

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙ'

Τετάρτη 21 Μαρτίου 2012 (πρώι)

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 7643, 7688, 7734
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Ι. Κοραντή, σελ. 7718
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 5ο Γυμνάσιο Ηρακλείου Αττικής, το 11ο Δημοτικό Σχολείο Καλλιθέας, το 1ο Γενικό Λύκειο Αχαρνών, το Γυμνάσιο Ερεσάντ της Δανίας, το 50ο Δημοτικό Σχολείο Πάτρας και το 8ο Λύκειο Πάτρας, σελ. 7651, 7693, 7695, 7702, 7707, 7711, 7713, 7728, 7734
4. Συζήτηση για την Ημέρα της Μεσογείου, αφιερωμένη στο θέμα της νεολαίας και της απασχόλησης, σελ. 7702, 7704, 7705, 7706, 7707, 7708
5. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 7702, 7704, 7705
6. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 7734

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 7643 - 7644
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 7644-7650

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων : "Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων -Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις", σελ. 7652
2. Συζήτηση και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: "Παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ένοπλους φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλες διατάξεις", σελ. 7664,7666
3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: "Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας", σελ. 7680
4. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: "Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού -Πρόγραμμα ΗΛΙΟΣ- Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) - Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)", σελ. 7688-7702, 7708
5. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:
Η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: "Κύρωση της δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων Τροποποίησης της Συμφωνίας Επιστημονικής και Τεχνολογικής Συνεργασίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας", σελ. 7711
6. Κατάθεση πρότασης νόμου:
Η Βουλευτής του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένα Παναρίτη κατέθεσε πρόταση νόμου: "Παροχή κινήτρων για την προσέλκυση ανθρώπινου δυναμικού υψηλών προσόντων", σελ. 7722

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ.,

σελ. 7702-7706

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΡΓΥΡΗΣ Ε.,

σελ. 7719 - 7732

ΖΗΣΗ Ρ.,

σελ. 7709 - 7719

ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α.,

σελ. 7698 - 7702,
7706 - 7709

ΝΙΩΤΗΣ Γ.,

σελ. 7732 - 7735

ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β.,

σελ. 7643 - 7698

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της συζήτησης για την Ημέρα της Μεσογείου:

ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. ,

σελ. 7706

ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ Γ. ,

σελ. 7708

ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. ,

σελ. 7707

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. ,

σελ. 7702

ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ Ι. ,

σελ. 7705

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. ,

σελ. 7704

ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,

σελ. 7705

B. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ Κ. ,

σελ. 7702, 7704

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. ,

σελ. 7702, 7704, 7705

Γ. Επί προσωπικού θέματος:

ΝΙΩΤΗΣ Γ. ,

σελ. 7734

ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γ. ,

σελ. 7734

ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,

σελ. 7734

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη:

ΟΘΩΝΑΣ Ε.,

σελ. 7764

Ε. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

ΑΙΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. ,

σελ. 7711

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. ,

σελ. 7712

ΑΡΓΥΡΗΣ Ε. ,

σελ. 7728

ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ Μ. ,

σελ. 7693, 7694, 7695

ΒΛΑΧΟΣ Γ. ,

σελ. 7720

ΒΟΥΡΟΣ Ι. ,

σελ. 7721

ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. ,

σελ. 7708

ΔΙΩΤΗ Η. ,

σελ. 7699, 7700, 7702

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι. ,

σελ. 7714

ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ Σ. ,

σελ. 7716

ΚΑΝΤΕΡΕΣ Ν. ,

σελ. 7722

ΚΑΡΤΑΛΗΣ Κ. ,

σελ. 7715

ΚΟΛΛΙΑΣ Κ. ,

σελ. 7723

ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π. ,

σελ. 7731, 7732

ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. ,

σελ. 7718

ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ Α. ,

σελ. 7719

ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ Κ. ,

σελ. 7709, 7710

ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γ. ,

σελ. 7688, 7724, 7726,
7728, 7734

ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν. ,

σελ. 7695

ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ Η. ,

σελ. 7697

ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β. ,

σελ. 7694

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. ,

σελ. 7728

ΣΑΛΜΑΣ Μ. ,

σελ. 7726, 7727, 7728

ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ Ν. ,

σελ. 7700, 7710

ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. ,

σελ. 7713

ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,

σελ. 7730, 7731

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ,

σελ. 7691, 7692, 7693

ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,

σελ. 7732, 7734

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙ'

Τετάρτη 21 Μαρτίου 2012 (πρωί)

Αθήνα, σήμερα στις 21 Μαρτίου 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.14' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Δ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΥΡΩΝΑ ΠΟΛΥΔΩΡΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 20-3-2012 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΘ' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 20 Μαρτίου 2012, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Έγκριση Σχεδίου Κύριας Σύμβασης Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Ελληνικού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Τ.Χ.Σ.) και της Τράπεζας της Ελλάδος και παροχής εξουσιοδοτήσεων για την υπογραφή της Κύριας Σύμβασης»».

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Σταύρο Καλαφάτη, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στη διαχείριση της λιμενικής ζώνης της Πάτρας από το Δήμο Πατρέων.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά σε φαινόμενα νοθείας στα καύσιμα που διαπιστώθηκαν μετά από ελέγχους του ΣΔΟΕ.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλλειψη προγραμματισμού των έργων στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου της Πάτρας.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ερυμάνθου αιτείται την έκτακτη οικονομική ενίσχυση του λόγω καταστροφών από ακραία καιρικά φαινόμενα.

5) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Καβάλας αιτείται τη συνέχιση των πρωϊνών πτήσεων της Ολυμπιακής Αεροπορίας

προς την Καβάλα.

6) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Φοροτεχνικών Ελεύθερων Επαγγελματιών αιτείται την υπαγωγή του εξοπλισμού αντιχαλαζικής προστασίας στην ΑΥΟ Π.2869/2389/ΠΟΛ.137/4-5-1987.

7) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Κοινωνικής Πολιτικής Αυτοδιοικήσεων Κρήτης και το Σωματείο Εργαζομένων Κοινωνικής Φροντίδας Ευπαθών Ομάδων αιτούνται την επίλυση θέματος που αφορά τη χρηματοδότηση των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων - ΑΜΕΑ στην Κρήτη.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελληνικού Οίνου αιτείται την απελευθέρωση των φυτεύσεων αμπέλου μετά το 2015.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην καθυστέρηση του έργου του αυτοκινητοδρόμου της Πάτρας.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην καταστρατήγηση των συνταγματικών διατάξεων σε βάρος των δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι, κατά δήλωσή τους, εργάζονται αμισθί απογεύματα και αργίες.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά σε υπόθεση απιστίας και υπεξαίρεσης εταιρείας ανακύκλωσης στην οποία συμμετείχαν πέντε μεγάλοι δήμοι της χώρας, μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Πατρέων.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε άρθρο του κ. Κωνσταντίνου Χολέβα για την ολιγωρία εξεύρεσης λύσης και βελτίωσης των εθνικών μας θεμάτων.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανυπαρξία διοικητηρίου όπου θα φιλοξενοούνται όλες οι υπηρεσίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

14) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κα-

τέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Συλλόγων Αμβουκούχων Αμπελοκαλλιερηγτών Ελλάδας αιτείται τη στήριξη της πολιτείας για τη διάσωση της ελληνικής αμπελοκαλλιέργειας αλλά και των πατροπαράδοτων ποτών τσίπουρου και τσικουδιάς.

15) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την ενίσχυση με προσωπικό, υποδομές και εξοπλισμό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στο Νομό Ηρακλείου.

16) Οι Βουλευτές, Α' Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Β' Πειραιώς κ. ΒΑΡΒΑΡΑ (ΒΕΡΑ) ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ και Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Μηχανικών Εμπορικού Ναυτικού αιτείται την επίλυση των οξυμένων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ναυτεργάτες, αλλά και οι εργαζόμενοι γενικότερα, από τους χειρισμούς της Κυβέρνησης.

17) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας εκφράζει τη δυσaréσκεία του για την εξαίρεση του ένοστου και πολιτικού προσωπικού από το εκλογικό επίδομα.

18) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Κοινωνικής Πολιτικής Αυτοδιοικήσεων Κρήτης και το Σωματείο Εργαζομένων Κοινωνικής Φροντίδας Ευπαθών Ομάδων αιτούνται την επίλυση θέματος που αφορά τη χρηματοδότηση των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων - ΑΜΕΑ στην Κρήτη.

19) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οργανισμός Ανάπτυξης Σητείας αιτείται την έγκριση της πρότασης για χρηματοδότηση της πράξης με τίτλο: «ΣΥΝ-ΕΡΓΑΣΙΕΣ», της Αναπτυξιακής Σύμπραξης με την επωνυμία «Ο ΤΡΟΧΟΣ».

20) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΗΣΑΠ εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την κατάργηση ή περικοπή μισθών και επιδομάτων του κλάδου τους και καταγγέλλει παντός είδους επιθέσεις σε βάρος των συνδικαλιστών.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλίας και Ακαρνανίας εκφράζει τις θέσεις και τις προτάσεις του για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων.

22) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Λήμνου Νομού Λέσβου αιτείται την άμεση παρέμβαση των αρμοδίων για την αποκατάσταση της ακτοπολικής σύνδεσης της νήσου Λήμνου.

23) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλαδικός Σύλλογος «SOS Τροχαία Εγκλήματα» αιτείται την κατάργηση του άρθρου 31 παρ. 1 του ν. 3904/2010, αναφορικά με το χαρακτηρισμό τροχαίων εγκλημάτων από πλημμελήματα σε πταίσματα, και την επαναφορά των αρχικών διατάξεων του κ.ο.κ..

24) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ, Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ, Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελληνικού Οίνου αιτείται την άμεση παρέμβαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανά-

πτυξης και Τροφίμων υπέρ της απελευθέρωσης των φυτεύσεων αμπέλου μετά το 2015.

25) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγίου Ευστρατίου Νομού Λέσβου αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με τα κριτήρια, τον τρόπο και τη διαδικασία χαρακτηρισμού ορισμένων περιοχών του νησιού ως «μικρών νησιωτικών υγροτόπων».

26) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοτική Κοινότητα Γαργαλιάνων του Δήμου Τριφυλίας αιτείται τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας στην περιοχή.

27) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Κοινωνικής Πολιτικής Αυτοδιοικήσεων Κρήτης και το Σωματείο Εργαζομένων Κοινωνικής Φροντίδας Ευπαθών Ομάδων αιτούνται την επίλυση θέματος που αφορά τη χρηματοδότηση των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων - ΑΜΕΑ στην Κρήτη.

28) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κεντρική Επιτροπή Πολιτικών Προσφύγων Ελλάδος - ΚΕΠΠΕ αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά την αποκατάσταση της αδικίας που υπέστησαν τα φυσικά πρόσωπα που κατέχουν «ομολογιακά αμοιβαία κεφάλαια» εσωτερικού - από το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων.

29) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ, Νομού Αττικής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ, Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ και Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Καρπενησίου, ο Σύλλογος Γυναικών Ευρυτανίας, οι Σύλλογοι Γονέων και Κηδεμόνων των Δημοτικών Σχολείων και Γυμνασίων Καρπενησίου και το Επιμελητήριο Ευρυτανίας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τις ελλείψεις προσωπικού στο Γενικό Νοσοκομείο Καρπενησίου.

30) Οι Βουλευτές, Α' Πειραιώς κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ και Β' Πειραιώς κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ανεξάρτητη Ένωση Απόστρατων Ενόπλων Δυνάμεων αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με τα πλήρη στοιχεία αυτοτελών λογαριασμών που τηρούνται στο Ασφαλιστικό Κεφάλαιο Αλληλεγγύης Γενεών, τις σχετικές κοινές υπουργικές αποφάσεις, καθώς και τη σύνθεση και λειτουργία του συγκεκριμένου Ασφαλιστικού Κεφαλαίου.

31) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Αγροτικοί Δασικοί Συνεταιρισμοί Γαλατσάδων και Καστανιώτισσας αιτούνται την εκπόνηση διαχειριστικής μελέτης με σκοπό την ξύλευση του δάσους της περιοχής τους.

32) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συντακτών Ημερήσιων Εφημερίδων Πελοποννήσου - Ηπείρου - Νήσων διαμαρτύρεται για την ανατιολόγητη απόλυση του συναδέλφου κ. Κωνσταντίνου Συνετού, ο οποίος εργαζόταν με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, από τη Διοίκηση του ΑΠΕ-ΜΠΕ.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 5260/01-02-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καράογλου Θεοδώρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.80000/4423/896/24-2-2012 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ / Α'

28.02.2012

Αθήνα, 24/ 02/ 2012

Αρ. Πρωτ.: Φ 80000/4423/896

Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας : 101 10
Πληροφορίες : Λ. Ζησιμόπουλος
Τηλέφωνο : 210 336 8082-1
FAX : 210 336 8082

Προς: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
α) Τμήμα Ερωτήσεων Αρ. 5260/1-2-12)
β) βουλευτή κ. Θεοδώρου Καραόγλου
Κοιν: Υπουργείο Εργασίας και Κοιν. Ασφάλισης
Γραφείο κ. Υπουργού

Θέμα: «Απάντηση στην υπ' αριθ. 5260/1-2-12 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το βουλευτή κ. ΘΕΟΔΩΡΟ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ»

Σχετικά: Το αριθμ. Γ31/Γ/6/17-02-12 έγγραφο του ΙΚΑ

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 5260/1-2-12 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το βουλευτή κ. ΘΕΟΔΩΡΟ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ, όσον αφορά το ερώτημα «Εξέταση σε ιατρεία του ΙΚΑ υπό συνθήκες ψύχους » το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο οποίο κοινοποιήσαμε την ερώτηση μας απάντησε ότι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση στελέχωση της περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» και πιο συγκεκριμένα το αρ.13, παρ.6(ΦΕΚ 107/30-05-97) «για τις ανάγκες σε πετρελαιοειδή και τρόφιμα των Ν.Π.Δ.Δ και των Ίδρυμάτων τους, οι διαδικασίες ανάδειξης προμηθευτών και θεώρησης τιμολογίων για την κανονικότητα της τιμής μόνο των πετρελαιοειδών, διενεργούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 40 έως και 42 του Π.Δ. 173/1990(ΦΕΚ 62 Α') και του Ν.2286/1995(ΦΕΚ 19 Α')»

Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες σε πετρέλαιο θέρμανσης του συνόλου των Διοικητικών και Υγειονομικών Επαρχιακών Μονάδων, με την με αρ.221/31/29.09.11 Απόφαση του ΔΣ του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ενέκρινε πίστωση ποσού 2.966.234,00€ για το σύνολο των Μονάδων για την χορήγηση πετρελαίου θέρμανσης από τους μειοδότες που θα αναδειχθούν αρμοδίως από τις τέως Νομαρχίες ανά την Ελλάδα σύμφωνα με τις κείμενες περί προμηθειών διατάξεις, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των Διοικητικών και Υγειονομικών Υπηρεσιών των Επαρχιακών Μονάδων του ΙΚΑ ΕΤΑΜ από 15/10/2011 έως 30/04/2012. Η ανωτέρω πίστωση κατανεμήθηκε στις Επαρχιακές Μονάδες του ΙΚΑ ΕΤΑΜ.

Με την με αρ.πρωτ.132/18.04.11 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, εξουσιοδοτήθηκαν μεταξύ άλλων τα Ν.Π.Δ.Δ του Θεσσαλονίκης για ανάδειξη ή εξεύρεση προμηθευτών υγρών καυσίμων για το έτος 2012.

✓

Σύμφωνα με το άρθρο 29 του Ν.3918/11 συστάθηκε ο Οργανισμός Ε.Ο.Π.Υ.Υ ο οποίος αποτελεί καθολικό διάδοχο των εντασσόμενων φορέων και υπεισέρχεται στα δικαιώματα και υποχρεώσεις αυτών ,ενώ οι συμβάσεις των εντασσόμενων φορέων εξακολουθούν να ισχύουν έναντι του Οργανισμού.

Επίσης σύμφωνα με την με αρ.Φ80000/οικ.32115/2009 απόφαση που δημοσιεύτηκε στο με αρ. 3010/29-12-11 ΦΕΚ εντάχθηκαν από 1/01/12 οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Υγείας των ΙΚΑ- ΕΤΑΜ, ΟΑΕΕ, ΟΓΑ και ΟΠΑΔ στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Ως εκ τούτου είναι αρμοδιότητα της κάθε Μονάδας Υγείας Ε.Ο.Π.Υ.Υ ξεχωριστά να μεριμνήσει για την ανάδειξη προμηθευτή πετρελαίου θέρμανσης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Εσωτερική Διανομή:

- 1) Δ/ση Οικονομικού /Α(2)
 - 2) Δ/ση Διοίκησης
- Τμήμα γραμματείας και νομ. συντονισμού

2. Στην με αριθμό 5284/01-02-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Τσούκαλη Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/4348/151/

24-2-2012 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

ΕΠΕΙΓΟΝ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

20.12.2012



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
& ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Γ'.

Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας : 101 10
Πληροφορίες : Ε. Σπύρου
Τηλέφωνο : 210-3368159
Fax: : 210-3368148

Αθήνα, 24-2-2012
Αρ.Πρωτ: Φ. 90022/4348/151

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
(ΠΑΒ 5284/1.2.2012)
Τμήμα Ερωτήσεων
(σε δύο αντίγραφα)

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή
κ. Νίκο Τσούκαλη

Θέμα: Απάντηση στην ΠΑΒ 5284/1-2-2012 Ερώτηση.

Απαντώντας στην ανωτέρω ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων την 1.2.2012 από το Βουλευτή κ. Νίκο Τσούκαλη και αφορά στη Φ.30218/26803/817/28-11-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ Β, 2848/11) με την οποία ρυθμίστηκαν θέματα του ΤΠΑΣ του ΤΕΑΠΑΣΑ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η εν λόγω Υπουργική Απόφαση η οποία εκδόθηκε καθ' όλα νόμιμα βάση των αναφερόμενων στο προοίμιο αυτής σχετικών εξουσιοδοτικών διατάξεων, εδράζεται στη σύμφωνη γνώμη του Δ.Σ. του ΤΕΑΠΑΣΑ η οποία διατυπώθηκε στην αριθμ. 35/1/22-7-2011 Συνεδρίασή του, στη γνώμη του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης (ΣΚΑ) όπως διατυπώθηκε στην αριθμ. 13/25-10-2011 συνεδρίασή του και στην υπ' αριθμ. 19697/102/6-9-2011 Οικονομική Έκθεση της Δ/σης Αναλογιστικών Μελετών της ΓΓΚΑ.

Η έκδοση της απόφασης αυτής κρίθηκε αναγκαία και σκόπιμη διότι το ΤΠΑΣ παρουσίαζε έλλειμμα τα τελευταία πέντε έτη και ως εκ τούτου έπρεπε να ληφθεί μέριμνα άμεσης εφαρμογής μέτρων για την αποκατάσταση της ισορροπίας του και αποτροπής περαιτέρω χειροτέρευσης του προβλήματος. Καθοριστικό μέτρο για την εξεύρεση λύσης του οικονομικού αδιεξόδου, ήταν η άμεση ρύθμιση των χρηματοροών. Τα μέτρα που εισήγαγε η Υ.Α. θα επιφέρουν σταδιακά εξισορρόπηση στον Τομέα, ανάκαμψη των εσόδων και σταθερότητα των παραδοχών, εισροών-εκροών, που ρυθμίζουν κυρίαρχα και την βιωσιμότητά του. Το ετήσιο οικονομικό όφελος για κάθε έτος εφαρμογής

✓

των διαλαμβανομένων στην Υ.Α. ρυθμίσεων, με βάση τους υπολογισμούς του Ταμείου με τους οποίους είναι σύμφωνη και η Δ/ση Αναλογιστικών Μελετών του Υπουργείου, εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 14.780 χιλ. € κατά μέσο όρο.

Στα ανωτέρω πλαίσια και με την τρέχουσα οικονομική συγκυρία, μια ρύθμιση η οποία θα ανακαλούσε την ανωτέρω Υ.Α. θα ακύρωνε τις προαναφερόμενες ρυθμίσεις και τα οικονομικά τους οφέλη προς τον Τομέα.

Σε κάθε περίπτωση το Υπουργείο είναι δέκτης κάθε πρότασης η οποία προωθεί την εξυγίανση και την διασφάλιση της οικονομικής πορείας του Ταμείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

Θεωρήθηκε για την ακρίβεια
Η προϊσταμένη της γραμματείας



Εσωτερική Διανομή:

1. Γρ. Υπουργού Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης
2. Γρ. Γενικής Γραμματέως Κοιν. Ασφάλισης
3. Γρ. Γενικής Δ/ντριας Κοιν. Ασφάλισης
4. Δ/ση Διοίκησης Τμήμα Γραμματείας & Νομ. Συντονισμού
5. Δ/ση Πρόσθετης Ασφάλισης Τμήμα Γ'

3. Στην με αριθμό 5356/03-02-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παπαδημούλη Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7226 Β/28-2-

2012 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η ακόλουθη απάντηση:



28 ΦΕΒ. 2012

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 28/2/2012
Αρ.Πρωτ: 7226 Β

Αμαλιάδος 17 – Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: voulji1@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ ΤΗ
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
1. Βουλευτή
κ. Δημήτρη Παπαδημούλη
2. Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο Υπουργού

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 5356/3-2-2012 Ερώτηση

Σε απάντηση της **Ερώτησης με αρ. πρωτ. 5356/3-2-2012** που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Δημήτρη Παπαδημούλη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατ'αρχήν το Πράσινο Ταμείο για την περίοδο 2011-2014 έχει παρουσιάσει ένα μεσοπρόθεσμο πλαίσιο χρηματοδότησης δράσεων και έργων ύψους 400 εκ. ευρώ, με συγκεκριμένο προϋπολογισμό και διαδικασίες για δράσεις που έχουν ήδη ξεκινήσει από το Πράσινο Ταμείο, όπως οι απαλλοτριώσεις ή αλλιώς η απόκτηση και διαμόρφωση ελεύθερων χώρων στις πόλεις, η προστασία των δασών, η στήριξη των φορέων διαχείρισης, οι δράσεις του γαλάζιου ταμείου, αλλά και ένα μεγάλο πρόγραμμα για την Αστική Αναζωογόνηση. Επομένως, το Πράσινο Ταμείο υπάρχει, και θα συνεχίσει να υπάρχει, και θα λαμβάνει τους πόρους που προβλέπονται για τη λειτουργία του και για τη χρηματοδότηση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Ως προς το πλαφόν που η Βουλή των Ελλήνων έχει ψηφίσει για τις ετήσιες δαπάνες του Πράσινου Ταμείου – το πλαφόν του 5% -, διασφαλίζει ότι η χρηματοδότηση θα βασίζεται σε ένα πολυετή προγραμματισμό με συγκεκριμένους άξονες προτεραιότητας. Το πλαφόν δεν πρόκειται, όπως γνωρίζετε, για μεταφορά πόρων στον κρατικό προϋπολογισμό. Αυτή είναι απλή δυνατότητα, χρήζει ειδικής εκτίμησης των υπουργών ΥΠΟΙΚ και ΠΕΚΑ που δύνανται να συνυπογράψουν τη σχετική ΚΥΑ. Ανάλογη ΚΥΑ δεν έχει εκδοθεί. Είναι σαφές

ότι η διαχείριση των διαθεσίμων του ταμείου ειδικά σε μια εποχή δύσκολη όπως η σημερινή – αλλά και σε οποιαδήποτε εποχή – δεν μπορεί να είναι τελείως ανεξάρτητη από τις αποφάσεις που λαμβάνονται κεντρικά από τα αρμόδια όργανα του κράτους. Αυτό δεν αλλάζει ούτε τον σχεδιασμό ούτε τους στόχους του Πράσινου Ταμείου και δεν μπορούν να παρθούν αποφάσεις ενάντια στην νομολογία του ΣτΕ για τη δημιουργία του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Δόμνα Σωτηριάδου



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε στην ευχάριστη θέση να υποδεχόμαστε στα άνω δυτικά θεωρεία, απ' όπου παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και για τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί από το 5ο Γυμνάσιο Ηρακλείου Αττικής.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Μητσοτάκη, είναι η Περιφέρειά μας! Έχουμε άλλους συ-

ναδέλφους σήμερα εδώ από την Β' Αθηνών; Βλέπω τον κ. Γείτονα, τον κ. Βαρβιτσιώτη,...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Και Α' Θεσσαλονίκης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Κουρουμπλή, είστε από τον Νομό Αιτωλοακαρνανίας. Δεν ξέρω αν σκέφτεστε να μετακομίσετε στη Β' Αθηνών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ας φροντίσουν λίγο και οι επαρχιώτες, κύριε Πρόεδρε, για ανατροπές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Τιμούμε την επαρχία. Μάλιστα πολλοί εξ ημών είμαστε μέτοικοι στην Αθήνα, για να μην ξεχνιόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων –Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο, ως διενεμήθη, και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων –Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων –Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ ΑΚΙΝΗΤΑ ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Άρθρο 1 Ορισμοί

Για τους σκοπούς του νόμου αυτού:

1. Τα ακίνητα των οποίων η διαχείριση ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων είναι:

α) Οι διαθέσιμες εκτάσεις και τα διαθέσιμα οικόπεδα, δηλαδή όσες εκτάσεις και οικόπεδα έμειναν αδιάθετα μετά την ολοκλήρωση της απαλλοτριωτικής διαδικασίας για την αποκατάσταση ακτημόνων γεωργών και γεωργοκτηνοτρόφων, καθώς και όσες επανήλθαν στην κυριότητα του Ελληνικού Δημόσιου, λόγω έκπτωσης του δικαιούχου και ανάκλησης του σχετικού παραχωρητηρίου.

β) Οι συνεταιρικές εκτάσεις του άρθρου 31 του β.δ. 29.10/6.12.1949 «Αγροτικός Κώδικας» (Α' 342/1952) και αυτές που αναγράφονται ως κοινόχρηστες στα κυρωμένα κτηματολογικά στοιχεία των διανομών αγροκτημάτων.

γ) Οι αποστραγγιζόμενες γαίες, όπως ιδίως των διατάξεων του β.δ. 19.3/24.3.1941 «Κώδικας αποστραγγιζόμενων γαιών» (Α' 84/1941).

δ) Τα μπασταινουχικά κτήματα του άρθρου 290 του Αγροτικού Κώδικα.

ε) Οι εκτάσεις οι οποίες απετέλεσαν αντικείμενο κτηνοτροφικής αποκατάστασης βάσει πράξεων απαλλοτριώσεων που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του ν.δ. 203/ 1969 «Κτηνοτροφικός Κώδικας» (Α' 368/1941) και του άρθρου 28 του ν. 2185/1952 (Α' 217/1952).

στ) Τα ακίνητα που περιήλθαν ή περιέρχονται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 3147/2003 (Α' 135), όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 19 του άρθρου 12 του ν. 3208/2003 (Α' 303) και αντικαταστάθηκε με τις παραγράφους 12, 33α και 33β του άρθρου 20 του ν. 3399/2005 (Α' 255), την παράγραφο 9 του άρθρου 13 του ίδιου νόμου, την παράγραφο 3 του άρθρου 4 του ν. 2215/1994 (Α' 77), καθώς και με πράξεις δωρεάς ή κληρονομιάς.

2. Τα ακίνητα αυτά ανήκουν κατά κυριότητα στο Ελληνικό Δημόσιο και η διαχείρισή τους ασκείται από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τις Περιφέρειες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 4 έως 12.

3. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται σε αναλλάξιμες εκτάσεις, δάση, δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις,

προστατευόμενες περιοχές των άρθρων 18 και 19 του ν. 1650/1986 (Α' 160), χώρους και ζώνες μνημείων που προστατεύονται από την αρχαιολογική υπηρεσία, αιγιαλό και παραλίες, όπως ορίζονται από τις διατάξεις του ν. 2971/ 2001 (Α' 285), καθώς και σε άλλες προστατευόμενες, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, περιοχές.

Άρθρο 2

Συμβατική και ψηφιακή βάση δεδομένων

1. Στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) τηρείται βάση δεδομένων, όπου απεικονίζονται ψηφιακά όλα τα ακίνητα που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Στη βάση δεδομένων έχουν πρόσβαση οι Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 14, οι αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών της χώρας, οι Επιτροπές Ελέγχου και Νομιμότητας των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων του άρθρου 17, καθώς και κάθε ενδιαφερόμενος μετά από σχετική του αίτηση στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

2. Κάθε πράξη παραχώρησης, η οποία γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4, καταχωρείται στην ψηφιακή βάση δεδομένων, με μέριμνα του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) ή της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας της χώρας, αν η πράξη παραχώρησης εκδόθηκε από τον Περιφερειάρχη. Στην πράξη παραχώρησης πρέπει να περιγράφεται με σαφήνεια το παραχωρούμενο ακίνητο κατά θέση, εμβαδόν και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς. Οι ίδιες υπηρεσίες καταχωρούν στη βάση δεδομένων τις πράξεις ανάκλησης ή ακύρωσης των αποφάσεων παραχώρησης.

3. Οι αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών της χώρας τηρούν τα κτηματολογικά στοιχεία των διανομών απαλλοτριωμένων αγροκτημάτων, καθώς και τις αποφάσεις των Επιτροπών Απαλλοτριώσεων και των Επιτροπών Οριστικών Διανομών.

4. Αν το κατά κυριότητα παραχωρούμενο ακίνητο βρίσκεται σε περιοχή που έχει ενταχθεί στο Εθνικό Κτηματολόγιο, για την παραχώρηση της έκτασης απαιτείται η αναγραφή του Κωδικού Αριθμού Εθνικού Κτηματολογίου (ΚΑΕΚ) στη σχετική πράξη.

Άρθρο 3

Αρμόδια όργανα

Ακίνητα, των οποίων η διαχείριση ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, παραχωρούνται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή του Περιφερειάρχη, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το ακίνητο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.

Άρθρο 4

Παραχωρήσεις ακινήτων

1. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύνανται να παραχωρούνται:

α) Κατά χρήση, έναντι τιμήματος, ακίνητα για δραστηριότητες του πρωτογενή τομέα, καθώς και επενδύσεις άνω των τριών εκατομμυρίων (3.000.000) ευρώ, όπως ίδρυση ή επέκταση βιοτεχνικών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων, ίδρυση ή επέκταση ξενοδοχειακών μονάδων και επενδύσεις σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ή ακίνητα άνω των εκατό (100) στρεμμάτων, για οποιονδήποτε σκοπό, ύστερα από γνώμη του οικείου περιφερειακού συμβουλίου, που παρέχεται εντός (2) μηνών από την κατάθεση της αίτησης του ενδιαφερομένου. Η παραχώρηση της χρήσης, έναντι τιμήματος, γίνεται κατόπιν δημοπρασίας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 και μετά από εισήγηση της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

β) Δωρεάν, κατά χρήση, ακίνητα στο Δημόσιο και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα για κοινωνικές σκοπούς. Για την παραχώρηση της χρήσης εισηγείται η Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγρο-

τικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου φορέα, στην οποία περιγράφεται το ακίνητο, κατά εμβαδόν, θέση και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς και προσδιορίζεται η χρονική διάρκεια και ο σκοπός της παραχώρησης.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1, με απόφαση Περιφερειάρχη, μπορούν να παραχωρούνται ακίνητα των οποίων η διαχείριση ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μετά από γνώμη της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 14, για τους κάτωθι σκοπούς:

α) Για την παραγωγή τροφίμων φυτικής ή ζωικής προέλευσης ή ζωοτροφών ή για βόσκηση, κατά χρήση, έναντι χαμηλού τιμήματος, για ακίνητα εμβαδού έως εκατό (100) στρεμμάτων, σε κατ' επάγγελμα αγρότες, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 3874/2010 (Α' 151), σε συνεταιρισμούς και ομάδες παραγωγών, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 4015/2011 (Α' 210), καθώς και σε ανέργους, εγγεγραμμένους στον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.), μετά από ανακοίνωση του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) στην ηλεκτρονική του σελίδα στο διαδίκτυο, στην οποία αναρτώνται τα προς παραχώρηση αγροτικά ακίνητα.

β) Για δραστηριότητες του πρωτογενή τομέα, κατά χρήση, έναντι τιμήματος, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα για αγροτική χρήση, όπως για καλλιέργεια ενεργειακών φυτών, εγκαταστάσεων θερμοκηπίων, ίδρυση ή επέκταση κτηνοτροφικών μονάδων και ίδρυση ή επέκταση ιχθυογεννητικών μονάδων. Η παραχώρηση της χρήσης, έναντι τιμήματος, γίνεται κατόπιν δημοπρασίας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10.

γ) Για αναπτυξιακούς σκοπούς, κατά χρήση, έναντι τιμήματος, όπως για την ίδρυση ή επέκταση βιοτεχνικών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων, τουριστικών μονάδων και εγκαταστάσεων αναψυχών πηγών ενέργειας.

δ) Για την εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας, κατά χρήση, έναντι τιμήματος.

3. Για την παραχώρηση ακινήτου, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτηση στη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, στην οποία περιγράφει το ακίνητο, κατά εμβαδόν, θέση και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς και προσδιορίζει τη χρονική διάρκεια και το σκοπό της παραχώρησης.

4. Στην απόφαση παραχώρησης της χρήσης ορίζεται:

α) Ο χρόνος και ο τρόπος εγκατάστασης του παραχωρησιούχου.

β) Το τίμημα και ο τρόπος καταβολής του, σύμφωνα με τα άρθρα 9 και 10.

γ) Η χρονική διάρκεια της παραχώρησης, σύμφωνα με το άρθρο 8.

δ) Οι όροι παραχώρησης, σύμφωνα με το άρθρο 11, καθώς και επιπλέον όροι, εφόσον αυτό επιβάλλεται για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

5. Για την παραχώρηση ακινήτου, σύμφωνα με την παράγραφο 1 περίπτωση α', εκτός της παραχώρησης χρήσης για δραστηριότητες του πρωτογενή τομέα και σύμφωνα με την παράγραφο 2 περιπτώσεις γ' και δ', απαιτείται ο χαρακτηρισμός του από την αρμόδια δασική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 998/1979, ωστόσο δημοσιευθούν οι δασικοί χάρτες της χώρας. Κατ' εξαίρεση, ο χαρακτηρισμός του ακινήτου δεν απαιτείται, εφόσον η ασκούμενη δραστηριότητα επιτρέπεται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. Στις περιπτώσεις αυτές η πράξη παραχώρησης της χρήσης είναι έγκυρη και ισχυρή ανεξάρτητα από τη μορφή της έκτασης.

Άρθρο 5 Εκμίσθωση λατομείων

Για την εκμίσθωση και εκμετάλλευση λατομείων, την έκδοση αδειών εκμετάλλευσης, καθώς και για κάθε άλλο σχετικό θέμα αρμόδιος είναι ο περιφερειάρχης, στην Περιφέρεια του οποίου

βρίσκεται το ακίνητο, και εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του ν. 1428/1984 (Α' 43), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του νόμου αυτού όσον αφορά τη διαδικασία και τους όρους παραχώρησης που προβλέπονται στα άρθρα 8, 9, 10 και 11.

Άρθρο 6 Παραχώρηση της χρήσης για κοινωφελείς σκοπούς

Η απόφαση παραχώρησης της χρήσης ακινήτων, δωρεάν, για κοινωφελείς σκοπούς, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, ανακαλείται αν ο χρήστης δεν εκπληρώσει το σκοπό της παραχώρησης εντός πενταετίας από την έκδοση της απόφασης παραχώρησης ή αν αλλάξει ο σκοπός της παραχώρησης, χωρίς τη συναίνεση του οργάνου που εξέδωσε την πράξη αυτή. Στην απόφαση παραχώρησης περιλαμβάνονται κατά τα λοιπά οι όροι του άρθρου 11. Με την ίδια απόφαση μπορεί να τίθενται επιπλέον όροι για την παραχώρηση του ακινήτου.

Άρθρο 7 Παραχώρηση της χρήσης αγροτικών ακινήτων έναντι χαμηλού τιμήματος

1. Ο ενδιαφερόμενος για την παραχώρηση της χρήσης αγροτικού ακινήτου, έως εκατό (100) στρεμμάτων, που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με σκοπό την παραγωγή τροφίμων, φυτικής ή ζωικής προέλευσης ή ζωοτροφών ή για βόσκηση, έναντι χαμηλού τιμήματος, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 4, πρέπει να εντάσσεται σε μία από τις ακόλουθες κατηγορίες:

α) Να είναι επαγγελματίας αγρότης ή νομικό πρόσωπο εγγεγραμμένο στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων (Μ.Α.Α.Ε.) ως κάτοχος αγροτικής εκμετάλλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3874/2010, ή συνεταιρισμός ή ομάδα παραγωγών, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 4015/2011.

β) Να είναι άνεργος εγγεγραμμένος στα αρχεία του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.).

γ) Να είναι νέος ηλικίας έως τριάντα πέντε (35) ετών πτυχιούχος Γεωτεχνικής Σχολής (ΑΕΙ ή ΤΕΙ).

2. Η επιλογή του φυσικού ή νομικού προσώπου μεταξύ περισσοτέρων του ενός υποψηφίου ενδιαφερομένου για το ίδιο αγροτικό ακίνητο γίνεται βάσει βαθμών που συγκεντρώνει κάθε ενδιαφερόμενος σύμφωνα με τις ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α

A1) Αγρότης με όμορη προς το παραχωρούμενο αγροτικό ακίνητο αγροτική εκμετάλλευση και με την προϋπόθεση ότι το σύνολο των ήδη καλλιεργούμενων ιδιόκτητων ή μισθωμένων αγροτεμαχίων του και του υπό παραχώρηση αγροτεμαχίου δεν υπερβαίνει τα εκατό (100) στρέμματα.

Βαθμοί 50

A2) Αγρότης στον οποίο το ακίνητο είχε παραχωρηθεί για καλλιέργεια με απόφαση Νομάρχη ή Αντιπεριφερειάρχη, με βάση την ΠΥΣ 95/1975 (Α' 180) για δύο (2) χρόνια τουλάχιστον.

Βαθμοί 100

A3) Μόνιμος κάτοικος Δήμου της περιφερειακής ενότητας στην οποία βρίσκεται το παραχωρούμενο ακίνητο.

Βαθμοί 100

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β

B1) Νέος αγρότης ηλικίας έως τριάντα πέντε (35) ετών ή νέος αγρότης, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 του Συμβουλίου της 20ής Σεπτεμβρίου 2005, για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΕ L 277).

Βαθμοί 100

B2) Νέος ηλικίας έως τριάντα πέντε (35) ετών με πτυχίο Γεωτεχνικής Σχολής (ΑΕΙ ή ΤΕΙ) ημεδαπής ή αλλοδαπής.

Βαθμοί 100

B3) Άνεργος εγγεγραμμένος στα αρχεία του ΟΑΕΔ.

Βαθμοί 180

B4) Επαγγελματίας Αγρότης.

Βαθμοί 60

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ

Γ1) Νέος αγρότης ηλικίας έως τριάντα πέντε (35) ετών ή νέος αγρότης σύμφωνα με το άρθρο 22 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 του Συμβουλίου της 20ής Σεπτεμβρίου 2005, για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΕ L 277) ή νέος με πτυχίο Γεωτεχνικής Σχολής έως τριάντα πέντε (35) ετών που έχει δηλώσει στο Μ.Α.Α.Ε. και στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) συνολικά (ιδιόκτητο ή μισθωμένο) καλλιεργούμενο ή άλλως εκμεταλλευόμενο αγροτικό ακίνητο έως εκατό (100) στρέμματα ή άνεργος ως εξής:

Ιδιόκτητο/ μισθωμένο καλλιεργούμενο αγροτικό ακίνητο	έως 4 στρ. βαθμοί 100
» » »	έως 10 στρ. βαθμοί 90
» » »	έως 20 στρ. βαθμοί 80
» » »	έως 30 στρ. βαθμοί 70
» » »	έως 40 στρ. βαθμοί 60
» » »	έως 50 στρ. βαθμοί 50
» » »	έως 80 στρ. βαθμοί 30
» » »	έως 100 στρ. βαθμοί 10

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ

Δ1) Υποψήφιος με δέσμευση καλλιέργειας για παραγωγή τροφίμου ενταγμένου στο στρατηγικό σχεδιασμό της Περιφέρειας.

Βαθμοί 100

Δ2) Υποψήφιος με δέσμευση καλλιέργειας για παραγωγή άλλου τροφίμου μη ενταγμένου στο στρατηγικό σχεδιασμό της Περιφέρειας.

Βαθμοί 50

Δ3) Υποψήφιος με δέσμευση καλλιέργειας για παραγωγή χονδροειδών ή συμπακνωμένων ζωοτροφών ή για χρήση του αγροτικού ακινήτου για βόσκηση.

Βαθμοί 50

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε

Ε1) Αγροτικός Συνεταιρισμός ή Ομάδα Παραγωγών με δέσμευση καλλιέργειας για παραγωγή τροφίμων ενταγμένων στο στρατηγικό σχεδιασμό της Περιφέρειας, για παραγωγή χονδροειδών ή συμπακνωμένων ζωοτροφών ή για χρήση αγροτικού ακινήτου για βόσκηση χωρίς τον περιοριστικό παράγοντα των εκατό (100) στρεμμάτων.

Βαθμοί 300

3. Για την παραχώρηση της χρήσης του αγροτικού ακινήτου επιλέγεται ο αιτών που αθροίζει τη μεγαλύτερη βαθμολογία. Σε περίπτωση συγκέντρωσης ίδιας βαθμολογίας μεταξύ περισσότερων φυσικών προσώπων επιλέγεται κατά σειρά προτίμησης: α) ο μόνιμος κάτοικος και β) ο νεότερος σε ηλικία υποψήφιος. Μεταξύ περισσότερων νομικών προσώπων με ίδια βαθμολογία, επιλέγεται αυτό με το μεγαλύτερο κύκλο εργασιών, ενώ σε περίπτωση ίδιας βαθμολογίας φυσικού και νομικού προσώπου επιλέγεται το νομικό πρόσωπο.

4. Ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει την αίτησή του είτε μέσω του διαδικτύου είτε στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Δια-

φορών της οικείας Περιφέρειας. Τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου εισάγονται σε σχετική εφαρμογή στο διαδίκτυο, η οποία εμφανίζει τη βαθμολογία που συγκεντρώνει βάσει των παραπάνω κριτηρίων.

5. Το τίμημα της παραχώρησης της χρήσης ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Άρθρο 8

Χρονική διάρκεια παραχώρησης

Η χρονική διάρκεια της παραχώρησης της χρήσης ακινήτου, σύμφωνα με το άρθρο 4, ορίζεται από πέντε (5) έως είκοσι πέντε (25) έτη, με δυνατότητα παράτασης, με ανώτατο όριο τα δέκα (10) έτη. Κατ' εξαίρεση, μπορεί να συμφωνηθεί μεγαλύτερη διάρκεια παραχώρησης πέραν της 25ετίας, μόνο για επενδυτικούς σκοπούς, με την προϋπόθεση ότι η διάρκεια της παραχώρησης απαιτείται για την απόσβεση της επένδυσης ή για την ένταξή της σε κάποιο επενδυτικό νόμο ή πρόγραμμα, που σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα σαράντα (40) έτη.

Άρθρο 9

Τίμημα παραχώρησης

1. Το τίμημα της παραχώρησης της χρήσης καταβάλλεται ετησίως, εντός τριμήνου από την ημερομηνία που ορίζει η απόφαση παραχώρησης και κατατίθεται σε Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, ως έσοδο του Δημόσιου.

2. Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προσκομίζει το παράβολο εξόφλησης του τιμήματος χρήσης στη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αν η απόφαση παραχώρησης της χρήσης έχει εκδοθεί από τον Υπουργό, ή στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας, αν η απόφαση παραχώρησης έχει εκδοθεί από τον Περιφερειάρχη. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η σχετική προθεσμία, το αρμόδιο όργανο ανακαλεί την πράξη παραχώρησης της χρήσης. Ο χρήστης οφείλει να εγκαταλείψει το ακίνητο εντός τριών (3) ημερών από τότε που έλαβε γνώση της ανάκλησης της πράξης παραχώρησης. Αν δεν εγκαταλείψει το ακίνητο, το όργανο που εξέδωσε την απόφαση παραχώρησης ειδοποιεί την Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας του άρθρου 17 για την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών μέτρων.

Άρθρο 10

Διαδικασία δημοπρασίας

1. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων συγκροτείται πενταμελής Επιτροπή (Επιτροπή δημοπρασίας) με αντικείμενο τη διενέργεια της δημοπρασίας της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, που αποτελείται από τους παρακάτω υπαλλήλους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:

α) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ10 Οικονομικού της Διεύθυνσης Οικονομικής ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

β) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ10 Οικονομικού της Διεύθυνσης Οικονομικού Ελέγχου και Επιθεώρησης, με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

γ) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ11 Μηχανικών της Διεύθυνσης Τοπογραφικής με αναπληρωτή του υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης.

δ) Υπάλληλο του κλάδου ΠΕ1 Γεωπονικού με τον αναπληρωτή του.

ε) Διοικητικό υπάλληλο της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης με τον αναπληρωτή του.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται διοικητικός υπάλληλος που υπηρετεί στη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του ίδιου Υπουργείου με τον αναπληρωτή του. Κάθε μέλος της επιτροπής δεν μπορεί να συμμετάσχει σε αυτήν παρά μόνο μία φορά ανά τέσσερα (4) έτη.

2. Με μέριμνα της Διεύθυνσης Τοπογραφικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων γίνεται η καταμέτρηση του

ακινήτου και καταρτίζεται σχεδιάγραμμα, στο οποίο πρέπει να περιγράφεται με σαφήνεια το παραχωρούμενο ακίνητο κατά θέση, εμβαδόν και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς.

3. Με απόφαση της Επιτροπής καθορίζεται το ελάχιστο όριο προσφοράς, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο του εξήντα τοις εκατό (60%) της μισθωτικής αξίας του ακινήτου ανά έτος.

4. Τόπος και χρόνος διεξαγωγής των δημοπρασιών:

Οι δημοπρασίες διεξάγονται στην Αθήνα σε χώρο και χρόνο που προσδιορίζεται και γνωστοποιείται με διακήρυξη του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η οποία ένα (1) μήνα πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας, αναρτάται στην ιστοσελίδα του ίδιου Υπουργείου, καθώς και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και τοιχοκολλάται στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

5. Περιεχόμενο διακήρυξης:

Η διακήρυξη συντάσσεται από τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά:

α) το χρόνο (ημερομηνία, ώρα έναρξης και λήξης) και τον τόπο της διενέργειας της δημοπρασίας,

β) το είδος, τη θέση και τα λοιπά στοιχεία του υπό παραχώρηση ακινήτου,

γ) την τιμή εκκίνησης του καταβλητέου τιμήματος,

δ) τις σταδιακές αναπροσαρμογές του τιμήματος, τον τόπο και χρόνο της καταβολής του,

ε) τη διάρκεια της παραχώρησης της χρήσης,

στ) υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος για τη συμμετοχή στη δημοπρασία σε ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) επί του ορίου προσφοράς,

ζ) τον όρο ότι μετά την υπογραφή της σύμβασης η εγγυητική επιστολή συμμετοχής αντικαθίσταται με άλλη, ποσού ίσου με το δέκα τοις εκατό (10%) του επιτευχθέντος τιμήματος, για την εξασφάλιση της καταβολής του τιμήματος και την τήρηση των όρων της απόφασης παραχώρησης,

η) οποιονδήποτε άλλο όρο κρίνεται αναγκαίος για την εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

6. Πλειοδότες:

Αν κάποιος πλειοδοτεί για λογαριασμό άλλου προσώπου, πρέπει να το δηλώσει, αμέσως, στην επιτροπή δημοπρασίας, κατά τη σύνταξη των πρακτικών και να προσκομίσει συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή σχετικό έγγραφο παροχής εξουσιοδότησης προς πλειοδοσία, θεωρημένο από δημόσια υπηρεσία, διαφορετικά θεωρείται αυτός ως πλειοδότης. Δεν γίνονται δεκτοί στη δημοπρασία οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι στρατιωτικοί υπάλληλοι, καθώς και οι υπάλληλοι που υπηρετούν στην τοπική αυτοδιοίκηση. Για τον αποκλεισμό κάποιου από τη δημοπρασία συντάσσεται από την Επιτροπή έκθεση που προσαρτάται στα πρακτικά της δημοπρασίας.

7. Διεξαγωγή της δημοπρασίας:

Η δημοπρασία διεξάγεται και διενεργείται από την Επιτροπή δημοπρασίας, οι δε προσφορές των πλειοδοτών απευθύνονται προς την Επιτροπή αυτή, η οποία τις επαναλαμβάνει μεγαλόφωνα και τις αναγράφει στα πρακτικά, κατά σειρά, μαζί με το ονοματεπώνυμο του πλειοδότη. Κάθε προσφορά είναι υποχρεωτική για τον πλειοδότη.

8. Υπογραφή πρακτικών:

Μετά τη λήξη της δημοπρασίας τα πρακτικά υπογράφονται από τα μέλη της Επιτροπής που τη διενήργησε και από τον τελευταίο πλειοδότη. Σε περίπτωση που ο τελευταίος πλειοδότης αρνηθεί να υπογράψει τα πρακτικά, ενεργείται, εις βάρος του, αναπλειστηριασμός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 9.

9. Επανάληψη της δημοπρασίας:

Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται στις κάτωθι περιπτώσεις:

α) Όταν αποβεί άκαρπη, λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών ή λόγω μη επίτευξης του τιμήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3. Στην περίπτωση αυτή η τιμή εκκίνησης - ελάχιστης προσφοράς - δεν μπορεί να είναι χαμηλότερη από το εβδομήντα τοις εκατό (70%) της αρχικής τιμής εκκίνησης.

β) Σε περίπτωση που η διαδικασία κριθεί άκυρη λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου αυτής.

γ) Όταν ο τελευταίος πλειοδότης αρνηθεί να υπογράψει τα πρακτικά μετά την κατακύρωση. Στην περίπτωση αυτή η πλειοδοσία επαναλαμβάνεται εις βάρος του τελευταίου πλειοδότη, ο οποίος υποχρεούται σε καταβολή αποζημίωσης, το ύψος της οποίας ορίζεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημοπρασίας, στο τετραπλάσιο της τελικής τιμής κατακύρωσης. Το ποσό αυτό βεβαιώνεται στην οικεία Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, ως έσοδο του Δημοσίου.

10. Για την παραχώρηση της χρήσης ακινήτου, έναντι τιμήματος, σύμφωνα με τις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 4, η δημοπρασία διενεργείται από την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους. Οι δημοπρασίες διεξάγονται στην έδρα της οικείας Περιφέρειας σε χώρο και χρόνο που προσδιορίζεται με τη δημοσίευση της διακήρυξης. Κάθε δημοπρασία γνωστοποιείται με διακήρυξη της οικείας Περιφέρειας, ένα (1) μήνα πριν τη διεξαγωγή της δημοπρασίας, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Η διακήρυξη τοιχοκολλάται, επίσης, στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας της οικείας Περιφέρειας. Όπου στις παραπάνω παραγράφους αναφέρεται η Επιτροπή Δημοπρασίας νοείται η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών.

11. Η παραχώρηση ακινήτων δύναται να πραγματοποιείται με ηλεκτρονική δημοπρασία. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία της ηλεκτρονικής δημοπρασίας ορίζονται με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Άρθρο 11

Όροι παραχώρησης της χρήσης

1. Ο παραχωρησιούχος οφείλει να χρησιμοποιεί το ακίνητο για τη χρήση για την οποία του παραχωρήθηκε. Απαγορεύεται η εκμίσθωση, καθώς και η παραχώρηση της χρήσης καθ' οιονδήποτε τρόπο σε τρίτο πρόσωπο, εκτός και αν συναινέσει, εγγράφως, το όργανο που εξέδωσε την απόφαση παραχώρησης.

2. Ο παραχωρησιούχος υποχρεούται να κάνει καλή χρήση του ακινήτου. Απαγορεύεται η κατάληψη άλλων χώρων γύρω από το παραχωρούμενο ακίνητο και η τοποθέτηση σε αυτό μηχανημάτων, εύφλεκτων ή εκρηκτικών υλών ή αντικειμένων, που μπορεί να βλάψουν το ακίνητο ή να ρυπαίνουν σοβαρά το περιβάλλον.

3. Ο παραχωρησιούχος υποχρεούται να καταβάλει κάθε δαπάνη που βαρύνει το ακίνητο σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

4. Σε όλη τη διάρκεια της παραχώρησης της χρήσης, ο παραχωρησιούχος έχει την αποκλειστική ευθύνη συντήρησης και επισκευής ζημιών ή βλαβών του παραχωρούμενου ακινήτου. Οποιαδήποτε τροποποίηση, προσθήκη ή μεταρρύθμιση παραμένει προς όφελος του παραχωρούμενου ακινήτου, χωρίς κανένα απολύτως δικαίωμα για αφαίρεση ή υποχρέωση για αποζημίωση του παραχωρησιούχου.

5. Αν ο παραχωρησιούχος αποχωρήσει, πριν από τη λήξη της παραχώρησης της χρήσης, οφείλει να καταβάλει το τίμημα που αναλογεί σε ένα (1) έτος.

6. Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης καταβολής του τιμήματος ή άλλης σχετικής δαπάνης που βαρύνει τον παραχωρησιούχο ή παράβασης οποιουδήποτε όρου της παραχώρησης χρήσης, ανακαλείται η απόφαση παραχώρησης και η εγγύηση που δόθηκε καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου.

7. Κατά τη λήξη της παραχώρησης χρήσης, ο παραχωρησιούχος υποχρεούται, χωρίς όχληση, να αποχωρήσει από το παραχωρούμενο ακίνητο και να το παραδώσει στην αρμόδια Υπηρεσία. Εφόσον διαπιστωθεί ότι τηρήθηκαν οι όροι της παραχώρησης, η εγγύηση επιστρέφεται στον παραχωρησιούχο. Για τη λήξη της παραχώρησης χρήσης συντάσσεται πρωτόκολλο από το όργανο που εξέδωσε την πράξη παραχώρησης, το οποίο υπογράφεται από το ίδιο όργανο και από τον παραχωρησιούχο.

8. Σε περίπτωση άρνησης του παραχωρησιούχου να εγκαταλείψει το ακίνητο, η οικεία Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας

του άρθρου 17 επιβάλλει τα προβλεπόμενα διοικητικά μέτρα.

9. Αν ανακληθεί η απόφαση παραχώρησης, λόγω παράβασης των όρων της, ο ενδιαφερόμενος δεν μπορεί να υποβάλλει νέα αίτηση για παραχώρηση χρήσης ακινήτου που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων πριν την παρέλευση τριών (3) ετών.

Άρθρο 12 **Διόρθωση κτηματολογικών στοιχείων,** **παραχωρητηρίων και αποφάσεων** **Επιτροπών Απαλλοτριώσεων**

1. Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη διορθώνονται, μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Περιφέρειας:

α) παραχωρητήρια, που εκδόθηκαν βάσει διατάξεων ιδίως του Αγροτικού Κώδικα, του άρθρου 12 του ν. 1832/ 1951 (Α' 153), των άρθρων 3 και 6 του ν. 666/1977 (Α' 234), καθώς και όσων εκδίδονται βάσει του άρθρου 21 του παρόντος νόμου, εφόσον πρόκειται για εσφαλμένη αναγραφή της ταυτότητας του δικαιούχου ή των παραχωρηθέντων ακινήτων,

β) τα κυρωμένα κτηματολογικά στοιχεία των διανομών απαλλοτριωθέντων αγροκτημάτων για την αποκατάσταση ακτημόνων γεωργών, εφόσον έχουν εμφολοχωρήσει τεχνικά σφάλματα ή λανθασμένες αναγραφές της ταυτότητας των δικαιούχων ή των παραχωρηθέντων τεμαχίων και

γ) αποφάσεις Επιτροπών Απαλλοτριώσεων μόνο ως προς την εσφαλμένη αναγραφή της ταυτότητας των δικαιούχων.

2. Η διόρθωση των παραπάνω στοιχείων γίνεται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας, στη χωρική αρμοδιότητα της οποίας βρίσκεται το ακίνητο.

Άρθρο 13 **Ειδική διοικητική προσφυγή**

Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις πράξεις του Περιφερειάρχη ενώπιον του Ελεγκτή Νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 (Α' 87).

Άρθρο 14 **Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών**

1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τριμελής Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, η οποία αποτελείται από έναν διοικητικό υπάλληλο, έναν τοπογράφο και έναν γεωπόνο της οικείας Περιφέρειας, καθώς και τους αναπληρωτές τους. Ως πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται ο ανώτερος κατά βαθμό και μεταξύ ομοιοβάθμων αυτός που έχει περισσότερα χρόνια υπηρεσίας στον ίδιο βαθμό. Ως γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος της Περιφέρειας. Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του αρμόδιου Περιφερειάρχη. Η απόφαση του Περιφερειάρχη δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Κάθε μέλος της Επιτροπής δεν μπορεί να συμμετάσχει σε αυτή παρά μόνο μία φορά κάθε τέσσερα (4) έτη.

2. Μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της οικείας Περιφέρειας, μπορεί, με απόφαση Περιφερειάρχη, να συγκροτούνται περισσότερες Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, εφόσον ο αριθμός των υποθέσεων που εκκρεμούν δεν μπορεί να εξεταστεί σε εύλογο χρόνο από την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών της Περιφέρειας. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και η κατά τόπον αρμοδιότητα κάθε Επιτροπής.

3. Στις περιπτώσεις που απαιτείται καθορισμός τιμήματος μετέχει ως μέλος στην Επιτροπή, εκπρόσωπος της αρμόδιας Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, με δικαίωμα ψήφου. Ο εκπρόσωπος της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας ορίζεται με πράξη του Προϊσταμένου της, μετά από πρόσκληση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, που ορίζει την ημέρα, την ώρα και τον τόπο συνεδρίασης της Επιτροπής. Η πρόσκληση της Επιτροπής αποστέλλεται στην αρμόδια οικονομική υπηρεσία, με τηλεομοιοτυπία ή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες πριν τη συνε-

δρίασή της.

4. Στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών μετέχει ως μέλος και Πρόεδρος αυτής, εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υπηρετεί στην οικεία Περιφέρεια, για τα θέματα που εξετάζει η Επιτροπή σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 22. Ο εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ορίζεται με πράξη του Προέδρου του. Για την κλήση του στη συνεδρίαση της Επιτροπής εφαρμόζονται οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου.

5. Η θητεία της Επιτροπής ορίζεται διετής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

Άρθρο 15 **Αρμοδιότητες Επιτροπής**

Η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών έχει τις εξής αρμοδιότητες:

α) Γνωμοδοτεί σχετικά με την παραχώρηση ακινήτων για τους σκοπούς της παραγράφου 2 του άρθρου 4.

β) Ασκεί τις αρμοδιότητες που τις ανατίθενται με τις διατάξεις των άρθρων 10, 22, 23, 24 και 36.

Άρθρο 16 **Διαχείριση ακινήτων του Ν.Π.Δ.Δ.** **«Ταμείο Γεωργίας και Κτηνοτροφίας»**

1. Η Οικονομική Διεύθυνση της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Υποστήριξης και Επιθεώρησης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ασκεί τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Ταμείο Γεωργίας και Κτηνοτροφίας», το οποίο συστήθηκε με το άρθρο 12 του ν. 574/1937 (Α' 110) και μετονομάστηκε σε «Ταμείο Γεωργίας και Κτηνοτροφίας» με το άρθρο 12 του ν. 3889/2010 (Α' 182).

2. Η διαχείριση της περιουσίας του «Ταμείου Γεωργίας και Κτηνοτροφίας» ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του β.δ. 284/1961 (Α' 82).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ** **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ** **ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

Άρθρο 17 **Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας**

1. Στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης συνιστάται, με πράξη του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, τριμελής Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας, με μέλη, έναν Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, έναν διοικητικό υπάλληλο κλάδου ΠΕ και έναν υπάλληλο με πτυχίο τοπογράφου μηχανικού ή γεωπόνου, καθώς και τους αναπληρωτές τους. Στην Επιτροπή προεδρεύει ο Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ως γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Η Επιτροπή συγκροτείται με πράξη του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Κάθε μέλος της Επιτροπής δεν μπορεί να συμμετάσχει σε αυτή παρά μόνο μία φορά ανά τέσσερα (4) έτη.

2. Μετά από εισήγηση της Επιτροπής Ελέγχου και Νομιμότητας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μπορεί, με απόφαση του οικείου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, να συγκροτείται και δεύτερη Επιτροπή, εφόσον ο αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων δεν μπορεί να εξεταστεί σε εύλογο χρόνο. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται και η κατά τόπον αρμοδιότητα της Επιτροπής.

3. Η θητεία της Επιτροπής ορίζεται διετής. Για τη λειτουργία της Επιτροπής και για κάθε θέμα που δεν ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου αυτού, εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

4. Η Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας συνιστάται εντός δύο

(2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

Άρθρο 18 **Αρμοδιότητες**

1. Η Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας ασκεί τις εξής αρμοδιότητες:

α) Εκδίδει το πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής του άρθρου 19 κατά του αυθαίρετου κατόχου ακινήτου, του οποίου η διαχείριση ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και μεριμνά για την εκτέλεσή του.

β) Επιβάλλει, με απόφασή της, πρόστιμο αυθαίρετης κατάληψης ίσο με το διπλάσιο της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου. Το πρόστιμο βεβαιώνεται στην αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, ως έσοδο του Δημοσίου, μετά την πάροδο τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή του στον αυθαίρετο κάτοχο. Το πρόστιμο δεν βεβαιώνεται, αν:

αα) ο αυθαίρετος κάτοχος εγκαταλείψει το ακίνητο, εντός της παραπάνω προθεσμίας, με υπεύθυνη δήλωση που καταθέτει στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών του τόπου κατοικίας του, η οποία αποστέλλεται αυθημερόν στην οικεία Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας ή

ββ) ασκήσει ανακοπή κατά της πράξης επιβολής προστίμου ενώπιον του αρμόδιου Ειρηνοδικείου. Για την προθεσμία άσκησης της ανακοπής, τη διαδικασία εκδίκασης και την άσκηση ενδίκων μέσων εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του επόμενου άρθρου. Μετά την τελεσιδικία της πράξης επιβολής του προστίμου, αυτό βεβαιώνεται στην αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία ως έσοδο του Δημοσίου. Αν έχει ανεγερθεί αυθαίρετο κτίσμα εντός του ακινήτου, η Επιτροπή ενημερώνει αμελλητί τις αρμόδιες υπηρεσίες για να προβούν στην κατεδάφιση του αυθαίρετου κτίσματος και να επιβάλλουν τα λοιπά προβλεπόμενα διοικητικά μέτρα.

2. Για την επιβολή προστίμου μετέχει, ως μέλος της Επιτροπής, εκπρόσωπος της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών με δικαίωμα ψήφου. Ο εκπρόσωπος της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας ορίζεται με πράξη του Προϊσταμένου της, μετά από πρόσκληση της Επιτροπής Ελέγχου και Νομιμότητας, που ορίζει την ημέρα, την ώρα και τον τόπο συνεδρίασης της Επιτροπής. Η πρόσκληση της Επιτροπής αποστέλλεται στην αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, με τηλεομοιοτυπία ή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες πριν τη συνεδρίασή της.

3. Πριν την έκδοση του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής και την επιβολή του προστίμου, η Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του. Για την κλήση του ενδιαφερομένου και τη διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 6 του ν. 2690/1999 (Α' 45), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Άρθρο 19 **Πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής**

1. Η Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας συντάσσει πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής κατά οποιουδήποτε κατέχει αυθαίρετα ή επιχειρεί να καταλάβει ακίνητο που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος νόμου.

2. Ο κάτοχος μπορεί να ασκήσει ανακοπή κατά του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής ενώπιον του αρμόδιου Ειρηνοδικείου, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή σε αυτόν του πρωτοκόλλου. Αντίγραφο της ανακοπής κοινοποιείται στην Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας εντός της ίδιας προθεσμίας, επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεως. Η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλει την εκτέλεση του πρωτοκόλλου.

3. Ο καθού απευθύνεται το πρωτόκολλο, θεωρείται ότι το αποδέχθηκε, εάν εντός της ως άνω προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση του πρωτοκόλλου δεν ασκήσει κατ' αυτού ανακοπή.

4. Για την διαδικασία και την εκδίκαση της ανακοπής εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας περί

ασφαλιστικών μέτρων.

5. Κατά της αποφάσεως του Ειρηνοδικείου επιτρέπεται έφεση ενώπιον του αρμοδίου μονομελούς Πρωτοδικείου, που δικάζει κατά τη διαδικασία του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας περί ασφαλιστικών μέτρων, μη επιτρεπομένης παραπομπής της υπόθεσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο. Η έφεση ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης.

6. Οι προθεσμίες που τίθενται με το παρόν άρθρο δεν παρεκτείνονται λόγω αποστάσεως. Σε περίπτωση κλήσης του Δημοσίου τηρούνται οι ειδικές για την εμφάνιση αυτού προθεσμίες.

7. Για την εκτέλεση του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής μπορεί να ζητηθεί η συνδρομή της αστυνομικής αρχής που υποχρεούται να συνδράμει.

Άρθρο 20 **Ποινικές κυρώσεις**

Οι διατάξεις του άρθρου 23 του ν. 1539/1938 (Α' 488), όπως τροποποιήθηκε με την παρ.1 του άρθρου 1 του α.ν. 263/1968 (Α' 12) εφαρμόζονται αναλογικά και στους κατόχους ακινήτων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου. Η ποινική δίωξη ασκείται κατόπιν εγκλήσεως της Επιτροπής Ελέγχου και Νομιμότητας μετά την τελεσιδικία του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής και της πράξης επιβολής προστίμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ **ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

Άρθρο 21 **Έκδοση τίτλου κυριότητας**

1. Ο Περιφερειάρχης είναι αρμόδιος για την έκδοση των τίτλων κυριότητας, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22, την παράγραφο 7 του άρθρου 23 και την παράγραφο 4 του άρθρου 36. Ο τίτλος κυριότητας μεταγράφεται με μέρημα του δικαιούχου. Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη η αρμοδιότητα μπορεί να μεταβιβαστεί σε άλλα όργανα της Διοίκησης.

2. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζεται ο τύπος του παραχωρητηρίου.

Άρθρο 22 **Μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας από το Δημόσιο**

1. Το Ελληνικό Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα κυριότητας σε ακίνητα, που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 1, εφόσον ο νομέας του ακινήτου ή ο δικαιοπάροχός του:

α) Το απέκτησε:

αα) με νόμιμο τίτλο, από επαχθή αιτία, με την προϋπόθεση ότι ο τίτλος του μεταγράφηκε έως την 5.6.1993, εκτός αν κατά τη κτήση της νομής βρισκόταν σε κακή πίστη. Σε κακή πίστη βρισκόταν ο νομέας αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1042 του Αστικού Κώδικα. Στο χρόνο νομής προσμετράται και ο χρόνος νομής του δικαιοπαρόχου του που διανύθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις,

ββ) βάσει παραχωρητηρίου που δεν έχει μεταγραφεί, ως προς το εμβαδόν του ακινήτου που αναγράφεται στο παραχωρητήριο αλλά και των λοιπών στοιχείων των ακινήτων και των δικαιούχων,

γγ) βάσει παραχωρητηρίου που εκδόθηκε από αναρμόδιο διοικητικό όργανο ή βάσει πράξης δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, μόνο ως προς το εμβαδόν του παραχωρούμενου ακινήτου.

β) Με απόφαση της Επιτροπής Απαλλοτριώσεων, κρίθηκε δικαιούχος οικοπέδου ή κλήρου βάσει των διατάξεων του Αγροτικού Κώδικα και δεν κηρύχθηκε έκπτωτος, δεν εκδόθηκε όμως το σχετικό παραχωρητήριο.

γ) Το νέμεται πριν την 1.1.1965 για γεωργική χρήση, η οποία εξακολουθεί να ασκείται μέχρι σήμερα. Ο Νομός Αττικής εξαιρείται από την εφαρμογή της περίπτωσης αυτής.

2. Η μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας αφορά μόνο τον δικαιούχο ή το νόμιμο δικαιοπάροχο του που εμπίπτει στις περιπτώσεις της προηγούμενης παραγράφου.

3. Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παραγράφου 1, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτημα στην αρμόδια Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, στην οποία περιγράφει το κατεχόμενο ακίνητο κατά θέση, εμβαδόν και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς, με συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα και υποβάλλει αντίγραφο του επικαλούμενου τίτλου κυριότητας ή της σχετικής πράξης παραχώρησης διοικητικού οργάνου, Δήμου ή Κοινότητας ή της απόφασης της Επιτροπής Απαλλοτριώσεων, βάσει της οποίας κρίθηκε δικαιούχος οικοπέδου ή κλήρου. Η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών μπορεί να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο την προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων, προκειμένου να διαμορφώσει την κρίση της, σχετικά με την ταυτότητα του νομέα ή του ακινήτου και την καλόπιστη νομή, στην περίπτωση της απόκτησής του με νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία ή της νομής του ακινήτου πριν την 1.1.1965. Η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών εκδίδει απόφαση για τη μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας στις περιπτώσεις που ο ενδιαφερόμενος επικαλείται πράξη παραχώρησης διοικητικού οργάνου, Δήμου ή Κοινότητας ή απόφαση της Επιτροπής Απαλλοτριώσεων, βάσει της οποίας κρίθηκε δικαιούχος.

4. Αν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία και καλόπιστη νομή του ακινήτου ή νομή του πριν την 1.1.1965 στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών μετέχει εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρος αυτής. Η Επιτροπή αποφαινεται για τη μη προβολή δικαιωμάτων του Δημοσίου στο κατεχόμενο ακίνητο.

5. Τα παραχωρητήρια που εκδόθηκαν στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1, θεωρούνται έγκυρα και ισχυρά. Για την περίπτωση β' της παραγράφου 1, μετά την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, ο Περιφερειάρχης εκδίδει παραχωρητήριο, όπου αναγράφονται τα στοιχεία του αρχικού δικαιούχου και προσδιορίζεται το παραχωρούμενο ακίνητο κατά εμβαδόν, θέση και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς. Δεν εκδίδεται παραχωρητήριο, αν οι καθολικοί ή ειδικοί διάδοχοι του δικαιούχου έχουν μεταγράψει συμβολαιογραφική πράξη ή έχουν επικυρώσει ανώμαλη δικαιοπραξία που αφορά το ίδιο ακίνητο σύμφωνα, ιδίως, με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 18 του ν. 1644/ 1986, του άρθρου 16 του ν. 3147/2003, της παρ. 9 του άρθρου 3 του ν. 3399/2005 και του άρθρου 31 του ν. 3698/ 2008.

6. Για το τμήμα του κατεχόμενου ακινήτου για το οποίο δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτημα εξαγοράς του στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών. Η ίδια Επιτροπή εξετάζει το αίτημα αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 23.

Άρθρο 23

Διαδικασία για την εξαγορά ακινήτων

1. Όποιος κατέχει ακίνητο, το οποίο διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μπορεί να υποβάλλει αίτηση εξαγοράς του στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών της οικείας Περιφέρειας, εφόσον αποδεικνύει κατοχή αυτού πριν την 5.6.1993 και η επιφάνειά του δεν υπερβαίνει τα δέκα (10) στρέμματα. Στην αίτηση περιγράφει το κατεχόμενο ακίνητο κατά θέση, εμβαδόν και συντεταγμένες στο ελληνικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς. Δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης αυτής τα ακίνητα της παραγράφου 3 του άρθρου 1, καθώς και όσα περιλαμβάνονται σε δασικούς χάρτες ως δάση, δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3889/2010 (Α' 182).

2. Η προθεσμία για την κατάθεση των αιτήσεων εξαγοράς από τους ενδιαφερόμενους, λήγει έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση του νόμου.

3. Αν στο ακίνητο έχει ανεγερθεί αυθαίρετο κτίσμα, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προσκομίσει στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών την προβλεπόμενη στη παρ.4 του άρθρου 23 του ν. 4014/2011 βεβαίωση του μηχανικού.

4. Για την κατοχή του ακινήτου λαμβάνονται υπόψη ιδίως πράξεις αποδοχής κληρονομιάς, ιδιωτικά συμφωνητικά με βέβαιη

χρονολογία και έκθεση γεωπόνου που βεβαιώνει την ηλικία των δένδρων σε πολυετείς καλλιέργειες. Οι ένορκες βεβαιώσεις δεν λαμβάνονται υπόψη ως αποδεικτικό στοιχείο για την απόδειξη κατοχής του ακινήτου.

5. Το τμήμα εξαγοράς των κατεχομένων ακινήτων ορίζεται στο ύψος της αντικειμενικής τους αξίας. Σε περιοχές που δεν ισχύει το σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού το τμήμα καθορίζεται βάσει της αγοραίας τους αξίας. Αν ο ενδιαφερόμενος είναι κατ' επάγγελμα αγρότης και ασκεί αγροτική χρήση στο ακίνητο το τμήμα εξαγοράς ορίζεται στο 1/3 της αντικειμενικής αξίας, άλλως στο 1/3 της αγοραίας αξίας απαγορευμένης κάθε άλλης χρήσης.

6. Το τμήμα κατατίθεται στην αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ως έσοδο του Δημοσίου και καταβάλλεται σε τέσσερις (4) εξαμηνιαίες άτοκες δόσεις. Σε ακίνητα που βρίσκονται εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, καθώς και σε παραλιακές ή τουριστικές περιοχές, το τμήμα καταβάλλεται σε οκτώ (8) εξαμηνιαίες δόσεις. Το τμήμα δύναται να εξοφληθεί εφάπαξ με έκπτωση 10%.

7. Έως ότου εξοφληθεί το οφειλόμενο τμήμα, ο κάτοχος δεν μπορεί να μεταβιβάσει το ακίνητο. Μετά την εξόφληση του τιμήματος, ο ενδιαφερόμενος προσκομίζει το σχετικό παράβολο στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας και εκδίδεται τίτλος κυριότητας από τον Περιφερειάρχη, σύμφωνα με το άρθρο 21.

8. Σε περίπτωση μη καταβολής μίας δόσης, εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη λήξη της, η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ειδοποιεί την Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας. Η Επιτροπή εκδίδει πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής κατά του κατόχου και επιβάλλει το προβλεπόμενο στο άρθρο 18 πρόστιμο.

Άρθρο 24

Ακίνητα για βόσκηψη

1. Η κυριότητα των ακινήτων που παραχωρήθηκαν σε κτηνοτρόφους για κτηνοτροφική αποκατάσταση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κτηνοτροφικού Κώδικα και του άρθρου 10 του ν. 3147/2003 ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο. Η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών εξετάζει αν οι αναγκαστικοί συνεταιρισμοί ακτημόνων κτηνοτρόφων που συστήθηκαν βάσει του άρθρου 19 του Κτηνοτροφικού Κώδικα, εξακολουθούν να έχουν πάνω από έξι (6) μέλη που έτυχαν κτηνοτροφικής αποκατάστασης, βάσει των διατάξεων του Κτηνοτροφικού Κώδικα και του άρθρου 10 του ν. 3147/2003. Αν διαπιστωθεί ότι έχουν από έξι (6) μέλη και κάτω διαλύονται υποχρεωτικά με απόφαση του Περιφερειάρχη, μετά από εισήγηση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών και η ακίνητη περιουσία που απέκτησαν βάσει των άρθρων 2 και 3 του «Κώδικα περί αποκαταστάσεως Κτηνοτρόφων» περιέρχεται στο Ελληνικό Δημόσιο.

2. Οι κτηνοτρόφοι που αποκαταστάθηκαν κτηνοτροφικά σε ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων έχουν, μόνο, δικαίωμα χρήσης των ακινήτων αυτών. Η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών εξετάζει αν οι κτηνοτρόφοι που αποκαταστάθηκαν κτηνοτροφικά μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, εξακολουθούν να έχουν την ιδιότητα του αγρότη σύμφωνα με άρθρο 2 του ν. 3874/2010, αν διατηρούν το ποίμνιο και δεν έχουν μεταβάλει τη χρήση του βοσκοτόπου. Δικαίωμα χρήσης του ακινήτου διατηρούν και οι νόμιμοι κληρονόμοι των αποκαταστηθέντων κτηνοτρόφων, αν διατηρούν το ποίμνιο και δεν μεταβάλλουν τη χρήση του βοσκοτόπου για χρονικό διάστημα 20 ετών από τη δημοσίευση του νόμου. Μετά την πάροδο του χρονικού αυτού διαστήματος εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 4, 7 και 10 του παρόντος νόμου. Για τη χρήση του βοσκοτόπου οι κτηνοτρόφοι καταβάλλουν τμήμα που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

3. Αν δεν συντρέχουν οι παραπάνω προϋποθέσεις, η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, ειδοποιεί τον κτηνοτρόφο να εγκαταλείψει το ακίνητο, εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών. Αν ο κάτοχος δεν εγκαταλείψει το ακίνητο, η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών ειδοποιεί την Επιτροπή Ελέγχου και Νομιμότητας. Η Επιτροπή εκδίδει πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής του κατόχου και επιβάλλει τα προβλεπόμενα

στο άρθρο 19 διοικητικά μέτρα.

4. Αν ο αποκαταστημένος κτηνοτρόφος ή ο νόμιμος διάδοχος του άλλαξε τη χρήση τμήματος του βοσκοτόπου σε γεωργική μπορεί να υποβάλλει αίτηση εξαγοράς του τμήματος αυτού στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών, εφόσον αποδεικνύει την αλλαγή χρήσης μέχρι την 5.6.1993 και η επιφάνειά του δεν υπερβαίνει τα 60 στρέμματα. Το ακίνητο περιγράφεται στην αίτηση κατά θέση, όρια και συντεταγμένες στο ελληνικό γαιοδαιτικό σύστημα αναφοράς. Το τίμημα εξαγοράς ορίζεται ίσο με το 1/3 της αντικειμενικής αξίας ή της αγοραίας αξίας όπου δεν ισχύει το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού, απαγορευμένης κάθε άλλης χρήσης πλην της αγροτικής. Η προθεσμία για την υποβολή των αιτήσεων εξαγοράς λήγει την 31.12.2012. Αν οι αποκαταστηθέντες κτηνοτρόφοι ή οι νόμιμοι διάδοχοί τους άλλαξαν αυθαίρετα τη χρήση του βοσκοτόπου επιβάλλεται, επιπλέον, πρόστιμο για την αλλαγή χρήσης ίσο με το 1/10 της αντικειμενικής αξίας του τμήματος του ακινήτου που άλλαξε χρήση ή της αγοραίας αξίας όπου δεν ισχύει το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 4, 6 εδάφια α' και γ', 7 και 8 του άρθρου 23 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 25 **Αρμόδια δικαστήρια**

Όποιος έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει προσφυγή στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια κατά της απόφασης της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών που εκδίδεται κατ' εφαρμογή των άρθρων 22, 23 και 24, εντός αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο ή διαφορετικά από τότε που έλαβε γνώση αυτής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ **ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ** **ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 26 **Ρυμοτόμηση ακινήτων** **Καταχώρηση πράξεων**

1. Ακίνητα που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και εντάσσονται σε εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια, ρυμοτομούνται κατ' εφαρμογή των πολεοδομικών διατάξεων, από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Οι αρμόδιες υπηρεσίες οφείλουν να διαβιβάζουν, αμελλητί, τη σχετική πράξη εφαρμογής, συνοδευόμενη από ψηφιακό διανυσματικό αρχείο, στο ελληνικό γεοδαιτικό σύστημα αναφοράς, στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), προκειμένου να καταχωρήσει τις μεταβολές στα κτηματολογικά στοιχεία.

2. Η αρμόδια δασική υπηρεσία διαβιβάζει στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) την πράξη χαρακτηρισμού έκτασης που κρίνεται τελεσίδικα δασική ή κηρύσσεται αναδασωτέα, συνοδευόμενη από ψηφιακό διανυσματικό αρχείο, στο ελληνικό γεοδαιτικό σύστημα αναφοράς, προκειμένου να ενημερωθεί η ψηφιακή βάση δεδομένων.

3. Η ίδια υποχρέωση υφίσταται για κάθε όργανο που με πράξη του αλλάζει τη χρήση γης ή απαλλοτριώνει ακίνητα που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για κοινωφελείς σκοπούς.

4. Οι Διευθύνσεις Πολιτικής Γης των Περιφερειών της χώρας είναι αρμόδιες για τα θέματα που ανακύπτουν από τις πράξεις προσκύρωσης και τακτοποίησης οικοπέδων κατ' εφαρμογή των άρθρων 300 επόμενα του Κώδικα Πολεοδομικής νομοθεσίας, που κυρώθηκε με το από 14.7.1999 προεδρικό διάταγμα (Δ' 580).

Άρθρο 27 **Συμπλήρωση διατάξεων του ν. 4014/2011** **(Α' 209)**

1. Μετά το άρθρο 24 του ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδει-

οδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» (Α' 209) προστίθεται άρθρο 24α ως εξής:

«Άρθρο 24α **Ρύθμιση αυθαιρέτων κτισμάτων σε** **εξαγορασμένα ακίνητα.**

Οι διατάξεις των άρθρων 23 και 24 εφαρμόζονται και στους ιδιοκτήτες ακινήτων που τα εξαγόρασαν από τις οικείες Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών των Περιφερειών της χώρας και έχουν αναγείρει σε αυτές αυθαίρετο κτίσμα, καθώς και σε αυτούς που τα νέμονται, νόμιμα. Ο ιδιοκτήτης υποβάλλει στην αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 24 δικαιολογητικά εντός προθεσμίας πέντε (5) μηνών που αρχεται είτε από την έκδοση του τίτλου κυριότητας από τον Περιφερειάρχη, είτε από την δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών για τις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται η έκδοση τίτλου κυριότητας, είτε της πράξης κύρωσης διανομής που προβλέπεται σε υπουργική απόφαση, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 2732/1999 (Α' 154) και της παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 3147/2003. Το ενιαίο ειδικό πρόστιμο που προβλέπεται στην παράγραφο 8 του άρθρου 24 καταβάλλεται εφάπαξ εντός τριών (3) μηνών από την κοινοποίησή του στον αιτούντα. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 24.»

2. Έως ότου εκδοθεί ο τίτλος κυριότητας από τον Περιφερειάρχη ή η απόφαση της Επιτροπής Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών αναστέλλεται η προθεσμία για την κατεδάφιση αυθαίρετου κτίσματος, καθώς και η επιβολή του προστίμου ανέγερσης και διατηρήσεως μη δηλουμένων κατασκευών και χρήσεων που προβλέπει το άρθρο 27.

Άρθρο 28 **Αγροτικά ακίνητα διαχείρισης** **Υπουργείου Οικονομικών**

1. Αγροτικά ακίνητα που διαχειρίζονται οι κτηματικές υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και είναι κατάλληλα για αγροτική χρήση, δύνανται να διατίθενται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Η καταλληλότητα του ακινήτου για αγροτική χρήση βεβαιώνεται από γεωπόνο που υπηρετεί στην Περιφέρεια, στην οποία βρίσκεται το ακίνητο. Για την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, η Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αποστέλλει στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών αίτηση παραχώρησης των αγροτικών ακινήτων, συνοδευόμενη από ψηφιακό διανυσματικό αρχείο, στο ελληνικό γεοδαιτικό σύστημα αναφοράς.

2. Η διαχείριση των ακινήτων αυτών γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 για αγροτικούς σκοπούς και μόνο.

Άρθρο 29 **Συμπλήρωση διατάξεων του ν. 998/1979** **(Α' 289)**

Μετά το άρθρο 46 του ν. 998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας» (Α' 289) προστίθεται άρθρο 46α ως εξής:

«Άρθρο 46α **Εκχερσωθείσες δασικές εκτάσεις για αγροτική χρήση.**

1. Για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δασικού χαρακτήρα εκτάσεις που εκχερσώθηκαν για γεωργική χρήση, πριν τεθεί σε ισχύ το Σύνταγμα του 1975 και διατηρούν τη χρήση αυτή μέχρι σήμερα, δεν υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, απαγορευμένης κάθε άλλης χρήσης από τον κάτοχό τους.

2. Δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου αυτού εκτάσεις,

οι οποίες περιλαμβάνονται σε κυρωμένους δασικούς χάρτες ως δάση, δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, καθώς και οι εκτάσεις που υπάγονται σε ειδικό καθεστώς προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 5 του ν. 3937/2011 (Α' 60). Τυχόν εκδοθέντες τίτλοι κυριότητας ανακαλούνται και το τίμημα επιστρέφεται.

3. Οι κάτοχοι των δημόσιων εκτάσεων της παραγράφου 1 εφόσον έχουν την ιδιότητα του κατ' επάγγελμα αγρότη υποβάλλουν αίτημα εξαγοράς στο αρμόδιο Δασαρχείο ή στην αρμόδια Διεύθυνση Δασών, εάν δεν υφίσταται Δασαρχείο. Στην αίτηση περιγράφεται το κατεχόμενο ακίνητο κατά θέση, όρια και εμβαδόν, με συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα εξαρτημένο από το Εθνικό Τριγωνομετρικό Δίκτυο (κρατικό σύστημα συντεταγμένων ΕΓΣΑ '87). Ο Δασάρχης ή ο Διευθυντής Δασών, εφόσον δεν υφίσταται Δασάρχης, εισηγείται αρμοδίως και ο Διευθυντής της οικείας Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκδίδει την απόφαση εξαγοράς της έκτασης. Η προθεσμία για την κατάθεση των αιτήσεων εξαγοράς λήγει την 31.12.2013. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί για ένα ακόμα έτος με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής.

4. Για την κατοχή του ακινήτου λαμβάνονται υπόψη ιδίως πράξεις αποδοχής κληρονομιάς, ιδιωτικά συμφωνητικά με βέβαιη χρονολογία, καθώς και παραχωρητήρια των δασικών υπηρεσιών για χρήσεις που προβλέπονται από τη δασική νομοθεσία. Οι ένορκες βεβαιώσεις δεν λαμβάνονται υπόψη ως αποδεικτικό στοιχείο για την απόδειξη κατοχής του ακινήτου.

5. Το τίμημα εξαγοράς ορίζεται στο 1/3 της αντικειμενικής αξίας ή άλλως της αγοραίας αξίας και καταβάλλεται σε τέσσερις (4) εξαμηνιαίες άτοκες δόσεις. Το τίμημα κατατίθεται υπέρ του Ειδικού Φορέα Δασών του Πράσινου Ταμείου και διατίθεται αποκλειστικά για την ανάπτυξη και προστασία των δασών.

6. Το Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα κυριότητας επί των εκτάσεων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 10 του ν. 3208/2003.

7. Οι κάτοχοι δημόσιων και μη εκτάσεων της παραγράφου 1 καταβάλουν χρηματικό αντάλλαγμα για την απώλεια του φυσικού αγαθού από την αλλαγή χρήσης της έκτασης, για να αναδασωθεί αντίστοιχη έκταση, κατά την έννοια του «θετικού περιβαλλοντικού ισοζυγίου», κατ' εφαρμογή του άρθρου 45 παρ. 12 του ν. 998/1979, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 1 παρ. 10 του ν. 3208/2003. Η καταβολή του ανταλλάγματος αυτού αποτελεί προϋπόθεση για την εξαγορά της έκτασης από τον ενδιαφερόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, καθώς και για τη νομιμοποίηση της αλλαγής χρήσης από τον κάτοχο έκτασης δημόσιας ή μη.

8. Έως ότου εξοφληθεί το οφειλόμενο τίμημα και καταβληθεί το αντάλλαγμα χρήσης, ο κάτοχος δεν μπορεί να μεταβιβάσει την έκταση.

9. Μετά την εξόφληση του τιμήματος και του χρηματικού ανταλλάγματος, οι διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν από τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες για την προστασία της έκτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, παύουν να ισχύουν. Ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκδίδει τίτλο κυριότητας υπέρ του κατόχου της έκτασης. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής καθορίζεται ο τύπος του τίτλου κυριότητας.

10. Στην παρ. 4 του άρθρου 50 του ν. 998/1979 προστίθεται εδάφιο β' ως εξής:

«Η χορήγηση της σχετικής έγκρισης κτήσης γης εκτός σχεδίου πόλεως από Οικοδομικό Συνεταιρισμό, με την απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, γίνεται ως ορίζεται, μετά προηγούμενη έρευνα αυτής ως ιδιωτικής, δηλαδή μετά προηγούμενη έρευνα και του Ιδιοκτησιακού καθεστώτος έναντι του Δημοσίου. Σε όσους Οικοδομικούς Συνεταιρισμούς έχει χορηγηθεί στο παρελθόν η έγκριση κτήσης γης με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, αυτή είναι ισχυρή και στα επόμενα στάδια αδειοδότησεων και εγκρίσεων, Βεβαίωση του άρθρου 24 παράγραφο 6 του ν. 2508/1997, Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, Πολεοδομική Μελέτη κατά τα οποία, δεν ερευνάται τυχόν δικαίωμα κυριότητας του Δημοσίου, οι σχετικές αποφάσεις και βεβαιώσεις θα αναφέ-

ρουν ρητά ότι το Δημόσιο δεν αποξενούται από τα τυχόν δικαιώματά του.»»

Άρθρο 30

Τροποποίηση άρθρου 2 του ν. 674/1977 (Α' 242)

Η παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 674/1977 «Περί αναδασμού της γης και μεγεθύνσεως των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και άλλων τινών διατάξεων» (Α' 242) αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Για την εκπλήρωση του σκοπού του παρόντος άρθρου, ο οικείος Περιφερειάρχης καταρτίζει το ετήσιο πρόγραμμα εκτέλεσης προγραμμάτων αναδασμού.»

Άρθρο 31

Επικύρωση ανώμαλων δικαιοπραξιών

1. Οι διατάξεις του άρθρου 15 του ν.δ. 3958/1959 εφαρμόζονται σε μεταβιβάσεις γεωργικών κληρών ή οικοπέδων που έγιναν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3, και 5 του άρθρου 2 του ν. 666/1977. Η προθεσμία που αναφέρεται στην παράγραφο 2 παρατείνεται από τότε που έληξε και για πέντε (5) ακόμα έτη από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Συμβολαιογραφικές πράξεις που έγιναν κατά παράβαση του άρθρου 1 του α.ν. 431/1968 και του άρθρου 2 του ν. 666/1977 είναι έγκυρες και ισχυρές, εφόσον δεν ακυρώθηκαν με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

2. Η προθεσμία που προβλέπεται στην παρ.1 του άρθρου 12 του ν. 634/1977 (Α' 186) για την υποβολή δήλωσης στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες, στις περιπτώσεις επικύρωσης ανώμαλων δικαιοπραξιών, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3958/1959, παρατείνεται από τότε που έληξε και για πέντε (5) ακόμα έτη από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων οι προθεσμίες των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να παρατείνονται για δύο (2) ακόμα έτη.

Άρθρο 32

Συμπλήρωση άρθρου 186 του ν. 3852/2010 (Α' 87)

1. Στο άρθρο 186 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, μετά την υπ' αριθ. 31 αρμοδιότητα του υποτομέα β' «Γεωργίας» του τομέα Β «Γεωργίας - Κτηνοτροφίας - Αλιείας», προστίθενται αρμοδιότητες με αριθμούς 32 και 33 ως εξής:

«32. Κατάρτιση ετήσιων προγραμμάτων αναδασμού και διενέργεια αναδασμών.

33. Παραχωρήσεις ακινήτων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.»

Άρθρο 33

Τροποποίηση άρθρου 28 του ν. 1892/1990 (Α' 101)

Οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 1892/1990 «Για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» αντικαθίστανται ως εξής:

« Άρθρο 28

Απόκτηση εμπράγματων ή ενοχικών δικαιωμάτων

1. Για την απόκτηση με δικαιοπραξία εν ζωή εμπράγματων ή ενοχικών δικαιωμάτων από φυσικά ή νομικά πρόσωπα σε ιδιωτικές νήσους ή νησίδες, καθώς και σε ιδιωτικά ακίνητα νήσων ή νησίδων, οπουδήποτε και αν αυτές βρίσκονται, απαιτείται άδεια από τον Υπουργό Εθνικής Αμυνας. Η αίτηση για τη χορήγηση άδειας υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο στο Υπουργείο Εθνικής Αμυνας.

2. Σε περίπτωση απόκτησης εμπράγματων δικαιωμάτων επί της έκτασης, απαιτείται η έκδοση πιστοποιητικού από την αρμό-

δια Κτηματική Υπηρεσία με το οποίο βεβαιώνεται ότι το Δημόσιο δεν προβάλλει δικαιώματα κυριότητας επί αυτής. Το Υπουργείο Εθνικής Αμυνας μεριμνά για την έκδοση του πιστοποιητικού από την αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία.»

Άρθρο 34
Τροποποίηση του π.δ. 402/1988 (Α' 187)

1. Οι διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ. 402/1988 «Οργανισμός Υπουργείου Γεωργίας» (Α' 402) αντικαθίστανται ως εξής:

« Άρθρο 4
Διάρθρωση – Αρμοδιότητες Διεύθυνσης Πολιτικής Γης

1. Τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης συγκροτούν τα εξής τμήματα και γραφεία:

- α) Τμήμα Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων και Νομικών Υποθέσεων.
- β) Τμήμα Διαχείρισης Ακινήτων.
- γ) Γραφείο Γραμματειάς.

2. Οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης περιλαμβάνουν τα παρακάτω θέματα, τα οποία κατανέμονται μεταξύ των τμημάτων και του γραφείου ως ακολούθως:

- α) Τμήμα Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων και Νομικών Υποθέσεων:
 - αα) Απαντήσεις σε αιτήματα ιδιωτών και υπηρεσιών σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς ακινήτων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
 - ββ) Διατύπωση απόψεων σχετικά με εκκρεμείς δικαστικές διαφορές.

γγ) Κατάρτιση σχεδίων ατομικών και κανονιστικών πράξεων που αφορούν το αντικείμενο της Διεύθυνσης.

β) Τμήμα Διαχείρισης Ακινήτων:

αα) Εισηγήσεις για παραχωρήσεις ακινήτων.

ββ) Εισηγήσεις προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την επωφελή αξιοποίηση των ακινήτων, που διαχειρίζεται το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και για την αξιοποίηση ακινήτων του Ελληνικού Δημοσίου για αγροτικούς σκοπούς.

γ) Γραφείο Γραμματειάς:

Η εξυπηρέτηση της Διεύθυνσης σε διοικητικά θέματα γενικού χαρακτήρα, όπως διεκπεραίωση αλληλογραφίας και αρχειοθέτηση.»

2. Η περίπτωση 3 της παρ. Α' του άρθρου 48 του π.δ. 402/1988 «Οργανισμός Υπουργείου Γεωργίας» αντικαθίσταται ως εξής:

« 3. Της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης προϊστάται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ9 Διοικητικού.»

3. Η περίπτωση 3 της παρ. Β' του άρθρου 48 του π.δ. 402/1988 «Οργανισμός Υπουργείου Γεωργίας» αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Του Τμήματος (1) Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων και Νομικών Υποθέσεων προϊστάται υπάλληλος κλάδου ΠΕ9 Διοικητικού και του Τμήματος (2) Διαχείρισης Ακινήτων προϊστάται υπάλληλος κλάδου ΠΕ9 Διοικητικού.»

Άρθρο 35
Τροποποίηση του άρθρου 29 του Κώδικα Αναγκαστικών
Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (Α' 17/2001)

Στο άρθρο 29 του ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, μετά την παράγραφο 11 προστίθεται παράγραφος 11α με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«11α. Τα ξένα τεμάχια που συμπεριελήφθησαν στις οριστικές διανομές, για τα οποία δεν καταβλήθηκε αποζημίωση στους ιδιοκτήτες ούτε έγινε ανταλλαγή τους με άλλες δημόσιες εκτάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 242 και 243 του Αγροτικού Κώδικα, θεωρούνται απαλλοτριωμένα από την κύρωση της διανομής του αγροκτήματος. Για τον καθορισμό τιμής μονάδας και αναγνώρισης των δικαιούχων αποζημίωσης το σχετικό αίτημα εξετάζεται σύμφωνα με τα άρθρα 18, 19, 20, 21, 22, και 26. Με την ίδια διαδικασία εξετάζονται και οι εκκρεμείς αιτήσεις ενώπιον των Επιτροπών Απαλλοτριώσεων. Εξαιρούνται τα θέματα εκείνα για τα οποία έχει κοινοποιηθεί εισαγωγικό δικόγραφο της σχετι-

κής δίκης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Η αξίωση για την ανταλλαγή του τεμαχίου ή την καταβολή της αποζημίωσης παραγράφεται μετά τη πάροδο πέντε (5) ετών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης.»

Άρθρο 36
Μεταβατικές διατάξεις

1. Οι προβλεπόμενες στο άρθρο 2 υπηρεσίες και οι Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών αποκτούν πρόσβαση στη βάση δεδομένων που τηρείται στον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του νόμου. Έως ότου οι υπηρεσίες αυτές αποκτήσουν πρόσβαση στη βάση δεδομένων, η παραχώρηση της χρήσης ακινήτων γίνεται βάσει των κτηματολογικών στοιχείων που τηρούνται στις Περιφέρειες της χώρας.

2. Οι διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 2040/1992 (Α' 70), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 10 του ν. 3147/2003, εξακολουθούν να διέπουν τα δικαιώματα αποκαταθέντων κτηνοτρόφων που μετέτρεψαν μέρος του εξ αδιαιρέτου δικαιώματος διηνεκούς νομής σε διαιρετό δικαίωμα πλήρους κυριότητας επί των εκτάσεων του κτήματος, με απόφαση της οικείας Επιτροπής Απαλλοτριώσεων. Τα θέματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού εξετάζονται από την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών της οικείας Περιφέρειας.

3. Οι Επιτροπές Απαλλοτριώσεων και Οριστικών Διανομών που λειτουργούν σήμερα στις Περιφέρειες της χώρας καταργούνται με τη συγκρότηση των Επιτροπών Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών.

4. Οι εκκρεμείς αιτήσεις για εξαγορά ακινήτων που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 5 του ν. 3147/2003, πλην όμως, δεν εξετάστηκαν από τις αρμόδιες Επιτροπές Απαλλοτριώσεων, λόγω παρέλευσης της σχετικής προθεσμίας για την εξέτασή τους, διαβιβάζονται στις Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών και εξετάζονται από τις Επιτροπές αυτές κατά τις διατάξεις του άρθρου 23. Ο Περιφερειάρχης είναι αρμόδιος για την έκδοση τίτλων σε εκκρεμείς υποθέσεις, καθώς και για την ανάκληση αποφάσεων Επιτροπών Απαλλοτριώσεων σε περίπτωση μη εξόφλησης του οφειλόμενου τιμήματος από τον κάτοχο του ακινήτου, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 3147/2003. Οι ίδιες Επιτροπές είναι αρμόδιες για κάθε θέμα που έχει προκύψει από την εφαρμογή του άρθρου 5 του ν. 3147/2003.

5. Αποφάσεις Επιτροπών Απαλλοτριώσεων οι οποίες αναπέμφθηκαν με αποφάσεις Νομαρχών ή Περιφερειάρχων σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 80 του Αγροτικού Κώδικα και του άρθρου 7 του ν. 3147/2003 μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού, διαβιβάζονται και εξετάζονται από την Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.

6. α. Ακίνητα που παραχωρήθηκαν, κατ' εφαρμογή της παρ. 10 του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του άρθρου 4 του ν. 3147/2003, του ν.δ. 203/1969 (Α' 109), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του από 24.4.1985 προεδρικού διατάγματος (Δ' 239), για την πραγματοποίηση συγκεκριμένου σκοπού, εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις, βάσει των οποίων παραχωρήθηκαν. Αρμόδιο όργανο για την ανάκληση των αποφάσεων των Επιτροπών Απαλλοτριώσεων που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του από 24.4.1985 προεδρικού διατάγματος είναι οι Επιτροπές Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών.

β. Πράξεις παραχώρησης ακινήτων που έγιναν από το Δημόσιο προς τους ΟΤΑ, κατ' εφαρμογή της παρ. 10 του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και του άρθρου 97 παράγραφος 5α του π.δ. 30/1996, καθώς και συμβάσεις με τις οποίες οι ΟΤΑ εκμίσθωσαν τα εν λόγω ακίνητα σε τρίτα νομικά ή φυσικά πρόσωπα, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 26 του ν. 2218/1994, του άρθρου 97 του π.δ. 30/1996, του π.δ. 242/1996 και των λοιπών σχετικών διατάξεων της οικείας νομοθεσίας, είναι έγκυρες, εξακολουθούν να ισχύουν και διευρύνον-

ται οι σκοποί τους, περιλαμβάνοντας και έργα τουριστικής ανάπτυξης, ειδικών τουριστικών υποδομών, ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων, αθλητικών εγκαταστάσεων, χώρων πολιτισμού, μονάδων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, εφόσον η πραγματοποίηση των έργων αυτών επιτρέπεται από τις επί μέρους διατάξεις χωροταξικού και πολεοδομικού χαρακτήρα.

7. Καταργούνται οι υπουργικές αποφάσεις που εκδόθηκαν κατ'εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 2732/1999 και της παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 3147/2003 και κατά τη δημοσίευσή του παρόντος δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία μεταβίβασης της κυριότητας στους τρίτους κατόχους.

8. Τα τιμήματα που οφείλονται από δικαιούχους για παραχώρηση οικοπέδων ή εκτάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3147/2003 και του από 24.4.1985 προεδρικού διατάγματος επαναβεβαιώνονται από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας και οι σχετικοί κατάλογοι αποστέλλονται στην οικεία Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία για την είσπραξη του τιμήματος. Το τίμημα αποτελεί έσοδο του Δημοσίου. Αν η καταβολή του προβλέπεται σε δόσεις και δεν καταβληθεί μία οφειλόμενη δόση εφαρμόζεται αναλογικά η παράγραφος 8 του άρθρου 23.

9. Η με αριθμό 2556/2011 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Β' 2290) εφαρμόζεται για την εκμίσθωση ακινήτων που έχουν αναρτηθεί στη δικτυακή σελίδα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. πριν τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου. Η ολοκλήρωση της διαδικασίας παραχώρησης των ακινήτων πρέπει να ολοκληρωθεί εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευσή του παρόντος.

10. Στην παρ. 1 εδάφιο β' του άρθρου 11 του ν. 3147/2003 μετά τη λέξη «κυριότητας» προστίθενται οι λέξεις «και τα συνταχθέντα συμβόλαια αγοράς είναι έγκυρα και ισχυρά».

Στην παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3147/2003 μετά τη λέξη «Αχαΐας» προστίθενται οι λέξεις «και Νομού Ηλείας». Η ανωτέρω προσθήκη ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής του ν. 3147/2003, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα.

11. Η χρονική διάρκεια παραχώρησης της χρήσης ακινήτων που παραχωρήθηκαν, με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, για κοινωφελή σκοπό, κατ'εφαρμογή του άρθρου 4 του ν. 3147/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ορίζεται σε 35 έτη από τη δημοσίευσή του νόμου, εφόσον η σχετική υπουργική απόφαση προέβλεπε χρονική διάρκεια παραχώρησης της χρήσης πέραν των 35 ετών.

12. Πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής και πρόστιμα που έχουν επιβληθεί κατά τις διατάξεις της αγροτικής νομοθεσίας δεν εκτελούνται εφόσον η Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης Διαφορών κάνει δεκτό το αίτημα του ενδιαφερομένου για μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας ή για εξαγορά κατεχόμενου ακινήτου.

Άρθρο 37 **Καταργούμενες διατάξεις**

1. Καταργούνται οι κάτωθι διατάξεις, καθώς και όλες οι μεταγενέστερες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις τους:

- α) Το άρθρο 2 του ν. 3250/1924 (Α' 324), όπως ισχύει.
- β) Ο α.ν. 431/1968 (Α' 115), όπως ισχύει.
- γ) Τα άρθρα 5 και 6 του ν. 666/1977 (Α' 234), όπως η παρ. 9 του άρθρου 5 τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 12 του ν. 3147/2003 (Α' 135).
- δ) Το άρθρο 1 πλην της παραγράφου 5, τα άρθρα 2 έως και 10, το άρθρο 11 παράγραφοι 5 και 7, τα άρθρα 12, 13 και 14 του ν. 3147/2003 (Α' 135).
- ε) Τα άρθρα 24, 25 και 26 παράγραφος 1 του ν. 1644/ 1986 (Α' 131).
- στ) Το ν.δ. 203/1969 (Α' 109), όπως ισχύει.
- ζ) Το β.δ. 29.10/6.12/1949 (Α' 342), όπως ισχύει.
- η) Το άρθρο 33 του ν. 1845/1989 (Α' 102).
- θ) Το άρθρο 38 του ν. 1337/1983 (Α' 33).
- ι) Το ν.δ. 1189/1972 (Α' 99), όπως ισχύει.
- ια) Το άρθρο 26 παράγραφος 1 του ν. 2732/1999 (Α' 154).
- ιβ) Το εδάφιο β' της παραγράφου 1 του άρθρου 6, καθώς και

τα άρθρα 19, 26 και 29 του ν. 674/1977 (Α' 242), όπως το άρθρο 19 τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του ν. 3147/2003 και η παρ. 2 του άρθρου 29 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 του ν. 994/1979 (Α' 279).

ιγ) Το άρθρο 3 του ν. 3399/2005 (Α' 255).

ιδ) Το άρθρο 15 παρ. 2 του ν.δ. 216/1973 (Α' 271).

ιε) Το από 24.4.1985 προεδρικό διάταγμα «Δικαιούχοι αγροτικών οικοπέδων, διαδικασία και κριτήρια προσδιορισμού τους» (Δ' 239), όπως οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του άρθρου 2 τροποποιήθηκαν με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 9 του ν. 3147/2003.

ιστ) Το άρθρο 2 του ν. 138/1975 (Α' 180).

ιζ) Τα άρθρα 25 και 27 του ν. 2040/1992 (Α' 70), όπως το άρθρο 27 συμπληρώθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 10 του ν. 3147/2003.

ιη) Το κανονιστικό διάταγμα της 28ης Οκτωβρίου 1941 (Α' 368).

ιθ) Τα άρθρα 1, 11, η περίπτωση Α' της παρ. 2 του άρθρου 13 και το άρθρο 15 του ν. 1734/1987 (Α' 189), όπως η παρ. 3 του άρθρου 15 αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 3147/2003.

κ) Η περίπτωση γ' της παρ. 12 του άρθρου 29 του ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων» (Α' 17). Οι περιπτώσεις δ' και ε' αναριθμούνται αντίστοιχα σε περιπτώσεις γ' και δ'.

2. Καταργείται κάθε ειδική διάταξη της αγροτικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τη διαχείριση εκτάσεων με δασικό χαρακτήρα με διαφορετικό τρόπο και ειδικότερα η παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 998/1979 (Α' 289).

3. Καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη νόμου που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτόν.

Άρθρο 38

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 22 του ν. 2538/1997 (Α' 242) προστίθεται εδάφιο β' ως εξής:

«β. Στους χώρους της επιτρέπεται η εγκατάσταση δημοσίων υπηρεσιών, οι οποίες εξυπηρετούν τις δραστηριότητές της, και ιδίως τελωνείου, χημείου, κτηνιατρείου, υπηρεσίας φυτοπαθολογικού ελέγχου εξαγομένων-εισαγομένων προϊόντων, δημοπρατηρίου.»

Άρθρο 39

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3877/2010 (Α' 160)

«Σύστημα προστασίας και ασφάλισης της αγροτικής δραστηριότητας»

1. Στην περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 7 του ν. 3877/2010 (Α' 160) προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΛΓΑ που εγκρίνεται από τους Υπουργούς Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζεται το ύψος των τελών εκτίμησης ανά καλλιέργεια ή ανά κατηγορία ζωικού κεφαλαίου, οι δαπάνες που καλύπτονται από αυτά, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής. Η διάταξη αυτή ισχύει από τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

2. Στο άρθρο 13 του ν. 3877/2010 (Α' 160) προστίθεται δεύτερη παράγραφος ως εξής:

«2. Στην εισφορά της προηγούμενης παραγράφου δεν υπάγονται τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δηλώνουν εισόδημα από εκμετάλλευση πτηνοτροφικών ή χοιροτροφικών επιχειρήσεων, καθώς και εισόδημα από εκμεταλλεύσεις ανθοκομικών και καλλωπιστικών προϊόντων και φυτωρίων που δεν έχουν ενταχθεί με αίτησή τους στην ασφάλιση του ΕΛΓΑ, η οποία για το 2011 αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου ανεξάρτητα από το χρόνο υποβολής της αίτησης της παραγράφου 3 του άρθρου 4. Σε περίπτωση που η εισφορά αυτή έχει βεβαιωθεί, δεν καταβάλλεται και διαγράφεται από την αρμόδια για τη βεβαίωση υπηρεσία χωρίς άλλη διατύπωση, ενώ αν έχει καταβληθεί επιστρέφεται ως αχρεωστήτως καταβληθείσα.»

3. Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 24 του ν. 3877/2010 (Α'

160) τροποποιούνται ως εξής:

«1. Οι κανονισμοί ασφάλισης Φυτικής Παραγωγής (υπουργική απόφαση αριθ. 15711/30.9.1998, Β' 1079), Ζωικού Κεφαλαίου (υπουργική απόφαση αριθ. 321956/2008, Β' 2130), παραμένουν προσωρινά σε ισχύ μέχρι τις 31.12.2010. Από την 1η Ιανουαρίου 2011 ισχύουν οι νέοι επικαιροποιημένοι κανονισμοί ασφάλισης φυτικής παραγωγής και ζωικού κεφαλαίου, που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 16. Ο Κανονισμός Κρατικών Οικονομικών Ενισχύσεων, που εγκρίθηκε με την κοινή υπουργική απόφαση αριθ. 281245/2008 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Β' 628), εξακολουθεί να ισχύει μέχρι την αντικατάστασή του από νέο επικαιροποιημένο κανονισμό.»

«3. Η μεταφορά των αρμοδιοτήτων των κρατικών οικονομικών ενισχύσεων του άρθρου 21 λαμβάνει χώρα έξι μήνες μετά τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της κοινής υπουργικής απόφασης, που προβλέπεται από το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2.»

4. Στο άρθρο 24 του ν. 3877/2010 (Α' 160) προστίθεται νέα παράγραφος 5 και η παράγραφος 5 αναριθμείται σε παράγραφο 6 ως εξής:

«Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΛΓΑ, που εγκρίνεται από τους Υπουργούς Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθορίζονται, κατά παρέκκλιση των διατάξεων της παραγράφου 8 του άρθρου 45 του ν. 3943/2011 (Α' 66), οι εντός και εκτός έδρας μετακινήσεις, ο ανώτατος επιτρεπόμενος αριθμός των εκτός έδρας μετακινήσεων του προσωπικού του Οργανισμού, οι προϋποθέσεις και οι δαπάνες διανυκτέρευσης, καθώς και το ύψος της ημερήσιας αποζημίωσης και των λοιπών δαπανών.»

5. Στο άρθρο 24 του ν. 3877/2010 (Α' 160) προστίθεται νέα παράγραφος 6 και η παράγραφος 6 αναριθμείται σε παράγραφο 7, ως εξής:

«Παρέχεται ασφαλιστική κάλυψη σε καλλιέργειες μικρού βιολογικού κύκλου, των οποίων η φύτευση πραγματοποιήθηκε εντός του έτους 2010 και δεν αναφέρονται στη Δήλωση Καλλιέργειας/Εκτροφής του ασφαλισμένου για το έτος 2011.»

Άρθρο 40

Παραχώρηση εγκαταστάσεων στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού

1. Οι εγκαταστάσεις του ημιυπόγειου κτιρίου αποχωρητηρίων, συνολικής επιφάνειας 52 τ.μ. περίπου και η περίφραξη των εγκαταστάσεων αυτών που βρίσκονται στο ανατολικό άκρο του αλσουλίου της πλατείας Θησείου και σε επαφή με τη δυτική περίφραξη της Αρχαίας Αγοράς παραχωρούνται στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού.

2. Το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού υποχρεούται με

ευθύνη και δαπάνες του να διοικεί, διαχειρίζεται, εκμεταλλεύεται, ανακατασκευάζει, συντηρεί, καθαρίζει, φυλάσσει και γενικά να προστατεύει με οποιονδήποτε τρόπο τις παραχωρούμενες κατά χρήση εγκαταστάσεις της παραγράφου 1.

3. Από την έναρξη της ισχύος του παρόντος ανακαλείται η αριθ. 252717/17.3.1989 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομικών και Γεωργίας «Παραχώρηση κατά χρήση στο Δήμο Αθηναίων κήπων και Δενδροστοιχιών του Δημοσίου», που εκδόθηκε σε εφαρμογή της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 1644/1986 (Α' 131), ως προς την παραχώρηση κατά χρήση στο Δήμο Αθηναίων των ιδίων ως άνω εγκαταστάσεων του ημιυπόγειου κτιρίου αποχωρητηρίων και της περίφραξης αυτών. Κατά τα λοιπά, η ως άνω κοινή υπουργική απόφαση εξακολουθεί να ισχύει.

Άρθρο 41

1. Το τρίτο εδάφιο του άρθρου 77Α παρ. 3 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του ν. 2725/1999, με τις οποίες προβλέπεται η μη χορήγηση πιστοποιητικού περί τήρησης των υποχρεώσεων που προβλέπονται από το ν. 2725/1999 και αφορούν το δημόσιο συμφέρον, η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού εκδίδει πόρισμα ελέγχου πλήρως αιτιολογημένο, το οποίο διαβιβάζει στην οικεία Ομοσπονδία, η οποία προκαλεί τον πειθαρχικό έλεγχο της ΑΑΕ ή του ΤΑΑ που υπέπεσε στην παράβαση, σύμφωνα με τον Πειθαρχικό Κώδικα που προβλέπει ποινές για τις παραβάσεις αυτές.

Οι πειθαρχικές ποινές, που προβλέπονται στο πειθαρχικό δίκαιο της Ομοσπονδίας, πρέπει να είναι εσαεί ανάλογες με τη βαρύτητα της παράβασης, επιφυλασσομένων σε αντίθετη περίπτωση των προβλεπόμενων από το ν. 2725/1999 χρηματικών ποινών.»

2. Στο άρθρο 5 παρ. 1 εδάφιο Γ' του ν. 4049/2012 η φράση «μετά από γνώμη της Διοργανώτριας Αρχής» αντικαθίσταται με τη φράση «μετά από σύμφωνη γνώμη της Διοργανώτριας Αρχής».

Άρθρο 42

Επιτρέπεται η ανέγερση σχολικού κτηρίου στην έκταση με στοιχεία ΑΒΓΔΕΖΗΘΙ και εμβαδού 2.952,41 τετραγωνικών μέτρων, η οποία βρίσκεται μεταξύ των οδών Αγίων Αναργύρων, Κόκκερελ και Λυδίας, εντός των διοικητικών ορίων των Δήμων Αθηναίων και Γαλασίου, όπως αυτή εμφανίζεται με τις συντεταγμένες των κορυφών της στο τοπογραφικό διάγραμμα του Τμήματος Τοπογραφικού Σχεδιασμού και Μελετών της Διεύθυνσης Σχεδίου Πόλεως και Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, που συνοδεύει σε φωτοσμίκρυνση την παρούσα ρύθμιση, κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας.

<<

ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Κύριε πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Στο υπό ψήφιση Σχέδιο Νόμου «Παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ένοπλους φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλες διατάξεις» παρακαλώ να διαγραφεί η παρ.5 του άρθρου 18, αναριθμουμένων των λοιπών παραγράφων του ιδίου άρθρου, δεδομένου ότι το θέμα το οποίο πραγματεύεται ρυθμίζεται πληρέστερα με την παρ.2 του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, που ενέκρινε προχθές(19-3) το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Σελίτ


ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

>>>

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Παρακαλώ να διανεμηθεί στους συναδέλφους Βουλευτές.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο, ως διενεμήθη και με τη νομοτεχνική βελτίωση του κυρίου Υπουργού, και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη «Παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ένοπλους φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως διενεμήθη και με τη νομοτεχνική βελτίωση του κυρίου Υπουργού, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ένοπλους φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλες διατάξεις

ΜΕΡΟΣ Α'

Άρθρο 1

Παροχή υπηρεσιών από ένοπλους ιδιώτες φρουρούς

Επιτρέπεται, ύστερα από άδεια που εκδίδεται από τον Αρχηγό του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής, η παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ένοπλους ιδιώτες φρουρούς σε υπό ελληνική σημαία εμπορικό πλοίο (εφεξής πλοίο) που δεν εκτελεί πλόες θαλάσσιων ενδομεταφορών και διαπλέει θαλάσσιες περιοχές εκτεθειμένες σε κίνδυνο πειρατείας, για την προστασία των επιβαινόντων, του πλοίου και του φορτίου αυτού από επιθέσεις που συνιστούν πειρατεία, κατά την έννοια του όρου αυτού σύμφωνα με τα άρθρα 101 και 103 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας (ν. 2321/1995 «Κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας και της Συμφωνίας που αφορά την εφαρμογή του μέρους XI της Σύμβασης», Α' 136).

Άρθρο 2

Όροι και προϋποθέσεις έκδοσης άδειας

1. Οι ένοπλοι ιδιώτες φρουροί δεν αποτελούν μέλη του πληρώματος του πλοίου και πρέπει να:

- α. έχουν συμπληρώσει το εικοστό πρώτο έτος,
- β. μην έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα σε στερητική της ελευθερίας ποινή μεγαλύτερη των έξι μηνών για οποιοδήποτε αδίκημα που τελέστηκε με δόλο,
- γ. αποτελούν προσωπικό εταιρείας με την οποία ο πλοιοκτήτης ή ο διαχειριστής πλοίου υποχρεούται να συνάψει σύμβαση και η οποία είναι εγκατεστημένη και λειτουργεί νομίμως στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή και διαθέτει αναγνωρισμένη πιστοποίηση ποιότητας (ISO) για την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Μέρος Α' του παρόντος νόμου.

2. Η συνδρομή κάθε όρου και προϋπόθεσης που αφορά τους ένοπλους ιδιώτες φρουρούς βεβαιώνεται από την εταιρεία παροχής υπηρεσιών ασφαλείας και εξασφαλίζεται στο πλαίσιο της σύμβασης με τον πλοιοκτήτη ή τον διαχειριστή του πλοίου.

3. Για την έκδοση της άδειας του άρθρου 1 απαιτείται η υποβολή φακέλου στον οποίο περιλαμβάνονται αίτηση του πλοιοκτήτη ή διαχειριστή του πλοίου που περιέχει στοιχεία εξατομίκευσης του πλοίου, καθώς και ανάλυση του εκτιμώμενου κινδύνου που διαμορφώνεται αφού ληφθούν υπόψη ο πλοιοκτήτης, η κατηγορία και τα χαρακτηριστικά του πλοίου, οι συνιστώμενες από το Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό Πρακτικές Βέλτιστης Διαχείρισης και οι απόψεις του πλοίαρχου του πλοίου.

4. Η άδεια εκδίδεται στην ελληνική και την αγγλική γλώσσα για συγκεκριμένο πλοίο εντός δεκαπέντε ημερών από την υποβολή πλήρους φακέλου και το πρωτότυπο αυτής φέρεται επί του πλοίου.

Άρθρο 3

Ισχύς και διάρκεια της άδειας

1. Η ισχύς της άδειας μπορεί να είναι έξι ή δώδεκα μηνών, σύμφωνα με την αίτηση, και παρατείνεται αυτοδίκαια αν λήξει ενώ το πλοίο βρίσκεται σε πλοίο και μέχρι τον κατάπλου του σε λιμένα που επιτρέπεται η αποβίβαση των ιδιωτών φρουρών και του εξοπλισμού τους.

2. Η άδεια μπορεί να ανανεώνεται ύστερα από αίτηση του πλοιοκτήτη ή του διαχειριστή του πλοίου πριν από τη λήξη της, εφόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι και οι προϋποθέσεις έκδοσής της.

3. Η άδεια ανακαλείται από τον Αρχηγό του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής αν εκλείψει έστω και μία από τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την έκδοσή της.

Άρθρο 4

Ειδικό τέλος για τη χορήγηση της άδειας

1. Για την έκδοση ή την ανανέωση της άδειας καταβάλλεται από τον αιτούντα τέλος:

- α) δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, εφόσον η διάρκεια ισχύος της είναι έξι μηνών,
- β) τριών χιλιάδων πεντακοσίων (3.500) ευρώ, εφόσον η διάρκεια ισχύος της είναι δώδεκα μηνών.

2. Τα παραπάνω ποσά, καθώς και τα έσοδα της παρ. 3 του άρθρου 26 του ν. 4033/2011 (Α' 264) αποτελούν έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Άρθρο 5

Δικαιώματα ναυτικών

Ο πλοιοκτήτης ή ο διαχειριστής του πλοίου ενημερώνει άμεσα και εγγράφως δια του πλοίαρχου του πλοίου τα μέλη του πληρώματος περί της έκδοσης της άδειας. Ναυτικός, μέλος πληρώματος του πλοίου που μετά την έκδοση της άδειας παροχής υπηρεσιών ενόπλων ιδιωτών φρουρών δεν επιθυμεί να παρέχει εργασία επί του πλοίου, ενημερώνει γραπτώς τον πλοίαρχο. Στην περίπτωση αυτή, η σύμβαση εργασίας λύεται ανυπαίτως για τα μέρη και ο ναυτικός δικαιούται σε παλινδότηση με δαπάνες του πλοιοκτήτη ή του διαχειριστή του πλοίου.

Άρθρο 6

Φύλαξη και χρήση όπλων

1. Τα όπλα και τα πυρομαχικά των ενόπλων ιδιωτών φρουρών φυλάσσονται εντός του πλοίου σε χώρο όπου έχουν πρόσβαση από κοινού ο πλοίαρχος ή ο αντικαταστάτης του και ο επικεφαλής των ενόπλων ιδιωτών φρουρών ή ο αντικαταστάτης του που αναφέρονται ονομαστικά στην άδεια.

2. Οι ένοπλοι ιδιώτες φρουροί που παρέχουν υπηρεσίες επί του πλοίου σύμφωνα με το Μέρος Α' του παρόντος νόμου, τελούν υπό την εξουσία του πλοίαρχου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Χρήση όπλων, στο πλαίσιο παροχής των υπηρεσιών ασφαλείας, είναι δυνατή εντός των περιοχών υψηλού κινδύνου για την αντιμετώπιση κινδύνου που απειλεί άμεσα τους επιβαίνοντες του πλοίου, το πλοίο ή το φορτίο αυτού, κατόπιν εντολής του πλοίαρχου και μόνο στο βαθμό και στην έκταση που απαιτείται για την αποτροπή του κινδύνου.

3. Κατά το διάπλου πλοίου από περιοχές υψηλού κινδύνου για πειρατική επίθεση, η χρήση των όπλων και των πυρομαχικών ενόπλων ιδιωτών φρουρών μπορεί να απαγορευθεί αν, από διατιθέμενα στοιχεία για το επίπεδο ασφαλείας, δοθεί εντολή από το Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής ή αν ο πλοίαρχος δώσει προς τούτο εντολή.

Άρθρο 7

Υποχρεώσεις πλοίαρχου ελληνικού πλοίου

Ο πλοίαρχος του πλοίου, το οποίο έχει εφοδιασθεί με την άδεια του άρθρου 1 και διαπλέει χωρικά ύδατα τρίτου κράτους

ή βρίσκεται σε λιμένα ή αγκυροβόλιο αυτού, υποχρεούται, αν το ζητήσουν οι αρμόδιες αρχές του παράκτιου κράτους, να τις ενημερώνει περί της ύπαρξης στο πλοίο όπλων και πυρομαχικών ενόπλων ιδιωτών φρουρών, του αριθμού, του είδους και της ποσότητας αυτών, καθώς και του χώρου φύλαξής τους, επιδεικνύοντας την άδεια. Η ίδια υποχρέωση του πλοίαρχου υφίσταται αν το αίτημα προέρχεται από κυβερνήτη πολεμικού πλοίου οποιουδήποτε κράτους στην ανοιχτή θάλασσα.

Άρθρο 8

Υποχρεώσεις πλοίαρχου πλοίου ξένης σημαίας

Πλοίαρχος πλοίου υπό ξένη σημαία υποχρεούται εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών πριν το διάπλου από ελληνικά χωρικά ύδατα να ενημερώνει εγγράφως το Κέντρο Επιχειρήσεων του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής όταν επ' αυτού επιβαίνουν ένοπλοι φρουροί ή υπάρχουν στο πλοίο όπλα και πυρομαχικά που σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών ενόπλων ιδιωτών φρουρών και να συμμορφώνεται με τις τυχόν παρεχόμενες οδηγίες. Η υποχρέωση ενημέρωσης αφορά τον αριθμό, το είδος και την ποσότητα των όπλων και των πυρομαχικών, το χώρο φύλαξής τους επί του πλοίου, το λιμένα κατάπλου, καθώς και τον ενδεχόμενο εφοδιασμό του πλοίου με σχετική έγκριση των αρχών της σημαίας του.

Άρθρο 9

Γενική απαγόρευση

1. Απαγορεύεται εντός της ελληνικής επικράτειας οποιαδήποτε χρήση όπλων και πυρομαχικών, συμπεριλαμβανομένης και της συντήρησης αυτών, που μεταφέρονται ή βρίσκονται σε πλοίο υπό ξένη σημαία.

2. Υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 5 του άρθρου 13 και του άρθρου 8 όσον αφορά τη συμμόρφωση με χορηγούμενες από το Κέντρο Επιχειρήσεων του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής ή από Λιμενική Αρχή οδηγίες, τα όπλα και πυρομαχικά που βρίσκονται σε κάθε πλοίο και σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών ενόπλων ιδιωτών φρουρών πρέπει να είναι σε ειδικό κλειδωμένο χώρο επί αυτού, όταν το πλοίο βρίσκεται εντός της ελληνικής επικράτειας.

Άρθρο 10

Κυρώσεις

1. Τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι εννέα (9) μηνών ή χρηματική ποινή:

α) ένοπλος ιδιώτης φρουρός που επιβαίνει σε πλοίο χωρίς άδεια, καθώς και όταν αυτός παραβαίνει τις υποχρεώσεις των άρθρων 6 και 9,

β) οι νόμιμοι εκπρόσωποι του πλοιοκτήτη ή διαχειριστή του πλοίου ή της εταιρείας παροχής υπηρεσιών ασφαλείας που προβλέπονται στα άρθρα 1 έως 13, καθώς και ο πλοίαρχος, εφόσον με οποιονδήποτε άλλον τρόπο ενέκριναν ή συναίνεσαν στην επιβίβαση ενόπλων ιδιωτών φρουρών στο πλοίο χωρίς άδεια,

γ) οι νόμιμοι εκπρόσωποι του πλοιοκτήτη ή διαχειριστή του πλοίου σε περίπτωση υποβολής ψευδών ή ανακριβών στοιχείων για την έκδοση ή ανανέωση της άδειας,

δ) ο πλοίαρχος πλοίου υπό ξένη σημαία, ο οποίος παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 8.

2. Όπλα και πυρομαχικά ενόπλων ιδιωτών φρουρών επί πλοίου υπό ελληνική ή ξένη σημαία που βρίσκεται στην ελληνική επικράτεια, για τα οποία δεν έχει εκδοθεί άδεια ή έγκριση των αρχών της σημαίας του πλοίου, κατάσχονται και δημεύονται υπέρ του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής. Η κατάσχεση δεν αίρεται ακόμα και αν η άδεια ή έγκριση των αρχών της σημαίας του πλοίου επιδειχθεί μεταγενέστερα ή εκδοθεί μεταγενέστερα έστω και με αναδρομική ισχύ.

3. Σε περίπτωση παράβασης όρων της άδειας του άρθρου 1 επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 45 του ν.δ. 187/1973 «Περί Κώδικος Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου» (Α' 261), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και επιτρέπεται προσφυγή κατά

των σχετικών αποφάσεων επιβολής προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδίου άρθρου.

Άρθρο 11

Εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφαλείας

Στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2518/1997 (Α' 164), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 15 του άρθρου 10 του ν. 2801/2000 (Α' 46), την παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 3013/2003 (Α' 23), την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3206/2003 (Α' 298), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν. 3707/2008 (Α' 209), προστίθεται εδάφιο ιβ' ως ακολούθως:

«ιβ. Υπηρεσίες ασφαλείας από ένοπλους ιδιώτες φρουρούς σε υπό ελληνική σημαία εμπορικά πλοία για την προστασία των επιβαινόντων, του πλοίου και του φορτίου αυτού από επιθέσεις που συνιστούν πειρατεία κατά την έννοια του όρου αυτού σύμφωνα με τα άρθρα 101 και 103 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας (ν. 2321/1995 «Κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας και της Συμφωνίας που αφορά την εφαρμογή του μέρους XI της Σύμβασης», Α' 136).»

Άρθρο 12

Εξουσιοδοτικές διατάξεις

1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, ρυθμίζονται τα προσόντα, η πιστοποίηση και λοιπές ιδιότητες για το προσωπικό ιδιωτών ενόπλων φρουρών που διατίθενται σε πλοία από εταιρείες που λειτουργούν στην Ελλάδα, καθώς και τα περί κατοχής όπλων για την παροχή των υπηρεσιών ασφαλείας του Μέρους Α' του παρόντος νόμου.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, μπορεί να αποκλείεται η έκδοση άδειας του άρθρου 1 για εταιρείες που είναι εγκατεστημένες και λειτουργούν σε συγκεκριμένα κράτη.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, για την έκδοση της οποίας λαμβάνονται υπόψη οι εκάστοτε ισχύουσες σχετικές οδηγίες του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν:

α) τα στοιχεία που αναγράφονται στην άδεια και το υπόδειγμα αυτής και ιδίως ο ονομαστικός καθορισμός του επικεφαλής ένοπλου ιδιώτη φρουρού και του αντικαταστάτη του, καθώς και την υποχρέωση γνωστοποίησης του εκάστοτε επικεφαλής και του αντικαταστάτη αυτού,

β) τα στοιχεία που πρέπει να περιέχει ο φάκελος με την αίτηση του πλοιοκτήτη ή του διαχειριστή πλοίου που υποβάλλεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 2,

γ) τις περιοχές υψηλού κινδύνου,

δ) τη διαδικασία αναφοράς του συμβάντος μετά το πέρας αυτού,

ε) κάθε άλλο σχετικό θέμα.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη ρυθμίζονται τα περί εισόδου ή εξόδου στη ή από τη χώρα και μεταφοράς στο ή από το πλοίο όπλων και πυρομαχικών, που σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών του Μέρους Α' του παρόντος νόμου από ένοπλους ιδιώτες φρουρούς σε πλοίο οποιασδήποτε σημαίας που βρίσκεται σε ελληνικό λιμένα ή αγκυροβόλιο.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, η οποία εκδίδεται αφού ληφθούν υπόψη η εν γένει διαμορφούμενη κατάσταση στο φαινόμενο της πειρατείας και το αντίστοιχο επίπεδο ασφαλείας, όπως διαμορφώνεται για την αντιμετώπισή της διεθνώς, μπορεί να ανακληθεί ή να ανασταλεί η ισχύς άδειας του άρθρου 1 που έχει ήδη εκδοθεί.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη

μπορεί να επανακαθορίζεται ο μέγιστος χρόνος ισχύος της άδειας του άρθρου 1 και το ποσό του καταβαλλόμενου τέλους, για τις άδειες που εκδίδονται μετά τη θέση σε ισχύ της απόφασης αυτής.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις διενέργειας από στελέχη του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. σεμιναρίων για την εκπαίδευση ένοπλων φρουρών πλοίων, την παροχή βεβαιώσεων παρακολούθησης αυτών, τη διάρκεια ισχύος τους, το κόστος συμμετοχής σε αυτά, το οποίο αποτελεί έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 13 Εφαρμογή των διατάξεων

Οι διατάξεις του Μέρους Α' του παρόντος νόμου εφαρμόζονται κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων και ιδίως αυτών που αφορούν τη ρύθμιση θεμάτων σχετικά με όπλα, πυρομαχικά, εκρηκτικές ύλες, εκρηκτικούς μηχανισμούς (ν. 2168/1993, Α' 147) και ιδιωτικές επιχειρήσεις παροχής ασφάλειας (ν. 2518/1997, Α' 164).

ΜΕΡΟΣ Β' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 14

1. Το άρθρο 197 του ν. 4442/1929 (Α' 339) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 197
Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων
και Ναυλώσεων

1. Συνιστάται Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων (εφεξής ΔΕΝΕΝ), η οποία αποτελεί όργανο του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, εδρεύει στον Πειραιά, συγκροτείται ανά διετία με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αποτελείται από:

α) Τον Προϊστάμενο του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, ως Πρόεδρο.

β) Έναν (1) ανώτερο υπάλληλο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους του Υπουργείου Οικονομικών.

γ) Τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Παλλαϊκής Άμυνας-Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης και Θαλασσίων Κρατικών Μεταφορών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

δ) Έναν (1) Τεχνικό Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. της Διεύθυνσης Ελέγχου Πλοίων του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

ε) Έναν (1) Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. ειδικότητας Νομικού από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

στ) Έναν (1) ανώτερο υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

ζ) Δύο (2) μέλη του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (εφεξής Ν.Ε.Ε.), από τα οποία το ένα από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία.

2. Καθήκοντα εισηγητή εκτελεί ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Παλλαϊκής Άμυνας-Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης και Θαλασσίων Κρατικών Μεταφορών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής. Καθήκοντα Γραμματέα εκτελεί ένας κατώτερος Αξιωματικός ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

3. Με την απόφαση ορισμού των μελών της Επιτροπής ορίζονται και τα αναπληρωματικά μέλη ως εξής:

α) Του Προϊσταμένου του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, ο Δι-

ευθυντής της Διεύθυνσης Ελέγχου Πλοίων του ιδίου Κλάδου.

β) Του ανωτέρου υπαλλήλου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους του Υπουργείου Οικονομικών, άλλος ανώτερος υπάλληλος του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

γ) Του Διευθυντή της Διεύθυνσης Παλλαϊκής Άμυνας-Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης και Θαλασσίων Κρατικών Μεταφορών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, ο Τμηματάρχης του Τμήματος Επιτάξεων-Ναυλώσεων της συγκεκριμένης Διεύθυνσης.

δ) Του Τεχνικού Αξιωματικού ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. της Διεύθυνσης Ελέγχου Πλοίων του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, άλλος Τεχνικός Αξιωματικός ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. της ίδιας Διεύθυνσης.

ε) Του Αξιωματικού ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. ειδικότητας νομικού, άλλος Αξιωματικός της ίδιας ειδικότητας από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

στ) Του ανωτέρου υπαλλήλου της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, άλλος ανώτερος υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

ζ) Των δύο (2) μελών του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, άλλα δύο (2) μέλη από τον ίδιο φορέα, από τα οποία το ένα (1) από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία.

η) Αναπληρωτής του Γραμματέα, ένας κατώτερος Αξιωματικός ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

4. Τα θέματα συγκρότησης, λειτουργίας και λήψης αποφάσεων της Επιτροπής ρυθμίζονται από τα άρθρα 13, 14 και 15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», (Α' 45).»

2. Το άρθρο 198 του ν. 4442/1929 αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 198 Αποφάσεις-Γνωμοδοτήσεις ΔΕΝΕΝ

1. Η Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων αποφασίζει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4442/1929, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

α) Για την πληρωμή ναύλου.

β) Για την παροχή αποζημίωσης για τη ναυτική επίταξη.

γ) Για τις ζημιές των πλοίων, πλοιαρίων και γενικά ναυπηγημάτων που προήλθαν από ασυνήθη χρήση.

δ) Για την παροχή προκαταβολών στις επιτάξεις και ναυλώσεις.

2. Επίσης, η Επιτροπή γνωμοδοτεί για κάθε θέμα επίταξης ή ναύλωσης που παραπέμπεται σε αυτήν από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, καθώς και για κάθε απαίτηση που αφορά ζημιές της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1.»

3. Το άρθρο 199 του ν. 4442/1929 αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 199 Επιτάξεις βιομηχανικών μονάδων

1. Στη Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων του άρθρου 197, για τις εκτιμήσεις που έχουν σχέση με την επίταξη βιομηχανικών μονάδων και ιδίως ναυπηγείων, δεξαμενών και εργοστασίων, ο Προϊστάμενος του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής αντικαθίσταται από τον Διευθυντή Διευθύνσεως Δ2 του Δ' Κλάδου του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και τα δύο μέλη του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος από δύο εκπροσώπους του Βιομηχανικού Κλάδου που υποδεικνύονται από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιά. Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής παραμένουν τα ίδια.

2. Ως αναπληρωτές των μελών της παραγράφου 1 ορίζονται οι εξής:

α) Του Διευθυντή Διεύθυνσης Δ2 του Δ' Κλάδου του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, ο αρχαιότερος των Τμηματάρχων της παραπάνω Διεύθυνσης.

β) Των δύο εκπροσώπων του Βιομηχανικού Κλάδου του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά, άλλοι δύο εκ-

πρόσωποι από τον ίδιο φορέα.

3. Η Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων, με τη σύνθεση που καθορίζεται στο παρόν άρθρο, αποφασίζει για:

- α) την παροχή αποζημίωσης στις απαιτήσεις που προέρχονται από επίταξη των βιομηχανικών μονάδων της παραγράφου 1,
 - β) κάθε ζήτημα σχετικό με την αμοιβή του προσωπικού,
 - γ) τις ζημιές από ασυνήθη χρήση των ναυπηγείων, δεξαμενών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων που επιτάχθηκαν,
 - δ) την παροχή είδους και ποσού προκαταβολών έναντι επιτάξεων μέχρι του ενός τρίτου του προβλεπόμενου για την αποζημίωση ποσού,
 - ε) το συντελεστή με βάση τον οποίο γίνεται η πληρωμή των εγκαταστάσεων στο ναυπηγείο, στη δεξαμενή και στο εργοστάσιο.»
4. Το άρθρο 200 του ν. 4442/1929 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 200

Γνωμοδοτική Επιτροπή Ναυλώσεων

1. Συνιστάται Γνωμοδοτική Επιτροπή Ναυλώσεων, η οποία αποτελεί όργανο του ΛΣ -ΕΛ.ΑΚΤ., εδρεύει στον Πειραιά, είναι τριμελής, συγκροτείται ανά διετία με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και αποτελείται από:

α) Έναν (1) ανώτερο Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή άλλον ανώτερο Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ..

β) Δύο (2) μέλη του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, από τα οποία το ένα από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία. Στις συνεδριάσεις της Επιτροπής μετέχει μόνο το ένα (1) μέλος του Ν.Ε.Ε., ανάλογα με το εξεταζόμενο θέμα. Ως αναπληρωτές ορίζονται δύο (2) μέλη του Ν.Ε.Ε., από τα οποία το ένα από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία.

γ) Έναν (1) Τεχνικό Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. από τους υπηρετούντες στη Διεύθυνση Ελέγχου Πλοίων του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, με αναπληρωτή έναν (1) Τεχνικό Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. από την ίδια Διεύθυνση του Αρχηγείου.

δ) Έναν (1) ανώτερο υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, με αναπληρωτή έναν (1) ανώτερο υπάλληλο της ίδιας Γενικής Γραμματείας.

2. Τα μέλη της Επιτροπής (τακτικά και αναπληρωματικά) που προβλέπονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 1, ταυτίζονται με τα μέλη που συμμετέχουν στη Διοικητική Επιτροπή Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων του άρθρου 197.

3. Η Γνωμοδοτική Επιτροπή Ναυλώσεων διενεργεί μειοδοτικούς διαγωνισμούς για ναυλώσεις πλοίων για κρατικές μεταφορές και γνωμοδοτεί εγγράφως πριν από την υπογραφή του ναυλοσυμφώνου για το αν οι όροι του συμφέρουν το Δημόσιο.

4. Οι ενστάσεις κατά των πράξεων της Επιτροπής εκδικάζονται από την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων - Προσφυγών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής.»

5. Το άρθρο 201 του ν. 4442/1929 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 201

Ειδική Επιτροπή Προκαταβολών

1. Συνιστάται Ειδική Επιτροπή Προκαταβολών για επιτάξεις και ναυλώσεις, η οποία αποτελεί όργανο του ΛΣ -ΕΛ.ΑΚΤ., εδρεύει στον Πειραιά, συγκροτείται ανά διετία με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και αποτελείται από τα εξής μέλη της Διοικητικής Επιτροπής Ναυτικών Επιτάξεων και Ναυλώσεων του άρθρου 197:

α) Τον Προϊστάμενο του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, με αναπληρωτή τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Ελέγχου Πλοίων του συγκεκριμένου Κλάδου του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.

β) Έναν (1) Αξιωματικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. ειδικότητας Νομικού από τους υπηρετούντες στο Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής

Ακτοφυλακής με αναπληρωτή άλλον Αξιωματικό ΛΣ -ΕΛ.ΑΚΤ. της αυτής ειδικότητας από τον ίδιο φορέα.

γ) Δύο (2) μέλη του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, από τα οποία το ένα από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία. Στις συνεδριάσεις της Επιτροπής μετέχει το ένα (1) μέλος του Ν.Ε.Ε., ανάλογα με το εξεταζόμενο θέμα. Αναπληρωτές ορίζονται δύο (2) μέλη του Ν.Ε.Ε., από τα οποία το ένα από την επιβατηγό και το άλλο από τη φορτηγό ναυτιλία.

2. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί για τη χορήγηση προκαταβολής ναύλου σε περιπτώσεις μακροχρόνιας επίταξης ή ναύλωσης πλοίου, πλοιαρίου ή άλλου πλωτού μέσου σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία για το θέμα αυτό.»

6. Η παρ. 2 του άρθρου 3 του α.ν. 1316/1938 (Α' 266) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο διαγωνισμός της παραγράφου 1 διενεργείται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή Ναυλώσεων του άρθρου 200 του ν. 4442/1929, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.»

7. Τα μέλη των Επιτροπών των άρθρων 197, 198, 199, 200 και 201 του ν. 4442/1929 δεν δικαιούνται αποζημίωση για τη συμμετοχή τους σε αυτές.

8. Οι Επιτροπές των άρθρων 197 έως 201 του ν. 4442 / 1929 (Α' 339) για τις εκκρεμίες ενώπιόν τους πράξεις και διαγωνισμούς και μέχρι την ολοκλήρωσή τους, εξακολουθούν να λειτουργούν με τη συγκρότηση όπως αυτή καθορίστηκε πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Άρθρο 15

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4002/2011 (Α' 180) προστίθενται περιπτώσεις ια' και ιβ' ως ακολούθως:

«ια) Από τις διατάξεις της περίπτωσης ι' εξαιρούνται οι απόφοιτοι παραγωγικών σχολών του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίοι πριν την κατάταξή τους σε αυτές, είχαν ασφαλιστεί στον Τομέα Σύνταξης Μηχανικών και Εργοληπτικών Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και στον τομέα Σύνταξης και Ασφάλισης Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.) του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.). Οι παραπάνω ασφαλιζονται υποχρεωτικά στο Δημόσιο από την κατάταξή τους και προαιρετικά στους συναφείς με την ιδιότητά τους (μηχανικοί, ιατροί) ανωτέρω ασφαλιστικούς φορείς.

ιβ) Στους Αξιωματικούς Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. απευθείας κατάταξης ειδικότητας τεχνικού (Τ) και ιατρού (Ι), οι οποίοι πριν την κατάταξή τους στις τάξεις του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. είχαν ασφαλιστεί στον Τομέα Σύνταξης Μηχανικών και Εργοληπτικών Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και στον Τομέα Σύνταξης και Ασφάλισης Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.) του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.) δύναται να επιλέξουν τον υποχρεωτικό φορέα υπαγωγής τους. Οι ανωτέρω υποχρεούνται εντός διμήνου από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου να υποβάλουν σχετική δήλωση στη Διεύθυνση Χρηματικού, Ελέγχου Δαπανών και Ασφάλισης Προσωπικού του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, εφόσον επιθυμούν την αλλαγή του ασφαλιστικού φορέα υπαγωγής τους.»

2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 27 του ν. 3863/2010 (Α' 115) προστίθεται πέμπτο εδάφιο ως ακολούθως:

«Από τις διατάξεις του δεύτερου εδαφίου εξαιρούνται οι κατατασσόμενοι στις παραγωγικές σχολές του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος από 1.1.2011 και μετά, οι οποίοι, πριν την κατάταξή τους σε αυτές, είχαν ασφαλιστεί στον Τομέα Σύνταξης Μηχανικών και Εργοληπτικών Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και στον τομέα Σύνταξης και Ασφάλισης Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.) του Ε.Τ.Α.Α.. Οι ανωτέρω ασφαλιζονται υποχρεωτικά στον κλάδο κύριας σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ από την κατάταξή τους και προαιρετικά στους συναφείς με την ιδιότητά τους (μηχανικοί, ιατροί) ανωτέρω ασφαλιστικούς φορείς.»

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 39 του ν. 4029/2011 (Α' 245) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Στο άρθρο 12 του ν. 3922/2011 «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις» (Α'

35) προστίθεται παράγραφος 3 ως ακολούθως:

«3. Το Αρχηγείο Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., εκπροσωπούμενο από όργανα που καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, μπορεί να συνάπτει συμβάσεις με νοσηλευτικά ιδρύματα ιδιωτικού δικαίου, ιδιωτικές κλινικές, ιδιώτες ιατρούς και φαρμακεία ή ιατρικούς και φαρμακευτικούς συλλόγους, κέντρα φυσικοθεραπείας και καταστήματα πώλησης οπτικών ειδών ή ακουστικών βαρηκοΐας για την υγειονομική περίθαλψη των στελεχών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του π.δ. 432/1983 «Υγειονομική περίθαλψη των Στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων και του Λιμενικού Σώματος, καθώς και των μελών των οικογενειών τους» (Α' 162).»

4. Τα στελέχη Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Πυροσβεστικού Σώματος που εξέρχονται της υπηρεσίας, λόγω σοβαρών τραυματικών ή άλλων παθήσεων χωρίς να συνταξιοδοτούνται, νοσηλεύονται σε δημόσιο νοσοκομείο για μια διετία με δαπάνες του Δημοσίου.

5. Στο άρθρο 128 του ν. 3079/2002 «Κύρωση του Κώδικα Προσωπικού Λ.Σ.» (Α' 311) προστίθενται παράγραφοι 11 και 12 ως ακολούθως:

«11. Στο Ιατρείο του Αρχηγείου Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., καθώς και στα περιφερειακά ιατρεία Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. λειτουργούν οδοντιατρεία όπου παρέχεται πρόληψη, διάγνωση, θεραπεία και διενεργείται έλεγχος της οδοντιατρικής περίθαλψης από Αξιωματικούς Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Υγειονομικούς ειδικότητας Οδοντιάτρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Οδοντιατρικής Δεοντολογίας. Στο Ιατρείο του Αρχηγείου Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. λειτουργεί οδοντοτεχνικό εργαστήριο, για την κατασκευή προσθετικών εργασιών, από Υπαξιωματικούς Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Υγειονομικούς ειδικότητας Οδοντοτεχνίτη, σύμφωνα με γραπτές οδηγίες και εντολές Αξιωματικού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Υγειονομικού ειδικότητας Οδοντιάτρου και σύμφωνα με τις διατάξεις για την άσκηση του οδοντοτεχνικού επαγγέλματος.

12. Σε χώρους όπου λειτουργεί το Ιατρείο του Αρχηγείου Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., καθώς και τα περιφερειακά ιατρεία Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., δύναται να ιδρύονται φαρμακεία, τα οποία λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις της φαρμακευτικής νομοθεσίας, όπως ισχύουν κάθε φορά. Σκοπός της λειτουργίας των φαρμακείων αυτών είναι η διάθεση κάθε φύσεως φαρμάκων και συναφών φαρμακευτικών προϊόντων στο εν ενεργεία και αποστρατεία προσωπικό Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., καθώς και στα μέλη των οικογενειών τους, τα οποία είναι ασφαλισμένα από τον δικαιούχο, στις ίδιες μειωμένες τιμές που καθορίζονται κάθε φορά για τους δικαιούχους εξωνοσοκομειακής φαρμακευτικής περίθαλψης από το Στρατιωτικό Φαρμακείο και τα υποκαταστήματά του. Η φαρμακευτική στα εν λόγω φαρμακεία ασκείται αποκλειστικά από κατόχους πανεπιστημιακού διπλώματος φαρμακοποιού και νόμιμης άδειας ασκήσεως του φαρμακευτικού επαγγέλματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα της Ελληνικής Φαρμακευτικής Δεοντολογίας, όπως ισχύουν κάθε φορά. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις της σύμβασης μίσθωσης, η διάρκεια αυτής, η διαδικασία επιλογής και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»

6. Η παράγραφος 5 του άρθρου 128 του ν. 3079/2002 (Α' 311) «Κύρωση του Κώδικα του Προσωπικού Λιμενικού Σώματος» αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«5. Όπου οι υπηρεσιακές ανάγκες το επιβάλλουν, δύναται με απόφαση του Αρχηγού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. να ιδρύονται λέσχες (εντευκτήρια), για το προσωπικό Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., οι οποίες εγκαθίστανται σε οικήματα και εγκαταστάσεις του Αρχηγείου Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ή σε μισθωμένους για το σκοπό αυτόν, από το Δημόσιο, χώρους. Οι δαπάνες προμήθειας των ειδών εξοπλισμού τους βαρύνουν το Δημόσιο. Οι λέσχες Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. χρησιμοποιούνται ως εστιατόρια, καθώς επίσης και για την κάλυψη ψυχαγωγικών και πολιτιστικών αναγκών του προσωπικού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., δεν έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα. Στις λέσχες είναι δυνατόν να λειτουργεί και πρατήριο ειδών -τροφίμων, που είναι απαραίτητα για τις ανάγκες του προσωπικού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.. Η οργάνωση και η λειτουργία των λεσχών και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια ρυθμίζονται με την απόφαση ίδρυσής τους.»

7. Στο άρθρο 11 του ν. 3922/2011 «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις»

(Α' 35) προστίθεται παράγραφος 10 ως εξής:

«10. Στον Κρατικό Προϋπολογισμό εγγράφονται πιστώσεις που επιτρέπεται να παρέχονται ως μηνιαία κατ' αποκοπή χορηγήματα για την αντιμετώπιση μικροδαπανών σχετικών με τη διαθεσιμότητα και ετοιμότητα των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται το ύψος των πιστώσεων και η κατανομή τους σε Υπηρεσίες και Λιμενικές Αρχές που εποπτεύουν επιχειρησιακά μέσα. Τα παραπάνω μηνιαία πάγια χορηγήματα σχετικά με τη διαθεσιμότητα και ετοιμότητα των επιχειρησιακών μέσων καταβάλλονται στους Προϊσταμένους Υπηρεσιών και Λιμενικών Αρχών που έχουν υπό την εποπτεία τους επιχειρησιακά μέσα και δικαιολογούνται με τα εκάστοτε προβλεπόμενα νόμιμα παραστατικά άνευ αποδόσεως λογαριασμού. Η απόφαση αυτή δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

8. Τα εν ενεργεία στελέχη Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., τα οποία καθίστανται ανίκανα για εκτέλεση οποιασδήποτε υπηρεσίας, συνεπεία τραυματικών ή παθήσεων, κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας ή ένεκα αυτής, ύστερα από γνωμάτευση της αρμόδιας Υγειονομικής Επιτροπής, τίθενται στην κατάσταση της μόνιμης διαθεσιμότητας. Λογίζεται ότι σχετίζεται με την υπηρεσία και η μετακίνηση του προσωπικού Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. για μετάβαση στην υπηρεσία του ή για επιστροφή από την υπηρεσία του. Με προεδρικό διάταγμα ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις με τις οποίες τίθεται το εν ενεργεία προσωπικό Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. σε κατάσταση μόνιμης διαθεσιμότητας, οι αποδοχές, οι παροχές, θέματα υγειονομικής περίθαλψης, οι προαγωγές του προσωπικού που τελεί σε κατάσταση μόνιμης διαθεσιμότητας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

9. Η παράγραφος 4 του άρθρου 136 του ν. 3079/2002 (Α' 311), που προστέθηκε με την παράγραφο 14 του άρθρου 2 του ν. 3569/2007 (Α' 122), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«4. Για τα έξοδα συντήρησης-διατροφής των αστυνομικών σκύλων ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. χορηγείται πάγιο κατ' αποκοπή χορήγηση, το ύψος του οποίου καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη.»

10. Η παράγραφος 6 του άρθρου 13 του β.δ. 160/1970 «Περί Ταμείου Αρωγής Λιμενικού Σώματος (Τ.Α.Λ.Σ.)» (Α' 44), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«6. Μέτοχοι που αποτάσσονται από το Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή, μετά από τελεσίδικη απόφαση του αρμόδιου Ανακριτικού Συμβουλίου, για αδικήματα που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 99 του ν. 3079/2002 (Α' 311), στερούνται του δικαιώματος παροχής του εφάπαξ βοηθήματος, καθώς και της επιστροφής των εισφορών τους από το Ταμείο.»

11. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 15 του β.δ. 160/1970 (Α' 44), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αντικαθίσταται η περίπτωση β' και προστίθενται περιπτώσεις γ' και δ' ως εξής:

«β) Το εφάπαξ βοήθημα είναι απαιτητό:

αα) μετά την έξοδο του δικαιούχου από τις τάξεις του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., για όσους εξέρχονται αυτεπαγγέλτως,

ββ) για όσους δικαιούχους εξέρχονται από τις τάξεις του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. κατόπιν αίτησής τους που υποβάλλεται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος, με την παρέλευση είκοσι πέντε (25) ετών από την ημερομηνία έναρξης της μετοχικής τους σχέσης με το Ταμείο.

γ) Το εφάπαξ βοήθημα είναι καταβλητέο εντός εξαμήνου από της υποβολής των προβλεπόμενων δικαιολογητικών από τον δικαιούχο. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η υπέρβαση της ανωτέρω προθεσμίας μόνο στις περιπτώσεις κατά τις οποίες τα χρηματικά διαθέσιμα του Ταμείου δεν επαρκούν για την καταβολή του βοηθήματος εντός αυτής.

δ) Οι όροι και προϋποθέσεις υπό τις οποίες το εφάπαξ βοήθημα είναι απαιτητό και καταβλητέο, σύμφωνα με τις περιπτώσεις β' και γ', δύναται να τροποποιηθούν με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν πρότασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.»

12. Στο άρθρο 20 του ν. 3153/2003 «Ναυτική επαγγελματική εκπαίδευση, κατάρτιση και επιμόρφωση και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας» (Α' 153), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

α) Αντικαθίσταται το εδάφιο τέταρτο της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 ως ακολούθως:

«Οι Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. της παρούσας περίπτωσης διέπονται από τις διατάξεις που ισχύουν για τους Αξιωματικούς Τεχνικούς της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του Κώδικα του Προσωπικού Λιμενικού Σώματος που κυρώθηκε με το ν. 3079/2002 (Α' 311).»

β) Προστίθεται παράγραφος 3, ως ακολούθως:

«3. Οι κατατασσόμενοι ως Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ειδικότητας Υγειονομικού, Οικονομικού ή Νομικού, από την κατάταξή τους και με βάση τη σειρά επιτυχίας τους κατά την κατάταξή τους, εντάσσονται στην επετηρίδα της κατηγορίας τους, ως Ανθυποπλοίαρχοι Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ανάλογης ειδικότητας. Οι κατατασσόμενοι ως Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ειδικότητας Ιερέα, εντάσσονται από την κατάταξή τους στην επετηρίδα της κατηγορίας τους, ως Ανθυποπλοίαρχοι Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ανάλογης ειδικότητας.»

Άρθρο 16

1. Στο άρθρο 14 του ν. 3922/2011 (Α' 35), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 38 του ν. 4029/2011, προστίθεται παράγραφος 9 ως ακολούθως:

«9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, οι όροι και οι προϋποθέσεις καθιέρωσης και χορήγησης αποζημίωσης για υπερωριακή, απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση, καθώς και απασχόληση τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες εργασίας σε στελέχη Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ. που είναι αποσπασμένα ή διατίθενται στα Γραφεία του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη και του Γενικού Γραμματέα Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας.»

2. Μετά το έβδομο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 20 του ν. 4024/2011 (Α' 266) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Κατ' εξαίρεση καταβάλλεται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, αποζημίωση για υπερωριακή και απογευματινή απασχόληση, καθώς και για απασχόληση τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες εργασίας στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»

Άρθρο 17

1. Στο άρθρο 6 του ν. 3013/2002 (Α' 102) προστίθεται παράγραφος 5 ως ακολούθως:

«5. Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, συγκροτούνται συλλογικά όργανα (επιτροπές και ομάδες εργασίας), αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ορίζονται τα μέλη αυτών, οι αρμοδιότητές τους, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία τους. Η αποζημίωση των μελών τους καθορίζεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.»

2. Η παράγραφος 7 του άρθρου 6 του ν. 3863/2010 (Α' 115), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 3996/2011 (Α' 170) και διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 3918/2011 (Α' 31), αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Από 1.9.2011 καταργούνται όλες οι άλλες Επιτροπές πιστοποίησης αναπηρίας που λειτουργούν σήμερα στους ΦΚΑ, στις νομαρχίες και το Δημόσιο, με εξαίρεση τις Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές, Στρατού (Α.Σ.Υ.Ε.), Ναυτικού (Α.Ν.Υ.Ε.), Αεροπορίας (Α.Α.Υ.Ε.), την Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή της Ελληνικής Αστυνομίας, την Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή του Πυροσβεστικού Σώματος, καθώς και τις Επιτροπές Απαλλαγών και τις Τριμελείς εξ ιατρών Επιτροπές, οι οποίες εξακολουθούν να ασκούν τις αρμοδιότητές τους.»

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 8 του ν. 3511/2006 (Α' 258) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Το προσωπικό του Πυροσβεστικού Σώματος διακρίνεται στις εξής κατηγορίες:

α. Πυροσβεστικό Προσωπικό

β. Πυροσβέστες Πενταετούς Υποχρέωσης και

γ. Πολιτικό Προσωπικό.»

4. Η παράγραφος 1 του άρθρου 9 του ν. 3511/2006, όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του π.δ. 194/2008 (Α' 254), την παράγραφο 2 του άρθρου 1 του π.δ. 96/2009 (Α' 123) και την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του π.δ. 121/2010 (Α' 198), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Οι οργανικές θέσεις, κατά κατηγορία, βαθμό και ειδικότητα, του πυροσβεστικού προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος είναι οι εξής:

Α) Γενικών Καθηκόντων:

Αντιστράτηγοι Πυροσβεστικού Σώματος	4
Υποστράτηγοι Πυροσβεστικού Σώματος	6
Αρχιπύραρχοι	23
Πύραρχοι (παραγωγικής σχολής)	53
Αντιπύραρχοι (παραγωγικής σχολής)	119
Αντιπύραρχος (σχολής μετεκπαίδευσης)	1
Επιπυραγοί (παραγωγικής σχολής)	133
Επιπυραγοί (σχολής μετεκπαίδευσης)	4
Πυραγοί (παραγωγικής σχολής)	195
Πυραγοί (σχολής μετεκπαίδευσης)	7
Υποπυραγοί Ανθυποπυραγοί (παραγωγικής σχολής)	882
Υποπυραγοί Ανθυποπυραγοί (σχολής μετεκπαίδευσης)	47
Πυρονόμοι (παραγωγικής σχολής)	214
Αρχιπυροσβέστες (παραγωγικής σχολής)	2.892
Αρχιπυροσβέστες (μη παραγωγικής σχολής)	
Πυροσβέστες	3.909
Πυροσβέστες πενταετούς υποχρέωσης	4.000.»

5. Η περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3511/2006 (Α' 258) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β. Ειδικών καθηκόντων.

Ειδικών καθηκόντων είναι:

1. Οι Διοικητικοί
2. Οι Τεχνικοί
3. Οι Πλοηγοί Κυβερνήτες
4. Οι Πλοηγοί - Μηχανικοί
5. Οι Υγειονομικοί και
6. Το προσωπικό της Πληροφορικής.

Για όλες τις ανωτέρω κατηγορίες Αξιωματικών τηρούνται ιδιαιτέρως επετηρίδες.

Στις οργανικές θέσεις των Αξιωματικών του Πυροσβεστικού Σώματος προστίθενται εβδομήντα (70) θέσεις στους Διοικητικούς Αξιωματικούς Ειδικών Καθηκόντων, με μείωση οργανικών θέσεων Αξιωματικών Γενικών Καθηκόντων στους βαθμούς του Επιπυραγού κατά εννέα (9) θέσεις, Πυραγού κατά είκοσι (20) θέσεις, Υποπυραγού κατά είκοσι (20) θέσεις, Ανθυποπυραγού κατά είκοσι (20) θέσεις και μίας (1) θέσης Αρχιπυραγού Τεχνικών. Στους Διοικητικούς Αξιωματικούς συμπεριλαμβάνονται οι ακόλουθες ειδικότητες: Νομικοί, Οικονομολόγοι, Πολιτικοί Μηχανικοί, Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί, Μηχανολόγοι Μηχανικοί, Μηχανολόγοι Αεροναυπηγοί, Μηχανολόγοι Ναυπηγοί, Χημικοί Μηχανικοί, Χημικοί, Φυσικοί και Μαθηματικοί. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη κατανέμονται οι ως άνω οργανικές θέσεις ανά ειδικότητα.

Οι Διοικητικοί Αξιωματικοί Ειδικών καθηκόντων καλύπτουν θέσεις, στο Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος, στις Ειδικές Υπηρεσίες του Νομού Αττικής και στις έδρες των Περιφερειακών Διοικήσεων Πυροσβεστικών Υπηρεσιών. Με απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος κατανέμονται οι θέσεις των Διοικητικών Αξιωματικών Ειδικών Καθηκόντων ανά βαθμό και ειδικότητα στις προαναφερόμενες υπηρεσίες ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες.

Οι ως άνω οργανικές θέσεις καλύπτονται ως ακολούθως:

α) Από Αξιωματικούς Γενικών Καθηκόντων, οι οποίοι κατέχουν τους απαιτούμενους τίτλους σπουδών και μπορούν με αίτησή τους να μετατάσσονται σε κενές οργανικές θέσεις Διοικητικών Αξιωματικών του βαθμού τους, τηρουμένης της μεταξύ των αρχιότητας στην κάλυψη των θέσεων αυτών.

β) Από ιδιώτες, οι οποίοι διαθέτουν τους απαιτούμενους τίτλους σπουδών με απευθείας κατάταξη στο Πυροσβεστικό Σώμα.

Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση

του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται:

α) Αναφορικά με τους προς μετάταξη Αξιωματικούς Γενικών Καθηκόντων, ο αριθμός των κενών οργανικών θέσεων που καλύπτονται ανά ειδικότητα, η ποσόστωση κάθε ειδικότητας ανά βαθμό, καθώς και τα κριτήρια εφαρμογής, η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων, οι προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά συμμετοχής, το αρμόδιο όργανο και η διαδικασία επιλογής, η σύνταξη των σχετικών πινάκων, τα καθήκοντα αυτών και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

β) Αναφορικά με τους προς κατάταξη ιδιώτες, οι ειδικότητες, το όριο ηλικίας, τα προσόντα και οι προϋποθέσεις πρόσληψης, ο τρόπος επιλογής με μόρια, η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων, ο τρόπος σύνταξης των πινάκων, η διαδικασία κατάταξης, τα θέματα που αφορούν τη μετά την κατάταξη εκπαίδευση, ο βαθμός με τον οποίο κατατάσσονται, ο τρόπος ένταξής τους στις προβλεπόμενες επετηρίδες, το ασφαλιστικό τους καθεστώς, τα καθήκοντά τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Για θέματα σχετικά με τις κρίσεις, τις προαγωγές και την αποστρατεία των Διοικητικών Αξιωματικών εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 305/1992 (Α' 152), όπως ισχύει. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τις μεταθέσεις των Διοικητικών Αξιωματικών.»

6. Στην περίπτωση Β' «Ειδικών Καθηκόντων» της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του ν. 3511/2006 (Α' 258) προστίθεται κατηγορία (1) Διοικητικοί, αναριθμούμενων των λοιπών κατηγοριών κατά σειρά σε (2) Τεχνικοί, (3) Υγειονομικοί, (4) Πλοηγοί Κυβερνήτες, (5) Πλοηγοί Μηχανικοί και (6) Προσωπικό Πληροφορικής ως εξής:

«Β) Ειδικών Καθηκόντων:

(1) Διοικητικοί:	
Αρχιπύραρχος	1
Πύραρχοι	6
Αντιπύραρχοι	10
Επιπυραγοί	13
Πυραγοί	13
Υποπυραγοί	13
Ανθυποπυραγοί	14.»

7. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 33 του ν. 4029/2011 (Α' 245) αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι υποψήφιοι για κατάταξη στο Πυροσβεστικό Σώμα ως Δόκιμοι Πυροσβέστες Γενικών Καθηκόντων απαιτείται να έχουν τα ακόλουθα προσόντα και προϋποθέσεις, τα οποία πρέπει να συντρέχουν κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής και κατά την ημερομηνία κατάταξης, εκτός της ηλικίας:».

8. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης 2 του άρθρου 33 του ν. 4029/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Να έχουν συμπληρώσει το 19ο έτος της ηλικίας τους και να μην έχουν υπερβεί το 29ο έτος της ηλικίας τους, την 31η Δεκεμβρίου του έτους λήξης της προθεσμίας υποβολής της αίτησης συμμετοχής, με τις ακόλουθες εξαιρέσεις:».

9. Μετά την περίπτωση γ' της περίπτωσης 2 του άρθρου 33 του ν. 4029/2011 προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Για τον υπολογισμό της ηλικίας όλων των υποψηφίων ως ημερομηνία γέννησης λαμβάνεται η 31η Δεκεμβρίου του έτους γέννησης.»

Άρθρο 18

1. Για την αντιμετώπιση των άμεσων και επιτακτικών αναγκών στελέχωσης των Υπηρεσιών Ασύλου, Πρώτης Υποδοχής και της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2, 3 και 9 του ν. 3907/2011 (Α' 7) και της παρ. 8 του άρθρου 40 του ν. 4024/2011 (Α' 226), επιτρέπεται και η μετάταξη, απόσπαση ή μεταφορά προσωπικού από Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού σε υφιστάμενες κενές οργανικές θέσεις. Ο καθορισμός των κενών οργανικών θέσεων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

2. Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται η διαδικασία, οι προϋποθέσεις, ο αριθμός του προσωπικού, τα όργανα που διενεργούν τις σχετικές υπηρεσιακές μεταβολές, καθώς και κάθε άλλο

σχετικό θέμα για την εφαρμογή της παραγράφου 1.

3. Οι Υπηρεσίες Ασύλου και Πρώτης Υποδοχής του ν. 3907/2011 (Α' 7) δύνανται να στελεχώνονται με προσωπικό αντίστοιχου κλάδου και ειδικότητας που περιλαμβάνεται σε οριστικούς πίνακες διοριστέων του ΑΣΕΠ και των φορέων, οι οποίοι δημοσιεύθηκαν μέχρι την 31.12.2010. Η πλήρωση θα διενεργείται μετά από δημόσια πρόσκληση του ΑΣΕΠ για την υποβολή αιτήσεων των ενδιαφερομένων κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη. Η επιλογή θα πραγματοποιείται από το ΑΣΕΠ από τους περιλαμβανόμενους στους παλαιότερους πίνακες οριστικών αποτελεσμάτων και με βάση τη σειρά κατάταξης των υποψηφίων σε αυτούς. Η διαδικασία θα ολοκληρώνεται κατόπιν έκδοσης της προβλεπόμενης στις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, όπως ισχύει, απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

4. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 3 του ν. 3907/2011 (Α' 7) τροποποιείται ως εξής:

«Η πλήρωση των θέσεων διενεργείται μετά από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Οι αποσπάσεις διενεργούνται με κοινή απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και του συναρμόδιου Υπουργού, κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική διάταξη, μετά από πρόταση του Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών, ο οποίος αξιολογεί τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων.»

5. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3938/2011 (Α' 61) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Στο Γραφείο συνιστάται Τριμελής Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από έναν επίτιμο δικαστικό λειτουργό ή συνταξιούχο του Συμβουλίου της Επικρατείας-Νομικού Συμβούλου του Κράτους-Ελεγκτικού Συνεδρίου ή διατελέσαντα στη θέση του Συνηγόρου ή βοηθού Συνηγόρου του Πολίτη ή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή Πρόσβη επί τιμή, ως πρόεδρο, ένα μέλος του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου του Κράτους στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και έναν επίτιμο εισαγγελικό λειτουργό, ως μέλη.»

6. Το εδάφιο α' της παραγράφου 14 του ν. 3938/2011 (Α' 61) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Τα μέλη της τριμελούς Επιτροπής διορίζονται με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.»

7. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 14 παράγραφοι 2 και 3 του π.δ. 114/2010 (Α' 195), η Αποφαινόμενη Αρχή του άρθρου 2 σημείο ιθ' του π.δ. 114/2010 (Α' 195) διακόπτει, λόγω σιωπηρής ανάκλησης, τη διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων διεθνούς προστασίας, τα οποία κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου έχουν απορριφθεί σε α' βαθμό και εκκρεμεί η εξέτασή τους σε β' βαθμό, εφόσον ο αιτών δεν έχει εμφανισθεί για να ανανεώσει το ειδικό δελτίο αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών μετά τη λήξη της ισχύος του ως άνω δελτίου. Για τη διακοπή αυτή η αποφαινόμενη αρχή συντάσσει σχετική πράξη και θέτει την υπόθεση στο αρχείο.

Σε περίπτωση επανεμφάνισης του ενδιαφερομένου ενώπιον της ως άνω Αρχής αυτός έχει δικαίωμα να ζητήσει τη συνέχιση της εξέτασης του αιτήματός του, από το στάδιο στο οποίο είχε διακοπεί, προβάλλοντας τους λόγους για τους οποίους δεν συντρέχει σιωπηρή ανάκληση της αίτησής του. Μέχρι την οριστική κρίση της ως άνω αίτησης, ο ενδιαφερόμενος δεν απελαύνεται από τη χώρα ούτε εκτελείται απόφαση επιστροφής.

Άρθρο 19

Για τα αδικήματα που διώκονται κατ' έγκληση και φέρεται ότι διαπράχθηκαν από αστυνομικό, λιμενικό ή πυροσβεστικό υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και εξαιτίας αυτών δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 275, 409 - 413 και 417 - 429 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Άρθρο 20

1. Στο Μετοχικό Ταμείο Στρατού και στο Ταμείο Αρωγής Υπαλ-

λήλων Αστυνομίας Πόλεων, περιέρχεται ως πόρος σε ποσοστό 68% και 32% αντίστοιχα:

α) ποσοστό 5% επί των επιβαλλόμενων σε χρήμα ποινών, καθώς και επί των ποσών που προκύπτουν από τη μετατροπή των στερητικών της ελευθερίας ποινών,

β) το ποσό που προέρχεται από την εκποίηση των πάσης φύσεως πλεοναζόντων και μη αναγκαιούντων ή πεπαιωμένων κινητών πραγμάτων, ιδίως υλικών, εφοδίων, μηχανημάτων, παντός είδους τροχοφόρων και πλωτών μέσων της Ελληνικής Αστυνομίας, που δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Τα ανωτέρω υλικά παραδίδονται στις αρμόδιες υπηρεσίες του Στρατού Ξηράς και ακολουθείται η ισχύουσα διαδικασία για την εκποίηση πολεμικού υλικού.

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 του ν.663/1977 (Α' 215), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 24 του ν. 2145/ 1993 (Α' 88), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Τα ποσά των επιβαλλόμενων σε χρήμα ποινών, καθώς και τα ποσά που προκύπτουν από τη μετατροπή των στερητικών της ελευθερίας ποινών, προσαυξάνονται κατά την εισπραξη κατά ποσοστό ενενήντα επτά αις εκατό (97%).»

3. Η διαδικασία εισπραξης και απόδοσης των πόρων των παραγράφων 1 και 2 στους ασφαλιστικούς φορείς, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα ρυθμίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Προστασίας του Πολίτη.

4. Τα τρία πρώτα εδάφια της παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 2622/1998 (Α' 138), όπως ισχύει, αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Για την εξέταση της αίτησης σύνδεσης ή συνέχισης αυτής, καταβάλλεται τέλος υπέρ του Δημοσίου ύψους σαράντα (40) ευρώ για κάθε σύνδεση. Αν εγκριθεί η σύνδεση ή η συνέχισή της, καταβάλλεται υπέρ του Δημοσίου ετήσιο τέλος τετρακοσίων (400) ευρώ για κάθε σύνδεση, το οποίο προσαυξάνεται κατά ποσοστό 15%. Το αναλογούν στο ποσοστό αυτό ποσό αποδίδεται απευθείας στα ασφαλιστικά ταμεία του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, επιμεριζόμενο κατά ποσοστό 68% στον Τομέα Πρόνοιας Αστυνομικών του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας και κατά ποσοστό 32% στον Τομέα Πρόνοιας Υπαλλήλων Αστυνομίας Πόλεων του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας. Τα ως άνω τέλη και το ποσό προσαύξησης εισπράττονται με τη διαδικασία που προβλέπονται από τις διατάξεις του ν.δ. 356/1974 (Α'90) μέσω Δ.Ο.Υ.. Τα τέλη, καθώς και το ποσοστό προσαύξησης μπορούν να αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη».

5. Οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 25 του π.δ. 319/1995 (Α' 174) και της παραγράφου 3 του άρθρου 44 του π.δ. 352/1995 (Α' 187), όπως προστέθηκαν με το άρθρο 4 του π.δ. 80/2011 (Α' 196) εφαρμόζονται και για όσους κατετάγησαν στις Σχολές της Ελληνικής Αστυνομίας κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2007 - 2008 έως και 2010 - 2011.

6. Για τους δόκιμους αστυφύλακες που κατετάγησαν το έτος 1995, λογίζεται ως ημερομηνία κατάταξής τους για τη θεμελίωση μισθολογικών προαγωγών η 19.6.1995.

7. Η καταβολή των μερισμάτων του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (ΜΤΣ) από 1ης Ιανουαρίου 2009 μέχρι 31 Μαρτίου 2012, πραγματοποιείται σε βάρος του λογαριασμού του Δημοσίου Νο 200 «ΕΔ Συγκέντρωση Εισπράξεων και Πληρωμών» που τηρείται στην Τράπεζα της Ελλάδος, χωρίς προηγούμενη πίστωση του ως άνω λογαριασμού του Δημοσίου από το ΜΤΣ. Το συνολικό ποσό της οφειλής του ΜΤΣ προς το Ελληνικό Δημόσιο από την ανωτέρω αιτία κατά την 31η Μαρτίου 2012 θα εξοφληθεί τμηματικά εντός 15 ετών, αρχής γενομένης από το έτος 2013 με παρακράτηση των ετήσιων ποσών από τις μηνιαίες υπέρ ΜΤΣ εισφορές επί της μισθοδοσίας των εν ενεργεία υπαλλήλων ως εξής:

α) κατά τα έτη 2013 έως 2015 ποσό πέντε εκατομμύρια ευρώ ετησίως,

β) κατά τα έτη 2016 έως 2020 ποσό οκτώ εκατομμύρια ευρώ ετησίως,

γ) κατά τα έτη 2021 έως 2025 ποσό δεκαεπτά εκατομμύρια ευρώ ετησίως,

δ) κατά τα έτη 2026 και 2027 το ½ του εναπομείναντος ποσού ετησίως.

Η παρακράτηση των ετήσιων ποσών γίνεται εντός του δεύτερου εξαμήνου κάθε έτους.

Άρθρο 21

1. Η παρ. 7 του άρθρου 49 του ν. 2935/2001 (Α' 162) αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Ο εισαγγελικός λειτουργός της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού μπορεί να παραπέμψει στις αρμόδιες υπηρεσίες του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής ή άλλη προανακριτική αρχή ή προανακριτικούς υπαλλήλους τη διερεύνηση και βεβαίωση των εγκλημάτων του άρθρου αυτού, αν κρίνει, μετά από εισήγηση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, ότι η φύση της υπόθεσης και γενικά οι συνθήκες τέλεσης της πράξεως δεν απαιτούν εξειδικευμένη έρευνα. Ο ως άνω αρμόδιος εισαγγελικός λειτουργός μπορεί να παραπέμψει στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων τη διερεύνηση και βεβαίωση εγκλημάτων του Ποινικού Κώδικα ή του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα που δεν αναφέρονται στο άρθρο αυτό, αν κρίνει, μετά από εισήγηση του Διευθυντή της Υπηρεσίας, ότι η φύση της υπόθεσης και γενικά οι συνθήκες τέλεσης της πράξεως απαιτούν εξειδικευμένη έρευνα.»

2. Η παρ. 1 του άρθρου 50 του ν. 2935/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, με την επιφύλαξη της παραγράφου 16, στελεχώνεται από το στρατιωτικό προσωπικό του Αρχηγείου, το οποίο επιλέγεται και μετατίθεται σε αυτή για τέσσερα έτη. Η θητεία αυτή μπορεί να παραταθεί μία φορά για χρονικό διάστημα τριών ετών, μετά από εισήγηση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων. Το προσωπικό, μετά τη συμπλήρωση τεσσάρων ετών από την αποχώρησή του από την Υπηρεσία αυτή, μπορεί να επανεπιλέγεται για τη στελέχωσή της. Ως Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων ορίζεται ανώτατος ή ανώτερος αξιωματικός του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής.»

3. Η περίπτωση β' της παρ. 5 του άρθρου 50 του ν. 2935/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«β) Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ύστερα από εισήγηση του Αρχηγού Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, τοποθετείται το προσωπικό της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων. Για την τοποθέτηση απαιτείται κατ' αρχήν εισήγηση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων και δεν απαιτείται γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου.»

4. Η παρ. 12 του άρθρου 50 του ν. 2935/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«12. Το στρατιωτικό προσωπικό της Υπηρεσίας μετά τη λήξη της αρχικής θητείας του μετατίθεται σε Υπηρεσία της επιλογής του, εφόσον υπάρχει κενή οργανική θέση, ή στην Υπηρεσία από την οποία προέρχεται, εφόσον υπάρχει κενή οργανική θέση, ή σε οποιαδήποτε άλλη Υπηρεσία της ίδιας περιοχής μετάθεσης. Μετά τη λήξη της παράτασης της θητείας του το στρατιωτικό προσωπικό της Υπηρεσίας μετατίθεται, εφόσον επιθυμεί, σε Υπηρεσία της επιλογής του πλην των ναυτιλιακών ακολούθων ή του προσωπικού της έδρας των ναυτιλιακών ακολούθων για δεύτερη φορά.»

5. Στο άρθρο 50 του ν. 2935/2001, προστίθενται παράγραφοι 16 και 17 ως εξής:

«16. Στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ.) του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος- Ελληνικής Ακτοφυλακής μπορεί, ύστερα από πρόταση του Διευθυντή της Υ.Ε.Υ. και σύμφωνη γνώμη του προϊστάμενου της Εισαγγελίας Εφετών της έδρας της Υπηρεσίας, να αποσπάται προσωπικό από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα (άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3861/ 2010, Α' 112) με εξειδικευμένες γνώσεις σε αντικείμενα της Υπηρεσίας, για χρονικό διάστημα μέχρι ένα έτος, με κοινή απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και του αρμόδιου Υπουργού στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος ή με απόφαση του οργάνου διοίκησης του οικείου

νομικού προσώπου χωρίς να απαιτείται απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου.

17. Με απόφαση του Αρχηγού ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή της Υ.Ε.Υ. μπορεί να αποσπάται στρατιωτικό προσωπικό το οποίο να διακρίνεται για την αποδοτικότητα του και αποτελεσματικότητά του, το ήθος και τη διαγωγή του, καθώς και την υπευθυνότητα και αποφασιστικότητα, με εξειδικευμένες γνώσεις ή εμπειρία σε αντικείμενα της Υπηρεσίας, για χρονικό διάστημα μέχρι ένα έτος, χωρίς να απαιτείται, γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου. Το στρατιωτικό προσωπικό που αποσπάται δεν απαιτείται να διαθέτει προϋπηρεσία πέντε ετών στο Λιμενικό Σώμα- Ελληνική Ακτοφυλακή.»

6. Η παρ. 5 του άρθρου 51 του ν. 2935/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Στα πρόσωπα του παρόντος άρθρου παρέχεται από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη η αναγκαία προστασία. Ανάλογη προστασία παρέχεται και στους ουσιώδεις μάρτυρες των υποθέσεων αυτών, τους πραγματογνώμονες, τα θύματα ή τους συγγενείς τους ή άλλα πρόσωπα που συνδέονται στενά με αυτούς, όπου τούτο είναι αναγκαίο, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 έως και 4 του άρθρου 9 του ν. 2928/2001 (Α' 141). Αρμόδιος εισαγγελέας για την εφαρμογή των ως άνω μέτρων προστασίας είναι ο προϊστάμενος της Εισαγγελίας Εφετών της έδρας της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων.»

7. Η παρ. 1 του άρθρου 53 του ν. 2935/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη υποχρεούται, ύστερα από αίτημα του ενδιαφερομένου, να εκδίδει ανακοίνωση αποκατάστασης του κατηγορηθέντος στρατιωτικού προσωπικού του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος- Ελληνικής Ακτοφυλακής ή για διάπραξη των εγκλημάτων του άρθρου 49 του νόμου αυτού, η οποία δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες της Αθήνας και στον Τύπο της περιοχής όπου είχε την έδρα της Υπηρεσίας του, αν εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική απόφαση ή αμετάκλητο βούλευμα που αποφαίνεται να μην γίνει κατ' αυτού κατηγορία ή η υπόθεση τεθεί στο αρχείο με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα. Οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2575/1998 (Α' 23) εφαρμόζονται ανάλογα για την κάλυψη των εξόδων υπεράσπισης του στρατιωτικού προσωπικού του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος- Ελληνικής Ακτοφυλακής το οποίο αποκαθίσταται κατά τα παραπάνω. Αν εκείνος που κατηγορήθηκε είναι πολιτικός υπάλληλος ή λειτουργός, για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου, αντί του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη νοείται ο φορέας στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος ή ο λειτουργός.»

8. Οι περιπτώσεις α', γ' και δ' της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 3213/2003 (Α' 309), όπως αναριθμήθηκε με την παράγραφο 5 του άρθρου 1 του ν. 3849/2010 (Α' 80) και ισχύει, αντικαθίστανται ως εξής:

«α) Οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου, από την οποία και ελέγχονται. Οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων (Υ.Ε.Υ.) κατά τη διάρκεια της θητείας στην Υ.Ε.Υ. υποβάλλονται στη Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ν. 3932/2011 (Α' 49).

γ) Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται οι υπόχρεοι από το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος -Ελληνικής Ακτοφυλακής για την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, η διαδικασία και ο τρόπος υποβολής των δηλώσεων και του ελέγχου τους, καθώς επίσης κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

δ) Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται ο χρόνος υποβολής της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης των περιπτώσεων α' και γ'.»

Άρθρο 22

1. Οι κεντρικές και περιφερειακές Υπηρεσίες του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, κατά τη διερεύνηση υποθέσεων διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και λαθρεμπορίου δύνανται να έχουν πρόσβαση στα αρχεία οποιασδήποτε Λιμενικής Αρχής, καθώς και σε αρχεία άλλων υπηρεσιών, αρχών, οργανισμών και φορέων, εφόσον η έρευνα σε αυτά είναι αναγκαία για τη διερεύνηση παραβάσεων στις οποίες έχουν επιληφθεί. Σε κάθε περίπτωση ενημερώνεται σχετικά ο προϊστάμενος των εν λόγω υπηρεσιών, ο οποίος οφείλει να παράσχει κάθε δυνατή συνδρομή.

2. Εφόσον οι υπόχρεοι της παραγράφου 1 χορηγούν ανακριβή στοιχεία ή πληροφορίες, παραλείπουν, καθυστερούν, αποκρύπτουν ή αρνούνται τη χορήγηση στοιχείων ή πληροφοριών, καθώς και αν παρακωλύουν ή παραπλανούν με οποιονδήποτε τρόπο το έργο των κεντρικών και περιφερειακών Υπηρεσιών του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, υπέχουν ποινική ευθύνη, σύμφωνα με τις κάθε φορά ισχύουσες διατάξεις και, ιδίως, τα άρθρα 169, 216, 222, 242 και 259 Π.Κ..

3. Το άρθρο 5 του ν. 3569/2007 (Α' 122), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη μπορεί να συνιστώνται σε περιφερειακές υπηρεσίες του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής, Περιφερειακές Ομάδες Δίωξης Ναρκωτικών Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής (εφεξής Π.Ο.ΔΙ.Ν./Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ.). Οι Π.Ο.ΔΙ.Ν./Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ. έχουν ως κύρια αποστολή τη δίωξη των εγκλημάτων περί ναρκωτικών και οικονομικών εγκλημάτων που έχουν σχέση με τα ναρκωτικά, σύμφωνα με το ν. 3459/2006 (Α' 103) και το ν. 3922/2011 (Α' 35), όπως ισχύουν κάθε φορά.

2. Τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας, διοικητικής υπαγωγής, στελέχωσης, εκπαίδευσης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια που αφορά τις Π.Ο.ΔΙ.Ν./Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ., ρυθμίζονται με Κανονισμό που εκδίδεται από τον Αρχηγό Λ.Σ. - ΕΛ.ΑΚΤ., κυρώνεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, χαρακτηρίζεται απόρρητος και δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

4. Από τους Οργανισμούς Λιμένα και τα Λιμενικά Ταμεία, παραχωρείται δωρεάν για λόγους προστασίας της δημόσιας τάξης και ασφάλειας, ύστερα από αίτημα της αρμόδιας Λιμενικής Αρχής, η προσφορότερη θέση ελλιμενισμού εντός της περιοχής δικαιοδοσίας τους, για τα πλωτά μέσα, τα οποία κατ'αρχήν ως μέσα μεταφοράς αντικειμένων λαθρεμπορίας, ναρκωτικών ουσιών, όπλων, εκρηκτικών ή μεταφορές λαθρομεταναστών, μέχρι να ολοκληρωθούν οι προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις διαδικασίες.

Άρθρο 23

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 2696/1999 «Κύρωση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας» (Α' 57), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προστίθενται με την οικεία αλφαριθμητική σειρά ορισμοί ως εξής:

α) «Λιμένας είναι ζώνη ξηράς και θάλασσας μαζί με έργα και εξοπλισμό, που επιτρέπουν κυρίως την υποδοχή κάθε είδους πλωτών μέσων και σκαφών αναψυχής, τη φορτοεκφόρτωση, αποθήκευση, παραλαβή και προώθηση των φορτίων τους, την εξυπηρέτηση επιβατών και οχημάτων και την ανάπτυξη επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τις θαλάσσιες μεταφορές (παράγραφος 7 του άρθρου 1 του ν. 2971/2001, Α' 285).»

β) «Τουριστικός λιμένας σκαφών αναψυχής (Μαρίνα) είναι ο χερσαίος και θαλάσσιος χώρος που προορίζεται κατά κύριο λόγο, για την εξυπηρέτηση σκαφών αναψυχής, είτε για αγκυροβόληση, είτε για μακροχρόνια ή παροδική χερσαία εναπόθεση, είτε για εξυπηρέτηση των διερχόμενων σκαφών (παράγραφος 1 του άρθρου 29 του ν. 2160/1993, Α' 118).»

2. Στο ν. 2696/1999 (Α' 57), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προστίθεται άρθρο 52Α ως ακολούθως:

«Άρθρο 52Α

Μέτρα ρύθμισης οδικής κυκλοφορίας στους χειρσαίους χώρους λιμένων

1. Μέτρα που αφορούν στη ρύθμιση της κυκλοφορίας, στον καθορισμό των μονοδρόμων, ποδηλατοδρόμων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, στην προτεραιότητα οδών, στην αλλαγή της διατομής του οδοστρώματος ή της οδού, στον προσδιορισμό και τη λειτουργία χώρων στάθμευσης οχημάτων και γενικά στον καθορισμό χώρων στάθμευσης και στην επιβολή περιορισμών ή απαγορεύσεων κυκλοφορίας ή στάθμευσης, στους λιμένες της επικράτειας λαμβάνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, με βάση μελέτες των οικείων φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένων οι οποίες έχουν εκπονηθεί από τις αρμόδιες τεχνικές τους υπηρεσίες, ή ελλείψει αυτών, από τεχνικές υπηρεσίες των οικείων Δήμων ή Περιφερειών, με μέριμνα των φορέων. Οι ανωτέρω μελέτες τυγχάνουν της σύμφωνης γνώμης της Λιμενικής Αρχής και διαβιβάζονται από τον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, για προώθηση και έγκριση από την Επιτροπή Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Λιμένων (ΕΣΑΛ).

2. Όσον αφορά στους τουριστικούς λιμένες της επικράτειας τα μέτρα της παραγράφου 1 λαμβάνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Προστασίας του Πολίτη και Πολιτισμού και Τουρισμού, και εφαρμόζονται σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 1. Οι μελέτες για τους τουριστικούς λιμένες, αφού τύχουν της σύμφωνης γνώμης της Λιμενικής Αρχής, διαβιβάζονται από τον οικείο φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού για προώθηση και έγκριση από την επιτροπή τουριστικών λιμένων του άρθρου 30 του ν.2160/1993.

3. Αν από τη λήψη των μέτρων της παραγράφου 1 επηρεάζονται οι υπηρεσίες οδικής μαζικής μεταφοράς, οι μελέτες τυγχάνουν και της σύμφωνης γνώμης του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών (Ο.Α.Σ.Α.), για την περιοχή αρμοδιότητάς του ή των Διευθύνσεων Μεταφορών και Επικοινωνιών των Περιφερειών για τις άλλες περιοχές της χώρας.

4. Με αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων των δύο πρώτων εδαφίων των παραγράφων 1 και 2 και με την ίδια διαδικασία μπορούν να καθορίζονται, εντός των λιμένων και τουριστικών λιμένων, πεζόδρομοι ή περιοχές μόνο για την κυκλοφορία πεζών ή Ατόμων με Αναπηρίες (ΑμεΑ) ή περιοχές ήπιας κυκλοφορίας. Όπου από τις αποφάσεις αυτές επηρεάζονται οι υπηρεσίες οδικής μαζικής μεταφοράς, εφαρμόζεται και η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου.

5. Τα μέτρα που λαμβάνονται βάσει των διατάξεων του άρθρου αυτού ισχύουν από την τοποθέτηση των οικείων πινακίδων σήμανσης, των σηματοδοτών ή των διαγραμμίσεων στο οδόστρωμα, εκτός αν κατά το χρόνο ισχύος των μέτρων αυτών η κυκλοφορία ρυθμίζεται από τα στελέχη της Λιμενικής Αρχής.»

Άρθρο 24

1. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη απονέμονται σε ιδιώτες, ημεδαπούς και αλλοδαπούς, και σε στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, ναυτικά μετάλλια δύο τάξεων:

α) Α' τάξεως, χρυσό, το οποίο απονέμεται σε όσους με κίνδυνο της ζωής τους συμμετέχουν στη διάσωση πλοίου ή ανθρώπου που διατρέχει κίνδυνο στη θάλασσα, για εξαιρετικές υπηρεσίες στο κοινωνικό σύνολο και την ελληνική ναυτιλία,

β) Β' τάξεως, αργυρό, που απονέμεται σε όσους χωρίς κίνδυνο της ζωής τους έχουν προβεί ή συμμετάσχει σε διάσωση πλοίου ή ανθρώπου που διατρέχει κίνδυνο, για καλές και άξιες ηθικής αμοιβής υπηρεσίες στο κοινωνικό σύνολο και την ελληνική ναυτιλία.

2. Δεν απαιτείται καμία καταβολή χρημάτων εκ μέρους των τιμωμένων για την απονομή των μετάλλων σε αυτούς. Η αντί-

στοιχη δαπάνη καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

3. Δεν απονέμεται μετάλλιο σε όσους επαγγελματικά και με καταβολή αμοιβής προβαίνουν σε διασώσεις.

4. Μετάλλιο Β' τάξεως που απονεμήθηκε, μπορεί να προαχθεί σε Α' τάξεως με τις ίδιες προϋποθέσεις που προβλέπονται για την απονομή.

5. Το ναυτικό μετάλλιο φέρεται όπως όλα τα ελληνικά μετάλλια, έπεται των στρατιωτικών μετάλλων και αποτελείται από ταινία πάχους δεκατριών χιλιοστών, διαιρούμενης κάθετα σε τρία ίσα μέρη, εκ των οποίων τα μεν άκρα έχουν χρώμα βαθύ κυανό, το δε μέσο χρώμα λευκό. Στο μέσο της ταινίας του μετάλλου Α' τάξεως, προσαρτάται χρυσή άγκυρα ύψους έξι χιλιοστών.

6. Σε όσους έχουν ήδη τιμηθεί με παλαιό μετάλλιο επιτρέπεται να το αντικαταστήσουν με νέο, αντιστοίχου τάξεως, με δική τους δαπάνη, με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, η οποία εκδίδεται κατόπιν αίτησής τους στην αρμόδια, για την έκδοση αποφάσεων απονομής μετάλλων τιμής, Διεύθυνση του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής (εφεξής Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.).

7. Η βεβαίωση των πράξεων της παραγράφου 1 γίνεται με Ένορκη Διοικητική Εξέταση, η οποία διατάσσεται από τον αρμόδιο Διοικητή Περιφερειακής Διοίκησης Λ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ. κατόπιν προτάσεως του Προϊσταμένου της Λιμενικής Αρχής στην περιοχή αρμοδιότητάς της οποίας έλαβε χώρα το συμβάν. Η διενεργηθείσα ΕΔΕ υποβάλλεται ιεραρχικά στην αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου Λ.Σ.- ΕΛ.ΑΚΤ. της παραγράφου 6, με τη διατύπωση γνώμης των προϊσταμένων του ενεργήσαντος την εξέταση.»

Άρθρο 25

1. Το άρθρο 31 του ν. 2800/2000 (Α' 41) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 31

Όποιος συμμετέχει ενεργά στην καταδίωξη ή σύλληψη δραστών σοβαρών εγκληματικών πράξεων ή σε αστυνομική επιχείρηση προς πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος ή σε επιχείρηση του Πυροσβεστικού Σώματος προς κατάσβεση πυρκαγιάς ή διάσωση κινδυνευόντων προσώπων, εκθέτοντας αποδεδειγμένα τη ζωή του σε κίνδυνο, εισάγεται καθ' υπέρβαση και χωρίς εξετάσεις στη Σχολή Αστυφυλάκων ή Πυροσβεστών, μετά από αίτησή του η οποία υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ετών από την απόκτηση των απαραίτητων προσόντων διορισμού του σε οποιαδήποτε θέση, πλην του αναστήματος. Η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών διαπιστώνεται με Ένορκη Διοικητική Εξέταση που ενεργείται μετά την υποβολή του σχετικού αιτήματος.»

2. Το άρθρο 4 του ν. 2840/2000 (Α' 202) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Όποιος διακρίνεται για εξαιρετές πράξεις, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 31 του ν. 2800/2000 (Α' 41) δύναται αντί να καταταγεί στην Ελληνική Αστυνομία ή το Πυροσβεστικό Σώμα να προσλαμβάνεται στα εν λόγω Σώματα αντίστοιχα, ως πολιτικός υπάλληλος ή με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ανάλογα με τα προσόντα του, κατ' εξαίρεση των ισχυουσών διατάξεων και ανεξαρτήτως ύπαρξης κενής οργανικής θέσης, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί κωλυμάτων διορισμού (άρθρα 4 έως 8 του ν. 3528/2007, Α' 26). Το ως άνω δικαίωμα ασκείται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ετών από την απόκτηση των απαραίτητων προσόντων διορισμού του σε οποιαδήποτε θέση.»

3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 3686/2008 (Α' 158) αντικαθίσταται με εδάφια ως εξής:

«Στο βαθμό του Υπαστυνόμου Β' προάγονται επίσης με την ίδια ως άνω διαδικασία και οι προαναφερόμενοι Ανθυπαστυνόμοι οι οποίοι συμπληρώνουν είκοσι δύο (22) έτη πραγματικής υπηρεσίας από την κατάταξή τους, εκ των οποίων έντεκα (11) στο βαθμό του Ανθυπαστυνόμου, εφόσον είναι αρχαιότεροι των ομοιοβάθμων τους, που προάγονται λόγω συμπλήρωσης είκοσι έξι

(26) ετών πραγματικής υπηρεσίας. Οι ανωτέρω Υπαστυνόμοι Β' εξομοιώνονται με Αξιωματικούς του ν.δ. 649/1970 και με τη συμπλήρωση τριών (3) ετών στο βαθμό τους, προάγονται στο βαθμό του Υπαστυνόμενου Α', χωρίς να δικαιούνται περαιτέρω προαγωγής με την επιφύλαξη των διατάξεων, των παραγράφων 8 και 9.»

4. Στην παρ. 4 του άρθρου 41 του ν. 1481/1984 (Α' 152) προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως ακολούθως:

«Η παραγωγική Σχολή Αστυφυλάκων και το Τμήμα Επαγγελματικής Μετεκπαίδευσης Ανθυπαστυνόμενων της Σχολής Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης της Ελληνικής Αστυνομίας ανήκουν στην ανώτερη βαθμίδα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.»

5. Στην υποπερίπτωση ι της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997 (Α' 188), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 27 του ν. 3879/2010 (Α' 163), η φράση «από το σχολικό έτος 2011-2012» αντικαθίσταται ως εξής: «από το σχολικό έτος 2012-2013».

6. Στην παράγραφο 14 του άρθρου 59 του ν. 3966/2011 (Α' 118) η φράση «μέχρι και το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012» αντικαθίσταται ως εξής: «μέχρι και το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014».

Άρθρο 26

1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται Ενιαία Βάση Λειτουργικής και Τεχνικής Υποστήριξης Εναερίων Επιχειρησιακών Μέσων Αρχηγείων Ελληνικής Αστυνομίας, Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και Πυροσβεστικού Σώματος, με αποστολή την ενιαία συντήρηση, επισκευή, καλή λειτουργία και ετοιμότητα των επιχειρησιακών εναερίων μέσων και των τριών Σωμάτων, διατηρουμένης της αυτοτέλειας αυτών.

2. Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται η επιχειρησιακή υπαγωγή της, η έδρα της, η στελέχωσή της με προσωπικό και από τα τρία Σώματα και οι οργανικές θέσεις ανά κατηγορία προσωπικού, τα θέματα στάθμευσης, αερολιμενισμού και στέγασης, η διαδικασία συντήρησης, επισκευής των εναερίων μέσων και προμήθειας υλικών συντήρησης, τα θέματα συνεργασίας με τις Ένοπλες Δυνάμεις και άλλους συναρμόδιους φορείς, οι αρμοδιότητες ανά Σώμα σε θέματα κοινής δραστηριότητας, η οργάνωση και λειτουργία της, η εκπαίδευση και μετεκπαίδευση του προσωπικού σε θέματα αεροσκαφών, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία της.

3. Η Υπηρεσία στελεχώνεται από το προσωπικό το οποίο αποσπάται από τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Εναερίων Μέσων των τριών Σωμάτων και μεταφέρεται στην Ενιαία Βάση Λειτουργικής και Τεχνικής Υποστήριξης Εναερίων Επιχειρησιακών Μέσων των τριών Σωμάτων με τις αντίστοιχες ειδικότητες. Σε ό,τι αφορά θέματα πειθαρχικού ελέγχου, μεταθέσεων-αποσπάσεων, σύνταξης εκθέσεων αξιολόγησης, χορήγησης αδειών και λοιπά θέματα προσωπικού, εφαρμογή έχουν οι διατάξεις που εκάστοτε ισχύουν για το προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος.

Άρθρο 27

1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται Εθνικό Συντονιστικό Κέντρο Επιτήρησης και Ελέγχου των Συνόρων (εφεξής Ε.Σ.Κ.Ε.Ε.Σ.) με έδρα το κτίριο του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής στον Πειραιά. Στις διεθνείς σχέσεις του χρησιμοποιείται ο αγγλικός όρος National Border Monitoring and Control Coordination Center (NB MCC).

2. Το Ε.Σ.Κ.Ε.Ε.Σ. αποτελεί αυτοτελή Υπηρεσία που υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με αρμοδιότητα το συντονισμό της δράσης μεταξύ των αρμόδιων Ελληνικών Αρχών στα εξωτερικά σύνορα, τη συνεργασία με τα θεσμικά όργανα της Ε.Ε., τις αρμόδιες Αρχές τρίτων χωρών και τους διεθνείς οργανισμούς που είναι υπεύθυνοι για τη διαχείριση των συνόρων, καθώς και την εποπτεία της εφαρμογής των κοινοτικών και εθνικών μέτρων σχετικά με τη διαχείριση των εξωτερικών συνόρων της Χώρας.

3. Το Ε.Σ.Κ.Ε.Ε.Σ. στελεχώνεται από το αναγκαίο για τη λει-

τουργία του προσωπικό των Υπηρεσιών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, που αποσπάται σε αυτή για χρονικό διάστημα μέχρι τριών ετών που μπορεί να ανανεώνεται μία φορά. Επίσης, στο Κέντρο μπορεί να αποσπάται και προσωπικό των Υπουργείων Οικονομικών, Εθνικής Αμυνας και Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού. Ως προϊστάμενος του Κέντρου τοποθετείται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη ανώτατος αξιωματικός της Ελληνικής Αστυνομίας ή του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής. Οι διατάξεις του άρθρου 18 παράγραφοι 5 και 6 εδάφιο α' του ν. 3614/2007 (Α' 267) έχουν ανάλογη εφαρμογή και στο ανωτέρω προσωπικό.

4. Με τον Οργανισμό που εκδίδεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2503/1997 (Α' 107), μπορεί να συνιστώνται και νέες οργανικές θέσεις για τις ανάγκες του Ε.Σ.Κ.Ε.Ε.Σ.. Η έναρξη λειτουργίας του Ε.Σ.Κ.Ε.Ε.Σ. καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

Άρθρο 28

Μεταβατικές- Καταργούμενες διατάξεις

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται το άρθρο 84 του κωδικοποιημένου νόμου 2873/1922 «Περί Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου» (Α' 249), όπως τροποποιήθηκε με το από 7 Οκτωβρίου 1925 προεδρικό διάταγμα «Περί τροποποιήσεως διατάξεων περί ναυτικού μεταλλίου» (Α' 299).

2. Η ισχύς των διατάξεων των άρθρων 111 και 112 του ν. 4055/2012 (Α' 51) αρχίζει από την ημερομηνία δημοσίευσής του νόμου αυτού, ήτοι από τη 12η Μαρτίου 2012.

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Άρθρο 29

Ρύθμιση θεμάτων Κοινωφελούς Ιδρύματος «Ερρίκος Ντυνάν»

1. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 49 του ν. 2082/1992 (Α' 158) στο άρθρο 2 «σκοπός» προστίθεται παράγραφος 2 ως ακολούθως:

«2. Για την εξυπηρέτηση των αναγκών του, το Κοινωφελές Ίδρυμα ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ μπορεί να:

α) Πωλεί, μισθώνει, προβαίνει σε χρηματοδοτική μίσθωση και εκμεταλλεύεται, εν γένει, τα περιουσιακά του στοιχεία, συμπεριλαμβανομένου και του Νοσηλευτικού Ιδρύματος ως ομάδας περιουσίας. Στην περίπτωση πώλησης ή εκμίσθωσης του Νοσηλευτικού Ιδρύματος θα εφαρμόζεται η παράγραφος 7 του άρθρου 6, η οποία απαιτεί αυξημένη πλειοψηφία 2/3 των παρόντων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

β) Ιδρύει εταιρείες, με σκοπό που συνάδει με τους σκοπούς του.»

2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 49 του ν. 2082/1992 (Α' 158) στο άρθρο 3 «περιουσία -πόροι» η περίπτωση στ' αντικαθίσταται ως εξής:

«στ) Έσοδα από εκποίηση περιουσιακών του στοιχείων.»

Άρθρο 30

1. Προστίθεται περίπτωση η' στην παράγραφο 1 του άρθρου 35 του ν. 3918/2011 (Α' 31) ως εξής:

«η) Για τα εμβόλια του Εθνικού Προγράμματος εμβολιασμών οι Κάτοχοι άδειας κυκλοφορίας απαλλάσσονται της υποχρέωσης καταβολής των επιστροφών του παρόντος.»

2. Στην περίπτωση γ' της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 3816/2010 (Α' 6) στο πρώτο εδάφιο η υποπερίπτωση ι αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«ι) για αποκλειστική διάθεση από νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και από τα φαρμακεία του ΕΟΠΥΥ.»

Άρθρο 31 Επαγγελματικές Σχολές Βοηθών Νοσηλευτών (ΕΠΑ.Σ.)

1) Τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις:

α) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 130/1987 (Α' 72) «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Σάμου και έγκριση του Οργανισμού αυτής»,

β) των άρθρων 1 και 9 του π.δ. 60/1991 (Α' 28) «Ίδρυση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής με οικοτροφείο στο Κρατικό Θεραπευτήριο Λέρου και έγκριση του οργανισμού αυτής»,

γ) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 137/1987 (Α' 75) «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής και έγκριση του Οργανισμού αυτής»,

δ) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 129/1987 (Α' 72) «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων και έγκριση του Οργανισμού αυτής»,

ε) του άρθρου 1 του π.δ. 362/1993 (Α' 155) «Ίδρυση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Καρπενησίου με οικοτροφείο και έγκριση του Οργανισμού αυτής», και

στ) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 136/1987 (Α' 75) «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και έγκριση του Οργανισμού αυτής»,

ζ) των άρθρων 1 και 9 του π.δ. 377/1990 (Α' 149) «Ίδρυση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Γενικό Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου και έγκριση του οργανισμού αυτής»,

η) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 128/1987 (Α' 71) «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Παναρκτικό Γενικό Νοσοκομείο Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ» και εγκρίσεως του Οργανισμού αυτής»,

θ) των άρθρων 1 και 8 του π.δ. 120/1987 «Σύσταση Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής στο Βαλλιάνειο και Βέγειο Γενικό Νοσοκομείο Κεφαλληνίας «ΑΓΙΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ» και εγκρίσεως του οργανισμού αυτής»,

οικοτροφεία και τα τμήματα Μαθητικής Μέριμνας καταργούνται.

2) Από τη δημοσίευση του νόμου αυτού καταργείται: α) η ΕΠΑ.Σ. Βοηθών Νοσηλευτών του Γ.Ν. Γιαννιτσών που ιδρύθηκε με το π.δ. 61/1991 (Α' 28), β) η ΕΠΑ.Σ. Βοηθών Νοσηλευτών του Γ.Ν. Θεσ/νίκης «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», που ιδρύθηκε με το π.δ. 375/1990 (Α' 148), γ) η ΕΠΑ.Σ. Βοηθών Νοσηλευτών του Γ.Ν. Παίδων Πεντέλης, που ιδρύθηκε με το από 27.5.1955 βασιλικό διάταγμα (Α' 152), καθώς και τις κοινές υπουργικές αποφάσεις Α3β/οικ. 7508/1985 (Β' 332) και Α3β/οικ. 283/1988 (Β' 6), δ) η ΕΠΑ.Σ. Βοηθών Νοσηλευτών του Π.Γ.Ν. Θεσ/νίκης «ΑΧΕΠΑ», που ιδρύθηκε με το β.δ. 589/1968 (Α' 199) και το ν.δ. 621/1969 (Α' 191), όπως τροποποιήθηκε με το β.δ. 291/1972 (Α' 67) και το π.δ. 302/1978 (Α' 64), ε) η ΕΠΑ.Σ. Βοηθών Νοσηλευτών του Γ.Ν. «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ», που ιδρύθηκε με π.δ. 697/1974 (Α' 302).

Το μόνιμο και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό που υπηρετεί στις εν λόγω ΕΠΑ.Σ. κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού, μεταφέρεται σε κενές οργανικές θέσεις αντίστοιχης κατηγορίας, κλάδου, βαθμού και ειδικότητας για τις οποίες κατέχει τα τυπικά προσόντα στα αντίστοιχα νοσοκομεία των οποίων αποτελούν παράρτημα οι ΕΠΑ.Σ.. Εάν δεν υφίστανται κενές οργανικές θέσεις, η μεταφορά γίνεται σε προσωποπαγή θέση που συνιστάται με την πράξη μεταφοράς.

Η μεταφορά και τοποθέτηση του ανωτέρω προσωπικού γίνεται με διαπιστωτική πράξη του Διοικητή του οικείου νοσοκομείου.

Άρθρο 32

1. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 4024/2011 (Α' 226) προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Στους Διασώστες Πληρώματα ασθενοφόρων του Ε.Κ.Α.Β. χορηγείται αποζημίωση για την προμήθεια της στολής, το ύψος και ο τρόπος καταβολής του οποίου ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Με όμοια κοινή υπουργική απόφαση το ύψος του επιδόματος μπορεί να αναπροσαρμόζεται ανά διετία.»

2. Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του ν. 4024/2011 (Α' 226) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικά για τα πληρώματα ασθενοφόρων του Ε.Κ.Α.Β., οι ώρες απογευματινής υπερώριακής εργασίας δεν μπορεί να υπερβαίνουν τις τριάντα τρεις (33) ώρες ανά υπάλληλο μηνιαίως.»

3. Για το πάσης φύσεως προσωπικό του Ε.Κ.Α.Β. η προβλεπόμενη ισόποση παρακράτηση αποδοχών της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4051/2012 (Α' 40) παρατείνεται μέχρι και το μήνα Δεκέμβριο του 2012.

Άρθρο 33

Η ισχύς του άρθρου 39 του ν. 3418/2005 «Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας» (Α' 287) επεκτείνεται και στους Οδοντιάτρους που παρακολούθησαν από 28 Νοεμβρίου 2005 ή παρακολουθούν τα μεταπτυχιακά προγράμματα των Ορθοδοντικών Τμημάτων των Οδοντιατρικών Σχολών Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

Άρθρο 34

Φυσικοί Νοσοκομείων -Ακτινοφυσικοί Ιατρικής

1. Για την επαγγελματική απασχόληση των Φυσικών Νοσοκομείων- Ακτινοφυσικών Ιατρικής σε τμήματα Ιατρικής Φυσικής των Νοσηλευτικών ιδρυμάτων ή γενικότερα σε χώρους εφαρμογών της ιατρικής φυσικής, απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων Ακτινοφυσικών Ιατρικής που χορηγείται με απόφαση της αρμόδιας Διεύθυνσης της Περιφέρειας, ύστερα από γνώμη Επιτροπής που αποτελείται από:

α) Δύο Καθηγητές ή Αναπληρωτές Καθηγητές της Ιατρικής Φυσικής Ελληνικών Πανεπιστημίων ή Διευθυντές Τμημάτων Ιατρικής Φυσικής Δημόσιων Νοσοκομείων.

β) Έναν Καθηγητή Πανεπιστημίου της Ακτινολογίας ή Διευθυντή Τμήματος Ακτινολογίας και έναν Καθηγητή του Πανεπιστημίου ή Πολυτεχνείου σε γνωστικό αντικείμενο μη Ιοντιζουσών Ακτινοβολιών (για τους υποψηφίους που έχουν τα προσόντα της παραγράφου 3.2 του παρόντος άρθρου).

γ) Έναν εκπρόσωπο της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας.

δ) Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Η συγκρότηση της Επιτροπής γίνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Με την ίδια απόφαση ορίζεται και ο Πρόεδρος αυτής.

2. α) Η Επιτροπή συγκροτείται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου αυτού και συγκαλείται σε τακτικές συνεδριάσεις ανά εξάμηνο από τη Διεύθυνση Επαγγελματών Υγείας και Πρόνοιας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Η Επιτροπή μελετά τους φακέλους των υποψηφίων και κάνει δεκτούς για εξετάσεις όσους διαθέτουν τα προσόντα που αναφέρονται στις παραγράφους 3.1 και 3.2 του άρθρου αυτού.

β) Οι υποψήφιοι εξετάζονται γραπτά, κυρίως στα θέματα της πρακτικής εξάσκησης με στόχο τη διαπίστωση της ικανότητας και εμπειρίας των υποψηφίων να αντιμετωπίσουν προβλήματα που παρουσιάζονται στα εργαστήρια ακτινοβολιών. Τα θέματα των εξετάσεων προέρχονται από τη φυσική της ακτινοθεραπείας, τη φυσική της πυρηνικής ιατρικής, τη φυσική της ακτινοδιαγνωστικής και την ακτινοπροστασία.

γ) Η Επιτροπή εισηγείται τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων - Ακτινοφυσικού Ιατρικής στους υποψηφίους που κρίθηκαν επιτυχείς στις εξετάσεις.

δ) Υποψήφιοι με μεταπτυχιακή εκπαίδευση σε θέματα ιατρικής φυσικής εκτός της περιοχής των ιοντιζουσών ακτινοβολιών, ήτοι υποψήφιοι της παραγράφου 3.2 του άρθρου αυτού, εξετάζονται γραπτά, κυρίως σε θέματα μη ιοντιζουσών ακτινοβολιών (π.χ. laser, μαγνητική τομογραφία, υπερήχους), για τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων εκτός της περιοχής των ιοντιζουσών ακτινοβολιών.

ε) Υποψήφιοι για τους οποίους υπάρχει αμφιβολία σχετικά με την υπαγωγή του προγράμματος εκπαίδευσής τους στην «Ιατρική Φυσική» και τις απαιτούμενες για φυσικούς Νοσοκομείων

γνώσεις γίνονται δεκτοί ή μη στις εξετάσεις κατά την κρίση της Επιτροπής.

3.α) Για τη συμμετοχή στις εξετάσεις για τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων - Ακτινοφυσικού Ιατρικής απαιτείται:

αα) Πτυχίο Φυσικής Πανεπιστημίου της Ελλάδας ή Δίπλωμα αποφοίτου της Σχολής Εφαρμοσμένων Μαθηματικών και Φυσικών Επιστημών του Ε.Μ.Π. με κατεύθυνση Εφαρμοσμένης Φυσικής ή ισότιμων σχολών άλλης χώρας.

αβ) Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στην ιατρική ακτινοφυσική της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους. Ο μισός κατ' ελάχιστο χρόνος της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης θα πρέπει να αφορά εκπαίδευση στην ιατρική ακτινοφυσική (Φυσική της Ακτινοθεραπείας, Φυσική της Ακτινοδιαγνωστικής και Φυσική της Πυρηνικής Ιατρικής).

αγ) Δώδεκα μήνες πρακτική άσκηση, 4 μήνες στη Φυσική της ακτινοθεραπείας, 4 μήνες στη Φυσική της πυρηνικής Ιατρικής, 4 μήνες στη Φυσική της ακτινοδιαγνωστικής και λοιπών συστημάτων απεικόνισης. Η άσκηση αυτή γίνεται σε Νοσηλευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας ή άλλης χώρας και αποδεικνύεται με βεβαίωση του Διευθυντή της αντίστοιχης Μονάδας ή του Τμήματος Φυσικής και θεώρηση για τη γνησιότητα υπογραφής και του περιεχομένου από το Διοικητικό Διευθυντή του Νοσηλευτικού Ιδρύματος.

β) Για τη συμμετοχή στις εξετάσεις για τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων εκτός της περιοχής των Ιοντιζουσών Ακτινοβολιών απαιτείται:

βα) Πτυχίο Φυσικής Ελληνικού Πανεπιστημίου ή Δίπλωμα αποφοίτου της Σχολής Εφαρμοσμένων Μαθηματικών και Φυσικών Επιστημών του Ε.Μ.Π. με κατεύθυνση Εφαρμοσμένης Φυσικής ή ισότιμων Σχολών άλλης Χώρας.

ββ) Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στην ιατρική ακτινοφυσική της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους.

4.α) Όσοι υποψήφιοι είχαν γίνει δεκτοί για εξετάσεις κατά τη δημοσίευση του παρόντος και είχαν δοκιμασθεί με επιτυχία έστω και σε ένα μάθημα, μπορούν να ολοκληρώσουν τη διαδικασία των εξετάσεων αυτών για τα υπόλοιπα μαθήματα.

β) Άδειες άσκησης επαγγέλματος Φυσικών Νοσοκομείων Ακτινοφυσικών Ιατρικής και Φυσικών Νοσοκομείων εκτός της περιοχής των Ιοντιζουσών Ακτινοβολιών που έχουν εκδοθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος σύμφωνα με την υπ' αριθμόν Α2 στ. οικ. 2073/20.4.1983 (Β' 280) υπουργική απόφαση, όπως τροποποιήθηκε με την αριθμόν Υ7α.ΓΠ/οικ.35776/12.3.2009 (Β' 532) όμοια της, είναι καθ' όλα έγκυρες.

5. Η παράγραφος 1 εδάφιο ε' του άρθρου 5 του ν.δ. 181/1974 «Περί προστασίας εξ ιοντιζουσών ακτινοβολιών» (Α' 347) καταργείται. Διατάξεις αποφάσεων που ρυθμίζουν διαφορετικά τα θέματα της χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος Φυσικού Νοσοκομείων - Ακτινοφυσικού Ιατρικής και Φυσικού Νοσοκομείων εκτός της περιοχής των Ιοντιζουσών Ακτινοβολιών, καταργούνται.

Άρθρο 35 Προθετικοί

Στις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 7 του ν. 2072/1992 (Α' 125) υπάγονται και όσοι απέκτησαν τις προϋποθέσεις μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Άδειες, οι οποίες χορηγήθηκαν σε όσους απέκτησαν τις ανωτέρω προϋποθέσεις μετά την έναρξη ισχύος του ν. 2072/1992, ισχύουν και δεν επανεξετάζονται.

Άρθρο 36 Οπτικοί

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 971/1979, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 14 του ν. 3661/2008 (Α' 89), καταργείται.

Άρθρο 37 Ρυθμίσεις για το επάγγελμα των Οδοντοτεχνιτών και των Βοηθών Οδοντοτεχνιτών

1. Οι πτυχιούχοι της παρ. 3 του άρθρου 24 του ν. 3868/2010 (Α' 129) μπορούν να λάβουν μέρος στις εξετάσεις για την απόκτηση βεβαίωσης επιτυχίας οδοντοτεχνίτη, μέχρι το τέλος του 2016. Οι εξετάσεις διενεργούνται στην Αθήνα μία φορά κατ' έτος.

2. Η προβλεπόμενη από την παράγραφο 5 του άρθρου 24 του ν. 3868/2010 (Α' 129) άδεια χορηγείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των περιφερειών της χώρας.

3. Η παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 3868/2010 (Α' 129) καταργείται.

Άρθρο 38 Αισθητικοί

1. Η παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.δ. 361/1969 (Α' 244) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Υπό τον όρο αισθητικός νοείται ο κάτοχος πτυχίου του τμήματος αισθητικής της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαπής ή πτυχίου ισότιμου και αντίστοιχου της αλλοδαπής. Για την ισοτιμία και την αντιστοιχία του πτυχίου αποφαίνεται ο ΔΟΑΤΑΠ.»

2. Το άρθρο 3 του ν.δ. 361/1969 (Α' 244) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Άρθρο 3

Για την άσκηση του επαγγέλματος του αισθητικού απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, η οποία χορηγείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών της χώρας, σε όσους κατέχουν πτυχίο του τμήματος Αισθητικής της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της ημεδαπής ή πτυχίο ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής. Για την ισοτιμία και την αντιστοιχία του πτυχίου αποφαίνεται ο ΔΟΑΤΑΠ.»

3. Το άρθρο 2 του ν.δ. 361/1969 (Α' 244) καταργείται.

Άρθρο 39 Θέματα επαγγελματιών υγείας και πρόνοιας

Στην παρ. 4 του άρθρου 52 του ν. 2519/1997 (Α' 165), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 27 του ν. 2646/1998 (Α' 236), οι λέξεις «συναφούς επαγγέλματος υγείας» αντικαθίστανται με τις λέξεις «επαγγέλματος υγείας και πρόνοιας».

Άρθρο 40 Πανελλήνιος Σύλλογος Επισκεπτών Υγείας

1. Συστήνεται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) υπό την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Επισκεπτών-Επισκεπτριών Υγείας» (Π.Σ.Ε.Υ.), με έδρα την Αθήνα, πλήρως αυτοδιοικούμενο, τον οποίο υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

2. Σκοποί του Π.Σ.Ε.Υ. είναι: α) Ο σχεδιασμός, η ανάπτυξη και η αξιολόγηση των υπηρεσιών φροντίδας υγείας και περίθαλψης, με έμφαση στην παροχή υπηρεσιών στο σπίτι, στους χώρους εκπαίδευσης, στους χώρους εργασίας και γενικότερα στην κοινότητα, για την εξασφάλιση υψηλής στάθμης υπηρεσιών υγείας και ποιότητας ζωής για το κοινωνικό σύνολο, β) η διατύπωση εισηγήσεων σε θέματα φροντίδας υγείας και περίθαλψης με δική του πρωτοβουλία ή κατόπιν πρόσκλησης από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, γ) η εισηγήση σε θέματα εκπαίδευσης, μετεκπαίδευσης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και επιμόρφωσης του κλάδου Επισκεπτών Υγείας, η αξιοποίηση για το σκοπό αυτόν υποτροφιών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων, καθώς και η υλοποίησή τους, δ) η έκδοση των απαιτούμενων πιστοποιητικών για την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος στα μέλη του, η έκδοση και επήρση ανανέωση του δελτίου ταυτότητας Επισκέπτη Υγείας, η τήρηση των μητρώων, καθώς

και ο περιορισμός της αντιποίησης της άσκησης του επαγγέλματος, ε) ο καθορισμός και η διασφάλιση της ελεύθερης άσκησης του επαγγέλματος του Επισκέπτη Υγείας, στ) η εισήγηση στα αρμόδια θεσμικά όργανα για τον καθορισμό των πράξεων φροντίδας υγείας και την τιμολόγησή τους, ζ) ο έλεγχος τήρησης του Κώδικα Δεοντολογίας των Επισκεπτών Υγείας και η προαγωγή των δεοντολογικών ηθών και εθίμων από τα μέλη του Π.Σ.Ε.Υ. κατά την άσκηση του επαγγέλματος.

3. Μέλη του Π.Σ.Ε.Υ. είναι υποχρεωτικά όλοι οι πτυχιούχοι Επισκέπτες Υγείας που είναι απόφοιτοι: αα) Τμημάτων Επισκεπτών/τριών Υγείας Τ.Ε.Ι., αβ) Ανωτέρας Σχολής Επισκεπτών Αδερφών και Νοσοκόμων (ΑΣΕΑΝ), αγ) Ανωτέρας Σχολής Αδερφών Νοσοκόμων και Επισκεπτών του ΠΙΚΠΑ, αδ) Ανωτέρας Σχολής Αδερφών Νοσοκόμων και Επισκεπτών του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού και αε) των Σχολών/Τμημάτων της αλλοδαπής των οποίων τα πτυχία έχουν αναγνωριστεί ως ισότιμα με τα πτυχία επισκέπτη υγείας της ημεδαπής, από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Όλοι οι ανωτέρω Επισκέπτες Υγείας υποχρεούνται να εγγραφούν στον Π.Σ.Ε.Υ.. Αλλοδαποί που δικαιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ασκούν το επάγγελμα του Επισκέπτη Υγείας στην Ελλάδα, υποχρεούνται να γίνουν μέλη του Π.Σ.Ε.Υ., με τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις που έχουν τα υπόλοιπα μέλη του Συλλόγου.

4. Τα όργανα διοίκησης του Π.Σ.Ε.Υ. είναι η Γενική Συνέλευση των τακτικών μελών του και το Διοικητικό Συμβούλιο, τα οποία έχουν έδρα την Αθήνα. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Σ.Ε.Υ. είναι τριετής.

5. Για την έκδοση από τις κατά τόπους Περιφέρειες της άδειας άσκησης του επαγγέλματος του Επισκέπτη Υγείας, οι Επισκέπτες Υγείας οφείλουν να συμπεριλάβουν, μεταξύ των δικαιολογητικών, και βεβαίωση εγγραφής στον Π.Σ.Ε.Υ.. Με την παραλαβή της άδειας άσκησης επαγγέλματος υποχρεούνται να την καταθέσουν άμεσα στον Π.Σ.Ε.Υ..

6. Όποιος ασκεί το επάγγελμα του Επισκέπτη Υγείας χωρίς να έχει άδεια άσκησης επαγγέλματος διώκεται ποινικά σύμφωνα με το άρθρο 458 του Ποινικού Κώδικα.

7. Με προεδρικό διάταγμα, που θα εκδοθεί κατόπιν προτάσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, θα ρυθμιστούν οι ειδικότεροι κανόνες οργάνωσης και λειτουργίας του «Π.Σ.Ε.Υ.», οι ειδικότεροι σκοποί του Συλλόγου, καθώς και περαιτέρω σκοποί αυτού, διάκριση των μελών σε τακτικά μέλη, αρωγά μέλη και επίτιμα μέλη, η ιδιότητα εκάστης κατηγορίας των μελών, ο τρόπος εγγραφής των μελών κάθε κατηγορίας του και η καταβαλλόμενη από τα μέλη εισφορά, οι πόροι του Συλλόγου, τα όργανα διοίκησής του, η θητεία των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους, ο τρόπος εκλογής των μελών σε αυτά, η σύσταση πειθαρχικού συμβουλίου, τα πειθαρχικά παραπτώματα και οι πειθαρχικές ποινές που αυτό θα επιβάλλει, οι προβλεπόμενες στον Π.Σ.Ε.Υ. θέσεις προσωπικού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα που αφορά την ίδρυση και τη λειτουργία του Π.Σ.Ε.Υ..

Άρθρο 41

Ρυθμίσεις θεμάτων Νοσοκομείων ΕΣΥ, Κέντρων Υγείας και ΟΚΑΝΑ

1. Τα νοσοκομεία του ΕΣΥ, τα Κέντρα Υγείας νησιωτικών, ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών και ο «Οργανισμός κατά των Ναρκωτικών» δύνανται για την κάλυψη των αναγκών τους σε προσωπικό και για την προσήκουσα λειτουργία τους και των Θεραπευτικών Μονάδων του ΟΚΑΝΑ, εφόσον δεν επαρκεί το προσωπικό τους, να συνεργάζονται με ιατρούς ψυχιάτρους, ιατρούς παθολόγους ή και γενικούς ιατρούς, ψυχολόγους, κοινωνικούς λειτουργούς και νοσηλευτές, υπό καθεστώς έκδοσης από αυτούς δελτίου απόδειξης παροχής υπηρεσιών για τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους. Η σχετική δαπάνη καλύπτεται από ίδιους πόρους τους.

2. Στο άρθρο 8 του ν. 2889/2001 (Α' 37) προστίθεται παράγραφος 2 ως ακολούθως:

«2. Η Νοσηλευτική Υπηρεσία διαρθρώνεται σε τομείς επικεφαλής των οποίων είναι τομάρχες, που ορίζονται από τον Διοικητή της οικείας Δ.Υ.ΠΕ., μετά από επιλογή τους από το Υπηρεσιακό

Συμβούλιο της ίδιας Δ.Υ.ΠΕ..»

3. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 1397/1983 (Α' 143) και το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 18 του ν. 1397/1983 (Α' 143) αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«Υπεύθυνος για το συντονισμό της Επιστημονικής Λειτουργίας του Κέντρου Υγείας είναι ιατρός οποιασδήποτε ειδικότητας ή οδοντίατρος, ο οποίος κατέχει βαθμό Διευθυντή Ε.Σ.Υ. και ορίζεται με απόφαση του Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας.»

4. Οι οφειλές των νοσοκομείων του ΕΣΥ, του Ωνάσειου Καρδιοχειρουργικού Κέντρου, του Π.Γ.Ν. Παπαγεωργίου, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου Αθηνών, του Αρεταίειου Νοσοκομείου Αθηνών και του ΟΚΑΝΑ, οι οποίες έχουν προκύψει από την προμήθεια φαρμάκων, υγειονομικού υλικού, αντιδραστηρίων και ορθοπεδικού υλικού της περιόδου των ετών 2007 - 2009, που δεν υπήχθησαν στη ρύθμιση του άρθρου 27 του ν. 3867/2010 (Α' 128), ανεξαρτήτως του λόγου, δεν εκκαθαρίζονται από τους φορείς με τη συνήθη διαδικασία. Η καταβολή των υποχρεώσεων αυτών θα διενεργείται μόνο σε εκτέλεση τελεσίδικων δικαστικών αποφάσεων.

5. Στο άρθρο 9 στην παρ. 9 του ν. 4052/2012 (Α' 41) το εδάφιο: «Στο Τμήμα γ: ΠΕ Κοινωνιολόγων ή ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Ψυχολόγων και αν δεν υφίσταται υπάλληλος των ανωτέρω κλάδων ΤΕ Μηχανικών ή ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού», αντικαθίσταται ως ακολούθως: «Στο Τμήμα γ: ΠΕ Διοικητικού ή ΠΕ Κοινωνιολόγων ή ΠΕ Μηχανικών, ή ΠΕ Ψυχολόγων και αν δεν υφίσταται υπάλληλος των ανωτέρω κλάδων ΤΕ Μηχανικών ή ΤΕ Διοικητικού Λογιστικού.»

Άρθρο 42

1. Με σύμβαση μεταξύ του Ν.Π.Δ.Δ. Νοσοκομείο Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και με το Σύλλογο Φίλων Παιδιών με Καρκίνο «ΕΛΠΙΔΑ», ιδρύονται και λειτουργούν στην Ογκολογική Μονάδα Παίδων Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη -ΕΛΠΙΔΑ που λειτουργεί στο Νοσοκομείο Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» συναφείς υπηρεσίες της, ιδίως Κέντρο Αριστείας, Κέντρο Μεταμόσχευσης Παιδιών και Τράπεζα δοτών μυελού των οστών, καθορίζονται οι υπηρεσίες που παρέχονται, ο συντονισμός δράσης, λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών, η μελέτη, κατάρτιση, εκτέλεση και διαχείριση των δράσεων αυτών, το προσωπικό που θα απασχοληθεί (ιατρικό, νοσηλευτικό και διοικητικό προσωπικό), κτιριακές υποδομές και εξοπλισμός, τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων, τα σχετικά με τη χρηματοδότηση, ο χρόνος ισχύος της σύμβασης, η διαδικασία παρακολούθησης και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζονται τα κριτήρια, οι όροι της σύναψης, η διαδικασία, το περιεχόμενο, η παρακολούθηση της εκτέλεσης της σύμβασης και το εάν ο Σύλλογος Φίλων Παιδιών με Καρκίνο «ΕΛΠΙΔΑ» θα επιλέξει τελικά να είναι αυτός ο αντισυμβαλλόμενος ή άλλο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που θα συστήσει και θα εδρεύει στην Ογκολογική Μονάδα Παίδων Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη -ΕΛΠΙΔΑ και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 43

1. Κρατήσεις επί δαπανών που αφορούν προμήθειες ειδών και παροχή υπηρεσιών μέσω διεθνών οργανισμών για λογαριασμό της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες προβλέπονται υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων, εφόσον δεν μπορούν να γίνουν από τους διεθνείς οργανισμούς, προσαυξάνουν το κόστος του υπό προμήθεια είδους ή της παρεχόμενης υπηρεσίας και καταλογίζονται σε βάρος των πιστώσεων των προϋπολογισμών των ανωτέρω φορέων.

2. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη επιτρέπεται η κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας, χορήγηση προκαταβολής ποσού μέχρι πενήντα τοις εκατό (50%) του προϋπολογιστικού Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής (ΧΕΠ)

για την πληρωμή δαπανών προμήθειας ειδών και παροχής υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος- Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος οι οποίες γίνονται μέσω διεθνών οργανισμών. Η χορήγηση της προκαταβολής γίνεται άτοκα και χωρίς την κατάθεση εγγυητικής επιστολής μετά από σχετικό έγγραφο - αίτημα του διεθνούς οργανισμού και την υποβολή σχετικού τιμολογίου.

Άρθρο 44 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας».

Το παραπάνω νομοσχέδιο εισάγεται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 108 παράγραφος 6 του Κανονισμού της Βουλής, δεδομένου ότι πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις. Υπογραμμίζω ότι έγινε δεκτό ομόφωνα στη Διάρκη Επιτροπή.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το νομοσχέ-

διο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας για συνεργασία μεταξύ της Διπλωματικής Ακαδημίας του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ινστιτούτου Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 3 Απριλίου 2009, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

**MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN THE MINISTRY OF
FOREIGN AFFAIRS OF THE HELLENIC REPUBLIC AND THE MINISTRY
OF EXTERNAL RELATIONS OF THE FEDERATIVE REPUBLIC OF
BRAZIL ON COOPERATION BETWEEN THE DIPLOMATIC ACADEMY
OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE HELLENIC
REPUBLIC AND THE RIO BRANCO INSTITUTE OF THE MINISTRY OF
EXTERNAL RELATIONS OF THE FEDERATIVE REPUBLIC OF BRAZIL**

The Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic and the Ministry of External Relations of the Federative Republic of Brazil, (hereinafter referred to as «the Parties»);

AWARE of the importance of deepening knowledge in the context of bilateral relations and of the external policy of the two countries;

RECOGNIZING the necessity of strengthening the areas of cooperation between both Parties; and

WILLING to facilitate a better formation and training of their diplomatic personnel and the promotion of research activities,

Have agreed to the following:

**ARTICLE I
EXCHANGE OF INFORMATION**

The Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic and the Rio Branco Institute of the Ministry of External Relations of Brazil, hereinafter referred to as «the cooperating institutions» shall maintain an active exchange of information on their respective study programs, courses, seminars and other academic activities which aim at the education and training of their diplomatic personnel.

**ARTICLE II
EXCHANGE OF PERSONS**

1. The cooperating institutions shall facilitate the exchange of scholars, lecturers, experts and researchers in the areas of their common interest as well as the exchange of their respective students.

2. The implementation of this exchange shall be achieved by means of prior consultation through the appropriate diplomatic channels.

ARTICLE III SEMINARS AND COURSES

The cooperating institutions shall maintain consultations with a view to organizing courses and seminars in Athens and in Brasilia alternately.

ARTICLE IV EXCHANGE OF PUBLICATIONS

Both cooperating institutions shall promote the exchange of publications as well as pertinent texts from other public and private institutions of both countries. Libraries and documentation and computer centers of both cooperating institutions shall study means to implement an effective communications and cooperation system to this end.

ARTICLE V COORDINATION IN INTERNATIONAL MEETINGS

Both cooperating institutions shall exchange information in the academic area and shall consider, in each case, the possibility of coordinating their participation in meetings that reunite Diplomatic Academies and Institutes, higher education institutions and think tanks connected to international relations, and especially during meetings in the framework of international organizations.

ARTICLE VI BILATERAL MEETINGS

In the context of the objectives expressed in this Memorandum of Understanding, meetings between authorities of both cooperating institutions may take place in Athens or in Brasilia.

ARTICLE VII IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS

The cooperating institutions will decide the implementation arrangements of every project they jointly undertake. For this purpose, a Protocol laying down the terms and conditions of the proposed exchanges will be concluded, if necessary.

**ARTICLE VIII
SETTLEMENT OF DISPUTES**

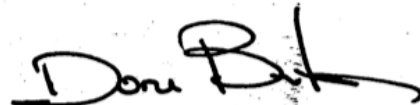
Any differences relating to the interpretation or the application of this Memorandum of Understanding shall be settled through consultations between the Parties.

**ARTICLE IX
FINAL PROVISIONS**

The present Memorandum of Understanding shall enter into force on the date of the last notification by which a Party informs the other about the completion of its relevant internal procedures. It shall remain in force for a period of five (5) years and shall be automatically extended for successive five-year periods, unless terminated by either Party by written notification at least ninety (90) days before the date of expiration of its initial or any subsequent period of validity. The termination of this Memorandum will not affect ongoing projects.

Signed in Athens on April 3rd 2009 in two originals in the English language.

**FOR THE MINISTRY OF
FOREIGN AFFAIRS OF THE
HELLENIC REPUBLIC**



**THEODORA BAKOYANNIS
MINISTER OF FOREIGN
AFFAIRS**

**FOR THE MINISTRY OF
EXTERNAL RELATIONS OF THE
FEDERATIVE REPUBLIC OF
BRAZIL**



**CELSO AMORIM
MINISTER OF EXTERNAL
RELATIONS**

ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΡΑΖΙΛΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ RIO BRANCO ΤΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΡΑΖΙΛΙΑΣ

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υπουργείο Εξωτερικών της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Βραζιλίας, (εφεξής «τα Συμβαλλόμενα Μέρη»),

ΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ τη σπουδαιότητα της εμβάθυνσης της γνώσης, στο πλαίσιο των διμερών σχέσεων και της εξωτερικής πολιτικής των δύο χωρών,

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ την αναγκαιότητα της ενίσχυσης των τομέων συνεργασίας μεταξύ των δύο Συμβαλλόμενων Μερών, και

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να διευκολύνουν την καλύτερη κατάρτιση και εκπαίδευση του διπλωματικού προσωπικού τους και την προαγωγή των ερευνητικών δραστηριοτήτων,

Συμφώνησαν στα εξής:

ΑΡΘΡΟ Ι

ΑΝΤΑΛΛΑΓΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

Η Διπλωματική Ακαδημία του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Ινστιτούτο Rio Branco του Υπουργείου Εξωτερικών της Βραζιλίας, εφεξής «τα συνεργαζόμενα ιδρύματα», θα ανταλλάσσουν ενεργά πληροφορίες σχετικά με τα αντίστοιχα προγράμματα σπουδών, τις

σειρές μαθημάτων, τα σεμινάρια και τις λοιπές ακαδημαϊκές δραστηριότητές τους που έχουν ως στόχο την εκπαίδευση και την κατάρτιση του διπλωματικού τους προσωπικού.

ΑΡΘΡΟ ΙΙ

ΑΝΤΑΛΛΑΓΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

1. Τα συνεργαζόμενα ιδρύματα θα διευκολύνουν την ανταλλαγή υποτρόφων, λεκτόρων, εμπειρογνομόνων και ερευνητών σε τομείς κοινού ενδιαφέροντος, καθώς και την ανταλλαγή των αντίστοιχων φοιτητών τους.
2. Η εφαρμογή της ανταλλαγής αυτής θα επιτυγχάνεται μέσω προηγούμενων διαβουλεύσεων, δια της κατάλληλης διπλωματικής οδού.

ΑΡΘΡΟ ΙΙΙ

ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΚΑΙ ΣΕΙΡΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ

Τα συνεργαζόμενα ιδρύματα θα διαβουλεύονται, με σκοπό τη διοργάνωση σειρών μαθημάτων και σεμιναρίων, εναλλάξ στην Αθήνα και στη Βραζιλία.

ΑΡΘΡΟ ΙV

ΑΝΤΑΛΛΑΓΗ ΕΚΔΟΣΕΩΝ

Και τα δύο συνεργαζόμενα ιδρύματα θα προωθούν την ανταλλαγή εκδόσεων και συναφών κείμενων από άλλα δημόσια και ιδιωτικά ιδρύματα και των δύο χωρών. Οι βιβλιοθήκες και τα κέντρα τεκμηρίωσης και ηλεκτρονικών υπολογιστών και των δύο συνεργαζόμενων ιδρυμάτων θα εξετάζουν τρόπους για την εφαρμογή ενός αποτελεσματικού συστήματος επικοινωνίας και συνεργασίας προς το σκοπό αυτό.

ΑΡΘΡΟ V

ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ

Και τα δύο συνεργαζόμενα ιδρύματα θα ανταλλάσσουν πληροφορίες για τον ακαδημαϊκό τομέα και θα εξετάζουν, σε κάθε περίπτωση, τη δυνατότητα συντονισμού της συμμετοχής τους σε συναντήσεις που επανασυνδέουν τις Διπλωματικές Ακαδημίες και τα Ινστιτούτα, τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τις ομάδες προβληματισμού που σχετίζονται με τις διεθνείς σχέσεις και, ιδιαίτερα, κατά τις συναντήσεις στο

πλαίσιο διεθνών οργανισμών.

ΑΡΘΡΟ VI

ΔΙΜΕΡΕΙΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ

Στο πλαίσιο των στόχων που εκφράζονται στο παρόν Μνημόνιο Κατανόησης, οι συναντήσεις μεταξύ των αρχών και των δύο συνεργαζόμενων ιδρυμάτων μπορούν να λαμβάνουν χώρα στην Αθήνα ή στη Βραζιλία.

ΑΡΘΡΟ VII

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Τα συνεργαζόμενα ιδρύματα θα αποφασίζουν σχετικά με τις ρυθμίσεις εφαρμογής κάθε έργου που θα αναλαμβάνουν από κοινού. Για το σκοπό αυτό θα συναφθεί ένα Πρωτόκολλο το οποίο θα διατυπώνει τους όρους και τις προϋποθέσεις των προτεινόμενων ανταλλαγών, εάν αυτό είναι απαραίτητο.

ΑΡΘΡΟ VIII

ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Τυχόν διαφορές που αφορούν στην ερμηνεία ή την εφαρμογή του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης θα διευθετούνται μέσω διαβουλεύσεων μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών.

ΑΡΘΡΟ IX

ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία της τελευταίας ειδοποίησης, με την οποία το ένα Συμβαλλόμενο Μέρος θα ενημερώνει το άλλο σχετικά με την ολοκλήρωση των συναφών εσωτερικών διαδικασιών του. Θα παραμείνει σε ισχύ για μια περίοδο πέντε (5) ετών και θα παρατείνεται αυτομάτως για διαδοχικές πενταετείς περιόδους, εφόσον δεν καταγγελθεί από οποιοδήποτε από τα Συμβαλλόμενα Μέρη, με γραπτή ειδοποίηση, τουλάχιστον ενενήντα (90) ημέρες πριν την ημερομηνία λήξης της αρχικής ή κάθε μεταγενέστερης περιόδου. Η λύση του παρόντος Μνημονίου δεν θα επηρεάζει τα εν εξελίξει έργα.

Υπεγράφη στην Αθήνα στις 3 Απριλίου 2009, σε δύο αντίτυπα, στην αγγλική γλώσσα.

ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΡΑΖΙΛΙΑΣ
ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	CELSO AMORIM ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άρθρο δεύτερο

Το Πρωτόκολλο που προβλέπεται στο άρθρο VII του Μνημονίου εγκρίνεται με κοινή πράξη των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου IX αυτού».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού - Πρόγραμμα ΗΛΙΟΣ - Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) - Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, στις 15-3-2012, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε τρεις συνεδριάσεις.

Στη σημερινή πρωινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ, τον κ. Γεώργιο-Ερνέστο Χαραλαμπίδου, να καταστήσω γνωστό ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Σπυρίδων Χαλβατζής ορίζει ως ειδικό αγορητή τον Βουλευτή, κ. Νικόλαο Παπακωνσταντίνου.

Επίσης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος ορίζει για τη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του συζητούμενου νομοσχεδίου ως ειδικό αγορητή τον Βουλευτή, κ. Ηλία Πολατίδη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε θα παρακαλούσα να λάβω το λόγο για να διατυπώσω κάποιες νομοθετικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το λόγο έχει ο Υπουργός, κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα απλώς, κύριε Πρόεδρε, ξεκινώντας τη συζήτηση και αξιοποιώντας την εξαιρετικά χρήσιμη συζήτηση που έγινε στην πρώτη και στη δεύτερη ανάγνωση σε επίπεδο Επιτροπής της Βουλής, να καταθέσω για τα Πρακτικά μια σειρά από προσθήκες-αναδιατυπώσεις στο σχέδιο νόμου.

Να τις εξηγήσω λίγο εν συντομία και σίγουρα θα έχουμε την ευκαιρία να τις συζητήσουμε κατά τη διάρκεια της σημερινής και της αυριανής συνεδρίασης.

Στην Ενότητα Α', που αφορά το αεροδρόμιο Ελληνικό, στο άρθρο 2, έχουμε μια προσθήκη που αφορά στις χρήσεις σταθμών μεταφόρτωσης, ανακύκλωσης και επεξεργασίας απορριμμάτων και κοιμητηρίων μεταξύ των επιτρεπόμενων χρήσεων του μητροπολιτικού πόλου, ώστε να ενισχυθεί ο περιβαλλοντικός και κοινωνικός χαρακτήρας των υποδομών.

Υπάρχει μια δεύτερη προσθήκη, όπου διευκρινίζονται ρητά κάποιες διατάξεις για τους συντελεστές δόμησης ότι αυτές δεν εφαρμόζονται στις περιοχές αμιγούς κατοικίας, που ενδέχεται να δημιουργηθούν στην έκταση του παρακτίου μέτωπου, για τις οποίες επιφυλάσσεται μια ειδική νομική μεταχείριση.

Υπάρχει μια περαιτέρω προσθήκη για τη δυνατότητα οριακής αύξησης του συντελεστή δόμησης στο παράκτιο μέτωπο και για το ύψος των κτηρίων. Για μια πιο ορθολογική αξιοποίηση και ανάπτυξη της έκτασης το προτεινόμενο ύψος παραμένει χαμηλό και λόγω της ιδιαίτερα αραιής δόμησης στο παράκτιο μέτωπο δεν θεωρούμε ότι δημιουργεί πρόβλημα.

Υπάρχει μια τελευταία προσθήκη πάλι σε αυτό το άρθρο, με εμπλουτισμό των επιτρεπόμενων γενικών κατηγοριών χρήσης γης, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα καθορισμού και περιοχών αμιγούς κατοικίας. Εδώ είναι η τελευταία από τις τέσσερις προσθήκες στο άρθρο 2.

Στο άρθρο 6, που αφορά το γραφείο Ελληνικού γίνεται μια νομοτεχνική βελτίωση-προσθήκη, για τις αποσπάσεις στο γραφείο Ελληνικού.

Στο άρθρο 8, υπάρχει μια προσθήκη με την οποία διευκρινίζεται και αποσαφηνίζεται η δυνατότητα και ο τρόπος, το καθεστώς και οι προϋποθέσεις παραμονής ή μετεγκατάστασης εντός του ακινήτου δημοσίων υπηρεσιών. Είναι ένα θέμα, που τέθηκε από πολλούς.

Αυτές οι προσθήκες ολοκληρώνουν τις αναδιατυπώσεις στην Ενότητα Α', που αφορά το Ελληνικό.

Στην Ενότητα Β', που αφορά το πρόγραμμα «Ήλιος» έχουμε μια αναδιατύπωση για σύντμηση των χρόνων προθεσμιών έκδοσης για διοικητικές άδειες, που γίνεται για να μπορέσουμε να δώσουμε μια μεγαλύτερη ώθηση και μεγαλύτερη σιγουριά για τους χρόνους.

Στην Ενότητα Γ' στο άρθρο 25, αλλάζουμε την προηγούμενη διατύπωση που ήταν εξουσιοδοτική διάταξη για τη δυνατότητα έκδοσης υπουργικής απόφασης για τα πιστοποιητικά προέλευσης θερμικής ή ψυκτικής ενέργειας που παράγεται από ΑΠΕ.

Και στο άρθρο 29, μια διευκρίνιση ότι οι αποφάσεις απόσπασης προσωπικού στο Γραφείο Εποπτείας Αειφορίας Βιοκαυσίμου και Βιορευστών πρέπει να φέρουν και την υπογραφή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, αλλιώς είναι άκυρες.

Αυτές είναι οι προσθήκες-αναδιατυπώσεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Παρακαλώ να κατατεθούν στα Πρακτικά και να διανεμηθούν στους κυρίους και τις κυρίες συναδέλφους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Βεβαίως.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

< <

Προσθήκες- Αναδιατυπώσειςστο σχέδιο νόμου ΥΠΕΚΑΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

«ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ -
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΔΗΓΙΑΣ
2009/28/ΕΚ) - ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΕΙΦΟΡΙΑΣ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΡΕΥΣΤΩΝ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ
ΟΔΗΓΙΑΣ 2009/30/ΕΚ) »

Επί της **Ενότητας Α'** του προτεινόμενου νομοσχεδίου:

1. Άρθρο 2

- Στο *δεύτερο εδάφιο της περιπτώσεως α της παραγράφου 3* του άρθρου 2 μετά τη φράση «του άρθρου 11 του ν. 3986/2011» προστίθεται φράση ως εξής «, οι χρήσεις σταθμών μεταφόρτωσης, ανακύκλωσης και επεξεργασίας απορριμμάτων, κοιμητηρίων».
- Στο τέλος της *υποπερίπτωσης ββ της περιπτώσεως β της παραγράφου 3 του άρθρου 2*, προστίθεται εδάφιο ως εξής:
«Τα προηγούμενα εδάφια δεν εφαρμόζονται στις περιοχές αμιγούς κατοικίας της περιπτώσεως στ της παρούσας παραγράφου.».
- Στην *περίπτωση στ της παραγράφου 3 του άρθρου 2* ο αριθμός «0,2» αντικαθίσταται από τον αριθμό «0,25» και η φράση «σε δέκα (10) μέτρα» αντικαθίσταται από τη φράση «σε δεκαέξι (16) μέτρα»,
- Στο *τέλος της περιπτώσεως στ' της παρ. 3 του άρθρου 2* προστίθενται τα εξής:
«Επιτρέπονται επίσης και οι χρήσεις αμιγούς κατοικίας σε ποσοστό που δεν μπορεί να υπερβαίνει το 40% της συνολικής έκτασης του παρακτίου μετώπου. Στις περιοχές αμιγούς κατοικίας ο συντελεστής δόμησης που καθορίζεται από την πολεοδομική μελέτη δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος του 0,6.».

2. Άρθρο 6

Στην *παράγραφο 1 του άρθρου 6*, στο τέλος του δεύτερου εδαφίου προστίθεται η φράση «και με την επιφύλαξη της παραγράφου 16 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 (Α' 54)».

3. Άρθρο 8

Στο τέλος της *περίπτωσης στ της παραγράφου 1 του άρθρου 8* προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:
«Με συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ της «Ελληνικό Α.Ε.» και δημόσιων υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένες στο ακίνητο της αρμοδιότητάς της (π.χ. Αστυνομία, Πυροσβεστική, Εφορεία Αρχαιοτήτων κ.λπ.) μπορεί να συμφωνείται η παραμονή τους ή η μετεγκατάστασή τους εντός του ακινήτου και να εξειδικεύονται οι σχετικοί όροι και οι προϋποθέσεις, το νομικό καθεστώς, το αντάλλαγμα και κάθε σχετική λεπτομέρεια».

Επί της **Ενότητας Β'** του προτεινόμενου νομοσχεδίου:

4. Άρθρο 13

- α. Στην *παράγραφο 4 του άρθρου 13* επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις:
 - στο *πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4* η φράση «είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες» αντικαθίσταται από τη φράση «δέκα (10) εργάσιμες ημέρες»,

- στο **δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4** η φράση «σε ένα (1) μήνα» αντικαθίσταται από τη φράση «σε είκοσι (20) ημέρες» και η φράση «σε δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες» αντικαθίσταται από τη φράση «σε οκτώ (8) εργάσιμες ημέρες».

β. Στην **περίπτωση δ) της παραγράφου 6 του άρθρου 13** γίνεται η εξής νομοτεχνική βελτίωση:

Στο τέλος του πρώτου εδαφίου μετά τη λέξη «προθεσμίες» προστίθεται η φράση «που προβλέπονται αφορούν σε ημερολογιακές ημέρες και».

Επί της **Ενότητας Γ'** του προτεινόμενου νομοσχεδίου:

5. Άρθρο 25

Η **παράγραφος 1 του άρθρου 25** αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 15 του ν.3468/2006 αντικαθίστανται ως εξής αντιστοίχως:

«1. Η προέλευση της ηλεκτρικής ενέργειας και της θερμικής ή ψυκτικής ενέργειας που παράγεται από εγκαταστάσεις σταθμών που λειτουργούν νόμιμα και χρησιμοποιούν ΑΠΕ, αποδεικνύεται από τους παραγωγούς αποκλειστικά και μόνο με τις Εγγυήσεις Προέλευσης που εκδίδονται από τους φορείς οι οποίοι ορίζονται στο άρθρο 17. Οι εγγυήσεις αυτές προσδιορίζουν την πηγή από την οποία παράγεται η ηλεκτρική, θερμική ή ψυκτική ενέργεια και αναφέρουν την ημερομηνία και τον τόπο παραγωγής της και, στις περιπτώσεις των υδροηλεκτρικών σταθμών, την ισχύ των σταθμών αυτών.

3. Αν η ηλεκτρική, θερμική ή ψυκτική ενέργεια παράγεται με αξιοποίηση Βιομάζας, οι Εγγυήσεις Προέλευσης εκδίδονται μόνο για το ποσοστό της ηλεκτρικής, θερμικής ή ψυκτικής ενέργειας που αντιστοιχεί στο βιοαποικοδομήσιμο κλάσμα που ορίζεται στην παράγραφο 8 του άρθρου 2.»

6. Άρθρο 29

Στο τέλος του **δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 29** προστίθεται η φράση «, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 16 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 (Α' 54).»

>>)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Υπουργό.

Παρακαλείται τώρα ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ, κ. Γεώργιος-Ερνεστος Χαραλαμπίδης, να προσέλθει στο Βήμα.

Ορίστε, κύριε Χαραλαμπίδης, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα σημαντικό νομοσχέδιο που αφορά δύο αναπτυξιακά έργα μεγάλης κλίμακας. Ίσως είναι τα έργα που θα χαρακτηριστούν ως τα σημαντικότερα και τα μεγαλύτερα πως νομοθετούμε σε αυτήν την κοινοβουλευτική σύνοδο. Είναι έργα που στηρίζονται στην παραγωγή προστιθέμενης αξίας μέσα από την αξιοποίηση όμως, εθνικών πόρων.

Μιλάμε αφ' ενός, για την αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και της παράκτιας ολυμπιακής ζώνης του Αγίου Κοσμά και αφ' ετέρου, για την προώθηση του προγράμματος «Ήλιος», δηλαδή την αξιοποίηση και εξαγωγή του ηλιακού ενεργειακού δυναμικού της χώρας.

Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την αξιοποίηση του Ελληνικού με το παρόν νομοσχέδιο, με τις ρυθμίσεις που προσδίδεται για πρώτη φορά ενιαία και συνολική πολεοδομική ταυτότητα στο μητροπολιτικό πόλο όπως τον ονομάζουμε, του Ελληνικού-Αγίου Κοσμά, συνολικής έκτασης περί τα έξι χιλιάδες διακόσια στρέμματα με θαλάσσιο μέτωπο τρεισήμι χιλιόμετρα, που αποτελείται από το πρώην αεροδρόμιο του Ελληνικού, το Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας Αγίου Κοσμά και το Αθλητικό Κέντρο Νεότητας Αγίου Κοσμά. Μια ταυτότητα συμβατή με τον αναπτυξιακό του προορισμό και τη χωροταξική του ένταξη στον αστικό ιστό. Μια ταυτότητα όμως, συμβατή και με το περιβάλλον.

Στη πρώτη Ενότητα του σχεδίου νόμου αποτυπώνονται οι βασικές επιλογές, οι οποίες θα δεσμεύσουν και το μελλοντικό επενδυτή.

Πρώτον, προβλέπεται η δημιουργία του μητροπολιτικού πάρκου πρασίνου και αναψυχής σε έκταση δύο χιλιάδων στρεμμάτων από το οποίο τουλάχιστον το 75% θα είναι χώροι πρασίνου και ελεύθεροι χώροι, το τονίζω αυτό, με δαπάνες όμως του επενδυτή που θα καλύπτουν και τη συντήρηση και τη φύλαξή του.

Δεύτερον, ορίζονται με λεπτομέρεια τα βασικά πολεοδομικά μεγέθη. Δηλαδή, μικτός συντελεστής δόμησης το 0,5 και μέγιστο ποσοστό κάλυψης το 35% για το σύνολο του μητροπολιτικού πόλου και 10% για το μητροπολιτικό πάρκο και διευκρινίζονται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου προγράμματος αστικής ανάπτυξης στην εν λόγω έκταση.

Στόχος είναι η δημιουργία ενός μητροπολιτικού πόλου πολλών δραστηριοτήτων και λειτουργιών με πολιτιστικές, αθλητικές, τουριστικές, εκπαιδευτικές και ερευνητικές υποδομές υψηλής ποιότητας. Έτσι επιτρέπονται σχεδόν όλες οι χρήσεις ανάλογα με το εάν πρόκειται για ζώνες ανάπτυξης ή ζώνες προς πολεοδόμηση, με την εξαίρεση όμως των βιομηχανικών χρήσεων, που απαγορεύονται πλήρως.

Τρίτη βασική επιλογή είναι ότι το κόστος χρηματοδότησης της επένδυσης θα το αναλάβει εξ ολοκλήρου ο επενδυτής χωρίς καμία συμμετοχή του δημοσίου.

Επιπλέον, εισάγεται ειδική διοικητική διαδικασία για την αξιοποίηση του ακινήτου, σύντομη, αλλά σύννομη, η οποία επιτρέπει την πρόοδο του έργου, χωρίς να γίνονται εκπώσεις σε θέματα προστασίας περιβάλλοντος και δημοσίου συμφέροντος, ενώ ιδρύεται γραφείο Ελληνικού στο Υπουργείο Οικονομικών, ως υπηρεσία για την εκτέλεση και παρακολούθηση της προόδου των έργων.

Ιδιαίτερα σημαντική είναι η πρόβλεψη για δεύτερο αυξημένο συντελεστή δόμησης 0,6 με απόδοση του 50% της ωφέλειας σε χρήμα στο Πράσινο Ταμείο. Το ποσό αυτό που θα προέλθει, εφόσον γίνει άσκηση αυτού του κινήτρου από τον επενδυτή, αποδίδεται κατά ποσοστό 30% στους όμορους Δήμους, δηλαδή, Αλίμου, Ελληνικού, Αργυρούπολης και Γλυφάδας, κατά 40% στους Δήμους Αθηναίων και Πειραιώς και κατά ποσοστό 30% σε Δήμους των περιφερειακών ενότητων του τομέα Αθηνών και Πειραιώς, καθώς και στους δήμους των Μεσογείων, δηλαδή Κρωπίας, Μαρκόπουλου, Μεσογαίας, Παιανίας, Γλυκών Νερών και

Σπάτων, Αρτέμιδος, μετά από παρατηρήσεις και βελτιωτικές προτάσεις που συζητήθηκαν στην επιτροπή.

Τα πιο πάνω ποσά διατίθενται αποκλειστικά και μόνο για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων και χώρων πρασίνου, για την εφαρμογή προγραμμάτων κοινωνικής κατοικίας, καθώς και ειδικώς για τους Δήμους Αθηναίων και Πειραιώς για την αστική αναζωογόνηση και ανασυγκρότηση των πολύπαθων πλέον ιστορικών κέντρων της Αθήνας και του Πειραιά αντίστοιχα.

Χαιρετίζουμε σήμερα την τροπολογία του Υπουργού –το είχαμε συζητήσει αυτό στην επιτροπή και το είχαμε ζητήσει– ότι θα προβλεφθεί και η υποδομή στο πρώην αεροδρόμιο του Ελληνικού για τη διαμετακόμιση των απορριμμάτων, καθώς και νεκροταφείο, κύριε Υπουργέ. Είναι κάτι που το ζητάνε οι δήμοι τα τελευταία χρόνια. Έχουμε μεγάλο πρόβλημα σε αυτά τα δύο θέματα υποδομών. Και εγώ σαν εισηγητής έλαβα μία από τις πολλές προτάσεις για τροπολογίες από διάφορους φορείς και από το Δήμο Αλίμου, ώστε να αποδοθεί ένα στρεμματικό ποσό των είκοσι στρεμμάτων ανά δήμο, για να μπορέσουν οι όμοροι δήμοι να λειτουργήσουν τις πλέον απαραίτητες υποδομές τους.

Το πρόγραμμα «Ήλιος», που αφορά τη δεύτερη ενότητα του νομοσχεδίου, είναι ένα πρωτότυπο σχέδιο. Δεν έχει ξαναγίνει. Όπως γνωρίζετε, υπήρξε αυτή η πρωτοβουλία κυρίως από τη Γερμανία να δημιουργηθεί ένα τεράστιο πάρκο παραγωγής φωτοβολταϊκών στη Βόρειο Αφρική, το «DESERTEC», το οποίο θα αποδίδει τεράστια ποσότητα ενέργειας. Απαιτεί, επίσης, τεράστια ποσά για να γίνει και θα αποδώσει στα επόμενα πενήντα χρόνια. Όπως ξέρετε, η χώρα μας μέσα από την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης το περασμένο φθινόπωρο ενέταξε στη συζήτηση της διακοινοβουλευτικής διαπραγματεύσεως –με τους ευρωπαϊκούς θεσμούς– ένα δικό μας σχέδιο παραγωγής και πώλησης στο εξωτερικό ενέργειας από την ηλιακή ακτινοβολία, από τα φωτοβολταϊκά, το πρόγραμμα «Ήλιος», το οποίο έχει ενταχθεί και στο μνημόνιο, όπως γνωρίζετε όλοι. Υπάρχουν ορισμένα πράγματα που είναι και καλά στο μνημόνιο.

Πιστεύω ότι το πρόγραμμα «Ήλιος», όπως το έχουμε μελετήσει και στην επιτροπή, είναι ένα πρόγραμμα ρεαλιστικό. Θα μπορεί να πετύχει, εφόσον βέβαια ευοδωθούν και οι διαπραγματεύσεις σε ό,τι αφορά την τιμή πώλησης και εφόσον στην προοπτική του αναπτυχθούν και τα νέα δίκτυα, τα διευρωπαϊκά, για τη διχότευση αυτής της ενέργειας στη Βόρεια Ευρώπη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται μία μεγάλη συζήτηση αυτήν τη στιγμή στην Ευρώπη. Έχει μπει στο πρώτο σχέδιο για τα κοινοτικά αναπτυξιακά ταμεία της επόμενης επταετίας και ένα ποσό 50 δισεκατομμυρίων για υποδομές μεγάλων διευρωπαϊκών έργων, όπως η δικτύωση, τα νέα δίκτυα, που θα αφορούν και τις ΑΠΕ. Και υπάρχει ενδιαφέρον όχι μόνο για αγορά ενέργειας από φωτοβολταϊκά από χώρες, όπως η δική μας, που έχουμε μεγάλη ηλιοφάνεια, αλλά και από την αιολική ενέργεια από το βορρά. Σας θυμίζω και την προκήρυξη του Προέδρου της Γαλλίας το περασμένο φθινόπωρο για ανάπτυξη αιολικών εξωχώριων, στη θάλασσα, της τάξεως των δέκα χιλιάδων MW. Γίνεται, λοιπόν, μία συζήτηση αυτή τη στιγμή στην Ευρώπη, η οποία πιστεύουμε ότι σύντομα θα μεταφραστεί και σε συγκεκριμένα κονδύλια ευρωπαϊκά, τα οποία θα χρηματοδοτήσουν αυτά τα νέα δίκτυα.

Είπα ότι το πρόγραμμα «Ήλιος» είναι ρεαλιστικό. Σε πρώτη φάση θα μπορεί να αναπτυχθεί πάνω σε ακίνητα του δημοσίου που θα δοθούν ως χρήση και μόνο ή και ακίνητα, γαίες, της αυτοδιοίκησης, τα οποία θα μπορούν να δοθούν και έναντι ενοικίου και τα οποία θα είναι σε θέση, εφόσον γίνουν οι επενδύσεις αυτών των εργοστασίων φωτοβολταϊκών, να αποδώσουν μέχρι ένα ποσό, το οποίο μπορούμε αυτή τη στιγμή να εξάγουμε. Δηλαδή, αυτό το έργο όταν ξεκινήσει θα έχει φάσεις, ώστε όταν φτάσει στην ανάπτυξη των δέκα χιλιάδων MW, που φιλοδοξεί να αποδώσει, τότε θα έχει έρθει και η ώρα της δημιουργίας των νέων υποδομών δικτύων που προανέφερα.

Σήμερα, λοιπόν, νομοθετούμε το πώς νομικά θα φτιαχτούν τα οργανογράμματα. Δηλαδή, ποιος φορέας, ποια εταιρεία του δημοσίου θα αναλάβει να στήσει αυτό το πράγμα και να το προχωρήσει. Ακόμα δεν υπάρχει τίποτα διότι, όπως είπα, είναι ένα καινούριο project και μάλιστα σε όλη την Ευρώπη.

Με τις διατάξεις, λοιπόν, του παρόντος νομοσχεδίου εισάγεται

αφ' ενός η γενική περιγραφή του προγράμματος και αφ' ετέρου συστήνεται η ανώνυμη εταιρεία «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ, ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΗΛΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ», υπό την εποπτεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Αυτός θα είναι και ο φορέας υλοποίησης του προγράμματος «Ηλιος».

Το πρόγραμμα «Ηλιος» από πλευράς νομικής, που αποτυπώνεται στο παρόν νομοσχέδιο, είναι στο πλαίσιο της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ, που αφορά τη δημιουργία μιας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας μέσα από την κατασκευή ενός δικτύου υποδομών για διακρατική μεταφορά της ενέργειας αυτής. Μιλάμε, δηλαδή, με συγκεκριμένα δεδομένα. Υπήρξαν στην κοινωνία μέσω των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά και εδώ, απόψεις ότι αυτό το πράγμα είναι έωλο, ότι δεν θα γίνει ποτέ, ότι βλέπουμε, ότι πουλάμε τον ήλιο μας στους Γερμανούς, κ.λπ.. Τα πράγματα είναι πολύ συγκεκριμένα, πολύ ρεαλιστικά και μέσα στο πλαίσιο της νομοθεσίας μας, που αφορά και την προστασία του περιβάλλοντος και την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Όπως προανέφερα, εδώ επιχειρούμε να συστήσουμε το μηχανισμό μέσω της εταιρείας που θα υλοποιήσει το έργο. Απαραίτητη προϋπόθεση της εφαρμογής του προγράμματος «Ηλιος» βεβαίως είναι η εύρεση αγοραστή για την παραγόμενη ενέργεια μέσα από τις διαπραγματεύσεις που κάνει το ελληνικό κράτος με το γερμανικό, καθώς και με άλλα κράτη που ενδιαφέρονται. Πιστεύουμε ότι αυτά θα έχουν σύντομα ένα θετικό αποτέλεσμα. Εφόσον, λοιπόν, γίνει αυτό, καταλαβαίνετε ότι θα υπάρξει ενδιαφέρον από πιθανούς επενδυτές, οι οποίοι, έχοντας εξασφαλίσει την τιμή πώλησης και την ποσότητα πώλησης, θα μπορούν έτσι να προχωρήσουν σε ένα επενδυτικό πλάνο, το οποίο θα έχει μία απόδοση εικοσιπενταετίας. Και από αυτό περιμένει και το κράτος να έχει έσοδα, έχοντας δώσει μόνο δημόσια γη προς χρήση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αναφερθούμε λεπτομερώς σε όλα αυτά τα θέματα, όπως και για τα βιοκαύσιμα, στη συζήτηση επί των άρθρων. Θα ήθελα να προχωρήσω λίγο, δίνοντας και τη δική μου προσωπική αποτίμηση μέσα από την πείρα μου στη ζωή, για το πώς μπορεί να προχωρήσει η χώρα έτσι, με τέτοια παραδείγματα, στην ανάπτυξη. Δεν πρέπει να μείνουμε συζητώντας αφηρημένα - γιατί αυτό το έχουμε κάνει πολλές φορές όλοι μας - αλλά να δούμε συγκεκριμένα πώς θα προχωρήσουμε στην ανάπτυξη. Γιατί μόνο με την ανάπτυξη θα βγούμε από την κρίση.

Η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» έχει προχωρήσει, όπως γνωρίζετε, σε μία δημοσίευση για υποβολή προτάσεων ενδιαφέροντος, η οποία θα έκλεινε στις 30 Μαρτίου, αλλά έχει πάρει μία παράταση έως τις 17 Απριλίου 2012.

Ελπίζουμε, λοιπόν, να έχουμε αρκετούς σοβαρούς επενδυτές, οι οποίοι σε πρώτη φάση θα συζητήσουν με την Κυβέρνηση το πώς θα προχωρήσει η ανάπτυξη του Ελληνικού.

Ας δούμε λίγο για τι μιλάμε, όταν μιλάμε για την προσέλκυση αμέσων ξένων και εγχώριων επενδύσεων. Ουσιαστικά, δίνοντας εμείς συγκροτημένα, μέσα στο πλαίσιο της νομοθεσίας μας, γη σαν αντιπαροχή - το δημόσιο δεν βάζει λεφτά, δεν φορολογείται ο Έλληνας φορολογούμενος για να γίνουν αυτά τα έργα, δεν δανειζόμαστε για να κάνουμε τέτοια έργα - βάζουμε απλώς αυτά που βρίσκονται στον πίνακα και που, όπως ξέρετε, είναι προς αξιοποίηση. Τι περιμένουμε, λοιπόν, εφόσον έλθουν αυτές οι επενδύσεις;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να ήθελα την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έχετε χρόνο, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι σύνθετο το νομοσχέδιο και καταλαβαίνετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το αντιλαμβάνομαι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Όπως υπολογίζεται, για την ανάπτυξη του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού, το συνολικό κόστος κατασκευής θα ξεπεράσει τα 5 δισεκατομμύρια, ενώ θα διαρκέσει οκτώ με δέκα κατασκευαστικά χρόνια τουλάχιστον. Η επένδυση αυτή μαζί με τον οικονομικό πολλαπλασιαστή θα δημιουργήσει μια αύξηση του ΑΕΠ της

χώρας μεταξύ 0,3% και 0,5% ετησίως.

Θα δημιουργηθούν νέες θέσεις απασχόλησης για τους Έλληνες, ιδίως για τη νεολαία μας. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, η αξιοποίηση του Ελληνικού μπορεί να δημιουργήσει περίπου δεκαέξι χιλιάδες θέσεις εργασίας κατά την πρώτη περίοδο λειτουργίας του έργου, οι οποίες θα ενισχύσουν περαιτέρω την απασχόληση στην ευρύτερη περιοχή κατά έντεκα χιλιάδες θέσεις εργασίας.

Τρίτον, έχουμε μια απόδοση ωφέλειας πίσω στην κοινωνία, με σταθεροποίηση, αναδιάρθρωση και βελτίωση του κοινωνικού κράτους. Εκτός δηλαδή από την απόδοση πόρων στους δήμους μέσω του Πράσινου Ταμείου, σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη του Ελληνικού και τη μίσθωση εκτάσεων για το «Ηλιος», τα φορολογικά έσοδα από την επένδυση στο Ελληνικό υπολογίζονται μεταξύ 2,3-6,8 δισεκατομμύρια ευρώ -σε πρώτη αποτίμηση- και για το πρόγραμμα «Ηλιος» γύρω στα 7 δισεκατομμύρια ευρώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προαναφερθέντα προγράμματα είναι και πρέπει να είναι μόνο η αρχή. Πρέπει να ακολουθήσουν και άλλα. Χρειαζόμαστε, λοιπόν -και πρέπει να το δούμε άμεσα- έναν ολοκληρωμένο στρατηγικό σχεδιασμό για την ανάπτυξη, θα έλεγα, έναν εθνικό αναπτυξιακό σχεδιασμό ανασυγκρότησης και ανόρθωσης.

Όμως, ουσία έχουν οι πράξεις και εγώ είμαι άνθρωπος των πράξεων και αυτό που πιστεύω -και το έχω πει και στις επιτροπές- είναι ότι χρειαζόμαστε να δούμε πώς να προχωρήσουμε, με μια εθνική συναίνεση, την αναπτυξιακή μας προσπάθεια με βάθος δεκαετίας και όχι θητείας, όχι βλέποντας το πολιτικό κόστος, αλλά το όφελος της χώρας.

Έχω δεχθεί, όπως πιστεύω και ο συνάδελφος εισηγητής από τη Νέα Δημοκρατία κ. Βαρβιτσιώτης, πολλές τροπολογίες από διάφορους φορείς, ώστε να τις εισηγηθούμε και να ενταχθούν στο παρόν νομοσχέδιο.

Μία από αυτές ήταν η πρόταση που αφορά την περιβαλλοντολογική αποκατάσταση και επένδυση στο Πεντελικό Όρος από την Εκκλησία της Ελλάδος. Ο ίδιος ο Αρχιεπίσκοπος προτείνει ένα έργο στο Πεντελικό Όρος που αφορά την αναδάσωση ενός μεγάλου μέρους -με δαπάνες της Εκκλησίας- και αφ' ετέρου, εφόσον γίνει αυτό, τη δημιουργία ενός φωτοβολταϊκού πάρκου και το όφελος αυτής της επένδυσης θέλει να το διοχετεύσει στο αποστολικό της έργο.

Μαζί με τον κ. Βαρβιτσιώτη μελετήσαμε αυτήν την πρόταση σε συνεννόηση και ενημέρωση με την Κυβέρνηση και καταθέσαμε μια τροπολογία που πρέπει να συζητηθεί εδώ, διότι -όπως ξέρετε όλοι- δυστυχώς, δεν νομοθετούμε μέσα στη Βουλή. Νομοθετούμε μέσα από τα Μέσα Ενημέρωσης και αυτό είναι ένα λάθος. Θα πρέπει, λοιπόν, να τοποθετηθούμε εδώ. Εδώ νομοθετούμε και εδώ πρέπει να δώσουμε τις εξηγήσεις.

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι στην τροπολογία βάλαμε κάτι συγκεκριμένο, ότι εφόσον η Εκκλησία προχωρήσει σε αυτά που θέλει να προχωρήσει, θα πρέπει πρώτα να συνεννοηθεί με το κράτος. Θα πρέπει δηλαδή, εφόσον το θέλει, να ζητήσει να γίνει μια προγραμματική σύμβαση με το ελληνικό κράτος, σύμφωνα με το νόμο -επειδή είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου- όπου θα μπουν οι προϋποθέσεις και οι όροι υλοποίησης αυτής της πρότασης. Εάν δεν υπάρξει αυτή η προγραμματική σύμβαση, δεν θα γίνει τίποτα.

Αυτό που ζήτησε η Εκκλησία και το προτείνουμε, είναι ότι εφόσον υπάρξει αυτή η προγραμματική σύμβαση -αυτό λέμε στην τροπολογία- θα μπορεί έτσι, με απόφαση του Υπουργού, να μπει στις διατάξεις του άρθρου 13 αυτού του νομοσχεδίου που αφορούν την προτεραιότητα στην εξέταση της αιτήσεώς της για την ανάπτυξη αυτή, δηλαδή να προταχθεί η αίτησή της και τίποτα άλλο.

Όμως, πιστεύω ότι επειδή η Κυβέρνηση απασχολήθηκε με αυτό -εκτός από τα μέσα ενημέρωσης- και επειδή υπάρχουν φορείς και όμοροι δήμοι, οι οποίοι ενδιαφέρονται και έχουμε τις απόψεις τους, θα πρέπει ο κύριος Υπουργός να τοποθετηθεί επ' αυτού. Εμείς το βάλαμε για συζήτηση γιατί και αυτό έχει την ιδιομορφία του, είναι ένα καινούργιο σχέδιο, το οποίο για πρώτη φορά συζητείται στην Ελλάδα. Έχει μια καινοτομία -καλή ή κακή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομι-

λίας του κυρίου Βουλευτή)

Έχουμε μάθει εδώ στη χώρα μας οι επενδύσεις –ξένες και εγχώριες- να είναι μικρής κλίμακας σε συγκεκριμένους χώρους, δυστυχώς μη παραγωγικούς –γι' αυτό φθάσαμε ως εδώ- και το δημόσιο μέσο του δανεισμού και της φορολογίας του Έλληνα πολίτη να προχωρεί στα μεγάλα έργα, τα οποία είδαμε.

Ας μην αναφέρω τους Ολυμπιακούς. Καλοί ήταν οι Ολυμπιακοί, αλλά κάπου πρέπει να συζητήσουμε ποιο ήταν το τελικό κόστος αυτής της ιστορίας γιατί, κατά τη δική μου φτωχή άποψη, με αυτό το κόστος θα μπορούσαμε να κάνουμε τρεις φορές Ολυμπιακούς. Να δούμε, λοιπόν, πώς θα προχωρήσουμε από εδώ και πέρα και σε μια χειμαζόμενη κατάσταση να καταφέρουμε να βγούμε από την κρίση με τα λίγα λεφτά που μπορούμε να βρούμε από αυτούς που θα πάρουν το ρίσκο.

Είπα πριν –και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με την ανοχή σας, δεν με βλέπετε κάθε μέρα εδώ, οπότε νομίζω ότι θα μπορέσω να έχω ένα λεπτό ακόμα- ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Λέτε ενδιαφέροντα πράγματα, το νομοσχέδιο είναι σοβαρό. Καλώς εισηγείστε και καλώς δίνω την ανοχή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω, λοιπόν, να πω ότι μπαίνοντας στη Βουλή πριν δυο χρόνια για πρώτη φορά είχα –και έχω- την επιθυμία και τη θέληση να προσφέρω και εγώ με τις δυνάμεις μου, όπως και όλοι σας, στο να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σαν νομοθετικό Σώμα σε αυτά που είναι καλά για τη χώρα.

Βεβαίως και πρέπει να αντιμετωπιστεί η κρίση, αλλά παράλληλα πρέπει να μελετάμε και να προχωρούμε τη δυνατότητα που έχει αυτή η χώρα να αξιοποιήσει τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα που δεν είναι μόνο γεωγραφικά, δεν είναι μόνο θέματα γης, αλλά είναι θέματα ανθρώπων και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων. Και εκεί νομίζω ότι όλοι πρέπει να δώσουμε το παρών με συγκεκριμένες αναπτυξιακές προτάσεις, με εθνική συναίνεση και κατανόηση να βρούμε το κοινό μέτρο, ώστε αυτή η προσπάθεια να ευοδωθεί και να μη μείνει έωλη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Γεώργιο-Ερνέστο Χαραλαμπόπουλο, εισηγητή του ΠΑΣΟΚ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα έξι μαθήτριες και μαθητές και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 5ο Γυμνάσιο Ηρακλείου Αττικής.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλείται ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης, Βουλευτής της Β' Αθηνών, να λάβει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από σειρά καταϊστικών νομοθετικών ρυθμίσεων που πέρασαν από τη Βουλή, που έχουν να κάνουν με περικοπές, με μειώσεις, με αύξηση της φορολογίας, επιτέλους συζητάμε –με πολύ μεγάλη πίεση, οφείλω να ομολογήσω- τρία διαφορετικά αναπτυξιακά project.

Το πρώτο είναι το Ελληνικό, η αξιοποίηση του χώρου του πρώην αεροδρομίου. Το δεύτερο είναι το πρόγραμμα «Ήλιος», δηλαδή η φιλόδοξη προσπάθεια να εξάγουμε τον ήλιο μας υπό τη μορφή ενέργειας στο εξωτερικό και το τρίτο είναι οι ρυθμίσεις για τα βιοκαύσιμα που θα μπορούσαν να οργανώσουν καλύτερα την αγροτική μας παραγωγή.

Ας πάρουμε, όμως, τα πράγματα με τη σειρά τους. Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο τρόπος με τον οποίο προχωράμε είναι τρόπος που δεν δείχνει ούτε βαθιά σκέψη ούτε βαθιά οργάνωση.

Δεν είναι τυχαίο ότι το νομοσχέδιο για την αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού έρχεται αρκετούς μήνες αφού το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου έχει ζητήσει προσφορές από επενδυτές για τη συμμετοχή τους στην «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», που είναι και η εταιρεία που διαχειρίζεται

το χώρο του πρώην αεροδρομίου.

Δηλαδή, βγήκαμε στη διεθνή κοινότητα, είπαμε ότι έχουμε αυτήν την εταιρεία, θέλουμε να μας πείτε ποιοι ενδεχομένως ενδιαφέρονστε να μπειτε σε μία συζήτηση εξαγοράς της, αλλά δεν έχουμε πει τι δικαιώματα έχει αυτή η εταιρεία. Τα δικαιώματα τα δίνουμε σήμερα, μερικές μέρες μόνο πριν την εκπνοή της προθεσμίας υποβολής πρότασης. Αυτό δείχνει τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει η απερχόμενη Κυβέρνηση όλα τα σοβαρά θέματα, με προχειρότητα και χωρίς πραγματικό σχεδιασμό.

Ξέρετε, το πρώην αεροδρόμιο του Ελληνικού και η παραλία του Αγίου Κοσμά πάντοτε αποτέλεσε ένα πεδίο συζήτησης σε όλη την κοινωνία για το πώς θα μπορούσε καλύτερα να αξιοποιηθεί. Υπήρχαν μαξιμαλιστικές προτάσεις, τις οποίες υποστήριζε ο Γιώργος Παπανδρέου όταν περιδιάβαινε τους χώρους παραμονές των εκλογών του 2009 και έλεγε ότι θα γίνει όλο πάρκο, δεν δεχόμαστε κανένα κτίσμα, δεν δεχόμαστε καμμία κατοικία, δεν δεχόμαστε καμμία εμπορική χρήση, δεν δεχόμαστε τίποτα, θέλουμε μόνο πάρκο!

Και σήμερα ο στενός του συνεργάτης, ο τότε εκπρόσωπος Τύπου του ΠΑΣΟΚ, φέρνει ένα νομοσχέδιο που από όλες τις προτάσεις που έχουν κατατεθεί, ίσως είναι αυτή που χτίζει πολύ περισσότερο από οτιδήποτε είχε σκεφθεί στο παρελθόν κανείς. Αυτό δείχνει πόσο οβιδιακά και το ίδιο το ΠΑΣΟΚ έχει αλλάξει μέσα σε δύο χρόνια.

Δεν πιστεύω και δεν πίστευα ποτέ ότι το Ελληνικό μπορούσε να αξιοποιηθεί μόνο ως πάρκο. Δεν υπήρχαν ούτε οι πόροι, δεν υπήρχε ούτε η δυνατότητα να πούμε ότι σε αυτή την έκταση των έξι χιλιάδων διακοσίων στρεμμάτων, η οποία σήμερα κρατείται από πάρα πολλές και διαφορετικές χρήσεις, θα μπορούσε να γίνει μόνο πάρκο.

Θα έπρεπε σαφέστατα να είναι και πόλος ανάπτυξης και πόλος πρασίνου. Γι' αυτό πιστεύουμε ότι θα πρέπει να δούμε πώς θα κάνουμε και θα προσφέρουμε στο Ελληνικό, αυτό που θα σηματοδοτεί την εμπροσθοβαρή ανάπτυξη της χώρας. Όχι να ξαναφτιάσουμε μόνο απλά μπετά ή shopping malls και κινηματογράφους, αλλά να θεμελιώσουμε ένα χώρο στον οποίο θα δείξουμε ότι η Ελλάδα αλλάζει, ότι η Ελλάδα ακουμπάει τα σύγχρονα ρεύματα των επενδύσεων, δίνει χώρο, δεν πουλάει μόνο ήλιο και θάλασσα, αλλά πουλάει τα μυαλά των νέων της ανθρώπων που έχουν σπουδάσει, που σήμερα σπουδάζουν ή φιλοδοξούν να μπουν σε ένα πανεπιστήμιο και αύριο το πρωί βλέπουν μπροστά τους να επικρέμεται το φάσμα της ανεργίας.

Γι' αυτό και πιστεύουμε ότι θα έπρεπε σε αυτό το χώρο να χωροθετήσουμε και να δημιουργήσουμε ένα σύγχρονο επιχειρηματικό πάρκο που θα μπορούσε να στεγάσει καινούργιες εταιρείες, να είναι ένας χώρος ο οποίος θα απευθύνεται στον ιατρικό τουρισμό με κλινικές και νοσοκομεία που θα απευθύνονται και σε ξένους και σε Έλληνες για να αξιοποιηθεί το πολύ σημαντικό ανθρώπινο δυναμικό και να δείξει και η ελληνική ιατρική και η ελληνική επιστημονική κοινότητα πόσο μπροστά έχει προχωρήσει.

Θα μπορούσε, επίσης, να έχει τα σύγχρονα ερευνητικά κέντρα, αυτά που θα συγχρηματοδοτούνται από τα προγράμματα του ιδιωτικού τομέα και δεν θα είναι κρατικοδίαιτοι οργανισμοί. Θα μπορούσε σε κάθε περίπτωση να είναι ένας χώρος στον οποίο θα αναπτυχθεί και θα ξεδιπλωθεί ο δυναμισμός της ελληνικής ναυτιλίας.

Όλα αυτά δυστυχώς δεν αποτυπώνονται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο αντιμετωπίζει το χώρο ως οικόπεδο. Και από την αρχή ξέρετε ότι έχω εκφράσει τις επιφυλάξεις με όση στήριξη και με καλή διάθεση, την οποία έχουμε δείξει σ' αυτήν τη δουλειά και σ' αυτήν τη συζήτηση την οποία έχουμε κάνει τις τελευταίες τρεις εβδομάδες.

Σήμερα τι είναι το Ελληνικό; Το λέω σε αυτούς που αντιδρούν στην οποιαδήποτε αλλαγή και στον μετασχηματισμό αυτού του χώρου. Είναι μία αποθήκη Ολυμπιακών εγκαταστάσεων, οι οποίες χωροθετήθηκαν και τοποθετήθηκαν ατάκτως παραμονές των Ολυμπιακών Αγώνων χωρίς κανένα προγραμματισμό. Επίσης, αποτελείται από καταπατημένες χρήσεις. Όποιος δεν είχε να πάει πού, πήγαινε και έπαιρνε ένα χώρο στο Ελληνικό. Έχει χωροθετηθεί από την ίδια την Κυβέρνηση κέντρο υποδοχής και φιλοξενίας μεταναστών, έχει στεγάσει το Κτηματολόγιο, τον

Δήμο Ελληνικού, πάρκινγκ. Τέλος πάντων, όποιος δεν είχε να βάλει τι, από όλο το δημόσιο και τους ευρύτερους φορείς του δημοσίου, το έβαζε στο Ελληνικό.

Χαρακτηριστικά θα σας δείξω μόνο μία ταμπέλα που λέει ότι η «ΔΕΠΑΝΟΜ» χωροθέτησε και προκήρυξε μάλιστα και διαγωνισμό για να φτιαχτεί αστικό κέντρο υγείας με 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Δεν ξέρω από πότε είναι η ταμπέλα, σίγουρα το έργο δεν έχει γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ποιος το προγραμματίσε αυτό;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορεί και η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Η κεντρική κυβέρνηση ή ο δήμος;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Η, κεντρική κυβέρνηση, το Υπουργείο Υγείας.

Αυτό δείχνει μια συνολική αντιμετώπιση του χώρου. Όλες οι κυβερνήσεις, όλοι οι φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης είδαν το Ελληνικό σαν να βολέψουμε κάτι, με αποτέλεσμα σήμερα να υπάρχουν χρήσεις οι οποίες είναι αμετακίνητες. Και χαίρομαι που έκανε δεκτές όλες τις παρατηρήσεις ο Υπουργός και κρίνει ως αμετακίνητη τη χρήση του τραμ, μία επένδυση που έχει γίνει και δεν μπορεί να πάει αλλού το αμαξοστάσιο, αμετακίνητη επίσης την επένδυση που έχει γίνει στο FIR Αθηνών.

Πάμε, όμως, παρακάτω. Δεν είναι μόνο οι χρήσεις οι οποίες υπάρχουν, αλλά είναι και οι χρήσεις οι οποίες πρέπει να υπάρχουν. Γιατί δεν μπορούμε να συζητάμε για μια ευρύτερη περιοχή που έχει κοντά στο ένα εκατομμύριο κόσμο και να πούμε ότι ο σταθμός της Πυροσβεστικής θα μετακινηθεί από εκεί, όπως σήμερα η «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» θέλει να κάνει.

Πάλι έγιναν τροποποιήσεις στη σωστή κατεύθυνση στο νομοσχέδιο. Ελπίζω να αποκτήσει και η «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» και τη σύσταση να μην απειλεί δημόσιες υπηρεσίες με άμεση έξωση, αλλά να πάει να κάνει μία προγραμματική σύμβαση μαζί τους και να πει ότι και αστυνομία και σταθμοί πρώτων βοηθειών και πυροσβεστική θα υπάρχουν στο χώρο και παράλληλα κοινωνικές χρήσεις οι οποίες είναι απαραίτητες για την ανάπτυξη των περιοχών αλλά και ό,τι δημιουργηθεί μέσα στο πάρκο, όπως είναι σταθμός μεταφόρτωσης απορριμμάτων, κοιμητήριο κ.ο.κ..

Νομίζω, λοιπόν, ότι σε αυτήν τη συνολική αποτυχία ερχόμαστε σήμερα και απαντάμε με δύο τρόπους: Πρώτα απ' όλα δημιουργώντας το μεγαλύτερο πάρκο στην Ελλάδα και εξασφαλίζοντας επιτέλους μετά τις δικές μας παραινέσεις το ότι τη συντήρηση και δημιουργία του πάρκου θα αναλάβει και ο επενδυτής. Είναι πάρα πολύ σημαντικό να ξέρουμε ποιος θα το φτιάξει και πώς θα το πληρώνει.

Πάρκα στην Ελλάδα και στην Αττική έχουμε φτιάξει. Θα σας πω χαρακτηριστικά το πάρκο περιβαλλοντικού προβληματισμού «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» στο Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού και Ιλίου. Είναι ένα πάрко επτακοσίων περίπου στρεμμάτων στο οποίο η μόνη ποτιζόμενη έκταση είναι αυτή που βρίσκεται γύρω από την καφετέρια που είναι στο χώρο. Και αποτελεί ντροπή.

Και εκεί επικράτησαν μαζιμαλιστικές προτάσεις που δεν ήθελαν κανενός άλλου είδους ανάπτυξη στο χώρο, με αποτέλεσμα ούτε πάρκο να υπάρχει ούτε να συντηρείται ούτε να έχει λύσει το πρόβλημα του περιβάλλοντος στην ευρύτερη περιοχή. Άρα, λοιπόν, έχει μεγάλη σημασία να ισοσταθμίσουμε το περιβάλλον με την ανάπτυξη, τη χρηματοδότηση του πάρκου και βέβαια να επιδείξουμε την εμπροσθοβαρή μας διάθεση για ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Τώρα που λέτε για συντήρηση, κύριε Βαρβιτσιώτη, του πάρκου και των δυσκολιών που υπάρχουν, διάβασα ότι μια από τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις στη Νέα Υόρκη είναι το Central Park. Γιατί είναι επιχείρηση και αξιοποίηση και συντήρησης. Το ίδιο –κάπως παράλληλη– είναι μεγίστη επιχείρηση το Port Authority, το λιμάνι της Νέας Υόρκης.

Το λέω για να αποσαφηνίσουμε τα πράγματα, ότι δηλαδή δεν συντηρείται τίποτα από μόνο του, από το Θεό ή από τη φύση, αλλά πρέπει να υπαχθεί σε ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα επιχειρηματικού χαρακτήρα.

Με συγχωρείτε για τη διακοπή.

Συνεχίστε, κύριε Βαρβιτσιώτη.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Πολύ σημαντική η παρατήρησή σας.

Θα σας πω μόνο, κύριε Πρόεδρε, το εξής. Επειδή γίνεται πολύ μεγάλη κουβέντα, το Central Park ως κόστος συντήρησης είναι κοντά στα 10.000 ευρώ το στρέμμα ετησίως. Εδώ προϋπολογίζουμε –οι οποιεσδήποτε μελέτες έχουν κατατεθεί από τους τοπικούς φορείς– ότι κόστος συντήρησης του πάρκου θα ήταν τα 2.000 ευρώ το στρέμμα ετησίως. Αν βάλουμε, λοιπόν, ότι θέλουμε να φτιάξουμε πραγματικά Central Park, τότε για τα δύο χιλιάδες στρέμματα είναι πάρα πολύ σημαντικό το ποσό που θα πρέπει να δαπανάται ετησίως, το οποίο από κάπου θα πρέπει να προέλθει.

Θα σας πω όμως γιατί είναι βεβαιωμένη αυτή η πρόταση που κάνουμε και δεν έχει τα πραγματικά χαρακτηριστικά που θα έπρεπε να έχει. Για το Ελληνικό έχουν γίνει πάρα πολλές μελέτες. Έχει γίνει μελέτη από το Πανεπιστήμιο Χάρβαρντ το 1996. Έχει γίνει μελέτη από τους Δήμους της Αττικής, από την ΤΕΔ-ΚΝΑ, την οποία έχει κάνει ο κ. Μπελαβίλας πρόσφατα. Έχει γίνει μελέτη του γνωστού Αθεμπίγιο, που ήλθε, πληρώθηκε και μας έφερε ένα σκαρίφημα αυτού του τύπου, για να καταλαβαίνουμε τι λέμε.

Υπάρχει και αυτό που σήμερα προτείνουμε στους επενδυτές, που δεν είναι μελέτη, είναι απλώς κανόνες χωροταξίας. Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτοί τους κανόνες χωροταξίας υπάρχουν πολλά περιθώρια βελτίωσης και εμείς είμαστε αποφασισμένοι μεθαύριο να βελτιώσουμε αυτή την πρόταση.

Το μόνο που δεν θέλουμε είναι η συγκεκριμένη πρόταση να μην δημιουργεί δεσμεύσεις προς τους επενδυτές τέτοιου είδους ώστε μεθαύριο να μας ζητούν αποζημιώσεις για αλλαγή των όρων. Γιατί θεωρούμε ότι ο τρόπος με τον οποίο σήμερα αντιμετωπίζουμε το Ελληνικό είναι σαν ένα κομμάτι γης.

Κύριε Πρόεδρε, θα πω και τις επιφυλάξεις μου στα επιμέρους άρθρα και θα εξηγήσω και το τι θεωρώ ότι κερδήθηκε σ' αυτήν τη διαδικασία και στο δημόσιο διάλογο και τι μέλει γενέσθαι ακόμα.

Ας έλθω στο πρόγραμμα «Ήλιος», το οποίο δεν υπάρχει αμφιβολία ότι στη σύλληψή του είναι κάτι θετικό. Λέμε ότι έχουμε ήλιο, έχουμε καλύτερη παραγωγή και πρόσβαση στον ήλιο, θα έχουμε καλύτερους δείκτες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο, άρα θα μπορούσαμε αυτήν την ενέργεια να την εξάγουμε. Φτιάχνουμε λοιπόν, ένα φορέα για να το κάνει αυτό.

Είναι βέβαιο ότι η υποχρέωση που αναλάβαμε στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στη Συνάντηση Κορυφής, στις 26 Οκτωβρίου 2011, για 15 δισεκατομμύρια παραγωγής ενέργειας και εξαγωγής της από την Ελλάδα, δεν βασίζεται σε καμία μελέτη.

Το πρόγραμμα «Ήλιος» για να προχωρήσει χρειάζεται πραγματικά μια μελέτη, πέρα από τα δικαιώματα που δίνουμε σήμερα στην εταιρεία. Χρειάζεται μία μελέτη που θα εξασφαλίζει ότι υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης αυτής της παραγωγής και δεύτερον, ότι υπάρχει η δυνατότητα εξαγωγής αυτής της ενέργειας.

Γιατί εάν είναι να την καταναλώσουμε στην Ελλάδα ουσιαστικά θα ανατρέψουμε –με τους όρους που δίνουμε στο πρόγραμμα «Ήλιος»– τον οποιοδήποτε επενδυτικό ιδιωτικό κλάδο έχει αναπτυχθεί στις ανανεώσιμες πηγές στη χώρα μας, μέσα από το σύστημα που έχουμε συζητήσει πάρα πολλές φορές και άλλωστε έχουν κατατεθεί πολλές τροπολογίες για τη βελτίωση του τρόπου λειτουργίας της αγοράς των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και των φωτοβολταϊκών.

Βέβαια, θα θέλαμε να ξέρουμε πολύ περισσότερο το επίπεδο στο οποίο βρίσκονται οι διαπραγματεύσεις με χώρες, όπως η Γερμανία, εάν υπάρχει πραγματικά βάθος ενδιαφέροντος ή είναι απλώς και για τη γερμανική πλευρά μία ωραία ιδέα, να την πουλήσουμε στα media, να πούμε ότι η Ελλάδα θα μας πουλήσει τον ήλιο της, θα τον κάνουμε ενέργεια, αλλά τελικά να μην γίνει. Γιατί τα αντίστοιχα φαραωνικού τύπου project στη Σαχάρα, φαίνεται ότι έχουν μείνει και από χρηματοδότηση και από ενδιαφέρον. Τότε λέγαμε ότι θα πάρουμε τον ήλιο της Σαχάρας και θα τον κάνουμε ενέργεια για την Ευρώπη.

Η αλήθεια είναι ότι τα πράγματα είναι πάρα πολύ δύσκολα.

Γιατί για να φύγει το ρεύμα από την Ελλάδα και να καταναλωθεί στη Γερμανία, θα πρέπει να περάσει από μια σειρά βαλκανικών χωρών που δεν έχουν τα δίκτυα μεταφοράς. Δεν υπάρχει και δεν έχει προχωρήσει ο ενεργειακός σχεδιασμός μέσα από την ενεργειακή κοινότητα Νοτιοανατολικής Ευρώπης.

Δεν έχω δει κανένα δελτίο τύπου όπου να έχετε ενεργοποιήσει αυτό το φορέα τα τελευταία δυόμισι χρόνια που κυβερνάτε. Δεν έχετε κάνει καμμία συνάντηση των Υπουργών Ενέργειας Νοτιοανατολικής Ευρώπης για την ενίσχυση των διακρατικών δικτύων. Άρα, είμαστε πάρα πολύ πίσω.

Και βέβαια υπάρχει το τελευταίο θέμα του ποιες γαίες επιτέλους θα αξιοποιούμε για τα φωτοβολταϊκά. Δυστυχώς, ο τρόπος με τον οποίο στήσατε τη μέχρι τώρα χρήση γης εξάφισε όλες αυτές τις εκτάσεις που είναι ασκεπείς, με πουρνάρια και πάμε και κάνουμε φωτοβολταϊκά στις κρίσιμες και ζωντανές περιοχές που μπορούν να καλλιεργηθούν. Αυτό είναι λάθος. Σε μία χώρα που έχει πάρα πολλές βραχώδεις εκτάσεις δεν μπορείς να αξιοποιείς χωράφια που μπορούν να παράγουν πλούτο για φωτοβολταϊκά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ωφελιμότερες γαίες.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Βεβαίως. Και αν παίρνουμε παράδειγμα από το Ισραήλ που έχει προχωρήσει πάρα πολύ στην αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, κύριε Πρόεδρε, θα μάθουμε ότι κανένα στρέμμα, που μπορεί να παράξει έστω και ένα κιλό σιτάρι, δεν έχει αξιοποιηθεί σε φωτοβολταϊκά, όχι σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, γιατί θα μπορούσαν κάλλιστα να εγκατασταθούν σε αυτές τις εκτάσεις τα αιολικά χωράφια που δεν έχουν κανένα πρόβλημα, δεν καλύπτουν γη. Χρησιμοποιείς τον αέρα που περνάει από πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αυτό είναι ορθολογισμός.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Πάμε και στην τελευταία ενότητα που αφορά τα βιοκαύσιμα και τα βιορευστά, για την ενσωμάτωση της οδηγίας. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι χρειάζεται να ενσωματωθεί η ευρωπαϊκή νομοθεσία στην ελληνική. Όμως αυτή η ρύθμιση δεν αντιμετωπίζει το κύριο πρόβλημα των βιοκαυσίμων.

Τι σημαίνει η λέξη βιοκαύσιμα; Προγραμματισμός του αγρότη να παράξει βιοκαύσιμα, να παράξει προϊόντα που παράγουν βιοκαύσιμα και αυτά να μπουν στην αγορά. Άρα χρειάζεται ένας μακρόπνοος προγραμματισμός δύο, τριών, τεσσάρων ετών και βέβαια χρειάζεται να υπάρχει και ένας ισχυρός έλεγχος ότι τα διυλιστήρια και οι εταιρείες καυσίμων απορροφούν αυτή την παραγωγή.

Σήμερα οι στρεβλώσεις που υπάρχουν στην αγορά των βιοκαυσίμων, η οποία βρίσκεται σε εμβρυακό στάδιο σε πολύ μεγάλο βαθμό στην Ελλάδα, δεν αντιμετωπίζονται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής. Η Ελλάδα χρειάζεται καλές ειδήσεις. Η Ελλάδα χρειάζεται να αποδείξει ότι μπορεί να μπει σε αναπτυξιακή τροχιά. Η ελληνική πολιτική χρειάζεται να δείξει στους Έλληνες ότι δεν είναι ικανή μόνο να τους χαρτσώνει, αλλά είναι ικανή να τους δίνει και ευκαιρίες.

Και χρειάζεται τις ευκαιρίες -που σήμερα φιλοδοξούμε να δώσουμε στους Έλληνες πολίτες, αλλά και στη διεθνή οικονομική κοινότητα σε ό,τι αφορά τη χώρα μας- να τις κάνουμε μελετημένα και όχι τσάτρα-πάτρα. Γιατί πολύ απογοητεύθηκα, όταν την προηγούμενη εβδομάδα διαπίστωσα ότι η ιδιωτικοποίηση της ΣΕΚΑΠ προσέκρουσε σε τεχνικά προβλήματα που ανέκυψαν, είτε από τους εταίρους είτε από την κακή οργάνωση της Αγροτικής Τράπεζας, που δεν έδωσε όλα τα στοιχεία στους επενδυτές.

Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί όταν φτιάχνουμε νομοθετήματα για να προσφέρουμε προς πώληση ή αξιοποίηση τομείς της οικονομίας μας ή ακίνητα του δημοσίου. Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ σαφείς, γιατί ενδεχομένως ένα λάθος θα ανατρέπει την εμπιστοσύνη που με πολύ μεγάλη δυσκολία μπορούμε να ανακτήσουμε απέναντι στις διεθνείς χρηματαγορές και στους διεθνείς επενδυτές.

Η είδηση της προηγούμενης εβδομάδας για την αποχώρηση των Ινδών από τη διαπραγμάτευση και το σχέδιο αποκρατικοποιή-

σης του ΣΕΚΑΠ ως γίνεο μάθημα προς όλους μας όταν προχωράμε σε τόσο μεγάλα project. Να ξέρουμε ότι είναι καλύτερο να λέμε όλη την αλήθεια για το τι μπορεί και το τι δεν μπορεί να γίνει -πράγμα, το οποίο δεν κάνουμε στην περίπτωση του Ελληνικού, κύριε Πρόεδρε- παρά να δημιουργήσουμε ένα ωραίο φυλλάδιο, το οποίο όταν ο άλλος το ανοίξει και ψάξει σε βάθος δεν θα ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, με όλες τις επιφυλάξεις που έχουμε, επειδή θέλουμε να στείλουμε σαφώς το μήνυμα ότι η Ελλάδα χρειάζεται να μπει σε τροχιά ανάπτυξης, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο παρ' ό,τι οι επιφυλάξεις μας είναι ισχυρές. Πιστεύουμε ότι θα έχουμε το χρόνο έγκαιρα να βελτιώσουμε τις αδυναμίες του.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Βαρβιτσιώτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικτικά θεωρεία, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, είκοσι μία μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός από το 11ο Δημοτικό Σχολείο Καλλιθέας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και Βουλευτής Β' Αθηνών, κ. Νικόλαος Παπακωνσταντίνου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου να πω ότι διακρίνω στις ομιλίες των προλαλησάντων συναδέλφων εκ μέρους του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας μια προσπάθεια εξωραϊσμού της κατάστασης. Από αυτών την προσπάθεια τραυματίζεται η αλήθεια, νοούμενη ως ολοκληρωμένη παρουσίαση της πραγματικότητας και μάλιστα στην αλληλουχία των στοιχείων της πραγματικότητας.

Ήταν εμφανής και στις δυο ομιλίες η συγκίνηση -σχεδόν ίστρος- και βεβαίως ο αναπτυξιακός οραματισμός με την καλλιέργεια μιας αναπτυξιακής ειδυλλιακής ατμόσφαιρας. Ίσως γιατί αυτήν τη στιγμή ο επενδυτής -ή οι επενδυτές- για το χώρο του Ελληνικού, είτε ο στρατηγικός επενδυτής για το πρόγραμμα «Ηλιος» να είναι αυτήν τη στιγμή αθέατος.

Η λεγόμενη συνάντηση με τα μοντέρνα και σύγχρονα ρεύματα των επενδύσεων όμως αποβλέπουν στο να αποδοθεί μια μυστηριακή ικανότητα στους επενδυτές ότι έχουν κάποια δαιμόνια κινητικότητα να δημιουργούν κέρδος, ανάπτυξη, ρευστότητα. Όλα αυτά, βέβαια, ανήκουν στο χώρο της μυθοπλασίας.

Κοντύτερα στην πραγματικότητα είναι η διαπίστωση που κάνει και ο Πρόεδρος του Ταμείου Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Ελληνικού Δημοσίου, ο κ. Μητρόπουλος, όταν διατύπωσε στην επιτροπή: «Όλοι ρωτάτε αν υπάρχει επενδυτικό ενδιαφέρον. Δεν είναι ουρές οι επενδυτές για να μπορούμε να πούμε ότι αυτός δεν θέλει, ας προχωρήσουμε στον επόμενο».

Από αυτήν την άποψη είναι σημαντικό να πούμε τουλάχιστον στη σημερινή φάση που ο επενδυτής είναι αθέατος και επομένως μπορεί κάποιοι να παρουσιάζουν ειδυλλιακές ατμόσφαιρες με βουκολικούς χρωματισμούς, ποιος είναι ο μαγνήτης προσέλκυσης των επενδυτών και για τα ζητήματα του Ελληνικού και του προγράμματος «Ηλιος».

Από μια συσσωρευόμενη εμπειρία και πρακτική και των πρόσφατων δεκαπέντε χρόνων βλέπουμε: Πρώτον, ότι οι επενδυτές με 2% έως 3% ποσοστό κέρδους μελαγχολούν και παθαίνουν κατάθλιψη. Με χαμηλό ποσοστό κέρδους 5% έως 8% γκρινιάζουν, δυσφορούν, ειρωνεύονται και αδιαφορούν. Με 15% έως 25% κέρδος αρχίζουν να ενδιαφέρονται, να ζηηρεύουν, να περιδιαβαίνουν, να κάνουν υποδείξεις. Με 30% έως 50% κέρδος γίνονται σοβαροί, βρίσκονται σε έξαψη, αξιώνουν στιβαρότητα, γίνονται κεφάλτοι, υπαγορεύουν τακτοποίηση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος, γίνεται ταχύρρυθμη διεκπεραίωση των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, επιτάσσουν συναίνεση στην απελευθέρωση των αγορών εργασίας, διατάζουν φρέσκα δάνεια για κεφάλαια κίνη-

σης, νέα αφορολόγητα ορόσημα και προπαντός πάμφθινο και γονατιστό –βεβαίως- εργατικό προσωπικό. Δεν διατάζουν να εξαγοράζουν και τμήματα της πανεπιστημιακής ελίτ ώστε να αρθρογραφούν υπέρ της μυστηριακής ικανότητάς τους να δημιουργούν κέρδος, ανάπτυξη και ρευστότητα.

Από αυτήν την άποψη χρειάζεται να πούμε ότι το νομοσχέδιο μπορεί να είναι ένα υπόδειγμα για το πώς το δημόσιο συμφέρον –ακόμη και η επίκληση που κάνει στην αιτιολογική έκθεση- το γενικό κοινωνικό συμφέρον εμποτίζεται. Και ακριβώς γι' αυτόν το λόγο διατρέφεται το δημόσιο συμφέρον από τα γενικά, ταξικά, ιδιοτελή και άπληστα αντικοινωνικά συμφέροντα των μεγαλομετόχων των επιχειρηματικών ομίλων για ορεκτικά ποσοστά κέρδους. Ακριβώς γι' αυτό υπαγορεύουν και πραγματοποιούν την υποταγή και τα τσαλαπατήματα των πολύπλευρων κοινωνικών, λαϊκών αναγκών των βιοπαλαιστών, των λαϊκών ανθρώπων και της νεολαίας του Λεκανοπεδίου. Υπαγορεύουν και πραγματοποιούν την υποταγή και την άτεγκτη ευθυγράμμιση με τα κερδοσκοπικά συμφέροντά τους, αυτών των μονοπωλιακών κολοσσών και του κονσόρτσιου και στο ίδιο το περιεχόμενο της νομοθετικής δραστηριότητας.

Η στόχευση του νομοσχεδίου είναι η παραχώρηση της περιοχής του Ελληνικού έξι χιλιάδων στρεμμάτων σε μονοπωλιακούς ομίλους με τη μορφή της κοινοπραξίας ως προνομακό πεδίο κατασκευαστικών, τουριστικών, εμπορικών συνολικά κερδοσκοπικών και αχαλίνωτων δραστηριοτήτων.

Το νομοσχέδιο θυσιάζει τα δικαιώματα των κατοίκων του Λεκανοπεδίου και της γειτονικής περιοχής με επιδίωξη τη διασφάλιση νέων πεδίων τοποθέτησης κεφαλαίων για μονοπωλιακούς κολοσσούς με στόχο την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδιασμού για την καταπιεστική ανάπτυξη της περιοχής και της χώρας. Προβλέπεται σε πάρα πολλές διατάξεις του νομοσχεδίου απόλυτη ελευθερία για τους μονοπωλιακούς ομίλους αναφορικά με το είδος των χρήσεων που θα επιλέξουν.

Όλες οι ρυθμίσεις –το υπογραμμίζουμε και προσπαθήσαμε ενδελεχώς να τις βρούμε μια, μια- ως απρόσωποι κανόνες δικαίου εμφανιζόμενες είναι ταξικά ιδιοτελείς, άμεσα αντικοινωνικές. Ακριβέστερα οι ρυθμίσεις αυτές πραγματοποιούν υποταγή, ποδοπάτημα στοιχειωδών κοινωνικών αναγκών του λαού στην κερδοφορία των βασιλιάδων. Αυτές οι ρυθμίσεις αφορούν θέματα χωροταξικά, κανονιστικά, εδαφολογικά, αιγιαλού, θαλάσσιου πυθμένα, πολεοδομικά, τουριστικά, διοικητικά, περιβαλλοντικά, αδειοδοτικά, ακόμη-ακόμη και αρχαιολογικά. Οι ρυθμίσεις εμποτίζονται από τα κριτήρια της ανταγωνιστικότητας και της λεγόμενης «ανεμπόδιστης επιχειρηματικότητας».

Συνολικά, πρόκειται με αυτό το νομοσχέδιο για μια θεσμοθετημένη εμφύτευση ενός αποστειρωμένου απέναντι στις λαϊκές ανάγκες κερδοσκοπικού πόλου στο σώμα της αθηναϊκής και ελληνικής κοινωνίας με ημιδιαπερατή προσπέλαση και πρόσβαση για το λαό.

Όλες οι διαδικασίες –το επαναλαμβάνω για να δώσω πλήρη έμφαση- είναι κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, έστω και αυτών των αναιμικών, έστω και αυτών των διατάξεων που συχνά είναι διάτρητες, ειδικά των φορολογικών, περιβαλλοντικών και εργασιακών.

Για τα ζητήματα που άμεσα –θα έλεγε κανείς- αφορούν και ενδιαφέρουν το λαό, τις λαϊκές οικογένειες, ακόμα και το δημόσιο, οι διατυπώσεις του νομοσχεδίου είναι ομιχλώδεις, αμφίσημες, διφορούμενες, απροσδιόριστες, μη μετρήσιμες, επιστημονικά επεξεργασμένες όσον αφορά την ασάφειά τους. Πάντα όμως έχουμε διατυπώσεις γυαλιστερές, πλουμιστές, χρυσοποίκιλτες, ώστε να θαμπώνουν τη σκέψη, να εξαρθρώνουν το συλλογισμό, να αποπροσανατολίζουν το νου. Και όλα αυτά, βεβαίως, γίνονται στο όνομα της ευρωενωσιακής αργκό.

Πεισματάρικα όμως σε όλα αυτά οι κάτοικοι του Λεκανοπεδίου απαιτούν αντικειμενικά πενήντα χιλιάδες στρέμματα πάρκο υψηλού πρασίνου για να προσεγγίσει στοιχειωδώς μια ανθρώπινη αναλογία βλάστησης ανά κάτοικο.

Σήμερα έχουμε δύο τετραγωνικά μέτρα και διακόσια τετραγωνικά εκατοστά ανά κάτοικο έναντι είκοσι πέντε τετραγωνικών μέτρων ανά κάτοικο στη Βιέννη, τη Σόφια, το Άμστερνταμ, τη Μόσχα.

Ακόμα και το σχεδιαζόμενο και αναφερόμενο λεκτικά πάρκο δεν θα αποτελεί πνεύμονα και πόλο λαϊκής αναψυχής, αλλά συνάθροιση μιας σειράς επιχειρηματικών κερδοσκοπικών δραστηριοτήτων που θα καταβροχθίσουν το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης του πάρκου. Το παράδειγμα ακόμα από το χώρο στο Γουδί είναι αποκαλυπτικό για το μέλλον του σχετικού πάρκου και στο Ελληνικό.

Η παραλιακή ζώνη της περιοχής συνολικού μήκους τριών χιλιομέτρων που θα μπορούσε να αποτελέσει πόλο λαϊκής αναψυχής, λαϊκού τουρισμού και αθλητισμού παραδίδεται σε μονοπωλιακούς ομίλους για τουριστική, εμπορική εκμετάλλευση με αναψυχή, διασκέδαση πανάκριβη και απροσπέλαστη στη μεγάλη πλειοψηφία των περιπτώσεων για τα λαϊκά στρώματα.

Από αυτήν την άποψη, εμείς επισημαίνουμε ότι το κίνημα σωτηρίας των ελευθέρων χώρων θα μεταλλάσσεται σε κάλπικο και επιδερμικό, αν δεν αμφισβητεί τη συνολική ευρωενωσιακή στρατηγική, τον ευρωμονόδρομο και το μυστηριακό κριτήριο της κερδοφορίας. Η εγκληματική εκμετάλλευση του χώρου του Ελληνικού είναι γνήσιο τέκνο του ευρωενωστικού δρόμου ανάπτυξης που εμπορευματοποιεί τις χρήσεις γης των κρατικών εκτάσεων.

Μόνο το ΚΚΕ, όπως φάνηκε και από την ίδια τη συζήτηση στις δύο αναγνώσεις στην επιτροπή, υποστηρίζει, προτείνει και παλεύει στο μονόδρομο των λαϊκών αναγκών να γίνει ένας υπερτοπικός πόλος ενταγμένος στην κάλυψη των λαϊκών αναγκών για άθληση, πολιτιστικές δραστηριότητες, ψυχαγωγία μέσα σε ένα μεγάλης έκτασης πνεύμονα πρασίνου με φθηνές, γρήγορες, δημοσίες συγκοινωνίες.

Εμείς υποστηρίζουμε ότι πρέπει να είναι δημόσια περιουσία και οι όποιες αναπλάσεις πρέπει να διαχειρίζονται αποκλειστικά από το δημόσιο. Σε αυτήν τη βάση ορισμένες εκτάσεις πρέπει να αξιοποιηθούν για κρατικές υποδομές κοινωνικής πολιτικής στον τομέα της υγείας και της πρόνοιας.

Υπογραμμίζουμε ότι η σχεδιαζόμενη ανάπτυξη με έμφαση στον τουρισμό, στη βιομηχανία της νύχτας, στα πολυτελή καζίνο αφορά την παγίδευση και την εξαχρέωση του λαού στον κοσμικό τζόγο, τα ναρκωτικά, την πορνοβιομηχανία, την πολυκύμαντη και χρυσοποίκιλτη βιομηχανία της νύχτας. Το λεγόμενο «Μονακό του Αιγαίου» ή η «Σγκαπούρη της Μεσογείου» που γράφουν ελληνάρδες και κοσμοπολίτες δημοσιολόγοι το σηματοδοτούν.

Οι επιλογές του νομοσχεδίου είναι οργανικά ενταγμένες και δεν είναι έξω από τα κριτήρια της στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το 2020 περί ανάκτησης της ανταγωνιστικότητας και επανεκκίνησης της επιχειρηματικότητας. Οι επιλογές του νομοσχεδίου είναι συνυφασμένες με την ταξικά ιδιοτελή πολιτική που υποστηρίζει το δοσμένο κράτος ως επιτελείο προστασίας των βαθύπλουτων για την κερδοσκοπική εκμετάλλευση των κρατικών εκτάσεων.

Για τα θέματα του προγράμματος «Ήλιος» και των λεγόμενων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θα θέλαμε να αναφέρουμε για τη στόχευσή τους μια ρήση του κ. Βόλφγκανγκ Σόμπλε: «Βοηθώντας την Ελλάδα βοηθάμε προπάντων εμάς τους ίδιους».

Από αυτήν την άποψη, θέλουμε να σημειώσουμε πριν μιλήσουμε για αυτά τα θέματα –ηλιακή ενέργεια και ανανεώσιμα- ποιο είναι το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, για να αποκαλυφθεί πόση τρυφερότητα και θαλπωρή υπάρχει για τους επενδυτές. Σήμερα σε μελέτη Γραφείου Μελετών της Εθνικής Τράπεζας εμφανίζονται διατυπώσεις για το θεσμικό πλαίσιο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ηλιακή ενέργεια κ.λπ., όπως «πολύ υψηλές επιδοτήσεις κεφαλαίου», «εγγυήσεις αγοράς ηλεκτρισμού», «εγγυημένα υψηλή τιμή», «γεννωδωδρες επιδοτήσεις κεφαλαίου», «τιμή αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικά 85 ευρώ ανά MW, από φωτοβολταϊκά 450 ευρώ ανά MW, τιμολόγιο της ΔΕΗ 65 ευρώ ανά MW», «χρονική διάρκεια σύμβασης στις επιδοτούμενες τιμές έως και είκοσι χρόνια», «επιδότηση ακόμα και μισθολογικού κόστους», «φοροαπαλλαγή σε ορισμένο ποσοστό στα αδιανέμητα κέρδη της πρώτης δεκαετίας» -παρακαλώ- «χρηματοδότηση από ίδια κεφάλαια, οροφή το 25%». Ο μελετητής διαπιστώνει «εξαιρετικά ευνοϊκό θεσμικό πλαίσιο», «αγορά» -με σημασία- «με υψηλά περιθώρια κερδοφορίας». Πόσο; Η μελέτη σημειώνει «οι επιδοτούμενες τιμές οδηγούν τα περιθώρια λειτουργικού κέρδους μετά τις αποσβέσεις άνω του 30%, όταν για

το σύνολο των εταιρειών στην ελληνική οικονομία δεν ξεπερνούν το 10%».

Τι πραγματοποιείται, λοιπόν, με το νομοσχέδιο και τις ρυθμίσεις του για το πρόγραμμα «Ήλιος»; Κατά τη γνώμη μας, πρώτον, οι πραγματικά ωφελημένοι από αυτό το πρόγραμμα θα είναι οι μονοπωλιακοί όμιλοι, ξένοι και εγχώριοι, που διασφαλίζουν υψηλά ποσοστά κέρδους στις επενδύσεις τους. Δεύτερον, η συγκρότηση της σχετικής ανώνυμης εταιρείας υπηρετεί τους μεγαλομετόχους βεβαίως και όχι το λαϊκό συμφέρον. Τρίτον, δεν συμβάλλει κατ' ουδένά τρόπο στη μείωση της ενεργειακής εξάρτησης της χώρας, αφού δεσμεύει την προβλεπόμενη παραγωγή για εξαγωγή ηλεκτρικού ρεύματος με φυσική ή στατιστική λογιστική μεταφορά. Τέταρτον, εμποδίζει –ακόμα μια φορά– τη διασφάλιση φθηνότερης λαϊκής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας και ξεφορτώνει στη λαϊκή οικογένεια τις ήδη δυσβάσταχτες φορολογικές επιβαρύνσεις του λογαριασμού της ΔΕΗ για την ενέργεια. Πέμπτον, παραχωρεί στα μονοπώλια σημαντικό τμήμα μεγάλων ενιαίων εκτάσεων του δημοσίου, περιλαμβάνοντας δασικές, χορτολιβαδικές εκτάσεις και γεωργική γη. Να και ο πειρασμός της αμαρτίας προς τον οποίο ρέπει και η ηγεσία της Εκκλησίας και τα μοναστήρια. Έκτον, δεσμεύει σημαντικό τμήμα των νέων συνδέσεων με το δίκτυο μεταφοράς ενέργειας της χώρας αντί για αξιοποίηση του δικτύου για τις εγχώριες ανάγκες.

Τι πραγματοποιείται με το άρθρο 15; Γίνεται θεσμοποίηση του ορισμού –για ποιο πράγμα;– όσον αφορά το «τάισμα» των επενδυτών. Τι λέει, λοιπόν, το άρθρο 15; Πρώτον, επενδυτικές ενισχύσεις. Είναι σαφές, τάισμα με δημόσιο χρήμα. Δεύτερον, φορολογικές απαλλαγές. Καθαρό. Τρίτον, μειώσεις φόρου. Τέταρτον, επιστροφές φόρου. Υποχρέωση χρήσης ανανεώσιμης ενέργειας. Πέμπτον, πράσινα πιστοποιητικά. Έκτον, άμεση στήριξη τιμών, εγγυημένες τιμές αγοράς. Διαβάζω ένα-ένα: «Καταβολή προμειωτήσεων, υποχρέωση εφοδιασμού ανανεώσιμης ενέργειας, υποχρέωση κατανάλωσης ανανεώσιμης ενέργειας, επιδότηση για μείωση του κόστους ενέργειας, αύξηση της τιμής πώλησης, επιβολή υποχρέωσης χρήσης ανανεώσιμης ενέργειας, επιβολή χρήσης των αγοραζόμενων ποσοτήτων της ανανεώσιμης ενέργειας».

Μετά κάποιος έχει τον θράσος –διανοητικό κατ' αρχάς, για να μην πω και πολιτικό– να λέει ότι θα έχουμε και έσοδα του ελληνικού δημοσίου για να πάνε στην εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους. Αυτά τα πράγματα και αυτό το θεσμικό πλαίσιο είναι ένας από τους λόγους που γιγαντώθηκε και εκτινάχθηκε το δημόσιο χρέος. Αποκαλύπτουν ιδιαίτερα πειστικά το πώς το «τάισμα» των μεγαλομετόχων των διαφόρων εταιρειών σε όλο το φάσμα της τελευταίας δεκαετιας ήταν από τους βασικότερους λόγους για τους οποίους εκτινάχθηκε το χρέος και γιγαντώθηκαν σε τέτοιες διαστάσεις τα ελλείμματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω.

Η ανάπτυξη που παρουσιάζεται σαν μια νεράιδα και θεά δεν είναι ανώνυμη, δεν είναι άχρωμη, δεν είναι άοσμη. Έχει όνομα και επώνυμο. Το επίθετό της είναι ουσιαστικό, είναι καπιταλιστική ανάπτυξη, δηλαδή αποβλέπει στον προσπορισμό του κέρδους. Δεν έχει καμμία σχέση αυτή η ανάπτυξη που ευαγγελίζονται και διαχέουν η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ με τη φιλολαϊκή ανάπτυξη, που έχει σκοπό δηλαδή και εσώτατο νόμο τη στόχευση της αναπτυξιακής διαδικασίας στην ικανοποίηση των πολύπλευρων σύγχρονων κοινωνικών αναγκών του λαού μας.

Η καπιταλιστική ανάπτυξη που ευαγγελίζονται και διαχέουν οι προηγούμενοι εισηγητές μπορεί να γίνει μόνο κατά παρέκκλιση και κατά ρήξη με τις λαϊκές ανάγκες, τις πολύμορφες λαϊκές ανάγκες. Μπορεί να αναπτυχθεί μόνο πάνω στα λαϊκά συντρίμια, τα κουφάρια και τα θρύψαλα των λαϊκών δικαιωμάτων.

Το μαρτυρούν η Πρόξη 6 του Υπουργικού Συμβουλίου για μείωση-λεηλασία των βασικών μισθών κατά 22% και κατά 32% για την καταραμένη νεολαία των δεκαεφτά έως είκοσι πέντε ετών που τη στέλνουν στα Τάρταρα, η κατάργηση-διάλυση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας και της Εργατικής Εστίας με τους δικαιούχους των πεντακοσίων πενήντα χιλιάδων δελτίων κοινωνικού τουρισμού, των ογδόντα πέντε χιλιάδων δικαιούχων εργα-

τικής κατοικίας, των πενήντα πέντε χιλιάδων δικαιούχων επιδότησης ενοικίου.

Εξάλλου, η σφαγή του επιδόματος ανεργίας από 460 ευρώ στα 350 ευρώ, το τσαλαπάτημα της ειδικής παροχής προστασίας της μητρότητας, των εποχικών βοηθημάτων για τους οικοδόμους, του ειδικού βοηθήματος για τους ανέργους που δεν έχουν τις κυβερνητικές προϋποθέσεις τακτικής επιδότησης το αποκαλύπτουν εύγλωττα και εκκωφαντικά.

Καταψηφίζουμε από όλες τις απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Παπακωνσταντίνου.

Παρακαλείται ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνοδίου κ. Ηλίας Πολατίδης να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Πολατίδη, έχετε το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι σαφές ότι η ελληνική οικονομία όχι μόνο τώρα, αλλά και τα προηγούμενα χρόνια είχε τεθεί σε ορισμένα σαφή πλαίσια αναφορικά με την παγκοσμιοποίηση και τον ευρωπαϊκό καταμερισμό εργασίας. Δεν μπορούσε να έχει οποιοδήποτε πλαίσιο.

Είχε επιλέξει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και οι ελληνικές κυβερνήσεις –και συνεχίζουν να επιλέγουν– την τοποθέτηση της ελληνικής οικονομίας κυρίως στον τριτογενή τομέα, θεωρώντας ότι οτιδήποτε άλλο είναι αντιοικονομικό και δεν μπορεί να έχει προοπτικές στην Ελλάδα. Γι' αυτό, επειδή υπάρχει και η απαγορευμένη λέξη «αυτάρκεια» που δημιουργεί προβλήματα στην παγκόσμια οικονομία, καθώς γι' αυτούς που κανονίζουν τα πράγματα και κατευθύνουν πολιτικά το πώς θα πάει γενικώς ο κόσμος δεν πρέπει να υπάρχουν αυτάρκεις οικονομίες, στο πλαίσιο αυτό στην ελληνική οικονομία έμεινε ένας τομέας. Αυτός ο τομέας, ο οποίος είναι ο τριτογενής, κυρίως δηλαδή η παροχή υπηρεσιών, εξυπηρετείται με διάφορους στόχους.

Είχαμε, λοιπόν, σ' αυτό το πλαίσιο την αλλαγή του αεροδρομίου. Έγινε ένα μεγαλύτερο αεροδρόμιο στα Σπάτα, με αποτέλεσμα να περισσέψει αυτός ο χώρος του αεροδρομίου του Ελληνικού, το πρώτο θέμα το οποίο διαπραγματεύεται το παρόν νομοσχέδιο. Αυτός, λοιπόν, ο χώρος του Ελληνικού θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί με πολλούς τρόπους. Έγιναν κάποιες προσπάθειες προς αυτήν την κατεύθυνση. Τελικώς, επελέγη να μείνει μέχρι στιγμής και να μη γίνει τίποτα, γιατί ήδη έχουμε πάνω από δέκα χρόνια που δεν λειτουργεί εκεί πέρα τίποτα. Η παλαιά χρήση έχει μεταφερθεί και έχει μείνει ένα οικόπεδο, το οποίο το αντιμετωπίζουμε, δυστυχώς, όχι με τον καταλληλότερο τρόπο. Αντιμετωπίστηκε, αλλά όχι με τον καταλληλότερο τρόπο.

Πρέπει, όμως, να βρούμε τρόπους με τους οποίους θα ξεφύγουμε απ' αυτά τα δεσμά τα οποία υπάρχουν για την ελληνική οικονομία. Ένα συμπέρασμα το οποίο εγώ προσωπικώς έχω βγάλει από την παρούσα κρίση, είναι ότι το μοντέλο αυτό του υπερτροφικού τριτογενούς τομέα έχει καταρρεύσει. Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε κάνοντας ακριβώς τα ίδια. Το πρότυπο του τουρισμού, όλα αυτά τα οποία λέγονται για το Ελληνικό, βέβαια δεν λέγονται στο παρόν νομοσχέδιο, αφήνονται να αιωρούνται ότι θα γίνουν.

Για παράδειγμα, θα αναφέρω μόνο μία χρήση η οποία έχει αναφερθεί κατά το παρελθόν, τη χρήση του καζίνο. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής άλλα δύο καζίνο, τα οποία αυτή τη στιγμή έχουν μείωση του τζίρου τους, με ό,τι αυτό σημαίνει για οποιονδήποτε επενδυτή θα ήθελε να στραφεί προς μια τέτοια κατεύθυνση. Είναι, βέβαια, ένα από τα θετικά της κρίσεως το ότι μειώνεται ο τζίρος των καζίνο και της λογικής που έχει όλος αυτός ο τρόπος ζωής από πίσω, αλλά ερχόμαστε εδώ και θέλουμε να προσθέσουμε και άλλες δραστηριότητες παρόμοιας υφής στο συγκεκριμένο χώρο του Ελληνικού, έχοντας μπροστά μας μία οικονομία η οποία μονίμως χάνει έσοδα. Είμαστε σε ύφεση και προφανώς υπάρχουν αυτές οι χρήσεις, εκτός αν θα μπορούσε ο επενδυτής να φέρει ξένους οι οποίοι σ' αυτούς τους χώρους θα κάνουν τις όποιες χρήσεις έχει κατά νου του ο νομοθέτης.

Πρέπει, όμως, να αντιμετωπίσουμε το συνολικότερο πρόβλημα. Το πρόβλημα των δημοσίων εσόδων οφείλεται κυρίως στο ότι έχουμε μία οικονομία που βασιζεται σε παρασιτικό μοντέλο. Πρέπει να αλλάξουμε αυτήν την παρασιτική οικονομία και

να πάμε σε μία παραγωγική, αν θέλουμε να είμαστε χρήσιμοι στο ελληνικό έθνος και στον ελληνικό λαό. Εκεί πρέπει να στραφούμε.

Το παρόν νομοσχέδιο αντιμετωπίζει το θέμα του Ελληνικού κατ' αρχάς χωρίς να λαμβάνει υπ' όψιν το τι έχει συμβεί μέχρι τώρα. Τι έχει συμβεί, λοιπόν, στο Ελληνικό; Έχουμε τη μεταφορά του αεροδρομίου. Αυτό το αναλαμβάνει η εταιρεία «HOCHTIEF», η οποία –έρχονται ξανά τα δημοσιεύματα, για τα οποία έχουμε κάνει και ερωτήσεις και έχουμε αναδείξει το θέμα- δεν πληρώνει τους φόρους. Ήδη από το 2000 που ήρθε στην Ελλάδα –αλλά και πιο πριν, από τις αρχές της δεκαετίας του 1990- συμπεριφέρονταν με τον ίδιο τρόπο που μας συμπεριφέρονται όλοι οι Γερμανοί σήμερα. Κέρδιζε, όμως. Είχε δικηγόρο, ούτως ή άλλως, τον κ. Σρέντερ, τον τέως Καγκελάριο της Γερμανίας. Άρα, η συγκεκριμένη εταιρεία απολάμβανε ασυλία και από την Ελλάδα και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Τι θα μπορούσε να γίνει σ' αυτό το χώρο; Τι προτάσεις έγιναν; Τι μελέτες υπήρξαν; Υπήρχε μία πρόταση να γίνει οικοπεδοποίηση. Αυτή η πρόταση, βέβαια, σήμερα –και αυτή είναι η ισχυρότερη κριτική που έχω απέναντι σ' αυτή τη σκέψη που αναφύεται μέσα από το νομοσχέδιο, όχι σ' αυτό καθαυτό το νομοσχέδιο- είναι αδύνατον να γίνει. Δεν μπορεί να υπάρξει σήμερα η ζήτηση, η οποία θα μπορούσε να καλύψει αυτήν την παραγωγή που θα μπορούσε να υπάρξει εκεί από ακίνητα, κατοικίες και γραφεία.

Υπήρξε μία πρόταση να γίνει εκεί ένα αυτοκινητοδρόμιο. Υπήρξε, φυσικά, η πρόταση να παραμείνει εν λειτουργία το αεροδρόμιο, όπως γίνεται σε όλες τις πολιτισμένες χώρες. Σπαίνως, όταν φεύγει ένα αεροδρόμιο από μία περιοχή και δημιουργείται ένα μεγαλύτερο, σταματά η λειτουργία του παλαιού. Θα μπορούσε να ήταν ένα με μειωμένη κίνηση ή με αεροθλιψισμό και όλα αυτά. Βέβαια, αυτά απαγορεύτηκαν από τη σύμβαση την οποία είχε υπογράψει το ελληνικό κράτος με τη «HOCHTIEF» που έλεγε ότι σε μία ακτίνα εκατό χιλιομέτρων απαγορευόταν το ελληνικό κράτος να επιδοτήσει την κατασκευή ενός άλλου αεροδρομίου. Επιλέχθηκε, λοιπόν, αυτή η λύση.

Η άλλη λύση θα ήταν να γίνει πάρκο, αυτή η πρόταση η οποία ακούγεται τώρα. Δυστυχώς, όμως, το πάρκο πρέπει με κάποιον τρόπο να συντηρείται. Όλοι θέλουν να χρησιμοποιήσουν το πάρκο, ένα πάρκο καθαρό. Όλοι θέλουν να πετάξουν τα απορρίμματά τους, αλλά κανείς δεν θέλει να πάει να τα μαζέψει από εκεί, όπως είναι λογικό. Το κόστος αυτής της λειτουργίας είναι απαγορευτικό, εκτός αν βρεθεί ένας άλλος τρόπος να συνδεθεί με μία άλλη παραγωγική διαδικασία, η παραχώρηση της οποίας θα χρηματοδοτεί, αυτό δηλαδή το οποίο εν μέρει πάει να κάνει και το παρόν νομοσχέδιο.

Επίσης, θα μπορούσαν να πάνε εκεί διάφορες δημόσιες χρήσεις. Αυτό έγινε εν μέρει, όπως έγιναν και εκθεσιακά κέντρα. Φυσικά, είναι τεράστιος ο χώρος για να χρησιμοποιηθεί μόνο γι' αυτή τη λειτουργία. Εδώ υπάρχει κάτι παράδοξο, βέβαια. Υπήρξε η πρόταση Σουφλιά, όταν ήταν Υπουργός ο κ. Σουφλιάς, η οποία στηριζόμενη και αυτή σε κάποιες μελέτες είχε εμφανιστεί ως ένα σχέδιο για υπουργική απόφαση. Νομίζω ότι υπήρξε και συγκεκριμένη υπουργική απόφαση.

Είχε έρθει κάποτε, λοιπόν, να ενημερώσει τη Βουλή. Εκεί θυμάμαι την κ. Δαμανάκη, Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ τότε, να διαρρηγνύει τα μιάτια της ότι αυτό είναι απαράδεκτο και είναι οικοπεδοποίηση και τσιμεντοποίηση και οτιδήποτε λιγότερο από ένα πάρκο σε όλη την έκταση του Ελληνικού θα ήταν απαράδεκτο και θα σήμαινε καταστροφή του περιβάλλοντος. Φυσικά και ο τέως Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Παπανδρέου, συνηγορούσε και υπερθεματίζε στη συγκεκριμένη λογική.

Φθάσαμε, λοιπόν, να έχουν δοθεί πάρα πολλά χρήματα για μελέτες και στην ουσία ο χώρος να είναι εγκαταλελειμμένος πάνω από μία δεκαετία, χωρίς να υπάρχει η παραμικρή συγκεκριμένη πρόταση προς αυτήν την κατεύθυνση. Το θέμα είναι ότι έρχεται το παρόν νομοσχέδιο και δημιουργεί μία εταιρεία «κέλυφος», στην οποία πάει όλη η έκταση που υπάρχει εκεί πέρα και δημιουργούνται και διάφορες επιμέρους ρυθμίσεις. Αυτή η εταιρεία «κέλυφος» θα ζητήσει προτάσεις από τους επενδυτές και ανα-

λόγως θα κινηθούν βάσει των προτάσεων των επενδυτών. Νομίζω ότι αυτό είναι εξαιρετικά φιλόδοξο.

Επίσης, υπάρχουν και μελέτες οι οποίες μας λένε ότι θα υπάρξει ετησίως μία αύξηση του ΑΕΠ από 0,3% έως 0,5%, δηλαδή ότι θα υπάρχει 0,7 έως 2 δισεκατομμύρια ευρώ. Αν κάνουμε έναν πρόχειρο υπολογισμό με βάση το πού έχει καταντήσει το ελληνικό ΑΕΠ σήμερα, μιλάμε για ένα πολύ μεγάλο εύρος. Όταν εγώ βλέπω τόσο μεγάλο εύρος στις εκτιμήσεις –είναι σαν τις εκτιμήσεις για την ύφεση, ξεκινάνε από 1% και στο τέλος καταλήγουν με 7% και αντιστοίχως φέτος λέμε ότι θα είναι 4,5% ή 4,8% όπως λέει η Τράπεζα της Ελλάδος, ελπίζω να μη φθάσουμε στο 7%, αλλά το πιθανότερο είναι αυτό- αυτό σημαίνει ότι δεν είναι σαφές τίποτα και ότι είναι μία εκτίμηση για να φύγουμε από την υποχρέωση.

Ο μελετητής, προφανώς, θέλει να φανεί αρεστός σ' αυτούς που του έχουν δώσει τη δουλειά και στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι η «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.». Άρα, θέλουμε να κάνουμε ένα ρόδινο σενάριο, το οποίο να μη φανεί ότι αφήνει απ' έξω όλες τις πιθανότητες επενδύσεως στο συγκεκριμένο τομέα.

Οι προτάσεις λοιπόν οι οποίες γίνονται, δεν θεωρώ ότι είναι ρεαλιστικές. Είναι βέβαια προς μία σωστή κατεύθυνση ως ιδέα το παρόν σχέδιο, αλλά δεν μπορούμε να είμαστε αισιόδοξοι ότι όλα αυτά τα οποία προβλέπει θα μπορέσουν πράγματι να υλοποιηθούν. Κινούνται στη σφαίρα του ιδεατού, κινούνται στη σφαίρα της υπεραισιοδοξίας, αλλά νομίζω ότι μπορούμε να πάμε προς αυτήν την κατεύθυνση και θα παρακολουθούμε φυσικά από κοντά την πορεία υλοποίησής του.

Πολύ σημαντικότερο από το παρόν νομοσχέδιο θα είναι αυτό για το οποίο έχει δεσμευτεί η Κυβέρνηση και ελπίζω να το υλοποιήσει, η οποία κυβέρνηση, να φέρει την πρόταση στην οποία θα έχει καταλήξει μετά από την αξιολόγηση, ούτως ώστε να ξέρουμε τι προτείνει ο συγκεκριμένος επενδυτής κι εκεί να τοποθετηθούμε επί πραγματικού, γιατί όλα αυτά που λέμε τώρα είναι λίγο θεωρητικά.

Πηγαίνω στο πρόγραμμα «Ήλιος», που είναι το δεύτερο αντικείμενο με το οποίο ασχολείται το παρόν νομοσχέδιο. Το πρόγραμμα «Ήλιος» βασίστηκε σε κάποιες προτάσεις που έγιναν από ένα συγκεκριμένο στέλεχος της ευρωπαϊκής εταιρείας φωτοβολταϊκών, ελληνικής καταγωγής, η οποία πρότεινε τις βασικές αρχές του σχεδίου εκμεταλλευόμενη και τις αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο το οποίο υπήρξε. Είναι όμως ξεκάθαρο και πολύ ενδιαφέρον να δούμε τι λένε οι δύο αποφάσεις των συνόδων κορυφής, η μία της 21ης Ιουλίου του 2011 και η άλλη της 26ης Οκτωβρίου.

Λέει λοιπόν η απόφαση της 21ης Ιουλίου: «Ζητούμε την υλοποίηση μίας συνολικής στρατηγικής οικονομικής μεγέθυνσης και επενδύσεων στην Ελλάδα, προκειμένου να διοχετευθούν οι πόροι των διαρθρωτικών ταμείων. Θα κινητοποιήσουμε πόρους και θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για το σκοπό αυτό».

Αυτά είναι στην πρόταση της 21ης Ιουλίου η οποία προέβλεπε, αν θυμάστε, κύριε Υπουργέ και το πακέτο Μάρσαλ των 50 δισεκατομμυρίων ευρώ, το οποίο θα χρησιμοποιείτο –ήταν βέβαια μικρότερο το κούρεμα, αλλά ταυτοχρόνως υπήρχε και ένα πακέτο 50 δισεκατομμυρίων ευρώ- για να δημιουργήσει ανάπτυξη στην ελληνική οικονομία, το οποίο την 26η Οκτωβρίου κόπηκε, μεγάλωσε βέβαια το κούρεμα, αλλά κόπηκε η οποιαδήποτε αναπτυξιακή διάσταση. Και τι λέει εκεί; «Η Ελλάδα δεσμεύει μελλοντικές ταμειακές ροές από το πρόγραμμα «Ήλιος» ή άλλα έσοδα κ.λπ., για την περαιτέρω μείωση του χρέους της ελληνικής δημοκρατίας έως 15 δισεκατομμυρίων ευρώ και την αποκατάσταση της δανειοδοτικής ικανότητας του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας». Νομίζω είναι πολύ σαφής η διαφορά των δύο αποφάσεων. Ερχόμαστε εδώ να υλοποιήσουμε το πρόγραμμα «Ήλιος» προφανώς υπό το πρίσμα της δεύτερης αποφάσεως της 26ης Οκτωβρίου, που είναι αυτή που τελικά υλοποιήθηκε.

Άρα έχουμε ένα πρόγραμμα που είναι στη σωστή κατεύθυνση μεν αλλά μένουν τεράστια κενά και προφανώς το σχέδιο πάλι δημιουργεί την εταιρεία «κέλυφος», η οποία θα προσπαθήσει να το αναπτύξει, αλλά αφήνει μία σειρά από ζητήματα εκτός. Θα χρη-

σιμοποιηθούν ελληνικής κατασκευής φωτοβολταϊκά πλαίσια ή θα χρησιμοποιηθούν εισαγόμενα; Αν η επένδυση που θα κάνει ο «χ», «ψ» Γερμανός επενδυτής στην ουσία κατά 90% γυρίσει ξανά στη Γερμανία και από εδώ θα έχουμε μόνο τη διάθεση της εκτάσεως, αυτό είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Αν γίνει στατιστική μεταφορά, αυτό θα έχει επίδραση στην τιμή που θα πληρώνει ο Έλληνας καταναλωτής, γιατί στη στατιστική μεταφορά σημαίνει ότι θα έχουν ένα πολύ μεγαλύτερο μέγεθος των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, που φυσικά παράγουν ακριβότερη ενέργεια στο ελληνικό ισοζύγιο απ' ό,τι έχουμε σήμερα και απ' ό,τι είναι οι υποχρεώσεις. Αν γίνει πραγματική μεταφορά που νομίζω ότι είναι το λογικό και πρέπει αυτό να είναι προτεραιότητα της ελληνικής πλευράς, σημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει μία τεράστια επένδυση, ένα τεραστίων διαστάσεων δίκτυο χωρητικότητας, το οποίο θα μπορεί να μεταφέρει την ενέργεια δέκα GW. Δεν υπάρχει τέτοιο δίκτυο αυτήν τη στιγμή στην Ευρωπαϊκή Ένωση και είναι αδύνατον, είναι τεράστιο το κόστος κατασκευής. Θα πρέπει και εκεί η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων να χρηματοδοτήσει το συγκεκριμένο σχέδιο. Μέχρι στιγμής τέτοιες διαβεβαιώσεις από το Υπουργείο σας δεν έχουμε ούτε έχουμε δει σχετικά δημοσιεύματα ότι υπάρχει αυτή η κατεύθυνση. Είναι ευχολόγια.

Χωρίς, λοιπόν, το βασικό έργο της μεταφοράς και μένοντας στη στατιστική μεταφορά και λέγοντας ότι όλα θα γίνουν στο μέλλον και ότι όλα θα διορθωθούν, τα οφέλη για την Ελλάδα θα είναι πενιχρά. Ενδεχομένως να έχει κάποια οφέλη η Γερμανία, ενδεχομένως να έχουν μία καλή απόδοση στις επενδύσεις τους όσοι κάνουν την επένδυση. Βέβαια τίποτα δεν είναι σαφές από αυτά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα κάνω κι ένα άλλο βασικό ερώτημα. Αρκεί το 1 εκατομμύριο ευρώ, το οποίο θα διαθέσει το δημόσιο για να υλοποιηθούν οι σκοποί της εταιρείας; Είναι δυνατόν μόνο με 1 εκατομμύριο να γίνουν όλοι αυτοί οι στόχοι; Νομίζω ότι σε ένα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα μόνο με τις μελέτες που πρέπει να πληρώσουν, με τους νομικούς συμβούλους που λέει το σχέδιο ότι πρέπει να αποπληρωθούν, όλα αυτά θα δημιουργήσουν ένα τεράστιο πρόβλημα. Εδώ νομίζω ότι αυτό που πρέπει να κάνουμε είναι και κάτι γενικότερο, να συνδέσουμε, δηλαδή, αυτές τις εκτάσεις και με τον πρωτογενή τομέα. Υπάρχει η τεχνολογική δυνατότητα. Το έκαναν ούτως ή άλλως στην Ισπανία. Εμείς μόλις βλέπουμε ότι γίνεται φωτοβολταϊκό, το πρώτο που κάνουμε είναι να το περιφράξουμε, άρα να απαγορεύσουμε αυτήν τη χρήση σε οτιδήποτε άλλο.

Νομίζω ότι μπορεί να γίνεται τουλάχιστον στην κτηνοτροφία, όπως κάνουν οι Ισπανοί, οι οποίοι σε αυτό τουλάχιστον αποδεικνύεται ότι είναι πιο ικανοί και πιο ευέλικτοι από εμάς. Να μπορούν, δηλαδή, κάτω από τα φωτοβολταϊκά πλαίσια να βόσκουν πρόβατα. Δεν σημαίνει ότι το ένα πρέπει να απαγορεύει το άλλο. Το κάνουν οι Ισπανοί. Μπορούμε από εκεί να πάρουμε την τεχνογνωσία, αν χρειάζεται κάτι τέτοιο.

Εδώ θέλω να πω και για το θέμα της πρότασης η οποία έγινε –την απέσυραν– της τροπολογίας από τον κ. Βαρβιτσιώτη και τον κ. Χαραλαμπίοπουλο. Μαθαίνω ότι έχει αποσυρθεί η τροπολογία. Δεν ξέρω για ποιο λόγο. Μιλάω για το θέμα της αναπλάσεως που πρότεινε με την παράλληλη δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου η Εκκλησία. Νομίζω ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση μία τέτοια πρωτοβουλία. Δεν ξέρω το παρασκήνιο. Δεν ξέρω πώς έγινε οι δύο εισηγήτες των κομμάτων της συγκυβέρνησης να προτείνουν μία κοινή τροπολογία. Είναι σπάνιο φαινόμενο οι δύο εισηγητές να υπογράψουν μία τροπολογία. Προφανώς υπήρξε κάποια εισήγηση από το Υπουργείο. Ενδεχομένως ήθελε το Υπουργείο να εμφανίσει ότι δεν είναι δική του πρωτοβουλία, αλλά εδώ έχουμε ένα συγκεκριμένο θέμα. Μπορεί κάποιος άλλος να κάνει αυτήν την αναδάσωση; Μιλάμε για αναδάσωση είκοσι χιλιάδων στρεμμάτων. Μπορεί να το κάνει το ελληνικό δημόσιο; Έχει τα χρήματα να το κάνει; Αν υπάρχει αυτή η δυνατότητα να μας το πει κάποιος. Αν όχι, λόγω πολιτικών πιέσεων και λόγω ενός ανιεκκλησιαστικού πνεύματος που γενικώς διατρέχει πολλές πλευρές εδώ μέσα στην Αθήνα, θα πρέπει να το χάσουμε αυτό. Από την Εκκλησία δεν θέλουμε τίποτα! Και αναδάσωση να

θέλει να κάνει, όχι, να μην κάνει! Η τροπολογία που εμείς διαβάσαμε έλεγε ότι αυτά θα χρησιμοποιηθούν για το φιλικό προς το περιβάλλον έργο της εκκλησίας, αλλά όχι, ούτε φιλικό προς το περιβάλλον έργο της Εκκλησίας θέλουμε! Τίποτα δεν θέλουμε! Αρκεί να μη γίνεται από την Εκκλησία! Αναμένουμε για το αν θα συμφωνήσουν τελικά τα δύο συγκυβερνώντα κόμματα, που σε άλλα πράγματα βλέπουμε να έχουν αγαστή σύμπνοια και συνεργασία. Εδώ βλέπουμε να τα έχουν τσουγκρίσει. Αναμένουμε για το τι θα κάνουν με την ηγεσία του Υπουργείου και εκεί θα τοποθετηθούμε ξανά.

Κλείνουμε με το θέμα των βιοκαυσίμων. Εδώ είναι άλλη μία προσπάθεια η οποία γίνεται με τυπική ενσωμάτωση οδηγιών, να λύσουμε τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στα θέματα των βιοκαυσίμων. Στην Ελλάδα για λόγους γεωγραφικούς, για λόγους κλίματος, μπορεί να γίνει παραγωγή βιοκαυσίμων. Δεν χρειάζονται οι τεράστιες ποσότητες που απαιτούνται σε άλλες χώρες και μπορούν να χρησιμοποιηθούν φυτά τα οποία είναι ενδημικά και άρα δεν αρρωσταίνουν, είναι πολυετή. Έχουν χρησιμοποιηθεί σε ορισμένες περιοχές, αλλά δυστυχώς με την τυπική ενσωμάτωση οδηγίων δεν μπορεί να γίνει τίποτα.

Έγιναν κάποια εργοστάσια, αλλά με τη δικλίδα που υπάρχει για τις εταιρείες πετρελαιοειδών, δεν μπορεί φυσικά να γίνει αυτούσια η εμπορία του βιοντίζελ. Πάντα έχουν μπει μέσα στο παιχνίδι οι εταιρείες πετρελαιοειδών, οι οποίες πρέπει να αναμειγνύουν το βιοντίζελ με το ορυκτό ντίζελ και με αυτόν τον τρόπο να ελέγχουν το παιχνίδι.

Καταλαβαίνετε ότι η δυνατότητα που τους δίνετε να καλύψουν με εισαγόμενο βιοντίζελ την ίδια υποχρέωση που τους δίνει ο νόμος και η μη σωστή από πλευράς Υπουργείου διαχείριση του όλου θέματος –γιατί το πρόγραμμα για το πώς θα γίνει αυτό βγαίνει από το Υπουργείο– οδηγεί σε αδιέξοδο. Αυτό τουλάχιστον μας είπαν και στην επιτροπή οι Έλληνες παραγωγοί βιοντίζελ.

Χρειάζεται μία συνολική και ουσιαστική αντιμετώπιση του θέματος του βιοντίζελ, του θέματος των βιοκαυσίμων και του τεραστίου θέματος της βιομάζας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Αυτήν τη στιγμή πετιούνται στην κυριολεξία ή μένουν στο χωράφι ή καίγονται –που αυτό είναι ακόμα χειρότερο περιβαλλοντικά– τεράστιες ποσότητες υπολειμμάτων αγροτικών εκμεταλλεύσεων, τα οποία θα μπορούσαν να είναι ένα άριστο ανανεώσιμο βιοκαύσιμο, που μπορεί να λύσει πάρα πολλά προβλήματα. Άλλωστε υπάρχουν ελληνικές πατέντες και με το θέμα των ελαίων που προέρχονται από τη γάνισμα, τα οποία, όπως λέγεται, μπορούν να καλύψουν το 10% των αναγκών σε ντίζελ.

Χρειάζεται μία συνολική ουσιαστικότερη πολιτική στο συγκεκριμένο θέμα και όχι τυπική ενσωμάτωση οδηγίας, με την οποία συμφωνούμε.

Παρ' όλο που κρίνουμε ως ανεπαρκές το σχέδιο νόμου, παρ' όλο που κρίνουμε ότι πάρα πολλά ζητήματα μετατίθενται για το μέλλον και στο πρόγραμμα «Ηλιος», αλλά και στην αξιοποίηση του Ελληνικού, εμείς θα ψηφίσουμε «ΝΑΙ» επί της αρχής, αλλά θα αναμένουμε με ενδιαφέρον τις επόμενες εξελίξεις.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον ειδικό αγορητή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ηλία Πολιτίδη.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ηρώ Διώτη.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως είπαμε και στην επιτροπή, δεν θα κουραστούμε να λέμε ότι αυτή η Κυβέρνηση δεν μπορεί να εκπονή σχέδια και να υπογράψει συμβάσεις που αφορούν τα επόμενα πενήντα και εκατό χρόνια, χωρίς να έχει ρωτήσει τους πολίτες αυτής της χώρας και τον ελληνικό λαό.

Δεν θα κουραστούμε να λέμε ότι αυτή η Κυβέρνηση είναι διορισμένη και χωρίς καμμία νομιμοποίηση. Δεν θα κουραστούμε να λέμε ότι δεν αναγνωρίζουμε καμμία υπογραφή της ερμηνείας του ελληνικού λαού.

Άρα, κύριε Υπουργέ Περιβάλλοντος, δεν αναγνωρίζουμε κα-

νένα πρόγραμμα «Ήλιος» και ανεξαρτήτως περιεχομένου, σας λέμε ευθύς εξαρχής να αφήσετε –σας το είπαμε και στην Επιτροπή– αυτά τα σχέδια, γιατί το πρόγραμμα «Ήλιος», όπως και η αξιοποίηση του Ελληνικού είναι κομβικά ζητήματα, απασχολούν χιλιάδες ανθρώπους, θα επηρεάσουν εκατοντάδες χιλιάδες πολίτες και δεν είναι για τέτοιες προχειρότητες και βιασύνες.

Όσο δε περνούν οι μέρες και οι ώρες από τη στιγμή που καταθέσατε αυτό το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου και ολοκληρώσαμε τη συζήτηση στην επιτροπή, η κατάσταση όλο και χειροτερεύει, διότι, όπως φαίνεται, έχετε δώσει πολλές υποσχέσεις τακτοποίησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να καταγγείλω και από αυτό το Βήμα την επιχειρούμενη τροπολογία που εισάγουν οι εισηγητές του σχεδίου νόμου, ο κ. Χαραλαμπίδης και ο κ. Βαρβιτσιώτης, για δωρεά είκοσι τριών χιλιάδων πεντακοσίων στρεμμάτων δημόσιας αναδασωτέας έκτασης της Πεντέλης στην Εκκλησία και σε ιδιωτικά συμφέροντα, για να χρησιμοποιηθεί ένα τμήμα τρεισήμισι χιλιάδων στρεμμάτων –ή πέντε με έξι χιλιάδων κατά άλλους– για φωτοβολταϊκά και το υπόλοιπο για όποια μελλοντική εκκλησιαστική ή ιδιωτική επένδυση. Δηλαδή μιλάμε για δωρεές, για αλλαγή χρήσης γης κ.λπ..

Μετά το Βατοπέδι, ερχόμαστε αντιμέτωποι με ένα σκάνδαλο που λέγεται «Πεντέλη», αν τυχόν κατατεθεί και γίνει δεκτή η τροπολογία.

Αν την καταθέσετε και τη δεχθείτε, κύριε Υπουργέ, θα πούμε λεπτομέρειες.

Παρ' όλα αυτά, θα ήθελα να σας διαβάσω δύο δηλώσεις ...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε μια διακοπή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Εμείς δεν έχουμε πει αν θα γίνει δεκτή ή όχι.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Είπα αν γίνει δεκτή, κύριε Υπουργέ. Εγώ το ξεκαθάρισα, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Επαναλαμβάνω, λοιπόν, ότι οι Βουλευτές, όπως ξέρετε, έχουν το δικαίωμα να καταθέσουν τροπολογίες.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Τους Βουλευτές καταγγέλλω σε αυτό και όχι το Υπουργείο Περιβάλλοντος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Υπό αυτήν την έννοια, το ΥΠΕΚΑ θα πει τον τελευταίο λόγο για το εάν θα την κάνει δεκτή ή όχι. Και εγώ μπορώ να σας πω ότι πιθανόν να μην την κάνει δεκτή.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ωραία, θα το δούμε μέχρι το τέλος της συζήτησης.

Παρ' όλα αυτά, θα ήθελα να σας διαβάσω δύο δηλώσεις τις οποίες θα μπορούσαμε να κατατάξουμε στην κατηγορία «ανέκδοτα», για να ενισχύσουμε και το επίχειρημά μας ότι πρόκειται για σκάνδαλο.

Η πρώτη αφορά μία κοινή συνέντευξη τον Αύγουστο του 2009 του κ. Κουβέλη και του κ. Καστανίδη. «Θυμίζω...», έλεγε ο κ. Κουβέλης, «...ότι ο Γιώργος Παπανδρέου πριν από ενάμιση, δύο μήνες είχε κάνει μία επίσκεψη στις περιοχές του παράκτιου μετώπου από το Ελληνικό μέχρι το Μοσχάτο και εκεί είχε δεσμευτεί για τη δημιουργία από το ΠΑΣΟΚ της πράσινης ραχοκοκαλιάς της Αθήνας, δηλαδή οι περιφερειακοί όγκοι Υμηττός, Πάρνηθα, Πεντέλη και το Ποικίλο Όρος μαζί με το Αιγάλεω που συνδέονται με τους ελεύθερους χώρους στην Αθήνα και το παράκτιο μέτωπο. Αυτό είναι δεσμευση για το ΠΑΣΟΚ». Αυτή είναι η πρώτη δήλωση.

Η δεύτερη δήλωση, την οποία μπορούμε να κατατάξουμε στην κατηγορία «ανέκδοτα», ήταν η δήλωση του κ. Καραμανλή το 2007, ο οποίος δήλωνε στο προσυνέδριο της Νέας Δημοκρατίας στα Γιάννενα «όπου ήταν δάσος, θα γίνει δάσος». Δήλωση που το 2009 επανέλαβαν και ο κ. Σουφλιάς και ο κ. Τραγάκης. Νομίζω ότι τα σχόλια περιττεύουν.

Ξεκινάμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ με την πρώτη ενότητα για το Ελληνικό.

Με το παρόν, λοιπόν, σχέδιο νόμου μια Κυβέρνηση που στερείται πλήρους δημοκρατικής νομιμοποίησης, επιχειρεί να παίξει τη συνέχεια του δράματος που λέγεται «ξεπούλημα του Ελληνικού», αφού πρώτα έκανε το γυρολόγο, ανιχνεύοντας τις προθέσεις και τις ορέξεις λογής-λογής επενδυτών ανά τον κόσμο.

Αφού, δηλαδή, δημοπράτησε επί της ουσίας το χώρο, έρχεται τώρα σε επόμενη φάση να φέρει στη Βουλή το σχέδιο νόμου με τους όρους που θέτει το ελληνικό κράτος, αλλά με βάση βέβαια τα όσα υπέδειξαν οι παράγοντες της αγοράς. Πρόκειται για όρους πλήρους εκποίησης και πλήρους τιμεντοποίησης, με κεντρικό στόχο τη μεγιστοποίηση του κέρδους των ιδιωτών επενδυτών και μεγάλο χαμένο τον ελληνικό λαό, πρώτα απ' όλα το λαό της πρωτεύουσας, στις πλάτες του οποίου συντελείται αυτό το περιβαλλοντικό, οικονομικό και κοινωνικό έγκλημα.

Το σημερινό σχέδιο νόμου, που νομίζω ότι περιγράφεται γλαφυρά με τη φράση «Τα πάντα, όλα και ό,τι κάτσει», δεν βρίσκεται μόνο στον αντίποδα των επιστημονικά τεκμηριωμένων μελετών που αφορούν το χώρο και μιλούν για το αναγκάιο και εφικτό της δημιουργίας μητροπολιτικού πάρκου πρασίνου στο σύνολο της έκτασης, αλλά ανατρέπουν ακόμα και τα αντίθετα με την παραπάνω θέση σχέδια που κατά καιρούς είχαν εκπονήσει οι κυβερνήσεις του δικομματισμού, τα λεγόμενα «σχέδια Σημίτη και Σουφλιά». Και αυτά έβλεπαν το χώρο ως «φιλέτο», για να κερδίσουν κάποιοι –κυρίως το κατασκευαστικό κεφάλαιο– αλλά δεν έφτασαν ποτέ στο σημείο να προβλέπουν τα σημεία και τα τέρατα που έχετε φέρει μπροστά μας.

Για να εξηγήσω, λοιπόν, αυτήν τη θέση, επισημαίνω ότι παραχωρείται στην εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», πέρα από το χώρο του πρώην αεροδρομίου, ο οποίος έχει ήδη παραχωρηθεί, και η χρήση, διαχείριση, διοίκηση και εκμετάλλευση της παραλίας του Αγίου Κοσμά, δηλαδή ο χώρος του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας και του Ολυμπιακού Κέντρου Ιστιοπλοΐας, «φιλέτα» και αυτά που παράνομα λυμαίνονται ιδιωτικά συμφέροντα εδώ και χρόνια και δίνονται πλέον και με τη βούλα βορά στο ιδιωτικό κέρδος. Προβλέπεται δε και η δημιουργία προσχώσεων –κοινώς «μπαζώματα»– στο θαλάσσιο μέτωπο όπου θα επιτρέπεται και η οικοδόμηση.

Δεν παραχωρείται, λοιπόν, μόνο η παραλία και ο αιγιαλός –πράγμα που έτσι κι αλλιώς είναι παράνομο και αντισυνταγματικό– αλλά ουσιαστικά και η θάλασσα και ο βυθός. Και την ίδια στιγμή δίνει τη δυνατότητα αφ' ενός μεν να ανεγερθούν ουρανοξύστες και άλλες παρανοϊκές κτηριακές κατασκευές και αφ' ετέρου να δημιουργηθούν τεχνητά νησιά και λιμενικές εγκαταστάσεις κατά τα πρότυπα του Ντουμπάι, χωρίς καμμία απολύτως μέριμνα για τη φυσιογνωμία των ακτών της Αττικής, τα θαλάσσια οικοσυστήματα και το αστικό τοπίο, χωρίς καμμία σχέση με όσα η κοινή λογική και ο πολιτισμός ορίζουν ως συμβατές με αυτό το χώρο και τον προορισμό του ως χρήσεις.

Αυτό το σχέδιο είναι πλήρως αντίθετο με το θεσμικό πλαίσιο προστασίας του αιγιαλού και της παραλίας, αναιρεί de facto τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της και καταστρέφει ανεπανόρθωτα το κεφάλαιο της Αττικής.

Όσον αφορά στο σύνολο της έκτασης και συγκεκριμένα στα τέσσερις χιλιάδες διακόσια στρέμματα που από χέρι δεν προορίζονται για πάρκο, προβλέπονται από χρήσεις αμιγούς κατοικίας μέχρι τουριστικές εγκαταστάσεις, γκολφ, εμπορικές χρήσεις μεγάλης κλίμακας, καζίνο, ιδιωτικά νοσοκομεία και πανεπιστήμια, κέντρα διασκέδασης, συνεδριακά κέντρα και γενικά όλος ο μακρύς κατάλογος του εφαρμοστικού νόμου, χωρίς κανένα περιορισμό, χωρίς κανένα σαφές σχέδιο και χωρίς κανένα προσανατολισμό.

Όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, περιλαμβάνονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 11 του ν. 3986/2011, κοινώς του εφαρμοστικού νόμου που ψηφίστηκε πέρυσι το καλοκαίρι.

Όποιος μπει, λοιπόν, στο παιχνίδι, μπορεί να κάνει ό,τι του έρθει στο μυαλό. Ολόκληρη έκταση μπορεί να γίνει κατοικία ή ξενοδοχεία ή μαγαζιά ή καζίνο ή κι όλα αυτά μαζί. Κανένας δεν το ξέρει.

Ταυτόχρονα, δίνονται οι όροι για ιδιαίτερα εντατική εκμετάλ-

λευση της γης με συντελεστές δόμησης που κυμαίνονται από 0,2% έως 2,2%. Ουσιαστικά πρόκειται για τη δημιουργία μιας νέας πόλης μέσα στην πόλη, για μία πόλη με τους δικούς της πολεοδομικούς κανόνες, τις δικές της αρμόδιες κοινοτικές αρχές, με οικοδομικές άδειες που βγαίνουν με συνοπτικές διαδικασίες, με περιβαλλοντικούς όρους που εγκρίνονται στο φτερό, με συνολική παράκαμψη της περιβαλλοντικής και πολεοδομικής διαδικασίας, εν ολίγοις του fast track στα καλύτερά του. Προφανώς η τοπική αυτοδιοίκηση και η τοπική κοινωνία πετιούνται απ' έξω. Πώς αλλιώς, βέβαια, θα υπήρχε περίπτωση να προχωρήσει ένα τέτοιο σχέδιο, άσχετα αν τους πετάτε το καρότο για τα αντισταθμιστικά στους δήμους;

Την ίδια βέβαια στιγμή που προβλέπεται να εγκατασταθεί αυτός ο μακροσκελής κατάλογος δραστηριοτήτων, όχι μόνο αγνοούνται πρόνοιες στο χώρο χρήσης που αφορούν στην κοινωνική πρόνοια, τον αθλητισμό, την εκπαίδευση, τον πολιτισμό, τις μεταφορές, αλλά και με έναν εκβιαστικό τρόπο τους υποδεικνύετε να αδειάσουν τη γωνιά άρον- άρον, χωρίς φυσικά να τους έχετε δώσει καμμία εναλλακτική.

Όσον αφορά τώρα το κομμάτι που ονομάζεται «πάρκο», πρόκειται για μόνο δύο χιλιάδες στρέμματα από την συνολική έκταση των έξι χιλιάδων διακοσίων στρεμμάτων, από τα οποία το 15% θα καλύπτεται με κτήρια, τεχνικά έργα, δρόμους κ.λπ. και στο υπόλοιπο 75% θα υπάρχουν χρήσεις πρασίνου, αλλά και τουρισμού, αναψυχής, πολιτισμού και προτύπων αστικών υποδομών.

Αναρωτιόμαστε τι έχετε στο μυαλό σας όταν βαφτίζετε κάτι «πάρκο». Επειδή το ξέρουμε καλά ότι ο κατήφορός σας δεν έχει τέρμα και το έχουμε πει πολλές φορές, αλλάξατε τη διατύπωση από το προσχέδιο που δώσατε στη διαβούλευση και ενώ εκεί προβλεπόταν ότι το πάρκο θα αναπτυχθεί ως ενιαίο συνεχιζόμενο μητροπολιτικό πάρκο πρασίνου και αναψυχής, αυτή η έκφραση έχει εξαφανιστεί από το σχέδιο που έχουμε μπροστά μας. Δηλαδή, το πάρκο που λέτε μπορεί να γίνει κομματάκια σπαρμένα εδώ και εκεί ή να ονομάσουμε πάρκο τις νησίδες πρασίνου. Βέβαια, δεν αναφέρεται πουθενά ότι το πάρκο αυτό θα είναι κοινόχρηστο και ελεύθερο για τους πολίτες. Μπορεί να πρόκειται για μία Disneyland τελικά, την οποία θα έχετε βαφτίσει μητροπολιτικό πάρκο, χρησιμοποιώντας έναν όρο που τελει πάγιο αίτημα της κοινωνίας, των κινημάτων, των πολιτών και της αυτοδιοίκησης. Μα, ποιον πιστεύετε τελικά ότι κοροϊδεύετε;

Κλείνοντας για το Ελληνικό, να υπενθυμίσω –γιατί τα άλλα και τις λεπτομέρειες θα τα πούμε στα άρθρα– ότι η Αθήνα είναι μία πόλη με περίπου 2 τ.μ. πρασίνου ανά κάτοικο και είναι μία πόλη που θυσίασε 1,23 τ.μ. πρασίνου ανά κάτοικο στο βωμό της μεγάλης ιδέας των Ολυμπιακών Αγώνων και δεν έχει την πολυτέλεια να θυσιάσει τον τελευταίο μεγάλο ελεύθερο δημόσιο χώρο, ο οποίος αποτελεί την τελευταία ευκαιρία της να μπορέσει σε λίγα χρόνια να αναπνέει.

Για να παραμείνει η πρωτεύουσα σε ανεκτά όρια πρασίνου, που σε κάθε περίπτωση θα είναι πολύ χαμηλότερα από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, το να γίνει η συνολική έκταση του πρώην αεροδρομίου μητροπολιτικό πάρκο υψηλού πρασίνου έτσι όπως το περιγράφουν και επιστημονικές μελέτες, όπως του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, του Πανεπιστημίου Αθηνών, είναι μία όχι ικανή αλλά σίγουρα αναγκαία συνθήκη.

Δεν χαρίζουμε, λοιπόν, ούτε τη γη ούτε τη θάλασσα και φυσικά δεν θυσιάζουμε την ποιότητα της ζωής των κατοίκων της πρωτεύουσας αλλά και των παιδιών τους.

Περνάω στη Ενότητα Β', όσον αφορά το πρόγραμμα «Ήλιος». Το συγκεκριμένο πρόγραμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ως διακηρυγμένο στόχο την προώθηση της μαζικής εγκατάστασης σταθμών παραγωγής ηλιακής ενέργειας στην Ελλάδα, με σκοπό την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος που θα εξαχεται βορειότερα σε χώρες όπως η Γερμανία. Πρόκειται για ένα κολοσσιαίο πρόγραμμα το οποίο θα δεσμεύσει για δεκαετίες την ελληνική κοινωνία σε ένα συγκεκριμένο τεχνολογικό προσανατολισμό, ο οποίος κατά τη γνώμη μας αλλά και κατά τη γνώμη και άλλων ανθρώπων που έχουν ασχοληθεί με αυτά τα ζητήματα, θα στηρίζει την αναπαραγωγή σε διευρυμένη μορφή της κοινωνικής ηγεμονίας, αυτό που μας έχει φέρει στη σημερινή κατάσταση, δηλαδή της Ελλάδας του κεφαλαίου, της εργολαβίας.

Η τεχνολογία του project «Ήλιος» προωθείται με το θετικότερο πρόσημο ως δεδομένα φιλική στο περιβάλλον. Υπό συνθήκες ακραίας κρίσης, λοιπόν, προωθείται επιπλέον και ως ιδεώδης για την οικονομία, την ανάπτυξη, τη δημιουργία θέσεων εργασίας, την αξιοποίηση δημόσιας γης κ.λπ.. Η ιστορία δεν ξεκίνησε τώρα. Ξεκίνησε με την απαξίωση της γεωργικής γης και την προτροπή να «σπείρουν» οι αγρότες φωτοβολταϊκά ακόμα και σε γαίες υψηλής παραγωγικότητας, όπου δήθεν θα κάθονταν και θα εισέπρατταν. Τώρα έρχεται να απαξιώσει το πρόγραμμα «Ήλιος» ακόμα περισσότερο την ιστορία της γης, να υπαρξάξει τη δημόσια γη στο μεγαλύτερο πλιάτσικο που έγινε ποτέ, για να προχωρήσει ένα project που δεν έχει καν τις βασικές διασφαλίσεις.

Για παράδειγμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει δίκτυο για τη μεταφορά το ηλεκτρικού ρεύματος που θα παράγεται. Και ενώ πολύ συγκεκριμένα μάς εξηγεί ο νομοθέτης πώς θα μαζέψει τη γη και πώς θα τη δώσει στις εταιρείες παραγωγούς, δεν μας εξηγεί καθόλου πώς θα υπάρξει δίκτυο για την εξαγωγή ρεύματος σε χώρες με τις οποίες δεν συνορεύουμε, τότε θα υπάρξει και ποιος θα το πληρώσει.

Όσον αφορά, λοιπόν, τις διασυνδέσεις, το σημαντικότερο είναι ότι οι όποιες διεθνικές γραμμές περιορίζονται στο εσωτερικό ζωνών συνεργασίας μεταξύ συγκεκριμένων χωρών με τις διάφορες ζώνες να επικοινωνούν μεταξύ τους στα σύνορά τους, χωρίς να υπάρχει μία διεθνική γραμμή που να διατρέχει τις διάφορες ζώνες. Οι περιορισμοί αυτοί, η κατανόηση των οποίων είναι καθοριστική για την κατανόηση του τι τελικά μπορεί να είναι το «Ήλιος», είναι συντριπτικοί στην περίπτωση των διεθνικών διασυνδέσεων του ελληνικού δικτύου μεταφοράς.

Εδώ και τέσσερις δεκαετίες το δίκτυο της χώρας μας χρησιμοποιείται για να εισάγονται περιορισμένα, αλλά κρίσιμη σημασίας ποσά ηλεκτρικής ενέργειας, κυρίως από χώρες με πλεόνασμα πυρηνικής ενέργειας με τις οποίες έχουμε άμεση γειτονία. Η διαμόρφωση, όπως ίσως ξέρετε, των διεθνών διασυνδέσεων του ελληνικού ενεργειακού δικτύου έχει μελετηθεί από ομάδα Ελλήνων ιστορικών και κοινωνιολόγων της τεχνολογίας στο πλαίσιο του Διεθνούς Ερευνητικού Προγράμματος του European Science Foundation.

Για τη χώρα μας, λοιπόν, να σημειώσουμε επίσης ότι δεν είναι μόνο ότι η αλλαγή του δικτύου θα απαιτούσε μία τεράστια δημόσια επένδυση. Η μεταφορά ηλεκτρισμού σε μεγάλες αποστάσεις προϋποθέτει εγγενώς την ομοιομορφή παραγωγή από συγκριτικά λίγες και μεγάλες εστίες, γιατί έτσι σχεδιάστηκε το δίκτυο που διαθέτουμε. Ένα δίκτυο μεταφοράς που έχει σχεδιαστεί με αυτόν το συγκεκριμένο τρόπο είναι ασύμβατο με τις ανομοιομορφίες που εισάγει η διεσπαρμένη παραγωγή, ειδικά αυτή από πηγή ενέργειας με απρόβλεπτα μεταβαλλόμενη ροή, όπως στην περίπτωση που συζητάμε.

Ακόμα, κατά κάποιον τρόπο οι εκπρόσωποι εταιρειών τεχνολογιών ΑΠΕ που αρθρογράφησαν, κυρίε Υπουργέ, επιχειρηματολόγησαν –και δεν είναι εδώ– γιατί είναι ανέφικτο το πρόγραμμα «Ήλιος». Τελικά οι ιδιώτες θα απαιτήσουν ευνοϊκή νομοθεσία και τζάμπα γη, αλλά δεν θέλουν συντάιρο το ελληνικό δημόσιο, το οποίο δημόσιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτή την περίπτωση και ανάλογα με το ποιος είναι ο Υπουργός, δεν μας εγγυάται κανείς τι θα πράξει με αυτά διακόσιες χιλιάδες στρέμματα δημόσιας γης, που λέει πως θα δεσμεύσει για το πρόγραμμα «Ήλιος».

Δηλαδή με λίγα λόγια, δεσμεύεται ο προσανατολισμός της χώρας, δεσμεύονται χιλιάδες στρέμματα δημόσιας γης και κτήρια, πιθανά για να κερδοφορήσουν άνευ προηγουμένου όσοι θα εμπλακούν παίρνοντας και τη γη, όσοι θα πουλήσουν τεχνολογία, όσοι θα πουλήσουν την υποδομή, χωρίς να είναι καθόλου σαφές τι θα γίνει μετά. Και φυσικά όλο το σχέδιο είναι στον αέρα, από τη στιγμή που δεν υπάρχει και καμμία έγγραφη δεσμεύση.

Τι θα γίνει μετά άραγε; Μπορεί να πουληθεί το ρεύμα αναγκαστικά στην Ελλάδα σε πολύ υψηλότερες τιμές; Ίσως. Μπορεί να μη δεχτούν οι χώρες προορισμού το ρεύμα από την Ελλάδα στις συγκεκριμένες τιμές που είναι μάλιστα υψηλότερες για τον καταναλωτή; Πολύ πιθανό. Υπάρχει κάποια συμφωνία πως αυτό το ρεύμα θα διατίθεται κάπου; Όχι, βέβαια. Εξάλλου πώς να διατίθεται χωρίς δίκτυο, όπως είπαμε και πριν;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ακόμη και οι Γερμανοί Πράσινοι χαρακτήρισαν οικονομικά ασύμφορο για τη χώρα τους –πέντε λεπτά ακόμα, κύριε Πρόεδρε, αν έχετε την καλοσύνη- το πρόγραμμα «Ήλιος», αλλά και το συντηρητικό Ινστιτούτο Ενέργειας Νοτιανατολικής Ευρώπης, το IENE, λέει ότι προς το παρόν είναι ανέφικτο, ισχυριζόμενο ότι η υλοποίηση προσκρούει σε τεχνικά αλλά και πολιτικοοικονομικά εμπόδια, σύμφωνα με τη μελέτη που εκπόνησε το ίδιο το Ινστιτούτο.

Δεν είναι δηλαδή μόνο η Αριστερά που για λόγους πολιτικούς, ιδεολογικούς και περιβαλλοντικούς διαφωνεί, αλλά και οι τεχνοκράτες και τα ινστιτούτα και φυσικά, υπάρχουν και οι εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα και δεν θέλουν να δουν στρεβλώσεις στον ανταγωνισμό και ζητάνε από τη μια μεριά τα πάντα –και πολύ φοβάμαι ότι θα τα πάρουν κιόλας κάποια στιγμή- χωρίς να εισρεύσει και τίποτα στα δημόσια ταμεία.

Έτσι κι αλλιώς το Υπουργείο έχει κάνει τους υπολογισμούς του για 1 δισεκατομμύρια ευρώ το χρόνο με τιμές που μάλλον δεν θα ισχύουν τα επόμενα χρόνια, όπως λένε και οι ειδικοί και όπως είπα και ο ίδιος ο Υπουργός στην επιτροπή. Τώρα γιατί αυτοαναιρείται ο Υπουργός είναι μία άλλη συζήτηση.

Και είναι πολύ σημαντικό, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, ότι καμμία περιβαλλοντική πρόβλεψη δεν υπάρχει για το ζήτημα, το τι θα κάνουν τα φωτοβολταϊκά και οι ανεμογεννήτριες μετά από είκοσι πέντε χρόνια που λήγει η ζωή τους και που θα βρίσκονται κατά εκατοντάδες χιλιάδες σπαρμένα στη γη. Θα τα αποσύρουν, θα τα ανακυκλώσουν, θα τα αντικαταστήσουν; Αντιλαμβάνεστε για τι τεράστιο έργο μιλάμε αν δεν θέλουμε να γίνουμε μια απέραντη τοξική χωματερή.

Εν κατακλείδι, λοιπόν, σε ό,τι αφορά την Ενότητα Β', ο συντάκτης του νομοσχεδίου δεν ενδιαφέρεται για την αειφορία αλλά για την εργολαβία, δεν ενδιαφέρεται για το περιβάλλον αλλά για το κεφάλαιο. Ενδιαφέρεται γι' αυτά ακριβώς στα οποία επικεντρώνεται το νομοσχέδιο: Σχεδόν τζάμπα ακίνητα και φθηνές και εύκολες άδειες για χτίσιμο, στην προκειμένη περίπτωση των σταθμών παραγωγής ενέργειας, όπως αποκαλεί το νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε -και ευχαριστώ για την ανοχή- θα ήθελα να τελειώσω σχολιάζοντας επί της αρχής εν συντομία και το Κεφάλαιο Γ' για τα βιοκαύσιμα, γιατί το θέμα αυτό οπωσδήποτε θα το βρούμε μπροστά μας.

Πολλά χρόνια τώρα, το είπα και στην επιτροπή, υπάρχει μία τεράστια προπαγάνδα στις Ηνωμένες Πολιτείες και στην Ευρωπαϊκή Ένωση γεμάτη μισές αλήθειες και ψευδείς πληροφορίες που έχει στόχο να πείσει την κοινή γνώμη για τη σπουδαιότητα των «βιοκαυσίμων» που δεν είναι και τόσο «βιο» τελικά. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως στόχο μέχρι το 2010 το 5,75% της συνολικής παραγωγής καυσίμων για τις μεταφορές να προέρχεται από αγροκαύσιμα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Το ποσοστό αυτό πρέπει να γίνει τουλάχιστον 10% μέχρι το 2020 και γι' αυτό δίνονται κίνητρα στις επιχειρήσεις που εμπλέκονται, όπως τεράστιες φορολογικές ελαφρύνσεις και επιχορήγηση 35% με 40% κ.ο.κ..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Οι χώρες της Ευρώπης και των Ηνωμένων Πολιτειών προσπαθούν να παρουσιάσουν την τεχνολογία των αγροκαυσίμων ως μια πράσινη επανάσταση. Στην προπαγάνδα αυτού του μύθου οι καταστροφικές συνέπειες στις φτωχές χώρες εξαφανίζονται.

Συνοπτικά, όμως, για να έχουμε υπ' όψιν μας και την πίσω πλευρά του φεγγαριού, οι συνέπειες είναι οι εξής:

Πρώτον, η παραγωγή των αγροκαυσίμων εμπορευματοποιεί προϊόντα που θα έπρεπε να καλύπτουν βασικές ανάγκες του πληθυσμού και ως εκ τούτου εκτοξεύει τις τιμές βασικών τροφίμων στα ύψη.

Δεύτερον, το κύκλωμα των αγροκαυσίμων είναι η χαρά των πολυεθνικών. Είναι ανακατεμένες οι εταιρείες πετρελαίου και αυτοκινήτων που προωθούν τη νέα τεχνολογία, οι εταιρείες αγροχημικών και οι εταιρείες μεταλλαγμένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Απλά και οι προηγούμενοι συνάδελφοι μίλησαν είκοσι λεπτά.

Τρίτον, η εντατική καλλιέργεια επιφέρει και εντατική χρήση αγροχημικών, λιπασμάτων κ.λπ.. Εξαφανίζεται η βιοποικιλότητα καθώς η ανάγκη για φυτά που προορίζονται για καύσιμα και η υψηλή τιμή τους, επιβάλλει τη μονοκαλλιέργεια. Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον είναι προφανείς. Επιπλέον, η παραγωγή των αγροκαυσίμων είναι εξαιρετικά ενεργοβόρα.

Τέταρτον, τα αγροκαύσιμα ακολουθούνται από την αύξηση των μεταλλαγμένων. Σήμερα στις ΗΠΑ το 70% του καλαμποκιού και της σόγιας είναι μεταλλαγμένο. Στη Νότια Αμερική η κυριαρχία της «MONSANTO», της βασικής εταιρείας μεταλλαγμένων, είναι απόλυτη.

Ένα μικρό παράδειγμα για τις οικολογικές επιπτώσεις είναι η Βραζιλία. Μία από τις μονοκαλλιέργειες που έχουν επιβληθεί στη Βραζιλία είναι εκείνη του ευκάλυπτου. Ο ευκάλυπτος χρησιμοποιείται κυρίως για την παραγωγή χαρτιού. Οστόσο, πρόκειται για ένα δένδρο που απορροφά τεράστιες ποσότητες νερού και προκαλεί ερημοποίηση ακόμη και σε περιοχές τροπικού δάσους. Να σημειώσουμε ότι τα τελευταία είκοσι χρόνια έχει καταστραφεί τροπικό δάσος όσο έξι Γαλλίες, κυρίως για μεγάλες καλλιέργειες επιχειρήσεων.

Οι πολιτικές, λοιπόν, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και των λοιπών πιστωτών, σε πολλές χώρες εμπεριείχαν την επιβολή καλλιέργειας αγροκαυσίμων και τη δέσμευση εκτάσεων για τέτοιες καλλιέργειες.

Ας είμαστε σε εγρήγορση για τη δική μας πρωτογενή παραγωγή και διατροφική αυτάρκεια και επάρκεια, διότι υποψιάζομαστε τα σχέδια που ετοιμάζονται από τους πιστωτές μας και την αξιότιμη Κυβέρνηση.

Φυσικά, καταψηφίζουμε όλες τις ενότητες του νομοσχεδίου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού πρώτα ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα οκτώ μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί από το 1ο Γενικό Λύκειο Αχαρνών.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Στο σημείο αυτό εισερχόμεθα στη συζήτηση για την Ημέρα της Μεσογείου, που φέτος, ύστερα από πρόταση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου, είναι αφιερωμένη στο ιδιαίτερα σημαντικό θέμα της νεολαίας και της απασχόλησης.

Μετά από τη σύντομη τοποθέτησή μου ως Πρόεδρου της Βουλής θα λάβουν το λόγο από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Χρήστος Πρωτόπαπας, από τη Νέα Δημοκρατία ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Πλακιωτάκης, από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Σπυρίδων Χαλβατζής, από τον Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Βαϊτσης Αποστολάτος και από τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς ο κ. Μιχάλης Κριστωτάκης. Εκ μέρους της Κυβέρνησης θα μιλήσει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γεώργιος Κουτρομήνης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτά καλό είναι να εντάσσονται στο πρόγραμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Δεν είναι απρογραμμάτιστο, είναι στην ημερήσια διάταξη, όπως αποφασίστηκε από τη Διάσκεψη των Προέδρων την προηγούμενη εβδομάδα. Ούτε απρογραμμάτιστο είναι ούτε αιφνίδιο είναι. Καλό θα ήταν να ρίξετε μια ματιά στην ημερήσια διάταξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με απόφαση που έλαβε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου το 2008, η 21η Μαρτίου έχει καθιερωθεί ως η Ημέρα της Μεσογείου. Η απόφαση αυτή υπογραμμίζει την ιδιαίτερη σημασία της Μεσογείου ως μιας ευ-

ρύτερης περιοχής με μεγάλα αποθέματα φυσικού, ανθρώπινου και πολιτισμικού πλούτου και με μία ιδιαίτερη δυναμική λόγω της γεωγραφικής της θέσης. Παράλληλα η Ημέρα της Μεσογείου αναδεικνύει τις κοινές αξίες και τις κοινές επιδιώξεις των μεσογειακών χωρών και στοχεύει να ενδυναμώσει τη μεταξύ τους συνεργασία. Εξάλλου, η συνέλευση ως κατ' εξοχήν κοινοβουλευτικός θεσμός, αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στον πολιτικό διάλογο.

Σε μια περίοδο που οι γεωπολιτικές ισορροπίες στη Μεσόγειο και στη Μέση Ανατολή αποδεικνύονται εύθραυστες, ο ανοιχτός, δημοκρατικός, ισότιμος διάλογος ανάμεσα στα κοινοβούλια των μεσογειακών χωρών μπορεί να συμβάλει και πρέπει να συμβάλει στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης ανάμεσα στα κράτη-μέλη και στη δημιουργία ενός σταθερού και ασφαλούς περιβάλλοντος στην περιφέρεια της Μεσογείου.

Το ελληνικό Κοινοβούλιο, αναγνωρίζοντας τη σημασία της ενδυνάμωσης των σχέσεων συνεργασίας με τα μεσογειακά κοινοβούλια, συμμετέχει φέτος στον ετήσιο εορτασμό της Ημέρας της Μεσογείου με την παρούσα ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας, η οποία αφιερώνεται ειδικότερα στο μείζον ζήτημα της νεολαίας και της απασχόλησης.

Το θέμα της απασχόλησης, της ανεργίας των νέων, βρίσκεται στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος της κοινής γνώμης και της πολιτείας στη χώρα μας, αλλά και σε όλες τις άλλες χώρες, ιδιαίτερα στις χώρες του ευρωπαϊκού Νότου, που αντιμετωπίζουν, όπως κι εμείς, υψηλά ποσοστά νεανικής ανεργίας.

Η ανεργία προκαλεί, όπως γνωρίζουμε, δυσμενέστερες συνέπειες στους νέους και στο οικογενειακό περιβάλλον τους, ανάμεσα στις οποίες κυριαρχεί η οικονομική υποβάθμιση του επιπέδου ζωής τους. Σε περίπτωση μακροχρόνιας ανεργίας, οι νέοι απειλούνται από την ανέχεια, τη φτώχεια και εν τέλει τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Οι δυσκολίες αυτές σε συνδυασμό με το έντονο αίσθημα ανασφάλειας, επισείουν τον κίνδυνο της εκδήλωσης φαινομένων παραβατικότητας και της διατάραξης της κοινωνικής συνοχής και της ειρήνης.

Στη χώρα μας το πρόβλημα της ανεργίας, ειδικά των νέων, λαμβάνει ανησυχητικές διαστάσεις και απαιτεί την εγρήγορσή μας και απαιτεί γρήγορα και τη λήψη αποφάσεων για την έγκαιρη αντιμετώπισή του.

Η οικονομική κρίση επιδείνωσε ραγδαία ένα πρόβλημα που υπήρχε βέβαια και τα προηγούμενα χρόνια στη χώρα μας. Αλλά η οικονομική κρίση το επιδείνωσε σε τέτοιο βαθμό που η νέα γενιά αισθάνεται πλέον ανασφαλής και απογοητευμένη πριν ακόμη κάνει τα πρώτα βήματα στην επαγγελματική της ζωή. Είναι μια γενιά που κατά τεκμήριο είναι πιο προικισμένη, έχει καλύτερη εκπαίδευση από τις προηγούμενες, αλλά αισθάνεται την ασφυξία της έλλειψης επαγγελματικής προοπτικής, ενώ η ίδια σφύζει από ζωή και διάθεση να εργασθεί, να αξιοποιήσει αυτά που έμαθε, να προσφέρει.

Είναι τραγικό, είναι πολύ πικρό να συναντά κανείς όλο και περισσότερους νέους που προβληματίζονται αν θα μείνουν εδώ ή αν θα πάρουν το δρόμο της ξενιτιάς. Προσωπικά θεωρώ ότι αυτό είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα αυτήν τη στιγμή για την Ελλάδα και για την κοινωνία. Είναι η μεγαλύτερη πρόκληση. Είναι το κατ' εξοχήν –και το υπογραμμίζω αυτό– εθνικό θέμα για τη χώρα μας αυτήν τη στιγμή. Το θέμα της απασχόλησης των νέων, της αντιμετώπισης της ανεργίας των νέων, της διασφάλισης προοπτικής, της δυνατότητας να ξαναδώσουμε ελπίδα στους νέους, είναι το κατ' εξοχήν εθνικό θέμα.

Η δημοσιονομική εξυγίανση, η μείωση των ελλειμμάτων, η αντιμετώπιση του δημόσιου χρέους ήταν και είναι αναγκαίες προϋποθέσεις για να κρατηθεί όρθια η χώρα και κρατήθηκε. Όμως, δεν αρκούν. Η ύφεση εκτινάσσει την ανεργία, ιδιαίτερα των νέων όπως ξέρουμε, σε πρωτοφανή ύψη και στη χώρα μας. Γι' αυτό και θα επαναλάβω σε όλους τους τόνους –το λέω, το τονίζω– ότι χρειάζεται ανάπτυξη. Χρειαζόμαστε ανάπτυξη. Και οι ηγεσίες της Ευρώπης, ιδιαίτερα των μεγάλων χωρών, πρέπει να αντιληφθούν ότι σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, αλλά ιδιαίτερα στις χώρες του νότου, στις χώρες της Μεσογείου εν πολλοίς –Ισπανία, Ιταλία, Πορτογαλία, Ελλάδα– μόνο η ανάπτυξη θα δώσει απαντήσεις στη

συνεχώς διογκούμενη ανεργία, στην ανεργία ιδιαίτερα των νέων.

Η ανάπτυξη, όμως, δεν έρχεται με ευκολία, δεν έρχεται με γενικούς αφορισμούς, δεν θα έρθει μόνο μέσα από την επέλευση κάποια στιγμή των αποτελεσμάτων του περιορισμού του κόστους εργασίας που θα κάνουν περισσότερο ελκυστικές επενδύσεις στη χώρα μας και περισσότερο ανταγωνιστική την οικονομία. Η ανεργία δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο με αυτές τις μεθόδους.

Πιστεύω ότι χρειάζονται πολύ περισσότερο συγκεκριμένα προγράμματα, συγκεκριμένες πρωτοβουλίες, αποφάσεις άμεσης εφαρμογής, προγράμματα με ειδική χρηματοδότηση και στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα δώσουν ώθηση σε παραγωγικές δραστηριότητες, που θα δώσουν τη δυνατότητα να στηριχθούν παραγωγικές πρωτοβουλίες των ίδιων των νέων.

Συζητούμε όπως είναι γνωστό κάθε τόσο για προγράμματα του ΟΑΕΔ και άλλα παρόμοια για τη δημιουργία θέσεων εργασίας, για τη στήριξη των μακροχρόνιων και ιδιαίτερα των νέων ανέργων. Ταυτόχρονα, όμως, είναι κοινή η διαπίστωση –είμαι σίγουρος ότι όλοι έχετε αυτές τις εμπειρίες ως Βουλευτές– ότι οι πολυδαίδαλες διαδικασίες, η εμπλοκή περισσότερων υπηρεσιών, με άλλα λόγια μια βασιανιστική γραφειοκρατία που αποθαρρύνει και στο τέλος απογοητεύει, ακυρώνουν στην πράξη την υλοποίηση τέτοιων προγραμμάτων.

Δεν υπάρχουν, δεν έχουμε, δεν δικαιούμαστε να έχουμε δικαιολογίες γι' αυτά τα φαινόμενα.

Θα σας πω μια προσωπική μου εμπειρία. Επί εννέα μήνες προσπαθούσα κι εγώ να πείσω τις Υπηρεσίες δύο διαφορετικών Υπουργείων ότι θα έπρεπε να συνεργαστούν γρήγορα, για να μπορέσει να ξεκινήσει η υλοποίηση ενός προγράμματος που είχε διασφαλιστεί, είχε εγκριθεί και ήταν ιδιαίτερα σημαντικό, για τους ανέργους, και η αλληλογραφία που ανταλλάσσόταν ανάμεσα στις δύο Υπηρεσίες ήταν μια αλληλογραφία χωρίς τέλος. Η μία έκρινε ότι δεν είναι απόλυτα αρμόδια ή ότι οι προκαταρκτικές ενέργειες στις οποίες είχε προβεί η άλλη Υπηρεσία δεν επαρκούσαν. Αυτό γινόταν επί εννέα ολόκληρους μήνες! Χρειάστηκε να γίνουν επανειλημμένα παρεμβάσεις και των πολιτικών ηγεσιών των δύο Υπουργείων, των οποίων τη βοήθεια είχα ζητήσει, για να ολοκληρωθούν επιτέλους αυτού του είδους οι διαδικασίες, ώστε να γίνει η προκήρυξη για ανέργους και μάλιστα για νέους ανέργους. Γι' αυτό λέω ότι δεν έχουμε πλέον δικαιολογίες για καθυστερήσεις. Χρειάζονται άμεσες, αποφασιστικές κινήσεις, για να παραμεριστούν κι όχι απλά να περιοριστούν τα γραφειοκρατικά εμπόδια σε τέτοιες περιπτώσεις.

Θεωρώ ότι σήμερα η επιτακτική ανάγκη για την τόνωση της απασχόλησης των νέων δεν αφήνει περιθώρια για αναβολές και καθυστερήσεις. Δεν έχουμε δικαίωμα για αναβολές. Θέλω να πιστεύω, κύριε Υπουργέ, –θα τοποθετηθείτε στο τέλος– ότι έχουν ολοκληρωθεί όλες οι διαδικασίες και γι' αυτό το πολύ ελπιδοφόρο πρόγραμμα, σ' αυτήν την πολύ κρίσιμη περίοδο, της δημιουργίας των δεκάδων χιλιάδων θέσεων εργασίας, «πρασινών» και «λευκών», όπως λέμε, θέσεων εργασίας, που είχε ανακοινωθεί πριν από πολλούς μήνες κι ότι επιτέλους μπορεί να πάρει το δρόμο της υλοποίησής. Γιατί το έχει ανάγκη ο τόπος, το έχει ανάγκη η νέα γενιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ημέρα της Μεσογείου μάς προτρέπει, σε μία δύσκολη περίοδο για την Ευρώπη αλλά και για την ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου, όπως άλλωστε έδειξαν κι οι εξελίξεις τον προηγούμενο χρόνο και στη βόρεια πλευρά της αφρικανικής ηπείρου, να σφυρηλατήσουμε τους δεσμούς μας και να εμβαθύνουμε τη συνεργασία μας, ώστε με αίσθημα συλλογικότητας και αλληλεγγύης να επιδιώξουμε την οικονομική ανάκαμψη αυτής της περιοχής, της περιοχής της Μεσογείου.

Στο επίκεντρο του ενδιαφέροντός μας, στην καρδιά των συζητήσεών μας σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, στο επίκεντρο των αποφάσεών μας πρέπει να βρίσκεται η διαχείριση του προβλήματος της νεανικής απασχόλησης και γενικότερα της συνεχώς αυξανόμενης ανεργίας των πολιτών μας. Έχουμε το χρέος απέναντι στους νέους μας, που αναζητούν την ελπίδα, να διασφαλίσουμε την προοπτική της αξιοπρεπούς διαβίωσής τους. Έχουμε χρέος να αξιοποιήσουμε τις πολλές δυνατότητές τους και να εγγυηθούμε τη βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας μέσα και από

τη δική τους δυναμική συμβολή.

Σας ευχαριστώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Μητσοτάκη, παρακαλώ να συνεχίσουμε τώρα με τους ομιλητές, σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Τότε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Δεν αναφέρθηκε σε κανέναν προσωπικά και δεν υπάρχει προσωπικό ζήτημα. Δεν είχατε μιλήσει, για να αναφερθεί κανείς προσωπικά.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Πρωτόπαπας.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα επιμείνω. Ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Μητσοτάκη, σας παρακαλώ! Δεν σας έχω δώσει το λόγο. Αυθαίρετα δεν παίρνει το λόγο κανείς σ' αυτήν την Αίθουσα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Με ψέξατε από Έδρας και με παροτρύνετε να διαβάσω την ημερήσια διάταξη. Τη διάβασα και δεν το γράφει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Παρακαλώ να μη γράφεται τίποτα στα Πρακτικά από τις διακοπές που κάνει ο κ. Μητσοτάκης! Την υποχρέωση του σεβασμού των κανόνων σ' αυτήν την Αίθουσα την έχουμε όλοι!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ:...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Καθίστε κάτω, κύριε Μητσοτάκη! Δεν έχετε το λόγο. Σας παρακαλώ! Και μάλιστα διακόπτετε μία διαδικασία η οποία ομοφώνως απεφασίσθη στη Διάσκεψη των Προέδρων την περασμένη εβδομάδα...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ:...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Επαναλαμβάνω: Απεφασίσθη ομοφώνως στη Διάσκεψη των Προέδρων της προηγούμενης εβδομάδας, για ένα τόσο σημαντικό θέμα, όπως είναι -επαναλαμβάνω- η ανεργία των νέων...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ:...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Δεν νομίζω ότι η συμπεριφορά σας είναι η καλύτερη αυτήν τη στιγμή.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ:...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ωραία. Εκτιμήστε την εσείς όπως νομίζετε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Πρωτόπαπας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Μεσόγειος ήταν από την αρχαιότητα θάλασσα ειρήνης αλλά και τόπος ζωής και για την Ελλάδα και για όλους τους λαούς της. Δεν χρειάζεται να αναφερθούμε στην ιστορία της περιοχής. Δεν χρειάζεται να αναφερθούμε στις ελληνικές αποικίες σε όλα τα μέρη της Μεσογείου, στους συγκλίνοντες πολιτισμούς, στις ανταλλαγές στοιχείων πολιτισμού και στην επικοινωνία μεταξύ των λαών μέσα στο χρόνο, σε όλες τις ιστορικές περιόδους.

Σήμερα στη Μεσόγειο έχουμε ουσιαστικά δύο ταχύτητες και μεγάλα προβλήματα και στις δύο.

Το ένα είναι οι αραβικές χώρες. Στις αραβικές χώρες παρακολουθούμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον και αγωνία την προσπάθεια των λαών να έχουν δημοκρατική και σωστή διακυβέρνηση. Έχουν να αντιπαλέψουν πολλές φορές αυταρχικά καθεστώτα. Είδαμε πρόσφατα επαναστάσεις, συγκρούσεις, πολέμους.

Έχουμε όμως και τον κίνδυνο του ακραίου φονταμενταλισμού, ο οποίος απειλεί, κατά τη γνώμη μου, και τη γενικότερη ειρήνη και τη δημοκρατία στην περιοχή και βέβαια σε όλη την περιοχή της Μεσογείου. Είμαστε κοντά στους αγώνες των λαών για δημοκρατία και πρόοδο. Οι αραβικοί λαοί, οι λαοί της Μεσογείου, της Βορείου Αφρικής, έχουν το δικό τους δικαίωμα στην πρόοδο και στην ευημερία. Στηρίζουμε τους αγώνες τους.

Υπάρχει και η δεύτερη ταχύτητα που άπτεται και του μεγάλου προβλήματος, του ειδικού προβλήματος το οποίο συζητάμε σήμερα. Είναι η Νότιος Ευρώπη, οι χώρες της Νοτίου Ευρώπης: η Πορτογαλία, η Ισπανία, η Ιταλία, η Νότιος Γαλλία και φυσικά η Ελλάδα. Είναι χώρες που όλες δοκιμάζονται από μία βαθιά οικο-

νομική κρίση που έχει ξεσπάσει στην ήπειρό μας και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ενώ θα έπρεπε ως χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είναι ένας χώρος, μία ζώνη οικονομικής ανάπτυξης, ευημερίας, απασχόλησης και προόδου, σήμερα δοκιμάζονται από μια βαθιά οικονομική κρίση, ανεξάρτητα αν κάποιες είναι στο μηχανισμό στήριξης, όπως η Ελλάδα ή η Πορτογαλία, ή αν κάποιες δοκιμάζονται καθημερινά, όπως η Ισπανία και η Ιταλία. Είναι χώρες όπου υπάρχει φτώχεια, υπάρχουν διευρυνόμενα οικονομικά προβλήματα και πάνω απ' όλα, όπως σωστά επισημάνθηκε, υπάρχει ανεργία και κυρίως ανεργία των νέων. Τα ποσοστά είναι εφιαλτικά. Είναι πάνω από 20% στις περισσότερες από τις χώρες αυτές, με πρωταγωνιστή την Ισπανία, αλλά δυστυχώς και τραγικά επιταχυνόμενη και τη δική μας χώρα το τελευταίο διάστημα.

Αυτή η κατάσταση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Δεν μπορούμε να ζούμε σαν να μη συμβαίνει τίποτα. Δεν πρέπει απλά να τη σχολιάζουμε. Πρέπει να την αλλάξουμε. Το ζητούμενο είναι να την αλλάξουμε. Δεν είμαστε ούτε σχολιαστές ούτε αναλυτές της επικαιρότητας, αυτής της δυσμενούς, της μαύρης κατάστασης. Πρέπει να την αλλάξουμε!

Όμως για να την αλλάξουμε χρειάζεται και μία άλλη Ευρώπη. Δεν είναι δυνατόν να επιβάλλονται όροι και προϋποθέσεις στα προβλήματα που δημιουργεί η οικονομική κρίση, τα οποία δημιουργούν περαιτέρω ύφεση. Όλο γνωρίζουμε ότι η χώρα μας έχει προσφύγει στο μηχανισμό στήριξης. Προσέφυγε μέσα από την καταστροφή που είχε συμβεί στην οικονομία της. Οι όροι όμως και οι προϋποθέσεις που επιβλήθηκαν αποδείχθηκε ότι οδηγούν σε ύφεση και φοβάμαι ότι αυτή η ύφεση θα συνεχιστεί και αυτήν τη χρονιά.

Έγινε μία υπερπροσπάθεια αυτά τα δύο χρόνια, για να μπορέσουμε να ανορθώσουμε τη χώρα μας. Ανάλογη προσπάθεια έγινε και στην Πορτογαλία, στην Ισπανία και στην Ιταλία. Παντού όμως αυτή η προσπάθεια συνοδεύθηκε και με ύφεση και με διέγερση της ανεργίας. Είναι καθαρό ότι το μείγμα πολιτικής που επιβάλλει η Ευρώπη δεν μπορεί να είναι αυτό. Είναι καθαρό ότι χρειαζόμαστε μια Ευρωπαϊκή Ένωση με άλλες λογικές, άλλες πολιτικές και με άλλους συσχετισμούς. Είναι σαφές ότι κάτι πρέπει να αλλάξει. Κι αυτό που πρέπει να αλλάξει πρέπει να έχει να κάνει με μία Ευρώπη η οποία επιδιώκει την ανάπτυξη, στηρίζεται στην ανάπτυξη, στηρίζεται στη δημιουργία θέσεων εργασίας και στην κοινωνική συνοχή που αυτή προκαλεί.

Η δυνατότητα αλλαγής των συσχετισμών στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η έκδοση ευρωομολόγου, ο ουσιαστικός έλεγχος των οίκων αξιολόγησης, η δυνατότητα ουσιαστικής στήριξης των χωρών του Νότου που σήμερα δοκιμάζονται -και δοκιμάζονται σε πρώτο επίπεδο, διότι σταδιακά η κρίση θα μεταφερθεί προς τα πάνω, αν αφαιρεθεί έτσι- είναι επιβεβλημένα σήμερα, αν θέλουμε να μιλάμε για μία Ευρωπαϊκή Ένωση που σέβεται το όνομά της. Και βέβαια ο ένας άξονας είναι η παρέμβαση εκεί. Ο δεύτερος είναι το τι κάνουν εμείς.

Μέχρι τώρα ίσως ρίξαμε όλοι πολύ μεγάλο βάρος στο να διακοπεί η πτώση της χώρας στον γκρεμό. Η χώρα με την τελευταία δανειακή σύμβαση που ψηφίσαμε χθες, με το PSI, με την υπογραφή της νέας προγραμματικής συμφωνίας με το μηχανισμό στήριξης, πατάει σταθερά στα πόδια της. Τώρα είναι η ώρα της ανάπτυξης. Και αυτή μπορεί να είναι η ουσιαστική απάντηση στο μείζον πρόβλημα της ανεργίας και κυρίως της ανεργίας των νέων.

Εδώ ο καθένας οφείλει να καταθέσει τη συμβολή του και ιδιαίτερα εν όψει των ερχόμενων εκλογών και να εφαρμόσουμε αυτά που θα πούμε.

Είναι παρήγορο ότι σήμερα η Βουλή καλείται να συζητήσει και πιθανά να ψηφίσει δύο μεγάλα αναπτυξιακά σχέδια. Το ένα είναι το πρόγραμμα «Ηλιος» που αφορά τις ΑΠΕ και το άλλο είναι η αξιοποίηση του χώρου του Ελληνικού, δύο μεγάλες επενδύσεις που θα σηματοδοτήσουν ότι κάτι αλλάζει στη χώρα μας. Το ίδιο πρέπει να γίνει με την αποκατάσταση της ρευστότητας του τραπεζικού συστήματος, το ίδιο πρέπει να γίνει με την αλλαγή του φορολογικού νόμου για να ευνοηθούν επενδύσεις και πάνω από όλα με ένα αναπτυξιακό μοντέλο που όχι μόνο αξιοποιεί τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας, αλλά δημιουργεί νέα, δημι-

ουργεί ελπίδα στους νέους άνεργους, δημιουργεί προοπτικές ζωής για την Ελλάδα και την Ευρώπη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Ο παριστάμενος Υπουργός Εργασίας πιστεύω ότι έχει κάνει ό,τι μπορεί για να ανακουφίσει τους άνεργους. Αλλά το Υπουργείο Εργασίας, κακά τα ψέμματα, καλύπτει ένα μικρό κομμάτι της δυνατότητας που έχει μια κυβέρνηση και μια οργανωμένη πολιτεία να δώσει ελπίδες ζωής στους άνεργους της.

Δεν φτάνει ο ΟΑΕΔ για να λυθεί το πρόβλημα. Χρειάζονται επενδύσεις, ανάπτυξη, θέσεις εργασίας. Και αυτό προϋποθέτει ό,τι πόρους έχουμε να τους αξιοποιήσουμε, να δημιουργήσουμε τις συνθήκες για να γίνουν νέες επενδύσεις. Τώρα μπορούμε να έχουμε ένα σχέδιο, το οποίο θα κινητοποιήσει όλες τις ζωντανές δυνάμεις του έθνους αλλά και άλλες δυνάμεις στην Ευρώπη, προκειμένου να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε. Και φυσικά – το τονίζω αυτό- ν' αλλάξουμε την Ευρώπη, παλεύοντας αν χρειαστεί, μαζί με τους λαούς της Ιταλίας, της Ισπανίας, της Πορτογαλίας για ένα ισχυρό μέτωπο, που ελπίζω ότι θα διευρυνθεί από τα αποτελέσματα των ερχόμενων εκλογών στη Γαλλία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε τον κ. Πρωτόπαπα.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Πλακιωτάκη, θα ήθελα να κάνω μια μικρή ενημέρωση σε σχέση με την παρεμβολή του κ. Μητσotάκη, που διαμαρτυρήθηκε ότι δεν συμπεριλαμβάνεται η ειδική αυτή σύντομη διαδικασία στην ημερήσια διάταξη.

Η ημερήσια διάταξη που αναφέρθηκε αφορά το νομοθετικό έργο. Εδώ δεν πρόκειται για διαδικασία νομοθετικού έργου. Πάντα οι ειδικές αυτές σύντομες συνεδρίες που αφιερώνουμε σε συγκεκριμένα θέματα, σε συγκεκριμένες ημέρες κ.λπ., εντάσσονται τυπικά κατά τον Κανονισμό στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Και η αρμόδια Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, όπως πάντα, αυτό κάνει κάθε φορά, όταν αποφασίζεται στη Διάσκεψη των Προέδρων μια ειδική τέτοια συνεδρία εμβόλιμη, ενημερώνει τα κόμματα. Είχαν ενημερωθεί, λοιπόν, όλα τα κόμματα, για να έχουν και την εκπροσώπησή τους εδώ κατά την ειδική αυτή συνεδρία. Και τα Κόμματα, βέβαια, ενημερώνουν τα μέλη των Κοινοβουλευτικών Ομάδων. Αυτή είναι η πάγια διαδικασία, αυτό έγινε και αυτήν τη φορά.

Ο κ. Μητσotάκης πιθανά να μην είχε ενημερωθεί -πιθανώς και κάποιος άλλος συνάδελφος- από τα κόμματά τους, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι αυθαίρετως συζητάμε εδώ το θέμα. Αυτό απεφασίσθη στη Διάσκεψη των Προέδρων και έγινε η ενημέρωση των κομμάτων από την αρμόδια Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου. Δεν θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στην ημερήσια διάταξη νομοθετικής εργασίας, γιατί δεν νομοθετούμε αυτήν τη στιγμή εδώ. Θα επανέλθουμε μετά στη συζήτηση του νομοσχεδίου μόλις ολοκληρωθεί η ειδική αυτή συνεδρία.

Το λόγο έχει ο κ. Πλακιωτάκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η φετινή Ευρωπαϊκή Ημέρα, με ιδιαίτερη αναφορά στη Μεσόγειο αλλά και ειδικότερα την ανεργία των νέων, μας βρίσκει σε μια πολύ κρίσιμη οικονομική και κοινωνική συγκυρία.

Είναι γεγονός ότι τα τελευταία δύομισι χρόνια δυστυχώς μιπήκαμε σε μια διαδικασία του μνημονίου, χωρίς καμμία διαπραγμάτευση, ακολουθήσαμε πολιτική ύφεσης και συνεχούς οριζόντιας περικοπής μισθών και συντάξεων χωρίς καμμία αναπτυξιακή πρωτοβουλία, χωρίς καμμία αποκρατικοποίηση και δυστυχώς πέσαμε στο φαύλο κύκλο της ύφεσης.

Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν συνεχώς τα δημόσια οικονομικά της χώρας να επιβαρύνονται, να μην υπάρχει καμμία προοπτική και κανένα μέλλον σε αυτόν τον τόπο, να υπάρχουν συνεχώς χαράτσια και από το ένα μνημόνιο πέσαμε στο δεύτερο μνημόνιο. Και όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την ώρα που η χώρα μας είναι χώρα κατ' εξοχήν που μπορεί να εκμεταλλευθεί και το γεωπολιτικό και το γεωστρατηγικό της ρόλο και θα μπορούσε να επενδύσει στα βασικά στρατηγικά της πλεονεκτήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τούτη τη δύσκολη ώρα για τον

τόπο ας μην ψάχνουμε μαγικές συνταγές και ας μην προσπαθούμε να ανακαλύψουμε τον τροχό. Η Ελλάδα οφείλει σ' αυτήν την κρίσιμη ώρα να επενδύσει σε αυτά που μπορεί να πρωταγωνιστήσει. Το ότι είμαστε η πρώτη ναυτιλιακή δύναμη στον κόσμο, το ότι είμαστε από τους κορυφαίους τουριστικούς προορισμούς στον κόσμο, νομίζω ότι είναι αυτονόητο. Αλλά τα αυτονόητα τελικά στην πατρίδα μας δεν αποτελούν ενεργητικές πολιτικές.

Τι εννοώ με αυτό; Είναι δυνατόν η Ελλάδα να είναι πρώτη παγκόσμια ναυτιλιακή δύναμη και να μην επενδύει σε αυτό το συγκριτικό της πλεονέκτημα; Τι έχουμε δει τα τελευταία δύομισι χρόνια; Συνεχείς πειραματισμούς, συνεχώς αναβολές, συνεχής αποσάρθρωση του διοικητικού μηχανισμού στο χώρο της ναυτιλίας και τελικά όλα αυτά γίνονται σε μια κρίσιμη περίοδο για τον τόπο, τη στιγμή που η προσέλκυση νέων στο ναυτικό επάγγελμα, τη στιγμή που η κινητροδότηση νέων να ακολουθήσουν το συγκεκριμένο τομέα την ώρα που υπάρχει μάλιστα και αγορά εργασίας θα έπρεπε να αποτελεί επιλογή πρώτης προτεραιότητας. Αλλά όλα αυτά για να γίνουν, χρειάζεται θεσμική εκπροσώπηση, χρειάζεται σταθερότητα, κάτι για το οποίο φυσικά η ναυτιλία μας δεν το έχει δει τα τελευταία δύομισι χρόνια.

Επιπλέον και ο τουρισμός σίγουρα θα έπρεπε να είχε αποτελέσει μια από τις προτεραιότητες μας. Δυστυχώς, όμως, παρατηρούμε το τελευταίο χρονικό διάστημα απαξίωση και των δύο αυτών τομέων. Ενώ τομείς που θα μπορούσαν να οδηγήσουν τη χώρα μας μπροστά στον τομέα της ανάπτυξης, όπως είναι για παράδειγμα η οικοδομή, δυστυχώς αυτήν τη στιγμή καταβαράθωνονται. Και είναι απορίας άξιο πώς η παραγωγή και η κατανάλωση μπετόν και σιδήρου το 2007 σε σχέση με το 2012 έχει πέσει σχεδόν στο 1/7.

Πιστεύω ότι υπάρχουν επιλογές στις οποίες μπορεί να επενδύσει η χώρα μας, όπως επίσης για παράδειγμα το ΕΣΠΑ, το οποίο είναι ζεστό χρήμα, τα μοναδικά ζεστά χρήματα που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αρκεί βεβαίως να πηγαίνουν σε παραγωγικές επενδύσεις. Διότι, δυστυχώς, μέχρι σήμερα αυτό που έχουμε δει διαχρονικά όλα αυτά τα χρόνια είναι η τεράστια κατασπατάληση πόρων σε μη παραγωγικές επενδύσεις, κυρίως σε καταναλωτικές, με αποτέλεσμα να μην έχουμε τα ανάλογα ανταποδοτικά οφέλη.

Οφείλουμε, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή ακριβώς αυτή θα είναι η τελευταία ευκαιρία που θα έχει η χώρα μας να αξιοποιήσει ευρωπαϊκά κονδύλια, όλα τα χρήματα και το τελευταίο ευρώ του ΕΣΠΑ, να επενδυθούν σε παραγωγικές επενδύσεις. Χρειάζεται πραγματικά αναπτυξιακό πρόγραμμα μέσω ΕΣΠΑ για όλες τις περιφέρειες και όλους τους νομούς της χώρας μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μπορούμε πραγματικά να εκμεταλλευτούμε αυτήν τη δύσκολη συγκυρία. Όλοι πλέον μιλούν για τον τομέα της ανάπτυξης. Όταν η Νέα Δημοκρατία και ο Αντώνης Σαμαράς πριν δύο χρόνια μιλούσε για το συγκεκριμένο τομέα της οικονομίας μας, όλοι τότε κώφευαν, όλοι τότε μας λοιδορούσαν. Ξαφνικά, όμως, δικαιώνεται. Όλοι πλέον και σε ευρωπαϊκό επίπεδο αλλά κυρίως σε εθνικό μιλούν για το αναπτυξιακό κομμάτι, χρειάζονται όμως δράσεις και όχι αοριστίες.

Άρα χρειάζεται επένδυση, πρώτον, στα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα, δεύτερον, ενίσχυση της ρευστότητας της αγοράς μέσω των τραπεζών, τρίτον, γρήγορη απορρόφηση του ΕΣΠΑ και βεβαίως πολιτικές στις οποίες η χώρα μας και πρωτοπορεί αλλά μπορούμε να έχουμε και ανταποδοτικό παραγόμενο όφελος.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Πλακιωτάκη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

«Μέρα της Μεσογείου», νεολαία, ανάπτυξη, απασχόληση ειδικά των νέων των μεσογειακών χωρών. Ωραίες οι λέξεις, αλλά ποια είναι η πραγματικότητα στη Νότια Ευρώπη, στις χώρες της Βόρειας Αφρικής;

Στην Ελλάδα ειπώθηκε ήδη ότι η ανεργία των νέων έφτασε το 52%. Νέοι με σπουδές, με όνειρα, με διάθεση για δράση, για προσφορά, για δουλειά, βρίσκουν κλειστές τις πόρτες της ζωής και απαξιώνονται. Το μέγιστο κέρδος των καπιταλιστών είναι το κύριο εμπόδιο.

Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ αποφάσισε και στη Βουλή ψηφίστηκε να μειωθούν κατά 32% τα μεροκάματα και οι μισθοί των νέων, που φτάνουν τώρα στα 510 ευρώ μεϊκά. Πώς θα ζήσει ο νέος άνθρωπος; Πώς θα αποφασίσει να κάνει οικογένεια με 510 ευρώ μεϊκά το μήνα;

Η Μεσόγειος γίνεται επίκεντρο των παγκόσμιων εξελίξεων.

Υπάρχουν ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις. Υπάρχουν και οξύνονται οι ιμπεριαλιστικοί ανταγωνισμοί στη Βόρεια Αφρική, στη Μέση Ανατολή, στην ευρύτερη περιοχή της Μαύρης Θάλασσας, στην περιοχή του Περσικού Κόλπου.

Ποιες ιμπεριαλιστικές δυνάμεις θα κυριαρχήσουν; Πώς θα κατακτήσουν νέες αγορές, νέους δρόμους διακίνησης των κατακτηθέντων ενεργειακών πηγών, πετρελαίου, φυσικού αερίου; Τι υπάρχει στη Βόρεια Αφρική, στην Υποσαχάρια Αφρική, στη Μέση Ανατολή; Πετρέλαιο, φυσικό αέριο, πλούσια κοιτάσματα σπάνιων μετάλλων, ειδικά στην Κεντρική Αφρική.

Γιατί προκλήθηκαν οι ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις αυτών των μηχανισμών και των ποικίλων οργανώσεών τους στη Βόρεια Αφρική και στη Μέση Ανατολή σε πρώτο σχέδιο και σε δεύτερο επίπεδο υπήρξαν άμεσες στρατιωτικές επεμβάσεις του ΝΑΤΟ, των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με συνέπεια το θάνατο δεκάδων χιλιάδων ανθρώπων και την καταστροφή παραγωγικών δυνάμεων και υποδομών σε αυτές τις χώρες;

Γιατί δημιουργήθηκαν οι λεγόμενες επαναστάσεις σε αυτές τις χώρες; Ποιες δυνάμεις κυριάρχησαν μετά; Γιατί οι ιμπεριαλιστές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλοι ανταγωνίζονται στην περιοχή; Γιατί θέλουν –εντός εισαγωγικών– να «εκσυγχρονίσουν» αυτές τις χώρες;

Ναι, σήμερα θέλουν να φτιάξουν σύγχρονους δρόμους, λιμάνια, αεροδρόμια, να αναπτύξουν τα δίκτυα των νέων τεχνολογιών, για να μπορούν τα μονοπώλια να προωθούν τις δραστηριότητές τους πιο γρήγορα, πιο αποτελεσματικά, να εκμεταλλεύονται καλύτερα τον ορυκτό και λοιπό πλούτο που έχουν αυτές οι χώρες.

Υπάρχουν χώρες σε αυτήν την περιοχή που πράγματι έχουν τεράστιο φυσικό πλούτο. Είναι πολύ πλούσιες αυτές οι χώρες, αλλά οι λαοί αυτών των χωρών υποφέρουν, υποσιτίζονται, άνθρωποι πεθαίνουν από την ασιτία, τα παιδιά τους πεθαίνουν από έλλειψη φαρμάκων, βιταμινών, εμβολίων και γενικά από την έλλειψη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Γιατί συμβαίνουν αυτά; Διότι τον τεράστιο πλούτο αυτών των χωρών τον εκμεταλλεύονται μεγάλοι επιχειρηματικοί μονοπωλιακοί όμιλοι. Διότι η εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο κυριαρχεί σε όλες τις χώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Διότι η επιδίωξη του μέγιστου ποσοστού κέρδους των καπιταλιστών οδηγεί στο να ποδοπατούνται δικαιώματα, ανθρώπινες ελευθερίες και να χάνει κάθε αξία η ίδια η ανθρώπινη ζωή.

Δεν μπορεί, λοιπόν, να υπάρξει ανάπτυξη προς όφελος των εργαζομένων και ειδικότερα της νεολαίας όσο κυριαρχεί ο καπιταλιστικός τρόπος παραγωγής, όσο κυριαρχεί η πολιτική πρακτική των ιμπεριαλιστικών επεμβατικών δυνάμεων. Μόνο μια ανάπτυξη κόντρα στην ιμπεριαλιστική πρακτική, μια ανάπτυξη που θα υπηρετεί τα συμφέροντα της εργατικής τάξης και των πλατιών λαϊκών στρωμάτων μπορεί να υπηρετήσει και τα συμφέροντα και τα όνειρα και τις φιλοδοξίες και τις προσδοκίες των νέων ανθρώπων.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας παλεύει σε αυτή ακριβώς την κατεύθυνση. Αγωνίζεται για βαθιές αλλαγές μέχρι το επίπεδο της εξουσίας και καλεί τη νεολαία μας να μη φοβάται, να μη μπροστά στον αγώνα, να διεκδικήσει αυτά που της ανήκουν. Και στη νεολαία ανήκουν τα πάντα! Ανήκει όλη η ζωή!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε τον κ. Χαλβατζή.

Παρακαλώ να έλθει στο Βήμα ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής

κ. Βαϊτσης Αποστολάτος.

ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, Ημέρα Μεσογείου σήμερα και συμβαίνει να είναι η Ημέρα της Ποίησης και να είναι και η πρώτη μέρα της Άνοιξης. Νομίζω ότι είναι η καλύτερη τριπλέτα για να νιώσουμε αισιόδοξοι και να δούμε τη δύναμη της αναγέννησης που απαιτούν οι καιροί.

Είναι γνωστό ότι δεν χρησιμοποιώ τον πολιτικό αλλά τον ποιητικό λόγο, για να πω όμως πολιτικά πράγματα. Η Μεσόγειος είναι μήτρα. Είναι κυριολεκτικά μια μήτρα πολιτισμών, τριών μεγάλων πολιτισμών που όλοι ξέρουμε, αιγυπτιακού, ασσυριακού, ελληνικού και του ρωμαϊκού –που ωστόσο είναι ελληνορωμαϊκός.

Δεν είναι σοβινιστικό να πει κανείς ότι η Μεσόγειος, η μεσαία γη, είναι μια ελληνική θάλασσα, πολύ πριν οι Λατίνοι, οι Ρωμαίοι, τη βαπτίσουν Mare Nostrum –δηλαδή, «δική τους θάλασσα». Οι ελληνικές αποικίες είχαν φτιάξει αυτήν τη δική τους πατρίδα στη Μεγάλη Ελλάδα, τη Magna Grecia και μέχρι πέρα την Ιβηρική, τις Βαλεαρίδες, ένα μεγάλο σύμπλεγμα νησιών, μεγάλων και μικρών. Τα πιο πολλά μικρά έχουμε τη φανταστική τύχη να τα έχουμε εμείς στο ωραιότερο αρχιπέλαγος της Μεσογείου και αυτό να είναι σήμερα κυριολεκτικά η βάση, πάνω στην οποία μπορούμε να χτίσουμε, να αναγεννήσουμε την καινούργια Ελλάδα, τη νέα Ελλάδα.

Αυτό δεν είναι ελπίδα, είναι γεγονός. Σήμερα ο ήλιος είναι ενέργεια και αυτό μεταφράζεται σε πολλά χρήματα, σε τεράστια κεφάλαια, σε μεγάλες επενδύσεις, όπου εδώ μπορούν να βρουν τη θεραπεία, την ανακούφιση όλοι οι αναξιοπαθούντες της εποχής της μεγάλης κρίσης –και τώρα που δεν φοβόμαστε τις λέξεις– και της πτώχευσης.

Είναι κυριολεκτικά απολύτως απαραίτητο να καταλάβουμε ότι η Μεσόγειος προσφέρεται ως η μεγάλη επιφάνεια, η οποία γίνεται παραγωγικός πλούτος για να δώσει θέσεις εργασίας, εκτός από την ενέργεια σε όποια μορφή, ακόμα και με τους αέρηδες, ακόμη και με τα υποθαλάσσια κοιτάσματα αερίων ή υδρογονανθράκων, ό,τι μπορεί να φανταστεί κανείς, ένας ανεξάντλητος πλούτος, που ωστόσο θέλει πλέον να βρει το συγκεκριμένο τρόπο, πολιτικό και επιχειρησιακό.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Πρέπει επιτέλους να εφαρμόσουμε –όχι να ανακαλύψουμε, γιατί τον ξέρουμε– το συγκεκριμένο τρόπο ανάπτυξης αυτού του τόπου, γιατί έχει αρχίσει να γίνεται chewing gum η λέξη ανάπτυξη, η οποία δεν έρχεται εκ θεού ούτε από μηχανής. Πρέπει να είναι αποτέλεσμα δικής μας συμμετοχής και σκληρής δουλειάς.

Η Μεσόγειος, λοιπόν, για τον τουρισμό, για τα λιμάνια, για τα πλοία, για όλα αυτά που έλεγα πριν με την ενέργεια, είναι ακριβώς το σημείο των απροσμέτρητων θέσεων εργασίας για νέους και μεγαλύτερους νέους που μπορούν να βρουν ακριβώς τη λύση και τις λύσεις στα σημερινά τρομακτικά, κολοσσιαία προβλήματα που αντιμετωπίζουμε τόσο στην Ελλάδα όσο και στην υπόλοιπη μεσογειακή Ευρώπη, την Ιταλία, την Ισπανία, την Πορτογαλία, τη Μάλτα, την Κύπρο.

Νομίζω ότι όπως ο αείμνηστος Ανδρέας Παπανδρέου κατάφερε να στρέψει το φακό των γεγονότων και να κάνει focus στη Μεσόγειο εκείνων των περιφημων μεσογειακών προγραμμάτων –σήμερα μιλάμε για ΕΣΠΑ και οτιδήποτε άλλο– έτσι κάποιος, κάποιος, πολύ συγκεκριμένοι και επώνυμοι, που είναι αρμόδιοι και υπεύθυνοι, οφείλουν να δείξουν την αρμοδιότητα και την υπευθυνότητά τους, παρουσιάζοντάς μας τα προγράμματα, εφαρμόζοντάς τα και δίνοντας την ευκαιρία σε αυτό το περιβάλλον που συνεχώς αλλάζει, να αποδείξει ότι αυτή η περίφημη Μεσόγειος, η πιο ανοιχτή-κλειστή θάλασσα του κόσμου, η μήτρα της ανθρωπότητας και των πολιτισμών και προπαντός οτιδήποτε ελληνικού, είναι ανοιχτή σε ιδέες, σε αλλαγές, σε αυτές τις νέες αγριευτικές προκλήσεις-προσκλήσεις.

Και αν θέλουμε να διατηρήσουμε άσβηστο το μεγαλείο της Μεσογείου, του Mediterranean, είμαστε υποχρεωμένοι να πορευόμαστε και να πράττουμε στη βάση αυτής της αρχής, της ανοιχτότητας, της ανοιχτοσύνης της απέραντης, που είναι η ελευ-

θερία και η επικοινωνία, που είναι οι λέξεις εμπόριο, έρωτας και καταλήγουν να δίνουν την ευτυχία, ανθρώπινα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Βαΐτση Αποστολάτο εκ μέρους του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνάγερμου, ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής.

Το λόγο έχει ο κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης, εκ μέρους του Συνάσπισμου Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ως προσπαθήσουμε σήμερα να αξιοποιήσουμε τα θετικά απέναντι στα αρνητικά των επετείων και να ξεφύγουμε από τα επετειακά και να μιλήσουμε για δύο, τρία ζητήματα ουσίας.

Η Ημέρα, λοιπόν, σήμερα της Μεσογείου είναι αφιερωμένη στο ζήτημα της νεολαίας και της απασχόλησης σε μια Μεσόγειο μήτρα πολιτισμού της ανθρωπότητας και του πολιτισμού γενικά, μια Μεσόγειο που διακρίθηκε για την ανταλλαγή των πολιτισμών και των πληθυσμών και σήμερα κινδυνεύει να είναι ένας τόπος που θα είναι πεδίο της κρίσης.

Ερχόμαστε, λοιπόν, να μιλήσουμε για αυτή την Ημέρα της Μεσογείου, μιλώντας κυρίως για τη νεολαία και την απασχόληση. Εκείνο που μπορούμε με σιγουριά να επισημάνουμε είναι ότι σε όλη την περιοχή της Μεσογείου οι συνθήκες και η κατάσταση που διαμορφώνεται για τη νεολαία είναι τραγικές με ποσοστά ανεργίας που έχουν εκτοξευθεί στα ύψη και εργασιακές σχέσεις γαλέρας.

Ζητούμενο σήμερα στη Μεσόγειο, περισσότερο στο νότιο κομμάτι της, δηλαδή στις μεσογειακές χώρες του Νότου, είναι η δημοκρατία με όποια μορφή της, αλλά και κάτι άλλο: Το νερό και η διαχείρισή του είναι πιο σημαντικό από οπουδήποτε αλλού στη Μεσόγειο. Επίσης, το φαινόμενο της ερημοποίησης είναι πιο εμφανές και πιο νότια αλλά και στην Κρήτη. Υπάρχουν φαινόμενα σήμερα που δείχνουν ότι δεν είναι ένας κίνδυνος που έρχεται, αλλά είναι ένας κίνδυνος που ήδη έχει έρθει και έχει σχέση και με το νερό και με τα υπόλοιπα.

Ανοιχτές πληγές έχει η Μεσόγειος. Εκτός από το Κυπριακό είναι και το θέμα της Παλαιστίνης και να θυμίσω και το θέμα της Γάζας αλλά και τη συμπεριφορά της ελληνικής Κυβέρνησης που αλλάζει παραδοσιακά ειωθότα και δεν βοηθάει στο να παραμείνει η Μεσόγειος ελεύθερη μέσα από μια ελεύθερη Παλαιστίνη. Μια ελεύθερη Μεσόγειος.

Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω ότι το θέμα του πολιτισμού και της παιδείας και της εκπαίδευσης μπορεί να πει κανείς ότι υπηρετείται από ένα μόνο τμήμα που έχουμε, το Τμήμα Μεσογειακών Σπουδών στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου στη Ρόδο και αυτό έχει δεκάδες προβλήματα. Είναι από εκείνα τα τμήματα που απορεί κανείς γιατί έγιναν, ενώ θα έπρεπε να αιτιολογεί καθημερινά το πόσο χρήσιμο είναι στον πολιτισμό, στις ανταλλαγές και σε αυτό που θα θέλαμε όλοι να είναι η Μεσόγειος, δηλαδή μια Μεσόγειος της συνεργασίας των λαών και μια Μεσόγειος της ειρήνης. Δεν συμβάλλει, λοιπόν, όσο πρέπει η χώρα μας και μέσα από την παιδεία και μέσα από τον πολιτισμό και σε αυτό.

Στη χώρα μας η ανεργία των νέων που είναι κάτω των είκοσι πέντε ετών αγγίζει το ποσοστό του 52%. Καταφέραμε και τουμπαράμε την πλειοψηφία από την αντίθετη πλευρά. Το ποσοστό των νέων ανέργων, όσοι εισέρχονται για πρώτη φορά στην αγορά εργασίας, αγγίζει το 24%. Το ποσοστό ανεργίας των γυναικών είναι στο 24,5%. Είναι σημαντικά υψηλότερο από εκείνο των ανδρών που είναι στο 17,8%, ενώ το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας παρατηρείται στους νέους ηλικίας δεκαπέντε έως είκοσι εννέα ετών και συγκεκριμένα είναι στο 39,5%, το οποίο για τις γυναίκες φτάνει στο 44,9%.

Και, δυστυχώς, δεν είναι μόνο η Ελλάδα. Ίδια περίπου ποσοστά έχουμε και στην Ισπανία, ενώ και για τις υπόλοιπες χώρες δεν είναι πάρα πολύ καλύτερα τα πράγματα και, δυστυχώς, και το μέλλον δεν διαγράφεται προς το καλύτερο, αντίθετα προς το χειρότερο.

Οι νέοι, λοιπόν, είναι πρωταθλητές και στις ευέλικτες μορφές εργασίας για την περίπτωση που θα καταφέρουν να βρουν μία δουλειά είναι χαμηλοαμειβόμενοι και συχνά δεν έχουν καμμία ελπίδα να βρουν δουλειά συναφή των προσόντων τους και των σπουδών τους. Αυτήν την κατάσταση την αντιμετωπίζει σήμερα

η συντριπτική πλειοψηφία της νεολαίας στον ευρωπαϊκό Νότο. Είναι διαπιστωμένο πως οι μεσογειακές περιφέρειες συγκαταλέγονται στις περισσότερες φτωχές περιοχές της Ευρώπης και ότι τα ποσοστά φτώχειας και ανεργίας είναι τα υψηλότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Από την άλλη και στις υπόλοιπες χώρες της περιοχής της Μεσογείου εκτός από τις ευρωπαϊκές τα πράγματα είναι πραγματικά πολύ χειρότερα. Στην περίπτωση των νέων η ανεργία έχει αποκτήσει τεράστιες διαστάσεις και σίγουρα ήταν παράγοντας που σχετίζεται με τις πρόσφατες εξεγέρσεις που είδαμε εκεί, άσχετα με το ποιος κρύφτηκε πίσω από αυτές. Στην Τунησία και την Αίγυπτο η ανεργία βρίσκεται σε τεράστια ποσοστά. Παράλληλα, παρατηρούνται τεράστιες τάσεις αστυφιλίας και εγκατάλειψης της υπαίθρου που αυτό προωκίζει χειρότερα πράγματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Επίσης, σε όλον το χώρο της Ανατολικής Μεσογείου και της Βόρειας Αφρικής έχουμε φτώχεια, ανεργία, πείνα και όλα τα συναφή.

Όλοι αυτοί οι παράγοντες θα διατηρήσουν και μάλλον θα αυξήσουν τις μεταναστευτικές τάσεις και κάποιοι ξεχνώντας ανθρωπινες αρχές και αξίες, θα ζητήσουν ανθρωποφαγία, οπλοχρησία, το νόμο του λυντς, και θα το θέσουν κυρίαρχο θέμα και στις επερχόμενες εκλογές για να χαϊδέψουν τα πιο χαμηλά αντανακλαστικά.

Πρέπει να τονίσουμε και τη θέση στην οποία βρίσκονται οι νέες γυναίκες στη Μεσόγειο, να μιλήσουμε για τη βία και για τη θρησκευτική κάλυψη σε ορισμένες μορφές βίας, αλλά κυρίως να πούμε ότι σήμερα τα κύματα μετανάστευσης αλλάζουν ροή και μορφή. Η βαθύτατη κρίση ωθεί κυριολεκτικά νέους ανθρώπους του ευρωπαϊκού Νότου προς το Βορρά και ακόμα πιο μακριά στην Αμερική και την Αυστραλία.

Όλη αυτή η κρίση, η υψηλή ανεργία και οι χαμηλές αμοιβές δημιουργούν κύμα μετανάστευσης νέου επιστημονικού κυρίως πληθυσμού και αναζητούν διέξοδο και τρόπους επιβίωσης. Τι απομένει σήμερα σε έναν νέο, σε μια νέα στον ευρωπαϊκό μεσογειακό νότο; Ανεργία, υποαπασχόληση, ανασφάλιστη εργασία, άλγες εργασιακές συνθήκες και σχέσεις μεσαίωνα.

Η πλειονότητα των νέων που φεύγει, ενώ είναι υψηλού μορφωτικού επιπέδου, γίνεται μετανάστης εδώ και εκεί. Η κατάσταση είναι χειρότερη για τις νέες γυναίκες. Ήδη το περιέγραψα. Τα συναισθήματα που κυριαρχούν στους νέους σήμερα σε όλη την περιοχή της Μεσογείου είναι φόβος, αβεβαιότητα, απόρριψη, απελπισία.

Αυξάνεται το χάσμα μεταξύ του μεσογειακού Βορρά και του μεσογειακού Νότου, ενώ όμως μειώνονται οι διαφορές μεταξύ του ευρωπαϊκού Νότου και του αφρικανικού Βορρά.

Σε ό,τι αφορά τη δική μας πραγματικότητα, όπου έχουμε εφαρμόσει τα πακέτα «σωτηρίας» - ακούστηκαν, επαναλαμβάνονται αυτά εδώ, οι «σωτηρίες» - μέσω του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, η κατάσταση επιδεινώθηκε ακόμη περισσότερο.

Εμείς λέμε ότι υπάρχει ελπίδα, ότι υπάρχει διέξοδος και αυτή βρίσκεται στην κοινωνία και τους λαούς, στην ενεργοποίησή τους, στη συνεργασία των λαών της Μεσογείου και θα έλεγα ότι είναι και στην Αριστερά, είναι σε ένα άλλο κοινωνικό μοντέλο που θα χαρακτηρίζεται από δημοκρατία, ειρήνη, αρμονική συνεργασία χωρίς ανισότητες, όπου και ο μεσογειακός χώρος δεν θα αποτελεί απλά μια περιοχή όπου ο έλεγχός της θα είναι για τα συμφέροντα των ισχυρών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Μιχαήλ Κριτωτάκη, ομιλητή εκ μέρους του Συνάσπισμου Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθητές και μαθήτριες καθώς και τρεις εκπαιδευτικοί από το Γυ-

μνάσιο Ερεστάντ της Δανίας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Προχωρούμε με την τοποθέτηση εκ μέρους της Κυβέρνησης. Το λόγο έχει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Γιώργος Κουτρούμάνης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ανεργία είναι πράγματι εθνικό θέμα. Όταν είχα βρεθεί πριν από ένα χρόνο στις Βρυξέλλες σε μια συνδιάσκεψη με τους ομολόγους μου από τις χώρες της Μεσογείου, το μεγαλύτερο πρόβλημα, όπως αναδείχθηκε εκεί, ήταν το πρόβλημα της ανεργίας για όλες τις χώρες της Μεσογείου. Νομίζω ότι υπάρχουν μεγάλα περιθώρια συνεργασίας για ένα νέο πλαίσιο που θα έχει ως στόχο τη συνεργασία των λαών, κυρίως στους τομείς της ανάπτυξης.

Το πρόβλημα είναι μεγάλο και στη χώρα μας. Αποτελεί σήμερα, θα έλεγα, το μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε. Μιλάμε για ένα εκατομμύριο ανέργους μεταξύ των οποίων οι περισσότεροι είναι νέοι, αφού η ανεργία φτάνει σε επίπεδα ρεκόρ κοντά στο 40%.

Η αύξηση της ανεργίας οφείλεται πρωτίστως στη συνεχιζόμενη ύφεση για πέμπτο χρόνο, στη μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα, αλλά και στην αναντιστοιχία δεξιοτήτων των ανέργων και αυτών που απαιτεί η αγορά.

Από το 1998 και μετά, με βάση τα στοιχεία των φορέων που παρακολουθούν τις εξελίξεις στο συγκεκριμένο τομέα, υπήρχε πάντοτε ένα αρνητικό ισοζύγιο κάθε χρόνο, σε σχέση με την προσφορά και τη ζήτηση για σαράντα πέντε χιλιάδες θέσεις εργασίας, δηλαδή ουσιαστικά είχαμε προσφορά ογδόντα πέντε χιλιάδων θέσεων και απορρόφηση σαράντα χιλιάδων θέσεων.

Τότε αντιμετωπίζαμε το πρόβλημα -και μέχρι πριν από δύο χρόνια- με την πρόσληψη στο δημόσιο, με προσλήψεις κάθε είδους και κάθε εργασιακής μορφής. Σήμερα δεν υπάρχουν αυτά τα περιθώρια και αλίμονο μας αν ακολουθούσαμε τις πρακτικές του παρελθόντος.

Οριστική απάντηση στο πρόβλημα της ανεργίας μπορεί να υπάρξει -και αυτό έχει αναγνωριστεί από όλες τις πλευρές- μόνο μέσα από την αντιμετώπιση της κρίσης και της επιστροφής της χώρας μας στην ανάπτυξη και στην ενίσχυση της απασχόλησης.

Αυτό προϋποθέτει τόσο για την Ελλάδα όσο και για την Ευρώπη την ενίσχυση της ατζέντας στους συγκεκριμένους τομείς και όχι τον περιορισμό στην επίτευξη των δημοσιονομικών και μόνο στόχων. Η Ευρώπη πρέπει να δει με νέους όρους το μέλλον της.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κάνει μια σημαντική προσπάθεια για να εξαντλήσει όλα τα μέσα που διευκολύνουν την πρόσβαση των νέων στην αγορά εργασίας. Η επιδότηση των ασφαλιστικών εισφορών για δύο ή τέσσερα χρόνια, ανάλογα με το πρόγραμμα, το πρόγραμμα κοινωνικού εργαζομένου που έχει ξεκινήσει ήδη και πριμοδοτεί περισσότερο τους νέους ανέργους, το πρόγραμμα για νέους πτυχιούχους ηλικίας μέχρι τριάντα πέντε ετών, η κατάρτιση νέων με τη χρήση του voucher σε επιλεγμένους τομείς της οικονομίας, η επιταγή κατάρτισης και εργασιακής εμπειρίας και η απόκτηση εργασιακής εμπειρίας, που αποτελεί μια γέφυρα από την εκπαίδευση στην εργασία, τα τοπικά ολοκληρωμένα προγράμματα, η ενίσχυση των δομών καταπολέμησης της φτώχειας, η ανάπτυξη του τομέα κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας είναι μερικά από τα προγράμματα που βρίσκονται σε εξέλιξη και αφορούν πρωτίστως στους νέους. Μιλάμε για εκατόν πενήντα χιλιάδες άτομα τα οποία θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν τέτοιου είδους προγράμματα.

Είναι προγράμματα που βεβαίως δεν λύνουν το πρόβλημα. Είναι προγράμματα ανακούφισης, ανάσχεσης της αύξησης της ανεργίας γιατί, όπως είπα και στην αρχή, το πρόβλημα της ανεργίας θα αντιμετωπιστεί όταν υπάρξει στη χώρα ανάπτυξη με νέους όρους, με ενίσχυση της απασχόλησης.

Για να δώσω και ένα χρηστικού ενδιαφέροντος θέμα, υπάρχουν αυτή τη στιγμή στο site του Υπουργείου Εργασίας όλα τα προγράμματα που βρίσκονται σε εξέλιξη και μπορούν να ενημε-

ρώνονται οι ενδιαφερόμενοι. Επίσης, μαζί το Υπουργείο Παιδείας έχουμε δημιουργήσει ένα site, που θα παρουσιάσουμε αύριο, προκειμένου να υπάρχει ενημέρωση σε όλους τους ενδιαφερόμενους και κυρίως στους νέους για να αξιοποιήσουν αυτά τα νέα προγράμματα.

Είναι αυτό που μπορούμε να κάνουμε αυτήν τη στιγμή. Η χώρα όμως βρίσκεται μπροστά σε μια νέα αφετηρία. Η υπογραφή της νέας δανειακής σύμβασης αποτελεί παράθυρο ελπίδας, αποτελεί προϋπόθεση για την αντιμετώπιση σοβαρών προβλημάτων που έχει η ελληνική οικονομία. Ωστόσο, η αμέσως επόμενη περίοδος απαιτεί νέο σχέδιο για τη χώρα, όπου πρέπει να συμπεριλαμβάνει την ανάπτυξη, την ενίσχυση της απασχόλησης, τη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και τη δίκαιη κατανομή των βαρών.

Η ανεργία είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα. Η γενιά μας έχει σημαντικές ευθύνες γι' αυτό το μεγάλο πρόβλημα της νεολαίας και πρέπει να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να απαντήσουμε όχι με ευχές, αλλά να απαντήσουμε συγκεκριμένα στο δημόσιο διάλογο που θα γίνεται όλο το επόμενο διάστημα. Συγκεκριμένες απαντήσεις, λοιπόν, συγκεκριμένες προτάσεις, συγκεκριμένες δεσμεύσεις για το μεγάλο αυτό πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Εργασίας κ. Γιώργο Κουτρούμάνη.

Επανερχόμαστε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου και ξεκινάμε με τον κατάλογο των ομιλητών επί της αρχής.

Το λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Γεϊτόνας, Βουλευτής Β' Αθήνας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΪΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως έχω ξαναπεί από αυτό το βήμα, το μεγάλο εθνικό στοίχημα σ' αυτήν τη συγκυρία είναι η γρήγορη επάνοδος της χώρας μας σε τροχιά ανάπτυξης. Η ανάπτυξη δεν γίνεται όμως με ρητορείες. Προωθείται μέσα από διαρθρωτικές αλλαγές και μεταρρυθμίσεις και με συγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια.

Το νομοσχέδιο που ψηφίζουμε δίνει δύο απτά δείγματα και παραδείγματα γι' αυτό. Αυτές οι νομοθετικές ρυθμίσεις βάζουν το δάχτυλο επί των τύπων των ήλων. Δημιουργούν το θεσμικό πλαίσιο για την προώθηση δύο μεγάλων αναπτυξιακών σχεδίων με - και αυτό έχει αξία να το τονίσουμε- συνεισφερόμενο κεφάλαιο από την πλευρά του κράτους μόνο την παραχώρηση προς χρήση δημόσιας γης.

Μιλάμε, πρώτον, για την ανάπτυξη και αξιοποίηση της περιοχής του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και της παράκτιας ολυμπιακής ζώνης της Αγίου Κοσμά. Αυτό είναι το ένα σχέδιο. Το άλλο έχει σχέση με την ανάπτυξη και υλοποίηση του εθνικού ενεργειακού προγράμματος «Ηλιος». Αυτές είναι πρωτοβουλίες που εντάσσονται στο συμφωνημένο πρόγραμμα και ιδιαίτερα στις δεσμεύσεις της χώρας μας για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, αλλά και την προώθηση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Όσον αφορά το Ελληνικό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να υπενθυμίσω ότι η παύση της λειτουργίας του αερολιμένα του Ελληνικού και η δημιουργία στη θέση του μητροπολιτικής ζώνης πρασίνου αποφασίστηκε με το άρθρο 9 του ν. 2338/95, με τον οποίο κυρώθηκε η σύμβαση για το αεροδρόμιο των Σπάτων, το «Ελευθέριος Βενιζέλος». Ήταν ένας νόμος που είχα την τιμή μαζί με άλλους συναδέλφους -τότε Υπουργούς του ΠΑΣΟΚ- να εισηγηθούμε στη Βουλή.

Το επισημαίνω αυτό, γιατί ακούω εύκολες εξ' αριστερών κριτικές σε βάρος του ΠΑΣΟΚ. Κριτικές και υποκρισίες που αποσιωπούν ότι πραγματικά οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ πήραν αυτή τη μεγάλη απόφαση για το Ελληνικό.

Είναι αλήθεια ότι μέσα από πολλές καθυστερήσεις και αναβολές πρόσφατα ουσιαστικά άνοιξε ο δρόμος για την υλοποίηση αυτού του ολοκληρωμένου σχεδίου που αφορά το μητροπολιτικό πόλο Ελληνικού- Αγίου Κοσμά συνολικής έκτασης, όπως είπα και ο εισηγητής μας, έξι χιλιάδων τετρακοσίων στρεμμάτων, δηλαδή διπλάσιας σχεδόν έκτασης από το Central Park της Νέας Υόρκης. Επίσης, έχει ξεκινήσει και η διαγωνιστική διαδικασία αναζήτησης επενδυτή, για μια επένδυση που νομίζω ότι υπερβαίνει τα 5 δι-

σεκατομμύρια.

Με τις προς ψήφιση ρυθμίσεις ορίζεται η πολεοδομική ταυτότητα του χώρου με ζώνες ανάπτυξης, χρήσεις γης, συντελεστές δόμησης. Τίθεται, δηλαδή, ουσιαστικά το νομικό πλαίσιο ανάπτυξης και αξιοποίησης της περιοχής.

Τώρα, σε σχέση μ' αυτήν τη συνδυασμένη παρέμβαση περιορίζομαι επί της αρχής –θα πούμε περισσότερα στα άρθρα- σε ορισμένες παρατηρήσεις με βάση και προβληματισμούς που αναπτύχθηκαν στη συζήτηση στην επιτροπή από φορείς των ΟΤΑ και όχι μόνο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Πρώτον, θεωρώ ότι η κριτική των δημάρχων της ευρύτερης περιοχής για ετεροβαρή ροπή και στροφή, προς την οικιστική ανάπτυξη έχει μια βάση. Το σχέδιο αξιοποίησης του Ελληνικού έχει περάσει φυσικά από σαράντα κύματα, αλλά στην πρώτη εκδοχή του το βάρος έπεφτε στη δημιουργία μητροπολιτικής ζώνης πρασίνου. Τώρα ασφαλώς έχουν αλλάξει τα πράγματα, όπως έχουν αλλάξει και οι ισορροπίες.

Παρά τις θετικές αλλαγές που έκανε ο Υπουργός –έκανε αλλαγές και στην επιτροπή και σήμερα- με τη μείωση της επιτρεπόμενης κάλυψης στο σύνολο της περιοχής, με τη μείωση του ποσοστού κάλυψης των μόνιμων κτηρίων στο μητροπολιτικό πάρκο πρασίνου, το αποτέλεσμα είναι ότι έχουμε δομημένη επιφάνεια περίπου τριών χιλιάδων στρεμμάτων. Θεωρώ ότι αυτό είναι ένα μεγάλο νούμερο.

Αυτό μάλιστα, σε συνδυασμό και με την πρόβλεψη ότι υπό προϋποθέσεις μπορεί να καθοριστεί και δεύτερος αυξημένος συντελεστής πέραν του 0,5, ενισχύει τις επιφυλάξεις. Και αυτό δεν ισορροπείται από κάτι σωστό που έγινε. Ενωώ ότι δεν ισορροπείται με το αντισταθμιστικό όφελος που δίνεται στους όμορους δήμους και όχι μόνο. Εφόσον αυξηθεί ο συντελεστής πέραν του 0,5 δίδεται αντισταθμιστικό όφελος. Σωστά γίνεται αυτό. Δεν εξισορροπείται όμως πιστεύω η ανισορροπία αυτή που επέρχεται σε σχέση με την αναλογία πρασίνου και δομημένων χώρων.

Δεύτερη παρατήρηση: Αυτή η σημαντική πολεοδομική παρέμβαση έρχεται σε συνέχεια μιας άλλης παρέμβασης για το Φαληρικό Όρμο που πρόσφατα τη θεσμοθετήσαμε. Αυτές, όμως, οι δυο μεγάλες παρεμβάσεις γίνονται χωρίς να έχει ολοκληρωθεί το νέο ρυθμιστικό σχέδιο. Άρα εδώ υπάρχει ένα ζήτημα, διότι αυτά είναι αλληλοεξαρτώμενα και αλληλοεπηρεαζόμενα και αλληλένδετα. Δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το πώς εντάσσονται αυτές οι παρεμβάσεις –και θα έπρεπε να το ξέρουμε- στον ευρύτερο χωροταξικό, πολεοδομικό και οικιστικό σχεδιασμό.

Τέλος –για να τελειώσω με τις παρατηρήσεις όσον αφορά το project του Ελληνικού- υπάρχει για μένα και το παρεμπιπτόν ζήτημα της αποσαφήνισης θεμάτων σχετικών με τη διαγωνιστική διαδικασία επιλογής επενδυτή. Δεν είναι του παρόντος, σε αυτό θα πρέπει να πούμε ίσως περισσότερα με άλλη ευκαιρία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, τελειώνω. Σας ζητώ μικρή ανοχή.

Έρχομαι τώρα στη δεύτερη ρύθμιση για το ενεργειακό πρόγραμμα «Ηλιος». Πρόκειται για μια σημαντική παρέμβαση και μια πρωτότυπη πρωτοβουλία που έχει ως στόχο την ανάπτυξη, την παραγωγή και εξαγωγή ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ηλιακή ακτινοβολία στη χώρα μας, αλλά όχι όμως μόνο αυτό. Έχει και ως στόχο την προώθηση σχεδίων ανάπτυξης υποδομών μεταφοράς ενέργειας για να συνδεθούν με τα διευρωπαϊκά δίκτυα, καθώς και την προαγωγή μιας συνεργασίας για την προώθηση παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας γενικά από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που είναι και μέσα στο πλαίσιο των αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για το λόγο αυτόν δημιουργείται η εταιρεία «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ» –τα ανέφερε με πολύ αναλυτικό και σαφή τρόπο ο εισηγητής μας κ. Χαραλαμπίδης, δεν τα επαναλαμβάνω- η οποία λειτουργεί ως όχημα και φορέας υλοποίησης σε συνδυασμό με εταιρείες ειδικού σκοπού παραγωγής για να προχωρήσει το πρόγραμμα.

Εδώ υπάρχουν δύο κρίσιμα ζητήματα: Το ένα είναι το πώς θα διασφαλιστεί το οικονομικό σκέλος του προγράμματος, ώστε να

εξάγουμε την παραγόμενη ενέργεια. Άρα είναι ζήτημα πώς θα προσελκύσουμε επενδυτές. Το δεύτερο και εξίσου σημαντικό ζήτημα είναι πώς θα διασφαλιστεί η χρηματοδότηση των δικτύων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας προς την Κεντρική Ευρώπη. Διότι χωρίς τη διασφάλιση αυτών των δύο προϋποθέσεων, το πρόγραμμα θα είναι στον αέρα.

Εγώ στηρίζω αυτές τις ρυθμίσεις, γιατί πιστεύω ότι θεσμοθετούν και προωθούν συγκεκριμένες δράσεις και έργα που μόνο με αυτά πραγματικά μπορεί να έχουμε την επενδυτική άνοιξη που θέλουμε στη χώρα μας. Τα υπόλοιπα μπορεί να είναι ωραία, αλλά είναι λόγια και ρητορείες. Με έργα –επαναλαμβάνω- με δράσεις, με πρόγραμμα, με μεταρρυθμίσεις, με διαρθρωτικές αλλαγές και προπόντων με επενδυτικά προγράμματα θα προχωρήσουμε την ανάπτυξη στη χώρα μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ στη Β' Αθηνών, κ. Κωνσταντίνο Γεϊτόνα.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στη Β' Αθηνών κ. Κυριάκος Μητσοτάκης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, η μη αξιοποίηση της έκτασης του Ελληνικού αποτελεί την πιο έμπρακτη απόδειξη της ανεπάρκειας του ελληνικού δημοσίου να εκμεταλλευτεί προς όφελος των πολιτών τη δικιά του περιουσία.

Εδώ και είκοσι χρόνια, κύριοι Υπουργοί και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζαμε ότι το αεροδρόμιο του Ελληνικού θα απομακρυνόταν από την έκταση την οποία κατείχε το 2001. Έχουν περάσει δέκα χρόνια από την απομάκρυνση του και η έκταση αυτή παραμένει πρανελώς ανεκμετάλλευτη, είναι ένα νεκροταφείο παλιών αεροπλάνων, καθώς κι ένας χώρος στον οποίο δυστυχώς οργιάζουν οι καταπατήσεις, ιδιωτικές αλλά και δημόσιες από τους όμορους δήμους.

Δυστυχώς σε αυτήν την πονεμένη ιστορία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο λαϊκισμός και οι εύκολες λύσεις περίσσευαν. Διότι θυμίζω στην Ολομέλεια, ότι μέχρι και πριν από δύο χρόνια το ΠΑΣΟΚ ισχυριζόταν και διά του τότε Προέδρου του κ. Παπανδρέου, αλλά και διά των αρμοδίων τομεαρχών, της κ. Μπιρμπίλη και του κ. Κουβέλη, ότι στόχος του ήταν να κάνει το Ελληνικό το μεγαλύτερο μητροπολιτικό πάρκο στην Ευρώπη, ένα πάρκο μεγέθους έξι χιλιάδων στρεμμάτων, δυο φορές μεγαλύτερο από το Central Park.

Κάποιες φωνές τότε οι οποίες εναντιώνονταν σε αυτήν τη λογική με το απλό επιχείρημα ότι δεν θα υπήρχαν πόροι για να χρηματοδοτηθεί και να συντηρηθεί ένα τέτοιο πάρκο και ότι, εν πάση περιπτώσει, ενδεχομένως κι ένα μικρότερο πάρκο να κάλυπτε τις ανάγκες όχι μόνο της ευρύτερης περιοχής αλλά και του Λεκανοπεδίου, απορρίπτονταν στη λογική ότι δεν είναι επαρκώς φιλοπεριβαλλοντικές.

Με χαρά, λοιπόν, για άλλη μια φορά καλωσορίζουμε και το ΠΑΣΟΚ στη σφαίρα της κοινής λογικής και του πολιτικού ρεαλισμού, καθώς το νομοσχέδιο το οποίο σήμερα συζητάμε, είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο επιδιώκει πράγματι –όπως είπε και ο εισηγητής μας, ο κ. Βαρβιτσιώτης- να δώσει πολεοδομική ταυτότητα στο συγκεκριμένο χώρο, προκειμένου να μπορέσει το ελληνικό δημόσιο να τον αξιοποιήσει προς όφελος όχι απλά του κρατικού προϋπολογισμού, όπως κάποιοι ισχυρίζονται, αλλά προς όφελος όλων των δημοτών των όμορων δήμων και όλων των πολιτών του Λεκανοπεδίου.

Το νομοσχέδιο αυτό επί της ουσίας καθορίζει όρους δόμησης και χρήσεις γης στην υπό αξιοποίηση έκταση και προσδιορίζει ότι θα κατασκευαστεί ένα πάρκο έκτασης δύο χιλιάδων στρεμμάτων σε αυτόν τον χώρο. Επίσης, το νομοσχέδιο καθορίζει τις χρήσεις τις οποίες ενδεχομένως θα θελήσει ένας μελλοντικός επενδυτής να αξιοποιήσει.

Όντως το νομοσχέδιο αφήνει αρκετά περιθώρια ευελιξίας στον υποψήφιο επενδυτή να κρίνει με ποιον τρόπο θα αξιοποιήσει το συγκεκριμένο χώρο. Αυτό δεν είναι κατ' ανάγκη κακό, διότι μιλάμε για ένα πάρα πολύ μεγάλο έργο, το οποίο θα υλοποιηθεί σε ορίζοντα δεκαετίας και που εκ των πραγμάτων για να ολοκληρωθεί θα χρειαστεί αρκετά δισεκατομμύρια ευρώ.

Κατά συνέπεια είναι προφανές κατά την άποψή μου ότι θα πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας και τη μελλοντική διαδικασία πια της πώλησης των μετοχών της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» και τις προτιμήσεις του επενδυτή διατηρώντας πάντα εμείς βέβαια το δικαίωμα να τις εγκρίνουμε ή να τις απορρίψουμε. Θα επανέλθω στη συνέχεια σε αυτό το σημείο.

Θα ήθελα στο λίγο χρόνο που μου απομένει, κυρία Πρόεδρε, να εκφράσω δύο ουσιαστικές –πιστεύω– επιφυλάξεις για τον τρόπο με τον οποίο προχωρούμε στη νομοθετική θωράκιση της έκτασης του Ελληνικού και στην έναρξη –αν θέλετε– της διαδικασίας αξιοποίησής του.

Το πρώτο σημείο το ανέφερε και ο κ. Γείτονας, το ανέφεραν και ο φορέας οι οποίοι κλήθηκαν στην επιτροπή.

Όταν ρώτησα το διακεκριμένο καθηγητή κ. Βασενχόβεν και εκπρόσωπο της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» εάν κρίνει ότι τα τρία εκατομμύρια μέτρα, τα οποία προβλέπονται να δομηθούν βάσει της νομοθεσίας, είναι πολλά, επιβεβαίωσε αυτήν την υποψία μου.

Θα ήθελα να επαναλάβω κι εδώ ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας, ότι κρίνω ότι το ανώτατο όριο της δομημένης έκτασης στο Ελληνικό, όπως προσδιορίζεται από τους συντελεστές που καθορίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, είναι υψηλό. Πιστεύω ότι το project αυτό θα μπορούσε υπό προϋποθέσεις, να καταστεί βιώσιμο και ελκυστικό σε επενδυτές και με χαμηλότερους συντελεστές απ' αυτούς οι οποίοι δίνονται.

Η δεύτερη επιφύλαξή μου, κυρία Πρόεδρε –και ενδεχομένως και η πιο ουσιαστική– έχει να κάνει με τον τρόπο με τον οποίο το ελληνικό δημόσιο θα αξιολογήσει τους μελλοντικούς επενδυτές οι οποίοι θα προσέλθουν –και ελπίζουμε να είναι αρκετοί– σε αυτήν τη διαδικασία για την αξιοποίηση του Ελληνικού.

Καθώς διαφαίνεται από τη βούληση και του ταμείου το οποίο κατέχει τις μετοχές της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», αυτό προτίθεται επί της ουσίας να αντιμετωπίσει την πώληση των μετοχών της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» μέσα από το πρίσμα ενός πλειοδοτικού διαγωνισμού. Δηλαδή αυτός που θα έρθει να μας δώσει τα περισσότερα, θα αγοράσει και τις μετοχές.

Εδώ υπάρχει ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα. Το σοβαρό πρόβλημα έχει να κάνει με το γεγονός ότι εκείνες οι χρήσεις οι οποίες έχουν ενδεχομένως τη μεγαλύτερη αξία για ένα μελλοντικό επενδυτή, μπορεί να μην είναι οι χρήσεις που συνάδουν με μία συνολική ανάπτυξη του Ελληνικού στο πλαίσιο μιας άποψης που θα έχουμε για τον τρόπο με τον οποίο το Ελληνικό πρέπει να ενσωματωθεί στη γενικότερη ανάπτυξη του ευρύτερου μητροπολιτικού ιστού της Αθήνας.

Και για να το πω πολύ απλά, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν κάποιος επιθυμεί να κάνει στο Ελληνικό μόνο μεζονέτες, οι οποίες έχουν μεγαλύτερη αξία, ενδεχομένως να προσφέρει περισσότερα χρήματα από κάποιον που φαντάζεται ένα πιο μεϊκτό project, στο οποίο θα υπάρχουν και χρήσεις πολιτισμού και χρήσεις αθλητισμού και ερευνητικές χρήσεις, που μπορεί να μην αποφέρουν –σε πρώτη φάση– τα ίδια οφέλη για το ελληνικό δημόσιο, αλλά μακροχρόνια μπορεί να είναι πολύ πιο ωφέλιμες. Δεν έχει διασφαλιστεί αυτήν τη στιγμή μέσα από τη διαδικασία ότι το ταμείο, το νομικό πρόσωπο δηλαδή το οποίο εκπροσωπεί το ελληνικό δημόσιο, θα μπορεί να κάνει αυτήν την επιλογή και με τέτοια κριτήρια.

Και θέλω να το επισημάνω αυτό, διότι είναι πολύ πιθανό, κυρία Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να θελήσουμε και να είναι πιο σωστό να πάρουμε στην αρχή λιγότερα λεφτά, προκειμένου να έχουμε ένα project το οποίο πραγματικά θα εξυπηρετεί μακροπρόθεσμα τα συμφέροντα των Ελλήνων πολιτών και τα συμφέροντα –αν θέλετε– και την εικόνα και την ταυτότητα της μητροπολιτικής Αθήνας.

Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι το έργο αυτό έχει τη δυνατότητα να αποτελέσει ένα φάρο για τη μητροπολιτική Αθήνα. Όταν λέμε φάρο, δεν φαντάζομαι, κύριε συνάδελφε, έργα αντίστοιχα με αυτά που γίνονται στο Ντουμπάι, δηλαδή μεγάλους ουρανοξύστες με πολύ γυαλί, αλλά ένα έργο το οποίο θα είναι εναρμονισμένο με τη λογική και την ιστορία αυτού του τόπου. Είναι πολύ πιθανό όμως αυτό το έργο το οποίο θα φέρει μακροπρόθεσμα οφέλη, για να γίνει σωστά, να μη μας αποφέρει κατ' ανάγκη το μέγιστο οικονομικό όφελος αύριο. Και αυτό είναι κάτι

που πρέπει να το προσέξουμε.

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε, με μία παρατήρηση που συνδέεται –αν θέλετε– με την άποψή μου ότι το έργο του Ελληνικού πρέπει να ενταχθεί στο πλαίσιο ενός ευρύτερου σχεδιασμού για την Αθήνα.

Υπάρχει ένα πρόβλημα, κύριε Υπουργέ –και το ξέρετε πολύ καλά– με τον Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας και με το ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο ενώ θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί εδώ και πολύ καιρό, δεν έχει ολοκληρωθεί. Δεν μπορεί πια να ολοκληρωθεί και δεν θα ήταν δόκιμο να ολοκληρωθεί πριν από τις εκλογές. Το λέω ξεκάθαρα, για να ξεκαθαρίσω και τη στάση της Νέας Δημοκρατίας. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι το Ελληνικό ως κεντρική ιδέα, όπως η ανάπτυξη της Πανεπιστημίου, την οποία μας παρουσίασε σήμερα το Ίδρυμα Ωνάση ως κεντρική ιδέα, δεν πρέπει να ενταχθούν σε έναν ευρύτερο σχεδιασμό για το πώς φανταζόμαστε τη μεγάλη μας πόλη, την Αθήνα. Εκεί έχουμε ακόμα αρκετά κενά και πιστεύω ότι το έργο της επόμενης κυβέρνησης...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Μπορώ να κάνω μία παρέμβαση;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αν το επιτρέπει η κυρία Πρόεδρος, εγώ δεν έχω αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Δεν διαφωνούμε ως προς αυτό. Ξέρετε όμως πάρα πολύ καλά ότι το σχέδιο του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας είναι σε γενικές γραμμές έτοιμο. Χρειάζεται να υπάρξει η τελική αξιολόγηση των προτάσεων φορέων –και κρατικών φορέων, όπως πολύ καλά γνωρίζετε– προκειμένου στη συνέχεια να προχωρήσει. Είναι έτοιμο.

Από τη στιγμή που και εσείς έχετε ξανατοποθετηθεί για το ότι δεν είναι σκόπιμο και προεκλογικά να προχωρήσει, είναι βέβαιο ότι δεν θα προχωρήσει.

Όσον αφορά όμως την Πανεπιστημίου, επειδή την αναφέρατε, πρέπει να σας πω κάτι. Μιλήσατε για την Πανεπιστημίου, που σήμερα παρουσίασε το Ίδρυμα Ωνάση. Η Πανεπιστημίου είναι ένα έργο το οποίο συζητιέται τρεις δεκαετίες. Ξεκινήσαμε πριν δυο χρόνια με τη μελέτη που αναθέσαμε στο Ελληνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, αφορά την ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής του κέντρου. Ουσιαστικά συμπεριλαμβάνεται και η επέκταση του Τραμ που θα φθάσει μέχρι τα Κάτω Πατήσια και τόσα άλλα που είναι πρωτοβουλία του ελληνικού δημοσίου, του ΥΠΕΚΑ. Εκείνο το οποίο ζητήσαμε από το Ίδρυμα Ωνάση είναι να χρηματοδοτήσει τη μελέτη, για να επιταχυνθεί η διαδικασία και να μη χρειαστεί να χάσουμε τρία, τέσσερα χρόνια με το ν. 3316 για να κάνουμε την ανάθεση.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν διαφωνώ με την αποσαφήνισή σας. Ας αναγνωρίσουμε, όμως και στο Ίδρυμα Ωνάση...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Εμείς το ζητήσαμε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αυτό λέω. Δεν λέμε κάτι διαφορετικό, κύριε Υπουργέ. Απλώς λέω ότι όλες αυτές οι πρωτοβουλίες, οι οποίες, κατά την άποψή μου, είναι καλοδεχούμενες και toλμηρές και θα σας έλεγα και υπερβατικές...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Όπως και με τον Νιάρχο στο Φαληρικό.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: ...θα πρέπει να εξεταστούν στο πλαίσιο ενός συνεκτικού και ρυθμιστικού σχεδίου, το οποίο –κατά την άποψή μου– θα πρέπει να αποτελέσει πια –και κλείνω με αυτό, κυρία Πρόεδρε– την απόλυτη προτεραιότητα της όποιας επόμενης κυβέρνησης προκύψει μετά από τις εθνικές εκλογές που δρομολογούνται άμεσα.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Κυριάκο Μητσοτάκη, Βουλευτή Β' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κάνω μία ανακοί-

νωση προς το Σώμα.

Η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων; «Κύρωση της δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων Τροποποίησης της Συμφωνίας Επιστημονικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ιταλικής Δημοκρατίας».

Επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθήτριες και μαθητές και έξι εκπαιδευτικοί-συνδοί από το 5ο Δημοτικό Σχολείο Πάτρας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής Β' Αθηνών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης.

Ορίστε, κύριε Αϊβαλιώτη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Έντεκα χρόνια ξέρουμε όλοι ότι συμπληρώνει το παλιό αεροδρόμιο του Ελληνικού από τότε που εγκαταλείφθηκε. Όποιος περάσει απ' έξω, θα δει τα σπασμένα τζάμια, τις πόρτες που χάσκουν, τους βανδαλισμούς, αντιαισθητικά γκράφιτι, παλιά λεωφορεία της Ολυμπιακής, παρατημένα, σκουριασμένα καρότσια, μέχρι και παλιά αεροπλάνα, Jumbo και Airbus. Όλο αυτό είναι το σκηνικό που συναντά κανείς, περνώντας έξω από το παλιό αεροδρόμιο.

Όλα αυτά τα χρόνια υπήρξε η διαμάχη αν θα γίνει πάρκο ή τσιμέντο. Φυσικά, κάθε άνθρωπος που πονά το περιβάλλον, προφανώς θέλει να βλέπει να γίνονται πάρκα, δενδροφυτεύσεις, να υπάρχει πράσινο σε αυτήν την περιοχή του Λεκανοπεδίου, όπου ζει ο μισός πληθυσμός της Ελλάδας. Ξέρουμε όλοι ότι, αν γινόταν πάρκο, θα άλλαζε και το μικροκλίμα της περιοχής, αλλά και η ευρύτερη θερμοκρασία του Λεκανοπεδίου θα χαμήλωνε δύο με τρεις βαθμούς, όπως λέει η μελέτη του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου.

Ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ έφερε το θέμα πέντε φορές ως Ευρωβουλευτής και προς την Commission και προς το Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με σκοπό να σωθεί το Ελληνικό από την πλήρη και ανεξέλεγκτη τσιμεντοποίηση. Μιλάμε για έξι χιλιάδες στρέμματα. Αν προσθέσει κανείς τον Άγιο Κοσμά, προσθέσει και τα πεντακόσια είκοσι εννέα στρέμματα της Μαρίνας, μιλάμε για έξι χιλιάδες στρέμματα.

Διαβάζουμε στο νομοσχέδιο «40% θα είναι οι δημόσιοι ανοικτοί χώροι, 20% θα είναι οι ιδιωτικοί ανοικτοί πράσινοι χώροι». Μένει λοιπόν με την εντύπωση ότι 40% και 20%, το 60%, δηλαδή τρεις χιλιάδες εξακόσια στρέμματα θα γίνει πάρκο. Δεν θα γίνουν πάρκο τρεις χιλιάδες εξακόσια στρέμματα. Το πάρκο δεν θα ξεπεράσει τα δύο χιλιάδες στρέμματα.

Και η φτώχεια φέρνει εκτός από γκρίνια και απελπισία. Και η απελπισία οδηγεί στην εκποίηση. Και εκεί που μιλούσαμε για το μεγαλύτερο μητροπολιτικό πάρκο της Ευρώπης –το θυμάστε όλοι- οδηγούμαστε σε κάτι μεγαλύτερο από το Πεδίο του Άρεως ή το Πάρκο Τρίτης, αλλά μέχρι εκεί.

Τα λέω όλα αυτά, γιατί αρκετό μούσι, αρκετές μπαρούφες και αρκετά «πράσινα αλόγα» άκουσαν οι πολίτες όλα αυτά τα χρόνια. Και πρέπει να πούμε την αλήθεια στον κόσμο.

Το Ελληνικό λοιπόν θα πολεοδομηθεί σε μεγάλο βαθμό, μήπως και εξοικονομήσουμε καμιά δεκάρα. Και όλα αυτά, γιατί από το 2001 που έπαψε να λειτουργεί το αεροδρόμιο μέχρι σήμερα, η φούσκα έσκαψε. Σταμάτησαν τα δανεικά από τους ξένους και πλέον δεν υπάρχει δεκάρα. Τέλειωσε το καλαμπούρι. Δεν μπορούμε να πληρώσουμε μισθούς και συντάξεις. Αυτή είναι η εφιαλτική κληρονομιά των δύο παλιών κομμάτων.

Όσον αφορά την πολεοδόμηση του Ελληνικού, νομίζω ότι είναι πολύ σημαντικές οι παρατηρήσεις του Συλλόγου Ελλήνων Πολεοδόμων και Χωροτακτών. Καταθέτω στα Πρακτικά της Βουλής το υπόμνημα το οποίο εστάλη –νομίζω- σε όλους τους Βουλευτές.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης

καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Στην περιοχή λοιπόν του Αγίου Κοσμά εδρεύει και η Μονάδα Υποβρυχίων Αποστολών του Λιμενικού Σώματος. Ο κ. Χρυσόχοϊδης με ενημερώνει σε απάντηση που έστειλε σε ερώτησή μου στη Βουλή, ότι μετακινείται αυτή η Μονάδα. Καταθέτω λοιπόν και την απάντηση του κ. Χρυσόχοϊδη στα Πρακτικά της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτό σημαίνει κόστος μετεγκατάστασης, αναστάτωση, δημιουργία νέων εγκαταστάσεων. Βέβαια, το ίδιο ισχύει και για τις πανάκριβες αθλητικές εγκαταστάσεις του Αγίου Κοσμά, τις οποίες πλήρωσε ο ελληνικός λαός. Αυτές, λοιπόν, όπως λέει και το νομοσχέδιο, απενεργοποιούνται αμέσως. Άρα έχουν πληρωθεί ένα σωρό λεφτά για να κατασκευαστούν.

Η Μονάδα Υποβρυχίων Αποστολών του Λιμενικού Σώματος καλό θα ήταν να εγκατασταθεί, επιτέλους, κοντά στο μεγαλύτερο λιμάνι της Ελλάδας, για να αποφεύγονται και ρεζιλίκια, όπως αυτά που συνέβησαν πριν δυο, τρεις μέρες, όπου έπεσε ένα αυτοκίνητο μέσα στο λιμάνι του Πειραιά και περίμεναν όλοι να έρθουν οι βατραχάνθρωποι, οι δύτες από τον Άγιο Κοσμά. Περίμεναν μία, μιάμιση ώρα, γίνονταν συνδέσεις με τα κανάλια, συνηχίζαμε να περιμένουμε τους δύτες. Δεν έρχονταν οι δύτες. Πού; Στο μεγαλύτερο λιμάνι της Ελλάδας περιμέναμε να έρθουν οι δύτες να ψαρέψουν το αυτοκίνητο και τον άνθρωπο που λεγόταν ότι ήταν μέσα στο αυτοκίνητο.

Όλα αυτά λοιπόν τα απίστευτα και όμως ελληνικά θα πρέπει κάποτε να εκλείψουν, γιατί και μας ξεφτιλίζουν διεθνώς και αποκαλύπτουν το πόσο παράλυτο είναι το ελληνικό κράτος.

Επίσης ξεφτίλα είναι αυτό που είδα και σήμερα σε σύνδεση της ΝΕΤ –αν δεν κάνω λάθος- όπου άρον-άρον υπάρχει έξωση της μονάδας για τα άτομα με ειδικές ανάγκες από το Ελληνικό. Αυτό έλεγε η κρατική τηλεόραση. Αυτά πρέπει να αποφεύγονται. Το «άρον-άρον» δεν ξέρω τι εξυπηρετεί.

Ομολογώ ότι διάβασα με ιδιαίτερη προσοχή τη θέση του Υπουργείου Περιβάλλοντος ότι ο νέος πόλος στο Ελληνικό θα επαναπροσδιορίσει την Αθήνα ως τουριστικό προσορισμό για όλο το χρόνο. Φυσικά το να γίνουμε τουριστικός προσορισμός για όλο το χρόνο, όλοι το θέλουμε. Όμως αυτό φέρνει ένα μικρό χαμόγελο στα χείλη, γιατί στην Ελλάδα, στην Αθήνα, πολύ απλά δεν πατάνε οι ξένοι. Κλείνουν τα ξενοδοχεία στο κέντρο για τους λόγους που ξέρουμε, ρημάζουν τα μαγαζιά γιατί γίνεται κάθε τρεις και λίγο πλιάτσικο, έχουμε τις εφιαλτικές εικόνες που κατακλύζουν τα διεθνή Μέσα Ενημέρωσης και εμείς εδώ έχουμε την ψευδαίσθηση ότι με το Ελληνικό θα έρθουν τουρίστες!

Και επειδή μία από τις θέσεις του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού είναι η ανάκαμψη παντού και η τροφοδότηση της ανάπτυξης, θα ήθελα να πω ότι αυτό δεν γίνεται απλώς με κουβέντες. Ακούω τον κ. Βορίδη –και επ' ευκαιρία εκφράζω και την απορία μου γιατί παραμένει και τι κάνει ως Υπουργός Υποδομών εκεί, από τη στιγμή που τη θέση αυτήν τη χρωστά στον κ. Καρατζαφέρη, αλλά δεν πειράζει, καλά κάνει και κάθεται, ο καθένας κρίνεται- να μιλά συνεχώς για ανάπτυξη. Μα δύο-τρεις μέρες πριν διαγραφεί από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό, ήρθε στην Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων –το θυμάστε, κυρία Πρόεδρε- και μας ενημέρωσε για τα «slots». Και εκεί πάνω στην ενημέρωση που έκανε, του λέω ότι υπάρχουν εταιρείες χαμηλού κόστους –η «EASY JET» και η «RYANAIR»- οι οποίες ζήτησαν να υπάρξει, επιτέλους, ένα αεροδρόμιο χαμηλού κόστους για πτήσεις τσάρτερ και πρότειναν, μάλιστα, τα Μέγαρα.

Ζήτησα να έχω την άποψή του, λοιπόν και κάτι χειροπιαστό για το πότε θα φέρει μία πρόταση για τη δημιουργία ενός αεροδρομίου χαμηλού κόστους στην Αττική –ας μην είναι στα Μέγαρα, όπως προτείνει η «RYANAIR» ή η «EASY JET», ας είναι στην Πάχη ή στο Τατόι, εν πάση περιπτώσει κάπου να είναι- γιατί αυτό είναι χειροπιαστή ανάπτυξη. Το ζητούν οι ξενοδόχοι του Αργοσαρωνικού. Είναι υπέρ του αεροδρομίου χαμηλού κόστους και βλέπουν τα Σπάτα να συνεπάγονται τεράστιο κόστος! Και, φυ-

σικά, δεν μπορείς να γίνεις πόλος τουρισμού με τόσο ακριβά αεροπορικά εισιτήρια. Όλοι οι υπόλοιποι τα έχουν καταφέρει. Η Αθήνα δεν έχει γίνει «weekend city», δηλαδή δεν έχει γίνει πόλη του Σαββατοκύριακου. Έχει γίνει όμως η Σμύρνη. Γιατί να μην μπορεί λοιπόν να γίνει η Αθήνα με το βαρύ παρελθόν και τις υποδομές που έχουν δημιουργηθεί όλα αυτά τα χρόνια;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Άρα λοιπόν ο κ. Βορίδης και οι υπόλοιποι στην Κυβέρνηση, αν θέλετε να προχωρήσετε γρήγορα στην ανάπτυξη, χωρίς το φόβο των Γερμανών της «HOCHTIEF», προχωρήστε στη δημιουργία αεροδρομίου χαμηλού κόστους είτε στα Μέγαρα είτε στην Πάχη είτε στο Τατόι. Εν πάση περιπτώσει, υπάρχει τόπος και έτοιμες υποδομές που μπορούν να αξιοποιηθούν.

Όσον αφορά το πρόγραμμα «Ήλιος», μαθαίνουμε ότι στοχεύει στην εξαγωγή ηλεκτρικής ενέργειας προς τις βόρειες χώρες. Καλά εμείς έχουμε το έλλειμμα που έχουμε. Ξέρουμε όλοι –ο κ. Φώλιας μου είχε απαντήσει γραπτώς σε ερώτηση στη Βουλή– ότι δίνουμε 512 εκατομμύρια ευρώ ετησίως για εισαγωγή ρεύματος από υποανάπτυκτες χώρες, όπως από τα Σκόπια, την Αλβανία, την Τουρκία, αλλά και από την Ιταλία και τη Βουλγαρία. Αυτό μου είχε απαντήσει λοιπόν τότε ο κ. Φώλιας, χωρίς φυσικά η κυβέρνηση, στην οποία μετείχε ο ίδιος ως Υπουργός, να κάνει το παρμακρό για την ενεργειακή ανεξάρτηση της Ελλάδας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Άρα δεν ξέρω πώς μας υπόσχονται κάποιοι ότι θα κάνουμε εξαγωγές ενέργειας, όταν έχουμε τέτοιο έλλειμμα εσωτερικής παραγωγής. Έχουμε δίκτυο υποδομών; Το ανέφερε ο κ. Πολατίδης. Δεν μεταφέρονται εύκολα 10 GW. Πώς θα πάει αυτή η ενέργεια, αυτός ο όγκος ενέργειας, από εδώ στη Γερμανία; Σε ποια τιμή θα την πουλάμε; Και άντε και το βρήκαμε αυτό, είμαστε γίγιοι ότι θα χρειάζονται τη δική μας ενέργεια; Διότι βλέπεις κανείς ότι η Αυστρία, για παράδειγμα, που έχει υποπολλαπλάσιο σε σχέση με μας αιολικό δυναμικό, έχει διπλάσια εγκατεστημένη ισχύ εν σχέσει με την Ελλάδα. Ενώ, δηλαδή, ότι δεν μας περιμένει όλη η Ευρώπη, δεν κρέμεται από εμάς ούτε αναβάλλει τα πάντα, περιμένοντας πότε η Ελλάδα θα ξυπνήσει, παρ' ότι εμάς, έχει μαλλιάσει η γλώσσα μας να λέμε τα αυτονόητα όλα αυτά τα χρόνια.

Εγώ λοιπόν προβλέπω, δυστυχώς, ότι το πρόγραμμα «Ήλιος» θα μετατραπεί σύντομα από «ήλιος», σε «σκοτάδι», διότι δεν υπάρχει ούτε πρόγραμμα ούτε όραμα, όσο βρίσκονται στην εξουσία τα δύο παλιά κόμματα που με την πολιτική τους ρήμαξαν την ελληνική οικονομία επί τριάντα χρόνια, μας κατεξυτέλισαν διεθνώς, μας φέσωσαν και μας έδωσαν χειροπόδαρα με το προδοτικό μνημόνιο και το Αγγλικό Δίκαιο που συνομολόγησαν.

Η ξενοκρατία λοιπόν και οι γκαουλάιτερ κυριαρχούν και όσοι νομίζουν ότι θα διαθέσουμε ελεύθερα το αιολικό ή ηλιακό μας δυναμικό, το πετρέλαιο και το αέριό μας, μάλλον φίλοι του κ. Ράιχενπαχ είναι και πάντως δεν είναι φίλοι της αλήθειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνο Αϊβαλιώτη, Βουλευτή Β' Αθηνών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

Καλείται να λάβει το λόγο η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου.

Ορίστε, κυρία συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ.

Μιλάμε για το σχέδιο νόμου για την αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού, το πρόγραμμα «Ήλιος» και την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ΑΠΕ.

Ξεκινώντας από το Ελληνικό, θα λέγαμε ότι το πρώην αεροδρόμιο του Ελληνικού είναι ένα από τα μεγαλύτερα σχέδια ξεπουλήματος δημόσιας γης. Κύριοι της συγκυβέρνησης και όσοι συνάδελφοι θα ψηφίσετε σήμερα και αύριο αυτό το σχέδιο νόμου, εκχωρείτε έδαφος, παραλιακή ζώνη, αιγιαλό, θάλασσα και βυθό, με διαδικασίες fast track. Ακόμα περισσότερο, το Ελληνικό είναι το σημείο μηδέν, για να δρομολογήσετε τα νέα πλάνα της δήθεν ανάπτυξης, τα οποία προωθούν οι δυνάμεις του

διοικητισμού και οι σύμμαχοί τους.

Μιλάμε για μία ανάπτυξη τύπου Κίνας που θα μπορούσε να συνοψίσει το νόημα στη φράση «τα πάντα για τον επενδυτή». Αυτό που προβλέπεται για το Ελληνικό είναι η τσιμεντοποίηση, η δραματική υποβάθμιση της περιοχής, η χειροτέρευση της ποιότητας ζωής των κατοίκων όλου του λεκανοπεδίου Αττικής.

Όσον αφορά την επένδυση, τα προβλεπόμενα έσοδα από την ιδιωτικοποίηση του χώρου αντιστοιχούν σε τόκους τριών μηνών, ενώ για τις θέσεις εργασίας το μόνο που έχετε είναι ευχές, καθώς δεν προκύπτει από πουθενά καμία υποχρέωση του επενδυτή. Όμως ακόμα και αν προέκυπτε, όταν η πολιτική σας δημιουργεί ενάμιση εκατομμύριο ανέργους, όταν συρρικνώνετε με νόμους τους μισθούς σε επίπεδα κάτω από το όριο της φτώχειας, όταν η προσέλκυση των επίδοξων επενδυτών για το Ελληνικό –και όχι μόνο– συνδέεται άρρηκτα με τη συμπίεση των εργατικών αποδοχών και δικαιωμάτων στα όρια της εξαθλίωσης, είναι προφανές ότι οι θέσεις εργασίας που τάζετε για την εκχώρηση του Ελληνικού, είναι χάντρες για ιθαγενείς.

Όσον αφορά τα ανταποδοτικά οφέλη για τους δήμους, νομίζω ότι είναι κοροϊδία να μιλάτε για αξιοποίηση του Πράσινου Ταμείου –και πράσινα άλογα– όταν γνωρίζετε ότι το 95% των εσόδων αυτού του ταμείου έχει πάει στους τόκους των δανείων.

Το χειρότερο όμως είναι ότι με την τσιμεντοποίηση του Ελληνικού και την υλοποίηση των επενδυτικών ορέξεων, κλείνει ένας μοναδικός πνεύμονας πρασίνου, καθώς δεν υπάρχει καμία αντίστοιχη δημόσια και ελεύθερη έκταση έξι χιλιάδων στρεμμάτων σε όλη την Αττική και δεν είναι εύκολο να υπάρξει ξανά, ενώ δημιουργείται πραγματική ασφυξία στο ήδη επιβαρυνμένο λεκανοπέδιο της Αττικής.

Με το παρόν σχέδιο νόμου δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας προσχώσεων στο θαλάσσιο μέτωπο όπου θα επιτρέπεται η οικοδόμηση. Ταυτόχρονα παραχωρείται η παραλία, ο αιγιαλός, η θάλασσα και ο βυθός της στους επενδυτές. Ανοίγει ο δρόμος για να ανεγερθούν τερατώδεις κατασκευές, όπως ουρανοξύστες, τεχνητά νησιά και λιμενικές εγκαταστάσεις τύπου Ντουμπάι. Επιτρέπεται η ανάπτυξη κάθε είδους χρήσεων, τουριστικές, κέντρα διασκέδασης, γήπεδα γκολφ, καζίνο και ό,τι μπορεί να φανταστεί το κεφάλαιο εκτός από τη βιομηχανία.

Παράλληλα όχι μόνο αγνοείται επιδεικτικά η παρουσία και η σημασία των υφιστάμενων χρήσεων κοινωνικής πρόνοιας, εκπαίδευσης, αθλητισμού, πολιτισμού, διοίκησης και μεταφορών, όπως είναι το ΕΛΚΕΘΕ ή οι αθλητές του Αγίου Κοσμά ή το δημαρχείο και άλλες υπηρεσίες, αλλά προγραμματίζεται η άμεση απομάκρυνσή τους από το χώρο και η μετεγκατάστασή τους, η οποία πέραν των άλλων συνεπάγεται κόστος για το ελληνικό δημόσιο άνω του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ.

Κάνετε έξωση σε ίδρυμα για παιδιά με αναπηρίες. Σήμερα υπήρξε κινητοποίηση από εκπαιδευτικούς, γονείς, από τα ίδια τα άτομα με αναπηρία. Δεν καταλαβαίνετε τι κάνετε! Δεν διατάζετε σε τίποτα, προκειμένου να παραδώσετε το «φιλέτο» καθαρό στο μεγάλο κεφάλαιο και αυτό είναι ακόμα ένα ξεκάθαρο παράδειγμα για ποιους νομοθετείτε. Ισοπεδώνετε –εκτός από το περιβάλλον– και ένα κοινωνικό κεφάλαιο.

Τέλος, με τη δημιουργία του λεγόμενου μητροπολιτικού πόλου Ελληνικού συνδέονται δημόσια έργα υποδομής που προβλέπεται να ξεπεράσουν το 1 δισεκατομμύριο ευρώ –αυτοκινητόδρομοι στον Υμηττό και άλλες τέτοιες υποδομές– τα οποία θα κληθούν να πληρώσουν και πάλι οι Έλληνες φορολογούμενοι πολίτες, ενώ τα δύο χιλιάδες στρέμματα πάρκου που ούτε ενιαίο ούτε κοινόχρηστο θα είναι και ταυτόχρονα ένα μεγάλο μέρος του θα καταλαμβάνεται από κτηριακές κατασκευές και τεχνικές υποδομές –συνεπώς δεν μιλάμε για ένα πάρκο– θα γίνουν τούφες πρασίνου εδώ κι εκεί.

Δεν είναι κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ Περιβάλλοντος. Είναι μία δραματική κατάσταση. Η μόνη πραγματική αξιοποίηση προς όφελος της τοπικής κοινωνίας, της τοπικής οικονομίας και του περιβάλλοντος, προς όφελος των κατοίκων και όχι μόνο της περιοχής, αλλά και της Αττικής, είναι αυτή που είχε προκριθεί από την αρχή και προωθείται από την τοπική κοινωνία και το δήμο: Η δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου υπό δημόσιο έλεγχο και προς όφελος των πολιτών που ακούω από μερικούς συναδέλ-

φους εδώ να κατασκευαφάνται. Κι όχι μόνο προτείνεται, αλλά υπάρχει και συγκεκριμένο σχέδιο υλοποίησης που έχει εκπονήσει το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και είναι το μοναδικό σχέδιο που έχουμε για το Ελληνικό, καθώς η συγκυβέρνηση το μόνο που μας έχει φέρει, είναι ένα σχέδιο εύκολου και γρήγορου ξεπουλήματος που δεν θέτει κανέναν μα κανέναν άλλο όρο. Το μητροπολιτικό πάρκο είναι εφικτό και μπορεί να χρηματοδοτηθεί από τις ολυμπιακές και άλλες συμβάσεις εγκαταστάσεων στο Ελληνικό και τον Άγιο Κοσμά.

Το μητροπολιτικό πάρκο σε συνδυασμό με το άνοιγμα του θαλάσσιου μετώπου, την ανάδειξη των αρχαιολογικών χώρων, τη λειτουργία χώρων άθλησης και πολιτισμού θα αποτελέσει ανάσα ζωής για τα εκατομμύρια των κατοίκων της Αττικής, πόλο έλξης τουριστών, ενώ θα σημάνει την ποιοτική αναβάθμιση της περιοχής. Αυτό είναι το μόνο πραγματικό αναπτυξιακό σχέδιο προς όφελος των πολιτών. Κι ας μην ξεχνάμε ότι οι ολυμπιακές εγκαταστάσεις ανήκουν σε όλο τον ελληνικό λαό, που για πολλά χρόνια θα πληρώνει. Και αυτά τα έργα οι επίδοξοι επενδυτές μπορούν ανά πάσα στιγμή να τα γκρεμίσουν. Είναι απαράδεκτο, υποδηλώνεται το μέλλον των επόμενων γενεών.

Αυτό το πρόγραμμα «Ηλιος» εκχωρεί με αποικιοκρατικούς όρους ένα πολύτιμο φυσικό πόρο των τοπικών κοινωνιών σε ξένους επενδυτές και αναπαράγει ένα συγκεντρωτικό ενεργειακό μοντέλο που προωθεί τις γιγάντιες εγκαταστάσεις και την κερδοσκοπία των ξένων ιδιωτών σε βάρος του περιβάλλοντος, της οικονομίας και της αειφορίας και εν τέλει είναι σε βάρος ολόκληρης της χώρας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Για τα 25 δισεκατομμύρια που διατείνεται η Κυβέρνηση ότι θα αποφέρει η εικοσιπενταετής λειτουργία του «Ηλιος» βασιζόμενη στην εκτίμηση ότι η Γερμανία θα αγοράζει το παραγόμενο ρεύμα με 0,22 ευρώ ανά KWH, στην τιμή δηλαδή που εισέπρατταν μέχρι σήμερα στη Γερμανία οι παραγωγοί ενέργειας από φωτοβολταϊκά, είναι γνωστό ότι η τιμή αυτή μειώθηκε προχθές από το γερμανικό Υπουργείο σε 0,135 ευρώ ανά KWH.

Η Ελλάδα θα συμμετέχει στα κέρδη ανάλογα με τα ποσοστά συμμετοχής της εταιρείας «Ηλιος». Οι φαραωνικές διαστάσεις του προγράμματος και η έλλειψη υποδομών συνηγορούν ότι μεγάλο μέρος της παραγωγής του προγράμματος «Ηλιος» θα φορτωθεί στον Έλληνα καταναλωτή με αντίστοιχη επιβάρυνση των τιμολογίων της ΔΕΗ λόγω ΑΠΕ. Και να θυμίσω ότι ήδη πληρώνει πάρα πολλά και επιπλέον από τα χαράτσια. Μόνο φέτος η αύξηση των τελών ΑΠΕ στα τιμολόγια της ΔΕΗ ανήλθε στο 207%.

Κύριοι Βουλευτές, η συγκυβέρνηση ξεπουλά τη δημόσια περιουσία, ξεπουλά τους δημόσιους οικονομικούς, κοινωνικούς και περιβαλλοντολογικούς πόρους, ξεπουλά τα εργαλεία ανάκαμψης της ελληνικής οικονομίας και κοινωνίας με διαδικασίες fast track. Ακόμα περισσότερο η συγκυβέρνηση ξεπουλά την ποιότητα ζωής των πολιτών και το δικαίωμα στην αξιοπρεπή και ανθρώπινη ζωή, όπως ξεπουλήσε το δικαίωμα στην, με αξιοπρεπείς όρους, εργασία. Αυτή είναι η ανάπτυξη την οποία ευαγγελίζονται ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία και άλλοι που θα συνηγορήσουν, ανάπτυξη για τα κέρδη των μεγαλοεπενδυτών. Ο λαός όμως δεν ανέχεται κι ούτε θα ανεχτεί τα δικά σας τερτίπια. Όπως σας έσυρε στις εκλογές, τώρα θα σας στείλει και στην ήττα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Ευαγγελία Αρμανατίδου Πασχαλίδου, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ Β' Θεσσαλονίκης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα οκτώ μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί-εκπαιδευτικοί από το δεύτερο τμήμα του 1ου Γενικού Λυκείου Αχαρνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Αχαΐας, κ. Νικόλαος Τσούκαλης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Παίρνοντας τη θέση του συναδέλφου Βουλευτή της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Αθανασίου Λεβέντη, θα ήθελα να επικεντρώσω την ομιλία μου κυρίως στο μεγαλεπήβολο πρόγραμμα «Ηλιος». Ο κ. Λεβέντης θα τοποθετηθεί επί της αρχής τόσο για το σχέδιο ανάπλασης του χώρου του Ελληνικού όσο και επί των τροπολογιών.

Τώρα όσον αφορά το πρόγραμμα «Ηλιος», κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρόβλεψη μάς προβληματίσε. Από τη μία πλευρά τασσόμαστε πάντα υπέρ της ανάπτυξης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, υπέρ της συνεργασίας προς αυτόν το σκοπό μεταξύ κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και τρίτων. Υπό αυτό το πρίσμα η θεωρία του «Ηλιος» μας βρίσκει σύμφωνους, στο βαθμό επίσης που προωθεί την ανάπτυξη νέων ενεργειακών υποδομών, που υποστηρίζει την ειλημμένη πολιτική απόφαση της Γερμανίας να τερματίσει τη λειτουργία των πυρηνικών μονάδων έως το 2022.

Από την άλλη πλευρά όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρούμε ότι χάνεται μία ευκαιρία έμπρακτης υποστήριξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην Ελλάδα. Θεωρούμε ότι σε αρκετά σημεία υπονομεύει τη βιώσιμη ανάπτυξή τους. Ως εκ τούτου δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο κεφάλαιο και γίνομαι πιο συγκεκριμένος.

Το νομοσχέδιο περιέχει μία βασική ασάφεια στη ρύθμιση που προβλέπει ότι η παραγόμενη ενέργεια δεν θίγει την εθνική προσιτάθεια που καταβάλλεται για την κάλυψη των εθνικών στόχων από ΑΠΕ. Η αρχικά θετική αυτή γενική ρύθμιση αλλοιώνεται από την έμμεση πρόβλεψη ότι η παραγόμενη ενέργεια από το πρόγραμμα «Ηλιος» μπορεί να προσμετρηθεί υπέρ των εθνικών στόχων ΑΠΕ στο μέλλον. Μία τέτοια εξέλιξη δυνητικά θέτει επί της ουσίας τις εθνικές επενδύσεις εκτός μάχης. Πρέπει επομένως στις ειδικότερες ρυθμίσεις, κύριε Υπουργέ, να ληφθεί η σχετική μέριμνα που να εγγυάται τον εξαγωγικό και μόνο χαρακτήρα του «Ηλιος».

Το πρόγραμμα «Ηλιος» δημιουργεί μία νέα πραγματικότητα ως προς τη συνολική εγκατεστημένη ισχύ της χώρας, δημιουργεί συνεπώς και νέες αυξημένες ανάγκες για τις ενεργειακές υποδομές. Το μείζον αυτό ζήτημα όμως δεν αντιμετωπίζεται από το νομοσχέδιο. Θα πρέπει να περιλαμβάνει συγκεκριμένα μέτρα, μέτρα αποτελεσματικά σε ενεργειακά δίκτυα και υποδομές, ώστε να μπορούν να υποστηρίζουν τόσο το «Ηλιος» όσο και εθνικές επενδύσεις.

Επίσης το πρόγραμμα «Ηλιος» προβλέπει κατά τα πρότυπα της ευρωπαϊκής νομοθεσίας τόσο τη φυσική όσο και τη στατιστική μεταφορά. Φρονούμε ότι θα πρέπει να δοθεί έμφαση μόνο στη φυσική μεταφορά, ώστε να αποφευχθούν μελλοντικοί κίνδυνοι που υπονομεύουν την ανάπτυξη των εθνικών έργων ΑΠΕ και να προωθηθούν ολοκληρωμένες επενδύσεις.

Μία άλλη ένστασή μας στο νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο ουσιαστικά δημιουργεί επενδύσεις ΑΠΕ δύο ταχυτήτων. Επί της ουσίας ρυθμίζει πιο ευνοϊκό και χρονικά συντεταγμένο καθεστώς αδειοδότησης των έργων του «Ηλιος» εις βάρος των εθνικών επενδυτικών ΑΠΕ. Προφανώς είμαστε ενάντια σε μία τέτοια άδικη ρύθμιση που με βεβαιότητα θα δημιουργήσει μία στρεβλή κατάσταση που θέτει σε δεύτερη μοίρα τις εθνικές επενδύσεις.

Κι αν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνυπολογίσουμε και το τεράστιο πρόβλημα ρευστότητας, τότε βιώνουμε μία κατάσταση στο χώρο αυτό της εγχώριας δηλαδή παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ, που οδηγεί σε δραματικές καταστάσεις.

Εδώ αναφέρομαι σε μία ερώτηση που είχαμε καταθέσει πριν από κάποιους μήνες σχετικά με τη ματαιώση ενενήντα επενδύσεων φωτοβολταϊκών σταθμών, λόγω χρεοκοπίας της μεγαλύτερης εταιρείας, της «ΚΛΤ», στη χώρα όπου λόγω της έλλειψης ρευστότητας της αγοράς, αυτές οι επενδύσεις ουσιαστικά πάγωσαν, ματαιώθηκαν και οι επενδυτές, απλοί συμπολίτες μας βρίσκονται ουσιαστικά σε απόγνωση. Αυτή λοιπόν η ρύθμιση προβλέπεται στο άρθρο 13 παράγραφος 4 εδάφιο α' και πρέπει να βελτιωθεί.

Επίσης δεν υπάρχει καμία μνεία και μέριμνα για την υποστή-

ριξη της εθνικής βιομηχανίας ΑΠΕ. Εδώ υπήρξε μία βελτίωση εκ μέρους του κυρίου Υπουργού στον τομέα αυτό, αλλά έχουμε την εντύπωση ότι απλώς η ρύθμιση δεν αρκεί.

Απαιτείται μια έμπρακτη και συγκεκριμένη πολιτική που πρέπει να οδηγήσει σε αναζωογόνηση της εθνικής βιομηχανίας. Δεν υπάρχει λοιπόν τέτοια ουσιαστική μέριμνα.

Η δημιουργία ενός έργου τέτοιου μεγέθους θα πρέπει να προβλέπει ειδικά μέτρα και κίνητρα για τη χρήση εθνικού και ευρωπαϊκού εξοπλισμού, πάντα έχοντας υπ' όψιν τους κανόνες και τους περιορισμούς του παγκόσμιου εμπορίου.

Στο ίδιο πνεύμα οι όροι και οι συνθήκες για τις θέσεις εργασίας που θα δημιουργηθούν από το πρόγραμμα «Ήλιος», πρέπει να ξεκαθαριστούν όσο το δυνατόν νωρίτερα, ώστε να περιφρουρηθούν και να εξασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Και επειδή συζητάμε για την εθνική βιομηχανία, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη βιομηχανική περιοχή της Πάτρας είχαμε ως καμάρι δύο πρωτοπόρες βιομηχανίες κατασκευής φωτοβολταϊκών πάνελς, οι οποίες αυτήν τη στιγμή ουσιαστικά βρίσκονται στη διαδικασία πλήρους κατάρρευσης. Αυτό που επικρατεί στην κοινωνία και βεβαίως την εξαγωγική διαδικασία και παραγωγή. Ουσιαστικά, δηλαδή, δεν ξέρω κατά πόσο το αμέσως επόμενο διάστημα θα μπορέσουν να επιβιώσουν. Αυτό είναι σχήμα οξύμωρο, είναι κάτι το οποίο δεν συνάδει με το σχεδιασμό της χώρας μας, όσον αφορά την αυτάρκεια σε αναεώσιμες πηγές ενέργειας και βεβαίως την εξαγωγική διαδικασία. Και όμως αυτές οι δύο βιομηχανίες καταρρέουν. Πρέπει να υπάρχει ειδική μέριμνα και γι' αυτό.

Και θα ήθελα να κλείσω, θέτοντας κάποιες γενικές γραμμές, κάποιες αδρές γραμμές, όσον αφορά τη θέση μας στο άλλο μεγάλο σχέδιο για την αξιοποίηση του χώρου του πρώην Ελληνικού.

Είναι προφανές ότι στο χώρο του αεροδρομίου που αποτελεί αξιοποιήσιμη ιδιωτική περιουσία του δημοσίου, πρέπει να υπάρξει ένα σχέδιο ανάπτυξης. Κανένας δεν διαφωνεί σ' αυτό. Υπάρχει σύγκλιση στην κοινωνία, όσον αφορά το ότι μια σημαντική χρήση του θα είναι εκείνη του μητροπολιτικού πάρκου.

Όσον αφορά το τι ζητάμε, θα τα εξηγήσει σε γενικές γραμμές και ο συνάδελφος Αθανάσιος Λεβέντης στην τοποθέτησή του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αυτό που ζητάμε είναι δύο χιλιάδες στρέμματα μεικτού πράσινου με κτίσματα, δρόμους και ελεύθερους χώρους, από τα οποία τουλάχιστον χίλια στρέμματα πρέπει να είναι καθαρό, συνεκτικό και κοινόχρηστο πράσινο. Ένα πάρκο σε τέτοιο μέγεθος, όσο δηλαδή τέσσερα Πεδία του Άρεως ή έξι Εθνικοί Κήποι μαζί, μπορεί να είναι ακόμα διαχειρίσιμα από άποψη συντήρησης, φύλαξης και ασφάλειας.

Οι προσοδοφόρες χρήσεις του Ελληνικού πρέπει να χρηματοδοτούν και τη συντήρηση του κοινόχρηστου πρασίνου, για να μην καταλήξει όπως το Πάρκο Τρίτης. Χρειάζεται ένα δεσμευτικό περίγραμμα ενός επιθυμητού σχεδίου ανάπτυξης, το οποίο δεν είναι αυτό το οποίο καταθέτει η Κυβέρνηση και το οποίο θα αναπτύξει λεπτομερώς ο συνάδελφος Αθανάσιος Λεβέντης.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Τσουκάλη.

Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ιωάννης Ιωαννίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με το παρόν σχέδιο νόμου το Υπουργείο Περιβάλλοντος επιχειρεί ταυτόχρονα την αξιοποίηση της περιοχής του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και τη δρομολόγηση του προγράμματος «Ήλιος», θέματα τελείως διαφορετικά και άσχετα μεταξύ τους, κάτι που είναι ένα δευτερεύον ζήτημα.

Στην υλοποίηση αυτών των ιδεών δεν θα μπορούσε να εναντιωθεί κάποιος εύκολα, ιδίως εάν λάβει υπ' όψιν τις σημερινές οικονομικές συνθήκες ύφεσης που επικρατούν στη χώρα και οι οποίες ήταν αποτέλεσμα της εγκληματικής πολιτικής της προηγούμενης κυβέρνησης Παπανδρέου. Και αυτό, γιατί είναι φυσικά καλοδεχούμενες οι επενδύσεις μεγέθους 5 και 6 δισεκατομ-

υριών ευρώ που ακούστηκαν και τα οποία πέρα από την εθνική σημασία τους, θα ωφελήσουν τους κατοίκους των τοπικών και όχι μόνο κοινωνιών.

Όμως δεν μπορώ να αγνοήσω και προηγούμενες αντίστοιχες πρακτικές Υπουργών του ΠΑΣΟΚ στις οποίες κυριαρχούσε η προχειρότητα. Ακόμα περιμένουμε τους υπερ-επενδυτές από το Κατάρ, τις μεγάλες επενδύσεις των 2,5 δισεκατομμυρίων ευρώ δόθεν στρατηγικής σημασίας με τη μέθοδο fast track στον Αστακό και αλλού, όπως και άλλα μεγαλόσχημα που λέγονταν λίγους μήνες πριν, από τα στελέχη και Υπουργούς του ΠΑΣΟΚ. Ακόμα και θέση Υπουργού επενδύσεων είχε δημιουργηθεί με μηδενικό τελικό αποτέλεσμα και με κατάληξη την παραίτηση του Υπουργού.

Όμως, και για την έκταση του Ελληνικού, είχαμε ακούσει πολλά και διάφορα με χαρακτηριστικές τις δηλώσεις του κ. Παπανδρέου, να γίνει όλη η έκταση πάρκο και τις πολλές «μελέτες Αθεμπίγιο» και το μηδενικό έργο.

Όσον αφορά το τι έχει αλλάξει έκτοτε ως σήμερα, για να κρίνουμε διαφορετικά την προσπάθεια, εύχομαι να έχει αλλάξει η νοοτροπία. Και ειλικρινά μ' αυτό το σκεπτικό θα προσπαθώ παρακάτω να αξιολογήσω το σχέδιο νόμου, τόσο για τα θετικά όσο και για τα αρνητικά στοιχεία του.

Πρώτον, το γεγονός λοιπόν ότι η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» που πωλείται, έχει απλά τη διαχείριση των εκτάσεων και όχι την ιδιοκτησία τους, μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι ξεκάθαρα μιλάμε για αξιοποίηση του χώρου. Πρέπει όμως να προβλεφθεί ρητά ότι η διαχείριση δεν θα είναι στο διηνεκές και να τεθεί η χρονική διάρκεια αυτής, ώστε να το γνωρίζει ο ελληνικός λαός.

Δεύτερον, εκτιμώ ότι θα έπρεπε πριν από την κατάθεση του σχεδίου νόμου, να έχει προηγηθεί η κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου πλαισίου με το οποίο θα καθορίζονται περισσότερα στοιχεία της, υπό αξιοποίηση, έκτασης. Για παράδειγμα, δεν είναι γνωστό το ποσοστό συμμετοχής των ξένων επενδυτών στην εταιρεία, τα δικαιώματα του ελληνικού δημοσίου, οι κοινόχρηστες χρήσεις, ο φιλικός ή μη, προς το περιβάλλον, τρόπος υλοποίησης ούτε καν το πώς επιτέλους εμείς επιθυμούμε να αξιοποιηθεί η έκταση. Μ' αυτόν τον τρόπο, θα ετίθεντο και κάποια όρια στους επενδυτές, ενώ τώρα θεωρητικά τους επιτρέπεται να προτείνουν το οτιδήποτε και εμείς εκ των υστέρων να τα αποδεχθούμε. Πρέπει κάποτε να σταματήσουμε να αναμένουμε τις υποδείξεις και πρωτοβουλίες της άλλης πλευράς.

Η ανετοιμότητα φαίνεται εδώ και από το ότι το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου προκήρυξε μόλις στις 24 Φεβρουαρίου το διαγωνισμό για την αποτύπωση του χώρου.

Τρίτον, εντύπωση δε, μου προξένησε ότι ο διευθύνων σύμβουλος του παραπάνω ταμείου μίλησε για πράσινο ανάμεσα σε όλη την ανάπτυξη, ορολογία που μας υποψιάζει ότι το μητροπολιτικό πάρκο πιθανότατα δεν θα είναι ενιαίο και προσβάσιμο, ώστε να το απολαμβάνουν οι πολίτες.

Τέταρτον, οι εκτάσεις του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας και του Ολυμπιακού Κέντρου Ιστιοπλοΐας στον Άγιο Κοσμά έχουν συμπεριληφθεί στην έκταση που θα παραδοθεί για διαμόρφωση.

Θα ήθελα να πληροφορηθώ εάν υπάρχει σκέψη στην Κυβέρνηση για το πώς θα αναπληρωθεί αυτή η απώλεια στην αθλητική υποδομή της χώρας. Εγώ ως τομεάρχης αθλητισμού, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί είναι γνωστό ήδη ότι χρήση των εγκαταστάσεων κάνουν πολλές ενώσεις και ομοσπονδίες, οι οποίες τώρα οδηγούνται σε αδιέξοδο, δεδομένου ότι μέχρι στιγμής το Υπουργείο Πολιτισμού δεν έχει παρουσιάσει κάποια πρόταση για εναλλακτικές δυνατότητες. Αυτό δηλαδή είναι ένα άλλο στοιχείο προχειρότητας.

Πέμπτον, θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση του επενδυτή να υλοποιεί με τον ίδιο ρυθμό ταυτόχρονα όλες τις κατηγορίες υποδομών και κυρίως των υποδομών κοινωνικού χαρακτήρα.

Έκτον, θέλω να επισημάνω ότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 8 αποζημίωση των δεκαοκτώ μισθωμάτων για την έξωση των σημερινών χρηστών, κρίνεται προβληματική, δεδομένου ότι σύμφωνα με το Σύνταγμα πρέπει να έχει προηγηθεί πλήρης αποζη-

μίσωση, όπως άλλωστε αναφέρει και στην έκθεσή της η Διεύθυνση Επιστημονικών Μελετών της Βουλής.

Έβδωμον, στα θετικά πρέπει να εντάξω την αποδοχή εκ μέρους του κυρίου Υπουργού των εξής: α) θα βελτιωθούν οι συντελεστές δόμησης σε μερικές εμπροσθοβαρείς επενδύσεις, όπως είναι η έρευνα και η εκπαίδευση, β) η συντήρηση του πάρκου θα γίνεται από τον επενδυτικό φορέα, γ) το προβλεπόμενο από το άρθρο 6 «Γραφείο Ελληνικού» θα ενισχυθεί και θα ενταχθεί στις αρμοδιότητές του, όπως και η παρακολούθηση του έργου, δ) η κατηγορηματική δήλωση του Υπουργού επιτροπή ότι το τίμημα δεν θα είναι το μοναδικό κριτήριο επιλογής του επενδυτή, αλλά ότι θα ληφθεί υπ' όψιν και το αντίστοιχο προτεινόμενο επιχειρησιακό σχέδιο και ε) η διάθεση του 10% προς τους δήμους των Μεσογείων για την επιβάρυνσή τους από την εκεί μεταφορά του νέου αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος».

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία μαμούθ που κατέθεσε στην αρμόδια επιτροπή ο κύριος Υπουργός και αφορά τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, έχω να πω ότι τα δεκατέσσερα άρθρα της θα μπορούσαν κάλλιστα να αποτελέσουν ένα άλλο νομοσχέδιο και όχι απλά να καλύψουν εμβολωματικά τα κενά που έχουν δημιουργηθεί στον τομέα, αυτά τα τελευταία δυόμισι χρόνια, με ευθύνη των αντίστοιχων Υπουργών.

Παρά αυτήν την «άρων-άρων» κίνηση, λυπάμαι που θα το πω, αλλά το Υπουργείο έπεται μ' αυτό το πολύ σοβαρό ζήτημα. Ήδη από τις 7 Μαρτίου, κύριε Υπουργέ, είκοσι τρεις Βουλευτές από διάφορα κόμματα έχουμε συνυπογράψει και καταθέσει σχετική πρόταση νόμου, ολοκληρωμένη και πλήρως αιτιολογημένη, την οποία επεξεργάστηκε και εκπόνησε ο Ανεξάρτητος Βουλευτής κ. Σπυρίδων Κουβέλης και οι συνεργάτες του. Σ' αυτήν έχουν ληφθεί σοβαρά υπ' όψιν οι απόψεις των σχετικών με τις ΑΠΕ φορέων τις οποίες ενσωματώνει και γνωρίζουμε ότι οι διατάξεις της απολαμβάνουν της αποδοχής τους.

Γι' αυτόν το λόγο, καλώ και εγώ τον κύριο Υπουργό να αποσύρει την τροπολογία αυτή και να προσέλθει κατά τη συζήτηση της δικής μας πρότασης νόμου, ώστε από κοινού να διαμορφώσουμε όσο το δυνατόν καλύτερα τα άρθρα ή να συστήσει γι' αυτόν το σκοπό μία διακομματική ομάδα εργασίας στο Υπουργείο.

Τέλος θα ήθελα να αναφερθώ και στην τροπολογία με ειδικό αριθμό 86 και ειδικό 89 που καταθέσανε πενήντα ένας Βουλευτές από τα περισσότερα κόμματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Την ενσωμάτωσή της στο παρόν νομοσχέδιο τη θεωρούμε απαραίτητη, προκειμένου να τροποποιηθεί η ρυμοτομία του χώρου του αθλητικού κέντρου του Γυμναστικού Συλλόγου Ηρακλής σε περιοχή του Δήμου Θεσσαλονίκης και προκειμένου να επιτραπούν κι άλλες, πέραν των αθλητικών, δραστηριότητες.

Για το πρόγραμμα «Ήλιος» θέλω να παρατηρήσω ότι τα αρνητικά σημεία μάλλον είναι περισσότερα από τα θετικά, δεδομένου ότι δεν έχει γίνει μελέτη βιωσιμότητας ή business plan.

Δεύτερον, δεν έχουν προσδιοριστεί οι τιμές πώλησης ούτε έχουν εξασφαλιστεί οι αγοραστές για τις παραγόμενες ποσότητες ενέργειας, οι δε διαδικασίες για τις διακρατικές συμφωνίες διέλευσής τους είναι χρονοβόρες και αμφίβολης κατάληξης.

Τρίτον, τα έσοδα του προγράμματος θα διοχετεύονται αποκλειστικά στην εξυπηρέτηση του εξωτερικού χρέους. Ναι μεν αυτό προβλέπεται από τη συμφωνία του Συμβουλίου Κορυφής του Οκτωβρίου του 2011, αλλά όπως είπε και ο κύριος Υπουργός, έχει τεθεί όριο 15 δισεκατομμύρια ευρώ. Γιατί λοιπόν δεν τίθεται αυτό το όριο και στο σχέδιο νόμου, ώστε, όταν συμπληρωθεί, τα επιπλέον έσοδα να παραμένουν στη χώρα μας;

Κύριοι Βουλευτές, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου σε ό,τι τουλάχιστον αφορά το Ελληνικό, θα μπορούσε πραγματικά να αποτελέσει παράδειγμα σωστής και ολοκληρωμένης επενδυτικής πρωτοβουλίας και αυτό αναμέναμε. Οπωσδήποτε δεν είναι το κατάλληλο πρότυπο ορθής περιβαλλοντικής και χωροταξικής πολιτικής, απόλυτα φιλικής προς το περιβάλλον και με χρήση μεθόδων πράσινης τεχνολογίας. Παρ' όλα αυτά, εδώ που έφερε τη χώρα η προηγούμενη κυβέρνηση, καθιστά άμεση την ανάγκη της για μεγάλες επενδύσεις.

Οφείλω λοιπόν όλα αυτά να τα λάβω υπ' όψιν και να ψηφίσω επί της αρχής με την ελπίδα ότι ο κύριος Υπουργός, που παρεμπιπτόντως υποσχέθηκε εξήντα χιλιάδες θέσεις εργασίας, να χρησιμοποιήσει κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο αυτήν την εξουσιοδότηση που του παρέχει η ελληνική Βουλή.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας.

Καλείται να λάβει το λόγο ο Βουλευτής Μαγνησίας του ΠΑΣΟΚ, κ. Κωνσταντίνος Καρτάλης.

Παρακαλώ, κύριε Καρτάλη, έχετε το λόγο. Μην ξεχάσετε το ρυθμιστικό του Βόλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι αυτό είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι πραγματεύεται τρεις διαφορετικές ενότητες: Η μία που έχει να κάνει με τη χωροταξική, πολεοδομική οργάνωση της χώρας και την ανάπτυξή της, η δεύτερη με την ενέργεια και τη τρίτη με τα βιοκαύσιμα και το βιοντίζελ.

Θα πω ότι και τα Κεφάλαια Β' και Γ', δηλαδή αυτά που έχουν να κάνουν με τον ήλιο και τα βιοκαύσιμα, είναι στη σωστή κατεύθυνση, γιατί είναι λογικό να δημιουργήσουμε τις συνθήκες για τη φυσική εξαγωγή παραγόμενου ηλεκτρικού ρεύματος από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας προς χώρες της Ευρώπης, πόσο μάλλον, όταν η Γερμανία αναθεώρησε το ενεργειακό της σχεδιασμό και το 2022 θα έχει κλείσει τους πυρηνικούς της αντιδραστήρες, γεγονός που σημαίνει ότι θα έχει ανάγκη σε εισαγόμενη ηλεκτρική ενέργεια.

Είναι καιρός και η Ελλάδα να αναπτύξει εξωστρεφή παραγωγή ενέργειας, για να μπορέσει να έχει και έσοδα, αλλά και να δημιουργεί συνθήκες ισχυρού ανταγωνισμού με άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Το ίδιο ισχύει και για την ενσωμάτωση των οδηγιών για τα βιοκαύσιμα στο Εθνικό Δίκαιο, με την προϋπόθεση βέβαια ότι αυτή η αγορά εξορθολογίζεται και έχει κανόνες οι οποίοι παρακολουθούνται με πιστό και εντατικό τρόπο από τη διοίκηση.

Το Κεφάλαιο Α' του νομοσχεδίου είναι το βασικό κεφάλαιο σε αυτό το νομοσχέδιο σε ό,τι αφορά την πόλη της Αθήνας, την πρωτεύουσα, στην στήριξη της εθνικής οικονομίας.

Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς θα ήθελα να πω ότι θεωρώ απολύτως εσφαλμένη την τακτική που ακολουθεί η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», να απευθύνει με ένα συνολικό οριζόντιο τρόπο με αυτή τη managerial τεχνοκρατική αντίληψη, που πολλές φορές συναρτάται με ανθρώπους που το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι το οικονομικό αντάλλαγμα, η οικονομική ανταλλακτική αξία, επιστολές έξωσης φορέων από το Ελληνικό, χωρίς να διακρίνει ποιος φορέας είναι αυτός.

Υπάρχουν δύο σχολεία, δύο κέντρα εξυπηρέτησης ατόμων με αναπηρία στο Ελληνικό. Το ένα ονομάζεται Αμυμώνη και το άλλο Ερμής. Το ένα είναι για άτομα με νοητική στέρση και το δεύτερο είναι για άτομα που είναι τυφλά και έχουν πολλαπλές αναπηρίες. Τα κέντρα αυτά δέχτηκαν επιστολή με την οποία λέγεται ότι υποχρεούνται να φύγουν από το χώρο των σχολείων δύο μήνες μετά την ειδοποίηση της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.». Η ίδια ακριβώς επιστολή εστάλη και σε μία σειρά από άλλες ιδιωτικές χρήσεις που υπάρχουν στο Ελληνικό, χωρίς καμία απολύτως διάκριση. Αυτός ο οριζόντιος τρόπος αντιμετώπισης των χρήσεων του Ελληνικού δημιουργεί ένα τεράστιο πρόβλημα.

Και θα σας παρακαλούσα αφού κάνετε σήμερα μία νομοτεχνική διόρθωση στο άρθρο 8, όπου επιτρέπεται με συμβάσεις μεταξύ της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» και δημοσίων υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένες στο ακίνητο της αρμοδιότητας της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» να παραμένει η Αστυνομία, η Πυροσβεστική, η Εφορεία Αρχαιοτήτων, να προσθέσετε και τα κέντρα εξυπηρέτησης ατόμων με αναπηρία τα οποία κατασκευάστηκαν με χρήμα του ελληνικού δημοσίου και λειτουργούν στο 60% του προϋπολογισμού τους με δαπάνες των ιδίων των γονέων των παιδιών με αναπηρία.

Σε ό,τι αφορά το Ελληνικό αυτό καθ' εαυτό, στη δεύτερη άγνουσή μας δώσατε μία σειρά από θετικές ρυθμίσεις που βοηθούν στη βελτίωση των συνολικών ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

Μειώσατε το συνολικό ποσοστό κάλυψης, βελτιώσατε το ποσοστό κάλυψης μέσα στο χώρο του μητροπολιτικού πόλου πρασίνου, ενσωματώσατε χρήσεις εκπαίδευσης και έρευνας και στο παράκτιο μέτωπο και στο χώρο του Ελληνικού. Σήμερα όμως μας δώσατε μία πολύ δυσάρεστη έκπληξη.

Η έκπληξη αυτή είναι η δυνατότητα, η οποία δίδεται στο νομοσχέδιο, να κατασκευαστεί, να δημιουργηθεί χώρος αμιγούς κατοικίας στο παράκτιο μέτωπο, δηλαδή στους χώρους του Αγίου Κοσμά και του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Αγίου Κοσμά με συντελεστή δόμησης ο οποίος είναι 0,6 και με ποσοστό κάλυψης 40%. Εύλογα λοιπόν κάποιος μπορεί να αναρωτηθεί πώς από τη δεύτερη ανάγνωση μέχρι σήμερα, που μεσολάβησαν μόλις τέσσερις μέρες, προέκυψε αυτή η επενδυτική ανάγκη ή αυτή η ανάγκη, αν θέλετε, ισοστάθμισης του αναπτυξιακού σχεδίου, ώστε να προσθέσετε στο παράκτιο μέτωπο του Αγίου Κοσμά 0,6 συντελεστή και 40% συνολική έκταση δόμησης αμιγούς κατοικίας; Αν κάποιος κάνει τους αριθμούς θα διαπιστώσει ότι αυτό σημαίνει τριακόσιες χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα στην παραλία του Αγίου Κοσμά ή αν αυτό το διαιρέσει για πενταώροφες πολυκατοικίες, τετρακόσιες πολυκατοικίες ή χίλιες μεζονέτες των τριακοσίων τετραγωνικών μέτρων.

Με συγχωρείτε, αλλά πρόκειται για μια απολύτως εσφαλμένη προσέγγιση την οποία δρομολογήσατε στο νομοσχέδιο, η οποία δεν βοηθά τη συνολική αξιοποίηση του χώρου και είναι προφανές ότι έχει μόνο οικονομικό αντικείμενο, τελείως δηλαδή διαφορετική προσέγγιση από αυτή που συζητήσαμε στην επιτροπή, ένα μικτό σχέδιο δημόσιας και ιδιωτικής αξιοποίησης, προφανώς προς όφελος της χώρας, για τη στήριξη του ιδιωτικού τομέα και την ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα και των επενδύσεων.

Είχα πει τότε στην επιτροπή ότι δεν πρέπει να δημιουργούμε πόλεις μέσα στην πόλη. Τώρα πήγαμε ακόμα χειρότερα. Φτιάχνουμε μία παράκτια πόλη μέσα στην πόλη. Θα σας παρακαλέσω να μας εξηγήσετε γιατί χρειάστηκε να προσθέσετε από την Παρασκευή μέχρι σήμερα αυτήν τη νέα ρύθμιση και ποιος είναι αυτός ο λόγος που δρομολογείτε μία παράκτια πόλη από υψηλά κτήρια των δεκαέξι μέτρων ή μεζονέτες χαμηλότερου ύψους στο παράκτιο μέτωπο του Αγίου Κοσμά, εκεί που πρακτικά είχαμε απομονώσει το χώρο με πολύ μεγάλο κόπο και με πολλές δημόσιες δαπάνες και στην πορεία προς το 2004, αλλά και μετά επί της προηγούμενης Υπουργίας του ΥΠΕΚΑ, για να φύγουν χώροι οι οποίοι απομάκρυναν τους πολίτες;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόβλημα που υπάρχει με την Ενότητα Α' δεν είναι αν θα πρέπει να υπάρχει μεικτή χρήση στο αεροδρόμιο του Ελληνικού. Προφανώς πρέπει να υπάρχει μεικτή χρήση και δεν είναι δυνατόν να γίνει όλος ο χώρος πράσινο. Κατά την άποψή μου, ο χώρος πρασίνου και ο ελεύθερος χώρος πρέπει να αυξηθεί. Δεν πρέπει να είναι δύο χιλιάδες στρέμματα, πρέπει να είναι περισσότερο. Το είπα και στην επιτροπή. Ο κύριος Υπουργός μας διαβεβαίωσε ότι θα υπάρχει μέριμνα, ώστε να υπάρχει καλύτερη δυνατή αξιοποίηση αυτού του χώρου. Επισημαίνω ότι προσέθεσε μία διάταξη με την οποία επισημαίνει ότι η συντήρηση του χώρου θα είναι ευθύνη ή της «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» ή του επενδυτή με ρητό και κατηγορηματικό τρόπο.

Όμως το ερώτημα είναι αν το αεροδρόμιο του Ελληνικού, έτσι όπως θα αναπτυχθεί δηλαδή ο πρώην χώρος του αεροδρομίου, ανταγωνίζεται την πόλη, την πρωτεύουσα, αν ανταγωνίζεται όντως το κέντρο της πόλης που ερημώνει, αν πρόκειται για συμπληρωματικές αναπτυξιακές πρωτοβουλίες, δηλαδή ο χώρος του αεροδρομίου του Ελληνικού από τη μία μεριά και ο χώρος του κέντρου της Αθήνας από την άλλη ή αν πρόκειται για ανταγωνιστικές διαδικασίες. Η απάντηση μπορεί να είναι και ναι και όχι. Μπορεί να έρθει ένας επενδυτής ο οποίος θα αποφασίσει να εξαντλήσει το συντελεστή δόμησης στην κατασκευή μόνο κτηρίων κατοικίας. Μπορεί να έρθει ένας άλλος επενδυτής ο οποίος θα αποφασίσει να δημιουργήσει μία μεικτή χρήση, να έχει κέντρο καινοτομίας, επιχειρηματικότητας, τουριστικές υποδομές, αυτές δηλαδή που παράγουν μόνιμες θέσεις εργασίας και πραγματικά ενισχύουν τον κοινωνικό ιστό και δημιουργούν βιώσιμη ανάπτυξη.

Το νομοσχέδιο δεν μπορεί να προσδιορίσει τους όρους επιλογής. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, δεν μπορεί κανένας να αποφά-

σισε ψηφίζοντας ή μην ψηφίζοντας το νομοσχέδιο, αν τελικά η αξιοποίηση του χώρου του Ελληνικού ανταγωνίζεται την πόλη της Αθήνας ή όχι. Κατά την άποψή μου, έτσι, όπως είναι διατυπωμένο, προφανώς θα ανταγωνίζεται και δεν είναι τυχαίο ότι δεν ακολουθήθηκε ο ιεραρχικός σχεδιασμός, δηλαδή πρώτα το ρυθμιστικό σχέδιο της Αθήνας και μετά η ανάπτυξη αυτής της περιοχής, που βεβαίως δεν είναι μία σημειακή παρέμβαση λόγω του μεγάλου εμβαδού, αλλά προφανώς έχει σημειακό χαρακτήρα κοιτώντας το λεκανοπέδιο της Αττικής.

Έχετε λοιπόν την υποχρέωση, κύριε Υπουργέ, να προσδιορίσετε με πιο ρητό τρόπο πώς θα επιλεγεί ο ανάδοχος, ώστε να είμαστε σίγουροι ότι προκύπτει βιώσιμη ανάπτυξη στην πόλη και δεν γεμίζουμε απλώς την Αθήνα με νέες κατοικίες, οι οποίες είναι προφανώς και άγνωστο αν θα μπορέσουν να απορροφηθούν.

Επαναλαμβάνω πως πρόκειται για μεγάλο λάθος αυτό το οποίο δρομολογήθηκε σήμερα με την πρόσθεση αμιγούς κατοικίας στο παράκτιο μέτωπο του Αγίου Κοσμά. Δεν ξέρω αν αυτό είναι πρόταση η οποία έχει έρθει από το εξωτερικό, γιατί μου θυμίζει τις προτάσεις του διαπρεπούς επιστήμονα και πολεοδόμου του κ. Μπίγιου. Τον θυμάμαι το 2000 όταν είχε κληθεί να βοηθήσει στην αποκατάσταση του χώρου του πρώην Ιπποδρόμου Καλλιθέας. Τότε είχε προτείνει όταν θα φύγει ο Ιπποδρόμος –όπως και έφυγε– να κατασκευαστούν μεζονέτες.

Άρα είναι ένα γενικό σκεπτικό που ακολουθεί μία σειρά από πόλεις, αλλά δεν είμαι σίγουρος αν πρέπει να το ακολουθήσουμε και στη δική μας πόλη. Αυτό γιατί είμαι εναντίον των μεζονέτων ή των κατοικιών; Προφανώς και όχι, αλλά γιατί πιστεύω ότι αυτό δεν παράγει βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη για την πόλη και προφανώς αντιστρατεύεται την πολεοδομική χωροταξική οργάνωση της Αθήνας, που είναι και το βασικό ζητούμενο για να μπορέσει η επένδυση να έχει ανταποδοτικότητα και να αντέξει μέσα στο χρόνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω και ελπίζω ότι ο κύριος Υπουργός θα μας διαβεβαιώσει ότι αυτά δεν είναι πράγματα που θα ισχύσουν. Πιστεύω –γιατί ξέρω την ευαισθησία του– ότι θα φροντίσει ώστε τα Κέντρα Εξυπηρέτησης των Ατόμων με Αναπηρία να παραμείνουν στο χώρο του Ελληνικού, τουλάχιστον μέχρι νεότερας, μέχρι να έρθει η διοίκηση και να βρει πού θα πάνε αυτά τα παιδιά, που σήμερα πρέπει να έχουν ειδική μέριμνα.

Βεβαίως θα πρέπει να στηρίξουμε όλοι και το πρόγραμμα «Ηλιος» και τα βιοκαύσιμα, γιατί είναι προς όφελος της χώρας. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνο Καρτάλη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας, κ. Σταύρος Καλαφάτης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε ένα σχέδιο νόμου επιτέλους με αναπτυξιακά χαρακτηριστικά, να μιλήσουμε για κάτι που το ΠΑΣΟΚ είχε ξεχάσει: την ανάπτυξη. Είναι μία έννοια την οποία η Νέα Δημοκρατία και ο Πρόεδρος της Αντώνης Σαμαράς, δεν έπαψαν σε κάθε τόνο και με κάθε ευκαιρία να αναδεικνύουν ως απαραίτητο στοιχείο για να φύγουμε μπροστά. Δεν πάψαμε όλοι μας ως στελέχη της φιλελεύθερης παράταξης της χώρας, να προσπαθούμε μέσω της πολιτικής μας δράσης να τονίζουμε και να ωθούμε σε κάθε συζήτηση και σε κάθε ενέργειά μας προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης, ως μόνο εργαλείο για την έξοδο από την παρατεταμένη οικονομική ύφεση και τη συνακόλουθη οικονομική κρίση.

Είναι αυτονόητο λοιπόν ότι η Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί παρά να βρίσκεται κοντά σε κάθε προσπάθεια η οποία έχει αναπτυξιακά χαρακτηριστικά.

Γι' αυτό η συμβολή μας στη σημερινή συζήτηση θέλουμε να έχει θετικό πρόσημο. Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας αναφέρθηκε διεξοδικά και στις τρεις ενότητες και ιδιαίτερα στην πρώτη αλλά και στην τρίτη.

Εγώ θα αναφερθώ στη δεύτερη ενότητα, στο πρόγραμμα «Ηλιος» και δεν μπορώ –αν και επί της αρχής συμφωνώ, αφού φαίνεται να αποτελεί μία θετική αναπτυξιακή πρωτοβουλία– παρά

να παραθέσω μια σειρά από επιφυλάξεις και παρατηρήσεις.

Να σημειωθεί, κύριε Υπουργέ, ότι κάποιες από τις επιφυλάξεις αυτές δεν είναι μόνο δικές μας, αλλά προέρχονται και από πηγές της ίδιας της Γερμανίας, χώρας που υποτίθεται ότι είναι ο βασικός προορισμός της ενέργειας που θα παραχθεί. Έτσι οι παρατηρήσεις αυτές έχουν να κάνουν με τη γενικότερη αναπτυξιακή θέση του συγκεκριμένου προγράμματος, που συνδέεται νομικά άμεσα με τη συμμετοχή εσόδων 15 δισεκατομμυρίων ευρώ για τη μείωση του δημόσιου χρέους -είναι δέσμευση που καταγράφεται στο κείμενο της Συνόδου Κορυφής της 26ης Οκτωβρίου του 2011- μετέχει στο γενικότερο σχεδιασμό της διείσδυσης των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας, παρουσιάζει πολλά αδιευκρίνιστα σημεία και θα μπορούσε να επιφέρει ενδεχομένως πρόσθετες επιβαρύνσεις για τους Έλληνες καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας.

Το συγκεκριμένο πρόγραμμα έχει αναμφισβήτητη φιλόδοξα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά. Ευελπιστούμε λοιπόν όλοι στη διασφάλιση όσο το δυνατόν καλύτερων θεσμικών προϋποθέσεων, ώστε να βοηθήσουμε στην προσπάθεια να επιτύχει τους ιδιαίτερα φιλόδοξους στόχους του, αφήνοντας πίσω ισοπεδωτικές λογικές, που άλλωστε ποτέ δεν μας εξέφραζαν, ούτε ως παράταξη, αλλά βεβαίως ούτε και εμένα προσωπικά. Βεβαίως στο πλαίσιο αυτό υπάρχουν σημαντικές πολιτικές παρατηρήσεις που αφορούν κυρίως τις προϋποθέσεις διασφάλισης της αποτελεσματικότητας του εγχειρήματος.

Συγκεκριμένα, ενώ η αρχική εξαγγελία μιλούσε για συνολική εξαγωγή της παραγόμενης ενέργειας, στο νομοσχέδιο γίνεται μνεία για στατιστική μεταφορά ενέργειας. Κάτι τέτοιο είναι προφανές ότι δεν ανταποκρίνεται στο σκοπό του εγχειρήματος και ωφελεί κυρίως τη χώρα ή τις χώρες προορισμού. Στη συνέχεια, ζητήματα κομβικής σημασίας είναι η εξασφάλιση της δυνατότητας διοχέτευσης της παραγωγής σε συμφέρουσες τιμές, κάτι που δεν είναι ξεκάθαρο, αφού ως γνωστό οι τιμές για παράδειγμα στη Γερμανία για αγορά ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα, είναι ιδιαίτερα χαμηλές σε σχέση με τις εγχώριες. Άλλωστε στην τιμή πώλησης θα πρέπει να συνυπολογιστούν και οι τιμές χρέωσης των συστημάτων από όπου θα διακινηθεί η ενέργεια αυτή.

Αν λοιπόν πάρουμε ως παράδειγμα την εξαγωγή ενέργειας στη Γερμανία, πρώτη προϋπόθεση ενδεχομένως είναι το γερμανικό κράτος να αλλάξει την ίδια τη νομοθεσία του. Η δεύτερη προϋπόθεση είναι ο διαχειριστής ενέργειας να υπογράψει σύμβαση αγοράς της εν λόγω ενέργειας. Και αυτό είναι απαραίτητο, διότι στη Γερμανία η νομοθεσία δεν επιτρέπει την αγορά ενέργειας από ΑΠΕ από το εξωτερικό.

Δεν έχει γίνει ακόμη σαφές με ποιο τρόπο θα προσδιοριστεί η τιμολόγηση της παραγόμενης ενέργειας. Δεν έχει γίνει ξεκάθαρο αν πρόκειται για εγγυημένη τιμή, για τιμή με διαπραγμάτευση ή με κάποιον άλλο τρόπο. Επίσης δεν έχει οριστικοποιηθεί ποιος θα είναι ο τελικός καταναλωτής που θα επιβαρύνεται με τιμή πώλησης, ενώ δεν γνωρίζουμε ποιες χώρες έχουν εκφράσει το κατ'αρχήν ενδιαφέρον τους για την αγορά της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

Βέβαια υπάρχουν από την πλευρά μας εντονότερες επιφυλάξεις σχετικά με τη διάταξη που προβλέπει προτεραιότητα στους όρους σύνδεσης με κίνδυνο ώριμες εγχώριες επενδύσεις άλλης τεχνολογίας ΑΠΕ να πάνε πίσω.

Επισημαίνω το σφοδρό ενδεχόμενο η διάταξη αυτή να κριθεί αντισυνταγματική. Σίγουρα όμως ανεξαρτήτως των ανωτέρω, ένας στόχος που θα πρέπει απαργκλώς να επιτευχθεί, είναι η αξιοποίηση των ελληνικών βιομηχανιών φωτοβολταϊκών συστημάτων και ελληνικών κατασκευαστικών εταιρειών για την επίτευξη όσο το δυνατόν μεγαλύτερης προστιθέμενης αξίας για την οικονομία της χώρας.

Η ανάπτυξη στην Ελλάδα, κύριε Υπουργέ, πρέπει να τρέξει πρώτη στις ΑΠΕ και τα οφέλη της να διοχετευτούν προς το ελληνικό στοιχείο είτε μιλάμε για εταιρικές δράσεις είτε για την κοινωνία.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να θεωρήσουμε δικαιολογημένες τις έντονες αμφιβολίες και επιφυλάξεις για την επιτυχή υλοποίηση του εγχειρήματος, τις οποίες εγείρει το ζήτημα των υποδο-

μών και δικτύων που απαιτούνται για τη μεταφορά της παραγόμενης ενέργειας. Μέσω των υφιστάμενων δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας είναι δεδομένο ότι η παραγόμενη φυσική ενέργεια δεν μπορεί να διακινηθεί εκτός Ελλάδας, γιατί απλούστατα τα δίκτυα αυτά δεν επαρκούν. Και όλα αυτά παρά τις διαβεβαιώσεις ότι τα υφιστάμενα δίκτυα επαρκούν.

Πώς θα γίνει αυτό, κύριε Υπουργέ; Θα σταματήσει η διείσδυση όλων των εγχώριων ΑΠΕ, για να αφιερωθούν οι υποδομές μας στο πρόγραμμα «Ήλιος»; Αυτό αντιλαμβάνεστε ότι θα ήταν απλά καταστροφική αναπτυξιακή προσπάθεια.

Ακόμη δεν έχει διευκρινιστεί ποια όδευση θα ακολουθήσουν τα διεθνή διευρωπαϊκά δίκτυα, για να μπορέσει να διακινηθεί η παραγόμενη ενέργεια. Θα γίνει άραγε μέσω Ιταλίας; Ή από τα Βαλκάνια;

Επισημαίνω ότι οι διαπραγματεύσεις για τις διακλαδικές διελύσεις είναι μία εξαιρετικά περίπλοκη υπόθεση. Βεβαίως, η κατασκευή νέων διευρωπαϊκών δικτύων μεταφοράς αποτελεί μία νευραλγική παράμετρο και ένα σοβαρό στοιχείο για την Ευρωπαϊκή Ένωση που σχετίζεται με την επάρκεια και ασφάλεια της ηλεκτρικής ενέργειας της Κεντρικής Ευρώπης με δεδομένο τον σταδιακό περιορισμό της λειτουργίας των μεγάλων πυρηνικών εργοστασίων μετά το 2020. Αυτές όμως οι εξαγγελίες δεν πρόκειται να υλοποιηθούν πριν τα επόμενα δέκα χρόνια και επομένως δεν μπορεί να στηριχθεί το δικό σας πρόγραμμα αποκλειστικά σ' αυτές.

Είναι αναγκαίος λοιπόν ένας σαφής ορισμός ευρωπαϊκού πλαισίου χρηματοδότησης των εν λόγω διευρωπαϊκών υποδομών και δικτύων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, για να μπορούμε να μιλάμε για την ύπαρξη μιας στέρεης βάσης και προοπτικής για το όλο εγχείρημα του προγράμματος «Ήλιος». Πιστεύουμε ότι η κατασκευή σε ορατό χρονικό ορίζοντα νέων υποδομών μεταφοράς τόσο μεγάλης ισχύος, είναι κάτι δύσκολο, λαμβάνοντας υπ'όψιν επιπρόσθετα και το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια δεν έχει επιτευχθεί σημαντική πρόοδος, όσον αφορά την αναβάθμιση έστω του εσωτερικού δικτύου της χώρας.

Από την άλλη μεριά η εκτίμηση της πρόβλεψης εσόδων 15 δισεκατομμυρίων ευρώ για τη μείωση του δημοσίου χρέους, η οποία δεσμεύει μελλοντικά τη χώρα να αναζητήσει ισοδύναμο ποσό στην περίπτωση ενδεχόμενης αποτυχίας μη έναρξης ή μερικής υλοποίησης του προγράμματος «Ήλιος», αποτελεί άλλο ένα προβληματικό σημείο του όλου ζητήματος. Και μιλάμε σαφώς για μια πρόβλεψη με πολλά ερωτηματικά, αμφισβητούμενη πρόβλεψη, γιατί αυτή στηρίζεται σε κάποιες πρόχειρες εκτιμήσεις, κατά την άποψή μας, του ΥΠΕΚΑ και όχι σε κάποια ολοκληρωμένη και εμπειριστική μελέτη που θα λάμβανε υπ'όψιν όλες τις παραμέτρους δυσκολίας, στις οποίες ενδεικτικά αναφέρθηκα.

Δεν μπορεί όμως κανείς σε καμμία περίπτωση να εκτιμά, να προβλέπει και να καταλήγει σε ποσά 15 δισεκατομμυρίων ευρώ ή και 20 δισεκατομμυρίων ευρώ ή να μιλά για 10GW εξαγόμενης ενέργειας, εκτός αν τελικά λειτουργήσει η στατιστική μεταφορά, πράγμα που για εμάς έχει πολλούς αστερίσκους. Θα μας έβρισκε αντίθετος ακόμη και στην αρχική αποδοχή ενός τέτοιου εγχειρήματος.

Μόνο η ολοκλήρωση μιας εμπειριστικής μελέτης θα μπορούσε να δώσει τις όποιες νομικές, τεχνικές και οικονομικές παραμέτρους και προϋποθέσεις, για να τρέξει αποτελεσματικά και αποδοτικά το έργο. Και αυτή σήμερα δεν υπάρχει, γιατί χωρίς μελέτη που να συνεκτιμά τις εν λόγω παραμέτρους και δίχως σαφείς ενδείξεις ενδιαφέροντος για συμμετοχή επενδυτών στο πρόγραμμα, μπορεί να οδηγηθεί το εγχείρημα σε αδιέξοδο. Δυστυχώς το ενδεχόμενο αυτού του αδιεξόδου κινδυνεύει να το πληρώσει τελικά ο Έλληνας καταναλωτής ηλεκτρικής ενέργειας που θα αναγκαστεί να αγοράζει υποχρεωτικά την, ως γνωστό, ακριβή ενέργεια που δεν θα διοχετεύεται στο εξωτερικό.

Ταυτόχρονα την ενδεχόμενη αποτυχία θα κληθούν επίσης να την πληρώσουν οι εγχώριοι επενδυτές φωτοβολταϊκών συστημάτων ή άλλων τεχνολογιών ΑΠΕ όπως είναι η αιολική.

Με αυτήν λοιπόν την προοπτική του αδιεξόδου εμείς είμαστε αντίθετοι. Εμείς συμφωνούμε μόνο σε σοβαρές και ουσιαστικές αναπτυξιακές προσπάθειες και για αυτό διατυπώνουμε τις επι-

φυλάξεις μας. Επισημαίνουμε, λοιπόν, τα ανωτέρω, γιατί είναι προφανές ότι την ενδεχόμενη αποτυχία ή τη μερική υλοποίηση του εγχειρήματος -κάτι που απευχόμαστε- κινδυνεύουν να την πληρώσουν τελικά ο Έλληνας καταναλωτής ηλεκτρικής ενέργειας, οι εγχώριοι επενδυτές φωτοβολταϊκών συστημάτων ή άλλων τεχνολογικών ΑΠΕ, αλλά και συνολικά η χώρα κι οι πολίτες της. Γι' αυτό και πρέπει να γίνει κατανοητό ότι οι όποιες ανησυχίες και επιφυλάξεις διατυπώνονται, κινούνται προς την κατεύθυνση διασφάλισης όσο το δυνατόν καλύτερων θεσμικών προϋποθέσεων για την ουσιαστική υποβοήθηση της επίτευξης των, ομολογουμένων, εξαιρετικά φιλόδοξων στόχων του εγχειρήματος.

Στόχος είναι να βοηθήσουμε το ελπιδοφόρο πρόγραμμα «Ήλιος» να θωρακιστεί θεσμικά, ώστε να τεθεί πάνω σε υγιείς βάσεις, να ενισχυθούν ουσιαστικά οι διαδικασίες υλοποίησής του, καθώς και η μετέπειτα λειτουργικότητα, η αποδοτικότητα και εν γένει η αποτελεσματικότητά του, προς όφελος της Ελλάδας και της Ευρώπης. Γιατί επαναλαμβάνω ότι το πρόγραμμα «Ήλιος» ως ιδέα και ως πρόθεση, θα μπορούσε κάποιος να ισχυριστεί ότι κινείται προς τη σωστή λογική υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι όροι που ανέφερα, στη λογική της αναγκαίας αφετηρίας για την Ελλάδα, που απαιτεί τη δημιουργία νέων αναπτυξιακών παραμέτρων και προοπτικών γι' αυτήν και τους πολίτες της.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Καλαφάτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ιωάννης Κοραντής με επιστολή του στον Πρόεδρο της Βουλής ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας του στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Νομού Αττικής, κ. Αθανάσιος Λεβέντης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι το «φόρτε» της ελληνικής πολιτείας οι χωροταξικοί και οι άλλοι σχεδιασμοί και βλέπουμε τις συνέπειες: άναρχη δόμηση, άναρχες πόλεις, χωρίς υποδομές κι όλα τα σχετικά, τα οποία υφιστάμεθα όλοι κι από τα οποία πάσχουν όλες οι ελληνικές πόλεις.

Υπήρξε το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας. Ολοκληρώθηκε. Αυτό όμως το ρυθμιστικό σχέδιο, κύριε Υπουργέ, παραγκωνίστηκε. Και έρχεται το Ελληνικό εδώ, με τη μορφή νομοσχεδίου, τη στιγμή που πολύ νωρίτερα έχει προκηρυχθεί ήδη διαγωνισμός. Και μετά έρχεται το νομοσχέδιο και μετά θα έρθει το ρυθμιστικό, από το οποίο θα έπρεπε να ξεκινήσουμε.

Από εκεί και πέρα, τι γίνεται στο Ελληνικό; Κύριε Υπουργέ, τι θέλετε να κάνετε στο Ελληνικό; Τελικά θέλετε να κάνετε μία μεγαλούπολη -αυτό συμπεραίνεται- τριών εκατομμυρίων πεντακοσίων χιλιάδων τετραγωνικών και τώρα βλέπουμε ότι και στον Άγιο Κοσμά πάει να γίνει οικιστική αξιοποίηση. Δεν φθάνει αυτή η δομημένη επιφάνεια που έχουμε στη χώρα μας ή τουλάχιστον δεν φθάνει σ' αυτές τις περιοχές; Να αφήσουμε να ανασάνει λίγο ο τόπος.

Όταν το Ελληνικό έπαψε να λειτουργεί και μετεγκαταστάθηκαν οι υπηρεσίες της Πολιτικής Αεροπορίας στα Σπάτα, τότε είχε υπάρξει κατηγορηματική δέσμευση της ελληνικής πολιτείας ότι αυτό δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί παρά μόνον ως πάρκο. Κατ' αρχάς κακώς έκλεισε το Ελληνικό, γιατί καμμία χώρα δεν καταργεί αεροδρόμια. Είναι χώροι, αν θέλετε, ελεύθεροι και χώροι ανάσας. Έκλεισε λοιπόν το Ελληνικό. Κύριε Υπουργέ, ανάμεσα στα άλλα υπήρχε μάλιστα και μια δέσμευση, ότι η όποια αξιοποίηση όποιου χώρου του Ελληνικού θα είχε σαν αποτέλεσμα ένα 10% των οικονομικών ωφελημάτων που θα προέκυπταν να δοθεί στις πόλεις των Μεσογείων, οι οποίες πλήττονται απ' αυτές τις δραστηριότητες και των οποίων ξέρουμε πώς πήραν τα χιρόφια και όλα αυτά που προηγήθηκαν.

Ο κ. Σημίτης είχε δεσμευθεί ότι θα αξιοποιηθούν οκτακόσια

στρέμματα, με την προοπτική τα έσοδα απ' αυτά τα οκτακόσια στρέμματα να χρησιμοποιηθούν για τη λειτουργία του πάρκου, αλλά και για να εξασφαλιστούν ελεύθεροι χώροι μέσα στο κέντρο της πρωτεύουσας, που ασφυκτιά. Τίποτα απ' όλα αυτά δεν έγινε.

Τώρα έτσι, όπως έρχεται το νομοσχέδιο, εμείς τι επιδιώκουμε; Επιδιώκουμε να έρθουν επενδυτές. Συνήθως είναι καιροσκόποι αυτοί οι επενδυτές και απ' ό,τι έχουμε τουλάχιστον μέχρι τώρα πληροφορηθεί και από τις κινήσεις που έχουν γίνει, θα είναι άνθρωποι οι οποίοι προσπαθούν να εξασφαλίσουν όσο το δυνατόν μεγαλύτερα κέρδη. Αυτό θα έχει ως συνέπεια να κτίσουν και να υψώσουν και ουρανοξύστες. Αυτό το ρώτησα επανειλημμένα και δεν έχω πάρει απάντηση. Θα κτιστούν ουρανοξύστες σ' αυτόν το χώρο; Πόσοι; Καμμία απάντηση δεν υπήρξε. Δεν ξέρω, κύριε Υπουργέ, αν έχετε αποφασίσει τουλάχιστον να δώσετε μία απάντηση σήμερα.

Ύστερα είναι και ο συντελεστής δόμησης 0,6%. Θα μείνουν δύο χιλιάδες στρέμματα για το πάρκο. Από τα δύο χιλιάδες στρέμματα το 75% θα είναι -λέει- οι λειτουργικοί χώροι συν το πράσινο. Δεν προσδιορίζεται πόσο θα είναι το πράσινο. Φοβόμαστε ότι θα είναι πολύ μικρό, ίσως και το 1/3.

Κύριε Υπουργέ, το είπα και στην επιτροπή. Εσείς δεν διακρίνετε για την τέλος πάντων, ιδιαίτερη περιβαλλοντική και οικολογική σας ευαισθησία. Δεν θέλω να πω για τα οικονομικά. Θα κρίνει η ιστορία την πολιτεία σας στην οικονομία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής): Για να καταλάβω, να πάρω τώρα το λόγο επί προσωπικού;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Γιατί όχι, κύριε Υπουργέ; Για την οικολογική σας ευαισθησία έχετε δώσει δείγματα και δεν είναι και τόσο μεγάλη. Φοβόμαστε λοιπόν, όσον αφορά αυτά που θεσπίζονται τώρα, ότι αν εσείς αύριο είστε και πάλι Υπουργός ή αν είναι κάποιος άλλος Υπουργός με παρόμοια νοοτροπία, τότε κι αυτά θα περιοριστούν ακόμη περισσότερο μέχρι να μείνουν κάτι μικρά «μπακλαβαδάκια».

Ύστερα υπάρχει μια σειρά από υποδομές, τις οποίες έχει πληρώσει η ελληνική πολιτεία σαν ολυμπιακές εγκαταστάσεις, σαν άλλες εγκαταστάσεις εκεί πέρα. Τι θα γίνουν αυτές οι υποδομές; Θα μετεγκατασταθούν. Το κόστος μεταφοράς, ο χώρος της μετεγκατάστασης, όλα αυτά πόσο θα στοιχίσουν; Υπολογίζεται ότι θα κερδίσουμε 5 δισεκατομμύρια απ' αυτήν τη διαδικασία μέσα σε δεκαπέντε χρόνια. Όλες αυτές οι ιστορίες οπωσδήποτε θα έχουν σοβαρές οικονομικές επιπτώσεις.

Εμείς είμαστε αντίθετοι σ' αυτά τα μεγαλεπήβολα, ανεδαφικά και καταστροφικά σχέδια, σε μια υπερδόμηση σ' αυτήν τη συγκεκριμένη περιοχή. Θέλουμε λοιπόν μια ανακατανομή μέρους των ωφελημάτων μέσα σ' ένα περιορισμένο όμως πλαίσιο και ελεύθερη πρόσβαση του κοινού στο θαλάσσιο μέτωπο αλλά και σ' αυτές τις κοινόχρηστες εγκαταστάσεις που θα πρέπει να λειτουργήσουν εκεί. Γι' αυτό λοιπόν επί της αρχής καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ερχόμαστε και στο άλλο θέμα, των φωτοβολταϊκών τόξων. Είμαστε υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αλλά όσον αφορά τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας πρέπει να τηρούμε ορισμένους κανόνες. Επανειλημμένα έχω καταγγείλει και μέσα σ' αυτήν τη Βουλή ότι στην κορυφογραμμή της Πάρνηθας που κήκε από την πυρκαγιά και στην κορυφογραμμή του Κίθαιρωνα που κήκε από την ακόλουθη, την άλλη χρονιά, πυρκαγιά, σ' όλη αυτήν τη διαδρομή έχουν εγκατασταθεί ανεμογεννήτριες. Κύριε Υπουργέ, με τον τρόπο αυτό που οι δύο εισηγήσεις έφεραν την εισήγηση για τα φωτοβολταϊκά στην Πεντέλη, ερχόμαστε τώρα μέσα σε αναδασωτέα περιοχή να εγκαταστήσουμε φωτοβολταϊκά. Και αναρωτιόμαστε, όσον αφορά αυτές τις πυρκαγιές; Μήπως υπάρχει και κάποια άλλη στόχευση που δεν μπορούμε να την εξηγήσουμε, όταν βλέπουμε κάθε τόσο να κατακαίγονται τα δάση; Η Πεντέλη είναι μια περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ένα ιστορικό βουνό, ένα μνημείο της φύσης ωραιότατο και σε καμμία περίπτωση σ' αυτό που κατέστρεψαν οι πυρκαγιές και που πάει να αναπληρώσει και να αναπλάσει η φύση και για το οποίο η πολιτεία έχει θεσμοθετήσει ότι είναι αναδασωτέα περιοχή, δεν πρέπει να εγκαταστήσουμε φωτοβολταϊκά τόξα.

Η Εκκλησία μπορεί να αξιοποιήσει την περιουσία της. Ασφαλώς και πρέπει να την αξιοποιήσει κατά το δοκούν, με τους νόμους που ισχύουν και για τους άλλους Έλληνες πολίτες, όχι όμως σε αναδασωτές περιοχές και ειδικότερα στην Πεντέλη. Αυτό είναι κάτι για το οποίο εμείς είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι. Επομένως σ' αυτήν την τροπολογία λέμε «ΟΧΙ».

Θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να τονίσω και κάτι άλλο. Με πρόσφατη απόφαση δόθηκαν στους δήμους οι παραλίες, οι μαρίνες κ.λπ.. Εξαιρέθηκαν όμως οι Μαρίνες της Βούλας - Βουλιαγμένης. Γιατί γίνεται αυτή η εξαίρεση; Φοβόμαστε ότι κι εδώ στο πίσω μέρος του μυαλού σας υπάρχει η αξιοποίηση, παρόμοια με αυτήν που πάει να γίνει στον Άγιο Κοσμά και στο Ελληνικό. Γιατί δεν δίνονται στο δήμο; Θα πρέπει λοιπόν και τα αντισταθμιστικά οφέλη να δοθούν στα Μεσόγεια όπου η πολιτεία έχει αναλάβει δέσμευση με νομοθετική ρύθμιση και επίσης, όπως έγινε και με τους άλλους δήμους για τις άλλες μαρίνες και τις ακτές, να δοθούν στη Βούλα - Βουλιαγμένη κι αυτές οι ακτές.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Σας ευχαριστούμε, κύριε Λεβέντη.

Το λόγο έχει τώρα η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Τρικάλων, κ. Μερεντίτη.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε ένα νομοσχέδιο που αποτελείται από τρεις βασικές ενότητες, οι οποίες μπορούν να αποτελέσουν μία θεμελιώδη βάση για να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε τις πρόσφατες δεσμεύσεις μας στο μνημόνιο συνεργασίας, μπορούν να συμβάλουν στην ανάπτυξη της οικονομίας της Ελλάδος, να αξιοποιηθούν και να προσφέρουν θέσεις εργασίας. Μιλάμε, εδώ, για την αξιοποίηση του Ελληνικού, για το πρόγραμμα «Ήλιος» και για τα βιοκαύσιμα.

Η αξιοποίηση του Ελληνικού μπορεί να συμβάλει θετικά και ουσιαστικά στην αποπληρωμή του δημόσιου χρέους, να διευκολύνει τη διαδικασία οικονομικής προσαρμογής και να βελτιώσει την ανάπτυξη της οικονομίας, τα οποία είναι μεγάλα εγχειρήματα, μεγάλες φιλοδοξίες, όλα αυτά, δηλαδή, που χρειάζεται η χώρα μας αυτήν τη στιγμή.

Το πρόγραμμα «Ήλιος» με απλά λόγια, σημαίνει ότι εμείς που έχουμε ηλιοφάνεια τριακόσιες περίπου ημέρες το χρόνο από τις τριακόσιες εξήντα πέντε, στη διάρκεια των οποίων μας δίνεται αυτό το θείο δώρο, αποφασίζουμε, επιτέλους να το εκμεταλλευθούμε -με την καλή έννοια- και να βοηθήσουμε, γιατί ακούγεται το διαβάζουμε και είναι δεδομένο ότι άλλες ευρωπαϊκές χώρες και εν προκειμένω η Γερμανία πολύ σύντομα θα έχουν ανάγκη. Εμείς λοιπόν ούτε καν δανείζουμε. Γιατί διαβάζω ότι του δανείζουμε τον ήλιο. Τον ήλιο μας δεν τον δανείζουμε. Ο ήλιος δεν τελειώνει, δεν φεύγει, εδώ είναι. Απλά δεν τον εκμεταλλευόμαστε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για τη χώρα και για την υπόλοιπη Ευρώπη.

Θέλω να πω ότι έχουμε αναφέρει όλοι πολλές φορές εδώ να εκμεταλλευθούμε τον ορυκτό πλούτο, ο οποίος μπορεί να υπάρχει, αλλά και να τελειώσει. Ο ήλιος θα είναι πάντα εδώ, ποτέ δεν θα διαμαρτυρηθεί, ποτέ δεν θα τελειώσει, θα φωτίζει εμάς, θα μας ζεσταίνει, αλλά θα μας βοηθάει και οικονομικά.

Άρα, είναι ένα μεγάλο εγχείρημα, στην υλοποίηση του οποίου εμείς είμαστε θετικοί. Πρέπει επομένως να συμβάλλουμε. Απλά να δούμε πώς μπορεί να γίνεται η αδειοδότηση όσο το δυνατόν γρηγορότερα, με τις καλύτερες προϋποθέσεις, για να μην υπάρχουν ολιγοψίες.

Βεβαίως, θα ήθελα να αναφερθώ και στη συζήτηση που έγινε παρασκηνιακά και μη, για την ενδεχόμενη κατάθεση της τροπολογίας για την Πεντέλη. Κατ' αρχάς σε αυτήν την τροπολογία μιλάμε για παραχώρηση γης και όχι για τον ήλιο. Και για μία έκταση που ήταν διακατεχόμενη και μάλιστα αναδασωτέα. Είναι τελεώς διαφορετικό από αυτό που επιχειρούμε με το «Ήλιος». Επίσης, διάβασα μία συνέντευξη του κυρίου Υπουργού στην οποία αναφέρεται ότι οι Βρυξέλλες διατίθενται με χρήματα κοινοτικά να βοηθήσουν στην επέκταση των δικτύων, πράγμα εξίσου σημαντικό. Άρα όχι μεμψιμοιρία. Να ατενίζουμε μακριά και να συμπράττουμε για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε τη χώρα και κυρίως να σχεδιάσουμε το μέλλον των παιδιών.

Έρχομαι τώρα στο Ελληνικό. Το συζητήσαμε πολλές φορές στην επιτροπή και όχι μόνο και εγώ θα έλεγα ότι αργήσαμε. Στο παρελθόν -δεν θέλω να επανέρχομαι αλλά αναγκάζομαι- επιχειρήθηκε μία προσπάθεια, όταν ήταν κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ το 2004, την οποία εγκαταλείψαμε, χάθηκε χρόνος και δεν αξιοποιήθηκε σωστά. Αλλά τώρα, ας τολμήσουμε, γιατί δεν έχουμε περιθώρια και δεν έχουμε δικαίωμα να καθυστερούμε. Μιλάμε για μία έκταση που θα αλλάξει την υπόθεση της Αθήνας και όχι μόνο. Μία έκταση που είναι μεγαλύτερη από πάρκα, όπως αυτό της Νέας Υόρκης που καθορίζουν τη λειτουργία πόλεων, στη συγκεκριμένη περίπτωση της Νέας Υόρκης, την καθορίζουν επί χρόνια ολόκληρα. Και εμείς με το λαϊκισμό μας δεν θα ήθελα να πω ότι επρόκειτο για λαϊκισμό- αλλά είναι σίγουρο ότι δεν θέλαμε, δεν τολμήσαμε, δεν είχαμε πολιτική βούληση όλα αυτά τα χρόνια, να το προχωρήσουμε.

Είναι πολύ θετικό, κύριε Υπουργέ, εγώ τουλάχιστον το είδα πολύ θετικά ότι οδηγηθήκαμε σε μία μείωση του συντελεστή. Αυτό ήταν μία θετική εξέλιξη, όμως διαβάζω και ειπώθηκε και από τους συναδέλφους, οι οποίοι μίλησαν πριν από εμένα, ότι έχουμε αύξηση του συντελεστή στο παράκτιο μέτωπο. Και εδώ θέλω να προσθέσω και την άλλη παράμετρο, για την οποία έκανα λόγο και στην επιτροπή ότι πρέπει να δούμε με ποια κριτήρια θα επιλεγεί ο επενδυτής.

Τι θέλω να πω; Δεν μπορούμε να γυρίσουμε σε καμιά περίπτωση στη λογική της νοοτροπίας του '50, του '60, όταν κυριαρχούσε το σύνθημα «κτίστε, κτίστε, κτίστε». Και δεν είναι ανάπτυξη αυτή. Πρέπει να επιλέξουμε με ένα κριτήριο το οποίο είναι κυρίαρχο για εμένα. Είναι η βιώσιμη ανάπτυξη, μια ανάπτυξη που θα παράγει συνεχώς πλούτο. Εξάλλου ξέρει η ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος γνωρίζει ότι υπάρχουν ήδη αδιάθετες μεζονέτες στην Αθήνα. Πρέπει σε αυτό να βοηθήσει η αξιοποίηση του Ελληνικού, για να μπορέσει η Αθήνα να αλλάξει λειτουργικά αλλά και να αποτελέσει έναν ελκυστικό προορισμό, που θα προσφέρει το κάτι διαφορετικό στους μελλοντικούς, πιθανούς επισκέπτες της.

Έρχομαι τώρα και δεν θα κουραστώ ποτέ να επανέρχομαι στο θέμα της Μεσοχώρας. Σας παρακαλώ, επειδή μιλάμε για ενέργεια, κύριε Υπουργέ, να είμαστε αυτάρκεις και εδώ και χρόνια ολόκληρα, χρόνια που πρέπει να αποτελούν ντροπή, όνειδος και εφιάλη για όλο το πολιτικό σύστημα της χώρας, εκεί πάνω στα ορεινά μέρη του Νομού Τρικάλων είναι πεταμένα δισεκατομμύρια των Ελλήνων πολιτών, που περιμένουν πολλά χρόνια να αξιοποιηθούν ώστε να επανέλθει η ανάπτυξη και να βοηθηθεί ολόκληρη η χώρα. Είναι κρανίο τόπος. Είναι ευκαιρία, είναι πρόκληση -και θα έλεγα- στην ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης να προχωρήσει, να τολμήσει, να επενδύσει, να τελειώσει, να ανοίξει η στρόφιγγα και να γεμίσει το Φράγμα της Μεσοχώρας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε.

Και επειδή μιλάμε για το τρίτο κομμάτι για τα βιοκαύσιμα, θα σας καταθέσω σε εσάς, εδώ, κύριε Υπουργέ, στην ηγεσία και στον παριστάμενο Υπουργό και το Γενικό Γραμματέα Ενέργειας, θέλω να εξετάσετε μία πρόταση που ήρθε σε εμένα -φαντάζομαι και στους άλλους συναδέλφους- την οποία θα ήθελα να εξετάσετε και η οποία αφορά τη δυνατότητα εγκατάστασης μονάδας παραγωγής βιοκαυσίμου από λίπη και έλαια για επιτόπια χρήση θέρμανσης θερμοκηπίων. Τα θερμοκήπια στην Ελλάδα και ιδιαίτερα στη Θεσσαλία, αυξάνονται όλο και περισσότερα. Πρόκειται για μία παραγωγική προσπάθεια. Μία προσπάθεια να ξεφύγουμε αρχικά από την επιδοτούμενη γεωργία, αυτή που κατέστρεψε το παραγωγικό μοντέλο της χώρας και να προχωρήσουμε σε αυτό το διατροφικό μοντέλο, χάρη στο οποίο μπορούμε να διεκδικήσουμε τη θέση μας στην παγκόσμια αγορά. Παρουσιάζει όμως προβλήματα και ένα από αυτά είναι το κόστος παραγωγής. Όσον αφορά το κόστος παραγωγής, πέραν των άλλων παραμέτρων, μία σημαντική παράμετρος είναι η ενέργεια.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Η πρόταση που έχω στα χέρια μου φαίνεται ότι μειώνει το κόστος παραγωγής.

Θα την καταθέσω στα Πρακτικά, θα ήθελα να την εξετάσει η ηγεσία του Υπουργείου και εάν και εφόσον μπορούμε πολύ γρήγορα να προχωρήσουμε. Θα είναι μία πολύ θετική εξέλιξη για αυτό που λέμε παραγωγική δραστηριότητα των θερμοκηπίων και όχι μόνο.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αθανασία Μερεντίτη, καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής στο Νομό Αττικής ο κ. Γεώργιος Βλάχος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θα προτιμούσα να είναι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, αλλά δεν είναι. Θα πω κάποιες παρατηρήσεις, που θέλω, για πολύ συγκεκριμένο θέμα, είναι συνεργάτες εδώ και θα ήθελα να μεταφερθεί, ούτως ώστε μέχρι αύριο που θα τελειώσει η συζήτηση, να έχουμε μία οριστική θέση, αυτό που, κατά τη γνώμη μου, δεν είχαμε επί της ουσίας κατά τη συζήτηση στην επιτροπή.

Έρχομαι όσον αφορά στα αντισταθμιστικά, τα οποία προβλέπονταν για τους δήμους των Μεσογείων, τότε, με το νόμο κατασκευής του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος». Τότε θυμίζω ότι αυτός ο νόμος προέβλεπε το 10% των εσόδων που θα προέκυπταν από την αξιοποίηση του αεροδρομίου του Ελληνικού να δοθούν στους δήμους των Μεσογείων, οι οποίοι στο μεταξύ, θα είχαν επιβαρυνθεί από τη δημιουργία, την κατασκευή και τη λειτουργία του αεροδρομίου.

Τώρα λοιπόν που όλα δείχνουν ότι φτάνει η στιγμή αξιοποίησης του Ελληνικού, εμείς, οι πολίτες των Μεσογείων, απαιτούμε από την επίσημη πολιτεία να κρατήσει το λόγο της, να είναι συνεπής, όπως οφείλει. Και αυτό είναι πέρα από κυβερνήσεις και από οτιδήποτε άλλο.

Η προσπάθεια που έγινε στη συζήτηση στην επιτροπή να καταργηθεί –το είδαμε και αυτό, σε ένα ενδιάμεσο σχέδιο εργασίας- αυτή η ρύθμιση του 1995, θα έλεγα ότι μαρτυράει κάποιες σκοπιμότητες και σε κάθε περίπτωση δεν είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Όπως επίσης δεν είναι στη σωστή κατεύθυνση και η ρύθμιση που ήρθε στο άρθρο 2 στην παράγραφο 8 όπου εκεί, ουσιαστικά μαζί με όλους τους δήμους του Λεκανοπεδίου, έχουν προστεθεί και οι δήμοι των Μεσογείων. Μάλιστα, είπα στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής ότι έχει ξεχαστεί ο Δήμος Ραφήνας, ένας δήμος που έχει δεχθεί σημαντική επιβάρυνση από τη λειτουργία του αεροδρομίου, αφού από το Δήμο Ραφήνας υπάρχει αεροδιάδρομος. Βλέπω ότι και σήμερα αυτό δεν έχει διορθωθεί.

Θα ήθελα λοιπόν, όταν μιλάμε για αντισταθμιστικά, να μιλάμε αρχικά για το Δήμο Μαροπούλου, για το Δήμο Κορωπίου, για το Δήμο Παιανίας-Γλυκών Νερών, για το Δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος και για το Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου. Άρα είναι πέντε οι δήμοι.

Δεύτερον, αυτό που δίνεται από τα οφέλη που θα προκύψουν από τη διαφορά του συντελεστή, κατά τη γνώμη μας, δεν σημαίνει τίποτα. Τάζετε σε όλους τους δήμους του Λεκανοπεδίου κάτι το οποίο δεν είναι υπαρκτό. Αυτήν την ώρα δεν είναι προβλέψιμο, δεν είναι υπολογίσιμο. Θα έλεγα δε, ότι υποκρύπτει και μια σκοπιμότητα, γιατί έτσι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος προσπαθεί να δαλεάσει τους δήμους της Αττικής και τους γύρω από το Ελληνικό, να αποδεχθούν την αύξηση του συντελεστή, λέγοντας «από αυτήν την αύξηση θα έχετε και εσείς κάποια οφέλη».

Θεωρώ ότι αυτή είναι η πιο κουτή προσέγγιση που πάει να γίνει και, επειδή στις μέρες μας δεν ξεγελιέται κανείς, θα έλεγα ότι, αν την αποδέχονται οι δήμοι γύρω από το Ελληνικό ή οι Δήμοι Αθήνας και Πειραιά –που στο τέλος-τέλος δεν ξέρω και τι πρέπει να διεκδικήσουν από την αξιοποίηση του Ελληνικού- είναι δικό τους θέμα.

Όμως εγώ, εκπροσωπώντας τους δήμους των Μεσογείων, θα έλεγα ότι αυτό είναι προσβλητικό. Όπως είπα λοιπόν είναι προσβλητικό, γιατί οι δήμοι που έχουν δεχθεί τη σημαντική επιβάρυνση μπαίνουν στην ίδια μοίρα, ας πούμε, με τους δήμους του

βορείου τομέα της Αθήνας.

Δεν θέλω να είμαι απόλυτος, αλλά δεν είναι προσβλητικό για έναν δήμο που δέχεται την επιβάρυνση του αεροδρομίου να μπαίνει στην ίδια μοίρα, για παράδειγμα, με το Δήμο Κηφισιάς, το Δήμο Εκάλης ή το Δήμο Αμαρουσίου και εσείς να θεωρείτε ότι κάνετε το χρέος σας, ότι αποδίδετε σε αυτούς τους ανθρώπους και σε αυτές τις κοινωνίες αυτό που η πολιτεία διαχρονικά τους οφείλει;

Γι' αυτό είπα προχθές πως αν δεν έχετε την πολιτική βούληση να το δώσετε, εξαιρέστε εντελώς τους δήμους των Μεσογείων. Δεν πειράζει. Αφήστε τους να τα διεκδικήσουν δικαστικά και πιστεύω ότι αργά ή γρήγορα θα δικαιωθούν. Μη μείνει, με αυτήν τη ρύθμιση, η εντύπωση σε κανέναν ότι κάνατε το χρέος σας, ότι τακτοποιήσατε, ότι ξεγελάσατε κανέναν –για να το πω έτσι απόλυτα. Δεν θα το πετύχετε αυτό.

Αντίθετα, κύριε Υπουργέ, θα έλεγα να μεταφέρετε αρμοδιώς ότι το 10% για το οποίο μιλούσε τότε ο νόμος κύρωσης του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος», θα μπορούσε να είναι ένα μικρότερο ποσοστό επί του συνολικού τιμήματος που θα προκύψει από την αξιοποίηση του Ελληνικού. Εκεί μπορεί να γίνει μια συζήτηση, για να μπορέσουν και οι εκπρόσωποι –μιλώ για τους δημάρχους- κατ' αρχήν να ικανοποιηθούν και να μεταφέρουν αυτήν την ικανοποίηση στις τοπικές κοινωνίες, γιατί αλλιώς κινδυνεύουν να κατηγορηθούν ότι δεν διεκδίκησαν το προβλεπόμενο από το νόμο, άρα δεν δικαιούνται να σιωπήσουν.

Συνεπώς αυτό σημαίνει ότι πρέπει με κάθε μέσο να απαιτήσουν να εφαρμοστεί ο νόμος, να διεκδικήσουν αυτό το 10% που υποσχέθηκε η πολιτεία, άρα –καταλαβαίνουμε όλοι- να μπλοκάρουν την επένδυση και σε αυτήν την περίπτωση θα έλεγα ότι την ευθύνη την έχει εξ ολοκλήρου η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Οδηγείτε δηλαδή τους δημάρχους, εκπροσώπων τις τοπικές κοινωνίες, να μπλοκάρουν αυτήν την επένδυση, διεκδικώντας αυτό που προέβλεπε ο νόμος, τίποτα περισσότερο-τίποτα λιγότερο.

Κύριε Υπουργέ, κλείνοντας θα ήθελα στις συζητήσεις που θα ακολουθήσουν και το απόγευμα και αύριο να έρθει μια ξεκάθαρη θέση από τη μεριά του Υπουργείου ούτε μεσοβέζικη ούτε διαφορές συντελεστών ούτε να τάζουμε κάτι που δεν έχουμε και που δεν ξέρουμε και αν θα προκύψει και διαφορά συντελεστή και δεν ξέρουμε ποιο θα είναι αυτό το τίμημα, όπως είπα, από τη διαφορά συντελεστή και δεν ξέρουμε σε βάρος ποιου θα γίνει με αυτήν τη διαφορά του συντελεστή.

Όλα αυτά είναι υποσχέσεις. Θα έλεγα σε ό,τι αφορά τους δήμους Μεσογείων και με βάση το νόμο του 1995 να είναι πολύ ξεκάθαρη η θέση. Διαφορετικά, λυπάμαι, αλλά σε ό,τι με αφορά, βεβαίως δεν θα το ψηφίσω. Γιατί αν επιμένει το Υπουργείο σε τέτοιου είδους ρυθμίσεις, σκεφτείτε σε ένα επενδυτικό πρόγραμμα που εμπεριέχει πολλές λεπτομέρειες και πολύ ψιλά γράμματα τι μπορεί να υποκρύπτεται!

Εμένα προσωπικά με βάζει σε ένα μεγάλο προβληματισμό και πραγματικά δεν θα το ψηφίσουμε, εις ένδειξη διαμαρτυρίας και για τη συμπεριφορά του Υπουργείου να νομοθετεί με αυτόν τον τρόπο, αλλά και για θέμα ουσίας, αφού δεν αποδέχεται την ευθύνη που έχει το κράτος διαχρονικά, απέναντι στις τοπικές κοινωνίες.

Επιστημαίνω και πάλι ότι αυτό γίνεται σε μια εποχή που οφείλουμε όλοι καθημερινά να αποδεικνύουμε στους πολίτες τη συνέπεια λόγων και έργων. Και εδώ πραγματικά το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής είναι αρκετά εκτεθειμένο.

Ας γίνει προσπάθεια στο υπόλοιπο της συζήτησης, όπως είπα, να τακτοποιηθεί αυτή η εκκρεμότητα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Δεν υπάρχουν από τη μεριά των τοπικών κοινωνιών απαγορεύσεις και όροι, ει μη μόνον να τηρηθεί το πνεύμα του νόμου του 1995, συζητώντας –αν θέλετε- αν το ποσοστό πρέπει να παραμείνει στο 10% ή αν πρέπει να είναι κάπως μικρότερο. Αυτό είναι κάτι που μπορεί να συζητηθεί, αλλά το πνεύμα του νομοθέτη δεν μπορεί να σβηστεί, επειδή σήμερα αποφασίζουμε να καταστρατηγήσουμε εκείνη τη ρύθμιση.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βου-

λευτής του ΠΑΣΟΚ στη Β' Αθηνών κ. Γιάννης Βούρος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μέχρι τι ώρα θα πάμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μέχρι τις 16.00'. Θα το ψηφίσουμε επί της αρχής και οι εναπομείναντες θα μιλήσουν στην απογευματινή συνεδρίαση.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ο Υπουργός θα μιλήσει τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ναι, πιστεύω ότι θα μιλήσει τώρα ο Υπουργός και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Ορίστε, κύριε Βούρο, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι και αυτό ένα νομοσχέδιο, κύριοι συνάδελφοι από αυτά τα πολλά που έχει ψηφίσει τελευταία η Βουλή; Θα έλεγα πως όχι και μάλλον και οι περισσότεροι από εμάς αυτήν την αντίληψη έχουν. Τι είναι αυτό που κάνει ξεχωριστό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Φυσικά ο καθαρά αναπτυξιακός χαρακτήρας που έχει και μάλιστα με απολύτως σαφείς, ορατούς και κυρίως απολύτως εφικτούς –ως προς την υλοποίηση- στόχους.

Θα σταθώ κατά κύριο λόγο σε δύο από τις τρεις ενότητες που συγκροτούν το νομοσχέδιο, δηλαδή την αξιοποίηση του χώρου του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και το πρόγραμμα «Ήλιος» και φυσικά δεν παραγνωρίζω τις ρυθμίσεις για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου από τα σημερινά γνωστά υγρά καύσιμα –βενζίνη, πετρέλαιο κ.λπ.- δίνοντας ταυτόχρονα πολύ μεγάλη σημασία στην ανάδειξη της χρήσης βιοκαυσίμων ως εναλλακτικής μορφής ενέργειας από την άποψη εξοικονόμησης φυσικών πόρων, μη διατάραξης του περιβάλλοντος, σημαντική συμβολή στην αποτροπή της κλιματικής αλλαγής και όλα αυτά, τα απολύτως σημαντικά και απαραίτητα.

Θεωρώ όμως ότι παρόλ' αυτά θα πρέπει να συνδυαστεί το κομμάτι εκείνο που αναλογεί στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, το οποίο έχει να κάνει με έναν εμπειριστατωμένο σχεδιασμό και προγραμματισμό, ώστε να καταστεί δυνατή η παραγωγή βιοκαυσίμων μέσα από την αγροτική παραγωγή που θα δώσει και την αντίστοιχη ώθηση στην αγροτική οικονομία και βεβαίως, ένα φυσικό και οικονομικό διέξοδο στους αγρότες μας.

Από την άλλη, η υλοποίηση της ορθής διαχείρισης των απορριμμάτων αποτελεί τον άλλο βασικό παράγοντα για την επιτυχία του στόχου της χρήσης βιοκαυσίμων και βεβαίως, θα πρέπει να υπάρξει συνολική και από κοινού αντιμετώπιση για να επιτευχθούν οι στόχοι, οι οποίοι –κατά την άποψή μου και με τα δεδομένα της χώρας- αυτήν την περίοδο είναι απολύτως εφικτοί.

Κύριοι συνάδελφοι, από τη δεκαετία του '90, όταν το αεροδρόμιο της πρωτεύουσας αποφασίστηκε να μεταφερθεί στα Σπάτα –πρόγραμμα το οποίο και έγινε- έχει γίνει πάρα πολύς λόγος και πολλές προτάσεις έχουν ακουστεί για το πώς θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ο χώρος του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού. Όμοροι δήμοι και διάφοροι φορείς έδειξαν ενδιαφέρον, κάποιες μελέτες έγιναν κατά καιρούς και πάρα πολλές γνώμες ακούστηκαν και ακούγονται ακόμα και σήμερα.

Όμως, επιτρέψτε μου, πιστεύω ότι η πρόταση που σήμερα συζητάμε είναι πλέον ολοκληρωμένη, αναλυτική, εμπειριστατωμένη αλλά κυρίως –για πρώτη φορά- έχει ένα πλεονέκτημα: έναν χρονικό ορίζοντα υλοποίησης.

Το κυριότερο δε, χωρίς κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό, που όλοι μας και όλοι οι πολίτες αυτής της χώρας γνωρίζουν πόσο στενά περιθώρια έχει στην οικονομική συγκυρία, σε αυτές τις οικονομικές συμπληγάδες που ζουν σήμερα οι πολίτες.

Αυτό και μόνο το γεγονός θεωρώ ότι είναι σημαντικό, πολύ περισσότερο όταν συνδυάζεται και με την προσδοκία εσόδων και κυρίως, αύξησης της απασχόλησης σε ιδιαίτερα μεγάλα ποσοστά, σε ιδιαίτερα μεγάλη ποσοστιαία αναλογία.

Είναι γνωστό και δεν χρειάζονται πολλά λόγια για το πόσο προνομιούχα είναι η θέση του πρώην αεροδρομίου. Συνδυασμός Σαρωνικού, Υμηττού, οι κλιματολογικές συνθήκες, η προσβασιμότητα στο αεροδρόμιο των Σπώνων, η εγγύτητα των νησιών, οι αρχαιολογικοί χώροι είναι μερικά από τα πλεονεκτήματα που μπορούν να το καταστήσουν ευρωπαϊκό και –γιατί όχι- παγκόσμιο κόμβο με πολλαπλές δράσεις και δραστηριότητες, αρκεί να υπάρξει το θεσμικό πλαίσιο και φυσικά να υλοποιηθούν το ταχύτερο δυνατό όσα το σχέδιο αξιοποίησης προβλέπει.

Με το σχέδιο νόμου αυτό αντιμετωπίζεται ενιαία ο χώρος του πρώην αεροδρομίου, του πρώην Ολυμπιακού ιστιοπλοϊκού κέντρου και του εθνικού αθλητικού κέντρου νεότητας του Αγίου Κοσμά ως ενιαίος μητροπολιτικός πόλος πολλαπλών λειτουργιών του οποίου η έκταση είναι συνολικά έξι χιλιόμετρα διακόσια στρέμματα περίπου και οριοθετείται απολύτως.

Καθορίζονται με σαφήνεια και εγκρίνονται τα όρια των ειδικότερων ζωνών και ο βασικός χωρικός προσδιορισμός κάθε μιας, όπως παραδείγματος χάριν οι ζώνες που πρόκειται να πολεοδομηθούν, τα όρια της έκτασης του μητροπολιτικού πάρκου, οι ζώνες ανάπτυξης. Φυσικά καθορίζονται απολύτως οι όροι και οι περιορισμοί –και το τονίζω αυτό για όλους αυτούς που έχουν τις επιφυλάξεις τους- δόμησης στις διάφορες ζώνες, ώστε να υπάρχει σαφές περιβάλλον από την αρχή.

Προβλέπονται ανά ζώνη διαφορετικοί συντελεστές, προβλέπονται τα μέγιστα επιτρεπόμενα ύψη των κτηρίων που μπορούν να κατασκευαστούν σε κάθε ζώνη. Προβλέπονται τα έργα: κόμβοι σύνδεσης, διαβάσεις, δρόμοι, περιπατητικά μονοπάτια στο πάρκο, ποδηλατόδρομοι, έργα υποδομής, πολιτισμικοί χώροι, χώροι αναψυχής κ.λπ..

Προβλέπεται σε αυτό το μητροπολιτικό πάρκο η κατασκευή ενός ή δύο ψηλών κτηρίων, τοποσήμων όπως τα λέμε. Εδώ θα ήθελα να σταθώ λίγο, γιατί έχουν ακουστεί πάρα πολλά περί κτηρίων μεγαθηρίων και βέβαια όχι πάντα με θετικά σχόλια. Γνωρίζετε πολύ καλά τις αντιπαραθέσεις που είχα στο παρελθόν με το Υπουργείο Περιβάλλοντος με την προηγούμενη Υπουργό. Δεν έκρυψα ποτέ την ευαισθησία μου σε ό,τι αφορά θέματα περιβάλλοντος και αισθητικής.

Θεωρώ, όμως, ότι είναι άλλο πράγμα η περιβαλλοντική ευαισθησία και τελείως διαφορετικό πράγμα η άρνηση των πάντων. Θυμόσαστε και την περιβόητη φράση, που έπαιξε και ένα μεγάλο χρονικό διάστημα στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, «άλλο η οικολογία, άλλο η οικολογαγνεία». Στη συγκεκριμένη, λοιπόν, περίπτωση θεωρώ ότι είναι τουλάχιστον αστήρικτη η αρνητική θέση αυτή που έχουν κάποιοι για το θέμα αυτό για ένα πολύ απλό και ταυτόχρονα πολύ σημαντικό λόγο: Στο σχέδιο νόμου που συζητάμε γίνεται σαφέστατος λόγος ότι το πιθανό ψηλό κτήριο θα είναι ειδικής, θα έλεγα, υψηλής αισθητικής και αρχιτεκτονικής, ώστε να αποτελεί κτήριο απόλυτης εναρμόνισης με το περιβάλλον και φυσικά να έχει και την ανάλογη χρηστικότητα.

Ειδική πρόβλεψη γίνεται και για το όφελος που θα έχουν οι όμοροι δήμοι από αυτήν την αξιοποίηση, καθώς θα έχουν έσοδα από τη πιθανή αύξηση του συντελεστή δόμησης σε κάποιες περιπτώσεις, εάν αυτό συμβεί. Έσοδα τα οποία θα εισπράττουν μέσω του ειδικού λογαριασμού που δημιουργείται για το σκοπό αυτό στο γνωστό Πράσινο Ταμείο.

Πολλά πιστεύω θα ωφεληθούν οι όμοροι δήμοι, οι πολίτες, δημότες και φυσικά η τοπική οικονομία από τις θέσεις εργασίας που θα δημιουργηθούν άμεσα με την έναρξη της υλοποίησης, της αξιοποίησης βραχυπρόθεσμα με την προσέλκυση επενδύσεων και φυσικά την σε ετήσια βάση τουριστική κίνηση στην περιοχή. Φυσικά ιδιαίτερο όφελος θα υπάρξει για τους νέους κυρίως, οι οποίοι θα βρίσκουν χώρους άθλησης και αναψυχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δεύτερη ενότητα θα έλεγα ότι είναι συνυφασμένη με την εικόνα των ξένων αλλά και τη δική μας σκέψη στο άκουσμα της λέξης και μόνο «ήλιος». Ελλάδα, λοιπόν, σημαίνει ήλιος. Ήλιος σημαίνει αστείρευτη πηγή ενέργειας, ενέργεια που έχει το μεγάλο πλεονέκτημα να συγκαταλέγεται σε αυτές τις μορφές που είναι όχι απλά φιλικές στο περιβάλλον, αλλά είναι το ίδιο το περιβάλλον.

Η χώρα μας είναι γνωστό ότι έχει το υψηλότερο ποσοστό ηλιοφάνειας από όλες τις ευρωπαϊκές. Μάλιστα, μια πρόσφατη μελέτη λέει ότι από τις τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες του χρόνου, τις τριακόσιες έχουμε ηλιοφάνεια. Αρκεί κανείς να σκεφτεί ότι η Γερμανία για παράδειγμα έχει το 50% της δικής μας, για να καταλάβει κανείς πόσο σημαντικό είναι αυτό το πλεονέκτημα.

Θέλω να σταθώ και να τονίσω ιδιαίτερα το θέμα αυτό δεδομένης της μικροπολιτικής διάθεσης κάποιων οι οποίοι τελείως άκριτα και ανεύθυνα, θα έλεγα, ισχυρίζονται ότι τα ξεπουλάμε όλα. Η εταιρεία η οποία θα δημιουργηθεί «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ Α.Ε.», θα αποφασίζει ανάλογα με τα δεδομένα εάν θα ιδρύσει θυ-

γατρικές με τη συμμετοχή ιδιωτών παραγωγών ή όχι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα λίγο χρόνο ακόμη, κύριε Πρόεδρε, δεδομένου ότι πάμε για διακοπή.

Απόλυτος έλεγχος, δηλαδή, από το ελληνικό δημόσιο με ό,τι αυτό συνεπάγεται, με ό,τι αυτό σημαίνει. Η αξιοποίηση της ηλιακής ενέργειας στο πλαίσιο των εναλλακτικών μορφών και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας αποτελεί στόχο στρατηγικής σημασίας και παράλληλα αναπτυξιακής στρατηγικής για τη χώρα μας.

Στη χώρα μας η αξιοποίηση του ήλιου, αλλά και των άλλων εναλλακτικών μορφών μπορεί να την οδηγήσει ακόμα και στο να ξεπεράσει το στόχο 20-20-20 που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για το κλίμα. Σίγουρα, όμως, μπορεί να δώσει άμεσα οικονομική ανάσα αφού η αξιοποίηση του ηλιακού δυναμικού μπορεί να την οδηγήσει στην εξαγωγή ηλεκτρικής ενέργειας στις χώρες του ευρωπαϊκού Βορρά.

Εύκολα νομίζω μπορεί κάποιος να αντιληφθεί ότι ο ήλιος μας είναι σε θέση να βοηθήσει αποτελεσματικά στη σταδιακή εξοδό μας από τη σημερινή οικονομική κρίση και μάλιστα σε ένα μεγάλο ποσοστό και φυσικά ανέξοδα.

Ταυτόχρονα η Ελλάδα μπορεί να γίνει λεωφόρος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας από τη Νότιοανατολική Ευρώπη στην Κεντρική και Βόρεια, ενώ θα αποκτήσει αυτοδίκαια ρόλο στρατηγικού παίχτη στην Ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Κατά τη γνώμη μου, κατά τη γνώμη και άλλων συναδέλφων θα πρέπει να επανεξετάσουμε με σκοπό την εξεύρεση πόρων τη δημιουργία μηχανισμών για συνεχή και απρόσκοπτη χρηματοδότηση της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ενώ παράλληλα θα πρέπει να επανεξεταστεί το πλαίσιο αδειοδότησής τους ώστε να μειωθεί ο χρόνος, να είναι απολύτως διαφανείς οι διαδικασίες για την αδειοδότηση και φυσικά αρκετά άλλα στοιχεία που προστίθενται συνεχώς εφόσον το νομοσχέδιο αυτό είναι υπό συζήτηση.

Κύριοι συνάδελφοι, οι συνάδελφοι Υπουργοί –αν μου επιτρέψετε– τείνουν ευήκοα ώτα σε όλες αυτές τις δικές μας παρατηρήσεις. Θεωρώ ότι προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται η πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί και από τον συνάδελφο, κ. Κουβέλη, την οποία έχω υπογράψει και εγώ και άλλοι συνάδελφοι. Όταν, λοιπόν, έρθει αυτή η πρόταση εδώ να συζητηθεί, θα μας δοθεί η δυνατότητα να αναφερθούμε εκτενέστερα.

Ο τόπος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ανάγκη από ανάπτυξη. Αυτό το σχέδιο νόμου μπορεί να αποτελέσει όχι απλώς μοχλό ανάπτυξης για τη χώρα, αλλά θα μου επιτρέψετε να πω ότι μπορεί να αποτελέσει και τη ναυαρχίδα προς αυτήν την κατεύθυνση που συζητάμε σήμερα.

Τα οφέλη θα φανούν όχι μακροπρόθεσμα, αλλά άμεσα. Η οικονομία πρέπει να εκμεταλλευτεί όλες τις ευκαιρίες που της παρουσιάζονται.

Και με αυτές τις σκέψεις, δεδομένου ότι έχουμε τη δυνατότητα στη συνέχεια να συζητήσουμε την περίπτωση των όποιων παρεμβάσεων στα άρθρα, πιστεύω προς αυτήν την αναπτυξιακή κατεύθυνση και με αυτήν την προοπτική που μας δίνει αυτό το σχέδιο νόμου, σας καλώ, καλώ όλες τις πτέρυγες να το υπερψηφίσουμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω μία ανακοίνωση προς το Σώμα.

Η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Έλενα Παναρίτη κατέθεσε πρόταση νόμου: «Παροχή κινητήρων για την προσέλκυση ανθρωπίνου δυναμικού υψηλών προσόντων».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στην Περιφέρεια Αττικής κ. Νικόλαος Καντερές.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο το οποίο θεωρώ ότι είναι ιδιαίτερα κρίσιμο και προσωπικά το κατατάσσω μεταξύ των πιο σημαντικών νομοθετικών παρεμβάσεων των τελευταίων ετών σε σχέση με την πε-

ριφέρεια αλλά και του ενεργειακού προσανατολισμού της χώρας.

Εν μέσω, λοιπόν, αυτής της σφοδρής οικονομικής κρίσης έρχεται η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και προσπαθεί με απίστευτη βιασύνη και προχειρότητα να προωθήσει μέσα σε λίγα εβδομάδες νομοθετικές ρυθμίσεις για δεκάδες ζητήματα τεράστιας σημασίας.

Τώρα, λίγες μόνο εβδομάδες πριν τις εθνικές εκλογές θυμηθήκατε, κύριε Υπουργέ, να περάσετε όλα σχεδόν όσα δεν κάνατε τα προηγούμενα δυόμισι χρόνια. Ξαφνικά στο παρά πέντε ανοίγετε θέματα με το νέο οικοδομικό κανονισμό, με το χωροταξικό για τον τουρισμό και με τα ρυθμιστικά σχέδια Αθήνας, Θεσσαλονίκης και πολλά άλλα.

Έχουμε επανειλημμένως τονίσει ότι θεωρούμε πολιτικά απαράδεκτη αυτήν την τακτική που ακολουθείτε, να ανοίγετε θέματα με τέτοια βιασύνη και προχειρότητα για τόσο σημαντικά ζητήματα που δεσμεύουν τη χώρα για τις επόμενες δεκαετίες. Εσείς επιμένετε σε αυτήν την τακτική και σήμερα μας φέρνετε το νομοσχέδιο για την αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και για το ενεργειακό πρόγραμμα «Ήλιος».

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, κανείς δεν αμφισβητεί ότι πρόκειται για πολύ σημαντικά νομοθετήματα. Αυτό, όμως, που απευχόμαστε όλοι είναι η χώρα να εγκλωβιστεί σε λάθος επιλογές και ενδεχομένως, να δεσμευτεί σε εγχειρήματα που τελικά θα καταλήξουν σε αδιέξοδο.

Θα ξεκινήσω, λοιπόν, από τις παρατηρήσεις μου επί του προγράμματος «Ήλιος». Κατ' αρχάς τι επιδιώκουμε ως χώρα με αυτό το πρόγραμμα; Δημιουργούμε τεράστιες υποδομές παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με φωτοβολταϊκά με απώτερο στόχο την εξαγωγή της παραγόμενης ενέργειας από την Ελλάδα προς άλλες χώρες. Μιλάμε συνολικά περίπου για 10.000 MW σε μια έκταση που απ' όσο γνωρίζω θα επεκταθεί σε διακόσιες χιλιάδες στρέμματα σε ολόκληρη την επικράτεια.

Πρόκειται για μια επένδυση που θα βασιστεί σε ιδιωτικά κεφάλαια και όπως ισχυρίζεται το Υπουργείο, η υλοποίησή του θα βοηθήσει την οικονομία να επανακτήσει μέρος της χαμένης ανταγωνιστικότητάς της μέσα από επενδύσεις που θα δημιουργηθούν, με νέες θέσεις εργασίας.

Όμως, παρ' ότι είναι ένα φιλόδοξο πρόγραμμα και κανείς δεν θα μπορούσε να είναι αντίθετος με τη δημιουργία θέσεων εργασίας, υπάρχουν πάρα πολλές επιφυλάξεις. Εν ολίγοις, πρόκειται για ένα αόριστο επενδυτικό σχέδιο. Δεν υπάρχει χρηματοοικονομική μελέτη που να το υποστηρίζει, ούτε μελέτη βιωσιμότητας.

Επίσης, δεν υπάρχουν τα δίκτυα διασύνδεσης με άλλες χώρες για να μπορέσουμε να στείλουμε το ρεύμα που θα παράγουμε. Τέλος, δεν υπάρχει ακόμα συγκεκριμένος αγοραστής ενέργειας, άρα δεν υπάρχει αντίστοιχα συγκεκριμένος επενδυτής που θα χρηματοδοτήσει την κατασκευή, τη λειτουργία και τη σύνδεση.

Για να γίνει πιο συγκεκριμένος, θα αναφέρω τα εξής: Πρώτον, όλο το έργο βασίζεται στη δυνατότητα να εξάγεται η ενέργεια με φυσικό ή στατιστικό τρόπο, όπου η στατιστική μεταφορά είναι κάτι σαν τα δικαιώματα ρύπων που πωλούνται σε τρίτες χώρες και στη συνέχεια αυτή η ενέργεια καταναλώνεται στην Ελλάδα.

Εδώ το Υπουργείο οφείλει να ξεκαθαρίσει τι θα γίνει τελικά με την παραγόμενη ενέργεια. Θα εξάγεται ή θα καταναλώνεται εδώ; Ρωτώ διότι τα υφιστάμενα δίκτυα μεταφοράς αυτήν τη στιγμή δεν επαρκούν για να μπορέσει να διακινηθεί εκτός Ελλάδας, στις χώρες που είναι κοντά στη χώρα μας. Πώς, λοιπόν, και από πού, δηλαδή μέσω ποιων δικτύων θα γίνεται η διακίνηση; Αν τελικά δεν εξάγεται, μπορείτε να μας πείτε πού θα διοχετεύεται αυτή η παραγόμενη ενέργεια;

Δεύτερον, το γερμανικό κράτος θα τροποποιήσει τη νομοθεσία του που σήμερα δεν επιτρέπει την αγορά ενέργειας ΑΠΕ από το εξωτερικό; Αυτό το πρόβλημα θα λυθεί πριν την υλοποίηση του προγράμματος;

Τρίτον, υπάρχει σήμερα διαχειριστής επενδυτής που να δεσμεύεται ότι θα υπογράψει μία μακροχρόνια σύμβαση αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και αν ναι, σε ποια τιμή, κύριε Υπουργέ;

Τέταρτον, έχει ολοκληρωθεί η μελέτη σκοπιμότητας που θα δώσει τις νομικές, τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις για να

τρέξει το έργο; Αυτό που γνωρίζω είναι ότι το Υπουργείο έχει αναθέσει τη μελέτη σε κοινοπραξία τον Ιανουάριο και μέχρι στιγμής αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί. Εδώ δεν υπάρχει θέμα ουσίας για εσάς;

Συμπερασματικά, βλέπουμε ότι δημιουργείται η εταιρεία «ΗΛΙΟΣ Α.Ε.» χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί τα προαπαιτούμενα, όπως για παράδειγμα η φυσική μεταφορά ενέργειας και η τιμή πώλησής της. Αυτό εγείρει πολλά ερωτηματικά και ταυτόχρονα επιβεβαιώνει τη διαπίστωση ότι το Υπουργείο βάζει στην ουσία το κάρο μπροστά από το άλογο.

Περνάω στο θέμα του Ελληνικού. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα των αντισταθμιστικών οφειλών από την αξιοποίηση του Ελληνικού, αποτελεί υποχρέωση της πολιτείας από το 1995. Ο ν. 2333/95 προέβλεπε ένα ποσό τουλάχιστον 10% των εσόδων του διαχειριστικού φορέα να περιέλθει για αντισταθμιστικά οφέλη στην ευρύτερη περιοχή των Μεσογείων.

Όπως γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, η κατάσταση στα Μεσόγεια έχει αλλάξει άρδην, αφού η λειτουργία του αεροδρομίου έχει επιβαρύνει σε μεγάλο βαθμό ολόκληρη την περιοχή. Θα σας πω ενδεικτικά, λόγω και της ιδιότητάς μου ως μετεωρολόγος, ότι έχει αλλάξει το μικροκλίμα της περιοχής από περιβαλλοντικής πλευράς και από πλευράς ηχορύπανσης και αυτό βέβαια θα ισχύει στο διηνεκές. Αυτή είναι μία μόνιμη κατάσταση που δεν θα αλλάξει.

Έρχεστε, λοιπόν, τώρα και πετάτε αυτήν τη δέσμευση της πολιτείας του 1995 στο καλάθι των αχρήστων. Εγώ θα σας ρωτήσω δύο απλά πράγματα. Με ποια λογική το κάνετε αυτό και με ποιο δικαίωμα; Είχατε βγει ποτέ εσείς ο ίδιος ή το κόμμα σας, προεκλογικά ή μετεκλογικά, να πείτε στο λαό των Μεσογείων ότι ο τότε νόμος δεν θα τηρηθεί και δεν θα έχουν να λαμβάνουν τίποτα; Εγώ, πάντως, τέτοια τοποθέτηση δεν θυμάμαι.

Είδате μετά ότι υπήρξαν έντονες αντιδράσεις από τους Βουλευτές και από τις δημοτικές αρχές των πέντε δήμων των Μεσογείων και στις επιτροπές και δεσμευτήκατε να κοιτάξετε το θέμα. Σήμερα βλέπουμε ποια είναι η τελική λύση που προτείνετε.

Κάνετε στο άρθρο 2 παράγραφος 8γ' μια αλλαγή και προσθέσατε στις περιοχές Αθήνας και Πειραιά –που είχε ήδη συμπεριληφθεί στο Πράσινο Ταμείο- τους δήμους Κρωπίας, Αρτέμιδας, Σπάτων, Ραφήνας, Πικερμίου και Μαρκόπουλου, Παιανίας και Γλυκών Νερών. Αυτήν τη στιγμή στο συγκεκριμένο άρθρο, παράγραφος 8γ' δεν υπάρχει η περιοχή της Ραφήνας και του Πικερμίου, που βέβαια πλήττεται ιδιαίτερα, κυρίως από την ηχορύπανση.

Δεν θα πρέπει, λοιπόν, να συμπεριλάβετε αυτόν το δήμο, αφού έχει αναλάβει μάλιστα και η δικηγορική εταιρεία και γι' αυτόν το δήμο, όπως και για τους άλλους; Θα πρέπει πάλι να τρέχουμε;

Κύριε Υπουργέ, το κράτος με την παρούσα ρύθμιση, που εσείς προτείνετε και με την οποία ανατρέπονται νομοθετικές δεσμεύσεις, αποδεικνύει συνέπεια και συνέχεια στις αποφάσεις του; Όχι, βέβαια. Δυστυχώς, για μια ακόμη φορά η πολιτική ηγεσία απέδειξε περίτρανα ότι είναι ανίκανη να τηρήσει τα συμφωνηθέντα εκθέτοντας στην ουσία τον ελληνικό λαό. Λυπάμαι, κύριε Υπουργέ, αλλά ο Τσιπνικός σας ακολουθεί κι εδώ.

Με την ευκαιρία θέλω να καταθέσω στα Πρακτικά απόφαση του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου για το εν λόγω θέμα και σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να το λάβετε υπ' όψιν σας. Τουλάχιστον να συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο άρθρο και η περιοχή του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Καντερές καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Κορινθίας κ. Κόλλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και τον κύριο Υπουργό για την ανοχή του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα δύο επενδυτικά σχέδια που άργησαν πολύ και δυστυχώς ερχόμαστε να τα θεσμοθετήσουμε με την πλάτη στον τοίχο. Από τη μία πλευρά,

βεβαίως, δεν μπορούμε να απορρίψουμε και να δυναμιτίσουμε ολόκληρες επενδυτικές προσπάθειες που τόσο έχει ανάγκη η χώρα. Βεβαίως, από την άλλη, δεν μπορούμε να μη στηλιτεύσουμε την προχειρότητα και να μη διατυπώσουμε τις παρατηρήσεις μας.

Όσον αφορά το Ελληνικό, διαβάζω, κύριε Υπουργέ, στις χρήσεις γης και τους συντελεστές δόμησης και ανησυχώ για το τι θα ορθωθεί εν τέλει σ' αυτό το παραθαλάσσιο φιλέτο της Αθήνας. Πιο πολύ, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανησυχώ για την Κορινθία, διότι στο άρθρο 2 αυτού του νομοσχεδίου, κύριε Υπουργέ, στην παράγραφο 3Α αναφέρεται ότι οι επιτρεπόμενες χρήσεις γης καθορίζονται από το άρθρο 11 του ν. 3986, δηλαδή του μεσοπρόθεσμου.

Σ' αυτό το άρθρο αναφέρεται ότι μεταξύ των επιτρεπομένων χρήσεων γης είναι και η δημιουργία καζίνο, παρά τις διαβεβαιώσεις των στελεχών της τότε κυβέρνησης ότι δεν πρόκειται να καζινοποιηθεί η χώρα.

Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κόλλιας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Είναι σίγουρο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι όλες οι επενδυτικές προτάσεις που θα υπάρξουν, θα έχουν σαν πυρήνα τους τη δημιουργία καζίνο. Δεν είναι τυχαίο ότι ο νομοθέτης μέχρι σήμερα έχει φροντίσει, έχει προβλέψει η χωροθέτηση των καζίνο να γίνεται μακριά από τα κέντρα των μητροπόλεων. Και αυτό γιατί οι αποστάσεις, τα έξοδα μετακίνησης, ενδεχομένως τα έξοδα διανυκτερεύσεως περιορίζουν τη συχνότητα των επισκέψεων.

Η δημιουργία καζίνο στην καρδιά της Αθήνας, κύριε Υπουργέ, μπορεί να έχει ανυπολόγιστες κοινωνικές συνέπειες. Όμως, για την Κορινθία αυτές οι συνέπειες θα είναι ολέθριες και καταστροφικές. Βεβαίως, αναφέρομαι στο καζίνο Λουτρακίου, που απασχολεί χιλίους επακόσμιους εργαζόμενους, στη συντριπτική τους πλειοψηφία Κορινθίους. Είναι σίγουρο ότι όλες αυτές οι θέσεις θα χαθούν.

Πέρα, όμως, από αυτές τις θέσεις εργασίας υπάρχουν και άλλες μεγάλες απώλειες που οφείλονται στην τροφοδοσία, αλλά και στην αύξηση της εμπορικής και τουριστικής κίνησης. Περιμένω, κύριε Υπουργέ, μία ρητή διαβεβαίωση ότι δεν προβλέπεται στα περιοδικά σχέδια η δημιουργία καζίνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Ελληνικό αποτελεί τη σύγχρονη ιστορική ευκαιρία να αποκτήσει η Ελλάδα ένα νέο συγκριτικό πλεονέκτημα στον κόσμο. Από τη συγκρότηση του νεότερου ελληνικού κράτους, η Ελλάδα δεν είχε άλλες τέτοιου επιπέδου ευκαιρίες να δημιουργήσει εξαρχής, να κατασκευάσει και να αναδείξει έναν πρότυπο τόπο που να συμπληρώνει αισθητικά, ιστορικά, οικονομικά και κοινωνικά την εμπεδωμένη ταυτότητα και φήμη της Ελλάδας ως φωτοδότη πολιτισμού και παγκοσμίου εμπορίου. Η Ελλάδα ιστορικά έχει διαμορφώσει διαχρονικά την εικόνα της στον κόσμο ως χώρα που διακρίθηκε στον πολιτισμό, τις τέχνες, τα γράμματα, τις επιστήμες, το εμπόριο και τη ναυτιλία.

Σήμερα έχουμε μπροστά μας μια τεράστια πρόκληση. Καλούμαστε στις δεδομένες οικονομικές συνθήκες κρίσης να επιλέξουμε τη μορφή αξιοποίησης του Ελληνικού. Θεωρώ ότι αυτή η αξιοποίηση δεν μπορεί να υποταχθεί στις λογιστικές απαιτήσεις του μνημονίου ή σε πρόσκαιρα σχέδια άμεσης απόδοσης ωφελημάτων για το δημόσιο ταμείο. Θα είμαστε κατώτεροι των ιστορικών περιστάσεων.

Έχουμε να λάβουμε μια ιστορική απόφαση. Από τη δική μας απόφαση σήμερα θα εξαρτηθεί η εικόνα που θα δώσουμε ως Ελλάδα στον κόσμο. Από την απόφασή μας θα κριθούμε από τις αιωνιανές γενιές για το ποια Ελλάδα τους παραδίδουμε. Η δική μου αντίληψη για την αξιοποίηση του Ελληνικού υπερβαίνει τα όρια της τρέχουσας συζήτησης περί άμεσης αναζήτησης δημοσίων εσόδων.

Από τον τρόπο που σήμερα θα απαντήσουμε στην πρόκληση θα εξαρτηθούν τα μελλοντικά έσοδα, τόσο της χώρας, όσο και του δημοσίου. Εκεί πρέπει να στοχεύσουμε. Στη δική μου αντί-

ληψη, μια τέτοια προσέγγιση αξιοποίησης του χώρου πρέπει να περιλαμβάνει: Επιστημονική και ερευνητική ανάπτυξη, ακαδημαϊκή γνώση, οικονομική ανάπτυξη, πολιτιστική προώθηση.

Ειδικότερα ως οικονομική ανάπτυξη θα πρέπει να περιλαμβάνει την πρόταση δημιουργίας ενός επιχειρηματικού πάρκου εφοπλισμού, ναυτιλίας και τουριστικής ναυτιλίας. Ως κέντρο ακαδημαϊκής γνώσης θα πρέπει να περιλαμβάνει τη δημιουργία του μεγαλύτερου campus με πρόσκληση στα μεγαλύτερα και πιο φημισμένα πανεπιστήμια του κόσμου, με στόχο την παραγωγή γνώσης και νέων επιστημόνων. Ακόμη, θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα κέντρο επιστημονικής έρευνας, ανάπτυξης και καινοτομίας με παροχή κινήτρων για την ίδρυση και δημιουργία επιχειρηματικών, ερευνητικών εταιρειών στην κατεύθυνση των νέων τεχνολογικών εξελίξεων.

Τέλος, θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα σύγχρονο πολιτιστικό κέντρο που σε συνεργασία με τα μεγαλύτερα κέντρα σύγχρονης τέχνης του κόσμου θα ενισχύσουν την πολιτιστική επικοινωνία. Φυσικά, όλα αυτά θα συνυπάρξουν σε ένα ιδανικό περιβάλλον ζωής, απασχόλησης και δημιουργίας.

Όλα τα παραπάνω ταιριάζουν και αξίζουν στην Ελλάδα του σήμερα και στην Ελλάδα του αύριο. Ενισχύουν τα δυνατά ατού της χώρας μας στον κόσμο και δίνουν ώθηση στην ανάπτυξη των δημιουργικών δυνατοτήτων των Ελλήνων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καμμία πρωτεύουσα κανενός σοβαρού κράτους δεν επέλεξε για ταυτότητά της τα καζίνο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας.

Στην ευρύτερη περιοχή ήδη υπάρχουν δυο τέτοιοι χώροι. Δεν χρειάζεται τρίτος χώρος που οι συνέπειές του για την Κορινθία και το Λουτράκι θα είναι τραγικές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζητώ την υποστήριξή σας για να προστατεύσουμε τους χίλιους επτακόσιους Κορινθίους εργαζόμενους και τους χιλιάδες ακόμη συμπολίτες μου από το φάσμα της ανεργίας και της ανέχειας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζητώ την υποστήριξή σας να μη σκοτώσουμε την ευκαιρία του μέλλοντος υποτάσσοντάς το στις σκοπιμότητες του παρόντος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητάμε για την ανάπτυξη. Η ανάπτυξη δεν μπορεί να είναι ένα σλόγκαν, δεν μπορεί να είναι ένα σύνθημα. Η ανάπτυξη είναι συγκεκριμένα επενδυτικά σχέδια. Η ανάπτυξη είναι πόροι, οι οποίοι επενδύονται σε συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Η ανάπτυξη προϋποθέτει το να έχει κατορθώσει κάποιος να ισορροπήσει τη χώρα και τα δημοσιονομικά της, να έχει προχωρήσει σε μια σειρά από αλλαγές. Η ανάπτυξη, όμως, βασίζεται σε επενδύσεις κυρίως του ιδιωτικού τομέα και επενδύσεις που πρέπει στη χώρα μας να έρθουν από εγχώριους πόρους αλλά και από το εξωτερικό.

Μπορούμε να μιλάμε για ανάπτυξη στη συγκεκριμένη συγκυρία; Μπορούμε, αρκεί να μην ακολουθούμε μια λογική ισοπεδωτική, η οποία ταυτίζει τη σημερινή κρίση, την υποχρεωτική μείωση των δαπανών του δημοσίου με το σβήσιμο των αναπτυξιακών μηχανών της οικονομίας. Διότι οι μηχανές έχουν σβήσει πολύ πριν από την κρίση. Οι μηχανές έσβησαν το 2008. Είμαστε στον πέμπτο χρόνο ύφεσης και η συζήτηση για την ανάπτυξη τελειώνει να χάνει το περιεχόμενό της.

Σήμερα συζητάμε ένα κατ' εσχέρην αναπτυξιακό νομοσχέδιο. Νομίζω αποδεικνύουμε έμπρακτα ότι πρέπει να φύγουμε από το θεωρητικό και πρέπει να πάμε στα πολύ συγκεκριμένα. Πρέπει να φύγουμε από γενικές τοποθετήσεις και να τολμήσουμε προχωρώντας ζητήματα στα οποία γνωρίζουμε ότι υπάρχουν μεγάλες δυνατότητες εδώ και χρόνια και δεν αξιοποιούνται.

Σήμερα συζητάμε ένα νομοσχέδιο το οποίο επιχειρεί να βγάλει

από τη σφαίρα της θεωρίας μεγάλες αναπτυξιακές παρεμβάσεις σε δυο επιλογές που έχει κάνει η χώρα μας: Στην αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, ώστε να αποκτήσει μεγαλύτερη κοινωνική, περιβαλλοντική και οικονομική αξία και ταυτόχρονα, στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε ένα τόπο που διαθέτει πολύ μεγάλα συγκριτικά πλεονεκτήματα στον τομέα αυτό.

Γι' αυτές τις δυο αναπτυξιακές πρωτοβουλίες το νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε προβλέπει παρεμβάσεις για να προχωρήσουμε σε δυο μεγάλα έργα: Στην αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου του Ελληνικού και στην αξιοποίηση του προγράμματος «Ηλιος». Γιατί;

Άκουσα πριν μια τοποθέτηση ότι τα δυο αυτά έργα δεν έχουν καμιά σχέση μεταξύ τους. Δεν έχουν σχέση αν θεωρεί κάποιος ότι η ανάπτυξη δεν είναι σχέδιο. Εδώ έχουμε δυο σχέδια που και τα δυο κινούνται προς την ίδια κατεύθυνση: Δημιουργούν θέσεις εργασίας, δημιουργούν μια δυναμική, φέρνουν επενδύσεις και έσοδα για το ελληνικό δημόσιο και πλούτο στη χώρα.

Θα ξεκινήσω από το Ελληνικό. Πόσα χρόνια κουβεντιάζουμε αυτήν την έκταση των έξι χιλιάδων τριακοσίων στρεμμάτων, τη μεγαλύτερη ελεύθερη έκταση σε αστικό ιστό σε οποιαδήποτε πόλη της Ευρώπης; Πόσα χρόνια περνάμε από μπροστά από ένα χώρο, ο οποίος στο 70% του σήμερα είναι τσιμέντο; Πόσα χρόνια κάνουμε μια συζήτηση, αλλά δεν κάνουμε αυτά που πρέπει να κάνουμε;

Από το 2004 που τελείωσαν οι Ολυμπιακοί Αγώνες και αξιοποιήθηκε ο χώρος του Ελληνικού για να φιλοξενήσει μέρος των ολυμπιακών εγκαταστάσεων ο χώρος έχει ερημώσει. Και μόνο πρόσφατα έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες εκείνες για να μπορέσει να αξιοποιηθεί. Και αξιοποίηση σημαίνει επενδύσεις. Αξιοποίηση σημαίνει επενδυτές, οι οποίοι θα θελήσουν να διαθέσουν πολύ σημαντικά ποσά για μια μεγάλη πρωτοβουλία, η οποία θα είναι σε όφελος της Αττικής και της χώρας ολόκληρης.

Νομίζω πως υπάρχει μια πολύ ευρεία συναίνεση ότι δεν μπορούμε να αφήσουμε αυτόν το χώρο να ρημάξει. Νομίζω πως υπάρχει, επίσης, μια ευρεία συναίνεση που λέει ότι πρέπει να συγκεράσουμε μια σειρά από πράγματα και να βρούμε μια ισορροπημένη λύση για να δώσουμε σε αυτόν το χώρο την ταυτότητα που του αξίζει.

Όσοι ασχολήθηκαν με το θέμα της αξιοποίησης του Ελληνικού, συμπεριλαμβανομένης και της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», που συστήθηκε ακριβώς για τους ειδικούς σκοπούς της αξιοποίησης της περιοχής, είχαν να συγκεράσουν και να αντιμετωπίσουν τα εξής: Μια δεκαετία ουσιαστικής απραξίας της πολιτείας ως προς τη διαμόρφωση ενός σχεδίου και ενός πλαισίου αξιοποίησης παρά τις κατά καιρούς εξαγγελίες, δεκάδες μελέτες που επιχειρούσαν να παρουσιάσουν ένα ολοκληρωμένο σχέδιο αλλά άφηναν απ' έξω σημαντικές παραμέτρους, τις θέσεις και τις απόψεις φορέων της περιοχής, αλλά και ευρύτερα εμπλεκόμενων φορέων υπέρ της αξιοποίησης που ακόμη και αν συμφωνούσαν επί της αρχής προφανώς διαφέρουν σε ουσιαστικά ζητήματα, την ιδιομορφία μιας έκτασης που είναι μέσα στον αστικό ιστό και πρέπει να καλύψει ανάγκες και απαιτήσεις συντήρησης στη συνέχεια και την ανάγκη για τη δίψα της χώρας να προχωρήσουν όσο το δυνατόν πιο γρήγορα έργα που μπορούν να φέρουν εισόδημα χωρίς εκπτώσεις, χωρίς συμβιβασμούς ως προς το δημόσιο συμφέρον.

Και, ναι, είναι αλήθεια πως πολλές από τις προσεγγίσεις που έγιναν σε άλλους καιρούς ήταν μαξιμαλιστικές, πολλές από τις προσεγγίσεις που ακολουθήθηκαν μιλούσαν για ένα χώρο αποκλειστικά πρασίνου. Δεν υπάρχει καμμία χώρα στην Ευρώπη η οποία μέσα στην πόλη έχει ένα παρόμοιο χώρο πρασίνου. Και αναφέρω -για να έχουμε μια αίσθηση- ότι το Hyde Park του Λονδίνου είναι το 40% της έκτασης του Ελληνικού.

Άρα, λοιπόν, νομίζω ότι οι περισσότεροι συμφωνούν ότι μιλάμε για μια μεικτή χρήση. Εδώ έρχεται το νομοσχέδιο για να προχωρήσει τη συζήτηση αυτή και για να δώσει ταυτότητα πολεοδομική, χωροταξική, σε μια περιοχή που προς το παρόν είναι μια λευκή κόλλα χαρτί.

Η δουλειά των τελευταίων δυο ετών και ειδικά των τελευταίων μηνών κατάφερε να οδηγήσει σε μια ισορροπημένη πρόταση κατ' αρχάς πλαισίου. Με το νομοσχέδιο αυτό ξεκινάμε ουσια-

στικά την παρέμβαση στην περιοχή. Είναι η αφετηρία –αν θέλετε– και η αρχική προίκα της περιοχής, ώστε να κατατεθούν πια ολοκληρωμένα σχέδια από τους επενδυτές και να προχωρήσει η υλοποίηση αυτού που τελικά θα επιλεγεί. Και ξέρετε ότι η διαγωνιστική διαδικασία έχει ήδη ξεκινήσει.

Άρα, με το νομοσχέδιο δίνουμε για πρώτη φορά στο ακίνητο ενιαία και συνολική πολεοδομική και αναπτυξιακή ταυτότητα, συμβατή με τον αναπτυξιακό του προορισμό και τη μακροχρονιαξική του ένταξη. Δίνουμε με αυτό το σχέδιο νόμου ουσιαστική αξία στο ακίνητο.

Το μοντέλο ανάπτυξης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» για το χώρο του πρώην αεροδρομίου και της παράκτιας ζώνης του Αγίου Κοσμά υποστηρίζεται από αυτό το σχέδιο νόμου. Με βάση αυτό το μοντέλο ανάπτυξης προκύπτει μία κατανομή στο χώρο με κάλυψη, δηλαδή αποτύπωμα κτηρίων της τάξης του 20% της συνολικής έκτασης, δημόσιους ανοικτούς πράσινους χώρους 40% της συνολικής έκτασης –όσο περίπου και ένα Hyde Park του Λονδίνου– ιδιωτικούς ανοικτούς πράσινους χώρους 20% της συνολικής έκτασης, δρόμους και χώρους κυκλοφορίας 20% της συνολικής έκτασης και ένα πάροχο πρασίνου και αναψυχής στο τμήμα του πρώην αεροδρομίου του μητροπολιτικού πόλου με επιφάνεια έκτασης δύο χιλιάδων στρεμμάτων με χρήσεις πρασίνου, ελεύθερων χώρων αναψυχής, αθλητισμού, πολιτισμού, κοινωνικών λειτουργιών και πρότυπων αστικών υποδομών.

Ταυτόχρονα, προβλέπεται μία ειδική διαχείριση του παράκτιου μετώπου, ορίζοντας ένα μέγιστο συντελεστή κάλυψης, ένα μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος κτηρίων και ειδική πρόβλεψη για την προστασία των κατοίκων στα σύνορα με τους όμορους δήμους και βέβαια, με αντισταθμιστικά οφέλη για τους κατοίκους όχι μόνο των όμορων δήμων, αλλά και για τους κατοίκους των δήμων της περιοχής των Μεσογείων.

Είμαι σίγουρος, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ότι κατά τη διάρκεια της κατ' άρθρον συζήτησης θα μπορέσουμε να δούμε συγκεκριμένα ζητήματα που έχουν τεθεί. Είναι απολύτως προφανές ότι ζητήματα, όπως η μετεγκατάσταση ευπαθών ομάδων –γιατί λειτουργούν εγκαταστάσεις μέσα στο χώρο– προφανώς θα γίνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και αυτό θα προβλεφθεί στο νομοσχέδιο.

Είναι, όμως, εξίσου σαφές ότι πρέπει να βρούμε μία χρυσή τομή. Η επένδυση πρέπει να είναι βιώσιμη, πρέπει να μπορεί να δημιουργεί τις προϋποθέσεις και για τη συντήρηση του πρασίνου και για την προσέλκυση σοβαρών επενδυτών που θα διαθέσουν τεράστιες ποσότητες χρημάτων, για να μπορέσει αυτή η περιοχή να ζήσει. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να συμφωνήσουμε σε όρους αντίστοιχους με επενδύσεις παρόμοιου τύπου στο εξωτερικό. Είμαι σίγουρος ότι η προσέγγιση που έχουμε χρησιμοποιήσει στο νομοσχέδιο είναι μία ισορροπημένη προσέγγιση. Εδώ είμαστε στην κατ' άρθρον συζήτηση, για να δούμε επιμέρους αλλαγές.

Το δεύτερο μεγάλο σκέλος του νομοσχεδίου αφορά το πρόγραμμα «Ηλιος». Στο σημείο αφετηρίας είναι εξαιρετικά απλό. Η χώρα μας εισάγει πετρέλαιο και φυσικό αέριο, αλλά δεν μπορεί προς το παρόν να εξαγάγει τις δικές της ενεργειακές, ανανεώσιμες πηγές, όπως είναι η ενέργεια από τον ήλιο. Η βάση για τη συζήτηση αυτή ξεκίνησε μόλις το 2009, γιατί το 2009 δημιουργήθηκε το θεσμικό πλαίσιο σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης με την αντίστοιχη οδηγία, μέρος της οποίας ενσωματώνεται στο τρίτο μέρος του νομοσχεδίου για τη διασυνοριακή μεταφορά ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές.

Μέσω του προγράμματος «Ηλιος» η Ελλάδα γίνεται η πρώτη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αξιοποιεί και εφαρμόζει τις διατάξεις της οδηγίας των ΑΠΕ του 2009, διατάξεις που προβλέπουν διακρατικούς μηχανισμούς συνεργασίας, ώστε να γίνει εφικτή η επίτευξη των στόχων ΑΠΕ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κάθε κράτους-μέλους το 2020.

Το πρόγραμμα «Ηλιος» έχει τέσσερις συνιστώσες: γη, άδειες, δίκτυα και το χρηματοοικονομικό μοντέλο.

Όσον αφορά τη γη, για τη συνολική εξάπλωση του προγράμματος 10.000 περίπου MW η γη που χρειάζεται είναι το 0,1% της έκτασης της χώρας. Οι δημόσιες και οι δημοτικές εκτάσεις που χρειάζονται έχουν ήδη βρεθεί και αποτυπωθεί σε ένα πληροφο-

ριακό πρόγραμμα απεικόνισης των χαρακτηριστικών των εκτάσεων αυτών.

Ως προς την αδειοδότηση, τα άρθρα του νομοσχεδίου βοηθούν στο να δημιουργηθεί μία εύκολη διαδικασία, έτσι ώστε να μπορέσουν να υπάρξουν επενδύσεις και να εξαχθεί αυτή η ενέργεια στο εξωτερικό.

Ως προς το δίκτυο, έχουμε πολλές φορές εξηγήσει ότι το πρόγραμμα αυτό κινείται σε δύο φάσεις και ότι τα υπάρχοντα δίκτυα είναι αρκετά, είναι ικανά, για να μπορέσουν να μεταφέρουν ενέργεια μέχρι 3.000 MW. Η υπόλοιπη ενέργεια –από τα 7.000 MW που πρέπει να κατασκευαστούν– θα μεταφερθεί με τα νέα διευρωπαϊκά δίκτυα, στα οποία η Ελλάδα συμμετέχει, στα οποία η Ελλάδα διεκδικεί χρηματοδότηση. Βεβαίως, η ολοκλήρωση αυτών των δικτύων αποτελεί προϋπόθεση για την πλήρη εφαρμογή αυτού του προγράμματος.

Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα του χρηματοοικονομικού μοντέλου, του σε ποιον πουλάμε, πόσο το πουλάμε, αυτό είναι το αντικείμενο διαπραγματεύσεων που γίνεται σε πολιτικό και τεχνικό επίπεδο. Είναι διαπραγματεύσεις που μόλις την περασμένη εβδομάδα έλαβαν χώρα στη Γερμανία με τη γερμανική κυβέρνηση, είναι διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, διαπραγματεύσεις με άλλες χώρες που είναι δυνητικο αγοραστές ελληνικής ηλιακής ενέργειας.

Χαίρομαι που η συντριπτική πλειοψηφία στην Αίθουσα στηρίζει αυτήν τη μεγάλη πρωτοβουλία. Έχουν διατυπωθεί κατά καιρούς μια σειρά από ενστάσεις και εκλαμβάνω τις περισσότερες από αυτές ως έναυσμα για να ξεκαθαρίσουμε περισσότερο, για να εμβαθύνουμε, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε τελικά, ξεκινώντας από μία ιδέα –γιατί πριν από έξι μήνες είχαμε απλώς μία ιδέα– και να φτιάξουμε ένα σοβαρό επενδυτικό πρόγραμμα, το οποίο έχει έναν ορίζοντα υλοποίησης που φθάνει και ξεπερνά το 2020.

Υπάρχουν ερωτήματα ως προς την ελληνική προστιθέμενη αξία. Και βεβαίως, πρέπει να απαντηθούν, γιατί το ζητούμενο είναι να μεγιστοποιήσουμε όχι μόνο τις θέσεις εργασίας –περί τις εξήντα χιλιάδες– που θα δημιουργηθούν στη χώρα μας, αλλά και τη χρήση –προφανώς– ελληνικών υλικών στην κατασκευή.

Υπάρχουν ερωτήματα ως προς τη σχέση του προγράμματος αυτού με την αύξηση των εγκαταστάσεων από ανανεώσιμες πηγές στη χώρα μας. Είναι προφανές –αυτό λένε και οι ίδιες οι ευρωπαϊκές οδηγίες– ότι η χώρα μπορεί να εξαγάγει ηλιακή ενέργεια, μόνο εφ' όσον έχει ήδη καταφέρει να πιάσει τους στόχους που έχει θέσει για τις ανανεώσιμες πηγές στη χώρα. Το πλεόνασμα εξαγάγει. Άρα, το πρόγραμμα αυτό δεν υποκαθιστά την ανάγκη η χώρα μας να πάει –όσο το δυνατόν πιο γρήγορα γίνεται– σε περισσότερες εγκαταστάσεις από ανανεώσιμες πηγές.

Έχουν τεθεί ερωτήματα κατά πόσο η παραγωγή αυτής της ενέργειας θα δημιουργήσει προβλήματα στα φωτοβολταϊκά στην Ελλάδα. Όχι, δεν θα δημιουργήσει τέτοια προβλήματα. Τα υπάρχοντα δίκτυα επαρκούν και με το παραπάνω γι' αυτό.

Έχουν διατυπωθεί ενστάσεις για την περίφημη στατιστική μεταφορά, τη δυνατότητα δηλαδή να μεταφέρεται κατά έναν τρόπο ανάλογο με το εμπόριο των ρύπων σε μία άλλη χώρα η εγγραφή στο δικό της ισοζύγιο των ΑΠΕ των MWωρών που παράγονται στην Ελλάδα, αλλά αυτές να καταναλώνονται στην Ελλάδα. Αυτό αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της οδηγίας του 2009 που επιχειρούμε να εφαρμόσουμε. Θα είναι, όμως, μικρό κομμάτι του συνολικού έργου.

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, έχοντας κάνει μια σοβαρή δουλειά, μια δουλειά βάθους, έχοντας κάνει μελέτες σκοπιμότητας, έχοντας κάνει τεχνικές μελέτες, έχοντας κάνει χρηματοοικονομικές μελέτες, έχοντας κάνει μελέτες που αφορούν τη γη και τη διαδικασία αδειοδότησης, είναι διαθέσιμο σε όλους για να δώσει όλη την πληροφόρηση –το έχουμε κάνει εξάλλου επανειλημμένα τόσο στο Κοινοβούλιο, εδώ, όσο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο– για να μπορέσουμε να διαλύσουμε τις οποιεσδήποτε αμφισβητήσεις για το ότι μιλάμε για ένα έργο που είναι όχι απλώς σημαντικό για τη χώρα, αλλά ένα έργο που είναι απολύτως εφικτό, απολύτως ρεαλιστικό, απολύτως υλοποιήσιμο.

Αρκεί, βεβαίως, να θέλουμε να γίνουν τέτοια παρόμοια έργα.

Αρκεί να αισθανθούμε όλοι μας ότι είμαστε μία χώρα η οποία μπορεί να σχεδιάζει και να υλοποιεί και όχι απλώς να αναλώνεται σε μία φτηνή συζήτηση περί ανάπτυξης και αναπτυξιακών προοπτικών, αλλά όταν έρχεται η ώρα να κάνει πράξη αυτά τα οποία λέει, να μην κάνει απολύτως τίποτα.

Δυστυχώς, αυτό έχει συμβεί επί πολλά χρόνια. Αυτό έχει συμβεί επί χρόνια, όταν μιλούσαμε για το Ελληνικό, αλλά δεν κάναμε τίποτα. Αυτό έχει συμβεί για τις ανανεώσιμες πηγές, όταν μιλούσαμε, αλλά δεν κάναμε τίποτα.

Εμείς είμαστε εδώ για να στηρίζουμε με έναν τρόπο που θα φέρει δουλειές, επενδύσεις, θα βελτιώσει το περιβάλλον στη χώρα μας και θα μπορέσει, ταυτόχρονα, να δημιουργήσει έσοδα για το ελληνικό δημόσιο. Δεν θα απολογηθούμε γιατί μέρος αυτών των εσόδων θα μειώσει το δημόσιο χρέος. Δεν θα απολογηθούμε γι' αυτό, διότι είναι εξαιρετικά σημαντικό να υπάρχει άλλο ένα όπλο σε αυτήν τη μεγάλη μάχη που δίνουμε, για να μπορέσουν οι επόμενες γενιές να έχουν ένα μικρότερο βάρος επάνω τους από το μεγάλο δημόσιο χρέος που υπάρχει σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνω λέγοντας επιγραμματικά ότι υπάρχει και ένα τρίτο μέρος σ' αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο είναι εξίσου σημαντικό και αφορά τα βιοκαύσιμα και την προσαρμογή στην κοινοτική νομοθεσία για την ανάπτυξη των βιοκαυσίμων στη χώρα. Το τρίτο μέρος περιλαμβάνει άρθρα, τα οποία επεκτείνουν το σύστημα διαφάνειας, το σύστημα ελέγχου, έτσι ώστε ο καταναλωτής να γνωρίζει για την κατανάλωση βιοκαυσίμων. Πρέπει να ρυθμίσουμε μία αγορά, η οποία μπορεί και αυτή να είναι ένα πολύ σημαντικό κομμάτι της προσπάθειας στη χώρα μας ώστε να πάμε σε μία οικονομία χαμηλού άνθρακα και να δημιουργήσουμε ανάπτυξη, αλλά με έναν τρόπο βιώσιμο υπέρ του πολίτη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριοι συνάδελφοι, είπαμε να μιλήσουν και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, αλλά είχαμε πει επίσης να κάνουμε μία διακοπή στις 16.00'η ώρα.

Θα μείνουν κάποιοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι για το απόγευμα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, να μιλήσουμε πρώτα και μετά να κάνουμε τη διακοπή.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσουμε και μετά κάνουμε διακοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Αν μιλήσετε, όμως, δεν θα κάνουμε διακοπή στις 16.00'η ώρα.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάριος Σαλμάς έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσω από την τελευταία αποστολή του Υπουργού και συγχωρέστε με για το μειδίαμα, το οποίο δεν επιτρέπεται σ' αυτές τις κρίσιμες στιγμές που περνά η χώρα, αλλά όταν ακούς δύο εβδομάδες πριν κλείσει πιθανώς η Βουλή και ένα μήνα πριν αποχωρήσει ο Υπουργός από τη θέση του -που, όπως φαίνεται από την αποτύπωση της κοινής γνώμης, δεν θα είναι ξανά- να λέει ότι είμαστε εδώ για να τα κάνουμε και εννοεί αυτά που δεν έκαναν επί δυόμισι χρόνια, τότε η επιστήμη σηκώνει τα χέρια ψηλά.

Κύριε Υπουργέ, στην αρχή μας κάνατε μάθημα για το τι είναι η ανάπτυξη. Το μάθημα δεν χρειάζεται να το κάνετε εδώ, τέτοια ώρα μεσημέρι, στη Βουλή. Έπρεπε να το έχετε κάνει στην Κυβέρνηση, μία κυβέρνηση που βύθισε σε βαθύτατη ύφεση, μοναδική, επί δυόμισι χρόνια τη χώρα. Φθάσατε στο 7% ύφεση. Άρα, δικαιούσθε εσείς να κάνετε μάθημα για το τι είναι ανάπτυξη; Αφήστε άλλον να το κάνει. Δικαιούσθε εσείς σήμερα να μας μιλάτε εδώ για επενδύσεις, που κοροϊδέσατε επί δυόμισι χρόνια τον ελληνικό λαό, ταλαιπωρήσατε όλους τους τηλεθεατές και αναγνώστες των εφημερίδων με δεκάδες, εκατοντάδες ώρες, με το να τους μιλάτε για μεγάλες επενδύσεις από το Κατάρ που θα πήγαιναν στον Αστακό ή στο αεροδρόμιο του Ελληνικού ή σε μία σειρά μεγάλων επενδύσεων στην Ελλάδα και που δεν κάνατε τίποτα απ' όλα αυτά;

Μάλιστα, έρχεστε τώρα, στο τέλος, στο παρά πέντε, να περι-

γράψετε τους γενικούς άξονες με θεωρίες και αναφορές για το Hyde Park του Λονδίνου ή το Central Park της Νέας Υόρκης, για το πώς θα είναι αυτό το οποίο δεν έχετε κάνει ακόμα συγκεκριμένο και που επί δυόμισι χρόνια υποτίθεται ότι σας μελετούν οι Αθεμπίγιοι και όλοι οι υπόλοιποι μελετητές που φέρνει ο πρώην Πρωθυπουργός, ο κ. Παπανδρέου, στην Ελλάδα; Επιτρέπετε να μιλάτε εσείς για επενδύσεις που έχετε βυθίσει τη χώρα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Έλεος πια με το λαϊκισμό!

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Δεν είναι καθόλου λαϊκισμός, κύριε Υπουργέ! Σας μιλώ με στοιχεία!

Όμως, αφού επιμένετε, θα σας πω ότι οι μηχανές της ανάπτυξης μπορεί να έσβησαν το 2008, αλλά απαγορεύεται εσείς που έχετε διατελέσει Υπουργός Οικονομικών, να παραγνωρίζετε το γεγονός ότι η ανάπτυξη και η ύφεση έχει σχέση με την παγκόσμια εξέλιξη της οικονομίας! Και θα πρέπει να θυμάστε ότι το 2008 και το 2009 υπήρχε σαφέστατη επιβράδυνση της ανάπτυξης σε όλη την Ευρώπη και σε όλον τον κόσμο! Και δεν έχει καμία σχέση το 2008 και το 2009 σαν παγκόσμιο υπόβαθρο ως προς την ανάπτυξη, με το 2011 που βυθίσατε τη χώρα σ' αυτό το πρωτόγνωρο 7% ύφεση, όταν οι υπόλοιπες χώρες έχουν ξεκολλήσει και έχουν ανάπτυξη, όπως η Ιρλανδία!

Για ποια αξιοποίηση, λοιπόν, της ακίνητης περιουσίας, κύριε Υπουργέ, θα μιλήσετε εσείς σήμερα, όταν δεν αξιοποιήσατε ούτε ένα τετραγωνικό μέτρο στα δυόμισι χρόνια; Πού τα λέτε αυτά; Δεν κάνατε ούτε μία αποκρατικοποίηση και ήσασταν στα κεραμίδια, όταν η προηγούμενη κυβέρνηση προχωρούσε σε αποκρατικοποιήσεις! Όμως, όπου και αν κάνατε αποκρατικοποίηση σε συγκρίσιμα μεγέθη και περιουσιακά στοιχεία του δημοσίου που έκανε και η προηγούμενη κυβέρνηση, τα κάνατε με δυσμενέστερους όρους!

Εγώ δεν θα έκανα αναφορά σήμερα, αλλά αφού επιμένετε και σας βλέπω ότι πράγματι έχετε μία τάση να μην αναγνωρίζετε το πόσο συμβάλατε στην καταστροφή της χώρας, θα σας θυμίσω κάτι, επειδή άκουσα χθες ότι είπατε ότι ακόμα και η Νέα Δημοκρατία να έπαιρνε μέτρα το 2009, ήταν δεδομένη η καταστροφή. Δηλαδή, ήταν άλλο το πρόβλημα, ακόμα και όταν φαινόταν ότι το έλλειμμα θα ήταν κάτω από το 10%. Λέτε πως ό,τι και να γινόταν, θα ήταν καταστροφή.

Αυτό δεν ισχύει! Για να έρθει η καταστροφή, ήθελε πολλή προσπάθεια. Έπρεπε να έχετε έρθει εσείς να φουσκώσετε το δημοσιονομικό έλλειμμα της χώρας το 2009. Να σας πω, μάλιστα, ότι δεν δικαιολογείτε να το κάνατε αυτό για τον απλούστατο λόγο ότι τα έσοδα που ήταν να εισπραχθούν το Φθινόπωρο του 2009 για τους ημιυπαίθριους χώρους, εσείς τα μεταφέρατε τεχνηέντως το 2010. Γιατί;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Πόσα ήταν αυτά;

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ήταν πάνω από ένα δισεκατομμύριο ευρώ. Ήταν του ΑΕΠ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ήταν 27 εκατομμύρια ευρώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Δεν έχει σημασία, κύριε Υπουργέ, πόσα ήταν! Δείχνει ότι δεν είχατε αντιληφθεί το πρόβλημα εγκαίρως. Νομίζατε ότι λεφτά υπάρχουν. Μετά, ήρθατε τον Οκτώβριο, το Νοέμβριο και το Δεκέμβριο και πήγατε πίσω τα έσοδα που είχατε περιθώριο να τα εισπράξετε, δείχνοντας ότι δεν είχατε καμμία πρόθεση να περιορίσετε το έλλειμμα του 2009. Δηλαδή, τα έσοδα το τελευταίο τρίμηνο του 2009 έπεσαν έξω 13% σε σχέση με το αντίστοιχο τελευταίο τρίμηνο του 2008, που είναι βασική δική σας ευθύνη για τον εκτροχιασμό του ελλείμματος, γιατί το δημοσιονομικό έλλειμμα το 2009 από Γενάρη έως Σεπτέμβρη έτρεχε μεσοσταθμικά με 10%. Άρα, το τελευταίο τρίμηνο βυθίστηκαν όλα τα δημοσιονομικά μεγέθη, όπως τα έσοδα που σας προανέφερα.

Αυτό δείχνει ότι εσείς ως Υπουργός Οικονομικών τότε είχατε μία δύσκολη εξίσωση μπροστά σας. Φαντάζομαι ότι είχατε κατανοήσει το ότι ήταν δύσκολη η εξίσωση, για να ζητάτε να πάρετε την εξουσία. Βέβαια, το να ζητάτε να πάρετε την εξουσία τόσο

γρήγορα και να φύγει ο Καραμανλής, για να έρθετε εσείς, δείχνει ότι δεν είχατε καταλάβει. Πιθανόν να νομίζατε ότι θα εισπράττατε τα 30 δισεκατομμύρια ευρώ ανεξοπράκτες υποχρεώσεις προς το δημόσιο που υπήρχαν και στη συνέχεια καταλάβατε αυτό που σας έλεγε η προηγούμενη κυβέρνηση ότι δεν ήταν δυνατόν να το εισπράξετε.

Αρα, λοιπόν, εσείς έπρεπε να προσπαθήσετε να εισπράξετε μέσα στο 2009 τα έσοδά σας. Δεν είχατε κανένα λόγο στις 31 Δεκεμβρίου να εγγράψετε τα χρέη των νοσοκομείων, αν είχατε στοιχειωδώς στο μυαλό σας κάτι ως Υπουργός Οικονομικών, ότι δηλαδή όσο εμφανίζατε μεγαλύτερο το έλλειμμα του 2009 και το χρέος, τόσο πηγαίνατε πιο κοντά στην αγκαλιά των κερδοσκόπων! Αυτό είναι βασική αρχή της οικονομίας! Αρα, δεν σας ενδιέφερε αν θα πηγαίνατε πιο κοντά στην αγκαλιά των κερδοσκόπων! Το μόνο που σκεφτόσασταν να κάνετε εσείς, είναι να εμφανίσετε μεγαλύτερο το έλλειμμα του 2009, για να φανεί μικρότερο του 2011, προκειμένου να δείξετε τα αποτελέσματα. Ελάτε, όμως, που στην πορεία διαψευστήκατε, γιατί δεν έγινε αυτό που πιστεύατε!

Επίσης, όλα τα μέτρα που είχαν εξαγγελθεί στα τέλη Ιουνίου του 2009, τα ματαιώσατε. Ακόμα με τις πιο μετριοπαθείς εκτιμήσεις, η δημιουργική λογιστική που είχατε κάνει τότε, προκάλεσε τεχνητή αύξηση του ελλείμματος κατά 3,7 μονάδες του ΑΕΠ, δηλαδή 8,8 δισεκατομμύρια ευρώ. Φανταστείτε πώς θα ήταν διαφορετικά τα πράγματα, αν δεν είχατε κάνει αυτήν την πρόσθεση στο έλλειμμα του 2009!

Επίσης, μόλις αναλάβατε, είχατε μία έλλειψη προετοιμασίας και σοβαρού επιχειρησιακού σχεδίου για την αντιμετώπιση της κρίσης. Και είναι φυσικό αυτό, γιατί δεν την είχατε καταλάβει την κρίση. Νομίζατε ότι λεφτά υπάρχουν και ότι όλα θα είναι καλά. Εξάλλου, εσείς ο ίδιος εκτιμούσατε ότι η Ελλάδα θα βγει στις αγορές το 2011.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, για το νομοσχέδιο θα κουβεντιάζουμε καθόλου;

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Υπουργός Οικονομικών που κάνει τόσο λανθασμένη εκτίμηση για το πότε θα βγει η Ελλάδα στις αγορές και το αν θα βγει το 2011, όταν το 2010 εσείς είστε ο Υπουργός που βγάλατε την Ελλάδα από τις αγορές, σημαίνει ότι δεν είχατε ούτε τη δυνατότητα να κάνετε ορθές εκτιμήσεις για το μέλλον της οικονομίας. Είχατε υποτιμήσει συστηματικά όλες τις προεξοικονομήσεις των ξένων για την ελληνική κατάσταση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε, καταλαβαίνω ότι στο πρόσωπο του κ. Παπακωνσταντίνου βλέπετε τον Υπουργό Οικονομικών, αλλά τώρα είναι Υπουργός Περιβάλλοντος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να απαντήσω και εγώ μετά στον κύριο συνάδελφο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Επιτρέψτε μου να πω ότι είναι παραμονές των εκλογών τώρα που καταθέτει η Κυβέρνηση τα δύο επενδυτικά σχέδια και θεωρώ ότι και το πρόγραμμα «Ήλιος» έρχεται να καλύψει την κρίση χρέους της χώρας. Εξάλλου, στην απόφαση των Αρχηγών Κρατών της 26ης Οκτωβρίου, το πρόγραμμα «Ήλιος» προέκυψε για να συνεισφέρει 15 δισεκατομμύρια ευρώ για την εξόφληση του χρέους. Αρα, η κρίση χρέους προέκυψε απ' αυτό που περιγράφω τώρα. Και δεν θα φθάναμε ίσως εκεί, διότι επί της ουσίας θεωρώ τουλάχιστον μη σοβαρό τώρα στο παρά πέντε να θεσμοθετούμε γενικότητες για την αξιοποίηση του αεροδρομίου, γιατί αν ήθελε η Κυβέρνηση, θα το είχε κάνει πιο νωρίς.

Εν πάση περιπτώσει, για να ολοκληρώσω όλο το σκεπτικό μου, θα σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι πέραν της ευθύνης που έχετε για το ότι η Ελλάδα έφυγε για την επόμενη δεκαετία τουλάχιστον έξω από τις αγορές και έχασε και τη δυνατότητά της από το πρώτο μνημόνιο να μπορεί να δανειστεί από χώρες έξω από την τρόικα, φέρετε και μία άλλη ακέραια ευθύνη, την ευθύνη του μείγματος της πολιτικής που είχε το πρώτο μνημόνιο, όπου δεν σας εμπόδισε κανένας να το φτιάξετε όπως θέλατε.

Όμως εκείνη τη στιγμή σας θυμίζω αυτό που σας είχε πει ο Αντώνης Σαμαράς στο Ζάππειο 1 στις 7 Ιουλίου 2010: «Όλοι επιμένουν και επανέρχονται σε διαπιστώσεις που έχουμε κάνει για τον

κίνδυνο της βαθύτερης ύφεσης». Σας τα έλεγε δύο χρόνια πριν ο Σαμαράς, για το πρώτο μνημόνιο «της μεγαλύτερης ανεργίας, της αρνητικής δυναμικής του χρέους και των κοινωνικών αναστατώσεων». Δυστυχώς σε όλα επιβεβαιώθηκε για τη χώρα.

Όμως δεν τα έλεγε μόνο ο Σαμαράς αυτά, τα έλεγε ο Κρουγκμαν, ο Στίγκλιτς, ο Ρουμπινί, ο Φέρεγκιουσον, ο Χάνκε. Σας το είπε τότε και ποιος τα έλεγε. Εσείς τους παραβλέψατε όλους αυτούς, δεν τους ακούσατε, φτιάξατε ένα μείγμα πολιτικής που οδήγησε τη χώρα στο εξής γεγονός, και αυτό είναι που δεν θα σας συγχωρήσει η ιστορία, κύριε Υπουργέ, στο ότι βάλατε τον ελληνικό λαό το 2011 να υποβληθεί σε θυσίες 24 δισεκατομμυρίων ευρώ -σας θυμίζω 14 δισεκατομμύρια από τον προϋπολογισμό του 2011, 6 δισεκατομμύρια από το μεσοπρόθεσμο και 4 δισεκατομμύρια από τα επιπρόσθετα μέτρα που φθινοπώρου του 2011- για να μειωθεί το έλλειμμα ούτε 1%. Ούτε 2 δισεκατομμύρια να μην πιάσουν τόπο! Δηλαδή 22 δισεκατομμύρια θυσίες του ελληνικού λαού πήγαν στράφι. Γιατί; Γιατί εσείς ως κυβέρνηση δεν είχατε προβλέψει να δημιουργήσετε εκείνες τις συνθήκες της χώρας, ώστε να υπάρξει ανάπτυξη. Ήρθατε σήμερα να μας διδάξετε τι είναι ανάπτυξη και δεν είχατε αντιληφθεί ότι το μείγμα αυτό της πολιτικής που όλος ο κόσμος σας έλεγε, ήταν υφεσιακό.

Μετά από όλα αυτά, λοιπόν, ερχόμαστε σήμερα εδώ να συζητήσουμε τι; Να συζητήσουμε για το Ελληνικό και το πώς θα αξιοποιηθεί.

Σας θυμίζω, λοιπόν, ότι ο Γιώργος Παπανδρέου στις 11 Οκτωβρίου 2009, δηλαδή μόλις οκτώ μέρες από όταν ανέλαβε, επισκέπτεται με μία ομάδα Υπουργών αλλά και με τον Αθεμπίγιο, τον Ισπανό, τις εγκαταστάσεις και τα Ολυμπιακά Ακίνητα στο Ελληνικό και στο Φάληρο, Σήμερα, δύομισι χρόνια μετά τις εκλογές, ερχόμαστε να νομοθετήσουμε -ούτε καν να νομοθετήσουμε- πώς σκεφτόμαστε, μία έκθεση ιδεών, να γίνει το Ελληνικό.

Σας θυμίζω όμως πάλι και τη στάση του ΠΑΣΟΚ όταν η Νέα Δημοκρατία σκεφτόταν για το Ελληνικό. Σας θυμίζω τι έλεγε τότε ο Γιώργος Παπανδρέου σε εκδήλωση της ΤΕΡΝΑ στις 2 Φεβρουαρίου 2008. Ως αντιπολίτευση τότε έλεγε ο Παπανδρέου: «Το ΠΑΣΟΚ αναγνωρίζοντας την οριακή κατάσταση που επικρατεί ιδιαίτερα στο Λεκανοπέδιο, προχώρησε πρόσφατα σε εκτίμηση για μετατροπή ολόκληρου του χώρου του Ελληνικού σ' ένα από τα μεγαλύτερα μητροπολιτικά πάρκα της Ευρώπης με πράσινο και υποδομές που θα υποστηρίζουν το πάρκο. Θα είναι περιβαλλοντικά και ενεργειακά φιλικές και μόνο για την εξυπηρέτηση του κοινού συμφέροντος και όλων των πολιτών του λεκανοπεδίου».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Ακολούθησαν και άλλα υψηλόβαθμα στελέχη. Ο Σπύρος Κουβέλης, ο μετέπειτα Υπουργός της κυβέρνησης Παπανδρέου, είπε: «Ειδικά για το Ελληνικό στη συζήτηση που έγινε προ ημερησίας διατάξεως στο Κοινοβούλιο το Νοέμβριο, είπα ξεκάθαρα να μην οικοδομηθεί ούτε ένα τετραγωνικό μέτρο στο Ελληνικό».

Αυτά λέγατε όταν ήσασταν αντιπολίτευση. Γι' αυτό εξοργίζόμαστε. Δεν ήταν μόνο το λιμάνι στον Πειραιά που ήταν στα κάγκελα ο Παπανδρέου όταν ερχόταν η «COSCO» εδώ για να κάνει μία επένδυση στην Ελλάδα, δεν ήταν οι αγρότες που κατέβαιναν στο λιμάνι για να δώσουμε περισσότερο από μισό δισεκατομμύριο που τους δίνουμε προεκλογικά, δεν ήταν τα 500 εκατομμύρια που δώσατε το επίδομα το Δεκέμβριο το 2009 λέτε και δεν είχατε καταλάβει για την κρίση. Αυτός είναι ο λαϊκισμός του Παπανδρέου, όχι αυτά που σας λέω εγώ σήμερα, που πήγαινε εκ των υστέρων ξανά το 2009 πριν τις εκλογές και έλεγε: «Το ξεπούλημα και των τελευταίων ελεύθερων χώρων που έχουν απομείνει στην πόλη μας, αποτελεί μία εγκληματική πολιτική και όχι μία αναπτυξιακή πολιτική. Θα υποβαθμίσει την πόλη, θα υποβαθμίσει τις υποδομές, θα υποβαθμίσει τις προοπτικές της. Πραγματική ανάπτυξη είναι η προστασία αυτών των χώρων». Αυτά έλεγε τότε ο κ. Παπανδρέου, που δεν έχουν καμμία σχέση με αυτά που εσείς λέτε σήμερα. Για ποιο λόγο λοιπόν να είστε ίδια κυβέρνηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε και σας ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Κύριε Υπουργέ, δεν μπορούσατε όταν έπρεπε. Γιατί δεν το κάνατε όταν μπορούσατε; Αυτή είναι η ιστορική σας ευθύνη απέναντι στο μέλλον και στον ελληνικό λαό.

Όσον αφορά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας θα επανέλθω στην εισήγησή μου το απόγευμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής τριάντα δύο μαθητρίες και μαθητές και δύο συνοδοί-εκπαιδευτικοί από το 8ο Λύκειο Πάτρας, 1ο Τμήμα.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Υπουργέ, πριν σας δώσω το λόγο, θέλω να πω ότι εμένα μου μένει μία απορία. Τι θα γινόταν αν δεν ήσασταν στην ίδια Κυβέρνηση και αν δεν ψηφίζατε το νομοσχέδιο; Τι θα λέγατε; Μου μένει αυτή η απορία για το πώς γίνεται αυτό. Θα το ακούσω τώρα και από τον Υπουργό.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ο κ. Σαλμάς είναι προφανώς πολύ ευχαριστημένος με τον εαυτό του, γιατί υψώνοντας τους τόνους, όπως έκανε, θεωρεί ότι έτσι εγκαινιάζει την προεκλογική περίοδο μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα.

Κατ' αρχάς θα ήθελα, αν έχετε την καλοσύνη, να τον ρωτήσετε κάποια στιγμή κατά πόσον το κόμμα του ψηφίζει το νομοσχέδιο αυτό ή όχι. Γιατί απ' ό,τι έχω καταλάβει από τις τοποθετήσεις στην επιτροπή, το κόμμα του στηρίζει το νομοσχέδιο. Έτσι έχει δηλώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Αυτό διάβασα πριν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Άρα, λοιπόν, ο κ. Σαλμάς απλώς συνεχίζει μία γνωστή παράδοση που υπάρχει δυστυχώς στη χώρα μας, που είναι ο ξύλινος πολιτικός λόγος, για να πετάξουμε την μπάλα έξω, όταν στην πράξη συμφωνούν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου. Και πως αλλιώς άλλωστε, διότι πηγαίνουμε και προσπαθούμε να κάνουμε κάτι στο Ελληνικό μετά από μία απραξία έξι ετών, που δεν έκαναν τίποτα. Το προσπερνά αυτό.

Θα πω μία λέξη μονάχα, γιατί μου έκανε μία προσωπική επίθεση και πρέπει να απαντήσω.

Κύριε Σαλμά, προφανώς δεν έχετε αντιληφθεί ότι έχει ψηφίσει το κόμμα σας το δεύτερο μνημόνιο. Το δεύτερο μνημόνιο έχει το ίδιο μείγμα πολιτικής με το πρώτο μνημόνιο και το δεύτερο μνημόνιο βασίζεται πάνω στα στοιχεία του ελλείμματος του 2009, το 16% του ΑΕΠ που έχει πιστοποιήσει η Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία.

Άρα, με την ψήφο σας, όχι με τα κούφια λόγια σας, έχετε συμφωνήσει ότι προφανώς δεν υπήρξε κανένα φούσκωμα του ελλείμματος, ότι αυτή ήταν η πραγματική κατάσταση της οικονομίας την οποία αφήσατε τον Οκτώβριο του 2009. Με την ψήφο σας, κύριε Σαλμά. Εκτός αν δεν έχει καμμία σημασία η ψήφος και έχουν σημασία μόνο τα λόγια του αέρα.

Η πραγματικότητα την οποία γνωρίζουν πάρα πολύ καλά οι Έλληνες πολίτες, είναι ότι φύγατε τον Οκτώβριο του 2009 λέγοντας ψέματα, δίνοντας ψευδή στοιχεία, λέγοντας ότι το έλλειμμα ήταν δήθεν στο 6% όταν τελικά ήταν 16%. Αυτές είναι βαρύτερες ευθύνες και ο ακραίος λόγος σας είναι απλώς ένας τρόπος για να ξεφύγετε από αυτές τις ευθύνες.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο; **ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ:** Δεν υπήρξε προσωπικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Δεν μπήκε προσωπικό θέμα, κύριε Σαλμά.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ένα λεπτό μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ένα λεπτό μόνο, γιατί είναι κοινοβουλευτική συνήθεια.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Σας ευχαριστώ.

Πρέπει να σας πω ότι δεν είναι καθόλου παρήγορο το ότι μετά από δύομισι χρόνια ο παριστάμενος Υπουργός δεν αντελήφθη ότι το 5% του ΑΕΠ, αν υποθέσουμε ότι ήταν παρεκτροπή στο έλλειμμα δηλαδή περίπου 10 δισεκατομμύρια - 11 δισεκατομμύρια, δεν ήταν αυτό που ήταν από μόνο του ικανό να κάνει την ανεργία, λιγότερο από το 10% στο 21%, να κάνει το χρέος από το 120% του ΑΕΠ κοντά στο 170% του ΑΕΠ, δηλαδή είναι μη διαχειρίσιμο, αυτά τα 10 περιβόητα δισεκατομμύρια να πετάξουν τη χώρα έξω από τις αγορές, να την αναγκάσουν να ακολουθεί περιοριστικές πολιτικές κατ' εντολή των δανειστών και ουσιαστικά να ζημιώσουν τη χώρα σε τέτοιο βαθμό σε διεθνές επίπεδο, που δεν ανακάμπτει ποτέ ουσιαστικά. Δηλαδή θέλει πολλά χρόνια να ξαναφτιάξουμε την εικόνα της Ελλάδας στο εξωτερικό.

Εν πάση περιπτώσει, κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε -κι ευχαριστώ που μου δώσατε το λόγο- ήθελα να πω το εξής: Ότι αν ο κύριος Υπουργός μέμφεται τη Νέα Δημοκρατία γιατί έβαλε πλάτη στα δύσκολα στο δεύτερο μνημόνιο, στη δεύτερη δανειακή σύμβαση χωρίς να έχει καμμία ευθύνη για τουλάχιστον την εξέλιξη στα δύομισι χρόνια, θέλω να πω ότι ήταν μονόδρομος, διότι στο πρώτο μνημόνιο ο κ. Παπακωνσταντίνου έβγαλε τη χώρα από τις αγορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Εντάξει, κατανοητό, κλείστε.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Στο δεύτερο μνημόνιο δεν υπήρχε αυτό το εναλλακτικό σενάριο. Ήταν μονόδρομος και ήταν «χρεοκοπείτε ή στηρίζετε». Στο πρώτο μνημόνιο δεν είχε αυτό το δίλημμα ο κ. Παπακωνσταντίνου «χρεοκοπείτε ή μπαίνετε στο μνημόνιο». Ήταν συνειδητή επιλογή του να το πράξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Πρωτόπαπας, έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Φοβάμαι, κύριε Πρόεδρε, ότι αν η Νέα Δημοκρατία υιοθετήσει σε όλη την επόμενη περίοδο τον άγονο λόγο του Κοινοβουλευτικού της Εκπροσώπου, θα έχουμε ίσως αρνητικές εξελίξεις για τη χώρα.

Αυτό θα γίνει για δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι η περίοδος είναι εξαιρετικά δύσκολη. Είναι περίοδος δουλειάς, περίοδος ευθύνης και δεν είναι περίοδος για αντιπαραθέσεις τέτοιου τύπου που ουσιαστικά δεν έχουν να βγάλουν τίποτα, παρά να επιχειρούν να δημιουργήσουν πρόσκαιρες, αλλά ουσιαστικά αδιάφορες εντυπώσεις για τη συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών.

Θα περίμενα από τη Νέα Δημοκρατία να αναφέρεται στο σήμερα και αν επιθυμούσε να δει τι έχει γίνει με τη διαμόρφωση του ελλείμματος του 2009, να είναι παρούσα εκεί που είναι τραγικά απούσα, δηλαδή στην Εξεταστική Επιτροπή. Εκεί είναι όχι μόνο τραγικά απούσα, αλλά δεν επέτρεψε πρωτοφανώς ούτε καν στα μέλη της που διετέλεσαν Υπουργοί να έρθουν να καταθέσουν, κάνοντας μια ωμή παρέμβαση εξόχως αντιθεσμικού χαρακτήρα. Δεν επέτρεψε, δηλαδή, σε μάρτυρες να έρθουν να καταθέσουν -επειδή το επιθυμούσαν, όπως πληροφορήθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής. Άνθρωποι οι οποίοι μεταχειρίζονται τέτοια μέσα για να αποκρύψουν την αλήθεια, εκ των πραγμάτων δεν έχουν την απαραίτητη νομιμοποίηση, προκειμένου να μπορούν να ασκούν κριτική. Ας βάλουμε, λοιπόν, κάποια στιγμή τα πράγματα στη θέση τους και ας προχωρήσουμε στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου.

Σήμερα συζητάμε δύο μεγάλες παρεμβάσεις που φιλοδοξούν να στείλουν ένα ισχυρό σήμα διεθνώς -δεν πρόκειται να λύσουν όλα τα προβλήματα- για τα προβλήματα της χώρας, για τις επενδύσεις, για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και

για απαντήσεις που περιμένουν κυρίως, οι νέοι άνθρωποι που στη συντριπτική τους πλειοψηφία σήμερα, δυστυχώς, είναι άνεργοι.

Η πρώτη παρέμβαση αφορά τις μεγάλες επενδύσεις στις αναγεννώσιμες πηγές ενέργειας που θα γίνουν με το πρόγραμμα «Ήλιος» και η δεύτερη αφορά τη μεγάλη επένδυση που θα γίνει στο χώρο του τέως αεροδρομίου και της βάσης του Ελληνικού.

Και ρωτάω ξανά το εξής: Θα λύσουν τα προβλήματά μας; Όχι. Θα είναι δύο ισχυρά συμβολικές και μεγάλες επενδύσεις στις οποίες θα δραστηριοποιηθούν και ξένα κεφάλαια που θα μπουν επιτέλους στην Ελλάδα; Η απάντηση είναι «να»! Αυτό θα σηματοδοτήσει ότι οι ξένοι επενδυτές μπορούν να βάλουν τα κεφάλαιά τους με ασφάλεια στη χώρα μας και να δημιουργήσουν εισόδημα και θέσεις εργασίας; Η απάντηση είναι «να». Εξάλλου, γι' αυτό και ψηφίζεται με ευρύτερη πλειοψηφία το σχέδιο νόμου.

Ας έρθουμε, όμως, σε ορισμένα ειδικά θέματα τα οποία πρέπει να δούμε, διότι το γεγονός ότι το ψηφίζουμε, δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει ίσως να βελτιωθούν και να αντιμετωπιστούν και κάποια πράγματα ή να απαντηθούν κάποια ερωτήματα.

Και έρχομαι, λοιπόν, στα θέματα του Ελληνικού.

Όντως είχαμε κάνει λάθος και αυτό πρέπει να το αναγνωρίσουμε, γιατί τα πράγματα πρέπει να λέγονται. Μέσα στην καλή πρόθεση να προσφέρουμε στο λαό της Αθήνας μετά τις τεράστιες πυρκαγιές και την καταστροφή της Πάρνηθας και της Πεντέλης, είχαμε πει ότι ο χώρος του Ελληνικού μπορεί να γίνει εξ ολοκλήρου πάρκο. Δεν μπορεί, γιατί δεν υπάρχουν τα οικονομικά. Μακάρι να υπήρχαν! Και δεν πρόκειται και να βρεθούν. Δεν είναι δυνατόν να χρηματοδοτηθεί και να συντηρηθεί ένα πάρκο τέτοιας έκτασης. Πουθενά στον κόσμο σήμερα δεν γίνεται αυτό. Εδώ και το άθροισμα Hyde Park και Kensington Gardens είναι μικρότερο. Και το Central Park της Νέας Υόρκης είναι σαφώς μικρότερο από αυτό. Επομένως, λέμε αυτοκριτικά ότι αναγκάζομαστε να πάμε σε μια άλλη λύση. Αυτή η άλλη λύση είναι ένα μέρος να γίνει πάρκο και σε ένα άλλο μέρος να γίνουν άλλης μορφής δραστηριότητες.

Κατ' αρχάς, με την τροπολογία που καταθέσαμε σήμερα, κύριε Υπουργέ, επεκτείνονται ουσιαστικά πολύ οι παράκτιες δραστηριότητες. Δηλαδή, δημιουργείται ουσιαστικά μια νέα πόλη στην περιοχή και μάλιστα ένα μέρος της νέας αυτής πόλης δημιουργείται κάτω από τη λεωφόρο, στο μέτωπο που βγαίνει προς τη θάλασσα. Αυτό είναι ένα ζήτημα και θα θέλαμε κάποιες εξηγήσεις όσον αφορά αυτό.

Επίσης, σε αντάλλαγμα του αν υπάρχει περίπτωση επιμονής ή αναγκαιότητας να προχωρήσει αυτό το κομμάτι, θα έπρεπε να αυξηθεί το πάρκο στο υπόλοιπο κομμάτι, δηλαδή να υπάρχει μια αντισταθμιστική δραστηριότητα με την αύξηση του πρασίνου και των χώρων αναψυχής στο υπόλοιπο κομμάτι του πάρκου.

Το δεύτερο ερώτημα έχει να κάνει με το χώρο της «Φαντασίας» στον οποίο έχει γίνει μια ανάπλαση και ο οποίος ανήκει στο Δήμο Αλίμου. Θέλω να πιστεύω ότι αυτό το κομμάτι δεν θα πειραχτεί και ότι θα παραμείνει στο Δήμο Αλίμου.

Το τρίτο ζήτημα που υπάρχει είναι για την ελεύθερη πρόσβαση στις παραλίες, η οποία θέλω να πιστεύω ότι θα είναι εξασφαλισμένη. Αυτό είναι ένα σημείο το οποίο θα πρέπει να διευκρινίσουμε.

Το τέταρτο ερώτημα έχει να κάνει με το μοίρασμα στους δήμους της περιοχής. Είναι τρεις δήμοι. Ο Δήμος Ελληνικού-Αργυρούπολης, ο Δήμος Αλίμου και ο Δήμος Γλυφάδας. Όσον αφορά το πώς θα κατανεμηθεί αυτή η δραστηριότητα που θα υπάρξει στους δήμους, καταλαβαίνουμε ότι έχει να κάνει με μια σειρά πραγμάτων που απασχολούν πάρα πολύ έντονα την τοπική αυτοδιοίκηση.

Θα ήθελα, επίσης, κάποιες συμπληρωματικές διευκρινίσεις για το θέμα των μεγάλων κτηρίων. Τι κτήρια θα είναι αυτά; Λέμε ότι θα είναι ψηλά κτήρια τα οποία θα συμβολίζουν την περιοχή. Δηλαδή, τι σημαίνει αυτό; Τι κτήρια θα είναι αυτά; Πώς τα φαντάζεστε; Και κάτω από ποιες σκοπιμότητες μπαίνουν αυτά τα κτήρια; Και τι θα εξυπηρετήσουν;

Και έρχομαι τώρα στο προνοιακό θέμα του άρθρου 8. Για να διευκολυνθεί η επένδυση, διώχνουμε μια σειρά από άλλες εγκαταστάσεις. Ως εδώ είναι καλά τα πράγματα. Όμως, υπάρχουν και

εγκαταστάσεις πρόνοιας. Έχει ήδη θεθεί θέμα από σειρά ιδρυμάτων και από την ΕΣΑΜΕΑ, η οποία έχει παρέμβει από την αρχή στο θέμα αυτό για τους όρους και τις προϋποθέσεις μετεγκατάστασης των προνοιακών ιδρυμάτων.

Στο άρθρο 8 μπαίνει μια τροπολογία, αλλά δεν αναφέρεται τίποτα για τα προνοιακά ιδρύματα. Θα διασκεδαζόταν οι εντυπώσεις, κύριε Υπουργέ, και ίσως θα δινόταν και το στίγμα μιας θετικής πρόθεσης εάν στην τροπολογία που έχετε καταθέσει στο άρθρο 8 περιλαμβάνετε ρητά και τη μετεγκατάσταση των προνοιακών ιδρυμάτων. Νομίζω ότι αυτό το οφείλουμε σ' αυτούς τους ανθρώπους. Είναι περιπτώσεις που έχουν προσφέρει ιδιαίτερα σε άτομα που έχουν μεγάλες ανάγκες. Υπάρχουν οι σχετικές προτάσεις της ΕΣΑΜΕΑ, τις οποίες μπορώ να σας καταθέσω. Νομίζω ότι σ' αυτό πρέπει να σκύψουμε με ιδιαίτερη προσοχή.

Θα ήταν θετικό το απόγευμα να έχουμε απάντηση σε μερικά από αυτά τα ερωτήματα, διότι στόχος είναι να γίνει η επένδυση, αλλά να γίνει με έναν τρόπο που να πείσει τους κατοίκους και την τοπική αυτοδιοίκηση της περιοχής. Έχουμε ακούσει τις προτάσεις και από τον κ. Θάνο Ορφανό του Δήμου Αλίμου και από το Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης και από το Δήμο Γλυφάδας.

Νομίζω ότι πρέπει να σκύψουμε σ' αυτά τα ζητήματα με ιδιαίτερη προσοχή, ώστε ό,τι γίνει, να έχει εξαντλήσει κατά το δυνατόν τις δυνατότητες προσφοράς στους κατοίκους των περιοχών, τις δυνατότητες ενός ουσιαστικού πάρκου και βεβαίως και τα αντισταθμιστικά οφέλη τα οποία πρέπει να έχουν οι δήμοι της περιοχής.

Και έρχομαι σε ένα τελευταίο κομμάτι που ίσως δεν αφορά τη συζήτηση επί της αρχής. Όμως, θέλω να το θέσω από τώρα για να το εξετάσετε.

Αρκετοί Βουλευτές έχουν καταθέσει μια τροπολογία γύρω από το Κοιμητήριο του Δήμου Γλυφάδας. Και μια και συζητάμε τώρα για τη δημιουργία μιας νέας πόλης, η κατάσταση στη Γλυφάδα θα επιδεινωθεί έτι περαιτέρω. Δεν μπορεί τον 21ο αιώνα να εμφανίζονται τέτοια φαινόμενα, όπως το να μην έχουν πού να θάψουν τους νεκρούς. Όπως γνωρίζετε, έχει γίνει μια προσπάθεια εκεί από την Εκκλησία και το δήμο, η οποία εν πάση περιπτώσει, δεν έχει συναντήσει μέχρι τώρα την αποδοχή της πολιτείας.

Όμως, δεν μπορεί να παρουσιάζονται φαινόμενα, τα οποία δεν θέλω να αναφέρω περαιτέρω από το Βήμα της Βουλής, αλλά τα οποία σας είναι γνωστά. Πρόκειται για τραγικά φαινόμενα που έχουν να κάνουν με την αξιοπρέπεια και με την προσβολή του ίδιου του νεκρού, της οικογένειας, των φίλων και των συγγενών, οι οποίοι θέλουν να συνοδέψουν το νεκρό στην τελευταία του κατοικία.

Πρέπει να περιμένουμε πότε θα βρεθεί κάποιος τάφος σε κάποιο άλλο νεκροταφείο. Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να γίνονται διάφορα είδη παζαριών και συναλλαγών. Υπάρχει ένα ολοκληρωμένο ζήτημα σε ένα πολύ μεγάλο δήμο, όπως είναι ο Δήμος Γλυφάδας, ο οποίος αναπτύσσεται και θα αναπτυχθεί έτι περαιτέρω μ' αυτό το πρόγραμμα.

Νομίζω ότι η τροπολογία που έχει κατατεθεί λύνει το πρόβλημα μια και καλή. Δεν πρόκειται για κάποιους χώρους που θα παραβιάσουν τις προσπάθειες που έχουν γίνει στον Υμηττό. Νεκροταφείο θα γίνει. Δεν πρόκειται να γίνουν κτίσματα. Βέβαια, μπορούν να μπουν και κάποιοι περιοριστικοί όροι, με ό,τι αυτό σημαίνει.

Υπάρχει μία μελέτη που έχει κάνει ο Δήμος Γλυφάδας, την οποία μπορούμε και να σας την καταθέσουμε. Έχει γίνει μία ολόκληρη δουλειά, πάρα πολύ σημαντική και σπουδαία, η οποία νομίζω ότι αποτελεί και τη βάση, προκειμένου να αποδεχθείτε και την τροπολογία, η οποία έχει κατατεθεί, ώστε να λυθεί μια και καλή το πρόβλημα που απασχολεί μία πόλη εκατοντάδων χιλιάδων κατοίκων. Με την ευκαιρία αυτής της παρέμβασης στο Ελληνικό, νομίζω ότι μπορεί να αντιμετωπιστεί και το άλλο θέμα.

Προς το παρόν δεν έχω να πω κάτι άλλο. Νομίζω ότι τα θέματα τα οποία θέτουμε πρέπει να εξεταστούν, διότι η επένδυση πρέπει να γίνει. Κατανοούμε όλοι τους στόχους, αλλά θέλω να πείσουμε –και πρέπει να πειστούν όλοι και εμείς, αλλά και οι κάτοικοι και η τοπική αυτοδιοίκηση– ότι έχουν εξαντληθεί όλες οι δυνατότητες, προκειμένου να προσφέρουμε σε τελική ανάλυση ό,τι μπορούμε στους κατοίκους αυτών των περιοχών. Όμως, επειδή αυτό το

πάρκο θα είναι κατ' ουσίαν μητροπολιτικό, θα αφορά και τους κατοίκους όλου του Λεκανοπεδίου, το οποίο είναι τόσο περιβαλλοντικά φορτωμένο και επιβαρυνμένο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα, φαίνεται ότι ωρίμασαν τα πράγματα και αποφασίζετε για το Ελληνικό για συγκεκριμένους λόγους. Το κυριότερο για σας είναι το κέρδος των επιχειρηματικών ομίλων.

Είναι ο κύριος λόγος η πρόσκληση επενδυτών. Θα μιλήσουμε παρακάτω γι' αυτό. Βέβαια δεν είναι σημερινό αυτό το πρόβλημα ούτε οι σχεδιασμοί.

Όλη η παραλία, όλη αυτή η παραλιακή ζώνη από το Φάληρο μέχρι τη Βάρκιζα είναι ένα σπουδαίο φιλέτο για μεγάλους μονοπωλιακούς επενδυτές. Χρόνια τώρα το εποφθαλμιούν. Σήμερα μεσούσης της οικονομικής καπιταλιστικής κρίσης βρήκαν καλύτερη ευκαιρία να αρπάξουν αυτά τα εδάφη και να αρπάξουν «μπιρ παρά», να μετατραπεί η παραλία σε ένα μικρό Λας Βέγκας. Μία Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ το αποκάλυψε παιχνιδούπολη και κάτι τέτοιο. Τι θα έχει αυτός ο χώρος; Πεντάστερα ξενοδοχεία, θα έχει καζίνο, θα έχει διαφθορά, βεβαίως τα καζίνο αυτά θα έχουν και πόρνες πολυτελείας και ό,τι άλλο διαφθορείο συνοδεύει αυτές τις δραστηριότητες. Και δεν είναι στη φαντασία μας, αυτά συμβαίνουν σε αυτούς τους χώρους. Όλα αυτά βέβαια στο όνομα του κέρδους και καμμία περίπτωση δεν θα εξυτηρούνται λαϊκές ανάγκες.

Πριν πολλά χρόνια σε μία ημερίδα στο πλαίσιο της νομαρχιακής αγωνιστικής συνεργασίας είχαμε δηλώσει και το είχαμε αποδείξει ότι πριν ακόμα φύγει το αεροδρόμιο του Ελληνικού και πάει στα Σπάτα είχαν στον ουρανό του Ελληνικού, στην ευρύτερη περιοχή, εμφανιστεί κοράκια και γύπες, αλλά και ύαινες, για να κατασπαράξουν αυτήν την περιοχή, να αρπάξουν αυτούς τους ελεύθερους χώρους που πράγματι αποτελούν φιλέτο. Τότε μας έλεγαν ότι κινδυνολογούμε, ότι καταστροφολογούμε. Και τότε στα νομαρχιακά συμβούλια και της Αθήνας και της Αττικής προβάλλονταν κάποιες αντιστάσεις. Νομάρχες του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας δεν προχωρούσαν σε συμφωνίες για το ξεπούλημα. Η πάλη των εργαζομένων του λαού εμπόδιζαν αυτό το ξεπούλημα.

Υπήρχαν πολλές μελέτες, δεν είναι σημερινές αυτές και από το Μετσόβιο Πολυτεχνείο και από άλλους φορείς. Αυτές οι μελέτες μαζί με Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ιδιωτικά και κρατικά, προετοιμάζαν το έδαφος, πρώην Πρωθυπουργοί και Υπουργοί Περιβάλλοντος πήγαιναν εκεί και έδειχναν μακέτες. Έλεγαν ότι θα δημιουργήσουν το μεγαλύτερο πάρκο της Ευρώπης. Εμείς υποστηρίζαμε ότι μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι θα λεηλατήσουν, θα καταβροχθίσουν αυτόν το χώρο και σήμερα δυστυχώς επιβεβαιωνόμαστε. Αυτό που τους απασχολεί είναι το επιχειρηματικό κέρδος.

Όσο για την ελεύθερη πρόσβαση στη θάλασσα των εργαζομένων των κατοίκων αυτών των περιοχών των όμορων δήμων, που ανέφερε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, είναι το μεγάλο ανέκδοτο. Αφού μέχρι σήμερα δεν είχαν πρόσβαση αυτοί οι παράλιοι δήμοι στις παραλίες τους, αύριο που θα ιδιωτικοποιηθεί πλήρως ο χώρος, θα έχουν πρόσβαση; Ας μην αστεϊευόμαστε.

Βγαίνετε κατά καιρούς όλοι σας και λέτε ότι λείπει το πράσινο από την Αθήνα, από την Αττική και σήμερα κάνετε ένα συνειδητό βήμα στο να περιοριστεί παραπέρα το πράσινο και να μην αναπτυχθεί. Εμείς υποστηρίζουμε ότι η Νέα Δημοκρατία, το ΠΑΣΟΚ και άλλες αστικές δυνάμεις -και αυτό το αποδεικνύουμε στην πράξη- δεν ενδιαφέρονται για τη βελτίωση της κατάστασης στην περιοχή προς όφελος των εργαζομένων, των πλατιών λαϊκών στρωμάτων. Η ψυχαγωγία του λαού, η αναψυχή, ο αθλητισμός, ο περίπατος, ένας χώρος που μπορεί να ξανασάνει ο εργαζόμενος από το τσιμέντο δεν σας απασχολεί. Οι εργατικές λαϊκές ανάγκες δεν βρίσκονται στα ενδιαφέροντά σας.

Ναι, δεν ενδιαφέρεστε γι' αυτό και το λέμε με παρηρησία. Εν-

διαφέρεστε και στηρίζετε τα κέρδη των μεγαλοεπιχειρηματιών. Ο Υπουργός είδε μιζέρια στο Ελληνικό και ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας αναρωτήθηκε ποια είναι η κατάσταση στο Ελληνικό σήμερα. Εμείς αντιστρέφουμε το ερώτημα: Γιατί η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ απαξίωσαν και υποβάθμισαν συνειδητά όλους αυτούς τους χώρους; Γιατί συνεχώς απαξιώνετε δημόσιους χώρους, δημόσια έργα, δημόσιες υποδομές που δημιουργήθηκαν με τον ιδρώτα και με το αίμα του ελληνικού λαού και χρυσόπληρώθηκαν αυτά τα έργα από τη φορολογία του λαού, όπως αυτά τα φαραωνικά Ολυμπιακά Έργα; Είναι τυχαίο αυτό; Όχι, σε καμιά περίπτωση.

Είναι συνειδητή επιλογή σας. Η υποβάθμιση, η απαξίωση οδηγεί, διευκολύνει στην εκποίηση τους ως τη μόνη δέθεν επιλογή. Αυτή είναι συνειδητή επιλογή. Απαξιώνετε και υποβαθμίζετε ό,τι είναι δημόσιο: Δημόσια υγεία, δημόσια παιδεία, πρόνοια, ασφάλιση. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Τα υποβαθμίζετε και τα απαξιώνετε όλα αυτά για να διευκολυνθεί η παραπέρα ιδιωτικοποίηση και εμπορευματοποίησή τους, να φτάνει ο εργαζόμενος να αγανακτεί που δεν του παρέχονται αυτές οι υπηρεσίες που έχει υποχρέωση το κράτος να του τις παράσχει και λέει καμιά φορά, έτσι απλοϊκά «Να τα πάρει ένας ιδιώτης, να τα νοικοκυρέψει». Κι αυτό βέβαια, γίνεται με μία συνειδητή ιδεολογική δουλειά που κάνουν τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, κρατικά και ιδιωτικά.

Είπε ο Υπουργός -και το είπαν κι άλλοι αυτό- ότι θα έρθουν επενδυτές, θα διαθέσουν κεφάλαια από τα οποία θα ωφεληθεί η χώρα. Πού το βρήκατε αυτό και από πού βγαίνει αυτό; Ε, να πούμε ορισμένα πράγματα. Και γιατί χρησιμοποιείτε έτσι βαρύγδουπες διατυπώσεις και λέτε μεγάλα λόγια για ανάπτυξη, για δημιουργία χιλιάδων θέσεων εργασίας; Δύο Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας ανταγωνίζονται. Λένε, αμάν, μην κάνετε εκεί καζίνο, γιατί τι θα γίνει το καζίνο στο Λουτράκι. Τάχα μου ενδιαφέρονται για τους διακόσιους σαράντα εργαζόμενους.

Γιατί ψεύδεστε τόσο χοντρά; Γιατί υποστηρίζετε ότι θα έρθουν εδών επενδυτές οι οποίοι θα φέρουν τα ωραία λεφτά τους, λέει, ωσάν να έρχονταν να προσφέρουν αφιλοκεδώς; Γιατί δεν λέτε ότι τώρα θα έρθουν επενδυτές, τώρα που αποφασίσατε ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία να καταργήσετε και τη Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, να έχετε 586 ευρώ μεικτά τον κατώτατο μισθό, να έχετε για τη νεολαία 510 ευρώ μεικτά, να έχετε εργαζόμενους χωρίς δικαιώματα; Ναι, τώρα θα έρθουν επενδυτές, αφού τα σαρώσετε όλα. Αυτή είναι η πολιτική σας και στον τομέα των επενδύσεων.

Αλλά ας δούμε συγκεκριμένα. Να μας απαντήσει η Κυβέρνηση, ο Υπουργός, τι δίνουν και τι παίρνουν οι επιχειρηματικοί, κατασκευαστικοί και άλλοι όμιλοι. Να θυμίσουμε ορισμένα στοιχεία; Θα αναφερθώ σε τρία μεγάλα έργα: Αεροδρόμιο Σπάτων, Ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου, Αττική Οδός. Τρία μεγάλα ιδιωτικά έργα και σήμερα παραμένουν ιδιωτικά! Ισχύει άλλο καθεστώς εκεί. Στο αεροδρόμιο του Ελληνικού δεν ισχύει το ελληνικό καθεστώς.

Και για πείτε μου τι κερδίζει έστω και με αυτά που εσείς λέτε το ελληνικό κράτος από το αεροδρόμιο του Ελληνικού; Τι κερδίζουν οι εργαζόμενοι απ' αυτά τα έργα; Απολύτως τίποτα. Και για πείτε μου ποια ήταν, κύριε Υπουργέ, τα ίδια κεφάλαια που έβαλαν οι επενδυτές γι' αυτά τα τρία έργα; Με τα επίσημα στοιχεία τα ίδια κεφάλαια ήταν κάτω από το 10%. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και την ίδια στιγμή που τα ίδια κεφάλαια ήταν κάτω από το 10% το ελληνικό κράτος εγγυώταν να πάρουν δάνεια από τις τράπεζες και ταυτόχρονα, διασφάλιζε τα κέρδη τους στο διηνεκές.

Έλεγε η σύμβαση: «Δεν θα υπάρχει αεροδρόμιο ανταγωνιστικό σε απόσταση εκατόν σαράντα, εκατόν πενήντα χιλιομέτρων. Αν δεν υπάρχει κανονική ροή αυτοκινήτων στην Αττική Οδό, θα πληρώνει ρήτρες το ελληνικό κράτος». Αυτή είναι η πραγματικότητα. Διασφαλίζετε τα κέρδη των επιχειρηματιών.

Τι έλεγε το ΤΕΕ τότε για τη ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου; Έλεγε ότι ήταν μία αποικιοκρατική σύμβαση. Ποιος ήταν οι κύριες πολιτικές δυνάμεις του ΤΕΕ; Το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία. Αυτοί είναι, λοιπόν, οι επενδυτές που λέτε ότι φέρνουν τα λεφτά τους. Και ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας που είναι συγκυβέρνηση, κάνει κριτική για τη διαδικασία, για τη μη έγκαιρη ενημέρωση και διευκόλυνση των επενδυτών.

Και φυσικά η Νέα Δημοκρατία όπως και το ΠΑΣΟΚ συμφωνούν απόλυτα σε όλα. Αλλά και στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο συμφωνούν με τη στρατηγική του, με τις φοροαπαλλαγές, με τις διευκολύνσεις, με τη διασφάλιση των κερδών των επιχειρηματικών ομίλων. Κατοχυρώνετε τα κέρδη των καπιταλιστών και σε δευτερεύοντα, σε τριτεύοντα, σε άλλα θέματα, σε λεπτομέρειες, δήθεν διαφωνείτε.

Μεγάλο θέμα είναι και οι πολεοδομικές και άλλες παρεκκλίσεις, όπως το ρυθμιστικό κ.λπ.. Βέβαια δεν είναι καινούργιο θέμα. Στο όνομα των κερδών των επιχειρηματικών ομίλων ακυρώνετε και αυτήν την κολοβή αστική νομοθεσία. Το ίδιο έγινε και για πολλά έργα των Ολυμπιακών Αγώνων. Και το Συμβούλιο της Επικρατείας το εξουδετερώσατε εν μέρει εκείνη την περίοδο στο όνομα της επιτάχυνσης των έργων και των κερδών.

Όσον αφορά το πρόγραμμα «Ήλιος», λέτε ότι πουλάτε τον ήλιο και τη θάλασσα της χώρας. Ο αγορητής μας απάντησε ολοκληρωμένα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής): Μόνο τον ήλιο. Για τη θάλασσα δεν είπα κάτι.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Στη θάλασσα αναφέρθηκε μία ομιλήτρια.

Οι Γερμανοί θέλουν ενέργεια και προχωρούν σε αυτά που τους συμφέρει. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Λάβετε υπ' όψιν σας, κύριε Υπουργέ, ότι οι τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας πέφτουν συνεχώς και στην Αγγλία και στη Γαλλία και αλλού.

Για μία ακόμη φορά καταστρέφεται η αγροτική γη και η παραγωγή. Με βίαιο τρόπο οδηγείτε τους αγρότες στο ξερίζωμα της παραγωγής, στην αλλαγή των χρήσεων γης και στο να «σπέρνουν» φωτοβολταϊκά στα χωράφια τους.

Υπάρχει ένα πρόβλημα πολύ σοβαρό. Έγινε αναφορά στην πρόθεση της Ιεράς Συνόδου να κατασκευαστούν στην Πεντέλη τεράστια φωτοβολταϊκά πάρκα για επιχειρηματική δράση.

Να θυμίσω στη Βουλή ότι πριν από περίπου δεκατέσσερα χρόνια υπήρξαν δημοσιεύματα διαφήμισης σε ελβετική εφημερίδα για σχεδιασμούς της Ιεράς Συνόδου να κατασκευάσει πολυτελείς επαύλεις για υψηλά βαλάντια και όπως έλεγε η διαφήμιση –που σχολιάστηκε και στο Νομαρχιακό Συμβούλιο της Αθήνας τότε– για αγοραστές υψηλής νοημοσύνης. Και αυτές οι επαύλεις είχαν πρόθεση να κατασκευαστούν στο δάσος της Πεντέλης σε έκταση τριάντισι χιλιάδων στρεμμάτων. Το δάσος αυτό δεν είναι ιδιοκτησία της Εκκλησίας. Το νέμεται η Εκκλησία και είναι ιδιοκτησία του ελληνικού κράτους. Υπήρξαν τότε σοβαρές αντιδράσεις και ανεστάλησαν αυτά τα σχέδια. Σήμερα νομίζετε ότι η συγκυρία σας βοηθά να τα ξεπεράσετε όλα αυτά. Είναι μία ακόμη καταστροφή.

Τέλος, εμείς είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με όλες αυτές τις επιλογές. Χρειάζονται ελεύθεροι χώροι για την ανακούφιση των εργαζομένων που ζουν και εργάζονται στην απέραντητσιμεντούπολη. Δεν είναι ανάπτυξη η δημιουργία ενός περιορισμένου στα ελληνικά μέτρα Λας Βέγκας. Η παραγωγική ανάπτυξη της χώρας μπορεί και πρέπει να αξιοποιήσει όλα τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας.

Ωστόσο, όταν κυριαρχεί η λογική του καπιταλιστικού κέρδους, ανάπτυξη που να ικανοποιεί τα πραγματικά συμφέροντα και τις ανάγκες των εργαζομένων δεν μπορεί να υπάρξει. Μόνο ένας άλλος προσανατολισμός, ένας άλλος δρόμος, ριζικά διαφορετικός, μια ανάπτυξη που θα υπηρετεί μία άλλη εξουσία –μία λαϊκή εξουσία– μπορεί να αξιοποιήσει αυτά τα πλεονεκτήματα. Κι όλα αυτά με σεβασμό στο περιβάλλον.

Μιλάμε για παραγωγική ανάπτυξη που θα αξιοποιήσει τις πάρα πολλές δυνατότητες της αγροτικής παραγωγής της χώρας, που θα αξιοποιήσει τον πλούσιο ορυκτό πλούτο –το χρυσό, τον άργυρο, το μαγγάνιο, το βωξίτη, το πετρέλαιο, το φυσικό αέριο– που θα αξιοποιήσει τη ναυπηγική βιομηχανία και την πολύχρονη –χιλιόχρονη θα έλεγα– ελληνική εμπειρία, που θα αξιοποιήσει παραγωγικά και το ικανότατο επιστημονικό και εργατικό δυναμικό της χώρας.

Γι' αυτό όμως χρειάζεται, κατά την άποψή μας, μια άλλη εξουσία, μια λαϊκή εξουσία, που θα αναπτύξει όλη αυτήν την παραγωγική διαδικασία προς όφελος της εργατικής τάξης, των

πλατιών λαϊκών στρωμάτων, της συντριπτικά μεγάλης πλειοψηφίας του λαού.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ και για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η ανοχή υπάρχει γιατί άρχισε η προεκλογική περίοδος. Διαφορετικά δεν θα άφηνα να μιλήσετε περισσότερο.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ που είναι πάντα σύντομος κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εγώ πάντως λέω να μη σπεύδουν πολλοί να βγάζουν γρήγορα προεκλογικούς λόγους, γιατί δεν ξέρεις τι γίνεται. Μπορεί να τους μείνουν οι προεκλογικοί λόγοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ξέρετε κάτι που δεν ξέρουμε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Λέω. Καμιά φορά δεν ξέρεις τι γίνεται.

Φοβάμαι ότι έχουμε διαχρονικά κυβερνήσεις, οι οποίες το πράσινο στην πολιτική το συμπαθούν πάρα πολύ, αλλά το πράσινο στη φύση τους φέρνει μία αποστροφή. Δεν ξέρω γιατί.

Αλλεργία έχετε με το πράσινο της φύσης; Έχετε έναν φοβερό έρωτα με το τσιμέντο. Ό,τι είναι τσιμέντο θεωρείτε ότι είναι και αναπτυξιακό. Δεν καταλαβαίνω αυτή την λογική. Αυτή η λογική μας έχει φέρει σε αυτό το χάλι: η λογική της ανάπτυξης δια του τσιμέντου. Και τώρα λέτε «στο Ελληνικό τσιμέντο να γίνει».

Αυτή η ανάπτυξη μεταπολεμικά, θα έλεγα, αλλά ιδιαίτερα στα εκσυγχρονιστικά χρόνια, ήταν μία ανάπτυξη των κατασκευών, ήταν μία ανάπτυξη των μεταφορών. Όμως δεν υπήρχε παραγωγική ανάπτυξη και παραγωγικές επενδύσεις.

Αυτά τα έλεγα εδώ και στη δεκαετία του '90, αλλά και από τις αρχές του 2000. Τόνιζα μάλιστα, ότι δεν υπάρχει και ενδογενής αναπτυξιακή υποδομή, διότι μέσω δανείων 4 ευρώ αναπτύσσεται η χώρα με 1 ευρώ. Και όταν το 1 ευρώ σηματοδοτούσε 3% και 4% ποσοστά ανάπτυξης, εσείς θριαμβολογούσατε χωρίς να βλέπετε το αδειανό πουκάμισο που υπήρχε από κάτω.

Αναφερθήκατε και στο 2008. Στην εισήγησή που έκανα το Δεκέμβριο του 2007 για το έτος 2008, ήμουν ο μόνος που είπα ότι μπαίνουμε σε χρονιά ύφεσης και με θεώρησαν οι περισσότεροι τρελό: «τι είναι αυτά που λέει;». Και ο προϋπολογισμός του 2008 επί κ. Αλογοσκούφη προέβλεπε ανάπτυξη 4%. Τόσο ήταν η διαφορά.

Τα λέγαμε, λοιπόν, αυτά πάρα πολλοί σ' αυτήν την Αίθουσα και τονίζαμε ποιες είναι οι προοπτικές για την ελληνική οικονομία και πώς όλο το εγχείρημα, το δήθεν εκσυγχρονιστικό, στηρίζεται σε ζύλινα πόδια.

Όμως και τώρα βλέπω ότι προσπαθείτε να δώσετε, υποτίθεται, αναπτυξιακές ανάσες στην ελληνική οικονομία διά του τσιμέντου. Έχετε δει την Αττική από αεροπλάνο; Προφανώς, την έχετε δει. Η Αττική είναι νταμάρι πλέον, τσιμέντινο νταμάρι. Δεν βλέπεται.

Κάνετε και κάποιες συγκρίσεις του τύπου: μα, αυτοί που ζητάνε να γίνει πάρκο το Ελληνικό τι τρελοί άνθρωποι που είναι; Σε καμμία άλλη πρωτεύουσα της Ευρώπης δεν υπάρχει τόσο μεγάλο πράσινο πάρκο, τέτοιων διαστάσεων. Μα, έχετε δει τέτοιο χάλι πουθενά, σε οποιαδήποτε άλλη πρωτεύουσα της Ευρώπης, σαν κι αυτό που υπάρχει στο αθηναϊκό Λεκανοπέδιο;

Εγώ δεν θα ζητούσα ποτέ να γίνει πάρκο το Ελληνικό, εάν είχαμε πράγματι μεγάλα πάρκα διασκορπισμένα σ' όλο το Λεκανοπέδιο. Σε μια στιγμή μάλιστα, έπεσε στο τραπέζι κι αυτή η ιδέα, να κτιστεί ένα τμήμα του Ελληνικού και με τα έσοδα να χρηματοδοτηθούν πάρκα σε άλλα μέρη της Αττικής. Δεν συμφωνήσαμε, γιατί ξέραμε ότι δεν πρόκειται να γίνει. Ήταν ένα τρικ αυτό. Θα έπαιρναν τα λεφτά και δεν θα έκαναν τίποτα με τα άλλα πάρκα, ως συνήθως. Λέω, λοιπόν, ότι έπεσε κάποια στιγμή μία τέτοια ιδέα. Όμως, δεν είναι δυνατόν να κάνετε αυτές τις συγκρίσεις, γιατί δεν ευσταθούν αυτές οι συγκρίσεις για καμμία πρωτεύουσα της Ευρώπης. Καμμία πρωτεύουσα δεν έχει αυτό το χάλι, το οποίο ξέρετε ότι είναι άκρως αντιαναπτυξιακό και άκρως αντιπαραγωγικό. Διότι δεν μπορεί να υπάρξει παραγωγικότητα και αποδοτικότητα στις οικονομικές δραστηριότητες του Λεκανοπεδίου με αυτή τη χαώδη κατάσταση, που επικρατεί από πολεοδομική άποψη κι από άποψη περιβάλλοντος. Αν σκεφθούμε

μόνο τις εργατοώρες, οι οποίες χάνονται κυριολεκτικά κάθε μέρα, σε μια κυκλοφορία γεμάτη ταλαιπωρία και άγχος, αντιλαμβάνεστε τι οικονομικό κόστος υπάρχει. Άρα, αυτοί οι οποίοι φτιάχνουν βιώσιμες πόλεις, πόλεις οι οποίες είναι ανθρώπινες, πόλεις με πράσινο, δεν το κάνουν μόνο διότι θέλουν να διαφυλάξουν το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής, αλλά διότι αυτό προσφέρει θετικά στην οικονομία σε αποδοτικότητα, σε παραγωγικότητα, σε διάθεση.

Εδώ, λοιπόν, είναι κομβικό, στρατηγικό σημείο το θέμα του Ελληνικού. Κι εσείς τι πάτε να κάνετε στο Ελληνικό; Να το τσιμεντοποιήσετε. Αυτό πάτε να κάνετε. Εδώ παραιτήθηκε από Πρόεδρος του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας ο κ. Πολύζος. Παραιτήθηκε και η Αντιπρόεδρος, η κ. Αντωνάκου. Ένας από τους λόγους που επικαλέστηκε δημόσια είναι οι απαράδεκτοι σχεδιασμοί που γίνονται στο χώρο του Ελληνικού. Και μας είπε ο άνθρωπος ότι εκεί θα πάμε για τσιμέντο το οποίο θα φθάσει τα 60 mml, δηλαδή τσιμέντο το οποίο θα καλύπτει περίπου 4 εκατομμύρια τετραγωνικά χιλιόμετρα. Και σ' αυτό το τσιμέντινο τείχος, που θα είναι ανάμεσα στη θάλασσα και στο Λεκανοπέδιο, το οποίο θα διαμορφωθεί και που δεν ξέρουμε και το ύψος του, πάτε και προσθέτετε και παραλιακές πολυκατοικίες, απ' ό,τι βλέπουμε εδώ, αμιγούς κατοικίας, και όπως μας είπε κι ένας συνάδελφος ο οποίος έκανε τις αναλογίες, παραλιακό μέτωπο -αμιγής κατοικία ισοδυναμεί με τετρακόσιες περίπου πολυκατοικίες- δηλαδή μια κανονική πόλη μέσα στη θάλασσα! Γιατί το κάνετε αυτό; Αυτό έχει ανάγκη σήμερα το Λεκανοπέδιο; Είναι αναπτυξιακό μέτρο αυτό; Δεν το καταλαβαίνω. Δηλαδή ποια είναι η αναπτυξιακή του απόδοση;

Αυτό το οποίο θα ήταν αναπτυξιακό μέτρο είναι, εάν μπορούσατε, όλη αυτήν τη ζώνη του Σαρωνικού, η οποία είναι καταπληκτική ζώνη κι έχει βελτιωθεί η θάλασσά της λόγω της Ψυτάλλειας, με έναν σχεδιασμό να την κάνετε ελκυστική, όχι μόνο για τους κατοίκους της Αθήνας και του Πειραιά φυσικά, αλλά και για τους ξένους επισκέπτες της Αθήνας. Θα μπορούσατε, μ' έναν τέτοιο σχεδιασμό, να αναβαθμίσετε όλη αυτή την περιοχή, η οποία ξεκινά από το Πέραμα και φθάνει μέχρι το Σούνιο περίπου. Εκεί έχει δύο μεγάλα «φιλέτα» καταπληκτικής αξίας και μεγάλου φυσικού κάλλους.

Το ένα -δεν ξέρω αν το έχετε επισκεφθεί- είναι η Λιμενοβιομηχανική Ζώνη Δραπετσώνας - Κερατσινίου, τα πρώην Λιπάσματα, όπως λέγονταν. Όποιος πάει εκεί νομίζει ότι βρίσκεται σε άλλον πλανήτη. Φιόρδο, ωραία θάλασσα, καταπληκτικό μέρος, θέα απίστευτη, πολύ μεγάλη έκταση. Και τι πάτε να κάνετε εκεί; Πάτε να κάνετε εφοπλιστικό κέντρο, κέντρο πλοιοκτητών. Θαυμάσια! Αυτό έλεπε!

Το ένα «φιλέτο», λοιπόν, εκεί και το άλλο «φιλέτο» του Ελληνικού πάτε να τα διαλύσετε, να τα τσιμεντοποιήσετε. Δεν βλέπετε το χάος που επικρατεί σε όλη την παραλιακή ζώνη; Τι θα καταφέρετε; Απλησίαστη θα είναι η ζώνη αυτή για τον απλό πολίτη, ειδικά για τον απλό πολίτη, χωρίς υποδομές, χωρίς δυνατότητα προσέγγισης, με χαώδη κυκλοφορία, με ρύπανση του περιβάλλοντος. Τι επισκέπτες θέλετε; Τουριστικά «πακέτα», που θα έρχονται με ελικόπτερα, για να μπαίνουν σε ειδικούς χώρους όπου θα βλέπουν ένα περικλειστο μέρος και θα τους δείχνετε μία θέα κολοβή, υποτίθεται για να την ανταλλάξετε με κάποια τουριστικά έσοδα, τα οποία θα τα παίρνουν οι tour operators; Αυτό είναι το ζητούμενο; Δεν είναι το ζητούμενο αυτό βεβαίως, για την ανάπτυξη και νομίζω ότι αυτό το οποίο κάνετε συνιστά περιβαλλοντικό έγκλημα. Δεν θα έχει καμμία απολύτως αναπτυξιακή επίπτωση στο Λεκανοπέδιο και ιδιαίτερα στην περιοχή αυτή. Ένας χώρος πρασίνου, αναψυχής, με δραστηριότητες οι οποίες θα ήταν πολιτιστικές, αθλητικές, ιστορικές, καλλιτεχνικές, χαμηλής όχλησης αλλά ιδιαίτερης σημασίας, θα μπορούσε να ήταν άκρως αποδοτικός.

Δεν καταλαβαίνω κι αυτό που λέτε «έξοδα συντήρησης». Δηλαδή τι πάει να πει «έξοδα συντήρησης»; Γιατί τα έξοδα συντήρησης τα αναβιβάζετε τόσο πολύ; Μπορούν να υπάρχουν εκτάσεις, οι οποίες δεν χρειάζονται συνεχείς επενδύσεις για να διατηρούνται, εάν είναι πράγματι εκτάσεις δενδροφυτευμένες κανονικά και αποτελούν μία μορφή δάσους. Γιατί αναβιβάζετε τόσο πολύ το κόστος;

Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτό το οποίο γίνεται με το Ελληνικό είναι εντελώς καταστρεπτικό. Το κάνετε για να αποκτήσετε κάποια έσοδα, γρήγορα υποτίθεται. Δεν νομίζω ότι θα τα αποκτήσετε. Αυτή η έκταση θα καταστραφεί και μάλιστα, θα δοθεί σχεδόν τζάμπα. «Κοράκια» θα έρθουν, διότι δεν υπάρχει ένα πλαίσιο από το δημόσιο, για να προσελκύσει έστω -ας πούμε- επενδυτές οι οποίοι θα μπορούσαν να συνεισφέρουν σ' αυτόν το χώρο. «Κοράκια» θα έρθουν -και θα τα αναζητήσετε από τη Μέση Ανατολή κατά κύριο λόγο, ως συνήθως- τα οποία δεν θα έχουν καμμία προσφορά.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με μία κουβέντα για το πρόγραμμα «Ήλιος». Το πρόγραμμα «Ήλιος» θα μπορούσε να είναι ένα πρόγραμμα που πραγματικά να προσφέρει αναπτυξιακή δυναμική στη χώρα. Όμως, για να το πετύχουμε αυτό, θα έπρεπε πρώτα απ' όλα να επικεντρώνεται στο δημόσιο χαρακτήρα του και σε μία δημόσια, καθετοποιημένη επιχείρηση ηλεκτρισμού, τη ΔΕΗ, η οποία θα μπορούσε ως μοχλός, ως ατμομηχανή, να αναλάβει αυτό το έργο, που άλλωστε γίνεται με δημόσια περιουσία και με δημόσια συνεισφορά, για να παίξει έναν κεντρικό ρόλο στη μεταβολή του ενεργειακού ισοζυγίου και στη χώρα μας, αλλά και σε εξαγωγικό προσανατολισμό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δεν το κάνετε. Εχθρεύεστε το δημόσιο. Εσείς κάνετε ένα πρόγραμμα, το οποίο στην ουσία εκχωρείτε στους ιδιώτες. Και που πάει, κύριε Πρόεδρε, όλη αυτή η ιστορία με τους ιδιώτες στην ενέργεια γενικά, στην ηλεκτρική ενέργεια ειδικότερα και στις ΑΠΕ πιο συγκεκριμένα; Να, ορίστε, το ζούμε, που πάει. Η απελευθέρωση αυτής της αγοράς έχει οδηγήσει τα τιμολόγια σε απίστευτα ύψη. Πείτε μας το τέλος των ΑΠΕ πόσο αυξήθηκε το τελευταίο διάστημα; Αυξήθηκε 200%; Παραπάνω από 200%; Που έχετε φτάσει την ηλεκτρική ενέργεια, τα τιμολόγια του ηλεκτρικού; Στο όνομα της απελευθέρωσης της αγοράς, συνεχώς αυτά τινάζονται στα ύψη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Πολύ φοβάμαι ότι για να κάνετε εξαγωγές με ιδιώτες, όπως γίνεται τώρα το πρόγραμμα προς χάριν των ιδιωτών αυτό, το οποίο θα υπάρχει ως επιβάρυνση, είναι πανύψηλα τιμολόγια ηλεκτρικού για τον απλό καταναλωτή και σταθερή επιδότηση της τιμής για τους ιδιώτες επενδυτές στις ΑΠΕ και ιδιαίτερα στα φωτοβολταϊκά.

Το λέω αυτό πολύ περισσότερο, διότι ένας δημόσιος σχεδιασμός θα επέτρεπε να γίνουν και δημόσιες επενδύσεις στην υποδομή των φωτοβολταϊκών. Διότι είναι αδιανόητο να πηγαίνουμε σε λογικές ανάπτυξης των ΑΠΕ, όπως πηγαίνουμε, χωρίς παράλληλα αυτά τα μέσα, τα υλικά, τα εφόδια, οι υποδομές για τις ΑΠΕ να μην συνδέονται με την εγχώρια παραγωγική βάση. Μόνο από τις ανεμογεννήτριες, θα μπορούσε να έχει αναζωογονηθεί εδώ η ναυπηγική μας δραστηριότητα, αν δεν κάναμε εισαγωγή. Θα είχε αναζωογονηθεί η ναυπηγική δραστηριότητα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

Είναι καταπονημένοι οιπάλληλοι. Παρακαλώ να ολοκληρώσετε, για να διακόψουμε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Βεβαίως, τελειώνω.

Και τα φωτοβολταϊκά θα μπορούσαν να είναι μια πηγή παραγωγικού δυναμικού εδώ στη χώρα. Δεν το κάνετε όμως.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Λαφαζάνη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Χρυσανθόπουλος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο ζήτημα το οποίο πρέπει να ξεκαθαριστεί είναι το θέμα του Ελληνικού. Είναι ένας χώρος ο οποίος πρόκειται να αξιοποιηθεί, να γίνει πράγματι μια μεγάλη επένδυση. Και βέβαια,

όλη αυτή η δημοσιότητα στην ταχύτατη εκεί επένδυση με το ειδικό καθεστώς σαφώς δημιουργεί ευνοϊκούς όρους ανταγωνισμού για επιχειρηματική δράση.

Βέβαια, υπάρχουν μια σειρά ερωτήματα σε σχέση με το ειδικό καθεστώς, το χωροταξικό, την ειδική μεταχείριση σε σχέση με τον αιγιαλό, την ειδική μεταχείριση σε σχέση με τους συντελεστές δόμησης, αλλά θέλει και προβλέψεις, πρόνοια και λεπτομερειακή προετοιμασία. Γιατί εκεί, για παράδειγμα, υπάρχουν μονάδες κοινωνικής υποστήριξης ατόμων με ειδικές ανάγκες, για τις οποίες πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη.

Αν κινούμαστε με βίαιο τρόπο και λέμε ότι στο όνομα της ανάπτυξης χάνεται ο ανθρωπισμός, νομίζω ότι είναι λάθος. Είναι ξεκάθαρο ότι χρειάζονται πάντοτε οι προϋποθέσεις για να λέμε το «ναι». Το «ναι» δεν είναι μια ευχή που πιάνει και εφαρμόζεται μία πολιτική, αλλά πρέπει να περιλαμβάνει μέσα από τα έργα, την εξυπηρέτηση του σκοπού. Τα μέσα και ο σκοπός οφείλουν να είναι ταυτόσημα, να μη χάνονται οι παράμετροι. Στο συγκεκριμένο ζήτημα η μόνη ένσταση την οποία θέτουμε είναι αυτή, οι κοινωνικές αναφορές και από εκεί και πέρα, τα ζητήματα διαφάνειας, είναι ασφαλώς τα επόμενο βήμα. Γιατί όλες αυτές οι δουλειές, όλη αυτή η ιστορία μόνο με διαφάνεια έχει αξιοπιστία και από εκεί και πέρα βρίσκεται στις αντιμαχόμενες λογικές και συμφέροντα, ο δρόμος.

Υπάρχουν, βέβαια, πολλά ερωτήματα για το είδος της ανάπτυξης. Και να το συνδέσω με το πρόγραμμα «Ηλιος», το οποίο έχει αντικειμενικό σκοπό την εξυπηρέτηση των δανειακών υποχρεώσεων της χώρας μας απέναντι στη Γερμανία, κυρίως. Έχει και ένα μεγάλο κενό σε σχέση με το δίκτυο, το οποίο θα πρέπει να κατασκευαστεί, για να φθάσει στη Γερμανία αυτή η παραγόμενη ενέργεια.

Το πρόγραμμα «Ηλιος» το θεωρούμε ένα θετικό βήμα. Αυτά έχουμε, αυτά προσφέρουμε σαν χώρα. Και καλύπτουμε και τους στόχους για το 2020, σε σχέση με το ύψος, τη συμμετοχή των ήπιων μορφών ενέργειας, των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ως προς τις υποχρεώσεις μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Βέβαια, εδώ τίθενται πολλά ζητήματα, τα οποία έχουν να κάνουν με μια σειρά τεχνικού χαρακτήρα, αλλά και πολιτικού ενδιαφέροντος θέματα, ποιος κατασκευάζει και με τι υλικά κατασκευάζει. Υπάρχει ρητή δέσμευση και πρόνοια ότι θα προτιμηθούν οι ελληνικές επιχειρήσεις να προμηθεύσουν με τα πάνελ, για να γίνουν οι εγκαταστάσεις; Μην ξεχνάμε τα ελληνικά εργοστάσια στη Βόρεια Ελλάδα και στη Νότια. Στην Αχαΐα έχουμε δύο.

Άρα, εάν προχωράμε σε επενδυτικά προγράμματα δίχως να διασφαλίζουμε τα ελληνικά συμφέροντα, είναι μεγάλο λάθος. Η πρόνοια αυτή, από τη στιγμή που παρεμβαίνει το ίδιο το δημόσιο για να προχωρήσει ένα πρόγραμμα, έχει πολλούς έμμεσους τρόπους παρότρυνσης, προτίμησης του εφοδιασμού, των τεχνικών μέσων, της χρησιμοποίησης των ελληνικών χεριών, της ελληνικής τεχνολογίας, της ελληνικής παραγωγής. Εμείς το θέτουμε σαν βασική προϋπόθεση οποιασδήποτε πολιτικής; Η διατήρηση των εργατικών χεριών στη χώρα μας, η λειτουργία αυτών των εργοστασίων, η παραγγελία και η απορρόφηση των πάνελ που είναι προς εγκατάσταση.

Υπάρχει και ένα άλλο ζήτημα που είναι συμπληρωματικό, σε σχέση με το θέμα των ήπιων μορφών ενέργειας.

Ως γνωστό, η Ελληνική Εκκλησία έχει ζητήσει να αξιοποιήσει την περιουσία της. Η Ελληνική Εκκλησία παραχωρεί πάρα πολλές φορές στους δήμους δωρεάν εκτάσεις για σχολεία, για πλατείες. Στην περιοχή της Πάτρας παραχώρησε τεράστια έκταση για να γίνει αυτοκινητοδρόμο δίχως καμία ανταμοιβή. Η Ελληνική Εκκλησία πολλάκις συνεισφέρει και στο κοινωνικό πρόγραμμα της φιλανθρωπίας, της αλληλεγγύης, δίνει το παρόν, εκφράζει την ανθρωπιά.

Έχει στα χέρια της περιουσιακά στοιχεία. Και η Κυβέρνηση και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία είχαν συμφωνήσει να δώσουν την άδεια στα είκοσι χιλιάδες στρέμματα που έχει στο Πεντελικό, μόλις στα τρεις χιλιάδες, να τοποθετήσει εκεί φωτοβολταϊκό πάρκο, το οποίο θα της δώσει οικονομική ισχύ, την οποία η Εκκλησία αναγνωρίζει από τη μεριά της ότι αποτελεί μία ανταπόδοση και μείωσης και την εξάρτησή της από την πολιτεία, όσον αφορά μια σειρά συναλλαγές. Δυναμώνει και την ανεξαρτησία

της. Αυτήν την υπόσχεση την έδωσε το δίδυμο της κυβερνητικής πλευράς, το ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας.

Υπάρχουν αντιδράσεις. Σε κάθε δράση της Εκκλησίας υπάρχουν αντιδράσεις. Κάποιοι δήμαρχοι αρνούνται, κάποιοι κάτοικοι ενίστανται. Και πιο έργο γίνεται στην Ελλάδα χωρίς κάτι τέτοιο;

Εδώ θα πρέπει να πούμε ότι θα πρέπει να εφαρμόζονται τα ίδια κριτήρια παντού. Κάποιοι λένε: Στο Πεντελικό θα βάλετε το 1/7 μιας έκτασης που έχει η Εκκλησία και θα το κάνετε φωτοβολταϊκό πάρκο; Βεβαίως, θα το κάνουμε. Και οφείλουμε να προχωρήσετε. Βλέπουμε υπαναχώρηση. Βλέπουμε αθέτηση λόγου. Βλέπουμε προσβολή της εκκλησιαστικής πλευράς εκ μέρους της πολιτείας. Βλέπουμε εχθρότητα. Κάποιοι δήμαρχοι έχουν ενστάσεις -είναι γνωστό πώς παίζεται το παιχνίδι- διεκδικούν και τις εκτάσεις να τις πάρουν οι ίδιοι.

Και μην νομίζετε ότι κάθε φορά που διεκδικούν εκτάσεις, αυτό γίνεται για το κοινωνικό συμφέρον. Βάζουν χέρι στη διαχείριση. Η διαχείριση οδηγεί στις συναλλαγές και οι συναλλαγές στη διαφθορά. Το έχουμε ζήσει. Το λένε οι δικές σας εκθέσεις, οι επίσημες εκθέσεις για το πρόγραμμα διαφθοράς στη χώρα μας.

Γιατί δεν αφήνουμε την Εκκλησία να προχωρήσει; Γιατί η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ υπαναχωρούν; Πού είναι σήμερα η ψήφιση της συγκεκριμένης διάταξης, που δίνει αυτή τη δυνατότητα της αξιοποίησης; Γιατί η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας γίνεται δικέφαλο τέρας απέναντι στην εκκλησιαστική στάση μεγάλης ανοχής;

Είναι απόρροια της επιστολής του Αρχιεπισκόπου Ιερωνύμου, που ψέγει την Κυβέρνηση για απάνθρωπη συμπεριφορά στους εργαζόμενους και στους συνταξιούχους, που κρούει τον κώδωνα του κινδύνου της κοινωνικής έκρηξης και της εξαθλίωσης, που ζητά να ενισχυθεί νομίμως για να μπορέσει να φέρει εις πέρας το θεάρεστο έργο της; Γιατί αυτή η στάση;

Είναι απόρροια του δόγματος που έχει το ΠΑΣΟΚ, όπως κατέθεσε για το Σύνταγμα, να απαλειφθεί η Ορθοδοξία από επίσημη θρησκεία του κράτους; Είναι απότοκος εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας αυτή η στάση, για να χαιδέψουμε κάποιους άλλους κύκλους, που πάντα ικανοποιούνται με οτιδήποτε αντιχριστιανικό γίνεται σε αυτό το χώρο που λέγεται Κοινοβούλιο;

Ποια είναι η βασική αιτία της ανατροπής των δεσμεύσεων, του λόγου; Γιατί αυτοί που δεν έχουν λόγο, δεν έχουν και τρόπο, δεν έχουν και ήθος. Ποια είναι, λοιπόν, εκείνα τα μεγάλα αίτια που ακυρώνουν τη συμφωνία που έχει προϋπάρξει, που έχει προετοιμαστεί, που έχει νομοτεχνικά διατυπωθεί, για να έρθει σ' αυτήν την Αίθουσα η δυνατότητα να πραγματοποιηθεί αυτή η επένδυση;

Ποιοι είναι αυτοί οι παρασκηνιακοί παράγοντες; Μήπως είναι η ψηφοθηρία ενόψει εκλογών και κάποιοι δήμαρχοι αποτελούν πελατειακό παράγοντα για τους κυβερνώντες του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας και φοβούνται μήπως χάσουν τα ψηφουλάκια τους, τα οποία τους υπόσχονται οι μηχανισμοί διαχείρισης της κοινής γνώμης;

Ποιος είναι δα ο λόγος που τελικά σ' αυτήν την Αίθουσα θα λέτε «είπα-ξείπα», θα είστε έτοιμοι και θα δηλώνετε ανέτοιμοι, θα λέτε «ναι» και οδηγείστε στο «όχι»; Αυτό είναι ανέντιμο και το θεωρούμε εχθρική πράξη.

Ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός δεν μπορεί να αποδεχθεί αυτό το πλαίσιο κοινοβουλευτικής πράξης. Θεωρεί ότι πίσω από αυτή την ιστορία υπάρχουν μόνο σκοπιμότητες. Απέναντι σε ιερό σκοπό είμαι σε θέση να γνωρίζω πόσα ανωνύμως πράττει η Εκκλησία, πώς προωθεί διαρκώς τη στήριξη -και έχει σημασία αυτό- δίχως να το διατρανώνει, απόρων οικογενειών με προβλήματα, που τις ενισχύει και με χρήματα, όταν έχουν ατυχήματα ή άλλα προβλήματα ή έχουν να κάνουν εγχειρήσεις και υπάρχουν θέματα υγείας. Ποτέ κανείς δεν μαθαίνει τίποτα. Δεν δημοσιοποιούνται αυτές οι αγαθοεργίες, γιατί είναι πράξεις ψυχής.

Γιατί, λοιπόν, απέναντι στην Εκκλησία αυτή η στάση; Κάτι πιο βαρύ συμβαίνει. Μην πείτε προσηματικά ότι έχετε τεχνικούς λόγους. Ήσασταν πανέτοιμοι. Υπαναχώρησε ο Σαμαράς, υπαναχώρησε και ο Βενιζέλος και οι δύο μαζί είστε υπόλογοι.

Ειλικρινά, λυπάμαι που είμαι σε αυτή τη θέση να σας δαχτυλοδείχνω, σαν αυτούς που με μεγάλη ευκολία μιλούν για πράσινο

παντού. Στο Βοτανικό όμως εύκολα φτιάχνετε τζαμί και δεν σας ενδιαφέρει το πράσινο ούτε καν το πράσινο του γηπέδου δεν αφήνετε να προχωρήσει. Ήδη έχει περάσει ένας χρόνος και στο Βοτανικό δεν έχει ξεμπλοκάρει το έργο, το οποίο δίνει σε χιλιάδες ανθρώπους εργασία και λύνει πολλά ζητήματα. Δεν έχει προχωρήσει το έργο του σταδίου. Δεν έχει προχωρήσει η διπλή ανάπλαση.

Εδώ ψηφίζουμε. Καθυστέρησε ο δήμος για εσωτερικούς λόγους. Τώρα είναι σε υπηρεσία ρυμοτομικού. Ρωτώ, λοιπόν, τον Υφυπουργό σας: Τι γίνεται; Παίρνω την απάντηση ότι είναι στην Επιτροπή Ρυμοτομικού Σχεδίου Αθηνών. Γιατί δεν προχωρά αυτό το θέμα; Μου απαντούν ότι πιθανόν να αλλάξουν και τα πράγματα, σε σχέση με τον οργανισμό του σχεδίου, που σημαίνει εσκεμμένη κωλυσιεργία, συνεννοημένη παραπλανητική στάση, πραγματικό εμπόδιο, εμπόδιο στα έργα που δίνουν εργασία, που δημιουργούν κεφαλαιουχικά αγαθά, που δίνουν αναπτυξιακή προοπτική.

Θα ήθελα να αναφέρω κάτι πολύ σημαντικό και να κλείσω. Είδα ότι συνέρχεται το Υπουργικό Συμβούλιο και μιλάτε για πολυνομοσχέδια. Αυτή η σύνθεση της Βουλής έχει συγκεκριμένους σκοπούς. Εάν νομίζετε ότι εδώ θα φέρετε να ψηφίσετε τακτοποιήσεις «ημετέρων» συμφερόντων, συμφωνιών, άλλων παρασκηναικών καταστάσεων, κάνετε λάθος! Δεν έχετε αυτή την εξουσιοδότηση. Δεν έχετε αυτή τη δικαιοδοσία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Τελειώνοντας το θέμα του δανείου και μόνο με αυτά τα νομοσχέδια θα έπρεπε να τελειώσει και αυτή η Βουλή και να απευθυνθούμε στον ελληνικό λαό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Την στηρίζετε εσείς;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς στηρίξαμε μια μεταβατική λύση, αν θέλετε το λογαριασμό. Εσείς, από την πρώτη μέρα, σε αυτή τη δική μας προσπάθεια, κάνατε πολλές υπερβάσεις.

Αν δεν βάζαμε βέτο, μέχρι και τη νομιμοποίηση των ναρκωτικών θα είχατε φέρει εδώ στη Βουλή. Το περάσατε στην επιτροπή και ασκήσαμε βέτο, ότι αυτά δεν θα περάσουν. Δεν θα οδηγηθούν τα νέα παιδιά στο θάνατο, νομιμοποιώντας τους χρήστες και μέσω των χρηστών τους εμπόρους, που όλοι θα παριστάνουν τους χρήστες. Να τελειώνει αυτό το θέμα. Αν δεν ήμασταν εμείς παρόντες, θα είχαν γίνει πολύ χειρότερα πράγματα σε πάρα πολλούς τομείς.

Διαφωνήσαμε στη διαπραγμάτευση που κάνατε εσείς με αυτό τον τρόπο. Δώσαμε μια άλλη αντίληψη και μια άλλη κατεύθυνση στα ζητήματα. Αυτά είναι σε σχέση με την άλλη προγραμματική μας παρέμβαση για το πώς θα κυβερνηθεί η χώρα την επόμενη μέρα.

Ως προς αυτά που συζητάμε τώρα –και να κλείνουμε– μην φέρετε την άλλη εβδομάδα αλλοπρόσβαλα ζητήματα. Δεν έχουν τόσο μεγάλη βιασύνη και επικαιρότητα, ώστε ο κάθε Υπουργός αυτήν την Αίθουσα να τη γεμίσει με πολυνομοσχέδια και όπου υπάρχει από πίσω επιχειρηματικό συμφέρον «ημετέρων» χρηματοδοτών του εκλογικού αγώνα του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, να εξυπηρετηθεί. Αυτά δεν θα περάσουν!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, προφανώς ξέφυγε τελείως. Η μόνη εκτίμηση που μπορώ να κάνω είναι το γνωστό –το είδαμε και πριν με τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας– ότι δηλαδή πλησιάζουν εκλογές, ανεβαίνουν οι τόνοι, ο καθένας λέει και κάτι παραπάνω.

Εμένα, ειλικρινά, δεν με αφορά και δεν με ενδιαφέρει το κατά πόσο υπάρχει ανησυχία του συγκεκριμένου κόμματος όσο πλησιάζουν οι εκλογές, σε σχέση με τα δημοσκοπικά του ποσοστά.

Απλώς, εγώ θέλω να υπενθυμίσω μερικούς βασικούς κανόνες, με τους οποίους λειτουργεί η δημοκρατία. Αυτοί είναι ότι έρχονται νομοσχέδια εδώ και αν έχουν πλειοψηφία, ψηφίζονται. Αν δεν την έχουν, δεν ψηφίζονται. Έτσι λειτουργεί η δημοκρατία, όσο η Βουλή είναι ανοιχτή και όσο υπάρχει βουλευτική περίοδος.

Ο κ. Χρυσανθακόπουλος δεν θα ορίσει το πότε θα διαλυθεί η Βουλή ούτε θα ορίσει το ποια νομοσχέδια θα φέρει η Κυβέρνηση. Η Κυβέρνηση θα φέρει τα νομοσχέδια που θεωρεί ότι πρέπει να έλθουν και το κόμμα του κ. Χρυσανθακόπουλου είναι απολύτως ελεύθερο να τα καταψηφίσει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Δεν είπε κάτι. Δεν σας προσέβαλε σε κάτι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Προσεβλήθη και μάλιστα κατάφορα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Για ποιο λόγο;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν δεχόμαστε υποδείξεις στο πώς θα ασκούμε το κοινοβουλευτικό μας καθήκον από μεριάς ευθύνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υπουργός επανέλαβε αυτό που ορίζει το Σύνταγμα. Δεν είπε τίποτα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω να πω μόνο μία φράση προς τον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, κύριε Χρυσανθακόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εάν τολμήσετε να προχωρήσετε σε αυτά που είπα, να ξέρετε ότι υπάρχει και η μομφή. Θα προστεθούν πάνω από πενήντα Βουλευτές στη μομφή απέναντί σας, εάν προχωρήσετε σε τέτοιες ασχημίες, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δικτά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ξαναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής – πενήντα μαθήτριες και μαθητές και τρεις εκπαιδευτικοί από το 8ο Γενικό Λύκειο Πάτρας, 2ο Τμήμα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής; «Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού - Πρόγραμμα ΗΛΙΟΣ - Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) - Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής; «Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού - Πρόγραμμα ΗΛΙΟΣ - Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) - Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τετάρτης 15 Φεβρουαρίου 2012 και της Πέμπτης 16 Φεβρουαρίου 2012 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τετάρτης 15 Φεβρουαρίου 2012 και της Πέμπτης 16 Φεβρουαρίου 2012 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.50' λυέται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη, 21 Μαρτίου 2012, και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία: Συνέχιση της συζήτησης επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πε-

ριβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού - Πρόγραμμα ΗΛΙΟΣ - Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (Ενσωμάτωση

Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) - Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιο-
ρευστών (Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/ 30/ΕΚ)».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

