

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΉΣΤ'

Πέμπτη 1 Μαρτίου 2012

#### ΘΕΜΑΤΑ

##### A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 6401, 6510, 6562
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 5ο Γυμνάσιο Πετρούπολης Αττικής, το 9ο Δημοτικό Σχολείο Βύρωνα, το 4ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκόπουλου, το 1ο Γυμνάσιο Άργους Ορεστικού Καστοριάς, το Γενικό Λύκειο Συκουρίου Λάρισας, το 1ο Γενικό Λύκειο Καλαμάτας, και το 1ο Γυμνάσιο Καλαμάτας σελ. 6420, 6429, 6430, 6521, 6534, 6542, 6562
3. Ανακοινώνεται ότι με την υπ' αριθμόν 3216/2677, από 29 Φεβρουαρίου 2012, απόφαση του Προέδρου της Βουλής, συγκροτήθηκε η Εξεταστική Επιτροπή "σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων", σελ. 6422-6424
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 6527

##### B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 6401-6402
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 6402-6415
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 2 Μαρτίου 2012, σελ. 6416
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
  - α) Προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την κάλυψη κενών θέσεων ιερέων σε μητροπόλεις της Εκκλησίας της Ελλάδος, σελ. 6417
  - β) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στη Σχολή του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) στην Κέρκυρα, σελ. 6418
  - γ) Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων κατά της αύξησης των τιμών στην αγορά, σελ. 6420
  - δ) Προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης:
    - i. σχετικά με την κατάργηση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, σελ. 6425
    - ii. σχετικά με την κατάργηση των Οργανισμών Εργατικής Κατοικίας και Εργατικής Εστίας, σελ. 6425
    - iii. σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων του Ταμείου Υγείας Δικηγόρων Επαρχίας, σελ. 6429
    - iv. σχετικά με τη νοσηλεία των ψυχικώς πασχόντων ατόμων, σελ. 6430
  - ε) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με τη μεταφορά των καθηκόντων της Αγοροφυλακής στη Δασική Υπηρεσία, σελ. 6432
  - στ) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την καταβολή των αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ σε παραγωγούς του Νομού Πέλλας, σελ. 6434

##### Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: "Κύρωση της διεθνούς σύμβασης για την ίδρυση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη-Sou-

theast European Law Enforcement Center (SELEC)", σελ. 6437,6438

2. Συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Για τη δίκαιη δίκη και την εύλογη διάρκεια αυτής", σελ. 6510

3. Κατάθεση πρότασης νόμου:

Ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Γρηγόριος Νιώτης και εβδομήντα ένας (71) Βουλευτές, κατέθεσαν πρόταση νόμου: "Φορολογικά και λοιπά κίνητρα ενίσχυσης ηλεκτρονικών συναλλαγών, ρυθμίσεις για τη διασφάλιση απόδοσης του ΦΠΑ και άλλες διατάξεις", σελ. 6532

4. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Επικρατείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Πολιτισμού και Τουρισμού και ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ-Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ)-κριτήρια αειφορίας βιοκαυσίμων και βιορευστών (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)", σελ. 6555

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β.,	σελ. 6428 - 6436
ΖΗΣΗ Ρ.,	σελ. 6528 - 6536, 6554 - 6562
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α.,	σελ. 6436 - 6528, 6536 - 6554
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β.,	σελ. 6401-6428

#### ΟΜΙΛΗΤΕΣ

##### A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , σελ. 6527

##### B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. ,	σελ. 6432, 6433
ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. ,	σελ. 6432
ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Α. ,	σελ. 6417, 6418
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. ,	σελ. 6435
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. ,	σελ. 6420, 6421, 6422
ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ Γ. ,	σελ. 6417
ΚΙΛΤΙΔΗΣ Κ. ,	σελ. 6430, 6431, 6432
ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ Γ. ,	σελ. 6426, 6428, 6429, 6430, 6431, 6432
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. ,	σελ. 6425, 6427, 6428, 6429
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. ,	σελ. 6433, 6434
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. ,	σελ. 6418, 6419, 6420
ΞΥΝΙΔΗΣ Σ. ,	σελ. 6421, 6422
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α. ,	σελ. 6425, 6426
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. ,	σελ. 6429, 6430
ΤΖΑΚΡΗ Θ. ,	σελ. 6434, 6435

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Χ. , σελ. 6418, 6419, 6420

**Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών:**

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Π. , σελ. 6437

ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. , σελ. 6437

ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 6437

**Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης,  
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:**

ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 6511, 6520, 6543,  
6553, 6554

ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. , σελ. 6532, 6541, 6542

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 6529, 6530, 6538,  
6553, 6554,

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 6540, 6541, 6542

ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 6537

ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 6534

ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ Μ. , σελ. 6510, 6511, 6512, 6522,  
6523, 6524, 6525, 6526,  
6527, 6529, 6530, 6531,  
6532, 6534, 6536, 6537,  
6538, 6539, 6540, 6541,  
6542, 6543, 6553, 6554,  
6557

ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 6510, 6531, 6532

ΠΕΤΑΛΩΤΗΣ Γ. , σελ. 6526

ΠΙΠΙΛΗ Φ. , σελ. 6536

ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , σελ. 6527, 6528, 6554

ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ Μ. , σελ. 6532

ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 6523, 6524, 6525, 6526,  
6527, 6543, 6553, 6554

ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. , σελ. 6510, 6511, 6512, 6521,  
6522, 6523, 6538, 6539,  
6554

ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , σελ. 6533, 6534

ΤΣΟΥΜΑΝΗ - ΣΠΕΝΤΖΑ Ε. ,  
σελ. 6535

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

## ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

### ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

#### ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΨΤ'

#### Πέμπτη 1 Μαρτίου 2012

Αθήνα, σήμερα την 1η Μαρτίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.50' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΕΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 29/2/2012 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα πρακτικά της Ε' συνεδριάσεώς του, της Τετάρτης 29 Φεβρουαρίου 2012 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου «Εφαρμοστικός νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης σχετικά με τον ψηφισθέντα νόμο «Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας» και άλλες διατάξεις».)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Γεώργιο Κασαπίδη, Βουλευτή Κοζάνης, τα ακόλουθα:

#### **A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ**

1) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Ειδικού Προσωπικού Ασφαλείας αιτείται την άμεση ανάγκη αναδιοργάνωσης του θεσμού του Ειδικού Προσωπικού Ασφαλείας.

2) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ευστράτιος Αγγελής αιτείται τη λήψη μέτρων για την επαγγελματική αποκατάσταση των πτυχιούχων περιβαλλοντολόγων.

3) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Α. Μασουτάς αιτείται την ενίσχυση των βιοτεχνιών και χυτηρίων κατασκευής ξυλοσομπών, αλλά και το συντονισμό της υλοτομίας στην Ελλάδα.

4) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ασπροπύργου αιτείται να διευκρινιστεί δημόσια ότι το σύνολο των μονάδων που στεγάζονται

στο ΙΚΑ Ασπροπύργου, σε χώρο ιδιοκτησίας του Ιδρύματος, όχι μόνο θα εξακολουθήσουν να λειτουργούν, αλλά και ότι θα ενισχυθούν.

5) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων στις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης των ΟΤΑ Νομού Χανίων αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας και το θεσμικό πλαίσιο των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ).

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο ότι το Υπουργείο προτίμησε να κλείσει η βιβλιοθήκη στα Πομακοχώρια, παρά να δεχθεί τη δωρεά που έγινε από τον διευθύνοντα σύμβουλο του Ομίλου της Μηχανικής.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία διοριστέοι εκπαιδευτικοί ΑΣΕΠ 2008 αιτούνται πληροφόρησης αναφορικά με προσλήψεις εκπαιδευτικών κατηγορίας ΠΕ19 και ΠΕ20 εκτός ΑΣΕΠ.

8) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Πειραιώς κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΤΟΛΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας εκφράζουν τις θέσεις τους αναφορικά με το σχέδιο νόμου: «Παροχή υπηρεσιών από ένοπλους ιδιώτες φρουρούς σε εμπορικά πλοία και άλλες διατάξεις».

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ι. Παρίσης και ο Σύλλογος Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων εκφράζουν τις θέσεις τους σχετικά με προβλήματα λειτουργίας που έχουν δημιουργηθεί στις στρατιωτικές σχολές και ειδικότερα ως προς το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Σχολής Ευελπίδων.

10) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Πειραιώς κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΤΟΛΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Ενώσεις και Ομοσπονδίες Προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας (ΠΟΑΣΥ, ΠΟΑΞΙΑ, ΠΟΕΥΠΣ, ΠΟΕΠΛΣ, ΕΑΠΣ και ΠΕΑΛΣ) διαμαρτύρονται για την οικονομική αφαίμαξη και την προκλητική απαξίωση του προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας.

11) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία το Παγκρήτιο Δίκτυο Αγώνα κατά των Βιομηχανικών ΑΠΕ εκφράζουν τη δυσαρέσκειά τους για τις άδειες παραγωγής από τη ΡΑΕ, διαχείρισης του αιολικού δυναμικού της Κρήτης, προς όφελος λίγων εταιριών.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις επισημάνσεις που έγιναν σε εκδήλωση του συνδέσμου εγκατεστημένων επιχειρήσεων ΣΕΒΙΠΑ σχετικά με ψεύτικες άδειες.

13) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Αικατερίνη Παπασταματίου υπάλληλος του Οργανισμού Εργατικής Εστίας Χαλκίδος αιτείται ενημέρωσης για το μέλλον των εργαζομένων λόγω της επικείμενης διακοπής λειτουργίας του Οργανισμού.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος εκφράζει την αντίθεσή της στη μείωση των πολυτεκνικών επιδομάτων και επισημαίνει τα προβλήματα της δωρεάν χορήγησης των σχολικών βιβλίων.

15) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αχιλλέας Δάμτσιος εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για τη διακοπή του επιδόματος ανεργίας το οποίο εισέπραττε ως μακροχρόνια άνεργος.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται το πρόβλημα μεταφοράς των μαθητών της Αχαΐας λόγω των οφειλών προς το ΚΤΕΛ.

17) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Επιτυχόντων Διαγωνισμού 2008 του ν.2643/1998 αιτείται τη χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του νόμου για όλα τα προστατευόμενα άτομα (ΑΜΕΑ, τέκνα αναπήρων πολέμου κ.α.) που δικαιούνται διορισμό με βάση αξιολόγησή τους που ξεκίνησε το 2008.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην πρόσληψη εξωτερικού συνεργάτη για την σύνταξη μελέτης οργανογράμματος του δήμου Πατρέων.

19) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Πειραιώς κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΤΟΛΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Ενώσεις και οι Ομοσπονδίες Προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την οικονομική αφαιμάξη και την προκλητική απαξίωση του προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας.

20) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος διαμαρτύρεται για τη διαρκή μείωση των επιδομάτων σε πολύτεκνους, αλλά και για την πρόσφατη νομοθετική πρωτοβουλία να τεθεί το εισοδηματικό όριο των 45.000 ευρώ για τις οικογενειακές παροχές σε τρίτεκνους-πολύτεκνους.

21) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Βενζινοπωλών Ελλάδος παραθέτει ενδεικτικά περιστατικά και αιτείται την επίλυση προβλημάτων που αφορούν στην καταχώρηση στοιχείων στο σύστημα ΗΦΑΪΣΤΟΣ.

22) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η εταιρεία «ENERGEAN OIL & GAS Ενεργειακή Αιγαίου» αιτείται την αποτροπή του Επενδυτικού

Προγράμματος 2012 στην εν λόγω εταιρεία.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Υπεύθυνος του Τεχνικού Τμήματος του Ρ/Σ Πελοποννήσου αιτείται την επανεξέταση θέματος που αφορά τη διακοπή λειτουργίας του πομπού ΑΜ Τρίπολης.

24) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Θέρμου Νομού Αιτωλοακαρνανίας αιτείται τη μεσολάβηση των αρμόδιων φορέων για την αναπροσαρμογή του τρόπου εφαρμογής του φόρου ακίνητης περιουσίας.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην προσπάθεια εξεύρεσης λύσης από την πλευρά του Δήμου Πατρέων, σχετικά με την αξιοποίηση του λιμανιού.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μαστοροχωρίων Νομού Ιωαννίνων αιτείται την ανάγκη επισκευής του ιστορικού μνημείου του Σχολείου της Βούρμπιανης.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολύτεκνες διαζευγμένες μητέρες.

28) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Αγρινίου εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την υποβάθμιση του Αστυνομικού Τμήματος Αγίου Βλασίου του Δήμου Αγρινίου.

29) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ανδρίτσαινας-Κρεστένων αιτείται την άμεση αποπληρωμή της δαπάνης μεταφοράς των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Δήμου από 01/09/2011 έως 28/02/2012.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε σπατάλη χρημάτων από το Δήμο Αθηναίων, ενώ προγραμματίζονται νέες περικοπές.

31) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αχιλλέας Δάμτσιος αιτείται την χορήγηση άδειας κυκλοφορίας ΤΑΞΙ και καταθέτει συνημμένα έγγραφα.

32) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ασπροπύργου αιτείται να ξεκαθαριστεί δημόσια ότι το σύνολο των μονάδων που στεγάζονται στο ΙΚΑ Ασπροπύργου, σε χώρο ιδιοκτησίας του Ιδρύματος, όχι μόνο θα εξακολουθήσουν να λειτουργούν, αλλά και ότι θα ενισχυθούν.

33) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαρωνικού αιτείται την επίλυση θεμάτων που αφορούν στο κόστος μεταφοράς των μαθητών και στην τροποποίηση του υπολογισμού της αποζημίωσης των δρομολογίων.

#### **Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ**

1. Στην με αριθμό 1717/21-11-2011 ερώτηση της Βουλευτού κ. Κόλλια - Τσαρουχά Μαρίας δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ/Κ.Ε./122/01-02-2012 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 1.2.2012  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./122

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά

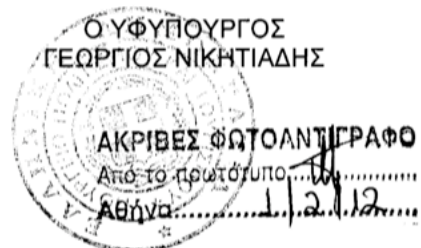
**Θέμα:** Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 1717/21.11.2011 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 1717/21.11.2011 Ερώτηση της Βουλευτού κ. Μαρίας Κόλλια-Τσαρουχά και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με το Π.Δ. 219/2006 (ΦΕΚ 221/Α) «Καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών γυμναστηρίων ή ιδιωτικών σχολών εκμάθησης αθλημάτων», αρμόδιος για την χορήγηση άδειας λειτουργίας ο οικείος Νομάρχης (νυν Περιφερειάρχης) Νόμος 3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87).

Κατά συνέπεια οι οικείοι Περιφερειάρχες είναι αρμόδιοι να χορηγήσουν και στοιχεία διακοπής ή αναστολής των ιδιωτικών γυμναστηρίων για την περίοδο 2009 μέχρι σήμερα.

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού
3. Γενική Γραμματεία Αθλητισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



✓✓

2. Στην με αριθμό 2080/29-11-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Ανατολάκη Γεωργίου και Πλεύρη Αθανασίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ/Κ.Ε./163/01-02-2012 έγγραφο από

τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 1.2.2012  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./163

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Γεώργιο Ανατολάκη  
2. Βουλευτή κ. Αθανάσιο Πλεύρη

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 2080/29.11.2011 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 2080/29.11.2011 Ερώτησης των Βουλευτών κ.κ Γεωργίου Ανατολάκη και Αθανασίου Πλεύρη και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, αναφορικά με την διαχείριση μισθωμένων τηλεφωνικών γραμμών στο ΟΑΚΑ, επισυνάπτουμε το με αρ. πρωτ. 1/5938/15.12.2011 έγγραφο του ΟΑΚΑ.

Συνημμένο: Το με αρ. πρωτ. 1/5938/15.12.2011 έγγραφο του ΟΑΚΑ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού
3. Γενική Γραμματεία Αθλητισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



3. Στην με αριθμό 2273/05-12-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Λεβέντη Αθανασίου, Τσούκαλη Νικολάου και Ψαριανού Γρηγορίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./178/01-

02-2012 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 1.2.2012  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./178

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Αθανάσιο Λεβέντη  
2. Βουλευτή κ. Νικόλαο Τσούκαλη  
3. Βουλευτή κ. Γρηγόριο Ψαριανό

**Θέμα:** Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 2273/5.12.2011 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 2273/5.12.2011 Ερώτησης των Βουλευτών κ.κ. Αθανασίου Λεβέντη, Νικολάου Τσούκαλη και Γρηγορίου Ψαριανού και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, σας γνωρίζουμε ότι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού διερευνά το θέμα που τίθεται στην Ερώτηση και θα ενεργήσει σύμφωνα με τους κανόνες νομιμότητας.

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού
3. Γενική Γραμματεία Αθλητισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



✓  
✓

4. Στην με αριθμό 2840/15-12-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./

ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./221/01-02-2012 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 1.2.2012  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./221

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη

**Θέμα:** Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 2840/15.12.2011 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 2840/15.12.2011 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη, σας γνωρίζουμε ότι, με την υπ'αριθ. 25093/5-6-2008 απόφαση, η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1187/26-6-2008 διαλύθηκε η Επιτροπή διεκδίκησης και η εκτελεστική επιτροπή (Ν.Π.Ι.Δ.) της υποψηφιότητας των πόλεων Λάρισας και Βόλου, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την ανάληψη των Μεσογειακών Αγώνων το 2013 και η Οργανωτική Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων σταμάτησε να λειτουργεί τον Ιούνιο του 2011.

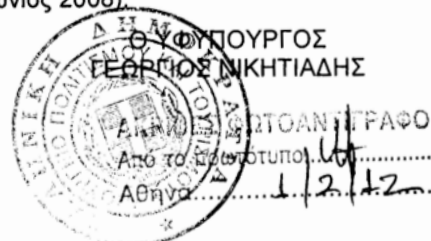
Ορίστηκαν οι Ορκωτοί Ελεγκτές – Λογιστές από το Υπουργείο Οικονομικών, εκπονήθηκαν οι εκθέσεις επισκόπησης και οικονομικές καταστάσεις για την υπερδωδεκάμηνη χρήση 2009-2010, καθώς και οι τριμηνιαίες και Α' εξαμηνιαία του 2011.

Τα στοιχεία διαβιβάστηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Λογιστήριο του Κράτους.

Αναμένεται ο ορισμός εκκαθαριστών, οι οποίοι και θα εκτιμήσουν το συνολικό κόστος της διοργάνωσης από την αρχή της λειτουργίας της (Ιούνιος 2008).

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού
3. Γενική Γραμματεία Αθλητισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



JH

5. Στην με αριθμό 4003/09-01-2012 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Μουσουρούλη Κωνσταντίνου και Κεφαλογιάννη Όλγας δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ/Κ.Ε./263/01-02-2012 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ  
ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 1.2.2012  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ/Κ.Ε./263

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Κωστή Μουσουρούλη  
2. Βουλευτή κ. Όλγα Κεφαλογιάννη  
3. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής  
Ασφάλισης

**Θέμα:** Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 4003/9.1.2012 Ερώτηση

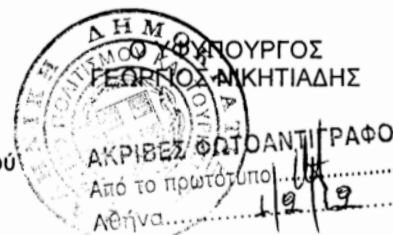
Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 4003/9.1.2012 Ερώτησης των Βουλευτών κ.κ. Κωστή Μουσουρούλη και Όλγας Κεφαλογιάννη και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 3846/2010 «Εγγυήσεις για την εργασιακή ασφάλεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α'66), οι ιδιοκτήτες έως και δέκα (10) ενοικιαζομένων δωματίων και ενοικιαζομένων επιπλωμένων διαμερισμάτων, σε όλη την επικράτεια, εξαιρούνται από την υποχρέωση ασφάλισής τους στον ΟΑΕΕ ενώ υποχρεωτικά ασφαίζονται στον ΟΓΑ.

Ανάλογη εφαρμογή της ρύθμισης αυτής για ιδιοκτήτες ξενοδοχείων μικρής δυναμικότητας, απαιτεί τροποποίηση της συγκεκριμένης διάταξης νόμου, η οποία ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του συνεργωτώμενου Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. ΓΓΤ- Γραφείο Γενικής Γραμματέως
3. ΓΓΤ- Τουριστική Πολιτική
4. ΕΟΤ- Γραφείο Γενικού Γραμματέα
5. ΕΟΤ- Γραφείο Προέδρου
6. ΕΟΤ- Μελετών & Επενδύσεων
7. ΕΟΤ- ΠΥΤ



✓✓



6. Στην με αριθμό 4516/17-01-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καντερέ Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/14427/01-02-

2012 έγγραφο από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**  
**ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
 Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4  
 Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ  
 ☎ 210 69 20 287 - FAX: 210 69 94 841  
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/14427

Αθήνα, 1 Φεβρουαρίου 2012

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**  
**ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.:** 1. Βουλευτή κ. Ν. ΚΑΝΤΕΡΕ  
 2. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ :  
 α) Γραφείο κ. Αρχηγού  
 β) Δ/ση Δημόσιας Ασφάλειας

ΘΕΜΑ : Αντιμετώπιση εγκληματικότητας στην περιοχή της δυτικής Αττικής.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 4516/ 17-01-2012.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. ΚΑΝΤΕΡΕΣ, σας γνωρίζουμε ότι, μεταξύ άλλων, για την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας στην ευρύτερη περιοχή της Δυτικής Αττικής, ενημερώθηκε η Εθνική Αντιπροσωπεία την 24-06-2011, από τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Μ. ΟΘΩΝΑ, κατά τη συζήτηση της 1016/ 21-06-2011 επίκαιρης ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. ΒΟΡΙΔΗΣ. Επίσης, ενημερώσαμε την Εθνική Αντιπροσωπεία με το 7017/4/14285 από 29-12-2011 έγγραφό μας σε απάντηση της 1199/ 13-12-2011 αναφοράς, που κατέθεσε ο ερωτών κ. Βουλευτής.

Πέραν αυτών σας πληροφορούμε ότι, οι αστυνομικές δράσεις συνεχίζονται και τα σχέδια βελτιώνονται και αναπροσαρμόζονται, προκειμένου να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη κοινωνική συμβίωση και η ομαλή εξέλιξη της κοινωνικοοικονομικής ζωής της περιοχής. Γνώμονας στις δράσεις αυτές είναι ο σεβασμός του πολίτη, η υπευθυνότητα έναντι αυτού και η δημιουργία σχέσεων αξιοπιστίας-συνεργασίας μεταξύ της Ελληνικής Αστυνομίας και των κατοίκων.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της αντιμετώπισης των προβλημάτων εγκληματικότητας - παραβατικότητας, όπως ενημερωθήκαμε από την αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας (Διεύθυνση Δημόσιας Ασφάλειας) σας γνωρίζουμε ότι, στην περιοχή της δυτικής Αττικής διατίθενται εποχούμενες περιπολίες, τόσο από τα κατά τόπο αρμόδια Αστυνομικά Τμήματα και τα Τμήματα Ασφαλείας, όσο και από τη Διεύθυνση Άμεσης Δράσης Αττικής, οι οποίες δραστηριοποιούνται καθ' όλο το 24ωρο, με έμφαση στις περιοχές όπου υπάρχει μεγαλύτερη έξαρση. Επίσης, από την αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής (Διεύθυνση Αστυνομίας Δυτικής Αττικής) έχουν συγκροτηθεί 3 ειδικές ομάδες, οι οποίες δραστηριοποιούνται σε καθημερινή βάση στην περιοχή ευθύνης της. Ακόμα, σημειώνεται ότι, σε εβδομαδιαία βάση, διατάσσονται και πραγματοποιούνται, κατά μέσο όρο, 4 ειδικές δράσεις - εξορμήσεις.

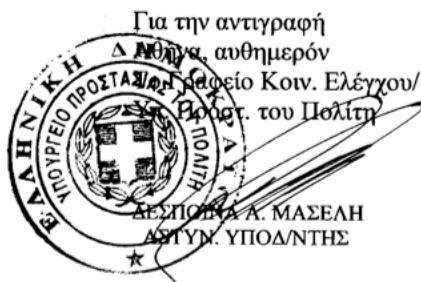
- 2 -

Περαιτέρω, πραγματοποιούνται επιχειρήσεις και με την συνδρομή διμοιριών της Διεύθυνσης Αστυνομικών Επιχειρήσεων Αττικής (Δ.Α.Ε.Α.), κατά τις οποίες συμμετέχουν συνεργεία άλλων Οργανισμών και Υπηρεσιών, Ο.Τ.Α., Δ.Ε.Η., Ε.Υ.Δ.Α.Π., επιθεωρητές περιβάλλοντος υγιεινής κ.λπ. για την εκδήλωση δικών τους υπηρεσιακών ενεργειών (αυτοψίες, βεβαιώσεις παραβάσεων, αποζηλώσεις παρανόμων συνδέσεων στα δίκτυα κοινής ωφέλειας). Επίσης, την τρέχουσα χρονική περίοδο, καταρτίζεται από την Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττική, ειδικός επιχειρησιακός σχεδιασμός, με στόχο να υπάρξει ουσιαστική και αποτελεσματική παρέμβαση σε επιχειρησιακό επίπεδο, για τις περιοχές της δυτικής Αττικής, που παρουσιάζουν αυξημένα προβλήματα και ιδιαιτερότητες.

Ενδεικτικά, σας γνωρίζουμε ότι, για το έτος 2011 και τον Ιανουάριο του έτους 2012, από τις Υπηρεσίες της Διεύθυνσης Αστυνομίας Δυτικής Αττικής ελέγχθηκαν, συνολικά, 47.968 άτομα (35.269 ημεδαποί και 12.699 αλλοδαποί), προσήχθησαν 16.389 άτομα (12.447 ημεδαποί και 3.942 αλλοδαποί) και συνελήφθησαν 2.423 άτομα για παραβάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας (1.192 ημεδαποί και 1.231 αλλοδαποί). Επίσης, βεβαιώθηκαν 6.082 παραβάσεις περί Κ.Ο.Κ. και κατασχέθηκαν 16 όπλα, 233 φυσίγγια, 90,2 γρ. ηρωίνης, 0,3 γρ. κοκαΐνης, 570,63 γρ. κάνναβης, τα χρηματικά ποσά των 218.747,37 ευρώ, 478 LEVA και 5 πλαστά χαρτονομίσματα των 20ευρώ, 37 ηλεκτρονικά παιχνιδιολογία, 3 μαχαίρια, 2282 CD – DVD, 28 κινητά τηλέφωνα, 151.435 πακέτα τσιγάρα, 15 Ι.Χ.Ε. οχήματα, 2 Η/Υ, 2 σφραγίδες, 19 ποτά, 6 κλειδιά αυτοκινήτων - οικείας, 2 κάρτες SIM, 3 άδειες κυκλοφορίας, 6 άδειες οδήγησης, 2 πινακίδες κυκλοφορίας, 3 ντοσιέ με άδειες κυκλοφορίας, 1 ηλεκτρ. μαγνήτη χρημάτων, 1.500 κιλά αντίβαρα (μαντέμι) και 300 μέτρα καλώδια (από ΕΡΓΟΣΕ) κ.λπ. Προς πληρέστερη ενημέρωσή σας, σας διαβιβάζουμε αναλυτικό πίνακα δραστηριότητας των αρμοδίων Υπηρεσιών μας (Διεύθυνση Αστυνομίας Δυτικής Αττικής, Διεύθυνση Τροχαίας Αττικής και Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής) για το χρονικό διάστημα από 01-01-2011 έως και τον μήνα Ιανουάριο του τρέχοντος έτους.

Τέλος, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας, για την προστασία των πολιτών, λαμβάνονται με ιδιαίτερη υπευθυνότητα και ευαισθησία όλα τα αναγκαία μέτρα για την πρόληψη και καταστολή κάθε πράξης, που ενδέχεται να θίξει τα ατομικά, τα πολιτικά και τα κοινωνικά δικαιώματά τους, καθώς και για την αντιμετώπιση ενδεχόμενης δράσης ατόμων, που σκοπό έχουν να δημιουργήσουν εντάσεις, προς ενίσχυση του αισθήματος ασφαλείας των πολιτών και των επαγγελματιών και τη διασφάλιση της κοινωνικής γαλήνης. Επισημαίνεται δε ότι, οι προαναφερόμενες δράσεις των αρμοδίων αστυνομικών Υπηρεσιών συνεχίζονται και έχουν δοθεί εντολές και οδηγίες, προς τις κεντρικές και περιφερειακές Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας, για την περιοδική και ανά τακτά χρονικά διαστήματα αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων που αναπτύσσουν οι προαναφερόμενες Υπηρεσίες και την ανάλογη αναπροσαρμογή του σχεδιασμού, ώστε να καταστεί αισθητή η αποτελεσματικότητα των Υπηρεσιών, σε όλες τις περιοχές της Αττικής, για να τονωθεί και να εμπεδωθεί το αίσθημα ασφαλείας των πολιτών.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ**



7. Στην με αριθμό 4599/18/01/2012 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Παφίλη Αθανασίου, Γκιόκα Ιωάννη, Ζιώγα Ιωάννη, Καραθανασόπουλου Νικολάου, Μανωλάκου Διαμάντως, Μαρίνου Γεωργίου, Μωραΐτη Νικολάου, Νάνου Απόστολου, Σκοπελίτη

Σταύρου, Σκυλλάκου Αντωνίου, Χαλβατζή Σπυρίδωνα και Χαράλαμπος Χαράλαμπος δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/14434/01-02-2012 έγγραφο από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**  
**ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4  
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ  
☎ 210 69 20 287-FAX 210 69 94 841  
**ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/14434**

Αθήνα, 1 Φεβρουαρίου 2012

03 157 2012

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**  
**ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Ερωτώντες κ.κ. Βουλευτές**  
**2. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ**  
**ΣΩΜΑΤΟΣ:**  
α) Γραφείο κ. Αρχηγού  
β) Δ/ση Οργάνωσης-Νομοθεσίας

ΘΕΜΑ : Αναδιοργάνωση του Πυροσβεστικού Σώματος.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 4571/ 17-01-2012, 4589/ 18-01-2012, 4599/ 18-01-2012, 4601/ 18-01-2012 και 4638/ 18-01-2012.

Σε απάντηση των ανωτέρω ερωτήσεων, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Λ. ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ, Χ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ, Θ. ΠΑΦΙΛΗΣ, Γ. ΓΚΙΟΚΑΣ, Γ. ΖΙΩΓΑΣ, Ν. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, Δ. ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Γ. ΜΑΡΙΝΟΣ, Ν. ΜΩΡΑΪΤΗΣ, Α. ΝΑΝΟΣ, Σ. ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ, Α. ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ, Σ. ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ, Μ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ, Η. ΔΙΩΤΗ, Θ. ΔΡΙΤΣΑΣ, Β. ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ και Μ. ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, σας γνωρίζουμε ότι, το θέμα της καλύτερης και αποτελεσματικότερης πυροπροστασίας όλης της χώρας, όπως και της προστασίας των πολιτών και εγκαταστάσεων από θεομηνίες, ατυχήματα και άλλα καταστροφικά γεγονότα, αποτελεί για το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη πρωταρχικό στόχο.

Με βάση τα ανωτέρω, στα πλαίσια της ποιοτικής και ποσοτικής αναβάθμισης των παρεχομένων στους πολίτες υπηρεσιών και της ενίσχυση της ικανότητας και αποτελεσματικότητας των Υπηρεσιών του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος, σας ενημερώνουμε ότι, βάσει της υπ' αριθ. 53100 οικ.Φ.100.4/16-11-2011 Απόφασης του Αρχηγού Π.Σ., ανασυγκροτήθηκε η Επιτροπή για την αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών του. Επισημαίνεται δε ότι, με την ολοκλήρωση των εργασιών της, η Επιτροπή θα καταθέσει πρακτικό-προτάσεις της, στην ηγεσία του Πυροσβεστικού Σώματος, προκειμένου να ληφθούν οι τελικές αποφάσεις, που αφορούν τυχόν αναβαθμίσεις ή καταργήσεις πυροσβεστικών Υπηρεσιών, Σταθμών και Κλιμακίων της χώρας και ασφαλώς των αναφερόμενων στις ερωτήσεις των κ.κ. συναδέλφων. Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια των εργασιών της, θα λάβει υπόψη της όλες τις ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής, που αφορούν το οικιστικό και το φυσικό περιβάλλον, τις βιομηχανικές περιοχές κ.α., καθώς και το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού που υπάρχει την παρούσα χρονική περίοδο στο Πυροσβεστικό Σώμα. Για την πληρέστερη ενημέρωσή σας, σας διαβιβάζουμε το από 23-01-2012 δελτίο τύπου του Υπουργείου μας.

Πέραν αυτών, σας ενημερώνουμε ότι καίτοι η χώρα βρίσκεται στη γνωστή σε όλους εξαιρετικά δυσχερή οικονομική συγκυρία, από το Υπουργείο μας καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια και εξαντλείται κάθε ρεαλιστική δυνατότητα για την επαρκή στελέχωση των Υπηρε-

✓ ↘

- 2 -

στών του Πυροσβεστικού Σώματος σε όλη την επικράτεια, την ενίσχυση και εκσυγχρονισμό της υλικοτεχνικής τους υποδομής, καθώς και τη συνεχή εκπαίδευση και μετεκπαίδευση του προσωπικού τους, ώστε να ανταποκρίνονται με επάρκεια στην αποστολή τους και να διασφαλίζεται η επιχειρησιακή ετοιμότητα του Σώματος.

Τέλος, επισημαίνεται ότι, βασικό μέλημα και σταθερός στόχος του Υπουργείου μας και του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος, σε κάθε περίπτωση, αποτελεί η διασφάλιση της ζωής και της περιουσίας των πολιτών. Προς το σκοπό αυτό, λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα, για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών του, ώστε να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες και απαιτήσεις για την εξυπηρέτηση του υπηρεσιακού και γενικότερα, του δημοσίου συμφέροντος.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ**

Για την αντιγραφή  
Αθήνα, αυθημερόν  
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/  
Για Προσ. του Πολίτη





8. Στην με αριθμό 4620/18-01-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/14440/01-02-

2012 έγγραφο από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**  
**ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
 Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4  
 Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ  
 ☎ 210 69 20 287-FAX 210 69 94 841  
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/14440

Αθήνα, 1 Φεβρουαρίου 2012

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**  
**Δ/ΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ**  
**ΕΛΕΓΧΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**  
**ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κ. Μ. ΜΠΕΚΙΡΗ**  
**2. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ**  
**ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ :**  
 α) Γραφείο κ. Αρχηγού  
 β) Δ/σεις : Δημόσιας Ασφάλειας,  
 Οργάνωσης-Νομοθεσίας και  
 Αστυνομικού Προσωπικού

ΘΕΜΑ : Αντιμετώπιση εγκληματικότητας στη Δυτική Αχαΐα. Οργάνωση-λειτουργία Υπηρεσιών.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 4620/ 18-01-2012.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. ΜΠΕΚΙΡΗΣ, σας γνωρίζουμε ότι, για το αντικείμενο αυτής ενημερώσαμε την Εθνική Αντιπροσωπεία με το 7017/4/14372 από 23-01-2012 έγγραφό μας, σε απάντηση της 1432/ 10-01-2012 αναφοράς, που κατέθεσε ο ερωτών κ. Βουλευτής με παρόμοιο περιεχόμενο.

Πέραν αυτών, σας πληροφορούμε ότι το Αστυνομικό Τμήμα (Α.Τ.) Κάτω Αχαΐας κατά το έτος 2010 επελήφθη σε 7 υποθέσεις που αφορούσαν σε παραβάσεις της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, συνελήφθησαν 13 άτομα και κατασχέθηκαν 14γρ. ηρωΐνης και 15 γρ. κάνναβης. Επιπροσθέτως, το έτος 2011 το εν λόγω Α.Τ. επελήφθη σε 12 υποθέσεις που αφορούσαν σε παραβάσεις της ίδιας νομοθεσίας, σχηματίστηκαν ποινικές δικογραφίες σε βάρος 15 ατόμων και κατασχέθηκαν συνολικά 7. 542,6 γρ. κάνναβης και 12 γρ. κοκαΐνης.

Περαιτέρω, σας πληροφορούμε ότι στο πλαίσιο της αναφερόμενης, στο ανωτέρω απαντητικό μας, μελέτης για την αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας θα εξετασθεί και η ίδρυση Τμήματος Ασφαλείας στο Δήμο Δυτικής Αχαΐας, όπως και όλα τα οργανωτικά ζητήματα της ομώνυμης Αστυνομικής Διεύθυνσης. Πρόθεση και επιδίωξή μας είναι η πραγματοποίηση των αναγκαίων βελτιωτικών παρεμβάσεων οργανωτικού χαρακτήρα και στην εν λόγω Αστυνομική Διεύθυνση, με στόχο την αναβάθμιση των επιχειρησιακών της δυνατοτήτων και την ενίσχυση της ικανότητας των Υπηρεσιών της, προκειμένου να ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες τοπικές αστυνομικές ανάγκες.


Τέλος, σε ότι ειδικότερα αφορά στο ζήτημα της προτεινόμενης ίδρυσης Αστυνομικής Υποδιεύθυνσης, σημειώνεται ότι, οι Αστυνομικές Υποδιευθύνσεις ασκούν αμιγώς εποπτικές και όχι επιχειρησιακού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Συνεπώς, η ίδρυση Υπηρεσίας τέτοιου επιπέδου όχι



- 2 -

μόνο δε συμβάλλει ουσιαστικά στη βελτίωση της αστυνόμευσης αλλά, αντιθέτως, δεσμεύει ανθρώπινο δυναμικό και οικονομικούς πόρους που είναι απαραίτητοι για την ενίσχυση της επιχειρησιακής δράσης των «μάχμων» Υπηρεσιών του Σώματος.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ**

Για την αντιγραφή  
Αθήνα, αυθημερόν  
Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/  
Προστ. του Πολίτη  
  
ΔΕΣΠΟΙΝΑ Α. ΜΑΣΣΕΛΗ  
ΑΣΤΥΝ. ΥΠΟΔ/ΝΤΗΣ

9. Στην με αριθμό 4624/18-01-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Στυλιανίδη Ευριπίδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 82/01-02-2012 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 01 - 02 - 2012  
Αρ. Πρωτ.: 82

03 07 2012

**Προς:**

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**

1. Υπουργό Εσωτερικών
2. Υπουργό Οικονομικών
3. Υπουργό Ανάπτυξης,  
Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας
4. Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας:  
κ. Ευρ. Στυλιανίδη  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση: 4624/18-01-2012**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4624/18-01-2012 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ευρ. Στυλιανίδης και κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. 74/25-01-12 έγγραφο του Πρωτοδικείου Ροδόπης, στις 05-05-2008 κατατέθηκε από τον Θ. Τερζάκη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (εκούσια δικαιοδοσία) αίτηση διορισμού εκκαθαριστή της εταιρίας με την επωνυμία «ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΡΟΔΟΠΗΣ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Ε & ΣΙΑ ΕΕ» και με διακριτικό τίτλο «ΜΕΛΙ ΡΟΔΟΠΗΣ».

Με την υπ' αριθ. 194/11-07-2008 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου αρχικά διορίστηκε εκκαθαριστής ο Αν. Πάσσαρης, ο οποίος με την κατατεθείσα στις 04-09-2008 αίτησή του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), ζήτησε την εξαίρεσή του ως εκκαθαριστή της παραπάνω εταιρίας. Η αίτηση αυτή ματαιώθηκε στις 24-09-2008, επανήλθε με κλήση στις 13-10-2008 και εκδόθηκε η υπ' αριθ. 961/29-10-2008 απόφαση του Δικαστηρίου που την απέρριψε.

Στις 05-01-2009 κατατέθηκε νέα αίτηση εξαίρεσης του ανωτέρω, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ροδόπης (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας), η οποία έγινε δεκτή και διορίστηκε εκκαθαριστής ο Κων/νος Βουζουκίδης. Στις 31-03-2009 κατατέθηκε αίτηση εξαίρεσης εκκαθαριστή και εκδόθηκε η υπ' αριθ. 243/11-06-2009 απόφαση του παραπάνω Δικαστηρίου, με την οποία απορρίφθηκε η εν λόγω αίτηση.

Κατόπιν, στις 11-01-2010 κατατέθηκε από τον ανωτέρω νέα αίτηση εξαίρεσης που έγινε τελικά δεκτή με την υπ' αριθ. 131/26-03-2010 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου και διορίστηκε εκκαθαριστής ο Ε. Μαρκούδης. Ο τελευταίος, στις 12-05-2010 κατέθεσε αίτηση εξαίρεσης που έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 308/14-12-2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (εκούσια δικαιοδοσία) και διορίστηκε εκκαθαριστής

ο Χρ. Μητρούλιας. Και ο ίδιος κατέθεσε αίτηση εξαίρεσης, στις 24-12-2010, ενώ στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. 56/28-3-2011 απόφαση, με την οποία διορίστηκε εκκαθαριστής ο Θ. Τσακμάκης, ο οποίος στις 29-04-2011 κατέθεσε την υπ' αριθ. 4/2011 πραγματογνωμοσύνη.

Εν τω μεταξύ, την 01-12-2008 είχε κατατεθεί από τον Ε. Παπαναστασίου, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής, η υπ' αρ. ΕΜ-577/1-12-2008 αίτηση επιδίκασης επιχείρησης, κατά την εκουσία δικαιοδοσία, η οποία προσδιορίστηκε για να συζητηθεί στις 25-02-2009, οπότε και αναβλήθηκε για την δικάσιμο της 11-03-2009, όπου και έγινε παραίτηση του δικογράφου.

Στη συνέχεια, στις 09-06-2011 κατατέθηκε από τον Ε. Παπαναστασίου κατά των Θ. Τερζάκη και Θ. Τσακμάκη αγωγή επιδίκασης επιχείρησης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης (τακτική διαδικασία), επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 86/13-12-2011 απόφαση, με την οποία κηρύχθηκε αναρμόδιο το ως άνω Δικαστήριο και παραπέμφθηκε η υπόθεση στο Ειρηνοδικείο Κομοτηνής. Έκτοτε και μέχρι σήμερα δεν μεσολάβησε καμία ενέργεια από πλευράς των διαδίκων για την εισαγωγή της παραπάνω υπόθεσης προς εκδίκαση ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κομοτηνής.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο  
Για το Γραφείο Υπουργού

  
Χ. Παπαδημητρίου

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το Δελτίο Επικαιρών Ερωτήσεων της Παρασκευής 2 Μαρτίου 2012.

**Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)**

1.- Η με αριθμό 578/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Μακρυπίδη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ένταξη στο ΕΣΠΑ του έργου «άρδευση-ύδρευση» του Κάτω Βάλτου Αμφιλοχίας.

2.- Η με αριθμό 579/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την εφαρμογή του νόμου για τη «ρύθμιση της αγοράς παιγνίων».

3.- Η με αριθμό 583/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με τη λήψη μέτρων μη κατάργησης των Οργανισμών Εργατικής Κατοικίας και Εργατικής Εστίας.

4.- Η με αριθμό 589/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη ρύθμιση των ιδιωτικών χρεών στις τράπεζες.

5.- Η με αριθμό 587/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου

Παπαδημούλη προς τους Υπουργούς Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών, σχετικά με τα στοιχεία της Eurostat για το επίπεδο φτώχειας στην Ελλάδα.

**Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)**

1.- Η με αριθμό 577/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Νικολάου Ζωΐδη προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με τη μεταφορά πιστώσεων από τους λογαριασμούς των αεροδρομίων Ρόδου και Κω για τη χρηματοδότηση απαλλοτριώσεων του αεροδρομίου Χίου.

2.- Η με αριθμό 580/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Έλενας Ράπτη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την ανάγκη ίδρυσης περισσότερων στεγνών προγραμμάτων απεξάρτησης.

3.- Η με αριθμό 585/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Λιάνας Κανέλλη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα εξεταστικά κέντρα για τους μαθητές ΑΜΕΑ στις Πανελλαδικές εξετάσεις.

4.- Η με αριθμό 592/28-2-2012 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την ανάγκη κατασκευής και λειτουργίας Νοσοκομείου στην Ανατολική Αττική.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κυρίες και κύριοι συναδέλφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

#### ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτα θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 561/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Κασαπίδη προς τους Υπουργούς Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την κάλυψη κενών θέσεων ιερέων σε μητροπόλεις της Εκκλησίας της Ελλάδος.

Στην ερώτηση του κ. Κασαπίδη θα απαντήσει η Υπουργός κ. Διαμαντοπούλου, αφού πρώτα ο κ. Κασαπίδης μάς την παρουσιάσει πολύ σύντομα.

Ορίστε, κύριε Κασαπίδη, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, με την απόφαση του Υπουργείου σας την 1-3-2011 εγκρίνατε την πρόσληψη προσωπικού, συνολικά σαράντα τεσσάρων χιλιάδων νέων υπαλλήλων, για την κάλυψη θέσεων εκπαιδευτικών στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας. Μεταξύ αυτών συμπεριλαμβάνονται και ιερείς για την κάλυψη των ποιμαντικών αναγκών της ελληνικής μουσουλμανικής μειονότητας στη Θράκη, ενώ την ίδια στιγμή έχει αιτηθεί η Ιερά Σύνοδος της χώρας μας θέσεις για την κάλυψη μέρους των αναγκών που υπάρχουν σε όλες τις μητροπόλεις της χώρας. Όπως διαβεβαιώνουν αρχιερείς της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας μας, δόθηκαν και οι αναγκαίες διαβεβαιώσεις εδώ και ένα χρόνο περίπου από τον τότε Υπουργό Οικονομικών για την πλήρωση των αναγκών αυτών. Ωστόσο, μέχρι σήμερα σύμφωνα με τους ίδιους αρχιερείς, δεν έχει προβεί η Κυβέρνηση, ούτε η προηγούμενη ούτε η σημερινή, προς την ικανοποίηση του αιτήματος αυτού.

Δεδομένου ότι η κάλυψη των αναγκών αυτών δεν προκύπτει από την εκπλήρωση της υπόσχεσης κάποιου Υπουργού της Κυβέρνησης, αλλά κυρίως από την ανάγκη κάλυψης των ποιμαντικών αναγκών της συντριπτικής πλειοψηφίας των Ελλήνων πολιτών και δεδομένου ότι οι ανάγκες αυτές κατά κύριο λόγο εμφανίζονται σε μητροπόλεις και σε ενορίες της υπαίθρου, κατά κύριο λόγο στα χωριά όπου η Εκκλησία είναι ένα σημείο αναφοράς για τους Έλληνες της υπαίθρου, για τις κοινότητές μας, τα δημοτικά διαμερίσματα που φθίνουν, λόγω και των δημογραφικών προβλημάτων, αλλά και της οικονομικής κρίσης και όπου πάνω απ' όλα είναι ένα σημείο αναφοράς, παρηγοριάς και ελπίδας ο λόγος του Ευαγγελίου, κατέθεσα τη συγκεκριμένη ερώτησή.

Θα ήθελα να μας ενημερώσετε εάν προτίθεστε να προχωρήσετε στην υλοποίηση της υπόσχεσης που δόθηκε για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων ή μέρους αυτών -πόσες και με ποιο χρονοδιάγραμμα- και αν προτίθεστε να συνεργαστείτε με τον εκπρόσωπο της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας σε θέματα παιδείας, που τυγχάνει να είναι ο Μητροπολίτης Σισανίου και Σιατίστης από την πατρίδα μας, ο Σεβασμιότατος κύριος Παύλος, ώστε το πρόγραμμα σπουδών στα ελληνικά σχολεία να έχει μία χριστιανική διάσταση, διότι προβλήματα που καλούμαστε σήμερα να αντιμετωπίσουμε και προκύπτουν από χρόνια κοινωνικά φαινόμενα διαφθοράς, παραοικονομίας, φοροδιαφυγής και πάσης φύσεως ανομιών δεν τα έχουμε αντιμετωπίσει αποτελεσματικά μέχρι σήμερα, όπως φαίνεται, με τη συμβατική μέθοδο. Από ό,τι προκύπτει...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Παρακαλώ, κύριε Κασαπίδη, ολοκληρώστε την πρωτολογία σας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Και όπως λένε άνθρωποι που έχουν εντρυφήσει πάνω σε θέματα κοινωνικής συμπεριφοράς, αν δεν υπάρχει αυτού του είδους η παιδεία, αυτού του είδους η πνευματική αναγέννηση στο κράτος μας, δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν αυτά τα φαινόμενα.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και

Θρησκευμάτων κ. Διαμαντοπούλου.

Έχετε το λόγο, κυρία Υπουργέ.

**ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θέσατε δύο θέματα. Όσον αφορά το πρώτο θέμα του διορισμού των κληρικών, όπως ξέρετε, υπάρχει ένα σοβαρό και μεγάλο πρόβλημα στη δυνατότητα διορισμών σε όλο το φάσμα του δημοσίου τομέα. Το πρόβλημα αυτό έχει πάρει πολύ μεγάλες διαστάσεις σε χώρους όπου οι διορισμένοι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν τα χαρακτηριστικά του λειτουργού και ουσιαστικά η θέση τους δεν μπορεί να αντικατασταθεί. Παραδείγματος χάριν, ένας δάσκαλος που είναι μέσα σε μια αίθουσα δεν μπορεί να αντικατασταθεί από έναν άλλο την ίδια στιγμή. Το ίδιο συμβαίνει και σε χώρους όπως είναι η υγεία, όπως είναι η ασφάλεια του πολίτη. Ο κανόνας ο οποίος συμφωνήθηκε και τηρήθηκε πέρυσι ήταν, κάθε δέκα συνταξιοδοτήσεις να υπάρχει μία πρόσληψη. Αυτό συνέβη σε όλους τους χώρους, όπως σας είπα πριν, και σε πολύ ευαίσθητους για τη χώρα μας και για τη λειτουργία μιας πολιτείας, όπως είναι ο χώρος της παιδείας, της υγείας και της προστασίας του πολίτη.

Ποια ήταν η πραγματικότητα πέρυσι στο χώρο του Υπουργείου Παιδείας; Προσελήφθησαν εξακόσιοι εβδομήντα εκπαιδευτικοί. Αυτός ήταν ο συνολικός αριθμός ο οποίος αφορούσε και τις τρεις βαθμίδες και ήταν αντίστοιχος με τον κανόνα τον οποίο σας ανέφερα. Την ίδια στιγμή, ο προσδιορισμός των προβλημάτων και των κενών στο χώρο της Εκκλησίας, όπου και εκεί οι διορισμοί αποφασίζονται με βάση το γενικό κανόνα, απετέλεσε θέμα της επιτροπής η οποία έχει συσταθεί εδώ και ένα χρόνο με την απόφαση του Πρωθυπουργού τότε, του κ. Γιώργου Παπανδρέου, και με την προεδρία τη δική μου, όπου συμμετείχαν εκπρόσωποι της Ιεράς Συνόδου, δύο Μητροπολίτες, οι Υπουργοί Εσωτερικών και Οικονομικών και εγώ, ώστε να συζητήσουμε και να συμφωνήσουμε στον αριθμό των δυνατοτήτων που είχε η χώρα, για να προχωρήσουμε στο διορισμό στο χώρο της Εκκλησίας. Πέρυσι, λοιπόν, διορίστηκαν με βάση πάλι αυτόν τον κανόνα εκατό ιερείς, εκ των οποίων οι ογδόντα οκτώ στην Εκκλησία της Ελλάδος και οι υπόλοιποι στην Εκκλησία Κρήτης και Νήσων. Ο φετινός προγραμματισμός, για τον οποίο έχει εισηγηθεί και πάλι το Υπουργείο Παιδείας, αφορά τον αριθμό εβδομήντα έξι. Αυτός βασίζεται στην αναλογία ένα προς πέντε, που είναι για φέτος η αναλογία αυτή και αφορά τον αριθμό των συνταξιοδοτήσεων σε σχέση με τον αριθμό των προσλήψεων.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι είμαστε σε πλήρη συνεργασία με την Ιερά Σύνοδο. Υπάρχει αυτή η επιτροπή, κοινή μεταξύ Εκκλησίας και πολιτείας, η οποία παρακολουθεί όλα αυτά τα ζητήματα. Η Ιερά Σύνοδος και οι Μητροπολίτες είναι απόλυτα σε γνώση των συνολικότερων προβλημάτων που έχει η ελληνική διοίκηση, κυρίως προβλήματα στελέχωσης.

Θεωρώ ότι κάθε Ιερά Σύνοδος και κάθε Μητρόπολη μπορεί να κάνει ό,τι είναι δυνατόν όσον αφορά την αναδιοργάνωση του χώρου των ενοριών, ώστε να χρησιμοποιηθεί με τον καλύτερο τρόπο ο υπάρχων αριθμός ιερέων, για να αντιμετωπίσει τις ανάγκες. Στο δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας θα σας απαντήσω αμέσως μετά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Κασαπίδης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Κυρία Υπουργέ, όλοι αντιλαμβανόμαστε το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η χώρα μας λόγω της οικονομικής κρίσεως. Δεν είναι δυνατόν κάποιος συνάδελφος -είτε εδώ μέσα είτε έξω- να εγείρει παράλογες απαιτήσεις. Ωστόσο, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι, ακολουθώντας την αναλογία ένα προς πέντε, είναι βέβαιο ότι ήδη οι κενές θέσεις στις ενορίες των Μητροπόλεων της χώρας θα πολλαπλασιαστούν, με άλλα πολλά αρνητικά φαινόμενα που σχετίζονται με την αναγέννηση της υπαίθρου, που σήμερα αποτελεί την πιο δυνατή ελπίδα για την ανάκαμψη και την ανάπτυξη στην πατρίδα μας, δεδομένου ότι εκεί εντοπίζονται οι κύριοι και βασικοί πυλώνες και τομείς της μελλοντικής ανάπτυξης της πατρίδας μας είτε είναι η γεωργία, ο τουρισμός είτε άλλοι φυσικοί πόροι που παραμένουν ανεκμετάλλευτοι.

Πρέπει όμως να υπάρχουν ζωντανές κοινωνίες, που να είναι



εμβολιασμένες –το τονίζω ξανά, κυρία Υπουργέ– με το πνεύμα της ελληνορθόδοξης παράδοσης, ακριβώς για να σφυρηλατηθεί ξανά η ελληνική κοινωνία, όπως ήταν κάποτε που αντιστεκόταν σε όλα τα ψευδοδιλήμματα της σύγχρονης εποχής, του υλισμού, του ευδαιμονισμού, της υπερκατανάλωσης και όλων αυτών των κοινωνικών συμπεριφορών που μέχρι σήμερα δεν καταφέραμε να αντιμετωπίσουμε, ακριβώς γιατί υπήρχε διάσταση μεταξύ της ελληνικής πολιτείας και της ελληνικής εκκλησίας.

Μπορούμε και μπορείτε και εσείς, ως επικεφαλής Υπουργός του αρμόδιου Υπουργείου, να εντοπίσετε αυτούς τους φωτισμένους πνευματικούς ηγέτες και να έχετε μια σταθερή συνεργασία μαζί τους. Σας το προτείνω μάλιστα, για το συγκεκριμένο Μητροπολίτη, τον οποίο γνωρίζετε και εσείς, τον Σιατιστής Παύλο. Τολμή να πω ότι αν υπάρχουν λίγοι, μετρημένοι στα δάχτυλα του ενός χεριού, σοφοί άνθρωποι στη χώρα, είναι ένας από αυτούς.

Είναι σίγουρο, κυρία Υπουργέ, ότι μόνο όφελος θα δει η πατρίδα μας τώρα που σηματοδοτείται η επανεκκίνηση της οικονομίας και στη συνέχεια πολλών άλλων τομέων στην πατρίδα μας. Αναγκαζόμαστε να πάρουμε σκληρά μέτρα. Αυτά όμως για να πιάσουν τόπο πρέπει να υπάρχουν και πνευματικό υπόβαθρο στην ελληνική κοινωνία, ώστε να μην ξανακάνουμε τα ίδια σφάλματα, γιατί τότε θα έχουμε τα ίδια αποτελέσματα.

Το επισημαίνω ξανά και θα ήθελα να το δούμε, ώστε να υπάρχει μια σταθερή συνεργασία ανάμεσα σε εσάς και στον εκπρόσωπο της Ιεράς Συνόδου για θέματα παιδείας και νεολαίας στην πατρίδα μας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Το λόγο έχει η κυρία Υπουργός.

**ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων):** Κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να κάνω σαφή δύο πράγματα, στα οποία νομίζω ότι συμφωνούμε. Το πρώτο είναι ότι το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα ορίζει τον τρόπο λειτουργίας του, μέσα από συγκεκριμένες αρχές και αυτές είναι το Κοινοβούλιο και η Κυβέρνηση.

Τα προγράμματα σπουδών, ο τρόπος λειτουργίας του εκπαιδευτικού συστήματος, οι προσλήψεις προσωπικού αφορούν τη λειτουργία της δημοκρατίας, τον τρόπο με τον οποίο εκλέγονται και τα προγράμματα των κομμάτων ή τις αρχές και αξίες μιας κοινωνίας που αποτυπώνονται και στα προγράμματα σπουδών και στον τρόπο λειτουργίας του εκπαιδευτικού συστήματος.

Το δεύτερο είναι ότι βεβαίως υπάρχει συνεργασία με την Εκκλησία της Ελλάδας, αλλά στα πλαίσια των διακριτών ρόλων. Το επίπεδο συνεργασίας της πολιτείας και της Εκκλησίας θα έλεγα ότι αποτυπώνεται απολύτως, ιδιαίτερα στον κοινωνικό χώρο.

Γι' αυτό το λόγο θα σας πω ότι χθες είχαμε στο Υπουργείο Παιδείας μια συνάντηση με επικεφαλής τον Αρχιεπίσκοπο της Εκκλησίας της Ελλάδας και με συμμετοχή περίπου εκατό ιερών, ώστε να οργανωθεί με τον καλύτερο τρόπο η συνεργασία μας σε μια περίοδο κρίσης, σε μια περίοδο που και η πολιτεία και η αυτοδιοίκηση και η κοινωνία των πολιτών και βεβαίως, η Εκκλησία πρέπει να συνεργαστούν για να αντιμετωπίσουν τα επιμέρους προβλήματα.

Όσον αφορά τη συνεργασία με τον σεβασμιότατο Μητροπολίτη Παύλο, βεβαίως, είμαι απολύτως ανοιχτή. Είναι ένας άνθρωπος τον οποίο εκτιμώ και σέβομαι και θέλω να σας πω ότι η συνεργασία του Υπουργείου Παιδείας με την Ιερά Σύνοδο σε θέματα εκκλησιαστικής παιδείας γίνεται με έναν οργανωμένο τρόπο, μέσα από τη συγκεκριμένη και θεσμοθετημένη επιτροπή, όπου η Ιερά Σύνοδος ορίζει τους εκπροσώπους της. Ορίζει τον εκπρόσωπο για θέματα παιδείας, ορίζει τον εκπρόσωπό της και για θέματα διοίκησης και οικονομίας και κάθε φορά, ανάλογα με το θέμα, γίνεται και μία σε βάθος συζήτηση. Τώρα, για παράδειγμα, είναι σε εξέλιξη όλη η συζήτηση για το θέμα της εκκλησιαστικής εκπαίδευσης, που αφορά από το θέμα του λυκείου μέχρι το θέμα των εκκλησιαστικών ακαδημιών. Κι είναι ένα θέμα που πρέπει να το δούμε σφαιρικά και με στόχο πάντοτε την ποιότητα των σπουδών.

Ως προς αυτήν, λοιπόν, τη συνιστώσα της εκπαίδευσης, που είναι η εκκλησιαστική εκπαίδευση, σας διαβεβαιώ ότι υπάρχει πολύ οργανωμένη και αποτελεσματική συνεργασία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Σας ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Η δεύτερη με αριθμό 562/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Κόλλια προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την κατάργηση του Δημοτικού Σχολείου Καισαρίου - Κλημεντίου στο Νομό Κορινθίας, δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Βουλευτή και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 573/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπος Χαραλάμπους προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στη Σχολή του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΟΤΕΚ) στην Κέρκυρα.

Το λόγο έχει ο κ. Χαραλάμπους, προκειμένου να παρουσιάσει την ερώτησή του.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:** Κύριε Υπουργέ, εδώ και καμιά δεκαετηριά μέρες η κερκυραϊκή κοινωνία είναι ανάστατη από τις πληροφορίες ότι επίκειται, μαζί με τις σχολές του Ναυπλίου και της Θράκης, κλείσιμο των τουριστικών σχολών στην Κέρκυρα.

Κύριε Υπουργέ, εσείς, η Κυβέρνησή σας αλλά κι οι προηγούμενες είναι που χαρακτηρίζετε τον τουρισμό ως τη «βαριά βιομηχανία» της χώρας. Λέτε ότι ο τουρισμός φέρνει αρκετά δισεκατομμύρια κάθε χρόνο στη χώρα. Εμείς βέβαια, διαφωνούμε, αλλά δεν είναι της στιγμής. Λέμε ότι αυτά τα δισεκατομμύρια πάνε στις τσέπες του μεγάλου ξενοδοχειακού κεφαλαίου, στις τσέπες των tour operators, στις τσέπες των μεγάλων τουριστικών πρακτόρων και κάθε χρόνο βέβαια, χειροτερεύει η κατάσταση και το βιοτικό επίπεδο των ξενοδοχοϋπαλλήλων.

Παρ' όλα αυτά, στην Κέρκυρα, η οποία χαρακτηρίζεται πάλι από εσάς ως μία από τις ναυαρχίδες του τουρισμού, ήταν πολύ φυσιολογικό να υπάρχει Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών. Από το 1976, λοιπόν, οι σχολές αυτές, οι οποίες εκπαιδεύουν σε όλο το φάσμα του τουρισμού μαθητές και μετεκπαιδευμένους και ως επαγγελματικές σχολές και ως ΙΕΚ και ως σχολές ξεναγών και κυρίως ως σχολές μετεκπαίδευσης ξενοδοχοϋπαλλήλων, έχουν βγάλει χιλιάδες αποφοίτους. Κάθε χρόνο φοιτούν περίπου τριακόσια άτομα, από τα οποία τα εκατό ως οικότροφοι.

Εφόσον, λοιπόν, το Υπουργείο έχει στις προθέσεις του να κλείσει αυτή τη Σχολή, είναι ολοφάνερο ότι χτυπιούνται παιδιά των λαϊκών στρωμάτων και λαϊκές οικογένειες, που δεν έχουν τις δυνατότητες να πληρώσουν δίδακτρα, να πάνε σε ιδιωτικά εκπαιδευτήρια ή πολύ περισσότερο να πάνε εκτός Κέρκυρας και μ' αυτόν τον τρόπο βέβαια, πάρα πολλά απ' αυτά τα παιδιά δεν θα φοιτήσουν, θα μείνουν ανεκπαιδευτα, με αποτέλεσμα να δυσκολεύεται η ίδια τους η ζωή.

Εμείς, κύριε Υφυπουργέ, ζητούμε, όχι μόνο να μην κλείσουν οι σχολές τουριστικών επαγγελματιών στην Κέρκυρα, αλλά να αναβαθμιστούν, να αρχίζουν έγκαιρα στις 15 του Οκτώβρη όπως όλα τα σχολεία τα μαθήματα, να έχουν επαρκές και διδακτικό και διοικητικό προσωπικό και βέβαια, να υπάρχει αναβάθμιση του ίδιου του οικοτροφείου. Όταν λέω «αναβάθμιση», εννοώ από άποψη φύλαξης, από άποψη υγιεινής, από άποψη καθαριότητας κ.λπ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:** Εμείς θέλουμε σήμερα τη διαβεβαίωσή σας, διότι υπάρχουν ασαφείς διαβεβαιώσεις ότι δεν θα κλείσει η Σχολή και ότι θα συνεχίσει να λειτουργεί. Να λειτουργεί, όμως, κανονικά με τους όρους που σας είπα πριν.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Στην ερώτηση του κ. Χαραλάμπους θα απαντήσει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού, κ. Νικητιάδης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω με μια σαφή και κατηγορηματική δήλωση εκ μέρους της Κυβέρνησης, όπως ακριβώς τη θέλετε, γιατί αντιλαμβάνομαι την ευαισθησία και την ενδεχόμενη ανασφάλεια που μπορεί να υπάρχει. Ούτε είναι στις προθέσεις της Κυβέρνησης ούτε συζήτησε ποτέ ούτε αποτελεί βούλησή της να κλείσει οποιαδήποτε σχολή, πολλώ μάλλον την Τουριστική Σχολή στην Κέρκυρα. Συνεπώς αυτή είναι μια καθαρή θέση. Ούτε συζητήσαμε, ούτε αποφασίσαμε, ούτε πρόκειται, ούτε υπάρχει κανένας σχεδιασμός για να κλείσει η Τουριστική Σχολή στην Κέρκυρα. Αυτό είναι, λοιπόν, το ένα ζητήμα.

Εσείς, με την ερώτησή σας, θέτετε και μια σειρά από άλλα ζητήματα με κάποια από τα οποία θα συμφωνήσουμε απολύτως και με κάποια από τα οποία θα έχουμε μια διαφορετική προσέγγιση, γιατί διαφωνούμε σε σχέση με τον τρόπο που εσείς το βλέπετε. Θα σας εξηγήσω τι ακριβώς εννοώ.

Βεβαίως, πρέπει να προσπαθήσουμε όλοι να αναβαθμίσουμε συνολικώς στη χώρα μας την τουριστική εκπαίδευση. Δεν φαντάζομαι ότι υπάρχει κάποιος από το Εθνικό Κοινοβούλιο ή οποιοσδήποτε Έλληνας πολίτης που να μην αντιλαμβάνεται ότι μια χώρα που περιμένει από τον τουρισμό, που θέλει να ενισχυθεί από τον τουρισμό, που θέλει να ενισχύσει τον τουρισμό για να ενισχύεται από αυτόν, εκ των πραγμάτων θα έπρεπε να έχει και μια παιδεία που να αντιστοιχεί στο επίπεδο του τουρισμού που θέλει.

Αυτό το επίπεδο δυστυχώς, δεν το έχουμε πετύχει. Δυστυχώς και σήμερα που συζητάμε δεν έχουμε καταφέρει να έχουμε ανωτάτη παιδεία, να έχουμε ένα τουριστικό πανεπιστήμιο, κάτι που θα έπρεπε να έχουμε δει εδώ και πάρα πολύ καιρό. Εγώ προσωπικώς -γνωρίζετε ότι προέρχομαι από τουριστική περιοχή, έχω ασχοληθεί με τον τουρισμό επανειλημμένως- αισθάνομαι πάρα πολύ άσχημα για το ότι διερχόμεθα μια τραγικά δύσκολη οικονομική περίοδο που δεν μας επιτρέπει αυτήν τη στιγμή να συζητάμε για το πώς θα κάνουμε ένα τουριστικό πανεπιστήμιο, ένα πανεπιστήμιο για τον τουρισμό.

Από εκεί και πέρα, βάζετε μια σειρά από ζητήματα για τα οποία θέλω να σας εξηγήσω ή σε κάθε περίπτωση να εξηγηθεί προς το Εθνικό Κοινοβούλιο -γιατί εσείς μπορεί να τα γνωρίζετε- μια διαδρομή. Τα οικοτροφεία ξεκίνησαν τη δεκαετία του '50 από τον ΟΤΕΚ, προκειμένου να καλύψουν κάποιες συγκεκριμένες ανάγκες. Ποιες ήταν αυτές; Κατ' αρχάς είχαμε νεαρούς, νεαρότατους μαθητές, είχαμε παιδιά δώδεκα και δεκατριών ετών. Άρα, δεν μπορούίς, παιδιά δώδεκα και δεκατριών ετών που έφευγαν από τη βόρεια Ελλάδα για να πάνε για παράδειγμα στην Κέρκυρα να τους πεις ότι θα πας βρεις ξενοδοχείο, θα πας να βρεις κάτι τέτοιο. Έπρεπε να υπάρχει ένα οικοτροφείο, προκειμένου να το καλύψει.

Δεύτερον, υπήρχε μια τεράστια απόσταση. Δεν ήταν η επαφή και η επικοινωνία και η συγκοινωνία τότε, το 1952, 1953, 1954, 1955, με αυτήν που είναι σήμερα. Σκεφθείτε ακόμα -νεαρός θα ήσασταν -συγχωρέστε με κιόλας αν σας ανεβάζω την ηλικία- και το εάν υπήρχε αεροπλάνο, εάν υπήρχε καν αεροπορική επικοινωνία, εάν υπήρχε οποιοσδήποτε τρόπος επικοινωνίας μεταξύ της μιας γεωγραφικής περιοχής με την άλλη.

Τρίτον, έπρεπε να καλυφθούν κάποιες ανάγκες που προσιδίαζαν σ' αυτό κάθε αυτό το αντικείμενο. Κύριε συνάδελφε, ειλικρινώς εκείνη την εποχή υπήρχαν άνθρωποι -και έχω συναντήσει πολλούς υπαλλήλους, διευθυντές σήμερα- που τότε δεν είχαν μπει ποτέ σε ξενοδοχείο. Δεν ήξεραν τι είναι το ξενοδοχείο. Συνεπώς, μιλούσαμε για μια συγκεκριμένη περίοδο.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου, για να συνεχίσω και να απαντήσω και στο ερώτημα των οικοτροφείων, με πιο ξεκάθαρο τρόπο για το ποιες είναι οι προθέσεις της Κυβέρνησης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Χαραλάμπος.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Βέβαια, η σαφής διαβεβαίωσή σας, είναι ένα θετικό στοιχείο. Αλλά, κύριε Υφυπουργέ, οι άνθρωποι αυτοί που ξεσηκώθηκαν, που έκαναν αγωνιστικές κινητοποιήσεις, που κατέλαβαν την Περιφέρεια, που κατέλαβαν το Δημαρχείο δεν ήταν τρελοί, είχαν πληροφορίες. Και είχαν πληροφορίες ότι υπήρχε επιστολή από τη Γενική Γραμματεία του Υπουργείου σας προς το Διοικητικό

Συμβούλιο του ΟΤΕΚ για το κλείσιμο στο τέλος της χρονιάς, βέβαια, των τριών σχολών που σας είπα, της Θράκης, του Ναυπλίου και της Κέρκυρας.

Από την άλλη, δεν μας είπατε βέβαια, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι στη δευτερολογία σας θα το πείτε, το ότι θα κλείσουν τα οικοτροφεία. Αυτό είναι κάτι που σε μεγάλο βαθμό αναιρεί το θετικό του ότι θα διατηρηθεί η σχολή.

Κύριε Υφυπουργέ, στις σχολές αυτές δεν πηγαίνουν τα παιδιά των πλουσίων, αλλά πηγαίνουν παιδιά φτωχών, λαϊκών οικογενειών. Αυτήν τη στιγμή στο οικοτροφείο της Σχολής στην Κέρκυρα υπάρχουν περίπου εκατό εσωτερικοί μαθητές, από τους οποίους η συντριπτική πλειοψηφία είναι ανήλικοι. Και όταν λέτε ή υποψιάζομαι ότι θα πείτε ότι θα κλείσουν τα οικοτροφεία, αυτό ουσιαστικά είναι σαν να κλείνετε την πόρτα στις σχολές, τουλάχιστον σε αυτούς τους εκατό εσωτερικούς μαθητές.

Εμείς, επαναλαμβάνω, είμαστε κάθετα ενάντια σ' αυτό το γεγονός, το οποίο προτίθεστε εσείς να κάνετε. Από την άλλη βέβαια, σας έθεσα μερικά πράγματα, στα οποία αποφύγατε να απαντήσετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Οι σχολές αυτές, κύριε Υφυπουργέ, διέπονται από νόμους. Το πότε θα ανοίξει η σχολή είναι με τον ίδιο νόμο με εκείνον που ανοίγουν τα γενικά λύκεια ή επαγγελματικά λύκεια, δηλαδή στις 15 Οκτώβρη. Αρκεί να σας πω ότι φέτος άνοιξε η Σχολή αρχές του Γενάρη. Ακόμη και να ανοίξει η Σχολή, δεν μπορεί με τρία άτομα μόνιμο διδακτικό προσωπικό να προχωρήσει. Χρειάζεται, όπως είπα και πριν -το επαναλαμβάνω και θα τελειώσω μ' αυτό- αναβάθμιση των σχολών, με αύξηση της χρηματοδότησης, με προσλήψεις επαρκούς μόνιμου διδακτικού και διοικητικού προσωπικού και βέβαια, με τη διατήρηση των οικοτροφείων, τα οποία πρέπει και να αναβαθμιστούν. Αρκεί να σας πω ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕΚ έκρινε ότι το οικοτροφείο της Τουριστικής Σχολής της Κέρκυρας -που, όπως σας είπα, έχει εκατό μαθητές στην πλειοψηφία τους ανήλικους- δεν χρειάζεται φύλαξη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εμείς θεωρούμε ότι οι σχολές πρέπει και να διατηρηθούν, να αναβαθμιστούν και τα οικοτροφεία να μην κλείσουν.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού):** Όπως είπα και στην πρωτολογία μου, κύριε συνάδελφε, πρόθεση και δική μας είναι να αναβαθμιστούν σχολές. Δεν είναι όμως, πρόθεση δική μας και δεν είναι πρόθεση της τουριστικής πολιτικής σε καμμία χώρα που ασκεί επαγγελματική, σοβαρή, τουριστική πολιτική να διατηρεί οικοτροφεία, όταν αυτό δεν απαιτείται.

Αντιλαμβάνομαι απολύτως την ευαισθησία σας. Επιτρέψτε μας να έχουμε και εμείς την αντίστοιχη ευαισθησία σε ό,τι σχετίζεται με τα φτωχά παιδιά, που πραγματικά, αν κλείσουν τα οικοτροφεία, μπορεί να βρεθούν στη δύσκολη θέση να μην έχουν πού να πάνε. Υπάρχει η απάντηση, υπάρχει η πρόβλεψη, υπάρχει η συζήτηση, υπάρχει η απόφαση στον ΟΤΕΚ. Η Σχολή στο Γαλαξίδι θα χρησιμοποιηθεί για όλα αυτά τα αποδεδειγμένως άπορα παιδιά, τα οποία θα θέλουν να σπουδάσουν, θα έχουν τις προϋποθέσεις να σπουδάσουν και δεν έχουν τα οικονομικά μέσα να σπουδάσουν. Θα υπάρχει λοιπόν, η Σχολή στο Γαλαξίδι για να καλύψει αυτές τις ανάγκες.

Τώρα σε ό,τι αφορά την Κέρκυρα, κατ' αρχάς, πρέπει να σας πληροφορηθώ ότι οι οικότροφοι είναι εξήντα οκτώ και αυτοί που είναι υποχρεωτικά είναι σαράντα εννέα. Δηλαδή, καταλαβαίνω ότι ακούτε αριθμούς και οι αριθμοί κάποιες φορές είναι εντυπωσιακοί, αλλά και η πραγματικότητα κάποιες φορές είναι εντελώς διαφορετική. Μιλάμε για την Κέρκυρα και για σαράντα εννέα οικότροφους, που είναι υποχρεωτικά.

Παράλληλα, σας είπα για τα παιδιά των φτωχών οικογενειών.

Θέλω, όμως, να σας εξηγήσω σχετικά με τη διαφορετική πολιτική, ποια ήταν η αντίληψη που επικρατούσε το 1950, 1951, 1952 κ.λπ., τα επόμενα έτη, προκειμένου να δημιουργηθούν τα οικοτροφεία.

Κοιτάτε διαφορές. Σήμερα πρέπει να είσαι τουλάχιστον δεκαεπτά χρονών. Πρέπει να έχεις περάσει εννιά έτη σπουδών, να έχεις πάει σχολείο, να έχεις εκπαίδευση κ.λπ.. Δεν υπάρχουν δηλαδή σήμερα παιδιά δώδεκα, δεκατριών, δεκατεσσάρων, δεκαπέντε ετών που πάνε στα οικοτροφεία. Τα παιδιά που πάνε είναι δεκαεπτά και άνω. Άρα, μιλάμε για μία διαφορετική ηλικία.

Δεύτερον, η επικοινωνία της μίας γεωγραφικής περιοχής της χώρας μας με την άλλη γίνεται πια αεροπορικά. Μισή ώρα, σαράντα λεπτά το πολύ είναι η μεγαλύτερη απόσταση.

Τρίτον –και σημαντικότερο, όμως και εδώ θέλω πραγματικά, κύριε συνάδελφε, να σας προβληματίσω, γιατί είναι προφανές ότι δεν το έχετε πιάσει το θέμα, τουλάχιστον από τη δική σας ιδεολογική σκοπιά, όπως χρήζει να το ακουμπήσουμε, αν θέλουμε να δούμε τι σημαίνει σωστή παιδεία και σωστή εκπαίδευση- γιατί θέλουμε; Οικοτροφεία; Ξέρετε ότι η αντίληψη τότε ήταν οικοτροφείο-πειθαρχείο; Ξέρετε ότι υπήρχε η αυστηρή επιτήρηση, η απαγόρευση, τα μέτρα, οι ποινές, αν ήθελε κανείς να μείνει σε ένα οικοτροφείο; Αυτά είναι τα οικοτροφεία, όπως κτίστηκαν, με τις αντιλήψεις εκείνες.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:** Και ποιος τα ζητά αυτά; Μα, με παρερμηνεύετε, τουλάχιστον.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού):** Ξέρω ότι εσείς δεν έχετε καμμία σχέση. Προς Θεού! Δεν σας το καταλογίζω. Σας λέω ποια ήταν η αντίληψη. Το σημερινό οικοτροφείο, αν θα θέλατε να αναβαθμιστεί, ξέρετε τι θα έπρεπε να είχε μέσα; Και δεν μου το είπατε αυτό. Ψυχολόγους, γιατρούς, όχι φύλακες. Οι φύλακες είναι το μόνο πρόβλημα; Θα έπρεπε να έχει ψυχολόγους, γιατρούς, παιδοψυχολόγους, κοινωνιολόγους, άτομα που να μπορούν να προσεγγίσουν τον κόσμο, που μένει εκεί μέσα.

Θέλετε να σας πω και το τελευταίο; Μόνο το οικοτροφείο κατ' άτομο στην Κέρκυρα, κύριε συνάδελφε, κοστίζει στο ελληνικό κράτος 6.300 ευρώ.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:** Στο Γαλαξίδι δεν κοστίζει;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού):** Και είναι πολύ συντηρητική προσέγγιση, γιατί μάλλον είναι παραπάνω τα χρήματα. Υπάρχουν και σχολές όπου ανεβαίνει το κόστος περισσότερο, δυστυχώς. Τι να κάνουμε τώρα εμείς; Να πληρώνουμε έναν ξενοδόχο, προκειμένου να καλύπτουμε τις οποιοσδήποτε ανάγκες του;

Σας επαναλαμβάνω ότι τα φτωχά παιδιά θα πάνε στο Γαλαξίδι, δεν έχουν κανένα πρόβλημα. Τα παιδιά, όμως, τα άλλα θα μπορούν να παρακολουθούν τα μαθήματά τους. Πρέπει να αναβαθμίσουμε τις σχολές. Αυτό είναι στις προθέσεις μας. Αυτό πρέπει να γίνει αύριο, μεθαύριο. Αυτό και θα κάνουμε.

Μπορείτε να διαβεβαιώσετε, λοιπόν, τον κερκυραϊκό λαό ότι δεν υπάρχει θέμα να κλείσουν οι τουριστικές σχολές της Κέρκυρας, σε καμμία περίπτωση. Μπορείτε, όμως και να του μεταφέρετε ότι όλα τα οικοτροφεία -και όχι μόνο της Κέρκυρας- θα κλείσουν, διότι ούτε σωστή πολιτική παιδείας αποτελούν ούτε υπάρχουν αυτήν τη στιγμή οι δημοσιονομικές εκείνες δυνατότητες, για να κρατάμε οικοτροφεία σε ολόκληρη τη χώρα.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε τώρα με την πρώτη υπ' αριθμόν 570/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του πρώην Προέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Απόστολου Κακλαμάνη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων κατά της αύξησης των τιμών στην αγορά.

Στην ερώτηση του κ. Κακλαμάνη θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Σωκράτης Ξυνίδης, αφού πρώτα ο κ. Κακλαμάνης μάς την παρουσιάσει σύντομα.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, αυτό που μα-

θαίνουν οι πρωτοετείς φοιτητές των οικονομικών, τον νόμο της προσφοράς και της ζήτησης που διαμορφώνει τις τιμές των αγαθών, στη σημερινή Ελλάδα τον έχουμε αντιστρέψει. Όσο μειώνεται η ζήτηση, τόσο αυξάνουν οι τιμές.

Ξέρομε όλοι σε ποιο βαθμό έχουν συρρικνωθεί τα εισοδήματα των μικρομεσαίων κοινωνικών και ασθενέστερων οικονομικά στρωμάτων. Όμως, μια ματιά στην αγορά και ιδιαίτερα στα είδη άμεσης ανάγκης, στα είδη, όπως λέμε, λαϊκής κατανάλωσης πείθει ότι οι τιμές ακολουθούν μία ραγδαία πορεία προς τα επάνω. Και μάλιστα, υπάρχει μία κατάσταση πλήρους ασυδοσίας στην αγορά που συνεπάγεται και παγίδες -κυριολεκτικά παγίδες- για τους καταναλωτές.

Πολυεθνικές εταιρείες και όμιλοι, με συναλλαγές μεταξύ τους που συνιστούν πρακτικές οι οποίες καταδικάζονται από τη νομοθεσία και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για την προστασία του ανταγωνισμού, ανεβάζουν τις τιμές και ταυτόχρονα φοροδιαφεύγουν σε πολύ μεγάλη έκταση.

Τελευταία, αναπτύσσεται ένα κίνημα καταναλωτών, κυρίως στην κατεύθυνση των αγροτικών προϊόντων. Η προσπάθεια είναι πλέον των ιδίων των καταναλωτών να περιοριστεί ο ρόλος των χονδρεμπόρων, οι οποίοι μεταξύ παραγωγών και καταναλωτών βρίσκουν τον τρόπο, ώστε και οι παραγωγοί στην ύπαιθρο να στερούνται του εισοδήματος που ο μόχθος τους θα πρέπει να τους εξασφαλίζει, αλλά και οι καταναλωτές στην πόλη να επιβαρύνονται πολλές φορές και 300% και 400% παραπάνω από την αρχική τιμή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Είναι χαρακτηριστικά όσα αναφέρονται αυτές τις μέρες στον Τύπο και στα ραδιοτηλεοπτικά μέσα για την τιμή της πατάτας. Όμως, αυτό συμβαίνει με όλα τα είδη, τα αγροτικά αλλά και τα βιομηχανικά προϊόντα, αυτά που βιομηχανοποιούνται, όπως για παράδειγμα το ρύζι, το αλεύρι, όλα αυτά που είναι απολύτως αναγκαία για τη διατροφή μίας λαϊκής οικογένειας.

Βέβαια, υπάρχουν ολόκληρα δίκτυα. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, παρά τις αλληπάλληλες καταδίκες για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, για πρακτικές καρτέλ μεταξύ ισχυρών και μεγάλων επιχειρήσεων στο γάλα, στον καφέ, δυστυχώς δεν γίνεται κατορθωτό να περιοριστεί την αισχροκέρδεια η οποία μαστίζει κυριολεκτικά τις λαϊκές τάξεις, επιπλέον των οριζόντιων και κάθετων περικοπών αποδοχών και εισοδημάτων του λαού.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Παρακαλώ, μ' αυτήν την ερώτησή μου ζήτησα από το αρμόδιο Υπουργείο να λάβει μέτρα, τα οποία πρέπει να έχουν ειδική μορφή, γιατί είναι ειδικές και οι συνθήκες που ζούμε. Εγώ θα έλεγα ότι και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου μπορεί να κάνει ρύθμιση, ώστε να εξαιρεθεί για ένα διάστημα και η χώρα μας από την εισβολή που γίνεται προϊόντων των εταιρειών, όπως είναι για παράδειγμα η Coca-Cola. Η Coca-Cola φεύγει από τη Θεσσαλονίκη και πάει στη Βουλγαρία, όπου εκεί θα παράγει. Θα εισάγει, όμως, στην Ελλάδα το προϊόν που εκεί θα το παράγει φθηνότερο και θα το πουλάει εδώ, όπως κάνουν όλες οι πολυεθνικές εταιρείες, στις ίδιες τιμές, αλλά και σε υψηλότερες απ' ό,τι σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπου τα εισοδήματα προφανώς είναι σε πολύ υψηλότερο επίπεδο.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εξήντα ένας μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το 5ο Γυμνάσιο Πετρούπολης Αττικής.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Σωκράτης Ξυνίδης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης,**



**Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε, αναμφισβήτητα σήμερα, με την ερώτησή σας, έχετε θέσει ένα ζήτημα που απασχολεί και τη συντριπτική πλειοψηφία της κοινωνίας μας, αλλά βεβαίως και τα μέσα ενημέρωσης.

Είναι δεδομένο ότι σε κάποια είδη, στα οποία θα αναφερθώ παρακάτω παρατηρείται μία άνοδος των τιμών, η οποία σ' αυτή τη συγκυρία δημιουργεί μεγάλα προβλήματα. Αν συνδυαστεί, όπως σωστά είπατε, με τη μείωση της αγοραστικής ικανότητας των καταναλωτών, τότε για πάρα πολλούς από τους πολίτες η κατάσταση γίνεται μη αντιμετώπισιμη.

Θέλω να δώσω μερικά στοιχεία, γιατί είναι πολύ σημαντικό- για να φτάσουμε στα μέτρα- για να έχουμε μία σωστή «ακτινογράφηση» της όλης κατάστασης. Ο δείκτης τιμών καταναλωτή τον Ιανουάριο του 2012 σε σχέση με τον Ιανουάριο του 2011 είναι στο 2,3%. Είναι δε μειωμένος κατά 0,8% σε σχέση με το Δεκέμβριο του 2011.

Με στοιχεία Δεκεμβρίου 2011 που αφορούν στο σύνολο του έτους, σε τριάντα δύο χώρες στην Ευρώπη, η Ελλάδα έχει μέσο όρο χαμηλότερο απ' αυτό των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και της Ευρωζώνης και βρίσκεται στην εικοστή τέταρτη θέση στο δείκτη τιμών καταναλωτή, ξεκινώντας από το υψηλότερο ποσοστό και φτάνοντας στο χαμηλότερο.

Αυτό μας δείχνει ότι το φαινόμενο του δείκτη καταναλωτή είναι ένα γενικότερο φαινόμενο. Γιατί είναι γενικότερο φαινόμενο; Διότι υπάρχουν προϊόντα, τα οποία καθορίζονται ανάλογα με τις παραγωγές σε παγκόσμιο επίπεδο και με χρηματιστηριακό τρόπο και δυστυχώς, έχουμε μία «έκρηξη» σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τροφίμων και Γεωργίας, ιδίως το Γενάρη που πέρασε. Είναι η μεγαλύτερη αύξηση στις τιμές τροφίμων που έχει σημειωθεί τους τελευταίους έντεκα μήνες. Σε ετήσια βάση τα σπηρά είχαν αύξηση 26,9%, η ζάχαρη 15,5% -μιλάμε σε παγκόσμιο επίπεδο- ο καφές 27,7%, το ηλιέλαιο 26,6% και τα λιπάσματα 13,2%.

Όπως θα δείτε, αυτού του είδους οι αυξήσεις σε σχέση με την αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή στον τομέα της διατροφής και των μη αλκοολούχων ποτών που είναι στο 3,01% στην Ελλάδα, έχει μία πολύ μεγάλη απόκλιση. Αν σ' αυτό προσθέσουμε και τις εγχώριες τιμές παραγωγού, όπως το γάλα όπου πέσει είχαμε μία αύξηση της τάξης του 14,6%, αυτό είναι ένα αρνητικό σημείο.

Το δεύτερο αρνητικό σημείο είναι ότι έχουμε μία τεράστια αύξηση του κόστους μεταφοράς και διακίνησης παραγωγής, λόγω της αύξησης των τιμών στα καύσιμα. Το Brent μόνο είχε πέρσι 31,3% αύξηση σε ετήσια βάση. Όπως αντιλαμβάνεστε, αυτό επιβαρύνει και την παραγωγή.

Σ' αυτά πρέπει να προσθέσουμε τις κατά περίπτωση κλιματολογικές συνθήκες που επηρεάζουν τη ροή προσφοράς και ζήτησης, αλλά και την αύξηση στη χώρα μας των φόρων και του ΦΠΑ σ' ένα συντριπτικό αριθμό προϊόντων από το 13% στο 23% και άλλων ειδικών φόρων. Για παράδειγμα, στα καύσιμα αυξήθηκε ο ειδικός φόρος κατανάλωσης από 2 σε 6 σεντς ανά λίτρο, προσπαθώντας πάντα να περιορίσουμε το κέρδος των εταιρειών και των πρατηριούχων -και το περιορίζουμε- σε ποσοστό κάτω των 10 σεντς ανά λίτρο. Καταλαβαίνετε λοιπόν την επιρροή που είχαν αυτές οι αυξήσεις.

Άρα, όλο αυτό το τοπίο δημιουργεί ένα εκρηκτικό περιβάλλον, στο οποίο χρειάζεται πολύ μεγάλη προσπάθεια, για να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου. Είναι πολύ μεγάλο το θέμα. Νομίζω ότι χρειάζεται επίκαιρη επερώτηση, για να απαντηθεί πλήρως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής και πρώην Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, πρέπει να ομολογήσω ότι είναι φιλότιμη η προσπάθεια του κυρίου Υπουργού. Προφανώς, οι υπηρεσίες δίνουν αυτά τα στοιχεία. Αυτό το οποίο θα ήθελα και θα μου επιτρέψει ως κατά πολύ νεότερος να του πω και ίσως τού είναι χρήσιμο, είναι το εξής: Όλα αυτά τα οποία

αναφέρατε και ακόμα περισσότερες παραμέτρους του όλου προβλήματος τα αξιοποιούν αυτοί που κερδοσκοπούν για να ανεβάζουν το ενδιαμέσο ή το τελικό κόστος παραπάνω απ' ότι όλοι αυτοί οι παράγοντες το επηρεάζουν, οπότε ανεβάζουν τις τιμές καταναλωτή έτσι που, απ' όλα αυτά που αναφέρατε, αντί να περιορίζεται το κέρδος τους, αυξάνεται ακόμα περισσότερο.

Έζησα τη μεταφορά από την οκά στο κιλό. Ήταν ένας παράγων για να μην κατέβουν οι τιμές τόσο όσο, ανάλογα, ήταν η διαφορά του βάρους της οκάς από το κιλό. Έζησα την κατά 50% υποτίμηση της δραχμής το 1953. Ήταν μια ευκαιρία όχι να αυξηθούν ανάλογα οι τιμές εισαγόμενων αγαθών, αλλά παραπάνω. Και αυτή η εσωτερική υποτίμηση που μας επιβάλλουν οι εταίροι μας υποτίθεται ότι αποσκοπεί στο να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός των ελληνικών προϊόντων. Και εκεί πάλι, αντί να μειώνουν τιμές για να κάνουν και καλύτερες εξαγωγές, σε ότι αφορά το εσωτερικό είχαμε πάλι δυσανάλογα υψηλές τιμές. Είναι οι πρακτικές που ζούμε. Δεν είναι ανάγκη να έχουμε εξειδίκευση.

Βλέπουμε σε ένα σούπερ μάρκετ στις διαφημίσεις, «το τάδε προϊόν κατά 20% το τάδε κατά 30% παρακάτω η τιμή». Γίνονται έλεγχοι για να γίνει ο δείκτης τιμών καταναλωτή. Ειλικρινά σας λέγω ότι τέσσερις φορές που αυτός έχει αλλάξει, απ' όσο εγώ θυμάμαι, ουδέποτε τον εμπιστεύθηκα. Η πολιτεία με επιστημονικά δεδομένα δημιουργεί κάποιους δείκτες για να ξέρει τι γίνεται με τις τιμές. Ο κερδοσκοπός όμως είναι απατεώνας. Είναι σαν κάθε οικονομικό έγκλημα, που ο εγκληματίας βρίσκει τρόπο να προχωρήσει πιο πέρα από εκεί που η πολιτεία και οι νόμοι γνωρίζουν και έχουν φροντίσει να παρεμποδίσουν την εγκληματική του δραστηριότητα.

Δείτε την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Κυρία Πρόεδρε, να μην πάρω άλλο χρόνο. Σας λέω μόνο ότι έχω μια σειρά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που ουσιαστικά είναι μια «τρίπα στο νερό». Θα το καταθέσω στα Πρακτικά. Συνεχίζουν οι ίδιες εταιρείες, τα ίδια καρτέλ του γάλακτος, το 14% που είπατε, να οργιάζουν, αφού βρίσκουν τρόπο, ώστε εναρμονισμένες πρακτικές να ανακαλύπτονται έπειτα από τρία έως τέσσερα χρόνια. Στο μεταξύ έχουν κερδίσει πολλαπλάσια ποσά από τα ελάχιστα πρόστιμα που θα τους βάλει η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Σε όλα τα είδη. Είναι τραγικό. Επωφελούνται αυτής της καταστάσεως στην οποία βρίσκεται η χώρα και οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Κατά τη γνώμη μου, θα πρέπει να σκεφτεί η Κυβέρνηση επιστροφή σε μέτρα αστυνόμευσης της αγοράς, αφού υπάρξει η σχετική συνεννόηση με τις κοινοτικές υπηρεσίες. Είμαστε αναγκασμένοι να επιστρέψουμε σε μέτρα αστυνόμευσης της αγοράς. Θα χρειαστεί και πάλι η αγορονομία. Θα χρειαστούν και πάλι αυτόφωρα γι' αυτούς τους καταχραστές του ελάχιστου μόχθου πλέον που αποδίδεται σε μέσα συντήρησης στον απλό άνθρωπο.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Απόστολος Κακλαμάνης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ. Κύριε Ξυνίδη, έχετε το λόγο.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κατ' αρχάς, για τα στοιχεία να πω ότι είναι στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ. Και καταγράφεται ο δείκτης καταναλωτή σε αυτό το επίπεδο, γιατί σε μία σειρά από υπηρεσίες ή προϊόντα που καταγράφονται στα στοιχεία, όπως στις υπηρεσίες υγείας, στις επικοινωνίες, στην αναψυχή, στον πολιτισμό, στις πολιτιστικές δραστηριότητες και στην εκπαίδευση, έχουμε μειώσεις των τιμών. Το 3%, όμως, αύξηση στα προϊόντα διατροφής, είναι πραγματικά ένα πρόβλημα.

Τι είναι, όμως, αυτό το οποίο επί της ουσίας προτείνετε; Να πάμε σε διατίμηση, σε μία κατάσταση σαν αυτή που βρίσκεται η χώρα μας, να βγει η χώρα και να διατιμά τα προϊόντα, ή όπως ακούμε, «το καλάθι της νοικοκυράς» κλπ.; Είναι μία λύση που στέλνει το σωστό μήνυμα; Όταν εφαρμόστηκαν λογικές διατίμησης στο παρελθόν, πού οδήγησαν; Οδήγησαν σε σταθερές τιμές, όλοι να πουλάνε στην τιμή διατίμησης και σε υποβάθμιση της ποιότητας των προϊόντων.

Άρα, είναι ένα μεγάλο ρίσκο, παρ' ότι δεν σας κρύβω ότι πολ-

λές φορές έχει περάσει από το μυαλό μας και αυτό που λέτε.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Μα, έτσι το είπα κι εγώ, κύριε Υπουργέ. Ίσως αναγκαστούμε να πάμε εκεί.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ναι. Αυτό λέω κι εγώ.

Αν πούμε, όμως, σήμερα ότι κάνουμε διατίμηση σε όλα τα βασικά προϊόντα, και λάθος μήνυμα στέλνουμε, σε σχέση με τη λειτουργία της αγοράς στη χώρα μας σε μία πολύ κρίσιμη περίοδο και δεν είμαστε καθόλου βέβαιοι ότι τελικά αυτό θα είναι προς όφελος των καταναλωτών.

Σε σχέση με τους λιανοπωλητές υπάρχει, κατά την αντίληψή μου, ένας μεγάλος μύθος. Όλοι οι λιανοπωλητές δεν έχουν αυτή τη στιγμή πολύ ισχυρές επιχειρήσεις, που στέκονται τόσο γερά στα πόδια τους και που κερδίζουν τεράστια ποσά. Υπάρχουν μεγάλες και κυρίως ελληνικές επιχειρήσεις οι οποίες αντιμετωπίζουν τρομερό πρόβλημα αυτήν τη στιγμή λόγω έλλειψης ρευστότητας, που αναγκάζονται να πληρώνουν σε ρευστό για να μπορούν να παίρνουν προϊόντα από το εξωτερικό για τις ανάγκες τους και που όμιλοι πιστοληπτικής ικανότητας τις υποβαθμίζουν για να μην έχουν καμμία πιστοληπτική ικανότητα, σε σχέση με το εξωτερικό.

Τι κάνουμε, λοιπόν;

Εάν εμείς αυτούς σήμερα δεν προσπαθήσουμε μέσα από διάλογο και συνεχή επικοινωνία να τους κρατήσουμε ζωντανούς στην αγορά για να μπορέσουν να επιβιώσουν, αυτό το οποίο θα κάνουμε είναι και να τους πετάξουμε έξω από την αγορά ούτως ώστε να ενισχύουμε περαιτέρω την καρτελοποίησή τους, με λιγότερους πολυεθνικούς ομίλους. Και από την άλλη, με αυτή την κίνηση η οποία θα γίνει, θα δημιουργηθεί ένα ακόμα πρόβλημα με τους χιλιάδες ανέργους που θα προσθέσουμε.

Άρα, όποιες κινήσεις προτείνουμε, θα πρέπει να βλέπουμε και τι περαιτέρω αντίκτυπο έχουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Καταναλωτές: Έχουμε δώσει κάποια εργαλεία, γιατί ο καταναλωτής πρέπει να μπει στο παιχνίδι. Το Παρατηρητήριο Τιμών κάνει δειγματοληψία. Και ο απλός καταναλωτής, αλλά και ο οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος σε υπηρεσία, έχει πρόσβαση σε δειγματοληψία καθημερινή, που γίνεται σε χιλιάδες σημεία στην ελληνική επικράτεια. Με αυτόν τον τρόπο μπορεί ο καθένας να λάβει γνώση σε ποιο σημείο πωλείται κάποιο προϊόν στην καλύτερη τιμή. Είναι ένα εργαλείο το οποίο, δυστυχώς, δεν έχουμε επαρκώς εκμεταλλευτεί. Και δεν μιλώ για εμάς ως Υπουργείο. Μιλώ σε σχέση με την προβολή του και τη χρηστικότητά του από τους καταναλωτές.

Όσον αφορά τις παρεμβάσεις μας, θέλω να πω τα εξής: Έχει γίνει μία παρέμβαση στα νωπά οπωροκηπευτικά προϊόντα με την κατάργηση του ανώτατου ποσοστού κέρδους των χονδρεμπόρων, μια επιλογή η οποία τελικά συγκράτησε τις τιμές, μείωσε τη φοροδιαφυγή μέσω των υπερτιμολογήσεων κι έχει μία σχετική συγκράτηση τιμής στο χώρο των οπωροκηπευτικών εξ αυτού του λόγου.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Στο χονδρεμπόριο αναφέρομαι.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Όσον αφορά τις αγορανομικές διατάξεις –επειδή αναφερθήκατε– έχουμε θέσει ήδη σε δια-

βούλευση το σύνολο του Αγορανομικού Κώδικα, ένα τεράστιο έργο, το οποίο περνάει μέσα από νομοπαρασκευαστική επιτροπή. Και αναμορφώνουμε πλήρως τον Αγορανομικό Κώδικα, ακριβώς για να είναι, όπως λέτε, αποδοτικότεροι οι έλεγχοι τους οποίους κάνουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε Υπουργέ.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε. Είναι τεράστιο το θέμα...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Είναι τεράστιο το θέμα, αλλά ο χρόνος συγκεκριμένος.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ναι, αλλά κατ' αναλογία ο ερωτών έχει τέσσερα λεπτά κι εγώ πρέπει να πάρω τέσσερα για να μπορέσω να απαντήσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Ο Κανονισμός είναι άλλος.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Σε σχέση με την παρέμβαση για την αναμόρφωση των διατάξεων των μεταφορών και των logistics, που έχουν έως 15% επιρροή πάνω στην τελική τιμή του προϊόντος, θέλω να αναφέρω τα εξής: Αυτές είναι παρεμβάσεις πραγματικές, στη μάχη επάνω. Κι εμείς προσπαθούμε να περιορίσουμε όλα αυτά τα φαινόμενα.

Μια κουβέντα για τους ελέγχους: Πέρσι έγιναν χίλια πεντακόσια δεκαοκτώ συνεργεία ελέγχου, ελεγχθηκαν έξι χιλιάδες πεντακόσιες είκοσι τέσσερις επιχειρήσεις και επιβλήθηκαν χίλια τριακόσια τέσσερα διοικητικά πρόστιμα, κύριε Πρόεδρε. Με την κατάσταση της δημόσιας διοίκησης και του ελεγκτικού μηχανισμού, αυτό είναι ένα πολύ καλό αποτέλεσμα. Και οφείλω να σας πω ότι από την εποχή που και εσείς δώσατε μάχες σε κυβερνητικό επίπεδο μέχρι σήμερα, δυστυχώς τα πράγματα σε αυτό το επίπεδο, σε σχέση με την κατάσταση της δημόσιας διοίκησης, είναι πολύ χειρότερα και τα χέρια μας είναι πολύ περιορισμένα, σε σχέση με αυτού του είδους τις παρεμβάσεις.

Με κάποια άλλη αφορμή θα ήθελα να μιλήσω γι' αυτό το τεράστιο θέμα των ενδοομιλικών συναλλαγών. Για πρώτη φορά υπήρξε πρόστιμο 930.000 ευρώ σε μία πολυεθνική εταιρεία, τη «PHILIPS HELLAS ABEE» -ο φάκελος ολοκληρώθηκε κι έχουμε και άλλους φακέλους, τους οποίους ολοκληρώνουμε- όπως επίσης και το πρόσφατο μεγάλο διοικητικό πρόστιμο που επέβαλε η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε μεγάλη πολυεθνική εταιρεία αλυσίδας τροφίμων. Όλα αυτά δείχνουν ότι γίνεται μία πολύ σημαντική προσπάθεια, παρά τις δυσκολίες που υπάρχουν. Και θα συνεχίσουμε, βεβαίως, προς αυτή την πορεία.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι με την υπ' αριθμόν 3216/2677 από 29 Φεβρουαρίου 2012 απόφαση του Προέδρου της Βουλής συγκροτήθηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 144 έως και 148 του Κανονισμού της Βουλής, Εξεταστική Επιτροπή «σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων».

(Η προαναφερθείσα απόφαση έχει ως εξής:





ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΟΝΙΜΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Αθήνα, 29 Φεβρουαρίου 2012

Πρωτ.: 3216

Αριθμ.:

Διεκτ.: 2677

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΘΕΜΑ:** Σύσταση και συγκρότηση Εξεταστικής Επιτροπής «σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων»

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. το άρθρο 68 του Συντάγματος,
2. τα άρθρα 144 έως και 148, σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 παρ. 3 και 5 και 29 παρ. 5 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό),
3. την από 22 Φεβρουαρίου 2012 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, που αποδέχθηκε, κατά πλειοψηφία, την πρόταση εκατόν ένδεκα Βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. περί σύστασης Εξεταστικής Επιτροπής, με αντικείμενο το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων,
4. τις υπ' αριθμ. 417, 418, 419, 420, 421 και 424 έως 484, από 23 Φεβρουαρίου 2012, επιστολές του Προέδρου της Βουλής προς τους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και τους Ανεξαρτήτους Βουλευτές,
5. τις έγγραφες υποδείξεις του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και των Προέδρων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων του ΛΑ.Ο.Σ. και του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.,
6. την επιστολή του Γενικού Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας περί μη συμμετοχής στην υπό συγκρότηση Εξεταστική Επιτροπή,
7. την επιστολή της Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κ.Κ.Ε. περί μη συμμετοχής στην υπό συγκρότηση Εξεταστική Επιτροπή,
8. τις δηλώσεις των Ανεξαρτήτων Βουλευτών,

**αποφασίζουμε,**

συνιστούμε δεκατετραμελή Εξεταστική Επιτροπή «σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων», η οποία συγκροτείται ως ακολούθως:

**Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα**

1. Κουμερίδης Ευστάθιος
2. Παπαγεωργίου Αθανάσιος
3. Παπουτσής Δημήτριος
4. Πρωτόπαπας Χρήστος
5. Ρήγας Παναγιώτης
6. Στρατάκης Εμμανουήλ
7. Τσιρώνης Δημήτριος
8. Τσουρή Ελπίδα

**Από τον Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό**

9. Πλεύρης Αθανάσιος

**Από τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς**

10. Παπαδημούλης Δημήτριος

**Από τους Ανεξάρτητους Βουλευτές**

11. Βουδούρης Οδυσσέας
12. Θεοδωρίδης Ηλίας
13. Κουρουμπλής Παναγιώτης
14. Παραστατίδης Θεόδωρος

Η ανωτέρω Επιτροπή θα έχει τις εξουσίες και τις υποχρεώσεις των άρθρων 144 έως και 148 του Κανονισμού της Βουλής.

Ως προθεσμία υποβολής του σχετικού πορίσματος ορίζεται η 23η Μαρτίου 2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

Π

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ

**Κοινοποίηση:**

- Γραφείο Προέδρου της Βουλής
- Γραφεία Γενικών Γραμματέων Κοινοβουλευτικών Ομάδων
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα της Βουλής
- Γραφείο Ειδικού Γραμματέα της Βουλής
- Γραφεία Κοινοβουλευτικών Ομάδων
- Αναφερόμενους κ.κ. Βουλευτές
- Γενική Διεύθυνση Κοινοβουλευτικών Επιτροπών
- Διεύθυνση Ειδικών Μόνιμων Επιτροπών
- Διεύθυνση Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής
- Διεύθυνση Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών
- Κέντρο Τραπεζών Πληροφοριών



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ Δ. ΣΦΕΤΣΙΟΥ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τέταρτη με αριθμό 568/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστερίου Ροντούλη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την κατάργηση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, καθώς και η πέμπτη με αριθμό 572/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μιχαήλ Κριτωτάκη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την κατάργηση των Οργανισμών Εργατικής Κατοικίας και Εργατικής Εστίας, αναφέρονται στο ίδιο θέμα. Έτσι, θα συζητηθούν ταυτόχρονα, χωρίς να επηρεάζονται τα δικαιώματα των ομιλητών ως προς το χρόνο της ομιλίας τους.

Θα ξεκινήσουμε, λοιπόν, δίνοντας το λόγο πρώτα στον κ. Ροντούλη, για να μας παρουσιάσει σύντομα την ερώτησή του. Θα ακολουθήσει ο κ. Κριτωτάκης και στη συνέχεια ο αρμόδιος Υπουργός.

Έχετε το λόγο, κύριε Ροντούλη.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ο κύβος ερρίφθη με κυβερνητική ευθύνη. Όσον αφορά τις διοικητικές δομές του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας και του Οργανισμού Εργατικής Εστίας, έχουν πάψει πλέον να υφίστανται.

Το ερώτημα που αυθορμήτως διατυπώνεται από τους Έλληνες πολίτες, κύριε Υπουργέ, και κυρίως από το εργατοϋπαλληλικό δυναμικό της χώρας, είναι το εξής απλό: Γιατί φτάσαμε σε αυτή την κατάσταση πραγμάτων; Μία πιθανή εξήγηση –και θα πρέπει να τοποθετηθείτε επί αυτού- είναι να καταργηθεί η περιώνυμος εργοδοτική εισφορά, ύψους 1,10% συνολικά και για τον ΟΕΚ και για τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας. Εάν συμβαίνει αυτό, τότε έχουν δίκιο αυτοί που κάνουν λόγο για ντόπιους κουκουλοφόρους, οι οποίοι υπαγορεύουν τις θελήσεις τους στην Κυβέρνηση και στην τρόικα. Εάν συμβαίνει αυτό. Μία άλλη πιθανή εξήγηση είναι να διαγραφεί το μεγάλο χρέος του ΙΚΑ προς τους οργανισμούς αυτούς, μέσω της παράνομης παρακράτησης των εισφορών, όπως γνωρίζετε.

Το ΙΚΑ οφείλει 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ, κυρία Πρόεδρε, στον ΟΕΚ και άλλο 1 δισεκατομμύριο ευρώ στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας. Και βεβαίως, τώρα το χρέος αυτό θα διαγραφεί. Θα μπορούσε, βεβαίως, ο Υπουργός να αντιτείνει: «Μα, αυτή η εσωτερική διαγραφή χρέους δεν είναι κάτι το καλό, αφού ελαφρύνει το χρέος ενός φορέα κοινωνικής ασφάλισης και εν προκειμένω, του ΙΚΑ;».

Ναι, θα μπορούσε να γίνει δεκτό το επιχείρημα αυτό, κύριε Υπουργέ, υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί οι δύο οργανισμοί, που καταργήθηκαν, δεν επιτελούν κανένα κοινωνικό έργο. Ξέρουμε, όμως, πάρα πολύ καλά το τεράστιο κοινωνικό έργο του ΟΕΚ και του Οργανισμού Εργατικής Εστίας.

Τελειώνοντας, παραμένει σε εκκρεμότητα ένα ζήτημα. Ωραία, καταργήθηκαν αυτοί οι δύο οργανισμοί, τώρα τι θα γίνει από εδώ και πέρα με τη διαχείριση του κοινωνικού πόρου που απομένει; Αναφέρομαι στην εργατική εισφορά. Είναι 1,35% και για τους δύο. Και βεβαίως τι θα γίνει με τα προγράμματα που μέχρι τώρα εκτελούσαν αυτοί οι δύο οργανισμοί;

Για παράδειγμα, τι θα γίνει με τη στεγαστική πολιτική του ΟΕΚ; Γίνονταν σε όλη την Ελλάδα εργατικές κατοικίες. Τι θα γίνει με τα δάνεια επισκευής και αποπερατώσεως του ίδιου οργανισμού; Τι θα γίνει με τη λεγόμενη επιδότηση επιτοκίου; Τι θα γίνει με τη λεγόμενη επιδότηση ενοικίου; Τι θα γίνει με τη λειτουργία των είκου πέντε βρεφονηπιακών σταθμών, που φιλοξενούν δύο χιλιάδες παιδιά; Τι θα γίνει με το πρόγραμμα κοινωνικού τουρισμού του ΟΕΕ, που έδινε ζωή σε τουριστικές επιχειρήσεις; Τι θα γίνει με το πρόγραμμα διανομής κουπονιών, ειστηρίων για να παρακολουθούν εργατοϋπάλληλοι θεατρικές παραστάσεις; Τι θα γίνει για παράδειγμα με το πρόγραμμα διανομής κουπονιών για αγορά βιβλίων;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κύριε Ροντούλη, έχετε και τη δευτερολογία σας.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Τι θα γίνει με όλα αυτά; Χθες είπατε ότι τα προγράμματα αυτά –θα μας πείτε και στην απάντηση σας- θα υλοποιούνται από τον ΟΑΕΔ. Και τονίσατε τα υφιστάμενα προγράμματα. Δηλαδή στο μέλλον, μόλις ολοκληρωθούν τα υφιστάμενα προγράμματα, θα πάσουν να υφίστανται νέα προγράμματα;

Βεβαίως, μένει κάτι που πρέπει να καταγραφεί στη συνείδηση του ελληνικού λαού, κυρία Πρόεδρε και τελειώνω μ' αυτό. Για ποιο λόγο βάλατε χέρι, κύριε Υπουργέ, στον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας, τη στιγμή που δεν επιβαρύνουν ούτε με 1 ευρώ οι προϋπολογισμοί τους τον κρατικό προϋπολογισμό; Οι προϋπολογισμοί του ΟΕΚ και του ΟΕΕ καλύπτονται αποκλειστικά με εργοδοτικές και εργατικές εισφορές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κύριε Ροντούλη είπαμε να τηρηθεί ο χρόνος. Δεν είπαμε να υπερδιπλασιαστεί.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΩΤΑΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, δεν είναι τυχαίο που σήμερα δύο Βουλευτές και από διαφορετικά κόμματα κάνουν την ίδια ερώτηση. Γνωρίζω ότι υπάρχει και τρίτος και οπωσδήποτε θα έρθουν κι άλλοι.

Πρόκειται –όπως αναγράφουμε και στην επίκαιρη ερώτηση που καταθέσαμε- για ένα μεγάλο σκάνδαλο, που είναι η κατάργηση αυτών των δύο οργανισμών, οι οποίοι –όπως είπα και ο προλαλήσας Βουλευτής- είναι με χρήματα των εργαζομένων και των εργοδοτών, δεν είναι με χρήματα του κράτους.

Εμείς θα λέγαμε ότι αν δεν υπήρχαν αυτοί οι δύο οργανισμοί, τώρα, μέσα στην κρίση, θα έπρεπε να εφευρευθούν και να φτιαχτούν.

Πράγματι το θέμα είναι ακριβώς σε δύο σημεία: Η κατάργηση των εργοδοτικών εισφορών από τη μία και από την άλλη πώς θα μπει χέρι στην κινητή και ακίνητη περιουσία –μία περιουσία αξίας περίπου 12 εκατομμυρίων ευρώ- και στα χρέη του ΙΚΑ προς τους οργανισμούς, που ανέρχονται σε ένα ύψος περίπου 4 δισεκατομμυρίων. Εδώ πρόκειται να τεθεί το ερώτημα. Εδώ είναι και η βάση. Γι' αυτό γίνεται.

Κύριε Υπουργέ, τα ερωτήματα είναι σαφή. Τα είπα και ο κύριος συνάδελφος. Εγώ θα σας πω μόνο ότι έχετε εσείς στα χέρια σας –το γνωρίζω διότι σε εσάς απευθύνονται- δύο επιστολές. Η μία είναι από τον Πρόεδρο της «CECODHAS HOUSING EUROPE» που είναι ο αντίστοιχος ΟΕΚ στην Ευρώπη και σας λέει, ότι στην Ιταλία το '98 αποφασίσαμε να καταργήσουμε τις προϋπάρχουσες εισφορές, που είχαν πολλές ομοιότητες με το δικό σας σύστημα εισφορών, για να ξεκινήσουμε να πωλούμε το απόθεμα των κοινωνικών κατοικιών. Σήμερα πληρώνουμε αυτήν την επιλογή μας με το χαμηλό επίπεδο ανάπτυξης των οικογενειών που παραμένουν επί μακρόν στις λίστες αναμονής και την αδυναμία μας να δώσουμε απαντήσεις στους νεόπρωτους και στους νέους ανασφαλείς εργαζόμενους. Σας λέει κάτι;

Η άλλη επιστολή, από την ίδια περίπτωση οργάνωση, από το δημόσιο κομμάτι της, λέει ότι έχετε κάθε δικαίωμα να αποφασίσετε ως Κυβέρνηση και είναι δικό σας θέμα, αλλά δεν έχετε δικαίωμα να κάνετε αυτό που κάνετε. Σας έχουν μωριστεί και στην Ευρώπη και θα έλεγα ότι υπάρχει ένα τεράστιο θέμα.

Σε συμπλήρωση αυτών που λέω, θα σας καταθέσω στα Πρακτικά και την επιστολή μιας άνεργης δικαιούχου με τρία παιδιά, μιας οικογένειας η οποία δεν είναι ολοκληρωτή, λείπει ο πατέρας, για να δείτε τι κάνετε. Θα σας έλεγα μόνο ότι τώρα που θα απαντήσετε πρέπει να μας πείτε γιατί προχωρήσατε σε μια πράξη νομοθετική από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπου λέτε ότι νέα προγράμματα και παροχές δεν λαμβάνονται από τον ΟΑΕΔ, εκτός από τη συνέχιση της λειτουργίας των βρεφονηπιακών σταθμών. Δηλαδή κρύβετε επιμελώς ότι θα κάνετε έναν άλλο οργανισμό. Θα μου πείτε: Μα, καλά, ο κάθε λογικός άνθρωπος θα σκεφτεί και θα πει: «Προς Θεού, τον έχεις και τον χαλάς και θα τον ξανακάνεις; Κάτι διαφορετικό μου κάνεις.»

Εκτός από τις δύο λαθροχειρίες οι οποίες είναι σημαντικές για την ελληνική κοινωνία και κυρίως για τους Έλληνες εργαζόμενους και κυρίως μέσα στην κρίση, κάνετε και το άλλο. Δεν συνεχίζονται αυτά τα προγράμματα, απλώς μάλλον εξασφαλίζετε ότι θα συνεχιστούν αυτά που υπάρχουν, αλλά δεν θα συνεχιστεί η δράση από εδώ και πέρα. Αν δεν είναι έτσι, πείτε μου, αλλά πείτε

μου πάνω σε αυτό το έγγραφο που έχω, την πράξη, δηλαδή, του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία νομίζω ότι το λέει καθαρά.

Δεν έχω άλλο χρόνο, αλλά θέλω να σας πω ότι οργή υπάρχει στον κόσμο και θα σας έλεγα ότι αυτό το οικονομικό έγκλημα που γίνεται από κάποιους εναντίον των πολλών, εσείς το έχετε αναλάβει πολιτικά και πρέπει να απολογηθείτε και θέλω να ακούσω τι θα κάνετε, αλλά και πώς απολογείστε γι' αυτό το έγκλημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν δώσω το λόγο στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρουμάνη για να απαντήσει, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η υπ' αριθμόν 19/9-2-2012 επίκαιρη επερώτηση των Βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ, προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Ναυτιλίας και Οικονομικών, σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στο χώρο των ακτοπλοϊκών συγκοινωνιών, που είχε προγραμματιστεί να συζητηθεί την Παρασκευή 2-3-2012, δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Ορίστε, έχετε το λόγο, κύριε Υπουργέ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας και ο Οργανισμός Εργατικής Εστίας επιτελούν εδώ και χρόνια ένα σημαντικό κοινωνικό έργο. Είναι δύο φορείς και αυτό είναι επίσης αλήθεια, που λειτουργούν με πόρους που προέρχονται από τους εργαζόμενους και τις επιχειρήσεις και μάλιστα το μεγαλύτερο μέρος των πόρων, η μεγαλύτερη εισφορά, 1,35% επί των αποδοχών είναι εισφορές των εργαζομένων και 1,10% είναι οι εισφορές που καταβάλουν οι επιχειρήσεις.

Τα τελευταία χρόνια επτά-οχτώ χρόνια υπάρχει πράγματι απώλεια πόρων στην πραγματικότητα για τους δύο Οργανισμούς, επειδή ένα μέρος των εισφορών αυτών παρακρατούνται από το ΙΚΑ, λόγω των γνωστών προβλημάτων που υπήρξαν, κυρίως στους κλάδους υγείας και την επιβάρυνση που είχε το ΙΚΑ. Άρα, έχουν αξιοποιηθεί χρήματα αυτών των οργανισμών, προκειμένου να καλυφθούν συντάξεις και άλλες ανάγκες.

Αυτό έχει γίνει και με νομοθετική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι το 30% των πόρων των συγκεκριμένων φορέων αξιοποιούνται για την κάλυψη των αναγκών του ΙΚΑ στον τομέα των συντάξεων την τελευταία περίοδο.

Αυτό το λέω γιατί έχει ιδιαίτερη σημασία να καταλάβουμε ότι η κατάργηση των συγκεκριμένων εισφορών, με τις οποίες έχει διαφωνήσει το Υπουργείο Εργασίας, θα δημιουργήσει, όχι μόνο πρόβλημα στα προγράμματα του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας και Εργατικής Εστίας, αλλά και στα έσοδα και τους πόρους του ΙΚΑ, αφού, όπως είπα, ένα σημαντικό μέρος αυτών των πόρων αξιοποιείται για την καταβολή των συντάξεων.

Ναι, υπάρχει χρέος του ΙΚΑ, όπως υπάρχει χρέος και μεταξύ των άλλων φορέων. Δηλαδή, ο κλάδος της υγείας, αν αυτή τη στιγμή κάνουμε μία εκκαθάριση μετά το διαχωρισμό του από τον κλάδο σύνταξης, οφείλει ένα ποσό πάνω από 10 δισεκατομμύρια ευρώ στον κλάδο σύνταξης. Στη χώρα αυτή συνέβη το ακριβώς αντίθετο από ότι συμβαίνει στις άλλες χώρες. Δηλαδή, οι κλάδοι σύνταξης τα τελευταία δέκα χρόνια χρηματοδοτούσαν τους κλάδους υγείας, ενώ σε όλες τις χώρες, οι κλάδοι υγείας, τα πλεονάσματά τους τα δίνουν για να αξιοποιηθούν από τους κλάδους σύνταξης.

Επί της ουσίας τώρα. Ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας και ο Οργανισμός Εργατικής Εστίας, όπως είπατε -και έτσι είναι- έχουν καταργηθεί ως οργανισμοί. Μένει, όμως, ένα σημαντικό έργο, το οποίο σε πολλές περιπτώσεις έχει ολοκληρωθεί, αλλά σε πολλές άλλες θα χρειαστούν χρόνια για να γίνει αυτή η εκκαθάριση. Όταν λέω εκκαθάριση, δεν εννοώ με την έννοια της εκκαθάρισης που γίνεται σε μία επιχείρηση, αλλά κυρίως με την έννοια των εκκρεμοτήτων που υπάρχουν με δανειολήπτες, με ανθρώπους που παίρνουν επιδότηση επιτοκίου για το όποιο δάνειο έχουν πάρει από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας.

Εκείνο που μπορώ να πω αυτήν τη στιγμή αφορά δύο πράγματα. Πρώτον, όποιο πρόγραμμα αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη είτε αφορά την επιδότηση ενοικίου είτε την επιδότηση

επιτοκίου είτε δάνειο για αγορά κατοικίας είτε προγράμματα κοινωνικού τουρισμού, όλα αυτά θα υλοποιηθούν από τη διάδοχη κατάσταση, που είναι ο ΟΑΕΔ και βέβαια, τη διοικούσα επιτροπή, η οποία θα αναλάβει τις εκκρεμότητες που δημιουργούνται μετά το κλείσιμο αυτών των δύο οργανισμών.

Μένει ένα άλλο θέμα: τα προγράμματα για το επόμενο διάστημα τι μορφή θα έχουν, ποιο περιεχόμενο, τι έκταση; Εδώ πρέπει να σας πω ότι η δική μας απόφαση, πριν δημιουργηθεί αυτό το θέμα, ήταν να υπάρξει ενοποίηση αυτών των δύο φορέων. Γιατί αυτοί οι δύο φορείς, πράγματι, παράγουν ένα σημαντικό κοινωνικό έργο, όπως είπατε και εσείς, ωστόσο υπήρχαν σημαντικά προβλήματα που έπρεπε να αντιμετωπιστούν και έπρεπε να γίνει ένας φορέας, ο οποίος θα λειτουργούσε πιο αποτελεσματικά. Αυτή ήταν η προετοιμασία, την οποία έκανε το Υπουργείο Εργασίας, προκειμένου να ενοποιηθούν αυτοί οι δύο φορείς, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν με πιο σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο.

Μετά απ' αυτήν την εξέλιξη, ο ΟΑΕΔ, στον οποίο μεταφέρονται οι αρμοδιότητες, θα αναλάβει να συνεχίσει τη λειτουργία πάνω στις υποχρεώσεις οι οποίες έχουν αναληφθεί μέχρι σήμερα. Επομένως, δεν κινδυνεύει καμμία από τις παροχές. Δεν κινδυνεύει να χάσει οτιδήποτε εκείνος που έχει πάρει το δάνειό του ή εκείνος στον οποίο οφείλουν αυτοί οι δύο οργανισμοί.

Μιλάμε για συμβάσεις. Άρα, όλα αυτά θα επιλυθούν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Μένει το θέμα ανοικτό σε σχέση με το μέλλον αυτών των παροχών, δηλαδή οι καινούργιες συμβάσεις. Αυτό το οποίο θα επιχειρήσει να κάνει το Υπουργείο Εργασίας, μετά και τη χθεσινή ψήφιση του νομοσχεδίου που προβλέπει τη μεταφορά των υπηρεσιών πρόνοιας από το Υπουργείο Υγείας στο Υπουργείο Εργασίας, είναι να ενοποιήσει σε μία δομή όλες αυτές τις παροχές, στις οποίες θα εντάξει και νέα προγράμματα.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Αστέριος Ροντούλης.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ήσασταν σαφής. Το λέω, για να το καταλάβει ο ελληνικός λαός. Η Κυβέρνηση είναι αποφασισμένη να καλύψει μέσω της λειτουργίας του ΟΑΕΔ τις τρέχουσες υποχρεώσεις, να καλύψει τις τρέχουσες εκκρεμότητες των δύο οργανισμών. Από εκεί και πέρα, τέλος. Πείτε το ξεκάθαρα. Πείτε το ξεκάθαρα, νέα στεγαστικά προγράμματα, παραδείγματος χάριν, του ΟΕΚ θα πάψουν να υπάρχουν. Πείτε το ξεκάθαρα ότι από εδώ και πέρα οι νέες δράσεις τελειώνουν, για να ξέρουμε πού πάμε. Δεν χρειάζεται με περίτεχνες διατυπώσεις να αποκρύπτετε την πραγματικότητα.

Νομίζω ότι με επαληθεύσατε πλήρως, όσον αφορά την πρώτη μου τοποθέτηση. Είπατε ότι μέρος των εσόδων των οργανισμών κατέληγε στον ελλειμματικό κλάδο υγείας του ΙΚΑ, αρχικά με παράνομο τρόπο και στη συνέχεια μέσω μιας νομοθετικής ρύθμισης που τους έδινε το 30%. Το ερώτημα είναι εύλογο, κύριε Υπουργέ: Με ποιο δικαίωμα πήρατε πόρους συγκεκριμένων οργανισμών, συγκεκριμένης στόχευσης, για να καλύψετε άλλα κενά; Ποιος σας έδωσε αυτό το πολιτικό και ηθικό δικαίωμα;

Και βεβαίως, αναγνωρίσατε -γιατί δεν μπορείτε να κάνετε διαφορετικά- μετά δακρύων, ομολογουμένως, τον τεράστιο κοινωνικό ρόλο των δύο αυτών Οργανισμών. Μα αυτός υφίσταται και τώρα στις παρούσες συνθήκες έτι περαιτέρω, κύριε Υπουργέ, γιατί ο μεν Οργανισμός Εργατικής Εστίας τόνωνε τον εσωτερικό τουρισμό -το έχουμε ανάγκη αυτό το πράγμα, οι μικρομεσαίες τουριστικές επιχειρήσεις το έχουν ανάγκη- αλλά και ο ΟΕΚ τόνωνε τον κατασκευαστικό κλάδο της ελληνικής οικονομίας. Δεν καταλαβαίνετε ότι η κατάργηση αυτών των δύο οργανισμών δημιουργεί έτι περαιτέρω έκρηξη της ύφεσης στην ελληνική οικονομία;

Έρχομαι τώρα, κυρία Πρόεδρε, στην περιουσία των δύο οργανισμών. Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε πολύ καλά ότι έχει μία περιουσία ο ΟΕΚ 12 δισεκατομμυρίων ευρώ και 1 δισεκατομμύριο ευρώ είναι η περιουσία του Οργανισμού Εργατικής Εστίας. Και βεβαίως, ο ΟΕΚ έχει να λαμβάνει και από δάνεια που έδωσε σε βάθος εικοσιπενταετίας. Άρα, μεγαλώνει ακόμα περισσότερο η περιουσία του. Τι θα γίνει με την περιουσία αυτή; Μήπως θα χρη-



σιμοποιηθεί, κυρία Πρόεδρε –και το καταγγέλλουμε στη Βουλή των Ελλήνων- για να καλυφθούν οι απώλειες που έχουν υποστεί, μέσω του PSI της ανταλλαγής ομολόγων, τα ασφαλιστικά ελληνικά ταμεία; Είναι ένα ερώτημα που θα πρέπει να απαντηθεί από τον κύριο Υπουργό; Αλλά, υπάρχει και ένα άλλο, κύριε Υπουργέ.

Εμμέσως γνωρίζετε πολύ καλά ότι ενισχύονταν κάποιοι συνδικαλιστικοί φορείς από τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας -για παράδειγμα, τα εργατικά κέντρα- για να ικανοποιήσουν τις λειτουργικές τους ανάγκες. Τώρα τι θα γίνει; Τι θα γίνει με αυτό; Θέλετε εμμέσως να χτυπήσετε και τη συνδικαλιστική έκφραση των εργαζομένων;

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, με το εξής ερώτημα. Ξεκάθαρα θέλουμε να μας πείτε το εξής: είναι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι και στους δύο οργανισμούς. Ποιο εργασιακό μέλλον αναμένει αυτούς τους χίλιους τριακόσιους εργαζόμενους; Ξεκάθαρα. Και κάνετε λόγο για έναν φορέα που θα δημιουργηθεί στο Υπουργείο Εργασίας και θα αναλάβει το σύνολο των κοινωνικών επιδομάτων, γιατί πήρατε και τις αρμοδιότητες της κοινωνικής αλληλεγγύης. Θα μετακινηθούν και εκεί οι εργαζόμενοι; Τι θα είναι αυτός ο φορέας εντός του Υπουργείου Εργασίας που θα δημιουργηθεί και ποια κοινωνικά επιδόματα θα δίδει από εδώ και πέρα;

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα ο ερωτών Βουλευτής κ. Κριτσωτάκης.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, παίρνουν τα χρήματα των εργαζομένων, βουτάνε το χέρι στα ταμεία, δεν το φέρνουν στη Βουλή, κάνουν νομοθετική πράξη από το Υπουργικό Συμβούλιο και αυτό, γιατί; Οι προνομιούχοι στη χώρα είναι οι εργαζόμενοι; Μόνο αυτοί πρέπει να πληρώνουν; Δεν είναι αυτή ταξική πολιτική; Πού είναι η κοινοβουλευτική δημοκρατία; Γιατί γίνεται παράκαμψη και του Κοινοβουλίου; Ερχόμαστε να ελέγξουμε κάτι που δεν ψηφίσαμε, κάτι που δεν αποφασίσαμε. Υπάρχει νομιμότητα; Είναι νομοτυπικό θα μπορούσε να πει κανείς;

Τα ίδια κόμματα και ίσως και τα ίδια πρόσωπα πολλές φορές, οι ίδιες πολιτικές που δημιούργησαν αυτή την κρίση, έρχονται τώρα να μας πουν ότι με την ίδια συνταγή, με την ίδια πολιτική, θα το λύσουν. Γι' αυτό υπάρχει οργή στον κόσμο.

Είπατε ότι είναι αντίθετο το Υπουργείο. Μα πώς είναι δυνατόν να είναι το Υπουργείο αντίθετο, να είστε και όλοι εσείς με δάκρυα στα μάτια και να γίνεται; Δηλαδή, ποιος αποφασίζει επιτέλους και πού είναι στο τέλος η δημοκρατία; Δεν είναι για τους πολλούς, δεν είναι στο Κοινοβούλιο, δεν είναι πουθενά, τι γίνεται; Εγώ δεν μπορώ να σας πω τι να κάνετε, κύριε Υπουργέ, αλλά θα σας πω τι θα είχα κάνει εγώ. Αφού θα ήμουν αντίθετος και αφού κρατάω μία επαφή με τη συνείδησή μου, εγώ τουλάχιστον θα είχα παραιτηθεί και εάν ήμουν στην Ιαπωνία θα είχα κάνει κάτι άλλο.

Θέλω να σας πω ότι ο εργαζόμενος πάντοτε πλήρωνε, ο εργαζόμενος συνεχίζει να πληρώνει. Δεν έχει σημασία πόσο κλαίει αυτός που το κάνει ή αν λέει ότι είναι σωστό ή λάθος. Σημασία έχει η πράξη και το αποτέλεσμα. Υπήρχε μία δραστηριότητα αυτών των οργανισμών -δεν ήταν αυτό που θα θέλαμε εμείς- με ευθύνη των προηγούμενων κυβερνήσεων, αλλά ήταν διαρκής και ήταν σημαντική. Το παραδέχεστε.

Στη μία επιστολή βλέπω που λέει ο Ιταλός Πρόεδρος της συγκεκριμένης επιτροπής ότι: «Μολονότι έχουμε πλήρη επίγνωση πού έχει φτάσει η κατάσταση στην Ελλάδα, ο αφανισμός του τομέα της οικονομικά προσιτής κατοικίας στην Ελλάδα θα επιδεινώσει ακόμα περισσότερο τη δραματική θέση στην οποία έχουν οδηγηθεί δεκάδες χιλιάδες Έλληνες εργαζόμενοι και πιθανότατα θα υπονομεύσει ένα από τα θεμελιωδέστερα στοιχεία, που μπορούν να αποτελέσουν τη βάση για τη μελλοντική ανάκαμψη. Η κίνηση αυτή θέτει επίσης σοβαρότατους περιορισμούς στην εφαρμογή του δικαιώματος στην κατοικία, το οποίο αποτελεί θεμελιώδες κοινωνικό δικαίωμα που προωθείται από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Θα σας πω εγώ τώρα ότι τα ερωτήματα είναι αμείλικτα. Τι θα γίνει με τις οφειλές του ΙΚΑ; Είπατε ότι φεύγουν. Είναι, όμως, 4 δισεκατομμύρια ευρώ και αυτά τουλάχιστον κάποιος πρέπει να πει ότι τα έδωσαν οι εργαζόμενοι, τους τα άρπαξαν. Τι θα γίνει

με την τεράστια περιουσία των δύο οργανισμών; Ο ΟΕΚ έχει στην ιδιοκτησία του χίλια διακόσια εξήντα καταστήματα, διακόσιες πενήντα δύο αίθουσες συνεδριάσεων, διακόσιες είκοσι μία οικοπεδικές εκτάσεις σε σαράντα πέντε νομούς σε όλη την Ελλάδα και τα αποθεματικά του ανέρχονται στα 450.000.000 ευρώ. Έχει μία τεράστια περιουσία, η οποία αποτελείται από ιδιόκτητους παιδικούς σταθμούς, οικόπεδα, κτήρια, καθώς και το σύνολο των εργατικών κέντρων.

Υπάρχει και ένα μεγάλο θέμα –το είπε ο κύριος συνάδελφος πριν- το τι θα γίνει με τα εργατικά κέντρα. Επαναλαμβάνετε αυτό που έκανε στις αρχές της δεκαετίας του '90 η κυβέρνηση Μητσοτάκη, όπου με την οικονομική ασφυξία πήγε να καθαρίσει τους λογαριασμούς της με τα συνδικάτα. Το κάνετε και αυτό. Σε ποιου τα χέρια θα περάσει αυτή η περιουσία που δημιουργήθηκε από εισφορές από το μεροκάματο των εργαζομένων;

Στο άρθρο 4, στο νόμο που περάσατε από το Υπουργικό Συμβούλιο, αναφέρεται ότι το Ταμείο έχει αποκλειστικό σκοπό την αξιοποίηση περιουσιακών στοιχείων της ιδιωτικής περιουσίας του δημοσίου ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, τα οποία μεταβιβάζονται και περιέρχονται στο Ταμείο χωρίς αντάλλαγμα, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού. Το προϊόν της αξιοποίησης των παραπάνω περιουσιακών στοιχείων χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την οικονομική στήριξη του ασφαλιστικού συστήματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όλο το προσωπικό λέτε ότι μεταφέρεται και θα αξιολογηθεί μετά, αλλά στην νομοθετική πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, κύριε Υπουργέ ...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κύριε Κριτσωτάκη, ολοκληρώστε παρακαλώ. Έχει τελειώσει ο χρόνος σας.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, αλλά είναι πολύ κρίσιμα τα θέματα αυτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Ήδη λέγονται εις διπλούν τα πάντα.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Λέει, λοιπόν, ότι νέα προγράμματα και παροχές δεν αναλαμβάνονται από τον ΟΑΕΔ, εκτός από τη συνέχιση της λειτουργίας των βρεφονηπιακών σταθμών, καθώς και τη συντήρησή τους και εν εξελίξει υφιστάμενες συμβατικές υποχρεώσεις. Δηλαδή, από εδώ και πέρα, δεν δίνει δικαίωμα αυτή η πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου να συνεχιστούν, παρά μόνον να τελειώσουν αυτά. Είναι, λοιπόν, ένα έτερο σκάνδαλο και πρέπει να πείτε καθαρά, «ναι, το κλείνουμε, σταματάμε εδώ».

Τέλος, θέλω να πω –υπάρχει και το θέμα του χρόνου- τι θα γίνει με τα εκταμιευθέντα από κεφάλαια του ΟΕΚ δάνεια και με τις οφειλές από παραχωρηθείσες κατοικίες που αντιπροσωπεύουν αυτήν τη στιγμή συνολική οφειλή 1.200.000.000 ευρώ προς τον ΟΕΚ. Ποιος θα τα εισπράξει; Τι θα γίνει με την επιδότηση επιτοκίου για δάνεια που χορηγήθηκαν από τις τράπεζες; Αυτήν τη στιγμή είναι ενεργά εβδομήντα χιλιάδες, μειούμενα σταδιακά μέχρι το 2019 που λήγει η επιδότηση και τίθεται ένα θέμα, εάν θα έχουν οι δικαιούχοι τη δυνατότητα να αποπληρώσουν τα δάνεια αυτά, όταν θα διακοπεί η καταβολή της επιδότησης του επιτοκίου από τον ΟΕΚ. Ήδη υπάρχουν πολλές περιπτώσεις που έχουν διακόψει την αποπληρωμή δανείου. Ο ΟΕΚ, όμως, δεν προχωρούσε σε κατασχέσεις, κύριε Υπουργέ. Τώρα οι τράπεζες που θα αναλάβουν, ασφαλώς, θα προχωρούν. Τι θα κάνετε σε αυτό; Και με ποιο επιτόκιο θα είναι; Διότι είχε εξασφαλιστεί από τον ΟΕΚ να είναι με βάση .....

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Κύριε Κριτσωτάκη, παρακαλώ, ολοκληρώστε. Έχετε διπλασιάσει το χρόνο σας.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Τέλος, κύριε Υπουργέ, τι γίνεται με αυτούς που εσείς έχετε αποφασίσει και δεν εφαρμόζετε το νόμο; Όταν εμείς καμιά φορά λέμε ότι αυτός ο νόμος δεν θα εφαρμοστεί, μας φωνάζετε; «Γιατί δεν εφαρμόζετε τους νόμους, είστε εκτός Συντάγματος και είστε περιθωριακοί». Εδώ εσείς τι απαντάτε;

Θα έλεγα και άλλα, κυρία Πρόεδρε. Συγγνώμη και ευχαριστώ

για την ανοχή σας, αλλά είναι τεράστιο το θέμα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου):** Είναι τεράστιο το θέμα, αλλά και ο χρόνος συγκεκριμένος, με βάση αυτό που έχετε ψηφίσει στον Κανονισμό και χρειάζεται καλύτερη διαχείριση.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρομάνης, για έξι λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Κυρία Πρόεδρε, εγώ είπα πρώτος για το κοινωνικό έργο των δύο αυτών φορέων. Ωστόσο μη δίνουμε την εντύπωση ότι όλα λειτουργούσαν μια χαρά.

Και εξηγούμαι και με δύο παραδείγματα. Πόσοι από αυτούς που πήραν δάνειο από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας έχουν πληρώσει την μικρή δόση των 50, 60, 100, 150 ευρώ έτσι ώστε ο οργανισμός αυτός να μπορέσει να ξαναδώσει δάνεια; Ήταν αυτό λειτουργία σοβαρού οργανισμού ο οποίος θέλει να δώσει δάνεια με φθηνό επιτόκιο, να δώσει εργατικές κατοικίες με πολύ μικρό κόστος γι' αυτόν που παίρνει την κατοικία και στη συνέχεια να μην πληρώνει κανένας; Είναι γνωστό στο πανελλήνιο ότι υπήρχαν σύλλογοι οι οποίοι είχαν ιδρυθεί με σκοπό να μην αποπληρώσουν ποτέ τα δάνεια; Ήταν δικαίωμα αυτό; Ήταν σε μια λογική του «δεν πληρώνω»; Μπορεί να σταθεί ένας οργανισμός όταν δίνει κάθε χρόνο πενήντα χιλιάδες-εξήντα χιλιάδες δάνεια και δεν επιστρέφονται αυτά τα χρήματα ούτως ώστε να δανειοδοτηθεί εκ νέου και ο νέος δικαιούχος;

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Γι' αυτό του παίρνετε τα αποθεματικά;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Κοιτάξε να δείτε. Υπήρχαν προβλήματα. Μην εξωραϊζουμε την κατάσταση. Υπήρχαν κατασκευές κατοικιών που κόστιζαν διπλάσια και τριπλάσια τιμή. Όλα αυτά είχαν εντοπιστεί και οι τελευταίες διοικήσεις των δύο οργανισμών, ιδίως του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας έκαναν σημαντική προσπάθεια να βάλουν μία τάξη στα πράγματα, να δούμε ποιος χρωστάει τι σε αυτόν τον φορέα, να δούμε ποιος έχει πάρει δάνειο, να γίνει μια βάση δεδομένων για να γνωρίζει ο οργανισμός που έχει δώσει και τι. Δεν υπήρχε τίποτε από όλα αυτά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, ποιος διόρισε ...

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Να σας πω ότι έχω την πολιτική ευθύνη οι αυτούς τους δύο οργανισμούς τους τελευταίους επτά μήνες και τα προβλήματα αυτά δεν δημιουργήθηκαν τώρα αλλά όλες τις προηγούμενες δεκαετίες. Εδώ και είκοσι, τριάντα χρόνια υπάρχουν σοβαρές εκκρεμότητες, υπάρχουν μόνο προσωρινά παραχωρήτριά, υπάρχουν χιλιάδες εκκρεμότητες, οι οποίες πρέπει να καταγραφούν και καταγράφονται έτσι ώστε να δούμε τι έχει γίνει σε αυτούς τους οργανισμούς. Κυρίως μιλά για τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας.

Αυτό δεν σημαίνει ότι το κοινωνικό έργο που μπορούσαν αυτοί οι δύο οργανισμοί να υλοποιήσουν δεν είναι σημαντικό. Βεβαίως, και η επιδότηση του ενοικίου και η επιδότηση του επιτοκίου και η εργατική κατοικία ήταν σημαντικές παροχές για τον εργαζόμενο.

Δώσαμε με την υπουργική απόφαση τη λύση που μπορούσαμε να δώσουμε σήμερα και νομίζω ότι είναι σημαντική. Είναι σημαντικό να συνεχιστεί το πρόγραμμα και να μην υπάρξει το παραμικρό πρόβλημα με τις όποιες υποχρεώσεις έχει αναλάβει είτε ο ένας είτε ο άλλος οργανισμός.

Και βέβαια διασφαλιστήκαν οι χίλιοι τριακόσιοι πενήντα εργαζόμενοι. Μεταφέρονται στον ΟΑΕΔ με την ίδια εργασιακή σχέση. Το βλέπετε στην απόφαση. Από κει και μετά φυσικά, υπάρχουν τα περιθώρια να ενισχυθούν κι άλλοι φορείς στο χώρο του Υπουργείου Εργασίας, δηλαδή να μεταφερθεί –και θα το δούμε αυτό- προσωπικό και στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας από τους μηχανικούς για παράδειγμα, που είναι στον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας ή στο ΙΚΑ. Έχουμε τρεις φορείς και υπηρεσίες

στο χώρο, ΙΚΑ, ΟΑΕΔ και ΣΕΠΕ που έχουν σημαντικό πρόβλημα από την έλλειψη προσωπικού. Και θα γίνει η μεταφορά κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αξιοποιηθεί κατά το καλύτερο δυνατό τρόπο το προσωπικό. Και φυσικά όπως είπα και χθες στην Ολομέλεια, όλο το προσωπικό θα αξιοποιηθεί στο πλαίσιο της αξιολόγησης που έχει αποφασίσει και υλοποιεί το Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Σημασία έχει λοιπόν να πούμε στον πολίτη ότι εφόσον αυτήν τη στιγμή έχει πάρει δάνειο, θα συνεχιστεί η επιδότηση και εφόσον έχει εγκριθεί η επιδότηση ενοικίου, θα συνεχίσει να παίρνει την επιδότηση ενοικίου. Για τους βρεφονηπιακούς σταθμούς αναφέρεται ρητώς ότι δεν πρόκειται να αλλάξει τίποτα θα συνεχίσουν τη λειτουργία τους γιατί φιλοξενούν δυο χιλιάδες άτομα. Επομένως έχουμε λύσει αυτά τα προβλήματα που αφορούν το σήμερα και ήμουν απόλυτα ειλικρινής και σαφής ότι πρέπει να δούμε το μέλλον και το μέλλον συνδέεται με πολλά πράγματα και καινούργιες ανάγκες που πρέπει να καλύψουμε.

Χθες ψηφίσαμε τη ρύθμιση αυτή που αναφέρεται στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Ο αρχικός μας στόχος δεν ήταν να είναι ο φορέας υλοποίησης το ΙΚΑ, αλλά ήταν να είναι ο νέος αυτός φορέας ο οποίος όμως δεν έχει δημιουργηθεί ακόμα. Ο νέος αυτός φορέας θα μπορούσε να συμπεριλάβει και το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» και πολλές από τις δράσεις, οι οποίες μέχρι τώρα ήταν στην αρμοδιότητα αυτών των φορέων, όπως η ασφάλιση του επαγγελματικού κινδύνου που θέλουμε να θερμοθετήσουμε και οι προνοιακές παροχές που το Υπουργείο Υγείας μέχρι τώρα είχε στην αρμοδιότητά του και μεταφέρονται στο Υπουργείο Εργασίας.

Και επειδή με ρώτησε ο κ. Ροντούλης τι θα γίνει αυτό το προσωπικό, θα πω ότι το προσωπικό αυτό μένει στις υπηρεσίες, απλά η εποπτεία μεταφέρεται στο Υπουργείο. Ο στόχος μας –και νομίζω ότι θα συμφωνήσουμε όλοι σε αυτό είναι να υπάρχει μια δομή για όλα αυτά, για όλες αυτές τις παρεχόμενες υπηρεσίες και παροχές, έτσι ώστε να μπορεί να είναι πολύ πιο αποτελεσματικός από αυτό που υπάρχει σήμερα. Σήμερα ξέρετε πολύ καλά ότι δεν έχει εικόνα καμμία υπηρεσία, κανένα Υπουργείο για το ποιοι είναι οι δικαιούχοι διαφόρων κοινωνικών επιδομάτων και άλλων παροχών. Δεν έχει εικόνα όχι μόνο των δικαιούχων αλλά ούτε και των επιδομάτων που καταβάλλονται. Υπάρχουν εβδομήντα δυο επιδόματα τα οποία καταβάλλονται από διάφορους φορείς και αυτά συγκεντρώνονται και πρέπει να συγκεντρωθούν εκεί και ταυτόχρονα να δούμε το νέο ρόλο και τις νέες παροχές που πρέπει να έχει ένας σύγχρονος φορέας κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης. Αυτό όμως, θα απαντηθεί μετά από διαβούλευση και με τους κοινωνικούς φορείς γιατί είναι συνάρτηση και των εισφορών. Είναι άλλο πράγμα αν θα υπάρχουν και εργοδοτικές εισφορές και άλλο αν υπάρχουν μόνο ασφαλιστικές εισφορές από την πλευρά των εργαζομένων. Πάντως τα υπάρχοντα προγράμματα θα μπορούσαν να διατηρηθούν και διατηρούνται επειδή η εισφορά του 1,35% των εργαζομένων επαρκεί για την κάλυψη αυτών των προγραμμάτων.

Σε ότι αφορά τώρα την περιουσία εκεί δεν υπάρχει τέτοιο σενάριο που είπατε, κύριε Ροντούλη. Να καλύψει η περιουσία τις απώλειες που θα έχουν τα ταμεία από το PSI. Καμμία σχέση, γιατί η περιουσία μεταφέρεται σε ειδικό λογαριασμό στον ΟΑΕΔ και είναι μεγάλη περιουσία, είναι πολλά τα ακίνητα χίλια τριακόσια καταστήματα που έχουν οι δυο οργανισμοί και μεταφέρονται εκεί σε ειδικό λογαριασμό. Δεν θα πρέπει να υπάρχει καμμία ανησυχία απολύτως, για την τύχη της περιουσίας. Ίσα-ίσα μπορεί να αξιοποιηθεί καλύτερα γιατί και ο ΟΑΕΔ έχει μια μεγάλη περιουσία και μπορεί εκεί να γίνει πολύ καλύτερη και πιο αποτελεσματική αξιοποίηση της συγκεκριμένης περιουσίας. Ο ειδικός λογαριασμός ο οποίος δημιουργείται είναι ακριβώς για να υπάρχει μια αυτοτέλεια και να μπορούν να εξυπηρετούνται οι ανάγκες που έχει αναλάβει μέχρι τώρα όπως είπα ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας και Εργατικής Εστίας.

Άρα, ρυθμίσαμε κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το θέμα που έχει να κάνει με τις σημερινές υποχρεώσεις και τα προγράμματα των δυο φορέων, διασφάλισα με το προσωπικό και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε όχι μόνο με τους κοινωνικούς φορείς, αλλά και στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων το θέμα για το πώς

πρέπει να διαρθρωθεί ένας φορέας από το επόμενο διάστημα που θα περιλαμβάνει όλα αυτά στα οποία αναφέρθηκαν, που μερικά από αυτά αφορούσαν τους οργανισμούς αυτούς και άλλα είναι νέα προγράμματα που πρέπει να αναπτύξουμε για να καλύψουμε τις νέες ανάγκες που έχουν δημιουργηθεί.

Ευχαριστώ.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Για τα επιτόκια δεν είπατε κουβέντα και για τις κατασχέσεις.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Έχετε ένα λεπτό ακόμα, κύριε Υπουργέ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Να πω ότι όλες οι απαιτήσεις μεταφέρονται στον ΟΑΕΔ. Δηλαδή στον ΟΑΕΔ στον ειδικό λογαριασμό.

Και οι οφειλές του ΙΚΑ προς τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας δεν διαγράφονται. Μεταφέρονται στη διάδοχη κατάσταση και όλες οι απαιτήσεις όλων όσων έχουν συμβάσεις με τον έναν ή τον άλλον οργανισμό μεταφέρονται εκεί.

**ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ:** Και οι κατασχέσεις λοιπόν....

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Κύριε Κριτσωτάκη, δεν έχετε άλλο δικαίωμα λόγου.

Μετά την ομοούσιο και ομόθυμο διπλή ερώτηση, του κ. Ροντούλη και του κ. Κριτσωτάκη και την ώβαιο υπομονή του Υπουργού «αντοχής», μάλλον για να είμαι σωστός του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, έχω την τιμή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δέκα επτά μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός από το 9ο Δημοτικό Σχολείο Βύρωνα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επόμενη είναι η τρίτη με αριθμό 574/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνη Σκυλλάκου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων του Ταμείου Υγείας Δικηγόρων Επαρχίας (ΤΥΔΕ).

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρούμανης θα απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση.

Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο να αναπτύξει την ερώτησή του σε δύο λεπτά.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Εξαιτίας της γενικότερης πολιτικής των προηγούμενων κυβερνήσεων πριν από την κρίση, αλλά και λόγω της οικονομικής κρίσης φτάσαμε εκεί που φτάσαμε αναφορικά με τα Ταμεία Υγείας των δικηγόρων, όχι μόνο της επαρχίας που είναι το κύριο θέμα της ερώτησης, αλλά και της Αθήνας, του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης.

Θα επικεντρώσω στο Ταμείο Υγείας Δικηγόρων Επαρχίας. Κατ' αρχάς θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς δεν πιστεύουμε πως οι δικηγόροι δεν θα έπρεπε να ενδιαφέρονται για τον κλάδο αυτό γιατί είναι πλούσιοι. Υπάρχουν οι πλούσιοι, οι εύποροι, αλλά ένα μεγάλο κομμάτι είναι μισθωτοί ή απλώς βγάζουν τα έξοδά τους. Έχει πολύ μεγάλη σημασία, λοιπόν, το ταμείο τους να πληρώνει όσα πρέπει και να παρέχει τις υπηρεσίες που χρειάζονται.

Φτάσαμε στο σημείο το Ταμείο Υγείας Δικηγόρων, Επαρχίας, το ΤΥΔΕ, να αρνείται ουσιαστικά την παροχή υγειονομικής περίθαλψης. Δεν υπάρχουν ελεγκτές γιατροί. Τα οφειλόμενα ποσά από επιστροφές δαπανών δεν δίνονται. Καθυστερούν δηλαδή τρία χρόνια να δοθούν χρήματα που έχει δώσει κάποιος σε φάρμακα, όπως επίσης καθυστερούν δυόμισι χρόνια να πάρουν χρήματα για τις άλλες ιατρικές εξετάσεις και υπηρεσίες που παρέρχονται. Ουσιαστικά υπάρχει άρνηση πληρωμών.

Επιπλέον όλων αυτών, πολλοί φαρμακευτικοί σύλλογοι έχουν καταγγείλει τις συμβάσεις με το συγκεκριμένο ταμείο. Απ' ό,τι πληροφορήθηκα το ένα τρίτο των συλλόγων έχουν καταγγείλει τις συμβάσεις με το ταμείο.

Πού οφείλεται αυτή η κατάσταση; Πρώτα απ' όλα στη χρηματοδότηση, αλλά και στην έλλειψη προσωπικού. Αν θέλετε, αυτά

συνδέονται και μεταξύ τους. Το δημόσιο οφείλει 12 δισεκατομμύρια από θεσμοθετημένους πόρους, τα οποία έπρεπε να δίνει, ανάλογα με τον αριθμό των ασφαλισμένων στο ταμείο. Από τη δεκαετία του '90 που καθιερώθηκε αυτή η χρηματοδότηση έχουν δοθεί ελάχιστα. Μέχρι το 2006 είχαν δοθεί πολύ λίγα χρήματα, ενώ το κράτος χρωστάει 12 δισεκατομμύρια.

Το ταμείο έχει στο λογαριασμό του 13 δισεκατομμύρια, αλλά χρωστάει 20 δισεκατομμύρια. Δεν θα χρωστούσε τίποτα αν του δίνονταν τα λεφτά που του χρωστάει το κράτος.

Συνδεδεμένο μ' αυτό αλλά και με την άρνηση της Κυβέρνησης να επιτρέψει προσλήψεις είναι το γεγονός ότι φθάσαμε στο σημείο να είναι δεκαπέντε οι εργαζόμενοι στο ταμείο για είκοσι δύο χιλιάδες ασφαλισμένους. Ο ένας είναι ο διευθυντής, που δεν κάνει πρακτική δουλειά, αλλά επιβλέπει – παρακολουθεί και καλά κάνει – και τέσσερις είναι σε άδεια λοχείας ή ανατροφής τέκνων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Κύριε Σκυλλάκο, θα πείτε τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έμειναν, λοιπόν, μόνο δέκα. Δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα. Και γι' αυτό έχουμε τεράστιες καθυστερήσεις.

Αν παραμείνει αυτή η κατάσταση ως έχει, το ταμείο χρεοκοπεί και θα έρθετε είτε εσείς είτε κάποιος άλλος να πείτε: «Αύξηση των εισφορών των δικηγόρων». Είτε θα οδηγηθούν, λοιπόν, στην ιδιωτική ασφάλιση είτε στο να πληρώνουν από την τσέπη τους ή λίγο απ' όλα μαζί.

Πείτε μας, παρακαλώ, ποια είναι η θέση της Κυβέρνησης και τι πρόκειται να κάνει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε Σκυλλάκο.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρούμανης για τρία λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' ουσίαν απόλυτα, κύριε Σκυλλάκο, το ενδιαφέρον σας για το θέμα. Είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό έτσι όπως τα λέτε. Υπάρχει μεγάλη ταλαιπωρία των ασφαλισμένων στο συγκεκριμένο ταμείο. Και το πρόβλημα βέβαια δεν είναι οικονομικό. Γιατί αν ήταν οικονομικό, θα μπορούσε να λυθεί εντός του ταμείου. Εσείς είπατε για 3 δισεκατομμύρια αποθεματικά. Το ταμείο, το ΕΤΑΑ, είναι ένα ταμείο το οποίο έχει πόρους, έχει δυνατότητες. Το ΤΥΔΕ είναι ξεχωριστός κλάδος, ξεχωριστός τομέας μέσα σ' αυτό το ταμείο. Ωστόσο περισσότερο το πρόβλημα είναι οργανωτικό και λειτουργικό και δημιουργήθηκε σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό μετά την ενοποίηση, διότι δεν έγινε η απαραίτητη ανακατανομή προσωπικού, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες.

Τι γίνεται τώρα; Αυτό έχει σημασία. Νομίζω ότι η λύση δεν μπορεί να προέλθει με επιπλέον χρηματοδότηση από το κράτος, αλλά με σωστή αξιοποίηση των πόρων που υπάρχουν στο ταμείο και επίλυση του λειτουργικού προβλήματος. Εμείς έχουμε εγκρίνει την πρόκληση εκατόν πενήντα ατόμων – για το ΕΤΑΑ μιλώ συνολικά – και το έχουμε προωθήσει, για να υπάρξει απόφαση και να υπογραφεί κι από τους άλλους συναρμόδιους Υπουργούς, προκειμένου να καλυφθούν έκτακτες και επείγουσες ανάγκες, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί λόγω του μεγάλου αριθμού αποχωρήσεων για συνταξιοδότηση τα τελευταία χρόνια.

Κινούμαστε, λοιπόν, σ' αυτήν την κατεύθυνση, για να μπορέσουμε να εξυπηρετήσουμε το ταμείο. Όμως πρέπει να σας πω ότι και πάλι προβλήματα θα υπάρχουν, γιατί αυτές οι δομές δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τους ασφαλισμένους πανελλαδικά. Και δεν μπορούν να τους εξυπηρετήσουν γιατί μέχρι τώρα ουσιαστικά το μεγαλύτερο μέρος της εξυπηρέτησης οφειλόταν στην ίδια τη δραστηριότητα των τοπικών συλλόγων, οι οποίοι είχαν αναλάβει ένα σημαντικό μέρος αυτής της λειτουργίας. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Θα σας απαντήσω στη συνέχεια πώς βλέπουμε να αντιμετωπίζεται το θέμα και πώς μπορεί να διασφαλιστεί καλύτερη εξυπηρέτηση.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ο Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σκυλ-



λάκος έχει το λόγο για τρία λεπτά.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δηλαδή η καθυστέρηση, η άρνηση μέχρι σήμερα του Υπουργείου ή της Κυβέρνησης γενικότερα, να προσλάβει το απαραίτητο προσωπικό σ' αυτό το ταμείο και σε άλλα ταμεία δεν οφείλεται σε οικονομικούς λόγους; Εξηγήστε το. Γιατί λέτε «καμμία επιχορήγηση». Ποιος θα πληρώνει; Οι εργαζόμενοι και η διεύθυνση εκεί μιλάνε για είκοσι δύο νέες προσλήψεις εντελώς απαραίτητες προκειμένου να γίνεται εκκαθάριση και να δίνονται τα χρήματα στους ασφαλισμένους. Ποιος θα τους πληρώνει αυτούς; Δεν θα τους πληρώνει το ταμείο; Υπάρχει, λοιπόν, και οικονομικό πρόβλημα.

Επαναλαμβάνω ότι 13 δισεκατομμύρια είναι το αποθεματικό του ταμείου, 20 δισεκατομμύρια τα χρέη και το κράτος τούς χρωστάει 12. Γιατί δεν μας λέτε τι πρόκειται να γίνει με αυτά τα 12 που χρωστάει το κράτος;

Δεν μας δώσατε και καμμία εξήγηση για το εξής. Από τους εκατόν πενήντα που «θα» πάρετε –εξηγήστε μας εάν θα τους πάρετε και πότε περιμένετε να το κάνετε- πόσοι θα πάνε στο Ταμείο Υγείας Δικηγόρων Επαρχιών; Δεν υπάρχει συγκεκριμένη δέσμευση. Είναι πολύ αόριστο. «Όταν» θα εγκριθούν, «εάν» θα εγκριθούν οι εκατόν πενήντα προσλήψεις... Προσδιορίστε το, σε σχέση με το ερώτημα που θέτουμε για το συγκεκριμένο ταμείο.

Θέλω να σημειώσω τελειώνοντας ότι οι δικηγόροι βρίσκονται σε κινητοποίηση και ειδικότερα οι των επαρχιών και ένα από τα πρώτα αιτήματα του απεργιακού τους αγώνα είναι το ταμείο τους.

Πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, κύριε Υπουργέ, το θέμα. Και δυστυχώς, οι απαντήσεις σας μέχρι στιγμής, είναι και αόριστες και παραπέμπουν την υπόθεση στο αόριστο μέλλον.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα παρακολουθήσω με προσοχή την δευτερολογία σας, μήπως και υπάρχει πιο συγκεκριμένη δέσμευση από την πλευρά του Υπουργείου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Το λόγο έχει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρουμάνης, για τρία λεπτά.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είπα ότι προωθούμε την απόφαση για την πρόσληψη εκατόν πενήντα συμβασιούχων για να αντιμετωπιστούν έκτακτες επείγουσες ανάγκες.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Συμβασιούχοι είναι;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ναι, με οκτάμηνη σύμβαση.

Κατά τα λοιπά πρέπει να σας πω ότι εμείς τουλάχιστον έχουμε κάνει προσπάθειες και έχουμε αναλάβει πρωτοβουλίες, έτσι ώστε το ταμείο να γίνει πράγματι ενιαίο, για να μπορέσει να αξιοποιήσει και το προωπικό που υπάρχει. Έχουμε συζητήσει το θέμα αυτό και τελευταία στη συνάντηση με το Δικηγορικό Σύλλογο της Αθήνας, αλλά και των επαρχιών ...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Ενιαίο με ποια κριτήρια;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ενιαίο λειτουργικά. Δηλαδή, γιατί θα πρέπει να υπάρχουν τρία, τέσσερα, πέντε λογιστήρια σε ένα ταμείο, που υποτίθεται ότι είναι ενιαίο, Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Αυτοαπασχολουμένων;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Α, των αυτοαπασχολουμένων.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Πρέπει να γίνει αναδιάρθρωση για να μπορέσει να αξιοποιηθεί καλύτερα το προσωπικό, να αποδεσμευτεί, για να μπορέσει να λειτουργήσει σε αυτές τις μονάδες, που έχουμε περισσότερες ανάγκες. Έχουμε συνάντηση και συζήτηση με τους βασικούς φορείς που εκπροσωπούν τους ασφαλισμένους –και τους δικηγόρους και τους μηχανικούς και τους γιατρούς- έτσι ώστε να προωθήσουμε την πραγματική ενοποίηση, για να μπορέσει να λειτουργήσει καλύτερα.

Δεύτερον, σας είπα και πριν ότι οι υπάρχουσες δομές ακόμη και του Ταμείου Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν. Εντάξει, υπήρχε μια εύκολη πρόσβαση, μια καλή

εξυπηρέτηση, για τους δικηγόρους της Αθήνας. Τι γίνεται για τους δικηγόρους της επαρχίας; Να φτιάξουμε ένα ταμείο παντού;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Η απάντηση στο πρόβλημα αυτό ή η λύση αν θέλετε, μπορεί να βρεθεί μέσα από τον ΕΟΠΥΥ. Δηλαδή, μπορεί να κάνει συμβάσεις το ταμείο, να εξυπηρετούνται οι ασφαλισμένοι του πανελλαδικά από τον ΕΟΠΥΥ. Τώρα, ειδικά μετά την χθεσινή εξέλιξη, που δημιουργείται ένα νέο τοπίο σε αυτό το θέμα που λέγεται «υγειονομική περίθαλψη», γιατί δεν μπορεί να αξιοποιήσει και το Ταμείο Πρόνοιας Δικηγόρων Αθηνών και το ΤΥΔΕ τις δομές του ΕΟΠΥΥ, όπου έχει τη δυνατότητα σε είκοσι χιλιάδες σημεία να εξυπηρετήσει τους ασφαλισμένους; Είναι κάτι το οποίο, το έχουμε θέσει στους συλλόγους και τις επόμενες ημέρες θα δούμε ποια θα είναι η απάντησή τους και πώς θα βρούμε τρόπους καλύτερης εξυπηρέτησης.

Σε αυτήν την κατεύθυνση κινούμαστε εμείς, τουλάχιστον και από εκεί και μετά, όπως σας είπα, είμαστε ανοιχτοί να ακούσουμε όποια πρόταση θα μας καταθέσουν οι σύλλογοι, προκειμένου να έχουμε λύση στο πρόβλημα. Γιατί το πρόβλημα είναι έτσι όπως το περιγράψατε και πρέπει να δώσουμε λύση άμεσα. Τις επόμενες ημέρες θα έχω πάλι συναντήσεις με τους συγκεκριμένους συλλόγους, φορείς για να δούμε τι γίνεται γιατί δεν είναι μόνο το πρόβλημα στο ΤΥΔΕ, που εκεί είναι αρκετά μεγάλο. (Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Όμως, καταλαβαίνεται τι σημαίνει το ΤΣΑΥ –το Ταμείο των Υγειονομικών- να μην πληρώνει τα φάρμακα, γιατί δεν έχει το προσωπικό να κάνει εκκαθάριση των λογαριασμών, όταν υπάρχουν τα λεφτά.

Επομένως, πρέπει να υπάρξουν αυτές οι λύσεις, τις οποίες εμείς έχουμε δρομολογήσει και περιμένουμε βέβαια, τις επόμενες ημέρες να κλείσουμε το θέμα, μετά από τις συναντήσεις που θα έχουμε και με τους φορείς των ασφαλισμένων και των συνταξιούχων.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε τον Υπουργό, κ. Κουτρουμάνη. Θα τον παρακαλέσουμε να παραμείνει για την τελευταία επίκαιρη ερώτηση που θα απαντήσει προς τον κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής είκοσι οχτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 4ο Δημοτικό Σχολείο Μαρκόπουλου. Καλωσορίσατε παιδιά.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ακολουθεί η τέταρτη με αριθμό 569/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου Κιλτίδη προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης σχετικά με τη νοσηλεία των ψυχικώς πασχόντων ατόμων.

Κύριε Κωνσταντίνε Κιλτίδη, Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού από το Κιλκίς, σας ακούμε.

Ορίστε, κ. Κιλτίδη, έχετε το λόγο για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε ότι με περίσκεψη έκανα αυτήν την ερώτηση και πάλι εντός αυτής της Αιθούσης θα είμαι προσεκτικός. Εάν παραστατικά αποτυπωθούν τα πράγματα στο τι ακριβώς συμβαίνει γύρω από τη θεραπεία, γύρω από την παροχή υπηρεσιών υγείας για τους ψυχικώς πάσχοντες, φοβούμαι ειλικρινώς ότι δεν θα νιώσουμε και τόσο καλά όσοι υπηρετούμε αυτήν την πατρίδα.

Θέλω να σας πω ότι και ως γιατρός έζησα πολλά. Δυστυχώς, όμως, ως πολιτικός είδα απίστευτα πράγματα κατά τη διαστροφή της συμπεριφοράς της πολιτείας σε ό,τι έχει να κάνει με τους ψυχικώς πάσχοντες. Απίστευτα ψεύδη, απίστευτα έστω και κατά



συνθήκη! Ξέρετε, έφτασε κάποτε η Ευρωπαϊκή Ένωση να ονομάζει τη λεγομένη «αποασυλοποίηση» ως «δημοκρατική μεταρρύθμιση». Είδαν πολλά τα μάτια μας.

Τελικώς, η ψυχιατρική επιστήμη –μέρος της ιατρικής- λέει κάτι πολύ απλό: ότι δεν θα πάψουν να υπάρχουν οι οργανικές πάσχοντες από ψυχικά νοσήματα, είτε θέλει κάποιος είτε δεν θέλει. Είναι η βαρύτερη –η επαχθέστερη, θα τολμούσε να πει κανένας- νοσηλεία, που μπορεί να παρέχει ένα σύστημα και ένας φορέας δημόσιος ή ιδιωτικός.

Αυτήν τη στιγμή το συντριπτικό βάρος το σηκώνουν στην κυριολεξία στην πλάτη τους οι ιδιωτικές κλινικές. Ξεκάθαρα πράγματα. Μάλιστα, χθες καταργήθηκαν και επισήμως και άλλα πέντε ψυχιατρικά νοσοκομεία μετατρέπόμενα απλώς σε κλινικά τμήματα σε κάποια νομαρχιακά νοσοκομεία.

Επομένως πρέπει να αντιληφθούμε ότι αυτό είναι ένα φορτίο το οποίο σηκώνεται δια μέσου των εργαζομένων. Δεν γίνεται, λοιπόν, οι ανελαστικές δαπάνες, οι στοιχειώδεις δαπάνες αυτών των ιδιωτικών κλινικών τουλάχιστον να μην υποστηρίζονται από τα ασφαλιστικά ταμεία. Είναι απίστευτο αυτό που συμβαίνει. Φθάσατε στον ένα χρόνο. Δηλαδή, πώς θα πληρωθούν οι εργαζόμενοι; Πώς θα σπιστούν οι ασθενείς; Δεν μιλάμε για κέρδος. Δεν μιλάμε για υποχρεώσεις ελαστικές.

Πρέπει επιτακτικά να βρείτε τρόπο πάση θυσία να λυθεί αυτό το θέμα, γιατί είναι αδιανόητο να το φανταστεί κάποιος. Αυτοί οι άνθρωποι, ξέρετε, δεν είναι νοσηλευόμενοι που θα μπουν συνήθως μία μέρα ή ένα μήνα και θα φύγουν. Δυστυχώς, είναι εκείνη η πληγή, εκείνος ο πόνος που δεν μπορούν να ανταποκριθούν ακόμα και οικογένειες, αν τυχόν θελήσουμε να μετατοπίσουμε το βάρος εκεί. Το βάρος δηλαδή, είναι πολλαπλάσιο. Είναι λογαριθμικά δυσανάλογο έναντι των ωφελημάτων που υπάρχουν, έναντι του κόστους που προκαλούν στην πολιτεία.

Είναι επιτακτική ανάγκη πάση θυσία να προταχθούν, γιατί δεν έχουν και τη ρευστότητα. Για όσους γνωρίζουμε, ξέρετε, από νοσηλεία σε ιδιωτικά νοσηλευτήρια υπάρχουν άλλου είδους μεθοδεύσεις. Υπάρχουν, ξέρετε, και θεμιτές μεθοδεύσεις. Εκεί όπου η χειρουργική επέμβαση έχει και ένα κόστος ιδιωτικό, αποκτά και μία στοιχειώδη ρευστότητα μία ιδιωτική κλινική, λεγομένη γενική κλινική.

Η ψυχιατρική κλινική δεν έχει να κάνει τίποτα. Μέχρι τώρα το νοσήλιο ήταν των 50 ευρώ κλειστό, ούτε ξενοδοχείο τρίτης κατηγορίας δεν κοστίζει τόσο. Αντιλαμβάνεστε ότι η ευθύνη της πολιτείας είναι πολύ μεγάλη και πρέπει να δοθεί λύση.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη, Βουλευτή του ΛΑΟΣ από τη Μακεδονία.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρουμάνης έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, έχετε μεγάλη εμπειρία στο συγκεκριμένο θέμα και γνώση των προβλημάτων που υπάρχουν. Βέβαια, δεν θα πρέπει να δίνουμε την εντύπωση ότι οι άνθρωποι αυτοί είναι εγκαταλελειμμένοι και ότι η πολιτεία δεν έχει κάνει αρκετά πράγματα και πρέπει να κάνει ακόμη περισσότερα.

Υπάρχουν μονάδες ψυχικής υγείας και στα κρατικά νοσοκομεία. Ανεξάρτητα του αν μετατρέπονται σε κλινικές, αυτό δεν σημαίνει ότι παύουν να λειτουργούν και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους. Όπως είπατε και εσείς, πολλές κλινικές που έχουν τις απαραίτητες προδιαγραφές συνάπτουν συμβάσεις με τα ταμεία, προκειμένου να εξυπηρετήσουν αυτούς τους συμπολίτες μας.

Ειδικότερα και με σκοπό την ψυχοκοινωνική αποκατάσταση, την ψυχική, ψυχιατρική φροντίδα, την αποϊδρωματοποίηση και την κοινωνική επανένταξη έχουν συσταθεί και λειτουργούν οι δομές, όπως οι υπηρεσίες νοσηλείας και ειδικής φροντίδας ψυχικής υγείας κατ' οίκον, οι κινητές μονάδες ψυχικής υγείας, μονάδες και προγράμματα ψυχοκοινωνικής αποκατάστασης, στα οποία περιλαμβάνονται οι ξενώνες, τα οικοτροφεία, τα προστατευόμενα διαμερίσματα. Ήθελω να πω ότι έχουν γίνει σημαντικά βήματα, ότι μπορούν να γίνουν ακόμη περισσότερα.

Βέβαια, θα συμφωνήσω ότι οι ασφαλιστικοί οργανισμοί πρέπει

να είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους απέναντι σε εκείνους τους ιδιώτες και κυρίως σε μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ιδρύματα που έχουν αναλάβει ένα σημαντικό ρόλο σε σχέση με την κάλυψη των αναγκών αυτών των ατόμων.

Όπως έχουμε συζητήσει και το προηγούμενο διάστημα, η αλλαγή που γίνεται στο χώρο της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και των υπηρεσιών υγείας με τον ΕΟΠΥΥ έχει δημιουργήσει κάποια προβλήματα με την καθυστέρηση στην πληρωμή της προκαταβολής για τη λειτουργία αυτών των κλινικών.

Αυτό το πρόβλημα, όμως, λύνεται. Σε δύο μήνες από την έναρξη λειτουργίας του ΕΟΠΥΥ, δηλαδή μέχρι τέλος Φεβρουαρίου, μέχρι σήμερα που είναι 1η Μαρτίου, φαίνεται ότι ομαλοποιείται μία κατάσταση, αφού την προηγούμενη βδομάδα έχουν δοθεί τα χρήματα, για να υπάρξει προκαταβολή. Όπως ξέρετε, έχει ψηφιστεί ρύθμιση με την οποία προβλέπεται η ρύθμιση των οφειλών που είχαν τα ταμεία σε όλους τους παρόχους των υπηρεσιών υγείας για την περίοδο μέχρι 31-10-2011 και θα γίνει η αποπληρωμή, η διευθέτηση αυτής της εκκρεμότητας μέχρι τέλος Μαρτίου.

Έτσι, λοιπόν, θα μπορούμε να μιλάμε για μία τακτοποίηση από τη μία μεριά εκκρεμοτήτων και από την άλλη, βέβαια, για τη δυνατότητα του νέου φορέα να μπορεί να καταβάλει με συνέπεια τις υποχρεώσεις του, τις οφειλές του απέναντι στις κλινικές και γενικότερα σε όσους έχουν συμβληθεί με τον ΕΟΠΥΥ, για να μπορούμε να εξυπηρετούνται και καλύτερα.

Δεν κλείνει το θέμα εδώ σε σχέση με αυτές τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Πρέπει να δούμε ξανά ορισμένες συμβάσεις και να δούμε και τον κανονισμό παροχών.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε τον κ. Γεώργιο Κουτρουμάνη.

Ο κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, τα οργανικά ψυχοσύνδρομα –ξέρετε- αυξάνονται λόγω και της επιμύκνωσης του προσδόκιμου επιβίωσης. Είναι ευλογία, βεβαίως και για την ελληνική κοινωνία η αύξηση του μέσου όρου ζωής, αλλά αυτό επιφέρει αυτήν την πραγματικότητα. Τα οργανικά ψυχοσύνδρομα, τα ανοϊκά, όπως τα γνωρίζουμε οι περισσότεροι μέσα στην κοινωνία, αυξάνονται αλματωδώς. Υποχρεωτικά θα υπάρξει το βάρος.

Από την άλλη μεριά, επειδή βλέπω ότι παρίστανται και εκπρόσωποι της ελληνικής δικαιοσύνης και επειδή δεν έκρυφα ποτέ και τις φιλίες και τις σχέσεις μου σ' αυτήν τη ζωή –ασχέτως απ' αυτό το συρμό και το διασυρμό που έχει υποστεί η πολιτική- σας λέω ότι έτυχε να είμαι και μαθητής πνευματικού σοφού ανθρώπου, δασκάλου στην ψυχιατρική και την ιατρική, ο οποίος έχει το μεγαλύτερο βάρος εκ των ιδιωτικών κλινικών, περίπου το 17% στην επικράτεια. Επειδή, μάλιστα, τα βίωσα –ασχέτως αν η ειδικότητά μου ήταν άλλη, δηλαδή αυτή του οικογενειακού γενικού γιατρού- και εργάστηκα και σε τέτοιες κλινικές επί μακρόν, σας λέω ότι η έκθεση του αρρώστου απαγορεύεται ρητώς σε μία ευνομούμενη πολιτεία.

Όμως, πείτε μου εσείς τι θα κάνατε, όταν έχετε λαμβάνειν 12 εκατομμύρια ευρώ εκ των ασφαλιστικών ταμείων, όταν αν ανελαστικές σας υποχρεώσεις είναι 5 εκατομμύρια ευρώ για ένα έτος των εργαζομένων και άλλα 2 ή 3 εκατομμύρια ευρώ για τη σίτιση! Τι θα κάνατε εσείς; Θα κάνατε, προφανώς, διαμαρτυρία προς την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου ή την Εισαγγελία της Θεσσαλονίκης ή των Αθηνών! Και τι θα γίνει τότε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αν η πολιτεία ήταν ευνομούμενη, έπρεπε ο εκάστοτε επικεφαλής του ασφαλιστικού οργανισμού να πηγαίνει σιδηροδέσμιος έγκλειστος στις φυλακές! Είναι απίστευτο αυτό που γίνεται! Επειδή η ελληνική πολιτεία δεν λειτουργεί όπως θα έπρεπε να λειτουργεί ως ευνομούμενη πολιτεία, γι' αυτό και υπάρχει αυτό το οποίο παρατείνεται και μετατίθεται. Το βιώνουν κάποιοι άνθρωποι, καταστρέφονται, δοκιμάζονται!

Μάλιστα, φανταστείτε τώρα ότι μιλάμε για ανθρώπους των οποίων μειώθηκαν οι μισθοί ή οι συντάξεις. Φανταστείτε τώρα αυτούς τους ανθρώπους που εργάζονται, γιατί έχουν συναί-

σθηση του καθήκοντος και επειδή αυτός ο οποίος ήταν εργοδότης τους πάντοτε ήταν συνεπής και ανοιχτών οριζόντων, να παραμένουν εκεί και να εργάζονται και να έχουν υποχρεώσεις από τυχόν δάνεια ή οτιδήποτε άλλο! Γνωρίζουμε, μάλιστα, ότι δεν γίνεται και το «κούρεμα» των δανείων, όπως κάποιοι επιμένουμε επί ένα χρόνο, δυστυχώς, εις ώτα μη ακουόντων!

Κύριε Υπουργέ –και μ' αυτό θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί μου δίνεται η δυνατότητα να το καταθέσω και πάλι, διότι φοβούμαι ότι ως γνώση απουσιάζει όχι μόνο από την ελληνική κοινωνία, αλλά και από τους ειδήμονες- η παροχή της ασφαλιστικής κάλυψης στην πατρίδα μας, που είναι μέγιστο πολιτιστικό και υγειονομικό κεκτημένο, είναι κοινωνική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Είναι από τους κοινωνικούς οργανισμούς ασφάλισης, από την τριμερή χρηματοδότηση. Η παροχή των υπηρεσιών υγείας γίνεται εκ των δημοσίων ή ιδιωτικών φορέων υγείας. Επομένως, με τις δημόσιες υπηρεσίες υγείας και με τους ιδιωτικούς φορείς, η κοινωνική ασφάλιση είναι αυτή που είναι ο πάροχος και η ασφαλιστική δικλίδα για να καλύπτεται υγειονομικά το όλο σύστημα.

Επειδή υπάρχει, όμως, αυτός ο πόρος, κύριε Υπουργέ, δεν είναι δυνατόν γραφειοκρατίες ή οτιδήποτε άλλο να δημιουργούν αυτά τα ζητήματα. Και επειδή στις 31 Μαρτίου εκπνέει η προθεσμία της διάταξης που ψηφίσαμε πριν από λίγο καιρό, φροντίστε ώστε ο ΕΟΠΥΥ, επιτέλους, να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και αν δεν μπορέσει, εν τέλει να εξοφλήσει όπως προβλέπει η νομοθετική διάταξη, τουλάχιστον να δοθεί το μέγιστο τμήμα της οφειλής, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν. Ειδάλλως, νομίζω ότι ειλικρινώς δεν τιμούμε ούτε εμείς την πολιτική ούτε εσείς την εκτελεστική εξουσία.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε τον κ. Κιλτίδη, μόνο που έτσι όπως μας τα είπατε και ως γιατρός κυρίως, οργανικά ψυχοσύνδρομα θα παρουσιαστούν αμέτρητα πλέον.

Κύριε Υπουργέ, ορίστε, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Κιλτίδη, όπως ξέρετε, υπήρξε νομοθετική ρύθμιση για όλα πλέον τα ταμεία και τα υποχρεώνει αυτή η ρύθμιση να προκαταβάλουν το 90% της δαπάνης, πριν τον έλεγχο που είναι προληπτικός. Και μένει ένα 10%. Για τα περισσότερα ταμεία...

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ:** Μόνο το ΙΚΑ, κύριε Υπουργέ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης):** Τώρα είναι για όλα τα ταμεία. Και αυτό επελέγη ως τρόπος πληρωμής, προκειμένου να μην υπάρχουν αυτές οι καθυστερήσεις.

Άρα, έχουμε μία σημαντική θετική εξέλιξη, έτσι ώστε να μπορούμε να είμαστε συνεπέστεροι στις υποχρεώσεις μας, γιατί αν βέβαια χρειαζόταν να γίνει ενδελεχής έλεγχος, τότε θα υπήρχε πολύ μεγάλη καθυστέρηση στην πληρωμή των υποχρεώσεων των ταμείων απέναντι στους παρόχους υπηρεσιών υγείας.

Το 10% πάντως το οποίο μένει ως εκκρεμότητα σε σχέση με την οφειλή, δεν είναι ένα μικρό ποσό. Είναι ένα ποσό μεγάλο το οποίο έχει συσσωρευτεί από οφειλές παρελθόντων ετών και του 2005 και του '2006 και σ' αυτά θα γίνει εκκαθάριση, έτσι ώστε τα ταμεία υγείας να μην οφείλουν μετά το Μάρτιο στους παρόχους υγείας.

Έτσι λοιπόν, μετά και από την εξέλιξη που είχαμε με τον ΕΟΠΥΥ και τη διευκόλυνση που γίνεται προς το ΙΚΑ να πληρώσει, νομίζω ότι επί του παρόντος έχουμε λύσει ένα σοβαρό θέμα σε σχέση με τη λειτουργία αυτών των κλινικών και τη δική τους ανταπόκριση στις δικές τους υποχρεώσεις όπως είναι το προσωπικό και μία σειρά άλλα ζητήματα.

Τώρα υπάρχει ένα άλλο σοβαρό ζήτημα το οποίο θίξατε με τη δική σας παρέμβαση κι έχει να κάνει γενικότερα με τις υποχρεώσεις της πολιτείας απέναντι σε ανθρώπους που έχουν πραγματικές ανάγκες, τις οποίες δεν έχουμε αντιμετωπίσει. Όμως, θα συμφωνήσετε μαζί μου, ότι τα προηγούμενα χρόνια –και για πολλά χρόνια- υπήρχε μία κατασπατάληση πόρων στο σύστημα, η οποία ευνοούσε, όχι εκείνους που είχαν πραγματικές ανάγκες,

όχι τους ασφαλισμένους και τους συνταξιούχους, όχι τους εργαζόμενους, αλλά κυρίως εκείνους οι οποίοι είχαν εκμεταλλευτεί αυτήν την επιλογή ή ανεπάρκεια του κράτους σε σχέση με τη διαχείριση των πόρων των ασφαλιστικών ταμείων.

Έχουμε αλλάξει σελίδα όμως. Από το 2009, 2010 και μετά υπάρχει μία σημαντική προσπάθεια να εξοικονομήσουμε πόρους, όχι για να γίνουν αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων, αλλά για να παρέχουμε καλύτερες υπηρεσίες.

Πράγματι υπάρχουν σημαντικές ανάγκες που δεν έχουμε καλύψει ακόμα, δηλαδή, το γεγονός ότι το επίδομα συμπάρτασης ή οι υπάρχουσες δομές που λειτουργούν για να καλύψουν ανάγκες σε άτομα που έχουν πραγματικές ανάγκες είναι ακόμα ανεπαρκείς. Όμως προϋπόθεση για να καλύψουμε αυτές τις ανάγκες ήταν να βάλουμε τάξη σε αυτόν τον χώρο. Και νομίζω ότι τα βήματα που έχουν γίνει είναι σημαντικά, άρα θα μας δώσουν τη δυνατότητα, όχι μόνο να συνεχίσουμε τον αγώνα κατά της σπατάλης, αλλά κυρίως τον αγώνα για να καλύψουμε τις πραγματικές ανάγκες των πολιτών.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε πολύ τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γεώργιο Κουτρούμανη.

Σειρά έχει η πέμπτη με αριθμό 571/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ευαγγελίας Αμμανατίδου-Πασχαλίδου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σχετικά με τη μεταφορά των καθηκόντων της Αγοροφυλακής στη Δασική Υπηρεσία.

Το λόγο έχει η κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου να μας αναλύσει εντός διλέπτου την επίκαιρη ερώτησή της.

**ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ - ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ:** Με το άρθρο 21 του ν.3938/2011 καταργήθηκε η Αγοροφυλακή και τόσο το προσωπικό όσο και όλες οι αρμοδιότητες της, μεταφέρθηκαν στις δασικές υπηρεσίες και στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Η Κυβέρνηση είχε προβάλει τον ισχυρισμό ότι με αυτόν τον τρόπο ενισχύονται οι δασικές υπηρεσίες στα καθήκοντα της δασοπροστασίας.

Αντίθετα, οι δασικοί υπάλληλοι και οι οργανώσεις τους είχαν επισημάνει ότι ουσιαστικά η συγχώνευση αυτών των δύο υπηρεσιών, θα αποβεί εις βάρος των δασών. Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΔΔΥ) είχε προτείνει να ενταχτούν οι αγοροφύλακες στις υπάρχουσες κενές θέσεις δασοφυλάκων, αλλά τα καθήκοντα της Αγοροφυλακής να δοθούν στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ως καθήκοντα Αστικού Δικαίου που ουδεμία σχέση έχουν με το δάσος και το φυσικό χερσαίο περιβάλλον γενικότερα.

Από τη μέχρι σήμερα εμπειρία αποδεικνύεται ότι οι φόβοι που διατυπώθηκαν τότε, ότι δηλαδή η Δασική Υπηρεσία, όχι μόνο δεν θα ενισχυθεί στην κύρια αποστολή της, αλλά αντίθετα θα αποπροσανατολιστεί και θα αναλωθεί σε αντικείμενα άσχετα με την αποστολή της, επαληθεύονται.

Η Δασική Υπηρεσία, που ήταν ήδη υποστελεχωμένη, με τα προεδρικά Διατάγματα που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του «Καλλικράτη» και την κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων, βάσει του ν. 4024/11, οδηγήθηκε στην πλήρη αποδιοργάνωση, ενώ η διαπιστωμένη αύξηση των κρουσμάτων λαθροουλοτομίας και λαθροθηρίας αποδεικνύει ότι το εγχείρημα της μεταφοράς του προσωπικού και των αρμοδιοτήτων της καταργηθείσας Αγοροφυλακής στις δασικές υπηρεσίες κάθε άλλο παρά ενίσχυσε τη δασοπροστασία.

Η ενσωμάτωση στη Δασική Υπηρεσία αρμοδιοτήτων που δεν έχουν καμμία σχέση με τα δασικά και τα χερσαία φυσικά οικοσυστήματα, αλλά αφορούν αδικήματα του Αστικού Δικαίου στο ανθρωπογενές αγροτικό περιβάλλον, το οποίο σε ό, τι αφορά τη διαχείρισή του αποτελεί αντικείμενο του ΥΠΑΑΤ και των ειδικών επιστημόνων –γεωπόνων, κτηνιάτρων, κ.λπ.- θα προκαλέσει ανυπέβλητα προβλήματα στη διαχείριση, προστασία και ανάπτυξη των δασικών οικοσυστημάτων.

Η μεταφορά του προσωπικού της καταργηθείσας Αγοροφυλακής στις δασικές υπηρεσίες και η κάλυψη πολλών κενών οργανικών θέσεων των δασοφυλάκων από πρώην αγοροφύλακες, ήταν

μία ευκαιρία να δημιουργηθεί ο πολυσυζητημένος και προβλεπόμενος από το ομόφωνο πόρισμα της Διακομματικής Επιτροπής της Βουλής Φορέας Δασοπροστασίας και όχι να μετατραπεί η Δασική Υπηρεσία σε αστυνομική υπηρεσία υπαίθρου.

Προτίθεσθε, κύριε Υπουργέ, εν' όψει της έκδοσης του προβλεπόμενου προεδρικού διατάγματος να αναθεωρήσετε τη θέση του και να μην μεταφερθούν τα καθήκοντα της Αγροφυλακής στη Δασική Υπηρεσία; Προτίθεσθε επιτέλους να προχωρήσετε στη σύσταση του Φορέα Δασοπροστασίας, ο οποίος προβλέπεται από το ομόφωνο πόρισμα της Διακομματικής Επιτροπής της Βουλής, όπως προανέφερα;

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Θα απαντήσει ο κ. Ιωάννης Μανιάτης Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, το προσωπικό της Ελληνικής Αγροφυλακής, σύμφωνα με το ν. 3938/2011, μετατάχθηκε στις αποκεντρωμένες διοικήσεις της χώρας, για να στελεχώσει τις δασικές υπηρεσίες. Η επιλογή αυτή έγινε για να ενισχυθεί το προσωπικό των δασικών υπηρεσιών, που ασχολείται με τη δασοπροστασία και τη θηροφυλακή. Φαντάζομαι ότι ο καθένας από εμάς επιδιώκει τη μεγιστοποίηση των θετικών αποτελεσμάτων από την επιλογή αυτή. Εφεξής το προσωπικό αυτό ασκεί καθήκοντα αγροτικής ασφάλειας, που μεταφέρθηκαν στις δασικές υπηρεσίες. Και αφού προηγουμένως υπέστησαν συγκεκριμένη εκπαίδευση, τώρα πια ασκούν το σύνολο των καθηκόντων που προκύπτουν από τη δασική νομοθεσία. Πρέπει μάλιστα να σας πω ότι η Ειδική Γραμματεία Δασών του Υπουργείου μας εκπόνησε και υλοποίησε ειδικό πρόγραμμα εκπαίδευσης των μεταταχθέντων υπαλλήλων στα θέματα εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας. Ουσιαστικά σήμερα από το σύνολο του προσωπικού, που απασχολείται στις συγκεκριμένες υπηρεσίες και το οποίο μετατάχθηκε, έχει ήδη εκπαιδευθεί και ασκεί πλήρη καθήκοντα δασοπροστασίας.

Με βάση το νόμο, προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος για όλα τα επιμέρους ζητήματα που σχετίζονται με τις αρμοδιότητες. Αυτό το προεδρικό διάταγμα βρίσκεται σε ένα προχωρημένο στάδιο. Το επόμενο χρονικό διάστημα θα προωθηθεί, αφού υποστεί τις απαιτούμενες διοικητικές διαδικασίες, για υπογραφή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και άρα, θα αποτελέσει ένα βασικό θεσμικό εργαλείο της ελληνικής πολιτείας. Στο μεσοδιάστημα, με ειδική εγκύκλιο της Ειδικής Γραμματείας Δασών, μεγάλο μέρος αυτών των καθηκόντων ασκείται, μέσω των εντολών που έχουν δοθεί, από την εγκύκλιο. Τα καθήκοντα αυτά περιλαμβάνουν πρόληψη και καταστολή αξιόποινων πράξεων, που αφορούν το αγροτικό περιβάλλον, εκτίμηση αγροτικών ζημιών, ποινική δίωξη των παραβατών, καθήκοντα, δηλαδή, που ασκούνται από τους πρώην αγροφύλακες παράλληλα με τα καθήκοντα της δασοπροστασίας. Επίσης, η υπηρεσία με ενημερώνει ότι σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης έχει καταρτιστεί και έχει υλοποιηθεί πρόγραμμα για την πλήρη εκπαίδευση του προσωπικού δασοπροστασίας των δασικών υπηρεσιών σε θέματα αγροτικής ασφάλειας.

Σήμερα οι πρώην αγροφύλακες, έχοντας ολοκληρώσει την εκπαίδευση που προβλεπόταν, εξομοιώθηκαν με τους δασοφύλακες και ανέλαβαν πλήρως τα αυξημένα τους καθήκοντα. Το προσωπικό αυτό έχει ενσωματωθεί. Ασφαλώς χρειάζεται κι άλλη προσπάθεια στη συνέχεια για να γίνει ακόμη αποτελεσματικότερη η ενσωμάτωση αυτή, αλλά συμμετέχει αποφασιστικά και ενεργητικά στα ζητήματα της πρόληψης της δασοπροστασίας και της δίωξης κατά της παράνομης θήρας. Ουσιαστικά, συμμετέχουν πια πλήρως -αργίες και Σαββατοκύριακα- και αποφασιστικά τα στελέχη της πρώην Αγροφυλακής σε όλα τα ζητήματα που σχετίζονται με την πάταξη όλων των παράνομων ή έκνομων πράξεων, στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων της Δασικής Υπηρεσίας.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε τον κ.

Μανιάτη.

Το λόγο έχει η κ. Αμμανατίδου για τρία λεπτά.

**ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ:** Κύριε Υπουργέ, μετά από τη αρχική λειτουργία της Αγροφυλακής μέσα στα καθήκοντά της, καταλαβαίνετε ότι δεν έχει λειτουργήσει τίποτα. Εγώ ανέφερα στην αρχική μου ερώτηση τη λαθροϋλοτομία και τη λαθροθηρία. Αυτά τα φαινόμενα έχουν ενταθεί, άρα αυτό που λέτε δεν ισχύει διότι δεν έχει λειτουργήσει. Υποστελεχώθηκε η Δασική Υπηρεσία, απαξιώθηκε τελείως, δέχθηκε και το τελευταίο πλήγμα της κατάρρευσης των κενών οργανικών θέσεων.

Αν υπήρχε ένα πραγματικό ενδιαφέρον για χάραξη μιας δασικής πολιτικής που θα υπηρετούσε τις αρχές της επιστημονικής διαχείρισης και της προστασίας των δασών, θα έπρεπε τα μέτρα να στοχεύουν στην οργάνωση μιας σύγχρονης υπηρεσίας που θα μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της ολοκληρωμένης διαχείρισης του δασικού περιβάλλοντος κι όχι στη μετατροπή της Δασικής Υπηρεσίας σε μία αστυνομία υπαίθρου. Θα μπορούσατε να είχατε πάρει μέτρα, όπως είναι η νομική θωράκιση της προστασίας των δασών και η κατοχύρωση του δημόσιου χαρακτήρα τους, η επαρκής χρηματοδότηση του τομέα, η σύνταξη δασικών χαρτών και κυρίως δασολογίου, η ενίσχυση υπηρεσιών με επιστημονικό προσωπικό και διάφορα μέσα, ο σχεδιασμός και η εκτέλεση δασοτεχνικών έργων που θα συμβάλουν επιπλέον στην οικονομική ενίσχυση των δασόβιων και παραδασόβιων πληθυσμών. Αυτά όμως δεν τα κάνατε.

Είναι φανερό ότι το μέτρο που έχετε πάρει με τους αγροφύλακες και τη Δασική Υπηρεσία πλέον να ασχολείται με τις αυλές των σπιτιών -το λέω πολύ απλά- έρχεται να προστεθεί σε μια σειρά αντιδασικών μέτρων και νόμων που ψηφίστηκαν τις τελευταίες δεκαετίες από τις κυβερνήσεις και του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας. Μεταφέρατε τη δασοπυρόσβεση στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, εκχωρήσατε τη διαχείριση των προστατευόμενων περιοχών σε φορείς διαχείρισης που είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, ενσωματώσατε τους πόρους του ειδικού φορέα δασών στο Πράσινο Ταμείο χωρίς να διασφαλίσετε ότι οι πόροι αυτοί θα επιστρέφουν στη Δασική Υπηρεσία για την ανάπτυξη και την προστασία των δασών.

Έγιναν επανειλημμένες απόπειρες για τις αλλαγές σε άρθρα του Συντάγματος, το 24 και το 117, η κατάρρευση του τεκμηρίου κυριότητας του δημοσίου για τα δασικά εδάφη, η ιδιωτικοποίηση του έργου της σύνταξης και ανάρτησης των δασικών χαρτών με την παραχώρηση της αρμοδιότητας στη «Δημοτολογία ΑΕ» και σε ιδιωτικά γραφεία. Είχαμε πρόσφατη εισαγωγή διάταξης που καταργεί την υποχρέωση έκδοσης-έγκρισης από τη Δασική Υπηρεσία για κάθε επέμβαση στα δασικά οικοσυστήματα.

Η ασκούμενη πολιτική της τελευταίας δεκαετίας για τα δάση δεν αφήνει καμμία αμφιβολία ότι ως σκοπό έχει την απειπόληση των δικαιωμάτων του δημοσίου στην περιουσία του, τη διευκόλυνση της αλλαγής χρήσεων γης για την παράδοση των δασικών γαιών σε μεγάλα επιχειρηματικά, κυρίως τουριστικά συμφέροντα και την εκχώρηση της εκμετάλλευσης του δάσους ως πόρου του πρωτογενούς τομέα παραγωγής σε ιδιώτες. Είναι πρόδηλο ότι μία ισχυρή, δημόσια Δασική Υπηρεσία αποτελεί «τροχοπέδη» στα παραπάνω σχέδια και η αποδυνάμωσή της μέχρι την πλήρη διάλυσή της ή τον περιορισμό των αρμοδιοτήτων της στα αστυνομικά καθήκοντα, μετατρέποντάς τη σε αστυνομία υπαίθρου, εξυμνητεί αποκλειστικά και μόνο τους σκοπούς που προανέφερα.

Είναι πολύ συγκεκριμένη η ερώτηση. Εσείς είπατε ότι είναι σ' ένα προχωρημένο στάδιο το προεδρικό διάταγμα, όμως μπορείτε τώρα να σταματήσετε αυτήν τη διαδικασία της τελικής διάλυσης της Δασικής Υπηρεσίας, να αφήσετε τους δασολόγους και τους δασοπόνους να είναι στα δάση για να μπορούν να τα προφυλάξουν, από το ν. 3585/2007 στο άρθρο 3 και στις αρμοδιότητες, την παράγραφο 1 να την πάτε στη Δημοτική Αστυνομία με τους αγροφύλακες και όσον αφορά στην παράγραφο 2, τις αρμοδιότητες να τις αφήσετε στις δασικές υπηρεσίες.

Αυτές είναι συγκεκριμένες θέσεις οι οποίες προστατεύουν όλο το δασικό περιβάλλον και δεν διαλύουν τελείως την ήδη διαλυμένη Δασική Υπηρεσία.

Σας ευχαριστώ.



**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε την κ. Αμμανατίδου.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Μανιάτης, για τρία λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής):** Η κυρία συνάδελφος έθιξε όλα τα θέματα, από το Εθνικό Κτηματολόγιο, το Δασικό Κτηματολόγιο, τη λαθροούλοτομία, μέχρι τη Δασική Υπηρεσία.

Κυρία συνάδελφε, επειδή έχετε την τύχη ή την ατυχία να μιλάτε σε καθηγητή που δίδαξε για πρώτη φορά σε ελληνικό πανεπιστήμιο το Εθνικό Κτηματολόγιο, πρέπει να σας πω ότι αυτό που γίνεται τα τελευταία χρόνια στην Ελλάδα, μία συνολική προσπάθεια του επιστημονικού, τεχνικού και πολιτικού κόσμου και των δημοσίων υπηρεσιών της Ελλάδας να φτιάξουμε επιτέλους Εθνικό Κτηματολόγιο, είναι μία προσπάθεια που πρέπει να έχει τη στήριξη του συνόλου της κοινωνίας.

Ανεξάρτητα αν επιμέρους ομάδες επιστημόνων θεωρούν ότι είναι σκόπιμο να υπάρχει δασικό κτηματολόγιο, αγροτικό κτηματολόγιο ή άλλο είδους κτηματολόγιο, πρέπει να ξέρετε ότι η παγκόσμια κοινότητα, όλες οι ανεπτυγμένες χώρες του κόσμου, έχουν ένα ενιαίο, ολοκληρωμένο, αυτοματοποιημένο, ψηφιακό, πληροφοριακό σύστημα που περιλαμβάνει το σύνολο των ποσοτικών και ποιοτικών πληροφοριών για τα γεωτεμάχια, ανεξαρτήτως της χρήσης τους, είτε είναι αστικά είτε είναι αγροτικά είτε είναι δασικά. Το σύνολο αυτής της πληροφορίας είναι ένα ουσιαστικότερο εργαλείο σχεδιασμού αυτής της ανάπτυξης και προσαρμογής του περιβάλλοντος τόσο για τις κεντρικές διοικήσεις όσο και για τις αποκεντρωμένες και τοπικές περιφερειακές αυτοδιοικήσεις.

Άρα, δε συνεχίζω επί των σχολίων για τα ζητήματα του Εθνικού Κτηματολογίου. Να υπενθυμίσω πάντως ότι πριν λίγους μήνες είχαμε τη χαρά να δούμε συγκεκριμένα αποτελέσματα από την προσπάθεια του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής στην ανάρτηση, επιτέλους, δασικών χαρτών και στην Αττική και σε άλλες περιοχές της χώρας.

Λαθροθηρία. Ναι, υπάρχει πρόβλημα. Και εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, δυστυχώς, το πρόβλημα οξύνεται. Και τα αποτελέσματα –σ' αυτό έχετε απόλυτα δικίωμα– είναι αρνητικά και πρέπει να υπάρξει ακόμα μεγαλύτερη εντατικοποίηση των προσπαθειών.

Χρηματοδότηση όλων των πρωτοβουλιών. Η Γενική Γραμματεία Δασών μέσω του Πράσινου Ταμείου πέρυσι μόνο χρηματοδότησε για την πάταξη του φαινομένου της λαθροούλοτομίας με πάνω από 1 εκατομμύριο ευρώ όλες τις πρωτοβουλίες που έχουν γίνει. Και ασφαλώς γνωρίζετε, κυρία συνάδελφε, γιατί ασχολείστε με το θέμα και σας ενδιαφέρει, ότι υπάρχουν συνεχώς περιπολίες στο σύνολο σχεδόν της ελληνικής επικράτειας.

Θα σας δώσω και κάποια άλλα στοιχεία που νομίζω ότι θα καθοριστούν τις εύλογες ανησυχίες σας. Ουσιαστικά με τη μετ'επί, τη μετάταξη των υπαλλήλων της Αγροφυλακής στις αποκεντρωμένες διοικήσεις έχουν ενισχυθεί με χίλια τριακόσια άτομα οι υπηρεσίες αυτές. Αυτό από μόνο του δεν μπορεί παρά να συνιστά μια θετική εξέλιξη.

Το δεύτερο που πρέπει να σας πω είναι ότι υπάρχει πια και εκπαίδευση στο σύνολο. Επίσης, να γνωρίζετε ότι η Δασική Υπηρεσία ενισχύθηκε πέρυσι από το Υπουργείο μας με 13 εκατομμύρια ευρώ για την ανάληψη δράσεων δασοπροστασίας.

Τέλος, για τη δημιουργία του ενιαίου φορέα ασφαλώς υπήρξε πόρισμα της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής. Όμως, όλα αυτά είχαν συμβεί πριν τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων στην Πυροσβεστική Υπηρεσία. Σήμερα η Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει κάνει εκεί επενδύσεις, έχει αποκτήσει και τεχνολογία. Θεωρώ ότι με μεγάλη επάρκεια ικανοποιεί το βασικό της στόχο, την προστασία των ελληνικών δασών από τις πυρκαγιές.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ.

Τελειώνουμε, λοιπόν, σήμερα με την πρώτη με αριθμό 565/24-2-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Θεοδώρα Τζάκρη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την

καταβολή των αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ σε παραγωγούς του Νομού Πέλλας.

Κυρία Τζάκρη, έχετε δυο λεπτά να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά η αγροτική παραγωγή του Νομού Πέλλας επλήγη καιρία το 2011 από διάφορες αιτίες: παγετός, χαλάζι, βροχοπτώσεις. Συγκεκριμένα αναφέρομαι στην εκτεταμένη χαλαζόπτωση του Μαΐου 2011 η οποία επλήξε μεγάλες εκτάσεις στους Δήμους Έδεσσας και Αλμωπίας, προκαλώντας ζημιές σε δενδρώδεις καλλιέργειες, αλλά και σε μονοετείς.

Οι υπηρεσίες του ΕΛΓΑ που βρέθηκαν στον τόπο της ζημιάς αμέσως μετά την εμφάνισή τους μίλουσαν για ολοκληρωτική καταστροφή. Αυτό, επί της πράξεως, σημαίνει εκμηδενισμό του εισοδήματος των παραγωγών που είχαν προβεί και στις καλλιεργητικές εργασίες αλλά και στην καταβολή των σχετικών εξόδων γιατί το συμβάν αυτό είχε γίνει λίγο πριν την έναρξη της συγκομιδής.

Βέβαια υπήρξαν και άλλες χαλαζοπτώσεις στις ίδιες και άλλες περιοχές. Υπήρξαν ζημιές από άλλες αιτίες –ήδη αναφερθηκα– όπως βροχοπτώσεις και παγετοί. Δεν είναι του παρόντος να αναφερθώ για να μην τρώω και το χρόνο μου. Υπήρξαν αναγγελίες, έγιναν δηλώσεις, υπήρξαν εξατομικευμένες εκτιμήσεις.

Το πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, στο Νομό Πέλλας έγκειται στη μεγάλη καθυστέρηση στην αποστολή των πορισμάτων –που έχουν γίνει εξειδικευμένες ρυθμίσεις εδώ και πολύ καιρό– και επομένως στην καταβολή των αποζημιώσεων.

Είπα ήδη ότι το μόνο εισόδημα των παραγωγών είναι αυτό που προέρχεται από την εμπορική αξιοποίηση των καλλιεργειών οι οποίες επλήγησαν.

Οι ζημιές σε κάποια δημοτικά διαμερίσματα είναι ολοκληρωτικές. Και αυτό σημαίνει ότι η αποζημίωση την οποία προσδοκούν και ελπίζουν να τους καταβληθεί, είναι και το μοναδικό έσοδο το οποίο θα έχουν φέτος.

Να πω, βεβαίως, ότι η κατάσταση επιδεινώνεται ακόμα περισσότερο, γιατί σε περιόδους οικονομικής κρίσης, όπως είναι τώρα, κι επειδή πηγαίνουμε στην καινούργια καλλιεργητική περίοδο, τα καταστήματα πώλησης αγροφοδίων και λοιπών φυτοπροστατευτικών προϊόντων, δεν χορηγούν προϊόντα με πίστωση. Και ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι η Αγροτική Τράπεζα έχει κλείσει και τη στρόφιγγα των καλλιεργητικών δανείων.

Να πω εδώ ότι ο ίδιος ο Πρόεδρος του ΕΛΓΑ, ο κ. Σαρρής, μου έδινε διαβεβαιώσεις ότι και τα πορίσματα και η καταβολή των αποζημιώσεων θα είχε ολοκληρωθεί μέχρι το Δεκέμβριο του 2011. Σήμερα είναι 1η Μαρτίου. Η συντριπτική πλειοψηφία των δημοτικών διαμερισμάτων, κύριε Υπουργέ, δεν έχει λάβει τα πορίσματα.

Να σας πω εδώ, κύριε Υπουργέ, ότι κατ' αρχάς το 2012 είναι μία χρονιά ορόσημο για τον ίδιο τον ΕΛΓΑ, γιατί θα κριθεί στην πράξη η αποτελεσματικότητά του ίδιου του συστήματος που εφαρμόζεται τώρα, του νέου συστήματος προκαταβολής των ασφαλιστικών εισφορών από τους ίδιους τους αγρότες, που πρέπει να αποβαίνει, βεβαίως, προς όφελος των ιδίων των αγροτών. Διότι διαφορετικά, αν αυτό δεν καταλήγει προς όφελος των παραγωγών, δεν έχει νόημα να κάνουμε αλλαγές.

Να σας πω, βεβαίως, εδώ ότι προκατέβαλαν φέτος οι αγρότες τις ασφαλιστικές τους εισφορές. Δεν είναι διόλου ευκαταφρόνητες αυτές. Είναι 80, 60 και 40 ευρώ το στρέμμα –για το κεράσι ενδεικτικά σας λέω– συν –πλην 20%, ανάλογα με την κλίμακα που επέλεξε ο καθένας.

Κύριε Υπουργέ, ο σκοπός μας εδώ είναι να αναδιατάξουμε και να αναμορφώσουμε τον ΕΛΓΑ. Η προσδοκία των αγροτών είναι μεγάλη από το νέο σύστημα, γιατί πραγματικά μέσα από αυτό θέλουμε να πάμε σε αντικειμενικές, δίκαιες και πάνω απ' όλα έγκαιρες αποζημιώσεις. Πλέον ο προϋπολογισμός του ΕΛΓΑ αποτελείται μόνο από αυτές τις ασφαλιστικές εισφορές. Δεν υπάρχει ανάγκη να καταφεύγει ούτε στο δανεισμό από τις τράπεζες, όπως συνέβαινε στο παρελθόν, ούτε, βεβαίως, και σε επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό, κάτι που δεν είμαι σίγουρη αν θα μπορούσε να επιτευχθεί στην παρούσα συγκυρία.

Επομένως, εγώ δεν θέλω να τους διαψεύσουμε. Θέλουμε



πραγματικά να αποδείξουμε στην πράξη ότι το νέο σύστημα εξυγίανσης του ΕΛΓΑ θα λειτουργήσει προς όφελός τους.

Να σας πω και κάτι άλλο: Δεν ζητούν και χάρη. Στο κάτω – κάτω έχουν προκαταβάλει τις ασφαλιστικές εισφορές που σας είπα και μάλιστα ανταποδοτικά.

Θέλω, κύριε Υπουργέ, να μας καταθέσετε ένα χρονοδιάγραμμα – δέσμευση τόσο όσον αφορά την αποστολή των πορισμάτων που απομένουν, όσο, βεβαίως, και το χρόνο καταβολής των αποζημιώσεων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε πάρα πολύ την κ. Θεοδώρα Τζάκρη Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ, Νομού Πέλλας.

Ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ιωάννης Δριβελέγκας έχει το λόγο για τρία λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω στην αγαπητή κυρία συνάδελφο δύο λόγια για τον ΕΛΓΑ. Πιστεύω πως θα συμφωνήσει ότι με τον καινούργιο νόμο η αναδιοργάνωσή του είναι προς όφελος των παραγωγών και γενικά του συνόλου της ελληνικής κοινωνίας. Και το ξέρετε, γιατί εκπροσωπείτε ένα νομό καθαρά παραγωγικό και ξέρετε τι σημαίνει ΕΛΓΑ.

Πρέπει να εξυγιανθεί -και, απ' ό,τι δείχνει η μέχρι τώρα πορεία του, εξυγιάνεται- διότι από 800.000.000 έλλειμμα που είχε το 2004, φτάσαμε στα 4,5 δισεκατομμύρια έλλειμμα. Αυτά πληρώνουμε τώρα, τις κατ' εξαίρεση αποφάσεις, κάτι που έκανε κακό και στην ελληνική οικονομία, αλλά και στους ίδιους τους αγρότες. Διότι, τι έκαναν οι αγρότες; Δεν περιποιούνταν τα κτήματά τους. Σου λέει, θα πέσει μία βροχή, θα υπάρξει δυνατός αέρας, θα τρέξουμε στους Βουλευτές, θα πάμε για κατ' εξαίρεση απόφαση και θα αποζημιωθούμε. Με αυτόν τον τρόπο καλλιεργούσαμε τη νοοτροπία της ξαπλάς.

Αυτό κόβεται και είναι καλό και για την ελληνική οικονομία, αλλά και για τους ίδιους τους αγρότες.

Εγώ καταλαβαίνω που είπατε, ότι υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση. Το είπατε εν τη ρύμη του λόγου σας, γιατί πραγματικά θέλετε όσο το δυνατόν να πιάσετε να πάρουν πιο γρήγορα τα λεφτά τους οι αγρότες, που πρέπει να τα πάρουν. Γενικά, όμως, δεν υπάρχει καθυστέρηση. Ίσα - ίσα υπάρχει σύντμηση του χρόνου σε σχέση, βεβαίως, με τα προηγούμενα στατιστικά. Παλιά δίνονταν σε ένα έως ενάμιση χρόνο. Τώρα δίνονται πολύ πιο γρήγορα, σε επτά, οκτώ μήνες.

Για το συγκεκριμένο, για το νομό: Ξέρετε ότι οι αποζημιώσεις για τον παγετό έχουν δοθεί στις 22-12-2011. Για τις βροχοπτώσεις δόθηκαν στις 1-2-2012. Επίσης, για τις χαλαζοπτώσεις, απ' ό,τι μου λέει η υπηρεσία έχει κοινοποιηθεί το 60% των πορισμάτων. Εγώ σέβομαι αυτό που λέτε, ότι πιθανόν να μην είναι έτσι. Δεν το ξέρω. Έχει, όμως, ήδη δοθεί 1.000.000 ευρώ και πλέον στις 24 Φεβρουαρίου.

Σε κάθε περίπτωση, μέχρι τα τέλη Μαρτίου –αυτή είναι η διαβεβαίωση που σας δίνω, για να τη μεταφέρετε και στους παραγωγούς, στους πληγέντες- θα έχουν δοθεί όλα τα χρήματα. Θα πάνε τα πορίσματα και θα πάρουν τα χρήματά τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ από το Νομό Πέλλης κ. Θεοδώρα Τζάκρη έχει το λόγο για τρία λεπτά, προκειμένου να δευτερολογήσει.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σας ευχαριστώ και χαίρομαι ιδιαίτερα για το χρονοδιάγραμμα που παρουσιάσατε, όσον αφορά την αποστολή των πορισμάτων που απομένουν και όσον αφορά βέβαια και την καταβολή των αποζημιώσεων.

Εάν μου επιτρέπετε, όμως, θέλω να σας πω χωρίς υπερβολή ότι πραγματικά έχουμε αργήσει. Έχουμε αργήσει, γιατί η εξατομίκευση των εκτιμήσεων, που είναι το πιο δύσκολο μέρος της παραγωγής –και αυτό αδικεί και τον ΕΛΓΑ- έχει ολοκληρωθεί για το σύνολο των ζημιών και των καλλιεργειών από τον Οκτώβριο του 2011, δηλαδή τέσσερις μήνες πίσω και βρισκόμαστε ακόμη στα στάδια συγγραφής πορισμάτων και αποστολής αυτών, κάτι που

πραγματικά αδικεί τον ίδιο τον οργανισμό.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας πω ότι μπορεί να υπήρξαν καθυστερήσεις και στο παρελθόν αντίστοιχες ή ακόμη μεγαλύτερες. Το θέμα, όμως, είναι η κατάσταση να βελτιώνεται. Αυτό πρέπει να δείχνουμε στους πολίτες, πολύ περισσότερο στην παρούσα συγκυρία που ο κόσμος απαιτεί από εμάς να εστιάσουμε την προσοχή μας, ώστε να προχωρήσουμε στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, προς όφελος πρώτα των παραγωγών, στο δημόσιο τομέα. Θα πρέπει να εγκύψουν και οι υπηρεσίες του ΕΛΓΑ περισσότερο και οι υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης που ασκούν την εποπτεία και τον έλεγχο, για να βελτιώνεται αυτή η κατάσταση μέρα με τη μέρα ακόμα περισσότερο.

Όπως σας είπα, η αναδιάρθρωση και εξυγίανση του ΕΛΓΑ πρέπει να εκπληρώνει το τρίπτυχο: αντικειμενικές, δίκαιες και πάνω από όλα έγκαιρες αποζημιώσεις. Αυτό πρέπει να εκπληρώνεται. Θα πρέπει, δηλαδή, να δείξουμε ότι υπάρχει αναμόρφωση του ΕΛΓΑ, εξυγίανση και αυτό βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα πρέπει να αποδείξουμε στην πράξη ότι ο ΕΛΓΑ είναι ένας ζωντανός οργανισμός, που λειτουργεί προς όφελος των συμφερόντων των παραγωγών και της ίδιας της αγροτικής οικονομίας, που θα συμφωνήσετε μαζί μου ότι μπορεί να αποτελέσει και το μοχλό για την αναδιάρθρωση της ίδιας εθνικής οικονομίας.

Δίκαιες αποζημιώσεις, κατά την άποψή μου, πάνω από όλα αντικειμενικές, σημαίνει ότι οι εκτιμήσεις θα πρέπει να γίνονται στο ενδεικνυόμενο επιστημονικά στάδιο της παραγωγής και όχι αργότερα, γιατί αλλοιώνονται και τα στοιχεία. Δίκαιες αποζημιώσεις σημαίνει ότι θα πρέπει να πάψουν τα φαινόμενα του παρελθόντος, όπως παραγωγοί με όμορα κτήματα, που έχουν ακριβώς τις ίδιες καλλιέργειες, με την ίδια δυναμική, με την ίδια ζημία, με την ίδια φροντίδα, να παίρνουν άλλοι χιλιάδες ευρώ και άλλοι τίποτα.

Βεβαίως, για τις ταχύτερες και τις πιο έγκαιρες εκτιμήσεις αναφέρθηκα και εξάντησα το θέμα και στην πρωτολογία μου. Θέλω να σας πω, κατ' αρχάς, ότι η τεχνολογία και η επιστήμη δίνουν εργαλεία που θα πρέπει κάποια στιγμή να τα αξιοποιήσουμε.

Κύριε Υπουργέ, είπα και στην πρωτολογία μου, το επαναλαμβάνω και τώρα ότι οι αγρότες έχουν προκαταβάλει τις ασφαλιστικές τους εισφορές σε μια περίοδο που δεν τους περισσεύουν αυτά τα χρήματα και νομίζω ότι αυτός ο οργανισμός, που αδικείται γιατί έχει πρώτη φορά τα χρήματα για να τα καταβάλλει, που δεν περιμένει ούτε τη χρηματοδότηση του κρατικού προϋπολογισμού ούτε τον τραπεζικό δανεισμό, θα πρέπει να διαχειριστεί αυτά τα χρήματα με σύνεση και πολύ μεγάλη προσοχή.

Επίσης, επειδή αυτή η χρονιά είναι πιλοτική -για τον ΕΛΓΑ είναι χρονιά-ορόσημο όπως σας είπα- θα πρέπει να διορθώσετε και τις αδυναμίες και τα λάθη που θα παρατηρηθούν, για να μην επαναληφθούν αυτά τα φαινόμενα και την επόμενη χρονιά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Ευχαριστούμε την κ. Τζάκρη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ιωάννης Δριβελέγκας για τρία λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητή κυρία συνάδελφε, θα διαφωνήσουμε σε ό,τι έχει σχέση με την καθυστέρηση. Δεν ξέρω εάν υπάρχουν εξειδικευμένες περιπτώσεις, αλλά εγώ θα σας πω τα στοιχεία. Μέχρι το πρώτο τετράμηνο του 2011 και σε πολλές περιπτώσεις μέχρι τον Οκτώβριο του 2011 έχουν ήδη καταβληθεί οι αποζημιώσεις. Επαναλαμβάνω, όλες οι φετινές καταβληθείσες αποζημιώσεις έχουν καταβληθεί σε μικρότερο χρόνο από τις προηγούμενες. Δεν λέω ότι δεν πρέπει να πάμε ακόμα γρηγορότερα, βεβαίως και πρέπει να πάμε. Όμως, μη λέμε ότι υπάρχει καθυστέρηση.

Επίσης, μέχρι το Μάρτιο του 2012 θα έχουν καταβληθεί όλες οι αποζημιώσεις που αφορούν ζημιές μέχρι το Νοέμβριο του 2011. Δηλαδή, για ζημιές που έγιναν μέχρι τον Νοέμβριο του 2011, στο τέλος Μαρτίου του 2012 θα έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις. Μέχρι τον Ιούνιο θα έχουν καταβληθεί αποζημιώσεις για τις ζημιές του Δεκεμβρίου του 2011. Όλα αυτά βλέπετε ότι είναι μέσα σε ένα εξάμηνο από την καταληκτική ημερομηνία.

Μακάρι –και το κάνουμε- οι υπηρεσίες να γίνουν πιο γρήγορα, για να πάρουν πιο γρήγορα τα λεφτά τους οι άνθρωποι

που έχουν πληγεί. Δεν είναι δουλειά, όμως, του Υπουργού, του Υπουργείου, των Βουλευτών, οι παρεμβάσεις στις υπηρεσίες γιατί δεν θα είναι αντικειμενικές οι εκτιμήσεις. Υπάρχει διαδικασία. Υπάρχει η υπηρεσία του ΕΛΓΑ που κάνει την εκτίμηση κι αν ένας αγρότης θεωρεί ότι έχει αδικηθεί, υπάρχει η διαδικασία και των ενστάσεων αλλά και των συγκριτικών στοιχείων. Υπάρχουν δηλαδή, συγκριτικά στοιχεία από τα τιμολόγια που έχει δώσει, από τις εφορίες, από την επιστροφή του ΦΠΑ.

Τώρα γενικά και αόριστα να πούμε ότι δεν γίνονται καλές εκτιμήσεις; Όπως γνωρίζετε, και εγώ προέρχομαι από αγροτικό νομό, το Νομό Χαλκιδικής, και ακούω κάθε μέρα ότι ήρθαν οι υπάλληλοι και μου έβαλαν 0% ή ότι ήλθαν οι υπάλληλοι και μου έβαλαν 20%, ενώ στον δίπλα έβαλαν 50%. Υπάρχει, όπως σας είπα, διαδικασία. Δεν είναι θέμα παρεμβάσεων. Αυτό είναι σαφές προς όλους.

Επίσης, ξέρω ότι σας απασχολεί και ένα άλλο θέμα που είναι οι ενισχύσεις μέσω των ΠΣΕΑ. Είμαστε στην ευχάριστη θέση να σας ανακοινώσουμε ότι έχουν σταλεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση στις 16 Φεβρουαρίου, κάποιες παρατηρήσεις, οι οποίες είναι τεχνικού χαρακτήρα, θα έλεγα, στατιστικού.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Έχουν διορθωθεί, παίρνουμε την έγκριση και αμέσως προχωράμε στη διαδικασία υποβολής των δικαιολογητικών για να πάρουν τα χρήματά τους.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

#### ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της διεθνούς σύμβασης για την ίδρυση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στην Νοτιοανατολική Ευρώπη - Southeast European Law Enforcement Center (SELEC)».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής. Μπορούν να πάρουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της Συμφωνίας.

Κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, μας ήλθε κείμενο από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας που υπογράφεται από τον κ. Σπύρο Χαλβατζή, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, σύμφωνα με το οποίο ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Αντώνης Σκυλλάκος.

Ομοίως, έχουμε κείμενο από τον κ. Αλέξη Τσίπρα, Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, που ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή κ. Δημήτριο Παπαδημούλη.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος, Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας για πέντε λεπτά.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Είμαστε αντίθετοι με τη συζητούμενη σύμβαση για το Κέντρο Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη. Πρόκειται για τη μετεξέλιξη ενός παλιού οργανισμού με στόχο την παραπέρα διεθνοποίηση και επέκταση της αστυνομικής, οικονομική δημιουργία κρατικών δομών πώς εξελίχθηκε αυτός ο θεσμός, θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε με αυτήν την τοποθέτηση.

Δημιουργήθηκε το 1996 σαν μηχανισμός υλοποίησης της συμφωνίας του Ντίετον για τη διάλυση της Γιουγκοσλαβίας. Αυτοί που θέλησαν να διαλύσουν τη Γιουγκοσλαβία και να πατήσουν πόδι στα Βαλκάνια και τη γύρω περιοχή, χρησιμοποίησαν, πέραν των άλλων, και αυτόν τον οργανισμό, ο οποίος στην πορεία αξιοποιήθηκε για την υλοποίηση του λεγόμενου Συμφώνου Σταθερότητας στην Ανατολική Μεσόγειο για την ευρύτερη δυνατή διεύθυνση αστυνομική, οικονομική δημιουργία κρατικών δομών των μεγάλων κρατών, που θέλουν να ελέγχουν τα Βαλκάνια και τη γύρω περιοχή.

Εμείς, όσον αφορά αυτόν τον οργανισμό, για τον οποίο θα μιλήσω πιο συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι πρόκειται για έναν περιφερειακό μόνρφωμα ενόχλησης της καταστολής όπου συναντώνται τα γεωπολιτικά στρατηγικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών.

Θα μας οδηγήσει σε ακόμη μεγαλύτερο φακέλωμα, μεγαλύτερη καταστολή, μεγαλύτερο περιορισμό των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων.

Πρόκειται, λοιπόν, για έναν μεγάλο, για έναν επιπλέον Big Brother, διεθνή αυτήν τη φορά, που θα μαζεύει και θα επεξεργάζεται πληροφορίες μεταξύ των μελών που θα υπογράψουν τη σύμβαση και πληροφορίες που αφορούν και προσωπικά δεδομένα. Βεβαίως, θα κρίνει κάθε χώρα τι θα δίνει και δεν θα περιορίζεται μόνο στη συγκέντρωση πληροφοριών, αλλά θα μπορεί να κάνει και κοινές επιχειρήσεις.

Και μόνο από το γεγονός ότι μαζεύει και επεξεργάζεται στοιχεία από άλλα κράτη, από διάφορα κράτη και θα μπορεί να ενεργεί επιχειρήσεις εντός κάποιας χώρας, εντός της Ελλάδας, εντός της Βουλγαρίας κ.λπ., εξ αντικειμένου μπαίνει ζήτημα περιορισμού της εθνικής κυριαρχίας των κρατών που συνυπογράφουν και μπαίνουν στον οργανισμό αυτό.

Στόχος είναι η αντιμετώπιση του διασυνοριακού εγκλήματος. Καλώς ως εδώ, αλλά δεν μπορώ να καταλάβω γιατί χρειάζεται καινούργιος οργανισμός εδώ στα Βαλκάνια και στη γύρω πε-

ριοχή. Δεν μας φτάνει η Interpol; Και αν δεν μας καλύπτει για την αντιμετώπιση του εγκλήματος και του διασυνοριακού και του διεθνούς και του τι γίνεται σε κάθε χώρα και η μία χώρα να βοηθάει την άλλη, ως γίνονται παρεμβάσεις και αλλαγές στην ίδια την Interpol, όχι να φτιάχνουμε καινούργιους οργανισμούς τέτοιου είδους.

Το πιο επικίνδυνο που μας ανησυχεί είναι αυτό που γράφετε στην εισηγητική έκθεση και που τονίζετε ότι πέρα από την αντιμετώπιση των εγκλημάτων κοινού ποινικού δικαίου, θα αντιμετωπίζεται και η τρομοκρατία. Όχι ότι υποστηρίζουμε εμείς την τρομοκρατία, αλλά η αντιμετώπιση της τρομοκρατίας χρησιμοποιείται σαν όχημα για περιορισμό δημοκρατικών δικαιωμάτων και ατομικών ελευθεριών και για ένταξη ή στιγματισμό πολιτικών δυνάμεων, οι οποίες βάζουν ζητήματα γενικότερων αλλαγών, ότι έχουν κάποια σχέση ή μπορούν εν δυνάμει να βοηθούν και να προωθούν την τρομοκρατία.

Ξέρετε ότι υπάρχουν λίστες τρομοκρατικών οργανώσεων και από τις Ηνωμένες Πολιτείες και από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα κριτήρια όχι απλώς είναι υποκειμενικά, αλλά είναι στοχευμένα πολιτικά και στοχεύουν ιδιαίτερα εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα και εθνικοαπελευθερωτικές οργανώσεις και οργανώσεις οι οποίες αμφισβητούν το σύστημα και θέλουν γενικότερες αλλαγές. Λοιπόν, είναι γνωστό ότι οι παλαιστινιακές οργανώσεις θεωρούνται τρομοκρατικές ακόμα και ο Οτσαλάν θεωρείται τρομοκράτης και το PKK εκεί, που μετονομάστηκε σήμερα και έχει άλλη ονομασία. Αυτά τα γνωρίζουμε.

Το πιο επικίνδυνο είναι ότι δίνεται προέκταση και από την εθνική νομοθεσία και από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το τι γίνεται στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, να μην παρακολουθούνται και μαζεύονται στοιχεία μόνο γι' αυτές που χαρακτηρίζονται τρομοκρατικές οργανώσεις και γι' αυτές που είναι εν δυνάμει τρομοκρατικές οργανώσεις, αλλά και γι' αυτές τις οργανώσεις που προωθούν το ριζοσπαστισμό. Σε πολλά κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνδέεται ο ριζοσπαστισμός με την τρομοκρατία. Λοιπόν, αν δεν εμπεριέχει ριζοσπαστισμό μια αριστερή οργάνωση, ένα αριστερό κόμμα ποιος εμπεριέχει;

Αυτή όλη η γκάμα της έννοιας τρομοκρατία και των προεκτάσεων δημιουργεί κινδύνους και είναι ένας βασικός λόγος για τον οποίο εμείς δεν συμφωνούμε.

Δεύτερον, εφαρμόζεται στην πράξη και επεκτείνεται και γίνεται διεθνής τώρα μεταχείριση του καθεστώτος του υπόπτου. Όχι γιατί δώκεται κάποιος, αλλά γιατί κάποια αστυνομική αρχή ενός κράτους τον θεωρεί ύποπτο. Τον θεωρεί ύποπτο στη Βουλγαρία, τον θεωρεί ύποπτο στην Αλβανία, τον θεωρεί ύποπτο στην Ελλάδα, έτσι θα μπαίνουν και θα καταγράφονται τα προσωπικά του δεδομένα σε αυτόν τον οργανισμό.

Τώρα, είναι κοροϊδία να μιλάμε για προστασία των προσωπικών δεδομένων. Η πράξη έχει δείξει ότι τέτοια προστασία δεν υπάρχει σε καμία χώρα, που εφαρμόζονται οι καλύτερες «εργασίες». Όλα παραβιάζονται στην πράξη. Ξέρουμε και πώς παρακολουθούνται και πώς μαζεύονται τα στοιχεία από την Αστυνομία για τις συγκεντρώσεις και τις διαδηλώσεις στη χώρα μας και πώς καταγράφονται. Ποιοι είναι οι εγγυητές της συγκεκριμένης σύμβασης; Όλοι διορισμένοι. Τάχα μιλάει για ανεξαρτησία. Στο συμβούλιο που αποφασίζει τα πάντα γι' αυτόν τον οργανισμό είναι από κάθε κράτος ένας διορισμένος. Αυτός που θα είναι επικεφαλής της προστασίας, ορίζεται από τους διορισμένους. Αν δε μάθει κάποιος ότι μαζεύτηκαν δικές του πληροφορίες και θέλει να προσφύγει, θα πάει πάλι σε ένα εποπτικό συμβούλιο με μέλη από τα κράτη-μέλη, τα οποία θα είναι επιλεγμένα από ανεξάρτητες προσωπικότητες, πάλι από το κάθε κράτος. Καμμία εγγύηση λοιπόν και πουθενά δεν υπάρχει για το πώς θα μαθαίνει. Όταν συλλέγεται λοιπόν, η πληροφορία, δεν θα ενημερώνεται. Εάν τυχαία το μάθει κάποιος, θα μπορεί να κάνει προσφυγή.

Τέλος σοβαρά ερωτηματικά δημιουργούν οι πόροι. Πέρα από τη συνεισφορά των κρατών σ' αυτόν τον οργανισμό, θα εισπράττει και χρήματα από ιδιώτες. Τι δουλειά έχει ένας διεθνής big brother, που κάνει και αστυνομικές επιχειρήσεις, με την ιδιωτική χρηματοδότηση;

Είναι απαράδεκτα όλα αυτά και τα καταψηφίζουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον

κ. Σκυλλάκο από το ΚΚΕ.

Το λόγο έχει ο κ. Δημήτριος Παπαδημούλης από το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς, για πέντε λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δράττομαι της ευκαιρίας, όπου είναι παρών ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Οικονόμου και αρμόδιος για έσοδα, για να θέσω ένα θέμα, πέραν της συζητούμενης σύμβασης.

Κύριε Οικονόμου, διαβάζω σήμερα στις εφημερίδες ότι αποφασίσατε να αναβάλετε την υποβολή φορολογικών δηλώσεων φέτος για τις 15 Ιουνίου και ότι ακόμη τα έντυπα Ε1 και Ε3 δεν έχουν τυπωθεί. Επειδή δεν θυμάμαι όλες τις προηγούμενες δεκαετίες να έχει μετατεθεί για στο καλοκαίρι η υποβολή φορολογικών δηλώσεων να ρωτήσω: δεν σας ενδιαφέρει να μαζέψετε έσοδα; Είναι αληθές ότι δεν έχουν τυπωθεί ακόμη τα σχετικά έντυπα από τις εφορίες; Πού οφείλεται αυτή η μετάθεση; Είναι ανικανότητα και έλλειψη προετοιμασίας ή μικροπολιτική σκοπιμότητα να πάνε στο γκισέ της εφορίας οι φορολογούμενοι μετά τις εκλογές; Σ' αυτό παρακαλώ απαντήστε.

Έρχομαι τώρα στη συζητούμενη σύμβαση. Δεν μπορούμε να την υπερηφισούμε, γιατί πιστεύουμε ότι ο σκοπός της δεν είναι η καταπολέμηση του εγκλήματος. Εάν ήταν αυτό, θα ερχόταν εδώ μία σύμβαση για την αξιοποίηση, την ενίσχυση ή προσαρμογές, αλλαγές στη δουλειά της Ιντερπόλ που είναι ταγμένη να υπηρετεί την καταπολέμηση του εγκλήματος, την οποία θέλουμε. Εδώ, επιχειρούνται άλλα πράγματα, στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, στην περιοχή των Βαλκανίων, που συνδέονται με παιχνίδια επιρροής, γεωπολιτικών σκοπιμοτήτων.

Επίσης, μελετώντας την εμπειρία από τον πρόδρομο Οργανισμό της SELEC, διαπιστώνουμε ότι ούτε οι εγγυήσεις ούτε η αποτελεσματικότητα ούτε οι όροι για την προστασία των προσωπικών δεδομένων δεν διασφαλίζονται και γι' αυτό λείπει και η έκθεση για τα αποτελέσματα του πρόδρομου οργανισμού, λείπει η μελέτη επιπτώσεων, λείπουν οι δικλίδες των εγγυήσεων εφαρμογής.

Προφανώς, ως ένα κόμμα αριστερό, ως μία δύναμη αριστερή, που αγωνίζεται για τη δημοκρατία και θέλει τη δημοκρατική ομαλότητα, είμαστε εναντίον της τρομοκρατίας. Ας μη γελιόμαστε όμως. Στο θέμα τρομοκρατία παίζονται παιχνίδια με τους ορισμούς, παίζονται παιχνίδια σκοπιμοτήτων. Στη λίστα τού τι είναι τρομοκρατία, γίνεται τεράστια μάχη και μπαίνουν οργανώσεις οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με την τρομοκρατία. Αναφέρθηκαν οργανώσεις εθνικοαπελευθερωτικές στην Παλαιστίνη, άλλες οργανώσεις που δραστηριοποιούνται για τα δικαιώματα του κουρδικού λαού κ.λπ..

Φθάσαμε στο σημείο η γνωστή γερμανική κίτρινη εφημερίδα «Bild» να χαρακτηρίζει τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, τρομοκράτη και να μην υπάρχει καμία αντίδραση εκ μέρους της ελληνικής πολιτείας και εκ μέρους του ελληνικού Κοινοβουλίου.

Αντιδράσαμε εμείς. Θα καταθέσουμε αγωγή. Θα ασκήσουμε όλα τα νομικά μέσα που διαθέτουμε. Εγείρεται όμως ένα θέμα.

Τέλος θα πρέπει να μας πείτε, γιατί αυτή η πληθώρα οργανισμών για την αντιμετώπιση του προβλήματος η οποία μειώνει την αποτελεσματικότητα.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, ο Κανονισμός της Βουλής δεν επιτρέπει, όταν έρχεται η κύρωση μιας σύμβασης ούτε τον ουσιαστικό διάλογο –ομιλούν μόνο όσοι έχουν αντίρρηση– ούτε τη δυνατότητα αλλαγών και προτάσεων αλλαγών πάνω στην σύμβαση. Έρχεται ένα πακέτο έτοιμο σε μια ελλειμματική συζήτηση για να πει κανείς ναι ή όχι.

Εμείς για τους λόγους που σας εξηγήσαμε, καταψηφίζουμε αυτή τη σύμβαση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημούλη από τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς. Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Οικονόμου.

**ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):** Οι ενστάσεις που άκουσα από τους αγαπητούς συναδέλφους, εντάσσονται στην ίδια λογική, ότι από την στιγμή που ο πολιτικός συσχετισμός δεν είναι αυτός που θα έπρεπε να είναι κατά την άποψή τους –και σ' αυτό θα έλεγα και κατά τη δική μου άποψη– θα πρέπει να απενεργοποιούνται οι μηχανισμοί καταστολής, δίωξης παρακολούθησης κ.λπ., όπως επίσης, αρχίζουν και

ερωτηματικά, το γιατί είναι πολλοί, γιατί είναι λίγοι κ.λπ.. Δεν συμφωνώ με αυτήν τη λογική. Οι πολιτικές απόψεις τις οποίες επιθυμούμε να υπηρετούμε, επιβάλλονται στις δημοκρατίες διά της πειθούς και διά της αύξησης της απηχίσεως, όχι διά της καταργήσεως κρατικών μηχανισμών ή διακρατικών συνεργασιών. Η διακρατική δε, συνεργασία εξελίσσεται όλο και πιο πολύμορφη, διότι παρακολουθεί την όλο και πιο πολύμορφη δράση της εγκληματικότητας. Είναι τόσο απλό όσο σας το λέω. Οποιαδήποτε άλλη διάσταση νομίζω ότι υπηρετεί μία λογική, που δεν ανταποκρίνεται στη λογική μας.

Εδώ αυτό το οποίο θα συνέβαινε, εάν υιοθετούσε το Σώμα την λογική σας, διαδικασίες οι οποίες ενεργοποιούνται τώρα το Μάρτιο και τον επόμενο μήνα, είναι ότι η Ελλάδα δεν θα είχε δικαίωμα συμμετοχής, λόγου και ψήφου. Αυτή θα ήταν η συνέπεια, εάν το Σώμα υιοθετούσε τη γνώμη σας.

Επίσης υπάρχει και μια ένσταση δημοκρατικού περιεχομένου, ότι διορισμένοι εκπροσωπούν διορισμένους. Παραγνωρίζετε την πολύ βασική αλήθεια ότι το Σώμα αυτό δεν είναι διορισμένο και αποφαινεται επ' αυτού. Η εντολή δίνεται από ένα Σώμα, που είναι το ελληνοικό Κοινοβούλιο, που κάθε άλλο παρά διορισμένο είναι. Αυτό για να τελειώνουμε.

Θα παρακαλούσα κάθε φορά που υιοθετεί κάποιος συνάδελφος είτε ανακοινώσεις κόμματος –και μάλιστα εδώ, κύριε Παπαδημούλη, υιοθετήσατε την ανακοίνωση άλλου κόμματος, δηλαδή της Νέας Δημοκρατίας, και όχι του δικού σας– είτε τοποθετήσεις στα Μέσα Ενημέρωσης, τα οποία μπορεί να έχουν και δημοσκοπήσεις που να μην αρέσουν σε αυτά και γι' αυτό να μιλάνε έτσι, να αξιοποιείτε το σύνολο της πληροφόρησης διά των Μέσων, άρα και τη δική μου απάντηση σε αυτά που θέσατε, η οποία εδόθη σήμερα το πρωί, πάλι διά των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης διά μακρών.

Για να ακούσουν όμως και οι συνάδελφοι, που δεν είναι υποχρεωμένοι να παρακολουθούν όλη αυτήν τη διαδικασία, πολύ σύντομα έχω να σας πω τα εξής: Ουδεμία αναστολή, αναβολή ή οτιδήποτε άλλο υπήρξε. Υπήρξε μία ρύθμιση στα πρότυπα της περσινής χρονιάς. Βλέποντας τι δεν δούλεψε καλά την περσινή χρονιά, το διορθώνουμε φέτος με πρώτο κριτήριο την έγκαιρη εξυπηρέτηση τού πολίτη από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και με δεύτερο κριτήριο τη διευκόλυνση των υπηρεσιών να παράσχουν στον πολίτη αυτές τις καλύτερες υπηρεσίες. Οποιαδήποτε άλλη ερμηνεία πολιτικού περιεχομένου είναι ανεδαφική, δεν ανταποκρίνεται στα πράγματα, δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα και συνεπώς παρέλκει οποιαδήποτε περαιτέρω απάντηση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Αναπληρωτή Υπουργό κ. Οικονόμου.

Κυρίες και κύριοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της διεθνούς σύμβασης για την ίδρυση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη-Southeast European Law Enforcement Center (SELEC)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

**ΠΟΛΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της διεθνούς σύμβασης για την ίδρυση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη-Southeast European Law Enforcement Center (SELEC)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

**«Κύρωση της διεθνούς σύμβασης για την ίδρυση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη-Southeast European Law Enforcement Center (SELEC)**

#### Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του



Συντάγματος, η Σύμβαση του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, που υπογράφηκε στο Βουκουρέστι

στις 9 Δεκεμβρίου 2009, το κείμενο της οποίας στην αγγλική και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, έχει ως εξής:

**CONVENTION OF  
THE SOUTHEAST EUROPEAN LAW  
ENFORCEMENT CENTER**

The Parties to this Convention, being Contracting Parties to the Agreement on Cooperation to Prevent and Combat Transborder Crime, done at Bucharest, Romania on May 26, 1999 (hereinafter referred to as "Member States");

Recognizing the value and advances of the cooperation, structures and procedures established and developed under the auspices of the Southeast European Cooperative Initiative (SECI);

Acknowledging that it is incumbent on all democratic nations to establish a society founded in freedom, security and justice;

Respecting the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms;

Aware that criminals have no respect for borders and are disposed to exploit the same to the detriment of equity and justice;

Having in mind that criminal entrepreneurs debase and corrupt legitimate economies, societies and the rule of law through trans-national criminal markets and the forging of international illicit trade alliances;

Considering that it is the responsibility of all governments in the interests of their citizens to engage in effective measures to counter crime and the causes of crime while fully respecting the fundamental rights of individuals including the protection of personal data;

Recognizing the important role that effective exchange of information among law enforcement agencies has in preventing and combating all forms of crime and serious crime, including terrorism;

Regarding it to be in the common interest to capitalize on the advantages and opportunities created by the SECI Regional Center for Combating Transborder Crime (SECI Center) and anticipating the advancement of those advantages and opportunities in a new international organization;

Considering international treaties in the field of trans-border crime and cooperation in law enforcement, as well as the EU acquis to the extent applicable;

And pursuant to this common aim and interest in generating enhanced mechanisms for effective cooperation between competent law enforcement agencies;

Acknowledging that the European Union has assigned to the European Police Office (Europol) the driving role as the EU law enforcement body supporting the fight against organized crime and other forms of serious crime and seeking to reach operational complementarities for the mutual benefit of SELEC and Europol;

Have agreed as follows:

**TITLE I**  
**Establishment, Objective and Tasks**

**Article 1**  
**Establishment**

The Member States hereby establish the Southeast European Law Enforcement Center (hereinafter referred to as "SELEC") to serve as a framework for cooperation among their competent authorities in order to fulfill the objectives of SELEC.

**Article 2**  
**Objective**

The objective of SELEC, within the framework of cooperation among Competent Authorities, is to provide support for Member States and enhance coordination in preventing and combating crime, including serious and organized crime, where such crime involves or appears to involve an element of trans-border activity.

**Article 3**  
**Tasks**

In accordance with Article 2, SELEC shall have the following tasks:

- (a) to support investigations and crime prevention activity in Member States and in accordance with this Convention;
- (b) to facilitate the exchange of information and criminal intelligence and requests for operational assistance;
- (c) to notify and inform the National Focal Points of Member States of connections between suspects, criminals or crimes related to the SELEC mandate;
- (d) to collect, collate, analyze, process and disseminate information and criminal intelligence;
- (e) to provide strategic analysis and to produce threat assessments related to the SELEC objective;
- (f) to establish, operate and maintain a computerized information system;
- (g) to act as a depository of good practice in law enforcement methods and techniques and to promote the same through multi-national training and conferences for the benefit of Member States;
- (h) to undertake other tasks consistent with the objective of this Convention, following a decision by the Council.

Article 4  
Definitions

For the purposes of this Convention:

- (a) "SECI Center" shall mean the Southeast European Cooperative Initiative Regional Center for Combating Trans-border Crime established by the Agreement on Cooperation to Prevent and Combat Trans-border Crime done at Bucharest, Romania on May 26, 1999;
- (b) "Law enforcement" shall refer to all activity aimed at preventing and combating crime. It includes, but is not limited to, the work of customs, police and border guards where that work falls under the SELEC mandate;
- (c) "Competent authority" shall mean any public body existing within a Member State or Operational Partner which is responsible for law enforcement under national law;
- (d) "Multi-agency" shall mean the combination of different competent authorities involved in a single enterprise. Specifically in this Convention, it means a combination of border guards, police, customs and other competent authorities;
- (e) "Serious crime" shall mean conduct constituting an offence punishable by a maximum deprivation of liberty of at least four years or a more serious penalty;
- (f) "Organized crime" shall mean any crime conducted by a structured group of three or more persons, existing for a period of time and acting in concert with the aim of committing one or more serious crimes or offences;
- (g) "Trans-border activity" shall mean any illegal activity which is conducted or is intended to be conducted in the territory of more than one Member State;
- (h) "Person" shall mean any natural or legal person;
- (i) "Personal data" shall mean all information relating to an identified or identifiable natural person ("data subject");
- (j) "Processing" of personal data (processing) shall mean any operation or set of operations which is performed upon personal data, such as collection, recording, organization, storage, adoption or alteration, retrieval, consultation, use, disclosure by transmission, dissemination or otherwise making available, alignment or combination, blocking, erasure or destruction as well as transfer of personal data across national borders;



- (k) "Need to know" shall mean where a recipient of data or information requires knowledge of that information for a specific and authorized need established by reference to his or her post, role, office or function;
- (l) "Third Party" shall mean a state or international organization or body which is not a Member State, Operational Partner, or Observer.

## TITLE II Legal Status and Organization

### Article 5 Legal Status

- (1) SELEC shall have international legal personality.
- (2) SELEC shall have in each Member State legal and contractual capacity under that State's law.
- (3) In particular, it shall have the capacity:
  - (a) to contract;
  - (b) to acquire and dispose of movable and immovable property;
  - (c) to be a party to legal proceedings.

### Article 6 Privileges and Immunities

- (1) SELEC, the representatives of the Member States, the Liaison Officers, Director General, Directors, the SELEC Staff, and the representatives of the Operational Partners shall enjoy the privileges and immunities necessary for the performance of their tasks, in accordance with a Protocol that shall be concluded by the Member States.
- (2) SELEC shall conclude a headquarters agreement with the Host Country.

### Article 7 Organs of SELEC

The Organs of SELEC shall be:

- (a) the Council;
- (b) the Secretariat.

Article 8  
Council

- (1) The Council shall be the supreme decision-making body of SELEC.
- (2) The Council shall consist of one representative designated with his or her alternate from each Member State. Each representative may be supported by a delegation.
- (3) Members of the Council shall be high level officials with authority to act on behalf of their States. When a member of the Council is unable to attend a meeting, he or she shall be replaced by his or her alternate.
- (4) The Council shall have a Chairperson selected by annual alphabetical rotation among the Member States.
- (5) Each Member State shall have one vote in the Council.
- (6) The Council shall meet at least once a year.
- (7) The Council shall have the following tasks:
  - (a) approve the SELEC strategic plan and annual action plan;
  - (b) annually approve the SELEC budget and define Member States' financial contributions;
  - (c) approve tasks for the SELEC other than those set forth in Article 3 of this Convention;
  - (d) elect and dismiss the Director General and Directors, and establish their terms and conditions of employment in accordance with this Convention;
  - (e) adopt the Security Manual;
  - (f) appoint a Data Protection Officer, who shall be a member of the SELEC Staff;
  - (g) appoint external financial auditors for SELEC in accordance with this Convention;
  - (h) endorse the SELEC annual report;
  - (i) authorize the Director General to negotiate agreements, including memoranda of understanding, with the Host Country or Third Parties and, if appropriate, to define negotiating positions;
  - (j) approve the conclusion of agreements, including memoranda of understanding, with the Host Country or Third Parties;

- (k) establish criteria for admission for new membership to the SELEC ;
  - (l) approve applications for membership by States and their admission to the SELEC;
  - (m) approve applications by any Third Party to become an Observer or an Operational Partner;
  - (n) adopt its own rules of procedure, as well as rules of procedure and regulations necessary for the proper implementation of this Convention, including Guidelines for Observers;
  - (o) comply with other tasks as defined elsewhere in this Convention.
- (8) In executing the tasks set forth above in items a, b, c, e, i, j, k, l, m and n of paragraph (7), the Council shall decide by consensus of all Member States. In executing all other tasks, the Council's decisions must be reached by two-thirds majority of all Member States, unless otherwise provided in this Convention.
- (9) The Council may establish committees and working groups to assist its work.

#### Article 9 Secretariat

- (1) The Secretariat shall consist of:
- (a) the Director General;
  - (b) the Directors;
  - (c) the SELEC Staff.
- (2) In the performance of their duties, the Director General, the Directors and the SELEC Staff shall not seek, receive or act on instructions from any government or from any other authority external to SELEC.
- (3) Each Member State undertakes to respect the exclusively international character of the responsibilities of the Director General, the Directors and the SELEC Staff and shall not seek to influence them in the discharge of their responsibilities.

#### Article 10 Director General

- (1) SELEC shall be headed by a Director General who shall function as its chief executive officer and legal representative.
- (2) The Director General shall be elected for a term of 4 years. The Director General may be reelected only once.

- (3) The Director General shall be a citizen of one of the Member States and shall be elected by the Council following an open and public procedure.
- (4) The Director General shall be accountable to the Council with respect to the performance of his or her duties.
- (5) The Director-General shall be responsible for:
- (a) the effective management of SELEC;
  - (b) preparing and implementing the strategic plan, the annual action plan and the budget;
  - (c) preparing and submitting to the Council the annual reports;
  - (d) promoting and developing relations with Member States and Third Parties;
  - (e) negotiating and concluding agreements on the acceptance of other income as provided in Article 36, paragraph (2);
  - (f) drafting and proposing rules of procedure and regulations necessary for the proper implementation of this Convention;
  - (g) representing SELEC and its interests;
  - (h) designating a Director to act on his or her behalf in the event of absence or incapacity;
  - (i) performing other tasks as necessary in compliance with the provisions of this Convention.

#### Article 11 Directors

- (1) The Director General shall be assisted by one or more Directors. The Council shall define the number, function, and roles of the Directors.
- (2) Directors shall be elected for a term of 3 years. Directors may be reelected only once.
- (3) Each Director shall be a citizen of one of the Member States and shall be elected by the Council following an open and public procedure.
- (4) The Directors shall be accountable to the Director General for the tasks assigned to them.



Article 12  
SELEC Staff

- (1) SELEC Staff shall consist of all persons working under the authority and control of the Director General and Directors.
- (2) SELEC Staff shall consist of nationals of Member States, taking into account the adequate representation of all Member States.
- (3) Staff Regulations shall include the rules, principles and procedures governing the selection of staff, their recruitment, classification of posts, and the efficient operation of SELEC's Secretariat in attainment of the objective of this Convention.

Article 13  
National Units

- (1) The National Units shall be established by the Member States for the purpose of implementing the objective of this Convention.
- (2) The National Units shall consist of:
  - (a) Liaison Officers;
  - (b) National Focal Points.

Article 14  
Liaison Officers

- (1) For the purposes of police and customs cooperation, each Member State shall post at least one Liaison Officer to work at the headquarters of SELEC.
- (2) The SELEC Liaison Officers shall work under the national laws of the appointing Member States and represent the interests of those States and all their national competent authorities equally. However, their work shall also be regulated by the terms of this Convention. The SELEC Liaison Officers shall respect the internal rules and regulations of SELEC.
- (3) Prior to appointment, any SELEC Liaison Officer shall have undergone a security screening procedure according to national requirements allowing access to law enforcement and/or classified information.
- (4) In cases where the conduct of a Liaison Officer is not satisfactory in terms of this Convention, the Director General may report to the sending Member State accordingly.
- (5) SELEC Liaison Officers shall not represent his or her Member State as a delegate to the Council.
- (6) All costs relating to the appointment and posting of a SELEC Liaison Officer shall be funded by the Member State. However, SELEC shall provide from its budget

reasonable and adequate office accommodation and equipment for that Liaison Officer to perform his or her duties.

#### Article 15 National Focal Points

- (1) In furtherance of the aims of this Convention, the Member States shall establish or designate a multi-agency office or unit, which shall serve as the National Focal Point.
- (2) The National Focal Point shall act as the single point of contact in the Member State for communications with SELEC, through the Liaison Officers of the given Member State.
- (3) The National Focal Point shall be adequately staffed and provided with all necessary equipment, resources and facilities required to perform its tasks as defined in this Convention.
- (4) The National Focal Point and its Staff shall be governed by national law, but will conduct its affairs with reference to this Convention and shall, in particular, comply with the principles of data protection contained in this Convention.

#### Article 16 Headquarters and Official Language

- (1) SELEC shall be located in Bucharest, Romania.
- (2) The Host Country shall ensure without payment the building and the current and capital repairs to the infrastructure of the SELEC.
- (3) The official language of SELEC shall be English.

### TITLE III Information System and Data Security

#### Article 17 Information Exchange System

- (1) According to the stages set forth in this Article, SELEC shall establish and maintain a computerized information system for holding and processing data necessary to the performance of its tasks as laid down in Article 3. This information system shall include any stand alone hardware or independently structured database and all information technology under the control of SELEC.
- (2) SELEC shall conduct information exchanges and joint operations, in which SELEC through Liaison Officers and representatives of Operational Partners shall obtain data, including personal data.

- (3) In all instances, SELEC's processing of personal data shall be subject to limitations imposed by the provider of the data and subject to the data protection procedures developed to satisfy the principles of data protection set out in this Convention and other applicable requirements of national law and bilateral or multilateral international agreements. SELEC shall store data in such a way that it can be established by which Member State, Operational Partner, Observer, or Third Party the data were transmitted or whether they are the result of an analysis by SELEC.
- (4) To the extent and after such time that data protection procedures appropriate to the task have been established and implemented, SELEC shall then proceed to enhance its ability to assist Member States and enhance coordination among them in preventing, detecting and combating serious trans-border crime by maintaining and indexing such personal data for use in subsequent investigations involving SELEC and its Operational Partners.
- (5) Subsequently, to the extent and after such time that data protection procedures appropriate to the task have been established and implemented, SELEC shall then proceed to establish and maintain one or more databases, which may include personal and non-personal data. Such data shall be collected in the context of SELEC's participation in concrete cases, as well as outside the context of concrete cases as provided by Member States, Operational Partners, Observers and Third Parties, and SELEC shall analyze and process such data in an effort to prevent, detect, and investigate serious trans-border crime.
- (6) The Director General or any Member State may propose to the Council that it is appropriate to move to the next stage pursuant to this Article. In evaluating such a proposal, the Council shall consult the Joint Supervisory Body. The Council must decide by consensus if data protection procedures appropriate to the task have been implemented and whether to proceed to the next stage, as described in paragraph (4) and (5).
- (7) The information systems operated by SELEC must under no circumstances be linked to other automated processing systems, except for the automated processing systems of the National Units.
- (8) SELEC shall be responsible for and shall take all necessary measures for the proper working and implementation of the information system in technical and operational respects.

#### Article 18 Use of Information System

- (1) In establishing and maintaining an information system, SELEC and Member States shall take necessary and adequate technical precautions, and shall establish control mechanisms, to ensure the integrity and adequacy of the data in the information system, to prevent accidental or unauthorized erasure, modification, or dissemination and to prevent unauthorized access.

(2) In order to perform its task the SELEC information system shall be accessible on a "need to know" basis by:

- (a) National Focal Points;
- (b) Liaison Officers;
- (c) Directors and SELEC Staff authorized by the Director General;
- (d) Operational Partners authorized by the terms of their respective cooperation agreements.

(3) Data may be input into SELEC information system only by:

- (a) National Focal Points;
- (b) Liaison Officers;
- (c) Directors and SELEC Staff authorized by the Director General;
- (d) Operational Partners authorized by the terms of their respective cooperation agreements.

(4) Access to or input of data into the SELEC information system may only be carried out by persons who have been adequately trained and certified, as specified in the rules of procedure.

(5) All details concerning the data insertion, research or access shall be recorded in auditable format. Such details shall be stored in the SELEC information system, in compliance with data protection rules as defined in this Convention.

#### Article 19 Data security

(1) SELEC shall take the necessary technical and organizational measures to ensure the implementation of this Convention with respect to data security.

(2) In respect of automated data processing at SELEC each Member State and SELEC shall implement measures designed to:

- (a) deny unauthorized persons access to data processing equipment used for processing personal data (equipment access control);
- (b) prevent the unauthorized reading, copying, modification or removal of data media (data media control);
- (c) prevent the unauthorized input of data and the unauthorized inspection, modification or deletion of stored personal data (storage control);



- (d) prevent the use of automated data processing systems by unauthorized persons using data communication equipment (user control);
- (e) ensure that persons authorized to use an automated data processing system only have access to the data covered by their access authorization (data access control);
- (f) ensure that it is possible to verify and establish to which bodies personal data may be transmitted using data communication equipment (communication control);
- (g) ensure that it is possible to verify and establish which personal data have been input into automated data or processing systems and when and by whom the data were input (input control);
- (h) prevent unauthorized reading, copying, modification or deletion of personal data during transfers of personal data or during transportation of data media (transport control);
- (i) ensure that installed systems may, in case of interruption, be immediately restored (recovery);
- (j) ensure that the functions of the system perform without fault, that the appearance of faults in the functions is immediately reported (reliability) and that stored data cannot be corrupted by means of a malfunctioning of the system (integrity).

Article 20  
Classified Information

(1) All information processed by or through SELEC, except information which is expressly marked or is clearly recognizable as being public information, shall be subject to a basic protection level within the SELEC organization as well as in the Member States. Information which is subject only to the basic protection level shall not require a specific marking of a SELEC security level, but shall be designated as SELEC data.

(2) SELEC and the Member States shall take appropriate measures to protect classified information according to the requirement of confidentiality specified by the party providing the information on the basis of this Convention.

(3) No person shall obtain access to classified information except with prior security screening and clearance by their national government according to its national law. The relevant authority under national provisions shall inform SELEC only of the results of the security screening, which shall be binding on SELEC.

(4) The Council shall adopt a Security Manual which shall include, *inter alia*, detailed rules on the security measures to be applied within the SELEC organization and a security package corresponding to each classification level.

(5) SELEC shall use the following classification levels: "restricted", "confidential", "secret" and "top secret".

(6) The responsibility for the practical implementation of the security measures laid down in the Security Manual shall lie with the Director General.

#### TITLE IV Personal Data Protection

##### Article 21 Personal Data

(1) Personal data entered to the SELEC Information System shall relate to persons who, in accordance with the national law of the Member State concerned, are the subjects of an investigation relating to a criminal offense in respect of which SELEC is competent or who have been convicted of such an offence;

(2) Data related to persons referred to in paragraph (1) may include only the following details:

- (a) surname, maiden name, given names and any alias or assumed name;
- (b) date and place of birth;
- (c) citizenship;
- (d) sex;
- (e) place of residence, profession and whereabouts of the person concerned;
- (f) driving licenses, identification documents and passport data; and
- (g) where necessary and available, other characteristics likely to assist in identification, including any specific objective physical characteristics not subject to change, and Personal or other Identification Number.

(3) In addition to the data referred to in paragraph (2), the SELEC Information System may also be used to process the following details concerning the persons referred to in paragraph (1):

- (a) criminal offences and when, where and how they were committed;
- (b) means which were or may be used to commit the criminal offences;
- (c) suspected membership of a criminal organization;
- (d) convictions, where they relate to criminal offences in respect of which SELEC is competent;

- (4) The SELEC Information System may also include:
- (a) data referred in paragraph (3) (a) and (b) when they do not yet contain any references to natural persons;
  - (b) any other data which are or may be involved in criminal cases not directly related to natural persons including commodities, means of transport, businesses, and any technical means used for identification of these.

#### Article 22

##### Standard of Personal Data Protection

SELEC shall apply principles on the protection of personal data processed by SELEC taking into account the level of protection and administrative practice in the Member States and according to the standards and principles of the Council of Europe Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data of 28 January 1981, and of Recommendation No. R (87) 15 of the Committee of Ministers of the Council of Europe of 17 September 1987. SELEC shall observe these principles in the processing of personal data, including non-automated data held in the form of data files.

#### Article 23

##### Principles of Personal Data Protection

- (1) Pursuant to this Convention, any personal data will only be processed in accordance with the following principles and enforcement mechanisms:
- (a) personal data shall only be processed for the purpose of the objectives and tasks of SELEC;
  - (b) processing of personal data must be fair and lawful
  - (c) processing of personal data must be adequate, relevant and not excessive in relation to the purposes for which they were initially collected;
  - (d) data must be accurate and kept up to date and the quality and integrity of personal data processed by SELEC shall be maintained;
  - (e) technical and organizational security measures should be taken that are appropriate to the risks presented by the processing;
  - (f) SELEC shall process personal data in a manner that is transparent, consistent with its law enforcement objective and tasks;
  - (g) any data subject shall have access to his or her personal data maintained by SELEC, consistent with SELEC's law enforcement objective and tasks;



- (h) any data subject shall have an appropriate right of redress with respect to his or her personal data maintained by SELEC, consistent with SELEC's law enforcement objective and tasks;
  - (i) the processing of personal data by SELEC shall be subject to oversight by an independent Joint Supervisory Body, established pursuant to this Convention.
- (2) Personal data revealing racial or ethnic origin, political opinions, religious or other beliefs, trade union membership, and data concerning health or sex life may not be processed unless such data are strictly necessary for the purposes of a specific investigation in which SELEC is involved and only if the transmission of this data to SELEC for such processing is permitted by the national law of the transmitting party. It shall be prohibited to select a particular group of persons solely on the basis of the data listed in the first sentence of this paragraph.

#### Article 24

##### Restrictions on Access to Particular Items of Personal Data

- (1) An authority providing personal data may restrict access to individual items of such data by other Member States or Operational Partners.
- (2) The transmitting Member State or Operational Partner or SELEC can agree with the intended recipient on restrictions on the use of data and the transmission to Third Parties. These restrictions should include measures to ensure consistency with the principles set forth in Article 23 of this Convention.

#### Article 25

##### Time limits for the storage and deletion of personal data

- (1) Personal data in the Information System shall be held only for as long as is necessary for the performance of SELEC's tasks. The need for continued storage shall be reviewed no later than three years after the input of personal data. Review of personal data stored in the Information System and its deletion shall be carried out by the inputting party.
- (2) During the review, the inputting party referred to in paragraph (1) may decide on continued storage of personal data until the next review which shall take place after another period of three years if this is still necessary for the purpose of its processing. If no decision is taken on the continued storage of personal data, those personal data shall automatically be deleted by the SELEC. SELEC shall automatically inform the inputting parties three months in advance of the expiry of the time limits for reviewing the storage of personal data.



Article 26  
Further Processing

- (1) Nothing in this Convention shall prohibit or hinder law enforcement authorities from cooperating and exchanging data in concrete cases and investigations, provided that such cooperation and exchange of data includes measures to ensure consistency with the principles mentioned in Article 23 of this Convention. However, transmission of data cannot take place if the use of the transmitted data could violate human rights or rule of law principles.
- (2) Further processing of personal data for a purpose other than the purpose for which the personal data was provided shall be only permitted insofar as:
- (a) it is not incompatible with the purpose for which the data are processed by SELEC; and
  - (b) the inputting Member State or Operational Partner has given its prior consent; and
  - (c) the processing authority is responsible for the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences within SELEC's objective.
- (3) Transfer of personal data to Third Parties or Observers may only take place with the prior consent of the inputting party in accordance with its legislation and in accordance with its evaluation of the adequate level of protection of personal data in the receiving Third Party or Observer.

Article 27  
Data Protection Officer

- (1) The Council shall appoint a Data Protection Officer, who shall ensure compliance with the data protection provisions of this Convention, according to functions assigned by the Council. When assigning such functions, the Council shall ensure that the functions of the Data Protection Officer are defined so that they do not interfere with the operation of SELEC in concrete cases. In the performance of his or her duties, the Data Protection Officer shall act independently.
- (2) The Data Protection Officer shall perform in particular the following tasks under the direct authority of the Council:
- (a) ensuring, in an independent manner, lawfulness and compliance with the provisions of this Convention concerning the processing of personal data;
  - (b) ensuring that a written record of the transmission and receipt of personal data is kept in accordance with this Convention;
  - (c) ensuring that data subjects are informed of their rights under this Convention at their request;
  - (d) cooperating with SELEC Staff responsible for procedures, training and advice on data processing;

(e) cooperating with the Joint Supervisory Body.

(3) In the performance of the tasks described in paragraph (2), the Data Protection Officer shall not take any instructions from the Director General, Directors, a Member State, or any other source. In the performance of these tasks, the Data Protection Officer shall have access to all the data processed by SELEC and to all SELEC premises.

(4) If the Data Protection Officer considers that the provisions of this Convention concerning the processing of personal data have not been complied with, he shall inform the Director General and the Council. If the Director General does not resolve the non-compliance of the processing within 60 days, the Data Protection Officer shall inform the Council, which shall acknowledge receipt of the information. If the Council does not resolve the non-compliance of the processing within a reasonable time, the Data Protection Officer shall refer the matter to the Joint Supervisory Body.

(5) The Council may determine additional tasks of the Data Protection Officer. Further implementing rules concerning the Data Protection Officer shall be adopted by the Council. The implementing rules shall in particular concern selection and dismissal, tasks, duties and powers of the Data Protection Officer.

#### Article 28

##### Responsibility in personal data protection matters

(1) The responsibility for personal data processed at SELEC, in particular as regards the legality of the collection, the transmission to SELEC and the input of personal data, as well as their accuracy, their up-to-date nature and verification of the storage time limits, shall lie with:

- (a) the Member State, Operational Partner, Observer or Third Party that made available the personal data;
- (b) SELEC in respect of data which result from analyses conducted by SELEC.

(2) In addition, SELEC shall be responsible for all personal data processed by it, from the moment it includes such data in one of its automated or non-automated data files. Personal data which has been transmitted to SELEC but not yet included in SELEC's information system shall remain under the data protection responsibility of the party transmitting the data. However, SELEC shall be responsible for ensuring that until such personal data have been included in a data file, they may only be accessed by authorized SELEC officials for the purpose of determining whether they can be processed at SELEC, or by authorized officials of the party which supplied the data. If SELEC, after appraisal, has reason to assume that data supplied are inaccurate or no longer up-to-date, it shall inform the party which supplied the data.

## Article 29

## Liability for unauthorized or incorrect data processing

(1) Each Member State shall be liable, in accordance with its national law, for any damage caused to an individual as a result of legal or factual errors in personal data. Only the Member State in the territory of which the damage has occurred may be the subject of an action for compensation on the part of the injured individual. A Member State may not plead that another Member State had transmitted inaccurate data in order to avoid its liability under its national legislation vis-a-vis an injured party.

(2) If these legal or factual errors occurred as a result of data erroneously communicated or of failure to comply with the obligations of this Convention on the part of one or more Member States or as a result of unauthorized or incorrect storage or processing by SELEC, the Member State or States in question or SELEC, accordingly, shall be bound to refund, on request, to the Member State which compensated the injured individual, the amounts paid as compensation, unless the data in question were used by the latter in breach of this Convention. This principle may also apply to Operational Partners, if their cooperation agreement with SELEC so provides.

(3) Any dispute between the Member States which compensated the injured individual and SELEC or another Member State over the principle or amount of the refund shall be referred to the Council, in accordance with Article 50.

## Article 30

## Right of access of the data subject

(1) Any person shall be entitled, at reasonable intervals, to obtain confirmation whether personal data relating to him or her is processed by SELEC and to have communication to him or her of such data in an intelligible form.

(2) Any person wishing to exercise his or her rights under this Article may make a request free of charge at SELEC.

(3) The request shall be answered by SELEC without undue delay and in any case within three months following its receipt by SELEC in accordance with this Article.

(4) The provision of information in response to a request under paragraph 1 shall be refused to the extent that such refusal is necessary to:

- (a) enable SELEC to fulfill its objectives and tasks properly;
- (b) protect security and public order in the Member States or to prevent crime;
- (c) protect the rights and/or freedoms of third persons; or
- (d) guarantee that any national or joint investigation will not be jeopardized.



(5) When assessing the applicability of an exemption under paragraph (4), the interests of the person concerned must be taken into account.

(6) Prior to its decision on a response to a request, SELEC shall consult the competent law enforcement authorities that provided the data. SELEC shall refuse to provide information if one or more competent law enforcement authorities or SELEC decide that the request must be refused under paragraph (4). An authority deciding on refusal shall notify SELEC of the reasons for its decision.

(7) If the provision of information in response to a request under paragraph (1) is refused, SELEC shall notify the person concerned his or her request has been considered and refused pursuant to this Convention, without giving any information which might reveal to him or her whether or not personal data concerning him or her are processed by SELEC. The reasons for a refusal shall be recorded by SELEC.

#### Article 31

##### Correction and deletion of data

(1) Any data subject shall have the right to ask SELEC in writing to correct or delete incorrect data concerning him/her. If it emerges, either on the basis of the exercise of this right or otherwise, that data held by SELEC which have been communicated to it by Third Parties or which are the result of its own analyses are incorrect or that their input or storage contravenes this Convention, SELEC shall correct or delete such data.

(2) If incorrect data have been transmitted by another appropriate means or if the errors in the data supplied by Member States or Operational Partners are due to faulty transmission or have been transmitted in breach of the provisions of this Convention or if they result from their being entered, taken over or stored in an incorrect manner or in breach of the provisions of this Convention by SELEC, SELEC shall be obliged to correct or delete the data in collaboration with the Member States and Operational Partners concerned.

(3) In the cases referred to in paragraphs (1) and (2), the Member States or Operational Partners that have received the data shall be notified forthwith. The recipient Member States or Operational Partners shall also correct or delete those data according to applicable regulations.

(4) Except as provided in Article 30, paragraphs (4) and (5), SELEC shall inform the data subject in writing and without undue delay and in any case within three months that data concerning him or her have been corrected or deleted.

#### Article 32

##### Appeals

(1) In its reply to a request for a check, for access to data, or a request for correction and deletion of data, SELEC shall inform the data subject that he or she has the right to appeal to the Joint Supervisory Body and of the time limit for such appeal.



(2) Every data subject has the right to appeal to the Joint Supervisory Body if he or she is not satisfied with the SELEC response to a request or if there has been no response to the request within the time limits laid down in Articles 30 or 31. Such appeal must be lodged within 30 days of the date the response is received or of the expiration of the time limits laid down in Articles 30 or 31.

(3) The Joint Supervisory Body shall examine and decide the appeal at its next meeting. The decision of the Joint Supervisory Body on an appeal shall be final and binding on all parties to the appeal.

(4) Where the appeal relates to a response to a request as referred to in Article 30 or 31, the Joint Supervisory Body shall consult the competent data protection authorities in the Member State or Operational Partner which was the source of the data or the Member States or Operational Partners directly concerned.

(5) In the event that the appeal relates to decision referred to in Article 30 or 31 that is based on an objection pursuant to Article 30, paragraph (4), by SELEC, a Member State or Operational Partner, the Joint Supervisory Body shall only be able to overrule such objections by consensus after having heard SELEC and the concerned Member States or Operational Partners. If there is no such consensus, the Joint Supervisory Body shall notify the refusal to the enquirer, without giving any information which might reveal the existence of any personal data about the enquirer.

#### Article 33 National supervision

(1) Each Member State shall ensure independent national supervision, by designating an authority, in accordance with its national law, of its activities under this Convention with respect to personal data protection matters, and taking into account the international standards and principles of personal data protection established by the Council of Europe.

(2) Without prejudice to Article 29, the Member States provide for the right of every person, regardless of his or her nationality or residence, to a judicial remedy for any breach of the rights guaranteed him or her by the national law applicable to the processing in question.

(3) SELEC shall take necessary measures to facilitate such national supervision, including by providing access to the applicable Liaison Officers' premises.

(4) Member States shall inform the Joint Supervisory Body of any findings relating to personal data protection concerning SELEC that result from such supervision.

#### Article 34 Joint Supervisory Body

(1) An independent Joint Supervisory Body shall be set up to hear appeals pursuant to Article 32, and to review the procedures and practices at SELEC to

ensure that they comply with the data protection provisions of this Convention. The Joint Supervisory Body shall be made up of one representative from each Member State who shall be independent as regards personal data protection matters according to national law. The Joint Supervisory Body shall determine its rules of procedure. In the performance of their duties, the members of the Joint Supervisory Body shall not receive instructions from any other body.

(2) The Joint Supervisory Body shall conduct periodic reviews at least one time per year.

(3) SELEC shall assist the Joint Supervisory Body in the performance of the latter's tasks. In doing so, it shall in particular:

(a) supply the information the Joint Supervisory Body requests, give it access to all documents and paper files as well as access to the data stored in its data files;

(b) allow the Joint Supervisory Body free access at all times to all its premises;

(c) implement the Joint Supervisory Body's decisions on appeals.

(4) If the Joint Supervisory Body identifies any violations of the provisions of this Convention in the storage, processing or utilization of personal data, it shall bring the matter to the attention of the Director General and shall request him to reply within a time limit specified by the Joint Supervisory Body. The Director General shall keep the Council informed of the entire procedure. If it is not satisfied with the response given by the Director General to its request, the Joint Supervisory Body shall refer the matter to the Council.

(5) The Joint Supervisory Body shall inform the Director General and the Council about its reviews and make any necessary recommendations regarding data protection procedures and practices. The Director General and the Council shall consider such recommendations, and take all appropriate steps to correct any problems with procedures and practices.

(6) The Joint Supervisory Body shall draw up and make public activity reports at regular intervals.

## TITLE V Financial Provisions

### Article 35 Budget

(1) The SELEC budget shall be established on an annual basis. The financial year shall run from 1 January to 31 December.

(2) The budget shall set forth total income and total expenditures for the year. The budget shall balance, with total annual income always covering total annual expenditures.

(3) The Council shall consider and approve the budget by 31 May of each year at the latest. The budget may be revised by the Council.

(4) A five-year financial plan shall be considered and adopted and may be revised together with the annual budget.

#### Article 36 Income

(1) The budget shall be financed from contributions from the Member States and by other income.

(2) Other income may include donations, subsidies or other funds from national governments, international organizations or other public sources, and, subject to prior approval of the Council, private sources.

(3) Failure of fulfillment of financial obligations by any Member State shall be submitted to the Council for consideration.

#### Article 37 External Financial Audit

The financial records of SELEC, including the accounts established pursuant to the budget showing income and expenditures, and the balance sheet showing SELEC's assets and liabilities, shall be subject to an external financial audit.

#### Article 38 Financial Rules and Regulations

Financial Rules and Regulations shall be considered and adopted by the Council.

### TITLE VI Participation

#### Article 39 Membership

The Members of SELEC are the Parties to this Convention.

Article 40  
Admission

- (1) SELEC is open for admission to any State which has a particular interest in law enforcement cooperation in the Southeast European Region and which applies for membership, agrees with the objective and tasks of the SELEC as set forth in this Convention, and satisfies criteria established by the Council.
- (2) Applications for membership shall be submitted to the Council for consideration and approval. Once the approval is obtained the applicant State shall be invited by the Council to accede to this Convention pursuant to Article 45.

Article 41  
Operational Partner Status

- (1) Operational Partner status in SELEC shall be open upon request to any State or international organization or body that expresses its readiness to cooperate with SELEC, agrees to provide support to SELEC, and concludes a cooperation agreement with SELEC.
- (2) After the Council has decided that an applicant fulfills the conditions requested for starting negotiations for the Operational Partner status, the Director General shall negotiate the cooperation agreement with that applicant.
- (3) The cooperation agreement shall set forth, inter alia, appropriate regulations on personal data protection, security measures, financial relations, and settlement of disputes between the SELEC and the Operational Partner. Once the draft text of the cooperation agreement has been approved by the Council, it shall be signed by the Director General on behalf of SELEC.
- (4) Operational Partner status may be suspended or terminated by decision of the Council.
- (5) An Operational Partner may post, at its cost, representatives at the Headquarters of SELEC for the purposes of the implementation of the cooperation agreement.

Article 42  
Observer Status

- (1) Observer status in SELEC shall be open upon request to any State or international organization or body that expresses its readiness to cooperate with and to make a contribution to SELEC.
- (2) Observers may be invited to attend the meetings of the Council. Observer status shall not grant the right to participate in operational activities and to exchange personal or classified data or information.



(3) Observer status may be granted, suspended or terminated by a decision of the Council, adopted in accordance with the conditions set forth in the Guidelines for Observers.

#### Article 43

##### Relations with Law Enforcement Organizations and Bodies

(1) SELEC shall make efforts to establish mutually beneficial relationships with European and other international law enforcement organizations or bodies, inter alia Europol, Interpol and the World Customs Organization, in order to enhance effective law enforcement cooperation.

(2) In establishing its relationship with Europol and even prior to the conclusion of a cooperation agreement, SELEC may make use of, inter alia, Europol's strategic and operational analysis capacity if Europol offers this capacity. To this end, SELEC and Europol may agree on the posting of one or more representatives at the headquarters of SELEC and Europol.

#### TITLE VII

##### Liability

#### Article 44

##### Liability

(1) Any contractual liability involving SELEC shall be governed by the law applicable in the State in which the contract has effect, except where the contract stipulates otherwise.

(2) In the case of non-contractual liability, SELEC shall be obliged to make good any damage caused through the fault of its Organs, Director General, Directors and SELEC Staff in the performance of their duties.

#### TITLE VIII

##### Final Provisions

#### Article 45

##### Signature, Ratification, Acceptance, Approval and Accession

(1) This Convention shall be open for signature by the States Parties to the Agreement on Cooperation to Prevent and Combat Trans-border Crime, done at Bucharest, Romania on May 26, 1999.

(2) This Convention is subject to ratification, acceptance, or approval by the signatory States in accordance with their respective legal requirements.

(3) This Convention shall be open for accession by other States in accordance with the provisions of this Convention.

(4) Instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Depositary.

(5) Each Member State shall inform the Secretariat of its national competent authorities when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval, or accession.

#### Article 46 Entry into Force

(1) This Convention shall enter into force on the sixtieth day following the date when nine State Parties to the Agreement on Cooperation to Prevent and Combat Trans-border Crime, done at Bucharest, Romania on May 26, 1999 have deposited their instruments of ratification, acceptance or approval.

(2) For each State that ratifies, accepts, approves or accedes to this Convention after the date of this Entry into Force, as provided for in paragraph (1), this Convention with respect to that State shall enter into force on the date of the deposit by the State of its respective instrument.

#### Article 47 Amendments

(1) This Convention may be amended on the proposal of any Member State.

(2) Any such proposal shall be communicated by the Director General to the Member States at least six months before submission to the Council for consideration and approval.

(3) Amendments to this Convention approved pursuant to paragraph (2) shall be subject to ratification, acceptance or approval by the Member States and shall enter into force according to the procedures set forth in Article 46.

#### Article 48 Reservations

No reservations may be made to this Convention.

#### Article 49 Transitional Provisions

(1) Upon the entry into force of this Convention, the Agreement on Cooperation to Prevent and Combat Trans-border Crime signed at Bucharest, Romania on May 26, 1999 shall cease to have effect.

- (2) All rights, obligations and property belonging to the SECI Center shall be transferred to the SELEC on the date when this Convention enters into force.
- (3) All SECI Center observers shall have the right to become Observers to SELEC by officially declaring to the Director General their intention to do so.
- (4) Observers to the SECI Center that wish to become Operational Partners to the SELEC shall apply for such status.
- (5) All Permanent Advisors to the SECI Center Joint Cooperation Committee by virtue of the SECI Agreement shall have the right to become Observers to SELEC by officially declaring to the Director General their intention to do so.
- (6) The Headquarters Agreement between Romania and the Regional Center of Southeast European Cooperative Initiative for Combating Trans-border Crime, done at Bucharest, Romania on October 2, 2000, remains in force until the headquarters agreement mentioned in Article 6, paragraph (2), between SELEC and the Host Country enters into force.

#### Article 50 Settlement of Disputes

In case of a dispute between two or more Member States or between a Member State and SELEC concerning the interpretation or application of this Convention, the parties concerned shall seek a solution through mutual consultations and negotiations. Should such consultations and negotiations fail to resolve the dispute within six months, the parties shall submit the dispute to the Council for consideration and appropriate action.

#### Article 51 Withdrawal

- (1) Each Member State may withdraw from this Convention at any time by written notification to the Secretariat and to the Depositary, which then shall transmit a certified copy of that notification to each Member State.
- (2) Withdrawal shall take effect three months from the date on which the notification was received by the Depositary. Activities or proceedings existing or ongoing at the time of withdrawal shall nonetheless be completed in accordance with the provisions of this Convention.
- (3) As far as financial obligations are concerned, such withdrawal shall take effect at the end of the financial year in which it is notified.
- (4) A Member State which withdraws shall continue to observe the provisions of this Convention concerning the protection of data exchanged pursuant to this Convention.

Article 52  
Depositary

- (1) The Government of Romania shall act as Depositary of this Convention.
- (2) The Depositary shall transmit a certified copy of the original to the Secretariat of the United Nations for registration and publication in accordance with Article 102 of the Charter of the United Nations.

The original of this Convention in a single copy in the English language shall be deposited with the Depositary which shall transmit a certified copy to each Member State.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned, being duly authorized by their respective Governments, have signed this Convention.

Done at Bucharest, Romania on December 9, 2009.



Chargé d'affaires – Embassy

H.E. Mr. Luan TOPÇIU



Deputy Minister – Ministry of Security

H.E. Mr. Mijo KREŠIĆ



Deputy Minister – Ministry of Internal Affairs

H.E. Mr. Veselin VUCHKOV



Assistant Director General – Customs Administration

Mrs. Ivana SOIĆ





State Secretary – Ministry of Interior Affairs

*B. Andonovska*

Ms. Violeta ANDONOVSKA



Deputy Minister – Ministry of Citizen Protection

*Spyros Vougias*

H.E. Mr. Spyros VOUGIAS



State Secretary – Ministry of Justice and Law Enforcement

*Andras Turi*

Mr. Andras TURI



Minister – Ministry of Internal Affairs

*V. Catan*

H.E. Mr. Victor CATAN



Deputy Minister – Ministry of Interior Affairs and Public Administration

*Nada Vukanic*

H.E. Mrs. Nada VUKANIC



State Secretary – Ministry of Administration and Interior

*Marian Tutilescu*

Mr. Marian TUTILESCU



State Secretary – Ministry of Internal Affairs

*P. Markovic*

Mr. Dragan MARKOVIC



Director General – Customs Administration

*Rajko Skubic*

Mr. Rajko SKUBIC



Undersecretary – Undersecretariat of Customs

*Maksut Mete*

Mr. Maksut METE

I hereby certify that this is a true copy of the sole original document in English language, deposited in the archives of the Ministry of Foreign Affairs.  
Bucharest,  
the 10<sup>th</sup> of December 2009

**International Law and Treaties  
Directorate**

**Ministry of Foreign Affairs of  
Romania**



**Director**

*Victoria GAVRILESCU*  
**Victoria GAVRILESCU**

**ΣΥΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΗ  
ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΕΥΡΩΠΗ**

Τα Μέρη στην παρούσα Σύμβαση, όντας Συμβαλλόμενα Μέρη στη Συμφωνία Συνεργασίας για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 26 Μαΐου 1999 (εφεξής τα "Κράτη-Μέλη"),

Αναγνωρίζοντας την αξία και την πρόοδο της συνεργασίας, των δομών και των διαδικασιών οι οποίες έχουν θεσπιστεί και αναπτυχθεί υπό την αιγίδα της Πρωτοβουλίας Συνεργασίας Νοτιοανατολικής Ευρώπης (SECI),

Αναγνωρίζοντας ότι αποτελεί χρέος όλων των δημοκρατικών εθνών να δημιουργήσουν μια κοινωνία βασισμένη στην ελευθερία, την ασφάλεια και τη δικαιοσύνη,

Σεβόμενοι την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών,

Συνειδητοποιώντας ότι οι εγκληματίες δεν έχουν κανέναν σεβασμό για τα σύνορα και είναι διατεθειμένοι να τα εκμεταλλευτούν εις βάρος της ισότητας και της δικαιοσύνης,

Έχοντας κατά νου ότι οι εγκληματικοί επιχειρηματίες ευτελίζουν και διαφθείρουν νόμιμες οικονομίες, κοινωνίες και το κράτος δικαίου, μέσω διακρατικών εγκληματικών αγορών και της διαμόρφωσης διεθνών συμμαχιών παράνομου εμπορίου,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι αποτελεί ευθύνη όλων των κυβερνήσεων, προς όφελος των πολιτών τους, να αναλάβουν την υποχρέωση λήψης αποτελεσματικών μέτρων για την καταπολέμηση του εγκλήματος και των αιτίων του εγκλήματος, με πλήρη σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων των ατόμων, συμπεριλαμβανόμενης και της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα,

Αναγνωρίζοντας το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει η

αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των υπηρεσιών επιβολής του νόμου, για την πρόληψη και την καταπολέμηση όλων των μορφών εγκληματικότητας και των σοβαρών εγκλημάτων, συμπεριλαμβανόμενης και της τρομοκρατίας,

Θεωρώντας ότι είναι προς το κοινό τους συμφέρον να επωφεληθούν από τα πλεονεκτήματα και τις ευκαιρίες που δημιουργούνται από το Περιφερειακό Κέντρο SECI για την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος (Κέντρο SECI) και προσβλέποντας στην προαγωγή των εν λόγω πλεονεκτημάτων και ευκαιριών σε ένα νέο διεθνή οργανισμό,

Λαμβάνοντας υπόψη τις διεθνείς συνθήκες στον τομέα του διασυνοριακού εγκλήματος και της συνεργασίας στην επιβολή του νόμου, καθώς και στο κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο βαθμό που έχουν εφαρμογή,

Και σύμφωνα με αυτό τον κοινό στόχο και το ενδιαφέρον τους για τη δημιουργία ενισχυμένων μηχανισμών, για αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών επιβολής του νόμου,

Αναγνωρίζοντας ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αναθέσει στην Ευρωπαϊκή Αστυνομική Υπηρεσία (Europol) τον καθοριστικό ρόλο ως τον φορέα επιβολής του νόμου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υποστηρίζει την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και άλλων σοβαρών μορφών εγκληματικότητας και αποβλέποντας στην επίτευξη επιχειρησιακής συμπληρωματικότητας, προς αμοιβαίο όφελος του SELEC και της Europol,

Συμφώνησαν ως εξής:

## ΤΙΤΛΟΣ Ι

### Ίδρυση, Στόχος και Καθήκοντα

Άρθρο 1

Ίδρυση

Τα Κράτη-Μέλη ιδρύουν με την παρούσα το Κέντρο Επιβολής του Νόμου



στη Νοτιοανατολική Ευρώπη (εφεξής "SELEC"), προκειμένου να χρησιμεύσει ως πλαίσιο για τη συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών τους, ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι του SELEC.

#### Άρθρο 2

##### Σκοπός

Ο σκοπός του SELEC, στο πλαίσιο της συνεργασίας μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών, είναι η παροχή στήριξης προς τα Κράτη-Μέλη και η βελτίωση του συντονισμού για την πρόληψη και την καταπολέμηση του εγκλήματος, συμπεριλαμβανόμενου και του σοβαρού και του οργανωμένου εγκλήματος, στις περιπτώσεις που η εγκληματικότητα συνεπάγεται ή φαίνεται να εμπεριέχει ένα στοιχείο διασυνοριακής δραστηριότητας.

#### Άρθρο 3

##### Καθήκοντα

Σύμφωνα με το Άρθρο 2, το SELEC θα έχει τα ακόλουθα καθήκοντα:

- (α) να υποστηρίζει τις έρευνες και τις δραστηριότητες πρόληψης του εγκλήματος στα Κράτη-Μέλη και σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση,
- (β) να διευκολύνει την ανταλλαγή πληροφοριών και στοιχείων για την εγκληματικότητα και τα αιτήματα για επιχειρησιακή συνδρομή,
- (γ) να ενημερώνει και να πληροφορεί τα Εθνικά Κομβικά Σημεία των Κρατών-Μελών για διασυνδέσεις μεταξύ υπόπτων, εγκληματιών ή εγκλημάτων που σχετίζονται με την εντολή του SELEC,
- (δ) να συλλέγει, αντιπαραβάλλει, αναλύει, επεξεργάζεται και διαδίδει πληροφορίες και στοιχεία για την εγκληματικότητα,
- (ε) να παρέχει στρατηγική ανάλυση και να παράγει εκτιμήσεις για απειλές που σχετίζονται με το σκοπό του SELEC,
- (στ) να δημιουργήσει, λειτουργεί και συντηρεί ένα μηχανογραφημένο σύστημα πληροφοριών,
- (ζ) να ενεργεί ως θεματοφύλακας της ορθής πρακτικής σε μεθόδους και

τεχνικές επιβολής του νόμου και να τις προάγει, μέσω πολυεθνικής εκπαίδευσης και συνεδρίων, προς όφελος των Κρατών-Μελών,

(η) να αναλαμβάνει άλλα καθήκοντα που συνάδουν με το στόχο της παρούσας Σύμβασης, μετά από απόφαση του Συμβουλίου.

#### Άρθρο 4

#### Ορισμοί

Για τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης:

(α) ο όρος "Κέντρο SECI" θα σημαίνει το Περιφερειακό Κέντρο της Πρωτοβουλίας Συνεργασίας Νοτιοανατολικής Ευρώπης για την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, το οποίο ιδρύθηκε με τη Συμφωνία Συνεργασίας για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 26 Μαΐου 1999,

(β) ο όρος «Επιβολή του νόμου» θα αναφέρεται σε όλες τις δραστηριότητες που στοχεύουν στην πρόληψη και την καταπολέμηση του εγκλήματος. Περιλαμβάνει, αλλά δεν περιορίζεται, το έργο των τελωνείων, της αστυνομίας και των συνοριοφυλάκων, εφόσον το έργο εντάσσεται στο πλαίσιο της εντολής του SELEC,

(γ) ο όρος "Αρμόδια αρχή" θα σημαίνει κάθε δημόσιο φορέα που υφίσταται σε ένα Κράτος-Μέλος ή Επιχειρησιακό Εταίρο, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την επιβολή του νόμου, βάσει του εθνικού του δικαίου,

(δ) ο όρος "Πολυτομεακός" θα σημαίνει το συνδυασμό διαφόρων αρμόδιων αρχών, οι οποίες εμπλέκονται σε μια ενιαία επιχείρηση. Συγκεκριμένα, στην παρούσα Σύμβαση, σημαίνει ένα συνδυασμό μεθοριακών, αστυνομικών, τελωνειακών και λοιπών αρμόδιων αρχών,

(ε) ο όρος «Σοβαρό έγκλημα» θα σημαίνει μια συμπεριφορά η οποία συνιστά αδίκημα τιμωρητέο με μια μέγιστη στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον τεσσάρων ετών ή με μια βαρύτερη ποινή,

(στ) ο όρος "Οργανωμένο έγκλημα" θα σημαίνει οποιοδήποτε έγκλημα

διενεργείται από μια δομημένη ομάδα τριών ή περισσότερων προσώπων, η οποία υφίσταται επί ένα χρονικό διάστημα και ενεργεί συντονισμένα, με σκοπό την τέλεση ενός ή περισσότερων σοβαρών εγκλημάτων ή αδικημάτων,

(ζ) ο όρος "Διασυνοριακή δραστηριότητα" θα σημαίνει οποιαδήποτε παράνομη δραστηριότητα, η οποία ασκείται ή πρόκειται να ασκηθεί στο έδαφος περισσότερων του ενός Κρατών-Μελών,

(η) ο όρος «Πρόσωπο» θα σημαίνει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο,

(θ) ο όρος «Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» θα σημαίνει όλες τις πληροφορίες οι οποίες σχετίζονται με ένα κατονομαζόμενο ή αναγνωρίσιμο φυσικό πρόσωπο ("υποκείμενο των δεδομένων"),

(ι) ο όρος "Επεξεργασία" δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (η επεξεργασία) θα σημαίνει οποιαδήποτε λειτουργία ή σειρά λειτουργιών οι οποίες διενεργούνται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταγραφή, η οργάνωση, η αποθήκευση, η έγκριση ή τροποποίηση, η ανάκτηση, η χρήση, η γνωστοποίηση με διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλη μορφή διάθεσης, η εναρμόνιση ή ο συνδυασμός, η δέσμευση, η διαγραφή ή η καταστροφή, καθώς και η διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πέραν των εθνικών συνόρων,

(ια) ο όρος "Need to know (χρειάζεται να γνωρίζω)" θα σημαίνει τις περιπτώσεις που ο αποδέκτης των δεδομένων ή πληροφοριών αιτείται να λάβει γνώση των εν λόγω πληροφοριών για μια συγκεκριμένη και εγκεκριμένη ανάγκη που δημιουργείται σε αναφορά με τη θέση, το ρόλο, το αξίωμα ή τα καθήκοντά του,

(ιβ) ο όρος "Τρίτο Μέρος" θα σημαίνει ένα κράτος ή διεθνή οργανισμό ή φορέα που δεν είναι Κράτος-Μέλος, Επιχειρησιακός Εταίρος ή Παρατηρητής.

**ΤΙΤΛΟΣ Π****Νομικό Καθεστώς και Οργάνωση****Άρθρο 5****Νομικό καθεστώς**

- (1) Το SELEC θα έχει διεθνή νομική προσωπικότητα.
- (2) Το SELEC θα έχει σε κάθε Κράτος-Μέλος νομική και δικαιοπρακτική ικανότητα, σύμφωνα με το δίκαιο του Κράτους αυτού.
- (3) Ειδικότερα, θα έχει την ικανότητα:
  - (α) να συμβάλλεται,
  - (β) να αποκτά και να διαθέτει κινητή και ακίνητη περιουσία,
  - (γ) να είναι διάδικος ενώπιον των δικαστηρίων.

**Άρθρο 6****Προνόμια και Ασυλίες**

- (1) Το SELEC, οι αντιπρόσωποι των Κρατών-Μελών, οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι, ο Γενικός Διευθυντής, οι Διευθυντές, το Προσωπικό του SELEC, καθώς και οι αντιπρόσωποι των Επιχειρησιακών Εταίρων, θα απολαμβάνουν των προνομίων και ασυλιών που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με Πρωτόκολλο το οποίο θα συναφθεί από τα Κράτη-Μέλη.
- (2) Το SELEC θα συνάψει συμφωνία έδρας με τη Χώρα Υποδοχής.

**Άρθρο 7****Όργανα του SELEC**

Τα όργανα του SELEC θα είναι:

- (α) το Συμβούλιο,
- (β) η Γραμματεία.



## Άρθρο 8

## Συμβούλιο

- (1) Το Συμβούλιο είναι το ανώτατο όργανο λήψης αποφάσεων του SELEC.
- (2) Το Συμβούλιο θα απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο, οριζόμενο με τον αναπληρωτή του, από κάθε Κράτος-Μέλος. Κάθε αντιπρόσωπος μπορεί να υποστηρίζεται από μια αντιπροσωπεία.
- (3) Μέλη του Συμβουλίου θα είναι υψηλόβαθμοι υπάλληλοι, με εξουσία να ενεργούν για λογαριασμό των Κρατών τους. Όταν ένα μέλος του Συμβουλίου αδυνατεί να παραστεί σε μια συνεδρίαση, θα αντικαθίσταται από τον αναπληρωτή του.
- (4) Το Συμβούλιο θα έχει έναν Πρόεδρο, ο οποίος θα επιλέγεται με ετήσια αλφαβητική περιτροπή μεταξύ των Κρατών-Μελών.
- (5) Κάθε Κράτος-Μέλος έχει μία ψήφο στο Συμβούλιο.
- (6) Το Συμβούλιο θα συνέρχεται τουλάχιστον μία φορά το χρόνο.
- (7) Το Συμβούλιο θα έχει τα εξής καθήκοντα:
  - (α) θα εγκρίνει το στρατηγικό σχέδιο και το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του SELEC,
  - (β) θα εγκρίνει, κάθε χρόνο, τον προϋπολογισμό του SELEC και θα καθορίζει τις χρηματοδοτικές συνεισφορές των Κρατών-Μελών,
  - (γ) θα εγκρίνει τα καθήκοντα του SELEC, εκτός από εκείνα που ορίζονται στο Άρθρο 3 της παρούσας Σύμβασης,
  - (δ) θα εκλέγει και θα παύει το Γενικό Διευθυντή και τους Διευθυντές και θα καθορίζει τους όρους και τις συνθήκες απασχόλησής τους, σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση,
  - (ε) θα εγκρίνει το Εγχειρίδιο Ασφάλειας,
  - (στ) θα διορίζει έναν Υπεύθυνο Προστασίας Δεδομένων, ο οποίος θα είναι μέλος του Προσωπικού του SELEC,
  - (ζ) θα διορίζει εξωτερικούς οικονομικούς ελεγκτές για το SELEC, σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση,
  - (η) θα εγκρίνει την ετήσια έκθεση του SELEC,

(θ) θα εξουσιοδοτεί το Γενικό Διευθυντή να διαπραγματεύεται συμφωνίες, συμπεριλαμβανόμενων και των μνημονίων κατανόησης, με τη Χώρα Υποδοχής ή Τρίτα Μέρη και, ενδεχομένως, να καθορίζει διαπραγματευτικές θέσεις,

(ι) θα εγκρίνει τη σύναψη συμφωνιών, συμπεριλαμβανόμενων και των μνημονίων κατανόησης, με τη Χώρα Υποδοχής ή Τρίτα Μέρη,

(ια) θα καθορίζει κριτήρια για την ένταξη νέων Μελών στο SELEC,

(ιβ) θα εγκρίνει αιτήσεις για ένταξη Κρατών και την είσοδό τους στο SELEC,

(ιγ) θα εγκρίνει αιτήσεις, από οποιοδήποτε Τρίτο Μέρος, να γίνει Παρατηρητής ή Επιχειρησιακός Εταίρος,

(ιδ) θα θεσπίζει τον εσωτερικό του κανονισμό, καθώς και τους κανόνες διαδικασίας και τους κανονισμούς που απαιτούνται για την ορθή εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης, συμπεριλαμβανόμενων και των Κατευθυντήριων Γραμμών για τους Παρατηρητές,

(ιε) θα συμμορφώνεται με άλλα καθήκοντα, όπως ορίζεται αλλού στην παρούσα Σύμβαση.

(8) Κατά την άσκηση των καθηκόντων που ορίζονται ανωτέρω στα σημεία α, β, γ, ε, θ, ι, ια, ιβ, ιγ και ιδ της παραγράφου (7), το Συμβούλιο θα αποφασίζει με συναίνεση (consensus) όλων των Κρατών-Μελών. Κατά την άσκηση όλων των άλλων καθηκόντων, οι αποφάσεις του Συμβουλίου θα λαμβάνονται με πλειοψηφία των δύο τρίτων του συνόλου των Κρατών-Μελών, εφόσον δεν προβλέπεται διαφορετικά στην παρούσα Σύμβαση.

(9) Το Συμβούλιο μπορεί να συστήσει επιτροπές και ομάδες εργασίας, προκειμένου να συνδράμουν στο έργο του.

#### Άρθρο 9

##### Γραμματεία

(1) Η Γραμματεία θα αποτελείται από:

(α) το Γενικό Διευθυντή,

(β) τους Διευθυντές,

(γ) το Προσωπικό του SELEC.

(2) Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, ο Γενικός Διευθυντής, οι Διευθυντές και το Προσωπικό του SELEC δεν θα ζητούν, λαμβάνουν ή ενεργούν σύμφωνα με οδηγίες από καμία κυβέρνηση ή από οποιαδήποτε άλλη αρχή εκτός του SELEC.

(3) Κάθε Κράτος-Μέλος αναλαμβάνει την υποχρέωση να σέβεται τον αποκλειστικά διεθνή χαρακτήρα των καθηκόντων του Γενικού Διευθυντή, των Διευθυντών και των Προσωπικού του SELEC και δεν θα επιδιώκει να τους επηρεάσει κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

#### Άρθρο 10

##### Γενικός Διευθυντής

(1) Το SELEC θα διοικείται από ένα Γενικό Διευθυντή, ο οποίος θα λειτουργεί ως διευθύνων σύμβουλος και νόμιμος εκπρόσωπος.

(2) Ο Γενικός Διευθυντής θα εκλέγεται για μια περίοδο 4 ετών. Ο Γενικός Διευθυντής μπορεί να επανεκλεγεί μία μόνο φορά.

(3) Ο Γενικός Διευθυντής θα είναι υπήκοος ενός από τα Κράτη-Μέλη και θα εκλέγεται από το Συμβούλιο, μετά από ανοικτή και δημόσια διαδικασία.

(4) Ο Γενικός Διευθυντής θα λογοδοτεί στο Συμβούλιο όσον αφορά στην άσκηση των καθηκόντων του.

(5) Ο Γενικός Διευθυντής θα είναι υπεύθυνος για:

(α) την αποτελεσματική διαχείριση του SELEC,

(β) την προετοιμασία και την υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου, του ετήσιου προγράμματος δράσης και του προϋπολογισμού,

(γ) την προετοιμασία και την υποβολή στο Συμβούλιο των ετήσιων εκθέσεων,

(δ) την προώθηση και ανάπτυξη των σχέσεων με τα Κράτη-Μέλη και Τρίτα Μέρη,

(ε) τη διαπραγμάτευση και σύναψη συμφωνιών για την αποδοχή λοιπών

εσόδων, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 36, παράγραφος (2),

(στ) τη σύνταξη και πρόταση των κανόνων διαδικασίας και των κανονισμών που απαιτούνται για την ορθή εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης,

(ζ) την εκπροσώπηση του SELEC και των συμφερόντων του,

(η) τον ορισμό ενός Διευθυντή που θα ενεργεί για λογαριασμό του, σε περίπτωση απουσίας ή ανικανότητας,

(θ) την άσκηση άλλων καθηκόντων, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης.

#### Άρθρο 11

##### Διευθυντές

(1) Ο Γενικός Διευθυντής θα επικουρείται από έναν ή περισσότερους Διευθυντές. Το Συμβούλιο θα καθορίζει τον αριθμό, τα καθήκοντα και τους ρόλους των Διευθυντών.

(2) Οι Διευθυντές θα εκλέγονται για μια θητεία 3 ετών. Οι Διευθυντές μπορούν να επανεκλεγούν μόνο μία φορά.

(3) Κάθε Διευθυντής θα είναι υπήκοος ενός από τα Κράτη-Μέλη και θα εκλέγεται από το Συμβούλιο, μετά από ανοικτή και δημόσια διαδικασία.

(4) Οι Διευθυντές θα είναι υπόλογοι έναντι του Γενικού Διευθυντή, για τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί.

#### Άρθρο 12

##### Προσωπικό του SELEC

(1) Το Προσωπικό του SELEC θα απαρτίζεται από όλα τα πρόσωπα που εργάζονται υπό την εξουσία και τον έλεγχο του Γενικού Διευθυντή και των Διευθυντών.

(2) Το Προσωπικό του SELEC θα απαρτίζεται από υπηκόους των Κρατών-Μελών, λαμβάνοντας υπόψη την επαρκή εκπροσώπηση όλων των Κρατών-Μελών.



(3) Ο Κανονισμός Προσωπικού θα περιλαμβάνει όλους τους κανόνες, τις αρχές και τις διαδικασίες που διέπουν την επιλογή προσωπικού, την πρόσληψη του, την κατάταξη των θέσεων και την αποτελεσματική λειτουργία της Γραμματείας του SELEC, για την επίτευξη των στόχων της παρούσας Σύμβασης.

### Άρθρο 13

#### Εθνικές Μονάδες

- (1) Οι Εθνικές Μονάδες θα δημιουργούνται από τα Κράτη-Μέλη για την εφαρμογή του σκοπού της παρούσας Σύμβασης.
- (2) Οι Εθνικές Μονάδες θα αποτελούνται από:
  - (α) Αξιωματικούς Συνδέσμους,
  - (β) Εθνικά Κομβικά Σημεία.

### Άρθρο 14

#### Αξιωματικοί Σύνδεσμοι

- (1) Για τους σκοπούς της αστυνομικής και τελωνειακής συνεργασίας, κάθε Κράτος-Μέλος θα τοποθετεί τουλάχιστον έναν Αξιωματικό Σύνδεσμο προκειμένου να εργαστεί στην έδρα του SELEC.
- (2) Οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι του SELEC θα εργάζονται σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο των Κρατών-Μελών που τους διορίζουν και εκπροσωπούν τα συμφέροντα των Κρατών αυτών και όλων των εθνικών αρμόδιων αρχών τους εξίσου. Ωστόσο, το έργο τους θα ρυθμίζεται, επίσης, και από τους όρους της παρούσας Σύμβασης. Οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι του SELEC θα τηρούν τους εσωτερικούς κανόνες και κανονισμούς του SELEC.
- (3) Πριν το διορισμό, κάθε Αξιωματικός Σύνδεσμος του SELEC θα έχει υποβληθεί σε διαδικασία ελέγχου ασφαλείας, σύμφωνα με τις εθνικές απαιτήσεις οι οποίες επιτρέπουν την πρόσβαση σε πληροφορίες που αφορούν στην επιβολή του νόμου και / ή διαβαθμισμένες πληροφορίες.
- (4) Στις περιπτώσεις στις οποίες η συμπεριφορά ενός Αξιωματικού

Συνδέσμου δεν είναι ικανοποιητική, από την άποψη της παρούσας Σύμβασης, ο Γενικός Διευθυντής μπορεί να υποβάλει ανάλογη έκθεση στο Κράτος-Μέλος αποστολής.

(5) Οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι του SELEC δεν θα αντιπροσωπεύουν το Κράτος-Μέλος τους, ως εκπρόσωποι, στο Συμβούλιο.

(6) Όλες οι δαπάνες οι οποίες σχετίζονται με το διορισμό και την απόσπαση ενός Αξιωματικού Συνδέσμου του SELEC θα χρηματοδοτούνται από το Κράτος-Μέλος. Ωστόσο, το SELEC θα παρέχει, από τον προϋπολογισμό του, εύλογους και επαρκείς χώρους γραφείων και εξοπλισμό για τον εν λόγω Αξιωματικό Σύνδεσμο, προκειμένου να ασκεί τα καθήκοντα του.

#### Άρθρο 15

##### Εθνικά Κομβικά Σημεία

(1) Για την προώθηση των στόχων της παρούσας Σύμβασης, τα Κράτη-Μέλη θα δημιουργήσουν ή θα ορίσουν μια πολυτομεακή υπηρεσία ή μονάδα, η οποία θα χρησιμεύει ως Εθνικό Κομβικό Σημείο.

(2) Το Εθνικό Κομβικό Σημείο θα ενεργεί ως ενιαίο σημείο επαφής στο Κράτος-Μέλος για την επικοινωνία με το SELEC, μέσω των Αξιωματικών Συνδέσμων του συγκεκριμένου Κράτους-Μέλους.

(3) Το Εθνικό Κομβικό Σημείο θα στελεχώνεται επαρκώς και θα εφοδιάζεται με όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό, τους πόρους και τις εγκαταστάσεις που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων του, όπως ορίζονται στην παρούσα Σύμβαση.

(4) Το Εθνικό Κομβικό Σημείο και το Προσωπικό του θα διέπονται από το εθνικό δίκαιο, αλλά θα χειρίζονται τις υποθέσεις τους με αναφορά στην παρούσα Σύμβαση και, ειδικότερα, θα συμμορφώνονται με τις αρχές προστασίας δεδομένων οι οποίες περιέχονται στην παρούσα Σύμβαση.

## Άρθρο 16

## Έδρα και Επίσημη Γλώσσα

- (1) Το SELEC θα εδρεύει στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας.
- (2) Η Χώρα Υποδοχής θα διασφαλίζει, ανέξοδα, το κτίριο και τις τρέχουσες και ουσιώδεις επισκευές στην υποδομή του SELEC.
- (3) Η επίσημη γλώσσα του SELEC θα είναι η αγγλική.

## ΤΙΤΛΟΣ ΙΙΙ

## Σύστημα Πληροφοριών και Ασφάλεια Δεδομένων

## Άρθρο 17

## Σύστημα Ανταλλαγής Πληροφοριών

- (1) Σύμφωνα με τα στάδια που ορίζονται στο παρόν Άρθρο, το SELEC θα εγκαταστήσει και θα συντηρεί ένα μηχανογραφημένο σύστημα πληροφοριών, για την τήρηση και την επεξεργασία των δεδομένων τα οποία είναι αναγκαία για την άσκηση των καθηκόντων του, όπως αυτά ορίζονται στο Άρθρο 3. Αυτό το μηχανογραφημένο σύστημα θα συμπεριλαμβάνει κάθε επί μέρους λειτουργικό ηλεκτρονικών υπολογιστών (hardware) ή ανεξάρτητα δομημένη βάση δεδομένων και τεχνολογία πληροφοριών υπό τον έλεγχο του SELEC.
- (2) Το SELEC θα διενεργεί ανταλλαγές πληροφοριών και κοινές επιχειρήσεις, στις οποίες το SELEC, μέσω των Αξωματικών Συνδέσμων και των εκπροσώπων των Επιχειρησιακών Εταίρων, θα συγκεντρώνει δεδομένα, συμπεριλαμβανόμενων και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- (3) Σε όλες τις περιπτώσεις, η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εκ μέρους του SELEC θα υπόκειται στους περιορισμούς που επιβάλλονται από τον πάροχο των δεδομένων και θα υπόκειται στις διαδικασίες προστασίας δεδομένων οι οποίες αναπτύχθηκαν για την ικανοποίηση των αρχών της προστασίας δεδομένων που καθορίζονται στην παρούσα Σύμβαση και στις λοιπές εφαρμοστέες απαιτήσεις του εθνικού

δικαίου και των διμερών ή πολυμερών διεθνών συμφωνιών. Το SELEC θα αποθηκεύει τα δεδομένα κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορεί να διαπιστωθεί μέσω ποιου Κράτους-Μέλους, Επιχειρησιακού Εταίρου, Παρατηρητή ή Τρίτου έχουν διαβιβαστεί ή αν αποτελούν το αποτέλεσμα ανάλυσης από το SELEC.

(4) Στο βαθμό που και αφού έχουν θεσπιστεί και εφαρμοστεί διαδικασίες προστασίας δεδομένων κατάλληλες για το έργο, το SELEC θα προχωρήσει στην ενίσχυση της δυνατότητάς του να συνδράμει τα Κράτη-Μέλη και στη βελτίωση του συντονισμού μεταξύ τους, όσον αφορά στην πρόληψη, τον έρευνα και την καταπολέμηση σοβαρών διασυνοριακών εγκλημάτων, τηρώντας και ευρετηριάζοντας αυτά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, για χρήση σε επόμενες έρευνες, στις οποίες εμπλέκεται το SELEC και οι Επιχειρησιακοί Εταίροι του.

(5) Εν συνεχεία, στο βαθμό που και αφού έχουν θεσπιστεί και εφαρμοστεί διαδικασίες προστασίας δεδομένων, κατάλληλες για το έργο, το SELEC θα προχωρήσει στη δημιουργία και διατήρηση μιας ή περισσότερων βάσεων δεδομένων, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού και μη προσωπικού χαρακτήρα. Τα δεδομένα αυτά θα συλλέγονται στο πλαίσιο της συμμετοχής του SELEC σε συγκεκριμένες υποθέσεις, καθώς και εκτός του πλαισίου συγκεκριμένων υποθέσεων, όπως παρέχονται από τα Κράτη-Μέλη, τους Επιχειρησιακούς Εταίρους, τους Παρατηρητές και τους Τρίτους, και το SELEC θα αναλύει και θα επεξεργάζεται τα δεδομένα αυτά, σε μια προσπάθεια να προλαμβάνει, να εντοπίζει και να διερευνά σοβαρά διασυνοριακά εγκλήματα.

(6) Ο Γενικός Διευθυντής ή οποιοδήποτε Κράτος-Μέλος μπορούν να προτείνουν στο Συμβούλιο ότι είναι σκόπιμο να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, σύμφωνα με το παρόν Άρθρο. Κατά την αξιολόγηση της πρότασης αυτής, το Συμβούλιο θα ζητεί τη γνώμη του Κοινού Εποπτικού Φορέα. Το Συμβούλιο πρέπει να αποφασίζει, με συναίνεση (consensus), εάν έχουν εφαρμοστεί διαδικασίες προστασίας δεδομένων κατάλληλες για το έργο και



αν θα προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, όπως περιγράφεται στην παράγραφο (4) και (5).

(7) Τα συστήματα πληροφοριών που χρησιμοποιεί το SELEC δεν πρέπει, σε καμία περίπτωση, να συνδέονται με άλλα συστήματα αυτοματοποιημένης επεξεργασίας, πλην του συστήματος αυτοματοποιημένης επεξεργασίας των Εθνικών Μονάδων.

(8) Το SELEC θα είναι υπεύθυνο και θα λαμβάνει κάθε αναγκαίο μέτρο για την καλή λειτουργία και την εφαρμογή του συστήματος πληροφοριών, από τεχνική και λειτουργική άποψη.

#### Άρθρο 18

##### Χρήση του Συστήματος Πληροφοριών

(1) Κατά την εγκατάσταση και τη συντήρηση ενός συστήματος πληροφοριών, το SELEC και τα Κράτη-Μέλη θα λαμβάνουν τις αναγκαίες και κατάλληλες τεχνικές προφυλάξεις και θα καθιερώνουν μηχανισμούς ελέγχου, προκειμένου να διασφαλίσουν την ακεραιότητα και την επάρκεια των δεδομένων στο μηχανογραφημένο σύστημα, ώστε να αποτρέπεται η τυχαία ή μη εξουσιοδοτημένη διαγραφή, τροποποίηση ή διάδοση και να αποτρέπεται η μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση.

(2) Προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή του, το μηχανογραφημένο σύστημα του SELEC θα είναι προσιτό σε βάση «need to know», από:

(α) τα Εθνικά Κομβικά Σημεία,

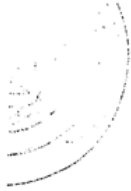
(β) τους Αξωματικούς Συνδέσμους,

(γ) τους Διευθυντές και το Προσωπικό του SELEC που εξουσιοδοτείται από το Γενικό Διευθυντή,

(δ) τους Επιχειρησιακούς Εταίρους που εξουσιοδοτούνται από τους όρους των αντίστοιχων συμφωνιών συνεργασίας τους.

(3) Τα δεδομένα μπορούν να εισάγονται στο σύστημα του SELEC μόνο από:

(α) τα Εθνικά Κομβικά Σημεία,



(β) τους Αξιωματικούς Συνδέσμους,

(γ) τους Διευθυντές και το Προσωπικό του SELEC που εξουσιοδοτείται από το Γενικό Διευθυντή,

(δ) τους Επιχειρησιακούς Εταίρους που εξουσιοδοτούνται από τους όρους των αντίστοιχων συμφωνιών συνεργασίας τους.

(4) Η πρόσβαση ή η εισαγωγή δεδομένων στο μηχανογραφημένο σύστημα του SELEC μπορούν να διενεργούνται μόνο από άτομα που έχουν κατάλληλα εκπαιδευτεί και πιστοποιηθεί, όπως καθορίζεται στους κανόνες διαδικασίας.

(5) Όλες οι λεπτομέρειες σχετικά με την εισαγωγή δεδομένων, την έρευνα ή την πρόσβαση, θα καταγράφονται σε ελέγξιμη μορφή. Οι λεπτομέρειες αυτές θα αποθηκεύονται στο μηχανογραφημένο σύστημα του SELEC, σε συμμόρφωση με τους κανόνες προστασίας δεδομένων, όπως αυτοί ορίζονται στην παρούσα Σύμβαση.

#### Άρθρο 19

##### Ασφάλεια δεδομένων

(1) Το SELEC θα λαμβάνει τα απαραίτητα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα προκειμένου να διασφαλίσει την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης όσον αφορά στην ασφάλεια των δεδομένων.

(2) Όσον αφορά στην αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων στο SELEC, κάθε Κράτος-Μέλος και το SELEC θα εφαρμόζουν μέτρα που θα αποσκοπούν:

(α) στην απαγόρευση της μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης ατόμων σε εξοπλισμό επεξεργασίας δεδομένων, ο οποίος χρησιμοποιείται για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (έλεγχος πρόσβασης στον εξοπλισμό),

(β) στην αποτροπή της μη εξουσιοδοτημένης ανάγνωσης, αντιγραφής, τροποποίησης ή αφαίρεσης των μέσων αποθήκευσης δεδομένων (έλεγχος των μέσων αποθήκευσης δεδομένων),

## Άρθρο 20

## Διαβαθμισμένες Πληροφορίες

- (1) Όλες οι πληροφορίες οι οποίες τυγχάνουν επεξεργασίας από ή μέσω του SELEC, εκτός των πληροφοριών στις οποίες ρητά αναγράφεται η ένδειξη ή είναι σαφώς αναγνωρίσιμες ως δημόσιες πληροφορίες, θα υπόκεινται σε ένα βασικό επίπεδο προστασίας, εντός του οργανισμού του SELEC, καθώς και στα Κράτη-Μέλη. Πληροφορίες οι οποίες υπόκεινται μόνο στο βασικό βαθμό προστασίας δεν θα απαιτούν ειδική ένδειξη ενός βαθμού ασφάλειας του SELEC, αλλά θα χαρακτηρίζονται ως δεδομένα του SELEC.
- (2) Το SELEC και τα Κράτη-Μέλη θα λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα για την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις εμπιστευτικότητας που ορίζονται από το μέρος που παρέχει τις πληροφορίες, βάσει της παρούσας Σύμβασης.
- (3) Κανείς δεν θα αποκτά πρόσβαση σε διαβαθμισμένες πληροφορίες, παρά μόνο μετά από προηγούμενο έλεγχο ασφάλειας και άδεια από την κυβέρνηση της χώρας του, σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο. Η αρμόδια αρχή κατά τις εθνικές διατάξεις θα ενημερώνει το SELEC μόνο σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου ασφαλείας, τα οποία είναι δεσμευτικά για το SELEC.
- (4) Το Συμβούλιο θα εγκρίνει ένα Εγχειρίδιο Ασφαλείας, το οποίο θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, λεπτομερείς κανόνες σχετικά με τα μέτρα ασφαλείας που θα εφαρμόζονται στον οργανισμό του SELEC και ένα πακέτο ασφαλείας που θα αντιστοιχεί σε κάθε επίπεδο διαβάθμισης.
- (5) Το SELEC θα χρησιμοποιεί τα ακόλουθα επίπεδα διαβάθμισης: "περιορισμένο", "εμπιστευτικό", "απόρρητο" και "άκρως απόρρητο".
- (6) Η ευθύνη για την πρακτική εφαρμογή των μέτρων ασφαλείας, τα οποία προβλέπονται από το Εγχειρίδιο Ασφαλείας, βαρύνει το Γενικό Διευθυντή.

**ΤΙΤΛΟΣ IV****Προστασία Δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα****Άρθρο 21****Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα**

- (1) Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία εισάγονται στο μηχανογραφημένο σύστημα πληροφοριών του SELEC θα αφορούν σε πρόσωπα τα οποία, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο του οικείου Κράτους-Μέλους, αποτελούν υποκείμενα έρευνας σχετικής με ποινικό αδίκημα για το οποίο το SELEC είναι αρμόδιο ή τα οποία έχουν καταδικαστεί για ένα τέτοιο αδίκημα.
- (2) Τα δεδομένα που αφορούν τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παράγραφο (1) μπορεί να περιλαμβάνουν μόνο τα ακόλουθα στοιχεία:
- (α) επώνυμο, γένος (για γυναίκες), ονόματα και, ενδεχομένως, ψευδώνυμο,
  - (β) ημερομηνία και τόπο γέννησης,
  - (γ) ιθαγένεια,
  - (δ) φύλο,
  - (ε) τόπο κατοικίας, επάγγελμα και τόπο όπου βρίσκεται το εν λόγω πρόσωπο,
  - (στ) άδειες οδήγησης, έγγραφα προσδιορισμού ταυτότητας και στοιχεία διαβατηρίου, και
  - (ζ) όπου είναι αναγκαίο και εφικτό, άλλα χαρακτηριστικά, τα οποία είναι πιθανό να βοηθήσουν στην ταυτοποίηση, συμπεριλαμβανόμενων και τυχόν ιδιαίτερων αντικειμενικών φυσικών χαρακτηριστικών που δεν υπόκεινται σε αλλαγές, και του Προσωπικού ή άλλου Αριθμού Ταυτοποίησης.
- (3) Εκτός από τα στοιχεία που αναφέρονται στην παράγραφο (2), το Σύστημα Πληροφοριών του SELEC μπορεί, επίσης, να χρησιμοποιηθεί και για την επεξεργασία των ακόλουθων λεπτομερειών σχετικά με τα πρόσωπα



που αναφέρονται στην παράγραφο (1):

- (α) αξιόποινων πράξεων και πότε, πού και πώς έχουν διαπραχθεί,
- (β) μέσων που χρησιμοποιήθηκαν ή ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν για την τέλεση των αξιόποινων πράξεων,
- (γ) υποψιών συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση,
- (δ) καταδικών, εφόσον αφορούν αξιόποινες πράξεις για τις οποίες είναι αρμόδιο το SELEC,

(4) Το Σύστημα Πληροφοριών SELEC μπορεί επίσης να περιλαμβάνει:

- (α) τα δεδομένα που αναφέρονται στην παράγραφο (3) (α) και (β), όταν αυτά δεν περιέχουν, ακόμη, αναφορές σε φυσικά πρόσωπα,
- (β) οποιαδήποτε άλλα δεδομένα τα οποία σχετίζονται ή μπορεί να σχετίζονται με ποινικές υποθέσεις που δεν αφορούν άμεσα φυσικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανόμενων και των εμπορευμάτων, των μεταφορικών μέσων, των επιχειρήσεων, καθώς και οποιωνδήποτε τεχνικών μέσων χρησιμοποιούνται για την ταυτοποίησή τους.

## Άρθρο 22

### Επίπεδο της Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Το SELEC θα εφαρμόζει αρχές για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία από το SELEC λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο της προστασίας και τη διοικητική πρακτική των Κρατών-Μελών και σύμφωνα με τα πρότυπα και τις αρχές της Συνθήκης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της 28ης Ιανουαρίου 1981, και της Σύστασης αριθ. R (87) 15 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, της 17ης Σεπτεμβρίου 1987. Το SELEC θα τηρεί τις αρχές αυτές στην επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανόμενων και των μη αυτοματοποιημένων δεδομένων που φυλάσσονται με τη μορφή αρχείων δεδομένων.

## Άρθρο 23

## Αρχές για την Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

(1) Σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση, οποιαδήποτε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα υποβάλλονται σε επεξεργασία μόνο σύμφωνα με τις ακόλουθες αρχές και μηχανισμούς εφαρμογής:

(α) τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα υποβάλλονται σε επεξεργασία μόνο για το σκοπό των στόχων και των καθηκόντων του SELEC,

(β) η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι δίκαιη και νόμιμη

(γ) η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι επαρκής, συναφής και όχι υπερβολική ως προς τους σκοπούς για τους οποίους συγκεντρώθηκαν αρχικά,

(δ) τα δεδομένα πρέπει να είναι ακριβή και να τηρούνται ενήμερα και θα διατηρείται η ποιότητα και ακεραιότητα των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υποβάλλονται σε επεξεργασία από το SELEC,

(ε) θα πρέπει να λαμβάνονται τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ασφαλείας, τα οποία να είναι κατάλληλα για τους κινδύνους που ενέχει η επεξεργασία,

(στ) το SELEC θα επεξεργάζεται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα κατά τρόπο που να είναι διαφανής και συνεπής με το σκοπό και τα καθήκοντα της επιβολής του νόμου,

(ζ) κάθε υποκείμενο δεδομένων θα έχει πρόσβαση στα προσωπικά του δεδομένα τα οποία τηρούνται από το SELEC, σύμφωνα με το σκοπό και τα καθήκοντα επιβολής του νόμου του SELEC,

(η) κάθε υποκείμενο δεδομένων θα έχει ανάλογο δικαίωμα επανόρθωσης όσον αφορά στα προσωπικά του δεδομένα τα οποία τηρούνται από το SELEC, σύμφωνα με το σκοπό και τα καθήκοντα επιβολής του νόμου του SELEC,

(θ) η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το



SELEC θα υπόκειται σε εποπτεία από έναν ανεξάρτητο Κοινό Εποπτικό Φορέα, ο οποίος θα συσταθεί σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση.

(2) Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία αποκαλύπτουν φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, πολιτικά φρονήματα, θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις, συμμετοχή σε συνδικαλιστικές οργανώσεις, καθώς και τα δεδομένα τα οποία αφορούν την υγεία ή τη σεξουαλική ζωή, δεν επιτρέπεται να τυγχάνουν επεξεργασίας, παρά μόνον αν τα δεδομένα αυτά είναι απολύτως απαραίτητα για τους σκοπούς μιας συγκεκριμένης έρευνας στην οποία συμμετέχει το SELEC, και μόνον εφόσον η διαβίβαση των δεδομένων αυτών στο SELEC για μια τέτοια επεξεργασία επιτρέπεται από το εθνικό δίκαιο του διαβιβάζοντος μέρους. Απαγορεύεται η επιλογή μιας συγκεκριμένης κατηγορίας προσώπων με αποκλειστική βάση τα δεδομένα που αναφέρονται στην πρώτη πρόταση της παρούσας παραγράφου.

#### Άρθρο 24

##### Περιορισμοί στην Πρόσβαση σε Συγκεκριμένα Στοιχεία των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

(1) Μια αρχή η οποία παρέχει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μπορεί να περιορίσει την πρόσβαση σε μεμονωμένα στοιχεία των δεδομένων αυτών από άλλα Κράτη-Μέλη ή Επιχειρησιακούς Εταίρους.

(2) Το διαβιβάζον Κράτος-Μέλος ή Επιχειρησιακός Εταίρος ή το SELEC μπορούν να συμφωνήσουν με τον προοριζόμενο αποδέκτη ως προς τους περιορισμούς σχετικά με τη χρήση των δεδομένων και τη διαβίβασή τους σε Τρίτα Μέρη. Οι περιορισμοί αυτοί θα πρέπει να συμπεριλαμβάνουν και μέτρα για τη διασφάλιση της συνέπειας με τις αρχές που ορίζονται στο Άρθρο 23 της παρούσας Σύμβασης.

#### Άρθρο 25

##### Προθεσμίες για την αποθήκευση και τη διαγραφή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

(1) Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα τηρούνται στο Σύστημα Πληροφοριών μόνο για όσο χρονικό διάστημα είναι αναγκαίο για την άσκηση των καθηκόντων του SELEC. Η ανάγκη περαιτέρω διατήρησης θα επανεξετάζεται όχι αργότερα από τρία έτη μετά την εισαγωγή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η επανεξέταση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αποθηκεύονται στο Σύστημα Πληροφοριών και η διαγραφή τους θα διενεργούνται από το εισάγον μέρος.


(2) Κατά τη διάρκεια της επανεξέτασης, το εισάγον μέρος που αναφέρεται στην παράγραφο (1) μπορεί να αποφασίσει μια περαιτέρω διατήρηση των αποθηκευμένων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μέχρι την επόμενη επανεξέταση, η οποία θα λαμβάνει χώρα μετά από άλλη μια περίοδο τριών ετών, εφόσον τούτο είναι ακόμα αναγκαίο για τους σκοπούς της επεξεργασίας τους. Εάν δεν ληφθεί απόφαση σχετικά με τη συνέχιση της αποθήκευσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα δεδομένα αυτά θα διαγράφονται αυτομάτως από το SELEC. Το SELEC θα ενημερώνει αυτομάτως τα εισάγοντα μέρη, τρεις μήνες πριν την εκπνοή της προθεσμίας για την επανεξέταση της αποθήκευσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

#### Άρθρο 26

##### Περαιτέρω Επεξεργασία

(1) Καμία ρήτρα της παρούσας Σύμβασης δεν θα απαγορεύει ή θα παρεμποδίζει τις αρχές επιβολής του νόμου από τη συνεργασία και την ανταλλαγή δεδομένων σε συγκεκριμένες υποθέσεις και έρευνες, υπό τον όρο ότι αυτή η συνεργασία και ανταλλαγή δεδομένων θα συμπεριλαμβάνουν μέτρα για τη διασφάλιση της συνέπειας με τις αρχές που αναφέρονται στο Άρθρο 23 της παρούσας Σύμβασης. Ωστόσο, η διαβίβαση των δεδομένων δεν θα μπορεί να λάβει χώρα, εάν η χρήση των δεδομένων αυτών θα μπορούσε να παραβιάσει τα ανθρώπινα δικαιώματα ή τις αρχές του κράτους δικαίου.





(2) Η περαιτέρω επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπό διαφορετικό από το σκοπό για τον οποίο δόθηκαν θα επιτρέπεται μόνον εφόσον:

(α) δεν είναι ασυμβίβαστη με το σκοπό για τον οποίο γίνεται η επεξεργασία των δεδομένων από το SELEC, και

(β) το εισάγον Κράτος-Μέλος ή Επιχειρησιακός Εταίρος έχουν, προηγουμένως, δώσει τη συναίνεσή τους, και

(γ) η αρχή η οποία τα επεξεργάζεται είναι υπεύθυνη για την πρόληψη, διερεύνηση, εντοπισμό ή δίωξη αξιόποινων πράξεων στο πλαίσιο του σκοπού του SELEC.

(3) Η μεταφορά δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε Τρίτα Μέρη ή Παρατηρητές μπορεί να λάβει χώρα μόνο με προηγούμενη συναίνεση του μέρους το οποίο εισήγαγε τα δεδομένα, σύμφωνα με το δίκαιο του και σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του για το επαρκές επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο υποδεχόμενο Τρίτο Μέρος ή Παρατηρητή.

#### Άρθρο 27

##### Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων

(1) Το Συμβούλιο θα διορίζει έναν Υπεύθυνο Προστασίας Δεδομένων, ο οποίος θα διασφαλίζει τη συμμόρφωση με τις διατάξεις περί προστασίας δεδομένων της παρούσας Σύμβασης, σύμφωνα με τα καθήκοντα που θα του ανατίθενται από το Συμβούλιο. Κατά την ανάθεση των καθηκόντων αυτών, το Συμβούλιο θα διασφαλίζει ότι τα καθήκοντα του Υπευθύνου Προστασίας Δεδομένων θα ορίζονται έτσι ώστε να μην παρεμβαίνουν στη λειτουργία του SELEC σε συγκεκριμένες υποθέσεις. Κατά την άσκηση των καθηκόντων του, ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θα ενεργεί ανεξάρτητα.

(2) Ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θα ασκεί, ιδίως, τα ακόλουθα καθήκοντα, υπό την άμεση εποπτεία του Συμβουλίου:

(α) θα διασφαλίζει, με ανεξάρτητο τρόπο, τη νομιμότητα και την τήρηση των διατάξεων της παρούσας Σύμβασης που αφορούν στην επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα,

(β) θα διασφαλίζει την τήρηση γραπτού μητρώου για τη διαβίβαση και την παραλαβή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση,

(γ) θα διασφαλίζει ότι τα υποκείμενα των δεδομένων θα πληροφορούνται τα δικαιώματά τους βάσει της παρούσας Σύμβασης, κατόπιν αιτήσεώς τους,

(δ) θα συνεργάζεται με το Προσωπικό του SELEC το οποίο είναι αρμόδιο για διαδικασίες, εκπαίδευση και παροχή συμβουλών σε σχέση με την επεξεργασία δεδομένων,

(ε) θα συνεργάζεται με τον Κοινό Εποπτικό Φορέα.

(3) Κατά την άσκηση των καθηκόντων που περιγράφονται στην παράγραφο (2) ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων δεν θα λαμβάνει οποιοσδήποτε οδηγίες από το Γενικό Διευθυντή, τους Διευθυντές, ένα Κράτος-Μέλος ή οποιαδήποτε άλλη πηγή. Κατά την άσκηση των καθηκόντων αυτών, ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θα έχει πρόσβαση σε όλα τα δεδομένα που υφίστανται επεξεργασία από το SELEC και σε όλες τις εγκαταστάσεις του SELEC.

(4) Σε περίπτωση που ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θεωρεί ότι δεν έχουν τηρηθεί οι διατάξεις της παρούσας Σύμβασης για την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οφείλει να ενημερώνει το Γενικό Διευθυντή και το Συμβούλιο. Εάν ο Γενικός Διευθυντής δεν αποφανθεί για τη μη συμμόρφωση της επεξεργασίας εντός 60 ημερών, ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θα ενημερώνει το Συμβούλιο, το οποίο θα βεβαιώσει τη λήψη των πληροφοριών. Εάν το Συμβούλιο δεν αποφανθεί για τη μη συμμόρφωση της επεξεργασίας μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα, ο Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων θα παραπέμπει το θέμα στον Κοινό Εποπτικό Φορέα.

(5) Το Συμβούλιο μπορεί να καθορίζει πρόσθετα καθήκοντα του Υπεύθυνου Προστασίας Δεδομένων. Περαιτέρω κανόνες εφαρμογής σχετικά με τον Υπεύθυνο Προστασίας Δεδομένων θα εγκρίνονται από το Συμβούλιο. Οι κανόνες εφαρμογής θα αφορούν, ιδίως, την επιλογή και παύση, το έργο, τα καθήκοντα και τις εξουσίες του Υπεύθυνου Προστασίας Δεδομένων.

#### Άρθρο 28

Ευθύνη σε θέματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

(1) Η ευθύνη για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που επεξεργάζεται το SELEC, ιδίως όσον αφορά στη νομιμότητα της συλλογής, της διαβίβασης προς το SELEC και της εισαγωγής των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και την ακρίβειά τους, την ενήμερη φύση τους και την επαλήθευση των προθεσμιών αποθήκευσης, βαρύνουν:

(α) το Κράτος-Μέλος, τον Επιχειρησιακό Εταίρο, τον Παρατηρητή ή το Τρίτο Μέρος που διέθεσε τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα,

(β) το SELEC, ως προς τα δεδομένα που προκύπτουν από αναλύσεις που διενεργεί το SELEC.

(2) Επιπλέον, το SELEC θα είναι υπεύθυνο για όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία επεξεργάζεται, από τη στιγμή που συμπεριλαμβάνει τα δεδομένα αυτά σε κάποιο από τα αυτοματοποιημένα ή μη αυτοματοποιημένα αρχεία δεδομένων του. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που έχουν διαβιβασθεί στο SELEC αλλά δεν έχουν συμπεριληφθεί ακόμη στο σύστημα πληροφοριών του SELEC θα παραμένουν υπό την ευθύνη προστασίας δεδομένων του μέρους που τα διαβίβασε. Ωστόσο, το SELEC θα είναι υπεύθυνο να διασφαλίζει ότι έως ότου τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συμπεριληφθούν σε ένα αρχείο δεδομένων θα μπορούν να έχουν πρόσβαση σε αυτά μόνο εξουσιοδοτημένοι υπάλληλοι του SELEC, προκειμένου να εξακριβωθεί κατά πόσον είναι δυνατή η επεξεργασία τους στο SELEC, ή

εξουσιοδοτημένοι υπάλληλοι του μέρους που διέθεσε τα δεδομένα. Αν το SELEC, κατόπιν αξιολόγησης, έχει λόγους να πιστεύει ότι τα δεδομένα που έχουν παρασχεθεί είναι ανακριβή ή δεν είναι, πλέον, ενήμερα, θα ειδοποιεί σχετικά το μέρος που τα διέθεσε.

#### Άρθρο 29


Ευθύνη για μη εξουσιοδοτημένη ή εσφαλμένη επεξεργασία δεδομένων

(1) Κάθε Κράτος-Μέλος θα ευθύνεται, σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο, για οποιαδήποτε ζημία υποστεί ιδιώτης, λόγω νομικών ή πραγματικών σφαλμάτων σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Μόνο το Κράτος-Μέλος, στο έδαφος του οποίου έχει επέλθει η ζημία, μπορεί να είναι το αντικείμενο μιας αγωγής αποζημίωσης εκ μέρους του ζημιωθέντος. Ένα Κράτος-Μέλος δεν μπορεί να επικαλεστεί το γεγονός ότι ένα άλλο Κράτος-Μέλος διαβίβασε ανακριβή δεδομένα, προκειμένου να αποφύγει την ευθύνη του, βάσει του εθνικού του δικαίου, έναντι ενός ζημιωθέντος μέρους.

(2) Εάν αυτά τα νομικά ή πραγματικά σφάλματα προέκυψαν ως αποτέλεσμα δεδομένων που διαβιβάστηκαν εσφαλμένα ή αποτυχίας συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις της παρούσας Σύμβασης εκ μέρους ενός ή περισσότερων Κρατών-Μελών, ή ως αποτέλεσμα μη εξουσιοδοτημένης ή λανθασμένης αποθήκευσης ή επεξεργασίας από το SELEC, το εν λόγω Κράτος-Μέλος ή Κράτη ή το SELEC, αντίστοιχα, θα υποχρεούνται να αποδώσουν, κατόπιν αιτήματος, στο Κράτος-Μέλος το οποίο αποζημίωσε τον ζημιωθέντα, τα ποσά που καταβλήθηκαν ως αποζημίωση, εκτός αν τα εν λόγω δεδομένα χρησιμοποιήθηκαν από το τελευταίο κατά παράβαση της παρούσας Σύμβασης. Η αρχή αυτή μπορεί να ισχύει και για τους Επιχειρησιακούς Εταίρους, εάν το προβλέπει η συμφωνία συνεργασίας τους με το SELEC.

(3) Οποιαδήποτε διαφορά μεταξύ των Κρατών-Μελών τα οποία αποζημίωσαν το ζημιωθέν άτομο και του SELEC ή ενός άλλου Κράτους-Μέλους, σχετικά με την ίδια την απόδοση ή το ποσό της, θα παραπέμπεται





στο Συμβούλιο, σύμφωνα με το Άρθρο 50.

#### Άρθρο 30

Δικαίωμα πρόσβασης του υποκειμένου των δεδομένων

- (1) Οποιοδήποτε πρόσωπο θα δικαιούται, ανά εύλογα χρονικά διαστήματα, να λαμβάνει επιβεβαίωση για το εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που σχετίζονται με αυτό τυγχάνουν επεξεργασίας εκ μέρους του SELEC και να του γνωστοποιούνται τα δεδομένα αυτά, σε κατανοητή μορφή.
- (2) Οποιοδήποτε πρόσωπο επιθυμεί να ασκήσει τα δικαιώματά του, βάσει του παρόντος Άρθρου, μπορεί να υποβάλει αίτηση, ανέξοδα, στο SELEC.
- (3) Η αίτηση θα απαντάται από το SELEC χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και, εν πάση περιπτώσει, εντός τριών μηνών από τη λήψη της από το SELEC, σύμφωνα με το παρόν Άρθρο.
- (4) Η παροχή πληροφοριών σε απάντηση αίτησης της παραγράφου 1 θα απορρίπτεται, στο βαθμό που κάτι τέτοιο είναι απαραίτητο προκειμένου:
  - (α) να επιτρέψει στο SELEC να εκπληρώσει σωστά τους στόχους και τα καθήκοντά του,
  - (β) να προστατέψει την ασφάλεια και τη δημόσια τάξη των Κρατών-Μελών ή για την αποτροπή εγκλημάτων,
  - (γ) να προστατέψει τα δικαιώματα και / ή τις ελευθερίες τρίτων προσώπων, ή
  - (δ) να εγγραφεί ότι δεν θα τεθεί σε κίνδυνο οποιαδήποτε εθνική ή κοινή έρευνα.
- (5) Κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον τυγχάνει εφαρμογής μιας από τις εξαιρέσεις της παραγράφου (4) πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου.
- (6) Πριν αποφασίσει την απάντησή του επί μίας αιτήσεως, το SELEC θα διαβουλεύεται με τις αρμόδιες αρχές επιβολής του νόμου που έδωσαν τα δεδομένα. Το SELEC θα αρνείται την παροχή πληροφοριών αν μία ή

περισσότερες αρμόδιες αρχές επιβολής του νόμου ή το SELEC αποφασίσουν ότι το αίτημα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με την παράγραφο (4). Η αρχή η οποία αποφασίζει για την άρνηση θα ενημερώνει το SELEC για τους λόγους της απόφασής της.

(7) Σε περίπτωση που η παροχή των πληροφοριών, σε απάντηση αίτησης που υποβλήθηκε δυνάμει της παραγράφου (1), απορριφθεί, το SELEC θα ενημερώνει τον ενδιαφερόμενο ότι η αίτησή του εξετάστηκε και απορρίφθηκε σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση, χωρίς να δίνει καμία πληροφορία που να μπορεί να του αποκαλύψει αν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία τον αφορούν, υφίστανται επεξεργασία από το SELEC ή όχι. Οι λόγοι της άρνησης θα καταγράφονται από το SELEC.

#### Άρθρο 31

##### Διόρθωση και διαγραφή δεδομένων

(1) Κάθε υποκείμενο δεδομένων θα δικαιούται να ζητήσει από το SELEC, εγγράφως, να διορθώσει ή να διαγράψει ανακριβή δεδομένα που το αφορούν. Αν διαπιστωθεί, είτε με βάση την άσκηση του δικαιώματος αυτού είτε με άλλο τρόπο, ότι τα δεδομένα τα οποία τηρούνται από το SELEC και έχουν διαβιβαστεί από Τρίτα Μέρη ή προέρχονται από δικές του αναλύσεις, είναι ανακριβή ή ότι έχουν εισαχθεί ή αποθηκευθεί κατά παράβαση της παρούσας Σύμβασης, το SELEC θα προβεί στη διόρθωση ή τη διαγραφή των δεδομένων αυτών.

(2) Σε περίπτωση που έχουν διαβιβαστεί ανακριβή δεδομένα με άλλο πρόσφορο τρόπο ή σε περίπτωση που τα λάθη στα δεδομένα που παρέχουν τα Κράτη-Μέλη ή οι Επιχειρησιακοί Εταίροι οφείλονται σε εσφαλμένη διαβίβαση ή έχουν διαβιβαστεί κατά παράβαση των διατάξεων της παρούσας Σύμβασης ή εάν αυτά προκύπτουν από την εισαγωγή, την απόκτηση ή την αποθήκευσή τους με εσφαλμένο τρόπο ή κατά παράβαση των διατάξεων της παρούσας Σύμβασης από το SELEC, το SELEC θα υποχρεούται να προβεί σε διόρθωση ή διαγραφή των δεδομένων, σε



συνεργασία με τα ενδιαφερόμενα Κράτη-Μέλη και Επιχειρησιακούς Εταίρους.

(3) Στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους (1) και (2), τα Κράτη-Μέλη ή οι Επιχειρησιακοί Εταίροι που έλαβαν τα δεδομένα θα ενημερώνονται αμέσως. Τα λαμβάνοντα Κράτη-Μέλη ή Επιχειρησιακοί Εταίροι θα προβαίνουν, επίσης, στη διόρθωση ή τη διαγραφή των δεδομένων αυτών, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς.

(4) Με την εξαίρεση των όσων προβλέπονται στο Άρθρο 30, παράγραφοι (4) και (5), το SELEC θα ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων, εγγράφως και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, και, σε κάθε περίπτωση, εντός προθεσμίας τριών μηνών, ότι τα δεδομένα που το αφορούν έχουν διορθωθεί ή διαγραφεί.

#### Άρθρο 32

##### Προσφυγές

(1) Στην απάντησή του σε ένα αίτημα για διενέργεια ελέγχου, για πρόσβαση σε δεδομένα ή σε ένα αίτημα για διόρθωση και διαγραφή δεδομένων, το SELEC θα ενημερώνει το υποκείμενο των δεδομένων ότι δικαιούται προσφυγής στον Κοινό Εποπτικό Φορέα και για την προθεσμία για την άσκησή της.

(2) Κάθε υποκείμενο δεδομένων δικαιούται προσφυγής στον Κοινό Εποπτικό Φορέα εάν δεν είναι ικανοποιημένο από την απάντηση του SELEC σε ένα αίτημα ή εάν δεν υπήρξε απάντηση στο αίτημα εντός των προθεσμιών που προβλέπονται στα Άρθρα 30 ή 31. Η εν λόγω προσφυγή πρέπει να κατατεθεί εντός 30 ημερών από την ημερομηνία λήψης της απάντησης ή από τη λήξη των προθεσμιών που προβλέπονται στα Άρθρα 30 ή 31.

(3) Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα εξετάζει και θα αποφασίζει για την προσφυγή κατά την επόμενη συνεδρίασή του. Η απόφαση του Κοινού Εποπτικού Φορέα σε μια προσφυγή θα είναι τελεσίδικη και δεσμευτική για

όλα τα μέρη της προσφυγής.

(4) Σε περίπτωση που η προσφυγή αφορά σε μια απάντηση σε μια αίτηση του Άρθρου 30 ή 31, ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα διαβουλεύεται με τις αρμόδιες αρχές προστασίας δεδομένων στο Κράτος-Μέλος ή στον Επιχειρησιακό Εταίρο που ήταν η πηγή των δεδομένων ή στα άμεσα ενδιαφερόμενα Κράτη-Μέλη ή Επιχειρησιακούς Εταίρους.

(5) Σε περίπτωση που η προσφυγή αφορά σε απόφαση που αναφέρεται στο Άρθρο 30 ή 31, η οποία βασίζεται σε μια από τις ενστάσεις του Άρθρου 30 παράγραφος (4), που προβλήθηκε από το SELEC, ένα Κράτος-Μέλος ή έναν Επιχειρησιακό Εταίρο, ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα είναι σε θέση να απορρίψει τις ενστάσεις αυτές μόνο με συναίνεση (consensus), μετά από ακρόαση του SELEC και των ενδιαφερόμενων Κρατών-Μέλων ή Επιχειρησιακών Εταίρων. Αν δεν υπάρξει συναίνεση, ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα ενημερώνει τον αιτούντα για την άρνηση, χωρίς να δίνει καμία πληροφορία που θα μπορούσε να αποκαλύψει την ύπαρξη οποιουδήποτε δεδομένου προσωπικού χαρακτήρα σχετικά με τον αιτούντα.

### Άρθρο 33

#### Εθνική Εποπτεία

(1) Κάθε Κράτος-Μέλος θα διασφαλίζει την ανεξάρτητη εθνική εποπτεία, μέσω του ορισμού, κατά το εθνικό του δίκαιο, μιας αρχής, των δραστηριοτήτων του βάσει της παρούσας Σύμβασης, όσον αφορά στα θέματα προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και λαμβάνοντας υπόψη τα διεθνή πρότυπα και τις αρχές προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που θεσπίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης.

(2) Με την επιφύλαξη του Άρθρου 29, τα Κράτη-Μέλη θα προβλέπουν το δικαίωμα κάθε ατόμου, ανεξάρτητα από την ιθαγένεια ή την κατοικία του, να προσφεύγει ενώπιον δικαστηρίου σε οποιαδήποτε περίπτωση παραβίασης των δικαιωμάτων τα οποία του εγγυάται το εθνικό του δίκαιο



και εφαρμόζονται στην εν λόγω επεξεργασία.

(3) Το SELEC θα λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να διευκολυνθεί αυτή η εθνική εποπτεία, παρέχοντας, μεταξύ άλλων, πρόσβαση στους χώρους των αντίστοιχων Αξιωματικών Συνδέσμων.

(4) Τα Κράτη-Μέλη θα ενημερώνουν τον Κοινό Εποπτικό Φορέα για τυχόν ευρήματα σχετικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν το SELEC, τα οποία θα προκύπτουν από μια τέτοια εποπτεία.

#### Άρθρο 34

##### Κοινός Εποπτικός Φορέας

(1) Θα συσταθεί ένας ανεξάρτητος Κοινός Εποπτικός Φορέας για την εκδίκαση προσφυγών, σύμφωνα με το Άρθρο 32, και την εξέταση των διαδικασιών και των πρακτικών στο SELEC, ώστε να διασφαλίζει ότι αυτές συμμορφώνονται με τις διατάξεις περί προστασίας των δεδομένων της παρούσας Σύμβασης. Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο από κάθε Κράτος-Μέλος, ο οποίος θα είναι ανεξάρτητος όσον αφορά σε θέματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο. Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα αποφασίζει για τον εσωτερικό του κανονισμό. Κατά την άσκηση των καθηκόντων του, τα μέλη του Κοινού Εποπτικού Φορέα δεν θα δέχονται οδηγίες από οποιονδήποτε άλλο φορέα.

(2) Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα διενεργεί περιοδικές αξιολογήσεις τουλάχιστον μία φορά ετησίως.

(3) Το SELEC θα επικουρεί τον Κοινό Εποπτικό Φορέα κατά την άσκηση των καθηκόντων του τελευταίου. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει ιδίως:

(α) να δίνει τις πληροφορίες που ζητεί ο Κοινός Εποπτικός Φορέας, να του παρέχει πρόσβαση σε όλα τα έγγραφα και φακέλους, καθώς και πρόσβαση στα δεδομένα που είναι αποθηκευμένα στα αρχεία δεδομένων του,



(β) να επιτρέπει την ελεύθερη πρόσβαση του Κοινού Εποπτικού Φορέα, ανά πάσα στιγμή, σε όλους τους χώρους του,

(γ) να εφαρμόζει τις αποφάσεις του Κοινού Εποπτικού Φορέα επί των προσφυγών.

(4) Εάν ο Κοινός Εποπτικός Φορέας διαπιστώνει οποιοσδήποτε παραβιάσεις των διατάξεων της παρούσας Σύμβασης κατά την αποθήκευση, επεξεργασία ή χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, θα θέτει το ζήτημα υπόψη του Γενικού Διευθυντή και θα τον καλεί να απαντήσει εντός προθεσμίας που ορίζεται από τον Κοινό Εποπτικό Φορέα. Ο Γενικός Διευθυντής θα ενημερώνει το Συμβούλιο σχετικά με την όλη διαδικασία. Αν δεν είναι ικανοποιημένος από την απάντηση του Γενικού Διευθυντή στο αίτημά του, ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα παραπέμπει το θέμα στο Συμβούλιο.

(5) Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα ενημερώνει το Γενικό Διευθυντή και το Συμβούλιο σχετικά με τις αξιολογήσεις του και θα προβαίνει στις απαραίτητες συστάσεις σχετικά με τις διαδικασίες και τις πρακτικές προστασίας των δεδομένων. Ο Γενικός Διευθυντής και το Συμβούλιο θα εξετάζουν τις συστάσεις αυτές, και θα λαμβάνουν κάθε κατάλληλο μέτρο για τη διόρθωση τυχόν προβλημάτων στις διαδικασίες και πρακτικές.

(6) Ο Κοινός Εποπτικός Φορέας θα συντάσσει και θα δημοσιεύει εκθέσεις πεπραγμένων, κατά τακτά χρονικά διαστήματα.

## ΤΙΤΛΟΣ V

### Οικονομικές Διατάξεις

#### Άρθρο 35

##### Προϋπολογισμός

(1) Ο προϋπολογισμός του SELEC θα καταρτίζεται σε ετήσια βάση. Το οικονομικό έτος θα διαρκεί από την 1η Ιανουαρίου έως την 31η Δεκεμβρίου.

(2) Ο προϋπολογισμός θα αναφέρει το σύνολο των εσόδων και των δαπανών για το έτος. Ο προϋπολογισμός θα ισοσκελίζεται, με τα συνολικά ετήσια έσοδα να καλύπτουν, πάντα, τις συνολικές ετήσιες δαπάνες.

(3) Το Συμβούλιο θα εξετάζει και θα εγκρίνει τον προϋπολογισμό έως την 31η Μαΐου κάθε έτους, το αργότερο. Ο προϋπολογισμός θα μπορεί να αναθεωρηθεί από το Συμβούλιο.

(4) Ένα πενταετές οικονομικό πρόγραμμα θα εξετάζεται και θα υιοθετείται και θα μπορεί να αναθεωρηθεί, από κοινού με τον ετήσιο προϋπολογισμό.

#### Άρθρο 36

##### Έσοδα

(1) Ο προϋπολογισμός θα χρηματοδοτείται από τις συνεισφορές των Κρατών-Μελών και από άλλα έσοδα.

(2) Τα άλλα έσοδα μπορούν να περιλαμβάνουν δωρεές, επιδοτήσεις ή άλλα κεφάλαια από κυβερνήσεις, διεθνείς οργανισμούς ή άλλες δημόσιες πηγές, και, μετά από προηγούμενη έγκριση του Συμβουλίου, από ιδιωτικές πηγές.

(3) Η παράλειψη εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων από οποιοδήποτε Κράτος-Μέλος θα υποβάλλεται στο Συμβούλιο, προς εξέταση.

#### Άρθρο 37

##### Εξωτερικός Οικονομικός Έλεγχος

Τα οικονομικά αρχεία του SELEC, συμπεριλαμβανόμενων και των λογαριασμών που δημιουργούνται σύμφωνα με τον προϋπολογισμό, που εμφανίζουν τα έσοδα και τις δαπάνες, καθώς και ο ισολογισμός που θα εμφανίζει το ενεργητικό και το παθητικό του SELEC, θα υπόκεινται σε εξωτερικό οικονομικό έλεγχο.

#### Άρθρο 38

##### Οικονομικοί Κανόνες και Κανονισμοί

Οι Οικονομικοί Κανόνες και Κανονισμοί θα εξετάζονται και θα εγκρίνονται

από το Συμβούλιο.



**ΤΙΤΛΟΣ VI****Συμμετοχή**

## Άρθρο 39

## Ιδιότητα Μέλους

Μέλη του SELEC είναι τα Συμβαλλόμενα Μέρη της παρούσας Σύμβασης.

## Άρθρο 40

## Προσχώρηση

(1) Το SELEC είναι ανοικτό για προσχώρηση σε κάθε Κράτος το οποίο έχει ιδιαίτερο συμφέρον στη συνεργασία για την επιβολή του νόμου στην περιοχή της Νοτιοανατολικής Ευρώπης και το οποίο υποβάλλει αίτηση για την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους, συμφωνεί με το σκοπό και τα καθήκοντα του SELEC, όπως αυτά ορίζονται στην παρούσα Σύμβαση, και πληροί τα κριτήρια που καθορίζονται από το Συμβούλιο.

(2) Οι αιτήσεις για την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους θα υποβάλλονται στο Συμβούλιο, προς εξέταση και έγκριση. Μετά την έγκριση, το υποψήφιο Κράτος θα καλείται από το Συμβούλιο να προσχωρήσει στην παρούσα Σύμβαση, σύμφωνα με το Άρθρο 45.

## Άρθρο 41

## Καθεστώς Επιχειρησιακού Εταίρου

(1) Το καθεστώς Επιχειρησιακού Εταίρου στο SELEC θα είναι ανοικτό, μετά από αίτημα, σε οποιοδήποτε Κράτος ή διεθνή οργανισμό ή φορέα εκφράζει την ετοιμότητά του να συνεργαστεί με το SELEC, συμφωνεί να παρέχει στήριξη στο SELEC, και συνάπτει συμφωνία συνεργασίας με το SELEC.

(2) Αφού το Συμβούλιο αποφασίσει ότι ο υποψήφιος πληροί τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την έναρξη διαπραγματεύσεων για το καθεστώς Επιχειρησιακού Εταίρου, ο Γενικός Διευθυντής θα

διαπραγματευθεί τη συμφωνία συνεργασίας με το συγκεκριμένο υποψήφιο.

(3) Η συμφωνία συνεργασίας θα καθορίζει, μεταξύ άλλων, κατάλληλες ρυθμίσεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα μέτρα ασφάλειας, τις οικονομικές σχέσεις, και την επίλυση των διαφορών μεταξύ του SELEC και του Επιχειρησιακού Εταίρου. Μόλις το σχέδιο της συμφωνίας συνεργασίας εγκριθεί από το Συμβούλιο, θα υπογράφεται από το Γενικό Διευθυντή, για λογαριασμό του SELEC.

(4) Το καθεστώς Επιχειρησιακού Εταίρου μπορεί να ανασταλεί ή να λήξει, με απόφαση του Συμβουλίου.

(5) Ένας Επιχειρησιακός Εταίρος μπορεί να διορίζει, με δικά του έξοδα, αντιπρόσωπους στην έδρα του SELEC, για τους σκοπούς της εφαρμογής της συμφωνίας συνεργασίας.

#### Άρθρο 42

##### Καθεστώς Παρατηρητή

(1) Το καθεστώς Παρατηρητή στο SELEC θα είναι ανοικτό, κατόπιν αιτήματος, σε οποιοδήποτε Κράτος ή διεθνή οργανισμό ή φορέα εκφράζει την ετοιμότητά του να συνεργαστεί και να συνεισφέρει στο SELEC.

(2) Οι Παρατηρητές μπορούν να κληθούν να παραστούν στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου. Το Καθεστώς του Παρατηρητή δεν θα παρέχει το δικαίωμα συμμετοχής σε επιχειρησιακές δραστηριότητες και στην ανταλλαγή προσωπικών ή διαβαθμισμένων πληροφοριών ή δεδομένων.

(3) Το καθεστώς του Παρατηρητή μπορεί να χορηγηθεί, να ανασταλεί ή να λήξει με απόφαση του Συμβουλίου, η οποία θα εγκρίνεται σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στις Κατευθυντήριες Γραμμές για τους Παρατηρητές.

#### Άρθρο 43

##### Σχέσεις με Οργανισμούς και Φορείς Επιβολής του Νόμου

(1) Το SELEC θα καταβάλλει προσπάθειες για τη δημιουργία αμοιβαία

επωφελών σχέσεων με ευρωπαϊκούς και άλλους διεθνείς οργανισμούς ή φορείς επιβολής του νόμου, μεταξύ άλλων, με τη Ευροπολ, την Interpol και τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τελωνείων, προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματική συνεργασία επιβολής του νόμου.

(2) Κατά τη δημιουργία των σχέσεων του με τη Ευροπολ και, μάλιστα, πριν τη σύναψη συμφωνίας συνεργασίας, το SELEC μπορεί να κάνει χρήση, μεταξύ άλλων, της στρατηγικής και επιχειρησιακής ικανότητας ανάλυσης της Ευροπολ, εάν η Ευροπολ προσφέρει αυτή την ικανότητα. Προς το σκοπό αυτό, το SELEC και η Ευροπολ μπορούν να συμφωνήσουν στην τοποθέτηση ενός ή περισσότερων αντιπροσώπων τους στην έδρα του SELEC και της Ευροπολ.

## ΤΙΤΛΟΣ VII

### Ευθύνη

#### Άρθρο 44

##### Ευθύνη

(1) Οποιαδήποτε συμβατική ευθύνη αφορά στο SELEC θα διέπεται από το δίκαιο που ισχύει στο Κράτος στο οποίο εφαρμόζεται η σύμβαση, εκτός εάν η σύμβαση ορίζει διαφορετικά.


(2) Σε περίπτωση μη συμβατικής ευθύνης, το SELEC θα υποχρεούται να αποκαταστήσει κάθε ζημία η οποία προκλήθηκε υπαιτίως από τα Όργανα, το Γενικό Διευθυντή, τους Διευθυντές και του Προσωπικό του SELEC, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

## ΤΙΤΛΟΣ VIII

### Τελικές διατάξεις

#### Άρθρο 45

Υπογραφή, Επικύρωση, Αποδοχή, Έγκριση και Προσχώρηση



(1) Η παρούσα Σύμβαση θα είναι ανοικτή προς υπογραφή από τα Κράτη μέρη στη Συμφωνία Συνεργασίας για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 26 Μαΐου 1999.

(2) Η παρούσα Σύμβαση υπόκειται σε επικύρωση, αποδοχή ή έγκριση από τα υπογράφοντα Κράτη, σύμφωνα με τις αντίστοιχες νομικές απαιτήσεις τους.

(3) Η παρούσα Σύμβαση θα είναι ανοικτή για προσχώρηση από άλλα Κράτη, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης.

(4) Τα επίσημα έγγραφα της επικύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης θα κατατίθενται στο Θεματοφύλακα.

(5) Κάθε Κράτος-Μέλος θα ενημερώνει τη Γραμματεία για τις αρμόδιες εθνικές αρχές του, κατά την κατάθεση του εγγράφου επικύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης.

#### Άρθρο 46

##### Έναρξη ισχύος

(1) Η παρούσα Σύμβαση θα τεθεί σε ισχύ την εξηκοστή ημέρα μετά την ημερομηνία κατά την οποία εννέα Κράτη μέρη στη Συμφωνία Συνεργασίας για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 26 Μαΐου 1999, θα έχουν καταθέσει τα έγγραφα επικύρωσης, αποδοχής ή έγκρισής τους.

(2) Για κάθε Κράτος που επικυρώνει, αποδέχεται, εγκρίνει ή προσχωρεί στην παρούσα Σύμβαση, μετά την ημερομηνία της έναρξης ισχύος, όπως προβλέπεται στην παράγραφο (1), η παρούσα Σύμβαση, όσον αφορά στο εν λόγω Κράτος, θα τίθεται σε ισχύ κατά την ημερομηνία της κατάθεσης, από το Κράτος αυτό, του αντίστοιχου επίσημου εγγράφου του.

#### Άρθρο 47

##### Τροποποιήσεις



- (1) Η παρούσα Σύμβαση μπορεί να τροποποιηθεί μετά από πρόταση οποιουδήποτε Κράτους-Μέλους.
- (2) Οποιαδήποτε τέτοια πρόταση θα διαβιβάζεται από το Γενικό Διευθυντή στα Κράτη-Μέλη, τουλάχιστον έξι μήνες πριν την υποβολή στο Συμβούλιο, προς εξέταση και έγκριση.
- (3) Τροποποιήσεις της παρούσας Σύμβασης, οι οποίες θα εγκρίνονται σύμφωνα με την παράγραφο (2), θα υπόκεινται σε επικύρωση, αποδοχή ή έγκριση από τα Κράτη-Μέλη και θα τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στο Άρθρο 46.

#### Άρθρο 48

##### Επιφυλάξεις

Καμία επιφύλαξη δεν μπορεί να διατυπωθεί στην παρούσα Σύμβαση.

#### Άρθρο 49

##### Μεταβατικές Διατάξεις

- (1) Μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας Σύμβασης, η Συμφωνία Συνεργασίας για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 26 Μαΐου 1999, παύει να ισχύει.
- (2) Όλα τα δικαιώματα, οι υποχρεώσεις και η περιουσία που ανήκει στο Κέντρο SECI θα μεταβιβαστούν στο SELEC, κατά την ημερομηνία θέσης σε ισχύ της παρούσας Σύμβασης.
- (3) Όλοι οι Παρατηρητές του Κέντρου SECI, θα δικαιούνται να καταστούν Παρατηρητές στο SELEC, δηλώνοντας επίσημα στο Γενικό Διευθυντή την πρόθεσή τους να το πράξουν.
- (4) Οι Παρατηρητές του Κέντρου SECI, οι οποίοι επιθυμούν να καταστούν Επιχειρησιακοί Εταίροι στο SELEC, θα υποβάλλουν αίτημα για το καθεστώς αυτό.
- (5) Όλοι οι Μόνιμοι Σύμβουλοι της Μεικτής Επιτροπής Συνεργασίας του

Κέντρου SECI, δυνάμει της Σύμβασης SECI, θα δικαιούνται να καταστούν Παρατηρητές στο SELEC, δηλώνοντας επίσημα στο Γενικό Διευθυντή την πρόθεσή τους να το πράξουν.

(6) Η Συμφωνία Έδρας μεταξύ της Ρουμανίας και του Περιφερειακού Κέντρου της Πρωτοβουλίας Συνεργασίας Νοτιοανατολικής Ευρώπης για την Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Εγκλήματος, η οποία υπεγράφη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 2 Οκτωβρίου του 2000, παραμένει σε ισχύ έως ότου τεθεί σε ισχύ η συμφωνία έδρας που αναφέρεται στο Άρθρο 6, παράγραφος (2 ), μεταξύ του SELEC και της Χώρας Υποδοχής.

#### Άρθρο 50

##### Επίλυση Διαφορών

Σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ δύο ή περισσότερων Κρατών-Μελών ή μεταξύ ενός Κράτους-Μέλους και του SELEC για την ερμηνεία ή την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης, τα ενδιαφερόμενα μέρη θα αναζητούν λύση, μέσω αμοιβαίων διαβουλεύσεων και διαπραγματεύσεων. Σε περίπτωση αποτυχίας των διαβουλεύσεων και των διαπραγματεύσεων να επιλύσουν τη διαφορά εντός εξαμήνου, τα μέρη θα υποβάλλουν τη διαφορά στο Συμβούλιο, προς εξέταση και τις κατάλληλες ενέργειες.

#### Άρθρο 51

##### Αποχώρηση

(1) Κάθε Κράτος-Μέλος μπορεί να αποχωρήσει από τη Σύμβαση ανά πάσα στιγμή, με γραπτή αναγγελία προς τη Γραμματεία και το Θεματοφύλακα ο οποίος, στη συνέχεια, θα διαβιβάζει ένα επικυρωμένο αντίγραφο της αναγγελίας σε κάθε Κράτος-Μέλος.

(2) Η αποχώρηση θα αρχίζει να ισχύει τρεις μήνες μετά την ημερομηνία λήξης της αναγγελίας από το Θεματοφύλακα. Ωστόσο, δραστηριότητες ή διαδικασίες που υφίστανται ή συνεχίζονται κατά το χρόνο της αποχώρησης, θα ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης.

- (3) Σε ό,τι αφορά στις οικονομικές υποχρεώσεις, η αποχώρηση θα αρχίζει να ισχύει στο τέλος του οικονομικού έτους, στο οποίο γνωστοποιήθηκε.
- (4) Ένα Κράτος-Μέλος το οποίο αποχωρεί θα εξακολουθεί να τηρεί τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης, σχετικά με την προστασία των δεδομένων που ανταλλάσσονται σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση.

#### Άρθρο 52

##### Θεματοφύλακας

- (1) Η κυβέρνηση της Ρουμανίας θα ενεργεί ως Θεματοφύλακας της παρούσας Σύμβασης.
- (2) Ο Θεματοφύλακας θα διαβιβάσει ένα επικυρωμένο αντίγραφο του πρωτοτύπου στη Γραμματεία των Ηνωμένων Εθνών, για καταχώρηση και δημοσίευση, σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Το πρωτότυπο της παρούσας Σύμβασης σε ένα μόνο αντίτυπο, στην αγγλική γλώσσα, θα κατατεθεί στο Θεματοφύλακα, ο οποίος θα διαβιβάσει επικυρωμένο αντίγραφο σε κάθε Κράτος-Μέλος.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ, οι υπογράφωντες, δεόντως εξουσιοδοτημένοι από τις αντίστοιχες Κυβερνήσεις τους, υπέγραψαν την παρούσα Σύμβαση.

Έγινε στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 9 Δεκεμβρίου 2009.

**Άρθρο δεύτερο**

Αρμόδια Αρχή κατά την έννοια του άρθρου 4(γ) της Σύμβασης αποτελούν οι κατά την ελληνική νομοθεσία αρμόδιες για την πρόληψη και καταπολέμηση του εγκλήματος αστυνομικές και τελωνειακές αρχές.

**Άρθρο τρίτο**

Η πολυτομεακή μονάδα η οποία θα χρησιμεύει ως Εθνικό Κομβικό Σημείο, κατά την έννοια του άρθρου 15(1) της κυρούμενης Σύμβασης, δημιουργείται στην έδρα της Διεύθυνσης Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας/Εθνικό Κεντρικό Γραφείο Interpol Αθηνών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και στελεχώνεται και με τη συμμετοχή κατάλληλου αριθμού αποσπασμένων τελωνειακών υπαλλήλων.

**Άρθρο τέταρτο**

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη ορίζονται ο εκπρόσωπος της Ελληνικής Δημοκρατίας με τον αναπληρωτή του στο Συμβούλιο του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, όπως επιτάσσει το άρθρο 8 της κυρούμενης Σύμβασης.

Η εκπροσώπηση θα γίνεται από υπηρεσιακούς παράγοντες των ανωτέρω Υπουργείων και θα είναι ανάλογη με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης κάθε συνόδου του Συμβουλίου.

**Άρθρο πέμπτο**

Με απόφαση του οικείου Υπουργού αποσπώνται ως Αξιωματικοί Σύνδεσμοι στο Κέντρο Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη τελωνειακοί και αστυνομικοί υπάλληλοι.

**Άρθρο έκτο**

Η δαπάνη που προκύπτει για την καταβολή της ετήσιας εισφοράς της Ελληνικής Δημοκρατίας, όπως αυτή προσδιορίζεται στον ετήσιο Προϋπολογισμό του Κέντρου Επιβολής του Νόμου στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, καλύπτεται από τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών. Άλλες δαπάνες που ενδεχομένως προκύπτουν κατά την εφαρμογή των διατάξεων της κυρούμενης Σύμβασης καλύπτονται από τον Προϋπολογισμό του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου.

**Άρθρο έβδομο**

Αρμόδια Εθνική Αρχή για την άσκηση ανεξάρτητης εθνικής εποπτείας επί των δραστηριοτήτων, βάσει της κυρούμενης Σύμβασης, σε ζητήματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρθρου 33 της Σύμβασης, είναι η Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, σύμφωνα με το άρθρο 9Α του Συντάγματος και το ν. 2472/1997.

**Άρθρο όγδοο**

Ως ανεξάρτητος εθνικός εκπρόσωπος της Ελληνικής Δημοκρατίας σε ζητήματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, για τη συμμετοχή στον Κοινό Εποπτικό Φορέα, που προβλέπεται στο άρθρο 34 της Σύμβασης, μπορεί να ορίζεται, κατά περίπτωση, μέλος της Ανεξάρτητης Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ή δικαστικός λειτουργός.

**Άρθρο ένατο**

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 46 αυτής».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παρπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Η εξουσιοδότηση παρεσχέθη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Για τη δίκαιη δίκη και την εύλογη διάρκεια αυτής».

Να ενημερώσουμε ότι στη συνεδρίαση της Τετάρτης 22ας Φεβρουαρίου 2012 συζητήθηκε και ψηφίστηκε το νομοσχέδιο επί της αρχής. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα και οι τροπολογίες του νομοσχεδίου ως μία ενότητα.

Κύριε Υπουργέ, αν έχετε παρατηρήσεις, σας ακούμε.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά τη δημιουργική συζήτηση που έγινε στην προηγούμενη συνεδρίαση, όσον αφορά το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, έχω υιοθετήσει τόσο τις παρατηρήσεις οι οποίες έχουν γίνει από την Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, όσο και πολλές από τις τροπολογίες των συναδέλφων.

Θα καταθέσω στο Σώμα όλες αυτές τις νομοτεχνικές βελτιώσεις και τις προσθήκες στο σχέδιο νόμου. Έχω παρακαλέσει τη Γραμματεία να τυπωθούν και να διανεμηθούν, αλλά θέλω να σας δώσω κάποιες διευκρινίσεις.

Κατ' αρχάς, αναδιατυπώνω τον τίτλο του σχεδίου νόμου σε «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής», όπως το έχει οριοθετήσει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Αλλά να μη μείνω στις απλές νομοτεχνικές παρατηρήσεις-βελτιώσεις, να πάω σε κάποιες ουσιαστικές παρεμβάσεις.

Κατ' αρχάς και από τον κ. Τσούκαλη και από άλλους -και νομίζω και από την κ. Τσόνουλου- κατατέθηκε μία τροπολογία που έλεγε ότι κατά τη διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου, όσον αφορά εργατικές διαφορές, να μην υπάρχει ανάγκη συμβολαιογραφικής πληρεξουσιότητας, αλλά απλής πληρεξουσιότητας που θα επιβεβαιώνεται από τα ΚΕΠ ή από άλλες αρμόδιες αρχές. Κατά συνέπεια αυτή η πρόταση έχει υιοθετηθεί και περιλαμβάνεται στο κείμενο το οποίο αυτήν τη στιγμή σας διανέμεται.

Το δεύτερο θέμα στο οποίο θέλω να σταθώ είναι το εξής: Υπάρχει ένα ζήτημα σε σχέση με αδικοπραξίες οι οποίες είναι αποτέλεσμα αυτοκινητικών ατυχημάτων και άλλων. Από πολλούς συναδέλφους έχει τεθεί αυτή η πρόταση για βελτίωση, όσον αφορά τον πίνακα κατάταξης για αποζημίωσή τους από ασφαλιστικές εταιρείες. Θεωρώ ότι είναι εύλογο το αίτημα. Είναι άνθρωποι οι οποίοι έχουν καταστεί ανάπηροι και δεν μπορούν να αποζημιωθούν, γιατί είναι χαμηλά στον πίνακα. Άρα εντάσσονται μαζί με τους άλλους εργαζόμενους σε μία προνομιακή, θα έλεγα, μεταχείριση σε σχέση με άλλους.

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Είναι συμπλήρωμα του άρθρου 99;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, όχι, δεν έχει καμία σχέση με το άρθρο 99. Είναι το 975 και αφορά απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση βλάβης σώματος και υγείας.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Όπως το είπα είναι, απλώς βλέπω ότι ο κ. Παυλόπουλος ζητά διευκρινίσεις.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Υπό τον όρο ότι έχει καταστεί η απόφαση τελεσίδικη...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Δια-**



**φάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** «Υπό τον όρο ότι έχει καταστεί η απόφαση τελεσίδικη πριν από τον πλειστηριασμό». Τα έχω αυτά, θα τα δείτε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Και ο αιτών δεν θα είναι άτομο με ειδικές ανάγκες.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Προφανώς. Δεν κάνω αναλυτική παρουσίαση.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, να μην κάνουμε αυτήν τη διαλογική συζήτηση.

Κύριε Τζαβάρ, πιστεύω ότι ο πιο ορθός τρόπος είναι να το διαβάσετε. Εγώ δίνω ακριβώς το τι περιέχεται. Και αν υπάρχουν βελτιώσεις ή αν δεν είναι σωστά διατυπωμένες κ.λπ.-που πιστεύω ότι και οι συνεργάτες μου κάνουν πολύ καλή δουλειά- είμαι εδώ για να το διορθώσουμε.

Επειδή σε αυτό το σχέδιο νόμου κάνουμε μεγάλη παρέμβαση στο χώρο της δικαιοσύνης γύρω από τα ζητήματα της ηλεκτρονικής λειτουργίας πλέον της δικαιοσύνης, αυτό που λέμε e-justice ψηφιοποίηση, φέρνουμε μία προσθήκη ότι και η μήνυση θα μπορεί να κατατεθεί μέσω ηλεκτρονικών μέσων, να μη χρειάζεται η αυτοπρόσωπη παρουσία με τις εγγυήσεις που πρέπει να υπάρχουν. Τα άλλα αφορούν τεχνικές αναδιατυπώσεις.

Έχω ένα ζήτημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε σχέση με το νόμο τον οποίο ψηφίσαμε το καλοκαίρι, που αφορά τα ζητήματα πράξεων διαφθοράς από πολιτικά πρόσωπα και από αιρετά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης, ότι πρέπει να εκδικάζονται κατά προτεραιότητα. Τότε είχε πει ο νόμος με εισήγησή μου, ότι πρέπει να εκδικάζονται ή να ανατίθενται καλύτερα οι ανακριτικές αρμοδιότητες σε προέδρους πρωτοδικών. Επειδή σε πολλά περιφερειακά δικαστήρια, αλλά και στην Αθήνα δεν επαρκούν οι πρόεδροι πρωτοδικών, λέμε ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις αυτά τα καθήκοντα μπορούν να ανατεθούν και σε Πρωτοδικές. Είναι μία βελτίωση.

Ταυτόχρονα στο ίδιο άρθρο του σχεδίου νόμου, δηλαδή στο άρθρο 37, προσθέτω αυτά που μου ζητήσατε, κύριοι συνάδελφοι. Κάνουμε δηλαδή τη μετατροπή από πταίσμα σε πλημμέλημα, των διατάξεων που αφορούν τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας. Το είπε ο κ. Μουλόπουλος και πολλοί άλλοι συνάδελφοι. Όσον αφορά τις διαφημιστικές πινακίδες...

**ΕΥΓΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Το θέλουμε όλοι...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όλοι το θέλετε. Αν είναι να προσθέσουμε κάτι, θα είμαι εδώ μέχρι το τέλος, αλλά να μην μπω στις λεπτομέρειες ...

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ:** Να την κάνετε δεκτή αυτή, κύριε Υπουργέ.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα το έκανα ήδη!

Επίσης έχουμε το ζήτημα της θυροκόλλησης δικογράφου στις διοικητικές δίκες. Πρέπει να ξέρετε ότι στις διοικητικές δίκες η θυροκόλληση γίνεται με τον κλασικό τρόπο. Στις πολιτικές δίκες υπάρχει δυνατότητα και ηλεκτρονικής κατάθεσης, αλλά και κοινοποίησης, θυροκόλλησης του δικογράφου, ώστε να μην είναι κολλημένο στην πόρτα, αλλά μέσα σε φάκελο. Δεν χρειάζεται δηλαδή κάθε ένοικος να ξέρει τι γίνεται. Αυτό λοιπόν που ισχύει ήδη στην πολιτική δίκη, το καθιερώνουμε και για τη διοικητική δίκη. Γίνεται δηλαδή μία επέκταση σε αυτό και άρα θεωρώ ότι αναφορικά μ' αυτό το ζήτημα δεν θα έχετε κάποια αντίρρηση.

Έχουμε αναφέρει το ζήτημα για το Μονομελές Διοικητικό Εφετείο. Τώρα θα αναφερθώ στις ανακρίσεις. Έπρεπε κάποιος ανακριτής να έχει για δύο χρόνια ανακριτικά καθήκοντα. Ζήτησαν οι ανακριτικοί υπάλληλοι -και σωστά- αυτό να γίνει για τρία χρόνια, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα και η ευχέρεια να μπορεί να παραταθεί μέχρι πέντε χρόνια, για να τελειώνουν κάποιες υποθέσεις, γιατί μέσα σε δύο χρόνια πολλές φορές, δεν μπορούν να τελειώσουν. Άρα παρατείνουμε για ένα χρόνο την υποχρέωση κάποιου ανακριτή να ασκεί τα καθήκοντά του σε υποθέσεις που έχει χρεωθεί.

Όσον αφορά τα θέματα που είχατε θέσει, αναφορικά με τα ζητήματα της επιμόρφωσης των δικαστών, προσθέτω τη διάταξη

ότι μπορούν και για επιμορφωτικούς λόγους να απουσιάζουν για έξι μήνες, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και βέβαια με τις εγγυήσεις πάντοτε της δικαστικής αρχής.

Έρχομαι στο κρίσιμο θέμα που έχει να κάνει με την ανασυγκρότηση των ανεξάρτητων αρχών. Έγινε πολλή συζήτηση γι' αυτό το θέμα. Τελικά υιοθέτησα την πρόταση του κ. Παυλόπουλου, όπως τη διατύπωσε, με μία μικρή αλλαγή, δηλαδή τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών με τη νέα ρύθμιση, μένουν για έξι χρόνια και τελειώσαμε.

Τι κάνουμε όμως στη μεταβατική περίοδο, που είναι τέσσερα συν τέσσερα χρόνια; Η ρύθμιση λέει ότι όσοι ήδη υπηρετούν, συμπληρώνουν τα οκτώ χρόνια, στα οκτώ χρόνια φεύγουν και πρέπει να αντικατασταθούν μέσα σε έξι μήνες.

Εδώ λοιπόν αναλαμβάνει περισσότερη δουλειά το Προεδρείο της Βουλής και η Διάσκεψη των Προέδρων, για να μπει μία τάξη σε αυτό το ζήτημα. Γιατί όπως ξέρετε τελευταίως, βγαίνουν πολλές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, που λένε ότι, αν η παράταση υπερβαίνει ένα εύλογο χρονικό διάστημα, είναι άκυρες οι αποφάσεις, με συνέπεια να μην μπορούν και αυτοί να κάνουν τη δουλειά τους αλλά και κάποιου να μένουν ατιμώρητοι. Άρα ρυθμίζουμε και αυτό το θέμα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Όσον αφορά τις εκκρεμείς υποθέσεις στο άρθρο 25 και τη συμπλήρωση του χρόνου παραγραφής, αυτό θα μπορεί να το διαπιστώσει και ο εισαγγελέας εφετών ή πλημμελειοδικών κατά περίπτωση και με πράξη, να θέτει τη δικογραφία στο αρχείο. Δεν χρειάζεται να το κάνει το δικαστήριο.

Ήθελα να προσθέσω και το εξής: Ετέθη από πολλούς συναδέλφους ένα θέμα, σε σχέση με τους υπαλλήλους των υποθηκοφυλακείων. Αυτό το ρυθμίσαμε, δηλαδή θα βγει κοινή υπουργική απόφαση, για να μην μπορεί ο κάθε υποθηκοφύλακας να απολύει, όπως εκείνος νομίζει.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Και μέχρι τότε;  
**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μισό λεπτό. Προσθέτω εδώ ότι μέχρι που να βγει η υπουργική απόφαση, δεν μπορεί να γίνει καμμία απόλυση.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Εντάξει. Ωραία.  
**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Γιατί μπήκε το θέμα, αλλά υπάρχει ο κίνδυνος να λειτουργήσει αντίστροφα, δηλαδή μέχρι που να μπει σε λειτουργία ο νόμος να τους διώξουν.

Κατά συνέπεια, τους δεσμεύουμε ότι δεν θα διώξουν κανέναν. Θα βγει και η κοινή υπουργική απόφαση που θα ορίζει τις προϋποθέσεις κ.λπ.. Διότι αυτήν τη στιγμή, όπως ξέρετε, πάρα πολλοί υπάλληλοι είναι κάτω από το φάσμα της απόλυσης.

Υπάρχουν και κάποιες άλλες τροπολογίες. Έχει μία αξιοπρόσεκτη προσέγγιση η κ. Πιπιλή, που αφορά το θέμα που έχει να κάνει με τη διαδικασία εξώσης σε διάφορα διαμερίσματα, τα οποία ουσιαστικά έχουν καταληφθεί -περι αυτού πρόκειται- διότι έχουν λήξει οι μισθώσεις ή υπάρχουν υπομισθώσεις κ.λπ.. Πολλά απ' αυτά είναι ισχύον δικαίωμα. Σε κάθε περίπτωση όμως, επειδή αυτό είναι και συναρμοδιότητα επιπλέον δύο Υπουργείων -διότι αφορά αλλοδαπούς, και είναι θέμα του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Ανάπτυξης, που έχει τα θέματα των μισθώσεων- θα την επεξεργαστώ, κυρία Πιπιλή, παραπέρα την πρότασή σας και σ' ένα άλλο σχέδιο νόμου. Δεν μπορώ να την υιοθετήσω όπως είναι σήμερα, διότι υπάρχει η ανάγκη συνεργασίας. Θέλω να είμαι ξεκάθαρος σε σχέση με αυτό.

Υπάρχουν και κάποιες άλλες προτάσεις συναδέλφων, οι οποίες είναι εκτός αντικειμένου. Δηλαδή ο κ. Καραόγλου έκανε μία πρόταση που αφορούσε το ΥΠΕΧΩΔΕ ή κάποιου άλλου συνάδελφου έβαλαν θέματα δικαστικών υπαλλήλων, που όμως συνδέονται με την εξέλιξή τους και είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών. Σ' αυτές τις περιπτώσεις ο Υπουργός δεν μπορεί να υιοθετήσει προτάσεις συναρμοδιοτήτων με άλλα Υπουργεία. Άρα τις κρατώ, καμμία δεν βάζω στην άκρη, για να υπάρξει μία συνεννόηση σε σχέση με αυτά τα ζητήματα.

Υπάρχουν άλλες δύο προτάσεις συναδέλφων που έχουν να κάνουν και με την επικαιρότητα. Επειδή τώρα τις μελετώ, θα τις αφήσω στο τέλος. Δεν θέλω να αφήσω τίποτα αναπάντητο, αλλά

θα παρακαλέσω να τα δούμε στο τέλος, διότι έχουν κατατεθεί σήμερα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Όσον αφορά το ν. 2472, για την προστασία των προσωπικών δεδομένων...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Επειδή, λοιπόν, έχουν κατατεθεί σήμερα, θέλω να σας ακούσω και νομίζω ότι είναι καλύτερα να απαντήσω στο τέλος και να μην προκαταλάβω μια συζήτηση η οποία πρέπει να γίνει.

Από την άλλη μεριά θέλω να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, -και ζητώ συγγνώμη και ταυτόχρονα την κατανόησή σας- για μία τροπολογία του Υπουργείου που κατετέθη εκπρόθεσμα, διότι ο κ. Βενιζέλος έλειπε στο εξωτερικό και δεν μπόρεσα να την καταθέσω. Έχει όμως κάποια στοιχεία επείγοντος. Κυρίως έχει να κάνει με δαπάνες οι οποίες αφορούν τη Σχολή Δικαστών. Όλες αυτές οι δαπάνες μέχρι σήμερα, καταβάλλονται μέσω του κρατικού προϋπολογισμού. Ξέρετε τις δυσκολίες του κρατικού προϋπολογισμού. Θέλω αυτές τις δαπάνες, επειδή έχει τεράστια προβλήματα η Σχολή Δικαστών, να μπορεί να τις καταβάλλει πλέον, το Υπουργείο μέσα από το ΤΑΧΔΙΚ, το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων.

Ταυτόχρονα, με την ίδια τροπολογία λύνουμε και το εξής ζήτημα: Μέχρι σήμερα ο νόμος προβλέπει -τα γράφει και η εισηγητική έκθεση- ότι ένα 60% των πόρων του ΤΑΧΔΙΚ πρέπει να αποδίδεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Δεν αποδίδεται, με αποτέλεσμα να έχουμε πάρα πολλά προβλήματα σε πολλά δικαστικά κτήρια, να μην μπορούμε να κάνουμε ούτε επισκευές ούτε να λειτουργούν καλοριφέρ ή αιρκοντίσιον το καλοκαίρι κ.λπ..

Τώρα με τη διάταξη αυτή, -και συμφώνησε κι ο κ. Βενιζέλος,

παρ'ότι είχα αντίθετες τις υπηρεσίες- θα αποδίδεται απευθείας το 60% στο ΤΑΧΔΙΚ κι όχι μέσα από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, διότι αυτά τα χρήματα δεν έφθναν ποτέ στο σχετικό λογαριασμό.

Το άλλο ζήτημα που ρυθμίζουμε είναι το εξής: Επειδή η «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ» πλέον συγχωνεύεται, όπως ξέρετε, με τον ΟΣΚ και τη ΔΕΠΑΝΟΜ και υπάρχει ένας εξοπλισμός εκεί, θα υπάρχει μία εξουσιοδότηση, ώστε αυτός ο εξοπλισμός να κατανεμηθεί ανάμεσα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και στο Υπουργείο Υποδομών, που πλέον έχει τη σχετική αρμοδιότητα.

Και είναι και άλλα δύο ζητήματα, που αφορούν κάποια καθαρά λειτουργικά θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως και τη λειτουργία μιας μόνιμης νομοπαρασκευαστικής επιτροπής στο πλαίσιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, διότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης τον τελευταίο καιρό, όπως και τα περισσότερα Υπουργεία, έχει αποξηλωθεί από αξιόλογους υπαλλήλους και ζητούμε να έρθουν κάποιοι δικαστές, χωρίς πρόσθετες αμοιβές κ.λπ., για να εργαστούν στην κατάρτιση των νομοσχεδίων.

Αυτά προβλέπει η τροπολογία που κατετέθη εκπροθέσμως και θέλω τη συγκατάθεσή σας. Αν δεν συμφωνήσετε, θα είμαι ο τελευταίος που θα ζητήσω παραβίαση του Κανονισμού της Βουλής. Είναι αυτονόητο.

Καταθέτω, κύριοι συνάδελφοι, τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που προανέφερα.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:



## ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Για τη δίκαιη δίκη και την εύλογη διάρκεια αυτής»

**A) Ο τίτλος του Σ/Ν** αναδιατυπώνεται ως εξής: «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκειά αυτής».

**B) Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 2 του Σ/Ν**, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 346 του Αστικού Κώδικα, μετά τη φράση «Ο οφειλέτης χρηματικής οφειλής» τίθεται κόμμα.

**Γ) Στο τρίτο εδάφιο του άρθρου 2 του Σ/Ν**, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 346 του Αστικού Κώδικα, μετά τις λέξεις «εάν πριν» τίθεται η λέξη «από».

**Δ) Στο άρθρο 6 του Σ/Ν:** α) Ο τίτλος συμπληρώνεται ως εξής: «Καθ' ύλην αρμοδιότητα των Μονομελών Πρωτοδικείων – Εξαίρεση δικαστών – Ευεργέτημα πενίας». β) Μετά την παράγραφο 3 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής και οι υφιστάμενες παράγραφοι 4, 5, 6, 7 και 8 αναριθμούνται σε 5, 6, 7, 8 και 9 αντίστοιχα: «4. Στο άρθρο 60 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής: «Όταν η αίτηση εξαίρεσης κατά ενός, περισσότερων ή όλων των μελών του δικαστηρίου, κρίνεται ότι είναι αόριστη ως προς τα πραγματικά γεγονότα ή προδήλως ανεπίδεκτη εκτίμησης ή ασκείται καταχρηστικά απορρίπτεται στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου στο οποίο υποβάλλεται».

**Ε) Στην παράγραφο 3 του άρθρου 6 του Σ/Ν**, το εισαγωγικό τμήμα αναδιατυπώνεται ως εξής: «Στο άρθρο 53 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτη παράγραφος ως εξής:».

**ΣΤ) Το τελευταίο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 12 του νομοσχεδίου**, με την οποία προστίθεται παράγραφος 4 στο άρθρο 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αναδιατυπώνεται ως εξής:

« Η υποχρέωση της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει για τις διαφορές των άρθρων 663, 677 και 681B».

~~**Z) Στο άρθρο 15 του Σ/Ν**, (α) προστίθεται νέα παράγραφος 6 ως εξής και οι παράγραφοι 6, 7, 8, 9 και 10 αυτού αναριθμούνται σε 7, 8, 9, 10 και 11 αντίστοιχα:~~

~~«6. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 665 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο, ως εξής: «Κατά την διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου η πληρεξουσιότητα μπορεί να δίνεται με ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει~~

βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή».

**(β)** η παράγραφος 11, με την οποία αντικαθίσταται η παράγραφος 2 του άρθρου 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αναδιατυπώνεται, ως εξής:

«2. Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά».

**(γ)** προστίθεται νέα παράγραφος 12 ως εξής:

«12. Μετά την παράγραφο 2 του άρθρου 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέα παράγραφος 3 ως εξής και η υφιστάμενη παράγραφος 3 αναριθμείται σε 4:

«3. Τα ειρηνοδικεία είναι αποκλειστικά αρμόδια και για τη συναινετική εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης».

**Η) Στο άρθρο 19 του Σ/Ν, (α)** στην παράγραφο 6 διαγράφεται η φράση «956 παράγραφος 3, και το γραμμάτιο της δημόσιας κατάθεσης, συντάσσοντας έκθεση για όλα αυτά.». **(β)** Μετά την υφιστάμενη παράγραφο 9 προστίθεται νέα παράγραφος 10 ως εξής και οι υφιστάμενες παράγραφοι 10, 11 και 12 αναριθμούνται σε 11,12 και 13 αντίστοιχα:

«10. Το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης 3) του άρθρου 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας γενικής γραμματείας κοινωνικών ασφαλίσεων, οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υποχρέου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης».

**Θ) Το υφιστάμενο περιεχόμενο του άρθρου 21 του Σ/Ν, γίνεται παράγραφος 1 και ακολούθως προστίθεται παράγραφος 2 ως εξής:**

«2. Η διάταξη της παραγράφου 14 του άρθρου 72 του ν. 3994/2011 (Α' 165) δεν εφαρμόζεται στις αγωγές που ασκήθηκαν ως καταψηφιστικές πριν από την έναρξη ισχύος του, εφόσον μετατραπούν σε αναγνωριστικές μετά την έναρξη ισχύος αυτού.».

**Ι) Στο άρθρο 27 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο άρθρο 42 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:



«5. Η κατάθεση της μήνυσης μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Οι λεπτομέρειες και οι ειδικότερες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

**ΙΑ) Στο άρθρο 35 του Σ/Ν**, η παράγραφος 2 του άρθρου 551 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αναδιατυπώνεται ως εξής: «2. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το πταισματοδικείο, αρμόδιο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής είναι τούτο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αρμόδιο είναι το μονομελές εφετείο».

**ΙΒ) Ο τίτλος του άρθρου 37 του Σ/Ν αντικαθίσταται σε:** «Τροποποίηση του π.δ. 106/2007, της Υγ. διάταξης Α5/3010/1985 και των νόμων 4022/2011 και 2696/1999».

**ΙΓ) Στο άρθρο 37 του Σ/Ν**, προστίθενται παράγραφοι 5, 6 και 7 ως εξής:

«5. Το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 4022/2011 (Α'219) αντικαθίσταται ως εξής: «Η ανάκριση ενεργείται από πρόεδρο πρωτοδικών ή σε εξαιρετικές περιπτώσεις από πρωτοδίκη, ο οποίος ορίζεται ειδικά γι' αυτή, από το όργανο που διευθύνει το δικαστήριο. Σε δυσχερείς υποθέσεις, μπορεί να ορισθούν επιπλέον μέχρι δύο ανακριτές και μέχρι ένας εισαγγελέας πρωτοδικών».

6. Η παράγραφος 10 του άρθρου 10 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2696/1999 (Α'57), αντικαθίσταται ως εξής: «Αυτός που παραβαίνει τις διατάξεις των παραγράφων 8 και 9 τιμωρείται με α) διοικητικό πρόστιμο δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ και β) φυλάκιση μέχρι δώδεκα (12) μηνών, επιφυλασσομένης της εφαρμογής διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων».

7. Η παράγραφος 9 του άρθρου 11 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2696/1999 (Α'57), αντικαθίσταται ως εξής: «Αυτός που παραβαίνει με οποιοδήποτε τρόπο τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων, ιδίως αυτός που επικολλά ή αναρτά έντυπα ή διενεργεί γενικά διαφημιστικές πράξεις παραβαίνοντας τις διατάξεις του άρθρου αυτού τιμωρείται με χρηματική ποινή μέχρι δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ και φυλάκιση μέχρι δώδεκα (12) μηνών, επιφυλασσομένης της εφαρμογής διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων. Πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων, εντεταλμένοι ή διευθύνοντες σύμβουλοι Α.Ε., διαχειριστές

Ε.Π.Ε, καθώς και πρόσωπα που ασκούν τη διοίκηση ή τη διαχείριση νομικών προσώπων του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α ή του εν γένει ιδιωτικού τομέα, που αναθέτουν διαφημιστικές πράξεις κατά παράβαση των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων, τιμωρούνται ως αυτουργοί, ανεξάρτητα από την ποινική ευθύνη άλλου φυσικού προσώπου».

**ΙΔ) Στο τρίτο εδάφιο του άρθρου 41 του Σ/Ν, διαγράφεται ο όρος «εν συμβουλίω».**

**ΙΕ) Στο άρθρο 45 του Σ/Ν: (α) στο τέλος του εδαφίου της πρώτης παραγράφου του άρθρου 34<sup>Α</sup> του π.δ. 18/1989 προστίθεται το εξής εδάφιο: «Στις ανωτέρω περιπτώσεις, ο εισηγητής ζητεί προηγουμένως εγγράφως ή προφορικά ή με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο από τον υπογράφοντα δικηγόρο στη δηλωθείσα από αυτόν διεύθυνση ή στα λοιπά δηλωθέντα από αυτόν στοιχεία επικοινωνίας, την προσκόμιση στοιχείων νομιμοποίησης, καθώς και το προβλεπόμενο από το άρθρο 36 αποδεικτικό καταβολής παραβόλου. Αν αυτά δεν προσκομισθούν σε προθεσμία τριάντα ημερών από την αποστολή του εγγράφου ή την ειδοποίηση, το ένδικο βοήθημα ή μέσο απορρίπτεται ως απαράδεκτο για το λόγο αυτό». (β) στο δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 34<sup>Α</sup> του π.δ. 18/1989 η φράση «Η διάδικος Αρχή και οι παρεμβάντες» αντικαθίσταται από τη φράση «Οι διάδικοι». (γ) στην τρίτη παράγραφο του άρθρου 34<sup>Α</sup> του π.δ. 18/1989 η φράση «η Αρχή ή ο παρεμβάς» αντικαθίσταται από τη φράση «ο διάδικος».**

**ΙΣΤ) Στο άρθρο 49 του Σ/Ν, αναδιατυπώνεται ο τίτλος ως εξής «Ηλεκτρονική κατάθεση, κοινοποίηση και θυροκόλληση δικογράφου» και προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

**«4. Η παράγραφος 2 του άρθρου 55 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:**

**«2. Η θυροκόλληση συνίσταται στην επικόλληση του επιδοτέου εγγράφου εντός σφραγισμένου και αδιαφανούς φακέλου, επί του οποίου αναγράφονται μόνο τα στοιχεία της επιδίδουσας υπηρεσίας και του προς η κοινοποίηση προσώπου από μέρος του οργάνου της επίδοσης, με την παρουσία ενός μάρτυρα, στη θύρα της κατοικίας ή του χώρου εργασίας ή του υπηρεσιακού καταστήματος όπου κατοικεί ή εργάζεται, κατά περίπτωση, το πρόσωπο προς το οποίο έπρεπε να διενεργηθεί η παράδοση του εγγράφου».**

**ΙΖ) Στο άρθρο 51 του Σ/Ν,**

(α) στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μετά τη λέξη «μπορεί» τίθεται κόμμα και προστίθεται η φράση «εφόσον έχει διενεργήσει όσα αναφέρονται στην παράγραφο 4 του παρόντος, η οποία εφαρμόζεται αναλόγως».

(β) στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μετά τη λέξη «νομιμοποίησης» προστίθεται η φράση «καθώς και το προβλεπόμενο από το άρθρο 277 αποδεικτικό καταβολής παραβόλου».

(γ) στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ο όρος «παραδοχής» αντικαθίσταται από τον όρο «αποδοχής».

**ΙΗ) Στο άρθρο 52 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο τελευταίο εδάφιο της Παραγράφου 1 του άρθρου 194 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας διαγράφεται η φράση «μετέχουν σε αυτήν υποχρεωτικώς οι λοιποί δικαστές που είχαν μετέσχει στην αρχική συζήτηση, εφόσον εξακολουθούν να υπηρετούν στο ίδιο δικαστήριο».

**ΙΘ) Στο άρθρο 85 του Σ/Ν, προστίθεται νέα παράγραφος 2 ως εξής και η υφιστάμενη παράγραφος 2 αναριθμείται σε 3:**

«2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ν. 1756/1988 προστίθεται νέα περίπτωση γ ως εξής και οι υφιστάμενες γ και δ αναριθμούνται σε δ και ε αντίστοιχα:

«γ. Το μονομελές διοικητικό εφετείο, από πρόεδρο εφετών ή εφέτη».

**Κ) Στο άρθρο 88 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του ν. 1756/1988, η φράση «Στα πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται πρωτοδικές με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία» αντικαθίσταται με τη φράση «Ειδικά στα πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης ως ανακριτές ορίζονται για μία τριετία πρωτοδικές με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία».

**ΚΑ) Στο άρθρο 92 του Σ/Ν, προστίθεται στο άρθρο 46 του ν. 1756/1988 παράγραφος 13 ως εξής:**

«13. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο έως την 30<sup>η</sup> Ιουνίου κάθε έτους, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου δικαστικού λειτουργού και απόφαση του αρμόδιου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, μπορεί να χορηγείται ειδική άδεια απουσίας έως πέντε μηνών στην αλλοδαπή σε: α) δύο κατ' έτος παρέδρους και εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) τρεις κατ' έτος δικαστικούς

λειτουργούς των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων από το βαθμό του πρωτοδίκη μέχρι και του εφέτη και γ) τρεις κατ' έτος δικαστικούς λειτουργούς των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από το βαθμό του πρωτοδίκη μέχρι και του εφέτη, προκειμένου αυτοί να ασκηθούν για επιμορφωτικούς λόγους στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σε εθνικά αλλοδαπά δικαστήρια. Οι παράγραφοι 5 και 6 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως, οι δε επί πλέον των τακτικών αποδοχές καταβάλλονται μειωμένες κατά το ποσό της αμοιβής που λαμβάνουν από τα ευρωπαϊκά και αλλοδαπά εθνικά δικαστήρια για τη συμμετοχή τους στο ανωτέρω πρόγραμμα. Οι ανωτέρω δικαστικοί λειτουργοί οφείλουν να γνωρίζουν άριστα μία εκ των επίσημων γλωσσών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου μπορούν να ζητήσουν από τους ανωτέρω δικαστικούς λειτουργούς να συντάξουν έκθεση για τα προγράμματα που παρακολούθησαν και να τα παρουσιάσουν στους λοιπούς δικαστικούς λειτουργούς του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου».

**ΚΒ) Ο τίτλος του άρθρου 108 του Σ/Ν αναδιατυπώνεται ως εξής:** «Τροποποίηση του ν.δ. 1017/1971, των ν. 2318/1995, 3689/2008 και συμπλήρωση του ν.δ. 811/1971» και προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Στην υποπερίπτωση α' της περιπτώσεως Α της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν.δ. 1017/1971, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 10 του άρθρου 7 του ν. 4043/2012, μετά τη φράση «εισαγωγικά της δίκης» προστίθεται η φράση: «έγγραφο, προτάσεις ή σημειώματα ή».

**ΚΓ) Στην παράγραφο 1 του άρθρου 109 του Σ/Ν, προστίθενται περίπτωση ια ως εξής:** «ια) το άρθρο 7 του ν. 2928/2001 και τα άρθρα 20 και 21 του ν. 663/1977».

**ΚΔ) Στο άρθρο 110 του Σ/Ν:**

**(α) Η παράγραφος 11 αναδιατυπώνεται ως εξής:** «Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, οι τεχνικές λεπτομέρειες καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα με την εφαρμογή των άρθρων 42, 49 και 74 του παρόντος».

**(β) Το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 12, αναδιατυπώνονται ως εξής:**



«Κατά την ανασυγκρότηση της οικείας αρχής, τα μέλη που διανύουν την δεύτερη πλήρη (τετραετή) θητεία και δεν έχουν συμπληρώσει οκταετία από την αρχική επιλογή τους, συνεχίζουν να υπηρετούν για το υπόλοιπο της θητείας τους. Τα μέλη που διανύουν την πρώτη θητεία τους εξακολουθούν να υπηρετούν μέχρι τη συμπλήρωση συνολικής θητείας οκτώ ετών. Η ανασυγκρότηση πραγματοποιείται μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του άρθρου 61. Μέχρι την ανασυγκρότηση παρατείνεται η θητεία των παλαιών μελών».

(γ) Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 13, πριν τη λέξη «μέλη» προστίθεται η

λέξη «πρωτοεπιλεγόμενα» **κ στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 13 προστίθεται η φράση «εφόσον συντρέχει περίπτωση για να συμπληρωθεί τον αριθμό των μελών με τριετή θητεία».**

(δ) Η παράγραφος 21, αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Οι διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8 και 20 ισχύουν από 16 Σεπτεμβρίου 2012.»

(ε) Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 25, πριν τη λέξη «επιστημονικό» προστίθεται η λέξη «ειδικό».

**ΚΕ) Στο άρθρο 110 του Σ/Ν:**

(α) προστίθεται παράγραφος 26 ως εξής:

«26. Για εκκρεμείς υποθέσεις του άρθρου 25, ως προς τις οποίες συμπληρώνεται ο χρόνος παραγραφής, την εξάλειψη του αξιοποιήσιμου μπορεί να διαπιστώσει και ο εισαγγελέας εφετών ή πλημμελειοδικών, κατά περίπτωση, και με πράξη του θέτει τη δικογραφία στο αρχείο».

(β) προστίθεται παράγραφος 27 ως εξής:

«27. Η απόφαση της παραγράφου 5 του άρθρου 108 εκδίδεται, κατά την πρώτη εφαρμογή, εντός τριμήνου από την δημοσίευση του παρόντος. Κατά το διάστημα αυτό δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε μετατροπή ή λύση της εργασιακής σχέσης των υπαλλήλων των Υποθηκοφυλακείων.»

>>>)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ κ. Ευτύχιος Δαμιανάκης.  
**ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισαγωγικά θα ήθελα να πω ότι με βάση τη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου στην επιτροπή τόσο επί της αρχής όσο και επί των άρθρων, έγινε μία συνδιαμόρφωση αυτού του νομοσχεδίου. Νομίζω ότι ο κ. Παπαϊωάννου, Υπουργός Δικαιοσύνης, έλαβε υπ' όψιν του σοβαρά, συζήτησε τις προτάσεις και διαμορφώθηκαν διατάξεις, οι οποίες θεωρώ ότι θα είναι πάρα-πάρα πολύ χρήσιμες.

Τα άρθρα είναι 22, περιλαμβάνουν ρυθμίσεις που αφορούν την πολιτική δίκη με τροποποίηση διατάξεων τόσο του Αστικού Κώδικα, όσο και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αλλά και του εισαγωγικού του νόμου.

Η αρμοδιότητα του ειρηνοδίκη πλέον, για τον ορισμό προσωπικής διοίκησης ή εκκαθαριστή νομικού προσώπου είναι νομίζω μία σημαντική διάταξη, αφού επιτρέπει τη σύντμηση του χρόνου από δεκαοκτώ μήνες, σε ένα με δύο.

Διαφοροποιείται προς τα πάνω το επιτόκιο επιδικίας, κατά τροποποίηση του άρθρου 1438 του Αστικού Κώδικα.

Αναγνωρίζεται ως τρόπος επέλευσης του διαζυγίου, εκτός από τη δικαστική απόφαση και η κοινή συμφωνία των συζύγων, πάντα όμως με την προϋπόθεση, ότι το διαζύγιο απαγγέλλεται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

Αντίστοιχες ρυθμίσεις και μεταφορά αρμοδιότητας του ειρηνοδίκη έχουμε και σε ό,τι αφορά τη δημοσίευση διαθηκών, αλλά και την κήρυξη τους ως κύριες και ως αμιγώς υποθέσεις εκουσίας δικαιοδοσίας, θα υπάγονται πλέον στον αρμόδιο ειρηνοδίκη.

Με το άρθρο 6 η εκδίκαση της αγωγής διαζυγίου θα γίνεται από το Μονομελές Πρωτοδικείο στο οποίο θα υπάγονται και οι λοιπές γαμικές διαφορές, καθώς και εκείνες που αφορούν τις σχέσεις γονέων και τέκνων.

Επίσης με το άρθρο 6 επανακαθορίζεται αρμοδιότητα των Μονομελών Πρωτοδικείων για τις, σε χρήμα αποτιμώμενες, διαφορές άνω των 20.000 ευρώ και μέχρι του ποσού των 250.000 ευρώ.

Τέλος προβλέπεται ότι η αίτηση εξαιρέσεως είναι अपαράδεκτη, αν δεν συνοδεύεται από παράβολο 100 ευρώ, αν γίνει αυτή μερικά ή ολικά δεκτή.

Μία σημαντική ρύθμιση αφορά τη διάταξη που εισάγει το άρθρο 7, σύμφωνα με το οποίο υιοθετείται ένας νέος θεσμός εξώδικης επίλυσης των ιδιωτικών διαφορών, αυτός της δικαστικής μεσολάβησης, που παρέχει τη δυνατότητα στους πολίτες να επιτύχουν αποτελεσματικότερη επίλυση των διαφορών τους, χωρίς προσφυγή στη δικαστηριακή διαδικασία. Η ανάθεση καθηκόντων μεσολαβητή σε δικαστή καλύπτει τις εγγυήσεις αμεροληψίας, ουδετερότητας και ανεξαρτησίας.

Επίσης προβλέπεται εισαγωγή -και αυτό είναι νομίζω μία πάρα πολύ σημαντική διάταξη που διαπνέει όλο το νομοσχέδιο- σε ό,τι αφορά την τήρηση Πρακτικών των συζητήσεων και στα ειρηνοδικεία με το σύστημα της φωνοληψίας.

Πρωθείται η σύντομηση και απλούστευση της διαδικασίας ενώπιον των πολυμελών πρωτοδικείων. Και νομίζω ότι ο πρόεδρος με την εκφώνηση των υποθέσεων κρατάει για συζήτηση μόνο εκείνες, για τις οποίες υπάρχει ανάγκη για μάρτυρες απόδειξης.

Η ηλεκτρονική έκδοση των αποφάσεων είναι επίσης μία σημαντική τομή του παρόντος νομοσχεδίου. Σε ό,τι αφορά τα ειρηνοδικεία, στις μικροδιαφορές και το παράβολο ενδίκων μέσων εισάγονται εξαιρετικά ουσιαστικές ρυθμίσεις.

Εκείνο στο οποίο πρέπει να σταθώ, αφορά στο ότι ο Άρειος Πάγος σε περίπτωση που αναρρέσει απόφαση για οποιονδήποτε άλλο λόγο εκτός από υπέρβαση δικαιοδοσίας ή για παράβαση των διατάξεων των σχετικών με την αρμοδιότητα, μπορεί να κρατήσει την απόφαση και να ασχοληθεί με την εκδίκαση της και να μην παραπέμψει σε δικαστήριο ισόβαθμο ή ομοειδές προς εκείνο, που εξέδωσε την απόφαση που αναρρέθηκε, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα.

Νομίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι με όλες αυτές τις τροποποιήσεις, αλλά και παραπάνω σε ό,τι αφορά ειδικά την ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής και η καθέρωση συντόμων ημερομηνιών εκδίκασής τους, γενικά στη διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, όπου προβλέπονται εξήντα ημέρες, νομίζω ότι θα βοηθήσει πάρα πολύ στην επιτάχυνση των σχετικών δικών.

Με το άρθρο 16 σκοπείται ο άμεσος προσδιορισμός της δικασίμου της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, σε περίπτωση όμως που η προσωρινή διαταγή γίνει δεκτή, καθώς επίσης προβλέπεται ότι η απόφαση επί της αίτησης των ασφαλιστικών μέτρων θα εκδίδεται το αργότερο μέχρι σαράντα οκτώ ώρες μετά την συζήτηση. Το άρθρο 19 εισάγει τη σύντομηση εκδίκασης της διαδικασίας των ανακοπών κατά την αναγκαστική εκτέλεση των απαιτήσεων του δανειστή και αποσκοπεί στην ταχύτατη εκδίκαση των διαφορών που προκύπτουν από τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, αφού διαφορετικά παραβιάζεται σε βάρος του δανειστή η αρχή της ισότητας στη διαδικασία παροχής έννομης προστασίας.

Επίσης με την τροποποίηση της παραγράφου 1 του άρθρου 933 αίρεται πλέον κάθε αμφιβολία ως προς τον προσδιορισμό της υλικής αρμοδιότητας επί ανακοπών μεταξύ ειρηνοδικείων και μονομελών πρωτοδικείων.

Το άρθρο 20 προβλέπει τις περιπτώσεις που ειδικοί νόμοι προσδιορίζουν τις υποθέσεις εκουσίας δικαιοδοσίας αρμοδιότητας πρωτοδικείων. Αυτή μεταφέρεται στα ειρηνοδικεία, εξαιρουμένων των υποθέσεων του πτωχευτικού κώδικα, του κτηματολογίου και τέλος και του άρθρου 2441 του Αστικού Κώδικα και του άρθρου 905 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Με το άρθρο 21 αντικαθίστανται οι διατάξεις που αφορούν θέματα δικαστικού ενσήμου. Νομίζω ότι μετά από σοβαρή και διαλογική συζήτηση εξαιρέθηκαν οι εργατικές διαφορές, οι διαφορές από αμοιβές για την παροχή εργασίας, διαφορές για ζημιές από αυτοκίνητο, καθώς και από τη σύμβαση της ασφάλισής του και πολλές άλλες περιπτώσεις.

Με το άρθρο 23 γίνεται μία προσπάθεια σε ό,τι αφορά το θέμα της δικαστικής απέλασης. Το ουσιαστικό είναι ότι η άδεια επιστροφής στη χώρα δίνεται πλέον κατόπιν αποφάσεως δικαστικού και όχι διοικητικού οργάνου έτσι, ώστε να μην εκφεύγει του δικαστικού ελέγχου η άρση των συνεπειών του μέτρου της απέλασης.

Το άρθρο 25 αναπροσαρμόζει τον προβλεπόμενο κοινοτικό όρο για την αγωγή πλημμεληματικών πράξεων σε κακουργήματα εν όψει της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος από τη θέσπισή τους, ώστε να βρίσκονται σε αντιστοιχία με τα σημερινά οικονομικά δεδομένα των συναλλαγών. Η αναπροσαρμογή αυτή, όπως είχε έρθει στο νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, ανέβαζε τις 15 χιλιάδες σε 30 και τις 73 χιλιάδες σε 120. Κάνω μία πρόταση, η οποία βεβαίως είναι στην κρίση σας, μήπως το 30 το κάνουμε 50 και το ποσό των 120 χιλιάδων το κάνουμε 150 χιλιάδες. Το θέτω υπ' όψιν σας και στην κρίση σας.

Με το άρθρο 27 τροποποιείται το άρθρο 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και ορίζεται ότι η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης είναι υποχρεωτική μόνο επί κακουργημάτων, ενώ αντίθετως επί των πλημμελημάτων εναπόκειται στην κρίση του εισαγγελέα πλημμελειοδικών έως ότου ανατεθεί στον εισαγγελέα ολόκληρη η προδικαστική διερεύνηση όλων των υποθέσεων και ο έλεγχος των πορισμάτων της αρχικής ανάκρισης. Η προκαταρκτική εξέταση, όπως γίνεται σήμερα, επιβράδυνε την διαδικασία.

Σημαντικότερη ρύθμιση είναι η ρύθμιση του άρθρου 28, σύμφωνα με την οποία ο εγκάλων κατά την υποβολή της έγκλησης είναι υποχρεωμένος να καταθέσει παράβολο υπέρ του δημοσίου ποσού 100 ευρώ, απολύτως όμως -και εδώ είναι το ουσιαστικό για τα κατ' έγκληση διωκόμενα εγκλήματα, ενώ σε περίπτωση μη κατάθεσης γι' αυτά τα εγκλήματα, η έγκληση δεν εξετάζεται στην ουσία και απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών. Βεβαίως μια σειρά σοβαρών αδικημάτων εξαιρούνται από την κατάθεση παραβόλου, όπως είναι εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας, εγκλήματα εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής κ.ο.κ..

Σημαντική είναι η καινοτομία της καθέρωσης για πρώτη φορά στη χώρα μας μονομελών εφετείων κακουργημάτων που υπηρετούν τον στόχο της ταχύτητας στην εκδίκαση των σχετικών υπο-

θέσεων.

Υπάρχουν σημαντικές ρυθμίσεις στο άρθρο 30 που αφορούν την προανάκριση και την ανάκριση μαζί με την προσθήκη που έκανε σήμερα ο Υπουργός. Τροποποιούνται πολύ σημαντικές διατάξεις περί προσωπικής κρατήσεως και επίσης ρυθμίζονται τα θέματα σε ό,τι αφορά την αυτοπρόσωπη εμφάνιση των διαδίκων ενώπιον των συμβουλίων.

Με το άρθρο 33 εισάγονται τροποποιήσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Τροποποιείται και η διάταξη του άρθρου 14, σύμφωνα με την οποία, επ' αυτοφώρου πταίσματος επιτρέπεται η σύλληψη του δράστη, δεδομένου ότι με το σχετικό υποβιβασμό των πλημμελημάτων σε πταίσματα, τα τελευταία προβλέπεται ότι θα είναι πολύ περισσότερα.

Επίσης, κρίνεται σκόπιμο να καθοριστεί η συνολική ποινή, όταν έχουμε συρροή, λόγω του μεγάλου φόρτου που παρατηρείται στα δικαστήρια. Ο καθορισμός της συνολικής ποινής θα καθορίζεται πλέον από το μονομελές πλημμελειοδικείο για καταδίκες που απαγγέθηκαν από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο ή πταισματοδικείο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αρμόδιο θα είναι το μονομελές εφετείο.

Επιχειρείται η μείωση των παραβάσεων των δικαστικών σε ό,τι αφορά την ύλη των πλημμελειοδικείων και η αποσυμφόρηση τους από εκκρεμείς υποθέσεις ήσσονος ή και μηδενικής ποινικής απαξίας. Νομίζω ότι είναι μία διάταξη που δεν είχε κανείς, εκτός κάποιων συναδέλφων, παρατηρήσεις.

Σημαντική είναι η διάταξη του άρθρου 40 σε ό,τι αφορά την πρότυπη δίκη, που καθιερώνεται για πρώτη φορά στη χώρα μας, καθώς επίσης και η συνοπτική έκθεση των δικογράφων μαζί με την ηλεκτρονική διεύθυνση, προκειμένου να διευκολύνεται πάρα πολύ η διαδικασία και η εξέλιξη της.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 43 -που απασχόλησε πάρα πολύ την επιτροπή- σχετικά με την εκδίκαση υποθέσεων που άγονται στο Συμβούλιο της Επικρατείας και τη μη έγκυρη αποστολή του φακέλου από τη διοίκηση, με την προτεινόμενη ρύθμιση -στην οποία, από ό,τι ξέρω ο Υπουργός επιμένει- επιταχύνεται η εκδίκαση περί συναγωγής τεκμηρίου λόγω μη αποστολής του φακέλου. Νομίζω, κύριε Υπουργέ, σε αυτό το θέμα διατηρείτε την άποψή σας, παρά το ότι συζητήθηκε πάρα πολλές φορές αυτό στην επιτροπή.

Εισάγονται σοβαρές τροποποιήσεις, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία σε συμβούλιο για την αποδοχή ενδίκων βοηθημάτων, τα θέματα της δικαστικής δαπάνης.

Επέρχονται σημαντικές διαφοροποιήσεις στο θεσμό της διαδικασίας σε συμβούλιο που προβλέπονται στον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας για διαφορές ουσίας.

Με τα άρθρα 53 έως 60 έχουμε και την καθιέρωση πρώτη φορά στην έννομη τάξη της χώρας, την εξέταση και την αντιμετώπιση της υπέρβασης της ένορκης διάρκειας της δίκης από ειδικά όργανα, χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Επίσης για πρώτη φορά δύναται πλέον να υπάρξει αίτηση για την επιτάχυνση της διαδικασίας. Νομίζω ότι όσον αφορά αυτό το θέμα, οι διατάξεις είναι πάρα πολύ νέες, καινοτόμες και ουσιαστικές.

Έχουμε την τροποποίηση και συμπλήρωση της νομοθεσίας των συνταγματικά κατοχυρωμένων ανεξάρτητων αρχών. Νομίζω ότι δεν χρειάζεται να αναφερθώ, αφού έγινε προσθήκη του Υπουργού.

Θα ήθελα με την ευκαιρία και της παρουσίας εδώ του Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, του κ. Αθανασίου, αλλά και του Εισαγγελέα του κ. Κορναράκη, να πω ότι τα θέματα της ενοποίησης του Οργανισμού των Δικαστηρίων και των δικαστικών θα τα συζητήσουμε και μετά -και θα επανέλθω στη δευτερολογία μου- για να μην τα συζητήσουμε τώρα, προκειμένου να έχουμε μία εικόνα.

Κλείνοντας, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να πω το εξής: Εγώ έχω εισηγηθεί πολλά νομοσχέδια στην προηγούμενη θητεία μου. Θέλω να ξέρετε ότι είναι η πρώτη φορά που έγινε, πραγματικά, ένας ουσιαστικός διάλογος και αυτό οφείλεται και στη συμβολή των συναδέλφων και κυρίως σε εσάς. Στην ουσία συνδιαμορφώσαμε το νομοσχέδιο. Νομίζω ότι αυτό είναι η πεμπτοσύνη ενός

σωστού νομοσχεδίου, η συνδιαμόρφωση με όλους τους εμπλεκόμενους. Είναι μία πολύ καλή νομοθετική εργασία.

Θέλω να σας ευχαριστήσω για την ευαισθησία σας για το άτομο αυτό που είδαμε έξω, τον κ. Πλαϊτή. Πραγματικά είναι ένα παράδειγμα για τους ανθρώπους που καταδικάζονται για ένα ατυχές περιστατικό. Χαίρομαι πάρα πολύ που δεχθήκατε την τροποποίηση, σε ό,τι αφορά την κατάταξη με τη σχετική τροποποίηση του άρθρου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Θέλω μόνο να σας παρακαλέσω -και κλείνω με αυτό- για το θέμα της επαναφοράς της προηγούμενης διάταξης, σύμφωνα με την οποία γίνεται αυτό λόγω πινακίδων. Θα πρέπει να συμπεριλάβετε -έτσι είναι και η τροπολογία- και τη μέθη, γιατί έχω εδώ πέρα ένα γράμμα, κύριε Υπουργέ, από τρεις χιλιάδες πολίτες. Πρέπει να μη δώσουμε το μήνυμα ότι μπορεί καθένας να μεθά και να βγαίνει στο δρόμο να καταστρέφει ανθρώπους και αυτό να είναι πλημμέλημα. Είναι πάρα πολύ σοβαρό. Είμαι βέβαιος ότι θα το κάνετε και αυτό αποδεκτό.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Ευτύχιο Δαμιανάκη. Ιδιαίτερα αυτό το τελευταίο που είπατε, είναι πάρα πολύ σημαντικό. Φαντάζομαι ότι ο Υπουργός θα ανταποκριθεί θετικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες, καθώς και τέσσερις εκπαιδευτικοί-συνοδοί από το 1ο Γυμνάσιο Άργους Ορεστικού Καστοριάς.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

Ορίστε, κύριε Τζαβάρα, έχετε το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ -και το έχω πει ακόμα μία φορά από του Βήματος αυτού- ότι το υπό συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο, που φιλοδοξεί να αποκαταστήσει πολλές διαδικαστικές και ουσιαστικές διατάξεις αρμονικά ισχύουσες προς την έννοια της δίκαιης δίκης, αυτό δηλαδή που υπογράφεται «δίκαια δίκη και τα εύλογα χρονικά της όρια», έτυχε επεξεργασίας, η οποία θα μπορούσε να είναι υποδειγματική για τη συζήτηση όλων των νομοσχεδίων που έρχονται για να ψηφιστούν ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Πράγματι, κύριε Υπουργέ -και θα πρέπει να σας το αναγνωρίσουμε- επιδείξατε διάθεση συζήτησης και ειλικρινούς επικοινωνίας, αλλά και διάθεση να αποδεχθείτε τροπολογίες οι οποίες έγιναν -και μάλιστα την υστάτη στιγμή- και οι οποίες αναφέρονται ακόμα και σε προβλήματα της επικαιρότητας. Εντούτοις, όπως δηλώσατε, έχετε όλη την καλή διάθεση να τα αντιμετωπίσετε και να τα καλύψετε με προσεχείς νομοθετικές πρωτοβουλίες του Υπουργείου σας.

Γι' αυτό, λοιπόν, μαζί με τον έπαινο που εγώ προσωπικά σας απευθύνω από του Βήματος αυτού, σε κάποια θέματα που ήδη έχουν απομείνει, θα ήθελα να εξακολουθήσουμε έναν πραγματικό και ειλικρινή διάλογο, προκειμένου να διευθετηθούν και κάποια σημεία τριβής που έχουν μείνει για το τέλος.

Είναι βέβαιο ότι οι διατάξεις του πρώτου μέρους που αφορούν τις τροποποιήσεις του Αστικού Κώδικα και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του εισαγωγικού νόμου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τελικώς έχουν βρει την αποδοχή όλων των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας. Πιστεύω ότι και από τις άλλες πλευρές σ' αυτά τα θέματα δεν χρειάζεται να υπάρξει αντίρρηση, δεδομένου ότι υπάρχει μέσα από τη μεταρρύθμιση που εισάγει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο η αποτελεσματική διευθέτηση όλων των διαδικαστικών θεμάτων που οδηγούν στην αποσυμφόρηση των μεγάλων δικαστηρίων, χωρίς να παραβλάπεται έστω και κατ' ακεραία η αξίωση της Πολιτείας για δίκαιη και έντιμη εκδίκαση των υποθέσεων τόσο των ιδιωτικών, όσο και των διοικητικών και των ποινικών που εισάγονται στα δικαστήρια της χώρας, χωρίς μάλιστα επ' αυτού να μπορεί κάποιος να φέρει, όπως είπα,



ουσιαστικές αντιρρήσεις.

Το ίδιο συμβαίνει και με τα ζητήματα του δεύτερου μέρους και του τρίτου μέρους, που έχουν να κάνουν με την Ποινική Δικονομία και το Ποινικό Δίκαιο, όπως είπα, εκτός βέβαια από τις διαφορές που υπήρξαν και είναι θετικό το ότι τις αποδεχθήκατε, αναφορικά με την πταισματοποίηση πλημμελημάτων, τα οποία πρέπει οπωσδήποτε να σηματοδοτούν με τη βαρύτητα της τιμωρίας, της κύρωσης που προβλέπουν, το ενδιαφέρον της κοινωνίας για κάποιες συγκεκριμένες συμπεριφορές, που έχουν πράγματι ηθική και κοινωνική απαξία.

Όλοι οι συμμετέχοντες σ' αυτήν τη σημερινή συζήτηση, αλλά ακόμα και από το στάδιο της επεξεργασίας του συγκεκριμένου νομοσχεδίου στη Διαρκή Επιτροπή, έχουμε γίνει δέκτες τέτοιων παραπόνων από γονείς που έχουν χάσει τα παιδιά τους σε περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων εξαιτίας της ύπαρξης στα πλευρά των μεγάλων δρόμων μεγάλων πινακίδων ή διαφημιστικών πλαισίων, τα οποία πράγματι σε πολλές περιπτώσεις έχουν στερήσει ζωές ή έχουν αφήσει νέα παιδιά ανάπηρα.

Συμφωνούμε, λοιπόν και θεωρούμε ότι είναι πράγματι επιτυχής η σημερινή δήλωσή σας ότι θα παραμείνει στο σημείο αυτό η πλημμεληματική πρόβλεψη και τιμωρία αυτών των παραβατικών συμπεριφορών.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Την επαναφέρουμε. Είχε γίνει πταίσμα και την επαναφέρουμε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Την επαναφέρετε. Ακριβώς.

Όσον αφορά τώρα τα θέματα που έχουν σχέση με τη διοικητική δίκη, ήδη και αυτά τα έχετε αποκαταστήσει στα επίπεδα του διαλόγου που διεξήχθη, καθώς επίσης και τα θέματα με τις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές. Πράγματι είναι ευτυχές ότι καταλήξαμε σε αυτήν τη διατύπωση, η οποία έχει την αποδοχή τόσο των εκπροσώπων των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών όσο και του ειδικού επιστημονικού προσωπικού. Πράγματι με τον τρόπο που τελικώς στο άρθρο 61 και στις μεταβατικές διατάξεις αυτού του νόμου γίνεται η διαμόρφωση των συγκεκριμένων ρυθμίσεων, είναι από πάσης απόψεως επιτυχής αυτή η νομοθέτηση.

Θα ήθελα όμως, προχωρώντας στα επόμενα μέρη, να αναφερθώ στο γεγονός ότι η δίκαιη δίκη είναι μεν υπόθεση της γρήγορης, της έντιμης δίκης και τις, με βάση τις αρχές του κράτους δικαίου, αντίληψεις που πρέπει να επικρατούν στην εκδίκαση των διαφορών ποινικών, ιδιωτικών και διοικητικών, πλην όμως –και το θεωρώ αυτό πολύ σημαντικό, άλλωστε, το είχα τονίσει επανειλημμένως και κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στη Μόνιμη Επιτροπή που επεξεργάστηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο– θα πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα στην πολιτεία να αναβαθμίσει και ως προς το κύρος, αλλά και ως προς την αποστολή, αυτό το Σώμα των λειτουργών, στο οποίο το Σύνταγμα έχει εναποθέσει ως αποστολή και υπηρεσιακό καθήκον, την εκδίκαση, την απονομή του δικαίου.

Οι ρυθμίσεις και οι τροποποιήσεις που εισάγονται στον οργανισμό των δικαστηρίων με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πράγματι στο σύνολό τους, διαπνέονται από αυτό το πνεύμα. Όμως κι εσείς κι εμείς είχαμε τη δυνατότητα να βρεθούμε με τις ενώσεις των δικαστών και κατά το στάδιο της ακρόασης των φορέων, αλλά και κατά τις συζητήσεις που είχαμε μαζί τους και θεωρώ ότι και αυτοί κατανοούν τους λόγους για τους οποίους θα πρέπει να χρησιμοποιήσουμε το θεσμό της επιθεώρησης των δικαστηρίων με ένα τέτοιο τρόπο, ώστε να γίνει μοχλός βελτίωσης και του ποιοτικού επιπέδου απονομής του δικαίου, αλλά κυρίως και της εξύψωσης του κύρους του δικαστικού λειτουργού, στα επίπεδα που πρέπει να βρίσκεται σε μία ευνομούμενη πολιτεία.

Είναι δεδομένο –και το έχω πει και πιστεύω ότι και η δική σας αντίληψη προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται– ότι μέχρι σήμερα δεν έχει δοθεί η σπουδαιότητα που οφείλουμε όλοι να αποδίδουμε στη λειτουργία του θεσμού της επιθεώρησης των δικαστηρίων.

Όμως αυτό απέχει από το σημείο τού να έχουμε σήμερα υπό νομοθέτηση τις διατάξεις των άρθρων 66, 90 και 95–θα αναφερθώ και στη δευτερολογία μου– όπου εκεί έχουν εμφολωθεί και κάποια ζητήματα τριβής με τις ενώσεις των δικαστών.

Αναφέρομαι συγκεκριμένα: πρώτον, στην περίπτωση της αό-

ριστης διατύπωσης του ζητήματος όπου μπορεί να απαγγελθεί το διοικητικό ή το πειθαρχικό μέτρο της προσωρινής αργίας για δικαστή, μόνο και μόνο για λόγους που επιβάλλονται από το συμφέρον της υπηρεσίας ή τη διαφύλαξη του δικαστικού κύρους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιτρέψτε μου να συνεχίσω για δύο-τρία λεπτά.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να το δούμε αυτό για τον εξής απλό λόγο: γιατί δημιουργούμε την εντύπωση ότι φωτογραφίζουμε περιπτώσεις που μας απασχόλησαν ή που σας απασχόλησαν στο παρελθόν. Δεν θέλω σε καμμία περίπτωση αυτή η πολύ υψηλού επιπέδου επεξεργασία των διατάξεων να φτάσει στο σημείο να δημιουργεί τέτοιου είδους καχυποψίες. Δεν χρειάζεται να επιμεινουμε σ' αυτήν τη διάταξη.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, με συγχωρείτε, θα σας διακόψω εδώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Παρακαλώ.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όποιος το ισχυρίζεται αυτό –όχι εσείς– είναι κακοήθης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Το ισχυρίζομαι κι εγώ.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι εσείς το ισχυρίζεστε, απ' ό,τι κατανώ, με επιχειρήματα αριστίας. Όμως όσο νομίζουν ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης νομοθετεί φωτογραφικά κάνουν τεράστιο λάθος.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Όχι, είπα ότι δημιουργείται η εντύπωση.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αυτό είπατε εσείς.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Δεν σας προσάπτω την οποιαδήποτε, την παραμικρή αμφιβολία.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Η αλήθεια είναι όμως ότι κάποιοι σας το μετέφεραν. Όποιοι σας το μετέφεραν, κακώς σας το μετέφεραν έτσι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς. Να μη διακόπουμε, αν είναι εύκολο, κύριε Υπουργέ.

Συνεχίστε, κύριε Τζαβάρ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Οι διακοπές από τον κύριο Υπουργό είναι από μένα καλοδεχούμενες και θεωρώ ότι είναι προς την κατεύθυνση της καλλιέργειας ενός πνεύματος διαλόγου και καταλλαγής. Εγώ, όμως, θα επιμείνω σε αυτό και θέλω να το δούμε. Και θα σας το εξηγήσω με επιχειρήματα, αφού το θέλετε.

Τι σημαίνει «συμφέρον υπηρεσίας»; Οι υπηρεσίες δεν έχουν συμφέροντα. Πώς θα πείσουμε τον οποιονδήποτε ότι εδώ, το συμφέρον της υπηρεσίας έχει μια συγκεκριμένη αναφορά στη λειτουργία της υπηρεσίας; Και κυρίως, ποιος είναι αυτός που θα κρίνει και με ποια αντικειμενικά κριτήρια, ότι εδώ, σε κάποια περίπτωση ενός δικαστικού λειτουργού που πράγματι εμπλέκεται σε μια πειθαρχική διαδικασία, το συμφέρον της υπηρεσίας επιβάλλει την προσωρινή αργία; Ποιος το εκφράζει αυθεντικά αυτό το συμφέρον της υπηρεσίας; Προφανώς, το Δικαστικό Συμβούλιο. Αυτό θα πρέπει να δεχθούμε, γιατί αυτό επιβάλλει το Σύνταγμα στο πλαίσιο της αναγνώρισης και του σεβασμού της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης ως αυτοτελούς δικαστικής λειτουργίας, κρατικής λειτουργίας και εξουσίας. Δεύτερον, τι σημαίνει «διαφύλαξη του δικαστικού κύρους»; Όταν αυτό το δικαστικό κύρος όλοι το χρησιμοποιούμε σε αναφορές, οι οποίες κάθε άλλο παρά έχουν να κάνουν με την παραπομπή σε συγκεκριμένα περιστατικά τού υπηρεσιακού βίου των δικαστών;

Ένα άλλο θέμα, όπου θα ήθελα να έχω την προσοχή σας: Υπάρχει ένα ζήτημα στις διατάξεις που σας προανέφερα, που έχει να κάνει με την περίπτωση της περικοπής των απολαβών ή άλλων προνομίων στους δικαστές, που κρίνεται ότι δεν έχουν παράγει, δεν έχουν εκδώσει ικανοποιητικό αριθμό αποφάσεων.

Κατ' αρχάς, δεν υπάρχει αντίθεση ούτε και αντίρρηση από τις ενώσεις ότι ένα μέτρο σαν την περικοπή των απολαβών ή των αποδοχών, όταν πράγματι διαπιστώνεται κάποια επίσημη υπηρε-



σιακή δράση ή δραστηριότητα ή παράλειψη άσκησης ή πλημμελούς άσκησης του υπηρεσιακού καθήκοντος, μπορεί να υπάρξει. Πλην, όμως, ποιος θα κρίνει τον ικανοποιητικό αριθμό των υποθέσεων, όταν πολλές φορές συμβαίνει δικαστές να απασχολούνται σε ποινικές συνθέσεις πολύ μεγάλων εφετείων κακουργημάτων, μικτών ορκωτών δικαστηρίων, όπου εκεί μία υπόθεση μπορεί να κρατήσει και έξι μήνες και δέκα μήνες κι ένα χρόνο, όπως έχει συμβεί; Εδώ υπάρχει ένα θέμα. Πράγματι, θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε την περίπτωση με κριτήρια τέτοια, ώστε να μην αφήνεται περιθώριο για καταχρήσεις ως προς τη διαπίστωση των προϋποθέσεων, κάτω από τις οποίες θα πρέπει να υπάρξει πραγματικά ένα τέτοιο μέτρο, το οποίο σε κάθε περίπτωση για εκείνον που πραγματικά είναι, όπως είπε ο πρόεδρος των διοικητικών δικαστών, συστηματικά κοπανατζής και θα επιβάλλεται και θα πρέπει τα αρμόδια όργανα να μη διστάζουν να το επιβάλλουν, παρ' όλο που ξέρω και την άποψή σας, ότι το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο σε πολλές περιπτώσεις ή κατά ένα τρόπο που μπορεί να δημιουργεί και κάποιες ενστάσεις, αποφεύγει να είναι όσο πρέπει αυστηρό στην επιβολή των κυρώσεων σε εκείνους που πραγματικά τις αξίζουν.

Όσον αφορά τις άλλες τροπολογίες θα ήθελα να αναφερθώ κι εγώ στην πολύ ορθή επισήμανση με την τροπολογία της συναδέλφου κ. Πιπιλή. Και χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί κι εσείς αναγνωρίζετε ότι το φαινόμενο της παράνομης μετανάστευσης είναι ένα ζήτημα πολυπαραγοντικό, το οποίο θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Και θα πρέπει και εκείνοι που διευκολύνουν τη διαμονή, στο εσωτερικό της χώρας, παράνομως εισελθόντων, μεταναστών, να έχουν και κυρώσεις, πέραν των ποινικών. Να έχουν, δηλαδή, και κυρώσεις που προσβάλλουν δικά τους περιουσιακά αγαθά.

Επίσης θα πρέπει κι εγώ να αναφερθώ –και θεωρώ ότι πολύ ορθά δεχθήκατε τις αιτήσεις και των συναδέλφων, αλλά και της Ένωσης των Ελλήνων Εργατολόγων- στο θέμα της πληρεξουσιότητας κατά την, ενώπιον του Αρείου Πάγου, δίκη.

Επιπλέον θα πρέπει να εξετάσουμε, κύριε Υπουργέ, και το θέμα μετά την καινούργια τροπή που είχαμε, στη νομολογία του Αρείου Πάγου, καθώς και το θέμα του δικαίωματος παραστάσεως πολιτικής αγωγής στις δίκες που ανοίγονται στα ποινικά δικαστήρια από παραβάσεις και παραβάσεις των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας. Εκεί θα πρέπει πράγματι να έχουν το δικαίωμα αυτοί οι οποίοι αναγνωρίζονται, ως άμεσα παθόντες, να παρίστανται και να δηλώνουν παράσταση πολιτικής αγωγής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώστε τη σκέψη σας, παρακαλώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θεωρώ λοιπόν ότι πράγματι ήταν από κάθε άποψη επιτυχής αυτή η προσπάθεια που κράτησε καιρό, αλλά νομίζω ότι τα αποτελέσματά της είναι στον καθένα πλέον ορατά και με συγκεκριμένο τρόπο ωφέλιμα για την κοινωνία. Όπως είπα και πριν, θεωρώ ότι κάποια ζητήματα θα πρέπει να τα δούμε σήμερα και να τα επαναδιατυπώσουμε μέχρι το πέρας της διαδικασίας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Τζαβάρα.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Σκυλλάκος.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο έχει 110 άρθρα. Θα έπρεπε να το συζητήσουμε δύο μέρες και κατά ομάδες άρθρων. Βεβαίως επιλέχθηκε άλλη διαδικασία. Δεν μου φτάνουν με τίποτα τα λεπτά που δικαιούμαι. Πρέπει να υπάρξει μία ανοχή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θα έχετε ανοχή, κύριε Σκυλλάκο, όπως είχαν και οι προηγούμενοι ομιλητές.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Θέλω για κάθε άρθρο να διατυπωθεί η άποψή μας, να μην ανατρέχει κάποιος στα Πρακτικά της επιτροπής, για να βρει την τοποθέτησή μας.

Κατ' αρχάς επιώθηκα ότι υπήρξε ουσιαστικός διάλογος και πρόθεση του Υπουργού να κάνει δεκτές παρατηρήσεις. Ουσια-

στικός διάλογος δεν σημαίνει να επικοινωνήσεις με τους αρμόδιους φορείς, με τους ενδιαφερόμενους ή να ακούς μόνο τι λέγεται στη Βουλή. Είναι να αποδέχεσαι και αυτούς που θίγονται. Όταν έχουν ξεσηκωθεί οι δικαστές, γιατί τους βάζετε «μαχαίρι στο λαιμό», ποιος ουσιαστικός διάλογος έγινε με τους δικαστές; Όταν όλοι οι δικηγορικοί σύλλογοι είναι αντίθετοι με το νομοσχέδιο και μιλάνε για άδικη δίκη και όχι για δίκαιη δίκη, για ποιον ουσιαστικό διάλογο μιλάτε; Ευλογάτε τα γένια σας και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία και ο Υπουργός, γιατί συμφωνεί με το νομοσχέδιο.

Μπαίνω στην ουσία, για να μη χάνω πολύ χρόνο με τις γενικές παρατηρήσεις. Στο άρθρο 1 έχουμε μεταφορά υποθέσεων από τα πρωτοδικεία στα ειρηνοδικεία. Ξεφορτώνουμε τα μεν για να φορτώσουμε τα δε. Είναι λάθος αυτή η πολιτική. Χρειάζονται δικαστές, προσωπικό, υποδομές, όχι αυτά τα παιχνίδια μεταφοράς ύλης από το ένα επίπεδο στο άλλο. Υπάρχει ένας κίνδυνος για τα νομικά πρόσωπα που πάνε από τα πρωτοδικεία στα ειρηνοδικεία διότι υπάρχει ενδιαφέρον των εργοδοτών. Έχει πάρει μαζικό χαρακτήρα η επιτάχυνση διαδικασιών για ίδρυση εργοδοτικών συμβαίων και μας ανησυχεί αυτή η κατάσταση.

Στο άρθρο 2 είμαστε αντίθετοι και ζητάμε να αποσυρθεί το επιτόκιο επιδικίας. Αυτό θα ευνοήσει τους ισχυρούς, δηλαδή τις τράπεζες και τους μεγαλοοφειλέτες. Ήδη οι τράπεζες εφαρμόζουν στην πράξη ένα παραπλήσιο χαράτσι με τις δανειακές συμβάσεις που κάνουν με τους πελάτες τους.

Το άρθρο 6 αναφέρεται στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων. Εμείς θα θέλαμε να μη μεταφέρονται σε μονομελή όργανα και όπου αλλού υπάρχει τέτοια μετάθεση δικαστικής ύλης, διότι οι συλλογικότερες αποφάσεις είναι και οι καλύτερες. Είμαστε αντίθετοι με το χαράτσι των 100 ευρώ. Ακόμα και αν επιστρέφεται αυτό, εμείς δεν συμφωνούμε.

Άρθρο 7, δικαστική διαμεσολάβηση: Είμαστε αντίθετοι με τη διαμεσολάβηση σ' όλα τα επίπεδα που έχει γίνει μέχρι σήμερα. Με τη διαμεσολάβηση λειτουργεί από θέση ισχύος ο ισχυρότερος και κερδίζει έδαφος, διότι ο άλλος λέει «να συμβιβαστώ, δεν έχω λεφτά να τρέχω στα δικαστήρια, τι να κάνω, αφού μου λέει και ο δικαστής έτσι, να συμφωνήσω». Υπάρχει και η περίπτωση να φορτωθούν ακόμα περισσότερο βάρος οι δικαστές με την εφαρμογή αυτού του μέτρου, δηλαδή να γίνεται διαμεσολάβηση, να μη συμφωνούν και να έχουμε και στο δικαστήριο τη δίκη για το σχετικό ζήτημα.

Δεν είναι καθαρό ότι θα εξασφαλίζεται διαφορετικός δικαστής απ' αυτόν που έκανε τη διαμεσολάβηση και αυτό σας το είπαμε και στην επιτροπή. Πρέπει να μην είναι ο ίδιος που έκανε τη διαμεσολάβηση, να μη δικάζει ο ίδιος την υπόθεση. Αυτό το άρθρο κινείται στη λογική της ειρηνικής επίλυσης διαφορών και καλλιεργείται ένα κλίμα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Στο άρθρο 9, το να εξετάζονται οι μάρτυρες ξεχωριστά από τον εισηγητή δικαστή, είναι στη λογική των μονομελών συνθέσεων. Δεν συμφωνούμε. Και ίσως είναι και πραγματοποιήσιμο λόγω της έλλειψης αιθουσών και λόγω έλλειψης προσωπικού. Μας τα είπαν οι ενδιαφερόμενοι κατά την ακρόαση των φορέων. Είμαστε αντίθετοι και με το χαράτσι για έφεση, αναίρεση, αναψηλάφηση, των 200 και 400 ευρώ, ακόμα και όταν αυτό θα επιστρέφεται, διότι αποτρέπει το φτωχό να διεκδικήσει την έννομη προστασία που δικαιούται από το Σύνταγμα.

Είμαστε αντίθετοι και με τη μεταφορά της εκούσιας δικαιοδοσίας των υποθέσεων του ειρηνοδικείου, με τη λογική της μεταφοράς ύλης από το ένα επίπεδο στο άλλο.

Με την ευκαιρία θέλω να πω για τα ειρηνοδικεία και το εξής. Γίναμε δέκτες, όπως εσείς και όλα τα κόμματα, του αιτήματος να προσληφθούν αυτοί που πέτυχαν στο διαγωνισμό. Πείτε μας πού βρίσκεται αυτή η υπόθεση. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων έχει μιλήσει για εκατόν ενενήντα εννέα κενές θέσεις.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μπορώ να σας ανακοινώσω –το είπα και την προηγούμενη φορά–ότι ήδη έχουν εγκριθεί ογδόντα. Όπως συνεννοήθηκα με τον κ. Βενιζέλο και τον κ. Ρέππα, γιατί είναι συναρμόδιοι Υπουργοί, εγκρίνονται αυτές τις μέρες και άλλοι ογδόντα. Άρα, μέσα στο μήνα Μάρτιο, θα έχουν διοριστεί εκατόν εξήντα νέοι...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Από τους εκατόν ενενήντα εννέα. **ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Σας απαντώ. Εκατόν εξήντα. Για ογδόντα υπήρχε έγκριση και ζήτηση άλλους ογδόντα, επειδή ακριβώς μεταφέρεται αυτή η ύλη στα ειρηνοδικεία. Άρα μέσα στο Μάρτιο, θα έχουμε εκατόν εξήντα. Το Υπουργείο είναι έτοιμο να πάει και σε συγχωνεύσεις Ειρηνοδικείων, ώστε να υπάρξουν λειτουργικά δικαστήρια. Άρα και αυτοί θα μπουν αμέσως σε μια διαδικασία επιμορφωτικών σεμιναρίων. Έχουμε συνεννοηθεί και με τον πρόεδρο της Σχολής Δικαστών και Εισαγγελέων και με αξιολογούς δικαστές που μπορούν να βοηθήσουν προς αυτήν την κατεύθυνση.

Γι' αυτό και ο νόμος προβλέπει ότι οι διατάξεις μεταφοράς αρμοδιοτήτων στα ειρηνοδικεία θα ισχύσει από 16 Σεπτεμβρίου. Ακριβώς γι' αυτόν το λόγο. Για να γίνει μια προετοιμασία. Συμμερίζομαι λοιπόν τις αγωνίες και τις εκτιμήσεις σας, αλλά θέλω να σας πω ότι υπάρχει σχέδιο μετάβασης. Δεν είναι μόνο ο νόμος.

Έχουμε, λοιπόν, εκατόν εξήντα συν συγχωνεύσεις, συν διαδικασία επιμόρφωσης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίστε, κύριε Σκυλλάκο.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Υπάρχει και το εξής αίτημα και θα θέλαμε μια δήλωση για το πώς σκέφτεται το Υπουργείο. Τι θα γίνει για τους υπόλοιπους που έχουν πιάσει τη βάση στο διαγωνισμό; Θα διατηρηθεί -λέει- ο πίνακας μόνο για το 2012, όχι για τα επόμενα χρόνια. Είναι άδικο, γιατί παλιότερα σε άλλους διαγωνισμούς προσλήφθηκαν μέχρι και τον τελευταίο επιλαχόντα που είχε τη βάση. Σκεφτείτε το, όταν έχετε το χρόνο και απαντήστε μας.

Ανακοπές κατά την αναγκαστική εκτέλεση: Πρόκειται για διατάξεις που επιταχύνουν τις διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης με κύρια ωφελημένους τις τράπεζες και τους μεγαλοδανειστές. Δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι με την κατάργηση της υποχρέωσης επίδοσης της έκθεσης εκτέλεσης στον απόντα οφειλέτη. Σε συνδυασμό με την καθιέρωση εξάμηνης παραγραφής της αξίωσης για απόδοση τυχόν κινητών πραγμάτων, όλα αυτά στρέφονται ενάντια στο φτωχό οφειλέτη σε βάρος του οποίου διενεργείται η αναγκαστική εκτέλεση.

Στο άρθρο 21 είμαστε κατά του δικαστικού ενσήμου. Δωρεάν η δικαιοσύνη. Μπορεί και να αφαιρέθηκε από συγκεκριμένες υποθέσεις, παραμένει όμως για άλλες.

Στο άρθρο 24 δεν συμφωνούμε με τη μη αυτοπρόσωπη παρουσία του κρατούμενου καταδίκου στο συμβούλιο, παρ' όλο που ο εισαγγελέας θα μπορεί να κλητεύεται. Πρόκειται για σοβαρή κατάργηση του δικαιώματος του κατάδικου.

Στο άρθρο 25 μετατρέπονται σε πλημμελήματα μια σειρά σοβαρά οικονομικά κακούργηματα με την προσαρμογή προς τα κάτω των κατώτατων ορίων-ποσών για το χαρακτηρισμό μιας πράξης ως κακούργηματικής. Η πρόκληση σ' αυτό το άρθρο είναι ότι αφορά και δημόσιους λειτουργούς. Αφορά ίσως και Βουλευτές. Συμπεριλαμβάνει και τη διάταξη για τη δωροδοκία Βουλευτή. Δεν είναι σωστά αυτά που γίνονται γιατί παραγράφονται υποθέσεις.

Στο άρθρο 27 καταργείται η υποχρεωτικότητα της προκαταρκτικής εξέτασης στα πλημμελήματα. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους γιατί όλο το γενικό πνεύμα είναι -και από άλλη διάταξη και από παλαιότερες- η προδικασία να περιορίζεται, οπότε η έρευνα της υπόθεσης να μην είναι ουσιαστική.

Στο άρθρο 28 προβλέπεται χαράτσι 300 ευρώ για να προχωρήσει η έγκληση. Θα επιστραφεί, αν θυμάμαι καλά, με την τροποποίηση που κάνατε. Αλλά αυτό είναι υπό αίρεση. Επίσης, άλλα 300 ευρώ για την προσφυγή κατά της τοποθέτησης της έγκλησης στο αρχείο.

Στο άρθρο 29 καθιερώνεται μονομελής εφετείο κακούργημάτων. Είπαμε ότι είμαστε αντίθετοι με τις μονομελείς συνθέσεις. Υπό προϋποθέσεις χαμηλώνει η ποιότητα της απονεμόμενης δικαιοσύνης. Δεν εξασφαλίζονται τόσες εγγυήσεις όσο με τις πολυμελείς συνθέσεις.

Και απαντώ και πάλι: Και τι να κάνουμε; Προσωπικό, δικαστές,

υποδομές. Αυτή είναι η απάντηση σε όλα τα ερωτήματα, «τι να κάνουμε σήμερα;».

Άρθρο 30: Κατά κανόνα ο ανακριτής δεν θα επαναλαμβάνει τις ανακριτικές πράξεις, οπότε, θα μένουμε σε αυτόν που έκανε τις προανακριτικές πράξεις, στον αστυνόμο και θα μπορεί και ο εισαγγελέας να βάζει βέτο. Δεν συμφωνούμε με αυτήν τη ρύθμιση.

Κατάργηση της κατά κανόνα αυτοπρόσωπης εμφάνισης ενώπιον του συμβουλίου. Και σε αυτό είμαστε αντίθετοι. Είναι επιβεβλημένη η αυτοπρόσωπη παρουσία των διαδίκων.

Άρθρο 33: Χαράτσι 300 ευρώ για προσφυγή κατά της απευθείας κλήσης στο ακροατήριο. Είμαστε αντίθετοι. Η δικαιοσύνη με αυτόν τον τρόπο γίνεται ακριβότερη.

Να φύγει η διάταξη που λέει ότι, εάν αρνηθεί δύο φορές το διορισμένο συνήγορο, μένει χωρίς συνήγορο. Να παραμείνει η διάταξη ως είχε, αλλιώς αφαιρούμε το δικαίωμα κάποιου να έχει δικηγόρο.

Επίσης με το άρθρο αυτό δίνεται το δικαίωμα στον εισαγγελέα να ασκεί έφεση κατά αθωωτικής απόφασης του μονομελούς εφετείου, χωρίς την ύπαρξη μειοψηφίας, απ' ό,τι καταλαβαίνω μετά την ανάλυση της διάταξης.

Ακόμη, σοβαρό θέμα είναι η στήριξη του δικαιώματος άσκησης έφεσης με την αύξηση των ελαχίστων ορίων κάθειρξης, φυλάκισης ή χρηματικής ποινής. Έτσι, θα μπορεί να καταδικάζεται κάποιος για κακούργημα από έναν και μόνο δικαστή και δεν θα έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση.

Μειώνεται λοιπόν η δυνατότητα άσκησης ένδικου μέσου.

Δεν συμφωνούμε με τα αυτόφωρα πταίσματα και με τη λειτουργία των πταισματοδικείων εικοσιτετράωρου. Άλλο να τον πάρεις μέσα για εξακρίβωση στοιχείων και να τον παραπέμψεις και να ορισθεί δικάσιμος και άλλο να μιλάμε για συλλήψεις, αυτόφωρα και λειτουργία εικοσιτετράωρη.

Στο άρθρο 38: Μετατροπή των πλημμελημάτων, που περιέρχονται στους νόμους τους σχετικούς που αναφέρονται, σε πταίσματα. Ιδιαίτερα μας ενδιαφέρει ό,τι έχει σχέση με την εργατική νομοθεσία. Εδώ παραμένει, δυστυχώς, η διάταξη να γίνεται πταίσμα η παραβίαση των κανόνων των διατάξεων περί υγιεινής και ασφάλειας στον τόπο εργασίας. Τόσοι σκοτώνονται. Τουλάχιστον αυτό μπορείτε να το αφαιρέσετε. Αφαιρέσατε κάποια άλλα που αφορούν τους εργάτες, αφαιρέσατε το και αυτό. Σκεφτείτε το μέχρι το τέλος της συζήτησης.

Άρθρο 39, για τον όρκο: Εμείς θα ψηφίσουμε παρών στη συγκεκριμένη διάταξη. Διότι, να μην μπορεί να έχει κάποιος το δικαίωμα να κάνει πολιτικό όρκο ο πραγματογνώμονας, όμως οι διατάξεις που καταδίκασαν την Ελλάδα, το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν λέει αυτό το πράγμα. Οι αποφάσεις λένε να είναι καθιερωμένος ο πολιτικός όρκος. Διότι αν ρωτάς τον άλλο ποιον όρκο θέλει να δώσει, είναι υποχρεωμένος να δείξει αν είναι άθεος, σε ποιο θρήσκευμα ανήκει. Και αυτό είναι παραβίαση της ανεξιθρησκίας. Και δεν τα λέω εγώ αυτά. Τα λένε οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είναι όρκος. Είναι διαβεβαίωση.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Θα έπρεπε μέχρι και στη Βουλή να είναι πολιτικός ο όρκος. Μην κρατάμε θεοκρατικά στοιχεία του παρελθόντος, που τα χρειαζόταν η Εκκλησία για να στηρίζεται στο κράτος. Γι' αυτό μιλάμε για διαχωρισμό.

Έρχομαι στο άρθρο 40: Παραπέρα προώθηση της πρότυπης δίκης, η νομολογία να συγκεντρώνεται στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Και σε κάποιο άλλο άρθρο που μιλάμε για πρότυπη δίκη, στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Δεν συμφωνούμε.

Τη νομολογία για όλα τα σοβαρά ζητήματα δεν μπορεί να τη διαμορφώνουν μόνο τα ανώτατα δικαστήρια, τα οποία εξ αντικείμενου και από την πείρα που έχουμε, είναι συντηρητικότερα, σε σχέση με τα κατώτερα δικαστήρια. Να μπορούν να διαμορφώνουν νομολογία και οι κατώτεροι δικαστικοί σχηματισμοί.

Επίσης, δεν συμφωνούμε με το παράβολο των 300 ευρώ στο σχετικό άρθρο. Δεν συμφωνούμε με τη δυνατότητα τριπλάσιας δικαστικής δαπάνης και την εκδίκαση αριθμού υποθέσεων από τα συμβούλια και όχι στο ακροατήριο με πλήρη σύνθεση.

Το άρθρο 47 είναι και αυτό συνεπές με τη γενικότερη λογική εκδίκασης με τις μονομελείς συνθέσεις, καθώς και της εκδίκασης ακόμη και σοβαρών υποθέσεων σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, χωρίς δικαίωμα άσκησης ένδικου μέσου.

Μέσα από το άρθρο 51 προωθείται με εκβιαστικό τρόπο η λογική της εκδίκασης ενός αριθμού υποθέσεων στα διοικητικά δικαστήρια, όχι στο ακροατήριο, αλλά με συνοπτικό τρόπο σε συμβούλια. Είμαστε αντίθετοι με το να φεύγουμε από τα δικαστήρια ή τις ολομέλειες και να πηγαίνουμε σε μικρότερους δικαστικούς σχηματισμούς.

Στα άρθρα 53 έως και 58 προβλέπεται το δικαίωμα της δίκαιης ικανοποίησης από το δημόσιο σε περίπτωση καθυστέρησης της υπόθεσης. Είναι δώρον άδωρον ότι επιβάλλετε χαράτσι 200 ευρώ. Θα ικανοποιηθεί μόνο για ηθική βλάβη και εάν έχει πάθει μεγάλη ζημιά, δεν ξέρουμε πώς θα βρει το δικό του. Ειδικά στο άρθρο 57 γίνεται λόγος για ένα παράβολο, το οποίο μπορεί να φτάσει στο πενταπλάσιο και στο δεκαπλάσιο, εάν είναι अपαράδεκτη ή απάσιμη η προσφυγή.

Κύριε Πρόεδρε, περνώ γρήγορα τα άρθρα και ίσως οι διατυπώσεις μου δεν είναι πλήρεις, αλλά προσπαθώ να προλάβω να τα αναφέρω όλα.

Όσον αφορά τις ανεξάρτητες αρχές, επιμένετε στη μυστικότητα των συνεδριάσεων. Αυτό δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Ό,τι ίσχυε μέχρι τώρα να ισχύει από εδώ και πέρα. Γιατί να είναι μυστικές συνεδριάσεις;

Στο άρθρο 62 γίνεται αίτηση προτίμησης από τον Υπουργό που εποπτεύει το νομικό πρόσωπο, για να επιταχυνθεί, να προτιμηθεί δηλαδή, η συγκεκριμένη υπόθεση, χάριν δημοσίου συμφέροντος. Για εσάς, κύριε Υπουργέ, και για το ΠΑΣΟΚ και τη Νέα Δημοκρατία δημόσιο συμφέρον είναι ό,τι λέει η τρόικα. Για εμάς, δημόσιο συμφέρον είναι ό,τι δεν λέει η τρόικα. Ποιος θα κρίνει το δημόσιο συμφέρον, λοιπόν; Θα επιλέγετε τις αποφάσεις, τους μεγάλους επενδυτές. Τις υποθέσεις, για τις οποίες υπάρχουν κινήματα που διαμαρτύρονται και θέλετε να τις κλείσετε γρήγορα, για να μην υπάρχει αναβρασμός, αυτές θα επιλέγετε χάριν του δημοσίου συμφέροντος.

Στο άρθρο 64 αφαιρέθηκε ο ειδικός δικαστικός σχηματισμός που εκδικάζει υποθέσεις για μεγάλους επενδυτές. Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν ρυθμίσεις που επιτρέπουν την επιτάχυνση γι' αυτές τις συγκεκριμένες υποθέσεις. Εμείς δεν συμφωνούμε.

Με το άρθρο 69 επεκτείνεται και στο Ελεγκτικό Συνέδριο ο θεσμός της πρότυπης δίκης. Εξήγησα τη λογική μας για τη νομολογία και για το πώς πρέπει να προκύπτει αυτή.

Με το άρθρο 71 πάλι οι υποθέσεις πηγαίνουν στο Συμβούλιο και όχι στην ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Προβλέπεται και τριπλάσιο παράβολο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Με το άρθρο 72 έχουμε την επέκταση του θεσμού της πρότυπης δίκης και στην υποβολή ενστάσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους η επέκταση της πρότυπης δίκης και σε αυτές τις περιπτώσεις.

Στο άρθρο 79, αντί να συζητούνται οι αρμοδιότητες στα κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πάνε σε διοικητικούς σχηματισμούς. Δηλαδή, δεν θα κρίνονται οι υποθέσεις από δικαστές αλλά από υπαλλήλους. Δεν συμφωνούμε.

Στα άρθρα 80, 81 και 83 παράγραφος 3 προβλέπεται η διενέργεια ετήσιου ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης. Είναι σωστό, είναι θετικό το να προβλέπεται να επεκτείνεται ο έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μόνο που κρατώ τη δήλωσή σας ότι δεν αφορά τα κόμματα. Το ξέρω ότι δεν αφορά η νομοθεσία τα κόμματα, γιατί, επαναλαμβάνω, στις προθέσεις ομάδας ορισμένων από το ΠΑΣΟΚ και τη Νέα Δημοκρατία ήταν και υπήρχε και στη συνταγματική Αναθεώρηση πρόταση να ελέγχονται τα οικονομικά των κομμάτων και ουσιαστικά η λειτουργία τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μην πάμε σε τέτοιες λογικές. Το ξέρω ότι δεν το βάζετε στη διάταξη και χαίρομαι που δηλώσατε ότι δεν υπάρχει καμμία σχέση με αυτό.

Άρθρο 86, για τους κανονισμούς λειτουργίας. Είναι απάράδεκτοι. Γενικά τώρα για τις διατάξεις εγώ επαναλαμβάνω συνοπτικά και θα το αναλύσω ότι χειροτερεύουν οι όροι εργασίας των δικαστών. Επιδιώκεται με μια σειρά διατάξεις που θα αναφέρω η

εντατικοποίηση της εργασίας τους και ο παραπέρα έλεγχος και η χειραγώγησή τους από την πολιτική εξουσία με μια σειρά μέτρα. Ένα από τα μέτρα αυτά είναι ο κανονισμός λειτουργίας. Ποιος θα τον αμφισβητήσει, ποιος θα τον ανατρέψει, ποιος θα τον αλλάξει; Όχι ο Υπουργός μόνο για να μην υπάρχει κατακραυγή εναντίον του, αλλά οι διορισμένοι στην ηγεσία της δικαιοσύνης και η ολομέλεια των συντηρητικότερων δικαστηρίων, οι οποίοι...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Να συντομεύουμε, όσο γίνεται, κύριε συνάδελφε.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Προσπαθώ, έφτασα στο 86. Είναι κρίσιμο ζήτημα, μας παρακολουθούν και εκπρόσωποι των δικαστών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Όντως είναι έτσι όπως τα λέτε.

Προχωρήστε.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν συμφωνούμε, λοιπόν, με το να καθορίζεται το περιεχόμενο των οργανισμών, όπως ισχύει σήμερα. Όλα τα υπόλοιπα είναι εκ του πονηρού.

Δεν συμφωνούμε στο άρθρο 87 ο αντικαταστάτης του αντικαταστάτη να μην κληρώνεται. Τι το θέλετε αυτό; Γιατί να ορίζεται; Να κληρώνεται. Αφού κληρώνονται και ο ένας δικαστής και ο αντικαταστάτης, γιατί ο αντικαταστάτης του αντικαταστάτη να μην κληρώνεται;

Στο άρθρο 90. Το πιο απάράδεκτο από όλα είναι να τιμωρείται κάποιος γιατί δεν έβγαλε τις υποθέσεις που αποφάσισε ο παραπάνω από αυτόν, γιατί έφτιαξε έτσι τον οργανισμό ή γιατί τον τροποποίησε έτσι τον οργανισμό και να τιμωρείται με κόψιμο του μισθού και με κόψιμο της άδειας. Και να καταχωρείται σαν αδίκημα, σαν παράπτωμα και στο φάκελό του για την παραπέρα του εξέλιξη. Είναι απάράδεκτα αυτά τα πράγματα. Σε ποιον δημόσιο υπάλληλο συμβαίνει αυτό; Υπάρχουν διατάξεις σε κάποιον που δεν τηρεί τους κανόνες να του κόβεται το μισθό; Ε, να κόψουν και από τους Βουλευτές τότε, γιατί ψηφίζουμε άσχημα νομοσχέδια. «Να σας κόψουμε, κύριε Υπουργέ, γι' αυτό το νομοσχέδιο!».

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Άμα δεν έρχονται στη Βουλή, να κόβουν, ναι.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Είναι τρομερό αυτό που συμβαίνει. Σε ποιον κλάδο του δημοσίου εφαρμόζεται; Πείτε μου έναν.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δυστυχώς δεν εφαρμόζεται. Προβλέπεται, αλλά δεν εφαρμόζεται.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Ούτε στο Στρατό και την Αστυνομία δεν εφαρμόζονται τέτοιες διατάξεις.

Αναρρωτική άδεια. Αυστηροποιείται.

Δεν συμφωνούμε με την αυστηροποίηση της άδειας της εκπαιδευτικής στο εξωτερικό. Μειώνεται στο ένα τέταρτο και με τα μισά λεφτά. Δυσκολεύει πολύ. Επίσης, η εκπαιδευτική άδεια στο εσωτερικό γίνεται μόνο για το διδακτορικό και όχι για το μεταπτυχιακό. Χειροτερεύουν, λοιπόν, οι προϋποθέσεις για να πάρει κάποιος εκπαιδευτική άδεια, εντός ή εκτός της χώρας.

Για τις προαγωγές. Εδώ αυστηροποιούνται τα κριτήρια, πάμε στην κατ' απόλυτο επιλογή. Αυτό θα οδηγήσει σε ακόμη μεγαλύτερη απομάκρυνση από την επετηρίδα. Πολύ περισσότερο που η επιλογή γίνεται παίρνοντας υπ' όψιν και υποκειμενικά στοιχεία και το λέει η διάταξη για τα υποκειμενικά στοιχεία. Θα παίρνονται υπ' όψιν πέρα από το τι έκανε ως δικαστής και μια σειρά άλλα στοιχεία. Και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο. Ποιο είναι το οποιοδήποτε άλλο στοιχείο; Εδώ εγχωρεί υποκειμενισμός μεγάλος. Δεν μπορούμε, λοιπόν, να συμφωνήσουμε.

Επίσης, μπαίνουν κάποιες προθεσμίες, εξάμηνο. Ας πούμε ένας μήνας για να βγει ασφαλιστικά, ανεξάρτητα πόσο δύσκολη είναι η υπόθεση, το μέγεθος και η σημασία της υπόθεσης. Δεν υπάρχουν λόγια, βάζετε το μαχαίρι στο λαίμη στους ανθρώπους. Να βγάζουν αποφάσεις με το τσουβάλι, για να είναι μέσα στις προθεσμίες. Ανεβάζει αυτό την ποιότητα της δικαιοσύνης, πέραν από το άγχος που δεν προλαβαίνουν να κοιμηθούν οι άνθρωποι. Και δεν μιλά για όλους, αλλά ο κύριος όγκος δουλειάς σκληρά.

Έρχομαι τώρα στη μετάθεση. Η μείωση του χρόνου δυνατότητας για μετάθεση μπορεί να λύνει κάποια προβλήματα, δημι-



ουργεί όμως και κινδύνους για τις δυσμενείς μεταθέσεις που έχουν σκοπιμότητα. Δημιουργεί τέτοιους κινδύνους πολύ περισσότερο που ο κανόνας των μεταθέσεων ήταν κατόπιν αίτησης των ιδίων των δικαστών. Αυτό ίσχυε μέχρι τώρα. Τώρα καταργείται και γενικεύεται η χρήση της αυτεπάγγελτης μετάθεσης με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου για την αντιμετώπιση υπηρεσιακών αναγκών. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους η υποχρεωτική μετάθεση δικαστή, διότι έχει υποπέσει στο «έγκλημα» να καθυστερήσει στην εκτέλεση των καθηκόντων του, γιατί δεν έβγαλε τις αποφάσεις στο εξάμηνο, στο μήνα κ.λπ.

Άρθρο 97, προαγωγή διοικητικών δικαστών στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Εμείς έχουμε τη λογική της ενιαίας διοικητικής δικαιοσύνης. Θα έπρεπε να τροποποιηθεί το Σύνταγμα και γι' αυτό δεν μπαίνω σε αυτό το άρθρο.

Όσον αφορά τη σύνθεση των ανωτάτων δικαστικών συμβουλίων, όταν συζητούν προαγωγές οι εκπρόσωποι των δικαστών, οι δύο δικαστές που πήγαιναν στο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο, που κατά κάποιον τρόπο εκπροσωπούσαν τον κρινόμενο δικαστή, έμπαιναν σε κλήρωση. Τώρα στενεύει ο κύκλος αυτών που θα μπαίνουν στην κλήρωση. Πηγαίνει στους δεκαπέντε αρχαιότερους. Δεν συμφωνούμε με αυτήν τη ρύθμιση.

Επίσης, δυσκολεύει η προσφυγή τού μη προαχθέντα δικαστικού στην ολομέλεια. Αυτό το διορθώσατε. Δεν αφορά πλέον την προαγωγή, αφορά την τοποθέτηση και μετάθεση, διότι στην προσφυγή πρέπει να υπάρχει ένα φίλτρο, όπως λένε οι δικαστές, να υπάρχουν τρεις τουλάχιστον μειοψηφίες. Είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα, λοιπόν, της τοποθέτησης και της μετάθεσης και πρέπει να παραμείνουν οι διατάξεις ως έχουν.

Επίσης, δεν συμφωνούμε με το άρθρο 103 για την κλίμακα αξιολόγησης και επιθεώρησης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δηλαδή να πάει σε ανώτατους δικαστές και όχι σε αυτούς που γνωρίζουν τους δικαστές, που έκριναν από το κλιμάκιο, που επέβλεπαν στο κλιμάκιο, που προήδρευαν ή που είχαν υφισταμένους στο τμήμα. Αυτοί έκριναν. Τώρα το πηγαίνετε στους παραπάνω να κρίνουν χωρίς να γνωρίζουν οι άνθρωποι πώς αποδίδει ο καθένας.

Άρθρο 107, πειθαρχικά παραπτώματα. Προστίθεται εκτός από πράξη ή ενέργεια και η παράλειψη. Δηλαδή, ενισχύεται η δυνατότητα δίωξης κατά δικαστή. Πετσοκόβετε λίγο τη διάταξη που θεωρούσε πειθαρχικό αδίκημα το να στρέφεται κατά της δημοκρατικής νομιμότητας και δεν καταλαβαίνουμε για ποιο λόγο.

Τέλος, ποινικοποιείτε ή μάλλον πειθαρχιοποιείτε τη συνδικαλιστική δραστηριότητα και την έκφραση γνώμης του δικαστή, μόνο στο πλαίσιο της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών, ούτε καν στο πλαίσιο της συνδικαλιστικής δράσης γενικά, ως είχε. Εμείς είμαστε της άποψης, πλήρης ελευθερία της γνώμης, αλλά τουλάχιστον αφήστε το σε αυτό που υπήρχε πριν. Για ποιο λόγο στο πλαίσιο της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών και όχι στο πλαίσιο της συνδικαλιστικής δραστηριότητας, όπως και πριν;

Έρχομαι στις τροπολογίες, κύριε Υπουργέ. Δεν συμφωνούμε με την παράταση για τους ασκούμενους δικηγόρους, να κάνουν την άσκησή τους με 600 ευρώ και χωρίς ασφάλιση.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΑΛΩΤΗΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Με ασφάλιση είναι.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Μόνοι τους ασφαλίζονται. Εγώ γνωρίζω ότι είναι χωρίς ασφάλιση και μόνοι τους ασφαλίζονται.

Δεν συμφωνούμε με τα ποινικά αδικήματα που αφορούν τη ναυτιλία να πηγαίνουν όλα σε συγκεκριμένα δικαστήρια. Δεν είναι ο φυσικός δικαστής έτσι και να πηγαίνουν στα συγκεκριμένα δικαστήρια του Πειραιά όλες αυτές οι υποθέσεις. Αντιδρούν για άλλους λόγους και οι δικαστές, διότι αυξάνεται ο φόρτος εργασίας τους.

Αλλά εμείς επί της ουσίας δεν θέλουμε κλειστό κύκλο ανθρώπων που θα δικάζουν συνεχώς υποθέσεις για τις οποίες υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον από τους εφοπιστές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Επισπεύδτε λίγο, κύριε Σκυλλάκο, αν έχετε την καλοσύνη.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Για την τροπολογία που φέρατε, παίρνοντας υπ' όψιν τις παρατηρήσεις για τα ατύχημα που γίνονται από τις διαφημιστικές πινακίδες, θα πρέπει να κάνετε δεκτή την πρόταση του συναδέλφου για κάθε περίπτωση που αφορά ατύχημα και που έγινε από

πλημμέλημα ππαίσμα, να επανέρθουμε στην παλιά διάταξη. Δηλαδή, αν κάποιος είχε ένα εμπόδιο στο δρόμο, αν ένας κατασκευαστής είχε αφήσει χώματα, δεν αποτελεί λόγο να είναι σοβαρότερη η ποινή και να πάμε στο πλημμέλημα; Δεν είναι επαρκής η τροποποίηση την οποία κάνετε. Να επανέρθουμε στο παλαιότερο καθεστώς.

Για τον πίνακα κατάταξης, που αφορά τα ΑΜΕΑ καλώς τον κάνετε, αλλά οι εκκαθαριστές σε πολλές περιπτώσεις παίζουν διάφορα παιχνίδια και βγαίνουν να προηγούνται οι τράπεζες και να μην παίρνουν ούτε οι εργαζόμενοι ούτε τα ΑΜΕΑ και δεν έχεις και δικαίωμα αναίρεσης, δεν έχεις δικαίωμα ένδικων μέσων.

Υπάρχει τροπολογία συναδέλφων που λένε να υπάρχει δικαίωμα αναίρεσης σε περίπτωση αίτησης ανακοπής για πίνακα κατάταξης. Όταν απορρίφθηκε, δηλαδή, η ανακοπή, να μπορεί να πηγαίνει και σε παραπάνω βαθμό, στην αναίρεση. Πρέπει, λοιπόν, να το κάνετε δεκτό και είναι και από Βουλευτές του δικού σας κόμματος και το υιοθετούμε γιατί αδικούνται πάρα πολύ οι εργαζόμενοι να είναι μόνο σε ένα βαθμό.

Τέλος, για να πω την τελευταία φράση για το ΤΑΧΔΙΚ και τα λειτουργικά έξοδα της Σχολής Δικαστών και τις αποζημιώσεις της επιτροπής που κάνει...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι αποζημιώσεις.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Αφού το λέτε μέσα. Πληρωμή, λέτε, της επιτροπής.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τελικώς κανείς δεν είναι αρμόδιος στις επιτροπές. Είναι λειτουργικά έξοδα.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Εν πάση περιπτώσει, ό,τι παίρνετε από το ΤΑΧΔΙΚ και όχι από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Αυξήσατε με άλλη προηγούμενη διάταξη το μεγαρόσημο 600%. Είναι πόροι που πρέπει να πηγαίνουν...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώνετε, όμως, σας παρακαλώ, κύριε Σκυλλάκο.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν μπορείτε να τα φορτώσετε στο ΤΑΧΔΙΚ, αντί να δώσετε στον κρατικό προϋπολογισμό.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να σας δώσω μια εξήγηση, γιατί ίσως δεν έγινε κατανοητό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Είμαστε αντίθετοι.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Σκυλλάκο, να δώσω μια διευκρίνιση. Οι πόροι εισπράττονται υπέρ του ΤΑΧΔΙΚ και πάνε στον τακτικό προϋπολογισμό. Η πρακτική του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους είναι ότι επειδή δεν μπορούν να τους διαχωρίσουν δεν τα αποδίδουν στο ΤΑΧΔΙΚ.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν τα αποδίδουν γιατί τα ξεδεύουν.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να τελειώσω;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Τα ξεδεύουν, γιατί υπάρχει ανάγκη. Δεν έχουν στις τουαλέτες χαρτί.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν με ακούτε, όμως.

Η τροπολογία τι λέει; Ότι θα πηγαίνουν απευθείας στο ΤΑΧΔΙΚ, όχι μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, για να μπορέσει να λειτουργήσει το ΤΑΧΔΙΚ. Διαδικαστικού χαρακτήρα είναι.

Έχετε δίκιο σε σχέση με την προηγούμενη τροπολογία που αυξήθηκαν, αλλά αυτή τι λέει; Λέει ότι δεν θα περνάνε μέσω του Γενικού Λογιστηρίου, αλλά την ίδια στιγμή θα πάνε απευθείας στο ΤΑΧΔΙΚ, για να λειτουργήσει το ΤΑΧΔΙΚ. Διότι διαφορετικά μένουν στον κρατικό προϋπολογισμό και η δικαιοσύνη στην Ελλάδα κάποια στιγμή πρέπει να αποκτήσει δικό της προϋπολογισμό. Αυτή είναι η ουσία.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατάλαβα τι λέτε. Θέλω να το ψάξω λίγο περισσότερο, κύριε Υπουργέ.

Επίσης, στη γενική επιτροπεία που λέτε σε αυτήν τη διάταξη σαν ανεξάρτητη δικαστική αρχή -για το Ελεγκτικό Συνέδριο μιλώ- στους στόχους της βάζετε να υπάρχει δημοσιονομικό αποτέλεσμα. Αυτό είναι πολιτική σκοπιμότητα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Σκυλλάκο, ολοκληρώνετε σας παρακαλώ.



**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΜΑΚΟΣ:** Αυτά τα λέει η τρόικα, τα λέτε σαν Κυβέρνηση, για να υπάρχει δημοσιονομικό αποτέλεσμα. Δικαστικό όργανο, η επιτροπεία, θα έχει αυτό το στόχο; Δηλαδή, το Ελεγκτικό Συνέδριο θα έχει στόχο να μαζεύει περισσότερα λεφτά ή να είναι δίκαιο απέναντι στην εξέταση των υποθέσεων;

Για όλους αυτούς τους λόγους δεν συμφωνούμε με το περιεχόμενο και επειδή θέλουμε να ψάξουμε και για το ΤΑΧΔΙΚ, δεν θα συμφωνήσουμε να περάσει σήμερα. Να το φέρετε σε άλλο νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Σκυλλάκο.

Καταλαβαίνετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι είναι εκατόν έντεκα άρθρα και υπάρχει ανοχή ως προς το χρόνο.

Κύριε Πλεύρη, έχετε το λόγο με την ανάλογη ανοχή προφάτως.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος.

Θα σταθώ κυρίως στα άρθρα που διαφωνούμε, τα οποία καταψηφίζουμε και έχουν να κάνουν και με το κομμάτι της ουσίας και με το κομμάτι του οργανισμού των δικαστηρίων.

Εδώ θέλω να πω κάτι εξαρχής. Πλέον δεν τεκμαίρεται κάποια δεδηλωμένη, κάποια πλειοψηφία. Και είναι ένα διαδικαστικό θέμα το οποίο θέτω στο Προεδρείο της Βουλής. Άρθρα που θα καταψηφιστούν από τα άλλα κόμματα και θα υπερψηφιστούν μόνο από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ, δεν θα έχουν την πλειοψηφία, διότι δεν υπάρχει δύναμη εκατόν πενήντα ενός Βουλευτών. Συνεπώς, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει αυτά τα άρθρα, με τα οποία διαφωνεί και η Νέα Δημοκρατία και εμείς και τα κόμματα της Αριστεράς, να τα αποσύρετε, γιατί διαφορετικά θα καταψηφιστούν.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο. Η πρώτη διαφωνία μας είναι στο άρθρο 3 που έχει να κάνει με τα διαζύγια. Αυτό το θεωρούμε λανθασμένη ρύθμιση, γιατί πρέπει να δίνεται η δυνατότητα της δεύτερης συζήτησης. Εμείς θεωρούμε ότι το διαζύγιο δεν είναι μια απλή σύμβαση. Ο γάμος δεν είναι μια απλή σύμβαση για να λύνεται απλώς με μια συζήτηση. Αντιθέτως, θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα να ξαναεκτιμηθεί τα γεγονότα το ζευγάρι.

Και μην ξεχνάμε ότι αυτήν τη στιγμή, κύριε Υφυπουργέ, το 17% των περιπτώσεων δεν πηγαίνει σε δεύτερη συζήτηση. Δηλαδή ένας στους πέντε γάμους τελικά σώζεται με τη δεύτερη σκέψη που υπάρχει σ' αυτό το εξάμηνο.

Δεν έχει να εισφέρει τίποτα στην ταχύτητα της δικαιοσύνης. Δεν έχει να απαλλάξει καθόλου τα δικαστήρια. Θεωρούμε ότι είναι ένα ιδεολογικά φορτισμένο θέμα για το πώς αντιλαμβάνεται η κάθε πτέρυγα το γάμο. Γι' αυτό το καταψηφίζουμε.

Στο άρθρο 8, το οποίο θα ψηφίσουμε, υπάρχει το εξής πρόβλημα. Λέτε ότι στην πολιτική δίκη όταν έχουμε αποχή δικηγόρων, πηγαίνει η δικάσιμος στις ενενήντα μέρες. Πρακτικό πρόβλημα. Θα πάει σε ένα πινακίο υπερφορτωμένο. Διότι πρέπει να βλέπουμε πάντα τα πρακτικά ζητήματα. Θα επιβαρύνουμε ακόμα παραπάνω τη διαδικασία.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα τη βάλει πρώτη...

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Μα, δεν θα τη βάλει πρώτη, κύριε Υπουργέ. Να το νομοθετήσουμε ότι θα μπει κατά προτεραιότητα. Διαφορετικά, κοιτάξτε τι θα γίνει. Πάμε να ευνοήσουμε αυτόν που είναι λόγω αποχής δικηγόρων. Θα του μπει τελικά η υπόθεση με αριθμό εξήντα πέντε, εξήντα έξι -με τον χι να έχει και είκοσι υποθέσεις, το λεγόμενο προτεραιότητα- και θα την πάρει τότε την μακρινή αναβολή. Δηλαδή θα τον επιβαρύνουμε με τρεις μήνες παραπάνω αναβολή. Μόνο αν μπαίνει κατά προτεραιότητα, θα είχε κάποιο αποτέλεσμα. Δεν πιστεύουμε όμως ότι αυτές οι ενδεικτικές προθεσμίες τελικά λειτουργούν.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα τα δούμε αυτά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Όπου να τα δούμε όμως, αυτά θα δικάζονται και θα είναι προβληματικά.

Στο άρθρο 21 για το δικαστικό ένημο. Το διορθώνετε στην κουβέντα που έχουμε κάνει. Πρέπει να υπάρξει και ερμηνευτική δήλωση. Αυτήν τη στιγμή βγαίνουν αποφάσεις, βάσει των οποίων εάν η αγωγή είχε κατατεθεί έως καταψηφιστική και τρέπεται αναγνωριστική στο ακροατήριο, δεν δέχονται τα δικαστήρια πάντα

ότι μπορεί να γίνει αυτή η μετατροπή χωρίς να πληρωθεί το δικαστικό ένημο. Να σας θυμίσω ότι όταν τον είχαμε ψηφίσει, είχαμε πει ότι θα αφορά στις αγωγές που κατατίθενται από τούδε και στο εξής. Συνήθως όλες οι αγωγές κατατίθενται ως καταψηφιστικές και τρέπονται αναγνωριστικές την ημέρα της δικασίμου. Συνεπώς στην πραγματικότητα...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το έχουμε διορθώσει.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Ήμουν στην Επιτροπή για την ΕΛ-ΣΤΑΤ. Δεν το είδα.

Στο άρθρο 23 διαφωνούμε με το θέμα της δικαστικής απέλασης που πλέον είναι μόνο για κακουργήματα. Επιθυμούμε την προηγούμενη ρύθμιση η οποία υπήρχε για τους αλλοδαπούς για πλημμελήματα. Τώρα το διορθώνετε. Εμείς δεν συμφωνούμε σε μια κατεύθυνση η οποία ευνοεί την ύπαρξη της αθρόας μετανάστευσης και θεωρούμε ότι υπήρχε η διαδικαστική δικλίδα, ότι αν κάποιος είχε υποπέσει σε ένα αδίκημα, υπήρχε απέλαση. Τώρα το κάνετε μόνο για κακουργήματα. Δεν μπορώ να καταλάβω δηλαδή γιατί μια κλοπή δεν πρέπει να μπαίνει και στη διαδικασία της απέλασης ή μια απάτη.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι η διοικητική απέλαση που τα προβλέπει αυτά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Μα, θέλουμε δικαστική, την απευθείας εδώ πέρα. Να πάμε στη διοικητική; Η διοικητική έχει άλλα θέματα. Θα κάνει εκεί τις αντιρρήσεις και προχωρά. Με τη δικαστική είναι άμεσες οι διαδικασίες.

Διαφωνούμε στο άρθρο 24 που έχει να κάνει με τη μη κλήτευση του κατηγορουμένου στο συμβούλιο. Είναι πραγματικά κάτι πάρα πολύ δύσκολο να υποστηρίξουμε το να μην κλητεύεται ο κατηγορούμενος στο συμβούλιο, είτε αυτό αφορά σε άλλο άρθρο της συνέχισης της προσωρινής κράτησης είτε αφορά την ουσία.

Άρθρο 25, αναπροσαρμογή ποσών. Η βάση είναι στη σωστή κατεύθυνση. Πραγματικά πρέπει να ανέβουν τα ποσά, για να μην έχουμε συνεχή κακουργήματα. Πρόβλημα: Το πρόβλημα είναι ότι, άμα ψηφίσουμε αυτήν τη διάταξη, αποδεχόμαστε ότι θα παραγραφεί σωρεία πλημμελημάτων πια, διότι, επειδή ήταν κακουργήματα, είχαν μπει σε δικασίμους μακρινές, έχει κλείσει συνήθως η οκταετία και θα αφήσουμε να παραγράφονται μια σειρά υποθέσεων. Υπό αυτήν την έννοια, το άρθρο αυτό δεν θα το ψηφίσουμε. Αντιλαμβανόμαστε όμως την αναγκαιότητα, γι' αυτό δεν θα δώσουμε και αρνητική ψήφο, θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ». Είναι το μοναδικό άρθρο στο οποίο θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ».

Διαφωνούμε στα θέματα εξαιρέσεως, διότι δεν μπορεί το ίδιο δικαστήριο να δικάζει, όταν τίθεται θέμα εξαιρέσεως.

Τα μονομελή εφετεία είναι ένα πολύ δύσκολο θέμα. Τελικά εμείς θα το ψηφίσουμε, κύριε Υπουργέ. Ακούμε όλο τον προβληματισμό που υπάρχει με τα μονομελή εφετεία και τον ιδεολογικό και τον πρακτικό, δηλαδή ότι δεν γίνεται μεγάλη εξοικονόμηση. Πιστεύουμε όμως στον Έλληνα δικαστή, έχουμε εμπιστοσύνη στην κρίση του και γι' αυτόν το λόγο θεωρούμε ότι μπορούν να λειτουργήσουν πιλοτικά σε κάποια κακουργήματα που έρχονται και οι μονομελείς συνθέσεις.

Το άρθρο 32 για την αυτοπρόσωπη εμφάνιση το καταψηφίζουμε με το ίδιο σκεπτικό. Θέλουμε, ζητούμε την αυτοπρόσωπη εμφάνιση.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Θόρυβος γίνεται πιο πολύ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Θόρυβος - θόρυβος, έχει σημασία.

Όρκος στην ποινική δίκη. Κατ' αρχάς συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει ο πολιτικός όρκος. Είναι δεδομένο. Υπάρχουν αποφάσεις. Πού διαφωνούμε; Διαφωνούμε σε δύο θέματα. Το ένα θέμα είναι διαδικαστικού χαρακτήρα. Στην παράγραφο 3, στον τύπο του χριστιανικού όρκου, μάλλον θα πρέπει να διορθώσετε και να μπει ακριβώς όπως είναι αυτή τη στιγμή το 218, ότι βάζει το δεξί του χέρι στο Ευαγγέλιο. Όπως το έχετε τώρα, δεν φαίνεται να βάζει το δεξί χέρι στο Ευαγγέλιο.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ας βάζει και το αριστερό χέρι!

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Εκεί όμως που διαφωνούμε, κύριε Υπουργέ, και αυτό δεν έχει σχέση με τη δυνατότητα πολιτικού ή θρησκευτικού όρκου, είναι ότι όταν καλείται ο μάρτυρας, δίνει όνομα, επώνυμο και θρήσκευμα με το ισχύον καθεστώς. Εσείς βγάξετε το θρήσκευμα. Είναι η συνέχεια της πολιτικής που ακολουθείται με τις ταυτότητες. Αυτό δεν μπορούμε να το καταλάβουμε. Ο άλλος να δηλώσει θρήσκευμα ή να πει: «Δεν επιθυμώ να δηλώσω θρήσκευμά μου», αλλά να ερωτηθεί για το θρήσκευμα. Σε αυτό διαφωνούμε. Μπορεί να έχει τη δυνατότητα του πολιτικού όρκου ακόμη και εάν πιστεύει σε ένα δόγμα -δεν λέω μόνο για τον άθεο να έχει τη δυνατότητα του πολιτικού όρκου- αλλά διαφωνούμε πλήρως στο να μη γίνεται ερώτηση αναφορικά με το θρήσκευμα.

**ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** ... (Δεν ακούστηκε)

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Είναι η συνέχεια της πολιτικής των ταυτοτήτων, κύριε Τζαβάρα, που εισήγαγε το ΠΑΣΟΚ με τη μη αναγραφή του θρησκεύματος. Αργότερα θα έρθει και μία συζήτηση εδώ πέρα που θα λέει ότι «για να μην προκαλούνται, δεν χρειάζεται να βρίσκεται και ο Χριστός πίσω από τους δικαστές». Έχει ανακύψει και αυτή η συζήτηση. Σεβόμαστε το δικαίωμα του πολιτικού όρκου σε όποιον θέλει, αλλά δεν θα βγάλουμε το θρησκευόσθαι μέσα από τα δικαστήρια. Συνεπώς το καταψηφίζουμε.

Όσον αφορά τη διοικητική δίκη, δηλαδή τα άρθρα από το 40 μέχρι το 60, τα ψηφίζουμε όλα. Δεν έχουμε κάποια παρατήρηση.

Για τις ανεξάρτητες αρχές το ψηφίζουμε με τις διορθώσεις που έγιναν.

Δεν έχουμε κάποιες παρατηρήσεις ούτε για το Συμβούλιο της Επικρατείας ούτε για τη διαδικασία της αποζημίωσης. Βέβαια, επιμένουμε σε αυτό, κύριε Υπουργέ, για να μην επιβαρύνονται τα δικαστήρια. Δεν το έχω καταλάβει για ποιο λόγο δεν μπορεί απευθείας το δικαστήριο που τελικά θα δικάσει την υπόθεση, άσχετα από το αποτέλεσμα που θα φέρει, να κρίνει και αν υπάρχει υπέρμετρη καθυστέρηση, να υπάρξει αποζημίωση στον πολίτη. Δηλαδή, το διοικητικό δικαστήριο, το Συμβούλιο της Επικρατείας, που μετά από επτά, οκτώ χρόνια θα κρίνει την υπόθεση, ακόμα και εάν απορρίψει, ως παρεμπόδιον ζήτημα να κρίνει και το αν υπήρξε αυτή η υπέρμετρη καθυστέρηση για να μην επιβαρύνουμε με περαιτέρω διαδικασίες.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα του Οργανισμού των Δικαστηρίων. Εδώ επιμένω, κύριε Υπουργέ. Το ΠΑΣΟΚ δεν έχει δεδηλωμένη. Δεν μπορείτε να ψηφίσετε αυτές τις διατάξεις μόνο με τον Κοινοβουλευτικό σας Εκπρόσωπο, όταν διαφωνούν όλα τα άλλα κόμματα. Συνεπώς θα πρέπει να τροποποιηθούν. Άκουσα με μεγάλη προσοχή τις παρατηρήσεις που έγιναν. Εγώ θα σταθώ σε κάποιες που τις θεωρώ ιδιαίτερες κρίσιμες και κομβικής σημασίας.

Το πρώτο θέμα έχει να κάνει με το άρθρο 90. Στο άρθρο 90 θεωρώ τελειώς λανθασμένο να ερχόμαστε εδώ και να υποδηλώνουμε, σ' αυτούς που θα κριθούν να ελέγξουν την όλη διαδικασία, τι σημαίνει η μη παροχή υπηρεσίας. Έχουμε εμπιστοσύνη στους δικαστές να κρίνουν σειρά υποθέσεων και αυτοί δεν θα μπορούν να αξιολογήσουν τότε κάποιος δεν παρέχει υπηρεσία, ώστε πρέπει να έχει κάποια πειθαρχική ποινή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Το περιγράψουμε. Πώς το περιγράψουμε, κύριε Υπουργέ; Το περιγράψουμε αναφορικά με τον ικανό αριθμό υποθέσεων. Τι θα πει αυτό; Πάμε στα ποινικά δικαστήρια. Ποιος είναι ο ικανός αριθμός υποθέσεων; Οι δέκα υποθέσεις είναι ικανός αριθμός που μπορεί να είναι και εφέσεις; Αυτές γίνονται ερήμην, δεν παρίσταται καθόλου και λέει απλώς ότι απορρίπτεται ως ανυποστήρικτη.

Από την άλλη πλευρά μπορεί να υπάρχει ένα κακούργημα με εκατό μάρτυρες, να είναι θέματα που θα διαρκέσουν για δεκαπέντε με είκοσι συνεδριάσεις ή μπορεί να είναι χαμηλής ποινικής αξίας υποθέσεις. Η μία να αφορά, λόγου χάριν, ένα ιατρικό λάθος και να πρέπει να εξεταστούν είκοσι μάρτυρες και πραγματογνώμονες και η άλλη να αφορά μια συκοφαντική δυσφήμιση και μπαίνουμε στη διαδικασία ικανού αριθμού υποθέσεων.

Είναι τελειώς λάθος. Δεν μπορεί να έχουμε εμπιστοσύνη στους Έλληνες δικαστές να κρίνουν όλες τις υποθέσεις και να τους υποδεικνύει ο νομοθέτης τότε υπάρχει παροχή έργου και τότε

δεν υπάρχει.

Το ίδιο, κατά την άποψή μας, έχει να κάνει -δεν ξέρω αν έχει γίνει κάποια διόρθωση- και με το κομμάτι της θέσης εκτός υπηρεσίας για την αργία. Έρχεστε εδώ και παίρνετε μία μειοψηφία που υπάρχει. Έχουμε υποκειμενικά στοιχεία. Ποια είναι αυτά; Διαφύλαξη του συμφέροντος της υπηρεσίας και διαφύλαξη κύριου του δικαστικού λειτουργήματος.

Είναι η μειοψηφία στην υπόθεση Ζαγοριανού, κύριε Υπουργέ. Παίρνετε την μειοψηφία και τη νομοθετείτε. Τότε ακολούθησε μία διαδικασία λανθασμένη και το νομοθετικό σώμα, όπου μια εξεταστική επιτροπή έστειλε επιστολές με τις οποίες διαφωνούσε με την ολομέλεια του Αρείου Πάγου και με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, κατά την άποψή μου, που παρενέβη ευθέως σε εκείνη την υπόθεση για να επιβάλει μία αντίληψη που είχε.

Τώρα δεν έρχεται κανείς να πει ότι ο συγκεκριμένος ανακριτής απαλλάχτηκε όχι μόνο στο πειθαρχικό αλλά και στο ποινικό. Δεν έρχονται τα όργανα του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή η εξεταστική επιτροπή να πουν ότι έκαναν λάθος.

Ερχόμαστε τώρα και παίρνουμε μία μειοψηφία και τη νομοθετούμε. Μα, είναι δυνατόν να κριθεί αν πλήττεται το κύρος του δικαστικού λειτουργήματος; Μήπως αύριο μπορεί να έρθει κάποιος και να πει: «Κύριε Υπουργέ, επειδή έκαναν μία δήλωση και οι δύο οικονομικοί εισαγγελείς, πλήττεται το κύρος του δικαστικού λειτουργήματος»; Θα βάλουμε τέτοιες διαδικασίες υποκειμενικής κρίσης;

Τι θα πει πλήττεται το κύρος του δικαστικού λειτουργήματος; Θα υποκειμενικοποιήσουμε αντικειμενικά κριτήρια που πρέπει να υπάρχουν για να τεθεί κάποιος σε αργία; Εμείς εδώ διαφωνούμε. Καλώ τη Νέα Δημοκρατία ευθαρσώς να πει ότι θα τα καταψηφίσει, γιατί αν καταψηφιστούν και από τη Νέα Δημοκρατία δεν περνάνε. Αυτό είναι ξεκάθαρο. Δεν τεκμαίρεται από πουθενά η δεδηλωμένη της Κυβέρνησης. Αυτά τα δύο κατά την άποψή μας είναι κομβικά σημεία στον Οργανισμό Δικαστηρίων.

Διαφωνούμε βεβαίως και με την άδεια τοκετού που θέλετε να την κάνουν πέντε μήνες και θα διαφωνήσουμε όταν -κατά πληροφόρηση που μας δώσατε- τα φέρει και ο κ. Ρέππας για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων. Σε περιόδους κρίσης -όποια κρίση και αν είναι αυτή- ένας βασικός κίνδυνος για την Ελλάδα δεν είναι μια οικονομική καταστροφή αλλά η υπογεννητικότητα. Δεν πρέπει να δίνουμε επ' ουδενί στοιχεία που θα πλήξουν τη μητρότητα. Αυτό βέβαια ανήκει σε μία γενικότερη πολιτική, που δεν αφορά μόνο το συγκεκριμένο θέμα.

Υπάρχει κι ένα θέμα με το άρθρο 86, το οποίο αναπτύχθηκε επαρκώς, που έχει να κάνει με τον Οργανισμό Δικαστηρίων. Όμως ειδικά αυτά τα δύο θέματα που αφορούν, κύριε Υπουργέ, και το κομμάτι των υποκειμενικών κριτηρίων, όπως τα είπαμε, αλλά και το κομμάτι του να ορίζουμε τι έχει να κάνει με σχέση παροχής υπηρεσίας και να φθάσουμε στο σημείο να κόβουμε ακόμη και τη νόμιμη άδεια του δικαστικού έτους -όχι την άδεια στα λεγόμενα «θερινά τμήματα»-, κάτι που αντικείται και στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό, είναι πράγματα με τα οποία διαφωνούμε.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, ψηφίσαμε επί της αρχής το νομοσχέδιο. Ψηφίσαμε επίσης τα περισσότερα άρθρα που είχαν να κάνουν και με πολύ δύσκολες ρυθμίσεις, όπως τα μονομελή εφετεία.

Διατηρούμε τις ενστάσεις μας στον Οργανισμό των Δικαστηρίων, όπως σας ανέλυσα. Οι βασικές μας ενστάσεις σε όλες τις άλλες διαδικασίες έχουν να κάνουν με το διαζύγιο, όπου πρέπει να μείνει η δεύτερη συζήτηση, με το γεγονός ότι υπάρχει ο κίνδυνος να παραγραφούν πάρα πολλά πλημμελήματα, που από κακούργημα γίνονται τώρα πλημμελήματα, αλλά και με τον όρκο στη διάσταση στην οποία σας είπα, καθώς και με το άρθρο 23 που έχει να κάνει με την απέλαση.

Όλες τις άλλες ρυθμίσεις τις ψηφίζουμε.

Επιγραμματικά θέλω να πω για τις τροπολογίες -θα τοποθετηθούμε στην πορεία- ότι κατ' αρχήν δεν φαίνεται να έχουμε κάποια διαφωνία. Θα τις ψηφίσουμε.

Υπάρχει μια σειρά από άλλες τροπολογίες που δεχθήκατε, που ήταν σωστές κι είχαν να κάνουν με το σημείωμα και των εργατοελαίων, το οποίο μας δώσατε. Είναι πολύ σημαντική ρύθμιση ευαίσθητη από την πλευρά σας αυτό που κάνατε λόγω ενός περιστατικού το οποίο γνωστοποιήθηκε σε όλους μας, το ότι δη-

λαδή έρχεστε να διορθώσετε τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας στο 975-977.

Θέλω να δούμε με μεγάλη προσοχή την τροπολογία που έχει καταθέσει η κ. Πιπιλή -έχουμε κι εμείς καταθέσει παρόμοιες τροπολογίες στο παρελθόν- να δούμε δηλαδή με μία προσοχή αυτό που γίνεται ειδικά στην Αθήνα με την υπερσυγκέντρωση παράνομων μεταναστών σε διαμερίσματα και την εκμετάλλευση που γίνεται από μετανάστες αλλά κι από Έλληνες που εκμισθώνουν αυτές τις οικίες.

Τέλος, υπάρχει και μία τροπολογία που έχει να κάνει με το «πόθεν έσχες» και την οποία έχει καταθέσει ο κ. Γιακουμάτος και υπέγραψαν πολλοί Βουλευτές. Αν δεν κάνω λάθος, κι ο κ. Καστανίδης είχε μία πρωτοβουλία προς αυτήν την κατεύθυνση. Δεν έχω δει το κείμενο ακριβώς. Πρέπει να στηρίξουμε αυτές τις προσπάθειες κι επιτέλους να μη φοβηθούμε να είναι ξεκάθαρη η θέση μας απέναντι στην κοινωνία. Δυστυχώς υποχρεούμαστε να κάνουμε περισσότερες «παραχωρήσεις» στο κομμάτι των προσωπικών δεδομένων, αλλά όταν επιλέγουμε να είμαστε δημόσια πρόσωπα και να απευθυνόμαστε σε πολίτες που μας φέρνουν σ' αυτήν την Αίθουσα δεν έχουμε δικαίωμα να κρυβόμαστε πίσω από προσωπικά δεδομένα, που αφορούν βέβαια τον απλό πολίτη, αλλά δεν μπορούν να αφορούν τα πολιτικά πρόσωπα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Πλεύρη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Εκ των προτέρων ζητώ κι εγώ την ανοχή σας, γιατί τα άρθρα είναι πολλά και επιπροσθέτως έχουν προκύψει και νέα ζητήματα. Δυστυχώς, λόγω αιφνίδιασ ασθένειας του συναδέλφου κ. Μουλόπουλου θα αναλάβω και το ρόλο του ειδικού αγορητή ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

Θέλω πριν απ' όλα, κύριε Υπουργέ, να μεταφέρω τη χαρά μου και τα συγχαρητήριά μου όχι μόνο για την ευαισθησία σας αλλά και για την ευθυκρισία σας και την άμεση ανταπόκριση σ' ένα θέμα το οποίο προφανώς έπρεπε να επιλυθεί, όσον αφορά την επαναφορά στην κατηγορία των πλημμελημάτων όλων εκείνων των αδικημάτων που αναφέρονται στην οδική ασφάλεια και συνδέονται με τις παράνομες πινακίδες. Όλο το γνωρίζουμε κι ενημερωθήκαμε ότι συγγενείς θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων εξαιτίας αυτών των πινακίδων αλλά και άλλων αιτίων με έκπληξη προσήλθαν στα δικαστήρια πρόσφατα και βρέθηκαν μπροστά στην παραγραφή των υποθέσεων για τις οποίες είχαν προσφύγει ζητώντας δικαίωση και αποκατάσταση, ηθική τουλάχιστον, της μνήμης των αγαπημένων τους ανθρώπων.

Είναι πολύ χαρακτηριστικό, πόσο σπουδαία είναι μια κοινωνική ομάδα με σοβαρότητα, δυστυχώς, ανθρώπων που σηκώνουν ένα βαρύ σταυρό μαρτυρίου, αλλά που ακριβώς αυτό κάνει τη στάση τους ακόμα πιο αξιοπρόσεκτη. Με εξαιρετική σοβαρότητα -η Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας το γνωρίζει και το θέμα και τις πρωτοβουλίες αυτών των ανθρώπων- οι συγγενείς των θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων, μεθοδικά, συστηματικά, με απόλυτη ψυχραιμία, με ευαισθησία αλλά και με λογική επιμένουν να αναδεικνύουν αυτό το τεράστιο θέμα. Δεν είναι μόνο οι πινακίδες, είναι πάρα πολλά ζητήματα και έχουν αναπτύξει εξαιρετικά σημαντική δράση πολύ δημιουργική δράση σε όλη την Ελλάδα.

Νομίζω ότι είναι γνωστό ότι από τα ανατολικά θεωρείται συγγενείς, γονείς και άμεσοι συγγενείς θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων παρακολουθούν αυτήν τη συνεδρίαση, υποδηλώνοντας το τεράστιο ενδιαφέρον τους με όλο το σεβασμό στη διαδικασία που έχουμε.

Και τούτο παρά το γεγονός ότι υπήρξε μία ανταπόκριση και εδώ για μία ακόμα φορά σας μεταφέρω -νομίζω εκ μέρους όλων, αλλά τουλάχιστον εκ μέρους μου- τα συγχαρητήρια. Θέλω, όμως, να επισημάνω ότι αυτή η ρύθμιση δεν ολοκληρώθηκε και όσο έχουμε χρόνο λοιπόν, μέχρι να τελειώσει η συνεδρίαση, πρέπει να ολοκληρωθεί. Δηλαδή, ενώ αποκαθίσταται και επαναφέρεται το πλημμέλημα για τα ζητήματα αυτά, δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτήν την κατηγορία και δεν αποκαθίσταται το αδίκημα της οδήγησης υπό καθεστώς μέθης.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Δια-**

**φάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα το κάνουμε.

**ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Το απεδέχθη ο κύριος Υπουργός.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Θα το κάνετε, το αποδέχστε. Χαίρομαι διπλά.

Αξίζει, μια και θα περάσει στην ιστορία η στιγμή αυτή, να καταθέσω στα Πρακτικά την έκκληση προς όλα τα μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου εκατόν εξήντα τεσσάρων συγγενών πρώτου βαθμού θυμάτων θανατηφόρων τροχαίων εγκλημάτων, όπως λένε και οι ίδιοι, αναφορικά με τη σημερινή συνεδρίαση, καθώς επίσης, και τρεις χιλιάδες υπογραφές που συνδέονται με τα ίδια θέματα.

Τα καταθέτω στα Πρακτικά, μόνο και μόνο γιατί αξίζει τον κόπο να υπάρχουν στην ιστορία του ελληνικού Κοινοβουλίου αυτές οι δραστηριότητες.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Δρίτσας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Να πω με την ευκαιρία αυτή, κάτι που το είχα πει και στη συζήτηση επί της αρχής, ότι μία πολύ σωστή κίνηση του πρώην Πρωθυπουργού κ. Παπανδρέου ήταν αυτή που είχε συγκροτήσει παρά τω Πρωθυπουργώ ένα ειδικό γραφείο με επικεφαλής -δεν τη γνωρίζω- την κ. Δάλλα, η οποία είχε ειδική αρμοδιότητα την παρακολούθηση του θέματος των πινακίδων, χάρις και στο συντονισμό όλων των συναρμόδιων Υπουργείων, γιατί είναι πολλές οι αρμοδιότητες, αναφορικά με το ζήτημα αυτό. Με την ανάληψη της πρωθυπουργίας από τον κ. Παπαδήμο η κ. Δάλλα δεν είναι πια στη θέση αυτή, το γραφείο αυτό διαλύθηκε και δεν υπάρχει αυτός ο συντονισμός. Δεν είναι, προφανώς, θέμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Όμως, στην Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας θα επανέλθουμε. Είναι ένα ζήτημα για το οποίο χάρις σε αυτό το γραφείο, υπήρχε σημαντική πρόοδος στο θέμα αυτό. Τώρα, όμως, δεν υπάρχει αυτό το γραφείο.

Θέλω επίσης, πριν προχωρήσω στα άρθρα να πω τα ίδια λόγια και για την τροπολογία αναφορικά με το ευαίσθητο θέμα: την αποκατάσταση που προβήκατε με το άρθρο 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Είναι και αυτή πράγματι μία ευτυχής στιγμή του ελληνικού Κοινοβουλίου, όταν μπορεί να κατανόει αιτήματα πολιτών, που δεν έχουν την ιδιότητα μίας διεκδικητικής βολέματος, αλλά είναι η αποκατάσταση των αδικιών του νομοθετικού πλαισίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Προχωρώ στο ίδιο το νομοσχέδιο, όσο γίνεται πιο γρήγορα και κατ' επιλογήν αναγκαστικά.

Στο άρθρο 2 η καθιέρωση τόκου επιδικίας μάλλον ως έμμεσος εκβιασμός με νόμιμα μέσα, θεωρείται ειδικά στην περίπτωση που ο οφειλέτης ασκεί ένδικο μέσο, προκειμένου να βρει το απαιτούμενο ποσό πριν από την έναρξη της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Μία από τις λίγες θετικές ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου -γιατί έχουμε ασκήσει τη συνολική μας κριτική σε σχέση με το τι σημαίνει επιτάχυνση υπό τις παρούσες συνθήκες της δίκης- είναι η διαδικασία έκδοσης διαζυγίου που εισάγεται στο άρθρο 3 και προϋποθέτει τη συμφωνία των συζύγων και τη λύση του γάμου σε συντομότερο χρονικό διάστημα. Εφόσον βέβαια εκεί ίσως χρειάζεται να δει κανείς ρυθμίσεις μιας δεύτερης δυνατότητας. Να έχει δηλαδή, την εξωδικαστική διαδικασία όπως καθιερώνεται αλλά με μία δεύτερη δυνατότητα που δεν θα έβλαπτε: Οικογενειακές σχέσεις, προσωπικές σχέσεις είναι αυτές. Το δικαίωμα της επανεξέτασης μίας απόφασης σε προσωπικά ζητήματα δεν βλάπτει κανέναν, αντίθετα ωφελεί.

Στο άρθρο 6, που προεπαναπροσδιορίζεται η αρμοδιότητα των μελών πρωτοδικείων, θεωρούμε ότι γενικότερα η επιβάρυνση των μονομελών συνθέσεων δεν βοηθάει στην ποιότητα των δικαστικών αποφάσεων. Και προστίθενται τα εισπρακτικά μέτρα με το παράβολο των 100 ευρώ για το παραδεκτό της αίτησης εξαίρεσης.

Στο άρθρο 7 εισάγεται δικαστική μεσολάβηση, ενώ μόλις πριν λίγο καιρό είχε καταργηθεί ο εξωδικαστικός συμβιβασμός.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Δια-**



**φάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι άλλο πράγμα.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Λέτε ότι είναι άλλο πράγμα.

Παρ' όλα αυτά οι θεσμοί εξωδικαστικής επίλυσης, που πρέπει να υποστηριχτούν και να καθιερωθούν τελματώνουν και δεν έχουν ενισχυθεί και δεν έχουν ενθαρρυνθεί μέχρι στιγμής, παρά το γεγονός ότι θεσμοθετήθηκαν.

Η ηλεκτρονική κατάθεση, έκδοση αποφάσεων και εγγράφων στα άρθρα 8 ή στο 11 είναι θετική ρύθμιση. Αλλά ξέρουμε ότι η στελέχωση και η υλικοτεχνική υποδομή γραμματειών και δικαστηρίων εκκρεμεί και είναι δώρον άδωρον να υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία, χωρίς την απαραίτητη δυνατότητα να στηριχθεί και στην πράξη μια τέτοια ρύθμιση.

Στο άρθρο 12 η παράγραφος 4 αναδεικνύει τη λογική των ειπρακτικών μέτρων στην άσκηση των ένδικων μέσων. Είναι μια ρύθμιση αποτροπής προσφυγής στη δικαιοσύνη διά της έμμεσης φορολόγησης. Υπάρχουν σε πολλά σημεία του νομοσχεδίου τέτοιου είδους ρυθμίσεις και εισάγονται κριτήρια εισοδηματικά και ταξικά, θα έλεγα, στην άσκηση δικαιωμάτων και στη δικαστική προστασία με έναν έμμεσο τρόπο.

Στο άρθρο 26, υπάρχει πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Μάλιστα έχω και μια καταγγελία, την οποία γνωρίζετε. Σας έχει αποσταλεί και σχετική επιστολή από έγκριτη δικηγόρο, την κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου, αναφορικά με τη φωτογραφική διάσταση ενδεχομένως, που μπορεί να έχει η ρύθμιση του άρθρου 26. Πιστεύω ότι δεν εξαντλείται μόνο στο θέμα, που θίγει η κ. Κωνσταντοπούλου, αλλά είναι γενικότερο, επί τη βάση των γενικών αρχών του Δικαίου. Νομίζω ότι είναι ρύθμιση αντίθετη με τις στοιχειώδεις εγγυήσεις αμεροληψίας της δικαιοσύνης. Το δικαίωμα του κατηγορουμένου καθίσταται γράμμα κενό.

Οι κρινόμενοι κρίνονται, οι κρινόμενοι κρίνουν τους εαυτούς τους και όλο αυτό δεν εξασφαλίζει καμμία διαφάνεια, καμμία ασφάλεια δικαίου.

Από αυτήν την άποψη πιστεύω ότι η παρέμβαση της κ. Κωνσταντοπούλου –δεν θα επιμείνω στο να αναλύσω όλα όσα περιγράφει στο δεκαεπτασέλιδο κείμενό της– που είναι Πρόεδρος της Διεθνούς Επιτροπής Νέων Ποινολόγων, είναι και Γενική Γραμματέας του Παρατηρητήριου Διεθνών Οργανισμών και Παγκοσμιοποίησης, είναι μια πολύ έγκυρη κατάθεση, που και αυτή αξίζει να είναι στα Πρακτικά της Βουλής. Την καταθέτω. Θα το βρούμε μπροστά μας αυτό το άρθρο 26, εάν τελικά μείνει ως έχει και ψηφιστεί.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Δρίτσας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Για τα παράβολα και τις διάφορες επιβολές και μάλιστα το να θεωρούνται και συμβολικά τα παράβολα των 300 ευρώ, 400 ευρώ δημιουργεί συνθήκες κοινωνικού αποκλεισμού, ισοπεδώνει και δεν έχει και κανένα στοιχείο αναλογικότητας, αν και δεν μπορώ να καταλάβω και πώς θα μπορούσε να είχε.

Η καθιέρωση του μονομελούς εφετείου κακουρηγημάτων μάς βρίσκει αντίθετους, το θεωρούμε επικίνδυνο. Υπάρχει στην ποινική δίκη προτεραιότητα για την απονομή της δικαιοσύνης στα μεικτά ορκωτά δικαστήρια. Έχουν υποβαμιστεί με διάφορες ακροβασίες του κοινού νομοθέτη κατά καιρούς. Έχουν απογυμνωθεί τα μεικτά ορκωτά δικαστήρια από αρμοδιότητες και υποθέσεις και τώρα προστίθεται ένας νέος θεσμός αμφιβόλου αξίας και με πολλούς κινδύνους να εγκυμονεί. Ένας μόνο δικαστής, ο τελειότερος, ο σοφότερος, ο εμπειρότερος εξ όλων, εάν είναι δυνατόν να επιδικάσει υποθέσεις που επισύρουν πολύ σοβαρές ποινές, που έχουν πολλές παραμέτρους. Ούτως ή άλλως νομίζω ότι και το γεγονός πως στην αιτιολογική έκθεση σημειώνεται ακριβώς με την έκφραση ότι «ούτως ή άλλως» υπάρχει και η τριμελής σύνθεση σε δεύτερο βαθμό, αναγνωρίζει ότι εκεί θα προκύψουν πάρα πολλά ζητήματα χάριν μίας κακώς εννοούμενης επιτάχυνσης της δικαιοσύνης.

Είπα και στην τοποθέτησή μου στην επί της αρχής συζήτηση ότι δεν νοείται χαμένος χρόνος όταν μιλάμε για θέματα ουσίας, ασφάλειας δικαίου, ποιότητας δικαίου και δεν μπορούν αυτά να τίθενται σε αμφισβήτηση. Πιστεύω δε ότι αυτή η διάταξη θα οδηγήσει σε υπερσυσσώρευση υποθέσεων σε δεύτερο βαθμό.

Στο άρθρο 30, σχετικά με τη μη επανάληψη ανακριτικής πράξης χωρίς έγκριση του εισαγγελέα θέτει ένα θέμα παραβίασης της ανάγκης να είναι διαφορετική η εξουσία και ο ρόλος της δικαστικής, εισαγγελικής και δικαστικής αρχής.

Η προσωρινή κράτηση στα πλημμελήματα με κριτήριο η εγκληματική πράξη να έχει απροσδιόριστα πολλούς παθόντες, έρχεται σε αντίθεση με τη διακηρυγμένη πρόθεση του Υπουργείου να αποσυμφωρήσει τις φυλακές, όπου ένα μεγάλο μέρος του τεράστιου αριθμού κρατουμένων οφείλεται στις διατάξεις προσωρινής κράτησης.

Για τον πολιτικό όρκο. Νομίζουμε και εμείς ότι πρέπει να ρυθμιστεί υποχρεωτικά ο πολιτικός όρκος. Τα επιχειρήματα που ακούγονται για τη θρησκευτικότητα δεν τα πιστεύουν ούτε οι πιο πιστοί, άδολοι και χωρίς σκοπιμότητες χριστιανοί ή ένθεοι οποιασδήποτε θρησκείας.

Ο θρησκευτικός όρκος είναι ιερό πράγμα για κάθε έναν πιστό. Δεν είναι κάτι για το οποίο πρέπει να καλείται να δηλώσει την πίστη του. Αυτό αποτελεί και δόγμα πραγματικά των ένθεων που δεν μπαίνουν στις λογικές της σκοπιμότητας της εξουσιαστικής διάστασης της θρησκείας. Από εκεί κιέρα προφανώς είναι και ένα ζήτημα διεύρυνσης της έννοιας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και όχι εξαναγκασμού στη δήλωση της θρησκευτικής πίστης.

Η πρότυπη δίκη έχει και αυτή πολλούς κινδύνους. Στο πλαίσιο της διοικητικής δικαιοσύνης κινείται θετικά στην καθιέρωση της δικαστικής διαμεσολάβησης. Παρ' όλα αυτά, όμως, μπορεί να δημιουργήσει μία μονοσήμαντη κατεύθυνση, υποχρεωτική για κάθε απόφαση και την περιφέρη διάχυση της αρμοδιότητας όλων των δικαστηρίων της χώρας, αναφορικά με συνταγματικότητα, έστω και αν αυτή η αρμοδιότητα δεν χρησιμοποιείται πολύ συχνά.

Ο πειθαρχικός κολασμός των δικαστικών λειτουργιών στο άρθρο 90 και τα επόμενα γεννά εύλογες απορίες. Πρόκειται για αστυνόμευση, ιδιαίτερα η διάταξη για την περικοπή της γονικής άδειας για τους δικαστές, εισάγοντας διάκριση που δεν ισχύει για τις υπόλοιπες κατηγορίες εργαζομένων, η περικοπή μισθών και αδειών με την περιστολή εκπαιδευτικών αδειών και μετεκπαίδευσης. Μάλιστα, για το εξωτερικό γίνεται χωρίς να αναγνωρίζεται μετεκπαίδευση στο εσωτερικό. Έχουν περιοριστικά δικαιώματα, με αποκορύφωμα την παράγραφο 12 στο άρθρο 92.

Δικαστικός λειτουργός μειωμένος μετεκπαιδευτικής επάρκειας και προσπάθειας, υπαμειβόμενος και με ποινές έξω από την τακτική πειθαρχική κρίση και με εντελώς αυθαίρετη ποσοτικοποίηση της απόδοσης, χωρίς αντικειμενικά κριτήρια θα είναι ένας κακός δικαστής, ένας κακός κριτής υποθέσεων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κύριε Δρίτσα.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Περαιτέρω προβλήματα αναξιοπιστίας και δυσπιστίας απέναντι στη δικαιοσύνη και στους λειτουργούς της θα επισωρευόσαστε παρά θα επιλύσαστε με αυτήν τη διάταξη.

Καταψηφίζουμε τα άρθρα του ποινικού μέρους. Όσον αφορά τα υπόλοιπα, υπάρχουν άρθρα τα οποία ψηφίζουμε, άρθρα στα οποία δηλώνουμε «ΠΑΡΩΝ» και άρθρα τα οποία καταψηφίζουμε. Θα αναφερθώ όταν έρθει η στιγμή αναλυτικότερα. Κυρίως καταψηφίζουμε όλα αυτά που αναφέρονται στον πειθαρχικό έλεγχο των δικαστών και στον επαναπροσδιορισμό προς τα επάνω παραβόλων, ενσήμων και τελών.

Δεν μπορώ να επεκταθώ σε άλλα ζητήματα, αν και υπάρχουν πολλά. Αν μου δοθεί η δυνατότητα σε δευτερολογία μου, θα αναφερθώ σε μερικά ακόμα ζητήματα.

Ελπίζω, κύριε Υπουργέ, τελειώνοντας, να μην αποδεχθείτε την τροπολογία της αγαπητής συναδέλφου, της κ. Πιπιλή.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Απάντηση σε αυτό. Είπα όχι από την αρχή.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ωραία. Είναι ένα θέμα το οποίο προφανώς δεν μπορεί να λυθεί με τέτοιους τρόπους. Δεν το σχολιάζω.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρο Δρίτσα.



Εισερχόμεθα στον κατάλογο των ομιλητών.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Πρώτα από όλα, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να ενώσω και εγώ τη φωνή μου ως προς το ότι και εσείς και η Εθνική Αντιπροσωπεία σταθήκατε με ευαισθησία στο ζήτημα των ατόμων που έχουν τραυματισθεί από τροχαία ατυχήματα.

Εκείνο που θα ήθελα να επισημάνω είναι πως αυτό το τμήμα ρύθμισης οφείλεται στο γεγονός ότι μας ευαισθητοποίησε ένα mail το οποίο ήρθε σε όλα τα γραφεία των Βουλευτών. Και θα ήθελα να πω ότι για τέτοια θέματα οι ίδιοι οι πολίτες καλό θα είναι να χρησιμοποιούν αυτήν την οδό επικοινωνίας. Χωρίς να γίνεται κατάχρηση για ασήμαντα θέματα, είναι καλό να ενημερωνόμαστε γι' αυτά τα ζητήματα. Γιατί αν δεν υπήρχε αυτή η ειδοποίηση, αμφιβάλλω αν κανείς από μας θα ήξερε μια τέτοια είδηση που είναι τόσο ευαίσθητη, ιδίως στη σημερινή εποχή. Ευχαριστούμε πολύ και αυτούς που είχαν την πρωτοβουλία να μας τη στείλουν.

Το δεύτερο εισαγωγικά που θα ήθελα να πω είναι ότι χθες στο νομοσχέδιο το οποίο ψηφίστηκε με πρωτοβουλία του Υπουργείου Υγείας και με εισηγητή τον κ. Λοβέρδο υπάρχει μια διάταξη που το Υπουργείο Δικαιοσύνης έπρεπε να την έχει προσέξει. Είναι η τροποποίηση του ν. 3886/2010, του νόμου που είχε φέρει ο προκάτοχός σας, ο κ. Καστανίδης, όπου τροποποιείται όλη η διαδικασία της προδικαστικής προσφυγής, ειδικά για την επιτροπή προμηθειών του Υπουργείου Υγείας. Δηλαδή ουσιαστικά καταργείται η προσωρινή δικαστική προστασία. Το λέει και η έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής. Είπαμε να γίνει επιτάχυνση των διαδικασιών, αλλά με τέτοιες θυσιές σε βάρος του δικαιώματος δικαστικής προστασίας πάει πολύ. Είναι κατάφωρα αντισυνταγματική η διάταξη. Το λένε όλοι. Του το είπαμε όλοι. Δεν εννοούσε να καταλάβει.

Μέχρι να λήξει η θητεία αυτής της Βουλής και όσο υπάρχει αυτή η Κυβέρνηση, σας παρακαλώ να το δείτε ξανά, γιατί στο επόμενο νομοσχέδιο αυτό πρέπει να αλλάξει. Είναι το άρθρο 14 του χθεσινού νομοσχεδίου. Είναι απαράδεκτο. Ήδη έχει υποστεί πλήγματα το δικαίωμα δικαστικής προστασίας σε τόσο σημαντικά ζητήματα, όπως είναι τα θέματα διαφάνειας. Δεν είναι δυνατόν μία επιτροπή να αποφασίζει, να συνάπτει σύμβαση και να μην μπορεί να γίνει προσφυγή από τρίτο, γιατί δεν έχουμε εκτελεστική διοικητική πράξη ως αποσπαστή διοικητική πράξη! Τελεία η προσωρινή δικαστική προστασία! Αυτό δεν είναι δυνατόν να γίνουν!

Θα αναφερθώ τώρα στα άρθρα του νομοσχεδίου που είναι και το πιο σημαντικό. Επαναλαμβάνω –ίσως κουραστικά– αυτό που είχα πει και στην επί της αρχής συζήτηση. Όσον αφορά το άρθρο 43, τονίζω πως είναι λάθος το ότι θεσπίζεται αυτό το τεκμήριο ομολογίας, όπως θεσπίζεται, κατά την κρίση του δικαστηρίου, αν έχουμε διαδικασία η οποία εκτυλίσσεται ύστερα από την πρώτη αναβολή. Τόνισα ότι αν υιοθετηθεί πειθαρχικό και ποινικό ιδίωμα αδίκημα του υπαλλήλου που δεν στέλνει το φάκελο, θα είμαστε πολύ πιο αποτελεσματικοί και δεν θα παραβιάζεται το Σύνταγμα. Γιατί αυτή η διάταξη παραβιάζει, ιδίως σε ό,τι αφορά τα διοικητικά δικαστήρια στα οποία απευθύνεται, βεβαίως, όλη την αρχή του κράτους δικαίου και την αρχή της νομιμότητας.

Παραβιάζει, επίσης και όλο το ανακριτικό σύστημα, το οποίο αυτό ακριβώς σημαίνει. Δηλαδή τη δυνατότητα να ερευνάς και όχι να συνάγεις τεκμήρια. Το τεκμήριο στις περισσότερες περιπτώσεις συνάδει προς την πολιτική δίκη και όχι με τη διοικητική δίκη, όπου εκεί ο δικαστής έρχεται και κάνει σε δεύτερο βαθμό το νομικό συλλογισμό που έχει κάνει το διοικητικό όργανο και βεβαίως κρίνει την αρχή της νομιμότητας. Τέτοια τεκμήρια, έστω και αν η νομολογία τα έχει καθιερώσει, ως αφήνονται όπως είναι καθιερωμένα στη νομολογία.

Στο άρθρο 53 και επόμενα: Επαναλαμβάνω –πάλι κουραστικά– ότι η πολυτελής διαδικασία της εφαρμογής της απόφασης Αθνασίου του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου που καθιερώνουν τα άρθρα 53 και επόμενα είναι αναποτελεσματική. Πρώτα-πρώτα, όπως σας είπα και η Επιτροπή

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δεν καλύπτει όλες τις δίκες, παρά μόνο τις διοικητικές δίκες. Και δεν είναι μόνο η καθυστέρηση στις διοικητικές δίκες, αλλά σε όλες τις δίκες που πρέπει να ρυθμισθεί.

Όμως, επιπλέον θέλω να σας τονίσω τι είπε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Είπε ότι στην Ελλάδα δεν υπάρχει ένα ειδικό ένδικο βοήθημα προς αυτήν την κατεύθυνση. Δυστυχώς, η Κυβέρνηση το πήρε αυτό τοις μετρητοίς. Όμως το δικαστήριο είπε ότι δεν υπάρχει ένδικο βοήθημα με την έννοια ότι μέχρι σήμερα δεν είχαμε τρόπο δικαστικής προστασίας.

Σας λέω ότι αυτό συμβαίνει επειδή μέχρι σήμερα η νομολογία δεν ερμηνεύσε –και κακώς– πλήρως το άρθρο 105 του εισαγωγικού νόμου του Αστικού Κώδικα για την αστική ευθύνη του δημοσίου. Δεν περιλαμβάνει –όπως έχει περιλάβει τα διοικητικά όργανα ή τα νομοθετικά όργανα– και τα δικαστικά όργανα. Εκείνο που απομένει, δηλαδή, από τα δικαστικά όργανα, εκτός της εισαγωγής της κακοδικίας. Έτυχε να μην το πουν.

Όλοι στη θεωρία υποστηρίζουν –και εγώ προσωπικά έχω γράψει– ότι το άρθρο 105 αρκεί. Και σας έκανα την άλλη φορά ολόκληρη αναδιατύπωση ενός και μόνο άρθρου που μπορεί να τα συμπεριλάβει όλα. Μπορούμε να πούμε νομοθετικά –και δεσμεύεται και η δικαστική εξουσία, εκτός αν θεωρήσει ότι υπάρχει θέμα αντισυνταγματικότητας– ότι όταν λέμε «παράνομη πράξη» ή «παράλειψη ή «υλική ενέργεια» του δημοσίου, συμπεριλαμβάνονται σ' αυτές τις περιπτώσεις και τα όργανα της δικαστικής εξουσίας όταν καθυστερούν, εφόσον, βεβαίως, δεν καλύπτονται από την αγωγή κακοδικίας. Ήταν τόσο απλό να το κάνουμε, αντί να εισάγουμε νέα ένδικα βοηθήματα. Αυτό θα κάλυπτε όλα τα δικαστήρια.

Από εκεί και πέρα, θα αναφερθώ στα δύο άρθρα, τα οποία θεωρώ εξαιρετικά επίμαχα. Μην το πάρετε προσωπικά, επειδή το είπαμε αυτό, σε ό,τι αφορά ιδίως την προσωρινή αργία. Πρώτα-πρώτα, θέλω να σας τονίσω ότι ειδικά στο άρθρο 90, όταν, κύριε Υπουργέ, ερχόμαστε και λέμε ότι ο δικαστής που καθυστερεί τις υποθέσεις του μπορεί να έχει περικοπή του μισθού, συγχωρέστε μου να πω ότι ευτελίζουμε τη δικαιοσύνη. Η ίδια η δικαστική εξουσία μέσα από την επιθεώρηση έχει τόσες άλλες δυνατότητες να το κάνει σε μία τέτοια εποχή όπως αυτή που ζούμε, που να το έρχεσαι να λες ότι δίνεις σε ένα δικαστικό όργανο, προϊστάμενο ενός κατωτέρου, τη δυνατότητα περικοπής μισθού ειδικά για το αν καθυστερεί –είναι και πολύ υποκειμενικό το πόσο καθυστερεί κανείς– εμένα αυτό το πράγμα με βρίσκει αντίθετο.

Θα αναφερθώ τώρα στη σπουδαιότερη παρατήρηση –δεν θα περάσω κατά πολύ το χρόνο, ελπίζω να τον σεβαστώ πλήρως– που αφορά το άρθρο 95.

Κύριε Υπουργέ, σας είπα ότι δεν έχει τίποτα το προσωπικό η παρατήρηση την οποία κάνουμε. Όπως και να γίνει, όμως, αυτός ο θεσμός που εισάγεται στο άρθρο 95 σχετικά με τη δυνατότητα να τεθεί κάποιος σε προσωρινή αργία αν έχει παραπεμφθεί για συγκεκριμένους λόγους είτε για ποινικό είτε για πειθαρχικό αδίκημα, όπως και να το κάνουμε, ξυπνά άλλες μνημες. Είναι η μειοψηφία της υπόθεσης Ζαγοριανού! Και όταν έχει βγει αθωωτική απόφαση και σε πειθαρχικό και σε δικαστικό επίπεδο, είναι σαν να λέμε «δεν έκανε καλά η δικαιοσύνη τη δουλειά της».

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μου επιτρέπετε μία διακοπή, κύριε Παυλόπουλε;

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Υπουργέ, αν δεν με αφήσετε να τελειώσω το συλλογισμό μου, θα αναγκαστώ να επανέλθω.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μόνο μία παρατήρηση έχω να κάνω. Αυτή η πρόταση, όπως είναι, έχει έρθει από τη νομοπαρασκευαστική επιτροπή που συμμετείχαν ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί.

Δεν ήταν μία πρόταση που έφερα εγώ. Την υιοθέτησα. Αλλά αν έχετε τόσο μεγάλη επιμονή, θα είμαι εκείνος που θα σεβαστώ όλους εσάς. Σε κάθε περίπτωση όμως μη δραματοποιούμε τα γεγονότα.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Για το 96 λέτε τώρα.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ναι για το 96. Είπα 95, έκανα λάθος.

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Λάθος δικό μου ως προς την αρίθμηση. Με συγχωρείτε.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είλικρινά αδικείτε τον Υπουργό όταν λέτε ότι βρήκα μία υπόθεση Ζαγοριανού και με βάση αυτή νομοθέτησα. Δεν είναι αλήθεια. Το είπα μία, το είπα δύο. Τι άλλο να πω;

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Υπουργέ, έσπευσα πριν κάνω την παρατήρησή μου, να πω κάτι το αυτονόητο. Δεν έχει τίποτε το προσωπικό και δεν σας το αποδίδω. Το είπα από την αρχή. Όπως και να γίνει όμως, οι νόμοι λειτουργούν αντικειμενικά. Ιστορικά όταν κάνουμε την ερμηνεία επανερχόμαστε εκεί.

Όμως εγώ δεν θα σταθώ σ' αυτό. Θα πω γιατί είναι λάθος, κύριε Υπουργέ. Πέρα από την ιστορική μνήμη, ξέρετε γιατί είναι λάθος; Γιατί και οι δύο προϋποθέσεις που βάζει η νομοπαρασκευαστική επιτροπή, δηλαδή το συμφέρον της υπηρεσίας και το κύρος του δικαστικού λειτουργήματος -για να χρησιμοποιήσουμε τους όρους του Κάρλ Ίνγκλις σε επίπεδο νομικής επιστήμης- δεν είναι καν νομικοί αξιολογικοί όροι. Είναι υποκειμενικοί αξιολογικοί όροι. Δεν επιδέχονται νομικής εκτίμησης. Πάρτε τη νομολογία και δείτε το. Δηλαδή στην ουσία, είναι στη διακριτική ευχέρεια του οποιουδήποτε. Αν είχα μία νομική έννοια, η οποία είναι προδιαγεγραμμένη, άντε να πω ότι γίνεται νομική ερμηνεία η οποία υπόκειται και σε έλεγχο. Όταν όμως έχω μία υποκειμενική κρίση, μία αόριστη αξιολογική -όχι αόριστη νομική, το τονίζω μία αόριστη αξιολογική έννοια- εισάγουμε την αυθαιρεσία σε τόσο λεπτές διαδικασίες, σε μία εποχή που και η δικαιοσύνη βάλλεται.

Επιτέλους εμείς οι ίδιοι και η ίδια η δικαιοσύνη και η πολιτεία οφείλουμε να σεβαστούμε τους θεσμούς. Εγώ δεν είπα να κάνουμε εξαιρέσεις και να αφήσουμε τους επίορκους στο απυρόβλητο. Αλλά ας μην υιοθετούμε θεσμούς οι οποίοι, το τονίζω, μπορεί να οδηγήσουν σε ακρότητες και αυθαιρεσίες σε ένα τέτοιο κλίμα, μέσα στο οποίο ζούμε σήμερα. Γι' αυτό σας είπα ότι δεν έχει τίποτα το προσωπικό. Το σπουδαιότερο επιχείρημά μου είναι το καθαρά νομικό επιχείρημα, το οποίο είπα τώρα και το οποίο μου δημιουργεί πολλούς προβληματισμούς, γιατί είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης αυτή η αποτίμηση των προϋποθέσεων.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Προκόπη Παυλόπουλο, Βουλευτή Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω μία ανακοίνωση προς το Σώμα. Ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Γρηγόριος Νιώτης και εβδομήντα ένας (71) Βουλευτές, κατέθεσαν πρόταση νόμου: «Φορολογικά και λοιπά κίνητρα ενίσχυσης ηλεκτρονικών συναλλαγών, ρυθμίσεις για τη διασφάλιση απόδοσης του ΦΠΑ και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρία Πρόεδρε, να προσθέσω κάτι;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Παρακαλώ.

**ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Θέλω να πω ότι φυσικά την τροπολογία την έχω υπογράψει κι εγώ. Υποστηρίζω την τροπολογία την οποία έχουμε υποβάλει σχετικά με το ζήτημα του απορρήτου ή της προστασίας προσωπικών δεδομένων σε υποθέσεις ανεξάρτητων αρχών, διοικητικών αρχών που ερευνούν ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την οικονομική δραστηριότητα των πολιτικών. Απλώς και μόνο επειδή την έχω συνηγορήσει, ήθελα να το τονίσω.

Ευχαριστώ πολύ και με συγχωρείτε, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε, κύριε Παυλόπουλε.

Το λόγο έχει η Βουλευτής Νομού Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ κ. Μαρία Σκραφνάκη.

**ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα δυστυχώς είναι γεγονός ότι η απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας χωλαίνει με βασικό πρόβλημα τον υπερβολικά μεγάλο χρόνο απονομής της δικαιοσύνης από τα ελληνικά δικαστήρια.

Ενδεικτικό είναι ότι από το 1997 έως σήμερα εκκρεμούν ακόμα τριακόσιες εξήντα υποθέσεις στα δικαστήρια της χώρας μας και ότι είμαστε στις τέσσερις πρώτες χώρες, ανάμεσα στις σαράντα επτά χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, που συστηματικά και κατ' επανάληψη παραβιάζουμε τον εύλογο χρόνο απονομής της δικαιοσύνης.

Δυστυχώς η σημερινή πραγματικότητα με τις υπερβολικές και απαράδεκτες καθυστερήσεις στα ελληνικά δικαστήρια δεν ανταποκρίνεται στις επιταγές του Συντάγματος, αλλά ούτε και στις προσδοκίες του ευρωπαϊκού νομικού πολιτισμού, αφού ο πολίτης δεν απολαμβάνει το δικαίωμα παροχής έμφυτης προστασίας από τα δικαστήρια, δεν μπορεί να υπερασπιστεί τα δικαιώματά και τα συμφέροντά του σε μία δίκαιη δίκη που να διεξάγεται σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα.

Η καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης από τα ελληνικά δικαστήρια έχει ως αποτέλεσμα την επικράτηση πολύμορφης ανομίας σε όλους τους χώρους της δημόσιας ζωής και της κοινωνίας, διαβρώνοντας τον κοινωνικό ιστό και υπονομεύοντας τους δημοκρατικούς θεσμούς, ενώ αποτελεί τροχοπέδη στην οικονομική ζωή και την ανάπτυξη του τόπου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρέος μας αποτελεί η δραστηρική επέμβαση στη λειτουργία του ελληνικού δικαστικού συστήματος με τη θέσπιση κανόνων για την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Στο πλαίσιο αυτό ερχόμαστε σήμερα να ψηφίσουμε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο που ως στόχο έχει την πρόωθηση σημαντικών μεταρρυθμίσεων για τον εκσυγχρονισμό του δικαστικού συστήματος και την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, περιφρουρώντας τον κανόνα της δίκαιης, έντιμης και ταχείας δικαστικής κρίσης μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο της ελληνικής δικαιοσύνης, όπως προέκυψαν μετά από έναν μακρύ και σε βάθος διάλογο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με το δικαστικό κόσμο της χώρας.

Εδώ πρέπει να δώσουμε συγχαρητήρια στον Υπουργό κ. Παπαϊωάννου, στον Υφυπουργό και στο Γενικό Γραμματέα κ. Κανελλόπουλο για την πρωτοβουλία τους να ανοίξουν ένα ουσιαστικό διάλογο με τις δικαστικές αρχές και για την υπομονή και την επιμονή τους να δουν από κοντά όλα τα προβλήματα στην απονομή της δικαιοσύνης και τελικά να φέρουν μία ολοκληρωμένη και καινοτόμα πρόταση για τη βελτίωση των συνθηκών απονομής της δικαιοσύνης.

Συγκεκριμένα, μία από τις καινοτομίες που έχει το νομοσχέδιο είναι ο νέος τρόπος έκδοσης των συναινετικών διαζυγίων, ώστε να αποσυμφορηθούν τα πρωτοδικεία στα οποία εκκρεμούν τέσσερις χιλιάδες αιτήσεις διαζυγίων. Ακόμα θεσπίζεται για πρώτη φορά μονομελές εφετείο κακουργημάτων, όπου θα εκδικάζονται κακουργήματα. Τα ναρκωτικά, οι κλοπές, οι ληστείες, η λαθρεμπορία, η αθλητική βία είναι μερικά μόνο από τα αδικήματα που μεταφέρονται στην αρμοδιότητα του μονομελούς εφετείου κακουργημάτων.

Προβλέπεται αλλαγή σκηνικού και σε περιπτώσεις που ανακριτής και εισαγγελέας διαφωνούν για την προφυλάκιση του κατηγορουμένου. Με βάση τη νέα ρύθμιση ο κατηγορούμενος μετά τη διαφωνία εισαγγελέα-ανακριτή θα παραμένει κρατούμενος και το δικαστικό συμβούλιο θα συνεδριάζει αυθημερόν αποφασίζοντας για την προφυλάκιση ή όχι του κατηγορουμένου.

Επιπλέον, σημαντικό είναι ότι ένας μεγάλος όγκος υποθέσεων μεταφέρεται στα ειρηνοδικεία, τα οποία βέβαια θα πρέπει να στελεχωθούν για να ανταποκριθούν στη μεταφερόμενη σ' αυτά ύλη.

Κυρίες Υπουργέ, γνωρίζω τις προσπάθειές σας για τη στελέχωση των ειρηνοδικείων η οποία είναι απαραίτητη προκειμένου να λειτουργήσουν όλες οι προωθούμενες αλλαγές.

Επίσης αξιοποιείται κάθε τεχνολογική καινοτομία για τη δημοσίευση δικαστικών αποφάσεων και απλοποιείται η διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης. Περιορίζονται σημαντικά οι λόγοι, τα αίτια και οι αφορμές αναβολής σε όλα τα δικαστήρια που είναι η βασικότερη αιτία καθυστερήσεων στην απονομή της δικαιοσύνης.

Σημαντικό είναι επίσης ότι στο παρόν νομοσχέδιο περιλαμβάνεται η άμεση εκκαθάριση των εκκρεμών φορολογικών υποθέσεων με την εκδίκαση εκατόν εξήντα χιλιάδων «παγωμένων» υποθέσεων. Ακόμα θεσπίζεται το δικαίωμα αποζημίωσης των δικών λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της διοικητικής δίκης κατ' εφαρμογή της σχετικής επιταγής του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων. Επίσης τελειοποιούνται οι σύγχρονοι θεσμοί εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών στα πρότυπα ευρωπαϊκών έννομων τάξεων, όπως η δικαστική διαμεσολάβηση.

Πολύ σημαντικό είναι ότι με το παρόν νομοσχέδιο εισάγεται ο θεσμός της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων και μηνύσεων στα οποία βέβαια θα αναγράφονται υποχρεωτικά το ΑΦΜ και το e-mail των διαδίκων, προκειμένου να είναι πιο εύκολος ο εντοπισμός τους.

Κύριε Υπουργέ, εδώ θα ήθελα να καταθέσω και μία άλλη εμπειρία που έχω από την άσκηση της δικηγορίας αλλά και απ' αυτά που μου μεταφέρουν οι συνάδελφοί μου: Υπάρχει μία καθυστέρηση στην έκδοση των αποφάσεων από τους δικαστές, θέμα το οποίο δεν «πιάνουμε» σήμερα μ' αυτό το νομοσχέδιο. Γι' αυτό θα ήθελα να προτείνω να μπει και να τηρείται το χρονικό όριο των τεσσάρων μηνών για την έκδοση των αποφάσεων. Βεβαίως αυτό θα πρέπει να το τηρούν οι δικαστές και σε περίπτωση που έχουμε αδικαιολόγητη καθυστέρηση θα πρέπει να υπάρχουν κυρώσεις και για τους δικαστές, γιατί σήμερα έχουν ένα περιθώριο τεσσάρων μηνών να δώσουν την απόφασή τους, τούς δίδεται άλλο ένα τετράμηνο και στη συνέχεια πολλές φορές δεν έχουν δώσει τις αποφάσεις τους και τους παίρνουν τις υποθέσεις και τις δίνουν σε άλλους δικαστές.

Έχουμε το φαινόμενο υποθέσεις –ειδικά εργατικά– να κάνουν ένα χρόνο, προκειμένου να εκδώσουν απόφαση. Και αυτό δεν νομίζω ότι είναι σωστό, ειδικά τη σημερινή μέρα και την κρίσιμη στιγμή στα εργατικά θέματα, αλλά και σε άλλες όμως υποθέσεις. Γι' αυτό θέλω να το δείτε το θέμα του πώς και οι δικαστές θα είναι συνεπείς στα καθήκοντά τους.

Τώρα όσον αφορά στην άδεια ανατροφής τέκνου που από εννέα μήνες γίνεται πέντε, νομίζω ότι είναι σωστό και πρέπει να γίνει παντού στο δημόσιο. Απλώς αυτές οι δικαστές που έχουν λάβει το εννεάμηνο θα πρέπει να διευκρινίσετε ότι δε θα το χάσουν.

Σχετικά με τις τροπολογίες που έχετε καταθέσει, κύριε Υπουργέ, θέλω να σας ευχαριστήσω και να σας συγχαρώ για την κοινωνική σας ευαισθησία και την ανθρωπιά σας –που τη δείχνετε άλλη μια φορά– γιατί αλλάζετε το άρθρο 975 παράγραφος 3 και δίνετε λύση σε ένα πολύ σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα ανθρώπων που έχουν μείνει ανάπηροι από σοβαρά ατυχήματα και δεν έχουν αποζημιωθεί από εταιρείες που τελούν υπό εκκαθάριση ή από πτώχευση.

Θα ήθελα, επίσης, να ευχαριστήσω και τους Βουλευτές ανεξάρτητα από κόμματα που υποστήριξαν το αίτημα κάποιου συμπατριώτη μας –του κ. Πλαίτη ο οποίος είναι μάλιστα εδώ– που έχει ταλαιπωρηθεί πάρα πολύ. Σας ευχαριστούμε όλους μέσα από την καρδιά μας, γιατί λύνετε ένα θέμα πάρα πολύ σοβαρό.

Εδώ όμως, κύριε Υπουργέ, πρέπει να εναρμονιστεί με την ίδια ρύθμιση και η οικεία διάταξη του Πτωχευτικού Κώδικα. Στο άρθρο 154 περίπτωση γ' του Πτωχευτικού Κώδικα να προστεθεί η ρύθμιση που εισάγεται στο σημερινό νομοσχέδιο και αναφέρεται στην τροποποίηση του άρθρου 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περίπτωση 2. Θα πρέπει να προστεθεί στο άρθρο 154, περίπτωση γ', το εξής: «Στην ίδια τάξη υπάγονται οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υποχρέου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την κήρυξη της πτώχευσης». Για να έχουμε μια πλήρη ρύθμιση.

Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Μαρία Σκραφνάκη καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Επίσης, χαιρόμαι, κύριε Υπουργέ, που αποδεχθήκατε την πρό-

ταση και την τροπολογία πολλών συναδέλφων, ανάμεσά τους και ο κ. Μουλόπουλος, ώστε να επανέλθει η προηγούμενη διάταξη, όπου τα τροχαία ατυχήματα λόγω των διαφημιστικών πινακίδων γίνονται ξανά πλημμελήματα. Εδώ πρέπει να προστεθεί και η μέθη. Ζήτησε και ο εισηγητής μας και πολλοί άλλοι συνάδελφοι να ξαναγίνουν πάλι πλημμελήματα και να μην είναι πταίσματα. Αυτό το οφείλουμε και στους ανθρώπους που έχουν χαθεί. Είναι δικαίο. Και είναι μια αλλαγή που είχε γίνει χωρίς καλά- καλά να το πάρουμε χαμπάρι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, νομίζω ότι θα βελτιώσουμε τις συνθήκες απονομής της δικαιοσύνης και θα αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά τα φαινόμενα των καθυστερήσεων, διασφαλίζοντας και τις συνθήκες εύλογης και έντιμης δίκης. Γι' αυτό και το υπερψηφίζω και σας καλώ όλους να το υπερψηφίσετε.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε την κ. Σκραφνάκη.

Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Αχαΐας κ. Νικόλαος Τσοούκαλης.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, εισαγωγικά θα ήθελα να κάνω μια δήλωση τόσο δική μου όσο και της Δημοκρατικής Αριστέρας. Θα θέλαμε να δηλώσουμε την απογοήτευσή μας και την απαρέσκειά μας στο γεγονός ότι δυστυχώς ενδοκυβερνητικοί συσχετισμοί και ισορροπίες ουσιαστικά έχουν αποτρέψει το ελληνικό Κοινοβούλιο να τοποθετηθεί στο κρίσιμο για μας θέμα του Κώδικα περί Ναρκωτικών. Θεωρούμε ότι είναι μια δουλειά πλήρης από τη νομοπαρασκευαστική επιτροπή και από τους επιστήμονες και θα διαμόρφωνε ένα νέο πλαίσιο στο κρίσιμο αυτό θέμα για τη χώρα μας.

Βρισκόμαστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην τελική φάση διαμόρφωσης ενός κειμένου, το οποίο με τα στάδια επεξεργασίας που έχει ακολουθήσει γίνεται πληρέστερο.

Γι' αυτό, βεβαίως, το γεγονός πρέπει να συγχαρούμε τον κύριο Υπουργό, γιατί η διαδικασία ήταν πραγματικά επίπονη. Με καλή θέληση, όμως, εκ μέρους του μπηκαν οι κατάλληλες πινελιές βελτίωσης στο νομοσχέδιο. Απομένουν κάποιες μικρές ακόμη. Και, βεβαίως, μπηκαν και θεμελιώδους σημασίας διατάξεις.

Εγώ δεν μπορώ να μην τοποθετηθώ στην κεφαλαιώδους και βαριάς σημασίας διάταξη που αφορά τα τροχαία ατυχήματα και, βεβαίως, στα θέματα των πινακίδων, που επιτέλους μετά από υποσχέσεις όλων των προηγούμενων κυβερνήσεων, επανειλημμένες ερωτήσεις και τοποθετήσεις που έχουν γίνει σε αυτή εδώ την Αίθουσα, περιέχονται σε ένα νομοσχέδιο.

Ποιες είναι οι πινελιές στις οποίες θέλω να επανέλθω; Υπάρχει ένα σοβαρό, αναπάντητο αίτημα που είχαμε θέσει, κύριε Υπουργέ, μία οξύμωρη ρύθμιση, ένα οξύμωρο σχήμα, για το οποίο, σας παρακαλώ πολύ, θέλω απάντηση: Το θέμα της παράλειψης αναφοράς του δικαιώματος της επανάληψης της διαδικασίας στην πολιτική δίκη σε περίπτωση ανατροπής μιας απόφασης από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρώπινων Δικαιωμάτων. Στο ν. 3900/2010, στο 105Α' του νόμου, ενσωματώθηκε η συγκεκριμένη διάταξη στον Κώδικα Διοικητικής Δικαιοσύνης. Το 525 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προβλέπει για την ποινική δίκη. Στο παρόν νομοσχέδιο το άρθρο 76 προβλέπει αυτήν τη διαδικασία επανάληψης της δίκης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για ποιο λόγο δεν υπάρχει αντίστοιχη ρύθμιση για την Πολιτική Δικονομία;

Δεν θέλω να πιστέψω αυτό το οποίο φτάνει στα αυτιά μου, ότι εάν το θεσπίσουμε και για την πολιτική δίκη λόγω των αποφάσεων, τότε θα γονατίσει το δημόσιο από τις αγωγές. Ελπίζω να μην ισχύει, γιατί ποιο είναι το οξύμωρο; Ένας δημόσιος υπάλληλος μόνιμος έχει διαφορετική μεταχείριση από έναν ιδιωτικό δικαίου. Διότι ο ιδιωτικός δικαίου δεν έχει δικαίωμα σε επανάληψη διαδικασίας κι ένας μόνιμος υπάλληλος που προσφεύγει στη διοικητική δικαιοσύνη έχει δυνατότητα.

Αυτό δεν είναι οξύμωρο; Σας παρακαλώ πολύ να μου απαντήσετε μέχρι την τελευταία στιγμή κι αν μπορείτε, βελτιώστε το.

Όσον αφορά τον τόκο της επιδικίας, σας ανέφερα και στην



προηγούμενη συζήτηση για την πρόβλεψη αντίστοιχης ρύθμισης για το δημόσιο. Επιτέλους, κάποιος να βάλουν μυαλό στο δημόσιο.

Για τη δικαστική διαμεσολάβηση επανέλαβα και την πρόταση που έχει καταθέσει η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, ούτως ώστε να υπάρχει πρόσβαση στη διαδικασία διαμεσολάβησης εάν το επιθυμεί κι ένας διάδικος και μάλιστα με πρόβλεψη κριτηρίων και κινήτρων και αντικινήτρων γι' αυτόν που δεν την επιθυμεί.

Είμαστε αντίθετοι στο άρθρο 29 και στο θεσμό των μονομελών εφετειών. Το αναφέρουμε προηγουμένως.

Αναφέρομαι στο υπόμνημα που έχουν καταθέσει οι άμισθοι υποθηκοφύλακες. Κύριε Υπουργέ, είδα ότι δεν προσθέσατε – εκτός αν έκανα λάθος- το εύλογο αίτημά τους, και οι υποθέσεις του Κτηματολογίου να περιλαμβάνονται στην αρμοδιότητα -τουλάχιστον για την ταυτότητα της διαδικασίας- των ειρηνοδικείων ή στο ίδιο δικαστήριο με τις άλλες εκούσιες.

Και υπάρχει και το εύλογο αίτημα, το οποίο το βιώνω κι εγώ στην περιφέρειά μου, στο Αίγιο, όπου εδώ και καιρό είναι ακέφαλο το Υποθηκοφυλακείο Αιγίου και καταταλαιπωρείται ο κόσμος προκειμένου να βεβαιωθούν τα πιστοποιητικά, να ορισθεί ο πλησιέστερος υποθηκοφύλακας αναπληρωτής των θέσεων αυτών, που είναι κενές.

Το θέμα των ειρηνοδικείων: Είχα αναφερθεί την προηγούμενη φορά. Υπάρχει ένα αίτημα των ειρηνοδικών που πέτυχαν στο διαγωνισμό του 2011, όπου ζητούν, κύριε Υπουργέ, να επισπευσθεί η διαδικασία διορισμού τους.

Βεβαίως, ζητούν κάτι επίσης εύλογο, να εξαντληθεί ο κατάλογος και λόγω της οικονομικής συγκυρίας, ώστε να μην επαναλαμβάνονται οι διαγωνισμοί. Επειδή έχουμε ανάγκη ειρηνοδικών, ζητούν να εξαντληθεί ο κατάλογος των επιτυχόντων, προκειμένου να ανταπεξέλθουν και τα ειρηνοδικεία στο φόρτο εργασίας.

Κύριε Υπουργέ, είναι θετικό ότι αποδεχθήκατε τη μία από τις τροπολογίες που είχα καταθέσει σε σχέση με τα αιτήματα της Ένωσης Εργατολόγων.

Επίσης, θα αναφερθώ και εγώ σε αυτό που είπε ο κ. Τζαβάρας, ότι η πρόβλεψη παράστασης πολιτικής αγωγής στα αδικήματα που αφορούν εργασιακές διαφορές πρέπει να προβλεφθεί.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Πρέπει να αλλάξουν κάποια άρθρα του Ποινικού Κώδικα.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ:** Μα, μπορεί να προβλεφθεί για υπεράσπιση της κατηγορίας.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Δεν είναι τόσο απλό. Κατ' αρχάς, είμαι θετικός, αλλά έχει πολλές δυσκολίες.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ:** Δείτε το, κύριε Υπουργέ.

Επίσης, ακόμη δεν έχω κατανοήσει για ποιο λόγο δεν υπάρχει πρόβλεψη –κάτι αναφέρατε στην ομιλία σας- για τις ενδικοφανείς προσφυγές, για τη γενίκευση αυτής της διαδικασίας.

Ακόμη, διάβασα την τροπολογία την οποία φέρατε, όσον αφορά τη δημιουργία ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής στο Υπουργείο. Δεν ξέρω εάν είναι συμβατό αυτό με τις διατάξεις του νέου νομοσχεδίου για την ορθή νομοθέτηση.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Γιατί όχι;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ:** Δεν ξέρω εάν είναι συμβατό. Μήπως χρειαστεί μετά από ένα-δύο μήνες να το αλλάξουμε και να το ξαναδιαμορφώσουμε;

Θέλω να τελειώσω με κάποια από τα αιτήματα που έχουν επανειλημμένως υποβληθεί –αναφέρθηκαν και προηγουμένοι συνάδελφοι- μέσα από τα υπομνήματα της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων.

Κύριε Υπουργέ, έχω την εντύπωση ότι τουλάχιστον σε δύο από τα αιτήματα, όσον αφορά δηλαδή τη διαδικασία αλλαγών των κανονισμών, τη συμπλήρωση των κανονισμών κ.λπ., η διατύπωση την οποία χρησιμοποιούν είναι πληρέστερη απ' αυτήν που έχετε εσείς στο νομοσχέδιο.

Το δεύτερο θέμα είναι αυτό που ανέφερε και ο κ. Παυλόπουλος προηγουμένως. Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι η διατύπωση του περιεχομένου, ότι ως μη παροχή υπηρεσίας νοείται κατά την κρίση των οργάνων που αναφέρονται στην προηγού-

μενη παράγραφο συζήτηση μη ικανού αριθμού υποθέσεων –στέκομαι μόνο σε αυτό, δεν στέκομαι στις άλλες αναφορές, οι οποίες μπορεί να προσεγγίζουν στην αντικειμενική αξιολόγηση- δεν συνάδει με το αντικειμενικό σύστημα που πρέπει να επικρατεί σε τέτοια προθετήματα. Ξέρουμε πολύ καλά όσοι τουλάχιστον ασχολούμαστε με τη δικηγορία ότι είναι πολύ εύκολο ένας δικαστής με σύντομη ελλιπέστατη δικαιολογία να καταθέσει εν είδει fast track ή δουλειάς με το κομμάτι, για να ανταποκριθεί στη συγκεκριμένη διάταξη. Ξέρουμε πολύ καλά ότι ένας δικαστής, ο οποίος θα αναπτύξει πλήρως τις σκέψεις του και στη μεζονα και στην ελάσσονα πρόταση και στο διατακτικό του, με όλα τα στοιχεία της νομολογίας που χρειάζεται, ίσως να μην μπορεί να ανταποκριθεί στη συγκεκριμένη πρόβλεψη. Τα άλλα μπορείτε να τα διατηρήσετε, εγώ δεν έχω αντίρρηση. Όμως, αυτό θα προκαλέσει τριβές, οι οποίες θα πλήξουν και το κύρος της δικαιοσύνης και την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των Ελλήνων δικαστών.

Κύριε Υπουργέ, στα περισσότερα άρθρα είμαστε υπέρ. Ανέφερα λίγο έως πολύ σε ποια άρθρα έχουμε επιφυλάξεις.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Τσουκάλη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ενημερώσω ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν την συνεδρίασή μας, αφού πρώτα ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, σαράντα ένας μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το Γενικό Λύκειο Συκουρίου Λάρισας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Πρόκειται για μία πολύ ωραία περιοχή, όπου πήγαινα μικρή και παρακολουθούσα εκεί μαθήματα, γιατί ήταν δάσκαλος ο θείος μου, ο Ηλίας Λεπίδας. Σας καλωσορίζουμε και πάλι.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Βασίλειος Κεγκερογλου.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα κατ' αρχάς να επισημάνω ότι έχουμε σήμερα προς συζήτηση μία πάρα πολύ σημαντική δουλειά που αφορά την απονομή της δικαιοσύνης. Όχι ότι δεν έγιναν και άλλες σημαντικές επεξεργασίες στο παρελθόν, οι οποίες πήραν τη μορφή διατάξεων και νομοθετήθηκαν, αλλά αυτή η συγκεκριμένη δουλειά φαίνεται να είναι καλά επεξεργασμένη, άρα να είναι και αποτελεσματική, γιατί το ζητούμενο είναι το αποτέλεσμα. Και αποτέλεσμα, παρά τις πολλές νομοθετικές παρεμβάσεις που είχαμε μέχρι σήμερα, δεν είχαμε δει, τέτοιο τουλάχιστον που να αλλάζει τα δεδομένα. Και ποια είναι τα δεδομένα; Υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης πέραν των άλλων. Αυτή η μεγάλη καθυστέρηση, βέβαια, δεν οφείλεται σε έναν παράγοντα και γι' αυτό ακριβώς και η αντιμετώπιση του φαινομένου είναι δύσκολη. Εδώ έχουμε πλέον εκείνο το θεσμικό πλαίσιο που θα επιτρέψει να γίνει αποτελεσματική. Να έχουμε συντόμηση των διαδικασιών, χωρίς να έχουμε υποβάθμιση του έργου των δικαστηρίων. Χρειάζεται, όμως και ανθρώπινο δυναμικό και είναι καλό το γεγονός για τα ειρηνοδικεία που έχουν φορτωθεί με επιπλέον δραστηριότητες το τελευταίο διάστημα και θα φορτωθούν ακόμη περισσότερο. Αναφέρω ως παράδειγμα την εκδίκαση των υποθέσεων που αφορούν τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά που είναι μία πάρα πολύ σημαντική δουλειά. Ήδη υπάρχει «παραβίαση» του νόμου που αφορά τον εξάμηνο ορισμό δικασίμου. Αυτό, όμως, εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να γίνει. Άρα, ο διορισμός ειρηνοδικών είναι κάτι πάρα πολύ σημαντικό και γενικότερα η στελέχωση που πρέπει να γίνει σε αυτόν τον πρώτο βαθμό που φορτώνεται με επιπλέον αρμοδιότητες. Το ίδιο βέβαια ισχύει και για τα πρωτοδικεία και για όλα τα επίπεδα απονομής της δικαιοσύνης.

Να πω, όμως και μία κουβέντα για τη συζήτηση η οποία γίνεται σε σχέση με το μισθολόγιο. Γίνεται συζήτηση ότι το επόμενο διάστημα θα έρθει μείωση στο ειδικό μισθολόγιο στο οποίο περιλαμβάνονται και οι δικαστικοί. Θα έλεγα ότι το κόστος της δημοσιονομική και αυτό που είναι για την οικονομία γενικότερα για τους πολίτες από την καθυστέρηση της δικαιοσύνης, είναι



πολύ περισσότερο από αυτό που θα εξοικονομήσουμε, εάν δεν το συνδυάσουμε με την εφαρμογή αυτού του νόμου και την επιτάχυνση των διαδικασιών. Θα πρέπει να το δούμε, δηλαδή, διαφορετικά σε σχέση με την απλή παροχή υπηρεσιών, που κάνουν άλλες κατηγορίες δημοσίων λειτουργιών ή υπαλλήλων. Έχουμε βέβαια καιρό να το δούμε.

Πάντως, θα πρέπει άπαξ να λυθεί το θέμα των προθεσμιών με όποιο κόστος, ακόμα και με αύξηση των αμοιβών της υπερωριακής απασχόλησης ή δεν ξέρω τι άλλο. Δεν μπορεί όταν έχουμε διάστημα τεσσάρων μηνών –νομίζω– για να εκδοθεί μία απόφαση, να παίρνουμε παράταση για την έκδοσή της άλλους τέσσερις μήνες και εάν χρεωθεί σε άλλο δικαστή, να γίνει αυτό για άλλους οκτώ. Σύνολο, δηλαδή, δεκαέξι μήνες. Θα πρέπει με όποιο οικονομικό κόστος, αυτό να μείνει στους τέσσερις μήνες. Τι σημαίνει; Όφελος γενικότερα για την οικονομία, αλλά και για το δημόσιο και κυρίως έχουμε αυτό που λέμε «απρόσκοπτη απονομή δικαιοσύνης».

Τελειώνω δίνοντας, αν θέλετε, τα συγχαρητήριά μου και στον Υπουργό, αλλά και σε όλους όσους πρότειναν τις διατάξεις κατά κηρούς που ενσωματώθηκαν. Η μία αφορά την επαναφορά σε πλημμέλημα του αδικήματος που έχει να κάνει με τις διαφημιστικές πινακίδες και το ζήτημα της μέθης, το οποίο έχει βέβαια και άλλες διαστάσεις. Δεν αρκεί μόνο η ποινή. Εκεί πρέπει να τον περνάμε και από σεμινάριο στη συνέχεια, αλλά δεν ξέρω εάν έχουμε τις δομές μας για να το κάνουμε. Υποχρεωτικό σεμινάριο σε αυτόν, ο οποίος θα συλλαμβάνεται να οδηγηθεί σε κατάσταση μέθης.

Θέλω να συγχαρώ και για τη δεύτερη πρωτοβουλία που ενσωματώθηκε στην τροπολογία του Υπουργού, όπου στις περιπτώσεις σωματικών βλαβών, ιδιαίτερα όταν προκαλούν αναπηρία 67% και άνω, στις περιπτώσεις εκκαθάρισης των εταιρειών, να έχουν σειρά πριν τις τράπεζες. Και αυτό είναι πραγματικά μία μεγάλη πράξη δικαιοσύνης, παρότι μπορεί να απασχολεί λίγους συμπολίτες. Δεν έχει σημασία. Σημασία έχει αυτό που έπρεπε να γίνει και γίνεται σήμερα.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε και εύχομαι πραγματικά αυτό το νομοθέτημα να είναι και αποτελεσματικό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Κεγκερόγλου, Βουλευτή ΠΑΣΟΚ Νομού Ηρακλείου.

Η κ. Ευγενία Τσουμάνη – Σπέντζα, Βουλευτής Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας, να λάβει το λόγο.

**ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΣΟΥΜΑΝΗ – ΣΠΕΝΤΖΑ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου εκτιμούμε ότι εισάγονται θετικές και αρκετά καινοτόμες σε ορισμένα σημεία ρυθμίσεις, προκειμένου να υπηρετείται το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα για την παροχή αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, αλλά και για την εκδίκαση των υποθέσεων των πολιτών εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Σε αυτό το πλαίσιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις όπως ο θεσμός της δικαστικής μεσολάβησης για μία αξιόπιστη εξωδικαστική επίλυση των διαφορών, καθώς και ο θεσμός της δίκαιης ικανοποίησης που παρέχει στους διαδίκους τη δυνατότητα αποκατάστασης της ζημιάς λόγω της υπερβολικής καθυστέρησης του δικαστηρίου.

Ωστόσο, αποτελεί ερώτημα εάν το σύνολο των καινοτόμων παρεμβάσεων εξυπηρετούν την ασφάλεια δικαίου και αν αυτές σχεδιάστηκαν με βάση συγκεκριμένη αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των προηγούμενων νόμων, μιας και μόνο έτσι νομίζουμε να βαδίζουμε σε αλλαγές. Μόνο έτσι εξασφαλίζεται η σκοπιμότητα μέτρων που λαμβάνονται.

Είναι δε σαφές ότι καμμία οικονομική μεταρρύθμιση για τη μείωση του φόρτου εργασίας των δικαστηρίων δεν μπορεί να επιτευχθεί αν δεν υπάρξει δραστική μείωση των ενδίκων μέσων που χρησιμοποιούν με τόσο εξαντλητικό τρόπο και πολλές φορές με εμμονή το δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που αναπαράγουν, αν θέλετε, μία στεγνή γραφειοκρατία χωρίς να δίδεται βάρος στην ουσία.

Άλλωστε, σύμφωνα και με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου τα καλύτερα μέτρα αντιμετώπισης ενός τέτοιου προ-

βλήματος είναι πάντοτε τα προληπτικά. Ωστόσο, θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να αναφερθώ όχι τόσο σε δικονομικά ζητήματα στη συζήτηση επί των άρθρων, όσο σε ορισμένα θέματα που κατά την εκτίμησή μου θίγουν ζητήματα θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου, έτσι όπως και από την Εθνική Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου θίγονται και για την οποία εχθές στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ισότητας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Νεολαίας, εθίγησαν. Ήταν και ο Γενικός Γραμματέας παρών.

Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, ότι σε δύσκολες εποχές που βιώνουμε την κατάλυση ή την αμφισβήτηση πολλών απ' αυτά, είναι σκόπιμο αυτά να μην τα ξεχνάμε γιατί αποτελούν τους πυλώνες του δημοκρατικού και κοινωνικού κράτους.

Έτσι, λοιπόν, ήθελα να αναφέρω ότι εισάγεται για παράδειγμα, μεταξύ άλλων, ως μέτρο της επίλυσης της υπερβολικής διάρκειας της δίκης, η αύξηση των παραβόλων για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων. Αν σημείωσα καλά, κύριε Υπουργέ, ίσως μειώσατε ή προτίθεστε να μειώσατε κάποια από αυτά. Ωστόσο, εκτιμώ ότι ένας μεγάλος αριθμός πολιτών θίγεται από αυτό, ιδίως τα τελευταία χρόνια που υφίσταται ατελείωτες και συνεχείς περικοπές εισοδημάτων και πολλοί από τους συμπολίτες μας αγγίζουν τα όρια της φτώχειας και του κοινωνικού περιθωρίου.

Όπως επισημαίνει και η ίδια η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, με αυτήν την αύξηση δυσχεραίνεται η πρόσβαση στη δικαιοσύνη για τους πολίτες, καθώς μόνο αυτοί είναι υπόχρεοι στην καταβολή τους. Ως εκ τούτου, εγώ συντάσσομαι με την πρόταση της Εθνικής Επιτροπής Δικαιωμάτων του Ανθρώπου για την κατάργησή τους ή σε κάθε περίπτωση για τη δραστική μείωσή τους.

Με επιφύλαξη επίσης θα πρέπει να δει κανείς τις προβλέψεις για τη μεταφορά αρμοδιοτήτων σε μονομελή δικαστήρια και ειρηνοδικεία και την ίδρυση μονομελών δικαστηρίων, όπως είναι τα μονομελή εφετεία, διότι ενδέχεται να προκαλέσουν σύγχυση στο δικαιοδοτικό σύστημα και αμφιβολίες ως προς την ποιότητα της δικαιοσύνης.

Επίσης, θέλω να σταθώ και στην ανάγκη να προστατευθεί το δικαίωμα της προσωρινής δικαστικής προστασίας, η δυνατότητα και η ταχύτητα της οποίας έχουν ιδιαίτερη σημασία σε περίπτωση απόλυσης εργαζομένου. Είναι ένα θέμα το οποίο επιτάσσει και ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και το παράγωγο Κοινωνικό Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι θέματα τα οποία, κύριε Υπουργέ, έχουν εξαιρετικά κρίσιμη σημασία στην παρούσα συγκυρία. Θα μπορούσε ίσως, για λόγους ασφάλειας δικαίου, να παρέχεται η δυνατότητα διαταγής προσωρινής απασχόλησης του απολυθέντος στις περιπτώσεις που ζητείται η αναγνώριση της ακυρότητας της απόλυσης.

Άλλο ένα θέμα που θα ήταν ίσως η ευκαιρία να επιλυθεί με αυτό το νομοσχέδιο είναι η κατάργηση της προνομιακής διάταξης των φορέων κοινωνικής ασφάλισης σε πλειστηριασμούς στην ίδια τάξη με τις εργατικές απαιτήσεις. Δεν είμαι βέβαιη, κύριε Υπουργέ, αν κάνατε κάποια παρέμβαση σε αυτό. Λυπάμαι που δεν το ξέρω. Θα χαίρομαι να ακούσω ότι έχει υπάρξει κάτι από την πλευρά σας. Αυτό βέβαια συνδέεται με τη διάταξη του άρθρου 41 του ν.3863/2010 που, κατά την άποψή μας, αντίκειται και σε διεθνείς συμβάσεις εργασίας και αν γνωρίζω καλά, αν έχω σωστή πληροφορία, η ΓΣΕΕ έχει ήδη προσφύγει στα αρμόδια όργανα της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας γι' αυτό.

Επίσης, η εισαγωγή περιορισμού ή στέρησης των ετήσιων αδειών ή περιστολής των μισθών των δικαστών θεωρώ ότι είναι αντίθετη στο Κοινωνικό Δίκαιο όσον αφορά το θεμελιώδες δικαίωμα, αν θέλετε, του δικαστή και του κάθε εργαζόμενου, αν το δούμε και έτσι, στην ελάχιστη ετήσια άδεια που αυτό προβλέπει.

Το ίδιο ακριβώς ισχύει και για το δικαίωμα στη γονική άδεια. Άρα, η μείωση της γονικής άδειας των δικαστικών λειτουργιών προσκρούει, κατά την άποψή μας, στις αρχές του Συντάγματος, αλλά και της κοινοτικής νομοθεσίας περί της προστασίας της οικογένειας και της οικογενειακής ζωής. Ιδιαίτερα δε, προσκρούει στην ανάγκη του συνδυασμού της οικογενειακής και προσωπικής με την επαγγελματική ζωή και σημειώνεται ότι ο θεσμός της γονικής άδειας είναι ένας κρίσιμος θεσμός για την αύξηση και της γυναικείας απασχόλησης που, όπως γνωρίζουμε, αποτελεί έναν

βασικό αναπτυξιακό παράγοντα.

Τέλος, δύο λόγια, κύριε Υπουργέ, όσον αφορά ορισμένα ζητήματα των υποθηκοφυλάκων, όπως από τους ίδιους έχουν τεθεί. Εκτιμώ ότι από την αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων της εκούσιας δικαιοδοσίας θα πρέπει να εξαιρεθούν και οι υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας που αφορούν τα υποθηκοφυλακεία, καθώς είναι συναφείς και αλληλοεξαρτώμενες με τις αντίστοιχες υποθέσεις που καθιερώνονται με το θεσμό του κτηματολογίου. Επίσης, ίσως θα άξιζε να εξεταστεί και η επαγωγή των ειδικών, άμισθων υποθηκοφυλάκων στις διατάξεις περί αγωγής κακοδικίας, ώστε να μπορούν να ασκούν απρόσκοπτα τα καθήκοντά τους.

Με την ευκαιρία να θυμίσω, κύριε Υπουργέ, κάτι που και οι ίδιοι έχουν θέσει: την ανάγκη, δηλαδή, να δοθεί μία λύση στο χρονίζον ζήτημα της πλήρωσης κενών θέσεων υποθηκοφύλακα, όπως συμβαίνει αυτή τη στιγμή και σε μεγάλα υποθηκοφυλακεία της χώρας, που παραμένουν χωρίς το φυσικό τους προϊστάμενο και αυτό βεβαίως πάντοτε έχει και επίπτωση στην εξυπηρέτηση των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας θα ήθελα με τη σειρά μου να σημειώσω ότι αναγνωρίζουμε τα θετικά βήματα του νομοσχεδίου αυτού για την επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής δικαιοσύνης που γίνονται με το παρόν νομοσχέδιο, γι' αυτό και το υπερψηφίζουμε επί της αρχής. Ωστόσο θα πρέπει να δούμε και το εγγύς μέλλον με σοβαρότητα μια συνολική θεσμική και διοικητική αναμόρφωση του συστήματος που θα έρθει να συμπληρώσει και να ενισχύσει τα αποτελέσματα νομοθετικών πρωτοβουλιών και αυτό πιστεύω ότι πρέπει να γίνεται πάντα μέσα από συστηματική και ουσιαστική αξιολόγηση και διάλογο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε την κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπέντζα, Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας.

Καλείται να λάβει το λόγο η Βουλευτής Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας, κ. Φωτεινή Πιπιλή.

Παρακαλώ, κυρία Πιπιλή, έχετε το λόγο.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ:** Ως νέα Βουλευτής δεν κρύβω, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητό Προεδρείο, την ικανοποίησή μου που μία εμμονή μου στην επίλυση προβλημάτων της καθημερινότητας, ειδικά της εκλογικής μου περιφέρειας και του χωριού μου, που είναι η Αθήνα, βρήκε ανταπόκριση.

Νομίζω ότι δεν υπάρχει σημαντικότερη χαρά και βήμα επικοινωνίας με τον πολίτη από το να προτείνει ένας απλός Βουλευτής κάτι, μια τροπολογία, μια νομοθετική ρύθμιση και να γίνεται ασμένως αποδεκτή από την πολιτική ηγεσία, από την εκτελεστική εξουσία. Θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Παπαϊωάννου που είπε καλά λόγια σημειώνοντας ως αξιοπρόσεκτη τη τροπολογία που κατέθεσα στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο και που έχει να κάνει με την αυστηροποίηση, ποινικοποίηση, αλλά και απειλή στους υποτρόπους δήμευσής της περιουσίας τους, σε όλους αυτούς τους Ελληναράδες ή συνεργάτες Ελληναράδων που με την ανεξέλεγκτη μίσθωση ακινήτων σε παράνομους μετανάστες όχι μόνο υποβαθμίζουν τον πολιτισμό της χώρας στοιβάζοντας δυστυχισμένους, εξαθλιωμένους σε ακίνητα, αποθήκες, εγκαταλελειμμένες βιοτεχνίες έναντι κεφαλικής αμοιβής 5 ευρώ αλλά και που με τη συμπεριφορά τους αυτή, του μαύρου χρήματος και της εκμετάλλευσης, συντείνουν όχι μόνο στο φόβο λόγω εγκληματικότητας συγκεκριμένων περιοχών στην Αθήνα, αλλά και στην υποβάθμιση της δημόσιας υγείας και της ποιότητας ζωής όλων των κατοίκων των πληττόμενων περιοχών μεταξύ των οποίων και των νομίμων μεταναστών. Πρέπει κάποτε να καταλάβουμε ότι οι νόμιμοι εργαζόμενοι μετανάστες στην Ελλάδα που διαβιούν στην Κυψέλη, στα Πατήσια, στο κέντρο, στο πρώτο διαμέρισμα έχουν ακριβώς τα ίδια προβλήματα και φόβους με εμάς τους παλιούς Αθηναίους.

Είπε ο κύριος Υπουργός ότι την είδε αξιοπρόσεχτη την τροπολογία και θα συμφωνήσω ότι εγώ την κατέθεσα για να γίνει ένα πρώτο βήμα επεξεργασίας. Γιατί πολύ σωστά είπε ο κ. Παπαϊωάννου ότι συμπλέκονται και άλλα Υπουργεία. Θα σας πω εν συνεχεία με στοιχεία ότι έχετε απόλυτο δίκιο γιατί υποψιάζομαι ότι εννοείτε πρωτίστως το Υπουργείο Εσωτερικών, πιθανόν και το

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το Υπουργείο Ανάπτυξης που έχει τις μισθώσεις.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ:** Και Ανάπτυξης. Άρα, είναι τέσσερα Υπουργεία.

Ευελπιστώ ότι κάποτε θα καταφέρουμε να αλλάξουμε –για να καταλάβει και ο κόσμος που μας παρακολουθεί- το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο. Δηλαδή, εγώ τι ζητώ με την τροπολογία; Να αλλάξει το άρθρο 87 παράγραφοι 1 έως 3 του ν. 3386/2005, ο οποίος περιορίζεται απλώς στην επιβολή διοικητικών προστίμων σε βάρος των παραβατών που εν τοις πράγμασι δεν διαλαμβάνει ουσιαστικό αποτρεπτικό χαρακτήρα.

Με την τροπολογία ζητώ πρώτον, να τροποποιηθεί η κείμενη νομοθεσία προς την κατεύθυνση της καθιέρωσης ποινικών κυρώσεων, ποινής φυλάκισης και σημαντικής χρηματικής ποινής καθώς και αυστηρότερων διοικητικών προστίμων σε όσους εκμισθώνουν, υπεκμισθώνουν, παραχωρούν ακίνητα εν γνώσει τους σε παράνομους μετανάστες ή σε πρόσωπα που διευκολύνουν επί πληρωμή τη διαμονή μέσα στο ακίνητο παράνομων μεταναστών.

Το προχωρώ. Είναι τολμηρό αλλά η Ελλάδα έχει το πρόβλημα, άρα μπορεί να νομοθετηθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Δεύτερον, η επιβολή δήμευσης κάθε περιουσιακού στοιχείου του υπότροπου. Να το ξεχωρίσω: όχι ενός Αθηναίου που νοίκιασε το διαμέρισμά του κάπου και δεν έχει αντιληφθεί τι γίνεται, αυτού που επαγγελματικά εξευτελίζει –επαναλαμβάνω- και το λαθρομετανάστη και υποβαθμίζει το σύνολο του κοινωνικού ιστού σε συγκεκριμένες περιοχές, όπως είναι οι γνωστές.

Τρίτον, να επιβάλλεται ποιηή φυλάκισης –ακόμα και σε ασφαλιστικά ταμεία παραδείγματος χάριν, ή διοικητικά συμβούλια ή ιδιοκτήτες- όλων όσοι αμελούν να θέσουν μέτρα ασφάλειας και φύλαξης των κενών ακινήτων τους με αποτέλεσμα να εισέρχονται και να διαμένουν σε αυτά παράνομοι μετανάστες. Θυμίζω, μια και είναι ο κ. Αθανασίου εδώ και άλλοι νομικοί, το αίσχος που παρατηρήθηκε με το πρώην ξενοδοχείο «Ambassadeur» στην οδό Λυκούργου, μετέπειτα εφετείο, που μετά η ιδιοκτησία –η οποία είναι επικουρικό ταμείο ιδιωτικών υπαλλήλων- δεν πήρε κανένα μέτρο και θυμάστε την ευρωπαϊκή διαπόμπευση, όπως μετεξελέχθηκε αυτό το κτήριο.

Επίσης, ζητώ την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε βάρος του διαχειριστή της πολυκατοικίας ή του ακινήτου που, αν και γνωρίζει ότι κάποιος εκμεταλλεύονται λαθρομετανάστες και φιλοξενούνται έναντι αμοιβής, δεν κάνει το αυτόνομο, να ειδοποιήσει τις αρμόδιες αρχές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Και καταθέτω, κύριε Παπαϊωάννου, μία επιστολή στα Πρακτικά προς επίρρωση των λεγομένων σας ότι εμπλέκονται και άλλα Υπουργεία. Έκανα επιστολή στον Περιφερειάρχη Αττικής, επειδή, όπως ξέρετε, η Περιφέρεια Αττικής διαθέτει την αρμόδια Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου. Τον ρώτησα την εμπειρία του. Μου απάντησε η κ. Παπαδημητρίου-Τσάτσου, Αντιπεριφερειάρχης Αθηνών, με μία λεπτομερή καταγραφή όχι μόνο από την αρχή του 2011 μέχρι τον Σεπτέμβριο 2011 τι έχουν κάνει, αλλά τη μεγάλη αγωνία των περιφερειών που δεν μπορούν λόγω έλλειψης νομοθετικής θωράκισης να παρέμβουν ουσιαστικά. Όλες οι εβδομήντα μία περιπτώσεις προσβολής της δημόσιας υγείας και εκμετάλλευσης λαθρομεταναστών έχουν να κάνουν με την Ομόνοια, την περιοχή του Ψυρρή και την ευρύτερη περιοχή στο 3ο Δημοτικό Διαμέρισμα καθώς και στην περιοχή του Αγίου Παντελεήμονα.

Καταθέτω για τα Πρακτικά την απάντηση της περιφέρειας.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Φωτεινή Πιπιλή καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ και τον κ. Πλεύρη από το ΛΑΟΣ που στήριξε, όπως και ο Υπουργός, αυτήν την προσπάθεια τροπολογίας και περιμένουμε όλοι οι Αθηναίοι, κύριε Παπαϊωάννου, να γίνει νόμος του κράτους, μπας και τιμωρηθούν και κάποιος Ελληναράδες και γε-

νικώς αληταράδες.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Προχωρούμε με τον τελευταίο στον κατάλογο των ομιλητών, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης κ. Χάρη Καστανίδη.

Κύριε Καστανίδη, έχετε το λόγο.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, παρά το γεγονός ότι θα μπορούσε κάποιος να εκφράσει σε επιμέρους νομοθετικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο συζητούμενο νομοσχέδιο διαφορετικές σκέψεις, ωστόσο δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι το νομοσχέδιο έχει θετικό προσανατολισμό και σωστά μπορεί να υπηρετήσει τους επιδιωκόμενους στόχους, όπως περιγράφονται στην αιτιολογική του έκθεση. Για το λόγο αυτό, λοιπόν, δεν θα αναλωθώ σε σκέψεις και κρίσεις που σε μεγάλο βαθμό θα ήταν θετικές.

Θα μου επιτρέψετε στο λίγο χρόνο που έχω στη διάθεσή μου να θίξω τρία θέματα -συνήθως αυτά τα θέματα που συζητούνται με τροπολογία αδικούνται- και τα οποία θεωρώ ότι είναι σημαντικά. Είναι, άλλωστε, τρεις συγκεκριμένες τροπολογίες τις οποίες κατέθεσα και θα παρακαλέσω να τις συζητήσουμε.

Η πρώτη, τροπολογία αφορά τη δυνατότητα να ανήκουν στην προνομιά εκείνη κατηγορία οι άνθρωποι που υπέστησαν, από αδικοπραξία ή από ατυχήματα όπως είναι τα αυτοκινητιστικά, σοβαρές σωματικές βλάβες και συνεπώς θα πρέπει να προηγούνται την ώρα της διαίρεσης ή της διανομής του πλειστηριάσματος.

Είναι στοιχειώδης πράξη κοινωνικής δικαιοσύνης. Πρέπει να τροποποιηθεί το σχετικό άρθρο του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και ήδη -με χαρά- είδα ότι αντιδράσατε με ευαισθησία και στο κείμενο των νομοτεχνικών βελτιώσεων που διανεμάτε ενσωματώσατε τη ρύθμιση αυτή.

Υπάρχουν όμως και άλλα δυο θέματα για τα οποία θα ήταν σωστό να αντιδράσετε με θετικό τρόπο. Το ένα αφορά τη λειτουργία των δικαστηρίων. Το άλλο αγγίζει την προστασία της διαφάνειας στη δημόσια ζωή.

Η δεύτερη τροπολογία που κατέθεσα αφορά την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς που σήμερα κατέχουν, προ της εφαρμογής του νέου μισθολογίου και βαθμολογίου για τον εξής πολύ απλό λόγο. Ναι, μεν ο ν. 4024 συνέταξε ένα νέο μισθολόγιο και βαθμολόγιο, αλλά το πρόβλημα με τους υπαλλήλους της γραμματείας των δικαστηρίων, των εισαγγελιών, των υποθηκοφυλακείων και των κτηματολογικών γραφείων είναι ότι οι περισσότεροι από αυτούς δεν έχουν το Β' βαθμό, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να διεκδικήσουν κενές θέσεις ευθύνης και συνεπώς υπάρχει η ισχυρή πιθανότητα -καθότι απαιτείται διπλάσιος αριθμός υποψηφίων κατά την κρίση- κρίσιμες θέσεις ευθύνης προϊσταμένων να μείνουν κενές, κάτι που δεν βοηθά στη λειτουργία των γραμματειών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών.

Γι' αυτό ακριβώς θα πρότεινα, κύριε Υπουργέ, ειδικά σε ό,τι αφορά τους δικαστικούς υπαλλήλους, για να καταστεί δυνατό να πληρωθούν οι κενές θέσεις ευθύνης, η βαθμολογική τους ένταξη να γίνεται με βάση τον ισχύοντα νόμο 2812.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα που απασχόλησε ευρύτατα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και τον ελληνικό λαό, με αφορμή δραστηριότητες και οικονομικές συναλλαγές που ανήκουν στον κύκλο των νομίμων συναλλαγών, δημιουργήσαν, όμως, εντυπώσεις και άφησαν για μεγάλο χρονικό διάστημα έκθετο το ελληνικό Κοινοβούλιο και τους δημοκρατικούς θεσμούς.

Υπάρχει πλειάδα ρυθμίσεων. Εγώ είχα την ευκαιρία ως Υπουργός Δικαιοσύνης, με τον ν. 3849, να εισηγηθώ και να ψηφίσουμε στη Βουλή σειρά ρυθμίσεων που θωρακίζουν τη δημόσια ζωή, κυρίως όταν έχουμε συμπεριφορές που εκφεύγουν, του πλαισίου της νομιμότητας.

Είναι διατάξεις που προέβλεψαν αυστηρές ποινικές και πολιτικές κυρώσεις σε περίπτωση ανακριβούς δήλωσης πόθεν έσχες, διατάξεις που αφορούν την πολιτική έκπτωση και τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων, αν πολιτικό πρόσωπο ή συγγενικό του πρόσωπο αποδειχθεί ότι εμπλέκονται στη δράση offshore εταιρειών και φυσικά οι διατάξεις που αφορούσαν την ευνοϊκή ποι-

νική μεταχείριση όσων με αποδεικτικά στοιχεία φέρνουν στο εδώλιο του κατηγορουμένου για πράξεις διαφθοράς ανθρώπους που ανήκουν στην ανώτερη κρατική και πολιτική ιεραρχία.

Παρ' όλα αυτά, υπήρξε και υπάρχει ένα κενό που αφορά τις νόμιμες συναλλαγές πολιτικών προσώπων που, όμως, αν τις δει κανείς υπό το πρίσμα πολλών αμφισβητήσεων που εγείρονται για τη λειτουργία του πολιτικού συστήματος, οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι θα πρέπει να καταλήξουμε σε πρόσθετες νομοθετικές ρυθμίσεις που θα διασφαλίζουν τους δημοκρατικούς θεσμούς, το κύρος του ελληνικού Κοινοβουλίου και ασφαλώς τη διαφάνεια στη δημόσια ζωή.

Κύριε Πρόεδρε, αυτή είναι η τρίτη τροπολογία, η οποία επιτρέπει στην επιτροπή του ν. 3023, όταν ελέγχει δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης πολιτικών προσώπων, να μην δεσμεύεται από τις διατάξεις του ν. 2472 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Ζούμε όλοι σε μία περίοδο εξαιρετικά δύσκολη. Βρισκόμαστε υπό το άγρυπνο βλέμμα των πολιτών που δικαίως απαιτούν μεγαλύτερη διαφάνεια. Συνεπώς, κύριε Υπουργέ, επειδή είναι σωστά νομοτεχνικά επεξεργασμένη η ρύθμιση την οποία προτείνω με την τροπολογία μου, θα έλεγα όλοι μαζί να αποφασίσουμε ότι, όταν ελέγχονται δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης πολιτικών προσώπων δεν θα ισχύουν οι διατάξεις περί προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης κ. Καστανίδη.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, ευχαριστώ για τη συνεργασία, μία συνεργασία που ξεκίνησε πριν από αρκετό καιρό στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή. Έγινε ένας ολοκληρωμένος διάλογος, κύριε Σκυλλάκο, με όλες τις δικαστικές ενώσεις και με τους δικηγορικούς συλλόγους. Δεν συμφωνήσαμε σε όλα. Είναι αυτόνοτο. Κι όπως είχα πει από την αρχή, την τελική απόφαση την παίρνετε εσείς, η Βουλή. Αυτή είναι η δημοκρατία.

Είναι φανερό ότι αυτές οι διατάξεις θίγουν και κεκτημένα -να το πω έτσι- δικαστών και ενδεχομένως κεκτημένα δικηγόρων. Στη σκέψη όμως τη δική μας, όλων πιστεύω στην Εθνική Αντιπροσωπεία, το κέντρο βάρους είναι ο πολίτης και πώς να εξυπηρετηθεί πιο γρήγορα και πιο αποτελεσματικά, με ποιοτική δικαιοσύνη.

Σήμερα είδα στις εφημερίδες -όση αξία μπορεί να δώσει κανένας στις μετρήσεις και στις εκτιμήσεις του κόσμου, όπως καταγράφονται από τη διεθνή διαφάνεια- ότι ο κόσμος είναι πολύ δυσαρεστημένος και με το θεσμό της ελληνικής δικαιοσύνης κι όχι μόνο με το Κοινοβούλιο και τους άλλους θεσμούς που συγκροτούν την ελληνική πολιτεία. Κι αυτό οφείλεται κυρίως στις καθυστερήσεις κι όχι στην ποιότητα. Αφορά μόνο τους δικαστές; Ασφαλώς όχι. Αφορά όμως και τους δικαστές, όχι όλους αλλά πολλούς. Αυτή είναι η αλήθεια.

Έγινε μία κριτική όσον αφορά τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στα ειρηνοδικεία. Τα ειρηνοδικεία πιστεύω ότι είναι ένας πετυχημένος θεσμός, καταξιωμένος στη συνείδηση των πολιτών, κοντά στους πολίτες. Έχει αναβαθμιστεί ο ρόλος τους σε σχέση με τα παλιά ειρηνοδικεία που ξέραμε. Όμως θέλω να πω το εξής, ότι εξαίρετοι νέοι Έλληνες επιστήμονες έδωσαν εξετάσεις κι εγώ είχα πολύ ικανοποιημένος από το γεγονός ότι σε μία δύσκολη οικονομική περίοδο η Κυβέρνηση αποφάσισε να προσλάβει όχι ογδόντα αλλά εκατόν εξήντα ειρηνοδικές μέσα στον χρόνο και συγκεκριμένα τον επόμενο μήνα, από πίνακα επιτυχόντων, οι οποίοι θα στελεχωθούν τα ειρηνοδικεία μετά και από τη συγχώνευσή τους. Γιατί πρέπει να γίνουν συγχωνεύσεις. Θα έπρεπε να είχαν γίνει. Η εργασία έχει πραγματοποιηθεί. Τα συμβούλια εφετών στη χώρα έχουν κάνει τις προτάσεις τους. Δεν απέχουν πολύ από τις δικές μας εκτιμήσεις. Διότι δεν μπορούμε να λέμε σήμερα ότι μπορεί να υπάρχουν ειρηνοδικεία που δικάζουν εννέα ή δέκα υποθέσεις το χρόνο. Δεν γίνεται. Και η νέα Κυβέρνηση πρέπει να πάρει αμέσως μέτρα προς αυτήν την κατεύθυνση ή και



τώρα ακόμη.

Αυτό συνδέεται και με την ψηφιοποίηση στο χώρο της δικαιοσύνης. Είχε γίνει κι από τους παλιότερους συναδέλφους μου σημαντική δουλειά. Συνεχίστηκε. Κι όπως έχω πει πολλές φορές, είμαστε έτοιμοι αυτή τη στιγμή –και ήδη γίνεται– να πάμε σε βασιικές αλλαγές.

Θα αναφέρω δύο μόνον απ' αυτές.

Η μία είναι η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων. Στην Αθήνα μπορεί ήδη να γίνει, δηλαδή είναι έτοιμο.

Και βέβαια είναι και το μεγάλο πρόγραμμα, το οποίο έχει να κάνει με τη μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση των Πρακτικών σε όλο το φάσμα της δίκης. Έγινε η σχετική προκήρυξη και είναι στην τελική του φάση.

Έγινε μία κριτική ακόμη σε σχέση με τις μονομελείς συνθέσεις. Είναι μεγάλη θεωρητική συζήτηση αυτή. Οφείλω να σας πω ότι η επιτροπή υπό τον καθηγητή κ. Μαργαρίτη, που συντάσσει τον νέο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ομόφωνα προτείνει τις μονομελείς συνθέσεις.

Γιατί πλέον των άλλων, αυξάνει και το αίσθημα του κάθε δικαστή ξεχωριστά. Όπως είδατε, εμείς κάνουμε προσεκτικά βήματα. Δεν απλώνουμε συνολικά το θεσμό, αλλά μόνο σε ορισμένα κακουρήματα. Υπάρχει και ο δεύτερος βαθμός κρίσης, σας υπενθυμίζω, που είναι πολύ απλές υποθέσεις και είναι πολύ ευανάγνωστες όσον αφορά το τελικό τους αποτέλεσμα.

Οφείλω να πω ότι επισκεπτόμενος την ηγεσία του Αρείου Πάγου, δηλαδή την πρόεδρο, τον εισαγγελέα, τους αντεισαγγελείς και τους αντιπροέδρους, βρήκα και διαφορετικές εκτιμήσεις, όπως διαφορετικές εκτιμήσεις υπήρξαν και στα πλαίσια των δικαστικών ενώσεων. Είναι μία προβληματική. Σε κάθε περίπτωση, όμως, καλούμαστε να απαντήσουμε σε ένα πολύ συγκεκριμένο ζήτημα αυτή τη στιγμή. Εγώ είμαι υπέρ των μονομελών συνθέσεων ως αντίληψη, αλλά υπάρχουν και οι ανάγκες τις οποίες είπα την προηγούμενη φορά και δεν θα τις επαναλάβω.

Σε κάθε περίπτωση θέλω να σας πω το εξής. Το Συμβούλιο της Επικρατείας της Γαλλίας σε πολυμελείς συνθέσεις, δηλαδή πάνω από τρεις, δικάζει μόνο το 15% των υποθέσεων. Ας μην απορρίπτουμε, λοιπόν, γενικά και αόριστα το θέμα των μονομελών ή πολυμελών συνθέσεων.

Άκουσα μία κριτική σε σχέση με τα ζητήματα των αναβολών. Είναι η μεγάλη πληγή καθυστέρησης απονομής της δικαιοσύνης. Είναι πιστοποιημένο από όλους. Δεν το λέει ο Παπαϊωάννου. Είναι μετρημένο αυτό. Πού οφείλεται; Ο πρώτος λόγος είναι οι πολλές εξαιρέσεις δικαστών. Με το παραμικρό υπάρχουν εξαιρέσεις δικαστών. Κάποιοι συνάδελφοί μου δικηγόροι εργάζονται μόνο με αυτό. Δεν τους άρεσε η σύνθεση, άντε μία εξαίρεση. Ξέρετε πόσο δύσκολο είναι στην επαρχία να αντικατασταθούν με άλλους δικαστές που δεν υπάρχουν και πόσο χρονίζουν οι υποθέσεις;

Διαλέξαμε, λοιπόν, έναν τρόπο και μία διαδικασία στην οποία έχουν συμφωνήσει και οι δικαστές και η μεγάλη πλειοψηφία των δικηγόρων. Τώρα, κύριε Δρίτσα, εάν μία συνάδελφος έχει μία άποψη ότι νομοθετούμε γι' αυτή, κάνει λάθος.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Όχι άποψη..

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κάνει λάθος! Αναφέρεται στη συγκεκριμένη υπόθεση. Σε κάθε περίπτωση πιστεύω ότι έχουμε βρει τη χρυσή τομή.

Από την άλλη πλευρά υπάρχει μία κριτική την οποία αποδέχομαι σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό. Κάποιοι πρόεδροι –δεν είναι όλοι οι πρόεδροι πρωτοδικές ή εφέτες των δικαστηρίων κακοί, οι περισσότεροι είναι καλοί και κάνουν καλά τη δουλειά τους– πετάνε τις υποθέσεις, δεν θέλουν να τις δικάσουν γιατί μπορεί να είναι δύσκολες. Γι' αυτό φέραμε τη διάταξη που λέει ότι όταν αναβάλλει, αναβάλλει στον εαυτό του. Δεν είναι λοιπόν κάποιοι άλλοι που πρέπει να εργάζονται σκληρά και κάποιοι άλλοι να φυγοπονούν με αυτόν τον τρόπο. Εγγυήσεις προσπαθούμε να δώσουμε.

Πάω σε μία άλλη ρύθμιση, στα ασφαλιστικά μέτρα και γι' αυτό συνδέεται με τις προθεσμίες. Ξέρω ότι η ελληνική δικαιοσύνη – εύκολα οφείλω να πω– έχει βρει ότι οι προθεσμίες που μπαίνουν είναι αντισυνταγματικές.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ενδεικτικές, κύριε Υπουργέ.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι ενδεικτικές, συγγνώμη.

Οφείλω να σας πω ότι αυτά τα έμαξα και μέσα από την Παγκόσμια Τράπεζα. Δεν είναι, λοιπόν, έτσι. Κανονικά οι δικαστές θα έπρεπε να σέβονται το νόμο αλλά και η νομοθεσία να έχει το ρεαλισμό μέσα της. Προσπαθήσαμε, λοιπόν, να είναι ρεαλιστικές οι προθεσμίες. Τις συζητήσαμε με τους δικαστές. Ξέρω ότι πάλι θα βγουν κάποιες αποφάσεις έτσι.

Σε κάθε περίπτωση ας σηματοδοτήσουμε ότι επιτέλους τα ασφαλιστικά μέτρα στη χώρα μας πρέπει να γίνουν ασφαλιστικά μέτρα, γιατί δεν είναι. Ας σηματοδοτήσουμε ότι οι εργατικές διαφορές πρέπει να εκδικάζονται πιο πριν γιατί εκεί υπάρχουν άνθρωποι άνεργοι, φτωχοί και πρέπει να τελειώνουν πιο πριν. Αυτές είναι οι προθέσεις μας.

Άκουσα για τα παράβολα. Πρέπει να ξέρετε ότι στην Ελλάδα έχουμε φθηνή δικαιοσύνη, δεν έχουμε ακριβή δικαιοσύνη. Εύκολα ο κάθε πολίτης μπορεί να προσφύγει στη δικαιοσύνη. Τα παράβολα επιστρέφονται εάν κάποιος δικαιωθεί. Τα παράβολα μπαίνουν –γι' αυτό και επιστρέφονται– για να αποτρέψουν φαινόμενα στρεψοδικίας και δικομανίας. Δεν γίνονται, λοιπόν, για κανέναν άλλο λόγο. Αυτός είναι ο σκοπός και ο στόχος τους.

Σε σχέση με τα διαζύγια, εγώ διόρθωσα τη σχετική πρόταση που είπα «απόφαση, όχι με διάταξη», ακριβώς για να υπάρχουν ένδικα μέσα σε σχέση με την πρώτη απόφαση κ.λπ.. Εάν τέλος πάντων κάποιος θέλουν να ξαναπαντρευτούν, ας ξαναπαντρευτούν. Δεν χάλασε ο κόσμος.

Σας άκουσα για τις μεγάλες επενδύσεις. Εάν δείτε όλες τις μετρήσεις, θα δείτε ότι στην Ελλάδα δεν γίνονται επενδύσεις –και οι επενδύσεις φέρνουν θέσεις εργασίας, θέλω να είμαι ξεκάθαρος σ' αυτό, ο τόπος έχει ανάγκη τις επενδύσεις– γιατί έχουμε αντισυνταγματικότητες, έχουμε πολλές κρίσεις. Τις πήγαμε, λοιπόν, στο Συμβούλιο της Επικρατείας σε σχηματισμό τελείως αντικειμενικό για να προστατεύσουμε την ανάπτυξη ή να ενθαρρύνουμε την ανάπτυξη στον τόπο. Περί αυτού πρόκειται.

Άκουσα πολύ κριτική σε σχέση με την τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων. Κοιτάξτε, κύριοι συνάδελφοι, οι περισσότερες ρυθμίσεις έγιναν από επιτροπή που ήταν από τους ίδιους τους δικαστές και έχουν βρει θετική ανταπόκριση οι περισσότεροι.

Υπάρχουν κάποιες ρυθμίσεις στις οποίες δεν συμφωνούμε ή δεν συμφωνούμε όλοι. Πρέπει να ξέρετε ότι και ανάμεσα στις δικαστικές ενώσεις υπάρχουν και διαφορετικές εκτιμήσεις για κάποιες από αυτές.

Έγινε μία προσπάθεια τελευταία με τον κ. Αθανασίου και τον κ. Πικραμένο να βρουν μία φόρμουλα κ.λπ.. Οι περισσότερες είχαν απαντηθεί.

Όμως, επειδή άκουσα πολύ σωστά τον κ. Τζαβάρα να λέει για αναμόρφωση στους θεσμούς της επιθεώρησης –έχει επιχειρηθεί πολλές φορές– εγώ πιστεύω ότι εδώ χρειάζεται ριζική συνταγματική αναθεώρηση του πώς λειτουργεί το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο ή το Πειθαρχικό Συμβούλιο στη χώρα μας. Εκεί είναι το θέμα.

Έχω δει, κύριε Τζαβάρα, καλές εκθέσεις επιθεώρησης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Κακές έχετε δει.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Έχω δει καλές, έχω δει και κακές.

Από την άλλη μεριά, πρέπει να ξέρετε, όμως, ότι όταν πηγαίνουν οι κακές εκθέσεις στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, τους αθώνει όλους ή έχω δει να βάζει ποινές σε ανθρώπους που έχουν πάει δέκα φορές, έντεκα, δέκα μέρες κράτηση μισθού. Τις επιστρέφω πίσω και δυστυχώς, ξαναγυρίζουν, γιατί θεωρούν το γεγονός ότι ασκεί ο Υπουργός το δικαίωμά του να ξαναστέλνει για να κριθούν ξανά οι υποθέσεις προσβολή στην απόφαση που πήραν και τις ξαναστέλνουν με την ίδια απόφαση. Δεν πιστεύω να συμβαίνει σε καμμία άλλη χώρα του κόσμου αυτό το πράγμα.

Άρα, κάποια στιγμή ας σκύψουμε με θάρρος και να πούμε ναι, ανεξάρτητη ελληνική δικαιοσύνη, αλλά όχι κράτος δικαστών στην Ελλάδα. Ας τα δούμε κάποια στιγμή με γενναιοψυχία αυτά τα ζητήματα.



Θέλω να είμαι ξεκάθαρος όσον αφορά το θέμα που μπήκε για το ποιος κανονίζει τα πινάκια και τους κανονισμούς λειτουργίας. Είπα εγώ να τους καθορίζει ο Υπουργός; Είπαμε να είναι η ολομέλεια των ανωτάτων δικαστηρίων, για να ξέρουμε τι μας γίνεται. Εσείς αναφερθήκατε σε παραδείγματα του πώς λειτουργεί το σύστημα, ιδιαίτερα στα διοικητικά δικαστήρια και πόσες υποθέσεις βάζουν.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Δεν το λύνει το θέμα.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το λύνει απόλυτα. Θα σας πω πολύ απλά γιατί το λύνει. Διότι αυτήν τη στιγμή έχουμε τετρακόσιες εξήντα χιλιάδες εκκρεμείς υποθέσεις στα διοικητικά δικαστήρια. Επειδή το πινάκιο, δηλαδή τον κανονισμό τον κάνει η κατώτερη ολομέλεια, έρχεται και σου λέει η ολομέλεια του Πύργου ότι βάζει δέκα υποθέσεις. Και τις περισσότερες φορές οι υποθέσεις είναι οι ίδιες. Θα έρθει η ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας και θα πει όχι δέκα, αλλά τριάντα υποθέσεις. Με συγχωρείτε, εγώ θα το πω; Δεν πρέπει, όμως, κάποιο όργανο πιο πάνω, συλλογικό να αποφασίσει για αυτά τα ζητήματα;

Καταργούμε κανένα αυτοδιοίκητο; Ε, όχι, δεν μπορώ να το δεχθώ. Απαντάμε σε υπαρκτά ζητήματα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Η αντίρρησή μας δεν είναι επί της ουσίας της ρυθμίσεως, αλλά σχετικά με το ποιος έχει το δικαίωμα από τους εκτός της ολομέλειας να ζητούν...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Οι προϊστάμενοι. Βέβαια, η Ένωση λέει να το έχει μόνο ο Υπουργός. Ευχαριστώ, αλλά σήμερα είμαι εγώ Υπουργός, αύριο κάποιος άλλος. Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να το έχει ο Υπουργός, αλλά ας το έχουν και οι προϊστάμενοι των παραπάνω δικαστηρίων. Τι πειράζει; Αυτό είναι το κρίσιμο ζήτημα;

Σε κάθε περίπτωση, θέλω να πω το εξής. Θα προβώ σε αλλαγές στο άρθρο 96, όχι επειδή πιστεύω ότι δεν είναι σωστό, έτσι όπως είναι διατυπωμένο. Είπα στους συνεργάτες μου ήδη αυτά τα δύο ζητήματα τα οποία θέσασε που έχουν να κάνουν με τα συγκεκριμένα θέματα κ.λπ. να διορθωθούν και να φύγουν από τη μέση και σε σχέση με το κύρος της δικαιοσύνης και με το υπηρεσιακό συμφέρον και όλα τα άλλα. Εδώ, όμως, υπάρχει κάτι πάρα πολύ σημαντικό, ότι για να μπει κάποιος θέλει πλήρως αιτιολογημένη απόφαση. Δηλαδή δεν θα πρέπει να καθίσουν να τα αιτιολογήσουν πλήρως οι ανώτατοι δικαστές;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Είναι υποχρέωση από το Σύνταγμα.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Άρα, λοιπόν, θέλω να πω το εξής. Εγώ θα προβώ σε διόρθωση. Θα το επαναδιατυπώσω τώρα, για να τελειώνει αυτό. Δεν θέλω να έχουμε σε αυτά τα ζητήματα διαφωνίες.

Ο κ. Τσοούκαλης λέει. Έβαλε ένα θέμα σε σχέση με την αναψηλάφηση, δηλαδή την επανάληψη διαδικασίας, όταν υπάρχουν για την πολιτική δίκη αποφάσεις του Δικαστηρίου του Στρασβούργου. Δεν είναι ακριβώς το ίδιο με τα διοικητικά δικαστήρια και τα ποινικά δικαστήρια, ιδιαίτερα με τα διοικητικά, διότι εδώ έχουμε μία διαδικασία που θα τελειώσει στον Άρειο Πάγο και θα ξεκινήσει πάλι από την αρχή, δηλαδή αντί να πάμε σε επιτάχυνση, θα πάμε σε επιβράδυνση, αν υπάρχει παραβίαση κανόνων ουσιαστικού δικαίου κ.λπ..

Μου μίλησε και χθες ο κ. Ρουπακιάς, μου έκανε κάποιες προτάσεις. Εγώ δεν το απορρίπτω από την αρχή, αλλά είναι ένα θέμα που δεν μπορώ να το αντιμετωπίσω στο λίγο χρόνο που έχουμε σήμερα εδώ. Είναι μία καλή σκέψη. Ας μην οδηγηθούμε, όμως και σε αντίθετα αποτελέσματα. Εκεί που πάμε δηλαδή σε επιτάχυνση να πάμε σε επιβράδυνση. Δεν είναι εύκολο, όπως και η προσέγγιση που έγινε για να υπάρχει πολιτική αγωγή.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Πάντως, υπάρχει κενό εκεί.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είπα ότι υπάρχει ζήτημα, αλλά δεν μπορώ να το εντοπίσω αυτή τη στιγμή, διότι όπως ξέρετε για τους κανόνες δικαίου, όσον αφορά το θέμα της πολιτικής αγωγής, στις εργατικές διαφορές, πρέπει να αλλάξουν κάπου πέντε άρθρα του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κ.λπ.. Δεν

είμαι έτοιμος. Εγώ σημείωσα με προσοχή τι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν, αλλά όταν δεν είσαι έτοιμος να ρυθμίσεις κάτι, δεν μπορείς στο πόδι κάποια στιγμή να κάνεις κάποιες διατάξεις. Αυτή είναι η άποψή μου, κύριε Τζαβάρα. Άρα, λοιπόν, έτσι προχωρώ.

Σε σχέση με τα υποθηκοφυλακεία, η συζήτηση είναι μεγάλη και τέθηκε από πολλούς συναδέλφους. Θα πληρωθούν οι θέσεις, αλλά υπάρχει ένα ζήτημα. Να πληρώσω μία θέση ή να εκτελεί κάποιος χρέη, όταν είναι έτοιμο το Κτηματολόγιο; Μετά από έξι μήνες θα έχω Κτηματολόγιο; Διότι αν έχω Κτηματολόγιο, δεν χρειάζεται το Υποθηκοφυλακείο!

Άρα, λοιπόν, αυτήν τη στιγμή έχω βάλει τις υπηρεσίες να κάνουν μία προσέγγιση να δούμε πού μπορούμε να πληρώσουμε άμεσα, διότι το Κτηματολόγιο θα έρθει μετά από δύο ή τρία χρόνια! Όμως, να μην πληρώσουμε και θέσεις εκεί όπου μετά από ένα χρόνο θα έχω Κτηματολόγιο! Με προσοχή αντιμετωπίζω αυτό το θέμα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Στην επίλυση των διαφορών όμως;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αυτό το θέμα θα το δούμε.

Σε σχέση με τη γονική άδεια των δικαστικών λειτουργών γυναικών και ανδρών που έθεσε η κ. Σπέντζα –δεν είναι εδώ– κοιτάξτε, έχουμε τη μεγαλύτερη γονική άδεια από κάθε άλλη χώρα της Ευρώπης. Στη δικαιοσύνη υπάρχουν ειδικές συνθήκες εργασίας. Σας υπενθυμίζω ότι οι διακοπές –έτσι λέγονται, οι δικαστές το βάζουν διαφορετικά– αρχίζουν την 1η Ιουλίου για όλους τους δικαστικούς λειτουργούς και τελειώνουν στις 15 Σεπτεμβρίου! Γιατί; Διότι σ' αυτό το διάστημα οι δικαστές εργάζονται για πολλά ζητήματα στο σπίτι τους.

Εγώ συμμερίζομαι αυτήν την άποψη, αλλά και οι γυναίκες δικαστικές εργάζονται στο σπίτι τους, όπως και οι άνδρες. Εάν, λοιπόν, αυτήν τη στιγμή αφήσουμε ενάμιση χρόνο γονική στον πατέρα, γονική στη μητέρα, κλπ, τότε δεν υπάρχει αποτέλεσμα. Αυτό δεν το εισηγήθηκα μόνο εγώ. Ήταν η άποψή μου, αλλά βρήκα μεγάλη ανταπόκριση και μέσα στην ομάδα των ίδιων των δικαστών, όχι στα συνδικαλιστικά όργανα των δικαστών. Οφείλω να το πω, για να μην τους αδικώ. Όμως, με όλους τους άλλους που συζητήσα, τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους, τους εισαγγελείς, βρήκα άλλο κλίμα. Αυτή είναι η αλήθεια και θέλω να πω ότι είναι αποτέλεσμα συνεργασιών και με τους δικαστικούς λειτουργούς.

Σε σχέση με τον πίνακα και τους πλειστηριασμούς θέλω να πω τα εξής: Είναι δύσκολο. Εγώ είχα στείλει ένα γράμμα στον κ. Βενιζέλο και στον κ. Χρυσοχοϊδη ότι πρέπει να το δούμε αυτό και σε συνδυασμό με τον Πτωχευτικό Κώδικα. Δεν είναι εύκολο να αλλάξεις κάθε φορά τη σειρά του πίνακα πλειστηριασμού. Είδα με μεγάλη ευαισθησία αυτό το θέμα που είχε να κάνει με τις αδικοπραξίες και με το 97% αναπηρίας, κ.λπ., αλλά σε όλα τα άλλα θα συνεργαστώ μαζί τους, διότι υπάρχουν προβλήματα μ' αυτούς που έχουν πρώτες υποθήκες, δεύτερες υποθήκες, προσημειώσεις, κ.λπ.. Δεν είναι ένα ζήτημα που αντιμετωπίζεται έτσι αλλάζοντας τον πίνακα, κ.λπ.. Δεν είναι εύκολη υπόθεση και θέλω να το καταλάβετε.

Σε σχέση με τις τροπολογίες, έχω ήδη απαντήσει σε όλες και έχω πει ποιες έχω δεχτεί. Και όπως είδατε, δέχθηκα πάρα πολλές.

Σε σχέση μ' αυτό που είπε ο κ. Καστανίδης για την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στο βαθμό που κατέχουν, ήθελα να πω ότι είναι πρότασή μου, κύριε Καστανίδη. Όπως ξέρετε, αυτά δεν τα αποφασίζω μόνος μου. Μακάρι να τα αποφασίζα μόνος μου.

Όπως και για την εφεδρεία των δικαστικών υπαλλήλων και των σωφρονιστικών υπαλλήλων, κατέβαλα τεράστια προσπάθεια –δεν μου αρέσει να λέω ότι έδωσα μάχη– στα συναρμόδια Υπουργεία. Διαπιστώνω ακόμα το γεγονός ότι έχουμε πάρα πολλές ελλείψεις στο χώρο των γραμματειών και βασικά των υπαλλήλων που πρέπει να στελεχώνουν τα δικαστήρια της χώρας. Ήδη μίλησα χθες και με τον κ. Ρέππα και ζητώ μετατάξεις, κ.λπ., διότι κάνουμε πολλά πράγματα εδώ, αλλά πολλές φορές δεν έχουμε γραμματείς να ανέβουν στις έδρες. Περί αυτού πρόκειται. Είναι

ένα τεράστιο ζήτημα. Κατά συνέπεια, την τροπολογία δεν μπορώ να την αποδεχθώ αυτή τη στιγμή μόνος μου, αν δεν έχω συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία. Όμως, είναι ένα θέμα που πράγματι με απασχολεί.

Θα αναφερθώ τώρα στο θέμα που έθεσε και ο κ. Καστανίδης και πολλοί άλλοι συνάδελφοι εδώ σε σχέση με τα ζητήματα της τροπολογίας ως προς τη διαφάνεια, το «πόθεν έσχες» και τόσα άλλα ζητήματα. Κοιτάξτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν πιστεύω ότι πρέπει να νομοθετούμε εν θερμώ, επειδή υπήρξε ένα γεγονός το οποίο προκάλεσε θλίψη σε όλους μας. Ήταν ένα γεγονός ατυχές πάνω απ' όλα –δεν μπορώ να πω τίποτα παραπέρα– αλλά δεν μπορώ από την άλλη να δεχθώ με αφορμή αυτό το γεγονός αυτό που γίνεται αυτές τις μέρες στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, δηλαδή μία ολομέτωπη επίθεση κατά της πολιτικής και των πολιτικών. Αυτό δεν το δέχομαι.

Όλο αυτό που κάνουν αυτοί οι κύριοι, να μας απαντήσουν, μετά την πολιτική τι; Διότι πιανόμαστε από κάπου και κάνουμε ολομέτωπη επίθεση. Τα ισοπεδώνουμε όλα.

Οφείλω να πω –διαβάζοντας τα Πρακτικά της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας– ότι ο κ. Νικολοΐδης είπε: «Εγώ γνωρίζω, γιατί ελέγχω, ότι αυτό που βγαίνει ως εικόνα για τους πολιτικούς δεν είναι αυτό που είναι η πραγματικότητα, γιατί εγώ εξετάζω την πραγματικότητα. Από εκεί και πέρα είναι όλα τα άλλα».

Τι θέλω να πω; Θέλω να πω ότι υπάρχει μία ισοπεδωτική, θα έλεγα, πολλές φορές άδικη επίθεση –όχι ότι είναι πάντοτε άδικη– και πρέπει να αντιμετωπίσουμε τα ζητήματα.

Ο κ. Καστανίδης είχε φέρει ένα νόμο, τον είχαμε συζητήσει και στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Χρειάζεται συμπλήρωση ο νόμος. Μάλιστα, χρειάζεται. Και ο κ. Κακλαμάνης έχει καταθέσει μία αξιολογότερη πρόταση. Και σήμερα από άλλη προσέγγιση οι συνάδελφοι Βουλευτές με τον κ. Γιακουμάτο έχουν φέρει τη δική τους πρόταση. Ο κ. Καστανίδης έχει καταθέσει πάλι μία πρόταση. Η Νέα Δημοκρατία πριν λίγο καιρό είχε καταθέσει.

Εγώ νομίζω, επειδή την αρμοδιότητα τη βασική την έχει το Υπουργείο Εσωτερικών, ότι αυτό πρέπει να αποτελέσει μία δημιουργική συζήτηση στο πλαίσιο της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, να πάμε σε μία σύνθεση και να φέρουμε μία ολοκληρωμένη πρόταση. Δεν μπορώ να δεχθώ ότι πρέπει να πάμε σε αποσπασματικές ρυθμίσεις γιατί αυτήν τη στιγμή υπάρχει μία περιρρέουσα ατμόσφαιρα. Σοβαρά και υπεύθυνα.

Σε κάθε περίπτωση όμως νομίζω ότι οφείλουμε όλοι να πούμε στον ελληνικό λαό αυτό που δεν λέγεται, ότι αν υπάρχει ο θεσμός του «πόθεν έσχες» με τις όποιες αδυναμίες κι αν εφαρμόζεται, εφαρμόζεται μόνο για το πολιτικό σύστημα και τους Βουλευτές, για κανέναν άλλο. Κι όσοι θέλουν να δουν το «πόθεν έσχες» όλων μας, από την ημέρα που γίναμε Βουλευτές κάθε χρόνο καταθέτουμε τη δήλωση του «πόθεν έσχες» και είναι στα αρχεία όλων των εφημερίδων και είναι και στα αρχεία της Βουλής. Τώρα υπάρχει και η ανάρτηση στο διαδίκτυο. Έχουν γίνει και αναδρομικοί έλεγχοι.

Ήταν πάντα οι έλεγχοι αποτελεσματικοί; Ασφαλώς και όχι. Κι αυτή είναι η μεγάλη αδυναμία του νόμου. Διότι στην εποχή των offshore εταιρειών, πώς θα γίνουν οι έλεγχοι; Εδώ σας θυμίζω ότι οι δικοί μας έλεγχοι γίνονται από ορκωτούς ελεγκτές. Δεν γίνονται από τους ίδιους που λένε τα μέσα ενημέρωσης.

Η επιτροπή έχει πλειοψηφία Βουλευτών, πράγματι μαζί με τους άλλους που είναι δικαστές, όμως η βάση είναι ο έλεγχος που κάνουν οι ορκωτοί ελεγκτές. Αυτή είναι η αλήθεια.

Τώρα αν ο κάθε Παπαϊωάννου –για να μην χρησιμοποιήσω άλλο όνομα– έχει μία offshore εταιρεία ή στα νησιά Κέιμαν ή όπου αλλού, είναι μία δύσκολη υπόθεση. Κι εδώ πρέπει να ασχοληθεί και η Αρχή για το Ξέπλυμα Μαύρου Χρήματος και με συγκεκριμένες καταγγελίες. Αν υπάρχουν όμως άλλοι αποτελεσματικοί τρόποι, εδώ είμαστε. Διότι το σύνολο του πολιτικού κόσμου, το σύνολο των Βουλευτών θέλουν να έχουν ένα διά ταύτα.

Θέλω άλλωστε να πω εδώ για το συγκεκριμένο ζήτημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι εγώ πήρα μία πρωτοβουλία. Δεν ήταν παρέμβαση, πιστεύω, στο έργο της δικαιοσύνης. Πήρα τηλεφώνω τον κ. Νικολοΐδη και μου είπε: «Κύριε Υπουργέ, ό,τι και να μου πείτε δεν πρόκειται να πω τίποτα διότι αυτήν τη στιγμή δεν είναι τα θέματα του απορρήτου ή τα θέματα των προσωπικών δε-

δομένων, έχει να κάνει με το καθήκον εχεμύθειας, το οποίο προβλέπεται στο νόμο. Αν θέλετε να κάνετε άρση του καθήκοντος εχεμύθειας, κάντε το νομοθετικά, αλλά εγώ δεν πιστεύω ότι πρέπει για όσους υπηρετούν την Αρχή για το Ξέπλυμα Μαύρου Χρήματος να υπάρξει «καθήκον εχεμύθειας».

Μιλάμε ότι το καθήκον εχεμύθειας υπάρχει για όσους νόμιμα έχουν ενεργήσει, γιατί το καθήκον εχεμύθειας για όσους έχουν ενεργήσει παράνομα δεν ισχύει. Κατά συνέπεια επειδή είναι ένα λεπτό θέμα, σεβόμενος αυτά, να συνηνοθηώ και με τον κ. Γιαννίτη, αλλά και με τον Πρόεδρο της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, να τα βάλουμε κάτω και να καταλήξουμε σε βελτιώσεις για κάτι αποτελεσματικό –πιστεύω να συμφωνείτε– παρά να δεχθώ σήμερα μία τροπολογία η οποία πολλές φορές μπορεί να έχει να κάνει και μόνο με την εικόνα και όχι με την ουσία.

Αυτή είναι η θέση μου κι έτσι τοποθετούμαι και στο θέμα των τροπολογιών που έχουν καταθέσει οι κύριοι συνάδελφοι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θα χρειαστείτε πολύ ακόμα, κύριε Υπουργέ;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τελιώνω με μία δήμοσια παράκληση –επειδή μπήκε το θέμα– προς την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας. Είναι φανερό αυτό που είπα προηγουμένα, νομίζω και ο κ. Πλεύρης και κάποιοι άλλοι, ότι σήμερα το ΠΑΣΟΚ δεν έχει την πλειοψηφία στη Βουλή και πρέπει να υπάρχει μια συνεννόηση. Έχει γίνει μία πάρα πολύ σημαντική δουλειά και κατέθεσα ένα σχέδιο νόμου, μέσα από την επεξεργασία που έγινε στις διάφορες επιτροπές, που έχει να κάνει με την αντιμετώπιση των ναρκωτικών στη χώρα μας.

Θέλω να παρακαλέσω τη Νέα Δημοκρατία –και ξέρω ότι είχε μεγάλες εναντιώσεις και ο κ. Καρατζαφέρης– να δει το σχέδιο νόμου κι αν υπάρχουν κάποιες βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν, να το φέρουμε στην εθνική αντιπροσωπεία.

Οφείλω να σας πω ότι δέχομαι καθημερινά οχλήσεις από όλη την Ελλάδα. Είναι μία μάστιγα τα ναρκωτικά. Πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε στην πραγματική τους διάσταση. Πρέπει να εξορθολογήσουμε το θέμα των ποινών, πρέπει να δούμε το δικαίωμα στη θεραπεία, που ουσιαστικά βάζει αυτός ο νόμος και σε αυτούς που είναι ακόμα στις φυλακές.

Κύριοι συνάδελφοι, θα σας παρακαλέσω να το δείτε και, αν συμφωνείτε, να κάνουμε τις όποιες βελτιώσεις και να το κάνουμε νόμο του κράτους. Είναι φανερό και αυτονόητο ότι από δω και πέρα και μέχρι να πάμε σε εκλογές –θέλω να πιστεύω σύντομα– θα πρέπει να απαντήσουμε σ' αυτά τα ζητήματα.

Κλείνω μ' αυτές τις σκέψεις και μετά τις τοποθετήσεις των συναδέλφων θα προχωρήσω στις συγκεκριμένες αλλαγές στα ζητήματα που ανέφερα προηγουμένως όσον αφορά τα θέματα των παρατηρήσεων που έκανα δεκτές για να πάρουν συγκεκριμένη μορφή στο παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Παπαϊωάννου.

Κύριε Κακλαμάνη, έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Δένδιας. Θέλετε να προηγηθείτε;

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Κύριοι συνάδελφοι, θέλετε να με ακούσετε, μήπως και συμφωνήσετε σε κάτι;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Παρακαλώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ:** Αποκλείεται!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Ο κ. Τασούλας είναι Ηπειρώτης, ο κ. Δένδιας Κερκυραίος. Εγώ είμαι στη μέση, από τη Λευκάδα. Είναι δυνατό να μη συμφωνήσετε μαζί μου, κύριε Τασούλα; Εμείς σε σας στηρίζομαστε. Ένα μικρό νησάκι είμαστε με μία γέφυρα που περνάμε απέναντι.

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα σας απασχολήσω πολύ. Θα ήθελα να θέσω υπ' όψιν του Υπουργού την άποψή μου για το νομοσχέδιο και τα αποτελέσματα που θα έχει όταν θα καταστεί δυνατή η εφαρμογή του, διότι πέραν του νομοθετήματος, προφανώς υπάρχει ανάγκη ενίσχυσης υποδομών, υπάρχει ανάγκη ενίσχυ-

σης της γραμματείας των δικαστηρίων. Το νομοσχέδιο μεριμνά για την επίτευξη των δικών, αλλά γνωρίζει ο Υπουργός και γνωρίζουμε όλοι μας ότι σημειώνεται σημαντική καθυστέρηση στην καθαρογραφία και τη δημοσίευση των αποφάσεων. Έχω αναφερθεί σ' αυτό και είχα ενημερώσει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και το Υπουργείο Οικονομικών ότι είναι ένα πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί διότι αυτές οι πολύ θετικές διατάξεις σ' ό,τι αφορά τον όγκο των φορολογικών, των διοικητικών δικαστηρίων, ουσιαστικά των φορολογικών υποθέσεων, θα καταστούν γράμμα κενό αποτελέσματος εάν δεν υπάρξει ενίσχυση της γραμματείας, ιδιαίτερα του διοικητικού εφετείου της Αθήνας, ή αν δεν εφαρμοστεί η σκέψη που σας υπέβαλα και την οποία ως Υπουργός Δικαιοσύνης αξιοποιήσατε. Πρέπει να γίνεται η κατάρτιση των Πρακτικών διά φωνοληψίας ή να γίνεται η διατύπωση τους με ηλεκτρονικά μέσα κ.λπ.. Πιστεύω ότι πρέπει με το Υπουργείο Οικονομικών να δώσετε τη δυνατότητα κάποιου κινήτρου –δεν λέω τη λέξη «υπερωρίες» γιατί είναι απαγορευμένη– ώστε οι αρμόδιοι γραμματείς να επιμελούνται την ταχύτερη έκδοση και δημοσίευση των αποφάσεων. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού για σοβαρότατα ποσά πάλι από εκατό εκατομμύρια ευρώ χρειάστηκε έπειτα από δική μου όχληση προς τον κ. Κυριτσάκη να στείλει δύο-τρεις υπαλλήλους στο Εφετείο Αθηνών, το Διοικητικό Εφετείο, για να καθαρογράψουν τις αποφάσεις που τα καρτέλ έχουν τον τρόπο τους. Ξέρουμε οι δικηγόροι και ορισμένοι και από το χώρο της δικηγορίας πώς μπορεί ο δικαστής με να βγάλει τάχιστα και να γράψει την απόφαση, αλλά να κοιμάται εκεί περιμένοντας μία σειρά που δεν έρχεται παρά έπειτα από πολύ καιρό.

Το άλλο που θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, μην το θεωρήσετε ως εκδήλωση υπερβολικά συντηρητικής άποψης, που στο ΠΑΣΟΚ είναι απαγορευμένη. Θέλω να κάνετε μια διάκριση για το ζεύγος που δεν έχει ανήλικα παιδιά. Αυτοί όχι στον ένα χρόνο που βάλατε, αλλά και στους έξι μήνες να χωρίζουν. Αν δεν έχουν κάνει παιδιά στους πρώτους καυγάδες –που αρχίζουν κανά μήνα μετά το γάμο– σας πάρει ο καθένας το δρόμο του. Αλλά αν υπάρχουν ανήλικα παιδιά νομίζω ότι πρέπει να κόψουν το λαϊμό τους, να ηρεμήσουν, να περάσουν τον πρώτο χρόνο δοκιμασίας ενός γάμου και μετά να τους δίνουμε τη δυνατότητα με τη διάταξη αυτή στον ένα χρόνο επάνω να χωρίσουν. Μπορεί να είναι με την κοιλιά ήδη η κυρία και με τις παρενέργειες της εγκυμοσύνης. Δεν είναι πάντοτε εύκολος και ο πρώτος και ο δεύτερος χρόνος. Η γκρίνια έρχεται έπειτα από έξι με επτά χρόνια. Αργότερα βέβαια παύει να ασχολείται συνήθως ο ένας με τον άλλον και ζουν ομαλά. Βάλτε, λοιπόν, τη διετία σας παρακαλώ, αν υπάρχουν ανήλικα παιδιά.

Κάποτε έπρεπε να πάνε στο Μητροπολίτη. Τώρα όλα αυτά τα έχουμε καταργήσει. Ας έχουμε όμως, τη διετία αν έχουν ανήλικα παιδιά.

Σωστά κάνετε αυτή την αναδιάταξη σε ό,τι αφορά στο άρθρο 875 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Υπέρ των θυμάτων βάζετε αναπηρία πάνω από το 67%. Δεν νομίζω στην περίπτωση αποζημιώσεων ή άλλων αξιώσεων, που προκύπτουν από τη διάπραξη αδικήματος, ότι θα πρέπει να βάζουμε όριο αναπηρίας. Σωστά βάζετε τη διάταξη για τη «RICOMEX» γιατί είχαμε τριάντα έναν νεκρούς. Είχαμε και πάρα πολλούς τραυματίες, οι οποίοι σήμερα δεν έχουν κανένα πρόβλημα. Δεν είναι 67% ανάπηροι. Νοσηλεύτηκαν σε νοσοκομεία, έκαναν δαπάνες, πήγαιναν σε φυσικοθεραπευτές, ήρθε επιτέλους, το δικαστήριο και τους επεδίκασε αυτές τις δαπάνες.

Κατά συνέπεια, εγώ νομίζω ότι πρέπει να βγάλετε το 67%. Πρέπει να καλυφθούν –εφόσον δεν ήταν δυνατόν γιατί δεν είχε εκδοθεί η δικαστική απόφαση μέχρι την πτώχευση ή τον πλειστηριασμό– αν τραυματίστηκαν ή αν είχαν άλλες αξιώσεις.

Νομίζω ότι επιμένετε σε ό,τι αφορά στη δημοσιότητα των αποφάσεων των ανεξαρτήτων αρχών. Εύχομαι να μην επιστρέψει κάποιος με τη διαφορά μιας ψήφου –όπως συνέβη στην υπόθεση «VODAFONE»– το πρόστιμο που υποθέτω ότι οφείλει να επιβάλει η ΑΔΑΕ στη «VODAFONE».

Νομίζω ότι σε ό,τι αφορά στην τελευταία διάταξη, η λήξη της θητείας μελών ανεξαρτήτων αρχών, εφόσον έχουν υπερβεί την οκταετία συνολικά, δεν λήγει με τη δημοσίευση του νόμου. Πόσο παρέχεται;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Έξι μήνες.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Ένα εξάμηνο. Ωραία. Καλύπτεται αυτό.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Απόστολο Κακλαμάνη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Νικόλαος Δένδιας.

Ορίστε, κύριε Δένδια, έχετε το λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι εξαιρετικά σύντομος.

Όσον αφορά τα περισσότερα για το νομοθέτημα επί των άρθρων –γιατί, όπως θυμόμαστε όλοι, είχε γίνει και συζήτηση επί της αρχής– τέθηκαν και από τον εισηγητή μας και από τους αγορητές τους προερχόμενους από τη Νέα Δημοκρατία, κατά τη διάρκεια της συζήτησης σήμερα.

Θα ήθελα να προσθέσω κι εγώ τη φωνή μου στα θέματα που αφορούν το άρθρο 96, το οποίο νομίζω ότι παρότι δεν είμαι καθόλου έτοιμος να μη δεχθώ ότι δεν κινείται ο Υπουργός από τη συγκεκριμένη περίπτωση του πρώην ανακριτή κ. Ζαγοριανού, την οποία όλοι έχουμε υπ' όψιν μας, παρά ταύτα θεωρώ πως ελάχιστα προσθέτει. Και θα τον παρακαλέσω κι εγώ με τη σειρά μου να κάνει αυτό που είπε, δηλαδή να το δει με τον τρόπο που πρέπει.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα το κάνω.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Επίσης, θα ήθελα να προσθέσω κι εγώ τη φωνή μου στα θέματα που αφορούν το 975. Λέχθηκε νομίζω και από τον Πρόεδρο, τον κ. Κακλαμάνη, προηγουμένως, αλλά και από άλλους αγορητές. Νομίζω ότι είναι κάτι που επίσης, κύριε Υπουργέ, στο πλαίσιο αυτό μπορούμε να το δούμε.

Θα ήθελα να σας πω ότι τέθηκε θέμα –και θα ήταν καλό να το δείτε κι αυτό– σχετικά με την περικοπή μισθού των δικαστικών λειτουργών. Δημιουργούνται νομικά ζητήματα και νομικά ερωτήματα από τον τρόπο διατύπωσης αυτού. Θεωρώ ότι και αυτό μπορείτε να το δείτε.

Ο κύριος, όμως, λόγος που ζήτησα να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, είναι τα θέματα τα οποία αφορούν αφ' ενός μεν την τροπολογία την οποία με ευγενέστατα κίνητρα κατέθεσαν πάρα πολλοί συνάδελφοι και επί της οποίας τοποθετήθηκε ο κύριος Υπουργός κι επίσης, για ένα λεπτό, το ευρύτερο θέμα που δημιουργήθηκε τις τελευταίες ημέρες τόσο από την καλών μεν προθέσεων, ατυχή, δε, ως προς τα αποτελέσματα και τη διατύπωση τοποθέτηση του Αντιεισαγγελέα, του κ. Νικολούδη, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο προβάλλονται επεισόδια κατά συναδέλφων από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης στην πατρίδα μας.

Κύριε Υπουργέ, εμένα η τοποθέτησή σας για τον τρόπο που θέλετε να δείτε αυτήν την τροπολογία, με βρίσκει απολύτως σύμφωνο. Έχω επανειλημμένως πει ότι η Εθνική Αντιπροσωπεία δεν πρέπει να νομοθετεί εν θερμώ. Είχα χρησιμοποιήσει, μάλιστα, μία αδόκιμη, αλλά νομίζω περιγραφική, έκφραση «επί του γονάτου της επικαιρότητας». Έχετε δίκιο –και συντάσσομαι μαζί σας– στο ότι θέλετε να το δείτε, να το προσέξετε. Απλώς θα ήθελα με τη σειρά μου να πω ότι παρά ταύτα η προσπάθεια των πολλών συναδέλφων ήταν ευγενής, διότι διακατέχονται όλοι οι Βουλευτές του ελληνικού Κοινοβουλίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από μία βασική ανάγκη: Να αποδείξουν στην ελληνική κοινωνία –αυτό νομίζω η ελληνική κοινωνία για κάποιο λόγο το θέτει πλήρως εν αμφιβόλω– ότι δεν είναι όλοι ίδιοι, δεν είναι όλοι απατεώνας...

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Ότι δεν είναι ελέφαντες.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** ...δεν είναι η πλειοψηφία απατεώνας.

Αυτό, όμως, οδηγεί στην υπερβολή. Κι έχω καταλήξει, δυστυχώς, πως ό,τι και να κάνει η Εθνική Αντιπροσωπεία, ό,τι και να κάνουν οι Βουλευτές του ελληνικού Κοινοβουλίου υπό την παρούσα συγκυρία, είναι εξαιρετικά δύσκολο να πειστεί η ελληνική κοινή γνώμη για οτιδήποτε.

Και είναι κρίμα, γιατί ζητείται αυτή τη στιγμή που από τους Έλληνες Βουλευτές –είτε αυτούς που βρίσκονται σε αυτή την Αί-



θουσα σήμερα είτε αυτούς που ελεύθερα η ελληνική κοινωνία θα επιλέξει σε ελάχιστες εβδομάδες- να αναλάβουν στους ώμους τους το βαρύτερο έργο της σωτηρίας της πατρίδας, να καταφέρουν να ενώσουν την ελληνική κοινωνία σε μία προσπάθεια που είναι δυσχερέστατη.

Αυτό, όμως, δεν είναι δυνατόν να το πετύχει μία πολιτική ηγεσία, εάν και τα κίνητρά της αμφισβητούνται συνεχώς και το ποιόν της αμφισβητείται συνεχώς, χωρίς επ' αυτού να υπάρχουν ούτε στοιχειώδεις ενδείξεις.

Γιατί το λέω αυτό; Βεβαίως –και ορθότατα τοποθετήθηκε και ο Υπουργός- να γίνει σκληρότατος έλεγχος όλων των «πόθεν έσχες». Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία για την ανάγκη του να γίνει αυτό. Πραγματικά, όμως, υπάρχει λογικός άνθρωπος που να πιστεύει ότι ο σοβαρός απατεών θα έχει τα περιουσιακά του στοιχεία κατά τρόπο τέτοιο τοποθετημένα που θα βρεθούν από την επανεκτίμηση του «πόθεν έσχες» του; Είναι δυνατόν, πραγματικά, να γίνονται πιστευτά αυτά τα πράγματα; Δεν είναι γνωστό, ακόμα και στο μέσο άνθρωπο, ότι υπάρχουν τέτοιοι μηχανισμοί απόκρυψης που η διαδικασία αυτή του «πόθεν έσχες» -η οποία αφορά, βεβαίως ορθά, τον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης των Βουλευτών- δεν είναι η διαδικασία η οποία θα αποδείξει, θα καταδείξει, θα ξεσκεπάσει το μεγάλο απατεώνα;

Μου δημιουργεί, θέλω να πω, τεράστια προσωπική πικρία το εξής: Ο τρόπος με τον οποίο τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης προβάλλουν τα επεισόδια εναντίον εκπροσώπων του ελληνικού λαού. Διότι οι εκπρόσωποι του ελληνικού λαού, οι οποίοι πέφτουν θύματα αυτών των επεισοδίων, δεν κατηγορούνται για κάτι. Δεν έχουν προσβάλει με κάποιο τρόπο το κοινό αίσθημα. Δεν είναι απατεώνες. Δεν έχει κάτι κανείς να τους καταλογίσει, εκτός από τον τρόπο με τον οποίο επέλεξαν να υπηρετήσουν τα συμφέροντα του ελληνικού λαού σε συγκεκριμένες ψηφοφορίες.

Με λυπεί βαθύτατα, διότι τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, αντί να καταδικάζουν αυτή τη βία, στην πραγματικότητα με τον τρόπο που εμφανίζουν και προβάλλουν τα επεισόδια αυτό το οποίο κάνουν είναι να την αιτιολογούν, να τη δικαιολογούν και εμμέσως να προτρέπουν και άλλους να προβούν σε αυτά τα επεισόδια. Ειλικρινά, δεν το κατανοώ, δεν κατανοώ το ρόλο των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης σε αυτήν τη φάση.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω και κάτι άλλο πάνω στο οποίο τοποθετήθηκε ο αγαπητός σε εμένα συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Παπαδημούλης. Δεν είναι τώρα στην Αίθουσα, αλλά δεν είναι κάτι κακό αυτό που θα πω. Παραπονέθηκε δικαίως και συντάσσομαι απολύτως μαζί του –δεν γνωρίζω το δημοσίευμα- λέγοντας ότι η γερμανική εφημερίδα «BILD», μια εφημερίδα που ορθά τη χαρακτηρίσε ως προς το κοινό στο οποίο απευθύνεται, χαρακτηρίσε Αρχηγό ελληνικού κόμματος, συγκεκριμένα τον κ. Τσίπρα, ως τρομοκράτη. Οφείλω να πω ότι αυτό είναι απαράδεκτο και συντασσόμαστε όλοι με την έντονη διαμαρτυρία του. Όμως, δεν είναι απαράδεκτο ο ίδιος Αρχηγός, του ίδιου κόμματος, να αποκαλεί τους Έλληνες Βουλευτές «κουκουλοφόρους με γραβάτες»; Είναι ο ίδιος Αρχηγός του ίδιου κόμματος και παρ' ό,τι διατυπώθηκε παράπονο σε αυτήν την Αίθουσα, δεν αισθάνθηκε την ανάγκη να κάνει μία διόρθωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η χώρα περνά δυσχερέστερες στιγμές.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Χρειάζεται μέτρο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Χρειάζεται τεράστια προσπάθεια, αλλά χρειάζεται και μέτρο, όπως πολύ καλά λέτε, κύριε Πρόεδρε, στον καθένα από εμάς, στα λόγόμενά μας, στις ενέργειές μας. Μπαίνουμε σε μία προεκλογική περίοδο και η υπερβολή δεν πρόκειται να βοηθήσει κανέναν και κυρίως την πατρίδα και την ελληνική κοινωνία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, τριάντα μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 1ο Γενικό Λύκειο Καλαμάτας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κατ' αρχάς, θέλω να πω προς τον Πρόεδρο, τον κ. Κακλαμάνη, ότι με τη νέα ρύθμιση που έχουμε στο άρθρο 11 η καθαρογραφία είναι υποχρέωση του εισηγητή. Πρέπει να ξέρει κομπιούτερ, νέες τεχνολογίες. Καθαρογράφει επιτόπου και θεωρεί. Βάλαμε μία μεταβατική περίοδο για τους εφέτες.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Ξέρετε ότι γιατροί έλεγαν ότι δεν ξέρουν κομπιούτερ και τους έδωσαν κομπιούτερ...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τώρα, όμως, περνούν όλοι από τη Σχολή Δικαστών και είναι υποχρεωτικό να γνωρίζουν. Αυτό το έκαναν όλοι ομοφώνως δεκτό.

Υπάρχει το στοκ, το οποίο είναι μεγάλο. Έχουμε περάσει κάποιες διατάξεις σε σχέση με το ΤΑΧΔΙΚ. Δίνουμε τη δυνατότητα ίσως να κάνουν και συνεργεία μέσα από το ΤΑΧΔΙΚ, για να προχωρήσουμε και να δώσουμε απάντηση σε ένα υπαρκτό πρόβλημα.

Σε σχέση με τα ζητήματα που βάλατε για το 975, όπως σας είπα στην αρχή, εγώ έχω στείλει επιστολή προς τον κ. Βενιζέλο και τον κ. Χρυσοχοϊδη για τα ζητήματα που συνδέονται με την κατάταξη στον Πτωχευτικό Κώδικα και είναι στην αρμοδιότητά τους. Όπως ξέρετε, υπάρχουν και άλλες προτεραιότητες τώρα στην Κυβέρνηση και ιδιαίτερα στον Αντιπρόεδρο. Πήρα σήμερα την πρωτοβουλία να λύσουμε το συγκεκριμένο θέμα, το οποίο έχει να κάνει με το ζήτημα του 67% και τα ζητήματα της αναπηρίας κ.λπ.. Επειδή όμως υπάρχει και ένα μεγάλο ζήτημα, διότι με μία τροπολογία πέρασαν οι αξιώσεις του ΙΚΑ να είναι μαζί με τους εργαζομένους και δημιουργείται τεράστιο πρόβλημα, θα πάμε σε έναν επαναπροσδιορισμό του πίνακα. Κρατώ και τις δικές σας παρατηρήσεις, για να το δω. Ούτως ή άλλως, έχω συγκροτήσει μία επιτροπή για το άρθρο 99 του Πτωχευτικού Κώδικα, που χρειάζονται και εκεί αλλαγές και θέλω να πιστεύω ότι σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, σε μία εβδομάδα ή δέκα μέρες, θα είμαστε έτοιμοι να το δω συνολικά. Το εννοώ αυτό. Δεν θέλω να το ρίξω στις καλές δες. Συμμερίζομαι απόλυτα τις προτάσεις σας, αλλά δεν μπορώ αυτή τη στιγμή να προβώ σε νομοτεχνικές παρατηρήσεις.

Θα επανέλθω, κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με τη «VODAFONE». Όπως ξέρετε, δεν μπορούμε να νομοθετήσουμε ad hoc, διότι υπάρχει ζήτημα ότι αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις δεν μπορούν να τροποποιηθούν με νόμο, είναι παρέμβαση στο έργο της δικαιοσύνης κ.λπ., τα γνωστά ζητήματα της διάκρισης των λειτουργιών. Σε κάθε περίπτωση, πάντως, το έχουμε εξετάσει σε όλες του τις λεπτομέρειες και έχουμε τον ίδιο στόχο σε σχέση μ' αυτό.

Σε σχέση με τα ζητήματα της τροπολογίας, νομίζω ότι εξαντλήθηκε το θέμα. Συμμεριζόμαστε απόλυτα...

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Για τα ανήλικα παιδιά θέλω να μας πείτε, που μπορεί, από τη μία μεριά, να την αφήσει έγκυο και του χρόνου να πει «γεια σας».

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αυτά πρέπει να προβλέπονται όλα, εάν πάνε σε ιδιωτικό συμφωνητικό, που δεν επικυρώνεται με πρακτικό αλλά με απόφαση...

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ:** Για τα ανήλικα παιδιά τι κάνουν; Να είναι τουλάχιστον μια διετία.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Με απόφαση, όπως σας είπα, κατά της οποίας επιτρέπονται και ένδικα μέσα. Έχουμε βάλει ασφαλιστικές δικλίδες. Δεν είναι εύκολο αυτή τη στιγμή, πρέπει να αλλάξουμε όλη τη φιλοσοφία και οφείλω να σας πω ότι δεν με βρίσκει σύμφωνο. Μιλάμε για συναινετικό διαζύγιο, δεν μιλάμε για κατ' αντιδικία.

Τώρα έρχομαι στις νομοτεχνικές παρατηρήσεις. Θα τις διαβάσω εδώ και θα τις καταθέσω.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Μην τις διαβάσετε, κύριε Υπουργέ,



καταθέστε τις.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, όχι θέλω να είμαι σαφής. Τις έχω εδώ.

Στο άρθρο 96 για το οποίο έγινε τόση συζήτηση, απαλείφεται η φράση «εφ' όσον τούτο επιβάλλεται για το συμφέρον της υπηρεσίας ή για τη διαφύλαξη του κύρους του δικαστικού λειτουργήματος». Δηλαδή, αυτό το οποίο είτε και ο κ. Πλεύρης και είναι σωστό.

Θέλω ακόμη να σας πω το εξής: Τη διάταξη την οποία βάλαμε όσον αφορά τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με το θέμα που μιλήσαμε σε σχέση με τον Πτωχευτικό Κώδικα και την κατάταξη, πρέπει να περιληφθούν διατάξεις και στον Πτωχευτικό Κώδικα αυτούσιες, ώστε να μην υπάρχει κενό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ποιο άρθρο είναι; **ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Στο άρθρο 22 του σχεδίου νόμου προστίθεται παράγραφος 4, ως εξής:

«4. Στην περίπτωση γ' του άρθρου 154 του Πτωχευτικού Κώδικα προστίθεται τελευταίο εδάφιο, ως εξής:

«Στην ίδια τάξη υπάγονται οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υπόχρεου προς διατροφή, καθώς και απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την κήρυξη της πτώχευσης».

Αυτό που βάλαμε δηλαδή, στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, το βάζουμε και στον Πτωχευτικό Κώδικα, ώστε να ...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Υπουργέ, με συγχωρείτε το προηγούμενο ήταν το άρθρο 96 ή 56;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Το προηγούμενο ήταν το άρθρο 96.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστώ. **ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Τώρα επειδή μπήκε το θέμα σε σχέση με τη μέθη, να πω ότι σε σχέση με τη μέθη είναι μια σειρά διατάξεων τις οποίες, αν θέλετε, τις διαβάζω, αλλά ουσιαστικά ...

**ΕΥΓΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Κύριε Υπουργέ, διαβάστε τις. **ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να μετατραπεί σε πλημμέλημα και η μέθη.

Απλώς και μόνο γράφουμε: «Οι αναφερόμενες στην περίπτωση γ' της παραγράφου 7 παραβάσεις, τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον δυο (2) μηνών και χρηματική ποινή χιλίων διακοσίων (1.200) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας οδήγησης για έξι (6) μήνες».

«Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 8 παραβάσεις τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή τουλάχιστον δυο χιλιάδων (2.000) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας ικανότητας οδήγησης για πέντε (5) χρόνια».

«Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 9 παραβάσεις τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον δυο (2) μηνών και με χρηματική ποινή τουλάχιστον πεντακοσίων (500) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας ικανότητας οδήγησης για χρονικό διάστημα μέχρι έξι (6) μηνών».

Όλο αυτό είναι η μετατροπή της μέθης ...

**ΕΥΓΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Η μετατροπή ως ππαισματος. **ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κοιτάξτε, η μέθη είναι

σε τρεις διαβαθμίσεις. Η μικρή διαβάθμιση παραμένει ππαισμα. Η μεγάλη διαβάθμιση μετατίθεται σε πλημμέλημα. Δηλαδή, δεν μπορεί κάποιος που είχε πει, παραδείγματος χάριν, ένα ούισκι να πηγαίνει σε μια πλημμεληματική μορφή. Κατά συνέπεια, σήμερα δίδεται η καλύτερη δυνατή απάντηση.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Και αν έχουν αφαιρεθεί ...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Σκυλλάκο, αντιμετώπισα σε σχέση με τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας αυτά τα δυο ζητήματα. Από εκεί και πέρα, αυτά είναι άλλα αδικήματα, που μπορούμε να τα δούμε σε άλλο νομοσχέδιο. Δεν μπορώ αυτήν τη στιγμή να ανατρέψω ολόκληρο τον ΚΟΚ μέσα από μία τέτοια διαδικασία. Είναι φανερό ότι αναπτύχθηκε μια προβληματική εδώ. Εγώ όπως ξέρετε, πάντα παίρνω τα Πρακτικά, πάντα αποδελτιώνω αυτά που μπαίνουν από συναδέλφους, αλλά θα τα δω σε μια άλλη περίπτωση, δεν μπορώ να τα δω σήμερα.

Το μόνο που έχει μείνει σε εκκρεμότητα, κύριε Πρόεδρε και θα ήθελα να παρακαλέσω τον κ. Σκυλλάκο ...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Βάζετε καινούργιο άρθρο;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Στο άρθρο 37 του σχεδίου νόμου προστίθεται αυτή η παράγραφος θα σας το δώσω και γραπτά. Θα καταχωριστεί στα Πρακτικά και θα το δείτε.

Το μόνο που έχει μείνει είναι μια τροπολογία, που δεν ξέρω, κύριε Σκυλλάκο, είπατε στην αρχή ότι δεν θα συνηγορήσετε να ενταχθεί;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν θα συμφωνήσουμε.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, είναι τόσο απλό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Σε μία περίπτωση είναι διαδικαστικό, τα άλλα είναι ουσιαστικά.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Πού θέλετε; Θέλετε να βγάλω τα τελευταία;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν συμφωνούμε και με την επιτροπεία, με το στόχο που έχετε στην επιτροπεία.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Για ποιο θέμα δεν συμφωνείτε;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Για το στόχο που έχει να πετύχει καλή δημοσιονομική ...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να τη βγάλουμε αυτήν την παράγραφο.

Θα σας παρακαλέσω, γιατί έχει να κάνει με τη λειτουργία του ΤΑΧΔΙΚ...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν είναι πάντως διαδικαστικά τα ζητήματα. Σε μια περίπτωση είναι διαδικαστικά.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να παρακαλέσω το εξής: Όλο το κεφάλαιο που αναφέρεται στην παράγραφο 11 που έχει να κάνει με τη γενική διάρθρωση, την Ανεξάρτητη Δικαστική Αρχή και το ελεγκτικό συνέδριο, να βγουν όλες αυτές οι παράγραφοι, αλλά οι πρώτες που αναφέρονται στα ζητήματα της Εθνικής Σχολής Δικαστών, στο ΤΑΧΔΙΚ κ.λπ., θα αφήσω να λειτουργήσουν.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

**ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ** ΚΟΡΑΚΗΣ  
**«Για τη δίκαιη δίκη και την εύλογη διάρκεια αυτής»**

**Α) Ο τίτλος του Σ/Ν** αναδιατυπώνεται ως εξής: «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκειά αυτής».

**Β) Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 2 του Σ/Ν**, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 346 του Αστικού Κώδικα, μετά τη φράση «Ο οφειλέτης χρηματικής οφειλής» τίθεται κόμμα.

**Γ) Στο τρίτο εδάφιο του άρθρου 2 του Σ/Ν**, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 346 του Αστικού Κώδικα, μετά τις λέξεις «εάν πριν» τίθεται η λέξη «από».

**Δ) Στο άρθρο 6 του Σ/Ν:** α) Ο τίτλος συμπληρώνεται ως εξής: «Καθ' ύλην αρμοδιότητα των Μονομελών Πρωτοδικείων – Εξαίρεση δικαστών – Ευεργέτημα πενίας». β) Μετά την παράγραφο 3 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής και οι υφιστάμενες παράγραφοι 4, 5, 6, 7 και 8 αναριθμούνται σε 5, 6, 7, 8 και 9 αντίστοιχα: «4. Στο άρθρο 60 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής: «Όταν η αίτηση εξαίρεσης κατά ενός, περισσοτέρων ή όλων των μελών του δικαστηρίου, κρίνεται ότι είναι αόριστη ως προς τα πραγματικά γεγονότα ή προδήλως ανεπίδεκτη εκτίμησης ή ασκείται καταχρηστικά απορρίπτεται στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου στο οποίο υποβάλλεται».

**Ε) Στην παράγραφο 3 του άρθρου 6 του Σ/Ν**, το εισαγωγικό τμήμα αναδιατυπώνεται ως εξής: «Στο άρθρο 53 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτη παράγραφος ως εξής:».

**ΣΤ) Το τελευταίο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 12 του νομοσχεδίου**, με την οποία προστίθεται παράγραφος 4 στο άρθρο 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αναδιατυπώνεται ως εξής:

« Η υποχρέωση της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει για τις διαφορές των άρθρων 663, 677 και 681B».

**Ζ) Στο άρθρο 15 του Σ/Ν**, (α) προστίθεται νέα παράγραφος 6 ως εξής και οι παράγραφοι 6, 7, 8, 9 και 10 αυτού αναριθμούνται σε 7, 8, 9, 10 και 11 αντίστοιχα:

«6. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 665 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται τρίτο εδάφιο, ως εξής: «Κατά την διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου η πληρεξουσιότητα μπορεί να δίνεται με ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει

βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδικου από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή».

**(β)** η παράγραφος 11, με την οποία αντικαθίσταται η παράγραφος 2 του άρθρου 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αναδιατυπώνεται, ως εξής:

«2. Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά».

**(γ)** προστίθεται νέα παράγραφος 12 ως εξής:

«12. Μετά την παράγραφο 2 του άρθρου 683 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προστίθεται νέα παράγραφος 3 ως εξής και η υφιστάμενη παράγραφος 3 αναριθμείται σε 4:

«3. Τα ειρηνοδικεία είναι αποκλειστικά αρμόδια και για τη συναινετική εγγραφή ή άρση προσημείωσης υποθήκης».

**Η) Στο άρθρο 19 του Σ/Ν, (α)** στην παράγραφο 6 διαγράφεται η φράση «956 παράγραφος 3, και το γραμμάτιο της δημόσιας κατάθεσης, συντάσσοντας έκθεση για όλα αυτά.». **(β)** Μετά την υφιστάμενη παράγραφο 9 προστίθεται νέα παράγραφος 10 ως εξής και οι υφιστάμενες παράγραφοι 10, 11 και 12 αναριθμούνται σε 11,12 και 13 αντίστοιχα:

«10. Το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης 3) του άρθρου 975 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Στην ίδια τάξη υπάγονται και οι απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας γενικής γραμματείας κοινωνικών ασφαλίσεων, οι απαιτήσεις αποζημίωσης σε περίπτωση θανάτου του υποχρέου προς διατροφή, καθώς και οι απαιτήσεις αποζημίωσης λόγω αναπηρίας ποσοστού εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, εφόσον προέκυψαν έως την ημέρα του πλειστηριασμού ή την κήρυξη της πτώχευσης».

**Θ) Το υφιστάμενο περιεχόμενο του άρθρου 21 του Σ/Ν, γίνεται παράγραφος 1 και ακολούθως προστίθεται παράγραφος 2 ως εξής:**

«2. Η διάταξη της παραγράφου 14 του άρθρου 72 του ν. 3994/2011 (Α' 165) δεν εφαρμόζεται στις αγωγές που ασκήθηκαν ως καταψηφιστικές πριν από την έναρξη ισχύος του, εφόσον μετατραπούν σε αναγνωριστικές μετά την έναρξη ισχύος αυτού.».

**Ι) Στο άρθρο 27 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο άρθρο 42 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Η κατάθεση της μήνυσης μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά την έννοια του άρθρου 3 παρ. 1 του π.δ. 150/2001 (Α' 125). Οι λεπτομέρειες και οι ειδικότερες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

**ΙΑ) Στο άρθρο 35 του Σ/Ν**, η παράγραφος 2 του άρθρου 551 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αναδιατυπώνεται ως εξής: «2. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το τριμελές ή μονομελές πλημμελειοδικείο, αρμόδιο για να καθορίσει τη συνολική ποινή που πρέπει να εκτιθεί είναι το μονομελές πλημμελειοδικείο. Αν οι καταδίκες απαγγέλθηκαν από το πταισματοδικείο, αρμόδιο για τον καθορισμό της συνολικής ποινής είναι τούτο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αρμόδιο είναι το μονομελές εφετείο».

**ΙΒ) Ο τίτλος του άρθρου 37 του Σ/Ν αντικαθίσταται σε:** «Τροποποίηση του π.δ. 106/2007, της Υγ. διάταξης Α5/3010/1985 και των νόμων 4022/2011 και 2696/1999».

**ΙΓ) Στο άρθρο 37 του Σ/Ν**, προστίθενται παράγραφοι 5, 6, ~~και~~ 7 ως εξής:

«5. Το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 4022/2011 (Α' 219) αντικαθίσταται ως εξής: «Η ανάκριση ενεργείται από πρόεδρο πρωτοδικών ή σε εξαιρετικές περιπτώσεις από πρωτοδίκη, ο οποίος ορίζεται ειδικά γι' αυτή, από το όργανο που διευθύνει το δικαστήριο. Σε δυσχερείς υποθέσεις, μπορεί να ορισθούν επιπλέον μέχρι δύο ανακριτές και μέχρι ένας εισαγγελέας πρωτοδικών».

6. Η παράγραφος 10 του άρθρου 10 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2696/1999 (Α' 57), αντικαθίσταται ως εξής: «Αυτός που παραβαίνει τις διατάξεις των παραγράφων 8 και 9 τιμωρείται με α) διοικητικό πρόστιμο δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ και β) φυλάκιση μέχρι δώδεκα (12) μηνών, επιφυλασσομένης της εφαρμογής διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων».

7. Η παράγραφος 9 του άρθρου 11 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2696/1999 (Α' 57), αντικαθίσταται ως εξής: «Αυτός που παραβαίνει με οποιοδήποτε τρόπο τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων, ιδίως αυτός που επικολλά ή αναρτά έντυπα ή διενεργεί γενικά διαφημιστικές πράξεις παραβαίνοντας τις διατάξεις του άρθρου αυτού τιμωρείται με χρηματική ποινή μέχρι δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ και φυλάκιση μέχρι δώδεκα (12) μηνών, επιφυλασσομένης της εφαρμογής διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων. Πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων, εντεταλμένοι ή διευθύνοντες σύμβουλοι Α.Ε., διαχειριστές





(α) στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μετά τη λέξη «μπορεί» τίθεται κόμμα και προστίθεται η φράση «εφόσον έχει διενεργήσει όσα αναφέρονται στην παράγραφο 4 του παρόντος, η οποία εφαρμόζεται αναλόγως».

(β) στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας μετά τη λέξη «νομιμοποίησης» προστίθεται η φράση «καθώς και το προβλεπόμενο από το άρθρο 277 αποδεικτικό καταβολής παραβόλου».

(γ) στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 126<sup>Α</sup> του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ο όρος «παραδοχής» αντικαθίσταται από τον όρο «αποδοχής».

**ΙΗ) Στο άρθρο 52 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο τελευταίο εδάφιο της Παραγράφου 1 του άρθρου 194 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας διαγράφεται η φράση «μετέχουν σε αυτήν υποχρεωτικώς οι λοιποί δικαστές που είχαν μετάσχει στην αρχική συζήτηση, εφόσον εξακολουθούν να υπηρετούν στο ίδιο δικαστήριο».

**ΙΘ) Στο άρθρο 85 του Σ/Ν, προστίθεται νέα παράγραφος 2 ως εξής και η υφιστάμενη παράγραφος 2 αναριθμείται σε 3:**

«2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ν. 1756/1988 προστίθεται νέα περίπτωση γ ως εξής και οι υφιστάμενες γ και δ αναριθμούνται σε δ και ε αντίστοιχα:

«γ. Το μονομελές διοικητικό εφετείο, από πρόεδρο εφετών ή εφέτη».

**Κ) Στο άρθρο 88 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:**

«4. Στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του ν. 1756/1988, η φράση «Στα πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται πρωτοδικές με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία» αντικαθίσταται με τη φράση «Ειδικά στα πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης ως ανακριτές ορίζονται για μία τριετία πρωτοδικές με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία».

**ΚΑ) Στο άρθρο 92 του Σ/Ν, προστίθεται στο άρθρο 46 του ν. 1756/1988 παράγραφος 13 ως εξής:**

«13. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο έως την 30<sup>η</sup> Ιουνίου κάθε έτους, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου δικαστικού λειτουργού και απόφαση του αρμόδιου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, μπορεί να χορηγείται ειδική άδεια απουσίας έως πέντε μηνών στην αλλοδαπή σε: α) δύο κατ' έτος παρέδρους και εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) τρεις κατ' έτος δικαστικούς

λειτουργούς των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων από το βαθμό του πρωτοδίκη μέχρι και του εφέτη και γ) τρεις κατ' έτος δικαστικούς λειτουργούς των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από το βαθμό του πρωτοδίκη μέχρι και του εφέτη, προκειμένου αυτοί να ασκηθούν για επιμορφωτικούς λόγους στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σε εθνικά αλλοδαπά δικαστήρια. Οι παράγραφοι 5 και 6 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως, οι δε επί πλέον των τακτικών αποδοχές καταβάλλονται μειωμένες κατά το ποσό της αμοιβής που λαμβάνουν από τα ευρωπαϊκά και αλλοδαπά εθνικά δικαστήρια για τη συμμετοχή τους στο ανωτέρω πρόγραμμα. Οι ανωτέρω δικαστικοί λειτουργοί οφείλουν να γνωρίζουν άριστα μία εκ των επισήμων γλωσσών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου μπορούν να ζητήσουν από τους ανωτέρω δικαστικούς λειτουργούς να συντάξουν έκθεση για τα προγράμματα που παρακολούθησαν και να τα παρουσιάσουν στους λοιπούς δικαστικούς λειτουργούς του οικείου δικαιοδοτικού κλάδου».

**ΚΒ) Ο τίτλος του άρθρου 108 του Σ/Ν αναδιατυπώνεται ως εξής:** «Τροποποίηση του ν.δ. 1017/1971, των ν. 2318/1995, 3689/2008 και συμπλήρωση του ν.δ. 811/1971» και προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Στην υποπερίπτωση α' της περιπτώσεως Α της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν.δ. 1017/1971, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 10 του άρθρου 7 του ν. 4043/2012, μετά τη φράση «εισαγωγικά της δίκης» προστίθεται η φράση: «έγγραφο, προτάσεις ή σημειώματα ή».

**ΚΓ) Στην παράγραφο 1 του άρθρου 109 του Σ/Ν, προστίθενται περίπτωση ια ως εξής:** «ια) το άρθρο 7 του ν. 2928/2001 και τα άρθρα 20 και 21 του ν. 663/1977».

**ΚΔ) Στο άρθρο 110 του Σ/Ν:**

**(α) Η παράγραφος 11 αναδιατυπώνεται ως εξής:** «Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, οι τεχνικές λεπτομέρειες καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα με την εφαρμογή των άρθρων 42, 49 και 74 του παρόντος».

**(β) Το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 12, αναδιατυπώνονται ως εξής:**

«Κατά την ανασυγκρότηση της δικείας αρχής, τα μέλη που διανύουν την δεύτερη πλήρη (τετραετή) θητεία και δεν έχουν συμπληρώσει οκταετία από την αρχική επιλογή τους, συνεχίζουν να υπηρετούν για το υπόλοιπο της θητείας τους. Τα μέλη που διανύουν την πρώτη θητεία τους εξακολουθούν να υπηρετούν μέχρι τη συμπλήρωση συνολικής θητείας οκτώ ετών. Η ανασυγκρότηση πραγματοποιείται μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του άρθρου 61. Μέχρι την ανασυγκρότηση παρατείνεται η θητεία των παλαιών μελών».<sup>10</sup>

(γ) Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 13, πριν τη λέξη «μέλη» προστίθεται η

λέξη «πρωτοεπιλεγόμενα» **α) Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 13 προστίθεται η φράση «εφόσον υπάρχει περίπτωση για τη συμπλήρωση του αριθμού των μελών με τριετή θητεία».**

(δ) Η παράγραφος 21, αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Οι διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8 και 20 ισχύουν από 16 Σεπτεμβρίου 2012.».

(ε) Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 25, πριν τη λέξη «επιστημονικό» προστίθεται η λέξη «ειδικό».

**ΚΕ) Στο άρθρο 110 του Σ/Ν:**

(α) προστίθεται παράγραφος 26 ως εξής:

«26. Για εκκρεμείς υποθέσεις του άρθρου 25, ως προς τις οποίες συμπληρώνεται ο χρόνος παραγραφής, την εξάλειψη του αξιοποίνου μπορεί να διαπιστώσει και ο εισαγγελέας εφετών ή πλημμελειοδικών, κατά περίπτωση, και με πράξη του θέτει τη δικογραφία στο αρχείο».

(β) προστίθεται παράγραφος 27 ως εξής:

«27. Η απόφαση της παραγράφου 5 του άρθρου 108 εκδίδεται, κατά την πρώτη εφαρμογή, εντός τριμήνου από την δημοσίευση του παρόντος. Κατά το διάστημα αυτό δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε μετατροπή ή λύση της εργασιακής σχέσης των υπαλλήλων των Υποθηκοφυλακείων.»

<sup>10</sup> Για όσα από τα υπηρετούντα μέλη δεν έχουν συμπληρώσει οκταετία, από την αρχική επιλογή τους, η θητεία τους παρατείνεται μέχρι τη συμπλήρωση της οκταετίας. Η αντικατάσταση των αποχωρούντων κατά τα ανωτέρω μελών πραγματοποιείται μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του νόμου. Μέχρι την αντικατάσταση παρατείνεται η θητεία των αποχωρούντων.



α) Οι αναφερόμενες στην περίπτωση 8 της παραγράφου 7 παραβάσεις τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) μηνών και χρηματική ποινή χιλίων διακοσίων (1.200) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας ικανότητας οδήγησης για έξι (6) μήνες.

β) Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 8 παραβάσεις τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή τουλάχιστον δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας ικανότητας οδήγησης για πέντε (5) χρόνια.

γ) Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 9 παραβάσεις τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) μηνών και με χρηματική ποινή τουλάχιστον πεντακοσίων (500) ευρώ, καθώς και με αφαίρεση επιτόπου της άδειας ικανότητας οδήγησης για χρονικό διάστημα τριών (3) μέχρι έξι (6) μηνών.

## ΠΡΟΣΘΗΚΗ

ΚΣΤ) Στο άρθρο 22 του Σ/Ν προστίθεται παράγραφος 4, ως εξής:

“ 4. Στην περίπτωση δ) του άρθρου 154 του Πρωτοδικού Κώδικα (ν. 3588/2007) προστίθεται τελευταίο εδάφιο, ως εξής:

“ Στην ίδια τάξη υπάρχουν οι αναστάσεις ανώτερης ή ισοδύναμης σε περίπτωση θανάτου του υποχρέου προς διατροφή, καθώς και οι αναστάσεις ανώτερης ή ισοδύναμης λόγω αναισχρίας του εγγράτου εγγράτου εγγράτου (67%) και άνω, εφόσον προκύπτει έως την υψηλή της ωλοχέου >”.

ΚΖ) Στο άρθρο 96 του Δ/Ν απαλείφεται η φράση «εφόσον τούτο επιβάλλεται για το συμφέρον της υπηρεσίας ή για τη διαφύλαξη των κύριων του δικαστικού λειτουργήματος»,»

ΚΗ) Στο άρθρο 112 του Δ/Ν απαλείφεται η λέξη «προηγούμενον», και μετά τη λέξη «άρθρον» προστίθεται ο αριθμός «110.»

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Δεν συμφωνούμε.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Αν δεν συμφωνείτε, εντάξει. Άρα, η εκπρόθεσμη τροπολογία δεν ενσωματώνεται, εφόσον ο κ. Σκυλλάκος έχει αντίθετη άποψη. Θα μπορούσα, όμως, να το κάνω και με προσθήκη, κύριε Σκυλλάκο. Αυτό σας λέω, να μη χρησιμοποιήσω τη διαδικασία της προσθήκης.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Στο παρόν νομοσχέδιο; Πώς θα κάνατε προσθήκη;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μα, σας απαντώ ότι η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου υπάρχει, τα πάντα αφορούν μία διαδικαστική ...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Επί της ουσίας διαφωνούμε. Δεν είναι μόνο διαδικαστική, είναι ουσιαστική.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Σκυλλάκο, έχετε διαφωνία στην παράγραφο 1;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Έχουμε στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 3.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Άρα, αυτήν τη στιγμή λέτε η παράγραφος 3 να μην περάσει.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Και με την 1 έχουμε διαφωνία.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εκεί που λέμε για τον εξοπλισμό των γραφείων στη Σχολή Δικαστών;

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Ναι, γιατί φεύγουν από τον προϋπολογισμό και πάνε μέσω ΤΑΧΔΙΚ. Και έχουμε το ΤΑΧΔΙΚ σαν χρυσή κότα, που θα πληρώνει και το 600% θα μπορείτε να το αυξάνετε κάθε τόσο.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μπορείτε να μου πείτε σε ποιες διατάξεις ...

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 3.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Άρα, η παράγραφος 1 και η παράγραφος 3 της τροπολογίας δεν θα περιληφθούν και θα αναριθμηθούν οι υπόλοιποι παράγραφοι.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Επίσης στο άρθρο 32Α' όπου αναφέρεται στην ανεξάρτητη δικαστική αρχή. Θα βγάλετε τη λέξη για να υπάγεται δημοσιονομικό αποτέλεσμα;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Άρα, η παράγραφος 11, του άρθρου 32 με τίτλο «ανεξάρτητη δικαστική αρχή», λέει: «Η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ανεξάρτητη δικαστική αρχή. Δρα ενιαία και έχει ως αποστολή τη διαφύλαξη της σύννομης και χρηστής διοίκησης». Η φράση «που επάγεται δημοσιονομικό αποτέλεσμα για την προστασία του δημοσίου χρήματος» διαγράφεται.

Κατά συνέπεια βγαίνει η 1 και η 3, αναριθμούνται οι υπόλοιπες και είμαστε εντάξει.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Και το 95 παράγραφος 2 είναι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Αν το 96 διορθώσατε, πρέπει ...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Είναι η ίδια φράση στο 95 παράγραφος 2; Διαγράφεται. Το δήλωσα ήδη. Κάτι άλλο;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Μετά είναι το 86 και το 89 κύριε Υπουργέ.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Να σας παρακαλέσω κάτι. Αυτά να τα δούμε στο σύνολο. Να μη σπεύσω τώρα. Τις νομοτεχνικές παρεμβάσεις να τις δούμε στο σύνολο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Εντάξει, κύριε Υπουργέ.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν δύο, τρία ζητήματα που έχουν τη σημασία τους. Τα δύο αφορούν την οδική ασφάλεια. Διορθώσαμε τα προηγούμενα αλλά έχουμε δύο ζητήματα στο άρθρο 24 και στο άρθρο 38.

Στο άρθρο 24, γίνεται πταίσμα από πλημμέλημα η πρόκληση ελαφράς σωματικής βλάβης και πάει παραγραφή δύο χρόνια.

Καταλαβαίνω τη λογική, δεν είναι σαν τα άλλα, αλλά σύμφωνα με την εμπειρία των ανθρώπων που έχουν τέτοιες υποθέσεις, σχεδόν στη διετία δεν έχει αρχίσει η ανακριτική διαδικασία. Είναι μόλις στην αρχή.

Το δεύτερο αφορά το άρθρο 38, όπου καταργείται η προσωρινή ή οριστική αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και της άδειας οδήγησης, για οδηγούς και υπότροπους σε υπερφορτωμένα φορτηγά ή ΙΧ, που τα χρησιμοποιούν παράνομα σαν δημόσιας χρήσης. Η εναλλακτική ποινή της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης της άδειας κυκλοφορίας, είναι εκείνη που «πονάει» σε αυτές τις περιπτώσεις. Τέτοιου είδους οχήματα είναι οι καρμινιόλες των εθνικών δρόμων. Στην Ευρώπη τέτοιες εναλλακτικές ποινές κυρίως προκρίνουν, αντί για τα πρόστιμα ή για την κράτηση ή για οτιδήποτε.

Και τέλος, στο άρθρο 24 πάλι, αυτή η ποινικοποίηση της επαιτείας από φυγοπονία ή φιλοχρηματία ή κατά συνήθεια και μάλιστα με κράτηση έξι μήνες συν 3.000 ευρώ ή και τα δύο μαζί, στις συνθήκες που η επαιτεία πια μαζί με τους άστεγους και όλα αυτά γίνεται καθεστώς στη χώρα μας, σε τι αποσκοπεί; Τι είναι αυτό που πάει να λύσει, δηλαδή, αυτήν τη στιγμή; Να γεμίσουν οι φυλακές επαίτες;

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Κύριε Δρίτσα, αυτό από πλημμέλημα το κάναμε πταίσμα. Ήταν πλημμέλημα.

Και οφείλω να σας πω κάτι. Έχω ασκήσει κριτική δημόσια, χωρίς να τον ξέρω ποιος είναι, σε κάποιον δικαστή που κάποια κυρία που ζητιάνευε, να το πούμε έτσι απλά, της έβαλε τρεις μήνες φυλακή και την έστειλε στον Ελαιώνα. Λοιπόν, έλεος! Εγώ αυτό το πράγμα από πλημμέλημα που ήταν, το κάνω πταίσμα. Τι να πω; Ότι δεν είναι τίποτα;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Η φυγοπονία δεν μπορεί να αξιολογηθεί. Η φιλοχρηματία να το καταλάβω.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Εγώ θα δω τα Πρακτικά και επιφυλάσσομαι. Δεν μπορώ αυτήν τη στιγμή να κάνω τόσο εύκολα αλλαγές. Αν θέλετε στο σύνολο να δω κάποιες βελτιώσεις. Αυτήν τη στιγμή, δεν μπορώ να δω. Θέλω να είμαι σαφής.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θέλετε να πείτε κάτι ακόμα, κύριε Δρίτσα;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ναι, κάτι τελευταίο παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Ούτε μισό λεπτό δεν θα χρειαστώ.

Εκκρεμεί επί πολλά χρόνια, η νομοθετική ρύθμιση μιας υπόθεσης που έχει ταλαιπωρήσει πάρα πολλούς επιχειρηματίες, που επιχείρησαν κάποτε να ανοίξουν καταστήματα με ρούχα κατασκευασμένα από κλωστές ινδικής κάνναβης.

Όλοι αυτοί σε όλη την Ελλάδα απαλλάχθηκαν από το ποινικά δικαστήρια, δικαιώθηκαν από τα διοικητικά δικαστήρια, εκκρεμούν οι υποθέσεις τους στο Συμβούλιο της Επικρατείας για τις αιτήσεις αποζημίωσης, που αναβάλλονται διαρκώς και στο διηνεκές και μένει ακόμα χωρίς νομοθετική ρύθμιση το θέμα και αφορά όχι ανθρώπους που ασχολούνται με εθιστικές ουσίες αλλά έμπορους, επαγγελματίες, εν πάση περιπτώσει, οι οποίοι έχουν αθωωθεί και έχουν δικαιωθεί από όλα τα πολιτικά και τα ποινικά δικαστήρια.

Ε, κάποια στιγμή πρέπει να υπάρξει μια αντιμετώπιση και μια ρύθμιση. Το γνωρίζετε το θέμα. Το γνωρίζει το Υπουργείο. Είναι σε εκκρεμότητα μόνιμη.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Δαμιανάκη, έχετε το λόγο για πολύ λίγο.

**ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, δεν θα απασχολήσω την Αίθουσα.

Θέλω, ολοκληρώνοντας αυτήν τη διαδικασία, να πω, κύριε Υπουργέ, ότι πραγματικά προέκυψε κάτι εξαιρετικά καλό. Δεν είναι βέβαια η θέσπιση των νόμων. Το θέμα είναι και η εφαρμογή και αυτό επαφίεται πλέον σε όλους.

Δύο παρατηρήσεις. Αναφέρατε -και πολύ σωστά- ότι θα προσλάβετε εκατόν εξήντα ειρηνοδίκες από τον πίνακα που υπάρχει. Υπάρχουν και οι επιλαχόντες εκεί. Βέβαια είναι θέμα της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας και το κατανοεί αυτό κανείς.

Θέλω μόνο να σας πω κάτι και παρακαλώ να με ακούσετε με προσοχή. Μιλήσατε ότι αυτή η μεταφορά αρμοδιοτήτων με την πρόσληψη των νέων ειρηνοδικών, νομίζω ότι, πραγματικά, θα δώσει μια νέα υπόσταση στο θεσμό των ειρηνοδικών. Είπατε, όμως, ότι έχετε πάρει ήδη τις γνωμοδοτήσεις των ολομελειών των εφετειών σε σχέση με τα υπάρχοντα σήμερα ειρηνοδικεία.

Ασκώντας τα καθήκοντά μου στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, είχα κάνει μια ερώτηση για το ειρηνοδικείο του ιδιαίτερου χωριού μου, της Καντάνου. Τι υπάρχει εκεί; Αυτό λειτουργεί σήμερα ως μεταβατική έδρα. Η πρόταση του Συμβουλίου...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τώρα μπαίνετε πολύ στην ουσία. Είμαστε τελείως στο κλείσιμο τώρα.

**ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ:** Δευτερολογία δικαιοῦμαι. Δεν θα πάω παρακάτω γιατί έχει σημασία.

Η πρόταση, η οποία γίνεται, να φεγύουν από την περιοχή αυτή -και δεν λαϊκίζω, κύριε Υπουργέ, σας διαβεβαιώ- και να πηγαίνουν στο Καστέλι και να δικάζονται, δεν υπάρχει συγκοινωνία, άρα είναι θέματα τα οποία πρέπει με κάθε συνάδελφο να τα δούμε προσεκτικά, να μη δημιουργήσουμε στρεβλώσεις, ούτως ώστε, πραγματικά, αυτό το θέμα, ο θεσμός των ειρηνοδικών να αρχίσει να λειτουργεί.

Αυτό ήθελα μόνο ως παρατήρηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανάκη.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Σκυλλάκος και μετά ο κ. Πλεύρης.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρακάλεσα να κοιτάξετε το εξής: Παραμένουν σαν πλημμέλημα, ενώ αρχικά τα είχατε κάνει πταίσματα, ορισμένα ζητήματα που αφορούν παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, παραμένει η ρύθμιση, από πλημμέλημα να γίνει πταίσμα η παραβίαση των όρων ασφάλειας στις οικοδομές.

Θα έπρεπε να παραμείνει πλημμέλημα όπως κάνατε και σε άλλες εργατικές ρυθμίσεις που το διορθώσατε. Δεν ξέρω γιατί να παραμείνει αυτή η εκκρεμότητα. Σκοτώνεται κόσμος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το λόγο έχει ο κ. Τζαβάρας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Νομίζω ότι οδηγούμεθα στο τέλος μιας συζήτησης που ήταν καρποφόρα και εδώ η συμβολή σας, κύριε Υπουργέ, απεδείχθη πολύτιμη. Πράγματι, συμφωνούμε για τις διαρρυθμίσεις που θα γίνουν στις διατάξεις των άρθρων 86, 89, 95 με τη δυνατότητα που μας δώσατε.

Θα ήθελα μόνο να πω δυο κουβέντες, κύριε Πρόεδρε, για το θέμα της τροπολογίας που κατατέθηκε από τους συναδέλφους και αφορά το αν και κατά πόσο σήμερα, σε μια εποχή που η διαφάνεια είναι το μεγάλο ζητούμενο για την οικονομική κατάσταση των αιρετών αρχόντων αυτής της πολιτείας, θα πρέπει στο σημείο αυτό να έχουμε ο καθένας τη στάση του, την οποία δι' ολίγον θα μου επιτρέψετε να αναπτύξω.

Πράγματι, από τη συγκεκριμένη συμπεριφορά του δικαστικού λειτουργού που προτίθεται της αρχής προέκυψε ένα ζήτημα. Μου κάνει εντύπωση που ερωτηθείς από σας είπατε ότι «δεν πρόκειται να αποκαλύψω κανένα όνομα, επειδή κήδομαι του καθήκοντος της εχεμυθείας». Αυτό δηλαδή το καθήκον, το οποίο παραβίασε χονδροειδέστατα στην Επιτροπή Διαφάνειας και Θεσμών. Και το λέω αυτό, γιατί πράγματι έδωσε στοιχεία παραπληρητικά παραβιάζοντας αυτό το καθήκον και αν πράγματι υπήρχε ένα ζήτημα, αυτό θα έπρεπε να έχει λυθεί.

Όμως, εδώ ως Βουλευτής της περιφέρειας ή όπως λέγαμε με υπερφάνεια κάποτε, της επαρχίας, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι αν αφορούσε κάποιον ταπεινό Βουλευτή ...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Θα σας διακόψω. Πάντοτε θα είμαστε περήφανοι που είμαστε επαρχιώτες, όχι κάποτε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ενώ το έχω τιμή μου αυτό και γι' αυτό σας λέω ότι δεν νιώθω καμμία πολιτική ορθότητα τουλάχιστον στον προσδιορισμό της καταγωγής μου. Αν, λοιπόν, στη θέση του οποιουδήποτε επώνυμου ήταν σήμερα κάποιος Βουλευτής της περιφέρειας, να είστε σίγουρος ότι αυτός θα είχε «σφαγιαστεί» κατά τον τρόπο που συμβολικά «σφαγιαίζουν» τα πρωτοσέλιδα των εφημερίδων.

Σε κάθε περίπτωση θέλω να πω τούτο. Είναι πολύ απλή η νομοθέτηση και είναι δυνατόν και πρέπει να το κάνουμε, με τροποποίηση της διάταξης του άρθρου 3 του ν. 2472/1997, που προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων με βάση τις οποίες προστατεύεται ο πολίτης από τις συνέπειες της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων. Μπορούμε, λοιπόν, να πούμε ότι δεν καλύπτονται από την προστασία του συγκεκριμένου νόμου, οι περιπτώσεις της περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που έχουν αιρετά αξιώματα, δημάρχων, περιφερειάρχων, Βουλευτών, μελών της Κυβέρνησης, γιατί αυτόν τον επιβάλλει η λογική όχι απλώς των πραγμάτων, της επικαιρότητας αλλά και αυτών των θεσμών, όπου ήδη προ πολλού υπάρχει νομοθετημένη η δυνατότητα των πάντων να ελέγχουν και ποια είναι τα περιουσιακά στοιχεία που κατέχουν αυτά τα πρόσωπα και κυρίως ποιος είναι ο τρόπος με τον οποίον τα απέκτησαν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Επομένως, λοιπόν, θα πρέπει να διασφαλιστεί πλήρως απέναντι στο λαό ότι αυτοί που στέλνουν στο Κοινοβούλιο ή αυτοί που εκλέγει να είναι δήμαρχοι, άρχοντες της αυτοδιοίκησης, αφού, πράγματι, έχουν την φιλοδοξία να κάνουν ένα βήμα μπροστά και να ζητήσουν να φορτωθούν με αξιώματα, θα πρέπει μέσα τους, να είναι αποφασισμένοι ότι η ζωή τους θα πρέπει να είναι διαφανής. Και εγώ σε αυτό το συγκεκριμένο επιμέτωπο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Τζαβάρα.

Το λόγο έχει ο κ. Πλεύρης.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, να σας ευχαριστήσουμε, κύριε Υπουργέ, γιατί για μια ακόμη φορά σε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και στο τέλος της συζήτησης, έχετε δεχθεί πληθώρα παρατηρήσεων που έχουν γίνει και μάλιστα και σε πολλά άρθρα που τα ψηφίζουμε, παρ' όλες τις διαφωνίες που έχουμε, συνεκτιμούμε το γεγονός ότι, όταν εσείς κάνετε κάποιες παραχωρήσεις στην Αντιπολίτευση, αντίστοιχα και η Αντιπολίτευση θα πρέπει να μην έχει εμμονές σε κάποια ζητήματα.

Δύο θέματα μόνο. Επειδή ειπώθηκε ότι θα το δούμε στο σύνολο το 86 και το 90, κύριε Υπουργέ, υποχρεωτικά τώρα εμείς θα τα καταψηφίσουμε βέβαια, γιατί δεν ξέρουμε ποιος είναι οι παρατηρήσεις σε αυτά τα δύο, αλλά ειδικά για το 90 πρέπει να δείτε αυτό το θέμα. Πιστεύω ότι δεν θα μπορούμε στη διαδικασία να περιγράψουμε εμείς ποια είναι η διαδικασία μη παροχής εργασίας. Πιστεύω ότι, εάν λήξει αυτό, λήγει και μία μεγάλη κουβέντα που ανοίξαμε με τη δικαστική εξουσία και δεν αφήνουμε την παραμικρή υπόνοια ότι υπάρχει τάση χειραγώγησης.

Κλείνοντας, απλώς στην ευχή την οποία έκανε ο κύριος Υπουργός για το νομοσχέδιο για τα ναρκωτικά προς τη Νέα Δημοκρατία, ευελπιστώ ότι οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας δεν θα ενδώσουν σε αυτήν την ευχή, γιατί άλλωστε υπάρχουν και Υπουργοί της Κυβέρνησης αυτής, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι, εάν έρθει το νομοσχέδιο με την αποπαινωποίηση της χρήσης, θα παραιτηθούν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Δρίτσας.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κυρία Πρόεδρε, μισό λεπτό.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να προσθέσω σε όσα είπα πριν αναφορικά με το άρθρο 26, που επιμένετε να το διατηρήσετε, ότι εμείς επιμένουμε ότι φωτογραφίζει υποθέσεις και γενικότερα δεν είναι καθόλου σωστό αλλά εν πάση περιπτώσει η επιστολή την οποία έχετε στα χέρια σας και την οποία κατέθεσα στα Πρακτικά δεν είναι άποψη, είναι καταγγελία και περιγραφή πραγματικών δυσλειτουργιών της δικαιοσύνης. Φαντάζομαι ότι θα δώσετε απαντήσεις στη δικηγόρο που σας απέστειλε την επιστολή.

Κατά τ' άλλα, σε σχέση με τα ζητήματα του «πόθεν έσχες», κυρία Πρόεδρε, κανείς δεν έχει εμποδίσει, όχι τώρα, εν θερμώ, αλλά τόσο καιρό τον πολιτικό κόσμο της χώρας, να θεσπίσει ακόμα πιο διαφανείς όρους ελέγχου και της περιουσιακής και της επιχειρηματικής δραστηριότητας των πολιτικών προσώπων και των Βουλευτών. Μόλις πρόσφατα έγινε δεκτό και τροποποιήθηκε ο νόμος και αναρτήθηκε στο διαδίκτυο. Γιατί πρέπει εφάπαξ να δημοσιοποιούνται αυτά τα στοιχεία και όχι μονίμως και



στο διηνεκές και να είναι στη δυνατότητα των πολιτών; Είναι ώριμο το θέμα με λίγα λόγια, η πλήρης διαφάνεια της περιουσιακής κατάστασης των πολιτικών προσώπων και της οικονομικής τους, επιχειρηματικής ή οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητάς τους. Να δεχθώ τη λογική ότι δεν χρειάζεται να νομοθετήσουμε εν θερμώ σήμερα. Πλην όμως το θέμα είναι απολύτως ώριμο και δεν χρειάζεται να υπάρχουν οι οποιασδήποτε επικλήσεις της προστασίας των προσωπικών δεδομένων ή των οποιωνδήποτε άλλων τέτοιων επιχειρημάτων.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Δρίτσα και βεβαίως συμφωνούμε με αυτό, ότι είναι ώριμο το αίτημα. Συμφωνεί και το Προεδρείο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Επικρατείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Πολιτισμού και Τουρισμού και ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κατέθεσαν

σχέδιο νόμου: «Αξιοποίηση του πρώην Αεροδρομίου ΕΛΛΗΝΙΚΟ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ - Προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ) – Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/30/ΕΚ)».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Μία προσθήκη μόνο.

Παρακαλώ να διευκρινιστούν τα εξής για τα Πρακτικά. Στο άρθρο 112 του σχεδίου νόμου, απαλείφεται η λέξη «προηγούμενου» στη φράση «προηγούμενου άρθρου» και μετά τη λέξη «άρθρου» προστίθεται ο αριθμός «110». Είναι νομοτεχνικό καθαρά, για να μην έχουμε ζητήματα.

Είναι πολύ απλό. Στο άρθρο 112 του σχεδίου νόμου απαλείφεται η λέξη «προηγούμενου» και μπαίνει ο αριθμός 110. Δεν είναι το προηγούμενο, είναι το 110.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση η οποία έχει ως εξής:

24



ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

6ερίδα 01/03/12 *Γεωργίου*

2/ ΔΗΘΟΖΟΛΗΤ

Παρακαλώ διευκρινίστε το ετήσι

Στο άρθρο 112 του Σ/Ν απαλείφεται η λέξη  
 «προηγούμενου» και μετά τη λέξη «άρθρου»  
 προστίθεται ο αριθμός «110».

\_\_\_\_\_  
 ν. 2472

⇒ )

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Επίσης, ήθελα να πω και το εξής για να δώσω μια απάντηση. Έχουμε συμφωνήσει στο θέμα της πολιτικής αντιμετώπισης του θέματος της διαφθοράς των πολιτικών προσώπων κ.λπ..

Όταν ήμουν Πρόεδρος της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, είχε φέρει ο κ. Καστανίδης τότε ως Υπουργός Δικαιοσύνης μια εισήγηση και την είχαμε κάνει όλοι ομοφώνως αποδεκτή. Είχαμε την αίσθηση ότι είχαμε δώσει ουσιαστική απάντηση στο πρόβλημα. Προέκυψαν άλλα πράγματα.

Ο κ. Καστανίδης, ο κ. Τζαβάρας και άλλοι συναδελφοί, προσέγγισαν το θέμα από διαφορετική σκοπιά ο καθένας. Δεν είπα να πάει στις καλές, αλλά να αντιμετωπιστεί τώρα. Να πάει στην Επιτροπή Θεσμών, να δούμε όλες τις προτάσεις και να καταλήξουμε σε συμπληρωματικές προτάσεις. Μπορεί ο καθένας από εμάς να έχει την άποψη ότι η δική του πρόταση είναι καλύτερη. Κανόνες δικαίου κάνουμε, ας μην μπερδευτούμε χειρότερα.

Δεν υπάρχει καμία πρόθεση από την Κυβέρνηση να μην αντιμετωπιστεί εδώ και τώρα το θέμα αλλά να αντιμετωπιστεί σωστά και οργανωμένα, να θωρακίσουμε ακόμα παραπέρα το πολιτικό σύστημα.

Θέλω να πω και θα το επαναλάβω για πολλοστή φορά ότι οι μόνοι που ελέγχονται για το «πόθεν έσχες» σ' αυτό το κράτος, σ' αυτήν την πολιτεία, είναι μόνο οι Βουλευτές. Περί αυτού πρόκειται. Δεν ελέγχονται ούτε οι δικαστές, παρ' ότι υποβάλλουν δηλώσεις ούτε οι δημοσιογράφοι και τόσο άλλοι. Πήγε τώρα στην Αρχή για το ξεπλύμα μαύρου χρήματος. Θέλω να πιστεύω ότι έστω αυτές οι διατάξεις, που λένε να υπάρξει και εκεί έστω δειγματοληπτικός έλεγχος, να μπουν σε εφαρμογή και να βοηθήσουμε όλοι προς αυτήν την κατεύθυνση. Τίποτε άλλο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Θα μας πείτε ποιο είναι το άρθρο 112;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Είναι το ακροτελεύτιο άρθρο, κύριε Σκυλλάκο.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Και οι τροπολογίες;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Οι τροπολογίες, η με γενικό αριθμό 764 και ειδικό 73 και η με γενικό αριθμό 791 και ειδικό 86 θα ψηφιστούν στο τέλος.

Κυρίες και κύριοι συναδελφοί, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων και των τροπολογιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Για τη δίκαιη δίκη και την εύλογη διάρκεια αυτής» και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 15













**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 105 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 106, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 106 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 107 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 107 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 108, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 108 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 109, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 109 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 110, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς το άρθρο 110 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 764 και ειδικό 73;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτή, δεκτή.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 764 και ειδικό 73 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 791 και ειδικό 86, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτή, δεκτή.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 791 και ειδικό 86 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Η ψήφισή του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί-συνοδοί από το 1ο Γυμνάσιο Καλαμάτας, το 2ο Τμήμα.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

Είναι το τέλος της νομοθετικής εργασίας του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σχετικά με τη δίκαιη δίκη. Δεν υπάρχουν αυτήν τη στιγμή πολλοί Βουλευτές, γιατί ολοκληρώθηκε η συνεδρίαση της νομοθετικής εργασίας.

Και πάλι σας καλωσορίζω.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Δευτέρας 30 Ιανουαρίου 2012, της Τετάρτης 1 Φεβρουαρίου 2012, της Παρασκευής 3 Φεβρουαρίου 2012 και της Δευτέρας 6 Φεβρουαρίου 2012 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Συνεπώς τα Πρακτικά της Δευτέρας 30 Ιανουαρίου 2012, της Τετάρτης 1 Φεβρουαρίου 2012, της Παρασκευής 3 Φεβρουαρίου 2012 και της Δευτέρας 6 Φεβρουαρίου 2012 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17.17' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 2 Μαρτίου 2012 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος, κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαιρών ερωτήσεων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ





