

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΝΑ΄

Πέμπτη 15 Δεκεμβρίου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 2658,2742
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ. κ. Φ. Πιπιλή και Ε. Κουντουρά, σελ. 2652,2698
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 6ο Γενικό Λύκειο Ζωγράφου, το 27ο Δημοτικό Σχολείο Πειραιά, το Δημοτικό των Εκπαιδευτήριων Καντά, το 2ο Γενικό Λύκειο Τρίπολης, το 4ο Γυμνάσιο Αιγίου και το Γενικό Λύκειο Ιππείου Λέσβου, σελ. 2652, 2660, 2662, 2666, 2680, 2695, 2712
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 2655
5. Ειδική Ημερήσια Διάταξη: Αποφάσεις Βουλής:
Ψήφιση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του Συντάγματος και του άρθρου 108 παράγραφος 6 του Κανονισμού της Βουλής των προτάσεων του Προέδρου της Βουλής: α. "Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)". β. "Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β΄)", σελ. 2655

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 2643-2644
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 2644-2647
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 16 Δεκεμβρίου 2011, σελ. 2648
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την κάθαρση στο ελληνικό ποδόσφαιρο, σελ. 2649
 - β) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με τον αποκλεισμό των περιοχών Σούρης, Πλατάνου, Αγίας Τριάδας και Δρυμώνα του Δήμου Αλμυρού Μαγνησίας από το πρόγραμμα απονιτροποίησης, σελ. 2651
 - γ) Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων χρηματοδότησης των υπερχρεωμένων δήμων, σελ. 2652
 - δ) Προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης:
 - i. σχετικά με την καταβολή των δεδουλευμένων και των επιδομάτων των εργαζομένων στο ξενοδοχείο "ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ", σελ. 2659
 - ii. σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στον όμιλο "Αφοί Σαράντη", σελ. 2660
 - iii. σχετικά με τη μείωση εισφορών που πληρώνουν οι οδηγοί ταξί, σελ. 2662
 - ε) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ανάγκη διαμόρφωσης νέας πολιτικής για την ανάπτυξη της καλλιέργειας της ελιάς, σελ. 2664

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση σχεδίου νόμου:
Οι Υπουργοί Οικονομικών, Εξωτερικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση της τροποποίησης της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Καναδά για την αποφυγή της διπλής Φορολογίας και την πρόληψη της φοροδιαφυγής αναφορικά με τους φόρους εισοδήματος και κεφαλαίου, δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων", σελ. 2707
2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπ. Προστασίας του Πολίτη: "Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις", σελ. 2667, 2723

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 2653 - 2659

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. , σελ. 2659 - 2676
ΑΡΓΥΡΗΣ Ε., σελ. 2697 - 2704
ΖΗΣΗ Ρ. , σελ. 2676 - 2697
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 2704 - 2713, 2714 - 2720
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , σελ. 2643 - 2653, 2713 - 2714
ΝΙΩΤΗΣ Γ. , σελ. 2720 - 2742

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 2655

Β. Επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης:

ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. , σελ. 2656
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 2655
ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 2656, 2658
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 2655

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 2662, 2663
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. , σελ. 2664, 2665, 2666
ΕΜΙΝΙΔΗΣ Σ. , σελ. 2649, 2650, 2651
ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ Σ. , σελ. 2659
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 2653, 2654
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Γ. , σελ. 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 2664, 2665, 2666
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π. , σελ. 2651
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. , σελ. 2649, 2650, 2651
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γ. , σελ. 2651, 2652
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 2660, 2661
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ Γ. , σελ. 2652, 2653

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπ. Προστασίας του Πολίτη:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 2701
ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ Ε. , σελ. 2681, 2682, 2716
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. , σελ. 2712, 2713, 2714
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 2695, 2719
ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π. , σελ. 2718
ΖΩΪΔΗΣ Ν. , σελ. 2703, 2704
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι. , σελ. 2705
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 2696, 2698, 2702
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ Σ. (ΝΔ) , σελ. 2717
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ε. , σελ. 2717
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ Α. , σελ. 2680, 2681
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. , σελ. 2698, 2699
ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ Σ. , σελ. 2673, 2720
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. , σελ. 2706
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. , σελ. 2700
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , σελ. 2677, 2679, 2720
ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 2702
ΟΘΩΝΑΣ Ε. , σελ. 2699, 2700, 2701
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ. , σελ. 2667, 2677, 2698, 2707, 2710, 2712, 2713, 2714, 2721
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 2667, 2675, 2720
ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. , σελ. 2702
ΡΟΒΛΙΑΣ Κ. , σελ. 2670
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 2705
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 2714, 2716
ΧΥΤΗΡΗΣ Τ. , σελ. 2714

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΝΑ'

Πέμπτη 15 Δεκεμβρίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 15 Δεκεμβρίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΕΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον Βουλευτή Μαγνησίας κ. Πάυλο Μαρκάκη, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Ειδικών Δημοτικών Σχολείων και Ατόμων με αναπηρίες Νομού Τρικάλων «Ελπίδα» αιτείται την επάνδρωση με το κατάλληλο προσωπικό του 1ου Ειδικού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Καρυών Τρικάλων, καθώς και του 1ου Διθέσιου Ειδικού Δημοτικού Σχολείου Καλαμπάκας, την εξασφάλιση προσβάσεων των ατόμων με αναπηρίες στα κτήρια του δημόσιου τομέα κ.λπ..

2) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιδήμαρχος του Δήμου Οροπεδίου Λασιθίου αιτείται να δίνεται στο δήμο μια μικρή ποσοστιαία πρόσοδο από τα έσοδα του Δικταίου Άνδρου.

3) Η Βουλευτής Χανίων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Διοίκησης του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων εκφράζει την αντίθεσή της για τη μη καταβολή των προβλεπόμενων πιστώσεων προς το αθλητικό κέντρο.

4) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Καλλιόπη Δήμου αιτείται την εισαγωγή του τέκνου της, Οδυσσέα Χαραλαμπίδου, στην Σχολή Μηχανολόγων Μηχανικών ΕΜΠ, στην Αττική, επειδή η περίπτωση εντάσσεται σε ειδική κατηγορία κοινωνικών κριτηρίων, βάσει του άρθρου 59 του ν.3966/2011.

5) Οι Βουλευτές, Α' Πειραιώς κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ και Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Κυκλάδων αιτείται την τροποποίηση των εγκυκλίων του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που αφορούν στον τρόπο συνταγογράφησης σε ασφαλισμένους ΟΠΑΔ και ΟΑΕΕ στα κρατικά νοσοκομεία.

6) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Λιμενικού Σώματος Ανατολικής Κρήτης αιτείται λύσεως στο θέμα της υποστελέχωσης και των μεγάλων ελλείψεων που αντιμετωπίζουν όλες τις υπηρεσίες και τα επιχειρησιακά μέσα πλωτά-χερσαία στην ανατολική Κρήτη.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Αχαΐας εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για την παρακράτηση χρημάτων από ΟΣΔΕ υπέρ ΕΑΣ Πατρών.

8) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Άνδρου, Νομού Κυκλάδων αιτείται την παράταση των συμβάσεων μεταφοράς των μαθητών, ως τη λήξη του σχολικού έτους.

9) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Συνδέσμος σμιριδορυκτών Όρμου Λυώνος Νάξου αιτούνται την απαλλαγή από την υποχρεωτική ασφάλιση στον ΟΑΕΕ.

10) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ και Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι σύλλογοι και τα σωματεία εργαζομένων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» αιτούνται τη συνέχιση της λειτουργίας του, με βιώσιμο σχέδιο που θα εξασφαλίζει τη μόνιμη λειτουργία των δομών των κοινωνικών υπηρεσιών των δήμων.

11) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Κλινικών Χημικών-Μοριακών Βιολόγων αιτείται να συμπεριληφθούν στη νέα λίστα για τα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα, μαζί με τους χημικούς και βιοχημικούς και οι βιολόγοι που εργάζονται στη δημόσια παροχή υπηρεσιών υγείας.

12) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΞΑΡΧΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο αίτημα των εργαζομένων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» για την εξακολούθηση χρηματοδότησης του προγράμματος, καθώς και την διασφάλιση των θέσεων εργασίας του απασχολούμενου σε αυτό προσωπικού.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσιοθεραπευτών αιτείται την ένταξη των φυσιοθεραπευτών στα

Βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα με επιστημονικά και τεχνοκρατικά κριτήρια.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημήτρης Ι. Κολόκας, εκπρόσωπος του Ραδιοφωνικού Σταθμού «IONION FM» εκφράζει την έντονη δυσaréσκειά του για τη διακοπή της λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού και αιτείται την συμπαράσταση και δικαίωση των προσπαθειών των εργαζομένων.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Αχαΐας αναφέρει τα θέματα επιβίωσης του φαρμακευτικού κλάδου, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν καθημερινά και διαμαρτύρεται για τις πολιτικές που ακολουθούνται.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Πολιτικών Συνταξιούχων Νομού Μεσσηνίας εκφράζει την ανησυχία του για τη μεταφορά του ΜΤΠΥ από το Υπουργείο Οικονομικών στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και για τη μετέπειτα τύχη του.

17) Η Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΠΑΤΖΕΛΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Πληροφορικής με Εφαρμογές Βιοιατρικής του Πανεπιστημίου Στερεάς Ελλάδος αιτείται τη διάθεση επιπλέον πιστώσεων για συμβασιούχους καθηγητές, άλλως οι φοιτητές του τμήματος θα αδυνατούν να ολοκληρώσουν το πρόγραμμα σπουδών.

18) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων αιτείται την προώθηση και ικανοποίηση των δίκαιων μισθολογικών και υπηρεσιακών αιτημάτων της.

19) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πρόεδρος του Ιατρικού Συλλόγου Πειραιά εκφράζει την έντονη ανησυχία της για την κατάσταση των εργαστηρίων του ΙΚΑ τα οποία παρέμειναν χωρίς αναλώσιμα υλικά, καθώς και για την ένταξη στο ΕΣΥ των κυτταρολογικών εργαστηρίων του ΙΚΑ.

20) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Λιμενικού Σώματος Αχαΐας-Αιτωλοακαρνανίας- Φωκίδας αιτείται την επίλυση

μιας σειράς θεμάτων που αφορούν την ασφάλεια των λιμενικών και την εύρυθμη λειτουργία του λιμανιού Πάτρας.

21) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Καζαντζάκης Φώτιος, τέως καθηγητής της ΣΣΕ, και πρώην υπάλληλος της Τραπέζης της Ελλάδος εκφράζει τις ενστάσεις του και τις σοβαρές του αντιρρήσεις αναφορικά με τις απαντήσεις της διοίκησης της τράπεζας σχετικά με την αναφορά για την απομάκρυνσή του.

22) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Πρωτοβουλίας Πολιτών «Υπηρεσία στον Πολίτη» καταγγέλλει την πώληση ναρκωτικών ουσιών σε σχολικά κυλικεία, κατόπιν της έρευνας που πραγματοποίησε το Πανελλήνιο Κέντρο Οικολογικών Ερευνών.

23) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Καβαλαράκης Στέλιος αιτείται την άμεση επανεξέταση των κριτηρίων καταβολής της έκτακτης εισφοράς, καθώς και των τελών κυκλοφορίας.

24) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Συντακτών παραθέτει τροπολογίες για το ενιαίο μισθολόγιο, το βαθμολόγιο και την εργασιακή εφεδρεία, για την αποφυγή της υπαλληλοποίησης των δημοσιογράφων και του εξορθολογισμού των διατάξεων του ν.4024/2011.

25) Ο Βουλευτής Ευρυτανίας κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην ποινική ασυλία για χρέη στο δημόσιο από την ένταξη ρύθμισης στο άρθρο 99 του ν.4013/2011.

26) Ο Βουλευτής Ευρυτανίας κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Καλλιρόη Γκορόγια, εκπαιδευτικός ΠΕ20 αιτείται την επέκταση του εικοσιτετραμήνου και κατά το επόμενο έτος.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 157/04-10-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κολοκοτρώνη Άγγελου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-2904/03-11-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

6 4 NOV. 2011
Παπάγου, 3/11/2011

Αριθ. Πρωτ. Β - 2904

ΤΑΧ.Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Τ.Κ. : 155 10 ΠΑΠΑΓΟΥ Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ιωαννίδης Παύλος Τμήμα Ερωτήσεων
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508315
FAX : 210-6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 157/4.10.2011

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 297845/11.10.2011 ενημερωτικό έγγραφο του ΟΣΕ, με το οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την υπ' αριθμ. 157/4.10.2011 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Άγγελου Κολοκοτρώνη, θέτουμε υπόψη σας ότι στα πλαίσια των υφισταμένων οικονομικών δυνατοτήτων του ΟΣΕ, εξαντλώντας όλα τα οικονομικά περιθώρια, διευθέτησε το θέμα που παρουσιάστηκε σχετικά με τους εργαζομένους του εργολάβου καθαρισμού στον Σιδηροδρομικό Σταθμό Θεσσαλονίκης.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Ιωαννίδης Παύλος



Κοινοποίηση

Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Άγγελο Κολοκοτρώνη

✓ Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού

2. Στην με αριθμό 178/05-10-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-2911/

03/11/2011 έγγραφο από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

04 NOV. 2011

Παπάγου, 03 /11/2011

Αριθ. Πρωτ. Β- 2911

TAX. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Β.Πέττα
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508315
FAX : 210-6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤ : Έγγραφό σας με αριθ. 178/05-10-2011

Σύμφωνα με το υπ'αριθμ. 46685/4262/13-10-2011 ενημερωτικό έγγραφο της Δ/σης Τεχνολογίας Οχημάτων του Υπ.Υ.Με.Δι με το οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την υπ'αριθμ. 178/05-10-2011 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων εξετάζει στο μέλλον τη δυνατότητα νομοθετικής πρωτοβουλίας με την οποία θα τίθεται εναλλακτικά προς τους πρατηριούχους, αντί της υποχρεωτικής μετεγκατάστασης των «επικίνδυνων» για την δημόσια ασφάλεια πρατηρίων τους να λάβουν κατάλληλα, κατά περίπτωση, προστατευτικά μέτρα που θα εξασφαλίζουν τις απαιτούμενες συνθήκες δημόσιας ασφάλειας, τα οποία και θα προκύψουν, από αντίστοιχες μελέτες επικινδυνότητας (Risk Assessments)

Τα πρατήρια υγρών καυσίμων τα οποία θα αναγκαστούν να μεταφερθούν εντός της επταετίας και για το χρονικό μεσοδιάστημα μέχρι τότε, δύναται να μετατραπούν σε μικτά πρατήρια (υγρών καυσίμων και υγραερίου) σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 10 του ν. 3710/2008 και υπό την πλήρωση των λοιπών προϋποθέσεων που προβλέπονται στο π.δ. 595/ 84 όπως ισχύει.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι το αντικείμενο της καθιέρωσης κινήτρων και μέσω των διευκόλυνσης-αποζημίωσης για όσους πρατηριούχους αναγκαστούν να μεταφέρουν τις επιχειρήσεις τους αποτελεί αντικείμενο του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΟΤΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Β. Πέττα



✓

3. Στην με αριθμό 255/07-10-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κουβέλη Φωτίου - Φανουρίου και Λεβέντη Αθανασίου δό-

θηκε με το υπ' αριθμ. 2/72361/01/11/2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜ. ΔΗΜΟΣ/ΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΘΗΣΑΥΡΟΦΥΛΑΚΙΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : 20^η ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ Α'
Πανεπιστημίου 37 Αθήνα 10165

Πληροφορίες Τσίου Κωνσταντίνα
Τηλέφωνο 210-33.38.395
Fax 210-33.38.206
E-mail ktsiou@mof-glκ.gr

Αθήνα, 1 Νοεμβρίου 2011
Αρ.Πρωτ. 2 / 72361

Προς:
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
α) Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
β) Βουλευτές κ. Φώτης Κουβέλης
κ. Θανάσης Λεβέντης

Εσωτ. Διανομή:
α) Αυτοτελές Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
(σχετ. αριθ. 98/21-10-11)
β) Δ 20-Α'

✓
Θέμα: Ερώτηση με αρ. πρωτ. 255/7-10-11.

Επί της ανωτέρω ερώτησης που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Φώτης Κουβέλης και Θανάσης Λεβέντης και κατά το μέρος που μας αφορά, σάς γνωρίζουμε τα εξής:

Στο Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-15 που έχει ψηφιστεί από τη Βουλή (ν.3985/11) έχουν καθοριστεί ανώτατα όρια δαπανών για κάθε Υπουργείο τόσο για το τρέχον έτος όσο και για τα επόμενα οικονομικά έτη.

Για την επίτευξη του στόχου του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής έχουν θεσπιστεί μέτρα δημοσιονομικού χαρακτήρα μεταξύ των οποίων προβλέπεται ότι οι επιχορηγήσεις σε φορείς εκτός Γενικής Κυβέρνησης περιορίζονται στο 50% των εγγεγραμμένων πιστώσεων.

Σε εφαρμογή του ανωτέρω νόμου με την αριθ. 2/59950/0020/22-9-11 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών προσαρμόστηκαν οι σχετικές πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης στο ύψος των προβλέψεων του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής, η διαχείριση των οποίων ανήκει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μπορεί να προβεί σε ανακατανομή των διαθέσιμων πιστώσεων του προϋπολογισμού του, προκειμένου να καλυφθούν ανελαστικές υποχρεώσεις των επιχορηγούμενων φορέων και παράλληλα να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί με το ν.3985/11.

Ο Αναπλ. Υπουργός

Φίλιππος Σαχινίδης



ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 16 Δεκεμβρίου 2011.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 129 παράγραφος 2 και 3, 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 319/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Μακρυπιδή προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την συγχρηματοδότηση του Φράγματος Αχυρών Αιτωλοακαρνανίας.

2. Η με αριθμό 312/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Τσιάρα προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με το νέο σύστημα μεταγραφών των φοιτητών.

3. Η με αριθμό 310/18/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την υπηρεσία «Βοήθεια στο Σπίτι».

4. Η με αριθμό 308/16/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την ανακήρυξη Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης (ΑΟΖ).

5. Η με αριθμό 307/15/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξη Τσίπρα προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με τις αποφάσεις της Συνόδου Κορυφής.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 330/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Γρηγοράκου προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την κατάργηση του Νοσοκομείου Μολάων Λακωνίας.

2. Η με αριθμό 313/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνος Γαληνού προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας του κολυμβητηρίου Μυτιλήνης.

3. Η με αριθμό 328/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπου Χαράλαμπους προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Εκτίμησης Βαθμού Αναπηρίας (ΚΕΒΑ).

4. Η με αριθμό 323/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την ξενοδοχειακή αγορά στην Αθήνα.

5. Η με αριθμό 320/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την απαλλαγή των εργαζομένων με χαμηλές αποδοχές, από την ειδική εισφορά αλληλεγγύης.

6. Η με αριθμό 309/17/13-12-2011 επίκαιρη ερώτηση της Ανεξαρτήτου Βουλευτού κ. Ντόρας Μπακογιάννη προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με τη διαδικασία συμψηφισμού των οφειλών ΦΠΑ, μεταξύ επιχειρήσεων και κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτα θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 297/12/12/2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σάββα Εμινιδή προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την κάθαρση στο ελληνικό ποδόσφαιρο.

Στην ερώτηση του κ. Εμινιδή θα απαντήσει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης, αφού πρώτα ο κ. Εμινιδής μας την παρουσιάσει σύντομα.

Ορίστε, κύριε Εμινιδή, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, όταν τον περασμένο Ιούλιο αποκαλύφθηκαν τα πρώτα στοιχεία της έρευνας για τα στημένα, όλος ο φιλάθλος κόσμος πίστεψε ότι πράγματι υπάρχει πολιτική βούληση και επιτέλους θα προχωρήσει για πρώτη φορά η κάθαρση στο ποδόσφαιρο.

Παρά τις εύλογες επιφυλάξεις που υπήρχαν για το βάθος και το εύρος της εξυγίανσης, όταν έγιναν οι συλλήψεις και ανακοινώθηκαν οι πρώτες ποινές, υπήρχε διάχυτη η εντύπωση ότι θα απονεμηθεί για πρώτη φορά δικαιοσύνη, θα αποκατασταθούν αδικίες, για τις οποίες όλοι οι φιλάθλοι μιλούσαν όλα αυτά τα χρόνια.

Δυστυχώς, όμως, οι όποιες ελπίδες κατόπιν διαψεύστηκαν. Οι πρωτοφανείς και απίστευτες παλινωδίες με τις αντικρουόμενες και αντιφατικές αποφάσεις όλων των οργάνων της αθλητικής δικαιοσύνης που ανέτρεψαν πρωτόδικες ποινές, εκτός ελαχίστων και συγκεκριμένων εξαιρέσεων, έριξαν το ελληνικό ποδόσφαιρο, όπως λέγεται στην ποδοσφαιρική ορολογία, στο «καναβάτσο».

Όπως λέω και στην ερώτηση, φαίνεται από τις αποφάσεις ότι κάποιοι παράγοντες έστηναν τους αγώνες μόνοι τους, χωρίς να συμμετέχει ούτε αντίπαλος ούτε κανένας άλλος –παρά μόνο ίσως ο αέρας– ενώ οι ομάδες της Καβάλας και του Ολυμπιακού Βόλου, αλλά και του Ηρακλή, για διαφορετικούς λόγους η καθεμία, έγιναν τα εξιλαστήρια θύματα με επιλεκτική ερμηνεία και εφαρμογή των νόμων, την ίδια στιγμή που άλλες ομάδες με τις ίδιες ή μεγαλύτερες κατηγορίες αθώωθηκαν ή τιμωρήθηκαν με ελαφριές ποινές.

Η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού δεν έδωσε πιστοποιητικό στην Καβάλα, στον Ολυμπιακό Βόλο, που αρχικά είχαν τιμωρηθεί με υποβιβασμό και μετά με μείωση βαθμών, αλλά τις καταδίκασε ουσιαστικά σε διάλυση με τον υποβιβασμό τους στη Δ' Εθνική με το σκεπτικό ότι δεν επήλθε καμμία μεταβολή στο μετοχολόγιο τους, ενώ οι άνθρωποι οι οποίοι υπάρχουν δεν κατηγορούνται για τίποτα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εδώ τίθεται το θέμα που είναι κυρίαρχο σε όλο τον φιλάθλο κόσμο. Όλα αυτά έγιναν με πολιτική παρέμβαση. Τι απαντάτε σε αυτό;

Το κλείσιμο άρον, άρον της υπόθεσης με τους στημένους αγώνες από την αθλητική δικαιοσύνη, μέχρι να προκύψουν –εάν προκύψουν– νεότερα στοιχεία από την ποινική δικαιοσύνη, με δεκάδες μάλιστα παιχνίδια που κρίθηκαν από την ΟΥΕΦΑ και από την Εισαγγελία Πρωτοδικών να μην έχουν καν εξεταστεί, είναι θέμα στο οποίο η πολιτεία δεν μπορεί να παραμείνει θεατής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Εμινιδή, παρακαλώ να συνεχίσετε στη δευτερολογία σας. Ολοκληρώστε.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Κλείνω, κυρία Πρόεδρε.

Πρέπει, λοιπόν, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων σας να παρέμβετε και να στείλετε μήνυμα ότι δεν θα κουκουλωθεί η υπόθεση, θα απονεμηθεί η δικαιοσύνη σε αυτούς που πραγματικά φταίνε, θα αρθούν οι αδικίες από ομάδες που αντιμετωπίστηκαν διαφορετικά και επιλεκτικά για τις ίδιες κατηγορίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ, κύριε Εμινιδή.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού, κ. Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Του-

ρισμού): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, επειδή το μήνυμα που εκπέμψατε το λαμβάνει η Κυβέρνηση, σας δηλώνω αμέσως ότι από την πλευρά της Κυβέρνησης καμμία μα καμμία υπόθεση δεν πρόκειται να κουκουλωθεί και ούτε υπάρχει καμμία πρόθεση να κουκουλωθεί κάποια υπόθεση στο χώρο του ποδοσφαίρου.

Πρέπει κατ' αρχάς να χαιρετίσω το ενδιαφέρον σας και να χαιρετίσω το πάθος με το οποίο και την ερώτηση αυτή θέτετε και τα ζητήματα του αθλητισμού συνεχώς αναδεικνύετε, τόσο ως εισηγητής του κοινοβουλευτικού τομέα αθλητισμού, αλλά και ως παράγων που ενδιαφέρεται διαρκώς για τα τεκταινόμενα γύρω από τον αθλητικό χώρο.

Παράλληλα, αντιλαμβάνομαι πλήρως ότι αισθάνεστε μια σχετική αδικία για τα όσα έλαβαν χώρα στη δική σας περιοχή. Επαναλαμβάνω ότι και αυτό είναι κατανοητό. Θα διαφωνήσω ωστόσο με το «καναβάτσο». Δεν είναι ποδοσφαιρικός όρος. Είναι της πυγμαχίας.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, στο γήπεδο...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Εσείς το βλέπετε ως καναβάτσο. Καλώς.

Πρέπει να πω, κύριε συνάδελφε, τα εξής. Κατ' αρχάς η αντιμετώπιση της διαφθοράς στο χώρο του ποδοσφαίρου δεν έχει ως αντικείμενο μόνο τους στημένους αγώνες. Υπάρχει μια σειρά από άλλους λόγους που μπορεί να οδηγήσουν μια ομάδα στην υποβιβασμό, που μπορεί να οδηγήσουν μια ομάδα στο να τεθεί εκτός του επαγγελματικού πρωταθλήματος.

Όλοι αυτοί είναι οι σχετιζόμενοι με τα νομιμοποιητικά της έγγραφα, όλοι αυτοί είναι οι σχετιζόμενοι με την ουσιαστική παρουσία της, είναι οι σχετιζόμενοι με την πραγματική της δυνατότητα να μπορεί να στηρίξει το ποδόσφαιρο, να μπορεί να στηρίξει τους ποδοσφαιριστές που ασχολούνται με το ποδόσφαιρο, να μπορεί να είναι συνεπής με την πολιτεία, να μην κλέβει την πολιτεία, να μην κοροϊδεύει την πολιτεία. Όλοι αυτοί, που μόλις σας περιέγραφα, είναι σημαντικοί λόγοι που μπορεί να οδηγήσουν μια ομάδα στον υποβιβασμό ή να την θέσουν εκτός επαγγελματικού πρωταθλήματος.

Το καλοκαίρι που πέρασε οι ομάδες που υποβιβάστηκαν –και ξαναλέω– όχι εξαιτίας της αγωνιστικής τους παρουσίας, όχι εξαιτίας του ότι συνέβη κάτι στα γήπεδα, ήταν συνολικά δεκατρείς, ο Ολυμπιακός Βόλου, ο Ηρακλής, η Καβάλα, η Ηλιούπολη, η Αναγέννηση Καρδίτσας, ο Εθνικός, ο Ιωνικός, τα Τρίκαλα, η Αίγας Σαλαμίνας, ο Ασπρόπυργος, η Κόρινθος, ο Παναγιώταρος, η Χερσόνησος. Τις ξέρετε όλες αυτές. Δεν είναι μόνο μια ομάδα που έχει αδικηθεί.

Είναι δεκατρείς ομάδες που δεν αδικήθηκαν, αλλά δικαιώθηκε η πολιτεία που αποκατέστησε το δίκαιο, διότι δεν μπορούμε να εξαπατούμε την πολιτεία. Δεν μπορούμε να εμφανίζουμε χαρτιά που δεν έχουμε. Δεν μπορούμε να προσκομίζουμε πλαστογραφημένα έγγραφα.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου. Θα συνεχίσω με ό,τι θέσατε και θα σας απαντήσω και για τα άλλα ζητήματα που αναφέρατε στην πρωτολογία σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Σάββας Εμινιδής.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θα κάνω μία περιγραφή της κατάστασης που έχουμε σήμερα στο ελληνικό ποδόσφαιρο και του τι έγινε τους τελευταίους έξι μήνες. Έχουμε, λοιπόν, ένα πρωτάθλημα Super League που κανονικά δεν θα έπρεπε να έχει ξεκινήσει. Ξεκίνησε με δεκατέσσερις ομάδες. Κάποια στιγμή έγιναν δεκατρείς. Πήγαν να γίνουν δεκαοχτώ. Τελικά έγιναν δεκαέξι μετά τη 10η Αγωνιστική. Έχουμε ένα πρωτάθλημα Super League που ξεκίνησε κουτσουρεμένο στο τέλος Οκτωβρίου, ενώ της Δ' Εθνικής και της Football League ξεκίνησαν το Νοέμβριο. Έχουμε ομάδες που δεν ήξεραν σε ποια κατηγορία θα παίξουν και άρα τι προετοιμασία θα κάνουν. Όμως, οι μισθοί και τα έξοδα έτρεχαν και δεν ξέρουν πώς θα τα πληρώσουν.

Έχουμε ιστορικές ομάδες, όπως η Καβάλα, ο Ολυμπιακός Βόλου με χιλιάδες φιλάθλους να οδηγούνται στη Δ' Εθνική για στημένους αγώνες, ενώ άλλες ομάδες είτε υποβιβάστηκαν στην επόμενη κατηγορία, όπως είπατε και εσείς, είτε καταδικάστηκαν

-καταδικάστηκε μόνο ο ιδιοκτήτης τους- αλλά στη συνέχεια αθωώθηκαν όλοι με περίεργα και αντιφατικά στοιχεία. Τους επιβλήθηκαν διαφορετικές ποινές για ίδιες κατηγορίες.

Έχουμε την ιστορική ομάδα του Ηρακλή που έπεσε στην Δ' Εθνική, χωρίς να έχει δωροδοκήσει κανέναν για μια παρανομία – όντως- αλλά παρανομία που έκαναν για χρόνια και άλλες ομάδες, χωρίς να πληρώσουν με αντίστοιχη ποινή.

Δυο αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων του ποδοσφαίρου που βγήκαν και οι δυο την 1η Νοεμβρίου ήρθαν να ολοκληρώσουν τον κύκλο της αυτοκάθαρσης που έκανε η αθλητική δικαιοσύνη, που δυστυχώς κατέληξε σε φιάσκο. Ποιες είναι αυτές;

Η πρώτη αφορά τον Αγροτικό Αστέρα που αθωώθηκε από την Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ και παρέμεινε στη Football League, ενώ στις 28 Ιουλίου η ίδια επιτροπή για την ίδια υπόθεση είχε ενοχοποιήσει την ομάδα και του Αστέρα -και τον πρόεδρο και τους παίκτες- γιατί με την Καβάλα δωροδοκήθηκε το παιχνίδι – το στήσανε- και έτσι έπρεπε να τιμωρηθεί η Καβάλα. Τελικά, όλοι αυτοί βγήκαν αθώοι. Άρα, με ποιον το έστησε η Καβάλα το παιχνίδι; Με τον αέρα, με τα πουλιά; Γιατί να τιμωρηθεί, λοιπόν; Αυτή η αδικία είναι που ταλανίζει το μυαλό όλων. Αφού, λοιπόν, αθωώθηκε ο Αστέρας, έπρεπε να αθωωθεί και η Καβάλα.

Η άλλη απόφαση αφορά τον Αετό Σκύδρας που τελικά πλήρωσε μόνο με πέντε βαθμούς και έμεινε στην κατηγορία. Θέλω να επισημάνω, κύριε Υπουργέ, ότι η άποψή μου και το πιστεύω μου είναι να τιμωρηθούν όλοι όσοι παρανόμησαν, όσοι και όποιοι και αν είναι αυτοί, όσο ψηλά και αν είναι και όσοι είχαν εμπλοκή στα στημένα παιχνίδια είτε με παράνομο στοίχημα είτε με ντόπιγγ- όπως πολύ σωστά είπατε, είναι και άλλες παράμετροι- είτε και με άλλες εγκληματικές δραστηριότητες, όπου η ποινική δικαιοσύνη πρέπει να επιταχύνει τις διαδικασίες και να τελεσιδικήσει με όλες αυτές τις υποθέσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου ένα λεπτό ακόμα, κυρία Πρόεδρε, για να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Έχετε ένα λεπτό. Παρακαλώ, ολοκληρώστε σύντομα.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Οι αποφάσεις που βγάζει, λοιπόν, η δικαιοσύνη καταδεικνύουν ότι δεν υπάρχει ισονομία, δεν υπάρχει επιλεκτική αντιμετώπιση. Εμφαίνεται, πραγματικά και η ίδια η πολιτεία, κύριε Υπουργέ, γιατί καταρρακώνεται το κύρος της και η αξιοπιστία του ποδοσφαίρου.

Εν τέλει, σε αυτό το μεγάλο σκάνδαλο του ελληνικού ποδοσφαίρου φαίνεται να μην αλλάζει απολύτως τίποτα σε αυτό το δύσμοιρο χώρο. Σε αυτήν, λοιπόν, την κατάσταση η πολιτεία δεν μπορεί να μείνει αμέτοχη. Πρέπει να παρέμβει, να προστατεύσει πρώτα από όλους τους φιλάθλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Έχει τελειώσει ο χρόνος σας. Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Τελειώνει. Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε. Θα ήθελα τελειώνοντας να θέσω κάποια ερωτήματα. Γιατί δεν κλήθηκαν να καταθέσουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Καταθέστε τα, παρακαλώ, γραπτώς, κύριε Εμινίδη.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Δώστε μου ένα δευτερόλεπτο, κυρία Πρόεδρε, για να θέσω τρία ερωτήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Μου λέτε να σας δώσω ένα λεπτό. Δεν υπάρχει αυτός ο χρόνος. Δεν μπορείτε να κάνετε καλύτερη διαχείριση του χρόνου σας; Παρακαλώ, τον έχετε ήδη υπερβεί.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Ολοκληρώνω. Θα τα έλεγα, κυρία Πρόεδρε, μέχρι τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ, ολοκληρώστε με μία-δύο φράσεις. Μην ανοίγετε άλλο θέμα.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Γιατί δεν κλήθηκαν να καταθέσουν όλοι όσοι ακούγονται στις κασέτες; Γιατί εξηγήτε την ανατροπή και ακύρωση των πρωτόδικων ποινών από τις επιτροπές εφέσεων όλων σχεδόν των ομάδων που εμπλέκονται στις κασέτες και στις εκθέσεις της ΟΥΕΦΑ με περίεργα σκεπτικά, όπως όσα ακούγονται σε καφενειακές συζητήσεις; Ποιους σκοπούς εξυπηρετεί η αλλαγή των μελών της Επιτροπής Αθλητισμού και γιατί αλλάζει

χέρια η δικογραφία των στημένων με τον ανακριτή και γιατί αυτό δεν έγινε τον Ιούνιο; Μήπως πάνε να παρεμποδίσουν το έργο της δικαιοσύνης;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Εμινίδη, ολοκληρώστε. Καταλάβετε ότι δεν υπάρχει χρόνος. Έχετε ακόμα σελίδες εκεί.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Κλείνω.

Θα προχωρήσει λοιπόν η κάθαρση στο ελληνικό ποδόσφαιρο; Θέλω να μας πείτε, κύριε Υπουργέ, τι θα κάνει το Υπουργείο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Θα σας απαντήσει ο Υπουργός.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: ...για να μη γίνει αυτό το μεγάλο κουκούλωμα. Οι τριάντα πέντε χιλιάδες κασέτες να απομαγνητοφωνηθούν και όσοι ακούγονται εκεί να πάνε στη δικαιοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού, κ. Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς εκλαμβάνω, κύριε συνάδελφε, ότι σέβεστε και εσείς το αυτοδιοίκητο του ποδοσφαίρου. Ως εκ τούτου, εμείς οφείλουμε τα δικαιοδοτικά όργανα του αθλητικού χώρου να τα σεβαστούμε και να δεχθούμε τις αποφάσεις τους.

Η αθλητική δικαιοσύνη κάνει τη δική της δουλειά. Η ποινική δικαιοσύνη κάνει τη δική της δουλειά. Το αν η αθλητική δικαιοσύνη δικαίωσε κάποιες ομάδες, καλώς ή κακώς είναι ένα ζήτημα που σχετίζεται απολύτως με το σεβασμό που θέλουμε να διατηρήσουμε για το αυτοδιοίκητο του ποδοσφαίρου. Αυτό το αυτοδιοίκητο απαιτεί κάποιες θυσιές. Σε εισαγωγικά το θέτω εγώ. Εσείς δεν το θέτετε και εμείς το καταλαβαίνουμε απολύτως. Αλλά έτσι είναι τα πράγματα. Έχεις να διαλέξεις μεταξύ δυο καλών. Διαλέγεις το περισσότερο καλό, γιατί αυτό μπορεί να σε εξυπηρετήσει καλύτερα. Γιατί χωρίς το αυτοδιοίκητο η UEFA ουδέποτε θα μας έδινε τους σαράντα δύο φακέλους αυτούς με τους οποίους καταφέραμε να εντοπίσουμε ό,τι εντοπίσαμε μέχρι σήμερα.

Εμείς από την πλευρά μας εκείνο που κάνουμε και θα συνεχίσουμε να το κάνουμε, κύριε Εμινίδη, είναι να διατηρήσουμε το πάγωμα κάθε επιχορήγησης σε οτιδήποτε σχετίζεται με αυτό το χώρο έως ότου ξεκαθαρίσουν τα πράγματα. Ούτε η Super League θα πάρει χρήματα, ούτε η ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία θα πάρει χρήματα αν δε διασφαλιστεί ότι ο χώρος λειτουργεί με στοιχειώδεις κανόνες. Και αυτό το κάνουμε για πάρα πολύ μεγάλο διάστημα. Και το ίδιο κάνουμε με όλους τους φορείς που μπορεί να παρέμβει και να ελέγξει το δημόσιο.

Θα σας υπενθυμίσω ότι ήμασταν εμείς που, εμμέσως αλλά με σαφήνεια, πείσαμε την ΕΠΟ ότι θα πρέπει να αυστηροποιηθεί το πειθαρχικό της δίκαιο. Ήμασταν εμείς που πιστεύω ότι οδηγήσαμε τελικώς την ΕΠΟ στο να καταφέρει να αυστηροποιήσει το πειθαρχικό της δίκαιο. Μπορεί να μην είναι αρκετά τα μέτρα που λαμβάνονται μέχρι σήμερα. Μπορεί να χρειάζονται περισσότερα.

Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι αυτός ο νομοθετικός κυκεώνας που υπάρχει μπορεί να χρειάζεται κάποιες παρεμβάσεις σημαντικές, έτσι ώστε να είναι ξεκάθαρο το τοπίο και να ξέρει κάποιος ότι αυτό είναι το όργανο στο οποίο εκδικάζεται μια υπόθεση, αυτό είναι το όργανο στο οποίο εκδικάζεται ένας απατεώνας παράγοντας του ποδοσφαίρου.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Αυτό είναι το πρόβλημα. Δυο μέτρα και δυο σταθμά. Για όλους...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Σ' αυτό υπάρχει ένα ζήτημα μεγάλο. Παραμένει πάντως πάντοτε το πρόβλημα του σεβασμού στο αυτοδιοίκητο, το οποίο εμείς θέλουμε να διατηρήσουμε πάση θυσία και κάτω από οποιεσδήποτε προϋποθέσεις.

Θα σας πω επίσης το εξής. Όταν μια ομάδα υποβιβάζεται, μπορεί κάποιος παράγοντας να οδηγούνται στις φυλακές. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι αυτή η ομάδα χάνει την αγωνιστική και ποδοσφαιρική αίγλη της. Αυτό δεν σημαίνει ότι οι αγνοί φιλάθλοι δεν θα συνεχίσουν να ακολουθούν την ομάδα τους. Δεν σημαίνει ότι αυτή η ομάδα μετά από ένα - δύο χρόνια, εφόσον πραγματικά είναι μια άξια ομάδα δεν θα ανέβει ξανά στην κατηγορία που ήταν. Αυτό λοιπόν δεν θα πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Ένα έπρεπε, κύριε Πρόεδρε. Τέσσερα χρόνια...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Θα επαναλάβω ότι δεν πρόκειται να αφήσουμε καμμία υπόθεση στην τύχη της σε ό,τι αφορά στην εξέλιξή της. Θα σεβαστούμε απολύτως την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης αλλά επ' ουδενί δε θα επιτρέψουμε οποιοδήποτε κουκούλωμα.

Θα δείτε και τις επόμενες μέρες τις εξελίξεις που θα υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστούμε, κύριε Νικητιάδη.

Η δεύτερη με αριθμό 293/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνου Κόλλια, προς τον Υπουργό Οικονομικών σχετικά με την κατάργηση της ΔΟΥ Νεμέας δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Συνεχίζουμε με την τέταρτη με αριθμό 301/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Παύλου Μαρκάκη, προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σχετικά με τον αποκλεισμό των περιοχών Σούρπης, Πλατάνου, Αγίας Τριάδας και Δρυμώνα του Δήμου Αλμυρού Μαγνησίας από το πρόγραμμα απονιτροποίησης.

Κύριε Μαρκάκη, έχετε το λόγο για να μας παρουσιάσετε σύντομα την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Είχα την ευκαιρία προηγουμένως να ενημερωθώ από τον κ. Νικητιάδη και από τον κ. Εμινίδη και για μια άλλη αδικία που έγινε στην Μαγνησία, στον Ολυμπιακό Βόλου. Θα ήθελα να θυμίσω, κύριε Εμινίδη -με συγχωρείτε, κύριε Παπακωνσταντίνου, αλλά θα υπεισέλθω λίγο στην προηγούμενη ερώτηση που συζητήθηκε, αφού έχω και χρόνο- ότι αυτά που επιβάλλονται στην Ελλάδα και οι αδικίες δεν επιβάλλονται στην Ευρώπη. Είναι κάτι αντίστοιχο με τα οικονομικά μέτρα. Κι εκεί γίνονται παρατυπίες. Όταν η Μαρσέιν έβαλε δύο γκολ μέσα σε δυο λεπτά όταν έμαθε ότι ο Ολυμπιακός Πειραιώς κέρδιζε εδώ πέρα την Άρσεναλ, εκεί δεν έγινε καμμία εξέταση. Δεν έψαξαν το γιατί μπήκαν τα γκολ αυτά σε δύο λεπτά. Το ότι η Λυών έβαλε έξι γκολ και προκρίθηκε δεν το ψάχνει κανένας. Ο κ. Πλατινί δεν μπορεί να το ψάξει αυτό, όπως λέει, και η ΟΥΕΦΑ απάντησε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Επομένως, οι αδικίες γίνονται μόνο με ελληνικά κριτήρια και μόνο εις βάρος της Ελλάδος.

Να έρθουμε τώρα, κύριε Παπακωνσταντίνου, και σε μια άλλη αδικία. Υπάρχει μία αδικία η οποία έχει γίνει όσον αφορά τον αποκλεισμό από το πρόγραμμα απονιτροποίησης σε μια περιοχή της Μαγνησίας και συγκεκριμένα στις πεδινές περιοχές, στις πεδιάδες του Αλμυρού, στον Πλάτανο, στο Δρυμώνα και στην Αγία Τριάδα. Ξέρετε ότι η Μαγνησία και η Θεσσαλία γενικότερα είναι μία επιβαρυνόμενη σε νιτρικά περιοχή -δεν το λέω εγώ, το λένε οι εκθέσεις του ΙΓΜΕ και του ΕΘΙΑΓΕ- και χαρακτηρίζεται σαν περιοχή μεσαίας και υψηλής επικινδυνότητας όσον αφορά την παράμετρο των νιτρικών. Αυτή η αδικία πιστεύω, κύριε Υπουργέ, να αρθεί. Οι αγρότες και οι παραγωγοί περιμένουν να μάθουν αν υπήρξαν επιστημονικά δεδομένα και ειδική μελέτη για να αποκλειστούν από το πρόγραμμα της απονιτροποίησης, αν άλλαξε κάτι σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια και εν πάση περιπτώσει αν η άρση τους από το πρόγραμμα απονιτροποίησης οφείλεται σ' έναν άδικο οριζόντιο αποκλεισμό των περιοχών αυτών.

Θα ήθελα να ξέρω αν πράγματι αυτές οι πεδινές περιοχές θα μπουν σ' ένα επόμενο πρόγραμμα, που συνεχίζει το Υπουργείο Περιβάλλοντος διότι, εκτός από την προστασία από τα νιτρικά, μπαίνει κι ένα θέμα προστασίας των υδάτων το οποίο, όπως ξέρετε, είναι πολύ πιο σημαντικό για την προστασία του οικοσυστήματος. Θα παρακαλούσαμε, λοιπόν, να δείτε την ένταξη αυτών των περιοχών σ' έναν επόμενο προγραμματισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Μαρκάκη θα απαντήσει ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ.

Γεώργιος Παπακωνσταντίνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού για την ευκαιρία που μου δίνει να αναφερθώ σ' ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, που είναι η διαχείριση των νερών στη χώρα μας. Ένα ζήτημα το οποίο είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά και την ανάπτυξη.

Πριν μπω στην ουσία του θέματος, στην οποία θα απαντήσω πολύ συγκεκριμένα, θέλω απλώς να επισημάνω ότι στο ΕΠΕΡΡΑ, όσον αφορά στη διαχείριση των υδάτων όπου, όπως γνωρίζετε, υπάρχει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Κάνουμε ό,τι μπορούμε, τόσο από πλευράς ρυθμιστικού πλαισίου, όσο και από πλευράς χρηματοδότησης των δήμων σε όλη τη χώρα, για να ανταποκριθούμε στην ανάγκη η χώρα μας να αξιοποιήσει πολύ καλύτερα αυτόν τον σπάνιο πόρο, τον οποίο έχει, που είναι τα νερά της. Και το λέω αυτό, διότι η Ελλάδα, δυστυχώς, δεν έχει αποδείξει, μέχρι τώρα, ότι έχει τη δυνατότητα να κάνει μία χρηστή, σωστή, βιώσιμη διαχείριση των υδατικών πόρων της. Στο πλαίσιο αυτό, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης υπάρχουν πολύ σημαντικά ποσά που ξεπερνούν το ένα δισεκατομμύριο ευρώ και αφορούν ακριβώς σε αυτή τη χρήση των υδατικών πόρων.

Έρχομαι, τώρα, στο χρονικό των ενεργειών του ΥΠΕΚΑ και της αρμόδιας Ειδικής Υπηρεσίας Υδάτων για την αποτροπή της ρύπανσης από νιτρικά αγροτικής προέλευσης. Να ξεκινήσω θυμίζοντας ότι υπάρχει μια οδηγία, η 91/676/ΕΟΚ, για την προστασία των υδάτων από την νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης. Αυτή ψηφίστηκε ακριβώς, για να ληφθούν όλα τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να μειωθεί η ρύπανση των νερών, αλλά και για να υπάρξει πρόληψη της περαιτέρω ρύπανσης που προκαλείται από τα νιτρικά γεωργικής προέλευσης. Είναι μία οδηγία του 1991, άρα πάει αρκετά πίσω.

Υπάρχει μια σειρά από κοινές υπουργικές αποφάσεις, που ορίζουν τις ευπρόσβλητες από νιτρορύπανση περιοχές της Ελλάδας. Να τονίσω εδώ ότι μια περιοχή ορίζεται ως ευπρόσβλητη, ανεξάρτητα από το τι συμβαίνει σχετικά με επιδοτήσεις στην παραγωγή. Έτσι κι αλλιώς, αποτελεί υποχρέωση των αγροτών στο βαθμό που η περιοχή έχει οριστεί ως ευπρόσβλητη ζώνη να τηρήσουν τις υποχρεώσεις.

Εδώ, λοιπόν, οι περιοχές ορίζονται με βάση μια ΚΥΑ του 1999 για προσδιορισμό των νερών που υφίστανται νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης και υπάρχει κατάλογος των ευπρόσβλητων ζωνών. Όμως, αυτή η ΚΥΑ του 1999 δεν προσδιόριζε επακριβώς όλα τα όρια. Στη συγκεκριμένη περίπτωση της Θεσσαλίας, ύστερα από σχετική πρόταση του Πανεπιστημίου Πατρών, ως ευπρόσβλητη ζώνη χαρακτηρίζεται η χερσαία περιοχή της δυτικής και ανατολικής Θεσσαλίας, η οποία εμφανιζόταν σε έναν ασπρόμαυρο χάρτη κλίμακας 1:500.000 σε φωτοσμίκρυνση, χωρίς περαιτέρω λεπτομέρειες.

(Στο σημείο αυτό κτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Με βάση, λοιπόν, αυτή την ΚΥΑ του 1999, το 2008 το τότε ΥΠΕΧΩΔΕ έκανε μια περαιτέρω διευκρίνιση, από την οποία άφησε έξω τον τότε Δήμο Σούρπης. Δεν περιλαμβανόταν στην αρχική και δεν συμπεριελήφθη στον περαιτέρω προσδιορισμό του 2008.

Θέτω, λοιπόν, την ερώτηση, αν ήταν σωστό αυτό. Δεν μπορώ να σας πω με βεβαιότητα. Στη δευτερολογία μου θα αναφερθώ στο τι κάναμε από εδώ και πέρα, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Παύλος Μαρκάκης.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι αλήθεια ότι τα περιβαλλοντικά θέματα, τα οποία ανακύπτουν από τη νιτροποίηση της περιοχής, είναι πολύ πιο σημαντικά από αυτά των αγροτών. Και βέβαια δεν επικαλούμαι τη δική σας εξειδίκευση -ούτε και τη δική μου- όμως πρέπει να παραδεχτούμε ότι αυτή η εξαίρεση της περιοχής μπορεί να έγινε από έναν ασαφή χάρτη.

Ωστόσο, πρέπει να πούμε ότι και η δικαιολογία, την οποία επι-

καλέστηκε η Ελληνική Διεύθυνση Αγροτικών Εφαρμογών με ένα έγγραφό της το 2010, έλεγε ότι αυτές οι λεκάνες απορροής δεν συμπίπτουν με τις λεκάνες απορροής του προγράμματος. Ενώ αυτές οι λεκάνες απορροής ίσχυαν μέχρι το 1999, δηλαδή η περιοχή ήταν σε αυτό το πρόγραμμα απονιτροποίησης, ξαφνικά τώρα δεν μπαίνουν και δεν υπάρχει και κάποια επιστημονική τεκμηρίωση γιατί δεν μπαίνουν.

Εγώ καταλαβαίνω ότι πιθανόν να μην φθάνουν τα χρήματα για όλο το πρόγραμμα, για όλη την περιοχή. Όμως, ξέρετε, η Σούρπη, ο Πλάτανος είναι μια νησίδα μέσα στην ευρύτερη περιοχή, όπου μάλιστα άλλες γειτονικές περιοχές –ακόμα και κάποιες πιο ορεινές, χωρίς να θέλω να αναφέρω ονόματα- έχουν ενταχθεί.

Άρα, το ζήτημά μας ποιο είναι; Να προστατέψουμε τον Παγασητικό, γιατί τα νερά των βροχών οδηγούν τα νιτρικά όχι μόνο στα υπόγεια ύδατα και στα νερά που πίνουμε, αλλά και σε αυτόν καθαυτό τον Παγασητικό Κόλπο, ο οποίος εμμέσως μολύνεται και από αυτήν την ενέργεια.

Επομένως, εντάξει, αποκλείστηκαν αυτές οι περιοχές –δεν ξέρω ποιος έκανε το λάθος- αλλά πρέπει να δείτε σε ένα επόμενο καινούργιο πρόγραμμα το αν θα εντάξετε κάποιες περιοχές, το αν θα εντάξετε μια μικρή νησίδα που δημιουργεί μόλυνση σε μια άλλη, η οποία ωστόσο δεν προκαλεί. Αυτό νομίζω ότι είναι αδικία.

Επίσης, όπως είπατε και εσείς, οι αγρότες πράγματι πρέπει να στραφούν με αυτό το πρόγραμμα σε άλλες καλλιέργειες που δεν θα χρειάζονται τόσο πολύ πότισμα, ώστε να μπορούν να παρασύρουν τα νερά και να δημιουργούν πρόβλημα. Έχουν αυτή την υποχρέωση να το κάνουν. Όμως, είναι αδικία εμείς να μην προστατεύουμε την περιοχή από τα νιτρικά που δημιουργούν οι ψεκασμοί.

Ακόμη, θα ήθελα να πω ότι φέτος έχουμε ένα ιδιαίτερο φαινόμενο. Έχουμε το φαινόμενο της ξηρασίας. Όπως ξέρετε, η έλλειψη νερού δημιουργεί χαμηλό υδροφόρο ορίζοντα, ο οποίος είναι ακόμη πιο επιβαρυνμένος από τα νιτρικά που προκαλούνται από τις καλλιέργειες, διότι δεν έχουμε και τη φυσική αραίωση αυτών των τοξικών από τα νερά των βροχών που λείπουν από τη Θεσσαλία και θα λείπουν για πολύ καιρό, διότι πιστεύουμε ότι η κλιματική αλλαγή έχει επηρεάσει το κλίμα όχι μόνο της περιοχής, αλλά και όλης της Ελλάδας και οι βροχές θα είναι πιο σπάνιες.

Θα ήθελα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, να είστε ξεκάθαρος και θα σας παρακαλέσω στο επόμενο πρόγραμμα που θα βάλετε να δείτε αυτή την περιοχή. Νομίζω ότι θα είναι ένα μικρό ποσοστό στη συνολική χρηματοδότηση για μια περιοχή που το δικαιούται και αισθάνεται μια αδικία από τη μη ένταξή της, συνδυάζοντας και το περιβαλλοντικό θέμα που σας είπα, ότι δηλαδή σε αυτή την περιοχή, σε απόσταση δυο χιλιομέτρων, τα νερά πηγαίνουν στον Παγασητικό –δεν πάνε κάπου αλλού- και επομένως δημιουργούν και άλλο πρόβλημα στην περιοχή εκτός από εκείνο στα υπόγεια νερά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το 6^ο Γενικό Λύκειο Ζωγράφου.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, κ. Παπακωνσταντίνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Μαρκάκη, το ενδιαφέρον σας είναι απολύτως εύλογο και το συζητάμε με το Υπουργείο. Είναι προφανές. Μίλησα, μέχρι τώρα, για το τι έχει συμβεί, για το γιατί αυτές οι περιοχές δεν εντάσσονται.

Πάμε τώρα στο από εδώ και πέρα. Ξέρετε ότι οι υπηρεσίες του

ΥΠΕΚΑ αξιολογούν σε τακτά χρονικά διαστήματα τα αποτελέσματα του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης των Επιφανειακών και των Υπόγειων Υδάτων και εξετάζουν την αναγκαιότητα οριοθέτησης τυχόν νέων ευπρόσβλητων ζωνών. Αυτό γίνεται στο πλαίσιο της προετοιμασίας των σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών των διαφορετικών υδατικών διαμερισμάτων.

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων έχει αναθέσει, ύστερα από διαγωνισμό, την εκπόνηση της μελέτης για την κατάρτιση αυτών των σχεδίων διαχείρισης για τα διαμερίσματα Θεσσαλίας, Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας. Αυτή η εκπόνηση είναι σε πολύ προχωρημένο στάδιο.

Υπάρχει μια διαδικασία εξάμηνης διαβούλευσης. Ξεκίνησε στις 15 Οκτωβρίου και άρα, τα οριστικά σχέδια θα έχουν ολοκληρωθεί μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2012. Αυτά τα σχέδια διαχείρισης που θα προκύψουν από αυτή τη μελέτη, θα αντιμετωπίσουν συνολικά και συστηματικά, στο πλαίσιο βεβαίως των ευρωπαϊκών προδιαγραφών και οδηγιών, το συνολικό πρόβλημα της ορθολογικής διαχείρισης και προστασίας των υδατικών πόρων της περιοχής και θα αντιμετωπίζουν μεταξύ άλλων προβλήματα, που μπορεί να προκύψουν από την υπέρμετρη χρήση των λιπασμάτων.

Όλα τα στοιχεία που θα είναι διαθέσιμα, θα αξιολογηθούν για τον περιορισμό της διαχέυσης των ρύπων στα υπόγεια ύδατα, την αναβάθμιση και αποκατάσταση όλων των συστημάτων των υπόγειων υδάτων και την αναστροφή κάθε σημαντικής ανοδικής τάσης των ρύπων και αυτό, βεβαίως, με την κατάλληλη χρηματοδότηση από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Άρα, είναι σαφές ότι βρισκόμαστε στη σημερινή κατάσταση, όπου κάποιες περιοχές, που πιθανόν εύλογα θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται, δεν συμπεριλαμβάνονται εξαιτίας των αποφάσεων που πάρθηκαν στο παρελθόν και εξαιτίας χαρτών, που έγιναν, βεβαίως, μετά από μία επιστημονική δουλειά της τότε εποχής. Εμείς είμαστε στη διαδικασία αναθεώρησης όλων αυτών των περιοχών, στο πλαίσιο των νέων σχεδίων διαχείρισης υδάτων που είναι ο σωστός, ορθολογικός τρόπος, για να μπορέσουμε να διαχειριστούμε τα νερά σε κάθε διαμέρισμα.

Βέβαια, σε αυτό το πλαίσιο και στο πλαίσιο της διαβούλευσης καλώ και εσάς και, βεβαίως, τους δήμους της περιοχής να συμμετάσχουν για να τοποθετηθούν και να μιλήσουν για την αναγκαιότητα να συμπεριληφθούν. Έτσι, θα μπορέσουμε να δούμε πώς θα συμπεριληφθούν αυτές οι περιοχές και να χρηματοδοτηθούν παρόμοια προγράμματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα αίτημα προς το Σώμα της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Πιπιλή για ολιγοήμερη απουσία της στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Η πέμπτη με αριθμό 303/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αναστάσιου Κουράκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αναβολή των διορισμών μελών του Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ) και του Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΠ) στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν συζητείται λόγω κωλύματος της κυρίας Υπουργού και διαγράφεται.

Ακολουθεί η πρώτη με αριθμό 291/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Γεωργίου Χαραλαμπίδου προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Οικονομικών, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων χρηματοδότησης των υπερχρεωμένων δήμων.

Το λόγο έχει ο κ. Χαραλαμπίδουλος να παρουσιάσει την ερώτησή του, για δύο λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υφυ-

πουργέ, αναμφισβήτητα τα τελευταία είκοσι χρόνια ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης ενισχύθηκε σημαντικά και θεσμικά μετά την πρώτη μεγάλη μεταρρύθμιση του «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» και οικονομικά και μέσω των δημοσίων επενδύσεων και των παισίων στήριξης των κοινοτικών προγραμμάτων. Παρ' όλα αυτά, και φαινόμενα κακοδιοίκησης δημιουργήθηκαν και αλόγιστες και ασύλληπτου μεγέθους δαπάνες σ' αυτήν την περίοδο σημειώθηκαν, με αποτέλεσμα μετά τις περσινές εκλογές οι νεοεκλεγείς δημοτικές αρχές να βρεθούν προ ανυπερβλήτων προβλημάτων.

Στην πλειοψηφία των δήμων, ιδιαίτερα στη Β' Περιφέρεια Αττικής, αντιμετωπίζεται πρόβλημα οικονομικής επιβίωσης πλέον, λόγω συσσώρευσης χρεών έναντι τραπεζών και τρίτων προμηθευτών τα οποία δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν. Ευτυχώς, βεβαίως, έχουν τεθεί σε εφαρμογή μία σειρά μέτρων για την οικονομική εξυγίανση και για τη δανειοδότηση των υπερχρεωμένων δήμων με πιο πρόσφατη, κύριε Υφυπουργέ, την υπουργική απόφαση 43288 της 4/10/2011, που αφορά τα ειδικά προγράμματα εξυγίανσης του άρθρου 262 του Ν. 3852/10.

Παρ' όλα αυτά, στην πράξη ο χρόνος που απαιτείται για την ολοκλήρωσή τους είναι μεγάλος, ενώ και η δανειοδότηση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με βάση τους ν. 3852/10 και 3943/11 δεν είναι πάντα εφικτή λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων. Συνεπεία των παραπάνω, υπάρχουν ορισμένοι δήμοι, που είμαι σε θέση να γνωρίζω, όπως ο Δήμος Αιγάλεω, ο Δήμος Ζωγράφου, που δυσκολεύονται να αντιμετωπίσουν ακόμα και τα τρέχοντα λειτουργικά έξοδά τους, όπως μισθοδοσία υπαλλήλων, βενζίνες κίνησης, τροφεία για τους παιδικούς σταθμούς, λόγω της αδυναμίας εξυπηρέτησης των άλλων χρεών τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, κύριε Υφυπουργέ, ερωτάστε: Πρώτον, σε ποιες ενέργειες σκοπεύετε να προβείτε, ούτως ώστε να παρασχεθεί άμεσα βοήθεια σε συγκεκριμένους δήμους, οι οποίοι αντιμετωπίζουν άμεσο και επιτακτικό πρόβλημα οικονομικής επιβίωσης και δεύτερον, σκοπεύετε να προβείτε σε προπληρωμές από τους ΚΑΠ στους δήμους αυτούς για την αντιμετώπιση των άμεσων αναγκών τους, σύμφωνα με το άρθρο 264 παράγραφος 3 του ν. 3852/10;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Στην ερώτηση του κ. Χαραλαμπίδου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εσωτερικών κ. Παρασκευάς Κουκουλόπουλος.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, το ζήτημα της εξυγίανσης των οικονομικών της αυτοδιοίκησης έχει μία αυτονόητη σημασία έτσι κι αλλιώς, γιατί είμαστε στην πρώτη χρονιά μιας δημοτικής περιόδου που έχει σημαδευτεί από τη μεγάλη τομή του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ» και έχει τη σημειολογία που είναι πολύ σημαντική. Είναι πολύ σημαντική έτσι κι αλλιώς, αφού το οικονομικό πρόβλημα και ειδικότερα το δημοσιονομικό είναι το κεντρικό πρόβλημα της χώρας και οι οργανισμοί αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού είναι ένας αυτοτελής μεν, ενιαίος όμως φορέας της γενικής κυβέρνησης.

Θυμίζω ότι φέτος για πρώτη φορά στον προϋπολογισμό τον οποίο ψηφίσαμε, αγαπητέ συνάδελφε, συμπεριλάβαμε και τους φορείς γενικής κυβέρνησης, άρα, και τους ΟΤΑ: δηλαδή, συμμετέχουν στο έλλειμμα, το χρέος και όλα τα υπόλοιπα. Όπως θα πω όμως, στη συνέχεια είναι μία πολιτική πολύ σημαντικότερη απ' ό,τι νομίζει κανείς. Θα τολμούσα να πω ότι είναι μία μείζον πολιτική προτεραιότητα για τη χώρα και δεν αφορά κάποιες διευθετήσεις σε κάποιους αποκεντρωμένους θεσμούς. Δυστυχώς, στις 31 Δεκεμβρίου, σε λίγες μέρες, οι ΟΤΑ θα κλείσουν περίπου με το έλλειμμα που είχαν και πέρυσι. Η επιταγή του νομοθέτη να ισοσκελίσουν τους προϋπολογισμούς το 2011 δεν επετεύχθη.

Δεν θα έλεγα την βαριά φράση ότι αφέθηκε η μεταρρύθμιση, αλλά πολλές φορές στην πατρίδα μας εννοούμε τις μεταρρυθμίσεις με μία λογική «ενσήμου σε βιβλιάρια»: δηλαδή, τις εκφωνούμε, τις ψηφίζουμε και κυκλοφορούμε μετά με προμετωπίδα αυτές τις μεταρρυθμίσεις. Η μεταρρύθμιση είναι μία πολύ σοβαρή υπόθεση από την οποία έχει διαρκή ανάγκη η πατρίδα μας και σήμερα όσο ποτέ. Όμως, πρέπει, πρώτον, να έχεις βέβαια τη φαντασία να τη σχεδιάσεις, μετά την τόλμη να την εκφωνήσεις και να την ψηφίσεις και πολύ περισσότερη δύναμη και βάσανο

να υποστείς μετά, για να την υλοποιήσεις.

Τα λέω αυτά εισαγωγικά και θα πω στη συνέχεια, κυρία Πρόεδρε, τι ακριβώς έχει γίνει διότι όσον αφορά το ζήτημα της εξυγίανσης που έμοιαζε να είναι γράμμα κενό το τελευταίο εξάμηνο, στο Υπουργείο Εσωτερικών έχουμε προκαλέσει δυο αλληπάλιλες μεγάλες αλλαγές που πέρασαν αφενός μέσα στο πρόσφατο πολυνομοσχέδιο, το ν.4024 και αφετέρου πρόκειται να ψηφιστούν –το πιθανότερο την άλλη βδομάδα στη Βουλή με το πολυνομοσχέδιο που έρχεται και το οποίο συντονίζει το Υπουργείο Οικονομικών– διατάξεις με τις οποίες οι ΟΤΑ της χώρας μπορούν πλέον να βλέπουν την εξυγίανση τους σαν μια υλοποιήσιμη πραγματικότητα. Αυτό έχει τεράστια σημασία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**.)

Βέβαια, θα πω περισσότερα στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε, για να μην καταχραστό το χρόνο. Ας ακούσουμε τον συνάδελφο και θα συνεχίσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο κ. Χαραλαμπίδου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΕΡΝΕΣΤΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, είχα την ευκαιρία τις τελευταίες μέρες για άλλη μια φορά να συνομιλήσω με αρκετούς δημάρχους και αντιδημάρχους οικονομικών στην Αττική, ιδιαίτερα στη Β' Περιφέρεια της Αθήνας και όλοι σχεδόν αντιμετωπίζουν πρόβλημα διαχείρισης των οικονομικών υποχρεώσεων τους, όπως πολύ καλά γνωρίζετε. Έχετε διατελέσει επιτυχώς δήμαρχος επί πολλά έτη στην Κοζάνη. Είναι ευτύχημα ότι είστε σε αυτή τη θέση, γιατί πρακτικά ξέρετε να αντιμετωπίζετε και να δίνετε άμεσα λύσεις που δυστυχώς, δεν είχαν σχεδιαστεί από την αρχή με τη μεταρρύθμιση του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ».

Κάποιοι δήμοι έχουν επιβαρυνθεί λόγω επιπλέον αρμοδιοτήτων που απέκτησαν ακριβώς με τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», χωρίς όμως, παράλληλα να ενισχυθούν με τους αντίστοιχους πόρους. Για παράδειγμα, οι υπηρεσίες πολεοδομίας και κοινωνικής πρόνοιας για ολόκληρο σχεδόν το δυτικό τομέα της Αθήνας έχουν μεταφερθεί σ' ένα δήμο, στο Δήμο Αιγάλεω, μαζί με τις δαπάνες τους. Έχουν μεταφερθεί σ' ένα δήμο, ο οποίος είναι εξ αρχής ήδη υπερχρεωμένος.

Άλλοι δήμοι έχουν συσσωρεύσει τόσο μεγάλο ποσοστό χρέους σε σχέση με τα έσοδά τους και λόγω κακοδιαχείρισης, όπως ανέφερα, σε βάθος χρόνου, ώστε να μην μπορούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που κάνουν.

Το πρόβλημα εντείνεται ακόμη περισσότερο από τη συνεχή μείωση των εσόδων των δήμων. Με τη μη πληρωμή πολλών λογαριασμών της ΔΕΗ όπου ενσωματώνονται τα δημοτικά τέλη και τα οικονομικά των δήμων, αυτά δεν εισπράττονται λόγω της είσπραξης των λογαριασμών της ΔΕΗ. Εξάλλου και τα κονδύλια του προϋπολογισμού του 2012 για τους δήμους, δηλαδή οι ΚΑΠ και η ΣΑΤΑ, θα είναι μειωμένα σε ποσοστό 11,5% όπως γνωρίζουμε, σε σχέση με το 2011. Θα είναι δηλαδή, αν δεν απατώμαι, 500 εκατομμύρια ευρώ λιγότερα.

Όσον αφορά τώρα τη δανειοδότηση των δήμων από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων παρατηρούνται και εκεί καθυστερήσεις κυρίως λόγω αντιρρήσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Να μην ξεχνάμε ότι όλοι αυτοί οι παράγοντες συνοδεύονται και από πρωτόγνωρες συνθήκες οικονομικής στενότητας λόγω της κρίσης: ένα πρόβλημα μεγάλο που αντιμετωπίζει το σύνολο της χώρας.

Η αλήθεια είναι ότι από την ψήφιση του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ» μέχρι σήμερα έχουν γίνει αρκετές προσπάθειες από την Κυβέρνηση για τη διευκόλυνση και την εξυγίανση των υπερχρεωμένων δήμων. Αναφέρομαι στα προγράμματα εξυγίανσης του άρθρου 262, στη ρύθμιση οφειλών προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και στη ρύθμιση οφειλών προς το ΙΚΑ.

Μέσα από τις πρωτοβουλίες αυτές η πλειοψηφία των δήμων αισιοδοξώ ότι θα γλιτώσει τα χειρότερα. Υπάρχουν όμως, αυτή τη στιγμή κάποιοι δήμοι που αδυνατούν να εξοφλήσουν ακόμη και εντάλματα ύψους χιλίων ευρώ, κύριε Υφυπουργέ. Ακόμη υπάρχουν δήμοι που κινδυνεύουν να αφήσουν απλήρωτο το προ-

σωπικό τους λόγω της στενότητας που αντιμετωπίζουν.

Σε αυτές τις ιδιαίτερες περιπτώσεις θα αναφερθώ, σε δήμους που εμφανίζουν μεγάλο ποσοστό χρέους, όπως είναι ο Δήμος Ζωγράφου με ποσοστό χρέους 148% επί των τακτικών εσόδων και ο Δήμος Μεταμόρφωσης με 145%, Τέλος, υπάρχουν δήμοι που έχουν επιβαρυνθεί αρκετά από τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» όπως είναι η περίπτωση του Δήμου Αιγάλεω που ήδη αναφέρθηκε. Πρέπει έτσι να δοθεί μια προτεραιότητα, διότι δεν υπάρχει μια ιδιαίτερη αντιμετώπιση αυτήν τη στιγμή. Ένα πρώτο βήμα θα ήταν ίσως η άμεση απόδοση στους δήμους των 107 εκατομμυρίων ευρώ από τους παρακρατούμενους πόρους και η δέσμευση ότι στο μέλλον οι πόροι αυτοί θα αποδίδονται στο σύνολό τους άμεσα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έχετε ήδη δείξει την πολιτική σας βούληση να βρεθεί στα προβλήματα αυτά λύση κατά τη διάρκεια της συνάντησης που είχατε με τους εκπροσώπους της ΚΕΔΕ στις αρχές Δεκεμβρίου. Χαίρετιζω τη δέσμευσή σας για την απευθείας απόδοση της ΣΑΤΑ μέσω του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Θα ήθελα σε αυτό μια απάντηση, κύριε Υφυπουργέ, για να το επιβεβαιώσουμε.

Έμαθα ότι χθες δόθηκαν 2.440.000 ευρώ στους δήμους σαν προκαταβολή, μεταξύ των οποίων και σε δήμους της περιφέρειας μου, όπως στους Δήμους Δάφνης - Υμηττού, Αγίων Αναργύρων και Ελληνικού-Αργυρούπολης από τους ΚΑΠ έναντι των εσόδων που δικαιούνται.

Ελπίζω να έχουμε καλύτερα νέα από την απάντησή σας, κύριε Υφυπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Εσωτερικών, κ. Πάρης Κουκουλόπουλος, για τρία λεπτά.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι στην ευχάριστη θέση να καταθέσω αφ' ενός μεν τις προκαταβολές που έχουν δοθεί για την ταμειακή διευκόλυνση και να επιβεβαιώσω βεβαίως –κι εδώ πάει το «ευχάριστη θέση»– αυτό ακριβώς που είπατε για την ΣΑΤΑ και όχι μόνο.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εσωτερικών κ. Παρασκευάς Κουκουλόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όπως σας είπα, κύριε συνάδελφε, στο πολυνομοσχέδιο που πρόκειται να έρθει –θα κατατεθεί εκτός απροόπτου, ίσως και αύριο στη Βουλή ή τη Δευτέρα– από το Υπουργείο Οικονομικών υπάρχουν και συγκεκριμένες διατάξεις που δίνουν υπόσταση στην τόσο απαραίτητη οικονομική εξυγίανση των δήμων.

Θα πω μερικές απλές διαπιστώσεις που μας οδήγησαν να πάρουμε συγκεκριμένες αποφάσεις και να νομοθετήσουμε πολύ συγκεκριμένα, όπως σας είπα, το τελευταίο εξάμηνο και με το ν. 4024 και με το νόμο που έρχεται για ψήφιση στη Βουλή.

Πρώτον, να τελειώνουμε με μία ιστορία που ισοπεδώνει τα πάντα. Οι δήμοι, όπως είπε ο κ. Όλι Ρεν είναι οι λιγότερο χρεωμένοι δήμοι στην Ευρώπη. Υπάρχουν επιμέρους εικόνες, που βέβαια είναι κραυγαλέα αντίθετες με αυτό, αλλά αυτό δεν αλλάζει τη συνολική εικόνα.

Δεύτερον, αν κανείς ασχοληθεί συστηματικά και όχι ισοπεδωτικά και οριζόντια, όπως συχνά συνηθίζουμε στην Ελλάδα, θα διαπιστώσει ότι στον κάθε δήμο το πρόβλημά του –όπου υπάρχει πρόβλημα– είναι οι διαφορετικές υφής αφετηρίες, άρα θέλει κι άλλα εργαλεία για την αντιμετώπιση.

Τρίτον, η αδυναμία ισοσκελίσης, στην οποία αναφέρθηκε νω-

ρίτερα, που υπήρξε το '11, δημιούργησε τρομακτικά προβλήματα σ' ένα νευρώνα του κράτους –έτσι πρέπει να βλέπουμε την αυτοδιοίκηση μιλώντας γενικότερα, διότι παρέχει υπηρεσίες στους πολίτες και έχει στα χέρια της συγκεκριμένες νευραλγικές υπηρεσίες του ελληνικού κράτους– διότι παράλληλα με τους ελέγχους, την αλληλουχία παλιών και νέων ενταλμάτων κι όλα τα υπόλοιπα πολλές φορές με αυτό το παράδειγμα των 1000 ευρώ που είπατε, είχαμε φαινόμενα σοβαρής δυσλειτουργίας. Κι όπως είπα βέβαια, δεν μπορούμε να μιλάμε για εξυγίανση, όταν το ίδιο το κεντρικό κράτος χρωστάει στους ΟΤΑ.

Έτσι λοιπόν, πολύ γρήγορα νημιμονεύω αυτά που ψηφίστηκαν ή πρόκειται να είναι νόμος του κράτους σε πολύ λίγες ημέρες και θα επιτρέψουν να ξεκινήσει την 1-1-2012 σε τελείως διαφορετική βάση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και κύριε επερωτώντα, κύριε Χαλαμπούπουλε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Πρώτον, προωθείται συμψηφισμός των υποχρεώσεων των ΟΤΑ προς το δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία με τα παρακρατηθέντα τους για τους δήμους που έχουν τέτοιο πρόβλημα.

Δεύτερον, ξεκινάμε από την επόμενη εβδομάδα την αποπληρωμή των οφειλών του «ΘΗΣΕΑΣ» και ολοκληρώνουμε 31-1-12. Δεν θα υπάρχει καμμία οφειλή. Όλο αυτό συμποσούται σε περίπου 700 εκατομμύρια, όπως σας είπα και φεύγει από πάνω ένα βάρος που είναι ουσιαστικά βάρος που το ίδιο το κράτος έχειβάλει στην αυτοδιοίκηση. Υπάρχουν και ληξιπρόθεσμες οφειλές ύψους 1.300.000 στην αγορά, όπου δόθηκε με το ν. 4024 ρευστότητα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Τις επόμενες εβδομάδες ξεκινάει η χορήγηση δανείων γιατί λύθηκαν αυτά τα προβλήματα με το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά σύμπτωση οριστικά χθες και ξεκινάει η διαδικασία επιμήκυνσης δανείων των χρεωμένων δήμων για να χαμηλώσει η δόση τους. Τους δανείζουμε χαμηλότοκα, για να υπάρξει μία μεγάλη ρευστότητα στην πραγματική οικονομία, γι' αυτό και μίλησα για μείζονα πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Σας παρακαλώ ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Ναι, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω κι ευχαριστώ για την ανοχή.

Παράλληλα με άλλες ενέργειες που συμπεριλαμβάνονται στο Πρόγραμμα «ΑΞΙΑ», που πρόκειται να ψηφίσουμε την άλλη εβδομάδα, έχει σχεδιαστεί τους τελευταίους μήνες από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία και επικυρώθηκε από τη σημερινή του Υπουργείου Εσωτερικών, μία μεγάλη παρέμβαση με άξονα την τοπική αυτοδιοίκηση, που συμποσούται σε ένα ποσό περίπου 6 δισεκατομμυρίων ευρώ, χωρίς ούτε 1 ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό και με το οποίο οι δήμοι, πρώτον, μπαίνουν μπροστά στη μάχη κατά της ανεργίας, δεύτερον δίνουν μία πολύ μεγάλη ρευστότητα στην πραγματική οικονομία και τρίτον, –για να μην ξεφεύγουμε από το κεντρικό πρόβλημα της χώρας και αυτό το λέω απολύτως εγγυημένα και μιλάω μετά λόγου γνώσεως προφανώς– την 31-12-12 πρέπει να ξέρουμε όλοι στην Αίθουσα ότι οι δήμοι θα συμβάλλουν πρώτοι και καλύτεροι στη δημιουργία πλεονάσματος που είναι ένας δύσκολος, αλλά τόσο απαραίτητος στόχος για τη χώρα. Και αναφέρομαι βεβαίως στο δημοσιονομικό πλεόνασμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα διακόψουμε τη συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Εισερχόμαστε στην ειδική ημερήσια διάταξη.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΒΟΥΛΗΣ

Ψήφιση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του Συντάγματος και του άρθρου 108 παράγραφος 6 του Κανονισμού της Βουλής των προτάσεων του Προέδρου της Βουλής:

α. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)».

β. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β')».

Η ψήφιση από τη Βουλή γίνεται με ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 1 του άρθρου 108, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντιρρήσεις επί των παραπάνω προτάσεων δεδομένου ότι στη συνεδρίαση της Επιτροπής Κανονισμού πριν από δύο μέρες οι προτάσεις εγκρίθηκαν με πλειοψηφία των 4/5. Άρα, εδώ οι έχοντες αντιρρήσεις μπορούν να λάβουν το λόγο για πέντε λεπτά.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ορίστε, κύριε Σκυλλάκο, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εμείς είμαστε αντίθετοι με τις τροποποιήσεις. Όσον αφορά τη σύντμηση της προθεσμίας για να γίνει δεύτερη ανάγνωση, αν είχαμε ξεκινήσει από την αρχή σε τρεις-τέσσερις μέρες να γίνεται η δεύτερη ανάγνωση, δηλαδή έτσι να ξεκινούσε η τροποποίηση, δεν θα θέταμε ζήτημα. Το θέμα είναι γιατί αυτή τη στιγμή γίνεται αυτό.

Πρώτα-πρώτα, η Κυβέρνηση – η οποία κυβέρνηση έχει στα χέρια της το κατεπείγον, αλλά επειδή – επιτρέψτε μου να μην πω την έκφραση «του συρμού» – όταν πάμε στο κατεπείγον, γίνεται «το σώσε» και γράφουν οι εφημερίδες κ.λπ., η Κυβέρνηση δεν το θέλει αυτό. Από την άλλη τα σκληρά μέτρα σε βάρος των εργαζομένων επείγουν την Κυβέρνηση. Ακούσαμε τον κ. Βενιζέλο, όταν την άλλη φορά παραβιάστηκαν κάποιες προθεσμίες με συναίνεση, για να επιταχυνθούν οι διαδικασίες. Η συγκυρία λοιπόν, και η αιτιολογία τού για ποιο λόγο γίνεται είναι για να εξυπηρετηθεί σήμερα η κυβερνητική πολιτική. Γι' αυτό το λόγο, λοιπόν, καταψηφίζουμε και είμαστε και αντίθετοι μ' αυτήν την πολιτική, αλλά και με τα διαδικαστικά που διευκολύνουν αυτήν την πολιτική.

Το δεύτερο θέμα αφορά τα εισοδήματα των εργαζομένων στη Βουλή. Αυτά που περιλαμβάνονται στις διατάξεις είναι η προσαρμογή στην ισχύουσα μισθολογική και γενικότερα οικονομική πολιτική και της προηγούμενης κυβέρνησης και της σημερινής. Εμείς καταψηφίσαμε τα άρθρα που αφορούσαν το ενιαίο βαθμολόγιο-μισθολόγιο στο τελευταίο πολυνομοσχέδιο. Επίσης, καταψηφίσαμε και τα άλλα μέτρα μείωσης του εισοδήματος που ισχύσαν το περασμένο χρονικό διάστημα.

Οι αλλαγές του Κανονισμού που αφορούν το προσωπικό έρχονται να προσαρμοστούν σ' αυτή την κυβερνητική πολιτική απέναντι συνολικά στους εργαζόμενους. Θα μπορούσα να μην μπω σε λεπτομέρειες και να πω ότι και μόνο γι' αυτό το λόγο τις καταψηφίζουμε. Θα πω όμως ορισμένα πράγματα. Υπάρχει και εδώ πέρα, όπως και στους άλλους εργαζόμενους, μείωση η οποία ξεπερνά και το 30% αν συμπεριλάβουμε και τις περικοπές που έγιναν στο προηγούμενο χρονικό διάστημα, πριν απ' αυτές εδώ τις αλλαγές. Αυτό που ισχύει σ' όλους τους δημόσιους υπαλλήλους και που ισχύει κι εδώ είναι το «κόψιμο» των επιδομάτων. Επίσης, αυξάνεται ο αριθμός των βαθμών, οπότε και απ' αυτό μόνο το γεγονός θα έχουμε μείωση του εισοδήματος. Αν λάβουμε μάλιστα υπ' όψιν τη φορολογία που χειροτερεύει για τους εργαζόμενους και τα «χαράτσια», η μείωση είναι πάρα πολύ μεγάλη.

Δεύτερο ζήτημα: Είμαστε αντίθετοι με την αξιολόγηση και γενικότερα στο δημόσιο τομέα και εδώ στη Βουλή, διότι στην αξιολόγηση υπεισέρχονται προσωπικά και κομματικά κριτήρια. Δεν υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια. Μ' αυτήν την έννοια λοιπόν, η αξιολόγηση, ενώ θεωρητικά θα ήταν σωστή, στην πράξη εγκυμονεί τέτοιους κινδύνους και όλοι γνωρίζουμε αν στην αξιολόγηση έχουμε πραγματική αξιοκρατία ή αν γίνονται υποκειμενικές

ή κομματικές επιλογές.

Το τρίτο ζήτημα είναι η κατάληψη θέσης ευθύνης, δηλαδή να γίνουν κάποιον προϊστάμενοι ή να καταλάβουν την οργανική θέση εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα. Είναι πολλοί οι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα, είναι περίπου το 40% στο σύνολο των εργαζομένων στη Βουλή.

Κατά τη γνώμη μας η Βουλή θα έπρεπε να δίνει το παράδειγμα με μόνιμο προσωπικό. Δεν πρέπει να έχει ούτε έκτακτο προσωπικό ούτε αορίστου χρόνου. Αυτό θα έπρεπε να γίνεται και στον υπόλοιπο δημόσιο τομέα.

Στο όνομα του ότι θέλουμε να διατηρούμε μεγάλο αριθμό εργαζομένων ιδιωτικού δικαίου για να καλύψουμε τις ανάγκες της υπηρεσίας, τους δίνουμε το δικαίωμα να γίνουν μέχρι και προϊστάμενοι. Όλη αυτή η λογική υπονομεύει τη μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων και γι' αυτό είμαστε αντίθετοι. Ξέρουμε ότι πολλοί από αυτούς είναι άξιοι να γίνουν προϊστάμενοι. Όμως, άλλο είναι το ζήτημα αρχής, το οποίο θέτουμε.

Επίσης, δεν συμφωνούμε με την κατάργηση των οργανικών θέσεων επειδή γίνεται παντού. Δεν λέω ότι πρέπει να τις συμπληρώσουμε, αλλά ας υπάρχουν.

Γενικά υπάρχει μια προσαρμογή σε όλα σχεδόν τα ζητήματα με τις γενικότερες πολιτικές με τις οποίες διαφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο κ. Θεόδωρος Δρίτσας εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εγώ εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ θέλω να δηλώσω την αρνητική μας στάση στην πρόταση για τις τροποποιήσεις του Κανονισμού της Βουλής που εισάγονται και συζητιούνται.

Για μεν την πρώτη πρόταση που αφορά το Κοινοβουλευτικό Μέρος, η διαδικασία συζήτησης στις επιτροπές των νομοσχεδίων στο στάδιο της δεύτερης ανάγνωσης, είναι σχετικά μια πρόσφατη διαδικασία. Δεν έχει ωριμάσει ώστε να συγκεντρώνει μια πείρα ανάλογης αξίας και να αξιολογηθεί πλήρως. Και τώρα ερχόμαστε να την αλλάξουμε μετατρέποντας το χρονικό διάστημα από την πρώτη στη δεύτερη ανάγνωση από επτά μέρες σε δύο μέρες. Αυτό ευνοεί, θα έλεγα, μία λειτουργία της Κυβέρνησης, μία λειτουργία των Υπουργών. Εξασφαλίζει τη σύμφωνη γνώμη πολλές φορές της κυβερνητικής πλειοψηφίας, αλλά δεν ενισχύει τη δυνατότητα της Μειοψηφίας και γενικότερα τη δυνατότητα του κοινοβουλευτικού έργου με άνεση χρόνου. Δεν παρέχει τη δυνατότητα απάντησης από την πλευρά των Υπουργών όλων των προτάσεων που κατατίθενται στις διαδικασίες των επιτροπών, ώστε κάθε νομοσχέδιο να τυγχάνει πληρέστερης επεξεργασίας. Τέλος, δεν δίδεται μεγαλύτερη δυνατότητα συμμετοχής όλων των Βουλευτών, αλλά και των Βουλευτών της Μειοψηφίας.

Νομίζω ότι δεν είναι μια σωστή ρύθμιση. Θα το βρούμε μπροστά μας. Ελπίζω τουλάχιστον – κι αυτό δεν είναι πρόθεση του Προεδρείου που εισηγήθηκε αυτή την πρόταση – από την πλευρά των Υπουργών να μη γίνει κατάχρηση. Και σ' αυτό χρειάζονται όλοι οι Βουλευτές να αντιδράσουμε, είτε ψηφίζουμε είτε δεν ψηφίζουμε αυτή τη διάταξη.

Το Β' Μέρος αφορά ζητήματα προσαρμογής στις αλλαγές που έγιναν και από τη συνολική κυβερνητική πολιτική, αλλά κυρίως στις αλλαγές που έχουν θεσμοθετηθεί με το νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο.

Το νέο βαθμολόγιο-μισθολόγιο δεν αποτελεί δικαίωση των πολύχρονων διεκδικήσεων και του συνδικαλιστικού κινήματος και της Αριστεράς, για ένα ενιαίο βαθμολόγιο-μισθολόγιο στο χώρο του δημοσίου, που θα εξορθολογίζει πραγματικά τις δημόσιες λειτουργίες και θα αποκαθιστά κανόνες δικαιοσύνης, ισοτιμίας και διαφάνειας. Πρόκειται για μια παρέμβαση που στο όνομα του ενιαίου βαθμολογίου-μισθολογίου καταργεί δικαιώματα, ισοπεδώνει υπηρεσίες και υπακούει μόνο στη λογική της περικοπής των δαπανών.

Οι υπάλληλοι της Βουλής υφίστανται και εκείνοι πολύ σημαντική και πολύ μεγάλη μείωση των αποδοχών τους, με πολλούς και διάφορους τρόπους. Νομίζω ότι για να γίνει αυτό, προετοιμάστηκε το κατάλληλο κλίμα για μεγάλο χρονικό διάστημα, όπως ότι είναι προνομιούχοι, ότι είναι «χαιδεμένα παιδιά».

Ελπίζω να απολογηθούν όλοι όσοι ενορχήστρωσαν αυτήν τη συκοφαντική εκστρατεία εναντίον όχι μόνο των εργαζομένων της

Βουλής, αλλά εναντίον όλων των εργαζομένων του δημοσίου. Σιγά-σιγά θα μπουν και οι εργαζόμενοι του ιδιωτικού τομέα, γιατί και αυτοί ανεβάζουν το κόστος της παραγωγής. Αυτός είναι ένας επαρκής λόγος για να μην ψηφίσουμε αυτές τις τροποποιήσεις στον Κανονισμό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα επιταχύνω, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω, όμως, ότι υπάρχουν και κάποια ειδικότερα θέματα. Το-νίζουμε και εμείς ότι η αξιολόγηση είναι μια θετική έννοια, αλλά δεν υπάρχουν εχέγγυα και όπου έχει υλοποιηθεί και όπου έχει προωθηθεί σε όλους τους χώρους του δημοσίου είναι μια καρι-κατούρα αυτής της θετικής έννοιας η εφαρμογή των συστημά-των αξιολόγησης για την υποταγή των εργαζομένων σε ένα καλούπι που το καθορίζει η πολιτική εξουσία, που το καθορίζει μια ιεραρχία, η οποία έχει άλλους σκοπούς, αδιαφανείς και λει-τουργεί με άλλες διαπλοκές και με άλλους στόχους και όχι με στόχο την κοινωνική ωφέλεια. Από αυτήν την άποψη η συζήτηση για την αξιολόγηση δεν μπορεί να περνάει τόσο απλά και είμαστε αντίθετοι σ' αυτό.

Σε κάποια ζητήματα που ρυθμίζει ο Πρόεδρος, ορθά αναφέ-ρεται η γνώμη της Επιτροπής Κανονισμού της Βουλής ως προ-ϋπόθεση για την απόφαση του Προέδρου. Θεωρώ, μάλλον, ότι είναι παράλειψη. Το θέμα και ως ερώτημα, ότι θα ήταν πληρέ-στερα και επαρκέστερο από την άποψη και της αποτύπωσης της πραγματικής βούλησης το να αναφέρεται η σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Κανονισμού της Βουλής.

Για την κατάργηση των οργανικών θέσεων, επίσης θα ήταν μια πολύ ενδιαφέρουσα συζήτηση αυτή αν είχαμε έναν προγραμμα-τισμό, μια μελέτη ενός σύγχρονου οργανογράμματος της Βου-λής. Εκεί θα βλέπαμε ποιες θέσεις πρέπει να μειωθούν, ποιες θέσεις πρέπει να προστεθούν, ποιες θέσεις πρέπει να αλλάξουν περιεχόμενο. Ξέρω ότι οι οργανικές θέσεις της Βουλής ίσως είναι υπερβολικές, ως εκ τούτου δεν θέτω ένα ζήτημα ριζικής αντίθε-σης στην εισαγόμενη τροποποίηση, αλλά είναι ένα ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί συνολικά και όχι απλώς με μια μείωση των οργανικών θέσεων.

Είμαστε και εμείς υπέρ της μονιμότητας των δημοσίων υπαλ-λήλων και των υπαλλήλων της Βουλής. Από αυτήν την άποψη και η αξιοποίηση όλων των υπαλλήλων δεν πρέπει να γίνεται με την τμηματοποίηση σε ιδιωτικού δικαίου, δημοσίου δικαίου και όλα αυτά.

Από εκεί και πέρα, πρέπει να μην προχωρήσει καμία ρύθμιση που μειώνει και άλλο τις αποδοχές των εργαζομένων. Επανερ-χομαι σ' αυτό το ζήτημα και γίνεται και επισφαλής η εργασιακή σχέση και η θέση τους ως εργαζομένων.

Για εμάς, αυτό είναι όχι μόνο πράξη δικαιοσύνης, αλλά και προϋπόθεση εξόδου από την κρίση. Εάν δεν στηριχθούμε στους εργαζόμενους, στο πραγματικά παραγωγικό δυναμικό της χώρας -και όπου δεν είναι παραγωγικό, άλλες είναι οι αιτίες για τις οποίες δημιουργείται αυτή η αρνητική κατάσταση- δεν μπο-ρούμε να έχουμε έξοδο από την κρίση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο κ. Κωνσταντίνος Γεί-τονας, έχει ζητήσει το λόγο. Υποθέτω ότι έχει κάποιες αντιρρή-σεις και ο κ. Γείτονας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ μόνο σε ό,τι αφορά το Κοινοβουλευτικό Μέρος.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έτσι όπως είναι διατυπωμένη και στην εισηγητική έκθεση, αλλά και ως διάταξη, η τροποποίηση αυτή ουσιαστικά αναιρεί το βασικό σκεπτικό με το οποίο θεσμο-θετήσαμε τη δεύτερη ανάγνωση. Το βασικό σκεπτικό ήταν να υπάρχει ένας χρόνος ωρίμανσης -δεν μπορώ να βρω καταλλη-λότερη λέξη- για όλους μας, για εμάς τους Βουλευτές που είμα-στε στην κάθε επιτροπή, για τους Υπουργούς, για φορείς οι οποίοι υποβάλλουν απόψεις.

Πολύ σωστά προέβλεπε ο Κανονισμός -με τη ρύθμιση την οποία νομίζω ότι εσείς είχατε εισηγηθεί- ότι στο μεταξύ οι Βου-λευτές μπορούν να υποβάλλουν απόψεις και γραπτώς. Ερχόταν ο Υπουργός στη δεύτερη ανάγνωση, έλεγε ποιες απ' αυτές τις απόψεις αποδεχόταν και γινόταν πάλι μία συζήτηση στα «καυτά»

ζητήματα κάθε νομοσχεδίου.

Θέλω να πω ότι η δεύτερη ανάγνωση πραγματικά βοηθούσε την αναβάθμιση του κοινοβουλευτικού έργου και ιδιαίτερα του νομοθετικού τομέα. Φοβάμαι ότι αυτό θα γίνει κανόνας τώρα, δη-λαδή το τριήμερο που βάζετε...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΞΑΡΧΟΣ: Διήμερο είναι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Διήμερο είναι; Εδώ το κείμενο που έχω στα χέρια μου λέει: «Εφόσον σε κάθε περίπτωση το δεύ-τερο στάδιο απέχει τουλάχιστον τρεις ημέρες από τη λήξη του πρώτου». Έχει διορθωθεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Δώστε στον κ. Γείτονα το κείμενο μετά την επεξεργασία στην επιτροπή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Δεν έχει σημασία. Δεν υπάρχει μεγάλη διαφορά μεταξύ διημέρου ή τριημέρου. Ακόμα χειρότερα αν είναι διήμερο.

Εν πάση περιπτώσει, πιστεύω ότι σ' αυτό το διάστημα των δύο ή τριών ημερών δεν επιτελείται ο σκοπός για τον οποίο προβλέ-φθηκε η δεύτερη ανάγνωση. Επομένως, νομίζω ότι είναι μία τρύπα στο νερό.

Επίσης, εγώ δεν μπορώ τουλάχιστον να ερμηνεύσω -δεν ξέρω πως το ερμηνεύουν οι νομικοί- πώς η Επιτροπή θα αποφασίζει. Λέτε ότι θα αποφασίζει κατά την κρίση της, αν συντρέχει «σπου-δαίος λόγος». Πώς η επιτροπή μπορεί να κρίνει τον σπουδαίο λόγο; Δεν το θεωρώ τόσο απλό.

Άρα, θα έχουμε και προβλήματα στην ερμηνεία. Θα έχουμε ουσιαστικά στην Επιτροπή ατέρμονες ενδεχομένως συζητήσεις και περιπτώσεις, στείρες, συγκρούσεις και δεν επιτελείται ο σκοπός της δεύτερης ανάγνωσης. Σ' αυτό εκφράζω την ένσταση και την ανησυχία μου.

Εν πάση περιπτώσει, εφόσον υπάρχει σοβαρός λόγος για το διάστημα θητείας αυτής της Κυβέρνησης ευρείας στήριξης -που έχει ένα συγκεκριμένο έργο και μια συγκεκριμένη αποστολή, δη-λαδή να διεκπεραιώσει ταχύτερα ορισμένα νομοσχέδια- θα μπο-ρούσα κατ' οικονομία να δεχθώ κάτι τέτοιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε τον κ. Γείτονα.

Δεν υπάρχει κάποιος άλλος συνάδελφος που έχει αντιρρήσεις.

Θα μου επιτρέψετε τώρα να πω ενημερωτικά δύο-τρία πράγ-ματα. Κατ' αρχάς, σε ό,τι αφορά την τροποποίηση για το Κοινο-βουλευτικό Μέρος, θυμίζω και εγώ ότι είχα εισηγηθεί και με απόφαση της Ολομέλειας στις 16 Ιουλίου 2010, πριν από ενάμιση χρόνο δηλαδή, καθιερώσαμε το σύστημα της διπλής ανάγνωσης των νομοσχεδίων κατά το στάδιο της επεξεργασίας τους στις αρ-μόδιες Κοινοβουλευτικές Επιτροπές.

Όπως είχα πει τότε, η διπλή ανάγνωση είναι ένας θεσμός που ισχύει σχεδόν σε όλες τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, καθώς επί-σης και στο Ευρωκοινοβούλιο. Ο στόχος αυτής της διπλής ανά-γνωσης είναι η δυνατότητα καλύτερης ποιοτικής επεξεργασίας των νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμων ενώπιον των Κοινο-βουλευτικών Επιτροπών.

Μετά την ολοκλήρωση της πρώτης ανάγνωσης παρεμβάλλον-ται επτά μέρες, όπως θυμίσате όλοι. Μετά ακολουθεί η δεύτερη ανάγνωση. Εκείνο το διάστημα αξιοποιείται και από τους Υπουρ-γούς, με βάση τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις που έχουν κα-ταθέσει οι Βουλευτές και γενικότερα δίνεται η δυνατότητα ενός χρόνου περισυλλογής στους Υπουργούς για να βελτιώσουν τη νομοθετική τους πρόταση.

Επίσης, σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες ισχύει παράλληλα και ο θεσμός των επειγόντων νομοσχεδίων για πολύ συγκεκριμένους σπουδαίους λόγους -που και εκεί υπάρχουν- προκειμένου να ολοκληρωθεί η νομοθετική επεξεργασία. Τότε, υπάρχουν διαδι-κασίες, όπου το διάστημα ανάμεσα στην πρώτη και τη δεύτερη ανάγνωση είναι μικρότερο των επτά, για παράδειγμα, ημερών. Αυτό το είδα να εφαρμόζεται σε ορισμένες χώρες τους προηγού-μενους μήνες.

Θυμίζω ότι η απόφαση της Συνόδου Κορυφής της 21ης Ιου-λίου στις Βρυξέλλες που αφορούσε και την Ελλάδα, όπου εξα-σφαλίστηκε ένα πολύ σημαντικό πακέτο στήριξης της χώρας μας, θα έπρεπε να κυρωθεί απ' όλα τα κοινοβούλια των χωρών που συμμετέχουν στην Ευρωζώνη, δηλαδή από τα άλλα δεκαέξι

κοινοβούλια.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, έγινε χρήση αυτού του συμπληρωματικού θεσμού, δηλαδή της σύντηξης των προθεσμιών ανάμεσα στην πρώτη και στη δεύτερη ανάγνωση, γιατί και οι χώρες αυτές είχαν αποφασίσει ότι θα πρέπει να πάρουν γρήγορα τις αποφάσεις που στήριζαν την Ευρωζώνη. Εμάς, βέβαια, μας ενδιέφεραν οι αποφάσεις των άλλων κοινοβουλίων, διότι στηρίζουν πρωτίστως τη χώρα μας και τη διαφύλασσαν από χρεοκοπία.

Με βάση την εμπειρία της μέχρι τώρα εφαρμογής επί ενάμιση χρόνο του θεσμού των δύο αναγνώσεων και της δεύτερης ανάγνωσης και με βάση, επίσης, αυτή την εμπειρία, κύριε Γείτονα - και θα θυμάστε πάρα πολύ καλά γιατί εσείς είστε πάντα στην Αίθουσα αυτή - όπου ορισμένες φορές για πολύ συγκεκριμένους λόγους η κυβέρνηση εισηγείτο και η επιτροπή αποφάσιζε τη συζήτηση νομοσχεδίων και τελικώς την ψήφιση με τη διαδικασία του κατεπειγόντος που προβλέπεται από τον ισχύοντα Κανονισμό - όπου το κατεπείγον σημαίνει μία μέρα συζήτησης στην επιτροπή και την επόμενη μέρα, μία μόνο μέρα συζήτησης στην Ολομέλεια - πρότεινα αυτό.

Υπήρχαν λόγοι επείγουσας διαδικασίας, αλλά επειδή δεν υπήρχε άλλος ενδιάμεσος θεσμός, τότε πηγαίναμε σε αυτήν την, ας μου επιτραπεί η έκφραση, «ακραία κοινοβουλευτική διαδικασία». Λέω ακραία από την άποψη της έλλειψης χρόνου για τη δυνατότητα ανάπτυξης όλων των επιχειρημάτων από όλους τους Βουλευτές. Είναι μια πολύ σφιχτή διαδικασία σε ό,τι αφορά τα κατεπείγοντα νομοσχέδια, γι' αυτό έκανα αυτή την πρόταση τώρα. Δεν την εισηγήθηκε η Κυβέρνηση.

Δεν είναι αλήθεια, επίσης ότι κάποιο Υπουργικό Συμβούλιο της σημερινής Κυβέρνησης του κ. Παπαδήμου, όπως διάβασα στις εφημερίδες πριν από μερικές εβδομάδες ή η Κυβερνητική Επιτροπή αποφάσισε να προτείνει στον Πρόεδρο της Βουλής την κατάργηση της δεύτερης ανάγνωσης. Δεν είναι αλήθεια αυτό. Δεν έγινε τέτοια συζήτηση και μου το επιβεβαίωσε και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, ο κ. Παπαδήμος, ότι δεν συζητήσαν κάτι τέτοιο.

Είναι δικιά μου πρωτοβουλία με βάση, επαναλαμβάνω, την εμπειρία αυτού του ενάμιση χρόνου. Δεν αποφασίζει κανείς Υπουργός μόνος. Δεν αποφασίζει κανείς άλλος μόνος, ούτε ο Πρόεδρος της Βουλής. Δίνεται η δυνατότητα στην επιτροπή που επεξεργάζεται το νομοσχέδιο, εφόσον συντρέχει περίπτωση σπουδαίου λόγου, να αποφασίσει τη σύντηξη από επτά σε δύο ημέρες. Έτσι δίνεται η δυνατότητα το διήμερο αυτό να αξιοποιηθεί στην περίπτωση των επείγοντος χαρακτήρα ρυθμίσεων και εκεί να έχει και την περισυλλογή του ο Υπουργός και να λάβει υπ' όψιν και τις παρατηρήσεις που γίνονται.

Σε ό,τι αφορά τα ερμηνευτικά θέματα, όπως γνωρίζετε, οι διατάξεις αυτές πάντα ερμηνεύονται από τα συλλογικά όργανα στη Βουλή, δηλαδή από την επιτροπή, εν προκειμένω.

Και σας θυμίζω και κάτι άλλο, κύριε Γείτονα, ότι στο ισχύον σύστημα των κατεπειγόντων νομοσχεδίων, η επιτροπή αποφασίζει πάλι να γίνει συζήτηση σε μία μέρα στην επιτροπή και σε άλλη μία μέρα στην Ολομέλεια. Εδώ θα υπάρχει η δυνατότητα της συζήτησης των δύο ή τριών ημερών, όσες συνεδριάσεις χρειάζονται, για την πρώτη ανάγνωση, όπως και σε όλα τα άλλα νομοσχέδια και επίσης, μετά το διήμερο θα γίνεται η δεύτερη ανάγνωση. Πάντα, επαναλαμβάνω, μόνο με απόφαση της επιτροπής που αποτελείται από τους συναδέλφους Βουλευτές όλων των κομμάτων.

Επομένως, διατηρούμε σαφώς όλα τα θετικά του θεσμού της διπλής ανάγνωσης που καθιερώσαμε και στο Κοινοβούλιο και θα έλεγα ότι με αυτή τη διάταξη που προτείνω και που με τα 4/5 η Επιτροπή Κανονισμού της Βουλής ενέκρινε, εκτιμώ ότι έτσι δεν θα διατρέχουμε τον κίνδυνο να έρχονται με τη μορφή του κατεπειγόντος τόσα νομοσχέδια. Δηλαδή, κάτω από την ομπρέλα του θεσμού του κατεπειγόντος να καλύπτονται ίσως ρυθμίσεις και προτάσεις που δεν έχουν κατ' ουσίαν την μορφή του επείγοντος ή κατεπειγόντος. Είναι μια βελτίωση, αξιοποιώντας όχι μόνο τη δικιά μας εμπειρία αυτό τον ενάμιση χρόνο εφαρμογής του θεσμού, αλλά, επαναλαμβάνω, αξιοποιώντας και την εμπειρία που υπάρχει και στα άλλα κοινοβούλια.

Τώρα, σε ό,τι αφορά τις ρυθμίσεις που αφορούν το Β' Μέρος του Κανονισμού, θα ήθελα να τονίσω ότι η βασική φιλοσοφία των

διατάξεων που προτείνονται είναι η προσαρμογή στις αλλαγές που επέφερε ήδη το ενιαίο μισθολόγιο και βαθμολόγιο για όλους τους υπαλλήλους του δημοσίου, δηλαδή προσαρμογές που κάνουμε και εμείς εδώ στη Βουλή, όπου βέβαια αυτό είναι αναγκαίο και λαμβάνοντας πάντα υπ' όψιν τις ιδιαιτερότητες της λειτουργίας του Κοινοβουλίου, γιατί πράγματι υπάρχουν ιδιαιτερότητες - αναφερθήκαν και οι συνάδελφοι νωρίτερα - και σε σχέση με τις ώρες λειτουργίας, σε σχέση με συνεδριάσεις που γίνονται από το πρωί στις επιτροπές μέχρι το βράδυ και της Ολομέλειας που γίνονται πολλές φορές απόγευμα ή και μέχρι τις πρώτες πρωινές ώρες, συνεδριάσεις που γίνονται στο Κοινοβούλιο, ακόμη και σε Σαββατοκύριακα και σε ημέρες αργιών.

Λαμβάνουμε υπ' όψιν όλες τις ιδιαιτερότητες και όλα τα χαρακτηριστικά της λειτουργίας του Κοινοβουλίου, αλλά δεν μπορούμε να μην προσαρμοστούμε - και σε αυτό συμφωνούμε όλοι - σε κανόνες που ψηφίστηκαν σε αυτήν την Αίθουσα εδώ για όλους τους υπαλλήλους του δημοσίου. Πρέπει να έχουμε προσαρμογή και εδώ. Και βέβαια, το αποτέλεσμα αυτών των ρυθμίσεων πράγματι επιφέρει και μειώσεις στις αποδοχές των εργαζομένων της Βουλής. Το έχουμε πει αυτό. Και έχουμε υπογραμμίσει και αναγνωρίσει και πρώτος εγώ - και το γνωρίζω ίσως καλύτερα απ' ό,τι γνωρίζει ο εκάστοτε Πρόεδρος της Βουλής - το πόσο σκληρά εργάζονται οι υπάλληλοι: και απογεύματα και βράδια και αρκετές φορές και Σαββατοκύριακα. Θυμίζω πόσες φορές στο πρόσφατο παρελθόν η Βουλή συνεδρίασε ακόμα και Σάββατο και Κυριακή. Πρέπει, όμως, να συμμετάσχουμε όλοι στις θυσίες, όπως συμμετέχουν και οι Βουλευτές. Θυμίζω για μία ακόμα φορά ότι και με δικές μου αποφάσεις, αλλά κυρίως με εισηγήσεις που εσείς εγκρίνατε ομόφωνα, προχωρήσαμε και σε περικοπές των αποδοχών των Βουλευτών που ξεπερνούν το 45%. Το ξαναλέω: Οι αποδοχές των Βουλευτών έχουν μειωθεί πάνω από 45%. Όπως είπα, θα πρέπει να συμμετέχουμε όλοι στις θυσίες, στις οποίες υποβάλλεται ο ελληνικός λαός, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το τεράστιο δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας. Άρα, συμμετοχή σε αυτές τις θυσίες έχουν και οι εργαζόμενοι στη Βουλή.

Σε ό,τι τώρα αφορά την κατάργηση τριακοσίων κενών οργανικών θέσεων:

Δεν κάνουμε, κύριε Σκυλλάκο, την κατάργηση των τριακοσίων θέσεων, επειδή στο δημόσιο πιθανόν να γίνονται καταργήσεις θέσεων. Δεν γίνεται γι' αυτό το λόγο. Είχαμε ξεκινήσει από την περασμένη άνοιξη μία ενδελεχή έρευνα, θα έλεγα, σε ό,τι αφορά τις οργανικές θέσεις που έχουν θεσπιστεί κατά καιρούς στον Κανονισμό της Βουλής. Πράγματι, αυτές οι τριακόσιες θέσεις, τις οποίες καταργούμε τώρα, δεν χρειάζονται. Άλλωστε, δεν πληρώθηκαν ποτέ. Και καλώς δεν πληρώθηκαν ποτέ. Αυτές οι τριακόσιες οργανικές θέσεις δεν χρειάζονται. Γιατί να υπάρχουν στα χαρτιά, αφού όλοι διαπιστώνουμε ότι δεν είναι χρήσιμες; Ίσως κάποτε στο παρελθόν, όταν είχαν θεσμοθετηθεί, να υπήρχε η εντύπωση ότι και οι θέσεις αυτές θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν. Δεν χρειάζονται, όμως, από πλευράς θέσεων εκεί που προβλέπονται: διευθύνσεων, τμημάτων, συγκεκριμένων χαρακτηριστικών κ.λπ.. Δεν χρειάζονται αυτές οι θέσεις. Γι' αυτό το λόγο, μια που κάνουμε τις αλλαγές στο Β' Μέρος του Κανονισμού, πρότεινα και την κατάργηση αυτών των τριακοσίων κενών οργανικών θέσεων.

Κατά διαστήματα γράφονται πολλά για πολλές χιλιάδες υπαλλήλων στη Βουλή. Με αυτό τον τρόπο αδικείται και το Κοινοβούλιο, αλλά και οι εργαζόμενοι στη Βουλή. Όταν κάποιος ακούει ή διαβάζει ότι είναι πολλές χιλιάδες οι εργαζόμενοι στη Βουλή, αδικούνται. Λέω, λοιπόν, ότι οι υπηρετούντες αυτή τη στιγμή στη Βουλή είναι συνολικά χίλιοι διακόσιοι ενενήντα σε όλα τα τμήματα, σε όλες τις διευθύνσεις, σε όλες τις υπηρεσίες της Βουλής: και του Νομοθετικού Έργου και του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, στις Διευθύνσεις Οικονομικού, Προσωπικού, Διεθνών Σχέσεων, κ.λπ.. Σε όλες τις διευθύνσεις, λοιπόν, σε όλες τις υπηρεσίες είναι χίλιοι διακόσιοι ενενήντα οι υπάλληλοι. Σε σύγκριση με το φθινόπωρο του 2009 έχουμε μία μείωση κατά ογδόντα του αριθμού των υπηρετούντων στη Βουλή. Τότε ήταν χίλιοι τριακόσιοι εβδομήντα. Στο διάστημα αυτό των δύο ετών έχουμε μείωση κατά ογδόντα, γιατί, όπως είχαμε πει, όταν κάποιος αποχωρεί

συνταξιοδοτούμενος, δεν κάνουμε κάλυψη των θέσεων αυτών. Δεν υπάρχει λόγος. Έχουμε, λοιπόν, μια μείωση του αριθμού των υπηρετούντων στη Βουλή σημαντική, κατά ογδόντα –επαναλαμβάνω– υπαλλήλους στο διάστημα αυτό.

Να επαναλάβω για μία ακόμα φορά με την ευκαιρία αυτή ότι, πέραν του ότι έχει προχωρήσει η μείωση του αριθμού των υπαλλήλων κατά ογδόντα, δεν γίνεται καμμία πρόσληψη. Θυμίζω, επίσης, πως εάν και όταν χρειαστεί να γίνουν προσλήψεις για κάλυψη πραγματικά μεγάλων αναγκών στη Βουλή, σύμφωνα με την αλλαγή του Κανονισμού που είχα εισηγηθεί και που ομόφωνα επίσης είχατε εγκρίνει τον Ιούλιο του 2010, οι προσλήψεις αυτές θα γίνονται μόνο μέσω ΑΣΕΠ. Επίσης, δεν επιτρέπεται πλέον, σύμφωνα με την αλλαγή του Κανονισμού που κάναμε τότε, η μετατροπή των σχέσεων εργασίας των υπηρετούντων μετακλητών υπαλλήλων στη Βουλή. Δηλαδή, δεν επιτρέπεται η μονιμοποίηση. Η Βουλή έχει γυρίσει σελίδα σε ό,τι αφορά αυτό το θέμα για να υπάρχει απόλυτη διαφάνεια, να υπάρχει απόλυτη αξιοκρατία, για να μην γίνεται στόχος το Κοινοβούλιο, δικαίως ή αδικώς, αλλά και οι εργαζόμενοι να μην γίνονται στόχος επικριτικών σχολίων.

Δεν γίνονται προσλήψεις, μειώνεται ο αριθμός των υπαλλήλων και αν χρειαστεί θα γίνονται προκηρύξεις μόνο μέσω ΑΣΕΠ και δεν επιτρέπεται με κανέναν άλλον τρόπο, επαναλαμβάνω, η μονιμοποίηση μετακλητών υπαλλήλων, οι οποίοι μετακλητοί, όπως γνωρίζετε, αποχωρούν όταν λήξει η ιδιότητα του μετακλητού υπαλλήλου.

Άλλωστε επειδή στην ειδικότητα των στενογράφων η Βουλή έχει πολύ μεγάλες ανάγκες, πέρυσι είχαμε προκηρύξει τον διαγωνισμό μέσω του ΑΣΕΠ που διεξήγαγε τον διαγωνισμό αυτό. Είχαν υποβάλλει αιτήσεις για συμμετοχή σε αυτόν τον διαγωνισμό περί τα πεντακόσια άτομα. Οι θέσεις που είχαμε προκηρύξει ήταν δεκαοκτώ. Τελικώς, μόνο δεκατέσσερις πέτυχαν σε αυτόν τον διαγωνισμό, γιατί ήταν πάρα πολύ απαιτητικός. Όπως είναι αυτονόητο στενογράφος γίνεσαι μόνο εάν ξέρεις πολύ καλά στενογραφία, διαφορετικά δεν μπορεί να περάσει κανείς στο διαγωνισμό αυτό. Είδαμε ότι έμειναν και κενές θέσεις. Ορισμένες φορές, επίσης, ακούγαμε –και θα ακούγατε και εσείς– και θα διαβάζατε σχόλια «μα, τι θέλει η Βουλή και κάνει την προκήρυξη για στενογράφους και δεν ψάχνει στο δημόσιο να κάνει μετατάξεις;». Μάλιστα κάποιος δημοσιογράφος είχε την ευφυή ιδέα να γράψει ότι πλεονάζουν τόσο εργαζόμενοι στον Οργανισμό Σιδηροδρόμων Ελλάδος, να γίνουν με ειδικές μετατάξεις στενογράφοι στη Βουλή. Φαίνεται ότι αγνοούσε πως οι κλειδούχοι ή οι οδηγοί ή άλλες ειδικότητες του ΟΣΕ ή οποιασδήποτε άλλης υπηρεσίας δεν γνωρίζουν στενογραφία. Δεν υπάρχουν στενογράφοι. Είχαμε κάνει πρόσκληση, εάν θέλει κάποιος να αποσπαστεί ή να μεταταγεί ως στενογράφος στη Βουλή, αλλά δεν υπάρχουν στενογράφοι στο δημόσιο. Και στενογράφοι χρησιμοποιούνται όχι μόνο στο δικό μας Κοινοβούλιο, αλλά και σε όλα τ' άλλα κοινοβούλια του κόσμου, γιατί οι τεχνολογίες, παρά την ανάπτυξη που έχουν, δεν έχουν βρει μέχρι τώρα τον τρόπο να αντικατασταθεί ο άνθρωπος –στενογράφος που πρέπει να κρατήσει επακριβώς και με πιστότητα τα Πρακτικά, από οποιοδήποτε άλλο τεχνικό μέσο. Δηλαδή η μαγνητοφώνηση και μόνο των συζητήσεων δεν αρκεί. Διότι, όταν γίνεται διάλογος και μάλιστα μερικές φορές ταυτόχρονα επί παραδείγματι διάλογος, αυτά δεν μπορούν να αποδοθούν. Γι' αυτό σε όποιο Κοινοβούλιο του κόσμου και εάν πάει κανείς, θα διαπιστώσει ότι υπάρχουν στενογράφοι.

Ωστόσο, κλείνω λέγοντας ότι με δεδομένο του ό,τι υπάρχει δέ-

σμευση, λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας και των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η χώρα μας για το πάγωμα των προσλήψεων για ένα διάστημα και οι δεκατέσσερις στενογράφοι οι οποίοι έδωσαν εξετάσεις και πέτυχαν, μετά από αυτές τις απαιτητικές εξετάσεις, δεν έχουν μέχρι τώρα προσληφθεί. Θα καταστεί δυνατή η πρόσληψή τους όταν αρχίσουν να γίνονται και πάλι προσλήψεις και στο υπόλοιπο δημόσιο. Και εμείς, δηλαδή, έχουμε παγώσει αυτήν τη στιγμή, επαναλαμβάνω, τη διαδικασία των προσλήψεων των επιτυχόντων.

Σε ό,τι αφορά τους υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ήθελα να πω ότι δίνουμε τη δυνατότητα ισότιμης συμμετοχής αυτών των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι μόνιμοι στη Βουλή, όπως και στον υπόλοιπο δημόσιο τομέα. Οι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου καλύπτονται από τη μονιμότητα. Δεν έχουν την ανασφάλεια της ενδεχόμενης απόλυσης. Δίνουμε όμως τη δυνατότητα και αυτοί να συμμετέχουν στις κρίσεις και να αναλαμβάνουν διάφορες θέσεις ευθύνης όπως και οι άλλοι συνάδελφοί τους, γιατί έχουν πάρα πολλά χρόνια στη Βουλή, έχουν εμπειρία και τα απαραίτητα τυπικά προσόντα.

Τέλος, σε ό,τι αφορά την παρατήρηση του κ. Δρίτσα στις περιπτώσεις που προβλέπεται η γνώμη της Επιτροπής Κανονισμού πριν εκδοθεί απόφαση του Προέδρου της Βουλής, ο κ. Δρίτσας ζήτησε να προστεθεί το σύμφωνη γνώμη και όχι απλή γνώμη της Επιτροπής Κανονισμού. Δεν έχω αντίρρηση ως προς αυτό. Αντί, λοιπόν, στο κείμενο να υπάρχει ότι απαιτείται γνώμη της Επιτροπής, να προστεθεί η λέξη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής σε ό,τι αφορά τις προτάσεις ή τις αποφάσεις του Προέδρου της Βουλής.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους και της Επιτροπής Κανονισμού για την πολύ αναλυτική συζήτηση που κάναμε, όπως είπα, στις αρχές της εβδομάδας και καταλήξαμε σε αυτές τις αλλαγές του Κανονισμού. Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω και τους συναδέλφους στην Ολομέλεια που κατέθεσαν τις δικές τους προτάσεις ή απόψεις ως έχοντες κάποια αντίρρηση.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των προτάσεων του Προέδρου της Βουλής: α. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)» και β. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β')».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνονται δεκτές οι παραπάνω προτάσεις κατ' αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτές, δεκτές.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Συνεπώς οι προτάσεις του Προέδρου της Βουλής: α. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)» και β. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β')», έγιναν δεκτές κατ' αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο, κατά πλειοψηφία.

Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των προτάσεων του Προέδρου της Βουλής: α. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)» και β. «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β')».

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Συνεπώς παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Επανερχόμαστε τώρα στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 305/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας κ. Σοφίας Κаланτιδου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Οικονομικών, σχετικά με την καταβολή των δεδουλευμένων και των επιδομάτων των εργαζομένων στο ξενοδοχείο «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ».

Η κ. Κаланτιδου έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή της. Θα ήθελα στο σημείο αυτό να πω ότι και αυτό ήταν μία από τις αλλαγές που είχα εισηγηθεί τον Ιούλιο του 2010 για να δώσουμε τη δυνατότητα στους Βουλευτές να καταθέσουν περισσότερο αναλυτικά τις ερωτήσεις τις οποίες υποβάλλουν.

Ορίστε, κυρία Κаланτιδου, έχετε το λόγο.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, κύριε Υπουργέ, από τις 2-12-2011 οι εργαζόμενοι στο ξενοδοχειακό συγκρότημα «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ» στο Νέο Μαρμαρά Χαλκιδικής και έπειτα από αποφάσεις των γενικών συνελεύσεων των Σωματείων τους βρίσκονται σε σαρανταοκτάωρες επαναλαμβανόμενες απεργιακές κινητοποιήσεις για να διεκδικήσουν δεδουλευμένα. Η εταιρεία τους οφείλει μισθούς Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και τώρα και τον Δεκέμβριο πια, με επίδομα αδειας από το καλοκαίρι και το δώρο των Χριστουγέννων που είναι πολύ κοντά και το βάζουμε ακριβώς γιατί ξέρουμε από τη μία τη δυσκολία που έχουν πολλές επιχειρήσεις, αν θέλετε, και από την άλλη τη μεγάλη ανάγκη που έχουν οι εργαζόμενοι.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Τρεις ημέρες βέβαια μετά την έναρξη της απεργίας η εργοδοσία κατέβαλε τη μισθοδοσία του Σεπτεμβρίου σε μέρος των εργαζομένων.

Θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, με λεπτομέρεια να μας πείτε αν γνωρίζετε εσείς από τη διαδικασία πώς και τι.

Οι εργαζόμενοι, βέβαια, βρίσκονται σε απελπιστική θέση που εξελίσσεται τραγικά, αφού εκτός των άλλων, αντιμετωπίζουν, κύριε Υπουργέ, την ένταση της τρομοκρατίας με μηνύσεις από την εργοδοσία, συλλήψεις από την Ελληνική Αστυνομία για τις απεργιακές τους κινητοποιήσεις, έναν εκβιασμό. Απειλές από την εργοδοσία, ακριβώς για να περιορίσουν την απεργιακή τους κινητοποίηση, να μαζέψουν τον αγώνα τους, να φοβηθούν, να σκύψουν το κεφάλι.

Όμως εμείς θέλουμε στην απάντησή σας ή στα μέτρα που θα πάρετε, να λάβετε υπ' όψιν σας και αυτό: Ότι η προηγούμενη σεζόν για το συγκεκριμένο ξενοδοχείο ήταν μία από τις καλύτερες από πλευράς πληρότητας και τζίρου για την εταιρεία. Έχετε, βέβαια, υποχρέωση να λάβετε τα συγκεκριμένα μέτρα και πάρα πολύ σύντομα, ώστε οι εργαζόμενοι να πληρωθούν τα δεδουλευμένα τους, παίρνοντας υπ' όψιν – και για μας είναι σοβαρό – ότι πλησιάζουν οι γιορτές και επίσης λαμβάνοντας υπ' όψιν το ότι οι εργαζόμενοι τόσους μήνες με καλή πίστη και υπομονή έκαναν ακόμη και συμβιβαστικές προτάσεις προς την εργοδοσία, αλλά η αμοιβή τους ήταν εμπαιγμός, απειλές, μηνύσεις, δικαστήρια και φυσικά οι φτώχεια στις οικογένειές τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε την κ. Κаланτιδου από το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ελλάδας.

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Ιωάννης Κουτσούκος, έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, θα συμφωνήσω μαζί σας ότι αυτή η χρονιά ήταν καλή για τον τουρισμό στη χώρα μας. Και αυτό είναι ίσως ένα παρήγορο σημείο για τη δεινή οικονομική θέση που βρίσκεται η Ελλάδα, με δεδομένο ότι όπως έχουν πει πολλοί ο τουρισμός αποτελεί τη βαριά βιομηχανία.

Στοιχεία δεν έχω συγκεκριμένα για το πώς πήγε το «Πόρτο Καρράς». Όμως, εμπιστεύομαι αυτά που λέτε εσείς. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο που κινήθηκε ο τουρισμός είμαι βέβαιος ότι και η συγκεκριμένη επιχείρηση – την οποία δεν γνωρίζω, γιατί δεν την έχω επισκεφθεί, αλλά έχω διαβάσει ότι είναι από τις καλύτερες

στη χώρα μας με μεγάλες επενδύσεις – θα πήγε πάρα πολύ καλά.

Επειδή, κυρία συνάδελφε, έχουμε αυτήν την περίοδο επιχειρήσεις που λόγω της κρίσης έχουν πτώση του τζίρου τους, έχουν ζημιές και αδυνατούν να πληρώσουν τους εργαζόμενους, ενδεχομένως θα κατανοούσαμε και θα αναζητούσαμε άλλες λύσεις σε αυτήν την περίπτωση. Δεν κατανοώ γιατί μια επιχείρηση που είναι σε έναν τομέα που πήγε καλά και είχε και πληρότητα δεν πληρώνει τους εργαζόμενους, πράγμα που είναι υποχρέωσή της.

Πρέπει να σας πω ότι τα δεδουλευμένα και χρωστούμενα – μιας και μου ζητήσατε στοιχεία – είναι πάνω από 1.100.000 ευρώ. Η Επιθεώρηση Εργασίας έχει υποβάλει μηνυτήριες αναφορές κατά πέντε επιχειρήσεων του ομίλου, για την «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.», η οποία χρωστάει περίπου 1.100.000 ευρώ δεδουλευμένα άδειες και επιδόματα αδειών των μηνών Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου, για την επιχείρηση «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ - ΓΚΟΛΦ Α.Ε.», για την επιχείρηση «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ - MARINA Α.Ε.», για την επιχείρηση «ΚΤΗΜΑ ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ» και για την επιχείρηση «Πόρτο Καρράς - Βίλα Γαλήνη» που είναι πολύ μικρότερα ποσά.

Η επιχείρηση, στη συνέχεια, ανακοίνωσε, όπως και εσείς είπατε, ότι πλήρωσε το μήνα Σεπτέμβριο. Έγινε καινούργια παρέμβαση της Επιθεώρησης Εργασίας στις 4 Δεκέμβρη και ζήτησε στοιχεία για τα δεδουλευμένα του Νοεμβρίου, τα οποία έπρεπε να καταβληθούν μέχρι 15 του μήνα, γιατί αυτό προβλέπεται από τη συλλογική σύμβαση. Ακόμα δεν έχω την αναφορά. Σε κάθε περίπτωση, θα ακολουθηθεί και εδώ η νόμιμη διαδικασία, δηλαδή η υποβολή μηνυτήριων αναφορών.

Και επειδή, όπως εύστοχα σημειώσατε, έρχεται και η ώρα που πρέπει να πληρωθεί το δώρο, θέλω από το Βήμα αυτό να πω δυο πράγματα, ότι το δώρο δεν καταργήθηκε, όπως έλεγαν ορισμένα κυριακάτικα πρωτοσέλιδα. Είναι υποχρέωση και υπάρχει και αυτόφωρη διαδικασία.

Άρα, λοιπόν, δεν θέλουμε να χαρίσουμε σε κανέναν ούτε να παίξουμε. Οι υπηρεσίες θα κάνουν τη δουλειά τους, γιατί οι επιχειρήσεις του τουριστικού τομέα ωφελήθηκαν τα μάλα από την πολιτική της Κυβέρνησης: επενδύσεις, μέτρα για τη διατήρηση της απασχόλησης με ενίσχυση της ασφαλιστικής εισφοράς, μείωση του ΦΠΑ. Δεν θέλουμε να κατανοήσουμε οποιαδήποτε δικαιολογία σε βάρος των εργαζομένων.

Αφήνω για τη δευτερολογία μου, κυρία συνάδελφε, να συζητήσουμε για τη δικαστική διένεξη, στην οποία έχει εμπλακεί η διοίκηση της εταιρείας με τους εργαζόμενους και η οποία φοβάμαι ότι δεν θα οδηγήσει πουθενά. Καλό είναι τα πράγματα να λύνονται με άλλο τρόπο και όχι με τα δικαστήρια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Κουτσούκο, Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Η κ. Σοφία Κаланτιδου, Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, έχει το λόγο για να δευτερολογήσει επί της επίκαιρης ερώτησής της.

Σας ακούμε, κυρία Κаланτιδου.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας πω κατ' αρχάς το στοιχείο που έχω εγώ για την επιχείρηση ως προς το προηγούμενο διάστημα. Είναι στοιχείο του Εργατικού Κέντρου Χαλκιδικής. Δεν νομίζω ότι πέφτουν έξω. Μιλάνε για 13% αύξηση στην πληρότητα στο συγκεκριμένο ξενοδοχείο και 5% αύξηση στον τζίρο για το πρώτο οκτάμηνο του 2011.

Παρ' όλα αυτά, χαίρομαι που και εσείς ο ίδιος είπατε –γιατί το είχα σημειωμένο για τη δευτερολογία μου– ότι κέρδισαν πάρα πολλά οι επιχειρήσεις, οι μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες όχι μόνο –και αυτό το θέλαμε όλοι– από την τουριστική κίνηση, στην οποία ευτυχώς δεν είχαμε σημεία κρίσης, αλλά και από την πολιτική που εφαρμόσατε τα προηγούμενα χρόνια. Εσείς αναφερθήκατε στο ΦΠΑ.

Εγώ θα αναφέρω και ενισχύσεις και επιδοτήσεις. Θα πω ότι σε μια χούφτα μεγάλες ξενοδοχειακές επιχειρήσεις παραχωρήσαμε και ακτές και λιμάνια και δημόσιες εκτάσεις, τους ενισχύσαμε, τους προσφέραμε φθινό εργατικό δυναμικό, γιατί ενώ έχουν χαμηλούς μισθούς οι εργαζόμενοι, η μαύρη εργασία οργιάζει στο χώρο και η μαθητεία συμβάλλει σε ακόμη μεγαλύτερη κερδοφορία με ένταση της εκμετάλλευσης. Έχουμε με το προτελευταίο νομοσχέδιο την κατάργηση στην ουσία της εβδομαδιαίας ανά-

παυσης. Έχουμε την κατάργηση των βαρέων και ανθυγιεινών. Και όλα αυτά γίνονται στο όνομα της ανάπτυξης του τουρισμού.

Παρόλα αυτά είναι μία ανάπτυξη του τουρισμού, που φαίνεται ότι η Κυβέρνηση και οι κυβερνήσεις που προηγήθηκαν, του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και η συγκυβέρνηση των τριών κομμάτων, θεωρεί ότι ταυτίζεται με την άποψη που έχει η εργοδοσία ότι ο τουρισμός πρέπει να είναι μία ακριβή πολυτέλεια για να αποδίδει τα μέγιστα και ταυτόχρονα οι εργαζόμενοι να είναι δούλοι και να μην διεκδικούν τίποτα.

Εγώ θέλω να πω ότι χωρίς εργαζόμενους –και το παραδέχεστε και εσείς, είναι σίγουρο- δεν δουλεύει κανένα ξενοδοχείο. Οι μόνοι που δεν το παραδέχονται είναι οι μεγαλοξενοδοχείο.

Πάντως η ζωή απέδειξε –και δεν το λέω για εσάς, κύριε Υπουργέ, μάλλον το ξέρετε καλύτερα από όλους, αλλά για τους εργαζόμενους που μας ακούν- ότι δεν είχε και δεν έχει αποτέλεσμα η παθητική στάση των εργαζόμενων, ούτε η συγκατάβαση στις ολοένα αυξανόμενες απαιτήσεις. Οι λογικές της υποταγής του εργοδοτικού, του κυβερνητικού συνδικαλισμού ωφέλησαν τελικά μόνο τους μεγάλους επιχειρηματικούς κολοσσούς.

Το Υπουργείο, η Κυβέρνηση και τα τρία κόμματα που συγκυβερνούν πρέπει να πάρει μέτρα για τους διακόσιους σαράντα με σύμβαση αορίστου χρόνου –γιατί μόνο τόσοι είναι με σύμβαση αορίστου χρόνου- για τους πάνω από εξακόσιους με συμβάσεις οχτάμηνης, τετράμηνης, εξαμήνης, που πολλοί έχουν απολυθεί και δεν έχουν πάρει ούτε το επίδομα αδείας που τους αντιστοιχεί και το συνολικό ποσό –το αναφέρει το Εργατικό Κέντρο Χαλκιδικής- για πάνω από 2 εκατομμύρια ευρώ.

Τα κόμματα που συγκυβερνούν –κύριε Υπουργέ σε εσάς το απευθύνω, γιατί κι εγώ συγκλονίστηκα, επηρεάστηκα απ' αυτό διάβασα στον Τύπο της Χαλκιδικής- πρέπει να ακούσετε τους μαθητές. Τα παιδιά δηλαδή των εργαζομένων έχουν στείλει ένα γράμμα σε εφημερίδα της Χαλκιδικής και δηλώνουν: «Μας στενοχωρεί πολύ το γεγονός που τώρα οι γονείς μας για την απεργία φεύγουν και το πρωί και το βράδυ, διότι απεργούν και πρέπει να είναι εκεί στην απεργία, για να διεκδικήσουν κάτι που τους ανήκει». Αναρωτιούνται λοιπόν και αγωνιούν: «Αν δεν πληρωθούν τι θα κάνουμε; Τι Χριστούγεννα και τι Πρωτοχρονιά θα κάνουμε;».

Εμείς λοιπόν, το ΚΚΕ, σ' αυτά τα παιδιά, πρώτα απ' όλα υποσχόμαστε ότι θα κάνουμε ό,τι μπορούμε για να μην περάσει η τρομοκρατία και σπάζει ο αγώνας των γονιών τους. Θα είμαστε δίπλα τους μέχρι να πάρουν και το τελευταίο ευρώ με όποιο κόστος. Και βέβαια υποσχόμαστε ότι θα δώσουμε όλες μας τις δυνάμεις, ότι μέσα από την ενίσχυση του ταξικού συνδικαλιστικού κινήματος θα φέρουμε καλύτερες μέρες για τις λαϊκές οικογένειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε πολύ.

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Ιωάννης Κουτσούκος, έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Είναι πράγματι πάνω από εννιακόσιοι εργαζόμενοι, κυρία συνάδελφε, στους οποίους οφείλονται αυτά τα χρήματα και αντιλαμβάνομαι ότι και για τους ίδιους και για τις οικογένειές τους και τις μέρες των γιορτών που έρχονται, είναι ιδιαίτερα δραματικό να μένουν απλήρωτοι, όταν έχουν δουλέψει. Στην πρωτολογία μου είπα ευθέως ότι θεωρώ αδικαιολόγητη τη στάση της επιχείρησης. Γιατί εδώ σ' αυτό το Βήμα της Βουλής έχω απαντήσει σε συνάδελφό σας σε άλλη περίπτωση μίας επιχείρησης που περνάει τεράστια κρίση και έχει αδυναμία, ότι κατανόω. Δεν κατανώ, λοιπόν, όταν τα στοιχεία δείχνουν ότι πήγαν καλά τα πράγματα.

Δεν ξέρω τι δεσμεύσεις, προβλήματα ρευστότητας ενδεχόμενα να έχουν, όμως δεν χρειάζεται να μπαίνεις σε μία διαδικασία αντιπαράθεσης με τους εργαζόμενους μέσα από μηνύσεις, η οποία στη συνέχεια να οδηγεί σε μηνύσεις από την πλευρά του συνδικάτου και να μην προσπαθείς να έχεις μία καλή σχέση με ανθρώπους που θα τους χρειαστείς και του χρόνου. Γιατί όπως ξέρετε αυτές οι επιχειρήσεις είναι επιχειρήσεις εντάσεως εργασίας κι αν δεν δουλέψουν οι εργαζόμενοι, αν δεν έχουν έναν επαγγελματισμό απαιτούμενο για την ποιότητα των υπηρεσιών που πρέπει να προσφέρουν, ούτε η επιχείρηση θα πάει καλά. Λυ-

πάμαι, λοιπόν, γι' αυτήν την εξέλιξη.

Σας είπα ότι οι υπηρεσίες έχουν κάνει τη δουλειά τους υποβάλλοντας μηνυτήριες αναφορές για τα προηγούμενα. Η επιχείρηση ανακοίνωσε ότι πλήρωσε το Σεπτέμβριο, γίνεται έλεγχος για τον Νοέμβριο και θα γίνει έλεγχος με βάση και αυτά που ισχύουν –και έκανα ειδική αναφορά για το δώρο- για το αμέσως επόμενο διάστημα.

Εμείς το μόνο που μπορούμε να κάνουμε πέραν απ' αυτά, δηλαδή τα νομικά μέσα με τις μηνυτήριες αναφορές που λειτουργούν ως πίεση προς την επιχείρηση, είναι να δώσουμε οδηγίες προς τη Διεύθυνση της Επιθεώρησης της Κεντρικής Μακεδονίας να πάρει την πρωτοβουλία μιας τριμερούς συμφιλιωτικής διαδικασίας που θα οδηγήσει σε δεσμεύσεις την εταιρεία απέναντι στους εργαζόμενους. Αυτό σας διαβεβαιώνω ότι μπορώ να το πράξω. Και θα καλούσα και από το Βήμα της Βουλής τους ανθρώπους της εταιρείας –οι οποίοι, όπως κι εσείς είπατε, έχουν τύχει πάρα πολλών προνομίων από το ελληνικό κράτος και που πολλές φορές τα εκμεταλλεύονται, καταστρατηγώντας ακόμα και την εργατική νομοθεσία, δηλαδή, ενώ τους έχουμε δώσει τη δυνατότητα να έχουν μαθητές σε ένα ποσοστό, αυτοί το υπερβαίνουν, γι' αυτό φέτος στο πρόγραμμα των ελέγχων του ΣΕΤΕ ο τουρισμός μετά το τέλος της σεζόν ήταν στους στόχους των ελέγχων, που βέβαια, γίνονται κι αυτές κάτω από τις συγκεκριμένες δυνατότητες του σώματος- να αναλάβουν τις δεσμεύσεις να δώσουν ένα χρονοδιάγραμμα εξόφλησης των δεδουλευμένων προς τους εργαζόμενους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Γιάννη Κουτσούκο.

Πριν συνεχίσουμε με την επίκαιρη ερώτηση του κ. Σκυλλάκου, είμαι ιδιαίτερα χαρούμενος που μας βλέπουν και μας ακούν τα παιδιά του Πειραιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα επτά μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 27ο Δημοτικό Σχολείο του Πειραιά μας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επόμενη επίκαιρη ερώτηση είναι η τρίτη με αριθμό 306/12-12-2011 δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στον όμιλο «Αφοί Σαράντη».

Ορίστε, κύριε Σκυλλάκο έχετε το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτηση.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε έναν όμιλο, τον Όμιλο Σαράντη, που έχει τρία εργοστάσια, υποκαταστήματα και συνολικά επτακόσιους εργαζόμενους.

Συνοπτικά –γιατί δεν έχω το χρόνο- συμβαίνουν τα εξής: Καινούργια επιχειρησιακή σύμβαση και στα τρία εργοστάσια πετοσκόβει το εισόδημα, δηλαδή σφαγιάζονται και δεν θα μπορέσουν να ζήσουν αυτοί οι άνθρωποι και ανοίγει το δρόμο για τις απολύσεις.

Δεύτερον είναι επιχείρηση κερδοφόρα και σήμερα –θα αναφερθώ- με καινούργιο εργοστάσιο στη Ρουμανία με ίδια κεφάλαια, δεν είναι καμμία επιχείρηση που κινδυνεύει, που μειώθηκε ο τζίρος της.

Τρίτον, τσαλαπατήθηκε και αυτή η απaráδεκτη νομοθεσία που έχει ψηφιστεί μέχρι σήμερα. Χρειάζεται παρέμβαση.

Υπάρχουν μεγάλες ευθύνες της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, που οδήγησε στο δικαίωμα να καταργούνται οι κλαδικές συμβάσεις και να γίνονται επιχειρησιακές και να πηγαίνουμε με βάση τις ρυθμίσεις της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης, που κι αυτή κινδυνεύει σήμερα. Είναι μεγάλη ευθύνη της σημερινής Κυβέρνησης που εφαρμόζει αυτήν τη νομοθεσία και των κομμάτων που στηρίζουν τη σημερινή Κυβέρνηση. Συνέπεια αυτών των πολιτικών

είναι που σήκωσε το κεφάλι ο Σαράντης και σφαγιάζει, όπως είπα και πριν, τα δικαιώματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πιο συγκεκριμένα, με τη νέα σύμβαση η οποία είναι παράνομη έτσι όπως συνεστήθη, όπως έγινε, μεταξύ εργοδότη και ανθρώπων της εργοδοσίας, προϊσταμένων, θα φτωχύνουν οι εργαζόμενοι πάνω από 40%. Μειώνεται το εισόδημα 16% για τους νεοπροσλαμβανόμενους, αλλά γι' αυτούς που έχουν πολλές τριετίες καταργούνται οι πολλές τριετίες, παραμένουν αυτές της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης, από δέκα γίνονται τρεις και καταργούνται επιδόματα βαριά και ανθυγιεινά, των παιδιών και μια σειρά άλλες ρυθμίσεις που οδηγούν στην μείωση του εισοδήματος κατά 40%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Κύριε Σκυλλάκο, θα μας τα πείτε στη δευτερολογία σας.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε και απολύσεις. Θα αυξηθεί ο αριθμός των απολύσεων για να προσλαμβάνονται εργαζόμενοι με 590 ευρώ. Και θα πληρώνει το δημόσιο και θα γλιτώνει ο εργοδότης ακόμη και τα ασφάλιστρα. Αυτό είναι το ένα σκέλος. Τα υπόλοιπα θα τα πω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Ιωάννης Κουτσούκος.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ένα θέμα είναι το περιεχόμενο και η διαδικασία των επιχειρησιακών συμβάσεων και το άλλο είναι κατά πόσο τηρείται η νομιμότητα. Τα έθεσε πολύ συνοπτικά και ο κύριος συνάδελφος στην ερώτησή του.

Με τον τελευταίο ν.4024/2011 δίνεται η δυνατότητα μέσα από τη διαδικασία που προβλέπεται, δηλαδή από την ένωση προσώπων, να συμμετέχουν υποχρεωτικά τα 3/5 των εργαζομένων στην επιχείρηση και στην επιχείρηση να συνάπτεται επιχειρησιακή σύμβαση, η οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να προβλέπει αμοιβές κατώτερες από αυτές της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας. Είναι μια διαδικασία, η οποία μπορεί να οδηγεί σε πολιτικές ή συνδικαλιστικές αντιπαραθέσεις, αλλά από την άλλη δίνει τη δυνατότητα σ' αυτήν την περίοδο της κρίσης, που πολλές επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν προβλήματα, να συζητούν με τους εργαζόμενους και στο εσωτερικό τους να βρουν εκείνο το επίπεδο της επικοινωνίας της συμφωνίας που θα οδηγήσει στη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων. Κυρίως αποσκοπεί στο να μην έχουμε απολύσεις, να διατηρήσουμε δηλαδή τις θέσεις εργασίας, γιατί αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα της ελληνικής κοινωνίας σήμερα.

Αν θέλετε, να σας πω και μια προσωπική άποψη. Έτσι πλέον δίνεται η δυνατότητα στους ίδιους τους εργαζόμενους –μια και το προβλέπει ο νόμος- να συστήσουν σωματεία μέσα στη σύντομη διαδικασία που προβλέπει ο νόμος, για να πάρουν τις τύχες στα χέρια τους. Αυτή τη διαδικασία είναι βέβαιο ότι θα την αξιοποιήσουν και οι επιχειρήσεις.

Είναι προφανές ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση ο όμιλος που έχει τις επιχειρήσεις «ΟΛΥΜΠΟΣ», «ΤΥΡΑΣ» και «ΡΟΔΟΠΗ», επιχείρησε να αξιοποιήσει αυτήν τη διαδικασία.

Να σημειώσω ότι τα 3/5 είναι ένας πολύ μεγάλος αριθμός εργαζομένων. Δεν γνωρίζω αν είναι διακόσιοι ή εκατόν πενήντα. Αλλά είναι πάρα πολύ μεγάλος αριθμός. Κατά συνέπεια, δεν θα είναι εύκολο όλος αυτός ο αριθμός των εργαζομένων, που είναι η πλειοψηφία, να υποκύψει στις πιέσεις ενός εργοδότη. Τις λεπτομέρειες της σύμβασης δεν τις γνωρίζω, δεν έχουν κοινοποιηθεί ακόμη. Θα έρθουν, όμως, στο Υπουργείο.

Υπάρχει και το θέμα της νομιμότητας. Για τη νομιμότητα της σύστασης της ένωσης προσώπων και την υπογραφή αυτής της επιχειρησιακής σύμβασης, υπήρξαν ενστάσεις και καταγγελίες από τη μεριά του εργατικού κέντρου της Λάρισας και του σωματείου των εργαζομένων στον κλάδο του γάλακτος. Αυτές τις καταγγελίες τις εξέτασε η επιθεώρηση εργασίας της Λάρισας, όπου παρευρέθηκαν οι συνδικαλιστές αυτών των δύο συνδικαλι-

στικών οργανώσεων, καθώς και εκπρόσωποι της επιχείρησης. Η επιχείρηση με τους νομικούς της παραστάτες αντέκρουσε αυτά τα επιχειρήματα. Όμως, η επιθεώρηση εργασίας παρέπεμψε με μηνυτήρια αναφορά τις καταγγελίες στον εισαγγελέα, όπου και θα εξεταστεί αν είναι νόμιμη ή όχι η σύσταση της ένωσης προσώπων και η υπογραφή της επιχειρησιακής σύμβασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον Υφυπουργό κ. Κουτσούκο.

Ο συνάδελφος κ. Αντώνης Σκυλλάκος από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Στα αρνητικά της δήθεν σύμβασης που υπογράφηκε ανάμεσα στην ένωση προσώπων και του εργοδότη, είναι και η διευθέτηση του χρόνου εργασίας για το επόμενο χρονικό διάστημα. Είναι δηλαδή επιπλέον αρνητική η ρύθμιση σε βάρος των εργαζομένων. Κι αυτό οδηγεί στο να μην πληρώνονται τα καλοκαίρια για τις υπερωρίες, γιατί τότε θα είναι η περίοδος που θα υπερβαίνουν το οκτάωρο. Ουσιαστικά καταργείται το οκτάωρο.

Έρχομαι τώρα στο πώς εφαρμόστηκαν αυτές οι καινούργιες επιχειρησιακές συμβάσεις. Με εντολή της εργοδοσίας, διευθυντής του λογιστηρίου στη Λάρισα και επικεφαλής μιας οικονομικής υπηρεσίας επίσης, φώναζε έναν-έναν τους εργαζόμενους και με την απειλή ή λόγω άγνοιας ή λόγω φόβου, οδηγούνταν στο να υπογράψουν ότι συμφωνούν με την ένωση προσώπων. Ούτε γενική συνέλευση έγινε ούτε διαβούλευση έγινε. Ο εσώπτης εργασίας ξέρει πολύ καλά ότι υπήρχε χαρτί τάχα διαβούλευσης ανάμεσα στον εργοδότη και στους δικούς του ανθρώπους που εμφανίζονται σαν εκπρόσωποι της ένωσης προσώπων το οποίο ήταν ένα λευκό χαρτί. Μόνο οι υπογραφές υπήρχαν από κάτω. Μέχρι αυτό το σημείο έφτασαν. Φαίνεται ότι αυτό το πράγμα είναι παράνομο και από το γεγονός ότι έχει αρχίσει η αντίστροφη μέτρηση και στη Λάρισα και στη Ροδόπη. Οι εργαζόμενοι παίρνουν πίσω τις υπογραφές. Υπογράφουν κείμενα με την παρέμβαση των κλαδικών σωματείων και του εργατικού κέντρου ότι δεν εξουσιοδοτούν κανέναν να εφαρμόσει επιχειρησιακή σύμβαση.

Εδώ λοιπόν χρειάζεται μία δική σας παρέμβαση, καθώς όλα αυτά πρέπει να εγκριθούν από το Υπουργείο σε τελευταία ανάλυση. Πρέπει να μας διαβεβαιώσετε σήμερα ότι το πράγμα θα σταματήσει εδώ πέρα και ότι δεν θα εφαρμοστεί η επιχειρησιακή σύμβαση, πολύ περισσότερο επειδή πρόκειται για επιχειρηματία που κερδίζει σε καιρό κρίσης. Το 2010 είχε 25 εκατομμύρια καθαρά κέρδη, το 2009 είχε 23 εκατομμύρια καθαρά κέρδη. Εγκαινίασε πρόσφατα εργοστάσιο στη Ρουμανία αξίας 55 εκατομμυρίων ευρώ -εδώ και τρεις μήνες έγινε αυτό- το οποίο είναι επένδυση ιδίων κεφαλαίων. Το επιχείρημα που λέγατε ως κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ήταν ότι υπάρχουν δυσκολίες σε κάποιες επιχειρήσεις. Εδώ δεν έχουμε δυσκολίες. Εδώ έχουμε αύξηση των κερδών. Υπάρχουν πολλοί λόγοι λοιπόν για τους οποίους χρειάζεται δική σας παρέμβαση.

Πάντως αυτή είναι η μέχρι τώρα στάση αυτής της Κυβέρνησης και της προηγούμενης με το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο καθιέρωσε και μη μου λέτε ότι το νομοθετικό πλαίσιο οι εργαζόμενοι μπορούν να το εκμεταλλευθούν. Αν ήθελαν οι εργαζόμενοι να το εκμεταλλευθούν και να κάνουν ένωση προσώπων, θα έκαναν σωματείο, δεν θα έτρεχαν να κάνουν ένωση προσώπων. Δεν είναι διευκόλυνση γι' αυτούς. Είναι διευκόλυνση καθαρά στους εργοδότες.

Μην περιγράφετε με θετικά χρώματα τις απαράδεκτες ρυθμίσεις που έγιναν με το τελευταίο πολυνομοσχέδιο που εφαρμόζει και η σημερινή Κυβέρνηση. Η μέχρι στιγμής πρακτική σας είναι ότι εσείς ανοίξατε τον ασκό του Αϊδού και ο κάθε Σαράντης κάνει ό,τι θέλει. Είναι ξεκάθαρο ότι βρίσκατε με την πλευρά της εργοδοσίας και του κεφαλαίου και σαν κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ και σαν Κυβέρνηση Παπαδήμου. Τουλάχιστον στη συγκεκριμένη περίπτωση, στην υπόθεση Σαράντη που «βγάζει μάτια», σταματήστε τις παρανομίες για να εξασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Σκυλλάκο.

Το λόγο έχει ο κ. Κουτσούκος για τρία λεπτά για να δευτερο-

λογήσει.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, μιας και προέρχομαι κι εγώ από αγροτική περιοχή, μου δίνετε την ευκαιρία να θυμηθώ και την καταγωγή μου αλλά και την προηγούμενη ιδιότητά μου στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης.

Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι ο αγροτοδιατροφικός τομέας και ιδιαίτερα η κτηνοτροφία μας έχει τεράστια πλεονεκτήματα. Φαντάζομαι ότι τα κέρδη της επιχείρησης στα οποία αναφέραστε, προκύπτουν από δύο συντελεστές ιδιαίτερα σημαντικούς. Ο ένας είναι τα ποιοτικά προϊόντα της Θεσσαλίας και ο άλλος είναι η προσφορά των εργαζομένων, γιατί πράγματι παράγουν προϊόντα τα οποία έχει αναγνωρίσει η αγορά ως γνήσια ελληνικά και ποιτικά.

Σ' ό,τι αφορά τη διαδικασία των επιχειρησιακών συμβάσεων μέσω της ένωσης προσώπων, θέλω να θυμίσω σε σας και στους εργαζόμενους που μας ακούνε ότι δεν μπορεί να συσταθεί ένωση προσώπων αν υπάρχει σωματείο. Πρέπει ενδεχόμενα και εσάς ως πολιτικό κόμμα και τους συνδικαλιστές και όλους εμάς να μας απασχολήσει αυτό. Κατά συνέπεια, σε μία επιχείρηση που δραστηριοποιείται τόσα χρόνια και όπου υπάρχουν συνδικαλιστικά στελέχη, υπάρχει μία δυναμική. Δεν είναι δηλαδή ένας χώρος απροσπέλαστος με το να μην έχει συγκροτηθεί τόσα χρόνια σωματείο. Εάν είχε συμβεί αυτό, τώρα η διαπραγμάτευση θα είχε διαφορετικά χαρακτηριστικά.

Εν πάση περιπτώσει, για ιστορικούς λόγους -δεν είναι της παρούσης, ούτε θα το λύσουμε εμείς τώρα εδώ στο Βήμα της Βουλής- αυτό δεν έγινε και έγινε η ένωση προσώπων με τις διαδικασίες τις οποίες εσείς καταγγέλλετε.

Αν υπάρχει επιχειρησιακό δεν μπορεί να υπάρχει ένωση.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Υπάρχει κλαδικό.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Υπάρχει κλαδικό. Ο νόμος μιλάει για επιχειρησιακό σωματείο.

Λέω εγώ τώρα, λοιπόν, ότι καταγγέλλεται που οι εργαζόμενοι υπέγραψαν με το πιστόλι στον κρόταφο. Ο νόμος προβλέπει μια σαφέστατη διαδικασία και για την ίδρυση. Είναι μια τυπικού χαρακτήρα η διαδικασία στο Ειρηνοδικείο. Προβλέπει τυπικού χαρακτήρα διαδικασία για την εκλογή των εκπροσώπων μέσα από εφορευτική επιτροπή με συγκεκριμένες πλειοψηφίες.

Θέλω να σας θυμίσω ότι ακόμα στη χώρα μας -και δεν νομίζω ότι θα το λησμονήσει κανένας να το αγγίζει- υπάρχει ο ν. 1264 που στο άρθρο 14 προβλέπει ποινικές ευθύνες για τους εργοδότες εκείνους που χρησιμοποιούν εκβιασμούς ή άλλα μέσα για να υποχρεώσουν τους εργαζόμενους σε αθέμιτες πρακτικές. Αυτά σας είπα ότι παραπέμφθηκαν από την Επιθεώρηση Εργασίας της Λάρισας και της Κομοτηνής ή της Ξάνθης, αν δεν κάνω λάθος, γιατί στα Τρίκαλα που είναι η άλλη επιχείρηση «ΤΥΡΑΣ», δεν είχαμε τέτοια γεγονότα.

Τώρα μου λέτε εσείς ότι παίρνουν τις υπογραφές τους πίσω. Θέλω να τους καλέσω και εγώ, λοιπόν, μέσα από τη δημοκρατική διαδικασία της πλειοψηφίας με την οποία πρέπει να αποφασίσουν, να εκτιμήσουν οι εργαζόμενοι. Εμείς πάντως από την πλευρά μας θα ανταποκριθούμε σ' αυτό που εσείς είπατε: να ελέγξουμε. Και θέλω να σας πω ότι επειδή τώρα θα βρεθεί σε εξέλιξη η εφαρμογή του νόμου, θα ετοιμάσουμε εγκύκλιο που θα αυστηροποιεί τις διαδικασίες και θα είναι εν γνώσει όλων των εργαζομένων, ώστε να αποφύγουμε αυτά τα φαινόμενα, που εσείς τώρα καταγγέλλετε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, είκοσι δύο μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός από το ιδιωτικό σχολείο, δημοτικό των Εκπαιδευτηρίων Καντά.

Η δεύτερη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 294/12-12-2011 δευτέρου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Σίμου Κε-

δικογλου, προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την εφαρμογή του νόμου περί αγοράς τυχερών παιγνιδιών, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 302/12-12-2011 δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη, προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με τη μείωση εισφορών που πληρώνουν οι οδηγοί ταξί.

Ο κ. Αϊβαλιώτης έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι που έρχεστε εσείς σήμερα να απαντήσετε στη Βουλή, γιατί ερχόμενος στη Βουλή το πρωί με το αυτοκίνητο, σας άκουσα να μιλάτε σε κάποιο ραδιοφωνικό σταθμό και αναφέρατε την πίεση που υπάρχει από την τρόικα σχετικά με το, όπως θεωρούν εκείνοι, υψηλό εργασιακό κόστος στην Ελλάδα. Αυτό θεωρούν εκείνοι. Δεν είναι δική σας άποψη, είναι της τρόικας, η οποία πολλές φορές ζει στο δικό της κόσμος. Πιστεύει ότι υπάρχει υψηλό εργασιακό κόστος στην Ελλάδα και διερωτάται κανείς αν πρέπει να φτάσουμε σε μισθούς Ινδίας ή Μπαγκλαντές; δηλαδή, να πένονται όλοι οι Έλληνες, να μην έχουν να φάνε, για να ευχαριστηθούν κάποιοι.

Θέλω τη δέσμευσή σας, κύριε Υπουργέ, γιατί είστε σοβαρός πολιτικός, ότι δεν θα υπάρξει καμμία άλλη μείωση στους μισθούς. Υπάρχουν τρόποι να μειωθεί το τεράστιο εργασιακό κόστος με αυτήν την τερατώδη γραφειοκρατία που υπάρχει στην Ελλάδα. Η φορολογία στις επιχειρήσεις στη Βουλγαρία είναι 10%. Εδώ είναι πολύ μεγαλύτερη. Αλλά, προς Θεού, όχι άλλο πείραγμα στους μισθούς και τις συντάξεις σε ένα κόσμο που πένεται. Θα ήθελα να παρακαλέσω να έχω τη σαφή σας δέσμευση.

Ως προς το θέμα των ταξί, νομίζω ότι δεν υπάρχει άλλος κυβερνητικός τομέας, όπου η διαχείριση της απελευθέρωσης μονοκομματικής κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ να ήταν τόσο παταγωδώς αποτυχημένη. Μιλάμε για ένα ζήτημα, το ζήτημα των ταξί, το οποίο άνοιξε εν μέσω τουριστικής περιόδου με αποτέλεσμα να ταλαιπωρηθούν Έλληνες και ξένοι επισκέπτες, να δυσφημιστεί η χώρα, να χάσουν πολύτιμα έσοδα οι ταξιτζήδες, να πάθει ζημιά ο τουριστικός τομέας και να γίνει κοινή πεποίθηση στο εξωτερικό ότι τίποτα δεν λειτουργεί στην Ελλάδα.

Εν τω μεταξύ, για να κερδίσει το επικριτικό παιχνίδι η απελευθέρωση μονοκομματική κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ διοχέτευε έντεχνα στον Τύπο ότι αν γίνει η όπως-όπως απελευθέρωση, που προωθούσε η κυβέρνηση που απήλθε, το ταξί του μέλλοντος θα έχει τηλεόραση και σύνδεση με internet, λες και κάποιος που θέλει να πάει από τις Κουκουβάουνες στο Καματερό περιμένει να δει στο ταξί αν υπάρχει wifi ή να βλέπει βραζιλιάνικο ή τουρκικό σίριαλ κατά τη διάρκεια της διαδρομής. Αυτά είναι τρελά πράγματα.

Αυτό που ενδιαφέρει τον καταναλωτή είναι να εξυπηρετείται με λογικό κόστος. Πώς μπορεί να υπάρξει, όμως, λογικό κόστος, όταν η εισφορά στον ΟΑΕΕ είναι πάνω από 450 ευρώ, για το ΙΚΑ το ίδιο και το ταξί πληρώνει ασφαλιστικά -στο Θεό που πιστεύετε!- 2.500 ευρώ το χρόνο, περίπου 1.200 ευρώ το εξάμηνο; Αυτό επισημάνθηκε πρόσφατα στην εκπομπή «Στον ιστό της αράχνης» του γνωστού δημοσιογράφου κ. Άρη Σπίνου στον τηλεοπτικό σταθμό «ΚΟΝΤΡΑ CHANEL». Γι' αυτήν την αποκάλυψη της εκπομπής «Στον ιστό της αράχνης» υπέβαλα κι άλλη ερώτηση στον κ. Χρυσόχοϊδη, για να υπάρξουν πρωτοβουλίες για τη μείωση των ασφαλιστρών.

Αναφορικά με τα δικά σας ζητήματα αρμοδιότητας, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να ρωτήσω: Θα ενταχθούν σε χαμηλότερη ασφαλιστική κλάση οι ασφαλισμένοι του ΟΑΕΕ από την 1η Ιανουαρίου, όπως και οι οδηγοί που είναι στο ΙΚΑ; Γιατί είναι γνωστό σε όλους ότι αδυνατούν να καταβάλουν τις ασφαλιστικές εισφορές, αφού τα έσοδα από τα ταξί έχουν μειωθεί πραγματικά δραματικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Κύριε Κουτσούκο, έχετε τρία λεπτά για να απαντήσετε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Είναι αδύνατον να απαντήσω σε τρία λεπτά,

κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Το φαντάζομαι. Προσπαθήστε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Επιτρέψτε μου να κάνω μία ανακεφαλαίωση στα τρία πάρα πολύ σημαντικά ζητήματα που έθεσε ο κύριος συνάδελφος εκτός της επίκαιρης ερώτησης.

Πρώτον: Δεν συζητάμε για μειώσεις μισθών και δεν έχουμε καμμία πρόθεση να αγγίξουμε την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση, που προσδιορίζει το ύψος των κατώτερων μισθών. Αυτό είναι αποκλειστική αρμοδιότητα των κοινωνικών εταίρων. Αυτό το διευκρινίσαμε χθες στη συζήτηση που είχαμε με την τρόικα.

Δεύτερον: Δεν υφίσταται κανένα θέμα, κύριε συνάδελφε –το είπα και νωρίτερα- για την κατάργηση του δέκατου τρίτου και του δέκατου τέταρτου μισθού στον ιδιωτικό τομέα. Υπάρχει μία ευρύτερη συζήτηση, που αφορά τη δραματική πτώση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας κατά την τελευταία πενταετία. Έχουμε ανοίξει, λοιπόν, μία συζήτηση με τους λεγόμενους κοινωνικούς εταίρους ή ανταγωνιστές - επιλέξετε εσείς, μιας και τα συμφέροντά τους δεν είναι πάντα ίδια, έχουν, όμως, ένα κοινό συμφέρον: να επιβιώσει η Ελλάδα- για τα θέματα που επηρεάζουν την ανταγωνιστικότητα, μεταξύ των οποίων, εκτός από τη γραφειοκρατία, τη φορολογία, τα επενδυτικά, είναι και το μισθολογικό και το μη μισθολογικό κόστος.

Για το μισθολογικό κόστος: Σε ό, τι αφορά τους κατώτερους μισθούς, είπαμε ότι δεν πρέπει να γίνει καμμία συζήτηση. Υπάρχουν τα ενδιάμεσα, τα οποία, όπως έλεγα νωρίτερα, απαντώντας στον κ. Σκυλλάκο, μπορεί να τα αντιμετωπίσουν οι επιχειρήσεις μέσω των επιχειρησιακών συμβάσεων.

Σε ό, τι αφορά το μη μισθολογικό κόστος: Κάνουμε μία συζήτηση, που έχει να κάνει με το πώς οι υπέρμετρες ασφαλιστικές εισφορές και για τους εργαζόμενους και για τους αυτοαπασχολούμενους θα μπορούν προοπτικά να μειωθούν, έχοντας πάντα όμως στο μυαλό μας ότι πρέπει να αναπληρωθούν.

Γιατί πρέπει να γνωρίζουν όσοι μας παρακολουθούν, κύριε συνάδελφε, ότι για να πληρώνονται οι μισθοί και οι συντάξεις, δεν αρκούν σήμερα οι εισφορές. Αυτό γίνεται, επειδή συμμετέχει υπέρμετρα ο κρατικός προϋπολογισμός. Άρα, μειώνοντας παραπέρα τις εισφορές, πρέπει να καλύψουμε το κενό για να πληρωθούν οι μισθοί και οι συντάξεις. Σε αυτό το πλαίσιο, λοιπόν, θα συζητήσουμε με τους εταίρους, αλλά θα πρέπει να βρούμε τις εναλλακτικές προτάσεις.

Έρχομαι τώρα στο συμπαθή κλάδο των ταξιτζήδων, για τον οποίο και εγώ έχω εκφραστεί επανειλημμένα, όταν άκαιρα άνοιξε μία διαδικασία συγκρουσιακή, η οποία κόντεψε να βυθίσει την ελληνική οικονομία στο τέλμα μέσα στο καλοκαίρι.

Ο κ. Κουτρουμάνης έχει συζητήσει με την ηγεσία των ταξί και με τη συνομοσπονδία, αλλά και με επιμέρους ενώσεις από τη βόρεια Ελλάδα που τον έχουν επισκεφθεί, για να δούμε με ποιον τρόπο θα δώσουμε τη δυνατότητα να επιλέγουν χαμηλότερη ασφαλιστική κλάση. Γιατί πρέπει να ξέρετε –και δεν χρειάζομαστε καμμία δήθεν αποκαλυπτική εκπομπή σε κάποιο κανάλι για να μάθουμε αυτά- ότι οι ασφαλιστικές κλάσεις προσδιορίζονται από την εξέλιξη του χρόνου και ανάλογα προκύπτουν και τα ανταποδοτικά της σύνταξης. Άρα, όταν πάμε ένα επίπεδο ασφαλιστικής κλάσης παρακάτω, τότε μειώνονται και οι παροχές που δίνονται.

Επομένως, πρέπει να βρούμε έναν τρόπο εθελοντικό σε όσους δεν αντέχουν τις υψηλές εισφορές της ανώτερης κλάσης, να πηγαίνουν στην παρακάτω, να λαμβάνουν όσα τους αναλογούν και να καλύψουμε αυτήν τη διαφορά για τον ΟΑΕΕ, για να μπορούν να πληρώσουν. Αυτήν τη συζήτηση την έχουμε ανοίξει. Και θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι μπορεί να είμαστε σε θέση μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2012 να δώσουμε απάντηση σε θετική κατεύθυνση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κι εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Κουτσούκο.

Ο ερωτών Βουλευτής, κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χαίρομαι για τη δέσμευση σχετικά με τους μισθούς, κύριε Υπουργέ και για τη μη μείωση περαιτέρω του δέκατου τρίτου και δέκατου τέταρτου μισθού, διότι πραγματικά δεν πάει άλλο.

Το συνδικαλιστικό όργανο των ταξιτζήδων, το οποίο έχει ένα ψύχραιμο Πρόεδρο –και ευτυχώς που ήταν ο Θύμιος Λυμπερόπουλος, Πρόεδρος των ταξιτζήδων και συγκρατήθηκε η κατάσταση το καλοκαίρι με τον, όπως χαρακτηρίσατε και εσείς, επιεικώς το είπατε, άκαιρο τρόπο με τον οποίο άνοιξε το θέμα, ήταν τελείως τρελοκομιακό αυτό που συνέβη μέσα στην προεκλογική περίοδο με τους ταξιτζήδες- εξέδωσε στις 30 Νοεμβρίου ένα δελτίο –το οποίο και θα το καταθέσω- και ζητούσε συνάντηση με τον Υπουργό Εργασίας τον κ. Κουτρουμάνη. Θα καταθέσω στα Πρακτικά το δελτίο Τύπου των ταξιτζήδων, το οποίο υπογράφεται από το Θύμιο Λυμπερόπουλο, τον Πρόεδρό τους, για το θέμα της ένταξης στη χαμηλότερη ασφαλιστική κλάση όσων είναι στον ΟΑΕΕ, στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών, αλλά και στο ΙΚΑ γιατί πολύ απλά δεν βγαίνουν. Δεν μιλάμε να τους βάλουμε σε χαμηλότερη κλάση με χαμηλότερες παροχές. Εδώ οι άνθρωποι δεν μπορούν να πληρώσουν τις ασφαλιστικές εισφορές, αφού χιλιάδες ταξί δεν δουλεύουν. Και απορώ πώς πήγε να γίνει αυτό το άνοιγμα. Δεν δουλεύουν τα ταξί. Είναι αραχτά στις πιάτσες. Βγαίνουμε έξω όλη μέρα και βλέπουμε δεκάδες, εκατοντάδες, χιλιάδες πλέον συνολικά στο Λεκανοπέδιο και σε όλη την Ελλάδα αραχτά ταξί στις πιάτσες, αφού η βάρδια δεν αποδίδει ούτε 20ευρώ. Εκεί έχουμε φτάσει. Και πήγε από πάνω η απελευθερωτική Παπανδρέου να ανοίξει αυτό το επάγγελμα χωρίς πληθυσμιακά κριτήρια.

Να θυμίσω εδώ τη γραπτή απάντηση του Επιτρόπου κ. Ρεν. Διαβάξτε επί λέξει: «Η Commission είναι σε θέση να επιβεβαιώσει ότι στο μνημόνιο που συμφωνήθηκε μεταξύ της Ελλάδας και της Commission δεν γίνεται ρητή μνεία στην απελευθέρωση των αδειών ταξί.»

Πως πήγε η κυβέρνηση του Παπανδρέου να ανοίξει αυτό το θέμα, όταν υπάρχει και γραπτή δέσμευση του αρμόδιου Επιτρόπου, ο οποίος λέει ότι δεν υπήρχε ρητή μνεία στην απελευθέρωση των αδειών ταξί, είναι απορίας άξιο! Βέβαια, δίκαια ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ, είπε ότι η κυβέρνηση κορόιδευε όχι μόνο τους ιδιοκτήτες ταξί, αλλά και όλους τους Έλληνες. Το έχει αναφέρει κατ' επανάληψη στο «ΤΗΛΕΑΣΤΥ» και σε άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς.

Απορία εύλογη είναι γιατί έγινε όλο αυτό το σκηνικό το καλοκαίρι που πέρασε έναντι των ατίθασων ταξιτζήδων, οι οποίοι δεν διάκεινται στην πλειοψηφία τους ευμενώς έναντι του ΠΑΣΟΚ. Μήπως είναι αυτός ο λόγος; Επειδή δεν ήταν πράσινοι γι' αυτό τους κυνηγήσατε; Επειδή βλέπω ότι κάτι άλλες φωλιές πράσινων κομματικών ευγενών στο δημόσιο, κανείς αυτές τις φωλιές δεν μπορεί να τις αγγίξει. Τους ταξιτζήδες βάλατε στο στόχαστρο. Ενώ η απελευθερωτική κυβέρνηση του κ. Παπανδρέου.

Το ερώτημα είναι κρίσιμο. Πώς θα ελαφρυνθούν με συγκεκριμένο τρόπο οι ιδιοκτήτες και οι οδηγοί ταξί, οι οποίοι δεν βγαίνουν; Τα έσοδα των ταξί καταρρέουν. Δεν πρέπει να μειωθούν οι παροχές που έχουν. Οι άνθρωποι δεν μπορούν να πληρώσουν τις εισφορές, διότι φτάνουν τα 3.500 ευρώ τα πάγια έξοδα ΟΑΕΕ, ΙΚΑ και ασφάλιστρα ανά αυτοκίνητο. Έχει συγκεκριμένο σχέδιο το Υπουργείο, άμεσα από την 1η Ιανουαρίου, για την ανακούφιση των εξήντα χιλιάδων οικογενειών που προσπαθούν να τα φέρουν βόλτα και βγήκαν στο δρόμο το καλοκαίρι για τα δίκαιά τους;

Και κάτι τελευταίο: Θα πληρώσουν οι ταξιτζήδες εισφορές ΙΚΑ για τις τριάντα μέρες της απεργίας που έγινε το περασμένο καλοκαίρι;

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε.

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, έχει το λόγο για τρία λεπτά και ολοκληρώνεται η συζήτηση της επίκαιρης ερώτησης.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Προσπάθησα στην πρωτολογία μου να απαντήσω και σε όσα εκτός της επίκαιρης ερώτησης έθεσε ο κύριος συνάδελφος, μιας και είναι ευρύτερου ενδιαφέροντος θέματα, ιδιαίτερα επίκαιρα και για τους κατώτατους μισθούς και για την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση και για τα δώρα.

Δεν πρέπει να παρασυρθώ στο να κάνω τη δουλειά ενός άλλου Υπουργού σε σχέση με τις αιχμές που άφησε ο κύριος συνάδελφος για τη διαχείριση της κρίσης κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού. Δεν είναι δικιά μου δουλειά να κρίνω τους συνδικαλιστές.

Θέλω, όμως, να θυμηθείτε και εσείς ότι πολλές φορές ο κ. Λυμπερόπουλος, με τον οποίον τώρα βρίσκεστε σε μια διαδικασία πολιτικής συζήτησης και ένταξης ενδεχόμενα στο κόμμα σας, έριξε λάδι στη φωτιά όταν οι ψύχραιμες φωνές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ, επιχειρούσαν να καταλαγιάσουν το κλίμα της σύγκρουσης και να πάμε σε μια λύση, η οποία θα απελευθέρωνε τον κλάδο και από την άλλη μεριά, θα διασφάλιζε τα συμφέροντα των ανθρώπων που βγάζουν το μεροκάματό τους έχοντας ένα ταξί.

Έρχομαι, λοιπόν, στο συγκεκριμένο θέμα για το οποίο με καλέσατε εδώ να συζητήσουμε και το οποίο είναι πάρα πολύ σοβαρό και συνδέεται με τη βιωσιμότητα του κλάδου. Διότι, όπως είπαμε νωρίτερα, έχουμε στη χώρα μας ασφαλιστικές εισφορές που είναι πάρα πολύ υψηλές και επιβαρύνουν την ανταγωνιστικότητα. Η διάθεση της Κυβέρνησης είναι σε ό,τι αφορά το ΙΚΑ και σε ό,τι αφορά τον ΟΑΕΕ να βρούμε λύσεις, ώστε να μειώσουμε αυτό το βάρος γιατί θέλω να γνωρίζετε ότι όσο το βάρος είναι μεγαλύτερο, τόσο πιο επιρρεπείς είναι οι επιχειρηματίες προς την εισφοροδιαφυγή και τη φοροδιαφυγή, γιατί το κίνητρο είναι πάρα πολύ μεγάλο.

Έχει γίνει, λοιπόν, κατ' αρχάς συζήτηση του κ. Κουτρουμάνη –σας το είπα– κεντρικά με τη Συνομοσπονδία και με Ενώσεις που έχουν επισκεφθεί το Υπουργείο. Επεξεργαζόμαστε μια πρόταση, η οποία θα αφορά το σύνολο των ελευθέρων επαγγελματιών, άρα και τα ταξί, διότι θέλω να σας ενημερώσω ότι ενδιάμεσα έχουν παρέμβει και η ΕΣΣΕ και η ΓΣΕΒΕΕ στην κατεύθυνση να υπάρχει επιλογή κατώτερης κλάσης με μια ανταπόδοση, η οποία θα αφορά ευρύτερα το σύνολο της οικονομίας που θα προέρχεται από τον κύκλο εργασιών των επιχειρήσεων για να καλύψουμε τη διαφορά. Διότι αλλιώς η διαφορά αυτή θα την καλύψουν οι φορολογούμενοι μέσω της γενικής φορολογίας η οποία, όπως ξέρετε, έχει δημιουργήσει τεράστια βάρη στο σύνολο των εργαζομένων.

Σε αυτήν την κατεύθυνση σας έδωσα τη διαβεβαίωση ότι μπορεί να είμαστε σε θέση μέσα στο πρώτο τρίμηνο να κάνουμε ανακοινώσεις που θα είναι ιδιαίτερα θετικές για τους ανθρώπους για τους οποίους και εσείς αναφερθήκατε και εμείς θέλουμε να βοηθήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε πάρα πολύ και εμείς.

Σειρά έχει η πέμπτη με αριθμό 304/12-12-2011 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ανάγκη διαμόρφωσης νέας πολιτικής για την ανάκαμψη της καλλιέργειας της ελιάς.

Κύριε Κριτσωτάκη, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, προκειμένου να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η σημερινή επίκαιρη ερώτηση έχει ένα παρελθόν. Είμαι τρίτο χρόνο τώρα Βουλευτής και υπάρχουν άλλες δύο επίκαιρες ερωτήσεις για το ίδιο θέμα, οι οποίες δείχνουν και την πορεία ίσως των πραγμάτων σε όλο αυτό το διάστημα.

Είμαστε στη μέση περίπου της ελαιοκομικής περιόδου. Έχουμε καταθέσει άλλες δύο επίκαιρες ερωτήσεις πριν και ζητήσαμε κάποιες συγκεκριμένες απαντήσεις, αλλά πήραμε κάποιες ελάχιστες υποσχέσεις και από τις ελάχιστες εκείνες υποσχέσεις δεν έχει υλοποιηθεί τίποτα.

Εμείς, λοιπόν, σήμερα λέμε ότι η παραγωγή, πρώτον, είναι μειωμένη φέτος σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές. Έχουμε

ιδιαίτερες καιρικές συνθήκες και αυτό έχει γίνει τις τελευταίες ημέρες. Υπάρχουν δηλαδή, στο Δήμο Μινώα Πεδιάδος, αλλά και σε άλλους δήμους ιδιαίτερες καιρικές συνθήκες που έχουν ρίξει το προϊόν, την ποιότητα αλλά και την ποσότητά του.

Ισχύουν ωστόσο όλα όσα ίσχυαν στην περσινή και στην προπερσινή επίκαιρη ερώτηση που σας είχαμε κάνει για το ίδιο προϊόν και καταλήγω στο εξής: Οι ελαιοπαραγωγοί περιμένουν απαντήσεις –όχι μόνο στην Κρήτη, αλλά και στην Κρήτη οπωσδήποτε– διότι θέλουν να δουν επειδή χρόνο με το χρόνο με τη μείωση της τιμής, με την αύξηση των εξόδων και με την απουσία κάθε πολιτικής παρέμβασης από την πλευρά της πολιτείας πηγαίνουν από το κακό στο χειρότερο, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να μαζέψουν το προϊόν, γιατί απλά δεν συμφέρει. Μαζεύει ο καθένας το λάδι για το σπίτι του και το υπόλοιπο μένει.

Σας είπα και στις προηγούμενες ερωτήσεις που είχαμε κάνει ότι κινδυνεύει όχι το λάδι, η τιμή του λαδιού, ο παραγωγός, να ξεκληριστεί κι άλλο η ύπαιθρος, αλλά κινδυνεύει και το δέντρο, το δάσος της ελιάς, που είναι το μοναδικό δάσος της Μεσογείου, διότι ήδη έχει ξεκινήσει η ξύλευση.

Ρωτάμε, λοιπόν: Ποια είναι τα αποτελέσματα της συντονισμένης δουλειάς που είχατε υποσχεθεί πέρυσι ως κυβέρνηση; Τι έχετε κάνει ένα χρόνο τώρα για την προστασία του παραγωγού και του προϊόντος, για τον έλεγχο της αγοράς, για τη διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για το προϊόν; Έχετε διαμορφώσει κάποιο σχέδιο νέας πολιτικής για την ανάκαμψη της καλλιέργειας, τη βελτίωση του εισοδήματος των παραγωγών και την προστασία των καταναλωτών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Κριτσωτάκη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ιωάννης Δριβελέγκας, για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, είναι γνωστό σε όλους μας ότι το ελαιόλαδο είναι εθνικό μας προϊόν. Κατανοώ την ερώτηση που κάνετε για το τι μέτρα παίρνουμε, αλλά δεν μπορώ να καταλάβω πως ζητάτε εσείς, η πολιτεία, το κράτος να καθορίσει τιμές.

Πράγματι, η τιμή δεν είναι ανάλογη της εξαιρετικής ποιότητας του ελληνικού ελαιολάδου. Τι κάνουμε και τι κάνει το κράτος και η πολιτεία για να δώσει μέσα, εργαλεία, δυνατότητες έτσι ώστε να μπορέσει ο παραγωγός να πάρει μια τιμή ικανοποιητική, αφού βέβαια και ο ίδιος απευθυνθεί στην αγορά και όχι όπως γίνεται μέχρι σήμερα.

Θέλω να σας πω ότι το πρώτο πράγμα που κάναμε, κύριε Κριτσωτάκη, είναι ότι αλλάξαμε το νόμο για τους συνεταιρισμούς και σας καλώ και εσάς να μπειτε μπροστά σε αυτήν τη διαδικασία, έτσι ώστε να προκύψουν συνεταιρισμοί οι οποίοι θα παράγουν και θα προωθούν τα προϊόντα. Εμείς τους στηρίζουμε και όχι όπως γινόταν μέχρι σήμερα και όπως γίνεται σε όλη τη χώρα, δυστυχώς ακόμη και σήμερα, να μην υπάρχει καμμία συνεταιριστική παρέμβαση. Το αποτέλεσμα της μη παρέμβασης είναι να φεύγει το ελαιόλαδο και άλλα προϊόντα χύμα, ασυσκευάστα και να μην απολαμβάνουν την τιμή που πρέπει και να την απολαμβάνουν άλλες χώρες και άλλοι παραγωγοί που τυποποιούν το δικό μας λάδι.

Για να μην είμαστε, όμως, ισοπεδωτικοί, να πω ότι ήδη έχουν ξεκινήσει πολλές προσπάθειες –και ιδιαίτερα στην Κρήτη υπάρχουν τέτοιες πρωτοβουλίες– που δείχνουν το δρόμο, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, πώς μπορεί ο παραγωγός να πάρει υψηλή τιμή και να κατοχυρώσουμε αυτό το εθνικό μας προϊόν, το οποίο είναι το καλύτερο ποιοτικά σε όλο τον κόσμο. Και εδώ είναι το φοβερό: να έχετε το καλύτερο ποιοτικά ελαιόλαδο σε όλο τον κόσμο και άλλοι να εκμεταλλεύονται αυτήν την ποιότητα!

Όπως καταλαβαίνετε, είμαστε σε μία οικονομία αγοράς και αυτά δεν μπορεί να τα κάνει η πολιτεία: ούτε να βγει να δώσει τιμή ούτε να το συσκευάσει, ούτε να το τυποποιήσει και να το δώσει. Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι αυτό ήταν το πρώτο πράγμα που κάναμε για την εξυγίανση των συνεταιρισμών, γιατί από τους εξήμισι χιλιάδες συνεταιρισμούς πάνω από πεντέμισι χιλιάδες ήταν σφραγίδες. Αυτό είναι ένα μέτρο που το θεωρώ και το πιο σημαντικό.

Δεύτερον, έχουμε δώσει σε αυτούς όλες τις δυνατότητες για την προώθηση και την προβολή στις επιχειρήσεις –και στο ΣΕΒΙ-ΤΕΛ και διάφορα προγράμματα που μπορώ να σας τα αναφέρω στη δευτερολογία μου- όπου τα περισσότερα χρήματα δίνονται για την προώθηση του ελαιολάδου.

Σήμερα δε θέλω να σας ανακοινώσω ότι υπέγραψα το πρωτόκολλο απόφαση για την ονομασία προέλευσης του ελαιολάδου «Μεσσαράς», ΠΟΠ δηλαδή. Αυτό σημαίνει ότι δίνουμε τη δυνατότητα να υπάρχει στην αγορά ένα προϊόν ποιοτικό: με σφραγίδα, δηλαδή, και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ελληνικού δημοσίου.

Επίσης, έχουμε πάρα πολλά υποστηρικτικά μέτρα. Μέσα από το πρόγραμμα «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ», μέσα από τα σχέδια βελτίωσης, μέσα από την ποιοτική προώθηση υπάρχουν όλα αυτά τα προγράμματα, τα οποία είναι σε εξέλιξη, που είναι υποστηρικτικά εργαλεία για να πετύχουμε αυτό το πράγμα. Αυτά όλα τα εργαλεία πρέπει κάποιοι να τα κάνουν χρήση. Δεν θα τα κάνει χρήση ούτε ο Υπουργός ούτε η Κυβέρνηση ούτε το Υπουργείο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι την προειδοποίησή σας για το τέλος του χρόνου. Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε Δριβελέγκας.

Ο Βουλευτής Ηρακλείου του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μιχάλης Κριτωτάκης, έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ ζήτησα μία απάντηση, η οποία αν δεν έλυνε το πρόβλημα, ήλπιζα να το προχωρούσε τουλάχιστον ένα μέτρο, έναν πόντο έστω. Νομίζω ότι δεν έχω πάρει τέτοια απάντηση. Και δεν είναι ότι εγώ δεν πήρα τέτοια απάντηση, είναι ότι δεν παίρνουν οι ελαιοπαραγωγοί αυτήν την απάντηση.

Κατ' αρχάς, η ερώτησή μας δεν ζητάει απλά να καθορίσετε μία τιμή. Αντίθετα, λέει ότι σε ένα βάθος χρόνου, δύο χρόνια πίσω, αλλά και πιο πριν, όχι εγώ, αλλά το κόμμα μου, έχει κάνει συγκεκριμένες προτάσεις. Καμμία δεν έχετε αποδεχθεί. Θα σας πω ακόμη ότι τα δύο προηγούμενα χρόνια εντοπίσαμε –εσείς τουλάχιστον δεχθήκατε, εμείς λέγαμε και ευρύτερα, περισσότερα- ότι το πραγματικό πρόβλημα στις λίγες μεγάλες αλυσίδες του λιανικού εμπορίου είναι σημαντικό. Και λέγατε ότι ελέγχουν το 80% της αγοράς –πράγματι- και ότι λειτουργούν ως ολιγοπώλια, ότι υπάρχουν διαπλοκές στις δομές, ότι υπάρχει αδιαφάνεια, υπάρχει παρασιτισμός. Λέω αυτά που είχατε πει πέρυσι. Φέτος δεν τα ακούω ούτε αυτά. Προφανώς, διότι δεν έχετε κάνει κάτι για να μας πείτε «δεν το λύσαμε, αλλά έχουμε κάνει το 10%, το 20%». Εγώ δεν λέω να το κάνετε όλο.

Έχουν, λοιπόν, διαμορφωθεί όλα αυτά και δεν κάνετε κάτι. Υπάρχει απουσία πολιτικής για το λάδι. Απουσία πολιτικής! Το λέω με κάθε υπευθυνότητα νομίζω και το ξέρει όλος ο κόσμος. Πολιτικές, λοιπόν, ζητούν οι αγρότες, οι ελαιοπαραγωγοί και να καταλήγουν κάπου, φυσικά και στην τιμή. Αλλά όλα αυτά τα χρόνια δεν έχει προσαρμοστεί τίποτα προς το θετικό. Δηλαδή, οι επιδοτήσεις ακόμα και τώρα βοηθούν στο να πηγαίνουμε σε άλλη κατεύθυνση από αυτήν που τώρα, γενικώς τουλάχιστον, εκφωλίστηκε.

Σας λέω ακόμα ότι απουσιάζετε ως Κυβέρνηση, δεν γεννάτε καμμία πολιτική και για τους συνεταιρισμούς που είπατε, ο νόμος αντί να βοηθά νομίζω ότι δυσκολεύει τα πράγματα, διότι γνωρίζετε ότι βάζει ακόμη και περιορισμούς τέτοιους που δεν τους βοηθούν ούτε να συνενωθούν ούτε καν να υπάρχουν. Τι θα γίνει, λοιπόν, η παραγωγή η φετινή, που ήταν μειωμένη; Περιμένουν αποζημιώσεις που μάλλον δεν θα έρθουν. Και τι θα κάνουν του χρόνου, αφού δεν εξαγγέλλετε καν κάτι σήμερα;

Θα σας πω ένα τελευταίο. Πριν από δύο – τρεις εβδομάδες σας είχα καταθέσει μία ερώτηση για έναν συνεταιρισμό υγιέστατο, ο οποίος κατάφερε να ξεχωρίζει. Μιλώ για το συνεταιρισμό της Κριτσάς, που είναι ελαιοκομικός. Γι' αυτόν δεν κάνατε κάτι. Αντίθετα είπατε ότι πρέπει να το λύσουν μόνοι τους. Μιλώ για ένα σημαντικό θέμα, όπου ένας συνεταιρισμός τυποποιεί, έχει βρει αγορές, όταν παλαιότερα κεντρικά είχαν πουληθεί οι αγорές αντί να πουληθεί το προϊόν και αντί να στηρίζουμε αυτόν το συνεταιρισμό, σας λέω ότι την επόμενη ημέρα της ερώτησης

που σας έκανα και δεν μου δώσατε μία απάντηση, ώστε να τους προστατεύσετε, πήγε το ΣΔΟΕ, όχι σε αυτόν ο οποίος κάνει αντίπραξη στο συνεταιρισμό –στον ιδιώτη που παρανομεί- αλλά στο συνεταιρισμό και έκαναν εξονυχιστικό έλεγχο. Να σας ενημερώσω, κύριε Υπουργέ, ότι ήταν άψογοι και το μόνο που έμεινε είναι ότι εκτός από το ότι δεν κάνει πολιτική για το λάδι το κράτος, ούτε καν βοηθά, αντίθετα παρεμβάλλει και εμποδία στους ίδιους τους συνεταιρισμούς.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ θέλω να σας πω συγκεκριμένα ότι γι' αυτά που δεχθήκατε πέρυσι –που δεν είναι τα μείζονα, αλλά ήταν κάποια που θα βελτίωναν την κατάσταση- δεν έχετε κάνει τίποτα. Και θα σας καταθέσω και ένα έγγραφο που οφείλω να πω και από πού είναι –είναι από ένα εγκυρότατο περιοδικό «ΕΛΙΑ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ»- που δείχνει με διάγραμμα πόσο πέφτουν οι τιμές από χρόνο σε χρόνο. Επειδή, λοιπόν, το προϊόν απαιτείται και απαιτείται και το δένδρο, η καλλιέργεια της ελιάς, να θυμίσω ότι είναι το ένα από τα δύο προϊόντα που πάνω τους στηρίχθηκε ο Μινωικός πολιτισμός, για τον οποίο υπερηφανευόμαστε σήμερα. Ήταν ο πολιτισμός της ελιάς και της αμπέλου και σήμερα το αμπέλι ήδη μας έχει χαιρετίσει. Με την απουσία πολιτικών, φοβάμαι ότι θα μας χαιρετίσει και το δάσος της ελιάς και θα έχουμε και άλλα προβλήματα.

Περιμένουμε κάποια απάντηση, κύριε Υπουργέ, ή έστω αν δεν μπορείτε σήμερα να δώσετε μία απάντηση, υποσχεθείτε ότι θα σκύψετε πάνω από το πρόβλημα και θα δώσετε σε δώδεκα ή σε είκοσι μικρό διάστημα κάτι, ώστε να μπορεί να ελπίζει ο ελαιοπαραγωγός, όχι μόνο στην Κρήτη, αλλά σε όλη την Ελλάδα, ότι του χρόνου θα έχουμε κάνει ένα βήμα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ το συνάδελφο, κ. Μιχαήλ Κριτωτάκη.

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ιωάννης Δριβελέγκας, έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, μάλλον δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε. Δυστυχώς, από εμένα δεν θα ακούσετε αυτά τα οποία λέμε για να τα ακούν στο χωριό και να λένε «ωραία τα είπα, μας υποστηρίζει».

Στο διά ταύτα. Θέλουμε να το καταλάβουμε; Αν δεν οργανωθούν οι παραγωγοί και οι αγρότες, καμμία πολιτεία, κανένα κράτος, κανένας Υπουργός δεν θα τους δώσει το εισόδημα που περιμένουν. Τι μπορεί να κάνει η πολιτεία και ο Υπουργός; Σας το είπα. Όλα τα υποστηρικτικά μέτρα είναι σε εξέλιξη και όσοι κάνουν χρήση αυτών, απολαμβάνουν και τα αποτελέσματα.

Εσείς είστε από την Κρήτη και εγώ από τη Χαλκιδική και ξέρουμε το λάδι. Εμείς το στέλνουμε έξω χύμα. Δεν βλέπετε ότι αυτοί που το παίρνουν έξω, όπως η Ιταλία και η Ισπανία, το εκμεταλλεύονται και απολαμβάνουν υπερβολικές τιμές; Δεν θα τα πούμε αυτά; Θα μιλάμε γενικόλογα τι θα γίνει με την τιμή που πέφτει κ.λπ.; Έπρεπε να μου φέρετε το περιοδικό για να το πιστοποιήσετε;

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Δεν λέω αυτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Σας παρακαλώ! Να δώσουμε στον κόσμο να καταλάβει ότι παρουσιάζεται μια ευκαιρία τώρα με το νέο πλαίσιο των συνεταιρισμών. Αυτό το θέμα έχει λυθεί εδώ και χρόνια σε όλη την Ευρώπη. Εδώ όμως αποτελεί ακόμη αντικείμενο αντιπαράθεσης μεταξύ των κομμάτων.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Υλοποιήστε τις προτάσεις του συνδέσμου...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Σας παρακαλώ! Σας άκουσα. Όταν μου κάνατε ερωτήσεις στη Βουλή, ευχαρίστως τις δέχομαι. Να συζητούμε όμως στο πλαίσιο του να βοηθήσουμε τον κόσμο και όχι να μιλάμε γενικά και αόριστα. Και εγώ μπορώ να σας μιλήσω για δεκάδες προϊόντα.

Σας είπα ότι στο νομό σας έχετε παραδείγματα που μπορούν

να αποτελέσουν οδηγό του τι πρέπει να κάνουν και οι διπλανοί, οι οποίοι απολαμβάνουν. Αυτό να το αναδείξουμε και το κάνουμε. Δίνουμε πάρα πολλά χρήματα στην προβολή, τη διαφήμιση και τα υποστηρικτικά μέτρα. Επιτέλους να γίνει χρήση αυτών των μέτρων για να απολαύσουμε. Σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες αυτά τα ζητήματα έχουν λυθεί. Εδώ, ακόμη και μετά από δέκα χρόνια, θα συζητάμε αν η τιμή είναι υψηλή ή χαμηλή.

Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ και ένα λεπτό στο θέμα του Συνεταιρισμού της Κριτσάς. Γιατί λέτε ότι δεν πήρατε απάντηση; Δεν τη θέλετε; Τι να κάνει ο Υπουργός;

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Δεν δώσατε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Σας άκουσα και δεν σας διέκοψα.

Υπάρχει μία διαμάχη μεταξύ ενός ιδιώτη και ενός συνεταιρισμού σε ό,τι έχει σχέση με την παραπλάνηση της ετικέτας. Σας είπα ότι υπάρχουν διαδικασίες. Με βρήκε ο Πρόεδρος, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, μετά την ερώτηση. Τον ρώτησα: «Έκανες τις νόμιμες διαδικασίες;» και εκείνος μου είπε: «Όχι, τώρα θα τις κάνω».

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Τις έκανε...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Τι θέλετε να κάνει το Υπουργείο; Να πάει να

πιάσει από το αυτί τον ιδιώτη και να του πει «κακώς βάζεις την ετικέτα» χωρίς ο συνεταιρισμός να έχει κάνει οποιαδήποτε νόμιμη διαδικασία;

Άρα, λοιπόν, δεν έχει καμμία δουλειά το Υπουργείο να παρέμβει σ' αυτήν την υπόθεση μεταξύ του ιδιώτη και του συνεταιρισμού. Υπάρχουν νόμοι, υπάρχουν διαδικασίες, υπάρχουν οι έλεγχοι από την περιφέρεια. Να κάνει χρήση όλων αυτών των διατάξεων και των δεδομένων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 6ο Γενικό Λύκειο Ζωγράφου, το 2ο τμήμα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίαση της 8-12-2011, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μια συνεδρίαση. Έτσι σας προτείνω να συζητηθούν η αρχή, τα άρθρα και οι τροπολογίες όλα μαζί.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Παπουτής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με βάση τις παρατηρήσεις των συναδέλφων κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή της επεξεργασίας του νομοσχεδίου, όπως επίσης και με βάση τις παρατηρήσεις της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, θα ήθελα να κάνω ορισμένες αναδιατυπώσεις τις οποίες αναγιγνώσκω.

Η περίπτωση γγ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «γγ. ο Αναγνωρισμένος Οργανισμός (Νηογνώμονας) του πλοίου ή η Αρχή έκδοσης των πιστοποιητικών ασφαλείας του.».

Δεύτερον. Το εδάφιο μόνο του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «Με την επιφύλαξη του νόμου 2472/1997 (Α' 50) (Οδηγία 95/46/ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου) για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», εξασφαλίζεται ότι οι ακόλουθες πληροφορίες παρέχονται αποκλειστικώς και μόνο για τους σκοπούς της διερεύνησης, εκτός εάν η αρμόδια Αρχή αποφασίσει ότι υπέρτατο δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί την αποκάλυψη των κάτωθι:».

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή κύριε Υπουργέ, μπαίνει αρμόδια Αρχή αντί για δικαστική;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ναι, αρμόδια Αρχή.

Τρίτον. Η περίπτωση στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 12 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «στ. καταρτίζει κανόνες εμπιστευτικότητας για την ανταλλαγή καταθέσεων μαρτύρων και επεξεργασίας δεδομένων και άλλων στοιχείων εκ των αναφερομένων στο άρθρο 11, τηρουμένων των εθνικών κανόνων, περιλαμβανομένων και αυτών που σχετίζονται με τρίτες χώρες».

Τέταρτον. Ο τίτλος του άρθρου 20 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «Άρθρο 20 Δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών».

Πέμπτον. Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου, οι παράγραφοι 8 και 9 αναδιατυπώνονται ως εξής: «8. Για θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στη χώρα και ειδικότερα για δαπάνες που προβλέπονται από τα άρθρα 4 και 8 του νόμου 3907/2011 «Ίδρυση Υπηρεσίας Ασύλου και Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής, προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 2008/115 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου «σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη-μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών» και λοιπές διατάξεις.» (ΦΕΚ 7 Α') και για τις οποίες συντρέχουν για χρονικό διάστημα ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του προεδρικού διατάγματος 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ 64 Α'), είναι δυνατή στις σχετικές δημόσιες συμβάσεις έργων, εκπόνησης μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, κατά παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις, η εφαρμογή άπαξ της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.».

Ένατο. Στο άρθρο 10 του νόμου 3649/2008 που αφορά την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 39 Α') προστίθενται παράγραφοι 3 και 4 ως ακολούθως:

«3. Η πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) πραγματοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 2 περίοδος δ' του ν.2190/1994 για τη «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (ΦΕΚ 28 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του ν.3812/2009 «Αναμόρφωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 234 Α') και ισχύει, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

4. Η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια) και αξιολόγησης ειδικότερων προσόντων τους, από Έλληνες πολίτες που έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια πέντε (5) τουλάχιστον έτη πριν από την ημερομηνία διορισμού τους.».

ΣΤ. Στο άρθρο 28 οι παράγραφοι 13 και 14 διαγράφονται.

Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτής καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες αναδιατυπώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

CL

ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Στο σχέδιο νόμου «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/EK του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις».

Α. Η περίπτωση γγ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«γγ. ο Αναγνωρισμένος Οργανισμός (Νηογνώμονας) του πλοίου ή η Αρχή έκδοσης των πιστοποιητικών ασφαλείας του.»

Β. Το εδάφιο μόνο του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«Με την επιφύλαξη του ν. 2472/1997 (Α'50) (Οδηγία 95/46/EK, ΕΕ L 31995L0046) «για την προστασία του απόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», εξασφαλίζεται ότι οι ακόλουθες πληροφορίες παρέχονται αποκλειστικώς και μόνο για τους σκοπούς της διερεύνησης, εκτός εάν η αρμόδια Αρχή αποφασίσει ότι υπέρτατο δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί την αποκάλυψη των κάτωθι:»

Γ. Η περίπτωση στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 12 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«στ. καταρτίζει κανόνες εμπιστευτικότητας για την ανταλλαγή καταθέσεων μαρτύρων και επεξεργασίας δεδομένων και άλλων στοιχείων εκ των αναφερομένων στο άρθρο 11, τηρουμένων των εθνικών κανόνων, περιλαμβανομένων και αυτών που σχετίζονται με τρίτες χώρες.»

Δ. Ο τίτλος του άρθρου 20 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«Άρθρο 20

Δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών»

Ε. Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου, οι παράγραφοι 8 και 9 αναδιατυπώνονται ως εξής:

«**8.** Για θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στη χώρα και ειδικότερα για δαπάνες που προβλέπονται από τα άρθρα 4 και 8 του ν.3907/2011 «Ίδρυση Υπηρεσίας Ασύλου και Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής, προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/115/EK «σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη-μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών» και λοιπές διατάξεις.» (ΦΕΚ 7 Α') και για τις οποίες συντρέχουν για χρονικό διάστημα ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ 64 Α'), είναι

δυνατή στις σχετικές δημόσιες συμβάσεις έργων, εκπόνησης μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, κατά παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις, η εφαρμογή άπαξ της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.».

9. Στο άρθρο 10 του ν. 3649/2008 «Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 39 Α') προστίθενται παράγραφοι 3 και 4 ως ακολούθως:

«3.Η πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π) πραγματοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ.2 περ.δ' του ν.2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για τη επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης»(ΦΕΚ 28 Α') όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του ν.3812/2009 «Αναμόρφωση συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 234 Α') και ισχύει, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

4.Η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια) και αξιολόγησης ειδικότερων προσόντων τους, από Έλληνες πολίτες που έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια πέντε (5) τουλάχιστον, έτος πριν από την ημερομηνία διορισμού τους.»

ΣΤ. Στο άρθρο 28 οι παράγραφοι 13 και 14 διαγράφονται.

)))

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Παρακαλώ να διανεμηθούν στους κυρίους συναδέλφους.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας για τη συζήτηση του σημερινού νομοσχεδίου αρμοδιότητας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ορίζει ως ειδική αγορήτρια την Βουλευτή κ. Βέρα Νικολαΐδου.

Από τον Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό αντίστοιχα ορίζεται ως ειδικός αγορητής για το συγκεκριμένο αυτό νομοσχέδιο ο Βουλευτής κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης.

Τέλος, από τον ΣΥΡΙΖΑ ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Μουλόπουλος.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Ευχαριστώ,

κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε προς κατάθεση μία τροπολογία. Έχω συνεννοηθεί με τους εισηγητές και τους αγορητές.

Η τροπολογία αυτή προβλέπει ότι οι διατάξεις που αναφέρονται στις αποσπάσεις προσωπικού των ΔΕΚΟ του Κεφαλαίου Β' του ν.3429/2005, που ισχύουν έως 31-12-2011, εξακολουθούν να εφαρμόζονται μέχρι 31-12-2013.

Έχω και την Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και παρακαλώ πολύ να δεχθείτε την κατάθεσή της και να περιληφθεί ως αυτοτελές άρθρο στο νομοσχέδιο, εάν δεν υπάρχει αντίρρηση.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα τροπολογία, καθώς και την Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, οι οποίες έχουν ως εξής:

C

Προσθήκη – Τροπολογία

στο σχέδιο Νόμου: « Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις »

Αιτιολογική Έκθεση

Με το άρθρο 21 του ν. 3581/2007 προβλέφθηκε η εφαρμογή των διατάξεων για τις αποσπάσεις προσωπικού των εταιρειών της παρ. 5 του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, δηλαδή των εισηγμένων στο χρηματιστήριο ανωνύμων εταιρειών, των ανωνύμων εταιρειών που είναι συνδεδεμένες με τις εισηγμένες και των ανωνύμων εταιρειών για τις οποίες έχει αποφασιστεί η έναρξη διαδικασιών αποκρατικοποίησης, εφόσον το Δημόσιο κατέχει σ' αυτές την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου, μέχρι την 31.12.2008. Στη συνέχεια, με το άρθρο 31 του ν. 3730/2008 η προθεσμία αυτή παρατάθηκε μέχρι 31.12.2011.

Με την παρούσα τροπολογία παρατείνεται εκ νέου ο χρόνος εφαρμογής των προαναφερόμενων διατάξεων για τις αποσπάσεις προσωπικού μέχρι την 31.12.2013.

Για το λόγο αυτό προτείνεται η ακόλουθη τροπολογία ως εξής:

Το άρθρο 31 του ν. 3730/2008 (Α' 262) αντικαθίσταται ως εξής:

«Με την επιφύλαξη του άρθρου 193 του ν. 4001/2011 (Α' 179), η προθεσμία που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 21 του ν. 3581/2007 (Α' 140) παρατείνεται μέχρι την 31.12.2013»

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΚΑΙ

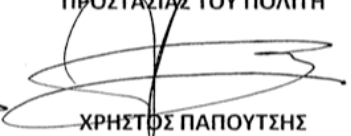
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ


ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΑΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ


ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΣΧΕΔΙΟ

Αριθμ. / /2011

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσιών μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις».

1. Με την υπόψη τροπολογία, παρατείνεται κατά δύο έτη (έως 31-12-2013), η εφαρμογή των διατάξεων, που προβλέπουν αποσπάσεις προσωπικού των ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 1 παρ. 5 του ν. 3429/2005 (εισηγμένων στο χρηματιστήριο, συνδεδεμένες με τις εισηγμένες κ.λπ.), στο μετοχικό κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο.
2. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 14 Δεκεμβρίου 2011
Ο Γενικός Διευθυντής κ.α.α.

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ

ΗΛΙΑΣ ΝΕΝΤΑΖΟΣ

Σπυρίδων Μπέκας

ΒΣ\έγγραφο\2011\ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΑ\τροπ. ΥΠΠΡΟΣ Θαλάσσιες μεταφορές

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕ
14/12	15/12	16/12

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Παρακαλώ να διανεμηθούν στους κυρίους συναδέλφους.

Το λόγο έχει τώρα ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ κ. Σπυρίδων Μοσχόπουλος για δεκαπέντε λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σημερινό νομοσχέδιο έρχεται να εναρμονίσει την εθνική μας νομοθεσία με την κοινοτική οδηγία 18/2009. Πρόκειται για μια οδηγία που αφορά την πρόληψη των ναυτικών ατυχημάτων μέσω της διερεύνησης και της καταγραφής τους.

Αυτή η οδηγία έχει ιδιαίτερη σημασία για τη χώρα μας, περισσότερο ίσως από κάθε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί είμαστε μια χώρα με πλούσια ναυτική παράδοση και κυρίαρχη δύναμη στις θαλάσσιες μεταφορές.

Σύμφωνα με επίσημα στοιχεία, πριν από έναν περίπου χρόνο ο ελληνόκτητος στόλος απαρτιζόταν πάνω από τέσσερις χιλιάδες εκατόν εξήντα πλοία κάθε τύπου, ολικής χωρητικότητας άνω των χιλίων κόρων. Αντιπροσωπεύει δε το 8,2% του παγκόσμιου στόλου σε αριθμό πλοίων και το 13,2% σε κόρους ολικής χωρητικότητας.

Ο μέσος όρος ηλικίας του ελληνόκτητου στόλου ήταν 11,9 χρόνια, δηλαδή κατά ένα χρόνο μικρότερο της μέσης ηλικίας του παγκόσμιου στόλου. Η εμπορική μας ναυτιλία αποτελεί το σημαντικότερο ίσως στυλοβάτη της εθνικής μας οικονομίας.

Έχει ιδιαίτερη σημασία, λοιπόν, για εμάς να προσαρμόσουμε το εθνικό μας δίκαιο ενσωματώνοντας την οδηγία 18/2009 που αφορά τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών. Έτσι συμβάλλουμε, εκτός των άλλων, στην ακόμη μεγαλύτερη αξιοπιστία της αξιοπλοΐας του στόλου μας, αλλά και γενικότερα των θαλασσίων μέσων μεταφοράς που μεταφέρουν με ασφάλεια πάνω από το 90% του παγκόσμιου εμπορίου.

Ενδεικτικά αναφέρω ότι η επίσημη έρευνα της Ευρωπαϊκής Ναυτικής Ασφάλειας που δημοσιεύθηκε το 2008 κατέδειξε ότι τα περισσότερα ναυτικά ατυχήματα στη Μεσόγειο συμβαίνουν σε ελληνικά χωρικά ύδατα. Η έρευνα αυτή έκρουσε τον κώδωνα του κινδύνου προς πάσα κρατική ελεγκτική αρχή που είναι υπεύθυνη για την ασφαλή λειτουργία και πλεύση του ακτοπλοϊκού ελληνικού στόλου.

Συγκεκριμένα, η επίσημη ευρωπαϊκή έκθεση ανέφερε ότι στο διάστημα 2003-2008 το 75% των ναυτικών ατυχημάτων που έγιναν στη Μεσόγειο τοποθετείται στα νερά της χώρας μας, κάτι που ασφαλώς ήταν λόγος ανησυχίας, τόσο για την πολιτεία όσο και για τους εμπλεκόμενους ναυτιλιακούς φορείς αλλά και για τις ναυτεργατικές οργανώσεις.

Εξάλλου, τα έτη 2008, 2009 και 2010 σημειώθηκαν διακόσια σαράντα τρία ναυτικά ατυχήματα, με τα τριάντα πέντε εξ αυτών πολύ σοβαρά. Αυτά τα ατυχήματα αφορούσαν πλοία με ελληνική σημαία. Αυτός ο αριθμός, όπως είναι φυσικό, αναμένεται να αυξηθεί, αφού με το σχέδιο νόμου διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής και σε άλλα πλοία.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε απαρτίζεται από τρία βασικά μέρη που διασαφηνίζουν όλες τις λεπτομέρειες σχετικά με την εναρμόνιση του εθνικού μας δικαίου με την κοινοτική οδηγία.

Το πρώτο μέρος περιλαμβάνει τις ρυθμίσεις του ευρωπαϊκού κειμένου. Το περιεχόμενο του δεύτερου μέρους είναι ο καθορισμός του πλαισίου, στο οποίο κινούνται τα εθνικά μέτρα για την ουσιαστική εφαρμογή της οδηγίας και θεσπίζονται ουσιαστικές και οργανωτικές διατάξεις, όπως για παράδειγμα, η σύσταση της Ελληνικής Υπηρεσίας Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων, ενώ στο τρίτο και τελευταίο μέρος προβλέπονται εθνικές ρυθμίσεις, ώστε να προσαρμοστεί με το βέλτιστο τρόπο η οδηγία αυτή προς το εθνικό μας δίκαιο, καθώς και άλλες διατάξεις που λύνουν χρόνια προβλήματα διαδικαστικά, κυρίως, του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη.

Θα σταθώ σε μερικά βασικά σημεία. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η υιοθέτηση των μέτρων και των ρυθμίσεων εκείνων που θα βοηθήσουν στη διερεύνηση των τεχνικών παραμέτρων ενός ναυτικού ατυχήματος και στη διεξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, ώστε να αποφευχθούν στο μέλλον σημαντικότερες οικολογικές καταστροφές στο θαλάσσιο και παράκτιο πλούτο, την οικονομία,

αλλά περισσότερο στην απώλεια ανθρωπίνων ζωών.

Θα μπορούσαμε να πούμε ότι υπήρξε μια καθυστέρηση στην ενσωμάτωση της οδηγίας στην ελληνική νομοθεσία, που οφείλεται όμως σε αντικειμενικές αδυναμίες, όπως διοικητικές αλλαγές, δημοσιονομικές διαδικασίες, διαφορετικές προσεγγίσεις στο θέμα, στη δυσκολία αξιολόγησης των δαπανών και στις δύσκολες οικονομικές συγκυρίες. Εξάλλου, η Ελλάδα είναι ένα κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με μεγάλο αριθμό εμπορικών πλοίων, παράγοντας ο οποίος συνετέλεσε ώστε ο χρόνος διαβούλευσης να είναι μεγαλύτερος.

Το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει σήμερα σε διεθνές επίπεδο για τις θαλάσσιες μεταφορές καθορίζεται από το διεθνή ναυτιλιακό οργανισμό, το γνωστό ως IMO, του οποίου το ρυθμιστικό πλαίσιο περιλαμβάνει στις προτεραιότητές του την προστασία της ανθρωπίνης ζωής στη θάλασσα, την προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος και συνεπώς την πρόληψη αλλά και την αποτροπή ναυτικών ατυχημάτων.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπογράμμισε στη λευκή βίβλο που εξέδωσε το 2001 τη διαρκώς αυξανόμενη ανάγκη για ανεξάρτητες τεχνικές διερευνήσεις, βασισμένη σε πραγματικά γεγονότα και ναυτικά ατυχήματα που έγιναν η αιτία για οικολογικές καταστροφές και ανθρώπινες τραγωδίες.

Στη χώρα μας, η οποία υπήρξε πρωτοπόρος στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών αλλά και του ναυτικού δικαίου, η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων διέπεται από το νομοθετικό διάταγμα 712/1970 περί διοικητικού ελέγχου ναυτικών ατυχημάτων, το οποίο αντιμετωπίστηκε και ρυθμίστηκε σύμφωνα με το διεθνές πλαίσιο που ίσχυε τότε, το 1970.

Το συγκεκριμένο νομοθετικό διάταγμα εφαρμόζεται για ναυτικά ατυχήματα πλοίων μόνο υπό ελληνική σημαία. Το πεδίο εφαρμογής με αυτό το νομοσχέδιο αφορά όχι μόνο τα υπό ελληνικής σημαίας πλοία, όπως ισχύει μέχρι σήμερα, αλλά διευρύνεται και στα ναυτικά ατυχήματα τα οποία αφορούν πλοία υπό ελληνική σημαία ανεξαρτήτως του τόπου του συμβάντος, πλοία ανεξαρτήτως σημαίας τα οποία βρίσκονται όμως στα ελληνικά χωρικά ύδατα, όπως αυτά ορίζονται στη διεθνή σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982 ή εντός των περιοχών έρευνας και διάσωσης της Ελλάδας, δεδομένου όμως ότι έχει προσφερθεί βοήθεια υπηρεσίας έρευνας.

Αναφέρεται σε ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα που θίγονται ουσιαστικά ελληνικά συμφέροντα και τέλος για επιβατικά οχηματαγωγά πλοία ή ταχύπλοα επιβατικά πλοία, όταν αυτό συμβαίνει εντός των χωρικών υδάτων της Ελλάδας ή σε άλλα ύδατα όταν το τελευταίο λιμάνι απόπλου πριν το ατύχημα ήταν ελληνικό.

Εδώ θα πρέπει να σταθούμε και σε ένα πολύ βασικό σημείο, στη λεπτή εκείνη γραμμή που διαχωρίζει τη διερεύνηση από την απόδοση ευθυνών ενός ναυτικού ατυχήματος. Η ισορροπία είναι όντως πολύ εύθραυστη, τόσο για την ορθή διαδικασία της διερεύνησης όσο και για την απόδοση ευθυνών από μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα.

Με τις ρυθμίσεις του συγκεκριμένου νομοσχεδίου γίνεται σαφές ότι η υπηρεσία ασχολείται με τη διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων με σκοπό την πρόληψη και σε καμία περίπτωση με την απόδοση ευθυνών όπου αρμόδιο είναι το Ανακριτικό Συμβούλιο Ναυτικών Ατυχημάτων.

Όσον αφορά το βαθμό σοβαρότητας ενός ναυτικού ατυχήματος και τις έννοιες «κυρίου κράτους διερεύνησης», αλλά και «ουσιαστικής ενδιαφερομένου κράτους», ορίζονται από τον κώδικα του IMO.

Επίσης, κάτι πολύ σημαντικό. Προβλέπεται ότι τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλουν να συνεργάζονται για τη διεξαγωγή των ερευνών των ατυχημάτων, αλλά επίσης προβλέπεται και η υποχρεωτική καταχώρηση των πορισμάτων των ναυτικών ατυχημάτων στην ευρωπαϊκή βάση δεδομένων.

Η σύσταση της Υπηρεσίας Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων αποτελεί μία μόνιμη, ανεξάρτητη, ανεπηρέαστη και αμερόληπτη υπηρεσία στελεχωμένη από έμπειρους και εξειδικευμένους σε τεχνικά θέματα για ναυτικά ατυχήματα εμπειρογνώμονες αποκλειστικής απασχόλησης, κάτι που προβλέπεται και από την οδηγία. Είναι υποχρέωσή μας να φτιάξουμε ένα μόνιμο φορέα όπως αυτή η υπηρεσία.

Επιγραμματικά αναφέρω ότι η υπηρεσία είναι οργανωμένη σε επίπεδο διεύθυνσης. Ελέγχεται από τον προϊστάμενο, ο οποίος είναι μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με βαθμό νομικού συμβούλου και την επιτελική θέση του διευθυντή που καταλαμβάνει ανώτερος αξιωματικός του Λιμενικού Σώματος της Ελληνικής Ακτοφυλακής.

Η υπηρεσία διαρθρώνεται σε τρία τμήματα, το τμήμα τεχνικής διερεύνησης, το τμήμα μελετών, εφαρμογών και στατιστικής ανάλυσης και το τμήμα διοικητικής, οικονομικής και νομικής υποστήριξης.

Θέλω εδώ να τονίσω κάτι επίσης σημαντικό. Η υπηρεσία για την υποβοήθηση του έργου της μπορεί να απευθύνεται κατ' εξαίρεση και λόγω ειδικών περιπτώσεων σε εξωτερικούς εξειδικευμένους τεχνικούς συμβούλους, σε δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς με αναγνωρισμένη εμπειρία στο αντικείμενο, καθώς και σε πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

Επίσης, αυτή η υπηρεσία έχει τη δυνατότητα της έκδοσης έγκυρης προειδοποίησης προς τους εμπλεκόμενους σε ένα ναυτικό ατύχημα, προκειμένου να αποφευχθεί ένα νέο ατύχημα ακόμη και εάν δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της διερεύνησης.

Λέχθηκε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η υπηρεσία αυτή είναι πολυδάπανη και πολυτελής για τις σημερινές οικονομικές συγκυρίες. Κάτι τέτοιο, όμως, δεν ισχύει αφού η λειτουργία της υπηρεσίας προβλέπεται ως υποχρέωση από την οδηγία. Δεν επιβαρύνει επιπλέον τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού το προσωπικό προέρχεται από το δημόσιο τομέα.

Προβλέπεται η καθιέρωση εσόδων προς την υπηρεσία από την έκδοση των ναυτιλιακών εγγράφων των υπό ελληνική σημαία πλοίων. Τέλος, το σημαντικότερο είναι ότι δεν μπορούμε να αντισταθίσουμε την αξία της ανθρώπινης ζωής με το κόστος λειτουργίας μιας υπηρεσίας, ειδικά όταν γνωρίζουμε ότι τα τελευταία τρία χρόνια ο μέσος όρος ανά έτος ήταν ογδόντα ναυτικά ατυχήματα τα οποία βαίνουν αυξανόμενα λόγω της αύξησης του αριθμού των πλοίων. Η υπηρεσία, δυστυχώς, έχει σημαντική και αρκετή δουλειά να κάνει.

Στο νομοσχέδιο, επίσης, καθορίζονται με σαφήνεια οι εθνικές ρυθμίσεις που προτείνονται με σκοπό τη βέλτιστη προσαρμογή της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, ο τρόπος καθιέρωσης, καταβολής τελών υπέρ της νέας Ελληνικής Υπηρεσίας Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων, οι διατάξεις που αφορούν άλλα θέματα Λιμενικού Σώματος, Ελληνικής Ακτοφυλακής, Πυροσβεστικού Σώματος, που αφορούν διοικητικές κυρώσεις, ασφαλιστικά θέματα, καταβολή επιδομάτων, εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων καταταγέντων στο Λιμενικό Σώμα, όρια ηλικίας συνταξιοδότησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την παράγραφο 9 του άρθρου 28 μπαίνει τέλος στο καθεστώς των διορισμών που ισχύει μέχρι σήμερα και δεν τιμά κανέναν στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών. Η αδιάβλητη, αντικειμενική, διαφανής και αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού που εισάγεται μέσω ΑΣΕΠ με τη συγκεκριμένη διάταξη θα συμβάλει στην ποιοτική αναβάθμιση, την αξιοπιστία και αποτελεσματική λειτουργία αυτής της σημαντικής και αυτισθητικής υπηρεσίας στρατηγικής σημασίας για τη χώρα μας.

Για το σκοπό αυτό συγκροτείται από τον Υπουργό τριμελές συμβούλιο που ελέγχει τα δικαιολογητικά και τα προσόντα των υποψηφίων. Το συμβούλιο αυτό απαρτίζεται από τον πρόεδρο, που είναι αντιπρόεδρος ή νομικός σύμβουλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, έναν εκπρόσωπο του ΑΣΕΠ που επιλέγεται με κλήρωση μεταξύ των συμβούλων και ένα διευθυντή που κληρώνεται μεταξύ των διευθυντών της υπηρεσίας.

Για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας της υπηρεσίας οι υποψήφιοι υποβάλλονται σε δοκιμασία για τη διαπίστωση των διανοητικών και ψυχικών προσόντων από επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

Τέλος, η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ θα γίνεται από Έλληνες πολίτες που έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια -μετά την τελευταία πρόταση του Υπουργού- πέντε

τουλάχιστον έτη πριν το διορισμό τους.

Επίσης, στο νομοσχέδιο καθορίζονται η καταβολή προστίμων σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και πρόσωπα που ενέχονται για υπεράριθμη έκδοση εισιτηρίων.

Θα ήθελα, ακόμη, να πω ότι η παράγραφος 8 του άρθρου 28 αναφέρεται στις δαπάνες για θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στη χώρα μας. Όταν συντρέχουν λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης, δίνεται η δυνατότητα με την παρούσα διάταξη, παρακάμπτοντας τις χρονοβόρες γραφειοκρατικές αγκυλώσεις για την υπογραφή δημόσιας σύμβασης έργου, εκπόνησης μελέτης, προμηθειών και υπηρεσιών, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, να γίνονται με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.

Καταλαβαίνουμε όλοι ότι ειδικά σε αυτές τις περιπτώσεις χρειάζεται άμεση αντιμετώπιση και ιδιαίτερα σήμερα, μέχρι να οργανωθούν σωστά και να μπουν σε πλήρη λειτουργία τα κέντρα υποδοχής. Γι' αυτό, οι συγκεκριμένες παρεκκλίσεις θα ισχύουν για το συγκεκριμένο διάστημα ενός έτους.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να αναφερθώ σε έναν προβληματισμό που αναπτύχθηκε σχετικά με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Οι αρμοδιότητες αυτές έχουν διατυπωθεί με σαφήνεια στο ν.3922/2011 και δεν επιδέχονται παρερμηνεία.

Ένας από τους στόχους αυτού του νομοσχεδίου, που είναι πλέον νόμος του κράτους -και αναφέρομαι στο ν.3922- είναι ο διαχωρισμός του ελέγχου από τον ελεγχόμενο.

Η ίδρυση του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής και η υπαγωγή του Σώματος αυτού στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ήδη απέφερε άμεσα θετικά αποτελέσματα, όπως εκείνα της κατάσχεσης των πλοίων που μετέφεραν λαθραία καύσιμα, τη διερεύνηση της υπόθεσης του ρώσικου ηογνώμονα, με απώτερο σκοπό την προστασία και την ασφάλεια των επιβατών, των πληρωμάτων, αλλά και της εθνικής οικονομίας. Αυτά και άλλα αποδεικνύουν την ορθότητα αυτής της νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Η ίδρυση και λειτουργία αυτοτελούς Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας είναι πράγματι μια συζήτηση που, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να γίνει. Δεν είναι, όμως, αντικείμενο αυτής της συζήτησης. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να αφορά την ίδρυση και λειτουργία ενός Υπουργείου που θα ασχολείται καθαρά με τη χάραξη και υλοποίηση της πολιτικής μας στον τομέα της εμπορικής ναυτιλίας, που πράγματι μαζί με τον τουρισμό αποτελούν τους βασικούς πυλώνες και στυλοβάτες της ελληνικής οικονομίας.

Είναι ξεκάθαρο, λοιπόν, ότι σ' αυτές τις αρμοδιότητες του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής περιλαμβάνεται η ασφάλεια της ναυσιπλοΐας, στο πεδίο της οποίας κατατάσσεται και η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων.

Πολύ σωστά, λοιπόν, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη -ο Υπουργός, ο Υφυπουργός, ο Γενικός Γραμματέας και οι συνεργάτες τους- ανέλαβε αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία που έρχεται σήμερα για ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελευταίω, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου συμβάλλει καθοριστικά στην ασφαλέστερη διακίνηση φορτίων και επιβατών από τα ελληνόκτητα και ξένα πλοία, τόσο στα ελληνικά, όσο και στα διεθνή χωρικά ύδατα. Η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων, η εξαγωγή συμπερασμάτων από καταρτισμένους εμπειρογνώμονες και η αξιοποίηση των στοιχείων θα οδηγήσουν στην αποφυγή ατυχημάτων στις θαλάσσιες μεταφορές στο μέλλον και θα συμβάλουν στην ανάπτυξη και την ευημερία της ναυτιλίας, στην προστασία των ναυτικών και των επιβατών, αλλά και του περιβάλλοντος, αφού ένα ναυτικό ατύχημα σε μία νησιωτική χώρα, όπως η Ελλάδα ή σε οποιαδήποτε χώρα διαθέτει ακτογραμμή, μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την οικονομία, το περιβάλλον,

τα οικολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής, αλλά και την αξιοπιστία της αξιοποίησης των θαλάσσιων μέσων μεταφοράς.

Μ' αυτές τις σκέψεις και για όλους αυτούς τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Σπυρίδωνα Μοσχόπουλο από το Νομό Κεφαλληνίας.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

Ορίστε, κύριε Παυλόπουλε, έχετε το λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα σχέδιο νόμου το οποίο ουσιαστικά αφορά –μαζί με κάποιες τροπολογίες βεβαίως που έχουν ενσωματωθεί– το ζήτημα της προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στην οδηγία 18/2009, η οποία ρυθμίζει την έρευνα των θαλάσσιων ατυχημάτων. Επαναλαμβάνω ότι περιλαμβάνει και κάποια άλλα θέματα, στα οποία θα αναφερθώ στη συνέχεια και τα οποία προστέθηκαν με τροπολογίες, άλλες ενσωματωμένες στο κύριο σώμα του νομοσχεδίου και άλλες τις οποίες συζητούμε αυτήν τη στιγμή.

Λέμε «ΝΑΙ» επί της αρχής, με την επιφύλαξη η οποία αφορά την ΕΛΥΔΝΑ. Και θα εξηγήσω στη συνέχεια τι σημαίνει αυτό.

Όμως, θα μου επιτρέψετε να σταθώ λίγο στο ιστορικό της κατάρτισης αυτής της οδηγίας. Γιατί όλο αυτό το ιστορικό έχει τη σημασία του σε ό,τι αφορά την ερμηνεία, μελλοντικά, των διατάξεων αυτού του σχεδίου νόμου και, επομένως, αυτής της οδηγίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ζήτημα των ναυτικών ατυχημάτων αποκτά τεράστια σημασία, όταν γνωρίζουμε σήμερα ποια είναι η εμβέλεια της εμπορικής ναυτιλίας, ως προς τις μεταφορές εμπορευμάτων. Ο συντριπτικά μεγαλύτερος όγκος της μεταφοράς εμπορευμάτων γίνεται μέσω ναυτιλίας. Πράγμα που σημαίνει ότι πρέπει να δοθεί και να δίνεται πάντοτε ιδιαίτερη έμφαση στα ατυχήματα, τα οποία μπορεί να συμβούν. Και τούτο για δύο λόγους, ήτοι για την προστασία του ανθρώπου κατά κύριο λόγο και, στη συνέχεια, για την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Έχουμε δει πολλά τέτοια ατυχήματα, τα οποία ευαισθητοποίησαν την παγκόσμια κοινή γνώμη. Η αλήθεια είναι ότι αυτή η οδηγία έρχεται σχετικά αργά. Αργά ευαισθητοποιήθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Βεβαίως, αυτή η οδηγία έχει δύο προηγούμενα. Από τη μία πλευρά έχει οδηγίες του 1999 και του 2002, αφού στην ουσία μόλις το 1999 άρχισε να σκέφτεται η Ευρωπαϊκή Ένωση το τι πρέπει να γίνει σ' αυτόν τον τομέα. Ας συλλογιστούμε, βέβαια, ότι στο μεταξύ είχαμε σε ευρωπαϊκό χώρο τα δύο ατυχήματα, αυτά του 1999 και του 2002 με το «ERIKA» και το «PRESTIGE», όπως επίσης ότι είχε προηγηθεί και το τραγικό για το περιβάλλον θαλάσσιο ατύχημα του «EXXON VALDEZ».

Τονίζω, λοιπόν, ότι στόχος αυτής της οδηγίας είναι η προστασία του ανθρώπου και η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Επίσης, πρέπει να τονίσω ότι υπάρχει και προηγούμενο, το οποίο αφορά την ερμηνεία αυτών των διατάξεων και το οποίο πρέπει να λάβουμε πολύ σοβαρά υπ' όψιν.

Το προηγούμενο είναι ο κώδικας ναυτικών ατυχημάτων του 1989 του IMO, του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού. Ο κώδικας αυτός είναι ο οδηγός, με βάση τον οποίο συντάχθηκε η κοινοτική οδηγία και κατά την ερμηνεία της, όπως επίσης και κατά την ερμηνεία από τα ελληνικά δικαστήρια, θα πρέπει να λαμβάνουμε σοβαρά υπ' όψιν τον κώδικα αυτόν. Δεδομένου –όπως σας είπα και πάλι– ότι είναι η μήτρα των νομοθετικών ρυθμίσεων, τις οποίες τώρα έχουμε προ οφθαλμών.

Το δεύτερο που θέλω να επισημάνω είναι ότι αυτή η κοινοτική οδηγία, άρα και ο νόμος τον οποίο σήμερα ψηφίζουμε, έχει σχέση και με το δίκαιο της θάλασσας. Αρκετές από τις διατάξεις που αφορούν την οδηγία αυτή, ιδίως ως προς την οριοθέτηση του πεδίου εφαρμογής της, σχετίζονται με το δίκαιο της θάλασσας, δηλαδή τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών του 1982, στην οποία εμείς έχουμε προσχωρήσει. Όπως όμως είναι γνωστό,

άλλες χώρες δεν έχουν προσχωρήσει.

Για εμάς, για την Ελλάδα και το έχουμε δηλώσει σε όλους τους τόνους, οι διατάξεις του δικαίου της θάλασσας ισχύουν όχι μόνο για τις χώρες που έχουν προσχωρήσει στη σχετική Σύμβαση, αλλά για όλες τις χώρες, δεδομένου ότι πλέον, όπως έχει γίνει προφανές και από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Χάγης, οι κανόνες του δικαίου της θάλασσας του 1982, είναι κανόνες οι οποίοι, όπως λέει και το άρθρο 28 του ελληνικού Συντάγματος, ταυτίζονται με τους γενικώς παραδεδεμένους κανόνες του διεθνούς δικαίου, οι οποίοι δεσμεύουν όλα τα κράτη, ανεξάρτητα από το αν τα κράτη αυτά έχουν προσχωρήσει. Έχει αποκτήσει δηλαδή τέτοια διείσδυση στη διεθνή έννομη τάξη η σύμβαση αυτή, ώστε οι κανόνες της, ως κανόνες οι οποίοι είναι διεθνώς παραδεδεμένοι, ισχύουν και για τα κράτη-μέλη τα οποία δε έχουν προσχωρήσει. Άρα και άλλες χώρες, όταν χρειάζεται το δίκαιο της θάλασσας για την εφαρμογή της οδηγίας αυτής, δεσμεύονται από τις διατάξεις του δικαίου της θάλασσας, το επαναλαμβάνω για μία ακόμα φορά.

Σε ό,τι αφορά την ουσία του νομοσχεδίου και της οδηγίας νομίζω πως είναι ανάγκη να διευκρινισθεί και τούτο: Δεν έχει σχέση η οδηγία η οποία, όπως είπα, αφορά την έρευνα των θαλάσσιων ατυχημάτων, δεν έχει σχέση με την ανεύρεση του υπαίτιου και τον καταλογισμό υπαιτιότητας. Κατά τούτο, το νομοθετικό διάταγμα 712 του 1970, το διάταγμα δηλαδή το οποίο αφορά την υπαιτιότητα και τον καταλογισμό στους υπαίτιους των σχετικών ευθυνών, δεν θίγεται. Είναι μια οδηγία η οποία σχετίζεται με την έρευνα των αιτιών που προκάλεσαν ναυτικά ατυχήματα με μόνο στόχο την πρόληψη στο μέλλον. Έχει δηλαδή, η όλη διαδικασία για την οποία μιλάμε, ένα διερευνητικό χαρακτήρα, ο οποίος δεν θίγει το όλο ζήτημα, το οποίο αφορά πλέον υπαιτιότητα και υπαίτιους, όταν είναι ανάγκη πλέον να καταλογίσουμε ευθύνες ποινικές, αστικές ή άλλες, στους υπαίτιους.

Όμως, το τόνισα κύριε Υπουργέ και το επαναλαμβάνω, θα πρέπει εν όψει αυτής της οδηγίας, αλλά και του κώδικα του IMO να δούμε την περίπτωση κατά την οποία συμπίπτουν τα πεδία εφαρμογής των δύο. Αυτό μπορεί να συμβεί –και θα δώσω μία διευκρίνιση σ' αυτό που είπατε και στην επιτροπή– στην ακόλουθη περίπτωση.

Ας υποθέσουμε ότι έχει εκδοθεί η απόφαση ενός δικαστηρίου που καταλογίζει υπαιτιότητα και βρίσκει τον υπαίτιο, σε ό,τι αφορά τα αίτια ενός ναυτικού ατυχήματος. Η έρευνα που μπορεί να γίνει μετά –γιατί έρευνα μπορεί να γίνει μετά– και μεν δεν αφορά υπαιτιότητα και υπαίτιους, αλλά τα πραγματικά περιστατικά με βάση τα οποία καταλογίστηκαν οι ευθύνες στους υπαίτιους μπορεί να αποδειχθούν για άλλους λόγους, που σχετίζονται με την πρόληψη βεβαίως στη συγκεκριμένη περίπτωση. Μπορεί να αποδειχθούν διαφορετικά.

Δεν αποκλείεται δηλαδή, λόγω εξέλιξης τεχνολογίας, λόγω καλύτερης μελέτης των πραγμάτων να φανεί σε μία υπόθεση που έχει εκδοθεί –εφόσον δεν έχει καταστεί αμετάκλητη στο μεταξύ– ότι ορισμένα πραγματικά περιστατικά, που ελήφθησαν υπ' όψιν, δεν είναι τα ίδια ή μπορεί να είναι πρόσθετα. Το ξαναλέω, δεν είναι του παρόντος νομοσχεδίου. Εκεί θα πρέπει να δούμε την αλλαγή της ισχύουσας νομοθεσίας, του νομοθετικού διατάγματος δηλαδή με την ενδεχόμενη πρόβλεψη ειδικού ένδικου μέσου είτε με τη μορφή της αναθεώρησης είτε με τη μορφή της αναψηλάφησης, για να μπορέσουμε τουλάχιστον να μην έχουμε ζητήματα στα οποία θα φαίνεται ότι μία απόφαση είναι στον αέρα. Όμως αυτό είναι ένα θέμα το οποίο μπορούν οι υπηρεσίες του Υπουργείου να το δουν και νομίζω καλό θα ήταν να το δουν για το μέλλον.

Από εκεί και πέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αρμοδιότητα σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της οδηγίας καθορίζεται με βάση συγκεκριμένες ρυθμίσεις, οι οποίες είναι τριών ειδών. Τρεις είναι οι άξονες με βάση τους οποίους καθορίζεται –επαναλαμβάνω– η αρμοδιότητα, δηλαδή το τι εμπίπτει στο πλαίσιο της εφαρμογής της κοινοτικής οδηγίας. Ο ένας είναι η σημαία του πλοίου, ο άλλος είναι ο χώρος, μέσα στον οποίο συνέβη το ναυτικό ατύχημα –και όταν λέω «χώρος», εννοώ ότι πρέπει να είναι χώρος, εντός του οποίου έχουν δράση οι παράκτιες υπηρεσίες της χώρας, όπως όταν παρέχουν τη δική τους συνδρομή– και ο

τρίτος είναι τα συμφέροντα της χώρας, τα οποία –το τονίζω– αφορούν τα πρόσωπα εκείνα, τα οποία εμπλέκονται. Για παράδειγμα, τους Έλληνες ναυτικούς, οπότε καλείται η χώρα μας να συνδράμει, εξαιτίας του γεγονότος ότι εμπλέκονται Έλληνες ναυτικοί. Και εάν μιλάμε για μία χώρα, όπως είναι η Ελλάδα, είναι σαφές και προφανές ότι έχουμε πολύ μεγάλο ενδιαφέρον, δεδομένου ότι ένα μεγάλο κομμάτι του ελληνικού πληθυσμού ασχολείται με τη ναυτιλία, πολύ μεγαλύτερο αναλογικά με άλλες χώρες. Κατά τούτο, λοιπόν, ορθώς ο προσδιορισμός της εφαρμογής της κοινοτικής οδηγίας γίνεται και με αυτόν τον άξονα, ο οποίος έχει ιδιαίτερη σημασία για τη χώρα μας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Έρχομαι στο σημείο, στο οποίο θα διατηρήσω την αρνητική επιφύλαξη που τόνισα και στην επιτροπή, γιατί είναι θέμα αρχής: Το όλο θέμα της εφαρμογής αυτής της κοινοτικής οδηγίας ανατίθεται σε μία υπηρεσία, η οποία είναι ο πυρήνας του σχετικού σχεδίου νόμου. Είναι η Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ιδίως της Πλειοψηφίας, όταν κοιτάξετε ολόκληρη την κοινοτική οδηγία, όταν δείτε, παραδείγματος χάριν, τον Κώδικα Ναυτικών Ατυχημάτων, θα παρατηρήσετε ότι οι ρυθμίσεις που επιβάλλονται αφορούν ένα Υπουργείο, το οποίο έχει σχέση με την εμπορική ναυτιλία και όχι με ένα Υπουργείο, το οποίο –όσο ευρέως και αν το δούμε– παραμένει ένα Υπουργείο ουσιαστικά Δημόσιας Τάξης, παρά το γεγονός ότι μιλάμε για προστασία του πολίτη.

Κατά τούτο, λοιπόν, για να λειτουργήσει αυτή η οδηγία κανονικά, θα έπρεπε να υπάρχει Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αυτό το δικαιολογούν και πολλά άλλα αίτια και το έχουμε τόνισει. Γι' αυτό για χρόνια είχαμε το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, γι' αυτό το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας λειτούργησε και προσέφερε πολλά –το τονίζω– σε ό,τι αφορά την ελληνική οικονομία, αλλά ταυτοχρόνως και την εμπορική ναυτιλία. Καταργήθηκε. Έχουμε δει τις παρενέργειες που έχουν δημιουργηθεί. Πρόκειται για τεράστιες παρενέργειες. Μία από τις παρενέργειες προστίθεται αυτήν τη στιγμή με την κοινοτική οδηγία. Θα με θυμηθείτε ότι θα υπάρξουν πολλές δυσκολίες στην εφαρμογή, ακριβώς εξαιτίας του ότι δεν υπάρχει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, ακριβώς εξαιτίας του ότι οι υπηρεσίες, οι οποίες θα αποτελέσουν τη βάση για την εφαρμογή της κοινοτικής οδηγίας, δεν έχουν σχέση με οργανωμένες υπηρεσίες Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

Ο κύριος Υπουργός τόνισε ότι «θα πρέπει βεβαίως στο μέλλον να δούμε το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, το οποίο θα έχει δικές του υπηρεσίες, αλλά το Λιμενικό Σώμα θα πρέπει να παραμείνει πάντοτε στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη».

Το τονίζω ότι είναι λάθος. Το Λιμενικό Σώμα δεν έχει τη μορφή Σώματος Ασφαλείας, την οποία έχουν τα δύο άλλα Σώματα, δηλαδή η Ελληνική Αστυνομία και το Πυροσβεστικό Σώμα. Από τη φύση του και τη σύνδεσή του με τη ναυτιλία, το Λιμενικό Σώμα έχει υβριδική μορφή. Βεβαίως, έχει ορισμένα στοιχεία Σώματος Ασφαλείας, αλλά πολύ περισσότερο είναι το Σώμα εκείνο, με βάση το οποίο εξασφαλίζεται η λειτουργία της εμπορικής ναυτιλίας σε πάρα πολύ σημαντικούς τομείς. Επαναλαμβάνω ότι και επί των ημερών της κυβερνήσεως Καραμανλή είχε τεθεί το ζήτημα, αλλά και εγώ, ως Υπουργός του ενιαίου Υπουργείου Εσωτερικών, τότε είχα πει ότι το ορθότερο θα ήταν το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας να κρατήσει το Λιμενικό Σώμα και όχι να έρθει και να εξομοιωθεί με ένα Σώμα Ασφαλείας. Και πιθανόν να μου πει κάποιος ότι θα μπορεί να δανείζει τις υπηρεσίες του το Λιμενικό Σώμα και σε ένα μελλοντικό Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι αυτό θα ήταν αδιανόητο στην πράξη. Πρακτικά, δηλαδή, δεν θα μπορούσε να λειτουργήσει.

Να, λοιπόν, που ο λόγος, για τον οποίο επιμένω –και επιμένουμε ως Νέα Δημοκρατία– ότι είναι ανάγκη να συσταθεί αμέσως το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας εδώ επιβεβαιώνεται. Να, γιατί πάμε να ενσωματώσουμε μία κοινοτική οδηγία και οι παρενέργειες απ' αυτές τις δυσλειτουργίες που έχουν δημιουργηθεί, εξαιτίας της μη ύπαρξης Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, αποτελούν και θα αποτελέσουν το σπουδαιότερο εμπόδιο στην

εφαρμογή της, τουλάχιστον όπως πρέπει να εφαρμοσθεί αυτή.

Γι' αυτό κρατούμε την επιφύλαξη και καταψηφίζουμε τη σχετική διάταξη η οποία αφορά την ΕΛΥΔΝΑ, ανεξάρτητα από το ότι συμφωνούμε για την ενσωμάτωση της κοινοτικής οδηγίας στην ελληνική έννομη τάξη, όπως είναι άλλωστε και υποχρέωσή μας. Το κάνουμε και για λόγους ουσιαστικούς, το κάνουμε και για λόγους συμβολισμού, εξαιτίας των λαθών και των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί από την κατάργηση του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

Βεβαίως, τόνισα και επαναλαμβάνω ότι επίσης είναι μία πολυτελής υπηρεσία. Δεν είναι πολλά τα ναυτικά ατυχήματα τα οποία θα κληθεί να διερευνήσει. Εν πάση περιπτώσει, είναι –το τονίζω– αρκετά πολυτελής η όλη δομή της, πέραν του ότι διατηρώ την επιφύλαξη, κύριε Υπουργέ, με όλο το σεβασμό στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ότι δεν μπορεί πάντοτε ένας Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους να είναι επικεφαλής μιας τέτοιας Αρχής. Δεν ξέρω αν θα μπορέσει να έχει τις γνώσεις. Ξέρω βεβαίως τις κρίσιμες στιγμές που περνάμε, αλλά δεν θα ήταν, νομίζω, πολύ βαρύ, δεν θα ήταν κάτι σημαντικό για τον προϋπολογισμό τουλάχιστον ο επικεφαλής να μπορεί να είναι ένα πρόσωπο με θητεία, το οποίο να επιλέγεται απ' έξω ή τουλάχιστον να μπορεί να έρχεται και από άλλη υπηρεσία, πέραν του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αρκεί να έχει τις απαιτούμενες γνώσεις, οι οποίες βρίσκονται εδώ μέσα στις διατάξεις τις οποίες συζητάμε. Αυτά σε ό,τι αφορά τις γενικές γραμμές.

Θα ήθελα να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις στα άρθρα. Πρώτα-πρώτα, χαίρομαι, κύριε Υπουργέ, για τις αλλαγές που κάνατε. Η αλήθεια είναι ότι τις παρατηρήσεις τις είχε κάνει και η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής και ιδίως σε ό,τι αφορά το άρθρο 28, εκείνα τα δύο σημεία. Δηλαδή, το σημείο το οποίο αφορά τους αξιωματικούς του Πυροσβεστικού Σώματος, εκεί θα ήταν πραγματικά πολύ βαρύ και εξόφθαλμα αντισυνταγματικό να κρατήσουμε τις ρυθμίσεις εκείνες οι οποίες ουσιαστικά τους αφαιρούσαν την προσωρινή δικαστική προστασία.

Ορθώς, επίσης, διορθώθηκε ο χρόνος που απαιτείται να έχει διανύσει κάποιος ως Έλληνας για να γίνει μέλος της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, δηλαδή τα πέντε χρόνια.

Θα ήθελα μονάχα εδώ να σας επισημάνω ορισμένα σημεία, τα οποία νομίζω ότι θα μπορούσαν να βελτιώσουν ακόμη περισσότερο τα πράγματα.

Πρώτα-πρώτα, στο άρθρο 11 ορθώς βγάλατε το «δικαστική αρχή είναι η αρχή εκείνη η οποία...». Η οδηγία μιλάει για αρχή, γιατί βεβαίως απευθύνεται στις χώρες και δεν ξέρει –και δεν μπορεί να ξέρει– ποια είναι η αρμόδια αρχή. Εμείς εδώ έχουμε αρμόδια αρχή, η οποία είναι συγκεκριμένη και συνταγματικά κατοχυρωμένη και μάλιστα, δεν μπορεί να ανατεθεί σε άλλη αρχή απ' αυτή. Μιλάω για την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Γιατί να λέμε λοιπόν, «την αρμόδια αρχή» και να μην το ονοματίσουμε ρητά; Δεν μπορεί να είναι άλλη, γιατί και πάλι θα πρέπει καθ' ερμηνεία να φτάσουμε εκεί.

Παρακαλώ πολύ, μέχρι το τέλος της συζήτησης, τους συνεργάτες σας να εξετάσουν εάν και κατά πόσο, όπως εγώ πιστεύω, μιλάμε αποκλειστικά και μόνο και για λόγους συνταγματικούς για την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Οπότε καλό είναι να βάλουμε την αρχή έτσι ακριβώς όπως την αναφέρουμε, για να μην ψάχνουμε να βρούμε καθ' ερμηνεία στη συνέχεια το εάν και κατά πόσο πρόκειται γι' αυτήν την αρχή ή για μία άλλη αρχή.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, ορθώς διαφοροποιήσατε το περιεχόμενο της παραγράφου 8 του άρθρου 28 σε ό,τι αφορά τα θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών. Εδώ θα ήθελα να σας τονίσω ότι προσαρμόσατε, με βάση και την παρατήρηση που έχει κάνει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, την όλη ρύθμιση και στα δεδομένα του Κοινοτικού Δικαίου και στα δεδομένα της νομολογίας του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων –ορθότερα σήμερα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου– και του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Νομίζω ότι θα ήταν ακόμη περισσότερο σωστό αν προσθέταμε το εξής. Αν δείτε και τις παρατηρήσεις της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, όταν έχουμε παρέκκλιση τέτοια, δηλαδή όταν έχουμε απ' ευθείας ανάθεση αυτού του είδους που δικαιο-

λογείται από το κατεπείγον, η νομολογία απαιτεί η σχετική διοικητική πράξη να είναι ειδικά αιτιολογημένη.

Θα σας έλεγα, λοιπόν –και πάλι θα παρακαλούσα τους συνεργάτες σας να το δουν- οκτώ γραμμές περίπου κάτω από εκεί που ξεκινάει «Για θέματα στέγασης, σίτισης, ... κ.λπ.» και λέει «...και για τις οποίες συντρέχουν για χρονικό διάστημα ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης ... κ.λπ.» και συνεχίζει, εδώ που λέει «λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης» να προστεθεί «οι οποίοι αιτιολογούνται πλήρως και επαρκώς». Το λέω αυτό γιατί, όταν βάζουμε αυτήν τη ρητή ρύθμιση ότι αιτιολογούνται πλήρως και επαρκώς οι λόγοι, τότε η αιτιολογία αυτή ελέγχεται από τα δικαστήρια ως προς την επάρκειά της και επομένως, προσαρμοζόμαστε πλήρως στη νομολογία, την οποία σας τόνισα προηγουμένως.

Δεν λέω να υπάρχει στο σώμα της διοικητικής πράξης –γιατί αυτό ίσως να βράινει το ίδιο το κείμενο- αλλά θα πρέπει τουλάχιστον από τα στοιχεία τού φακέλου να προκύπτει –και να το αιτιολογούν οι υπηρεσίες πλήρως και επαρκώς- τι σημαίνει το «κατεπείγον». Αν δεν το βάλουμε, θα το βρείτε μπροστά σας. Ας το βάλουμε, ώστε και ο εφαρμοστής του μέλλοντος, να καταλαβαίνει την υποχρέωση που έχει από την αιτιολογία. Δεν είναι δύσκολη η αιτιολογία άλλωστε. Εκεί που δικαιολογεί το κατεπείγον, το δικαιολογεί λίγο περισσότερο με τα πραγματικά δεδομένα.

Επίσης, ορθώς διορθώθηκε τα «περί ίσης μεταχείρισης» με τον όρο «δίκαιης μεταχείρισης».

Συμφωνούμε με την τροπολογία που έφερε ο κ. Ρόβλιας για την παράταση του χρόνου απόσπασης των υπαλλήλων των ΔΕΚΟ. Αν χρειαστεί στην πορεία, θα τονίσουμε και ορισμένα άλλα πράγματα.

Μια τελευταία παρατήρηση. Έχει κατατεθεί –δεν είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου σας, κύριε Υπουργέ, αλλά αυτό το νομοσχέδιο ήταν εν εξελίξει- η τροπολογία για τους συμβασιούχους της δημόσιας τηλεόρασης. Είναι μια σημαντική τροπολογία. Πρέπει να σεβαστούμε τη δημόσια τηλεόραση, πρέπει να διασφαλίσουμε το μέλλον της. Το μέλλον της εξαρτάται από τους ανθρώπους της. Δεν πρέπει να υπάρχει ισοπεδωτική μεταχείριση των συμβασιούχων των υπαλλήλων της ΕΡΤ, των δημοσιογράφων, που είναι υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου. Είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και έχει εμμέσως από το Σύνταγμα ειδικό καθεστώς. Δεν μπορεί να εξομοιώνονται και να ισχύουν ισοπεδωτικά γι' αυτούς ρυθμίσεις που αφορούν γενικά υπαλλήλους, με όλο το σεβασμό που έχω σε κάθε είδους εργασία. Αλλά οι δημοσιογράφοι από το ίδιο το Σύνταγμα έχουν ένα ειδικό καθεστώς, ασχέτως αν εμείς δεν το έχουμε θεσπίσει. Και κακώς η ΕΣΗΕΑ –το τονίζω- χρόνια ολόκληρα δεν αγωνίστηκε –τους το είχα προτείνει από το 2004- για τη δημιουργία ενός ειδικού νομικού καθεστώτος για τους δημοσιογράφους, όπως υπάρχει για τους δικηγόρους που έχουν σχέση έμμισθης εντολής, όπως υπάρχει για τους μηχανικούς.

Οι δημοσιογράφοι και για λόγους, οι οποίοι αφορούν την εφαρμογή του Συντάγματος, θα πρέπει να έχουν ένα καθεστώς συγκεκριμένο για να μπορεί κανείς να ρυθμίζει το καθεστώς αυτό κατά περίπτωση και όχι να μπαίνουν ισοπεδωτικά οι διατάξεις για εξαρτημένη εργασία και να ισχύουν για τους πάντες και τα πάντα οι διατάξεις περί εφεδρείας.

Η τροπολογία αυτή ρυθμίζει ορισμένες παρενέργειες οι οποίες έχουν προκύψει από το τελευταίο νομοθέτημα του Υπουργείου Οικονομικών, σχετικά με την εφεδρεία και άλλα ζητήματα του καθεστώτος των συμβασιούχων. Ήδη υπάρχει τεράστιο πρόβλημα στη δημόσια τηλεόραση. Ήδη όλα αυτά τα γεγονότα έχουν πείσει την ενημέρωση πίσω και έχουν κάνει τους εργαζόμενους να βρίσκονται σε μια τραγική ανασφάλεια. Είναι ανάγκη να συζητηθεί αυτή η τροπολογία.

Ο κύριος Υπουργός Οικονομικών, απ' ό,τι μαθαίνω, σκέπτεται να φέρει το θέμα αργότερα ή εν πάση περιπτώσει σε δικό του νομοσχέδιο. Αυτό πρέπει να γίνει άμεσα, αν γίνει. Εμείς πιστεύουμε ότι ήταν μια ευκαιρία να το συζητήσουμε τώρα και αν ήθελε να το τροποποιήσει μελλοντικά, ας το έκανε. Αλλά πάντως τώρα ήταν η ευκαιρία. Όσο καθυστερούμε, το πρόβλημα στην ΕΡΤ γίνεται εκρηκτικό. Κι αυτό αφορά και τον ίδιο τον οργανισμό και τους ανθρώπους του σε μια τόσο κρίσιμη εποχή για την ενη-

μέρωση και για την ελευθερία του Τύπου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κυρία Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ζήτησα να πάρω το λόγο για την τελευταία αναφορά του κ. Παυλόπουλου. Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε μία τροπολογία της Κυβέρνησης που επιχειρεί να δώσει μία λύση στο θέμα που ανέφερε, στο θέμα των συμβασιούχων της ΕΡΤ.

Θεωρώ ότι η λύση είναι δίκαιη. Αποκαθιστά την ανασφάλεια στην οποία αναφερθήκατε, κύριε Παυλόπουλε. Έχουν προβλεφθεί ρυθμίσεις.

Γι' αυτόν το λόγο, κυρία Πρόεδρε, πήρα το λόγο, προκειμένου όλοι οι συνάδελφοι που θα πάρουν το λόγο, να λάβουν υπ' όψιν τους, την τροπολογία η οποία κατατέθηκε.

Κυρία Πρόεδρε, έχει διανεμηθεί η τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Έχει διανεμηθεί, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Εφόσον διανεμήθη, απλώς να το έχουν υπ' όψιν τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Βέρα Νικολαΐδου.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ακόμη δεν έχει διανεμηθεί τίποτα. Θα τοποθετηθώ σ' αυτήν που έχουμε σήμερα στα χέρια μας και αν χρειαστεί θα συμπληρώσουμε με την κυβερνητική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρία Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αλλά οι υπηρεσίες λένε ότι έχει διανεμηθεί. Υπάρχει τροπολογία.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας θέλει να θέσει ορισμένα σημαντικά ζητήματα για το νομοσχέδιο που συζητάμε και αφορά ενσωμάτωση οδηγίας στο εθνικό δίκαιο και συγκεκριμένα της οδηγίας 2009/18 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί καθορισμού αρχών, που διέπουν τη διερεύνηση ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών.

Πρώτα απ' όλα, ο σκοπός της οδηγίας που μιλάει για βελτίωση της ασφάλειας είναι ψευδείς. Κατά την άποψή μας, δεν τεκμηριώνεται από το περιεχόμενό της και διαψεύδεται από την εμπειρία που έχουμε συγκεντρώσει όλα αυτά τα χρόνια, μελετώντας και βιώνοντας ιδιαίτερα το τελευταίο διάστημα, την αντεργατική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι γνωστό στο Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, στους ναυτεργάτες και γενικότερα στους εργαζόμενους στη ναυτιλιακή βιομηχανία, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση καθορίζει την πολιτική της, τις οδηγίες και τους κανονισμούς μ' ένα και μόνο βασικό κριτήριο, δηλαδή το πώς θα υπηρετηθούν με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο τα συμφέροντα και οι σύγχρονες ανάγκες του μεγάλου κεφαλαίου.

Αυτό ακριβώς γίνεται και με την οδηγία που προτείνεται να ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο. Η οδηγία αυτή είναι μέρος του συνολικού ναυτιλιακού πακέτου των έξι οδηγιών και του ενός κανονισμού. Είναι συστατικό στοιχείο της κοινής ναυτιλιακής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει τον εξής βασικό στόχο, να υπηρετήσει την ανταγωνιστικότητα, την κερδοφορία του εφοπλιστικού κεφαλαίου, να δώσει ώθηση στο ευρωπαϊκό εφοπλιστικό κεφάλαιο και πλεονεκτήματα στο διεθνές καπιταλιστικό ναυτιλιακό ανταγωνισμό, χτυπώντας τα δικαιώματα των ναυτεργατών, υποβαθμίζοντας την προστασία της ανθρώπινης ζωής στη θάλασσα, αλλά και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Κατά την άποψή μας, είναι πλήρης αποπροσανατολισμός αυτό που κάνουν η Ευρωπαϊκή Ένωση, η ελληνική Κυβέρνηση και κατά συνέπεια και ο αρμόδιος Υπουργός, δηλαδή να συγκεντρώνεται η προσοχή και η όλη συζήτηση στη δημιουργία της λεγόμενης ελληνικής υπηρεσίας ναυτιλιακών ατυχημάτων και συμβάντων, δηλαδή να αποσιωπώνται –αυτό αφορά το άρθρο 8- τα κρίσιμα ζητήματα που αφορούν τη σχέση της ανθρώπινης ζωής στη θάλασσα με τα υπερήλικα πλοία και με τη βαρβαρότητα που ισχύει ιδιαίτερα, στις σημαίες ευκαιρίας.

Χθες υπήρχε μία μεγάλη κινητοποίηση στον Εύδηλο της Ικαρίας, ακριβώς για την αλλαγή του πλοίου που στέλνεται, που είναι υπερήλικο, πράγμα που δημιουργεί ανασφάλεια για τη ζωή των επιβατών και των εργαζομένων και που φυσικά δεν αφορά μόνο την Ικαρία, αλλά και τους Φούρνους και τη Σάμο. Η ίδια κατάσταση επικρατεί στα περισσότερα νησιά.

Υπάρχει συνειδητή υποσυντήρηση των πλοίων, εντατικοποίηση της δουλειάς, εκμετάλλευση φθηνότερης εργατικής δύναμης, έλλειψη στοιχειωδών κανόνων εκπαίδευσης πληρωμάτων, ιδιαίτερα πληρωμάτων χωρίς ίχνος συγκροτημένου δικαιώματος που διακινούνται μέσα από καλά οργανωμένα δουλεμπορικά κυκλώματα με την κάλυψη των αστικών κυβερνήσεων.

Δεύτερον, είναι γνωστό ότι και στην Ελλάδα υπάρχει μηχανισμός διερεύνησης ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων και μάλιστα ενημερωθήκαμε στην επιτροπή ότι την προηγούμενη χρονιά, είχαμε περισσότερα από εκατό ατυχήματα το χρόνο, από τα οποία ογδόντα με ελληνική σημαία και απ' αυτά τα δέκα ήταν πάρα πολύ σοβαρά.

Υπάρχει λοιπόν μηχανισμός, αλλά το αποτέλεσμα είναι τραγικό, γιατί σε καμία περίπτωση ή σχεδόν σε καμία περίπτωση, δεν κρίθηκαν στην ουσία τα ναυτικά ατυχήματα, δεν διακριβώθηκαν οι πραγματικές αιτίες, δεν καταλογίστηκαν οι πραγματικές ευθύνες στους πραγματικούς υπεύθυνους. Σε κάθε περίπτωση καλύφθηκαν και αποκρύφθηκαν οι ευθύνες των εφοπλιστών και των ναυτιλιακών επιχειρήσεων με ωμό και κυνικό τρόπο. Υπάρχουν πάρα πολλά παραδείγματα, αλλά πιστεύουμε ότι πολύ χαρακτηριστικά που τα θυμόμαστε όλοι είναι αυτά του «Σάμιν», του «Δύστος» και πολλών άλλων πλοίων. Τεκμηριώνουμε μ' αυτά τα στοιχεία, τη θέση που τονίζει ότι το αστικό κράτος και οι μηχανισμοί του, οι κυβερνήσεις που υπηρετούν τα συμφέροντα των εφοπλιστών, αλλά και η δικαιοσύνη έκριναν και κρίνουν με ταξικό κριτήριο πάντα, υπέρ των εφοπλιστών και των άλλων τμημάτων του κεφαλαίου.

Μπορούμε επίσης να αναφέρουμε και πολλά παραδείγματα για το διάτρητο καθεστώς των νηογνωμόνων, που εκδίδουν πιστοποιητικά ασφαλείας τα οποία δεν αποδίδουν ή αποκρύπτουν την πραγματική κατάσταση πολλών πλοίων, για να μην παρθούν τα κατάλληλα μέτρα, να μην πληρώσουν οι εφοπλιστές, να μη μειωθούν τα κέρδη τους.

Αυτή είναι η κατάσταση που συντηρείται με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την οδηγία που εξετάζουμε, η οποία εκτός των άλλων, έχει και διατάξεις που πολλές φορές προκαλούν. Για παράδειγμα στο άρθρο 1, παράγραφος 2, αναφέρεται ότι διερευνήσεις σύμφωνα με την παρούσα οδηγία, δεν συνδέονται με τον καθορισμό της υπαιτιότητας ή με την απόδοση ευθυνών. Για ποιο λόγο λοιπόν, γίνεται αυτή η διερεύνηση; Δεν υπάρχει ούτε απάντηση ούτε φυσικά και δικαιολογία.

Δεν θα σταθώ στα άρθρα όχι επειδή είναι μια τεχνική οδηγία. Στο άρθρο 28 θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε με την αρχική διατύπωση του άρθρου, η οποία τώρα βαπτίστηκε σημείο ένα ή παράγραφος 1. Προστέθηκαν άλλα έντεκα σημεία. Είχαν προστεθεί δεκατρία, διαγράφηκαν τα δύο. Δε συμφωνούμε μ' αυτά, γιατί ουσιαστικά περιέχουν διαδικασίες προμηθειών, για παράδειγμα, κατά παρέκκλιση νομοθεσίας με το χαρακτηρισμό των δαπανών ως απορρήτων. Σε σχέση με το Πυροσβεστικό Σώμα, σε συνταξιοδοτικά ζητήματα των αξιωματικών του Πυροσβεστικού, σε συνδυασμό με τις συνθήκες πρόσληψης των υγειονομικών αξιωματικών, θέλω να πω ότι έχει αρκετές φωτογραφικές διατάξεις.

Έχει θέματα που αφορούν το σχέδιο ενσωμάτωσης των μεταναστών, με το οποίο είχαμε διαφωνήσει επί της ουσίας και δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε τώρα στα επιμέρους.

Όσον αφορά την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών –είναι αρκετά τα άρθρα που αναφέρονται σ' αυτήν ιδιαίτερα στο σύστημα μεικτών προσλήψεων- πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Είτε μεικτό είναι το σύστημα είτε σκέτο ΑΣΕΠ ή μοριοδότηση, είναι μια διαδικασία που δεν ελέγχεται από πουθενά. Και εσείς και οι προηγούμενες κυβερνήσεις, τούς έχετε βρει από πριν, γιατί ακριβώς κάνουν για την υπηρεσία αυτό. Φυσικά δεν μπορεί κανείς να συμφωνήσει.

Συνολικά με όλα αυτά και για όλους αυτούς τους λόγους, καταψηφίζουμε, όχι μόνο το νομοσχέδιο επί της αρχής, αλλά και το σύνολο των άρθρων.

Δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι θα συνεχίσουμε την πάλη μας μαζί με τους ναυτεργάτες και τους άλλους εργαζόμενους, για την προστασία της ανθρώπινης ζωής στη θάλασσα, για ουσιαστικά εργασιακά και άλλα δικαιώματα, με ισχυρό μέτωπο κατά των παραγόντων, που οδηγούν στο ναυτικό ατύχημα, στη συγκάλυψη των αιτιών του και των πραγματικών υπευθύνων. Λέμε καθαρά ότι όσο τα πλοία θα είναι στα χέρια των εφοπλιστών και κριτήριο της ανάπτυξης θα είναι το κέρδος, θα έχουμε συνέχεια ανθρώπινες ζωές που θα χάνονται και θα βιάζεται και το περιβάλλον.

Κατά την άποψή μας, το βασικό στοιχείο που ανταποκρίνεται στα ναυτεργατικά και γενικότερα στα λαϊκά συμφέροντα είναι η ανάπτυξη της οργανωμένης, λαϊκής, μαζικής πάλης με συγκεκριμένη κατεύθυνση: να γίνει ο λαός κάτοχος του πλοίου που παρ'όλα, να αναπτυχθεί η ναυτιλία με κριτήριο τις λαϊκές ανάγκες και όχι τα κέρδη των εφοπλιστών. Δεν συμφωνούμε με το νομοσχέδιο στο σύνολό του.

Δε θα αναφερθώ στην τροπολογία στην οποία ήδη αναφέρθηκε ο κ. Ρόβλιας, με την οποία έχουμε συμφωνήσει και αφορά τους υπαλλήλους των ΔΕΚΟ, με την προτεινόμενη παράταση την οποία περιέχει.

Η τροπολογία που έχει κατατεθεί και αφορά τους εργαζόμενους δημοσιογράφους και τους εν γένει εργαζόμενους στην ΕΡΤ, στο ΑΠΕ και τους ραδιοφωνικούς σταθμούς, λόγω των ιδιαιτεροτήτων, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση, έχουμε να σημειώσουμε τα εξής:

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κυρίως της συγκυβέρνησης, αλλά και αυτών που στηρίζουν τη συγκεκριμένη εχθρική προς το λαό Κυβέρνηση, τα μέτρα που έχουν ψηφιστεί το τελευταίο διάστημα, από την προηγούμενη κυβέρνηση –με το μνημόνιο, το μεσοπρόθεσμο και μια σειρά νόμους που εφαρμόζει η σημερινή Κυβέρνηση- είναι μέτρα φωτιά, κόλασης θα έλεγα, για τους εργαζόμενους. Μισθοί, συντάξεις, βασικά εργασιακά δικαιώματα καθημερινά, βρίσκονται στο στόχαστρο, ώστε να κάνουν πιο φθηνούς τους εργαζόμενους για να σωθεί το κεφάλαιο.

Αυτήν την αντιλαϊκή πολιτική, όχι μόνο έχει δεσμευθεί να εφαρμόσει η συγκυβέρνηση των τριών κομμάτων, αλλά επιταχύνει την επίθεση με τα νέα μέτρα που ήδη ετοιμάζονται και έχουν εξαγγελθεί ότι έρχονται. Μέρος αυτής της πολιτικής είναι και το νέο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, η εφεδρεία και οι απολύσεις στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Η τροπολογία που εμείς τουλάχιστον έχουμε υπ' όψιν μας και έχει κατατεθεί από Βουλευτές της συγκυβέρνησης αλλά και άλλων κομμάτων, ορισμένων Ανεξαρτήτων, θα έλεγα, κάτω και από την πίεση των κινητοποιήσεων των εργαζομένων του χώρου, δεν αναιρεί αυτήν την πολιτική, ούτε εμποδίζει την κλιμάκωση της επίθεσης. Απόδειξη είναι τα νέα μέτρα που έρχονται. Περιορίζεται στην εξαίρεση ενός μόνο κλάδου. Για τους ίδιους, όμως, λόγους θα έπρεπε να εξαιρεθούν και οι άλλοι κλάδοι των εργαζομένων. Και ειλικρινά προκαλούμε όλους όσους έχετε υπογράψει αυτήν την τροπολογία, να το κάνετε. Φυσικά αναφερόμαστε πριν από όλα στους Βουλευτές της συγκυβέρνησης.

Παρ' όλα αυτά εμείς δεν θα την καταψηφίσουμε, αλλά θα την ψηφίσουμε. Πάντα αναφέρομαι σ' αυτήν που έχουμε υπ' όψιν. Κατά την άποψή μας, ανοίγει δρόμο και για άλλους κλάδους και δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι θα συμβάλουμε με όλες μας τις δυνάμεις στην ανάπτυξη των αγώνων των εργαζομένων για την ανατροπή αυτής της πολιτικής, την κατάργηση αυτών των νόμων και όσων έχουν ψηφιστεί και όσους ίσως προγραμματίζετε να ψηφίσετε, γιατί θα τα ψηφίσετε στο τέλος. Θα τους καταργήσουμε στην πράξη με τους αγώνες των εργαζομένων και για το σύνολο

των εργαζομένων.

Δεν θα αναφερθώ στην τροπολογία που έχει σχέση με το Συμβούλιο Απόδημου Ελληνισμού και μάλιστα ξεκινάει στην αιτιολογική έκθεση με αρκετά θετικά σχόλια. Θέλω να πω, όμως, τα εξής: Κατ' αρχάς, είναι φανερό ότι η γενικευμένη επίθεση που χτυπάει την εργατική τάξη, τα λαϊκά στρώματα στη χώρα μας, χτυπάει και τους Έλληνες μετανάστες, όπου βρίσκονται, σε όλο τον κόσμο. Η αντιλαϊκή πολιτική και η καπιταλιστική βαρβαρότητα δεν κάνουν διακρίσεις και δεν είναι διαφορετική σε διαφορετικές χώρες.

Είναι επίσης γεγονός ότι αυτή η πολιτική φουντώνει την αναστάτωση και δυναμώνει την οργή της εργατικής λαϊκής οικογένειας, των Ελλήνων μεταναστών, αφού χειροτερεύει την κατάσταση τους, τους όρους της ζωής τους.

Ο νέος νόμος της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ για παιδιά των μεταναστών, για παράδειγμα, έχει προκαλέσει αγανάκτηση σε μαθητές, γονείς και εκπαιδευτικούς. Με αυτόν το νόμο υποβαθμίζονται, κατηγοριοποιούνται ή και κλείνουν ελληνικά σχολεία - και έχουν κλείσει πολλά - στο εξωτερικό. Μετά την ανάκληση αποφασμένων εκπαιδευτικών, τις άγριες περικοπές σε χρηματοδότηση και τις σοβαρές ελλείψεις σε βιβλία και υλικοτεχνική υποδομή, η Κυβέρνηση δίνει τη χαριστική βολή στα ελληνικά σχολεία. Συνεπώς η αναφορά στην αιτιολογική έκθεση περί αυτονόητου ενδιαφέροντος της Κυβέρνησης, της πολιτείας γενικότερα, είναι εντελώς αβέβαιη, είναι υποκριτική.

Η νέα γενιά μεταναστών, που όλοι έχετε κάνει αναφορές σε πολλές τοποθετήσεις, διαμορφώνεται και αυξάνεται συνεχώς, σαν αποτέλεσμα των οδυνηρών συνεπειών της καπιταλιστικής κρίσης και της αντιλαϊκής επίθεσης που εξαπόλυσε όλη αυτήν την περίοδο, η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και συνεχίζει η συγκυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, Νέας Δημοκρατίας, ΛΑΟΣ τώρα, μαζί με την τρόικα.

Οι νέοι μετανάστες, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, δέχονται άγρια εκμετάλλευση από την εργοδοσία, όπως και από τα διάφορα δίκτυα μεσαζόντων και δουλεμπορικών γραφείων. Τα καθημερινά δημοσιεύματα νομίζω ότι είναι σε όλους μας γνωστά και δεν χρειάζεται κανείς να πει περισσότερα. Όλοι οι μετανάστες, παλαιότεροι και νεότεροι δέχονται διπλή επίθεση τόσο από την αντεργατική πολιτική, τις άγριες περικοπές που προωθούνται και στις χώρες που μεταναστεύουν από τις κυβερνήσεις είτε σοσιαλδημοκρατών είτε φιλελευθέρων, αλλά την ίδια ώρα χτυπιούνται ανελέητα, από τα χαράτσια και την εφαρμογή των μεταναστών που η Κυβέρνηση επιβάλλει και ενισχύει σταθερά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κυρία Πρόεδρε, θα κάνω χρήση του χρόνου που έκαναν και οι προηγούμενοι εισηγητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Βεβαίως.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Σε αυτές τις συνθήκες, κρίνοντας με συγκεκριμένα κριτήρια, μπορούμε να πούμε ότι η ηγεσία του ΣΑΕ, του Συμβουλίου Απόδημου Ελληνισμού, έχει μεγάλες ευθύνες.

Η πράξη αποδεικνύει ότι λειτούργησε πυροσβεστικά στην ανάπτυξη της πάλης των μεταναστών. Δικαιολόγησε από την πρώτη στιγμή την αντεργατική επίθεση. Προβάλει συστηματικά τη λογική της ταξικής συνεργασίας, της αντίληψης ότι οι εργαζόμενοι και ο λαός, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και στο εξωτερικό, θα πρέπει να κληθούν να πληρώσουν οι ίδιοι για τα κέρδη της πλουτοκρατίας στο όνομα της δυσμενούς συγκυρίας και των ιδιαίτερων δημοσιονομικών συνθηκών που αντιμετωπίζει η χώρα.

Ακριβώς, αυτή η στάση του ΣΑΕ που λειτούργησε σαν κυβερνητικός μηχανισμός για το μεταναστευτικό κίνημα, οδήγησε στην απαξίωσή του στη συνείδηση των Ελλήνων μεταναστών.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας αντιμετωπίζει την πάλη των μεταναστών για τα δικαιώματά τους ανεξάρτητα από την ύπαρξη του ΣΑΕ. Γι' αυτό τους καλεί να μην αναστείλουν τη δράση τους, να παρακάμψουν αυτόν τον μηχανισμό και να συνεχίσουν οργανωμένα, με επιτροπές, τον αγώνα ανά πόλη, όπου ζουν, κατά της αντιλαϊκής πολιτικής, συμβάλλοντας αποφασιστικά στην προώθηση της κοινής δράσης των Ελλήνων μεταναστών με τους άλλους μετανάστες, με τους άλλους εργαζόμενους της εργατικής

τάξης στη χώρα που ζουν, με κριτήριο το κοινό ταξικό συμφέρον.

Είναι υποκριτικά τα όσα προωθούν η Κυβέρνηση και η ηγεσία του ΣΑΕ περί οικονομικής δυσπραγίας. Αυτό πια το ακούμε σε όλες τις πτώσεις. Το ΣΑΕ ως τώρα, λειτουργούσε με κρατικό χρήμα. Θέλω να υπενθυμίζω ότι κατά τη λειτουργία της επιτροπής, πάρα πολλές φορές, βάλαμε εμείς το θέμα απολογισμού των οικονομικών του ΣΑΕ τουλάχιστον των τριών τελευταίων χρόνων. Ο έλεγχος του απολογισμού πρέπει να γίνει από ορκωτούς λογιστές και να έχει και την υπογραφή τους. Φυσικά φωνή «βω-ώντος εν τη ερήμω», δεν πήραμε ποτέ καμιά απάντηση ούτε είχαμε κάποια ενημέρωση.

Το ΣΑΕ, λοιπόν, που μέχρι τώρα λειτουργούσε με κρατικό χρήμα, με την επιχορήγηση και που οι θέσεις του στήριζαν την επίθεση των κυβερνήσεων και της εργοδοσίας, απ' ό,τι φαίνεται μπορεί να έχει αποφασιστεί να χρηματοδοτηθεί από μη κυβερνητικές οργανώσεις ή απευθείας από το μεγάλο κεφάλαιο. Με λίγα λόγια -δεν ξέρω ποιοι θα εκλεγούν και με ποιους τρόπους- θα τρέχουν να βρουν σπόνσορες και χορηγούς. Πρόκειται για μια ακόμη αντιδραστική εξέλιξη.

Και εδώ πρέπει να πούμε ότι υπάρχει και άρθρο του Κανονισμού της Βουλής, μια φορά το χρόνο να γίνεται απολογισμός στην Ολομέλεια από το ΣΑΕ και να παίρνουν το λόγο και οι Βουλευτές. Αυτό καταργείται, παρατείνεται με αυτήν την παράταση που προτείνουν. Ενώ πήραν μια απόφαση για ένα χρόνο, τώρα προτείνεται άλλος ένας χρόνος. Φαίνεται ότι ο ρόλος και η αποστολή του ΣΑΕ είναι άλλη από αυτή που είχε, όταν ιδρύθηκε πριν από ορισμένα χρόνια. Δεν μπορεί να κρύψει σήμερα πως αποτελεί ένα μηχανισμό προώθησης της αντεργατικής πολιτικής που ενσωματώνει τα συμφέροντα των εργατικών λαϊκών οικογενειών, των Ελλήνων μεταναστών όπου γης.

Καταλήγοντας θέλω να πω ότι στο θέμα αυτό, το ΚΚΕ απορρίπτοντας τη λογική της αιτιολογικής έκθεσης και τον προσανατολισμό που δίνει για τη λειτουργία του ΣΑΕ, αλλά και παίρνοντας υπ' όψιν την πείρα που έχει συγκεντρωθεί από το ρόλο του, θα καταψηφίσει την προτεινόμενη αυτή τροπολογία και την παράταση που ζητείται.

Υπάρχει και άλλη μια τροπολογία που αφορά το ελληνικό σχέδιο οικονομικής ανασυγκρότησης των Βαλκανίων. Εδώ εμείς είχαμε διαφωνήσει από την αρχή επί της ουσίας, με την πολιτική όλων των ελληνικών κυβερνήσεων που ακολούθησαν πιστά την πολιτική των ΗΠΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αφού πρώτα διέλυσαν τα πάντα, έρχονται μετά να ανασυγκροτήσουν. Το έργο αυτό το έχουμε δει σε πάρα πολλά σημεία μετά από πολεμικές επεμβάσεις.

Είχε αποφασιστεί δε -εμείς είχαμε διαφωνήσει βέβαια σαν κόμμα- να διατεθεί ένας προϋπολογισμός 550 εκατομμυρίων μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό για μια πενταετία. Ήδη μια φορά έχει αλλάξει ο νόμος που θεσμοθέτησε το θέμα αυτό και έγινε δεκαετία. Τώρα προτείνεται άλλα δέκα χρόνια.

Και διαφωνούσαμε και διαφωνούμε, αλλά από την αρχή καταγράψαμε παράλληλα και τη δική μας πρόταση που προωθούσε τον αγώνα για ειρήνη και σταθερότητα στα Βαλκάνια στο πλαίσιο της διατήρησης των συνόρων, όπως αυτά διαμορφώθηκαν μετά το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, το σεβασμό στα δικαιώματα των μειονοτήτων και τον απεγκλωβισμό της χώρας μας από την πολιτική του ΝΑΤΟ και της τότε ΕΟΚ και τέλος το να εξαντλήσουμε κάθε δυνατότητα, ώστε να μη διαλυθεί η τότε ενιαία Γιουγκοσλαβία.

Το πού έχουμε φτάσει σήμερα είναι σε όλους μας γνωστό. Τα Βαλκάνια όμως είχαν και έχουν μια ιδιαίτερη σημασία τόσο για την οριοθέτηση των αγωγών μεταφοράς πετρελαίου και φυσικού αερίου όσο και για τον ενεργειακό εφοδιασμό και την ενεργειακή ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και για τη γεωστратηγική θέση των Βαλκανίων που επιτρέπει τη μετάβαση στη Μέση Ανατολή και Βόρεια Αφρική.

Επομένως, για όλους αυτούς του λόγους καταλαβαίνουμε τη σημασία των Βαλκανίων ότι είναι πολύ μεγάλη για όλες τις μεγάλες δυνάμεις, ιδιαίτερα σήμερα που φαίνεται ότι ο καπιταλισμός δεν μπορεί να κουμαντάρει την κρίση του. Είναι πολλές οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις, πολλά τα ιμπεριαλιστικά κέντρα και η δια-

μάχη τεράστια μεταξύ τους, τόσο στο επίπεδο της Ευρώπης όσο και γενικότερα. Είναι μία περιοχή που εγκυμονεί κινδύνους μιας γενικευμένης πολεμικής σύγκρουσης από τον Εύξεινο Πόντο, μέχρι τη Μέση Ανατολή, την Ανατολική Μεσόγειο, τη Βόρειο Αφρική.

Διαφωνούσαμε, λοιπόν, και διαφωνούμε και σήμερα και είναι αυτονόητο ότι καταψηφίζουμε αυτήν την τροπολογία. Τώρα υποθέτω ότι οι τροπολογίες θα έρθουν μία-μία για ψήφιση και αν χρειαστεί, μετά την κατάθεση και του Υπουργού Οικονομικών, θα ζητήσουμε το λόγο για να τοποθετηθούμε πιο συγκεκριμένα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την Αντιπρόεδρο Βουλής και ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Βέρα Νικολαΐδου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σιτάρντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 2ο Γενικό Λύκειο Τρίπολης.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού ο κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης, έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την αίσθηση ότι άλλο νομοσχέδιο συζητήσαμε στις επιτροπές και άλλο νομοσχέδιο καλούμαστε σήμερα να συζητήσουμε στην Ολομέλεια. Φοβάμαι μάλιστα ότι συζητάμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο ανήκει και σε άλλο Υπουργείο, στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, το οποίο πιστεύουμε ότι σύντομα θα επανασυσταθεί μαζί με το Υπουργείο Αιγαίου και το Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μελετήσαμε με μεγάλη προσοχή τα διαλαμβανόμενα στο συζητούμενο νομοσχέδιο. Λάβαμε υπ' όψιν μας όσα κατέθεσε ο αρμόδιος Υπουργός, αλλά και όλοι οι συνάδελφοι όλων των πτερύγων. Το γεγονός ότι η ναυτιλία αποτελεί -όπως αναφέρεται άλλωστε στην εισηγητική έκθεση- ίσως την μεγαλύτερη βιομηχανία σε παγκόσμιο επίπεδο, μεταφέροντας το 90% και πλέον του παγκόσμιου εμπορίου αποδοτικά και με ασφάλεια, δεν είναι κάτι που μπορεί κανείς εύκολα να αγνοήσει, όπως και την ανάγκη δημιουργίας νέων διεθνών προτύπων και κοινοτικών μέτρων κοινής αποδοχής για τη ρύθμιση της ναυτιλίας, που έχει καταστεί επιτακτική. Ούτε κανείς, βέβαια, κατά μείζονα λόγο μπορεί να αγνοήσει ότι η προστασία της ανθρώπινης ζωής και η προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος είναι μεγάλης σημασίας σε ό,τι αφορά τον τομέα της πρόληψης και αποτροπής ναυτικών ατυχημάτων. Η αναγκαιότητα, άλλωστε, της αποκατάστασης της αξιοπιστίας της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως κατατέθηκε και από τον αρμόδιο Υπουργό, αποτελεί πρόσθετο παράγοντα μαζί με τα ήδη προαναφερθέντα, που αποτέλεσαν πεδίο έντονου προβληματισμού για το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό.

Διατυπώσαμε όμως στην Επιτροπή μια σειρά ενστάσεων για επιμέρους άρθρα, τα οποία κατά την άποψή μας, συγκρούονται με τη λογική, τις ιδεολογικές μας θέσεις και την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα η χώρα. Διότι επιβεβλημένο είναι βέβαιο να είμαστε συνεπείς προς τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις μας, αλλά δεν καταλαβαίνουμε πώς μπορεί να συμβαίνει αυτό, όταν απαιτούνται τεράστια ποσά για την υλοποίηση όσων περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, την ώρα που η χώρα μας βρίσκεται στα πρόθυρα της χρεοκοπίας και οι Έλληνες πολίτες στην πλειοψηφία τους, αδυνατούν να ανταποκριθούν ακόμη και στις στοιχειώδεις βασικές βιοτικές τους ανάγκες. Μπορεί να έχουν υποχρεωτικό χαρακτήρα οι σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά σαφώς αναφέρεται ότι δεν μπορούν να προσκρούουν σε σοβαρούς λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Έχουμε την άποψη, λοιπόν, ότι το αρμόδιο Υπουργείο θα μπορούσε να προβάλει λόγους δημοσίου συμφέροντος και να ζητήσει την αναβολή εφαρμογής της οδηγίας, αν ελάμβανε υπ' όψιν

του ότι η οικονομία της χώρας έχει ξεπεράσει τις κόκκινες γραμμές και βρίσκεται σε άθλια κατάσταση.

Είπα στην επιτροπή και θέλω να το επαναλάβω και τώρα ότι, όταν πρόκειται για διαχείριση οικονομικών ζητημάτων, προτιμώ έναν ερασιτέχνη έντιμο, παρά έναν διεφθαρμένο επαγγελματία. Αυτό δεν αφορά την Αίθουσα αυτή. Συγκρούεται με κάθε έννοια λογικής να χρειάζονται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ για τη διερεύνηση των αιτίων ενός ναυτικού ατυχήματος που γίνεται σε πέραν του Ατλαντικού θάλασσες ή ακόμη και στη Νέα Ζηλανδία, επί παραδείγματι, όταν όλο και μεγαλύτερο ποσοστό Ελλήνων πολιτών λιμοκτονεί, οι νέοι ξειντεύονται, η ανεργία έχει ξεπεράσει το 24% και στους νέους το 45% και κλείνουν οι επιχειρήσεις η μία μετά την άλλη, ενώ άλλες μεταφέρονται σε γειτονικές χώρες.

Αυτοί δεν είναι επαρκείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος, τους οποίους θα μπορούσε να επικαλεστεί το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη; Πολύ περισσότερο μάλιστα όταν από το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου, στο άρθρο 7, πέραν των άλλων, διευκρινίζεται ότι το νομικό πλαίσιο που καθορίζεται με τις διατάξεις του άρθρου αυτού, εστιάζεται στη διοικητική συνεργασία των κρατών - μελών, στον τομέα των ναυτικών ατυχημάτων και δεν εμπεριέχει την έννοια των ανακριτικών πράξεων, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων στο πλαίσιο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου δεν συνδέεται με τη διαδικασία καθορισμού υπαιτιότητας ή απόδοσης ευθυνών που διενεργείται στο πλαίσιο της ποινικής δικονομίας και του νομοθετικού διατάγματος 712/1970.

Ευλόγως θα αναρωτηθεί ο καθένας ποιος είναι ο λόγος αυτής της εκστρατείας των ελληνικών αρχών, που θα γίνει μόνο για διαπιστωτικούς λόγους ή λόγους ενημέρωσης, όταν τα πορίσματα της πολυδάπανης επιτροπής δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές, οι οποίες ούτως ή άλλως θα επιληφθούν και θα κάνουν τη δική τους διερεύνηση για τα αίτια και τις συνθήκες του ναυτικού ατυχήματος. Έτσι είμαστε αντίθετοι και θα καταψηφίσουμε, εντέλει, επί της αρχής και επί των άρθρων του νομοσχεδίου, το οποίο ούτως ή άλλως, έρχεται αλλοιωμένο στην Ολομέλεια με τις τροπολογίες που έχουν πέσει σαν το χαλάζι.

Ειδικότερα, το άρθρο 8 του νομοσχεδίου, επί παραδείγματι, προβλέπει τη σύσταση πολυδάπανων επιτροπών με μη ουσιαστικό έργο. Δεν μπορούμε να το δεχθούμε, καθώς αποτελεί άλλωστε και τον πυλώνα του νομοσχεδίου.

Θα μπορούσα με λεπτομέρεια να αναφέρω, ώστε να ενημερωθεί και ο ελληνικός λαός, τι ακριβώς περιλαμβάνει το σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου, το οποίο λέει ότι συνίσταται η Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων με έδρα τον Πειραιά, με αρμοδιότητα τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων, σύμφωνα με τον κώδικα κ.λπ.. Η υπηρεσία είναι διοικητική αυτοτελής και υπάγεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Η υπηρεσία είναι ανεξάρτητη από τους φορείς και τις υπηρεσίες που είναι επιφορτισμένες με την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας. Η υπηρεσία ελέγχεται από προϊστάμενο, διοικείται από το διευθυντή και διαρθρώνεται από τα ακόλουθα τμήματα. Πρώτον, τμήμα τεχνικής διεύθυνσης, δεύτερον, τμήμα μελετών εφαρμογών και στατιστικής ανάλυσης, τρίτον, τμήμα διοικητικής οικονομικής και νομικής υποστήριξης και πάει λέγοντας.

Υπάρχουν διευθυντές. Είναι ο ανώτερος αξιωματικός που διαθέτει τουλάχιστον πολύ καλή γνώση. Η σχεδίαση του πλαισίου γίνεται από την υπηρεσία. Η διεύθυνση και οργάνωση των εργασιών της υπηρεσίας και ο προγραμματισμός και η οργάνωση των εργασιών του προσωπικού της, η εισήγηση για λήψη αποφάσεων από τον προϊστάμενο υπηρεσίας γίνονται αναφορικά με το διερευνητικό έργο και πάει λέγοντας. Υπάρχουν διευθυντές, προϊστάμενοι, ειδικοί.

Αλλάστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους σε καιρούς σκληρής λιτότητας για τον ελληνικό λαό, προβλέπονται οι εξής δαπάνες, ακατανόητες για τη λειτουργία επιτροπών και υποεπιτροπών και για τα έξοδα μεταβάσεων στον τόπο του εκάστοτε ναυτικού ατυχήματος.

Προσέξτε, είναι τεράστια τα ποσά τα οποία διατίθενται. Και αν

δεν τα θεωρεί η ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη τεράστια, να πάει να το πει στους κατοίκους της Φλώρινας, που δεν έχουν χρήματα ούτε για να ζεσταθούν αυτήν την εποχή, καθώς ήμουν εκεί προ ημερών. Η δαπάνη εξαιτίας της αιτίας αυτής, δηλαδή της κάλυψης των εσόδων που προκύπτουν, εκτιμάται στο ποσό των 40.000 ευρώ. Η δημοσίευση από την υπηρεσία της έκθεσης στις 10.000 ευρώ, η κάλυψη εξόδων εκτύπωσης του ειδικού δελτίου ταυτότητας στα 100 ευρώ και επίσης προβλέπεται και εφάπαξ δαπάνη ύψους 50 ευρώ για την προμήθεια του αναγκαίου υλικοτεχνικού εξοπλισμού και άλλα ποσά.

Η δαπάνη εκ της αιτίας αυτής, δηλαδή της κάλυψης εξόδων αποστολής, εξαρτάται από τα πραγματικά γεγονότα, που αν είναι, όπως είπα, στη Νέα Ζηλανδία, θα χρειαστούν πολλά περισσότερα από όσα αναφέρει εδώ, που τα εκτιμά η αρμόδια υπηρεσία στο ποσό 100.000 ευρώ. Εκατό εδώ, πενήντα εκεί, διακόσια εκεί, καταλαβαίνετε ότι βρισκόμαστε μπροστά σε μια κατάσταση, η οποία είναι άνευ προηγουμένου για τα σημερινά δεδομένα και την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η χώρα.

Υπάρχουν και οι απίστευτες τροπολογίες για τα συστήματα λαθρομεταναστών και την ΕΥΠ που δεν είναι δυνατόν με κανέναν τρόπο, να δεχτεί ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός. Εγώ θα το πω ευθέως: Πριν φροντίσει το αρμόδιο Υπουργείο, με τις όποιες αιτιάσεις έχει να καταθέσει εδώ, για τα συστήματα των λαθρομεταναστών, θα έπρεπε να βάλει στη σκέψη του πώς θα μπορούσε να συστήσει συστήματα για Έλληνες πολίτες που είναι πολλοί και οι οποίοι δεν έχουν ούτε τα απαραίτητα για την επιβίωσή τους. Γι' αυτό μην σας ξενίζει το γεγονός ότι έξω οι πολίτες το Υπουργείο το ονομάζουν «Υπουργείο Προστασίας του Αλλοδαπού Πολίτη».

Εγώ πιστεύω ότι κι εσείς θα συμφωνήσετε ότι θα πρέπει να κοιτάξουμε πρώτα τους Έλληνες πολίτες και το να ικανοποιήσουμε τις ανάγκες των Ελλήνων πολιτών και κατόπιν να δούμε τα θέματα των λαθρομεταναστών, αφού προηγουμένως, βέβαια, ξαναδούμε τη συμφωνία Δουβλίνου II και αφού πυκνώσουμε και τις πιέσεις μας προς την Τουρκία, η οποία έχει την υποχρέωση, όπως γνωρίζετε καλύτερα από μένα, για την επαναπροώθηση όσων λαθραία μπαίνουν στη χώρα αυτή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Αυτά νομίζω ότι είναι απλά πράγματα και συμφωνείτε κι εσείς σε αυτά. Μπορεί να συμφωνείτε, αλλά σε ό,τι βλέπουμε εδώ να καταθέτετε γραπτώς, το παρουσιάζετε με έναν τρόπο για μας αδιανόητο.

Ούτε καταλαβαίνουμε γιατί κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, όπως φέρατε πριν από λίγα λεπτά, αυτήν την τροπολογία εδώ για τα συστήματα, θα πρέπει να μη γίνεται διαγωνισμός.

Πού το βρήκατε αυτό γραμμένο, κύριε Υπουργέ; Για να αλλάξετε τα γεγονότα; Αρχίστε, λοιπόν, από σήμερα. Κάντε ένα διαγωνισμό. Αν δεν κάνω λάθος, δεκαπέντε ημέρες από την ημέρα προκήρυξης του διαγωνισμού χρειάζονται, για να πάρετε προσφορές.

Στο πρώτο κείμενο είχατε εκείνο το απαράδεκτο, ότι δεν θα ελέγχονται οι δαπάνες από το Ελεγκτικό Συνέδριο για τα χρήματα που ήσασταν έτοιμοι να διαθέσετε, για τα συστήματα των λαθρομεταναστών. Αυτό πάλι πού το είχατε δει γραμμένο;

Καλύτερα να αποχωρήσει ο Υπουργός, γιατί δεν είναι και ευχάριστα αυτά που ακούει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Δεν έχει αποχωρήσει ο κύριος Υπουργός.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Συνεχίζω, κυρία Πρόεδρε.

Υπάρχει και μία τροπολογία για την ΕΥΠ. Ειλικρινά δεν αντιλαμβάνομαι την πρεμούρα να μπουν στην ΕΥΠ, στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, άνθρωποι που μόλις απέκτησαν την ελληνική ιθαγένεια. Τώρα αναγκαστήκατε και διορθώσατε το πρώτο κείμενο, αλλά για εμάς δεν αλλάζει τίποτε. Εκεί λέγατε ότι ένα χρόνο μετά την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας, μπορεί κάποιος να προσληφθεί στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών.

Και να δεχθώ εγώ ότι χρειάζονται πέντε χρόνια για να ελληνοποιηθεί κανείς. Πείτε μου όμως εσείς πόσα χρόνια χρειάζονται για να αποκτήσει κανείς την ελληνική εθνική συνειδηση; Γι' αυτό είχε πει και ο κ. Πλειούρης στην επιτροπή ότι θα πρέπει κάποιος να είναι στο γένος Έλληνας, για να μπορέσει να προσληφθεί

στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών.

Δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει αυτή η στόχευση. Μπορείτε να τον διορίσετε σ' ένα Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, ας πούμε. Δεν καταλαβαίνω γιατί στην ΕΥΠ; Ποια είναι η σκοπιμότητά σας; Δεν καταλαβαίνω επίσης, γιατί δεν το εξηγείτε.

Τέλος, σε σχέση με τις τροπολογίες –στις οποίες θα αναφερθεί ο εκλεκτός συνάδελφος κ. Χρυσανθακόπουλος ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος– θα πω μόνο μία φράση για ένα ζήτημα που ανέκυψε σε σχέση με τους δημοσιογράφους.

Επειδή εθίγευσα ως δημοσιογράφος επί τριάντα πέντε συναπτά χρόνια, θέλω να πω ότι εκείνος που εμπνεύστηκε πως μπορεί να κάνει τους δημοσιογράφους δημοσίους υπαλλήλους –δεν θέλω να χρησιμοποιήσω κάποια βαριά έκφραση– δεν ήξερε τι έλεγε.

Οι έννοιες «δημοσιογράφος» και «δημόσιος υπάλληλος», όχι απλώς αλληλοσυγκρούονται, δεν συμβιβάζονται με τίποτα. Γιατί θα πρέπει να ξέρει κανείς ποιο είναι το έργο που επιτελούν οι δημοσιογράφοι, ώστε να βγάλει εύκολα το συμπέρασμα ότι αυτό που λέει είναι το λιγότερο ανοησία, γιατί ο δημοσιογράφος εργάζεται και στις 5 το πρωί και στις 12 το βράδυ, ανάλογα με το γεγονός που προκύπτει. Ελπίζω ότι δεν θα επιμείνει κανείς, ειδικότερα σ' αυτό το ζήτημα.

Κυρία Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον ειδικό αγορητή του ΛΑΟΣ, κ. Άγγελο Κολοκοτρώνη.

Το λόγο έχει ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών κ. Ευάγγελος Βενιζέλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών): Κυρία Πρόεδρε, έχει κατατεθεί στο Σώμα τροπολογία ή μάλλον δέσμη τροπολογιών που υπογράφεται από μεγάλο αριθμό συναδέλφων, και του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ, ίσως και άλλων κομμάτων –δεν θέλω να αδικήσω κανέναν– που αφορά το ζήτημα των αποδοχών του δημοσιογραφικού προσωπικού της ΕΡΤ, του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων και της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας.

Το ζήτημα αυτό ρυθμίζεται στον πρόσφατα ψηφισμένο νόμο για το ενιαίο βαθμολόγιο και μισθολόγιο, αφού ελήφθησαν υπ' όψιν οι ιδιομορφίες του δημοσιογραφικού επαγγέλματος και δεν ισχύει αυτό που μόλις προηγουμένως άκουσα, ότι ο νόμος αυτός μετατρέπει σε δημοσίους υπαλλήλους τους δημοσιογράφους που εργάζονται σε φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και στο ίδιο το δημόσιο.

Έχω εξηγήσει κατ' επανάληψιν και εξήγησα και στους ίδιους τους εκπροσώπους του δημοσιογραφικού κόσμου ότι το ζήτημα που ρυθμίζεται με τον ισχύοντα πρόσφατα ψηφισμένο νόμο για το βαθμολόγιο και μισθολόγιο είναι μόνον το ζήτημα των αποδοχών κι όχι το ζήτημα της νομικής φύσης της σχέσης τους και των όρων άσκησης του επαγγέλματός τους. Άλλωστε, ο νόμος παραπέμπει ρητά στις ισχύουσες συλλογικές συμβάσεις από το πεδίο των οποίων ρυθμίζει μόνον το ζήτημα των αποδοχών κι όχι όλα τα άλλα θέματα.

Επειδή, όμως, είναι προφανές ότι έχουν προκύψει ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής των ρυθμίσεων αυτών και επειδή τέτοια προβλήματα έχουμε και με άλλους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και προκειμένου να τιμήσουμε το γεγονός ότι ένας μεγάλος αριθμός συναδέλφων ανέλαβε την πρωτοβουλία να καταθέσει αυτές τις τροπολογίες, με την ανοχή των κομμάτων, λόγω του επείγοντος χαρακτήρος του ζητήματος και παρότι το νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο που εισηγάται το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, θα ήθελα να δεχθεί το Σώμα αντί των βουλευτικών τροπολογιών που έχουν κατατεθεί, να γίνει δεκτή μία υπουργική τροπολογία που καταθέσαμε ο κ. Παπουτσής κι εγώ πριν από λίγη ώρα. Έχω ενημερώσει σχετικά και τον Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και τον Πρόεδρο του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, που στηρίζουν ως κοινοβουλευτική πλειοψηφία την Κυβέρνηση και άρα τις πρωτοβουλίες των Υπουργών, και θα παρακαλούσα να έχουμε στο σημείο αυτό και την ανοχή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ και των Ανεξαρτήτων συναδέλφων.

Η ρύθμιση που έχουμε καταθέσει είναι οριζόντια. Ρυθμίζει θέματα ερμηνείας και εφαρμογής του πολυνομοσχεδίου, του βαθμολογίου και μισθολογίου, και πιο συγκεκριμένα περιέχει τρεις ρυθμίσεις, από τις οποίες η μεν μία αφορά αποκλειστικά το δημοσιογραφικό προσωπικό του δημοσίου, οι δε άλλες δύο γενικότερα τους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και κατ' αποτέλεσμα, το δημοσιογραφικό προσωπικό της ΕΡΤ και του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων.

Η πρώτη ρύθμιση αποσαφηνίζει το ζήτημα του εσωτερικού ορίου που έχει τεθεί από το μισθολόγιο στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, σε σχέση με την εκπαιδευτική κατηγορία κάθε εργαζομένου. Δεν είναι μόνον οι δημοσιογράφοι οι οποίοι έχουν προσληφθεί με την ιδιότητα του δημοσιογράφου και χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψιν το τυπικό προσόν της εκπαιδευτικής βαθμίδας. Έχουμε και σημαντικές εταιρείες του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπου υπάρχει εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό το οποίο βρίσκεται σε μία μέση ή και χαμηλή βαθμίδα εκπαίδευσης, που έχει τύχει εξειδίκευσης, που έχει πολύ σημαντικά προσόντα, που προσφέρει πολύτιμες υπηρεσίες και πρέπει να αμειβεται αναλόγως. Υπάρχουν, για παράδειγμα, τεχνικοί της ΕΑΒ, οι οποίοι μπορεί να είναι και ΥΕ κατηγορίας, αλλά έχουν πολυετή εκπαίδευση σε εξειδικευμένες αεροπορικές εταιρείες του εξωτερικού και είναι περιζήτητοι ως τεχνικοί. Αυτό κατά μείζονα λόγο ισχύει για τους δημοσιογράφους.

Άρα γι' αυτές τις περιπτώσεις, θα μπορούμε να εξαιρούμε απ' αυτό το εσωτερικό όριο της ΥΕ, ΔΕ, ΤΕ και ΠΕ κατηγορίας αυτές τις ομάδες προσωπικού στις οποίες αναφέρθηκα.

Η δεύτερη ρύθμιση αποκαθιστά ένα ερμηνευτικό πρόβλημα που είχε προκύψει στη σχέση που υπάρχει ανάμεσα στις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς του Κεφαλαίου Α' του σχετικού νόμου περί ΔΕΚΟ και αυτές του Κεφαλαίου Β'. Σας θυμίζω ότι σύμφωνα με τη ρύθμιση που έχουμε ψηφίσει πριν από ενάμιση περίπου μήνα και ισχύει, στις εισηγμένες στο Χρηματιστήριο ΔΕΚΟ, το όριο που έχει τεθεί είναι μείωση 35% των αποδοχών, σε σχέση με τις αποδοχές όπως αυτές αποτυπώνονταν στις 31 Δεκεμβρίου του 2009.

Στις ΔΕΚΟ του Κεφαλαίου Α' το όριο που έχει τεθεί, είναι μεσοσταθμικά 1.900 ευρώ το μήνα, μέγιστο όριο. Πολλές φορές όμως, αυτό το όριο υπερβαίνει το 35% της μείωσης με αφετηρία τις αποδοχές της 31ης Δεκεμβρίου του 2009. Αυτό μπορεί να ισχύει και στην περίπτωση της ΕΡΤ αλλά και σε άλλες περιπτώσεις. Το είχαμε ρυθμίσει ειδικά στο νόμο για τα Ελληνικά Ταχυδρομεία και το σωστό είναι, όπως απεδείχθη από την ως τώρα συζήτηση, η ρύθμιση που κάναμε για τα Ελληνικά Ταχυδρομεία να επεκταθεί και στις υπόλοιπες ΔΕΚΟ αυτής της κατηγορίας.

Άρα, όταν το μεσοσταθμικό όριο των 1.900 ευρώ είναι χαμηλότερο από αυτό του 35%, ισχύει το ευνοϊκότερο όριο του 35%.

Η τρίτη ρύθμιση, η οποία αφορά ειδικότερα τους δημοσιογράφους που εργάζονται στο δημόσιο –στην παλαιά Γενική Γραμματεία Τύπου και τώρα στις Γενικές Γραμματείες Επικοινωνίας και Ενημέρωσης– λέει ότι ακριβώς επειδή αυτοί δεν έχουν προσληφθεί με τυπικά προσόντα, αλλά έχουν προσληφθεί επί τη βάσει της ιδιότητάς τους, αυτή του δημοσιογράφου, και με ειδική διαδικασία, με κοινή απόφαση των συναρμοδίων Υπουργών, του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου Υπουργού για την υπηρεσία αυτή, θα ρυθμίζεται το θέμα των αποδοχών, έτσι ώστε να είμαστε εναρμονισμένοι και με το βαθμολόγιο-μισθολόγιο, αλλά και με τα όσα προβλέπει η συλλογική σύμβαση για τους όρους άσκησης του επαγγέλματος του δημοσιογράφου.

Όμως, οι αποδοχές θα ρυθμιστούν με κανονιστική πράξη, όχι με τη συλλογική σύμβαση. Αυτό νομίζω ότι είναι σαφές. Αυτά, λοιπόν, τα έχω εξηγήσει, όπως είπα και προηγουμένως, στους εκπροσώπους των εργαζομένων και πιστεύω ότι με αυτήν τη ρύθμιση ικανοποιείται το σύνολο σχεδόν των ζητημάτων που είχαν τεθεί προς συζήτηση.

Υπάρχει ένα ακόμη θέμα που αφορά τη λειτουργία της δημόσιας τηλεόρασης που είναι το ζήτημα της υπερωριακής απασχόλησης και της απασχόλησης, ημέρες αργίας. Αυτό όμως είναι ένα ζήτημα, το οποίο θα δούμε σε μερικές εβδομάδες, στο νέο έτος, γιατί δεν αφορά μόνο τη δημόσια τηλεόραση. Αφορά πάρα πολλές υπηρεσίες, πάρα πολλούς φορείς, οι οποίοι έχουν 24ωρη λειτουργία και πρέπει να δούμε στις περιπτώσεις αυτές τι γίνεται σε σχέση με την υπερωριακή αμοιβή ή τι γίνεται σε σχέση με τα εξαιρέσιμα. Αυτό, λοιπόν, θα το δούμε συνολικά, όπως είπα προηγουμένως.

Σε σχέση, λοιπόν, με την τροπολογία με γενικό αριθμό 630 και ειδικό 25, θα ήθελα να παρακαλέσω το Σώμα να δώσει τη συναίνεσή του και να την εντάξουμε στο νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, δεν μπορούν να γίνουν δεκτές οι συναφείς τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από τους συναδέλφους και θα ψηφιστεί αυτή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Παρακαλώ να κατατεθεί η σχετική τροπολογία, να καταχωριστεί στα Πρακτικά και να διανεμηθεί στους Βουλευτές.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών): Βεβαίως, κυρία Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών, κ. Ευάγγελος Βενιζέλος, καταθέτει την προαναφερθείσα τροπολογία, η οποία έχει ως εξής:

Λ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ (199)

«ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2009/18/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 23^{ης} ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2009 ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΑΡΧΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΩΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 1999/35/ΕΚ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2002/59/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ. ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ, ΜΕΤΡΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ».

Αιτιολογική έκθεση

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία, όπως παρακάτω ειδικότερα αναφέρεται, επιδιώκεται ο εξορθολογισμός των αντιστοίχων διατάξεων των κεφαλαίων Β' και Γ' ν.4024/2011, και του άρθρου 11 ν.3833/2010, ως ισχύει καθόσον μέτρο αφορούν τους δημοσιογράφους και τους εν γένει εργαζόμενους στην ΕΡΤ, στο ΑΠΕ-ΜΠΕ και τους δημοτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς, λόγω των ιδιαιτεροτήτων και ιδιομορφιών που υφίστανται στις σχέσεις εργασίας των εργαζομένων αυτών.
2. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 ν.4024/2011, μετά τη φράση «τον ν.3205/2003» προστίθεται «και δημοσιογράφων (πρώτη παράγραφος της τροπολογίας). Ο λόγος της θέσπισης της διάταξης αυτής ευρίσκεται στο γεγονός της μη δυνατότητας εξομοίωσης των δημοσιογράφων με τον δημόσιο υπάλληλο. Μια τέτοια εξομοίωση, όπως αυτή που επιχειρείται με τις διατάξεις των κεφαλαίων Β' και Γ' ν.4024/2011 δυναμιτίζει το κύρος και την αξιοπιστία των Δημόσιων Μέσων Ενημέρωσης. Αυτός είναι και ο βασικός λόγος που σε κανένα ευρωπαϊκό κράτος δεν έχει υιοθετηθεί ανάλογη εργασιακή σχέση για το δημοσιογραφικό δυναμικό.

Η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Δημοσιογράφων επισήμανε με ανακοίνωσή της τους κινδύνους που γεννά η ταύτιση αυτή, τονίζοντας μεταξύ άλλων:

«Το να εργάζεται ο δημοσιογράφος στο δημόσιο Μέσο Ενημέρωσης δεν σημαίνει ότι είναι δημόσιος υπάλληλος, μάλλον το αντίθετο: οι δημοσιογράφοι λογοδοτούν στο κοινό και πρέπει να διατηρούν την πολιτική και οικονομική ανεξαρτησία τους από τις κυβερνήσεις. Θα ήταν εξαιρετικά κακό μήνυμα για την αξιοπιστία και την ανεξαρτησία των δημοσιογράφων να ενσωματωθούν στους εργαζόμενους του δημόσιου τομέα... Πρέπει να διασφαλίσουμε για τους δημοσιογράφους που εργάζονται στα δημόσια ΜΜΕ την ελευθερία τους να ενημερώνουν το κοινό σε μία περίοδο που αυτό επιζητεί αξιοπιστία,

νηφάλια και απροκατάληπτη Ενημέρωση. Η ελευθερία αυτή κατοχυρώνεται επίσης από την ισχύουσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας των δημοσιογράφων».

Τα αυτά ισχύουν γενικώς και για τις προτεινόμενες δεύτερη, τέταρτη και πέμπτη παράγραφο της τροπολογίας, ότι οι σχέσεις εργασίας των δημοσιογράφων που ασχολούνται στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, σε ΝΠΙΔ που ανήκουν στο Δημόσιο, ΝΠΔΔ ή ΟΤΑ, αλλά και των λοιπών εργαζομένων στους πλην του Δημοσίου και τους ΟΤΑ λοιπούς φορείς, ρυθμίζονται από Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας, που είναι καρπός ελεύθερης διαπραγμάτευσης με τις οικίες Ενώσεις Συντακτών. Σε αυτές καθορίζεται πλήθος θεσμικών ζητημάτων, τα οποία αποτελούν διαδοχικά βήματα στην οικοδόμηση ενός σύνθετου πλέγματος αμοιβαίων υποχρεώσεων και δικαιωμάτων για εργοδότη και εργαζομένους. Ο καθορισμός του ύψους των αμοιβών είναι ζήτημα απολύτως συναρτημένο με το πλέγμα αυτό, και η βίαιη αποσύνδεσή τους, η οποία επιχειρείται με την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου:

- i. Φαλκιδεύει το δικαίωμα των εργαζομένων στην ελεύθερη διαπραγμάτευση (αν δεν το ακυρώνει επί της ουσίας πλήρως).
- ii. Διαταράσσει ένα σύστημα εργασιακών αξιών με τρόπο που απειλεί την ίδια τη δομή του συστήματος το οποίο καλείται να υπηρετεί το δημόσιο αγαθό της Ενημέρωσης.

Πλέον τούτου, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει τονίσει σε πρόσφατη Απόφασή της (2008), ότι οι δημοσιογράφοι πρέπει να έχουν «επαρκείς συμβάσεις εργασίας που παρέχουν επαρκές επίπεδο κοινωνικής προστασίας, ούτως ώστε να μην συμβιβάζονται ως προς την αμεροληψία και ανεξαρτησία τους» και «να μην τίθενται περιορισμοί στην σύσταση σωματείων, όπως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, οι οποίες συμμετέχουν στις συλλογικές διαπραγματεύσεις». [Κοινοβουλευτική Συνέλευση, Απόφαση 1636 (2008), Δείκτες για τα μέσα σε μια δημοκρατία, σημεία 8.11-8.12]

Στην Ελλάδα ο νομοθέτης απείχε συνειδητά σε μεγάλο βαθμό από την ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τις δημοσιογραφικές ενώσεις, θεωρώντας αυτές ιδιαίτερη περίπτωση. Τις εξαιρέσε ρητά από το πεδίο εφαρμογής του ν.1264/1982 «Για τον εκδημοκρατισμό του Συνδικαλιστικού Κινήματος και την κατοχύρωση των συνδικαλιστικών ελευθεριών των εργαζομένων» (άρθρο 1 παρ. 2α), προβλέποντας την εφαρμογή ως προς αυτές μόνο των διατάξεων για το εκλογικό σύστημα, το δικαίωμα κήρυξης απεργίας και κάποια άλλα επιμέρους θέματα που ρυθμίζονται από το νόμο.

Η προτεινόμενη τροπολογία βρίσκεται σε αντιτοιχία με την διαμορφωμένη νομική παράδοση ως προς τις Ενώσεις των δημοσιογράφων και τη συλλογική τους δράση, καθώς και με την απόφαση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.

3. Με τη δεύτερη παράγραφο της τροπολογίας, επιδιώκεται η επαναφορά της εξαίρεσης της ΕΡΤ και του ΑΠΕ-ΜΠΕ από τις επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ΔΕΚΟ), η οποία είχε θεσπιστεί με την ΚΥΑ 10078/2006 και η ως εκ τούτου μη εφαρμογή επί των εργαζομένων σε αυτές των κεφαλαίων Β' και Γ' ν.4024/2011.

4. Με την τρίτη παράγραφο, με την οποία οι φορείς της προηγούμενης παραγράφου «εξαιρούνται της εφαρμογής της παραγράφου 20 άρθρο 2 ν.3899/2010» επιχειρείται η αποκατάσταση μίας ρύθμισης, η οποία (ως έχει) θα οδηγήσει στην υποβάθμιση της ΕΡΤ, του ΑΠΕ-ΜΠΕ και των λοιπών φορέων, και τούτο διότι η ΕΡΤ, ο μεγαλύτερος και ιστορικότερος φορέας παραγωγής οπτικοακουστικού περιεχομένου στη χώρα, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να καλύπτει το σύνολο των γεγονότων, πολιτικών (δραστηριότητες κυβέρνησης, αντιπολίτευσης, πολιτικών κομμάτων), θρησκευτικών (εκκλησία τις Κυριακές, εορτές πολιούχων), αθλητικών (πρωτάθλημα ποδοσφαίρου, μπάσκετ, στίβο, εθνικές και διεθνείς οργανώσεις), πολιτιστικών εκδηλώσεων (φεστιβάλ, μουσικές παραστάσεις).

Παράλληλα με τα τακτικά υπάρχουν και τα έκτακτα γεγονότα με ιδιαίτερη έμφαση στις δραστηριότητες του Πρωθυπουργού, του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, του Προέδρου της Δημοκρατίας, η κάλυψη των οποίων γίνεται με φορητές μονάδες υποστηριζόμενες από μικρές ευέλικτες ομάδες (φορητά συνεργεία).

Ανάλογα με το μέγεθος της παραγωγής, τα διαθέσιμα μέσα και το προσωπικό για την παραγωγή και μετάδοση πολλαπλασιάζονται (φορητά κινητά links, OB VAN).

Οι μετακινήσεις των ομάδων παραγωγής γίνονται κατά κύριο λόγο εντός Ελλάδος. Σε έκτακτες περιπτώσεις μετακινούνται και στο εξωτερικό για πολιτικά (Σύννοδος Κορυφής), αθλητικά (Ολυμπιακοί Αγώνες, ευρωπαϊκά και παγκόσμια πρωταθλήματα) και άλλα γεγονότα.

Η ΕΡΤ διαθέτει αυτόνομο ραδιοτηλεοπτικό δίκτυο το οποίο εγκαθιστά, επιβλέπει, επισκευάζει και συντηρεί καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου και σε όλη την ελληνική επικράτεια. Διαθέτει 19 κέντρα εκπομπής, αναλογικής και ψηφιακή τηλεόρασης, καθώς και 1150 σημεία εκπομπής αναμετάδοσης τηλεοπτικού σήματος για την κάλυψη μικρότερων πληθυσμιακών ομάδων ανά την επικράτεια. Σε έκτακτα γεγονότα βλαβών μετά από άσχημες καιρικές συνθήκες (κεραυνοί, χιονοπτώσεις) ή βλάβες σε κεραιοσυστήματα, οι ομάδες των τεχνικών καθορίζονται ανάλογα με τη φύση της εργασίας και το είδος της βλάβης. Οι μετακινήσεις αυτές πραγματοποιούνται καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Η ΕΡΤ ΑΕ τη χρονιά που διανύουμε, κλήθηκε και θα κληθεί να απαντήσει θετικά σε πολλαπλές και μείζονες προκλήσεις.

Προκειμένου η εταιρεία να ανταποκριθεί στις επιμέρους ανάγκες παραγωγής, οι οποίες ποικίλουν σύμφωνα με τον ετήσιο σχεδιασμό του ραδιοτηλεοπτικού προγράμματος, το είδος των εκπομπών και τα προς κάλυψη, ανά περίπτωση, τακτικά ή έκτακτα γεγονότα, έχει ανάγκη μετακίνησης ή πρόσθετης απασχόλησης κατά κύριο λόγο ομάδων εργαζομένων, όπως: δημοσιογράφους, τεχνικούς, σκηνοθέτες, παραγωγούς, εικονολήπτες και άλλες καλλιτεχνικές ειδικότητες.

5. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επί του άρθρου 33 ν. 3833/2010 αντιμετωπίζουν με αποτελεσματικό τρόπο τις ανάγκες των δημόσιων μέσων ενημέρωσης με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος που προάγεται από την τουλάχιστον επαρκή στελέχωση της ΕΡΤ ΑΕ, του ΑΠΕ-ΜΠΕ και των ραδιοφωνικών σταθμών ΟΤΑ που ως γνωστόν απασχολούν και δημοσιογράφους με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου. Άλλωστε, η απασχόληση των δημοσιογράφων δεν έχει υπαχθεί στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β', Γ', του άρθρου 14 ν. 2190/1994. και τούτο διότι, μεταξύ άλλων λόγων, για να καλύπτονται ανάγκες πρόσληψής τους απαιτείται ευελιξία που δεν επιτυγχάνεται στα πλαίσια των διαδικασιών του ΑΣΕΠ, καθώς η πλειονότητα των δημοσιογράφων προσλαμβάνεται ως έκτακτο προσωπικό και μάλιστα για ραδιοφωνικά ή τηλεοπτικά προγράμματα, η έναρξη των οποίων προσδιορίζεται συνήθως εντός σύντομων αυστηρών χρονικών περιόδων. Τυχόν ακαμψία στις διαδικασίες πρόσληψης, πολύ δε περισσότερο ο αποκλεισμός ή περιορισμός των προσλήψεων δημοσιογράφων που είναι αναγκαίοι για τη λειτουργία της δημόσιας τηλεόρασης και του ραδιοφώνου καθώς και του ΑΠΕ-ΜΠΕ και των δημοτικών ραδιοφωνικών σταθμών, θα επιφέρει τη συρρίκνωση της δραστηριότητάς τους, συνέπεια αντίθετη με τις αποφάσεις και τις συστάσεις διεθνών οργανισμών και ιδίως του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ειδικότερα:

Σύμφωνα με την 4^η Ευρωπαϊκή Υπουργική Συνδιάσκεψη για την Πολιτική στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (Πράγα, 7-8 Δεκεμβρίου 1994) : «η δημόσια ραδιοφωνία και τηλεόραση προωθεί τις αξίες που αποτελούν το θεμέλιο της πολιτικής, νομικής και κοινωνικής δομής των δημοκρατικών κοινωνιών, και συγκεκριμένα τον σεβασμό για τα ανθρώπινα δικαιώματα, τον πολιτιστικό και πολιτικό πλουραλισμό» και υπογράμμισε «την σημασία της δημόσιας ραδιοφωνίας και τηλεόρασης για τις δημοκρατικές κοινωνίες».

Σύμφωνα με την σύσταση R (96)10, που υιοθετήθηκε στις 11 Σεπτεμβρίου 1996: η Επιτροπή των Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης επιβεβαίωσε «τον ζωτικό ρόλο των δημόσιων μέσων επικοινωνίας ως ουσιαστικού παράγοντα για την πλουραλιστική επικοινωνία και

ενημέρωση, προσβάσιμη από τον καθένα τόσο σε εθνικό όσο και σε τοπικό επίπεδο, μέσω της παροχής συνεκτικών προγραμμάτων, τα οποία απαρτίζονται από πληροφόρηση, εκπαίδευση, πολιτισμό και αναψυχή.»

Σύμφωνα με την Σύσταση CM/Rec (2007)3 της Επιτροπής των Υπουργών στα κράτη μέλη για την αποστολή των δημόσιων μέσων επικοινωνίας στην Κοινωνία της Πληροφορίας, 31 Ιανουαρίου 2007, το δημόσιο συμφέρον απαιτεί την επαρκή χρηματοδότηση των δημόσιων μέσων επικοινωνίας, ούτως ώστε να εκπληρώνουν την αποστολή δημοσίου συμφέροντος που τους έχει ανατεθεί.

Τέλος, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση Συμβουλίου της Ευρώπης, Απόφαση 1641 (2004), Δημόσια Μέσα Επικοινωνίας, εξέφρασε ρητά την ανησυχία της εξαιτίας της πίεσης που ασκείται στα δημόσια μέσα ενημέρωσης είτε από τις κυβερνήσεις των κρατών-μελών είτε εξαιτίας του αναπόφευκτου ανταγωνισμού τους με τα εμπορικά μέσα, ο οποίος έχει οδηγήσει στην «κρίση ταυτότητας» του τομέα των δημόσιων μέσων επικοινωνίας.

Επομένως, οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, όπως ισχύουν, έρχονται σε αντίθεση με τα μέτρα για τις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης για ισχυρή δημόσια τηλεόραση και για επαρκή χρηματοδότησή της και γι' αυτό πρέπει να γίνουν δεκτές οι ρυθμίσεις της 7^{ης} παραγράφου που αφορούν στους συμβασιούχους στην ΕΡΤ, στο ΑΠΕ-ΜΠΕ και στους δημοτικούς ραδιοσταθμούς.

Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 11 ν. 3833/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 37 ν. 3986/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής: « Στην ως άνω ρύθμιση δεν υπάγονται η ΕΡΤ ΑΕ, το ΑΠΕ-ΜΠΕ και οι δημοτικοί ραδιοφωνικοί σταθμοί, ως προς την πρόσληψη και το διορισμό δημοσιογράφων.

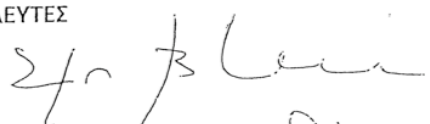
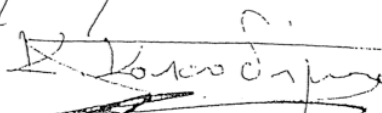
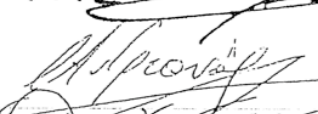
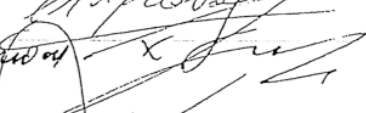
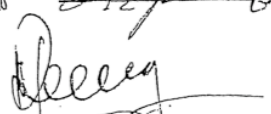
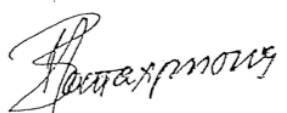
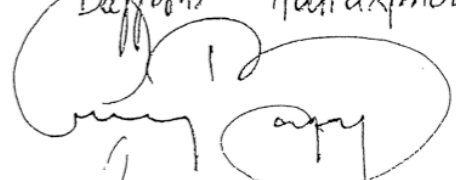
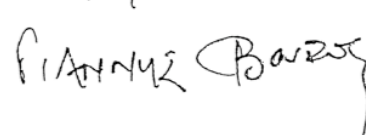
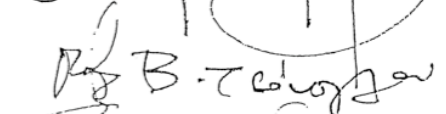
Το τρίτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 11 ν. 3833/2010 τροποποιείται ως εξής: « Ο περιορισμός του πρώτου εδαφίου δεν ισχύει για τις προσλήψεις από την ΕΡΤ ΑΕ, το ΑΠΕ-ΜΠΕ και τους δημοτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς, δημοσιογράφων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου καθώς και για προσλήψεις προσωπικού ορισμένου χρόνου που γίνονται για κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών».

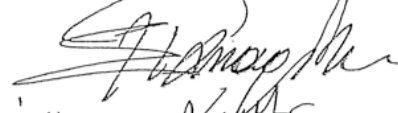
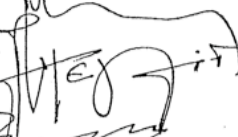
Σχέδιο Τροπολογίας του νόμου για το ενιαίο μισθολόγιο, εργασιακή
εφεδρεία, συμβασιούχους

1. Στην παράγραφο 2 άρθρο 4 ν. 4024/2011, μετά τη φράση «του ν.3205/2003 (Α 297)» προστίθεται «και δημοσιογράφων».
2. Δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμοί και ανώνυμες εταιρίες που εξαιρέθηκαν με νομοθετική ρύθμιση (ΚΥΑ 10078 ΦΕΚ 492/2006) από τις διατάξεις του ν. 3429/2005 «Δημόσιες Επιχειρήσεις και οργανισμοί (ΔΕΚΟ)» ΦΕΚ 314^Α, δεν υπάγονται στις διατάξεις των κεφαλαίων Β' και Γ' του ν. 4024/2011.
3. Επίσης, οι προαναφερόμενοι φορείς εξαιρούνται και από την εφαρμογή της παραγράφου 20 του άρθρου 2 του ν. 3899/2010.
4. Εργαζόμενοι με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που απασχολούνται σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (ΝΠΙΔ) και ανήκουν στο Δημόσιο, σε ΟΤΑ ή ΝΠΙΔΔΑ κατά την έννοια της επίτευξης αυτοδιοίκησης σκοπού, εποπτείας, διορισμού και ελέγχου της διοίκησής τους δεν υπάγονται στις διατάξεις του Β' και Γ' κεφαλαίου του ν. 4024/2011.
5. Στην παράγραφο 7, άρθρο 33 ν. 4024/2011 προστίθεται ως περίπτωση «ΙΒ οι δημοσιογράφοι».
6. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 11 ν. 3833/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 37 ν. 3986/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Στην ως άνω ρύθμιση δεν υπάγονται η ΕΡΤ Α.Ε., το ΑΠΕ-ΜΠΕ και οι δημοτικοί ραδιοφωνικοί σταθμοί, ως προς την πρόσληψη και το διορισμό δημοσιογράφων, καλλιτεχνών και τεχνικών».
7. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 11 ν. 3833/2010 τροποποιείται ως εξής: «Ο περιορισμός του πρώτου εδαφίου δεν ισχύει για τις προσλήψεις από την ΕΡΤ ΑΕ, το ΑΠΕ – ΜΠΕ και τους δημοτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς, δημοσιογράφων, καλλιτεχνών και τεχνικών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου καθώς και για προσλήψεις προσωπικού ορισμένου χρόνου, που γίνονται για κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών».

ΑΘΗΝΑ 09 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

ΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΣΙΜΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ 
 ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΟΥΚΟΡΗΜΟΣ 
 ΚΩΝ/ΝΟΣ ΓΚΑΛΟΥΚΑΣ 
 ΓΙΩΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΝΟΣ 
 ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΝΔΟΠΟΥΛΟΣ 
 ΤΙΜΟΤΕΑΣ ΧΟΥΡΗΣ 
 ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΜΙΔΗΣ 
 ΝΙΚΟΣ ΛΙΩΔΗΣ 
 ΓΙΩΝΝΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ 
 ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΣ 
 ΓΙΩΝΝΗΣ ΒΑΡΔΟΣ 
 Π. Β. ΤΣΟΛΟΓΙΑΝ 
 ΓΙΩΝΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ

Δαυίδης Ευχίης 
 Κωνσταντίνος Δημόπουλος 
 Αναστάσιος Γιωργιάδης 
 Κωνσταντίνος Γιωργιάδης 
 Σωτήρης Βαγιάς 
 Τημεαγόρας Ζαΐνης 
 Βεργίος Δημ. 
 Βιγγιέρης 
 Γεωργίου Νικήτας 
 Μιχαήλ Γεωργιάδης 
 Ελένη Παπαρίση 
 Αγγελος Κολοκοτρώνης 
 Πάυλος Μαρκετάκης 
 Τάκης Μητζίτης 
 Γεώργιος Βλαχάς 
 Βλάστη Τραγέμ 
 Γρηγόριος Νιώσης 
 Μιχάλης Γεωργιάδης 
 Δημήτριος 

Τούρι ΕΗ.

Μαγκούρας Χρήστος

Παναγιώτης Αβρόδιου

Ρετσαρί

Όλγα

Ιωάννης

Ιωάννης

Βαγιώνας

Γεωργιος

Κιττίδης

Κωνσταντίνος

Ρίγας

Ναυαγιώνας

Μακρυγιάννης

Ανδρέας

Ανδρέας

Ελένη

Αθανάσιος Νάτσιος

Σταύρος

Λυτρίος

Μαργαρίτα Παπαγιάννη

Ηλίας Πολατίδης

Ρουσσώλης Αθανάσιος

ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΛΕΝΗ

Κωνσταντίνος Γαβριήλ
 Κωνσταντίνος Γεωργιάδης

Μαρία Μαργαρίτα

Κωνσταντίνος Βαβ

Χαράλαμπος Γεωργιάδης

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

ΤΕΜΗ ΖΟΥΝΗ

Γεωργία Μαρία

Τόλης Αγγελος

Μιχ. Γεωργιάδης

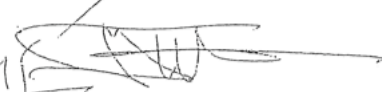
Μαρία Σπαραγιά

Μοσχάκης Στέφανος

Μουσουράκης Κωνσταντίνος

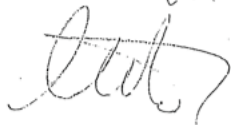
Γεωργος Κοροβιτσιανός 
 Ελένη Τσιδωνάκη 

Χαλδός Χρίστος 
 Σακελλίδης Χάρης 

Παρουσία Σαφινού 
 Παπαδημητρίου Εφρα 
 Αποστόλης Γιάννης 

Ράνη Έλενα 
 Γεωργιος Καρανίλης 

Αβραάμ Μιχαήλ Βαρθολωμάς 

Μιχαήλ Παυλίδης 

Νάκος Νικηφόρος (ΝΣ) 


 ΑΣΠΡΑΔΑΦΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ
 ΜΙΧΟΣ ΠΑΥΛΟΣ
 ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΟΥΛΑΣ
 ΑΥΤΩΝΟΥ ΤΟΥΧΑ
 ΝΑΥΤΙ 2 ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗΣ
 ΜΠΙΝΑΣ ΒΡΕΝΤΟΣ
 ΠΑΥΛΟΣ ΑΙΔΩΝ
 ΑΣΠΡΑΦΗΣ ΓΥΡΕΛΛΟΣ
 ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
 ΚΟΝΤΟΓΙΑΣ ΔΗΜ. ΤΡΕΦΗΣ
 ΧΑΡΑΜΠΙΔΗΣ ΜΑΡΙΟΣ
 ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ Γ. ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ
 ΜΑΝΩΛΗΣ ΔΕΛΕΓΟΣ
 ΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
 ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΕΛΕΓΟΣ
 ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
 ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Αριθμ. 694
 Εισ. 20

Αριθμ.

Κατατέθηκε σήμερα στις 9.12.2011 με αριθμό 14.30/
 ο Κεραυλάς
 ο Δ/ντής Νομ. Εργασ.

Σ. ΚΕΔΙΝΟΓΡΑΦΟΥ
 Κωνσταντίνος Καραγιώργης

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 4ο Γυμνάσιο Αιγίου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα μου επιτρέψετε να αρχίσω –μια και επικαιροποιήθηκε η συζήτηση για τις τροπολογίες– την παρέμβασή μου αναφορικά με κάποιες από τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και κατ' αρχάς αυτή που αφορά τους δημοσιογράφους της ΕΡΤ και της δημόσιας ραδιοφωνίας και τηλεόρασης.

Υπάρχει μια τεκμηριωμένη και κατατεθειμένη τροπολογία από πολλές πτέρυγες της Βουλής –σχεδόν από όλες– και από έναν αριθμό Βουλευτών είτε διαφόρων κομμάτων είτε Ανεξαρτήτων, καθώς επίσης άλλη μία στο ίδιο ακριβώς πνεύμα και από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ.

Θεωρώ ότι αυτή είναι μία επεξεργασμένη τροπολογία επί τη βάση των δεδομένων. Λύνει πραγματικά τα προβλήματα. Θίγει την ουσία τους. Κατοχυρώνει αυτό που από όλες τις πτέρυγες της Βουλής είχε εκφραστεί ως αναγκαιότητα –δηλαδή το δημόσιο χαρακτήρα της τηλεόρασης και τη μη μετατροπή της ΕΡΤ σε ΔΕΚΟ– και αναφέρεται και σε μια σειρά από άλλα ζητήματα.

Χρειάστηκαν δύο εβδομάδες απεργιακών κινητοποιήσεων, χρειάστηκε να υπάρξει προσφυγή στη δικαστήρια για να είναι αυτή τη στιγμή το Σωματείο, οι εργαζόμενοι της Κρατικής Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης υπόδικοι ως προς την απεργιακή τους κινητοποίηση, χρειάστηκε να στερηθούν οι Έλληνες πολίτες, επί τόσο διάστημα, του αγαθού της δημοσίας τηλεόρασης, για να φθάσουμε στο παρά πέντε, να κατατεθεί από τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών, κ. Βενιζέλο, μία τροπολογία που, κατά τη γνώμη του, λύνει το πρόβλημα και δεν χρειάζονται οι προηγούμενες τροπολογίες.

Νομίζω ότι όλα αυτά είναι ενδεικτικά, πρώτον πόσο σοβαρό είναι το ζήτημα, πόσο μακράν είναι η κυβερνητική αντιμετώπιση της σοβαρότητας από την πρώτη στιγμή και πόση δύναμη διαθέτουν και οι αγώνες των εργαζομένων, αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις και η ενεργοποίηση των Βουλευτών, ανεξαρτήτως κομμάτων στα οποία εντάσσονται και που αυτήν τη δύναμη οι Βουλευτές των περισσότερων κομμάτων δεν έχουν μάθει να την χρησιμοποιούν όπως πρέπει. Εδώ είναι ένα καλό δείγμα και πρέπει να το χαιρετίσουμε.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς έχουμε καταθέσει την τροπολογία και ζητάμε την υπερψήφισή της. Θα επιφυλαχτώ ως προς την τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Βενιζέλος, γιατί χρειάζεται και μία πιο εξειδικευμένη μελέτη εκτός από την πρόχειρη ανάγνωση. Αργότερα θα σχολιάσουμε αναλυτικότερα την τροπολογία του κ. Βενιζέλου. Μέχρι στιγμής παραμένουν ως έχουν αυτά τα δεδομένα.

Όσον αφορά την τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Ρόβλιας, την κάνουμε δεκτή. Υπάρχει μία ιδιομορφία. Σε άλλα νομοσχέδια, σε άλλη διαδικασία και μάλιστα την τελευταία στιγμή, δεν πρέπει να κατατίθενται τροπολογίες. Η μεν πρώτη έχει μια ευρεία συναίνεση και έχει έναν υπερεπείγοντα χαρακτήρα. Και οι άλλες όμως, όπως αυτή που εισηγήθηκε ο κ. Ρόβλιας, έχουν επίσης υπερεπείγοντα χαρακτήρα δεδομένου ότι έρχονται οι μέρες των εορτών και η Βουλή δεν θα έχει άλλα νομοσχέδια να συζητήσει και να ψηφίσει. Με αυτήν την έννοια κάνουμε δεκτή την τροπολογία που εισηγήθηκε ο κ. Ρόβλιας, για να εισαχθεί προς συζήτηση και από εκεί και πέρα, συμφωνούμε και στην υπερψήφισή της.

Θα σταματήσω εδώ τη συζήτηση για τις τροπολογίες, για να μπω ευθέως στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου, για την προσαρμογή στις διατάξεις 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θα-

λασίων μεταφορών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα και αποτελεί προϊόν εισηγήσεων και επεξεργασιών που έχει κάνει ο ΙΜΟ, ο Διεθνής Ναυτιλιακός Οργανισμός.

Πρέπει όμως να είμαστε πολύ προσεκτικοί. Γενικώς ο στόχος αυτής της οδηγίας και της ενσωμάτωσής στο ελληνικό δίκαιο είναι ένας στόχος που κατ' αρχάς μπορεί κανείς να τον θεωρήσει θεμιτό και δίκαιο. Οι ρυθμίσεις όμως, αυτού του είδους και αυτή η συγκεκριμένη ενσωματώνουν έναν τεράστιο ανταγωνισμό υψηλών και σκληρών συμφερόντων στο χώρο της ναυτιλίας. Είναι οι επιχειρήσεις πλοιοκτησίας, είναι οι επιχειρήσεις εφοπλισμού, είναι οι ασφαλιστικές εταιρείες, είναι οι εταιρείες ανασφάλισης, είναι τα κράτη, είναι οι ναυπηγικές βιομηχανίες. Είναι πάρα πολλά ζητήματα, πολλά συμφέροντα, ανταγωνιζόμενα πολλές φορές, που εμπλέκονται σε ρυθμίσεις αυτού του τύπου.

Είναι αβυσσός άβυστον, ενώ εμπλέκονται τόσο πολλά οικονομικά συμφέροντα και εμφανώς αποτυπώνονται στην ευθεία ρύθμιση, που καθιερώνουν διάφορα άρθρα ή αποσιωπούν διά της απουσίας ρύθμισης κάποιες άλλες διατάξεις, που θα έπρεπε να υπάρχουν, πως δεν υπάρχουν, πως δεν υπάρχει η παραμικρή προσέγγιση, έστω συμβολικά, που να θεωρεί ως παράγοντα της διερεύνησης των ναυτικών ατυχημάτων, το χώρο της ναυτεργασίας.

Δεν υπάρχει πουθενά ζήτημα συμμετοχής των εργατικών ενώσεων και των εκπροσώπων τους ή εκπροσώπων τεχνικών, τεχνokratών που θα προτείνουν αυτά τα σματεία στη διαμόρφωση των επιτροπών, των αρχών που αναλαμβάνουν τη διερεύνηση των αιτιών. Δεν είναι μόνο αυτό.

Υπάρχει ένας προσανατολισμός που αποσυνδέει πλήρως –χωρίς να ισχυρίζομαι ότι είναι τόσο απλό ζήτημα η σύνδεση– από την ποινική διάσταση και από την ποινική διερεύνηση. Η απόλυτη και πλήρης αποσύνδεση της διερεύνησης των αιτιών ενός ναυτικού ατυχήματος, ενός ατυχήματος στις θαλάσσιες μεταφορές από την ποινική διάσταση και από την ποινική διερεύνηση δεν είναι δυνατόν να μην υποκρύπτει μία κατεύθυνση στη διερεύνηση που θα μείνει στο επίπεδο της ανεύθυνης προσέγγισης σε πολλές περιπτώσεις, της απόκρυψης κάποιων δεδομένων, της μη διερεύνησης πτυχών που έχουν μεγάλη σημασία.

Κατά τούτο –μπορώ να επικαλεστώ και άλλα επιχειρήματα για το πώς είναι δομημένο όλο αυτό το σχέδιο νόμου κατ' εφαρμογήν της ευρωπαϊκής οδηγίας– το συνολικό συμπέρασμα, που από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ νομίζω ότι έχουμε δικαίωμα να ισχυριστούμε ότι είναι προφανές, είναι ότι λείπουν από αυτές τις ρυθμίσεις οι εγγυήσεις για την ανεπηρέαστη διερεύνηση αυτών των αιτιών.

Εάν λάβουμε υπ' όψιν ότι ο διακηρυγμένος τουλάχιστον σκοπός του ΙΜΟ, αλλά και της εισηγητικής έκθεσης του σχεδίου νόμου αυτού είναι η αξιοποίηση όλης αυτής της διερεύνησης, για τη διόρθωση και του διεθνούς νομοθετικού πλαισίου ως προς την κατασκευή των πλοίων, ως προς τα μέτρα ασφαλείας, ως προς διαφορούς άλλους παράγοντες, ώστε να γίνουν ασφαλέστεροι οι πλόες και οι θαλάσσιες μεταφορές, αντιλαμβανόμαστε ότι, όταν η διερεύνηση δεν φθάσει σε πλήρες βάθος με πλήρη διαύγεια, και η γενική νομοθετική ρύθμιση, το διεθνές πλέγμα νομοθετικών ρυθμίσεων, αναφορικά με τις μεταφορές, εξαιτίας όλων αυτών των ανταγωνιζομένων συμφερόντων, δεν θα είναι παρά ένα προϊόν συμβιβασμού μεταξύ των ανταγωνιστών, χωρίς τη συμμετοχή τελικά αυτού που λέμε «εκπροσώπηση του δημόσιου συμφέροντος» είτε αυτό αφορά την προστασία του περιβάλλοντος είτε αφορά την προστασία ανθρώπινων ζωών είτε αφορά μια σειρά από άλλα πολύ σημαντικά αγαθά και αξίες.

Από αυτήν την άποψη, η αοριστία, η έλλειψη συντονισμού, το πώς αξιοποιούνται αυτά τα πορίσματα αυτών των ερευνών και οι ασάφειες ως προς αυτά, είναι παράμετροι που εμφολχωρούν διαρκώς, όταν κανείς μελετά αυτό το σχέδιο νόμου και αποδεικνύουν ότι πράγματι αυτό το σχέδιο νόμου εγκλωβίζεται σε αυτές τις δεσμεύσεις που προανέφερα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, δώστε μου ένα περιθώριο.

Από εκεί και πέρα, για τα άλλα άρθρα που περιέχει αυτό το σχέδιο νόμου, πέραν αυτής της οδηγίας, θα ήθελα να επιταχύνω

και να πω ότι υπάρχουν ρυθμίσεις –δεν θα τις σχολιάσω όλες, αλλά μερικές από αυτές- όπως η ρύθμιση για τις προμήθειες που αφορούν σε δαπάνες για την παραμονή μεταναστών που εισέρχονται στην Ελλάδα και η δυνατότητα να πραγματοποιούνται χωρίς την πραγματοποίηση διαγωνισμού.

Ακούστηκαν πολλά πράγματα, αλλά δεν έχω το χρόνο να απαντήσω. Για μία ακόμα φορά έγινε αυτή η ανόητη συζήτηση, η τόσο δηλητηριώδης για τους «λαθρομετανάστες», κλπ. Δεν καταλαβαίνει κανείς ότι όλα τα προβλήματα που προκύπτουν από τις μεταναστευτικές ροές οφείλονται στο ότι δεν αντιμετωπίζονται με το πνεύμα της δικαιοσύνης, του εξορθολογισμού στην αντιμετώπιση των προβλημάτων και της τήρησης των δημοκρατικών δικαιωμάτων όλων των πολιτών; Από εκεί ξεκινά η εξαθλίωση και των Ελλήνων πολιτών και των μεταναστών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν θα αναφερθώ, όμως, διεξοδικά σ' αυτά, γιατί δεν έχω το χρόνο. Θέλω, όμως, να πω ότι όλο αυτό, παρά το γεγονός ότι έχει διακηρυχθεί ότι δεν αφορά το φράχτη του Έβρου, είναι αποτέλεσμα της ανάγκης να γίνουν έκτακτες ρυθμίσεις γι' αυτές τις προμήθειες, ως αποτέλεσμα του ανορθολογισμού που διέπει όλο το σύστημα υποδοχής και κάλυψης των μεταναστών.

Πέρα απ' αυτό, όσον αφορά τον τρόπο επιλογής των στελεχών της ΕΥΠ, αυτό που θέλω να σχολιάσω είναι ότι τίποτα δεν μπορεί να είναι αντικειμενικό σε μία Υπηρεσία Πληροφοριών ως προς τις προσλήψεις και δεν μπορούν να δοθούν εγγυήσεις, αν δεν προχωρήσουμε και σε έναν έλεγχο της ΕΥΠ από τη Βουλή. Δεν λέμε ότι αυτό θα λύσει όλα τα προβλήματα, αλλά θέτει τα ζητήματα σε μία άλλη βάση. Αυτή είναι μία πολύ παλιά πρόταση του δικού μας χώρου και την έχει επαναλάβει τώρα πια και ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ Αλέξης Τσίπρας, αλλά και όλοι μας. Προς αυτήν την κατεύθυνση, λοιπόν, κινούμαστε.

Όσον αφορά το ζήτημα των αξιωματικών της Πυροσβεστικής που δικαιώνονται στα δικαστήρια και όταν επανέρχονται στο Σώμα τίθενται σε διαθεσιμότητα, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να πω ότι εδώ υπάρχουν έντονες διαμαρτυρίες από αξιωματικούς του Πυροσβεστικού Σώματος. Πρόκειται για άδικη ρύθμιση. Όταν κάποιος δικαιώνεται και επανέρχεται κανονικά με όλα του τα δικαιώματα, είναι εντελώς απαράδεκτο μία νομοθετική ρύθμιση να του στερεί εν συνεχεία από το παράθυρο όλα αυτά τα δικαιώματα και τη δυνατότητά του να συνυπάρχει επί ίσοις όροις με όλους τους άλλους συναδέλφους του.

Ταυτόχρονα, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στις διατάξεις εκείνες που ρυθμίζουν –και, μάλιστα, αναδρομικά- την ανάδειξη σε βαθμό στρατηγού αποστρατευομένων του Στρατού, της Αστυνομίας, κλπ.

Εδώ έχω –και την καταθέτω και στα Πρακτικά- μία έντονη διαμαρτυρία της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων, η οποία διαμαρτυρείται, γιατί, ενώ παραβλέπονται συστηματικά οι εκκρεμίες ανάγκες των απλών Αστυνομικών και των στελεχών του Σώματος, γίνονται ιδιαίτερες ρυθμίσεις –δικαίες ή άδικες, δεν έχει σημασία- κάλυψης και αποκατάστασης των πολύ υψηλόβαθμων.

Κυρία Πρόεδρε, καταθέτω το έγγραφο στα Πρακτικά, γιατί δεν έχω το χρόνο να το αναγνώσω και γιατί πραγματικά αποτελεί ένα πολύ σημαντικό κείμενο που θίγει πολύ σοβαρά ζητήματα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Δρίτσας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τέλος, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω ότι έχετε δεσμευτεί για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την εξέλιξη των τεχνικών αξιωματικών του Λιμενικού Σώματος. Ήδη σε προηγούμενα νομοσχέδια, μιλήσατε γι' αυτό, με τον πιο θετικό τρόπο και είπατε ότι θα περιλαμβάνονταν στο προς διαμόρφωση προεδρικό διάταγμα. Μαθαίνουμε ότι έχει ήδη σταλεί προς υπογραφή αυτό το προεδρικό διάταγμα και ότι τα ζητήματα που αφορούν την αποκατάσταση των εκκρεμών θεμάτων, που αφορούν την εξέλιξη των τεχνικών αξιωματικών του Λιμενικού Σώματος δεν λύνονται. Αυτή η αδικία διαιωνίζεται, ενώ είναι κάτι που όχι μόνο είναι απολύτως ώριμο και δίκαιο, αλλά και απολύτως χρήσιμο για το ίδιο

το Λιμενικό Σώμα.

Δεν έχω άλλο χρόνο να επεκταθώ σε άλλα επιμέρους ζητήματα. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι ψηφίζουμε «κατά» και επί των άρθρων και επί του συνόλου αυτού του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Θεόδωρο Δρίτσα.

Ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής, κ. Απόστολος Κακλαμάνης έχει ζητήσει το λόγο για μία παρέμβαση.

Κύριε Πρόεδρε, πόσο χρόνο θέλετε;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Το χρόνο μου, αλλά ελπίζω να μη χρειαστεί ολόκληρος.

Κυρία Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο αυτό καθ' αυτό, θα ήθελα να πω ότι αντιλαμβάνομαι ως τώρα, ότι διατυπώνονται αντιρρήσεις ή επιφυλάξεις για την επανασύσταση της Επιτροπής Διερεύνησης Θαλασσίων Ατυχημάτων. Εγώ θυμάμαι υπό ποιες συνθήκες διαλύθηκε, καταργήθηκε –κακώς κάκιστα- αυτή η επιτροπή, ένας θεσμός, σε μία χώρα που τόσο ανάγκη έχει και τόσο σημασία προσδίδει στη ναυτιλία, με πλήθος και πολλές προεκτάσεις γεγονότων θαλασσίων ατυχημάτων κ.λπ.. Δεν καταλαβαίνω, γιατί να μην υπάρξει αυτή η επιτροπή, πολύ περισσότερο που είμαστε υποχρεωμένοι. Δεν είναι κάτι που το ενυπνιάζεται ο Υπουργός και μας το φέρνει, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε.

Υπάρχει κάτι που θα ήθελα να σας πω μόνο, κύριε Υπουργέ, για να μην υπάρχουν εντυπώσεις. Δείτε τι εντυπωσιάζει, τόσες υπηρεσίες, διευθύνσεις κ.λπ.. Υποθέτω ότι υπάρχει προσωπικό που υπηρετεί, που υπηρέτησε, που θα αποσπαστεί. Ξεκαθαρίστε ότι δεν πρόκειται να υπάρξουν –πέραν αυτών των εξόδων λειτουργίας, τα οποία δεν θεωρώ ιδιαίτερα- διορισμοί, προσλήψεις κ.λπ.. Ξεκαθαρίστε το αυτό, γιατί δημιουργείται μία εντύπωση.

Εγώ άκουσα με όλον το σεβασμό, τον κ. Κολοκοτρώνη, ο οποίος πάντοτε τοποθετείται σοβαρά και με υπευθυνότητα, αλλά ακούγοντας διευθύνσεις κ.λπ., οπωσδήποτε υπάρχει μία εντύπωση. Αυτό το θέμα, λοιπόν, κλείνει. Δεν μιλάμε για διορισμούς, αλλά μιλάμε για το θεσμικό πλαίσιο το οποίο πρέπει να υπάρξει, για να στελεχωθεί αυτή η υπηρεσία, η υποστηρικτική της Επιτροπής Διερεύνησης των Θαλασσίων Ατυχημάτων.

Έρχομαι στο εξής θέμα: Όλοι έχουμε καθήκον, η πολιτεία, αλλά και η κοινωνία να ξαναθυμηθούμε κάποιες αξίες, κάποιες αρχές, τις αξίες της οικογένειας, της αλληλεγγύης, της καταπολέμησης του εγωκεντρισμού και της αποθησαύρισης υλικών αγαθών. Κανένας δεν τα παίρνει στον τάφο του, ανάλογα με το ύψος που έχει. Έχω πει σε μερικούς, που είναι λίγο πιο κοντοί από μένα, ότι συγκεντρώνουν πολλά χρήματα, ενώ, όταν πάμε όλοι στην τελευταία μας κατοικία, εγώ θα έχω και είκοσι πόντους, μισό μέτρο παραπάνω στον τάφο που θα πάρω, ενώ εκείνοι θα έχουν λιγότερο.

Όλα αυτά είναι καιρός να αρχίσει να τα ξαναθυμάται η ελληνική κοινωνία, διότι είναι ένα εκατομμύριο σχεδόν οι άνεργοι, οι φτωχοί, νεόφτωχοι. Είναι πλέον όχι πολιτικό αλλά ανθρωπιστικό καθήκον καθενός που θέλει να λέγεται άνθρωπος.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, δεν μπορούμε να έχουμε ενστάσεις σ' αυτό το μεγάλο πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης. Πρέπει να μας πείτε για το Δουβλίνο II, κύριε Υπουργέ, αν υπάρχει κάποιος διάλογος μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλιώς να δίνουμε σε όλους την ελληνική ιθαγένεια και να πηγαίνουν ως Ευρωπαίοι πολίτες εκεί, μέχρις ότου αποφασίσουν οι Ευρωπαίοι να αλλάξουν αυτό το νομοθετικό πλαίσιο, στο οποίο μας έχουν υποχρεώσει. Αν η Τουρκία με διάφορα προσχήματα ή και με το έτσι θέλω, δεν θέλει την επανεισδοχή λαθρομεταναστών, να υφιστάμεθα εμείς ως χώρα, όλες τις συνέπειες, όμως και αυτά τα πλήθη των λαθρομεταναστών να φτάνουν στο σημείο, όταν δεν έχουν εργασία, να προστρέχουν στα κέντρα φιλοξενίας – εντός ή εκτός εισαγωγικών- για να έχουν το συσσίτιό τους. Μαζί με τους δικούς μας ανθρώπους πρέπει όλοι, ο κάθε άνθρωπος να έχει ένα πιάτο φαγητό την ημέρα, είτε βρίσκεται ελάχιστο χρόνο εδώ είτε γεννήθηκε και μεγάλωσε εδώ.

Συμφωνώ επίσης, διότι γνωρίζω ότι ένας Έλληνας μπορεί να πάει σε μία δημόσια υπηρεσία άλλης ευρωπαϊκής χώρας. Είναι

σωστό αυτό που κάνετε και βάζετε να είναι πενταετία τουλάχιστον, να έχει την ελληνική υπηκοότητα κάποιος που ίσως να είναι αλλογενής ή ενδεχομένως να είναι και ομογενής που δεν έλαβε την ελληνική ιθαγένεια και την έλαβε καθυστερημένα.

Οι υπηρεσίες αυτές χρειάζονται και αλλοδαπούς που έλαβαν την ελληνική ιθαγένεια, για να αντιμετωπίσουμε αυτό το τεράστιο πρόβλημα, διότι με νεύματα υποθέτω ότι δεν μπορεί κανείς να συνεννοηθεί με τις χιλιάδες αυτές των ξένων νομίμων ή λαθρομεταναστών που βρίσκονται στη χώρα μας. Εξηγήστε, λοιπόν, ότι χρειάζονται οι υπηρεσίες αυτές και κάποιους που γνωρίζουν και τα αφγανικά και τα πακιστανικά και τα ρωσικά και οτιδήποτε, γιατί έχουμε πλήθος ανθρώπων που έτσι ήρθαν τα πράγματα και τους έχουμε και δεν πρέπει να συνεχίσει η κατάσταση έτσι.

Κύριε Υπουργέ -είμαι βέβαιος ότι αθελήτως αλλά προασπιζόμενος και αμυνόμενος κατά κάποιο τρόπο τις βάσιμες επιθέσεις που δεχθήκατε εδώ στη Βουλή σχετικά με το ρόλο της ΑΔΑΕ και τα της ΕΥΠ και της ΑΔΑΕ- εσείς θα ξέρετε πολύ καλά ότι η ΕΥΠ υπήρξε από εποχής του μακαρίτη του Νάτσινα και το 1953 που συγκροτήθηκε, άβατη. Χρειάζομαστε κι εμείς οι παλαιότεροι εδώ πέρα, διότι κάποια πράγματα τα θυμούμαστε, γιατί τα ζήσαμε ή τα πληροφορηθήκαμε εγκαίρως. Οι ξένες υπηρεσίες, η CIA, η Μοσάντ, κλπ, έκαναν κουμάντο εκεί, για πάρα πολλά χρόνια. Ο εκδημοκρατισμός ξεκίνησε, όπως πολλά πράγματα, στην «επάραιτη» οκταετία του ΠΑΣΟΚ από το 1981 μέχρι το 1989. Τότε άρχισε ο εκδημοκρατισμός και της ΕΥΠ, η πολιτικοποίηση της και η ενασχόλησή της με την αντικατασκοπεία σε συνεργασία με τις αντίστοιχες υπηρεσίες των Ενόπλων Δυνάμεων και όχι με την παρακολούθηση των όποιων αντιφρονούντων εντός της χώρας.

Κατά συνέπεια το θέμα μας δεν είναι αν θα πηγαίνει η ΑΔΑΕ κάθε τρεις και λίγο στην ΕΥΠ, αλλά εάν η ΕΥΠ -η οποία, όπως γνωρίζετε, έχει αυτήν τη στιγμή εισαγγελικό λειτουργό εγκαταστημένο εκεί, στα άλλοτε άδυστα- έχει ευθύνη επομένως να παρακολουθεί και να γνωρίζει τι συμβαίνει. Δεν είναι η ΑΔΑΕ που θα πηγαίνει για να βρίσκει άκρη εκεί.

Υπενθυμίζω στο Σώμα, ότι έγινε το μεγάλο σκάνδαλο των υποκλοπών, το οποίο δεν ξεκαθαρίζεται ακόμα, διότι θα αποκαλυφθεί ότι δεν υπήρξε καμμία παρακολούθηση ούτε Πρωθυπουργού, ούτε Υπουργού Εθνικής Αμύνης, ούτε Υπουργού Εξωτερικών της Κυβερνήσεως Καραμανλή. Διότι εγώ πιστεύω -τιμώ έτσι και τους τρεις- ότι αν πράγματι ήταν θύματα υποκλοπών, διαχειριζόμενοι ύψιστα εθνικά μυστικά, θα είχαν υποβάλει τις παρατηρήσεις τους, διότι οι παρακολουθήσεις αυτού του τύπου σημαίνουν παγίδευση και για το μέλλον του παρακολουθούμενου. Αν είσαι ο Υπουργός αυτήν τη στιγμή και παρακολουθούν τα τηλέφωνα σου, είμαι βέβαιος ότι από ευθεία, την άλλη μέρα, θα μας πεις ότι παραιτείσαι, διότι αυτό σημαίνει ότι μπορεί να είσαι παγιδευμένος διά βίου. Δεν μπορεί όποιος ασκεί δημόσιο λειτουργήμα, από τη μία μεριά να λέει ότι με παρακολουθούσαν και από την άλλη να αγωνίζεται να μην αποκαλυφθεί και πόθεν και γιατί γίνεται η παρακολούθηση.

Η ΑΔΑΕ, λοιπόν, επί ένα χρόνο, όπως ξέρετε, έμεινε στο σκοτάδι και από την ΕΥΠ. Η ΕΥΠ με εντολή της τότε κυβερνήσεως, επικαλούμενης τάχα ένσταση της εισαγγελίας, της οποίας ο προϊστάμενος συνέργησε επί ένα χρόνο, να θαφτεί αυτή η υπόθεση, δεν έστελνε τα στοιχεία της ούτε καν στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, δεν τα έστελνε στον Τζανετάκη, στον Έμπερτ και στις ταπεινότητες τις δικές μας, σε εμένα, στον Αντιπρόεδρο και τότε μέλος της επιτροπής κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Κύριε Υπουργέ και το πιστεύω και το εννοώ, αθελήτως αδικήσατε προσωπικά τον Πρόεδρο της επιτροπής, χωρίς να αναφέρεστε σε αυτόν. Η πραγματικότητα είναι αυτή.

Όσον αφορά τις παρακολουθήσεις, είπα στην Επιτροπή Θεσμών πως στις δημόσιες υπηρεσίες, όπως συμβαίνει για πλείστα όσα άλλα ζητήματα, υπάρχει η νοοτροπία η γραφειοκρατική, όπως θέλετε πότε την, ή συνήθεια, όπου υπάρχουν τα έντυπα με τη μηχανικώς τιθέμενη σφραγίδα και υπογραφή του εκδίδοντος την άδεια και εν συνεχεία συμπληρώνονται από τον όποιο τελικώς αρμόδιο, τα στοιχεία της πράξεως που θα εκτελεστεί.

Θέλω, λοιπόν, να ελέγξουμε αν αυτές οι παρακολουθήσεις τη-

λεφώνων έχουν αυθεντική την υπογραφή εκείνων που εκδίδουν το βούλευμα για την παρακολούθηση. Αυτό σας παρακαλώ, δέστε το, διότι δεν είναι δυνατόν στο δικό σας επίπεδο να πάτε στην διεκπεραίωση της εισαγγελίας ή της οποίας υπηρεσίας, για να δείτε τι κάνει εκείνη την ημέρα ο κλητήρας και τι μεταβιβάζει. Αυτό είναι ένα θέμα.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε την ιστορία. Η ΑΔΑΕ απέδιδε ως πραγματικά Ανεξάρτητη Αρχή, αν είχε ενημερωθεί όπως όφειλαν εκ του Συντάγματος και του νόμου, όλοι και οι τρεις Υπουργοί που πήγαν στο Ζάππειο και ο προϊστάμενος της εισαγγελίας, που αυτός ανέλαβε προσωπικώς, ο εν συνεχεία προϊστάμενος της ΚΥΠ. Μετά την απομάκρυνση του συναδέλφου του ΛΑΟΣ, του πρώην διπλωμάτη, πήγε ο τότε εισαγγελέας, ο προϊστάμενος εισαγγελίας.

Πιστεύω ότι αν η ΑΔΑΕ είχε τότε τεθεί -και δεν θεωρείτο τάχα ανώριμη- επί τα ίχνη του εγκλήματος, θα ξέραμε σήμερα τι συνέβη και κανείς πλέον δεν θα τολμούσε στο μέλλον να κάνει το ίδιο πράγμα.

Θα κλείσω με την τροπολογία του κυρίου Αντιπροέδρου, ο οποίος δεν είναι στην Αίθουσα. Προσπάθησα να επικοινωνήσω μαζί του.

Κύριε Υπουργέ, εσείς κατ' ανάγκην θα μεταβιβάζετε. Άλλωστε ως Κυβέρνηση θα πρέπει να αποφασίσετε. Εδώ υπάρχει το εξής θέμα, που απ' ό,τι ξέρω όλους τους Βουλευτές που θέσαμε αυτήν την τροπολογία, αυτό που μας απασχολεί, είναι πώς αισθάνεται ο όποιος ασκεί αυτό το -κατά την άποψή μου- λειτουργήμα που ήταν κάποτε και σήμερα, σε πολλές περιπτώσεις, έχει καταντήσει πανάθλιο επάγγελμα υπό τους εκβιασμούς, τις πιέσεις του όποιου αφεντικού.

Αυτό, λοιπόν, το επάγγελμα ή λειτουργήμα -όπως στη συνειδητή του το δέχεται κανείς- πρέπει να ασκείται ελεύθερα. Γι' αυτό και όταν έκανα εγώ το νόμο για τον ενιαίο φορέα της ΕΡΤ, δεν με ενοχλούσε να έχει δεύτερη απασχόληση ο δημοσιογράφος, ώστε, όταν εκβιάζεται, απειλείται, να πετάει την παραίτησή του και να ακολουθεί τη συνειδητή του. Αυτή είναι η μόνη αντίρρηση που έχω. Δεν ξέρω τα οικονομικά στοιχεία. Νομίζω, όπως μας είπε ο κύριος Αντιπρόεδρος, ότι έχει επικοινωνήσει και με τη συνδικαλιστική εκεί εκπροσώπηση και των δημοσιογράφων και των άλλων εργαζομένων της ΕΡΤ.

Όμως, πιστεύω ειλικρινώς, ότι πρέπει να επιφυλαχθεί για την ενδεχόμενη ισχύ συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Εάν δηλαδή υπάρχει ή πρόκειται να υπάρξει συλλογική σύμβαση εργασίας ή ακόμη και επιχειρησιακή σύμβαση, τότε για όσους πλέον λένε να καταργήσουμε τις συλλογικές συμβάσεις, θα πρέπει να ισχύσει η συλλογική σύμβαση. Δηλαδή, να έχουν αυτοί οι εργαζόμενοι τη δυνατότητα να διαφυλάξουν το ανεξάρτητο της λειτουργίας τους. Σ' αυτό κυρίως επιμένω.

Θεωρώ ότι μετά τα βήματα που δύο χρόνια τώρα, πραγματικά, έχει κάνει η ΕΡΤ στον περιορισμό των δαπανών και στον περιορισμό του προσωπικού, το να υπάγεται στο όλο καθεστώς των ΔΕΚΟ δεν είναι τίποτε άλλο παρά ενίσχυση. Το λέω ελεύθερως, με τη συνειδητή μου, κύριε Πρόεδρε, και για την ΕΡΤ, όπως και για το Κοινοβούλιο, γενικότερα για ό,τι συγκροτεί τη λειτουργία μίας πραγματικής δημοκρατίας θεσμικά και κοινωνικά, όπως είναι ο συνδικαλισμός. Ο συνδικαλισμός δεν είναι κατάρτα, κατάρτα είναι κάποιοι συνδικαλιστές. Αυτούς τους θεσμούς και αυτές τις λειτουργίες της κοινωνίας και της πολιτείας δυστυχώς τοΥς έχουν στο στόχαστρο ιδιωτικά συμφέροντα.

Εγώ είδα μία Κυριακή, στις πέντε με έξι το απόγευμα, σε δύο μεγάλα κανάλια, δύο τουρκικά σίριαλ. Αρχίζουν το πρωί με τα πρωινάδικα, με αναλόγου ντυσίματος -να μην πω την έκφραση- κυρίες, συνεχίζουν το απόγευμα με νεαρούς, που όλοι έχουν βαμμένα ξανθά μαλλιά και γελοιοποιούν μία ιδιαιτερότητα που έχει ένα ποσοστό του πληθυσμού και καταλήγουν σ' αυτά τα άθλια δήθεν, ενημερωτικά δελτία με τα οποία χειραγωγείται ο ελληνικός λαός μέχρι τώρα, σε σημείο που το σύνολο του λαού δεν βλέπει το πρόβλημα που έχουμε ως χώρα, αλλά εξωθεϊται να αλληλοσπαραχθεί η μία ομάδα του κοινωνικού συνόλου με την άλλη, ο ένας πολίτης με τον άλλο.

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ, απευθύνομαι σε σας για λογαριασμό όλης της Κυβερνήσεως, η οποία έχει απαλλαχθεί από την παρου-

σία και του κ. Μόσιαλου ο οποίος από τα ιδιωτικά κανάλια ξεκίνησε την επίθεση εναντίον της δημόσιας τηλεόρασης. Νομίζω ότι από τη στιγμή που εμείς, οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ είπαμε ότι νόμος που θα φέρει ο κ. Μόσιαλος εδώ, για την ΕΡΤ, δεν πρόκειται να περάσει, δεν θα πρέπει ούτε εκ πλαγίου να γίνει αυτό. Να ενισχυθεί η ΕΡΤ, να γίνει αυστηρός έλεγχος στο πώς λειτουργεί. Έχει μία εταιρεία παραγωγής και εμπορίας έργου και αυτό θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μου, από τότε που εγώ το νομοθέτησα, να ισχύει κι έτσι δεν θα σπαταλούνταν δισεκατομμύρια σε εξωτερικές παραγωγές. Έχει το δυναμικό και μπορεί να λειτουργήσει σωστά, να εξυπηρετήσει την αποστολή της και να βοηθήσει και το εμπορικό κύκλωμα μ' έναν ανταγωνισμό ποιότητας, για να ανέβει και αυτό από τη «λάσπη» στην οποία ένα μεγάλο μέρος του έχει οδηγηθεί, για το κέρδος, σε βάρος του τόπου, σε βάρος του ελληνικού λαού.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Παπουτσης έχει το λόγο, για να κάνει μία παρέμβαση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Κακλαμάνη, ζήτησα το λόγο, για να πω ότι συμμερίζομαι απολύτως την αγωνία σας, τον προβληματισμό σας και τις προτάσεις σας σχετικά με το ρόλο της δημόσιας τηλεόρασης. Όσον αφορά την παρατήρησή σας, θα συνεννοηθώ με τον συνάδελφό μου κ. Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης, κ. Βενιζέλο, προκειμένου να έχω μία τεκμηριωμένη απάντηση επί της παρατήρησής σας.

Πήρα το λόγο επίσης για να πω ότι συμμερίζομαι την εκτίμηση την οποία έχετε προς την ΑΔΑΕ και προς τον Πρόεδρό της προσωπικά για το ρόλο τον οποίο είχε η ΑΔΑΕ στην υπόθεση των υποκλοπών. Δεν συμμερίζομαι όμως καθόλου την εκτίμησή σας για τα όσα είπε ο κύριος Πρόεδρος της ΑΔΑΕ στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και τα οποία έδωσαν λαβή και δημιουργήσαν τη βάση της ερώτησης την οποία κατέθεσε ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Τσίπρας προς τον Πρωθυπουργό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Επιδέχονται ερμηνείας αυτά, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Βεβαίως και επιδέχονται ερμηνείας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Έχετε δίκιο εσείς σ' αυτό, όμως κι εγώ που παρακολούθησα τη συνεδρίαση σας, διαβεβαιώνω ότι εντελώς διαφορετικό ήταν το πνεύμα αυτών. Τώρα, πώς αυτό αποτυπώνεται στα πρόχειρα Πρακτικά της επιτροπής, αυτό είναι άλλο θέμα. Αυτό σας λέω.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Δεν αμφιβάλλω ότι ήσασταν παρών και δεν αμφιβάλλω για την ορθότητα της κρίσης σας. Θέλω όμως να μιλήσω για κάτι το οποίο τείνει να δημιουργηθεί, ως εντύπωση, μετά απ' όσα άκουσα εγώ εδώ, από τον κ. Τσίπρα, επικαλούμενος το τι είπε ο κ. Λαμπρινόπουλος. Γι' αυτόν το λόγο, ήταν η δική μου αντίδραση αυτή η οποία ήταν και στην οποία παραμένω βεβαίως, διότι μέχρι σήμερα, ο κ. Λαμπρινόπουλος δεν έχει αποδεχθεί το αίτημα τόσο του διοικητή τους Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών όσο και του Υπουργείου το οποίο εγώ ο ίδιος, απ' αυτό εδώ το βήμα, τού έκανα, προκειμένου να έρθει να ελέγξει οτιδήποτε χρεαστεί.

Βεβαίως έχει το δικαίωμα αυτό, γιατί είναι η αποκλειστική του αρμοδιότητα. Όμως -όπως είχα πει και τότε- η ΑΔΑΕ έχει να έρθει προς έλεγχο στην ΕΥΠ, από την πρώτη εβδομάδα του 2009. Αυτό δεν σημαίνει ότι είναι ανεξέλεγκτη.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Υπάρχει ο εισαγγελέας ο οποίος οφείλει να ελέγχει τα πάντα. Αυτός μπορεί να κατέβει και στα υπόγεια. Αυτός οφείλει να ειδοποιήσει την ΑΔΑΕ, αν υπάρχει θέμα. Και η ΑΔΑΕ πρέπει να ελέγχει τόσο τους παρόχους. Πρέπει να ελέγχει από τη μια άκρη στην άλλη τη χώρα. Και σας πληροφορώ ότι, για να μεταβεί κλιμάκιο, χρειάζεται η υπογραφή του παρόδρου του Υπουργείου Οικονομικών. Η ΑΔΑΕ είναι δέσμια. Έχουμε μια ανεξάρτητη αρχή κατά το Σύνταγμα, αλλά την έχουμε δεμένη χειροπόδαρα. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Δε θα παρέμβω άλλο, διότι αδικώ και συναδέλφους που περι-

μένουν να μιλήσουν. Συγγνώμη.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ωστόσο, όμως, ελπίζω ότι θα μου επιτρέψετε να ολοκληρώσω τη δική μου φράση, γιατί με ξέρετε πολλά χρόνια, κύριε Πρόεδρε, και ξέρετε ότι δεν θέλω να αφήνω τίποτα αναπάντητο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Έχουμε το ίδιο ελάττωμα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Και αυτός ήταν ακριβώς και ο λόγος που δεν δέχθηκα την ερώτηση και τον έλεγχο του κ. Τσίπρα, γιατί σ' αυτό στάθηκε. Σ' αυτό ακριβώς που είπατε τώρα.

Υπάρχει πλήρης και απόλυτος έλεγχος όσον αφορά τη δικαιοσύνη, δηλαδή τον εισαγγελέα που βρίσκεται και λειτουργεί στο πλαίσιο της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Δεν υπήρξε όμως έλεγχος από την ΑΔΑΕ. Και επιμένω. Και για οποιονδήποτε ενδιαφέρεται είτε είναι Πρόεδρος κόμματος είτε και για εσάς, κύριε Πρόεδρε, με πολύ μεγάλη χαρά θα ζητήσω από τον Διοικητή της ΕΥΠ, να σας ενημερώσει αν θέλετε, σε οτιδήποτε. Έχω επίσης δηλώσει επανειλημμένα, ότι τόσο ο κ. Μπίκας, ο Διοικητής της ΕΥΠ, όσο και εγώ προσωπικά, είμαστε στη διάθεση της Βουλής και της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας για οποιαδήποτε διευκρίνιση. Εκείνο όμως που δε δέχομαι σε καμμία περίπτωση, είναι να ερμηνεύεται -λέτε εσείς- να ακούν κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, και εν πάση περιπτώσει να δημιουργείται η εντύπωση ότι η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, επί των ημερών που έχουμε εμείς την πολιτική ευθύνη αυτού του Υπουργείου, λειτουργεί ανεξέλεγκτα. Αυτό δεν το δέχομαι.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Έχω την τιμή να ενημερώσω το Σώμα ότι η συνάδελφος, κ. Ελένη Κουντουρά, ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσίας της στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Εισερχόμαστε τώρα στον κατάλογο των ομιλητών.

Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Αχαΐας, κ. Μαρία Κυριακοπούλου.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μετά τα τόσα ενδιαφέροντα θα πάμε λίγο στα πεζά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήδη σε διεθνές επίπεδο με πρωτοβουλία του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού έχουν ληφθεί σειρά μέτρων για την ασφάλεια στη θάλασσα. Πρωταρχικό μέλημα ήταν και είναι βεβαίως η προστασία της ανθρώπινης ζωής. Παράλληλα, όμως, αναδείχθηκε και το πρόβλημα της ρύπανσης, καθώς άρχισε αυτή να αυξάνεται μέσα από την ποσότητα πετρελαίου που μεταφέρεται διά μέσου της θάλασσας.

Η έκχυση πετρελαίου στη θάλασσα είναι μια από τις χειρότερες μορφές ρύπανσης των θαλάσσιων υδάτων. Κάθε χρόνο ενάμιση δισεκατομμύριο τόνοι αργού πετρελαίου μεταφέρονται διά θαλάσσης, με αποτέλεσμα περίπου τρία εκατομμύρια τόνοι να χύνονται στη θάλασσα. Μόνο στο χώρο του Αιγαίου διακινείται ετησίως, ποσότητα αργού πετρελαίου μεγαλύτερη από εξήντα πέντε εκατομμύρια τόνους, ενώ στο σύνολό της, η Μεσόγειος είναι μια από τις μεγαλύτερες οδούς διακίνησης πετρελαίου παγκοσμίως.

Συγκεκριμένα υπολογίζεται ότι στη Μεσόγειο διακινούνται τριακόσια εξήντα έως τριακόσια εβδομήντα εκατομμύρια τόνοι κάθε χρόνο, δηλαδή περίπου το 20%-25% της θαλάσσιας μεταφοράς πετρελαίου.

Το πετρέλαιο που χύνεται στη θάλασσα, λόγω ναυτικών ατυχημάτων, αποτελεί βασικό παράγοντα μόλυνσης. Αρκεί να σας πω ότι από ένα και μόνο ναυτικό ατύχημα, του Torrey Canyon το 1967, χύθηκαν στη θάλασσα εκατόν είκοσι χιλιάδες τόνοι.

Το μέγεθος του κινδύνου και την ανάγκη ανάληψης δράσης έχει αντιληφθεί βεβαίως η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως έχει γίνει επίσης αντιληπτό ότι η ασφάλεια της ναυσιπλοΐας είναι ζήτημα διασυνοριακό και απαιτεί συλλογική αντιμετώπιση και υιοθέτηση κοινών στόχων και πρακτικών. Με την πάροδο μάλιστα των χρόνων υιοθετούνται όλο και περισσότερα μέτρα ασφαλείας και τα σοβαρά ναυτικά ατυχήματα έχουν μειωθεί.

Σύμφωνα με την ετήσια έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

για την ασφάλεια στη θάλασσα στην περιοχή της Μεσογείου και της Μαύρης Θάλασσας, ο αριθμός των ατυχημάτων αυξήθηκε μεν κατά 27% το 2010, χωρίς όμως να συμβεί κάποιο πολύ σοβαρό ατύχημα με πολλούς νεκρούς ή τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή.

Στις ελληνικές, μάλιστα, θάλασσες παρουσιάστηκε σημαντική μείωση του αριθμού των ναυτικών ατυχημάτων κατά 24% σε σύγκριση με το 2009 και κατά 45% σε σύγκριση με το 2008, παρ' όλο που στο Αιγαίο κινείται πολύ μεγάλος αριθμός πλοίων και παραδοσιακά εμφανίζει τη μεγαλύτερη συγκέντρωση ατυχημάτων σε σύγκριση με τις άλλες ευρωπαϊκές θάλασσες.

Απαιτείται, βέβαια, συνεχής επαγρύπνηση και όχι αδράνεια ή και εφησυχασμός. Όσο, μάλιστα, μεγαλώνει ο παγκόσμιος στόλος, τόσο αυξάνεται η πιθανότητα ατυχημάτων, άρα και η ανάγκη λήψης προληπτικών μέτρων. Το μεγαλύτερο μέρος των εμπορευμάτων παγκοσμίως διακινείται διά μέσου των θαλασσών και μάλιστα το 30% του παγκόσμιου όγκου μεταφορών με πλοίο διέρχεται από τη Μεσόγειο.

Είναι, λοιπόν, κοινό χρέος των κρατών και ζήτημα μεγάλης σημασίας για τα ευρωπαϊκά κράτη η συνεργασία για τη διασφάλιση των θαλασσίων αυτών μεταφορών, οι οποίες έχουν το δεύτερο υψηλότερο βαθμό κινδύνου μετά τις αεροπορικές μεταφορές με υψηλό κόστος το ανθρωπογενές και φυσικό περιβάλλον.

Τα αίτια των ναυτικών ατυχημάτων ποικίλουν. Το 80% οφείλεται στον ανθρώπινο παράγοντα, σε λανθασμένους χειρισμούς, σε πλημμελή τήρηση όρων ασφαλείας, σε απροσεξίες κατά τις φορτοεκφορτώσεις, σε λανθασμένη τοποθέτηση φορτίου, σε ελλιπή συντήρηση των πλοίων, αλλά και σε καιρικά φαινόμενα, συγκρούσεις, προσαράξεις, πυρκαγιές. Σπανίως, βέβαια το αίτιο σε ένα ναυτικό ατύχημα είναι ένας και μοναδικός παράγοντας. Είναι γεγονός ότι για να κατανοηθούν οι παράγοντες πρόκλησης των ατυχημάτων είναι βασικό να δημιουργηθεί μια βάση δεδομένων με τα ναυτικά ατυχήματα, ώστε να είναι εφικτή η επιστημονική ανάλυση και η εξαγωγή τεκμηριωμένων συμπερασμάτων.

Με την ενσωμάτωση της οδηγίας 59/2002 αναλάβαμε την υποχρέωση τεχνικής διερεύνησης των ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων -υποχρέωση που έχουμε και βάσει της διεθνούς συμβάσεως της SOLAS- καθώς και άμεσης δημοσίευσης των πορισμάτων, όπως οφείλουν να πράττουν και οι λοιπές ευρωπαϊκές χώρες. Στην πράξη, όμως, κάθε χώρα ακολούθησε δική της τακτική, διαφορετικές μεθόδους διερεύνησης, με αποτέλεσμα πολλά πορίσματα να μην δημοσιεύονται, ενώ άλλα να έχουν σημαντικές ελλείψεις.

Με την οδηγία που καλούμαστε σήμερα να ενσωματώσουμε, αναλαμβάνουμε την υποχρέωση διερεύνησης των ατυχημάτων αυτών όχι για την απόδοση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών και την επιδίκαση αποζημιώσεων, αλλά με σκοπό να διαπιστωθούν τα αίτια, ώστε να ληφθούν μέτρα για την έγκαιρη πρόληψη και αποφυγή παρόμοιων ατυχημάτων στο μέλλον.

Στόχος, δηλαδή, είναι να εφαρμοστεί από όλα τα κράτη-μέλη μια μέθοδος τεχνικής διερεύνησης, προσανατολισμένη στην εύρεση των αιτιών του ατυχήματος, ώστε με βάση τα πορίσματα των ερευνών να υιοθετηθούν και τα κατάλληλα υψηλά πρότυπα ασφαλείας της ναυσιπλοΐας, που θα εφαρμόζονται με τρόπο καθολικό και ομοιόμορφο.

Βασικές τομές, λοιπόν, για την υλοποίηση του σκοπού της οδηγίας είναι:

Πρώτον, η σύσταση ειδικής υπηρεσίας στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ανεξάρτητη από τους φορείς που απασχολούνται με την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας, τη λειτουργία των λιμένων και την έκδοση πιστοποιητικών αξιοπλοΐας με προϊστάμενο μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ώστε να διασφαλίζεται στο αμέριστο η αμεροληψία των ερευνών.

Δεύτερον, η μόνιμη συνεργασία με τις αντίστοιχες αρχές των άλλων κρατών-μελών, με δυνατότητα χρησιμοποίησης από κοινού εγκαταστάσεων εξοπλισμού και εμπειρογνομόνων.

Τρίτον, η δημιουργία ευρωπαϊκής πλατφόρμας ναυτικών ατυχημάτων, μιας κοινής δηλαδή ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων για όλα τα ευρωπαϊκά κράτη.

Τέταρτον, η υποχρέωση της ελληνικής υπηρεσίας διερεύνησης ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων να αναρτά στο διαδύ-

κτυο την έκθεση που συντάσσει και μάλιστα σε προθεσμία δώδεκα μηνών από την ημερομηνία του ατυχήματος.

Πρόκειται για δράσεις προληπτικές που θα συμβάλουν στη γρήγορη αναγνώριση και σαφέστερη κατανόηση των παραγόντων που επηρεάζουν ουσιαστικά τη θαλάσσια ασφάλεια, έτσι ώστε να αποτραπούν ατυχήματα στο μέλλον με την ανάπτυξη κατάλληλων δράσεων, τη λήψη νέων μέτρων ασφαλείας, αλλά και την προώθηση της σωστής εφαρμογής των ήδη υπαρχόντων κανόνων.

Με το σημερινό, λοιπόν, νομοσχέδιο, πέραν του ότι εκπληρώνουμε την υποχρέωση μας για ενσωμάτωση της κοινοτικής οδηγίας, θέτουμε τις βάσεις ώστε να προωθηθεί μέσω της συνεργασίας η ασφαλής περιβαλλοντικά ορθή και βιώσιμη ναυτιλία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας, θεωρώ ότι η διάταξη του άρθρου 28, όπως τροποποιήθηκε και από τον Υπουργό, για τη σύναψη συμβάσεων με διαπραγματεύσεις καλύπτει μια επιτακτική ανάγκη της διαχείρισης του προβλήματος της λαθρομετανάστευσης, της σίτισης, της στέγασης, της υγιεινής και της επιστροφής των λαθρομεταναστών στην πατρίδα τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα την ανοχή σας για λιγότερο από ένα λεπτό.

Η άμεση σύσταση και λειτουργία των κέντρων είναι μεγίστης σημασίας. Εφόσον εξασφαλίσουμε ότι θα τηρηθούν οι όροι της νομιμότητας και της διαφάνειας, δεν πιστεύω να έχει κάποιος αντίρρηση να επισπεύσουμε τη διαδικασία.

Αυτό είναι ένα φλέγον ζήτημα για ορισμένες πόλεις και περιοχές που βιώνουν έντονα το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης. Μια τέτοια πόλη είναι και η Πάτρα που το λιμάνι της αποτελεί πύλη προς τη Δυτική Ευρώπη, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται πολλές εκατοντάδες λαθρομετανάστες.

Όσο, λοιπόν, δεν υπάρχει πρόβλεψη και κατάλληλη υποδομή για την υποδοχή των ανθρώπων αυτών, για τον υγειονομικό τους έλεγχο, τη μέριμνα για τις ευάλωτες ομάδες και την οργανωμένη επιστροφή τους στην πατρίδα, οι επιπτώσεις είναι τεράστιες, τόσο για τους Έλληνες πολίτες, όσο και για τους ίδιους τους λαθρομετανάστες.

Είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικό ότι το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, τόσο με τη συγκεκριμένη διάταξη, όσο και με τη γενικότερη μεταναστευτική πολιτική που ακολουθεί, επιχειρεί να αντιμετωπίσει συντονισμένα για πρώτη φορά -θα λέγαμε- το μεγάλο πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης.

Κύριε Υπουργέ, στο σημείο αυτό θα ήθελα να σας προτείνω μια βελτίωση στο άρθρο 10, παράγραφος 4, όσον αφορά τις προσλήψεις στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών.

Στην αρχή της παραγράφου -ελπίζω ότι κάποιος θα το παρακολουθεί- αναφέρεται ότι η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων, μέρια και αξιολόγηση ειδικότερων προσόντων τους από Έλληνες πολίτες, που έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι καλύτερη διατύπωση είναι: «Πρώτον ... από Έλληνες πολίτες» -αυτό εξυπακούεται- «...καθώς και όσους απέκτησαν την ελληνική ιθαγένεια τουλάχιστον πέντε χρόνια πριν από την προκήρυξη του διαγωνισμού και όχι πριν από την ημερομηνία διορισμού τους», διότι αυτό θα αποτελεί -υποθέτω- προϋπόθεση για το διορισμό των ανθρώπων αυτών στην Υπηρεσία.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι επιβάλλεται να κάνετε αυτήν τη διόρθωση. Θεωρώ ότι είναι σωστό αυτό να το διορθώσετε, διότι το αν κάποιος έχει την ελληνική ιθαγένεια είναι απαραίτητη προϋπόθεση των όρων της προκήρυξης και επομένως της απόφασης του διορισμού του.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Αυτό προκύπτει και από σχετικό προεδρικό διάταγμα.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ναι, δεν προκύπτει από εδώ όμως, κύριε Υπουργέ, από τη διάταξη σας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Θα διορθωθεί αυτό.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βου-

λευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Χίου κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως γνωρίζετε η Ευρώπη είναι μια παγκόσμια ναυτιλιακή υπερδύναμη. Είναι κυρίαρχη στα μερίδια αγοράς και στην καινοτόμο τεχνολογία. Επενδύει σκέψη και χρήμα στην προσπάθεια να διαμορφώσει μια ναυτιλιακή πολιτική που να ενισχύει την ανταγωνιστικότητα του κλάδου.

Τους ίδιους ακριβώς λόγους και ακόμη περισσότερους έχει και η χώρα μας που η σημαία της είναι πρώτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πέμπτη στον κόσμο. Ωστόσο, ο ελληνόκτητος στόλος είναι ηολογημένος σε πάνω από σαράντα περίπου σημαίες, γεγονός που δείχνει ότι δεν έχουμε κατορθώσει να καταστήσουμε την ελληνική σημαία ελκυστική. Παρ' όλα αυτά, οι Έλληνες κυριαρχούν διεθνώς, ελέγχουν σημαντικό ποσοστό της παγκόσμιας χωρητικότητας, το 15% περίπου, καθώς και των παγκόσμιων θαλάσσιων μεταφορών, το 20% περίπου.

Στο πλαίσιο αυτό, της ανταγωνιστικότητας και της προστασίας της ζωής και του περιβάλλοντος, εντάσσεται και το πλέγμα οδηγιών που συζητάμε σήμερα.

Στο παρελθόν, η αξιοσύνη των Ελλήνων ναυτικών είχε κατορθώσει, παρά τα ελάχιστα τεχνικά μέσα της εποχής, να αποτρέψει, πολλές φορές θαλάσσια ατυχήματα. Όμως, αυτό δεν ισχύει σήμερα και δεν πρέπει να μείνουμε σε αυτό, όσο και να παραμένει η αξιοσύνη.

Το ζήτημα της ασφάλειας μας ενδιαφέρει ιδιαίτερα, γιατί συνάδει με την εμβέλεια που έχει η ελληνική εμπορική ναυτιλία, όπως προανέφερα. Είναι γνωστό ότι η αρχική συζήτηση για τα θέματα της προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος ξεκίνησε με το ναυαγίο του πετρελαιοφόρου «ERIKΑ», που έδωσε το όνομά του στο πρώτο και στο δεύτερο πακέτο. Τώρα συζητάμε το τρίτο πακέτο, το οποίο αποτελείται από δύο κανονισμούς και έξι οδηγίες.

Πριν περάσω στην οδηγία 18, θα ήθελα να πω ότι η τροποποίηση της οδηγίας 59/2002 που επίσης συζητάμε σήμερα, για τη δημιουργία ενός κοινοτικού συστήματος παρακολούθησης κυκλοφορίας των πλοίων, ξεκίνησε το 1997 από τον ΙΜΟ. Στο πλαίσιο αυτό, στην Ελλάδα είχαμε χρηματοδοτήσει τα συστήματα VTMS από το πρόγραμμα Interreg –ίσως οι συνεργάτες σας κύριε Υπουργέ να το ξέρουν και να μας πουν περισσότερα. Από ό,τι θυμάμαι τότε, υπήρχαν και κάποια προβλήματα με το διαγωνισμό. Εύχομαι και ελπίζω αυτά τα συστήματα να έχουν παραληφθεί και να λειτουργούν.

Έρχομαι τώρα στην οδηγία 18 του 2009, σχετικά με τις αρχές διερεύνησης των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών. Κατ' αρχάς, η οδηγία υποχρεώνει στον καθορισμό ενός αρμοδίου εθνικού φορέα για τα ατυχήματα, την υπηρεσία που δημιουργείται για τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων, η οποία κακώς, κατά τη γνώμη μας –το ανέφερε και ο εισηγητής μας– υπάγεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

Κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, γιατί να είναι επιτεύδον Υπουργείο το δικό σας; Επειδή σε σας υπάγεται το Λιμενικό Σώμα; Θα μπορούσε κάλλιστα...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Γιατί κύριε συνάδελφε, να είναι το Υπουργείο Μεταφορών; Απαντήστε μου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Θα σας απαντήσω.

Η οδηγία αφορά δύο πράγματα: Την προστασία της ανθρώπινης ζωής και την προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος. Με αυτήν την έννοια θα σας έλεγα ότι θα μπορούσε και το ΥΠΕΚΑ να είναι επιτεύδον Υπουργείο. Θέλω απλώς να πω ότι η τριχοτόμηση...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Μου απαντήσατε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Σας απάντησα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Θα σας απαντήσω λίγο πιο ιδιαίτερα και να με συγχωρήσετε γι' αυτό. Σας θυμίζω ότι τη

διερεύνηση του ατυχήματος του «ΣΑΜΙΝΑ» πριν από πολλά χρόνια την είχε αναλάβει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Ποιος λοιπόν πλέον είναι ο κατάλληλος φορέας για να αναλάβει τα θαλάσσια ατυχήματα; Όμως εδώ ότι έτυχε να είστε εσείς ο επιτεύδον, ακριβώς επειδή το Λιμενικό Σώμα υπάγεται, κακώς κατά τη γνώμη μας, στο δικό σας Υπουργείο. Το γεγονός της τριχοτόμησης του πρώην Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας αποδεικνύεται και από τα στελέχη που σήμερα βρίσκονται μαζί σας και σας υποστηρίζουν στο Κοινοβούλιο. Είναι πάνω από δέκα άτομα. Φαντάζομαι ότι προέρχονται από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, από το πρώην Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και ενδεχομένως και από το Υπουργείο Οικονομίας. Εάν δεν είχε διαλυθεί το Υπουργείο θα ήταν πολύ διαφορετικά τα πράγματα.

Τέλος πάντων. Έρχομαι στο θέμα μας. Η οδηγία αυτή κορυφώνει μια προσπάθεια να συνδυαστούν όλα τα σύγχρονα μέσα, ηλεκτρονικά μέσα εντοπισμού, δορυφορική υποβοήθηση στην πλοήγηση, ακόμα και το ανάλογο των μαύρων κουτιών που έχουν τα αεροπλάνα, ώστε να καταγραφούν όλες οι αιτίες και όλες οι συνθήκες των ατυχημάτων και να αντλούνται συμπεράσματα ώστε να μην επαναλαμβάνονται τα λάθη. Αυτή είναι δηλαδή η αξία της οδηγίας.

Όσον αφορά στα ελληνικά χωρικά ύδατα στα οποία αναφέρθηκε και η προλαλήσασα συνάδελφος, θέλω να καταθέσω ένα χάρτη στα Πρακτικά, που περιλαμβάνεται στην έκθεση ατυχημάτων για το 2010 της European Maritime Safety Agency, στον οποίο φαίνεται ότι στην περιοχή μας συνδυάζονται καθημερινά η τοπική ακτοπλοΐα για την επικοινωνία με τα νησιά, η εποχική αναψυχή και τα τουριστικά σκάφη καθώς και σημαντικοί διεθνείς δίαυλοι της ποντοπόρου ναυτιλίας. Γι' αυτούς τους λόγους έχουμε ακόμη μεγαλύτερη υποχρέωση να ελαχιστοποιήσουμε την πιθανότητα ατυχημάτων. Διότι η προστασία της ζωής, όπως είπα και πριν είναι κορυφαία προτεραιότητα. Η προστασία του περιβάλλοντος στο Αιγαίο είναι επίσης κορυφαία προτεραιότητα, όπως και η αποφυγή διεθνούς δυσφήμισης του τουρισμού μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω επίσης να πω ότι το Λιμενικό Σώμα έχει κάνει πολύ καλή δουλειά και αυτό φαίνεται και στην προετοιμασία του νομοσχεδίου, αλλά και στη διαβούλευση που έκανε με φορείς εγνωσμένου κύρους, όπως ο φορέας της Μεγάλης Βρετανίας, ώστε να χρησιμοποιούμε κι εμείς τα πρότυπα που εφαρμόζει αυτός ο φορέας για τη διερεύνηση των ατυχημάτων.

Θα ήταν βέβαια πολύ σημαντικό για την Ελλάδα που κυριαρχεί στον παγκόσμιο ναυτιλιακό κλάδο να είχε ένα δικό της φορέα με την ίδια φήμη που έχει ο αντίστοιχος της Μεγάλης Βρετανίας.

Ελπίζω και εύχομαι η νέα υπηρεσία που δημιουργείται να μπορέσει να αναδειχθεί διεθνώς. Το έχουμε ανάγκη όχι μόνο πρακτικά, αλλά και ηθικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και με την ευκαιρία, να πω ότι μετά από δύο χρόνια πειρατισμών στο θέμα της εμπορικής ναυτιλίας, πρέπει επιτέλους να παραδεχθούμε όλοι ότι το περιθώριο λαθών δεν υπάρχει πια, έχει εξαντληθεί. Η χώρα χάνει μονίμως ευκαιρίες, ενώ τα προβλήματα παραμένουν. Η ανταγωνιστικότητα της ελληνικής σημαίας ελαττώνεται. Η εκπροσώπηση στους διεθνείς οργανισμούς είναι σχεδόν ανύπαρκτη. Η ακτοπλοΐα βρίσκεται στο κόκκινο. Η λιμενική πολιτική υπάρχει μόνο στα χαρτιά και άλλα πολλά ιδιαίτερα δυσάρεστα.

Ένα τελευταίο δείγμα αποτελεί το φιάσκο –ας μου επιτραπεί ο χαρακτηρισμός στο θέμα της ασφάλειας στα πλοία. Κάνατε μια διαβούλευση ενός σχεδίου νόμου δεκαπέντε περίπου σημείων, το οποίο απερρίφθη συλλήβδην από τη ναυτιλιακή κοινότητα, ως ανεφάρμοστο.

Αντίστοιχα υπάρχουν ζητήματα που δεν αφορούν μόνο στο δικό σας Υπουργείο, όπως της ναυτικής εκπαίδευσης. Είναι μεγάλος ο αριθμός των παραδειγμάτων που δείχνουν ότι η προηγούμενη Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δεν είχε αντιληφθεί πόσο κρίσιμος είναι ο τομέας της ναυτιλίας για τη χώρα μας. Ένας το-

μέας που φέρνει κατ' ελάχιστον 14 δισεκατομμύρια δολάρια το χρόνο, σε περιόδους κρίσης και πάνω από 20 δισεκατομμύρια το χρόνο, όταν ο κλάδος πηγαίνει καλά.

Εμείς αναγνωρίζουμε αυτήν την προσφορά. Αναγνωρίζουμε το όφελος για την οικονομία. Την ευκαιρία για απασχόληση. Και βέβαια, πέρα απ' όλα αυτά, η Ναυτιλία, προσδίδει κύρος στη διεθνή παρουσία της χώρας μας.

Αυτό δεν αποτελεί συναισθηματισμό, κύριε Υπουργέ, ούτε ανάγκη για εθνική ανάταση. Το να βλέπει κάποιος στα πλοία μας να κυματίζει η ελληνική σημαία σε όλο τον κόσμο, είναι η εξωστρέφειά μας και αυτή πρέπει να τη διαφυλάξουμε και να την προστατεύσουμε. Πώς θα γίνει αυτό; Με την οργάνωση ενός συστήματος παροχής υπηρεσιών προς το πλοίο, με την ανόρθωση ακόμα της ελληνικής επισκευαστικής βιομηχανίας, με τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης την ανασύσταση του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, με πληρότητα αρμοδιοτήτων και βέβαια με την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του εθνικού νηολογίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Επιτρέψτε μου αυτή τη μονόλεπτη διακοπή, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κατ' αρχάς να διευκρινίσω στο συνάδελφο που μόλις κατήλθε του Βήματος, ότι το πλήθος των συνεργατών που είδατε και σχολίασατε, κύριε συνάδελφε, δεν έχει καμμία σχέση με την επιχειρηματολογία που αναπτύξατε, παρά μόνο με το γεγονός ότι υπάρχουν στο νομοσχέδιο αρκετές τροπολογίες και άλλων Υπουργείων και πρέπει να υπάρχει μια αντίστοιχη παρουσία και υποστήριξη.

Σε ό,τι αφορά δε, την αγωνία σας για την τύχη του σχεδίου νόμου για την πειραιά, θέλω να σας καθησυχάσω. Σε λίγες εβδομάδες σε αυτήν την Αίθουσα ελπίζω ότι θα ξαναμιλήσετε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου, του οποίου ολοκληρώθηκε η διαδικασία κατάρτισης και με τις απόψεις του Υπουργείου Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας χθες και αναρτάται για δημόσια διαβούλευση τη Δευτέρα και παίρνει το δρόμο της κοινοβουλευτικής διαδικασίας ολοκλήρωσής του. Ούτε απερρίφθη ούτε σε καμμία περίπτωση αποσύρεται από την Κυβέρνηση αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Βουλευτής στη Β' Περιφέρεια Αθηνών. Ας τα θυμίζουμε για καλό και για κακό, εκλογές έρχονται.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε, για εκλογές πάμε, οπότε καλό είναι να θυμίζετε τις περιφέρειες.

Ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κολοκοτρώνης, με πολλή ενάργεια παρέθεσε τις θέσεις του ΛΑΟΣ και επεσήμανε πολύ σωστά ότι το 90% του παγκόσμιου εμπορίου διενεργείται σήμερα από τη ναυτιλία. Δηλαδή σ' αυτόν τον τομέα είμαστε πρώτοι στον κόσμο.

Είναι γνωστό ότι πάνω από τα μισά κοινοτικά πλοία είναι ελληνόκτητα ενώ σχεδόν ένα στα πέντε πλοία που ταξιδεύουν σήμερα σε όλον τον πλανήτη είναι ελληνικής ιδιοκτησίας. Επίσης, σ' αυτό το εντυπωσιακό νούμερο μπορούν να προστεθούν και τα πλοία που κατέχουν πλοιοκτήτες με κυπριακή υπηκοότητα, οι οποίοι επίσης είναι Έλληνες, όπως άλλωστε Έλληνες είναι και όλοι οι Κύπριοι.

Γι' αυτόν, λοιπόν, τον τομέα δεν έχουμε ένα αυτοτελές Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, όπως δεν έχουμε και Υπουργείο Τουρισμού, όπως δεν έχουμε και Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης, όπως έχει καταργηθεί και το Υπουργείο Αιγαίου. Αλλά έχουμε δύο Υπουργεία Εσωτερικών: το Εσωτερικών και το Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δεν ξέρω τι άλλο, λες και χρειαζόμαστε δύο Υπουργεία Εσωτερικών!

Ενώ, λοιπόν, δεν έχουμε τα απαραίτητα Υπουργεία για τη λειτουργία της οικονομίας, δημιουργούμε και νέες υπηρεσίες, όπως την Ειδική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων, η

οποία είδα από την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ότι θα έχει εφάπαξ κόστος 50.000 ευρώ και άλλες 234.000 ευρώ για έξοδα αποστολής, λειτουργικά έξοδα κ.λπ..

Θα καταθέσω στα Πρακτικά το απόσπασμα της έκθεσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και επισημαίνω την πάγια άποψη του ΛΑΟΣ, αλλά και τη δική μου προσωπική θέση, ότι πρέπει να αποφεύγονται νέες κρατικές δαπάνες και δημιουργία νέων κρατικών υπηρεσιών, ιδίως σε περιόδους δυσπραγίας, όπως είναι η σημερινή.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η υπηρεσία αυτή, όπως είδα στο άρθρο 5, θα ασχολείται με τα ατυχήματα στα οποία εμπλέκονται πλοία με ελληνική σημαία. Δηλαδή, αν υπάρξει ένα ατύχημα αίφνης, στη Χαβάη ή στον Ειρηνικό Ωκεανό, χίλια χιλιόμετρα μακριά από τις ακτές της Ιαπωνίας, θα πρέπει αυτή η υπηρεσία να ασχοληθεί παίρνοντας συνεντεύξεις.

Στην επιτροπή έγινε εκτεταμένη συζήτηση στη δεύτερη άγνοηση για το ζήτημα της «FRONTEX», δηλαδή του φράχτη στον Έβρο για τη διαχείριση των δύο εκατομμυρίων λαθρομεταναστών που έχουν μπουκάρει με το «έτσι θέλω» στην Ελλάδα –με τσαμπουκά, δηλαδή- και ακούστηκε ότι έχουμε ευθύνη όλοι και ολόκληρο το πολιτικό σύστημα. Αυτό ούτε ακριβές είναι, ούτε δίκαιο. Δεν έχουμε όλοι ευθύνη, ούτε όλο το πολιτικό σύστημα. Κάποιοι εδώ και δέκα χρόνια προειδοποιούσαν και λοιδορούσαν ή βρίζονταν ως ακραίοι, ρατσιστές και με όλες αυτές τις μαπαρούφες και σήμερα φτιάχνετε φράκτες.

Εμείς, λοιπόν, προειδοποιούσαμε, ενώ κάποιοι άλλοι –όλοι εσείς οι υπόλοιποι, και η Δεξιά και το Κέντρο και η Αριστερά με όλες τις εκφάνσεις της- σπρώχνατε το πρόβλημα κάτω από το χαλί. Και όχι μόνο αυτό, αλλά και οι κυβερνήσεις σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν ήταν διεκδικητικές, γι' αυτό και όποιος «πράσινος» ή «γαλάζιος» Υπουργός πήγαινε στο Συμβούλιο Υπουργών έμπαινε στο στόχαστρο. Ενώ αν λέγαμε ότι η Ελλάδα έχει γίνει πάρκινγκ λαθρομεταναστών και η ελληνική κοινωνία τα έχει κυριολεκτικά «τινάξει» από την ανεργία και την εγκληματικότητα, θα αποκομίζαμε κάτι. Τουλάχιστον δεν θα μας πίζαν για τα στρατόπεδα συγκέντρωσης λαθρομεταναστών.

Εσείς αντίθετα –η εκάστοτε εξουσία- θα τους πίζατε για να μη μας δίνουν μόνο 30 λεπτά του ευρώ ανά λαθρομετανάστη από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων. Η Σουηδία παίρνει 7 φορές παραπάνω. Γιατί; Τι σχέση έχει η λαθρομετανάστευση που «τρώνει στο κεφάλι» η Σουηδία σε σχέση με αυτόν τον όγκο που έχουμε υποστεί εμείς τα τελευταία είκοσι χρόνια;

Θα είχατε, επίσης, πετύχει –λέγοντας «εσείς», εννοώ τα δύο κόμματα που έχετε ασκήσει εξουσία- να πάρουν και κανένα εκατομμύριο λαθρομεταναστών στις υπόλοιπες προηγμένες χώρες που είναι και πλούσιες, και χρήσιμα για να σταθμιστεί η χασούρα για την ελληνική οικονομία θα είχαμε αποκομίσει και από τους μπουκαδόρους, τους βιαστές, τους δολοφόνους και τους κλέφτες και όλα τα υπόλοιπα «μπομπουκία» της εισαγόμενης εγκληματικότητας που προστέθηκαν στα «μπομπουκία» της ημεδαπής εγκληματικότητας, θα είχαμε γλιτώσει.

Και η Σουηδέζα Επίτροπος κ. Μάλμστρομ, αγαπητέ κύριε Παπουτσή και κύριε Όθωνα –που ξέρετε πόση εκτίμηση έχω και στους δυο σας για την ηπιότητα σας και για το αποτύπωμα ήθους που έχετε στο δημόσιο βίο και επειδή το ανέφερε ο κ. Παπουτσης στην επιτροπή- δεν θα τολμούσε να πει ότι δεν χρηματοδοτεί τον φράχτη στον Έβρο.

Γιατί ωραία είναι να είσαι αραχτή στη Στοκχόλμη ή στο Γκέτεμποργκ ή στο Μάλμε και να έχουν τα ζόρια οι πιεζόμενοι Έλληνες. Ωραία είναι αυτά που λέει η κ. Μάλμστρομ, ρώτησε όμως, τους Έλληνες που πένονται, τι ζόρια τραβάνε με αυτούς τους λαθρομετανάστες που έχουν μπουκάρει στην πατρίδα μας, χωρίς να τους έχει καλέσει κανείς και έχουν κατασκηνωθεί εδώ πέρα και δουλεύουν τα σχολεία μας, τα νοσοκομεία μας και οι δημόσιες υπηρεσίες και επιβαρύνεται ο Έλληνας και δεκάρα να μην δίνουν;

Ωραία είναι αυτά που λέει η κ. Μάλμστρομ από τη Σουηδία,

που είναι αραχτή στις Βρυξέλλες στο πολυτελές γραφείο της. Ούτε είδα την περίφημη «FRONTEX» –η οποία παρεμπιπτόντως εδρεύει, όπως διαπίστωνα ιδίοις όμμασι, στο δωμάτιο 411 του ξενοδοχείου «Εγνατία» στην Αλεξανδρούπολη– να ανακόπτει αποτελεσματικά το κύμα λαθρομεταναστών στον Έβρο. Εδώ ένας λαθρομεταναστής μπουκάρει κάθε πέντε λεπτά μόνο από την περιοχή του Έβρου, χωρίς αυτοί που μπουκάρουν με βάρκες στο ανατολικό Αιγαίο.

Όσο για τα στρατόπεδα συγκέντρωσης των λαθρομεταναστών στη Σάμο και στον Έβρο, ας σταματήσουμε πραγματικά –και ας το αποφασίσουμε όλοι– να φορτώνουμε σε κατοίκους ακριτικών περιοχών και άλλα προβλήματα. Τους φτάνουν όσα έχουμε. Γιατί, δηλαδή; Οι παρίες της Ελλάδας είναι οι ακρίτες μας;

Ας κοιτάξουν να πάνε λαθρομετανάστες σε άλλες χώρες, όπως στη Γερμανία ή τη Σλοβακία, που μας κάνει και τη δύσκολη για τον ΕFSF. Δεν θέλει, λέει, να δείξει οικονομική αλληλεγγύη έναντι της Ελλάδας. Να πάνε, λοιπόν, περίπου πεντακόσιες χιλιάδες λαθρομετανάστες στη Σλοβακία, στο κέντρο της Μπρατισλάβα ή στο Βερολίνο, έξω από την Καγκελαρία της κ. Μέρκελ, να μην ξέρουν τι να τους κάνουν, για δουν και αυτοί τη γλύκα.

Όσο γι' αυτούς που έρχονται από την Τουρκία, η οποία δεν εφαρμόζει τη Συμφωνία Επαναπροώθησης, ας παγώσουμε, επιτέλους, όλα τα ανοικτά κεφάλαια στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις για την Τουρκία και τότε θα δείτε για πότε παίρνει το μήνυμά. Τα παγώσαμε τα κεφάλαια; Είχαν κάποια κύρωση οι Τούρκοι που δεν εφαρμόζουν τη Συμφωνία Επανεπιστολής;

Ας τολμήσουμε, λοιπόν, να πούμε ένα «όχι», να θέσουμε ένα βέτο στους Τούρκους και στους υπολοίπους που μας προκαλούν και ας εγκαταλείψουμε την πολιτική του κατευνασμού και της υποχώρησης. Τη δοκιμάσαμε, μας στοίχισε ακριβά και μας έφερε σε πολλαπλά αδιέξοδα. Ας πούμε ένα «όχι» και ας δείξουμε ότι δεν είμαστε δεδομένοι. Εξάλλου, στην Ελλάδα ταιριάζει να απαιτείται και όχι να απαιτείται!

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στη Β' Περιφέρεια Αθηνών κ. Χρήστος Πρωτόπαπας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω συμφωνήσει με το νομοσχέδιο. Δεν θα μπω σε άλλα ζητήματα. Θέλω μόνο να τοποθετηθώ στο θέμα της τροπολογίας που έχει αποτελέσει αντικείμενο έξω ευρύτατης συζήτησης μεταξύ των κομμάτων και των εργαζομένων της ΕΡΤ.

Έχουμε μία πρόταση που έχει υπογραφεί από πάρα πολλούς συναδέλφους, όπως έχουμε και την υπουργική τροπολογία, η οποία αναλύθηκε εδώ από τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών κ. Βενιζέλο. Είναι σαφές ότι δεν είναι ταυτοσημες.

Ωστόσο, ομολογώ ότι η τροπολογία του Αντιπροέδρου και της Κυβέρνησης αντιμετωπίζει ή αν οι υπουργικές αποφάσεις είναι όπως πρέπει, μπορεί να αντιμετωπίσει για την ακρίβεια –γιατί παραπέμπει σε υπουργικές αποφάσεις– μία σειρά από ζητήματα που τίθενται από πλευράς των εργαζομένων της ΕΡΤ, ώστε και να έχουν δίκαιες αμοιβές και να είναι αναγνωρισμένη η τεράστια προσφορά που έχουν στη δημόσια τηλεόραση.

Με αυτόν τον τρόπο θα ενισχυθεί η δημόσια τηλεόραση που έχει πληγεί από μία σειρά ίσως υποψιών, δηλώσεων, παρεμβάσεων που μπορεί να υπάρχουν και έτσι θα αποκατασταθεί αυτό για το οποίο όλοι παλεύουμε, δηλαδή η δίκαιη αμοιβή και η δίκαιη αντιμετώπισή τους, προκειμένου να μπορέσουν να σταθούν μέσα σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Αν θέλετε, είναι και σωστό στη δημόσια τηλεόραση –μία τηλεόραση που πρέπει να είναι μια ανεξάρτητη φωνή, να καλύπτει όλα τα κόμματα, όλες τις πολιτικές απόψεις, αλλά και όλα τα κινήματα, θα έλεγα εγώ, που υπάρχουν μέσα στην ελληνική πολιτική ζωή– να υπάρχει ένα ρυθμισμένο εργασιακό καθεστώς, ένα σταθερό και ασφαλές εργασιακό καθεστώς, τέτοιο που σήμερα, δυστυχώς, δεν υπάρχει στον ευρύτερο ιδιωτικό χώρο.

Θα ήθελα να ακούσω και τη δική τους άποψη –ίσως έχουν ακούσει διάφορες απόψεις από τα σωματεία– για να μπορέσουμε να επιλέξουμε τον τρόπο με τον οποίο θα χειριστούμε το

ζήτημα. Έχουμε να επιλέξουμε μεταξύ μίας τροπολογίας την οποία οι ίδιοι υπογράψαμε και που, βεβαίως, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση –περί αυτού δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία– και μιας κίνησης που κάνει η Κυβέρνηση και καλύπτει ένα μεγάλο μέρος αυτής της ιστορίας.

Πρέπει λοιπόν να επιλέξουμε. Αυτή η επιλογή πρέπει να μας απασχολήσει όλους στη συνέχεια της συζήτησης και να συμβουλευτούμε, αν θέλετε και τους ίδιους τους εργαζομένους. Έχουμε να επιλέξουμε μεταξύ του να ψηφίσουμε το βήμα που κάνει η Κυβέρνηση, να δούμε τις υπουργικές αποφάσεις για το κατά πόσο θα καλύψουν, που μπορούν –αν ερμηνευτούν σωστά– να καλύψουν ένα μεγάλο μέρος του προβλήματος και να συνεχίσουμε την προσπάθεια για το υπόλοιπο. Αυτή είναι η μία τακτική.

Η δεύτερη τακτική είναι να πούμε ότι «όχι, δεν είναι αυτό που μας καλύπτει και διεκδικούμε το όλον». Στη δεύτερη περίπτωση, όμως, θα πρέπει να συνυπολογιστεί ότι ο προηγούμενος νόμος τρέχει –δεν είμαστε σε κενό– και άρα, θα αρχίσει να εφαρμόζεται και το ενιαίο μισθολόγιο κατά την πιο δυσμενή για τους εργαζομένους εκδοχή του στο χώρο της ΕΡΤ.

Έχουμε δηλαδή να επιλέξουμε μεταξύ του να πάρουμε ένα μεγάλο μέρος –που μπορεί να γίνει μεγαλύτερο, αν εφαρμοστούν σωστά οι υπουργικές αποφάσεις– της τροπολογίας που καταθέσαμε και να συνεχίσουμε τον αγώνα για το υπόλοιπο –δεν τελειώσε η ζωή ούτε τα νομοσχέδια– ή να πούμε ότι μένουμε στο απόλυτο, δεν περνάει η τροπολογία που κατέθεσε η Κυβέρνηση και επομένως γυρίζουμε στο ενιαίο μισθολόγιο που θα εφαρμοστεί.

Δεν μπορούμε να το σταματήσουμε εμείς εδώ. Είναι ψηφισμένος νόμος του κράτους.

Εγώ λέω, επειδή συνεχίζεται η συζήτηση, να το σκεφθούμε με το χέρι στην καρδιά για το ποιο είναι το πιο σωστό και ποιο είναι εκείνο που εν πάση περιπτώσει εξυπηρετεί κατά τον καλύτερο τρόπο τους εργαζομένους αυτήν τη στιγμή στο χώρο.

Όσο me αφορά, θα κουβεντιάσω και πάλι μαζί τους. Περιέγραφα από του Βήματος τις εναλλακτικές επιλογές που έχουμε και τα προβλήματα που έχει η κάθε επιλογή. Νομίζω ότι χρειάζεται να συζητηθούμε μεταξύ μας –και απευθύνομαι προς όλες τις πτέρυγες του Κοινοβουλίου– ώστε ό,τι και να κάνουμε να είναι σωστό, να έχει προοπτική και να συνεχίζει την προσπάθεια για το καλύτερο το οποίο όλοι θέλουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρωτόπαπα, εάν περάσει αυτή η διάταξη να επιφυλαχθεί η λειτουργία των συλλογικών συμβάσεων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Βεβαίως, και αυτό μπορεί να γίνει. Να περάσει το ένα κομμάτι και να επιφυλαχθούμε ότι μπορεί να περάσει και το άλλο στη συνέχεια, κύριε Πρόεδρε, νέων παρεμβάσεων.

Εν πάση περιπτώσει, βλέπετε πολύ καλά ότι το αφήνω ανοιχτό με την έννοια ότι συνεχίζεται έξω ο διάλογος με τα σωματεία. Νομίζω ότι και τα πολιτικά κόμματα θα πρέπει να συνεχίσουν αυτόν τον διάλογο και μέχρι το τέλος της σημερινής συζήτησης να επιλέξουμε τι είναι το σωστότερο να κάνουμε με αυτές τις εναλλακτικές λύσεις τις οποίες έχουμε μπροστά μας.

Σε κάθε περίπτωση θέλω απλώς να τονίσω ότι κάθε φορά δεν πετυχαίνεις το 100%. Το να πετύχεις ένα μεγάλο μέρος προς στην κατεύθυνση που θέλεις και να συνεχίσεις την προσπάθεια, είναι κάτι που το έχουμε κάνει πάρα πολλές φορές με πετυχημένα αποτελέσματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής Β' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Αργύρης Ντινόπουλος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με ποια σειρά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το καταλόγου.

Ορίστε, κύριε Ντινόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΡΓΥΡΗΣ ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ωραία διλήμματα βάζετε, κύριοι του ΠΑΣΟΚ! Μετά την αναταραχή την οποία δημιουργήσατε στη δημόσια τηλεόραση, έρχεστε τώρα και στους εργαζομένους, οι οποίοι είναι έξω, τους βάζετε το διλήμμα, «ή θα δεχτείτε αυτό που σας το πετάξαμε τελευταία ώρα ή θα πάτε στο ενιαίο μισθολόγιο». Δηλαδή, ή θα πάρετε κατιτίς ή θα χάνετε όλα. Ωραία δι-

λήμματα!

Θυμίζουν λιγάκι τα διλήμματα της τρόικας. «Δεν θα πάρετε την έκτη δόση, εάν δεν κόψετε τους μισθούς και τις συντάξεις». Φαίνεται ότι έχετε ενστερνιστεί τη λογική της τρόικας.

Ας έρθουμε να δούμε όμως, κύριοι συνάδελφοι, για το αν είναι τυχαία αυτή η επίθεση που δέχεται η δημόσια τηλεόραση από τον κ. Βενιζέλο. Πώς προέκυψε έτσι ξαφνικά; Πώς ξαφνικά ο κ. Βενιζέλος θέλησε να μετατρέψει τους δημοσιογράφους της δημόσιας τηλεόρασης σε κρατικούς υπαλλήλους; Πώς ξαφνικά ο κ. Βενιζέλος θέλει να καταργήσει τις συλλογικές συμβάσεις και να δούμε –το είπε ο κ. Πρωτόπαπας- τις υπουργικές αποφάσεις. Άρα, δηλαδή, η εκτελεστική εξουσία, οι Υπουργοί να αποφασίζουν για τον τρόπο που θα ενημερώνεται η ελληνική κοινωνία από τη δημόσια τηλεόραση. Ωραία, θέλετε να κόψετε τον ομφάλιο λώρο, συγχαρητήρια!

Αυτά είναι, κύριοι, που προσπαθείτε να πράξετε. Γιατί το κάνετε όμως; Δεν είναι τυχαίο ότι ο κ. Βενιζέλος προσπαθεί να καταπνίξει στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης κάθε δυνατότητα ελεύθερης έκφρασης. Η κρατική τηλεόραση μπορεί να έχει διαχρονικά τις παθολογικές της και υπεύθυνες είμαστε όλοι. Δεν έχει όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, κάτι. Δεν έχει την εξάρτηση από συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα.

Αρα το δημόσιο αγαθό της ενημέρωσης που θα πρέπει να αναλογιστείτε πόσο σημαντικό είναι στις ημέρες μας, πάτε να το εντάξετε και αυτό αν το θέλετε, στις υπουργικές αποφάσεις, δηλαδή στη βούληση της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας.

Θα αποφασίζει, δηλαδή, ο Υπουργός των Οικονομικών μαζί με τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, τον επί του Τύπου αρμόδιο Υπουργό, ο οποίος –αν και καινούργιος- αναρωτιέμαι αν ενδιαφέρεται για όλα αυτά τα οποία γίνονται σε αυτήν την Αίθουσα. Πού είναι; Πού είναι; Μιλάμε, κύριοι συνάδελφοι, για τη δημόσια τηλεόραση. Μην το ξεχνάτε. Το επαναλαμβάνω.

Ο κ. Βενιζέλος, λοιπόν, έφερε τελευταία ώρα την τροπολογία, την ίδια ώρα που έχει δώσει εντολή να σέρνουν τους εργαζομένους της ΕΡΤ, δημοσιογράφους και όλους τους άλλους στα δικαστήρια, για να κηρύξουν παράνομες και καταχρηστικές τις απεργίες τους. Την ίδια ώρα που εκκρεμεί η απόφαση των δικαστηρίων, εκκρεμεί και ο εκβιασμός που τους κάνετε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα: «Η δέχεστε το ξεροκόμματο που σας πετάμε ή ξαναγυρνάτε στο προηγούμενο καθεστώς». Συγχαρητήρια!

Γιατί, λοιπόν, γίνονται όλα αυτά; Θέλετε να καταπνίξετε –το επαναλαμβάνω- κάθε ελεύθερη φωνή. Ακούστε. Καταργούνται οι συλλογικές συμβάσεις και για τους δημοσιογράφους της ΕΡΤ θα μπορεί ο αρμόδιος Υπουργός μαζί με τον Υπουργό Οικονομικών να αποφασίζουν τις αμοιβές τους. Θα λέει, δηλαδή, ο εκάστοτε Υπουργός «μου κάνει αυτός ο δημοσιογράφος; Θα τα λέει καλά; Θα με φωνάξει στην εκπομπή του; Άρα, λοιπόν, πλήρωσέ τον, για να το κάνει με τα λεφτά του ελληνικού λαού μέσα από τη δημόσια τηλεόραση». Αυτή είναι η νοοτροπία σας και αυτή είναι η τακτική σας.

Δεν είναι τυχαίο, κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν είναι μόνο η ΕΡΤ. Το έχουμε ξαναπεί από αυτήν εδώ την Αίθουσα. Χαίρομαι γιατί ακούστηκαν και από πολλές πτέρυγες οι φωνές για την προσπάθεια και σε ανεξάρτητες εφημερίδες, όπως είναι η «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ», να ασκούνται πολιτικές επιρροές, έτσι ώστε να μην μπορούν να δανειοδοτηθούν, παρά το γεγονός ότι πληρούν όλες τις προϋποθέσεις για να πάρουν το δάνειο το οποίο αιτούνται, την ίδια ώρα που δίνετε άφεση αμαρτιών στους κυρίους εκείνους που έφαγαν 800.000.000 ευρώ στην «PROTON BANK». Εκεί πέρα δεν κάνετε τίποτα. Και για ένα δάνειο της τάξεως των 10.000.000 και 15.000.000 ευρώ για μια ιστορική εφημερίδα ασκείτε πολιτικές επιρροές μην τυχόν το πάρει και δεν κλείσει.

Αυτή, λοιπόν, είναι η νοοτροπία σας. Αυτό στοχεύετε και αυτό προσπαθείτε να κάνετε τώρα στην ΕΡΤ. Και αναρωτιέμαι σε ποια ευρωπαϊκή χώρα, σε ποια δημοκρατική χώρα η υπόθεση της ενημέρωσης ως ενός κοινωνικού και δημόσιου αγαθού γίνεται με αυτόν τον τρόπο, δηλαδή να είναι έξω από την Αίθουσα του Κοινοβουλίου οι δημοσιογράφοι, να παζαρεύουν τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, να πρέπει να στείλουν τους δικηγόρους τους στα δικαστήρια, για να δουν εάν η απόφαση που με εντολή της Κυβέρνησης έλαβε η Διοίκηση της ΕΡΤ –η οποία κάποια στιγμή

πρέπει να αρθεί και αυτή στο ύψος των περιστάσεων- τους κηρύσσει παράνομη και καταχρηστική την απεργία. Και έχετε δημιουργήσει ένα τέτοιο κλίμα όχι απλώς οργής, όχι απλώς αγανάκτησης, ένα κλίμα, που πραγματικά εγώ όσα χρόνια –τέλος πάντων- εργαζόμουν ως δημοσιογράφος δεν το έχω ξανασυναντήσει.

Και όλα αυτά σε βάρος τίνος; Σε βάρος της δυνατότητας της ελληνικής κοινωνίας να μπορεί να έχει μία αδέσμευτη και ελεύθερη πληροφόρηση μέσα από την κρατική τηλεόραση.

Κλείνω, κύριοι συνάδελφοι και σας λέω ότι αυτήν τη στιγμή, στους καιρούς που ζούμε, η υπόθεση της ενημέρωσης είναι μια υπόθεση που αφορά όλους μας. Το έχω ξαναπεί από αυτό εδώ το Βήμα. Μην αφήσουμε το μεγάλο αδελφό της ενημέρωσης, όποιον και αν προσπαθεί να διεκδικήσει αυτόν το ρόλο, μαζί με κάποια άλλα αδελφάκια, όχι μόνο να ποδηγετούν τον τρόπο με τον οποίο ο ελληνικός λαός μαθαίνει όσα γίνονται και εδώ πέρα στο Κοινοβούλιο και γενικότερα, αλλά και να ασκήσουν επιρροή πολλές φορές και στην ίδια τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος. Δεν μπορεί την ίδια στιγμή ορισμένοι να διατείνονται ότι μπορούν όποτε θέλουν να ασκούν τις επιρροές αυτές.

Είναι ώρα να αρθρούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων. Υπάρχει μία τροπολογία, η οποία έχει μία διακομματική συναίνεση και σε τελευταία ανάλυση, όπως είπαμε, αφορά στη δημόσια τηλεόραση. Και αυτή είναι η τροπολογία η οποία πρέπει να περάσει χωρίς εκβιασμούς, χωρίς την άσκηση ψευτοδιλημάτων σε βάρος των εργαζομένων στην ΕΡΤ. Επαναλαμβάνω ότι το να υπάρχει μία δημόσια τηλεόραση είναι ένα κεκτημένο της δημοκρατίας! Αυτό το κεκτημένο πρέπει εμείς να το διατηρήσουμε!

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στα Δωδεκάνησα κ. Νικόλαος Ζωίδης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΩΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν αντέχω στον πειρασμό να μη σχολιάσω όσα είπε ο μόλις κατελθών του Βήματος εκλεκτός φίλος και συνάδελφος κ. Ντινόπουλος.

Αγαπητέ κύριε Ντινόπουλε, δύο χρόνια είναι πάρα πολύ λίγα για να ξεχάσουμε ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι ήθελαν να ποδηγετήσουν την ενημέρωση, ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι χειρίστηκαν ή διαχειρίστηκαν τους εργαζομένους στα κρατικά μέσα ενημέρωσης. Δυστυχώς, είναι πάρα πολύ λίγος χρόνος για να ξεχάσουμε συμπεριφορές προσώπων που τις έκρινε και το Κοινοβούλιο και ο ελληνικός λαός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Θα έχετε εναντίον σας όλα τα μέσα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΩΙΔΗΣ: Κύριε Ιωαννίδη, είμαι απ' αυτούς που υπέγραψαν τη διακομματικά αποδεκτή τροπολογία, όπως ανέφερε ο κ. Ντινόπουλος προηγουμένως και, μάλιστα, ήμουν έκτος στη σειρά στο κείμενο! Είμαι αυτός ο οποίος πιστεύει στο ρόλο των κρατικών μέσων ενημέρωσης. Είμαι ένας νησιώτης που στο μεγαλύτερο μέρος της εκλογικής μου περιφέρειας δεν ακούγεται τίποτα άλλο πέραν της ΕΡΑ, της κρατικής ραδιοφωνίας. Είμαι απ' αυτούς που ως πολίτης βομβαρδίζομαι καθημερινά από πληροφόρηση και παραπληροφόρηση που έχει στοχεύσεις και κέντρα εκπόρευσης αυτών των σκοπιμοτήτων που εκφράζει η ενημέρωση, όπως δυστυχώς την καταντήσαμε στη χώρα μας.

Επομένως, θεωρώ ευαισθησία του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Οικονομικών την κατάθεση της τροπολογίας που εκείνος έφερε. Μπορεί να βελτιωθεί. Μπορεί να καλύψει ενδεχομένως και άλλες κατηγορίες εργαζομένων στα μέσα ενημέρωσης. Ας το δούμε έτσι. Δεν πρέπει, όμως, να ρίχνουμε το λίθο του αναθέματος σε ανθρώπους που προσπαθούν να διασφαλίσουν τα κεκτημένα των εργαζομένων και τη λειτουργία των κρατικών μέσων ενημέρωσης έξω από επιρροές, έτσι όπως τις περιέγραψε ο μόλις κατελθών του Βήματος συνάδελφος.

Κύριε Υπουργέ, στο θολό και επισφαλές πολιτικά τοπίο που διαβιούμε όλοι μας σήμερα, ίσως κάποιοι να θεωρούν πολυτέλεια να συζητούμε την εναρμόνιση του εθνικού μας δικαίου με την ευρωπαϊκή νομοθεσία για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών. Όμως, είναι και μία απόδειξη ότι η Ελλάδα, μία χώρα με ναυτική παράδοση, μία χώρα όπου η ναυ-

τιλία δεν είναι απλά πυλώνας οικονομικής ανάπτυξης αλλά είναι και τρόπος ζωής, έχει ευαισθησίες.

Κύριε Υπουργέ, αυτές οι ευαισθησίες εκφράζονται με το σημερινό νομοσχέδιο που έχει να κάνει και με τους εργαζομένους, με το περιβάλλον και με το σύστημα της ναυτιλίας στο σύνολό του. Αυτές τις ευαισθησίες επιδεικνύουν μία κυβέρνηση, όπως αυτή η Κυβέρνηση και ένας υπουργός, όπως ο παριστάμενος Υπουργός που χαίρομαι να υποστηρίζω ως Βουλευτής, διότι όντως θα πρέπει να καταλάβουμε κάποια στιγμή ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι σ' αυτήν την Αίθουσα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρουμε όλοι ότι η ναυτιλία αποτελεί τη μεγαλύτερη βιομηχανία διαμετακόμισης σε παγκόσμιο επίπεδο, μεταφέροντας περισσότερο από το 90% του παγκοσμίου εμπορίου αποδοτικά και με ασφάλεια. Τα πλοία σε παγκόσμια κλίμακα υπόκεινται σε διαφορετικά νομικά καθεστώτα. Επομένως, η ανάγκη δημιουργίας διεθνών προτύπων και κανονιστικών μέτρων κοινής αποδοχής για τη ρύθμιση της ναυτιλίας έχει καταστεί εδώ και πολλά χρόνια επιτακτική.

Επιτρέψτε μου, όμως, να κάνω μία ιστορική αναδρομή. Το 1948, ο ΟΗΕ υιοθέτησε ψήφισμα για την ίδρυση του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, του γνωστού IMO, του οποίου η λειτουργία ξεκίνησε το 1958, με κύριο έργο την ανάπτυξη και διατήρηση συνεκτικού ρυθμιστικού πλαισίου για τη ναυτιλία, με προτεραιότητες την προστασία της ανθρώπινης ζωής στη θάλασσα, την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και την πρόληψη και αποτροπή των ναυτικών ατυχημάτων.

Ωστόσο, ναυτικά ατυχήματα με δυσμενέστερες συνέπειες στο περιβάλλον και στον άνθρωπο εξακολουθούν να συμβαίνουν. Ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του '60 η Διεθνής Ναυτιλιακή Κοινότητα μέσω του IMO έθεσε τα πρώτα θεμέλια αναφορικά με τη διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων και την αναγκαιότητα υιοθέτησης διαδικασιών κοινής προσέγγισης από τα ενδιαφερόμενα κράτη-μέλη του οργανισμού.

Το νομικό πλαίσιο για την υποχρέωση διερεύνησης ενός ναυτικού ατυχήματος σε διεθνές επίπεδο αρχικά, εστιάζεται κυρίως στις ακόλουθες νομοθετικές προβλέψεις.

Το άρθρο 2 της Διεθνούς Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας της 10ης Δεκεμβρίου του '82, της λεγόμενης Σύμβασης του Μοντέγκο Μπέι, θεσπίζει το δικαίωμα των παράκτιων κρατών να διερευνούν τα αίτια οποιουδήποτε ναυτικού ατυχήματος εντός των χωρικών τους υδάτων, το οποίο ενδέχεται να παρουσιάζει κίνδυνο για τη ζωή, για το περιβάλλον, να αφορά στις αρχές έρευνας και διάσωσης παράκτιου κράτους ή να το επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο.

Το άρθρο 94 της ίδιας σύμβασης ορίζει ότι το κράτος της σημαίας φροντίζει για τη διεξαγωγή έρευνας από ή ενώπιον προσώπου ή προσώπων που διαθέτουν τα κατάλληλα προσόντα για ορισμένα ατυχήματα ή συμβάντα σε ανοιχτή θάλασσα.

Ο κανονισμός 21 του πρώτου κεφαλαίου της Διεθνούς Σύμβασης περί της Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα του 1974, η γνωστή SOLAS, το άρθρο 23 της Διεθνούς Σύμβασης περί Γραμμών Φορτώσεως Πλοίων του 1966 και τα άρθρα 8 και 12 της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης από τα πλοία του 1973, καθορίζουν την ευθύνη που υπέχει το κράτος της σημαίας για τη διενέργεια ερευνών για ατυχήματα και τη διαβίβαση των σχετικών πορισμάτων στον IMO.

Επιπροσθέτως, όσον αφορά το ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο, η νομοθετική πρόταση για τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων απορρέει από την υποχρέωση ενσωμάτωσης κοινοτικών οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο της χώρας μας. Ειδικότερα εντάσσεται στην τρίτη δέσμη νομοθετικών πρωτοβουλιών του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Κοινοβουλίου, γνωστής και ως πακέτο δέσμης μέτρων «ERIKA III», οι οποίες υιοθετήθηκαν μετά τα ναυτικά ατυχήματα των πετρελαιοφόρων «ERIKA», σημαίας Μάλτας και «PRESTIGE», σημαίας Μπαχάμες, εγγύς των γαλλικών ακτών το Δεκέμβριο του 1999 και των ακτών της Ισπανίας το Νοέμβριο του 2002 αντίστοιχα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Οι σοβαρότατες περιβαλλοντικές και οικονομικές επιπτώσεις των αναφερομένων ναυτικών ατυχημάτων, ιδιαίτερος σ' αυτές

τις άμεσες επηρεαζόμενες παράκτιες περιοχές, απετέλεσαν την αφετηρία νέων εξελίξεων και αποφάσεων στο ρυθμιστικό πλαίσιο της ευρωπαϊκής πολιτικής για την ασφάλεια στη θάλασσα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρίες Πρόεδρε, θα χρειαστώ δύο λεπτά, λόγω του ότι αναγκάστηκα στην έναρξη μου να εκφύγω του θέματος.

Στο πλαίσιο αυτό συμπεριλαμβάνεται και η υιοθέτηση κοινών μέτρων και πρακτικών για την αντιμετώπιση θεμάτων αναφορικά με τη διεξαγωγή διερευνήσεων ασφαλείας ή τεχνικών διερευνήσεων μετά από ένα ναυτικό ατύχημα ή συμβάν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αρκεί να θυμηθούμε και το δικό μας «SEA DIAMOND», όπως και άλλα.

Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου καθορίζεται ο τρόπος διερεύνησης των ναυτικών ατυχημάτων. Εναρμονίζεται:

Πρώτον, το Εθνικό Δίκαιο προς τις διατάξεις της ανωτέρω κοινοτικής οδηγίας 18/2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών.

Δεύτερον, προσδιορίζονται τα εθνικά μέτρα εφαρμογής των εν λόγω κοινοτικών διατάξεων και ρυθμίζονται θέματα του λιμενικού Σώματος και της Ελληνικής Ακτοφυλακής.

Ειδικότερα: Πρώτον, προσδιορίζονται τα ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα για τα οποία εφαρμόζονται οι ρυθμίσεις του υπό ψήφιση νόμου.

Δεύτερον, δίδεται η έννοια των όρων που αναφέρονται σε επιμέρους διατάξεις για την εφαρμογή του.

Τρίτον, συστήνεται Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, η ΕΛΥΔΝΑ, με έδρα τον Πειραιά, η οποία θα είναι διοικητικά αυτοτελής και θα υπάγεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Η εν λόγω υπηρεσία έχει ως αρμοδιότητα τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων και κινητοποιείται άμεσα μόλις της γνωστοποιηθεί ένα ναυτικό ατύχημα ή συμβάν.

Τέτατον, ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα που αναφέρονται στο καθεστώς διενέργειας των διερευνήσεων θεμάτων ασφαλείας.

Οι εν λόγω διερευνήσεις διεξάγονται όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα και ταχύτερα. Είναι ανεξάρτητες από ποινικές, αστικές, πειθαρχικές έρευνες και από το διοικητικό έλεγχο ναυτικού ατυχήματος. Δεν παρακωλύονται, αναβάλλονται ή καθυστερούν αδικαιολόγητα ή εξαιτίας των ανωτέρω ερευνών. Διεξάγονται κατά προτεραιότητα σε σχέση με άλλες ειδικές και τεχνικές διερευνήσεις. Διευκολύνονται από τα εμπλεκόμενα, από τη διαχείριση του πλοίου, μέρη για τον αποτελεσματικό τρόπο διεξαγωγής τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την παρούσα ρύθμιση η τεχνική διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων αποτελεί διαδικασία που δεν συνδέεται με τον καθορισμό υπαιτιότητας ή την απόδοση ευθυνών.

Δηλαδή, αποσυνδέεται και είναι ανεξάρτητη από την όποια διοικητική, πειθαρχική και ποινική διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Αν έχετε την καλοσύνη, ολοκληρώνετε την σκέψη σας, παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΩΙΔΗΣ: Ένα δευτερόλεπτο, κύριε Πρόεδρε.

Πέραν της υποχρέωσης της συμμόρφωσης της νομοθεσίας μας με την κοινή ευρωπαϊκή για την προστασία της ανθρώπινης ζωής και του θαλάσσιου περιβάλλοντος, λόγω και του ειδικότερου ενδιαφέροντος των τεσσάρων χιλιάδων ελληνόκτητων πλοίων, που ταξιδεύουν στις θάλασσες της υδρογείου, φρονούμε ότι η ανάλυση και διακρίβωση των αιτιών και των συνθηκών που οδηγούν σε ένα ναυτικό ατύχημα θα έχει καθοριστική συνεισφορά στην εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων και στη διαμόρφωση των προϋποθέσεων, ώστε να μην επαναληφθούν παρόμοια ατυχήματα στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Σας παρακαλώ, κλείνετε, κύριε Ζωΐδη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΩΙΔΗΣ: Υπερψηφίζω, λοιπόν, το παρόν νομοσχέδιο, όπως επίσης και τις τροπολογίες και ως προς την ΕΥΠ με τη διευκρίνιση που κάνατε, κύριε Υπουργέ, και αυτή του κ. Ρόβλια, όσον αφορά την παράταση της προθεσμίας για τις αποσπάσεις

των υπαλλήλων των ανωνύμων εταιρειών.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Ζωΐδη, Βουλευτή Δωδεκανήσου του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Ιωαννίδης, Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, 50% πλέον είχατε πει, για να ακούγεται. Τα επτά έγιναν δέκα και μισό.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 18/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου είναι δεδομένο ότι πρέπει να πραγματοποιηθεί. Πρόκειται, βέβαια, για οδηγία που άργησε να εκδοθεί, δεδομένου ότι υπήρχαν πολλές διαφορές μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και φυσικά και στις νομοθεσίες τους. Πραγματεύεται την πρόληψη, καθώς και τον τρόπο διερεύνησης των θαλασσίων ατυχημάτων, ένα σημαντικό τομέα δηλαδή, εάν σκεφτούμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία της διακίνησης εμπορευμάτων παγκοσμίως πραγματοποιείται μέσω θαλασσίων οδών, συχνά με δραματικές εμπειρίες.

Αυτές οι δραματικές εμπειρίες αποτέλεσαν τον καταλυτικό παράγοντα που συνέβαλε τα μέγιστα στην επιτάχυνση των διαδικασιών. Χρειάστηκε να γίνει ανάλυση σοβαρών ναυτικών ατυχημάτων με ανυπολόγιστες συνέπειες για το θαλάσσιο περιβάλλον και να εκπονηθούν σχετικές μελέτες για να καταλήξουμε στη μορφή των σημερινών νομικών κειμένων.

Το ατύχημα του δεξαμενόπλοιου «ERIKΑ» το 1999 ήταν η αφορμή για την αναθεώρηση των μέχρι τότε κανονισμών, συνέβαλε στην εφαρμογή των νέων σε όλα τα πλοία και επιτάχυνε τις διαδικασίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τη λήψη ειδικών μέτρων. Δυστυχώς, ένα δεύτερο επίσης σοβαρό ατύχημα, αυτό του δεξαμενόπλοιου «PRESTIGE» το 2002 οδήγησε την Ένωση στην υιοθέτηση νέου κανονισμού με τον οποίο επιταχύνεται περαιτέρω η συμμόρφωση των πλοίων μόνων τοιχωμάτων και τίθενται ημερομηνίες απόσυρσης για ηλικιωμένα πλοία.

Όμως, υπάρχουν και γενικότερα θέματα ασφάλειας και κυρίως θέματα εφαρμογής του δικαίου της θάλασσας, σχετικά με την υπαλοκρηπίδα, τα εγχώρια ύδατα και τα δικαιώματα διάσωσης. Είναι, δηλαδή, ξεκάθαρο το πόσο άστοχη και εθνικά επιζήμια ήταν η ενέργεια της προηγούμενης κυβέρνησης να καταργήσει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας σε μια χώρα που ιστορικό χαρακτηριστικό της είναι η ναυτιλία.

Δεν είναι δυνατόν όλα τα παραπάνω θέματα εθνικής σημασίας να τα χειρίζεται το Λιμενικό Σώμα ως μία απλή υπηρεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δημόσιας Τάξης δηλαδή, το οποίο δεν έχει σχέση με τα διεθνή δίκαια και την εξωτερική πολιτική, ως επί το πλείστον.

Το Λιμενικό Σώμα πρέπει άμεσα να αφαιρεθεί, να αναπνεύσει και να αναβαθμιστεί. Ο Πρόεδρος, ο Αντώνης Σαμαράς, έχει δεσμευτεί για την επανασύσταση του Υπουργείου Ναυτιλίας και ευτυχώς όταν θα γίνουν εκλογές –πιστεύουμε εντός των προσεχών μηνών– η υλοποίηση αυτή θα γίνει, δεδομένου ότι ο Φεβρουάριος, όπως έχει λεχθεί –στις 19 Φεβρουαρίου ή ένα μήνα μετά ή ένα μήνα πριν– θα φέρει μία κυβέρνηση, είτε σε αυτοδυναμία είτε σε συμφωνία πλέον με την εντολή του λαού, επιτέλους.

Στο σημείο αυτό θέλω να αναφερθώ λίγο και στην τροπολογία που ο ίδιος υπέγραψε και προτείνει.

Την περασμένη Παρασκευή κατετέθη μία τροπολογία από το γραμματέα Κοινοβουλευτικής Ομάδος, τον κ. Τασούλα, και υπέγραψαν πάνω από εκατό Βουλευτές από όλες τις πτέρυγες.

Ο κυριότερος λόγος για τον οποίο προτείνουμε την εξαίρεση των δημοσιογράφων της ΕΡΤ στο Αθηναϊκό Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων και τους δημοτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς, από τις διατάξεις των Κεφαλαίων Β' και Γ' του ν. 4024/2011, είναι οι ιδιαιτερότητες και οι ιδιομορφίες που διέπουν τη σχέση εργασίας τους.

Σε κανένα ευρωπαϊκό κράτος δεν έχουν εξομοιωθεί οι δημοσιογράφοι με τους δημοσίους υπαλλήλους, ενέργεια που πλήττει την αξιοπιστία των δημόσιων μέσων ενημέρωσης και θέτει σε αμφισβήτηση το δημόσιο αγαθό της ενημέρωσης.

Η ΕΡΤ είναι ο μεγαλύτερος και ιστορικότερος φορέας παραγωγής οπτικοακουστικού περιεχομένου στη χώρα και θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να καλύπτει το σύνολο των γεγονότων στην ελληνική επικράτεια είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο είτε αφορούν την πολιτική είτε αφορούν τον αθλητισμό είτε οποιαδήποτε άλλη εκδήλωση. Άλλωστε και το Συμβούλιο της Ευρώπης συστήνει στα κράτη-μέλη να ισχυροποιήσουν τη δημόσια τηλεόραση και να φροντίσουν για την επαρκή χρηματοδότησή της.

Συμπερασματικά, η δημόσια τηλεόραση και ενημέρωση πρέπει να μείνει έξω από τους κανόνες της αγοράς γιατί προσφέρει δημόσιο και ποιοτικά αναβαθμισμένο προϊόν, που βρίσκει ανταπόκριση στον ελληνικό λαό και συχνά απουσιάζει από τον λεγόμενο ανταγωνισμό.

Είναι γνωστό ότι η προηγούμενη κυβέρνηση στην προσπάθειά της να γίνει αρεστή στην τρόικα, περιέλαβε χωρίς ουσιαστικό λόγο στο ν. 4024/2011 για το ενιαίο μισθολόγιο και την εφεδρεία και άλλα νομικά πρόσωπα όπως τη «ΜΟΔ Α.Ε.» της οποίας το προσωπικό μισθοδοτείται από συγχρηματοδοτούμενους κατά 95% πόρους και γενικά έχει ασημαντή δημοσιονομική επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά τις επιφυλάξεις για κάποιες από τις διατάξεις του σχεδίου νόμου, το ψηφίζω επί της αρχής, δεδομένου ότι ενσωματώνονται στην ελληνική νομοθεσία κοινωνικές διατάξεις.

Δεν ψηφίζω την τροπολογία που κατέθεσε την τελευταία στιγμή για την ΕΡΤ ο Υπουργός Οικονομικών. Κάθε φορά ο Υπουργός Οικονομικών θα μπορεί πριν τις εκλογές να δίνει οτιδήποτε στους δημοσιογράφους. Τέρμα αυτό. Δεν πρέπει πλέον γενικά στη Δημόσια Διοίκηση να βάζουμε ανθρώπους, οι οποίοι θα υποστούν την οποιαδήποτε θέληση των κυβερνήσεων.

Γι' αυτό το λόγο ψηφίζω την προτεινόμενη τροπολογία από τους Βουλευτές όλων των κομμάτων, την οποία προανέφερα και κατετέθη την προηγούμενη Παρασκευή και όχι την τελευταία στιγμή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας από τη Β' Θεσσαλονίκης.

Το λόγο έχει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, για το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, για τις θαλάσσιες μεταφορές και άλλες διατάξεις, η εκπρόσωπός μας, η εισηγήτρια κ. Βέρα Νικολαΐδου, τοποθετήθηκε ολοκληρωμένα.

Ήθελα να μιλήσω για τις τροπολογίες που κατατέθηκαν, μελετήθηκαν, αλλά και για τη σημερινή τροπολογία που ήρθε ξαφνικά. Δεν είναι μόνο η ακύρωση των τροπολογιών που κατατέθηκαν. Δεν είναι μόνο η ασάφεια, η αοριστία, το μελλοντικό, το «θα», το εάν δηλαδή κάποιος ή κάποιοι Υπουργοί κάποια στιγμή αποφασίσουν να ορίσουν αυτή ή την άλλη ρύθμιση με μία νέα τροπολογία και με αυτήν την τροπολογία που κατατέθηκε πριν λίγες ώρες και αφού είχαν μιλήσει οι τρεις από τους πέντε εισηγητές. Σε τελευταία ανάλυση, η καθυστέρηση είναι δευτερεύον θέμα.

Εμείς είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην ουσία αυτής της τροπολογίας, για την οποία θα μιλήσω παρακάτω.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, αυτά που αναφέρονται στις τροπολογίες τις προχθεσινές, έρχονταν σε κάποια σημεία τους σε αντίθεση με κάποιες πλευρές της εφαρμοζόμενης αντεργατικής, αντιλαϊκής πολιτικής.

Είναι χαρακτηριστικό –και όλοι το αναγνωρίζουν, ανεξάρτητα από το λόγο– το γεγονός ότι τα μέτρα που έχουν ψηφιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με το μνημόνιο, με το μεσοπρόθεσμο και με μια σειρά από άλλους νόμους που ψηφίστηκαν και που τα εφαρμόζει η σημερινή Κυβέρνηση, είναι νόμοι οι οποίοι κατακαίουν στην κυριολεξία τους εργαζομένους. Οι μισθοί, οι συντάξεις, βασικά εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα βρίσκονται καθημερινά στο στόχαστρο ώστε να καταστήσουν την εργατική δύναμη πιο φθηνή και γενικότερα να μειώσουν τα εισοδήματα των εργαζομένων και όλα αυτά για να σωθεί το

κεφάλαιο, για να εξασφαλιστεί η μακροχρόνια κερδοφορία του. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Τι σχέση μπορεί να έχουν το χρέος και τα ελλείμματα με την αλλαγή των εργασιακών σχέσεων; Τι σχέση μπορεί να έχουν το χρέος και τα ελλείμματα με την κατάργηση εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων, αλλά και με την κατάργηση της συλλογικής σύμβασης εργασίας, με το να μην πληρώνουν οι επιχειρηματίες αποζημιώσεις στις απολύσεις τους και μια σειρά από άλλα ζητήματα;

Αυτήν την πολιτική, λοιπόν, όχι μόνον έχει δεσμευτεί να εφαρμόσει η συγκυβέρνηση των τριών κομμάτων, του ΠΑΣΟΚ, της Νέας Δημοκρατίας και του ΛΑΟΣ, αλλά καθημερινά με διάφορα μέτρα επιταχύνει την επίθεσή της σε όλους τους εργαζομένους και με νέα μέτρα που έχουν εξαγγελθεί για το 2012. Μέρους αυτής της πολιτικής είναι το μισθολόγιο, το βαθμολόγιο, η εφεδρεία, οι απολύσεις στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι δύο τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από Βουλευτές της συγκυβέρνησης αλλά και άλλων κομμάτων κάτω από την πίεση και των εργαζομένων στο χώρο, της ΕΡΤ, του ΑΠΕ, του Μακεδονικού Πρακτορείου Ειδήσεων και των εργαζομένων σε ραδιοσταθμούς των δήμων, είναι μία τροπολογία η οποία δεν αναιρεί αυτή την πολιτική, ούτε βέβαια εμποδίζει την κλιμάκωση της επίθεσης. Περιορίζεται στην εξαίρεση ενός μόνο κλάδου. Για τους ίδιους λόγους θα έπρεπε κατά τη γνώμη μας να εξαιρεθούν κι άλλοι κλάδοι των εργαζομένων. Εμείς, απευθυνόμενοι κυρίως στους Βουλευτές της συγκυβέρνησης που κατέθεσαν την τροπολογία, τους λέμε να μιλήσουν και για άλλους κλάδους.

Παρά, λοιπόν, το γεγονός ότι δύο τροπολογίες που κατατέθηκαν προχθές δεν εξασφαλίζουν γενικότερα τους εργαζομένους, εμείς δηλώσαμε και στους δημοσιογράφους και στους εκπροσώπους των ομοσπονδιών τους ότι θα ψηφίζαμε αυτές τις τροπολογίες δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι ως ΚΚΕ θα καταβάλαμε κάθε δυνατή προσπάθεια και θα συμβάλαμε μ' όλες μας τις δυνάμεις στον αγώνα των εργαζομένων για την ανατροπή συνολικότερα αυτής της πολιτικής.

Ας δούμε αυτές τις τελευταίες ώρες πώς έχει η κατάσταση στις 15/12/2011. Ακούσαμε τη δήλωση του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης κ. Βενιζέλου. Το αίτημα που διατυπωνόταν από τις δύο τροπολογίες ήταν η εξαίρεση από το ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο. Με την τροπολογία που κατέθεσε ο κύριος Αντιπρόεδρος δεν ικανοποιείται αυτό το αίτημα.

Για την εφεδρεία δεν γίνεται καμμία αναφορά. Για τις υπερωρίες, τα εκτός έδρας, τις απλήρωτες ώρες εργασίας είπε ότι θα το δει από το χρόνο. Δηλαδή, παρά τους ελλείμματα που γίνονται, ο κλάδος παραμένει εκτός όλων όσων τους είχαν υποσχεθεί. Και οι δημοσιογράφοι και οι τεχνικοί δεν παίρνουν τίποτα.

Οι Βουλευτές της συγκυβέρνησης κατέθεσαν δύο τροπολογίες. Σήμερα αυτές τις δύο τροπολογίες ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών κ. Βενιζέλος, τις πήρε πίσω. Επιβεβαιώνεται αυτό που λέγαμε στο παρελθόν, μέχρι χθες και το λέμε και σήμερα: Η Κυβέρνηση δεν κάνει ρούπι πίσω από την αντεργατική, αντιλαϊκή κατεύθυνση και εφαρμογή της πολιτικής της.

Και μπαίνει το ερώτημα. Τι θα κάνουν όλοι όσοι υπέγραψαν, κατέθεσαν την τροπολογία; Θα την αποκηρύξουν; Ένας, δύο τοποθετήθηκαν. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος όμως, του ΠΑΣΟΚ ουσιαστικά απομακρύνθηκε από την υπογραφή της προηγούμενης τροπολογίας και τάχθηκε υπέρ της τροπολογίας του Αντιπροέδρου κ. Βενιζέλου.

Εμείς είχαμε πει και το ξανατονίζουμε ότι ανεξάρτητα από την γενικότερη αντίθεσή μας θα ψηφίζαμε την τροπολογία. Αυτή όμως, η τροπολογία χάθηκε. Εμείς επιμένουμε στις προηγούμενες τροπολογίες. Αν πούνε λοιπόν, μετά την εξέλιξη της κατάστασης, οι δημοσιογράφοι, οι τεχνικοί, οι εργαζόμενοι στην ΕΡΤ, στους ραδιοσταθμούς των δήμων, στο ΑΠΕ και στο Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων, ότι συνειδητά τους κοροϊδέψατε θα πούνε ψέματα; Νομίζουμε πως όχι.

Ναι, επιχειρήσατε μια τρίπλα αλλά και οι εργαζόμενοι σε αυτούς τους χώρους μένουν εκτός. Εμείς θέλουμε να πούμε για άλλη μια φορά ότι θα συνεχίζουμε να υποστηρίζουμε και να στη-

ρίζουμε τα δίκαια αιτήματα των εργαζομένων. Θα συνεχίσουμε να παλεύουμε και μέσα και έξω από τη Βουλή, μέσα στο συνδικαλιστικό κίνημα, με την ενίσχυση της ταξικής κατεύθυνσης του εργατικού συνδικαλιστικού κινήματος για τη δικαίωση των δικαιων αιτημάτων των εργαζομένων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Σπυρίδωνα Χαλβατζή, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Το λόγο έχει ο κ. Βασίλειος Μουλόπουλος, Βουλευτής Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ και μετά σειρά έχει ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Μουλόπουλε, έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα μιλήσω μόνο για τις τροπολογίες. Ξεκινάω με τρεις παρατηρήσεις:

Πρώτον, ο κ. Βενιζέλος αιφνιδίασε όχι μόνο τη Βουλή, αλλά και τον ίδιο τον Υπουργό που, κατά την άποψή μου, έφερε σε δύσκολη θέση.

Δεύτερον, η συζήτηση, που αφορά και στις δυο τροπολογίες που έχουν κατατεθεί –δηλαδή, και σ' αυτή που έχει τη συναίνεση της πλειοψηφίας του Κοινοβουλίου αλλά και της αιφνιδιαστικής του κ. Βενιζέλου- γίνεται από τον Υπουργό στις αρμοδιότητες του οποίου είναι η ΕΡΤ. Αυτό μου φαίνεται λίγο περιεργό.

Τρίτον, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ που είχε υπογράψει την τροπολογία, που είχε την πλειοψηφία των Βουλευτών αυτής της Αίθουσας, έκανε πίσω λέγοντάς μας ότι ο αγώνας συνεχίζεται, αλλά προς το παρόν αναστέλλεται για καλύτερες μέρες.

Ο κ. Βενιζέλος κατέθεσε πριν από λίγο μια τροπολογία για τα δημοτικά ΜΜΕ και κυρίως για την ΕΡΤ, αλλά και για το ΑΠΕ και τα δημοτικά ραδιόφωνα. Ισχυρίστηκε ότι την κατέθεσε μετά από συζήτηση που είχε με τους εκπροσώπους των εργαζομένων και τη σύμφωνη γνώμη τους.

Πιστεύω ότι δεν λέει την αλήθεια, γιατί και εγώ και οι περισσότεροι από εδώ μέσα μιλάμε με τους εργαζομένους που είναι έξω και το διαψεύδουν αυτό το πράγμα. Όχι μόνο το διαψεύδουν, αλλά –για να χρησιμοποιήσω έτσι μια έκφραση του συμμο- διαφωνούν δημοσίως και καθέτως: δηλαδή, την απορρίπτουν ολοκληρωτικά.

Η κίνηση αυτή του κ. Βενιζέλου είναι ένας ελιγμός για να ακυρώσει την τροπολογία που έχει ήδη κατατεθεί –τις τροπολογίες οι οποίες είναι ταυτόσημες- και επαναλαμβάνω για τρίτη φορά ότι έχει την υποστήριξη της πλειοψηφίας των Βουλευτών και μάλιστα διακομματική. Αυτό το λέω, κύριε Υπουργέ, διότι ως τώρα μας λέγατε κάθε φορά ότι ζητάτε τη συναίνεση όλων των κομμάτων. Μια φορά που την πετύχατε, την πετάτε. Αυτό νομίζω ότι θα πρέπει να σας προβληματίσει.

Η τροπολογία του κ. Βενιζέλου, ρίχνοντας ένα δόλωμα λίγων ευρώ επιπλέον από ό,τι προβλεπότανε από τον αρχικό σφαγιασμό των μισθών και των αποδοχών των εργαζομένων, περνάει ουσιαστικά όλα εκείνα για τα οποία οι εργαζόμενοι βρίσκονται σε κινητοποίηση εδώ και δύο εβδομάδες και για τα οποία δικάζονται από χθες σε μια δίκη παρωδία. Αυτή η δίκη ήταν ειλικρινά μια δίκη παρωδία, όπου η δικαστίνα καλείτο να πάρει μια απόφαση προελημμένη και εννοώ από την Κυβέρνηση.

Η τροπολογία καταργεί ουσιαστικά τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, επιμένει στο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, στις εφεδρείες και μάλιστα επί τη χείρω γιατί εισάγει μισθολόγια πολλών ταχυτήτων και εργαζομένους πολλών ταχυτήτων και αντικαθιστά τις συλλογικές συμβάσεις με υπουργικές αποφάσεις. Ο κ. Βενιζέλος, δεν κατάλαβε ή μάλλον κάνει πως δεν καταλαβαίνει που βρίσκεται το πρόβλημα.

Οι εργαζόμενοι στα δημόσια και δημοτικά ΜΜΕ δεν διεκδικούν μόνο τη φυσική επιβίωση τους, δεν ζητούν μόνο μισθούς που θα τους επιτρέψουν να εργάζονται αξιοπρεπώς, να βγάζουν το μήνα, υπερασπίζονται και κάτι άλλο, ένα υπέρτατο δημόσιο αγαθό και μια υπέρτατη αξία της δημοκρατίας: τη δημόσια τηλεόραση και την ουσία της δημοσιογραφίας.

Κύριε Υπουργέ, δεν νοείται δημοσιογράφος κρατικός υπάλληλος. Η έννοια αυτή καταργεί την έννοια, τη λέξη «δημοσιογράφος» και «δημοσιογραφία», καταργεί την ελεύθερη ενημέρωση

και διακίνηση ιδεών, αξία κατοχυρωμένη και από το Σύνταγμα. Εκτός και αν πρόθεση του κ. Βενιζέλου είναι να μετατρέψει τη δημόσια τηλεόραση σε ένα μηχανισμό προπαγάνδας της εκάστοτε κυβέρνησης, οπότε μπαίνουμε σε μια άλλη συζήτηση. Κρατικοί δημοσιογράφοι δεν υπάρχουν σε καμία δημοκρατική χώρα του πλανήτη.

Η τροπολογία Βενιζέλου οδηγεί στην απαξίωση οικονομική και επαγγελματική των εργαζομένων στα δημόσια ΜΜΕ και κυρίως στην τηλεόραση. Πιστεύω ότι είναι μια ηθελημένη κίνηση που θέλει να απαξιώσει τη δημόσια τηλεόραση, να τη συρρικνώσει, να τη μεταβάλει σε προπαγανδιστικό μηχανισμό με εργαζομένους απόλυτα εξαρτημένους από την πολιτική εξουσία, υπάκουους στην εκάστοτε πολιτική εξουσία και να δώσει ένα ακόμη δωράκι στα ιδιωτικά ηλεκτρονικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και στους εργολάβους ιδιοκτήτες τους τώρα που η οικονομική κρίση τα έχει φέρει σε οικονομικό αδιέξοδο. Όλοι γνωρίζουμε τι γίνεται και στην ιδιωτική τηλεόραση και πως προσπαθούν να επιβιώσουν.

Εμείς αρνούμαστε να συζητήσουμε την τροπολογία Βενιζέλου. Ζητάμε να την αποσύρετε και ζητάμε να τεθεί σε ψηφοφορία η αρχική τροπολογία που έχει την πλειοψηφία –το λέω για τέταρτη φορά- αυτού του Κοινοβουλίου.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Βασίλη Μουλόπουλο, Βουλευτή Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να κάνω μια ανακοίνωση προς το Σώμα.

Οι Υπουργοί Οικονομικών, Εξωτερικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της τροποποίησης της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Καναδά για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας και την πρόληψη της φοροδιαφυγής αναφορικά με τους φόρους

εισοδήματος και κεφαλαίου, δι' ανταλλαγής ρηματικών διακοινώσεων».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις επισημάνσεις ορισμένων συναδέλφων σήμερα το πρωί κατά τη διάρκεια της συζήτησης και κυρίως επί των αναδιατυπώσεων, τις οποίες πρότεινα στο Σώμα, επιτρέψτε μου να κάνω ορισμένες μικρές προσθήκες.

Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου στις παραγράφους 8 και 9 όπως αναδιατυπώθηκαν με την πρωινή μου δήλωση, μετά τη φράση «...του παρόντος νόμου, λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης» προστίθενται οι λέξεις «οι οποίοι αιτιολογούνται πλήρως και επαρκώς».

Επίσης, στο άρθρο 28 στην παράγραφο 4 στο σημείο που αναφέρεται στις προσλήψεις των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ «...γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια) και αξιολόγησης ειδικότερων προσόντων τους,» μετά από τις λέξεις «από Έλληνες πολίτες» διαγράφεται η λέξη «που» και προστίθενται οι λέξεις «καθώς και όσους» και συνεχίζει «...έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια πέντε (5) τουλάχιστον έτη...»...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Παρακαλώ να κατατεθούν στα Πρακτικά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Θα τα καταθέσω, κύριε Πρόεδρε.

Και τέλος το «πριν από την ημερομηνία διορισμού τους» αναδιατυπώνεται ως εξής: «πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης».

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες προσθήκες, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΛΩΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Στο σχέδιο νόμου «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις».

Α. Η περίπτωση γγ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«γγ. ο Αναγνωρισμένος Οργανισμός (Νηογνώμονας) του πλοίου ή η Αρχή έκδοσης των πιστοποιητικών ασφαλείας του.»

Β. Το εδάφιο μόνο του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«Με την επιφύλαξη του ν. 2472/1997 (Α' 50) (Οδηγία 95/46/ΕΚ, ΕΕ L 31995L0046) «για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», εξασφαλίζεται ότι οι ακόλουθες πληροφορίες παρέχονται αποκλειστικώς και μόνο για τους σκοπούς της διερεύνησης, εκτός εάν η αρμόδια Αρχή αποφασίσει ότι υπέρτατο δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί την αποκάλυψη των κάτωθι:»

Γ. Η περίπτωση στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 12 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«στ. καταρτίζει κανόνες εμπιστευτικότητας για την ανταλλαγή καταθέσεων μαρτύρων και επεξεργασίας δεδομένων και άλλων στοιχείων εκ των αναφερομένων στο άρθρο 11, τηρουμένων των εθνικών κανόνων, περιλαμβανομένων και αυτών που σχετίζονται με τρίτες χώρες.»

Δ. Ο τίτλος του άρθρου 20 του σχεδίου νόμου αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«Άρθρο 20

Δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών»

Ε. Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου, οι παράγραφοι 8 και 9 αναδιατυπώνονται ως εξής:

« 8. Για θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στη χώρα και ειδικότερα για δαπάνες που προβλέπονται από τα άρθρα 4 και 8 του ν. 3907/2011 «Ίδρυση Υπηρεσίας Ασύλου και Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής, προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ «σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη-μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών» και λοιπές διατάξεις.» (ΦΕΚ 7 Α') και για τις οποίες συντρέχουν για χρονικό διάστημα ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ 64 Α'), είναι

Γοι σποιοι αιτιολογούνται πλήρως και επρκώς

δυνατή στις σχετικές δημόσιες συμβάσεις έργων, εκπόνησης μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, κατά παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις, η εφαρμογή άπαξ της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.».

9. Στο άρθρο 10 του ν. 3649/2008 «Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 39 Α') προστίθενται παράγραφοι 3 και 4 ως ακολούθως:

«3. Η πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π) πραγματοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ.2 περ.δ' του ν.2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για τη επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης»(ΦΕΚ 28 Α') όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του ν.3812/2009 «Αναμόρφωση συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 234 Α') και ισχύει, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

4. Η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην ΕΥΠ γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια) και αξιολόγησης ειδικότερων προσόντων τους, από Έλληνες πολίτες ^Γ~~που~~ έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια πέντε (5) τουλάχιστον, έτη πριν από την ημερομηνία ^Γ~~διορισμού τους~~.

ΣΤ. Στο άρθρο 28 οι παράγραφοι 13 και 14 διαγράφονται.

Γ' καθώς και όρους 

Γ' δημοσίευσης της προκήρυξης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ





ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη):

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου κατ' αρχάς να ευχαριστήσω όλους τους εισηγητές, οι οποίοι έλαβαν το λόγο κατά τη διαδικασία της παρουσίασης του σχεδίου νόμου και συνεργάστηκαν απολύτως κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, αλλά και σήμερα στην Ολομέλεια προκειμένου με εποικοδομητικό τρόπο να οριστικοποιήσουμε το σχέδιο νόμου, το οποίο σήμερα θα εγκρίνουμε.

Πιστεύω πως όλοι αναγνωρίζουν την αναγκαιότητα της νομοθετικής αυτής πρωτοβουλίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, καθώς πρόκειται για οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία άπτεται πρωτίστως της προστασίας της ανθρώπινης ζωής των εργαζομένων στη ναυτιλία και της εν γένει προστασίας της ναυτικής δραστηριότητας.

Υπάρχουν, όμως, ορισμένα σημεία στα οποία πρέπει να σταθώ προκειμένου να μη μείνει καμμία απολύτως αμφιβολία στους συναδέλφους για τους σκοπούς που εξυπηρετεί το νομοσχέδιο και τους λόγους που μας οδήγησαν σε συγκεκριμένες επιλογές.

Πρώτον, όσον αφορά το ερώτημα, γιατί η Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων υπάγεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, η απάντηση βρίσκεται στο άρθρο 2 του ν. 3922/2011 όπου περιγράφονται ρητά οι αρμοδιότητες του Αρχηγείου του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής. Σε αυτές περιλαμβάνεται η συλλογή στοιχείων και πληροφοριών, όπως επίσης και η λήψη μέτρων για την αποφυγή συγκρούσεων στη θάλασσα, η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων και ο εν γένει έλεγχος εφαρμογής των όρων ασφαλούς ναυσιπλοΐας, καθώς και η παρακολούθηση των διεθνών εξελίξεων σε θέματα νομοθεσίας.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν αυτές τις προβλέψεις συνάγεται ότι ο αρμόδιος φορέας εξ αντικειμένου και εξ αρμοδιοτήτων υπό τον οποίο δύναται να συσταθεί η Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων δεν μπορεί να είναι άλλος από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

Όσον αφορά τώρα στην ουσία του προτεινόμενου νομοσχεδίου κατά τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της οδηγίας 2009/18 και την κατάρτιση του νομοσχεδίου ελήφθησαν υπ' όψιν όλες οι παράμετροι, οι οποίες θα οδηγούσαν στη θέσπιση ενός πετυχημένου μοντέλου διοικητικής δομής με προσαρμογή στις σύγχρονες απαιτήσεις των τεχνικών διερευνήσεων ναυτικών ατυχημάτων, σύμφωνα με τις καλές πρακτικές των άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εκ παραλλήλου, ήταν αυτονόητο ότι λόγω των οικονομικών συνθηκών κινηθήκαμε αναγκαστικά στον άξονα περιορισμού πρόσθετων δημοσιονομικών δαπανών. Στην κατεύθυνση αυτή ενσωματώθηκαν οι προβλέψεις του κοινοτικού κεκτημένου, όπως περιγράφεται στο κείμενο της οδηγίας και υιοθετήθηκε μια σειρά εθνικών ρυθμίσεων, έτσι ώστε να επιτευχθεί το μέγιστο επιθυμητό αποτέλεσμα και η νέα υπηρεσία να καταστεί μια εκ των υποδειγματικών λειτουργικά υπηρεσιών, η οποία μόνο θετικά αποτελέσματα αναμένεται να αποφέρει στη Δημόσια Διοίκηση γενικότερα.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι για την εφαρμογή του σχεδίου νόμου προβλέπεται ο ανά πενταετία έλεγχος εφαρμογής και συμμόρφωσης προς την οδηγία από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω της ΕΜΣΑ και η υποβολή εκθέσεως προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Κατά συνέπεια, η σύσταση και σωστή λειτουργία της αποτελεί μονόδρομο για τη χώρα μας.

Σχετικά με τη στελέχωση της νέας υπηρεσίας, οφείλω να σταθώ στα εξής:

Πρώτον, η οδηγία καθορίζει με σαφήνεια την υποχρέωση σύστασης μόνιμου φορέα με μόνιμο προσωπικό. Σημειώνεται ότι η μη ύπαρξη μόνιμων οργανισμών με ανάλογο μόνιμο προσωπικό από τα κράτη-μέλη και οι ad hoc ορισμοί εμπειρογνομώνων αποτελούσε ένα από τα προβλήματα των τεχνικών διερευνήσεων στα ευρωπαϊκά κράτη, με αποτέλεσμα την πραγματοποίηση διαφορετικών ή ελλιπών διερευνήσεων.

Δεύτερον, υιοθετήσαμε ένα ευέλικτο μοντέλο με μικρή ιεραρχική δομή, με σκοπό την άμεση λήψη αποφάσεων και προβλέψουμε στελέχωση με εξειδικευμένο προσωπικό του στενού δημόσιου τομέα. Έτσι, απαντώ στον πρόεδρο τον κ. Κακλαμάνη,

προκειμένου να εξηγήσω ότι δεν πρόκειται περί καμμίας νέας πρόσληψης, αλλά περί προσωπικού από το στενό δημόσιο τομέα, το οποίο θα στελεχώσει αυτήν την υπηρεσία. Μιλάμε για προσωπικό, το οποίο θα προέρχεται κυρίως από το Λιμενικό Σώμα και από το Πολεμικό Ναυτικό, ενώ η στέγαση της υπηρεσίας θα γίνει στο κτήριο του Αρχηγείου του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής, στο κτήριο της Ακτής Βασιλειάδη.

Όλα αυτά επιτυγχάνουν αφ' ενός την αποτελεσματική λειτουργία της νέας υπηρεσίας και αφ' ετέρου την εξασφάλιση του χαμηλότερου δυνατού λειτουργικού κόστους. Συνεπώς η κριτική περί πολυτελών δομών που ακούστηκε σε καμμία περίπτωση δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Τρίτον, η επιλογή προϊστάμενου με ευρύτητα γνώσεων εκ των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με βαθμό τουλάχιστον νομικού συμβούλου, έγινε και αυτή προς εξασφάλιση από τη μια πλευρά της αμεροληψίας και της ανεξαρτησίας της υπηρεσίας και από την άλλη, της αποφυγής τυπικής και ουσιαστικής διασύνδεσης της υπηρεσίας με την ηγεσία του φορέα στον οποίο υπάγεται και ταυτόχρονα βεβαίως, λόγω ακριβώς της δημοσιονομικής στενότητας και την αποφυγή επιπλέον κόστους. Συνάφως διασφαλίζεται ότι οι συστάσεις ασφαλείας και οι προτάσεις για τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου για την ασφάλεια των πλοίων θα λαμβάνονται δεόντως υπ' όψιν από τους παραλήπτες, που είναι οι πλοιοκτήτες, οι νηογνώμονες, οι ασφαλιστικοί οργανισμοί, οι φορτωτές, όπως επίσης και τα κράτη της σημαίας ή ο διεθνής ναυτιλιακός οργανισμός.

Σημειώνεται ότι κατά τη διαβούλευση της οδηγίας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε -αλλά το προβλέπει εξάλλου και η ίδια η οδηγία- ότι ο νέος φορέας πρέπει να συσταθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μην υφίσταται ιεραρχική υπαλληλική σχέση τουλάχιστον του προϊσταμένου, χωρίς όμως, να απορρίπτει την ύπαρξη και τη λειτουργία της εντός του διοικητικού φορέα, δηλαδή του Υπουργείου.

Προκειμένου, λοιπόν, να αποφευχθούν οποιασδήποτε μορφής παρεμβάσεις προς τα στελέχη της ΕΛΥΔΝΑ, σε ό,τι αφορά την εκτέλεση του έργου τους, κρίθηκε σκόπιμο να ακολουθηθεί το ανάλογο πετυχημένο μοντέλο με αυτό των ανακριτικών συμβουλίων των ναυτικών ατυχημάτων, στα οποία προϊστάται δικαστικός λειτουργός. Εξυπακούεται ότι η στελέχωση της νέας υπηρεσίας θα πραγματοποιείται με διερευνητές που έχουν προσόντα και εμπειρία, τόσο σε θεωρητικό πεδίο σπουδών και μετεκπαίδευσης, όσο και σε πρακτικό επίπεδο άσκησης των καθηκόντων τους.

Η πρόβλεψη γι' αυτά δεν ήταν μία έμπνευση των υπηρεσιών που συνέταξαν το νομοσχέδιο, αλλά βασίζεται στο ψήφισμα Α.996 της 25ης γενικής Συνέλευσης του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού και περιλαμβάνουν κανόνες ναυσιπλοΐας και αποφυγής συγκρούσεων, κανονισμούς του κράτους σημαίας, τεχνικές συνεντεύξεων, αίτια θαλάσσιας ρύπανσης, συλλογής στοιχείων και αποτίμηση των επιπτώσεων του ανθρώπινου παράγοντα.

Σημειώνω ότι ήδη υπάρχουν τέτοια στελέχη στο Λιμενικό Σώμα -αν θυμάμαι καλά, τέσσερις τον αριθμό- που έχουν πάρει ακριβώς αυτήν την εκπαίδευση και θα αξιοποιηθούν άμεσα με τη σύσταση της νέας υπηρεσίας.

Τέλος, σχετικά με την κριτική περί της δαπανηρής λειτουργίας της υπηρεσίας, πέραν των όσων ήδη έχω αναφέρει, προβλέπεται και η επιστροφή των εξόδων των διερευνήσεων σε περιπτώσεις καταλογισμού ευθυνών στον πλοιοκτήτη ή τον πλοίαρχο, μετά την ολοκλήρωση της δικαστικής διαδικασίας, καθώς και η είσπραξη παραβόλου, λόγω της αναμενόμενης ανταποδοτικότητας του παραγόμενου έργου της υπηρεσίας.

Σε ό,τι αφορά δε το αίτημα κάποιων συναδέλφων να διευρυνθεί η σύνθεση των συμμετεχόντων στη διερεύνηση, επισημαίνω ότι σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 26 του σχεδίου νόμου και όταν απαιτηθούν επιπλέον τεχνικές γνώσεις εμπειρογνομόνων, δίνεται η δυνατότητα στην υπηρεσία να απευθύνεται σε τεχνικούς συμβούλους του δημοσίου. Παραδείγματος χάριν σε στελέχη του Πυροσβεστικού Σώματος για τις περιπτώσεις των πυρκαγιών ή και σε ιδιωτικούς φορείς ή ακόμα και σε πανεπιστημιακά ιδρύματα, είτε του εσωτερικού είτε του εξωτερικού.

Έρχομαι τώρα στο ερώτημα γιατί αυτή η υπηρεσία είναι υψί-

στης σημασίας για την Ελλάδα. Η απάντηση βρίσκεται στις στατιστικές και δυστυχώς –λέω, δυστυχώς, γιατί εδώ επιβεβαιώνουμε μια δυστυχή εξέλιξη– δεν επιδέχεται αμφισβητήσεων.

Για το 2008 σημειώθηκαν τριάντα τρία ναυτικά ατυχήματα σε πλοία άνω των εκατό κόρων ολικής χωρητικότητας και σαράντα πέντε σε πλοία κάτω των εκατό κόρων ολικής χωρητικότητας. Συνολικά, δηλαδή εβδομήντα οκτώ ατυχήματα εκ των οποίων τα δώδεκα πολύ σοβαρά.

Για το 2009 σημειώθηκαν τριάντα δυο ναυτικά ατυχήματα σε πλοία άνω των εκατό κόρων ολικής χωρητικότητας και πενήντα τρία σε πλοία κάτω των εκατό κόρων ολικής χωρητικότητας. Συνολικά, δηλαδή, ογδόντα πέντε ναυτικά ατυχήματα εκ των οποίων τα δέκα πολύ σοβαρά.

Για το 2010, σημειώθηκαν τριάντα ναυτικά ατυχήματα σε πλοία άνω των εκατό κόρων ολικής χωρητικότητας και πενήντα σε πλοία κάτω των εκατό κόρων. Συνολικά δηλαδή, ογδόντα ναυτικά ατυχήματα εκ των οποίων τα δεκατρία πολύ σοβαρά.

Όλα αυτά τα ατυχήματα αποτελούν περιπτώσεις τις οποίες η νέα υπηρεσία θα διερευνούσε ως κύριο κράτος, δηλαδή κράτος σημαίας. Σήμερα το πρωί μάλιστα, την ώρα που συζητούσαμε εδώ στη Βουλή, ένα αντίστοιχο ατύχημα συνέβη έξω από τις Φιλιππίνες. Εάν υπήρχε η υπηρεσία θα μπορούσε κάλλιστα, επειδή ακριβώς το πλοίο είναι πλοίο ελληνικής σημαίας, να επιληφθεί του θέματος που αφορούσε ένα ατύχημα εις βάρος της ζωής ενός ναυτικού.

Επιπλέον, αναμένεται αύξηση του αριθμού των συμβάντων, τα οποία θα εμπόδιζαν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της νέας υπηρεσίας, καθώς το πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου διευρύνεται και σε ναυτικά ατυχήματα πλοίων υπό ξένη σημαία που συμβαίνουν στην περιοχή έρευνας και διάσωσης της χώρας μας, αλλά και σε πλοία υπό ξένη σημαία στα οποία εργάζονται ή επιβαίνουν Έλληνες υπήκοοι.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να συνυπολογιστούν και ναυτικά ατυχήματα στα οποία η ΕΛΥΔΝΑ θα συμμετέχει ως ουσιαστικά ενδιαφερόμενο κράτος και τα ναυτικά ατυχήματα για τα οποία το ελληνικό κράτος έχει ουσιαστικά συμφέροντα.

Εδώ οφείλω να αναφέρω ότι ειδικά για τη χώρα μας, σύμφωνα με μελέτη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που στηρίχθηκε σε συνδυασμό στατιστικών στοιχείων ναυτικών ατυχημάτων και μεγέθους εμπορικών στόλων, για την ελληνική υπηρεσία διερεύνησης προτείνεται η μέγιστη στελέχωση με δώδεκα έως δεκαοκτώ διερευνητές.

Τέλος, θα ήθελα να επαναλάβω τη διευκρίνιση που έκανα και στην αρμόδια επιτροπή προς αποφυγή παρεξηγήσεων, σχετικά με τη δεσμευτικότητα του πορίσματος της νέας υπηρεσίας προς τις δικαστικές αρχές. Δεν υφίσταται κανένα τέτοιο θέμα. Η δικαιοσύνη λειτουργεί με ανεξαρτησία και ο εκάστοτε φυσικός δικαστής κρίνει ελεύθερα τα όποια πορίσματα τίθενται υπ' όψιν του. Ωστόσο, όπως είναι αναμενόμενο, τα πορίσματα της νέας Υπηρεσίας θα έχουν προστιθέμενη αξία στο έργο της δικαιοσύνης αφού θα προσφέρουν μια τεχνικά άρτια αξιολόγηση των συγκεκριμένων περιστατικών. Αλλά ούτε υπαιτιότητα θα εξετάζουν, ούτε ευθύνες θα επιρρίπτουν, ούτε και παράγουν έννομες συνέπειες. Κάτι τέτοιο, όπως γνωρίζει και ο κ. Παυλόπουλος, ο οποίος επιμελώς στέκεται στο συγκεκριμένο ζήτημα, θα μπορούσε να είναι αντικείμενο τεχνικής πραγματογνωμοσύνης, αλλά όχι των εκθέσεων της νέας υπηρεσίας.

Αντιλαμβάνομαι το επιχείρημα του κ. Παυλόπουλου ότι ένα τεχνικό πόρισμα βεβαίως θα μπορούσε να αξιολογηθεί στην περίπτωση που απέκλιναν τα συμπεράσματά τους από τη δικαστική απόφαση. Οφείλω, όμως, σε σας υπενθυμίσω ότι σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, το τεχνικό πόρισμα πρέπει να εκδοθεί το αργότερο μέσα σε ένα χρόνο. Όπως γνωρίζετε άριστα από τη λειτουργία της δικαιοσύνης, είναι σχεδόν αδύνατον να έχουμε τελεσιδικήσει μια υπόθεση τέτοιου είδους σε ένα χρόνο. Επομένως, σε κάθε περίπτωση το πόρισμα της ΕΛΥΔΝΑ θα ληφθεί υπ' όψιν από τη δικαιοσύνη στο βαθμό που θα επιλέξουν οι δικαστές.

Ως εκ τούτου, η πρόταση του κ. Παυλόπουλου να προβλεφθεί δεύτερος βαθμός ή διαδικασία αναψηλάφησης σε περίπτωση που η απόφαση της δικαιοσύνης έρχεται σε αντίθεση με το πόρισμα της υπηρεσίας, πιστεύω ότι αυτό όχι μόνο δεν είναι ανα-

γκαίο, αλλά θα ήταν και μια παρέμβαση στο έργο της δικαιοσύνης. Σε κάθε περίπτωση, όμως, θα μπορούσε να εκτιμηθεί και να αξιολογηθεί με την ευκαιρία μιας άλλης νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Θέλω, επίσης, να επισημάνω ότι όπως θα παρατηρήσατε από τη δήλωση που κατέθεσα σήμερα το πρωί, πολλές από τις παρατηρήσεις και των συναδέλφων και της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής έγιναν δεκτές και ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου. Όμως, θέλω να υπενθυμίσω ότι το νομοσχέδιο αυτό δεν είναι απλά υποχρέωση της χώρας μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά αποτελεί ταυτόχρονα ένα σημαντικό βήμα που ενισχύει την ελληνική σημαία στο παγκόσμιο ναυτιλιακό στερέωμα. Η ελληνική σημαία παραμένει πρωτοπόρος, αλλά για να ενισχυθεί και για να συνεχίσει να βρίσκεται στην κορυφή χρειάζεται το ελληνικό κράτος να μην εφησυχάζει.

Η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη αναβαθμίζει την ελληνική σημαία και την περιβάλλει με το πλέον σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο σε επίπεδο πρόληψης ναυτικών ατυχημάτων. Η επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, η οποία αφορά την αντιμετώπιση των περιστατικών πειρατείας, θα είναι και αυτή μια επιπλέον συμβολή στην ενίσχυση της ελληνικής σημαίας και του πλαισίου μέσα στο οποίο οργανώνουμε την υποστήριξη της εμπορικής ναυτιλίας.

Έρχομαι τώρα στις άλλες διατάξεις και κυρίως στις δύο που απασχόλησαν κατά κόρον τους συναδέλφους. Πρώτα απ' όλα, όσον αφορά τη διάταξη για τις προσλήψεις στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών. Είναι η πρώτη φορά που εισάγεται σύστημα μοριοδότησης και που εξασφαλίζεται η διαφάνεια στη διαδικασία αυτή και η αξιοκρατία.

Υπενθυμίζω ότι το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών είναι πολιτικό προσωπικό και θα έπρεπε εδώ και χρόνια, παρά το γεγονός ότι η ΕΥΠ εξαιρείται των διαδικασιών του ΑΣΕΠ, να έχει βρεθεί ένα σύστημα που θα εξασφάλιζε ένα μίνιμουμ διαφάνειας και αξιοκρατίας, καθώς και την παρακολούθηση των διαγωνισμών από το ίδιο το ΑΣΕΠ. Γι' αυτό εισάγουμε και στην ΕΥΠ το θεσμό της τριμελούς επιτροπής, όπου συμμετέχει ένα μέλος του ΑΣΕΠ, ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους και ένας διευθυντής της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος μάλιστα θα ορίζεται μετά από κλήρωση ανάμεσα στους διευθυντές.

Σχετικά, όμως, με το θέμα που απασχόλησε περισσότερο τους συναδέλφους, δηλαδή πόσο χρόνο θα πρέπει να έχει κάποιος την ελληνική ιθαγένεια προτού αποκτήσει δικαίωμα πρόσληψης υπάρχουν και τα εξής δεδομένα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Πολύ λίγο χρόνο θα χρειαστώ ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών χρειάζεται και πάντα ίσχυε αυτό, να έχει τη δυνατότητα να προσλαμβάνει και άτομα που δεν είναι εκ γενετής Έλληνες πολίτες. Αυτό πράττουν και πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Γαλλία και η Γερμανία, που δεν έχουν κανένα περιορισμό στο θέμα του χρόνου κτήσης της ιθαγένειας.

Από την άλλη πλευρά, πράγματι, ο χρόνος νόμιμης παραμονής που απαιτείται για να λάβει κάποιος την ελληνική ιθαγένεια μειώθηκε από τα δέκα χρόνια που ήταν στα πέντε χρόνια. Χρειάστηκε, λοιπόν, εδώ να βρεθεί μια τομή που να ικανοποιεί αφ' ενός τις ανάγκες της υπηρεσίας, αφ' ετέρου να θέτει και ορισμένες δικλίδες ασφαλείας. Γι' αυτό και κατόπιν της συζήτησης που είχαμε κατά την κοινοβουλευτική επιτροπή, προχωρήσαμε στην αύξηση του απαιτούμενου χρόνου από ένα σε πέντε έτη, το οποίο, όμως, πρακτικά σημαίνει ότι ουσιαστικά θα χρειάζεται πάντως από έντεκα χρόνια τελικά για να μπορεί κάποιος να έχει πραγματικά το δικαίωμα να συμμετάσχει στις διαδικασίες πρόσληψης για την ΕΥΠ.

Τέλος, σχετικά με τη διάταξη του άρθρου 28 παράγραφος 8, επιτρέψτε μου να επαναλάβω την κρισιμότητα της κατάστασης στην οποία βρίσκεται η χώρα μας. Η Ελλάδα βρίσκεται υπό επιτήρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση -μην το ξεχνάμε αυτό- υπό επιτήρηση από τους διεθνείς οργανισμούς, όχι μόνο για την οι-

κονομία. Βρίσκεται για τον τρόπο με τον οποίο διαχειριζόμαστε τα εντεινόμενα φαινόμενα της παράνομης μετανάστευσης και τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε τους μετανάστες, οι οποίοι ζητούν άσυλο.

Βρίσκεται υπό επιτήρηση η χώρα μας διότι εδώ και χρόνια δεν είμαστε συνεπείς με τις υποχρεώσεις μας ως προς την αντιμετώπιση αυτών των φαινομένων. Δεν είμαστε συνεπείς όσον αφορά τις υποχρεώσεις μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και το νομικό πλαίσιο, το οποίο διαμορφώθηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Διότι εδώ και χρόνια, με ευθύνη όλων των κυβερνήσεων, δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα για να δημιουργηθούν διοικητικές δομές και υποδομές που θα μπορούσαν να υποστηρίξουν τη μεταναστευτική πολιτική της χώρας.

Θέλω λοιπόν να τονίσω εδώ ότι τον τελευταίο χρόνο στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη κάνουμε στην κυριολεξία έναν αγώνα δρόμου, ο οποίος ξεκίνησε από το σημείο μηδέν. Ξεκίνησε δηλαδή από τη δημιουργία νομοθετικού πλαισίου, το οποίο περιλαμβάνει ένα προεδρικό διάταγμα και τρεις νόμους σχετικά με την πολιτική ασύλου και τη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών.

Όπως γνωρίζετε, αυτή η νομοθετική εργασία εξαρτάται από ανελαστικά χρονοδιαγράμματα, καθώς υπάρχουν διαδικασίες και προθεσμίες που προβλέπονται από το Σύνταγμα και τους νόμους που σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να συντμηθούν.

Έτσι, με την ταχύτερη δυνατή προώθηση σχεδίου νόμου, από τη στιγμή που είναι έτοιμο για παρουσίαση στο Υπουργικό Συμβούλιο μέχρι τη δημοσίευση του νόμου στο ΦΕΚ, απαιτούνται τουλάχιστον δεκατέσσερις εβδομάδες με υπουργικά συμβούλια, δημόσια διαβούλευση, κεντρική νομοπαρασκευαστική επιτροπή, Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, συναρμόδια Υπουργεία, διαδικασία της Βουλής, Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Θα ήθελα δε να λάβετε υπ' όψιν σας ότι το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, για λόγους που άπτονται της τρέχουσας δημοσιονομικής συγκυρίας, συντάσσει τα νομοσχέδια αυτά χωρίς τη λειτουργία νομοπαρασκευαστικών επιτροπών.

Επιτρέψτε μου σ' αυτό το σημείο να συγχαρώ και να ευχαριστήσω τα στελέχη τόσο της Ελληνικής Αστυνομίας όσο και του Λιμενικού Σώματος, της Ελληνικής Ακτοφυλακής που έχουν ξεπεράσει εαυτόν και πράγματι ανταποκρίνονται επαρκέστατα στη νομοπαρασκευή των σχεδίων νόμων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Πέραν αυτού είναι προφανές ότι τα προβλήματα στελέχωσης των υπηρεσιών είναι τεράστια, με δεδομένο ότι δεν μπορούμε να κάνουμε προσλήψεις. Είμαστε υποχρεωμένοι, με συνεχείς προσκλήσεις ενδιαφέροντος, να αναζητούμε προσωπικό για αποπάσεις.

Αυτή η πραγματικότητα, ζοφερή για εμάς που τη ζούμε, είναι η πραγματικότητα που μας αναγκάζει να φέρουμε τη διάταξη για την οποία άκουσα ορισμένες κρίσεις ή ορισμένες αμφισβητήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Θα χρειαστείτε και άλλο χρόνο, κύριε Υπουργέ;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ελάχιστο χρόνο. Ένα λεπτό ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Γιατί είναι αδιανόητο να πει το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη πρώτα απ' όλα στην ελληνική κοινωνία ότι θα περιμένει ένα ή ενάμιση χρόνο ακόμη για να ευδοκιμήσουν οι αγωνιστικές διαδικασίες, να ξεκινήσουν μετά οι εργασίες και κατόπιν να λειτουργήσουν τα Κέντρα Πρώτης Υποδοχής Μεταναστών.

Την ίδια στιγμή δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε αυτό το επιχείρημα –και καμμία Κυβέρνηση δεν μπορεί να το χρησιμοποιήσει– στην Ευρωπαϊκή Ένωση η οποία χρηματοδοτεί και απαιτεί άμεσα αποτελέσματα όσον αφορά τη δημιουργία Κέντρων Πρώτης Υποδοχής.

Είναι δύο φορές αδιανόητο επίσης να γίνεται αυτό τη στιγμή που υπάρχουν ήδη από εποχής των προηγούμενων κυβερνήσεων δέκα κέντρα, τα οποία κατασκευάστηκαν, εγκαινιάστηκαν, αλλά δεν λειτουργήσαν ποτέ, λόγω ακριβώς των αντιστάσεων των τοπικών κοινωνιών.

Γι' αυτό φέραμε αυτή τη διάταξη που όλως εξαιρετικώς θα ισχύσει και θα έχει πολύ περιορισμένη διάρκεια. Ισχύει μόνο για

ένα έτος και για να μην υπάρχουν περιθώρια αμφισβήτησης, αφαιρέσαμε το δεύτερο εδάφιο που προέβλεπε δυνατότητα εξαμηνιαίας παράτασης. Ακόμα περιορίσαμε και τη συχνότητα που μπορεί να γίνει προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία σε μια μόνο φορά για κάθε αντικείμενο.

Συνεπώς κατανοώ μεν τις ενστάσεις και τις επιφυλάξεις των συναδέλφων, αλλά πρέπει όλοι μας να κατανοήσουμε ότι η διάταξη αυτή εξυπηρετεί ένα θέμα μεζονος εθνικής σημασίας και είναι απολύτως ευθυγραμμισμένη με τις απαιτήσεις δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αυτό διότι θα ισχύει όλως κατ' εξαίρεση για λόγους κατεπείγοντος και μέχρι να ευδοκιμήσουν οι συμβατικές αγωνιστικές διαδικασίες.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και για την κατανόησή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστο Παπουτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικάτα θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι δύο μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το Γενικό Λύκειο Ιππείου Λέσβου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Δένδιας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσω από την τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, κ. Βενιζέλος, για να πω ότι εμείς στη Νέα Δημοκρατία δεν αποδεχόμαστε αυτήν την τροπολογία. Εμμένουμε στην στήριξη της τροπολογίας την οποία κατέθεσαν άνω των εκατόν πενήντα –αν δεν με απατά η πληροφόρηση που έχω– συναδέλφων από όλα τα κόμματα.

Αυτό το οποίο συνιστούμε στον Υπουργό, κ. Βενιζέλο, είναι να ξαναδεί το θέμα και να φέρει μία νέα νομοθετική πρωτοβουλία σύμφωνη με αυτά τα οποία εν πολλοίς η πλειοψηφία των συναδέλφων διά αυτής της τροπολογίας της Βουλής εισηγάται.

Πάντως η νομοθετική διατύπωση την οποία ο Υπουργός, κ. Βενιζέλος, φέρνει δεν είναι αποδεκτή για τη Νέα Δημοκρατία, δεν ψηφίζεται. Επίσης, ορθώς εγείρεται από πάρα πολλούς συναδέλφους θέμα τρόπου κατάθεσης αυτής της τροπολογίας.

Έρχομαι τώρα στο υπό κρίση νομοθέτημα. Δεν θα πω πάρα πολλά πράγματα. Νομίζω ότι ο ευρυμαθής εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Παυλόπουλος, και οι συνάδελφοι οι οποίοι μίλησαν πριν, ο κ. Μουσουρούλης, ο κ. Ντινόπουλος, καθώς και οι συνάδελφοι που θα μιλήσουν μετά, ο κ. Κεφαλογιάννης, ο κ. Τζαβάρας, επαρκώς τοποθετήθηκαν και θα τοποθετηθούν επί του θέματος.

Εμείς επί της αρχής κατ' ουσίαν είμαστε ευχαριστημένοι με αυτό το νομοθέτημα. Το είπαμε. Είμαστε ιδιαιτέρως ευχαριστημένοι από τις αλλαγές τις οποίες κάνατε, κύριε Υπουργέ. Είχαμε σαφέστατα επιφυλάξεις για το άρθρο 28. Είναι ικανοποιητικές οι αλλαγές που κάνατε. Δεν μπορεί κανείς να το αρνηθεί αυτό.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστός ο σημαντικός ρόλος του IMO. Ο Διεθνής Ναυτιλιακός Οργανισμός πρωταγωνιστεί διά των πρωτοβουλιών του στο ευρύ, διεθνές νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις μεταφορές στη θάλασσα.

Εκεί βεβαίως πολύ σημαντικός υπήρξε διαχρονικά ο ρόλος του κ. Ευθύμιου Μητρόπουλου. Όπως ξέρετε ο κ. Μητρόπουλος εκτός από το ότι είναι Έλληνας και προέρχεται από το ελληνικό Λιμενικό Σώμα, είναι πολύ σημαντικός παράγων. Επίσης, δείχνει πως μπορεί να εξελιχθεί ένας λαμπρός αξιωματικός του Λιμενικού Σώματος. Εγώ τον κ. Μητρόπουλο είχα την ευκαιρία στην ζωή μου να τον γνωρίσω παιδί ως λιμενάρχη Κερκύρας. Αποτελεί πρότυπο –νομίζω– για το πώς και τι στελέχη έχει το ελληνικό Λιμενικό Σώμα.

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο τα γνωστά ναυτικά ατυχήματα των δύο δεξαμενοπλοίων του «ERIKΑ» το '99 και του «PRESTIGE» το 2002 έδωσαν τη λαβή των πρωτοβουλιών, τα τρία νομοθετικά πλαίσια,

το δεύτερο του 2002, το οποίο ενσωματώθηκε με το π.δ. 49/2005 σε εμάς, που αφορά την παρακολούθηση της κυκλοφορίας στη θάλασσα, και η συγκεκριμένη νομοθετική δέσμη σήμερα εδώ η οποία αφορά τα θέματα διερεύνησης των ατυχημάτων.

Κύριε Υπουργέ, ίσως θα έχει έννοια να εκμεταλλευτώ ένα μέρος του υπόλοιπου χρόνου -γιατί σπάνια να καταναλώνω όλο- για να κάνουμε και μία κουβέντα για το συνολικό ρόλο της ελληνικής εμπορικής ναυτιλίας, του τι προσφέρει στη χώρα και το τι περισσότερο μπορεί να προσφέρει στη χώρα.

Με τα στοιχεία της Ένωσης Ελλήνων Εφοπλιστών, η ελληνική εμπορική ναυτιλία έχει φέρει τα τελευταία δέκα χρόνια στη χώρα εκατόν σαράντα δισεκατομμύρια ευρώ. Αυτό είναι περίπου το 50% του ελληνικού δημόσιου χρέους για το 2009. Το δυστυχές είναι ότι ένα μεγάλο μέρος από αυτά τα εκατόν σαράντα δισεκατομμύρια, γύρω στα εξήντα με εβδομήντα δισεκατομμύρια, έχει επανεξαχθεί σε υπηρεσίες στις οποίες υποχρεούται να αγοράζει από άλλες χώρες.

Θα ήταν πολύ σημαντική πρόκληση εάν το ελληνικό κράτος υπό αυτές τις συνθήκες της οικονομικής στενότητας, διερευνούσε δυνατότητες να διατηρεί τμήμα αυτών των υπηρεσιών εντός της χώρας. Αναφερόμαι, παραδείγματος χάριν, στις ναυπηγικές υπηρεσίες, που στην Ελλάδα, στην πράξη, έχουν πάψει σε μεγάλο βαθμό να υπάρχουν.

Βεβαίως, ρόλο σε όλα αυτά δεν μπορεί παρά να παίξει ένα επανασυσταθόμενο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Νομίζω ότι είναι γενική η αντίληψη του πολιτικού κόσμου της χώρας και της κοινωνίας ότι κακώς καταργήθηκε αυτό το Υπουργείο και πρέπει να επανασυσταθεί.

Γενικά σήμερα νομίζω ότι η συζήτηση είχε ένα θετικό πρόσημο και ως προς τη νομοθετική πρωτοβουλία. Ο κ. Υπουργός στο τέλος της τοποθέτησής του αναφέρθηκε λίγο στα θέματα μεταναστευτικής πολιτικής εξαιτίας μιας τροπολογίας που κατέθεσε. Η τροπολογία είναι κατανοητή. Βέβαια, αυτό που για μας δεν είναι κατανοητό είναι η συνολική αντίληψη της μέχρι πρότινος κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ για τη μεταναστευτική πολιτική στη χώρα.

Εμείς υπήρξαμε ξεκάθαροι. Όταν, έφερε η τότε κυβέρνηση το νομοθέτημα για την ιθαγένεια, προσπαθήσαμε με κάθε τρόπο πρώτα να την πείσουμε να το αποσύρει και κατόπιν να την πείσουμε ότι αυτό το νομοθέτημα θα είναι αρχή δεινών. Δυστυχώς, επιβεβαιωθήκαμε.

Άλλη αστοχία υπήρξε το γνωστό θέμα του τείχους του Έβρου, κύριε Υπουργέ. Αυτό λίγο-πολύ απετέλεσε -φαντάζομαι- τρόπο να ελπίζετε ότι θα λύσετε εν μέρει το πρόβλημα της εισροής μεταναστών. Δεν είδαμε κάτι να γίνεται ως προς την αποτροπή. Αντιθέτως, πολλαπλά θέματα δημιουργήθηκαν. Και αν καλώς πληροφορούμαστε και η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρόκειται να συνεισφέρει στην κατασκευή αυτού του έργου, απ' ό,τι καταλαβαίνω, υπό συνθήκες μεγάλης οικονομικής στενότητας θα πρέπει να το χρηματοδοτήσει ο ελληνικός προϋπολογισμός; Είναι έτσι;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Θα σας απαντήσω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Θα μας απαντήσετε. Πάρα πολύ ωραία.

Ούτως ή άλλως, νομίζω ότι η μεταναστευτική πολιτική της απελθούσας κυβέρνησης πολλά δεινά επεσώρευσε στη χώρα.

Έρχομαι και επ' ολίγον να εκμεταλλευτώ το χρόνο, για να μιλήσω και για την παρούσα Κυβέρνηση. Εδώ παύω να μιλάω ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και εν πολλοίς εκφράζω τις προσωπικές μου σκέψεις.

Οφείλω να πω ότι όλα τα κόμματα και εμείς στη Νέα Δημοκρατία και ο Πρόεδρός μας, ο Αντώνης Σαμαράς, στηρίζαμε την προσπάθεια της Κυβέρνησης Παπαδήμου προ του μεγάλου φόβου η χώρα να οδηγηθεί πραγματικά σε μία εθνική καταστροφή, οφειλόμενη στην απρονοησία -για να το πω με τον πιο κομψό τρόπο- του τότε Πρωθυπουργού, του Γιώργου Παπανδρέου, με τη γνωστή ιστορία, την απίστευτη αυτή ιστορία του δημοψηφίσματος. Και στηρίζαμε αυτό το εγχείρημα, αναλαμβάνοντας μέγα πολιτικό κόστος με τις ειλικρινέστερες προθέσεις. Θέλαμε, θέλουμε, επιθυμούμε η Κυβέρνηση αυτή του συγκεκριμένου σκοπού και της έκτακτης ανάγκης να πετύχει το σκοπό

της, να κάνει αυτά τα δύο-τρία πράγματα, για τα οποία τη στηρίξαμε και να οδηγήσει τη χώρα, στο συντομότερο δυνατό χρόνο, σε εθνικές εκλογές. Η Κυβέρνηση αυτή είναι μία Κυβέρνηση συγκεκριμένης ατζέντας.

Θα ήθελα, λοιπόν, κατ' αρχάς, να σχολιάσω αρνητικά τα θρυλούμενα σιγά-σιγά από διάφορους κυβερνητικούς κύκλους περί παρατάσεως του βίου της Κυβέρνησης, περί ευρείας εντολής και όλα τα σχετικά. Αυτά δεν υπάρχουν στην ατζέντα.

Χειρότερο, όμως, αυτών είναι κάτι άλλο που παρατηρείται. Και τι είναι αυτό το οποίο παρατηρείται και το οποίο είχα τη δυνατότητα να σχολιάσω και προηγουμένως, όχι όμως στην Αίθουσα αυτή; Επιθυμώ, λοιπόν, να το πράξω στην Αίθουσα αυτή και να είναι καταγεγραμμένο και στα Πρακτικά της Βουλής.

Η Κυβέρνηση αυτή είναι μία Κυβέρνηση έκτακτης ανάγκης. Έτσι τη στηρίζουμε. Και δεν τη στηρίζουμε, επειδή εμείς στη Νέα Δημοκρατία ονειρευτήκαμε μία μέρα ότι υπάρχει έκτακτη ανάγκη. Υπήρξε τόσο μεγάλη έκτακτη ανάγκη που μας ανάγκασε να υποστούμε μέγα πολιτικό κόστος.

Και τι παρατηρούμε; Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο τμήμα αυτής της Κυβέρνησης, σειρά Υπουργών -για να μην αναφερθώ ονομαστικά, γιατί δεν έχει καμμία έννοια να γίνει αυτό- διαγωνίζονται, αλλά σε ποιο πλαίσιο; Όχι στο πλαίσιο σωτηρίας της χώρας, όπως είναι το απαραίτητο, αλλά στο πλαίσιο της επερχόμενης εσωτερικής εκλογικής μάχης για την ηγεσία του ΠΑΣΟΚ. Αυτό δεν μπορεί να μείνει έτσι και δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Δεν μπορεί η Κυβέρνηση έκτακτης ανάγκης να έχει σαν κριτήριο των ενεργειών των πλείστων όσων Υπουργών της, στα πιο καίρια Υπουργεία της, το πώς θα γίνει αρεστός καθένας στο εκλογικό σώμα που θα ψηφίσει στις ερχόμενες εκλογές, εάν και όποτε γίνουν εντός του ΠΑΣΟΚ. Αυτό δεν μας αφορά ως Εθνική Αντιπροσωπεία και βεβαίως, δεν μας αφορά ως Νέα Δημοκρατία, αλλά μας αφορούν πάρα πολύ οι ενέργειες που γίνονται, για να γίνουν οι συγκεκριμένοι ενεργούντες αρεστοί στους μέλλοντες ψηφοφόρους τους, υπό την ιδιότητα των υποψηφίων αρχηγών του ΠΑΣΟΚ. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί έτσι.

Αυτή η Κυβέρνηση είναι μία Κυβέρνηση, η οποία είναι -ξαναλέω- ειδικού σκοπού, μία Κυβέρνηση η οποία είναι αναγκασμένη να κάνει πράγματα τα οποία υπό όρους θα μπορούσαν να είναι και αντιδημοφιλή ή εν πάση περιπτώσει, δεν θα μπορούσαν να είναι χρήσιμα σε αυτήν την εκλογική προσπάθεια, την εκλογική προσπάθεια στο εσωτερικό του ΠΑΣΟΚ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Αυτό, λοιπόν, το οποίο πρέπει να γίνει, αυτό το οποίο είναι έντιμο να γίνει και αυτό το οποίο παρακαλώ να γίνει, είναι οι άνθρωποι οι οποίοι θέλουν -είναι δικαίωμά τους- να διεκδικήσουν την ηγεσία του ΠΑΣΟΚ να παραιτηθούν από τον υπουργικό θώκο της έκτακτης ανάγκης. Άλλως, είναι σχήμα οξύμωρο, η μεν κοινωνία, τα δε κόμματα, η Βουλή, οι πάντες να περιμένουμε από αυτούς να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων που η εθνική ανάγκη επιβάλλει και να τους βλέπουμε να αίρονται μόνο στο ύψος των κομματικών περιστάσεων και των δικών τους εσωκομματικών εκλογικών σκοπιμοτήτων. Το θέμα αυτό πρέπει να τελειώσει και πρέπει να τελειώσει γρήγορα. Αν κάποιος θέλει την ηγεσία του ΠΑΣΟΚ, είναι θέμα δικό του. Όμως, είναι φρόνιμο να αφήσει την υπουργική καρέκλα για κάποιον που δεν θέλει ηγεσία, που θέλει προσφορά προς τη χώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, κ. Δένδια.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Μπορώ να έχω το λόγο, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Θέλετε να κάνετε παρέμβαση, κύριε Υπουργέ;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Επειδή μου έθεσε ένα ερώτημα ο κ. Δένδιας, θέλω να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δύο λεπτά σας αρκούν, κύριε Υπουργέ;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη):

Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Σε ποιο από τα δύο θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ; Στο πρώτο ή στο δεύτερο, κύριε Υπουργέ; Στα περί παραπήσεων ή στα προηγούμενα;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Εγώ για τη δουλειά μου θέλω να μιλήσω. Αυτά είναι δική σας δουλειά, δηλαδή να εκτιμάτε το πότε θα γίνει εκλογή στο ΠΑΣΟΚ. Μιλώ για τη δική μου δουλειά. Η δική μου δουλειά είναι να εφαρμόζω το Πρόγραμμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Συνόρων», στο οποίο περιλαμβάνεται και η κατασκευή του φράχτη στον Έβρο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Όπως έχει ήδη ανακοινωθεί από τις 5 Σεπτεμβρίου, όταν υπεγράφη η αντίστοιχη υπουργική απόφαση, αυτό το πρόγραμμα, το Πρόγραμμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Συνόρων», χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Αναφέρομαι στο σύνολο του έργου, εκτός από την κατασκευή του φράχτη, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, με απόφαση της 6ης Σεπτεμβρίου του αρμοδίου Υπουργού.

Όμως, αυτό σημαίνει ότι από μόνο του το έργο δεν έχει κανένα νόημα, όπως δεν έχει κανένα νόημα μόνο το πρόγραμμα των θερμικών καμερών, για παράδειγμα ή η αγορά πέντε πλοίων. Μιλάμε για ένα συνολικό πρόγραμμα, το οποίο υλοποιούμε. Η αλήθεια είναι ότι διαπραγματευτήκαμε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τη χρηματοδότηση του φράχτη, αλλά σ' εκείνη την περίπτωση είχαν εξαιρεθεί έξι πλοία του Λιμενικού Σώματος.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με το αιτιολογικό ότι είχε αρνηθεί τη χρηματοδότηση του φράχτη στην Ισπανία και με το φόβο ότι υπάρχουν πολλές άλλες χώρες που έχουν σύνορα για τα οποία θα μπορούσαν να διεκδικήσουν αντίστοιχα τεχνικά εμπόδια, επέλεξε να χρηματοδοτήσει έξι πλοία για το Λιμενικό Σώμα, την Ελληνική Ακτοφυλακή και όχι το φράχτη. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι το Πρόγραμμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Συνόρων», όπως παρουσιάστηκε και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, πρόκειται να σταματήσει την υλοποίησή του. Συνεχίζεται, λοιπόν, κανονικά η εκτέλεσή του και σ' αυτήν την κατεύθυνση κινούμαστε.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε πολύ τον κύριο Υπουργό.

Το λόγο έχει ο κ. Τηλέμαχος Χυτήρης, Βουλευτής Β' Αθηνών του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, διότι η παρέμβασή μου είναι μόνο επί της τροπολογίας και όχι επί του νόμου του κ. Παπουτσή.

Όσον αφορά αυτήν την τροπολογία, επειδή άκουσα τους συναδέλφους, έχω να πω ότι η τροπολογία του Υπουργού επανέρχεται στη Βουλή βελτιωμένη. Αυτό είναι καλό, διότι πιστεύω ότι μ' αυτόν τον τρόπο περισσότερες πτέρυγες της Βουλής θα μπορέσουν να ψηφίσουν υπέρ της τροπολογίας αυτής. Είναι προφανές ότι αυτή η βελτίωση θα έχει το «καλώς έχειν» από τη μεριά των αρμοδίων σωματείων των δημοσιογράφων της «ΕΡΤ», του ΑΠΕ, κ.λπ..

Όμως, αναμένοντας τη βελτίωση αυτής της τροπολογίας, μου δίνεται η ευκαιρία να πω ότι όλα αυτά συμβαίνουν διότι, αγαπητοί συνάδελφοι, φοβάμαι ότι έχουμε πάρει –και μιλώ για όλους τους πολιτικούς χώρους– κάπως στραβά την υπόθεση της δημόσιας τηλεόρασης στη χώρα μας. Επομένως, όταν γίνεται ένα λάθος, ως συνήθως έπονται και άλλα λάθη, το ένα μετά το άλλο.

Η δημόσια τηλεόραση δεν μπορεί να ανήκει στις ΔΕΚΟ. Είναι ένας δημοσιογραφικός Οργανισμός. Το ίδιο συμβαίνει και με το «Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων». Αυτό δεν σημαίνει ότι θα έχουν εξαιρέσεις ή ευνοϊκές λύσεις σε σύγκριση με άλλους, όσον αφορά τα προβλήματα, κ.λπ.. Με κανέναν τρόπο! Σημαίνει, όμως, ότι θα έχουν μία αντιμετώπιση γι' αυτό που είναι και δεν μπορεί να είναι η ίδια οριζόντια αντιμετώπιση, όπως είναι στη ΔΕΗ ή στην ΕΥΔΑΠ, κ.λπ.. Όπως γνωρίζουμε όλοι μας, ένας δημοσιο-

γραφικός οργανισμός, όπως είναι η δημόσια τηλεόραση, έχει ειδικά καθήκοντα και πάρα πολλές ειδικότητες. Δουλεύει είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Πρέπει να βρίσκεται παντού και να καλύπτει τα πάντα.

Ταυτόχρονα, πρέπει να πούμε και κάτι άλλο που το ξεχνάμε. Υπάρχει το ανταποδοτικό τέλος, δηλαδή ο ελληνικός λαός πληρώνει τη δημόσια τηλεόρασή «του»! Επομένως, δεν είναι ζημιόγονος. Άρα, πρέπει να αντιμετωπίζεται με διαφορετικό τρόπο.

Βεβαίως να γίνουν οι αναδιαρθρώσεις, σε κρίση βρισκόμαστε. Βεβαίως να δούμε το μισθολόγιο όλων και να δούμε πού πρέπει να φτάνει κ.λπ., χωρίς καμμία αμφιβολία.

Όμως πρέπει να συμπεριφερόμαστε απέναντι στη δημόσια τηλεόραση ως δημοσιογραφικό οργανισμό. Να μην συγχέουμε τη δημόσια τηλεόραση με όλα τα άλλα. Διότι έτσι πέφτουμε σε διάφορα λάθη, όπως είδαμε και πάμε να λύσουμε προβλήματα και δημιουργούμε άλλα προβλήματα. Διότι είναι προφανές ότι οι δημοσιογράφοι δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Δεν είναι πουθενά δημόσιοι υπάλληλοι. Στη Σοβιετική Ένωση ήταν δημόσιοι υπάλληλοι οι δημοσιογράφοι. Δεν μπορεί σε μία δημοκρατία οι δημοσιογράφοι να είναι δημόσιοι υπάλληλοι.

Προφανώς, χωρίς καμμία αμφιβολία οι αμοιβές τους θα πρέπει να είναι ανάλογες με την περίοδο που περνάμε. Δεν το συζητάμε. Όμως, θα πρέπει να γίνονται διαπραγματεύσεις. Θα πρέπει να δούμε τις ειδικότερες σχέσεις οι οποίες πρέπει να διέπουν –λόγω του ειδικότερου καθεστώτος– τις εργασιακές σχέσεις στην τηλεόραση, όπως και στο «Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων».

Με αυτήν την έννοια πιστεύω ότι η βελτιωμένη τροπολογία που έρχεται από τον κύριο Υπουργό –και για την οποία δεν μπορώ να μιλήσω γιατί πρόκειται να παρουσιαστεί σε λίγο στην Αίθουσα– είναι ένα πρώτο βήμα το οποίο πρέπει να δεχτούμε. Μιλάω για όλες τις πτέρυγες, μιλάω για όλους εμάς που υπογράψαμε την τροπολογία και η υπογραφή στην τροπολογία μας αγαπητοί συνάδελφοι, ήταν και η αιτία που έρχεται ο Υπουργός με την τροπολογία τη δική του.

Δεν είμαι –και κυρίως αυτούς τους καιρούς– υπέρ της άποψης «ή όλα ή τίποτα», που καμμία φορά χαρακτηρίζει συνδικαλιστικές διεκδικήσεις –και είναι λάθος σε περίοδο κρίσης να υπάρχει αυτό το αίτημα– γι' αυτό είμαι απ' αυτούς που λέω να ψηφίσουμε τη βελτιωμένη αυτήν τροπολογία, που έρχεται από τον κύριο Βενιζέλο, όλοι στη Βουλή. Διότι αυτό είναι ένα πρώτο βήμα και πολύ περισσότερο είναι ένα πρώτο βήμα, πιστεύοντας αυτά που είπε ο Υπουργός σήμερα το πρωί εδώ στην Αίθουσα, ότι άλλα θέματα που ανήκουν στην τροπολογία που εμείς καταθέσαμε, πρόκειται να αντιμετωπιστούν προσεχώς.

Όμως τώρα, λόγω του ενιαίου μισθολογίου, το οποίο, όπως ξέρετε, αρχίζει να λειτουργεί, πρέπει να λυθεί επειγόντως, κατά την άποψή μου, το θέμα των αμοιβών των δημοσιογράφων τόσο στη δημόσια τηλεόραση όσο και στο ΑΠΕ.

Γι' αυτό σας καλώ όλους να δεχτούμε αυτό το πρώτο, το ουσιαστικό βήμα προκειμένου να μπορέσουμε μετά να προχωρήσουμε. Και είναι κι ένα βήμα το οποίο είναι δίκαιο και για τους δημοσιογράφους και ξεκαθαρίζει και ορισμένα πράγματα και ορισμένες συγχύσεις που έγιναν περί πόσο ο δημοσιογράφος είναι δημόσιος υπάλληλος αν είναι δυνατόν ή πόσο δεν είναι δημόσιος υπάλληλος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Τηλέμαχο Χυτήρη, Βουλευτή ΠΑΣΟΚ Β' Αθηνών.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ευθύς εξ αρχής στη συζητούμενη αυτή κύρωση της ευρωπαϊκής οδηγίας, ότι εδώ στην Ελλάδα αντιμετωπίζουμε το θέμα μετά την πολυδιάσπαση του Υπουργείου Ναυτιλίας, όπου το Λιμενικό πήγε στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

Έχουν γίνει πολλές φορές συζητήσεις σε επιτροπές σε θέματα που άπτονται και άλλων Υπουργείων από ένα διαφορετικό. Είναι πολύ γνωστή αυτή η πρακτική, με τη διαφορά ότι στο συγκεκριμένο θέμα εμείς έχουμε μία αρχή. Η πρότασή μας είναι η επανασύσταση του αυτόνομου Υπουργείου Ναυτιλίας με όλα τα θέμα-

τα τα οποία οφείλει να εμπεριέχει.

Κάποιοι κατασυκοφάντησαν το Λιμενικό με βαρείς χαρακτηρισμούς, που είναι ένα από τα πιο σημαντικά, πιο άξια αξιολογικά Σώματα της χώρας -πρέπει να το πούμε, αυτοί οι ένστολοι- με τους υψηλότερους βαθμούς και τα πιο ουσιαστικά και τυπικά προσόντα απ' όλους, με ιδιαίτερο επίπεδο ικανοτήτων και μπορούμε να χαιρετίσουμε και την απόδοσή τους, ότι αν ήταν στο Υπουργείο Ναυτιλίας θα επηρεάζετο αυτό το Σώμα από τα συμπεριφέροντα των εφοπλιστών. Αν είναι δυνατόν!

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να ξεπεραστεί στην επόμενη φάση αυτή η αντινομία της πολυδιάσπασης του αντικειμένου και μάλιστα κάποιοι προσπαθούν να τονίσουν ότι κοιτάξε τι κάνει η υπόλοιπη Ευρώπη και ποιοι άλλοι κ.λπ.. Εμείς είμαστε μια χώρα με πολλές ιδιαιτερότητες, αλλά και με μία δυνατότητα να πρωτοπορούμε στις αποφάσεις μας. Δηλαδή να καταλάβω ένα πράγμα: Γιατί τα θαλάσσια σύνορα δεν είναι υπόθεση του ελληνικού Ναυτικού; Μιλάμε για τα σύνορα, όχι για την τάξη σε σχέση με άλλους. Άλλο πράγμα τα σύνορα. Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης μιλάει για την τάφρο στον Έβρο που κάνει ο ελληνικός Στρατός, έτσι για να συνευθετοποιήσουμε ορισμένα πράγματα. Τα σύνορα είναι ο ελληνικός Στρατός. Άλλο τα σύνορα, κατά την πραγματικότητα.

Είναι ελληνικός Στρατός τα σύνορα, όπως και η δικιά μας άποψη είναι αυτή υπέρ του αυτόνομου, ολοκληρωμένου Υπουργείου Ναυτιλίας, με μία πολιτική που δεν θα έχει κανένα κομμάτι που να είναι αλλού. Όπου εμπίπτουν συναρμοδιότητες όσον αφορά το συντονισμό κανονισμών και τα άλλα, αυτά τα βρίσκει η πολιτεία. Δεν το θέτουμε το ζήτημα ως διαμάχη, αλλά στην φιλοσοφική του αρχή, στην αφετηρία του. Δεν το βάζουμε ούτε σε επίπεδο προσωπικό, προς Θεού, και σε καμιά περίπτωση δεν θέλουμε να υπάρξει τέτοια παρερμηνεία, αλλά το βάζουμε σε ένα επίπεδο αρχής και πιστεύουμε ότι σ' αυτό συμφωνούν το σύνολο των φορέων που εμπλέκεται στο Υπουργείο Ναυτιλίας αυτήν τη στιγμή και από τους εργαζόμενους από όλα τα σωματεία αλλά και από τους εφοπλιστικούς ή άλλους κύκλους. Εδώ είναι ένα θέμα ότι πρέπει να μπορούμε στην κοίτη αυτή της επανασύστασης και ενοποίησης του Υπουργείου.

Υπάρχει ένα δεύτερο ζήτημα που έχει να κάνει με το τι ψηφίζουμε σήμερα με βάση τις τροπολογίες που ήρθαν.

Στην τροπολογία που θέτει την παράταση των αποσπάσεων των εργαζομένων στις ΔΕΚΟ σε διάφορες υπηρεσίες, οργανισμούς κ.λπ. μέχρι 31/12/2013 θα συμφωνήσουμε.

Όσον αφορά το άρθρο 28 του σχεδίου νόμου που έχει να κάνει με τα θέματα στέγασης, σίτισης υγιεινής και επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι εισέρχονται στη χώρα μας, μια τροπολογία η οποία επικαλείται τους χρονικούς ορίζοντες πραγματοποίησης διαγωνισμών είναι σε λάθος βάση. Το πρόβλημα δεν είναι οι έκτακτες περιπτώσεις και οι έκτακτες ανάγκες. Είναι διαρκές το πρόβλημα. Ξέρουμε πολύ καλά πόσες δεκάδες χιλιάδες ή εκατοντάδες χιλιάδες έρχονται παράνομα στη χώρα μας το χρόνο. Με βάση αυτά μπορούμε να έχουμε ένα σχεδιασμό ο οποίος θα καλύψει τις ανάγκες αυτές σε ό,τι αφορά αυτά που περιγράφουμε, δηλαδή για τη σίτιση κατ' αρχάς, για τη στέγαση και για την υγιεινή τους.

Επίσης, να σταματήσει κάθε πολιτική στα μετόπισθεν της χώρας μας, στο δυτικό άξονα, που είναι περιοχές παράνομης εξόδου των λαθρομεταναστών από την Ελλάδα, για να γίνουν εκεί καταυλισμοί. Όλα αυτά πρέπει να είναι κοντά στα σύνορα, στις πύλες εισόδου. Γιατί; Γιατί άμεση πολιτική μας θα είναι, εκτός αυτών που δικαιούνται πραγματικά άσυλο, η απέλασή τους. Άρα, αν έχουμε στρατηγική, πρέπει να έχουμε και σχεδιασμό.

Σήμερα, που δεν έχει ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, τι κάνουμε; Παίρνουμε κονδύλια πάνω στις έκτακτες ανάγκες για την αντιμετώπισή τους. Άρα, γιατί χρειαζόμαστε τροπολογία η οποία θα λέει «λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης», αφού είναι πάγιες ανάγκες; Απλά κυμαίνεται ο αριθμός των παρανόμως εισελθόντων και μάλιστα πάμε να μειώσουμε αυτόν τον αριθμό με συγκεκριμένα μέτρα.

Άρα, χρειάζεται ένας σωστός σχεδιασμός. Ξεκινά τους διαγωνισμούς και καλύπτει αυτές τις ανάγκες.

Να πούμε επίσης, ότι πρέπει η πολιτική μας να είναι σθεναρή. Πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες ώστε οι ευρωπαίοι εταίροι να συνευθετοποιήσουν την ιδιαιτερότητα του κόστους που πληρώνει ο ελληνικός λαός.

Έρχομαι στη διατύπωση της παραγράφου που αναδιατυπώνεται στο άρθρο 28 για την ΕΥΠ. Προσέξτε, το ζητούμενο για να είναι κάποιος υπάλληλος της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών είναι η εθνική του συνείδηση, να υπερασπίζεται τη μία πατρίδα. Έχετε μέχρι τώρα επιτρέψει τη σύγχυση των εννοιών. Η ιθαγένεια δεν απονέμεται. Η ιθαγένεια είναι εκ του γένους. Η υπηκοότητα απονέμεται. Πρέπει να αλλάξετε συνολικά όλο το δίκαιο το οποίο έχετε ψηφίσει. Είναι λάθος οι διατυπώσεις. Η ιθαγένεια δεν απονέμεται. Η υπηκοότητα μπορεί να δοθεί. Η ιθαγένεια δεν αφαιρείται. Δεν παύει ο άλλος να είναι Έλληνας αν κάνει κακούργημα, αλλά θα χάσει κάποια πολιτικά δικαιώματα. Την υπηκοότητα, όμως, του ξένου που τον έχεις πολιτογραφήσει, μπορείς να την αφαιρέσεις.

Παρακαλώ και τους συμβούλους και τους πάντες, να αλλάξουν τις ορολογίες και στα νομοσχέδια όλα να υπάρξουν αναδιατυπώσεις.

Υπήκοος: Έρχεται να υπακούσει, όπως τα βρήκε και όχι όπως τα ήξερε. Έρχεται να μπει σε ένα δικαιοακό σύστημα, σε μια ευνομούμενη πολιτεία. Έχει και αυτός τα ατομικά και αν δικαιούται, κάτω από συγκεκριμένες αυστηρές προϋποθέσεις πολιτικά δικαιώματα. Θα κάνετε διάκριση σ' αυτό. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Άρα, το ζητούμενο για τον υπάλληλο της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών είναι η εθνική του συνείδηση, αν δηλαδή έχει τη ζέση μέσα του να υπερασπιστεί αυτή την πατρίδα με την ιστορία, τον πολιτισμό, τις επιδιώξεις της, τα ιδεώδη της σε όλες τις περιπτώσεις. Δεν κάνουμε επιμερισμό.

Βασικό κριτήριο για τις προσλήψεις πρέπει να είναι αυτό. Το θέμα δεν είναι αν βρίσκεται πέντε χρόνια εδώ ή όχι. Σε τελευταία ανάλυση, θα είναι και διπλός πράκτορας, αν το πιάσει κανείς διαφορετικά, αν έχει διπλή συνείδηση. Είναι πολύ επικίνδυνο να στρατολογηθεί εκ νέου από άλλους αν δεν έχει εθνική συνείδηση. Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε ημιτελή διατύπωση.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 622 που έχει σχέση με το ΣΑΕ, σαφώς και την ψηφίζουμε. Μπορεί να υπάρξει μια αναβολή μέχρι ενός σημείου.

Θέλω να καταθέσω για τα Πρακτικά την επιστολή-καταγγελία του Βουλευτή της κρατικής Δούμας Ιβάν Σαββίδη που απευθύνεται στον Πρωθυπουργό της χώρας και που καταγγέλλει πολιτικές συμπεριφορές. Αναφέρεται στον κ. Δόλλη, γιατί ο ίδιος επιδιώκει τη βελτίωση των ελληνορωσικών σχέσεων. Πρέπει να το εκμεταλλευτούμε αυτό. Πρέπει να συσφίξουμε τις σχέσεις. Δεν πρέπει να υπάρχουν ενδιάμεσοι υπονομευτές αυτής της καλής επικοινωνίας που η χώρα μας στρατηγικά οφείλει να έχει.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Δεν θα τη διαβάσω γιατί θεωρώ ότι δεν είναι αυτή τη στιγμή ωφέλιμο για την πατρίδα μας.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 623 που έχει να κάνει με την εικοσαετή μετακύλιση των υποχρεώσεων της δωρητριάς χώρας Ελλάδας για την αναπτυξιακή πολιτική στα Βαλκάνια με ένα υπέρογκο για τα σημερινά δεδομένα ποσό για πολλές χώρες. Υπάρχουν περιοχές όπως στην Αλβανία, που πράγματι μας ενδιαφέρει να βοηθήσουμε για τα οδικά έργα ή για άλλα. Συμφωνούμε με το ότι μετακυλιέται μέχρι το 2020 αυτό το έργο για να γίνει επιμερισμός στις κρατικές δαπάνες. Το πόσο όμως θα προχωρήσουμε ή όχι αυτά τα έργα σε δωρητρία χώρα πρέπει να είναι συνυφασμένο και με τη στάση των γειτονικών χωρών απέναντί μας, αν έχουν εχθρικά ή όχι χαρακτηριστικά, αν είναι πραγματικά καλής γειτονίας ή όχι και αν σέβονται αυτά τα έργα γιατί είναι από τον ιδρώτα του ελληνικού λαού μιας και είμαστε δωρητρία χώρα. Όλα αυτά είναι θέματα ευέλικτης πολιτικής. Εδώ απλά με επισημάνσεις ψηφίζουμε αυτή τη μετακύλιση, επισημαίνοντας όμως στην Κυβέρνηση ιδιαίτερη προσοχή για το πώς θα εφαρμοστεί.

Για το ζήτημα της τροπολογίας που αναδιατυπώνεται και πάλι για τους εργαζόμενους στη NET θεωρούμε ότι, επειδή η Βουλή δεν κλείνει και είναι ανοιχτή και την επόμενη εβδομάδα και έχει και επιτροπές, επειδή υπάρχουν πραγματικά πιέσεις απ' όλη την κοινωνία, από τους δικαστικούς υπαλλήλους για το χωριστό μισθολόγιο βάσει του Συντάγματος που είναι χωριστός πυλώνας δημοκρατίας ο καθένας στην πλευρά του, επειδή εδώ πράγματι υπάρχει ένα ειδικό καθεστώς στους εργαζόμενους στη NET που έχει και τρωτά και καλά σημεία, έχει δυνατότητες απόδοσης, έχει και δυνατότητες υποκειμενικότητας, η αρχική διατύπωση ότι ο Υπουργός με το συναρμόδιο Υπουργό καθορίζουν για να ξεφύγουμε από τη διελκυστίνδα μιας προηγούμενης νομοθετικής πράξης, αυτό εμπεριέχει πολλά στοιχεία ασάφειας και υποκειμενικότητας. Δεν είναι θέμα καχυποψίας ή όχι. Είναι θέμα ότι τελικά δεν είναι αυτή η λύση. Διαφαίνεται σ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής η διάθεση να βρεθεί μία διευθέτηση στο ζήτημα η οποία όμως να έχει σαν παρονομαστή όλες τις πτυχές οι οποίες θα διευκολύνουν. Υπέγραψαν εκατόν εξήντα Βουλευτές καλή τη πίστει μία πρόταση. Αυτή έχει και δομικά χαρακτηριστικά. Εμείς θα λέγαμε ότι αν είναι να έχουμε συζήτηση για την ΕΡΤ εν συνόλω, να δούμε αν διατηρεί κρατικό χαρακτήρα και πώς, να φύγει από τις διαφημίσεις οπότε να γίνει πιο ελκυστική με άλλο χαρακτήρα, οπότε να δούμε οι ιδιώτες-ανταγωνιστές που προσφεύγουν στα ευρωπαϊκά δικαστήρια πώς θα το χειρίζονται, ή να δούμε το ζήτημα της κατάργησης του τέλους υπέρ ΕΡΤ του άρθρου 21 του ν. 2644/98 που είναι πάλι ένα αίτημα των Ελλήνων πολιτών που λένε σε τελευταία ανάλυση το εξής χαρακτηριστικό: «Υπέρ ΕΡΤ ο στάβλος». Όπως έλεγε ένας αγαπητός συνάδελφος, «μα, βλέπουν και τα ζώα μου τηλεόραση!». Να δούμε συνολικά το θέμα αυτό. Έχετε το χρόνο.

Εμείς κατανοούμε και την προσπάθεια να παρέμβετε και θέλουμε να διευκολύνουμε μετακυλώντας το αίτημα σε ωριμότητα ώστε και ο συναρμόδιος Υπουργός να πάρει τις ευθύνες του και όχι μόνο ο Βενιζέλος ως Αντιπρόεδρος να τρέχει άλλοτε με τον πυροσβεστήρα στην πλάτη, άλλοτε με την επιτάχυνση και την αγωνία αν προλαβαίνει, οπότε με καθαρές εξηγήσεις, με καθαρή στάση απ' όλα τα κόμματα και με την ευρεία συναίνεση που απαιτείται σ' αυτές τις περιπτώσεις να ειπωθεί το θέμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώστε τη σκέψη σας, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι πολύ σημαντικό το θέμα. Μιλάω για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Δεν αμφιβάλλω, αλλά ολοκληρώστε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Λέει η πλευρά των συνδικαλιστών: «Εμείς θέλουμε συλλογικές συμβάσεις εργασίας κι όχι υπό καθεστώς κρατικό. Δεν θέλουμε να είμαστε κρατικοί υπάλληλοι». Αφού ξεκαθαρίζει ο καθένας τι θέλει από τη μεριά του, να ξεκαθαρίσουμε κι εμείς το χαρακτήρα. Λένε: «Να είμαστε κάτι σαν ΔΕΚΟ και πιο πέρα ακόμα».

Όλα αυτά λοιπόν πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν διότι εδώ εμείς μπορεί να δώσουμε πολλά και σήμερα ακόμα και να μη φτάνουν και να είσαι και κατηγορούμενος. Αν δεν είναι λοιπόν ώριμη και καλά επεξεργασμένη μία απόφαση στο συνολικό χαρακτήρα αυτού του θέματος, υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι. Σήμερα συναντάμε καχυποψία πάνω στο ότι εξουσιοδοτείται ο Υπουργός να κάνει τη ρύθμιση μετά εξαιρώντας αρχικά κι έτσι λένε «κράταμε το ένα και αρχίζουμε τον πόλεμο για το άλλο».

Ολοκληρώνοντας, επειδή τίθεται θέμα κυβερνητικής πορείας, κύριε Πρόεδρε, για το πώς προχωράει η Κυβέρνηση στη νομοθέτηση γιατί βάσει του Συντάγματος η Κυβέρνηση έχει τη νομοθετική πρωτοβουλία, εμείς θέτουμε θέματα που έχουν να κάνουν με το χαρακτήρα ανασύνθεσης της Κυβέρνησης, με το πιο συνεκτικό, ολιγομελές και καλά προγραμματισμένο σχήμα. Ξέρουμε ότι υπάρχουν νομοσχέδια για να κατατεθούν. Γνωρίζουμε ότι και την επόμενη εβδομάδα θα είναι κατατεθειμένα σ' αυτή τη Βουλή μέχρι να κλείσει. Υπάρχει ο χρόνος να προχωρήσουμε.

Καταθέτω στα Πρακτικά «και τελειώνω μ' αυτό- τη χθεσινή ομιλία του Προέδρου του ΛΑΟΣ κ. Καρατζαφέρη στο δεύτερο ετή-

σιο συνέδριο του Ελληνοαμερικανικού Εμπορικού Επιμελητηρίου με θέμα «Η ώρα της ελληνικής οικονομίας - ώρα ευθύνης, αποφάσεων και δράσης». Την καταθέτω στα Πρακτικά γιατί ο πολιτικός δημόσιος λόγος ο οποίος έχει να κάνει με τους στόχους της κυβερνητικής πολιτικής πρέπει να υπάρχει εντός κοινοβουλευτικής αιθούσης και να μην εκφέρεται μόνο σε fora εκτός, μιας και τα θέματα που θίγει είναι ιδιαίτερα σημαντικά και όλοι οι συνάδελφοι πρέπει να έχουν πρόσβαση.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κύριος Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα ομιλία η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Χρυσανθακόπουλο.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να μιλήσετε τώρα; Έχουμε δύο ομιλητές ακόμα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών): Θέλω το λόγο τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών κ. Βενιζέλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, έκανα μία προσπάθεια το πρωί να ρυθμιστεί το ζήτημα όχι μόνο της ΕΡΤ αλλά και ορισμένων άλλων φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που έχουν ιδιομορφίες και που πρέπει να αντιμετωπιστούν με μεγαλύτερη ευελιξία.

Επειδή όμως το βαθμολόγιο και μισθολόγιο και γενικά η δέσμη των διαρθρωτικών αλλαγών είναι ζωτικής σημασίας για την κυβερνητική πολιτική και τη διεθνή αξιοπιστία της χώρας, επειδή το νομοθετικό έργο πρέπει να ασκείται με απόλυτη διαφάνεια, επειδή η Κυβέρνηση αυτή στηρίζεται από τρία κόμματα, το ΠΑΣΟΚ, τη Νέα Δημοκρατία και το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό και επειδή και στο εσωτερικό των εργαζομένων σε μεγάλους φορείς του δημοσίου όπως η ΕΡΤ πρέπει να επικρατήσει μία δυνατότητα συζήτησης, ώστε να μην υπάρχουν εσωτερικές αντιθέσεις, γι' αυτό θεωρώ αναγκαίο να αποσύρω την τροπολογία αυτή με γενικό αριθμό 630 και ειδικό αριθμό 25 προκειμένου μέσα στις επόμενες μέρες μετά από μία οργανωμένη συζήτηση με όλους τους ενδιαφερόμενους να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε μία ρύθμιση που θα γίνει κατανοητή κατ' αρχάς από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους ως προς το ευνοϊκό και φιλικό προς αυτούς περιεχόμενο, γιατί εδώ κινδυνεύουμε να έχει συμβεί και το εξής παράδοξο, να εισάγονται ρυθμίσεις οι οποίες είναι εξαιρετικά φιλικές και αυτές να θεωρούνται ως ενοχλητικές ή εχθρικές.

Για την ιστορία του πράγματος απλώς θέλω να ξέρετε ότι η τελευταία εκδοχή της παραγράφου 3 της τροπολογίας αυτής είναι ότι οι αποδοχές των δημοσιογράφων που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 4 και του άρθρου 31 του νόμου αυτού καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού μετά από διαβούλευση με τις οικείες δημοσιογραφικές ενώσεις. Ως προς τους λοιπούς όρους απασχόλησης ισχύουν οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας στις οποίες υπάγονται οι δημοσιογράφοι του προηγούμενου εδαφίου. Σε κάθε περίπτωση οι δημοσιογράφοι της παραγράφου αυτής υπάγονται στο ασφαλιστικό καθεστώς που ισχύει κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος κεφαλαίου. Αυτό θα αντικαθιστούσε την παράγραφο 3 της τροπολογίας.

Θέλω, επίσης, να θυμίσω ότι με την παράγραφο 1 της αποσυρόμενης τροπολογίας έπαυε να ισχύει το εσωτερικό όριο με βάση την εκπαιδευτική βαθμίδα για κατηγορίες εργαζομένων που είναι ειδικού χαρακτήρα. Αυτό αφορά από τους τεχνικούς της ΕΑΒ μέχρι τους τεχνικούς της ΕΡΤ. Με την παράγραφο 2 της τροπολογίας αυτής, εάν το μεσοσταθμικό όριο των 1.900 ευρώ ανά εργαζόμενο ανά μήνα υπερβαίνει το όριο της μείωσης κατά 35% των αποδοχών με βάση τις αποδοχές της 31ης Δεκεμβρίου 2009, ισχύει το ευνοϊκότερο για τον εργαζόμενο όριο.

Αυτές είναι οι προθέσεις της Κυβέρνησης, αλλά επειδή η Κυβέρνηση αυτή είναι η Κυβέρνηση του κ. Παπαδήμου και επειδή

και η ίδια η λειτουργία της Κυβέρνησης πρέπει να διασφαλιστεί και η Κοινοβουλευτική της Πλειοψηφία πρέπει να εκφραστεί και η Βουλή πρέπει να είναι πλήρως ενήμερη και η κοινωνία και οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να έχουν αίσθηση τού τι κάνουν και τού τι γίνεται και το ποιος έχει την ευθύνη για τι πράγμα, γι' αυτό με στοιχειώδη άνεση θα επανέλθουμε αφού διαβουλευτούμε πάνω στη βάση της πρότασης που ανέφερα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Βενιζέλο.

Το λόγο έχει ο κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννης, Βουλευτής Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζήτησα το λόγο για τρία διαφορετικά θέματα. Πρώτον, ενεπλάκη το όνομά μου σε μία λίστα η οποία δόθηκε στη δημοσιότητα για αίτημα για καταβολή αναδρομικών σε Βουλευτές.

Βεβαίως, σ' αυτήν την Αίθουσα γνωρίζουμε ότι οι Βουλευτές είναι ένοχοι μέχρι να αποδείξουν την ταυτότητά τους, ενώ όλοι οι πολίτες είναι αθώοι μέχρι να αποδειχθεί η ενοχή τους. Εγώ, δεχόμενος την ενοχή μου και επειδή δεν έχω άλλο τρόπο να υπερασπιστώ τον εαυτό μου, αυτό που θέλω να πω ως δήλωση στη Βουλή είναι ότι όποιος μου φέρει αγωγή κατά του δημοσίου ή αίτηση αναστολής, έστω και πλαστογραφημένη σε συμβολαιογράφο της αρεσκείας του, του μεταβιβάζω όλη την προσωπική μου περιουσία.

Τώρα, ο άλλος λόγος για τον οποίο ήθελα να μιλήσω σήμερα είναι οι δύο τροπολογίες. Τη μια τροπολογία ήδη την απέσυρε ο κ. Βενιζέλος. Και την απέσυρε ο επιμελής κοινοβουλευτικά κ. Βενιζέλος με το αιτιολογικό ότι έχουμε μια Κυβέρνηση του κ. Παπαδήμου με τρία διαφορετικά κόμματα, για να γίνει διαβούλευση. Νομίζω ότι αυτή η διαβούλευση έγινε μεταξύ των Βουλευτών.

Είδα τον συνάδελφό μου τον κ. Σίμο Κεδίκογλου, ο οποίος είναι και υπεύθυνος της Νέας Δημοκρατίας στα θέματα Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης να μετράει τις υπογραφές των συναδέλφων Βουλευτών –μεταξύ των οποίων και τη δική μου- οι οποίοι έχουν υπογράψει κάτω από αυτήν την τροπολογία. Άκουσα και κάποιους άλλους συναδέλφους να λένε ότι ο αριθμός των Βουλευτών αυτών είναι εκατόν πενήντα. Σημαίνει λοιπόν, ότι οι Βουλευτές διαβουλευτήκαν μεταξύ τους, κατέληξαν σε κάποια συγκεκριμένη ρύθμιση και αυτήν τη ρύθμιση ζήτησαν από την Κυβέρνηση να κάνει αποδεκτή.

Εγώ νομίζω ότι πρέπει να υπάρξει μια τέτοια ρύθμιση σ' αυτό το θέμα. Το μόνο θέμα που βάζω, μιας και βρίσκεται στην Αίθουσα και στη Βουλή ο κ. Βενιζέλος, είναι να δούμε μερικά θέματα, τα οποία άπτονται των κανονισμών λειτουργίας κυρίως της ΕΡΤ, που είναι πέρα από κάθε λογική και αυτά να τα λύσουμε αν θέλουμε να γυρίσουμε κεφάλαιο. Δεν πάω πάρα πέρα σε αυτό.

Θα σας πω μόνο ένα παράδειγμα. Βρέθηκα στην ΕΡΤ σε εκπομπή στο ραδιόφωνο. Κάποια στιγμή μας διέκοψαν, μπήκε κάποιος υπάλληλος μέσα και ρωτάω τον δημοσιογράφο: «Γιατί μας διακόπτουν;» Μου απάντησε πως κάποια ανακοίνωση πρέπει να γίνει. Ποια ήταν η ανακοίνωση; «Η ώρα Ελλάδος είναι δώδεκα». Κατοχυρωμένο δικαίωμα με βάση τον κανονισμό λειτουργίας. Τέτοια, λοιπόν, θέματα πρέπει να τα δούμε.

Οι δημοσιογράφοι όμως, οι οποίοι δουλεύουν μαζί και με τους υπαλλήλους της Βουλής μέχρι τις τρεις η ώρα τα ξημερώματα, που δεν είναι μόνο της ΕΡΤ, αλλά είναι και όλων των άλλων δημοσίων Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, όπως είναι τα δημοτικά ραδιόφωνα κ.λπ., είναι άνθρωποι χωρίς ωράριο και είναι άνθρωποι που δεν μπορεί να είναι σε ένα ενιαίο μισθολόγιο. Ορθώς το δέχτηκε αυτό το κομμάτι ο κ. Βενιζέλος. Έπρεπε να δεχτεί και το υπόλοιπο, το οποίο του ζητάτε για να λυθεί αυτό το θέμα.

Το τρίτο θέμα το οποίο ήθελα να θίξω –και με αυτό κλείνω- είναι ότι έχω καταθέσει μια τροπολογία. Αυτή δεν απευθύνεται στον παριστάμενο Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, αλλά απευθύνεται κυρίως στο οικονομικό επιτελείο και είναι η αναστολή των πλειστηριασμών για την πρώτη κατοικία και μετά τις 31-12-2011.

Ξέρετε πολύ καλά ότι σ' αυτήν την οικονομική κρίση, την οποία ζούμε υπάρχει ένα τεράστιο θέμα με την πρώτη κατοικία. Πολλές οικογένειες αντιμετωπίζουν τη ψυχολογική πίεση και από τις τρά-

πεζες. Είναι γνωστός ο τρόπος με τον οποίο οι τράπεζες απευθύνονται πολλές φορές στους οφειλτές, σε αυτούς κυρίως που αδυνατούν να πληρώσουν τώρα τα δάνεια τους. Είχε πάρει μια απόφαση η Βουλή, υπήρξε μια ρύθμιση με συγκεκριμένο νομό, το ν. 3986, που έδινε αναστολή μέχρι 13-12-2011.

Νομίζω ότι αυτή η αναστολή πρέπει να πάει πάρα πέρα, κυρίως τώρα που γίνονται οι συζητήσεις με το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και με όλες αυτές τις ρυθμίσεις, οι οποίες πάνε να γίνουν σε ευρωπαϊκό επίπεδο και να δούμε τι πρέπει να γίνει με την πρώτη κατοικία.

Και αυτή η τροπολογία νομίζω ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή από τη σημερινή Κυβέρνηση Παπαδήμου για να προσφέρει μεγάλη προστασία σε ένα μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού που πραγματικά έχει πρόβλημα επιβίωσης με βάση τα μέτρα, και όχι μόνο από τα μέτρα αλλά και από την οικονομική ύφεση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη, Βουλευτή Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Σίμος Κεδίκογλου, Βουλευτής Ευβοίας της Νέας Δημοκρατίας. Με τον κ. Κεδίκογλου ολοκληρώνεται ο κατάλογος των ομιλητών.

Ορίστε, κύριε Κεδίκογλου, έχετε το λόγο.

ΣΙΜΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να ομολογήσω ότι στα οκτώ χρόνια που βρίσκομαι σ' αυτήν την Αίθουσα πρώτη φορά είδα τις σκηνές που διαδραματίστηκαν σήμερα. Κάποιοι μιλούν για πρωτοφανείς παλινωδίες. Δυστυχώς, πρόκειται για τακτικισμούς.

Άκουσαμε τον Υπουργό Οικονομικών να λέει ότι τώρα χρειάζεται χρόνος για να γίνει ένας σωστός διάλογος για να υπάρξουν τα σωστά συμπεράσματα. Αναρωτιέμαι γιατί αρνιόταν να δει την ΠΟΕΣΥ και την ΠΟΣΠΕΡΤ επί τόσο διάστημα. Το έκανε μόνο υπό την πίεση του Κοινοβουλίου. Και μιλάω για μία διακομματική πλειοψηφία πρωτοφανή επίσης, για τα δεδομένα της Αίθουσας που πίεζε.

Μετά είχαμε αλληπάλληλες αλλαγές. Χθες το βράδυ μας μιλούσε για πράξη νομοθετικού περιεχομένου που θα αντιμετώπιζε το πρόβλημα. Σήμερα το πρωί μας είπε ότι θα φέρει τροπολογία δική του και να αποσύρουν οι εκατό περίπου Βουλευτές τις υπογραφές τους. Στην τροπολογία υπάρχουν εκατό υπογραφές και σας διαβεβαιώνω ότι θα μπορούσαν να είναι ακόμη περισσότερες. Υπάρχουν πάνω από πενήντα συνάδελφοι που ήθελαν να υπογράψουν, αλλά δεν πρόλαβαν και άλλοι που λένε ότι δεν ενημερώθηκαν εγκαίρως.

Έφερε, λοιπόν, την τροπολογία όχι στο «παρά πέντε», αλλά στο «και πέντε», μία τροπολογία η οποία δεν έλυσε το πρόβλημα.

Στο σημείο αυτό θέλω να υπογραμμίσω τους λόγους αυτής της διακομματικής πίεσης. Επειδή μπορεί να ακουστούν διάφορα περί τρώκας, ας δούμε τι λένε οι Ευρωπαίοι, τι λέει η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Δημοσιογράφων.

Η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Δημοσιογράφων σε ανακοίνωσή της λέει: «Το να εργάζεται ο δημοσιογράφος στο δημόσιο μέσο ενημέρωσης δεν σημαίνει ότι είναι δημόσιος υπάλληλος, μάλλον το αντίθετο. Οι δημοσιογράφοι λογοδοτούν στο κοινό και πρέπει να διατηρούν την πολιτική και οικονομική ανεξαρτησία τους από τις κυβερνήσεις. Θα ήταν εξαιρετικά κακό μήνυμα για την αξιοπιστία και την ανεξαρτησία των δημοσιογράφων να ενσωματωθούν στους εργαζόμενους του δημόσιου τομέα. Πρέπει να διασφαλίσουμε για τους δημοσιογράφους που εργάζονται στα δημόσια Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης την ελευθερία τους να ενημερώνουν το κοινό σε μία περίοδο που αυτό επιζητεί αξιοπιστία, νηφάλια και απροκατάληπτη ενημέρωση. Η ελευθερία αυτή κατοχυρώνεται επίσης, από την ισχύουσα συλλογική σύμβαση εργασίας των δημοσιογράφων».

Αυτή η ανακοίνωση εμπεριέχεται στην κοινή τροπολογία των εκατό περίπου Βουλευτών. Πιστεύω να την έχει διαβάσει ο κ. Βενιζέλος.

Ας δούμε όμως, ποια ήταν η τροπολογία που έφερε. Η τροπολογία έλυσε το μισθολογικό πρόβλημα σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό. Δεκτό αυτό, αλλά έτσι όπως χρησιμοποιήθηκε ήταν απα-

ράδεκτο, γιατί ουσιαστικά ήταν ένας εκβιασμός: «Πάρτε τα λεφτά και αφήστε τα υπόλοιπα».

Και όσον αφορά τα δημόσια μέσα ενημέρωσης δεν είναι μόνο το θέμα των δημοσιογράφων, είναι και το θέμα της λειτουργίας τους, της ανεξαρτησίας τους, το να μην ποδηγετούνται από τις κυβερνήσεις. Τα δημόσια μέσα ενημέρωσης είναι η τελευταία ασπίδα της κοινωνίας έναντι σε εξωθεσμικά κέντρα εξουσίας, γι' αυτό και βλέπουμε διάφορες εξωθεσμικές αντιδράσεις.

Θα αναφέρω μερικά μεμπτά σημεία στην τροπολογία που έφερε ο Υπουργός. Υπήρχε διαχωρισμός εργαζομένων στον ίδιο φορέα. Ανέφερε για μείωση 35% κατά μέσο όρο. Αυτό σήμαινε ότι ο Υπουργός μπορούσε να αποφασίσει σε ποιον η μείωση θα είναι 25% και σε ποιον θα είναι 45%. Ακόμη το αποτέλεσμα της διαβούλευσης με τα σωματεία που έφερε η κοινή υπουργική απόφαση με την αλλαγή στο τέλος δεν ήταν δεσμευτικό. Επίσης, δεν υπήρχε αναφορά στα δημοτικά μέσα ενημέρωσης, στα δημοτικά ραδιόφωνα, στη δημοτική τηλεόραση Θεσσαλονίκης, που είναι και η πόλη του κ. Βενιζέλου.

Μας έδωσε προφορικές διαβεβαιώσεις. Μα, είναι δυνατόν να λέμε «Θα μιλήσουμε. Και θα το φροντίσω αυτό μετά. Τώρα να περάσουμε αυτή τη διάταξη και μετά βλέπουμε»; Έτσι νομοθετούμε; Είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Υπάρχουν καυτά προβλήματα στην ΕΡΤ, επιτακτικά, επείγοντα όπως το θέμα της εφεδρείας, το θέμα των συμβασιούχων.

Σημειώτεον εδώ θέλω να υπογραμμίσω για άλλη μία φορά ότι η σημερινή διοίκηση της ΕΡΤ δεν έχει Πρόεδρο, έχει Προεδρεύοντα –ο Πρόεδρος παραιτήθηκε μετά τις πιέσεις μας, μετά την επιστολή που έστειλα στον Υπουργό της Επικρατείας με κοινοποίηση στον Πρωθυπουργό κ. Παπαδήμο, την προσφυγή μου στον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου- και τα υπόλοιπα μέλη έχουν παραιτείται. Πρέπει να φύγουν όλα τα μέλη. Είναι υπό δικαστική διερεύνηση. Δεν έχουν το ηθικό τουλάχιστον δικαίωμα να επιληφθούν σοβαρότατων υποθέσεων που θα καθορίσουν τις μοίρες εκατοντάδων ανθρώπων όπως είναι η εφεδρεία και οι συμβασιούχοι. Αφήστε το ότι αφορά άμεσα την ποιότητα της ενημέρωσης: ένα καθοριστικό δείκτη δημοκρατίας σε μία κρίσιμη περίοδο.

Πρέπει ν' αλλάξει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΡΤ και οι γενικοί διευθυντές. Επαναλαμβάνω ότι δεν έχουν το ηθικό δικαίωμα. Καταθέτουμε πρόταση να μπει ένας πρώην δικαστικός ως Πρόεδρος της ΕΡΤ και τα μέλη να είναι απ' όλα τα κόμματα ακόμη και από τα κόμματα που δεν στηρίζουν την Κυβέρνηση. Έτσι κατοχυρώνεται η ανεξαρτησία της δημόσιας τηλεόρασης.

Επιμένουμε στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει, μία τροπολογία η οποία αν υπάρχει η έννοια της Κοινοβουλευτικής Πλειοψηφίας είναι σε αυτήν την τροπολογία. Και αναρωτιέμαι, γιατί ο Υπουργός δεν υιοθέτησε την τροπολογία που στηρίχθηκε από τη διακομματική πλειοψηφία του Κοινοβουλίου, επιχείρησε να φέρει δική του και μετά από μία σειρά τακτικισμών, την απέσυρε, γνωρίζοντας ότι ο παράγοντας χρόνος λειτουργεί εις βάρος των εργαζομένων, εις βάρος της δημόσιας τηλεόρασης και προς όφελος εξωθεσμικών κέντρων εξουσίας. Θα επαναφέρουμε την τροπολογία σε πρώτη ευκαιρία, γιατί είναι η μόνη λύση. Δεν είναι δυνατόν να κάνουν λάθος η πλειοψηφία του Κοινοβουλίου και ο κύριος Υπουργός να είναι τόσο σωστός. Τουλάχιστον διαδικαστικά σήμερα έκανε μία σειρά από αποπήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Σίμο Κεδίκογλου, Βουλευτή Ευβοίας της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Πέτρος Ευθυμίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνήθως όταν έχουμε να νομοθετήσουμε κατά προσαρμογή μίας ευρωπαϊκής οδηγίας, έχουμε ένα αίσθημα ρουτίνας και πιθανότατα αυτομάτως μειώνεται στο μυαλό μας η σημασία της συζήτησης στο Κοινοβούλιο, άρα μειώνεται και η σημασία του αντικειμένου που περιέχει η νομοθετική μας ρύθμιση.

Θα έλεγα, όμως, ότι αυτή η οδηγία που ενσωματώνουμε σήμερα στην ελληνική έννομη τάξη έχει μία τεράστια συμβολική σημασία σε μία εποχή στην οποία παγκόσμια, εδώ και τριάντα χρόνια, έχοντας επικρατήσει το νεοφιλελεύθερο μοντέλο στις

διεθνείς σχέσεις με την απελευθέρωση των αγορών, με τις συμφωνίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, αυτό που υποχώρησε με καίριο τρόπο είναι οι κανόνες και ρυθμίσεις που αφορούν τις οικονομικές δραστηριότητες. Και όταν δεν υπάρχουν ρυθμίσεις και έλεγχοι, αυτό σημαίνει ότι κυριαρχεί η ασυδοσία των μηχανισμών της αγοράς και επομένως, κυριαρχεί το κέρδος απέναντι σε βασικά αγαθά της ζωής. Στην περίπτωση μας δε των ναυτικών ατυχημάτων, δεν είναι μόνο η ζωή των ιδίων των ναυτικών, είναι οι γιγάντιες καταστροφές που συνδέονται με τα ναυτικά ατυχήματα και όπως ακριβώς το Εrika που έδωσε το όνομα στην κοινοτική οδηγία και το «PRESTIGE» και το «EXXON VALDEZ», καταστροφές περιβαλλοντικές, οικονομικές που έχουν σε τελευταία κατάληξη την ίδια τη ζωή των ανθρώπων και όχι μόνο την ποιότητα της ζωής τους.

Άρα, εισάγουμε κάτι, και αυτή είναι και η καλή πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θέλουμε να αντιστοιχίσουμε, οδηγία κατ' ουσίαν αποσκοπεί στο να υπάρχει διαρκής έλεγχος της παγκόσμιας ναυτικής βιομηχανίας. Απαιτεί δηλαδή, απ' όλους να υπάρχει μια εγγύηση σε όλη τη φάση που ισχύει η έννοια της ναυτικής βιομηχανίας από τη ναυπήγηση των πλοίων και τις πρόνοιες που πρέπει να περιλαμβάνουν τα ίδια τα πλοία ως κατασκευή. Σας θυμίζω, γιατί τίποτα δεν είναι αθώο, την περίφημη διαμάχη για τα πλοία διπλού τοιχώματος ή μονού, στη μεταφορά των καυσίμων. Είναι ένα θέμα «κλειδί» αποφασιστικό, και μάλιστα θα έλεγα για εμάς τους Έλληνες, που στηριζόμαστε αποφασιστικά στη ναυτική μας βιομηχανία, στην ελληνική ναυτοσύνη, στον ελληνικό εφοπλισμό και στους ανθρώπους που εργάζονται εκεί, εισάγει και ένα συγκριτικό πλεονέκτημα, γιατί η ελληνική ναυτιλία είναι από τις ποιοτικότερες του κόσμου και για εμάς είναι συμφέρον να υπάρχουν ρυθμίσεις, να υπάρχουν κανόνες, να υπάρχουν έλεγχοι, έτσι ώστε, ό,τι κυκλοφορεί στη θάλασσα να είναι διασφαλισμένο, με ποιοτικές προδιαγραφές και επομένως, να γίνεται πλεονέκτημα διεθνές για άλλη μια φορά η ελληνική ναυτική αξιοσύνη και η ποιότητα των ναυτικών μας, είτε αφορά αυτό στον ίδιο τον εφοπλιστικό κόσμο είτε αφορά στο έμπυχο δυναμικό.

Άρα, είναι μία στιγμή που επαληθεύει ότι για κυβερνήσεις και λαούς αυτό που χρειάζεται είναι να θέτουν κανόνες, να θέτουν αρχές, να θέτουν πλαίσια, τα οποία καταλήγουν στη διασφάλιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων του πολίτη και προστατεύουν τον πολίτη διεθνώς και εθνικά από τις αυθαιρεσίες των όποιων ισχυρών.

Θέλω να σημειώσω επίσης ότι για άλλη μία φορά η ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και προσωπικά ο Υπουργός, κ. Παπουτσής, κινήθηκαν με εξαιρετική κοινοβουλευτική ευαισθησία. Ενσωμάτωσαν και τώρα στην Ολομέλεια, αλλά και στη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή, όποια γόνιμη πρόταση κατατέθηκε. Πρόσεξα ότι την πρόταση που ξεκίνησε ο κ. Μοσχόπουλος, εισηγητής της Πλειοψηφίας, που διατύπωσαν επίσης και άλλα κόμματα, την αποδεχθήκατε ακόμα και μέσα στην Αίθουσα, κύριε Υπουργέ, για τα πέντε χρόνια. Και αυτό συμβάλλει επίσης στη διαμόρφωση της Βουλής ως του χώρου στον οποίο οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι του λαού λειτουργούν τελικά υπέρ του λαού, αναζητώντας τη συναίνεση, αναζητώντας τη σύνθεση, που οδηγεί σε απτά αποτελέσματα.

Θα ήθελα να πω, γιατί σέβομαι το σκεπτικό σας, κύριε Υπουργέ -αλλά και εγώ ως το τέλος συμμερίζομαι την επιφύλαξη, την έχω σε όλη τη διαδρομή της ζωής μου, όχι μόνο στην πολιτική αλλά και πριν στη μαχόμενη δημοσιογραφία- ότι υπάρχει αυτή η παράδοση, που θεωρώ ότι είναι υπερβολική, να ορίζονται δικαστικοί σε αυτές τις επιτροπές. Θα προτιμούσα και εγώ να είναι όπως για παράδειγμα στη Βρετανία, που ξέρετε πολύ καλά ότι προέρχονται από το χώρο της ναυτιλίας, αλλά σέβομαι και κατανόω τους λόγους που σας οδήγησαν και πάλι εκεί. Προς Θεού, προφανώς και η συμμετοχή των δικαστικών είναι πολύτιμη σε οποιαδήποτε παρόμοια επιτροπή, αλλά αυτή η παράδοση να προεδρεύουν σε κάθε τι δικαστικοί, δεν συνδέεται πάντα με το άριστο αποτέλεσμα. Το σημειώνω απλώς ως θέση αρχής.

Άρα, κάναμε ένα καλό βήμα, η Ευρώπη έκανε ένα καλό βήμα με αυτήν την οδηγία και η Ελλάδα έκανε ένα ακόμα καλύτερο συνθέτοντας και αποτυπώνοντας το νόμο, κάτι που είναι αναγκαίο για τη ρύθμιση στην πραγματικότητα των αγορών, να μην

υπάρχει αυθαιρεσία σε ό,τι αφορά τον πλανήτη, την ποιότητα ζωής στον πλανήτη και κάθε άνθρωπο που χρησιμοποιεί αυτά τα μέσα.

Έρχομαι τώρα στο δεύτερο θέμα που απασχόλησε τη συνεδρίαση, που είναι η τροπολογία που κατέθεσε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομίας για το θέμα της ρύθμισης των σχέσεων, τονίζω, όχι μόνο των δημοσιογράφων που εργάζονται σε δημόσιους φορείς, αλλά και για άλλους εργαζόμενους, που μπορούσε να ρυθμιστεί σε αυτή την πρόταση τροπολογίας η βελτίωση της εργασιακής τους συνθήκης.

Θα ήθελα να τονίσω κάτι κατηγορηματικά. Θα ήταν όνειδος για τη Βουλή των Ελλήνων, για τους τριακόσιους, αν φαινόταν ότι σε μία εποχή οριζόντιων περικοπών, συντριβής των χαμηλοσυνταξιούχων, σε μία εποχή ανεργίας που εκτινάσσεται και καταβροχθίζει τα σωθικά του έθνους, σε μία εποχή που συντρίβεται η μεσαία τάξη, τη Βουλή των Ελλήνων να την απασχολούσαν με τόσο έντονο τρόπο μόνο οι δημοσιογράφοι. Θα σήμαινε ότι έχουμε χάσει την αίσθηση των πραγμάτων, την αίσθηση των αναλογιών και θα σήμαινε ότι δεν έχουμε καταλάβει το τι συμβαίνει σε αυτήν τη χώρα. Γιατί η συνθήκη του ελληνικού λαού είναι τόσο βαριά, τόσο αδυσώπητα πιεστική, που θα ήταν το χειρότερο σήμα αν η ελληνική Βουλή και τα κόμματά της έδιναν την εικόνα ότι τους αφορά μόνο μία ισχυρή κοινωνική κατηγορία.

Μιλάω με τέτοια γλώσσα και τέτοια κατηγορηματικότητα, γιατί είμαι επαγγελματίας δημοσιογράφος. Θεωρώ ότι το δημοσιογραφικό επάγγελμα είναι από τα πιο σημαντικά και τα πιο ευαίσθητα σε μία σύγχρονη δημοκρατία και θα έπρεπε να είναι όντως αυτά τα επαγγέλματα που πρέπει να θεωρούνται λειτουργήματα.

Ο λόγος που η συζήτηση είχε νόημα, είναι γιατί ακριβώς πρέπει να προστατευτεί όχι η επαγγελματική τάξη των δημοσιογράφων αλλά το αγαθό της ενημέρωσης. Κατά τη δική μου γνώμη, επειδή με δική μου επιλογή εργάστηκα στη δημόσια τηλεόραση, πιστεύω ακράδαντα ότι σε αυτήν την εποχή πρέπει η πολιτεία να διαθέτει ένα ισχυρό δημόσιο φορέα ενημέρωσης. Πρέπει σε κάθε σύγχρονη πολιτεία να υπάρχει ένας ισχυρός δημόσιος φορέας, γιατί το αγαθό της ενημέρωσης δεν μπορεί να μην έχει ένα αντίβαρο απέναντι στις ιδιωτικές επιχειρήσεις που ασχολούνται με την ενημέρωση.

Αυτό σημαίνει, βέβαια, ότι, πριν απ' όλα, η δημόσια τηλεόραση πρέπει να είναι πράγματι δημόσια, δηλαδή να μην είναι σε καμμία περίπτωση ούτε καν κρατική και κατά μείζονα λόγο να είναι κυβερνητική. Σημαίνει ότι πρέπει να προστατευτεί η λειτουργική της ανεξαρτησία, όμως σημαίνει ότι πρέπει πριν απ' όλα ο δημοσιογράφος να διασφαλιστεί στο μόνο που δίνει νόημα στο έργο του, που είναι η λειτουργική του ανεξαρτησία. Και κατά τούτο οι διεθνείς συμβάσεις, οι διεθνείς αποφάσεις, οι οποίες προστατεύουν την ελεύθερη άσκηση του επαγγέλματος και λειτουργήματος ταυτόχρονα του δημοσιογράφου, πρέπει να αποτυπώνονται στις εθνικές νομοθεσίες και στις εθνικές πρακτικές.

Θέλω να σημειώσω ότι αυτό είναι το νόημα της τροπολογίας που κατέθεσε ο κ. Βενιζέλος. Και θα ήθελα, όταν μιλάμε με τέτοια προσοχή και σοβαρότητα για τα θέματα, να αποφεύγαμε την καταγγελτική ρητορική. Ο κ. Βενιζέλος ως Υπουργός, εκφράζοντας το σύνολο της Κυβέρνησης, ανταποκρίθηκε σε αυτήν την ανάγκη την οποία επεσήμαναν άνω των εκατό Βουλευτών με την πρόταση μιας σχετικής τροπολογίας.

Λυπάμαι που δεν είναι στην Αίθουσα ο κ. Κεδίκογλου, γιατί σε αυτόν απευθύνομαι, στην τελευταία διατύπωσή του εδώ. Ο κ. Βενιζέλος με την κατάθεση της τροπολογίας απέδειξε μια διπλή ευαισθησία και έναντι του Κοινοβουλίου, που του προσκόμισε μια πρόταση τροπολογίας και έναντι του ίδιου του θέματος, ότι πρέπει πράγματι μέσα στο πλαίσιο μιας ορισμένης γενικής πολιτικής να διασφαλιστεί το ουσιώδες, που είναι η λειτουργική κατοχύρωση του δημοσιογράφου. Με λίγα λόγια, ο δημοσιογράφος δεν μπορεί να είναι ποτέ ένας τυπικός δημόσιος υπάλληλος όσον αφορά και το μισθολόγιο και το βαθμολόγιο αλλά κατ' ουσίαν στον τρόπο άσκησης της εργασίας τους.

Δεύτερον, θα παρακαλούσα να έχουμε όλοι στο μυαλό ότι αυτή η τροπολογία ξεκίνησε από ένα διάλογο με τους εργαζόμενους στους χώρους που τους αφορούν και συνεχίστηκε με ένα διάλογο πολύωρο, που ξέρω πάρα πολύ καλά και μαρτυρώ -γιατί

έγινε στο γραφείο μου- με τις ενώσεις των δημοσιογράφων.

Επομένως, θα ήθελα να υπάρχει η δίκαιη αντιμετώπιση -και η δίκαιη αντιμετώπιση μπορεί να εδραστεί μόνο στα γεγονότα, μόνο στις πράξεις και όχι στα λόγια- ότι ο κ. Βενιζέλος κινήθηκε ορθά και πολιτικά και κοινοβουλευτικά και στην αποδοχή της πρότασης των άνω των εκατό Βουλευτών που κατέθεσαν μια ορισμένη τροπολογία και στη διαχείριση με βαθύ σεβασμό στο γεγονός ότι όταν έχουμε αυτήν τη συγκυβέρνηση, είναι σωστό να προχωράμε, να εξαντλούμε το διάλογο και στα κόμματα που στηρίζουν την Κυβέρνηση και στους φορείς για τα θέματα που τους αφορούν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Επομένως, είναι βαθύτατα άδικο όχι απλώς να υπάρχει μομφή στους χειρισμούς του κ. Βενιζέλου, αλλά όσοι ασκούν αυτήν τη μομφή να μην ενθυμούνται σε ποιο κοινό «σκάφος» βρίσκονται.

Δεν μπορεί να είμαστε στο ίδιο σκάφος και να πηδάς ανά πάσα στιγμή έξω και να δείχνεις ότι άλλα συμβαίνουν μέσα ή κατά μείζονα λόγο -για να πάμε στην οδήγία και τη νομοθεσία που φέρατε σήμερα, κύριε Υπουργέ- να κάνεις και τρύπα στο σκάφος και μετά να λες ότι μπάζει νερά.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι η τροπολογία έθεσε τις βάσεις για το ζήτημα στη σωστή κατεύθυνση. Μπορεί να υπάρξουν οι βελτιώσεις που είναι αναγκαίες, αλλά αυτή η τροπολογία τιμά τον Υπουργό που την έφερε, όπως τιμά και εκείνους που θα συνεχίσουν σε αυτή τη γραμμή να λύνουν τα θέματα και όχι να τα διαιωνίζουν, προκειμένου να νομίζουν κάποιοι ότι μπορούν να προποριστούν τα όποια οφέλη. Αυτή είναι η γραμμή μας, αυτή είναι η θέση μας και νομίζουμε ότι είναι η σωστή προσέγγιση γι' αυτό το θέμα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ, κ. Πέτρο Ευθυμίου.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, κ. Θεόδωρος Δρίτσας, για έξι λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Οφείλω να παρέμβω, παρ' όλο που σέβομαι την κούραση των συναδέλφων και των Υπουργών -γιατί έχει προχωρήσει η ώρα- γιατί αυτές οι εξελίξεις που πριν από λίγη ώρα ξεδιπλώθηκαν μπροστά μας έχουν ένα ξεχωριστό βάρος και μία ξεχωριστή σημασία.

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η μεγάλη απεργία των δημοσιογράφων και των εργαζομένων στην ΕΡΤ, δεν έχει αναδείξει ένα κλαδικό αίτημα, συντεχνιακό όπως κάποιοι θέλουν να εμφανίσουν. Έχει αναδείξει ακριβώς ένα τεράστιο ζήτημα και για την ενημέρωση.

Θα δεχτώ ακριβώς όσα θέλησε να εμφανίσει ο κ. Βενιζέλος και να επιστημονίσει ο μόλις κατελθών του Βήματος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Ευθυμίου, ότι δηλαδή αφορά και άλλους κλάδους. Ποιο είναι αυτό; Η δημόσια λειτουργία σε πολλαπλές εκφάνσεις και εκφράσεις του δημόσιου βίου. Δεν είναι μόνο η ενημέρωση, αλλά είναι και παραγωγικοί τομείς, ευαίσθητοι τομείς στρατηγικού χαρακτήρα και πολλά άλλα.

Πράγματι, είναι υποβάθμιση και του διαλόγου και του πολιτισμού να θεωρούμε ότι οι κινητοποιήσεις όλων αυτών των κλάδων αφορούν μόνο ένα στενά ιδιόρρυθμο διατυπωμένο δικαίωμα συντεχνίας και όχι αυτή την ευρεία συζήτηση που διεξάγεται σήμερα στην ελληνική κοινωνία, αν όλα αυτά που συγκροτούν τις πολιτικές της κυβέρνησης Παπανδρέου πριν, της Κυβέρνησης Παπαδήμου τώρα, έχουν να κάνουν με την υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος και των αναγκών και των συμφερόντων ολόκληρης της κοινωνίας.

Οι εργαζόμενοι της ΕΡΤ εκφράζουν την ελληνική κοινωνία. Αν ήταν διαφορετικά, η Κυβέρνηση θα συζητούσε μαζί τους, γιατί η Κυβέρνηση αυτή είναι εχθρική προς την κοινωνία. Έχει όλη την κοινωνία απέναντί της. Δεν συζήτησε μαζί τους. Δεν μπήκε στο διάλογο, στον οποίο σήμερα υποδύεται ότι εισέρχεται. Τους έστειλε στα δικαστήρια. Αυτή ήταν η στάση της μέχρι χθες.

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο αυτό. Είναι επίσης ότι η πολιτική και οικονομική κρίση, η πολλαπλή κρίση της ελληνικής κοινωνίας, της ελληνικής οικονομίας, του ελληνικού και του ευρωπαϊκού καπιταλισμού δεν τελειώνει σε κανένα επίπεδο. Διαβρώνει όλους τους θεσμούς και όλες τις λειτουργίες.

Αυτό που ζήσαμε πριν από λίγο είναι ακριβώς η αποτύπωση και της πιο ακραίας θεσμικής κρίσης αυτής της δημοκρατίας. Μία Βουλή που έχει το αυτόνομο δικαίωμα να νομοθετεί, ορθώνεται μέσα από μία συγκυρία και διατυπώνει μία γνώμη επεξεργασμένη, όχι ακραία, όχι συντεχνιακή, όχι ειδικής ρύθμισης, με μία νομοθετική ρύθμιση που καλύπτει τους αγώνες και τις διεκδικήσεις των δημοσιογράφων και των εργαζομένων στην ΕΡΤ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Στην πραγματικότητα, αποκαθιστά τη λειτουργικότητα ή τουλάχιστον δίνει μία δυνατότητα για να αποκατασταθεί η λειτουργικότητα του δημόσιου αγαθού που εκφράζεται από τη λειτουργία και της τηλεόρασης και της δημόσιας ραδιοφωνίας, αλλά και των δημοτικών τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών.

Ενώ ακριβώς αυτή η Βουλή, τελικά, εν δυνάμει, με μεγάλη πλειοψηφία θα μπορούσε να νομοθετήσει προς αυτήν την κατεύθυνση, στο παρά πέντε υπάρχει μία τακτική παρέμβαση, για να ανατραπεί αυτή η εξέλιξη. Εμποδίστηκε η Βουλή να επιτελέσει τον κατοχυρωμένο θεσμικά και συνταγματικά ρόλο της, να νομοθετεί ως ανεξάρτητη εξουσία του ελληνικού κράτους. Αν αυτό δεν είναι παραπέρα κατάπτωση όλων των λειτουργιών των υποτιθέμενων δημοκρατικών θεσμών, τι άλλο είναι; Τι άλλο είναι;

Από αυτήν την άποψη, δεν είναι ένα ζήτημα πια στην εξέλιξη που πήρε το οποίο αφορά μόνο την ΕΡΤ και τη δημόσια τηλεόραση και τη ραδιοφωνία. Είναι ένα ζήτημα συνολικής λειτουργίας. Επιτέλους, αυτή η Κυβέρνηση που στηρίζεται από τα τρία κόμματα και από τη μεγάλη πλειοψηφία της ελληνικής Βουλής υποτίθεται ότι στηρίζεται από αυτή, αποδεικνύεται ότι είναι σε ευθεία σύγκρουση ακόμα και με την πλειοψηφία της Βουλής. Το ξέραμε ότι είναι σε ευθεία σύγκρουση με την πλειοψηφία του λαού. Τώρα είναι σε ευθεία σύγκρουση και με την πλειοψηφία της Βουλής.

Τι είδους νομιμότητα διαθέτει αυτή η Κυβέρνηση, επιτέλους; Πώς μπορεί να στέκεται ακόμα στη θέση της και να μην προκηρύσσονται αμέσως εκλογές;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς επιμένουμε στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει. Πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να ήταν όλοι οι Βουλευτές που έχουν υπογράψει εδώ και να την υπερασπιστούν. Αυτό δεν είναι έτσι απλώς μία επιμονή σε μία επιλογή, είναι ένα καθήκον συνέπειας στην υπογραφή που έβαλαν, γιατί ακριβώς η υπογραφή αυτή είχε όλη αυτήν τη μεγάλη σημασία και κάλυπτε ένα τεράστιο φάσμα ανοικτών ζητημάτων για την ελληνική δημοκρατία πια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Εισερχόμεθα τώρα στη διαδικασία δευτερολογιών των εισηγητών.

Παρακαλείται ο κ. Μοσχόπουλος να λάβει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα ήθελα να δευτερολογήσω, αλλά επειδή στην αρχική μου τοποθέτηση δεν αναφέρθηκα στις τροπολογίες, θα ήθελα να πω ότι ψηφίζουμε τις τροπολογίες και αυτή που έχει σχέση με το ελληνικό σχέδιο οικονομικής ανασυγκρότησης των Βαλκανίων και την παράταση των αποσπάσεων προσωπικού ανωνύμων εταιρειών για δύο έτη, καθώς επίσης και την αναβολή της τακτικής συνέλευσης του ΣΑΕ μέχρι δύο χρόνια.

Για την τροπολογία που έγινε και αποσύρθηκε από τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών αναφέρθηκε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος. Δεν θα ξαναπιά τα ίδια πράγματα. Πιστεύω και είμαι σίγουρος ότι αποσύρεται η τροπολογία, για να έρθει τροποποιημένη προς ακόμη καλύτερη κατεύθυνση από αυτή με την οποία είχε κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος, εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

Πόσο χρόνο θέλετε, κύριε Παυλόπουλε;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Πολύ λίγο όσο και ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μιλήσω μόνο για το θέμα της τροπολογίας που μόλις απεσύρθη, απαντώντας σε όσα είπε ο κ. Ευθυμίου. Μην προσπαθούμε να ωραιοποιήσουμε τα πράγματα. Η σημερινή εικόνα μιας τροπολογίας που έρχεται την τελευταία στιγμή και αποσύρεται υπ' αυτούς τους όρους δείχνει την απόλυτη προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζετε θέματα πολύ σοβαρά.

Μην ξεχνάμε ότι το ζήτημα προέκυψε επειδή μέσα από την τακτική που ακολούθησε η προηγούμενη κυβέρνηση και δυστυχώς ακολουθεί και η τωρινή, ισοπεδώνονται τα πάντα. Αντιμετωπίζεται η δημόσια τηλεόραση και οι φορείς της σαν να πρόκειται περί οποιασδήποτε ΔΕΚΟ. Ξέρουμε πολύ καλά ότι αυτός ο ισοπεδωτικός τρόπος νομοθέτησης οδηγεί σε τέτοια συμπεράσματα.

Η τροπολογία που είχαμε καταθέσει πολλοί Βουλευτές από όλες τις πλευρές αυτής της Βουλής ήταν μια ολοκληρωμένη τροπολογία, η δημόσια τηλεόραση και οι φορείς της σαν να πρόκειται για να τη δει. Δεν την είδε, δεν απάντησε καν σε αυτή. Θα μπορούσε να την αποδεχθεί και να τελειώσουμε.

Έρχεται και φέρνει μια τροπολογία, που ο ίδιος ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών ξέρει ότι δεν στεκόταν στην παραμικρή κριτική σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση του προβλήματος. Απλώς, πέταγε το πρόβλημα στο μέλλον. Πρέπει να κάνει δεκτή την τροπολογία. Τονίζω ότι εκεί θα καταλήξει, εάν είναι ειλικρινής. Εάν φτάσουμε στο σημείο να μην το ρυθμίζει καθόλου, απλώς και μόνο να έχει επιβαρύνει την πολιτική ανευθυνότητα που παρατηρείται.

Είναι κρίμα, αφού έχουμε δουλέψει τόσοι συνάδελφοι και είναι ένα ολοκληρωμένο κείμενο. Πρέπει επιτέλους να δώσει για πρώτη φορά το δείγμα γραφής μέσα σε αυτή την κρίσιμη συγκυρία και αφού έχουμε μια Κυβέρνηση που τη στηρίζουν τα περισσότερα κόμματα, όχι βεβαίως η Αριστερά. Πρέπει να το κάνει. Παρατείνει την εκκρεμότητα η οποία υπάρχει. Ξέρουμε τι σημαίνει αυτό και για τους εργαζομένους και για τη δημόσια τηλεόραση.

Καταλαβαίνετε πώς θα πορευτούν αυτά τα πράγματα. Πότε θα γίνει αυτή η ρύθμιση; Υπάρχουν τεράστια προβλήματα στη δημόσια τηλεόραση και στη ΕΡΤ σχετικά με το καθεστώς των εργαζομένων. Αυτές τις ώρες χρειάζεται η ενημέρωση από τη δημόσια τηλεόραση.

Έχουμε φτάσει στο σημείο, εάν έχετε παρατηρήσει, αυτές τις μέρες η ενημέρωση να έχει αποκτήσει μονοπωλιακές διαστάσεις. Είναι σοβαρό, κύριε Υπουργέ. Το θεωρώ πολύ σοβαρό και ξέρω και σε ποιον μιλάω. Είναι κρίμα για τον κ. Υπουργό, ο οποίος είναι άριστος νομικός ξέρει και νομοτεχνικά, τι σήμαινε αυτή η τροπολογία και αν ήταν εντάξει σε σχέση με αυτό το «πρόνημα» το οποίο μας έφερε;

Πραγματικά λυπάμαι. Όχι μόνο δεν δείχνει υπευθυνότητα αυτή η στάση, όπως είπε ο κ. Ευθυμίου, αλλά επιδεινώνει τα πράγματα σε μια κρίσιμη στιγμή και για τον τόπο και για τη δημόσια τηλεόραση της οποίας οι περιπέτειες άρχισαν -ευτυχώς το ομολογεί και η πλευρά σας- κύριε Υπουργέ, από τον κ. Μόσιαλο. Άλλη περίπτωση προχειρότητας σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση της δημόσιας τηλεόρασης!

Δυστυχώς, ενός κακού μύρια έπονται. Ελπίζω πραγματικά να λυθεί το συντομότερο δυνατό αυτή η εκκρεμότητα στην κατεύθυνση που είχαμε καταθέσει όλοι οι Βουλευτές πάνω σε μια τροπολογία, την οποία είχαμε μελετήσει -θεωρώ- επαρκώς και με σοβαρότητα λαμβάνοντας υπ' όψιν την κρισιμότητα των καιρών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει η κ. Βέρα Νικολαΐδου.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Θέλω να πω μόνο δύο κουβέντες, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα και εμείς έχουμε τοποθετηθεί αρκετά τόσο εγώ ως εισηγήτρια όσο και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος.

Δεν καταλαβαίνω, όμως, την όλη διαδικασία και τον τρόπο που

ήρθε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών να δικαιολογήσει το τι συνέβη σήμερα το πρωί. Οι συνάδελφοι Βουλευτές στις δύο τροπολογίες που κατέθεσαν, οι οποίες ήταν ίδιες μεταξύ τους, ζητούσαν -ανεξάρτητα σε τι συμφωνούσαμε και σε τι διαφωνούσαμε εμείς, γιατί τοποθετηθήκαμε- συγκεκριμένα ένα, δύο, τρία, τέσσερα ζητήματα.

Η άλλη τροπολογία ήταν τελείως άσχετη, θα έλεγα, με τα αιτήματα των δημοσιογράφων. Έρχεται με έναν ελιγμό και την αποσύρει, γιατί είδε την αντίδραση. Νομίζω ότι μέχρι αυτή τη στιγμή οι δημοσιογράφοι είναι ακόμη έξω από την Αίθουσα. Αντέδρασαν και την απέσυρε.

Δεν ελπίζουμε ότι θα έρθει κάτι πιο θετικό, διότι παρά τις κινήσεις και τους σημερινούς ελιγμούς η ουσία είναι ότι η πολιτική σας παραμένει ίδια. Εδώ θα είμαστε και θα το κουβεντιάσουμε.

Εμείς φυσικά δεν είχαμε αντίρρηση να κουβεντιάσουμε οτιδήποτε ανεξάρτητα από το ότι δεν δεχθήκαμε επί της ουσίας την τροπολογία του Υπουργού. Θα κουβεντιάσουμε, λοιπόν, στη συνέχεια και μακάρι να διαψευστούμε, αλλά δεν βλέπουμε ότι θα αλλάξει κάτι.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Πρόεδρε, λαμβάνω το λόγο διότι, απ' ό,τι αντελήφθη, όλοι οι συνάδελφοι όλων των κομμάτων που πήραν το λόγο και αναφέρθηκαν στο θέμα της τροπολογίας, άσκησαν μία έντονη κριτική προς την Κυβέρνηση, παραγνωρίζοντας την προσπάθεια που έκανε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομικών κ. Βενιζέλος σήμερα το πρωί να δώσει λύση σε ένα θέμα, το οποίο όλοι οφείλουμε να αντιληφθούμε και να αναγνωρίσουμε ότι δεν είναι εύκολο. Πιστεύω ότι αυτή η προσπάθεια όχι μόνο ήταν ειλικρινής, αλλά εκτιμήθηκε ιδιαίτερα από τους δημοσιογράφους, οι οποίοι αντελήφθησαν την ειλικρίνεια των προθέσεων.

Θέλω να επιμείνω στην ειλικρίνεια των προθέσεων της Κυβέρνησης και να κρατήσουμε δύο πράγματα από την όλη συζήτηση. Πρέπει να κρατήσουμε την αναγνώριση απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής -και, φυσικά και από την Κυβέρνηση- του ρόλου της δημόσιας τηλεόρασης και του ρόλου των δημοσιογράφων στη δημόσια τηλεόραση.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Για το σύνολο των εργαζομένων...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Το δεύτερο το οποίο θα ήθελα να κρατήσουμε, είναι η δέσμευση του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Οικονομικών ότι τις αμέσως επόμενες ημέρες, ολοκληρώνοντας την περαιτέρω συζήτηση με όλους τους εκπροσώπους των φορέων που ήδη έγινε σήμερα καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας, θα επανέλθει με μία βελτιωμένη προσέγγιση, έτσι ώστε να είναι αποδεκτή από όλες τις πλευρές της Βουλής.

Δεν θα ήθελα, όμως, σε καμμία περίπτωση να μείνει η εντύπωση ότι ακυρώθηκε στην πράξη η πρωτοβουλία των εκατό συναδέλφων που κατέθεσαν την τροπολογία. Θέλω να κρατήσουμε όλοι το γεγονός ότι αυτή η τροπολογία έδωσε το έναυσμα και μία ισχυρή ώθηση, προκειμένου τα πράγματα να έρθουν σε μία καλύτερη θέση, όπως αυτή την οποία πρότεινε ο κύριος Αντιπρόεδρος. Ας μη μας απογοητεύσει το γεγονός ότι δεν επετεύχθη συμφωνία από όλες τις πλευρές. Ας μας δώσει, όμως, μία ελπίδα ότι τις επόμενες ημέρες θα καταλήξουμε σε μία συμφωνία αποδεκτή από όλους.

Ας μην ξεχνάμε, όμως και την κρισιμότητα των στιγμών για τη χώρα και ότι ανά πάσα στιγμή είμαστε υποχρεωμένοι να κερδίζουμε πόντους στην αξιοπιστία μας. Φοβάμαι ότι ορισμένοι το ξεχνούν, επιδιώκοντας είτε να διευκολύνουν τη δική τους, την προσωπική τους επιδίωξη, την ατομική ή τη συλλογική, τη συνδικαλιστική επιδίωξη είτε να κερδίσουν κάποιους πόντους στην κοινοτική τους επιρροή προς τους εργαζόμενους και προς την κοινωνία.

Δυστυχώς, αυτήν την πολυτέλεια δεν την έχουμε. Δεν την έχει η χώρα, δεν την έχει ο πολιτικός κόσμος της χώρας, δεν την έχει

η Κυβέρνηση, δεν την έχει η Βουλή! Όλοι μας βρισκόμαστε μέσα στο ίδιο πλαίσιο. Ως εκ τούτου, από τη μία πλευρά οφείλουμε να εξαντλούμε τα περιθώρια για την επίλυση των προβλημάτων, αλλά από την άλλη πλευρά οφείλουμε να εξαντλούμε την υποχρέωσή μας να κερδίζουμε σε αξιοπιστία στη διεθνή σκηνή και κυρίως στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστο Παπουτσή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε τώρα στην ψήφιση των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 622 και ειδικό 18 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 622 και ειδικό 18 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 623 και ειδικό 19 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς η τροπολογία

με γενικό αριθμό 623 και ειδικό 19 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία που υπογράφεται από τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών και τους Υπουργούς Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Προστασίας του Πολίτη;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς η τροπολογία που υπογράφεται από τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών και τους Υπουργούς Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Προστασίας του Πολίτη έγινε δεκτή ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο. Ιστορική στιγμή για το Ελληνικό Κοινοβούλιο!

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ενσωμάτωση ρυθμίσεων, μέτρα εφαρμογής και άλλες διατάξεις

ΜΕΡΟΣ Α'

Άρθρο 1 (Άρθρο 1 της Οδηγίας) Αντικείμενο

1. Σκοπός του παρόντος είναι η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 «για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου» (ΕΕ L 131/114/ 28.5.2009), οι οποίες ενσωματώθηκαν στο ελληνικό δίκαιο με το π.δ. 49/2005 (Α'66) και το π.δ. 314/2001 (Α'212) αντίστοιχα, προκειμένου να

βελτιωθεί η ασφάλεια ναυσιπλοΐας στη θάλασσα και η πρόληψη της ρύπανσης από πλοία ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος ναυτικών ατυχημάτων στο μέλλον, μέσω:

α. Της διευκόλυνσης της ταχείας διεξαγωγής των διερευνήσεων ασφάλειας ναυσιπλοΐας και της κατάλληλης ανάλυσης έπειτα από ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα προκειμένου να διαπιστωθούν τα αίτια που τα προκάλεσαν.

β. Της εξασφάλισης έγκαιρης και ακριβούς αναφοράς για τα αποτελέσματα των ερευνών θεμάτων ασφαλείας και της υποβολής προτάσεων για τη λήψη διορθωτικών μέτρων.

2. Οι διερευνήσεις ασφαλείας ναυτικών ατυχημάτων που διενεργούνται σύμφωνα με τον παρόντα δεν συνδέονται με τον καθορισμό υπαιτιότητας ή με την απόδοση ευθυνών.

α. Σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι ανεξάρτητες ιδίως από τη διαδικασία ερευνών που προβλέπει το ν.δ. 712/1970 (Α' 237).

β. Η «Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων» υποβάλλει πλήρη αναφορά αναφορικά με τα αίτια του ναυτικού ατυχήματος ή του συμβάντος, ασχέτως αν από τα πορίσματα θα μπορούσε να προκύψει σφάλμα ή υπαιτιότητα.

Άρθρο 2 (Άρθρο 2 της Οδηγίας) Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται σε ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα:

α. στα οποία εμπλέκεται πλοίο, το οποίο φέρει την ελληνική σημαία,

β. τα οποία συμβαίνουν σε πλοία ανεξαρτήτως σημαίας, εντός των εσωτερικών υδάτων και αιγιαλίδας ζώνης της Ελλάδας, όπως αυτά ορίζονται στη Διεθνή Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας του 1982 (UNCLOS),

γ. τα οποία αφορούν άλλα ουσιαστικά συμφέροντα του Ελληνικού Κράτους.

2. Θεωρούνται ότι αφορούν ουσιαστικά συμφέροντα του Ελληνικού Κράτους ιδίως τα ναυτικά ατυχήματα που οι συνέπειές τους επεκτείνονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στην Ελλάδα ή αφορούν σε Έλληνες πολίτες ή κατόχους ελληνικών αποδεικτικών ναυτικής ικανότητας.

3. Ο παρών δεν εφαρμόζεται σε ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα που αφορούν:

α. πολεμικά και οπλιταγωγά πλοία και άλλα πλοία, την κυριότητα ή τη διαχείριση των οποίων έχει το Ελληνικό Κράτος ή κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα οποία χρησιμοποιούνται μόνο για την παροχή δημόσιων μη εμπορικών υπηρεσιών,

β. μη μηχανοκίνητα πλοία, ξύλινα πλοία πρωτόγονης κατασκευής, θαλαμηγούς και σκάφη αναψυχής που δεν χρησιμοποιούνται εμπορικά, εκτός εάν είναι στελεχωμένα ή πρόκειται να στελεχωθούν με πλήρωμα και μεταφέρουν περισσότερους από 12 επιβάτες για εμπορικούς σκοπούς,

γ. σκάφη εσωτερικής ναυσιπλοΐας που πλέουν σε εσωτερικές πλωτές οδούς λιμνών και ποταμών,

δ. μόνιμες υπεράκτιες μονάδες γεώτρησης.

Άρθρο 3 (Άρθρο 3 της Οδηγίας) Ορισμοί

1. Για τους σκοπούς του παρόντος νοούνται ως:

«Κώδικας του IMO για τη Διερεύνηση Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων» (Casualty Investigation Code – εφεξής «Κώδικας Διερεύνησης Ατυχημάτων ή Κώδικας του IMO»): ο Κώδικας των διεθνών προτύπων και των προτεινόμενων πρακτικών για τη διερεύνηση θεμάτων ασφαλείας σε ένα ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν», που υιοθετήθηκε με την υπ' αριθμ. 255 Απόφαση της 84ης Συνόδου της Επιτροπής Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Safety Committee) του Διεθνούς Ναυτικού Οργανισμού (Res. 255 MSC (84)), της 16ης Μαΐου 2008 και ενσωματώθηκε στο Κε-

φάλαιο XI-1/6 της Διεθνούς Συμβάσεως για την Ασφάλεια της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (SOLAS 74) με την υπ' αριθμ. 257 Απόφαση της ίδιας Συνόδου.

2. Για τους ακόλουθους όρους ισχύουν οι ορισμοί που περιέχονται στον Κώδικα του IMO, για την διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων, όπως παρατίθενται στην παράγραφο Α' του Παρατήματος II:

α. «Ναυτικό Ατύχημα» (Marine Casualty).

β. «Πολύ σοβαρό Ναυτικό Ατύχημα» (Very Serious Casualty).

γ. «Ναυτικό Συμβάν» (Marine Incident).

δ. «Διερεύνηση θεμάτων ασφαλείας» (Marine Safety Investigation – εφεξής «διερεύνηση»).

ε. «Κύριο Κράτος Διερεύνησης» (εφεξής «Κράτος διερεύνησης»).

στ. «Ουσιαστικώς Ενδιαφερόμενο Κράτος» (Involving a substantial interest of the Member State).

ζ. «Σοβαρό ναυτικό ατύχημα» (Serious Casualty).

η. «Κατευθυντήριες γραμμές του IMO για τη δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών σε περίπτωση ναυτικού ατυχήματος».

θ. «Οχηματαγωγό Ro-Ro»: το πλοίο σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 1999/35/EK όπως ενσωματώθηκε με το π.δ. 314/2001 (Α' 212).

ι. «Ταχύπλοο Επιβατηγό Σκάφος»: το σκάφος σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 1999/35/EK όπως ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με το π.δ. 314/2001 (Α' 212).

ια. «Όργανο Καταγραφής Δεδομένων Ταξιδιού (VDR)»: σύμφωνα με τον ορισμό που περιλαμβάνεται στο Ψήφισμα A.861(20) της Συνέλευσης του IMO και MSC.163 (78) της επιτροπής για την ασφάλεια στη Θάλασσα του IMO.

3. «Σύσταση Ασφαλείας»: οποιαδήποτε πρόταση, ακόμη και για σκοπούς καταγραφής και ελέγχου, προερχομένη:

α. Είτε από το φορέα που διεξάγει διερεύνηση ως κύριο Κράτος διερεύνησης και βασίζεται σε πληροφορίες που προέκυψαν από τη διερεύνηση.

β. Είτε, κατά περίπτωση, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που ενεργεί βάσει συνοπτικής ανάλυσης δεδομένων και των αποτελεσμάτων των διερευνήσεων ασφαλείας που διενεργήθηκαν.

4. Επιπρόσθετα για τους σκοπούς του παρόντος, νοούνται ως:

α. «Εμπλεκόμενα μέρη σε ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν»: οποιαδήποτε φυσικά ή νομικά πρόσωπα εμπλέκονται με τη λειτουργία και διαχείριση πλοίου που έχει εμπλακεί σε ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν, στα οποία περιλαμβάνονται ιδίως:

αα) ο πλοιοκτήτης ή ο διαχειριστής του πλοίου,

ββ) ο ασφαλιστικός οργανισμός του πλοίου,

γγ) ο Αναγνωρισμένος Οργανισμός (Νηογνώμονας) του πλοίου ή η Αρχή έκδοσης των πιστοποιητικών ασφαλείας του,

δδ) ο πλοίαρχος ή μέλη του πληρώματος του πλοίου ή επιβάτες του πλοίου, οι οποίοι ενδεχόμενα θίγονται,

εε) οι φορτωτές ή οι παραλήπτες του φορτίου του πλοίου.

β. «IMO» (εφεξής «Οργανισμός»): Ο Διεθνής Ναυτικός Οργανισμός του ΟΗΕ.

γ. «Κράτος - μέλος»: Κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

δ. «Κράτος Σημαίας»: Το Κράτος, τη Σημαία του οποίου φέρει ένα πλοίο.

ε. «Περιοχή Έρευνας και Διάσωσης» (Search and Rescue Region): η θαλάσσια περιοχή, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 του Κεφαλαίου 6 του ν. 1844/1989 (Α' 100), με το οποίο κυρώθηκε η Διεθνής Σύμβαση για τη Ναυτική Έρευνα και Διάσωση του 1978 και συμπίπτει με την Περιοχή Πληροφοριών Πτήσεων (F.I.R.) Αθηνών.

στ. «Επιτροπή»: η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

ζ. «Επιτροπή COSS»: Επιτροπή για τις Ασφαλείς Θάλασσες και την Πρόληψη Ρύπανσης από πλοία, που συστάθηκε με τον Καانونισμό (ΕΚ) 2009/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

η. «Ελληνική Υπηρεσία Διερευνήσεων Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων – ΕΛΥΔΝΑ» (Hellenic Bureau for Marine Casualties Investigation – HBMCI – εφεξής «Υπηρεσία»): ο αμερόληπτος μόνιμος φορέας του Ελληνικού Κράτους, επιφορτισμένος με το έργο της διεξαγωγής διερευνήσεων σε ναυτικά ατυχήματα ή ναυτικά περιστατικά.

θ. «Προϊστάμενος της Υπηρεσίας» (εφεξής «Προϊστάμενος»): μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 8.

ι. «Διευθυντής της Υπηρεσίας» (εφεξής «Διευθυντής»): ανώτερος αξιωματικός του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής, σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 8.

ια. «Διερευνητής»: αξιωματικός του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής ή αξιωματικός του Πολεμικού Ναυτικού, με κατάλληλα προσόντα, γνώση και εμπειρία, τα οποία τον καθιστούν ικανό να διεξάγει διερευνήσεις θεμάτων ναυτικής ασφάλειας, όπως προβλέπεται με τον παρόντα.

ιβ. «Επιθεωρητής Κράτους Σημαίας»: Στέλεχος του ΛΣ–ΕΛ.ΑΚΤ. ή υπάλληλος του δημόσιου τομέα ή άλλο πρόσωπο, δεόντως εξουσιοδοτημένο από την αρμόδια Αρχή με αρμοδιότητα επιθεώρησης και ελέγχου πλοίων υπό ελληνική σημαία.

ιγ. «Επιθεωρητής Κράτους Λιμένα»: Στέλεχος του ΛΣ –ΕΛ.ΑΚΤ. ή υπάλληλος του δημόσιου τομέα ή άλλο πρόσωπο, δεόντως εξουσιοδοτημένο από την αρμόδια Αρχή, να διενεργεί επιθεωρήσεις ελέγχου πλοίων υπό ξένη σημαία που καταπλέουν σε λιμένες της Ελληνικής Επικράτειας.

ιδ. «ΥΠΠ»: Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

ιε. «ΥΠΑΑΝ»: Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

ιστ. «Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ.»: Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής.

ιζ. «Αρμόδιες Υπηρεσίες του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του ΥΠΑΑΝ»: η Διεύθυνση Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας και η Διεύθυνση Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ., η Διεύθυνση Ναυτικής Εργασίας, η Διεύθυνση Επιθεώρησης Πλοίων και η Διεύθυνση Υποστήριξης Ασφαλιστικών Οργανισμών του ΥΠΑΑΝ.

ιη. «Αρμόδια Αρχή»: η Διεύθυνση Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ..

Άρθρο 4

(Άρθρο 4 της Οδηγίας)

Καθεστώς των διερευνήσεων θεμάτων ασφάλειας

1. Οι διερευνήσεις σε περιπτώσεις ναυτικών ατυχημάτων και ναυτικών συμβάντων διέπονται από τον παρόντα νόμο και διεξάγονται όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα και ταχύτερα. Οι διερευνήσεις αυτές:

α. είναι ανεξάρτητες από ποινικές, αστικές, πειθαρχικές έρευνες και από τον διοικητικό έλεγχο ναυτικού ατυχήματος, ο οποίος διενεργείται κατ' εφαρμογή του ν.δ. 712/1970, των οποίων ο σκοπός είναι ο καθορισμός υπαιτιότητας ή η απόδοση ευθυνών,

β. έχουν αποκλειστικό σκοπό τη διακρίβωση των αιτιών που προκάλεσαν ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν και την πρόληψη παρόμοιων ατυχημάτων στο μέλλον μέσω χρήσιμων εξαγόμενων συμπερασμάτων,

γ. δεν παρακωλύονται, αναβάλλονται ή καθυστερούν αδικαιολόγητα εξαιτίας των αναφερόμενων ερευνών στην περίπτωση α',

δ. διεξάγονται κατά προτεραιότητα σε σχέση με άλλες ειδικές και τεχνικές διερευνήσεις, οι οποίες διενεργούνται από τους πλοιοκτίντες, διαχειριστές, ασφαλιστές, φορτωτές ή παραλήπτες φορτίου και οποιοδήποτε άλλο ενδιαφερόμενο με το εμπλεκόμενο με το ατύχημα πλοίο,

ε. διευκολύνονται από τα εμπλεκόμενα με τη διαχείριση του πλοίου μέρη ώστε να εξασφαλίζεται κατά τον αποτελεσματικότερο τρόπο η διεξαγωγή τους.

2. Για την ταχεία και αποτελεσματική διεξαγωγή των διερευνήσεων, σύμφωνα με τα ανωτέρω η Υπηρεσία και η Αρμόδια Αρχή συνεργάζονται, εφόσον απαιτείται κατά περίπτωση, με τις αρμόδιες δικαστικές Αρχές.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 12 του παρόντος, υπό τον τίτλο «πλαίσιο μόνιμης συνεργασίας», η Υπηρεσία:

α. προσφέρει κάθε δυνατή συνεργασία και συνδρομή σε ένα άλλο κράτος - μέλος, το οποίο είναι το κύριο Κράτος διερεύνησης ενός ναυτικού ατυχήματος,

β. δύναται να αναθέτει σε άλλο κράτος - μέλος το καθήκον να είναι αυτό το κύριο Κράτος διερεύνησης ενός ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος σύμφωνα με το άρθρο 7 του παρόντος,

γ. αποφασίζει, στο βαθμό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού του παρόντος, σε συνεργασία και συντονισμό με ενδιαφερόμενους οργανισμούς διερευνήσεων άλλων κρατών - μελών, το ρόλο που τελικά θα έχει στο υπό διερεύνηση ατύχημα, ανεξάρτητα εάν το Ελληνικό Κράτος είναι το Κράτος σημαίας ή το παράκτιο Κράτος ή το ουσιαστικώς ενδιαφερόμενο Κράτος σε ναυτικό ατύχημα.

Άρθρο 5

(Άρθρο 5 της Οδηγίας)

Υποχρέωση διερεύνησης

1. Η Υπηρεσία αναλαμβάνει τη διερεύνηση μετά από πολύ σοβαρό ναυτικό ατύχημα σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και του Κώδικα Διερεύνησης Ατυχημάτων:

α. στο οποίο εμπλέκεται πλοίο με ελληνική σημαία, ανεξαρτήτως από τον τόπο όπου συνέβη το ατύχημα,

β. το οποίο συμβαίνει στην αιγιαλίτιδα ζώνη του ή στα εσωτερικά του ύδατα, όπως αυτά ορίζονται στην UNCLOS ανεξαρτήτως από τη σημαία του πλοίου ή των πλοίων που εμπλέκονται στο ναυτικό ατύχημα, ή

γ. για το οποίο το Ελληνικό Κράτος είναι ουσιαστικά ενδιαφερόμενο κράτος, ανεξαρτήτως του τόπου του ατυχήματος και της σημαίας του πλοίου ή των πλοίων που εμπλέκονται.

2. Επιπλέον, σε περιπτώσεις σοβαρών ατυχημάτων, η Υπηρεσία:

α. προβαίνει σε αρχική εκτίμηση προκειμένου να αποφασίσει εάν πρέπει να αναλάβει τη διεξαγωγή διερεύνησης,

β. καταγράφει και γνωστοποιεί στην Επιτροπή κοινοποιώντας στην αρμόδια Αρχή, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 19 τους λόγους για τις περιπτώσεις που αποφασίζει να μην προβεί σε διερεύνηση.

3. Σε περίπτωση οποιουδήποτε άλλου ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος, η Υπηρεσία αποφασίζει εάν θα προβεί στη διεξαγωγή διερεύνησης.

4. Για τις αποφάσεις της, στις περιπτώσεις των παραγράφων 2 και 3, η Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα του ναυτικού ατυχήματος ή του συμβάντος, τον τύπο του εμπλεκόμενου πλοίου ή/και του φορτίου αυτού και τη πιθανότητα τα ευρήματα της διερεύνησης να χρησιμεύσουν στην πρόληψη μελλοντικών ατυχημάτων ή συμβάντων.

5. Η Υπηρεσία καθορίζει το εύρος και τις πρακτικές διευθετήσεις που σχετίζονται με τη διερεύνηση, σε συνεργασία με τους αντίστοιχους οργανισμούς των άλλων ουσιαστικώς ενδιαφερόμενων Κρατών, κατά τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο για την επίτευξη του σκοπού του παρόντος, με στόχο την πρόληψη μελλοντικών ατυχημάτων και συμβάντων.

6. Κατά τη διεξαγωγή διερευνήσεων, η Υπηρεσία τηρεί την κοινή μεθοδολογία για τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων, που αναπτύχθηκε σύμφωνα με το στοιχείο ε' του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1406/2002.

α. Οι διερευνητές της Υπηρεσίας, που αποτελούν την Ομάδα διερεύνησης σε ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν, μπορούν να αποκλίνουν από τη μεθοδολογία αυτή σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση κατά την οποία δικαιολογείται δεόντως, κατά την επαγγελματική τους κρίση, και απαιτείται, για την επίτευξη των στόχων της διερεύνησης.

β. Σε κάθε περίπτωση, οποιαδήποτε απόκλιση εκ μέρους του διερευνητή από τη μεθοδολογία για τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων θα δικαιολογείται δεόντως στην Επιτροπή και στην Αρμόδια Αρχή.

7. Η διερεύνηση αρχίζει όσο το δυνατόν ταχύτερα έπειτα από ναυτικό ατύχημα ή συμβάν και σε κάθε περίπτωση, το αργότερο δύο μήνες μετά από την ημερομηνία κατά την οποία συνέβη αυτό.

Άρθρο 6

(Άρθρο 6 της Οδηγίας)

Υποχρέωση γνωστοποίησης

1. Η Υπηρεσία ενημερώνεται άμεσα για ένα ναυτικό ατύχημα

ή συμβάν που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Α.ΛΣ – ΕΛ.ΑΚΤ. και του ΥΠΑΑΝ.

2. Ο πλοιοκτήτης ή ο διαχειριστής ή ο εφοπλιστής ή ο πράκτορας ή ο πλοίαρχος του πλοίου ενημερώνει άμεσα την Υπηρεσία για ένα ναυτικό ατύχημα ή συμβάν που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος.

Άρθρο 7
(Άρθρο 7 της Οδηγίας)
Κύριο και συμμετέχον κράτος
σε διερεύνηση θεμάτων ασφάλειας

1. Κάθε ναυτικό ατύχημα ή συμβάν υπόκειται σε μία μόνο διερεύνηση για τους σκοπούς του παρόντος, που διεξάγει ένα κράτος - μέλος ή το κύριο κράτος - μέλος διερεύνησης με τη συμμετοχή τυχόν λοιπών ουσιαστικώς ενδιαφερομένων κρατών - μελών.

2. Σε περιπτώσεις διερεύνησης, που εμπλέκεται και άλλο κράτος - μέλος ή κράτη - μέλη, η Υπηρεσία:

α. Συνεργάζεται από κοινού με αυτά, με στόχο να συμφωνηθεί ταχέως ποιο από τα ενδιαφερόμενα Κράτη θα είναι το κύριο κράτος - μέλος διερεύνησης.

β. Καταβάλλει από κοινού με τα ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη κάθε προσπάθεια να συμφωνήσουν επί των διαδικασιών διερεύνησης. Τα ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα Κράτη έχουν ίδια δικαιώματα και πρόσβαση σε μάρτυρες και αποδεικτικά στοιχεία, όπως η Υπηρεσία.

γ. Η Υπηρεσία, όταν διεξάγει διερεύνηση ως κύριο Κράτος, οφείλει να λάβει υπόψη τις απόψεις των ουσιαστικώς ενδιαφερομένων Κρατών.

3. Η διενέργεια παραλλήλων διερευνησεων ασφαλείας για το ίδιο ναυτικό ατύχημα ή συμβάν είναι δυνατή σε εξαιρετικές μόνο περιπτώσεις.

Στις περιπτώσεις αυτές, η Υπηρεσία κοινοποιεί στην Επιτροπή τους λόγους για τους οποίους διενεργεί παράλληλη διερεύνηση με άλλα κράτη - μέλη.

Όταν η Υπηρεσία διεξάγει παράλληλη διερεύνηση με άλλα κράτη - μέλη συνεργάζεται με αυτά. Συγκεκριμένα, η Υπηρεσία ανταλλάσσει με τους εμπλεκόμενους οργανισμούς διερεύνησης, κάθε σχετική πληροφορία που συνέλεξε κατά τη διάρκεια των διερευνησεων, ιδίως προκειμένου να καταλήξει σε κατά το δυνατό κοινά συμπεράσματα.

4. Η Υπηρεσία και οι λοιπές κατά περίπτωση εμπλεκόμενες Αρχές του Κράτους απέχουν από τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου το οποίο θα μπορούσε να παρακωλύσει, αναβάλει ή καθυστερήσει αδικαιολόγητα τη διερεύνηση, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου.

5. Υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω παραγράφων, η Υπηρεσία παραμένει υπεύθυνη για τη διερεύνηση θεμάτων ασφαλείας και το συντονισμό με άλλα ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη, μέχρις ότου συμφωνηθεί αμοιβαίως το κύριο Κράτος διερεύνησης.

6. Χωρίς να απαλλάσσεται των υποχρεώσεων που υπέχει δυνάμει του παρόντος νόμου και του διεθνούς δικαίου, η Υπηρεσία δύναται, ανάλογα με την κάθε περίπτωση, να αναθέσει σε άλλο κράτος - μέλος, κατόπιν κοινής συμφωνίας, το καθήκον διερεύνησης ή συγκεκριμένα καθήκοντα στο πλαίσιο της έρευνας.

7. Η Υπηρεσία αναλαμβάνει τη διαδικασία διερεύνησης ενός ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού, το οποίο αφορά σε επιβατηγό οχηματαγωγό πλοίο ή ταχύπλοο επιβατικό πλοίο όταν αυτό συμβαίνει:

α. εντός των ελληνικών χωρικών υδάτων,

β. σε άλλα ύδατα, αν ο τελευταίος λιμένας απόπλου πριν το ατύχημα ήταν ελληνικός.

8. Στις περιπτώσεις της παραγράφου 7, η Υπηρεσία είναι υπεύθυνη για τη διερεύνηση και το συντονισμό με άλλα ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη έως ότου συμφωνηθεί αμοιβαίως το κύριο Κράτος διερεύνησης.

ΜΕΡΟΣ Β'

Άρθρο 8
(Άρθρο 8 παράγραφος 1 και 2 της Οδηγίας)
Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης
Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων

1. Συνιστάται «Ελληνική Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων - ΕΛΥΔΝΑ», με έδρα τον Πειραιά και αρμοδιότητα τη διερεύνηση ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων, σύμφωνα με τον «Κώδικα Διερεύνησης Ατυχημάτων» και τις διατάξεις του παρόντος. Στις διεθνείς σχέσεις της Ελληνικής Υπηρεσίας Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων χρησιμοποιείται ο αγγλικός όρος «Hellenic Bureau for Marine Casualties Investigation - HBMCi».

2. Η Υπηρεσία είναι διοικητικά αυτοτελής και υπάγεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

3. Η Υπηρεσία είναι ανεξάρτητη από τους φορείς και τις υπηρεσίες που είναι επιφορτισμένοι με την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας (maritime safety) και την ασφάλεια από μη νόμιμες ενέργειες (maritime security) των πλοίων και κυρίως τον έλεγχο της θαλάσσιας κυκλοφορίας, της σωστής λειτουργίας και αξιοπλοΐας αυτών, την πιστοποίηση και έκδοση πιστοποιητικών πλοίων, την εκτέλεση πλόων, τη χορήγηση αποδεικτικών ναυτικής ικανότητας, αδειών και πιστοποιητικών ναυτικών και την εκμετάλλευση και λειτουργία λιμένων. Επίσης, η Υπηρεσία είναι ανεξάρτητη από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, του οποίου τα συμφέροντα θα μπορούσαν να έλθουν σε σύγκρουση με την αποστολή που έχει ανατεθεί σε αυτήν.

4. Η Υπηρεσία ελέγχεται από τον Προϊστάμενο, διοικείται από το Διευθυντή και διαρθρώνεται από τα ακόλουθα Τμήματα:

α. Τμήμα Α' - Τεχνικής Διερεύνησης.

β. Τμήμα Β' - Μελετών, Εφαρμογών και Στατιστικής Ανάλυσης.

γ. Τμήμα Γ' - Διοικητικής, Οικονομικής και Νομικής Υποστήριξης.

5. Η Υπηρεσία απαρτίζεται από δέκα (10) διερευνητές για το Τμήμα Α' και με προσωπικό οκτώ (8) ατόμων για τα Τμήματα Β' και Γ', αντίστοιχα.

6. Ο Προϊστάμενος είναι μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με βαθμό τουλάχιστον Νομικού Συμβούλου, με γνώση της αγγλικής γλώσσας και ορίζεται με απόφαση του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με διετή παραμονή και δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης της θητείας του για μια μόνο φορά. Στις αρμοδιότητές του περιλαμβάνονται ιδίως:

α. Η εποπτεία της εξέτασης των υποθέσεων διερεύνησης ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων.

β. Η έγκριση του πλαισίου των διαδικασιών για την διεξαγωγή των διερευνησεων.

γ. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων λειτουργίας της Υπηρεσίας ως προς την επίτευξη του σκοπού σύστασής της για την βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της.

7. Ο Διευθυντής είναι Ανώτερος Αξιωματικός του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ., διαθέτει τουλάχιστον πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας και ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, μετά από πρόταση του Αρχηγού ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ., με καθήκοντα αποκλειστικής απασχόλησης, με διετή παραμονή και δυνατότητα ανανέωσης της θητείας του για ένα έτος επιπλέον. Στις αρμοδιότητές του περιλαμβάνονται ιδίως:

α. Η σχεδίαση του πλαισίου των διοικητικών διαδικασιών υπό τις οποίες θα ενεργεί η Υπηρεσία.

β. Η διεύθυνση και οργάνωση των εργασιών της Υπηρεσίας και ο προγραμματισμός και οργάνωση των εργασιών του προσωπικού της.

γ. Η καθοδήγηση, ο συντονισμός και ο έλεγχος των δράσεων της Υπηρεσίας για την εκπλήρωση της αποστολής της.

δ. Η εισήγηση για λήψη αποφάσεων από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας αναφορικά με το διερευνητικό έργο.

ε. Η κατανομή του προσωπικού της Υπηρεσίας στα επι μέρους Τμήματα.

στ. Η ανάθεση αρμοδιοτήτων και καθηκόντων στο προσωπικό

της Υπηρεσίας.

ζ. Η μέριμνα για την εκπαίδευση, αρτιότερη κατάρτιση και καλύτερη απόδοση του προσωπικού.

η. Ο συντονισμός των συνεργασιών με άλλους σχετικούς ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς και αντίστοιχες υπηρεσίες, καθώς και με συναρμόδιες ελληνικές υπηρεσίες στο πλαίσιο του παρόντος.

θ. Ο καταλογισμός ευθυνών στους διερευνητές ή στο προσωπικό της Υπηρεσίας για εσφαλμένες ενέργειες, παραλείψεις και παραπτώματα.

ι. Η εκπροσώπηση της Υπηρεσίας επί τεχνικών θεμάτων ή η ανάθεση της εκπροσώπησης αυτής σε εξειδικευμένα στελέχη – διερευνητές της Υπηρεσίας.

ια. Η εκπροσώπηση της Υπηρεσίας σε ομάδες εργασίας και επιτροπές, συνεδριάσεις και συνόδους των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων Διεθνών Οργανισμών και οργάνων που προβλέπονται από διεθνείς συμβάσεις ή στις οποίες μετέχουν εκπρόσωποι αντίστοιχων οργανισμών κρατών - μελών ή άλλων χωρών.

8. α. Στο Τμήμα Τεχνικής Διερεύνησης, υπηρετούν αξιωματικοί ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. μέχρι το βαθμό του Αντιπλοιάρχου ή Αξιωματικοί του Πολεμικού Ναυτικού μέχρι το βαθμό του Πλωτάρχη που διαθέτουν επιστημονική γνώση και εμπειρία κυρίως στους τομείς: Ναυσιπλοΐας και Κανόνων Αποφυγής Συγκρούσεως, κανονισμών Κράτους Σημαίας, Κανονισμών Κράτους Λιμένα, αιτιών θαλάσσιας ρύπανσης, μηχανολογίας και ηλεκτρολογίας πλοίων, μηχανολογίας πλοίων, ναυπηγικής, χημικής ανάλυσης υλικών, υγρών και αερίων, τεχνικής ανάλυσης ναυτικών ατυχημάτων και λήψης συνεντεύξεων.

β. Οι διερευνητές έχουν πολύ καλή ή άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας και είναι αποκλειστικής απασχόλησης με πενταετή παραμονή και δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης της θητείας τους για μία μόνο φορά. Τοποθετούνται με απόσπαση ή μετάθεση, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, κατόπιν απόφασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς ΛΣ – ΕΛ.ΑΚΤ., ή κατόπιν κοινής Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς του Πολεμικού Ναυτικού.

9. Το προσωπικό των Τμημάτων Β' - Μελετών, Εφαρμογών και Στατιστικής Ανάλυσης και Γ' - Διοικητικής, Οικονομικής και Νομικής Υποστήριξης αποτελείται από προσωπικό του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. μέχρι το βαθμό του Πλωτάρχη ή προσωπικό του Πολεμικού Ναυτικού ομοίως μέχρι το βαθμό του Πλωτάρχη. Το προσωπικό αυτό τοποθετείται με απόσπαση ή μετάθεση κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της παραγράφου 8. Είναι αποκλειστικής απασχόλησης με τριετή παραμονή και δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης της θητείας τους για μία μόνο φορά.

10. Ο Διευθυντής, οι διερευνητές ή το προσωπικό της Υπηρεσίας, μπορεί να επιστρέφουν στις υπηρεσίες από τις οποίες προέρχονται πριν τη συμπλήρωση του οριζόμενου χρόνου παραμονής τους, ύστερα από αίτησή τους ή εισήγηση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας και μετά την έκδοση απόφασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, εφόσον πρόκειται αποκλειστικά για προσωπικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ., ή κοινής απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, εφόσον πρόκειται για προσωπικό του Πολεμικού Ναυτικού.

11. Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας και τα στελέχη του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Πολεμικού Ναυτικού που υπηρετούν σε αυτή λαμβάνουν το βασικό μισθό, καθώς και όλα τα επιδόματα, παροχές και αποζημιώσεις της οργανικής τους θέσης που καταβάλλονται παγίως από την Υπηρεσία από την οποία αποσπώνται ή μετατίθενται και διατηρούν τα Ταμεία ασφαλίσεώς τους. Η δαπάνη μισθοδοσίας τους βαρύνει το φορέα από τον οποίο αποσπώνται ή μετατίθενται. Μετά τη λήξη της θητείας τους επανέρχονται αυτοδικαίως στους φορείς από τους οποίους αποσπάστηκαν ή μετατέθηκαν.

12. Στους υπηρετούντες στην Υπηρεσία, χορηγείται ειδικό δελτίο ταυτότητας, ο τύπος του οποίου καθορίζεται με Απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

Άρθρο 9

(Άρθρο 8 παράγραφος 5 της Οδηγίας)
Πόροι Υπηρεσίας

Η Υπηρεσία κινητοποιείται αμέσως μόλις της γνωστοποιηθεί ένα ναυτικό ατύχημα ή συμβάν και για την εκτέλεση του έργου της έχει στην διάθεσή της επαρκείς πόρους στα όρια των εγγεγραμμένων ανά έτος πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Άρθρο 10

(Άρθρο 8 παράγραφος 3, 4 και 6 της Οδηγίας)
Έναρξη Διερεύνησης και αρμοδιότητες των διερευνητών

1. Ο Προϊστάμενος, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή, ορίζει για κάθε ναυτικό ατύχημα ή συμβάν τον αριθμό των διερευνητών την ομάδα διερεύνησης, και τον επικεφαλής αυτής. Ο αριθμός των διερευνητών που συμμετέχουν σε μία διερεύνηση είναι ανάλογος της σπουδαιότητας του ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος κατά την κρίση του Προϊσταμένου. Βασικά κριτήρια ορισμού της ομάδας των διερευνητών για τη διερεύνηση ενός ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος είναι το είδος του ατυχήματος, η γνώση, η εμπειρία και η διαθεσιμότητα των διερευνητών.

2. Στους διερευνητές της Υπηρεσίας ή στους διερευνητές οποιοδήποτε αντίστοιχου οργανισμού διερευνήσεων στον οποίο η Υπηρεσία έχει αναθέσει τη διερεύνηση ναυτικού ατυχήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 7, στο πλαίσιο της διοικητικής συνεργασίας και υπό την παρουσία διερευνητή της Υπηρεσίας και όταν ενδείκνυται σε συνεργασία με τις αρμόδιες για τη δικαστική έρευνα Αρχές, διατίθεται κάθε σχετική πληροφορία για τη διενέργεια της διερεύνησης και έχουν την αρμοδιότητα:

α. Να έχουν ελεύθερη πρόσβαση σε περιοχή ή τόπο ατυχήματος, καθώς και σε οποιοδήποτε πλοίο, ναυάγιο ή κατασκευή, συμπεριλαμβανομένων φορτίων, εξοπλισμού ή συντριμμιών.

β. Να εξασφαλίζουν την άμεση καταγραφή αποδεικτικών στοιχείων και την ελεγχόμενη αναζήτηση και απομάκρυνση υπολειμμάτων ναυαγίου, συντριμμιών ή άλλων κατασκευαστικών στοιχείων ή ουσιών με σκοπό να εξετασθούν ή να αναλυθούν.

γ. Να απαιτούν την εξέταση ή την ανάλυση των στοιχείων που αναφέρονται στην περίπτωση β' από αρμόδιες υπηρεσίες του δημοσίου ή άλλους φορείς και να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στα αποτελέσματα αυτών των εξετάσεων ή αναλύσεων.

δ. Να έχουν ελεύθερη πρόσβαση, να αντιγράφουν και να χρησιμοποιούν οποιοδήποτε σχετικές πληροφορίες και καταγεγραμμένα δεδομένα, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων του οργάνου καταγραφής δεδομένων ταξιδιού, (VDR) που αφορούν το πλοίο, το ταξίδι, το φορτίο, το πλήρωμα ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό πρόσωπο, αντικείμενο, κατάσταση ή περίπτωση.

ε. Να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στα αποτελέσματα εξετάσεων που διενεργήθηκαν στις σορούς των θυμάτων ή ελέγχων που διενεργήθηκαν σε δείγματα τα οποία λήφθηκαν από τις σορούς των θυμάτων.

στ. Να ζητούν και να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στα αποτελέσματα εξετάσεων που έγιναν σε ανθρώπους που εμπλέκονται στη λειτουργία του πλοίου ή οποιοδήποτε άλλου εμπλεκόμενου με το ναυτικό ατύχημα προσώπου ή στα αποτελέσματα δοκιμών που διενεργήθηκαν σε δείγματα τα οποία λήφθηκαν από αυτούς.

Ειδικότερα, για την αποτελεσματική εφαρμογή της Οδηγίας, έχουν δικαίωμα ελεύθερης πρόσβασης, μεταξύ άλλων, και στα αποτελέσματα ιατρικών ή άλλων εξετάσεων που έχουν διενεργηθεί από τις αρμόδιες ιατροδικαστικές ή άλλες Αρχές, ερευνητικά ιδρύματα, κρατικά ή ιδιωτικά νοσοκομεία.

ζ. Να θέτουν ερωτήσεις σε μάρτυρες χωρίς να παρίσταται οποιοδήποτε πρόσωπο του οποίου τα συμφέροντα μπορεί να θεωρηθεί ότι θα παρεμποδίσουν τη διενέργεια της διερεύνησης.

η. Να λαμβάνουν φακέλους επιθεωρήσεων και σχετικές πληροφορίες που διαθέτει το κράτος σημαίας του εμπλεκόμενου πλοίου ή οι νοηγνώμονες ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό με το πλοίο εμπλεκόμενο μέρος ή φορέας, εφόσον τα μέρη και οι φορείς αυτοί ή οι αντιπρόσωποί τους είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα.

θ. Η Υπηρεσία, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, επιτρέπεται να έχει πρόσβαση και να λαμβάνει αντίγραφα των εκθέσεων πραγματογνωμώνων, οι οποίοι έχουν οριστεί κατά τη διαδικασία της ποινικής ή διοικητικής έρευνας για ένα ναυτικό ατύχημα ή συμβάν, ή των εκθέσεων, στοιχείων και πληροφοριών της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 4.

ι. Να ζητούν συνδρομή από τις αρμόδιες ελληνικές Αρχές συμπεριλαμβανομένων ιδίως των επιθεωρητών του κράτους σημαίας και του κράτους λιμένα, των υπηρεσιών του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. με αρμοδιότητα στην παροχή υπηρεσιών ελέγχου θαλάσσιας κυκλοφορίας και έρευνας και διάσωσης, των πλοηγών, του προσωπικού των οργανισμών διαχείρισης και εκμετάλλευσης λιμένων.

3. Οι δραστηριότητες της Υπηρεσίας επιτρέπεται να επεκτείνονται στη συγκέντρωση και ανάλυση δεδομένων και υποβολής προτάσεων που αφορούν την ασφάλεια στη θάλασσα, ιδιαιτέρως για προληπτικούς λόγους, στο μέτρο που οι δραστηριότητες αυτές δεν επηρεάζουν την ανεξαρτησία της ή δεν συνεπάγονται ευθύνη σε θέματα κανονιστικά, διοικητικά ή τυποποίησης.

4. Η Υπηρεσία μπορεί να συνδυάζει τα καθήκοντα που προβλέπονται στον παρόντα με τη διερεύνηση συμβάντων διαφορετικών από ναυτικά ατυχήματα, υπό τον όρο ότι από τις διερευνήσεις αυτές δεν θίγεται η ανεξαρτησία της.

Άρθρο 11 (Άρθρο 9 της Οδηγίας) Εμπιστευτικότητα

Με την επιφύλαξη του ν. 2472/1997 (Α'50) (Οδηγία 95/46/ΕΚ, ΕΕ L 31995L0046) «για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», εξασφαλίζεται ότι οι ακόλουθες πληροφορίες παρέχονται αποκλειστικώς και μόνο για τους σκοπούς της διερεύνησης, εκτός εάν η αρμόδια Αρχή αποφασίσει ότι υπέρτατο δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί την αποκάλυψη των κάτωθι:

α. όλων των καταθέσεων μαρτύρων και άλλων δηλώσεων, εξηγήσεων και σημειώσεων που καταγράφηκαν ή παραλήφθηκαν από την Υπηρεσία κατά τη διερεύνηση ενός ναυτικού ατυχήματος,

β. στοιχείων που αποκαλύπτουν την ταυτότητα των προσώπων που κατέθεσαν στο πλαίσιο της διερεύνησης,

γ. δεδομένων προσώπων που εμπλέκονται στο ναυτικό ατύχημα ή συμβάν, τα οποία έχουν ιδιαίτερα ευαίσθητο ή ιδιωτικό χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων δεδομένων που αφορούν την υγεία τους.

Άρθρο 12 (Άρθρο 10 της Οδηγίας) Πλαίσιο μόνιμης συνεργασίας

1. Η αρμόδια Αρχή συνεργάζεται στενά με τις αντίστοιχες αρχές των κρατών - μελών και την Επιτροπή, με σκοπό τη δημιουργία πλαισίου μόνιμης συνεργασίας, οι εσωτερικοί κανόνες του οποίου θεσμοθετούνται από την Επιτροπή, παρέχοντας τη δυνατότητα στην Υπηρεσία και στους αντίστοιχους οργανισμούς διερεύνησης των κρατών - μελών να συνεργάζονται μεταξύ τους στο βαθμό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού του παρόντος.

2. Η Υπηρεσία, στο πλαίσιο της μόνιμης συνεργασίας με τους αντίστοιχους οργανισμούς διερεύνησης των κρατών - μελών, συμφωνεί συγκεκριμένα για τους βέλτιστους τρόπους συνεργασίας ούτως ώστε να:

α. δίνεται η δυνατότητα στην Υπηρεσία να χρησιμοποιεί από κοινού με τους οργανισμούς των άλλων κρατών - μελών, εγκαταστάσεις, διευκολύνσεις και εξοπλισμό για τεχνική πραγματογνωμοσύνη σε απομεινάρια ναυαγίων, εξοπλισμό του πλοίου και άλλα αντικείμενα που αφορούν τη διερεύνηση, όπου συμπεριλαμβάνεται η εξαγωγή και αξιολόγηση των πληροφοριών από Όργανο Καταγραφής Δεδομένων Ταξιδιού, (VDR) και από ηλεκτρονικές συσκευές·

β. προσφέρει και αιτείται την τεχνική συνεργασία ή την εμπει-

ρογνωμοσύνη που απαιτείται για την εκτέλεση συγκεκριμένων καθηκόντων·

γ. αποκτά και ανταλλάσσει πληροφορίες σχετικά με την ανάλυση δεδομένων ναυτικού ατυχήματος και να προβαίνει στις κατάλληλες συστάσεις ασφαλείας σε επίπεδο Κοινότητας·

δ. ορίζει από κοινού με τους αντίστοιχους οργανισμούς των κρατών - μελών τις θεμελιώδεις αρχές για την παρακολούθηση των συστάσεων ασφαλείας και για την υιοθέτηση μεθόδων διερεύνησης σύμφωνα με τις εξελίξεις της τεχνολογίας και της επιστήμης·

ε. διαχειρίζεται καταλλήλως τις έγκαιρες προειδοποιήσεις του άρθρου 18·

στ. καταρτίζει κανόνες εμπιστευτικότητας για την ανταλλαγή καταθέσεων μαρτύρων και επεξεργασίας δεδομένων και άλλων στοιχείων εκ των αναφερομένων στο άρθρο 11, τηρουμένων των εθνικών κανόνων, περιλαμβανομένων και αυτών που σχετίζονται με τρίτες χώρες·

ζ. διοργανώνει ή συμμετέχει σε δραστηριότητες εκπαίδευσης, όπου χρειάζεται, για την ενίσχυση της επαγγελματικής κατάρτισης των διερευνητών·

η. προάγει τη συνεργασία με οργανισμούς διερεύνησεων από τρίτες χώρες και με τους διεθνείς οργανισμούς διερεύνησης ναυτικών ατυχημάτων σε θέματα που καλύπτονται από τον παρόντα·

θ. παρέχει στους οργανισμούς που διεξάγουν διερευνήσεις κάθε σχετική πληροφορία.

Άρθρο 13 (Άρθρο 11 της Οδηγίας) Κόστος

1. Σε περιπτώσεις ερευνών στις οποίες η Υπηρεσία συμμετέχει με δύο ή περισσότερα κράτη - μέλη, οι αντίστοιχες δραστηριότητες της Υπηρεσίας παρέχονται δωρεάν.

2. Όταν ζητείται η συνδρομή κράτους - μέλους το οποίο δεν εμπλέκεται στη διερεύνηση θεμάτων ασφαλείας, μπορεί να συμφωνείται η επιστροφή σε αυτό των δαπανών με τις οποίες επιβαρύνθηκε.

3. Αν ζητηθεί από άλλο κράτος - μέλος συνδρομή στη διερεύνηση ατυχήματος που δεν εμπλέκεται το ελληνικό κράτος, η συνδρομή παρέχεται με την προϋπόθεση της επιστροφής των δαπανών που επιβαρύνθηκαν οι ελληνικές υπηρεσίες.

Άρθρο 14 (Άρθρο 12 της Οδηγίας) Συνεργασία με ουσιαστικώς ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες

1. Η Υπηρεσία συνεργάζεται, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, με αντίστοιχους οργανισμούς άλλων ουσιαστικώς ενδιαφερόμενων τρίτων χωρών για τη διερεύνηση ενός ναυτικού ατυχήματος.

2. Η Υπηρεσία επιτρέπει σε αντίστοιχους οργανισμούς ουσιαστικώς ενδιαφερόμενων τρίτων χωρών, κατόπιν κοινής συμφωνίας, να συμμετέχουν σε οποιοδήποτε στάδιο της διερεύνησης που διεξάγεται από αυτήν ως οργανισμός του κυρίου κράτους διερεύνησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

3. Κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, η Υπηρεσία δύναται να συμμετέχει και να συνεργάζεται σε διερεύνηση, η οποία διεξάγεται από αντίστοιχο οργανισμό ουσιαστικώς ενδιαφερόμενης τρίτης χώρας, χωρίς να θίγονται οι απαιτήσεις για τη διεξαγωγή διερευνήσεων και την υποβολή εκθέσεων σύμφωνα με τον παρόντα. Εάν μια ουσιαστικώς ενδιαφερόμενη τρίτη χώρα διεξάγει, ως κύριο κράτος, διερεύνηση στην οποία εμπλέκονται ένα ή περισσότερα κράτη - μέλη και το ελληνικό κράτος, η Υπηρεσία, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, δύναται να μη διεξάγει παράλληλη διερεύνηση, υπό τον όρο ότι η εν λόγω διερεύνηση διενεργείται από την τρίτη χώρα σύμφωνα με τον Κώδικα του IMO για τη διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων.

**Άρθρο 15
(Άρθρο 13 της Οδηγίας)
Διατήρηση αποδεικτικών στοιχείων**

1. Επιπλέον των υποχρεώσεων που επιβάλλονται από τις διατάξεις του άρθρου 125 του ν.δ. 187/1973 (Α'261), ο πλοίαρχος του πλοίου οφείλει, μεταξύ άλλων:

α. να διασώζει όλες τις πληροφορίες από έντυπους και ηλεκτρονικούς ναυτιλιακούς χάρτες, ημερολόγια πλοίου, ηλεκτρονικές και μαγνητικές καταγραφές και βιντεοταινίες·

β. να διασώζει τα δεδομένα και τις πληροφορίες από τη συσκευή του Οργάνου Καταγραφής Δεδομένων Ταξιδιού (VDR) και από άλλες ηλεκτρονικές συσκευές, που αφορούν το χρονικό διάστημα πριν, κατά και μετά το ατύχημα, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του εκάστοτε κατασκευαστή της συσκευής·

γ. να αποτρέπει την επανεγγραφή ή άλλη αλλοίωση αυτών των πληροφοριών·

δ. να αποτρέπει την παρέμβαση σε οποιονδήποτε άλλον εξοπλισμό ο οποίος μπορεί εύλογα να θεωρηθεί σημαντικός για τη διερεύνηση του ατυχήματος.

2. Οι κατά τόπον αρμόδιες λιμενικές αρχές σε συνεργασία με την Υπηρεσία οφείλουν, μεταξύ άλλων, να συλλέγουν και να φυλάσσουν το ταχύτερο όλα τα αποδεικτικά στοιχεία που χρησιμοποιούνται για τις διερευνήσεις κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 10.

3. Τα εμπλεκόμενα μέρη με το ναυτικό ατύχημα ή συμβάν και τη λειτουργία του/των εμπλεκόμενου/ων με αυτό πλοίου/ων και οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας οφείλουν να παράσχουν κάθε δυνατή διευκόλυνση στο έργο της διερεύνησης του ναυτικού ατυχήματος.

**Άρθρο 16
(Άρθρο 14 της Οδηγίας)
Εκθέσεις ατυχημάτων**

1. Η Υπηρεσία, μετά την ολοκλήρωση της διερεύνησης, σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, δημοσιεύει έκθεση που περιλαμβάνει τα σχετικά μέρη του Παραρτήματος Ι. Η Υπηρεσία μπορεί να αποφασίσει ότι μια έρευνα θεμάτων ασφάλειας, η οποία δεν αφορά πολύ σοβαρό ή, αναλόγως με την περίπτωση, σοβαρό ναυτικό ατύχημα και της οποίας τα ευρήματα δεν έχουν πιθανότητα να χρησιμεύσουν στην πρόληψη μελλοντικών ατυχημάτων και συμβάντων, καταλήγει σε μια απλούστερη μορφή έκθεσης η οποία δημοσιεύεται. Η κατά τα ανωτέρω δημοσίευση, σε συμμόρφωση με την Οδηγία, συνίσταται σε ανάρτηση της έκθεσης στο διαδικτυακό τόπο της Υπηρεσίας, ώστε να είναι προσβάσιμη από κάθε ενδιαφερόμενο.

2. Η Υπηρεσία καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε οι εκθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, περιλαμβανομένων των συμπερασμάτων της και συστάσεων, να είναι διαθέσιμες στο κοινό και ειδικά στο ναυτιλιακό τομέα, εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία του ατυχήματος. Εάν δεν είναι δυνατόν να συνταχθεί μέσα σε αυτό το χρόνο η έκθεση, δημοσιεύεται προσωρινή έκθεση εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία του ατυχήματος.

3. Η Υπηρεσία αποστέλλει στην Επιτροπή αντίγραφο της τελικής, απλουστευμένης ή προσωρινής έκθεσης και λαμβάνει υπόψη τις ενδεχόμενες παρατηρήσεις της Επιτροπής επί των τελικών εκθέσεων που δεν επηρεάζουν την ουσία των πορισμάτων για τη βελτίωση της ποιότητας της έκθεσης, κατά τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο για την επίτευξη του σκοπού του παρόντος.

**Άρθρο 17
(Άρθρο 15 της Οδηγίας)
Συστάσεις ασφαλείας**

1. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας εξασφαλίζουν ότι οι συστάσεις ασφαλείας που διατυπώνονται από την Υπηρεσία ή από άλλους αντίστοιχους οργανισμούς διερεύνησης

των κρατών - μελών ή των ουσιαστικώς ενδιαφερομένων τρίτων χωρών κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 14, λαμβάνονται δεόντως υπόψη από τους παραλήπτες των συστάσεων και, όταν ενδείκνυται, τους δίδεται η κατάλληλη συνέχεια σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και διεθνή νομοθεσία.

2. Όπου απαιτείται, η Υπηρεσία υποβάλλει συστάσεις ασφαλείας με βάση την ανάλυση συνοπτικών δεδομένων και των συνολικών αποτελεσμάτων των διερευνήσεων που διενεργήθηκαν.

3. Η σύσταση ασφαλείας δεν περιλαμβάνει σε καμία περίπτωση τον καθορισμό υπαιτιότητας ή την απόδοση ευθυνών για ατύχημα.

**Άρθρο 18
(Άρθρο 16 της Οδηγίας)
Σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης**

1. Η Υπηρεσία έχει το δικαίωμα να προβαίνει σε έγκαιρη προειδοποίηση (early alert). Ενημερώνει άμεσα την Επιτροπή, όταν κρίνει, σε οποιοδήποτε στάδιο της διερεύνησης ενός ναυτικού ατυχήματος, ότι απαιτείται επείγουσα ενέργεια σε επίπεδο Κοινοτήτων, με σκοπό την αποτροπή κινδύνου νέου ατυχήματος.

2. Η Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη τις προειδοποιήσεις της Επιτροπής και ενημερώνει σχετικά την αρμόδια Αρχή.

3. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας λαμβάνουν υπόψη τα μηνύματα προειδοποίησης της Υπηρεσίας και της Επιτροπής που απευθύνονται στις αρμόδιες αρχές όλων των κρατών - μελών, στη ναυτιλιακή βιομηχανία και σε οποιοδήποτε άλλο ενδιαφερόμενο μέρος.

**Άρθρο 19
(Άρθρο 17 της Οδηγίας)
Ευρωπαϊκή βάση δεδομένων ναυτικών ατυχημάτων**

1. Η Υπηρεσία εισάγει τα δεδομένα (data) σχετικά με ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα στην ευρωπαϊκή ηλεκτρονική βάση δεδομένων που δημιουργείται από την Επιτροπή, υπό την ονομασία «ευρωπαϊκή πλατφόρμα πληροφοριών ναυτικών ατυχημάτων» (European Marine Casualty Information Platform – EMCIP) και αναλύει τα αποτελέσματα με τη βοήθεια αυτής.

2. Η αρμόδια Αρχή γνωστοποιεί στην Επιτροπή τις υπηρεσίες που έχουν δικαίωμα πρόσβασης στη βάση δεδομένων.

3. Η Υπηρεσία γνωστοποιεί στην Επιτροπή τα ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα σύμφωνα με το μορφότυπο στην παράγραφο Β' του Παραρτήματος ΙΙ του παρόντος. Επίσης, παρέχει στην Επιτροπή τα δεδομένα που προκύπτουν από τις διερευνήσεις, σύμφωνα με τη μεθοδολογία της «ευρωπαϊκής πλατφόρμας πληροφοριών ναυτικών ατυχημάτων».

4. Η αρμόδια Αρχή συνεργάζεται με την Επιτροπή και τα κράτη - μέλη για την ανάπτυξη του συστήματος της βάσης δεδομένων και τη μέθοδο κοινοποίησης δεδομένων.

**Άρθρο 20
(Άρθρο 18 της Οδηγίας)
Δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών**

Οι εμπλεκόμενοι εθνικοί φορείς λαμβάνουν υπόψη τις σχετικές διατάξεις των κατευθυντήριων γραμμών του IMO για τη δίκαιη μεταχείριση των πληρωμάτων, σε περίπτωση ναυτικού ατυχήματος στα ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους.

**Άρθρο 21
(Άρθρο 21 της Οδηγίας)
Πρόσθετα μέτρα**

Οι διατάξεις του παρόντος δεν θίγουν καθ' οιονδήποτε τρόπο την ευχέρεια των αρμόδιων υπηρεσιών του Α.ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. και του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να λαμβάνουν πρόσθετα μέτρα για την ασφάλεια στη θάλασσα που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις του παρόντος, υπό τον όρο ότι τα μέτρα αυτά δεν παραβιάζουν αυτόν, δεν επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο δυσμενώς την επίτευξη του σκοπού του και

δεν παρεμποδίζουν την πραγματοποίηση των στόχων του.

Άρθρο 22
(Άρθρο 22 της Οδηγίας)
Κυρώσεις

1. Αν διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, της παραγράφου 2 του άρθρου 6, καθώς και της παραγράφου 3 του άρθρου 15, και ανεξάρτητα από πειθαρχική ευθύνη, η Υπηρεσία ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές για την επιβολή κυρώσεων, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 45 του ν.δ. 187/1973 «Περί Κώδικος Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου» (Α'261).

2. Σε περίπτωση ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 και του άρθρου 25 και εφόσον διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 15, η Υπηρεσία ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές για την εκ μέρους τους εξέταση επιβολής των ποινών που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 223 του ν.δ. 187/ 1973.

Άρθρο 23
Εξουσιοδοτικές διατάξεις

1. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και των κατά περίπτωση συναρμοδίων Υπουργών, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την οργάνωση, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες των Τμημάτων της Υπηρεσίας, τα ειδικότερα καθήκοντα του Προϊσταμένου, του Διευθυντή, των Τμηματάρχων και των διερευνητών, οι ειδικότερες διαδικασίες διερευνήσεων και κάθε σχετικό θέμα.

2. Τροποποιήσεις της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ, καθώς και των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ δύνανται να ενσωματώνονται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη ή με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και των κατά περίπτωση συναρμοδίων Υπουργών.

Άρθρο 24
(Άρθρο 24 της Οδηγίας)
Καταργούμενες διατάξεις

Το άρθρο 12 του π.δ. 314/2001 (Α'212) (Οδηγία 99/35/ΕΚ) και το άρθρο 11 του π.δ. 49/2005 (Α'66) (Οδηγία 2002/59/ΕΚ) καταργούνται.

ΜΕΡΟΣ Γ'
ΕΘΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 25
Πεδίο εφαρμογής

Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 2 εφαρμόζονται επίσης και στα ναυτικά ατυχήματα και συμβάντα:

α. στα οποία εμπλέκεται αλιευτικό σκάφος μήκους μικρότερου των 15 μέτρων, εγγεγραμμένο στα ελληνικά νηολόγια,

β. τα οποία συμβαίνουν εντός της περιοχής Έρευνας και Διάσωσης της Ελλάδας και για τα οποία παρέχεται συνδρομή ή αρωγή από παράκτιες υπηρεσίες του ελληνικού κράτους.

Άρθρο 26
Έσοδα - έξοδα Υπηρεσίας

1. Η Υπηρεσία αναζητεί τα έξοδα τα οποία καταβλήθηκαν από αυτήν για τη διερεύνηση ενός ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος, στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος, εφόσον μετά τη δικαστική έρευνα ελληνικών δικαστηρίων ή δικαστηρίων της αλλοδαπής αποδείχθηκε ότι προκλήθηκε από βαρεία αμέλεια ή δόλο. Τα έξοδα αυτά καταλογίζονται σε βάρος του πλοιοκτήτη ή του διαχειριστή ή του φοροπληστή του εμπλεκόμενου με το ναυτικό ατύχημα ή συμβάν πλοίου ή του νομίμου εκπροσώπου αυτού στην Ελληνική Επικράτεια.

2. Αν σε ένα ναυτικό ατύχημα εμπλέκονται περισσότερα του ενός πλοία και καθοριστεί συνυπαίτιότητα, οι δαπάνες διερεύνησης επιμερίζονται μεταξύ των συνυπαίτιων ανάλογα με το βαθμό συνυπαίτιότητάς τους.

3. Επιβάλλεται παράβολο υπέρ του Δημοσίου ως ακολούθως:

α. Για τα πλοία τα οποία πρόκειται να νηολογηθούν κατά την έκδοση του 1ου εγγράφου εθνικότητας αυτών ή σε περιπτώσεις επανέκδοσης:

αα) ύψους 100 ευρώ σε πλοία άνω και των 30.000 ο.χ.

ββ) ύψους 50 ευρώ σε πλοία άνω και των 10.000 ο.χ. και μέχρι 29.999,99 ο.χ.

γγ) ύψους 30 ευρώ σε πλοία άνω και των 1.000 ο.χ. και μέχρι 9.999,99 ο.χ.

δδ) ύψους 15 ευρώ σε πλοία άνω και των 100 ο.χ. και μέχρι 999,99 ο.χ.

εε) ύψους 5 ευρώ σε πλοία κάτω των 99,99 ο.χ..

β. Για πλοία τα οποία έχουν ήδη εγγραφεί στα ελληνικά νηολόγια, κατά την έκδοση ή θεώρηση του πιστοποιητικού ασφάλειας ή Πιστοποιητικού Γενικής Επιθεώρησης (Π.Γ.Ε.) αυτών:

αα) ύψους 200 ευρώ σε πλοία άνω και των 30.000 ο.χ.

ββ) ύψους 100 ευρώ σε πλοία άνω και των 10.000 ο.χ. και μέχρι 29.999,99 ο.χ.

γγ) ύψους 80 ευρώ σε πλοία άνω και των 1.000 ο.χ. και μέχρι 9.999,99 ο.χ.

δδ) ύψους 40 ευρώ σε πλοία άνω και των 100 ο.χ. και μέχρι 999,99 ο.χ.

εε) ύψους 20 ευρώ σε πλοία κάτω των 99,99 ο.χ..

γ. Το ποσό του παραβόλου της περίπτωσης α' καταβάλλεται πριν την έκδοση του εγγράφου εθνικότητας.

δ. Το ποσό του παραβόλου της περίπτωσης β' καταβάλλεται πριν την έκδοση ή θεώρηση του πιστοποιητικού ασφάλειας ή πρωτοκόλλου γενικής επιθεώρησης.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη μπορεί να καθορίζεται ειδική μηνιαία αποζημίωση στον Προϊστάμενο, στον Διευθυντή και στους διερευνητές. Η αποζημίωση περικλύπεται αναλόγως σε περίπτωση απουσίας, εκτός από αυτή που οφείλεται σε λήψη κανονικής ή βραχείας άδειας.

5. Η Υπηρεσία, για την υποβοήθηση του έργου της, μπορεί, ύστερα από εισήγηση του Προϊσταμένου και έγκριση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, να απευθύνεται κατ' εξαίρεση και λόγω ειδικών περιπτώσεων σε εξωτερικούς εξειδικευμένους τεχνικούς συμβούλους, σε δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς με αναγνωρισμένη εμπειρία στο αντικείμενο, καθώς και σε πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

Άρθρο 27
Τροποποίηση διατάξεων του ν.δ. 187/1973 (Α'261)
και του ν. 3079/2002 (Α'122)

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου που κυρώθηκε με το ν.δ. 187/1973 (Α'261), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 23 του Μέρους Β' του ν. 3409/2005 (Α' 273), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Με την επιφύλαξη της περίπτωσης α' του άρθρου 44, για κάθε παράβαση των διατάξεων του Κεφαλαίου αυτού και των προεδρικών διαταγμάτων που εκδίδονται σε εκτέλεσή του και ανεξάρτητα εάν συντρέχει ποινική ή πειθαρχική δίωξη, επιβάλλεται, με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής ή του Προϊσταμένου του Κλάδου Επιθεωρήσεως Εμπορικών Πλοίων ή του Προϊσταμένου της Λιμενικής ή Προξενικής Αρχής, πρόστιμο τριακοσίων ευρώ έως πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ. Υπόχρεοι για την καταβολή του προστίμου είναι αλληλεγγύως και εις ολόκληρο ο πλοιοκτήτης, ο διαχειριστής, ο φοροπληστής και ο πλοίαρχος του πλοίου.»

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 159 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου που κυρώθηκε με το ν.δ. 187/1973 (Α'261) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Οι προϊστάμενοι των Λιμενικών Αρχών και οι υπό τις διαταγές τους υπηρετούντες Αξιωματικοί, Ανθυπασπιστές και Υπαξιωματικοί

ματικοί του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής μέχρι και το βαθμό του Κελευστή ΛΣ, ασκούν στην περιφέρεια δικαιοδοσίας τους όλα τα δικαιώματα και καθήκοντα γενικών ανακριτικών υπαλλήλων, σε σχέση προς τα εγκλήματα που τελέστηκαν σε αυτή.»

3. Στο άρθρο 6 του Κώδικα Προσωπικού Λιμενικού Σώματος που κυρώθηκε με το ν. 3079/2002 (Α'311), όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 5 άρθρο 2 Μέρος Β' του ν. 3569/2007 (Α'122), προστίθεται νέα παράγραφος 9 ως ακολούθως:

«9.α) Ο χρόνος υπηρεσίας στο Λιμενικό Σώμα – Ελληνική Ακτοφυλακή, για όσους κατατάσσονται σε αυτό πριν εκπληρώσουν τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις, θεωρείται χρόνος εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας.

β) Αν απολυθούν ή παραιτηθούν ή αποταχθούν από το Λιμενικό Σώμα – Ελληνική Ακτοφυλακή πριν από την εκπλήρωση των ανειλημμένων υποχρεώσεων παραμονής τους στο ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ., όπως αυτές προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, δεν εγγράφονται στα στελέχη εφεδρείας του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής, ακολουθούν την προ κατάταξής τους στρατολογική κατάσταση και εκπληρώνουν τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις στο ακέραιο στις ένοπλες δυνάμεις.

γ) Όσα στελέχη του ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. εξέρχονται για λόγους υγείας πριν από την παρέλευση διετούς πραγματικής υπηρεσίας από την ημερομηνία κατάταξής τους απαλλάσσονται από την εκπλήρωση των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων.»

4. Η παράγραφος 2 του άρθρου 180 του ν.δ. 187/1973 «Περί Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου» (Α'261), όπως αντικαταστάθηκε με το δωδέκατο άρθρο του ν. 2372/1996 (Α' 29) «Σύσταση Φορέων για την επιτάχυνση αναπτυξιακής διαδικασίας», όπως αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 2881/2001 (Α' 16), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ειδικά σε περίπτωση έκδοσης υπεράριθμων εισιτηρίων επιβατών, επιβάλλεται στο ναυτικό πράκτορα ή σε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που τα εξέδωσε, πρόστιμο ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ ανά υπεράριθμο εισιτήριο. Ομοίως, και εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 44, ισόποσο πρόστιμο επιβάλλεται και στον πλοιοκτήτη ή φοροπληστή του πλοίου. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου ανά κατηγορία φυσικού ή νομικού προσώπου, η διαδικασία επιβολής αυτού, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.»

Άρθρο 28

1. Το επίδομα που χορηγήθηκε στο προσωπικό ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ. κατά τις εκλογικές περιόδους των εθνικών εκλογών της 7ης Μαρτίου 2004, των ευρωεκλογών της 13ης Ιουνίου 2004, των δημοτικών – νομαρχιακών εκλογών της 15ης Οκτωβρίου 2006 και των εθνικών εκλογών της 16ης Σεπτεμβρίου 2007 για την έκτακτη απασχόλησή του σε εκλογικής φύσεως εργασίες, δεν υπόκειται σε κρατήσεις υπέρ τρίτων και φόρου εισοδήματος.

2. Στο μόνο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ν. 3922/2011 «Σύσταση Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής και άλλες διατάξεις» (Α' 35) προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως ακολούθως:

«Με όμοια απόφαση καθορίζεται η διαδικασία διενέργειας και πληρωμής των προμηθειών, επισκευών και συντηρήσεων που αναφέρονται στο παραπάνω εδάφιο.»

3. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 44 του π.δ. 305/1992 (Α'152) μετά την περίπτωση ε' αντικαθίσταται η περίπτωση στ' και προστίθεται περίπτωση ζ' αναριθμούμενης της περίπτωσης ζ' σε η' ως ακολούθως:

«στ. Οι Υποστράτηγοι του 60ου έτους

ζ. Οι Αντιστράτηγοι του 61ου έτους

η. Ο Αντιστράτηγος-Αρχηγός του 62ου.»

4. Η παράγραφος 2 του άρθρου 44 του π.δ. 305/1992 (Α'152) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Για τους Αξιωματικούς Ειδικών Καθηκόντων του Σώματος το όριο ηλικίας που ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο αυξά-

νεται κατά δύο (2) έτη πλην των Υγειονομικών Αξιωματικών για τους οποίους αυξάνεται κατά πέντε (5) έτη.»

5. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 23 του ν. 2800/2000 (Α' 41) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με την ίδια απόφαση του ΚΥΣΕΑ μπορεί στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας που αποστρατεύεται να απονέμεται ο βαθμός του Στρατηγού εν αποστρατεία.»

6. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 3511/2006 (Α' 258) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με την ίδια απόφαση του ΚΥΣΕΑ μπορεί στον Αρχηγό που αποστρατεύεται να απονέμεται ο βαθμός του Στρατηγού εν αποστρατεία.»

7. Στους Αρχηγούς της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος που αποστρατεύθηκαν πριν τη δημοσίευση του παρόντος νόμου μπορεί να απονέμεται με την ίδια διαδικασία που καθορίζουν οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων ο βαθμός του Στρατηγού Ελληνικής Αστυνομίας ή Πυροσβεστικού Σώματος κατά περίπτωση, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετική αίτηση εντός εξήντα ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

8. Για θέματα στέγασης, σίτισης, υγιεινής και επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στη χώρα και ειδικότερα για δαπάνες που προβλέπονται από τα άρθρα 4 και 8 του ν. 3907/2011 «Ίδρυση Υπηρεσίας Ασύλου και Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής, προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ «σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη-μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών» και λοιπές διατάξεις» (Α' 7) και για τις οποίες συντρέχουν για χρονικό διάστημα ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης οι οποίοι αιτιολογούνται πλήρως και επαρκώς κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64), είναι δυνατή στις σχετικές δημόσιες συμβάσεις έργων, εκπόνησης μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, κατά παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις, η εφαρμογή άπαξ της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.

9. Στο άρθρο 10 του ν. 3649/2008 «Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις» (Α' 39) προστίθενται παράγραφοι 3 και 4 ως ακολούθως:

«3. Η πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) πραγματοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 2 περίπτωση δ' του ν. 2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (Α' 28), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του ν. 3812/2009 «Αναμόρφωση συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» (Α' 234) και ισχύει, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

4. Η πρόσληψη των πολιτικών υπαλλήλων στην Ε.Υ.Π. γίνεται με μεικτό σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια) και αξιολόγησης ειδικότερων προσόντων τους, από Έλληνες πολίτες, καθώς και όσους έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια πέντε (5) τουλάχιστον έτη πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης.»

10. Στο άρθρο 11 του ν. 3649/2008 «Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις» (Α' 39) η παράγραφος 1 εδάφιο β' αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β. Συνιστώνται, αναδιарθρώνονται ή καταργούνται κλάδοι και θέσεις κάθε κατηγορίας, βαθμού και ειδικότητας, μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση εργασίας προσωπικού και καθορίζεται η κατανομή τους κατά κλάδο και ειδικότητα.»

11. Προστίθεται άρθρο 11 Α στο ν. 3649/2008 «Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και άλλες διατάξεις» (Α' 39) ως ακολούθως:

«Άρθρο 11 Α

1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα (γενικά, ειδικά και πρόσθετα) των υποψηφίων όλων των κατηγοριών και ειδικοτήτων προσωπικού, η μοριοδότησή τους, οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την επιλογή, πρόσληψη και κατάταξή τους, η σύνθεση της επιτροπής ελέγχου των δικαιολογητικών και της αρμόδιας προς διαπίστωση των διανοητικών και ψυχικών προσόντων επιτροπής, οι απαιτούμενοι τίτλοι σπουδών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την επιλογή, πρόσληψη, κατάταξη και εκπαίδευσή τους.

2. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται και προκηρύσσονται οι προς πλήρωση θέσεις, ο αριθμός αυτών κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, η διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των υποψηφίων, ο τρόπος υπολογισμού μορίων, η διαδικασία κατάρτισης των πινάκων κατάταξης και διοριστέων, ο τρόπος ανακοίνωσης αποτελεσμάτων των υποψηφίων, ο τρόπος υποβολής ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων. Με όμοια απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη που δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συγκροτούνται επιτροπές για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και τον τρόπο διενέργειας των δοκιμασιών προς διαπίστωση των διανοητικών και ψυχικών προσόντων των υποψηφίων.»

12. Στο άρθρο 13 του ν. 3686/2008 (Α' 158) προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Το χρονικό όριο των πέντε (5) ετών, που ορίζεται στις παραγράφους 3 και 5, δεν ισχύει για το αστυνομικό προσωπικό που προέρχεται από συννοριακούς φύλακες και μετατίθεται, αποσπάται ή μετακινείται ύστερα από αίτησή του σε Υπηρεσίες των Αστυνομικών Διευθύνσεων Αλεξανδρούπολης, Ορεστιάδας, Λέσβου, Σάμου, Χίου, Α' Δωδεκανήσου και Β' Δωδεκανήσου. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη μπορεί να ορίζονται και άλλες Αστυνομικές Διευθύνσεις όπου επιτρέπεται η απόσπαση, μετακίνηση ή μετάθεση του εν λόγω προσωπικού.»

Άρθρο 29

Η περίπτωση α' της παρ. 6, του άρθρου 5 του ν. 3480/2006 (Α' 161) «Οργάνωση, λειτουργία και αρμοδιότητες του Συμβουλίου Απόδημου Ελληνισμού (Σ.Α.Ε.) και άλλες διατάξεις» αντικαθίσταται ως εξής:

« Άρθρο 5

Τακτική Συνέλευση

6.α) Η Τακτική Συνέλευση του Σ.Α.Ε. δύναται να αναβληθεί

μέχρι είκοσι τέσσερις μήνες εφόσον συντρέχουν προς τούτο ειδικοί λόγοι, με απόφαση του αρμόδιου για θέματα Απόδημου Ελληνισμού Υπουργού και γνώμη των μελών του Προεδρείου του Σ.Α.Ε.».

Άρθρο 30

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 2996/2002 (Α' 62), όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3530/2007 (Α' 36), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Το Ε.Σ.Ο.Α.Β. έχει διάρκεια δεκαεννέα ετών (2002 - 2020) και αποσκοπεί στη χρηματοδότηση έργων, επενδύσεων, δράσεων, μελετών και δραστηριοτήτων που εξυπηρετούν τους σκοπούς οι οποίοι αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο, στην Αλβανία, τη Βουλγαρία, τη Σερβία, το Μαυροβούνιο, την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, τη Ρουμανία και τη Βοσνία - Ερζεγοβίνη.»

2. Τα δύο πρώτα εδάφια της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 2996/2002 (Α' 62), όπως αυτή προστέθηκε με το ν. 3196/2003 (Α' 274) και τροποποιήθηκε με το ν. 3530/2007 (Α' 36), αντικαθίστανται ως εξής:

«4. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, η παροχή οικονομικής υποστήριξης στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας θα γίνει σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στο ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α' 277), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 3871/2010 (Α' 144) και σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής Αναπτυξιακής Συνεργασίας (Development Assistance Committee) του Ο.Ο.Σ.Α.. Το συνολικό ύψος της οικονομικής υποστήριξης της Ελληνικής Δημοκρατίας προς την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας ανέρχεται στο ποσό των εβδομήντα τεσσάρων εκατομμυρίων οκτακοσίων σαράντα χιλιάδων (74.840.000) ευρώ για την περίοδο 2002 - 2020.»

Άρθρο 31

Το άρθρο 31 του ν. 3730/2008 (Α' 262) αντικαθίσταται ως εξής: «Με την επιφύλαξη του άρθρου 193 του ν. 4001/2011 (Α' 179), η προθεσμία που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 3581/2007 (Α' 140) παρατείνεται μέχρι την 31.12.2013.»

Άρθρο 32

Θέση σε ισχύ

Ο παρών νόμος ισχύει με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Περιεχόμενο των εκθέσεων διερεύνησης θεμάτων ασφάλειας

Πρόλογος

Στο παρόν μέρος καθορίζεται ο αποκλειστικός σκοπός της διερεύνησης θεμάτων ασφάλειας, ότι η σύσταση ασφαλείας ουδόλως αποτελεί τεκμήριο υπαιτιότητας ή απόδοσης ευθυνών και ότι η έκθεση δεν συντάχθηκε, ως προς το περιεχόμενο και τον τύπο, με την πρόθεση να χρησιμοποιηθεί για δικαστική δίωξη.

(Η έκθεση δεν θα πρέπει να παραπέμπει σε καταθέσεις μαρτύρων ούτε να συσχετίζει οποιονδήποτε αναφέρεται στην έκθεση με πρόσωπο το οποίο κατέθεσε αποδεικτικά στοιχεία κατά τη διάρκεια της διερεύνησης θεμάτων ασφάλειας.)

1. ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στο μέρος αυτό περιγράφονται εν συντομία τα πραγματικά στοιχεία ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού: τι, πότε, πού και πώς συνέβη· δηλώνεται επίσης εάν το ατύχημα προκάλεσε θανάτους, τραυματισμούς, ζημιές στο πλοίο, στο φορτίο, σε τρίτα μέρη ή στο περιβάλλον.

2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Το μέρος αυτό περιλαμβάνει διάφορα επιμέρους τμήματα, όπου παρέχονται επαρκείς πληροφορίες για τις οποίες ο οργανισμός διερεύνησης κρίνει ότι είναι τεκμηριωμένες, αποτελούν ουσιαστική βάση αναλύσεων και διευκολύνουν την κατανόηση.

Τα τμήματα αυτά περιλαμβάνουν, ειδικότερα, τις ακόλουθες πληροφορίες:

2.1. Στοιχεία πλοίου

Σημαία/Νηολόγιο

Ταυτότητα

Κύρια χαρακτηριστικά

Ιδιοκτήτης και διαχειριστής

Κατασκευαστικές λεπτομέρειες

Ελάχιστη επαρκής επάνδρωση

Επιτρεπόμενο φορτίο

2.2. Στοιχεία ταξιδιού

Λιμένες προσέγγισης

Τύπος ταξιδιού

Πληροφορίες σχετικά με το φορτίο

Επένδρωση

2.3. Πληροφορίες σχετικές με το ναυτικό ατύχημα ή συμβάν

Τύπος ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

Ημερομηνία και ώρα

Στίγμα και τόπος ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

Εξωτερικές και εσωτερικές συνθήκες περιβάλλοντος

Εκμετάλλευση σκάφους και τμήμα ταξιδιού

Θέσεις επί του σκάφους

Δεδομένα για τον ανθρώπινο παράγοντα

Επιπτώσεις (για ανθρώπους, πλοίο, φορτίο, περιβάλλον, λοιπές)

2.4. Εμπλοκή παράκτιας αρχής και μέτρα έκτακτης ανάγκης

Πρόσωπα που εμπλέχθηκαν

Μέσα που χρησιμοποιήθηκαν

Ταχύτητα ανταπόκρισης

Μέτρα που λήφθηκαν

Επιτευχθέντα αποτελέσματα

3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Στο μέρος αυτό περιγράφεται το ναυτικό ατύχημα ή συμβάν ως αλληλουχία των κατά χρονολογική σειρά συμβάντων πριν, κατά και μετά το ναυτικό ατύχημα ή συμβάν, καθώς και ο ρόλος που διαδραμάτισε κάθε παράγοντας (πρόσωπα, υλικό, περιβάλλον, εξοπλισμός ή εξωτερικός παράγοντας). Το χρονικό διάστημα που καλύπτει η περιγραφή εξαρτάται από τη στιγμή που επήλθαν τα συγκεκριμένα τυχαία συμβάντα που συνετέλεσαν άμεσα στο ναυτικό ατύχημα ή συμβάν. Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται επίσης οιοσδήποτε λεπτομέρειες έχουν σχέση με τη διεξαγόμενη διερεύνηση θεμάτων ασφάλειας, περιλαμβανομένων των αποτελεσμάτων εξετάσεων ή δοκιμών.

4. ΑΝΑΛΥΣΗ

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται χωριστά τμήματα, στα οποία αναλύεται κάθε τυχαίο συμβάν, με σχόλια που αφορούν τα αποτελέσματα οιασδήποτε σχετικής εξέτασης ή δοκιμής διενεργήθηκε στο πλαίσιο της

διερεύνησης θεμάτων ασφάλειας και σχετικά με οποιοδήποτε μέτρο για την ασφάλεια που ενδεχομένως έχει ήδη ληφθεί για την πρόληψη ναυτικών ατυχημάτων.

Τα τμήματα αυτά πρέπει να καλύπτουν ζητήματα όπως:

- τυχαία συμβάντα και συνθήκες περιβάλλοντος,
- ανθρώπινες εσφαλμένες ενέργειες και παραλείψεις, συμβάντα όπου εμπλέκονται επικίνδυνα υλικά, περιβαλλοντικοί παράγοντες, αστοχίες εξοπλισμού και εξωτερικές επιδράσεις,
- παράγοντες οι οποίοι συνδέονται με λειτουργίες που επιτελούν πρόσωπα, χειρισμούς επί του πλοίου, χειρσαία μέτρα διαχείρισης ή με κανονιστικές διατάξεις.

Η ανάλυση και τα σχόλια στην έκθεση καθιστούν δυνατόν να συναχθούν λογικά συμπεράσματα για όλους τους παράγοντες που συνετέλεσαν στο ατύχημα, συμπεριλαμβανομένων των παραγόντων για τους οποίους ήταν ανύπαρκτα ή εκτιμώνται ανεπαρκή μέτρα για την πρόληψη τυχαίου συμβάντος ή/και τα μέτρα που αποσκοπούσαν στην εξάλειψη ή μείωση των επιπτώσεών του.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο μέρος αυτό συνοψίζονται οι παράγοντες που διαπιστώθηκαν ότι συνετέλεσαν στο ατύχημα και τα ελλείποντα ή ανεπαρκή μέτρα πρόληψης ατυχήματος (υλικά, λειτουργίες, σύμβολα ή διαδικασίες) ώστε να αναπτυχθούν μέτρα ασφαλείας για την πρόληψη ναυτικών ατυχημάτων.

6. ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Όπου χρειάζεται, σε αυτό το μέρος της έκθεσης περιλαμβάνονται συστάσεις ασφαλείας που προκύπτουν από την ανάλυση και τα συμπεράσματα και αφορούν συγκεκριμένα θέματα, όπως για παράδειγμα: νομοθεσία, σχεδιασμός, διαδικασίες, επιθεώρηση, διαχείριση, υγεία και ασφάλεια στην εργασία, κατάρτιση, εργασίες επισκευής, συντήρηση, χειρσαία συνδρομή και αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

Οι συστάσεις ασφαλείας απευθύνονται σε εκείνους που είναι οι πλέον ενδεδειγμένοι για την υλοποίησή τους, όπως για παράδειγμα: πλοιοκτήτες, διαχειριστές, αναγνωρισμένοι οργανισμοί, αρχές αρμόδιες για τη ναυσιπλοΐα, υπηρεσίες εξυπηρέτησης κυκλοφορίας πλοίων (VTS), οργανισμοί άμεσης επέμβασης, διεθνείς ναυτιλιακοί οργανισμοί και ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, με σκοπό την πρόληψη ναυτικών ατυχημάτων.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται επίσης προσωρινές συστάσεις ασφαλείας που ενδεχομένως έχουν ήδη προταθεί, ή κάθε άλλη ενέργεια ασφάλειας που ανελήφθη κατά τη διαδικασία της διερεύνησης θεμάτων ασφαλείας.

7. ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΑ

Στον ακόλουθο μη εξαντλητικό κατάλογο, απαριθμούνται πληροφορίες οι οποίες, κατά περίπτωση, επισυνάπτονται στην έκθεση σε χαρτί ή/και σε ηλεκτρονική μορφή:

- φωτογραφίες, ταινίες, ηχογραφήσεις, χάρτες, σχεδιαγράμματα,
- ισχύοντα πρότυπα,
- χρησιμοποιούμενοι τεχνικοί όροι και συντμήσεις,
- ειδικές μελέτες ασφαλείας,
- διάφορες πληροφορίες.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**Α. ΟΡΙΣΜΟΙ του ΙΜΟ**

1. Παρατίθενται ορισμοί όπως αναφέρονται σε Ψηφίσματα και Αποφάσεις του ΙΜΟ:

α. «Ναυτικό Ατύχημα» (Marine Casualty): κάθε συμβάν ή ακολουθία συμβάντων, που κατέληξε σε οποιοδήποτε από τα ακόλουθα, τα οποία έλαβαν χώρα σε άμεση σύνδεση με τις λειτουργίες του πλοίου:

αα) θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό ατόμου,

ββ) απώλεια ατόμου από πλοίο,

γγ) απώλεια, τεκμαιρόμενη απώλεια πλοίου ή εγκατάλειψη πλοίου,

δδ) υλική ζημιά σε πλοίο,

εε) προσάραξη ή ανικανότητα (ακυβερνησία) πλοίου να πλεύσει ή εμπλοκή πλοίου σε σύγκρουση,

στστ) υλική ζημιά στη ναυτική εξωτερική υποδομή σε ένα πλοίο, η οποία θα μπορούσε να θέσει σοβαρά σε κίνδυνο την ασφάλεια του πλοίου, άλλου πλοίου ή ενός ατόμου, ή

ζζ) σοβαρότατη ζημιά στο περιβάλλον ή ενδεχόμενο πρόκλησης σοβαρότατης ζημιάς στο περιβάλλον, η οποία προκλήθηκε από τη ζημιά ενός πλοίου ή πλοίων.

ηη) Ο όρος «ναυτικό ατύχημα» δεν περιλαμβάνει σκόπιμη ενέργεια ή παράλειψη, με την πρόθεση να προκληθεί βλάβη στην ασφάλεια πλοίου, ατόμου ή του περιβάλλοντος.

β. «Πολύ σοβαρό Ναυτικό Ατύχημα» (Very Serious Casualty): ναυτικό ατύχημα, το οποίο έχει ως συνέπεια την ολική απώλεια πλοίου ή το θάνατο ατόμου ή την πολύ σοβαρή ζημιά στο περιβάλλον. Ως συνέπεια σοβαρότατης ζημιάς στο περιβάλλον εκλαμβάνεται η ρύπανση, η οποία, όπως εκτιμάται από το επηρεαζόμενο παράκτιο Κράτος ή Κράτη ή τη Διοίκηση του Κράτους σημαίας, κατά περίπτωση, προκαλεί μείζονα επιβλαβή επίδραση στο περιβάλλον, ή θα προκαλούσε τέτοια επίδραση χωρίς τις ενέργειες πρόληψης.

γ. «Ναυτικό Συμβάν» (Marine Incident). κάθε συμβάν ή ακολουθία συμβάντων, το οποίο δεν εμπίπτει στην έννοια του ναυτικού ατυχήματος της περίπτωσης (α) και το οποίο συνέβη άμεσα σε σχέση με τις λειτουργίες ενός πλοίου και έθεσε σε κίνδυνο ή εάν δεν διορθωνόταν, θα έθετε σε κίνδυνο την ασφάλεια ενός πλοίου, τους επιβαίνοντες σε αυτό ή οιοδήποτε άλλο πρόσωπο ή το περιβάλλον. Εντούτοις, ναυτικό συμβάν δεν

περιλαμβάνει σκόπιμη ενέργεια ή παράλειψη, με την πρόθεση να προκληθεί βλάβη στην ασφάλεια ενός πλοίου, ενός ατόμου ή του περιβάλλοντος.

δ. «Διερεύνηση θεμάτων ασφάλειας» (Marine Safety Investigation – εφεξής «διερεύνηση»): έρευνα ή εξέταση ναυτικού ατυχήματος ή ναυτικού συμβάντος, η οποία διεξάγεται με σκοπό την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, τη λήψη διορθωτικών ενεργειών όπου απαιτείται και την αποτροπή παρόμοιων ναυτικών ατυχημάτων ή ναυτικών συμβάντων στο μέλλον. Η διερεύνηση περιλαμβάνει τη συλλογή και ανάλυση στοιχείων, τον προσδιορισμό των αιτιωδών ή συμπτωματικών παραγόντων (causal factors) και την κατά περίπτωση διαμόρφωση συστάσεων ασφαλείας.

ε. «Κύριο Κράτος Διερεύνησης» (εφεξής «Κράτος διερεύνησης»): το Κράτος της Σημαίας του πλοίου ή το Κράτος ή τα Κράτη που αναλαμβάνουν την ευθύνη για τη διενέργεια της διερεύνησης, όπως αμοιβαία συμφωνείται σύμφωνα με το άρθρο 7 του παρόντος και τον Κώδικα Διερεύνησης Ατυχημάτων.

στ. «Ουσιαστικώς Ενδιαφερόμενο Κράτος» (Involving a substantial interest of the Member State), ένα Κράτος:

αα) το οποίο είναι το Κράτος Σημαίας πλοίου, που ενεπλάκη σε ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν, ή

ββ) το οποίο είναι το Παράκτιο Κράτος που εμπλέκεται σε ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν, ή

γγ) του οποίου το περιβάλλον έχει σοβαρά ή σημαντικά πληγεί εξαιτίας ναυτικού ατυχήματος ή ναυτικού συμβάντος, συμπεριλαμβανομένου του περιβάλλοντος εντός των χωρικών του υδάτων, ή

δδ) όπου οι συνέπειες ενός ναυτικού ατυχήματος ή ναυτικού συμβάντος προξένησαν ή απείλησαν σοβαρότατη βλάβη στο Κράτος ή σε τεχνητά νησιά, εγκαταστάσεις ή κατασκευές στις οποίες δικαιούται να ασκεί δικαιοδοσία, ή

εε) όπου, ως αποτέλεσμα ναυτικού ατυχήματος, υπήκοοι αυτού του Κράτους έχασαν τις ζωές τους ή υπέστησαν σοβαρούς τραυματισμούς, ή

στστ) το οποίο έχει σημαντική πληροφόρηση στη διάθεσή του, την οποία το κύριο Κράτος διερεύνησης θεωρεί χρήσιμη για τη διερεύνηση, ή

ζζ) το οποίο για κάποιον άλλο λόγο εδραιώνει / τεκμηριώνει ενδιαφέρον, που θεωρείται σημαντικό από το Κράτος διερεύνησης.

ζ. «Σοβαρό ναυτικό ατύχημα» (Serious Casualty), σύμφωνα με τους προσαρμοσμένους στα πρόσφατα δεδομένα ορισμούς της Εγκυκλίου 3, της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2008, της 37^{ης} Συνεδρίασης της Επιτροπής Ναυτικής Ασφάλειας και Επιτροπής για την Προστασία του Θαλασσίου Περιβάλλοντος του Διεθνούς Ναυτικού Οργανισμού, είναι το ατύχημα σε πλοίο, το οποίο δεν κατηγοριοποιείται ως «πολύ σοβαρό» και

αφορά πυρκαγιά, έκρηξη, σύγκρουση, προσάραξη, επαφή, σοβαρή ζημιά λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών, ζημιά λόγω πάγου, ρωγμές στο κύτος ή πιθανό ελάττωμα στο εξωτερικό περίβλημα (κύτος) του πλοίου, με αποτέλεσμα:

αα) ακινητοποίηση των κυρίων μηχανών, εκτεταμένη ζημιά στους χώρους ενδιαίτησης, σοβαρότατη κατασκευαστική ζημιά, όπως εισροή από τα ύφαλα κ.λ.π., καθιστώντας το πλοίο ακατάλληλο να συνεχίσει λόγω της κατάστασής του, η οποία δεν είναι σύμφωνη με τις διεθνείς συμβάσεις, εμφανίζοντας κίνδυνο για το πλοίο, τους επιβαίνοντες ή απειλή βλάβης στο θαλάσσιο περιβάλλον,

ββ) ρύπανση ασχέτως της ποσότητας και/ή,

γγ) μηχανική βλάβη, η οποία απαιτεί ρυμούλκηση ή αρωγή από τη ξηρά.

η. «Κατευθυντήριες γραμμές του IMO για τη δίκαιη μεταχείριση των ναυτικών σε περίπτωση ναυτικού ατυχήματος»: οι κατευθυντήριες οδηγίες που υιοθετήθηκαν με την Απόφαση LEG 3(91) της Νομικής Επιτροπής του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, της 27ης Απριλίου 2006, όπως εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας κατά τη 296η σύνοδό της, στις 12-16 Ιουνίου 2006.

θ. «Όργανο Καταγραφής Δεδομένων Ταξιδιού, (VDR)»: ένα ολοκληρωμένο σύστημα, σύμφωνα με το Ψήφισμα Α.861 της 20ης Συνέλευσης του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού της 3ης Δεκεμβρίου 1997 και την Απόφαση 163, που υιοθετήθηκε κατά την 78η Συνεδρίαση της Επιτροπής Ναυτικής Ασφάλειας του Οργανισμού, το οποίο περιλαμβάνει κάθε απαιτούμενο στοιχείο διασύνδεσης με τις πηγές εισερχόμενων δεδομένων για την επεξεργασία και κωδικοποίηση, το τελικό μέσω καταγραφής, το τροφοδοτικό και την εφεδρική πηγή ενέργειας, μέσω του οποίου πληροφορίες σχετικές με τη λειτουργία του πλοίου δύναται να καταγραφούν και να ανακτηθούν με σκοπό την υποβοήθηση του έργου των διερευνητών, μετά από ένα ναυτικό ατύχημα ή ναυτικό συμβάν.

ι. «Αιτιώδεις ή Συμπτωματικοί παράγοντες» (Causal Factors): οι πράξεις, παραλείψεις, γεγονότα ή συνθήκες, χωρίς τις οποίες:

αα) το ναυτικό ατύχημα ή το ναυτικό συμβάν δεν θα είχε επέλθει,

ββ) δυσμενείς συνέπειες σχετιζόμενες με το ναυτικό ατύχημα ή το ναυτικό συμβάν δεν θα είχαν πιθανά επέλθει ή δεν θα ήταν τόσο σοβαρές,

γγ) άλλη πράξη, παράλειψη, γεγονός ή συνθήκη σχετιζόμενη με ένα αποτέλεσμα εκ των ανωτέρω υποπεριπτώσεων δεν θα είχε πιθανά επέλθει.

B. ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΑΤΥΧΗΜΑΤΟΣ Ή ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

(Μέρος της ευρωπαϊκής πλατφόρμας πληροφοριών ναυτικών ατυχημάτων)

Σημείωση: Οι υπογραμμισμένοι αριθμοί υποδηλώνουν ότι τα δεδομένα πρέπει να παρέχονται για κάθε πλοίο σε περίπτωση που στο ναυτικό ατύχημα ή συμβάν εμπλέκονται περισσότερα του ενός πλοία.

01. Αρμόδιο κράτος μέλος/Αρμόδιο πρόσωπο για επαφές

02. Κράτος μέλος διερεύνησης

03. Ρόλος κράτους μέλους

04. Θιγόμενο παράκτιο κράτος

05. Πλήθος ουσιαστικώς ενδιαφερόμενων κρατών

06. Ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα κράτη

07. Κοινοποιών φορέας

08. Ωρα κοινοποίησης

09. Ημερομηνία κοινοποίησης

10. Όνομα πλοίου

11. Αριθμός IMO/Διακριτικό σήμα

12. Σημαία πλοίου

13. Τύπος ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

14. Τύπος πλοίου

15. Ημερομηνία ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

16. Ωρα ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

17. Στίγμα – Γεωγραφικό πλάτος

18. Στίγμα – Γεωγραφικό μήκος

19. Τοποθεσία ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού

- 20. Λιμένας απόπλου
- 21. Λιμένας προορισμού
- 22. Σύστημα διαχωρισμού της θαλάσσιας κυκλοφορίας (ΣΔΘΚ)
- 23. Τμήμα ταξιδίου
- 24. Χειρισμός σκάφους
- 25. Θέσεις επί του σκάφους
- 26. Ανθρώπινα θύματα:
 - Πλήρωμα
 - Επιβάτες
 - Λοιποί
- 27. Σοβαροί τραυματισμοί:
 - Πλήρωμα
 - Επιβάτες
 - Λοιποί
- 28. Ρύπανση
- 29. Ζημίες σκάφους
- 30. Ζημίες φορτίου
- 31. Λοιπές ζημίες
- 32. Σύντομη περιγραφή του ναυτικού ατυχήματος ή περιστατικού
- 33. Σύντομη περιγραφή των λόγων για τη μη ανάληψη διερεύνησης θεμάτων ασφαλείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17:30' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 16 Δεκεμβρίου 2011 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερώτησης Βουλευτών του ΚΚΕ προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις συνέπειες της κρίσης στο χώρο της εκπαίδευσης.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

