

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΨΕ'

Τρίτη 23 Αυγούστου 2011 (Απόγευμα)

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 15658, 15700
2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 15678, 15687

B. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: "Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας", σελ. 15423, 15425

2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

i. «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)», σελ. 15445, 15447

ii. «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Forsvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη Συλλογή Στρατιωτικών Πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα», σελ. 15445, 15488

iii. «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την Ίδρυση, Οργάνωση, Διοίκηση, Ασφάλεια, Χρηματοδότηση και Επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC)», σελ. 15445, 15547

3. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: "Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση

των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων", σελ. 15658

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ Χ. , σελ. 15687
ΑΡΓΥΡΗΣ Ε. , σελ. 15687
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι. , σελ. 15678
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 15678
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α. , σελ. 15678

B. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 15423
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 15424
ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ. , σελ. 15423
ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. , σελ. 15424

Γ. Επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 15446
ΚΟΡΑΝΤΗΣ Ι. , σελ. 15446
ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ. , σελ. 15445
ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ Π. , σελ. 15446

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 15683
ΑΛΕΥΡΑΣ Α. , σελ. 15662, 15663
ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. , σελ. 15686, 15687
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 15661
ΒΑΡΔΙΚΟΣ Π. , σελ. 15700
ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ Ε. , σελ. 15688
ΒΟΥΓΙΑΣ Σ. , σελ. 15696
ΒΟΥΡΟΣ Ι. , σελ. 15698
ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. , σελ. 15695, 15696
ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ. , σελ. 15685
ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 15692, 15693
ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Α. , σελ. 15659, 15667, 15668, 15670, 15671, 15685, 15692, 15693

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 15678, 15679
ΕΜΙΝΙΔΗΣ Σ. , σελ. 15661
ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π. , σελ. 15679
ΖΟΥΝΗ Π. , σελ. 15664
ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. , σελ. 15665
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι. , σελ. 15679
ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ. , σελ. 15675, 15676
ΚΙΛΤΙΔΗΣ Κ. , σελ. 15693
ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ Γ. , σελ. 15685
ΚΟΥΒΕΛΗΣ Φ. , σελ. 15670, 15671
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 15682, 15683
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 15680
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ Θ. , σελ. 15698
ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ Α. , σελ. 15668, 15669
ΜΑΡΓΕΛΗΣ Σ. , σελ. 15690
ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ι. , σελ. 15687
ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Γ. , σελ. 15671
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ Θ. , σελ. 15663
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 15666, 15667
ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 15669, 15670, 15671

ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. , σελ. 15658
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α. , σελ. 15678, 15685
ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ Σ. , σελ. 15677
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ Ζ. , σελ. 15682
ΤΣΙΑΟΥΣΗ Ε. , σελ. 15691
ΤΣΙΠΡΑΣ Α. , σελ. 15673, 15674
ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ - ΒΥΛΛΙΩΤΗ Β. , σελ. 15694
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , σελ. 15689
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 15677

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ρ'Ε'

Τρίτη 23 Αυγούστου 2011 (απόγευμα)

Αθήνα, σήμερα στις 23 Αυγούστου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.08' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΕΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει ψήφιση των κυρώσεων πρώτα του Υπουργείου Εξωτερικών και στη συνέχεια του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, που θα συζητηθούν όλες μαζί και οι τρεις.

Υπουργείου Εξωτερικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας».

Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της Συμφωνίας.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

Το λόγο θα λάβουν η κ. Μανωλάκου, ο κ. Αϊβαλιώτης και ο κ. Δρίτσας.

Ορίστε, κυρία Μανωλάκου, έχετε το λόγο.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας καταψήφισε την ένταξη της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως καταψήφισαμε και τις συνθήκες της, από το Μάστριχτ μέχρι την πρόσφατη Συνθήκη της Λισαβόνας, με την οποία προσαρμόζεται και η σημερινή κύρωση του πρωτοκόλλου που συζητάμε.

Οι εξελίξεις μέχρι σήμερα αλλά και οι τωρινές συνθήκες έχουν δικαιώσει και τη στάση αλλά και τη θέση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση του κεφαλαίου και του πολέμου είναι σε βάρος των λαών: Εντείνει και βαθιάειν την ανισότητα και ανισομετρία. Κατακρεουργεί κοινωνικοπολιτικά δικαιώματα και ελευθερίες των εργαζομένων. Αυξάνει την καταστολή και στρατιωτικοποίηση. Και όλα αυτά, για να προστατεύσει τα κέρδη και προνόμια των ευρωμονοπωλίων και των επιχειρηματικών ομίλων. Δεν αποτελεί εξαίρεση και η κατανομή των εδρών μεταξύ των κρατών-μελών, όπου ευνοούνται τα ισχυρό-

τερα.

Αντιδραστική είναι η βάση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αντιδραστικό και το ευρωπαϊκό οικοδόμημα. Γι' αυτό καταψηφίζουμε και αυτό το πρωτόκολλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΛΑΟΣ, κ. Αϊβαλιώτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Θα πω πράγματα, τα οποία είχαμε πει και στην επιτροπή.

Κατ' αρχάς, θέλω να πω ότι εκτιμώ ιδιαίτερα την κυρία Υπουργό και για τη γενικότερη παρουσία της, αλλά και για το γεγονός ότι πάντα προσπαθεί να απαντά επί των θεμάτων που τίθενται και στην επιτροπή, αλλά και στην ολομέλεια.

Το υπό συζήτηση πρωτόκολλο φαίνεται ως μια φαινομενικά απλή τεχνική διευθέτηση για την προσωρινή αύξηση έως το 2014 κατά δεκαοκτώ των εδρών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κάτι που απορρέει από το Ευρωσύνταγμα.

Ο ΛΑΟΣ θα καταψηφίσει το πρωτόκολλο αυτό και γιατί θέλει να διαμαρτυρηθεί εναντίον κάθε μορφής Ευρωσυντάγματος, κάτι που εξάλλου είχε αποδοκιμαστεί από τους λαούς της Ευρώπης με τα δημοψηφίσματα που είναι σε όλους γνωστά, αλλά θα ήθελε να κατακρίνει και το χειρισμό που έγινε εκ μέρους όλων των ελληνικών κυβερνήσεων, αλλά και των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες τελικά αφήνουν κουτσουρεμένη την ελληνική παρουσία και εκπροσώπηση στο Ευρωκοινοβούλιο.

Άρα, δεν απορρίπτουμε μόνο το Ευρωσύνταγμα, για το οποίο είναι άλλωστε γνωστές οι θέσεις μας, αλλά απορρίπτουμε και το χειρισμό των ελληνικών κυβερνήσεων, οι οποίες αφήνουν συρρικνωμένη την ελληνική εκπροσώπηση στην Ευρωβουλή.

Από το 1993 έζησα από πολύ κοντά πέντε φουρινιές Ελλήνων Ευρωβουλευτών. Είχα την τιμή να είμαι στενός συνεργάτης τεσσάρων προσωπικοτήτων που βοήθησαν τη χώρα μας στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Νικήτα Κακλαμάνη, του Γιάννη Μαρίνη, του Σταύρου Ξαρχάκου και του Προέδρου του ΛΑΟΣ, του κ. Καρατζαφέρη. Ο αριθμός των Ελλήνων που είναι μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είχε φθάσει -το θυμούνται και ο κ. Παπουτσής, που ήταν πετυχημένος Ευρωβουλευτής, και η κ. Ξενογιαννακοπούλου και η κ. Μανωλάκου, που ήταν επίσης Ευρωβουλευτές- κάποια στιγμή τους εικοσιπέντε. Μετά πήγε στους εικοσιτέσσερις και τέλος κατακλύθηκε στους είκοσι δύο. Δηλαδή χάσαμε τρεις Ευρωβουλευτές, όταν άλλες χώρες που διαπραγματεύτηκαν σθεναρά, όπως παραδείγματός χάριν η Πολωνία -που αποτελεί μεν μεγάλη χώρα σε μέγεθος, αλλά δεν είναι αυτό που έχουμε κλασικά στο μυαλό μας ως μεγάλη κοινοτική χώρα, δηλαδή Αγγλία, Γαλλία, Ιταλία, Γερμανία κ.λπ.- κέρδισε σε αριθμό Ευρωβουλευτών.

Και η Πολωνία κέρδισε μια έδρα. Όμως, και οι άλλες λεγόμε-

νες «μεγάλες χώρες», που είχαν ήδη τετραπλάσιο αριθμό Ευρωβουλευτών εν σχέσει με εμάς, πήραν πρόσθετες έδρες απ' αυτές τις δεκαοκτώ, όπως είναι η Βρετανία και η Ιταλία. Αλλά και χώρες με μικρότερο πληθυσμό από εμάς, όπως η Σουηδία και η Αυστρία, κέρδισαν άλλες δύο έδρες. Εμείς μείναμε καθηλωμένοι και συρρικνωμένοι στους είκοσι δύο.

Δεν ισχυρίζομαι καθόλου ότι ο μεγάλος αριθμός των Ευρωβουλευτών σημαίνει απαραίτητως και καλή εκπροσώπηση. Δεν ισχυρίζομαι καθόλου ότι ήταν απολύτως επιτυχημένη η ελληνική εκπροσώπηση από το 1981 έως σήμερα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Πρέπει να το δούμε αυτό κατάματα. Υπήρχαν Ευρωβουλευτές που κάθισαν δέκα ή δεκαπέντε χρόνια στην Ευρωβουλή. Ήταν εκλεκτοί των ηγεσιών των κομμάτων τους -δεν εκλέγονται, αλλά ορίζονται οι Ευρωβουλευτές- δεν προσέφεραν σχεδόν τίποτα και απλώς πηγαиноέρχονταν στις Βρυξέλλες και στο Στρασβούργο. Είχαν τις γνωστές απολαβές που έχουν οι Ευρωβουλευτές και πέρασαν όμορφα καμμία δεκαπενταριά χρόνια.

Επ' ευκαιρία θα πρέπει να επισημάνω ότι οι Έλληνες Βουλευτές, οι εκλεγμένοι με σταυρό εκπρόσωποι του ελληνικού λαού, συμμετέχουμε στη δύσκολη κατάσταση, στην οποία ζούμε, στην οικονομική συγκυρία την οποία βιώνουμε όλοι, ενώ κάποιοι άλλοι -αναφέρομαι στους Ευρωβουλευτές- έχουν λούσα, προνόμια και πολυτέλειες από το υπό πτώχευση ελληνικό κράτος.

Να θυμίσω εδώ ότι οι Έλληνες Ευρωβουλευτές έχουν τρεις φορές περίπου την αμοιβή των Ελλήνων εκλεγμένων Βουλευτών, των Βουλευτών του ελληνικού Κοινοβουλίου δηλαδή, έχουν στη διάθεσή τους άλλες 17.500 το μήνα, για να μπορούν να προσλαμβάνουν συνεργάτες κι εμείς ως υπό πτώχευση ελληνικό κράτος τους διαθέτουμε και λιμουζίνα και αστυνομικό και πέντε υπαλλήλους και δωρεάν τηλεφωνικές συνδέσεις από τον ΟΤΕ. Από εκεί έπρεπε να ξεκινάει το ψαλίδι και να φτάνει στους εκλεγμένους εκπροσώπους τους ελληνικού λαού. Δεν το είδαμε μέχρι τώρα, παρ' ό,τι το έχω αναφέρει κι εγώ κι άλλοι συνάδελφοι αρκετές φορές.

Φυσικά, έχουν υπάρξει Ευρωβουλευτές οι οποίοι προσέφεραν πολλά στην πατρίδα τους. Ανέφερα πριν ορισμένους από όλες τις πολιτικές παρατάξεις. Δεν έχω παρωπίδες. Θυμίζω, επίσης, τον αιμνηστο Ευρυγένη, τον αιμνηστο Δημήτρη Τσάτσο, τον αιμνηστο -βλέπετε ότι πολλοί είναι οι αιμνηστοί, αλλά έτσι είναι- Γιάνκο Πεσματζόγλου, τον επίσης αιμνηστο Μιχάλη Παπαγιαννάκη, αλλά και άλλους που είναι σήμερα Ευρωβουλευτές και έχουν πολύ σημαντική παρουσία στα δρώμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όμως, παρήλασαν και οι άλλοι που δεν έκαναν, ούτε κάνουν και σήμερα κάτι, παρ' ό,τι η Ελλάδα βρίσκεται σε αυτόν τον κυκεώνα, παρ' ό,τι επί δυόμισι χρόνια διασύρεται διεθνώς. Δεν ακούσαμε δυστυχώς τη φωνή τους στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η παρουσία, λοιπόν, της Ελλάδας παραμένει σήμερα συρρικνωμένη στους είκοσι δύο Βουλευτές και το «όχι» που λέει σήμερα ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός στο πρωτόκολλο αυτό στοχεύει αφ' ενός μεν στο να καυτηριάσει την έλλειψη διαπραγματεύσεως και την υποχωρητικότητα των ελληνικών κυβερνήσεων, αλλά από την άλλη και την αδιαφορία των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δεν αναγνωρίζουν τις ανισορροπίες που δημιουργούνται μονίμως κατά κρατών θεωρούμενων μικρών, όπως είναι η Ελλάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ. Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Δρίτσας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αυτό καθ' αυτό το πρωτόκολλο, όπως αναλυτικά τοποθετήθηκε και στην Επιτροπή, δεν γεννά ιδιαίτερα σοβαρά προβλήματα. Είναι μία ρύθμιση τακτοποίησης θα την έλεγα. Ως εκ τούτου δεν έχει τόσο σημασία να τοποθετηθεί κανείς με ιδιαίτερο φανατισμό ως προς το θέμα αυτό. Μπορεί κανείς να κάνει αναγωγές και επεκτάσεις, αλλά θα είναι λίγο έξω από τη στενότητα των συγκεκριμένων ρυθμίσεων ως προς την κατανομή των εδρών.

Εκείνο που έχει σημασία, όμως, είναι ότι ήδη, εκτός από αυτή την κατανομή, στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αρχίσει μία συζή-

τηση για μεταβολές που αναφέρονται σε εκλογή Ευρωβουλευτών με κοινή ψηφοφορία από όλες τις χώρες. Εκεί ήδη τα πρώτα δείγματα σε αυτή τη συζήτηση επιβεβαιώνουν αυτό το οποίο ισχύει και για την κατανομή που υπάρχει μέχρι στιγμής: Την υπεροχή και την εύνοια των ισχυρότερων χωρών.

Νομίζω ότι θα ήταν πολύ ενδιαφέρον και πολύ χρήσιμο να επαναποθετηθούν αυτά τα ζητήματα και η ελληνική Κυβέρνηση καλείται να πάρει πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση, τέτοιες ώστε αυτό που λέμε Ευρώπη των λαών, Ευρώπη των κοινωνιών να βρει έστω μια μικρή δυνατότητα εκδημοκρατισμού στο πλαίσιο αυτό και όχι ένα εμπόδιο, θα το έλεγα καλύτερα, στην πλήρη κυριαρχία των μηχανισμών που ηγεμονεύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι προβληματισμοί μας είναι αυτοί. Μένω σε αυτούς. Δεν μπορώ με αφορμή αυτό το πρωτόκολλο να επεκταθώ περισσότερο. Κάνω μόνο αυτές τις επισημάνσεις και μένω στην ψήφο που δώσαμε και στην επιτροπή, το «παρών».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών κ. Ξενογιαννακοπούλου.

ΜΑΡΙΛΙΖΑ ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ τους συναδέλφους για τις τοποθετήσεις τους. Είχαμε την ευκαιρία και στην αρμόδια επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων να κάνουμε αναλυτική συζήτηση.

Επιτρέψτε μου δυο λόγια μόνο να πω, σε σχέση με τις παρατηρήσεις που ακούστηκαν. Να υπενθυμίσω πρώτα απ' όλα στο Σώμα ότι η Βουλή των Ελλήνων το 2008 κύρωσε με διευρυμένη πλειοψηφία, όπως ορίζεται από το Σύνταγμα, τη Συνθήκη της Λισαβόνας.

Σήμερα το πρωτόκολλο το οποίο καλείται η Βουλή να κυρώσει, είναι παρεπόμενη, τυπική υποχρέωση της Συνθήκης της Λισαβόνας. Να υπενθυμίσω γιατί γίνεται τώρα αυτή η κύρωση και αυτή η διόρθωση, ενώ το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εκλέχτηκε με τη συμμεριχή του σύνθεσης το 2009.

Λόγω των δημοψηφισμάτων και των καθυστερήσεων που είχαν τότε σημειωθεί, αρχικά για το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα και στη συνέχεια για τη Συνθήκη της Λισαβόνας με το Ιρλανδικό δημοψήφισμα, όταν ήρθε η ώρα, τον Ιούνιο του 2009 να γίνουν οι ευρωεκλογές αυτής της θητείας της Ευρωβουλής, έγιναν με βάση τη Συνθήκη της Νίκαιας, επειδή δεν είχε κυρωθεί ακόμη η Συνθήκη της Λισαβόνας απ' όλα τα κράτη-μέλη.

Άρα, τώρα είναι η τυπική προσαρμογή αυτό το πρωτόκολλο προκειμένου το εν ενεργεία Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να έχει την αντιστοιχία των Βουλευτών που έχει αποφασιστεί. Αυτή είναι η πρώτη απάντηση.

Νομίζω ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις, όποια θέση κι αν λαμβάνουμε για τις ευρωπαϊκές εξελίξεις, υποστηρίζουμε την ενίσχυση των δημοκρατικών θεσμών, την κάλυψη του δημοκρατικού ελλείμματος και την έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Νομίζω πως όλοι συμφωνούμε ότι σ' αυτήν την κατεύθυνση η ενίσχυση των αρμοδιοτήτων με βάση τη Συνθήκη της Λισαβόνας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, έρχεται να ισορροπήσει φαινόμενα είτε διευθυντηρίων είτε ηγεμονισμών μεγάλων και ισχυρών κρατών, και ιδιαίτερα σε μία περίοδο όπως αυτή, περίοδο κρίσης και δυσκολιών.

Ξέρουμε ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είναι πολιτικά σύμμαχος σε κρίσιμα ζητήματα, είτε αυτό αφορά τον προσανατολισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε αυτό αφορά άμεσα θέματα οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής.

Άρα, το να κυρώσουμε αυτό το πρωτόκολλο, πέραν της υποχρέωσης, είναι και για να βοηθήσουμε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να λειτουργήσει ομαλά και σύμφωνα με τις αποφάσεις.

Όσον αφορά στη δύναμη των Ευρωβουλευτών -αναφέρομαι στον κ. Αϊβαλιώτη, που έθεσε το θέμα πριν- δεν είναι μόνο η περίπτωση της Ελλάδας. Όλες οι χώρες που θα χαρακτηρίζαμε ως μεσαίες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουν ισοδύναμη εκπροσώπηση. Αναφέρομαι στο Βέλγιο, στην Τσεχία, στην Ουγγαρία, στην Πορτογαλία, στη Ρουμανία. Ήταν μία διευθέτηση που έγινε μετά τη μεγάλη διέγερση προς τις ανατολικές χώρες, την Κύπρο και τη Μάλτα, γιατί φυσικά δεν θα μπορούσε να διευρύν-

νεται συνεχώς χωρίς ένα όριο ο αριθμός των Ευρωβουλευτών.

Να σας πω και ένα στοιχείο που έχει ενδιαφέρον από τη συζήτησή μας στην επιτροπή και που δείχνει ότι δεν έχει αδικηθεί η χώρα μας. Αυτή τη στιγμή αναλογεί ένας Ευρωβουλευτής ανά πεντακόσιες χιλιάδες κατοίκους στην Ελλάδα, ενώ στη Γερμανία, που είναι μία από τις χώρες όπως η Ισπανία, που αποκτά παραπάνω Ευρωβουλευτές, αντιστοιχεί ένας Ευρωβουλευτής στις οκτακόσιες χιλιάδες κατοίκους.

Άρα, έχουμε μάλλον μία θετική αναλογία όσον αφορά τις μεταβιβάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με το πληθυσμιακό κριτήριο.

Η δύναμη των Ελλήνων Ευρωβουλευτών δεν περιορίστηκε ποτέ στον καθαρό και απόλυτο αριθμό τους. Η δύναμή μας είναι οι θέσεις μας και η συμμετοχή μας μέσα στις πολιτικές ομάδες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Άρα, η ελληνική φωνή μπορεί να δρα πολλαπλασιαστικά ανάλογα φυσικά με την ιδεολογική και πολιτική αναφορά του κάθε Ευρωβουλευτή.

Όσον αφορά στην παρατήρηση του κ. Δρίτσα, παρακολουθούμε όλες αυτές τις συζητήσεις για το αν θα υπάρξει αναμόρφωση ενδεχομένως του συστήματος των ευρωεκλογών. Πάντως όσον αφορά τον αριθμό των Ευρωβουλευτών, αυτός είναι όπως έχει αποφασιστεί στη Συνθήκη. Από εκεί και πέρα συμμετέχουμε σ' αυτήν τη συζήτηση προκειμένου πάντα να διασφαλίζουμε ένα σύστημα όσο το δυνατόν πιο αντιπροσωπευτικό και δίκαιο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες, στις 23 Ιουνίου 2010, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που προβλέπει το άρθρο 28 του Συντάγματος, το Πρωτόκολλο για την Τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες, στις 23 Ιουνίου 2010, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

ПРОТОКОЛ
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПРОТОКОЛА ОТНОСНО ПРЕХОДНИТЕ РАЗПОРЕДБИ,
ПРИЛОЖЕН КЪМ ДОГОВОРА ЗА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,
КЪМ ДОГОВОРА ЗА ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
И КЪМ ДОГОВОРА ЗА СЪЗДАВАНЕ НА
ЕВРОПЕЙСКАТА ОБЩНОСТ ЗА АТОМНА ЕНЕРГИЯ

PROTOCOLO
POR EL QUE SE MODIFICA EL PROTOCOLO SOBRE LAS
DISPOSICIONES TRANSITORIAS, ANEJO AL TRATADO DE
LA UNIÓN EUROPEA, AL TRATADO DE FUNCIONAMIENTO DE
LA UNIÓN EUROPEA Y AL TRATADO CONSTITUTIVO
DE LA COMUNIDAD EUROPEA DE LA ENERGÍA ATÓMICA

PROTOKOL,
KTERÝM SE MĚNÍ PROTOKOL O PŘECHODNÝCH USTANOVENÍCH,
PŘIPOJENÝ KE SMLouvĚ O EVROPSKÉ UNII,
KE SMLouvĚ O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE
A KE SMLouvĚ O ZALOŽENÍ
EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ PRO ATOMOVOU ENERGIÍ

PROTOKOL
OM ÆNDRING AF PROTOKOLLEN OM OVERGANGSBESTEMMELSER,
DER ER KNYTTET SOM BILAG TIL TRAKTATEN OM DEN EUROPÆISKE UNION,
TIL TRAKTATEN OM DEN EUROPÆISKE UNIONS FUNKTIONSMÅDE
OG TIL TRAKTATEN OM OPRETTELSE AF
DET EUROPÆISKE ATOMENERGIFÆLLESSKAB

PROTOKOLL
ZUR ÄNDERUNG DES PROTOKOLLS ÜBER DIE ÜBERGANGSBESTIMMUNGEN,
DAS DEM VERTRAG ÜBER DIE EUROPÄISCHE UNION,
DEM VERTRAG ÜBER DIE ARBEITSWEISE DER EUROPÄISCHEN UNION
UND DEM VERTRAG ZUR GRÜNDUNG
DER EUROPÄISCHEN ATOMGEMEINSCHAFT BEIGEFÜGT IST

PROTOKOLL,
MILLEGA MUUDETAKSE EUROOPA
LIIDU LEPINGULE, EUROOPA LIIDU TOIMIMISE
LEPINGULE JA EUROOPA AATOMIENERGIAÜHENDUSE
ASUTAMISLEPINGULE LISATUD
PROTOKOLLI ÜLEMIN EKUSÄTETE KOHTA

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ
ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ
ΕΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΠΕΡΙ ΙΔΡΥΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

PROTOCOL
AMENDING THE PROTOCOL ON TRANSITIONAL PROVISIONS
ANNEXED TO THE TREATY ON EUROPEAN UNION,
TO THE TREATY ON THE FUNCTIONING OF THE EUROPEAN UNION
AND TO THE TREATY ESTABLISHING
THE EUROPEAN ATOMIC ENERGY COMMUNITY

PROTOCOLE
MODIFIANT LE PROTOCOLE SUR LES DISPOSITIONS TRANSITOIRES
ANNEXÉ AU TRAITÉ SUR L'UNION EUROPÉENNE,
AU TRAITÉ SUR LE FONCTIONNEMENT DE L'UNION EUROPÉENNE
ET AU TRAITÉ INSTITUANT
LA COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DE L'ÉNERGIE ATOMIQUE

PRÓTACAL
LENA LEASAÍTEAR AN PRÓTACAL MAIDIR LE FORÁLACHA
IDIRTHRÉIMHSEACHA ATÁ I gCEANGAL LEIS AN gCONRADH
AR AN AONTAS EORPACH, LEIS AN gCONRADH AR FHEIDHMIÚ
AN AONTAIS EORPAIGH AGUS LEIS AN gCONRADH AG BUNÚ AN
CHOMHPHOBAIL EORPAIGH DO FHUINNEAMH ADAMHACH

PROTOCOLLO
CHE MODIFICA IL PROTOCOLLO SULLE DISPOSIZIONI TRANSITORIE
ALLEGATO AL TRATTATO SULL'UNIONE EUROPEA,
AL TRATTATO SUL FUNZIONAMENTO DELL'UNIONE EUROPEA
E AL TRATTATO CHE ISTITUISCE
LA COMUNITÀ EUROPEA DELL'ENERGIA ATOMICA

PROTOKOLS,
AR KO GROZA PROTOKOLU PAR PĀREJAS NOTEIKUMIEM,
KURŠ PIEVIENOTS LĪGUMAM PAR EIROPAS SAVIENĪBU,
LĪGUMAM PAR EIROPAS SAVIENĪBAS DARBĪBU UN
EIROPAS ATOMENERĢIJAS KOPIENAS
DIBINĀŠANAS LĪGUMAM

PROTOKOLAS,
IŠ DALIES KEIČIANTIS PROTOKOLĄ DĖL
PEREINAMOJO LAIKOTARPIO NUOSTATŲ, PRIDĖTA
PRIE EUROPOS SĄJUNGOS SUTARTIES,
SUTARTIES DĖL EUROPOS SĄJUNGOS VEIKIMO IR
EUROPOS ATOMINĖS ENERGIJOS BENDRIJOS STEIGIMO SUTARTIES

JEGYZÖKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉSHEZ,
AZ EURÓPAI UNIÓ MŰKÖDÉSÉRŐL SZÓLÓ SZERZŐDÉSHEZ
ÉS AZ EURÓPAI ATOMENERGIA-KÖZÖSSÉG LÉTREHOZÓ SZERZŐDÉSHEZ
CSATOLT, AZ ÁTMENETI RENDELKEZÉSEKRŐL SZÓLÓ
JEGYZÖKÖNYV MÓDOSÍTÁSÁRÓL

PROTOKOLL
LI JEMENDA L-PROTOKOLL DWAR ID-DISPOŻIZZJONIJIET TRANSITORJI
ANNESS MAT-TRATTAT DWAR L-UNJONI EWROPEA,
MAT-TRATTAT DWAR IL-FUNZJONAMENT TAL-UNJONI EWROPEA
U MAT-TRATTAT LI JISTABBLIXXI
L-KOMUNITÀ EWROPEA TAL-ENERĠJA ATOMIKA

PROTOCOL
TOT WIJZIGING VAN HET AAN HET VERDRAG BETREFFENDE
DE EUROPESE UNIE, HET VERDRAG BETREFFENDE DE WERKING
VAN DE EUROPESE UNIE EN HET VERDRAG TOT OPRICHTING
VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAP VOOR ATOOMENERGIE
GEHECHTE PROTOCOL BETREFFENDE DE OVERGANGSBEPALINGEN

PROTOKÓŁ
ZMIENIAJĄCY PROTOKÓŁ W SPRAWIE POSTANOWIEŃ PRZEJŚCIOWYCH,
DOŁĄCZONY DO TRAKTATU O UNII EUROPEJSKIEJ,
DO TRAKTATU O FUNKCJONOWANIU UNII EUROPEJSKIEJ
I DO TRAKTATU USTANAWIAJĄCEGO
EUROPEJSKĄ WSPÓLNOTĘ ENERGII ATOMOWEJ

PROTOCOLO
QUE ALTERA O PROTOCOLO RELATIVO ÀS DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS,
ANEXO AO TRATADO DA UNIÃO EUROPEIA,
AO TRATADO SOBRE O FUNCIONAMENTO DA UNIÃO EUROPEIA
E AO TRATADO QUE INSTITUI
A COMUNIDADE EUROPEIA DA ENERGIA ATÓMICA

PROTOCOL
DE MODIFICARE A PROTOCOLULUI PRIVIND DISPOZIȚIILE TRANZITORII
ANEXAT LA TRATATUL PRIVIND UNIUNEA EUROPEANĂ,
LA TRATATUL PRIVIND FUNCȚIONAREA UNIUNII EUROPENE
ȘI LA TRATATUL DE INSTITUIRE
A COMUNITĂȚII EUROPENE A ENERGIEI ATOMICE

PROTOKOL,
KTORÝM SA MENÍ A DOPĹŇŇA PROTOKOL O PRECHODNÝCH USTANOVENIACH,
KTORÝ JE PRIPOJENÝ K ZMLUVE O EURÓPSKEJ ÚNII,
K ZMLUVE O FUNGOVANÍ EURÓPSKEJ ÚNIE
A K ZMLUVE O ZALOŽENÍ
EURÓPSKEHO SPOLOČENSTVA PRE ATÓMOVÚ ENERGIU

PROTOKOL
O SPREMEMBI PROTOKOLA O PREHODNI UREDITVI,
KI JE PRILOŽEN POGODBI O EVROPSKI UNIJI,
POGODBI O DELOVANJU EVROPSKE UNIJE
IN POGODBI O USTANOVITVI
EVROPSKE SKUPNOSTI ZA ATOMSKO ENERGIJO

PÖYTÄKIRJA
EUROOPAN UNIONISTA TEHTYYN SOPIMUKSEEN,
EUROOPAN UNIONIN TOIMINNASTA TEHTYYN SOPIMUKSEEN
JA EUROOPAN ATOMIENERGIA YHTEISÖN
PERUSTAMISSOPIMUKSEEN LIITETYN, SIIRTYMÄMÄÄRÄ YKSISTÄ
TEHDYN PÖYTÄKIRJAN MUUTTAMISESTA

PROTOKOLL
OM ÄNDRING AV PROTOKOLLET OM ÖVERGÅNGSBESTÄMMELSER,
FOGAT TILL FÖRDRAGET OM EUROPEISKA UNIONEN,
FÖRDRAGET OM EUROPEISKA UNIONENS FUNKTIONSSÄTT
OCH FÖRDRAGET OM UPPRÄTTANDET AV
EUROPEISKA ATOMENERGIGEMENSKAPEN

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ
ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ
ΕΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΠΕΡΙ ΙΔΡΥΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ,

Η ΤΣΕΧΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ,

Η ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗ ΓΕΡΜΑΝΙΑ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ,

Η ΙΡΛΑΝΔΙΑ,

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ,

Η ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΙΤΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΕΤΤΟΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ,

ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΔΟΥΚΑΤΟ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ,

Η ΜΑΛΤΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ,

Η ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΡΟΥΜΑΝΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ,

Η ΣΛΟΒΑΚΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΦΙΝΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΣΟΥΗΔΙΑΣ

ΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΙΡΛΑΝΔΙΑ

καλούμενα «ΤΑ ΥΨΗΛΑ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ»,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι είναι αναγκαία, δεδομένου ότι η Συνθήκη της Λισσαβώνας άρχισε να ισχύει μετά τις ευρωπαϊκές βουλευτικές εκλογές που διεξήχθησαν από τις 4 έως τις 7 Ιουνίου 2009, και όπως προβλέπεται από τη δήλωση η οποία υιοθετήθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο κατά τη σύνοδό του στις 11 και 12 Δεκεμβρίου 2008 και από την πολιτική συμφωνία στην οποία κατέληξε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο κατά τη σύνοδό του στις 18 και 19 Ιουνίου 2009, η πρόβλεψη μεταβατικών μέτρων όσον αφορά τη σύνθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έως το τέλος της κοινοβουλευτικής περιόδου 2009-2014,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι τέτοια μεταβατικά μέτρα πρέπει να επιτρέψουν στα κράτη μέλη τα οποία θα είχαν υψηλότερο αριθμό ευρωβουλευτών αν η Συνθήκη της Λισσαβώνας ίσχυε κατά το χρόνο διεξαγωγής των ευρωπαϊκών βουλευτικών εκλογών του 2009, να λάβουν αυτό τον αριθμό πρόσθετων εδρών και να τις καλύψουν,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τον αριθμό εδρών ανά κράτος μέλος που προέβλεπε το σχέδιο απόφασης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου που εγκρίθηκε σε πολιτικό επίπεδο από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 11 Οκτωβρίου 2007 και από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο (δήλωση αριθ. 5 η οποία προσαρτάται στην Τελική Πράξη της Διακυβερνητικής Διάσκεψης η οποία υιοθέτησε τη Συνθήκη της Λισσαβώνας) και λαμβάνοντας υπόψη τη δήλωση αρ. 4 η οποία προσαρτάται στην Τελική Πράξη της Διακυβερνητικής Διάσκεψης η οποία υιοθέτησε τη Συνθήκη της Λισσαβώνας,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι πρέπει να δημιουργηθούν, για το διάστημα που απομένει μεταξύ της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του παρόντος πρωτοκόλλου και του τέλους της κοινοβουλευτικής περιόδου 2009-2014, οι 18 πρόσθετες έδρες που προβλέπονται για τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη από την πολιτική συμφωνία στην οποία κατέληξε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο κατά τη σύνοδό του στις 18 και 19 Ιουνίου 2009,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι, για τον σκοπό αυτόν, πρέπει να επιτραπεί η προσωρινή υπέρβαση του αριθμού βουλευτών ανά κράτος μέλος και του ανώτατου αριθμού βουλευτών που προβλέπονται τόσο από τις διατάξεις των Συνθηκών εν ισχύ κατά τον χρόνο διεξαγωγής των ευρωπαϊκών βουλευτικών εκλογών του Ιουνίου 2009, όσο και από το άρθρο 14 παράγραφος 2 πρώτο εδάφιο της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τροποποιήθηκε με τη Συνθήκη της Λισσαβώνας,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι πρέπει επίσης να καθορισθούν οι διαδικασίες που θα επιτρέψουν στα κράτη μέλη να καλύψουν τις πρόσθετες έδρες που δημιουργούνται προσωρινά,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι, προκειμένου για μεταβατικές διατάξεις, απαιτείται η τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας,

ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΚΟΛΟΥΘΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ:

ΑΡΘΡΟ 1

Το άρθρο 2 του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«ΑΡΘΡΟ 2

1. Για το εναπομένον διάστημα της κοινοβουλευτικής περιόδου 2009-2014 από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος άρθρου, και κατά παρέκκλιση από τα άρθρα 189 δεύτερη παράγραφος και 190 παράγραφος 2 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και από τα άρθρα 107 δεύτερη παράγραφος και 108 παράγραφος 2 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, τα οποία ίσχυαν κατά τον χρόνο διεξαγωγής των ευρωπαϊκών βουλευτικών εκλογών του Ιουνίου 2009, και κατά παρέκκλιση από τον αριθμό εδρών που προβλέπει το άρθρο 14 παράγραφος 2 πρώτο εδάφιο της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, προστίθενται οι ακόλουθες 18 έδρες στις υπάρχουσες 736, αυξάνοντας με τον τρόπο αυτό προσωρινά τον συνολικό αριθμό των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε 754 έως το τέλος της κοινοβουλευτικής περιόδου 2009-2014:

Βουλγαρία	1	Κάτω Χώρες	1
Ισπανία	4	Αυστρία	2
Γαλλία	2	Πολωνία	1
Ιταλία	1	Σλοβενία	1
Λετονία	1	Σουηδία	2
Μάλτα	1	Ηνωμένο Βασίλειο	1

2. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 14 παράγραφος 3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη ορίζουν τα πρόσωπα που θα καταλάβουν τις πρόσθετες έδρες που προβλέπονται στην παράγραφο 1, σύμφωνα με την νομοθεσία τους και με την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω πρόσωπα έχουν εκλεγεί με άμεση καθολική ψηφοφορία:
- α) με *ad hoc* άμεση καθολική ψηφοφορία στο ενδιαφερόμενο κράτος μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·
 - β) με αναφορά στα αποτελέσματα των ευρωπαϊκών βουλευτικών εκλογών που διεξήχθησαν από τις 4 έως τις 7 Ιουνίου 2009·
ή
 - γ) με ορισμό από το εθνικό κοινοβούλιο του ενδιαφερομένου κράτους μέλους, μεταξύ των μελών του, του απαιτούμενου αριθμού βουλευτών, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζει το κάθε κράτος.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 2 δεύτερο εδάφιο της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο εκδίδει απόφαση για τον καθορισμό της σύνθεσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εν ευθέτω χρόνω πριν από τις ευρωπαϊκές βουλευτικές εκλογές του 2014.».

ΑΡΘΡΟ 2

Το παρόν Πρωτόκολλο κυρώνεται από τα Υψηλά Συμβαλλόμενα Μέρη, σύμφωνα με τους αντίστοιχους συνταγματικούς τους κανόνες. Τα έγγραφα κύρωσης κατατίθενται στην Κυβέρνηση της Ιταλικής Δημοκρατίας.

Το παρόν Πρωτόκολλο αρχίζει να ισχύει, ει δυνατόν, την 1η Δεκεμβρίου 2010, εφόσον έχουν κατατεθεί όλα τα έγγραφα κύρωσης, ή άλλως την πρώτη ημέρα του μήνα που ακολουθεί την κατάθεση του εγγράφου κύρωσης του υπογράφοντος κράτους που προέβη τελευταίο στη διατύπωση αυτή.

ΆΡΘΡΟ 3

Το παρόν Πρωτόκολλο συντάσσεται σε ένα μόνον αντίτυπο στην αγγλική, βουλγαρική, γαλλική, γερμανική, δανική, ελληνική, εσθονική, ιρλανδική, ισπανική, ιταλική, λετονική, λιθουανική, μαλτέζικη, ολλανδική, ουγγρική, πολωνική, πορτογαλική, ρουμανική, σλοβακική, σλοβενική, σουηδική, τσεχική και φινλανδική γλώσσα, όλα τα κείμενα δε είναι εξίσου αυθεντικά. Κατατίθεται στο αρχείο της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας, η οποία διαβιβάζει επικυρωμένο αντίγραφο στην κυβέρνηση καθενός από τα άλλα υπογράφοντα κράτη.

ΕΙΣ ΠΙΣΤΩΣΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ, οι υπογεγραμμένοι πληρεξούσιοι υπέγραψαν το παρόν Πρωτόκολλο.

Съставено в Брюксел на двадесет и трети юни две хиляди и десета година.

Hecho en Bruselas, el veintitrés de junio de dos mil diez.

V Bruselu dne dvacátého třetího června dva tisíce deset.

Uðfærdiget i Bruxelles den treogtyvende juni to tusind og ti.

Geschehen zu Brüssel am dreiundzwanzigsten Juni zweitausendzehn.

Kahe tuhande kümnennda aasta juunikuu kahekümne kolmandal päeval Brüsselis.

Έγινε στις Βρυξέλλες, στις είκοσι τρεις Ιουνίου δύο χιλιάδες δέκα.

Done at Brussels on the twenty-third day of June in the year two thousand and ten.

Fait à Bruxelles, le vingt-trois juin deux mille dix.

Arna dhéanamh sa Bhruiséil an tríú lá is fiche de Mheitheamh sa bhliain dhá mhíle a deich.

Fatto a Bruxelles, addì ventitré giugno duemiladieci.

Briselē, divi tūkstoši desmitā gada divdesmit trešajā jūnijā.

Priimta du tūkstančiai dešimtų metų birželio dvidešimt trečią dieną Briuselyje.

Kelt Brüsszelben, a kétezer-tizedik év június huszonharmadik napján.

Magħmul fi Brussell, fit-tlieta u għoxrin jum ta' Ġunju tas-sena elfejn u għaxra.

Gedaan te Brussel, de drieëntwintigste juni tweeduizend tien.

Sporządzono w Brukseli dnia dwudziestego trzeciego czerwca roku dwa tysiące dziesiątego.

Feito em Bruxelas, em vinte e três de Junho de dois mil e dez.

Întocmit la Bruxelles, la trei iunie două mii zece.

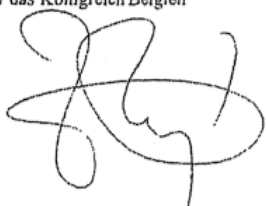
V Bruseli dňa dvadsiateho tretieho júna dvetisícdesať.

V Bruslju, dne triindvajsetega junija leta dva tisoč deset.

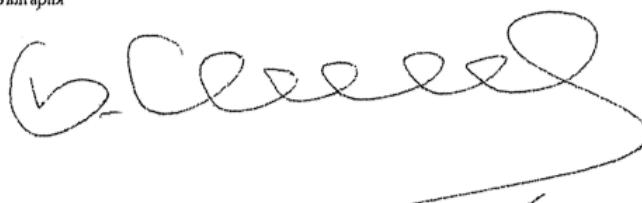
Tehty Brysselissä kahdentenäkymmenentenäkolmantena päivänä kesäkuuta vuonna kaksituhattakymmenen.

Som skedde i Bryssel den tjugotredje juni tjugohundratio.

Voor het Koninkrijk België
Pour le Royaume de Belgique
Für das Königreich Belgien



За Република България



Za Českou republiku



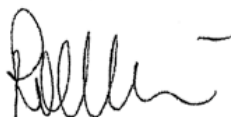
På Kongeriget Danmarks vegne



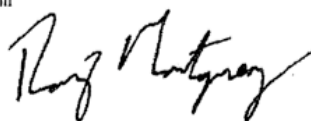
Für die Bundesrepublik Deutschland



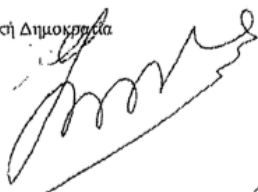
Eesti Vabariigi nimel



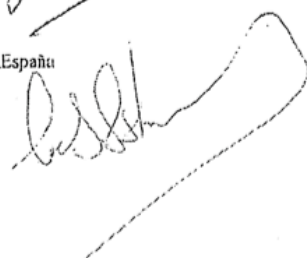
Thar cheann Na hÉireann
For Ireland



Για την Ελληνική Δημοκρατία



Por el Reino de España



Pour la République française



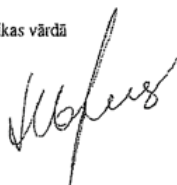
Per la Repubblica italiana



Για την Κυπριακή Δημοκρατία



Latvijas Republikas vārdā



Lietuvos Respublikos vardu



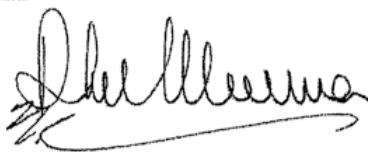
Pour le Grand-Duché de Luxembourg



A Magyar Köztársaság részéről



Għal Malta



Voor het Koninkrijk der Nederlanden



Für die Republik Österreich



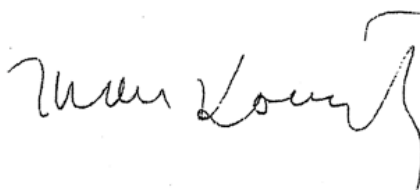
W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

Pela República Portuguesa

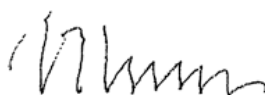
Pentru România

Za Republiko Slovenijo

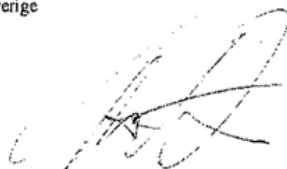
Za Slovenskú republiku



Suomen tasavallan puolesta
För Republiken Finland



För Konungariket Sverige



For the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland



Предходният текст е заверено копие, върно с оригинала на Протокола за изменението на Протокола за преходните разпоредби, приложен към Договора за Европейския съюз. Договорът за функционирането на Европейския съюз и Договора за създаване на Европейската общност за атомна енергия, съставен в Брюксел на двадесет и трети юни две хиляди и десет години и депониран в архива на правителството на Италианската република.

El texto que precede es una copia autenticada del original del Protocolo por el que se modifica el Protocolo sobre las disposiciones transitorias, anexo al Tratado de la Unión Europea, al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y al Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica, hecho en Bruselas a veintitres de junio de dos mil y depositado en los archivos del Gobierno de la República Italiana.

Výše uvedený text je ověřeným zprávným zkopírováním Protokolu, kterým se mění Protokol o přechodných ustanoveních, připojený ke Smlouvě o Evropské unii, ke Smlouvě o fungování Evropské unie a ke Smlouvě o založení Evropského společenství pro atomovou energii, podepsaného v Bruselu dne dvacátého třetího června dva tisíce deset a uloženého v archivu vlády Italské republiky.

Ovenstående tekst er en bekræftet genpart af originaldokumentet af protokollen om ændring af protokollen om overgangsbestemmelser, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union, til traktaten om Den Europæiske Unions funktionssåde og til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab, udfærdiget i Bruxelles, den tregyvedte juni to tusind og ti og deponeret i Den Italienske Republiks regerings arkiver.

Der vorstående Text ist eine beglaubigte Abschrift der Urschrift des am dreißigsten Juni des Jahres zweitausendzehn in Brüssel unterzeichneten und im Archiv der Regierung der Italienischen Republik hinterlegten Protokolls zur Änderung des Protokolls über die Übergangsbestimmungen im Anhang zum Vertrag über die Europäische Union, zum Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union und zum Vertrag zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft.

Ezerpool tocsdó tekste en hálékóvonne kóhóndel juunil kábe ruháde kámmendel aastal Brússzelis sálmíud ja Itális Vebárigi vahúuse árhiivi hóvile anud protokóli, míllega muadesták Euroopa Liidu lepingule, Euroopa Liidu toiminimise lepingule ja Euroopa Atominerghiühenduse asutamislepingule lisatud protokóli üleminekustete kóhtis. originaali idestatud kóopra.

Το παραπάνω κείμενο αποτελεί πιστογραφικό αντίγραφο υπέρβασης του πρωτοκόλλου του Πρωτοκόλλου για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου σχετικά με τις μεταβατικές διατάξεις, το οποίο προσκοπύται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη Συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και το οποίο υπεγράφη στις Βρυξέλλες την εικοστή τρίτη ημέρα του Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα και κατατέθη στο αρχείο της κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας.

The preceding text is a certified true copy of the original of the Protocol amending the Protocol on Transitional Provisions annexed to the Treaty on the Functioning of the European Union and to the Treaty establishing the European Atomic Energy Community, done at Brussels on the twenty-third day of June in the year two thousand and ten and deposited in the archives of the Government of the Italian Republic.

Le texte qui précède est une copie certifiée conforme à l'original du Protocole modifiant le protocole sur les dispositions transitoires annexé au traité sur l'Union européenne, au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et au traité instituant la Communauté européenne de l'énergie atomique, fait à Bruxelles le vingt-trois juin deux mille dix et déposé dans les archives du gouvernement de la République italienne.

Is cóip dháilis díoirbhíne é an téacs thuas de scríbhinn bhunaidh an Phrótaicail lena leasúic ar Prótacail maidir le forálacha idirbhíneacha atá i gceangal leis an gComhaith ar an Aontas Eorpach, leis an gComhaith ar Fheidhmiú an Aontais Eorpach agus leis an gComhaith ag bunú an Chomhphobail Eorpach de Fhuinneamh Adamach, arna dhéanamh sa Bhreiséil an tríú lá fichéad de Mhíthéamh sa bhliain dhá mhíle a deich agus arna thaiscádh i gceartlann Riailas Phoblach na hIodáile.

Il testo precedente è una copia autenticata dell'originale del protocollo che modifica il protocollo sulle disposizioni transitorie allegato al trattato sull'Unione europea, al trattato sul funzionamento dell'Unione europea e al trattato che istituisce la Comunità europea dell'energia atomica, fatto a Bruxelles il ventitres giugno duemilledici e depositato negli archivi del Governo della Repubblica Italiana.

Iepriekšējais teksts ir apstiprināta kopija oriģinālajam Protokolam, ar ko groza Protokolu par pārejas noteikumiem, kurš pievienots Līgumam par Eiropas Savienību, Līgumam par Eiropas Savienības darbību un Eiropas Atomenerģijas Kopienas dibināšanas līgumam, un kas parakstīts Briselē divi tūkstoši desmit gada divdesmit trešajā jūnijā un deponēts Itālijas Republikas valdības arhīvā.

Pirmāru pārkaisa teksts un Protokola, ir dāfiet kēlānēdē Protokolā dēl pēreinaojē lāikotarpio nuostāt, pridēti prie Eiropas Sąjungos sutarties, Sutarties dēl Eiropas Sąjungos veikimo ir Eiropos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties, priūmo du tikstaociāi dešimtū ineti birželio dvidešimt trečią dieną Briuselyje ir deponuoto Italijos Respublikos Vyriausybės archyvuose, originalu patvirtinū kopija.

A fenti szöveg az Európai Unióról szóló szerződéshez, az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez és az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, az átmeneti rendelkezésekről szóló jegyzőkönyv módosításáról szóló előzetes jegyzőkönyv hitelesített másolata, amely két Brüsszelben a költözet-tizedik év június havának huszonegyedikén napján, és amelyet az Olasz Köztársaság Kormányának irattárában helyeztek le.

Il-text precedenti huwa kopja fertifikata tal-oriġinali tal-Protokoll li jemenda l-Protokoll dwar id-Dispożizzjonijiet Transitorji anness mal-Trattat dwar l-Unjoni Ewropej, għat-Trattat dwar id-Dispożizzjonijiet Transitorji anness mal-Trattat dwar l-Unjoni Ewropej u għat-Trattat li jistabbilixxi l-Komunità Ewropeja tal-Energija Atomika, magħmul fi Brussell li-itien u ghaxxa jum ta' Gunja ta-sena elfin u ghaxxa u deponizati fl-arkivi tal-Gvern tal-Repubblika Talcjana.

De bovenstaande tekst is een voor constatering gevaanmerkt afschrift van het origineel van het Protocol tot wijziging van het Protocol betreffende de overgangsbepalingen, dat aan het Verdrag betreffende de Europese Unie, aan het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en aan het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie is gehecht, gedaan te Brussel op de drieduizendtste juni tweeduizenden en nedergelegd in het archief van de regering van de Italiaanse Republiek.

Powyższy tekst jest kopią poświadczoną za zgodność z oryginałem Protokółu zmieniającego Protokół w sprawie postanowień przejściowych, dołączony do Traktatu o Unii Europejskiej, do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i do Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej; protokół zmieniający sporządzony w Brukseli w dniu dwudziestym trzecim czerwca dwa tysiące dziesiątego roku i złożony w archiwum rządu Republiki Włoskiej.

O texto anterior é uma cópia autenticada do original do Protocolo que altera o Protocolo relativo às disposições transitorias, anexo ao Tratado da União Europeia, ao Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia e ao Tratado que institui a Comunidade Europeia de Energia Atómica, assinado em Bruxelas aos vinte e três de Junho do ano de dois mil e dez e depositado nos arquivos do Governo da República Italiana.

Textul precedent este o copie autenticată a originalului Protocolului de modificare a Protocolului privind dispozițiile tranzitorii anexat la Tratatul privind Uniunea Europeană, la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și la Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice, adoptat la Bruxelles la douăzeci și trei iunie două mii zero și depus în arhivele Guvernului Republicii Italiene.

Uvedený text je overenou vernou kópiou pôvodného vyhovovania Protokolu, ktorým sa mení a doplnia Protokol o prechodných ustanoveniach, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii, k Zmluve o fungovaní Európskej unie a k Zmluve o založení Európskeho spoločenstva pre atomovú energiu, podpísaného v Bruseli dvadsiatého treťoho júna dvetisícdesať a uloženého v archíve vlády Talianskej republiky.

Zgomje besedilo je overjena kopija izvirnika protokola o spremembi protokola o prehodni urditi, ki je priložen Pogodbi o Evropski uniji, Pogodbi o delovanju Evropske unije in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti za atomsko energijo in je bil trindvajsetega junija dva tisoč deset podpisan v Bruslju ter deponiran v arhivu vlade italijanske republike.

Edellä oleva teksti on Brysselissä kahdentenkymmeneentoikmantena päivänä kesäkuuta vuonna kaksituhattakymmenen tehdyn ja Italian tasavaltaa hallituksella arkistoitun talleltun Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen liitteenä, siirtymäaikaälyksistä tehdyn pöytäkirjan muuttamisesta tehdyn alkuperäisen pöytäkirjan oikeaksi todistetun jäljennös.

Ovanstående text är en bekräftad kopia av det original till protokollet om övergangsbestämmelser, fogat till fördraget om Europeiska unionen, fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och fördraget om upprättandet av Europeiska atomenergiförbundet, som utfärdades i Bryssel den tjugotredje dagen i juni år tvåtusenio och som deponerats i arkiven hos Republiken Italiens regering.

Il Capo del Servizio del Contenzioso diplomatico e dei trattati



Handwritten signature of the official.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Πρωτοκόλλου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 2 αυτού."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

1. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)».

2. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Fursvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη Συλλογή Στρατιωτικών Πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα».

3. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργού Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την Ίδρυση, Οργάνωση, Διοίκηση, Ασφάλεια, Χρηματοδότηση και Επένδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC)».

Τα νομοσχέδια αυτά έχουν ψηφιστεί στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγονται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί των κυρώσεων αυτών των συμφωνιών.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο; Η κ. Μανωλάκου, ο κ. Κοραντής και ο κ. Δρίτσας. Ο χρόνος που έχετε στη διάθεσή σας είναι πέντε λεπτά με κάποια ανοχή.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Και για τις τρεις κυρώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και για τις τρεις.

Ορίστε, κυρία Μανωλάκου, έχετε το λόγο.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Σας ευχαριστώ.

Καταψηφίζουμε την κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης Συνεργασίας Υπουργείου Άμυνας Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών σ' ό,τι αφορά τις θαλάσσιες μεταφορές και διαδικασίες προμηθειών που θα ακολουθούνται. Είναι μία συμφωνία ουσιαστικά στα πλαίσια συμμετοχής σε επιχειρήσεις που διεξάγονται με την αιγίδα του NATO ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε καιρό ειρήνης και πολέμου. Εξυπηρετεί από τη μια το NATO -που εμείς παλεύουμε για τη διάλυσή του γιατί είναι εχθρός της ειρήνης και των λαών- και από την άλλη εξυπηρετεί το εφοπλιστικό κεφάλαιο που θα έχει κέρδος και απ' αυτές τις επιχειρήσεις. Έτσι ιμπεριαλιστικές ενώσεις και κεφάλαιο είναι σύμφυτα σε βάρος των λαών και της ειρήνης. Εμείς παλεύουμε και για τη διάλυση του NATO και για την κοινωνικοποίηση των πλοίων και γι' αυτό, αν θέλετε, είναι και αδυσώπητος ο πόλεμος του εφοπλιστικού κεφαλαίου ενάντια στα ναυτεργατικά αγωνιστικά ταξικά σωματεία. Καταψηφίζουμε την κύρωση.

Σ' ό,τι αφορά την κύρωση Τεχνικής Διευθέτησης, την καταψηφίζουμε γιατί θεωρούμε ότι η χώρα μας δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει στρατηγικά και επιχειρησιακά αυτό το σύστημα δορυφορικής υποκλοπής σημάτων στις Ένοπλες Δυνάμεις γιατί δεν υπάρχουν οι αντίστοιχες υποδομές. Πιο ειδικά, ο ΟΤΕ έχει πλήρως ιδιωτικοποιηθεί. Ο τομέας τηλεπικοινωνιών που σχετίζεται με την άμυνα και την ασφάλεια της χώρας έχει δοθεί σε ιδιώτες, στην «DEUTSCHE TELEKOM» και δεν ανήκει πια στο δημόσιο.

Γι' αυτό και η «DEUTSCHE TELEKOM» σκοπεύει να προχωρήσει στην πώληση της «HELLAS SAT» και επίσης προωθεί την έξοδο του ΟΤΕ από τις δορυφορικές δραστηριότητες αν είναι δυνατόν μέχρι το τέλος του 2011.

Συνεπώς, καμμία δυνατότητα για χάραξη εθνικής διαστημικής πολιτικής και συγκρότηση Εθνικής Διαστημικής Υπηρεσίας στην Ελλάδα υπάρχει σ' αυτές τις συνθήκες. Είναι μεγάλα λόγια δίχως να έχουν αντίκρισμα ότι με την κύρωση της τεχνικής διευθέτησης η Ελλάδα καθίσταται ένα από τα πέντε κράτη παγκοσμίως μετά τις ΗΠΑ και τη Ρωσία που αποκτούν ικανότητα δορυφορικής υποκλοπής σωματίων.

Καταψηφίζουμε, λοιπόν, γιατί: Πρώτον, δεν υπάρχουν οι αναγκαίες υποδομές, δεύτερον δεν υπάρχει τεχνογνωσία διαχείρισης αυτών των συστημάτων και τρίτον, τα λεφτά του ελληνικού λαού θα πληρώνονται τζάμπα, όπως και τα περισσότερα λεφτά που δίνονται για εξοπλιστικά προγράμματα που εξυπηρετούν το NATO και τους ιμπεριαλιστές και όχι πραγματικά την άμυνα και τα συμφέροντα του λαού και της χώρας.

Σε ό,τι αφορά το τελευταίο μνημόνιο το καταψηφίζουμε. Είναι μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των ΗΠΑ και των Υπουργείων Άμυνας των άλλων μελών του NATO και της Ελλάδας και αποτελεί την υλοποίηση και εφαρμογή του νέου στρατηγικού δόγμα του NATO, όπως αποφασίστηκε στη Σύνοδο Κορυφής του 2006 για την έναρξη μετασχηματισμού δυνάμεων ειδικών επιχειρήσεων εκπαίδευσης, βελτίωσης εξοπλισμού. Μάλιστα, προσδιορίζονται ειδικές επιχειρήσεις που ουσιαστικά είναι μορφές συνεργασίας με παρακρατικές δυνάμεις, πράκτορες, αλλά και ιδιωτικές εταιρείες με μισθοφόρους παροχής πολεμικών υπηρεσιών, που ήδη έχουμε δει να περιγράφονται και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης στο Ιράκ, στο Αφγανιστάν, αλλά και στη Λιβύη.

Είναι αξιοσημείωτο ότι το Συντονιστικό Κέντρο, που αναφέρει το μνημόνιο, είναι το αρχηγείο ειδικών επιχειρήσεων του NATO που καθιστά δυνατόν και υποστηρίζει τις ειδικές επιχειρήσεις του NATO σ' ολόκληρη τη συμμαχία, ακόμα και στο εσωτερικό της συμμαχίας, δηλαδή ο εσωτερικός εχθρός είναι οι λαοί στα κράτη-μέλη του NATO, όσοι αγωνίζονται ενάντια στην ιμπεριαλιστική βαρβαρότητα, όπως φαίνεται.

Το Συντονιστικό αυτό Κέντρο ασκεί καθήκοντα σε καιρό ειρήνης κρίσεων και επιχειρήσεων σύμφωνα με τεχνική συμφωνία μεταξύ ΗΠΑ και NATO. Φυσικά κρίσεις ονομάζουν ό,τι θέλουν προκειμένου να γίνεται νατοϊκή επέμβαση και να ληστεύονται οι πλουτοπαραγωγικοί πόροι χωρών και να μακελεύονται λαοί. Ουσιαστικά πρόκειται για προετοιμασία δυνάμεων, για ειδικές επιχειρήσεις, οι οποίες κάθε φορά καθορίζονται από τις ΗΠΑ και το NATO, εξυπηρετούν τα συμφέροντα της συμμαχίας και στρέφο-

νται βέβαια ενάντια στα κράτη και στους λαούς.

Γι' αυτούς τους λόγους το καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Κοραντής, Βουλευτής Επικρατείας του ΛΑΟΣ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΡΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα αναφερθώ μόνο στο Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο, διότι για τα άλλα δύο κείμενα σε επίπεδο επιτροπής έχουμε, ήδη, ταχθεί υπέρ.

Είχαμε εκδηλώσει επιφυλάξεις, κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, στην Επιτροπή Εξωτερικών και Άμυνας όχι για την ουσία αυτού του κειμένου, διότι όπως πολύ καλά γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας έχει φέρει κατ' επανάληψη παρεμφερή κείμενα προς κύρωση που αφορούσαν άλλες χώρες, τα οποία είχαμε υπερψηφίσει διότι πιστεύαμε -και εξακολουθούμε να πιστεύουμε- στον πολύ σημαντικό ρόλο που παίζει αυτό το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας, το οποίο αναδεικνύει το γεωστρατηγικό ρόλο της χώρας μας, τη σημασία της εμπορικής ναυτιλίας μας και για περιπτώσεις, παραδείγματος χάριν, παρεμβάσεων ανθρωπιστικού περιεχομένου. Να υπενθυμίσουμε στο πλαίσιο αυτό χαρακτηριστικά το ρόλο τον οποίο διαδραμάτισε η ελληνική ναυτιλία ή μέρος αυτής στην εκκένωση Κινέζων και άλλων υπηκόων από τη Λιβύη στην πρόσφατη κρίση.

Συνεπώς, επί της ουσίας, αν θέλετε, εμείς δεν θα είχαμε πρόβλημα να υπερψηφίσουμε και αυτό εδώ το κείμενο. Εάν έθεσα επιφυλάξεις από πλευράς Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού σε επίπεδο Επιτροπής, κύριε Υπουργέ, ήταν για το οικονομικό σκέλος και εξηγούμαι:

Τόσο η Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του κράτους, η οποία βεβαίως γίνεται υπό την αιγίδα του Υπουργείου Οικονομικών, όσο και η ειδική έκθεση, που προβλέπει το άρθρο 75 παράγραφος 3 του Συντάγματος, την οποία, όμως, αυτήν τη φορά συνοπογράφει και ο αρμόδιος Υπουργός Εθνικής Άμυνας κάνουν μια φευγαλέα και αόριστη, αλλά δεν παύει να είναι οικονομικό σκέλος της υπόθεσης, παραπέμποντας απλά και μόνο στο σχετικό παράρτημα, το παράρτημα Α, το οποίο πραγματεύεται τα οικονομικών υποχρεώσεων του φιλοξενούντος έθνους.

Διαβάζω χαρακτηριστικά: «Δαπάνες που σχετίζονται με την υγεία, την ασφάλεια και την ασφάλιση, ασφάλιση εντός των εγκαταστάσεων του ελληνικού Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, τα αναγκαία δελτία ταυτότητας, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, οδοντιατρική περίθαλψη, ελέγχους υγιεινής, πυροπροστασία, δαπάνες που σχετίζονται με τις εγκαταστάσεις των γραφείων, τις παροχές από επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, τον εξοπλισμό και τις προμήθειες, αναλώσιμες προμήθειες, τηλεπικοινωνιακές δαπάνες, κάλυψη εκπαιδευτικών σειρών μαθημάτων, δαπανών ταξιδιών, κάλυψη δαπανών για δημόσιες σχέσεις» και ων ουκ έστι αριθμός. Όλα αυτά τα λέει το παράρτημα της συμφωνίας, αλλά δεν προσδιορίζει ποια είναι η δαπάνη. Αυτό ήταν υποχρέωση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Δεν την κάνει.

Συγκρατώ ασφαλώς, κύριε Υπουργέ, τη δέσμευσή σας στην επιτροπή, την αναγνώρισή σας -αν θέλετε- ότι εκεί υπάρχει ένα κενό, το οποίο πρέπει να διορθωθεί και την προσωπική σας δέσμευση ότι θα καταβάλλατε κάθε προσπάθεια ούτως ώστε όταν μας έρχονται παρεμφερή κείμενα στη Βουλή προς κύρωση να γνωρίζει η Βουλή, η Εθνική Αντιπροσωπεία, οι Βουλευτές το οικονομικό αντίκρισμα των κειμένων που καλούνται να ψηφίσουν και να κυρώσουν.

Με αυτά τα δεδομένα εμείς θα υπερψηφίσουμε το υπό συζήτηση κείμενο, διότι -επαναλαμβάνω- μας βρίσκει επί της ουσίας σύμφωνους, πλην όμως, θα επαναλάβω και στο επίπεδο της Ολομέλειας την παράκληση που έχουμε διατυπώσει, όπως άλλωστε και ο συνάδελφός μου ο κ. Αϊβαλιώτης έχει κάνει για την περίπτωση του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας αλλά και σήμερα το πρωί επ' ευκαιρία της συζήτησης στην επιτροπή για το Υπουργείο Εξωτερικών -μας είχε φέρει προς κύρωση άλλα θέματα- ότι θα πρέπει τα Υπουργεία να καταθέτουν με σαφήνεια το οικονομικό κόστος, δηλαδή, το τι καλείται να επωμιστεί ο Έλληνα φορολογούμενος όταν πρόκειται να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε πα-

ρεμφερή κείμενα.

Συνεπώς, εμείς τασσόμεθα υπέρ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Δρίτσας, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Με αρκετή σαφήνεια στην Επιτροπή τοποθετηθήκαμε εκτεταμένα και για τα τρία σχέδια νόμου και τα καταψηφίζουμε και τα τρία. Δεν θα επαναλάβω το σκεπτικό και τον προβληματισμό. Δεν έχει ιδιαίτερο νόημα.

Εκείνο που θα ήθελα κυρίως να σταθώ στα λίγα λεπτά που έχω στη διάθεσή μου είναι κάτι που το έθιξα και στην Επιτροπή: Οι συμβάσεις γενικώς, τα πρωτόκολλα, τα μνημόνια όταν επικυρώνονται από το Ελληνικό Κοινοβούλιο έχουν μια πολύ διαφορετική διαδικασία από αυτήν με την οποία ψηφίζονται τα σχέδια νόμου και γίνονται νόμοι του κράτους. Λίγο πολύ υπάρχει προετοιμασία, υπάρχει συμμετοχή, υπάρχει διάλογος, στα σχέδια νόμου υπάρχει ακρόαση φορέων και υπάρχει και ζωντανή δυνατότητα παρακολούθησης της εφαρμογής των νόμων γιατί αφορούν κατά κανόνα πραγματικότητες του δημόσιου χώρου.

Οι συμβάσεις αυτές έχουν μεγάλη σημασία και καθορίζουν δεσμευτικά σχέσεις της χώρας μας με άλλες χώρες, εντάσσουν τη χώρα μας και την ελληνική κοινωνία σε γενικότερα πλαίσια. Η ελληνική Βουλή τα επικυρώνει, τα κάνει νόμους του κράτους, αλλά στην πραγματικότητα ο δημοκρατικός κοινοβουλευτικός έλεγχος είναι πολύ δύσκολο να υπάρχει.

Υπό αυτήν την άποψη θα έλεγα ότι οι αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τέτοιου είδους συμβάσεις -και αναφέρομαι και σε αυτές που σήμερα είναι προς ψήφιση από την Ολομέλεια- απαιτείται να έχουν πραγματική, εκτεταμένη ενημέρωση των Ελλήνων Βουλευτών κυρίως ως προς την εφαρμογή και την υλοποίηση των προηγούμενων παρόμοιων συμβάσεων. Γιατί λίγο ή πολύ οι περισσότερες -και αυτές είναι ο κανόνας- δεν είναι μεμονωμένες πράξεις διμερών ή πολυμερών σχέσεων της χώρας μας, είναι πράξεις συνέχειας ενός πλαισίου μέσα στο οποίο εξελίσσονται διάφορες πρωτοβουλίες και διάφορες δράσεις.

Από αυτή την άποψη πραγματικά είναι λίγο οξύμωρο, με αυτούς τους όρους και με αυτούς τους κανόνες, δηλαδή με τον ελλιπή πραγματικά δημοκρατικό κοινοβουλευτικό έλεγχο, να γίνονται νόμοι του κράτους και να παίρνουν ισχύ νόμου του κράτους τέτοιου είδους συμβάσεις που, όπως προείπα, καθορίζουν σημαντικά τη ζωή των Ελλήνων πολιτών, δεσμεύουν τη χώρα μας, αποτελούν στη συνέχεια προϋποθέσεις μέσα από τις οποίες είναι πάρα πολύ δύσκολο να αναθεωρήσει κανείς πολιτικές επιλογές και παρ' όλο αυτά γίνονται νόμοι με αυτή τη συνοπτική διαδικασία.

Επειδή δεν προτείνω το να μην έρχονται προς ψήφιση, προτείνω -και έχει μεγάλη σημασία- οι αιτιολογικές εκθέσεις να μην είναι τόσο φτωχές, τόσο περιορισμένες, τόσο ελλείψεις και τόσο εσωστρεφείς και μυστικοπαθείς σε τέτοιου είδους συμβάσεις. Αλλιώς επικυρώνονται μεν από το ελληνικό Κοινοβούλιο, γίνονται νόμοι του κράτους, αλλά θα έλεγα ότι έχουν πολύ περιορισμένη ισχύ ως προς τη δημοκρατική τους επικύρωση.

Καταψηφίζω και τις τρεις συμβάσεις.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Άμυνας, κ. Μπεγλίτης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι κατά τη διάρκεια της Διαρκούς Επιτροπής Εξωτερικών και Άμυνας δόθηκε η ευκαιρία στους συναδέλφους να τοποθετηθούν επί των νομοσχεδίων που έφερε το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας στη Βουλή προς κύρωση. Γνωρίζω τις απόψεις των κομμάτων και των εκπροσώπων τους. Θα ήθελα πολύ σύντομα να κάνω τρεις παρατηρήσεις.

Πρώτη παρατήρηση. Η Ελλάδα -και είναι προς το συμφέρον μας- θα συνεχίσει να τιμά τις διεθνείς υποχρεώσεις, τις διεθνείς δεσμεύσεις όπως αυτές απορρέουν από το Διεθνές Δίκαιο, από

τη συμμετοχή της χώρας σε διεθνείς και περιφερειακούς πολιτικούς και οικονομικούς οργανισμούς. Είναι γεγονός ότι υπάρχει μεγάλη διάσταση απόψεων με ορισμένα κόμματα και κυρίως από τα κόμματα της παραδοσιακής Αριστεράς σε σχέση με τη συμμετοχή της χώρας τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όσο και στην Ατλαντική Συμμαχία. Πιστεύω όμως ότι μας έχει δοθεί η ευκαιρία να το συζητήσουμε πολλές φορές και να αντιπαρεσθούμε.

Δεν είναι η ώρα τώρα και ο χώρος να επαναλάβουμε μία συζήτηση στρατηγικού χαρακτήρα, η οποία δεν βρίσκει σύμφωνες όλες τις πολιτικές δυνάμεις της χώρας. Παρ' όλα αυτά θέλω να διαβεβαιώσω την Εθνική Αντιπροσωπεία ότι θα συνεχίσουμε να συμμετέχουμε ενεργά, στην πρωτοπορία όλων των διεθνών οργανισμών, υπερασπιζόμενοι τα εθνικά συμφέροντα της χώρας και συμμετέχοντας στην συνδιαμόρφωση των θέσεων των διεθνών οργανισμών, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για θέματα που συνδέονται με τα ευρύτερα στρατηγικά συμφέροντα της Ελλάδας στην περιοχή του Αιγαίου, της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής.

Δεύτερη παρατήρηση. Ειπώθηκε από τους συναδέλφους και συμφωνώ απολύτως, όπως το είπα και στην Διαρκή Επιτροπή Εξωτερικών και Άμυνας, ότι τα κείμενα που έρχονται, ιδιαίτερα μάλιστα οι εκθέσεις είτε του Γενικού Λογιστηρίου είτε οι αιτιολογικές εκθέσεις, δεν ανταποκρίνονται πάντοτε στην ανάγκη για κοινοβουλευτικό έλεγχο. Το αναγνώρισα πρώτος, συνεχίζω να το αναγνωρίζω και συμμετέχω στη συλλογική κυβερνητική προσπάθεια για την αναβάθμιση των κειμένων που έρχονται προς συζήτηση ή κύρωση στην Εθνική Αντιπροσωπεία.

Παρά το γεγονός ότι δεν είμαστε το αρμόδιο Υπουργείο γι' αυτά τα θέματα, πιστεύω ότι τα θεσμικά όργανα, κυρίως το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, οφείλει να ενημερώνει πλήρως και με προσοχή για τις δαπάνες στον κρατικό προϋπολογισμό. Δεν χωρά καμμία αμφισβήτηση και καμμία συζήτηση πάνω σ' αυτό το θέμα. Δεσμεύομαι προσωπικά ότι στη συνέχεια -και έχω δώσει σχετική εντολή στις υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας- θα είμαστε σε συνεργασία με το Γενικό Λογιστήριο, έτσι ώστε να υπάρχει πλήρης αποτύπωση των δαπανών εκεί που υπάρχουν, στον κρατικό προϋπολογισμό.

Σέβομαι απολύτως τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, σέβομαι τις επισημάνσεις και τις παρατηρήσεις των συναδέλφων, γιατί ιδιαίτερα σε αυτή την κρίσιμη οικονομική συγκυρία πρέπει να γνωρίζουμε που δαπανάται ακόμα και το τελευταίο ευρώ του ελληνικού λαού.

Τελειώνω με μια παρατήρηση με αφορμή την παρέμβαση της κ. Μανωλάκου σε σχέση με τα επικοινωνιακά δίκτυα. Θέλω να ενημερώσω την Εθνική Αντιπροσωπεία και όλες τις πολιτικές δυνάμεις της χώρας ότι τα επικοινωνιακά δίκτυα των Ενόπλων Δυνάμεων δεν συνδέονται σε καμμία περίπτωση με τα συμβατικά, κοινά επικοινωνιακά δίκτυα του ΟΤΕ ή άλλων οργανισμών του ιδιωτικού τομέα.

Αλίμονο για την εθνική ασφάλεια της χώρας, αλίμονο για την άμυνα της πατρίδας μας αν οι διαδικασίες ιδιωτικοποίησης ή αποκρατικοποίησης, όπως ήταν αυτή του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδας, συνδέονταν με τις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων.

Σας διαβεβαιώνω, αγαπητή συνάδελφε, ότι έχουμε διαμορφώσει ένα απόλυτα στεγανοποιημένο, αυτόνομο επικοινωνιακό σύστημα για τις επιχειρησιακές ανάγκες των Ενόπλων Δυνάμεων. Άρα, λοιπόν, πρέπει να είσαστε βέβαιη ότι ο φόβος σας δεν έχει βάση, ότι η διαδικασία αποκρατικοποίησης του ΟΤΕ δεν επηρέασε -το αντίθετο θα έλεγα- την επικοινωνιακή επιχειρησιακή δραστηριότητα των Ενόπλων Δυνάμεων.

Μια τελευταία παρατήρηση με αφορμή τις τελευταίες εξελίξεις στο χώρο της Λιβύης και ευρύτερα της Μέσης Ανατολής, σε συνδυασμό με τη λειτουργία του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών που έχει την έδρα του στην Αθήνα και πιο συγκεκριμένα στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

Είναι γνωστό σε όλους, με βάση την ενημέρωση που έχουμε κάνει στη Διαρκή Επιτροπή Εξωτερικών και Άμυνας, ότι το Πολυεθνικό Κέντρο παίζει έναν εξαιρετικά σημαντικό -στρατηγικό

θα τον χαρακτηρίζα- ρόλο ιδιαίτερα σε αυτή την περίοδο και μάλιστα αναδεικνύοντας τις δυνατότητες της χώρας μας σε έναν ευαίσθητο τομέα, όπως είναι αυτός της διαχείρισης ανθρωπιστικών κρίσεων.

Αυτό το ρόλο θα τον υπερασπιστούμε. Πολύ περισσότερο σήμερα, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις εξελίξεις στη Λιβύη, εκεί όπου αντιλαμβάνομαι -για να μην πω ότι είμαι βέβαιος- ότι θα χρειαστεί και την επόμενη περίοδο να υπάρξει μια συγκροτημένη και ολοκληρωμένη συλλογική διεθνής παρέμβαση για ανθρωπιστικούς λόγους. Από αυτή την πλευρά, το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο έχει αναβαθμιστεί τόσο σε υποδομές, όσο και σε ανθρώπινο δυναμικό με στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και πιστεύω ότι θα επιτελέσει πλήρως το ρόλο και την αποστολή του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

«Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ – AMSCC)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ – AMSCC)», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ – AMSCC)

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Τεχνική Διευθέτηση (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας σχετικά με την εφαρμογή του κυρωθέντος με το ν. 3768/2009 (Α' 104/ 1.7.2009) Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ - AMSCC), που υπογράφηκε στις 5 Ιουλίου 2010 στην Αθήνα και στις 12 Ιουλίου 2010 στη Ρώμη, της οποίας το κείμενο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

TECHNICAL ARRANGEMENT

BETWEEN

**THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE
OF THE HELLENIC REPUBLIC**

AND

**THE MINISTRY OF DEFENCE
OF THE ITALIAN REPUBLIC**

ON IMPLEMENTATION OF

THE MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC

AND

THE GOVERNMENT OF THE ITALIAN REPUBLIC

**CONCERNING THE COOPERATION OF
THE MINISTRY OF DEFENCE
OF THE ITALIAN REPUBLIC**

WITH

**THE ATHENS MULTINATIONAL SEALIFT
COORDINATION CENTER (AMSCC)**

PREAMBLE

The Ministry of National Defense of the Hellenic Republic and the Ministry of Defense of the Italian Republic, hereinafter referred to as "the Parties":

Desiring to enhance the readiness and effectiveness of their respective forces through the cooperative use of Strategic Sealift capabilities;

Seeking to establish basic arrangements for the suitable provision of Strategic Sealift capabilities;

Taking into account the "Memorandum of Understanding between the Government of the Hellenic Republic and the Government of the Italian Republic concerning the cooperation of the Ministry of Defense (MOD) of the Italian Republic with the Athens Multinational Sealift Coordination Center" (hereinafter referred to as the "MOU") done in Athens on April 18, 2005 and entered into force on July 27, 2009.

Taking into consideration the Verbal Note N.128/Prot.1497 dated October 18, 2007 of the Embassy of the Italian Republic in Athens, as well as the Verbal Note No.2093.2/15/AS 1054 dated November 23, 2007 of the Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic/A1 Directorate, which constitute an agreement complementing the MOU;

Having regard to the Verbal Note 691/P/0059537 dated February 18, 2008 of the Ministry of Foreign Affairs of the Italian Republic, as well as the Verbal Note No.2090/AS 1621 dated July 22, 2009 of the Embassy of the Hellenic Republic in Rome, by which the parties inform each other of the completion of their relevant internal procedures required for the entry into effect of the MOU;

Wishing to set up essential procedures concerning the activities outlined in the MOU.

Have reached the following understanding:

SECTION 1 **PURPOSE**

The purpose of this Technical Arrangement (hereinafter referred to as the "TA") is to specify additional arrangements and procedures which apply to the cooperation of the Parties with the AMSCC. Provisions included in the MOU will apply to this TA and its Annexes. The Annexes to this TA from "A" to "H" regulate specific aspects that must be applied to the services provided. These Annexes constitute an integral part of this TA. Other Annexes may be added by mutual written consent, in accordance with Sections 7 and 8.

SECTION 2

FINANCE

Financial issues concerning the utilisation of the AMSCC capabilities and services as referred in Article 6 of the related MOU are described in Annex "A" to this TA.

SECTION 3

SEALIFT REQUEST AND RELEVANT CHARTERING PROCEDURES

1. The Points of Contact (PoC) involved in sealift request as well as in the relevant chartering procedures are mentioned in Annex "B" to this TA.
2. Any request concerning sealift capacity will be submitted by the Italian Party (hereinafter also referred to as the "Requesting Party" regarding the procurement procedures only) to the AMSCC for a detailed assessment, in accordance with Annex "C". Additional information may be requested by the AMSCC, when deemed necessary, in order to facilitate the procurement procedures.
3. The AMSCC through the competent Hellenic Authorities will conduct procurement procedures, as described in Annex "D" to this TA, in order to facilitate the chartering of the required assets, in accordance with any given requirements by the Requesting Party applying to the request. The Requesting Party, through the PoC, retains the right to evaluate the asset(s) proposed by the AMSCC and whether to accept them. Furthermore, according to Article 3.6 of the MOU, upon receiving the AMSCC's proposal, the Italian MOD reserves every right to investigate alternate ways of acquisition of assets.
4. Upon completion of procurement procedures, renting contracts (charter parties) will be approved and signed in English, by the Requesting Party through the duly authorized Italian representatives, directly with the ship provider. One copy of any renting contract will be provided by the Requesting Party to the AMSCC for monitoring purposes.
5. The Requesting Party is the charterer of the vessel(s). The charterer and the ship provider are responsible for the proper execution of the charter party (good execution). The AMSCC will monitor the chartered vessel(s) on behalf of the charterer. The Requesting Party will directly pay the ship provider according to the respective contract clauses.
6. All the above mentioned actions conducted by the AMSCC and the competent cooperating Hellenic Authorities are subject to the final approval of the Requesting Party.
7. Details concerning contractual aspects and use of spare capacity are set out in Annex "E" to this TA.

SECTION 4

ADVISORY BOARD (AB)

1. An Advisory Board (hereinafter referred to as the "AB") will be established with the participation of representatives of all Governments, Ministries of Defence and International Organisations which have signed an agreement concerning cooperation with the AMSCC.
2. All Governments, Ministries of Defence and International Organisations which have already signed or will sign an agreement concerning cooperation with the AMSCC will be represented in the AB. These will be hereinafter referred to as the "AB Members".
3. The AB will offer advice on issues concerning movement and transportation capabilities and activities.
4. Meetings of the AB will take place at the AMSCC premises upon request of any AB Member mentioned in paragraph 2 of Section 4, provided that the majority of the AB Members agree to the request. The attendance of the majority of the AB Members is necessary for the meeting to take place.
5. The AMSCC Director reserves the right to request the convocation of any AB meeting, if this is imposed by specific reasons.
6. The decisions of the AB will be taken by consensus.

SECTION 5

MANNING CONTRIBUTION TO THE AMSCC

Procedures concerning manning contribution are detailed in Annex "F", along with an organisation chart of the AMSCC with distinct roles and duties, as well as dedicated posts for representatives of all Governments, Ministries of Defence and International Organisations cooperating with the AMSCC.

SECTION 6

MONITORING OF CHARTERED VESSELS

Principles and procedures to be implemented by the ship providers, the Requesting Party and the AMSCC, regarding the monitoring of the chartered vessels are detailed in Annex "G".

SECTION 7

AMENDMENTS

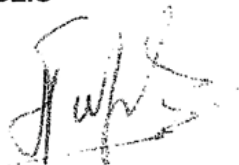
1. This TA may be amended, at any time, in writing. All amendments, except those to Annex "B", have to be mutually consented by the Parties and will enter into effect according to the provisions of Section 8 (paragraph 1) of this TA.
2. Amendments to Annex "B" will enter into effect upon written notification of the Party requesting such amendment to the other Party.

SECTION 8
ENTRY INTO EFFECT, DURATION AND TERMINATION

1. This TA will enter into effect upon exchange of written notifications between the Parties by which they inform each other of the completion of their relevant internal procedures. It does not constitute an alone-standing document and it will remain in effect as long as the MOU remains in effect.
2. This TA will be terminated on the date the related MOU is terminated.

This TA is done in two originals in the English language, one for each Party.

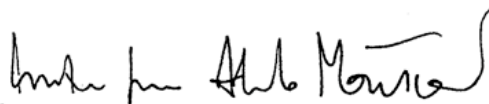
**FOR THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE OF THE HELLENIC
REPUBLIC**



Major General Antonios PAVLOU
HNDGS/DCOS SUPPORT

Dated 05-7-2010

FOR THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE ITALIAN REPUBLIC



Lieutenant General Alessandro MONTUORI
ITA DGS/ Chief of IV Department
Logistics & Infrastructure

Dated 12-7-2010

ANNEXES:

- Annex A: Financial Issues
- Annex B: Points of Contact
- Annex C: Sealift Request
- Annex D: Procurement and Chartering Procedures
- Annex E: Contractual Aspects and Use of Spare Capacity
- Annex F: Manning Issues
- Annex G: Communications, Monitoring and General Information
- Annex H: Terminology

ANNEX A**FINANCIAL ISSUES**

1. The operating costs of the AMSCC are funded by the Host Nation (hereinafter referred to as the "HN") as referred in paragraph 6.2 of the MOU. The AMSCC's operating budget is calculated in Euro.
2. In addition to the support mentioned in the MOU, the HN will provide, at no cost to the Italian Party, for the personnel appointed to the AMSCC the following:
 - a. Expenses related to Health, Safety and Security:
 - (1) Security within the Hellenic National Defence General Staff (hereinafter referred to as the "HNDGS") premises;
 - (2) Necessary identity cards and security passes;
 - (3) Medical care which can be provided within HNDGS premises;
 - (4) Dental care which can be provided within HNDGS premises;
 - (5) Health & Safety inspections and prevention measures of the AMSCC premises;
 - (6) Fire protection within the AMSCC premises;
 - b. Expenses related to office facilities, utilities, equipment and supplies:
 - (1) Premises and their proper maintenance and cleaning;
 - (2) Services which are provided to the AMSCC personnel;
 - (3) Covering of utilities' expenses, including electricity, water and sewage;
 - (4) Lockers for personal items;
 - (5) Security equipment and its maintenance;
 - (6) Photocopying facilities and their maintenance;
 - (7) Office furniture/equipment and their maintenance;
 - (8) Reprographic and photographic services;
 - (9) Use of telephones and fax machines and their maintenance;
 - (10) Use of computer equipment and its maintenance.
 - (11) Office supplies, including paper, laser toners and printer cartridges;
 - (12) Covering of communication costs for use of commercial systems, including postal charges for the AMSCC mail and Internet connection;
 - (13) Communication charges over military networks;
 - c. Other expenses:
 - (1) Covering of HN's training courses necessary for the appropriate operation of the AMSCC;

(2) Covering of travel costs, excluding subsistence allowances, on AMSCC's duty;

(3) Covering of expenses for public relations and informational material of the AMSCC;

(4) Provision of HN forms and military publications.

3. The following support will be provided by the Italian Party to its personnel appointed to the AMSCC, without reimbursement from the AMSCC budget:

- a. Payments and allowances;
- b. Household accommodation;
- c. Subsistence allowances;
- d. Pre-appointment training, including NATO courses (where appropriate);
- e. Career/regular training courses;
- f. Personnel administration;
- g. Long-term medical care;
- h. Long-term dental care;
- i. Medical and dental care specialists;
- j. Commuting costs to and from household accommodation;
- k. Postal charges for national business or personal issues;
- l. Communication charges for national business or personal issues.

ANNEX B**POINTS OF CONTACT**1. Host Nation

AMSCC- Director
Stratopedo Papagos
15569 Holargos
Athens, Hellenic Republic
Tel: +30 210 657 1700
+30 210 657 1742
Fax: +30 210 657 1790
E-mail: amsc.dir@otenet.gr

2. Requesting Party (Ministry of Defense of the Italian Republic)

COMANDO OPERATIVO DI VERTICE INTERFORZE
Joint Movement Coordination Centre (COI JMCC)
Via di Centocelle n. 301
00175 ROMA
Tel: 0039 06 46919137 - 46919116
Fax 0039 06 46919366
e-mail: jmcc@coi.difesa.it

ANNEX C**SEALIFT REQUEST**

1. The PoC of the Requesting Party provides the AMSCC with as many details as possible regarding its requirements. The request includes, in general, the following information:

a. Route:

- (1) Sea Port of loading (and/or embarkation).
- (2) Sea Port of discharge (and/or disembarkation).
- (3) Earliest and latest loading date/time.
- (4) Earliest and latest date of discharge (minimum speed of vessels can also be required).
- (5) Restrictions on expected routing.

b. Restrictions regarding the vessel(s).

c. Time period for the execution of the contract (if applicable).

d. Rationale for "urgency procedure", in order to justify EU negotiations, national limited tender and/or market research/overview.

e. Passengers (Escort and/or Technical Personnel):

- (1) Number and rank.
- (2) Required food, accommodation and other services, where applicable.

f. Cargo:

- (1) Full Cargo description which will include following info:
 - (a) Detailed list with all Commodities / Equipment to be transported.
 - (b) Dimensions / cubic meters (volume) / net – gross weight / Length in loading/lane meters (per item and/or group of items).
 - (c) Details of hazardous material to be included in the cargo: hazard class (IMDG), UN number, Flash point, packaging group, EMS/MFAG.
- (2) Limiting factors affecting the vessel(s) to be used (corridor width, deck height and maximum deck pressure, ramp load capacity, electrical power for refrigerated shelters/containers etc).

(3) Detailed value of cargo, required for the vessel's provider internal procedures (i.e. insurance).

(4) Who will be responsible for loading/discharging the vessel(s).

(5) Who will be responsible for stowing, lashing and securing the cargo.

(6) Amplifying remarks.

g. Estimated amount of the renting contract(s).

h. Draft contract(s) format including technical terms and contract clauses, if possible.

2. Requests should be made preferably by FAX or e-mail, in English, and their reception will be acknowledged through the same means of communication.

3. The AMSCC will offer to the Requesting Party assistance and recommendations, so that the submitted request will be properly completed.

ANNEX D**PROCUREMENT AND CHARTERING PROCEDURES**

1. Any sealift request, as detailed in Annex "C" to this TA, will be submitted by the Requesting Party (charterer) via the authorised and established communication channels to the AMSCC for a detailed assessment.

2. The AMSCC will respond in due time whether procurement procedures can be initiated. Thereafter it will offer to the Requesting Party all necessary assistance for the proper completion of the sealift request, in accordance with Annex "C".

3. Upon completion of the request and final approval of the Requesting Party, the AMSCC, in cooperation with competent Hellenic Authorities, will conduct actions in order to facilitate the procurement of the suitable asset(s), according to the needs of the Requesting Party.

4. The procurement procedures, on behalf of the charterer, will be conducted by the competent Hellenic Authorities in accordance with the Hellenic (national) legislation and/or the respective EU Directives embodied in it. Procurement procedures conducted by the competent Hellenic Authorities are described below:

a. Open tender

According to the Hellenic legislation, any tender is widely announced to the national media (at least three newspapers) and the national Gazette at least 10 days before the actual tender takes place.

b. Limited tender

This procedure is used in cases of emergency, when immediate action has to be taken. For this reason, it has to be justified by the Requesting Party. In this case, the announcement is limited to Hellenic Chamber of Shipping and the Hellenic Shipping Unions and the web site of the Hellenic Ministry of Mercantile Marine. This procedure requires announcement at least 3 days before the actual tender takes place.

c. EU Tender

According to the respective EU Directives, being embodied to the Hellenic legislation.

d. EU Negotiations

According to the respective EU Directives, being embodied to the Hellenic legislation.

5. The type of procurement procedures to be followed as well as their initiation presupposes the written consent of the Requesting Party.

6. The AMSCC may also conduct market research/overview, in order to facilitate the chartering of the most suitable vessel(s).

ANNEX E**CONTRACTUAL ASPECTS AND USE OF SPARE CAPACITY****1. Signing of the renting contract (charter party)**

Any contract will be signed between the Requesting Party and the vessel(s) provider.

2. Technical terms and contract clauses

Technical terms and contract clauses shall be specified in the draft contract format that may be attached to the Sealift Request, as specified in Annex "C" to this TA.

3. Terms of payment

Payment must be made by the Requesting Party, directly to the vessel(s) provider, without any involvement of the AMSCC, in accordance with the terms of the renting contract.

4. Execution of renting contracts

a. The Requesting Party and the vessel(s) provider are responsible for the proper execution of the renting contract, for any additional costs that may arise from unforeseen expenses concerning its execution, as well as for its improper execution or non execution.

b. The AMSCC and the cooperating Hellenic Authorities cannot be held responsible/liable by the Requesting Party or/and the vessel(s) provider for any additional costs that may arise from unforeseen expenses concerning the execution of the renting contract, as well as for its improper execution or non execution.

5. Ship's safety

The Captain of the ship is the final authority for any aspect, which may affect the ship's safety.

6. Stowage and transportation of hazardous cargoes

Stowage and transportation of hazardous cargoes will be effected in accordance with International Regulations (IMDG, including vessel's dangerous goods regulations) or in accordance with Hellenic national regulations and/or NATO/EU regulations, whichever is more restrictive.

7. Use of spare capacity

a. The Requesting Party reserves the right to offer the spare capacity, where existent, of its chartered vessels to other partners for NATO/EU or other multinational entity-led operations conducted under United Nations mandate

and/or exercises, against reimbursement and upon consent of the vessel(s) provider.

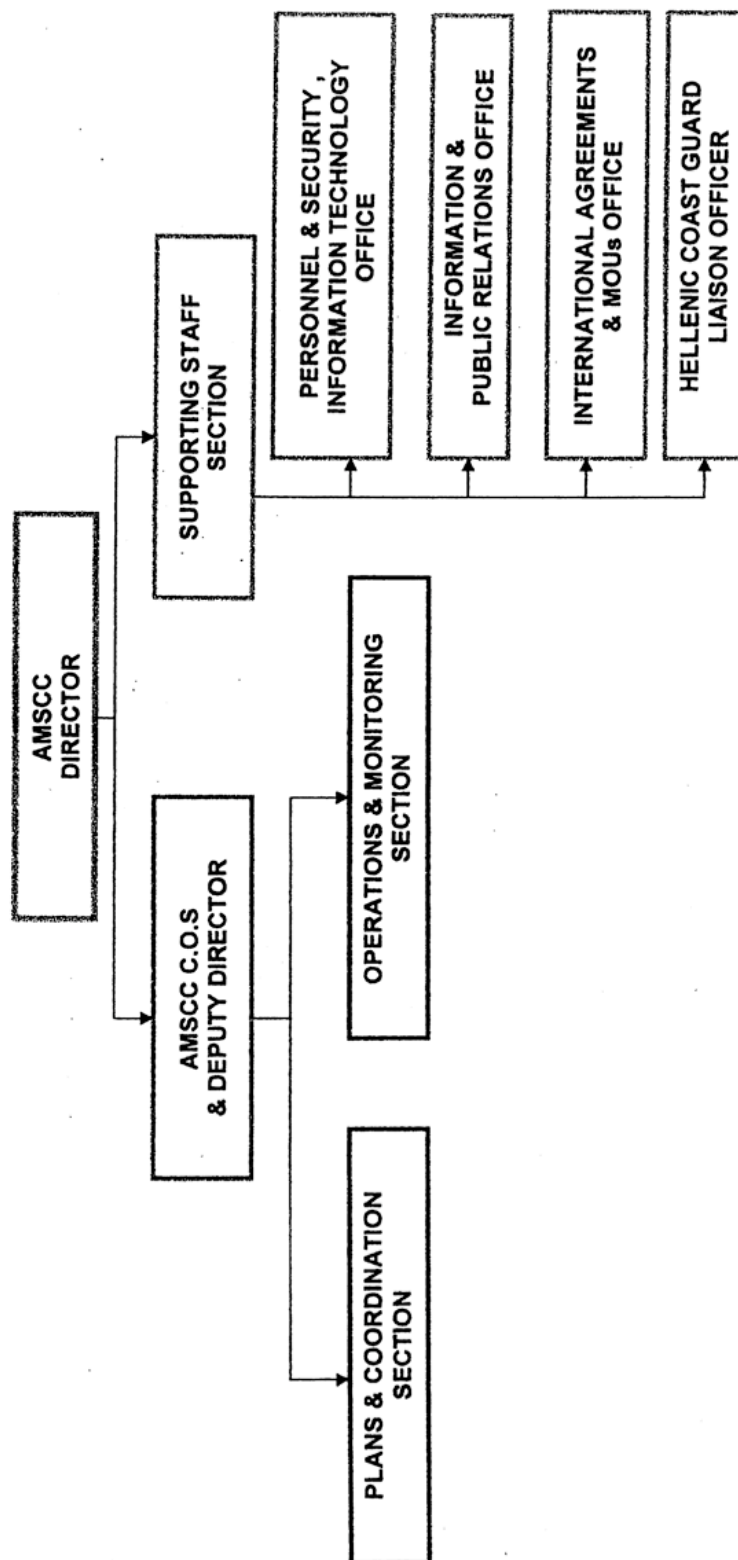
b. In such a case, the AMSCC can offer recommendations regarding the optimum management of the spare capacity of the chartered vessel(s).

c. The Parties will exchange information regarding the availability of any spare capacity of vessel(s).

ANNEX F**MANNING ISSUES**

1. The current manning list of the AMSCC consists of a 22 personnel in total, as per Appendix 1 to this Annex. The Hellenic Ministry of National Defense reserves the right to amend the organisation chart (except the posts of Director and Deputy Director – Chief of Staff, which are specified in paragraphs 2 and 3), at any time, according to the AMSCC administrative and operational needs. Upon any amendment of the organisation chart, the Hellenic Party should notify in writing the other Governments, Ministries of Defence and International Organisations which have signed an agreement concerning cooperation with the AMSCC.
2. The HN retains the right to fill the post of the AMSCC Director, the AMSCC Director's Advisor (Hellenic Coast Guard Officer) and the posts of the Supporting Branch.
3. The Italian MoD retains the right to fill the post of Deputy Director (DD) - Chief of Staff (COS), as referred to at Article 4 of the related MOU.
4. Remaining posts may be filled by personnel of the Governments, Ministries of Defence and International Organisations which have signed an agreement concerning cooperation with the AMSCC, upon request and upon approval by the HN.
5. The normal tour length at the AMSCC is 2/3 years in accordance to national policy. A three week overlap with the predecessor is important to ensure smooth transition. Appointment of personnel who might retire or be promoted during appointment to the AMSCC should be avoided.
6. The option concerning the representation of the Italian Party at the AMSCC, as mentioned in Article 4 of the MOU, can be activated at any time, upon consultations between the Parties. For any potential representative of the Italian Party at the AMSCC premises, the Italian Party will send an application letter to the AMSCC. In this letter, the Italian Party will state the following information concerning the person to be appointed to the AMSCC: name, rank, current position, position to be filled at the AMSCC and time period of appointment. This letter will be accompanied by the respective curriculum vitae (CV) and the appropriate security clearance. The AMSCC Director will answer accepting the assignment, within ten (10) working days after the reception of the letter. One week after the reception of the notice expressing the acceptance, the representative of the Italian Party may present himself/herself to the AMSCC. These timeframes may be shortened in the case of Italian Party representation in view of or during a movement and transportation operation. The Hellenic Ministry of National Defense will cover all infrastructural and operational costs, whereas the Italian Party will cover all expenses related to human resources, as referred to at Annex "A" to this TA.

APPENDICES**APPENDIX 1: AMSCC ORGANISATION CHART**

Appendix 1 to ANNEX FAMSCC ORGANISATION CHART

ANNEX G**COMMUNICATIONS, MONITORING AND GENERAL INFORMATION****1. Contractual clauses concerning monitoring**

a. An extensive use of commercial communication links (phone, fax, telex, data, etc.), as well as existing military systems in compliance with NATO/EU standards has to be achieved, so that the AMSCC exercises its duties of monitoring the chartered vessel(s). In addition, the chartered vessel's captain or agent should provide following information prior to the vessel's sailing:

(1) Ship identification and contact details, as appropriate (name, call sign, IMO identification number or MMSI number).

(2) Chartered ship's captain's/ agent's /provider's /operator's security officer's full contact and emergency response details.

(3) For security reasons, personal details of the procured asset(s) operator(s) may be requested.

(4) Estimated time of sailing from port of loading/embarkation and estimated time of arrival at port of discharge/disembarkation.

b. The Captain of the chartered vessel must send at agreed time intervals, in case specific operational requirements mandate, a message to the AMSCC informing about the vessel's position, good course of shipment and estimated date/time of arrival at the next intermediate port/stop and/or at the final destination. The Captain of the vessel has also the obligation to report expediently to the AMSCC any incident or accident which may affect the safety of the vessel, its cargo and/or passengers and the personnel as well as any incident or accident which may affect the environment and/or lead to pollution.

2. Information on chartered vessels sent by the AMSCC

The AMSCC shall provide to the Requesting Party, through extensive use of commercial communication links (phone, fax, telex, data, etc.), all relevant information regarding the procured vessels and their routing, as soon as possible.

ANNEX H

TERMINOLOGY

The terms used in this TA and/or the related MOU are defined as follows:

1. Monitoring.

a. To observe chartered vessels' route using the reports provided by their Captain. The Captain of the vessel ensures that the trip continues without any problem affecting the safety of the ship and/or the cargo and/or the environment.

b. To forward to the Requesting Party and/or to the vessel(s) provider all information received by International Organisations (e.g. NATO, EU or UN) and or reporting Centers regarding the safe passage, the departure and/or the arrival of the procured vessel(s) whenever possible.

2. Cargo

Any freight or merchandise on the vessel, or carried by the vessel.

3. Passenger

A person who is authorised to embark on a vessel in order to travel, without participating in vessel's operation.

4. Vessel/ship provider

The legal entity (person or company) providing the vessel and signing the renting contract (charter party) with the Requesting Party. This may be the owner, agent or broker of the vessel.

5. Claim

Demand for something as rightful or as being once due or property.

6. Liability

State of being legally obliged and responsible.

7. Urgency Procedure

The procurement procedure, in which the available time frame does not allow the conduct of an open tender and which justifies the conduct of EU negotiations, limited tender and/or market research/overview.

8. IMO

International Maritime Organisation.

9. IMDG

International Maritime Dangerous Goods Code.

10. UN Number

Four digit number that identifies hazardous substances and articles in the framework of international transport.

11. EMS/MFAG

Emergency Medical Schedule/ Medical First Aid Guide.

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ
ΤΟΥ ΜΝΗΜΟΝΙΟΥ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΜΕ ΤΟ ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ
ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)**

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υπουργείο Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας, εφεξής αναφερόμενα ως "τα Συμβαλλόμενα Μέρη":

Επιθυμώντας να ενισχύσουν την ετοιμότητα και την αποτελεσματικότητα των αντίστοιχων δυνάμεών τους μέσω της σε συνεργασία χρήσης των δυνατοτήτων Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών,

Επιδιώκοντας την εγκαθίδρυση βασικών συμφωνιών για την κατάλληλη παροχή δυνατοτήτων Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών,

Λαμβάνοντας υπόψη το "Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας (ΥΠΑΜ) της Ιταλικής Δημοκρατίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας", εφεξής αναφερόμενο ως "ΜΚ", το οποίο συνήφθη στην Αθήνα, στις 18 Απριλίου 2005 και τέθηκε σε ισχύ στις 27 Ιουλίου 2009.

Λαμβάνοντας υπόψη τη Ρηματική Διακοίνωση με αριθ. 128 και αριθ. πρωτοκόλλου 1497, με ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2007, της Πρεσβείας της Ιταλικής Δημοκρατίας στην Αθήνα, καθώς και τη Ρηματική Διακοίνωση με αριθ. 2093.2/15/ΑΣ 1054, με ημερομηνία 23 Νοεμβρίου 2007, του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας/Διεύθυνση Α1, οι οποίες συνιστούν μία συμφωνία συμπληρωματική του ΜΚ,

Έχοντας υπόψη τη Ρηματική Διακοίνωση με αριθ. 691/Ρ/0059537, με ημερομηνία 18 Φεβρουαρίου 2008, του Υπουργείου Εξωτερικών της Ιταλικής Δημοκρατίας, καθώς και τη Ρηματική Διακοίνωση με αριθ. 2090/ΑΣ 1621, με ημερομηνία 22 Ιουλίου 2009, της Πρεσβείας της Ελληνικής Δημοκρατίας στη Ρώμη, με την οποία τα συμβαλλόμενα μέρη ενημερώνονται αμοιβαία για την ολοκλήρωση των σχετικών εσωτερικών τους διαδικασιών που απαιτούνται για τη θέση σε ισχύ του ΜΚ,

Επιθυμώντας να θεσπίσουν βασικές διαδικασίες που αφορούν στις δραστηριότητες που περιγράφονται στο ΜΚ,

Έχουν καταλήξει στην ακόλουθη συμφωνία:

ΤΜΗΜΑ 1 **ΣΚΟΠΟΣ**

Σκοπός της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης (εφεξής αναφερόμενης ως "ΤΔ") είναι να προσδιορίσει τις πρόσθετες ρυθμίσεις και διαδικασίες οι οποίες θα ισχύουν για τη συνεργασία των Συμβαλλόμενων Μερών με το AMSCC. Οι διατάξεις που περιλαμβάνονται στο ΜΚ θα ισχύουν για την παρούσα ΤΔ και τα Παραρτήματα της. Τα Παραρτήματα της παρούσας ΤΔ από το "Α" έως το "Η" ρυθμίζουν συγκεκριμένους όρους οι οποίοι πρέπει να εφαρμόζονται κατά τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Τα Παραρτήματα αυτά συνιστούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΤΔ. Άλλα Παραρτήματα μπορούν να προστεθούν, με αμοιβαία συναίνεση (των Συμβαλλόμενων Μερών), σύμφωνα με τα Άρθρα 7 και 8.

ΤΜΗΜΑ 2 **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ**

Τα οικονομικά ζητήματα που αφορούν στη χρησιμοποίηση των δυνατοτήτων και υπηρεσιών του AMSCC, όπως αυτές αναφέρονται στο Άρθρο 6 του συναφούς ΜΚ, περιγράφονται στο Παράρτημα "Α" της παρούσας ΤΔ.

ΤΜΗΜΑ 3 **ΑΙΤΗΜΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ** **ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΝΑΥΛΩΣΗΣ**

1. Οι Σύνδεσμοι Επικοινωνίας (ΣυνΕπ) που ασχολούνται με το αίτημα στρατηγικής θαλάσσιας μεταφοράς, καθώς και τις σχετικές διαδικασίες ναύλωσης, αναφέρονται στο Παράρτημα "Β" της παρούσας ΤΔ.
2. Κάθε αίτημα που αφορά σε δυνατότητα στρατηγικής θαλάσσιας μεταφοράς θα υποβάλλεται από το Ιταλικό Συμβαλλόμενο Μέρος (εφεξής αναφερόμενο και ως το «Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος» - μόνο σε σχέση με τις διαδικασίες προμηθειών) προς το AMSCC, για λεπτομερή αξιολόγηση, σύμφωνα με το Παράρτημα "Γ". Πρόσθετες πληροφορίες μπορούν να ζητηθούν από το AMSCC, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο, προκειμένου να διευκολυνθούν οι διαδικασίες προμηθειών.
3. Το AMSCC, μέσω των αρμόδιων Ελληνικών Αρχών, θα διενεργεί διαδικασίες προμηθειών, όπως περιγράφονται στο Παράρτημα «Δ» της παρούσας ΤΔ, προκειμένου να διευκολύνεται η ναύλωση των απαιτούμενων μέσων, σύμφωνα με τυχόν καθορισμένες απαιτήσεις του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους που σχετίζονται με το αίτημα. Το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος, μέσω του ΣυνΕπ, διατηρεί το δικαίωμα να αξιολογεί τα μέσα που προτείνονται από το AMSCC και (το δικαίωμα) να τα αποδέχεται ή όχι. Επιπλέον, σύμφωνα με το Άρθρο 3.6 του ΜΚ, αφότου λάβει την πρόταση του AMSCC, το Ιταλικό Υπουργείο Άμυνας επιφυλάσσεται κάθε δικαιώματος του να διερευνήσει εναλλακτικούς

τρόπους προμήθειας μέσων.

4. Μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών προμηθειών, οι συμβάσεις μίσθωσης (ναυλοσύμφωνα) θα εγκρίνονται και θα υπογράφονται, στην αγγλική γλώσσα, μέσω των νόμιμα εξουσιοδοτημένων Ιταλών εκπροσώπων, απευθείας με τους παρόχους των σκαφών. Ένα αντίγραφο κάθε σύμβασης μίσθωσης θα παρέχεται από το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος στο AMSCC, για λόγους παρακολούθησης.

5. Το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος είναι ο ναυλωτής των σκαφών. Ο ναυλωτής και ο πάροχος του σκάφους είναι υπεύθυνοι για την προσήκουσα εκτέλεση του ναυλοσυμφώνου (καλή εκτέλεση). Το AMSCC θα παρακολουθεί τα ναυλωθέντα σκάφη για λογαριασμό του ναυλωτή. Το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος θα εξοφλεί απευθείας τον πάροχο του σκάφους, σύμφωνα με τις αντίστοιχες συμβατικές ρήτρες.

6. Όλες οι προαναφερόμενες ενέργειες οι οποίες θα διεξάγονται από το AMSCC και τις αρμόδιες συνεργαζόμενες Ελληνικές Αρχές, θα υπόκεινται στην τελική έγκριση του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους.

7. Λεπτομέρειες σχετικά με τους όρους συμβάσεων και τη χρησιμοποίηση της διαθέσιμης χωρητικότητας παρατίθενται στο Παράρτημα "Ε" της παρούσας ΤΔ.

ΤΜΗΜΑ 4 **ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (ΣΕ)**

1. Μία Συμβουλευτική Επιτροπή (εφεξής αναφερόμενη ως «ΣΕ»), θα συσταθεί με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των Κυβερνήσεων, των Υπουργείων Άμυνας και των Διεθνών Οργανισμών που έχουν υπογράψει συμφωνία για συνεργασία με το AMSCC.

2. Όλες οι Κυβερνήσεις, τα Υπουργεία Άμυνας και οι Διεθνείς Οργανισμοί που έχουν ήδη υπογράψει ή θα υπογράψουν συμφωνία για συνεργασία με το AMSCC, θα εκπροσωπούνται στη ΣΕ. Αυτά θα αναφέρονται εφεξής ως "Μέλη της ΣΕ".

3. Η ΣΕ θα παρέχει συμβουλές σχετικά με θέματα που αφορούν στις δυνατότητες και δραστηριότητες μετακινήσεων και μεταφορών.

4. Οι συνεδριάσεις της ΣΕ θα λαμβάνουν χώρα στις εγκαταστάσεις του AMSCC, μετά από αίτημα οποιουδήποτε από τα Μέλη της ΣΕ που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του Τμήματος 4, υπό την προϋπόθεση ότι η πλειοψηφία των Μελών της ΣΕ συμφωνούν με το αίτημα. Η παρουσία της πλειοψηφίας των Μελών της ΣΕ είναι αναγκαία για τη διεξαγωγή της συνεδρίασης.

5. Ο Διοικητής του AMSCC διατηρεί το δικαίωμα να αιτείται τη σύγκληση οποιασδήποτε συνεδρίασης της ΣΕ, αν αυτό επιβάλλεται από συγκεκριμένους λόγους.

6. Οι αποφάσεις της ΣΕ θα λαμβάνονται με ομοφωνία.

ΤΜΗΜΑ 5
ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΟΥ AMSCC

Διαδικασίες σχετικές με τη συνεισφορά στη στελέχωση περιγράφονται λεπτομερώς στο Παράρτημα "ΣΤ", μαζί με ένα οργανόγραμμα του AMSCC, με διακριτούς ρόλους και καθήκοντα, καθώς και θέσεις που προορίζονται για εκπροσώπους όλων των Κυβερνήσεων, Υπουργείων Άμυνας και Διεθνών Οργανισμών που συνεργάζονται με το AMSCC.

ΤΜΗΜΑ 6
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΝΑΥΛΩΘΕΝΤΩΝ ΠΛΟΙΩΝ

Οι αρχές και οι διαδικασίες που θα εφαρμόζονται από τους παρόχους των σκαφών, το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος και το AMSCC, σχετικά με την παρακολούθηση των ναυλωθέντων σκαφών, περιγράφονται λεπτομερώς στο Παράρτημα "Ζ".

ΤΜΗΜΑ 7
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ

1. Η παρούσα ΤΔ μπορεί να τροποποιηθεί οποτεδήποτε, εγγράφως. Όλες οι τροποποιήσεις, εκτός από εκείνες του Παραρτήματος "Β", πρέπει να συμφωνούνται αμοιβαία από τα Συμβαλλόμενα Μέρη και θα τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τις διατάξεις του Τμήματος 8 (παράγραφος 1) της παρούσας ΤΔ.
2. Οι τροποποιήσεις του Παραρτήματος "Β" θα τίθενται σε ισχύ μετά από έγγραφη γνωστοποίηση, από το Συμβαλλόμενο Μέρος που ζητά την εν λόγω τροποποίηση, προς το άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος.

ΤΜΗΜΑ 8
ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΣ

1. Η παρούσα ΤΔ θα τεθεί σε ισχύ μετά την ανταλλαγή εγγράφων γνωστοποιήσεων μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών, με τις οποίες θα ενημερώνονται αμοιβαία για την ολοκλήρωση των σχετικών εσωτερικών διαδικασιών τους. Δεν συνιστά αυτοτελές έγγραφο και θα παραμείνει σε ισχύ για όσο χρονικό διάστημα το ΜΚ παραμένει σε ισχύ.
2. Η παρούσα ΤΔ θα τερματισθεί κατά την ημερομηνία τερματισμού του συναφούς ΜΚ.

Η παρούσα ΤΔ συντάχθηκε σε δύο πρωτότυπα, στην αγγλική γλώσσα, ένα για κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος.

ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Υποστράτηγος Αντώνιος ΠΑΥΛΟΥ
ΓΕΕΘΑ/Β' Βοηθός (Υποστήριξης) Επιτελάρχη Στρατηγείου
Ημερομηνία (υπογραφής): 05 Ιουλίου 2010

ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αντιστράτηγος Alessandro MONTUORI
Ιταλικό Γενικό Επιτελείο Άμυνας/Διευθυντής 4^{ης} Διεύθυνσης
Διοικητικής Μέριμνας & Υποδομών
Ημερομηνία (υπογραφής): 12 Ιουλίου 2010

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ:

- Παράρτημα "Α" : Οικονομικά Θέματα
- Παράρτημα "Β" : Σύνδεσμοι Επικοινωνίας
- Παράρτημα "Γ" : Αίτημα για Θαλάσσια Μεταφορά
- Παράρτημα "Δ" : Διαδικασίες Προμηθειών και Ναύλωσης
- Παράρτημα "Ε" : Όροι Συμβάσεων και Χρησιμοποίηση της Διαθέσιμης Χωρητικότητας
- Παράρτημα "ΣΤ" : Θέματα Στελέχωσης
- Παράρτημα "Ζ" : Επικοινωνίες, Παρακολούθηση και Γενικές Πληροφορίες
- Παράρτημα "Η" : Ορολογία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ "Α"**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

1. Οι λειτουργικές δαπάνες του AMSCC χρηματοδοτούνται από το Φιλοξενούν Έθνος (εφεξής αναφερόμενο ως "ΦΕ"), όπως αναφέρεται στην παράγραφο 6.2 του ΜΚ. Ο λειτουργικός προϋπολογισμός του AMSCC υπολογίζεται σε ευρώ.

2. Εκτός από την υποστήριξη που αναφέρεται στο ΜΚ, το ΦΕ θα παρέχει, χωρίς καμία επιβάρυνση του Ιταλικού Συμβαλλόμενου Μέρους, για το προσωπικό που τοποθετείται στο AMSCC, τα ακόλουθα:

α. Δαπάνες που σχετίζονται με την υγεία, την ασφάλεια και την ασφάλιση:

(1) Ασφάλιση εντός των εγκαταστάσεων του Ελληνικού Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (εφεξής αναφερόμενου ως "ΓΕΕΘΑ").

(2) Τα αναγκαία δελτία ταυτότητας και τις άδειες εισόδου.

(3) Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η οποία μπορεί να παρασχεθεί εντός των εγκαταστάσεων του ΓΕΕΘΑ.

(4) Οδοντιατρική περίθαλψη, η οποία μπορεί να παρασχεθεί εντός των εγκαταστάσεων του ΓΕΕΘΑ.

(5) Ελέγχους υγιεινής & ασφάλειας και μέτρα προστασίας των εγκαταστάσεων του AMSCC.

(6) Πυροπροστασία εντός των εγκαταστάσεων του AMSCC.

β. Δαπάνες που σχετίζονται με τις εγκαταστάσεις των γραφείων, τις παροχές (από επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας), τον εξοπλισμό και τις προμήθειες:

(1) Εγκαταστάσεις και την κατάλληλη συντήρηση και τον καθαρισμό τους.

(2) Υπηρεσίες που παρέχονται στο προσωπικό του AMSCC.

(3) Κάλυψη των δαπανών για παροχές (από τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας), οι οποίες συμπεριλαμβάνουν ηλεκτρικό ρεύμα, ύδρευση και αποχέτευση.

(4) Φορητούς για προσωπικά αντικείμενα.

(5) Εξοπλισμό ασφάλειας και συντήρησή του.

(6) Φωτοαντιγραφικά μέσα και συντήρησή τους.

(7) Επίπλωση / εξοπλισμό γραφείου και συντήρησή τους.

- (8) Υπηρεσίες αναπαραγωγής εγγράφων και φωτογράφισης.
 - (9) Χρήση τηλεφώνων και συσκευών τηλεομοιοτυπίας και συντήρησή τους.
 - (10) Χρήση εξοπλισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών και συντήρησή του.
 - (11) Αναλώσιμες προμήθειες γραφείου, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν χαρτί, τόνερ (για εκτυπωτές λέιζερ) και ανταλλακτικά με μελάνι εκτυπωτών.
 - (12) Κάλυψη τηλεπικοινωνιακών δαπανών για τη χρήση εμπορικών συστημάτων, συμπεριλαμβανόμενων και των ταχυδρομικών τελών για το ταχυδρομείο του AMSCC και της σύνδεσης με το διαδίκτυο.
 - (13) Δαπάνες τηλεπικοινωνίας μέσω στρατιωτικών δικτύων.
- γ. Λοιπές δαπάνες:
- (1) Κάλυψη των εκπαιδευτικών σειρών μαθημάτων του ΦΕ, οι οποίες είναι αναγκαίες για την κατάλληλη λειτουργία του AMSCC.
 - (2) Κάλυψη δαπανών ταξιδιών, εξαιρουμένων των επιδομάτων διαμονής, σε διατεταγμένη υπηρεσία του AMSCC.
 - (3) Κάλυψη δαπανών για δημόσιες σχέσεις και ενημερωτικό υλικό του AMSCC.
 - (4) Παροχή εντύπων και στρατιωτικών εκδόσεων του ΦΕ.

3. Η ακόλουθη υποστήριξη θα παρέχεται από το Ιταλικό Συμβαλλόμενο Μέρος στο προσωπικό του, το οποίο τοποθετείται στο AMSCC, χωρίς αποζημίωση από το προϋπολογισμό του AMSCC:

- α. Μισθός και επιδόματα.
- β. Οικιακές διευκολύνσεις.
- γ. Επιδόματα διαμονής.
- δ. Προκαταρκτική εκπαίδευση (πριν την ανάληψη υπηρεσίας), συμπεριλαμβανόμενων και των σειρών μαθημάτων του NATO (κατά περίπτωση),
- ε. Σειρές εκπαιδευτικών μαθημάτων σταδιοδρομίας / τακτική επιμόρφωση.
- στ. Διοίκηση προσωπικού.
- ζ. Μακροχρόνια ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

- η. Μακροχρόνια οδοντιατρική περίθαλψη.
- θ. Εξειδικευμένη ιατροφαρμακευτική και οδοντιατρική περίθαλψη.
- ι. Έξοδα μετακινήσεων προς και από τα οικιακά καταλύματα.
- ια. Ταχυδρομικά τέλη για εθνικές υποθέσεις ή προσωπικά θέματα.
- ιβ. Δαπάνες επικοινωνίας για εθνικές υποθέσεις ή προσωπικά θέματα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ "Β"**ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ****1. Φιλοξενούν Έθνος**

Διοικητής AMSCC
Στρατόπεδο Παπάγου
15569 Χολαργός
Αθήνα, Ελληνική Δημοκρατία
Τηλ.: +30 210 657 1700
+30 210 657 1742
Φαξ: +30 210 657 1790
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: amsc.dir@otenet.gr

2. Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος (Υπουργείο Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας)

COMANDO OPERATIVO DI VERTICE INTERFORZE
Διακλαδικό Κέντρο Συντονισμού Μετακινήσεων (COI JMCC)
Via di Centocelle n. 301
00175 ΡΩΜΗ
Τηλ.: 0039 06 46919137-46919116
Φαξ : 0039 06 46919366
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: jmcc@coi.difesa.it

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ “Γ”**ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ**

1. Ο ΣυνΕπ του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους παρέχει στο AMSCC όσο το δυνατόν περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με τις απαιτήσεις του. Το αίτημα περιλαμβάνει, σε γενικές γραμμές, τις ακόλουθες πληροφορίες:

α. Δρομολόγιο:

- (1) Λιμένες φόρτωσης (και/ή επιβίβασης).
- (2) Λιμένες εκφόρτωσης (και/ή αποβίβασης).
- (3) Νωρίτερη και απώτατη δυνατή ημερομηνία/ώρα φόρτωσης.
- (4) Νωρίτερη και απώτατη δυνατή ημερομηνία εκφόρτωσης (ελάχιστη ταχύτητα των σκαφών μπορεί επίσης να απαιτηθεί).
- (5) Περιορισμούς στην αναμενόμενη πορεία.

β. Περιορισμούς ως προς τα σκάφη.

γ. Χρονικό διάστημα για την εκτέλεση της σύμβασης (κατά περίπτωση).

δ. Αιτιολογία για τη «διαδικασία του επείγοντος», προκειμένου να δικαιολογηθούν διαπραγματεύσεις στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εθνικός πρόχειρος διαγωνισμός ή / και έρευνα / επισκόπηση αγοράς.

ε. Επιβάτες (Συνοδεία ή / και Τεχνικό Προσωπικό):

- (1) Αριθμός και βαθμοί.
- (2) Απαιτούμενη τροφή, καταλύματα και λοιπές υπηρεσίες, κατά περίπτωση.

στ. Φορτίο:

(1) Πλήρη περιγραφή φορτίου, η οποία θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία :

(α) Αναλυτικό κατάλογο με όλα τα προϊόντα / εξοπλισμό προς μεταφορά.

(β) Διαστάσεις / κυβικά μέτρα (όγκος) / καθαρό - μεικτό βάρος / μήκος κατά τη φόρτωση / μέτρα πατώματος (ανά τεμάχιο ή / και ομάδα αντικειμένων).

(γ) Ακριβή στοιχεία του επικίνδυνου υλικού, το οποίο θα περιλαμβάνεται στο φορτίο: κατηγορία κινδύνου (IMDG), αριθμός UN, σημείο

ανάφλεξης, κατηγορία συσκευασίας, EMS / MFAG.

(2) Περιοριστικούς παράγοντες που επηρεάζουν τα σκάφη που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν (εύρος διαδρόμου, ύψος καταστρώματος και μέγιστη αντοχή καταστρώματος, δυνατότητες-αντοχή ράμπας φόρτωσης, παροχή ηλεκτρικού ρεύματος για εμπορευματοκιβώτια/ψυγεία κλπ.).

(3) Αναλυτική αξία του φορτίου, η οποία απαιτείται για τις εσωτερικές διαδικασίες του παρόχου του σκάφους (π.χ. ασφάλιση).

(4) Ποιοι θα είναι υπεύθυνοι για τη φόρτωση / εκφόρτωση των σκαφών.

(5) Ποιοι είναι υπεύθυνοι για τη στοίβαξη, την πρόσδεση και την ασφάλιση του φορτίου.

(6) Εξειδικευμένες επισημάνσεις.

ζ. Εκτιμώμενο ποσό της (-ων) σύμβασης (-ων) μίσθωσης.

η. Προσχέδιο σύμβασης (-ων), το οποίο να περιλαμβάνει τεχνικούς όρους και συμβατικές ρήτρες, αν αυτό είναι δυνατό.

2. Τα αιτήματα θα πρέπει υποβάλλονται, κατά προτίμηση, μέσω τηλεομοιοτυπίας ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην αγγλική γλώσσα και η λήψη τους θα επιβεβαιώνεται μέσω των ιδίων μέσων επικοινωνίας.

3. Το AMSCC θα προσφέρει στο Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος συνδρομή και προτάσεις, ούτως ώστε να συμπληρώνεται κατάλληλα το υποβαλλόμενο αίτημα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ "Δ"

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΝΑΥΛΩΣΕΩΝ

1. Οποιοδήποτε αίτημα για θαλάσσια μεταφορά, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στο Παράρτημα "Γ" της παρούσας ΤΔ, θα υποβάλλεται από το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος (ναυλωτή), μέσω των εγκεκριμένων επισήμων διαύλων επικοινωνίας, προς το AMSCC, για λεπτομερή αξιολόγηση.
2. Το AMSCC θα απαντά, εν ευθέτω χρόνω, για το αν μπορούν να κινηθούν οι διαδικασίες προμηθειών. Στη συνέχεια, θα προσφέρει στο Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος κάθε αναγκαία συνδρομή για την κατάλληλη συμπλήρωση του αιτήματος θαλάσσιας μεταφοράς, σύμφωνα με το Παράρτημα "Γ".
3. Μετά τη συμπλήρωση του αιτήματος και την τελική έγκριση του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους, το AMSCC, σε συνεργασία με τις αρμόδιες Ελληνικές Αρχές, θα προβαίνει σε ενέργειες προκειμένου να διευκολύνει την προμήθεια του(-ων) κατάλληλου(-ων) σκάφους(-ών), σύμφωνα με τις ανάγκες του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους.
4. Οι διαδικασίες προμηθειών, εκ μέρους του ναυλωτή, θα διενεργούνται από τις αρμόδιες Ελληνικές Αρχές, σύμφωνα με την Ελληνική (εθνική) νομοθεσία ή / και τις αντίστοιχες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν ενσωματωθεί σε αυτή. Οι διαδικασίες προμηθειών που διενεργούνται από τις αρμόδιες Ελληνικές Αρχές περιγράφονται κατωτέρω:

α. Ανοικτός διαγωνισμός

Σύμφωνα με την Ελληνική νομοθεσία, κάθε διαγωνισμός ανακοινώνεται ευρέως στα εθνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης (τουλάχιστον σε τρεις εφημερίδες) και στο Φύλλο Εφημερίδος της Κυβερνήσεως, τουλάχιστον 10 ημέρες πριν λάβει χώρα ο εν λόγω διαγωνισμός.

β. Πρόχειρος διαγωνισμός

Η διαδικασία αυτή χρησιμοποιείται σε καταστάσεις ανάγκης, όταν πρέπει να αναληφθεί δράση άμεσα. Για το λόγο αυτό, (η κατάσταση ανάγκης) πρέπει να δικαιολογείται από το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος. Στην περίπτωση αυτή, η ανακοίνωση περιορίζεται στο Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΝΕΕ), τις Ελληνικές Ναυτιλιακές Ενώσεις και την ιστοσελίδα του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας. Η διαδικασία αυτή απαιτεί ανακοίνωση τουλάχιστον 3 ημέρες πριν λάβει χώρα ο εν λόγω διαγωνισμός.

γ. Διαγωνισμός με βάση τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύμφωνα με τις αντίστοιχες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στην Ελληνική νομοθεσία.

δ. Διαπραγματεύσεις στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύμφωνα με τις αντίστοιχες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στην Ελληνική νομοθεσία.

5. Το είδος των διαδικασιών προμηθειών που θα ακολουθηθούν, καθώς και η κίνηση τους, προϋποθέτει την έγγραφη συναίνεση του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους.

6. Το AMSCC μπορεί, επίσης, να διενεργήσει έρευνα/επισκόπηση αγοράς, προκειμένου να διευκολυνθεί η ναύλωση των πλέον κατάλληλων σκαφών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ "Ε"**ΟΡΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΚΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΗΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ****1. Υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης (ναυλοσυμφώνου)**

Κάθε σύμβαση θα υπογράφεται μεταξύ του Αιτούντος Συμβαλλόμενου Μέρους και του παρόχου του(-ων) σκάφους(-ών).

2. Τεχνικοί όροι και συμβατικές ρήτρες

Οι τεχνικοί όροι και οι συμβατικές ρήτρες θα διασαφηνίζονται στο προσχέδιο σύμβασης το οποίο μπορεί να επισυνάπτεται στο Αίτημα για Θαλάσσια Μεταφορά, όπως καθορίζεται στο Παράρτημα "Γ" της παρούσας ΤΔ.

3. Όροι πληρωμής

Η πληρωμή πρέπει να γίνεται από το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος απευθείας στον πάροχο του(-ων) σκάφους(-ών), χωρίς καμία ανάμειξη του AMSCC, σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης μίσθωσης.

4. Υλοποίηση των συμβάσεων μίσθωσης

α. Το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος και ο πάροχος του(-ων) σκάφους(-ών) είναι υπεύθυνοι για την καλή εκτέλεση της σύμβασης μίσθωσης, για κάθε πρόσθετη δαπάνη που μπορεί να προκύψει από απρόβλεπτα έξοδα που αφορούν στην εκτέλεσή της, καθώς και για πλημμελή εκτέλεση ή μη εκτέλεσή της.

β. Το AMSCC και οι συνεργαζόμενες Ελληνικές Αρχές δεν μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνα/νομικώς υπεύθυνα από το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος ή / και τον πάροχο του(-ων) σκάφους(-ών) για οποιεσδήποτε πρόσθετες δαπάνες που μπορούν να προκύψουν από απρόβλεπτα έξοδα που αφορούν στην εκτέλεση της σύμβασης μίσθωσης, καθώς και για πλημμελή εκτέλεση ή μη εκτέλεσή της.

5. Ασφάλεια του Πλοίου

Ο πλοίαρχος του σκάφους είναι η ανώτατη αρχή για οποιοδήποτε ζήτημα το οποίο μπορεί να έχει επιπτώσεις στην ασφάλεια του σκάφους.

6. Στοίβαξη και μεταφορά επικίνδυνων φορτίων

Η στοίβαξη και η μεταφορά επικίνδυνων φορτίων θα πραγματοποιούνται σύμφωνα με τους Διεθνείς Κανονισμούς (IMDG, συμπεριλαμβανόμενων και των κανονισμών επικίνδυνων φορτίων σκάφους) ή σύμφωνα με τους Ελληνικούς εθνικούς κανονισμούς ή / και τους κανονισμούς του NATO/της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όποιοι είναι πιο περιοριστικοί.

7. Χρησιμοποίηση της διαθέσιμης χωρητικότητας

α. Το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος διατηρεί το δικαίωμα να προσφέρει τη διαθέσιμη χωρητικότητα των ναυλωθέντων σκαφών του, όποτε αυτή υφίσταται, σε άλλους συνεργάτες, για επιχειρήσεις ή/και ασκήσεις του ΝΑΤΟ/της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων πολυεθνικών φορέων που διενεργούνται με εντολή των Ηνωμένων Εθνών, έναντι αποζημίωσης και μετά από συναίνεση του παρόχου του(-ων) σκάφους(-ών).

β. Σε τέτοια περίπτωση, το AMSCC μπορεί να υποβάλλει προτάσεις σχετικά με τη βέλτιστη διαχείριση της διαθέσιμης χωρητικότητας του (-ων) ναυλωθέντος(-ων) σκάφους(-ών).

γ. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με τη διαθεσιμότητα οποιασδήποτε χωρητικότητας σκάφους(-ών).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ “ΣΤ”**ΘΕΜΑΤΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ**

1. Ο τρέχων κατάλογος στελέχωσης του AMSCC αποτελείται συνολικά από 22 άτομα προσωπικό, σύμφωνα με την Προσθήκη “1” του παρόντος Παραρτήματος. Το Ελληνικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας διατηρεί το δικαίωμα να τροποποιεί το οργανόγραμμα (εκτός από τις θέσεις του Διοικητού και του Υποδιοικητού - Διευθυντού Επιτελείου, οι οποίες προσδιορίζονται στις παραγράφους 2 και 3) οποτεδήποτε, σύμφωνα με τις διοικητικές και λειτουργικές ανάγκες του AMSCC. Μετά από κάθε τροποποίηση του οργανογράμματος, το Ελληνικό Συμβαλλόμενο Μέρος θα πρέπει να ενημερώνει, εγγράφως, τις άλλες Κυβερνήσεις, Υπουργεία Άμυνας και Διεθνείς Οργανισμούς που έχουν υπογράψει συμφωνία η οποία αφορά σε συνεργασία με το AMSCC.
2. Το ΦΕ διατηρεί το δικαίωμα να καλύπτει τη θέση του Διοικητού AMSCC, του Συμβούλου του Διοικητού AMSCC (Αξιωματικού του Ελληνικού Λιμενικού Σώματος) και τις θέσεις του Κλάδου Υποστήριξης.
3. Το Ιταλικό Υπουργείο Άμυνας διατηρεί το δικαίωμα να καλύπτει τη θέση του Υποδιοικητού (DD)-Διευθυντού Επιτελείου (COS), όπως αναφέρεται στο Άρθρο 4 του συναφούς ΜΚ.
4. Οι υπόλοιπες θέσεις μπορούν να καλυφθούν από προσωπικό των Κυβερνήσεων, των Υπουργείων Άμυνας και Διεθνών Οργανισμών που έχουν υπογράψει συμφωνία για συνεργασία με το AMSCC, κατόπιν αιτήματος τους και εφόσον αυτό εγκριθεί από το ΦΕ.
5. Η κανονική διάρκεια τοποθέτησης στο AMSCC είναι 2/3 έτη, σύμφωνα με την εθνική πολιτική. Μια επικάλυψη τριών εβδομάδων με τον προκάτοχο (της θέσης) είναι σημαντική προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή μεταβίβαση καθηκόντων. Η τοποθέτηση προσωπικού το οποίο ενδέχεται να συνταξιοδοτηθεί ή να προαχθεί κατά τη διάρκεια της τοποθέτησης στο AMSCC θα πρέπει να αποφεύγεται.
6. Η επιλογή που αφορά στην εκπροσώπηση του Ιταλικού Συμβαλλόμενου Μέρους στο AMSCC, όπως αναφέρονται στο Άρθρο 4 του ΜΚ, μπορεί να ενεργοποιηθεί ανά πάσα στιγμή, κατόπιν διαβουλεύσεων μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών. Για κάθε υποψήφιο εκπρόσωπο του Ιταλικού Συμβαλλόμενου Μέρους στις εγκαταστάσεις του AMSCC, το Ιταλικό Συμβαλλόμενο Μέρος θα αποστέλλει μία επιστολή με το αίτημά του προς το AMSCC. Στην επιστολή αυτή, το Ιταλικό Συμβαλλόμενο Μέρος θα δηλώνει τις ακόλουθες πληροφορίες σχετικά με το πρόσωπο που πρόκειται να τοποθετηθεί στο AMSCC : ονοματεπώνυμο, βαθμό, τρέχουσα θέση, θέση που πρόκειται να καλυφθεί στο AMSCC και χρονικό διάστημα τοποθέτησης. Η επιστολή αυτή θα συνοδεύεται από το αντίστοιχο βιογραφικό σημείωμα (CV) και την κατάλληλη εξουσιοδότηση ασφαλείας. Ο Διοικητής του AMSCC θα απαντά αποδεχόμενος την τοποθέτηση, εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της επιστολής. Μία εβδομάδα μετά τη λήψη της ειδοποίησης που εκφράζει την αποδοχή, ο / η εκπρόσωπος του Ιταλικού Συμβαλλόμενου Μέρους μπορεί να παρουσιασθεί στο

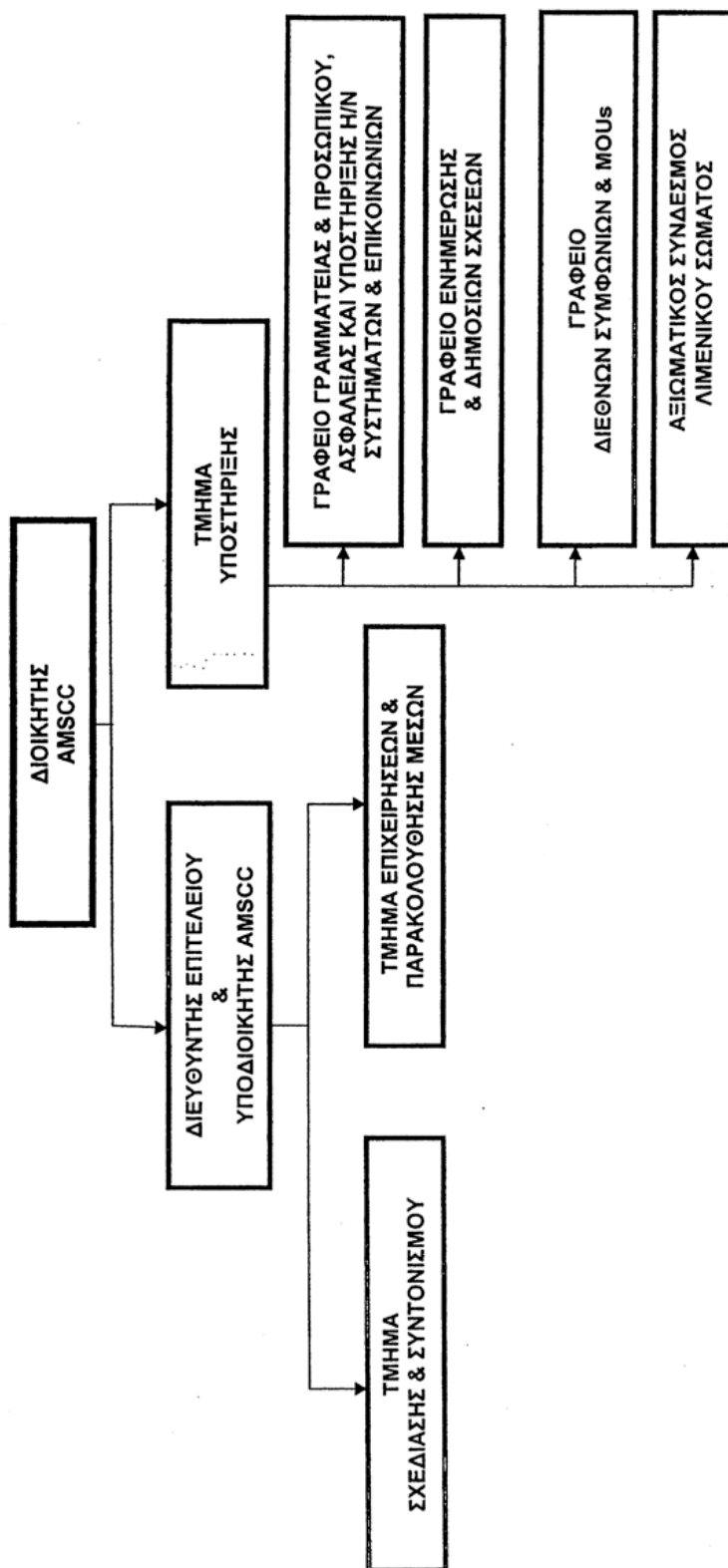
AMSCC. Τα χρονοδιαγράμματα αυτά μπορούν να συντομευθούν στην περίπτωση της εκπροσώπησης του Ιταλικού Συμβαλλόμενου Μέρους, ενόψει ή κατά τη διάρκεια μιας επιχείρησης μετακίνησης και μεταφοράς. Το Ελληνικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας θα καλύπτει όλες τις δαπάνες υποδομών και λειτουργίας, ενώ το Ιταλικό Συμβαλλόμενο Μέρος θα καλύπτει όλες τις δαπάνες που σχετίζονται με ανθρώπινους πόρους, όπως αναφέρονται στο Παράρτημα «Α» της παρούσας ΤΔ.

ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ:

ΠΡΟΣΘΗΚΗ «1»: ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ AMSCC

Προσθήκη «1» στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «ΣΤ»

ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΑΜSCC



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ "Ζ"**ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ, ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ
ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ****1. Συμβατικές ρήτρες που αφορούν στην παρακολούθηση**

α. Πρέπει να επιτευχθεί μια εκτεταμένη χρήση εμπορικών τηλεπικοινωνιακών διαύλων (τηλέφωνο, τηλεομοιοτυπία, τηλέτυπο, δεδομένα, κλπ.), καθώς και των υφιστάμενων στρατιωτικών συστημάτων, σύμφωνα με τα πρότυπα του NATO / της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτως ώστε το AMSCC να ασκεί τα καθήκοντά του για παρακολούθηση του(-ων) ναυλωθέντος(-ων) σκάφους(-ών). Επιπλέον, ο πλοίαρχος ή πράκτορας του ναυλωθέντος σκάφους θα πρέπει να παρέχει τις ακόλουθες πληροφορίες πριν τον απόπλου του σκάφους:

(1) Στοιχεία αναγνώρισης και επικοινωνίας του σκάφους, κατά περίπτωση [επωνυμία, κωδικός αναγνώρισης πλοίου, αριθμός προσδιορισμού ταυτότητας IMO (Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού) ή αριθμός MMSI (Ταυτότητα Ναυτιλιακής Κινητής Υπηρεσίας - Maritime Mobile Service Identity)].

(2) Πλήρη στοιχεία επικοινωνίας του πλοίαρχου / πράκτορα / παρόχου / χειριστή / υπευθύνου ασφαλείας του ναυλωθέντος σκάφους και λεπτομέρειες για αντίδραση σε έκτακτη ανάγκη.

(3) Για λόγους ασφαλείας, μπορούν να ζητηθούν τα προσωπικά στοιχεία του(-ων) χειριστή(-ών) του(-ων) προμηθευθέντος(-ων) μέσου(-ων).

(4) Εκτιμώμενος χρόνος απόπλου από το λιμένα φόρτωσης/επιβίβασης και εκτιμώμενος χρόνος κατάπλου στο λιμένα εκφόρτωσης/αποβίβασης.

β. Ο πλοίαρχος του ναυλωθέντος σκάφους πρέπει να εκπέμπει, σε συμφωνημένα χρονικά διαστήματα, σε περίπτωση κατά την οποία ειδικές επιχειρησιακές ανάγκες το επιβάλλουν, ένα σήμα προς το AMSCC, με το οποίο θα ενημερώνει σχετικά με τη θέση του σκάφους, την καλή κατάσταση του φορτίου και την προβλεπόμενη ημερομηνία / ώρα κατάπλου στον επόμενο ενδιαμέσο λιμένα και / ή στον τελικό προορισμό. Ο πλοίαρχος του σκάφους έχει, επίσης, την υποχρέωση να αναφέρει, άμεσα στο AMSCC, κάθε συμβάν ή ατύχημα το οποίο μπορεί να έχει επιπτώσεις στην ασφάλεια του σκάφους, του φορτίου του ή / και των επιβατών και του προσωπικού του, καθώς και για κάθε συμβάν ή ατύχημα το οποίο μπορεί να έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον ή / και να οδηγήσει σε ρύπανση.

2. Πληροφορίες σχετικά με τα ναυλωθέντα σκάφη οι οποίες αποστέλλονται από το AMSCC

Το AMSCC θα παρέχει στο Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος, μέσω εκτεταμένης χρήσης των εμπορικών διαύλων επικοινωνίας (τηλέφωνο, τηλεομοιοτυπία, τηλέτυπο, δεδομένα, κλπ.), όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούν στα προμηθευθέντα σκάφη και την πορεία τους, το συντομότερο δυνατό.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ “Η”

ΟΡΟΛΟΓΙΑ

Οι όροι που χρησιμοποιούνται στην παρούσα ΤΔ και / ή το συναφές ΜΚ ορίζονται ως εξής:

1. Παρακολούθηση

α. Η παρακολούθηση του δρομολογίου των ναυλωθέντων σκαφών, με βάση τις εκθέσεις που παρέχονται από τον πλοίαρχό τους. Ο πλοίαρχος του σκάφους διασφαλίζει ότι το ταξίδι συνεχίζεται χωρίς κανένα πρόβλημα που να επηρεάζει την ασφάλεια του σκάφους ή / και το φορτίο ή / και το περιβάλλον.

β. Η διαβίβαση στο Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος ή / και στον πάροχο του (-ων) σκάφους(-ών) όλων των πληροφοριών που λαμβάνονται από Διεθνείς Οργανισμούς (π.χ. ΝΑΤΟ, Ευρωπαϊκή Ένωση ή Ηνωμένα Έθνη) και / ή Κέντρα Αναφοράς σχετικά με την ασφαλή διέλευση, τον απόπλου ή / και τον κατάπλου του(-ων) ναυλωθέντος(-ων) σκάφους(-ών), όπου αυτό είναι εφικτό.

2. Φορτίο

Κάθε φορτίο ή εμπόρευμα επί του σκάφους ή μεταφερόμενο από το σκάφος.

3. Επιβάτης

Ένα άτομο που είναι εξουσιοδοτημένο να επιβιβαστεί σε ένα σκάφος, προκειμένου να ταξιδέψει, χωρίς να συμμετέχει στο χειρισμό του σκάφους.

4. Πάροχος σκάφους

Η νομική οντότητα (πρόσωπο ή εταιρεία) η οποία παρέχει το σκάφος και υπογράφει τη σύμβαση μίσθωσης (ναυλοσύμφωνο) με το Αιτούν Συμβαλλόμενο Μέρος. Αυτή μπορεί να είναι ο ιδιοκτήτης, ο πράκτορας ή ο μεσίτης του σκάφους.

5. Απαίτηση

Η διεκδίκηση κάποιου πράγματος δικαιοματικά ή ως οφειλόμενου ή ως περιουσιακού στοιχείου.

6. Ευθύνη

Κατάσταση νόμιμης υποχρέωσης και ευθύνης.

7. Διαδικασία Επείγοντος

Η διαδικασία προμηθειών, κατά την οποία το διαθέσιμο χρονικό πλαίσιο δεν επιτρέπει τη διεξαγωγή ανοικτού διαγωνισμού και δικαιολογεί τη διεξαγωγή διαπραγματεύσεων με βάση τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρόχειρο

εθνικό διαγωνισμό ή / και έρευνα / επισκόπηση αγοράς.

8. IMO

Διεθνής Ναυτιλιακός Οργανισμός.

9. IMDG

Διεθνής Ναυτιλιακός Κώδικας Επικινδύνων Εμπορευμάτων.

10. Αριθμός ΟΗΕ

Τετραψήφιος αριθμός που προσδιορίζει τις επικίνδυνες ουσίες και αντικείμενα στο πλαίσιο των διεθνών μεταφορών.

11. EMS / MFAG

Επείγον Ιατροφαρμακευτικό Πρόγραμμα / Ιατρικός Οδηγός Πρώτων Βοηθειών.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Τεχνικής Διευθέτησης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παραγράφου 1 του Τμήματος 8 αυτής.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Του ιδίου Υπουργείου: «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Fursvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη Συλλογή Στρατιωτικών Πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Fursvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη Συλλογή Στρατιωτικών Πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου και έχει

ως εξής:

«Κύρωση της Τεχνικής Διευθέτησης στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Fursvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη Συλλογή Στρατιωτικών Πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος η Τεχνική Διευθέτηση στη Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping Arrangement No 1 (ERG No 1) στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA (Α' 268/3.12.2007) μεταξύ του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Fursvarets Materielverk (FMV) με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας, σχετικά με τις Προπαρασκευαστικές Μελέτες για τον καθορισμό και την υλοποίηση ενός Πολυεθνικού Διαστημικού Συστήματος SIGINT (CERES) για τη συλλογή στρατιωτικών πληροφοριών από το Ηλεκτρομαγνητικό Φάσμα, η οποία υπογράφηκε στην Αθήνα στις 22 Φεβρουαρίου 2010 για την ελληνική πλευρά, στις 19 Φεβρουαρίου 2010 για τη σουηδική πλευρά και στις 13 Απριλίου 2010 για τη γαλλική πλευρά, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στη γαλλική και αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, έχει ως εξής:

**Arrangement technique
dans le cadre de
l'Arrangement de l'ERG n°1**

du MoU EUROPA

entre

**le Ministre de la Défense
de la République française**

**le Ministère de la Défense Nationale
de la République hellénique**

et

**le Försvarets Materielverk (FMV)
avec l'accord du Gouvernement du Royaume de Suède,**

relatif à

**LA RECHERCHE PRÉLIMINAIRE POUR LA DÉFINITION ET LA RÉALISATION
D'UN SYSTÈME MULTINATIONAL SPATIAL SIGINT (CERES) POUR LA VEILLE
ELECTROMAGNETIQUE AUTOMATIQUE**

SOMMAIRE

INTRODUCTION

ARTICLE 1 : DÉFINITIONS ET ABRÉVIATIONS

ARTICLE 2 : PORTÉE ET OBJECTIFS

ARTICLE 3 : GESTION

ARTICLE 4 : PRINCIPALES ORGANISATIONS OFFICIELLES IMPLIQUÉES

ARTICLE 5 : DISPOSITIONS CONTRACTUELLES

ARTICLE 6 : DISPOSITIONS FINANCIÈRES

ARTICLE 7 : COMMUNICATION ET UTILISATION DES INFORMATIONS

ARTICLE 8 : SECURITE

ARTICLE 9 : DISPOSITIONS GENERALES

ARTICLE 10 : RETRAIT, RESILIATION ET EXPIRATION

ARTICLE 11 : ENTRÉE EN VIGUEUR, DURÉE, AMENDEMENTS ET SIGNATURE

ANNEXE 1 : ASPECTS FINANCIERS

ANNEXE 2 : NIVEAU DE CLASSIFICATION OU DE PROTECTION

INTRODUCTION

le Ministre de la défense de la République française,

le Ministère de la défense de la République hellénique

et

le Försvarets Materielverk (FMV) avec l'accord du Gouvernement du Royaume de Suède,

ci-après dénommés les «Membres Contributeurs»,

- convenant qu'un système spatial SIGINT doit permettre la collecte d'informations de renseignement dans le monde entier (interception, localisation et caractérisation technique d'une vaste gamme d'émissions électromagnétiques) ;

- reconnaissant que le MoU EUROPA consolidé (Mémoire d'Entente relatif aux ententes européennes en matière d'organisation, de programmes et d'activités de recherches), entré en vigueur le 9 juillet 2008, et l'ERG n°1 consolidé (Arrangement de groupe de recherche européen n°1) concernant le programme, entré en vigueur le 9 juillet 2008, s'appliquent au présent Arrangement technique ;

- considérant le document nommé «SDEC espace», approuvé en novembre 2004 par les Ministres des relations extérieures du Conseil de l'Union Européenne (CAGRE) ;

sont convenus de ce qui suit :

ARTICLE 1**DÉFINITIONS ET ABRÉVIATIONS**

ACA : l'agence contractante et administrative en charge de la notification, de la gestion et de la résiliation des contrats aux termes de ce TA.

Système CERES : le système multinational spatial de renseignement électromagnétique pour la veille automatique, destiné à répondre aux besoins opérationnels communs.

Informations du projet : les informations générées dans le cadre de ce TA.

Concept multi satellite : le concept pour le segment spatial qui comprend plusieurs satellites (en général 3 ou 4) observant la même zone géographique en même temps.

SIGINT : SIGnal INTelligence (veille automatique).

AT : le présent Arrangement Technique.

Tiers : toute personne, entité juridique, gouvernement ou organisation internationale n'étant pas un Membre Contributeur.

ARTICLE 2 PORTÉE ET OBJECTIFS

2.1 La portée du présent AT est la réalisation, en coopération, d'études préparatoires pour la conception et la réalisation d'un système multinational spatial SIGINT pour la veille électromagnétique automatique (le système CERES) en vue d'une mise en service en 2016.

L'objectif de ces études est de définir les besoins opérationnels, des architectures possibles, incluant la possibilité d'un concept multi satellites, et de préparer le cadre de coopération pour les phases ultérieures de conception et de réalisation.

2.2 Les études à effectuer concernent :

- les besoins opérationnels ;
- l'architecture du système CERES ;
- le cadre de coopération pour les phases de conception et de réalisation.

2.3 Ces études fournissent :

- la définition d'un objectif commun pour les besoins opérationnels (émissions à envisager, capacités de mesure et scénarios d'utilisation) ;
- la définition et la recherche d'un ensemble de solutions d'architecture système possibles (segment spatial, segment terrestre, principales performances du système et orbite), en réponse à l'objectif commun pour les besoins opérationnels ;
- les paramètres à prendre en considération pour les principes de partage des ressources ;
- une estimation des problèmes techniques, des coûts et du calendrier pour les phases de conception et de réalisation ;
- une définition des interfaces, y compris les normes et formats communs ;
- un cadrage de la coopération industrielle entre les Membres Contributeurs ;
- la définition des besoins opérationnels préliminaires en termes de performances des fonctions et des missions, en prenant en considération le résultat de l'étude de l'architecture ;
- un avant-projet de l'arrangement de coopération pour les phases ultérieures de conception et de réalisation.

2.4 Ces résultats permettent :

- de définir les besoins opérationnels communs pour la définition du système CERES ;
- de décider des principales caractéristiques des différents segments à développer et donc de définir des directives pour les travaux de préparation et de conception associés à chacun d'eux ;
- de disposer des moyens industriels nécessaires pour permettre la réalisation d'un segment terrestre utilisateurs.

ARTICLE 3 GESTION

- 3.1 L'organisation de gestion est constituée :
- d'un Groupe de gestion de l'AT (appelé GGAT) ;
 - d'un Groupe de travail technique (GTT) ;
 - d'un Groupe de travail opérationnel (GTO) ;
 - d'une agence contractante et administrative (ACA).
- 3.2 La coopération est dirigée et gérée pour le compte des Membres Contributeurs par le GGAT, qui exerce la responsabilité totale de la mise en œuvre du présent AT.

Chaque Membre Contributeur désigne un représentant votant au sein du GGAT. Chaque décision est prise à l'unanimité. Des personnes supplémentaires peuvent être associées à ces activités en tant que conseillers, en fonction de l'ordre du jour. Des experts peuvent être invités en tant que conseillers.

Des réunions du GGAT sont tenues régulièrement, afin de discuter des divers sujets nécessaires.

Le GGAT exerce la responsabilité totale de la coopération, y compris des aspects suivants :

- l'analyse des options techniques possibles pour le système CERES, en prenant en considération les estimations de risque et de coût, afin de définir les orientations pour les phases suivantes de la coopération ;
 - la préparation de tout amendement au présent AT et des arrangements relatifs aux phases suivantes ;
 - la supervision des aspects de sécurité de la coopération ;
 - l'approbation de chaque contrat et d'éventuels amendements, y compris le partage des travaux et l'attribution des ressources financières nécessaire à la couverture du contrat, avant sa signature ;
 - l'organisation et la répartition des tâches du GTO et du GTT, constitués de représentants de chaque Membre Contributeur et d'éventuels experts, comme approuvé par le GGAT ;
 - l'organisation de tout groupe de travail supplémentaire pour la résolution de problèmes spécifiques. Chaque groupe de travail est dissout une fois sa tâche accomplie ;
 - l'établissement et l'approbation des termes de référence pour chaque groupe de travail.
- 3.3 Le GTT est en charge des aspects techniques des contrats, prend en charge tout problème technique, y compris ceux relatifs aux spécifications techniques, et évalue les résultats. Le GTT rend compte régulièrement au GGAT.

- 3.4 Le GTO est en charge de définir les besoins opérationnels préliminaires et de contrôler tout problème opérationnel signalé durant les études et il apporte toute contribution opérationnelle nécessaire. Ce groupe évalue également, d'un point de vue de l'utilisateur, les résultats des études et réévalue en conséquence les besoins opérationnels. Le GTO rend compte régulièrement au GGAT.
- 3.5 Le Membre Contributeur français exerce la fonction d'ACA. L'ACA met en œuvre les décisions prises par le GGAT. Chaque Membre Contributeur désigne un point de contact national au sein de son organisation, qui est en charge de la gestion des activités de responsabilité nationale et est le seul point de contact pour l'ACA.

ARTICLE 4 PRINCIPALES ORGANISATIONS OFFICIELLES IMPLIQUÉES

Pour le Membre Contributeur français	Direction générale de l'armement (DGA), Etat major des armées (EMA), Direction du renseignement militaire (DRM), Direction générale de la sécurité extérieure (DGSE)
Pour le Membre Contributeur hellénique	Direction générale de la défense nationale et des relations internationales (General Directorate of National Defense Policy and International Relations - GDNDPR) ; État-major général de la défense nationale hellénique (Hellenic National Defence General Staff-HNDGS)
Pour le Membre Contributeur suédois	FMV, Försvarets Radio Anstalt (FRA), Försvarets Forsknings Institut (FOI), Forces Armées Suédoises

ARTICLE 5 DISPOSITIONS CONTRACTUELLES

5.1 Après approbation par le GGAT, l'ACA notifie et administre les contrats, au nom et pour le compte des Membres Contributeurs (Article 5.4 de l'ERG n°1). En particulier, la CAA assure une gestion transparente et efficace des processus contractuels suivants :

- o appel d'offres (ITT) ;
- o appels de projets (RFP) ;
- o offre finale (BAFO) ;
- o attribution du marché et signature (CAS) ;
- o administration du contrat.

conformément aux dispositions du présent AT.

5.2 Les Membres Contributeurs s'entendent pour atteindre un partage du travail équilibré pour l'ensemble du Programme CERES et non strictement phase par phase, une chance égale étant offerte aux industriels des pays des Membres Contributeurs à chaque appel d'offres.

ARTICLE 6 DISPOSITIONS FINANCIÈRES

6.1 Engagement financier maximal des Membres Contributeurs

La contribution des Membres Contributeurs hors taxes, droits de douanes et autres taxes similaires, n'excède pas les sommes suivantes, dont le montant n'est pas révisable :

	Total (€)
Membre Contributeur français	1 600 000
Membre Contributeur hellénique	200 000
Membre Contributeur suédois	300 000

6.2 PROCÉDURES DE FINANCEMENT

- 6.2.1 Chaque Membre Contributeur est responsable du financement de sa part telle que définie ci-dessus. Si l'un des Membres Contributeurs ne fournit pas le montant appelé par l'ACA, il assume seul les frais contractuels supplémentaires résultant directement de ce manquement, tel que notifié par l'ACA.
- 6.2.2 L'ACA fait ouvrir et administre un compte bancaire porteur d'intérêts pour chaque Membre Contributeur. L'ACA prend en compte la somme réelle présente sur le compte bancaire ainsi que l'échéancier des paiements lors du calcul de chaque appel de fonds.
- 6.2.3 Les dispositions détaillées relatives aux appel de fonds, le transfert de fonds et le mode d'opération des comptes bancaires sont définies à l'Annexe 1 et dans les Protocoles bancaires signés par la CAA, le Membre Contributeur et la banque lors de l'ouverture du compte.

ARTICLE 7 COMMUNICATION ET UTILISATION DES INFORMATIONS

L'Article VIII de l'ERG n°1 (communication et utilisation des informations) s'applique, étant noté que ce Projet est intégralement financé par les Membres Contributeurs.

Les Membres Contributeurs peuvent utiliser ou faire utiliser les Informations issues du Projet pour leurs besoins gouvernementaux.

Aucune Information issue du Projet n'est divulguée à des Tiers sans un accord préalable écrit de tous les Membres Contributeurs.

**ARTICLE 8
SÉCURITÉ**

8.1 Les informations classifiées sont échangées conformément aux dispositions :

- de l'Accord général de sécurité entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement du Royaume de Suède, relatif à l'échange et à la protection mutuelle des informations classifiées, signé le 16 mars 2006 et entré en vigueur le 16 mars 2007 pour les échanges entre les Membres Contributeurs français et suédois ;
- de l'Accord général entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République hellénique et son Protocole de mise en œuvre, signé le 8 mars 1977, pour les échanges entre les Membres Contributeurs français et hellénique.

8.2 Aucune information classifiée n'est échangée directement entre les Membres Contributeurs hellénique et suédois. Si la nécessité se présente, les Membres Contributeurs appliquent ce qui suit :

- la transmission est réalisée via le Membre Contributeur français ;
- le marquage des informations classifiées inclut l'autorisation de l'expéditeur de divulgation au destinataire final;
- en cas de perte ou de manquement aux règles de sécurité relatives aux informations classifiées après leur réception par le Membre Contributeur français, les dispositions de l'Accord de sécurité susmentionné s'appliqueront sous la responsabilité du Membre Contributeur français, qui rend compte à l'expéditeur des informations.

8.3 Les niveaux de classification initiaux se trouvent à l'Annexe 2. Ces niveaux de classification peuvent être modifiés par le GGAT sans nécessiter d'amender le présent AT.

8.4 Les Membres Contributeurs conviennent d'agréer, dans les 2 mois à compter de la signature du présent AT, une Instruction de Sécurité Programme incluant un guide de classification de sécurité, conforme à l'Annexe 2 et aux mises à jour ultérieures agréées par le GGAT.

8.5 L'Article VI "Sécurité et visites" de l'ERG n°1 s'applique au présent AT.

ARTICLE 9 DISPOSITIONS GÉNÉRALES

9.1 Le présent AT est signé conformément aux dispositions de l'Arrangement de GRE n°1. Les dispositions générales de l'Arrangement de GRE n°1 s'appliquent au présent AT. En cas de conflit entre le présent AT et l'Arrangement de GRE n°1, l'Arrangement de GRE n°1 prévaut.

9.2 L'application des dispositions du présent AT est soumise aux lois et réglementations en vigueur dans les pays respectifs des Membres Contributeurs.

9.3 Si un Membre Contributeur se trouve dans l'impossibilité de respecter les dispositions du présent AT, il en informe au plus vite les autres Membres Contributeurs. Les Membres Contributeurs se consultent immédiatement en vue de continuer sur une base modifiée ou réduite. Cela requiert un amendement au présent AT; conformément aux dispositions de l'alinéa 11.3 ci-dessous. Si un accord ne peut être trouvé sur la base modifiée, le Membre Contributeur en question se retire du présent AT, conformément aux dispositions de l'article 10 du présent AT.

9.4 L'admission de nouveaux Membres Contributeurs est décidée au cas par cas de façon unanime et fait l'objet d'un amendement au présent AT.

ARTICLE 10 RETRAIT, RÉSILIATION ET EXPIRATION

En cas de retrait, de résiliation ou d'expiration du présent AT, les dispositions de l'article 14.6 de l'Arrangement de GRE n°1 s'appliquent.

ARTICLE 11
ENTRÉE EN VIGUEUR, DURÉE, AMENDEMENTS ET SIGNATURE

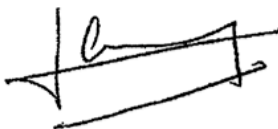
11.1 Le présent AT, constitué de 11 articles et de deux annexes, entre en vigueur pour les Membres Contributeurs français et suédois à la date de la dernière des trois signatures, et, pour le Membre contributeur hellénique, à la notification par ce dernier de l'achèvement des procédures internes requises. Le présent AT est valide pour une période de trois ans à compter de la date de la dernière des trois signatures.

11.2 Conformément à l'article 5 de la l'Arrangement de non divulgation concernant l'échange d'informations protégées ou classifiées relatives au projet intitulé "CERES", signé le 2 juillet 2009 par les Membres Contributeurs français et hellénique, cette Déclaration de confidentialité prend fin lors de l'entrée en vigueur du présent TA entre ces deux Membres Contributeurs.

11.3 Le présent TA peut être modifié à tout moment, par écrit, par les Membres Contributeurs. L'entrée en vigueur de ces amendements est soumise aux dispositions de l'alinéa 11.1 ci-dessus.

11.4 Le présent AT est signé en trois exemplaires originaux, chacun en français et en anglais, chaque texte faisant également foi.

Pour le Ministre de la Défense de la République française



L'ingénieur général de l'armement
de classe exceptionnelle
Laurent Collet-Billon

Date : 13 AVR. 2010

Lieu : Bagnaux

Pour le Ministère de la Défense de la République hellénique

Date: 22nd February, 2010

Lieu: Athens, Greece


Αντιστράτηγος/Αντιστράτηγος Πρωτοκόλλου
ΥΠΑΡΧΗΓΟΣ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΓΕΕΘΑ

Pour le Försvarets Materielverk (FMV) avec l'accord du Gouvernement du Royaume de Suède

Date : 19 février, 2010

Lieu : Stockholm

Gunnar Lund (DNA adjoint)

ANNEXE 1 ASPECTS FINANCIERS

La gestion financière est effectuée conformément aux règles applicables à l'ACA.

1 – Calendrier financier

Le plan de paiement provisionnel, exprimé en millions d'Euros (MEUR hors taxes), et dont les chiffres ne sont pas révisables, est le suivant :

	2010	%
Membre Contributeur français	1 600 000	76,19
Membre Contributeur hellénique	200 000	9,52
Membre Contributeur suédois	300 000	14,29

2- Procédure financière

La procédure détaillée est définie dans le Protocole bancaire devant être signé par chaque Membre Contributeur avec l'ACA et la Caisse des Dépôts et Consignations (CDC).

Les fonds sont appelés en Euros par l'ACA, dans la limite des plafonds mentionnés ci-dessus. Les sommes appelées sont mises à disposition par les Membres Contributeurs sur leur compte à la CDC, dans les 90 jours suivants la réception de l'appel de fonds.

L'ACA envoie les factures contractuelles uniquement après l'accord écrit du Membre Contributeur concerné. Les Membres Contributeurs approuvent le paiement des factures, conformément à la procédure détaillée du Protocole bancaire.

L'ACA fournit un relevé trimestriel, retraçant les paiements effectués par chaque Membre Contributeur. Un relevé final, basé sur le relevé bancaire, est fourni par l'ACA lorsque toutes les activités sont achevées.

Le solde restant sur le compte est remis à disposition conformément aux instructions données par chaque Membre Contributeur.

3-Rapports

L'ACA informe les Membres Contributeurs de la situation financière via le GGAT.

ANNEXE 2
NIVEAU DE CLASSIFICATION OU DE PROTECTION

1. Les Membres Contributeurs gèrent les informations relatives au projet CERES conformément au niveau suivant de classification ou de protection :

	PORTÉE	Niveau de classification ou de protection
1	Système	
1.1	Objectif	Diffusion Restreinte
1.2	État de la technique	Confidentiel Défense
1.3	Concept, fonctionnement	Diffusion Restreinte
1.4	Performances - Théoriques - à l'étude - sous test - opérationnelles	Confidentiel Défense Confidentiel Défense Confidentiel Défense Confidentiel Défense
2	Segment spatial	
2.1	Logiciel spatial : - bus et équipement de services électroniques pour la charge utile - charge utile	Non classifié Confidentiel Défense
2.2	Bus (plate-forme)	Non classifié
2.3	Charge utile :	
2.3.1	Performances - théoriques - à l'étude - sous test - opérationnelles	Confidentiel Défense Confidentiel Défense Confidentiel Défense Confidentiel Défense
2.3.2	Caractéristiques techniques (bande passante instantanée, largeur de bande de fréquence, sensibilité, vitesse de balayage de fréquences etc.)	Confidentiel Défense
2.3.3	Autres caractéristiques ne permettant pas l'accès aux performances opérationnelles	Diffusion Restreinte

3	Segment de contrôle terrestre	
3.1	Données de contrôle (télémétrie de contrôle de plate-forme)	Non classifié
3.2	Données de commande (télémétrie de commande)	Confidentiel Défense
4	SEGMENT TERRESTRE UTILISATEURS	
4.1	Identification des cibles ou des zones d'intérêts et éléments techniques	Confidentiel Défense
4.2	Données de mission (fréquence, zone géographique etc.)	Confidentiel
4.3	Données de lignes	Confidentiel Défense
4.4	Produit final (c-à-d données utilisateurs)	Confidentiel Défense
4.5	Traitement des actifs dans le cadre du projet CERES	Confidentiel Défense

2. Tableau d'équivalences des classifications ou protections de sécurité

FRANCE	CONFIDENTIEL DEFENSE	DIFFUSION RESTREINTE (*)
SUÈDE	HEMLING/CONFIDENTIEL	HEMLING/RESTREINT
GRÈCE	EMPISTEYTIKO	PERIORISMENIS CHRISIS

(*) marquage de niveau de protection national français

Technical Arrangement

to the

European Research Grouping Arrangement No 1

to the EUROPA MoU

among

**the Minister of Defence
of the French Republic,**

**the Ministry of National Defence
of the Hellenic Republic**

and

**the Försvarets Materielverk (FMV)
under the authorisation of the Government of the Kingdom of Sweden,**

related to

**THE PREPARATORY STUDIES FOR THE DEFINITION AND THE REALISATION
OF A MULTINATIONAL SIGINT SPACE-BASED SYSTEM (CERES) FOR SIGNAL
INTELLIGENCE**

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION

ARTICLE 1: DEFINITIONS AND ABBREVIATIONS

ARTICLE 2: SCOPE AND OBJECTIVES

ARTICLE 3: MANAGEMENT

ARTICLE 4: PRINCIPAL OFFICIAL ORGANISATIONS INVOLVED

ARTICLE 5: CONTRACTUAL ARRANGEMENTS

ARTICLE 6: FINANCIAL ARRANGEMENTS

ARTICLE 7: DISCLOSURE AND USE OF INFORMATION

ARTICLE 8: SECURITY

ARTICLE 9: GENERAL PROVISIONS

ARTICLE 10: WITHDRAWAL, TERMINATION AND EXPIRATION

ARTICLE 11: ENTRY INTO FORCE, DURATION, AMENDMENTS, SIGNATURE

ANNEX 1: FINANCIAL ASPECTS

ANNEX 2: LEVEL OF CLASSIFICATION OR PROTECTION

INTRODUCTION

the Minister of Defence of the French Republic,

the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic

and

the Försvarets Materielverk (FMV) under the authorisation of the Government of the Kingdom of Sweden,

hereinafter referred to as the "Contributing Members",

- agreeing that a SIGINT space-based system should contribute to get information for intelligence all around the world; (Interception, localisation and technical characterisation of a large range of electromagnetic emissions);

- recognising that the Consolidated Memorandum of Understanding concerning the European Understandings for Research Organisation Programmes and Activities (EUROPA MoU), which came into effect on 9th July 2008 and the Consolidated European Research Grouping Arrangement n°1 (ERG n°1) concerning Co-Operative Defence Research and Technology Projects which came into effect on 9th July 2008 will apply to this Technical Arrangement;

- considering the document called «ESDP and space », approved in November 2004 by the external relations Ministers Council of the European Union (GAERC);

have reached the following understandings:

ARTICLE 1
DEFINITIONS AND ABBREVIATIONS

CAA: the Contracting and Administrative Agency in charge of notifying, managing and terminating contracts in pursuance of this TA.

CERES System: the multinational SIGINT space-based system for signal intelligence, aimed to fulfil the common operational requirements.

Foreground Information: Information generated under this TA.

Multi-satellite Concept: a concept for the space segment that includes several satellites (typically 3 or 4) observing a same geographic area in the same time.

SIGINT: Signal Intelligence.

TA: this Technical Arrangement.

Third Party: any person, legal entity, government or, international organisation, not being a Contributing Member.

ARTICLE 2 SCOPE AND OBJECTIVES

2.1 The scope of this TA is the execution, in co-operation, of preparation studies for the design and realisation of the multinational SIGINT space-based system for signal intelligence (the CERES System) for an entry into operational service in 2016.

The aim of these studies is to define the operational needs, to investigate possible architectures taking into account the possibilities of Multi-satellite Concept and to prepare the cooperation frame for the design and realisation phases.

2.2 The studies to be performed concern:

- the operational needs;
- the architectures for the CERES System;
- the frame of cooperation for the design and realisation phases.

2.3 These studies will provide:

- the definition of a common operational need objective (emissions to be considered, measurement capabilities and scenarios of use);
- the definition and the investigation of a set of possible system architecture solutions (space segment, ground segment, main system performances, and orbit) in response to the common operational need objective;
- the parameters to be considered for the associated resource sharing principles;
- the technical issues, a cost and schedule estimation for the design and realisation phases;
- a definition of the interfaces including common formats and standards;
- a frame for industrial cooperation among all Contributing Members;
- the definition of the preliminary operational requirements in terms of functions and missions performances taking into account the result of the architecture study;
- a draft for cooperation arrangement for the design and realisation phases.

2.4 These results will allow:

- to define the common operational needs for the definition of the CERES system;
- to decide on the main characteristics of the different segments to be developed and thus to define guidelines for the preparation and design works associated to each of them;
- to have the available necessary inputs to industry to allow the future realisation of a user ground segment.

ARTICLE 3 MANAGEMENT

- 3.1 The management organisation will consist of:
- a Management Group of the TA (called Technical Arrangement Management Group, TAMG);
 - a Technical Working Group (TWG);
 - an Operational Working Group (OWG);
 - one Contracting Administrative Authority (CAA).

- 3.2 The co-operation is directed and managed on behalf of the Contributing Members by the TAMG exercising the overall responsibility of the implementation of this TA.

Each Contributing Member appoints one voting representative on the TAMG. Each decision is made unanimously. Additional attendants may be associated to these activities as advisers, depending on the agenda. Experts may be invited as advisers.

Meetings of the TAMG are held on a regular basis, in order to carry out the discussions needed on the various topics.

The TAMG has the overall responsibility for the co-operation, including the following aspects:

- analysis of the possible technical options for the CERES System, taking into account the risks and costs estimates, in order to define the orientations for the subsequent phases of the co-operation;
 - preparation of any amendment to this TA and of arrangements related to the subsequent phases;
 - supervision of security aspects of the co-operation;
 - approval of each contract and any amendment thereto, including its work share and the allocation of the appropriate part of the financial resources needed to cover this contract, prior to its signature;
 - setting up and tasking the OWG and the TWG, consisting of representatives of each Contributing Member and any experts as approved by the TAMG;
 - setting up any additional working group for the resolution of specific problems. Each working group will be disbanded once its duty is completed;
 - establishing and approving Terms of Reference for each working group.
- 3.3 The TWG will be in charge of the technical aspects of the contracts, will consider any technical issue including technical specification that could be raised and will assess the results. The TWG will report on a regular basis to the TAMG.
- 3.4 The OWG will be in charge of defining the preliminary operational requirement

and monitor any operational issue raised during the studies and will provide any necessary operational input for the studies. This group will also assess, from a user perspective, the results of the studies and will update consequently the operational needs. The OWG will report on a regular basis to the TAMG.

- 3.5 The activity of the CAA will be performed by the French Contributing Member. The CAA will implement the decisions taken by the TAMG. Each Contributing Member will appoint a national point of contact in its organisation, in charge of the management of the respective national responsibilities and being the national focal point for the CAA.

ARTICLE 4 PRINCIPAL OFFICIAL ORGANISATIONS INVOLVED

For the French Contributing Member	Direction générale de l'armement (DGA), Etat major des armées (EMA), Direction du renseignement militaire (DRM), Direction générale de la sécurité extérieure (DGSE)
For the Hellenic Contributing Member	General Directorate of National Defence Policy and International Relations (GDNDPR); Hellenic National Defence General Staff (HNDGS)
For the Swedish Contributing Member	FMV, Försvarets Radio Anstalt (FRA), Försvarets Forsknings Institut (FOI), Swedish Armed Forces

ARTICLE 5 CONTRACTUAL ARRANGEMENTS

5.1 The CAA will, once approved by the TAMG, award and administer contracts, in the name and on behalf of the Contributing Members (Section 5.4 of the ERG n°1). In particular, the CAA will ensure the effective and transparent management of the following contractual processes:

- o invitation to tender (ITT),
- o request for proposal (RFP),
- o best and final offer (BAFO),
- o contract award and signature (CAS),
- o administration of the contract.

in accordance with the provisions of this TA.

5.2 The Contributing Members have the common understanding to achieve a balanced geo-return for the overall CERES Programme and not strictly phase by phase, whereby a fair chance will be offered to the national industries of the Contributing Members on each tendering occasion.

ARTICLE 6 FINANCIAL ARRANGEMENTS

6.1 Contributing Members maximum financial commitments.

The Contributing Members' contributions excluding taxes, customs duties and similar charges will not exceed the following amounts, not subject to any further escalation:

	Total (€)
French Contributing Member	1 600 000
Hellenic Contributing Member	200 000
Swedish Contributing Member	300 000

6.2 FUNDING PROCEDURES

- 6.2.1 Each Contributing Member will be responsible for funding its agreed share. If one Contributing Member fails to make available the necessary amounts as called by the CAA, then it will bear alone the additional contractual costs, which result directly from that failure, as notified by the CAA.
- 6.2.2 The CAA will arrange and administer a separate interest bearing bank account for each Contributing Member. The CAA will take into account the actual amount available on the bank account when computing the amount of funds to be called to satisfy the payment schedule.
- 6.2.3 The detailed provisions related to the call for funds, the transfer of funds and to the operating mode of the bank accounts are defined in annex 1 and in Bank Protocols signed by the CAA, the Contributing Member involved and the bank where the account is open.

ARTICLE 7 DISCLOSURE AND USE OF INFORMATION

Section VIII of the ERG n°1 (disclosure and use of information) will apply, noting that this Project is fully funded by the Contributing Members.

The Contributing Members may use Foreground Information or have it used for their Government Purposes.

No Foreground Information will be disclosed to Third Parties without the prior written authorisation of all Contributing Members.

ARTICLE 8 SECURITY

8.1 Classified information will be exchanged in accordance with the provisions of:

- the General Security Agreement between the Government of the French Republic and the Government of the Kingdom of Sweden related to the exchange and the mutual protection of classified information, signed on 16th March 2006 and entered into force on 16th March 2007 for the exchange between the French and the Swedish Contributing Members;
- the General Agreement between the Government of the French Republic and the Government of the Hellenic Republic and its Implementation Protocol, signed on the 8th March 1977 for the exchange between the French and the Hellenic Contributing Members.

8.2 No classified information will be exchanged directly between the Hellenic and the Swedish Contributing Members. Should any such need arise, the following will apply:

- the transmission will be managed via the French Contributing Member;
- the marking of any such classified information will include the authorisation of the originator to disclose it to the relevant final addressee;
- in case of loss or security breach of any such classified information arising after the information have been received by the French Contributing Member, the provisions of the relevant above mentioned Security agreement will be applied under the responsibility of the French Contributing Member, that will report to the originator.

8.3 The initial classification levels are at Annex 2. These classification levels can be amended by the TAMG without requesting an amendment of this TA.

8.4 The Contributing Members will agree within 2 months from the signature of this TA a Programme Security Instruction (PSI) including the Security Classification Guide compliant with the Annex 2 and subsequent updates as agreed by the TAMG.

8.5 Section VI "security and visits" of the ERG n°1 will apply to this TA.

ARTICLE 9 GENERAL PROVISIONS

9.1 This TA is signed pursuant to the provisions of the ERG n°1 Arrangement. The general dispositions of the ERG-1 Arrangement will apply to this TA. In the event of any conflict between this TA and the ERG n°1 Arrangement, the ERG n°1 Arrangement will prevail.

9.2 Fulfilling the provisions of this TA is subject to Contributing Members national laws and regulations.

9.3 If a Contributing Member becomes unable to fulfil the provisions of this TA, it will promptly notify the other Contributing Members. The Contributing Members will immediately consult with a view to continue on a changed or reduced basis. This requires an amendment of this TA in accordance with the provisions of paragraph 11.3 below. If no agreement can be found on a modified basis, then the concerned Contributing Member will withdraw from this TA in accordance with the provisions of the article 10 of this TA.

9.4 The admission of new Contributing Members will be decided unanimously on a case by case basis and will be subject to an amendment of this TA.

ARTICLE 10 WITHDRAWAL, TERMINATION AND EXPIRATION

In case of withdrawal from, termination or expiration of this TA, the provisions of section 14.6 of the ERG-1 will apply.

ARTICLE 11 ENTRY INTO FORCE, DURATION, AMENDMENTS, SIGNATURE

11.1 This TA, composed of 11 articles and two annexes, will enter into force among the French and the Swedish Contributing Members on the date of the last of the 3 signatures, and, for the Hellenic Contributing Member, upon notification by that Contributing Member of the completion of its relevant national internal procedures. This TA will remain valid for a period of three years after the date of the last of the 3 signatures.

11.2 In accordance with the section 5 of the Confidentiality Declaration regarding the exchange of classified information related to the project entitled "CERES", signed on 2nd July 2009 by the French and the Hellenic Contributing Member, this Confidentiality Declaration will be terminated on the date of entry into force of this TA between these Contributing Members.

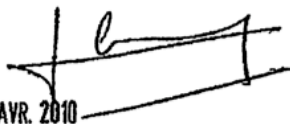
11.3 This TA can be amended at any time, in writing, by the Contributing Members. Entry into force of such amendments will be subject to the provisions of paragraph 11.1 above.

11.4 This TA is signed in three original copies, each in the French and in the English languages, each text being equally valid.

For the Minister of Defence of the French Republic

Date

13 AVR. 2010



L'ingénieur général de l'armement
de classe exceptionnelle
Laurent Collet-Billon

Location

Bagnoux

For the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic

Date: 22nd February, 2010

Location: Athens, Greece

Αυτοπρόεδρος Ηνωμένου Γεννημένου
ΥΠΑΡΧΗΓΟΣ ΕΠΙΣΤΕΙΟΥ ΓΕΕΘΑ

For the Försvarets Materielverk (FMV) under the authorisation of the Government of the Kingdom of Sweden

Date Feb. 19, 2010

Location Stockholm

Gunnar Lund (deputy NATO)

ANNEX 1 FINANCIAL ASPECTS

The financial management is performed in accordance with the applicable rules of the CAA.

1 – Financial schedule

The provisional payment plan, expressed in millions Euro (MEUR excluding taxes), whose figures are not subject to any further escalation, is the following:

	2010	%
French Contributing Member	1 600 000	76,19
Hellenic Contributing Member	200 000	9,52
Swedish Contributing Member	300 000	14,29

2- Financial procedure

The detailed procedure will be defined in a Bank Protocol to be signed by each Contributing Member with the CAA and the Caisse des Dépôts et Consignations (CDC).

The funds will be called in the Euro currency by the CAA within the above mentioned ceilings. The amounts called will be made available by the Contributing Members on their account open at the CDC within 90 days after reception of the related call for funds.

The CAA will release contract invoices for payment only after written approval by the concerned Contributing Member. The Contributing Members will approve the payment of the invoices according to the procedure detailed in the related Bank Protocol.

The CAA will provide a statement on a three month basis summarising the payments executed for each Contributing Member. A final statement, based on the bank statement, will be provided by the CAA when all the related activities are completed.

The balance remaining on the account will then be made available in accordance with the guidance given by each Contributing Member.

3-Reporting

The CAA will keep the Contributing Members informed on the financial situation through the TAMG.

ANNEX 2
LEVEL OF CLASSIFICATION OR PROTECTION

1. The Parties will manage the information related to the CERES project in accordance with the following level of classification or protection :

	SCOPE	Classification or protection level
1	System	
1.1	Aim	Restricted
1.2	State of art	Confidential
1.3	Concept, functioning	Restricted
1.4	Performances - theoretical - in study - in test - operational	Confidential Confidential Confidential Confidential
2	Space segment	
2.1	Space software : - bus and electronic services equipment for payload - payload	Unclassified Confidential
2.2	Bus (platform)	Unclassified
2.3	Payload :	
2.3.1	Performances - theoretical - in study - in test - operational	Confidential Confidential Confidential Confidential
2.3.2	Technical characteristics (instantaneous bandwidth, frequency bandwidth, sensitivity, frequency scanning speed, etc....)	Confidential
2.3.3	Another characteristic not permitting to access to operational performance	Restricted
3	Control ground segment	
3.1	Control data (platform control telemetry)	Unclassified
3.2	Command data (command telemetry)	Confidential
4	USER GROUND SEGMENT	
4.1	Identification of the targets or areas of interest and technical elements	Confidential
4.2	Mission data (frequencies, geographical area, etc.)	Confidential
4.3	Raw data	Confidential
4.4	Final product (i.e. data for user)	Confidential
4.5	Processing assets within CERES perimeter	Confidential

2. Table of equivalent security classification or protection

FRANCE	CONFIDENTIEL DEFENSE	DIFFUSION RESTREINTE (*)
SWEDEN	HEMLING/CONFIDENTIAL	HEMLING/RESTRICTED
GREECE	EMPISTEYTIKO	PERIORISMENIS CHRISIS

(*) French national protection level marking

Τεχνική Διευθέτηση
στην
Διευθέτηση Συνεργασίας European Research Grouping
Arrangement No 1 (ERG No 1)
στο Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA
μεταξύ
του Υπουργού Άμυνας
της Γαλλικής Δημοκρατίας,
του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας
της Ελληνικής Δημοκρατίας
και
της Forsvarets Materielverk (FMV)
με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας,
σχετικά με τις
ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΚΑΙ
ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΝΟΣ ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΑΣΤΗΜΙΚΟΥ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ SIGINT (CERES) ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΟ ΦΑΣΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΑΡΘΡΟ 1: ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΡΘΡΟ 2: ΣΚΟΠΟΙ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ

ΑΡΘΡΟ 3: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ

ΑΡΘΡΟ 4: ΚΥΡΙΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

ΑΡΘΡΟ 5: ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΡΘΡΟ 6: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΡΘΡΟ 7: ΠΑΡΟΧΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

ΑΡΘΡΟ 8: ΑΣΦΑΛΕΙΑ

ΑΡΘΡΟ 9: ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΡΘΡΟ 10: ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ, ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΛΗΞΗ

ΑΡΘΡΟ 11: ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΓΡΑΦΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΕΠΠΕΔΟ ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Η ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ο Υπουργός Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας,
το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας
και

η Försvarets Materielverk (FMV), με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης του
Βασιλείου της Σουηδίας,

εφεξής αναφερόμενοι ως «Συνεισφέροντα Μέλη»,

- συμφωνώντας ότι ένα διαστημικό σύστημα SIGINT θα πρέπει να συμβάλλει στη λήψη πληροφοριών από όλο τον κόσμο, (συλλογή στρατιωτικών πληροφοριών από το ηλεκτρομαγνητικό φάσμα, εντοπισμός και τεχνικός χαρακτηρισμός ενός μεγάλου φάσματος ηλεκτρομαγνητικών εκπομπών),
- αναγνωρίζοντας ότι το Μνημόνιο Κατανόησης EUROPA όσον αφορά στις Ευρωπαϊκές Συμφωνίες για τα Προγράμματα και τις Δραστηριότητες Διαχείρισης της Έρευνας, το οποίο τέθηκε σε ισχύ στις 9 Ιουλίου 2008 και τη Διευθέτηση της Ευρωπαϊκής Ομάδας Έρευνας αριθ. 1 (ERG αριθ. 1) όσον αφορά στα Κοινά Αμυντικά Προγράμματα Έρευνας και Τεχνολογίας σχέδια η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 9 Ιουλίου 2008, θα εφαρμόζονται στην παρούσα Τεχνική Διευθέτηση,
- λαμβάνοντας υπόψη το έγγραφο που ονομάζεται «ESDP και διάστημα», το οποίο εγκρίθηκε το Νοέμβριο του 2004 από το Συμβούλιο Υπουργών Εξωτερικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (GAERC),

συμφώνησαν τα εξής:

ΑΡΘΡΟ 1

ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΣΔΑ: η Συμβατική και Διοικητική Υπηρεσία που είναι επιφορτισμένες με την κοινοποίηση, τη διαχείριση και τη λύση συμβάσεων, κατ' εφαρμογή της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

Σύστημα CERES: το πολυεθνικό διαστημικό σύστημα SIGINT για τη συλλογή στρατιωτικών πληροφοριών από το ηλεκτρομαγνητικό φάσμα, με στόχο την εκπλήρωση των κοινών επιχειρησιακών απαιτήσεων.

Νέες Πληροφορίες: Οι πληροφορίες που δημιουργούνται στο πλαίσιο της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

Πολυδορυφορική Έννοια: μια έννοια για το διαστημικό τμήμα που περιλαμβάνει πολλούς δορυφόρους (συνήθως 3 ή 4) οι οποίοι παρατηρούν την ίδια γεωγραφική περιοχή ταυτόχρονα.

SIGINT: Συλλογή στρατιωτικών πληροφοριών από το ηλεκτρομαγνητικό φάσμα.

Τεχνική Διευθέτηση: η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση.

Τρίτος: κάθε πρόσωπο, νομική οντότητα, Κυβέρνηση ή διεθνής οργανισμός, που δεν είναι Συνεισφέρον Μέλος.

ΑΡΘΡΟ 2

ΣΚΟΠΟΙ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ

2.1 Σκοπός της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης είναι η εκτέλεση, σε συνεργασία, προπαρασκευαστικών μελετών για το σχεδιασμό και την υλοποίηση του πολυεθνικού διαστημικού συστήματος για τη συλλογή στρατιωτικών πληροφοριών από το ηλεκτρομαγνητικό φάσμα SIGINT (το Σύστημα CERES) για θέση σε επιχειρησιακή λειτουργία το 2016.

Σκοπός των μελετών αυτών είναι να καθορίσουν τις επιχειρησιακές ανάγκες, να διερευνήσουν πιθανές αρχιτεκτονικές, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες της Έννοιας Πολλαπλών Δορυφόρων και να προετοιμάσουν το πλαίσιο συνεργασίας για τις φάσεις σχεδιασμού και υλοποίησης.

2.2 Οι μελέτες που θα εκτελεστούν αφορούν:

- τις επιχειρησιακές ανάγκες,
- τις αρχιτεκτονικές για το Σύστημα CERES,
- το πλαίσιο συνεργασίας για τις φάσεις σχεδιασμού και υλοποίησης.

2.3 Οι μελέτες αυτές θα παράσχουν:

- τον ορισμό ενός κοινού στόχου επιχειρησιακών αναγκών (εκπομπές που πρέπει να ληφθούν υπόψη, δυνατότητες μέτρησης και σενάρια χρήσης),
- τον ορισμό και τη διερεύνηση μιας σειράς πιθανών λύσεων αρχιτεκτονικής του συστήματος (διαστημικό τμήμα, επίγειο τμήμα, κύριες επιδόσεις του συστήματος και τροχιά) για την αντιμετώπιση του κοινού στόχου επιχειρησιακών αναγκών,
- τις παραμέτρους που πρέπει να ληφθούν υπόψη για τις συναφείς αρχές κατανομής πόρων,
- τα τεχνικά θέματα, μια εκτίμηση του κόστους και χρονοδιάγραμματος για τις φάσεις σχεδιασμού και υλοποίησης,
- έναν ορισμό των διεπαφών, συμπεριλαμβανομένων και των κοινών μορφών και πρότυπων,
- ένα πλαίσιο βιομηχανικής συνεργασίας μεταξύ όλων των Συμμετεχόντων Μελών,
- τον ορισμό των προκαταρκτικών επιχειρησιακών απαιτήσεων, όσον αφορά τις επιδόσεις των λειτουργιών και των αποστολών, λαμβάνοντας υπόψη το αποτέλεσμα της αρχιτεκτονικής μελέτης,
- ένα σχέδιο συμφωνίας συνεργασίας για τις φάσεις σχεδιασμού και υλοποίησης.

2.4 Τα αποτελέσματα αυτά θα επιτρέψουν:

- να καθοριστούν οι κοινές επιχειρησιακές ανάγκες για τον ορισμό του συστήματος CERES,
- να ληφθούν αποφάσεις σχετικά με τα κύρια χαρακτηριστικά των διαφόρων τμημάτων που θα αναπτυχθούν και, συνεπώς, να

καθοριστούν οι κατευθυντήριες γραμμές για τις εργασίες προετοιμασίας και σχεδιασμού που σχετίζονται με καθένα από αυτά,

- να διατεθούν τα απαιτούμενα στοιχεία στη βιομηχανία, ώστε να καταστεί δυνατή η μελλοντική υλοποίηση ενός επίγειου τμήματος χρηστών.

ΑΡΘΡΟ 3

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ

3.1 Ο φορέας διαχείρισης θα αποτελείται από:

- μια Ομάδα Διαχείρισης της Τεχνικής Διευθέτησης (εφεξής η «Ομάδα Διαχείρισης της Τεχνικής Διευθέτησης: ΟΔΤΔ),
- μια Τεχνική Ομάδα Εργασίας (ΤΟΕ),
- μια Επιχειρησιακή Ομάδα Εργασίας (ΕΟΕ),
- μια Συμβαλλόμενη Διοικητική Αρχή (ΣΔΑ).

3.2 Η συνεργασία απευθύνεται και διαχειρίζεται για λογαριασμό των Συνεισφερόντων Μελών από την ΟΔΤΔ, η οποία ασκεί τη συνολική ευθύνη υλοποίησης της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

Κάθε Συνεισφέρον Μέλος διορίζει έναν αντιπρόσωπο με δικαίωμα ψήφου για την ΟΔΤΔ. Κάθε απόφαση λαμβάνεται ομόφωνα. Πρόσθετοι αντιπρόσωποι μπορεί να σχετίζονται με τις δραστηριότητες αυτές ως σύμβουλοι, ανάλογα με την ημερήσια διάταξη. Εμπειρογνώμονες μπορεί να κληθούν ως σύμβουλοι.

Οι συνεδριάσεις της ΟΔΤΔ πραγματοποιούνται σε τακτική βάση, προκειμένου να διεξαχθούν οι συζητήσεις που απαιτούνται για τα διάφορα θέματα.

Η ΟΔΤΔ έχει τη συνολική ευθύνη για τη συνεργασία, συμπεριλαμβανομένων και των εξής θεμάτων:

- ανάλυση των πιθανών τεχνικών επιλογών για το Σύστημα CERES, λαμβάνοντας υπόψη τους κινδύνους και τις εκτιμήσεις για τις δαπάνες, προκειμένου να καθοριστούν οι κατευθύνσεις για τα

επόμενα στάδια συνεργασίας,

- προετοιμασία τυχόν τροποποιήσεων της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης και των ρυθμίσεων που αφορούν στις επόμενες φάσεις,
- εποπτεία των πτυχών ασφάλειας της συνεργασίας,
- έγκριση κάθε σύμβασης και κάθε τροποποίησης της, συμπεριλαμβανομένων του μεριδίου εργασίας της και της κατανομής του αντίστοιχου τμήματος των οικονομικών πόρων που απαιτούνται για την κάλυψη των εν λόγω συμβάσεων, πριν την υπογραφή τους,
- σύσταση και ανάθεση έργου στην ΕΟΕ και την ΤΟΕ, οι οποίες αποτελούνται από αντιπροσώπους κάθε Συνεισφέροντος Μέλους και οποιονδήποτε εμπειρογνομόνων που εγκρίνονται από την ΟΔΤΔ,
- σύσταση κάθε πρόσθετης ομάδας εργασίας για την επίλυση συγκεκριμένων προβλημάτων. Κάθε ομάδα εργασίας θα διαλύεται μόλις έχουν ολοκληρωθεί τα καθήκοντα της,
- θέσπιση και έγκριση των Όρων Αναφοράς για κάθε ομάδα εργασίας.

3.3 Η ΤΟΕ θα είναι υπεύθυνη για τις τεχνικές πτυχές των συμβάσεων, θα εξετάζει οποιοδήποτε τεχνικό θέμα, συμπεριλαμβανομένων και των τεχνικών προδιαγραφών που θα μπορούσαν να τεθούν και θα αξιολογεί τα αποτελέσματα. Η ΤΟΕ θα υποβάλει εκθέσεις, σε τακτική βάση, στην ΟΔΤΔ.

3.4 Η ΕΟΕ θα είναι υπεύθυνη για τον καθορισμό των προκαταρκτικών επιχειρησιακών απαιτήσεων και θα παρακολουθεί οποιοδήποτε επιχειρησιακό ζήτημα τεθεί κατά τη διάρκεια των μελετών και θα παρέχει όλα τα απαιτούμενα επιχειρησιακά στοιχεία για τις μελέτες. Η ομάδα αυτή θα αξιολογεί επίσης, από τη σκοπιά των χρηστών, τα αποτελέσματα των μελετών και θα ενημερώνει ανάλογα τις επιχειρησιακές ανάγκες. Η ΕΟΕ θα υποβάλει εκθέσεις, σε τακτική βάση, στην ΟΔΤΔ.

3.5 Η δραστηριότητα της ΣΔΑ θα εκτελείται από το γαλλικό Συνεισφέρον Μέλος. Η ΣΔΑ θα εφαρμόζει τις αποφάσεις που λαμβάνονται από την ΟΔΤΔ. Κάθε Συμβαλλόμενο Μέλος θα διορίζει ένα εθνικό αρμόδιο για

επικοινωνία στον οργανισμό του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση των αντίστοιχων εθνικών αρμοδιοτήτων και εθνικός αρμόδιος για επικοινωνία για τη ΣΔΑ.

ΑΡΘΡΟ 4

ΚΥΡΙΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ

Για το γαλλικό Συνεισφέρον Μέλος	Direction générale de l'armement (DGA), Etat major des armées (EMA), Direction du renseignement militaire (DRM), Direction générale de la sécurité extérieure (DGSE)
Για την ελληνικό Συνεισφέρον Μέλος	Γενική Διεύθυνση Πολιτικής Εθνικής Άμυνας και Διεθνών Σχέσεων (ΓΔΠΕΑΔΣ), Ελληνικό Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ)
Για το σουηδικό Συνεισφέρον Μέλος	FMV, Forsvarets Radio Anstalt (FRA), Forsvarets Forsknings Institut (FOI), Σουηδικές Ένοπλες Δυνάμεις

ΑΡΘΡΟ 5

ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

5.1 Η ΣΔΑ, θα κατακυρώνει και θα διαχειρίζεται συμβάσεις, μόλις εγκριθούν από την ΟΔΤΔ, στο όνομα και για λογαριασμό των Συνεισφερόντων Μελών (Παράγραφος 5.4 της ERG αριθ. 1). Ειδικότερα, η ΣΔΑ θα διασφαλίζει την αποτελεσματική και διαφανή διαχείριση των ακόλουθων συμβατικών διαδικασιών:

- πρόσκληση υποβολής προσφορών (ΠΥΠ),
- αίτημα για υποβολή προτάσεων (ΑΥΠ),
- καλύτερη και τελική προσφορά (ΚΚΤΠ),
- κατακύρωση σύμβασης και υπογραφή (ΚΣΥ),
- διαχείριση της σύμβασης.

σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

5.2 Τα Συνεισφέροντα Μέλη έχουν την κοινή αντίληψη επίτευξης μιας ισορροπημένης γεωεπιστροφής για το συνολικό Πρόγραμμα CERES και όχι αυστηρά φάση προς φάση, σύμφωνα με την οποία θα παρέχεται μια δίκαιη ευκαιρία στις εθνικές βιομηχανίες των Συνεισφερόντων Μελών, σε κάθε περίπτωση υποβολής προσφορών.

ΑΡΘΡΟ 6

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

6.1 Μέγιστες οικονομικές δεσμεύσεις των Συνεισφερόντων Μελών.

Οι συνεισφορές των Συμμετεχόντων Μελών, εξαιρούμενων των φόρων, δασμών και λοιπών παρόμοιων δαπανών, δεν θα υπερβαίνουν τα ακόλουθα ποσά, χωρίς αυτά να υπόκεινται σε περαιτέρω κλιμάκωση:

	Σύνολο (€)
Γαλλικό Συνεισφέρον Μέλος	1.600.000
Ελληνικό Συνεισφέρον Μέλος	200.000
Σουηδικό Συνεισφέρον Μέλος	300.000

6.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

6.2.1 Κάθε Συνεισφέρον Μέλος θα είναι υπεύθυνο για τη χρηματοδότηση του συμφωνηθέντος μεριδίου του. Εάν ένα Συνεισφέρον Μέλος αμελήσει να διαθέσει τα αναγκαία ποσά, όπως θα του ζητηθεί από τη ΣΔΑ, τότε θα επιβαρυνθεί με τις πρόσθετες δαπάνες που απορρέουν άμεσα από την αμέλεια αυτή, όπως θα του κοινοποιηθούν από τη ΣΔΑ.

6.2.2 Η ΣΔΑ θα μεριμνήσει για το άνοιγμα και θα διαχειρίζεται ένα χωριστό τοκοφόρο τραπεζικό λογαριασμό για κάθε Συνεισφέρον Μέλος. Η ΣΔΑ θα λαμβάνει υπόψη το πραγματικό διαθέσιμο ποσό στον τραπεζικό λογαριασμό, όταν θα υπολογίζει το ποσό των κεφαλαίων που θα ζητηθούν προκειμένου να ικανοποιηθεί το χρονοδιάγραμμα πληρωμών.

6.2.3 Οι λεπτομερείς διατάξεις σχετικά με την πρόσκληση για καταβολή κεφαλαίων, τη μεταφορά κεφαλαίων και τον τρόπο λειτουργίας των

τραπεζικών λογαριασμών καθορίζονται στο παράρτημα 1 και στα Τραπεζικά Πρωτόκολλα που υπεγράφησαν από τη ΣΔΑ, το ενδιαφερόμενο Συνεισφέρον Μέλος και την τράπεζα όπου τηρείται ο λογαριασμός.

ΑΡΘΡΟ 7

ΠΑΡΟΧΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

Το Κεφάλαιο VIII του ERG αριθ. 1 (παροχή και χρήση πληροφοριών) θα εφαρμόζεται, σημειώνοντας ότι το παρόν Έργο χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από τα Συνεισφέροντα Μέλη.

Τα Συνεισφέροντα Μέλη μπορούν να χρησιμοποιούν τις Νέες Πληροφορίες ή να τα χρησιμοποιούν για τους Κυβερνητικούς Σκοπούς τους.

Καμία Νέα Πληροφορία δεν θα παρέχεται σε Τρίτους, χωρίς την προηγούμενη γραπτή άδεια όλων των Συνεισφερόντων Μελών.

ΑΡΘΡΟ 8

ΑΣΦΑΛΕΙΑ

8.1 Διαβαθμισμένες πληροφορίες θα ανταλλάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις:

- της Γενικής Συμφωνίας Ασφάλειας μεταξύ της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σουηδίας σχετικά με την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών, η οποία υπεγράφη στις 16 Μαρτίου 2006 και τέθηκε σε ισχύ στις 16 Μαρτίου 2007, για τις ανταλλαγές μεταξύ του γαλλικού και του σουηδικού Συνεισφερόντων Μελών,
- της Γενικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Γαλλικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Πρωτοκόλλου Υλοποίησής της, που υπεγράφη στις 8 Μαρτίου 1977, για τις ανταλλαγές μεταξύ του γαλλικού και του ελληνικού Συνεισφερόντων Μελών.

8.2 Καμία διαβαθμισμένη πληροφορία δεν θα ανταλλάσσεται απευθείας

μεταξύ του ελληνικού και του σουηδικού Συνεισφερόντων Μελών. Σε περίπτωση που προκύψει μια τέτοια περίπτωση, θα ισχύουν τα παρακάτω:

- τη διαβίβαση πραγματοποιείται μέσω του γαλλικού Συνεισφέροντας Μέλους,
- η σήμανση των εν λόγω διαβαθμισμένων πληροφοριών θα περιλαμβάνει την άδεια του αποστολέα να τις γνωστοποιήσει στο αρμόδιο τελικό παραλήπτη,
- σε περίπτωση απώλειας ή παραβίασης της ασφάλειας των εν λόγω διαβαθμισμένων πληροφοριών που προκύπτουν μετά τη λήψη των πληροφοριών από το γαλλικό Συνεισφέρον Μέλος, οι διατάξεις της συναφούς προαναφερθείσας Συμφωνίας Ασφαλείας θα εφαρμόζονται υπό την ευθύνη του γαλλικού Συνεισφέροντος Μέλους, το οποίο θα υποβάλλει έκθεση προς τον αποστολέα.

8.3 Τα αρχικά επίπεδα διαβάθμισης παρατίθενται στο Παράρτημα 2. Αυτά τα επίπεδα διαβάθμισης μπορούν να τροποποιηθούν από την ΟΔΤΔ, χωρίς να ζητήσει τροποποίηση της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

8.4 Τα Συνεισφέροντα Μέλη θα συμφωνήσουν, εντός 2 μηνών από την υπογραφή της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης, σε ένα Πρόγραμμα Οδηγιών Ασφαλείας (ΠΟΑ), συμπεριλαμβανομένου και του Οδηγού Διαβάθμισης Ασφαλείας που είναι συμβατός με το Παράρτημα 2 και τις μεταγενέστερες ενημερώσεις, όπως θα συμφωνηθούν από την ΟΔΤΔ.

8.5 Το Κεφάλαιο VI "ασφάλεια και επισκέψεις» του ERG αριθ. 1 θα εφαρμόζεται στην παρούσα Τεχνική Διευθέτηση.

ΑΡΘΡΟ 9

ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

9.1 Η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση υπογράφεται σύμφωνα με τις διατάξεις της Διευθέτησης ERG αριθ. 1. Οι γενικές διατάξεις της Διευθέτησης ERG-1 θα εφαρμόζονται στην παρούσα Τεχνική Διευθέτηση. Σε περίπτωση αντίθεσης μεταξύ της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης και της Διευθέτησης

ERG αριθ. 1, θα υπερισχύει η Διευθέτηση ERG αριθ. 1.

9.2 Η εκπλήρωση των διατάξεων της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης διέπεται από τους εθνικούς νόμους και κανονισμούς των Συνεισφερόντων Μελών.

9.3 Εάν ένα Συνεισφέρον Μέλος αδυνατεί να εκπληρώσει τις διατάξεις της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης, θα ενημερώνει άμεσα τα άλλα Συνεισφέροντα Μέλη. Τα Συνεισφέροντα Μέλη θα διαβουλεύονται αμέσως, με σκοπό να συνεχίσουν σε τροποποιημένη ή μειωμένη βάση. Αυτό απαιτεί τροποποίηση της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 11.3 στη συνέχεια. Εάν δεν μπορεί να υπάρξει συμφωνία σχετικά με μια τροποποιημένη βάση, τότε το εν λόγω Συνεισφέρον Μέλος θα αποχωρεί από την παρούσα Τεχνική Διευθέτηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

9.4 Η ένταξη νέων Συνεισφερόντων Μελών θα αποφασίζεται ομόφωνα, κατά περίπτωση, και θα υπόκειται σε τροποποίηση της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης.

ΑΡΘΡΟ 10

ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ, ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΛΗΞΗ

Σε περίπτωση αποχώρησης, καταγγελίας ή λήξης της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης, θα εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 14.6 της ERG-1.

ΑΡΘΡΟ 11

ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ

11.1 Η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση, αποτελούμενη από 11 άρθρα και δύο παραρτήματα, θα τεθεί σε ισχύ μεταξύ του γαλλικού και του σουηδικού Συνεισφερόντων Μελών κατά την ημερομηνία της τελευταίας από τις 3 υπογραφές, και, για το ελληνικό Συνεισφέρον Μέλος, μετά την αναγγελία από το εν λόγω Συνεισφέρον Μέλος για την ολοκλήρωση των σχετικών

εθνικών εσωτερικών διαδικασιών του. Η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση θα εξακολουθήσει να ισχύει για μια περίοδο τριών ετών από την ημερομηνία της τελευταίας από τις 3 υπογραφές.

11.2 Σύμφωνα με το άρθρο 5 της Δήλωσης περί Εμπιστευτικότητας όσον αφορά στην ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών που σχετίζονται με το έργο με τον τίτλο "CERES", το οποίο υπεγράφη στις 2 Ιουλίου 2009 από τα γαλλικό και ελληνικό Συνεισφέροντα Μέλη, αυτή η Δήλωση Εμπιστευτικότητας θα τερματιστεί κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας Τεχνικής Διευθέτησης, μεταξύ αυτών των Συνεισφερόντων Μελών.

11.3 Η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση μπορεί να τροποποιηθεί ανά πάσα στιγμή, εγγράφως, από τα Συνεισφέροντα Μέλη. Η έναρξη ισχύος των εν λόγω τροποποιήσεων θα διέπεται από τις διατάξεις της παραγράφου 11.1 πιο πάνω.

11.4 Η παρούσα Τεχνική Διευθέτηση υπογράφεται σε τρία πρωτότυπα, καθένα στη γαλλική και την αγγλική γλώσσα, και όλα τα κείμενα είναι εξίσου έγκυρα.

Για τον Υπουργό Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας

Ημερομηνία

Τόπος

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας

Ημερομηνία

Τόπος

Για την Försvarets Materielverk (FMV), με εξουσιοδότηση της Κυβέρνησης
του Βασιλείου της Σουηδίας

Ημερομηνία

Τόπος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΤΥΧΕΣ

Η οικονομική διαχείριση πραγματοποιείται σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες της ΣΔΑ.

1 - Οικονομικό χρονοδιάγραμμα

Το προσωρινό σχέδιο πληρωμών, εκπεφρασμένο σε εκατομμύρια ευρώ (MEUR χωρίς φόρους), τα μεγέθη του οποίου δεν υπόκεινται σε περαιτέρω κλιμάκωση, είναι το εξής:

	2010	%
Γαλλικό Συνεισφέρον Μέλος	1.600.000	76,19
Ελληνικό Συνεισφέρον Μέλος	200.000	9,52
Σουηδικό Συνεισφέρον Μέλος	300.000	14,29

2 - Οικονομική διαδικασία

Η λεπτομερής διαδικασία θα καθοριστεί σε ένα Τραπεζικό Πρωτόκολλο το οποίο θα υπογραφεί από κάθε Συνεισφέρον Μέλος με τη ΣΔΑ και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ).

Τα κεφάλαια θα ζητούνται σε ευρώ από τη ΣΔΑ, εντός των προαναφερθέντων ανώτατων ορίων. Τα ποσά που ζητούνται θα καθίστανται διαθέσιμα από τα Συνεισφέροντα Μέλη στο λογαριασμό τους που τηρείται στο ΤΠΔ, εντός 90 ημερών από τη λήψη της σχετικής πρόσκλησης.

Η ΣΔΑ θα εκδίδει συμβατικά τιμολόγια για πληρωμή μόνο μετά από γραπτή έγκριση από το οικείο Συνεισφέρον Μέλος. Τα Συνεισφέροντα Μέλη θα

εγκρίνουν την πληρωμή των τιμολογίων σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στο αντίστοιχο Τραπεζικό Πρωτόκολλο.

Η ΣΔΑ θα παρέχει μια κατάσταση κίνησης λογαριασμού κάθε τρεις μήνες, συνοψίζοντας τις πληρωμές που διενεργούνται για κάθε Συνεισφέρον Μέλος. Μια τελική κατάσταση, με βάση την κατάσταση κίνησης του τραπεζικού λογαριασμού, θα παρέχεται από τη ΣΔΑ, όταν ολοκληρωθούν όλες οι σχετικές δραστηριότητες.

Το υπόλοιπο του λογαριασμού θα διατίθεται, στη συνέχεια, σύμφωνα με τις οδηγίες που θα δίνονται από κάθε Συνεισφέρον Μέλος.

3 - Εκθέσεις

Η ΣΔΑ θα ενημερώνει τα Συνεισφέροντα Μέλη σχετικά με την οικονομική κατάσταση, μέσω της ΟΔΤΔ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗΣ Ή ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

1. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διαχειρίζονται τις πληροφορίες που σχετίζονται με το έργο CERES σύμφωνα με το ακόλουθο επίπεδο διαβάθμισης ή προστασίας:

	ΠΕΔΙΟ	Επίπεδο Διαβάθμισης
1	Σύστημα	
1.1	Στόχος	Περιορισμένης Χρήσης
1.2	Τελευταίας τεχνολογίας	Εμπιστευτικό
1.3	Έννοια, λειτουργία	Περιορισμένης Χρήσης
1.4	Επιδόσεις - θεωρητική - στη μελέτη - στη δοκιμή - επιχειρησιακή	Εμπιστευτικό Εμπιστευτικό Εμπιστευτικό Εμπιστευτικό
2	Διαστημικό τμήμα	
2.1	Διαστημικό λογισμικό: - δίαυλοι και ηλεκτρονικός εξοπλισμός - Ωφέλιμο φορτίο	εξοπλισμός για το ωφέλιμο φορτίο Αδιαβάθμητο Εμπιστευτικό
2.2	Δίαυλος (πλατφόρμα)	Αδιαβάθμητο
2.3	Ωφέλιμο φορτίο:	
2.3.1	Επιδόσεις - θεωρητική - στη μελέτη - στη δοκιμή	Εμπιστευτικό Εμπιστευτικό Εμπιστευτικό

	- επιχειρησιακή		Εμπιστευτικό
2.3.2	Τεχνικά χαρακτηριστικά (στιγμιαίο εύρος ζώνης, εύρος ζώνης συχνοτήτων, ευαισθησία, ταχύτητα σάρωσης συχνοτήτων, κ.λπ.)		Εμπιστευτικό
2.3.3	Ένα άλλο χαρακτηριστικό που δεν επιτρέπει την πρόσβαση σε επιχειρησιακές επιδόσεις		Περιορισμένης Χρήσης
3	Επίγειο τμήμα ελέγχου		
3.1	Δεδομένα ελέγχου (τηλεμετρία ελέγχου πλατφόρμας)		Αδιαβάθμητο
3.2	Δεδομένα διοίκησης (τηλεμετρία διοίκησης)		Εμπιστευτικό
4	ΕΠΙΓΕΙΟ ΤΜΗΜΑ ΧΡΗΣΤΩΝ		
4.1	Προσδιορισμός των στόχων ή των τομέων ενδιαφέροντος και των τεχνικών στοιχείων		Εμπιστευτικό
4.2	Δεδομένα αποστολών (συχνότητες, γεωγραφική περιοχή, κλπ.)		Εμπιστευτικό
4.3	Δεδομένα σειράς		Εμπιστευτικό
4.4	Τελικό προϊόν (δηλ. δεδομένα για το χρήστη)		Εμπιστευτικό
4.5	Επεξεργασία στοιχείων εντός της περιμέτρου του CERES		Εμπιστευτικό

2. Πίνακας ισοδύναμων διαβαθμίσεων ασφαλείας ή προστασίας

ΓΑΛΛΙΑ	CONFIDENTIEL DEFENSE	DIFFUSION RESTREINTE (*)
ΣΟΥΗΔΙΑ	HEMLING / ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ	HEM LING / ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ
ΕΛΛΑΔΑ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ

		ΧΡΗΣΗΣ
--	--	--------

(*) Γαλλική σήμανση εθνικού επίπεδου προστασίας

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Τεχνικής Διευθέτησης που κυρώνεται, προσωρινά από της υπογραφής και οριστικά από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 11.1 αυτής.”

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Του ιδίου Υπουργείου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την Ίδρυση, Οργάνωση, Διοίκηση, Ασφάλεια, Χρηματοδότηση και Επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την Ίδρυση, Οργάνωση, Διοίκηση, Ασφάλεια, Χρηματοδότηση και Επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την Ίδρυση, Οργάνωση, Διοίκηση, Ασφάλεια, Χρηματοδότηση και Επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC)

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας του Καναδά και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας και του Υπουργού Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας και του Ομοσπονδιακού Υπουργείου Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας και του Υπουργείου Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας και του Υπουργού Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας και του Υπουργού Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας και του Ρουμανικού Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβακικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Σλοβενίας και του Υπουργείου Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας και του Γενικού Επιτελείου της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Υπουργείου Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) σχετικά με την ίδρυση, οργάνωση, διοίκηση, ασφάλεια, χρηματοδότηση και επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC), που υπογράφηκε από την Ελλάδα στο SHAPE / Βέλγιο στις 16 Οκτωβρίου 2009, το οποίο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (MOU)

BETWEEN

THE DEPARTMENT OF DEFENSE OF
THE UNITED STATES OF AMERICA

AND

THE MINISTER OF DEFENCE OF THE KINGDOM OF BELGIUM ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF BULGARIA ✓

AND

THE DEPARTMENT OF NATIONAL DEFENCE OF CANADA ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE CZECH REPUBLIC ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE KINGDOM OF DENMARK ✓
AND

THE MINISTER OF DEFENCE OF THE FRENCH REPUBLIC ✓

AND

THE FEDERAL MINISTRY OF DEFENCE OF THE FEDERAL REPUBLIC OF ✓
GERMANY

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE OF THE HELLENIC REPUBLIC ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF HUNGARY ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE ITALIAN REPUBLIC ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF LATVIA —

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA ✓

AND

THE MINISTER OF DEFENCE OF THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE KINGDOM OF NORWAY ✓

AND

THE MINISTER OF NATIONAL DEFENCE OF THE REPUBLIC OF POLAND ✓

AND

THE MINISTER OF DEFENCE OF THE PORTUGUESE REPUBLIC ✓

AND

THE ROMANIAN MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE SLOVAK REPUBLIC ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE KINGDOM OF SPAIN ✓

AND

THE GENERAL STAFF OF THE REPUBLIC OF TURKEY ✓

AND

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN ✓
AND NORTHERN IRELAND

AND

SUPREME HEADQUARTERS ALLIED POWERS EUROPE (SHAPE)

CONCERNING

THE ESTABLISHMENT, ORGANISATION, ADMINISTRATION, SECURITY,

FUNDING, AND MANNING OF THE

NATO SPECIAL OPERATIONS COORDINATION CENTRE (NSCC)

TABLE OF CONTENTS

<u>SECTION</u>	<u>SUBJECT</u>	<u>PAGE NO.</u>
Introduction		~
Section I	Definitions	
Section II	Purpose and Scope	
Section III	Mission and Command Arrangements	
Section IV	Legal and Regulatory Basis	
Section V	Responsibilities	
Section VI	Discipline and National Duties	
Section VII	Manning and Personnel	
Section VIII	Sponsorship	
Section IX	Equipment, Infrastructure and Residual Value	
Section X	Support Services	
Section XI	Costs	
Section XII	Shared Funding (Multinational Budget)	
Section XIII	Claims	
Section XIV	Financial Procedures	
Section XV	Security and Force Protection	
Section XVI	Senior Policy and Resource Committee	
Section XVII	Disputes	
Section XVIII	Entry into Effect, Withdrawal, Duration, Amendment, Participation, and Termination Signatures	

ANNEXES

- A. Responsibilities of the Framework Nation
- B. NSCC Structure and Manning Procedures
- C. Senior Policy and Resource Committee (SPRC) Terms of Reference
- D. Terms of Reference of the DIRECTOR NSCC
- E. Sample Note of Joining
- F. Abbreviations
- G. Interpretive Declaration

INTRODUCTION

The Minister of Defence of the Kingdom of Belgium, the Ministry of Defence of the Republic of Bulgaria, the Department of National Defence of Canada, the Ministry of Defence of the Czech Republic, the Ministry of Defence of the Kingdom of Denmark, the Minister of Defence of the French Republic, the Federal Ministry of Defence of the Federal Republic of Germany, the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic, the Ministry of Defence of the Republic of Hungary, the Ministry of Defence of the Italian Republic, the Ministry of Defence of the Republic of Latvia, the Ministry of National Defence of the Republic of Lithuania, the Minister of Defence of the Kingdom of the Netherlands, the Ministry of Defence of the Kingdom of Norway, the Minister of National Defence of the Republic of Poland, the Minister of Defence of the Portuguese Republic, the Romanian Ministry of National Defence, the Ministry of Defence of the Slovak Republic, the Ministry of Defence of the Republic of Slovenia, the Ministry of Defence of the Kingdom of Spain, the General Staff of the Republic of Turkey, the Ministry of Defence of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the Department of Defense of the United States of America, and Supreme Headquarters, Allied Powers Europe, hereinafter collectively referred to as the "SIGNATORIES" –

CONSIDERING that, in furtherance of the North Atlantic Treaty, the SIGNATORIES desire to unite their efforts for collective defence in even closer cooperation;

HAVING REGARD to the provisions of the Agreement between the Parties to the North Atlantic Treaty regarding the Status of their Forces (NATO SOFA), signed in London on 19 June 1951 and the Protocol on the Status of International Military Headquarters set up pursuant to the North Atlantic Treaty, signed in Paris on 28 August 1952 (the Paris Protocol);

HAVING REGARD to the provisions of the Agreement between the Supreme Headquarters Allied Powers EUROPE (SHAPE) and the Kingdom of Belgium on the Special Conditions Applicable to the Establishment and Operation of this Headquarters on the Territory of the Kingdom of Belgium, signed in Brussels dated 12 May 1967 (SHAPE-Belgium Agreement);

CONSIDERING that at Riga, 29 November 2006, the NATO Alliance Heads of State and Governments agreed to the launch of a special operations forces transformation initiative, aimed at increasing their ability to train and operate together, including through improving equipment capabilities;

NOTING that NATO MCM-143-2006 "NATO Special Operations Forces (SOF) Transformation Initiative (NSTI) Advice," 15 September 2006, approved the basic concept of NSTI, but through subsequent references requested SHAPE to provide more detail on the NATO Special Operations Coordination Centre (NSCC);

NOTING that NATO MCM-0190-2006 "NATO Special Operations Forces (SOF) Transformation Initiative (NSTI) Advice" was approved by the Military Committee and further detailed the value, role, and responsibilities of the NSCC;

NOTING that, through NATO IMSM-0856-2006, "NATO Special Operations Forces (SOF) Transformation Initiative (NSTI) Implementation," 12 December 2006, the NATO International Military Staff (IMS) endorsed NSTI and tasked SHAPE to initiate implementation of the three elements of the NSTI;

NOTING that NATO MCM-0069-2008 "NATO Special Operations Forces (SOF) Transformation Initiative Advice" was approved by the Military Committee, further confirmed the location of the NSCC at SHAPE and as a consequence the reduction of the SHAPE Special Operations Office (SSOO) peacetime establishment (PE) and further advises the NAC about the location of the "Director Special Operations" in the SHAPE Special Staff to SACEUR.

NOTING that on 22 December 2006, SACEUR designated COMSOCEUR as the first DIRECTOR NSCC and tasked him to begin the NSCC implementation with the United States of America as the FRAMEWORK NATION;

NOTING the development of a Technical Arrangement between SHAPE and the United States Department of Defense regarding command and control of the NSCC by NATO;

NOTING that the United States of America as FRAMEWORK NATION will provide initial facilities and equipment for the establishment of the NSCC;

NOTING that the NSCC is a coordination and advisory centre without command functions;

NOTING that future NATO Command Structure (NCS) PE reviews by the NAC may consider the NSCC as eligible for becoming a NATO Common Funded International Military Headquarters;

NOTING that the official language of the NSCC is English;

DESIRING to implement such multinational organisation, administration, manning, security, and funding arrangements as are necessary for the establishment of the NSCC as a NATO military body with the status of an International Military Headquarters (IMHQ);

CONSIDERING the C-M (2002) 49 (Security within the North Atlantic Treaty Organisation) (NATO), dated 17 June 2002;

NOTING that this MOU is agreed on the premise that the NSCC is located at SHAPE, Mons, Belgium;

NOTING that non-NATO nations, international organisations or non-governmental organisations (NGO) may participate in the NSCC if sponsored by any PARTICIPANT in the framework approved by the NAC for non-NATO nations or international organisations, or non-governmental organisations participating in NATO activities and/or NATO-led operations in accordance with PO (98) 83 and MC 0567;

THEREFORE the SIGNATORIES have reached the following understandings:

Section I Definitions

Unless a meaning is specified within this MOU and any follow-on documents, the NATO Glossary of Terms and Definitions (AAP-6) and the NATO Glossary of Abbreviations used in NATO Documents and Publications (AAP-15) will apply. In addition to any terms defined in other provisions of this MOU, the terms defined below will have the stated meanings when used herein and in any follow-on documents:

1.1 APPLICANT NATION means a NATO nation requesting to join this MOU.

1.2 CLASSIFIED INFORMATION means official INFORMATION requiring protection in the interests of NATO and/or national security of a PARTICIPANT and is so designated by the application of security classification markings.

1.3 COMSOCEUR means the Commander, United States Special Operations Command, Europe.

1.4 DEPENDENTS means those persons as defined in Article I, paragraph 1(c) of the NATO SOFA and in any agreement supplementing or implementing the Paris Protocol.

1.5 FRAMEWORK NATION means the PARTICIPANT responsible for arranging certain support as specified by this MOU.

1.6 HOST NATION means that PARTICIPANT on whose sovereign territory the NSCC is located.

1.7 INFORMATION means any communications, reception of knowledge or intelligence, regardless of form or type, including that of a scientific or technical nature, and also including photographs, interim and final reports, manuals, threat data, experimental data, test designs, specifications, processes, techniques, inventions, drawings, software including source code, technical writings, sound recordings, pictorial presentations, and other graphical presentations, whether in magnetic tape, computer memory, or any other form and whether or not subject to copyrights, patents, or other legal protection.

1.8 NATIONAL SUPPORT ELEMENT (NSE) means any national units or elements supporting respective national NSCC STAFF MEMBERS and/or their SPONSORED PERSONNEL.

1.9 NSCC means the NATO Special Operations Coordination Centre located at SHAPE, Mons, Belgium.

1.10 The DIRECTOR NSCC is the officer directing the NSCC and the principal advisor to SACEUR in the field of SOF operations and transformation.

1.11 NSCC STAFF MEMBERS means those personnel assigned to NSCC staff positions as part of the manning structure reflected in Annex B.

1.12 PARTICIPANT means those Ministers/Ministries/Departments of Defense/General Staffs of the member states of NATO that have consented to be represented in the NSCC in accordance with the provisions of this MOU.

1.15 SACEUR means Supreme Allied Commander Europe.

1.16 SENIOR NATIONAL REPRESENTATIVE (SNR) means the senior officer of each PARTICIPANT assigned to the NSCC.

1.17 SENIOR POLICY AND RESOURCE COMMITTEE (SPRC) means that body made of representatives of the SIGNATORIES, the terms of reference for which are stated in Annex C.

1.18 SIGNATORIES means the PARTICIPANTS and SHAPE.

1.19 SPONSOR means the PARTICIPANT that acts as the "sponsoring NATO nation" of a non-NATO nation, international organisation or non governmental organisation participating in the appropriate military/technical body within the Alliance, the Political Committee and the NAC pursuant to PO (98)83, "General Guidelines on NATO's Contacts with non-NATO, non-Partner and non-Mediterranean Dialogue Countries" and MC 0567 "Procedures for the Acceptance of Troop Contributions to NATO-led operations from non-NATO Nations" or future NATO-agreed policy in NSCC permanent or temporary activities.

1.20 SPONSOREE means any non-NATO nation, international organisation or non-governmental organisation whose participation in NATO activities and/or a NATO-led operation has been approved by the NAC.

1.21 SPONSORED PERSONNEL means the personnel that belong to a SPONSOREE and participates in the NSCC.

Section II Purpose and Scope

2.1 The purpose of this MOU is to make provisions for the establishment, organisation, administration, security, funding, and manning of the NSCC as well as addressing equipment, administrative, and logistical support, and to define the provisions governing the activities of the personnel assigned to it.

2.2 The scope of this MOU is based upon the NATO Special Operations Forces Transformation Initiative (NSTI) concept, with the NSCC as the centrepiece of the NSTI. This concept was the basis of MCM-143-2006, MCM-190-2006 and MCM-0069-2008. The MOU scope supports the NSCC proposal to be a multinational organisation as a coordination and advisory centre outside the NATO command structure with no command functions, with the depth of SOF experience and resources to enable training and the employment of NATO SOF; synchronise SOF across the

NATO Alliance in coordination with SHAPE, the Joint Forces Commands (JFCs), as well as national SOF entities to ultimately provide unity of NATO SOF effort. The MOU supports the NSCC ability to integrate NATO SOF planning, provide for joint combined SOF policy and doctrine, support the NATO SOF force generation process, and improve interoperability of the forces of the PARTICIPANTS.

Section III

Mission and Command Arrangements

3.1 The NSCC enables and supports NATO special operations across the Alliance and provides the focal point for NATO special operations expertise to SACEUR and other ACO Commanders.

The NSCC's key tasks are:

- a. Provide SACEUR a direct link to NATO SOF expertise through a Flag Officer.
- b. Provide SACEUR with timely, effective, SOF advice in support of the planning and execution of operations.
- c. Coordinate and synchronise NATO SOF in support of the force generation process.
- d. Translate SOF strategic estimates into SOF requirements and advice for SOF employment.
- e. Develop and publish NATO SOF Policies and Doctrine to foster NATO SOF interoperability and standardisation.
- f. Coordinate, synchronise and support NATO SOF education, training and exercises.
- g. Coordinate training and capability development through a NATO Federation of SOF Training Centres.

3.2 The NSCC is directly and exclusively tasked by SHAPE. The subordinate relationship and the command relations enabling the NSCC to carry out its tasks in peacetime, crisis, and operations will be in accordance with the provisions of a Technical Arrangement agreed upon between the Department of Defense of the United States of America and SHAPE which will be signed after the signature of this MOU, following SHAPE consultation with the PARTICIPANTS.

Section IV

Legal and Regulatory Basis

The following (together with any amendments) will apply to the status and activities of the NSCC, NSCC STAFF MEMBERS, and their DEPENDENTS as appropriate:

4.1 The Agreement between the Parties to the North Atlantic Treaty Organization regarding the Status of their Forces (NATO SOFA), signed in London on 19 June 1951.

4.2 Upon activation of the NSCC as a NATO Military Body by the North Atlantic Council (NAC), the International Military Headquarters (IMHQ) status provided by the Paris Protocol and any agreements supplementing or implementing the Paris Protocol.

4.3 NSCC STAFF MEMBERS and their DEPENDENTS will be treated equivalent to SHAPE members and their dependents and as such will be entitled to appropriate benefits and services, and privileges and immunities to the extent applicable arrangements allow.

4.4 Without prejudice to the authority of the DIRECTOR NSCC, NSCC STAFF MEMBERS are assigned to SHAPE and placed under its authority for all daily administrative management matters linked to their presence at SHAPE, installed in Belgium.

4.5 NATO PO (98)83, General Guidelines on NATO's Contacts with non-NATO, non-Partner, and non-Mediterranean Dialogue Countries.

4.6 MC 0567, Procedures for the Acceptance of Troop Contributions to NATO-led Operations from non-NATO nations.

4.7 MC 437/1, Military Committee Special Operations Policy, 3 November 2006.

4.8 MC 128/6, Policy Guidance for NATO Intelligence.

4.9 MC 167/3, Release of NATO Classified and Unclassified Military Information to Non-NATO Nations and Organisations.

4.10 CM [2002] 49, Security within NATO.

4.11 MC 317, the NATO Force Structure.

4.12 AD 45-1, Personnel Management and Administration.

4.13 The MOU will not conflict with the national laws of the PARTICIPANTS or any international agreements that may apply. In the event of such conflict, the laws of the concerned PARTICIPANTS or applicable international agreements will prevail.

Section V Responsibilities

5.1 The FRAMEWORK NATION will support the NSCC in accordance with Annex 1.

5.2 NSCC STAFF MEMBERS and personnel assigned to their NATIONAL SUPPORT ELEMENTs (NSE) will be paid by the PARTICIPANTS who provide them, together with such allowances as are payable under their national regulations.

5.3 PARTICIPANTS will comply with regulations and procedures agreed to in this MOU and particularly will fill posts allocated to them as in Annex B with qualified personnel in accordance with relevant job descriptions.

5.4 The DIRECTOR NSCC will be responsible for fulfilment of the mission, tasks, and administration of the NSCC in accordance with the provisions of Annex D.

Section VI
Discipline and National Duties

6.1 With regard to discipline and national duties, the management of the NSCC staff members will follow AD 45-1.

6.2 The SENIOR NATIONAL REPRESENTATIVES (SNR) or their delegates hold, with regard to their personnel all powers or competencies conferred on them by their national laws and regulations, consistent with the Paris Protocol and the NATO SOFA,

6.3 The NSCC STAFF MEMBERS will perform duties as directed by the DIRECTOR NSCC in accordance with the mission of the NSCC. Such duties will be consistent with the national laws of the respective PARTICIPANTS.

Section VII
Manning and Personnel

7.1 Unless otherwise provided for in this MOU or as decided by the SPRC, the management of NSCC STAFF MEMBERS will be in accordance with AD 45-1 and all applicable NATO rules and regulations.

7.2 Requests for supplements to, or reductions of, post allocations as well as job description changes will be considered by the SPRC on an annual basis in accordance with Annex B procedures. A PARTICIPANT reducing its manning will be liable for the budget share of its affected post until the end of the fiscal year in which the notice period ends.

7.3 In accordance with AD 45-1, NSCC STAFF MEMBERS may go on leave as permitted by the appropriate PARTICIPANT. Each PARTICIPANT will provide the DIRECTOR NSCC with a list of observable holidays.

7.4 The organisational structure and manning of the NSCC is subject to temporary change at any time by the DIRECTOR NSCC, in accordance with the principles of AD 45-1, due to consideration of mission requirements, available resources and capabilities. These changes will be reviewed by the SPRC at its next meeting. Any permanent changes to the NSCC's organisational structure will be agreed by the SPRC and will be reported to the MC.

7.5 PARTICIPANTS may at any time propose supplementing or decrementing the number of NSCC posts allocated to them, provided that any proposed decrements are provided to and approved by the SPRC via the DIRECTOR NSCC at a minimum of 12 months prior to the effective date. Any such proposal will be considered by the SPRC and handled in accordance with the provisions of this MOU.

7.6 Should a PARTICIPANT be temporarily unable to fill an assigned position for more than 90 days, the SNR of that PARTICIPANT (or member of the SPRC if the concerned PARTICIPANT does not have an available officer assigned to the NSCC) will inform the DIRECTOR NSCC in writing. The DIRECTOR NSCC may then approach the other PARTICIPANTS to fill the post

until the assigned PARTICIPANT can resume the post and fill it. Should a PARTICIPANT not be able to permanently fill an assigned post then the post can be assigned to any other voluntary PARTICIPANT.

7.7 The DIRECTOR NSCC through the NSCC Chain of Command will supervise the day-to-day activity of the NSCC STAFF MEMBERS.

Section VIII **Sponsorship**

8.1 In accordance with procedures approved by the NAC, PARTICIPANTS may sponsor non-NATO nations, international organisations, or non-governmental organisations participating in NATO activities and/or NATO-led operations into the NSCC.

8.2 Sponsorship will be subject to existing NATO-agreed policy in accordance with the NAC decisions on the participation of non-NATO nations, international organisations or non-governmental organisations in NATO activities and/or NATO-led operations.

8.3 SPONSORED PERSONNEL will serve in the NSCC in accordance with the procedures established by the SPRC.

8.4 The legal status of SPONSORED PERSONNEL and their dependents that are not covered by a status of forces agreement and/or supplemental arrangements will be subject to arrangements with the HOST NATION, the FRAMEWORK NATION and/or SHAPE.

8.5 SPONSORED PERSONNEL and their dependents will have access to the support services at SHAPE in equal conditions as NSCC STAFF MEMBERS and their DEPENDENTS to the extent applicable arrangements allow.

8.6 SPONSORS will ensure that the SPONSOREE will cover costs arising from SPONSORED PERSONNEL activities in the NSCC vis-à-vis the SIGNATORIES and third parties, unless otherwise agreed upon by the SPRC. This includes costs referred to in article 11.1.

8.7 Within the limits imposed by its respective national laws and regulations, or when applicable, international arrangements or contracts SPONSORS, through their SENIOR NATIONAL REPRESENTATIVE (SNR) or their delegates, will be responsible, for their SPONSORED PERSONNEL for compliance with regulations issued by the DIRECTOR NSCC.

8.8 SPONSORS will insert into arrangements with their non-NATO, non-PfP SPONSOREE(S) provisions pertaining to claims such that claims caused by SPONSORED PERSONNEL will be covered by the SPONSOREE vis-à-vis the NSCC, the SIGNATORIES and third parties. These arrangements will be in place and presented to the SPRC before SPONSORED PERSONNEL are attached to the NSCC.

8.9 SPONSORS will ensure that SPONSORED PERSONNEL comply with NSCC security procedures at all times. Any violation of security procedures by SPONSORED PERSONNEL

during their assignment will be reported to the SPONSOR for appropriate action as per current NATO security policy, correspondent standing security agreement, code of conduct, and security assurance signed with NATO and/or the SPONSOREE.

IX

Equipment, Infrastructure and Residual Value

9.1 Cost-shared property: Any assets and equipment procured by the NSCC as a joint investment through the NSCC shared budget will become the property of the PARTICIPANTS and will be managed by the NSCC by maintaining an inventory of all accountable property (the asset register).

9.2 Upon closure of the NSCC, or termination of this MOU, the disposition and residual value of such jointly owned property will be settled by the SPRC in accordance with NATO rules and procedures and will be consistent with Article IX of the Paris Protocol.

9.3 FRAMEWORK NATION Property: Property purchased by the FRAMEWORK NATION, other than cost-shared property, will remain with the FRAMEWORK NATION and be disposed of in accordance with their procedures.

9.4 NATO Property: Any NATO-provided equipment will remain the property of NATO and be redistributed in accordance with standard NATO procedures and the Paris Protocol.

Section X

Support Services

10.1 NSCC STAFF MEMBERS and their DEPENDENTS will have access to all SHAPE support services subject to availability and in accordance with SHAPE rules and regulations to the extent applicable arrangements allow.

10.2 NSCC STAFF MEMBERS and their DEPENDENTS, including the NATIONAL SUPPORT ELEMENT and their DEPENDENTS, will provide for their own medical care, dental care, housing, and dependent education unless other arrangements based upon applicable bilateral or multinational agreements or arrangements permit otherwise.

10.3 Any charges for services and facilities above will be expressed, and bills or receipts will be settled with the beneficiaries as determined by SHAPE or elements providing those services.

Section XI

Costs

11.1 Each PARTICIPANT will pay the following:

- a. The travel costs of their NSCC STAFF MEMBER personnel, incurred at the beginning and at the end of the tour of duty to the NSCC;
- b. Wages, allowances, and per diem expenses of their personnel;
- c. Travel payments authorized under national regulations in connection with temporary duty trips (i.e., per diem expenses) will be borne by the PARTICIPANT to which the person making the temporary duty trip belongs;
- d. Any equipment or personnel brought into the NSCC by such PARTICIPANT in excess of that provided by the FRAMEWORK NATION;
- e. Communications and Information Systems arising from their own national requirements;
- f. Any additional cost required to meet their own national needs.

11.2 On a case-by-case basis, application for NATO common funding may be made by the DIRECTOR NSCC via the appropriate Strategic Command (SC) to the NATO financial committees for consideration in accordance with policies and regulations in effect at the time of application.

11.3 Eligibility Criteria for NATO funding of deployment in support of NAC-approved operations is detailed per MC 317 and PO (2005)98. When determined eligible, funding to support specific deployments, and specific deployment related costs, is provided via the appropriate SC in the context of OPLAN budgets (or allocations thereof) approved by the appropriate finance committee.

11.4 The approved budgeted costs for the NSCC will be paid by the PARTICIPANTS in accordance with Section XII of this MOU as determined by the SPRC. Such costs may include (but are not limited to) communications, contract support, communication life-cycle replacement costs, NSCC-directed travel and training (excluding per diem), utilities, lease or rental of facility, supplies, miscellaneous office support requirements, alterations and modifications of the facility, facility maintenance and repair, refuse disposal, pest control, and replacement or lease or rental of equipment provided by the FRAMEWORK NATION after establishment. Additional costs beyond the scope of authority provided in approved budgets must be authorized in advance by the SPRC.

11.5 Connectivity to NATO command and control networks, communications, and information circuits, designated as mission essential, will be funded in accordance with MC 317 and other relevant NATO documents. The NSCC will use standard communications architecture and systems to ensure that its NSCC communications support reaches all headquarters, both static and deployed.

11.6 Any other miscellaneous costs, not within the above categories but attributable to the operation of the NSCC, will be shared by the PARTICIPANTS in accordance with Section XII of this MOU.

11.7 Neither the FRAMEWORK NATION, nor the HOST NATION, nor any other PARTICIPANT will derive revenue from the official activities of the NSCC.

11.8 Claims and payments deriving from claims attributable to the official activities of the NSCC will be shared by the PARTICIPANTS according to Section XII of this MOU.

Section XII Shared Funding (Multinational Budget)

12.1 The PARTICIPANTS will fund the SPRC approved multinational shared budget according to each PARTICIPANT's actual number of claimed NSCC posts divided by the total number of claimed posts by all PARTICIPANTS as reflected in Annex B.

12.2 Unfilled posts will not reduce the designated PARTICIPANTS cost-share under Para. 12.1.

12.3 Temporary augmentees (e.g., for exercises, training, etc.) will not affect PARTICIPANTS' cost-shares. PARTICIPANTS that provide these augmentees will bear the cost burden.

12.4 The provisions of this MOU regarding shared funding of the NSCC budget become effective within 90 days after activation of the NSCC as an IMHQ by the NAC. The Framework Nation (FN) is responsible for facilitating the implementation of the NSCC, for the initial manning, funding and support of the NSCC until this MOU comes into effect.

Section XIII Claims

13.1 Unless otherwise provided in this MOU, claims will be handled in accordance with Article VIII of the NATO SOFA and Article VI of the Paris Protocol.

Section XIV Financial Procedures

14.1 Funds provided by the PARTICIPANTS and finance procedures will be in accordance with current NATO financial regulations and implementing rules and procedures as determined to be applicable and feasible by the SPRC.

14.2 Funds made available from NATO sources will be requested and accounted for in accordance with standard NATO procedures defined in ACO Directives or as directed by the ACO Financial Controller.

14.3 The fiscal year begins on 1 January and ends on 31 December.

14.4 The draft budget showing the estimated expenses will be prepared in Euros and sent to the SPRC by the DIRECTOR NSCC by the date determined by the SPRC each year for the coming fiscal year. At the same time the DIRECTOR NSCC also will provide a medium term financial plan for the 5 years following the coming fiscal year for planning purposes. ~~The draft budget will~~

be examined by the SPRC and approved prior to the coming fiscal year. If it emerges during the course of the fiscal year that the approved budgetary funds will be insufficient, the DIRECTOR NSCC may submit a supplementary budget for SPRC consideration.

14.5 In accordance with the approved budget, the DIRECTOR NSCC will normally submit one Call for Funds (CFF) per annum, payable by the PARTICIPANTS in accordance with terms established by the SPRC. Any credits due to the PARTICIPANTS will be balanced in the appropriate CFFs. Payments will be made free of charges, in Euros, to the bank account designated by the DIRECTOR NSCC. If a supplementary budget is subsequently approved by the SPRC, a second CFF may be issued.

14.6 The DIRECTOR NSCC will submit to the SPRC a final statement of account by 31 March of the following year. The statement of final accounts will be presented to the SPRC for approval.

14.7 The preferred agency for auditing is the International Board of Auditors for NATO (IBAN). However, the audits will be conducted as authorized by the SPRC.

14.8 Financial responsibility of the PARTICIPANTS under this MOU is subject to the authorization and appropriation of funds in accordance with their respective national laws.

14.9 The PARTICIPANTS have the right of access to all necessary information on their contribution to the NSCC shared funding for audit purposes.

Section XV Security and Force Protection

15.1 External security and force protection will be provided by the HOST NATION or the FRAMEWORK NATION in accordance with the regulations of the installation hosting the NSCC.

15.2 Internal security is the responsibility of the DIRECTOR NSCC, acting in accordance with applicable security regulations. Security costs are eligible under shared funding (such as costs of 24-hour security guards).

15.3 PARTICIPANTS will safeguard the security of all CLASSIFIED INFORMATION in accordance with security rules and regulations no less stringent than provided for NATO CLASSIFIED INFORMATION in CM (2002)-49, including all supplements and amendments thereto and in accordance with applicable agreements and arrangements.

15.4 Further provisions will be laid down in the Technical Arrangement as mentioned under Section III, paragraph 3.2.

15.5 The NSCC STAFF MEMBERS will meet security clearance requirements ~~in accordance~~ with the NSCC job descriptions.

15.6 Each PARTICIPANT will ensure that NSCC STAFF MEMBERS comply with the NSCC security procedures at all times. Any violation of security procedures by NSCC STAFF MEMBERS during their assignment will be reported to the relevant PARTICIPANT for appropriate action per CM (2002)49, AC/35-D/2002, and AD 65-3.

Section XVI
Senior Policy and Resource Committee

16.1 The designated representatives of the SIGNATORIES will comprise the SENIOR POLICY AND RESOURCE COMMITTEE (SPRC), which will function in accordance with the Terms of Reference at Annex C. PARTICIPANTS will ensure representation in SPRC meetings with appropriate authority to discuss and take decisions on policy, manning, and/or financial issues as needed, based on the agenda of each meeting. The SPRC will be chaired by the FRAMEWORK NATION and will meet at least once a year to approve the shared budget, address manning changes and any other policy or finance issues. Each SIGNATORY will get one vote and all voting must be unanimous and with no silence procedures. Any changes to the financial aspects to annexes B, E, and F must have the approval of the SPRC.

Section XVII
Disputes

17.1 Any disputes regarding the interpretation or implementation of this MOU will be resolved exclusively through consultation among the SIGNATORIES. Disputes related to this MOU will not be referred to any third party for settlement.

Section XVIII
Entry into Effect, Withdrawal, Duration, Amendment, Participation, and Termination

18.1 This MOU will enter into effect on the last date of the signature of the FRAMEWORK NATION, HOST NATION, and SHAPE and, with respect to all other PARTICIPANTS, on the date of signature of each such other PARTICIPANT.

18.2 Should the NAC approve the NSCC as part of the NCS, the PARTICIPANTS will enter into immediate consultation to implement the NAC decision for the transitional period with the firm commitment of not detracting the NSCC from its operational capability during such transitional period.

18.3 Should future changes in the NATO headquarters geographical footprint affect SHAPE's location and eventually the NSCC's location, the SIGNATORIES will enter into immediate consultations as to the implications of such changes on the provisions of the present MOU.

18.4 Any SIGNATORY wishing to withdraw from this MOU will give 12 months notice in writing to all other SIGNATORIES. In this event, remaining PARTICIPANTS will meet to discuss the redistribution of cost-sharing, funding, and vacant positions.

18.5 Should a PARTICIPANT withdraw from this MOU, and should its share not be assumed by another PARTICIPANT, it will:

- a. Continue to support the NSCC until the end of the notice period, including paying its share of the approved budget until the end of the fiscal year in which the notice period ends.
- b. Be reimbursed for the residual value of all investments to which it has contributed to the extent its share is assumed by another PARTICIPANT as agreed by the directly involved PARTICIPANTS. Should the withdrawing PARTICIPANT not be reimbursed at the time of withdrawal, it will retain its claim to the residual value until such time as another PARTICIPANT assumes its share and pays the compensation for them or until the investments have been written off in full.

18.6 Any SIGNATORY to this MOU may propose amendment to any of its provisions. During the amendment or revision approval process, the SIGNATORIES will continue to fulfil their responsibilities under this MOU.

- a. Any such amendment to the MOU will take effect when accepted in writing by all SIGNATORIES to this MOU.
- b. Changes to Annexes B, E, and F of this MOU require only the approval of the SPRC.

18.7 Participation in the NSCC MOU is open to any NATO member subject to its acceptance of reasonable and equitable conditions to be established by the PARTICIPANTS. Applications to participate in the MOU may be made at any time. Each new application will be recommended to the SIGNATORIES by the SPRC. APPLICANT NATIONS seeking to join the MOU may be assessed an initial joining fee established by the SPRC to allow the joining nation to share in any residual value should the NSCC eventually close and/or fall under the NATO Command Structure.

- a. The complete contribution of each APPLICANT NATION will be subject to consideration and negotiation by the SPRC. The financial contribution will be consistent with the cost-sharing principles of this MOU.
- b. A Note of Joining will be concluded between the APPLICANT NATION and SIGNATORIES to this MOU in the SPRC. This Note of Joining will record the fact that an APPLICANT NATION has become a PARTICIPANT in this MOU.
- c. Status as a PARTICIPANT will be effective from the date of the last signature to the Note of Joining (referred to at 18.5b. above) reflecting joining, unless otherwise agreed by the SIGNATORIES.

18.8 If the FRAMEWORK NATION or SHAPE gives notice of its intent to withdraw from this MOU, in accordance with Section 18.2 above, this MOU will be terminated 12 months after the initial notice to withdraw was provided.

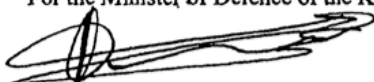
18.9 In the event of termination of or withdrawal from this MOU, the SIGNATORIES will ensure the provisions relating to the security, disclosure of CLASSIFIED INFORMATION, confidentiality, and financial issues and obligations will remain in effect.

18.10 This MOU may be terminated by unanimous consent of the SIGNATORIES at any time.

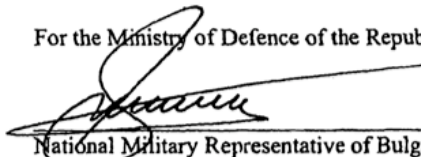
The foregoing represents the understandings reached between the SIGNATORIES upon the matters referred to therein.

THIS MOU WAS WRITTEN AND SIGNED IN THE ENGLISH LANGUAGE ONLY AND THE ENGLISH VERSION IS AUTHORITATIVE. THE ORIGINAL WILL BE DEPOSITED WITH ALLIED COMMAND OPERATIONS, WHICH WILL TRANSMIT A CERTIFIED COPY TO THE SIGNATORIES AND THE NSCC.

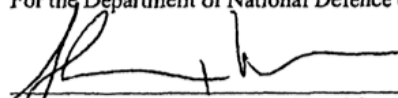
For the Minister of Defence of the Kingdom of Belgium


DATE 05 Oct 09
National Military Representative of Belgium

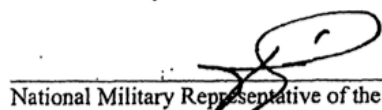
For the Ministry of Defence of the Republic of Bulgaria


DATE 07 Oct 09
National Military Representative of Bulgaria

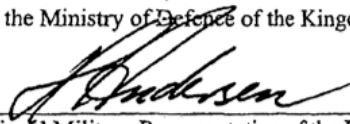
For the Department of National Defence of Canada


DATE 28 Oct 09
National Military Representative of Canada

For the Ministry of Defence of the Czech Republic


DATE 8.10.09
National Military Representative of the Czech Republic

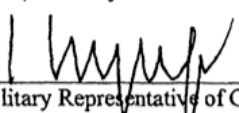
For the Ministry of Defence of the Kingdom of Denmark

 DATE 27/11-2009
National Military Representative of the Kingdom of Denmark

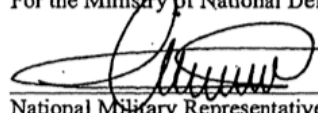
For the Minister of Defence of the French Republic

 DATE 03/11/2009
National Military Representative of France

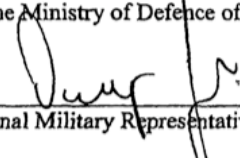
For the Federal Ministry of Defence of the Federal Republic of Germany

 DATE 05/11
National Military Representative of Germany

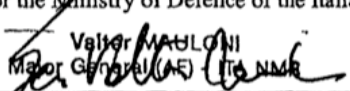
For the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic

 MAJOR GENERAL
G. KAZAKOS
DATE 16/10/2009
National Military Representative of Greece
Signing Note: This MOU will enter into effect upon notification by the Gov
Hellenic Republic, communicated to all other Participants, that all the relevant
have been completed.

For the Ministry of Defence of the Republic of Hungary

 DATE 08/10/2009
National Military Representative of Hungary

For the Ministry of Defence of the Italian Republic

 Valter MAULONI
Major General (AE) - Tit. NMR
DATE 19 OCT 2009
National Military Representative of Italy
Signing Note: This MOU shall enter into force upon the date of notification (by verbal note) by
which Italy shall inform the other Parties that the procedures, prescribed by ratification, have
been completed.

For the Ministry of Defence of the Republic of Latvia

National Military Representative of Latvia

DATE _____

For the Ministry of National Defence of the Republic of Lithuania

National Military Representative of Lithuania

DATE 10/14/09

For the Ministry of Defence of the Kingdom of the Netherlands

National Military Representative of the Netherlands

DATE 08 oct 09

For the Ministry of Defence of the Kingdom of Norway

National Military Representative of Norway

DATE 19/10-09

For the Minister of National Defence of the Republic of Poland

National Military Representative of Poland

DATE 9.11.2009

For the Minister of Defence of the Portuguese Republic

National Military Representative of Portugal

DATE 07 OCT 09

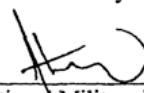
For the Romanian Ministry of National Defence

 DATE 07.10.2009
National Military Representative of Romania

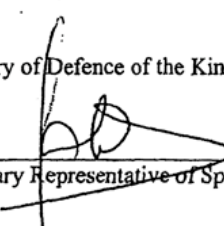
For the Ministry of Defence of the Slovak Republic

 DATE 14.11.2009
National Military Representative of Slovakia

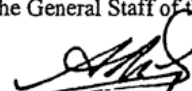
For the Ministry of Defence of the Republic of Slovenia

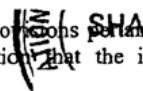
 DATE 22.10.2009
National Military Representative of the Republic of Slovenia

For the Ministry of Defence of the Kingdom of Spain

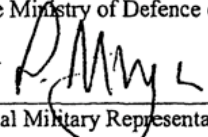
 DATE 07 OCT 09
National Military Representative of Spain

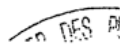
For the General Staff of the Republic of Turkey

 DATE 20 OCT 09
National Military Representative of Turkey

Signing Note: The provisions of this MOU, any amendments to it and provisions for future participation will come into effect following Turkey's notification that the ratification process has been concluded. 

For the Ministry of Defence of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

 DATE 6 Nov 09
National Military Representative of the United Kingdom



For the Department of Defense of the United States of America

Paul G. Schaffer DATE 02 Oct 2009
PAUL G. SCHAFER, Major General
Headquarters, European Command
Director of Strategy, Policy, and Assessments

For the Supreme Headquarters Allied Europe (SHAPE)

Marco DATE 9 Oct 2009
Chief of Staff

Leonardo di MARCO
Major General, ITA A
DCOS SUPPORT

Annex A
NSCC MOU

RESPONSIBILITIES OF THE FRAMEWORK NATION

- 1.1 Subject to the availability of funds for these purposes, the FRAMEWORK NATION will be responsible for the following items concerning coordination and facilitation of decisions concerning the NSCC.
- a. Providing funds for the permanent establishment of the NSCC. Establishment is defined as provision of a facility for a minimum of 150 staff members and reasonably sufficient associated infrastructure and equipment to perform their operational mission. Following this establishment, facility related operational costs, replacement capital equipment, including lease payments, will be the responsibility of the shared budget as determined by the SPRC.
 - b. Supporting the overall coordination, facilitation, and implementation of SACEUR decisions relating to the NSCC.
 - c. Facilitating implementation for the initial manning, funding and support of the NSCC until Section XII para 12.4 of this MOU takes effect.
 - d. Directing completion of administrative matters such as personnel management, supply, services, and other matters not included in the operational missions tasked by SACEUR.
 - e. Arranging, coordinating, and facilitating support required for the NSCC as reflected in the approved multinational budget of the NSCC on a reimbursable basis. The costs will be shared in accordance with Section XII of the MOU.
 - f. Arranging for financial controller services through an existing NATO HQs Financial Controller, or other satisfactory arrangement.
 - g. Providing the chairman and the secretary for the SPRC meetings.
 - h. Informing and seeking approval of the PARTICIPANTS of all actions / negotiations undertaken on their behalf with regard to the shared budget.
 - i. Providing funding for certain initial logistic and support personnel outside of those provided on the MOU manning document. The FRAMEWORK NATION will fund these personnel until the shared budget goes into effect, at which time the PARTICIPANTS (through the SPRC) will determine which logistic and support positions outside of those on the MOU manning document will be funded under the shared budget.

**Annex B
NSCC MOU****THE NSCC STRUCTURE AND MANNING PROCEDURES****Principles**

1.1 The NSCC manning levels will be continuously reviewed and adjusted based on an assessment of mission requirements and number of personnel made available by the PARTICIPANTS.

1.2 The SPRC will jointly approve all initial PARTICIPANT offers to supplement their post allocation or recommendations for new or changed job descriptions. At their first meeting, the SPRC will approve the initial set of NSCC job descriptions.

1.3 Personnel chosen to staff the NSCC will meet the requirements of the job descriptions.

1.4 All NSCC STAFF MEMBERS will be eligible for deployment and temporary duty in accordance with their job description, subject to national laws and regulations and with the approval of the relevant NMR or SNR on behalf of the PARTICIPANT.

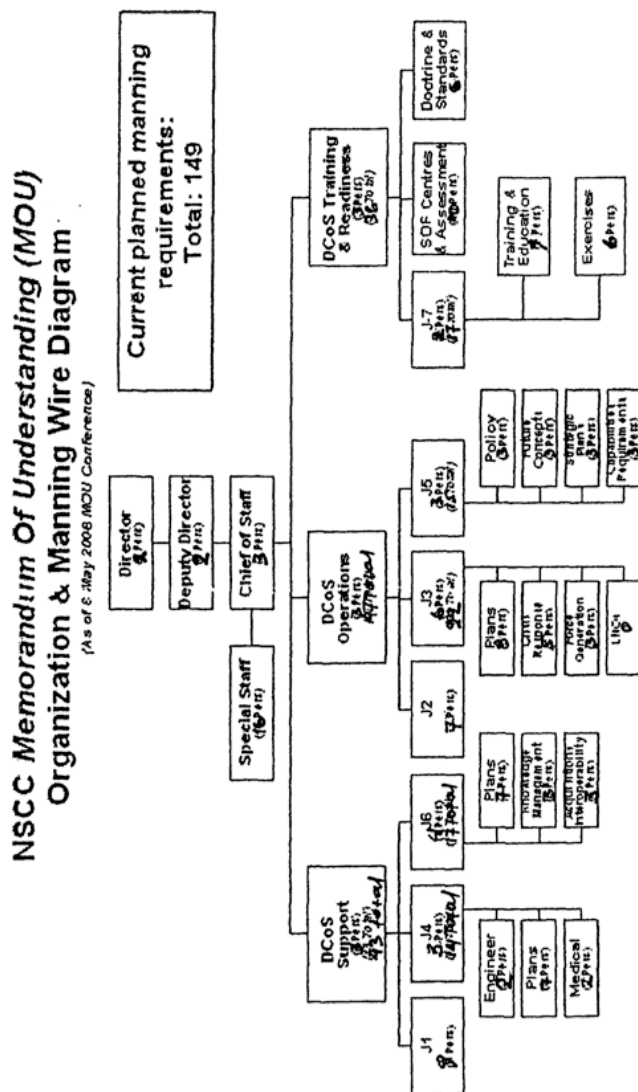
Organisation

2.1 The NSCC organisation will be Multinational and Joint in accordance with NATO IMSM-0856-2006 and initially directed by an officer from the United States of America.

2.2 The initial organisation and manning level of the NSCC is provided below. The structure and manning levels are an initial estimate only and subject to change in accordance with the procedures described above.

2.3 Each individual post of the NSCC MOU Manning Table (Appendix 2 to Annex B) will be detailed by a Job Description (JD).

Appendix 1 (NSCC MOU Organisation & Manning Wire Diagram), Annex B
NSCC MOU



Appendix 2 (Manning Table), Annex B
NSCC MOU

#	Post Number	Duty Position	Grade	Nation	Remarks
Command Staff					
Director's Office					
1	OSO GXX 0010	Director, NSCC	OF7/OF8	USA	
2	OSO GXX 0020	Senior Enlisted Leader	OR9	ITA	
Deputy Director's Office					
3	OSO GXD 0010	Deputy Director	OF6	GBR	
4	OSO GXD 0020	Coordination Officer	OF3/OF4	LTU	
COS					
5	OSO GXC 0010	Chief of Staff	OF5	USA	
6	OSO GXX 0030	Executive Officer	OF3/OF4	USA	
7	OSO GXX 0040	Command Executive Assistant	OF3	USA	
Special Staff					
8	OSO GXS 0010	LEGAD	OF4	NOR	
9	OSO GXS 0020	Public Affairs Officer	OF4	USA	
10	OSO GXS 0030	Assistant PA	OF3	USA	
11	OSO GXS 0040	Administrative NCOIC	OR8	GBR	
12	OSO GXS 0050	Administrative Assistant	OR6	USA	
13	OSO GXS 0160	Administrative Assistant	OR7	USA	
14	OSO GXS 0060	Budget and Procurement Section Head	OF4	USA	
15	OSO GXS 0070	Budget Formulation	OF2/OF3	USA	
16	OSO GXS 0080	Procurement Staff Officer	OF2/OF3	USA	
17	OSO GXS 0090	Acquisitions Assistant	OR7	USA	
18	OSO GXS 0100	Support Element Section Head	OF2	USA	
19	OSO GXS 0110	Support Element Supervisor	OR6/OR7	USA	
20	OSO GXS 0120	Support Element Supply Chief	OR6/OR8	USA	
21	OSO GXS 0130	Support Element Logistics Assistant	OR6/OR7	USA	
22	OSO GXS 0140	Security Manager	OF3	USA	
23	OSO GXS 0150	Security Manager NCOIC	OR7	FRA	

51	OSO CXX 0020	NCOIC, Communications	OR8	GBR	
52	OSO CXX 0030	Administrative Assistant	OR6	NOR	
53	OSO CXX 0040	Sr Comm Programs & Readiness Planner	OF4	USA	
<i>Communications Plans</i>					
54	OSO CPX 0010	Plans and Policy Branch Head	OF3/4	ESP	
55	OSO CPX 0020	Plans and Policy	OF3	USA	
56	OSO CPX 0030	Plans and Policy	OR7/OR8	DEU	
57	OSO CPX 0040	Network Engineer	OF3	ROU	
58	OSO CPX 0050	Information Security Technician	OF3	USA	
59	OSO CPX 0060	Information Systems Technician	OR7	CAN	
60	OSO CPX 0070	Frequency Manager	OR7	FRA	
<i>Knowledge Management</i>					
61	OSO CPN 0010	Knowledge Management Branch Head	OF3	USA	
62	OSO CPN 0020	Knowledge Management	OF3	USA	
63	OSO CPN 0030	Knowledge Management	OF3	USA	
<i>Acquisitions and Interoperability</i>					
64	OSO CMR 0010	Communication Acquisitions and Interoperability Branch Head	OF3	USA	
65	OSO CMR 0020	Communication Interoperability Technician	OF2/OF3	USA	
66	OSO CMR 0030	CIS Acquisitions and Requirements Officer	WO3	USA	(non-NATO Grade)
<i>DCoS Operations</i>					
67	OSO GOX 0010	DCoS Operations	OF5	NOR/FRA	(ROT)
68	OSO GOX 0020	Coordination Officer	OF2/OF3	DEU	
69	OSO GOX 0030	Executive Assistant	OR6	NLD	
<i>J2 Intelligence</i>					
70	OSO IXX 0010	Director, Intelligence	OF4	GBR	
71	OSO IXX 0020	Intelligence Coordinator	OF3/OF4	USA	
72	OSO IXX 0030	Intelligence Coordinator	OF3/OF4	DEU	
73	OSO IXX 0040	Intelligence Coordinator	OF3/OF4	ESP	
74	OSO IXX 0050	Intelligence Coordinator	OF3/OF4	SVK	
75	OSO IXX 0060	Intelligence Coordinator	OF3	USA	
76	OSO IXX 0070	Intelligence Officer/NCO	OF3	POL	

13. Operations					
77	OSO OXX 0010	Director, Operations	OF5	FRA/NOR	(ROT)
78	OSO OXX 0020	Deputy Director, Operations	OF4	USA	
79	OSO OXX 0030	Operations Warrant Officer	WO4/WO5	USA	(non-NATO Grade)
80	OSO OXX 0040	Operations Warrant Officer	OR8/9	GBR	
81	OSO OXX 0050	Administrative NCOIC	OR8	TUR	
82	OSO OXX 0060	Administrative Assistant	OR6	HUN	
Operational Plans					
83	OSO OCJ 0010	Operational Plans Branch Head	OF4	ESP	
84	OSO OCJ 0020	Senior Operational Planner	OF3/OF4	USA	
85	OSO OCJ 0030	Ground Operations Planner	OF2/OF3	FRA	
86	OSO OCJ 0040	Ground Operations Planner	OR9	USA	
87	OSO OCJ 0050	Air Operations Planner	OF3	USA	
88	OSO OCJ 0060	Air Operations Planner	OF2/OF3	TUR	
89	OSO OCJ 0070	Maritime Operations Planner	OF2/OF3	GRC	
90	OSO OCJ 0080	Maritime Operations Planner	OF2/OF3	ITA	
Crisis Response					
91	OSO OCX 0010	Crisis Response Branch Head	OF4	NLD	
92	OSO OCX 0020	Maritime Operations Planner	OF3	USA	
93	OSO OCX 0030	Ground Operations Planner	OF3	CZE	
94	OSO OCX 0040	Ground Operations Planner	OF3/OF4	USA	
95	OSO OCX 0050	Air Operations Planner	OF3/OF4	ITA	
Force Generation					
96	OSO OCG 0010	Force Generation Branch Head	OF4	NOR	
97	OSO OCG 0020	Operations Planner	OF3/OF4	ITA	
98	OSO OCG 0030	Force Generation NCO	OR9	POL	
LNOs					
99	OSO OXL 0010	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD
100	OSO OXL 0020	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD
101	OSO OXL 0030	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD
102	OSO OXL 0040	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD
103	OSO OXL 0050	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD

103. Liaison Officer

104	OSO OXL 0060	Liaison Officer	OF3/OF4		TBD
J5 - Plans and Policy					
105	OSO PXX 0010	Director, Plans and Policy	OF5	ESP	
106	OSO PXX 0020	Deputy Director, Plans and Policy	OF4	USA	
107	OSO PXX 0030	Administrative Assistant	OR6	ITA	
<i>Policy</i>					
108	OSO PPX 0010	SOF Policy Branch Head	OF4	TUR	
108 A	OSO PPX 0015	SOF Policy Developer	OF4	DEU	
109	OSO PPX 0020	SOF Policy Developer	OF3	DNK	
<i>Future Concepts</i>					
110	OSO PFX 0010	Future Concepts Branch Head	OF4	CZE/FRA	CZE until 2011 then FRA
111	OSO PFX 0020	Future Concept Planner	OF4	CAN	
112	OSO PFX 0030	Future Concept Planner	OF3	CZE	
<i>Strategy Plans</i>					
113	OSO PLX 0010	SOF Strategy Branch Head	OF4	USA	
114	OSO PLX 0020	SOF Strategy Developer	OF4	ESP	
115	OSO PLX 0030	SOF Strategy Developer	OF3/OF4	GBR	
<i>Capability and Requirements</i>					
116	OSO PCX 0010	Capability and Requirements Branch Head	OF4	NLD	
117	OSO PCX 0020	SOF Planner	OF3/OF4	POL	
118	OSO PCX 0030	SOF Planner	OF3/OF4	ITA	

Directorate of Training and Readiness				
119	OSO GTX 0010	DCoS Training and Readiness	OF5	ITA
120	OSO GTX 0020	Coordination Officer	OF2/OF3	ITA
122	OSO GTX 0040	Administrative NCOIC	OR8	FRA
119a	OSO GTA 0010	Director, Training, Education & Exercises	OF4	USA
121	OSO GTX 0030	Administrative NCOIC	OR6	GRC
<i>Training and Education</i>				
129	OSO GTT 0010	Training and Education Branch Head	OF4	DEU
130	OSO GTT 0020	Training and Education Branch Deputy	OF4	ESP
131	OSO GTT 0030	Training Planner & Instructor (Ground)	OF3/OF4	PRT
132	OSO GTT 0040	Training Planner & Instructor (Air)	OF3	USA
133	OSO GTT 0050	Training Planner & Instructor (Maritime)	OF3	DEU
134	OSO GTT 0060	Training Planner & Instructor (Intelligence)	OF3	BUL
135	OSO GTT 0070	Training Planner & Instructor	OF3	NOR
136	OSO GTT 0080	Training Planner & Instructor	OR8	SVN
137	OSO GTT 0090	Training Planner & Instructor	OR8	USA
<i>Exercises</i>				
138	OSO GTE 0010	Exercises Branch Head	OF4	ROU
139	OSO GTE 0020	Operations Planner	OF3	USA
140	OSO GTE 0040	Operations Planner	OF3	LTU
141	OSO GTE 0050	Operations Planner	OF3	USA
142	OSO GTE 0060	Operations Planner	OF3	TUR
143	OSO GTX 0050	Administrative Assistant	OR6	ESP

SOF Centres, Assessment & Evaluations					
144	OSO GTS 0010	SOF Centres, Assessment and Evaluations Branch Head	OF4	USA	
145	OSO GTS 0020	Deputy Branch Head	OF3/OF4	ESP	ESP until Jul 2010 then HUN
146	OSO GTS 0030	SOF Centre Coordinator	OF3/OF4	USA	
147	OSO GTD 0020	Admin Assistant	OR7	NLD	
148	OSO GTD 0050	SOF Training Development Coordinator	OF4	GBR	Air
149	OSO GTD 0060	SOF Training Development Coordinator	OF3/4	BEL	
150	OSO GTD 0070	SOF Training Development Coordinator	OF2OF/3	LAT	
151	OSO GTE 0030	SOF Medical Training Development Coordinator	OF4	USA	
152	OSO GTE 0070	SOF Training Development Coordinator	OR8	ITA	
153	OSO GTE 0080	SOF Training Development Coordinator	OR7	CZE*	*Effective 2011
Doctrine and Standards					
123	OSO GTD 0010	Doctrine and Standards Branch Head	OF4	GRC	
124	OSO GTD 0030	Doctrine Developer	OF4	USA	
125	OSO GTD 0040	Doctrine Developer	OF4	POL	
126	OSO GTD 0080	Standards Developer	OF3	FRA	
127	OSO GTD 0090	Standards Developer	OR7/OR8	USA	
128	OSO GTD 0100	Standards Developer	OF3	USA	

Annex C
NSCC MOU

**TERMS OF REFERENCE FOR THE NSCC SENIOR POLICY AND RESOURCE
COMMITTEE**

Definitions and Reference

1.1 The SENIOR POLICY AND RESOURCE COMMITTEE (SPRC) is the committee responsible for considering and making decisions on policy and resource issues arising from that part of the NSCC budget which will be shared between the PARTICIPANTS and for the resolution of issues arising from the administration of that part of the NSCC budget. The SPRC will also be responsible for changes to NSCC manning in accordance with Annex B.

1.2 A subordinate technical committee (e.g., Financial Committee) is any committee or working group established by the SPRC. Subordinate technical committees will provide the SPRC recommendations that will take the form of decisions when approved by the SPRC in accordance with paragraph. 2.5 below.

1.3 The SPRC and its subordinate technical committees will use the English language in all the documents and communications.

Constitution

2.1 Each SIGNATORY will nominate a representative to the SPRC and to any subordinate technical committee the SPRC may establish.

2.2 Each SIGNATORY may be advised by its own experts, who may participate in any discussions at SPRC or subordinate technical committee meetings.

2.3 The Chairman and the Secretary of the SPRC will be provided by the FRAMEWORK NATION. Chairman and the Secretary will not have a vote at the SPRC.

2.4 The DIRECTOR NSCC and/or his or her designee will attend the SPRC but will not have a vote.

2.5 The SPRC will determine its organisation and internal rules whilst abiding by the following general principles:

- a. The SPRC will meet at regular intervals, at least once per year, to enable it to carry out its responsibilities and as soon as possible in response to a specific request by any SIGNATORIES or by the NSCC.

- b. The SPRC's decisions will be unanimous. SHAPE will vote only on matters relating to organisational structure and job descriptions.

2.6 The Chairman, SPRC, has the responsibility to ensure that the planned agenda and supporting papers are sent to all SIGNATORIES at least 30 days prior to SPRC meetings.

Authority

3.1 The SPRC will be responsible for:

- a. Approving the yearly multinational funded budget and consider as a planning guidance the medium term financial plan. Budgets will be presented at least 30 days in advance with sufficient details to enable nations to clearly understand which budget activities are being funded and why. Nations will always have the right to request additional budget activity details.
- b. Considering and resolving issues arising from the administration of that budget.
- c. Approving any financial activities above any Established Financial Limits (EFLs) which the SPRC may set.
- d. Approving the annual financial statement.
- e. Authorizing audits conducted by the International Board of Auditors for NATO (IBAN) on the NSCC shared budget and its expenses.
- f. Deciding on any proposed changes to MOU Annexes B, E and F.
- g. Considering and negotiating with APPLICANT NATIONS the conditions of Notes of Joining and recommending their conclusion to the SIGNATORIES. Included in the negotiations will be an assessment of joining fees for APPLICANT NATIONS.
- h. Approving the initial set of NSCC JDs at its first meeting.

3.2 As the SPRC is not a permanent standing body, no decision will be ~~taken by~~ silence procedures.

Annex D
NSCC MOU

TERMS OF REFERENCE FOR THE DIRECTOR NSCC

1.1 The DIRECTOR NSCC is responsible for ensuring that SACEUR and subordinate commanders of ACO are provided with timely, effective advice on the planning, manning and conduct of Special Operations.

1.2 The DIRECTOR NSCC reports to SACEUR on operational matters and to SPRC on financial, funding and other SPRC-related issues.

1.3 The DIRECTOR NSCC duties are:

- a. Directs all aspects of NATO Special Operations Forces support including policy, force generation, inter-operability and training of alliance Special Operations Forces.
- b. Coordinates with SHAPE and Alliance nation National Headquarters in the development of NATO Special Operations Forces policy and procedures.
- c. Interacts with HQ SACT, after previous coordination with SHAPE, on transformation (doctrine, lessons learned, etc.) matters related to NATO SOF.
- d. Directs and supervises activities of all elements of the NSCC.
- e. Performs other related duties, as directed.

1.4 The DIRECTOR NSCC briefs on policy, budget and operational activities undertaken by the NSCC and will brief future budget and operational activities to the SPRC.

Annex E
NSCC MOU

Sample Note of Joining:

NOTE OF JOINING

TO PARTICIPATE IN THE MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN

(LIST OF SIGNATORIES)

CONCERNING THE ESTABLISHMENT, ORGANISATION, ADMINISTRATION,
SECURITY, FUNDING, AND MANNING

OF

THE NATO SPECIAL OPERATIONS COORDINATION CENTRE (NSCC)

The Secretary/Minister/Ministry of Defence/ General Staff of _____

Having decided to participate in the organisation, administration, security, funding and manning
of the NATO Special Operations Coordination Centre (NSCC),ELECTS TO PARTICIPATE AS A PARTICIPANT IN, AND TO ABIDE BY, THE
UNDERSTANDING ARRANGED IN:The "Memorandum of Understanding" between the (SIGNATORIES)
concerning the establishment, organisation, administration, security, funding, and manning of
NATO Special Operations Coordination Centre, which entered into effect on the day of
.....

Signed in one original; in the English language.

For the Secretary/Minister/Ministry of Defence/General Staff of.....

..... (All Participants)

Date:

For the Secretary/Minister/Ministry of Defence of [General Staff]
of..... (Joining Participant).....
.....
.....

Date:

Annex F
NSCC MOU

<u>Abbreviation</u>	<u>Meaning</u>
AACP-1	Allied Acquisition Practices Publication Number 1
AAP-6	Allied Administrative Publications Number 6, NATO Glossary of Terms and Definitions
AC/35-D/2001	NATO Security Committee Directive on Physical Security
ACCI	Allied Command Counter Intelligence
ACO	Allied Command Operations
AD 45-1	ACO Directive 45-1, Personnel Management and Administration
AD 65-3	ACO Directive 65-3, Counterintelligence Policy in ACO
C-M (2002) 49	Security within the North Atlantic Treaty Organisation
CFF	Call for Funds
CJTF	Combined Joint Task Forces
EFL	Established Financial Limits
IBAN	International Board of Auditors for NATO
IMHQ	International Military Headquarters
MC 128/5	Military Committee document 128/5, Policy Guidance for NATO Intelligence
MC 167	Military Committee document 167, Release of NATO Classified and Unclassified Military Information to Non-NATO Nations and Organisations
MC 317	Military Committee document 317, The NATO Force Structure
MC 534	Military Committee document 534, Intelligence Fusion Centre Concept
MOU	Memorandum of Understanding
NAC	North Atlantic Council
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
NGO	Non-governmental Organisation
NRF	NATO Response Force
NSCC	NATO Special Operations Coordination Centre
Paris Protocol	Protocol on the Status of International Military Headquarters
PO(2005)98	Revised Funding Policy for Non-Article 5 NATO-Led Operations
SACEUR	Supreme Allied Commander Europe
SHAPE	Supreme Headquarters, Allied Powers Europe
SOCEUR	Special Operations Command, Europe
SOF	Special Operations Forces
SOFA	Status of Forces Agreement
SNR	Senior National Representative
SPRC	Senior Policy and Resource Committee
USEUCOM	United States European Command

**Annex G
NSCC MOU**

**INTERPRETIVE DECLARATION
ON
THE MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (MOU)
CONCERNING
THE ESTABLISHMENT, ORGANISATION, ADMINISTRATION, SECURITY,
FUNDING AND MANNING
OF
THE NATO SPECIAL OPERATIONS COORDINATION CENTRE (NSCC)**

The Provisions of this Memorandum of Understanding are not aimed at questioning the denunciation of the Paris Protocol on the status of International Headquarters, dated 28th August 1955, decided by France on 30th March 1966.

The NATO Strategic commands and their subordinate commands are not entitled to use their legal capacity on behalf of France. Thus, international commitments taken by the Strategic Commands do not legally bind the French Republic, unless provided otherwise by this party.

NATO UNCLASSIFIED

TURKISH NATIONAL MILITARY REPRESENTATIVE

S.H.A.P.E. - B-7010

Tel.: (065) 44 3982

SUBJECT : MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (MOU) CONCERNING THE ESTABLISHMENT, ORGANISATION, ADMINISTRATION, SECURITY, FUNDING AND MANNING OF THE NATO SPECIAL OPERATIONS COORDINATION CENTRE.

DATE : 20 October 2009

Chief of Turkish General Staff approves subject document with following reservation.

This Memorandum of Understanding (MOU) shall enter into force on the date of the last notification by the Parties, in writing and through diplomatic channels, of completion of respective internal procedures to that effect.

ADDENDUM
to the Memorandum of Understanding
Concerning
THE ESTABLISHMENT, ORGANISATION, ADMINISTRATION, SECURITY, FUNDING,
AND MANNING OF THE
NATO SPECIAL OPERATIONS COORDINATION CENTRE (NSCC)

The Supreme Headquarters Allied Powers Europe,

Having noted that the North Atlantic Council (NAC) on 24 September 2009 approved by reference PO(2009)0135-AS1 the reorganization of the NSCC as the NATO Special Operations Headquarters (NSHQ) at SHAPE and for what affects the present Memorandum of Understanding highlights in accordance with said NAC decision that

manning of the NSHQ will be based on that of the NSCC. Participating nations will continue to man the NSHQ as an MOU organization;

participating nations will continue to fund the NSHQ as a multinational organization in accordance with the NSCC MOU;

NSHQ remains a NATO Military Body with international status pursuant to C-M(69)22, dated 19 May 1969;

NSHQ will continue to be directly subordinate to SACEUR for special operations matters and collocated with SHAPE as an MOU organization sponsored by the Framework Nation

adjustments to the NSCC's manning and costs of re-establishing the centre as an NSHQ will be organized by the Framework Nation in cooperation with participants.

for: [Signature]
Karl-Heinz Lather "EACHARD'S OF MARCO"
General, DEU A Major General, ITA A
Chief of Staff DCOS SUPPORT

DATE 9 Oct 2009

Μνημόνιο Κατανόησης (ΜΚ)
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ
ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΚΑΝΑΔΑ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ
ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ
ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΛΕΤΟΝΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ

ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΟΛΛΑΝΔΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ

ΠΟΛΩΝΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΡΟΥΜΑΝΙΚΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ

ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ

ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ

ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΕΙΟΥ ΣΥΜΜΑΧΙΚΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΤΗΣ

ΕΥΡΩΠΗΣ (SHAPE)
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ
ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΑΣΦΑΛΕΙΑ,
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ
ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΑΤΟ (NSCC)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΘΕΜΑ
Εισαγωγή	
Τμήμα I	Ορισμοί
Τμήμα II	Αντικείμενο και Πεδίο Εφαρμογής
Τμήμα III	Αποστολή και Διοικητικές Ρυθμίσεις
Τμήμα IV	Νομική και Κανονιστική Βάση
Τμήμα V	Αρμοδιότητες - Υποχρεώσεις
Τμήμα VI	Πειθαρχία και Εθνικά Καθήκοντα
Τμήμα VII	Επάνδρωση και Προσωπικό
Τμήμα VIII	Χορηγία - Κηδεμονία
Τμήμα IX	Εξοπλισμός, Υποδομές και Αναπόσβεστη/Υπολειπόμενη Αξία
Τμήμα X	Υπηρεσίες Υποστήριξης
Τμήμα XI	Εξοδα
Τμήμα XII	Κοινή Χρηματοδότηση (Πολυεθνικός Προϋπολογισμός)
Τμήμα XIII	Αξιώσεις
Τμήμα XIV	Οικονομικές Διαδικασίες
Τμήμα XV	Ασφάλεια και Προστασία των Δυνάμεων
Τμήμα XVI	Ανώτερη Επιτροπή Πολιτικής και Πόρων
Τμήμα XVII	Διαφορές
Τμήμα XVIII	Έναρξη Ισχύος, Ανάκληση, Διάρκεια, Τροποποίηση, Συμμετοχή και Λήξη Υπογραφές

- A. Ευθύνες του Έθνους-Πλαισίου
- B. Διαδικασίες Δομής και Επάνδρωσης του NSCC
- Γ. Ανώτερη Επιτροπή Πολιτικής και Πόρων (SPRC) - Όροι Αναφοράς
- Δ. Όροι Αναφοράς του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC
- Ε. Υπόδειγμα Πράξης Προσχώρησης
- ΣΤ. Συντομογραφίες
- Ζ. Ερμηνευτική Δήλωση

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο Υπουργός Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας του Καναδά, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας, το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας, ο Υπουργός Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας, το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Άμυνας της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, το Υπουργείο Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, ο Υπουργός Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας, το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας, ο Υπουργός Άμυνας της Πορτογαλικής Δημοκρατίας, το Ρουμανικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας, το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας, το Γενικό Επιτελείο της Δημοκρατίας της Τουρκίας, το Υπουργείο Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, το Υπουργείο Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και το Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης, στο εξής αναφερόμενοι, από κοινού, ως «ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ» -

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι, στα πλαίσια της προώθησης του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, οι ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ επιθυμούν να ενώσουν τις προσπάθειές τους για συλλογική άμυνα, σε μια ακόμα στενότερη συνεργασία,

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις διατάξεις της Συμφωνίας μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (του NATO SOFA), η οποία υπεγράφη στο Λονδίνο, στις 19 Ιουνίου 1951 και του Πρωτοκόλλου σχετικά με το

Καθεστώς του Διεθνούς Στρατιωτικού Αρχηγείου που έχει συσταθεί σύμφωνα με το Βορειοατλαντικό Σύμφωνο, το οποίο υπεγράφη στο Παρίσι, στις 28 Αυγούστου 1952 (Πρωτόκολλο του Παρισιού),

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις διατάξεις της Συμφωνίας μεταξύ του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE) και του Βασιλείου του Βελγίου, για τους Ειδικούς Όρους που Ισχύουν ως προς τη Σύσταση και τη Λειτουργία του Αρχηγείου αυτού στο Έδαφος του Βασιλείου του Βελγίου, η οποία υπεγράφη στις Βρυξέλλες, στις 12 Μαΐου 1967 (Συμφωνία SHAPE-Βελγίου),

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι στη Ρίγα, στις 29 Νοεμβρίου 2006, οι Αρχηγοί Κρατών και Κυβερνήσεων της Συμμαχίας του NATO συμφώνησαν στην έναρξη μιας πρωτοβουλίας μετασχηματισμού των δυνάμεων ειδικών επιχειρήσεων, αποσκοπώντας στην αύξηση της ικανότητάς τους να εκπαιδεύουν και να επιχειρούν από κοινού, συμπεριλαμβανόμενης, μεταξύ άλλων, της βελτίωσης των δυνατοτήτων εξοπλισμού,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι η NATO MCM-143-2006 «Ενημέρωση για την Πρωτοβουλία Μετασχηματισμού (NSTI) των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (SOF)», της 15ης Σεπτεμβρίου 2006, ενέκρινε τη βασική ιδέα του NSTI, αλλά, μέσω επακόλουθων αναφορών, ζήτησε από το SHAPE να δώσει περισσότερα στοιχεία σχετικά με το Συντονιστικό Κέντρο Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSCC),

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι η NATO MCM-0190-2006 «Ενημέρωση για την Πρωτοβουλία Μετασχηματισμού (NSTI) των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (SOF)» εγκρίθηκε από τη Στρατιωτική Επιτροπή και περαιτέρω ανέλυσε λεπτομερώς την αξία, το ρόλο και τις αρμοδιότητες του NSCC,

ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΟΝΤΑΣ ότι, μέσω της NATO IMSM-0856-2006, «Εφαρμογή της Πρωτοβουλίας Μετασχηματισμού (NSTI) των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (SOF)» της 12ης Δεκεμβρίου 2006, η

Διεθνής Στρατιωτική Επιτροπή του NATO (IMS), προσυπέγραψε το NSTI και ανέθεσε στο SHAPE να κινήσει την υλοποίηση των τριών συστατικών στοιχείων του NSTI,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι η NATO MCM-0069-2008 «Ενημέρωση για την Πρωτοβουλία Μετασχηματισμού των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (SOF)» εγκρίθηκε από τη Στρατιωτική Επιτροπή, επιβεβαίωσε περαιτέρω την τοποθεσία του NSCC στο SHAPE και, κατά συνέπεια, τη μείωση του προσωπικού ειρηνικής περιόδου (PE) του Γραφείου Ειδικών Επιχειρήσεων του SHAPE (SSOO) και περαιτέρω ενημερώνει το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο σχετικά με τη θέση του «Διευθυντή Ειδικών Επιχειρήσεων» στο Ειδικό Προσωπικό του SHAPE, στον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Ευρώπης (SACEUR).

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι στις 22 Δεκεμβρίου 2006, ο SACEUR όρισε το Διοικητή της Διοίκησης Ειδικών Επιχειρήσεων της Ευρωπαϊκής Διοίκησης των Ηνωμένων Πολιτειών (COMSOCEUR) ως πρώτο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC και του ανέθεσε να κινήσει την υλοποίηση του NSCC, με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ως ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ την εκπόνηση της Τεχνικής Συμφωνίας μεταξύ του SHAPE και του Υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών σχετικά με τη διοίκηση και τον έλεγχο του NSCC από το NATO,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, ως ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, θα παράσχουν τις αρχικές εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό για τη σύσταση του NSCC,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι το NSCC είναι ένα συντονιστικό και συμβουλευτικό κέντρο, χωρίς διοικητικές λειτουργίες,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι οι μελλοντικές αξιολογήσεις, εκ μέρους του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, του Προσωπικού Ειρηνικής Περιόδου της Δομής Διοίκησης του NATO (NCS) μπορεί να θεωρήσουν το NSCC ως επιλέξιμο να καταστεί Από Κοινού Χρηματοδοτούμενο Διεθνές

Στρατιωτικό Αρχηγείο του NATO,

ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι η επίσημη γλώσσα του NSCC είναι η αγγλική;
ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να υλοποιήσουν όσες ρυθμίσεις πολυεθνικής
οργάνωσης, διοίκησης, επάνδρωσης, ασφάλειας και χρηματοδότησης είναι
αναγκαίες για τη σύσταση του NSCC ως στρατιωτικού σώματος του
NATO, με καθεστώς διεθνούς Στρατιωτικού Αρχηγείου (TMHQ),
ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ την CM (2002) 49 (Ασφάλεια στο πλαίσιο
του Βορειοατλαντικού Συμφώνου) (NATO), με ημερομηνία 17 Ιουνίου
2002.
ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης έχει γίνει
αποδεκτό με την προϋπόθεση ότι το NSCC θα εδρεύει στο SHAPE, στο
Mons του Βελγίου,
ΣΗΜΕΙΩΝΟΝΤΑΣ ότι τα μη Νατοϊκά έθνη, οι διεθνείς οργανισμοί ή οι μη
κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ) μπορούν να συμμετάσχουν στο NSCC,
αν προταθούν (υπό καθεστώς χορηγίας – κηδεμονίας) από οποιονδήποτε
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ, στο πλαίσιο που εγκρίθηκε από το Βορειοατλαντικό
Σύμφωνο για μη Νατοϊκά έθνη ή διεθνείς οργανισμούς ή μη κυβερνητικούς
οργανισμούς που συμμετέχουν σε δραστηριότητες του NATO και / ή σε
Νατοϊκές επιχειρήσεις, σύμφωνα με το PO (98) 83 και το MC 0567,
Οι ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ έχουν, ΕΠΙΟΜΕΝΩΣ, καταλήξει στην ακόλουθη
συμφωνία:

Τμήμα Ι

Ορισμοί

Εκτός από την περίπτωση που μια έννοια καθορίζεται στο παρόν ΜΚ, καθώς και σε οποιοδήποτε μεταγενέστερο έγγραφο, θα ισχύουν το Γλωσσάριο Όρων και Ορισμών του NATO (AAP-6) και το Γλωσσάριο Συντμήσεων του NATO που χρησιμοποιούνται στα Έγγραφα και τις Δημοσιεύσεις του NATO (AAP-15). Επιπλέον των τυχόν όρων που ορίζονται σε άλλες διατάξεις του παρόντος ΜΚ, οι όροι που ορίζονται στη συνέχεια θα έχουν τις δηλωθείσες έννοιες, όταν χρησιμοποιούνται στο παρόν και σε οποιαδήποτε μεταγενέστερα έγγραφα:

1.1 Ο όρος ΑΙΤΟΥΝ ΕΘΝΟΣ σημαίνει ένα έθνος του NATO το οποίο ζητά να ενταχθεί στο παρόν ΜΚ.

1.2 Ο όρος ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ σημαίνει τις επίσημες ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ που χρήζουν προστασίας για το συμφέρον του NATO και / ή της εθνικής ασφάλειας ενός ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ και χαρακτηρίζονται ως τέτοιες με χρήση των σημάνσεων διαβάθμισης ασφάλειας.

1.3 Ο όρος COMSOCEUR σημαίνει το Διοικητή της Διοίκησης Ειδικών Επιχειρήσεων των Ηνωμένων Πολιτειών στην Ευρώπη.

1.4 Ο όρος ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ ΑΤΟΜΑ σημαίνει τα άτομα που ορίζονται στο Άρθρο Ι, παράγραφος 1 (γ) του NATO SOFA και σε οποιαδήποτε συμφωνία συμπληρώνει ή εφαρμόζει το Πρωτόκολλο των Παρισίων.

1.5 Ο όρος ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ σημαίνει το ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ο οποίος είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση συγκεκριμένης υποστήριξης, όπως ορίζεται στο παρόν ΜΚ.

1.6 Ο όρος ΕΘΝΟΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ σημαίνει το ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ στην επικράτεια του οποίου εδρεύει το NSCC.

1.7 Ο όρος ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ σημαίνει οποιοδήποτε επικοινωνίες, λήψη γνώσεων ή πληροφοριών, ασχέτως της μορφής ή του τύπου τους, συμπεριλαμβανόμενων και αυτών που είναι επιστημονικού ή τεχνικού χαρακτήρα, καθώς επίσης και των φωτογραφιών, των ενδιάμεσων και των

τελικών εκθέσεων, των εγχειρίδιων, των δεδομένων απειλών, των πειραματικών δεδομένων, των δοκιμών, των σχεδίων, των προδιαγραφών, των διαδικασιών, των τεχνικών, των εφευρέσεων, των γραφημάτων, του λογισμικού, συμπεριλαμβανόμενου και του πηγαίου κώδικα, των τεχνικών συγγραμμάτων, των ηχογραφήσεων, των γραφικών παρουσιάσεων και των λοιπών γραφικών παρουσιάσεων, είτε σε μαγνητική ταινία, σε μνήμη υπολογιστή είτε σε οποιαδήποτε άλλη μορφή και είτε υπόκεινται σε πνευματικά δικαιώματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή άλλη νομική προστασία είτε όχι.

1.8 Ο όρος ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (NSE) σημαίνει οποιοσδήποτε εθνικές μονάδες ή στοιχεία υποστηρίζουν τα αντίστοιχα εθνικά ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και / ή το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ τους.

1.9 Ο όρος NSCC σημαίνει το Συντονιστικό Κέντρο Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO, με έδρα στο SHAPE, στο Mons του Βελγίου.

1.10 Ο όρος ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC είναι ο αξιωματικός που διοικεί το NSCC και ο κύριος σύμβουλος του SACEUR στον τομέα των επιχειρήσεων και του μετασχηματισμού των SOF (Special Operation Forces – Δυνάμεις Ειδικών Επιχειρήσεων).

1.11 Ο όρος ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC σημαίνει το προσωπικό εκείνο που τοποθετείται σε θέσεις προσωπικού του NSCC, στο πλαίσιο της δομής επάνδρωσης που απεικονίζεται στο Παράρτημα Β.

1.12 Ο όρος ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ σημαίνει εκείνους τους Υπουργούς / Υπουργεία / Τμήματα Άμυνας / Γενικά Επιτελεία των κρατών-μελών του NATO που έχουν συναινέσει να εκπροσωπούνται στο NSCC, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος ΜΚ.

1.15 Ο όρος SACEUR σημαίνει τον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή της Ευρώπης.

1.16 Ο όρος ΑΝΩΤΕΡΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ (SNR) σημαίνει τον ανώτερο αξιωματικό κάθε ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ που τοποθετείται στο

NSCC.

1.17 Ο όρος ΑΝΩΤΕΡΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΡΩΝ (SPRC) σημαίνει το φορέα που απαρτίζεται από τους εκπροσώπους των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ, οι όροι αναφοράς της οποίας αναφέρονται στο Παράρτημα Γ.

1.18 Ο όρος ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ σημαίνει τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣΣ και το SHAPE.

1.19 Ο όρος ΧΟΡΗΓΟΣ/ΚΗΔΕΜΩΝ σημαίνει το ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ που ενεργεί ως «έθνος-χορηγός του NATO» για ένα μη Νατοϊκό έθνος, διεθνή οργανισμό ή μη κυβερνητική οργάνωση που συμμετέχουν στον κατάλληλο στρατιωτικό / τεχνικό φορέα εντός της Συμμαχίας, της Πολιτικής Επιτροπής και του Βορειοατλαντικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το ΡΟ (98) 83, «Γενικές Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με τις Επαφές του NATO με μη-Νατοϊκές, μη-Εταίρους και μη-Μεσογειακού Διαλόγου χώρες» και το MC 0567 «Διαδικασίες για την Αποδοχή Συνεισφορών σε Στρατεύματα σε Νατοϊκές επιχειρήσεις από μη Νατοϊκά έθνη» ή με μελλοντική, συμφωνηθείσα από το NATO, πολιτική σε μόνιμες ή προσωρινές δραστηριότητες του NSCC.

1.20 Ο όρος ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΣ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΣ σημαίνει κάθε μη Νατοϊκό έθνος, διεθνή οργανισμό ή μη κυβερνητική οργάνωση, η συμμετοχή των οποίων στις δραστηριότητες του NATO και / ή σε Νατοϊκές επιχειρήσεις, έχει εγκριθεί από το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο.

1.21 Ο όρος ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ σημαίνει το προσωπικό που ανήκει σε έναν ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΣ και συμμετέχει στο NSCC.

Τμήμα II

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

2.1 Σκοπός του παρόντος ΜΚ είναι να θεσπίσει τις διατάξεις για τη σύσταση, οργάνωση, διοίκηση, ασφάλεια, χρηματοδότηση και επάνδρωση

του NSCC, καθώς και για τη μέριμνα της υποστήριξης σε εξοπλισμό, διοικητικά θέματα και θέματα διοικητικής μέριμνας και να προσδιορίσει τις διατάξεις που θα διέπουν τις δραστηριότητες του προσωπικού που έχει τοποθετηθεί σε αυτό.

2.2 Το πεδίο εφαρμογής του παρόντος ΜΚ βασίζεται στην αντίληψη της Πρωτοβουλίας Μετασχηματισμού των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO (NSTI), με το NSCC ως επίκεντρο του NSTI. Η αντίληψη αυτή αποτελούσε η βάση των MCM-143-2006, MCM-190-2006 και MCM-0069-2008. Το πεδίο εφαρμογής του ΜΚ υποστηρίζει την πρόταση να είναι το NSCC ένας πολυεθνικός οργανισμός, ως συντονιστικό και συμβουλευτικό κέντρο εκτός της δομής διοίκησης του NATO, χωρίς λειτουργίες διοίκησης, με το εύρος της εμπειρίας και των πόρων των SOF να επιτρέπουν την εκπαίδευση και την απασχόληση των SOF του NATO, το συγχρονισμό των SOF σε όλη τη Συμμαχία του NATO, σε συντονισμό με το SHAPE, τις Διοικήσεις Κοινών Δυνάμεων (JFCs), καθώς και τις εθνικές οντότητες SOF, ώστε να παρέχεται, τελικά, ενότητα στην προσπάθεια των SOF του NATO. Το ΜΚ υποστηρίζει την ικανότητα του NSCC να ενσωματώνει σχεδιασμό των SOF του NATO, να προβλέπει κοινή συνδυασμένη πολιτική και δόγμα των SOF, να υποστηρίζει τη διαδικασία συγκρότησης δυνάμεων των SOF του NATO, καθώς και να βελτιώνει τη διαλειτουργικότητα των δυνάμεων των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ.

Τμήμα III

Αποστολή και Διοικητικές Ρυθμίσεις

3.1 Το NSCC καθιστά δυνατές και υποστηρίζει τις ειδικές επιχειρήσεις του NATO σε ολόκληρη τη Συμμαχία και αποτελεί το κομβικό σημείο για την εμπειρία ειδικών επιχειρήσεων του NATO, προς τον SACEUR και τους λοιπούς διοικητές των Συμμαχικών Διοικήσεων Επιχειρήσεων (ACO).

Τα βασικά καθήκοντα του NSCC είναι:

α. Να παρέχει στον SACEUR άμεσο σύνδεσμο με την εμπειρία των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων (ΔΕΕ) του NATO, μέσω ενός Ανώτατου

Αξιοματικού.

β. Να παρέχει στον SACEUR έγκαιρες και αποτελεσματικές συμβουλές για τις SOF, προς υποστήριξη του σχεδιασμού και της εκτέλεσης των επιχειρήσεων.

γ. Να συντονίζει και να συγχρονίζει τις ΔΕΕ του NATO, για υποστήριξη της διαδικασίας συγκρότησης δυνάμεων.

δ. Να μεταφράζει τις στρατηγικές εκτιμήσεις των ΔΕΕ σε απαιτήσεις ΔΕΕ και να εισηγείται μεθόδους χρησιμοποίησης των ΔΕΕ.

ε. Να εκπονεί και να δημοσιεύει Πολιτικές και Δόγματα των ΔΕΕ του NATO για την ενίσχυση της διαλειτουργικότητας και της τυποποίησης των ΔΕΕ του NATO.

στ. Να συντονίζει, εκσυγχρονίζει και υποστηρίζει την εκπαίδευση, την επιμόρφωση και τις ασκήσεις των ΔΕΕ του NATO.

ζ. Να συντονίζει την εκπαίδευση και την ανάπτυξη ικανοτήτων, μέσω μιας Ομοσπονδίας Κέντρων Εκπαίδευσης των ΔΕΕ του NATO.

3.2 Στο NSCC ανατίθενται καθήκοντα, απευθείας και αποκλειστικά, από το SHAPE. Η υποκείμενη σχέση και οι σχέσεις διοικήσεως επιτρέπουν στο NSCC να ασκεί τα καθήκοντά του σε καιρό ειρήνης, κρίσεων, καθώς και σε επιχειρήσεις, θα είναι σύμφωνα με τις διατάξεις της Τεχνικής Συμφωνίας που συνήφθη μεταξύ του υπουργείου Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και του SHAPE, η οποία θα υπογραφεί μετά την υπογραφή του παρόντος ΜΚ, μετά από διαβούλευση του SHAPE με τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.

Τμήμα IV

Νομική και Κανονιστική Βάση

Τα ακόλουθα (μαζί με τυχόν τροποποιήσεις) θα ισχύουν για το καθεστώς και τις δραστηριότητες του NSCC, των ΜΕΛΩΝ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ, κατά περίπτωση:

4.1 Η Συμφωνία μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους

(NATO SOFA), που υπεγράφη στο Λονδίνο στις 19 Ιουνίου 1951.

4.2 Μετά την ενεργοποίηση του NSCC ως Στρατιωτικού Φορέα του NATO από το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο (NAC), το καθεστώς του Διεθνούς Στρατιωτικού Αρχηγείου (IMHQ) που προβλέπεται από το Πρωτόκολλο των Παρισίων και οποιεσδήποτε συμφωνίες συμπληρώνουν ή εφαρμόζουν το πρωτόκολλο των Παρισίων.

4.3 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ θα αντιμετωπίζονται εξ ίσου με τα μέλη του SHAPE και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ και, ως εκ τούτου, θα δικαιούνται τις αντίστοιχες παροχές και υπηρεσίες, καθώς και προνόμια και ασυλίες, στο βαθμό που το επιτρέπουν οι εφαρμοζόμενες ρυθμίσεις.

4.4 Υπό την επιφύλαξη της εξουσίας του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC τοποθετούνται στο SHAPE και τελούν υπό την εξουσία του για όλα τα καθημερινά διοικητικά θέματα που συνδέονται με την παρουσία τους στο SHAPE, όντας εγκατεστημένα στο Βέλγιο.

4.5 Το NATO PO (98) 83, Γενικές Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με τις Επαφές του NATO με μη-Νατοϊκές, μη-Εταίρους και μη-Μεσογειακού Διαλόγου χώρες.

4.6 Το MC 0567, Διαδικασίες Αποδοχής των Συνεισφορών σε Στρατεύματα, σε Νατοϊκές επιχειρήσεις, από μη Νατοϊκά έθνη.

4.7 Το MC 437 / 1, Πολιτική της Στρατιωτικής Επιτροπής Ειδικών Επιχειρήσεων, 3 Νοεμβρίου 2006.

4.8 Το MC 128 / 6, Πολιτική Καθοδήγηση για τις Πληροφορίες του NATO.

4.9 Το MC 167 / 3, Δημοσιοποίηση Διαβαθμισμένων και Αδιαβάθμητων Στρατιωτικών Πληροφοριών του NATO σε μη Νατοϊκά Έθνη και Οργανισμούς.

4.10 Το CM [2002] 49. Ασφάλεια εντός του NATO.

4.11 Το MC 317, Δομή της Δύναμης του NATO.

4.12 Το AD 45-1, Διοίκηση και Διαχείριση Προσωπικού.

4.13 Το MK δεν θα έρχεται σε σύγκρουση με τις εθνικές νομοθεσίες των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ή με οποιεσδήποτε διεθνείς συμφωνίες μπορεί να ισχύουν. Σε περίπτωση μιας τέτοιας σύγκρουσης, θα υπερισχύει το δίκαιο των οικείων ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ή ισχυουσών διεθνών συμφωνιών.

Τμήμα V

Αρμοδιότητες - Υποχρεώσεις

5.1 Το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ θα υποστηρίζει το NSCC, σύμφωνα με το Παράρτημα Α.

5.2 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και το προσωπικό που τοποθετείται στα ΕΘΝΙΚΑ τους ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (NSE), θα αμείβεται από τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ που το παρέχουν, μαζί με όσες παροχές καταβάλλονται σύμφωνα με τους εθνικούς κανονισμούς τους.

5.3 Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα συμμορφώνονται με τους κανονισμούς και τις διαδικασίες που έχουν συμφωνηθεί στο παρόν MK και, ιδιαίτερα, θα καλύπτουν τις θέσεις που τους έχουν κατανεμηθεί, σύμφωνα με το Παράρτημα Β, με εξειδικευμένο προσωπικό, όπως προβλέπεται από τις σχετικές περιγραφές θέσεων εργασίας.

5.4 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC θα είναι υπεύθυνος για την εκπλήρωση της αποστολής, των καθηκόντων και τη διοίκηση του NSCC, σύμφωνα με τις διατάξεις του Παραρτήματος Δ.

Τμήμα VI

Πειθαρχία και Εθνικά Καθήκοντα

6.1 Όσον αφορά στην πειθαρχία και τα εθνικά καθήκοντα, η διοίκηση των μελών του προσωπικού του NSCC θα ακολουθεί το AD 45-1.

6.2 Οι ΑΝΩΤΕΡΟΙ ΕΘΝΙΚΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ (SNR) ή οι εκπρόσωποί τους διατηρούν, όσον αφορά στο προσωπικό τους, όλες τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες που τους εκχωρούνται από τις εθνικές νομοθεσίες και κανονισμούς τους, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο των Παρισίων και το NATO SOFA,

6.3 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC θα ασκούν τα καθήκοντα τους σύμφωνα με τις οδηγίες του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, όπως προβλέπεται από την αποστολή του NSCC. Τα καθήκοντα αυτά θα είναι σύμφωνο με την εθνική νομοθεσία των αντίστοιχων ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ.

Τμήμα VII

Επάνδρωση και Προσωπικό

7.1 Εάν δεν προβλέπεται διαφορετικά από το παρόν ΜΚ ή όπως θα αποφασιστεί από το SPRC, η διοίκηση των ΜΕΛΩΝ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC θα είναι σύμφωνη με το AD 45-1 και όλους τους ισχύοντες κανόνες και κανονισμούς του ΝΑΤΟ.

7.2 Οι αιτήσεις για συμπληρώσεις ή μειώσεις των κατανομών θέσεων, καθώς και οι μεταβολές των περιγραφών των θέσεων εργασίας (καθηκοντολογιών) θα εξετάζονται από την SPRC σε ετήσια βάση, σύμφωνα με τις διαδικασίες του Παραρτήματος Β. Ο ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ που μειώνει το προσωπικό του θα είναι υπεύθυνος για το μερίδιο του προϋπολογισμού που αντιστοιχεί στην επηρεαζόμενη θέση του, μέχρι το τέλος του οικονομικού έτους κατά το οποίο λήγει η προειδοποιητική προθεσμία.

7.3 Σύμφωνα με το AD 45-1, τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC μπορούν να λείπουν με άδεια, όπως προβλέπεται από τον αντίστοιχο ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ. Κάθε ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ θα παρέχει στο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC τον κατάλογο των τηρητέων αργιών.

7.4 Η οργανωτική δομή και η επάνδρωση του NSCC υπόκεινται σε προσωρινές μεταβολές, ανά πάσα στιγμή, από το ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, σύμφωνα με τις αρχές του AD 45-1, μετά από εξέταση των απαιτήσεων των αποστολών, των διαθέσιμων πόρων και των δυνατοτήτων. Οι μεταβολές αυτές θα αναθεωρούνται από την SPRC κατά την επόμενη συνεδρίασή της. Τυχόν μόνιμη μεταβολή στην οργανωτική δομή του NSCC θα συμφωνείται από την SPRC και θα αναφέρεται στην ΜΚ.

7.5 Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ μπορούν, ανά πάσα στιγμή, να προτείνουν τη

συμπλήρωση ή τη μείωση του αριθμού των θέσεων του NSCC που τους έχουν κατανεμηθεί, υπό την προϋπόθεση ότι οποιεσδήποτε προτεινόμενες μειώσεις θα προβλέπονται και θα εγκρίνονται από την SPRC, μέσω του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, τουλάχιστον 12 μήνες πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος. Οποιαδήποτε τέτοια πρόταση θα εξετάζεται από την SPRC και θα αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος ΜΚ.

7.6 Αν ένας ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ αδυνατεί να καλύψει, προσωρινά, μια εκχωρηθείσα θέση για περισσότερες από 90 ημέρες, ο SNR αυτού του ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ (ή το μέλος του SPRC, εάν ο εν λόγω ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ δεν έχει διαθέσιμο αξιωματικό, τοποθετημένο στο NSCC) θα ενημερώνει σχετικά το ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, γραπτώς. Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC μπορεί να απευθυνθεί, στη συνέχεια, στους λοιπούς ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, προκειμένου να καλύψουν τη θέση, μέχρις ότου ο διορισμένος ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ μπορεί να αναλάβει εκ νέου τη θέση και να την πληρώσει. Εάν κάποιος ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ αδυνατεί να καλύψει μονίμως μια εκχωρηθείσα θέση, τότε η θέση μπορεί να αποδοθεί σε οποιονδήποτε άλλο ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ προσφέρεται εκουσίως.

7.7 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC, μέσω της ιεραρχίας (αλυσίδας Διοικήσεως) του NSCC, θα επιβλέπει την καθημερινή δραστηριότητα των ΜΕΛΩΝ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC.

Τμήμα VIII

Χορηγία - Κηδεμονία

8.1 Σύμφωνα με τις διαδικασίες που έχουν εγκριθεί από το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο, οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ μπορούν να επιχορηγούν/κηδεμονεύουν μη-Νατοικά έθνη, διεθνείς οργανισμούς ή μη κυβερνητικές οργανώσεις που συμμετέχουν σε δραστηριότητες του NATO και / ή Νατοϊκές επιχειρήσεις στο NSCC.

8.2 Η χορηγία/κηδεμονία θα διέπεται από την υφιστάμενη, συμφωνηθείσα από το NATO, πολιτική, σύμφωνα με τις αποφάσεις του Βορειοατλαντικού Συμβουλίου σχετικά με τη συμμετοχή μη-Νατοικών εθνών, διεθνών

οργανισμών ή μη κυβερνητικών οργανισμών σε δραστηριότητες του ΝΑΤΟ και / ή σε Νατοϊκές επιχειρήσεις.

8.3 Το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ θα υπηρετεί στο NSCC, σύμφωνα με τις διαδικασίες που έχουν θεσπιστεί από το SPRC.

8.4 Το νομικό καθεστώς του ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΥ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ και των εξαρτώμενων από αυτό ατόμων που δεν καλύπτονται από μια συμφωνία περί καθεστώτος δυνάμεων ή / και συμπληρωματικές ρυθμίσεις, θα υπόκεινται σε ρυθμίσεις με το ΕΘΝΟΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ, το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ και / ή το SHAPE.

8.5 Το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ και τα εξαρτώμενα από αυτό άτομα θα έχουν πρόσβαση στις υπηρεσίες υποστήριξης στο SHAPE, με τους ίδιους όρους όπως και τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ, στο βαθμό που το επιτρέπουν οι εφαρμοζόμενες ρυθμίσεις.

8.6 Οι ΧΟΡΗΓΟΙ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ θα διασφαλίζουν ότι ο ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΣ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΣ θα καλύπτει τις δαπάνες που προκύπτουν από τις δραστηριότητες του ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΥ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ στο NSCC, έναντι των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ και τρίτων, εκτός αν συμφωνήθηκε διαφορετικά από το SPRC. Αυτό θα περιλαμβάνει και τις δαπάνες που αναφέρονται στο Άρθρο 11.1.

8.7 Εντός των ορίων που επιβάλλονται από τις αντίστοιχες εθνικές νομοθεσίες και κανονισμούς τους ή, κατά περίπτωση, τις διεθνείς συμφωνίες ή συμβάσεις, οι ΧΟΡΗΓΟΙ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ, μέσω των ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ τους (SNR) ή των εκπροσώπων τους, θα είναι υπεύθυνοι για το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ τους, όσον αφορά στη συμμόρφωσή του με τους κανονισμούς που εκδίδονται από το

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC.

8.8 Οι ΧΟΡΗΓΟΙ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ θα περιλάβουν στις συμφωνίες με τους μη-Νατοϊκούς, μη-PfP,

ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΥΣ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΥΣ διατάξεις σχετικές με αξιώσεις, ώστε οι αξιώσεις οι οποίες προκαλούνται κατά του ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟΥ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ να καλύπτονται από τον ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟΥ έναντι του NSCC, των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ και τρίτων. Οι ρυθμιστικές αυτές συμφωνίες θα τίθενται σε ισχύ και θα υποβάλλονται στο SPRC πριν τοποθετηθεί το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ στο NSCC.

8.9 Οι ΧΟΡΗΓΟΙ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ θα διασφαλίζουν ότι το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ θα συμμορφώνεται με τις διαδικασίες ασφάλειας του NSCC, ανά πάσα στιγμή. Οποιαδήποτε παραβίαση των διαδικασιών ασφάλειας από το ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ, κατά το διορισμό του, θα αναφέρεται στο ΧΟΡΗΓΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΑ, για τις δέουσες ενέργειες, σύμφωνα με την τρέχουσα πολιτική ασφάλειας του ΝΑΤΟ, την αντίστοιχη εκάστοτε συμφωνία ασφάλειας, τον κώδικα δεοντολογίας και την εγγύηση ασφάλειας που υπεγράφη με το ΝΑΤΟ και / ή τον ΕΠΙΧΟΡΗΓΟΥΜΕΝΟ/ΚΗΔΕΜΟΝΕΥΟΜΕΝΟ.

Τμήμα ΙΧ

Εξοπλισμός, Υποδομές και Αναπόσβεστη/Υπολειπόμενη Αξία

9.1 Περιουσιακά στοιχεία επιμερισμένης δαπάνης: Οποιαδήποτε στοιχεία του ενεργητικού και εξοπλισμός αγοράζονται από το NSCC, ως κοινή επένδυση, μέσω του κοινού προϋπολογισμού του NSCC, θα καθίστανται περιουσιακά στοιχεία των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και θα τυγχάνουν διαχείρισης από το NSCC, το οποίο θα τηρεί έναν κατάλογο όλων των περιουσιακών στοιχείων για τα οποία είναι υπόλογο (μητρώο στοιχείων ενεργητικού).

9.2 Μετά τη διακοπή λειτουργίας του NSCC ή τη λήξη του παρόντος ΜΚ, η διάθεση και η αναπόσβεστη/υπολειπόμενη αξία των εν λόγω κοινών περιουσιακών στοιχείων θα ρυθμιστεί από το SPRC, σύμφωνα με τους κανόνες και τις διαδικασίες του ΝΑΤΟ και θα συνάδει με το Άρθρο ΙΧ του Πρωτοκόλλου των Παρισίων.

9.3 Περιουσιακά στοιχεία του ΕΘΝΟΥΣ-ΠΛΑΙΣΙΟΥ: Τα περιουσιακά στοιχεία τα οποία αγοράζονται από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, εκτός από τα περιουσιακά στοιχεία επιμερισμένης δαπάνης, θα παραμένουν στο ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ και θα διατίθενται σύμφωνα με τις διαδικασίες του.

9.4 Περιουσιακά στοιχεία του ΝΑΤΟ: Κάθε παρεχόμενος από το ΝΑΤΟ εξοπλισμός θα παραμένει στην κυριότητα του ΝΑΤΟ και θα αναδιανέμεται σύμφωνα με τις πρότυπες διαδικασίες του ΝΑΤΟ και του Πρωτοκόλλου των Παρισίων.

Τμήμα Χ

Υπηρεσίες Υποστήριξης

10.1 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ θα έχουν πρόσβαση σε όλες τις υπηρεσίες υποστήριξης του SHAPE, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα τους και σύμφωνα με τους κανόνες και τους κανονισμούς του SHAPE, στο βαθμό που το επιτρέπουν οι ισχύουσες ρυθμίσεις.

10.2 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC και τα ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ από αυτά ΑΤΟΜΑ, συμπεριλαμβανόμενου και του ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ και των ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ από αυτό ΑΤΟΜΩΝ, θα μεριμνούν για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, την οδοντιατρική περίθαλψη, τη στέγαση και την εκπαίδευση των εξαρτώμενων από αυτά ατόμων, εκτός αν άλλες ρυθμίσεις, οι οποίες βασίζονται σε διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες ή ρυθμίσεις, προβλέπουν διαφορετικά.

10.3 Όλες οι επιβαρύνσεις για τις υπηρεσίες και τις διευκολύνσεις που προαναφέρθηκαν θα διατυπώνονται και τα τιμολόγια ή οι αποδείξεις θα διακανονίζονται με τους δικαιούχους, όπως θα καθορίζεται από το SHAPE

η από τα στοιχεία που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές.

Τμήμα XI

Δαπάνες

11.1 Κάθε ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ θα καταβάλει τα εξής:

- α. Τις δαπάνες μετακινήσεων των ΜΕΛΩΝ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στην αρχή και στο τέλος της θητείας τους στο NSCC,
- β. Τους μισθούς, τα επιδόματα και την ημερήσια αποζημίωση του προσωπικού τους,
- γ. Οι δαπάνες μετακινήσεων που εγκρίνονται βάσει της εθνικής νομοθεσίας, σε σχέση με μετακινήσεις προσωρινών καθηκόντων (π.χ., την ημερήσια αποζημίωση) θα βαρύνουν το ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ στον οποίο ανήκει το πρόσωπο που πραγματοποιεί το ταξίδι προσωρινών καθηκόντων,
- δ. Κάθε εξοπλισμό ή προσωπικό που εισφέρονται στο NSCC από τον εν λόγω ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ, επιπλέον όσων προβλέπονται από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ,
- ε. Τα Επικοινωνιακά και Πληροφοριακά Συστήματα που απορρέουν από τις εθνικές απαιτήσεις τους,
- στ. Τυχόν πρόσθετες δαπάνες που απαιτούνται προκειμένου να ικανοποιήσουν τις δικές τους εθνικές ανάγκες.

11.2 Κατά περίπτωση, η αίτηση για κοινή χρηματοδότηση εκ μέρους του NATO μπορεί να υποβάλλεται από το ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, μέσω της αρμόδιας Στρατηγικής Διοίκησης (SC) προς τις οικονομικές επιτροπές του NATO, για εξέταση σύμφωνα με τις πολιτικές και τους κανονισμούς που ισχύουν κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης.

11.3 Τα Κριτήρια Επιλεξιμότητας για τη χρηματοδότηση της ανάπτυξης στρατευμάτων εκ μέρους του NATO, προς υποστήριξη εγκεκριμένων από το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο επιχειρήσεων, επεξηγούνται λεπτομερώς στα MC 317 και PO (2005) 98. Όταν κριθεί επιλέξιμη, παρέχεται χρηματοδότηση για την υποστήριξη συγκεκριμένων αναπτύξεων

στρατευμάτων και συγκεκριμένων, συναφών με την ανάπτυξη δαπανών, μέσω του αρμόδιου SC, στο πλαίσιο των προϋπολογισμών των OPLAN (ή των κατανομών τους) που έχουν εγκριθεί από την αρμόδια οικονομική επιτροπή.

11.4 Οι εγκεκριμένες προϋπολογισθείσες δαπάνες για το NSCC θα καταβάλλονται από τους SYMMETEXONTEΣ, σύμφωνα με το Τμήμα XII του παρόντος MK, όπως καθορίζεται από το SPRC. Οι εν λόγω δαπάνες μπορεί να περιλαμβάνουν (αλλά όχι περιοριστικά) επικοινωνίες, υποστήριξη συμβάσεων, δαπάνες αντικατάστασης κύκλου ζωής των επικοινωνιών, μετακινήσεις και εκπαίδευση κατ' απαίτηση του NSCC (εκτός της ημερήσιας αποζημίωσης), δαπάνες επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας, μίσθωση ή ενοικίαση εγκαταστάσεων, προμήθειες, διάφορες ανάγκες υποστήριξης γραφείου, μετατροπές και τροποποιήσεις των εγκαταστάσεων, συντήρηση και επισκευή των εγκαταστάσεων, διάθεση απορριμμάτων, καταπολέμηση παρασίτων και αντικατάσταση ή χρηματοδοτική μίσθωση ή ενοικίαση του εξοπλισμού που παρέχεται από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, μετά τη σύσταση. Πρόσθετες δαπάνες, πέραν των αρμοδιοτήτων της αρχής που προβλέπονται στους εγκεκριμένους προϋπολογισμούς, πρέπει να προεγκρίνονται από το SPRC.

11.5 Η συνδεσιμότητα με τα δίκτυα διοίκησης και ελέγχου του NATO, οι επικοινωνίες, καθώς και τα πληροφοριακά κυκλώματα, τα οποία ορίζονται ως απαραίτητα για τις αποστολές, θα χρηματοδοτούνται σύμφωνα με το MC 317 και τα λοιπά σχετικά έγγραφα του NATO. Το NSCC θα χρησιμοποιεί τη συνήθη αρχιτεκτονική και συστήματα επικοινωνιών, ώστε να διασφαλίζει ότι η υποστήριξη επικοινωνιών του NSCC του καλύπτει όλα τα αρχηγεία, τόσο τα στατικά όσο και τα αναπτυχθέντα.

11.6 Οποιοσδήποτε άλλες διάφορες δαπάνες, οι οποίες δεν καλύπτονται από τις παραπάνω κατηγορίες, αλλά αποδίδονται στη λειτουργία του NSCC, θα επιμερίζονται μεταξύ των SYMMETEXONTΩΝ, σύμφωνα με το Άρθρο XII του παρόντος MK.

11.7 Ούτε το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, ούτε το ΕΘΝΟΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ, ούτε οποιοσδήποτε άλλος ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ θα αντλούν έσοδα από τις επίσημες δραστηριότητες του NSCC.

11.8 Οι αξιώσεις και οι πληρωμές, οι οποίες απορρέουν από αξιώσεις που προκύπτουν από τις επίσημες δραστηριότητες του NSCC, θα επιμερίζονται μεταξύ των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ, σύμφωνα με το Τμήμα XII του παρόντος ΜΚ.

Τμήμα XII

Κοινή Χρηματοδότηση (Πολυεθνικός Προϋπολογισμός)

12.1 Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα χρηματοδοτούν τον εγκεκριμένο από το SPRC πολυεθνικό κοινό προϋπολογισμό, ανάλογα με τον αριθμό των πραγματικά διεκδικούμενων θέσεων NSCC κάθε ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ, διαιρούμενων με το συνολικό αριθμό των θέσεων που διεκδικούνται από όλους τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, όπως απεικονίζεται στο Παράρτημα Β.

12.2 Οι κενές θέσεις δεν θα μειώνουν το μερίδιο δαπανών του ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ, όπως ορίζεται στην Παραγρ. 12.1.

12.3 Οι προσωρινές αυξήσεις του προσωπικού (π.χ., για ασκήσεις, εκπαίδευση, κλπ.) δεν θα επηρεάζουν τα μερίδια δαπανών των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ. Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ που παρέχουν τις αυξήσεις αυτές θα επιβαρύνονται με τις δαπάνες.

12.4 Οι διατάξεις του παρόντος ΜΚ σχετικά με κοινή χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του NSCC θα ισχύσουν εντός 90 ημερών από την ενεργοποίηση του NSCC ως ΙΜΗQ από το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο. Το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ (FN) είναι υπεύθυνο για τη διευκόλυνση της εφαρμογής του NSCC, για την αρχική επάνδρωση, τη χρηματοδότηση και την υποστήριξη του NSCC, έως ότου τεθεί σε ισχύ το ΜΚ.

Τμήμα XIII

Απαιτήσεις

13.1 Εάν δεν προβλέπεται διαφορετικά στο παρόν ΜΚ, οι αξιώσεις θα τυγχάνουν διαχείρισης σύμφωνα με το Άρθρο VIII του NATO SOFA και το

Άρθρο VI του Πρωτοκόλλου του Παρισιού.

Τμήμα XIV.

Οικονομικές Διαδικασίες

14.1 Τα κεφάλαια τα οποία παρέχονται από τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ και οι οικονομικές διαδικασίες θα είναι σύμφωνα με τους ισχύοντες οικονομικούς κανονισμούς του NATO και τους κανόνες και τις διαδικασίες εφαρμογής, όπως κρίνονται εφαρμοστέα και εφικτά από το SPRC.

14.2 Τα κεφάλαια που διατίθενται από πηγές του NATO θα ζητούνται και θα λογοδοτούνται σύμφωνα με τις πρότυπες διαδικασίες του NATO που ορίζονται στις Οδηγίες ACO ή σύμφωνα με τις οδηγίες του Οικονομικού Ελεγκτή του ACO.

14.3 Το οικονομικό έτος αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου.

14.4 Το σχέδιο προϋπολογισμού που εμφανίζει τις εκτιμώμενες δαπάνες θα εκπονείται σε ευρώ και θα αποστέλλεται στο SPRC από το ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, έως την ημερομηνία που καθορίζεται από το SPRC, κάθε χρόνο, για το επόμενο οικονομικό έτος. Ταυτόχρονα, ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC θα παρέχει και ένα μεσοπρόθεσμο οικονομικό σχέδιο, για τα 5 έτη που έπονται του επόμενου φορολογικού έτους, για σκοπούς σχεδιασμού. Το σχέδιο προϋπολογισμού θα εξετάζεται από το SPRC και θα εγκρίνεται πριν το επόμενο οικονομικό έτος. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί, κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, ότι τα εγκεκριμένα κονδύλια του προϋπολογισμού είναι ανεπαρκή, ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC μπορεί να υποβάλει συμπληρωματικό προϋπολογισμό, προς εξέταση από το SPRC.

14.5 Σύμφωνα με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό, ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC θα υποβάλει, συνήθως, μία Πρόσκληση για Καταβολή Κεφαλαίων (CFF) ετησίως, πληρωτέων από τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται από το SPRC. Τυχόν πιστώσεις προς όφελος των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ θα αντισταθμίζονται με τις αντίστοιχες CFF. Οι

πληρωμές θα πραγματοποιούνται ανέξοδα, σε ευρώ, στον τραπεζικό λογαριασμό που θα καθορίζεται από το ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC. Εάν εγκριθεί, στη συνέχεια, ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός από το SPRC, μπορεί να εκδοθεί μια δεύτερη CFF.

14.6 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC θα υποβάλει στο SPRC μία τελική κατάσταση των λογαριασμών, μέχρι την 31η Μαρτίου του επόμενου έτους. Η κατάσταση των τελικών λογαριασμών θα υποβάλλεται στο SPRC, προς έγκριση.

14.7 Η προτιμώμενη υπηρεσία ελέγχου είναι το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών για το NATO (IBAN). Ωστόσο, οι έλεγχοι θα διενεργούνται σύμφωνα με την έγκριση του SPRC.

14.8 Η οικονομική ευθύνη των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ, στο πλαίσιο του παρόντος ΜΚ, θα υπόκειται στην έγκριση και την κατανομή των κεφαλαίων, σύμφωνα με τις αντίστοιχες εθνικές νομοθεσίες τους.

14.9 Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ δικαιούνται πρόσβασης σε όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, σε σχέση με τη συμβολή τους στην κοινή χρηματοδότηση του NSCC, για ελεγκτικούς σκοπούς.

Τμήμα XV

Ασφάλεια και Προστασία των Δυνάμεων

15.1 Η εξωτερική ασφάλεια και η προστασία των δυνάμεων θα παρέχεται από το ΕΘΝΟΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ή το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, σύμφωνα με τους κανονισμούς της εγκατάστασης που φιλοξενεί το NSCC.

15.2 Η εσωτερική ασφάλεια είναι ευθύνη του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC, ο οποίος θα ενεργεί σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς ασφάλειας. Οι δαπάνες για την ασφάλεια είναι επιλέξιμες στο πλαίσιο της κοινής χρηματοδότησης (όπως οι δαπάνες των φρουρών ασφάλειας επί 24ωρου βάσεως).

15.3 Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα διασφαλίζουν την ασφάλεια όλων των ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ, σύμφωνα με κανόνες και κανονισμούς ασφάλειας όχι λιγότερο αυστηρούς από ό,τι προβλέπεται για

τις ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ του ΝΑΤΟ στο CM (2002) -49, συμπεριλαμβανόμενων και όλων των παραρτημάτων και τροποποιήσεών τους και σύμφωνα με τις ισχύουσες συμφωνίες και ρυθμίσεις.

15.4 Περαιτέρω διατάξεις θα διατυπωθούν στην Τεχνική Συμφωνία, όπως αναφέρεται στο Τμήμα ΙΙΙ, παράγραφος 3.2.

15.5 Τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC θα πληρούν τις απαιτήσεις αδειών πρόσβασης, σύμφωνα με τις περιγραφές θέσεων εργασίας του NSCC.

15.6 Κάθε ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ θα διασφαλίζει ότι τα ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC θα συμμορφώνονται με τις διαδικασίες ασφάλειας του NSCC, ανά πάσα στιγμή. Κάθε παραβίαση των διαδικασιών ασφάλειας από ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC, κατά τη θητεία τους, θα αναφέρεται στον αντίστοιχο ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ για κατάλληλες ενέργειες, σύμφωνα με τα CM (2002) 49, AC/35-D/2002. και AD 65-3.

Τμήμα XVI

Ανώτερη Επιτροπή Πολιτικής και Πόρων

16.1 Οι καθορισμένοι εκπρόσωποι των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ θα αποτελούν την ΑΝΩΤΕΡΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΡΩΝ (SPRC), η οποία θα λειτουργεί σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς του Παραρτήματος Γ. Οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα διασφαλίζουν την εκπροσώπηση τους στις συνεδριάσεις του SPRC, με κατάλληλη εξουσιοδότηση για συζήτηση και λήψη αποφάσεων σε θέματα πολιτικής, επάνδρωσης και / ή οικονομικά θέματα, κατά περίπτωση, με βάση την ημερήσια διάταξη κάθε συνεδρίασης. Το SPRC θα προεδρεύεται από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ και θα συνεδριάζει τουλάχιστον μία φορά το χρόνο, προκειμένου να εγκρίνει τον κοινό προϋπολογισμό, να ασχολείται με μεταβολές της επάνδρωσης και οποιαδήποτε άλλα θέματα πολιτικής ή οικονομικά. Κάθε ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ θα έχει μία ψήφο και όλες οι ψηφοφορίες πρέπει να είναι ομόφωνες και χωρίς σιωπηρές διαδικασίες. Οποιοσδήποτε μεταβολές στις οικονομικές πτυχές

των Παραρτημάτων Β, Ε και ΣΤ πρέπει να έχουν την έγκριση του SPRC.

Τμήμα XVII

Διαφορές

17.1 Οποιοσδήποτε διαφορές όσον αφορά στην ερμηνεία ή την εφαρμογή του παρόντος ΜΚ θα επιλύονται αποκλειστικά μέσω διαβουλεύσεων, μεταξύ των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ. Οι διαφορές που σχετίζονται με το ΜΚ δεν θα παραπέμπονται σε οποιονδήποτε τρίτο για διευθέτηση.

Τμήμα XVIII

Έναρξη Ισχύος, Ανάκληση, Διάρκεια, Τροποποίηση, Συμμετοχή και Λήξης

18.1 Το παρόν ΜΚ θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία της τελευταίας υπογραφής από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ, το ΕΘΝΟΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ και το SHAPE και, σε σχέση με όλους τους άλλους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, κατά την ημερομηνία υπογραφής κάθε τέτοιου άλλου ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ.

18.2 Εάν το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο εγκρίνει το NSCC, ως τμήμα του NCS, οι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα αρχίσουν πάραυτα διαβουλεύσεις για την εφαρμογή της απόφασης του Βορειοατλαντικού Συμβουλίου για τη μεταβατική περίοδο, με σταθερή δέσμευση να μην μειώσουν την επιχειρησιακή ικανότητα του NSCC κατά τη διάρκεια της εν λόγω μεταβατικής περιόδου.

18.3 Εάν μελλοντικές μεταβολές στη γεωγραφική θέση του αρχηγείου του NATO επηρεάσουν τη τοποθεσία του SHAPE και, τελικά, τη τοποθεσία του NSCC, οι ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ θα αρχίσουν πάραυτα διαβουλεύσεις ως προς τις επιπτώσεις των μεταβολών αυτών στις διατάξεις του παρόντος ΜΚ.

18.4 Οποιοσδήποτε ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ επιθυμεί να αποχωρήσει από το παρόν ΜΚ θα ειδοποιεί γραπτώς, 12 μήνες πριν, όλους τους άλλους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ. Στην περίπτωση αυτή, οι υπόλοιποι ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ θα συνεδριάζουν προκειμένου να συζητήσουν την ανακατανομή του επιμερισμού των δαπανών, της χρηματοδότησης και των

κενών θέσεων.

18.5 Αν ένας ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ αποχωρήσει από το παρόν ΜΚ και το μερίδιό του δεν αναληφθεί από ένα άλλο ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ, θα:

α. Συνεχίσει να υποστηρίζει το NSCC μέχρι το τέλος της περιόδου ειδοποίησης, συμπεριλαμβανόμενης και της καταβολής του μεριδίου του στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό μέχρι το τέλος του οικονομικού έτους κατά το οποίο λήγει η προθεσμία ειδοποίησης.

β. Αποζημιώνεται για την αναπόσβεστη/υπολειπόμενη αξία του συνόλου των επενδύσεων στις οποίες έχει συνεισφέρει, στο βαθμό που το μερίδιό του αναλαμβάνεται από έναν άλλο ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ, όπως συμφωνήθηκε από τους άμεσα εμπλεκόμενους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ. Στην περίπτωση που ο αποχωρών ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ δεν αποζημιωθεί κατά τη στιγμή της αποχώρησης, θα διατηρεί την αξίωσή του για την αναπόσβεστη/υπολειπόμενη αξία, μέχρις ότου ένας άλλος ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ αναλάβει το μερίδιο του και καταβάλλει την αποζημίωση γι' αυτή ή μέχρις ότου διαγραφούν οι επενδύσεις στο ακέραιο.

18.6 Οποιοσδήποτε ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ το παρόν ΜΚ μπορεί να προτείνει την τροποποίηση οποιωνδήποτε διατάξεών της. Κατά τη διαδικασία έγκρισης της τροποποίησης ή της αναθεώρησης, ΟΙ ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ θα συνεχίσουν να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους βάσει του παρόντος ΜΚ.

α. Οποιαδήποτε τέτοια τροποποίηση του ΜΚ θα τίθεται σε ισχύ όταν γίνει εγγράφως αποδεκτό από όλους τους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ το παρόν ΜΚ.

β. Μεταβολές στα Παραρτήματα Β, Ε και ΣΤ του παρόντος ΜΚ απαιτούν μόνο την έγκριση του SPRC.

18.7 Η συμμετοχή στο ΜΚ του NSCC είναι ελεύθερη για κάθε μέλος του ΝΑΤΟ, υπό τον όρο της αποδοχής εκ μέρους του των εύλογων και δίκαιων προϋποθέσεων που θα καθοριστούν από τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ. Αιτήσεις για συμμετοχή στο ΜΚ μπορούν να υποβάλλονται ανά πάσα στιγμή. Κάθε νέα αίτηση θα εισηγείται στους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ από το

SPRC. Στά ΑΙΤΟΥΝΤΑ ΕΘΝΗ, τα οποία επιδιώκουν να ενταχθούν στο ΜΚ, μπορεί να καταλογιστεί ένα αρχικό τέλος ένταξης από το SPRC, προκειμένου να καταστεί δυνατό για το εντασσόμενο έθνος να συμμετάσχει σε οποιαδήποτε αναπόσβεστη/υπολειπόμενη αξία, σε περίπτωση που το NSCC τελικά διακόψει τη λειτουργία του και / ή ενταχθεί στη Δομή Διοίκησης του NATO.

α. Η συνολική συνεισφορά κάθε ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ ΕΘΝΟΥΣ θα υπόκειται σε εξέταση και διαπραγμάτευση από το SPRC. Η οικονομική συνεισφορά θα είναι σύμφωνη με τις αρχές επιμερισμού δαπανών του παρόντος ΜΚ.

β. Μια Πράξη Προσχώρησης θα συνάπτεται μεταξύ του ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ ΕΘΝΟΥΣ και των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ του παρόντος ΜΚ, στη συνεδρίαση του SPRC. Αυτή η Πράξη Προσχώρησης θα καταγράφει το γεγονός ότι το ΑΙΤΟΥΝ ΕΘΝΟΣ έχει καταστεί ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ στο παρόν ΜΚ.

γ. Η ιδιότητα του ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ θα ισχύει από την ημερομηνία της τελευταίας υπογραφής στην Πράξη Προσχώρησης (που αναφέρεται στο 18.5β. ανωτέρω) και θα εκφράζει την ένταξη, εφόσον δεν συμφωνήθηκε διαφορετικά από τους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ.

18.8 Εάν το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ ή το SHAPE γνωστοποιήσουν την πρόθεσή τους να αποχωρήσουν από το παρόν ΜΚ, σύμφωνα με το Τμήμα 18.2 ανωτέρω, το παρόν ΜΚ θα τερματίζεται 12 μήνες μετά την υποβολή της αρχικής αναγγελίας αποχώρησης.

18.9 Σε περίπτωση καταγγελίας ή αποχώρησης από το παρόν ΜΚ, οι ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ θα διασφαλίζουν ότι οι διατάξεις που αφορούν την ασφάλεια, τη δημοσιοποίηση ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ, την εμπιστευτικότητα και τα οικονομικά θέματα και τις υποχρεώσεις θα παραμείνουν σε ισχύ.

18.10 Το παρόν ΜΚ μπορεί να καταγγελθεί με ομόφωνη συναίνεση των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ, ανά πάσα στιγμή.

Τα ανωτέρω αντιπροσωπεύουν τη συμφωνία που έχει επιτευχθεί μεταξύ των ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ για τα θέματα που αναφέρονται σε αυτή.

ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΜΚ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ ΚΑΙ ΥΠΕΓΡΑΦΗ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΜΟΝΟ ΚΑΙ ΕΓΚΥΡΗ ΕΙΝΑΙ Η ΑΓΓΛΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ. ΤΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΘΑ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΣΤΗ ΣΥΜΜΑΧΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ, Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΔΙΑΒΙΒΑΣΕΙ ΕΝΑ ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΣΤΑ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΤΟ NSCC.

Για τον Υπουργό Άμυνας του Βασιλείου του Βελγίου

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 5 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος του Βελγίου

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 7 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Βουλγαρίας

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας του Καναδά

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 28 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος του Καναδά

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Τσεχίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 8 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Τσεχικής Δημοκρατίας

Για το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Δανίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 27 Νοεμβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος του Βασιλείου της Δανίας

Για τον Υπουργό Άμυνας της Γαλλικής Δημοκρατίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 3 Νοεμβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Γαλλίας

Για το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Άμυνας της Ομοσπονδιακής

Δημοκρατίας της Γερμανίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 5 Νοεμβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Γερμανίας

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 16 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή) Υποστράτηγος

Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος στην Ελλάδα

Σημείωση υπογραφής: Το παρόν ΜΚ θα τεθεί σε ισχύ μετά την αναγγελία από την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, η οποία θα κοινοποιηθεί σε όλους τους άλλους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ, ότι όλες οι σχετικές εσωτερικές διαδικασίες έχουν ολοκληρωθεί

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 8 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Ουγγαρίας

Για το Υπουργείο Άμυνας της Ιταλικής Δημοκρατίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 19 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Ιταλίας

Σημείωση υπογραφής: Το παρόν ΜΚ θα τεθεί σε ισχύ από την ημερομηνία αναγγελίας (με ρηματική διακοίνωση), με την οποία η Ιταλία θα ενημερώνει τα λοιπά συμβαλλόμενα μέρη ότι έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες που προβλέπονται από την κύρωση.

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ:

Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Λετονίας

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Λιθουανίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 14 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της

Λιθουανίας

Για το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Ολλανδίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 8 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Ολλανδίας

Για το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Νορβηγίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 19 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Νορβηγίας

Για τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Πολωνίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 9 Νοεμβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Πολωνίας

Για τον Υπουργό Άμυνας της Δημοκρατίας της Πορτογαλίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 7 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή) Εθνική Στρατιωτική Αντιπροσωπεία της Πορτογαλίας

Για το ρουμανικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 7 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Ρουμανίας

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 07 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Σλοβακίας

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβενίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 22 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Δημοκρατίας της Σλοβενίας

Για το Υπουργείο Άμυνας του Βασιλείου της Ισπανίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 7 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Ισπανίας

Για το Γενικό Επιτελείο της Δημοκρατίας της Τουρκίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος της Τουρκίας

Σημείωση υπογραφής: Οι διατάξεις του παρόντος ΜΚ, οποιαδήποτε τροποποίησή του και οι διατάξεις που αφορούν στη μελλοντική συμμετοχή θα τεθούν σε ισχύ μετά την αναγγελία εκ μέρους της Τουρκίας ότι η εσωτερική διαδικασία επικύρωσης έχει ολοκληρωθεί.

Για το Υπουργείο Άμυνας του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 6 Νοεμβρίου 2009

(υπογραφή-επίσημη σφραγίδα) Εθνικός Στρατιωτικός Αντιπρόσωπος του Ηνωμένου Βασιλείου

Για το Υπουργείο Άμυνας των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 2 Οκτωβρίου 2009

(υπογραφή) PAUL G. SCHAFER, Υποστράτηγος

Αρχηγείο της Ευρωπαϊκής Διοίκησης

Διευθυντής Στρατηγικής, Πολιτικής και Αξιολογήσεων

Για το Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης (SHAPE)

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 9 Οκτωβρίου 2009

Αρχηγός

Leonardo di MARCO

Υποστράτηγος, ΙΤΑΛΙΑ Α

ΥΠΑΡΧΗΓΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

Παράρτημα Α

ΜΚ του NSCC

ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥ ΕΘΝΟΥΣ-ΠΛΑΙΣΙΟΥ

1.1 Με την επιφύλαξη της διαθεσιμότητας πόρων για τους σκοπούς αυτούς, το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ θα είναι υπεύθυνο για τα ακόλουθα θέματα σχετικά με το συντονισμό και τη διευκόλυνση των αποφάσεων που αφορούν στο NSCC:

α. Την παροχή κεφαλαίων για τη μόνιμη έδρα του NSCC. Ως έδρα ορίζεται η παροχή εγκαταστάσεων για τουλάχιστον 150 μέλη του προσωπικού και ευλόγως επαρκή σχετική υποδομή και εξοπλισμό, για την εκτέλεση της επιχειρησιακής αποστολής του. Μετά την εν λόγω εγκατάσταση, οι λειτουργικές δαπάνες που αφορούν στις εγκαταστάσεις, η αντικατάσταση του κεφαλαιουχικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανόμενων και των πληρωμών των μισθωμάτων, θα αποτελούν ευθύνη του κοινού προϋπολογισμού, όπως αυτό θα καθορίζεται από το SPRC.

β. Την υποστήριξη του συνολικού συντονισμού, της διευκόλυνσης και της εφαρμογής των αποφάσεων του SACEUR σχετικά με το NSCC.

γ. Τη διευκόλυνση εφαρμογής της αρχικής επάνδρωσης, της χρηματοδότησης και της υποστήριξης του NSCC, μέχρις ότου τεθεί σε ισχύ το Τμήμα XII, παράγραφος 12.4 του παρόντος ΜΚ.

δ. Την παροχή οδηγιών για την ολοκλήρωση διοικητικών θεμάτων, όπως η διοίκηση του προσωπικού, οι προμήθειες, οι υπηρεσίες, καθώς και άλλα θέματα που δεν περιλαμβάνονται στις επιχειρησιακές αποστολές που ανατίθενται από τον SACEUR.

ε. Τη μέριμνα, το συντονισμό και τη διευκόλυνση της υποστήριξης που απαιτείται για το NSCC, όπως εκφράζεται στον εγκεκριμένο πολυεθνικό προϋπολογισμό του NSCC, σε αποζημιωτέα βάση. Οι δαπάνες θα επιμερίζονται σύμφωνα με το Άρθρο XII του ΜΚ.

στ. Τη μέριμνα για τις υπηρεσίες του οικονομικού ελεγκτή, μέσω ενός υφιστάμενου Οικονομικού Ελεγκτή του Στρατηγείου του NATO ή άλλης

Παράρτημα Β**ΜΚ του NSCC****ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗΣ ΤΟΥ NSCC****Αρχές**

1.1 Τα επίπεδα επάνδρωσης του NSCC θα αναθεωρούνται και θα αναπροσαρμόζονται συνεχώς, με βάση μια εκτίμηση των απαιτήσεων της αποστολής και του αριθμού του προσωπικού που διατίθεται από τους ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.

1.2 Το SPRC θα εγκρίνει, από κοινού, όλες τις αρχικές προσφορές των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ, για συμπλήρωση της κατανομής των θέσεων τους ή τις συστάσεις τους για νέες ή τροποποιημένες περιγραφές θέσεων εργασίας. Κατά την πρώτη συνεδρίασή του, το SPRC θα εγκρίνει το αρχικό σύνολο περιγραφών θέσεων εργασίας του NSCC.

1.3 Το προσωπικό που θα επιλέγεται για επάνδρωση του NSCC θα πληροί τις απαιτήσεις των περιγραφών θέσεων εργασίας.

1.4 Όλα τα ΝΕΑ ΜΕΛΗ του ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ του NSCC θα είναι επιλέξιμα για ανάπτυξη και προσωρινά καθήκοντα, σύμφωνα με την περιγραφή της θέσης εργασίας τους, υπό τους όρους των εθνικών νομοθεσιών και κανονισμών και με την έγκριση του αντίστοιχου NMR ή SNR, για λογαριασμό του ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ.

Οργάνωση

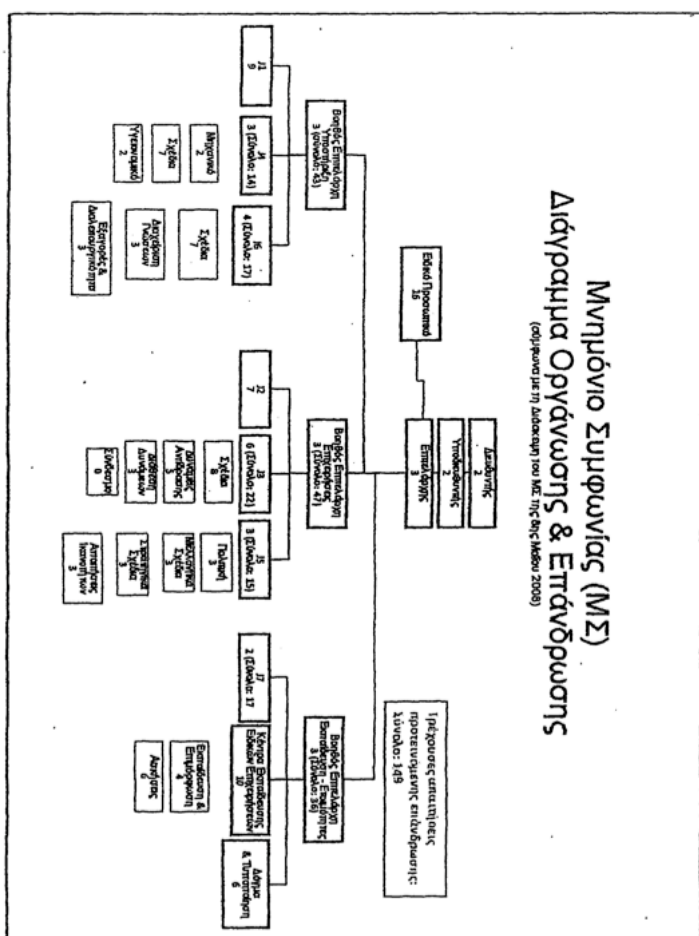
2.1 Η οργάνωση του NSCC θα είναι Πολυεθνική και Διακλαδική, σύμφωνα με το NATO IMSM-0856-2006 και, αρχικά, θα διευθύνεται από έναν αξιωματικό από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

2.2 Η αρχική οργάνωση και το επίπεδο επάνδρωσης του NSCC παρέχονται στη συνέχεια. Η δομή και τα επίπεδα επάνδρωσης αποτελούν μια πρώτη εκτίμηση μόνο και μπορούν να τροποποιηθούν σύμφωνα με τις διαδικασίες που περιγράφονται ανωτέρω.

2.3 Κάθε επιμέρους θέση του Πίνακα Επάνδρωσης του ΜΚ του NSCC (Προσάρτημα 2 του Παραρτήματος Β) θα εκτίθεται λεπτομερώς από μια

Περιγραφή Εργασίας (JD).

Προσάρτημα 1 (Διάγραμμα Οργάνωσης και Επανάδρωσης του ΜΚ του NSCC), Παράρτημα Β
ΜΚ του NSCC



Προσάρτημα 2 (Πίνακας Επιδόσεων), Παράρτημα Β

ΜΚ του NSCC

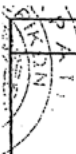
Αριθμός Θέσης	Καθήκοντα Θέσης	Βαθμός	Εθνός	Παρατηρήσεις
Γραφείο Διευθυντή				
1	OSO GXX 0010	Διευθυντής NSCC	OF7/OF8	ΗΠΑ
2	OSO GXX 0020	Ανώτερος Επικεφαλής Οργάνων /Προσωπικού	OR9	ΙΤΑΛΙΑ
Γραφείο Υποδιευθυντή				
3	OSO GXD 0010	Υποδιευθυντής	OF6	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ
4	OSO GXD 0020	Αξιωματικός Συντονιστής	OF3/OF4	ΛΙΘΟΥΑΝΙΑ
Αρχηγός				
5	OSO GXC 0010	Επιτελάρχης	OF5	ΗΠΑ
6	OSO GXX 0030	Βοηθός Επιτελάρχη	OF3/OF4	ΗΠΑ
7	OSO GXX 0040	Εκτελεστικός Βοηθός Διοίκησης	OF3	ΗΠΑ

Ειδικό Προσωπικό					
8	OSO GXXS 0010	Νομικός Σύμβουλος	OF4	ΝΟΡΒΗΓΙΑ	
9	OSO GXXS 0020	Αξιωματικός Δημοσίων Σχέσεων	OF4	ΗΠΑ	
10	OSO GXXS 0030	Βοηθός Δημοσίων Σχέσεων	OF3	ΗΠΑ	
11	OSO GXXS 0040	Υπαξιωματικός Διοικητικής Μέριμνας (ΔΜ)	OR8	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
12	OSO GXXS 0050	Βοηθός (ΔΜ)	OR6	ΗΠΑ	
13	OSO GXXS 0160	Διοικητικός Βοηθός (ΔΜ)	OR7	ΗΠΑ	
14	OSO GXXS 0060	Προϊστάμενος Τμήματος Προτύπολογισμών και Προμηθειών	OF4	ΗΠΑ	
15	OSO GXXS 0070	Διαμόρφωση Προτύπολογισμού	OF2/OF3	ΗΠΑ	
16	OSO GXXS 0080	Εμπεικής Αξιωματικός Προμηθειών	OF2/OF3	ΗΠΑ	
17	OSO GXXS 0090	Βοηθός Εξωτερικών	OR7	ΗΠΑ	
18	OSO GXXS 0100	Προϊστάμενος Υποστήριξης Τμήματος	OF2	ΗΠΑ	

19	OSO GXS 0110	Επόπτης Στοιχείου Υποστήριξης	OR6/OR7	ΗΠΑ	
20	OSO GXS 0120	Επικεφαλής Υποστήριξης Προμηθειών - Στοιχείου Υποστήριξης	OR6/OR8	ΗΠΑ	
21	OSO GXS 0130	Βοηθός Διοικητικής Μέριμνας - Υποστήριξης	OR6/OR7	ΗΠΑ	
22	OSO GXS 0140	Διευθυντής Ασφάλειας	OF3	ΗΠΑ	
23	OSO GXS 0150	Υπαξιωματικός -Βοηθός Διευθυντού Ασφάλειας	OR7	ΓΑΛΛΙΑ	
Υποστήριξη Βοηθός Επιτελάρχη					
24	OSO GSX 0010	Υποστήριξη Βοηθού (Επιτελάρχη)	OF5	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
25	OSO GSX 0020	Αξιωματικός Συντονισμού	OF2/OF3		
26	OSO GSX 0030	Εκτελεστικός Βοηθός	OR6	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
27	OSO HXX 0010	Διευθυντής Ανθρωπίνων Πόρων	OF5	ΗΠΑ	
28	OSO HXX 0020	Υπαξιωματικός Ανθρωπίνων Πόρων	OR7	ΒΕΛΓΙΟ	
29	OSO HXX 0030	Διοικητικός Υπαξιωματικός	OR6		

30	OSO HXX 0040	Τμηματάρχης Ανθρώπινων Πόρων & Σχεδίων Ετοιμότητας	Προγραμματίων OF4		
31	OSO HXX 0050	Αξιωματικός Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού	OF3	ΗΠΑ	
32	OSO HXX 0060	Αξιωματικός Σχεδίων Προσωπικού	OF3	ΗΠΑ	
33	OSO HXX 0070	Υπαξιωματικός Ανθρώπινου Δυναμικού	OR6	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
34	OSO HXX 0080	Υπαξιωματικός Ανθρώπινου Δυναμικού	OR6	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
35	OSO HXX 0090	Ειδικός Ανθρώπινου Δυναμικού	OR5	ΗΠΑ	
J4 - Διοικητική Μέριμνα					
36	OSO LXX 0010	Διευθυντής Διοικητικής Μέριμνας	OF5	ΙΤΑΛΙΑ	
37	OSO LXX 0020	Υποδιευθυντής Διοικητικής Μέριμνας	OF3 / 4	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
38	OSO LXX 0030	Διοικητικός Βοηθός	OR6	ΙΣΠΑΝΙΑ	

Μηχανικό					
39	OSO LEX 0010	Τιμηματάρχης Μηχανικού		OF4	ΗΠΙΑ
40	OSO LEX 0020	Σχεδιαστής Μηχανικού		OF3	ΗΠΙΑ
Σχέδια Διοικητικής Μέριμνας					
41	OSO LPX 0010	Προϊστάμενος Σχεδίων Διοικητικής Μέριμνας		OF5	ΠΟΛΩΝΙΑ
42	OSO LPX 0020	Επτελής Σχεδίασης Διοικητικής Μέριμνας		OF4	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ
43	OSO LPX 0030	Επτελής Σχεδίασης Διοικητικής Μέριμνας		OF3	ΗΠΙΑ
44	OSO LPX 0040	Επτελής Σχεδίασης Διοικητικής Μέριμνας		OF2/OF3	ΓΑΛΛΙΑ
45	OSO LPX 0050	Επτελής Σχεδίασης Διοικητικής Μέριμνας		OF2/OF3	ΗΠΙΑ
46	OSO LPX 0060	Επτελής Σχεδίασης Διοικητικής Μέριμνας		OF5	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ



47	OSO LPX 0070	Αξιωματικός Μετακινήσεων και Μεταφορών	OF2/OF3	ΗΠΑ	
Υγειονομικό					
48	OSO LMX 0010	Ανώτερος Αξιωματικός - Σύμβουλος - Υγειονομικού	OF3/OF4 I	ΗΠΑ	
49	OSO LMX 0020	Αξιωματικός Υγειονομικής Υποστήριξης	OF3	ΗΠΑ	
J6 Επικοινωνίες					
50	OSO CXX 0010	Διευθυντής Επικοινωνιών	OF4/OF5	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
51	OSO CXX 0020	Υπαξιωματικός, Επικοινωνιών	OR8	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
52	OSO CXX 0030	Διοικητικός Βοηθός	OR6	ΝΟΡΒΗΓΙΑ	
53	OSO CXX 0040	Ανώτερος Σχεδιαστής Προγραμμάτων Επικοινωνιών & Ετοιματήτων	OF4	ΗΠΑ	
Σχέδια Επικοινωνιών					
54	OSO CPX 0010	Κλάδου Σχεδίων και Πολιτικής	OF3 / 4	ΙΣΠΑΝΙΑ	

55	OSO CPX 0020	Σχέδια και Πολιτική	OF3	ΗΠΙΑ	
56	OSO CPX 0030	Σχέδια και Πολιτική	OR7/OR8	ΙΕΡΜΑΝΙΑ	
57	OSO CPX 0040	Μηχανικός Δικτύων	OF3	ΡΟΥΜΑΝΙΑ	
58	OSO CPX 0050	Τεχνικός Ασφάλειας Πληροφοριών	OF3	ΗΠΙΑ	
59	OSO CPX 0060	Τεχνικός Συστημάτων Πληροφοριών	OR7	ΚΑΝΑΔΑΣ	
60	OSO CPX 0070	Διεθνή Συστοιχία	OR7	ΓΑΛΛΙΑ	
Διαχείριση Πληροφοριών (Γνώσεων)					
61	OSO CPN 0010	Προϊστάμενος Κλάδου Διαχείριση Πληροφοριών	OF3	ΗΠΙΑ	
62	OSO CPN 0020	Διαχείριση Πληροφοριών	OF3	ΗΠΙΑ	
63	OSO CPN 0030	Διαχείριση Πληροφοριών	OF3	ΗΠΙΑ	
Προμήθειες και Διαλειτουργικότητα					
64	OSO CMR 0010	Προϊστάμενος Κλάδου Επικοινωνιών, Προμηθειών και Διαλειτουργικότητας	OF3	ΗΠΙΑ	
65	OSO CMR	Τεχνικός Διαλειτουργικότητας	OF2/OF3	ΗΠΙΑ	

	0020	Επικουρωνών			
66	OSO CMR 0030	Αξιοματικός CIS Προμηθειών Συστημάτων Πληροφοριών Μάχης και Απειθήσεων	W03	HILA	(μη-Νεοϊκού Βαθμύ)
		-- Επιχειρήσεις Βοηθού Επτελάρχη.			
67	OSO GOX 0010	Βοηθός Επτελάρχη (Επιχειρήσεων)	OF5	NOPEHILA ΓΑΛΑΙΑ	/ (ΕΚ ΠΕΡΤΠΟΙΗΕ)
68	OSO GOX 0020	Αξιοματικός Συντονισμού	OF2/OF3	TEPMANIA	
69	OSO GOX 0030	Εκτελεστικός Βοηθός	OR6	ΟΛΑΑΝΑΙΑ	
J2-Πληροφορίες					
70	OSO IXX 0010	Διευθυντής Πληροφοριών	OF4	HN. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
71	OSO IXX 0020	Συντονιστής Πληροφοριών	OF3/OF4	HILA	
72	OSO IXX 0030	Συντονιστής Πληροφοριών	OF3/OF4	TEPMANIA	
73	OSO IXX 0040	Συντονιστής Πληροφοριών	OF3/OF4	ΙΣΤΙΑΝΙΑ	

74	OSO IXX 0050	Συντονιστής Πληροφοριών	OF3/OF4	ΣΛΟΒΑΚΙΑ	
75	OSO IXX 0060	Συντονιστής Πληροφοριών	OF3	ΗΠΑ	
76	OSO IXX 0070	Αξιωματικός Πληροφοριών Υπαξιωματικός (NCO)	OF3	ΠΟΛΩΝΙΑ	
J3-Επιχειρήσεις					
77	OSO OXX 0010	Διευθυντής Επιχειρήσεων	OF5	ΓΑΛΛΙΑ ΝΟΡΒΗΓΙΑ	/ (ΕΚ ΠΕΡΙΤΡΟΠΗΣ)
78	OSO OXX 0020	Υποδιευθυντής Επιχειρήσεων	OF4	ΗΠΑ	
79	OSO OXX 0030	Ανθυποασπιστής Επιχειρήσεων	W04/W05	ΗΠΑ	(μη-Νατοϊκού Βαθμού)
80	OSO OXX 0040	Ανθυποασπιστής Επιχειρήσεων	OR8 / 9	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
81	OSO OXX 0050	Διοικητικός Υπαξιωματικός	OR8	ΤΟΥΡΚΙΑ	
82	OSO OXX 0060	Διοικητικός Βοηθός	OR6	ΟΥΓΓΑΡΙΑ	
Σχέδια Επιχειρήσεων					
83	OSO OCJ 0010	Τμηματάρχης Τμήματος Σχεδίων	OF4	ΙΣΠΑΝΙΑ	

		Επιχειρήσεων.			
84	OSO OCI 0020	Αξίωματικός Σχεδίων Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΗΠΑ	
85	OSO OCI 0030	Επιτελής Σχεδίασης Χερσαίων Επιχειρήσεων	OF2/OF3	ΓΑΛΛΙΑ	
86	OSO OCI 0040	Επιτελής Σχεδίασης Χερσαίων Επιχειρήσεων	OR9	ΗΠΑ	
87	OSO OCI 0050	Επιτελής Σχεδίασης Αεροπορικών Επιχειρήσεων	OF3	ΗΠΑ	
88	OSO OCI 0060	Επιτελής Σχεδίασης Αεροπορικών Επιχειρήσεων	OF2/OF3	ΤΟΥΡΚΙΑ	
89	OSO OCI 0070	Επιτελής Σχεδίασης Ναυτικών Επιχειρήσεων	OF2/OF3	ΕΛΛΑΔΑ	
90	OSO OCI 0080	Επιτελής Σχεδίασης Ναυτικών Επιχειρήσεων	OF2/OF3	ΙΤΑΛΙΑ	
Αντιμετώπιση Κρίσεων					
91	OSO OCX 0010	Τμηματάρχης Τμήματος	OF4	ΟΛΛΑΝΔΙΑ	

		Αντιμετώπισης Κρίσεων			
92	OSO OCX 0020	Επιτελής Σχεδίασης Ναυτικών Επιχειρήσεων	OF3	ΗΠΑ	
93	OSO OCX 0030	Επιτελής Σχεδίασης Χερσαίων Επιχειρήσεων	OF3	ΤΣΕΧΙΑ	
94	OSO OCX 0040	Επιτελής Σχεδίασης Χερσαίων Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΗΠΑ	
95	OSO OCX 0050	Επιτελής Σχεδίασης Αεροπορικών Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΙΤΑΛΙΑ	
Δημοσιονόμος Δυνάμει					
96	OSO OCG 0010	Τμηματάρχης Τμήματος Δημοσιονομίας Δυνάμει	OF4	ΝΟΡΒΗΓΙΑ	
97	OSO OCG 0020	Σχεδιαστής Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΙΤΑΛΙΑ	
98	OSO OCG 0030	Υπαξιωματικός Τμήματος Δημοσιονομίας Δυνάμει	OR9	ΠΟΛΩΝΙΑ	
Σύνδεσμοι					

99	OSO OXL 0010	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
100	OSO OXL 0020	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
101	OSO OXL 0030	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
102	OSO OXL 0040	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
103	OSO OXL 0050	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
104	OSO OXL I 0060	Αξιοματικός - Σύνδεσμος	OF3/OF4		ΕΚΚΡΕΜΕΙ ΑΙΤΟΦΑΣΗ
J5 - Σχεδιασμός και Πλοήγηση					
105	OSO PXX 0010	Διεθυντής Σχεδιασμού και Πλοήγησης	OF5	ΙΣΤΙΑΝΙΑ	
106	OSO PXX 0020	Υποδιευθυντής Σχεδιασμού και	OF4	ΗΤΙΑ	

		Πολιτικής			
107	OSO PXX 0030	Διοικητικός Βοηθός	OR6	ΙΤΑΛΙΑ	
Πολιτική					
108	OSO PPX 0010	Τμηματάρχης Κλάδου Πολιτικής	OF4	ΤΟΥΡΚΙΑ	
		Αυγόμενων Ειδικών Επιχειρήσεων			
108	OSO PPX 0015	Επτελής Σχεδίασης Πολιτικής	OF4	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
A		Αυγόμενων Ειδικών Επιχειρήσεων			
109	OSO PPX 0020	Επτελής Σχεδίασης Πολιτικής	OF3	ΔΑΝΙΑ	
		Αυγόμενων Ειδικών Επιχειρήσεων			
Μελλοντικά Σχέδια					
110	OSO PFX 0010	Τμηματάρχης Μελλοντικών	OF4	ΤΣΕΧΙΑ / ΓΑΛΛΙΑ	ΤΣΕΧΙΑ μέχρι το 2011 και, στη συνέχεια, ΓΑΛΛΙΑ
		Σχεδίων			
111	OSO PFX 0020	Επτελής Σχεδίασης Μελλοντικών	OF4	ΚΑΝΑΔΑΣ	
		Σχεδίων			
112	OSO PFX 0030	Επτελής Σχεδίασης Μελλοντικών	OF3	ΤΣΕΧΙΑ	

		Σχέδιον			
Στρατηγικά Σχέδια					
113	OSO PLX 0010	Τμηματάρχης Στρατηγικής Αυνόμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF4	HITA	
114	OSO PLX 0020	Επτελής Σχεδίασης Στρατηγικής Αυνόμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF4	IELANIA	
115	OSO PLX 0030	Επτελής Σχεδίασης Στρατηγικής Αυνόμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF3/OF4	HN. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	
Απαιτήσεις Ικανοτήτων					
116	OSO PCX	Προϊστάμενος Κλάδου Απαιτήσεων Ικανοτήτων	OF4	ΟΛΛΑΝΔΙΑ	
117	OSO PCX 0020	Επτελής Σχεδίασης Αυνόμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΠΟΛΩΝΙΑ	
118	OSO PCX 0030	Επτελής Σχεδίασης Αυνόμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΙΤΑΛΙΑ	
Βοηθός Επιτελάρχης (Εκπαίδευση και Ετοιμότητα)					

119	OSO GTX 0010	Βοηθός Επιτελάρχη (Εκπαίδευσης και Ερευνας)	OF5	ΙΤΑΛΙΑ	
120	OSO GTX 0020	Αξιωματικός Συντονισμού	OF2/OF3	ΙΤΑΛΙΑ	
122	OSO GTX 0040	Διοικητικός Υπαξιωματικός	OR8	ΓΑΛΛΙΑ	
119a	OSO GTA 0010	Διευθυντής Εκπαίδευσης, Επιμόρφωσης & Ασκήσεων	OF4	ΗΠΑ	
121	OSO GTX 0030	Διοικητικός Υπαξιωματικός	OR6	ΕΛΛΑΔΑ	
Εκπαίδευση και Επιμόρφωση					
129	OSO GTt 0010	Τηλεματάρχης Τμήματος Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης	OF4	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
130	OSO GTt 0020	Υποτιηλεματάρχης Τμήματος Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης	OF4	ΙΣΠΑΝΙΑ	
131	OSO GTt 0030	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης και Εκπαιδευτής (ΣΣ)	OF3/OF4	ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ	

132	OSO GTI 0040	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής (Π.Α)	OF3	ΗΠΑ	
	OSO GTI				
133	0050	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής (Π.Ν)	OF3	ΓΕΡΜΑΝΙΑ	
134	OSO GTI 0060	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής (Πληροφοριών)	OF3	ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ	
135	OSO GTI 0070	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής	OF3	ΝΟΡΒΗΓΙΑ	
136	OSO GTI 0080	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής	OR8	ΣΛΟΒΕΝΙΑ	
137	OSO GTI 0090	Επιτελής Σχεδίασης Εκπαίδευσης & Εκπαιδευτής	OR8	ΗΠΑ	
Ασκήσεις					
138	OSO GTE 0010	Τμηματάρχης Τμήματος Ασκήσεων	OF4	ΡΟΥΜΑΝΙΑ	

139	OSO GTE 0020	Επιτελής Σχεδιαστής Επιχειρήσεων	OF3	ΗΠΑ	
140	OSO GTE 0040	Επιτελής Σχεδιαστής Επιχειρήσεων	OF3	ΛΙΘΟΥΑΝΙΑ	
141	OSO GTE 0050	Επιτελής Σχεδιαστής Επιχειρήσεων	OF3	ΗΠΑ	
142	OSO GTE 0060	Επιτελής Σχεδιαστής Επιχειρήσεων	OF3	ΤΟΥΡΚΙΑ	
143	OSO GTX 0050	Διοικητικός Βοηθός	OR6	ΙΣΠΑΝΙΑ	
Κέντρα Εκπαίδευσης, Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων, Εκτίμησης - Αξιολογήσεις					
144	OSO GTS 0010	Τμηματάρχης Εκπαίδευσης, Κέντρων Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων, Αξιολόγησης και Εκτιμήσεων	OF4	ΗΠΑ	
145	OSO GTS 0020	Υποτμηματάρχης Τμήματος	OF3/OF4	ΙΣΠΑΝΙΑ	ΙΣΠΑΝΙΑ έως τον Ιούλιο του 2010 και, στη συνέχεια, ΟΥΓΑΡΙΑ
146	OSO GTS 0030	Συντονιστής Κέντρων Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF3/OF4	ΗΠΑ	

147	OSO GTD 0020	Διοικητικός Βοηθός	OR7	ΟΛΛΑΝΔΙΑ	
148	OSO GTD 0050	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων	OF4	ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	Πολεμικής Αεροπορίας
149	OSO GTD 0060	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.	OF3 / 4	ΒΕΛΓΙΟ	
150	OSO GTD 0070	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.	OF20F / 3	ΛΕΤΟΝΙΑ	
151	OSO GTE 0030	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Υγειονομικής Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.	OF4	ΗΛΙΑ	
152	OSO GTE 0070	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Εκπαίδευσης Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.	OR8	ΙΤΑΛΙΑ	

153	OSO GTE 0080	Συντονιστής Ανάπτυξης Κέντρων Εκπαίδευσης, Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.	OR7	ΤΡΕΧΙΑ *	*Ισχύει από το 2011
Δόγμα και Τυποποίηση					
123	OSO GTD 0010	Τμηματάρχης Δόγματος και Τυποποίησης	OF4	ΕΛΛΑΔΑ	
124	OSO GTD 0030	Επιτελής Δόγματος	OF4	ΗΠΑ	
125	OSO GTD 0040	Σχεδιαστής Δόγματος	OF4	ΠΟΛΩΝΙΑ	
126	OSO GTD 0080	Σχεδιαστής Προτύπων	OF3	ΓΑΛΛΙΑ	
127	OSO GTD 0090	Σχεδιαστής Προτύπων	OR7/OR8	ΗΠΑ	
128	OSO GTD 0100	Σχεδιαστής Προτύπων	OF3	ΗΠΑ	

Παράρτημα Γ
ΜΚ του NSCC

ΟΡΟΙ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΩΤΕΡΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΠΟΡΩΝ ΤΟΥ NSCC

Ορισμοί και Αναφορές

1.1 Η ΑΝΩΤΕΡΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΡΩΝ (SPRC) είναι η αρμόδια επιτροπή για την εξέταση και λήψη αποφάσεων σχετικά με τα θέματα πολιτικής και πόρων που προκύπτουν από το τμήμα του προϋπολογισμού του NSCC το οποίο θα επιμεριστεί μεταξύ των ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και για την επίλυση των ζητημάτων που προκύπτουν από τη διαχείριση αυτού του τμήματος του προϋπολογισμού του NSCC. Το SPRC θα είναι, επίσης, υπεύθυνο για τις μεταβολές στην επάνδρωση του NSCC, σύμφωνα με το Παράρτημα Β.

1.2 Δευτερεύουσα τεχνική επιτροπή (π.χ., η Οικονομική Επιτροπή) είναι οποιαδήποτε επιτροπή ή ομάδα εργασίας δημιουργείται από το SPRC. Οι δευτερεύουσες τεχνικές επιτροπές θα παρέχουν συστάσεις στο SPRC, οι οποίες θα λαμβάνουν τη μορφή αποφάσεων, όταν εγκριθούν από το SPRC, σύμφωνα με την παράγραφο 2.5 στη συνέχεια.

1.3 Το SPRC και οι δευτερεύουσες τεχνικές επιτροπές του θα χρησιμοποιούν την αγγλική γλώσσα, σε όλα τα έγγραφα και τις επικοινωνίες.

Συγκρότηση

2.1 Κάθε ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ θα ορίζει έναν εκπρόσωπο στο SPRC και σε οποιαδήποτε δευτερεύουσα τεχνική επιτροπή που το SPRC μπορεί να συστήσει.

2.2 Κάθε ΥΠΟΓΡΑΦΩΝ μπορεί να συμβουλευέται τους δικούς του εμπειρογνώμονες, οι οποίοι μπορούν να συμμετέχουν σε οποιεσδήποτε συζητήσεις σε συνεδριάσεις του SPRC ή των δευτερευουσών τεχνικών επιτροπών.

2.3 Ο Πρόεδρος και ο Γραμματέας του SPRC θα παρέχονται από το ΕΘΝΟΣ-ΠΛΑΙΣΙΟ. Ο Πρόεδρος και ο Γραμματέας δεν θα έχουν δικαίωμα ψήφου στο SPRC.

2.4 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC και / ή ο εκπρόσωπός του θα παρίστανται στο SPRC, αλλά δεν θα έχουν δικαίωμα ψήφου.

2.5 Το SPRC θα καθορίζει την οργάνωση και τον εσωτερικό κανονισμό του, ακολουθώντας τις ακόλουθες γενικές αρχές:

α. Το SPRC θα συνέρχεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, τουλάχιστον μία φορά ετησίως, προκειμένου να μπορεί να ασκεί τα καθήκοντά του και το συντομότερο δυνατό, σε απάντηση συγκεκριμένου αιτήματος από οποιονδήποτε ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΑ ή από το NSCC.

β. Οι αποφάσεις του SPRC θα είναι ομόφωνες. Το SHAPE θα ψηφίζει μόνο για θέματα που αφορούν την οργανωτική δομή και τις περιγραφές θέσεων εργασίας.

2.6 Ο Πρόεδρος του SPRC έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι η προβλεπόμενη ημερήσια διάταξη και τα δικαιολογητικά έγγραφα θα αποστέλλονται σε όλους τους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ τουλάχιστον 30 ημέρες πριν τις συνεδριάσεις του SPRC.

Εξουσίες

3.1 Το SPRC θα είναι υπεύθυνο για:

α. Την έγκριση του ετήσιου πολυεθνικού κοινού προϋπολογισμού και τη θεώρηση, ως κατευθυντήριου σχεδιασμού, του μεσοπρόθεσμου οικονομικού σχεδίου. Οι προϋπολογισμοί θα υποβάλλονται τουλάχιστον 30 ημέρες πριν, με επαρκή στοιχεία ώστε να επιτρέπουν στα έθνη να κατανοήσουν πλήρως ποιες δραστηριότητες του προϋπολογισμού χρηματοδοτούνται και γιατί. Τα έθνη θα δικαιούνται, πάντοτε, να ζητήσουν πρόσθετες πληροφορίες για τις δραστηριότητες του προϋπολογισμού.

β. Την εξέταση και την επίλυση των ζητημάτων που προκύπτουν από τη διαχείριση του εν λόγω προϋπολογισμού.

γ. Την έγκριση οποιωνδήποτε οικονομικών δραστηριοτήτων υπερβαίνουν

οποιοδήποτε Θεσπισμένο Οικονομικό Όριο (EFLs) μπορεί να ορίσει το SPRC.

δ. Την έγκριση της ετήσιας οικονομικής κατάστασης.

ε. Την έγκριση των ελέγχων που διενήργησε το Διεθνές Συμβούλιο Ελεγκτών για το NATO (IBAN), για τον κοινό προϋπολογισμό του NSCC και τις δαπάνες του.

στ. Τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις για τα Παραρτήματα Β, Ε και ΣΤ του ΜΚ.

ζ. Την εξέταση και τη διαπραγμάτευση με τα ΑΙΤΟΥΝΤΑ ΕΘΝΗ των όρων των Πράξεων Προσχωρήσεως και τη σύσταση της σύναψής τους στους ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ. Στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων συμπεριλαμβάνεται και ο καταλογισμός τελών ένταξης για τα ΑΙΤΟΥΝΤΑ ΕΘΝΗ.

η. Την έγκρισή του αρχικού συνόλου των περιγραφών θέσεων εργασίας του NSCC κατά την πρώτη συνεδρίασή του.

3.2 Δεδομένου ότι το SPRC δεν είναι μόνιμο όργανο, καμία απόφαση δεν θα λαμβάνεται με σιωπηρές διαδικασίες.

Παράρτημα Δ

ΜΚ του NSCC

ΟΡΟΙ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ NSCC

1.1 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC είναι υπεύθυνος να διασφαλίζει ότι θα παρέχεται στον SACEUR και στους υφιστάμενους διοικητές του ACO έγκαιρη και αποτελεσματική ενημέρωση σχετικά με το σχεδιασμό, την επάνδρωση και τη διεξαγωγή των Ειδικών Επιχειρήσεων.

1.2 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC αναφέρει στον SACEUR σε σχέση με επιχειρησιακά θέματα και στο SPRC για οικονομικά, χρηματοδοτικά και άλλα, συναφή με το SPRC, θέματα.

1.3 Τα καθήκοντα του ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ του NSCC είναι:

α. Κατευθύνει όλες τις πτυχές υποστήριξης των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO, συμπεριλαμβανόμενης και της πολιτικής, της συγκρότησης δυνάμεων, της διαλειτουργικότητας και της εκπαίδευσης συμμαχικών Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων.

β. Συντονίζει με το SHAPE και το Εθνικό Αρχηγείο του Συμμάχου έθνους την ανάπτυξη της πολιτικής και των διαδικασιών των Δυνάμεων Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO.

γ. Αλληλεπιδρά με το Αρχηγείο του SACT, μετά από προηγούμενο συντονισμό με το SHAPE, σε θέματα μετασχηματισμού (δόγμα, διδάγματα, κ.λπ.), που σχετίζονται με τις Δυνάμεις Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO.

δ. Διευθύνει και εποπτεύει τις δραστηριότητες όλων των στοιχείων του NSCC.

ε. Εκτελεί άλλα συναφή καθήκοντα, σύμφωνα με τις οδηγίες.

1.4 Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ του NSCC ενημερώνει σχετικά με τις δραστηριότητες πολιτικής, προϋπολογισμού και επιχειρήσεων που αναλαμβάνονται από το NSCC και θα ενημερώνει το SPRC για μελλοντικές προϋπολογιστικές και επιχειρησιακές ενέργειες.

Παράρτημα Ε

ΜΚ του NSCC

Υπόδειγμα Πράξης Προσχώρησης:

ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ

ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ
(ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΩΝ)

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ, ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΤΗΝ
ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗ
ΤΟΥ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΑΤΟ
(NSCC)

Ο Γραμματέας / Υπουργός / Υπουργείο Άμυνας / Γενικό Επιτελείο τ.....

Αφού αποφάσισε να συμμετάσχει στην οργάνωση, τη διοίκηση, την
ασφάλεια, τη χρηματοδότηση και την επάνδρωση του Συντονιστικού
Κέντρου Ειδικών Επιχειρήσεων του ΝΑΤΟ (NSCC),

ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΕΙ ΩΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΤΗΡΕΙ
ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΟΥ ΣΥΝΗΦΘΗ ΣΤΟ:

«Μνημόνιο Κατανόησης» μεταξύ τ.....(

ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΕΣ)

σχετικά με τη σύσταση, την οργάνωση, τη διοίκηση, την ασφάλεια, τη
χρηματοδότηση και την επάνδρωση του Συντονιστικού Κέντρου Ειδικών
Επιχειρήσεων του ΝΑΤΟ, το οποίο τέθηκε σε ισχύ την..... ημέρα τ.....

Υπεγράφη σε ένα πρωτότυπο, στην αγγλική γλώσσα.

Για το Γενικό Γραμματέα / Υπουργό / Υπουργείο Άμυνας / Γενικό
Επιτελείο

.....(Όλοι οι Συμμέτοχοι)

Ημερομηνία ::.....

Για το Γενικό Γραμματέα / Υπουργό / Υπουργείο Άμυνας / Γενικό
Επιτελείο των.....(Εντασσόμενος Συμμετέχων)

Ημερομηνία:

Παράρτημα ΣΤ

ΜΚ του NSCC

Σύντμηση	Έννοια
AACP-1	Συμμαχικές Πρακτικές Εξαγορών, Έκδοση Αριθμός 1
AAP-6	Συμμαχικές Διοικητικές Εκδόσεις Αριθμός 6, Γλωσσάριο Όρων και Ορισμών του NATO
AC/35-D/2001	Οδηγία για την Σωματική Ασφάλεια της Επιτροπής Ασφαλείας του NATO
ACCI	Αντιπληροφορίες Συμμαχικής Διοίκησης
ACO	Συμμαχική Διοίκηση Επιχειρήσεων
AD 45-1	Οδηγία ACO 45-1, Διοίκηση και Διαχείριση Προσωπικού
AD 65-3	Οδηγία ACO 65-3, Πολιτική Αντιπληροφοριών στο ACO
CM	(2002) Ασφάλεια εντός του Βορειοατλαντικού Συμφώνου
49	
CFF	Πρόσκληση για Καταβολή Κεφαλαίων
CJTF	Συνδυασμένες Κοινές Δυνάμεις
EFL	Θεσπισμένα Οικονομικά Όρια
IBAN	Διεθνής Ελεγκτική Επιτροπή για το NATO
IMHQ	Διεθνές Στρατιωτικό Αρχηγείο
MC 128 / 5	Έγγραφο της Στρατιωτικής Επιτροπής 128 / 5, Πολιτική Καθοδήγηση για τις Πληροφορίες του NATO
MC 167	Έγγραφο της Στρατιωτικής Επιτροπής 167, Δημοσιοποίηση Διαβαθμισμένων και Αδιαβάθμητων Στρατιωτικών Πληροφοριών του NATO σε μη-Νατοικά Έθνη και Οργανισμούς

MC 317	Έγγραφο της Στρατιωτικής Επιτροπής 317, Η Δομή των Δυνάμεων του NATO
MC 534	Έγγραφο της Στρατιωτικής Επιτροπής 534, Έννοια του Κέντρου Συγκέντρωσης Πληροφοριών
MK	Μνημόνιο Κατανόησης
NAC	Βορειοατλαντικό Συμβούλιο
NATO	Οργανισμός Βορειοατλαντικού Συμφώνου
MKO	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
NRF	Δύναμη Αντίδρασης του NATO
NSCC	Συντονιστικό Κέντρο Ειδικών Επιχειρήσεων του NATO
Πρωτόκολλο του Παρισιού	Πρωτόκολλο σχετικά με το Καθεστώς του Διεθνούς Στρατιωτικού Αρχηγείου
PO 98	(2005) Αναθεωρημένη Πολιτική Χρηματοδότησης για μη σύμφωνες με το Άρθρο 5 Νατοϊκές Επιχειρήσεις
SACEUR	Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής της Ευρώπης
SHAPE	Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης
SOCEUR	Διοίκηση Ειδικών Επιχειρήσεων της Ευρώπης
SOF	Δυνάμεις Ειδικών Επιχειρήσεων
SOFA	Συμφωνία σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεων
SNR	Ανώτερος Εθνικός Εκπρόσωπος
SPRC	Ανώτερη Επιτροπή Πολιτικής και Πόρων
USEUCOM	Ευρωπαϊκή Διοίκηση των Ηνωμένων Πολιτειών

Παράρτημα Ζ

ΜΚ του NSCC

ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ

ΣΧΕΤΙΚΑ

ΜΕ ΤΟ ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ (ΜΚ)

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ

ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ, ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ,

ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗ

ΤΟΥ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΑΤΟ
(NSCC)

Οι διατάξεις του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης δεν έχουν ως στόχο την αμφισβήτηση της καταγγελίας του Πρωτοκόλλου των Παρισίων, σχετικά με το καθεστώς του Διεθνούς Αρχηγείου, με ημερομηνία 28 Αυγ. 1957, που αποφασίστηκε από τη Γαλλία την 30ή Μαρτίου 1966.

Οι Στρατηγικές διοικήσεις του ΝΑΤΟ και οι υφιστάμενες διοικήσεις τους, δεν δικαιούνται να χρησιμοποιούν τη νομική τους ικανότητα για λογαριασμό της Γαλλίας. Έτσι, οι διεθνείς δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί από τις Στρατηγικές Διοικήσεις δεν είναι νομικά δεσμευτικές για τη Γαλλική Δημοκρατία, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από αυτό το συμβαλλόμενο μέρος.

ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΝΑΤΟ

ΤΟΥΡΚΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ

S.H.A.P.E.-B-7010

Τηλ.: (065) 44 3982

ΘΕΜΑ: ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ (ΜΚ) ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ, ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΑΤΟ.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20 Οκτώβριου 2009

Ο Επικεφαλής του Τουρκικού Γενικού Επιτελείου εγκρίνει το εν λόγω έγγραφο με την εξής επιφύλαξη:

Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης (ΜΚ) θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία της τελευταίας αναγγελίας από τα Συμβαλλόμενα Μέρη, εγγράφως και διά της διπλωματικής οδού, σχετικά με την ολοκλήρωση των αντίστοιχων εσωτερικών διαδικασιών, για το σκοπό αυτό.

(υπογραφή) Attila GURDERE

Υποπτέραρχος

NMR ΤΟΥΡΚΙΑ

(επίσημη σφραγίδα)

ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΝΑΤΟ

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ

Στο Μνημόνιο Κατανόησης που αφορά

ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ, ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ,
ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΑΝΔΡΩΣΗ ΤΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΑΤΟ
(NSCC)

Το Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων της Ευρώπης,

Αφού σημείωσε ότι το Βορειοατλαντικό Συμβούλιο (NAC) ενέκρινε, στις
24 Σεπτεμβρίου του 2009, με αναφορά στο ΡΟ (2009) 0135-AS1, την
αναδιοργάνωση του NSCC ως Αρχηγείου Ειδικών Επιχειρήσεων του
NATO (NSHQ) στο SHAPE και όσον αφορά στο παρόν Μνημόνιο
Κατανόησης, τονίζει, σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση του NAC, ότι η
επάνδρωση του NSHQ θα βασίζεται σε εκείνη του NSCC. Τα
συμμετέχοντα έθνη θα συνεχίσουν να επανδρώνουν το NSHQ, ως
οργανισμό του ΜΚ,

Τα συμμετέχοντα έθνη θα συνεχίσουν να χρηματοδοτούν το NSHQ ως
πολυεθνικό οργανισμό, σύμφωνα με το ΜΚ του NSCC,

Το NSHQ παραμένει ένα Στρατιωτικό Όργανο του ΝΑΤΟ, με διεθνές
καθεστώς, σύμφωνα με το CM (69) 22, με ημερομηνία 19 Μαΐου 1969,

Το NSHQ θα συνεχίσει να εξαρτάται άμεσα από τον SACEUR για θέματα
ειδικών επιχειρήσεων και να συνδιατάσσεται με το SHAPE, ως οργανισμός
του ΜΚ επιχορηγούμενος από το Έθνος-Πλαίσιο,

Οι αναπροσαρμογές στην επάνδρωση του NSCC και οι δαπάνες
επανασύστασης του κέντρου, ως NSHQ, θα ρυθμιστούν από το Έθνος-
Πλαίσιο, σε συνεργασία με τους συμμετέχοντες.

(υπογραφή) για τον:

Karl-Heinz Lather

Στρατηγός, ΓΕΡΜΑΝΙΑ

Αρχηγός

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 9 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2009

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου Κατανόησης, που κυρώνεται, προσωρινά από της υπογραφής και οριστικά από την ολοκλήρωση των Συνταγματικών διαδικασιών και των προϋποθέσεων του τμήματος XVIII αυτού.”

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης Και Θρησκευμάτων «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων».

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Πρωτόπαπας.

Υπενθυμίζω ότι ο χρόνος ομιλίας είναι επτά λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Τελικά τι θέλουμε από τα πανεπιστήμια; Μου διατυπώθηκε αυτό το ερώτημα ακούγοντας την πρωινή συζήτηση. Μια άποψη είναι να μην κάνουμε τίποτα και να πούμε αυτό που λένε κάποιοι εύκολα: «Αυξήστε τη χρηματοδότηση, ρίξτε και άλλα χρήματα στη πίθο των Δαναΐδων και θα δούμε τι μπορείτε να βγάλετε». Α, ευχαριστώ πολύ δεν θα πάρουμε. Δεν έχει νόημα αυτή η ιστορία.

Τελικά, για να θέσουμε ορισμένα ερωτήματα: Θέλουμε τα πτυχία να συνεχίζουν να μην έχουν αξία, γιατί δεν έχουν σήμερα, παρότι υπάρχουν ικανοί άνθρωποι στα ελληνικά πανεπιστήμια; Θέλουμε πανεπιστήμια με κύρος ή όχι;

Πιστεύουμε σε τελική ανάλυση ότι υπάρχει δυνατότητα να αλλάξει το αναπτυξιακό μοντέλο χωρίς να γίνουν αλλαγές και στα πανεπιστήμια; Η απάντηση και στις προηγούμενες ερωτήσεις είναι ότι πρέπει να αλλάξουν. Πρέπει να σκεφθούμε ότι κέντρο της συλλογιστικής μας πρέπει να είναι το συμφέρον της ελληνικής οικογένειας, το συμφέρον του Έλληνα φοιτητή.

Θέλουμε πτυχία με αξία. Θέλουμε πανεπιστήμια με κύρος. Θέλουμε ένα νέο παραγωγικό αναπτυξιακό μοντέλο για τη χώρα, που χωρίς αλλαγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν είναι δυνατόν να το πετύχουμε. Αυτός είναι ο στόχος και γι’ αυτό συζητάμε. Γι’ αυτό θέλουμε να κάνουμε την αλλαγή, γιατί σε τελική ανάλυση τα πανεπιστημιακά ιδρύματα πρέπει να είναι χρήσιμα στην κοινωνία και όχι η κοινωνία να είναι χρήσιμη στα πανεπιστημιακά ιδρύματα.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δίνει αυτό το νέο αέρα που χρειαζόμαστε. Ανοίγει τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ στο εξωτερικό. Βοηθάει στην αξιολόγηση που μέχρι σήμερα έλειπε. Συνδέει τα πτυχία με την αγορά εργασίας. Θέτει ένα νέο αξιοκρατικό σύστημα χρηματοδότησης. Δεν ρίχνουμε χρήματα στον πίθο των Δαναΐδων.

Ανοίγει το θέμα με τις βιβλιοθήκες και τα ηλεκτρονικά συγγράμματα. Δημιουργεί τις συνθήκες για αριστεία. Όπου δημιουργούνται τέτοιες συνθήκες, έχουμε δυνατότητες, μπορούμε να ανταποκριθούμε. Δεν είναι οι άλλοι καλύτεροι από μας. Μας λείπει το σύστημα, μας λείπουν οι κανόνες, μας λείπουν οι νέες αντιλήψεις, μας λείπει η οργάνωση. Αυτό πρέπει να αποκαταστήσουμε.

Άκουσα πολλούς να μιλάνε για χρηματοδοτήσεις, για ιδιωτικά κ.λπ. Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Στην ΑΣΟΕΕ, το σημερινό οικονομικό πανεπιστήμιο, υπάρχει ένα μεταπτυχιακό. Ένα κομμάτι αυτού του μεταπτυχιακού είναι εξαιρετικό, με βάση και τα διεθνή στάνταρς, το οποίο έχει να κάνει με τη διοίκηση των επιχειρήσεων.

Για να προχωρήσει όμως αυτό το μεταπτυχιακό, μαζί με τον καθηγητή Πανηγυράκη και άλλους πανεπιστημιακούς δασκάλους, χρειάζεται και τη χρηματοδότηση. Δεν καταλαβαίνω γιατί

αυτή πρέπει να καλύπτεται μόνο από το φοιτητή ή από τον κρατικό προϋπολογισμό, όταν υπάρχουν πάρα πολλές επιχειρήσεις που ενδιαφέρονται να συμβάλουν στη χρηματοδότηση, όταν υπάρχουν επιχειρήσεις που θέλουν να αξιοποιήσουν τη δυνατότητα των σχολών αυτών και των μεταπτυχιακών φοιτητών και για τις δικές τους έρευνες και για να αναθέσουν προγράμματα και καινούργιες εργασίες. Μέχρι σήμερα αυτό δεν γίνεται. Μέχρι σήμερα αυτό απαγορεύεται. Αυτά γιατί δεν πρέπει να τα αλλάξουμε;

Θα έλεγα όμως ότι προϋπόθεση για να τα αλλάξουμε είναι να υπάρχει και νέο μοντέλο διοίκησης. Με το παλιό μοντέλο διοίκησης, με τα παλιά δεδομένα, η αλλαγή δεν μπορεί να προχωρήσει. Ο στόχος, λοιπόν, δεν είναι η αλλαγή του μοντέλου διοίκησης.

Ακούω εδώ και δυο μήνες να γίνεται μία τέτοια κουβέντα, αν θα πρέπει ο πρύτανης να εκλέγεται έτσι ή αλλιώς. Δεν είναι όμως αυτό το κύριο θέμα, αλλά τι πανεπιστήμιο θέλουμε. Θέλουμε ένα πανεπιστήμιο ανοιχτό, θέλουμε ένα πανεπιστήμιο με διεθνές κύρος, θέλουμε ένα πανεπιστήμιο δεμένο με την αγορά εργασίας, θέλουμε ένα πανεπιστήμιο που παράλληλα με την επιστημονική γνώση θα δίνει πτυχία με αξία, θέλουμε την αξιολόγησή του, θέλουμε τη χρηματοδότησή του σε σχέση με το έργο που παράγει; Θέλουμε όλα αυτά τα καινούργια; Αν ναι, πρέπει να υπάρχουν και άλλοι άνθρωποι για να τα υλοποιήσουν.

Το παρόν σύστημα διοίκησης συνδέθηκε με την παρούσα κατάσταση. Αν θέλουμε να αλλάξουμε την παρούσα κατάσταση, πρέπει να αλλάξουμε και το σύστημα διοίκησης. Ποιο είναι το μπροστά και ποιο το πίσω; Δεν καταλαβαίνω γιατί διαφωνούμε αυτήν τη στιγμή. Θα έπρεπε να μας ενώνει η αγωνία και η ανάγκη να αλλάξουμε τα πράγματα. Θα έπρεπε να μας ενώνει η αγωνία και η ανάγκη να προχωρήσουμε μπροστά.

Άκουσα τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας και έναν άλλο συνάδελφο από το ίδιο κόμμα να μιλούν για δημιουργική σύνθεση στην Αίθουσα. Βεβαίως, να γίνει, αλλά η δημιουργική σύνθεση δεν μπορεί να γίνει με συμβιβασμούς που μας πηγαίνουν προς τα κάτω, δεν μπορεί να γίνει με κουκούλωμα των αδυναμιών κάτω από το χαλί, δεν μπορεί να γίνει με διατήρηση παλαιών μοντέλων που καλλιεργούσαν τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη διαφθορά και τη διαπλοκή! Ήταν έτσι ή όχι; Διότι όλο αυτό το σύστημα του τρόπου εκλογής οδηγούσε εκ των πραγμάτων σε τέτοια δεδομένα, τα οποία γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά.

Θέλουμε να τα κρατήσουμε ή θέλουμε να τα αλλάξουμε; Μπορούμε να κάνουμε αξιολόγηση μ’ αυτό το σύστημα διοίκησης; Μπορούμε να ανοίξουμε στα διεθνή δεδομένα μ’ αυτό το σύστημα διοίκησης; Πώς; Όταν για να βγει κάποιος πρύτανης, έπρεπε να συναλλάσσεται με τις φοιτητικές παρατάξεις; Λέμε να εκλέγεται από τους πανεπιστημιακούς. Δεν γίνεται όμως έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αυτά πρέπει να τα αλλάξουμε. Το σύστημα διοίκησης είναι η συνέχεια. Ο στόχος είναι η αρχή. Ο στόχος είναι ο κορμός. Και ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται ή τουλάχιστον δημιουργούνται οι προϋποθέσεις να επιτευχθεί με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Πράγματι, νομίζω ότι σ’ αυτά τα ζητήματα δεν υπάρχει χώρος για συμβιβασμό. Ή κάνουμε την αλλαγή ή δεν την κάνουμε. Όσο με αφορά, πιστεύω ότι πρέπει να την κάνουμε. Πιστεύω ότι πρέπει να τολμήσουμε αγνοώντας και τις απειλές. Δεν θα κλείσουν τα πανεπιστήμια. Διότι παιδεία με κλειστά πανεπιστήμια και ΤΕΙ δεν νοείται. Και ψάχνω να βρω ποιος είναι εκείνος που θα αναλάβει την ευθύνη, είτε λέγεται ο Πρύτανης του Εθνικού Καποδιστριακού, είτε του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ο οποίος απειλούσε να κλείσει το πανεπιστήμιο. Ποιος είναι αυτός, που θα αναλάβει αυτήν την ευθύνη;

Η Δημοκρατία έχει διεξόδους και κανείς δεν μπορεί να απειλεί με αυτόν τον τρόπο. Αλλά, σε τελική ανάλυση, γιατί απειλεί; Για να διατηρήσει ένα σύστημα που έχει αποτύχει, για να διατηρήσει ένα σύστημα που δεν μας οδηγεί πουθενά, για να διατηρήσει μια κατάσταση που δεν τιμά την παιδεία μας, για να διατηρήσει μια κατάσταση που δεν βοηθά στο να αλλάξουμε, επιτέλους, σ’ αυτήν την χώρα το αναπτυξιακό μοντέλο που χρειαζόμαστε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το νομοσχέδιο δίνει τη δυνατότητα να προχωρήσουμε με γοργά βήματα σ' αυτήν την κατεύθυνση. Από εκεί και πέρα ας αναλάβουμε ο καθένας τις ευθύνες του. Δεν είναι καιρός για προφάσεις. Δεν είναι καιρός για δευτερεύουσες αντιπαραθέσεις και δεν είναι καιρός, σε τελική ανάλυση, για να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας. Ή θέλουμε την αλλαγή ή δεν θέλουμε την αλλαγή. Εάν θέλουμε την αλλαγή, όχι μόνο το ψηφίζουμε, αλλά και το στηρίζουμε και το ενισχύουμε, για να προχωρήσει μπροστά. Εάν δεν θέλουμε την αλλαγή βρίσκουμε προφάσεις. Δεν λέω για κάποιες δυνάμεις, που μπορεί να έχουν μια τελείως διαφορετική αντίληψη, με την οποία διαφωνώ, αλλά τουλάχιστον για κόμματα που έχουν κυβερνήσει και ξέρουν πολύ καλά ποια είναι η κατάσταση και τι πρέπει να αλλάξει δεν είναι ώρα για προφάσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αλλαγή με διατήρηση του παλιού status στη διοίκηση δεν υπάρχει. Γιατί όπως λέει ο λαός μας: «Πρέπει να αλλάξει και το κεφάλι όταν θέλεις να αλλάξεις το σώμα».

Με αυτήν την έννοια νομίζω ότι αυτό το νομοσχέδιο και πρέπει να περάσει και φυσικά θα πρέπει να στηριχθεί ολόψυχα και ολόπλευρα στην πράξη η εφαρμογή του.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο κ. Σάβ-

βας Εμινίδης, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Καβάλας.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα, παρακαλώ, το λόγο, για να κάνω μια συμπλήρωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Εμινίδη μισό λεπτό, γιατί θέλει κάτι να συμπληρώσει η κυρία Υπουργός.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Θα ήθελα, για να διευκολύνουμε τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Παπουτσή, να πω ότι υπάρχει μια συνεννόηση με τα κόμματα για μια νομοτεχνική βελτίωση σε νόμο του 2009, όπου υπάρχει ένα πρόβλημα, που δημιουργεί αυτήν τη στιγμή μια δυσκολία σε μια επείγουσα διαδικασία. Τι ακριβώς προτείνουμε να αλλάξει:

Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 11 του ν. 3752/2009 «Τροποποιήσεις επενδυτικών νόμων και άλλες διατάξεις» (Α' 40) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν. 3079/2002 (Α' 311), όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 2 του Β' Μέρους του ν. 3569/2007 (Α' 122), προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:»

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Άννα Διαμαντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση η οποία έχει ως εξής:

NOMOTEXNIKH BEΛTΙΩΣH

Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 11 του ν. 3752/2009 «Τροποποιήσεις επενδυτικών νόμων και άλλες διατάξεις» (Α'40) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν. 3079/2002 (Α' 311), όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 2 του Β' Μέρους του ν. 3569/2007 (Α'122), προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:»

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Είναι νομοτεχνική η βελτίωση και νομίζω ότι συμφωνούμε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ να διανεμηθεί στους συναδέλφους. Σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Ορίστε, κύριε Εμινιδή, έχετε το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Υπουργέ, σήμερα ουσιαστικά ξεκινάει και ο τρίτος χρόνος της σημερινής Κυβέρνησης, μια περίοδος όπου θα συνεχιστούν χωρίς αναβολές και παραπομπές στο μέλλον οι μεγάλες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις, πάντα με διάλογο και με όσο το δυνατόν ευρύτερες συμφωνίες, με βάση το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου.

Έχω πει παλιότερα ότι για τις μεγάλες μεταρρυθμίσεις πρέπει να προβλέπεται -μετά από ένα συγκεκριμένο διάστημα- μια αξιολόγηση ως προς τα αποτελέσματα και την επίτευξη των στόχων τους.

Στο νομοσχέδιο για την αναβάθμιση της Ανώτατης Εκπαίδευσης είναι η πρώτη φορά που προβλέπεται η αξιολόγηση των αλλαγών του νόμου από διεθνή ομάδα εμπειρογνομόνων και η σύσταση προτάσεων για τυχόν αναθεώρηση διατάξεών του. Είναι μια καινοτομία, οδηγός για τις αναλόγου μεγέθους μεταρρυθμίσεις, που θα γίνονται από εδώ και στο εξής.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όσοι προσεγγίζουν με αντικειμενικό τρόπο την ουσία του παρόντος νομοσχεδίου συμφωνούν ότι πρόκειται για την πρώτη πραγματική αλλαγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση -μετά τους ιδρυτικούς νόμους 1268/1982 και 1404/1983 των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ- που χρειαζόταν εδώ και χρόνια για να γίνει αναγέννηση και μετατροπή σε ακαδημαϊκά ιδρύματα διεθνούς κύρους.

Τα κυριότερα χαρακτηριστικά του νομοσχεδίου που πιστοποιούν το στόχο για τη βελτίωση της ποιότητας των σπουδών και της λειτουργίας των ΑΕΙ είναι η αλλαγή του μοντέλου διοίκησης στα πρότυπα των ευρωπαϊκών χωρών, η ενίσχυση της αυτοδιοίκησης, η αξιολόγηση και η σύνδεση της με τη δημόσια χρηματοδότηση, η κοινωνική λογοδοσία, η ενίσχυση του διεθνούς χαρακτήρα, η τόνωση της εξωστρέφειας και η σύνδεση των ΑΕΙ με την αναπτυξιακή διαδικασία και την αγορά εργασίας.

Οι αλλαγές που έγιναν στο αρχικό σχέδιο μετά τη συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων δείχνουν την προσπάθεια του Υπουργείου για συναίνεση με εκείνες τις δυνάμεις εντός και εκτός της εκπαιδευτικής κοινότητας που κατανοούν την επείγουσα ανάγκη για βαθιές τομές στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ και δεν υπερασπίζονται τη στασιμότητα της σημερινής κατάστασης, που σύμφωνα με την έκθεση του ΟΟΣΑ μας κατατάσσει στην προτελευταία θέση στην αποδοτικότητα των πόρων, την ίδια στιγμή που είμαστε πέμπτοι σε ποσοστό του ΑΕΠ που πηγαίνει στα ανώτερα ιδρύματα.

Από τις δικές μου προτάσεις, κυρία Υπουργέ, κάνατε δεκτές -και αυτό θέλω να το επισημάνω- την ακύρωση της κατάργησης του π.δ. 388/1989 που αφορά τον ενιαίο τρόπο καθορισμού όλων των τίτλων των πτυχιούχων ΤΕΙ, την επέκταση του δικαιώματος εκλογής στα εσωτερικά μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης για τους αναπληρωτές καθηγητές και την απαλοιφή του μέγιστου ορίου των δύο ετών στη διάρκεια του δεύτερου και τρίτου κύκλου σπουδών.

Θα επανέλθω όμως και θα επιμείνω σε κάποια ζητήματα που θεωρώ πολύ σημαντικά και για τα οποία έχω καταθέσει και δυο τροπολογίες. Η πρώτη αφορά τη δυνατότητα των ΤΕΙ να απονέμουν με ορισμένους κανόνες και προϋποθέσεις διδακτορικά διπλώματα. Μάλιστα και η ίδια η Υπουργός στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων δέχθηκε ότι μπορεί να το δει θετικά και να το κάνει. Περιμένω μέχρι την ολοκλήρωση του νομοσχεδίου να γίνει πράξη, να δοθεί η δυνατότητα στα ΤΕΙ με κανόνες και προϋποθέσεις να μπουν στα διδακτορικά διπλώματα.

Το δεύτερο είναι να αναδιατυπώσουμε το ρόλο και την αποστολή των ΤΕΙ, ώστε να μην αμφισβητείται ο ανώτατος χαρακτήρας τους που έχει αποτυπωθεί σε διατάξεις προηγούμενων νόμων. Θα ήθελα να ξαναδείτε αυτά τα δύο θέματα γιατί η αναβάθμιση του Πανεπιστημίου περνά μέσα από τη θεσμική ολοκλήρωση των ΤΕΙ.

Από εκεί και μετά, υπάρχουν κάποια ζητήματα που προέκυψαν μετά τις αλλαγές στο αρχικό σχέδιο. Είχε ζητηθεί στην Επιτροπή -και υπήρχε η δέσμευση- να απαλειφθεί η δυνατότητα να κατατάσσονται απόφοιτοι ΙΕΚ σε προγράμματα σπουδών των ΑΕΙ. Αυτό έγινε. Τελικά στη θέση τους μπήκε ότι μπορούν να εντάσσονται οι πτυχιούχοι ανωτέρων σχολών διетуός και υπερδιетуός κύκλου σπουδών. Όμως, ποιοι είναι αυτοί; Δεν είναι απόφοιτοι των ΙΕΚ και των κολλεγίων;

Θέλουμε σαφέστατα, κυρία Υπουργέ, να το διευκρινίσετε. Διαφορετικά, πιστεύω ότι πρέπει να αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο οποιαδήποτε αναφορά που παραπέμπει στην είσοδο από την «πίσω πόρτα» στα ΑΕΙ αποφοίτων κατώτερων ιδρυμάτων, όπως είχε γίνει παλιότερα με τα αλυσμόνητα ΠΣΕ, τα Προγράμματα Σπουδών Επιλογής, που έκανε η Νέα Δημοκρατία.

Επίσης, με πολύ χαρά είδα την απόσυρση του άρθρου της ειδικής εξομοίωσης των πενταετών σπουδών με μεταπτυχιακούς τίτλους και πιστεύω ότι πράγματι αυτό μας καλύπτει απόλυτα όλους.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε είναι το επιστέγασμα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης της Κυβέρνησης που σε αντίθεση με ό,τι γινόταν στο παρελθόν ξεκίνησε από τη βάση του νηπιαγωγείου και περνώντας από το νέο σχολείο σήμερα φθάνει στην κορυφή της ανώτατης εκπαίδευσης.

Η εφαρμογή και η επιτυχία της μεταρρύθμισης δεν εξαρτάται από κάποια πρόσωπα, αλλά από την εμπέδωση της αντίληψης σε όλους ότι η επένδυση στη δημόσια δωρεάν και υψηλής ποιότητας παιδεία είναι μία επένδυση στο μέλλον της χώρας, της κοινωνίας και των παιδιών μας.

Θα ήθελα να κλείσω, όπως το έκανε και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπός μας. Κυρία Υπουργέ, δεν υπάρχουν αντίπαλοι και ταχύτητες στην ανώτατη εκπαίδευση. Τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ μπορούν να συμβαδίσουν παράλληλα και ισότιμα. Ας το κάνουμε πράξη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Ηρακλείου, κ. Ελευθέριος Αυγενάκης.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η παιδεία αποτελεί τη σημαντικότερη επένδυση που μπορεί να κάνει ένας λαός και την υπ' αριθμόν ένα προϋπόθεση για μια δίκαιη, υπεύθυνη, δημιουργική και ευημερούσα κοινωνία.

Δυστυχώς, η σημερινή κατάσταση στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας δεν ανταποκρίνεται στη θεμελιώδη σημασία που αυτά έχουν για την κοινωνία μας. Με ελάχιστες φωτεινές εξαιρέσεις σχεδόν όλα τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ της χώρας υστερούν και σε ορισμένες περιπτώσεις και σε διεθνείς κατατάξεις, αλλά και αξιολογήσεις. Αυτό προμηνύει πόσο λίγες ευκαιρίες θα έχουν οι απόφοιτοί τους στην αυριανή διεθνοποιημένη κοινωνία. Αυτό αποδεικνύει γιατί η χώρα μας συνεχίζει να έχει μία τεράστια αιμορραγία αξιόλογου ανθρώπινου προσωπικού και φοιτητών στο εξωτερικό.

Η Δημοκρατική Συμμαχία αναγνωρίζοντας την ανάγκη ουσιαστικών αλλαγών υποστηρίζει επί της αρχής το παρόν νομοσχέδιο. Θεωρούμε τη μεταρρύθμιση αναγκαία, επιτακτική προτεραιότητα. Ωστόσο παρά τα θετικά στοιχεία που υπάρχουν στις σχετικές προτάσεις του Υπουργείου, οι εκκρεμότητες που δημιουργούνται, αλλά και η προχειρότητα του νομοσχεδίου σε πάρα πολλά από τα άρθρα του δεν μας επιτρέπει να το στηρίξουμε επί των άρθρων. Και αυτό διότι υπάρχουν ρυθμίσεις, στις οποίες διαφοροποιούμε ουσιαστικά. Τις προτάσεις μας θα τις διατυπώσουμε αναλυτικότερα στη συζήτηση επί των άρθρων που ακολουθεί αύριο.

Σε κάθε περίπτωση υπάρχουν εξαρτήσεις που υποβαθμίζουν διαρκώς την ποιότητα της ανώτατης εκπαίδευσης και εκκρεμούν να αντιμετωπιστούν. Κατά την άποψή μας το ελληνικό πανεπιστήμιο χρειάζεται πρώτον αποδέσμευση από τα δεσμά του κράτους που χρησιμοποιεί τη χρηματοδότηση των ιδρυμάτων χωρίς να τους δίνει περιθώρια για ανάπτυξη της γνώσης και της έρευνας, αλλά και δεύτερον απαλλαγή από τα γνωστά κομματικά και

συντεχνιακά συμφέροντα και τις καταστροφικές μειοψηφίες που βολεύονται από τη στασιμότητα, αλλά κάθε τόσο διαταράσσουν την ακαδημαϊκή ειρήνη προκειμένου να μην αλλάξει τίποτα.

Ως Δημοκρατική Συμμαχία έχουμε ξεκάθαρη θέση. Η δικαίωση των μειοψηφιών στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κοστίζει σε χρόνο, κοστίζει σε χρήμα, αλλά κυρίως κοστίζει σε ποιότητα εκπαίδευσης. Ταυτόχρονα αποτελεί επείγουσα ανάγκη η άμεση αναβάθμιση των παρεχομένων εκπαιδευτικών υπηρεσιών σε πανεπιστήμια, αλλά και στα ΤΕΙ. Αυτή μπορούμε να την πετύχουμε, βάζοντας ακόμα υψηλότερες απαιτήσεις σε διδάσκοντες και διδασκόμενους, αλλά και παρέχοντας ουσιαστική οικονομική στήριξη σε φοιτητές και σπουδαστές.

Το κίνημά μας πιστεύει στην κατάργηση του άρθρου 16 του Συντάγματος, που απαγορεύει στην ιδιωτική πρωτοβουλία να αναπτύξει δραστηριότητα στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Για εμάς η συνύπαρξη κρατικών και μη κρατικών ιδιωτικών ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων δεν είναι απειλή. Αντίθετα, η ενισχυμένη εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση θα κρατήσει στην Ελλάδα νέες δυνάμεις και θα επιτρέψει στην ελληνική κοινωνία και στην αγορά να επενδύσουν ιδιωτικά κεφάλαια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δίχως να την καθιστά υπάλληλο ή υπεργολάβο ξένων ιδρυμάτων.

Είναι, επίσης, βέβαιο ότι η ιδιωτική πρωτοβουλία θα ανοίξει την πόρτα σε χιλιάδες διακεκριμένους Έλληνες του εξωτερικού, έτσι ώστε να επιστρέψουν στην πατρίδα τους και να φέρουν φρέσκια επιπλέον τεχνολογία, τεχνογνωσία, χρήσιμη για την ανάπτυξη και την οικονομία μας.

Είμαστε, επίσης, υπέρ της αλλαγής του τρόπου συμμετοχής των φοιτητών στα όργανα των πανεπιστημίων, αλλά, βεβαίως, και στις εκλογικές διαδικασίες.

Επιπλέον, ζητούμε την πλήρη εφαρμογή του νόμου για την αξιολόγηση. Προτείνουμε, μάλιστα, την εισαγωγή συστήματος συλλογής στοιχείων ατομικής αξιολόγησης των διδασκόντων στα ΑΕΙ και στα ΤΕΙ με βάση τα διεθνή πρότυπα και τις καλές πρακτικές, τα οποία θα λαμβάνουν υπ' όψιν, μεταξύ άλλων κριτηρίων, την προαγωγή τους στην επόμενη βαθμίδα.

Αναφορικά με το πανεπιστημιακό άσυλο, η θέση μας είναι, επίσης, σαφής. Παιδεία χωρίς ασφάλεια είναι αδιανόητη. Βεβαίως, αναγνωρίζουμε και τιμούμε την ιστορική αξία του θεσμού του ασύλου. Υπογραμμίζουμε, όμως, ότι το πανεπιστημιακό άσυλο είναι θεσμός δημοκρατίας και ελευθερίας, δεν είναι άσυλο βίας, εφιαλτήριο καταστροφής και τρομοκρατίας. Το άσυλο δεν κινδυνεύει από την Αστυνομία, ούτε, βεβαίως, από την Πυροσβεστική, που δεν μπορεί να παρέμβει για να περιορίσει, ακόμα και σήμερα, τις καταστροφές. Αντίθετα, κινδυνεύει από όλους τους δήθεν, από αυτούς που το υπερασπίζονται και καθημερινά το εξευτελίζουν ως χώρο τέλεσης κάθε λογής αξιόποινων πράξεων.

Είμαστε, λοιπόν, κατηγορηματικά αντίθετοι ως Δημοκρατική Συμμαχία με τον πλήρη εξευτελισμό του πανεπιστημιακού ασύλου και την ανοχή και την ανομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου και μία αναφορά στο θέμα των ΤΕΙ, για τα οποία υποστηρίζουμε ως Δημοκρατική Συμμαχία ξεκάθαρα ότι πρέπει να αναβαθμιστούν περαιτέρω. Βεβαίως, τα χρόνια και σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν ως ιδρύματα του τεχνολογικού τομέα της ανωτάτης εκπαίδευσης χρειάζονται αλλαγές στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας τους, που δεν προωθούνται με το παρόν σχέδιο νόμου.

Για το λόγο αυτό, κυρία Υπουργέ, έχω καταθέσει μία σχετική τροπολογία, την οποία θα ήθελα να εξετάσετε και να έχω την άποψή σας στην αυριανή συζήτηση που θα εξελιχθεί. Σημειώστε μόνο ότι σήμερα στα ΤΕΙ υπηρετούν περίπου χίλιοι και πλέον ενεργοί επιστήμονες, οι οποίοι χωρίς χρηματοδότηση από το κράτος δραστηριοποιούνται και δημοσιεύουν επιστημονικές εργασίες σε διεθνή περιοδικά μόνοι τους ή σε ομάδες, αλλά και σε συνεργασία με άλλα πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας και του εξωτερικού. Επιπλέον, πολλά τμήματα ΤΕΙ έχουν αξιολογηθεί ή έχουν ζητήσει να αξιολογηθούν από την ΑΔΙΠ και είναι βέβαιο ότι τα στοιχεία αυτά θα ήταν πολύ καλύτερα αν χρηματοδοτούνταν ή έρευνα στα ΤΕΙ ή ακόμα κι αν τους είχε εκχωρηθεί το δικαίωμα απονομής του διδακτορικού διπλώματος, όπως συμβαίνει και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως στην Ιρλανδία

για παράδειγμα.

Με την τροπολογία που καταθέσαμε προτείνουμε να ισχύσουν πρωτίστως οι διατάξεις του ν. 2916/2001, όπως ισχύουν μετά τις τροποποιήσεις του ν. 3549/2007 σχετικά με το ρόλο και την αποστολή των ΤΕΙ.

Υποστηρίζουμε, επίσης, ότι τα τεχνολογικά ιδρύματα έχουν ανάγκη την ακαδημαϊκή ολοκλήρωση και την ουσιαστική ενίσχυση από την πολιτεία, ώστε να μπορούν να πραγματοποιούν αυτοδύναμα έρευνα, να παρέχουν ολοκληρωμένες μεταπτυχιακές σπουδές και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις που θα πληρούνται να απονέμουν και διδακτορικά διπλώματα. Επιπλέον, υποστηρίζουμε την άμεση αναγνώριση των επαγγελματικών δικαιωμάτων σε όσα τμήματα εκκρεμούν ακόμη και σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκάθαρη προτεραιότητα κάθε επανασχεδιασμού του πλαισίου λειτουργίας της ανωτάτης εκπαίδευσης πρέπει να είναι ο εξευρωπαϊσμός, η διεθνοποίηση, η ποιότητα, αλλά και η ενίσχυση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας σε μια ανταγωνιστική κοινωνία της γνώσης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση μιλά ήδη για την πέμπτη ελευθερία. Μετά την ελεύθερη μετακίνηση ανθρώπων, αγαθών, υπηρεσιών, αλλά και κεφαλαίων, έρχεται ως εξίσου σημαντική η ελεύθερη μετακίνηση της γνώσης των φοιτητών και των ερευνητών.

Αυτή είναι, κατά την άποψή μας, η κατεύθυνση που πρέπει να κινούμαστε και σήμερα. Προς αυτήν την κατεύθυνση, ως Δημοκρατική Συμμαχία, θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε για ένα σύγχρονο, εξωστρεφές, ανταγωνιστικό, αλλά και δυναμικό ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ. Το λόγο έχει ο Βουλευτής Α' Αθηνών του ΠΑΣΟΚ κ. Αθανάσιος Αλευράς.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατά την εκτίμησή μου, ο νόμος επιφέρει μια ριζοσπαστική αλλαγή για τα δεδομένα του ελληνικού πανεπιστημίου. Είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση, η οποία προσπαθεί και επιχειρεί να φέρει το οργανωτικό πλαίσιο λειτουργίας του ελληνικού πανεπιστημίου πιο κοντά στα διεθνή δεδομένα.

Είναι, λοιπόν, μία τομή αναγκαία όσο και σημαντική. Αυτό, όμως, είναι σήμερα ένα σχέδιο νόμου, δεν είναι μια αλλαγή στην πράξη. Οι αλλαγές στην πράξη κρίνονται και θα κριθούν από την αποτελεσματικότητα και την επιτυχία υλοποίησης των στόχων που θέτουν.

Έχουν περάσει τριάντα χρόνια από το ν. 1268/82. Ο ομιλών υπήρξε από τους πρωτεργάτες του φοιτητικού κινήματος της εποχής, που πρωτοστάτησε στην καθιέρωση των μεγάλων δημοκρατικών αλλαγών που ο ν. 1268/82 επέφερε στο ελληνικό πανεπιστήμιο.

Με την εμπειρία εκείνης της εποχής, αλλά και την παρακολούθηση των τεκταινομένων στο εσωτερικό των πανεπιστημίων νομίζω ότι θα πρέπει να κάνουμε μία κριτική αποτίμηση των τριάντα αυτών ετών και να επιχειρήσουμε να φωτίσουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου, όχι επαναφέροντας δογματικά τα ερωτήματα που πριν από τριάντα χρόνια υπήρχαν στο φοιτητικό κίνημα και στο πανεπιστήμιο, αλλά διαμορφώνοντας τα καινούρια ερωτήματα που η νέα συγκυρία θέτει για το πανεπιστήμιο.

Διαφωνώ με εκείνους που υποστηρίζουν ότι η κρίση του ελληνικού πανεπιστημίου σήμερα, που είναι αναμφισβήτητη, οφείλεται στο φοιτητικό κίνημα. Οφείλεται στη μεγάλη και μαζική συμμετοχή των φοιτητών που καθιέρωσε ο ν. 1268/82.

Θα θυμίσω ότι είναι λάθος μεθοδολογικό και πολιτικό να αποτιμούμε ένα θεσμικό πλαίσιο μιας προηγούμενης εποχής, πολύ περισσότερο μιας εποχής πριν από τριάντα χρόνια, χωρίς να ανατρέχουμε στις συνθήκες εκείνης της εποχής. Θα θυμίσω, λοιπόν, ότι το 1980-1982 το φοιτητικό κίνημα ήταν ο ηθικός νικητής σε ένα πανεπιστήμιο το οποίο είχε δοκιμαστεί σκληρά από τη σύμπραξη μεγάλης μερίδας του καθηγητικού τότε δυναμικού του με τη δικτατορία. Το φοιτητικό κίνημα ήταν ηθικός νικητής και ιδεολογικά κυρίαρχο. Είχε δικαίωμα, λοιπόν και δεν ήταν λάθος να διεκδικήσει τη συμμετοχή του σε ένα πανεπιστήμιο το οποίο ήταν μονάχα για λίγες ομάδες διδασκόντων.

Η μεταρρύθμιση νομίζω ότι κρίθηκε και ήταν επιτυχημένη.

Ήταν επιτυχημένη στα πρώτα της χρόνια, άνοιξε το πανεπιστήμιο, έδωσε νέα δυναμική. Το 1985 που αποφοίτησα μπορώ να πω και να βεβαιώσω το Σώμα ότι η συμμετοχή των φοιτητών είχε βοηθήσει καθοριστικά στο να βελτιωθεί το πανεπιστήμιο, στο να ανοίξει την κοινωνία, να δουλέψει το φοιτητικό κίνημα μέσα στα όργανα του πανεπιστημίου ως ένα αναγκαίο και χρήσιμο θεσμικό αντίβαρο.

Υπήρξαν, όμως, στην πάροδο του χρόνου καινούργια δεδομένα. Το πανεπιστήμιο του 1982 και του 1985 ήταν πανεπιστήμια σε κλειστούς κόσμους, με κλειστές αγορές, με εθνικά σύνορα, εθνικές οικονομίες και εθνικές αγορές. Το πανεπιστήμιο του 2012 είναι ένα πανεπιστήμιο σε ένα ανοικτό κόσμο. Δεν ανταγωνίζεται το πανεπιστήμιο της Αθήνας με το πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης, η Νομική της Αθήνας με τη Νομική της Θράκης. Ανταγωνίζεται το πανεπιστήμιο της Αθήνας με το πανεπιστήμιο της Νέας Υόρκης, με το πανεπιστήμιο του Λονδίνου και οι συγκρίσεις, δυστυχώς, σήμερα είναι συντριπτικά σε βάρος των ελληνικών πανεπιστημίων.

Το πολιτικό σύστημα δεν μπορεί να κρυφτεί πίσω από το μεγάλο πρόβλημα του ελληνικού πανεπιστημίου, το οποίο επειδή ακριβώς είναι δημόσιο και δωρεάν, αφορά πρωτίστως τη μεγάλη πλειοψηφία της ελληνικής κοινωνίας, την πλειοψηφία των εργαζόμενων ανθρώπων που δεν έχουν τη δυνατότητα να χρηματοδοτηθούν με τα υψηλά δίδακτρα του εξωτερικού τις καλές και ακριβές σπουδές που προσφέρουν σήμερα ανέτως τα ξένα πανεπιστήμια.

Θα κλείσουμε τα μάτια μας μπροστά σε αυτήν την πραγματικότητα; Είναι ιδεολογικό το πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζει σήμερα το ελληνικό πανεπιστήμιο; Είναι πρόβλημα του αν είναι αριστερό ή δεξιό, αν ο θεσμικός νόμος λειτουργίας του είναι αριστερός ή δεξιός; Όχι. Δυστυχώς ή ευτυχώς, δεν είναι αυτό το ζήτημα. Το ζήτημα είναι ζήτημα αποτελεσματικής και εύρυθμης λειτουργίας. Όλοι γνωρίζουμε ότι αυτό δεν συμβαίνει. Δεν μπορούμε να κρυφτούμε, αγαπητοί συνάδελφοι. Και δεν μπορούμε σε αυτές τις συνθήκες κρίσης να κρυφτούμε από την ελληνική κοινωνία.

Για μεγάλο μέρος των συναδέλφων της Αντιπολίτευσης, οι οποίοι καταφιίζουν το νομοσχέδιο, θα ίσχυε το απλό ρητορικό σχήμα. Θα μου επιτρέψετε να το χρησιμοποιήσω. Ας υποθέσει κανένας, όπως θα το έκανε και κάθε μέση οικογένεια –ας κάνω ένα σενάριο για τη φαντασία των συναδέλφων– ότι τα παιδιά δέκα ελληνικών οικογενειών κερδίζουν σε μια λοταρία δωρεάν υποτροφίες για σπουδές στα δέκα καλύτερα πανεπιστήμια του εξωτερικού. Υπάρχει κανένας που να πιστεύει σε αυτήν την Αίθουσα ότι καμία ελληνική οικογένεια θα αρνιόταν στο παιδί της το δικαίωμα να πάει να σπουδάσει στο εξωτερικό, επειδή στο πανεπιστήμιο του εξωτερικού δεν συμμετέχουν όλοι οι διδάσκοντες στην εκλογή των πρυτάνεων, επειδή στο πανεπιστήμιο του εξωτερικού υπάρχουν Συμβούλια Διοίκησης, όπως αυτά που καθιερώνει ο νέος νόμος;

Πιστεύει κάποιος ότι τα Συμβούλια Διοίκησης που καθιερώνει ο νέος νόμος είναι υποβάθμιση της ποιότητας σπουδών στο εξωτερικό; Και αφού, λοιπόν, έχουμε ένα οργανωτικό πλαίσιο που έχει δουλέψει στο εξωτερικό και το οποίο είναι βέβαιο ότι το 99,9% της ελληνικής κοινωνίας θα το προτιμούσε για τα παιδιά της, γιατί δεν θέλουμε να το δοκιμάσουμε τουλάχιστον ως εφαρμογή στην ελληνική κοινωνία; Και γιατί να το δοκιμάσουμε; Μα, γιατί έχουμε δει τι συνέβη στα προηγούμενα χρόνια. Και τονίζω ξανά, όχι με ευθύνη του φοιτητικού κινήματος, γιατί πρέπει να είμαστε ακριβείς. Έχει ευθύνες το φοιτητικό κίνημα, αλλά όχι τις ευθύνες που εμφανίζουν ορισμένοι αναλυτές. Έχει ευθύνες διότι πολλοί διδάσκοντες, μέσα από νεποτισμό, αναξιοκρατία, ιδιοτέλεια, λειψή παρουσία στα πανεπιστήμια, χρησιμοποίησαν τις σχέσεις συναλλαγής με το φοιτητικό κίνημα για να διατηρήσουν αυτήν την κατάσταση.

Αυτό οφείλουμε να το παραδεχθούμε. Όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να δοκιμάσουμε τα καινούργια οργανωτικά πλαίσια, πλαίσια που έχουν δοκιμαστεί σε άλλες χώρες και που ως πανεπιστήμια θα τα προτιμούσε ο καθένας. Δεν φαντάζομαι ότι καμία ελληνική οικογένεια, αν ερωτάτο πού θα έστελνε το παιδί της, θα έλεγε «μα, στο πανεπιστήμιο του εξωτερικού που

θα το στέλνω, ψηφίζουν όλοι οι φοιτητές για τον πρύτανη;»!

Αυτό είναι το ζήτημα που απασχολεί την ελληνική οικογένεια; Όχι βέβαια! Επομένως, λοιπόν, πρέπει να απαντήσουμε στις αγωνίες της ελληνικής κοινωνίας, η οποία χρηματοδοτεί με το υστέρημά της πια τη λειτουργία των πανεπιστημίων και πολύ περισσότερο όταν αυτή η λειτουργία δεν είναι αποτελεσματική. Δεν είναι αποτελεσματική, γιατί αδυνατούμε να αλλάξουμε με την αναγκαία ταχύτητα, ριζοσπαστικότητα και μία καλώς εννοούμενη λειτουργία, μία σειρά κεκτημένων προνομίων και καταστάσεων και δεν μπορούμε να προσαρμόσουμε τα πανεπιστήμια στις ανάγκες της κοινωνίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ακούω δογματικά ότι το πανεπιστήμιο δεν μπορεί να συνδέεται με την αγορά εργασίας. Γιατί; Σε ποιο σοβαρό πανεπιστήμιο του κόσμου η αγορά εργασίας δεν συνδέεται με τα πανεπιστήμια; Σε ποιο σοβαρό πανεπιστήμιο υπάρχει αυτό; Η αγορά εργασίας πρέπει να είναι δίπλα στο πανεπιστήμιο και πρέπει να δίνει τη δυνατότητα στους νέους απόφοιτους των πανεπιστημίων να βρίσκουν διέξοδο στην αγορά εργασίας χρησιμοποιώντας τη μόρφωσή τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ: Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Ο δρόμος δεν σταματά, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι βέβαιο ότι είναι μία σημαντική τομή, αλλά είναι βέβαιο ότι χρειάζονται πολλά ακόμα πράγματα στο ελληνικό πανεπιστήμιο. Νομίζω ότι ένα από τα πλέον θετικά μηνύματα τα οποία εξέπεμψε σήμερα το πρωί η Υπουργός είναι ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα υπάρξει αξιολόγηση αυτού του νέου θεσμικού πλαισίου, του νέου οργανωτικού πλαισίου, έτσι ώστε να έχουμε τη δυνατότητα εγκαίρως να κάνουμε όποιες αλλαγές χρειάζονται ή διαπιστώσουμε στην πράξη ότι είναι αναγκαίες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ. Το λόγο έχει ο Βουλευτής Κιλκίς του ΠΑΣΟΚ κ. Παραστατίδης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε στην Ολομέλεια της Βουλής το νέο νόμο-πλαίσιο του Υπουργείου Παιδείας που χαράσσει τη νέα εθνική στρατηγική για την ανώτατη εκπαίδευση και αφορά τη δομή, τη λειτουργία, την ποιότητα και τη διεθνοποίηση των ΑΕΙ.

Αγαπητοί συνάδελφοι, εδώ τίθεται το εξής ερώτημα: Πράγματι, χρειάζονται αλλαγές στο ανώτατο εκπαιδευτικό σύστημα και τα ελληνικά πανεπιστήμια; Όλοι απαντούν «ναί». Εδώ και χρόνια συζητούνται οι αλλαγές και οι μεταρρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν στο ΑΕΙ προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι παθογένειες του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Όλοι συμφωνούμε πως το πανεπιστήμιο χρειάζεται βαθιές διαρθρωτικές αλλαγές, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις σημερινές προκλήσεις μίας κοινωνίας, όπου η γνώση θεωρείται θεμέλιος λίθος της.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι πρώτοι που εκφράστηκαν δημόσια για αρνητικά φαινόμενα, όπως είναι η λειτουργία ανεξέλεγκτων ομάδων εξουσίας μέσα στα πανεπιστήμια, η ευνοιοκρατία, οι συναλλαγές, ήταν οι ίδιοι οι πανεπιστημιακοί δάσκαλοι. Μου κάνει εντύπωση πως τώρα οι ίδιοι πρωταγωνιστούν εναντίον του νομοσχεδίου, το οποίο βάζει σε τάξη όλα αυτά τα αρνητικά φαινόμενα που υπήρχαν στο χώρο της πανεπιστημιακής κοινότητας. Εναντιώνονται επικαλούμενοι το επιχείρημα για δήθεν ασάφειες και αντιφάσεις που περιέχει το σχέδιο νόμου σε πολλά σημεία και λένε πως περιλαμβάνει σημεία ακατανόητα και χωρίς συνοχή.

Αυτές είναι αστειές δικαιολογίες. Ιδιαίτερα μάλιστα και μετά από τις τελευταίες αλλαγές δεν δικαιολογούνται οι όποιες αντιδράσεις.

Όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, πιστεύω πως αυτό που ενοχλεί περισσότερο είναι το νέο μοντέλο διοίκησης που ουσιαστικά σπάει τη συναλλαγή μεταξύ των υποψηφίων πρυτάνεων και φοιτητικών παρατάξεων που υπήρχε μέχρι τώρα, κάτι που επιβεβαι-

ωναν όλοι εκείνοι οι καθηγητές οι οποίοι δεν ήταν σύμφωνοι με το μέχρι τώρα τρόπο διοίκησης που ασκείτο. Το υπό κατάθεση νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας θέτει τους γενικούς κατευθυντήριους στόχους της μεταρρύθμισης και λειτουργίας και ανοίγει τα ελληνικά πανεπιστήμια στις δυνάμεις της οικονομίας και της κοινωνίας.

Είναι πεποίθηση όλων μας πως το ανώτατο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας διέρχεται βαθιά και χρόνια κρίση, χαρακτηρίζεται από συγκεντρωτισμό, εσωστρέφεια και έλλειψη διαφάνειας. Παρατηρούνται φαινόμενα δημοκρατικού ελλείμματος στην εκλογή των διοικήσεων, υπάρχει κατάχρηση της ένοιας του ασύλου, παρατηρείται ανεπάρκεια στην οικονομική και διοικητική διαχείριση, υστέρηση υλικοτεχνικής υποδομής και διάφορες άλλες δυσλειτουργίες. Ο συνδυασμός όλων αυτών αποτελεί τροχόπέδη στην επίτευξη των στόχων των ΑΕΙ που πρέπει να είναι η παραγωγή γνώσης και έρευνας συνδεδεμένα με την παραγωγική διαδικασία, ώστε να μπορέσουμε να πετύχουμε τις μεγάλες κοινωνικές αλλαγές.

Το παρόν νομοσχέδιο ήρθε στη Βουλή μετά από ένα συνεχή, εξαντλητικό διάλογο και δημόσια διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς επί ένα χρόνο περίπου και στοχεύει κυρίως στη βελτίωση της δομής και λειτουργίας των ΑΕΙ, αποβλέποντας στην ποιοτική αναβάθμιση του συστήματος εκπαίδευσης που παρέχεται, ώστε να δοθεί η δυνατότητα να ανταποκριθούν στο σύγχρονο θεσμικό τους ρόλο πολύ πιο ανταγωνιστικά και αποτελεσματικά όχι μόνο στο ευρωπαϊκό, αλλά και στο διεθνές περιβάλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή είναι αδύνατον κανείς να αναφερθεί αναλυτικά σε όλο το περιεχόμενο του νομοσχεδίου στο χρόνο που δικαιούται -εξάλλου έχει αναφερθεί με πολύ σαφή τρόπο η ισηγήτρια της πλειοψηφίας- θα ήθελα να επισημάνω τους βασικούς άξονες, που κατά την άποψή μου πρέπει να διέπουν τη λειτουργία των ελληνικών πανεπιστημίων και περιλαμβάνονται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο και που είναι το μοντέλο διοίκησης, η αξιολόγηση και η χρηματοδότηση, τα οποία όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους.

Σε σχέση με τη διοίκηση ο νέος νόμος εισάγει την έννοια του συμβουλίου του ιδρύματος το οποίο είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται -μετά κι από τις αλλαγές της κυρίας Υπουργού- από οχτώ μέλη καθηγητές αντί επτά που προβλεπόταν, ένα φοιτητή που θα εκλέγεται από ενιαίο ψηφοδέλτιο κι έξι εξωτερικά μέλη που μπορεί να είναι διάφορες διαπρεπείς προσωπικότητες.

Έτσι μέσα από τη διαδικασία αυτή αναδεικνύεται πράγματι η διοικητική αυτονομία των πανεπιστημίων, τα οποία απαγκιστρώνονται από το σφιχτό εναγκαλισμό του κράτους και ορθώς γίνεται αυτό.

Όμως αυτό δεν πρέπει να οδηγεί στην αυτονομία και από την κοινωνία, τη στιγμή μάλιστα που η ανώτατη εκπαίδευση κόστισε στο φορολογούμενο πολίτη, το 2010 για παράδειγμα, 1,5 δισεκατομμύριο περίπου. Δεν μπορεί να μην λογοδοτούν για τον τρόπο διαχείρισης και αξιοποίησης της πανεπιστημιακής παρουσίας τα ακίνητα, τα κληροδοτήματα των οποίων κατά πληροφορίες οι αντικειμενικοί τους αξία υπερβαίνει τα 14 εκατομμύρια ευρώ. Επομένως ο έλεγχος είναι απαραίτητος και αναγκαίος προκειμένου το αυτοδιοίκητο των πανεπιστημίων να αποκτήσει δημοκρατική και ηθική νομιμοποίηση.

Όμως για μία πιο ολοκληρωμένη και πιο αποτελεσματική διαδικασία μαζί με τον έλεγχο επιβάλλεται και η αξιολόγηση του προσφερόμενου διδακτικού και ερευνητικού έργου των καθηγητών και των πανεπιστημίων. Σε αντίθετη περίπτωση, χωρίς τον έλεγχο και την αξιολόγηση, υπάρχει πάντα ο κίνδυνος το αυτοδιοίκητο να μετατραπεί σε αυθαιρεσία.

Ο κύκλος κλείνει με τη βασική αρχή της χρηματοδότησης η οποία χωρίς τις προηγούμενες παραμέτρους θα συνέχιζε να δημιουργεί μαύρες τρύπες στα οικονομικά των ΑΕΙ και την ελληνική οικονομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόσφατα είδε το φως της δημοσιότητας η άποψη του ΟΟΣΑ για την κατάσταση του εκπαιδευτικού μας συστήματος το οποίο χαρακτήρισε ένα από τα χειρότερα που υπάρχουν. Το χαρακτηρισμό αυτό, δυστυχώς ουδείς από την πανεπιστημιακή κοινότητα δεν συγκινήθηκε, ώστε

να τον σχολιάσει. Παρ' όλα, αυτά μία μερίδα καθηγητών συνεχίζει να αντιδρά σε κάθε αλλαγή όπως και στο παρελθόν, άλλοι για λόγους ιδεολογίας και άλλοι για λόγους ιδιοτέλειας.

Όμως, δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε το γεγονός πως υπάρχει και σημαντική μερίδα καθηγητών που εργάστηκαν, προκειμένου να συμβάλουν μέσα από τις προτάσεις τους στην προσπάθεια που γίνεται για τη μεταρρύθμιση της παιδείας και των ελληνικών πανεπιστημίων, μια μεταρρύθμιση που μπορεί να χαρακτηριστεί ως η σημαντικότερη, ουσιαστικότερη και αποτελεσματικότερη των τελευταίων χρόνων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό και τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Εδώ οφείλω να αποδώσω τα εύσημα και τα θερμά συγχαρητήρια στην ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και σε όλους όσους συνέβαλαν στην προσπάθεια διαμόρφωσης αυτού του σημαντικού νομοσχεδίου.

Τέλος, πρέπει να κατανοήσουμε όλοι μας ότι χωρίς αυτές τις αλλαγές να είστε βέβαιοι πως τα ελληνικά πανεπιστήμια θα οδηγηθούν απλώς σε ένα μηχανισμό έκδοσης τίτλων χωρίς αντίκρισμα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Γι' αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει όλοι μας να σταθούμε με ευθύνη στο ύψος των περιστάσεων και να στηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο, έστω και αν κάποιοι μέσα σε αυτήν την Αίθουσα διατηρούν κάποιες επιφυλάξεις. Σε αντίθετη περίπτωση, να είστε σίγουροι πως την αναγκαιότητα αυτής της μεταρρύθμισης θα την επιβάλει η ίδια η κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Θεόδωρο Παραστατίδη.

Καλώ στο Βήμα την Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ Α' Αθήνας κ. Πέμη Ζούνη.

ΠΕΜΗ ΖΟΥΝΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αισθάνομαι την ανάγκη να αρχίσω υποβάλλοντας τα σέβη μου στους άξιους καθηγητές που γνώρισα και καθόρισαν τη ζωή μου και σε όσους δεν γνώρισα. Να υποβάλω τα σέβη μου στους επιφανείς και αφανείς άξιους καθηγητές. Γι' αυτούς τους αφανείς είναι ο λόγος. Διότι άξιοι υπάρχουν. Αξιοκρατία δεν υπάρχει!

Δαιμονοποιήθηκε έντονα η προτεινόμενη μεταρρύθμιση της δομής και της λειτουργίας των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Μέχρι και τις τελευταίες ώρες λαμβάνουμε όλοι -υποθέτω- εμπεριστατωμένες αναλύσεις από πανεπιστημιακούς. Δεν αναφέρομαι στις ανακοινώσεις των πρυτάνεων και των φορέων, οι οποίοι επισημαίνουν τον εθνικό κίνδυνο, ο οποίος ελλοχεύει στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Την ίδια στιγμή που όλοι, μηδεμιάς φωνής, εξαιρουμένης, έχουν διατυπώσει την ανάγκη μεγάλων τομών και αλλαγών στην ανώτατη εκπαίδευση, έχουν διατυπώσει την ανάγκη να αναδειχθεί το πνευματικό δυναμικό -προφανώς κάτι το εμποδίζει- την ανάγκη να ενισχυθεί διεθνώς το κύρος των πανεπιστημίων -προφανώς το δικαιούνται- την ανάγκη να κρατάει η χώρα τα καλύτερα μυαλά -προφανώς προσελκύονται από διεθνούς φήμης ξένα πανεπιστήμια- την ανάγκη, εν τέλει, να κάνουμε το επόμενο βήμα μετά τη μεγάλη και ιστορικά αναγκαία αλλαγή του '82. Κοινό το αίτημα, λοιπόν.

Μετά από μακρά και κοπιαστική συζήτηση έχουν βρεθεί σημαντικοί κοινοί τόποι συμφωνίας. Υπάρχει, όμως, ακόμη ένα ποσοστό πανεπιστημιακών, που θεωρεί περίπου καταστροφικό το εγχείρημα και αυτό είναι πάρα πολύ καλό, διότι βοηθάει πολύ, διότι η αρνητική κριτική, ανεξαρτήτως κινήτρου, διεγείρει τη σκέψη, ενεργοποιεί τη λογική, ωθεί σε ακόμη πιο στέρεη εξέταση και διεργασία, σε ακόμη πιο διεξοδική αναζήτηση πιθανών λαθών.

Ας δούμε, λοιπόν, τους στόχους: Καλή παιδεία σημαίνει, πρώτα απ' όλα, καλός καθηγητής. Άρα, ενδυνάμωση και διαφύλαξη των αξιοκρατικών διαδικασιών.

Δεν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης του ισχύοντος συστήματος; Και βέβαια υπάρχουν. Η δημιουργία των μητρώων εσωτερι-

κών και εξωτερικών μελών για τη σύσταση των επιτροπών αξιολόγησης. Η έγκρισή τους από τη Σύγκλητο. Η επικαιροποίησή τους κάθε δυο χρόνια. Η υποχρέωση της επιτροπής να ζητήσει γραπτή εισήγηση από τέσσερις επιπλέον καθηγητές. Το γεγονός ότι συνυπολογίζεται η διδακτική επάρκεια του υποψηφίου. Η παρακολούθηση και δημοσιοποίηση της διαδικασίας μέσω ηλεκτρονικού συστήματος. Όλα αυτά εγγυώνται μια αξιοκρατική διαδικασία, αντάξια του λειτουργήματος.

Καλή παιδεία σημαίνει, επίσης, έλεγχο και πιστοποίηση της ποιότητας της λειτουργίας και των προγραμμάτων σπουδών.

Καλή παιδεία σημαίνει δυνατότητα ελέγχου, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων. Άρα, δυνατότητα επιβράβευσης και χρηματοδότησης εκείνων των ιδρυμάτων που είναι συνεπή στους στόχους που τα ίδια επέλεξαν.

Σημαίνει, επίσης, ελευθερία δημιουργίας της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας και επιλογής των στρατηγικών, βάσει των γνωστικών αντικειμένων.

Καλή παιδεία σημαίνει διευκόλυνση του φοιτητή και συγχρόνως σαφή ορισμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών του. Άρα, φοιτητική μέριμνα, συμβουλευτικές και υποστηρικτικές δομές σε όλο το φάσμα των σπουδών του, ειδική φροντίδα για τους εργαζόμενους, αλλά και όρια χρόνου ολοκλήρωσης των σπουδών. Όλα τα παραπάνω καταλαμβάνουν το μεγαλύτερο μέρος, θεματολογικά και ουσιαστικά, του νομοσχεδίου.

Είναι, λοιπόν, κακόπιστο και εντελώς αστήρικτο το σχόλιο που επαναλαμβάνεται από τους επικριτές ότι δεν υπάρχει όραμα, τουλάχιστον επί των σημείων που αναφέρθηκαν. Η συνεπής κριτική θα ήταν το όραμα του νομοθέτη, απλώς δεν συμφωνεί με το δικό μας.

Αρχισα από τα ζητήματα που η κοινωνία θεωρεί σημαντικά. Κατανοούμε, βέβαια, ότι όσο κι αν ο εξωπανεπιστημιακός κόσμος δεν ενδιαφέρεται για τα θέματα διοίκησης, για την ίδια την πανεπιστημιακή κοινότητα αυτά είναι που μονοπωλούν το ενδιαφέρον. Λογικό, γιατί σε κάθε προτεινόμενο σχέδιο η αυτόματη σκέψη είναι «Και ποιος αποφασίζει;». Σεβαστό. Η ανάγκη ύπαρξης του συμβουλίου δεν είναι κενό δαιμόνιο, ούτε τιμωρία και επαναφορά στην τάξη κάποιων άτακτων λειτουργιών. Είναι δοκιμασμένο χρόνια σε άλλες κοινωνίες, με κάποιες από τις οποίες νομίζω ότι δεν έχουμε μεγάλη διαφορά νοοτροπίας.

Εκείνο που προσωπικά με εξέπληξε δυσάρεστα ήταν η απροσχημάτιστη δυσπιστία κάποιων πανεπιστημιακών για την ίδια την κοινότητα, η ευκολία με την οποία πρωταγωνιστεί το χειρότερο σενάριο. Οι εκλεγμένοι, δηλαδή, καθηγητές ενός ιδρύματος εμφανίζονται εκ των πρότερων, εκ προοιμίου έτοιμοι να προτείνουν τους χειρότερους εξωτερικούς για το συμβούλιο. Στη συνέχεια, οι άλλοι εκλεγμένοι, που θα αποτελέσουν την Επιτροπή Ανίχνευσης και Αξιολόγησης για τις υποψηφιότητες των πρυτάνεων, θα προτείνουν τελικά στο συμβούλιό τους πλέον ανίκανους για τη θέση του πρυτάνεως. Όλοι δε αυτοί οι καθηγητές και οι οκτώ εξωτερικοί και όσοι συγκροτούν τις οποίες άλλες επιτροπές κρίσης και αξιολόγησης, είναι ήδη ύποπτοι κατάχρησης εξουσίας και σχηματισμού κλίκας. Λοιπόν, ο νομοθέτης έχει περισσότερη εμπιστοσύνη στο πανεπιστήμιο. Αυτό προσυπογράφεται βέβαια και από την εκχώρηση πολλών αρμοδιοτήτων που μέχρι τώρα ανήκαν στο Υπουργείο Παιδείας, άρα την ενίσχυση του αυτοδιοίκητου.

Υπάρχει και μια άλλη έννοια που προκαλεί προβληματισμό, αυτή της δημοκρατικής νομιμοποίησης ενός πρύτανη όχι εκλεγμένου από όλο το σώμα των συμμετεχόντων στο ίδρυμα. Προσωπικά θα προσυπογράφα για οποιονδήποτε από τους τρεις πιθανούς τρόπους εκλογής που προτάθηκαν.

Σε τι συνίσταται, όμως, η δημοκρατική νομιμοποίηση του ακαδημαϊκού ηγέτη; Είναι μόνο θέμα αριθμητικού συνόλου των διοικούμενων; Έχουν όλοι, καθηγητές, διοικητικοί, φοιτητές –μιλάω για το ισχύον σύστημα- τις ίδιες προσλαμβάνουσες του ιδιαιτέρου αυτού αξιακού πλαισίου -γιατί να θυμίσουμε ότι ο πρύτανης είναι και διοικητής και ακαδημαϊκός ηγέτης- και τι περιθώριο για λάθος εκτίμηση αφήνει τελικά η προτεινόμενη διαδικασία, με όλες τις δικλίδες ασφαλείας; Τρόπο συγκρότησης επιτροπής για την ανίχνευση των υποψηφιοτήτων, δημόσια ακρόαση, δικαίωμα άρνησης της Συγκλήτου. Τι περιθώρια λάθους αφήνει;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ότι διαφορά έχει απομείνει μετά το μαραθώνιο της επεξεργασίας των συζητήσεων και των αλλαγών ευτυχώς ή δυστυχώς φαίνεται να επικεντρώνεται στο σύστημα διοίκησης. Επί της αρχής, όμως, θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι το νομοσχέδιο έχει ως στόχο την ανάδειξη των υγιέστερων και αξιότερων δυνάμεων των ανώτατων ιδρυμάτων.

Κλείνοντας, επειδή μας αρέσει να ανακαλύπτουμε εκείνες τις λεπτομέρειες στις οποίες κρύβεται ο διάβολος, ας μην ξεχνάμε τις λεπτομέρειες εκείνες στις οποίες κρύβονται οι θετικές πρωτοβουλίες. Αλλά γι' αυτές θα μιλήσω επί των άρθρων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Πέμη Ζούνη.

Καλώ στο Βήμα την Βουλευτή Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ κ. Μαρία Θεοχάρη.

Ορίστε, κυρία Θεοχάρη, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη σημερινή κατάσταση της ανώτερης εκπαίδευσης στη χώρα μας τη γνωρίζουμε όλοι. Δομικά προβλήματα, ελλείψεις σε υποδομές, απουσία οργάνωσης σε σχολές και τμήματα, ένα σύστημα που διατηρεί τον αιώνιο φοιτητή, όλα αυτά συνωμοτούν εναντίον των φοιτητών και σπουδαστών κατά τη διάρκεια της ακαδημαϊκής τους πορείας, αλλά και εναντίον των αποφοίτων που συγκεντρώνουν πτυχία και βρίσκουν κλειστές τις πόρτες στην αγορά εργασίας.

Και είναι κρίμα, όχι μόνο γιατί ο ρόλος της εκπαίδευσης στη διαμόρφωση της προσωπικότητας του νέου ως μονάδας, αλλά και του κοινωνικού συστήματος εν γένει είναι αδιαπραγμάτευτος, είναι κρίμα γιατί χιλιάδες ελληνόπουλα καταφεύγουν στο εξωτερικό για να φοιτήσουν σε πανεπιστήμια είτε επειδή το ίδιο το σύστημα τους απέκλεισε -και ευελπιστώ με τις πρόσθετες νομοθετικές ρυθμίσεις αυτό το σύστημα να εξυγιανθεί και να καταστεί πιο φιλόδοξο- είτε επειδή τόσο οι νέοι μας, όσο και οι οικογένειές τους, έχουν χάσει την εμπιστοσύνη τους στο ελληνικό πανεπιστήμιο. Είναι κρίμα γιατί έχουμε λαμπρούς ακαδημαϊκούς με πλήθος γνώσεων και εμπειριών. Είναι κρίμα γιατί η αίγλη και το κύρος των πανεπιστημίων μας χάνεται με τις απεργίες, τις καταλήψεις και τις χαμένες εξεταστικές, με τα συγγράμματα που διανέμονται τελευταία στιγμή, με την ελευθεριότητα των σχολών που δεν επιβάλλουν την παρακολούθηση των μαθημάτων και αφήνουν στη διακριτική ευχέρεια του φοιτητή το τόσο καίριο ζήτημα της παρουσίας, της έγκαιρης προσέλευσης, της εξέτασης στα μαθήματα σε ορισμένο χρόνο.

Ήταν απόλυτα απαραίτητη, λοιπόν, η αναμόρφωση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που αποτελεί πάγιο αίτημα τόσο της πανεπιστημιακής κοινότητας, όσο και των νυν και μελλοντικών φοιτητών, που τόσο κόπο κάνουν για να περάσουν σε μια σχολή και δυστυχώς τις περισσότερες φορές απογοητεύονται, όχι από το επίπεδο γνώσεων που αποκομίζουν, αλλά από τις τραγικές ελλείψεις οργάνωσης του ίδιου του συστήματος. Είναι εν τέλει αίτημα της ίδιας της κοινωνίας.

Ο νόμος-πλαίσιο του Υπουργείου Παιδείας είναι αποτέλεσμα μεγάλης προεργασίας και πολλής δουλειάς που κωδικοποιεί την υπάρχουσα νομοθεσία, βάζοντας ένα τέλος στον κυκεώνα διατάξεων και προεδρικών διαταγμάτων που ίσχυαν από το 1982, με στόχο να ξεκαθαρίσει το τοπίο και να εισάγει σημαντικές αλλαγές.

Είναι προφανές ότι σε κάθε οργανισμό, είτε πρόκειται για επιχείρηση είτε για κρατικό ίδρυμα, κορυφαίος είναι ο ρόλος της διοίκησης. Στην προκειμένη περίπτωση θεσμοθετείται να τα ΑΕΙ το Συμβούλιο Ιδρύματος, βασικές αρμοδιότητες του οποίου θα είναι ο έλεγχος και η έγκριση πράξεων της διοίκησης του ιδρύματος.

Όσον αφορά το ρόλο του πρύτανη και του Προέδρου ΤΕΙ, θα εκλέγεται από το συμβούλιο για τριετή θητεία έπειτα από διεθνή πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με φανερά πλειοψηφία,

γεγονός που ενθαρρύνει τη συμμετοχή ακαδημαϊκών με επιστημονική αναγνώριση και διοικητική εμπειρία και που εγγυάται τη διαφάνεια και την αξιοκρατία.

Προτείνει, λοιπόν, το νομοσχέδιο ένα νέο μοντέλο διοίκησης για την ανώτατη εκπαίδευση και πιστεύω ότι είναι εξαιρετική η σημασία αυτής της αλλαγής που εισάγεται, γιατί είναι αποτέλεσμα μιας προσπάθειας εξισορρόπησης δύο πολύ συγκεκριμένων και συχνά αντικρουόμενων πραγμάτων, αφ' ενός της προσφοράς ενός συνταγματικά κατοχυρωμένου δημόσιου δωρεάν αγαθού, που είναι η τριτοβάθμια εκπαίδευση στη χώρα μας και αφ' ετέρου της επίγνωσης ότι ένα πανεπιστημιακό ίδρυμα δεν παύει να είναι στη ουσία ένας οργανισμός που πρέπει για να είναι αποτελεσματικός, να λειτουργεί με δομές και κανόνες αντίστοιχους με εκείνους μιας επιχείρησης, με προϋπολογισμό, ελέγχους και ορθή λειτουργία των υπηρεσιών που παρέχει και του προσωπικού που απασχολεί.

Σε ό,τι αφορά στο διδακτικό ερευνητικό προσωπικό, θα ασκείται από τρεις κατηγορίες διδασκόντων, τους καθηγητές, τους αναπληρωτές και τους επίκουρους, οι οποίοι θα αξιολογούνται ως προς το επιστημονικό ερευνητικό και εκπαιδευτικό τους έργο από ειδικές επιτροπές κρίσης, που αποτελούνται από καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές. Και εδώ δηλαδή κεντρικός στόχος είναι η διασφάλιση της διαφάνειας και της αξιοκρατίας προκειμένου οι ακαδημαϊκοί που κατέχουν μια έδρα να αξιολογούνται ουσιαστικά από τους ομοίους τους συναδέλφους τους και να πάρουν να παρατηρούνται φαινόμενα νεποτισμού και τα περίφημα λόμπι που ισχύουν σήμερα.

Όσον αφορά στο πρόγραμμα των σπουδών, πλέον κάθε σχολή θα μπορεί να οργανώνει διαφορετικά προγράμματα σπουδών, απονέμοντας τα αντίστοιχα πτυχία. Παράλληλα, τα πανεπιστήμια θα μπορούν να ιδρύουν και να διατηρούν επώνυμες έδρες διδασκαλίας και έρευνας, η χρηματοδότηση των οποίων θα προέρχεται από κληροδοτήματα ή χορηγίες, στα πρότυπα που λειτουργούν τα πανεπιστήμια του εξωτερικού.

Θεωρώ πάντως ότι οι σημαντικότερες αλλαγές που επιφέρει το νομοσχέδιο στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, είναι αυτές που άπτονται του σχεδιασμού των προγραμμάτων σπουδών στους τρίτους κύκλους του ευρωπαϊκού χώρου ανώτατης εκπαίδευσης, δηλαδή του προπτυχιακού, του μεταπτυχιακού και του διδακτορικού κύκλου.

Υιοθετείται το σύστημα που ισχύει κατά κόρον στο εξωτερικό και αποχωρίζει τις σπουδές σε ακαδημαϊκές μονάδες.

Σημαντικότερη αλλαγή του νομοσχεδίου αποτελεί η ρύθμιση που βάζει επιτέλους τέλος στο καθεστώς των αιώνιων φοιτητών. Πρέπει να είμαστε η μοναδική χώρα στον κόσμο όπου ισχύει ένα σύστημα τόσο αυστηρό και δύσκολο προκειμένου να μπει ένα παιδί στο πανεπιστήμιο και μετά αφήνει τον φοιτητή ελεύθερο να παρατείνει τις σπουδές του επί' αόριστον, χωρίς ελέγχους και κυρώσεις. Είναι καιρός αυτό να αλλάξει. Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου εισάγεται ο θεσμός της μερικής φοίτησης για τους φοιτητές που αποδεδειγμένα εργάζονται και οι οποίοι θα διατηρούν τη φοιτητική τους ιδιότητα για χρονικό διάστημα που ισodυναμεί με το χρόνο φοίτησης στη σχολή επί δύο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα αποτελεί έναν σπουδαίο νόμο-πλαίσιο για την αναμόρφωση της ανώτατης εκπαίδευσης στη χώρα μας. Αποτελεί έναν τρόπο για να αναγάγουμε τα πανεπιστημιακά μας ιδρύματα σε think tanks, η επιρροή των οποίων θα ξεπερνά τα σύνορά μας. Αποτελεί την απαρχή μιας προσπάθειας να φέρουμε επιτέλους τα πανεπιστήμια μας στις πρώτες θέσεις της παγκόσμιας κατάταξης και να τα μετατρέψουμε σε πόρους έλξης φοιτητών από άλλες χώρες αντί να στέλνουμε τα παιδιά μας στα ιδρύματα του εξωτερικού. Εξάλλου στην κρίσιμη περίοδο την οποία διανύουμε η επένδυση στους νέους, στην παιδεία, η δημιουργία ενός υγιούς και αποτελεσματικού εκπαιδευτικού συστήματος, σημαίνει επένδυση στο μέλλον της χώρας.

Για όλους αυτούς τους λόγους υπερψηφίζω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Θεοχάρη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Θα μιλήσω από το έδρανο εφαρμόζοντας τον Κανονισμό της Βουλής.

Κυρία Υπουργέ, ο τίτλος που ταίριαζε και ταιριάζει στο νομοσχέδιό σας είναι «το χρονικό της κατεδάφισης του νόμου-πλαισίου» τον οποίο ψήφισε το ΠΑΣΟΚ το 1982. Τέλος εποχής για ένα νόμο για τον οποίο θα απολογείται το ΠΑΣΟΚ. Και ήδη απολογείται γιατί είναι πραγματική απολογία το γεγονός ότι φέρνει προς ψήφιση αυτές τις διατάξεις.

Το ζήτημα είναι για ποιο λόγο ήλθε αυτό το «τέλος της εποχής». Και αφού ήλθε, με τι το αντικαθιστάτε. Γιατί ήλθε άραγε; Όπως εφαρμόστηκε ο νόμος-πλαίσιο και με τις διατάξεις που είχε, στην κυριολεξία «βύθισε» το πανεπιστήμιο στον κομματισμό, στη γραφειοκρατία, στην αναξιοκρατία και πολλές φορές σε μεμονωμένα –ευτυχώς– φαινόμενα διαφθοράς. Όλο αυτό το κατάντημα όμως είναι δικό σας δημιουργήμα. Όχι μόνο γιατί θεσπίσατε όλες αυτές τις επιείκυντες διατάξεις για τα ΑΕΙ, αλλά και γιατί κάθε φορά που άλλη κυβέρνηση, πλην ΠΑΣΟΚ, προσπαθούσε να βελτιώσει κάτι –οι δύο κυβερνήσεις που προσπάθησαν να βελτιώσουν κάτι ήταν Κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας– το ΠΑΣΟΚ ήταν ακριβώς απέναντι.

Το ΠΑΣΟΚ μας ζητάει σήμερα να σταθούμε υπεύθυνοι. Δεν υπήρξε μεταρρύθμιση του Γιώργου Σουφλιά και της Μαριέττας Γιαννάκου που να μην την πολέμησε το ΠΑΣΟΚ από το πεζοδρόμιο και το δρόμο! Και το πανεπιστήμιο κατάντησε εδώ που φτάσαμε. Φτάσαμε στο σημείο, για το οποίο λυπάμαι πραγματικά πολύ, να βλέπω το πανεπιστήμιο στο οποίο ανήκω, το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, να βγάζει αποφάσεις του επιπέδου «δεν εφαρμόζω νόμο που ψήφισε η Βουλή». Αυτά είναι αδιανόητα πράγματα.

Κυρία Υπουργέ, για να φτάσει το πανεπιστήμιο σ' αυτό το κατάντημα χρειάστηκε όλη αυτή η περίοδος όπου γαλουχήθηκαν πολλοί προς αυτή την κατεύθυνση. Για να λένε τώρα «δεν εφαρμόζω νόμους». Και είσθε πρωταγωνιστές προς αυτή την κατεύθυνση, όχι μόνο παλιότερα αλλά και τώρα.

Λίγο πριν από τις εκλογές ο ίδιος ο Πρωθυπουργός και Αρχηγός σας έδινε τον τόνο μ' εκείνη την κραυγή που ξέρουμε όλοι μέσα στην προεκλογική περίοδο: «Αγωνιστείτε, αντισταθείτε»! Αυτό δεν ήταν το μότο του κυρίου Παπανδρέου; Από δω μέσα δεν πήρε τους Βουλευτές του, όταν πήγε η Νέα Δημοκρατία να κάνει μία στοιχειώδη μεταρρύθμιση για τα ασφαλιστικά ταμεία; Τους πήρε και πήγε έξω στο δρόμο και στο πεζοδρόμιο μαζί με τον κύριο Ραγκούση κρατώντας τα πανό και κραυγάζοντας.

Αυτή ήταν η συμπεριφορά σας. Ό,τι θετικό και αν πήγε να γίνει, το «τορπιλίσατε». Και έφτασαν τα πράγματα εδώ που έφτασαν, στο κατάντημα που βρισκόμαστε, το οποίο οφείλεται εν πολλοίς όχι μόνο στις στρεβλές διατάξεις που θεσπίσατε, αλλά και στο ότι όταν υπήρξαν θετικές διατάξεις, δεν εφαρμόζονταν. Και ήσασταν πρωταγωνιστές στη μη εφαρμογή τους.

Με τι το υποκαθιστάτε, λοιπόν, αυτήν την ώρα και με τι το αντικαθιστάτε αυτό το πανεπιστημιακό σύστημα; Με ένα νόμο ο οποίος, να με θυμάσθε –εδώ θα είμαστε– δεν μπορεί να εφαρμοσθεί στην πράξη. Για να μην παρεξηγηθώ, το ξανατονίζω: Είναι αδιανόητο αυτό που λέγεται, ότι, ξέρετε, «δεν εφαρμόζω νόμο που ψήφισε η Βουλή». Άλλο όμως αυτό και άλλο το γεγονός ότι η δομή του, η λειτουργία του είναι πέρα και έξω όχι μόνο από τα ελληνικά πρότυπα, αλλά πέρα και έξω από τα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Θέλω να σας τονίσω και κάτι άλλο. Οι μεγάλες μεταρρυθμίσεις γίνονται σταδιακά και με συνέχεια. Δεν ξεθεμελιώνεις κάτι και την άλλη μέρα πας να βάλεις κάτι εντελώς καινούργιο, όταν μάλιστα αυτό το εντελώς καινούργιο, κυρία Υπουργέ, πάσχει από κάτι πολύ σημαντικό για το πανεπιστήμιο, το οποίο ουδέποτε εγκατέλειψα ακόμη και όταν ήμουν Υπουργός και, επομένως, έχω δικαίωμα να μιλώ, γιατί το έχω ζήσει και το ζω. Ποιο είναι αυτό; Η υποδομή που χρειάζεται για να τα εφαρμόσεις όλα αυτά. Δεν υπήρχε. Φτιάχνετε κάτι καινούργιο και δεν υπάρχει. Και να θέλουν να το εφαρμόσουν, με ποια υποδομή; Ποια υποδομή υλικοτεχνική; Ποια οικονομικά μέσα, που θα έπρεπε να έχουν διασφαλιστεί πριν, για να φθάσουμε εδώ;

Κάνετε εδώ ό,τι κάνετε και με τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ». Τον φέρατε

χωρίς υποδομή και καταρρέει. Το ίδιο κάνετε και για τα πανεπιστήμια αυτήν τη στιγμή, ακόμα και αν οι προθέσεις σας είναι αγαθές.

Θέλω, όμως, να σας τονίσω ότι εκτός από την έλλειψη υποδομής είναι και η νοοτροπία την οποία αποπνέει, ο αέρας τον οποίο αναδίδει τούτο το νομοσχέδιο. Ποιος είναι ο αέρας αυτός; Μια αμερικανικής αντίληψης στην κυριολεξία, περί πανεπιστημίου. Δεν έχω τίποτα, σας διαβεβαιώ, μ' αυτές τις αντιλήψεις. Δεν τις καταδικάζω, κάθε άλλο. Μόνο που είναι εντελώς διαφορετικές από την ευρωπαϊκή παράδοση. Η ευρωπαϊκή παράδοση, αντίθετα από την αμερικανική, θέλει το πανεπιστήμιο -ό,τι και αν λένε κάποιοι συνάδελφοι μου στη Νομική Σχολή - Universitas studiorum et scoliarum. Είναι ενότητα διδασκόντων και διδασκόμενων. Έχει σωματειακό χαρακτήρα, τον οποίο η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και η θεωρία έχουν υπερασπιστεί. Και ο ιδρυματικός χαρακτήρας υπάρχει και έγκειται μόνον ως προς ένα σημείο: Στο γεγονός ότι το πανεπιστήμιο επιδοτείται από το κράτος. Όμως αυτή η επιδότηση δεν μπορεί να προσδώσει και συνταγματικές ιδρυματικό χαρακτήρα στο πανεπιστήμιο. Γιατί έχετε πάρα πολύ καλά ότι το ίδρυμα είναι περιουσία για να επιτευχθεί ένας σκοπός. Και αλίμονό μας αν πούμε ότι το πανεπιστήμιο στην Ελλάδα είναι σύνολο περιουσιακών στοιχείων, τα οποία έχουν ταχθεί στην εξυπηρέτηση ορισμένου σκοπού! Και υπάρχει από την άλλη πλευρά ο σωματειακός χαρακτήρας που είναι σύνολο προσώπων. Αυτόν το σωματειακό χαρακτήρα καθιερώνει, με την πλήρη αυτοδιοίκηση που ορίζει το άρθρο 16 παράγραφος 5 του Συντάγματος. Αυτό είναι αδιαμφισβήτητο στη θεωρία και τη νομολογία. Και δεν πρόκειται, διότι δεν μπορεί, να αλλάξει η νομολογία. Εδώ είμαστε και θα το δούμε αυτό το πράγμα. Αυτό το αγνοείτε παντελώς. Αυτή είναι η ευρωπαϊκή παράδοση.

Στην Αμερική, που δεν είχαν αυτήν την παράδοση, δίνει κάποιος χρήματα, φτιάχνει ένα πανεπιστήμιο ή μια έδρα. Υπάρχει άλλη αντίληψη. Δεν την κακολογώ, για να το πω έτσι. Δεν την αποκηρύσσω. Αλλά δεν είναι η αντίληψη και η παράδοση των ευρωπαϊκών πανεπιστημίων. Δεν ξεριζώνεις μια παράδοση, ούτε παραβιάζεις τόσο κατάφωρα ένα Σύνταγμα εν ονόματι ενός ψευδεπίγραφου εκσυγχρονισμού.

Γι' αυτό είναι αντισυνταγματικές οι διατάξεις -και θα το δείτε, δεν θέλω να μείνω περισσότερο σ' αυτό- και για τη σύνθεση του συμβουλίου και για την εκλογή πρυτάνεως. Είναι αδιανόητο με βάση το σωματειακό χαρακτήρα, όπως έχει ερμηνευθεί αυτός από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και τη θεωρία, να έχεις συμβούλιο παντοδύναμο και ολιγαρχικό, του οποίου ορισμένα από τα μέλη να προέρχονται έξω από την πανεπιστημιακή κοινότητα. Και, πολύ περισσότερο, να εκλέγεις πρύτανη ο οποίος είναι έξω από την πανεπιστημιακή κοινότητα του συγκεκριμένου ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος.

Κυρία Υπουργέ, μην αυταπατώμεθα. Πιστεύετε σοβαρά με το μισθό που έχουν οι καθηγητές πανεπιστημίου στην Ελλάδα ότι θα πείσετε κανέναν πρύτανη ή καθηγητή μεγάλο αλλοδαπού πανεπιστημίου να έρθει στην Ελλάδα να αφιερώσει τη ζωή του;

Δεν είναι όμως μόνο το θέμα το συνταγματικό, όπου η αντισυνταγματικότητα είναι κατάφωρη. Υπάρχει και κάτι άλλο, το οποίο θέλω να επισημάνω. Είναι άδικο για τους καθηγητές του ελληνικού Πανεπιστημίου. Είναι άδικο, κυρία Υπουργέ, γιατί;

Μην μου πείτε ότι στο Καποδιστριακό, στο Αριστοτέλειο, στο Δημοκρίτειο, παντού, δεν υπάρχουν άνθρωποι αξίας, άνθρωποι κύρους, οι οποίοι να μπορούν να συνθέσουν αυτό το περίφημο συμβούλιο! Μας λείπουν; Δεν τους έχουμε; Εδώ γίνονται προσωπικότητες έξω και τους αγνοούμε εμείς εδώ στην Ελλάδα; Δεν μπορούμε, δηλαδή, να βρούμε κάποιους μέσα απ' αυτούς τους ανθρώπους;

Δεν είναι πέρα, από την παραβίαση της αυτοδιοίκησης και μια μείωση του κύρους τους όταν λέμε ότι σε ολόκληρο Καποδιστριακό π.χ. δεν μπορούμε να βρούμε έντεκα ή δεκαπέντε ανθρώπους για να αποτελέσουν το Συμβούλιο όταν ξέρουμε ότι υπάρχουν πολύ περισσότερες προσωπικότητες που είναι και καθηγητές στο εξωτερικό και διατρέπουν στο εξωτερικό όταν γυαίνουν; Γιατί αυτή η αδικία; Γιατί αυτή η ισοπέδωση;

Ξέρω ότι υπάρχουν και εξαιρέσεις ανθρώπων που στην ουσία

είναι επισκέπτες στο πανεπιστήμιο, που εκμεταλλεύονται το πανεπιστήμιο και συγκεκριμένες σχολές που ρέπουν προς αυτήν την κατεύθυνση. Ξέρω, όμως, ότι υπάρχει η πλειοψηφία των καθηγητών, οι οποίοι είναι άξιοι και μπορούν να στελεχώσουν τέτοια νομοσχέδια. Πολύ περισσότερο δεν μπορούν να φανταστώ ότι δεν έχουμε υποψήφιους πρυτάνεις που μπορούν να φτάσουν στο επίπεδο, το οποίο επιθυμούμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σας φέρνω το προσωπικό μου παράδειγμα, που φυσικά είναι ένα από τα πολλά: Ουδέποτε δέχθηκα να βάλω υποψηφιότητα για διοικητική θέση στο πανεπιστήμιο. Γιατί δεν μπορούσα να υπηρετήσω ένα σύστημα που ήξερα ότι θα υπονομεύσει κάθε προσπάθεια αξιοκρατίας ήδη από την αρχή. Αν αλλάξει αυτό, έχουμε αξίους ανθρώπους για να μπορέσουν να ασκήσουν πρυτανικά καθήκοντα και όχι να κάνουμε εισαγωγές, οι οποίες είναι εξ ορισμού αδύνατες. Γιατί σας είπα ότι δεν πρόκειται κανείς να αφήσει μια διαπρεπή θέση έξω για να έρθει στην Ελλάδα με αυτό το κατάντημα και το μισθό, ο οποίος υπάρχει. Γι' αυτό είμαστε αντίθετοι, γιατί δεν υπάρχουν αυτές οι αλλαγές που θα περίμενε κανείς.

Και το λέω αυτό -και είναι η τελευταία μου φράση- γιατί παρακολουθώ όλον αυτόν τον καιρό γραφίδες και μικρόφωνα της δημοσιογραφίας όχι απλώς να εκφράζουν την άποψή τους υπέρ του νομοσχεδίου, αλλά να «νουθετούν» τους Έλληνες Βουλευτές και τις Παρατάξεις ότι αν δεν στέρξουν να υποστηρίξουν κάτι τέτοιο, είναι αναχρονιστικοί και δεν είναι μεταρρυθμιστές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ολοκληρώστε σας παρακαλώ, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είστε τυχερή βεβαίως που έχετε αυτήν την «καλή μεταχείριση» θα έλεγα. Θα ήθελα να πω σε όλους όμως κάτι, σε εκείνους οι οποίοι συμπεριφέρονται με αυτόν τον τρόπο, το οποίο είναι και αυτονόητο: Πού ήταν αυτοί οι κύριοι όταν γινόταν άλλοτε μια προσπάθεια και το Κόμμα σας βρισκόταν στον αντίποδα; Πού ήταν όλοι αυτοί όταν κατεδαφίζονταν κάθε προσπάθεια από άλλη Κυβέρνηση προς αυτήν την κατεύθυνση; Ήταν εκείνοι οι οποίοι πραγματικά τότε εξωθούσαν φοιτητές, καθηγητές στο δρόμο και το πεζοδρόμιο. Τότε βεβαίως η αντίσταση και η δημοκρατία, όπως την εννοούσαν, ήταν «επιβεβλημένη».

Σήμερα αν επισημαίνουμε ορισμένα πράγματα που αφορούν την αδυναμία εφαρμογής του νόμου μας λείπει το «εκσυγχρονιστικό πνεύμα»...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Παρακαλώ, κύριε Παυλόπουλε, ολοκληρώστε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: ...μας λείπει το «να είμαστε μπροστά από τα γεγονότα». Ό,τι λέω το λέω με συνειδητή που αφορά το ίδιο το πανεπιστήμιο. Ό,τι λέω δεν έχει καμία αιχμή εναντίον σας. Απλώς επισημαίνω ότι χάνετε μια ιστορική ευκαιρία. Γιατί σε τούτη την κρίσιμη περίοδο θα μπορούσατε να είχατε τη συμπαράσταση όλων μας μέσα στη Βουλή και πρωτίστως της Νέας Δημοκρατίας, η οποία γνωρίζει πολύ καλά τι σημαίνει να προπαθείς να φτιάξεις το πανεπιστήμιο και να μην έχεις συμπαραστές προς αυτήν την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Παυλόπουλο.

Το λόγο έχει η Υπουργός Παιδείας κ. Άννα Διαμαντοπούλου.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, παίρνω το λόγο για να βοηθήσω με κάποια στοιχεία τη συζήτηση μετά από την ενδιαφέρουσα παρέμβαση του κυρίου Παυλόπουλου, ο οποίος έχει μεγάλη εμπειρία και ως πολιτικός αλλά και ως συνταγματολόγος.

Υπάρχει μια αέναη σύγκρουση, η οποία παρατηρείται σε όλες τις εποχές στη χώρα μας ανάμεσα στο ξένο και το εθνικό. Θα έλεγα ότι αυτό αγγίζει κάποιες στιγμές τα όρια της ξενοφοβίας. «Γιατί θα κάνουμε αυτό;». «Γιατί το κάνουν οι ξένοι;». «Να μην το

κάνουμε γιατί εμείς έχουμε τα δικά μας». Δεν επιτρέπεται να βλέπουμε τι γίνεται στο εξωτερικό και δεν μπορούμε να φέρνουμε ξενόφερτα πράγματα.

Το πρωί, κύριε Παυλόπουλε, διάβασα αποσπάσματα από τη συνάντηση των Πρυτάνων το 1982, όταν αποκαλούσαν τους θεσμούς του 1982 ξενόφερτους, ότι επιβάλλονται στη δημοκρατία του πανεπιστημίου κ.λπ. τα ίδια και τα ίδια. Έρχεστε εσείς που έχετε μια εμπειρία ζωής και λέτε ότι φέρνουμε αμερικανόφερτα πρότυπα, τα οποία δεν μπορούν να χωρέσουν στην Ελλάδα, η οποία βεβαίως έχει τα δικά της.

Θα καταθέσω στα Πρακτικά...

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Η Ευρώπη είπα. Δεν έχω τίποτα με τα αμερικάνικα πρότυπα.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Σας είπα ότι επειδή αναφερθήκατε στα αμερικάνικα πρότυπα και επειδή αναφερθήκατε στο ευρωπαϊκό πανεπιστήμιο, ότι, όπως ξέρετε, το 1837 έχουμε το πρώτο διάταγμα περί σύστασης Πανεπιστημίου. Είναι ένα βαυαρικό μοντέλο. Το 1932 είναι ακριβώς η μεταφορά του γερμανικού Πανεπιστημίου. Από εκεί και πέρα έχουμε γαλλικές επιρροές...

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Άλλο έλεγα...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Με συγχωρείτε, έχω όλη την ιστορία του ελληνικού Πανεπιστημίου. Έχουμε γαλλικές επιρροές. Το 1982 κάναμε το δικό μας μοντέλο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Σήμερα, κύριε Παυλόπουλε, υπάρχει το δίκτυο ΕΥΡΥΔΙΚΗ. Θα καταθέσω στα Πρακτικά και νομίζω ότι έχω στείλει δύο φορές στους Βουλευτές, το τι επικρατεί στην Ευρώπη και όχι στην Αμερική. Στην Ευρώπη, λοιπόν, είκοσι δύο από τις είκοσι επτά χώρες πέρυσι τον Ιούλιο και είκοσι πέντε από τις είκοσι επτά χώρες φέτος έχουν το μοντέλο του Συμβουλίου της Συγκλήτου και του Πρύτανη. Προσέξτε σας παρακαλώ το νούμερο, είκοσι πέντε στις είκοσι επτά. Η τελευταία χώρα που έχει τώρα σε εξέλιξη τη μεταρρύθμιση και θέτει το θέμα του Συμβουλίου είναι η Ιταλία.

Ο λόγος που υπάρχει αυτή η αλλαγή του μοντέλου πανεπιστημίων σε ευρωπαϊκό επίπεδο, εάν ανατρέξετε στην Ευρωπαϊκή Ένωση που γίνεται η ανάλυση του μοντέλου του πανεπιστημίου και της διοίκησής του, γίνεται σαφές ότι στη πάροδο του χρόνου φαίνεται ότι το μοντέλο στο οποίο ο πρύτανης πρέπει να συνδυάζει ακαδημαϊκή και διοικητική ικανότητα και ευθύνη, αλλάζει ως προς τον τρόπο επιλογής του. Και φαίνεται ότι η αποτύπωση του μοντέλου της ψηφοφορίας με την κλασική λογική που είχαμε, δεν υπάρχει πια σε όλες αυτές τις χώρες.

Το αποτυπώνουμε; Όχι. Κάθε μία από τις χώρες έχει το δικό της μοντέλο, έχει το δικό της Σύνταγμα, έχει τη δική της ιστορία. Δεν σημαίνει όμως ότι εμείς ως χώρα δεν μπορούμε και δεν πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας τι γίνεται στον κόσμο.

Αναφερθήκατε στο ότι το πανεπιστήμιο είναι σωματειακού τύπου ένωση και μόνο επειδή ενισχύεται από το κράτος έχει ιδρυματικό χαρακτήρα. Όπως είπα και το πρωί δεν είμαι συνταγματολόγος, όμως έχω συζητήσει εδώ και τέσσερις μήνες με συνταγματολόγους και από ό,τι διάβασα και στην έκθεση της Βουλής, αναφέρεται στον ιδρυματικό χαρακτήρα του πανεπιστημίου. Από ό,τι ξέρω, γιατί εγώ έχω το αρχείο των προτάσεων που έχουν κάνει οι συνταγματολόγοι, το πανεπιστήμιο έχει ιδρυματικό χαρακτήρα.

Να πάμε όμως στην ουσία. Και από τον εισηγητή σας και σε άλλες τοποθετήσεις ακούστηκε η εξής λογική: Όπως οι δημοσιογράφοι εκλέγουν δημοσιογράφο, όπως οι ηθοποιοί εκλέγουν ηθοποιό, όπως οι δικηγόροι εκλέγουν δικηγόρο, έτσι και οι πανεπιστημιακοί εκλέγουν πανεπιστημιακό. Σωστό, στην ομοσπονδία τους, στο σωματείο τους. Το πανεπιστήμιο όμως δεν είναι σωματείο. Το πανεπιστήμιο είναι ένα ίδρυμα ταγμένο στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Το τρίτο σημείο στο οποίο αναφερθήκατε –και μου κάνει ιδιαίτερη εντύπωση– είναι ότι εξανίσταστε και λέτε «μα, δεν υπάρχει Έλληνας να διεκδικήσει το αξίωμα του Πρύτανη και πρέπει να φέρουμε από το εξωτερικό;». Πού ετέθη αυτό το ερώτημα; Ο νόμος δίνει τη δυνατότητα μίας διεθνούς προκήρυξης. Οι ίδιοι οι

πανεπιστημιακοί του πανεπιστημίου έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν επίλεκτο στέλεχος της δικής τους κοινότητας, εξαιρείται εκπαιδευτικοί και καθηγητές. Εάν θέλουν λοιπόν θα επιλέξουν στέλεχος του δικού τους πανεπιστημίου, εάν θέλουν θα επιλέξουν στέλεχος άλλου ελληνικού πανεπιστημίου και αν θέλουν –ειπώθηκε το παράδειγμα του κ. Φωκά– θα επιλέξουν τον κ. Φωκά, εφόσον θέλει να είναι πρύτανης σε ένα πανεπιστήμιο. Γιατί πρέπει υποχρεωτικά να κλείσουμε τις πόρτες; Γιατί δεν δίνουμε στους πανεπιστημιακούς τη δυνατότητα να επιλέξουν αυτοί;

Εν πάση περιπτώσει, εάν έρθουν διαπρεπείς Έλληνες από το εξωτερικό, δεν θεωρώ ότι θα είναι αρνητικό αγαπητέ συνάδελφε. Θέσατε το ερώτημα για το ποιος θα δεχθεί να έρθει με τους μισθούς του ελληνικού πανεπιστημίου. Θα σας πω το εξής: Το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας που λειτουργεί σήμερα με έντεκα στελέχη και είναι από τους πλέον επιφανείς Έλληνες στον κόσμο, οι οποίοι είναι οι καλύτερα αμειβόμενοι πανεπιστημιακοί νομίζω σε όλες τις ηπείρους, με το δικό σας νόμο είχε κόστος 700.000 ευρώ. Η αμοιβή του Προέδρου ήταν 5.000 ευρώ. Με την τροπολογία που κάναμε μόλις ανέλαβα, είπαμε ότι θα καλέσουμε τους καλύτερους του κόσμου χωρίς αμοιβή, να δούμε αν θα έρθουν. Ήρθαν όλοι. Είναι έντεκα στελέχη και ούτε ένας από αυτούς δεν έχει ζητήσει ένα ευρώ αμοιβή. Γιατί βεβαίως υπάρχουν και Έλληνες πανεπιστημιακοί και ξένοι πανεπιστημιακοί λαμπροί οι οποίοι θέλουν να προσφέρουν, θέλουν να δώσουν, θέλουν να συμμετέχουν στην αναγέννηση της χώρας.

Σε αυτή την αναγέννηση της χώρας είναι καλό όλοι να κάνουμε και την αυτοκριτική μας και να δούμε και μπροστά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Είπατε πολύ σωστά και ολοκληρώνω, ότι όλοι έχουμε τις ευθύνες μας. Ξεκίνησα την ομιλία μου κάνοντας την αυτοκριτική μου. Την αυτοκριτική μας, όμως, κύριε Παυλόπουλε, ο καθένας εδώ μέσα πρέπει να την κάνει, γιατί όταν αποχωρήσατε από την αλλαγή του 1982, έγινε ένας νόμος σταθμός, γιατί ο νόμος αυτός απαντούσε στις προκλήσεις και στα προβλήματα μιας εποχής όταν η χώρα έβγαине από τη δικτατορία και τον αυταρχισμό, όταν άλλαζε το Πανεπιστήμιο. Σωστά τα είπατε. Στην πορεία, όμως, ξέφυγε και οι καλύτερες των προθέσεων δεν μπόρεσαν να έχουν τα αποτελέσματα που θέλαμε.

Η Νέα Δημοκρατία στη συνέχεια ήταν ένα κόμμα που υποστήριξε τις μεταρρυθμίσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρία Υπουργέ, παρακαλώ, τελειώνετε.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Τελειώνω αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Να σας θυμίσω ότι κάνατε μομφή στον κ. Αρσένη για το θέμα της επετηρίδας; Να θυμίσω πολλές άλλες συγκρούσεις; Να σας θυμίσω –το είπε ο κ. Ευθυμίου– ότι φύγατε όταν έγινε το 2001 ο νόμος για τα ΤΕΙ, κρίνοντάς τον αντισυνταγματικό; Και βεβαίως δεν εκρίθη αντισυνταγματικός; Όμως, έγιναν, κάνατε, κάναμε λάθη και φτάσαμε σε αυτό το σημείο. Η χώρα είναι στην πλέον κρίσιμη στιγμή. Δεν πρέπει κάποια στιγμή να ξεπεράσουμε τους εαυτούς μας;

Την προηγούμενη περίοδο ο κ. Σπηλιωτόπουλος ως Υπουργός ξεκίνησε τον εθνικό διάλογο για την παιδεία. Δεν συμμετείχε το ΠΑΣΟΚ; Δεν συμμετείχα εγώ σε όλες τις συνεδριάσεις με προτάσεις και με κοινά πορίσματα; Δεν βγάλαμε κοινό πόρισμα για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, κύριε Σπηλιωτόπουλε; Γιατί δεν μπορεί να γίνει αυτό τώρα; Γιατί πρέπει να μην χτυπήσουμε εμείς, εσείς, το κάθε κόμμα εδώ μέσα, τη γενεσιουργό αιτία του προβλήματος της χώρας και του πολιτικού συστήματος; Και σε αυτό το νομοσχέδιο είναι η ώρα που θα κριθούμε όλοι και ως κόμματα, αλλά και ως πολιτικές προσωπικότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ανδρέας Λυκουρέντζος για επτά λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελ-

φοι, ένα ερώτημα θέλω να σας απευθύνω: Αν ήμασταν κυβερνηση η Νέα Δημοκρατία και φέρναμε αυτό το νόμο, υπήρχε περίπτωση να τον στηρίξετε; Θα ήσασταν στο πεζοδρόμιο. Σήμερα θα καίγόνταν η Αθήνα. Δεν έχετε συνεπώς το ηθικό και πολιτικό δικαίωμα να ομιλείτε για συναίνεση. Η Αξιωματική Αντιπολίτευση με τις τοποθετήσεις του εισηγητή μας και των άλλων Βουλευτών σήμερα, σας έχουμε παράσχει σε τεράστια έκταση συναίνεση.

Και φτάνετε, διότι στο μυαλό σας έχετε πάντα τις μεθοδεύσεις, τις οποίες θέλετε να επιβάλλετε, στο να αρνείστε να αποδεχτείτε προτάσεις που θα μας διευκόλυναν να ψηφίσουμε κι εμείς το νόμο. Άλλωστε, ξέρετε ότι ψηφίζουμε μία σειρά πολύ μεγάλη που αγγίζει τα 2/3 των άρθρων. Δεν μπορείτε να επικαλείστε όλα αυτά τα οποία...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Πείτε την πρότασή σας τώρα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Σας τα έχει πει ο εισηγητής μας.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Εγώ δεν την άκουσα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Εγώ δεν ανέβηκα για να αναπτύξω τις θέσεις της Νέας Δημοκρατίας. Ανέβηκα στο βήμα και έλαβα το λόγο για να αναπτύξω τις θέσεις μου και τις απόψεις μου. Σας λέω, λοιπόν, ότι τις ξέρετε κι έχουν προηγηθεί πάρα πολλές συζητήσεις, αλλά παραμένετε αμετακίνητη, γιατί στο μυαλό σας, στο μυαλό του ΠΑΣΟΚ πάντοτε, ήταν οι μεθοδεύσεις, ήταν οι μηχανισμοί, ήταν ο έλεγχος των διαδικασιών.

Δεύτερο ζήτημα στο οποίο θέλω να αναφερθώ: Οι φιλελεύθερες ιδέες είναι προνόμιο της Νέας Δημοκρατίας και της ΔΑΠ ΝΔΦΚ. Ποιος μίλησε πρώτος για μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια; Είμαστε εκείνοι οι οποίοι μιλήσαμε για την κατάργηση του ασύλου; Είμαστε αυτοί οι οποίοι πιστεύουμε πάντοτε στην αξία των φιλελεύθερων ιδεών; Όψιμα προσχωρήσατε σε αυτές.

Δύο αρχηγοί της Νέας Δημοκρατίας, ο Αντώνης Σαμαράς και ο Κώστας Καραμανλής, διετέλεσαν ηγέτες της ΔΑΠ, σε μια εποχή μάλιστα στην οποία κυριαρχούσε η ιδεολογική τρομοκρατία των προοδευτικών δυνάμεων, στις οποίες κατατάσσεται τους εαυτούς σας ως φανατικοί δογματικοί μαρξιστές και όχι μόνο.

Και γιατί να έχουμε εμείς ευθύνες, κυρία Υπουργέ; Επικαλείστε την επετηρίδα. Ψηφίσαμε όμως και εμείς τότε την κατάργηση της επετηρίδας. Τέτοιο επιχείρημα βρήκατε για να μας αντικρούσετε σήμερα;

Όλες τις μεταρρυθμίσεις που εμείς προτεínαμε τις υπονομούατε. Εφαρμόσατε αυτά που θέλατε να καταργήσετε σήμερα. Ο Αρχηγός του ΠΑΣΟΚ και Πρωθυπουργός διετέλεσε Υπουργός Παιδείας. Τι εφάρμοσε τότε; Αυτά που μας λέτε τώρα ή αυτά που είχατε ψηφίσει τότε;

Ήρθατε προ ολίγου να μας πείτε ότι τότε έβγαине η Ελλάδα από τη δικτατορία; Το 1982; Μα, η Ελλάδα έχει υψηλής ποιότητας δημοκρατία από το 1974. Θεωρείτε δηλαδή ότι μπορείτε να αντλείτε τέτοια ιδεολογική και πολιτική νομιμοποίηση με αβάσιμα επιχειρήματα; Μένετε πίσω.

Εγώ το πρωί σας άκουσα από την τηλεόραση. Σας επαινώ για το θάρρος που έχετε να θέξετε ορισμένα από τα κακώς κείμενα. Σας προσάπτω όμως την ατολμία στο να επιδιώξετε ειλικρινώς τη συναίνεση, έτσι ώστε να μπορέσουμε να συμπορευτούμε.

Εν τέλει, για ποιο λόγο πρέπει να πληρώνει ο τόπος τις δικές σας επιλογές και να έρχεστε εκ των υστέρων και να λέτε ότι όλοι είμαστε το ίδιο; Ξέρετε πόσο κακό είναι αυτό για την ελληνική κοινωνία; Όλοι οι πολιτικοί έχουμε βαφτιστεί ως «όλοι είστε το ίδιο». Δεν έχετε όνομα, όπως ούτε και εγώ έχω όνομα στην εκλογική μου περιφέρεια. Ονομαζόμαστε «όλοι είστε το ίδιο». Μην το λέτε λοιπόν!

Να καταλογίζετε τις ευθύνες που υπάρχουν όπως υπάρχουν, διότι αυτή η πρακτική στρέφεται εναντίον της δημόσιας ζωής της χώρας και της δημοκρατίας. Σταματήστε αυτού του είδους την επιχειρηματολογία.

Είπατε προχθές σε συνέντευξή σας ότι δεν έχουν θέση τα κόμματα στα πανεπιστήμια. Πολύ ωραία! Έχετε αποφασίσει εσείς, ως ΠΑΣΟΚ, πράγματι να αποσυρθείτε ως κόμμα από τα πανεπιστήμια και τις πρακτικές που ακολουθείτε; Δεν είμαστε καθόλου βέβαιοι. Άλλωστε μέχρι προσφάτως σε ό,τι έχει συμβεί στα πανεπιστήμια εσείς και η Αριστερά έχετε πρωταγωνιστικό και ηγε-

μονικό ρόλο, κατά τρόπο που σήμερα να μην είστε σε θέση να υπερασπιστείτε την εικόνα των ελληνικών πανεπιστημίων και των ΤΕΙ.

Ξέρετε ότι δεν περιποιεί τιμή σε κανέναν η εικόνα των πανεπιστημίων ούτε για τους κυρίους και τις κυρίες που τα διοικούν. Τα έχετε επισκεφτεί; Τα έχουμε επισκεφτεί όλοι μας. Δεν γνωρίζουμε για την αδυναμία ασκήσεως διοικήσεως; Δεν γνωρίζουμε ότι δεν είναι σε θέση να αξιοποιήσουν τις δυνατότητες που έχουν είτε από τα κοινοτικά προγράμματα είτε από τους δημόσιους πόρους ή από τα περιουσιακά τους στοιχεία;

Μιλούν για οικογενειοκρατία στην πολιτική. Οποία οικογενειοκρατία στο πανεπιστήμιο! Έχετε ακούσει καθόλου για τις διαδικασίες επιλογής καθηγητών; Έχετε ακούσει για πανέξυπνους λέκτορες οι οποίοι, ενώ χρωστούσαν είκοσι επτά μαθήματα, σε μια-δυο εξεταστικές περιόδους τα πέρασαν και εξελέγησαν λέκτορες χωρίς να έχουν πάρει ειδικότητα; Μιλώ για την Ιατρική.

Αυτά πρέπει να τελειώνουν. Δεν μπορούν να τελειώσουν όμως με τη δική σας λογική, στην οποία θέλετε να συμφωνήσουμε έτσι ώστε να μπορεί και ο νόμος σας να εφαρμοστεί, γιατί έτσι που το πάτε, στο τέλος θα έχετε ένα νόμο που δεν θα εφαρμόζεται. Αυτό πράγματι θα είναι κακό για την ελληνική εκπαιδευτική κοινότητα και τα ελληνικά πανεπιστήμια.

Κυρία Υπουργέ, σε δεκαπέντε μέρες αρχίζει το σχολικό έτος. Σχολικό έτος χωρίς βιβλία, χωρίς πρόσθετη διδακτική στήριξη, με μειώσεις των αμοιβών των εκπαιδευτικών, με απίστευτη μείωση των προσλήψεων! Πού να συνέβαιναν, κυρία Υπουργέ, αυτά επί Νέας Δημοκρατίας; Θα είχε καεί ο τόπος.

Εμείς, βλέπετε, δεν εξωθούμε. Δεν αντέχει ο τόπος ακραίες πρακτικές. Μας τις προσφέρατε εσείς, τις γευτήκαμε, τις αποστρεφόμεστε. Πώς να πάω στην εκλογική μου περιφέρεια, την Αρκαδία, και να υπερασπιστώ ό,τι θα μπορούσα να κάνω από τις πρωτοβουλίες σας, όταν οργιάζει ο κομματισμός;

Μου κάνατε τόσες ερωτήσεις όταν ήμουν Υφυπουργός και παραδεχόμενοι τις αδυναμίες του συστήματος. Υπήρχαν πολλοί εδώ που μου έλεγαν πόσο ξεπερασμένα είναι τα πράγματα, να αναπτύσσεται σε αυτή την εποχή ο κομματισμός.

Σήμερα δεν πληροφορηθήκατε τι γίνεται στις επιλογές των διευθυντών; Έφτασε, κυρία Υπουργέ, στο σημείο διευθυντής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης να επιλέγει να προσαχθεί η σύζυγός του για διευθύντρια σε σχολείο. Ούτε καν αυτή η ευθιξία δεν υπήρξε. Πρώτη φορά τέτοιος στυγνός κομματισμός!

(Θόρυβος -διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Κύριε Λυκουρέντζο, θα μου επιτρέψετε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, τη σκέψη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Μισό λεπτό.

Εάν συνέβη κάτι τέτοιο, που εύχομαι να μην έχει συμβεί, δεν πρόκειται περί κομματισμού. Περί οικογενειακού φανατισμού μπορεί να πρόκειται, αλλά όχι περί κομματισμού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δώστε όποια εξήγηση εσείς θέλετε, αλλά επαναλαμβάνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Λέω ότι εύχομαι να μην έχει συμβεί. Και κατά πάσα πιθανότητα, δεν θα έχει συμβεί αυτό. Σας παρακαλώ όμως, να ολοκληρώσετε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Επαναλαμβάνω και συμπληρώνω τις σκέψεις μου, κύριε Πρόεδρε.

Όταν εγώ, ως Υφυπουργός, δεχόμουν ότι αυτά τα φαινόμενα πρέπει να τελειώσουν και το συζητούσαμε εδώ με ερωτήσεις που μου καταθέτατε, δεν μπορεί σήμερα να επαναλαμβάνονται με αυτό το βίαιο, εξοργιστικό και κυνικό τρόπο.

Κυρία Υπουργέ, βεβαίως όλα αυτά που σας είπα, θα μου πείτε ότι αναφέρονται στο παρελθόν. Να συνομιλήσουμε για το μέλλον! Όψιμα προσχωρήσατε στις φιλελεύθερες ιδέες, όψιμα ωριμάζετε στις ανάγκες του τόπου, όψιμα θυμηθήκατε την ανάγκη της συναίνεσης.

Όμως εμείς είμαστε εδώ, γιατί αυτή η παράταξη, η φιλελεύθερη παράταξη συνομιλεί με το μέλλον και ένα όραμα έχει: να φανεί χρήσιμη στον τόπο και πάνω απ' όλα στην ελληνική νεολαία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο κ. Φώτης Κουβέλης.

ANNA DIAMANTOPOYLOY (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, απλά θα ζητήσω ό,τι στοιχεία υπάρχουν να κατατεθούν και βεβαίως θα τα δω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Βεβαίως.

ANNA DIAMANTOPOYLOY (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Όπως ξέρεi και ο κ. Λυκουρέντζος και εσείς ως Υπουργός Παιδείας, ο Υπουργός δεν κάνει τις κρίσεις των διευθυντών. Ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχουν Τοπικά Συμβούλια. Επίσης ξέρετε ότι έχει αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο. Γίνεται με απολύτως αντικειμενικό τρόπο, με συνεντεύξεις που μαγνητοφωνούνται και μπορούν να δοθούν στη δημοσιότητα. Αλλά επειδή πάντοτε μπορεί να συμβεί κάτι, σας διαβεβαιώ ότι θα το ελέγξω και παρακαλώ τα στοιχεία που έχετε να μου τα καταθέσετε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Μισό λεπτό, κύριε Λυκουρέντζο.

Η κυρία Υπουργός είπε αυτό που όλοι όσοι είχαμε διατελέσει Υπουργοί στο παρελθόν κάναμε και θα κάνουμε. Θα ελέγχαμε τη συγκεκριμένη περίπτωση.

Από την άλλη πλευρά όμως, για να είμαστε δίκαιοι, είπα ότι εύχομαι να μην έχει συμβεί και πιθανόν να μην έχει συμβεί αυτό.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Μισό λεπτό, κύριε Κουβέλη.

Από την άλλη πλευρά, για να είμαστε δίκαιοι, εάν τυχόν η κρίνόμενη είχε εμφανώς κριτήρια που υπερείχαν των άλλων, δεν θα έπρεπε μόνο γι' αυτό το λόγο να αποκλειστεί. Όμως ο έλεγχος στον οποίο αναφέρθηκε η Υπουργός θα ρίξει φως και σε αυτήν την υπόθεση. Γιατί κανείς σε αυτήν την Αίθουσα δεν είναι της άποψης ότι θα πρέπει να υπάρχει αναξιοκρατία στην εκπαίδευση. Αντίθετα, όλοι οι ομιλητές αυτό ακριβώς υπογραμμίζετε. Και όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει απόλυτη διαφάνεια, ιδιαίτερα στις κρίσεις και στις επιλογές.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό δεν συνέβη μόνο στην Αρκαδία αλλά και στη Φθιώτιδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο κ. Κουβέλης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Μα το είχα ήδη απαντήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Λυκουρέντζο, έχει έλθει ο ομιλητής στο Βήμα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Η κυρία Υπουργός είπε ότι επειδή θίγατε αυτό το θέμα θα διεξάγει τον απαιτούμενο έλεγχο, αλλά λέω να μην αδικούμε και εύκολα ανθρώπους.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εκτός από τον Κανονισμό και η κοινοβουλευτική δεοντολογία νομίζω ότι επιβάλλει να δώσετε το λόγο αμέσως στον ομιλητή και να παραπέμψετε την επίλυση του ζητήματος που έχει προκύψει μεταξύ του κ. Λυκουρέντζου και της κυρίας Υπουργού αμέσως μόλις τελειώσω την ομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ναι, αυτό ακριβώς κάνουμε. Δεν σας κλέψαμε χρόνο. Τώρα πάτησα το κομβίο για να αρχίσει να μετράει ο χρόνος σας.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Δεν αναφέρομαι στο χρόνο. Αναφέρομαι στην όρθια αναμονή, η οποία δεν είναι παραδεκτή ούτε δεοντολογικά ούτε από τον Κανονισμό της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με συνθήκες μη ουσιαστικού διαλόγου αξιοποιήθηκαν όλες οι παθογένειες του εκπαιδευτικού συστήματος που αφορά στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και για πολλές από αυτές δεν ευθύνεται το ίδιο το σύστημα, αλλά ευθύνεται και η πολιτεία. Συκοφαντήθηκαν πανεπιστημιακοί και το συνολικό έργο που επιτελούν τα ελληνικά πανεπιστήμια. Και συκοφαντήθηκαν για να καταστεί δυνατή η συναίνεση στην κοινωνία, να κτισθεί η συναίνεση στην κοινωνία γι' αυτό το σχέδιο νόμου.

Στόχος εδώ ήταν οι Έλληνες πολίτες, που δικαιούμαι να λέω ότι δεν γνωρίζουν ακριβώς τι σημαίνει, για παράδειγμα, «Ο κοσμήτορας επιλέγεται από το Συμβούλιο του Ιδρύματος», αλλά λειτουργούν με βάση προσωπικές εμπειρίες από τα παιδιά τους.

Ανεξάρτητα από την επιτυχία αυτής της τακτικής για τη δημιουργία αγανακτισμένων πολιτών κατά των δήθεν βολεμένων πανεπιστημιακών, θεωρώ ότι αυτή η επιλογή τελικά στρέφεται κατά της οποιασδήποτε μεταρρύθμισης.

Οι μεταρρυθμίσεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρειάζονται πολιτική συναίνεση, για να μπορέσουν να επιτύχουν. Είναι βέβαιο ότι η κοινωνία επιθυμεί αλλαγές στα πανεπιστήμια. Η ίδια η πραγματικότητα απαιτεί αυτές τις αλλαγές. Δεν είναι όμως καθόλου βέβαιο ότι γνωρίζει αυτή η κοινωνία –που διεκδικεί τις αλλαγές και τις επιθυμεί– αυτές τις αλλαγές που προωθούνται και τις οποίες έχει επεξεργαστεί το επιτελείο του Υπουργείου. Αυτές φοβάμαι ότι θα τις αγνωρίσει και θα τις γνωρίσει αργότερα.

Κυρία Υπουργέ, δεν είναι θετικό για τη δημοκρατία μας να καλείται η Βουλή των Ελλήνων σήμερα Τρίτη να συζητήσει και να ψηφίσει έναν τόσο σοβαρό νόμο, όταν μόλις την Παρασκευή 19 Αυγούστου το απόγευμα και ενώ έχει εκπνεύσει η προθεσμία των τροπολογιών, έχουμε το τελικό κείμενο.

Γιατί υποβαθμίζεται τόσο πολύ η λειτουργία του νομοθετικού έργου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα μας υποχρεώνει πράγματι να απαντήσουμε σε ένα θεμελιώδες ερώτημα. Τι πανεπιστήμιο θέλουμε;

Εμείς έχουμε δηλώσει με σαφήνεια ότι θέλουμε ένα πανεπιστήμιο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες μιας δημοκρατικής κοινωνίας, στην οποία η γνώση συνιστά το θεμέλιο λίθο της. Αυτό σημαίνει ένα πανεπιστήμιο που ερευνά, που παράγει νέα γνώση, που τη διδάσκει, αλλά και τη μεταδίδει στην κοινωνία για το κοινό συμφέρον, ένα πανεπιστήμιο που καλλιεργεί τις ακαδημαϊκές και δημοκρατικές αξίες.

Στη βάση αυτή το πανεπιστήμιο πρέπει να χρηματοδοτείται από την πολιτεία, βεβαίως να αξιολογείται και βεβαιότατα να λογοδοτεί για το έργο του. Στη βάση αυτή διοικείται και πρέπει να διοικείται σωστά.

Θέλουμε, συνεπώς, ένα αποτελεσματικό πανεπιστήμιο, αλλά στην υπηρεσία της γνώσης και των σπουδών, που να κατοχυρώνει τον κριτικό και αναπτυξιακό ρόλο της γνώσης ως δημόσιο και κοινωνικό αγαθό. Αν δεν υπάρχει αυτή η βάση, δεν μπορούμε να συζητήσουμε για τα περαιτέρω. Στο παρόν σχέδιο νόμου έχω την εκτίμηση ότι αυτή η βάση απουσιάζει.

Εγγυάται το παρόν σχέδιο νόμου την έρευνα; Επιτρέψτε μου την παρένθεση, κυρία Υπουργέ, για να σας ρωτήσω αναφορικά με την έρευνα και τα διδακτορικά: γιατί εξαιρείτε τα τεχνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα. Πρέπει κάποτε να συνεννοηθούμε. Δεν τη θέλουμε αναβαθμισμένη την τεχνολογική εκπαίδευση; Δυστυχέστατα εξακολουθεί να είναι υποβαθμισμένη και να μην βρίσκεται στο επίπεδο εκείνο που πρέπει να θέλουμε όλοι μας.

Εγγυάται λοιπόν το παρόν σχέδιο νόμου την έρευνα; Όχι μόνο δεν την εγγυάται, αλλά και δεν το αφορά η έρευνα. Είναι χαρακτηριστικό ότι δεν προβλέπει χρηματοδότηση της έρευνας από εθνικούς πόρους και ότι, ενώ αναφέρεται στον ευρωπαϊκό χώρο εκπαίδευσης, απουσιάζει η αναφορά της έρευνας.

Θέλει η πολιτεία ένα πανεπιστήμιο ανοιχτό στη διεθνή κοινότητα; Αν πράγματι το θέλει –και εμείς πιστεύουμε ότι το οφείλουμε στον ελληνικό λαό– πρέπει να το χρηματοδοτήσει, να δώσει κίνητρα στους καθηγητές να δημιουργήσουν κοινές ερευνητικές ομάδες με συναδέλφους τους στην αλλοδαπή και να έχουν παρουσία σε διεθνή συνέδρια, να μπορούν να οργανώνουν στη σχολή τους αντίστοιχα συνέδρια. Δεν μπορεί να θέλουμε ένα ανοιχτό στη διεθνή κοινότητα ελληνικό ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα και ταυτόχρονα να είναι οι ίδιοι οι καθηγητές υποχρεωμένοι να χρηματοδοτούν τη διεθνή παρουσία των πανεπιστημίων τους.

Το σχέδιο νόμου εγκαθιδρύει, κατά την εκτίμησή μας, ένα αυταρχικό σύστημα διοίκησης των πανεπιστημίων, για να διασφαλίσει τι; Τι ακριβώς θέλει η Κυβέρνηση από αυτό το νέο σύστημα διοίκησης. Εγκαθιδρύει ένα συμβούλιο που ταυτόχρονα ασκεί διοίκηση. Εποπτεύει και ελέγχει, επιλέγει τον πρότανη και τους κοσμήτορες, οι οποίοι διοικούν τις σχολές και αποφασίζουν τις

επιτροπές εκλογής και εξέλιξης των καθηγητών.

Στην τελευταία εκδοχή του σχεδίου νόμου ο κοσμήτορας επίσης αποφασίζει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν θα δώσει άδεια στον καθηγητή πλήρους απασχόλησης της σχολής, για να ασκήσει ελεύθερο επάγγελμα. Τι είδους απόλυτοι μονάρχες είναι αυτοί οι κοσμήτορες;

Με την ευκαιρία να θέσω και το εξής. Στο ν. 1268/1982 προβλεπόταν η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των καθηγητών. Εμείς πιστεύαμε πάντοτε και πιστεύουμε ότι το πανεπιστήμιο χρειάζεται και ανθρώπους αφοσιωμένους στο διδακτικό και ερευνητικό έργο των πανεπιστημίων. Οι υπόλοιποι που θα ήθελαν να ασκήσουν ελεύθερο επάγγελμα, θα μπορούσαν να είναι πλήρους αλλά όχι και αποκλειστικής ή και μερικής απασχόλησης.

Οι πιέσεις, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ισχυρών ομάδων πανεπιστημιακών φαίνεται ότι έπεισαν την Κυβέρνηση να καταργήσει την κατηγορία της αποκλειστικής απασχόλησης. Θα μπορούν, δηλαδή, οι καθηγητές να ασκούν ελεύθερο επάγγελμα με την άδεια του κοσμήτορα. Καταλαβαίνετε τι εξουσία είναι αυτή και τι είδους σχέσεις μπορεί να ευνοήσει μέσα στα πανεπιστημιακά ιδρύματα;

Ένα άλλο μεγάλο απόπημα του σχεδίου νόμου, «τα παράθυρα». Παντού «παράθυρα». Δεν έχω το χρόνο να αναφερθώ αναλυτικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Θα παραπέμψω στο άρθρο 10 παράγραφος 7 που αφορά στη διάρκεια των κύκλων σπουδών και στη λήψη πτυχίου, στο άρθρο 17 παράγραφος 2 που αφορά στη κατοχή διδακτορικού διπλώματος για την εκλογή σε θέση καθηγητού, στο άρθρο 17 παράγραφος 5 για τη δυνατότητα να υποβάλλει κάποιος υποψηφιότητα έχοντας ολοκληρώσει όλες του τις σπουδές στο ίδιο ίδρυμα.

Τέλος, εμείς υποστηρίζουμε την αναγκαιότητα της σύναψης ενός νέου κοινωνικού συμβολαίου των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με την πολιτεία. Στη ραχοκοκαλιά αυτού του νέου κοινωνικού συμβολαίου θα πρέπει να είναι από τη μεριά της πολιτείας η εξασφάλιση της χρηματοδότησης των πανεπιστημίων για να επιτελέσουν το έργο τους και από την πλευρά των πανεπιστημίων η δέσμευσή τους να παράγουν αξιόλογο έργο. Τα πανεπιστήμια να αυτοδιοικούνται όπως ορίζει το Σύνταγμα της χώρας, αλλά και να αξιολογούνται από ανεξάρτητη αρχή και να λογοδοτούν για το έργο τους.

Χάνεται η ευκαιρία. Δεν προωθείται επί της ουσίας η μεταρρύθμιση στα πανεπιστήμια. Εμείς καταψηφίζουμε επί της αρχής το σχέδιο νόμου.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Κουβέλη διαμαρτυρηθήκατε στην αρχή, λέγοντας ότι για μερικά δευτερόλεπτα σας παρατείνουμε την ορθία παραμονή σας. Τώρα παρατείνετε, βέβαια με δική σας πρωτοβουλία, την παραμονή σας.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν σας είπα αυτό. Σας είπα ότι με κρατήσατε όρθιο σε αναμονή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Είπατε ότι για μερικά δευτερόλεπτα σας κρατούσαμε. Σας είπα μισό λεπτό, ζητούσαμε συγγνώμη.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Προφανώς άλλο λέω εγώ, άλλο εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Εν πάση περιπτώσει.

Το λόγο έχει η Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Άννα Διαμαντοπούλου για μια μικρή παρέμβαση παρακαλώ.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Μόνο για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Δεν πρέπει σας παρακαλώ να υπερβείτε τα δύο λεπτά, κυρία Υπουργέ.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ.

Δεν θα αναφερθώ καθόλου επί της ουσίας. Θέλω να σταθώ σε

δύο σημεία, κύριε Πρόεδρε, γιατί νομίζω ότι είναι σωστό να βάσουμε τα πράγματα στη θέση τους.

Αναφερθήκατε σε προσχηματικό διάλογο και σε διάλογο που δεν έγινε. Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι έγινε διακομματικός διάλογος σε τέσσερις ενότητες που αφορούσαν όλα τα επιμέρους ζητήματα, μοντέλο διοίκησης, σπουδές, διεθνοποίηση των πανεπιστημίων. Στις 29/11/2010 ξεκίνησαμε και συμμετείχε από εσάς ο κ. Τσοούκαλης. Συνεχίσαμε στις 13/12 με τον Κ. Ψαριανό, στις 22/12 με τον κ. Αντωνίου, στις 10/01 με τον κ. Αντωνίου.

Το κόμμα σας συμμετείχε σε όλη τη διαδικασία, κατέθεσε πολύ συγκεκριμένες προτάσεις, ήταν σε πολύ θετικό κλίμα, συμφωνούσαμε στα περισσότερα. Στην πορεία τα πράγματα άλλαξαν. Το καταλαβαίνω, το κατανοώ. Δεν μιλώ επί της ουσίας. Όχι όμως, ότι δεν έγινε διάλογος.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Ουσιαστικός.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Όταν ένα κόμμα συμμετέχει και καταθέτει προτάσεις, δεν ξέρω γιατί δεν είναι ουσιαστικός. Εγώ ήθελα απλά να σας καταθέσω τις ημερομηνίες και να δώσω και τις θέσεις σας, τις οποίες είχατε καταθέσει τότε.

Δεύτερον, έγινε ένα απόπημα -επειδή αναφέρθηκε και ο προηγούμενος εισηγητής σας- από τη Δημοκρατική Αριστερά, κύριε Πρόεδρε, την προηγούμενη εβδομάδα. Έστειλα την Παρασκευή άτυπα σε όλα τα κόμματα, σε όλους τους εισηγητές, όλες τις διορθώσεις και αλλαγές οι οποίες είχαν συζητηθεί στην επιτροπή, χωρίς να είμαι υποχρεωμένη από τον Κανονισμό, για να έχετε το χρόνο να δείτε τις αλλαγές. Αυτές οι αλλαγές εστάλησαν την Παρασκευή στις 19 του μηνός.

Την Πέμπτη στις 18, η Δημοκρατική Αριστερά έβγαλε ανακοίνωση ότι αυτό το οποίο σας έστειλα ότι είχε λάβει υπ' όψιν τις αλλαγές και γι' αυτό θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο. Νομίζω, λοιπόν, ότι υπήρξε μία ταχύτης η οποία δεν είναι εύκολα εξηγήσιμη.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ορίστε, κύριε Κουβέλη, έχετε το λόγο, αλλά σας παρακαλώ κι εσάς να είστε πάρα πολύ σύντομος.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Εξαιρετικά σύντομος.

Κυρία Υπουργέ, το χρόνο έκδοσης των ανακοινώσεων των κομμάτων έχω τη βεβαιότητα ότι τον αποφασίζουν τα ίδια τα κόμματα. Η ανακοίνωση, όταν εξεδόθη από το Γραφείο Τύπου της Δημοκρατικής Αριστεράς, έλαβε υπ' όψιν το κείμενο το οποίο είχαμε στα χέρια μας και δικαιούμεθα να το κρίνουμε. Με αυτήν την κρίση εκδώσαμε την ανακοίνωσή μας. Επαναλαμβάνω ότι η έκδοσή της ανακοίνωσης αποτελεί κυριαρχικό -επιτρέψτε μου- δικαίωμα του κάθε κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο Πρωθυπουργός της χώρας, ο κ. Γεώργιος Παπανδρέου, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Αγαπητοί συνάδελφοι, ξέρετε καλά ότι τη μάχη που δίνουμε, και δίνω προσωπικά, για την αντιμετώπιση του χρέους και των ελλειμμάτων, το κάνουμε και το κάνω με απόλυτη αφοσίωση και χωρίς τον υπολογισμό του πολιτικού κόστους. Να σωθεί η χώρα, αλλά και ο ελληνικός λαός από μεγάλα δεινά, την περιθωριοποίηση και τη μιζέρια.

Αυτήν τη μάχη βήμα-βήμα την κερδίζουμε. Με τους κόπους και τις θυσίες του ελληνικού λαού, αλλά και με τις σκληρές και επίπονες διαπραγματεύσεις στην Ευρώπη και αλλού. Δημιουργούμε ισχυρό περιβάλλον ασφάλειας, παρά τις δύσκολες συνθήκες που επικρατούν στην ευρωπαϊκή οικονομία και τις διενθείς αγορές, παρά τα συστημικά προβλήματα που αναδεικνύονται στην Ευρωζώνη.

Οι δικές μας θέσεις, αναλύσεις αλλά και προτάσεις για την ευρύτερη κρίση θεωρώ ότι δικαιώνονται. Όμως, αυτό δεν αρκεί. Η λύση των συστημικών προβλημάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωζώνη είναι ακόμη μπροστά μας. Είναι λοιπόν απαραίτητο, θα έλεγα ακόμα πιο αναγκαίο, να συνεχίσουμε το έργο που ξεκινήσαμε και να βάλουμε τάξη στα του οίκου μας, να στεκόμαστε όλο και περισσότερο στις δικές μας παραγωγικές και δημιουργικές δυνάμεις.

Και βέβαια, σ' αυτήν τη μάχη, υπήρξαν και υπάρχουν πολιτικές

δυνάμεις που αρνούνται τις ευθύνες τους σε μια κρίσιμη καμπή για το έθνος και το λαό μας. Πολλοί προτίμησαν την αποφυγή του πολιτικού κόστους, προτάσσοντας το μικροκομματικό συμφέρον πριν από το εθνικό. Προτίμησαν να αποστασιοποιηθούν από την εθνική προσπάθεια που κάνουμε, θεωρώντας ότι έτσι θα κερδίσουν ψηφοθηρικά. Ψάχνουν προσχήματα για να κρυφτούν. Για να δικαιολογήσουν τη στάση τους, εφευρίσκουν άλλοθι.

Αλλά, η μεγάλη αλλαγή που φέρνουμε με το παρόν νομοσχέδιο στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης δεν είναι θέμα ούτε καν μνημονίου. Το υπαγορεύει η συνείδησή μας. Η συνείδηση ότι, πρώτοι εμείς και κανένας άλλος θα λύσουμε τα προβλήματά μας. Οι κακοδαμμένες της παιδείας δεν είναι αποτέλεσμα ούτε των πολιτικών του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε καν της κρίσης. Οι αλλαγές που φέρνουμε στην παιδεία σημαίνει να συγκρουστούμε με τους εαυτούς μας, τις νοστορίες του παρελθόντος, ακόμα και τις δικές μας, του ΠΑΣΟΚ, παρ' ότι είμαστε υπερήφανοι για το νόμο-πλαίσιο, που φέραμε στη δεκαετία του 1980.

Σήμερα, όμως, έχουμε μια διαφορετική πραγματικότητα. Και ξέρουμε και τα λάθη που έγιναν. Σήμερα η ελληνική κοινωνία ζητά –και καλώς ζητά– να εμπεδωθεί η αξιοσύνη, να εφαρμόζονται κανόνες ισονομίας για όλους, να εμπεδωθεί η ευνομία, η αξιοκρατία και η διαφάνεια. Να απελευθερωθούν οι δημιουργικές δυνάμεις του τόπου από πελατειακούς παραγοντίσκους είτε είναι στο ποδόσφαιρο, στα μέσα ενημέρωσης, στον κομματικό ή επιχειρηματικό χώρο, είτε είναι στα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ.

Για εμάς η παιδεία δεν είναι καν θέμα που αφορά πρώτιστα και άμεσα τη δημοσιονομική κατάσταση στη χώρα. Στην πραγματικότητα όμως, αφορά καθοριστικά στα βαθύτερα αίτια που μας έφεραν εδώ. Ο χώρος της παιδείας εκπαιδευτική δεν αποτέλεσε εξαίρεση στις παθογένειες που γενικότερα χαρακτήρισαν τη χώρα. Μάλλον αποτελεί ένα παράδειγμα –ένα κακό παράδειγμα– των πελατειακών αντιλήψεων που ανδρώθηκαν στην ελληνική κοινωνία από το ελληνικό κράτος.

Και για να μην παρεξηγηθώ, δεν λέω ότι δεν υπάρχει αξιόλογο δυναμικό στο χώρο της παιδείας. Αντιθέτως. Έχουμε και πλούσιο και πολύ ικανό ανθρώπινο δυναμικό από τα νηπιαγωγεία μέχρι και τα πανεπιστήμια, έχουμε ανθρώπινο πλούτο.

Όμως, οι θεσμοί που δημιουργήθηκαν, διαμόρφωσαν στρεβλές συμπεριφορές. Αντί να αναδεικνύουν το καλύτερο, η διαχείριση και οι θεσμοί αυτοί τροφοδοτούσαν το χειρότερο. Οι θεσμοί που δημιουργήθηκαν στο ελληνικό πανεπιστήμιο δέσμευσαν τον ακαδημαϊκό χώρο, τον αιχμαλώτισαν σε μια πελατειακή αντίληψη και πρακτική.

Μερικά παραδείγματα. Παρουσιάζουμε τις υψηλότερες δαπάνες ανά φοιτητή μεταξύ χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και χωρών όπως η Αυστραλία, το Ισραήλ, η Ιαπωνία ή η Κορέα. Χωρίς όμως ανάλογο αποτέλεσμα. Έχουμε, ταυτόχρονα, τη μεγαλύτερη αύξηση στις δαπάνες αυτές μεταξύ του 1995 και του 2005.

Το ίδιο και με τα μεταπτυχιακά προγράμματα. Θεσμοθετήθηκαν συχνά άκριτα, και χωρίς καμμία διαδικασία αξιολόγησης, εξακόσια περίπου μεταπτυχιακά προγράμματα, ενώ έχουν υποβληθεί για έγκριση άλλα εκατό περίπου.

Το αποτέλεσμα; Από τη μια η Ελλάδα να έχει το υψηλότερο ποσοστό νέων που εισάγονται στην ανώτατη εκπαίδευση, από την άλλη ένα από τα χαμηλότερα ποσοστά συμπλήρωσης σπουδών στις χώρες του ΟΟΣΑ και ένα από τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας πτυχιούχων στην Ευρώπη. Δηλαδή, το εκπαιδευτικό μας σύστημα όπως λειτουργεί σήμερα παράγει και πολλούς φοιτητές που δεν συμπληρώνουν τις σπουδές τους, αλλά και πτυχιούχους που δεν βρίσκουν διέξοδο στην αγορά εργασίας. Γιατί; Γιατί ακολουθήθηκε και εδώ αντίστοιχη πορεία με τις γενικότερες πελατειακές λογικές και το άναρχο και στρεβλό αναπτυξιακό μοντέλο της χώρας.

Το σύστημά μας διαπνέεται από λογική άκρατου κρατικιστικού, συγκεντρωτικού σχεδιασμού. Για να είμαι σαφής: Το Υπουργείο –και το ξέρω καλά, γιατί πέρασα από το Υπουργείο αυτό– είναι αυτό που αποφασίζει ποια τμήματα θα δημιουργηθούν, πόσοι φοιτητές κάθε χρόνο θα είναι, μηχανικοί, νοσοκομιοί, παιδαγωγοί, κτηνίατροι. Ποια λοιπόν αυτοδιοίκηση είναι; Για ποια

αυτοδιοίκηση μιλάμε; Και με αυτήν την προσέγγιση πορευόμαστε κάθε χρόνο. Άσχετα από τις ανάγκες της κοινωνίας, της αγοράς, της περιφερειακής ανάπτυξης ή της ίδιας της ζήτησης, των επιθυμιών των φοιτητών.

Πώς όμως γίνεται ο σχεδιασμός; Δυστυχώς, γίνεται με πελατειακά, σε μεγάλο βαθμό, κριτήρια. Πιέσεις στους εκάστοτε Υπουργούς να δημιουργήσουν ένα νέο τμήμα, ανάλογα με τη μόδα, ανάλογα με τους εσωτερικούς συσχετισμούς των πανεπιστημίων, ανάλογα με τις περιφερειακές πιέσεις για ΑΕΙ σε κάθε πόλη και σε κάθε χωριό. Δηλαδή, είχαμε και έχουμε ένα σοβιετικό μοντέλο κεντρικού σχεδιασμού, χωρίς να είναι καν ορθολογικός αυτός ο κεντρικός σχεδιασμός. Γιατί πολύ απλά είναι πελατειακός.

Αυτή η πελατειακή αντίληψη εξάρτησης, ομφάλιου λώρου με το κράτος, επεκτάθηκε βεβαίως και στο φοιτητικό κίνημα. Η αγνή πρόθεση, πράγματι η αγνή πρόθεση για εκδημοκρατισμό, για συμμετοχή των φοιτητών στη διοίκηση τη δεκαετία του 1980, μετατράπηκε σε ευκαιρία συναλλαγής των φοιτητοπατέρων με καθηγητές που φιλοδοξούσαν να αναλάβουν θέση διοίκησης, σε ψήφο ή στήριξη μιας παράταξης με αντάλλαγμα διευκολύνσεις όλων των ειδών, μέχρι ακόμα και στη βαθμολογία φοιτητών. Η εξαγορά αυτών των συνειδήσεων μετέτρεψε τα ελληνικά πανεπιστήμια σε κέντρα που δεν διδάσκουν ήθος και αξιοκρατία, αλλά τη νόσο του ελληνικού πολιτικού συστήματος: Την πελατειακή συναλλαγή. Πώς να ευδοκιμήσει –δεν λέω ότι είναι παντού έτσι, βεβαίως υπάρχουν και όλοι εκείνοι που κάνουν ίσως πολύ μεγάλες προσπάθειες, αλλά πνίγονται μέσα στο σύστημα αυτό– πώς λοιπόν, να ευδοκιμήσει η όποια προσπάθεια αποτελεσματικότητας, λογοδοσίας, διαφάνειας και αξιοκρατίας; Επικράτησαν ο ελλιπής έλεγχος, η ανύπαρκτη στην πράξη αυτονομία και αυτοτέλεια, η απουσία στρατηγικού σχεδιασμού, σύνδεσης με τις ανάγκες της κοινωνίας και οικονομίας, ούτε καν της τοπικής, αξιολόγησης στόχων, προσπαθειών και αποτελεσμάτων.

Γνωρίζετε όλοι καλά τις μάχες που και εγώ έχω δώσει για την ουσιαστική συμμετοχή του πολίτη παντού. Γνωρίζετε όλοι καλά πόσο σημαντικό θεωρώ το ρόλο του συνδικαλιστικού κινήματος. Αλλά σήμερα, έχουμε καταστρέψει τον υγιή συνδικαλισμό στα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ. Η ΕΦΕΕ –δεν είναι τυχαίο– είναι ανύπαρκτη εδώ και χρόνια. Έχουμε παρατάξεις που είτε έχουν ως κίνητρο να μοιράσουν τις εξουσίες είτε απλά αμφισβητούν τα πάντα και αντιδρούν στα πάντα.

Από την Αριστερά μέχρι τη Δεξιά βλέπουμε να στηρίζεται ένας συνδικαλισμός ψηφοθηρικός, της εξάρτησης και του συμβιβασμού. Πίσω από τις πιο επαναστατικές κορώνες κρύβονται οι πιο συντηρητικές πρακτικές της ελληνικής πολιτικής ζωής.

Γι' αυτό χρειάζεται να απελευθερώσουμε τις δυνάμεις του φοιτητικού κινήματος από τη συναλλαγή και να πάρουν την πραγματική τους θέση. Των πολιτικών προτάσεων, της διεκδίκησης της ποιότητας, της αξιολόγησης του διδακτικού έργου. Χωρίς συνδιαχείριση και συμβιβασμούς. Χωρίς φοιτητοπατέρες τριαντάρηδες. Απελευθερώνοντας και τον καθηγητή από μία συναλλαγή που καμμία σχέση δεν έχει με το πραγματικό του ακαδημαϊκό έργο.

Ας είμαστε ειλικρινείς. Τίποτα δεν θα έχουμε κάνει και τίποτα δεν θα πετύχουμε, αν δεν εξυγιάνουμε τη νοσηρή σχέση που υπάρχει τώρα μεταξύ εκπροσώπων των φοιτητών και των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Να δώσουμε τέλος στην αδιαφάνεια, στις πελατειακές σχέσεις, στις αθέμιτες συναλλαγές που υποβαθμίζουν τη λειτουργία των πανεπιστημίων μας και παράγουν εξαιρετικά αρνητικά πρότυπα στη νέα γενιά μας. Και αυτό περνά αναγκαστικά μέσα από τη σύγκρουσή μας με τις πελατειακές λογικές που κυριάρχησαν τα τελευταία χρόνια στις φοιτητικές παρατάξεις και σε ολόκληρο το πανεπιστημιακό σύστημα.

Αυτή είναι ευθύνη όλων μας. Και καμμία πολιτική δύναμη δεν έχει το δικαίωμα να κρυφτεί από την ευθύνη αυτήν φερεύοντας στα θολά νερά, στο όνομα δήθεν δημοκρατικών δικαιωμάτων των φοιτητών που στην πράξη δεν είναι παρά τα αθέμιτα προνόμια μίας μειοψηφίας που νέμεται εξουσίες στο χώρο των πανεπιστημίων και αποτελεί την εμπροσθοφυλακή στην προσπάθεια να μην αλλάξει τίποτα, να μη θιγούν τα κακώς κείμενα.

Εγώ καλώ κάθε φοιτητή να συμμετάσχει στη μεγάλη προσπά-

θεια αλλαγής του ελληνικού πανεπιστημίου. Να συμμετάσχει στον αγώνα για το νέο προσανατολισμό που θέλουμε για τα πανεπιστήμια μας. Για πανεπιστήμια και ΤΕΙ που θα εγγυώνται την ελευθερία σκέψης που σήμερα δεν υπάρχει ουσιαστικά, που θα δίνουν πολλές επιλογές ζωής και επαγγέλματος, που δεν θα κλείνουν πόρτες στον νέο, αλλά θα ανοίγουν εκπαιδευτικές και επαγγελματικές ευκαιρίες, που θα κοιτάνε τις ανάγκες του φοιτητή και όχι των συντεχνιακών συμφερόντων μίας ακαδημαϊκής κοινότητας, που θα συνδέονται άρρηκτα με την περιφερειακή ανάπτυξη, όχι την ανάπτυξη της τοπικής καφετέριας, αλλά της πραγματικής τοπικής οικονομίας μέσω ερευνών, καινοτομιών, εκπαίδευσης και μετεκπαίδευσης, μέσω συνεργασιών με τις παραγωγικές δυνάμεις κάθε τόπου, αναδεικνύοντας και την αναπτυξιακή ταυτότητα κάθε περιοχής. Συμβάλλοντας καθοριστικά στη γεωργία ή στον τουρισμό, στον πολιτισμό ή στην πολεοδομία, στην πράσινη ενέργεια ή τη ναυτιλία.

Ένα πανεπιστήμιο που θα πρωτοπορεί εκεί που η Ελλάδα έχει συγκριτικά πλεονεκτήματα και έτσι θα προσελκύει το ενδιαφέρον όχι μόνο του Έλληνα, αλλά και του ξένου φοιτητή. Ένα πανεπιστήμιο και ΤΕΙ που θα συνδέονται με την κοινοκτημοσύνη της παγκόσμιας γνώσης στον ψηφιακό χώρο και θα μπορούν να σταθούν ισότιμα και πρωτοπόρα εκεί.

Έχει αναρωτηθεί κανείς, γιατί δεν έχουμε ξένους φοιτητές στη χώρα μας, που να έρχονται και να πληρώνουν τα δίδακτρα τους; Όχι ο Έλληνας, αλλά ο ξένος φοιτητής, όπως γίνεται σε πολλές άλλες χώρες; Γιατί, αντί να εξάγουμε φοιτητές, δεν εξάγουμε γνώση; Γιατί τα ιδρύματά μας να μην είναι ιδρύματα ποιότητας, ανταγωνιστικά διεθνώς, ανοιχτά και διεθνοποιημένα, όπως μας αξίζει και όπως μπορεί ο ελληνισμός, και το έχει αποδείξει; Όπως έχει αποδείξει ο ελληνισμός της Διασποράς σε κάθε ακαδημαϊκό φορέα στο εξωτερικό.

Προσελκύοντας, βεβαίως, φοιτητές και ερευνητές, από τα Βαλκάνια, τον αραβικό κόσμο, τον Καύκασο, την Ουκρανία και Ρωσία, από την Άπω Ανατολή, την Αφρική, την υπόλοιπη Ευρώπη, αλλά βεβαίως και τον Ελληνισμό της Διασποράς.

Επίσης, στη χώρα μας έχουμε, δυστυχώς, μεγάλο αριθμό ανέργων, όπως και ένα μεγάλο αριθμό γυναικών που έχουν παραδοσιακά αποσυρθεί από την αγορά εργασίας. Αναρωτηθήκαμε γιατί τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ, σε αντίθεση με πολλές άλλες χώρες, δεν έχουν σοβαρά και εκτεταμένα προγράμματα εκπαίδευσης και μετεκπαίδευσης ανέργων; Γιατί δεν συστήνονται ερευνητικά προγράμματα διά βίου εκπαίδευσης, για να δώσουν πολλές ευκαιρίες σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο, σε ενήλικες, σε γυναίκες, σε αγρότες, σε επιχειρηματίες, σε επαγγελματίες που θέλουν είτε να ανανεώσουν, είτε να αποκτήσουν νέες γνώσεις και προσόντα;

Μας φταίει η εσωστρέφεια που δημιούργησε ένα κρατικιστικό σύστημα, χωρίς αντανάκλαστα για τις εξελίξεις και το οικονομικό ή κοινωνικό περιβάλλον.

Με αυτό το νομοσχέδιο απελευθερώνουμε τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ από τον κρατισμό και τα παραδίνουμε στην κοινωνία ως δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Δηλαδή, ιδρύματα που λειτουργούν για το δημόσιο συμφέρον, όχι για τις στενές συντεχνίες ενός κρατικού μορφώματος, με γνώμονα τις κοινωνικές και οικονομικές προτεραιότητες, μακριά, απελευθερωμένα από τις πελατειακές πιέσεις, αλλά με αξιολόγηση και πιστοποίηση για την ποιότητα και το πραγματικό τους έργο.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα κρινόμαστε. Κρίνεται η ειλικρίνεια των προθέσεων όλων μας, όταν διακηρύττουμε ότι θέλουμε τις μεγάλες αλλαγές που θα διορθώσουν τα κακώς κείμενα του παρελθόντος. Σήμερα, κρίνεται ποιες δυνάμεις είναι πραγματικά διατεθειμένες να συμβάλουν στην αλλαγή της χώρας. Κι εμείς είμαστε έτοιμοι, κι εμείς συνεχίζουμε, κι εμείς αποδεικνύουμε καθημερινά ότι το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα κι αυτή η Κυβέρνηση είναι η δύναμη -και θέλουμε να είναι κι άλλες μαζί μας- που ακριβώς κάνουν αυτές τις μεγάλες αλλαγές.

(Ζωηρά και παρατεταμένα χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Και αντιθέτως, για άλλη μία φορά, υπάρχουν δυνάμεις που δίνουν μία μάχη οπισθοφυλακής για να μην αλλάξει τίποτα στη

χώρα μας, να μείνουν όλα στάσιμα. Σαν να ήταν όλα τέλεια. Σαν να μην υπήρχαν προβλήματα. Σαν να ήταν όλα καλώς καμωμένα. Κι ότι απλά κάποιοι άλλοι φταίνε για τη μοίρα μας. Και κυρίως όταν μιλάμε για το σύστημα παιδείας μίας χώρας, τον ακρογωνιαίο λίθο που τελικά παράγει πολιτισμικά και κοινωνικά πρότυπα σε μία κοινωνία, καθορίζει το μέλλον της χώρας μας και είναι ο πυρήνας της συνοχής της κοινωνίας μας.

Θέλουμε το νέο της πρωτοβουλίας και της πρωτοπορίας, στην επιστήμη και στην κοινωνία. Στη σκέψη και στην πράξη. Ένα πανεπιστήμιο χώρο δημιουργίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο, όπως και κανένα νομοσχέδιο, δεν είναι πανάκεια. Δεν είναι και το τέλος της προσπάθειας. Είναι μία αναγκαία νέα αρχή. Απογαλκίζεται το ελληνικό πανεπιστήμιο από μία γραφειοκρατική δουλεία. Δεν είναι τυχαίο ότι ο συγκεντρωτισμός του ελληνικού κράτους πέρασε και στα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Θα αναγκαστούν, όμως, να βρουν το δικό τους βηματισμό, τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ, να μπορούν να αποφασίζουν πολύ πιο αυτόνομα, αλλά και να κρίνονται αυστηρά από τις αποφάσεις αυτές που θα λαμβάνουν. Αυτό σημαίνει ότι έχουμε ακόμα σημαντικά βήματα αλλαγών να κάνουμε.

Τα επαγγελματικά δικαιώματα δεν είναι δουλεία του κράτους αλλά των επαγγελματικών φορέων, των επιμελητήριων. Και θα κρίνεται αντικειμενικά το έργο των ΑΕΙ και των ΤΕΙ για το αποτέλεσμα τους, την ουσία και όχι το «χαρτί» που θα σφραγίζουν. Το τι διδάσκουν, θα είναι δικό τους θέμα, σε ποιο επίπεδο, τι βιβλία, ποια τμήματα, ποιοι καθηγητές, τι τίτλους σπουδών, αλλά θα κρίνονται για το αν αυτό που δηλώνουν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Θα αξιολογούνται. Αν ένα μάστερ είναι πραγματικά μάστερ. Και αυτό από τις αρχές πιστοποίησης, από τον ίδιο το φοιτητή που θα έχει μεγαλύτερη ευχέρεια επιλογών, και η επιλογή του θα είναι και κριτήριο χρηματοδότησης και βέβαια και από την αγορά που και σήμερα αμελίκτα κρίνει την ποιότητα των σπουδών σε μία παγκοσμιοποιημένη οικονομία.

Παραμένει επίσης, ζητούμενο το μεγάλο θέμα των εισαγωγικών εξετάσεων όπως και του προσδιορισμού των αριθμών των φοιτητών, όπου πρέπει να φύγουμε από το *numerus clausus*. Να φύγουμε από την έννοια της εισαγωγής επίσης, με προκαθορισμένο επάγγελμα. Να δώσουμε ευελιξία και ελευθερία στις επιλογές του φοιτητή όταν μπει μέσα στο πανεπιστήμιο ή το ΤΕΙ. Και κάτι που θα σπάσει το κόστος της φροντιστηριακής προετοιμασίας που σήμερα έχει υπονομεύσει κάθε έννοια δωρεάν παιδείας.

Κάνουμε σήμερα ένα μεγάλο βήμα, μετά από ουσιαστικό, θα έλεγα, εξονυχιστικό, δημοκρατικό διάλογο σε όλα τα επίπεδα. Είναι ένα αποφασιστικό, ένα καθοριστικό και ιστορικό θα έλεγα βήμα για το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας. Μία μεγάλη μεταρρύθμιση με την οποία αλλάζουμε τη λογική του συστήματος. Μία αλλαγή που θα αφήσει τη σφραγίδα της για πολλά χρόνια στην ιστορία του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας μας.

Ας σταθούμε όλοι αντάξιοι της ευθύνης μας να αλλάξουμε αυτήν τη χώρα, στηρίζοντας αυτήν την προσπάθεια. Μία προσπάθεια που αφορά το μέλλον της χώρας, το μέλλον των νέων μας, τους οποίους πρέπει να εξοπλίσουμε με ελευθερία, δημιουργικότητα, κριτική σκέψη, αναλυτική σκέψη, να μπορούν να χτίσουν την Ελλάδα στην οποία θέλουν να ζήσουν. Να σταθεί και η Ελλάδα στις δικές της και όχι σε δάνειες δυνάμεις.

Οι πολίτες στηρίζουν αυτήν την προσπάθεια, λένε «όχι» στη στασιμότητα και στην οπισθοδρόμηση, θέλουν μεγάλες αλλαγές. Εμείς θα προχωρήσουμε. Η Ελλάδα αλλάζει και θα αλλάξει. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέξης Τσίπρας έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω αμέσως ή να περιμένω μέχρι να παύσει η «αναταραχή»;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Μπορείτε να ξεκινή-

σετε, εκτός εάν θέλετε να περιμένετε μέχρι να εξέλθουν της Αιθούσης οι συνάδελφοι που είναι όρθιοι.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ομιλία του Πρωθυπουργού έλυσε πολλές απορίες, που όλοι είχαμε όλο το τελευταίο διάστημα.

Το νομοσχέδιο που συζητά κατακαλόκαιρο η Βουλή των Ελλήνων και αφορά σαρωτικές αλλαγές στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δεν είναι κατά βάση...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Συγγνώμη, κύριε Τσίπρα.

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Όσοι εξέρχαστε της Αίθουσας, σας παρακαλώ να εξέρχαστε τουλάχιστον αθορύβως! Συνεχίστε, κύριε Τσίπρα.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Θα πάρω στο τέλος της ομιλίας μου το λεπτό που έχασα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Θα σας το δώσουμε, κύριε Τσίπρα.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Ευχαριστώ πολύ.

Έλεγα, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η ομιλία του Πρωθυπουργού ήταν αποκαλυπτική. Και ήταν αποκαλυπτική ακριβώς, διότι τουλάχιστον σε μένα έλυσε μία απορία.

Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας και είχαμε τη δυνατότητα εν μέσω θέρους να εξετάσουμε σε πολλαπλές μορφές, διότι άλλαζε κάθε τρεις μέρες, είναι στην ουσία ένα νομοσχέδιο Παπανδρέου. Είναι δημιούργημα Παπανδρέου και έχει να κάνει με την εμμονή του Πρωθυπουργού σε μία αποτυχημένη απόπειρα αλλαγής του Συντάγματος πριν από λίγα χρόνια, η οποία καταδικάστηκε από τις κινητοποιήσεις της ίδιας της εκπαιδευτικής κοινότητας, της ίδιας της κοινωνίας και μεγάλου μέρους όχι μονάχα των ψηφοφόρων, αλλά και των μελών του ΠΑΣΟΚ.

Πρόκειται στην πραγματικότητα για μία εμμονή χρόνων που προσπαθεί να υλοποιήσει σήμερα, τη στιγμή που η χώρα βρίσκεται πραγματικά σε μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης, μέσα από ένα νομοσχέδιο που περνάει με ταχύτατες διαδικασίες και φυσικά μέσα στο κατακαλόκαιρο, μην τυχόν και ξυπνήσει η ακαδημαϊκή κοινότητα από τον καλοκαιρινό λήθαργο και δημιουργήσει συνθήκες κινητοποιήσεων, που θα καταστήσουν ακόμη δυσχερέστερη αυτήν την επιλογή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Κατά την άποψή μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επιμονή της Κυβέρνησης του κ. Παπανδρέου να προχωρήσει σε αυτές τις σαρωτικές αλλαγές στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αναδεικνύει τη βαθιά ιδεολογική μετάλλαξη ενός πολιτικού χώρου.

Μέχρι σήμερα μας λέγατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Κυβέρνησης, ότι οι αλλαγές που προωθείτε, οι σαρωτικές και κοινωνικά καταστροφικές αλλαγές, σας υπαγορεύονται από την τρόικα, προκειμένου να σωθεί η χώρα από την χρεοκοπία.

Μας λέγατε μάλιστα -εκτός ορισμένων, οι οποίοι δεν απέφευγαν τον πειρασμό να υπερθεματίσουν του μνημονίου και να πουν ότι πρόκειται για αλλαγές που ούτως ή άλλως θα κάνατε, ακόμη και αν δεν υπήρχε η τρόικα, και ότι είναι ευλογία το μνημόνιο- ότι αυτές οι μεταρρυθμίσεις, που έχουν εξοντώσει και εξουθενώσει την ελληνική κοινωνία, είναι μεταρρυθμίσεις οι οποίες σας επιβάλλονται και είναι έξω από την ιδεολογία σας.

Σήμερα με το νόμο αυτό που φέρνετε, ένα νόμο που απηχεί βεβαίως τη μετανεοτερικότητα των απόψεών σας, τις νεοφιλελεύθερες αντιλήψεις σας οι οποίες συμπίπτουν, δένουν με τις πιο ακραίες δεξιές και νεοφιλελεύθερες πεποιθήσεις, αποδεικνύεται ότι δεν σας ορίζει κανένας αυτή την πολιτική. Είναι μία πολιτική που ορίζεται από την ίδια την ιδεολογία σας. Αυτή είναι η ιδεολογία σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Κυβέρνησης. Η ιδεολογία της μετανεοτερικότητας, του νεοφιλελευθερισμού, μία ιδεολογία που συγκροτεί βεβαίως μέσα στην Αίθουσα μία κοινοβουλευτική πλειοψηφία του κόμματος του μνημονίου, ανάμεσα

στο ΠΑΣΟΚ, στο Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό και στη Δημοκρατική Συμμαχία, δεν συγκροτεί όμως -και το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά- καμμία πλειοψηφία σε επίπεδο κοινωνίας. Δεν έχουμε μπροστά μας μία μεταρρύθμιση. Έχουμε μία απόπειρα κατεδάφισης του δημόσιου πανεπιστημίου. Εγώ θα προσέθετα ότι είναι η τελευταία πράξη κοινωνικής κατεδάφισης ενός αποτυχημένου Πρωθυπουργού, μιας καταστροφικής Κυβέρνησης.

Θα έλεγα, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι είναι κι ένας νόμος εμπνευσμένος από ανθρώπους που μισούν το δημόσιο πανεπιστήμιο, εμπνευσμένος από ανθρώπους -επιτρέψτε μου την έκφραση- συμπλεγματούς απέναντι στο δημόσιο πανεπιστήμιο, ενδεχομένως εμπνευσμένο σε ό,τι αφορά τις λεπτομέρειές του από αποτυχημένους υποψήφιους πανεπιστημιακούς, που αφού δεν κατάφεραν να κριθούν επιτυχώς από την ακαδημαϊκή κοινότητα, τα βάζουν τώρα με την ίδια την ακαδημαϊκή κοινότητα.

Καταργούνται τα συλλογικά όργανα, φιμώνεται η φοιτητική συμμετοχή, αποδυναμώνεται η δημοκρατική αντιπροσωπευτικότητα, κατακερματίζονται τα γνωστικά αντικείμενα, η γνώση εκφυλίζεται σε αγοραία κατάρτιση. Τι είναι αυτό που ενισχύεται; Οι εξαρτήσεις, οι σκληρές ιεραρχίες και η αδιαφάνεια.

Ακούσαμε τον Πρωθυπουργό να περιγράφει ένα σύστημα ανώτατης εκπαίδευσης λες και φύτεψε ξαφνικά ή έπεσε από τον ουρανό, το οποίο το χαρακτήρισε ως απόλυτα αδιαφανές, το χαρακτήρισε ούτε λίγο ούτε πολύ ως σύστημα διαπλοκής, ως σύστημα συνδιαλλαγής ανάμεσα στους φοιτητοπατέρες και τους ακαδημαϊκούς.

Αναρωτιέται κανείς, όλα αυτά τα χρόνια ποιος υπηρέτησε αυτό το μοντέλο; Όχι, ποιος το δημιούργησε, αλλά ποιος το υπηρέτησε. Δεν ήταν Υπουργός Παιδείας ο κ. Παπανδρέου όταν φύτεψαν σχολές τιποτολογίας σχεδόν στους περισσότερους νομούς της χώρας, προκειμένου να ικανοποιήσουν πελατειακές σχέσεις; Ποιοι ήταν αυτοί οι οποίοι δημιούργησαν αυτό το σύστημα; Και προκειμένου να καταπολεμηθούν ορισμένες σοβαρές ανεπάρκειες πρέπει να οδηγηθούμε στη συνολική κατεδάφιση του δημόσιου χαρακτήρα της ανώτατης εκπαίδευσης;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην πραγματικότητα αυτό που η πλειοψηφία ετοιμάζεται να ψηφίσει σε σχέση με το θέμα της αυτοδιοίκησης του πανεπιστημίου, πρόκειται για ένα ολιγαρχικό, αδιαφανές και θεσμικά ανέλεγκτο σύστημα διοίκησης. Και όλα αυτά, βεβαίως, στο όνομα της καταπολέμησης φαινομένων διαφθοράς και διαπλοκής.

Μετά τη μεταρρυθμιστική τομή του 1982 που κατήργησε το απαράδεκτο καθεστώς της έδρας, το σύστημα διοίκησης των ΑΕΙ στη χώρα μας προσαρμόστηκε επιτυχώς στη συνταγματική επιταγή του άρθρου 16 παράγραφος 5 για πλήρη αυτοδιοίκηση.

Το αυτοδιοίκητο των ΑΕΙ και η ακαδημαϊκή ελευθερία θα ήθελα να σας υπενθυμίσω -παρά τις όποιες παθογένειες και τα όποια προβλήματα- συνέβαλαν ώστε από τη Μεταπολίτευση και μετά να υπάρξει στη χώρα μας μια πολύ σημαντική άνθιση των επιστημών. Και πρέπει να σταματήσει αυτή η βύθιση επίθεσης συλλήβδην απέναντι στο δημόσιο πανεπιστήμιο, γιατί είναι άδικη αυτή η επίθεση.

Θα σας μιλήσω, κυρία Υπουργέ, με στοιχεία γιατί είναι άδικη αυτή η επίθεση.

Τα ελληνικά πανεπιστήμια έχουν προβλήματα. Δεν είναι, όμως, αυτή η εικόνα που θέλετε εσείς να δείξετε και ορισμένα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, προκειμένου να δημιουργήσουν πρόσφορο έδαφος στην κοινή γνώμη για να προωθηθεί η μεταρρύθμιση, άντρα διαφθοράς.

Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης αποδεικνύει ότι οι ελληνικές δημοσιεύσεις -το 80% των οποίων πραγματοποιήθηκαν με τη συμμετοχή των ελληνικών ΑΕΙ- ακολουθούν συνεχώς ανοδική πορεία, με αποτέλεσμα η χώρα μας το 2007 να καταταγεί δέκατη έβδομη μεταξύ των χωρών-μελών του ΟΟΣΑ ξεπερνώντας χώρες όπως η Ιαπωνία, η Ιταλία, η Ισπανία.

Το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο έχει πολύ σημαντικές διενεργημένες για την ερευνητική του δυνατότητα.

Με λίγα λόγια θα έλεγα ότι το ελληνικό πανεπιστήμιο είναι πολύ καλύτερο από αυτό που επιτρέπει η διεθνής θέση της χώρας κι από αυτό βεβαίως που επιτρέπει η οικονομική συμβολή του κράτους στη λειτουργία του δημόσιου πανεπιστημίου. Γιατί

είναι ωραίο να μιλάμε και να συγκρίνουμε με το Χάρβαρντ, αλλά το Χάρβαρντ το 2009 είχε προϋπολογισμό 3,8 δισεκατομμύρια δολάρια, δηλαδή κάτι παραπάνω απ' ό,τι ο συνολικός προϋπολογισμός όλων των ελληνικών πανεπιστημίων, όλων των ελληνικών ΑΕΙ.

Άκουσα τον Πρωθυπουργό να λέει ότι η χώρα μας είχε πολύ υψηλές κατά κεφαλήν δαπάνες, δαπάνες ανά φοιτητή. Ή έχουμε πρόσβαση σε διαφορετικά στοιχεία ή ζούμε σε άλλη χώρα. Διότι ακόμη και σε εποχές προ κρίσης, οι κατά κεφαλήν δαπάνες στη χώρα μας ήταν από τις χαμηλότερες σε ευρωπαϊκό επίπεδο, υψηλότερες μόνο από τις αντίστοιχες χωρών όπως η Βουλγαρία, η Ρουμανία, η Λετονία, πολύ χαμηλές όμως σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Ας σταματήσετε, λοιπόν, αυτή την έκρηξη μίσους απέναντι στην ακαδημαϊκή κοινότητα και στο ελληνικό πανεπιστήμιο.

Βεβαίως υπήρχαν φαινόμενα, τα οποία δεν τιμούν το ελληνικό πανεπιστήμιο, φαινόμενα ευνοιοκρατίας, κομματικοκρατίας, αλλά αυτά τα φαινόμενα δεν ήταν μια γενικευμένη καθημερινή κατάσταση. Αλήθεια, αντίστοιχα φαινόμενα δεν διαπιστώνουμε συνολικά στο πολιτικό βίο της χώρας; Διανοήθηκε κανείς να προτείνει την κατάργηση της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας γιατί υπάρχουν φαινόμενα ευνοιοκρατίας ή διαπλοκής; Και τι έρχεστε να αντιπαραβάλετε εν πάση περιπτώσει, σ' αυτό το μοντέλο; Έρχεστε να αντιπαραβάλετε ένα θεσμικά ανέλεγκτο και ολιγαρχικό μοντέλο διοίκησης. Και βεβαίως αυτό δεν έχει να κάνει μονάχα με τον μικρό αριθμό των τεσσάρων ή πέντε τώρα με την αλλαγή που κάνατε, οι οποίοι εκλεγόμενοι από το Σώμα των διδασκόντων, θα έχουν τη δυνατότητα να ορίζουν τα πάντα στο ελληνικό πανεπιστήμιο. Κυρίως έχουν να κάνουν με το χρόνο της θητείας τους –εξαετής χρόνος θητείας- και με την αδυναμία επίγχου αυτής της ολιγαρχίας που θα διοικεί. Και εκεί είναι η ουσία του προβλήματος.

Διότι αυτή η ολιγαρχία θα είναι παντελώς ανεξέλεγκτη να διοικεί. Δεν θα ελέγχεται και δεν θα κρίνεται από κανένα αιρετό δημοκρατικό σώμα. Η ιστορική εμπειρία μας δείχνει ότι οι αυθαίρετες αυταρχικές δομές τείνουν πάντα να εκτρέφουν περισσότερη διαπλοκή, διαφθορά, ιδιοτέλεια και παραβατικότητα από δομές που, παρά τα προβλήματά τους, τίθενται στον έλεγχο και στην κρίση αντιπροσωπευτικών δημοκρατικών σωμάτων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ)

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε λίγο χρόνο ακόμα.

Κυρία Υπουργέ, καταφέρατε μ' αυτή σας την προσπάθεια κάτι που κανένας προκάτοχός σας δεν είχε καταφέρει: Συνενώσατε το σύνολο της ακαδημαϊκής κοινότητας εναντίον σας με μικρές εξαιρέσεις. Δεν είναι μονάχα τα κόμματα. Δεν υπάρχει πρύτανης που να μην αντιδρά. Πώς το καταφέρατε αυτό;

Βέβαια για σας μπορεί να έχει μικρή σημασία αν το σύνολο των πρυτάνεων διαφωνεί. Άλλωστε με το νόμο σας θα τους παύσετε. Κάτι αντίστοιχο δεν έχει συμβεί ποτέ στη χώρα μας. Το να παυθούν αιρετές, εκλεγμένες πρυτανικές αρχές ούτε επί δικτατορίας συνέβη και θα το κάνατε όχι αύριο βέβαια, αλλά σ' ένα χρόνο από τώρα. Ή μάλλον έχει συμβεί μία φορά στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης το 1937, όταν επαύθη ο πρύτανης επειδή ανέγνωσε μπροστά στο βασιλιά Γεώργιο τον δικό του πανηγυρικό. Ρώτησε το βασιλέα: «Θέλετε τον δικό μου ή αυτόν που μου έχει υπαγορεύσει η ασφάλεια;». Ο βασιλέας είπε: «Τον δικό σας, κύριε». Ανέγνωσε τον δικό του και την άλλη μέρα επαύθη. Δεν υπάρχει στην ιστορία από το 1837 έως σήμερα παύση αιρετών εκλεγμένων πρυτανικών αρχών.

Τι σημασία όμως έχει αυτό για σας; Τι σημασία έχει αν μεγάλη μερίδα της διανόησης διαφωνεί; Ακόμα και πρώην εκσυγχρονιστές διανοούμενοι καταγράφουν την διαφωνία τους. Τι σημασία έχει αν εννιάκοσια δύο πανεπιστημιακοί απ' όλο τον κόσμο, μεταξύ των οποίων πρυτάνεις, κοσμήτορες διακεκριμένων πανεπιστημίων που διδάσκουν σε γνωστά πανεπιστήμια όπως του Βερολίνου, της Βιέννης, του Λονδίνου, του Παρισιού, του Κέιμπριτζ, της Κολούμπια, του Μπέρκλεϊ, τις Οξφόρδης, του Πρίνστον, του Χάρβαρντ εκφράζουν τη διαφωνία τους και ζητάνε να γίνει ένας πραγματικός διάλογος και μιλάνε για σεβασμό των ευρωπαϊκών ακαδημαϊκών παραδόσεων; Τι σημασία έχει και ποιος

νοιάζεται για τη γνώμη του Νόαμ Τσόμκι ή του Ζίγκερ όταν εσείς έχετε την υποστήριξη των Κοινοβουλευτικών Ομάδων του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και της Δημοκρατικής Συμμαχίας και φυσικά όλων των διακεκριμένων αρθρογράφων του δημοσιογραφικού οργανισμού Λαμπράκη; Τι σημασία έχει ο Τσόμκι μπροστά τους!

Ξέχασα να πω, κυρία Διαμαντοπούλου, ότι έχετε και την υποστήριξη μιας μικρής μερίδας πανεπιστημιακών που έχουν άμεσο ή έμμεσο συμφέρον είτε προσδοκώντας να ξαναπροσπαθήσουν να κάνουν καριέρα εκεί που απέτυχαν είτε επιδιώκοντας να έχουν και θεσμική κατοχύρωση στις εξωπανεπιστημιακές τους δραστηριότητες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αυτονόητο ότι θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Το ζήτημα όμως δεν είναι αν εμείς θα καταψηφίσουμε. Το ζήτημα είναι αν αυτό που γίνεται σήμερα και αύριο στο ελληνικό κοινοβούλιο μπορεί να προχωρήσει τη χώρα μπροστά.

Άκουσα ότι η κυρία Υπουργός έχει άγχος για το αν τηρούνται οι νόμοι και η τάξη σ' αυτή τη χώρα εφόσον το μεγαλύτερο και ιστορικότερο ίδρυμα της χώρας λέει ότι δεν θα εφαρμόσει το νόμο αν ψηφιστεί. Μην έχετε τέτοιο άγχος διότι δεν είναι ότι δεν θα τον εφαρμόσουν οι άνθρωποι. Δεν θα μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη διότι είναι αντισυνταγματικός.

Ο Πρωθυπουργός της χώρας από το Βήμα της Βουλής για άλλη μια φορά μας είπε ούτε λίγο ούτε πολύ ότι δεν του κάνει το Σύνταγμα διότι είναι κρατικίστικη η δομή του. Αν δεν του κάνει το Σύνταγμα, κύριοι της Κυβέρνησης, να φέρει εδώ συνταγματική αναθεώρηση, όχι να το γράφει στα παλιά του τα παπούτσια.

Δεν θα εφαρμοστεί, γιατί δεν μπορεί να εφαρμοστεί και για έναν ακόμα λόγο. Διότι δεν θα είστε για πολύ ακόμα Κυβέρνηση, κυρία Διαμαντοπούλου, έχοντας καταστρέψει την ελληνική κοινωνία για να εφαρμόσετε έναν τέτοιο νόμο.

Θα βρείτε απέναντί σας τους ίδιους τους ψηφοφόρους σας, θα βρείτε απέναντί σας τις δυνάμεις τις κοινωνικές που θα αγωνιστούν για μια άλλη προοπτική σ' αυτήν τη χώρα. Εμείς έχουμε εμπιστοσύνη. Έχουμε εμπιστοσύνη στους πνευματικούς ανθρώπους της χώρας μας. Έχουμε εμπιστοσύνη στις δημιουργικές δυνάμεις της χώρας μας. Έχουμε εμπιστοσύνη στους νέους ερευνητές, οι οποίοι σήμερα φεύγουν εξαιτίας της πολιτικής σας σωρηδόν από το ελληνικό πανεπιστήμιο και πάνε στο εξωτερικό, όχι γιατί δεν τους κάνει το ελληνικό πανεπιστήμιο, αλλά γιατί δεν μπορούν να ζήσουν σ' αυτήν τη χώρα. Έχουμε εμπιστοσύνη και μ' αυτές τις δυνάμεις θα δημιουργηθεί αργά ή γρήγορα ένας νέος συνασπισμός εξουσίας που αυτές τις μετανεωτερικές, νεοφιλελεύθερες και βαθιά συντηρητικές επιλογές θα τις βάλει πραγματικά στο χρονοντούλαπο της ιστορίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Το ερώτημα είναι τι αξίζει περισσότερο, να είσαι με την πλειοψηφία του μνημονίου ή να είσαι με τη μειοψηφία της μνημειώδους βλακειάς;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Κυρία Υπουργέ, η ευρωπαϊκή σας φινέτσα είναι δεδομένη, αλλά φαίνεται έχετε παρασυρθεί από τα βήματα του ταγκό, δύο μπρος ένα πίσω. Αυτό που ξεκινήσατε μου άρεσε περισσότερο από αυτό που είναι σήμερα στη Βουλή. Και μου άρεσε γιατί είναι ακριβώς αυτά τα οποία προσεύχεο ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός δέκα χρόνια. Αυτά πρεσβεύουμε, αυτά λέγαμε, αυτά λέμε και η λογική των πραγμάτων τα επιτάσσει. Ποια είναι η λογική των πραγμάτων;

Πηγαίνετε σε οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα θέλετε και ιδιαίτερα πηγαίνετε σ' αυτές τις χώρες που μέχρι πριν από είκοσι χρόνια ήταν κάτω από τη σκέπη του κομμουνισμού, να δείτε την κατάσταση των πανεπιστημίων και δείτε μετά την εικόνα των δικών μας πανεπιστημίων. Αυτήν την εικόνα θέλετε να συνεχίσουμε;

Ξέρετε τι δράμα είναι να δείχνουν πανεπιστήμια και να δείχνουν την Οξφόρδη, να δείχνουν την Σορβόνη και μετά να δεί-

χνουν και τα δικά μας πανεπιστήμια, αυτό το χάλι, αυτό το ρημαδιό, που δεν διαμαρτυρήθηκε ποτέ και κανείς γι' αυτήν την αισθητική εικόνα;

Σας αρέσει η αξιολόγηση των ελληνικών Πανεπιστημίων; Σας αρέσει η σειρά που έχουν στον παγκόσμιο πίνακα; Σας αρέσει να βλέπετε ελληνικά πανεπιστήμια κάτω από πανεπιστήμια αφρικανικών χωρών; Δεν μπορεί να σας αρέσει. Σκεφτείτε επιτέλους εθνικά, σκεφτείτε πατριωτικά. Δεν προσβάλλεστε; Δεν έπρεπε κάτι να γίνει;

Δεν ξέρετε την πραγματικότητα όλοι οι συνάδελφοι; Και δεν μιλάω για την Αριστερά -έχει αποφασίσει το δρόμο της, επενδύει στο χάος, δίνει συνεντεύξεις που το λένε αυτό, δεν μας ενδιαφέρει- αλλά μιλάω για όλους τους άλλους. Ξέρετε ότι υπάρχει αυτό το λαθρεμπόριο που γίνεται έξω από την ΑΣΟΕ στην Πατησίων και δεν μπορεί να παρέμβει η Αστυνομία να σταματήσει το λαθρεμπόριο που γίνεται απ' έξω; Γιατί; Γιατί είναι υφαλοκριπίδα του ασύλου του πεζοδρόμιο που είναι έξω από τον τοίχο. Μην πλησιάζετε, είναι η υφαλοκριπίδα του ασύλου. Αυτό συμβαίνει σήμερα. Και όλα αυτά δεν πρέπει να τα ελέγξουμε; Πρέπει να έχουμε διάφορα Βατικανό; Κάθε Πανεπιστήμιο κι ένα Βατικανό. Τόσο καθυστερημένοι είναι αυτοί οι Ευρωπαίοι που το έχουν καταργήσει;

Είχε πάει κορυφαίος εισαγγελέας της χώρας στο Λονδίνο σε μια σύσκεψη για θέματα εγκληματικότητας, ανήκων δε ιδεολογικά σε χώρο συγγενούς πολιτικά του ΠΑΣΟΚ και ο άνθρωπος σηκώθηκε και μίλησε για το άσυλο και οι υπόλοιποι ογδόντα εισαγγελείς από όλο τον κόσμο τον κοίταζαν σαν να τους μιλούσε εξωγήινος.

Δεν καταλάβαιναν ποια είναι η λογική του ασύλου και τι είναι το άσυλο, το να γίνονται ποινικές πράξεις και να μη μπορεί να επέμβει η δικαιοσύνη και ζητούσαν επεξήγηση λέγοντας «Τι είναι αυτά που μας λες;», γιατί μόνο εδώ υπάρχει αυτό. Και έπρεπε να παραμεινουμε εκεί σταθερά και αμετακίνητοι για να εξυπηρετηθεί ποιος; Ο κομματικός στρατός της Αριστεράς. Περί αυτού πρόκειται.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Η Αριστερά με δικά της λάθη και δικές της υπερβολές έχασε κάποιους κομματικούς στρατούς. Θυμίζω πως έχασε τον κομματικό στρατό στους ναυτικούς. Ζητούσαν συνεχώς και έτσι τους πέταξαν έξω από τα καράβια. Ήμιναν άνεργοι. Χάθηκαν αυτός ο στρατός. Μετά φώναζε: «Ζήτην οι λαθρομετανάστες!». Όταν όμως, όλοι οι λαθρομετανάστες έγιναν οικοδόμοι και έχασαν οι Έλληνες οικοδόμοι τη δουλειά τους έχασαν και αυτό τον στρατό. Έτσι έχασαν όλους τους κομματικούς τους στρατούς. Ο μόνος κομματικός στρατός πια ήταν οι φοιτητές. Ε, λοιπόν να περιχαρακώσουμε το στρατό για να τον χρησιμοποιούμε σε διάφορες επαναστατικές ασκήσεις που γίνονται κάθε φορά, όποιο κόμμα και αν είναι στην εξουσία. Όχι εναντίον του ΠΑΣΟΚ, όχι εναντίον της Νέας Δημοκρατίας. Όποιο κόμμα και αν είναι, για να κάνουμε τα παιχνίδια μας τα κομματικά έπρεπε να έχουμε αυτήν την αλίσωση στα πανεπιστήμια.

Τι είναι τα πανεπιστήμια; Είναι ένας χώρος όπου υπάρχει η ελεύθερη διακίνηση ιδεών. Υπάρχει ελεύθερη διακίνηση ιδεών στα ελληνικά πανεπιστήμια; Πείτε μου, υπάρχει; Ποιος, λοιπόν, υποστηρίζει στην Αίθουσα ότι υπάρχει; Δέχομαι και διακοπές (παύση). Δεν υπάρχει. Είναι μια συγκεκριμένη προσέγγιση από ένα συγκεκριμένο χώρο και μια αφετηρία. Όποιος έχει αντίθετη άποψη, όχι μόνο δεν μπορεί να την εκφράσει, αλλά κινδυνεύει και η σωματική του ακεραιότητα. Αυτό μας ευχαριστεί; Αυτό μας ικανοποιεί; Αυτό θα συνεχίσουμε;

Γιατί όμως, σήμερα, κυρία Υπουργέ, έχετε δυσκολίες; Έχετε δυσκολίες γιατί έχετε και εσείς τα δικά σας φταιξίματα. Γιατί ενώ ξεκίνησε ο Πρωθυπουργός την αντίδραση του με το άρθρο 16, ξεσηκώθηκε το βαρύ ΠΑΣΟΚ, ανέκρουσε πρίμα, σας έδωσε ευκαιρία η Νέα Δημοκρατία με τη ψηφοφορία τότε στο Σύνταγμα, κάνατε την τρίχα τριχιά -γιατί περί τρίχας επρόκειτο- και βρήκατε την ευκαιρία για να φύγετε. Ε, δεν υπάρχει Σύνταγμα. Εάν λοιπόν, τότε υπήρχε μια αλλαγή του Συντάγματος, σήμερα τα πράγματα θα ήταν καθαρότερα και ευκολότερα. Και αν σήμερα υπάρχει αυτή η υποχώρηση του 7-7-1 σε 8-6-1 είναι γιατί φοβόμαστε το Σύνταγμα. Περί αυτού πρόκειται. Γιατί η λογική επιτάσ-

σει την πρώτη έκφραση του νομοσχεδίου.

Σας ερωτώ: Εγώ θυμάμαι -και ας επιτραπεί αυτός ο λόγος να είναι μνημόσυνο- ένα σπουδαιότατο καθηγητή, τον οποίο πάρα πολύ τιμούσα ως καθηγητή και είμαι σίγουρος και εσείς, κυρία Υπουργέ, και η Αίθουσα που άφησε ιστορία ως καθηγητής, τον Αιμίλιο Μεταξόπουλο. Όταν μπερδεύτηκε με τα διοικητικά ο άνθρωπος ατύχησε ατυχία μεγάλη. Και κοντά στον αείμνηστο και κάποιοι άλλοι. Τι τους θέλουμε δηλαδή; Τους θέλουμε καθηγητές να διδάσκουν με τον τρόπο που δίδασκε ο αείμνηστος -και τον ξέρουν όσοι προέρχονται από το Πάντειο- ή τους θέλουμε διαχειριστές με τον οποιοδήποτε κίνδυνο ελλοχεύει; Ή παπάς ή ζευγάς. Αυτό προσπαθεί το νομοσχέδιο.

Και έρχομαι στη Νέα Δημοκρατία. Εάν το φέρνατε εσείς αυτό το νομοσχέδιο, εμείς δεν θα χειροκροτούσαμε; Βεβαίως, και θα χειροκροτούσαμε. Με τι από αυτά που φέρνει αυτό το νομοσχέδιο διαφωνείτε; Διαφωνείτε για ποιο λόγο, για να ξέρουν οι νεότεροι συνάδελφοι; Απ' ό,τι βλέπω μέσα στην Αίθουσα δεν είναι κανείς από τις εκλογές του 1981. Ήμουν εγώ ως ρεπόρτερ που έκανα κοινοβουλευτικό ρεπορτάζ.

Όταν το 1982 ήρθε ο νόμος-πλαίσιο του ΠΑΣΟΚ και έφερε τη διάταξη -άκουσον, άκουσον- ο στρατιώτης να ψηφίζει ποιος θα είναι ο διοικητής, ο φοιτητής ποιος θα είναι ο καθηγητής, η τότε Νέα Δημοκρατία του Ευάγγελου Αβέρωφ έφυγε από την Αίθουσα καταγγέλλοντας: «Τι είναι αυτά που λέτε; Πού το βρήκατε αυτό;». Σας παραπέμπω στα Πρακτικά. Μάλιστα, τότε για τις ανάγκες της TV PRESS μαγνητοσκοπούσαμε υποτυπωδώς και τα έχω. Και για να μη σας εκθέσω, δεν θα τα βάλω αύριο να τα παίξω.

Αυτό, λοιπόν, το οποίο κατήγγειλε τότε η Νέα Δημοκρατία και έφυγε από την Αίθουσα, σήμερα που το ΠΑΣΟΚ κατάλαβε ότι είναι άγονος γραμμή, έρχεσθε εσείς και λέτε «όχι, να ψηφίσουν οι φοιτητές». Πείτε μου να καταλάβω. Σήμερα, εάν έρθει η κ. Διαμαντοπούλου και πει μόνο και μόνο γι' αυτό ότι το δέχεται, εσείς θα το ψηφίσετε. Αυτό είπατε. Είναι τραγικά και τραγελαφικά πράγματα αυτά. Όπως και τα επιχειρήματα που ακούω ότι αν το φέρνατε εσείς -ακούστε επιχειρήματα και παρακαλώ να αξιολογηθεί- το κακό ΠΑΣΟΚ θα έκαιγε τους δρόμους. Ωραία. Επειδή αυτοί θα ήταν κακοί, θέλετε να παριστάνετε σήμερα εσείς τους κακούς; Τι επιχειρήματα είναι αυτά; Μακάρι να το φέρνατε εσείς.

Ερωτώ όλους, χωρίς καμμία διάθεση να προσβάλω κανέναν Υπουργό Εθνικής Παιδείας. Πείτε μου σας παρακαλώ έναν Υπουργό Παιδείας που να έχει μείνει στην ιστορία. Κανείς. Μόνο ο Παπανούτσος, ως Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου, γιατί τόλμησε. Υπήρχε, λοιπόν, πεδίο δόξης μέρος του οποίου, όχι όλο, προσπαθεί να καλύψει σήμερα η κ. Διαμαντοπούλου. Και φέρνετε αντίρρηση εσείς της Νέας Δημοκρατίας; Δεν θέλουμε να σώσουμε τη χώρα από το άσυλο που βρίσκουν οι παρακρατικοί;

Ενθυμείσθε τη μεγάλη μέρα της δοκιμασίας της Κυβέρνησης του Κωνσταντίνου Καραμανλή στις 6 Δεκεμβρίου 2008.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Μαζί είμαστε σ' αυτό... **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Ψηφίστε το νομοσχέδιο για να υπάρχει...

ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Για το άσυλο μιλάμε; **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Μα, εάν καταψηφιστεί το νομοσχέδιο, τότε ό,τι και να κάνετε στο άρθρο χάνεται. Να το ξέρετε. Ό,τι και να κάνετε χάνεται.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Μα τι είναι αυτά... **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Κυρία Βόζεμπεργκ, είστε καινούργια κοινοβουλευτικός, θα τα μάθετε με το χρόνο.

Οι δώδεκα ομάδες των αναρχικών κουκουλοφόρων συνεδριάζαν στο Πολυτεχνείο. Συνομιλώντας τότε με τους ανθρώπους που είχαν την ευθύνη τους ρώτησα εάν το γνώριζαν και μου είπαν ότι το γνώριζαν και δεν μπορούσαν να κάνουν τίποτα. Δεν μπορούσαν να πλησιάσουν πεντακόσια μέτρα. Πού; Στο κέντρο όπου επαίρνοντο οι εγκληματικές αποφάσεις. Τώρα πλέον δεν θα υπάρχει αυτή η δυνατότητα, με την πρόνοια του άρθρου.

Θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα ή όχι; Θέλουμε να

κάνουμε ένα βήμα προς τα εμπρός; Θέλουμε να έχουμε μία δημοκρατία που να καλύπτει όλους τους Έλληνες, ή θέλουμε μία ελεγχόμενη δημοκρατία, προκειμένου να παιχτούν διάφορα παιχνίδια; Αυτό είναι το μεγάλο ερώτημα.

Είμαι σίγουρος ότι εάν υπήρχε τρόπος να ψηφίσει ο κάθε Βουλευτής ιδιαίτερος, θα υπερψηφίζετο το νομοσχέδιο, με μεγάλη και ευρύτερη πλειοψηφία. Άλλο θέμα που όταν μπαίνει η κοινοτική πειθαρχία ο καθένας πρέπει να στοιχειθεί με την κοινοτική πειθαρχία, όσο απείθαρχη και αν είναι η σκέψη του δίνοντας την εντολή.

Τι δεν μας αρέσει; Θα μπορούσαν να γίνουν δεκαπέντε πράγματα παραπάνω; Σαφώς. Γίνονται λίγα; Σαφώς. Αυτά τα λίγα, όμως, δεν είναι αυτά τα οποία σαφώς πρεσβεύαμε εμείς εις τον πατριωτικό χώρο, αλλά και η Νέα Δημοκρατία όλα αυτά τα χρόνια, τουλάχιστον όσο την υπηρετήσα εγώ; Γιατί, λοιπόν, πηγαίνουμε κόντρα;

Ακούστηκε και το εξής αστείο ότι η τρόικα μας έπιασε. Εμένα, κυρία Διαμαντοπούλου, με έπιασε πριν από δέκα χρόνια. Τα έχω γράψει στο πρόγραμμα του ΛΑΟΣ αυτά. Η τρόικα ήξερε ότι σε δέκα χρόνια θα γίνουν αυτά τα πράγματα, θα έρθει η Ελλάδα σ' αυτό το σημείο, θα έρθει η τρόικα και με είχαν πιάσει δέκα χρόνια πριν και μου είπαν: «Πρόσεξε!». Αν δεν ήταν αστεϊσμοί αυτά, θα ήταν πολιτικές αθλιότητες.

Επιτέλους, ας μην κρίνουν κάποιοι εξ ιδίων τα αλλότρια. Υπάρχουν και κόμματα που προτάσσουν τον πατριωτισμό. Και μην μου πείτε ότι υπάρχει κανείς που δεν είναι πατριώτης. Όχι, όλοι είναι πατριώτες. Με ποια σειρά ιεράρχησης, όμως; Κοιτάς πρώτα το συμφέρον σου, κοιτάς την οικογένειά σου, κοιτάς τα χρήματά σου, κοιτάς τη δόξα και είσαι και πατριώτης;

Σε μας, στο Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό, είναι άλλη η ιεράρχηση. Πρώτα η πατρίδα, μετά η οικογένεια, μετά το συμφέρον, μετά η δόξα και μετά οτιδήποτε άλλο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Εάν, λοιπόν, κάπου μέσα σας φτερουγίζει αυτή η ιεράρχηση, τη διεύθυνσή μας την ξέρετε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Σπυριδών Ταλιαδούρος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο δι' ολίγον, για δύο-τρία λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συνοπογράφω την ομιλία του κυρίου Πρωθυπουργού υπό την έννοια ότι συνιστά μια δριμύτατη και γι' αυτό το λόγο αξιέπαινη κριτική για τη συμπεριφορά του ΠΑΣΟΚ ως κυβέρνηση και ως αντιπολίτευση τα τελευταία τριάντα χρόνια. Ουσιαστικά με την ομιλία του ο κύριος Πρωθυπουργός προέβη σε μια καταγγελία των νομοθετημάτων και της πολιτικής που εφάρμοσε το ΠΑΣΟΚ ως κυβέρνηση και της συνεχούς του άρνησης σε αλλαγές ως αντιπολίτευση. Τα προβλήματα που ανέφερε –κεντρικός σχεδιασμός, κρατισμός, φοιτητοπατρίες, διευκολύνσεις, πελατειακές σχέσεις, αδιαφάνεια και όλα αυτά– είναι αποτελέσματα του νόμου-πλαισίου του 1982.

Το 1993 το ΠΑΣΟΚ ως κυβέρνηση κατήργησε νομοθετικές ρυθμίσεις που προέβλεπε ο ν. 2083/92, ρυθμίσεις που κινούντο προς την κατεύθυνση της επίλυσης των προβλημάτων αυτών, όπως για παράδειγμα ήταν η ρύθμιση του προβλήματος των αιωνίων φοιτητών, που προέβλεπε δύο κύκλους σπουδών και ο φοιτητής έπρεπε υποχρεωτικά να ολοκληρώσει τον πρώτο κύκλο για να εισαχθεί στο δεύτερο και το 1993 το ακύρωσε. Προβλεπόμενους την υποχρέωση κατάρτισης κανονισμού και ακυρώθηκε το 1993. Υπήρξαν διατάξεις για την αξιολόγηση και ακυρώθηκαν το 1993. Υπήρχαν προβλέψεις για τετραετείς προγραμματισμούς στα πανεπιστήμια και αυτά ακυρώθηκαν. Έτσι σταμάτησε μια σημαντική προσπάθεια για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό των ελληνικών ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Ομοίως, το 2004 ως το 2009 το ΠΑΣΟΚ δεν έδωσε τη συναίνεση και δεν ψήφισε θεσμικού χαρακτήρα αλλαγές, όπως είναι η αξιολόγηση, όπως είναι οι τετραετείς προγραμματισμοί, η αντικειμενική κατανομή της χρηματοδότησης με αλγόριθμο, η μία θητεία των πρυτανικών αρχών, για να μην υπάρχει η συναλλαγή, η ρύθμιση του θέματος των αιωνίων φοιτητών, οι πιστωτικές μο-

νάδες, η διεθνοποίηση των ΑΕΙ, η καθολική ψηφοφορία, τα κοινά μεταπτυχιακά με ξένα πανεπιστήμια. Μάλιστα και η δυνατότητα να γίνονται τα μαθήματα και σε ξένη γλώσσα και γι' αυτό καταψηφίστηκε και κατακρίθηκε η τότε κυβέρνηση.

Βασική μας θέση είναι ότι η ανώτατη εκπαίδευση αποτελεί δημόσιο αγαθό και πρέπει να διαφυλαχθεί η αυτοδιοίκηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, που πλήττεται σήμερα με το μοντέλο διοίκησης που εισάγετε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Θεωρούμε ότι πρέπει να αναπτυχθεί η σχέση εμπιστοσύνης των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με την κοινωνία και να εφαρμοστούν οι αρχές της κοινωνικής λογοδοσίας. Η μεταρρύθμιση στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης προς την κατεύθυνση της περαιτέρω αναβάθμισης της ποιότητας των σπουδών είναι αναγκαία. Για να επιτύχει, όμως, πρέπει να είναι ριζική, αλλά να είναι και ρεαλιστική και εφαρμόσιμη, αλλιώς θα μείνει στα χαρτιά.

Εμείς είμαστε υπέρ της αξιολόγησης των ρυθμίσεων που προβλέπετε, είμαστε υπέρ των ρυθμίσεων για τη διαφάνεια, είμαστε υπέρ των ρυθμίσεων που κινούνται προς αυτήν την κατεύθυνση.

Όμως φοβόμαστε ότι και αυτές οι καταγγελίες του Πρωθυπουργού θα μείνουν μετέωρες, γιατί το νομοσχέδιο, με το δυαδικό μοντέλο διοίκησης που εισάγει, θα μείνει στα χαρτιά, θα δημιουργήσει προβλήματα στα ιδρύματα. Δεν δίνει τις λύσεις που χρειαζόμαστε, λύσεις που είναι αναγκαίες για να προχωρήσουν τα ιδρύματά μας μπροστά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ταλιαδούρο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο Πρωθυπουργός παρομοίωσε την κατάσταση στα ελληνικά πανεπιστήμια με το σοβιετικό μοντέλο του κεντρικού σχεδιασμού. Αλήθεια, κύριε Πρωθυπουργέ, υπήρχε κανείς που αμφισβητούσε το εκπαιδευτικό σύστημα στη Σοβιετική Ένωση; Υπήρχε κανείς που αμφισβητούσε την ανωτερότητα της επιστημονικής γνώσης που παρείχαν εκείνα τα πανεπιστήμια; Την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος την αναγνώριζαν όλοι και αυτός ο κεντρικός σχεδιασμός συνέβαλε αποφασιστικά για να ανθίσει η εκπαίδευση, η παιδεία και η γνώση στη Σοβιετική Ένωση και τις άλλες σοσιαλιστικές χώρες. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο, εσείς ως ΠΑΣΟΚ, δεν αποφασίσατε και δεν ιδρύσατε σε κάθε κεφαλοχώρι και ένα ΤΕΙ, σε κάθε πρωτεύουσα νομού μία πανεπιστημιακή σχολή; Εσείς δεν είστε υπεύθυνοι για τη συνεχή υποβάθμιση των πανεπιστημίων και με αυτήν τη διάθροιση;

Εσείς δεν είστε που καλλιεργήσατε την εντύπωση ότι η ανάπτυξη στην επαρχία θα στηριχθεί με την ενοικίαση δωματίων, με τη δουλειά στα εστιατόρια και τα μπαρ, όπως έγινε και στη δεκαετία του '50 που ήθελαν να στηρίξουν την οικονομική δραστηριότητα της επαρχίας με την ύπαρξη μεγάλων στρατιωτικών μονάδων;

Οι δικές σας δυνάμεις στους καθηγητές και τους φοιτητές δεν είναι αντίστοιχες με τις δυνάμεις στους καθηγητές και στους φοιτητές της Νέας Δημοκρατίας και της ΔΑΠ που συναλλάσσονται στα θέματα, ακόμα και στα μαθήματα; Είναι κανείς που δεν το γνωρίζει αυτό; Τελικά, ο Πρωθυπουργός που νομίζει ότι απευθύνεται; Θεωρείτε ότι ο κόσμος δεν έχει μνήμη;

Το τρίτο που ήθελα να σημειώσω είναι κάτι που είπαμε και το πρώι αναλυτικά. Με το σημερινό νομοσχέδιο κάνετε ένα τεράστιο βήμα όχι μπροστά, αλλά προς τα πίσω. Είναι αλήθεια ότι ο νόμος σας δεν υπαγορεύεται από καμμία τρόικα. Είναι το δικό σας πρόγραμμα, η δική σας πολιτική. Είναι η επιδίωξή σας να κυριαρχήσει απόλυτα η αστική ιδεολογία, η κυβερνητική πολιτική, η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης των μονοπωλίων, να μην μπορεί να εκφράζεται η μαρξιστική-λενινιστική αντίληψη, η άποψη του ΚΚΕ στα πανεπιστήμια. Είναι αυτός ο νόμος σας και έχει την επιδίωξη να ολοκληρώσετε την ιδιωτικοποίηση, εμπορευματο-

ποίηση της παιδείας, της μάθησης, της γνώσης.

Καταργείτε το άσυλο και έχετε τη στήριξη της Νέας Δημοκρατίας και του ΛΑΟΣ για την κατάργηση αυτή. Μα, φυσικά δεν το χρειαστήκατε ποτέ το άσυλο, γιατί η κυριαρχία της αστικής ιδεολογίας περνούσε και περνάει μέσα από τα προγράμματα, από τα μαθήματα, από τους καθηγητές, από το κράτος, παντού.

Να είστε, όμως, σίγουροι, ότι παρ' όλα τα μέτρα, παρά την όποια κοινοβουλευτική πλειοψηφία, το εργατικό λαϊκό κίνημα, το κίνημα της νεολαίας, το ταξικό συνδικαλιστικό κίνημα, θα βάλει φραγμό, θα αποτρέψει αυτήν ακριβώς τη λειτουργία που θέλετε να εφαρμόσετε, το να κυριαρχήσει απόλυτη σιωπή. Σιωπή δεν θα υπάρξει, όπως δεν υπήρχε και τότε –σας το είπα και το πρωί τότε που ο λαός ήταν αλυσοδεμένος!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σπυρίδωνα Χαλβατζή.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέριος Ροντούλης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι δυνατόν να μιλούν οι Αρχηγοί των κομμάτων και μετά οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι; Έχουμε και δουλειές να κάνουμε και καθυστερεί ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βάσει του Κανονισμού τον έχουν το λόγο.

Ορίστε, κύριε Ροντούλη, έχετε το λόγο.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, εκτιμώ απειρίριστα τον κ. Ιωαννίδη και δεν ήθελα να τον διακόψω, γιατί τον συμπαθώ ιδιαιτέρως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μα καθυστερεί ο κατάλογος.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Νομίζω ότι αν δεν είχατε διακόψει, θα είχα ήδη τελειώσει.

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, μηδενίστε το χρόνο μου.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ακούσαμε πριν από λίγο τον Πρόεδρο του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού να δαπανά άνω του 50% του χρόνου της ομιλίας του στην κατάργηση του περιλάλητου πανεπιστημιακού ασύλου. Πρόκειται για μια πραγματική τομή. Δεν θα αναμασώ τα λόγια του Προέδρου του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Θα καταθέσω μόνο ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα στην Αίθουσα, για να δούμε και να αντιληφθούμε όλοι τη σοβαρότητα του ζητήματος αυτού και το ορθό της καταργήσεως του πανεπιστημιακού ασύλου.

Εν έτει 2005, αγαπητοί συνάδελφοι, το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών διοργάνωσε την «Ημέρα της Καριέρας», δηλαδή μια ημέρα στην οποία στο πανεπιστήμιο θα γινόταν μια συγκέντρωση των καθηγητών, των φοιτητών και επιχειρηματικών παραγόντων, προκειμένου κάποιοι τελειόφοιτοι να βρουν δουλειά σε επιχειρήσεις. «Ημέρα της Καριέρας», που θα μπορούσε να αποτελέσει πρότυπο. Κι εμείς το προτείνουμε, κυρία Υφυπουργέ, για όλα τα άλλα πανεπιστήμια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ξέρετε ποια ήταν η κατάληξη της πρωτοβουλίας αυτής; Ήταν θλιβερή. Γιατί ομάδα εγκλειστων αναρχικών επιτέθηκε στους ανθρώπους αυτούς που ήταν συγκεντρωμένοι και αφού διαπληκτίστηκε με καθηγητές, με φοιτητές και με επιχειρηματικούς παράγοντες που είχαν προσκληθεί να έρθουν στο πανεπιστήμιο, δεν άφησαν να ολοκληρωθεί η συγκέντρωση αυτή και να παράγει τα θετικά αποτελέσματα που όλοι περίμεναν.

Ερώτημα: Από το ναυαγίο της συγκέντρωσης αυτής ποιος έχασε; Δεν έχασαν οι φοιτητές, που θα μπορούσαν να βρουν την επ' αύριον ένα μέλλον επαγγελματικό; Δεν έχασε σε αξιοπιστία το ελληνικό πανεπιστήμιο; Προσεκλήθησαν οι άνθρωποι αυτοί. Δεν έχασε στο σύνολό της η ελληνική κοινωνία;

Επιβραβεύουμε, λοιπόν, εμείς εδώ στην Αίθουσα τέτοιους είδους απαράδεκτες συμπεριφορές; Προφανώς και όχι, αγαπητοί συνάδελφοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Νομίζω ότι ήρθε η ώρα της αλήθειας. Πρέπει να πέσουν οι μάσκες και να λάμψει η θέση του κάθε κόμματος αλλά και η ευθύνη

του Βουλευτού. Γι' αυτό ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός θα καταθέσει πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας επί της αρχής του νομοσχεδίου, προκειμένου να δούμε ποιοι έχουν το σθένος να στηρίζουν μια πράγματι μεταρρυθμιστική πρωτοβουλία –με όσες αδυναμίες έχει, με όσα μειονεκτήματα έχει– αλλά που κινείται προς την ορθή κατεύθυνση.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υφυπουργέ, θέλω να ακούσετε δύο πράγματα. Θα ήθελα να παρίσταται στην Αίθουσα η αξιότιμη Υπουργός, είστε εσείς στην Αίθουσα και μου κάνει το ίδιο, αλλά παρακαλώ πολύ να τις τα μεταβιβάσετε αυτά που θα πω.

Υπάρχουν αυτήν τη στιγμή –και έχω μπροστά μου– επτά χιλιάδες ωρομίσθιοι καθηγητές των δημοσίων ΙΕΚ σε όλη τη χώρα και οι άνθρωποι αυτοί, κυρία Υφυπουργέ, είναι απλήρωτοι για περίπου δυόμισι χρόνια. Έλεος! Δεν μπορεί να αντέξει ένας άνθρωπος, κύριε Πρόεδρε, να εργάζεται επί δυόμισι χρόνια και να είναι απλήρωτος. Και ξέρετε ποιο είναι το παράλογο; Ότι τους έχει διαμνησθεί από όλα τα συναρμόδια Υπουργεία ότι ένα κονδύλι των 36.000.000 ευρώ έχει εγκριθεί από το Υπουργείο Οικονομικών από το Μάρτιο του 2011.

Νομίζω ότι εκφράζω ένα πάνδημο αίτημα –και επιτρέψτε μου να πω όλων των παρατάξεων– γιατί αυτά τα πράγματα δεν έχουν κομματικό χρώμα, είναι δεδουλευμένα ανθρώπων, προκειμένου οι άνθρωποι αυτοί να πάρουν τα χρήματά τους.

Το δεύτερο ζήτημα εν τάχει, κύριε Πρόεδρε –και ευχαριστώ για την ανοχή σας– είναι το εξής: Θα πρέπει να μας πείτε τι θα συμβεί με τα περίπου οκτακόσια νέα μέλη ΔΕΠ που έχουν περάσει όλες τις νόμιμες διαδικασίες, έχουν γίνει οι απαραίτητοι έλεγχοι νομιμότητας από τις πρυτανικές αρχές, αλλά εκκρεμεί ακόμη η έκδοση του ΦΕΚ διορισμού τους.

Καταλαβαίνετε ότι τα πανεπιστήμια δεν μπορεί να λειτουργήσουν, τους λείπει προσωπικό. Καταλαβαίνετε ότι οι άνθρωποι αυτοί βρίσκονται σε ομηρία και αρκεί να σας πω ότι υπήρχε η δέσμευση του πρώην Υφυπουργού κ. Πανάρετου ότι θα άρχιζε η διαδικασία τοποθέτησής τους από το Δεκέμβριο του 2010 και θα κατέληγε το καλοκαίρι του 2011. Υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα σε εκκρεμότητα και έχει να κάνει με τη λειτουργικότητα των πανεπιστημίων. Περιμένουμε επί αυτών των δύο ζητημάτων ξεκάθαρες απαντήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ροντούλη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το ότι μίλησε έξτρα λεπτά δεν μας πειράζει. Όμως, ο Κανονισμός είναι Κανονισμός. Όταν μιλά ο Πρόεδρος του Κόμματος, δεν μπορεί να μιλά μετά και ο εκπρόσωπος! Δεν γίνεται! Δεν μπορεί αυτό να το εκμεταλλευόμαστε.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσετε το συνάδελφο ότι υπάρχει η δευτερολογία και η τριτολογία του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Όμως, να σεβόμαστε και το Βουλευτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κύριε Ιωαννίδη, προβλέπεται από τον Κανονισμό...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Άμα μιλήσει και ο κάθε Βουλευτής δεκατέσσερα λεπτά, δεν θα τελειώσουμε ποτέ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προβλέπεται από τον Κανονισμό πρωτομιλία δώδεκα λεπτά, δευτερομιλία έξι λεπτά και τριτομιλία τρία λεπτά από τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους. Αυτό το δικαίωμα εξήντησαν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

Το λόγο έχει ο προτελευταίος από τους Κοινοβουλευτικούς Εκπρόσωπους, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θόδωρος Δρίτσας για τρία λεπτά. Θα παρακαλέσω όλους να δείξουν σεβασμό στην τήρηση του χρόνου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είναι καθόλου τυχαίο, κύριε Πρόεδρε, κάτι που επισημάναμε όσοι μιλήσαμε μέχρι τώρα από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ, ότι η Κυβέρνηση κάνει ένα άλμα εκδίκησης...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Παρακαλώ πολύ λίγο ησυχία στην Αίθουσα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Τι ησυχία! Να τηρούμε τους κανονισμούς για να κάνουμε ησυχία και όλα αυτά. Το έχουμε κάνει ρο-ντέο εδώ πέρα! Όποιος θέλει μπορεί να μιλά!

Με συγχωρείτε, κύριε Δρίτσα. Καμμία σχέση με εσάς, δεν έχει να κάνει με εσάς.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κύριε Ιωαννίδη, το καταλαβαίνω. Έχω βρεθεί και εγώ στη θέση σας. Εγώ θα μπορούσα να παραχωρήσω τη θέση μου και να μιλήσω μετά, αλλά, εν πάση περιπτώσει, καταλαβαίνω ότι πρέπει να κλείσει ο κύκλος των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Θα είμαι σύντομος, κύριε Ιωαννίδη, και δεν θα περάσω τα τρία λεπτά.

Πιστεύω ότι είναι πολύ εύστοχη, μετά την ομιλία του κυρίου Πρωθυπουργού, η επιλογή του ΣΥΡΙΖΑ να θέσει θέμα συνταγματικής συμβατότητας αυτού του νομοσχεδίου και να αναφερθεί, όπως κάναμε στην αρχή αυτής της συνεδρίασης, στο άρθρο 16.

Απεδείχθη –και το τόνισε πριν και ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας– ότι ο Πρωθυπουργός διακατέχεται από το σύνδρομο της αποτυχίας να εξασφαλίσει και να υλοποιήσει το όνειρό του να καταργήσει το άρθρο 16. Περι αυτού πρόκειται. Και μαζί με την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, με πρωθυπουργική κατεύθυνση και προτροπή, οργανώνεται αυτό το ανοσιούρηγμα που ανοίγει το δρόμο στην ιδιωτική ανώτατη εκπαίδευση, που καταργεί το δημόσιο πανεπιστήμιο και που κρατά ένα κέλυφος γιατί δεν τολμά να υπερασπιστεί το νεοφιλελευθερισμό που υπηρετεί αυτή η Κυβέρνηση, αυτό δηλαδή που την έκανε να συμπεριφερθεί με τους ανάλογους τρόπους απέναντι στους διεθνείς δανειστές, απέναντι στην πολιτική του μνημονίου, απέναντι στην τρόικα. Είναι εκεί που συναντήθηκε με το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό στο μνημόνιο, είναι εδώ που συναντιέται στα θέματα της παιδείας!

Δεν είναι καθόλου τυχαίο αυτό. Είναι θλιβερό οι πολιτικές δυνάμεις που έλειψαν από όλους τους δημοκρατικούς αγώνες της σύγχρονης Ελλάδας, να συναντιούνται με το μεταλλαγμένο ΠΑΣΟΚ που υποδύεται τον συνεχιστή των κοινωνικών αγώνων και των κοινωνικών κατακτήσεων της μεταπολιτευτικής περιόδου, που σήμερα το ίδιο τους καταγγέλλει.

Αυτό που συνέβη στην ελληνική κοινωνία όλες αυτές τις δεκαετίες, η δημοκρατική άνθιση, σήμερα πρέπει να τεθεί σε αμφισβήτηση και πρέπει τα χτυπηθεί και το άσυλο και όλα τα δημοκρατικά δικαιώματα. Το απέδειξε περίτρανα η ομιλία του Πρωθυπουργού.

Τίποτε άλλο δεν θέλω να πω, παρά μόνο να καταγγείλω αυτή την οδυνώδη για την ελληνική κοινωνία αντιδημοκρατική εκτροπή της σημερινής Κυβέρνησης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρο Δρίτσα.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Πέτρος Ευθυμίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ήταν ορατή η πλήρης αμηχανία και της Δεξιάς και των κομμάτων της Αριστεράς. Η πλήρης αμηχανία ξεκίνησε από τον κ. Ταλιαδούρο, ο οποίος συμφώνησε, όπως είπε, απολύτως με τον Πρωθυπουργό, για να διαφωνήσει μετά με τον εαυτό του. Αυτό είναι εκπληκτικό ως λογικό σχήμα, ως πολιτικό σχήμα να συμφωνείς απολύτως και να υιοθετείς ένα ολόκληρο σκεπτικό και μετά να το ανατρέψεις. Δείχνει ότι μάλλον υπάρχει ένα είδος πολιτικής αμηχανίας, που στηρίζεται στο εντελώς κομματικό παράδοξο της Νέας Δημοκρατίας, να πιστεύει ότι είναι ένα κόμμα για το οποίο κάθε φορά τα θέματα παρθενογεννώνται ανάλογα με τη θέση που βρίσκεται. Όταν βρίσκεται στην κυβέρνηση ξεχνά τι υποστήριζε ως αντιπολίτευση και όταν έρχεται στην αντιπολίτευση ξεχνά τι διεπραξε ως κυβέρνηση. Και ειδικότερα, δεν μπορεί να γελοιοποιούμε τα θέματα.

Μας είπε, για παράδειγμα, ο κ. Ταλιαδούρος ότι το ΠΑΣΟΚ εναντιώθηκε στη δημιουργία διεθνούς πανεπιστημίου. Θέλω να θυμίσω ότι το ΠΑΣΟΚ είπε το εξής: Βρήκε η Νέα Δημοκρατία ένα προεδρικό διάταγμα που επέτρεπε σε όλα τα πανεπιστήμια της χώρας να κάνουν διεθνή τμήματα και περιορίσε τη δυνατότητα

μόνο στο Διεθνές Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Αυτό, το ονομάζει κανένας δυσμενή και αρνητική κριτική; Είναι ακριβώς η αντίληψη που επανέρχεται τώρα στο ότι πρέπει να επιδιώξουμε όλα τα πανεπιστήμια να έχουν διεθνή τμήματα και όχι μόνο ένα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Δεν είναι το ίδιο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Είναι απόλυτα το ίδιο και ακόμα καλύτερο.

Θέλω να πω ένα τελευταίο, γιατί σέβομαι απολύτως την ανάγκη η Βουλή να δίνει το χώρο έκφρασης στο Βουλευτή, όπως σωστά είπε ο κ. Ιωαννίδης, και δεν θέλω να περάσω τα τρία λεπτά. Θα πω κάτι πολύ συγκεκριμένα και οριστικά στους φίλους της Αριστεράς.

Δεν μπορεί και σε καμμία περίπτωση δεν νομιμοποιείται κανείς να λέει ότι αυτή τη στιγμή πραγματοποιείται μία αυταρχική εκτροπή στα πανεπιστήμια με βάση το άσυλο. Κύριε Δρίτσα, σας ρωτώ, μια και εσείς πριν λίγο λέγατε ότι η έκφραση της δημοκρατίας στο πανεπιστήμιο είναι οι εκλεγμένοι πρυτάνεις από το σύνολο του πανεπιστημιακού χώρου, εάν υπήρξε ποτέ δυνατότητα πραγματοποίησης συνόδου πρυτάνεων σε πανεπιστημιακό χώρο;

Θα σας πω, λοιπόν, εγώ προσωπικά, ότι το 2003, στη Γεωπονική Σχολή Αθηνών, οι είκοσι εκλεγμένοι πρυτάνεις, με τον Υπουργό Παιδείας μιας επίσης εκλεγμένης κυβέρνησης δεν μπορούσαν να συνεδριάσουν, διότι εκατό αυτοκλήτως αυτοχαρακτηριζόμενοι «προστάτες της δημοκρατικής νομιμότητας» δεν επέτρεπαν στους είκοσι εκλεγμένους πρυτάνεις και σε έναν εκλεγμένο Υπουργό να συνεδριάσουν μέσα στο πανεπιστήμιο. Αυτή είναι η έννοια του ασύλου; Αυτό είναι το άσυλο; Εάν, λοιπόν, αυτό θεωρείτε άσυλο, κάνετε βαρύτατο λάθος να ταυτίζετε με τον πιο άθλιο αυταρχισμό στο πανεπιστήμιο απέναντι σε πραγματικά δημοκρατικά εκλεγμένες αρχές.

Η προστασία του ασύλου είναι δεδομένη ως άσυλο ανταλλαγής ιδεών και δημοκρατίας μέσα στο πανεπιστήμιο. Αυταρχισμός όμως από οποιονδήποτε στο πανεπιστήμιο δεν επιτρέπεται και ιδίως να καλύπτεται από ένα κόμμα της Αριστεράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Πέτρο Ευθυμίου, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ.

Θα ήθελα να ενημερώσουμε την Αίθουσα ότι η συνεδρίαση σήμερα θα τελειώσει στη 1.00' τα ξημερώματα και θα ψηφιστεί το νομοσχέδιο επί της αρχής. Όσοι ομιλητές δεν προλάβουν να τοποθετηθούν, στην αυριανή συνεδρίαση, μετά τις αγορεύσεις των εισηγητών και των ειδικών αγορητών στην κατ' άρθρον συζήτηση, θα ομιλήσουν πρώτοι.

Το λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Ιωαννίδης, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας της Θεσσαλονίκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, πρώτα απ' όλα θέλω να επισημάνω ότι κατατέθηκε και στην επιτροπή, αλλά και στην Ολομέλεια, την πιο ακατάλληλη στιγμή με τα πανεπιστήμια κλειστά και τους καθηγητές και φοιτητές απόντες. Εκτιμώ ότι η κυρία Υπουργός θα μπορούσε να μην αγνοήσει τις σχετικές εκκλήσεις και να δώσει περισσότερο χρόνο για μελέτη και ουσιαστική διαβούλευση με την πανεπιστημιακή κοινότητα.

Η τελική μορφή του νομοσχεδίου έχει τεράστιες διαφορές από αυτά που συζητούσαμε στην επιτροπή και εμείς ενημερωθήκαμε σήμερα. Αυτή είναι η πραγματικότητα, παρ' όλο που λέει ότι έστειλε τα e-mails, τα οποία δεν ήρθαν την Παρασκευή και, επομένως, ό,τι είχαμε να πούμε ήταν αυτά που είχαμε συζητήσει στην επιτροπή.

Περιλαμβάνονται σε αυτό διατάξεις, που είναι αντιγραφή μοντέλων διεθνών ιδιωτικών ιδρυμάτων και είναι δύσκολα υλοποιήσιμες ή πραγματικά ανεφάρμοστες, οι οποίες θα προκαλέσουν μέγιστη αναστάτωση και παράλυση στα ανώτατα ιδρύματα.

Επειδή, όμως, από την πλευρά μας στη Νέα Δημοκρατία πιστεύουμε στην ακομμάτιστη παιδεία, θα τοποθετηθούμε υπεύθυνα και εδώ στην Ολομέλεια με μοναδικό γνώμονα την ποιότητα παροχής μόρφωσης στη νεολαία μας.

Επειδή άκουσα και τον Πρωθυπουργό της χώρας να λέει ότι το ΠΑΣΟΚ προχωράει και θα είχαμε κερδίσει χρήματα αν τυχόν είχαμε κάνει πανεπιστήμια, γιατί δεν έρχονται από το εξωτερικό φοιτητές κ.λπ., αυτό που έχω να πω είναι να θυμηθεί ότι το

άρθρο 16, το οποίο είχε συμφωνήσει ότι θα το ψηφίσει, μόλις η νεολαία του κόμματος είπε ότι δεν συμφωνεί, οι πανεπιστημιακοί έφυγαν –αυτό είναι τρομερό- από μια συνταγματική πλέον αναθεώρηση και όχι από ένα νομοσχέδιο, που, άλλωστε, έφυγαν από όλα τα νομοσχέδια στα πενήμισι χρόνια της Νέας Δημοκρατίας και όχι δεν συναίνεσαν, αλλά δεν συζητούσαν καν και αποχωρούσαν από την Αίθουσα.

Όλες αυτές, λοιπόν, οι αλλαγές περιλαμβάνουν διατάξεις που ακροβατούν συνταγματικά και καταστρατηγούν τη διοικητική αυτοτέλεια και αυτονομία με τελική κατάληξη την εμπλοκή στη λειτουργία των πανεπιστημίων.

Είπε ο Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού για το άσυλο κ.λπ. Αυτά δεν τα χαρίζουμε σε κανέναν. Αυτές είναι οι θέσεις της Νέας Δημοκρατίας και η πρώτη, η οποία κατάφερε και πήγε κόντρα σε όλο αυτό το «ποτάμι», ήταν η Μαριέττα Γιαννάκου και -αν θυμάστε- κάθε μέρα στο νομοσχέδιο καιγόταν η Αθήνα.

Το ΠΑΣΟΚ αντιδρούσε σε όλα αυτά τα οποία έφερνε η Νέα Δημοκρατία που ήταν υπέρ των πανεπιστημίων. Εμείς είμαστε υπέρ των αλλαγών σε ό,τι δεν είναι καλό και γι' αυτό το λόγο θέλουμε να προχωρήσουμε, τα παιδιά μας να έχουν καλύτερη παιδεία, οι πανεπιστημιακοί να λειτουργούν αξιοκρατικά και όχι με στιδήποτε άλλα τεχνάσματα. Όμως, όταν μιλάει για αξιολόγηση αυτήν τη στιγμή, ας μην ξεχάσουμε, λοιπόν, ότι όταν είπαμε για την εξωτερική και εσωτερική αξιολόγηση στο «νόμο-πλαίσιο», τότε αποχώρησε το ΠΑΣΟΚ πάλι και δεν τον ψήφισε. Επομένως πρέπει να θυμόμαστε γιατί εδώ ζούμε όλοι.

Όσον αφορά αυτό το οποίο είπε ο κ. Ευθυμίου ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος -που τον εκτιμώ απεριόριστα και πέρασε από το Υπουργείο Παιδείας- ότι η Νέα Δημοκρατία λειτουργεί ανάλογα με το αν τυχόν είμαστε κυβέρνηση ή αντιπολίτευση, η Νέα Δημοκρατία λειτουργεί για το καλό του τόπου και γι' αυτόν το λόγο ποτέ δεν προσπαθεί να κερδίσει από την αντιπολίτευση.

Έχουμε ψηφίσει –και μας λένε πολλοί ότι είναι ντροπή να το λέμε- τα μισά νομοσχέδια που έχει φέρει το ΠΑΣΟΚ, γιατί η χώρα είναι σε κίνδυνο.

Εγώ θα βγω τώρα στην τηλεόραση με τον κ. Γερουλάνο και έχω εντολή σε στιδήποτε είναι καλό για τον αθλητισμό να συμφωνήσουμε και να έχουμε και εμείς το κομματικό κόστος, όχι να το έχει μόνο το ΠΑΣΟΚ, αλλά να το έχουμε όλοι. Γιατί; Γιατί πρέπει να πολεμήσουμε αυτούς που είναι εχθροί του αθλητισμού. Το ίδιο ισχύει -και είναι πιο βασικό- για την παιδεία.

Επομένως, στο ότι ήταν «επτά-επτά και ένας» και τώρα είναι «οκτώ-έξι και ένας» υπάρχει ένα θετικό, ότι οι πανεπιστημιακοί θα είναι περισσότεροι. Παραμένει, όμως, το ότι τα εξω-πανεπιστημιακά μέλη επιτρέπεται να μην είναι σχετικά με την εκπαίδευση και τη μόρφωση και κυρίως η πρόβλεψη ότι από αυτούς θα μπορεί να προέρχεται ο πρόεδρος του συμβουλίου με σημαντικές αρμοδιότητες.

Αρνητικό σημείο είναι, επίσης, ότι το συμβούλιο δεν θα ελέγχεται από τη σύγκλητο και δεν θα λογοδοτεί σε αυτή, ενώ θετικό είναι η συνεχόμενη ηγεσία των μελών που περιορίστηκε στα οκτώ χρόνια κατά ανώτατο. Υπάρχει, όμως και στα οκτώ χρόνια αυτά το γεγονός ότι το συμβούλιο έχει ρυθμιστικές αρμοδιότητες επί των πάντων και αυτό δημιουργεί τον κίνδυνο εμφάνισης αδιαφάνειας και αυταρχικότητας. Πρόκειται δηλαδή για ξεκάθαρη κατάργηση των αιρετών οργάνων και υποβάθμιση της εκπροσώπησης της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο καθιστά τη διοίκηση των πανεπιστημίων αναποτελεσματική, δεδομένου ότι θα υπάρχει και πρόεδρος του συμβουλίου και πρύτανης. Υποβαθμίζεται αισθητά ο ρόλος του πρύτανη, δεδομένου ότι ως μη μέλος του συμβουλίου διοίκησης δεν διαθέτει δικαίωμα ψήφου.

Για το θέμα της οντότητας της σχολής προβλέπεται ένα τεράστιο γραφειοκρατικό σχήμα, τρεις παράλληλες ξεχωριστές σχολές για κάθε εξειδίκευση, σχολή προπτυχιακή, μεταπτυχιακή. Η πρώτη αναφέρεται στο άρθρο 9. Στο άρθρο 11 αναφέρεται η μεταπτυχιακή. Και στο άρθρο 12 αναφέρεται η Σχολή Διά Βίου Μάθησης και η Εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση.

Σημειώνω, επίσης, ότι είναι αρνητικό το ότι ο κοσμήτορας της κάθε σχολής δεν θα εκλέγεται από εκπροσώπους των επιμέρους

τμημάτων, αλλά από το δεκαπενταμελές συμβούλιο διοίκησης.

Για τους καθηγητές έρχεται ένας θεσμός συμβασιούχου-επιστήμονα, θεσμός «STAGE», που το σίγουρο είναι ότι θα παραμείνει ανενεργός, διότι δεν υπάρχει σοβαρός επιστήμονας από σοβαρό πανεπιστήμιο που να δεχθεί να εργαστεί με καθεστώς πλήρους απασχόλησης για ένα έως τρία μόλις χρόνια.

Μειώνονται οι βαθμίδες των διδασκόντων –τα είπαμε και στην επιτροπή- καταργείται ο λέκτορας.

Το πρόβλημα το οποίο ανακύπτει από τις τριετείς πανεπιστημιακές σπουδές είναι μεγάλο, γιατί όλη η Ευρώπη στρέφεται στο θεσμό των τετραετών σπουδών. Είναι λάθος αυτά που δεν κάναμε όταν έπρεπε να τα κάνουμε να τα κάνουμε έστω και καθυστερημένα πλέον, αυτά που έχουν ξεπεράσει άλλοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επειδή διαμαρτυρήθηκε προηγουμένως, τελειώνω.

Χρειαζόμαστε, λοιπόν, καλά καταρτισμένα στελέχη και εξειδικευμένα, καλούς επιστήμονες δηλαδή. Αυτή η ανάγκη δεν καλύπτεται σίγουρα από τη συρρίκνωση του χρόνου σπουδών και από τον ακρωτηριασμό των γνώσεων για λόγους οικονομίας.

Αυτό το οποίο είναι σοβαρό είναι ότι ο πρύτανης και ο κοσμήτορας θα πρέπει να εκλέγονται με διάφορους τρόπους, όχι από το συμβούλιο αυτό στο οποίο υπάρχουν εξωπανεπιστημιακοί, αλλά από τους πανεπιστημιακούς αξιοκρατικά. Όπως λέει η κυρία Υπουργός, πρέπει να διαλέξουν πέντε, τρεις κ.λπ. και να ψηφίσουν ποιον από αυτούς θέλουν, ώστε να μείνει το αυτοδιοικητο και να μην μπούμε σε τεράστιες διαδικασίες, αν τυχόν βγάλουν αντισυνταγματικό το νομοσχέδιο.

Θα είμαστε, λοιπόν, μαζί σας και μεταφέρετε και στην κυρία Υπουργό που αυτήν τη στιγμή απουσιάζει ότι αυτό είναι το ζητούμενο. Από εκεί και πέρα, όλοι μαζί θα προχωρήσουμε, γιατί είναι καλύτερα να έχουμε πάρει κάτι πίσω και να είναι υλοποίηση το νομοσχέδιο, δηλαδή να μπορεί να εφαρμοστεί και όχι να το περάσουμε και να είναι ανεφάρμοστο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκης, Βουλευτής Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

Ορίστε, κύριε Κριτσωτάκη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπαίνω στον πειρασμό να απαντήσω σε ένα ερώτημα που έθεσε Πρόεδρος κόμματος και είπε «Τι είναι χειρότερο; Να είσαι μνημονιακός ή να είσαι μνημειώδης βλάκας;». Η απάντηση είναι απλή. Να είσαι και τα δύο.

Κάποιοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι είπε «αν γινόταν η εκδήλωση των αποφοίτων στο πανεπιστήμιο, θα έβρισκαν δουλειά». Σιγά! Να κάνουμε τώρα, λοιπόν, εκδηλώσεις, να βρουν όλοι δουλειά, να τελειώνουμε!

Μην πάμε, λοιπόν, να εντυπωσιάσουμε ούτε να βάσουμε αυγά με κάτι που λέει ο ελληνικός λαός! Θα σας έλεγα ότι άλλη μία μεταρρύθμιση είναι περίπου όπως οι παρελάσεις. Έρχονται στην ώρα τους και όλοι ξέρουν τι θα γίνει. Όλοι οι Υπουργοί κάνουν και μία παρέλαση. Όπως έλεγε και κάποιος άλλος ομιλητής, «κάθε χωριό και στάδιο, κάθε πόλη και ένα τμήμα», κ.λπ..

Το θέμα είναι το εξής: Αλλαγές και βελτιώσεις μπορούν να γίνουν σ' αυτό το νομοσχέδιο; Εγώ θα έλεγα ότι ενώ δεν βελτιώνεται, ορισμένες αλλαγές πρέπει να γίνουν και θα πω μετά κάποιες απ' αυτές.

Είναι Αύγουστος, λοιπόν, και όλα τα βαριά νομοσχέδια για την παιδεία έρχονται Αύγουστο και αυτό κάτι υποδηλώνει. Θέλουν να γίνουν κάτω από το τραπέζι, κάτω από την κάψα του Αυγούστου και μακριά από ό,τι δημοκρατικό και ό,τι μπορεί να φέρει διάλογο, ό,τι μπορεί να φέρει η παρουσία και του ενός και του άλλου, με την ισότητα των όπλων.

Άρα αυτό αμέσως δείχνει τις προθέσεις. Κάποιοι φοβούνται τις αντιδράσεις, γιατί ξέρουν ότι δεν μπορούν να πείσουν. Είναι επικίνδυνο ότι για τη νεοφιλελεύθερη και δογματική σκέψη της Κυβέρνησης αποτελεί συντεχνία κάθε κλάδος εργαζομένων και

κάθε φωνή πνευματικού ανθρώπου που αντιστέκεται στην ισοπέδωση μίας ολόκληρης κοινωνίας και ενός εκπαιδευτικού συστήματος που έχει χιλιά προβλήματα. Όμως, αυτό δεν είναι λύση προς το καλύτερο, είναι προς το χειρότερο. Μπορεί, βέβαια, να συγκαταλέγεται στις συντεχνίες τους πάνω από εννιάκοσιους – ίσως σήμερα είναι πάνω από χίλιοι- πανεπιστημιακούς. Ανέφερε και ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ τον Τσόμσκι, τον Ζίγκεκ και άλλους.

Για μας, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας για την τριτοβάθμια εκπαίδευση θα είναι η χαριστική βολή στη δημόσια και δωρεάν τριτοβάθμια εκπαίδευση που δεν είναι καλή, αλλά δεν θέλει χειροτέρευση. Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί της ουσίας θεσμοθετείται ένα κατ' επιφασή πανεπιστήμιο που δεν θα είναι πλέον ούτε δωρεάν ούτε δημόσιο ούτε πανεπιστήμιο.

Κάνετε χάρη, δήθεν, στους σπουδαστές των ΙΕΚ και τους δίνετε μία διέξοδο για τα πανεπιστήμια, αλλά εγώ έχω στα χέρια μου μία επιστολή, με την οποία ζητούν να διαβαστεί αυτό το χρόνιο πρόβλημά τους στους Βουλευτές του Κοινοβουλίου. Λένε «είμαστε επτά χιλιάδες ωρομίσθιοι καθηγητές των δημόσιων ΙΕΚ σε όλη τη χώρα...» και αναφέρονται στις οικογενειές τους, κ.λπ.. Είναι αγανακτισμένοι, γιατί μένουν απλήρωτοι για τριάντα δύο μήνες έως σήμερα.

Κάντε αυτά και μην κάνετε αυτά που λέτε, τα πολλά και τα μεγάλα που δεν θα έχουν αποτελέσματα!

Θα σας πω ακόμα ότι κορονομαχείτε με τη Νέα Δημοκρατία, όχι γιατί διαφωνείτε –κάτι που θα δικαιολογούσα- αλλά γιατί συμφωνείτε σε μία αντιλαϊκή, αντικοινωνική και αντικατασκευαστική πολιτική. Ενώ συμφωνείτε, πρέπει και να μαλώσετε. Πρέπει να πείτε τι δεν έκανε ο ένας και τι δεν έκανε ο άλλος. Φαίνεται ότι όταν και οι δύο είστε αντιπολίτευση, είστε καλύτεροι. Να μείνουν εκεί!

Αν σας έλεγε κάποιος αυτά που διηγήθηκε ο Πρωθυπουργός, όταν αυτά συνετελούντο, θα τον κατακεραυνώνατε, ακριβώς όπως κατακεραυνώνει σήμερα η ηγεσία της Κυβέρνησης και του Υπουργείου όσους αρθρώνουν ένα διαφορετικό κριτικό λόγο, είτε είναι κόμματα είτε είναι η πανεπιστημιακή κοινότητα ή οποιοσδήποτε, εν πάση περιπτώσει. Όλοι είναι συντεχνίες όταν είναι αντίθετοι σε σας και όταν είναι αντίθετοι στη νεοφιλελεύθερή σας αντίληψη, κυρία Υπουργέ.

Καταγγέλλετε τους πάντες –ακόμα και τον εαυτό σας κατήγελει ο Πρωθυπουργός- γι' αυτά που έχετε κάνει στο παρελθόν και κάνετε τα ίδια στο παρόν καταστρέφοντας το μέλλον του τόπου, για να κάνετε ξανά ανέξοδη και ψεύτικη κριτική αργότερα. Το λογαριασμό, όμως, τον πληρώνει ο λαός και η νεολαία. Δεν τον πληρώνει ούτε το ΠΑΣΟΚ ούτε η Νέα Δημοκρατία, αλλά δυστυχώς τον πληρώνει το πολιτικό σύστημα. Βέβαια, δεν φταίτε εσείς, όταν εξάλλου το πρόβλημα στην Ελλάδα –το είπε και ο κύριος Πρωθυπουργός- είναι ότι έχουμε σοβιετικού τύπου δημοκρατία. Μάλλον, νομίζω ότι θα φταίει το κακό μας το ριζικό!

Θα πω τώρα κάτι άλλο. Υπάρχει μία ανακοίνωση από έναν Ευρωβουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ που λέει ότι η Κομισιόν του απάντησε και του είπε ότι οι χαμηλοί μισθοί των εκπαιδευτικών, η κοινωνική ανισότητα και η κακή ποιότητα των εκπαιδευτικών συστημάτων φουντώνουν την παραπαιδεία σ' όλη την Ευρώπη. Αυτήν την απάντηση θα την καταθέσω στα Πρακτικά, γιατί δεν την λέει ένα κόμμα της Αριστεράς ή κάποιος άλλος, αλλά τη λέει η Κομισιόν και νομίζω ότι είναι σημαντικό, γιατί ο Νίκος Χουντής στην ερώτησή με την οποία ζήτησε να πληροφορηθεί τα αποτελέσματα της έρευνας του δικτύου NESSE για την παραπαιδεία στην Ευρώπη, πήρε την απάντηση ότι κάθε χρόνο τα ευρωπαϊκά νοικοκυριά δαπανούν δισεκατομμύρια ευρώ για ιδιωτική φροντιστηριακή βοήθεια που καλύπτει τις τρεις βαθμίδες της εκπαίδευσης!

Σας θυμίζει κάτι στην Ελλάδα; Φαίνεται πως και η Ευρώπη γίνεται Ελλάδα σιγά-σιγά και φταίει μία νεοφιλελεύθερη αντίληψη. Δείτε το φαινόμενο που βρίσκεται σε φάση έκρηξης! Είναι σαφές ότι η εμπορευματοποίηση της εκπαίδευσης αυξάνεται! Καλούσε, μάλιστα, την Κομισιόν να παραθέσει τα στοιχεία που διαθέτει για την ανάπτυξη της παραπαιδείας στις χώρες της Ευρώπης που είναι μέλη της και να λάβει μέτρα για τον περιορισμό της εμπορευματοποίησης της εκπαίδευσης.

Αυτό το νομοσχέδιο που κάνετε σ' αυτή την βαριά διαπίστωση

που την κάνει η Κομισιόν έχει να πει τίποτε ή μήπως αυτά είναι σ' αυτά που δεν βλέπετε, κυρία Υπουργέ;

Επίσης, θα έλεγα ότι πέρα από το ότι νομοθετείτε κρυφά – και κρυφά εννοώ από την Κοινότητα, όταν λείπει η Κοινότητα- αρχίζει η νέα σχολική χρονιά και τώρα που μιλάμε ακόμα δεν έχουν τυπωθεί τα σχολικά βιβλία. Εσείς κάνετε λόγο για παράδοση βιβλίων μόνο στα βασικά μαθήματα και το συμπέρασμα είναι ένα: Φέτος τα παιδιά δεν θα έχουν καν τα απαιτούμενα βιβλία για τα μαθήματά τους στις τάξεις και εσείς μεθοδικά ετοιμάζετε τάξεις είκοσι πέντε απόμων στην πρωτοβάθμια και των είκοσι οχτώ-τριά-ντα μαθητών στη δευτεροβάθμια.

Αυτές θα είναι οι τάξεις του νέου σχολείου και το «ζήτω ο μαθητής, πάνω ο μαθητής κ.λπ.» που λέγατε; Θα σας πω ότι η ίδια η κυρία Υπουργός ψυχρά μας ενημέρωσε ότι φέτος θα διοριστούν μόλις εξακόσιοι μόνιμοι εκπαιδευτικοί στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και ότι ισχύει ο κανόνας του ένα προς δέκα που θέλει η τρόικα. Θα πω ακόμα ότι οι εξακόσιοι διορισμοί των εκπαιδευτικών θα γίνουν την ώρα που ο αριθμός αυτών που προβλέπεται να συνταξιοδοτηθούν θα ξεπεράσει τους δύο χιλιάδες οκτακόσιους το 2011.

Θα σας πω ότι στο Ηράκλειο τα κενά στην πρωτοβάθμια φθάνουν τα τριακόσια είκοσι και δεν θα καλυφθούν φυσικά. Πόσες διδακτικές ώρες θα χαθούν και τι θα πείτε για τις ώρες που θα χαθούν από τις απεργίες ενώ τα άλλα δεν σας ενδιαφέρουν;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα έλεγα ακόμα ότι υπάρχουν αρκετά πράγματα που θα μπορούσε κανείς να πει, αλλά έχω στα χέρια μου δύο πράγματα που θα καταθέσω.

Το πρώτο είναι ότι κάνετε μία αλλαγή προς το χειρότερο στην παράγραφο 2 του άρθρου 77 για τα μέλη ΔΕΠ και πετάτε έξω τους ήδη εκλεγμένους γιατί δεν δημοσιεύθηκαν. Έχουν τα πάντα, αλλά δεν έχουν τη δημοσίευση. Κι επειδή δεν πρόλαβαν, γιατί τους προλάβατε εσείς με το νομοσχέδιο, τους πετάτε απ' έξω.

Ένα δεύτερο είναι ότι έχω στα χέρια μου την τροπολογία των ανθρώπων που είναι σήμερα στα πανεπιστήμια, στο εργαστηριακό προσωπικό των ΑΕΙ και των ΤΕΙ, το ειδικό τεχνικό προσωπικό, που είναι εκπρόθεσμο, γιατί προλάβατε να κάνετε γρήγορα τις διαδικασίες -εγώ θα έλεγα κακώς- και είναι και αυτή μία εκπρόθεσμη. Κάντε κάτι σε αυτό τουλάχιστον.

Τέλος, σας καταθέτω μία ολόκληρη σειρά από την πλευρά των Προέδρων των ΤΕΙ όλης της χώρας με επιστολές, με θέσεις και παρατηρήσεις για συγκεκριμένες αλλαγές τις οποίες δεν τις έχετε λάβει υπ' όψιν γιατί δεν είναι μόνο οι πρυτάνεις που είναι ομόθυμοι εναντίον σας, αλλά εναντίον του νομοσχεδίου αυτού και αυτής της λογικής είναι και οι Πρόεδροι των ΤΕΙ όλης της χώρας.

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε και για την ανοχή σας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Μιχαήλ Κριτωτάκη, Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

Θα κάνω μία ανακοίνωση προς το Σώμα πριν προχωρήσουμε.

Μετά την κατάθεση ονομαστικής ψηφοφορίας επί της αρχής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού σήμερα θα ολοκληρωθεί η συζήτηση επί της αρχής με όσους ομιλητές προλάβουν μέχρι τη 1.00 η ώρα. Δεν θα γίνει ψηφοφορία. Αύριο θα συνεχίσουμε με την κατ' άρθρο συζήτηση και με τους υπόλοιπους ομιλητές και στις 13.00' η ώρα θα διεξαχθεί η ονομαστική ψηφοφορία.

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Οι υπόλοιποι επί της αρχής πότε θα μιλήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Θα μιλήσουν προφανώς όλοι επί του καταλόγου. Σήμερα θα φθάσουμε μέχρι τη 1.00' η ώρα και θα συνεχίσουμε αύριο με τη διαδικασία που γνωρίζουμε και στις 13.00' η ώρα θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Ζήσης Τζηκαλάγιας, Βουλευτής Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας, για επτά λεπτά.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο πολύ ενδιαφέρον νομοσχέδιο για την ανώτατη εκπαίδευση που συζητούμε σήμερα είχα την εντύπωση από τις πρωινές ώρες που βρισκόμουν στην Αίθουσα ότι είχε κάνει μία μεγάλη κοιλιά το πολιτικό επίπεδο της Αίθουσας.

Ευτυχώς ανέβηκε το θερμομέτρο μετά τον πολιτικό λόγο που άρθρωσαν οι ομιλητές μας, κ. Παυλόπουλος, κ. Λυκουρέντζος, ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος από την απάντηση που έδωσε η Υπουργός Παιδείας, αν θέλετε και από την ομιλία του Πρωθυπουργού.

Επιώθηκαν πολλά πράγματα για το αν τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα είναι σωματειακού ή ιδρυματικού χαρακτήρα.

Αυτό που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί και προκύπτει ξεκάθαρα από την όλη συζήτηση είναι ότι η μεγαλύτερη κατάκτηση της παιδείας είναι το Σύνταγμα του 1975, που μπορεί να έχει υποστεί μέχρι τώρα τρεις αναθεωρήσεις, αλλά ουσιαστικά αυτό αποτελεί τον Καταστατικό Χάρτη της χώρας, αυτό αποτελεί το ανώτερο θέσφατο, το οποίο είμαστε υποχρεωμένοι όλοι να πιστεύουμε και να υπερασπιζόμαστε, παρά το ότι θεωρώ ότι η Υπουργός Παιδείας διέπραξε ένα απόπημα όταν απαντώντας στους προαληψαντες Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας είπε ότι η δημοκρατία στην εκπαίδευση ήρθε το 1982. Ευτυχώς δεν ξεπέρασε το Β' Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης, όταν πριν από λίγο καιρό είχε πει σε αυτήν εδώ την Αίθουσα ότι η πολιτική δημοκρατία αποκαταστάθηκε στην Ελλάδα το 1981 και όχι το 1974.

Ουσιαστικά, λοιπόν, η σημερινή συζήτηση αποτελεί και έναν απολογισμό της τριακονταετίας μετά την ψήφιση του νόμου -πλαισίου του 1268/1982, που τότε θυμόμαστε, όσοι θυμόμαστε -εγώ συμμετείχα στη διοίκηση της σχολής μου τότε σαν εκπρόσωπος των φοιτητών το 1982- ότι είχε έρθει σαν μία μεγάλη καινοτομία, μια μεγάλη επανάσταση, μια μεγάλη μεταρρύθμιση για την κατάργηση της αυθαιρεσίας της καθηγητικής έδρας.

Ας κάνουμε σήμερα έναν απολογισμό τριάντα χρόνια μετά. Είμαστε ευχαριστημένοι από αυτό που έγινε; Τότε ίσως, υπήρχε ο καθηγητής αυθεντία. Νομίζω ότι μέχρι τότε υπήρχαν πολλοί ικανοί και άριστοι, οι οποίοι μπορούσαν να πάρουν θέση στο πανεπιστήμιο, να συμμετέχουν στο επιστημονικό και ερευνητικό γίγνεσθαι της χώρας. Σήμερα, τριάντα χρόνια μετά, είμαστε ικανοποιημένοι; Μήπως υπάρχουν συντεχνίες; Μήπως υπάρχει οικογενειοκρατία σε πολλά επίπεδα τέτοια που αν περισσέψουν θέσεις από γιούς, κόρες, ανιψιούς, παρατρεχάμενους, τότε ίσως κάποιοι που διακρίνεται στην αριστεία να μπορέσει να πάρει θέση στο πανεπιστήμιο;

Ο νόμος -πλαίσιο τότε είναι η αιτία θεωρώ της μείωσης του επιπέδου σπουδών που έγινε τα τελευταία τριάντα χρόνια. Έχω πει πολλές φορές, το ξαναλέω και σήμερα, ότι θεωρώ πως φυσικά και έκαναν διάφορα καλά οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ, αλλά το μεγαλύτερο κακό που έκανε στη χώρα το ΠΑΣΟΚ τα τελευταία τριάντα χρόνια -που έχει κυβερνήσει τα περισσότερα- είναι στο θέμα της παιδείας, που μια μεγάλη μερίδα των αποφοίτων και των λυκείων και αν θέλετε και των πανεπιστημίων είναι ημιμαθείς ή ανελλήνιστοι. Αυτό είναι το μεγαλύτερο κακό.

Ο Πρωθυπουργός της χώρας από αυτό το Βήμα πριν μια ώρα περίπου είπε ότι δεν έχουμε φοιτητές στα πανεπιστήμια μας, αλλά από άλλες χώρες. Πώς να έχουμε, όμως, κύριε Πρωθυπουργέ και κυρία Υπουργέ; Πραγματικά, θυμόμαστε τη δεκαετία του '60 και του '70 που είχαμε φοιτητές Άραβες, Παλαιστίνιους, Αφρικανούς. Σήμερα θα έπρεπε να έχουμε και ευρωπαίους φοιτητές στα ελληνικά πανεπιστήμια, αλλά δυστυχώς έπεσε κυρίως το επίπεδο σπουδών και σαν χώρα γίναμε πολύ ακριβότερη.

Θέλατε τότε να κάνετε ένα πνευματικό, επιστημονικό προλεταριάτο. Δημιουργήσατε έτσι εκατοντάδες χιλιάδες άνεργους πτυχιούχους. Άλλοι είναι επιστήμονες, άλλοι είναι ουσιαστικά με πτυχία χωρίς αντίκρισμα. Υπάρχουν χιλιάδες πτυχιούχοι καθηγητικών σχολών. Έγιναν οι διαγωνισμοί του ΑΣΕΠ για να πάρουν θέση κάποιοι με μια επίπονη προσπάθεια μετά από χρόνια, αλλά ακόμα κι αυτό το ΑΣΕΠ καταστρατηγείται. Πώς καταστρατηγείται; Όταν επιτρέψατε, κυρίως εσείς, με διάφορα παραθυράκια και Κερκόπορτες, να καταργούνται οι λίστες των επιτυχόντων του ΑΣΕΠ με κάποιες ώρες που κάποιοι ευνοούμενοι έπαιρναν για πρόσθετη διδασκαλία. Έτσι, έχουμε σημερινούς σαραντάρη-

δες που έχουν δώσει τρεις φορές εξετάσεις μέσω ΑΣΕΠ και τελικά ακόμη δεν έχουν διοριστεί.

Άνθησε αυτά τα χρόνια η παραπαιδεία, τα φροντιστήρια. Δεν νομίζω να υπάρχει άλλη ευρωπαϊκή χώρα η οποία να έχει φροντιστήρια. Και κατορθώσατε με αυτό το νόμο του 1982 να έχουμε, άκουσον-άκουσον, φροντιστήρια και για φοιτητές και για σπουδάζοντες στην ανωτέρα και στην ανωτάτη παιδεία.

Ίσως στο μόνο δικίο που είχε η κυρία Υπουργός ήταν όταν είπε για τη δημοκρατική εκπαίδευση που έγινε μετά το '82, αυτό το άλμα που έκανε από το '74 μέχρι το '82, να αφορούσε ότι μέχρι το '74 ήταν θέσφατο το «κάθε πόλη και στάδιο, κάθε χωριό και γυμναστήριο». Μετά το 1982 το νέο θέσφατο είναι κάθε πόλη και πανεπιστήμιο, κάθε κωμόπολη και ΤΕΙ.

Εσείς, λοιπόν, αφού γεμίσατε όλη την Ελλάδα, όπως εύστοχα είπε κάποιος ομιλητής, με τμήματα της «τιποτήτας» έρχεστε τώρα να τα μαζέψετε, όπως μαζεύετε και το θέμα με τους λέκτορες.

Από τότε ως εκπρόσωπος των φοιτητών είχα πει -και πολλοί άλλοι φυσικά εμπειρότεροι και με πολλές ακαδημαϊκές περγαμηνές- ότι οι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος που ανήκαν στο τότε ΕΔΙΠ, αυτόματα έγιναν λέκτορες, χωρίς καμμία κρίση, έστιν ουν θείας δίκης οφθαλμός. Έρχεστε τώρα εσείς να το καταργήσετε στην προσπάθειά σας να τα μαζέψετε. Και φυσικά θα ψηφιστεί αύριο αυτό το νομοσχέδιο και ακόμη για την ταμπακέρα -που η ταμπακέρα είναι τι θα γίνει με τα διάφορα πανεπιστημιακά και τεχνολογικά τμήματα που υπάρχουν σε όλη την Ελλάδα- δεν μας έχετε πει τι θα κάνετε.

Πότε θα τολμήσετε να ανοίξετε την ατζέντα να δώσετε όνομα και διεύθυνση για το ποια σκοπεύετε να καταργήσετε και ποια σκοπεύετε να συγχωνεύσετε;

Σαφώς και είμαστε κατά των τριών ετών σπουδών. Δεν είναι δυνατόν να γίνει αυτό. Θα πάμε, όπως και άλλοι απέδειξαν, τριάντα χρόνια πίσω. Είναι δυνατόν να μιλάμε τώρα για τριετή σπουδές πανεπιστημιακού επιπέδου;

Όσον αφορά τα περιφρονημένα κατά πολλούς ΤΕΙ, λέμε ότι δεν πάμε καλά ως χώρα γιατί έχουμε πολλούς επιστήμονες -με ή χωρίς εισαγωγικά- με πτυχία και δεν έχουμε τεχνολόγους επιστήμονες. Έγιναν διάφορες προσπάθειες για τεχνική για επαγγελματική εκπαίδευση. Έγιναν τα ΤΕΙ ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Καλώς έκαναν και έγιναν. Υπάρχουν τμήματα ΤΕΙ που είναι σίγουρα πολύ καλύτερου επιπέδου από κάποια τμήματα ΑΕΙ και είναι πολλά αυτά. Υπάρχουν τμήματα ΤΕΙ τα οποία έχουν αξιολογηθεί από διεθνείς αξιολογητές. Στην περιοχή μου, στη δυτική Μακεδονία, είναι τρία τμήματα -τα δύο στην Καστοριά, το ένα στην Κοζάνη- που θεωρήθηκαν από διεθνείς αξιολογητές ότι είναι επαρκέστατα.

Ακούστε τη φωνή των εκπροσώπων των ΤΕΙ και κυρίως το αίτημά τους που είναι να έχουν το δικαίωμα να δίνουν διδακτορικά διπλώματα. Αν δεν το έχουν αυτό το δικαίωμα, ουσιαστικά τους οδηγούμε στη στασιμότητα και την υποβάθμιση.

Έκανα αυτές τις πολιτικές αναφορές παρά το ότι είχα στην αρχή σκοπό να πω για τα επτά σημεία του νομοσχεδίου όπου μπαίνουν ζητήματα συνταγματικότητας με βάση την εισήγηση της επιστημονικής επιτροπής της Βουλής.

Νομίζω ότι η Νέα δημοκρατία έχει αποδείξει ότι είναι εδώ. Στηρίζει τα θετικά και φυσικά επί της αρχής δεν μπορεί παρά να μη διαφωνήσει γι' αυτό που πάει να γίνει σήμερα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Τζηκαλάγια, Βουλευτή Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής, Ανεξάρτητος Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, «πάσα γαρ επιστήμη, χωρίζομένη αρετής, πανουργία και ου σοφίαν». Με αυτά τα μεστά νοήματος λόγια προσδιόρισε ο θεός Πλάτων εδώ και δύομιση χιλιάδες χρόνια το ποια θα πρέπει να είναι η σχέση του επιστήμονα, του ταγού γενικά, με την έννοια της αρετής. Ότι θα πρέπει, δηλαδή, η συμπεριφορά κάθε προσώπου που παίζει ένα ρόλο στην κοινωνία, να συνδέεται με την έννοια της αρετής.

Τίθεται, λοιπόν, ένα μεγάλο ερώτημα αν αυτά που διαπιστώ-

νουμε σήμερα στο δημόσιο βίο, έχουν σχέση με αυτά που είπε ο Πλάτων εδώ και δύομισι χιλιάδες χρόνια.

Επιχειρούμε, λοιπόν, σήμερα για άλλη μια φορά να απαντήσουμε σε παθογένειες που έχουν γεννηθεί κατά την πορεία των τελευταίων τριάντα χρόνων ιδιαίτερα σε έναν ευαίσθητο τομέα που είναι το εκπαιδευτικό μας σύστημα, η ανώτατη παιδεία.

Κύριε Πρόεδρε, από την εποχή της κατοχύρωσης της δημοκρατίας στα πανεπιστήμια όπου ο νόμος 1268 του 1982 ήλθε να αντικαταστήσει τον αυταρχισμό που κυριαρχούσε μέχρι τότε, φοβάμαι ότι πάλι διαπιστώνοντας σειρά προβλημάτων και παθογενειών πάμε σ' ένα ολιγαρχικό σύστημα εκπαίδευσης στην ανώτατη παιδεία.

Το ερώτημα που έχω είναι το εξής: Δεν ευθύνεται για την κακή ποιότητα του δημόσιου πολιτικού βίου η έλλειψη εσωκομματικής δημοκρατίας στα ελληνικά πολιτικά κόμματα; Είναι ίσως η μεγαλύτερη παθογένεια του πολιτικού μας συστήματος. Μήπως ευθύνεται το πολιτικό σύστημα γιατί ανέχθηκε την μη τήρηση των κανόνων που θέσπιζαν οι νόμοι εκείνοι και σήμερα έρχεται απαντώντας σ' αυτές τις παθογένειες με το «πονάει κεφάλι, κόβει κεφάλι»;

Κύριε Πρόεδρε, αν σήμερα υπάρχουν πολύ μεγάλα προβλήματα στην ανώτατη εκπαίδευση, είναι άμοιρο το πολιτικό σύστημα; Δεν είμαστε εμείς που ιδρύσαμε εκατοντάδες σχολές, «φθηνές» σχολές οι οποίες παράγουν επιστήμονες ανέργους που δεν τους έχει ανάγκη η αγορά; Φαίνεται απ' όλη αυτή την προσπάθεια των τελευταίων χρόνων ότι ρίξαμε βάρος σε επιστήμες όπως είναι η νανοτεχνολογία και η ρομποτική, επιστήμες που πραγματικά συμβάλλουν στην εξέλιξη και των επιστημών και της οικονομίας που τις έχει ανάγκη η οικονομία; Αντίθετα, έχουμε πληθώρα λογιστών και ειδικοτήτων που δεν τις έχει ανάγκη η αγορά. Λέγεται ότι θα είχαμε 3% λιγότερη ανεργία αν οι σχολές μας πραγματικά είχαν μία σχέση με τις ανάγκες της αγοράς.

Κύριε Πρόεδρε, το μεγάλο ερώτημα είναι τι πανεπιστήμιο θέλουμε. Θέλουμε πανεπιστήμιο που θα συμβάλει στην ολοκλήρωση της προσωπικότητας των πολιτών, των νέων ανθρώπων, ένα πανεπιστήμιο δημοκρατικό, ένα πανεπιστήμιο προσπελάσιμο απ' όλες τις κοινωνικές τάξεις ώστε να μπορούν οι νέοι ανεξάρτητα από κοινωνική θέση να αποκτούν τη γνώση που θέλουν ή με διάφορους τρόπους τελικά επεξεργαζόμαστε τη διολίσθηση στην ιδιωτική εκπαίδευση, στα ιδιωτικά πανεπιστήμια που σε τελική ανάλυση θα δημιουργηθούν από τους πλούσιους αυτής της χώρας όταν τα δικά τους τα παιδιά θα πηγαίνουν σε πανεπιστήμια του εξωτερικού;

Επιθυμούμε, λοιπόν, ένα δημόσιο πανεπιστήμιο αναβαθμισμένο και επιχειρούμε μία νέα νομοθετική παρέμβαση. Έλεγε ο Ευάγγελος Παπανούτσος ότι η εκπαίδευση θέλει το νομοθέτη της. Φαίνεται ότι μέχρι σήμερα δεν βρήκε το νομοθέτη της γιατί αν παρακολουθήσει κανείς όλα αυτά που έχουν συμβεί και πραγματικά υπάρχουν παθογένειες, αντί να αντιμετωπίσουμε μ' έναν τρόπο αποφασιστικό όλα αυτά τα χρόνια αυτά τα φαινόμενα, κάθε φορά επιχειρούμε μία θεσμική παρέμβαση που η ζωή έχει αποδείξει ότι στο τέλος το ίδιο το πολιτικό σύστημα δεν την υλοποιεί, γιατί όλοι γνωρίζουμε πόσοι νόμοι και θεσμοί έχουν ψηφιστεί, δīχως, ωστόσο, να έχουν υλοποιηθεί.

Κύριε Πρόεδρε, όλοι γνωρίζουμε ότι αυτή τη στιγμή οι εισαγωγικές εξετάσεις είναι ένας «χάρος» που περνάει πάνω από την ψυχή των νέων ανθρώπων. Όλοι γνωρίζουμε ότι οι νέοι μας σήμερα βιώνουν το μαρτύριο της παρατεταμένης εφηβείας ζώντας κάτω από το οικογενειακό περιβάλλον, γιατί δεν τους δίνουμε τη δυνατότητα να πετάξουν με τα δικά τους φτερά. Ενώ είναι οι νέοι με τα περισσότερα προσόντα από κάθε άλλη γενιά, τους δίνουμε τις λιγότερες ευκαιρίες.

Κύριε Πρόεδρε, όλοι γνωρίζουμε ότι απέτυχε η επαγγελματική εκπαίδευση και δεν έχουμε το κουράγιο ως πολιτικό σύστημα να πούμε ότι ήταν καλύτερα που οι σχολές ήταν στον ΟΑΕΔ γιατί πραγματικά έβγαζαν ανθρώπους επαγγελματίες που τους είχε ανάγκη η αγορά και σήμερα θα είχαμε πολύ λιγότερη ανεργία. Τα επαγγέλματα αυτά στο τέλος θα τα ασκούν αλλοδαποί.

Αντί, λοιπόν, να καταργήσουμε τις εισαγωγικές εξετάσεις, να δώσουμε μια άλλη κατεύθυνση στο λύκειο. Διότι αν σήμερα μ' αυτό το σύστημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δώσουμε τη δυ-

νατότητα ώστε ο μαθητής στο λύκειο να πηγαίνει να παρακολουθεί τα μαθήματα που θέλει, θα είναι βέβαιο ότι οι αίθουσες θα είναι άδειες, διότι ακριβώς ξέρουμε ότι όλοι θα είναι στα φροντιστήρια, τα φροντιστήρια που πραγματικά συμβάλλουν στην αφαίμαξη της οικονομίας της ελληνικής οικογένειας.

Θα πρέπει, λοιπόν, να δούμε όλα αυτά τα ζητήματα. Υπάρχει χρόνος. Η Κυβέρνηση και το αρμόδιο Υπουργείο στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας που κάνουν πρέπει να δουν μια σειρά από ζητήματα που μπορούν να δώσουν κοινό τόπο. Η οποιαδήποτε μεταρρύθμιση θέλει και τη στήριξη των περισσότερων πολιτικών δυνάμεων. Θα πρέπει, λοιπόν, να βρούμε τον κοινό τόπο έστω μέχρι αύριο που θα συζητηθούν τα σχετικά άρθρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έλεγε ο «Γέρος της Δημοκρατίας» ότι η Ελλάς δεν έχει πρώτες ύλες: Βέβαια, τον τελευταίο καιρό αποδεικνύεται ότι έχει και πρώτες ύλες. Και εδώ πρέπει η Κυβέρνηση απεναντί να προσδιορίσει τις ΑΟΖ που προσδιορίζουν τον ορυκτό πλούτο της χώρας- αλλά ότι διαθέτει πνευματικό κεφάλαιο.

Η ζωή έχει αποδείξει ότι πραγματικά η Ελλάδα, το ελληνικό DNA, έχει τέτοια δυνατότητα γιατί οι περισσότεροι νέοι που έχουν φύγει και έχουν διαπρέψει στο εξωτερικό, έχουν τελειώσει τα ελληνικά πανεπιστήμια. Άρα αυτή η ισοπεδωτική λογική στο βωμό της προώθησης κάποιων επιλογών δεν εξυπηρετεί να απαζώνουμε τα ελληνικά πανεπιστήμια, που πραγματικά παρουσίασαν και λάθη και αδυναμίες κάτω από την ανοχή του πολιτικού συστήματος, αλλά παρουσίασαν και σημαντικό πνευματικό έργο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Αν έχετε την καλοσύνη, κύριε Κουρουμπλή, να ολοκληρώσετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η Ελλάδα είναι εικοστή πέμπτη σε διακόσια τριάντα ερευνητικά κέντρα παγκοσμίως από πλευράς διεθνών δημοσιεύσεων σε διεθνή περιοδικά. Δεν είναι τυχαίο αυτό για να το αγνοούμε και να το απαξιώνουμε.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, η οποία επιχειρεί μια προσπάθεια με θετικά σημεία, πρέπει να δει με νηφαλιότητα και με κατανόηση και τις προτάσεις σε ό,τι αφορά την εξουσία που παρέχεται σ' αυτό το συμβούλιο, που δεν θα είναι ελεγκτική, θα είναι διοικητική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κύριε Κουρουμπλή, αν έχετε την καλοσύνη ολοκληρώστε τις σκέψεις σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αγνοεί την πραγματική βάση που θα πρέπει να είναι το Εκλεκτορικό Σώμα, δηλαδή το διδακτικό προσωπικό. Νομίζω ότι πρέπει να εξετάσει την πρόταση του Βουλευτή κ. Σπύρου Βούγια. Αν γίνει αποδεκτή αυτή η πρόταση, νομίζω ότι η μεγάλη πλειοψηφία του Κοινοβουλίου θα στηρίξει αυτήν την προσπάθεια και αυτήν τη μεταρρύθμιση, την οποία θα δείξει η ίδια η ζωή αν πραγματικά έχει βάση, έχει προοπτική και έχει περιεχόμενο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή, Ανεξάρτητο Βουλευτή Αττικοακαρνανίας.

Το λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Βουλευτής Β' Αθηνών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η τύχη τελικά φαίνεται ότι παίζει παράξενα παιχνίδια. Μετά από τριάντα χρόνια από την ανάληψη της εξουσίας από το ΠΑΣΟΚ, καλείται σήμερα το ίδιο κόμμα να ξεκαθαρίσει έναν κρίσιμο τομέα της δημόσιας και εθνικής ζωής, όπως είναι η παιδεία, από όλα όσα επέφερε ο αλήστου μνήμης νόμος-πλαίσιο του Ανδρέα Παπανδρέου, που διέλυσε φυσικά την ανώτατη εκπαίδευση, καταρράκωσε το κύρος των ελληνικών πανεπιστημίων, έφερε αναξιοκρατία και ημιμάθεια και έκανε τα πανεπιστημιακά ιδρύματα, δυστυχώς, συνώνυμα του χαβαλέ.

Όσοι από εμάς σπουδάσαμε σε ελληνικά δημόσια πανεπιστήμια-εγώ τέλειωσα δύο το Οικονομικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Αθηνών και έκανα μεταπτυχιακό στην ΑΣΟΕ- είδαμε με τα μάτια μας την παράκρουση με το δημοκρατικό πέντε. Ή μήπως δεν το ξέρουμε το δημοκρατικό πέντε, κύριε Κυττίδη; Μήπως δεν ξέρουμε τις κλίκες και τις παρεούλες, τους καθηγητές που έμπαι-

ναν από το παράθυρο; Θα αναφερθώ μετά στον αγώνα που έκανε ο κ. Πανάρετος.

Μήπως δεν ξέρουμε τους καθηγητές που έτρεμαν στο αμφιθέατρο μπροστά στους γκαουλάιτερ και τους εργατοπατέρες; Είδαμε τις κτηριακές εγκαταστάσεις που θυμίζουν γήπεδο από τη βρωμιά και τη μίζερια. Είδαμε τους ρεμπεςκέδες συνδικαλιστές, φοιτητές να αποφοιτούν και να γίνονται άσχετοι γιατροί, σκιτζίδες οικονομολόγοι, αστοιχείωτοι νομικοί και δάσκαλοι χωρίς να έχουν πάρει μυρωδιά από γνώση και κατάρτιση. Μήπως αυτά τα φανταζόμαστε; Εμείς που πήγαμε σε δημόσια ελληνικά πανεπιστήμια δεν βλέπαμε τι γινόταν;

Αυτά λοιπόν όλα τα δημιουργήσε η λαίλαπα του λαϊκισμού του Ανδρέα Παπανδρέου πριν τριάντα χρόνια, όπου σήμερα καλείται το κόμμα που τα δημιούργησε να τελειώνει με αυτό το Γόρδιο δεσμό. Όπως όμως έχει πει ο Άλμπερτ Κάμυ «ο Γόρδιος δεσμός δεν λύνεται, κόβεται».

Συμπληρώθηκε, λοιπόν, ένας χρόνος από τότε που υπέβαλα στη Βουλή την ερώτηση για την οικογενειοκρατία στα ΑΕΙ και ακόμη δεν έχω πάρει πλήρη απάντηση, παρ' ότι ο παριστάμενος πρώην Υφυπουργός, ο κ. Πανάρετος, δύο φορές τουλάχιστον – αν κάνω λάθος να με διορθώσετε – έκανε κρούση προς τα ιδρύματα να ανταποκριθούν και να πουν τι γίνεται με αυτήν την περιβόητη οικογενειοκρατία.

Λαλίστατοι κατά τα άλλα λάβροι καθηγητές βάζουν στο ίδιο τσουβάλι όλους τους πολιτικούς –όλοι οι πολιτικοί φτάνει το ίδιο– βγαίνουν στις τηλεοράσεις και κουνάνε το δάκτυλο, αλλά βουβαίνονται όταν θέτουμε το ζήτημα της οικογενειοκρατίας με τα παιδάκια, τις συζύγους, τα ανίψια, τα αδέρφια τα οποία έχουν καταβουλεύσει σε μοσχοπληρωμένες καθηγητικές θέσεις –κληρονομώντας τις από τους γονείς– και πληρωμένες από τον κυρίαρχο ελληνικό λαό που γογγύζει να βγάλει το μήνα. Όταν δηλαδή βολεύονται οι γονείς, όλα είναι καλά.

Εγώ δεν πήγα ποτέ σε σικ ιδιωτικά σχολεία, δεν τελείωσα Κολλέγιο Αθηνών, δεν πήγα στα πανάκριβα σχολεία της ελίτ. Τελείωσα δημόσιο σχολείο από την αρχή μέχρι το τέλος και πανεπιστήμιο, όπως είπα και πιο πριν στην Ελλάδα, όπως επίσης και κρατικό πανεπιστήμιο στο Βέλγιο, στις Βρυξέλλες. Άρα έχω πλήρη άποψη και για το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα της Ελλάδας, αλλά και για κάποια εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού, όπως είναι αυτό μιας αναπτυγμένης δυτικής χώρας, δηλαδή του Βελγίου. Εκεί, λοιπόν, είδα παρεούλες. Είδα όμως πιο πολύ τα κολλητικιά στην Ελλάδα, τις έδρες που καταλάμβανε ο γιος, η κόρη κ.λπ., την ισχύ της παρεούλας και της κλίκας και της θολοκουλούρας στα πανεπιστήμια. Διαπίστωσα ιδίως όμως ότι οι λομπίστες, οι κλίκες και οι κολλητοί υπάρχουν και σε πανεπιστήμια του εξωτερικού, όπως γίνεται κατ' εξοχήν στο πανεπιστήμιο των Βρυξελλών, όπου κάποιοι φιλότουρκοι καθηγητές κάνουν ό,τι θέλουν. Πουθενά όμως δεν υπάρχει το ξεσάλωμα των γόνων που παρατηρείται εδώ. Προσπάθησε ο κ. Πανάρετος προς τιμήν του –μενά με χωρίζει ιδεολογική άβυσσος με το ΠΑΣΟΚ– να βγάλει μία άκρη με την οικογενειοκρατία. Και όχι μόνο αυτό. Αποδεικνύεται ότι κάποιοι καθηγητές που είναι κολλητοί πολιτικών χώνουν τις κορούλες τους στα πανεπιστήμια, αδικούν άλλα παιδιά με πτυχία και προσόντα, τα οποία μένουν έξω. Και άλλοι βαρύγδουποι γλιτώνουν με κόλπα τα δικαστήρια για βαρύτατα αδικήματα, όπως είναι η πλαστογραφία των διπλωμάτων ή παράνομες μετεγγραφές φοιτητών από βαλκανικές χώρες –βαρύτατα αδικήματα– και καταφέρνουν μάλιστα και κατσίκωνονται σε δημόσιες θέσεις και ο κόσμος έξω στην πλατεία αγανακτεί και ζητάει ονόματα και κυρώσεις για όσους εκμεταλλεύτηκαν την ισχύ τους και βόλεψαν τα βλαστάρια τους απομυζώντας τα δημόσια ταμεία.

Παρακαλώ, λοιπόν, κυρία Υπουργέ, επειδή έχω θέσει κατ' επανάληψη το ζήτημα στη Βουλή –δύο φορές μου έχει απαντήσει ο κ. Πανάρετος σε ερωτήσεις που έχω κάνει στη Βουλή και δύο φορές εγγράφως– να μάθουμε επιτέλους, ποιοι είναι και πόσοι είναι αυτοί που βόλεψαν τα παιδάκια τους κληρονομώντας ακαδημαϊκές θέσεις, σε ποια ιδρύματα και ποιοι καθηγητές αρνούνται να πεισματικά να μας πληροφορήσουν τι έγινε με τις προσλήψεις γόνων σε θέσεις διδακτικού προσωπικού.

Δυστυχώς ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος. Από τότε που

έφερα στη Βουλή το ζήτημα της οικογενειοκρατίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν προλαβαίνω να λαμβάνω επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίες για κρούσματα προκλητικής αδικίας σε πανεπιστήμια και ΤΕΙ με ωφελιμένους τους περιφημούς γόνους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Πού ήταν όμως όλοι αυτοί οι καθηγητές που σήμερα κατακραυμώνουν τους πολιτικούς όταν διορίζονταν όλοι αυτοί από το παράθυρο; Πού ήταν αυτοί όταν μόνο στην Ιατρική Σχολή είκοσι ένας γόνοι καθηγητών έγιναν διδακτικό προσωπικό, εκεί δηλαδή που ήταν καθηγητές οι μανάδες και οι πατεράδες τους; Και προσέξτε, αυτά έγιναν μόνο την τελευταία δεκαπενταετία.

Πότε επαναστάτησαν κάποιοι λαλίστατοι καθηγητές πανεπιστημίων όταν σαράντα τέσσερις κόρες και γιοι καθηγητών μόνο στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, μόνο την τελευταία δεκαπενταετία έγιναν λέκτορες, καθηγητές, αναπληρωτές επίκουροι, ενώ άλλα παιδιά με ένα κάρο πτυχία έμεναν απ' έξω; Πότε αυτοί οι πρωινατζήδες, οι μεσημεριανατζήδες, οι βραδινατζήδες της ιδιωτικής και άλλης τηλεόρασης ρώτησαν αυτούς τους καθηγητές: «Γιατί δεν επαναστατούσατε όταν βλέπατε να μπαίνουν κάποιοι από το παράθυρο όταν έμεναν παιδιά του λαού απ' έξω;».

Καταθέτω, λοιπόν, στα Πρακτικά την απάντηση που μου έστειλε ο κ. Πανάρετος με τη λίστα με τους σαράντα τέσσερις γόνους καθηγητών που έγιναν λέκτορες καθηγητές κ.λπ. μόνο στο Πανεπιστήμιο Αθηνών μόνο τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μήπως σε τμήμα πανεπιστημίου σε σύνολο πενήντα επτά διδασκόντων είναι διορισμένα δέκα ζευγάρια; Δηλαδή, από τους πενήντα επτά διδασκόντες οι είκοσι είναι άντρες και γυναίκες παντρεμένοι μεταξύ τους.

Υπάρχει τμήμα άλλου πανεπιστημίου που πατέρας και γιος είναι καθηγητές και είναι διορισμένοι στο ίδιο τμήμα, στον ίδιο τομέα και στο ίδιο εργαστήριο; Υπάρχει Έλληνας καθηγητής που διαπρέπει σήμερα στο Κεντάκι στην Αμερική, αλλά κρίθηκε τελείως ακατάλληλος για ελληνικό πανεπιστήμιο, με αποτέλεσμα η αμερικανική ακαδημαϊκή κοινότητα να κρατάει την κοιλιά της από τα γέλια για τα χάλια της Ελλάδας;

Υπάρχει τμήμα ιατρικής σχολής πανεπιστημίου όπου, κόμμα της Αριστεράς έχει το 100% των διδασκόντων; Κοιτάξτε την καταγγελία που έλαβα στο e-mail και την οποία καταθέτω στα Πρακτικά. Δεν περνάει ούτε απ' έξω κανείς αν δεν είναι στρατευμένο μέλος του κόμματος αυτού.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Είναι αλήθεια ότι ο κ. Μουτσόπουλος είπε ότι η πιθανότητα για το παιδί ενός αγρότη ή ενός εμπόρου να εργαστεί ως μέλος ΔΕΠ στην Ιατρική Σχολή Αθηνών, φτάνει μία στις τριάντα χιλιάδες, ενώ για έναν συγγενή καθηγητή είναι μία στις δύο; Στην Ιατρική Σχολή του Αριστοτελείου αληθεύει ότι στους εκατόν ογδόντα εννέα λέκτορες και επίκουρους οι εξήντα εννέα έχουν συγγενική σχέση με τους υπόλοιπους; Τους ψάξαμε έναν-έναν και μία-μία –και το υπογραμμίζω– όλους αυτούς που είναι εκεί;

Καταθέτω δημοσίευμα της κ. Άννας Ανδριτσάκη από την εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ», όπου βλέπει κανείς γιους, κόρες, γαμπρούς, νύφες, ανίψια κ.λπ., να έχουν καταλάβει θέσεις διδασκόντων.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Παρακαλώ, λοιπόν, κυρίες Υπουργοί, να δεσμευτείτε ότι όλοι ανεξαιρέτως οι διορισμοί της τελευταίας δεκαπενταετίας θα επαναξιολογηθούν ένας προς ένας, ώστε να νιώσει ο Έλληνας αγανακτισμένος πολίτης της πλατείας ότι ακούμε τι λέει και εξακαθαρίζουμε επιτέλους την κατάσταση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση που παραπαίει μεταξύ ανυποληψίας και αναξιοκρατίας

και τα πανεπιστήμιά μας έχουν εξαφανιστεί από τις λίστες με τα καλύτερα πανεπιστήμια του κόσμου.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης κ. Φώφη Γεννηματά, έχει το λόγο για μια παρέμβαση.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή αναφέρθηκαν προηγουμένως Βουλευτές στα ζητήματα των απλήρωτων εργαζομένων εκπαιδευτικών στα ΙΕΚ, θεωρώ ότι είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα και κατανοώ απόλυτα την αγωνία αυτών των ανθρώπων, θα ήθελα να δώσω μερικές απαντήσεις, παρ'ότι έχω αρκετές φορές απαντήσει από το Βήμα της Βουλής σε σχετικές ερωτήσεις άλλων Βουλευτών.

Όπως ίσως γνωρίζετε, το πρόβλημα αυτό το βρήκαμε στο Υπουργείο Παιδείας, δεδομένου ότι για αρκετά χρόνια εργαζόταν οι ωρομίσθιοι στα ΙΕΚ χωρίς να προβλέπεται στον προϋπολογισμό του πρώην ΟΑΕΚ σχετικό κονδύλι για να μπορέσουν να πληρωθούν. Από την πρώτη στιγμή που αναλάβαμε τα καθήκοντά μας στο Υπουργείο Παιδείας και η κ. Διαμαντοπούλου και εγώ προσωπικά, ξεκινήσαμε τις προσπάθειες για να αντιμετωπιστεί αυτό το ζήτημα, να εξασφαλίσουμε τα κονδύλια αλλά και, προφανώς, να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Και στις δύο αυτές κατευθύνσεις έχουν δρομολογηθεί πράγματα και θέλω να σας ενημερώσω και για τα δύο.

Κατ'αρχάς έχουν δοθεί όλα τα χρήματα για το 2011 και δεν υπάρχουν εκκρεμότητες αυτήν τη στιγμή, δεδομένου ότι, όπως σας είπα, προσπαθήσαμε να μην αφήνουμε πια προβλήματα όπως στο παρελθόν.

Σε σχέση με τα χρέη των προηγούμενων ετών έχει ήδη πιστωθεί το σχετικό κονδύλι στον κωδικό του Υπουργείου μας και μάλιστα με ποσοστό διάθεσης 100%, σε αντίθεση με όλους τους άλλους κωδικούς. Γνωρίζετε τους περιορισμούς στη διαδικασία πληρωμών. Εάν, λοιπόν, θεωρητικά είχαν συγκεντρωθεί όλα τα δικαιολογητικά και είχαν ελεγχθεί από την υπηρεσία δημοσιονομικού ελέγχου, θα μπορούσαν αύριο κιάλας να πληρωθούν όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι. Γιατί καθυστερούμε και πού υπάρχει το πρόβλημα; Ορίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών με υπουργική απόφαση, συγκεκριμένη διαδικασία που ορίζει δικαιολογητικά και όπως καταλαβαίνετε δεν μπορούμε να την παραβούμε. Έχουμε φτιάξει ομάδες των τριάντα ατόμων για να ενισχύσουμε όλη αυτή την προσπάθεια και να αντιμετωπίσουμε τη γραφειοκρατία, ενισχύουμε και την υπηρεσία δημοσιονομικού ελέγχου του Υπουργείου μας, παρ'ότι δεν είναι δική μας, δεν εποπτεύεται άμεσα από εμάς, αλλά κατανοούμε το ζήτημα.

Πιστεύω ότι μέσα στο Σεπτέμβριο το σύνολο των δικαιολογητικών θα είναι στη διάθεση της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου και από εκεί και πέρα θα πρέπει να ενταλματοποιηθούν. Άρα έχουν δρομολογηθεί όλα και για να μη δημιουργηθούν ξανά ελλείμματα, αλλά και έχει εξασφαλιστεί το κονδύλι για να πληρωθούν. Ας κάνουμε λίγο υπομονή ακόμα. Και όσοι θέτουν το ζήτημα θέλω να τους παρακαλέσω: δεν το έθεσε κανείς όλα αυτά τα χρόνια που δούλευαν χωρίς να υπάρχουν τα χρήματα στους προϋπολογισμούς. Τώρα που κάνουμε την προσπάθεια, δεν μπορούμε να δώσουμε χρήματα του Έλληνα φορολογούμενου πολίτη χωρίς ελέγχους. Είμαστε οι τελευταίοι που θα το κάνουμε αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Γιατί δεν αφήνετε να προχωρήσει η συζήτηση; Παρακαλώ, έχετε το λόγο.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΛΗΣ: Κυρία Υπουργέ, νομίζω ότι η απάντηση είναι ξεκάθαρη. Πολύ σύντομα οι άνθρωποι αυτοί θα πάρουν τα οφειλόμενα, τα δεδουλευμένα. Και νομίζω ότι αν σας έχουν ακούσει, έχουν ικανοποιηθεί από την απάντησή σας.

Περιμένω, όμως, και από την κυρία Υπουργό να απαντήσει για το ζήτημα των οκτακοσίων μελών ΔΕΠ που έθεσα πριν από λίγο. Είναι άνθρωποι που πέρασαν όλες τις νόμιμες διαδικασίες και

έλαβαν και τη διαβεβαίωση, όπως προανέφερα, από τον κ. Πανάρετο, ότι μέχρι το καλοκαίρι του 2011 θα είχαν τοποθετηθεί στις θέσεις τους. Τίθεται ζήτημα λειτουργικότητας των πανεπιστημίων και θεωρώ ότι είναι δίκαιο, πρέπει και σωστό άνθρωποι που πέρασαν όλες τις νόμιμες διαδικασίες επιτέλους να δικαιωθούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Πότε θα διοριστούν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Το λόγο έχει η Υπουργός για να απαντήσει.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ουδεμία σχέση, κύριε συνάδελφε.

Αυτό, όμως, που είπατε, κύριε Ροντούλη -το έχουμε συζητήσει και άλλες φορές- είναι ότι η έγκριση που έχουμε φέτος και οι τελικές υπογραφές -νομίζω είναι θέμα αυτής της εβδομάδας- είναι για τετρακόσιους. Δηλαδή από τους οκτακόσιους, θα διοριστούν οι τετρακόσιοι φέτος. Ελπίζω μέχρι τέλος Αυγούστου να μπορέσουμε να το έχουμε κλείσει αυτό το θέμα. Για τους επόμενους τετρακόσιους ξέρετε πώς είναι τώρα το θέμα των εγκρίσεων ανά Υπουργείο. Μετά την 1η του Γενάρη υπολογίζω ότι θα πάρουμε την έγκριση για τους άλλους τετρακόσιους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Πήρατε δύο απαντήσεις μέσα σε ένα λεπτό.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Όταν έχουμε να πούμε ευχάριστα πράγματα, αφήνουμε να αναλύονται.

Το λόγο έχει ο Γεώργιος Κοντογιάννης, Ανεξάρτητος Βουλευτής του Νομού Ηλείας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρίες Υπουργοί, κάθε φιλελεύθερος άνθρωπος, κάθε ορθολογιστής πολιτικός θα μπορούσε να προσυπογράψει το μεγαλύτερο μέρος της ομιλίας του Πρωθυπουργού. Κρίνοντας αντικειμενικά τα όσα είπε πρέπει να αποδεχτούμε και την αυτοκριτική του, αλλά και τη διάθεση που φαίνεται να έχει για εκσυγχρονισμό της παιδείας.

Θα επισημάνω την πρόθεσή του για πάταξη του κομματισμού στα πανεπιστήμια, για την επιβολή του οποίου, όμως, έχει τεράστια ευθύνη το ΠΑΣΟΚ. Και θα ρωτήσω ευθέως, κυρία Υπουργέ: Πόσο ειλικρινής είναι αυτή η πρόθεση; Ναι, το παρόν νομοσχέδιο κάνει ένα βήμα για την κατάργηση του κομματισμού, είστε, όμως, αποφασισμένοι να αποδεχτείτε μια πρόταση για ενιαίο ψηφοδέλτιο στις φοιτητικές εκλογές;

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Το λέει μέσα ο νόμος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ενιαίο ψηφοδέλτιο;

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ναι, ενιαίο ψηφοδέλτιο, ενιαία λίστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Καλό αυτό. Μόνο έτσι θα ξεριζώσουμε πάντως τον κομματισμό στα ΑΕΙ και στα ΤΕΙ.

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι έχουμε φτάσει στο σημείο μηδέν. Είναι πραγματικά κρίμα η χώρα που γέννησε τις κλασικές σπουδές, την ιατρική, την έρευνα και τόσους άλλους τομείς των επιστημών να μην αποτελεί την πρώτη επιλογή φοιτητών από το εξωτερικό. Είναι βέβαιο ότι η Ελλάδα θα μπορούσε να γίνει κέντρο σπουδών και σε μεταπτυχιακό επίπεδο, όχι μόνο των Βαλκανίων, αλλά και της Νοτιοανατολικής Μεσογείου.

Αντί, λοιπόν, να προσελκύουμε φοιτητές, περισσότεροι νέοι μας φεύγουν στο εξωτερικό για να σπουδάσουν, αλλά πλέον και να παραμείνουν εκεί για να δουλέψουν. Αυτό αποτελεί τη μεγαλύτερη απόδειξη πως το σύστημα με την παρούσα μορφή έχει αποτύχει. Χρειάζονται, λοιπόν, ριζικές τομές, χρειάζονται αλλαγές που θα αναβαθμίσουν τα ΑΕΙ και ΤΕΙ και με τόλμη θα αντιμετωπίσουν καταστάσεις και συμφέροντα που έχουν παγωθεί εδώ και δεκαετίες.

Η παιδεία μπορεί και πρέπει να αποτελέσει το μεγαλύτερο συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας μας στη σύγχρονη ανταγωνιστική εποχή. Αλλά για να συμβεί αυτό, πρέπει να εγκαταλείψουμε τις αγκυλώσεις του παρελθόντος και να πετάξουμε τους κομματικούς παραμορφωτικούς φακούς με τους οποίους παρακολου-

θούμε μέχρι σήμερα την εθνική αυτή υπόθεση.

Υπό αυτό το πρίσμα, ακόμα και ο πιο σκληρός επικριτής δεν μπορεί να μην αναγνωρίσει πως το Υπουργείο Παιδείας, με το παρόν νομοσχέδιο, έχει την πρόθεση να αντιμετωπίσει παθογένειες ετών. Χτυπάει σ' ένα βαθμό τον κομματισμό στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, τα οποία στόχος είναι να πάψουν να είναι εκτροφεία κομματικών στελεχών και προπαρασκευαστές συνδικαλιστών δημοσίου.

Επικεντρώνει τη δραστηριότητα των καθηγητών αποκλειστικά στη διδασκαλία και την έρευνα, βάζοντας σε δεύτερη μοίρα τη συμμετοχή τους στα ζητήματα διοίκησης.

Καταργεί το άσυλο με τον αναχρονιστικό τρόπο που ίσχυε. Δίνει τη δυνατότητα στα ιδρύματα να έχουν χρηματοδότηση επιπλέον της κρατικής. Επιτρέπει και διευκολύνει τη σύνδεση των ιδρυμάτων με την κοινωνία και την αγορά.

Βέβαια είναι γεγονός πως οι προθέσεις δεν αρκούν. Η επιτυχία της μεταρρύθμισης θα εξαρτηθεί από το κατά πόσον θα εφαρμοστούν στην πράξη αυτές οι αρχές και από το κατά πόσο η ακαδημαϊκή κοινότητα θα πειστεί τελικά για τη σκοπιμότητα του όλου εγχειρήματος.

Δυστυχώς τα μηνύματα δείχνουν ότι θα έχουμε έναν πολύ δύσκολο χειμώνα. Δυστυχώς πάλι θα πληρώσουν αυτοί που δεν φταίνε, που δεν είναι άλλοι από τους μαθητές και τους φοιτητές.

Ακούμε τους καθηγητές να λένε ότι δεν θα εφαρμόσουν το νόμο. Αλήθεια, σε μία δημοκρατική πολιτεία έχουν το δικαίωμα κοινωνικές ομάδες να μην εφαρμόζουν νόμους; Μάλιστα το ερώτημα αυτό προκύπτει εντονότερο εάν αναλογιστεί κανείς ότι αυτή η διακήρυξη για άρνηση εφαρμογής των νόμων γίνεται από πανεπιστημιακούς δασκάλους.

Έχουν αυτό το δικαίωμα; Τι παράδειγμα δίνουν στην κοινωνία όταν καλούν σε απειθαρχία, όχι για κάποιο ζήτημα που αφορά στη λειτουργία της δημοκρατίας και την προάσπιση των δημοκρατικών θεσμών, αλλά για ζήτημα που αφορά στα του οίκου τους.

Τελικά, μήπως η εφαρμογή ή όχι του νόμου στη συγκεκριμένη περίπτωση λαμβάνει, κυρία Υπουργέ, άλλη διάσταση, γενικότερη, που έχει σχέση με τη δυνατότητα της Κυβέρνησης να εφαρμόσει ή όχι την πολιτική της; Γιατί το μεγάλο πρόβλημα αυτής της Κυβέρνησης είναι ότι ψηφίζει νόμους που δεν τους εφαρμόζει και δυστυχώς σας έχουν πάρει χαμπάρι και στο εξωτερικό. Γι' αυτό ακριβώς αμφισβητείται η δυνατότητά σας να βγάλετε τη χώρα από την κρίση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν και σε γενικές γραμμές το νομοσχέδιο κινείται στη σωστή κατεύθυνση, αυτό δεν σημαίνει φυσικά ότι δεν υπάρχουν αντιρρήσεις. Υπάρχουν όμως περιθώρια για διορθωτικές κινήσεις, όπως επί παραδείγματι η εκλογή των εσωτερικών μελών του συμβουλίου να γίνεται από τα μέλη ΔΕΠ με διασταυρία. Έτσι αποφεύγονται οι ομαδοποιήσεις και διασφαλίζεται η αξιοκρατία. Ως Δημοκρατική Συμμαχία έχουμε καταρτίσει σειρά προτάσεων που σας έχουν παραδοθεί έγκαιρα.

Κλείνοντας θέλω να αναφερθώ στο ζήτημα της έρευνας, η οποία δεν ενισχύεται στο βαθμό που θα έπρεπε με το παρόν νομοσχέδιο. Η στήριξη του ερευνητικού τομέα είναι αναγκαία όχι μόνο γιατί μπορεί να αποτελέσει μοχλό ανάπτυξης για τη χώρα μας, αλλά κυρίως γιατί θα βάλει φρένο στη μετανάστευση υψηλού επιπέδου επιστημόνων στο εξωτερικό, οι οποίοι αναγκάζονται να αφήσουν τον τόπο τους, γιατί πραγματικά οι συνθήκες που τους παρέχονται δεν είναι οι κατάλληλες για να εξελίσσουν την επιστήμη τους.

Σύμφωνα με στοιχεία που παρουσιάζει στο βιβλίο του «Επενδύοντας στη φυγή η διαρροή επιστημόνων από την Ελλάδα την εποχή της παγκοσμιοποίησης» ο καθηγητής Λόης Λαμπριανίδης, εκατόν δεκατέσσερις χιλιάδες με εκατόν τριάντα εννέα χιλιάδες Έλληνες πτυχιούχοι ζουν και εργάζονται στο εξωτερικό, περίπου δηλαδή το 9% με 11% του συνόλου των πτυχιούχων, ποσοστό πολύ υψηλότερο από άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Μάλιστα περισσότεροι από τρεις χιλιάδες Έλληνες είναι καθηγητές στα αμερικανικά πανεπιστήμια και πέντε χιλιάδες εργάζονται στα πανεπιστημιακά και ερευνητικά κέντρα της Ευρώπης.

Δεν είναι, λοιπόν, πραγματικά κρίμα, σε μια περίοδο που όλα μοιάζουν αδιέξοδα, το πιο υγιές και ελπιδοφόρο κομμάτι αυτού

του τόπου να μεταναστεύει; Στο χέρι μας είναι να δημιουργήσουμε τις συνθήκες εκείνες που θα κρατήσουν τους νέους επιστήμονες να προσφέρουν στον τόπο τους. Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί μια πρώτης τάξεως ευκαιρία, η οποία όμως φοβάμαι ότι περνά ανεκμετάλλευτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο είναι ένα πρώτο βήμα για την αλλαγή που χρειάζεται η παιδεία στη χώρα μας. Μπορεί να παρουσιάζει προβλήματα, μπορεί να μην είναι τόσο τολμηρό όσο θα έπρεπε και σίγουρα χρειάζεται να ακολουθήσουν και άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες για να υπάρξει φώς στο τούνελ, αλλά δεν μπορεί να μη δεχθούμε πως κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση και για το λόγο αυτό η Δημοκρατική Συμμαχία θα το ψηφίσει επί της αρχής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η κ. Αμμανατίδου, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ στη Β' Περιφέρεια Θεσσαλονίκης.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο με τον κατά άλλα ελκυστικό και επικοινωνιακό τίτλο «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» ψηφίζεται εσπευσμένα μέσα στο καλοκαίρι με τα πανεπιστήμια κλειστά, τους φοιτητές απόντες και φυσικά παρά την κάθετη αντίδραση της συνόδου των πρυτάνεων και την αποδοκιμασία του κύριου συνδικαλιστικού οργάνου των πανεπιστημίων, της ΠΟΣΔΕΠ.

Το Υπουργείο βέβαια ισχυρίζεται ότι έχει γίνει εκτεταμένος διάλογος. Αυτός όμως υπήρξε προσχηματικός, αφού οι περιήρημες προσθήκες και αλλαγές του Υπουργείου ουσιαστικά δεν αλλάζουν το πνεύμα του νόμου και δεν εξαπατούν κανέναν. Ο νόμος αυτός είναι καταστροφικός για το δημόσιο δωρεάν πανεπιστήμιο. Εγείρει ζητήματα συνταγματικότητας, καταλύει το αυτοδιοικητό του, καθιστά αδιαφανή και συγκεντρωτική τη διοίκησή του, επιτείνει τη διαφθορά που υποτίθεται ότι έρχεται να αντιμετωπίσει και πλήττει τους φοιτητές. Βάζει από το «παράθυρο» διδάκτρα, υποβαθμίζει τα πτυχία τους, καταλύει τα επαγγελματικά δικαιώματα των αυριανών πτυχιούχων.

Το νομοσχέδιο επιχειρεί να επιβάλει την ακραία νεοφιλελεύθερη πολιτική της Μπολόνια, η οποία έχει ήδη αποτύχει στο εξωτερικό. Αυτά που εισηγείται δεν είναι πράγματα καινοτόμα. Κυρίως όμως δεν είναι καθόλου καινούργια.

Η προσπάθεια άλωσης του δημόσιου δωρεάν πανεπιστημίου είχε ξεκινήσει ήδη με το «νόμο Γιαννάκου» και τώρα ολοκληρώνεται με αυτόν το νόμο-πλαίσιο. Η Κυβέρνηση εκμεταλλεύεται την οικονομική κατάσταση για να δρομολογήσει τη μετάλλαξη του πανεπιστημίου, ενός πανεπιστημίου που οι κυβερνήσεις του δικομματισμού επί χρόνια πλήττουν με τις διαδοχικές απόπειρες μεταρρυθμίσεών τους, με τη χρόνια υποχρηματοδότηση και προσφάτως με τη συνεχή κατασυκοφάντηση της παρεχόμενης γνώσης και το διασυρμό των πανεπιστημιακών λειτουργών στα μάτια της κοινής γνώμης. Είναι γνωστό πως η επικοινωνιακή πολιτική της Κυβέρνησης διακρίνεται για τις ικανότητές της. Όμως αυτό είναι δουλειά χρόνων, με την αμέριστη συμπαράσταση όλων των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Κι ενώ η Κυβέρνηση διά στόματος της Υπουργού αλλά και διά της ειδικής αγορήτριας της Πλειοψηφίας σήμερα το πρωί μας διαβεβαίωσε πως ο νόμος διεθνοποιεί τα πανεπιστήμιά μας φέρνοντας επιφανείς επιστήμονες από το εξωτερικό που υποτίθεται ότι θα τα αναβαθμίσουν, την ίδια στιγμή περισσότεροι από εννιακόσιοι πανεπιστημιακοί –και σας το επεσήμαναν και ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας και οι υπόλοιποι συνάδελφοί μου- προσωπικότητες των επιστημών και των γραμμάτων του εξωτερικού, απευθύνουν έκκληση να μην ψηφιστεί ο νόμος, γιατί ο νόμος αυτός θα κλονίσει την ερευνητική και διδακτική προοπτική των ελληνικών πανεπιστημίων και θα επιφέρει ένα ακόμη πλήγμα στην ελληνική κοινωνία και οικονομία. Μήπως κι αυτοί ανήκουν στις περιφημες συντεχνίες, στις οποίες έχει εντάξει ο Πρωθυπουργός λίγο ως πολύ ολόκληρη την ελληνική κοινωνία που αντιτίθεται στην καταστροφική πολιτική της Κυβέρνησής του;

Πάγια θέση της εξυγίανσης και αναβάθμισης του πανεπιστημιακού χώρου ήταν η επιβολή πραγματικής, πλήρους και απο-

κλειστικής απασχόλησης, που θα συνοδεύεται από αξιοπρεπείς αμοιβές. Αυτό το καίριο ζήτημα είναι απορίας άξιον, κυρία Υπουργέ, πώς δεν περιέχεται στο σχέδιο νόμου που εσείς θέλετε να μας πείσετε ότι είναι καλό και ότι σκέφτεστε τους πάντες, εκπαιδευτικούς και φοιτητές.

Όσο για τις ελάχιστες και επουσιώδεις αλλαγές που υπερπροβλήθηκαν από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και που μας τις παρουσίασε σήμερα το πρωί η κυρία Υπουργός ως αποτέλεσμα της συζήτησης στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, αυτές δεν αλλάζουν στο ελάχιστο το βασικό χαρακτήρα του νομοσχεδίου που εισάγει μια αγοραία αντίληψη για την εκπαίδευση αντιμετωπίζοντας τα πανεπιστήμια ως ανώνυμες εταιρείες.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί της ουσίας θεσμοθετείται ένα κατ'επίφασιν πανεπιστήμιο που δεν θα είναι πλέον ούτε δωρεάν ούτε δημόσιο αλλά ούτε και πανεπιστήμιο. Γι' αυτό ακόμη και αν ψηφιστεί, θα μείνει στην πράξη κενό γράμμα. Απέναντι σ' ένα νομοσχέδιο που βριθεί αντισυνταγματικών διατάξεων η ακαδημαϊκή κοινότητα θα υπερασπιστεί το Σύνταγμα, τις αρχές και τις αξίες του δημόσιου, δωρεάν και ακαδημαϊκού πανεπιστημίου, όπως και το δικαίωμα όλων των νέων στη δωρεάν, δημόσια πανεπιστημιακή εκπαίδευση και μόρφωση.

Η κοινωνία θα ορθώσει το ανάστημά της και θα αντισταθεί, για να ανατρέψει τις πολιτικές της Κυβέρνησης και μάλιστα την ίδια την Κυβέρνηση. Και πείτε μου γιατί θα πρέπει να πιστέψουμε τις καλές προθέσεις της Κυβέρνησης και του Υπουργείου; Σε αυτήν και μόνο τη τητρία έχετε καταφέρει καταστροφικά πλήγματα στα ελληνικά πανεπιστήμια.

Σήμερα τα Ιδρύματα, δίνουν στην κυριολεξία αγώνα για να κρατηθούν στη ζωή. Η ανώτατη εκπαίδευση, όχι μόνο δεν εξαιρέθηκε από τις επαχθείς ρυθμίσεις του μνημονίου, αλλά επιπλέον εφαρμόστηκε μια πολιτική που στο όνομα της διαφάνειας έχει μπλοκάρει κάθε δυνατότητα αντεπίθεσης των Ιδρυμάτων. Τα κοινοτικά κονδύλια για την έρευνα, τι κάνουν κυρία Υπουργέ; Λιμνάζουν! Ενώ, προτάσεις των Ιδρυμάτων για την εξοικονόμηση πόρων ούτε καν συζητούνται. Η Κυβέρνηση αφήνει τα Ιδρύματα να ρημάζουν θεωρώντας προφανώς, ότι έτσι θα κάμψει τις αντιστάσεις τους στη θεσμική επιχείρηση μετάλλαξης όσων επιζητούν από το πέρασμα του οικονομικού «Αρμαγεδδώνα».

Συγκεκριμένα τα πανεπιστήμια αντιμετώπισαν μείωση των κονδυλίων του τακτικού προϋπολογισμού της τάξης του 48,62%. Σε ορισμένα Ιδρύματα οι περικοπές ξεπερνούν ακόμα και το 60%, με πιο ακραία την περίπτωση του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου που βλέπει μείωση της τάξης του 70%.

Αυτά τα στοιχεία δεν μπορείτε να τα κρύβετε. Σε αυτό θα πρέπει να προστεθούν οι καθυστερήσεις στη χρηματοδότηση των ερευνητικών προγραμμάτων, στις υποτροφίες, στο διορισμό εκατοντάδων εκλεγμένων μελών ΔΕΠ, απολύσεις συμβασιούχων διδασκόντων, δραματικές δηλαδή καταστάσεις που οδήγησαν την Αρχιτεκτονική Αθηνών και τα ΤΕΙ Θεσσαλονίκης και Πειραιά σε αναστολή της λειτουργίας τους.

Αυτή, λοιπόν, η Κυβέρνηση που κλείνει τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ θέλει ταυτόχρονα να τα σώσει και να τα εκσυγχρονίσει και να τα μεταρρυθμίσει, όταν έκανε τα πάντα για τα να υποβαθμίσει και να τα συκοφαντήσει;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα για την ανοχή σας.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι στο νομοσχέδιο αυτό δεν θίγει μόνο τους φοιτητές, αλλά επιτίθεται σφόδρα και στους νέους ερευνητές και στις χαμηλότερες βαθμίδες του διδακτικού προσωπικού. Ουσιαστικά διώχνει μια ολόκληρη γενιά νέων επιστημόνων έξω από τη χώρα. Όχι μόνο δεν καταργεί τα γνωστά 407, αλλά καταργεί και τη βαθμίδα του λέκτορα και τη μονιμότητα του επίκουρου.

Πώς ακριβώς εξυπηρετούν αυτές οι αλλαγές στον εκσυγχρονισμό του πανεπιστημίου τον οποίο συστηματικά επικαλείστε; Αυτό που κάνετε είναι να παγιώνετε και να γενικεύετε τις επισφαλείς και κακοπληρωμένες σχέσεις εργασίας.

Με το άρθρο 16 του παρόντος νόμου δημιουργείτε ένα καινούργιο ακαδημαϊκό προληταριάτο, χωρίς καμμία σχέση με την έρευνα, χωρίς κανένα λόγο στη διοίκηση των Ιδρυμάτων, στα

προγράμματα σπουδών, σε μόνιμη εργασιακή επισφάλεια. Αντί να καταργήσετε το 407 και να εντάξετε το προσωπικό αυτό σε μόνιμες θέσεις που καλύπτουν πάγιες διδακτικές και ερευνητικές ανάγκες, ουσιαστικά γενικεύετε και θεσμοθετείτε εκ νέου μια εξαιρετικά προβληματική πραγματικότητα. Δημιουργείτε συνθήκες Μεσαίωνα, εισάγοντας τον πιο ακραίο νεοφιλελευθερισμό στο δημοκρατικό δημόσιο πανεπιστήμιο.

Είναι φανερό ότι με αυτό το νόμο η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ μόνο στόχο έχει να διαλύσει τη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση που παρέχονταν στο ελληνικό πανεπιστήμιο και να εναρμονίσει την ελληνική εκπαιδευτική πραγματικότητα με τις επιταγές του πιο ακραίου νεοφιλελεύθερου δόγματος για την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ο νόμος αυτός έρχεται να καταλύσει κάθε τι δημόσιο και δωρεάν στο πανεπιστήμιο. Όλα αυτά με διορισμένες διοικήσεις, με την πρωτοφανή παύση νόμιμα και δημοκρατικά εκλεγμένων πανεπιστημιακών αρχών, γιατί δεν έχει κανένα κοινωνικό σύμμαχο και μόνο έτσι το Υπουργείο μπορεί να επιβάλει την επικίνδυνη πολιτική του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι απολύτως βέβαιο ότι όλοι όσοι υπερασπίζονται τη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση, σε όλες τις βαθμίδες, θα αντιταχθούν στην υλοποίηση του και δεν θα αφήσουν τα πανεπιστήμια βορά στις αδηφάγες ορέξεις της νεοφιλελεύθερης αγοράς.

Η θέση του ΣΥΡΙΖΑ είναι: απόσυρση του νομοσχεδίου, που διαλύει και την Τριτοβάθμια δημόσια και δωρεάν παιδεία.

Αυτά που κάνετε –και είδαμε και τις αλλαγές, ειδικά στο άρθρο 77 για τα μέλη ΔΕΠ– είναι τραγικά. Διότι αυτό που βγαίνετε και λέτε ειδικά στην παράγραφο 2 ότι: «Οι διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης σε θέσεις μελών ΔΕΠ, για τις οποίες έχει εκδοθεί η προκήρυξη ή έχει υποβληθεί αίτηση» με τα νέα δεδομένα το έχετε απαλείψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Αν αυτό θεωρείτε ότι είναι σωστό και υπέρ του δημοσίου πανεπιστημίου μέσα σε όλα αυτά που κάνετε, είστε πολύ γελασμένοι. Αυτό το νομοσχέδιο δεν πρόκειται να λειτουργήσει στην πράξη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το Προεδρείο ξανακάνει έκκληση για το θέμα της τήρησης του χρόνου γιατί είναι άλλο εξήντα συνάδελφοι για να μιλήσουν.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να μας πείτε για τη διαδικασία επί των άρθρων και το πώς θα εξελιχθεί;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Απόψε θα πάμε μέχρι την 1η πρωινή. Θα συνεχίσουμε αύριο το πρωί μέχρι τις 13.00' το μεσημέρι, οπότε θα γίνει η ονομαστική ψηφοφορία. Μέχρι τότε θα μιλάμε επί της αρχής.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Επί των άρθρων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μετά θα πάμε στα άρθρα.

Υπάρχουν άλλες απορίες;

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Όχι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κ. Ιωάννης Μιχελογιαννάκης, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Ηρακλείου, έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Φαίνεται ότι τελικά η μοίρα του ΠΑΣΟΚ θέλει αυτό και μόνο να φέρνει πάντοτε μπροστά τις μεγάλες μεταρρυθμίσεις. Φαίνεται ότι η αλλαγή γι' άλλη μια φορά ενός νέου αναπτυξιακού παραγωγικού μοντέλου με στόχο πια ένα πτυχίο με κύρος και ένα πτυχίο συνδεδεμένο με την κοινωνία να είναι και πάλι, γι' άλλη μια φορά, δικό μας έργο.

Ας ανατρέξουμε στο έτος 1932. Η πολιτική κατάσταση του τότε δημιουργεί ένα βαυαρικό μοντέλο, το οποίο μετά από τέσσερα-πέντε χρόνια εμπλουτίζεται με γαλλικά στοιχεία και αυτή η ιστορία τραβά μέχρι και το 1982, οπότε ο δικός μας πολιτικός φορέας κάνει τότε τη μεγάλη μεταρρύθμιση. Αυτή η μεταρρύθμιση με τα λάθη και τις αναπροσαρμογές της για τριάντα χρόνια

κρατιέται στο σύστημα.

Και ξαφνικά –λένε- ότι ερχόμαστε να μεταρρυθμίσουμε Αυγουστιάτικα. Είναι ξαφνικό, όταν ιδεολογικά από το 2007 ο πολιτικός φορέας είχε θέσει τις αρχές του νομοσχεδίου που σήμερα θα ψηφίσει; Όταν η πρώτη επιτροπή από το Σεπτέμβριο του 2010 το επεξεργάζεται; Όταν έχουμε ήδη τετρακόσιες συλλογικές προτάσεις; Όταν έχουν ακουστεί όλα τα θεσμικά όργανα, ΕΣΥΠ, πρυτάνεις, ΓΣΕΕ, ΟΣΕΚ, ΕΣΔΕΠ, ΠΟΣΔΕΠ, ΟΛΜΕ, ΟΛΙΕΛΕ, Υπουργοί, Ένωση Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων; Δύο χιλιάδες επαφές της Υπουργού και του Υπουργείου με τους καθηγητές! Αυτό δεν δείχνει σεβασμό σε αυτά τα θεσμικά όργανα, που ακούσαμε τη φωνή τους, ώστε να κατεβάσουμε το νόμο-πλαίσιο;

Λένε ότι φέρνουμε έναν νόμο-πλαίσιο, ο οποίος δεν εξυπηρετεί σημερινές ανάγκες. Το λέμε ξεκάθαρα. Νόμος-πλαίσιο για εμάς είναι αυτός που έχει τρία πόδια: καθηγητές, φοιτητές και κοινωνία, ένας νόμος-πλαίσιο με χαρακτηριστικά δημόσιου πανεπιστημίου. Και δημόσιο είναι ξεκάθαρα τι θα πει. Σημαίνει ότι θεσμοθετώ πλαίσιο και το χρηματοδοτώ εγώ ο ίδιος, αλλά το ελέγχω και λογοδοτώ γι' αυτό.

Θα είναι αυτοδιοικητικό. Μπράβο, Υπουργέ μου. Όπως είπατε πολύ καλά στην επιτροπή, τις εννιακόσιες ογδόντα σελίδες του Υπουργείου τις κάνετε εκατόν είκοσι βάζοντας μεταφορά αρμοδιοτήτων και δίνετε επιτέλους αυτοδιοικητικό χαρακτήρα στο εγχείρημα. Θα είναι δημοκρατικό, αξιοκρατικό και συνταγματικό.

Θα ήθελα να κάνω δύο ακόμη παρατηρήσεις. Μικρό πράγμα ήταν ότι ενιαίος κανονισμός λειτουργίας δεν υπήρχε καθόλου; Μικρό πράγμα είναι ότι στα όρια της συνταγματικότητας μέχρι και ο προηγούμενος νόμος για δέκα χρόνια πηγαινοερχόταν –και το γνωρίζετε πολύ καλά- μέσα στα δικαστήρια;

Χρηματοδοτούμε φοιτητή και στόχο. Πού είναι το κακό; Ο στόχος δεν είναι αξιολόγηση; Ο φοιτητής δεν είναι μονάδα για να μπορεί ανάλογα με τις τοπικές, εθνικές, ευρωπαϊκές και διεθνείς ανάγκες να χαρακτηρίζει το σύστημα; Κάθε ΑΕΙ διασφαλίζει πόρους και περιουσία. Τι άλλο να διασφαλίσει όταν σέβεται περιουσιακά στοιχεία και αξιοποιεί πόρους;

Έρχομαι στους τρεις κύκλους σπουδών. Λαλίστατη η άλλη Αριστερά μίλησε για Μπολόνια και για τότε συστήματα της πεφωτισμένης δήθεν νέας πολιτείας πτυχιούχων. Δεν θα ξεχάσω ποτέ τις αναλύσεις του ΚΚΕ παλαιότερα, από τα ΚΑΤΕ για την εξειδικευμένη δήθεν εργασία, μέχρι και τα ΤΕΙ και την ιδεολογική διαφορά που είχε πάντοτε μαζί μας και που σήμερα φαίνεται ότι ξεγυμνώνεται τελικά με την ανεπάρκειά του.

Υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης κληροδοτημάτων και χορηγιών. Πού είναι το κακό; Να αξιολογούνται οι καθηγητές στα πέντε χρόνια. Πού είναι το κακό; Να δώσω επιτέλους στο σύλλογο πνευματικότητα και πολιτισμικά να το συνδέσω με το αύριο και να φύγουμε από χωροταξικά και γεωγραφικά όρια.

Πρέπει να δημιουργήσω νέο χάρτη ανώτατης εκπαίδευσης και να διεθνοποιήσω τις σπουδές. Δεν είναι διεθνισμός τύπου Λένιν, τέτοια στοιχεία για να μπαίνουν εδώ ως ιδεολογικά μέσα. Τους πείραξε η λέξη διεθνοποίηση όταν σήμερα γνωρίζουμε πολύ καλά ότι για να διαφοροποιήσεις παραγωγικές σχέσεις, πρέπει να αναπτύξεις παραγωγικές δυνάμεις. Και αυτός είναι ο πολιτικός φορέας μας και αυτά είναι τα πιστεύω μας.

Χαμηλά, άτοκα δάνεια φοιτητών. Γιατί άραγε; Δεν θα γίνει ή δεν το έχει ανάγκη η σημερινή κοινωνία;

Υπουργέ μου, κάποιες παρατηρήσεις. Αιώνιος φοιτητής, τον γνώρισα στην Ιατρική σε ένα μάθημα, στο πελατειακό, κρατικό, όπως είπε και ο Πρόεδρος μας πριν, μοντέλο, και έφθανε στο σημείο να μπει και να εγκλωβιστεί σε μία τέτοια κατάσταση.

Προτείνω, όπως βάζετε όταν εργάζεται 2ν στο χρόνο, ας πάει στον «αιώνιο» φοιτητή, που να μην υπάρχει, ν+μ/2. Δηλαδή, στην Ιατρική εκεί που είναι έξι χρόνια να γίνει συν τρία, στις σχολές που είναι πέντε χρόνια να πάει επί 2,5. Να είναι, δηλαδή, ένας αλγόριθμος μαθηματικός τύπος, που να δίνει τέτοια χαρακτηριστικά.

Δεύτερον, να διασφαλίσουμε τις ανθρωπιστικές σπουδές. Αυτές δεν πωλούν θεωρητική γνώση. Πρέπει κάποια ώρα αυτές που δεν πωλούν στον ανταγωνισμό της αγοράς να βρουν μία διασφάλιση. Αυτό πρέπει να το κάνουμε.

Το βιογραφικό ξεκάθαρα είναι σήμερα φτιαχτό, το φτιάχνουν.

Γνωρίζω πολύ καλά ότι –και η Υπουργός το έχει πει πολλές φορές αυτό- δεν πρέπει να είναι μοναδικό κριτήριο του φτιαχτού βιογραφικού. Κριτήριο είναι η σχέση δασκάλου-φοιτητή που αυτή αξιολογείται καθημερινά.

Διά βίου μάθηση. Άκουσα τον Πρωθυπουργό μας πριν και είπε τη λέξη διά βίου εκπαίδευση, ορόσημο πια στον πολιτικό φορέα μας, σίγουρα νέο διάβημα για το αύριο.

Στο νέο χάρτη θα κάνουμε εδώ πραγματικά να κάνουμε τη μεγάλη υπέρβαση, να φύγουμε και από κομματικά και από τοπικά στικά κριτήρια. Μέχρι τότε τα κενά των αυριανών φοιτητών, Υπουργέ μου, ώστε να είμαστε έτοιμοι σε αυτό το εγχείρημα, σε αυτήν τη μεταρρύθμιση, να πάει μπροστά.

Πράγματι απελευθερώνουμε δυνάμεις, πράγματι όπως είπαμε συγκρουόμαστε με τον εαυτό μας, πράγματι κατεβάζουμε από τον τοίχο τις κορνίζες των «άχρηστων» πτυχίων και τα θέτουμε στη διάθεση της κοινωνίας και πράγματι αλλάζουμε το ίδιο το αύριο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελισάβετ Βόζεμπεργκ.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Στερηθήκαμε τη μαντινάδα από τον κ. Μιχελογιαννάκη, που είναι εξαιρετικός συνάδελφος, αλλά νομίζω κάποια άλλη χρονική στιγμή να μας την πει.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά σε αυτό το σχέδιο νόμου ξέρετε ότι η Νέα Δημοκρατία ευρύτερα στον τομέα της παιδείας έχει μια συναίνεση την οποία έχει εκδηλώσει, ψηφίζοντας σε πάρα πολλές χρονικές στιγμές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης που θεωρούσε ότι ήταν σε σωστή κατεύθυνση για το συμφέρον της χώρας και του τόπου.

Προβληματίζομαι για την έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου σε θέματα αντισυνταγματικότητας. Άκουσα με πολλή προσοχή τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο κ. Ευθυμίου να μιλάει για το κατά πόσο όταν η Νέα Δημοκρατία είναι στην αντιπολίτευση ή στην Κυβέρνηση υποστηρίζει τη μία ή την άλλη συνταγματική ερμηνεία ως προς τις εκδοχές που το Σύνταγμα μας έχει εισηγηθεί και που εμείς έχουμε ψηφίσει.

Είπε πριν ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ πριν ότι δεν έχω κοινοβουλευτική εμπειρία. Έχω, όμως, επαγγελματική εμπειρία και είμαι από τους Βουλευτές που υποστηρίζουν –θα μου επιτρέψετε- ότι πρέπει επαγγελματίες να είναι μέσα στην πολιτική και ίσως λίγο να υποβαθμιστούν οι επαγγελματίες πολιτικοί.

Θα πω, λοιπόν, ότι από την εμπειρία μου ως νομικός το Σύνταγμα δεν επιδέχεται πολλές ερμηνείες. Είναι ο καταστατικός χάρτης του κράτους που σε συγκεκριμένες διατάξεις δεν επιδέχεται παρά μόνο μία ανάγνωση. Έτσι, λοιπόν, συμβαίνει και με το άρθρο 16 παρ. 5. Είτε υπάρχει αυτοδιοίκηση στο πανεπιστήμιο είτε όχι.

Θα μου πείτε, καταλύεται το αυτοδιοίκητο με το Συμβούλιο που εισηγείται το Υπουργείο Παιδείας; Θα σας πω ότι με προβληματίζει η Έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής. Αν θέλετε να το καταργήσουμε είναι μία συζήτηση που πρέπει να λάβει ύστερο χρόνο, δεν είναι της παρούσης.

Να μη λάβουμε -αν θέλετε- υπ' όψιν μας τις απόψεις συνταματολόγων εγκρίτων της χώρας μας ή θέλουμε να λάβουμε τις αντίθετες; Είναι ένας προβληματισμός. Όμως, αναμφίβολα θίγει, κατά την προσωπική μου άποψη, ένα τμήμα του αυτοδιοίκητου στο βαθμό που το συμβούλιο πλέον έχει διοικητικά καθήκοντα στο βαθμό που τα έχει.

Έρχομαι τώρα στο θέμα της συναίνεσης με αφορμή αυτό, στο οποίο αναφέρθηκα πριν.

Θέλετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πιστέψει η Νέα Δημοκρατία ότι η Κυβέρνηση ήθελε συναίνεση από τη Νέα Δημοκρατία ή μήπως ήθελε έγκριση -για να μιλάμε τα σωστά ελληνικά που μιλάμε όλοι εδώ μέσα- για προειλημμένες αποφάσεις; Συναίνεση τι σημαίνει; Ότι στο τραπέζι κατατίθενται και οι μεν και οι δε απόψεις και γίνεται ένας συγκερασμός -συγκλίσεις, αποκλίσεις- και καταλήγουμε κάπου.

Γιατί το λέω αυτό; Γιατί σήμερα ο εισηγητής μας και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, ο κ. Ταλιαδούρος, έθεσε μία παράμετρο και είπε: «Κύριοι, εισάγετε ένα νέο θεσμό και θέλετε με αυτόν το θεσμό να εισηγηθείτε μια τομή, το συμβούλιο» και λέτε ότι «το συμβούλιο, εκτός των διοικητικών καθηκόντων, για τα οποία η Νέα Δημοκρατία είναι κάθεται αντίθετη, να προτείνει και να επιλέγει τον πρύτανη και τον κοσμήτορα». Και εκεί εμείς είμαστε αντίθετοι, αλλά προτείνουμε κάτι, μια επιλογή. Λέμε, το Συμβούλιο, αφού το θέλετε, ναι, το εγκρίνουμε, ναι, το ψηφίζουμε, να επιλέξει δύο ή τρεις πρυτάνεις, δηλαδή δύο ή τρεις προσωπικότητες που να έχουν τα στοιχεία εκείνα της αξιοκρατίας και, κυρίως, της επιστημοσύνης να είναι πρυτάνεις, αλλά από εκεί και πέρα, αφήστε ένα ευρύτερο εκλογικό εκλεκτορικό σώμα να επιλέξει τον πρύτανη και τον κοσμήτορα. Εκεί είναι η διαφωνία μας και, οπωσδήποτε, δεν είναι στο άσυλο και δεν είναι στο άσυλο γιατί δεν το καταλαβαίνουμε εμείς με την έννοια που διαρκεί εδώ και χρόνια.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Υπουργέ, με κάθε ειλικρίνεια, λάθη έχουμε κάνει και εμείς και εσείς, αλλά σίγουρα από τη Μεταπολίτευση και μετά είναι το ΠΑΣΟΚ που διοικεί τη χώρα, είναι το ΠΑΣΟΚ που έχει κάνει τις μεταρρυθμίσεις στην παιδεία, πάρα πολλές σημαντικές, αλλά και πάρα πολλά λάθη, θα μου επιτρέψετε.

Η Νέα Δημοκρατία έκανε κάποιες τομές πολύ σημαντικές. Ψήφισε την αξιολόγηση. Ψήφισε τη χρηματοδότηση με ένα τρόπο λογοδοσίας. Ψήφισε τις τετραετείς σπουδές. Σε όλα αυτά είχε απέναντι το ΠΑΣΟΚ -και πρέπει να το δεχθούμε, να έχουμε την αυτοκριτική μας σ' αυτήν την Αίθουσα ανά πάσα ώρα και στιγμή- και τώρα ζητάτε τη συναίνεση; Θέλουμε να την παρέχουμε και θα δείτε ότι θα την παράσχουμε αύριο σε πολύ σημαντικά άρθρα.

Είπε ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ -νομίζω και κάποιος άλλος ομιλητής- ότι επί της αρχής έχει σημασία. Μα, οι εντυπώσεις μας ενδιαφέρουν ή η ουσία; Η ουσία ποια είναι; Ζητάτε τη συναίνεση από τη Νέα Δημοκρατία σε ένα σχέδιο νόμου, που η ίδια η ΠΑΣΠ την 1-7-2011 το ονόμασε νομοσχέδιο-«έκτρωμα»; Είναι η νεολαία σας που σας ενδιαφέρει.

Μιλάτε για ένα πανεπιστήμιο ανοιχτό στην κοινωνία. Ποιος αντιλέγει σ' αυτό;

Ανοιχτό στην κοινωνία, όμως, χωρίς όρους οικονομίας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Υπουργέ, χωρίς όρους κοινωνίας και οικονομίας;

Με το σχέδιο νόμου που θα ψηφιστεί αύριο το πρωί τα πτυχία, τα οποία θα παράσχει το πανεπιστήμιο στους φοιτητές του δεν θα έχουν αντίκρισμα στην αγορά εργασίας. Με ένα 18% στην ανεργία επίσημα και πολύ παραπάνω ανεπίσημα, αυτό λέγεται αναβάθμιση στην παιδεία; Για να μη φθάσω παραπάνω.

Θέλω να μιλήσω για πολλά, αλλά να σας πω ότι μιλάτε για βαθιά μεταρρύθμιση και να σας ρωτήσω αν είναι βαθιά μεταρρύθμιση απλώς και μόνο ότι εστιάζουμε σε ένα ολιγάριθμο, ευαριθμο όργανο, το οποίο θα επιλέγει τα όργανα της διοίκησης και τους επικεφαλής;

Μιλάτε για αριστεία όταν έχετε καταργήσει τη βάση του «10» και τότε; Όταν γνωρίζετε πολύ καλά -και απευθύνομαι στην κυρία Υπουργό που είναι παρούσα- ότι οι επιτροπές του Υπουργείου Παιδείας επί δύο χρόνια δεν έχουν αξιολογήσει τις τετρακόσιες περίπου αιτήσεις για τις έρευνες να αξιολογηθούν, όπου απορρίφθηκε έρευνα της ερευνήτριας κ. Παπαδοπούλου, που έτυχε διεθνούς διακρίσεως το 2011;

Μιλάμε, λοιπόν, ψευδεπίγραφα, απλώς για να πείσουμε ότι κάναμε μια βαθιά μεταρρύθμιση;

Δεν θα αρνηθώ ποτέ ότι το Υπουργείο Παιδείας και η κ. Διαμαντοπούλου -την οποία εκτιμώ προσωπικά- έκαναν εργώδεις και πολύ σημαντικές προσπάθειες. Όμως, είναι ατελέσφορο αυτό το σχέδιο νόμου που προτείνετε.

Υπήρξε ένας εκνευρισμός σ' αυτήν την Αίθουσα το πρωί. Είμαι -γνωρίζετε- από την ώρα που ξεκίνησε το σχέδιο νόμου μέχρι τώρα παρούσα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Επιτρέψτε μου να πω αυτό, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω.

Οι εννιάκοσιοι δύο πανεπιστημιακοί δάσκαλοι διεθνούς αναγνώρισεως -ο κ. Πανάρετος είναι παρών, ξέρει σε ποιους αναφέρομαι και όλοι γνωρίζουμε, να μην αναφερθώ μόνο στον Τσόσκι και εξαιρέσω κάποιους άλλους- είπαν: «Μην το εφαρμόσετε αυτό το σχέδιο νόμου, έχει παντού αποτύχει». Η κυρία Υπουργός είπε «πού το γνωρίζουν αυτό;». Μα, εκεί είναι το θέμα; Εκφράζονται αυθαίρετα κάποιες προσωπικότητες διεθνούς αναγνώρισεως; Κάτι μπορεί να ξέρουν. Τους ρωτήσαμε; Ρωτήσαμε γιατί απέτυχε, αν απέτυχε, η αξιολόγηση στο βαθμό που απέτυχε; Γνωρίζουμε εάν συνδεόταν με τη χρηματοδότηση και αν είναι ο λόγος αυτός για τον οποίο απέτυχε; Γνωρίζουμε γιατί το σύστημα της παιδείας μας έχει φθάσει σε απαξιωτικά χαρακτηριστικά μετά από το 1974 μέχρι σήμερα και ποιος ευθύνεται για αυτό;

Εγώ δεν θα σας πω έτσι στενά κομματικά ότι αποκλειστικά ευθύνεται το ΠΑΣΟΚ. Μπορεί να ευθύνεται κάπου και η Νέα Δημοκρατία. Μπορεί να ευθύνεται η νοστορπία του Έλληνα, όταν αφήνεται να αυθαίρεται σε κάποια σημεία. Το ρωτήσαμε; Κάναμε μία έρευνα εκ βάθρων για να πούμε ότι η τομή την οποία τώρα επιλέγουμε πράγματι χτυπάει το σύστημα στην παθογένειά του; Δεν το κάναμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Απλώς, επικοινωνιακά μιλάμε και επικοινωνιακά με κάποια μέσα που βοηθούν την επικοινωνία σε συγκεκριμένη κατεύθυνση, θα μου επιτρέψετε να πω.

Είχα την τιμή να με επιλέξει το κόμμα μου για κάποιους μήνες ως τομεάρχη. Είχα μια πολύ καλή και συγκρουσιακή και συγκλιτική και αποκλιτική επικοινωνία με το Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας έπρεπε να μας ενώνει όλους και με τον εθνικό του χαρακτήρα που αφαιρέθηκε.

Όμως, αυτό το οποίο έχω να πω είναι ότι δεν βοηθάτε για τη συναίνεση. Δεν βοηθήσατε. Μπορεί να υιοθετήσατε κάποιες πολύ ήσσονος σημασίας προτάσεις, δεν βοηθήσατε, όμως, στον πυρήνα. Πιστέψτε με. Είμαι πολύ ειλικρινής στο λόγο μου, όπως υπήρξα πάντα στη ζωή μου και όπως πιστεύω ότι είναι η πλειονότητα των ομιλητών εδώ, πέραν από κομματικές αγκυλώσεις.

Θέλουμε να συναινέσουμε. Κάντε και τώρα μια προσπάθεια. Έχουμε αύριο μια ονομαστική ψηφοφορία που είναι στις 13.00' το μεσημέρι. Μην αποκλείετε να συναινέσουμε επί της αρχής και μη μας λένε κάποιοι ότι αν δεν συναινέσετε επί της αρχής και ψηφίσετε κάποια σημαντικά άρθρα, σημαίνει ότι είστε ριψάσπιδες. Δεν το δεχόμαστε. Επί της αρχής σημαίνει ότι συμφωνούμε στον πυρήνα, στην ολότητα του σχεδίου νόμου και κυρίως στην ιδεολογία που διαπνέει ένα σχέδιο νόμου, γιατί οι αποκλίσεις μας μπορεί να είναι σημαντικές -είμαστε κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, θεσμικά ελέγχουμε την Κυβέρνηση- αλλά είναι βέβαιο -και τελειώνω οριστικά, κύριε Πρόεδρε- ότι η Νέα Δημοκρατία έχει αποδείξει ότι στη σωστή κατεύθυνση ξέρει να ψηφίζει εκείνες τις πρωτοβουλίες που βοηθούν τον ελληνικό λαό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Ανεξάρτητος Βουλευτής του Νομού Αχαΐας κ. Νικόλαος Τσουκάλης έχει το λόγο.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, όπως και η κ. Διαμαντοπούλου ανέφερε σε μία σύντομη παρέμβασή της, απαντώντας στον Πρόεδρό μας, τον κ. Φώτη Κουβέλη, η Δημοκρατική Αριστερά ανταποκρίθηκε αμέσως στην πρόσκληση την οποία απηύθυνε το Υπουργείο προς όλα τα κόμματα, προκειμένου να συμμετάσχει στη διακομματική επιτροπή.

Βεβαίως συμμετείχαμε, γιατί ως κόμμα, που εκφράζει το διαχρονικό ρεύμα της ανανεωτικής Αριστεράς, είχαμε ένα πρόνομιο, είχαμε ένα πλεονέκτημα. Είχαμε ένα προσχέδιο νόμου, το οποίο ως κόμμα το είχαμε καταθέσει κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου που είχε καταθέσει στη Βουλή και είχε ψηφιστεί η κ. Γιαννάκου. Ήταν το σχέδιο νόμου, το προσχέδιο το δικό μας του αείμνηστου Λευτέρη Παπαγιαννάκη, το οποίο θεωρούσαμε ότι πραγματικά ανταποκρινόταν στο σύγχρονο πανεπιστήμιο.

Στην πρώτη συνεδρίαση πράγματι συμμετείχα εγώ. Συμμετείχαμε ως Δημοκρατική Αριστερά, γιατί θεωρούσαμε, είχαμε αποδεχθεί τις προτάσεις τότε του Υπουργείου ως βάση συζήτησης. Αυτό είναι κρίσιμο για το χώρο το δικό μας.

Συμμετείχαμε, λοιπόν, σε αυτήν τη διαδικασία. Ολοκληρώθηκε αυτή η διαδικασία. Φθάσαμε στη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου. Καταθέσαμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή εξασέλιδο υπόμνημα παρεμβάσεων, οι οποίες πόρω απείχαν από την παραδοσιακή και γνωστή θέση και –αν θέλετε– και από το λεξιλόγιο της Αριστεράς. Έννοιες και θεσμοί ταμπού για την Αριστερά για εμάς ήταν εκτός του γενικότερου προβληματισμού.

Επιμένουμε ακόμα και αυτή τη στιγμή ότι δεν έγινε ουσιαστικός διάλογος, γιατί τον ουσιαστικό διάλογο τον εννοούμε ως μία διαδικασία η οποία οδηγεί κάπου, δηλαδή ουσιαστικά ότι κατανοείς και δείχνεις με τη συμπεριφορά σου ότι όταν συνομιλείς με τον άλλο, αξιολογείς τις προτάσεις του και απορρίπτεις ή αποδέχεσαι με συγκεκριμένη αιτιολογία. Η εκτίμησή μας είναι ότι κάτι τέτοιο, δυστυχώς, δεν έγινε και γι' αυτό ακριβώς λέμε ότι δεν έγινε ουσιαστικός διάλογος.

Κυρία Υπουργέ, παρακολουθήσαμε με πολύ μεγάλη προσοχή την τοποθέτηση της κ. Διαμαντοπούλου το πρωί. Υπέπεσε σε ένα σοβαρό μεθοδολογικό λάθος, το οποίο δεν πείθει. Ενώ, δηλαδή, διεκτραγωδίες την κατάσταση που επικρατεί στο ελληνικό πανεπιστήμιο πάνω σε πραγματική βάση, με περιστατικά τα οποία προσωπικά θα μπορούσα να τα εμπλουτίσω αναφέροντας και άλλα –και οικογενειοκρατίες και διασπάθιση δημόσιου χρήματος και μία εξεζητημένη αποκοπή των πανεπιστημίων από τις τοπικές κοινωνίες– χρησιμοποίησε αυτήν την αποτίμηση ως αιτιολογική βάση για να μας αποδείξει ότι οι προτάσεις, τις οποίες καταθέτει και περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, είναι οι ορθές.

Από πού προκύπτει ότι οι προτάσεις τις οποίες κατέθεσε είναι οι σωστές; Γιατί να μην είναι κάτι άλλο και όχι αυτά τα οποία ανέφερε η κυρία Διαμαντοπούλου;

Ο Πρόεδρός μας κατέθεσε με πολλή σαφήνεια ποιες είναι οι δικές μας θέσεις, όσον αφορά τις αρχές που πρέπει να διέπουν τη σύγχρονη ανώτατη εκπαίδευση. Όμως, όποια άποψη και να έχουμε, κάποιες σταθερές που πρέπει να διέπουν την ανώτατη εκπαίδευση και γενικότερα την παιδεία δεν μπορούν να παραμεριστούν.

Είχα την τύχη να είμαι φοιτητής του αείμνηστου Αριστόβουλου Μάνεση και συζητούσαμε πάρα πολύ σοβαρά αυτά τα θέματα σε μία μεταβατική περίοδο, πολύ θερμή και πολύ ενδιαφέρουσα, την περίοδο εκείνη που ψηφίστηκε και ο νόμος του 1982. Ο Αριστόβουλος Μάνεσης συνήθιζε να μας αναφέρει και στα μαθήματά του τη γνωστή ρήση του 1958 του Παπανούτσου όσον αφορά την εκπαίδευση, την παιδεία. Η παιδεία, έλεγε ο Παπανούτσος, είναι η λειτουργία με σκοπό να ενταχθεί ο νέος άνθρωπος σε ένα ιστορικά καθορισμένο πνευματικό και οικονομικό σύστημα.

Ως Δημοκρατική Αριστερά, περιμέναμε να υπάρξει πλήρης εξειδίκευση ως προς το τι σημαίνει σήμερα «πνευματικό και οικονομικό σύστημα», με σκοπό να υπερκεραστούν αγκυλώσεις και καρκινώματα, αν θέλετε, που ζούμε σήμερα, γιατί θεωρούμε ότι η ανώτατη εκπαίδευση και γενικότερα η εκπαίδευση στη χώρα πρέπει να είναι ο μοχλός της ανάπτυξης.

Ξέρετε, έχουμε και κάποιες παραδόσεις εδώ, σ' αυτή τη χώρα. Ακούσαμε τον κύριο Πρωθυπουργό. Ξέρετε τι μου θύμισε η τοποθέτησή του; Από την τοποθέτησή του έλειπε η έννοια του ανθρωπισμού, του ανθρώπου. Μου θύμισε πάρα πολύ αγορά, δηλαδή πώς να προσαρμοστούμε στις αγορές, πώς να ετοιμάσουμε επιστήμονες που να ανταποκριθούν στις αγορές!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αυτό δεν είναι το προνόμιο, δεν είναι η ιστορική παράδοση της χώρας. Έπρεπε να μας απαντήσει ο κύριος Πρωθυπουργός τι πρέπει να κάνουμε τους εξήντα, εκατό χιλιάδες νέους επιστήμονες! Πρέπει να τους κρατήσουμε στη χώρα! Βγάζουμε επιστήμονες οι οποίοι διατρέπουν στο εξωτερικό! Ποιες είναι οι προτάσεις να τους κρατήσουμε; Αυτό δεν το ακούσαμε! Αυτή είναι η μεγάλη μας αγωνία!

Η Δημοκρατική Αριστερά προσήλθε και κατέθεσε συγκεκριμένες θέσεις όσον αφορά το διφυές σύστημα διοίκησης των πανεπιστημίων. Ναι, αποδεχθήκαμε το Συμβούλιο! Το αποδεχθήκαμε με συγκεκριμένο περιεχόμενο και όχι μ' αυτό το περιεχόμενο που

εσείς αναφέρετε! Το δεχθήκαμε με το περιεχόμενο να εγκρίνει τον προϋπολογισμό του ιδρύματος, να εγκρίνει τον απολογισμό λειτουργίας, τη στρατηγική ανάπτυξη του ιδρύματος, τις συνεργασίες, τον προγραμματισμό και την προγραμματική συμφωνία με την πολιτεία, την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, την έγκριση και αναθεώρηση του πλαισίου λειτουργίας, εσωτερικούς κανονισμούς, διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου, την ευρωπαϊκή και διεθνή προβολή του ιδρύματος.

Δεχτήκαμε τον Ενιαίο Ευρωπαϊκό Χάρτη, δεχτήκαμε την αξιολόγηση με εξωτερικούς κριτές, με κατάλογο των πανεπιστημίων και πάρα πολλά πράγματα τα οποία είναι έξω από την πεπατημένη. Αλήθεια γιατί πολλά από αυτά δεν τα δεχτήκατε;

Και τα κορυφαία, το άρθρο 6, 7, 8 για παράδειγμα, για εμάς είναι το στοιχείο που μας οδήγησε και έγειρε την πλάστιγγα, προκειμένου να πούμε το όχι επί της αρχής. Τα περισσότερα από αυτά τα οποία ανέφερε και η κυρία Υπουργός στην τοποθέτησή της, όσον αφορά τις παθογένειες του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος και των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, τα αποδεχόμαστε.

Κλείνω με το εξής, γιατί πρέπει να πω κάτι για τα ΑΤΕΙ και πρέπει να καταθέσω και κάτι στα Πρακτικά. Ακόμα δεν έχουμε κατανοήσει γιατί αποκλείονται τα ΑΤΕΙ από τη διαδικασία απονομής διδακτορικών διπλωμάτων. Για ποιο λόγο; Θέστε αυστηρούς όρους, ελέγξτε τους. Όμως, το Συμβούλιο Τεκμηρίωσης –και έχω τα στοιχεία εδώ– δίνει λαμπρά παραδείγματα ΑΤΕΙ ανά την Ελλάδα που έχουν τη δυνατότητα να παράσχουν διδακτορικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Τσούκαλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Βεβαίως δεν έχουμε κατανοήσει για ποιο λόγο διασπάται το βοηθητικό επιστημονικό προσωπικό των πανεπιστημίων σε δύο φορείς.

Τελειώνω με το εξής. Πρέπει να κλείσω με ένα χαρακτηριστικό στοιχείο, μία ρήση που προσδιορίζει την ελληνική παράδοση στη παιδεία και είναι ρήση του Αριστοτέλη. «Αυτοί που μελέτησαν προσεκτικά τον τρόπο διακυβέρνησης των ανθρώπων πρέπει να έχουν πειστεί ότι η τύχη των εθνών εξαρτάται από την εκπαίδευση των νέων». Δεν ξέρω κατά πόσο αυτή η αρχή περιλαμβάνεται σ' αυτό εδώ το νομοσχέδιο, πάντως σε κάθε περίπτωση ως Δημοκρατική Αριστερά δηλώνουμε ότι όσο περνάει από το χέρι μας δεν θα είμαστε αυτοί οι οποίοι θα θέσουμε προσχώματα στην υλοποίηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου στα πανεπιστήμια. Είμαστε όμως πεπεισμένοι ότι ορισμένες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθούν.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Λευκάδας κ. Σπυροπάνος Μαργέλης έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΟΠΑΝΟΣ ΜΑΡΓΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι το νομοσχέδιο που κουβεντιάζουμε σήμερα είναι από τα σημαντικότερα, τα πιο σπουδαία νομοσχέδια που έχουμε κουβεντιάσει αυτά τα δύο χρόνια εδώ στη Βουλή των Ελλήνων.

Αναφέρεται και αφορά το μέλλον του ελληνικού πανεπιστημίου, δηλαδή το μέλλον της χώρας μας ουσιαστικά. Το ελληνικό πανεπιστήμιο, με τα χίλια προβλήματα που έχει, τις παθογένειες, τις δυσκολίες, όλα αυτά τα οποία όλοι διεκτραγωδούμε, εν τούτοις έχει πολύ καλούς φοιτητές, έχει πολύ καλούς καθηγητές, έχει ανθρώπους δηλαδή που διατρέπουν και στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

Όμως, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι με ένα καλύτερο θεσμικό πλαίσιο, σε ένα καλύτερο περιβάλλον μπορεί αυτό το ελληνικό πανεπιστήμιο να έχει πολύ καλύτερα αποτελέσματα και πολύ καλύτερη ποιότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζούμε σε ένα κόσμο που αλλάζει με ραγδαίους ρυθμούς. Η χώρα μας είναι ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οφείλουμε να παρακολουθούμε τι γίνεται σε άλλες χώρες. Οφείλουμε να βλέπουμε ότι οι άλλες χώρες αντιμετωπίζουν γρήγορα τα προβλήματα που δημιουργούνται, δίνουν λύσεις, στηρίζουν τα πανεπιστήμιά τους, στηρίζουν την

εκπαίδευσή τους.

Στη χώρα μας λειτουργούμε ουσιαστικά τριάντα χρόνια με ένα νόμο και με μικρές αλλαγές που έχουν γίνει σε αυτόν. Όμως, τα πράγματα έχουν αλλάξει. Οι συνθήκες του '82 με τις συνθήκες του σήμερα είναι τελείως διαφορετικές. Είναι άλλες οι ανάγκες, άλλες οι προτεραιότητες, άλλες οι δυνατότητες, άλλα αν θέλετε τα οράματα, οι ιδέες και οι σκέψεις που είχαμε τότε.

Σήμερα όλοι διαπιστώνουμε ότι στο ελληνικό πανεπιστήμιο υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα. Δεν λειτουργεί ουσιαστικά η δημοκρατία, οι δημοκρατικές διαδικασίες, δεν υπάρχει η ποιότητα που θέλουμε, δεν υπάρχει η αποτελεσματικότητα που θέλουμε, όλοι διαπιστώνουμε ότι δεν λειτουργεί το άσυλο όπως το είχαμε φανταστεί και το είχαμε θεσμοθετήσει το 1982, για τους λόγους που τότε το θεσμοθετήσαμε.

Αντί να κάνουμε προτάσεις, αντί όλοι πραγματικά να σκύψουμε δημιουργικά και συνθετικά πάνω σε αυτό το μεγάλο πρόβλημα, ακούμε όλες αυτές τις ώρες εδώ στη Βουλή λόγους που οδηγούν στην καταστροφή, στην ανησυχία, που επιτείνουν τη σύγχυση και την αγωνία και την ανασφάλεια του ελληνικού λαού. Λέμε ότι καταργείται το δημόσιο πανεπιστήμιο, καταργείται η δωρεάν παιδεία, λέμε ότι καταργείται η δημοκρατία στο πανεπιστήμιο, ότι ιδιωτικοποιείται το πανεπιστήμιο, λέμε ότι το πανεπιστήμιο θα γίνει ΙΕΚ. Όλα αυτά ακούγονται στη Βουλή των Ελλήνων. Λέμε ακόμα ότι για όλα αυτά φταίει το ΠΑΣΟΚ που κυβέρνησε πολλά χρόνια, που έκανε αυτό το νόμο-πλαίσιο. Την ίδια στιγμή, όμως, που λέμε αυτά, δεν συμφωνούμε να τα αλλάξουμε.

Ε, λοιπόν, η δική μας ευθύνη και η δική μας διαφορετική αντίληψη για τα πράγματα είναι αυτή: ότι αντιλαμβανόμαστε πού πάνε τα πράγματα, αντιλαμβανόμαστε πώς λειτουργεί η διεθνής εμπειρία, πώς λειτουργεί ο κόσμος και ερχόμαστε με αυτόν το νόμο σήμερα, που είναι ένας νόμος-πλαίσιο πραγματικά, να αλλάξουμε τα πράγματα, να δημιουργήσουμε πραγματικά και να ενισχύσουμε το αυτοδιοίκητο στο ελληνικό Πανεπιστήμιο, να δημιουργήσουμε οργανισμούς σε κάθε πανεπιστήμιο, σε κάθε σχολή, για να βοηθήσουμε τη λειτουργία του Πανεπιστημίου, να κάνουμε πιο αποτελεσματικό το ελληνικό Πανεπιστήμιο να δούμε νέους τρόπους διοίκησής του και νέους τρόπους χρηματοδότησής του, διότι αυτά είναι χρήματα που πληρώνει ο ελληνικός λαός και μάλιστα, σε δύσκολες συνθήκες που βιώνει η χώρα μας. Δεν ανακαλύπτουμε την Αμερική, αλλά απλά παρακολουθούμε τι γίνεται στον κόσμο και οφείλουμε να το κάνουμε αυτό.

Οφείλουμε ως Κυβέρνηση, ως πολιτικό σύστημα, ως Βουλή των Ελλήνων να μην είμαστε απλοί διαπιστωτές ή παρατηρητές των εξελίξεων και των δεινών ή των προβλημάτων που υπάρχουν. Το χρέος μας το μεγάλο είναι να παίρνουμε αποφάσεις και βεβαίως για να πάρουμε αποφάσεις πρέπει να κάνουμε διάλογο. Και νομίζω ότι έχει γίνει εξαντλητικός διάλογος. Μην είμαστε υποκριτές. Κουβεντιάσαμε έναν ολόκληρο χρόνο, ατέλειωτες ώρες έχουν γίνει συζητήσεις στη διακομματική επιτροπή, στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας, με τους πρυτάνεις, με διακεκριμένους πανεπιστημιακούς. Ατέλειωτες συναντήσεις και ατέλειωτες ώρες συζήτησης και κουβέντας έχουν γίνει σε μια προσπάθεια να βρούμε μία συνθετική πρόταση, σε μία προσπάθεια να βρούμε πρόταση που θα την διακρίνει η τόλμη, που θα αναφέρεται στο μέλλον και θα δίνει λύση στα προβλήματα.

Νομίζω ότι με αυτό το νομοσχέδιο που κουβεντιάσαμε σήμερα πραγματικά, όπως ανέφερα και στην αρχή είναι μία από τις καλύτερες πρωτοβουλίες που έχουμε πάρει αυτά τα δύο χρόνια εδώ στην Βουλή. Οφείλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου και τα συγχαρητήριά μου στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, γιατί τολμά πραγματικά να αντιμετωπίζει τις αγκυλώσεις, τις παθογένειες και όλα αυτά που έχουν δημιουργηθεί όλα αυτά τα χρόνια και να δίνει λύση. Νομίζω ότι με αυτό το νομοσχέδιο δημιουργούμε πραγματικά –αν το εφαρμόσουμε και εδώ είναι ένα θέμα- ένα νέο πανεπιστήμιο, ένα ανοιχτό πανεπιστήμιο, ανοίγουμε νέους δρόμους, θα λειτουργήσουμε με ανοιχτούς πραγματικά ορίζοντες, ένα πανεπιστήμιο το οποίο θα είναι ανοιχτό στην κοινωνία, θα είναι ανοιχτό στην αγορά, θα είναι ανοιχτό στις παραγωγικές δυνάμεις και στην παραγωγική διαδικασία του τόπου, ένα πανεπιστήμιο που έχει ανάγκη τελικά η χώρα μας.

Γιατί η αξιολόγηση των καθηγητών, η αξιολόγηση των πανεπιστημίων, η αξιολόγηση των σχολών είναι ζητούμενα, κύριοι συνάδελφοι και δεν γίνεται να μην υπάρχει αξιολόγηση στους καθηγητές, το κύριο έργο των οποίων, εκτός από τη μετάδοση της γνώσης, είναι να αξιολογούν τους φοιτητές τους. Δεν μπορεί, δηλαδή, οι άνθρωποι οι οποίοι κατ' εξοχήν είναι αξιολογητές, οι ίδιοι να μην αξιολογούνται. Οφείλουν να αξιολογούνται. Αυτό είναι καλό και για τους ίδιους, διότι θα τους παρακινήσει να βελτιωθούν και οι ίδιοι και να γίνουν καλύτεροι και πρωτίστως είναι καλό για τους Έλληνες φοιτητές, γιατί θα έχουν καλύτερους δασκάλους.

Είναι πολύ καλό που συνδυάζουμε και επιχειρούμε να εξαρτήσουμε τη χρηματοδότηση του ελληνικού Πανεπιστημίου και των ΤΕΙ από την αποτελεσματικότητα που θα έχουν, από τα προγράμματα που θα σχεδιάζουν και από τα αποτελέσματα που θα έχουν αυτά, πέρα από τη βασική χρηματοδότηση, την οποία προφανώς δεν στερούμε και δίνουμε σε όλα τα πανεπιστήμιά μας και δίνουμε σε όλα τα τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα. Είναι πολύ καλό που δεχόμαστε κατά τη διαδικασία επιλογής των καθηγητών από επιτροπές να μετέχουν και ξένοι, διακεκριμένοι επιστήμονες, από μεγάλα πανεπιστήμια του κόσμου.

Η γνώση δεν είναι υπόθεση ελληνική. Δεν είμαστε δυόμισι χιλιάδες χρόνια πριν, που οι Έλληνες παραγάγαμε μόνο γνώση γιατί παραγάγαμε τότε μόνο γνώση. Σήμερα γνώση παράγεται σε όλο τον πλανήτη, σε όλο τον κόσμο.

Δεν μπορεί να είμαστε, λοιπόν, κλεισμένοι στο καβούκι μας. Καλά κάνουμε και λέμε και ξένοι καθηγητές από μεγάλα πανεπιστήμια να μετέχουν στις επιτροπές που θα επιλέγουν και θα κρίνουν τους καθηγητές. Καλά κάνουμε που αξιολογούμε, λοιπόν, τους καθηγητές. Καλά κάνουμε που προβλέπουμε και καθηγητές που είναι σε ξένα πανεπιστήμια, Έλληνες ή και ξένοι, να μπορούν να διδάξουν και σε ελληνικά πανεπιστήμια. Καλά κάνουμε που προσπαθούμε να διεθνοποιήσουμε τα ελληνικά πανεπιστήμια, διότι αυτό νομίζω πως θα είναι προς όφελος του τόπου.

Θα ήμουν ευτυχής αν θα μπορούσαμε στα επόμενα χρόνια –προβλέπεται άλλωστε από το νομοσχέδιο- η επιτροπή αυτή να αξιολογήσει τα αποτελέσματα αυτή της νομοθετικής μας πρωτοβουλίας και να είναι θετικά αυτά τα αποτελέσματα.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, εδώ είμαστε για να συνεργαστούμε με τη νέα διοίκηση των πανεπιστημίων, να διορθώσουμε τα λάθη, τις παρενέργειες, τις παραλείψεις, ενδεχομένως τις αβλεπίες και να φθάσουμε πραγματικά σε ένα νομοθετικό πλαίσιο, σε ένα θεσμικό πλαίσιο το οποίο θα στηρίζει το σύγχρονο ελληνικό πανεπιστήμιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η κ. Ελένη Τσαούση, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Έβρου.

ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κύριε πρώην Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο για τα ΑΕΙ, το οποίο σήμερα συζητάμε, εισάγει μία γενναία, ριζοσπαστική και ηθικής τάξης μεταρρύθμιση, η οποία και αποτελεί βασικό πυλώνα υπέρβασης της πρωτοφανούς κρίσης που βιώνει η χώρα. Η επιτυχής έξοδος από τον κυκλώνα και η δόμηση προϋποθέσεων σταθερής και πολυδιάστατης διαδικασίας ανάπτυξης και ευημερίας για την πατρίδα μας, προϋποθέτει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα των ελληνικών ΑΕΙ να προσφέρουν στο μέλλον της Ελλάδας, στους νέους, ένα υψηλής ποιότητας και ανταγωνιστικό με τις άλλες χώρες επίπεδο παιδείας, γνώσης, μόρφωσης, σε συνδυασμό με ηθικές επισημονικές αξίες που θα διαχέονται σε όλα τα πεδία της κοινωνίας, από τις διαπροσωπικές σχέσεις μέχρι την επαγγελματική ζωή.

Το πρόβλημα που διαπερνά το σώμα της χώρας δεν είναι μόνο ούτε κυρίως οικονομικό. Είναι πρόβλημα αξιών, πνευματικό, πολιτισμικό. Απώλεσαμε ως έθνος τον ορθολογικό προγραμματισμό, τη δημιουργικότητα, την αυτογνωσία, το πνεύμα της καινοτομίας. Παγιδευτήκαμε στην αδράνεια, την αμηχανία, στο αδιέξοδο. Χθες βλέπαμε όλοι πού οδηγούμαστε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η αναγκαία μεταρρύθμιση της ανώτατης εκπαίδευσης με την ψήφισή του νομοσχεδίου, συγκροτεί μια μοναδική και ίσως αναντικατάστατη ευκαιρία για τη χώρα να σπά-

σουμε το φαύλο κύκλο νοσηρών φαινομένων, στρεβλώσεων, ανομιών και διαπλοκών και να θεσμοθετήσουμε κανόνες για ένα δημόσιο πανεπιστήμιο, μοχλό προσωπικής, κοινωνικής, εθνικής ανάπτυξης, αξιοποίησης των τεράστιων ικανοτήτων του πιο ζωντανού κομματιού της κοινωνίας, της νεολαίας μας. Ένα δημόσιο πανεπιστήμιο, ατμομηχανή παραγωγής υψηλού έργου, πνευματικού, ηθικού, πολιτιστικού φάρου και πυξίδας για το έθνος. Έτσι θα αξιοποιηθούν οι εξαιρετικοί δάσκαλοι των ελληνικών πανεπιστημίων, που επιτελούν πραγματικά αξιοζήλευτο έργο, η ελληνική πανεπιστημιακή κοινότητα, εκείνη που δεν βολεύεται με τις παθογένειες των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, αλλά αναζητεί διεξόδους καλλιέργειας των γνώσεων και των χαρισμάτων της.

Η κυρία Υπουργός είπε σε δηλώσεις της ότι πρέπει να σταματήσει το κλειστό σύστημα που υπάρχει σήμερα στα πανεπιστήμια, που δεν λογοδοτεί πουθενά. Υπάρχει κανείς που διαφωνεί με αυτό; Υπάρχει κανείς που διαφωνεί στο ότι το πανεπιστήμιο δεν είναι οίκος κανενός; Σε ποιους τελικά ανήκει; Και για χάρη ποιων υπάρχει το ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο; Σ' αυτό το ερώτημα έρχεται να απαντήσει το νομοσχέδιο.

Η συνταγματική κατοχυρωμένη αυτοτέλεια των ΑΕΙ δεν σημαίνει ότι είναι κλειστές λέσχες των εργαζομένων και των φοιτούντων σ' αυτά. Είναι πλέον απαραίτητη η κατοχύρωση της παρουσίας και του ελέγχου της κοινωνίας, χωρίς να διαταράσσεται και να αναιρείται η διοικητική αυτοτέλειά τους.

Όπως επεσήμαναν και οι καθηγητές του Συνταγματικού Δικαίου κύριοι Αλεβιζάτος και Μανιτάκης, η αυτοδιοίκηση των ΑΕΙ δεν είναι αυτοσκοπός, αλλά το μέσο για την εξυπηρέτηση της συνταγματικής αποστολής τους.

Σε κάθε κλάδο οι ίδιοι οι εργαζόμενοι δεν είναι και οι καταλληλότεροι να αξιολογούν τις επιδόσεις τους. Χρειάζεται και η γνώμη τρίτων που βλέπουν εξ ορισμού πιο αντικειμενικά τα πράγματα. Για να υπάρχει διαφάνεια και λογοδοσία, ο ελέγχων και ο ελεγχόμενος δεν μπορούν να ταυτίζονται. Μόνο με τον έλεγχο της κοινωνίας θα φύγουν οι ανεξέλεγκτες αλληλοσυναλλασσόμενες ομάδες εξουσίας που υπάρχουν, η ευνοιοκρατία, η οικογενειοκρατία, η αδιαφάνεια, η διαφθορά.

Αυτό το νομοσχέδιο τολμά να θέσει κανόνες, τολμά να δηλώσει «φτάνει ο στρουθοκαμηλισμός». Για το μέλλον των παιδιών μας δεν έχουμε δικαίωμα να θελοτυφλούμε λέγοντας ότι όλα είναι ωραία και καλά και ότι δεν χρειάζονται αλλαγές.

Έχουμε υποχρέωση να είμαστε τολμηροί και να συζητήσουμε ανοιχτά και χωρίς προκαταλήψεις και για το περίφημο πανεπιστημιακό άσυλο που συνδέεται με τη δημοκρατία και την ελευθερία της διακίνησης ιδεών. Πρόκειται για ένα σημείο αντιλεγόμενο και πεδίο αντιπαράθεσης απόψεων. Πρέπει όμως επιτέλους να συμφωνήσουμε ότι η ανέγερση τοίχων σε γραφεία καθηγητών, οι προπηλακισμοί, οι βιαιοπραγίες πανεπιστημιακών, η καταστροφή δημόσιας περιουσίας, οι τυφλές συγκρούσεις μεταξύ των παραγωγικών τάξεων δεν έχουν σχέση με το πανεπιστημιακό άσυλο. Μία απίθανη υποκρισία της πολιτικής εξουσίας στριβήθηκε σε μία απίστευτη θεσμική ευθυνοφοβία και ατολμία των πανεπιστημιακών αρχών και τα δύο αυτά μαζί συνδυάστηκαν και «έδεσαν» με μια συνειδητή απραξία εισαγγελικών και αστυνομικών αρχών. Τούτέστιν όλοι συνυπεύθυνοι είμαστε γι' αυτόν το «γόρδιο δεσμό» και πρέπει να τον λύσουμε.

Το δημόσιο πανεπιστήμιο δεν έχει ανάγκη από τυπικές εγγυήσεις για να προασπίσει την αξία του και να δικαιώσει την αποστολή του. Η πιο ασφαλής εγγύηση δεν μπορεί να είναι άλλη από την ποιότητα της δουλειάς του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα είμαστε υποχρεωμένοι περισσότερο από κάθε άλλη χρονική στιγμή και με βάση την κρισιμότητα της συγκυρίας να αποφασίσουμε τι είδους παιδεία θέλουμε για τα παιδιά μας, αυτά τα παιδιά που βγαίνοντας από τα πανεπιστήμια θα «χτίσουν» την Ελλάδα που η δική μου γενιά και οι μεγαλύτεροι κοντέψαμε να γκρεμίσουμε. Αφού τα κάναμε όπως τα κάναμε, τουλάχιστον ας τους δώσουμε τα εργαλεία για να διορθώσουν τα λάθη μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι μας πρέπει να παραδεχθούμε ότι εδώ και είκοσι δύο μήνες βήμα-βήμα, προσεκτικά, με σχέδιο, με στρατηγική και προπαντός με εξαντλητικό διάλογο η εκπαίδευση στη χώρα μας αλλάζει έχοντας ως πυρήνα το μαθητή όπως το-

νίζει σ' όλους τους τόνους η Υπουργός και σ' αυτό συμφωνεί ολόκληρη η κοινωνία. Μένει να κερδίσουμε το στοίχημα παλεύοντας για τις αλλαγές που προωθούνται. Θα το έχουμε καταφέρει όταν όλα τα παιδιά του κόσμου και του αγρότη και του οικοδόμου και του άνεργου θα έχουν ίδιες ευκαιρίες με τα άλλα παιδιά, γιατί δεν θα χρειάζεται να πληρώνουν 1000 και πλέον ευρώ το μήνα για φροντιστήρια αφού θα παίρνουν όλα τα εφόδια για την εισαγωγή τους στα πανεπιστήμια από τα δημόσια σχολεία.

Κυρία Υπουργέ, το επόμενο στοίχημα –και χαίρομαι που κάνατε ιδιαίτερη αναφορά σ' αυτό– θα είναι όλα τα παιδιά μας που εισάγονται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση να μπορούν να φοιτήσουν άσχετα με την οικονομική τους κατάσταση. Υπάρχουν πάρα πολλοί νέοι σήμερα που λόγω της κρίσης δεν σπουδάζουν παρ' όλο που πέτυχαν να εισαχθούν γιατί οι γονείς τους δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν οικονομικά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η ανάγκη για βαθιές διαρθρωτικές αλλαγές στο ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο, οι οποίες εκκρεμούν εδώ και δεκαετίες είναι πλέον όρος επιβίωσης όχι μόνο για τα πανεπιστήμια αλλά και για το σύνολο της χώρας. Είναι δεδομένο ότι η επιστημονική ακαδημαϊκή κοινότητα έχει και τη θέληση και τη δυνατότητα να ανταποκριθεί με επιτυχία στις προκλήσεις του εκσυγχρονισμού και των μεταρρυθμίσεων των ΑΕΙ. Είναι δεδομένο επίσης ότι οι ανατροπές κατεστημένων έχουν κόστος και χρειάζονται κότσια. Αυτή η Κυβέρνηση έχει τα κότσια.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Αθανάσιος Γιαννόπουλος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Φθιώτιδας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά μου έκανε εντύπωση η ομιλία του Πρωθυπουργού που παρακολούθησα όπου αναρωτήθηκε γιατί δεν έρχονται ξένοι φοιτητές στα πανεπιστήμια μας. Δεν έρχονται διότι πρώτον έχουν και στις χώρες τους καινούργια πανεπιστήμια που είναι και αγγλόφωνα, αλλά δεν δείχνουμε και εμείς μία διάθεση να έχουμε τέτοιους φοιτητές. Θα μπορούσαμε κάλλιστα να έχουμε αγγλόφωνα τμήματα στα πανεπιστήμια μας και να έχουμε και προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές. Δυστυχώς ούτε αυτό κάναμε.

Θα ήταν πολύ εύκολο, κυρία Υπουργέ, να πάρετε το νόμο Γιαννάκου και να δημιουργήσετε προϋποθέσεις διόρθωσης του νόμου σ' όσα σημεία δεν θεωρούσατε ότι είναι ικανοποιητικός για εσάς.

Εγώ προσωπικά είχα διαφωνήσει με τα εκλεκτορικά σώματα, τριάντα οι δέκα να είναι από την περιφέρεια. Πού καταλήξαμε; Να πληρώνουν αυτοί οι οποίοι ήσαν υποψήφιοι να έρχονται, διότι το ελληνικό δημόσιο δεν πλήρωνε τα έξοδα. Κατ' αυτόν τον τρόπο, θοο έλεγα, γινόταν και ένας εκμαυλισμός της οποιασδήποτε ψήφου που έπρεπε να πάρουν οι υποψήφιοι. Τώρα εσείς λέτε ότι θα έρθουν από το εξωτερικό οι εκλέκτορες. Δηλαδή αυτούς πως τους φαντάζεστε να έρθουν;

Σε κάποια πανεπιστήμια γίνεται με ειδικό γνωστικό αντικείμενο όταν υπάρχει ειδικό θέμα που τους έχουν καλέσει. Θυμάμαι από την Ινδία για κάποιο θέμα ειδικών λοιμώξεων που ήταν στο Καρόλινσκα.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Με τηλεδιάσκεψη, κύριε συνάδελφε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι εύκολη η τηλεδιάσκεψη. Στην Ιατρική μπορεί να είναι εύκολο, γιατί έχουμε το rap med και μας δίνει δυνατότητες, σε έναν όμως καθηγητή της Φιλοσοφικής, της Αρχαιολογίας, της Θεολογίας, που θα κριθεί μ' ένα βιβλίο που έχει γράψει πεντακόσιες σελίδες, πως θα του δώσετε εσείς τη δυνατότητα να έχει ο ξένος εκλέκτορας αντικειμενική κρίση; Είναι λάθος, τέλος πάντων...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Υπάρχει πρόβλεψη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας πω το εξής τώρα: Η πανεπιστημιακή μου θητεία, μου δίνει το δικαίωμα να κάνω ορισμένες κρίσεις. Είμαι τριανταεπτά χρόνια στο πανεπιστήμιο. Ξε-

κίνησα ως πανεπιστημιακός βοηθός, πρώτος πανεπιστημιακός βοηθός, επιμελητής, με βρήκε ο ν. 1268 και έγινα λέκτορας, επίκουρος καθηγητής αναπληρωτής, τακτικός καθηγητής και έχω δικαίωμα να πω ορισμένες σκέψεις.

Νόμος-πλαίσιο. Ένας ήταν ο νόμος-πλαίσιο 1963-64, Παπανούτσου-Παπανδρέου. Αυτός ήταν ένας θετικός νόμος που τότε από το αυταρχικό πανεπιστήμιο βρεθήκαμε σ' άλλες δομές. Τότε -δεν τα γνωρίζετε εσείς- υπήρχαν τα διδάκτρα, εξέταστρα υπήρχαν τα βιβλία, τα πλήρωναν οι φοιτητές και φτάσαμε σ' αυτήν την αυταρχικότητα.

Υπήρξαν καθηγητές -γιατί ήμουν φοιτητής και προδικτατορικός και δικτατορικός- της Ιατρικής Σχολής, οι οποίοι απελύθησαν, διότι πούλαγαν τα βιβλία. Δεν θέλω να πω ονόματα, μακαρίτες είναι τώρα.

Το πανεπιστήμιο, λοιπόν, έλυσε μια λαίλαπα και βγήκε από τη δικτατορία το 1974. Και ερχόμαστε στο 1982, λειτούργησε μ' αυτές τις δυνατότητες που είχε τότε και εσείς λέτε ότι ήταν μια μεγάλη τομή, νόμος-πλαίσιο ο ν.1268.

Ο ιστορικός του μέλλοντος θα πει γι' αυτόν τον νόμο, διότι όσοι ζούμε και όσοι έχουμε βιώματα και από το νόμο και από την πανεπιστημιακή μας θητεία, αλλά και από την ιστορία του πανεπιστημίου δεν θα μπορέσουμε με αντικειμενικότητα να προσεγγίσουμε τα θέματα.

Θα σας πω, όμως, ότι τότε, το 1981, που ήρθατε στην εξουσία, τα μεγάλα πανεπιστήμια ήταν δύο: Ήταν το Καποδιστριακό και ήταν και το Αριστοτέλειο. Μετά έπρεπε το ΠΑΣΟΚ να δημιουργήσει προϋποθέσεις καθηγητικής αυθεντίας. Μπαίνουμε, λοιπόν, στη δημιουργία περιφερειακών πανεπιστημίων, που αν κοιτάξετε τα βιογραφικά σημειώματα των περισσότερων που έγιναν καθηγητές στα περιφερειακά πανεπιστήμια ανήκαν στην κεντροαριστερά.

Δεν κάνω σχόλιο γι' αυτό, απλώς και μόνο σας αναφέρω την αναγκαιότητα που είχε τότε το ΠΑΣΟΚ στην κοινωνία να δημιουργήσει προϋποθέσεις καθηγητικής αυθεντίας, διότι πάντοτε οι πολιτικοί καταφεύγουν στους καθηγητές του πανεπιστημίου. Καλώς ή κακώς. Τέλος πάντων έτσι είναι το μοντέλο.

Όλοι οι άλλοι νόμοι-πλαίσιο, που δημιουργήθηκαν και αναφέρθηκαν κατά καιρούς, απλώς και μόνο είχαν τους επιθετικούς προσδιορισμούς για να προσδίδουν και στο νόμο που κατέθετε ο κάθε Υπουργός, αλλά και η κάθε κυβέρνηση τη σοβαρότητα, την οποία θα ήθελαν να έχουν. Δεν είναι νόμοι-πλαίσιο, είναι νόμοι με διορθωτικές διατάξεις.

Αυτήν εδώ ολόκληρη την επιτομή που έχουμε πιστεύω ότι κανένας συνάδελφος δεν την έχει διαβάσει όλη -ούτε εγώ τη διάβασα όλη- αλλά νομίζει κανείς ότι αναφέρονται μέσα καινοτόμες διατάξεις που δεν έχουν συμβεί ποτέ στο πανεπιστήμιο. Και όμως αυτά τα οποία αναφέρονται, αναφέρονται σ' όλους τους νόμους που κατά καιρούς έχουν εισηγηθεί. Κάποιες τροποποιήσεις, θετικές, αρνητικές.

Πάμε τώρα στο νόμο. Ποιο είναι το βασικό κομμάτι του νόμου; Είναι ο τρόπος διοίκησης των πανεπιστημίων. Εκεί είναι η όλη ιστορία. Έχουμε πρόβλημα με τις πρυτανικές αρχές που υπάρχουν τώρα; Υπάρχει πρόβλημα.

Τους νόμους ποιοι τους κάνουν; Εμείς οι άνθρωποι. Ποιοι εφαρμόζουν τους νόμους; Άνθρωποι πάλι. Αν δεν μπορούν να εφαρμόσουν και αν δεν εφαρμόζονται σωστά οι νόμοι, δεν εφαρμόζονται διότι απλούστατα κάποιοι πρυτάνεις, κάποια πρυτανικά όργανα απλώς και μόνο ήταν δημοσιοσχετίστες ή ήταν της παρεοκρατίας ή ήταν άνθρωποι, οι οποίοι δεν θα έκαναν για το αξίωμα αυτό. Και πώς θα είστε εσείς σίγουροι ότι αύριο αυτό το μοντέλο διοίκησης που λέτε θα είναι τόσο πολύ απογαλακτισμένο από κόμματα και από πολιτικές αρχές και ιδιαίτερα τον Υπουργό, διότι ο παντεπόπτης όλων θα είναι ο εκάστοτε Υπουργός Παιδείας, ώστε δεν θα έχει τις οποιοσδήποτε επιρροές;

Απλώς και μόνο σας το θέτω αυτό σαν έναν προβληματισμό διότι ακούστηκαν πολλά, ότι οι αμαρτίες του πανεπιστημίου είναι ακριβώς οι φοιτητές που ψηφίζουν τώρα. Αυτό υπάρχει και το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά. Άλλο που ψηφίζουν σαν μπουλουκία των κομμάτων κάποιοι και δημιουργούνταν οι διαπροσωπικές σχέσεις, οι οποίες έφταναν και σε φθηνές συναλλαγές. Τώρα όμως, με την καθολική ψηφοφορία δίνεται η δυνατότητα στους

υπεύθυνους φοιτητές να αναλάβουν τις ευθύνες και να επιλέξουν και να εκλέξουν τους καλύτερους. Άρα, λοιπόν, δεν νομίζω ότι δημιουργεί κάποια ιδιαίτερη καινοτομία στο πανεπιστήμιο υπό τη μορφή ότι θα λειτουργήσει καλύτερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να ξέρετε ότι λειοδότηθηκε το ελληνικό πανεπιστήμιο και τα πανεπιστήμια γενικότερα όπως και οι καθηγητές. Όλα μπήκαν σε ένα τσουβάλι: Τα πανεπιστήμια τα ελληνικά δεν αξίζουν. Καθηγητές, άνθρωποι οι οποίοι είχαν διαπροσωπικές σχέσεις ή οποιοσδήποτε άλλες μικρότητες. Αν παραδεχόμαστε αυτά, θα πρέπει να απαντήσουμε στα παιδιά μας και τη νεολαία. Δηλαδή, πρέπει να τους κόψουμε την κάθε ελπίδα; Πρέπει να τους κόψουμε το κάθε όραμα που έχουν για το καλύτερο. Διότι μοιραίως θα δουν ότι αφού τα πανεπιστήμια της Ελλάδος δεν λειτουργούν, οι καθηγητές είναι παράνομοι και άνομοι, άρα λοιπόν δεν τους μένει τίποτα παρά να φύγουν. Όχι. Το πανεπιστήμιο λειτούργησε με κανόνες, λειτούργησε προβληματικά όχι δημοκρατικά μέχρι το 1974, υπήρξε η αυθεντία του καθηγητή. Αναφέρομαι όμως στις θετικές επιστήμες. Η αυθεντία υπήρξε τότε, διότι δεν είχε δυνατότητα πρόσβασης το κάθε παιδί στην εκπαίδευση.

Και αι μεν ο Παπανούτσος και ο Παπανδρέου τότε -και γίνεται και ένα μνημόσυνο στα ονόματά τους- έδωσαν τη δυνατότητα της δωρεάν παιδείας, γιατί πράγματι είχε ανάγκη ο τόπος από τη δωρεάν παιδεία. Τώρα, οι έχοντες και κατέχοντες πρέπει να πληρώσουν γι' αυτούς που δεν έχουν. Αναφέρομαι στα συγγράμματα. Δεν μπορεί να δίνονται συγγράμματα -μιλάω για την Ιατρική Σχολή- τέσσερις χειρουργικές, πέντε παθολογίες. Πού το βρήκαμε αυτό γραμμένο, αυτήν την πολυτέλεια; Έρχεται όμως το Κομμουνιστικό Κόμμα και λέει «Όχι, είναι ταξική η απόκτηση εάν υπάρξει μια τέτοια μεταχείριση των φοιτητών». Αυτό πρέπει να δούμε και να συμμορφωθούμε και να δούμε τι γίνεται στο εξωτερικό για να έχουμε πόρους ώστε να ανακυκλωθούν μέσα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Ακούστηκε προχθές ότι εξήντα καθηγητές στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ότι είναι φοροφυγάδες. Ήταν μια καθαρή σπύλωση καθηγητών, επιστημόνων με μεγάλα ερευνητικά προγράμματα και δεν ήξεραν να μας πουν από το Υπουργείο Οικονομικών ότι έχουν φορολογηθεί τα ερευνητικά προγράμματα και ότι αυτά δεν αποτελούν εισόδημα. Αυτό πρέπει να σας απασχολήσει και πρέπει να το δείτε. Απλώς και μόνο αναφέρω αυτές τις λεπτομέρειες για να σας δείξω ακριβώς ότι μπορείτε μέχρι αύριο πολλά πράγματα να τα διορθώσετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έρχομαι τώρα στο θέμα των λεκτόρων που πρέπει να το δείτε. Ξέρω, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχετε την αγωνία αυτή αλλά είναι κάπου δύο χιλιάδες λέκτορες. Τι θα κάνετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μα, απάντησε. Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Σας είπα ότι αυτό φαίνεται ότι είναι έμμεση επιταγή της τρόικας να φύγουν από το πανεπιστήμιο, να απολυθούν οι λέκτορες αυτοί. Είναι δύο χιλιάδες άτομα. Πρέπει κάτι να κάνετε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για μισό λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μάλιστα, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο μόνο για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις. Δεν υπάρχει κανένα θέμα απόλυσης κανενός. Απορώ, κύριε Γιαννόπουλε. Υπάρχουν μεταβατικές περίοδοι για όλους και μάλιστα για τους λέκτορες υπάρχουν ιδιαίτερες ευνοϊκές διατάξεις ώστε να μη θεωρηθεί κανένας ότι θα αδικηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κώστας Κιλτίδης έχει το λόγο.

Πήγα να πω ανεξάρτητος, κύριε Κιλτίδη. Μπερδεύτηκε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Ούτως ή άλλως, κύριε Πρόεδρε,

πάντοτε αδέσμευτος και ανεξάρτητος υπήρξα.

Αγαπητοί συνάδελφοι, πράγματι η πρώτη μου ομιλία είναι κοντά στα μεσάνυχτα ως Βουλευτής πλέον του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Φέροντας την πατριωτική και λαϊκή αντίληψη ζωής ενσυνείδητα επί δεκαετίες, με προβληματισμό και τολμώ και πω και σκεπτικισμό, άκουσα την ομιλία του Πρωθυπουργού, όπου μου ανακάλεσε ξανά όλον αυτόν τον προβληματισμό που ενάμιση χρόνο, κυρία Υπουργέ, βιώνουμε και εμείς αλλά και ο ελληνικός λαός πρωτίστως.

Ήρθε ο Πρωθυπουργός και μίλησε, λες και σε αυτήν τη χώρα οι συνθήκες είναι ιδανικές, λες και βιώνουμε μια ήρεμη πολιτική περίοδο όπου πράγματι η ανάγκη έχει να αναδείξει τομές ή νομοθετικές πρωτοβουλίες και από την άλλη, ανακαλώντας στη μνήμη μου εικόνες, είδα την εικόνα του τραγικού πλέον Υπουργού Οικονομικών, του κ. Βενιζέλου, ο οποίος προσπαθώντας και βιώνει την τραγικότητα των στιγμών, ο οποίος και προσπάθησε –και θέλω να είμαι δίκαιος- να ενθυμίσει ότι εάν δεν υπάρχει συστράτευση, κυβερνητική τουλάχιστον, η Βουλή πρέπει να συστρατευτεί και τότε πριν ενάμιση χρόνο και ξανά τώρα, υπενθυμίζοντας ότι τουλάχιστον τα δυο τρίτα του ελληνικού Κοινοβουλίου πρέπει να συστρατευτούν για να ληφθούν οι αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν.

Μιλάμε για τα πανεπιστήμια. Για ποια πανεπιστήμια, σε ποια πατρίδα, σε ποια χώρα, για ποιο λαό; Έναν δοκιμαζόμενο και χειμαζόμενο; Αυτό είναι πρωτίτως που πρέπει να μας προβληματίσει. Πάντοτε η συγκυρία και η επικαιρότητα αναδεικνύουν την αναγκαιότητα των νομοθετικών πρωτοβουλιών και των πολιτικών δράσεων και αποφάσεων. Οι διαπιστώσεις έχουν εξαντληθεί. Είναι η ώρα των αποφάσεων και των δράσεων και φοβούμαι ότι το μήνυμα των καιρών δεν ελήφθη έστω και καθυστερημένα. Εάν δεν συστρατευτεί ο πολιτικός κόσμος του αστικού χώρου τουλάχιστον, δεν πιστεύω ότι υπάρχει λύση και προοπτική για τον ελληνικό λαό του σήμερα.

Στο παρόν νομοσχέδιο, κυρία Υπουργέ, γίνεται κάτι πολύ απλό και είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, με τρεις άξονες, κατά την εκτίμησή μου. Αλλά τι είναι; Είναι μια ανάταξη προς το σωστό. Όλα αυτά προϋπήρχαν στο παρελθόν. Αυτά τα οποία επιχειρούμε σήμερα με καθυστέρηση τεσσάρων-πέντε δεκαετιών να επαναφέρουμε, υπήρχαν. Και επειδή είμαι γιατρός κατά την επιστήμη και το επάγγελμα, είναι ανάταξη προς το σωστό. Δηλαδή ποιο; Οι τρεις άξονες: φοιτητές, άσυλο, διοίκηση - έλεγχος.

Φοιτητές. Χρειάζεται επαναπροσδιορισμός ότι ο φοιτητής είναι ένας εκπαιδευόμενος, ένας περαστικός του πανεπιστημίου, άρα δεν μπορεί να καθορίζει τη διοίκηση του πανεπιστημίου; Είναι εκπαιδευόμενος, αντικειμενικά και εξ ορισμού. Και εμείς ανατάσσουμε αυτήν την έννοια αυτήν τη στιγμή. Λέτε και ανακαλύπτουμε την Αμερική! Και κατόπιν ψάχνουμε να βρούμε γιατί οπισθοδρομεί αυτός ο τόπος και αυτή η πατρίδα. Γιατί αυθύπαρκτες έννοιες τις έχουμε διαστρέψει επί σειρά ετών.

Άσυλο. Είναι δυνατόν ο νόμος να μην εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε στιγμή, σε οποιοδήποτε χώρο της επικράτειας; Και εμείς ανακαλύψαμε ξαφνικά πάλι κάτι διαφορετικό. Ανάταξη προς το σωστό γίνεται. Προφανώς το επικροτούμε, αλλά είναι ανάταξη, δεν είναι τίποτα το προοδευτικό, τίποτα το καινοτόμο, τίποτα που να έχει μια άλλη προοπτική εκτός από αυτή που είχε πριν από τέσσερις περίπου δεκαετίες.

Και ως φοιτητής της ιατρικής θέλω να θυμίσω σε κάποιους αυτό που είπε και άλλος συνάδελφος, ότι ήταν τραγικές εκείνες οι στιγμές του δημοκρατικού πέντε και του εξοβελισμού κάθε καθηγητή που είχε μια αυτόνομη φωνή, συνήθως επιστημονική.

Και όχι μόνο αυτό, αλλά υπήρχαν φοιτητές γκρεμισμένοι στις χαράδρες, στις τάφρους των πανεπιστημίων, νεκροί οι περισσότεροι –ή έτσι τουλάχιστον θεωρούνταν- και να μην μπαίνει το ασθενοφόρο, να μην μπαίνει η Αστυνομία γιατί στις 3.00' η ώρα τα χαράματα έψαχναν να βρουν τον πρύτανη ή οποιονδήποτε εντεταλμένο για να λειτουργήσει. Τα βιώσαμε αυτά ως φοιτητές.

Σχετικά τώρα με τον έλεγχο και την αυτοδιοίκηση. Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν υπάρχει χώρος ή οργανισμός με οποιοδήποτε προσδιορισμό κατά την αυτοδιοίκηση και προφανώς υπάρχει η απόλυτη έννοια της αυτοδιοίκησης που προσδιορίζεται ως αυτοδιοίκηση. Είναι η αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού,

όπως τη λέμε τώρα –από τα πανάρχαια χρόνια με τον κοινοτισμό των Ελλήνων προϋπήρχε- όπου η αυτονομία προφανώς και υφίσταται. Αλλά δεν είπε κανένας ότι η διοίκηση δεν ασκείται από αυτούς που πρέπει να διοικούν και δεν θα ελέγχονται από τους εντεταλμένους της κρατικής εξουσίας, εν προκειμένω της πολιτείας. Είναι δεδομένο ότι πάλι, σε αυτόν τον τρίτο άξονα, αυτό το νομοθέτημα κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Η ελευθερία, αγαπητοί συνάδελφοι, η αρετή των αρετών προσδιορίστηκε από τον «ογκόλιθο» της παγκόσμιας Κοινωνιολογίας, τον Αριστοτέλη, και φοβούμαι ότι βιάστηκε από τους νεοέλληνες στα ελληνικά πανεπιστήμια. Ήρθε η ώρα και ορθώς πράττετε, να αναταχθεί προς την κατεύθυνση που πρέπει.

Στο άρθρο 44 θα σταθώ, γιατί πριν από λίγο άκουσα τον κ. Γιαννόπουλο κι έχω μία αντίθετη άποψη επ' αυτού. Στο άρθρο 44, αγνοώντας προφανώς ότι υφίσταται διεθνές πανεπιστήμιο στη Θεσσαλονίκη, όπου μπορούν να γίνουν ξενόγλωσσα μαθήματα, αφήνετε τη δυνατότητα να γίνει εκπαίδευση σε άλλη γλώσσα.

Ακούστε, αγαπητέ συνάδελφε, εγώ θα το πω και ας είναι και για την ιστορία. Ο καθένας γράφει εξάλλου τη δική του ιστορία. Η ελληνική γλώσσα είναι το συγκριτικό πλεονέκτημα του ελληνικού έθνους, του ελληνικού λαού. Δεν είναι εργαλείο συνεννόησης η ελληνική γλώσσα. Είναι πολιτισμός από τη φύση της, είναι πνευματική πρόοδος από τη φύση της. Απεμπολώντας αυτό το πρωταρχικό συγκριτικό πλεονέκτημα εγκληματούμε κατά του έθνους και της πατρίδος. Εγκληματήσαν και άνθρωποι του χώρου μου με τη μαλλιαρή ή οτιδήποτε άλλο επήλθε, και άλλοι με την άναρχη παρουσία, την ασύντακτη ελληνική γλώσσα και δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε.

Είναι αδιανόητο αυτό να γίνει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Δεν μπορεί επουδενί λόγο να απεμποληθεί η ελληνική γλώσσα και το μεγαλείο της και η συνεισφορά της που έχει για το μέλλον, για τα Ελληνόπουλα. Οι νευρικές συνάψεις, όπως έλεγαν οι καθηγητές μου στην Ιατρική, θα μειωθούν, αν χάσουμε την ελληνική γλώσσα και το υπέροχο αυτό συγκριτικό πλεονέκτημα, το χαρακτηριστικό, που υφίσταται στον Έλληνα πολίτη θα χαθεί σιγά-σιγά και θα μοιάζουμε κι εμείς με όλους τους άλλους και δεν θα έχουμε τη διαφορετικότητα που θα υπάρχει.

Εγώ ειλικρινά εύχομαι πέραν των τριών αξόνων και άλλα πολλά να έρθουν και προ πάντων ήρθε η ώρα της ελληνικής γλώσσας, κύρια Υπουργέ, και είστε η εντεταλμένη. Και ο μακαρίτης ο Τρίτοσης και ο μακαρίτης ο Ράλλης και όλοι οι άλλοι κατάλαβαν τα λάθη τους. Ήρθε η ώρα η ελληνική γλώσσα να αναταχθεί και αυτή και αυτό είναι δικό σας έργο, του Υπουργείου Παιδείας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Βοιωτίας κ. Βασιλική Τσονογλου – Βυλλιώτη.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η παιδεία αποτελεί το βασικό θεμέλιο λίθο κάθε λαού και τη μεγάλη ελπίδα για την ανάπτυξή του. Η ανάπτυξη της γνώσης αποτελεί επίκεντρο της εκπαιδευτικής πολιτικής της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και δεδομένου ότι η παιδεία αποτελεί βασικό θεμέλιο για την άσκηση της ευρωπαϊκής ευημερίας και της ανταγωνιστικότητας, καλούμαστε μέσω του παρόντος φιλόδοξου και ριζοσπαστικού, τολμηρού αυτού νομοσχεδίου να δημιουργήσουμε εκείνες τις συνιστώσες που είναι απαραίτητες προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα και να υπάρξει πρόοδος στην εκπαιδευτική ανάπτυξη της χώρας μας.

Ο ν. 1268/1982 αποτέλεσε το πρότυπο για την ανώτατη εκπαίδευση και ανταποκρινόταν στις ανάγκες της εποχής, αυτής της συγκεκριμένης χρονικής περιόδου. Οι ανάγκες όμως που έχουν προκύψει λόγω των συνεχών εξελίξεων παγκοσμίως, μας υποδεικνύουν ότι ο νόμος αυτός έχει πλέον διατελέσει στο έπακρο το σκοπό για τον οποίο είχε θεσμοθετηθεί και καλούμαστε εμείς σήμερα να τολμήσουμε ουσιαστικές αλλαγές και παρεμβάσεις που η απελθούσα Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν είχε το σθένος να κάνει.

Μέσω του παρόντος νομοσχεδίου γίνονται εξειδικεύσεις αναφορικά με την οργάνωση των ΑΕΙ με κύριο στόχο την πλήρη αυτοδιοίκησή τους, ώστε να υλοποιήσουν την αποστολή τους πλήρως και επιτυχώς, απαλλαγμένα από μικροπολιτικές και λοιπές σκοπιμότητες, αλλά ταυτόχρονα να αναδειχθεί και μια διαδικασία μέσω της οποίας θα δημιουργηθούν ισχυρές, αποτελεσματικές και υπεύθυνες δομές αυτόνομης διοίκησης, ανοικτές στην κοινωνία.

Το παρόν νομοσχέδιο ενσωματώνει βεβαίως και θετικά σημεία προηγούμενων νόμων. Ταυτόχρονα επιχειρεί να απαλλάξει τα ΑΕΙ από τις υπάρχουσες παθογένειες και να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις εκείνες για μια νέα εποχή, όπου οι λέξεις επιστήμη και ανάπτυξη θα βρίσκονται στο καθημερινό λεξιλόγιο των νέων ανθρώπων, δίνοντας ελπίδες για ένα καλύτερο αύριο, νέες προοπτικές τόσο για εκείνους όσο και για όλη τη χώρα που περνάει δύσκολες ώρες.

Μέσω του παρόντος νομοσχεδίου δίνεται μια μεγάλη ευκαιρία στην ανώτατη εκπαίδευση της χώρας, καθώς συγκροτούνται ισχυρά αυτοδιοικούμενα ιδρύματα, μεταρρύθμιση η οποία έχει ήδη εφαρμοστεί επιτυχώς σε ευρωπαϊκές χώρες, στις ΗΠΑ, αλλά και σε χώρες της Ασίας, με αποτέλεσμα την ενίσχυση των ακαδημαϊκών επιδόσεων και την επιτάχυνση της ανάπτυξης και τέλος τη δημιουργία της κοινωνίας της γνώσης.

Για να είμαστε πιο σαφείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με το παρόν νομοσχέδιο διαμορφώνει τους όρους εκείνους και τις απαραίτητες προϋποθέσεις ώστε η χώρα μας να εξασφαλίσει τη θέση που της ανήκει ανάμεσα στις λοιπές αναπτυγμένες κοινωνίες.

Στόχοι του παρόντος νομοσχεδίου αποτελούν η απελευθέρωση των δημιουργικών δυνάμεων του ελληνικού δημόσιου πανεπιστημίου και των ΤΕΙ από διαδικασίες που δεν έφεραν ικανοποιητικά αποτελέσματα στο παρελθόν και η ταυτόχρονη απομάκρυνση από στεγανά και πελατειακές συμπεριφορές, ώστε να εξασφαλιστεί ωφέλιμη και απρόσκοπτη η δημόσια χρηματοδότηση, η αξιολόγηση, ο έλεγχος, η παροχή δωρεάν και υψηλού επιπέδου παιδείας, αγαθά που οφείλουμε σε ολόκληρη την ελληνική κοινωνία και σε κάθε Έλληνα φοιτητή ξεχωριστά.

Θα υπάρχει διεύρυνση του αυτοδιοικητού του κάθε ΑΕΙ με παράλληλη εκχώρηση σημαντικών αρμοδιοτήτων της κεντρικής εξουσίας στα όργανα του ιδρύματος και ταυτόχρονη εξασφάλιση ανάδειξης κάθε υγιούς πρωτοβουλίας. Σε κάθε ίδρυμα θα υπάρχουν τα θεσμικά εκείνα αντίβαρα που θα διασφαλίζουν τη λειτουργία τους και θα λειτουργούν με βάση τις δημοκρατικές αρχές. Με τον τρόπο αυτό η διοίκηση θα είναι αποτελεσματική, το εκπαιδευτικό έργο θα είναι συντονισμένο και αναβαθμισμένο, ενώ η αξιοκρατία, η διαφάνεια, η λογοδοσία θα υπάρχουν σε όλα τα επίπεδα.

Τα ελληνικά ΑΕΙ θα συνδέονται πλέον με την κοινωνία και την εν γένει οικονομία της χώρας, ώστε να ενισχυθεί η εθνική αλλά και η διεθνής τους παρουσία. Κάθε φοιτητής και κάθε φοιτήτρια θα υποστηρίζεται έμπρακτα τόσο με γενικά όσο με ειδικά μέτρα, ώστε να αποκτήσουν τις απαιτούμενες γνώσεις, τις ικανότητες και δεξιότητες εκείνες που θα είναι απαραίτητες για να πετύχουν και να καταξιωθούν.

Σε όλα τα επίπεδα θα υπάρχει διαφάνεια. Κάθε ίδρυμα θα αξιολογείται από την ακαδημαϊκή κοινότητα, αλλά ταυτόχρονα και από τη διεθνή ακαδημαϊκή κοινότητα, ώστε να δημιουργηθούν δεσμοί συνεργασίας με τη διεθνή κοινωνία. Οι σκοποί που έρχεται να εκπληρώσει η εκπαίδευση θα είναι ισόρροποι και θα έχουν σαν στόχο την ανάπτυξη τόσο σε ανθρωπιστικό όσο και πολιτιστικό επίπεδο.

Για πρώτη φορά εισάγονται θεσμοί διεθνούς κύρους που έχουν δοκιμαστεί προκειμένου να επικρατήσει η αξιοκρατία στην ανάδειξη και εξέλιξη των καθηγητών και ταυτόχρονα το όλο λειτουργήμα να είναι ελκυστικό για εκείνους που επιλέγουν να ασχοληθούν με την εκπαίδευση και την έρευνα και να την υπηρετήσουν με δύναμη ψυχής.

Το παρόν νομοσχέδιο κατοχυρώνει την ακαδημαϊκή ελευθερία στην έρευνα, τη διδασκαλία, οδηγεί στην ελεύθερη έκφραση, τη διακίνηση ιδεών μέσα από σαφείς προβλέψεις, τόσο για την προστασία όσο και για την ασφάλεια του προσωπικού και της περι-

ουσίας των ΑΕΙ.

Η αριστεία πλέον ενθαρρύνεται, προάγεται και επιβραβεύεται και μέσω αυτού κάθε ίδρυμα έχει πλέον τη δυνατότητα να παρέχει τίτλους που θα αντιστοιχούν σε πραγματικές και όχι επίπλαστες δεξιότητες, με στόχο τη σύγχρονη γνώση και την πραγμάτωσή της.

Ταυτόχρονα, προβλέπονται διαδικασίες και μορφές σύμπραξης που συνδέουν την ανώτατη εκπαίδευση με τη διεθνή ακαδημαϊκή κοινότητα σε ευρωπαϊκό και σε παγκόσμιο επίπεδο, όπως είπαμε. Η έρευνα και η διδασκαλία διεθνοποιούνται και τα ελληνικά ιδρύματα θα είναι πλέον σε θέση να προσελκύσουν και αλλοδαπούς φοιτητές καθώς και τα αριστεία που θα δίνονται θα έχουν διεθνή ανταπόκριση και η εκπαίδευση που θα παρέχεται θα είναι πλέον ποιοτική.

Μέσω όλων αυτών των ανακατατάξεων θα επιταχυνθούν οι διαδικασίες επιτυχούς και αποτελεσματικής ενσωμάτωσης των ελληνικών ΑΕΙ στον ενιαίο ευρωπαϊκό χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας, θα ενισχυθεί η διασύνδεση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών και ερευνητικών υπηρεσιών των ΑΕΙ με τα ευρωπαϊκά εκπαιδευτικά και ερευνητικά ιδρύματα, ενώ παράλληλα ενισχύεται η ακαδημαϊκή αυτοδιοίκηση με πολυσχιδή σύνθεση στα ιδρύματα που καλούνται να την οργανώσουν και να την εφαρμόσουν με οργανισμούς και εσωτερικούς κανονισμούς που τα ίδια θα επεξεργάζονται και θα συντάσσουν.

Κυρία Υπουργέ, επ' ευκαιρίας του παρόντος νομοσχεδίου πολλοί καταγόρησαν τη διακτινισμένη παιδεία. Βεβαίως είναι γνωστό ότι η περιφερειακή σύγκλιση προέρχεται μέσα από την περιφερειακή ανάπτυξη.

Ένα στοιχείο που έδωσε πνοή και ανάπτυξη στην περιφέρεια ήταν τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Ο φημολογούμενος σχεδιασμός κατάργησης του Πανεπιστημίου Στερεάς Ελλάδας δυστυχώς έχει επιφέρει μεγάλο προβληματισμό και ανησυχία σε όλη την περιοχή όχι μόνο για το κεντρικό τμήμα που βρίσκεται στη Λαμία αλλά και για το τμήμα ΑΕΙ της Λιβαδειάς. Τα περιφερειακά πανεπιστήμια είναι εκείνα που δίνουν ζωή όχι μόνο διότι μπορούν φοιτητές από την περιοχή τους να σπουδάζουν πράγματι σ' αυτά, κοντά στις κατοικίες τους, αλλά και διότι διαχέουν τη γνώση, την εμπειρία και τις δεξιότητές τους σε όλη την κοινωνία και βεβαίως είναι εκείνα τα οποία μπορούν να προάγουν το κοινωνικό γίγνεσθαι με τη δραστηριότητά τους. Συνεπώς θεωρώ και εκτιμώ ότι είναι εγκληματικό να τα καταργήσουμε σ' αυτή τη φάση που προσβλέπουμε στην ανάπτυξη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Με την ευχή, λοιπόν, ότι δεν θα προχωρήσει τέτοιου είδους κατάργηση και με την ευχή ότι το παρόν νομοσχέδιο πράγματι σκοπεύει και θα επιτύχει το ανοιχτό πανεπιστήμιο στην πράξη, εκεί όπου συντελείται η γνώση, η καινοτομία, η έρευνα και όπου λαμβάνουν χώρα οι ιδεολογικοπολιτικές ζυμώσεις, όπου εξελίσσεται το ακαδημαϊκό γίγνεσθαι με προσήλωση στην ελευθερία και τη δημοκρατία, μακριά από κρατισμούς, συγκεντρωτισμούς και πελατειακές σχέσεις, με ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο, καλώ όλο το Σώμα να υπερψηφίσει το παρόν νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Γείτονας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η παιδεία ως συνολικός πνευματικός πλούτος ανθρώπων και λαών, θα έλεγα ως διά βίου πνευματική καλλιέργεια και αγωγή ψυχής, το «μόνον θάνατον και θείον», σύμφωνα με τον Πλούταρχο, ήταν ανέκαθεν για τους Έλληνες φάρος ελπίδας του Έθνους, αλλά και θεμέλιο επιτευγμάτων.

Να θυμηθώ εδώ και το Γέρο της Δημοκρατίας που πραγματικά έκανε τη μεγάλη μεταρρύθμιση τότε με τον Παπανούτσο, για τη δωρεάν Παιδεία, που έλεγε ότι «το εθνικόν ιδεώδες, το οποίο είναι σε αρμονία με το ανθρωπιστικό ιδεώδες, παραμένει» -και για μένα πρέπει να παραμένει- «πάντα ο κύριος σκοπός της Παιδείας». Αυτά έλεγε ο Γέρος της Δημοκρατίας.

Ιδιαίτερα σήμερα στην εποχή της παγκοσμιοποίησης και του σκληρού ανταγωνισμού η εξασφάλιση υψηλής θέσης ανάμεσα

στις οικονομίες και τις κοινωνίες της γνώσης είναι διαβατήριο για την ευημερία και στη χώρα μας και υπ' αυτήν την έννοια η επένδυση στην παιδεία είναι επένδυση στο αύριο, στο μέλλον. Στον κόσμο των ανοιχτών συνόρων, στο σημερινό κόσμο, άνεμος μεταρρυθμίσεων πνέει παντού όσον αφορά τα εκπαιδευτικά ζητήματα. Άλλωστε η εκπαίδευση δεν είναι στατικό ζήτημα. Είναι μια ζωντανή πραγματικότητα που διαρκώς εξελίσσεται και πρέπει να συμβαδίζει και με τις απαιτήσεις και τις ανάγκες κάθε εποχής.

Και γι' αυτό, επειδή ακούω κριτική για το ν.1268/82, θέλω να πω ότι για την εποχή του ήταν πρωτοποριακός, έφερε το δημοκρατικό πανεπιστήμιο και τα πανεπιστήμιά μας απέδωσαν έργο, ανεξάρτητα από τις στρεβλώσεις σε συμπεριφορές που δημιουργήθηκαν με τα κατεστημένα και τις πελατειακές σχέσεις. Όμως σήμερα έχει εξαντλήσει τα περιθώρια του. Κανένας δεν μπορεί να το αμφισβητήσει αυτό. Όπως δεν μπορεί να αμφισβητήσει και δεν πρέπει να μηδενίζουμε και να απαξιώνουμε το έργο που έχουν κάνει τα πανεπιστήμια.

Όμως, η ζωή προχωράει, έχουμε νέες ανάγκες, νέες προκλήσεις και χρειαζόμαστε μεταρρυθμίσεις. Η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης ανταποκρίνεται σ' αυτήν την ανάγκη, δηλαδή για μια πιο σύγχρονη δομή και λειτουργία στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, με κύριους στόχους -για εμένα, έτσι εγώ αποτυπώνω τους στόχους του νομοσχεδίου- την αναβάθμιση της ποιότητας των σπουδών -αυτό είναι το βασικό στοιχείο- και την εξωστρέφεια των Ιδρυμάτων με την έννοια του ανοίγματος στην κοινωνία, αλλά και στο διεθνή χώρο. Δεν ζούμε μόνοι μας στον κόσμο αυτό, πώς να το κάνουμε!

Το παρόν νομοσχέδιο έχει ένα πλεονέκτημα, τουλάχιστον με τη δική μου εμπειρία, έτσι το αποτιμώ. Ποιο είναι το πλεονέκτημα; Είναι ότι δεν επιχειρεί να ανακαλύψει τον τροχό. Γιατί είναι αυτό σύνηθες στις μεταρρυθμίσεις σε όλους τους τομείς. Και σωστά το κάνει αυτό. Αξιοποιεί την ήδη δοκιμασμένη διεθνή και ευρωπαϊκή εμπειρία. Αναφέρθηκε λεπτομερώς η Υπουργός σε αυτά τα ζητήματα.

Έχουν εγερθεί αντιδράσεις από την πανεπιστημιακή κοινότητα και ορισμένα κόμματα.

Για εμένα είναι σημαντικό ότι η ηγεσία του Υπουργείου που ξεκίνησε και συνεχίζει το διάλογο, προχώρησε ήδη σε βελτιώσεις και είναι ανοιχτή ακόμα και σε άλλες προτάσεις. Και μακάρι να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση.

Για να δούμε τώρα τι λένε άλλα κόμματα και φορείς: Κάποιοι θεωρούν ότι συναίνεση σημαίνει υποταγή μιας σημαντικής ελευθερίας, που είναι η εκπαίδευση, σε συντεχνιακές, κομματικές ή πελατειακές λογικές. Αυτό δεν είναι συναίνεση, αυτό είναι υποταγή της μεγάλης ελευθερίας που αποτελεί η εκπαίδευση. Και εδώ είναι η αντίφασή τους.

Κάποιοι άλλοι -μας είπε μάλιστα ο Γραμματέας της Νέας Δημοκρατίας σήμερα απ' αυτό εδώ το Βήμα- αρνούνται το δικαίωμά μας και το δικαίωμά στην Υπουργό να απαιτεί συναίνεση. Αν είχαμε φέρει εμείς είτε το νομοσχέδιο, το ΠΑΣΟΚ θα είχε δράσει κατά τέτοιο τρόπο, που θα είχε καεί η Ελλάδα: Δεν είναι λογικές αυτές.

Τα μεν κόμματα της Αριστεράς με την αρνητική στάση που παίρνουν, για κάθε αλλαγή ουσιαστικά, αντικειμενικά ταυτίζονται με κατεστημένες νοοτροπίες και με τη συντήρηση, η δε Νέα Δημοκρατία -που όμως μας είπε ο κ. Λυκουρέντζος, εκλεκτός συνάδελφος και συμπατριώτης μου από το Νομό Αρκαδίας- δήθεν διαλέγεται με το μέλλον, αυτό μας είπε σήμερα- ουσιαστικά δίνει μάχη οπισθοφυλακών και εδώ, απ' αυτό το Βήμα. Ιανός είναι πάλι η Νέα Δημοκρατία, με δύο πρόσωπα.

Όσον αφορά στη συναίνεση. Καλώς το επιχειρεί η Κυβέρνηση και η Υπουργός έχει ευήκοον ους και μακάρι να υπάρξουν βελτιωτικές προτάσεις που σε κάθε περίπτωση δεν αλλάζουν ουσιαστικά τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου και δεν αναιρούν το στόχο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν έχω χρόνο, έχω δύο λεπτά, γι' αυτό θα αναφερθώ μόνο στην «ταμπακίερα» όσον αφορά τις διατάξεις. «Ταμπακίερα» ποιοί είναι; Το συμβούλιο του ιδρύματος. Εισάγεται αυτό ως νέος θεσμός, εφαρμόζεται, όπως είπε -δεν το ανακαλύψαμε, εμείς, σε είκοσι πέντε από τις είκοσι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τώρα πού είναι οι αντιρρήσεις; Στο διευρυμένο ρόλο του συμβουλίου, ιδιαίτερα στην εκλογή του πρύτανη καθώς και στην σύνθεσή του που περιλαμβάνει και εξωτερικά μέλη. Εδώ είναι κυρίως το πεδίο έκφρασης των αντιδράσεων από τους πρυτάνεις, που επικαλούνται νόθευση του αυτοδιοίκητου, προσχηματικά. Γιατί είναι σαφές ότι η όντως συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της πλήρους αυτοδιοίκησης των πανεπιστημίων δεν θίγεται.

Το Σύνταγμα αυτή την αρχή κατοχυρώνει, της πλήρους αυτοδιοίκησης. Δεν κατοχυρώνει πρότυπο διοίκησης. Και με τις διορθώσεις που έκανε η Υπουργός αυτό είναι τελείως ξεκάθαρο ότι δεν θίγεται το αυτοδιοίκητο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εγώ, όμως, λέω ότι σε κάθε περίπτωση -και το λέω μια φορά ακόμα και στην Υπουργό- επειδή και οι νέες ισορροπίες που επιχειρεί ο νόμος στο πλαίσιο του Συντάγματος είναι λεπτές, οποιαδήποτε βελτιωτική πρόταση ακουστεί -και είναι εδώ πανεπιστημιακοί, βλέπω και τον κ. Βούγια- που δεν θίγει τη φιλοσοφία του νόμου και ενισχύει τα εχέγγυα σωστής εφαρμογής και ως προς το αυτοδιοίκητο μπορεί και πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Πριν κλείσω, θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση, κυρία Υπουργέ, που αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 10, η οποία διευρύνει. Εγώ εδώ έχω μία αντίρρηση. Μου εξηγήσατε τους λόγους που διευρύνει, όμως θέλω να σας πω κάτι.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Θυμίστε μου λίγο, κύριε Γείτονα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Πρόκειται για την παράγραφο 7 του άρθρου 10 που αφορούσε τα ιδρύματα πενταετούς ή υπερπενταετούς διάρκειας σπουδών και κυρίως τα πολυτεχνεία. Από την ώρα που καθιερώνεται για όλα τα ιδρύματα διπλός κύκλος, δυνατότητα δηλαδή να υπάρξουν δύο κύκλοι σε σχέση με τα πτυχία, για μένα υπάρχει ένα ζήτημα που θα πρέπει να το δείτε. Αποσύρατε μεν την παράγραφο, αλλά θα πρέπει αυτό το ζήτημα να το δούμε. Δεν πρέπει να οδηγηθούμε σε ισοπεδώσεις πτυχίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω -και ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας- λέγοντας ότι οι καιροί ου μενετοί. Να ξέρουμε ότι οι οποιοσδήποτε θεμιτές διαφορές ή ιδεολογικές αντιπαραθέσεις δεν πρέπει να οδηγήσουν σε συγκρούσεις. Δεν πρέπει να πετροβολήσουμε μία εθνική προσπάθεια, όπως αυτά.

Όπως είπε και ο Πρωθυπουργός, δεν είναι πανάκεια. Είναι ένα σημαντικό βήμα, μια εθνική προσπάθεια για την αναβάθμιση της ανώτατης παιδείας. Και θέλω να θυμίσω ότι η παιδεία και η νεολαία μας έχει πληρώσει στο παρελθόν το μάρμαρο από τέτοιες συγκρούσεις, κομματικές συγκρούσεις και αντιπαραθέσεις, δογματισμούς και συντεχνιακές λογικές και στάσεις. Επιβάλλεται από όλους ψυχραιμία και αυτοσυγκράτηση. Αυτές οι απειλές ότι δεν θα εφαρμοστεί ο νόμος δεν πρέπει να ακούγονται.

Εκείνο δε που θέλω να πω σε όσους ιδιαίτερα κόπτονται και για το δημόσιο πανεπιστήμιο -και με αυτό τελειώνω- είναι ότι το δημόσιο πανεπιστήμιο δεν κρίνεται βάσει υποκειμενικών εγχώριων κριτηρίων, αλλά μέσα από τη διεθνή καταξίωσή του με βάση παραδεδομένα πρότυπα και από την αξία των πτυχίων που δίνει. Αυτό είναι το κύριο κριτήριο. Τα υπόλοιπα εκ του πονηρού.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στην Α' Θεσσαλονίκης κ. Σπύρος Βούγιας έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, αισθάνομαι αμήχανος και συγκινημένος γιατί σε επτά λεπτά πρέπει να χωρέσω σκέψεις, σχέδια και αγώνες μιας ζωής και να μεταφέρω συνοπτικά μια τριαντάχρονη εμπειρία. Θα ήθελα, παράλληλα, να αποτίσω ένα μικρό φόρο τιμής σε ένα νόμο τον 1268/82 που συνόδευσε και παρακολούθησε την ανάπτυξη της ελληνικής κοινωνίας τα τελευταία τριάντα χρόνια, διαμόρφωσε οράματα και έστρεψε στην ουσία όχι μόνο ένα περιβάλλον, αλλά και το έδαφος για την εξέλιξη όλου του ελληνικού πανεπιστημίου, φέρνοντας δύο μεγάλες τομές. Δεν θέλω βέβαια να συγκρίνω τα δυο νομοσχέδια, γιατί ήταν άλλη η εποχή του ν. 1268 -εποχή ανάπτυξης, ελπίδας, αισιοδοξίας, σοσιαλδημοκρατικών αρχών- και άλλη η κρίση και δύσκολη εποχή οικονομικής και κοινωνικής κρίσης του παγκο-

σμιοποιημένου χρηματοπιστωτικού συστήματος που περνάμε σήμερα.

Γι' αυτόν το λόγο ακριβώς ο νόμος πρέπει να ξεπεράσει την εποχή του, να γίνει και αυτός μια μεγάλη μεταρρύθμιση, για να μπορέσει να διαρκέσει, να εφαρμοστεί και να μακροημερεύσει, όπως και ο προηγούμενος.

Με την έννοια αυτή θα ήθελα από την αρχή να ευχηθώ «καλή τύχη» όχι μόνο στην Υπουργό, που ανέλαβε το πολιτικό θάρρος να καταθέσει μια μεγάλη μεταρρύθμιση όπως αυτή την οραματίζεται, αλλά και στο ελληνικό πανεπιστήμιο και στους πανεπιστημιακούς που θα κληθούν να το εφαρμόσουν την επόμενη μέρα.

Πιστεύω, όμως, ότι χρειάζονται δυο-τρία ακόμη ουσιαστικά σημεία βελτίωσης, τα οποία θα δώσουν τη δυνατότητα μιας ευρύτερης αποδοχής, γιατί μεταρρύθμιση δεν είναι μόνο ένας νόμος που ψηφίζεται στη Βουλή. Είναι ένα σύστημα διαχρονικό, το οποίο ζητά από τους ανθρώπους που καλούνται να το εφαρμόσουν, συναίνεση.

Και εννοώ όχι μόνο την πολιτική συναίνεση που μπορεί να έχει εδώ ο νόμος από ένα, δύο, τρία ή και περισσότερα κόμματα και ίσως της αξιωματικής αντιπολίτευσης μέχρι αύριο το μεσημέρι, αλλά κυρίως τη συναίνεση αυτών που θα κληθούν –επαναλαμβάνω την επόμενη μέρα- να τον εφαρμόσουν, που θα στελεχώσουν τις επιτροπές, θα καταθέσουν υποψηφιότητες, και θα διαμορφώσουν αντικειμενικά εκλεκτορικά σώματα για να κρίνουν τις εξελίξεις.

Το πανεπιστήμιο δεν είναι ένα ταχύρρυθμο επαγγελματικό κέντρο κατάρτισης. Είναι ένας χώρος όπου όχι μόνο μεταδίδεται μία γνώση, αλλά ταυτόχρονα αμφισβητείται. Διδάσκεται και ο προβληματισμός, η μεθοδολογία ανάλυσης που πρέπει να διδαχθεί στους φοιτητές. Διαμορφώνονται ειδικές σχέσεις μεταξύ διδασκόντων και διδασκομένων. Είναι ένας πολύ ευαίσθητος χώρος που χρειάζεται ειδικές συνθήκες για να μπορέσει να αποδώσει.

Ο φόρος τιμής στον προηγούμενο νόμο δεν σημαίνει πως δεν αντιλαμβάνομαι τις παθογένειες, τις στρεβλώσεις και τις υστερήσεις ενός πλαισίου που εφαρμόστηκε τριάντα χρόνια αποδοτικά και έφερε μεγάλη ανθοφορία στο ελληνικό πανεπιστήμιο. Η αλήθεια είναι πως αντιστράφηκε η πυραμίδα. Από τη μονοδιάστατη, παρωχημένη έδρα του μοναδικού καθηγητή με τους πολλούς βοηθούς και επιστημονικούς συνεργάτες καταλήξαμε στην αντεστραμμένη πυραμίδα με πολλούς καθηγητές και λιγότερους επίκουρους, λέκτορες, βοηθούς και επιστημονικούς συνεργάτες.

Πιστεύω πως μπορεί να βρεθεί ένας πιο ορθογώνιος και επομένως πιο σταθερός τρόπος μιας ομαλής μετάβασης, που θα βασίζεται πάνω σε ένα ισορροπημένο δίπολο, αυτό, του απαραίτητου κοινωνικού ελέγχου που φέρνει ο καινούργιος νόμος, που δεν υπήρχε μέχρι τώρα, και της ακαδημαϊκής νομιμοποίησης, της αξιοπρέπειας δηλαδή, που προκύπτει από τη δυνατότητα των ακαδημαϊκών που επιλέγουν εκπροσώπους για την πανεπιστημιακή καθημερινότητα.

Πιστεύω πως από αυτό που συνέβαινε μέχρι σήμερα, ο κρίνων να είναι και κρινόμενος, ο ελέγχων να είναι και ελεγχόμενος, δηλαδή ο πρύτανης που εκλέγεται από την πανεπιστημιακή κοινότητα, να έχει αναγκαστικά τη σχέση εξάρτησης και πολλές φορές συναλλαγής και αδιαφάνειας με αυτούς που τον εκλέγουν, πρέπει να αλλάξει. Γιατί και με τον καινούργιο νόμο πάλι ελέγχων και ελεγχόμενος είναι ο ίδιος.

Το συμβούλιο, αιρετό βέβαια και με πλειοψηφία οκτώ εσωτερικών πανεπιστημιακών, όχι για μικροσυσχετισμούς, αλλά για να μην υπάρχει μία κάθετη διάκριση με επτά εσωτερικών και επτά εξωτερικών, που θα δημιουργούσε ίσως διαχωρισμούς μεταξύ τους, πρέπει να λειτουργήσει ενιαία, να αποκτήσει μία συνθετική ικανότητα και ο κοινός στόχος να είναι το καλό πανεπιστήμιο, αυτό που κάθε γονιός οραματίζεται να στείλει το παιδί του.

Έχουμε, λοιπόν δεδομένο τον κοινωνικό έλεγχο ενώ το δεύτερο σημείο είναι η αξιολόγηση. Αυτά είναι τα δύο βασικά στοιχεία και οι τομές που φέρνει το νομοσχέδιο. Πιστεύω, όμως, πως δεν πρέπει να αναπαράγουμε το ίδιο μοντέλο, όπου ο κρίνων να είναι και κρινόμενος, δηλαδή το Συμβούλιο που επιλέγει τον πρύτανη, στην ουσία τον διορίζει, να επιλέγει και τους κοσμήτορες

και επομένως η σύγκλητος να είναι και αυτή επιλεγμένη και διορισμένη να κρίνεται από αυτούς που την επέλεξαν. Πρέπει να πάμε σε ένα αρμονικό δίπολο ανάμεσα στον κοινωνικό έλεγχο που φέρνει το συμβούλιο και στην ακαδημαϊκή νομιμότητα που προκύπτει από ενός είδους εκλογή για τον πρύτανη και κυρίως για τους κοσμήτορες.

Έχω καταθέσει τροπολογίες για τη διάρθρωση των σπουδών. Ο καυγάς δεν είναι για το πάπλωμα, δεν είναι μόνο για το πως θα μπορέσουν οι πανεπιστημιακοί να εκλέγουν έναν δικό τους άνθρωπο. Η εκλογή δεν θα γίνεται πλέον με τον ίδιο ξεπερασμένο τρόπο, με κομματικά ψηφοδέλτια, τεράστιες προεκλογικές καμπάνιες με κομματικούς υποψηφίους, αλλά θα γίνεται κάτω από συγκεκριμένες συνθήκες. Και μπορεί η Υπουργός να βρει μέχρι αύριο το μεσημέρι έναν τέτοιο επιλεγμένο τρόπο.

Κατέθεσα, λοιπόν τέσσερις τροπολογίες ουσιαστικές και δύο δευτερεύουσες, αν και σημαντικές, για ομάδες εργαζομένων στο πανεπιστήμιο, από τις οποίες η πρώτη έγινε αποδεκτή και μάλιστα με το σημείο που συμπεριλαμβάνει και τη βαθμίδα του αναπληρωτή στις επιλογές των εσωτερικών μελών του συμβουλίου. Η αλλαγή αυτή έγινε αποδεκτή ευμενώς από την πανεπιστημιακή κοινότητα, μόνο που και εγώ συμφωνώ πως δεν αρκεί.

Στη δεύτερη τροπολογία πρότεινα την εκλογή του πρύτανη από το σύνολο μελών του ΔΕΠ μετά από προεπιλογή και πρόταση του συμβουλίου, γιατί έτσι μπορούσε να επιτευχθεί η ύπαρξη του αρμονικού διπόλου που προανέφερα.

Χωρίς να θέτω τόσο μεγάλο βάρος σε αυτή, θα ήθελα να τονίσω τη σημασία της τρίτης τροπολογίας που αφορά την εκλογή των κοσμητόρων από τα μέλη ΔΕΠ κάθε σχολής. Εδώ με τις καινούργιες αρμοδιότητες της σχολής και τις μεγάλες αρμοδιότητες του κοσμήτορα, πιστεύω πως η σύγκλητος που διαμορφώνεται και είναι η καρδιά του κάθε ιδρύματος πρέπει να είναι αιρετή. Οι κοσμήτορες, λοιπόν, πρέπει να εκλέγονται από τα μέλη ΔΕΠ, από το μικρόκοσμο ή το μεγάλο κόσμο κάθε σχολής που ξέρει και ενδιαφέρεται για τα προγράμματα σπουδών και τις επιμέρους ειδικότητες. Έτσι και η σύγκλητος θα είναι αιρετή.

Θα τολμούσα να κάνω, έστω και αυτήν την ύστατη ώρα, μια –θα έλεγα- συμβιβαστική πρόταση μέσα στο δικό μου πλαίσιο σκέψης, η οποία ίσως μπορεί να γίνει αποδεκτή.

Αν ο πρύτανης είναι το κομβικό σημείο μιας φιλοσοφίας του νομοσχεδίου που θέλει να πάρει από τους πρυτάνεις αυτήν την αρμοδιότητα που είχαν μέχρι τώρα, την ανεξέλεγκτη ισχύ που προέκυπτε από μία γενικευμένη ψηφοφορία άμεση και συνολική, νομίζω πως αυτό μπορεί να γίνει μέσα από μία αιρετή σύγκλητο από την οποία ο πρύτανης θα επιλέγεται. Αν δεχθεί, δηλαδή, το Υπουργείο την επιλογή οι κοσμήτορες να είναι αιρετοί, αυτό το θεωρώ σημαντικότερο από την επιλογή του πρύτανη. Γιατί θα συγκροτούν μία αιρετή σύγκλητο. Η σύγκλητος πρέπει να είναι η καρδιά του πανεπιστημίου και με τις αρμοδιότητες που δόθηκαν από το Υπουργείο έχει τη δυνατότητα να αποφασίζει για όλα τα ακαδημαϊκά ζητήματα.

Αν η σύγκλητος, λοιπόν, επιλέγει τον πρύτανη, νομίζω πως αυτός ο πρύτανης, προερχόμενος από ένα αιρετό σώμα, θα έχει την ακαδημαϊκή νομιμοποίηση που χρειάζεται. Αυτό θέτω για προβληματισμό, έστω και την τελευταία στιγμή.

Η τέταρτη τροπολογία είναι η ενίσχυση του τμήματος. Οι φοιτητές πρέπει να μπαίνουν σε τμήματα, να ξέρουν ότι ο αρχιτέκτονας είναι διαφορετικός από το χημικό μηχανικό. Η σχολή, βέβαια, ενισχυμένη μπορεί ορίζοντα να συνδέσει τις επιμέρους επιλογές των τμημάτων και να τις συντονίσει.

Τέλος, η επαναφορά του τομέα δυναμικά, όχι υποχρεωτικά, η δυνατότητα, δηλαδή, λειτουργίας τομέων εκεί που ένα μεγάλο τμήμα, στο πτυχίο, στο δίπλωμα ή στον τίτλο σπουδών, μπορεί να προσθέσει μέσω των τομέων και την εξειδίκευση των δύο τελευταίων ενών στα πενταετή τμήματα των πολυτεχνείων. Καλώς ή κακώς, αυτό αποσύρθηκε. Πρέπει ο φοιτητής και μπορεί σήμερα να διατηρήσει το δικαίωμα να εργαστεί ως πολιτικός μηχανικός γενικών καθηκόντων και γενικών δικαιωμάτων, αλλά να έχει και το πρόσθετο ουσιαστικό προσόν να είναι υδραυλικός μηχανικός, συγκοινωνιολόγος, δομοστατικός ή εδαφοτεχνικός, γιατί αυτό του δίνει ένα πλεονέκτημα στη δύσκολη αγορά εργασίας

που υπάρχει σήμερα.

Πιστεύω, λοιπόν, πως ανάμεσα στο απολύτως συμμετοχικό, ανοιχτό και γι' αυτό ευάλωτο δημοκρατικό πανεπιστήμιο του σήμερα, το οποίο έχει ξεπεραστεί από τα πράγματα και το σχέδιο που προτείνεται, μπορούμε να αναζητήσουμε και να πετύχουμε, ακόμα και αυτήν την ύστατη ώρα, την ισορροπία ανάμεσα στον αναγκαίο διοικητικό έλεγχο και την ακαδημαϊκή αυτοδιοίκηση για ένα πανεπιστήμιο, που μπορεί να είναι ταυτόχρονα δημοκρατικό και αποτελεσματικό και θα παράγει ουσιαστική γνώση, προχωρημένη έρευνα, ήθος και ακαδημαϊκή αξιοπρέπεια.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Θεόφιλος Λεονταρίδης, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Σερρών.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έρχεται σήμερα προς ψήφιση στη Βουλή το νομοσχέδιο για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, τη στιγμή που στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση ξεκινά η χρονιά με τις χειρότερες προϋποθέσεις.

Η πρώτη εικόνα της φετινής χρονιάς θα έχει μαθητές χωρίς βιβλία, τάξεις χωρίς εκπαιδευτικούς, νέο πρόγραμμα μαθημάτων χωρίς σαφείς οδηγίες. Για πρώτη φορά στην Ελλάδα δεν θα υπάρχουν δάσκαλοι και καθηγητές να καλύψουν τις διδακτικές ώρες, παρά τις διαβεβαιώσεις του Υπουργείου Παιδείας ότι με τον εξορθολογισμό του εκπαιδευτικού προσωπικού και με το πλήρες ωράριο δεν θα παρουσιαστεί κανένα πρόβλημα στη ροή της σχολικής χρονιάς.

Οι εκπαιδευτικοί σημειώνουν είκοσι χιλιάδες κενά, ενώ από τις αρχές του μήνα διαμαρτύρονταν για τους μειωμένους μόνιμους διορισμούς που θα πραγματοποιηθούν. Τελικά, το Υπουργείο επιβεβαίωσε τους εξακόσιους διορισμούς σε πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και τη μείωση κατά 50% σε αναπληρωτές καθηγητές.

Οι πομπώδεις εξαγγελίες της Κυβέρνησης για δήθεν μεγάλες αλλαγές και εκσυγχρονισμό στην παιδεία αποδεικνύονται μέρα με την μέρα ένα επικοινωνιακό παραπέτασμα για να περάσουν μέτρα, που θα οδηγήσουν στην ακόμα πιο βαθιά απαξίωση της δημόσιας εκπαίδευσης και θα καταργήσουν και εκείνα τα λίγα εναπομείναντα στοιχεία της δωρεάν παιδείας.

Αποτελεί, πλέον, κακόγουστο αστείο η εξαγγελία του Πρωθυπουργού για ενίσχυση της παιδείας με 1 δισεκατομμύριο ευρώ όταν ανέλαβε τη διακυβέρνηση της χώρας. Η προχειρότητα, η ανοργανωσιά και η αυθαιρεσία με την οποία χειρίστηκε η Κυβέρνηση αυτόν τον νευραλγικής σημασίας τομέα, δημιουργεί όλες τις προϋποθέσεις για ταλαιπωρία μαθητών και γονέων. Εξάλλου, αυτό φάνηκε και με τις περιβόητες συγχωνεύσεις των σχολείων, που έγιναν πρόχειρα, χωρίς διάλογο και με αυθαίρετο τρόπο, αναστατώνοντας τις τοπικές κοινωνίες σε μία τόσο κρίσιμη εποχή.

Μέσα σε όλα αυτά, οι περικοπές σε μισθούς, τα «φορομνηχτικά» μέτρα, ο φόβος για περικοπές στο εφάπαξ και η επιδείνωση των εργασιακών συνθηκών θερίζουν τους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι ψάχνουν εναγωνίως την πόρτα της εξόδου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι μας συμφωνούμε ότι η επένδυση στην παιδεία είναι το μέλλον της χώρας και μάλιστα η μοναδική λύση στα οικονομικά αδιέξοδα. Στο χώρο της παιδείας πρέπει να υπάρχει μακροπρόθεσμη στρατηγική, χωρίς να υπάρχουν πειραματισμοί από Υπουργό σε Υπουργό ή από κυβέρνηση σε κυβέρνηση που ξήλωνε όσα έκανε η προηγούμενη.

Ο χώρος της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης πρέπει να είναι χώρος αριστείας, χώρος μάθησης και γνώσης, χώρος δημιουργίας, χώρος αξιοκρατίας και ποιότητας νέων επιστημόνων που θα στελεχώσουν το δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, για να πάνε τη χώρα πιο μπροστά.

Ποιο μπορεί, όμως, να είναι το όραμα σήμερα των νέων επιστημόνων που φοιτούν στα ΤΕΙ ή τα ΑΕΙ, όταν τους στερήσατε την προοπτική να διεκδικήσουν μια θέση στην αγορά εργασίας με την πολιτική σας; Αντιλαμβάνεστε ότι μια ολόκληρη γενιά πάει χαμένη εξαιτίας της μείωσης της απασχόλησης και της έκρηξης της ανεργίας που μαστίζει ιδιαίτερα τους νέους ανθρώπους; Πώς

μπορεί σήμερα να αισθάνεται ένας νέος ή μια νέα που γκρεμίζονται τα όνειρά τους από την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί; Γιατί πλέον ισχυροί τίτλοι σπουδών δεν έχουν αντίκρισμα για το μέλλον τους στην αγορά εργασίας. Έχει μείνει πλέον το πτυχίο τους στην κορνίζα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το προς ψήφιση σχέδιο νόμου δεν είναι ρεαλιστικό και εφαρμόσιμο, ώστε να υπάρχει εύρυθμη λειτουργία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Παρουσιάζει δομικά ελλείμματα που εύλογα δημιουργούν αντιδράσεις, πολλών δε μάλων σε περίοδο κρίσης.

Καταστρατηγείται μέσα από τις διατάξεις του η αυτοδιοίκηση των ΑΕΙ, η οποία είναι συνταγματικά κατοχυρωμένη και θεμελιώδης προϋπόθεση ακαδημαϊκής ελευθερίας.

Ο προτεινόμενος τρόπος διοίκησης με συμβούλια διοίκησης στα οποία συμμετέχουν εξωπανεπιστημιακοί, αλλά κυρίως η εκλογή του πρύτανη από το συμβούλιο και όχι άμεσα από τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του ιδρύματος, δηλαδή από το φυσικό του χώρο, θα ενισχύσει τη συναλλαγή, την αδιαφάνεια και τη διαφθορά.

Η κατάργηση της βαθμίδας του λέκτορα οδηγεί στην εξαφάνιση της δυναμικότερης μερίδας του προσωπικού των πανεπιστημίων, η οποία προσφέρει νυχθημερόν με πενιχρές αμοιβές το μεγαλύτερο μέρος του διδακτικού και ερευνητικού έργου που παράγεται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Είναι σαφές ότι πρέπει να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα. Πρέπει να γίνει μία περαιτέρω προσπάθεια αλλαγών προς την κατεύθυνση της βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου, της βελτίωσης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης, για να εξασφαλιστεί το άνοιγμα των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην κοινωνία, στην οικονομία, στη διεθνοποίηση και στην αποδοτική αξιολόγησή τους. Τα ελληνικά πανεπιστήμια και ΤΕΙ χρειάζονται ρυθμίσεις που θα θωρακίζουν και δεν θα αποδομούν το δημόσιο και ακαδημαϊκό χαρακτήρα τους.

Επιζητούμε την αναβάθμιση των ΤΕΙ και είμαστε αντίθετοι με την κατάργηση των ερευνητικών εργαστηρίων που προβλεπόταν σε νόμο του 2009 και στη μη δυνατότητα εκπόνησης -κάτω από προϋποθέσεις- εξωτερικής αξιολόγησης προγραμμάτων διδακτορικών σπουδών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρόκληση της Ελλάδας για την παιδεία του μέλλοντος είναι μία μεγάλη ευκαιρία και δεν θα πρέπει να περάσει αναξιοποίητη. Θέλουμε ένα πανεπιστήμιο και ένα ΤΕΙ που παράγει γνώση, κάνει έρευνα, αξιολογείται και λογοδοτεί για το έργο του. Θέλουμε ανώτατη εκπαίδευση που αποτελεί πολύτιμο δημόσιο αγαθό, όπου θα έχουν πρόσβαση όλοι οι πολίτες. Πρέπει να ενισχύσουμε τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ώστε να ανταγωνίζονται τα προηγμένα πανεπιστήμια άλλων χωρών και να προσελκύουν και ξένους φοιτητές. Πρέπει να επιδώσουμε ανώτατη εκπαίδευση που θα δέσει με την κοινωνία, με την παραγωγή, με την αγορά εργασίας.

Σε λίγες μέρες θα βγουν τα αποτελέσματα των εξετάσεων για τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Κάθε γονιός θα σκεφθεί με τις δυσκολίες οικονομικές συνθήκες που περνά πώς θα στείλει τα παιδιά του να σπουδάσουν. Γι' αυτήν τη χαρά της επιτυχίας που θα νιώσουν γονείς και παιδιά μέσα από σκληρούς αγώνες πρέπει να τους δώσουμε προοπτική ότι δεν θα πάνε χαμένοι οι κόποι τους και τα όνειρά τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Βούρος, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στη Β' Περιφέρεια Αθηνών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, από τις 10.30' που ξεκίνησε αυτή η διαδικασία αυτής της συζήτησης μέχρι και τώρα, που είναι περασμένα μεσάνυχτα, προσπάθησα να κρατήσω κάποιες στατιστικά στοιχεία, προκειμένου να επικεντρώσω -αν θέλετε- τις όποιες αντιπαραθέσεις σε κάποια σημεία.

Είναι καταπληκτικό! Εκτός από τα αριστερά κόμματα που λόγω ιδεολογίας -σεβαστής, κατά τα άλλα- απορρίπτουν στο σύνολό του το νομοσχέδιο, η μεγαλύτερη αντιπαραθεση εννέα στις δέκα φορές επικεντρώνεται σε ένα και μόνο σημείο, στο θέμα της διοίκησης, στο κομμάτι που αφορά την εξουσία, στο ποιος δηλαδή έχει το μαχαίρι, ποιος και το καρπούζι, ποιος έχει τη σχέση, ποιος

έχει τη συναλλαγή, ποιος έχει τη δυνατότητα της ομηρίας και όλων αυτών των δεινών που έχουμε συναντήσει στο παρελθόν!

Χάνουμε την ουσία! Χάνουμε την ψυχή! Χάνουμε την ψίχα, αν θέλετε, που είναι η εκπαίδευση, η παιδεία και οι δύο πόλοι που συνθέτουν αυτό το σημείο, δηλαδή τους καθηγητές, το εκπαιδευτικό προσωπικό, την αξιολόγησή τους, την εξέλιξή τους και τους φοιτητές.

Τιμώ τους καθηγητές των πανεπιστημίων. Τιμώ τους καθηγητές μου, αυτούς που στις δικές μου σπουδές έκαναν το παν, για να μεταδώσουν γνώση. Όμως, δεν μπορούσα να μη βλέπω συγχρόνως και το ότι ασφυκτιούσαν σ' αυτό το φαύλο κύκλο, σ' αυτόν το σφιχτό εναγκαλισμό μίας εσωστρέφειας. Ένας κοχλίας τους συμπιέζε στο να μην μπορούν να ανοίξουν τα φτερά τους, να εξελιχθούν, να αξιολογηθούν και, επιτέλους, να μεταφέρουν περισσότερη και ουσιαστικότερη γνώση στους φοιτητές, εμάς.

Τίθεται το ερώτημα, κυρία Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, αν μπορούν ακόμα οι δυτικές κοινωνίες να κατασκευάσουν το είδος εκείνο του ατόμου που είναι απαραίτητο και χρήσιμο για τη συνέχιση της λειτουργίας τους. Το πρώτο και κύριο εργαστήριο είναι η οικογένεια, αλλά δεν θα το αναλύσω τώρα, γιατί δεν είναι της παρούσης. Από την άλλη, έχουμε το εκπαιδευτικό σύστημα και την περιρρέουσα κουλτούρα.

Αυτό το εκπαιδευτικό σύστημα, κύριε Ροντούλη, υφίσταται κρίση περιεχομένου. Τι μεταδίδεται; Τι πρέπει να μεταδίδεται; Πώς μεταδίδεται; Ποιος το μεταδίδει; Με ποια κριτήρια; Έχουμε, δηλαδή, κρίση προγραμμάτων και κρίση του στόχου, προς τον οποίο καταρτίζονται τα όποια προγράμματα. Δεν πρέπει να φοβόμαστε να παραδεχθούμε πως για πολλούς εκπαιδευτικούς το λειτουργήμα έχει καταντήσει –όχι με ευθύνη δική τους– αγγαρεία για τα προς το ζην και για κάποιους φοιτητές μία βαρετή υποχρέωση με ζητούμενο την απόκτηση ενός πτυχίου που θα επιτρέπει την άσκηση κάποιου επαγγέλματος, εάν βεβαίως βρει δουλειά στις τρέχουσες συνθήκες της κοινωνίας και της αγοράς!

Κύριοι συνάδελφοι, η παιδεία, ο πολιτισμός και ο τουρισμός είναι τομείς στους οποίους η Ελλάδα μπορεί να συναγωνιστεί τις μεγάλες και πλούσιες χώρες. Ας αφήσω κατά μέρος αυτούς τους δύο πυλώνες και θα επικεντρωθώ στην παιδεία. Δυστυχώς το πρόβλημα της παιδείας γίνεται και αυτό, όπως και όλα τα άλλα, αντικείμενο κομματικών ανταγωνισμών, αντικείμενο δημαγωγίας. Κάτι που νομίζω ότι παραδεχόμαστε όλοι πια είναι ότι είναι ασυμβίβαστο όχι μόνο προς το συμφέρον των φοιτητών αλλά γενικότερα προς το συμφέρον του τόπου.

Η παιδεία, κυρία Υπουργέ, δεν είναι ζήτημα νόμων ούτε διατάξεων. Είναι ζήτημα εθνικό! Δεν είναι πολιτικό πρόβλημα. Θα είμαστε, λοιπόν, στο σωστό δρόμο, όταν οι καθηγητές αναγνωρίσουν ως αποκλειστικό χρέος τους την παραγωγή χρησίων επιστημόνων, οι δε φοιτητές ως βασικό τους καθήκον την άρτια επιστημονική τους μόρφωση.

Αυτό που χρήζει ιδιαίτερης συζήτησης και ίσως άπτεται και της αντιπαράθεσης που έχει γεννηθεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι ότι τις περισσότερες φορές σαν λαός ψάχνουμε τις λύσεις για όλα τα ζητήματα στο παρελθόν. Έχουμε αυτήν την τάση να παρελθοντολογούμε. Γυρίζουμε το κεφάλι στο παρελθόν και αυτόματα, γυρίζοντας το κεφάλι στο παρελθόν, γυρίζουμε την πλάτη μας στο μέλλον, στα σκοτεινά σημεία της ιστορίας μας και στις λαμπρές σελίδες δόξης! Όμως, έτσι κι αλλιώς, αυτά είναι που μας τυφλώνουν, αυτά που μας εμποδίζουν να δούμε ξεκάθαρα και το τώρα και το μετά!

Φροντίζουμε, λοιπόν, για το μέλλον βελτιώνοντας την εκπαίδευση, βελτιώνουμε το μέλλον της ανθρωπότητας και βελτιώνουμε το μέλλον του τόπου. Όλοι γνωρίζουμε –και έχουμε πειστεί γι' αυτό– πως το μέλλον της πατρίδας εξαρτάται από την εκπαίδευση της νεολαίας. Ήρθε η ώρα να επαναθεμελιώσουμε την έννοια της παιδείας σε όλα τα επίπεδα. Πρέπει να αφήσουμε πίσω μας μέσα που έχουν αποδειχθεί αναποτελεσματικά και παρωχημένα, όπως τον προσανατολισμό των σπουδών βάσει της αποτυχίας των υποψηφίων και δεν πρέπει να φοβηθούμε τη διόρθωση αποφάσεων του παρελθόντος που πρέπει να διορθωθούν. Δεν πρέπει να διστάσουμε μπροστά σε πειράματα με υλικά αυτές τις νέες ιδέες και πρέπει να σταματήσουμε τη συσσώρευση τάχα μετάρρηθισεων που ποτέ στο παρελθόν δεν αξιολογήθηκαν ή

αξιολογήθηκαν με υποκειμενικά κομματικά κριτήρια και όχι με κριτήρια υπέρ και μόνο του φοιτητή.

Η επί της ουσίας αυτονομία των πανεπιστημίων δίνει μεγαλύτερη έμφαση στην πρωτοβουλία. Θα δώσει σε κάθε ίδρυμα τη δυνατότητα να βελτιώσει την οργάνωσή του, την ελευθερία κινήσεων, που θα του δώσουν την ευκαιρία καλύτερης χρήσης των πόρων του να οικοδομήσει.

Γιατί να φοβηθούμε και γιατί να μην παραδεχθούμε ότι πρέπει επιτέλους να προτείνουμε εταιρικές σχέσεις και συνεργασίες; Είναι ψέμα πως τα ΤΕΙ έχουν εκπαιδεί από τον αρχικό τους στόχο; Είναι ψέμα πως τα πανεπιστήμια δέχονται όλο και περισσότερους φοιτητές υπό συνθήκες δυσαρμονίας με την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, πώς έχουμε στρατιές αποτυχημένων πρωτοετών που γίνονται περισσότεροι στο δεύτερο έτος; Και πόσοι είναι αυτοί που βρίσκουν ένα νόμιμο καταφύγιο και καταλήγουν μετά από κάποια χαμένα χρόνια να βοιοδέρνουν χωρίς κανένα πτυχίο στα χέρια τους;

Δεν με φοβίζει, κύριοι συνάδελφοι, δεν με φοβίζει αυτό που εγώ ονομάζω αντικειμενική φοιτητική κατανομή, κάτι που θα προκύψει εάν προσανατολιστούμε σωστά και όχι μία λογιστική αντίληψη, τους υποψήφιους ως προς τις πραγματικές ανάγκες της χώρας. Απαιτείται γι' αυτό μία συνολική προσπάθεια που θα αναφέρεται σε όλες τις πτυχές της λειτουργίας των πανεπιστημίων και της μελλοντικής ζωής των τωρινών φοιτητών.

Έχει υποστεί ζημιές η χώρα, έχει υποστεί φθορές σε όλα τα επίπεδα και φυσικά στο χώρο της εκπαίδευσης. Και αν θέλουμε να κάνουμε κάτι για να διορθώσουμε τα πράγματα, να τα δούμε αμερόληπτα και αντικειμενικά είναι αναγκαία η αναβάθμιση του ρόλου αλλά και της καριέρας των καθηγητών και των ερευνητών. Υποψήφιοι διδάκτορες ζουν υπό συνθήκες ανασφάλειας, καθηγητές κάτω από το βάρος των διοικητικών τους καθηκόντων δεν έχουν χρόνο για έρευνα ούτε για παρακολούθηση διατριβών, μία κατάσταση δηλαδή εντελώς αντιπαραγωγική και για τους καθηγητές και για τους φοιτητές.

Και μέχρι στιγμής κάνουμε ό,τι μπορούμε προκειμένου να εξάγουμε τα καλύτερα μυαλά στο εξωτερικό, σε μία σύγχρονη οικονομία της γνώσης σαν κι αυτήν που η Ελλάδα πρέπει να επενδύσει. Πρέπει να υπάρξει άμεσος συσχετισμός μεταξύ της παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας και της επένδυσης που πραγματοποιείται στην ανώτατη εκπαίδευση και στην έρευνα. Αυτά είναι τα όπλα μας, αυτά είναι που μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε στις μάχες που έρχονται, τα μυαλά, η ευφυΐα του λαού και το δυναμικό της νεολαίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν θέλω να καταχραστώ περισσότερο χρόνο. Θέλω να κλείσω μόνο αποδίδοντας το δικό μου φόρο τιμής στο Νίκο Θέμελη, διαβάζοντας μία τελευταία του δήλωση. «Δεν μετράει μόνο η παιδεία που δίνουν τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, υπάρχει και η παιδεία που διαχέεται πολυφωνικά, καθημερινά από τους διαμορφωτές της κοινής γνώμης, πολιτικούς, δημοσιογράφους, συνδικαλιστές και άλλους και που αναπαράγεται διαρκώς. Αν δηλαδή η Διαμαντοπούλου αλλάξει το εκπαιδευτικό σύστημα και καταφέρει να βρει την τέλεια λύση αλλά ο τηλεοπτικός πολτός παραμένει αναλλοίωτος, τότε η οποιαδήποτε λύση της θα γίνει σκόνη».

Από αυτήν την άποψη οι πολιτικοί έχουν τεράστια ευθύνη τόσο ως πρότυπα όσο και ως αντιπρότυπα αλλά δεν αρκούν ούτε για την ακμή ούτε για την καταστροφή της χώρας. Ούτε οι πολιτικοί λοιπόν είναι πανάκεια για να λυθούν τα προβλήματα.

Τι νομίζετε; Παιδεία, υγεία, διαφάνεια, λειτουργία δημοκρατικών θεσμών, εντιμότητα, τώρα προέκυψαν; Όχι. Είναι διαρκή ελλείμματα που συνθέτουν τη σεργιάνη στέρηση και κρίση αυτής της κοινωνίας. Και όσες προσπάθειες γίνονται αποδεικνύονται σισύφειες. Γιατί; Διότι η κυρίαρχη κουλτούρα και οι νοοτροπίες που βρίσκονται στον πυρήνα της σπρώχνουν τα πράγματα προς τα κάτω, προς τα πίσω, στο παρελθόν, που ανέφερα προηγουμένως. Ακόμα και οι καλύτεροι έχουν φτάσει στα όρια τους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κι εμείς ευχαριστούμε

τον κ. Γιάννη Βούρο.

Θα κλείσουμε τη σημερινή συνεδρίαση με τον κ. Πυθαγόρα Βαρδίκιο, Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Σάμου.

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΙΟΣ: Ένα νομοσχέδιο από τη στιγμή που αλλάζει ανατρεπτικά τα δεδομένα ενός από τους πλέον σημαντικούς χώρους, αυτόν της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, δεν μπορεί παρά να είναι σημαντικό. Γίνεται δε ακόμα πιο σημαντικό αν ληφθεί υπ' όψιν το γεγονός ότι ανατρέπει μία κατάσταση για την οποία όλοι συμφωνούμε ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο.

Ο 1268/82, δημιούργημα των τότε αναγκών για τριάντα χρόνια υπηρέτησε σωστά τη χώρα, έχει όμως πλέον εξαντλήσει τη δυναμική του. Το δημόσιο και από τους φορολογούμενους Έλληνες χρηματοδοτούμενο πανεπιστήμιο πρέπει να ανεβάσει επίπεδο στις παρεχόμενες σπουδές, στην αυτοδιοίκηση του, στη στόχευση της αριστείας, στη σύνδεσή του με την κοινωνία, την εργασία, την ανάπτυξη της χώρας και να υπηρετήσει τις ανάγκες τις εποχής μας, που απαιτούν αξιολόγηση, λογοδοσία, εξωστρέφεια και διεθνοποίηση.

Οι μεγάλες αλλαγές πάντα προκαλούν και μεγάλες αντιδράσεις, αντιδράσεις από Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Δημοσιογράφοι έγραψαν για ξεχαρβάλωμα σπουδών, για επιβολή διδάκτρων, για τέλος στα συγγράμματα, στη σίτιση, στη στέγαση, χρησιμοποίησαν τίτλους εξέγερσης «τα πανεπιστήμια φλέγονται». Υπήρξαν αντιδράσεις από πολιτικούς χώρους, που θεωρούν ότι δημοκρατία είναι οι κραυγές των μειοψηφιών με τη δική τους πειθαρχία και όχι οι γνώμες των πολλών, αντιδράσεις από άλλους πολιτικούς χώρους που ισχυρίζονται πως η Κυβέρνηση έχει πρόθεση να ιδιωτικοποιήσει τα πανεπιστήμια και να τα παραδώσει στα νύχια της αγοράς, αγνοώντας ή προσποιούμενοι πως αγνοούν το γεγονός ότι σε όλο τον κόσμο σήμερα, όχι μόνο στον ευρωπαϊκό και στον ευρύτερο δυτικό, ο ιδιωτικός τομέας επενδύει στη γνώση, γιατί υπάρχουν πολλές δυνατότητες για συνεργασία με αμοιβαίο όφελος. Στη χώρα μας μένουν ανεκμετάλλετες. Μια τέτοια διαφωνία, όμως, δημιουργεί το ιδεολογικό υπόβαθρο για τον ξεσηκωμό. Αυτός είναι ο τελικός στόχος.

Την πρωτοκαθεδρία, όμως, μέχρι στιγμής των αντιδράσεων την έχουν οι πρυτάνεις. Δέχομαι τις εξηγήσεις των εκπροσώπων τους στην επιτροπή, που θεώρησαν υπερβολική και αποτέλεσμα της σχετικής έντασης την απαράδεκτη θέση πρύτανη, που χαρακτήρισε πραξικοπηματική τη δυνατότητα της Βουλής να ψηφίζει νόμους και δημοκρατική τη δυνατότητα οποιουδήποτε να μην τηρεί τους νόμους. Δέχομαι, επίσης, να επικαλούνται γενικότητες, που στην ουσία δεν λένε τίποτα, για να υποστηρίξουν τις θέσεις τους, όπως ότι το νομοσχέδιο στερείται ακαδημαϊκού οράματος, εξαντλείται σε σειρά αποσπασματικών ρυθμίσεων, στερείται στρατηγικής για την εκπαίδευση, εγκαταλείπεται η εύρεση σημείου ισορροπίας μεταξύ αξιοκρατίας και δημοκρατίας, πράγματα που όπως είπα και παραπάνω δεν λένε τίποτα.

Δεν δέχομαι, όμως, να υποστηρίζουν πως το νομοσχέδιο χειραγωγεί και καταργεί το δημόσιο χαρακτήρα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ακυρώνει τη συνταγματικά κατοχυρωμένη υποχρέωση της πολιτείας να χρηματοδοτεί τα δημόσια πανεπιστήμια, καταργεί τη συνταγματική κατοχυρωμένη αυτοδιοίκηση.

Χειραγωγεί το νομοσχέδιο την τριτοβάθμια εκπαίδευση, όταν τα ιδρύματα με τον οργανισμό τους και τον εσωτερικό κανονισμό τους είναι απόλυτα ελεύθερα να καθορίζουν τους ειδικότερους στόχους τους, όταν μάλιστα μέχρι τώρα αυτοί ρυθμιζόνταν με οριζόντιο και ομοιόμορφο τρόπο; Ακυρώνει την υποχρέωση της πολιτείας να χρηματοδοτεί τα δημόσια ΑΕΙ το γεγονός ότι εισάγονται νέοι κανόνες, με το πρώτο μέρος της χρηματοδότησης να κατανέμεται με βάση τον αριθμό των ενεργών φοιτητών και το δεύτερο μέρος με βάση τους δείκτες ποιότητας και επιτευγμάτων που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ της πολιτείας και των ιδρυμάτων; Καταργεί το νομοσχέδιο την αυτοδιοίκηση των πανεπιστημίων;

Έχω την αίσθηση πως όλοι όσοι επικαλούνται κάτι τέτοιο, μάλλον στο μυαλό τους έχουν την αυτονομία και όχι την αυτοδιοίκηση. Αυτοδιοίκηση σημαίνει να κινείται μέσα στο πλαίσιο των νόμων. Αυτονομία σημαίνει να λειτουργείς με δικούς σου νόμους που απαγορεύουν σε αντίθετους με κάποιες μειοψηφίες, αλλά και σε μη αρεστούς πολιτικούς και Υπουργούς να περνάνε το κατώφλι των πανεπιστημίων, νόμους που απειλούν ακόμα και τη σωματική ακεραιότητα ενός νομπελίστα που δεν πήρε την άδεια από κάποιους κουκουλοφόρους για να μιλήσει, νόμους που ρημάζουν γραφεία πρυτάνεων και τους χτίζουν τις πόρτες -να ρημάζουν γραφεία Βουλευτών οι ταξιτζήδες το καταλαβαίνω, αλλά να ρημάζουν γραφεία πρυτάνεων οι φοιτητές δεν το καταλαβαίνω- νόμους που επιτρέπουν στον πρύτανη να διοικεί διοικούμενους οι οποίοι τον εκλέγουν. Αυτό είναι αυτοδιοίκηση; Όχι. Συναλλαγή είναι, κομματισμός είναι, διαφθορά είναι. Αναφέρω τους τρεις αυτούς όρους, γιατί σύμφωνα με ανακοίνωση πρύτανη η συναλλαγή, ο κομματισμός και η διαφθορά ενισχύονται με το νομοσχέδιο που συζητάμε. Νόμους, τέλος, που επιτρέπουν να είμαστε πέμπτοι σε ποσοστό επί του ΑΕΠ στις δαπάνες για τα πανεπιστήμια στις χώρες του ΟΟΣΑ και τριακοστοί δεύτεροι -τριάντα τρεις είναι όλες- στην αποδοτικότητα.

Τα πανεπιστήμιά μας -απ' αυτά έχουμε αποφοιτήσει οι περισσότεροι- έχουν θλιβερές παθογένειες, αλλά και λαμπρές σελίδες αριστείας. Υπηρετούν την πατρίδα. Δεν ανήκουν σε κανέναν.

Θα συμφωνήσω με τον κ. Τσίπρα που είπε «θα ξεχάσουμε το πανεπιστήμιο που ξέραμε».

Θα διαφωνήσω μαζί του σε αυτό που πρέπει να θυμόμαστε: αυτός αυτό που φεύγει, εγώ αυτό που έρχεται.

Κλείνω με κάποιες επισημάνσεις από την έκθεση του ΟΟΣΑ, που πρόσφατα μας κοινοποιήθηκε.

Από την Ελλάδα, κάτι που συμβαίνει σε ελάχιστες ευρωπαϊκές χώρες, απουσιάζει ένα σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και του έργου τους. Η Ελλάδα κατέχει το μικρότερο ποσοστό φοιτητών στην Ευρώπη, που ολοκληρώνουν τις σπουδές τους στον προβλεπόμενο χρόνο φοίτησης. Το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι από τα πλέον συγκεντρωτικά.

Και για το νομοσχέδιο που συζητάμε, η έκθεση του ΟΟΣΑ επισημαίνει: «προωθεί μεταρρυθμίσεις που κινούνται στο πνεύμα των καλύτερων πρακτικών, που έχουν υιοθετηθεί στις χώρες του ΟΟΣΑ».

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Πυθαγόρα Βαρδίκιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά των συνεδριάσεων της Δευτέρας 18 Ιουλίου 2011, της Τρίτης 19 Ιουλίου 2011 και της Τετάρτης 20 Ιουλίου 2011 (πρωινής και απογευματινής) και παρακαλώ το Σώμα για την επικύρωσή τους.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Δευτέρας 18 Ιουλίου 2011, της Τρίτης 19 Ιουλίου 2011 και της Τετάρτης 20 Ιουλίου 2011 (πρωινής και απογευματινής) επικυρώθηκαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 0.56', λύεται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 24 Αυγούστου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων».