

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞΑ΄

Πέμπτη 23 Ιουνίου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 12633
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν Αμερικανοί φοιτητές που συμμετέχουν στο πρόγραμμα "American Hellenic Institute" του College Student Foreign Policy Study Trip to Greece and Cyprus, σελ. 12642
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 12646
4. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 12646, 12651, 12655, 12656

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 12541 - 12543
2. Αναπτήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 12543 - 12554
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 24 Ιουνίου 2011, σελ. 12641
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ενεργοποίηση των διαδικασιών της βιολογικής κατapolέμησης του έλκου της καστανιάς, σελ. 12555
 - β) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i. σχετικά με την εφαρμογή θετικής λίστας συνταγογραφούμενων φαρμάκων που καλύπτονται από τα Ασφαλιστικά Ταμεία, σελ. 12556
 - ii. σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στο σύστημα υγείας του Νομού Ευβοίας, σελ. 12558
 - γ) Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη:
 - i. σχετικά με τη λήψη μέτρων δασοπροστασίας και πυρασφάλειας στο Νομό Κεφαλληνίας - Ιθάκης, σελ. 12560
 - ii. σχετικά με τη διαδικασία πρόσληψης πυροσβεστών πενταετούς υποχρέωσης, σελ. 12561
 - δ) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τη χορήγηση άδειας στην ΠΑΕ-ΟΦΗ, σελ. 12563

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων:
 - α) "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για οικονομική, επιστημονική και τεχνολογική Συνεργασία", σελ. 12566, 12569
 - β) "Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού", σελ. 12566, 12579
 - γ) "Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK)", σελ. 12566, 12609
 - δ) "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως του Κράτους του Κουβέιτ στην Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία", σελ. 12566, 12618
2. Συζήτηση επί της αρχής της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: "Διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών", σελ. 12633 - 12662

3. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: «Κύρωση του αναθεωρημένου Διεθνούς Υγειονομικού Κανονισμού του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας», σελ. 12634

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , σελ. 12646

B. Επί προσωπικού θέματος:

ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. , σελ. 12651
ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π. , σελ. 12651
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 12656
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 12646
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , σελ. 12646
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α. , σελ. 12651
ΤΣΙΠΡΑΣ Α. , σελ. 12655

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ Π. , σελ. 12563, 12564, 12565
ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 12555
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. , σελ. 12555, 12556
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ. 12560
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ε. , σελ. 12563, 12564, 12565
ΟΘΩΝΑΣ Ε. , σελ. 12560, 12561, 12562, 12563
ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ Ο. , σελ. 12558, 12559
ΣΑΛΜΑΣ Μ. , σελ. 12556, 12557
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 12561, 12562
ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ. , σελ. 12556, 12557, 12558, 12559

Δ. Επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων:

ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ. , σελ. 12568
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 12567
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 12568
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν. , σελ. 12566

Ε. Επί της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:

ΑΗΔΟΝΗΣ Χ. , σελ. 12643, 12644, 12653, 12654, 12656, 12661
ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 12633
ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. , σελ. 12640
ΔΙΩΤΗ Η. , σελ. 12642
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 12648
ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π. , σελ. 12648, 12649, 12650, 12651
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 12654
ΚΙΛΤΙΔΗΣ Κ. , σελ. 12641
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 12635, 12657, 12658
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν. , σελ. 12638, 12659
ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ Ο. , σελ. 12639, 12660
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α. , σελ. 12648, 12650, 12651, 12657
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ Ζ. , σελ. 12637, 12658, 12659
ΤΣΟΥΜΑΝΗ - ΣΠΕΝΤΖΑ Ε. , σελ. 12646, 12660
ΤΣΙΠΡΑΣ Α. , σελ. 12651

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞΑ'

Πέμπτη 23 Ιουνίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 23 Ιουνίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.38', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΕΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Ευτύχιο Δαμιανάκη, Βουλευτή Χανίων, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Τεχνολόγων Ακτινολόγων Δημοσίων Νοσοκομείων-ΝΠΔΔ εκφράζει την αντίθεσή του στην παράγραφο 6 του άρθρου 66 του νομοσχεδίου για τις μεταμοσχεύσεις, που σχετίζονται με την κατάργηση της ειδικής άδειας απουσίας λόγω εργασίας με ιοντίζουσες ακτινοβολίες.

2) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Υπαλλήλων ΟΠΑΠ εκφράζει την αντίθεσή του στη σχεδιαζόμενη αποκρατικοποίηση του ΟΠΑΠ.

3) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελληνίου Συλλόγου Εκπαιδευτικών με σοβαρές αναπηρίες ποσοστού 67% και άνω αιτείται να διοριστούν αυτό το καλοκαίρι όλοι οι εκπαιδευτικοί με σοβαρές αναπηρίες 67% και άνω, βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 10 του ν.3848/2010.

4) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Καθηγητών Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας αιτείται την απόσυρση της υπουργικής απόφασης 66302/Γ2 της 10-06-2011, κ.λπ..

5) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Ωνάσειου Καρδιοχειρουργικού Κέντρου αιτείται την εξάλειψη της παραγράφου 17 του άρθρου 66 του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου «Δωρεά και μεταμόσχευση οργάνων και άλλες διατάξεις».

6) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Γεωπόνων Έργων Πρασίνου εκφράζει την ανησυχία των μελών της σχετικά με τη συντήρηση των χώρων πρασίνου του Πεδίου του Άρεως.

7) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τοπικοί φορείς του Νομού Χανίων εκφράζουν τη δυσарέσκεία τους για την αρνητική επίδραση που έχει υποστεί η οικονομική και τουριστική δραστηριότητα του νομού από την ανατροπή της ισορροπίας ανάμεσα στις πολιτικές και στρατιωτικές πτήσεις.

8) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜ-ΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων 2ου Γυμνασίου Πόρτο Ράφτη διαμαρτύρεται για την κατάργηση της ελεύθερης επιλογής δεύτερης ξένης γλώσσας στα γυμνάσια.

9) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Νομού Αττικής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι γονείς του διθέσιου Δημοτικού Σχολείου Γρανίτσας Νομού Ευρυτανίας καταγγέλλουν ότι στο Νομό Ευρυτανίας καταργούνται τα ολοήμερα τμήματα όλων των Δημοτικών Σχολείων εκτός Καρπενησίου.

10) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Κτηνοτροφικών Συλλόγων και Κτηνοτρόφων Περιφέρειας Θεσσαλίας εκφράζει τη διαμαρτυρία της για το άρθρο 68 που αφορά στην καταβολή πρόσθετων ενισχύσεων στους κτηνοτρόφους πεδινούς, ορεινούς και μετακινούμενους.

11) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή πληγέντων ελαιοπαραγωγών των Δημοτικών διαμερισμάτων Σιάμου, Κατσαρού, Μερόπης, Σολακίου, Οιχαλίας, Ζευγολατιού και Μελιγαλά του Δήμου Οιχαλίας Νομού Μεσσηνίας αιτείται την άμεση εκτίμηση των ζημιών της Ελαιοπαραγωγής, συνεπεία της χιονοθύελλας και του έντονου παγετού το μήνα Φεβρουάριο 2011, από τους γεωπόνους του ΕΛΓΑ-ΠΣΕΑ για την οικονομική αποζημίωση των παραγωγών.

12) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Κτηνοτρόφων Νομού Ηρακλείου Κρήτης εκφράζει τη διαμαρτυρία του για

το άρθρο 68 που αφορά στην καταβολή πρόσθετων ενισχύσεων στους αιγοπροβατοτρόφους.

13) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Αριστείδης διαμαρτύρεται για τη διακοπή της αναπηρικής του σύνταξης.

14) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Αθήνας εκφράζει τους προβληματισμούς και τις προτάσεις του σχετικά με τη «Ρύθμιση θεμάτων λειτουργίας του ΤΕΙ Αθήνας».

15) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Παύλου Μαρία αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με την πορεία αίτησής της για διακοπή της σύνταξης χηρείας.

16) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μώλου- Αγίου Κωνσταντίνου αιτείται να γίνει δεκτή η πρότασή του για διακανονισμό χρέους του Δήμου του προς τη ΔΕΗ.

17) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συμβασιούχων Πυροσβεστών Πυρόσβεσης Διάσωσης αιτείται τη διασφάλιση των στοιχειωδών συνθηκών εργασίας και αμοιβής των συμβασιούχων πυροσβεστών.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης καταγγέλλει οικονομική απάτη σε βάρος του ΙΚΑ.

19) Οι Βουλευτές Αιτωλοακαρνανίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ και Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του ΤΟΕΒ Τρύπου Ξυνοροδιάς Νομού Αιτωλοακαρνανίας εκφράζει τη διαμαρτυρία του, επειδή ακόμα δεν έχει διατεθεί η πίστωση για δαπάνες λειτουργίας αρδευτικών γεωτρήσεων ΤΟΕΒ Πεδιάδος Μόρνου και ΤΟΕΒ Τρύπου Ξυνοροδιάς.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Τεχνικών Τηλεόρασης Νοτιοδυτικής Ελλάδας αιτείται την πληρωμή τεσσάρων μηνών δεδουλευμένων των τεχνικών του περιφερειακού τηλεοπτικού σταθμού της Πάτρας «PATRA TV».

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Κωνσταντίνα Κωσταρέλου αιτείται την εξαίρεση, από τα νέα μέτρα επιβολής έκτακτης εισφοράς, σε μικρή ομάδα συνταξιούχων δικαστών, κάτω των εξήντα ετών, που εξήλθαν από την Υπηρεσία με τις διατάξεις του ν.3630/2008.

22) Η Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Αθλητικό Σωματείο ΑΜΕΑ «ΤΙΤΑΝΕΣ ΑΧΑΪΑΣ» διαμαρτύρεται για την αναστολή των Πανελληνίων Αγώνων ΑΜΕΑ λόγω διακοπής των επιχορηγήσεων των ομοσπονδιών.

23) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εκπαιδευτικών ΠΕ Νομού Πιερίας αιτείται την άμεση παράδοση του 16ου Δημοτικού Σχολείου Κατερίνης.

24) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΩΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Αγώνα Καθηγητών Ξένων Γλωσσών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Λάρισας αιτείται την άμεση ανάκληση της υπουργικής απόφασης που αφορά στη διδασκαλία των ξένων γλωσσών στην εκ-

παίδευση.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι επιστημονικοί φορείς των εκπαιδευτικών Γαλλικής και Γερμανικής Γλώσσας και Φιλολογίας όλης της χώρας αιτούνται την άμεση ανάκληση των υπουργικών αποφάσεων που αφορούν στη διδασκαλία της δεύτερης ξένης γλώσσας στην εκπαίδευση.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας αιτείται την απόσυρση της υπουργικής απόφασης 66302/Γ2 της 10-6-2011 που έχει ως στόχο τον αφανισμό του κλάδου ΠΕ34 καθηγητών Ιταλικής γλώσσας.

27) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Παπαστεφάνου Τριανταφυλλιά, μόνιμη υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ στη ΔΟΥ Έδεσσας αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με την πορεία αίτησής της για απόσπαση σε ΔΟΥ του Πειραιά, εξαιτίας σοβαρού οικογενειακού προβλήματος υγείας.

28) Οι Βουλευτές Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος καθηγητών Ιταλικής γλώσσας και Φιλολογίας εκφράζει τις προτάσεις και τις θέσεις του αναφορικά με το μέλλον της ιταλικής γλώσσας στη σχολική εκπαίδευση.

29) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ.Κετσετζής Γρηγόριος αιτείται τη χορήγηση σύνταξης, τουλάχιστον για το χρονικό διάστημα που είναι ανήμπορος για εργασία, εξαιτίας προβλήματος υγείας που προκλήθηκε σε αυτόν κατά την εκπλήρωση της θητείας του στο στρατό.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εστιατορικών και Συναφών Επαγγελματιών εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την αύξηση του ΦΠΑ στον κλάδο τους.

31) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ναμπάντης Ηλίας αιτείται να ενημερωθεί σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής σε αυτόν του χρηματικού επάλθου που δικαιούται, από τη συμμετοχή του στους Παραολυμπιακούς αγώνες του Πεκίνου, το έτος 2008.

32) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Τμήμα Νομού Αιτωλοακαρνανίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας εκφράζει τις απόψεις του σχετικά με το ΤΕΙ Τεχνολογίας Γεωπονίας στο Μεσολόγγι.

33) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διεθνής Ακαδημία Ελευθερίας αιτείται την επίλυση θεμάτων της, που αφορούν στη λειτουργία της, καθώς και στις δραστηριότητές της.

34) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ.Ηρακλής Γαλανάκης εκφράζει την άποψή του σχετικά με την ανάγκη παραμονής του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια των Δικτύων και των Πληροφοριών στην Κρήτη και στο Ηράκλειο.

35) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη προστασίας και ανάδειξης των αρχαίων μνημείων της Φυλής της Περιφέρειας Αττικής.

36) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην άρ-

νηση του Δημοτικού Συμβουλίου Ασπρόπυργου για την ίδρυση του Κέντρου Κράτησης Παράνομων Μεταναστών στον Ασπρόπυργο.

37) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ, Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ, Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται την άμεση εξαίρεση των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους από τα μέτρα δημοσιονομικής πολιτικής του μεσοπρόθεσμου προγράμματος.

38) Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων του 1ου Ειδικού Δημοτικού Σχολείου κωφών και βαρύνων των Αθηνών αιτείται τη διατήρηση του σχολείου του.

39) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Εστιάτορων Εξοχικών

και Συναφών Επαγγελματιών Αττικής εκφράζει τη διαμαρτυρία της για τη μετάταξη του κλάδου στον υψηλό συντελεστή ΦΠΑ.

40) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων ΟΑΕΔ Κεντρικής Ελλάδας αιτείται τη δημιουργία νομοθετικής ρύθμισης για την ένταξη διακοσίων υπαλλήλων, που υπηρετούν στον ΟΑΕΔ με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και δεκαετή υπηρεσία, σε προσωποπαγείς οργανικές θέσεις τακτικού προσωπικού.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 14235/01-04-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κουβέλη Φώτιου - Φανουρίου, Λεβέντη, Αθανάσιου, Τσουκαλή Νικολάου, και Ψαριανού Γρηγορίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3791/3-6-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194,-216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα 3 Ιουνίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3791

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Υπουργείο Οικονομίας,
Αναγωνιστικότητας και Ναυτιλίας
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ: Επιβαρύνσεις καταναλωτών από τις τράπεζες.

ΣΧΕΤ: 1) Η με αρ. πρωτ. 14235/1-4-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ

2) Το με αρ. πρωτ. Β13-192/27-4-2011 Έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας,
Αναγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 14235/1-4-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Φ. Κουβέλη, Α. Λεβέντη, Ν. Τσουκαλή, Γ. Ψαριανό, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Από τον Αύγουστο του 2010 βρίσκεται στο επίκεντρο του ελέγχου της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή, ύστερα από καταγγελίες καταναλωτών, η πρακτική πιστωτικών ιδρυμάτων να προβαίνουν μονομερώς σε μερική ή πλήρη ανάληψη του μισθού ή της σύνταξης που κατατίθεται στους τηρούμενους σε αυτά λογαριασμούς μισθοδοσίας και συντάξεων, για την εξόφληση ληξιπρόθεσμων οφειλών από δάνεια ή πιστωτικές κάρτες. Η ΓΓΚ, προκειμένου να προσφέρει μία άμεση προστασία στους καταναλωτές, έλαβε δημόσια σαφή θέση στις 25 Αυγούστου 2010 για το ζήτημα περιγράφοντας το πλαίσιο στο οποίο η εν λόγω πρακτική είναι μη νόμιμη ή και καταχρηστική. Ας επισημανθεί μάλιστα ότι για τα εν λόγω ζητήματα η ΓΓΚ παρενέβη ανεξαρτήτως της ύπαρξης σχετικών δικαστικών αποφάσεων ή νομολογίας. Ειδικότερα, η ΓΓΚ επισήμανε ιδίως με την ανακοίνωσή της ότι η νομοθεσία απαγορεύει την κατάσχεση απαιτήσεων μισθών ή συντάξεων, όπως άλλωστε και την κατάσχεση από λογαριασμούς μισθοδοσίας, ποσού ίσου με έναν τουλάχιστο μισθό ή μία σύνταξη (άρθρο 982 παρ. 3 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας). Περαιτέρω όμως, το άρθρο 451 του Αστικού Κώδικα δεν επιτρέπει γενικώς το συμψηφισμό κατά ακατάσχετης απαίτησης. Με βάση τα παραπάνω ρήτρες που επιτρέπουν την ανάληψη του ποσού του μισθού ή της σύνταξης από τον τραπεζικό λογαριασμό μισθοδοσίας ή σύνταξης, για την ικανοποίηση ληξιπρόθεσμων απαιτήσεων της τράπεζας, δεν είναι νόμιμοι και υπονομεύουν την κατοχυρωμένη προστασία του μισθού και της σύνταξης. Μετά την παραπάνω ανακοίνωση της ΓΓΚ και με άμεσες τηλεφωνικές παρεμβάσεις των υπηρεσιών της προς τα πιστωτικά ιδρύματα που ζητούσαν διευκρινίσεις για τους όρους υπό τους οποίους έγινε η ανάληψη του ποσού, αντιλογίστηκαν άμεσα τα ποσά στους κατόχους των λογαριασμών μισθοδοσίας ή σύνταξης που είχαν αφαιρεθεί. Για οποιαδήποτε περίπτωση αναφέρεται ή καταγγέλλεται

- 6 ΙΟΥΝ. 2011

στη ΓΓΚ, ιδίως μετά την παραπάνω ανακοίνωση της ΓΓΚ, και διαπιστώνεται η συνδρομή των παραπάνω προϋποθέσεων που την καθιστούν παράνομη, κινούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες για την επιβολή κυρώσεων.

2. Αναφορικά με τους όρους συμβάσεων που προβλέπουν έξοδα σε αδρανείς λογαριασμούς ή με κινήσεις που υπερβαίνουν το ορισμένο όριο που ορίζουν οι τράπεζες έχει εκδοθεί η με αρ. Ζ1-21/17.1.2011 απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης Βασίλη Κεγκερογλου (ΦΕΚ Β 21), η οποία έχει συμπεριλάβει τους συγκεκριμένους όρους που έχουν κριθεί καταχρηστικοί με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις. Η ΓΓΚ δεν έχει ανάλογες καταγγελίες για παραβάσεις των προαναφερόμενων όρων. Ας επισημανθεί ότι, πριν την έκδοση της παραπάνω απόφασης, μετά από σχετικό έγγραφο της ΓΓΚ προς όλα τα πιστωτικά ιδρύματα απαλείφθηκε παντελώς (δεν υπάρχουν δηλαδή σχετικές καταγγελίες) και η πρακτική της χρέωσης σε κατάθεση στο λογαριασμό τρίτου.

3. Ωστόσο, η ΓΓΚ διαπιστώνει ότι το τελευταίο ιδίως διάστημα εμφανίζεται ένα νέο πλήθος αμφιλεγόμενων χρεώσεων, όπως ενδεικτικά η επιβολή μηνιαίων «εξόδων καθυστέρησης», «έξοδα» δηλαδή που επιβάλλονται για την περίπτωση καθυστέρησης πέραν των τόκων υπερημερίας, η χρέωση εξόδων επικοινωνίας, η χρέωση εξόδων εξέτασης αιτημάτων, ακόμη και όταν πρόκειται για αίτημα προεξόφλησης του δανείου, η χρέωση λειτουργικών εξόδων της τράπεζας, η χρέωση υποτιθέμενων δαπανών της τράπεζας που ωστόσο δεν φαίνεται να συνδέονται με δαπάνες προς τρίτους κ.ά. Η ΓΓΚ εξετάζει το κύρος και τη νομιμότητα των πρακτικών αυτών, ιδίως υπό το πρίσμα των διατάξεων του ν.2251/1994, και έχουν κινηθεί οι προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες για τον έλεγχο της τήρησης της νομοθεσίας αυτής και την κυρωτική αντιμετώπιση των παραβιάσεων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Β. ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

2. Στην με αριθμό 15023/15-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αλευρά Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 47855/ΙΗ/3-6-2011

έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

- 6 ΙΟΥΝ. 2011

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

Μαρούσι, 3- 6- 2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
47855/ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Νάσο Αλευρά
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 15023/15-4-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 15023/15-4-2011, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νάσος Αλευράς σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων του Τμήματος Μηχανικών Επιστήμης Υλικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα :

Αποτελεί θέμα άμεσης προτεραιότητας η αντιμετώπιση και διευθέτηση των εκκρεμών ζητημάτων χορήγησης των επαγγελματικών δικαιωμάτων, στη βάση μιας συνολικής πολιτικής υπό τη διαχείριση και ευθύνη ενός επιμελητηριακού – επιστημονικού φορέα. Για την συνολική αντιμετώπιση προβλήματος έχει ήδη ξεκινήσει η διαβούλευση σχετικά με την ίδρυση επιμελητηριακών – επιστημονικών φορέων, οι οποίοι θα αναλάβουν την πιστοποίηση γνώσεων και εμπειρίας, τη διασφάλιση της ποιότητας και ανταγωνιστικότητας των μελών του και της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών καθώς και την οικοδόμηση και τήρηση επαγγελματικού και επιστημονικού μητρώου των μελών του διασφάλιση.

Σε ό,τι αφορά την αναφερόμενη στο διάταγμα μετονομασία του ως άνω Τμήματος σε Τμήμα Χημικών Μηχανικών, σας γνωρίζουμε ότι η αλλαγή φυσιογνωμίας τμημάτων που ήδη λειτουργούν θα αντιμετωπισθεί συνολικά με το υπό κατάθεση νομοσχέδιο.

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΓΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

3. Στην με αριθμό 15643/03-05-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοντογιάννη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3847/3-6-2011

έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

- 6 ΙΟΥΝ. 2011



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**Αθήνα 3 Ιουνίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3847**

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Β.Χαραλάμπους
Τηλέφωνο: 2105295194,-216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΘΕΜΑ: Σχετικά με επιχορήγηση του Ινστιτούτου Καταναλωτών Νομού Ηλείας
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 15643/3-5-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 15643/3-5-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ.Κοντογιάννη, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το έτος **2009** οι ενώσεις καταναλωτών επιχορηγήθηκαν από τον τακτικό προϋπολογισμό της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή με το συνολικό ποσό των **264.000 €** σύμφωνα με την υπ'αριθμ.Ζ1-248/18.02.2009 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης κ. Κωνσταντίνου Χατζηδάκη και την υπ'αριθμ.Ζ1-1586/17.12.2009 Απόφαση της Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας Κας Λούκα Κατσέλη. Για το έτος **2010** οι ενώσεις καταναλωτών επιχορηγήθηκαν με το συνολικό ποσό των **229.000 €** σύμφωνα με την υπ'αριθμ. Ζ1-477/10.05.2010 Απόφαση της Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας Κας Λούκα Κατσέλη και την Ζ1-1379/14.12.2010 Απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Βασίλειου Κεγκέρογλου.

Κατά συνέπεια, το συνολικό ποσό με το οποίο επιχορηγούνται οι ενώσεις καταναλωτών για το έτος 2010 όχι μόνο δεν είναι αυξημένο κατά 20% σε σχέση με το συνολικό ποσό που διατέθηκε το 2009 αλλά αντίθετα είναι και μειωμένο κατά 13% περίπου.

Η επιχορήγηση των ενώσεων καταναλωτών για το έτος 2010 έγινε με βάση τους διοικητικούς και οικονομικούς απολογισμούς των ετών 2009 και 2010, καθώς και τους αντίστοιχους προγραμματισμούς για το έτος 2011 που κατέθεσαν οι ίδιες οι εγγεγραμμένες στο «ΜΗΤΡΩΟ» Ενώσεις, σε απάντηση του υπ' αριθμ. Ζ1-1190/09.11.2010 σχετικού εγγράφου μας, σε συνδυασμό και με τις επιχορηγήσεις που έχουν ήδη λάβει.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, δεν κρίθηκε ενδεδειγμένη η αίτηση της Ένωσης Καταναλωτών Ηλείας με βάση τα ζητούμενα στοιχεία. Ας σημειωθεί ότι το σχέδιο της υπουργικής απόφασης με την κατανομή των επιχορηγήσεων δόθηκε σε προηγούμενη διαβούλευση, ενώ ελεύθερη ήταν η πρόσβαση όλων των ενδιαφερόμενων στους σχετικούς φακέλους που είχαν κατατεθεί στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή επί των

οποίων στηρίχθηκε το σχέδιο της απόφασης. Σχετική ένσταση δεν υποβλήθηκε από τη συγκεκριμένη Ένωση. Ας επισημανθεί επιπροσθέτως ότι στον ιστοχώρο της Ένωσης εμπεριέχονταν εκφράσεις και χαρακτηρισμοί που διαχώριζαν και διέκριναν τους καταναλωτές ανάλογα με τις πολιτικές τους προτιμήσεις. Τέτοιες πρακτικές δεν συνάδουν με τον αποκλειστικό σκοπό λειτουργίας της Ένωσης που, σύμφωνα με τον νόμο και τα καταστατικό της, πρέπει να είναι η προστασία των δικαιωμάτων και των συμφερόντων του καταναλωτικού κοινού, χωρίς αυτού του είδους τις διακρίσεις και αποκλεισμούς.

Επισημαίνουμε ότι με το νόμο 3869/2010 «ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων προσώπων και άλλες διατάξεις» αναβαθμίστηκε ο ρόλος των Ενώσεων Καταναλωτών σε φορείς προώθησης των διαδικασιών εξωδικαστικού συμβιβασμού του οφειλέτη με τους πιστωτές του.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Β. ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ



4. Στην με αριθμό 16265/13-05-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Σκοπελίτη Σταύρου, Καλαντίδου Σοφίας και Νικολαΐδου Βαρβάρας (Βέρας) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1255/3-6-2011 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

- 3 Ιουν. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 3/6/ 2011
Αριθμ. Πρωτ.:1255

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Καταπολέμηση του δάκου της ελιάς στη Λέσβο»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 16265/13-5-2011

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Σ. Σκοπελίτης, Σ. Καλαντίδου, Β. Νικολαΐδου, σας πληροφορούμε τα εξής :

Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) στην προσπάθεια του να στηρίξει το ελαιόλαδο ως ένα προϊόν υψηλής βιολογικής και διατροφικής αξίας και προκειμένου να διασφαλίσει την άριστη ποιότητά του, μετά την αλλαγή της Διοίκησης με την εφαρμογή του Καλλικράτη, δρομολόγησε όλες τις απαραίτητες διαδικασίες για την οργάνωση, εποπτεία και ορθή εφαρμογή του προγράμματος δακοκτονίας έτους 2011. Πιο συγκεκριμένα:

α) Στις 31-3-2011 υπεγράφη η με αριθμ. 95091 Απόφαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) για την Προμήθεια εντομοκτόνων – ελκυστικών ουσιών δακοκτονίας για το πρόγραμμα έτους 2011.

β) Στις 15-4-2011 υπεγράφη η με αριθμ. 19141 Απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Επιχορήγησης Περιφερειών της Χώρας από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους έτους 2011 με ποσό 28.302.359 €, προς κάλυψη δαπανών δακοκτονίας, και έλαβε ΑΔΑ:4ΑΓΘΚ-Τ4.

11/2

- 2 -

γ) Στις 27-05-2011 υπεγράφη η με αριθμ. 167690 Απόφαση Κατανομής Εποχικού Προσωπικού, Γενικής Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής- Πρόγραμμα καταπολέμησης του δάκου της ελιάς και έλαβε ΑΔΑ:4ΑΘΑΒ-4Σ, αφού προηγουμένως το ΥΠΑΑΤ είχε προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την έγκριση πρόσληψης του Εποχικού Προσωπικού Δακοκτονίας (ΔΙΠΠ/Φ.ΕΓΚΡ 6./24/4740/ 24-5-2011).

δ) Οι Διαγωνισμοί για την προμήθεια εντομοκτόνων - ελκυστικών ουσιών και ανάδειξης εργολάβων ψεκασμών, για το πρόγραμμα Δακοκτονίας 2011 έχουν ήδη δρομολογηθεί, και βρίσκονται, σε τελικό στάδιο υλοποίησης στους Ελαιοκομικούς Νομούς της Χώρας.

Το ΥΠΑΑΤ εκτιμά ότι το πρόγραμμα θα υλοποιηθεί έγκαιρα και αποτελεσματικά με εξασφαλισμένες όλες τις προϋποθέσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή και προστασία της ελαιοπαραγωγής και κατά συνέπεια του εισοδήματος των Ελλήνων ελαιοπαραγωγών.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ι. ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Βουλευτή κ. Σ. Σκοπελίτη
2. Βουλευτή κα Σ. Καλαντίδου
3. Βουλευτή κα Β. Νικολαΐδου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



A. Ραυτοπούλου

5. Στην με αριθμό 16395/17-05-2011 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αγάτσα Αριάδνης δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ6Α 1081649

ΕΞ2011/3-6-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α'**

Ταχ. Δ/ση: Λεωχάρους 2
Ταχ. Κώδικας: 10184 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Κ. Κοκότη
Τηλ.: 210 3222386
Fax: 210 3230829

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ ΒΟΥΛΗ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2011

Αρ. Πρωτ: Δ6Α 1081649 ΕΞ2011

- 7 ΙΟΥΝ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου ✓

Τμήμα Ερωτήσεων (2 αντίγραφα)

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ. Αριάδνη Αγάτσα, Γιώργο Μαρίνο, Γιάννη Γκιόκα, Γιώργο Μαυρίκο, (δια της Βουλής)

Θέμα: «Απάντηση στις ερωτήσεις αριθμ. 16395/17-5-2011 και 16488/18-5-2011».

Σε απάντηση στην αριθμ. 16395/17-5-11 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αριάδνης Αγάτσα, σχετικά με τη συγχώνευση των Δ.Ο.Υ. Θηβών και Λιβαδειάς και στην αριθμ. 16488/18-5-11 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Γιώργου Μαρίνου, Γιάννη Γκιόκα και Γιώργου Μαυρίκου, σχετικά με την κατάργηση των Δ.Ο.Υ. Καρύστου και Ιστιαίας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο τριετές Εθνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Καταπολέμησης της Φοροδιαφυγής, 2011-2013, που ανακοινώθηκε την 2/5/2011 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, οργανωτικών και λειτουργικών μεταρρυθμίσεων στην οργάνωση και διοίκηση των φορολογικών υπηρεσιών και η μεταρρύθμιση στην οργανωτική δομή των Δ.Ο.Υ., με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας και τη μείωση του κόστους των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών. Ειδικότερα, με την εν λόγω μεταρρύθμιση θα επιτευχθεί η μείωση του λειτουργικού κόστους, ο περιορισμός του κατακερματισμού των ΔΟΥ και η εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων για τη δραστηριοποίησή τους στο νευραλγικό τομέα των ελέγχων και τη δημιουργία νέων ευέλικτων μονάδων.

Στα πλαίσια αυτά, προβλέπεται να διατηρηθεί μία Δ.Ο.Υ. στην πρωτεύουσα κάθε νομού και οι υπόλοιπες να αντικατασταθούν με Γραφεία Εξυπηρέτησης Πολιτών. Ειδική μέριμνα θα ληφθεί για τους νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, καθώς και για το νησιωτικό χώρο. Τελικές αποφάσεις για την αναδιοργάνωση των Δ.Ο.Υ. δεν έχουν ληφθεί.

Με την προαναφερθείσα αλλαγή στο χάρτη των Δ.Ο.Υ. και την εσωτερική αναδιοργάνωση αυτών, οι υπάλληλοι που υπηρετούν στις σημερινές Δ.Ο.Υ. θα αξιοποιηθούν καλύτερα με τη μετακίνησή τους στις διατηρούμενες, αναβαθμισμένες Δ.Ο.Υ., προκειμένου να εξασφαλισθεί επάρκεια στελέχωσης αυτών και να επιτευχθεί αυξημένη αποτελεσματικότητα. Προκειμένου με την αναδιοργάνωση αυτή να επιτευχθεί η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, διευρύνεται η δυνατότητα αυτών να διεκπεραιώνουν φορολογικές υποθέσεις εκτός Δ.Ο.Υ., αναβαθμίζονται σημαντικά οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και υλοποιούνται πολλές νέες.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ

Αγάτσα Αριάδνη
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας
Αγγελος Δ. Τζανετάτος
ΔΕ/Α' ΕΦΟΡΙΑΚΩΝ

c:\users\user\documents\kat2011\βουλη\16395αγάτσα16488μαρίνομαυρίκοςγκιόκας.doc

25/05/2011 9:42:00 πμ

6. Στην με αριθμό 16456/18-05-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γιακουμάτου Γεράσιμου, Ταλιαδούρου Σπυρίδωνα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 57680/ΙΗ/3-6-2011 έγγραφο από τον Υφυ-

πουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
IRIS

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

- 6 ΙΟΥΝ. 2011

Μαρούσι, 3-6-2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
57680/ΙΗ

ΠΡΟΣ Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ.
- Γεράσιμο Γιακουμάτο
- Σπύρο Ταλιαδούρο
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 16456/18-5-2011

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 16456/18-5-2011, την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος και Σπύρος Ταλιαδούρος σχετικά με την κατάργηση τμημάτων των ΤΕΙ Ιονίων Νήσων, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Δεν έχει ληφθεί απόφαση, ούτε έχει εξετασθεί το ενδεχόμενο κατάργησης του συγκεκριμένου τμήματος.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

11 ✓

7. Στην με αριθμό 16488/18-05-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Μαρίνου Γεωργίου, Γκικόκα Ιωάννη και Μαυρίκου Γεωρ-

γίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ6Α 1081649 ΕΞ2011/3-6-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση: Λεωχάρους 2
Ταχ. Κώδικας: 10184 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Κ. Κοκότη
Τηλ.: 210 3222386
Fax: 210 3230829

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ ΒΟΥΛΗ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2011

Αρ. Πρωτ: Δ6Α 1081649 ΕΞ2011

- 7 ΙΟΥΝ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου ✓

Τμήμα Ερωτήσεων (2 αντίγραφα)

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ. Αριάδνη Αγάτσα, Γιώργο Μαρίνο, Γιάννη Γκικόκα, Γιώργο Μαυρίκο, (δια της Βουλής)

Θέμα: «Απάντηση στις ερωτήσεις αριθμ. 16395/17-5-2011 και 16488/18-5-2011».

Σε απάντηση στην αριθμ. 16395/17-5-11 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αριάδνης Αγάτσα, σχετικά με τη συγχώνευση των Δ.Ο.Υ. Θηβών και Λιβαδειάς και στην αριθμ. 16488/18-5-11 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Γιώργου Μαρίνου, Γιάννη Γκικόκα και Γιώργου Μαυρίκου, σχετικά με την κατάργηση των Δ.Ο.Υ. Καρύστου και Ιστιαιάς, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο τριετές Εθνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Καταπολέμησης της Φοροδιαφυγής, 2011-2013, που ανακοινώθηκε την 2/5/2011 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, οργανωτικών και λειτουργικών μεταρρυθμίσεων στην οργάνωση και διοίκηση των φορολογικών υπηρεσιών και η μεταρρύθμιση στην οργανωτική δομή των Δ.Ο.Υ., με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας και τη μείωση του κόστους των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών. Ειδικότερα, με την εν λόγω μεταρρύθμιση θα επιτευχθεί η μείωση του λειτουργικού κόστους, ο περιορισμός του κατακερματισμού των ΔΟΥ και η εξοικονόμηση ανθρώπινων πόρων για τη δραστηριοποίησή τους στο νευραλγικό τομέα των ελέγχων και τη δημιουργία νέων ευέλικτων μονάδων.

Στα πλαίσια αυτά, προβλέπεται να διατηρηθεί μία Δ.Ο.Υ. στην πρωτεύουσα κάθε νομού και οι υπόλοιπες να αντικατασταθούν με Γραφεία Εξυπηρέτησης Πολιτών. Ειδική μέριμνα θα ληφθεί για τους νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, καθώς και για το νησιωτικό χώρο. Τελικές αποφάσεις για την αναδιοργάνωση των Δ.Ο.Υ. δεν έχουν ληφθεί.

Με την προαναφερθείσα αλλαγή στο χάρτη των Δ.Ο.Υ. και την εσωτερική αναδιοργάνωση αυτών, οι υπάλληλοι που υπηρετούν στις σημερινές Δ.Ο.Υ. θα αξιοποιηθούν καλύτερα με τη μετακίνησή τους στις διατηρούμενες, αναβαθμισμένες Δ.Ο.Υ., προκειμένου να εξασφαλισθεί επάρκεια στελέχωσης αυτών και να επιτευχθεί αυξημένη αποτελεσματικότητα. Προκειμένου με την αναδιοργάνωση αυτή να επιτευχθεί η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, διευρύνεται η δυνατότητα αυτών να διεκπεραιώνουν φορολογικές υποθέσεις εκτός Δ.Ο.Υ., αναβαθμίζονται σημαντικά οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και υλοποιούνται πολλές νέες.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ

Ακόμα να καθαρο
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας
Αγγελος Δ. Τζανετάτος
ΔΕ/Α' ΕΦΟΡΙΑΚΩΝ

25/05/2011 9:42:00 πμ

8. Στην με αριθμό 16654/20-05-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Πλακιωτάκη Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6611/414/3-6-2011

έγγραφο από την Υφυπουργό Θαλασσίων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ,
ΝΗΣΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ
ΓΡ. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Γαχ. Δ/ση : Ακτή Βασιλειάδη
Γαχ. Κώδικας : 185 10 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
Γηλέφωνο : 210 4191464
FAX : 210 4064336

Πειραιάς, 03 Ιουνίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 6611/414

- 6 ΙΟΥΝ. 2011

ΠΡΟΣ : ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Ι. Πλακιωτάκη

ΘΕΜΑ: «Ακτοπλοϊκή σύνδεση νησιών Αιγαίου με Βόρεια Ελλάδα»

ΣΧΕΤ: Η με αριθ. πρωτ. 16654/20-5-2011 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ι. Πλακιωτάκη.

Σε απάντηση της αναφερόμενης στο ανωτέρω σχετικό Ερώτησης, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Από 15-7 έως 30-8-2011 η δρομολογιακή γραμμή «Καβάλα - Λήμνος - Μυτιλήνη - Χίος» θα εξυπηρετείται από το Ε/Γ-Ο/Γ-ΤΑΧΥΠΛΟΟ «ΑΙΟΛΟΣ ΚΕΝΤΕΡΗΣ Ι», το οποίο όμως βάσει της ισχύουσας περί ταχύπλων νομοθεσίας δεν μπορεί να προσεγγίσει σε Σάμο, Ικαρία και Φούρνους, λόγω υπέρβασης της 10ωρου ημερήσιας απασχόλησης του πληρώματος.

Η Θεσσαλονίκη συνδέεται με τα νησιά Σάμο, Χίο, Λέσβο, Λήμνο με το Ε/Γ-Ο/Γ «ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ», το οποίο έχει αντικαταστήσει λόγω μηχανικής βλάβης το Ε/Γ-Ο/Γ «ΘΕΟΦΙΛΟΣ», με ένα (01) επιδοτούμενο δρομολόγιο τη εβδομάδα στη γραμμή «Σάμος - Χίος - Μυτιλήνη - Λήμνος - Θεσσαλονίκη και επιστροφή», με σύμβαση ανάθεσης δημοσίου συμφέροντος. Το Ε/Γ-Ο/Γ «ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ» εκτελεί επίσης δύο (02) επιδοτούμενα δρομολόγια την εβδομάδα στη γραμμή «Καβάλα - Λήμνος - Χίος - Σάμος/Άγιος Κήρυκος» συνδέοντας τη Σάμο και την Ικαρία με την Καβάλα.

2. Επίσης, στη δρομολογιακή γραμμή «Ρόδος - Κως - Κάλυμνος - Πάτμος - Καρλόβασι - Χίος - Σίγρι ή Μυτιλήνη - Θεσσαλονίκη και επιστροφή» της θερινής περιόδου, θα προκηρυχθεί δημόσιος επαναληπτικός μειοδοτικός διαγωνισμός εντός των ημερών. Μετά την έκδοση της προκήρυξης του διαγωνισμού, η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας θα εξετάσει τη δυνατότητα απευθείας ανάθεσης σε Ε/Γ-Ο/Γ πλοίο την ακτοπλοϊκή σύνδεση της Β. Ελλάδας με τη Σάμο και τη Ρόδο και μέσω ενδοεπικοινωνίας με τους Φούρνους και την Ικαρία.

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΛΠΙΔΑ ΤΣΟΥΡΗ

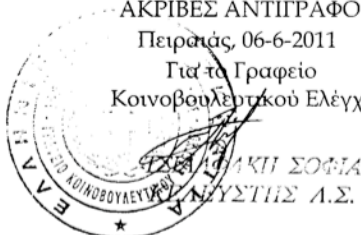
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Υ.Θ.Υ.Ν.ΑΛ./Γρ. κ. Υπουργού
2. Υ.Θ.Υ.Ν.ΑΛ./Γρ. κας Υφυπουργού
3. Υ.Θ.Υ.Ν.ΑΛ./ΓΓΑΝΠ/Δ/ση Διοικητικού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Πειραιάς, 06-6-2011

Για το Γραφείο
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



9. Στην με αριθμό 16966/26-05-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κολοκοτρώνη 'Αγγελου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 61372/ΙΗ/3-6-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
RENA

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 16966/26.5.11

Βαθμός Ασφαλείας: - 6 ΙΟΥΝ. 2011
Να διατηρηθεί μέχρι:

Μαρούσι, 3-6-2011
Αριθμ. Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
61372 / ΙΗ

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Άγγελο Κολοκοτρώνη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 16966/26.5.11, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης σχετικά με τη δημοσιοποίηση της βαθμολογίας των προτάσεων που κατατέθηκαν στο πρόγραμμα «Θαλής», σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

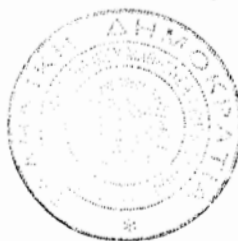
Η μέθοδος αξιολόγησης των ερευνητικών προγραμμάτων που υιοθετήθηκε -peer review system- είναι αυτή που έχει γίνει αποδεκτή από τη διεθνή επιστημονική κοινότητα και ακολουθείται στις περισσότερες χώρες. Η καθιερωμένη διεθνής πρακτική της μη-δημοσιοποίησης των ονομάτων των αξιολογητών γίνεται προκειμένου να τηρηθεί η αμεροληψία του αξιολογητή, για να έχει την ευχέρεια να αξιολογεί αμερόληπτα. Τα στοιχεία της κρίσης κάθε πρότασης θα κοινοποιηθούν στους άμεσα ενδιαφερόμενους μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία κρίσεων των προτάσεων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γεν. Γραμματεία Διά Βίου Μάθησης
4. Τ.Κ.Ε.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΠΙΣΤΑΣΕΩΣ

✓

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 1002/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευτύχιου Δαμιανάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ενεργοποίηση των διαδικασιών της βιολογικής καταπολέμησης του έλκους της καστανιάς.

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Δαμιανάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Δριβελέγκας, αφού πρώτα δώσω για δύο λεπτά το λόγο στον κύριο Δαμιανάκη, για να την παρουσιάσει.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ: Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι σήμερα είναι η παρθενική σας παρουσία ως Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Είμαι βέβαιος για την επιτυχία σας και λόγω των γνώσεών σας για το αντικείμενο, αλλά και λόγω των χαρακτήρα σας και είμαι βέβαιος ότι θα κάνετε ό,τι μπορείτε –αφού γνωρίζετε το χώρο– για να αντιμετωπίσουμε τα πολλά και σοβαρά προβλήματα της αγροτικής οικονομίας του τόπου.

Στο Νομό Χανίων η καστανιά αποτελεί μία καλλιέργεια πάρα πολύ δυναμική. Αναπτύσσεται κυρίως σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Σήμερα στο Νομό Χανίων έχουμε περίπου εκατόν δέκα χιλιάδες καστανόδεντρα με μία ετήσια παραγωγή γύρω στους χίλιους τριακόσιους τόνους. Οι καστανοπαραγωγοί του νομού, βλέποντας το μέλλον και τη δυναμική αυτής της καλλιέργειας, δραστηριοποιήθηκαν και συνέστησαν έναν πρότυπο συνεταιρισμό, καθώς και μία αναπτυξιακή εταιρεία για την παραγωγή, την καλλιέργεια, την παρακολούθηση της εξέλιξης της παραγωγής, αλλά και την εμπορία του προϊόντος.

Έχω κάνει δύο ερωτήσεις προς την προκάτοχο του κ. Σκανδαλίδη, την κ. Μπατζελή, αλλά και στον κ. Σκανδαλίδη. Πήρα αντιφατικές απαντήσεις. Η μεν κ. Μπατζελή μου απάντησε ότι εντός του 2010 θα είχε ενταχθεί στο ΕΣΠΑ, στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης στη δράση 227, με προϋπολογισμό τρία εκατομμύρια και ότι εντός του 2010 θα είχε προκηρυχθεί. Από τον κ. Σκανδαλίδη άκουσα για εντός του 2011.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι η αντιφατικότητα αυτών των απαντήσεων ανησυχεί τους παραγωγούς γιατί πραγματικά αυτό το έλκος της καστανιάς που έχει διαπιστωθεί από το Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, αλλά και από το ΕΘΙΑΓΕ Θεσσαλονίκης είναι απολύτως καταστροφικό. Καταλαβαίνετε ότι αυτή τη στιγμή, ενώ η χώρα τη δεκαετία του 1960 παρήγαγε περίπου δεκαοκτώ χιλιάδες τόνους κάστανων, τη δεκαετία του 2000 η παραγωγή μειώθηκε στις δέκα χιλιάδες τόνους, με αποτέλεσμα να κάνουμε εισαγωγές από Κορέα, Ισπανία, Τουρκία και Πορτογαλία και άλλες χώρες της τάξεως περίπου των έξι χιλιάδων έως οκτώ χιλιάδων τόνων, χωρίς να συνυπολογίζονται σ' αυτό και τα μεταποιημένα προϊόντα του κάστανου.

Νομίζω ότι είναι επιτακτική ανάγκη να δώσουμε ένα οριστικό χρονοδιάγραμμα για την ένταξη, δεδομένου ότι υπάρχουν –απ' ό,τι γνωρίζω– οι σχετικές πιστώσεις, διαφορετικά μία ακόμη δυναμική καλλιέργεια, όπως αυτή του καστανού, σ' αυτή την κρίση που περνάει η αγροτική παραγωγή γενικά θα δυσκολευθεί να επιβιώσει.

Το δεύτερο ερώτημα, το οποίο θα αναπτύξω στη δευτερολογία μου, αφορά τη δακοκτονία και θα περιμένω την απάντησή σας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Δαμιανάκη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Δριβελέγκας, παλιός κοινοβουλευτικός. Ελπίζω να είναι και συνεπής στο χρόνο του. Καλή δύναμη.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θέλω να ευχαριστήσω τον αγαπητό συνάδελφο κ. Δαμιανάκη για τα καλά του λόγια. Όπως είπε η κ. Πρόεδρος, είμαι εδώ και χρόνια σ' αυτά τα έδρανα και ξέρω ότι οι συνάδελφοι Βουλευτές περιμένουν συγκεκριμένες απαντήσεις.

Σήμερα, κύριε συνάδελφε, θα σας δώσω συγκεκριμένη απάντηση για το μεγάλο πρόβλημα του έλκους της καστανιάς, που δυστυχώς έχει πλήξει όλες τις καστανιές της Ελλάδας.

Σε επτά νομούς κατά την τέταρτη προγραμματική περίοδο το μέτρο θα προγραμματιστεί για το Σεπτέμβριο, δηλαδή θα ενταχθεί το Σεπτέμβριο. Μεταξύ των άλλων νομών είναι και ο νομός Χανίων.

Αμέσως, μέσα στο φθινόπωρο θα γίνει η ανάθεση της μελέτης. Βέβαια, όπως ξέρετε και εσείς –γιατί έχετε ασχοληθεί πάρα πολύ μ' αυτό το θέμα– η καταπολέμηση θα γίνει το Μάιο, γιατί τότε λένε οι επιστήμονες ότι πρέπει να γίνει για να έχουμε αποτελέσματα.

Πράγματι, στην τρίτη προγραμματική περίοδο είχαμε αποτελέσματα σ' όλους τους νομούς. Εφαρμόστηκε πρώτα στο Άγιο Όρος, μετά στην Αρναία και στους άλλους νομούς και είχαμε αντιμετώπιση, κατά την πρώτη εφαρμογή, πάνω από 70%, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό για την παραγωγή, ιδιαίτερα για τους κατοίκους που ζουν στα ορεινά, πάνω από τα τριακόσια μέτρα έως τα χίλια μέτρα, αλλά και για τη διατήρηση του οικοσυστήματος, γενικότερα.

Έτσι, λοιπόν, είμαι στην ευχάριστη θέση να σας δώσω αυτήν τη συγκεκριμένη απάντηση, δεδομένου ότι τα χρήματα υπάρχουν, απλά υπήρξε μια καθυστέρηση. Διότι, όπως γνωρίζετε ή αν δεν το γνωρίζετε να το πληροφορηθείτε, τώρα ακριβώς πληρώνουμε ακόμα την τρίτη προγραμματική περίοδο.

Επομένως, μπορείτε να πείτε στους καστανοπαραγωγούς, στους συνεταιρισμούς ότι –επαναλαμβάνω– το Σεπτέμβριο γίνεται η ανάθεση της μελέτης και το Μάιο θα έχουμε την εφαρμογή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής, κ. Δαμιανάκης.

ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, σας ευχαριστώ πάρα πολύ για αυτήν τη δέσμευσή σας. Είμαι βέβαιος ότι αυτήν τη φορά θα ενταχθεί, πράγματι, το έργο, γιατί νομίζω ότι αξίζει το κόπο για τη βιωσιμότητα μίας δυναμικής καλλιέργειας όπως είναι το κάστανو.

Και να θυμίσω εδώ –και λυπάμαι που το λέω και γνωρίζω ότι λυπάστε και εσείς, γιατί το έχουμε συζητήσει πάρα πολλές φορές– ότι δεν είναι δυνατόν η χώρα μας για διάστημα ενός έτους, να έχει δώσει 6 δισεκατομμύρια ευρώ για εισαγωγές αγροτικών προϊόντων μεταξύ των οποίων και για την εισαγωγή οκτώ χιλιάδων τόνων καστανού από άλλες χώρες.

Το δεύτερό μου ερώτημα έχει σχέση με τη δακοκτονία, κύριε Υπουργέ. Στο Νομό Χανίων –και νομίζω και σ' όλη την Ελλάδα– ολοκληρώθηκε η διαδικασία και αναδείχθηκαν οι εργολάβοι. Σύμφωνα με το ν.3852/2010, όταν το ποσό της σύμβασης είναι πάνω από 500.000 ευρώ, χωρίς το ΦΠΑ, τότε παρίσταται αναγκαίος ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου του Κράτους.

Με δεδομένο ότι οι διαγωνισμοί καθυστέρησαν πάρα πολύ λόγω της μείωσης του προσωπικού και άλλων γραφειοκρατικών διαδικασιών, ξέρετε πολύ καλά ότι αν περάσουν τριάντα μέρες –γιατί αυτό προβλέπει ο νόμος– μέχρι να γίνει ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και εν συνεχεία να υπογραφεί η σύμβαση και να εγκατασταθούν τα συνεργεία, η δακοκτονία θα γίνει με τις καλύτερες προϋποθέσεις αρχές Αυγούστου, που δεν θα έχει, πλέον, καμμία απολύτως αξία, δεδομένου ότι, όπως γνωρίζετε, εάν δεν γίνει η σχετική δακοκτονία τώρα στην πύξη του πυρήνα, είναι σαν να μην γίνει καθόλου. Το εννοώ αυτό, διότι δεν έχει κανένα απολύτως αποτέλεσμα. Τώρα, αυτήν τη στιγμή που πύζει ο πυρήνας, εγκαθίσταται ο δάκος και αρχίζει η διαδικασία αυτή, που σημαίνει ότι θα καταστραφεί η παραγωγή σε πολύ υψηλό ποσοστό.

Ποια είναι η πρότασή μου, κύριε Υπουργέ; Νομίζω ότι θα μπορούσε να γίνει μια παρέμβαση της διοίκησης για άμεση έγκριση των φακέλων, κατά προτεραιότητα, από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Εάν δεν γίνει αυτό, τότε νομίζω ότι πρέπει να προκαλέσουμε μαζί

με τον Υπουργό Εσωτερικών, επειδή έχει τα θέματα η περιφέρεια πλέον, μια σύσκεψη είτε σε επίπεδο γενικών γραμματέων είτε σε επίπεδο Υπουργών, ούτως ώστε να αναζητήσουμε και να βρούμε μια λύση, διότι εάν περάσει ενάμιση μήνας, σας διαβεβαιώ ότι δεν θα έχουμε κανένα αποτέλεσμα. Και επειδή είστε και εσείς από ελαιοπαραγωγικό νομό, ξέρετε ποια είναι σήμερα η κατάσταση των παραγωγών ελαιολάδου.

Θέλω, λοιπόν και σ' αυτό το σημείο στη δευτερολογία σας να μου δώσετε μια απάντηση, γιατί είναι πολύ σοβαρό το ζήτημα.

Φέτος έχουμε μια καλή παραγωγή και λόγω της διεθνούς οικονομικής κατάστασης πρέπει να βοηθήσουμε τον αγροτικό χώρο, πρέπει να μην εγκαταλείψουμε τις περιφέρειες μας, πρέπει η βάση μας να δοθεί στην περιφερειακή ανάπτυξη και ο τομέας της γεωργίας στην περιφέρεια είναι νομίζω ο πρωταρχικός τομέας.

Θα ήθελα και επ' αυτού μια απάντησή σας, κύριε Υπουργέ: πώς μπορούμε να επιταχύνουμε καθ' οιονδήποτε τρόπο τη σχετική διαδικασία.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κύριε Δριβελέγκα, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Πράγματι, κύριε συνάδελφε, έχετε απόλυτο δίκαιο. Δεν μπορεί να γίνει η δακοκτονία μετά τον Ιούλιο.

Όπως πολύ σωστά είπατε, είμαι από ελαιοπαραγωγικό νομό και είμαι και ο ίδιος καλλιεργητής ελιάς και γνωρίζω πάρα πολύ καλά το πρόβλημα. Στα πλαίσια της σημερινής κατάστασης και των προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε κάναμε ό,τι ήταν δυνατό για να μπει, έστω με μειωμένο προσωπικό, σε ενεργοποίηση η δακοκτονία. Δυστυχώς -γι' αυτό λέω ότι έχετε απόλυτο δίκαιο- υπάρχουν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις οποίες δεν είναι υπεύθυνο, όπως ξέρετε, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αλλά το Ελεγκτικό Συνέδριο, που έχει αυτές τις αρμοδιότητες.

Εγώ σας διαβεβαιώνω ότι θα γίνει η δακοκτονία. Ήδη βρισκόμαστε σε συνεννόηση, για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε αυτό το γραφειοκρατικό θέμα, έτσι ώστε έγκαιρα να αρχίσει η δακοκτονία.

Λαμβάνω υπόψη και τη δική σας πρόταση. Αν χρειαστεί, θα έχουμε μια συνεργασία με την περιφέρεια -γιατί όπως επίσης γνωρίζετε, το θέμα αυτό ανήκει στην περιφέρεια- για να ξεπεράσουμε τη γραφειοκρατική διαδικασία. Ευχαρίστως είμαστε στη διάθεσή σας, το Υπουργείο και εγώ προσωπικά για να κάνουμε και μια συνάντηση για ό,τι θέματα υπάρχουν. Πάντως, να μείνετε ήσυχος. Θα αρχίσει έγκαιρα η δακοκτονία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Αποδείξατε ότι η εμπειρία σας είναι τέτοια που παραείστε συνεπής στο χρόνο.

Συνεχίζουμε με την δεύτερη με αριθμό 1000/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάριου Σαλμά προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την εφαρμογή θετικής λίστας συνταγογραφούμενων φαρμάκων που καλύπτονται από τα Ασφαλιστικά Ταμεία.

Κύριε Σαλμά, έχετε το λόγο για να παρουσιάσετε την ερώτησή σας.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι γνωστό ότι η φαρμακευτική δαπάνη της χώρας μας την τελευταία δεκαπενταετία ήταν πολύ αυξημένη. Είναι επίσης γνωστό ότι η Κυβέρνηση είναι σε μια προσπάθεια περιστολής της φαρμακευτικής δαπάνης, τόσο από την ανάγκη που προκύπτει από τη δημοσιονομική προσαρμογή της χώρας μας στην οικονομική κρίση που περνάμε, όσο και από τη δέσμευση του μνημονίου, του προγράμματος που έχουμε συμφωνήσει με τους δανειστές, για να περικόψουμε δύο δισεκατομμύρια ευρώ από τη φαρμακευτική δαπάνη το 2011 και το 2012.

Η φαρμακευτική δαπάνη, ιδίως των ασφαλιστικών ταμείων καθορίζεται, κύριε Υπουργέ, όπως πολύ καλά ξέρετε, από τρεις παραμέτρους: Από την τιμή του φαρμάκου, από τον όγκο των

συνταγών και από την αποζημίωση, δηλαδή από την έκπτωση που τα ασφαλιστικά ταμεία παίρνουν από τη φαρμακοβιομηχανία ως μεγάλοι πελάτες. Στο θέμα των τιμών έγινε μια οριζόντια μείωση πέρσι όπου είχε μια επίπτωση 25% στα φθηνά φάρμακα και 10% περίπου στα ακριβά φάρμακα.

Η φαρμακοβιομηχανία προσπαθεί να αντιμετωπίσει την τιμολογική πολιτική του φαρμάκου σε όλες τις χώρες με τρόπους που αυτή κρίνει, επιλέγοντας τη σειρά, σε ποια χώρα θα δώσει πρώτα έγκριση στο κάθε φάρμακο, ώστε οι χώρες που έχουν σύστημα εξωτερικής αναφοράς σε άλλες χώρες, να παίρνουν ουσιαστικά τις τιμές που έχει καθορίσει η φαρμακοβιομηχανία. Γι' αυτό έχει βρεθεί ότι η τιμή έχει μεσοπρόθεσμο αποτέλεσμα.

Νομίζω ότι για τον όγκο των συνταγών δεν έχει εφαρμοστεί η ηλεκτρονική συνταγογράφηση στο εύρος που είχατε δεσμευτεί ως Κυβέρνηση. Θα ήθελα επ' αυτού, αν έχετε μια εικόνα, να μου πείτε σε ποιο μέγεθος έχει εφαρμοστεί.

Θα ήθελα κλείνοντας να επισημάνω ότι στο κομμάτι της έκπτωσης που είναι σημαντικό, υπάρχουν δύο τρόποι: Ουσιαστικά είναι η εφαρμογή της λίστας και η είσπραξη του rebate. Είχαμε καταλήξει, λοιπόν, ότι η εφαρμογή της λίστας θα ήταν ένα μέτρο που θα εξοικονομούσε χρήματα. Αυτό είπε και η Κυβέρνηση και το ΠΑΣΟΚ προεκλογικά. Επί είκοσι ένα μήνες δεν έχει μπει η λίστα φαρμάκων.

Θα ήθελα να ρωτήσω, κύριε Υπουργέ: γιατί δεν μπήκε η λίστα φαρμάκων για είκοσι ένα μήνες; Πόσα χρήματα -αν γνωρίζεθα είχαν κερδίσει τα ασφαλιστικά ταμεία αυτούς τους είκοσι ένα μήνες, αν έμπαινε η λίστα; Τρίτον, πόσα χρήματα έχετε εισπράξει το 2010 ή το 2011 το πρώτο πεντάμηνο, από την επιστροφή του rebate της φαρμακοβιομηχανίας;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσιδής.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ακολουθώ στο Βήμα τον κ. Δριβελέγκα, ο οποίος πράγματι ήταν εκπληκτικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συντομότερα.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Δεν εξήντησε ούτε καν το μισό του χρόνο.

Όμως, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα για το οποίο έφερε ερώτηση ο συνάδελφος κ. Σαλμάς είναι ένα θέμα πολύ δύσκολο και θα προσπαθήσω, μέσα στα πλαίσια του χρόνου, να το εξαντλήσω.

Αγαπητέ συνάδελφε, κάνετε ερώτηση για ένα θέμα που το γνωρίζετε καλά. Το γνωρίζετε για πολλούς λόγους. Ο ένας λόγος είναι ότι είστε γιατρός και ξέρετε το αντικείμενο και από την επαγγελματική σας ενασχόληση, αλλά υπήρξατε και Υφυπουργός Υγείας και επομένως από θέση ευθύνης ασχοληθήκατε με το ζήτημα.

Είναι μία πολύ δύσκολη υπόθεση. Εγώ χαιρετίζω ιδιαίτερα το γεγονός ότι αναφέρατε πως γίνεται μία προσπάθεια. Πράγματι, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι καταβάλλουμε μία πολύ μεγάλη προσπάθεια και αυτή η προσπάθεια απέδωσε καρπούς.

Αναφέρεστε σε πολύ συγκεκριμένα πράγματα. Θα απαντήσω, λοιπόν, σε αυτά τα θέματα, για να μην καταναλώσω το χρόνο.

Πρώτον, γίνεται πολλή συζήτηση για τη λίστα. Η λίστα είναι στο προεκλογικό πρόγραμμά μας, υπήρξε παλαιότερα, έγινε εφαρμογή, είχε τα αποτελέσματα που είχε. Δεν καταφέραμε τότε να ξεπεράσουμε το πρόβλημα της εξαιρέσεως των φαρμάκων και στο τέλος καταστρατηγήθηκε η ίδια η λίστα. Όμως, πρέπει να ομολογήσουμε ότι είναι ένας τρόπος με τον οποίο μπορείτε να έχετε απόδοση στην υπόθεση του φαρμάκου, διότι μέσα από εκεί ελέγχετε ποιες ουσίες είναι, μπορείτε να καθορίσετε τις τιμές, ενώ αυτοί που θα μπουν μέσα σε αυτή τη λίστα, όσοι φαρμακοβιομηχανοί ή ασχολούμενοι με την εμπορία του φαρμάκου, θα ξέρουν και θα γνωρίζουν ότι για να μπει στη λίστα, υπάρχουν κάποιοι κανόνες και κριτήρια.

Αυτά τα κριτήρια, λοιπόν, είχαν ολοκληρωθεί το Δεκέμβριο του 2010. Επειδή, όμως, δεν είχε ολοκληρωθεί και δεν είχε γίνει η διαμόρφωση των τιμών, δεν κατέστη δυνατόν να εφαρμοστεί

αυτή η λίστα. Και εμείς ομολογούμε ότι αυτό το θέμα δεν μπορέσαμε να καταφέρουμε, στο χρόνο που είχαμε δεσμευθεί, να λειτουργήσει.

Όμως, αυτό που έχει σημασία είναι το παρόν. Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι στις 15 Ιουνίου ολοκληρώθηκε η διαμόρφωση των τιμών για όλο το φάσμα των φαρμάκων και πολύ σύντομα, όπως διαβεβαιώνει ο Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων, θα έχουμε σε ισχύ και τη θετική λίστα φαρμάκων, γιατί, όπως ξέρετε, η αρνητική λίστα εδώ και καιρό λειτουργεί και ισχύει, όπως και τα ΜΗ-ΣΥΦΑ, τα οποία έχουν επιφέρει μια καλή εξοικονόμηση στο χώρο του φαρμάκου.

Από εκεί και πέρα -το συζητήσαμε και στο νόμο που ψηφίσαμε πρόσφατα για τις μεταμοσχεύσεις- θα είναι μια λίστα, η οποία θα περιλαμβάνει όλα τα φάρμακα, για να μην στερηθεί κανένας Έλληνας πολίτης, ενώ θα υπάρχει και το rebate με το οποίο θα επιστρέφονται αυτά τα φάρμακα με πολύ αυστηρούς όρους. Όποιος δεν πληρώσει το rebate, θα βγαίνει από τη λίστα. Συνεπώς, σε αυτό το κομμάτι είμαστε πολύ κοντά στο να είμαστε συνεπείς σε αυτό που είχαμε πει αλλά δεν καταφέραμε να το κάνουμε.

Θα αναφερθώ στη δευτερολογία μου στο μεγάλο κομμάτι που λέτε για το τι εξοικονομήθηκε από τα ασφαλιστικά ταμεία. Έχουν εξοικονομηθεί αρκετά πράγματα. Εμείς εκτιμούμε ότι είναι λίγο πάνω από το 10% που είπατε στο χώρο των νοσοκομείων. Περίπου 800 εκατομμύρια είναι η εξοικονόμηση το 2010 στα ασφαλιστικά ταμεία και στα νοσοκομεία, ενώ το 2011 εκτιμούμε ότι θα ξεπεράσει το 1.350.000.000 ευρώ -ίσως και λίγο παραπάνω- σε επίπεδο ασφαλιστικών ταμείων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Θα συνεχίσετε στη δευτερολογία σας, κύριε Υφυπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Τα υπόλοιπα θα τα αναλύσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Μάριος Σαλμάς.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Κύριε Υπουργέ, έκανα τη συγκεκριμένη επίκαιρη ερώτηση, σε συνέχεια της προχθεσινής συζήτησης που είχαμε στην Ειδική Επιτροπή Φαρμάκων, την Υποεπιτροπή της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, για τον εξής λόγο. Όπως πολύ σωστά είπατε, όταν δεν ήσασταν εσείς ακόμη στο Υπουργείο, είχε εκδώσει με κοινή υπουργική της απόφαση η Κυβέρνηση, τον Απρίλιο του 2010, κριτήρια για τη λίστα. Ενώ περίμενε κανείς να εφαρμοστεί η λίστα το Μάιο, ένα μήνα μετά, το Γενάρη του 2011 ξαναβγήκαν καινούργια κριτήρια. Και πάλι περιμέναμε το Φεβρουάριο να εφαρμοστεί η λίστα, αλλά πέντε μήνες μετά, προχθές με αυτήν την τροπολογία που πραγματικά δεν την καταλάβαμε, υποτίθεται ότι παίρνει πάλι εξουσιοδότηση ο Υπουργός, για να ξαναφτιάξει κριτήρια. Όπως μας είπατε προχθές, δεν θα υπάρξουν καινούργια κριτήρια, ουσιαστικά δεν θα αλλάξουν και μας τα διευκρινίσατε.

Όμως, κύριε Υπουργέ, κρατώ ένα σημείο το οποίο πρέπει να συζητήσουμε. Αυτό είναι το κλιμακωτό rebate. Άκουσα εσάς, βεβαίως, αλλά και τον κ. Τούντα και τον κ. Δημόπουλο προχθές να μας λένε ότι θα βάλουν κλιμακωτό rebate για την επιστροφή στα φάρμακα, που έχουν τιμή πάνω από την τιμή αναφοράς.

Πρέπει να σας πω ότι δεν είναι χρήσιμο, δεν υπάρχει σε κάποια άλλη χώρα του κόσμου. Μπορείτε να βγάλετε τις τιμές αναφοράς σύμφωνα με το ATC4 και το καλάθι, τα clusters, όπως είπατε, να τα φτιάξετε με τη συμμετοχή των γενοσώμων και από εκεί και πέρα, μπορείτε να βγάλετε την αποζημίωση της καινοτομίας. Υποσημειώνω ότι έχει μια δυσκολία να αξιολογηθεί η καινοτομία στη χώρα μας, γιατί δεν υπάρχει αυτός ο οργανισμός, που είναι αντίστοιχος με τις άλλες χώρες. Αν δει κανείς, όπως σας είπα όμως, ότι η Γαλλία που έχει ένα σκληρό σύστημα αξιολόγησης της καινοτομίας, τα ASMR one and two, θα διαπιστώσει ότι μόνο έξι, επτά φάρμακα έχουν πάρει σε ένα χρόνο αυτό το 20% plus από την επιβράδυνση της καινοτομίας. Αλλά είναι και μια ευκαιρία να κτίσουμε έναν οργανισμό τέτοιο και να αναβαθμίσουμε τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων, ώστε να μπορεί να αξιολογεί αυτήν την καινοτομία. Επομένως, θεωρώ ότι το κλιμακωτό rebate θα δυσκολέψει την εφαρμογή και τη συμπίεση των τιμών αποζη-

μιώσεων των ασφαλιστικών ταμείων στη φαρμακοβιομηχανία. Δεν θα την αφήσει να συμπιεστεί προς τα κάτω, αλλά θα την αφήσει να πάει προς τα πάνω.

Και κάτι τελευταίο, κύριε Υπουργέ. Με την ευκαιρία της σημερινής συζήτησής, θα ήθελα να σας πω ότι στο Νοσοκομείο του Αγρινίου υπάρχουν σοβαρά προβλήματα δυσλειτουργίας, τα οποία πραγματικά μετά από σχεδόν δύο χρόνια που είστε στην Κυβέρνηση, τα θέτω για πρώτη φορά. Νομίζω ότι η σημερινή διοίκηση δεν μπορεί να σταθεί στο ύψος της.

Θα σας πω χαρακτηριστικά ότι είχαμε φτιάξει μια μονάδα εντατικής θεραπείας με έξι κρεβάτια το 2009 -που ήταν πολύ δύσκολο να στηθεί μια μονάδα- όπου ο διοικητής έχει κάνει ό,τι είναι δυνατόν με μετακινήσεις, με μικροκομματικά κριτήρια που δεν τον κάνει κανείς σήμερα, χωρίς λογική διοίκησης και αναβάθμισης της μονάδας, με αποτέλεσμα ο διευθυντής να έχει ζητήσει να μετακινηθεί εκτός μονάδας του Αγρινίου να φύγει, να είναι οι γιατροί στη μονάδα εντατικής θεραπείας στον εισαγγελέα με ταξί τους με αλληλομηνύσεις και αλληλοκατηγορίες και αντί για έξι κρεβάτια να λειτουργούν μετά bias τα δύο και κάθε μέρα ασθενείς από την περιοχή να ψάχνουν αλλού.

Θα ήθελα, λοιπόν, σε αυτό το σημείο την παρέμβασή σας, διότι γνωρίζω ότι σας ενδιαφέρουν αυτά τα θέματα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Τιμοσίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θα απαντήσω κλείνοντας αυτό το θέμα που λέτε και θα σας πω και τις απόψεις του Υπουργείου και τις οδηγίες που δίνουμε στις διοικήσεις των νοσοκομείων.

Θα μπω, όμως, κατ' ευθείαν στα θέματα που θέσατε. Επειδή το θέμα της λίστας το έχουμε εξαντλήσει, θέλω, κυρία Πρόεδρε, να χαιρετίσω το γεγονός ότι επιτέλους λειτουργεί στη Βουλή των Ελλήνων ειδική διακομματική υποεπιτροπή για την πολιτική για το φάρμακο. Είναι μία επιθυμία και μία πρόταση που πολλά χρόνια έφερνε στη Βουλή ο σημερινός Δήμαρχος Χανίων, ο κ. Σκουλάκης -θέλω να αναφέρω το όνομά του γιατί μαζί το είχαμε παλέψει- και χθες απεδείχθη ότι αυτή η επιτροπή είναι χρήσιμη. Είναι μία επιτροπή που θα βοηθήσει πάρα πολύ και το Υπουργείο, αλλά κυρίως θα βοηθήσει τη χώρα μας στο δύσκολο αυτό θέμα του φαρμάκου. Κατατέθηκαν και αποτυπώθηκαν απόψεις πολύ χρήσιμες, που εμείς θα τις λάβουμε υπόψη. Τώρα θα απαντήσω για το θέμα της καινοτομίας που αναφέρατε.

Πράγματι, είναι ένα πάρα πολύ καλό εργαλείο, αν το έχει μια χώρα. Όμως, κύριε Σαλμά, πρέπει να συμφωνήσετε με το γεγονός ότι η αρνητική λίστα μειώνει τις τιμές, αν η καινοτομία είναι χρήσιμη. Είναι κάτι που το συζητούμε στον ΕΟΦ, δεν ξέρω πότε θα είμαστε έτοιμοι, αλλά σε κάποια άλλη φάση που θα έχω περισσότερα στοιχεία θα μπορώ να απαντήσω. Είναι πράγματι ένα χρήσιμο εργαλείο, όπως χρήσιμο εργαλείο είναι και η λίστα. Δεν φτάνει, όμως, από μόνη της. Αν δεν έχουμε ολοκληρώσει την ηλεκτρονική συνταγογράφηση αυτή, δεν μπορούμε να ελέγξουμε και να ξέρουμε τι γίνεται. Έτσι, λοιπόν, σε αρκετά ταμεία προχωράει καλά απ' ότι με διαβεβαιώνει και η κ. Δρέττα, η γενική γραμματέας και ο αρμόδιος Υπουργός κ. Κουτρούμάνης.

Εμείς, λοιπόν, έχουμε τη διαβεβαίωση από την κοινωνία της πληροφορίας ότι μέχρι το τέλος του χρόνου, ευελπιστούμε, να ολοκληρωθεί το σύστημα και στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Ήδη, όμως, σας δηλώνω ότι χίλιοι εκατοί περίπου γιατροί, αν δεν κάνω λάθος -το νούμερο είναι πάνω από χίλιοι, χίλιοι πενήντα ή χίλιοι εβδομήντα- έχουν συνδεθεί με ηλεκτρονικό τρόπο στο ΕΣΥ και αυτό είναι μια καλή αρχή. Θα πρέπει να τρέξουμε περισσότερο. Εμείς πιστεύουμε ότι θα είχε τελειώσει μέχρι το καλοκαίρι. Ελπίζω ότι μέχρι το τέλος του χρόνου θα ολοκληρωθεί.

Όσον αφορά το θέμα που είπατε ότι κέρδισαν τα ταμεία, θα ήθελα να σας διαβάσω το σημείωμα που έχω και από το Υπουργείο για να σας απαντήσω. Όπως ξέρετε πολύ καλά, είχαν τεθεί τα κριτήρια του 3% το 2010 για τα οποία προσέφυγαν οι βιομηχανίες στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Παρ' όλα αυτά, όμως, το οφειλόμενο ποσό, σύμφωνα με τα

παραπάνω, για το 2009 και το 2010 είναι για μιν το 2009 95.766.545, για δε το 2010 79.234.000. Δηλαδή, περίπου 180 εκατομμύρια. Από αυτά έχουν κατατεθεί από τις φαρμακευτικές εταιρείες 120 εκατομμύρια και στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έχουν πάει 38.444.186. Η Γενική Γραμματεία του Υπουργείου θα διανείμει, αυτό το ποσό, που αντιστοιχεί στα Ταμεία. Υπάρχει, όμως, πρόβλημα. Όπως ξέρετε εμείς με το ν. 3918 επιβάλαμε το 3% και πιστεύουμε ότι θα αρχίσει αυτή η αποπληρωμή και από τις υπόλοιπες, γιατί έχουμε βάλει πολύ αυστηρά κριτήρια.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στο θέμα που θέσατε για το ζήτημα της διοίκησης του Αγρινίου. Θέλω να σας πω, κύριε Σαλμά, ότι οι δικές μας οδηγίες είναι αυστηρές. Οι διοικήσεις είναι υποχρεωμένες να συνεργαστούν κατ' αρχάς με όλους τους θεσμικούς εκπροσώπους είτε είναι Βουλευτές, με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και με οποιονδήποτε παράγοντα της περιοχής, που θα έρθει εκεί για να ζητήσει κάποιες πληροφορίες ή να ζητήσει κάτι από τη διοίκηση, στα πλαίσια, βέβαια, της νομιμότητας και στα πλαίσια που πρέπει να γίνονται αυτά τα πράγματα.

Δεύτερον, από την πλευρά του Υπουργείου και ιδιαίτερα ο κ. Λοβέρδος είναι αυστηρός, δεν επιτρέπουμε μετακινήσεις, μετατάξεις προσωπικού, ιδιαίτερα νοσηλευτικού για να μην διαταραχθεί η λειτουργία του προσωπικού.

Θα ασχοληθώ και θα δω το θέμα και να είστε βέβαιοι ότι και θα σας ενημερώσω προσωπικά γι' αυτό το θέμα. Πάντως, η μονάδα εντατικής θεραπείας είναι στις πρώτες προτεραιότητές μας ήδη έχουμε προχωρήσει σε διαδικασίες να ολοκληρωθεί και το κομμάτι που απομένει εκεί, ώστε να παραδοθεί στους Αγρινιώτες, στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας ένα νοσοκομείο αξιόμαχο.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Επόμενη είναι η τέταρτη με αριθμό 1005/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου της Βουλευτού του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ουρανίας Παπανδρέου-Παπαδάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στο σύστημα υγείας του Νομού Ευβοίας.

Η κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη έχει το λόγο για να παρουσιάσει εν συντομία την ερώτησή της.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, για εμάς τους Ευβοείς ισχύει πλέον πως οι κυβερνήσεις έρχονται και φεύγουν, τα προβλήματα, όμως, της Εύβοιας παραμένουν σε όλους τους τομείς τα ίδια και χειρότερα και κύρια, βέβαια, στον τομέα της υγείας.

Σίγουρα, γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, όμως θα το επαναλάβω, ότι έχουμε το χειρότερο ή ένα από τα χειρότερα, οδικά δίκτυα της χώρας, στην Εύβοια και βεβαίως, ένα από τα χειρότερα υγειονομικά συστήματα επίσης της χώρας. Πολλές φορές με επίκαιρες ερωτήσεις μου, με αναφορές, με απλές ερωτήσεις, έχω τοποθετηθεί στα πάμπολλα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο χώρος της υγείας στο Νομό της Εύβοιας. Σήμερα, επανέρχομαι με αυτήν την επίκαιρη ερώτησή μου, για να τοποθετηθώ ξανά πλέον σφαιρικά στα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο νομός μας.

Βέβαια, θα ξεκινήσω, κύριε Υπουργέ, από τη βόρεια Εύβοια, από την Ιστιαία, γιατί θέλω να σας θυμίσω, ότι βεβαίως οι κάτοικοι έκαναν και επιτροπή αγώνα για την εύρυθμη λειτουργία του κέντρου υγείας, το οποίο είχε ξεκινήσει σαν νοσοκομείο, αλλά το απένταξε η Νέα Δημοκρατία. Ας τη ρωτήσει ο βορειοευβοϊτικός λαός γιατί το απένταξε σαν μικρό νοσοκομείο. Είναι δικό της θέμα. Τώρα, βέβαια, πρέπει να λειτουργήσει ένα κέντρο υγείας. Αλλά ένα κέντρο υγείας, κύριε Υπουργέ, μικρό νοσοκομείο, το οποίο θα μπορούσε να αντιμετωπίσει τα πάμπολλα προβλήματα της βορειοκεντρικής Εύβοιας.

Θέλω μόνο να σας υπενθυμίσω ότι το Κέντρο Υγείας Ιστιαίας περιλαμβάνει πέντε περιφερειακά ιατρεία, καλύπτει είκοσι έξι χωριά, ένα μόνιμο πληθυσμό είκοσι με είκοσι πέντε χιλιάδες. Αυτό που θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, σας το είχε αναφέρει και η επιτροπή, η οποία σας ευχαριστεί για μία ακόμη φορά, γιατί την ακούσατε. Όμως, κύριε Υπουργέ, έχετε δεσμευθεί και σε απαντήσεις, τις οποίες όλοι εμείς περιμένουμε.

Τους θερινούς μήνες, για να μην πω μόνο το καλοκαίρι, ο πληθυσμός της βορειο-κεντρικής Εύβοιας φτάνει πάνω από εκατό χιλιάδες, διότι, όπως ξέρετε, έχουμε και τη λουτρόπολη Αιδηψού και όλοι αυτοί οι άνθρωποι μένουν ιατρικά ακάλυπτοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρία Παπανδρέου, έχετε και δευτερολογία.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Οι μεγάλες απαιτήσεις, λοιπόν, τις οποίες έχουμε είναι να αντιμετωπιστεί σαν μία νησιωτική περιοχή η περιοχή της Εύβοιας, για να μπορέσετε να μας δώσετε κατά περιοχές λύσεις, τις οποίες περιμένουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Τιμοσίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, ο Νομός Εύβοιας είναι από τους ομορφότερους νομούς. Πράγματι έχει δυσκολίες, ιδιαίτερα στον τομέα υγείας. Αυτές γίνονται ακόμα μεγαλύτερες, γιατί ακριβώς μέχρι σήμερα δεν έχουν γίνει, αν θέλετε, οι παρεμβάσεις σε υποδομές στο νομό, έτσι ώστε να διευκολύνουν κατά πολύ και να ελαφρύνουν το πρόβλημα που υπάρχει. Είναι ένας νομός μακρινάρι, με πολύ δύσκολες προσβάσεις, με ορεινό όγκο που εμποδίζει την πρόσβαση από το ένα σημείο στο άλλο.

Αναφερθήκατε σε πολύ συγκεκριμένα πράγματα. Εγώ θέλω να τονίσω ότι πολύ συχνά η μαχητικότητα σας, μας φέρνει σε δύσκολη θέση, γιατί είστε πάντοτε παρούσα και συνεπής σε αυτά που λέτε και τα οποία απαιτείτε. Θα προσπαθήσω να είμαι τουλάχιστον ειλικρινής σε αυτά που θα πω.

Να ξεκινήσουμε από το μεγάλο θέμα του Νοσοκομείου Χαλκίδας, το οποίο όπως ξέρετε κι εσείς πολύ καλά, πέρασε τις περιπέτειές του. Όμως, σήμερα έχουμε πολύ συγκεκριμένα πράγματα. Θα πω μόνο δυο-τρεις ημερομηνίες για να σας εφυσχάσω. Όπως γνωρίζουμε, με την απόφαση του Περιφερειάρχη εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι του νέου Γενικού Νοσοκομείου στις 16/2/2011. Στις 24/5/11 καθορίστηκαν οι κατά παρέκκλιση πολεοδομικοί και κτηριοδομικοί όροι για την ανέγερση του νοσοκομείου. Αυτή η απόφαση έχει σταλεί στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου και στο Εθνικό Τυπογραφείο για να δημοσιευτεί σε ΦΕΚ, η οποία θα επέχει και θέση οικοδομικής άδειας. Δηλαδή, εντός ολίγων ημερών θα κυκλοφορήσει το ΦΕΚ και αυτό θα είναι η οικοδομική άδεια, με την οποία θα συνεχιστούν οι εργασίες. Έτσι κι αλλιώς, ξέρετε, ότι η εργολαβία παραμένει εκεί.

Επίσης, είναι σε νέα αξιολόγηση το τεχνικό δελτίο από τη διαχειριστική αρχή του ΠΕΠ, γιατί όπως θυμάστε, τα χρήματα είναι τα μισά περίπου, για να μπορέσει να εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση. Άρα, λοιπόν, τελειώνουμε με αυτό το θέμα για την επανεκκίνηση του έργου στην ουσία.

Πάμε, λοιπόν, στην επέκταση και αναδιάρθρωση του Κέντρου Υγείας Ιστιαίας, όπως έχετε αναφερθεί. Και εκεί, λοιπόν, με επιστολή στις 17 Μαρτίου ο ανάδοχος υπέβαλε διακοπή εργασιών, λόγω καθυστέρησης χρηματοδότησης. Η άρση αυτής έγινε στις 7 Απριλίου και στις 26 Μαΐου υπέβαλε αίτημα παράτασης ο ανάδοχος. Έγινε αποδεκτό αυτό και του δόθηκε παράταση μέχρι τις 6 Οκτωβρίου 2011 να ολοκληρώσει τις εργασίες. Έτσι, λοιπόν, έχει παραδοθεί προς χρήση η πρώτη φάση του έργου και αυτή περιλαμβάνει προσθήκες και επέκταση και ανάπλαση του υπάρχοντος. Το έργο σήμερα συνεχίζεται και εκτελείται κανονικά και θέλω να πιστεύω πως θα είναι συνεπής ο εργολάβος στην ημερομηνία για να παραδώσει αυτό το κτήριο στην περιοχή.

Υπάρχουν, όμως, τα προβλήματα της επικοινωνίας και της μετακίνησης του προσωπικού με το ΕΚΑΒ. Εκεί, λοιπόν, πράγματι υπάρχουν προβλήματα. Το ίδιο το ΕΚΑΒ απαντά και μας λέει ότι θα εξυπηρετήσει, με κλιμάκιο του που έχει εγκατασταθεί εκεί, το οποίο θα ενισχυθεί ακόμη περισσότερο με τις νέες προσλήψεις πληρωμάτων που περιμένουμε μετά την αίτηση που έγινε από το

Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί όπως γνωρίζετε, υπάρχει αίτηση μόνο για διορισμό γιατρών και τις επόμενες ημέρες θα περιμένουμε να γίνει και για το νοσηλευτικό προσωπικό που είχε εγκριθεί και κυρίως για πληρώματα ασθενοφόρου, για να ενισχύσουμε αυτή την ιδιαίτερη περιοχή.

Στη δευτερολογία μου θα αναφερθώ και στα υπόλοιπα κέντρα υγείας και πιστεύω να καλύψω πολλά από τα ερωτήματα που θέσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ, κύριε Τιμοσίδη.

Το λόγο έχει η ερωτώσα Βουλευτής κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Κύριε Υπουργέ, ευχαριστώ για τα καλά σας νέα, αλλά χωρίς να θέλω να είμαι δύσπιστη, θα θέλαμε να τα δούμε όλα αυτά στην πράξη, ιδιαίτερα με αυτό το Νοσοκομείο της Χαλκίδας, που είναι το νέο «γιοφύρι της Άρτας», όπως το έχω χαρακτηρίσει πολλές φορές. Πιστεύω και εύχομαι να έχει δοθεί η λύση.

Βεβαίως, όταν όλα έχουν ολοκληρωθεί, θα σας παρακαλούσα να είστε στη Χαλκίδα και αυτό είναι μια απαίτηση και δική μας και του Ευβοϊκού λαού. Σας θέλουμε στη Χαλκίδα και εσάς και τον κύριο Υπουργό, γιατί ο κόσμος έχει απογοητευτεί με τους θεμέλιους λίθους αυτού του νοσοκομείου, που τελικά ποτέ δεν έχουν καταλήξει σε ένα θετικό συμπέρασμα.

Όμως, κύριε Υπουργέ, δεν είναι μόνο τα κτηριακά προβλήματα, τα οποία βεβαίως πρέπει να αντιμετωπίσουμε και από εκεί ξεκινάμε. Στο Νοσοκομείο της Χαλκίδας -επειδή εκεί αναφερθήκατε- πρέπει να σας πω ότι οι ελλείψεις σε προσωπικό, ιατρικό και νοσηλευτικό, είναι φοβερές. Τι να πω; Ότι εάν οι αναισθησιολόγοι του Νοσοκομείου Χαλκίδας υπηρετούσαν σύμφωνα με τα κατώτερα όρια ασφαλούς λειτουργίας, τις ώρες δηλαδή που πρέπει αυτοί οι άνθρωποι να δουλεύουν, τότε το μισό μήνα δεν θα είχε αναισθησιολόγους το Νοσοκομείο της Χαλκίδας;

Πού να αναφερθώ; Στο παιδιατρικό τμήμα; Να αναφερθώ στο ακτινολογικό; Να αναφερθώ στη μαιευτική μονάδα; Όλες οι μονάδες του νυν νοσοκομείου, κύριε Υπουργέ, υπολειτουργούν. Και εδώ νομίζω ότι πρέπει να παρέμβετε, μέχρι να ολοκληρωθεί. Ευχόμαστε όλοι να ολοκληρωθεί το νοσοκομείο, αλλά μέχρι τότε πρέπει να δουλέψει και το νυν νοσοκομείο και θα δουλέψει με νοσηλευτικό και ιατρικό προσωπικό, το οποίο αυτήν τη στιγμή λείπει.

Ανάλογη διαβεβαίωση μας είχατε δώσει και για το Κέντρο Υγείας Ιστιαιάς. Θέλουμε κάποιους γιατρούς ειδικοτήτων, κύριε Υπουργέ. Δεν υπάρχει χειρουργός. Δεν υπάρχει αναισθησιολόγος. Δεν υπάρχει ακτινολόγος. Μιλώ για το Κέντρο Υγείας Ιστιαιάς. Καλούμαστε τώρα τους καλοκαιρινούς μήνες να αντιμετωπίσουμε τις ανάγκες πάνω από εκατό χιλιάδων κατοίκων που θα έρθουν στην περιοχή μας, για να την υποστηρίξουν και τουριστικά. Αυτοί οι άνθρωποι δεν έχουν την περιθάλψη υγείας που πρέπει, αλλά πρέπει από κάπου να ήσουν και περιμένουν να ζήσουν από τον τουρισμό. Για ποιον τουρισμό μιλάμε στη μεγαλύτερη λουτρόπολη, όταν δεν καλύπτεται από στοιχειώδεις ειδικότητες αυτό το Κέντρο Υγείας Ιστιαιάς;

Σας παρακαλώ πολύ. Είναι και η παράκληση των φορέων που σας επισκέφθηκαν. Άμεσες τοποθετήσεις με αποσπάσεις -δεν ξέρω ποιον τρόπο θα βρείτε- στο Κέντρο Υγείας Ιστιαιάς, έστω γι' αυτούς τους καλοκαιρινούς μήνες. Προσπαθείτε -και πάρα πολύ σωστά- να επεκτείνετε την τουριστική περίοδο. Πώς όμως; Χωρίς να μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να αντιμετωπιστούν ιατρικά;

Τι να πω; Για το Κέντρο Υγείας Μαντουδίου; Θα σας καταθέσω τις διαμαρτυρίες των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Καταθέστε τις, για να απαντήσει ο Υπουργός.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Για το Κέντρο Υγείας Στύρων; Για τις αποφάσεις σας, θα καταργήσουμε, δεν θα καταργήσουμε νοσοκομεία, θα καταργήσουμε δεν θα καταργήσουμε στην Κύμη, στην Κάρυστο, που δημιουργούν μόνο αναστάτωση στον κόσμο;

Σας παρακαλώ. Εγώ θα είμαι εδώ, για να σας τα υπενθυμίζω, όπως σας τα υπενθυμίζει και ολόκληρος ο ευβοϊκός λαός τα προ-

βλήματα, κύριε Υπουργέ, και περιμένω άμεσες λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Τιμοσίδη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κυρία Πρόεδρε, είμαι βέβαιος ότι θα είναι η κ. Παπανδρέου εδώ και θα μας τα θυμίζει, γιατί το κάνει και είναι συνεπής σ' αυτό. Γι' αυτό πρέπει να προσέχουμε και εμείς ιδιαίτερα.

Θέλω να πω ότι ανταποκρινόμαστε, όσο μπορούμε στη σημερινή συγκυρία, σ' όλα αυτά τα αιτήματα. Όπως καταλαβαίνετε, υπάρχουν προβλήματα παντού. Θέλω να σας διαβεβαιώσω, επειδή θέσατε ένα πολύ σοβαρό ερώτημα, ότι δεν θα κλείσει κανένα νοσοκομείο και κανένα κέντρο υγείας.

Νομίζω ότι και σε άλλη συζήτησή μας εδώ, σε ερώτηση που κάνατε, σας είχαμε διαβεβαιώσει ότι θα συνεχίσει και το Κέντρο Υγείας-Νοσοκομείο νότια και βόρεια. Άρα, δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα. Μάλιστα, είχαμε πει ότι θα τα ενισχύσουμε όσο μπορούμε. Γι' αυτό και η μονάδα τεχνητού νεφρού συνεχίζει να παρέχει τις υπηρεσίες της, παρ' ότι ξέρω ότι οι ανάγκες είναι περισσότερες. Ξέρω ότι η περιοχή Κάβο Ντόρο και το νησί Σκύρος που είναι απέναντι, όλα έχουν αναφορά στο Νομό Εύβοιας και συγκεκριμένα σ' αυτό το Κέντρο Υγείας-Νοσοκομείο.

Θα αναφέρω πολύ συγκεκριμένα πράγματα, που έχουν ήδη προχωρήσει και έχουν δρομολογηθεί με χρηματοδοτήσεις από το ΕΣΠΑ και από το ΠΕΠ Στερεάς Ελλάδας. Θα αναφέρω, λοιπόν, για το Γενικό Νοσοκομείο έναν εξοπλισμό του ΤΕΠ με μια μονάδα μετατροπής μολυσματικών αποβλήτων, με έναν υπερηχογράφο, ακτινολογικό μηχάνημα, δώδεκα μηχανήματα αιμοκάθαρσης, ποσό δηλαδή που αγγίζει περίπου το ένα εκατομμύριο για το Νοσοκομείο Χαλκίδας.

Για το Νοσοκομείο-Κέντρο Υγείας Κύμης: Ένας υπερηχογράφος 83.000 ευρώ, ένα χειρουργικό τραπέζι, ένα ακτινολογικό μηχάνημα 100.000 ευρώ, δύο αναισθησιολογικά μηχανήματα 100.000 ευρώ.

Γενικό Νοσοκομείο-Κέντρο Υγείας Καρύστου: Ένας υπερηχογράφος 83.000 ευρώ και ένα χειρουργικό τραπέζι.

Η πολιτική μας δηλαδή έχει ως στόχο την αναβάθμιση και την αναδιάρθρωση, με όσο γίνεται καλύτερο τρόπο, το να μπορέσουμε να στελεχώσουμε τα νοσοκομεία και σε επίπεδο υποδομών, αλλά και σε επίπεδο προσωπικού, δεδομένης της σημερινής οικονομικής συγκυρίας.

Πρέπει να ομολογήσω όμως ότι αυτό που υπάρχει γενικότερα σ' όλη τη χώρα είναι το μεγάλο πρόβλημα, που αφορά τη στελέχωση προσωπικού, ιδιαίτερα δε σε νοσηλευτικό προσωπικό, γιατί σε ιατρικό προσωπικό τα πράγματα είναι καλύτερα. Όπως γνωρίζετε κι εσείς και πολύ σωστά το λέτε, είναι αλήθεια ότι το νοσηλευτικό προσωπικό στη χώρα είναι υποστελεχωμένο κάτω από το 50% κι εκεί είναι το μεγάλο πρόβλημα και καμμία διαδικασία δεν μπορεί να προλάβει και να καλύψει όλα αυτά τα κενά. Γίνεται όμως μια μεγάλη προσπάθεια γι' αυτό το θέμα.

Για, δε, την καλοκαιρινή περίοδο που αναφερθήκατε, όπως είχαμε συζητήσει και στο γραφείο και σας είχαμε αναφέρει, τις επόμενες ημέρες υπήρξε μια καλή πρωτοβουλία από τις υγειονομικές περιφέρειες, έτσι ώστε σε εθελοντική βάση πολλοί γιατροί ειδικοτήτων να επισκεφθούν αυτές τις απομακρυσμένες περιοχές αυτή την καλοκαιρινή περίοδο και να καλύψουν ανάγκες, που είναι πολύ μεγαλύτερες. Γιατί ξέρω ότι, παραδείγματος χάριν, η περιοχή της Καρύστου αυξάνει τον πληθυσμό της κατά δύο με τρεις φορές πάνω από τον κανονικό πληθυσμό. Το αντιμετωπίζουμε κι εμείς στη Θάσο, στην Καβάλα, και το γνωρίζουμε. Συνεπώς, καταβάλλουμε μία προσπάθεια για να υπάρξει μια ανακούφιση, να υπάρξουν καλύτερες συνθήκες παροχής υπηρεσιών υγείας.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι πολύ σύντομα, όπως γνωρίζετε κι εσείς, θα ολοκληρώσουμε και τις συνενώσεις δυνάμεων, όπως τις ονομάζουμε, και τις συγχωνεύσεις διοικήσεων και θα εγκαταστήσουμε διατεταγμένα, σε νέο υγειονομικό πια χάρτη, όλες αυτές τις μονάδες που σήμερα υπάρχουν, ώστε και σε συνδυασμό και σε συνεργασία με τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας, που είναι μια πρωτοβάθμια βελτιωμένη μορφή Υγείας, να καλύψουμε τις ανάγκες των συμπολιτών μας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 1006/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Καραθανασόπουλου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη λήψη μέτρων δασοπροστασίας και πυρασφάλειας στο Νόμο Κεφαλληνίας-Ιθάκης.

Το λόγο έχει ο κ. Καραθανασόπουλος προκειμένου να παρουσιάσει την ερώτησή του.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Βάσιμα, μπορούμε να ισχυριστούμε, κύριε Υπουργέ, ότι η υπόθεση της δασοπροστασίας και της πυρασφάλειας για το νησί της Κεφαλλονιάς αλλά και της Ιθάκης, συνολικά για το Νομό, βρίσκεται «στον αέρα» ουσιαστικά, από ποια άποψη; Από την άποψη ότι ήδη υπάρχει μια σειρά από ενέργειες που διαμορφώνουν μια πολύ επικίνδυνη κατάσταση, ιδιαίτερα τώρα το καλοκαίρι.

Υπάρχει το έγγραφο του Δήμου Κεφαλληνίας πλέον, του καλλικρατικού δήμου, που ουσιαστικά προτίθεται να συρρικνώσει τα υποκαταστήματα, τις πυροσβεστικές υπηρεσίες στο Ληξούρι και στη Σάμη. Αντίστοιχη εικόνα υπάρχει και στην Ιθάκη.

Υπάρχουν κατευθύνσεις από τη μεριά του Υπουργείου σας για τετράμηνη εποχική λειτουργία μιας σειράς πυροσβεστικών σταθμών και αυτό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα, από τη στιγμή που έχουμε να κάνουμε με μια νησιωτική περιοχή με ιδιαίτερες δυσκολίες στην ακτοπλοϊκή πρόσβαση από την ηπειρωτική Ελλάδα, με ένα απαρχαιωμένο, επικίνδυνο οδικό δίκτυο και βεβαίως, με τεράστια συμβάντα τα προηγούμενα χρόνια.

Την τελευταία πενταετία, πάνω από εννιακόσιες είκοσι πυρκαγιές έχουν εκδηλωθεί, από τις οποίες κατακάηκαν τριάντα οκτώ χιλιάδες στρέμματα. Τα είκοσι εννιά χιλιάδες τριακόσια στρέμματα ήταν δάσος, δασικές εκτάσεις.

Χίλια εκατό είναι τα αστικά συμβάντα, που έχουν συμβεί την τελευταία πενταετία.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, πάρα πολύ καλά τους κινδύνους οι οποίοι διαμορφώνονται για την καταστροφή των δασών, του φυσικού περιβάλλοντος, αλλά και ότι ταυτόχρονα υπάρχει μια σειρά από ζητήματα, τα οποία είναι άμεσα συνδεδεμένα και με επιχειρηματικά συμφέροντα αξιοποίησης των ορεινών όγκων όπως, για παράδειγμα, του Αίνου.

Απ' αυτήν την άποψη σας ζητάμε να μας πείτε συγκεκριμένα τι μέτρα θα πάρετε, κύριε Υπουργέ, για να αναβαθμιστεί η δασοπροστασία και η πυρασφάλεια στην περιοχή των νησιών της Κεφαλλονιάς και της Ιθάκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστώ.

Στην ερώτηση του κ. Καραθανασόπουλου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη, κ. Όθωνας.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, όπως ευχαριστώ και το συνάδελφο για την ερώτηση.

Είμαστε μάλιστα σε πάρα πολύ επίκαιρο χρόνο, καθώς φαντάζομαι δεν είναι καθόλου άσχετος με την πρωτοβουλία του συναδέλφου, να θέσει το ζήτημα του σχεδιασμού αντιπυρικής προστασίας για την Περιφερειακή Ενότητα Κεφαλονιάς και Ιθάκης.

Μόνο που με βάση τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεση μας, με βάση το επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο τα τελευταία χρόνια και φέτος, θα υποστηρίξει ενδεχόμενα συμβάντα ανάπτυξης πυρκαγιών στην περιοχή, δεν προκύπτει ειλικρινά κάποιο πρόβλημα. Και θα είναι πάρα πολύ χρήσιμο αν υπάρχουν ζητήματα - που πάντα μπορούν να υπάρχουν στο πολιτικό επίπεδο - να τα πληροφορηθούμε. Να είστε σίγουρος ότι θα υπάρξει ανάλογη ανταπόκριση, γιατί μιλάμε για ένα πάρα πολύ κρίσιμο και ευαίσθητο θέμα, όπως είναι η προστασία του περιβαλλοντικού αποθέματος, μιας μάλιστα, ιδιαίτερα όμορφης περιοχής της πατρίδας μας.

Κατ' αρχάς, σε ότι αφορά το προσωπικό είναι προφανές ότι έχουμε υπεράριθμο αριθμό πυροσβεστικών υπαλλήλων στη συγκεκριμένη περιφερειακή ενότητα, μια που με βάση την κατανομή

σε πανελλαδικό επίπεδο των θέσεων, έχουμε σήμερα ογδόντα επτά υπηρετούντες πυροσβεστικούς υπαλλήλους σε προβλεπόμενους εβδομήντα δύο, οι οποίοι μαζί με τους ογδόντα τέσσερις εποχικούς δημιουργούν ένα σύνολο εκατόν εβδομήντα ενός υπηρετούντων κατά την αντιπυρική περίοδο, που θεωρώ ότι για το γεωγραφικό μέγεθος, αλλά και για τις ιδιαιτερότητες που επικαλεστήκατε, είναι ένας επαρκής αριθμός που μπορεί να υποστηρίξει τις δράσεις δασοπυρόσβεσης στην περιοχή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Για τα κλιμάκια στα οποία αναφερθήκατε, προφανώς γνωρίζετε -θα το επαναλάβω απλώς για λόγους τάξεως, σε σχέση με την κατανόηση της συζήτησης που κάνουμε- ότι λειτουργεί ο Πυροσβεστικός Σταθμός του Αργοστολίου και τρία πυροσβεστικά κλιμάκια.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι στον άμεσο χρόνο, τουλάχιστον στη διάρκεια των μηνών που έπονται και πριν μια ολοκληρωμένη, καλά σχεδιασμένη ενδεχόμενη αναδιάρθρωση υπηρεσιών του Πυροσβεστικού Σώματος -που όταν και αν θα υπάρξει μπορεί παντού, σε όλη την Ελλάδα, να υπάρξει ένας επανασχεδιασμός- δεν μπορεί να υπάρχει κάποια απόφαση, ούτε καν σχεδιασμός υποβιβασμού κλιμακίων ή κατάργησης κλιμακίων στην περιοχή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Σε ό,τι αφορά το θέμα των στεγαστικών αναγκών, θέλω να υπενθυμίσω ότι με βάση το ν. 2612/98, τον οποίο γνωρίζετε και γνωρίζω φαντάζομαι και ο Δήμαρχος Κεφαλονιάς, στις περιοχές που το δημόσιο δεν διαθέτει κτήρια, είναι υποχρέωση των αντίστοιχων δήμων να καλύπτουν τις στεγαστικές ανάγκες των πυροσβεστικών υπηρεσιών. Τώρα αν αυτό, για να συμβεί, για να συνεχίσει να υποστηρίζεται, υπάρχουν οικονομικές δυσκολίες, που ξέρουμε ότι υπάρχουν στους δήμους, πρέπει να δούμε πώς σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών και με τη δική μας συνδρομή, θα μπορεί να υπάρξει μια ενίσχυση, μια βοήθεια στο δήμο, να συνεχίσει να παράσχει την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των πυροσβεστικών υπηρεσιών.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής, κ. Καραθανασόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως, κάνετε μια προσπάθεια, κύριε Υφυπουργέ, να καθησυχάσετε λίγο την κατάσταση, όμως, το πρόβλημα δεν είναι το πού επιμερίζονται οι ευθύνες.

Εμείς θεωρούμε ότι και ο Δήμος Κεφαλληνίας έχει σημαντικές ευθύνες για την κατάσταση αυτή. Και βεβαίως, είναι ενταγμένη στη συνολικότερη φιλοσοφία των καλλικρατικών δήμων, οι οποίοι έχουν διαμορφωθεί για να υποβαθμιστούν ραγδαία μια σειρά παρεχόμενες κοινωνικές υπηρεσίες, αλλά ταυτόχρονα και η υπόθεση της πολιτικής προστασίας, για την οποία έχουν σημαντικό μερίδιο ευθύνης.

Το ζήτημα, λοιπόν, έχει να κάνει με μια συνολικά συνειδητή υποβάθμιση -αν μου επιτρέπεται η έκφραση- των πυροσβεστικών υπηρεσιών, που παρακολουθούμε τα τελευταία χρόνια, των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει το προσωπικό, των δυσκολιών οι οποίες υπάρχουν, όσον αφορά, τον εξοπλισμό και τη συντήρησή του.

Ήδη, με βάση τον προϋπολογισμό, τα κονδύλια για τα τελευταία δύο χρόνια, για το 2010 και 2011, είναι μειωμένα για το Πυροσβεστικό Σώμα, σε σχέση με το 2009 πάνω από 210 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό δημιουργεί ακόμη περισσότερα, μεγαλύτερα, πρόσθετα προβλήματα, γιατί βεβαίως και το 2009 δεν ήταν στην καλύτερη κατάσταση. Άρα, λοιπόν, υποβαθμίζεται συνολικά η όλη προσπάθεια, που σχετίζεται με την υπόθεση της πολιτικής προστασίας.

Από αυτή, λοιπόν, την άποψη, ακριβώς λόγω του ότι και τα οικονομικά των δήμων είναι σε δεινή κατάσταση, θα οδηγηθούμε -και αυτό το έγγραφο του δήμου τουλάχιστον εκεί μας οδηγεί- στην εποχική λειτουργία των δύο κλιμακίων και στη Σάμη και στο Ληξούρι, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ακόμη μεγαλύτερα προ-

βλήματα.

Άρα, λοιπόν, τα ζητήματα κατά τη γνώμη μας είναι ότι πρώτον, η όλη φιλοσοφία και πολιτική σας είναι λαθεμένη. Εδώ χρειάζεται ένας ενιαίος φορέας, δασοπροστασίας στον οποίο ακριβώς, τον πρωτεύοντα ρόλο θα τον έχει το Υπουργείο, καθώς και η συνεργασία της πυροσβεστικής, της δασικής υπηρεσίας, αλλά και των υπόλοιπων φορέων της τοπικής διοίκησης, για να μπορούν ακριβώς να είναι αποτελεσματικοί.

Δεύτερον, χρειάζεται αναβάθμιση του Πυροσβεστικού Σώματος με προσλήψεις προσωπικού, με τα κατάλληλα εργαλεία και τα μέσα δασοπυρόσβεσης, αλλά και παρέμβαση σε αστικές περιοχές, για να μπορούν να αντιμετωπιστούν. Αυτό σημαίνει γενναία κάλυψη των οικονομικών αναγκών μέσω του κρατικού προϋπολογισμού.

Αυτά είναι τα βασικά ζητήματα στα οποία εμείς τονίζουμε ότι πρέπει να δοθεί μια ιδιαίτερη βαρύτητα. Πολύ φοβόμαστε ότι οι επόμενες μέρες –δεν θέλουμε να γίνουμε μάντεις κακών– μέσα από αυτές τις εξελίξεις, θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής και, ελπίζουμε, όχι σε ανθρώπινες ζωές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη, κ. Εμμανουήλ Όθωνας για τη δευτερολογία του.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Απ' ό,τι αντιλήφθηκα από την ανάπτυξη της ερώτησης από τον κύριο συνάδελφο, κυρία Πρόεδρε, δεν έχουμε κάποια πολύ ειδικότερα ζητήματα, που να αφορούν την περιφερειακή ενότητα Κεφαλονιάς και Ιθάκης. Επανελάβα –και χαίρομαι που αρκέστηκε σε αυτή μου τη διαβεβαίωση, χωρίς πράγματι αυτό να προδικάζει τη θετική εξέλιξη των πραγμάτων, όταν κανείς έχει να κάνει με φυσικά φαινόμενα και αστάθμητους παράγοντες– ότι οι υπηρεσίες, το προσωπικό, τα κλιμάκια, τα περίπολα, το πεζοπόρο τμήμα του Αργοστολίου, τα εναέρια μέσα, τόσο το Πετζετέλ, το αεροπλάνο στην Κεφαλονιά, όσο και το ελικόπτερο που υποστηρίζει επικοινωνικά από το αεροδρόμιο Ανδραβίδας είναι και στο φετινό επιχειρησιακό σχεδιασμό.

Θέλω να πω δύο λέξεις σε σχέση με μια γενικότερη αναφορά που έκανε ο αξιότιμος, κύριος συνάδελφος. Ο συντονιστικός φορέας, τον οποίο αναζητείτε, υπάρχει και είναι η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, που είναι κατά νόμο αρμόδια και υπεύθυνη για τον συντονισμό όλων των άλλων εμπλεκόμενων φορέων στην υπόθεση της δασοπυρόσβεσης.

Υπάρχει πράγματι μία μείωση των λειτουργικών δαπανών στον προϋπολογισμό του Πυροσβεστικού Σώματος σε σχέση με το 2009, κυρία Πρόεδρε, πράγμα που φαντάζομαι ότι δεν εκπληττει κανέναν ούτε έξω από αυτήν την Αίθουσα ούτε μέσα σε αυτή την Αίθουσα. Είναι γνωστό ότι γίνεται μία προσπάθεια τον τελευταίο χρόνο στη χώρα να υπάρξει κατ' αρχάς περικοπή εκείνων των λειτουργικών δαπανών, οι οποίες με πάρα πολύ γενναϊόδωρο και όχι πάντα χρήσιμο και εξίσου αποδοτικό τρόπο εδραυνούντο επί δεκαετίες για μια σειρά δράσεις.

Παρά, όμως, αυτή την περικοπή λειτουργικών δαπανών, που σε μεγάλο βαθμό υπήρχε πραγματικό περιθώριο να γίνει, έχει δημιουργηθεί μια δυσκολία, κύριε συνάδελφε. Εξαντλούμε και εμείς στο πολιτικό επίπεδο και η φυσική ηγεσία του Πυροσβεστικού Σώματος και ο κάθε πυροσβέστης κάθε δυνατότητα να μην έχει αυτό καμμία ουσιαστική συνέπεια στην επιχειρησιακή ετοιμότητα και δυνατότητα του Πυροσβεστικού Σώματος.

Σε ό,τι δε αφορά το σχεδιασμό και τη διοικητική μεταρρύθμιση, τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», νομίζω ότι δεν μπορεί κανείς εύκολα να ισχυριστεί ότι στο θέμα που συζητάμε, στη δασοπυρόσβεση, ένας ενιαίος Δήμος Κεφαλληνίας δεν έχει πλεονέκτημα συντονισμού και διαχείρισης στην αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων, συγκριτικά με το αν υπήρχαν δύο, τρεις ή περισσότεροι δήμοι ή οντότητες αυτοδιοικητικές, οι οποίες θα έπρεπε να συνεργαστούν και να συντονιστούν για την αντιμετώπιση των φαινομένων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Η τέταρτη με αριθμό 1004/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ηλία Πολατιδή

προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων ανακοπής του κύματος φυγής των Ελλήνων επαγγελματιών από το Νομό Σερρών στη Βουλγαρία δεν συζητείται κατόπιν συνεννόησης και διαγράφεται.

Η πέμπτη με αριθμό 999/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αναστασίου Κουράκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την κατάργηση της δεύτερης ξένης γλώσσας από την πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, δεν συζητείται λόγω κωλύματος της κυρίας Υπουργού και διαγράφεται.

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου

Η πρώτη με αριθμό 995/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Δημητρουλόπουλου προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την τροποποίηση του ν. 3498/2006 για την αναγνώριση των ιαματικών πηγών ιδιοκτησίας της εταιρείας Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα (ΕΤΑ) Α.Ε. δεν συζητείται κατόπιν συνεννόησης και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 1007/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη διαδικασία πρόσληψης πυροσβεστών πενταετούς υποχρέωσης.

Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος, για να μας παρουσιάσει την ερώτησή του.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Οι περικοπές και τα μνημόνια πλήττουν και την προστασία των δασών. Για να μην κάνω μια συνολική ανάλυση –δεν είναι το αντικείμενο αυτής της επίκαιρης ερώτησης– θα περιοριστώ σε αυτά που λείει η ερώτηση, προσθέτοντας και ορισμένα θέματα, για τα οποία υπάρχει ανάγκη να τοποθετηθείτε, ώστε να ενημερωθούν και οι εργαζόμενοι για το πού πάει η υπόθεση.

Όταν ψηφίζοταν το σχετικό νομοσχέδιο για τους πενταετούς εργασίας συμβασιούχους, μας διαβεβαίωναν ότι αμέσως μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου θα ακολουθούσε προκήρυξη. Αυτό δεν έγινε. Υπήρξαν δικές σας δηλώσεις ότι εντός του Μαΐου θα προχωρούσε η υλοποίηση εκείνου του νομοσχεδίου, το οποίο κατά τη δική μας άποψη δεν ήταν επαρκές, διότι εμείς θέλαμε τη μονιμοποίηση όλων, με πλήρη δικαιώματα όπως οι δημόσιοι υπάλληλοι και στο μισθό κ.λπ.. Όμως, ανεξάρτητα από αυτό, βρήκατε μια λύση μεσοβέζικη. Δεν προχωρά.

Το πρώτο που θέλουμε να μάθουμε είναι τι θα γίνει με αυτόν τον κόσμο, τότε θα γίνει η προκήρυξη και τι συμβαίνει. Είναι οικονομικοί οι λόγοι; Ποιοι είναι οι λόγοι; Έτσι, λοιπόν, αναγκαστήκατε να πάρετε ξανά τους πέντε χιλιάδες τετρακόσιους ως συμβασιούχους, με σοβαρότατες όμως περικοπές που βλάπτουν και τα δάση και το εισόδημα πεντέμισι χιλιάδων περίπου ανθρώπων.

Τι ακριβώς συμβαίνει; Τους παίρνετε για έξι αντί για οκτώ μήνες. Οι μήνες πέρυσι είχαν γίνει επτά και τώρα κόβετε ακόμα έναν μήνα. Και μάλιστα λέτε «μέχρι έξι μήνες». Υπάρχει πιθανότητα, κύριε Υπουργέ, να πάμε στους πέντε μήνες, δηλαδή να απολυθούν νωρίτερα; Γιατί αυτό λέει η υπουργική απόφαση «έως έξι μήνες». Το πρώτο ερώτημα, λοιπόν, είναι αυτό.

Δεύτερον, αυτοί οι άνθρωποι είναι απλήρωτοι, έχουν οικογένειες. Πρόκειται για πεντέμισι χιλιάδες ανθρώπους που εργάζονται από τις 2 Μαΐου! Πότε θα πληρωθούν και ποια είναι η αιτία της καθυστέρησης; Υπάρχει μια πληροφορία ότι θα πληρωθούν στις 10 Ιουλίου. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν υπάρχει ευαισθησία, τουλάχιστον σε τέτοια απλά ζητήματα.

Τρίτον, υπάρχει το ζήτημα ότι περικοπές από το εισόδημά τους –αυθαίρετες και απαράδεκτες κατά τη γνώμη μας– έχουν γίνει ήδη. Πέρα από τα επιδόματα που αφορούν σε γενικές ρυθμίσεις για τους δημοσίους υπαλλήλους, ήρθαν και εκπαιδευθήκαν στην Αθήνα με τα μηχανάκια διακόσια άτομα και πληρώσαν από την τσέπη τους την παραμονή και τη διαβίωσή τους στην Αθήνα. Δεν τα οφείλετε αυτά τα χρήματα; Να μας πείτε αν τα οφείλετε και αν θα τα δώσετε.

Ένα άλλο ζήτημα είναι ότι δεν τους δίνετε τα εκτός έδρας, ούτε ό,τι έχει σχέση με τα νυχτερινά. Πέρυσι τους τα κόψατε μέχρι

τις 17 Αυγούστου, ενώ δούλευαν μέχρι τις 17 Αυγούστου εκτός έδρας, με υπερωρίες και παρ' όλα αυτά δεν πληρώθηκαν και φέτος δεν έχετε προβεί σε καμμία ανακοίνωση. Δεν υπάρχει καμμία διαταγή για το τι θα γίνει μ' αυτήν την υπόθεση. Τσάμπα θα δουλεύουν υπερωριακά, εκτός έδρας κ.λπ.; Να μας πείτε και γι' αυτό το θέμα.

Επίσης, αναγκάζονται από τη δική τους τσέπη να καλύπτουν τα ποσά για τα μέσα ατομικής προστασίας, ενώ πρόκειται για ανθρώπους που έχουν τη χειρότερη οικονομική μεταχείριση από το δημόσιο, τους χαμηλότερους μισθούς και ταμείο ανεργίας τους υπόλοιπους έξι μήνες.

Υπάρχουν, λοιπόν, τα οικονομικά ζητήματα, αλλά μαζί με αυτό υπάρχει το ζήτημα της προκήρυξης. Και η προκήρυξη έχει να κάνει με το πότε θα γίνει και τι θα γίνει με τους χίλιους επτακόσιους έως δύο χιλιάδες, οι οποίοι δεν θα προσληφθούν κατά την προκήρυξη. Θα τους παίρνετε σαν συμβασιούχους ή θα τους πετάξετε στο δρόμο;

Όσον αφορά μία δικαιολογία που λέτε -κυκλοφορεί σαν φήμη- ότι δεν έφταναν τα χρήματα για την εκπαίδευση και γι' αυτό δεν προχώρησε ο διαγωνισμός -αυτά διαρρέουν μέσα από τα Υπουργεία- έχετε γλυτώσει χρήματα με το εξάμηνο -από το οχτάμηνο που έγινε επτάμηνο και από το επτάμηνο που έγινε εξάμηνο- αυτά τα δύο χρόνια, 19 εκατομμύρια τον ένα χρόνο και 12 εκατομμύρια τον άλλο. Δεν ευσταθούν, λοιπόν, τέτοιες δικαιολογίες. Θέλουμε για όλα αυτά να μας απαντήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Όθωνας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Με όλο το σεβασμό, κυρία Πρόεδρε, στο συνάδελφο, τον κ. Σκυλλάκο, θα επικαλεστώ την κοινοβουλευτική εμπειρία του, την πολύ περισσότερη από μένα και θα ζητήσω την κατανόησή του γιατί μία επίκαιρη ερώτηση, στο χρόνο και στον τρόπο που είναι οριζόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής, δεν μπορεί να μετατραπεί σε γενικευμένη επερώτηση για όλα τα θέματα που απασχολούν το προσωπικό του Πυροσβεστικού Σώματος. Γι' αυτό και θα προσπαθήσω να απαντήσω στον κ. συνάδελφο στο βασικό θέμα που η επίκαιρη ερώτηση έχει θέσει και αφορά την επικείμενη προκήρυξη των πυροσβεστών πενταετούς απασχόλησης.

Πράγματι, με νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, που ολοκληρώθηκε τέλος του προηγούμενου Μαρτίου, σε μία κοινοβουλευτική διαδικασία, η συγκεκριμένη ρύθμιση απαντά στο σοβαρό, διαχρονικό, εργασιακό πρόβλημα των εποχικών πυροσβεστών -και αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης συνάντησε τη διακομματική, πέρα από επιμέρους επιφυλάξεις, συμφωνία, συναίνεση και στήριξη- και ρητά προβλέπει την προκήρυξη τεσσάρων χιλιάδων θέσεων -και είναι νόμος του κράτους- πυροσβεστών πενταετούς υποχρέωσης, εκ των οποίων τρεις χιλιάδες τετρακόσιοι θα προέρχονται από το μέχρι σήμερα απασχολούμενο εποχικό προσωπικό με τις προϋποθέσεις, όπως ο νόμος ορίζει και το 15%, δηλαδή εξακόσιοι, θα προέρχονται εξ ιδιωτών πολιτών κάτω των είκοσι εννέα ετών.

Επίσης, πράγματι, εκτιμώντας τους συνήθως απαιτούμενους χρόνους των διαδικασιών για να βγει μια προκήρυξη, είχαμε ανακινώσει -και προσωπικά εγώ- ότι η προκήρυξη αυτή θα εκδοθεί στα μέσα Μαΐου. Πρέπει να ξέρετε, επίσης, ότι η απόφαση του να υπάρξει απασχόληση με τη μορφή της εποχικότητας για την αντιπυρική περίοδο του 2011 -όχι για τη διάρκεια της, αλλά να υπάρξουν εποχικοί πυροσβέστες το 2011- και να βγει η προκήρυξη και όταν θα ολοκληρωθεί η διαδικασία οι προσληφθέντες πενταετούς υποχρέωσης πυροσβέστες να πιάσουν στη συνέχεια δουλειά, ήταν αποτέλεσμα μιας κοινής συνεννόησης με τους εκπροσώπους τους. Οι ημερομηνίες και ο χρόνος ήταν ασφυκτικός για να υπήρχε το ρίσκο να πάμε βεβιασμένα, ακόμα κι αν προλαβαίναμε, σε μία προκήρυξη, να περιμέναμε να εκδοθούν-που δεν θα εκδίδοντο- αποτελέσματα έγκαιρα. Θα είχαμε χάσει την αντιπυρική περίοδο σε διαδικασίες, οι οποίες προφανώς θα εμπεριείχαν σοβαρούς κινδύνους για την επιχειρησιακή ετοιμότητα του Πυροσβεστικού Σώματος.

Πράγματι, υπάρχει μία καθυστέρηση η οποία είναι αδιαμφισβήτητη σε σχέση με το αρχικό χρονοδιάγραμμα. Κατ' αρχάς,

θα ήθελα να σας πω σχετικά με τα ζητήματα για τα έξοδα εκπαίδευσης που αναφέρατε -εγώ τουλάχιστον τα άκουσα για πρώτη φορά- ότι δεν έχουν καμμία σχέση με τον πραγματικό λόγο αυτής της καθυστέρησης, ο οποίος είναι ένας και μόνο, ότι όλο αυτό το διάστημα του διμήνου Μαΐου-Ιουνίου ήταν ένα διάστημα στο οποίο σε ενδοκυβερνητικό επίπεδο η πρώτιστη ενασχόληση και υποχρέωση συναρμόδιων Υπουργείων για να εκδοθεί η απαιτούμενη πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου για την προκήρυξη ήταν η τελική διαμόρφωση -κάτι που ακόμα και αυτήν τη στιγμή που μιλάμε, κύριε συνάδελφε, δεν έχει ολοκληρωθεί- του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου για την περίοδο 2012-2015.

Ο συνολικός προγραμματισμός των προκηρύξεων και των προσλήψεων για όλο το δημόσιο τομέα -δεν έχει καθυστερήσει η συγκεκριμένη μόνο προκήρυξη ή η συγκεκριμένη μόνο διαδικασία- για την τρέχουσα, αλλά και την επόμενη χρονιά, αλλά και το διάστημα που περιλαμβάνεται στο Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο τελεί υπό την αίρεση της τελικής διαμόρφωσης και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου και του Εφαρμοστικού Νόμου, ούτως ώστε στη συνέχεια να προχωρήσουν οι σχετικές διαδικασίες. Αυτός είναι ο μόνος και ο πραγματικός λόγος της καθυστέρησης.

Θέλω να διαβεβαιώσω και εσάς και τους ενδιαφερόμενους ότι ήδη σε ενδοκυβερνητικό επίπεδο με τον νέο αρμόδιο Υπουργό, τον κ. Ρέππα και τον κ. Ρόβλια, αλλά και τον Υπουργό Οικονομικών είμαστε σε συνεννόηση, ώστε μετά το πέρας της σχετικής διαδικασίας την ερχόμενη εβδομάδα, η συγκεκριμένη προκήρυξη να εκδοθεί το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Αντώνης Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Παραπέμψατε το πρόβλημα και καθορίσατε ότι η αιτία του προβλήματος είναι το γεγονός ότι έχετε μπροστά σας το μεσοπρόθεσμο και τον εφαρμοστικό νόμο. Όλα έχουν αναβληθεί μέχρι να ψηφιστεί αυτό το μεσοπρόθεσμο. Τα παραπέμπετε όλα εκεί. Αν ήταν έτσι τα πράγματα, το ότι θα υπήρχε η συγκεκριμένη δόση, θα υπήρχαν καινούργια μέτρα, καινούργιες συζητήσεις και διαπραγματεύσεις αυτά τα ήξερε το Υπουργικό Συμβούλιο. Τα ήξερε και το Υπουργείο σας. Γιατί δεσμευτήκατε και όταν συζητούσαμε το νομοσχέδιο και αργότερα με δηλώσεις σας ότι θα γίνει η προκήρυξη; Από ό,τι φαίνεται, για να καθυστερήσετε τον κόσμο. Αυτό είναι το ένα. Και υπάρχει ευθύνη εδώ πέρα.

Τώρα δεν μπορείτε να μας προσδιορίσετε -την ερχόμενη εβδομάδα θα τελειώσουμε με το μεσοπρόθεσμο- δεν μπορείτε να βάλετε κάποια χρονικά όρια για το πότε θα γίνει η προκήρυξη, ή έχοντας πείρα από τις προηγούμενες δηλώσεις σας που δεν υλοποιήθηκαν δεν θέλετε να δεσμευτείτε σήμερα;

Υπάρχουν και τα οικονομικά ζητήματα τα οποία έθεσα. Το πρώτο που θα μπορούσατε να μας πείτε σήμερα είναι αν θα εξαντληθεί το εξάμηνο ή υπάρχει σκέψη να απολυθούν νωρίτερα.

Θα ήθελα, επίσης, επανερχόμενος στο προηγούμενο, να μας πείτε τι θα γίνει με αυτούς που δεν θα προσληφθούν, τους πέρα από τους τρεις χιλιάδες τετρακόσιους. Τι θα γίνει με αυτούς; Θα τους παίρνετε κάθε χρόνο σαν πενταετούς εκτός του δημοσίου; Καταλαβαίνετε τι ρωτώ. Δώστε μας μια απάντηση σε αυτό.

Τώρα για τα άλλα τα οικονομικά ζητήματα τουλάχιστον πείτε μας πότε θα πληρωθούν, για να δουν πώς θα ζήσουν. Στις 10 Ιουλίου;

Θα ήθελα να πω και κάτι άλλο. Βεβαίως, αυτά είναι εκτός θέματος, αλλά είστε ενήμερος και μπορείτε να μας ενημερώσετε. Το λέω αυτό -υπάρχει και ανοχή και από το Προεδρείο- διότι αύριο θα υπάρχει επερώτηση για όλο το ζήτημα και θα είστε υποχρεωμένος να τα πείτε. Πέστε τα από σήμερα. Περιμένει κόσμος επάνω να ακούσει. Υπάρχουν και συνδικαλιστές και ενδιαφερόμενοι. Νομίζω ότι και για τα οικονομικά μπορείτε να δώσετε μία απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Εμμανουήλ Όθωνας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πο-

Λίτη): Καμμία, ούτε υπαινικτική αναφορά δεν είναι ανεκτή ότι εν γνώσει μας, του Χρήστου Παπουτσή και εμένα, υπήρξε προσπάθεια καθησυχασμού και πολύ περισσότερο εμπαιγμού της συγκεκριμένης επαγγελματικής τάξης, όπου στην πράξη και όχι στα λόγια έχουμε αποδείξει πόσο σεβόμαστε και πόσο αναγνωρίζουμε και την ταλαιπωρία τους και το πρόβλημά τους.

Δεν ήταν, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, όλα αυτά τα οποία μεσολάβησαν το τελευταίο δίμηνο εκ των προτέρων γνωστά. Χωρίς να σχετίζεται με το θέμα που συζητάμε –και το διευκρινίζω, γιατί θέλω να είμαι απόλυτος σ' αυτό προς πάσα κατεύθυνση- ένα βασικό στοιχείο που άλλαξε παραδειγματίως χάριν ήταν ότι οι προσλήψεις στο δημόσιο υπό τον περιορισμό πέντε αποχωρήσεις μία πρόσληψη, θα γίνουν μία προς δέκα. Θέλω να σας πω ότι είμαστε σε μία περίοδο που η διαδικασία σωτηρίας της χώρας είναι μία διαρκής προσπάθεια, μία διαρκής συνεννόηση, με δεδομένα που επικαιροποιούνται και που διαμορφώνονται σε καθημερινή βάση. Επομένως, την ώρα που η Κυβέρνηση και οι αρμόδιοι Υπουργοί, που όπως σας είπα, εμπλέκονται στην έκδοση της πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου για οποιαδήποτε προκήρυξη, είχαν ολοήμερες και ολονύχτιες συζητήσεις για τη διαμόρφωση αυτού του δημοσιονομικού πλαισίου με τους καλύτερους δυνατούς όρους -γιατί και για μας υπάρχει ευαισθησία και για τα κοινωνικά προβλήματα και για τη δυσκολία που περνά ο κόσμος- νομίζω ότι άξιζε τον κόπο μία ανοχή που υπάρχει και από τη δική μας πλευρά, ως Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, αλλά και από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους και είναι άξιοι συγχαρητηρίων γι' αυτό. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι μία προκήρυξη η οποία δεν έχει και τόσο πρακτική σημασία, αφού έτσι και αλλιώς η απασχόληση του εξαμηνού είναι εξασφαλισμένη –και ξεχάστε και θέλω να είμαι απόλυτος σ' αυτό, αυτό το «μέχρι έξι μήνες»- δεν εμπεριέχει καμμία πρόθεση, ούτε θα γίνει επιτρεπτό από την πλευρά μας να υπάρξει απασχόληση λιγότερο του εξαμηνού για το 2011. Αφού, λοιπόν, έτσι και αλλιώς πάμε για μετά το πέρας της αντιπυρικής περιόδου, δεν θεωρούμε ότι έπρεπε να υπάρξει καμμία ιδιαίτερη βία, σεβόμενοι την αγωνία των παιδιών, στον ακριβή χρόνο της προκήρυξης.

Παρότι πολύ σωστά επισημάνετε ότι για ένα θέμα που εκφεύγει της τυπικής αρμοδιότητας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, δεν μπορεί κανείς να δεσμεύεται απολύτως χρονοδιαγραμματικά, εγώ θέλω να σας πω ότι στις 31 Μαρτίου δημοσιεύτηκε ο νόμος στο ΦΕΚ και έγιναν όλες οι απαραίτητες διαδικασίες από την πλευρά μας. Στις 18 Απριλίου είχε πάει το αίτημα για την έκδοση της πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου, έχοντας στείλει τα χαρτιά στο Γενικό Λογιστήριο και έχοντας πάρει τη σχετική πρόβλεψη για την έγκριση του προϋπολογισμού ουσιαστικά μέσα σε δεκατρείς εργάσιμες. Και υπάρχει και το σχέδιο της υπουργικής απόφασης για την προκήρυξη έτοιμο στο γραφείο του Υπουργού, με την έκδοση της ΠΥΣ να εκδοθεί αμέσως η προκήρυξη.

Θα επαναλάβω αυτό που σας είπα ότι για μένα προσωπικά θα ήταν ανεξήγητο και θα έλεγα, χωρίς καμμία περαιτέρω επαρκή δικαιολογία, αν τελειώνοντας αυτή τη διαδικασία την ερχόμενη εβδομάδα, το αμέσως επόμενο διάστημα, δεν προχωρούσε η σχετική προκήρυξη, ούτως ώστε και οι άνθρωποι αυτοί να μην έχουν –που έχουν δικαιολογημένη δυσπιστία και καχυποψία- τίποτε άλλο στο μυαλό τους αυτή την περίοδο, παρά τη δύσκολη μάχη που έχουν να δώσουν με την φωτιά με το υπόλοιπο Πυροσβεστικό Σώμα τους επόμενους μήνες.

Σε ό,τι αφορά την αμοιβή τους υπήρξε και εκεί μία καθυστέρηση, γιατί και για την πρόσληψη τους αυτή χρειαζόταν Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου. Η διαδικασία συλλογής των υπογραφών μέσα σ' αυτό το περιβάλλον και για τους λόγους που είναι κοινοί με αυτούς που σας ανέφερα για την προκήρυξη, καθυστέρησε, αλλά με αποτέλεσμα τώρα να μπορώ να διαβεβαιώσω ότι 10 Ιουλίου πράγματι θα γίνει η πληρωμή τους αναδρομικά μαζί με το επίδομα αδείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 1001/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κε-

φαλογιάννη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τη χορήγηση άδειας στην ΠΑΕ-ΟΦΗ.

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Κεφαλογιάννη θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Γερουλάνος, αφού πρώτα ο κ. Κεφαλογιάννης μας την παρουσιάσει.

Ορίστε, κύριε Κεφαλογιάννη, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το ποδόσφαιρο είναι γνωστό ότι είναι κορυφαίο κοινωνικό γεγονός και κυρίως για τα λαϊκά στρώματα. Τα τελευταία γεγονότα απέδειξαν ότι στην Ελλάδα έχουμε στο ποδόσφαιρο στημένα παιχνίδια και παράνομα στοιχήματα. Εδώ και πολλά χρόνια έχει αρνηθεί να συμμετάσχει σ' αυτά η ΠΑΕ ΟΦΗ. Γι' αυτό και πέρυσι αδικήθηκε καταδικαζόμενη για άλλη μία φορά να είναι στη Β' κατηγορία της football league και φέτος κρίθηκε με τα πιο αυστηρά κριτήρια που μπορούσαν να υπάρξουν, παρά την πληρότητα του φακέλου, οδηγώντας την ΕΠΟ στην απόφασή της να μη δίνει άδεια να συμμετέχει στο νέο πρωτάθλημα.

Αυτό το πρόβλημα ασφαλώς πρέπει να το δει ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, όπως και να δει συνολικά το ποδόσφαιρο, τη βία, τα στημένα παιχνίδια και όλο αυτό το άρρωστο σύστημα που φαίνεται ότι υπάρχει και δείχνει ότι κάτι είναι σάπιο στην ΕΠΟ, κάτι είναι σάπιο στο ποδόσφαιρο.

Περιμένουμε θετικά νέα για την ΠΑΕ ΟΦΗ, για τους φιλάθλους του Ηρακλείου, γι' αυτήν την ιστορική ομάδα. Βλέπετε ότι τα γεγονότα που σχετίζονται με την οικονομία, οδηγούν τον κόσμο στις πλατείες.

Επειδή είστε Υπουργός Πολιτισμού, φαντάζομαι ότι ασφαλώς έχετε γνώση της ιστορίας και του γεγονότος που έγινε σε παλιά εποχή με τους «πράσινους» και τους «βένετους» στις ιπποδρομίες της βυζαντινής αυτοκρατορίας. Όμως, φέτος και τώρα δεν βλέπω Ιουστινιανούς και Θεοδώρες για να σώσουν το σύστημα.

Σας λέω ότι είναι τόσο οξυμένα τα πράγματα, που δεν βλέπω το ΠΑΣΟΚ να κάνει κεντρική προεκλογική εκδήλωση στο Ηράκλειο, διότι ο κόσμος έχει πιστέψει ότι ο ΟΦΗ έχει αδικηθεί και οδηγείται στη Β' ή στην Δ' κατηγορία, αν πιάσουν οι εκβιασμοί της ΕΠΟ, να αποσύρει δηλαδή τις αγωγές και το δικαστικό αγώνα που έχει ξεκινήσει και δικαιώθηκε από το Εφετείο Αθηνών, ζητώντας και από σας και από την UEFA να μην ανοίξουν οι φάκελοι.

Αυτό που ζητάμε, λοιπόν, εμείς είναι διαφάνεια στο ποδόσφαιρο, δικαίωση της ΠΑΕ ΟΦΗ, τον ΟΦΗ στην πρώτη κατηγορία και να ανοίξετε τα θέματα της βίας, του στοιχήματος και των παράνομων παιχνιδιών, για να δώσουμε στο λαό ένα καθαρό και διαφανές ποδόσφαιρο το οποίο αγαπά, ώστε να λειτουργεί με τέτοιο τρόπο που να είναι σύγχρονος και να βοηθάει στο να προσεγγίζουν τα γήπεδα και γι' αυτό το άθλημα οι οικογένειες και να μπορούν να αθλούνται τα παιδιά μας.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, κ. Γερουλάνος.

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συμφωνήσω απόλυτα με το χαρακτηρισμό «άρρωστο σύστημα». Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι στο ποδόσφαιρο υπάρχει ένα βαθιά άρρωστο σύστημα και θα ήταν τεράστιο λάθος της πολιτείας να κοιτάει μόνο τοπικά τα θέματα, αντί να κοιτάει την ολική εξυγίανση του ποδοσφαίρου από την αρχή μέχρι το τέλος.

Την Πέμπτη 5 Μαΐου της φετινής χρονιάς έγινε μία σύσκεψη στο γραφείο του Πρωθυπουργού. Σ' αυτήν τη σύσκεψη εκτός από τον Πρωθυπουργό προφανώς, τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, τον Υπουργό Δικαιοσύνης και τον Υφυπουργό Οικονομικών, συμμετείχαν και φορείς, όπως η ΕΡΤ, ο ΟΠΑΠ και ενημερώθηκε ο Πρωθυπουργός και για το έργο της Αστυνομίας και για το έργο της ΔΟΕ και για τους φακέλους που είχαν πάει στη δικαιοσύνη, αλλά και για όλα όσα συνέβαιναν στο ελληνικό ποδόσφαιρο.

Από αυτήν τη σύσκεψη βγήκαν κάποιες πάρα πολύ σοβαρές αποφάσεις. Πρώτον, ότι θα πιεστεί η ΕΠΟ να αυστηροποιήσει το

αθλητικό δίκαιο με κάθε τρόπο. Είπα ότι αν δεν δούμε αποφασιστικές κινήσεις από την ΕΠΟ, το επόμενο πρωτάθλημα θα γίνει χωρίς κρατικά χρήματα, χωρίς κρατικά γήπεδα και χωρίς κρατική τηλεόραση. Αυτή ήταν μια απόφαση, η οποία πάρθηκε σε αυτήν τη σύσκεψη και την οποία έχουμε τηρήσει από τότε.

Επίσης, αποφασίστηκε η επίτευξη του νομοσχεδίου για τη βία στα γήπεδα και την εξυγίανση του αθλητισμού, το ντόπινγκ κ.λπ..

Αποφασίστηκε εντατικοποίηση των ελέγχων που κάνει η ΣΔΟΕ. Αποφασίστηκε εντατικοποίηση των ελέγχων που κάνει η Αστυνομία στις λέσχες, μέσα στις οποίες –το ξέρετε πάρα πολύ καλά– βρίσκουμε συνέχεια και ναρκωτικά και όπλα κ.ο.κ.

Τι ειπώθηκε από τη μεριά σας και από τη μεριά του Τύπου ή μάλλον από κάποιες μερίδες του Τύπου; Μια από τα ίδια. Πάλι συσκέψεις. Άντε πάλι αυτά τα οποία ακούγαμε τόσα χρόνια! Δηλαδή αντιπολίτευση της μιζέριας και της αμφισβήτησης.

Ε, λοιπόν, κύριε Κεφαλογιάννη, υπάρχουν συσκέψεις και συσκέψεις! Κάποια στιγμή θα πρέπει να καταλάβετε ότι, επιτέλους, αυτά τα οποία λέμε τα εννοούμε και ότι αυτά τα οποία εννοούμε δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να τα πούμε.

Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Κεφαλογιάννη, και αυτό το οποίο βλέπετε να συμβαίνει από χθες είναι το πρώτο βήμα και η απόδειξη ότι προς αυτήν την κατεύθυνση πηγαίνουμε.

Χθες η Αστυνομία προχώρησε σε συλλήψεις δεκαπέντε ατόμων και σε προσαγωγές άλλων δέκα. Διότι αυτά τα οποία ξεκίνησαν από εκείνη τη σύσκεψη, με πρωτοβουλία του Πρωθυπουργού και με τον Πρωθυπουργό να δίνει σαφέστερες εντολές ότι δεν πρέπει να σταματήσουμε πουθενά, αυτά φέρνουν τα αποτελέσματα τα οποία βλέπουμε σήμερα.

Ο Πρωθυπουργός μίλησε για αποκατάσταση της ευνομίας και για δημιουργία ενός κράτους δικαίου. Επιμένει σε αυτό, διότι υπάρχει απόλυτη σύνδεση μεταξύ αυτού που βλέπουμε να εξελίσσεται στο ποδόσφαιρο και αυτού που συμβαίνει στην ελληνική κοινωνία, κύριε Κεφαλογιάννη. Να, πού πήγαν τα λεφτά! Εδώ πήγαν τα λεφτά: Μέσα στη διαφθορά, μέσα στην ανομία, στα χέρια κάποιων επιτήδειων. Αυτή είναι η πραγματικότητα! Αυτό γινόταν τόσα χρόνια και σε αυτό έρχεται η αποφασιστικότητα της Κυβέρνησης να δώσει τέλος.

Αυτό το οποίο θέλουμε εμείς είναι να γυρίσει ο κόσμος στα γήπεδα, να χαρεί το άθλημα του ποδοσφαίρου, χωρίς βία, χωρίς στημένους αγώνες, χωρίς φόβο, να αποκαταστήσουμε δηλαδή την αξία του αθλήματος και την αξία του ποδοσφαίρου.

Για να γίνει αυτό, πρέπει να γίνει μια ουσιαστική εξυγίανση του αθλήματος, κάτι το οποίο δεν θα γίνει με κορώνες, δεν θα γίνει κοιτώντας τοπικά τα θέματα, αλλά θα γίνει κοιτώντας το ποδόσφαιρο εξ ολοκλήρου.

Είναι προφανές ότι μία Κυβέρνηση, η οποία έφερε τη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» και η οποία έφερε νομοσχέδιο με το οποίο επιβάλλει κάθε υπογραφή Υπουργού να βγαίνει στο διαδίκτυο, το πρώτο που θέλει να δει είναι και διαφάνεια στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί η ΕΠΟ και στον τρόπο με τον οποίο γίνονται οι κρίσεις των ομάδων για το ποιος θα παίξει στο πρωτάθλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Κεφαλογιάννης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, δεν άκουσα ούτε μία αναφορά του Υπουργού στο θέμα της ερώτησης. Δεν άκουσα καμμία αναφορά για το θέμα της ερώτησης, η οποία τι λέει;

Πρώτον, λέει να έχουν και τα αθλητικά σωματεία το δικαίωμα, όπως κάθε Έλληνας πολίτης και κάθε εταιρεία, να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη πολύ περισσότερο, όταν δικαιώνονται.

Δεύτερον, από τη στιγμή που αρνήθηκε η ΕΠΟ να ανοίξει τους φακέλους –και μάλιστα το αρνήθηκε στη Βουλή– τι θα κάνει η Κυβέρνηση;

Τρίτον, αν πενήντα δύο άνθρωποι, με υπόγειες διαδρομές, δημιουργούν αυτό που και ο ίδιος ο Υπουργός παραδέχθηκε στο ποδόσφαιρο, δηλαδή ένα σάπιο σύστημα, τι θα κάνει η Κυβέρνηση;

Εγώ, λοιπόν, σας προτείνω για το πρώτο να δικαιώσετε τον

ΟΦΗ. Έχει απόλυτα δίκιο και γνωρίζετε ότι ταλαιπωρείται εδώ και δύο χρόνια να μην ανέβει σε μεγάλη κατηγορία, γιατί δεν μετέχει στα στημένα παιχνίδια.

Αν δείτε αυτό που σας έστειλε η UEFA μέσω της ΣΑΣΑ, δηλαδή του Συστήματος Ανίχνευσης Στοιχημάτων Απάτης, θα διαπιστώσετε ότι είναι τα κρίσιμα παιχνίδια στους περσινούς αγώνες διαβάθμισης για την πρώτη κατηγορία. Επίσης, θα δείτε τις ομάδες εκείνες στις οποίες συμμετείχε και αγωνίστηκε ο ΟΦΗ να είναι μέσα σε εκείνα τα παιχνίδια. Άρα, πρέπει να δώσετε απάντηση για τον ΟΦΗ.

(Στο σημείο αυτό την προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Δεύτερον, πρέπει να ανοίξετε τους φακέλους.

Τρίτον, αν θέλετε πραγματικά, διαφάνεια στα θέματα του ποδοσφαίρου, αλλάξετε το νόμο. Μην περιορίζετε σε πενήντα δύο παράγοντες, πολλοί από τους οποίους χρηματίζονται. Αυτό αποδεικνύεται από τα τελευταία γεγονότα. Αξίζουν συγχαρητήρια και στην κ. Παπανδρέου και στην κ. Ράγιου, οι οποίες άνοιξαν αυτόν τον πόλεμο. Είμαι απόλυτα πεπεισμένος και δεν έχω καμία αμφιβολία να αμφισβητώ τις καλές σας προθέσεις.

Αντί, λοιπόν, να εκλέγονται με πενήντα δύο παράγοντες, που εδώ και καιρό χρηματίζονται –και υπάρχουν διάφορες συζητήσεις γύρω από αυτό το θέμα– ανοίξτε το παιχνίδι, βάλτε όλα τα σωματεία, που είναι τέσσερις έως πέντε χιλιάδες, βάλτε στα σωματεία Γ' κατηγορίας μία ψήφο, στα Β' κατηγορίας δύο ψήφους, στη super league δέκα, φτιάξτε ένα μαθηματικό τύπο, για να ανοίξει το παιχνίδι και να μην μπορεί κανένας παράγων να εξαγοράζει κανέναν. Τότε θα επιτελέσετε αυτό που είπατε, δηλαδή, να έρθει η ελληνική οικογένεια στο γήπεδο, τότε θα συμμετέχει ο κόσμος και τότε δεν θα χρειάζονται δρακόντεια μέτρα, τα οποία είναι σε βάρος του ποδοσφαίρου.

Πάντως, θα συμφωνήσω μαζί σας, πως αν η ΕΠΟ, της οποίας διακεκριμένα στελέχη βρίσκονται σήμερα κρατούμενοι, δεν ανοίξει τους φακέλους, κάτι με το οποίο απ' ό,τι πληροφορούμαι συμφωνεί και ο Γενικός Γραμματέας της ΟΥΕΦΑ, ο κ. Ινφαντίνο και αν δεν πιέσετε εσείς ως πολιτεία, ακολουθούμενοι μία πολιτική Πόντιου Πιλάτου, που είμαι βέβαιος ότι δεν σας εκφράζει, τότε δεν θα επιτελέσουμε κανένα σκοπό και θα φτάσουμε πάλι στα ίδια, τα οποία έχουν δημιουργηθεί από τα μέσα της δεκαετίας του 1990, σύμφωνα με τις δηλώσεις των παραγόντων και όλων των στελεχών του ποδοσφαίρου.

Εγώ, λοιπόν, σας προτείνω: Πρώτον, να μας πείτε τι θα γίνει με τον ΟΦΗ, εάν θα γίνουν τα play off, εάν θα γίνουν αυτοί οι αγώνες ή εάν θα αυξήσετε τις δεκαοκτώ ομάδες, οπότε θα συμμετέχουν όλες αυτές οι ομάδες, οι οποίες από τη Β' κατηγορία, δηλαδή τη football league, έχουν επιτύχει μέσα στα γήπεδα να ανέβουν στην Α' κατηγορία –κάτι που οφείλετε να απαντήσετε– και δεύτερον, εάν θα δεχθείτε να αλλάξετε το νόμο για την ΕΠΟ. Τότε θα έχουμε θέματα που δεν θα βοηθούν τη βία στα γήπεδα ούτε τις ένομες καταστάσεις.

Και αυτό θα το κάνετε, κύριε Υπουργέ –και κλείνω μ' αυτό, κύριε Πρόεδρε– εάν η πλειοψηφία των δικαιοδοτικών οργάνων του αθλητισμού δεν είναι δικηγόροι, εξαρτώμενοι από τους παράγοντες του Στοιχήματος και των ΠΑΕ, αλλά διακεκριμένοι άνθρωποι της δικαιοσύνης. Αυτό μπορείτε να το κάνετε; Τότε κι εμείς θα είμαστε μαζί σας και τότε πιστεύω ότι θα επιτελέσουμε το σκοπό, για τον οποίο είμαστε όλοι εδώ, δηλαδή, τη διαφάνεια στο ποδόσφαιρο, την πάταξη της βίας και τη δυνατότητα και τη βοήθεια των οικογενειών να συμμετέχουν σε ένα κοινωνικό γεγονός, όπως είναι το ποδόσφαιρο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Κεφαλογιάννη.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γερουλάνος, για να απαντήσει στον κύριο Βουλευτή.

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα θα έπρεπε να δίνουμε συγχαρητήρια στην Αστυνομία και στις δικαστικές αρχές για το έργο που έχουν επιτελέσει. Πραγματικά, έχει γίνει σοβαρή δουλειά. μια δουλειά με αποτελέσματα, μια δουλειά, στην οποία έχουν μαζευτεί συστηματικά και αποφασισ-

στικά τα στοιχεία. Και νομίζω ότι αυτή την ώρα σ' αυτό που πρέπει να επιμείνουμε είναι αυτό, διότι μόνο έτσι θα έρθει η πραγματική εξυγίανση του ποδοσφαίρου.

Κύριε Κεφαλογιάννη, σε αυτό που πρέπει να απαντήσουμε πρώτα απ' όλα είναι το εξής βασικό ερώτημα: Θέλουμε να είμαστε εντός ή εκτός του ευρωπαϊκού πλαισίου για το ποδόσφαιρο; Υπάρχει μία μερίδα του κόσμου που λέει ότι πρέπει να βγούμε εκτός, πρέπει να σταματήσουμε τα πρωταθλήματα, πρέπει να σταματήσουμε τις ομάδες να βγαίνουν στο εξωτερικό, μια σειρά δηλαδή από άγρια μέτρα για το ελληνικό ποδόσφαιρο -τα οποία το απαξιώνουν εντελώς- και υπάρχουν κι αυτοί που λένε να μείνουμε μέσα και να αξιοποιήσουμε όλα τα εργαλεία που μας δίνει το ευρωπαϊκό ποδόσφαιρο, όπως είναι οι πληροφορίες, τις οποίες σήμερα αξιοποιούμε μεταξύ άλλων, για τις συλλήψεις που έχουν γίνει. Προφανώς, η δική μου η εισήγηση και στον Πρωθυπουργό, αλλά και αυτό στο οποίο έχω επιμένει πάντα -με ρίσκο, αν θέλετε- είναι να μείνουμε μέσα στο ευρωπαϊκό πλαίσιο. Και μέσα σε αυτό το ευρωπαϊκό πλαίσιο να εξυγιάνουμε πραγματικά το ποδόσφαιρο.

Για να γίνει αυτό, χρειάζεται απόλυτος σεβασμός της αθλητικής δικαιοσύνης. Χρειάζεται να ξέρουμε ακριβώς τις κινήσεις που κάνουμε, τι αποτελέσματα θα φέρουν και τι θα πάρουμε από αυτές. Η τεχνονομία που έχουμε σήμερα και η πληροφόρηση που έχουμε μέσα σ' αυτό το πλαίσιο είναι ακριβώς τα εργαλεία που μας δίνουν την ευκαιρία να εξυγιάνουμε το ποδόσφαιρο. Και βεβαίως, μέρος αυτής της εξυγίανσης είναι η δημοσιοποίηση των φακέλων. Σας είπα και πριν ότι δεν θα μπορούσε μία κυβέρνηση, η οποία ανεβάζει κάθε υπογραφή Υπουργού στο διαδίκτυο, να μην επιμένει, να μην σπρώξει, να μην ενθαρρύνει, αν θέλετε, την ΕΠΟ, επιτέλους αυτά τα στοιχεία να είναι σε δημόσια διαβούλευση, εφόσον προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα ανοίξουν οι φάκελοι; Το εγγυάσθε αυτό;

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Θα ανοίξουν οι φάκελοι.

Και η UEFA έχει τοποθετηθεί κι έχει πει ότι αυτή τη στιγμή και εν όψει του ότι έχει πεισθεί ότι η Κυβέρνηση πάει για μία ολοκληρωμένη εξυγίανση του ποδοσφαίρου, αυτό που πάνω απ' όλα έχει σημασία είναι η διαφάνεια. Και υποστηρίζει η UEFA ότι πρέπει αυτά τα στοιχεία, επαναλαμβάνω, πλην των προσωπικών δεδομένων, να πάνε στη δημοσιότητα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα ανοίξουν, λοιπόν, οι φάκελοι. Το κρατάω αυτό.

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Σας το είπα και πριν.

Αυτό το οποίο σας λέω, όμως, είναι το εξής. Δεν μου κάνει εντύπωση ότι η προσέγγισή σας και η προσέγγιση του κόμματός σας παραμένει τοπική και κοντόφθαλμη. Σας το έχω ξαναπεί. Για

να εξυγιάνουμε το ποδόσφαιρο πρέπει να το δούμε ολικά. Δεν μπορεί εμείς να σας δείχνουμε το φεγγάρι και εσείς να κοιτάτε το δάχτυλό μας. Αυτό το οποίο έχει ουσία αυτήν τη στιγμή είναι να δούμε όλο το ποδόσφαιρο μαζί και να μην απομονώνουμε μία ομάδα, μία περίπτωση.

Και αν μη τι άλλο, οι ομάδες οι οποίες αισθάνονται ότι έχουν πληγεί με οποιονδήποτε τρόπο, θα έπρεπε να είναι οι πρώτες οι οποίες δίνουν το παράδειγμα για να υπάρχει διαφάνεια σε αυτή τη διαδικασία. Και γι' αυτό τι πιο εποικοδομητική πρόταση θα ήταν αυτή και από τον ίδιο τον ΟΦΗ να πει «μάάλιστα, εγώ πρώτος δίνω το φάκελό μου στη δημοσιότητα». Θα ήταν μία πολύ γενναία κίνηση, για να γίνει...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Τον έδωσε.

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Όχι, κύριε Κεφαλογιάννη. Δεν το δίνει, γιατί με τα χαρτιά που θα καταθέσω στη Βουλή, φαίνεται ότι ούτε ο ΟΦΗ είναι διατεθειμένος να δώσει τα χαρτιά, γιατί επικαλείται τις ρήτρες εχεμύθειας της ΕΠΟ. Δηλαδή, τις ίδιες ρήτρες τις οποίες κατηγορεί από τη μία μεριά, από την άλλη επικαλείται για να μην δώσει το φάκελο στη δημοσιότητα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εσείς ως πολιτεία τι θα κάνετε, κύριε Υπουργέ;

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Αυτό, κύριε Κεφαλογιάννη, δεν μπορεί να συνεχιστεί στο ποδόσφαιρο. Δεν μπορεί άλλα να λέμε και άλλα να εννοούμε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Τα έδωσε στη δικαιοσύνη και δικαιώθηκε.

ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Αυτό που έχει ουσία αυτήν τη στιγμή είναι να κάνουμε συστηματική, αποφασιστική δουλειά, για να μπει τέλος πλέον σε αυτό που κι εσείς ονομάσατε «σαπίλα».

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Παύλος Γερούλανος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Η πέμπτη με αριθμό 1003/20-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεοδώρου Δρίτσα προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την αναγνώριση του παλαιστινιακού κράτους από τον ΟΗΕ δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για Οικονομική, Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία».

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού».

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την Τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK)».

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ στην Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία».

Έχουμε λοιπόν να συζητήσουμε τέσσερις διαφορετικές κυρώσεις συμφωνιών. Συμφωνεί το Σώμα να συζητηθούν όλες μαζί;

ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Συνεπώς το Σώμα συμφώνησε.

Τα νομοσχέδια ψηφίστηκαν στη διαρκή επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγονται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσες και όσοι συνάδελφοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Θα ήθελα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ο κ. Παπακωνσταντίνου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Μιλώντας για τα τέσσερα νομοσχέδια, θα τα αναφέρω ένα προς ένα.

Όσον αφορά τη συμφωνία ανάμεσα στην Ελλάδα και το Κουβέιτ για τα θέματα της επιστημονικοτεχνικής συνεργασίας, σημειώνουμε ότι, πρώτον, με το νομοσχέδιο για την κύρωση της συμφωνίας επιτυγχάνεται βεβαίως και προωθείται η υπαγωγή των αναγκαιοτήτων της επιστημονικοτεχνικής συνεργασίας στην επιδίωξη ανάπτυξης του ποσοστού κέρδους.

Κατά τη γνώμη μας, οι αναγκαιότητες της επιστημονικοτεχνικής συνεργασίας, που πρέπει να εδράζονται στις αρχές του αμοιβαίου οφέλους και να υλοποιούνται για την ικανοποίηση των πολύμορφων λαϊκών αναγκών στα κείμενα αυτά της συμφωνίας, αιχμαλωτίζονται και διαστρεφονται αντιληπτικά από τα κριτήρια της επιχειρηματικότητας, της κερδοφορίας και της ανταγωνιστικότητας. Ακόμη, υποτάσσονται και οι ερευνητικές δραστηριότητες σε αυτά τα κριτήρια και τις ανάγκες.

Είναι πράγματι εξόφθαλμη η επιδίωξη και η στόχευση που αναβλύζει από την ίδια την αιτιολογική έκθεση ότι σκοπός του εντοπισμού των διαφόρων πεδίων της επιστημονικοτεχνικής συνεργασίας είναι η τόνωση της επιχειρηματικότητας. Να, λοιπόν, που η αναγκαιότητα της καθαγιασμένης κερδοσκοπικής δραστηριότητας υπαγορεύει, διατάσσει, επιβάλλει τα θέματα και τα πεδία, μα και τους τρόπους και τους σκοπούς, μα και τα αποτελέσματα των επιστημονικών, τεχνικών και ερευνητικών επιτεύ-

ξεων.

Αυτό για το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας είναι ένα κρίσιμο ζήτημα, γιατί αποκαλύπτει ότι τα αποτελέσματα αυτής της Συμφωνίας δεν θα ωφελήσουν τους λαούς της Ελλάδας και του Κουβέιτ. Είναι λοιπόν και ένας βάσιμος θεμελιώδης λόγος για να καταψηφίσουμε κι αυτό πράττουμε.

Για τους εισηγητές του ΠΑΣΟΚ, του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και της Νέας Δημοκρατίας αυτός ο ίδιος λόγος, δηλαδή η ζεύξη και η υπαγωγή της επιστημονικοτεχνικής συνεργασίας στην κερδοσκοπική δραστηριότητα των βαθύπλουτων των δύο χωρών, είναι η αιτία που υπερψηφίζουν τη συμφωνία κι αυτό πράττουν.

Για τα ζήττα της κύρωσης της Συμφωνίας Ελλάδας και Τουρκίας σημειώνουμε τα εξής: Για το Μνημόνιο Κατανόησης Ελλάδας και Τουρκίας είναι εκκωφαντική η προσπάθεια των δύο εισηγητών από πλευράς ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας να παρουσιάσουν τα ζητήματα, τα πεδία, τα θέματα της αξιοποίησης των επιστημονικοτεχνικών επιτεύξεων σαν ένα ουδέτερο, ταξικά άχρωμο και άοσμο κοινωνικό φαινόμενο. Την ίδια στιγμή –και δεν θα μπορούσε να είναι αλλιώς– μπαίνουν τα βασικά κριτήρια για την τόνωση της επιχειρηματικότητας, μπαίνουν τα ζητήματα της ανταγωνιστικότητας στην περιοχή του Ευξείνου Πόντου, ανάμεσα στις τηλεπικοινωνιακές μονοπωλιακές επιχειρήσεις.

Η ίδια η ζωή αποδεικνύει –και τα παραδείγματα είναι πάμπολλα– ότι η επιστημονικοτεχνική συνεργασία, η συντονισμένη ερευνητική δραστηριότητα όταν εντάσσεται και υπάγεται στις στοχεύσεις ανάκτησης της κερδοφορίας και της επιχειρηματικότητας, δημιουργεί ταυτόχρονα μια σειρά φραγμούς παρεμπόδισης της φιλολαϊκής αξιοποίησης των επιστημονικοτεχνικών επιτεύξεων. Ταυτόχρονα, καθιστά απαγορευτική τη διάχυση της γνώσης σε όλο το λαό και σε όλους τους επιστήμονες και τεχνικούς.

Εμείς υπογραμμίζουμε ότι κι από αυτό το μνημόνιο δεν πρόκειται να ωφεληθεί καθόλου και σε απόλυτο βαθμό ούτε ο λαός της Τουρκίας, ούτε ο λαός της Ελλάδας. Βεβαίως, θα ευνοηθούν και θα κερδίσουν κάποιοι, οι γνωστοί πασάδες, μεγαλομέτοχοι των ανωνύμων εταιρειών, αλλά αυτοί δεν έχουν σχέση με τις αγωνίες, τις ανάγκες, τις προσδοκίες του ελληνικού και του τουρκικού λαού.

Ο πρώτος, λοιπόν και βασικός λόγος για τον οποίο καταψηφίζουμε την κύρωση αυτού του μνημονίου είναι αυτός.

Ο δεύτερος λόγος είναι η επιχειρηματολογία που αναπτύσσεται στην αιτιολογική έκθεση, ότι αυτή η συνεργασία αναπτύσσεται στη βάση των αρίστων σχέσεων Ελλάδας και Τουρκίας. Ο νούν, νοεΐτω. Δεν το αναπτύσσω περαιτέρω.

Όσον αφορά την κύρωση της τροποποίησης της σύμβασης για τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού σημειώνουμε: Το κείμενο τροποποίησης της σύμβασης για την προστασία του πυρηνικού υλικού κατ' επίφαση αφορά τα θέματα της πυρηνικής ασφάλειας. Κυρίως, θέτει κανόνες, ρυθμίσεις λειτουργίας ανταλλαγών και σχέσεων ανάμεσα στις καπιταλιστικές και τις αντίστοιχες χώρες που δραστηριοποιούνται στον τομέα της πυρηνικής βιομηχανίας. Κανόνες, σημειώνουμε, τρυφερότητας για τους πυρηνικούς βιομήχανους. Γι' αυτό το υπερψηφίζουν οι εκπροσώποι του ΠΑΣΟΚ και βεβαίως και της Νέας Δημοκρατίας. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο δεν βρίσκει κανένα απολύτως λόγο για να μην κυρωθεί και ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός.

Βεβαίως, η κύρωση της τροποποίησης της σύμβασης διασφαλίζει το άβατο και την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών, αλλά και το βιομηχανικό και εμπορικό απόρρητο στα ζητήματα των ανταλλαγών είτε του πυρηνικού υλικού είτε της ασφάλειας των εγκαταστάσεων. Ζύγισαν, λοιπόν, οι σημαιοφόροι της διαφάνειας, της παγκόσμιας διακυβέρνησης, των θεσμών, της υπευθυνότητας, της οικολογικής ευαισθησίας, της κλιματικής αλλαγής.

Κατά τη γνώμη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας είναι υπόλογη και η Διεθνής Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας για τη διακριτική, μονομερή προσέγγιση που κάνει στα ζητήματα αυτά. Είναι ιδιαίτερα αποκαλυπτικά τα ζητήματα αλλά και η εμπειρία που έχει συσσωρευτεί σε σχέση με την Ινδία, σε σχέση με το Πακιστάν και με το πάντα «χαϊδεμένο παιδί» το Ισραήλ.

Ταυτόχρονα, εμείς επισημαίνουμε ότι η Διεθνής Επιτροπή Ατο-

μικής Ενέργειας είναι και ένα «εργαλείο» και ένας «μοχλός» τελεσίγραφων εκβιασμών και μηχανισμών ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων σε χώρες που δεν είναι αρεστές στα επιτελεία των ιμπεριαλιστικών δυνάμεων. Το ότι είναι έτσι ακριβώς τα πράγματα αποδεικνύεται, αρκεί κάποιος να συλλογιστεί αυτό που διαβάζουμε σ' αυτό το κείμενο: ότι, δηλαδή, έχουμε την ανεξαρτησία μεταξύ των καθηκόντων της αρμόδιας κρατικής αρχής και οποιουδήποτε άλλου φορέα υπεύθυνου για την προώθηση ή τη χρήση της πυρηνικής ενέργειας. Είναι δύο ανεξάρτητες στιγμές κατά τη σύμβαση και βεβαίως γίνεται αντιληπτό σε όλους ότι αυτό αφορά τους κατόχους των αδειών λειτουργίας των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

Ποιανού είναι η ευθύνη για τη διασφάλιση της πυρηνικής ασφάλειας των εγκαταστάσεων ή της μεταφοράς πυρηνικού υλικού; Το κείμενο λέει καθαρά ότι το κράτος θα πρέπει να διασφαλίζει ότι η πρωταρχική ευθύνη για την εφαρμογή της φυσικής προστασίας του πυρηνικού υλικού ή των πυρηνικών εγκαταστάσεων θα επαφίεται στους κατόχους των σχετικών αδειών. Ο νόμος νοείτω.

Μόνο από την εντελώς πρόσφατη εμπειρία της Φουκουσίμα κατ' επανάληψη η ιαπωνική κυβέρνηση, προκειμένου να ενημερώσει το λαό για την κατάσταση των πυρηνικών μονάδων, περίμενε και περιμένει να της δώσει τα στοιχεία η μεγαλοκαπιταλιστική εταιρεία στην οποία ανήκουν. Η ιαπωνική κυβέρνηση κατ' επανάληψη μάλιστα έχει διαμαρτυρηθεί ότι δεν της δίνονται και δεν της δίνονται ακριβή στοιχεία και πριν και κατά τη διάρκεια της κρίσης και ότι της κρύβουν όλη την αλήθεια, ενώ έχει δηλώσει ότι δεν είναι ικανοποιημένη από τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της Φουκουσίμα από τους «βασιλιάδες» της πυρηνικής βιομηχανίας.

Αυτά είναι αρκετά εύγλωττα και εκκωφαντικά για τη φύση και το χαρακτήρα των τροποποιητικών ρυθμίσεων που πραγματοποιείτε και μ' αυτήν τη σύμβαση. Νομίζουμε ότι η ονομαστική επίκληση περί ασφάλειας των πυρηνικών υλικών είναι η επίφαση επικινδύνων φιλοκαπιταλιστικών ρυθμίσεων. Καταψηφίζουμε. Σημειώνουμε μόνο ότι την ίδια την ουσία αυτών των φιλοκαπιταλιστικών ρυθμίσεων την έχει και η Κομισιόν, ακριβώς γιατί και σ' αυτή την περίοδο συζητούνται τα ζητήματα αυτά και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Καταψηφίζουμε λοιπόν και αυτήν τη σύμβαση.

Για τα ζητήματα της Συμφωνίας της Ελλάδας με τη Λευκωσία οι παρατηρήσεις μας αφορούν, πρώτον ότι οι σχέσεις μεταξύ Ελλάδας και Λευκωσίας, ενώ θα έπρεπε να περνάνε από τις πρωτεύουσες των δύο χωρών, δεν περνούν από τις πρωτεύουσες των δύο χωρών. Με βάση το κείμενο της σύμβασης οι σχέσεις των δύο χωρών δεν θα περνούν από τις πρωτεύουσες των δύο χωρών, αλλά θα περνάνε διαμέσου του πλαισίου σχέσεων της Λευκωσίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επιπρόσθετα, οι επιδιώξεις της ελληνικής πλευράς είναι η ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και η διείσδυση στις αγορές, ζητήματα αρκετά εύγλωττα, αλλά ταυτόχρονα ακριβώς γιατί υπάρχει αυτό το πλαίσιο, θα συναντήσει τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από την ιδιότητά της ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γι' αυτό υπάρχει εκ νέου ακόμα μία φορά ρητή διακήρυξη σεβασμού του πλαισίου σχέσεων.

Αξιοσημείωτη είναι, λοιπόν, η επιμέλεια για τις δεσμεύσεις της συμφωνίας-πλαίσιο της Λευκωσίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, μολονότι η συμφωνία αυτή δεν έχει υπογραφεί δεκαέξι χρόνια μετά. Σημειώνουμε ότι οι διακηρύξεις περί ελεύθερου εμπορίου, περί καινοτομίας, περί έρευνας, περί τεχνολογίας συναντούν το «φράχτη» του πλαισίου σχέσεων.

Συνολικά οι στοχεύσεις και του κειμένου και της αιτιολογικής έκθεσης αποκαλύπτουν ότι δεν είναι επ' ωφελεία των λαών της Ελλάδας και της Λευκωσίας και τα καταψηφίζουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Παπακωνσταντίνου, Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Το λόγο έχει ο κ. Σπυρίδων-Αδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, για μία τοποθέτηση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε

Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, φαντάζομαι ότι αποδέχεστε ως αυτονόητες ορισμένες αρχές, πρώτον την αρχή της συνέχειας της Κυβερνήσεως και δεύτερον την αρχή ότι στον κοινοβουλευτικό διάλογο –κύριε Ευθυμίου, θα ήθελα και τη δική σας γνώμη σ' αυτό- για να υπάρξει αποτέλεσμα, πρέπει, όταν μιλάνε τα δύο μέρη, να τηρείται αυτό το οποίο συμφωνούν.

Κυρία Υπουργέ, αν πάρετε τα Πρακτικά της συνεδρίασεως της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων όπου συζητήσαμε τη σχετική κύρωση της συμφωνίας με την Τουρκία, όπως θα δείτε εδώ και στο ενημερωτικό, πέραν εμού και των υπολοίπων συναδέλφων από τα άλλα κόμματα, πήραν το λόγο και οι συνάδελφοι Βουλευτές του κόμματός σας, οι κύριοι Πυθαγόρας Βαρδίκος και Μιχαήλ Παντούλας.

Οι κύριοι Πυθαγόρας Βαρδίκος και Μιχαήλ Παντούλας, όπως και η Πρόεδρος της Επιτροπής, η κ. Αράπογλου, έθεσαν το θέμα στον παριστάμενο τότε Υφυπουργό Παιδείας, τον κ. Πανάρετο – δεν είναι πλέον Υφυπουργός Παιδείας, αλλά αυτό ποσώς ενδιαφέρει τη Βουλή, αυτό είναι εσωτερικό θέμα της Κυβερνήσεως- διότι στην αιτιολογική έκθεση αυτής της συμφωνίας αναγράφεται το εξής: «Με την εφαρμογή του μηνιωνίου επιδιώκεται προς όφελος και των δύο μερών, στη βάση των αρίστων σχέσεων Ελλάδας – Τουρκίας τόσο στον πολιτικό όσο και στον οικονομικό τομέα, η συμμετοχή σε κοινές επιστημονικές...».

Είχα θέσει κι εγώ τον προβληματισμό μου στην επιτροπή, τον οποίο προβληματισμό συμμερίστηκε, επαναλαμβάνω, και ο κ. Βαρδίκος και ο κ. Παντούλας κι εν τέλει συμμερίστηκε –ή έτσι μας είπε- και ο Υφυπουργός, ο κ. Πανάρετος.

Ξέρετε, οι λέξεις έχουν πολύ μεγάλη σημασία. Οι λέξεις, ιδιαίτερα σε ένα Κοινοβούλιο, αλλά και σε μία γραπτή συμφωνία, έχουν τιτάνια σημασία. Είναι ο λόγος για τον οποίο κρατάμε Πρακτικά. Εάν οι λέξεις δεν είχαν σημασία και ήταν απλώς έπαια πτερόεντα, δεν υπήρχε κανένας λόγος να κάνουμε τίποτα απ' όσα κάνουμε εδώ πέρα.

Υποστήριξα, λοιπόν, εγώ, κύριε Ευθυμίου –κι ευχαριστώ τους δύο συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ οι οποίοι συνεφώνησαν στην επιτροπή μαζί μου- ότι είναι παντελώς αδιανόητο η ελληνική Κυβέρνηση να αποδέχεται ότι οι σχέσεις μας με την Τουρκία είναι άριστες.

Υπενθυμίζω ότι με την Τουρκία έχουμε τεράστια εκκρεμή ζητήματα. Έχουμε καθημερινές παραβιάσεις στο Αιγαίο, υπερπητήσεις σε κατοικημένα νησιά. Έχουμε κατοχικά στρατεύματα στην Κύπρο, κύριε Ευθυμίου. Έχουμε –προσέξτε- τη μη υλοποίηση της συμφωνίας επανεισδοχής των λαθρομεταναστών, που μας ενημέρωσε ο κ. Λαμπρινίδης, πριν γίνει Υπουργός των Εξωτερικών, στην αρμόδια επιτροπή. Έχουμε εν πάση περιπτώσει –μην κάνω ιστορικές αναφορές- δεκάδες εκκρεμή ζητήματα.

Το να γράψει η Κυβέρνησή σας προς τη Βουλή των Ελλήνων ότι σκοπεύει να έχουμε καλές σχέσεις, ότι επιδιώκει να έχουμε άριστες σχέσεις, ότι η επιθυμία της είναι να έχουμε άριστες σχέσεις, εκεί μπορεί να υπάρξει ένα ζήτημα πολιτικής αντιπαραθέσεως ως προς τις σχέσεις και τις υποθέσεις του καθενός εξ ημών. Το να ισχυρίζεται, όμως, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ότι σήμερα που μιλάμε οι σχέσεις μας με την Τουρκία είναι άριστες – δηλαδή δεν γίνονται καλύτερες- αυτό, με συγχωρείται, είναι εξωφρενικό.

Ο βασικός λόγος που καταψηφίζουμε αυτή την κύρωση – πέραν, δηλαδή, όλων των υπολοίπων, των χρημάτων που θα ξοδευτούν κ.λπ., που είναι πάρα πολλά γι' αυτή τη σύμβαση, περίπου 1.000.000 ευρώ το χρόνο- είναι ότι αυτή η αναφορά είναι προσβλητική για εμάς.

Και θλίβομαι, διότι ο Υπουργός, ο κ. Πανάρετος, είχε δεσμευτεί στην επιτροπή μας ότι όταν θα έρθει το κείμενο προς κύρωση, κύριε Πρόεδρε, στη Βουλή, στην Ολομέλεια, θα έχει διορθωθεί. Αυτό δεν συνέβη, παρά τη δέσμευση της Κυβερνήσεως, παρά το αίτημα των δύο Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, παρά το αίτημα της Προέδρου της Επιτροπής.

Νομίζω ότι αυτό δείχνει κάτι για την προχειρότητα με την οποία νομοθετείτε, αυτό δείχνει κάτι για το πόσο συμμερίζεστε ή όχι τα προβλήματα σε λειτουργικές σχέσεις και κατά πόσο έχετε διάθεση να δώσετε μάχη γι' αυτά τα προβλήματα.

Είναι προφανές, κύριε Υπουργέ, ότι έχετε δώσει «λευκή πετσέτα» στον κ. Ερντογάν, στον οποίο έχετε επιτρέψει να γίνει ο γενικός δερβέναγας της περιοχής, γιατί η Ελλάδα είναι παντελώς απούσα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Και αναρωτιέμαι: Εάν αύριο στο οποιοδήποτε διεθνές forum θέσει η Ελλάδα οποιοδήποτε θέμα παραβίασεως, παραδείγματος χάριν, του εθνικού εναερίου χώρου ή των υπερπτήσεων στο Αιγαίο, πολλών μάλλον το θέμα της μη επανεισδοχής των λαθρομεταναστών, συμφωνία που δεν υλοποιεί η Τουρκία και θέσετε ένα διάβημα διαμαρτυρίας σε κάποιο Ευρωπαϊκό Όργανο και σηκωθεί ο Τούρκος εκπρόσωπος και παρουσιάσει αυτό το κείμενο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και πει «μα, η ελληνική κυβέρνηση μας λέει ότι έχουμε άριστες σχέσεις», πού θα πάει να κρυφτεί ο εκπρόσωπος της Ελλάδος;

Εάν δεν αποσυρθεί αυτή η φράση και κυρωθεί από τη Βουλή έτσι, θα πρόκειται περί πολύ μεγάλου αποπήματος, δηλωτικού, φυσικά, των πραγματικών σας προθέσεων ως προς τη διάθεσή σας να πολεμήσετε για τα εθνικά δίκαια.

Όσον αφορά το θέμα της Λευκορωσίας εμείς θα καταψηφίσουμε για τους εξής λόγους: Πρώτον, διότι δεν θεωρούμε ότι έχουμε τόσο μεγάλα συμφέροντα εκεί. Και δεύτερον και κυριότερο, γιατί η Λευκορωσία –υπενθυμίζω στο Σώμα– ήταν από τα πρώτα κράτη που αναγνώρισαν τα Σκόπια με τον όρο «Μακεδονία». Κι εμείς κράτη τα οποία βάζουν πίσωπλάτα μαχαιριά στην Ελλάδα, δεν θέλουμε ούτε να τα βλέπουμε μπροστά μας ζωγραφιστά, όχι να κάνουμε και καλύτερες σχέσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Κουράκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Σχετικά με τις τέσσερις συμφωνίες που έχουν έρθει στην Ολομέλεια για κύρωση, πρέπει να σας πω ότι εμείς έχουμε αρνητική θέση.

Σχετικά με την υπ' αριθμόν 2 σύμβαση που αφορά την «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού», εκτιμούμε ότι η γραμμή, στην οποία θα έπρεπε να κινηθεί οποιαδήποτε κύρωση από εδώ και πέρα θα έπρεπε να βρίσκεται κάτω από τη σκιά και το βαρύ κλίμα εξαιτίας του ατυχήματος στη Φουκουσίμα, καθώς είναι γνωστό ότι αυτό έρχεται να προστεθεί σε μια σειρά άλλων ατυχημάτων. Είκοσι πέντε σοβαρά πυρηνικά ατυχήματα με διαρροή ραδιενέργειας έχουν συμβεί από το πρώτο που συνέβη στον Καναδά το 1952. Βέβαια, του Τσερνομπίλ είναι το πιο γνωστό ανάμεσα στα άλλα.

Η καταστροφή της Φουκουσίμα ξαναέφερε στο προσκήνιο το θέμα της ασφάλειας της πυρηνικής ενέργειας. Θεωρούμε ότι αυτές οι ρυθμίσεις θα έπρεπε να εντάσσονται σ' ένα ευρύτερο πλαίσιο, το οποίο να διασφαλίζει τη μη διασπορά της πυρηνικής ενέργειας, παρά μόνο για ειρηνικούς σκοπούς. Όταν λέμε «ειρηνικούς σκοπούς» εννοούμε αυστηρά, όπως είναι στο «Δημόκριτο», τα ραδιενεργά υλικά κάτω από διεθνείς κανόνες ελέγχου και σε καμμία περίπτωση για τη χρήση της πυρηνικής ενέργειας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Επομένως, θα έπρεπε να προηγηθεί και να ενταχθεί σ' ένα τέτοιο πλαίσιο, γι' αυτό δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Σχετικά με τις υπόλοιπες τρεις κυρώσεις που αφορούν σε επίπεδο οικονομικής, επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας είμαστε αρνητικοί, γιατί εκείνο το οποίο θα προϋπόθετε μια τέτοια συμφωνία - δεν είναι εξ' αρχής κακό να έχουμε συμφωνίες με τα άλλα κράτη, παρ' όλο που θα έπρεπε να εντάσσονται σ' ένα πλαίσιο εξυπηρέτησης των αναγκών και όχι όπως αναφέρεται σχετικά με τις επενδύσεις ως αυτές ταύτες και τις ιδιωτικές εταιρείες- είναι η ανάπτυξη και η ενίσχυση της έρευνας σε εθνικό επίπεδο, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει.

Να θυμίσουμε ότι σημαντικές περικοπές στον κρατικό προϋπολογισμό έχουν φέρει τα ερευνητικά κέντρα σε οριακό σημείο. Δράττομαι της ευκαιρίας να επαναλάβω αυτό που είχαμε πει και σε επίκαιρη ερώτηση δική μας ότι αδυνατεί η πολιτεία να πλη-

ρώσει στις ανελαστικές λειτουργικές δαπάνες, ΔΕΗ, φυσικό αέριο κ.λπ., ενώ σε διάφορα άλλα κέντρα, όπως είναι το ΕΛ-ΚΕΘΕ, έχουμε δει να καθυστερεί ακόμα και η καταβολή του μισθού των εργαζομένων. Καταλαβαίνουμε ότι αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί και είναι κοροϊδία το να μιλάμε για συνεργασία με άλλες χώρες, όταν δεν έχουν λυθεί τόσο βασικά ζητήματα.

Θα έλεγα ότι, πέρα από το ΕΛΚΕΘΕ, το οποίο έχει απλήρωτο προσωπικό, έχουμε και το ερευνητικό κέντρο «Αθηνά», το ερευνητικό προσωπικό του ΙΠΕΤ δεν έχει πληρωθεί καθόλου από τις αρχές του 2011, ενώ το προσωπικό του Ινστιτούτου Επεξεργασίας Λόγου έχει απλήρωτους τους μισθούς του 2010.

Καταλαβαίνετε, βεβαίως, ότι χρειάζεται μια απάντηση από υπεύθυνα χείλη πάνω στα ουσιαστικά αυτά ζητήματα που έχουν σχέση με την έρευνα πριν διανοηθούμε να προχωρήσουμε σε συνεργασία με άλλες χώρες, γιατί το μόνο που κάνουν είναι να καλύπτουν ως φύλλο συκής την ανυπαρξία πολιτικής στον τομέα της έρευνας.

Γι' αυτούς τους λόγους, κυρία Πρόεδρε, ο ΣΥΡΙΖΑ καταψηφίζει τις συμβάσεις αυτές μαζί με την προηγούμενη που ανέφερα στο σύνολό τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Κουράκη.

Το λόγο έχει η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Γεννηματά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι Βουλευτές, καλούμαστε σήμερα να επιβεβαιώσουμε συμφωνίες και μνημόνια με άλλες ανεπτυγμένες χώρες, συμφωνίες που προωθούν τα θέματα της επιστήμης και της τεχνολογίας.

Πιο συγκεκριμένα με τις συμφωνίες με το Κουβέιτ, την Τουρκία και τη Λευκορωσία αποσκοπούμε, προφανώς, στη διαμόρφωση ενός ευνοϊκού κλίματος για την υλοποίηση κοινών ερευνητικών προγραμμάτων, για την εκπόνηση σχεδίων τεχνολογικής ανάπτυξης, για την προώθηση της ανταλλαγής επιστημόνων, ερευνητών και εμπειρογνομίων μέσα από συναντήσεις, ημερίδες, συνέδρια, εκθέσεις και άλλες δράσεις, για την από κοινού χρήση υποδομών ερευνητικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα, καθώς και επιστημονικού εξοπλισμού.

Θεωρώ ότι για πάρα πολλούς και διαφορετικούς λόγους η χώρα μας έχει να ωφεληθεί σημαντικά από όλες αυτές τις διαφορετικές συμφωνίες για τις οποίες συζητάμε.

Πιο ειδικά, το Κουβέιτ είναι η όγδοη πλουσιότερη χώρα στον κόσμο και η συμφωνία μαζί της μπορεί να βοηθήσει σημαντικά σε θέματα τεχνολογίας και εμπειρίας υψηλού επιπέδου.

Το μνημόνιο κατανόησης μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας θεωρώ ότι μπορεί να συμβάλει σε ουσιαστικά βήματα προσέγγισης του επιστημονικού και ερευνητικού κόσμου των δύο χωρών σε ζητήματα που είναι σημαντικά και για τους δύο.

Κύριε Γεωργιάδη, είστε πολύ έμπειρος κοινοβουλευτικός άντρας και γνωρίζετε πολύ καλύτερα από εμένα ότι οι αιτιολογικές εκθέσεις δεν επιδέχονται καμιάς αλλαγής από την ώρα που κατατίθενται.

Είναι όμως, παράλληλα απολύτως προφανές ότι το κείμενο αυτό που εννοεί στην αιτιολογική του έκθεση –γιατί μόνο εκεί αναφέρεται αυτό στο οποίο σταθήκατε– είναι η προώθηση και η προσπάθεια συνεργασίας και καλών σχέσεων ιδιαίτερα στους τομείς της έρευνας και της τεχνολογίας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Συγγνώμη, δεν λέει αυτό.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Μα, μόνο σε αυτό το θέμα αναφέρεται η συγκεκριμένη κύρωση. Δεν θα μπορούσε να λέει τίποτα άλλο. Θεωρώ ότι η γνώση πρέπει να γίνει γέφυρα και να ενώνει τους δύο λαούς.

Τέλος, από τη συμφωνία με τη Λευκορωσία μπορούμε να προσδοκούμε οφέλη, αφού παρά τις όποιες δυσκολίες αντιμετωπίζει αυτή η χώρα είναι βιομηχανικά αναπτυγμένη. Μέχρι σήμερα δεν έχουμε αναπτύξει ιδιαίτερες οικονομικές, επιστημονικές και τεχνολογικές σχέσεις μαζί τους, γεγονός που σημαίνει

ότι υπάρχει σημαντικό πεδίο μπροστά μας για αξιοποίηση.

Και στις τρεις περιπτώσεις αυτό που έχει πραγματική σημασία και αυτό που έχουμε ανάγκη ως χώρα είναι να ενισχύσουμε προσπάθειες ή να διαμορφώσουμε τις προϋποθέσεις για διεθνείς συνεργασίες των επιστημόνων μας στα πανεπιστήμια, στα ΤΕΙ και τα ερευνητικά κέντρα.

Παράλληλα, σήμερα καλούμαστε να κυρώσουμε και την τροποποίηση της σύμβασης για τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού. Φυσικά, μελέτησα τα πρακτικά της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων δεδομένου ότι δεν συμμετείχα εγώ, γιατί το θέμα το χειρίστηκε μέχρι σήμερα ο κ. Πανάρετος. Καταλαβαίνω τις δικαιολογημένες ενστάσεις σε σχέση με τη καθυστέρηση στο χρόνο κύρωσης τέτοιου είδους συμφωνιών. Θεωρώ ότι από εδώ και πέρα θα πρέπει να το έχουμε αυτό στο μυαλό μας και θα πρέπει έγκαιρα να ανταποκρινόμαστε στις εξελίξεις.

Ως προς το πολιτικό ζήτημα όμως, που εγείρεται δεν μπορώ να κατανοήσω τις αντιδράσεις, καθώς η θέση μας, και της Κυβέρνησης και του Πρωθυπουργού, είναι απολύτως ξεκάθαρη εναντίον της χρήσης της πυρηνικής ενέργειας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Γεννηματά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για Οικονομική, Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία».

λογική Συνεργασία».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για οικονομική, επιστημονική και τεχνολογική Συνεργασία» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για οικονομική, επιστημονική και τεχνολογική Συνεργασία

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λευκορωσίας για οικονομική, επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία, που υπογράφηκε στο Μινσκ, στις 5 Μαρτίου 2009, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΛΕΥΚΟΡΩΣΙΑΣ
ΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ.

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της
Δημοκρατίας της Λευκορωσίας

Εφεξής αναφερόμενες ως τα «Συμβαλλόμενα Μέρη»,

Επιθυμώντας να προωθήσουν την ανάπτυξη της οικονομικής,
επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ τους, σε τομείς
αμοιβαίου ενδιαφέροντος, επί τη βάσει της ισότητας, του αμοιβαίου
οφέλους και της αμοιβαιότητας,

Αναγνωρίζοντας τη σημασία των μακροπρόθεσμων μέτρων για την επιτυχή
ανάπτυξη της συνεργασίας και την ενίσχυση των δεσμών μεταξύ τους, σε
διάφορα επίπεδα και, ειδικότερα, στο επίπεδο των οικονομικών φορέων
τους,

ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ ΩΣ ΕΞΗΣ:

ΑΡΘΡΟ 1

1. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη, στο πλαίσιο της νομοθεσίας των Κρατών τους
και λαμβάνοντας υπόψη τις διεθνείς υποχρεώσεις τους, καθώς επίσης τις
συμφωνίες μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Δημοκρατίας της
Λευκορωσίας, καταβάλλουν κάθε προσπάθεια προκειμένου να αναπτύξουν
και να ενισχύσουν την οικονομική, επιστημονική και τεχνολογική
συνεργασία, σε όσο το δυνατόν ευρύτερη βάση, σε όλους τους τομείς οι
οποίοι κρίνεται ότι είναι προς το αμοιβαίο συμφέρον και όφελός τους.

Εφαρμόζοντας την παρούσα Συμφωνία, η Ελληνική Δημοκρατία θα σεβαστεί τις υποχρεώσεις, οι οποίες προκύπτουν από την ιδιότητά της ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εφαρμόζοντας την παρούσα Συμφωνία, η Δημοκρατία της Λευκορωσίας θα σεβαστεί οποιασδήποτε υποχρεώσεις προκύπτουν από τη συμμετοχή της σε συμφωνίες περιφερειακής ένταξης.

2. Η συνεργασία αυτή θα στοχεύει ειδικότερα:

- στην ενίσχυση και διαφοροποίηση των οικονομικών δεσμών μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών,
- στο άνοιγμα νέων αγορών,
- στην ενθάρρυνση της συνεργασίας μεταξύ των οικονομικών φορέων των αντίστοιχων χωρών τους,
- στην ενίσχυση των επιστημονικών σχέσεων μεταξύ των επιστημόνων και στη διεύρυνση των τομέων κοινής επιστημονικής έρευνας.

ΑΡΘΡΟ 2 -

1. Η συνεργασία, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 1, θα επεκταθεί, ειδικότερα, στους ακόλουθους τομείς:

- βιομηχανίας,
- ναυπήγησης και επισκευής πλοίων,
- γεωργίας, συμπεριλαμβανόμενης και της αγροτοβιομηχανίας,
- κατασκευών, συμπεριλαμβανομένης της κατασκευής κατοικιών,
- μεταφορών, συμπεριλαμβανομένων των θαλάσσιων μεταφορών,
- τραπεζικών εργασιών, ασφαλειών και λοιπών χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών,
- τουρισμού,
- άλλων δραστηριοτήτων υπηρεσιών αμοιβαίου ενδιαφέροντος,
- επιστημονικής έρευνας στον τομέα των εφαρμοσμένων και βασικών επιστημών,
- επαγγελματικής κατάρτισης και κατάρτισης διοίκησης επιχειρήσεων,

- προώθησης της κατάρτισης των επιστημόνων και των εμπειρογνομόνων.

2. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διαβουλεύονται προκειμένου να προσδιορίσουν τους τομείς προτεραιότητας στη συνεργασία τους, καθώς επίσης και τους νέους τομείς οικονομικής, επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας.

ΑΡΘΡΟ 3

1. Η οικονομική συνεργασία η οποία προβλέπεται στην παρούσα Συμφωνία, θα διεξάγεται, κυρίως, βάσει των συμφωνιών και των συμβάσεων μεταξύ των επιχειρήσεων, των οργανώσεων και των εταιρειών, των δύο Συμβαλλόμενων Μερών, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του Κράτους κάθε Συμβαλλόμενου Μέρους.

2. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα καταβάλουν κάθε προσπάθεια προκειμένου να διευκολύνουν την δραστηριότητα αυτή, δημιουργώντας ευνοϊκές συνθήκες οικονομικής συνεργασίας, και ειδικότερα:

- αναπτύσσοντας ένα ευνοϊκό κλίμα για επενδύσεις,
- διευκολύνοντας την ανταλλαγή εμπορικών και οικονομικών πληροφοριών,
- διευκολύνοντας τις ανταλλαγές και τις επαφές μεταξύ των οικονομικών φορέων των χωρών τους,
- διευκολύνοντας τη διοργάνωση εμπορικών εκθέσεων, παρουσιάσεων, συμποσίων, και άλλων παρόμοιων δραστηριοτήτων,
- ενθαρρύνοντας τις δραστηριότητες εμπορικής προβολής.

ΑΡΘΡΟ 4

1. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα δημιουργήσουν ευνοϊκές συνθήκες για την ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ τους, καθώς επίσης και μεταξύ των αντίστοιχων ιδρυμάτων, οργανώσεων ή εταιριών τους, βάσει των προτεραιοτήτων των εθνικών πολιτικών και

5

σύμφωνα με τη νομοθεσία των Κρατών τους.

2. Η συνεργασία αυτή μπορεί να λάβει τη μορφή, μεταξύ άλλων:

- εκπόνησης κοινών επιστημονικών ερευνητικών προγραμμάτων,
- διοργάνωσης επισκέψεων και ταξιδιωτικών προγραμμάτων μελετών, για εξειδικευμένες αντιπροσωπείες,
- διοργάνωσης επιμορφωτικών προγραμμάτων σε τομείς αμοιβαίου ενδιαφέροντος,
- παροχής τεχνικής και επιστημονικής εμπειρίας,
- επιστημονικής άσκησης και επιστημονικής εργασίας, στο πλαίσιο των ανταλλαγών επιστημόνων,
- διοργάνωσης συμποσίων και συναντήσεων.

ΑΡΘΡΟ 5

1. Συνιστάται μια Μικτή Διακυβερνητική Επιτροπή οικονομικής, επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας (εφεξής αναφερόμενη ως «η Μικτή Επιτροπή»), με στόχο τη διασφάλιση της εφαρμογής της παρούσας Συμφωνίας.

2. Η Μικτή Επιτροπή θα αποτελείται από αντιπροσώπους των Συμβαλλόμενων Μερών και θα συνέρχεται, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε Συμβαλλόμενου Μέρους, σε χρόνο που θα συμφωνείται αμοιβαία, δια της διπλωματικής οδού.

3. Η Μικτή Επιτροπή θα εξετάζει την πρόοδο που σημειώνεται προς την κατεύθυνση της επίτευξης των στόχων της παρούσας Συμφωνίας και, εάν είναι αναγκαίο, θα διατυπώνει συστάσεις για την εφαρμογή της.

4. Η Μικτή Επιτροπή θα καθορίσει τους διαδικαστικούς της κανόνες.

ΑΡΘΡΟ 6

1. Η παρούσα Συμφωνία τίθεται σε ισχύ τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία της τελευταίας έγγραφης ανακοίνωσης με την οποία κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος γνωστοποιεί στο άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος, μέσω της διπλωματικής οδού, την ολοκλήρωση της εσωτερικής διαδικασίας που

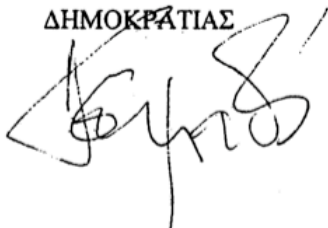
απαιτείται για τον σκοπό αυτό. Η παρούσα Συμφωνία θα παραμείνει σε ισχύ για μία περίοδο πέντε (5) ετών.

2. Εκτός εάν ένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη καταγγείλει τη Συμφωνία, τουλάχιστον έξι μήνες πριν την ημερομηνία λήξεως της ισχύος της, η παρούσα Συμφωνία θα παρατείνεται εν συνεχεία σιωπηρώς για ετήσιες διαδοχικές περιόδους. Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος διατηρεί το δικαίωμα να καταγγείλει τη Συμφωνία, κατόπιν ανακοινώσεως, τουλάχιστον έξι μήνες πριν από την ημερομηνία λήξεως της τρέχουσας περιόδου ισχύος της.

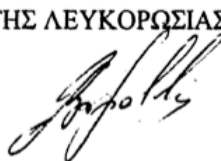
3. Όσον αφορά συμφωνίες και συμβάσεις που συνήφθησαν μεταξύ οικονομικών παραγόντων των χωρών των δύο Συμβαλλόμενων Μερών, βάσει της παρούσας Συμφωνίας, τα προηγούμενα άρθρα θα συνεχίσουν να ισχύουν για μια περαιτέρω περίοδο πέντε (5) ετών από την ημερομηνία αυτήν.

Συντάχθηκε σε δυο αντίγραφα, στα Μinsk 15/03 2009, καθένα στην Ελληνική, Λευκορωσική και Αγγλική γλώσσα και όλα τα κείμενα είναι εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση διαφοράς ως προς την ερμηνεία υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΤΗΣ ΛΕΥΚΟΡΩΣΙΑΣ



AGREEMENT

**between the Government of the Hellenic Republic
and the Government of the Republic of Belarus
on economic, scientific and technological cooperation**

The Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Belarus

Hereinafter referred to as " the Contracting Parties ",

Desiring to promote the development of economic, scientific and technological cooperation between them, in areas of mutual interest, on the basis of equality, mutual benefit and reciprocity,

Recognising the importance of long term measures for the successful development of the cooperation and the strengthening of ties between them at various levels and, in particular, at the level of their economic operators,

HAVE AGREED AS FOLLOWS:

ARTICLE 1

1. The Contracting Parties shall, within the framework of the legislation of their States and taking into account their international obligations, as well as the agreements between the European Community and the Republic of Belarus, make every effort to develop and strengthen economic, scientific and technological cooperation, on as broad a basis as possible, in all fields deemed to be in their mutual interest and benefit.

In applying this Agreement, the Hellenic Republic shall respect the obligations arising from its membership to the European Union.

In applying this Agreement, the Republic of Belarus shall respect any obligations arising from its participation in regional integration agreements.

2. Such cooperation shall be aimed in particular at:

- strengthening and diversifying economic links between the Contracting Parties,
- opening up new markets,
- encouraging cooperation between economic operators of their respective countries,
- strengthening scientific relations between scientists and widening the fields for joint scientific research.

ARTICLE 2

1. The cooperation provided for in Article 1, shall extend, in particular, in the following sectors :

- industry,
- ship-building and ship repairing,
- agriculture, including agro-industry,
- construction and housing,
- transport, including maritime transport,
- banking, insurance and other financial services,
- tourism,
- other service activities of mutual interest,
- scientific research in the field of applied and fundamental sciences,
- vocational training and management training,
- promotion of qualification of scientists and experts.

2. The Contracting Parties shall consult in order to identify the priority sectors in their cooperation as well as new sectors of economic, scientific and technological cooperation.

ARTICLE 3

1. The economic cooperation provided for in this Agreement, shall be carried out, mainly, on the basis of agreements and contracts between enterprises, organisations and firms, of the two Parties, according to the national legislation of the State of each Contracting Party.

2. The Contracting Parties shall make every effort to facilitate this activity by creating favourable conditions for economic cooperation, in particular, by:

- developing a favourable climate for investment,
- facilitating the exchange of commercial and economic information,
- facilitating the exchanges and contacts between economic operators of their respective countries,
- facilitating the organisation of fairs, exhibitions, symposia, and other similar activities,

- encouraging trade promotion activities.

ARTICLE 4

1. The Contracting Parties shall create favourable conditions for the development of scientific and technological cooperation between them, as well as between their respective institutions, organisations or firms, on the basis of the priorities of national policies and in accordance with the legislation of their States.

2. This cooperation may take the form of, among other:

- the elaboration of common scientific research programmes,
- the organisation of visits and study tours for specialised delegations,
- the organisation of training programmes in fields of mutual interest,
- the provision of technical and scientific expertise,
- scientific practicing and scientific work in the framework of exchanges of scientists,
- the convening of symposia and meetings.

ARTICLE 5

1. A Joint Intergovernmental Committee on economic, scientific and technological cooperation (hereinafter referred to as "the Joint Committee") is hereby established, with the aim of ensuring the implementation of this Agreement.

2. The Joint Committee shall be composed of representatives of the Contracting Parties and shall meet, at the request of either Contracting Party, at a time to be mutually agreed upon, through diplomatic channels.

3. The Joint Committee shall review the progress made towards achieving the objectives of this Agreement and, if necessary, formulate recommendations for its implementation.

4. The Joint Committee shall determine its own rules of procedure.

ARTICLE 6

1. This Agreement shall enter into force thirty (30) days after the date of the latter of the notifications by which each Contracting Party shall notify the other, in writing, through diplomatic channels, of the completion of its internal procedures required to this end. It shall remain in

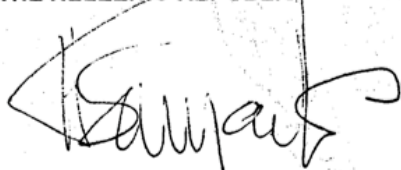
force for a period of five (5) years.

2. Unless notice of termination has been given by either Contracting Party at least six months before the date of expiry of its validity, this Agreement shall thereafter be extended tacitly for successive periods of one year, each Contracting Party reserving the right to terminate the Agreement upon notice of at least six months prior to the end of each period of validity.

3. In respect of agreements and contracts concluded between economic operators of the countries of the two Contracting Parties on the basis of this Agreement, the foregoing Articles shall continue to be effective for a further period of five (5) years from that date.

Done in duplicate, in Minsk on the 5th of March, 2009 each in the Greek, Belarusian and English languages, all texts being equally authentic. In case of divergence the English text shall prevail.

FOR THE GOVERNMENT OF
THE HELLENIC REPUBLIC



FOR THE GOVERNMENT OF
THE REPUBLIC OF BELARUS



Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την ολοκλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 6 παράγραφος 1 αυτής».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Επίσης, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού»

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευ-

μάτων: «Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Τροποποίησης της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού**Άρθρο πρώτο**

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η τροποποίηση της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού (ν. 1636/1986, Α' 106), που υπογράφηκε στη Βιέννη, στις 8 Ιουλίου 2005, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

**IAEA**

الوكالة الدولية للطاقة الذرية

国际原子能机构

International Atomic Energy Agency

Agence internationale de l'énergie atomique

Международное агентство по атомной энергии

Organismo Internacional de Energía Atómica

Atoms For Peace

Wagramer Strasse 5, P.O. Box 100, A-1400 Wien, Austria

Phone: (+43 1) 2600 • Fax: (+43 1) 26007

E-mail: Official.Mail@iaea.org • Internet: <http://www.iaea.org>

In reply please refer to:

Dial directly to extension: (+431) 2600-21503

CPPNM/AC/5

8 July 2005

**CONFERENCE TO CONSIDER AND ADOPT PROPOSED AMENDMENTS TO
THE CONVENTION ON THE PHYSICAL PROTECTION OF
NUCLEAR MATERIAL**

Vienna, 4 to 8 July 2005**FINAL ACT**

Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material

1. The Title of the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material adopted on 26 October 1979 (hereinafter referred to as "the Convention") is replaced by the following title:

CONVENTION ON THE PHYSICAL PROTECTION OF NUCLEAR MATERIAL AND NUCLEAR FACILITIES

2. The Preamble of the Convention is replaced by the following text:

THE STATES PARTIES TO THIS CONVENTION,

RECOGNIZING the right of all States to develop and apply nuclear energy for peaceful purposes and their legitimate interests in the potential benefits to be derived from the peaceful application of nuclear energy,

CONVINCED of the need to facilitate international co-operation and the transfer of nuclear technology for the peaceful application of nuclear energy,

BEARING IN MIND that physical protection is of vital importance for the protection of public health, safety, the environment and national and international security,

HAVING IN MIND the purposes and principles of the Charter of the United Nations concerning the maintenance of international peace and security and the promotion of good-neighbourliness and friendly relations and co-operation among States,

CONSIDERING that under the terms of paragraph 4 of Article 2 of the Charter of the United Nations, "All members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the Purposes of the United Nations,"

RECALLING the Declaration on Measures to Eliminate International Terrorism, annexed to General Assembly resolution 49/60 of 9 December 1994,

DESIRING to avert the potential dangers posed by illicit trafficking, the unlawful taking and use of nuclear material and the sabotage of nuclear material and nuclear facilities, and noting that physical protection against such acts has become a matter of increased national and international concern,

DEEPLY CONCERNED by the worldwide escalation of acts of terrorism in all its forms and manifestations, and by the threats posed by international terrorism and organized crime,

BELIEVING that physical protection plays an important role in supporting nuclear non-proliferation and counter-terrorism objectives,

DESIRING through this Convention to contribute to strengthening worldwide the physical protection of nuclear material and nuclear facilities used for peaceful purposes,

CONVINCED that offences relating to nuclear material and nuclear facilities are a matter of grave concern and that there is an urgent need to adopt appropriate and effective measures, or to strengthen existing measures, to ensure the prevention, detection and punishment of such offences,

DESIRING to strengthen further international co-operation to establish, in conformity with the national law of each State Party and with this Convention, effective measures for the physical protection of nuclear material and nuclear facilities,

CONVINCED that this Convention should complement the safe use, storage and transport of nuclear material and the safe operation of nuclear facilities,

RECOGNIZING that there are internationally formulated physical protection recommendations that are updated from time to time which can provide guidance on contemporary means of achieving effective levels of physical protection,

RECOGNIZING also that effective physical protection of nuclear material and nuclear facilities used for military purposes is a responsibility of the State possessing such nuclear material and nuclear facilities, and understanding that such material and facilities are and will continue to be accorded stringent physical protection,

HAVE AGREED as follows:

3. In Article 1 of the Convention, after paragraph (c), two new paragraphs are added as follows:

- (d) "nuclear facility" means a facility (including associated buildings and equipment) in which nuclear material is produced, processed, used, handled, stored or disposed of, if damage to or interference with such facility could lead to the release of significant amounts of radiation or radioactive material;
- (e) "sabotage" means any deliberate act directed against a nuclear facility or nuclear material in use, storage or transport which could directly or indirectly endanger the health and safety of personnel, the public or the environment by exposure to radiation or release of radioactive substances.

4. After Article 1 of the Convention, a new Article 1A is added as follows:

Article 1A

The purposes of this Convention are to achieve and maintain worldwide effective physical protection of nuclear material used for peaceful purposes and of nuclear facilities used for peaceful purposes; to prevent and combat offences relating to such material and facilities worldwide; as well as to facilitate co-operation among States Parties to those ends.

5. Article 2 of the Convention is replaced by the following text:

1. This Convention shall apply to nuclear material used for peaceful purposes in use, storage and transport and to nuclear facilities used for peaceful purposes, provided, however, that articles 3 and 4 and paragraph 4 of article 5 of this Convention shall only apply to such nuclear material while in international nuclear transport.

2. The responsibility for the establishment, implementation and maintenance of a physical protection regime within a State Party rests entirely with that State.

3. Apart from the commitments expressly undertaken by States Parties under this Convention, nothing in this Convention shall be interpreted as affecting the sovereign rights of a State.

4. (a) Nothing in this Convention shall affect other rights, obligations and responsibilities of States Parties under international law, in particular the purposes and principles of the Charter of the United Nations and international humanitarian law.

(b) The activities of armed forces during an armed conflict, as those terms are understood under international humanitarian law, which are governed by that law, are not governed by this Convention, and the activities undertaken by the military forces of a State in the exercise of their official duties, inasmuch as they are governed by other rules of international law, are not governed by this Convention.

(c) Nothing in this Convention shall be construed as a lawful authorization to use or threaten to use force against nuclear material or nuclear facilities used for peaceful purposes.

(d) Nothing in this Convention condones or makes lawful otherwise unlawful acts, nor precludes prosecution under other laws.

5. This Convention shall not apply to nuclear material used or retained for military purposes or to a nuclear facility containing such material.

6. After Article 2 of the Convention, a new Article 2A is added as follows:

Article 2A

1. Each State Party shall establish, implement and maintain an appropriate physical protection regime applicable to nuclear material and nuclear facilities under its jurisdiction, with the aim of:

- (a) protecting against theft and other unlawful taking of nuclear material in use, storage and transport;
- (b) ensuring the implementation of rapid and comprehensive measures to locate and, where appropriate, recover missing or stolen nuclear material; when the material is located outside its territory, that State Party shall act in accordance with article 5;
- (c) protecting nuclear material and nuclear facilities against sabotage; and
- (d) mitigating or minimizing the radiological consequences of sabotage.

2. In implementing paragraph 1, each State Party shall:

- (a) establish and maintain a legislative and regulatory framework to govern physical protection;
- (b) establish or designate a competent authority or authorities responsible for the implementation of the legislative and regulatory framework; and
- (c) take other appropriate measures necessary for the physical protection of nuclear material and nuclear facilities.

3. In implementing the obligations under paragraphs 1 and 2, each State Party shall, without prejudice to any other provisions of this Convention, apply insofar as is reasonable and practicable the following Fundamental Principles of Physical Protection of Nuclear Material and Nuclear Facilities.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE A: *Responsibility of the State*

The responsibility for the establishment, implementation and maintenance of a physical protection regime within a State rests entirely with that State.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE B: *Responsibilities During International Transport*

The responsibility of a State for ensuring that nuclear material is adequately protected extends to the international transport thereof, until that responsibility is properly transferred to another State, as appropriate.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE C: *Legislative and Regulatory Framework*

The State is responsible for establishing and maintaining a legislative and regulatory framework to govern physical protection. This framework should provide for the establishment of applicable physical protection requirements and include a system of evaluation and licensing or other procedures to grant authorization. This framework should include a system of inspection of nuclear facilities and transport to verify compliance with applicable requirements and conditions of the license or other authorizing document, and to establish a means to enforce applicable requirements and conditions, including effective sanctions.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE D: *Competent Authority*

The State should establish or designate a competent authority which is responsible for the implementation of the legislative and regulatory framework, and is provided with adequate authority, competence and financial and human resources to fulfill its assigned responsibilities. The State should take steps to ensure an effective independence between the functions of the State's competent authority and those of any other body in charge of the promotion or utilization of nuclear energy.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE E: *Responsibility of the License Holders*

The responsibilities for implementing the various elements of physical protection within a State should be clearly identified. The State should ensure that the prime responsibility for the implementation of physical protection of nuclear material or of nuclear facilities rests with the holders of the relevant licenses or of other authorizing documents (e.g., operators or shippers).

FUNDAMENTAL PRINCIPLE F: *Security Culture*

All organizations involved in implementing physical protection should give due priority to the security culture, to its development and maintenance necessary to ensure its effective implementation in the entire organization.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE G: *Threat*

The State's physical protection should be based on the State's current evaluation of the threat.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE H: *Graded Approach*

Physical protection requirements should be based on a graded approach, taking into account the current evaluation of the threat, the relative attractiveness, the nature of the material and potential consequences associated with the unauthorized removal of nuclear material and with the sabotage against nuclear material or nuclear facilities.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE I: *Defence in Depth*

The State's requirements for physical protection should reflect a concept of several layers and methods of protection (structural or other technical, personnel and organizational) that have to be overcome or circumvented by an adversary in order to achieve his objectives.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE J: *Quality Assurance*

A quality assurance policy and quality assurance programmes should be established and implemented with a view to providing confidence that specified requirements for all activities important to physical protection are satisfied.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE K: *Contingency Plans*

Contingency (emergency) plans to respond to unauthorized removal of nuclear material or sabotage of nuclear facilities or nuclear material, or attempts thereof, should be prepared and appropriately exercised by all license holders and authorities concerned.

FUNDAMENTAL PRINCIPLE L: *Confidentiality*

The State should establish requirements for protecting the confidentiality of information, the unauthorized disclosure of which could compromise the physical protection of nuclear material and nuclear facilities.

4. (a) The provisions of this article shall not apply to any nuclear material which the State Party reasonably decides does not need to be subject to the physical protection regime established pursuant to paragraph 1, taking into account the nature of the material, its quantity and relative attractiveness and the potential radiological and other consequences associated with any unauthorized act directed against it and the current evaluation of the threat against it.

(b) Nuclear material which is not subject to the provisions of this article pursuant to sub-paragraph (a) should be protected in accordance with prudent management practice.

7. Article 5 of the Convention is replaced by the following text:

1. States Parties shall identify and make known to each other directly or through the International Atomic Energy Agency their point of contact in relation to matters within the scope of this Convention.

2. In the case of theft, robbery or any other unlawful taking of nuclear material or credible threat thereof, States Parties shall, in accordance with their national law, provide co-operation and assistance to the maximum feasible extent in the recovery and protection of such material to any State that so requests. In particular:

(a) a State Party shall take appropriate steps to inform as soon as possible other States, which appear to it to be concerned, of any

theft, robbery or other unlawful taking of nuclear material or credible threat thereof, and to inform, where appropriate, the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations;

- (b) in doing so, as appropriate, the States Parties concerned shall exchange information with each other, the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations with a view to protecting threatened nuclear material, verifying the integrity of the shipping container or recovering unlawfully taken nuclear material and shall:
 - (i) co-ordinate their efforts through diplomatic and other agreed channels;
 - (ii) render assistance, if requested;
 - (iii) ensure the return of recovered nuclear material stolen or missing as a consequence of the above-mentioned events.

The means of implementation of this co-operation shall be determined by the States Parties concerned.

3. In the case of a credible threat of sabotage of nuclear material or a nuclear facility or in the case of sabotage thereof, States Parties shall, to the maximum feasible extent, in accordance with their national law and consistent with their relevant obligations under international law, co-operate as follows:

- (a) if a State Party has knowledge of a credible threat of sabotage of nuclear material or a nuclear facility in another State, the former shall decide on appropriate steps to be taken in order to inform that State as soon as possible and, where appropriate, the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations of that threat, with a view to preventing the sabotage;
- (b) in the case of sabotage of nuclear material or a nuclear facility in a State Party and if in its view other States are likely to be radiologically affected, the former, without prejudice to its other obligations under international law, shall take appropriate steps to inform as soon as possible the State or the States which are likely to be radiologically affected and to inform, where appropriate, the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations, with a view to minimizing or mitigating the radiological consequences thereof;
- (c) if in the context of sub-paragraphs (a) and (b), a State Party requests assistance, each State Party to which a request for assistance is directed shall promptly decide and notify the requesting State Party, directly or through the International Atomic Energy Agency,

whether it is in a position to render the assistance requested and the scope and terms of the assistance that may be rendered;

- (d) co-ordination of the co-operation under sub-paragraphs (a) to (c) shall be through diplomatic or other agreed channels. The means of implementation of this co-operation shall be determined bilaterally or multilaterally by the States Parties concerned.

4. States Parties shall co-operate and consult, as appropriate, with each other directly or through the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations, with a view to obtaining guidance on the design, maintenance and improvement of systems of physical protection of nuclear material in international transport.

5. A State Party may consult and co-operate, as appropriate, with other States Parties directly or through the International Atomic Energy Agency and other relevant international organizations, with a view to obtaining their guidance on the design, maintenance and improvement of its national system of physical protection of nuclear material in domestic use, storage and transport and of nuclear facilities.

8. Article 6 of the Convention is replaced by the following text:

1. States Parties shall take appropriate measures consistent with their national law to protect the confidentiality of any information which they receive in confidence by virtue of the provisions of this Convention from another State Party or through participation in an activity carried out for the implementation of this Convention. If States Parties provide information to international organizations or to States that are not parties to this Convention in confidence, steps shall be taken to ensure that the confidentiality of such information is protected. A State Party that has received information in confidence from another State Party may provide this information to third parties only with the consent of that other State Party.

2. States Parties shall not be required by this Convention to provide any information which they are not permitted to communicate pursuant to national law or which would jeopardize the security of the State concerned or the physical protection of nuclear material or nuclear facilities.

9. Paragraph 1 of Article 7 of the Convention is replaced by the following text:

1. The intentional commission of:

- (a) an act without lawful authority which constitutes the receipt, possession, use, transfer, alteration, disposal or dispersal of nuclear material and which causes or is likely to cause death or serious injury to any person or substantial damage to property or to the environment;

- (b) a theft or robbery of nuclear material;
- (c) an embezzlement or fraudulent obtaining of nuclear material;
- (d) an act which constitutes the carrying, sending, or moving of nuclear material into or out of a State without lawful authority;
- (e) an act directed against a nuclear facility, or an act interfering with the operation of a nuclear facility, where the offender intentionally causes, or where he knows that the act is likely to cause, death or serious injury to any person or substantial damage to property or to the environment by exposure to radiation or release of radioactive substances, unless the act is undertaken in conformity with the national law of the State Party in the territory of which the nuclear facility is situated;
- (f) an act constituting a demand for nuclear material by threat or use of force or by any other form of intimidation;
- (g) a threat:
 - (i) to use nuclear material to cause death or serious injury to any person or substantial damage to property or to the environment or to commit the offence described in sub-paragraph (e), or
 - (ii) to commit an offence described in sub-paragraphs (b) and (e) in order to compel a natural or legal person, international organization or State to do or to refrain from doing any act;
- (h) an attempt to commit any offence described in sub-paragraphs (a) to (e);
- (i) an act which constitutes participation in any offence described in sub-paragraphs (a) to (h);
- (j) an act of any person who organizes or directs others to commit an offence described in sub-paragraphs (a) to (h); and
- (k) an act which contributes to the commission of any offence described in sub-paragraphs (a) to (h) by a group of persons acting with a common purpose; such act shall be intentional and shall either:
 - (i) be made with the aim of furthering the criminal activity or criminal purpose of the group, where such activity or purpose involves the commission of an offence described in sub-paragraphs (a) to (g), or
 - (ii) be made in the knowledge of the intention of the group to commit an offence described in sub-paragraphs (a) to (g)

shall be made a punishable offence by each State Party under its national law.

10. After Article 11 of the Convention, two new articles, Article 11A and Article 11B, are added as follows:

Article 11A

None of the offences set forth in article 7 shall be regarded for the purposes of extradition or mutual legal assistance, as a political offence or as an offence connected with a political offence or as an offence inspired by political motives. Accordingly, a request for extradition or for mutual legal assistance based on such an offence may not be refused on the sole ground that it concerns a political offence or an offence connected with a political offence or an offence inspired by political motives.

Article 11B

Nothing in this Convention shall be interpreted as imposing an obligation to extradite or to afford mutual legal assistance, if the requested State Party has substantial grounds for believing that the request for extradition for offences set forth in article 7 or for mutual legal assistance with respect to such offences has been made for the purpose of prosecuting or punishing a person on account of that person's race, religion, nationality, ethnic origin or political opinion or that compliance with the request would cause prejudice to that person's position for any of these reasons

11. After Article 13 of the Convention, a new Article 13A is added as follows:

Article 13A

Nothing in this Convention shall affect the transfer of nuclear technology for peaceful purposes that is undertaken to strengthen the physical protection of nuclear material and nuclear facilities.

12. Paragraph 3 of Article 14 of the Convention is replaced by the following text:

3. Where an offence involves nuclear material in domestic use, storage or transport, and both the alleged offender and the nuclear material remain in the territory of the State Party in which the offence was committed, or where an offence involves a nuclear facility and the alleged offender remains in the territory of the State Party in which the offence was committed, nothing in this Convention shall be interpreted as requiring that State Party to provide information concerning criminal proceedings arising out of such an offence.

13. Article 16 of the Convention is replaced by the following text:

1. A conference of States Parties shall be convened by the depositary five years after the entry into force of the Amendment adopted on 8 July 2005 to review the implementation of this Convention and its adequacy as concerns the preamble, the whole of the operative part and the annexes in the light of the then prevailing situation.

2. At intervals of not less than five years thereafter, the majority of States Parties may obtain, by submitting a proposal to this effect to the depositary, the convening of further conferences with the same objective.

14. Footnote ^{b/} of Annex II of the Convention is replaced by the following text:

^{b/} Material not irradiated in a reactor or material irradiated in a reactor but with a radiation level equal to or less than 1 gray/hour (100 rads/hour) at one metre unshielded.

15. Footnote ^{c/} of Annex II of the Convention is replaced by the following text:

^{c/} Other fuel which by virtue of its original fissile material content is classified as Category I and II before irradiation may be reduced one category level while the radiation level from the fuel exceeds 1 gray/hour (100 rads/hour) at one metre unshielded.

ΙΑΕΑ**Διεθνής Οργανισμός Ατομικής Ενέργειας***Τα Άτομα για την Ειρήνη*

Wagramer Strasse 5, Τ.Θ. 100, Α- 1400 Βιέννη, Αυστρία

Τηλέφωνο: (+43 1) 2600

Fax: (+43 1) 26007

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: Official.Mail@iaea.orgΔιαδίκτυο: <http://www.iaea.org>

Απαντώντας παρακαλούμε αναφέρετε:

Απευθείας τηλεφωνική γραμμή: (+431) 2600-21503

CPPNM/AC/5**8 Ιουλίου 2005**

**ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ ΤΩΝ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΣΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΓΙΑ
ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΥΡΗΝΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**

Βιέννη, 4 έως 8 Ιουλίου 2005**ΤΕΛΙΚΗ ΠΡΑΞΗ**

Τροποποίηση της Συμφωνίας για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού

1. Ο Τίτλος της Συμφωνίας για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού, η οποία υιοθετήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 1979 (εφεξής αναφερόμενη ως η «Συμφωνία») αντικαθίσταται από τον ακόλουθο τίτλο:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΥΡΗΝΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΥΡΗΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

2. Η Εισαγωγή της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

ΤΑ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΚΡΑΤΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑ,

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ το δικαίωμα όλων των Κρατών να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν την πυρηνική ενέργεια για ειρηνικούς σκοπούς και τα νόμιμο ενδιαφέρον τους για τα ενδεχόμενα οφέλη τα οποία απορρέουν από την ειρηνική εφαρμογή της πυρηνικής ενέργειας,

ΟΝΤΑΣ ΠΕΠΕΙΣΜΕΝΑ για την ανάγκη διευκόλυνσης της διεθνούς συνεργασίας και της μεταφοράς της πυρηνικής τεχνολογίας για την ειρηνική εφαρμογή της πυρηνικής ενέργειας,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι η φυσική προστασία είναι ζωτικής σημασίας για την προστασία της δημόσιας υγείας, της ασφάλειας, του περιβάλλοντος και για την εθνική και διεθνή προστασία,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τους σκοπούς και τις αρχές του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, όσον αφορά στη διατήρηση της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας και την προώθηση της καλής γειτονίας και των φιλικών σχέσεων και της συνεργασίας μεταξύ των Κρατών,

ΘΕΩΡΩΝΤΑΣ ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του Άρθρου 2 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών «Όλα τα μέλη θα απέχουν, στις διεθνείς σχέσεις τους, από την απειλή ή τη χρήση βίας κατά της εδαφικής ακεραιότητας ή της πολιτικής ανεξαρτησίας οποιουδήποτε Κράτους, ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, ασυμβίβαστο με τους σκοπούς των Ηνωμένων Εθνών,»

ΥΠΕΝΘΥΜΙΖΟΝΤΑΣ τη Διακήρυξη για τα Μέτρα Εξάλειψης της Διεθνούς Τρομοκρατίας, η οποία προσαρτάται στο ψήφισμα της Γενικής

Συνέλευσης 49/60, της 9ης Δεκεμβρίου 1994,

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να αποτρέψουν τους πιθανούς κινδύνους οι οποίοι ελλοχεύουν από την παράνομη διακίνηση, την παράνομη λήψη και χρήση πυρηνικού υλικού και τις δολιοφθορές του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων, και παρατηρώντας ότι η φυσική προστασία κατά των πράξεων αυτών έχει καταστεί θέμα αυξανόμενης εθνικής και διεθνούς ανησυχίας,

ΑΝΗΣΥΧΩΝΤΑΣ ΠΟΛΥ για την παγκόσμια κλιμάκωση των πράξεων της τρομοκρατίας, σε όλες τις μορφές και τις εκδηλώσεις της, και για τις απειλές τις οποίες αντιπροσωπεύουν η διεθνής τρομοκρατία και το οργανωμένο έγκλημα,

ΘΕΩΡΩΝΤΑΣ ότι η φυσική προστασία διαδραματίζει ένα σημαντικό ρόλο στην υποστήριξη της μη διάδοσης των πυρηνικών και των στόχων κατά της τρομοκρατίας,

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ, μέσω της παρούσας Συμφωνίας, να συμβάλλουν στην ενίσχυση, σε όλο τον κόσμο, της φυσικής προστασίας του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων, τα οποία χρησιμοποιούνται για ειρηνικούς σκοπούς,

ΟΝΤΑΣ ΠΕΠΕΙΣΜΕΝΑ ότι τα αδικήματα, τα οποία σχετίζονται με το πυρηνικό υλικό και τις πυρηνικές εγκαταστάσεις, αποτελούν θέμα σοβαρής ανησυχίας και ότι υπάρχει επείγουσα ανάγκη να υιοθετηθούν κατάλληλα και αποτελεσματικά μέτρα, ή να ενισχυθούν τα υφιστάμενα μέτρα, προκειμένου να διασφαλιστεί η πρόληψη, η ανίχνευση και η τιμωρία των αδικημάτων αυτών,

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να ενισχύσουν, περαιτέρω, τη διεθνή συνεργασία, προκειμένου να θεσπιστούν, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο κάθε Συμβαλλόμενου Κράτους και με την παρούσα Συμφωνία, αποτελεσματικά μέτρα για τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων,

ΟΝΤΑΣ ΠΕΠΕΙΣΜΕΝΑ ότι η παρούσα Συμφωνία θα πρέπει να συμπληρώνει την ασφαλή χρήση, αποθήκευση και μεταφορά του πυρηνικού

υλικού και την ασφαλή λειτουργία των πυρηνικών εγκαταστάσεων, ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ ότι υφίστανται διεθνώς διατυπωθείσες συστάσεις φυσικής προστασίας, οι οποίες ενημερώνονται κατά καιρούς και οι οποίες μπορούν να παράσχουν κατευθύνσεις σχετικά με τα σύγχρονα μέσα επίτευξης αποτελεσματικών επίπεδων φυσικής προστασίας, ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ, επίσης, ότι η αποτελεσματική φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούνται για στρατιωτικούς σκοπούς, αποτελεί ευθύνη του Κράτους το οποίο κατέχει αυτό το πυρηνικό υλικό και τις πυρηνικές εγκαταστάσεις, και κατανοώντας ότι, σε αυτό το υλικό και εγκαταστάσεις, παρέχεται και θα συνεχίσει να παρέχεται αυστηρή φυσική προστασία, ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ στα εξής:

3. Στο Άρθρο 1 της Συμφωνίας, μετά την παράγραφο (γ), προστίθενται δύο νέες παράγραφοι ως εξής:

(δ) ο όρος «πυρηνικές εγκαταστάσεις» σημαίνει τις εγκαταστάσεις (συμπεριλαμβανόμενων και των συναφών κτηρίων και του εξοπλισμού) στις οποίες παράγεται, επεξεργάζεται, χρησιμοποιείται, διακινείται, αποθηκεύεται ή καταναλώνεται πυρηνικό υλικό, εάν η πρόκληση ζημίας ή η παρέμβαση στις εγκαταστάσεις αυτές θα μπορούσε να οδηγήσει στην απελευθέρωση σημαντικών ποσοτήτων ακτινοβολίας ή ραδιενεργού υλικού (ε) ο όρος «δολιοφθορά» σημαίνει οποιαδήποτε σκόπιμη πράξη, η οποία στρέφεται κατά πυρηνικών εγκαταστάσεων ή πυρηνικού υλικού κατά τη χρήση, αποθήκευση ή μεταφορά τους, η οποία θα μπορούσε, άμεσα ή έμμεσα, να θέσει σε κίνδυνο την υγεία και την ασφάλεια του προσωπικού, του κοινού ή του περιβάλλοντος, μέσω της έκθεσης σε ακτινοβολία ή της απελευθέρωσης ραδιενεργών ουσιών.

4. Μετά το Άρθρο 1 της Συμφωνίας, προστίθεται ένα νέο Άρθρο 1Α, ως εξής:

Άρθρο 1Α

Σκοπός της παρούσας Συμφωνίας είναι να επιτύχει και να διατηρήσει, σε όλο τον κόσμο, την αποτελεσματική φυσική προστασία του πυρηνικού

υλικού, το οποίο χρησιμοποιείται για ειρηνικούς σκοπούς και των πυρηνικών εγκαταστάσεων οι οποίες χρησιμοποιούνται για ειρηνικούς σκοπούς, να αποτρέπει και να αντιμετωπίζει αδικήματα συναφή με αυτό το υλικό και εγκαταστάσεις, σε όλο τον κόσμο, καθώς επίσης και να διευκολύνει τη συνεργασία μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών, προς τις κατευθύνσεις αυτές.

5. Το Άρθρο 2 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Η παρούσα Συμφωνία θα ισχύει για το πυρηνικό υλικό το οποίο χρησιμοποιείται για ειρηνικούς σκοπούς κατά τη χρήση, την αποθήκευση και τη μεταφορά και για τις πυρηνικές εγκαταστάσεις οι οποίες χρησιμοποιούνται για ειρηνικούς σκοπούς, υπό τον όρο ότι, εντούτοις, τα Άρθρα 3 και 4 και η παράγραφος 4 του Άρθρου 5 της παρούσας Συμφωνίας θα ισχύουν για το πυρηνικό υλικό, μόνο για όσο διάστημα είναι υπό διεθνή πυρηνική μεταφορά.

2. Η ευθύνη για την θέσπιση, εφαρμογή και διατήρηση ενός καθεστώτος φυσικής προστασίας, εντός ενός Συμβαλλόμενου Κράτους, επαφίεται, εξ ολοκλήρου, στο Κράτος αυτό.

3. Εκτός από τις δεσμεύσεις οι οποίες αναλαμβάνονται ρητώς από τα Συμβαλλόμενα Κράτη, στο πλαίσιο της παρούσας Συμφωνίας, καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα ερμηνεύεται ότι έχει επιπτώσεις στα κυρίαρχα δικαιώματα ενός Κράτους.

4. (α) Καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα έχει επιπτώσεις σε άλλα δικαιώματα, υποχρεώσεις και ευθύνες των Συμβαλλόμενων Κρατών, βάσει του διεθνούς δικαίου και, ειδικότερα, στους σκοπούς και τις αρχές του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου.

(β) Οι δραστηριότητες των ενόπλων δυνάμεων, κατά τη διάρκεια μιας ένοπλης σύγκρουσης, όπως οι όροι αυτοί νοούνται βάσει του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου, οι οποίες διέπονται από το δίκαιο αυτό, δεν διέπονται από την παρούσα Συμφωνία, και οι δραστηριότητες οι οποίες αναλαμβάνονται από τις στρατιωτικές δυνάμεις ενός Κράτους, κατά την

άσκηση των επίσημων καθηκόντων του, στο βαθμό που αυτές διέπονται από άλλους κανόνες του διεθνούς δικαίου, δεν διέπονται από την παρούσα Συμφωνία.

(γ) Καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα ερμηνεύεται ως νόμιμη εξουσιοδότηση χρήσης ή απειλή χρήσης βίας κατά πυρηνικού υλικού ή πυρηνικών εγκαταστάσεων, τα οποία χρησιμοποιούνται για ειρηνικούς σκοπούς.

(δ) Καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν αφήνει ατιμώρητες ή καθιστά νόμιμες κατά τα λοιπά παράνομες πράξεις, ούτε αποκλείει την ποινική τους δίωξη βάσει άλλων νόμων.

5. Η παρούσα Συμφωνία δεν θα ισχύει για το πυρηνικό υλικό το οποίο χρησιμοποιείται ή διατηρείται για στρατιωτικούς σκοπούς ή για πυρηνικές εγκαταστάσεις οι οποίες εμπεριέχουν τέτοιο υλικό.

6. Μετά το Άρθρο 2 της Συμφωνίας, προστίθεται ένα νέο Άρθρο 2Α ως εξής:

Άρθρο 2Α

1. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος θα θεσπίζει, εφαρμόζει και διατηρεί ένα καθεστώς κατάλληλης φυσικής προστασίας, το οποίο θα ισχύει για το πυρηνικό υλικό και τις πυρηνικές εγκαταστάσεις υπό την δικαιοδοσία του, με στόχο:

(α) την προστασία από κλοπή και άλλη παράνομη απόκτηση του πυρηνικού υλικού, κατά τη χρήση, αποθήκευση και μεταφορά του

(β) τη διασφάλιση της εφαρμογής επειγόντων και εκτενών μέτρων για τον εντοπισμό και, κατά περίπτωση, την ανάκτηση αγνοούμενου ή κλαπέντος πυρηνικού υλικού. Όταν το υλικό βρίσκεται εκτός του εδάφους του, το Συμβαλλόμενο Κράτος θα ενεργεί σύμφωνα με το Άρθρο 5

(γ) την προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων από δολιοφθορά, και

(δ) το μετριασμό ή την ελαχιστοποίηση των ραδιολογικών συνεπειών της δολιοφθοράς.

2. Εφαρμόζοντας την παράγραφο 1, κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος:

(α) θα θεσπίζει και θα διατηρεί ένα νομοθετικό και ρυθμιστικό πλαίσιο, το οποίο θα διέπει τη φυσική προστασία

(β) θα συνιστά ή θα διορίζει μια αρμόδια αρχή ή αρχές, υπεύθυνη για την εφαρμογή του νομοθετικού και ρυθμιστικού πλαισίου, και

(γ) θα λαμβάνει άλλα κατάλληλα μέτρα, τα οποία απαιτούνται για τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

3. Εφαρμόζοντας τις υποχρεώσεις του στο πλαίσιο των παραγράφων 1 και 2, κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος, με επιφύλαξη ως προς οποιεσδήποτε άλλες διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας, θα εφαρμόζει, στο βαθμό που αυτές είναι εύλογες και εφαρμόσιμες, τις ακόλουθες Θεμελιώδεις Αρχές Φυσικής Προστασίας Πυρηνικού Υλικού και Πυρηνικών Εγκαταστάσεων.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Α:

Ευθύνη του Κράτους

Η ευθύνη για την θέσπιση, την εφαρμογή και τη διατήρηση ενός καθεστώτος φυσικής προστασίας, εντός ενός Κράτους, επαφίεται, εξ ολοκλήρου, στο Κράτος αυτό.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Β:

Ευθύνες κατά τη Διάρκεια Διεθνούς Μεταφοράς.

Η ευθύνη, ενός Κράτους, να διασφαλίζει ότι το πυρηνικό υλικό προστατεύεται επαρκώς, επεκτείνεται και στη διεθνή μεταφορά του, έως ότου η ευθύνη αυτή μεταβιβαστεί δεόντως σε ένα άλλο Κράτος, κατά περίπτωση.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Γ:

Νομοθετικό και Ρυθμιστικό Πλαίσιο.

Το Κράτος είναι υπεύθυνο για τη θέσπιση και τη διατήρηση ενός νομοθετικού και ρυθμιστικού πλαισίου, το οποίο θα διέπει τη φυσική προστασία. Το πλαίσιο αυτό θα πρέπει να προβλέπει τη θέσπιση εφαρμόσιμων απαιτήσεων φυσικής προστασίας και να συμπεριλαμβάνει ένα σύστημα αξιολόγησης και αδειοδοτήσεων ή άλλες διαδικασίες, με τις οποίες θα παρέχεται η εξουσιοδότηση. Το πλαίσιο αυτό θα πρέπει να

συμπεριλαμβάνει και ένα σύστημα επιθεώρησης των πυρηνικών εγκαταστάσεων και των μεταφορών, προκειμένου να πιστοποιείται η συμμόρφωση με τις εφαρμόσιμες απαιτήσεις και τους όρους της άδειας ή ενός άλλου εξουσιοδοτικού εγγράφου, και να θεσπίζει μέσα επιβολής των εφαρμόσιμων απαιτήσεων και όρων, συμπεριλαμβανόμενων και των αποτελεσματικών κυρώσεων.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Δ:

Αρμόδια Αρχή

Το Κράτος θα πρέπει να συνιστά ή να διορίζει μια αρμόδια αρχή, η οποία θα είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή του νομοθετικού και ρυθμιστικού πλαισίου, και στην οποία θα παρέχεται επαρκής εξουσία, αρμοδιότητα και οικονομικοί και ανθρωπίνοι πόροι, προκειμένου να εκπληρώσει τις ευθύνες με τις οποίες έχει επιφορτιστεί. Το Κράτος θα πρέπει να λαμβάνει μέτρα, προκειμένου να διασφαλίζει μια αποτελεσματική ανεξαρτησία μεταξύ των καθηκόντων της κρατικής αρμόδιας αρχής και εκείνων οποιουδήποτε άλλου φορέα, υπεύθυνου για την προώθηση ή τη χρήση της πυρηνικής ενέργειας.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Ε:

Ευθύνη των Κατόχων Άδειας

Οι ευθύνες για την εφαρμογή των διαφόρων στοιχείων φυσικής προστασίας, εντός ενός Κράτους, θα πρέπει να προσδιορίζονται σαφώς. Το Κράτος θα πρέπει να διασφαλίζει ότι η πρωταρχική ευθύνη για την εφαρμογή της φυσικής προστασίας του πυρηνικού υλικού ή των πυρηνικών εγκαταστάσεων θα επαφίεται στους κατόχους των σχετικών αδειών ή των λοιπών εξουσιοδοτικών εγγράφων (π.χ. χειριστές ή μεταφορείς).

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ ΣΤ:

Κλίμα Ασφάλειας

Όλοι οι οργανισμοί οι οποίοι εμπλέκονται στην υλοποίηση της φυσικής προστασίας θα πρέπει να δίνουν τη δέουσα προτεραιότητα στο κλίμα ασφάλειας, στην ανάπτυξη και τη διατήρησή του, οι οποίες απαιτούνται για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής υλοποίησής της σε ολόκληρο τον οργανισμό.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Ζ:*Απειλή*

Η κρατική φυσική προστασία θα πρέπει να βασίζεται στην τρέχουσα αξιολόγηση της απειλής εκ μέρους του Κράτους.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Η:*Διαβαθμισμένη Προσέγγιση*

Οι απαιτήσεις φυσικής προστασίας θα πρέπει να βασίζονται σε μια διαβαθμισμένη προσέγγιση, λαμβάνοντας υπόψη την τρέχουσα αξιολόγηση της απειλής, τη σχετική ελκυστικότητά της, τη φύση του υλικού και τις πιθανές συνέπειες οι οποίες σχετίζονται με την παράνομη αφαίρεση του πυρηνικού υλικού και με τις δολιοφθορές κατά του πυρηνικού υλικού ή των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Θ:*Άμυνα σε Βάθος*

Οι απαιτήσεις του Κράτους για φυσική προστασία θα πρέπει να απεικονίζουν μια σύλληψη αρκετών στρωμάτων και μεθόδων προστασίας (δομικών ή άλλων τεχνικών, προσωπικού και οργανωτικών), τα οποία θα πρέπει να υπερνικηθούν ή να παρακαμφθούν από έναν αντίπαλο, προκειμένου αυτός να επιτύχει τους στόχους του.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Ι:*Διασφάλιση της Ποιότητας*

Θα πρέπει να θεσπιστούν και να εφαρμοστούν μια πολιτική διασφάλισης της ποιότητας και προγράμματα διασφάλισης της ποιότητας, με σκοπό την παροχή εμπιστοσύνης ότι πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις για όλες τις δραστηριότητες οι οποίες είναι σημαντικές για τη φυσική προστασία.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Κ:*Σχέδια Έκτακτης Ανάγκης*

Θα πρέπει να εκπονούνται και να ασκούνται κατάλληλα, από όλους τους κατόχους αδειών και τις ενδιαφερόμενες αρχές, σχέδια έκτακτης ανάγκης για αντίδραση σε περίπτωση παράνομης αφαίρεσης πυρηνικού υλικού ή δολιοφθοράς πυρηνικών εγκαταστάσεων ή πυρηνικού υλικού, ή απόπειράς

τους.

ΘΕΜΕΛΙΩΔΗΣ ΑΡΧΗ Α:

Εμπιστευτικότητα

Το Κράτος θα πρέπει να θεσπίσει απαιτήσεις για την προστασία της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, η παράνομη αποκάλυψη των οποίων θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

4. (α) Οι διατάξεις του παρόντος Άρθρου δεν θα ισχύουν για οποιοδήποτε πυρηνικό υλικό, το οποίο το Συμβαλλόμενο Κράτος εύλογα αποφασίζει ότι δεν χρειάζεται να υπόκειται στο καθεστώς φυσικής προστασίας, το οποίο θεσπίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση του υλικού, την ποσότητα και τη σχετική ελκυστικότητά του και τις πιθανές ραδιολογικές και λουιτές συνέπειες οι οποίες σχετίζονται με οποιαδήποτε παράνομη πράξη κατευθύνεται εναντίον του και την τρέχουσα αξιολόγηση της απειλής εναντίον του.

(β) Το πυρηνικό υλικό το οποίο δεν υπόκειται στις διατάξεις του παρόντος Άρθρου, σύμφωνα με το εδάφιο (α), θα πρέπει να προστατεύεται όπως προβλέπεται από τη συνετή διαχειριστική πρακτική.

7. Το Άρθρο 5 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα προσδιορίζουν και θα γνωστοποιούν, το ένα στο άλλο, απευθείας ή μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, τον υπεύθυνο επικοινωνίας τους, σε σχέση με τα θέματα που αφορούν το πεδίο εφαρμογής της παρούσας Συμφωνίας.

2. Σε περίπτωση κλοπής, ληστείας ή οποιασδήποτε άλλης παράνομης απόκτησης πυρηνικού υλικού ή αξιόπιστης απειλής της, τα Συμβαλλόμενα Κράτη, σύμφωνα με την εθνική τους δίκαιο, θα παρέχουν συνεργασία και συνδρομή, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, για την ανάκτηση και την προστασία του υλικού αυτού, σε οποιοδήποτε Κράτος το ζητήσει. Ειδικότερα:

(α) Ένα Συμβαλλόμενο Κράτος θα λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να ενημερώσει, το συντομότερο δυνατό, τα άλλα Κράτη, τα οποία θεωρεί ότι έχουν σχέση, για οποιαδήποτε κλοπή, ληστεία ή άλλη

παράνομη απόκτηση πυρηνικού υλικού ή αξιόπιστη απειλή της, και να ενημερώσει, κατά περίπτωση, το Διεθνή Οργανισμό Πυρηνικής Ενέργειας και άλλους συναφείς διεθνείς οργανισμούς

(β) Με τον τρόπο αυτό, κατά περίπτωση, τα ενδιαφερόμενα Συμβαλλόμενα Κράτη θα ανταλλάσσουν πληροφορίες, το ένα με το άλλο, με το Διεθνή Οργανισμό Πυρηνικής Ενέργειας και με άλλους συναφείς διεθνείς οργανισμούς, με σκοπό την προστασία του απειλούμενου πυρηνικού υλικού, την πιστοποίηση της ακεραιότητας του εμπορευματοκιβωτίου ή την ανάκτηση του παράνομα αποκτηθέντος πυρηνικού υλικού και:

(i) θα συντονίζουν τις προσπάθειές τους, μέσω της διπλωματικής και άλλων οδών οι οποίες θα συμφωνηθούν

(ii) θα παρέχουν συνδρομή, εάν αυτό ζητηθεί

(iii) θα διασφαλίζουν την επιστροφή του ανακτηθέντος πυρηνικού υλικού, το οποίο εκλάπη ή αγνοείτο, συνεπεία των προαναφερθέντων γεγονότων.

Τα μέσα υλοποίησης της συνεργασίας αυτής θα καθορίζονται από τα ενδιαφερόμενα Συμβαλλόμενα Κράτη.

3. Σε περίπτωση αξιόπιστης απειλής δολιοφθοράς πυρηνικού υλικού ή πυρηνικών εγκαταστάσεων ή σε περίπτωση δολιοφθοράς τους, τα Συμβαλλόμενα Κράτη, θα συνεργάζονται, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, σύμφωνα με την εθνικό τους δίκαιο και σε συνέπεια με τις συναφείς υποχρεώσεις τους, βάσει του διεθνούς δικαίου, ως εξής:

(α) εάν ένα Συμβαλλόμενο Κράτος λάβει γνώση μιας αξιόπιστης απειλής δολιοφθοράς πυρηνικού υλικού ή πυρηνικών εγκαταστάσεων σε ένα άλλο Κράτος, θα αποφασίζει για τα κατάλληλα μέτρα, τα οποία πρέπει να ληφθούν προκειμένου να ενημερώσει το Κράτος αυτό, το συντομότερο δυνατό, και, κατά περίπτωση, το Διεθνή Οργανισμό Πυρηνικής Ενέργειας και άλλους συναφείς διεθνείς οργανισμούς για την απειλή αυτή, με σκοπό την παρεμπόδιση της δολιοφθοράς

(β) σε περίπτωση δολιοφθοράς πυρηνικού υλικού ή πυρηνικών εγκαταστάσεων σε ένα Συμβαλλόμενο Κράτος και εάν, κατά την άποψή του, άλλα Κράτη είναι πιθανό να υποστούν ραδιολογικές επιπτώσεις, αυτό,

με επιφύλαξη ως προς τις άλλες υποχρεώσεις του, βάσει του διεθνούς δικαίου, θα λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα προκειμένου να ενημερώσει, το συντομότερο δυνατό, το Κράτος ή τα Κράτη τα οποία είναι πιθανό να υποστούν ραδιολογικές επιπτώσεις και θα ενημερώνει, κατά περίπτωση, το Διεθνή Οργανισμό Πυρηνικής Ενέργειας και άλλους συναφείς διεθνείς οργανισμούς, με σκοπό την ελαχιστοποίηση ή το μετριασμό των ραδιολογικών συνεπειών τους

(γ) εάν, σύμφωνα με τα εδάφια (α) και (β), ένα Συμβαλλόμενο Κράτος ζητήσει συνδρομή, κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος, προς το οποίο απευθύνεται ένα αίτημα συνδρομής, θα αποφασίζει αμέσως και θα ειδοποιεί το αιτούν Συμβαλλόμενο Κράτος, απευθείας ή μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, για το εάν είναι σε θέση να παράσχει τη ζητούμενη συνδρομή και το πεδίο εφαρμογής και τους όρους της συνδρομής η οποία μπορεί να παρασχεθεί

(δ) ο συντονισμός της συνεργασίας, σύμφωνα με τα εδάφια (α) έως (γ), θα γίνεται μέσω της διπλωματικής ή άλλων οδών οι οποίες θα συμφωνηθούν. Τα μέσα υλοποίησης της συνεργασίας αυτής θα καθορίζονται διμερώς ή πολυμερώς από τα ενδιαφερόμενα Συμβαλλόμενα Κράτη.

4. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συνεργάζονται και θα διαβουλεύονται, κατά περίπτωση, το ένα με το άλλο, απευθείας ή μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και των λοιπών συναφών διεθνών οργανισμών, με σκοπό τη λήψη οδηγιών σχετικά με το σχεδιασμό, τη συντήρηση και τη βελτίωση των συστημάτων φυσικής προστασίας του πυρηνικού υλικού, στον τομέα των διεθνών μεταφορών.

5. Ένα Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να διαβουλεύεται και να συνεργάζεται, κατά περίπτωση, με άλλα Συμβαλλόμενα Κράτη, απευθείας ή μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και των λοιπών συναφών διεθνών οργανισμών, με σκοπό τη λήψη οδηγιών εκ μέρους τους σχετικά με το σχεδιασμό, τη συντήρηση και τη βελτίωση του εθνικού του συστήματος φυσικής προστασίας του πυρηνικού υλικού, κατά την εσωτερική χρήση, αποθήκευση και μεταφορά του, και των πυρηνικών

εγκαταστάσεων.

8. Το Άρθρο 6 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με την εθνικό τους δίκαιο, προκειμένου να προστατεύσουν την εμπιστευτικότητα οποιωνδήποτε πληροφοριών λαμβάνουν εμπιστευτικά, δυνάμει των διατάξεων της παρούσας Συμφωνίας, από ένα άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος ή μέσω της συμμετοχής σε μια δραστηριότητα η οποία υλοποιείται για την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας. Εάν τα Συμβαλλόμενα Κράτη παρέχουν, εμπιστευτικά, πληροφορίες σε διεθνείς οργανισμούς ή σε Κράτη, τα οποία δεν είναι συμβαλλόμενα μέρη στην παρούσα Συμφωνία, θα λαμβάνονται μέτρα προκειμένου να διασφαλίζεται η προστασία της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών αυτών. Ένα Συμβαλλόμενο Κράτος το οποίο έχει λάβει πληροφορίες, εμπιστευτικά, από ένα άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος, μπορεί να διαβιβάσει τις πληροφορίες αυτές σε τρίτους, μόνο με τη συναίνεση αυτού του άλλου Συμβαλλόμενου Κράτους.

2. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη δεν θα απαιτείται από την παρούσα Συμφωνία να παρέχουν οποιεσδήποτε πληροφορίες οι οποίες δεν επιτρέπεται να κοινοποιηθούν, σύμφωνα με την εθνικό τους δίκαιο ή οι οποίες θα έθεταν σε κίνδυνο την ασφάλεια του ενδιαφερόμενου Κράτους ή τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού ή των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

9. Η παράγραφος 1 του Άρθρου 7 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Η εκ προθέσεως διάπραξη:

(α) μιας πράξης χωρίς νόμιμη εξουσία, η οποία συνιστά παραλαβή, κατοχή, χρήση, μεταφορά, αλλαγή, διάθεση ή διασπορά πυρηνικού υλικού και η οποία προκαλεί ή είναι πιθανό να προκαλέσει θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή σημαντική καταστροφή σε περιουσιακά στοιχεία ή στο περιβάλλον

(β) κλοπής ή ληστείας πυρηνικού υλικού

(γ) κατάχρησης ή δόλιας απόκτησης πυρηνικού υλικού

(δ) μιας πράξης η οποία συνιστά μεταφορά, αποστολή, ή διακίνηση πυρηνικού υλικού, προς ή από ένα Κράτος, χωρίς νόμιμη εξουσία

(ε) μιας πράξης η οποία στρέφεται κατά πυρηνικών εγκαταστάσεων, ή μιας πράξης η οποία παρεμποδίζει τη λειτουργία πυρηνικών εγκαταστάσεων, με την οποία ο παραβάτης προκαλεί εσκεμμένα, ή γνωρίζει ότι η πράξη είναι πιθανό να προκαλέσει, θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή σημαντικές ζημιές σε περιουσιακά στοιχεία ή στο περιβάλλον, από την έκθεση σε ακτινοβολία ή την απελευθέρωση ραδιενεργών ουσιών, εκτός αν η πράξη αυτή διενεργείται σύμφωνα με την εθνικό δίκαιο του Συμβαλλόμενου Κράτους, στο έδαφος του οποίου βρίσκονται οι πυρηνικές εγκαταστάσεις

(στ) μιας πράξης η οποία συνιστά αξίωση για παροχή πυρηνικού υλικού, με απειλή ή χρήση βίας ή με οποιαδήποτε άλλη μορφή εκφοβισμού

(ζ) απειλής:

(i) χρήσης πυρηνικού υλικού, προκειμένου να προκληθεί θάνατος ή σοβαρός τραυματισμός σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή σημαντικές ζημιές σε περιουσιακά στοιχεία ή στο περιβάλλον ή να διαπραχθεί το αδίκημα το οποίο περιγράφεται στο εδάφιο (ε), ή

(ii) διάπραξης ενός αδικήματος το οποίο περιγράφεται στα εδάφια (β) και (η), προκειμένου να εξαναγκαστεί ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ένας διεθνής οργανισμός ή ένα Κράτος να προβούν ή να απόσχουν από την εκτέλεση οποιασδήποτε πράξης

(θ) μιας προσπάθειας διάπραξης οποιουδήποτε αδικήματος περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (ε)

(ι) μιας πράξης η οποία συνιστά συμμετοχή σε οποιοδήποτε αδίκημα περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (η)

(κ) μιας πράξης οποιουδήποτε προσώπου, το οποίο οργανώνει ή κατευθύνει άλλους να διαπράξουν ένα αδίκημα, το οποίο περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (η), και

(λ) μιας πράξης η οποία συμβάλλει στη διάπραξη οποιουδήποτε αδικήματος περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (η), από μια ομάδα προσώπων τα οποία

ενεργούν από κοινού. Η πράξη αυτή θα είναι σκόπιμη και:

(i) είτε θα γίνεται με στόχο την εξυπηρέτηση της εγκληματικής δραστηριότητας ή του εγκληματικού σκοπού της ομάδας, στην περίπτωση που, μια τέτοια δραστηριότητα ή σκοπός, συμπεριλαμβάνουν την διάπραξη ενός αδικήματος το οποίο περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (ζ),

(ii) είτε θα γίνεται με γνώση της πρόθεσης της ομάδας να διαπράξει ένα αδίκημα το οποίο περιγράφεται στα εδάφια (α) έως (ζ)

θα συνιστά τιμωρητέο αδίκημα από κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος, βάσει του εθνικού δικαίου του.

10. Μετά το Άρθρο 11 της Συμφωνίας, προστίθενται δύο νέα Άρθρα, το Άρθρο 11Α και το Άρθρο 11Β, ως εξής:

Άρθρο 11Α

Κανένα από τα αδικήματα τα οποία εκτίθενται στο Άρθρο 7 δεν θα θεωρείται, για τους σκοπούς της έκδοσης ή της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, ως πολιτικό αδίκημα ή ως αδίκημα συνδεδεμένο με πολιτικό αδίκημα ή ως αδίκημα εμπνεόμενο από πολιτικά κίνητρα. Συνεπώς, ένα αίτημα έκδοσης ή αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, βασισμένο σε ένα τέτοιο αδίκημα δεν μπορεί να απορριφθεί βάσει μόνο του ότι αφορά ένα πολιτικό αδίκημα ή ένα αδίκημα το οποίο συνδέεται με πολιτικό αδίκημα ή ένα αδίκημα εμπνεόμενο από πολιτικά κίνητρα.

Άρθρο 11Β

Καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα ερμηνεύεται ότι επιβάλλει μια υποχρέωση έκδοσης ή παροχής αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής, εάν το ερωτώμενο Συμβαλλόμενο Κράτος έχει βάσιμους λόγους να πιστεύει ότι το αίτημα έκδοσης για τα αδικήματα τα οποία εκτίθενται στο Άρθρο 7 ή για αμοιβαία δικαστική συνδρομή, όσον αφορά στα αδικήματα αυτά, έχει υποβληθεί με σκοπό τη δίωξη ή την τιμωρία ενός προσώπου, λόγω της φυλής, της θρησκείας, της υπηκοότητας, της εθνικής καταγωγής ή των πολιτικών απόψεων του προσώπου αυτού ή ότι η συμμόρφωση με το αίτημα θα προκαλούσε βλάβη στη θέση του προσώπου αυτού, για οποιονδήποτε από τους λόγους αυτούς.

11. Μετά το Άρθρο 13 της Συμφωνίας, προστίθεται ένα νέο Άρθρο 13Α, ως εξής:

Άρθρο 13Α

Καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα έχει επιπτώσεις στη μεταφορά της πυρηνικής τεχνολογίας για ειρηνικούς σκοπούς, η οποία διενεργείται προκειμένου να ενισχύσει τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

12. Η παράγραφος 3 του Άρθρου 14 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

3. Στην περίπτωση κατά την οποία ένα αδίκημα αφορά πυρηνικό υλικό υπό καθεστώς εσωτερικής χρήσης, αποθήκευσης ή μεταφοράς, και τόσο ο υποτιθέμενος παραβάτης όσο και το πυρηνικό υλικό παραμένουν στο έδαφος του Συμβαλλόμενου Κράτους, στο οποίο διαπράχθηκε το αδίκημα, ή στην περίπτωση κατά την οποία ένα αδίκημα αφορά πυρηνικές εγκαταστάσεις και ο υποτιθέμενος παραβάτης παραμένει στο έδαφος του Συμβαλλόμενου Κράτους, στο οποίο διαπράχθηκε το αδίκημα, καμία διάταξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα ερμηνεύεται ότι απαιτεί, από αυτό το Συμβαλλόμενο Κράτος, να παράσχει πληροφορίες σχετικά με τις ποινικές διαδικασίες οι οποίες προκύπτουν από ένα τέτοιο αδίκημα.

13. Το Άρθρο 16 της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. Θα συγκληθεί μια διάσκεψη των Συμβαλλόμενων Κρατών, από το θεματοφύλακα, πέντε έτη μετά την έναρξη ισχύος της Τροποποίησης η οποία υιοθετήθηκε στις 8 Ιουλίου 2005, προκειμένου να επανεξετάσει την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας και την επάρκειά της, όσον αφορά στην εισαγωγή, το όλο ενεργό της μέρος και τα παραρτήματά της, ενόψει της τότε επικρατούσας κατάστασης.

2. Εφεξής, σε διαστήματα όχι μικρότερα των πέντε ετών, η πλειοψηφία των Συμβαλλόμενων Κρατών μπορεί να ζητά, υποβάλλοντας μια πρόταση, για το σκοπό αυτό, στο θεματοφύλακα, τη σύγκληση περαιτέρω διασκέψεων, με τον ίδιο στόχο.

14. Η υποσημείωση ^{β'} του Παραρτήματος II της Συμφωνίας αντικαθίσταται

από το ακόλουθο κείμενο:

^{β/} Υλικό το οποίο δεν δέχεται ακτινοβολία σε έναν αντιδραστήρα ή υλικό το οποίο δέχεται ακτινοβολία σε έναν αντιδραστήρα, αλλά με επίπεδο ακτινοβολίας ίσο με ή μικρότερο από 1 gray/ώρα (100 rads/ώρα), ανά αθωράκιστο μέτρο.

15. Η υποσημείωση ^{ε/} του Παραρτήματος II της Συμφωνίας αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

^{ε/} Άλλα καύσιμα τα οποία, δυνάμει της αρχικής περιεκτικότητας τους σε σχάσιμο υλικό, ταξινομούνται ως Κατηγορίας I και II, πριν την ακτινοβολία, μπορούν να μειωθούν κατά ένα επίπεδο κατηγορίας, για όσο διάστημα το επίπεδο ακτινοβολίας από τα καύσιμα υπερβαίνει το 1 gray/ώρα (100 rads/ώρα), ανά αθωράκιστο μέτρο.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Τροποποίησης της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 20 παρ. 2 της Σύμβασης».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κηρύσσεται επίσης, περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου

Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK)

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας της Τουρκίας (TUBITAK) που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 14 Μαΐου 2010, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

Memorandum of Understanding

Between

**The Ministry of Education, Lifelong Learning and Religious Affairs of the
Hellenic Republic and the Ministry of State of the Republic of Turkey
responsible for science and technology**

**On co-operation between the
General Secretariat for Research and Technology of the Ministry of
Education, Lifelong Learning and Religious Affairs of the Hellenic
Republic and the Scientific and Technological Research Council of Turkey-
TÜBİTAK**

The Ministry of Education, Lifelong Learning and Religious Affairs of the Hellenic Republic and the Ministry of State of the Republic of Turkey, *hereinafter referred to as "Parties"*, recognizing the importance of Science and Technology in the development of their national economies, wishing to further strengthen and develop their scientific and technological co-operation on the basis of equality and mutual benefit,

Recalling the "Agreement between the Hellenic Republic and the Republic of Turkey on Cooperation in Science and Technology" signed in Athens on 4 February 2001,

Have agreed as follows:

1. Scope

The Parties shall encourage and support co-operation in the field of science and technology between their affiliated Research Entities according to the provisions of this Memorandum of Understanding (MoU), the "Agreement between the Hellenic Republic and the Republic of Turkey on Cooperation in Science and Technology" signed in Athens on 4 February 2001, all existing legislation and regulations of each country.

2. Fields of activity

Fields of activity under this MOU include the following items:

- a) Joint research and development projects, including exchange of scientists, specialists and researchers.
- b) Organizing and participating in joint scientific meetings, conferences, symposia, courses, workshops, exhibitions, and e.t.a.
- c) Institutional strengthening and capacity building.
- d) Design of common strategies and projects at the European Union and international level so as to further promote science and technology in the area.

3. Forms of cooperation

- a) Joint activities under this MoU may include, but are not limited to, the following forms:
- b) In the framework of the European Strategic Forum for Research Infrastructures, (ESFRI), Greece has expressed official interest in hosting the Research Infrastructure NETRINO/KM3 Net in the area off Pylos aiming at the detection of high-energy cosmic neutrinos. The Parties will investigate the possibility of cooperation in this infrastructure between their relevant research bodies.
- c) The continuation and further implementation of the Joint Call for proposals in Science and Technology for the following years on a regular basis.
- d) Organization of seminars, workshops and meetings on mutually agreed topics.
- e) The continuation and further implementation of common projects under the European Research Area/ERA and International Cooperation/INCO and ERA Nets initiatives under the auspices of the EU Framework Programmes in Science and Technology in mutually agreed thematic priority areas.
- f) The further cooperation within the Organization of the Black Sea Economic Cooperation- BSEC and in particular the Working group in Science and Technology.
- g) The establishment of a bilateral Greek-Turkish Working Group in order to examine the possibility of their cooperation in the frame of the Large Scale Infrastructures/ESFRI.
- h) The building of a networking infrastructure between the Greek Research and Technology Network/GRNET and the Turkish Academic Network and Information Center/ULAKBİM in the form of a cross-border dark fiber link that will connect the national Research and Education networks of the two countries. This will also assist on bridging the digital divide in the region and boost the cooperation between Greece and Turkey.

4. Management

For the proper implementation of this MoU the Joint Committee in Science and Technology, composed of the representatives designated by the two Parties, which was established by the "Agreement between the Hellenic Republic and the Republic of Turkey on Cooperation in Science and Technology" signed in Athens on 4 February 2001, will be mandated to manage it.

5. Settlement of disputes

Any disputes arising out of the interpretation or implementation of this MoU will be settled through consultations between the Parties.

6. Amendments

This MoU may be amended by mutual written consent of the Parties. Any such amendment shall enter into force according to the procedure established in Article 7 of this MoU.

7. Entry into force and Termination

- a) This MoU shall enter into force on the date of the last written notification by which the Parties inform each other through diplomatic channels of the completion of the necessary internal legal procedures.
- b) This MoU shall remain in force for a period of five years and shall automatically be renewed for further periods of five years, unless either of the Parties, at least six months in advance, notifies through diplomatic channels the other Party in written of its intention to terminate this Memorandum of Understanding.
- c) The present MoU shall cease to be in force on the date of termination of the Agreement between the Hellenic Republic and the Republic of Turkey on Cooperation in Science and Technology in accordance with Article 8 of the Agreement.

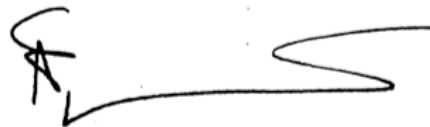
Done in Athens on the 14th of May 2010, in two original copies in the English language.

FOR THE MINISTRY OF EDUCATION
LIFELONG LEARNING AND RELIGIOUS
AFFAIRS OF THE HELLENIC REPUBLIC



ANNA DIAMANTOPOULOU
Minister of Education, Lifelong Learning
And Religious Affairs

FOR THE MINISTRY OF
STATE OF THE REPUBLIC OF
TURKEY RESPONSIBLE FOR
SCIENCE AND TECHNOLOGY



EGEMEN BAĞIŞ
Minister of State

Μνημόνιο Κατανόησης

Μεταξύ

Του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της
Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υφυπουργείου της Τουρκικής
Δημοκρατίας που είναι αρμόδιο για την επιστήμη και την τεχνολογία
Όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ
της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου
Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής
Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Επιστημονικής και Τεχνολογικής
Έρευνας της Τουρκίας (TÜBİTAK)

Το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της
Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υφυπουργείο της Τουρκικής Δημοκρατίας,
εφεξής «τα Συμβαλλόμενα Μέρη», αναγνωρίζοντας τη σημασία της
Επιστήμης και της Τεχνολογίας στην ανάπτυξη των εθνικών τους
οικονομιών, επιθυμώντας την περαιτέρω ενίσχυση και ανάπτυξη της
επιστημονικής και τεχνολογική συνεργασίας τους, στη βάση της ισότητας
και του αμοιβαίου οφέλους,

Υπενθυμίζοντας τη «Συμφωνία μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της
Τουρκικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στις Επιστήμες και την
Τεχνολογία», η οποία υπεγράφη στην Αθήνα στις 4 Φεβρουαρίου 2001,
Συμφώνησαν στα ακόλουθα:

1. Πεδίο Εφαρμογής

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενθαρρύνουν και θα υποστηρίζουν τη
συνεργασία στον τομέα της επιστήμης και της τεχνολογίας μεταξύ των
συναφών Ερευνητικών τους Φορέων, σύμφωνα με τις διατάξεις του
παρόντος Μνημονίου Κατανόησης (ΜΚ), τη «Συμφωνία μεταξύ της
Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τουρκικής Δημοκρατίας σχετικά με τη
Συνεργασία στις Επιστήμες και την Τεχνολογία», η οποία υπεγράφη στην
Αθήνα στις 4 Φεβρουαρίου 2001, και όλες τις υφιστάμενες νομοθετικές και

κανονιστικές διατάξεις της κάθε χώρας.

2. Τομείς Δραστηριοτήτων

Οι τομείς δραστηριοτήτων, δυνάμει του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης, περιλαμβάνουν τα ακόλουθα θέματα:

- α) Έργα κοινής έρευνας και ανάπτυξης, συμπεριλαμβανόμενης και της ανταλλαγής επιστημόνων, ειδικών και ερευνητών.
- β) Οργάνωση και συμμετοχή σε κοινές επιστημονικές συναντήσεις, συνέδρια, συμπόσια, σειρές μαθημάτων, εργαστήρια, εκθέσεις, κλπ.
- γ) Ενίσχυση θεσμών και ανάπτυξη ικανοτήτων.
- δ) Εκπόνηση κοινών στρατηγικών και σχεδίων, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, ώστε να προωθηθούν περαιτέρω οι επιστήμες και η τεχνολογία στην περιοχή.

3. Μορφές Συνεργασίας

- α) Οι κοινές δραστηριότητες στο πλαίσιο του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης μπορεί να περιλαμβάνουν, αλλά όχι περιοριστικά, τις ακόλουθες μορφές:
- β) Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Στρατηγικού Φόρουμ για τις Ερευνητικές Υποδομές (ESFRI), η Ελλάδα έχει, επίσημα, εκφράσει ενδιαφέρον να φιλοξενήσει την Ερευνητική Υποδομή NETRINO/KM3 Net, στην περιοχή έξω από την Πύλο, με σκοπό την ανίχνευση κοσμικών νετρίνων υψηλής ενέργειας. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διερευνήσουν τη δυνατότητα συνεργασίας, σε αυτή την υποδομή, μεταξύ των συναφών ερευνητικών τους φορέων.
- γ) Τη συνέχιση και περαιτέρω υλοποίηση της Κοινής Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων στον τομέα των Επιστημών και της Τεχνολογίας, για τα επόμενα έτη, σε τακτική βάση.
- δ) Τη διοργάνωση σεμιναρίων, εργαστηρίων και συναντήσεων, για αμοιβαία αποδεκτά θέματα.
- ε) Τη συνέχιση και περαιτέρω υλοποίηση κοινών έργων στο πλαίσιο των πρωτοβουλιών του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας (ERA) και

Διεθνούς Συνεργασίας (INCO) και των ERA Nets, υπό την αιγίδα των Προγραμμάτων-Πλαισίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα των επιστημών και της τεχνολογίας, σε αμοιβαία αποδεκτά πεδία θεματικών προτεραιοτήτων.

στ) Την περαιτέρω συνεργασία στο πλαίσιο του Οργανισμού της Οικονομικής Συνεργασίας Εύξεινου Πόντου (BSEC) και, ιδίως, της Ομάδας Εργασίας για την Επιστήμη και Τεχνολογία.

ζ) Τη δημιουργία μιας διμερούς Ελληνοτουρκικής Ομάδας Εργασίας, προκειμένου να εξετάσει το ενδεχόμενο της συνεργασίας τους στο πλαίσιο των Υποδομών Μεγάλης Κλίμακας (ESFRI).

η) Τη δημιουργία μιας δικτυακής υποδομής μεταξύ του Ελληνικού Δικτύου Έρευνας και Τεχνολογίας (ΕΔΕΤ) και του τουρκικού Ακαδημαϊκού Δικτύου και Κέντρου Πληροφοριών (ULAKBIM), με τη μορφή μιας διασυνοριακής ζεύξης σκοτεινών ινών, η οποία θα συνδέει τα εθνικά δίκτυα Έρευνας και Εκπαίδευσης των δύο χωρών. Αυτό θα βοηθήσει και στη γεφύρωση του ψηφιακού χάσματος στην περιοχή και θα ενισχύσει τη συνεργασία μεταξύ της Ελλάδας και της Τουρκίας.

4. Διαχείριση

Για την ορθή υλοποίηση του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης, θα λάβει εντολή να το διαχειριστεί η Μεικτή Επιτροπή Επιστημών και Τεχνολογίας που απαρτίζεται από αντιπροσώπους που ορίζονται από τα δύο Συμβαλλόμενα Μέρη, η οποία συστάθηκε βάσει της «Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τουρκικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στις Επιστήμες και την Τεχνολογία», η οποία υπεγράφη στην Αθήνα στις 4 Φεβρουαρίου 2001.

5. Επίλυση Διαφορών

Τυχόν διαφορές οι οποίες θα προκύψουν από την ερμηνεία ή την υλοποίηση του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης θα διευθετούνται μέσω διαβουλεύσεων μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών.

6. Τροποποιήσεις

Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης μπορεί να τροποποιηθεί με αμοιβαία γραπτή συμφωνία των Συμβαλλόμενων Μερών. Οποιαδήποτε τέτοια τροποποίηση θα τίθεται σε ισχύ σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο Άρθρο 7 του παρόντος Μνημονίου Κατανόησης.

7. Έναρξη Ισχύος και Καταγγελία

α) Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία της τελευταίας γραπτής αναγγελίας, με την οποία τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενημερώνουν, το ένα το άλλο, δια της διπλωματικής οδού, για την ολοκλήρωση των αναγκαίων εσωτερικών νομικών διαδικασιών.

β) Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης θα παραμείνει σε ισχύ για μια περίοδο πέντε ετών και θα ανανεώνεται αυτοδικαίως για περαιτέρω πενταετείς περιόδους, εκτός αν οποιοδήποτε από τα Συμβαλλόμενα Μέρη ενημερώσει, τουλάχιστον έξι μήνες πριν, δια της διπλωματικής οδού, το άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος, εγγράφως, για την πρόθεσή του να καταγγείλει το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης.

γ) Το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης θα παύσει να ισχύει από την ημερομηνία καταγγελίας της Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τουρκικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στις Επιστήμες και την Τεχνολογία, σύμφωνα με το Άρθρο 8 της Συμφωνίας.

Συντάχθηκε στην Αθήνα, στις 14 Μαΐου 2010, σε δύο αντίτυπα, στην αγγλική γλώσσα.

ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ, ΥΠΕΥΘΥΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ
---	---

(υπογραφή)	(υπογραφή)
ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΓΚΕΜΕΝ ΜΠΑΓΚΙΣ (EGEMEN
Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου	BAGIS), Υφυπουργός
Μάθησης και Θρησκευμάτων	

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου που κυρώνεται από την ολοκλήρωση των προϋποθέσεων της παραγράφου 7 στοιχείο α' αυτού».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Τέλος, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως του Κράτους του Κουβέιτ στην Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευ-

μάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως του Κράτους του Κουβέιτ στην Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως του Κράτους του Κουβέιτ στην Επιστημονική και Τεχνολογική Συνεργασία

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως του Κράτους του Κουβέιτ στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία, που υπογράφηκε στην Πόλη του Κουβέιτ, στις 20 Ιανουαρίου 2010, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ

μεταξύ

της ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

και

της ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΟΥ ΚΟΥΒΕΙΤ

στην ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση του Κράτους του Κουβέιτ (εφεξής αποκαλούμενες ως «Τα Συμβαλλόμενα Μέρη»),

ΘΕΩΡΩΝΤΑΣ ότι η ανάπτυξη των επιστημονικών και τεχνολογικών σχέσεων θα αποβεί ωφέλιμη και για τις δύο χώρες,

ΚΡΙΝΟΝΤΑΣ επίσης ότι η συνεργασία αυτή θα προωθήσει την ανάπτυξη των δεσμών φιλίας μεταξύ των δύο χωρών,

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να ενισχύσουν και να αναπτύξουν την επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία στη βάση της ισότητας και του αμοιβαίου οφέλους,

ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ τα εξής :

ΑΡΘΡΟ 1

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενθαρρύνουν και θα υποστηρίξουν τη συνεργασία στον τομέα της Επιστήμης και της Τεχνολογίας στη βάση της ισότητας και του αμοιβαίου οφέλους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρούσα Συμφωνία και την ισχύουσα νομοθεσία και κανονισμούς σε κάθε χώρα και λαμβάνοντας υπόψη την αποκτηθείσα εμπειρία επιστημόνων και ειδικών των δύο κρατών καθώς και τις υπάρχουσες δυνατότητες.

ΑΡΘΡΟ 2

Η Συνεργασία μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών στους τομείς της επιστήμης και της τεχνολογίας θα υλοποιηθεί ως εξής :

- α. Υλοποίηση κοινών ερευνητικών έργων και έργων τεχνολογικής ανάπτυξης, περιλαμβανομένης και της ανταλλαγής των αποτελεσμάτων τους,
- β. Ανταλλαγές επιστημόνων, ερευνητών και εμπειρογνομόνων,
- γ. Ανταλλαγές επιστημονικών και τεχνολογικών πληροφοριών καθώς επίσης και επιστημονικού εξοπλισμού και αναλωσίμων υλικών,
- δ. Διοργάνωση και συμμετοχή σε συναντήσεις, συνέδρια, συμπόσια, σεμινάρια, ημερίδες και εκθέσεις σε τομείς αμοιβαίου ενδιαφέροντος,
- ε. Από κοινού χρήση υποδομών ερευνητικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα καθώς και επιστημονικού εξοπλισμού,
- ζ. Άλλες μορφές συνεργασίας οι οποίες θα συμφωνηθούν

ΑΡΘΡΟ 3

1. Για την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας τα δύο Μέρη δια της παρούσης θα συστήσουν μία Μικτή Επιτροπή η οποία θα αποτελείται από ίσο αριθμό εκπροσώπων των Συμβαλλόμενων Μερών. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα προβούν σε αμοιβαία κοινοποίηση των ονομάτων των εκπροσώπων τους στη Μικτή Επιτροπή.

2. Η Μικτή Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- α. Να μελετήσει τις πολιτικές διαστάσεις της υλοποίησης της παρούσας Συμφωνίας,
- β. Να καθορίσει τους τομείς συνεργασίας στη βάση πληροφόρησης που παρέχεται από ερευνητικούς φορείς των δύο χωρών και των αντιστοίχων εθνικών πολιτικών στον τομέα της επιστήμης και τεχνολογίας,
- γ. Να δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες για την υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας,
- δ. Να διευκολύνει και να υποστηρίξει την υλοποίηση κοινών ερευνητικών προγραμμάτων και έργων,
- ε. Να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης της παρούσας Συμφωνίας,
- στ. Να διαπραγματεύεται περιοδικά Εκτελεστικά Προγράμματα,
- ζ. Να προτείνει στις δύο Κυβερνήσεις τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για την αναβάθμιση του εύρους και της ποιότητας της συνεργασίας στο πλαίσιο της παρούσας Συμφωνίας.

3. Η Μικτή Επιτροπή θα συνέρχεται τουλάχιστον μία φορά κάθε 2 (δύο) χρόνια, εκτός εάν συμφωνείται διαφορετικά, διαδοχικά στην Ελλάδα και στο Κράτος του Κουβέιτ σε από κοινού αποδεκτές ημερομηνίες. Κατά τη διάρκεια των συναντήσεων αυτών η Μικτή Επιτροπή θα συνάπτει και θα υπογράφει Πρωτόκολλα τα οποία θα περιλαμβάνουν την αξιολόγηση προηγούμενων και

τρεχουσών δραστηριοτήτων, το σχεδιασμό μελλοντικών προτεραιοτήτων της Συνεργασίας καθώς και τον κατάλογο των μετά από αξιολόγηση από κοινού εγκεκριμένων έργων.

4. Η Μικτή Επιτροπή θα επεξεργαστεί τον κανονισμό λειτουργίας της.

ΑΡΘΡΟ 4

1. Με στόχο τη διευκόλυνση της επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας, η Μικτή Επιτροπή θα υιοθετεί Εκτελεστικά Προγράμματα Εργασιών τα οποία θα περιλαμβάνονται στα ανωτέρω Πρωτόκολλα. Τα Εκτελεστικά Προγράμματα θα καθορίζουν:

- α. Τα πεδία της συνεργασίας,
- β. Τα ειδικά κοινά επιστημονικά και τεχνολογικά ερευνητικά έργα, τα οποία έχουν εγκριθεί από τους φορείς της Ελλάδος και του Κράτους του Κουβέιτ,
- γ. Τους υπεύθυνους φορείς για την εκτέλεση και την υλοποίηση των κοινών έργων, αποκαλούμενους εφεξής ως «συνεργαζόμενους φορείς» και ειδικότερα: κυβερνητικούς οργανισμούς, επιστημονικούς φορείς, ερευνητικούς και αναπτυξιακούς φορείς, επιστημονικές ενώσεις και άλλες οργανωτικές ομάδες περιλαμβανομένων και των ιδιωτικών και δημοσίων επιχειρήσεων.
- δ. Τους χρηματοδοτικούς πόρους και τους όρους χρηματοδότησης των κοινών επιστημονικών και τεχνολογικών ερευνητικών προγραμμάτων,
- ε. Τους κανόνες και τις διαδικασίες που θα καθορίζουν την υλοποίηση των κοινών έργων.

2. Το κόστος των ανταλλαγών επιστημόνων, ερευνητών και εμπειρογνομόνων και άλλων ειδικών, το οποίο απορρέει από την παρούσα Συμφωνία, εκτός εάν συμφωνηθεί διαφορετικά, θα καλύπτεται ως εξής :

- α. Το αποστέλλον Μέρος θα καλύπτει το κόστος του μετ' επιστροφής ταξιδιού στην άλλη χώρα,
- β. Το φιλοξενόν Μέρος θα καλύπτει το κόστος των ταξιδιών εντός της επικράτειάς του καθώς και τα έξοδα φιλοξενίας, δηλαδή διαμονής και ημερήσια αποζημίωση σύμφωνα με τους κανόνες κάθε χώρας.

3. Την ευθύνη υλοποίησης της παρούσας Συμφωνίας έχουν για την Ελληνική πλευρά η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελληνικής Κυβέρνησης και το Υπουργείο Εκπαίδευσης και Ανωτέρας Εκπαίδευσης του Κράτους του

Κουβέιτ για την πλευρά του Κουβέιτ (εφεξής αναφερόμενοι ως «οι Φορείς Υλοποίησης»).

ΑΡΘΡΟ 5

Τα επιστημονικά και τεχνολογικά αποτελέσματα, καθώς και όποια άλλη πληροφορία προκύψει από τις δραστηριότητες συνεργασίας που καλύπτει η παρούσα Συμφωνία, θα ανακοινώνονται, δημοσιεύονται ή θα αξιοποιούνται εμπορικά με τη σύμφωνη γνώμη των δύο Συμβαλλόμενων Μερών.

ΑΡΘΡΟ 6

Επιστήμονες, ερευνητές, τεχνικοί εμπειρογνώμονες και φορείς τρίτων χωρών ή διεθνών οργανισμών μπορούν να κληθούν, με συναίνεση αμοιτέρων των Συμβαλλόμενων Μερών, να συμμετάσχουν στα έργα και τα προγράμματα τα οποία υλοποιούνται στο πλαίσιο της παρούσας Συμφωνίας. Το κόστος της συμμετοχής αυτής επιβαρύνει συνήθως την Τρίτη πλευρά, εκτός εάν τα Συμβαλλόμενα Μέρη συμφωνήσουν γραπτώς διαφορετικά.

ΑΡΘΡΟ 7

Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος θα παρέχει, σύμφωνα με τους ισχύοντες νόμους στη χώρα του, στους πολίτες της άλλης χώρας που φιλοξενούνται στην επικράτεια κάθε δυνατή βοήθεια και υποδομές για την εκπλήρωση των στόχων που έχουν τεθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας.

ΑΡΘΡΟ 8

Οποιοσδήποτε διαφορές ανάμεσα στα Συμβαλλόμενα Μέρη, οι οποίες αφορούν την ερμηνεία ή την υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας θα ρυθμίζονται από τα Συμβαλλόμενα Μέρη σε πνεύμα φιλίας δια της διπλωματικής οδού.

ΑΡΘΡΟ 9

Σχετικά με τις δραστηριότητες συνεργασίας οι οποίες εγκαθιδρύονται στο πλαίσιο της παρούσας Συμφωνίας, κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και τους κανονισμούς του, θα λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα προκειμένου να διασφαλίσει τις καλύτερες συνθήκες για την υλοποίησή τους.

ΑΡΘΡΟ 10

Η παρούσα Συμφωνία δεν επηρεάζει ούτε ζημιώνει την εγκυρότητα ή την εκτέλεση οποιασδήποτε υποχρέωσης που προκύπτει από άλλες διεθνείς συνθήκες ή συμφωνίες τις οποίες έχουν συνάψει τα Συμβαλλόμενα Μέρη, συμπεριλαμβανομένων αυτών οι οποίες προκύπτουν από τη συμμετοχή της Ελληνικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΑΡΘΡΟ 11

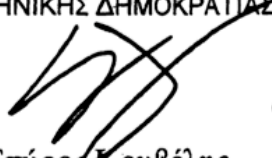
1. Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί εν ισχύ την ημερομηνία της τελευταίας γραπτής ρηματικής διακοίνωσης, με την οποία κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος πληροφορεί το άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος για την ολοκλήρωση των εσωτερικών νομικών διαδικασιών, οι οποίες απαιτούνται για τη θέση της εν ισχύ.

2. Η Συμφωνία δύναται να τροποποιηθεί δια κοινής γραπτής συναινέσεως των Συμβαλλομένων Μερών. Κάθε ως άνω τροποποίηση θα τεθεί εν ισχύ σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1. του παρόντος άρθρου.

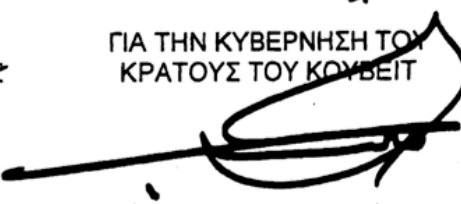
3. Η Συμφωνία θα παραμείνει σε ισχύ για περίοδο πέντε (5) ετών και θα ανανεώνεται αυτομάτως για περαιτέρω διαδοχικές περιόδους πέντε (5) ετών, εκτός εάν κάποιο από τα Συμβαλλόμενα Μέρη ανακοινώσει στο άλλο γραπτώς, δια της διπλωματικής οδού, την πρόθεσή του να καταγγείλει την παρούσα Συμφωνία έξι μήνες πριν από τη λήξη της αρχικής ή κάθε μεταγενέστερης περιόδου ισχύος.

Έγινε στο Κουβέιτ, την 20^η Ιανουαρίου 2010, σε δύο πρωτότυπα, στην Ελληνική, Αραβική και την Αγγλική γλώσσα, όλα τα κείμενα θεωρούμενα εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση διαφορετικής ερμηνείας, το αγγλικό κείμενο υπερισχύει.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ


Σπύρος Κουβέλης
Υφυπουργός Εξωτερικών

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΟΥ
ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΟΥ ΚΟΥΒΕΙΤ


Khalid S. Al-Jarallah
Υφυπουργός Εξωτερικών

AGREEMENT
BETWEEN
THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC
AND
THE GOVERNMENT OF THE STATE OF KUWAIT
ON SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
COOPERATION

The Government of the Hellenic Republic and the Government of the State of Kuwait (henceforth to be referred to as "the Contracting Parties"),

CONSIDERING that the development of scientific and technical relations shall be of mutual benefit to both countries,

CONSIDERING further that such cooperation will promote the development of existing friendly relations between the two countries,

WISHING to strengthen and develop scientific and technological cooperation on the basis of equality and mutual benefit,

HAVE AGREED as follows:

ARTICLE 1

The Contracting Parties shall encourage and support cooperation in the fields of science and technology on the basis of equality and mutual benefit, according to the provisions of this Agreement and the laws and regulations of each Party, and taking into account the experience which scientists and specialists of the two countries have gained and the possibilities available.

ARTICLE 2

Cooperation between the Contracting Parties in the fields of science and technology may be effected by means of:

- a) Realization of joint research and technological development projects, including the exchange of their results;
- b) Exchange of scientists, researchers and technical experts;
- c) Exchange of scientific and technological information and documentation as well as equipment and consumable materials;
- d) Organization of and participation in meetings, conferences, symposia, workshops, courses and exhibitions on fields of interest to both countries;
- e) Joint use of research and development facilities and scientific equipment;
- f) Other forms of cooperation mutually agreed upon.

ARTICLE 3

1. For the purpose of implementation of the present Agreement the two Parties hereby establish a Joint Committee, composed of an equal number of representatives designated by the two Parties. The Contracting Parties will notify each other about their representatives in the Joint Committee.

2. The Joint Committee will have the following tasks:

- a) Consider the policy aspects relevant to the implementation of this Agreement;
- b) Identify the fields of cooperation on the basis of information received from institutions of each country and the respective national policies on science and technology;
- c) Create favorable conditions for the implementation of the Agreement;
- d) Facilitate and support the implementation of joint programs and projects;
- e) Follow-up the progress of the implementation of the present Agreement;
- f) Preparing periodical Executive Programmes;
- g) Propose to the two Governments specific measures to enhance the range and the quality of cooperation under the present Agreement.

3. The Joint Committee will meet at least once every 2 (two) years, unless otherwise agreed, alternately in Greece and Kuwait on mutually convenient dates. During these meetings the Joint Committee will conclude and sign Protocols containing the evaluation of the past and current activities, the future objectives of the cooperation as well as the list of mutually accepted projects of cooperation after evaluation of the joint proposals received.

4. The Joint Committee will elaborate its own rules of procedure.

ARTICLE 4

1. With a view to facilitate scientific and technological cooperation, the Joint Committee will adopt Executive Programmes that shall be incorporated in the Protocols mentioned above. The Executive Programmes will contain:

- a) The fields of cooperation;
- b) The specific joint scientific and technological research projects agreed by the Hellenic and Kuwaiti institutions;
- c) The Institutions responsible for the realization and implementation of joint projects, hereinafter referred to as "cooperating partners", in particular: governmental agencies, scientific entities, research and development agencies, scientific associations and other organizational units, including private and public companies;
- d) Financial resources and conditions of financing joint scientific and technological research projects;

e) Rules and procedures guiding the implementation of joint projects.

2. The costs of the exchange of scientists, researchers, technical experts and other specialists, resulting from the present Agreement, unless otherwise agreed upon, will be covered on the following basis:

- a) The sending Party will cover the round trip transport costs between the two countries;
- b) The receiving Party will cover the cost of travel within its territory and full accommodation, i.e. lodging and daily allowances according to the regulations of each country.

3. The responsibility of implementing this Agreement shall rest with the General Secretariat for Research & Technology of the Ministry of Education, Life Long Learning and Religious Affairs of the Government of the Hellenic Republic, from the Greek side, and with the Ministry of higher Education of the State of Kuwait, from the Kuwaiti side, (henceforth to be referred to as the 'Implementing Agencies').

ARTICLE 5

Scientific and technological results and any other information derived from the cooperation activities under the present Agreement, will be announced, published or commercially exploited with the consent of the two Contracting Parties.

ARTICLE 6

Scientists, researchers, technical experts and institutions of third countries or international organizations may be invited, upon consent of the two Contracting Parties, to participate in projects and programs carried out under the present Agreement. The cost of such participation shall normally be borne by the Third Party, unless the Contracting Parties agree otherwise in writing.

ARTICLE 7

Each Contracting Party shall, subject to its laws and regulations, secure to the citizens of the other Contracting Party, who stay on its territory, all assistance and facilities in the fulfillment of the tasks they are entrusted with, according to the provisions of this Agreement.

ARTICLE 8

Any differences relating to the interpretation or implementation of the present Agreement shall be settled amicably between the Contracting Parties through diplomatic channels.

ARTICLE 9

With respect to the cooperation activities established under the present Agreement, each Contracting Party shall take, in accordance with its laws and regulations, all necessary measures to ensure the best possible conditions for their implementation.

ARTICLE 10

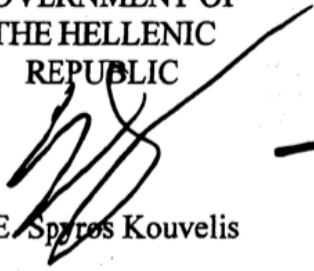
The present Agreement shall not affect or prejudice the validity or execution of any obligations arising from other International Treaties or agreements concluded by each Contracting Party, including those arising from the Hellenic Republic's membership to the European Union.

ARTICLE 11

- 1- This Agreement shall enter into force on the date of the last written notification by which one Contracting Party informs the other through diplomatic channels about the completion of the internal legal procedures required for its entry into force.
- 2- This Agreement may be amended by mutual written consent of the Parties. Any such amendment shall enter into force in accordance with paragraph 1.
- 3- This Agreement shall remain in force for a period of five years and shall be automatically extended for further periods of five years, unless either Contracting Party notifies the other in writing through diplomatic channels of its intention to terminate this agreement within six months prior to the expiry of the initial period or any extended periods.

Done at Kuwait City, on 5th of Safar 1430H. corresponding in 20th of January 2010, in two original copies each in the Greek, Arabic and English languages, all texts being equally authentic. In case of divergence the English text shall prevail.

ON BEHALF OF THE
GOVERNMENT OF
THE HELLENIC
REPUBLIC


H.E. Spyros Kouvelis

Deputy Minister of Foreign
Affairs

ON BEHALF OF THE
GOVERNMENT OF
THE STATE OF KUWAIT


H.E. Khalid S. Al-Jarallah

Undersecretary of the
Ministry of Foreign Affairs

Άρθρο δεύτερο

Τα Πρωτόκολλα που καταρτίζονται από τη Μικτή Επιτροπή του άρθρου 3 της Συμφωνίας εγκρίνονται με κοινή απόφαση των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 11 παρ. 1 αυτής».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε τώρα στη συζήτηση της πρότασης νόμου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου της πρότασης νόμου αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: «Διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτή η πρόταση νόμου εμπίπτει στους περιορισμούς της παραγράφου 3 του άρθρου 73 του Συντάγματος. Θέλω να υπενθυμίσω στους κυρίους συναδέλφους ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 73, δεν εισάγεται για συζήτηση πρόταση νόμου, εφόσον συνεπάγεται εις βάρος του δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δαπάνες ή ελάττωση εσόδων της περιουσίας τους, για να δοθεί μισθός ή σύνταξη ή γενικά όφελος σε κάποιο πρόσωπο.

Πρέπει να σας πω, επίσης, ότι η πρακτική που ακολουθούμε όλα αυτά τα χρόνια είναι να συζητούμε αυτές τις προτάσεις νόμου χωρίς να προχωρούμε σε ψηφοφορία. Τις εισάγουμε, επειδή έτσι δίνεται η δυνατότητα με τη συζήτηση στη Βουλή, στα κόμματα, σε όλους τους Βουλευτές αλλά και στην Κυβέρνηση, να πάρουν θέση πάνω σε σοβαρά ζητήματα, στα οποία αναφέρονται και τα οποία επιχειρούν να ρυθμίσουν οι προτάσεις νόμου, όπως κάνει και η παρούσα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας ενημερώσω ότι από τη Νέα Δημοκρατία ορίζεται ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος η Βουλευτής Επικρατείας κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπέντζα. Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Παπακωνσταντίνου. Από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό ορίζεται ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη και από το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς ορίζεται ως εισηγητής ο κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

Το λόγο έχει ο κ. Αντωνακόπουλος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκτός βεβαίως του περιορισμού από τον Κανονισμό της Βουλής αλλά και του συνταγματικού περιορισμού σε σχέση με την ευδοκίμηση της υποβαλλόμενης πρότασης νόμου από το Συνασπισμό για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων πρόληψης στη χρήση ναρκωτικών, για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου υπάρχει και μια άλλη ιδιαιτερότητα. Το θιγόμενο θέμα του θεσμικού πλαισίου έχει λήξει με νομοθετική ρύθμιση πρόσφατα, στο νόμο του Υπουργείου Παιδείας που αφορούσε το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των πειραματικών-πρότυπων σχολείων. Στο άρθρο 58 υπήρξε μια νομοθετική ρύθμιση που αφορούσε τη θεσμική υπόσταση αυτών των κέντρων πρόληψης. Όμως, είναι μία πρόταση νόμου, η οποία αφορά μία παράμετρο της αντιμετώπισης του μεγάλου κοινωνικού προβλήματος των ναρκωτικών και ως τέτοια έχει πάντα την

αξία της να συζητηθεί στην ελληνική Βουλή.

Σίγουρα, το πρόβλημα των ναρκωτικών οξύνεται παράλληλα με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία. Αυτό δεν είναι εύρημα της σύγχρονης εποχής, γιατί τα ναρκωτικά υπήρχαν στη ζωή των ανθρώπων από το 3000 π.Χ., όταν οι Ασσύριοι καλλιεργούσαν την κάνναβη. Βέβαια, στις μέρες μας έχουν πάρει διάσταση μιας βιομηχανίας στην παραγωγή τους, γιατί είναι τεράστια τα οικονομικά συμφέροντα, αλλά και μιας επιδημίας όσον αφορά την εξάπλωσή τους στην κοινωνία.

Με τον όρο «ναρκωτικά», πέρα από την επιστημονική ακρίβεια του όρου «ναρκωτικά», εννοούμε και άλλες ουσίες, οι οποίες δεν έχουν ακριβώς την ιδιότητα των ναρκωτικών, έχουν όμως την ιδιότητα των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Είναι, λοιπόν, τα ναρκωτικά η σύγχρονη απειλή για τη νέα γενιά. Ένα μεγάλο ποσοστό των θανάτων στη νέα γενιά οφείλεται στη χρήση ναρκωτικών, ενώ και μια σειρά από παραβατικές συμπεριφορές εδράζεται στη χρήση ναρκωτικών.

Ο κύκλος εργασιών στην παγκόσμια οικονομία σήμερα όσον αφορά την παραγωγή και διακίνηση ναρκωτικών είναι τέτοιος που ισοβαθμεί με τον κύκλο εργασιών της αυτοκινητοβιομηχανίας και της φαρμακοβιομηχανίας. Καταλαβαίνουμε, λοιπόν, πόσο τεράστια είναι τα οφέλη.

Τα κοινωνικά αίτια που αφορούν στη διακίνηση και στη χρήση ναρκωτικών βρίσκονται διαχρονικά βεβαίως στη φύση του ανθρώπου, που καταφεύγει σε υποκατάστατα πολλές φορές για την αντιμετώπιση της πραγματικότητας, αλλά κυρίως έχουν να κάνουν με τις προωθούμενες συμπεριφορές, με το επιβαλλόμενο αξιακό, θα έλεγα, απόθεμα της σύγχρονης κοινωνίας από κέντρα τα οποία έχουν λόγους να λειτουργούν οδοιτροπικά προς τη χρήση ναρκωτικών.

Βεβαίως τα τελευταία χρόνια έχει ένα διφορούμενο ρόλο η κοινωνική νομιμοποίηση της χρήσης κάποιας μορφής ναρκωτικών, εάν αυτή η κοινωνική νομιμοποίηση θα οδηγήσει σε σμίκρυνση, σε λάθος του προβλήματος ή σε μεγέθυνση.

Πάντως, όσον αφορά την παραγωγή και τη διακίνηση των ναρκωτικών που σήμερα πλέον έχουν μια βιομηχανική, θα έλεγα, διάσταση, εδώ υπάρχει υποκρισία της παγκόσμιας κοινωνίας και της παγκόσμιας εξουσίας. Διότι γνωρίζουμε ότι υπάρχουν συγκεκριμένα εργοστάσια παρασκευής ηρωίνης στον κόσμο, τα οποία δεν είναι εκατοντάδες, είναι συγκεκριμένα, στα οποία οφείλονται εκατομμύρια θάνατοι νέων ανθρώπων το χρόνο και στα οποία οφείλεται και η επιβάρυνση, κατά δισεκατομμύρια ευρώ ή δολάρια της παγκόσμιας κοινότητας στο χρόνο, για να αντιμετωπίζει τα προβλήματα από τη χρήση ναρκωτικών ή και την πρόληψη. Δυστυχώς, όμως, η παγκόσμια εξουσία δεν παρεμβαίνει όσο δραστικά θα έπρεπε στην καταστολή του φαινομένου, αλλά μένει απλά ως παρατηρητής.

Σήμερα, λοιπόν, στην πατρίδα μας –ας έρθουμε στον τόπο μας– το πρόβλημα υπάρχει. Δυστυχώς είναι εμφανέστατο –και ιδιαίτερα στο κέντρο της πρωτεύουσας της χώρας– και καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε με όρους κράτους και με όρους κοινωνίας. Νομίζω ότι τα κοινωνικά φαινόμενα πρώτα αντιμετωπίζονται με όρους κοινωνίας και συμπληρωματικά με όρους κράτους. Το κράτος είναι στην καταστολή, όσον αφορά την εμπορεία και τη διακίνηση των ναρκωτικών. Από εκεί και πέρα, ο ρόλος της κοινωνίας είναι στην πρόληψη και στη θεραπεία των χρηστών οι οποίοι πρέπει να αντιμετωπίζονται ως ασθενείς.

Είναι γνωστό ότι εδώ και αρκετά χρόνια μια οργανωμένη μορφή παρέμβασης στον τομέα της πρόληψης είναι τα κέντρα πρόληψης της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών. Συστάθηκαν περίπου πριν από δεκαπέντε χρόνια με πρωτοβουλία των κοινωνικών εταίρων της αυτοδιοίκησης μη κυβερνητικών οργανώσεων, με την αναντικατάστατη συνδρομή του ΟΚΑΝΑ και της πολιτείας.

Μέχρι σήμερα τα αποτελέσματα που έχουμε είναι πολύ θετικά και αυτό το τονίζει το ευρωπαϊκό παρατηρητήριο για τα ναρκωτικά, όπου κατατάσσει τα κέντρα πρόληψης, όσον αφορά την αποδοτικότητα τους και τη λειτουργία τους, στο επίπεδο της επιστημονικής πρωτοπορίας στην Ευρώπη. Και αυτό είναι σημαντικό ως επιχείρημα, για όσους λένε ότι αυτή η μορφή της αστικής εταιρείας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, εις την οποία συνενώνουν τις δυνάμεις τους κράτος και κοινωνία, δεν είναι αποτελε-

σματική.

Έρχονται έξω από την Ελλάδα θεσμοί και επιβραβεύουν το αποτέλεσμα, αλλά έρχονται και στατιστικές εντός της χώρας και επιβραβεύουν το αποτέλεσμα. Στις μέρες μας, όπου νομίζουμε ότι όλα με το κράτος μπορεί να αντιμετωπιστούν και που γενικώς δεν είμαστε πολύ ικανοποιημένοι από τη λειτουργία του κράτους, θα ήταν σχήμα οξύμωρο να επιμένουμε έναν φορέα, μέσα στον οποίο υπάρχει ο δυναμισμός της κοινωνίας, υπάρχει η ευελιξία των εμπλεκόμενων εταίρων να έχουν το μέγιστο αποτέλεσμα, να τον καταργήσουμε και να κάνουμε αυτήν τη μορφή μια βαθμίδα κρατική.

Βέβαια μέχρι σήμερα υπάρχουν παρατηρήσεις για τη λειτουργία των κέντρων πρόληψης, όσον αφορά τη συνέπεια των οικονομικών υποχρεώσεων της πολιτείας απέναντι σ' αυτούς τους οργανισμούς. Αλλά εδώ δεν είναι ευθύνη αυτών των φορέων εάν η πολιτεία ήταν ασυνεπής στη χρηματοδότηση κατά το πρόσφατο ή απώτερο παρελθόν. Αν μιλάμε για την οικονομική παράμετρο, δεν διασφαλίζει κανείς ότι όταν κάτι είναι κρατικό, έχει οπωσδήποτε οικονομικά καλύτερη χρηματοδότηση ή, εν πάση περιπτώσει, έχει απρόσκοπτη λειτουργία σε σχέση με έναν κοινωνικό φορέα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Στη χώρα μας υπάρχουν εβδομήντα ένα κέντρα πρόληψης αντιμετώπισης της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών, τα οποία έχουν επιδείξει μεγάλο έργο όσον αφορά το χώρο της εκπαίδευσης, γιατί νομίζω ότι η πρόληψη ενδείκνυται να προπαγανδίζεται στο χώρο της παιδείας, της εκπαίδευσης. Ο καλύτερος επιστήμονας για την αγωγή υγείας και την πρόληψη είναι ο δάσκαλος. Σε αυτόν τον τομέα έχουν γίνει πάρα πολλά. Έχουν υλοποιηθεί προγράμματα στα σχολεία της μέσης εκπαίδευσης και της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Υπάρχει εκπεφρασμένη ικανοποίηση και υπάρχουν μετρημένα αποτελέσματα στην ελληνική κοινωνία από αυτήν τη δραστηριότητα.

Αρκεί να σας πω για παράδειγμα ότι στην πατρίδα μου στην Ηλεία, όπου ήμασταν από τους πρώτους νομούς από το 1998 που συγκροτήσαμε μία αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, εκτός από την αυτοδιοίκηση και τον ΟΚΑΝΑ, όπου συμμετείχε η μητρόπολη, συμμετείχαν και άλλες οργανώσεις. Υπήρξε η δυνατότητα πολλά νέα παιδιά, πολλοί νέοι επιστήμονες να εκφράσουν τη δημιουργικότητά τους, να δώσουν το πείσμα ψυχής που είχαν. Αυτό δεν το είδαν ως μία ευκαιρία να λύσουν απλά το επαγγελματικό τους πρόβλημα, αλλά προσέφεραν ως άνθρωποι το μέγιστο που μπορούσαν σε μία τέτοια προσπάθεια, σε μία τέτοια κοινωνική πρόκληση.

Η πρόταση εκ μέρους του Συνασπισμού, νομίζω ότι περισσότερο έχει μία αγωνία να λύσει τα εργασιακά θέματα των ανθρώπων που είναι σε αυτό το χώρο και ως τέτοια νομίζω ότι δεν πρέπει να αδικήσουμε και την αγωνία στο ευρύτερο πλαίσιο πάνω στο οποίο κατατίθεται η πρόταση για αυτό το πρόβλημα στη χώρα μας και για το πόσο αποτελεσματικά μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αυτή τη σύγχρονη μάστιγα. Όμως, σήμερα βρισκόμαστε σε μία κατάσταση, όπου οι οικονομικές εκκρεμότητες που αφορούσαν τα κέντρα πρόληψης έχουν βελτιωθεί σε σημαντικό βαθμό, διότι υπήρχε από τη μία πλευρά το Υπουργείο Υγείας με τον ΟΚΑΝΑ, από την άλλη το Υπουργείο Εσωτερικών μέσω της ΚΕΔΚΕ που χρηματοδοτούσαν δράσεις.

Υπήρξαν τριετείς συμβάσεις παλαιότερα μεταξύ ΟΚΑΝΑ και κέντρων πρόληψης. Τα τελευταία χρόνια αυτές οι συμβάσεις έγιναν πεντατείς, αλλά δεν υπήρξε συνέπεια στην καταβολή των οφειλόμενων πόρων εκ μέρους της κεντρικής πολιτείας. Αυτό δημιούργησε μία αγωνία στους εργαζόμενους, η οποία νομίζω πρέπει να έχει ελαχιστοποιηθεί το τελευταίο χρονικό διάστημα, γιατί το Υπουργείο Υγείας φρόντισε σε μεγάλο βαθμό να ανταποκριθεί στις οικονομικές υποχρεώσεις που είχαν προκύψει από το παρελθόν.

Επίσης, σε σχέση με τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» και την ανησυχία που υπήρξε για τη συνέχιση αυτού του ρόλου της αυτοδιοίκησης, σχετικά με τη συμμετοχή της σε αυτά τα προγράμματα, ήδη φαίνεται ο σημαντικός ρόλος που δίνει στην πρόληψη και ο νέος θεσμός του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» στην αυτοδιοίκηση. Αυτό φαίνεται από

το ότι υπάρχει πλέον γενική διεύθυνση σε κάθε περιφέρεια που αφορά την πρόληψη. Και αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Επίσης πολύ σημαντική, σε σχέση με την πρόληψη και τις όμορες λειτουργίες που μπορούν να αναπτύξουν στον τομέα αυτό, είναι και η σύσταση του ενιαίου φορέα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, όπου στη φροντίδα -δεν είναι απλά μόνο η φροντίδα, είναι μία ευρύτερη έννοια της περίθαλψης- περιλαμβάνεται και η αγωγή υγείας, η προαγωγή υγείας και η πρόληψη όπου και εδώ θα πρέπει να επεξεργαστούν συγκεκριμένες πολιτικές, οι οποίες να έχουν μία αθροιστική δράση με τα κέντρα πρόληψης και θα πρέπει να εξειδικευτούν σε έναν κοινό προγραμματισμό και να μην υπάρχουν βεβαίως τα φαινόμενα που υπάρχουν πολλές φορές στη λειτουργία φορέων του δημοσίου ή του ευρύτερου δημοσίου, όπου υπάρχουν στεγανά όσον αφορά τον προγραμματισμό δράσης τους πάνω στο ίδιο πρόβλημα.

Υπήρξε, βεβαίως, σε σχέση με τα κέντρα πρόληψης, η πρόταση να γίνουν εταιρείες που υπάγονται στο άρθρο 267 του παλιού κώδικα δήμων και κοινοτήτων. Η εμπειρία από τη λειτουργία τέτοιων εταιρειών υπό τη μορφή του απόλυτου δημόσιου χαρακτήρα, του κρατικού θα έλεγα χαρακτήρα, δεν είναι θετικές γύρω από την αντιμετώπιση κοινωνικών προβλημάτων. Αυτό λέει η εμπειρία, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά σε όλον τον κόσμο.

Και ιδιαίτερα σε πολιτικούς φορείς που προτάσσουν τη λειτουργία και το ρόλο της κοινωνίας των πολιτών, θα έπρεπε να λειτουργούμε οδοτικά προς αυτήν την κατεύθυνση και όχι ό,τι καλό έχει παρατηρηθεί και έχει ξεκινήσει στο χώρο της λειτουργίας της κοινωνίας των πολιτών, να το επιστρέφουμε στο κράτος.

Σήμερα, στόχος δεν είναι να καταργήσουμε από το κράτος εκείνες τις δομές που εξυπηρετούν τη νέα κοινωνία. Αυτό φαίνεται και από τις πολιτικές προτεραιότητες που έχει η Κυβέρνηση σε σχέση με την υγεία και την παιδεία. Στόχος είναι σε τέτοιους ευαίσθητους τομείς της κοινωνικής ζωής να δώσουμε τη μέγιστη βοήθεια, να δώσουμε τη δυνατότητα σε όλο και περισσότερους ανθρώπους, που έχουν τη διάθεση, που έχουν τη δυνατότητα, να προσφέρουν.

Το πρόβλημα των ναρκωτικών σίγουρα δεν αντιμετωπίζεται ούτε με αφορισμούς ούτε με καταγγελτικό λόγο ούτε με αστυνομικά μέτρα. Έχει να κάνει από τη μία πλευρά με τα προωθούμενα πρότυπα που βεβαίως εδώ παρεμβαίνουν πάρα πολλοί φορείς. Εκτός από τις όποιες εξουσίες, που δημιουργούν τα πρότυπα, είναι τα μέσα ενημέρωσης, είναι η διαχείριση της πληροφορίας, είναι το διαδίκτυο σήμερα. Από την άλλη, βεβαίως, είναι η καταστολή, η οποία έχει να κάνει με την παραγωγή και τη διακίνηση. Επίσης, είναι η θεραπεία των ασθενών. Οι χρήστες πρέπει να αντιμετωπίζονται ως ασθενείς. Και, βεβαίως, είναι και η στάση του παγκόσμιου συστήματος υγείας. Εάν θέλει να χτυπήσει αυτό το φαινόμενο ή δεν θέλει.

Εγώ προσωπικά είμαι πεπεισμένος ότι το παγκόσμιο σύστημα εξουσίας σήμερα δεν έχει αποφασίσει να χτυπήσει στη ρίζα του το φαινόμενο, γιατί είναι πολύ εύκολο, αν το ήθελε, πέρα από τη στατάλη ανθρώπινου δυναμικού που γίνεται και οικονομικού κεφαλαίου, υπάρχουν οι δυναμικοί τρόποι στο χώρο παραγωγής να παρεμβούμε και να σταματήσουμε αυτήν την παραγωγή θανάτου.

Νομίζω, λοιπόν, ότι είναι κατ' εξοχήν κεντρικό πολιτικό ζήτημα του σημερινού παγκόσμιου πολιτικού συστήματος τα ναρκωτικά και πώς θα πρέπει να αντιμετωπιστούν μέσα από τη σύγχρονη παγκόσμια διακυβέρνηση και τους θεσμούς, οι οποίοι πραγματεύονται ζητήματα που αφορούν την κοινωνία και την εγκληματικότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Παναγιώτη Αντωνάκοπουλο, εισηγητή του ΠΑΣΟΚ και Βουλευτή Ευβοίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω μια ανακοίνωση προς το Σώμα. Η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: «Κύρωση του αναθεωρημένου Διεθνούς Υγιονομικού Κανονισμού του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας».

Προχωρούμε στον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ και Βουλευτή Ηρακλείου κ. Μιχάλη Κριτσωτάκη.

Κύριε Κριτσωτάκη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μοναδικός μας στόχος και αγωνία το τι θα γίνουν οι εργαζόμενοι στα κέντρα πρόληψης. Ειπώθηκε αυτό και ειπώθηκε και στην επιτροπή και προσπαθεί να ορθωθεί αυτό ως επιχείρημα. Δεν είναι επιχείρημα είναι δικαιολογία, δικαιολογία αστήριχτη και αβάσιμη.

Είναι σημαντικό, όμως, αυτές οι δομές να στελεχώνονται και στελεχώνονται με ανθρώπους που δίνουν τον εαυτό τους, δίνουν εμπειρία, δίνουν γνώση και το κυριότερο, δίνουν ψυχή και εσείς στην Κυβέρνηση αγνοείτε αυτούς τους ανθρώπους με το πρόσχημα, δήθεν, του αντικρατισμού. Στην αλήθεια, όμως, είναι η μνημονιακή σας η αντίληψη που σκοτώνει, αντί να θεραπεύει, γενικά την κοινωνία και μάλιστα σε ευαίσθητους τομείς, όπως είναι η παιδεία, η έρευνα, η υγεία κ.λπ., αλλά και το θέμα των εξαρτήσεων και το θέμα των δρομών, που θα μπορούσαν να βοηθήσουν γι' αυτές τις εξαρτήσεις.

Θα σας πω και θα το καταθέσω στα Πρακτικά ότι πρέπει να δείτε την κοινή ανακοίνωση του Σωματείου Εργαζομένων στα Κέντρα Πρόληψης και του Συλλόγου Εργαζομένων στον ΟΚΑΝΑ, που στην ουσία είναι μία καταγγελία γι' αυτό που κάνετε και θα πω μετά τι ακριβώς έχει γίνει στην επιτροπή, όπου την ώρα που συζητούσαμε αυτήν την πρόταση νόμου, με μία τροπολογία σε άσχετο νομοσχέδιο κλείνατε το θέμα αρνητικά και θα πω γιατί, όχι μόνο κατά τη δική μας άποψη, αλλά και κατά την άποψη της ΟΔΕ, της επιτροπής εκείνης που διορίσατε και ήταν άνθρωποι της δικής σας επιλογής.

Αυτό ξέρετε τι λέει; Πάρα πολλά. Δεν θα τα πω τώρα. Θα τα πω αργότερα. Στην κοινή ανακοίνωση των δύο σωματείων, την οποία καταθέτω αυτή τη στιγμή στα Πρακτικά, αναφέρεται, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι εν όψει του εορτασμού της κατ' ευφημισμόν Παγκόσμιας Ημέρας κατά των Ναρκωτικών, τα δύο σωματεία δεν μπορούν απλά να παρακολουθούν αμέτοχα τις κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις που επηρεάζουν άμεσα και οξύνουν το πρόβλημα της χρήσης ουσιών. Ακούστε τι λένε. Γι' αυτούς τους λόγους λένε ότι προχωρούν σε κινητοποιήσεις, οι οποίες μάλιστα θα γίνουν αυτές τις ημέρες και διοργανώνουν και κοινή συνέντευξη τύπου στις 24 αυτού του μήνα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά της Βουλής το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Άρα, λοιπόν, αυτά που ακούστηκαν είτε στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων τις προάλλες είτε αυτά που ακούστηκαν σήμερα για μία υπερευαίσθησία, όχι απλά ευαίσθησία, για τους εργαζόμενους και μόνο γι' αυτούς δεν έχουν ουδεμία βάση.

Ενάμιση χρόνο μετά τις εθνικές εκλογές και παρά τις κατηγορηματικές προεκλογικές και μετεκλογικές δεσμεύσεις της Κυβέρνησης, τα προβλήματα των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών αντί να επιλύονται, οξύνονται. Το Σωματείο, λοιπόν, πέρα από την καταγγελία που σας είπα πριν λέει ότι συνολικά 8,5 εκατομμύρια ευρώ, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στην ισχύουσα προγραμματική σύμβαση για τη λειτουργία των κέντρων πρόληψης κατανομή των ποσών για το 2010, δεν έχουν δοθεί. Καταλαβαίνετε, λοιπόν. Τι να συζητάμε για νόμους, απόρριψη κ.λπ. όταν αυτά δεν γίνονται;

Εμείς καταθέτουμε και μία ερώτηση που λέει ποιο είναι το ακριβές χρέος του Εσωτερικών, προς τα κέντρα πρόληψης για το 2009 και για το 2010, γιατί χρωστάει και για το 2009 και για το 2010, παρακαλώ. Επίσης, λέμε τι θα κάνετε επιτέλους έστω και με τη δική σας λογική, αυτή που περάσατε ως τροπολογία για να μην περάσει το δικό μας νομοσχέδιο.

Πριν μπω επί της ουσίας, θα σας πω ότι σήμερα στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας «ΑΥΓΗ» η οποία μεταφέρει κάποια πράγματα, λέει ότι στην ετήσια έκθεσή της η Επιτροπή Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων του ΟΗΕ –αυτού που κάνει αυτά που δεν θα έπρεπε να κάνει ή που παραλείπει να κάνει αυτά που θα έπρεπε να κάνει– επικρίνει τις πολιτικές λιτότητας όπως αυτές που υιοθετούνται στην Ελλάδα και στην Ισπανία. Προσέξτε, αυτά που διαβάζω είναι εντός εισαγωγικών: Στην Ελλάδα και στην Ισπανία. Λέει και γενικώς, αλλά προσδιορίζει την Ελλάδα και την Ισπανία, διότι απειλούν την απασχόληση και θέτουν σε κίνδυνο

την οικονομική ανάκαμψη. Ο ΟΗΕ δηλαδή, κατηγορεί στην ουσία το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ότι πιέζει πολλές αναπτυσσόμενες χώρες να μειώσουν τις δημόσιες δαπάνες και καλεί τις κυβερνήσεις να σκεφθούν τις πιθανές κοινωνικές επιπτώσεις που μπορεί να έχουν οι οικονομικές τους πολιτικές στη διατροφή, την υγεία και την εκπαίδευση. Προφανώς δεν αναφέρει τις δομές αυτές για τις οποίες εμείς σήμερα έχουμε καταθέσει την πρόταση νόμου, αλλά είναι σαφέστατο ότι μιλάει και γι' αυτές.

Σε ένα άλλο σημείο η συγκεκριμένη έκθεση του ΟΗΕ λέει πάλι εντός εισαγωγικών ότι τα μέτρα λιτότητας που λαμβάνουν κάποιες χώρες όπως η Ελλάδα και η Ισπανία, για να αντιμετωπίσουν το μεγάλο δημόσιο χρέος τους όχι μόνο απειλούν την απασχόληση, αλλά λέει ότι είναι και απαραίτητο οι κυβερνήσεις να λαμβάνουν υπ' όψιν τις πιθανές κοινωνικές επιπτώσεις που μπορεί να έχουν οι οικονομικές τους πολιτικές. Και λέει ότι οι χώρες που εφήρμοσαν συστήματα κοινωνικής προστασίας μπορούν να ελαφρύνουν τις επιπτώσεις του σοκ και να αποτρέψουν τους λαούς τους να πέσουν ακόμη βαθύτερα στη φτώχεια. Μία μελέτη είναι, αλλά είναι μία μελέτη του ΟΗΕ.

Σας λέω, λοιπόν, ότι είναι αποκαλυπτικό το ότι δεν τα λέμε εμείς, δεν τα φωνάζει ο κόσμος από μεγάλη Βουλή κάτω εδώ στο Σύνταγμα. Και θα σας έλεγα πόσο απέχει αυτή η μεγάλη Βουλή που δεν είναι μεγάλη μόνο γιατί είναι σε πλήθος μεγάλη. Ίσως αποδειχθεί ότι αυτή είναι μεγάλη Βουλή και δεν ξέρω πώς μπορεί να το πάρει κανείς αυτό. Σας λέω, λοιπόν: πόσο απέχει αυτή η Βουλή από εδώ; Μέτρα, στάδια; Εγώ θα έλεγα ότι απέχει ένα μνημόνιο και μεθαύριο μπορεί δεύτερο. Να το προσέξουμε και αυτό.

Εν πάση περιπτώσει, πριν από μερικές ημέρες εδώ σε αυτήν την Αίθουσα εκφράστηκε μία ενόχληση εκ μέρους της Κυβέρνησης για την αναφορά του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ στο ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με την πολιτική της συμπεριφορά προσβάλλει τους δημοκρατικούς θεσμούς. Η συζήτησή μας όμως αυτή που κάνουμε σήμερα και εκείνη που προηγήθηκε στην επιτροπή είναι ένα άλλο παράδειγμα –δεν είναι το μοναδικό, ίσως να μην είναι και το μεγαλύτερο– που αποδεικνύει τον παραπάνω ισχυρισμό και θα σας πω.

Συζητούμε μία πρόταση νόμου ενός κόμματος της Αντιπολίτευσης –και δεν είναι η πρώτη φορά και δεν είμαστε οι μόνοι που το κάνουμε– η οποία εν τέλει δεν έχει κανένα αποτέλεσμα και αυτό συμβαίνει για όλους στην Αντιπολίτευση. Συμβαίνει και όταν ήσασταν, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, και εσείς στην Αντιπολίτευση και διαμαρτυρόσασταν τότε. Τώρα δεν κάνετε τίποτα όμως να το αλλάξετε αυτό. Δεν έχει, λοιπόν, κανένα αποτέλεσμα έτσι κι αλλιώς. Και δεν μπορεί να έχει κανένα αποτέλεσμα, διότι έτσι προβλέπεται από τον Κανονισμό. Ποιος θα αλλάξει τον Κανονισμό; Συζητήσεις κάναμε. Και μετά; Τι γίνεται μετά τις συζητήσεις; Τίποτα. Βάσει του άρθρου τάρδε του Κανονισμού χαιρετιόμαστε και φεύγουμε. Δεν είναι προσβολή των δημοκρατικών θεσμών αυτό; Δεν είναι ευτελισμός των κοινοβουλευτικών διαδικασιών;

Να μπω τώρα στην ουσία αυτού που ανέφερα στην αρχή.

Πρώτον, ενώ το συγκεκριμένο θέμα, η πρόταση νόμου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς «Διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης εξαρτησιογόνων ουσιών» συζητιόταν στη Διарκή Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων της Βουλής, ήρθε η Κυβέρνηση και έφερε ένα άρθρο. Τώρα να πω ότι ήταν ασυντόνιστη; Θα είναι φοβερός κόλαφος. Να πω ότι ήταν συντονισμένη; Χειρότερος κόλαφος. Έφερε, λοιπόν, ένα άρθρο, το άρθρο 58 παράγραφος 4, με πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας –άκουσον, άκουσον– και όχι του αρμόδιου Υπουργείου Υγείας στο σχέδιο νόμου «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων» –οχρηκτότατο και έγινε τελικά νόμος.

Με το συγκεκριμένο άρθρο επιφέρονται αλλαγές στο θεσμικό καθεστώς της λειτουργίας διαμετρικά αντίθετες από τις απόψεις των εργαζομένων στα κέντρα. Θα μου πείτε: «Μα, γιατί; Να τους ακούσουμε τι λένε;». Εγώ θα έλεγα, ναι, να τους ακούσετε και να μην κάνετε ό,τι λένε, αλλά να τους ακούσετε. Δεν τους ακούσατε καθόλου.

Δεύτερον, είναι αντίθετες και σε αυτά που συμφωνήθηκαν

στην ΟΔΕ, την Ομάδα Διεύθυνσης Έργου, που εσείς ορίσατε. Ό,τι σας είπε το πετάξατε και αυτό. Και φυσικά είναι εντελώς αντίθετες από τις δικές μας προτάσεις με το πρόσχημα ότι αυτά είναι κρατικά, είναι στο πλαίσιο της λογικής του κρατισμού. Δεν είναι έτσι. Η απόδειξη είναι αυτό που σας διάβασα πριν. Πόσα χρωστάτε, δεν τα δίνετε. Είναι μνημονιακά, δεν είναι αντικρατικά ή αντικρατικίστικα.

Λοιπόν, νομίζω ότι εδώ τώρα κοροϊδεύομαστε. Πρέπει οι μάσκες να πέσουν. Πρέπει κάποια πράγματα στις διαδικασίες της Βουλής να αλλάξουν. Και θα σας πω ότι μας έλεγαν οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ και η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ πόσα καλά έχει κάνει η Κυβέρνηση τους τελευταίους είκοσι μήνες. Θα έλεγα τόσα όσος είναι και ο κόσμος που μαζεύεται εδώ από κάτω και σε όλες τις πλατείες. Και θα σας πω ότι έχουν άδικο και ο κ. Πάγκαλος και ο κ. Σηφουνάκης που λένε ότι όλα τα κάνει ο ΣΥΡΙΖΑ. Δεν έχουν δίκιο. Νομίζω ότι έχει δίκιο ο Βαμβακάρης που λέει «τους κυνηγάει ο λαός για τα καλά που κάνουν», δεν λέει «τους κυνηγάει ο ΣΥΡΙΖΑ για τα καλά που κάνουν».

Θα σας πω ακόμη ότι εμείς επιμένουμε στην πρόταση νόμου. Θα μου πείτε: «Μα, αφού έληξε το θέμα». Πρέπει να αλλάξει. Και ξέρετε γιατί πρέπει να αλλάξει; Διότι έτσι είναι ατελέσφορο. Διότι έτσι θα συνεχιστεί αυτή η κατάσταση, που θα τσακίσει και τους εργαζόμενους, που είναι η ψυχή αυτής της υπόθεσης για την απεξάρτηση μέσα στα κέντρα πρόληψης. Διότι με αυτήν την ανασφάλεια και με αυτό το δεν πληρώνουν το 2009, δεν πληρώνουν το 2010 και είμαστε στο 2011 κ.λπ., πόσο λέτε ότι θα κρατήσουν αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι είναι επιφορτισμένοι να φέρουν εις πέρας αυτήν την υπόθεση, που αναφερόμαστε όλοι και υποτίθεται όλες οι πτέρυγες συμφωνούμε εδώ στη Βουλή ότι το θέμα των εξαρτημένων είναι μέγα θέμα, ειδικά των ναρκωτικών, αλλά όχι μόνο των ναρκωτικών, ακόμα και τα υπόλοιπα κ.λπ.; Πώς; Έτσι; Όχι.

Γι' αυτό, λοιπόν, εμείς επιμένουμε σε αυτήν την πρόταση, γιατί πιστεύουμε στην ορθότητά της. Πιστεύουμε ότι θα μπορούσε να συμβάλει σημαντικά στην αντιμετώπιση του τεράστιου και διαρκώς διογκούμενου προβλήματος, σαφώς και λόγω της βαθιάς κρίσης που και αυτή εξελίσσεται δυστυχώς αρνητικά. Γιατί είχαμε ένα πρόβλημα, το μνημόνιο, και τώρα αποκτήσαμε δεύτερο πρόβλημα, τον τρόπο της αντιμετώπισης γενικά της κρίσης. Το μνημόνιο 2 έρχεται να το επιδεινώσει. Και βλέπουμε ότι εκτός από τους εργαζόμενους που έχουν θετική ανταπόκριση βρίσκει ανταπόκριση και από τους ειδικούς, εκείνους που ορίσατε ως ΟΔΕ να κάνουν μια μελέτη, εν πάση περιπτώσει, και σας είπαν τα αντίθετα από αυτά που εσείς κάνετε.

Θα σας πω ακόμη ότι κρατάω αυτό που είπε ο Υπουργός Υγείας κ. Λοβέρδος, όταν παρουσιάσαμε την πρόταση. Είπε ότι είναι θετικό ότι ο ΣΥΡΙΖΑ εκτός από αντίθεση προβάλλει και θέση. Μόνο που ό,τι θέση προβάλλει, απορρίπτεται, όπως απορρίπτεται και η κάθε αντίθεση που προβάλλει, διότι δεν γίνεται αποδεκτή. Θα σας πω, λοιπόν, ότι το θέμα της εξάρτησης και η έκρηξη που αναμένεται δικαιολογημένα λόγω της οικονομικής κρίσης και της γενικής κρίσης, νομίζω ότι το καθιστούν ακόμη πιο βαρύ αυτό το θέμα -των απεξαρτήσεων δηλαδή ή των εξαρτήσεων- και είναι ίσως το πιο επίκαιρο θέμα που έχει αυτήν τη στιγμή τούτη η κοινωνία.

Εμείς, λοιπόν, επεξεργαζόμαστε θέσεις γενικά για το ζήτημα της εξάρτησης. Αυτό ήταν ένα κομμάτι, για το προσωπικό και τα κέντρα, το πώς θα έπρεπε να λειτουργήσουν.

Σήμερα θέλουμε να πούμε μόνο για το θέμα της διαμόρφωσης ενός θεσμικού πλαισίου λειτουργίας για τα κέντρα πρόληψης από τις εξαρτησιογόνες ουσίες. Είναι, όμως, πολύ σημαντικό το να βλέπουμε ότι απορρίπτεται μια λογική, όχι ότι απορρίπτεται μια πρόταση. Θέλω να σας πω ακόμη ότι είχα πει τότε που κουβεντιάζαμε -και διαβάζω από τα πρακτικά της επιτροπής- το εξής: «Θέλω να πω ότι πέρα από το ότι καταλαβαίνει κανείς ότι είναι σημαντικό και φαίνεται ότι είναι σημαντικό, σήμερα στο Κοινοβούλιο σε άλλη Αίθουσα υπάρχει συζήτηση για το ίδιο θέμα. Και είναι, κύριε Πρόεδρε, ένα θέμα που μάλλον είναι άσχετο και μάλλον υπεξαιρεί, κάνει μία υφαίρεση, αν θέλετε, εσωτερική υφαίρεση στα θέματα της επιτροπής μας, και είμαι υποχρεωμένος να το παρατηρήσω και να το καταγγείλω». Και λέω αυτά που

σας είπα πριν, δηλαδή σε ποιο νομοσχέδιο περνά. Διαβάζω από τα Πρακτικά και τι λέει ο Υπουργός Υγείας. «Στο Υπουργείο Παιδείας νομίζω ότι εγώ κατέθεσα κάτι. Δεν ξέρω τι έγινε». Ήταν ένα μπέρδεμα της Κυβέρνησης ή ήταν μια προσπάθεια να κλείσει το θέμα για να μην μπορούμε να συζητήσουμε -έτσι κι αλλιώς δεν θα μπορούσαμε βέβαια, για άλλους λόγους- αυτό το ζήτημα;

Να πω τώρα για τα συγκεκριμένα άρθρα της πρότασης νόμου, γιατί ο χρόνος δεν επιτρέπει να πούμε κι άλλα, που θα ήταν σημαντικά.

Στο πρώτο άρθρο ζητάμε την ίδρυση δεκατριών αυτοδιοικούμενων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ένταξη του συνόλου των κέντρων πρόληψης σ' αυτά. Ορίζεται, λοιπόν, η ίδρυση δεκατριών αυτοδιοικούμενων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ένα για κάθε διοικητική περιφέρεια, και με τη διατήρηση της υπάρχουσας διασποράς. Αυτό τι κάνει; Εναρμονίζεται με τον τρόπο που εσείς διαιρέσατε τη χώρα με τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ». Το αρνείστε όμως σ' αυτή την περίπτωση. Σε άλλες περιπτώσεις το προτάσσετε.

Στο άρθρο 2 λέμε για την πιστοποίηση των κέντρων πρόληψης ως φορέων πρόληψης χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και προαγωγής ψυχοκοινωνικής ουσίας. Ορίζεται δηλαδή η πιστοποίηση και η αντίστοιχη πιστοποίηση στελεχών και υπαλλήλων, πράγμα που είναι απαραίτητο. Το αναγνωρίζετε κι εσείς.

Με το άρθρο 3 δημιουργούνται προσωποπαγείς θέσεις στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για τους εργαζομένους και ορίζεται η μεταφορά εργαζομένων, με βάση και την πιστοποίηση τους, στα αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις τελικά.

Στο άρθρο 4 λέμε για την κατάρτιση του προγράμματος και την επιστημονική εποπτεία των κέντρων πρόληψης. Ορίζεται η ευθύνη κατάρτισης του επιστημονικού προγράμματος και η εποπτεία του φορέα. Η εποπτεία είναι σημαντική και σ' εσάς που κυβερνάτε ή σε όποιον αύριο κυβερνά δίνει τις δυνατότητες να ελέγξει αρκετά πράγματα.

Στο άρθρο 5 μπαίνει το θέμα της διοίκησης περιφερειακών κέντρων πρόληψης. Ορίζεται η διοικητική και οικονομική εποπτεία και η σύνθεση του ΔΣ των νομικών προσώπων.

Στο άρθρο 6, που αφορά το οργανόγραμμα των περιφερειακών κέντρων πρόληψης, ορίζεται η σύνταξη οργανογράμματος σε κάθε περιφερειακό κέντρο και η αναφορά σ' αυτό τόσο των ειδικοτήτων των εργαζομένων όσο και του αριθμού των οργανικών θέσεων για κάθε κέντρο πρόληψης.

Στο άρθρο 7 υπάρχει η σύνταξη ενιαίου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας των κέντρων και οι ειδικές συλλογικές συμβάσεις και το περιεχόμενό τους, για να είναι καθαροί οι λογαριασμοί και να μπορεί ο καθένας να ασχολείται και να εργάζεται όσο πρέπει απερίσπαστος αλλά κι από την άλλη μεριά να είναι μετρήσιμες οι ενέργειες που κάνει, ώστε να είναι και κρινόμενες.

Στο άρθρο 8 συγκροτείται συντονιστικό όργανο σε εθνικό επίπεδο και ορίζεται η λειτουργία του συντονιστικού οργάνου και τα πρόσωπα τα οποία συμμετέχουν σ' αυτό.

Στο άρθρο 9 ορίζεται ο τρόπος χρηματοδότησης των κέντρων πρόληψης, το από πού θα είναι οι πόροι, πώς θα διαχειρίζονται τα αποθεματικά τους με κανόνες κ.λπ..

Στο άρθρο 10 υπάρχει και το μισθολόγιο των εργαζομένων και ορίζεται η κατάσταση ενιαίου ειδικού μισθολογίου των εργαζομένων στα κέντρα πρόληψης μετά από διαδικασία των συλλογικών συμβάσεων.

Εδώ θα ήθελα να παρατηρήσω κάτι που το ξέρουν όλοι όσοι έχουν ασχοληθεί με το θέμα, ότι είναι εβδομήντα ένα τελικά τα κέντρα πρόληψης χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών που εδώ και δεκαπέντε χρόνια λειτουργούν στη χώρα μας και αποτελούν σημαντικές δομές, αλλά το καθένα είναι χωριστό και έχει άλλες δομές. Υπάρχει δηλαδή ένα αλαλούμ, το οποίο δεν αλλάζει τώρα με τον τρόπο που εσείς το λύσατε. Πέρα από τα υπόλοιπα δηλαδή, υπάρχει κι ένα θέμα τάξης.

Δεν έχω άλλο χρόνο στη διάθεσή μου, αλλά θέλω να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι θα έπρεπε να ψηφιστεί αυτός ο νόμος ακόμη και με την υιοθέτηση από την πλευρά της Κυβέρνησης της ουσίας του για να τον φέρει. Διότι πράγματι δεν ξεπερνιέται αυτό το θέμα του Κανονισμού, που σας λέω ότι συνιστά δημοκρατικό

έλλειμμα, και δεν μπορεί επ' ουδενί να γίνει κάτι.

Πρέπει όμως να γίνει κάτι. Γι' αυτό νομίζω ότι, έστω και μετά από την απόρριψη, η οποία ξέρετε ότι θα συμβεί εδώ, κάτι θα πρέπει να αλλάξει σ' αυτό το θέμα, στα κέντρα πρόληψης, στον τρόπο που τα αντιμετωπίζει αυτή η Κυβέρνηση, γιατί αυτό θα είναι τροχοδεικτικό και θα δείξει και με πράξεις ότι πρέπει τα πράγματα να προχωρήσουν διαφορετικά για τα θέματα της εξάρτησης στη χώρα μας, εν όψει και της κρίσης η οποία σοβεί. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκη, εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ.

Το λόγο έχει ο κ. Ζήσης Τζηκαλάγιας, Βουλευτής Καστοριάς, εισηγητής από πλευράς της Νέας Δημοκρατίας.

Ορίστε, κύριε Τζηκαλάγια, έχετε το λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερχόμενοι σήμερα να συζητήσουμε μία πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ που αφορά τον τρόπο λειτουργίας των Κέντρων Πρόληψης για τις εξαρτησιγόνες ουσίες πρέπει να κάνουμε μία γενικότερη αναφορά.

Ζούμε τα τελευταία χρόνια σε μία περίοδο, όπου εξυμνούνται οι αγορές, μιλούμε για την παγκοσμιοποίηση. Φυσικά και η Νέα Δημοκρατία όντας ένα σύγχρονο, δημοκρατικό, ευρωπαϊκό κόμμα, που έχει σαν πεμπουσία της ιδεολογίας της τον κοινωνικό φιλελευθερισμό, εννοείται ότι πάντα πιστεύαμε και πιστεύουμε ότι οι αρχές της ελεύθερης οικονομίας είναι οι σωστότερες, ότι η ιδιωτική πρωτοβουλία πρέπει να ενθαρρύνεται, ότι όπου υπάρχει μεγάλη κρατική παρέμβαση αυτό οδηγεί σε μεγάλη κόσθη και ελλείμματα, ότι σε αυτήν τη σημερινή οικονομική κρίση που βιώνουμε, που κυρίως όμως είναι κρίση παιδείας και ηθικών αξιών, σαφώς και πρέπει να περιορίσουμε το σπάταλο κράτος που υπάρχει, σαφώς και πρέπει να περιορίσουμε τις δημόσιες δαπάνες, οι οποίες δεν πρέπει να γίνονται.

Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι πρέπει να οδηγηθούμε σε θεοποίηση των αγορών. Δεν σημαίνει ότι πρέπει να καταργήσουμε την ως σήμερα γνωστή έννοια του κράτους. Αυτό δεν σημαίνει ότι το κράτος, η πολιτεία δεν πρέπει να είναι παρούσα σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Υπάρχουν κάποιες ομάδες πληθυσμού αναξιοπαθούντων, είτε είναι αυτοί εξαρτημένοι από διάφορες ουσίες, από διάφορες εξαρτήσεις, είτε βρίσκονται σε πολύ χαμηλό κοινωνικοοικονομικό επίπεδο, που αυτές τις ομάδες έχει υποχρέωση η πολιτεία να τις αγκαλιάζει. Έτσι και εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να συνεχίσουν να υπάρχουν κάποιες δομές πρόνοιας.

Από την άλλη μεριά η Νέα Δημοκρατία αποδεικνύει διαχρονικά και πρόσφατα και τον τελευταίο καιρό, ότι σαφώς και είναι μία παράταξη προοδευτική, που υιοθετεί και συναινεί σε κάθε τι το οποίο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Δεν έχουμε αγκυλώσεις και εμμονές με ποιον θα συμφωνήσουμε. Υιοθετούμε προτάσεις και απόψεις, οι οποίες πιστεύουμε ότι είναι προς το συμφέρον της πλειοψηφίας του ελληνικού λαού.

Αυτό κάναμε και με τη συγκεκριμένη πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ και στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων τοποθετηθήκαμε και είπαμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γι' αυτό και πρέπει να την υιοθετήσουμε.

Και αυτό δείχνει και άλλη μία συνέπεια. Οι εκπρόσωποί μας στις πρόσφατες περιφερειακές και δημοτικές εκλογές είχαν υιοθετήσει την άποψη ότι όσον αφορά τα ζητήματα των κέντρων πρόληψης για τα ναρκωτικά και τις εξαρτήσεις σαφώς και πρέπει σε επίπεδο περιφέρειας, στις τρεις περιφέρειες που προβλέπει ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» -είναι η μόνη αναφορά που γίνεται, δεν γίνεται καμία αναφορά για τα κέντρα πρόληψης, μόνο υπάρχει μία διεύθυνση πρόληψης- να υπάρχουν αυτά τα δεκατρία αυτοτελή κέντρα σε κάθε περιφέρεια, που φυσικά θα ενσωματώσουν τις δομές που υπάρχουν σήμερα.

Έχουμε, λοιπόν, μέχρι σήμερα, κύριε Υφυπουργέ και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εβδομήντα ένα κέντρα πρόληψης στην Ελλάδα, που λειτουργούν επί δεκαπέντε χρόνια και απασχολούνται τετρακόσιοι τρεις περίπου εργαζόμενοι. Κατά κοινή ομολογία το έργο που παράγουν είναι θετικό, το έχουν αγκαλιάσει οι κοινωνίες. Ο καθένας από την περιοχή του, από την εκλογική του

περιφέρεια, μπορεί να έχει άμεση γνώμη του τι γίνεται. Αυτά τα εβδομήντα ένα κέντρα είναι κατανεμημένα όχι κατά απόλυτο ίσως ορθολογικό τρόπο. Φυσικά και υπάρχουν περισσότερα στο λεκανοπέδιο της Αττικής που ζει και το μεγαλύτερο κομμάτι του ελληνικού πληθυσμού, φυσικά και υπάρχουν στο Νομό Θεσσαλονίκης και στους περισσότερους νομούς της χώρας. Αν δεν κάνω λάθος, υπάρχουν δύο νομοί που δεν έχουν κανένα κέντρο πρόληψης.

Αυτά τα κέντρα λειτουργούσαν μέχρι τώρα σαν αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που σημαίνει ότι διέπονταν από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα.

Είναι γεγονός ότι, ενώ γενικά λειτουργούσαν καλά, τα τελευταία έξι-επτά χρόνια έχουν κάποια προβλήματα χρηματοδότησης και από το γεγονός ότι το 50% των πόρων τους ήταν από το Υπουργείο Υγείας, μέσω του ΟΚΑΝΑ, και το άλλο 50% ήταν από το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω της ΚΕΔΚΕ. Έτσι υπήρχαν και το 2005 και το 2006 κάποιες καθυστερήσεις στη χρηματοδότηση, μέσω του ΟΚΑΝΑ από το Υπουργείο Υγείας. Αυτές οι καθυστερήσεις διογκώθηκαν τα έτη 2009 και 2010, όσον αφορά τους πόρους που έπρεπε να εισρεύσουν από το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω της ΚΕΔΚΕ.

Είχα την ευκαιρία να διατυπώσω την άποψή μου και την άποψη της Νέας Δημοκρατίας στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων, όταν εγκάλεσα τον παριστάμενο Υπουργείο Υγείας, τον κ. Λοβέρδο, και του είπα ότι πρέπει να ξεκαθαρίσει τη θέση της Κυβέρνησης, τη θέση του ΠΑΣΟΚ, γιατί φαίνεται ότι αυτοαναίρεται. Αυτό το στήριξα στο γεγονός ότι η ίδια η Κυβέρνηση, με δική της απόφαση, με κοινή υπουργική απόφαση τον Ιούνιο του 2010 συνέστησε την ΟΔΕ, την Ομάδα Διοίκησης Έργου, για να γνωμοδοτήσει για όλα αυτά τα ζητήματα που αφορούν αυτή την υπόθεση.

Ο Υπουργός Υγείας στις 29-12-2010, με δημόσια δήλωσή του, υιοθέτησε τις θέσεις της Ομάδας Διοίκησης Έργου που αυτός συνέστησε και ήλθαμε στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων. Όμως, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, όπως ακούστηκε και πριν, ομολόγησε ουσιαστικά ότι δεν ήξερε καλά-καλά ότι έρχεται αυτό το θέμα σε μια άσχετη τροπολογία, σε ένα άρθρο ενός άσχετου νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας.

Αυτό το νομοσχέδιο το επεξεργαζόταν η Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής και αφορούσε τα πειραματικά σχολεία, τα πρότυπα σχολεία και τα παιδαγωγικά ινστιτούτα. Εκεί η Κυβέρνηση έβαλε το άρθρο 58 και το άρθρο 61, όπου παίρνει θέση στα ζητήματα της πρόληψης από τις εξαρτησιγόνες ουσίες.

Θέλω εδώ να σημειώσω ότι σαφώς και είναι λάθος που εμείς σαν Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων ακολουθήσαμε αυτή τη διαδικασία. Κύριε Υφυπουργέ της Υγείας, υπάρχει το θέμα των ναρκωτικών που είτε αφορά τον ΟΚΑΝΑ είτε αφορά την πρόληψη. Για ποιο λόγο να περάσει ένα νομοσχέδιο ενός άλλου Υπουργείου; Όμως και επί της ουσίας, δεν λύνετε ζητήματα. Ίσα-ίσα θα τα διογκώσετε.

Το μόνο θετικό και αυτό το καταγράφουμε σαν συνεισφορά ακόμα και όταν απορρίπτεται ένα σχέδιο νόμου είναι ότι με το διάλογο -που εμείς σαφώς και είμαστε υπέρ του διαλόγου- όλο και κάτι θετικό μπαίνει.

Ενώ, λοιπόν, η σύσταση της ΟΔΕ έγινε, κατά γράμμα, για τα κέντρα απεξάρτησης από τα ναρκωτικά -και το πρόβλημα δεν είναι μόνο τα ναρκωτικά- ο ΣΥΡΙΖΑ φέρνει σαν πρόταση ότι εξαρτησιγόνες ουσίες -γιατί σαφώς εξαρτησιγόνες ουσίες είναι και τα ναρκωτικά- είναι και το αλκοόλ, είναι ο καπνός.

Ένα θετικό που κάνει η Κυβέρνηση στο άρθρο 61 είναι ότι αναφέρει σαν εξαρτήσεις και το διαδίκτυο και τον τζόγο. Το γεγονός ότι τα περιλαμβάνει είναι -επαναλαμβάνω- θετικό και έτσι κατ'αρχήν να μιλά εκεί για κέντρα πρόληψης από τις εξαρτήσεις και όλα αυτά πλέον τα ονομάζει -μια και είναι νόμος του κράτους- Κέντρα Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας.

Όμως, το ζήτημα είναι ότι στη μεν παράγραφο 4 αυτού του άρθρου ουσιαστικά υπάρχει μεγάλη ασάφεια για τη χρηματοδότηση, όπου μια μεν προβλέπει ειδικό κωδικό για το 50% της δαπάνης που προέρχεται από το Υπουργείο Υγείας, αλλά όσον

αφορά το υπόλοιπο 50% που θα προέρχεται από το Υπουργείο Εσωτερικών, αυτή η παράγραφος λέει ρητά ότι στις περιπτώσεις που δεν συμμετέχουν οι δήμοι σε αυτά τα κέντρα, τότε το Υπουργείο Εσωτερικών απαλλάσσεται της ευθύνης να χρηματοδοτεί.

Με αυτό ξεκάθαρα, εξ' ορισμού, η Κυβέρνηση ορίζει ότι θα συνεχίσουν να υπάρχουν και να διογκώνονται τα οικονομικά προβλήματα που έχουν τα κέντρα πρόληψης.

Στη δε παράγραφο 6 αυτού του άρθρου, λέει ότι με κοινή υπουργική απόφαση θα βγει ο νέος εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας των Κέντρων Πρόληψης για τις εξαρτήσεις και για την προαγωγή της ψυχοκοινωνικής υγείας.

Επομένως εδώ η κοινή υπουργική απόφαση, όπως λέει πάλι κατά γράμμα, τα περιλαμβάνει όλα, τον τρόπο οργάνωσης και διοίκησης, τον τρόπο άσκησης της επιστημονικής παρακολούθησης, τον αριθμό των θέσεων, τον τρόπο άσκησης του οικονομικού διαχειριστικού ελέγχου και τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης. Τα πάντα, δηλαδή, παραπέμπονται σε κοινή υπουργική απόφαση. Άρα και το ζήτημα αυτό είναι στον αέρα.

Από τη στιγμή που σας λέω για κριτήρια αξιολόγησης, να σας πω ότι στα εβδομήντα ένα κέντρα πρόληψης, που λειτουργούν σε όλη τη χώρα, έχει γίνει η κατάταξη του έργου τους και είναι θετικό σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο.

Εμείς, λοιπόν, αποδεικνύουμε για άλλη μία φορά ότι η Νέα Δημοκρατία πολιτεύεται με συνέπεια και σοβαρότητα, παρά τα περί αντιθέτου που θέλουν να μας αποδώσουν τον τελευταίο καιρό. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να συμφωνήσουμε με κάθε πρόταση, απ' όποια πτέρυγα της Βουλής και αν προέρχεται. Οι διαχωρισμοί, δεξιά και αριστερά, ανήκουν στο παρελθόν. Σημασία έχει σήμερα ποιος πιάνει καλύτερα τα μηνύματα της κοινωνίας, ποιος είναι αυτός ο οποίος μπορεί να προτείνει αξιόπιστες, ρεαλιστικές, βιώσιμες λύσεις που να μπορούν να πάνε μπροστά αυτόν τον τόπο.

Εμείς πιστεύουμε ότι ο τόπος μας σε καμιά περίπτωση δεν έχει φτάσει στον πάτο, σε καμιά περίπτωση δεν έχουμε φτάσει στο οριστικό αδιέξοδο. Πιστεύουμε ότι μέσα από το διάλογο, με υπευθυνότητα, μπορούμε να δώσουμε λύσεις στα αδιέξοδα που αντιμετωπίζει ο ελληνικός λαός, όπως είναι οι αγανακτισμένοι πολίτες που συγκεντρώθηκαν τις προηγούμενες μέρες στις πλατείες της χώρας και στην πλατεία Συντάγματος, όπου βρίσκεται και ο ναός της δημοκρατίας, το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Πιστεύουμε, όπως είπα στην αρχή της εισήγησής μου, ότι σε μερικές ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες, όπως είναι αυτοί οι συμπολίτες μας -τους οποίους πρέπει να τους αντιμετωπίζουμε σαφώς σαν ασθενείς, γιατί ασθενείς είναι αυτοί οι οποίοι έχουν την ατυχία να εξαρτώνται από αυτές τις διάφορες εξαρτήσεις είτε είναι ναρκωτικά είτε είναι αλκοόλ είτε είναι καπνός, αν θέλετε, είτε διαδίκτυο και τζόγος- η πολιτεία πρέπει να είναι συμπαραστάτης. Γι' αυτό δεν πρέπει να καταργήσει κάποιες κρατικές δομές, ενώ αντίθετα ο πέλεκυς του νόμου πρέπει να είναι αυστηρός απέναντι σε αυτούς οι οποίοι είναι διακινητές τοξικών ουσιών, έμποροι τοξικών ουσιών, γιατί είναι έμποροι του θανάτου.

Εμείς είμαστε εδώ για να δημιουργήσουμε, για να προσθέσουμε στην καλύτερευση της ποιότητας ζωής.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Βουλευτή Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας κ. Ζήση Τζηκαλάγια.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικόλαος Παπακωνσταντίνου για δεκαπέντε λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να αναφέρω συμπυκνωμένα μερικές διαπιστώσεις.

Το πρώτο είναι ότι πόσο στραγγισμένη, κολοβή, ρηχή και τυπική διαδικασία ακολουθείται στη διεξαγωγή τέτοιου νομοθετικού έργου. Το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία φρόντισαν στον Κανονισμό της Βουλής να απαγορεύσουν τη ψηφοφορία στις προτάσεις νόμων. Πρακτικά τα «ζήτω» στην κοινοβουλευτική διαδικασία συνοδεύονται με μέτρα χλευασμού της κοινοβουλευτικής διαδικασίας από μεριάς του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημο-

κρατίας.

Δεύτερο ζήτημα. Είναι γνωστό και στα μέλη της επιτροπής - αλλά χρειάζεται να το επαναλάβουμε εδώ- ότι με βάση τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν και στην επιτροπή τα τελευταία πέντε χρόνια στραγγαλίστηκαν μεθοδικά οι χρηματοδοτήσεις για τη λειτουργία των κέντρων πρόληψης.

Τρίτο ζήτημα. Μπροστά στην αντικρατικίστικη φλυαρία του εκπροσώπου του ΠΑΣΟΚ -κι εδώ στη σημερινή συζήτηση- χρειάζεται να σημειώσουμε ότι τα στεγανά, τα άβατα, τα απόρρητα, το ημίφως, υπάρχουν μόνο στα σημεία σύνδεσης της κρατικής διοικητικής μηχανής με τα μεγάλα αφεντικά της επιχειρηματικής, εμπορικής και τραπεζικής τάξης.

Τέταρτο ζήτημα. Κατά τη γνώμη μας, το περιεχόμενο της πρόληψης δεν είναι ιατροψυχολογικό πρόβλημα, αλλά είναι κοινωνικοψυχολογικό και κοινωνικοπολιτικό ζήτημα. Με αυτήν την έννοια, εστιάζουμε την προσοχή μας στα ζητήματα του περιεχομένου της πρόληψης, για τα οποία οι εκπρόσωποι των άλλων πολιτικών κομμάτων κάνουν εκκωφαντική σιωπή.

Πρώτον, σαν Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας λέμε «όχι» σε όλα τα ναρκωτικά. Αρνούμαστε τον παραπλανητικό διαχωρισμό σε μαλακά και σκληρά ναρκωτικά. Λέμε «όχι» στα προγράμματα υποκατάστατων που συντηρούν και δεν κόβουν το γόρδιο δεσμό της ναρκοεξάρτησης. Λέμε «όχι» στην αποπαινωποίηση του χασίς, στα κομψά δόγματα τα ευρωενωσιακά με τα αντιπαγορευτικά φληναφήματα της ευρωενωσιακής ναρκοκυκλούρας περί μείωσης της βλάβης, περί περιορισμού της προβληματικής χρήσης, περί εξορθολογισμού της αγοράς.

Στο θέμα της ναρκομανίας εμείς λέμε και διεκδικούμε, προτείνουμε και στην ελληνική νεολαία, ζωή ολόκληρη και όχι σε δόσεις.

Διαφωνούμε ριζικά με την εκτίμηση και του πορίσματος της διακομματικής επιτροπής της Βουλής το 2006, που ψηφίστηκε από τη Νέα Δημοκρατία, το ΠΑΣΟΚ και το ΣΥΡΙΖΑ και συγκεκριμένα, στις εκτιμήσεις ότι:

Πρώτον, η ουσιοξάρτηση είναι αυτοπροκαλούμενη νόσος με χαρακτηριστικά χρονιότητας και υποτροπής. Δηλαδή, μας λένε οι κύριοι με άλλα λόγια: Είναι νόσος, αλλά μη ζητάτε και δωρεάν περίθαλψη γιατί είναι αυτοπροκαλούμενη, είναι και χρόνια. Άρα μη ζητάτε μόνιμη και ουσιαστική θεραπεία. Βουλευτείτε με τα υποκατάστατα. Είναι και υποτροπιάζουσα. Άρα δεν υπάρχει κοινωνική επανένταξη γιατί ποιος θα δώσει δουλειά σε κάποιον, που από στιγμή σε στιγμή θα πάρει ξανά ναρκωτικά;».

Δεύτερη εκτίμηση, που είναι κεντρική στην εκτίμηση των άλλων πολιτικών κομμάτων: Στεγνά προγράμματα χορήγησης υποκαταστάτων είναι ανάγκη να αναπτυχθούν μέσα σε ένα ολοκληρωμένο σύστημα κρατικών και ιδιωτικών δομών. Δηλαδή, και στη λογική της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, είναι τα μεθοδικά βήματα, η δημιουργία συγκεκριμένων οργανωτικών και λειτουργικών υποδοχών για τη συγκρότηση επιχειρηματικής και κερδοσκοπικής αγοράς. Η τελευταία τροπολογία που ψηφίστηκε είναι ιδιαίτερα αποκαλυπτική.

Εμείς, ως Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, διαφωνούμε στο διαχωρισμό, την αντιπαράθεση, την αντιδιαστολή, τον κατακερματισμό της πρόληψης, της θεραπείας και της επανένταξης. Προτείνουμε αντίθετα μια ενιαία μεθοδολογία, ενιαία οργανωτικά και λειτουργικά κριτήρια, γιατί τα ζητήματα στην πραγματική ζωή είναι συναφή, συνδεδεμένα, ενιαία με σαφή οριοθέτηση της ουσιοξάρτησης, της ναρκομανίας. Διαφωνούμε με τη μεθοδολογία του ΠΑΣΟΚ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διαχέει και ασαφοποιεί τα ζητήματα της ουσιοξάρτησης και της ναρκομανίας με τα ζητήματα, παραδείγματος χάριν, της παχυσαρκίας ή άλλων ζητημάτων της ψυχοπαθολογίας.

Κατά τη γνώμη μας -και σε αντιπαράθεση με το ΠΑΣΟΚ, το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς και τη Νέα Δημοκρατία- η πρόληψη δεν είναι ενημέρωση. Το αποκαλύπτει αυτό και μόνο το γεγονός ότι περιλαμβάνει τα ζητήματα της πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς δραστηριότητας.

Απαιτείται, κατά την άποψή μας, στρατηγική πρόληψη, σχέδιο, ενιαία φιλοσοφία, επιστημονική πεποίθηση για την απεξάρτηση και για την ουσιαστικότητα της πρόληψης.

Κατά την άποψη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, η

πρόληψη συγκροτεί πρόταση για έναν άλλο τρόπο ζωής, με αξίες, ενδιαφέροντα, συλλογικότητα, αλληλεγγύη, αγώνα για τα κοινωνικά, μορφωτικά και εργασιακά δικαιώματα, ειδικότερα της νεολαίας. Σε καιρούς που «πυροβολείται» η νεολαία σε όλες τις πλευρές της ζωής της και των δικαιωμάτων της, νομίζω ότι είναι αρκετά εύλογο ότι τα ζητήματα της πρόνοιας και της πρόληψης πρέπει να εμποτιστούν.

Εμείς προτείνουμε, σαν Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, τη δημιουργία ενιαίου πανελλαδικού δικτύου δημόσιου φορέα με αποκλειστικά δωρεάν παροχή υπηρεσιών πρόληψης, απεξάρτησης, κοινωνικής επανένταξης, στο πλαίσιο του Υπουργείου Υγείας με πλήρη χρηματοδότηση –το επαναλαμβάνω- από τον κρατικό προϋπολογισμό, με επαρκές επιστημονικό προσωπικό, χωρίς τη συμμετοχή ιδιωτών. Όλοι οι εργαζόμενοι στην προληπτική δραστηριότητα να είναι μόνιμοι, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Ο φορέας, βεβαίως, να διαρθρώνεται σε επίπεδο συνοικίας, δήμου, νομού, περιφέρειας, επικράτειας, να λειτουργεί όλο το φάσμα πρόληψης, απεξάρτησης, επανένταξης με ενιαία φιλοσοφία και κατεύθυνση σύγκρουσης με το πρόβλημα και τις αιτίες του.

Εννοείται ότι θα πρέπει να λειτουργεί και με τη θέσπιση προγράμματος για την εφαρμογή πρωτογενούς πρόληψης που θα πυροβολεί και θα στοχεύει τα αίτια και όχι τα αποτελέσματα. Δεν πρέπει να υπάρχει καμμία επιχειρηματική δραστηριότητα και λέμε «όχι» στις χορηγίες και στις φιλανθρωπικές δωρεές.

Όσον αφορά το συζητούμενο νομοσχέδιο, ενώ καυχιέται και διακηρύσσει, προτείνει και αναζητά θεσμικό πλαίσιο και μάλιστα πλήρες θεσμικό πλαίσιο, την ίδια στιγμή προσπερνά εκκωφαντικά τα ζητήματα του περιεχομένου της πρόληψης, σωπαίνει για τη συνάφεια της πρόληψης με την απεξάρτηση και την επανένταξη, στέκεται και αιροσκοπικά και ομορποτιστικά στο ζήτημα της πλήρους κρατικής χρηματοδότησης. Αντιδιαστέλλει και προτείνει το 50% να είναι κρατική επιχορήγηση. Αυτό και αν δεν είναι νεοφιλελεύθερη λογική. Διευρύνει το πεδίο δράσης των χορηγών και των φιλάνθρωπων, όταν τους αποδίδει ρόλο στη χρηματοδότηση της προληπτικής δραστηριότητας.

Επιπλέον, δεν αποδέχεται κυρίως το κριτήριο της μόνιμης, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης για τους εργαζόμενους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Κοιμά, βεβαίως και με καθωσπρέπει τρόπο αποφεύγει να σχολιάσει τα κυρίαρχα δόγματα της ευρωενωσιακής ναρκοκουλτούρας και της κυβερνητικής πολιτικής, ίσως γιατί θέλει σιωπηλά και χαμηλόφωνα να συμμορφώνεται με αυτά.

Συνολικά κρατά μια στάση καθωσπρέπει και ντροπαλής συγκατάβασης στην κυβερνητική μεθοδολογία ανάπτυξης κερδοσκοπικής δραστηριότητας στα ζητήματα της πρόληψης. Συνολοποιώντας την τοποθέτησή μας λέμε ότι το νομοσχέδιο είναι φιλοπασαοικό και ευρωενωσιακό στον αξιακό του ορίζοντα και, βεβαίως, ακριβώς γι' αυτόν το λόγο δεν απαντά και στα ζωτικά προβλήματα.

Το καταψήφίζουμε, παρ'όλο που το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία απαγορεύουν να το καταψήφισουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του ΛΑΟΣ κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα στην Ολομέλεια την πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ, που έχει να κάνει με τη διαμόρφωση ενός νέου θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την καταπολέμηση της μαστίγας των ναρκωτικών ουσιών και γενικότερα, βέβαια και των νέων μορφών εξαρτήσεων που πρέπει να συμπεριληφθούν, κατά τη γνώμη μας, σε μια νέα και μοντέρνα –κατά την τοποθέτηση του ΣΥΡΙΖΑ- νομοθετική πρωτοβουλία, όπως είναι το διαδίκτυο, το αλκοόλ, το κάπνισμα, πράγματα τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται, μπορούμε να την κατακτήσουμε μόνο μέσω κυρίως της πρό-

ληψης και δευτερευόντως, βέβαια, της καταστολής και της θεραπείας.

Όλοι συμφωνούμε ότι αυτό είναι χρέος και υποχρέωση κάθε ευνομούμενης πολιτείας. Είναι χρέος όμως, όλων μας, όλου του κοινωνικού συνόλου ξεκινώντας με την ενημέρωση που πρέπει να ξεκινάει ήδη από την εκπαίδευση, από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, από παντού. Γι' αυτό λέω ότι συνολική ευθύνη για το θέμα κυρίως της πρόληψης και της ενημέρωσης έχουμε όλοι ως κοινωνία.

Τα εβδομήντα ένα κέντρα πρόληψης που λειτουργούν την τελευταία δεκαπενταετία στη χώρα μας αποτελούν –κι αυτό πρέπει να το δεχθούμε- σημαντικότερες κρατικές δομές. Κανείς, βέβαια, δεν υποτιμά και δεν αμφιβάλλει για το ότι το ανθρώπινο δυναμικό αυτών των κέντρων έχει υπερβάλει εαυτούς, αλλά και το γεγονός ότι, δυστυχώς, λείπει ένα ουσιαστικό και ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων αυτών, πράγμα που θέτει διαρκώς σε κίνδυνο, κυρίως με την υποχρηματοδότησή τους, την ύπαρξη και τη λειτουργία τους, αλλά και υποβαθμίζει την προσφορά τους στο κοινωνικό σύνολο.

Θα επανέλθω, κύριε Υπουργέ, στις οικονομικές ατασθαλίες, γιατί πριν από κάποιες εβδομάδες σας είχα κάνει ειδική ερώτηση για το «πάρτι» των ατασθαλιών στον ΟΚΑΝΑ.

Μιλάμε για απίθανη κατάχρηση και κοροϊδία αυτών των ανθρώπων από τα ποσά που έχουν σπαταληθεί στον ΟΚΑΝΑ. Τότε, δεν πήρα μια πειστική απάντηση, κύριε Υπουργέ. Μου είπατε ότι τα έχει αναλάβει όλα η δικαιοσύνη. Όμως, δεν έχουμε ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα. Σας παρακαλώ πολύ, θα ήθελα να επανέλθετε πάλι ακριβώς στο θέμα των ατασθαλιών που συνέβησαν την τελευταία πενταετία, δεκαετία στον ΟΚΑΝΑ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς θεωρούμε σημαντική την πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά την κρίνουμε μονομερή και όχι σφαιρική και ολοκληρωμένη ως όφειλε, γιατί μόνο έτσι μπορεί να αντιμετωπιστεί ένα οξύτατο κοινωνικό πρόβλημα, μόνο έτσι μπορεί να αντιμετωπιστεί η μαστίγα των ναρκωτικών, που δεν είναι μόνο εθνικό ή ελληνικό πρόβλημα, αλλά δυστυχώς ένα παγκόσμιο πρόβλημα.

Η πρόταση νόμου, δηλαδή, επικεντρώνεται μόνο στη δομή λειτουργίας και στη διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων –και πάρα πολύ σωστά- των εργαζομένων. Όμως, πουθενά, ούτε μία φορά δεν αναφέρεται ο χρήστης ή ο ασθενής, που για μας είναι το μεγάλο ζητούμενο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτές οι δομές πρέπει να εξυπηρετούν τον πολίτη, την αγωγή υγείας του, την πρόληψη κάτω από ουσιαστικό, ποσοτικό, αλλά κυρίως ποιοτικό έλεγχο, που νομίζω πως αυτό μπορεί να επιτευχθεί μόνο στο γενικότερο πλαίσιο του υγειονομικού χάρτη της χώρας, όπως διαμορφώνεται κατ' αρχάς και δευτερευόντως μέσω των δεκατριών περιφερειών, όπως έχουν διαμορφωθεί τώρα με τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», γιατί πιστεύουμε ότι έτσι –μέσω των περιφερειών, δηλαδή- γιγαντώνεται ακόμα περισσότερο το κράτος και η γραφειοκρατία με αποτελέσματα που δεν θα είναι θετικά για το ζητούμενο που είναι η καταπολέμηση της μαστίγας των ναρκωτικών, δηλαδή η πρόληψη.

Συγκεκριμένα, δηλαδή, εμείς προτείνουμε την ένταξη των κέντρων πρόληψης στην πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, στα κέντρα υγείας, στα κέντρα ψυχικής υγείας και γενικότερα στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, που βεβαίως θα αναλάβει και τη χρηματοδότηση. Όμως, ο ΟΚΑΝΑ θα έχει την επιστημονική ευθύνη και την εξειδικευμένη και πλήρη επιμόρφωση των στελεχών και του ανθρώπινου δυναμικού, που εργάζεται σ' αυτά τα κέντρα και την υποχρέωση ποιοτικού και ποσοτικού ελέγχου προτάσεων αλλά και παρεμβάσεων.

Έχω ζητήσει πολλές φορές –και επανέρχομαι πάλι σε σας, κύριε Υπουργέ, σήμερα- το εξής: Θα θέλαμε σαν πολιτεία, σαν Βουλευτές εμείς, ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός σαν κόμμα, να δούμε ουσιαστικά τα δεκαπέντε αυτά χρόνια λειτουργίας ένα αποτέλεσμα από αυτήν τη λειτουργία, ώστε να μπορέσουμε να δούμε ακριβώς το θετικό και το αρνητικό.

Εν πάση περιπτώσει, θα θέλαμε να έχουμε μια εικόνα για το τι γίνεται σε έναν τομέα σαν αυτόν της πρόληψης των ναρκωτικών –κάτι το οποίο δεν υπάρχει μέχρι τώρα- γιατί γενικώς απ' ό,τι τουλάχιστον μπορούμε να πούμε, η έλλειψη ενός νομοθετικού πλαι-

οίου, όπως μαθαίνουμε σήμερα, ξαφνικά λύθηκε με ένα νόμο του Υπουργείου Παιδείας που τον περάσατε έτσι, χωρίς να έχουμε ενημέρωση και βεβαίως χωρίς να έχει ενημερωθεί ούτε καν αυτή η Ειδική Επιτροπή των Ναρκωτικών που έχει ένα ουσιαστικό ρόλο, θα έλεγα, στο θέμα των ναρκωτικών και έχει κυρωθεί να λειτουργεί από τη Βουλή.

Περάσατε ένα νόμο με τον οποίο –λέει– τακτοποιήσατε το νομοθετικό πρόβλημα αυτών των κέντρων υγείας. Μακάρι να είναι έτσι! Εμείς θα τοποθετηθούμε οπωσδήποτε σε αυτήν την απόφασή σας και θα δούμε πώς έχετε σκεφθεί τη λειτουργία τους.

Πάντως, η πρότασή μας είναι εντελώς συγκεκριμένη και επιμένουμε στην προσάρτηση των κέντρων πρόληψης όχι μόνο για τα ναρκωτικά, αλλά και για τις νέες μορφές εξάρτησης στο γενικότερο πλαίσιο της δημόσιας υγείας.

Θα κάνω ορισμένες παρατηρήσεις εις τα άρθρα.

Με το άρθρο 1 του νόμου που προτείνετε, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, θέλετε να δημιουργηθεί ένα καινούργιο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Κατά τη γνώμη μας, δηλαδή έτσι επεκτείνουμε και γιγαντώνουμε το δημόσιο. Δεν ξέρω εάν δεκατρία επιπλέον νέα αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου θα μπορέσουν να λύσουν το μεγάλο πρόβλημα των ναρκωτικών και να ανακουφίσουν τους χιλιάδες χρήστες που ζουν στο έλεος των εμπόρων, που αποτελούν σήμερα «λερναία ύδρα». Βέβαια, δυστυχώς, η απάντηση είναι αρνητική, γιατί προσθέτετε ένα ακόμη δυσκίνητο και γιγαντωμένο δημόσιο, χωρίς ουσιαστικές προτάσεις.

Στα επόμενα άρθρα, δηλαδή στα άρθρα 2, 3, 4, 5 και 6, πάλι κάνετε αναφορά μόνο σε διαδικαστικά θέματα, που έχουν να κάνουν με την πιστοποίηση των κέντρων πρόληψης, τη δημιουργία προσωποπαγών δέσεων κ.λπ.. Επιμένετε στη γιγάντωση του κράτους, ενώ είναι πάρα πολύ απλό να συμπεριληφθούν όλα αυτά τα κέντρα πρόληψης στους υπάρχοντες τομείς δημόσιας υγείας, όπως εμείς προτείνουμε, και στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Πηγαίνετε δηλαδή, να προσθέσετε στις υπερχρεωμένες περιφέρειες και το θέμα της πρόληψης. Να είστε σίγουροι ότι το αποτέλεσμα θα είναι μόνο αρνητικό.

Για εμάς το ζητούμενο είναι πώς ο εργαζόμενος σε αυτά τα κέντρα πρόληψης θα έρθει σε πολύ στενή επικοινωνία με το παιδί, με το νέο άνθρωπο, με την οικογένειά του και πώς θα μπορέσει να γίνει αρωγός στο πρόβλημά του.

Τα τμήματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που θα αναλάβουν την απεξάρτηση, με δωρεάν χορήγηση κάθε αναγκαίου μέσου για τη θεραπεία του χρήστη και την εξοδό του από τον κόσμο των ναρκωτικών, δεν τα είδαμε πουθενά στο προτεινόμενο νομοσχέδιό μας. Και για εμάς και κατά τη διεθνή, βέβαια, πρακτική, αυτή είναι μια λύση που μπορεί να βοηθήσει άμεσα στην κατάργηση της εμπορίας και στην εκμετάλλευση των νέων ανθρώπων και των οικογενειών τους.

Θέλω να σας ρωτήσω -γιατί ειλικρινά δεν θέλω να σας αδικήσω- το εξής: Μιλάτε για ένα ενδεκαμελές συμβούλιο το οποίο, κατά την πρότασή σας, θα απαρτίζεται από συγκεκριμένους ανθρώπους. Διάβασα ποιοι θα απαρτίζουν αυτό το συμβούλιο. Πουθενά δεν είδα ειδικούς επιστήμονες για τα ναρκωτικά!

Ακόμη άλλη μία ερώτηση, στην οποία θα ήθελα απάντηση: Αυτά τα μέλη των ενδεκαμελών διοικητικών συμβουλίων –αυτά τα διοικητικά συμβούλια θα είναι επί δεκατρία- θα παρέχουν υπηρεσίες αμισθί; Είναι υπάλληλοι; Δεν έχω καταλάβει πώς θα λειτουργούν αυτά τα συμβούλια. Γιατί η εμπειρία –τουλάχιστον όλου του κόσμου και η δική μας- δείχνει ότι οι αμοιβές των αμέτρητων επιτροπών και διοικητικών συμβουλίων –δυστυχώς, όλα αυτά τα προηγούμενα χρόνια αμείβονταν αργά- οδήγησαν στις «μαύρες τρύπες» ακόμη και σε αυτόν τον ΟΚΑΝΑ.

Λέτε στα άρθρα σας για σύνταξη ενός ενιαίου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας των κέντρων πρόληψης. Ειλικρινά, μου έκανε εντύπωση. Εκεί θα βάλετε να εργάζονται άγγελοι; Γιατί δεν είδα πουθενά μια αναφορά σε κάποιο αυστηρό πειθαρχικό κώδικα. Αυτοί οι άνθρωποι, δηλαδή, θα είναι άγιοι, δεν θα παρανομήσουν ποτέ; Νομίζω ότι σε κάθε δημόσιο, τουλάχιστον, οργανισμό, από το νοσοκομείο μέχρι τον τελευταίο οργανισμό της χώρας, πρέπει να υπάρχει και ένας αυστηρός πειθαρχικός κώδικας λειτουργίας. Δεν τον είδα πουθενά.

Στο άρθρο 10, τέλος, κάνετε αναφορά στον τρόπο που θα αμείβονται οι εργαζόμενοι και στον καθορισμό ενός ενιαίου μισθολογίου. Εμείς είμαστε απ' αυτούς που έχουμε πει, πάρα πολλά χρόνια τώρα, ότι συμφωνούμε σε ένα ενιαίο μισθολόγιο, βέβαια που ο καθένας θα αμείβεται με βάση τα προσόντα του και το είδος της εργασίας που προσφέρει. Επειδή όντως υπάρχουν τομείς εργασίας που πρέπει να έχεις πολλή δύναμη ψυχής –και ένας τομέας είναι αυτός- για να μπορέσεις να δουλέψεις και να αποδώσεις, θα μπορούσαμε εδώ να συζητήσουμε ακόμη και να συμφωνήσουμε και σε ένα ειδικό πλαίσιο αμοιβών αυτών των ανθρώπων.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του Συνασπισμού, θέλω να επισημάνω ότι δυστυχώς, στην πρόταση νόμου που μας φέρατε, κυριαρχεί η προσπάθειά σας να μη γίνει χρήστης ο εργαζόμενος στα κέντρα πρόληψης και όχι να γίνει ο εξαρτημένος χρήστης και πάλι εργαζόμενος και ενεργό μέλος της κοινωνίας μας. Εμείς μια τέτοια σφαιρική, ουσιαστική νομοθετική πρωτοβουλία επιθυμούμε, ενταγμένη στον υγειονομικό χάρτη της χώρας μας –όχι πολυδαίδαλη, αλλά ουσιαστική- και βεβαίως, μετά από μία λεπτομερή οικονομοτεχνική μελέτη γι' αυτό και δεν συμφωνούμε με αυτήν την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε με τον Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ κ. Κωνσταντίνο Γεϊτονα.

Έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΪΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης ναρκωτικών και άλλων ουσιών στέκεται ιδιαίτερα στα ζητήματα της νομικής μορφής των κέντρων, στη χρηματοδότηση και στις εργασιακές σχέσεις. Είναι τρία όντως σημαντικά ζητήματα, για τα οποία όμως, με τον έναν ή τον άλλο τρόπο, έχουν δοθεί σχετικές λύσεις. Αυτό σε καμμία περίπτωση ούτε απαξιώνει ούτε μειώνει τη σημασία της πρωτοβουλίας του ΣΥΡΙΖΑ να συζητήσουμε και να προτείνουμε λύσεις για ένα σοβαρό και μείζον ιατροκοινωνικό ζήτημα, μείζον θέμα της δημόσιας υγείας.

Άλλωστε, κανείς δεν θα μπορούσε ποτέ να ισχυριστεί ότι δεν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και της νομοθεσίας και των μέτρων. Πιστεύω πως και από αυτήν τη συζήτηση μπορούν να βγουν αξιοποιήσιμα συμπεράσματα και ότι η Κυβέρνηση θα έχει ευήκοον ους. Γι' αυτό το λόγο και παίρνω μέρος στη συζήτηση.

Είναι άλλωστε για μένα ιδιαίτερο χρέος, καθώς η συστηματική και οργανωμένη ανάπτυξη των κέντρων πραγματοποιήθηκε στη θητεία μου ως Υπουργού Υγείας. Τα κέντρα έφτασαν εβδομήντα ένα τον αριθμό και σχεδόν λειτουργούν σε όλους τους νομούς. Σε δύο-τρεις νομίζω δεν λειτουργούν και σε άλλους λειτουργούν περισσότερα.

Η συμβολή τους στην πρόληψη των εξαρτήσεων και στην προαγωγή της ψυχοκοινωνικής υγείας απεδείχθη πολύτιμη. Λειτουργούν ως αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με προγραμματικές συμβάσεις με τον ΟΚΑΝΑ και το Υπουργείο Υγείας.

Στην πορεία, βέβαια –και ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια- προέκυψαν προβλήματα και αβεβαιότητες ιδίως όσον αφορά την ομαλή χρηματοδότησή τους. Επιπλέον, με τις αλλαγές στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» υπήρξε ιδιαίτερη ανησυχία και από τους εργαζόμενους και από τις τοπικές κοινωνίες σε σχέση με το πώς θα λειτουργήσουν στο μέλλον. Μάλιστα, είχα αναφερθεί επανειλημμένα με ερωτήσεις σε αυτό το ζήτημα.

Η Κυβέρνηση, όμως, πρόσφατα ξεκαθάρισε το θέμα. Ψήφισε το ν.3966/2011 –αναφέρομαι στην παράγραφο 4 του άρθρου 58- και κρίθηκε ως προσηγορύτερη λύση –και εγώ συμφωνώ- να παραμείνουν τα κέντρα πρόληψης ως αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Τα κέντρα θα πρέπει να είναι ανοιχτά στην κοινωνία, να ενσωματώνουν –και θέλω αυτό να το προσέξει ο ΣΥΡΙΖΑ- και να αξιοποιούν την ευρύτερη κοινωνική δυναμική. Κι αυτό δεν μπορεί να γίνει αν αλλάξουν και γίνουν κρατικές δημόσιες υπηρεσίες, με

όλες τις αδυναμίες που συνεπάγεται αυτό. Το ζήτημα είναι να εμπνεύσουμε και να κινητοποιήσουμε σε εθελοντική βάση, πολίτες και φορείς ώστε να συμμετέχουν εμπράκτως στο δύσκολο αγώνα κατά των ναρκωτικών και ιδιαίτερα στο κρίσιμο ζήτημα της πρόληψης.

Ορισμένες τώρα επισημάνσεις: Όσον αφορά τη χρηματοδότηση, στο νόμο που ανέφερα προηγουμένως, προβλέπεται η συγχρηματοδότηση από το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Υγείας. Μάλιστα, αναφέρει το σχετικό άρθρο την αναγραφή των κονδυλίων στον προϋπολογισμό. Όμως, στην περίπτωση μη συμμετοχής δήμου στην αστική εταιρεία, το ποσοστό 50% του Υπουργείου Εσωτερικών δεν θα καταβάλλεται. Σ' αυτήν την περίπτωση η χρηματοδότηση θα μείνει κολοβή και θα υπάρξει πρόβλημα αν δεν καλυφθεί με άλλο τρόπο η χρηματοδότηση της λειτουργίας των κέντρων. Αυτό το θέμα πρέπει να το προσέξει η Κυβέρνηση.

Επίσης, θα ήθελα να ρωτήσω πού βρίσκεται το θέμα της εξόφλησης των οφειλών του ΟΚΑΝΑ και του Υπουργείου Εσωτερικών προς τα κέντρα. Το λέω αυτό γιατί διάβασα στα πρακτικά της επιτροπής ότι έχει εξοφληθεί μεγάλο μέρος του χρέους. Αυτό είναι θετικό. Πρέπει, όμως, να δώσουμε όλα τα απαραίτητα κονδύλια, να εξαντλήσουμε δηλαδή στο πλαίσιο της δημοσιονομικής πολιτικής, κάθε περιθώριο για την ομαλή λειτουργία αυτών των κέντρων.

Όσον αφορά τους εργαζομένους, παρ' όλο που δεν είναι αποκλειστική αρμοδιότητά σας, κύριε Υπουργέ, οφείλω να σας θέσω το ζήτημα, γιατί υφίσταται. Δεν υπάρχει πρόβλεψη στο νόμο για τους εργαζομένους στην περίπτωση που διαλυθεί ένα κέντρο. Ασφαλώς, δεν το λέω μόνο από πλευράς κάλυψης των εργασιακών δικαιωμάτων, αλλά το αναφέρω και από τη σκοπιά της ανάγκης αξιοποίησης ενός κατάλληλου και εξειδικευμένου προσωπικού. Γιατί το προσωπικό αυτών των κέντρων έχει μεγάλη εσωτερική αξία, την οποία μπορεί να αποδώσει στην κοινωνία.

Όσον αφορά τις μονάδες χορήγησης υποκατάστατων. Θα αναφερθώ, όχι μόνο με αφορμή την πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά διότι διάβασα πρόσφατα στις εφημερίδες ότι έχετε δυσκολίες και μεγάλες καθυστερήσεις λόγω αντιδράσεων των τοπικών κοινωνιών για τη δημιουργία νέων κέντρων ή την αποκέντρωσή τους.

Οφείλω να επαναλάβω κάτι, το οποίο πίστευα και ως Υπουργός Υγείας και το έκανα πράξη. Τα υποκατάστατα θα πρέπει να δίδονται στη βάση ενός προγράμματος απεξάρτησης. Αυτό είναι το σωστό. Έτσι ξεκινήσαμε. Τη χορήγηση στην Ελλάδα υποκατάστατου μεθαδόνης ενέκρινε επιστημονική επιτροπή. Βέβαια, η ζωή μάς ξεπερνάει. Υπάρχει μια ζοφερή πραγματικότητα: η λίστα ντροπής, που νομίζω ότι έχει φθάσει τις πέντε χιλιάδες.

Πιστεύω ότι αναγκαζόμαστε πια, όπως και σε άλλα κράτη, να χορηγήσουμε υποκατάστατα –μεθαδόνη ή δεν ξέρω ποιο άλλο «μοντέρνο» χορηγείται τώρα– για συντήρηση. Εγώ δεν το πιστεύω αυτό, αλλά το δέχομαι ως μια ανάγκη. Εφόσον, όμως, τα χορηγούμε στο πλαίσιο προγράμματος συντήρησης, οι δομές μπορεί να είναι πιο απλές. Δεν χρειάζονται οι δομές χορήγησης υποκατάστατων που είχαμε στην αρχή και που συνδυάζονταν με το πρόγραμμα απεξάρτησης. Εφόσον υπάρχουν αντιδράσεις, ίσως βοηθάει και απλουστεύει τα πράγματα η εμπειρία που υπάρχει από άλλες χώρες. Παραδείγματος χάριν, μπορεί να γίνει η χορήγηση από κινητές μονάδες. Διάβασα ότι κανένα κέντρο δεν προχωρεί.

Η λίστα ντροπής οδηγεί όλο και πιο πολλούς ανθρώπους σε θάνατο. Τα ατήματα είναι πολλά. Και εφόσον πρέπει να δοθεί υποκατάστατο, τουλάχιστον μπορείτε με απλούστερες δομές να υλοποιήσετε αυτήν την απόφαση και να διευκολύνετε την κατάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Γείτονα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 24 Ιουνίου 2011 το οποίο έχει ως εξής:

«Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1013/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αφροδίτης Παπαθανάση προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα Κέντρα Υγείας Ιτέας και Λιδωρικίου του Νομού Φωκίδας.

2. Η με αριθμό 1009/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Βλάχου προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την παραχώρηση, για απλή χρήση, τμημάτων του αιγιαλού στο Δήμο Σαρωνικού.

3. Η με αριθμό 1020/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αθανασίου Παφίλη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την ιδιωτικοποίηση της εταιρείας «ΛΑΡΚΟ».

4. Η με αριθμό 1016/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδή Βορίδη προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αύξηση της εγκληματικότητας στη δυτική Αττική.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1014/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Μακρυπιδή προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την πληρωμή των δικαιούχων του μέτρου 144 του προγράμματος «Αλέξανδρος Μπαλτατζής».

2. Η με αριθμό 1010/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Πλακιωτάκη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την αναπροσαρμογή των συντάξεων του Εμπορικού Ναυτικού.

3. Η με αριθμό 1021/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Μαυρίκου προς τους Υπουργούς Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, σχετικά με το Ναυπηγείο Σκαραμαγκά.

4. Η με αριθμό 1017/21-6-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέρη Ροντούλη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αξιοκρατική επιλογή των διευθυντών σχολικών μονάδων.

Το λόγο έχει τώρα ο Ανεξάρτητος Βουλευτής, κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης.

Έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Υπουργέ και προπάντων αγαπητέ εισηγητή του Συνασπισμού, η πρόταση προφανώς και έχει αφετηρία τα γεγονότα που βιώνουμε επί σειρά ετών γύρω από τη λειτουργία των υπαρχουσών δομών των κέντρων πρόληψης.

Ως Αντιπρόεδρος και ιδιαίτερα ως Πρόεδρος της Διακομματικής Επιτροπής κατά των Ναρκωτικών είχα την ευκαιρία και τη δυνατότητα και να γνωρίσω αυτά τα προβλήματα αλλά και στο βαθμό που επιτρεπόταν από τη λειτουργία μας, να προσπαθήσουμε για την επίλυση.

Η πρόταση είναι ξεκάθαρο ότι σε ένα μόνο σημείο –αλλά, δυστυχώς, είναι κυρίαρχο– στοχεύει διαφορετικά από τη διεθνή εμπειρία και από την κεκτημένη, αν το θέλετε, γνώση που έχουμε και στην πατρίδα μας. Δηλαδή, τα κέντρα πρόληψης είχαν σκοπό να βάλουν την κοινωνία στον αγώνα. Να είναι εναλλακτικές μορφές παρουσίας δομών στον αγώνα.

Είναι δεδομένο ότι ο πλουραλισμός στην πρόληψη και τον αγώνα κατά των ναρκωτικών είναι κάτι που δεν μπορεί να το αποκλείσει κανείς αφού ούτως ή άλλως οι φιλοσοφικές, οι ιδεολογικές και οι πολιτικές αφετηρίες μέσα στην κοινωνία είναι διαφορετικές.

Θα μπορούσε όμως η πρόταση αυτή να σταθεί αφορμή ούτως ώστε το κυρίαρχο ζήτημα των εργαζομένων σ' αυτά, αλλά και η επιτέλεση του σκοπού τους, να σταθούν ως φωτοδότες στην εκάστοτε κυβέρνηση, ούτως ώστε να ασχοληθούν και να δώσουν τη λύση που πρέπει. Έχουμε καταγράψει ότι χάνεται έμφυχο δυναμικό από τα κέντρα πρόληψης γιατί οι ανομοιογένεια, η αβεβαιότητα και η συνήθης πρακτική της ελληνικής πολιτείας, αλλά

ιδιαίτερως αυτών που συμμετέχουν στα κέντρα πρόληψης, εξαναγκάζουν πολλά στελέχη των ανθρωπιστικών επιστημών να αναζητήσουν αλλού εργασία. Και αυτό δεν μπορεί, κύριε Υπουργέ, να ακυρώσει την κατεύθυνση στην οποία κινείται η πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι υπαρκτό γεγονός. Χάνονται στελέχη.

Η ανομοιογένεια εξάλλου είναι τρομακτική. Και μισθολογικά και εργασιακά και ως δομές που απευθύνονται προς την κοινωνία. Άλλο η συμμετοχή της κοινωνίας, των δομών και φορέων της κοινωνίας και άλλο τα ζητήματα που είναι υπαρκτά, όσον αφορά στις εργασιακές σχέσεις των εργαζομένων και αυτού που πρέπει να είναι το επιδιωκόμενο, δηλαδή το αποτέλεσμα. Το αποτέλεσμα έρχεται όταν αυτά τα αξία στελέχη με την εμπειρία που αποκτούν δεν φεύγουν αναζητώντας αλλού εργασία.

Νομίζω ότι σ' αυτό συμβάλλει αυτή η πρόταση, χωρίς βεβαίως ποτέ να δεχτώ ότι μπορεί να γίνουν αμιγώς κρατικές δομές. Αν αυτό αποφασιστεί πάλι από την πολιτεία, με μια ομόφωνη διαδικασία, θα πρέπει εκεί να έχει τέτοια γνωρίσματα που στη σύγχρονη πολιτική πραγματικότητα και στη δομή των κοινωνιών τη βιώνουμε σε άλλες δράσεις. Δηλαδή, υπό την ομπρέλα και την κατεύθυνση ενός Υπουργείου, όπως το Υπουργείο Παιδείας ή το Υπουργείο Υγείας, και όχι με τη μορφή, απολύτως, του κρατικού υπαλλήλου ή των κρατικών δομών, να μην υπάρχει αυτή η αβεβαιότητα των εργαζομένων και προπάντων η αναποτελεσματικότητα.

Αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Υπουργέ, και ως υγειονομικός και ως γιατρός θα ήθελα να πω ότι -το βίωσα πολλές φορές- προφανώς έχουν την ιεράρχησή τους η πρόληψη και η καταστολή. Επειδή, όμως, περιέχεται και μία επαναλαμβανόμενη ανούσια επίκληση αυτών των δύο εκ των τριών πυλώνων στον αγώνα κατά των ναρκωτικών, πρόληψη, πρόληψη, πρόληψη, ξεχνούμε ότι αυτό για να φέρει αποτέλεσμα ως δομή, θα πρέπει να περάσει μια γενιά. Θα πρέπει να διαπαιδαγωγήσεις μια γενιά και μία κοινωνία ολόκληρη επί αρκετά έτη.

Το πρόβλημα, όμως, υπάρχει. Το πρόβλημα στην πατρίδα μας δεν έχει τα χαρακτηριστικά άλλων ευνοημένων πολιτειών. Το πρόβλημα στην πατρίδα μας έχει τα χαρακτηριστικά της ντροπής και της απανθρωπιάς. Όλοι χύνουν κροκοδείλια δάκρυα, φιλεύσπλαχνοι δήθεν, ασθένεια η εξάρτηση και ο ασθενής δεν βρίσκει θεραπεία πουθενά. Και προφανώς, δικαιούνται να έχουν τις ιδεολογικές τους αναφορές όλοι οι πολίτες και όλα τα κόμματα. Πώς, όμως, η χολοκυστεκτομή χειρουργείται σε ιδιωτική κλινική και η εξάρτηση, παραδείγματος χάριν, είναι αμαρτωλό γεγονός για να παρέμβει κάποιος με ιδιωτική, αν το θέλετε, πρωτοβουλία;

Είναι πράγματα τα οποία πρέπει να μας απασχολήσουν. Πώς η χρονιότητα στην εξάρτηση και με τις υποτροπές, παραδείγματος χάριν, δεν θα τυγχάνει θεραπευτικής προσέγγισης και τυγχάνει -προσέξτε, πανομοιότυπη- ω μη γένοιτο με νεοπλασία ασθένεια, η οποία οδηγεί σε τελικό στάδιο; Γιατί ποτέ δεν διανοήθηκε κανένας υγειονομικός, καμμία πολιτεία να αφήσει αβοήθητο αυτόν τον ασθενή;

Κοιτάξτε, έχουμε τονίσει με ομόφωνο τρόπο, πλην του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ότι πάση θυσία χρειάζεται έκρηξη θεραπευτική, κύριε Υπουργέ. Πάση θυσία να τελειώσει η ντροπή του δρόμου. Και αυτά τα οποία βλέπουν το φως δημοσιότητας και προπάντων οδηγούν σε απελπισία και παραίτηση λειτουργούς που αφιέρωσαν τη ζωή τους, όπως η Πρόεδρος του ΟΚΑΝΑ, είναι αδιανόητο να συμβαίνουν. Μπάρες σε αυτήν την κοινωνία, την ελληνική, φραγμούς και τείχη δεν μπορεί να βάλει κανένας.

Φέрте το πρόβλημα στην Υποεπιτροπή Ναρκωτικών, γιατί όχι και στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων. Δεν μπορεί κανένας στην Κηφισιά, κανένας επώνυμος, πλούσιος ή φτωχός, να βάλει φραγμούς στη θεραπεία. Δεν μπορεί το «ΑΤΤΙΚΟ», η «ΕΛΠΙΣ», το «ΚΑΤ» να έχουν την πρόθεση για προκήρυξη και δημιουργία δομών για χορήγηση υποκαταστάτων και να υπάρχουν φραγμοί από άρχοντες της τοπικής αυτοδιοίκησης, που δεν είναι άρχοντες, είναι κάτι άλλο.

Πάρτε, λοιπόν, αυτήν την απόφαση. Το ποτήρι έχει ξεχειλίσει. Κι επειδή κάποιοι που αφιέρωσαμε μεγάλο κομμάτι της ζωής μας σε αυτόν τον αγώνα, δεν είμαστε διατεθειμένοι να σηματοδοτήσουμε αρνητικά την παρουσία μας στην πολιτική, εμείς σας δια-

βεβαιώνουμε ότι θα είμαστε μπροστάρηδες, ούτως ώστε αυτές οι δομές να στηθούν και αυτή η ντροπή με τη λίστα που τόσα χρόνια τυραννά και εκφυλίζει την πολιτική ζωή αυτού του τόπου, να σταματήσει να υπάρχει.

Ιδού πεδίων δόξης λαμπρό. Να ξέρετε, όμως, ότι πάνω απ' όλα θα είναι λύτρωση γι' αυτές τις οικογένειες.

Τις άλλες θεωρήσεις, αν εγώ πιστεύω περισσότερο στα στεγνά ή ολιγότερο στη συντήρηση ή περισσότερο στην πρόληψη, ολιγότερο στην καταστολή έχουμε την πολυτέλεια να τα συζητήσουμε. Δεν μπορεί, να πεθαίνουν στις πλατείες άνθρωποι. Να τελειώσει αυτή η ντροπή. Ως το βαθμό που μου επιτρέπεται, βγάζω αυτήν την κραυγή. Και δεν είναι κραυγή. Και βλέπω αξίους συναδέλφους εδώ -τον κ. Τσουρά και τόσους άλλους- οι οποίοι θα μπούμε πρώτοι για να τελειώσει αυτή η ιστορία.

Μπάρες, φραγμούς και τείχη σε αυτήν την κοινωνία δεν μπορεί να βάλει κανένας. Κι ως το κατανοήσουν προπάντων οι άνθρωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου, δεκατρείς ομογενείς Αμερικανοί φοιτητές και τέσσερις συνοδοί, που συμμετέχουν στο πρόγραμμα «American Hellenic Institute» του College Student Foreign Policy Study Trip to Greece and Cyprus.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ηρώ Διώτη.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τις 22 Δεκεμβρίου, οπότε και είχαμε καταθέσει την πρόταση νόμου για τη διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, συζητείται σήμερα, στριμωγμένη σε μια συνεδρίαση ανάμεσα από τη ψήφο εμπιστοσύνης και το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα, προφανώς, υποβαθμισμένη.

Όχι βέβαια ότι περιμέναμε κάτι διαφορετικό, αλλά για εμάς είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, γιατί ακουμπά με τον ένα ή με τον άλλο τρόπο μεγάλα κοινωνικά κομμάτια και επιπλέον, αφορά αντιλήψεις που πρέπει να αλλάξουν και αντιλήψεις σχετικά με τη σημασία της πρόληψης. Αν σ' αυτήν την έννοια δίνουμε σημασία, πραγματικά, σε πολλά ζητήματα θα ήμασταν και μια άλλη κοινωνία.

Είναι ειρωνεία, αγαπητή συναδέλφισσα και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι αυτή η συνεδρίαση τοποθετείται τρεις μέρες πριν την Παγκόσμια Ημέρα κατά των Ναρκωτικών, στις 26 Ιουνίου, όπου σίγουρα για ακόμη μια φορά θα ακούσουμε δακρύβρεχτους μολόγους για τη σημασία της πρόληψης.

Ο κύριος Πρωθυπουργός, πέρσι τέτοιες μέρες, επισκεπτόμενος κέντρο πρόληψης, υποστήριζε ότι η οικονομική κρίση δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να προστατεύσουμε τους ασθενέστερους. Αντίθετα, αντιμετωπίζουμε τα θέματα της καθημερινότητας, καθώς πολλά από αυτά δεν απαιτούν μεγάλα κονδύλια, αλλά διαφορετική αντίληψη, ανθρωπιά και ανοιχτό μυαλό. Τότε, μόνο ως εμπαιγμό μπορούμε να εκλάβουμε το ότι ο οργανισμός κατά των ναρκωτικών, καθώς και το κέντρο θεραπείας εξαρτημένων από μαν περιλαμβάνονται στους ογδόντα πέντε φορείς που φιγουράρουν πρώτοι στη λίστα των συγχωνεύσεων και των καταργήσεων.

Παραμιπτόντως, να ενημερώσω και το Σώμα ότι αύριο οι εργαζόμενοι στα κέντρα πρόληψης θα τιμήσουν προκαταβολικά την Ημέρα κατά των Ναρκωτικών με εικοσιτετράωρη απεργία, ζητώντας αυτά που και εμείς λέμε στην πρόταση νόμου. Δηλαδή: χρηματοδότηση των δομών, συμβάσεις, αμοιβές και εργασιακά δικαιώματα που σέβονται τους εργαζομένους και τους αποδέκτες των υπηρεσιών, προσλήψεις προσωπικού, ακύρωση των σεναρίων συρρίκνωσης των δομών, απολύσεων προσωπικού και τελευταία, αλλά όχι έσχατο, ιδρυτικό νόμο για τα κέντρα πρόλη-

ψης στην κατεύθυνση ενός στερεού δικτύου δημόσιων δομών συνδεδεμένου με το δημόσιο σύστημα υγείας κοινωνικής φροντίδας και απεξάρτησης.

Στο ΣΥΡΙΖΑ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιλέγουμε όχι μόνο να αφουγκραζόμαστε την κοινωνία, αλλά να παλεύουμε για ζητήματα που στη λογική του νεοφιλελευθερισμού είναι περιττά γιατί δεν προσκομίζουν κέρδη, αλλά αντιθέτως απαιτούν χρήματα. Αλλά επειδή είμαστε πολιτικά κόμματα και Βουλευτές και όχι επιχειρηματίες ή στελέχη εταιρειών οφείλουμε να δώσουμε απάντηση στα κοινωνικά ζητήματα, στην κοινωνία που αγωνιά για το μέλλον της και αγωνιά και για το μέλλον των δικών της παιδιών. Διότι, η κοινωνία είναι και οι άνθρωποι που είναι χρήστες των υπηρεσιών των κέντρων πρόληψης, κοινωνία είναι και οι εργαζόμενοι στα κέντρα πρόληψης. Και αυτά που ζητάνε οι εργαζόμενοι είναι και λογικά και δίκαια. Δεν είναι ρουσφέτι μαζικό, όπως είχαν κάποιοι ισχυριστεί.

Τα ρουσφέτια, κύριε Υπουργέ, αναζητήστε τα σ' άλλους χώρους και όχι στην Αριστερά. Καλύτερα ας κοιτάξετε λίγο τα του οίκου σας. Οι άνθρωποι αυτοί τελούν υπό ομηρία από την πρώτη μέρα ίδρυσης του θεσμού. Πανηγυρίζετε ότι δώσατε λύση στο πρόβλημά τους, ενώ το μόνο που κάνατε με το άρθρο 58 του ν.3966/2011, είναι να θεσμοθετήσετε το χρόνιο πρόβλημα της ίδιας της οντότητας των δομών ως λύση του εαυτού του.

Κύριοι συνάδελφοι, αναρωτιέμαι αν έχει πέσει στα χέρια σας το ενημερωτικό -προεκλογικό, βέβαια- φυλλάδιο με τίτλο «Εξαρτήσεις-Ναρκοτικά. Στο επίκεντρο της πολιτικής μας, ο άνθρωπος. Προτεραιότητά μας, η πρόληψη», που κυκλοφόρησε το Μάιο του 2009.

Ως ένα από τα εκρηκτικά, όπως λέγατε, κοινωνικά προβλήματα εντοπίζετε την κατάρρευση, λόγω υποχρηματοδότησης και υποστελέχωσης, των κέντρων πρόληψης. Την αφετηρία του προβλήματος την τοποθετούσατε στην εποχή διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Ίσως όχι άδικα, αφού μπορεί να μην δημιούργησε η Νέα Δημοκρατία τα κέντρα πρόληψης, αλλά σίγουρα συντήρησε κακοτοπιές του παρελθόντος, για τις οποίες, όμως, ευθύνεται το ΠΑΣΟΚ.

Διακηρύττατε, λοιπόν, το Μάιο του 2009, ότι μια από τις συγκεκριμένες προτάσεις σας ήταν η ενίσχυση και αναβάθμισή τους με στήριξη θεσμική και οικονομική, εργασιακή κατοχύρωση των εργαζομένων σ' αυτά και αποσαφήνιση των αρμοδιοτήτων κάθε φορέα που εμπλέκεται στην πρόληψη.

Δεν ξέρουμε αν πρέπει να κλάψουμε ή να γελάσουμε σήμερα, κυρία και κύριοι συνάδελφοι. Λέτε και ξελέτε. Φυσικά, αυτή η τακτική σας είναι και προσφιλής.

Το πρόβλημα της χρήσης ναρκωτικών είναι κοινωνικό πρόβλημα κυρίως. Και είναι κοινωνικές και οικονομικές οι αιτίες που διαμορφώνουν το πλαίσιο μέσα στο οποίο το πρόβλημα της χρήσης ψυχοτρόπων ουσιών υποθάλπεται, διογκώνεται διαρκώς και λαμβάνει δραματικές διαστάσεις στη χώρα μας. Επιπλέον, όπως όλες και όλοι γνωρίζετε υπάρχουν πολύ ισχυρά οικονομικά συμφέροντα και τεράστια διαπλοκή, διότι τα λεφτά είναι πολλά και πολλοί αυτοί που κερδίζουν στη μπίζα που λέγεται ναρκωτικά και ουσίες. Γι' αυτό το λόγο, το πρόβλημα δεν λύνεται.

Η πρόληψη, αγαπητή συναδέλφισσα και αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η μόνη απάντηση. Η πρόληψη όπως γίνεται στα κέντρα πρόληψης δεν είναι μια στείρα απαρίθμηση του τι πρέπει και τι δεν πρέπει να κάνουν τα παιδιά και οι έφηβοι ώστε να μην πέσουν στα ναρκωτικά. Δεν δίνουν οι επαγγελματίες των κέντρων πρόληψης σκονάκια στους γονείς τους τι να κάνουν εάν αντιληφθούν ότι το παιδί τους μπορεί να έχει πάρει-δώσε με ουσίες ούτε είναι εκεί για να χτυπήσουν με συμπίονα στον ώμο, εάν κάτι τους συμβεί.

Η δουλειά που γίνεται στα κέντρα πρόληψης είναι πολύ πιο σύνθετη και έχει πολύ βαθύτερους σκοπούς και στόχους. Παρεμβάινουν στην πολύ μικρή ηλικία των παιδιών στο νηπιαγωγείο και του δημοτικού. Ξεκινούν, κάνοντας τη λεγόμενη πρωτογενή παρέμβαση. Χτίζουν την αυτοεκτίμηση των παιδιών δίνοντας σταδιακά όλα τα εφόδια ώστε όταν αυτό το παιδί φτάσει στην εφηβεία, να νιώθει πιο δυνατό και πιο θωρακισμένο απέναντι στη δύσκολη αυτή εποχή της ζωής του που αναζητά την ταυτότητά του.

Βέβαια, η παρέμβαση δεν σταματά στο δημοτικό, συνεχίζεται και στο λύκειο και στο γυμνάσιο. Βοηθά τα παιδιά να αντιληφθούν τα αντικρουόμενα πολλές φορές συναισθήματα αυτής της ηλικίας και να μάθουν να τα διαχειρίζονται, να μάθουν καλύτερα τον εαυτό τους, να κάνουν τη μετάβαση από την εφηβική στην ενήλικη ζωή πολύ πιο ομαλά.

Τα κέντρα πρόληψης μπορεί να παρέμβουν ακόμη και σε ΑΕΙ και ΤΕΙ με συμβουλευτικές ομάδες, διότι τα προβλήματα που έχουν να κάνουν με τα συναισθήματα δεν έχουν όριο ηλικίας. Ανεκτίμητη είναι και η δουλειά που γίνεται με τις ομάδες γονέων σύμφωνα με μαρτυρίες των ίδιων των γονιών. Σε αυτές μαθαίνουν να ακούν τα παιδιά τους, να ψηλαφούν μαζί τις ανησυχίες τους και επί της ουσίας να μεγαλώνουν μαζί τους.

Όπως αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, η απαξίωση αυτών των δομών, η συρρίκνωση τους και η νομοτελειακή κατάργησή τους σταδιακά αφήνουν τα παιδιά ανοχύρωτα στις αυριανές δυσκολίες που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν βορά στην άγρια πλέον κοινωνικές συνθήκες και στα συμφέροντα. Αφήνουν τη νεολαία να γεμίζει τις φυλακές λόγω χρήσης -πράγμα απαράδεκτο- ούτως ή άλλως- αντί να φροντίζουν γι' αυτήν τη νεολαία μια και υποτίθεται ότι αυτή είναι το μέλλον μας, όπως λέτε. Φυσικά, να μην ξεχνάμε ότι σε συνθήκες οικονομικής κρίσης όλα αυτά επιδεινώνονται για λόγους που όλοι και όλες γνωρίζετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλετου)

Δεν είναι τα «κακά παιδιά» οι χρήστες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είναι εν δυνάμει τα παιδιά όλων. Χωρίς δομές και φιλοσοφία πρόληψης τα πράγματα 100% θα χειροτερέψουν.

Η λύση του προβλήματος δεν είναι δουλειά ούτε της αστυνομίας ούτε των κατασταλτικών μηχανισμών, αλλά αφορά ολόκληρη την κοινωνία και ιδιαίτερα τις κοινωνικές υπηρεσίες πρόληψης και θεραπείας. Η λύση βρίσκεται στη λήψη μέτρων για την προστασία των νέων και τα κοινωνικά αίτια που οδηγούν στη χρήση, στην ενίσχυση προγραμμάτων πρόληψης και ενημέρωσης και όχι στην απαξίωση και την υποχρηματοδότηση των δομών.

Θα ήθελα να πω κάτι τελευταίο και κλείνω με αυτό: Κύριε Υφυπουργέ, άκουσα με προσοχή προχθές την ομιλία του κ. Λοβέρδου που ανέφερε χαρακτηριστικά ότι οι Υπουργοί της Δημόσιας υγείας κατά βάση στοχεύουν στο να μην αρρωστήσουν οι άνθρωποι, εξαντλώντας κάθε δυνατότητα προληπτικών μέτρων. Λίγο νωρίτερα μιλούσε για το φιλόδοξό σας πρόγραμμα συγχορυσίων κλινικών και δομών. Σε όλη την εισήγησή σας και σε όλη την εισήγησή του μιλούσατε με νούμερα. Συμφωνούμε στο εξής: Οι Υπουργοί της Δημόσιας υγείας έχουν συγκεκριμένο στόχο. Εσείς βέβαια προσαρμόσατε τους στόχους σας, όχι στις ανάγκες των πολιτών, αλλά στις ανάγκες των δανειστών και τίποτα παραπάνω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Δράττομαι της ευκαιρίας από την τελευταία παρατήρηση της κ. Διώτη, να πώ, γιατί είναι αλήθεια, ότι, όταν και εφόσον έχεις τη δυνατότητα να προβάλλεις δημόσιο λόγο, πρέπει και να μπορείς να χρησιμοποιείς επιχειρήματα, -ότι ο λόγος της ισοπέδωσης, δεν είναι εκείνος ο λόγος που βοηθάει σήμερα δυστυχώς. Είναι ένας λόγος που εκπορεύεται πάρα πολύ έντονα το τελευταίο διάστημα από το ΣΥΡΙΖΑ και δεν νομίζω ότι βοηθάει πάρα πολύ στην προσπάθεια του δημόσιου διαλόγου.

Όταν λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, αυτή η Κυβέρνηση μειώνει τη φαρμακευτική δαπάνη από κάποια δισεκατομμύρια ευρώ και την πηγαίνει στα επίπεδα του 2004, αυτό δεν είναι πολιτική ικανοποίηση των δανειστών μας. Είναι πολιτική ικανοποίηση των αναγκών του ελληνικού λαού.

Εκείνο που δεν μπορώ να καταλάβω, είναι πώς εσείς, δεν το αντιλαμβάνεσθε. Όταν αυτή η Κυβέρνηση κάνει συνενώσεις στα νοσοκομεία και συγκεκριμένα στις κλινικές, -γιατί δεν καταργεί

καμμία μονάδα υγείας, κανένα νοσοκομείο, κανένα κέντρο υγείας- όταν λοιπόν προχωρά σε πολιτική συνενώσεων και εξορθολογίζει το ανθρώπινο δυναμικό, όταν δίνει τη δυνατότητα στον πολίτη να έχει πιο υψηλή παροχή υπηρεσιών υγείας και δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα των γιατρών που μετέτρεψαν το Εθνικό Σύστημα Υγείας σε ιδιωτικές κλινικές, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί εσείς δεν το καταλαβαίνετε. Είναι πάρα πολύ καλό να βγαίνουμε εδώ και ο καθένας να λέει με αφορισμούς οτιδήποτε θέλει, αλλά νομίζω, ότι το λιγότερο που χρειάζεται σήμερα ο ελληνικός λαός από εμάς, είναι υπευθυνότητα, για να μπορέσει επιτέλους να μας σεβαστεί.

Επειδή μου δώσατε το δικαίωμα να ξεκινήσω με αυτόν τον τρόπο, θα ήθελα να χρησιμοποιήσω και ένα άλλο επιχείρημα που χρησιμοποιήθηκε από την παράταξή σας και συγκεκριμένα από τον εισηγητή σας: Η μεγάλη Βουλή είναι η πλατεία, άκουσα από τον κ. Κριτωτάκη όπως και αυτή εδώ η Βουλή, στην οποία συζητάμε, δεν μπορώ να καταλάβω τι ακριβώς είναι. Εάν αυτό δεν είναι ισοπέδωση της Δημοκρατίας...

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Δεν είπα αυτό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ελπίζω να το ανακαλέσετε. Να προσέξετε τα Πρακτικά. Πιθανόν, εν τη ρύμη του λόγου, να σας διέφυγε. Και εάν είναι έτσι, ευχαριστώ πολύ που γίνεται αυτή η διόρθωση τώρα.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Θα σας πω.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Δεν το συνεχίζω, λοιπόν.

Έρχομαι, λοιπόν, στο θέμα της πρότασης νόμου που σήμερα συζητάμε.

Κατ' αρχάς, νομίζω όλες οι παρατάξεις συμφωνούμε, ότι αυτό αποτελεί ένα πολύ ευαίσθητο θέμα. Αυτό δεν το αμφισβήτησε κανείς. Το θέμα είναι με ποια προσέγγιση το βλέπει ο καθένας, πώς το αντιμετωπίζει και πώς υπερασπίζεται πολιτικές.

Σήμερα, λοιπόν καλούμαστε, σε συνέχεια προηγούμενων νομοθετικών παρεμβάσεων της Κυβέρνησής μας, -να συζητήσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Εκείνο όμως που διαπιστώνουμε, είναι ότι στην ουσία το θέμα δεν αντιμετωπίζεται κοινωνικά, αλλά διοικητικά μέσα από την κατάθεση αυτής της πρότασης. Είναι μία πρόταση νόμου, η οποία εστιάζει ουσιαστικά σε ένα οργανωτικό σχήμα. Δηλαδή, είναι μπροστά σε μία παλιά νοοτροπία της χώρας μας, κατά την άποψή μας ξεπερασμένη, η οποία έχει καταδικαστεί απ' αυτήν την κοινωνία που σήμερα είναι στην πλατεία. Τολμώ λοιπόν να πω ότι, αυτή η πρακτική, μιας διοικητικής και οργανωτικής προσέγγισης των θεμάτων έχει αποτύχει, ανήκει στο παρελθόν.

Το πολιτικό και κοινωνικό σύστημα της χώρας βρίσκεται σε μία φάση ριζικής αναδιοργάνωσης και άρα οι αποτυχημένες πρακτικές του παρελθόντος σε διοικητικό και οργανωτικό επίπεδο, δεν είναι η λύση στα μεγάλα κοινωνικά προβλήματα, όπως αυτό των ναρκωτικών. Επιπρόσθετα, στην οποία συζητήσή μας, πρέπει να συνυπολογίζουμε τις παραμέτρους και τις επιπτώσεις της βαθιάς οικονομικής κρίσης που διέρχεται η χώρα και οι όποιες παρεμβάσεις μας πρέπει να είναι αναλογικές και κοινωνικά δίκαιες για όλα τα θέματα που απασχολούν τους πολίτες.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, προχώρησε σε εκείνες τις παρεμβάσεις που είναι εφαρμόσιμες και λειτουργικές, έχοντας πάντα υπ' όψιν της πως μεριμνά για την ελεύθερη πρόσβαση, σε όλους τους τύπους τις υπηρεσίες υγείας.

Εκείνο που σήμερα διαπιστώνει κανείς πάρα πολύ εύκολα απ' αυτήν την πρόταση νόμου είναι ότι προτείνεται η εναλλακτική διοικητική προσέγγιση του θέματος. Προτείνεται από το ΣΥΡΙΖΑ να υπάρξει μια νέα νομική μορφή, με αυτοδιοικούμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, με δεκατρείς (13) Περιφέρειες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ζήτημα δεν είναι να υιοθετήσει κάποιος μια τέτοια πρόταση, αλλά το πώς θα μπορέσει να αντιμετωπίσει στο σύνολό του ένα τόσο τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα. Και αυτό το αποδεικνύει μόνο με έργα.

Άρα εκείνο που πρέπει να δούμε σήμερα, είναι ότι, αυτή η Κυβέρνηση βρήκε μπροστά της τεράστιες καθυστερήσεις και φυσικά, υποχρηματοδότηση και σκάνδαλα στις δομές,- όπως ανέφερε η κ. Παπανδρέου- που συνέβαλαν καθοριστικά στα ση-

μερινά προβλήματα.

Κληρονομήσαμε λοιπόν, -και αυτό δεν αμφισβητείται-, ένα τεράστιο χρέος, το οποίο έχουμε αποσβέσει. Οι οφειλές του 2007, του 2008 και του 2009 έχουν πλέον εξοφληθεί. Στο σύνολό τους μιλάμε για κάτι απίστευτα μεγάλα ποσά, που ξεπέρασαν τα 37 εκατομμύρια ευρώ! Μ' αυτά, λοιπόν, έχουμε τελειώσει.

Υπάρχουν ακόμα, είναι αλήθεια, κάποιες καθυστερήσεις. Αλλά προσπαθούμε με τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα, να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα έτσι έχουμε χρηματοδοτήσει και για το 2011 τα κέντρα πρόληψης με το ποσό του 1 εκατομμυρίου ευρώ. Παραλάβαμε, όμως, μια τεράστια οφειλή στο σύνολό της και σ' αυτόν τον τομέα και αυτή η οφειλή σχεδόν έχει αποσβεστεί και δει, σε συνθήκες τεράστιας οικονομικής κρίσης.

Αυτοί δηλαδή, που μέχρι χθες κατασπαταλούσαν, που μας έφτασαν σ' αυτό το σημείο, που χρεοκόπησαν τη χώρα, δεν αντιμετωπίσαν τα προβλήματα και ερχόμαστε εμείς, σε μια περίοδο κρίσης να δώσουμε λύσεις σε χρέη, τα οποία δεν μπορούμε και να καταλάβουμε για ποιο λόγο δημιουργήθηκαν!

Σήμερα, λοιπόν, υπάρχει ένα πρόβλημα. Χρειαζόμαστε και πρέπει να διαμορφώσουμε νέες μονάδες πρόληψης, οι οποίες θα μπορέσουν να αντιμετωπίσουν το ζήτημα. Τα κέντρα, όπως συστήνονται, επεκτείνουν τη δραστηριότητά τους και πέρα από την πρόληψη της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών, στην πρόληψη των εν γένει εξαρτήσεων, ήτοι διαδίκτυο και τζόγος.

Εδώ, θα μου επιτρέψετε να κάνω μια παρατήρηση, μιας και η ελληνική κοινωνία συγκλονίζεται σήμερα από τις συλλήψεις παραγόντων του ελληνικού ποδοσφαίρου, όπου αποδεικνύεται η σαπίλα του πιο αγαπημένου αθλήματος σε όλο τον κόσμο. Δείχνει, λοιπόν, πόσο βαθιά είναι δυστυχώς αυτή η υπόθεση της διαφθοράς και της σαπίλας, που υπάρχει σε ολόκληρα συστήματα. Και είναι πολύ σημαντικό, που σήμερα επιτέλους βλέπουμε μια αποφασισμένη Κυβέρνηση να τελειώσει με αυτήν την υπόθεση και που αποδεικνύει (σε συνδυασμό με τη συζήτησή μας) ότι όσοι είναι εξαρτημένοι από διάφορες μορφές, -μεταξύ αυτών και ο τζόγος,- είναι ευάλωτοι σε όλα αυτά τα κυκλώματα, τα οποία, δυστυχώς, εκείνο που έχουν κάνει με τη συμμετοχή τους, είναι ότι μπόρεσαν να κερδίσουν το τελευταίο διάστημα τεράστια ποσά και να οδηγήσουν τον ελληνικό αθλητισμό στην απόλυτη αμαύρωση.

Εκείνο, λοιπόν, το οποίο κάνουμε -και επανέρχομαι στο κομμάτι του νομοσχεδίου που συζητάμε σήμερα- είναι ότι, με τις αποφάσεις μας, ερχόμαστε και δημιουργούμε τα Κέντρα Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας. Είναι αυτό το οποίο περάσαμε με τον τελευταίο νόμο του Υπουργείου Υγείας και το οποίο πριν από λίγο κατήγγειλαν σε σχέση με την πρακτική. Μα, όλοι γνωρίζουμε την κοινοβουλευτική διαδικασία.

Όταν έχεις προβλήματα, είσαι υποχρεωμένος ως Κυβέρνηση να μπορέσεις αυτά τα προβλήματα, να τα αντιμετωπίσεις άμεσα. Αντισταβάνεστε ότι, εάν περιμέναμε να έρθει για συζήτηση ένα οργανωμένο νομοσχέδιο «περί εξαρτήσεων», για να φέρουμε ένα άρθρο,-για το οποίο έχουμε πει ότι θα ενταχθεί ολοκληρωμένο στο σχέδιο που αφορά στα ναρκωτικά,- αντιλαμβάνεστε τώρα, ότι σήμερα θα συζητάγαμε για προβλήματα που δεν θα είχαμε ήδη λύσει. Ο σκοπός, λοιπόν, που ήρθε η διάταξη ως ένα κομμάτι που αφορά στο άρθρο 61 των συγκεκριμένων ερωτημάτων του Υπουργείου Παιδείας, ήταν, γιατί έπρεπε άμεσα να αντιμετωπίσουμε προβλήματα.

Σίγουρα ως κοινοβουλευτική μέθοδος, είναι αλήθεια ότι έχουμε όλοι τις ενστάσεις μας, αλλά όταν έχεις προβλήματα δεν μπορείς να μην τα αντιμετωπίσεις. Πάνω σ' αυτήν τη λογική, λοιπόν, επιλέχθηκε να έρθει το συγκεκριμένο άρθρο σε ένα σχέδιο νόμου, το οποίο αν και δεν είχε σχέση, αντιμετωπίσε προβλήματα, έδωσε λύσεις. Αυτό, λοιπόν, το κομμάτι του δεύτερου σκέλους δεν μπορεί να αποτελεί σήμερα σημείο κριτικής. Σε ό,τι αφορά την κοινοβουλευτική πρακτική, μπορεί ο καθένας να έχει τις όποιες ενστάσεις του.

Άρα, λοιπόν, εκείνο το οποίο βλέπουμε σήμερα είναι μια οργανωμένη προσπάθεια απ' αυτήν την Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει στο σύνολό της ένα τεράστιο πρόβλημα, το οποίο όλοι αναγνωρίζουμε. Εκείνο που είδαμε, είναι να κατατίθεται ένα

εθνικό σχέδιο καταπολέμησης των ναρκωτικών σε μια διυπουργική επιτροπή έγινε υπό την προεδρία του Πρωθυπουργού, όπως επίσης, είδαμε πρόσφατα να κατατίθεται ένα οργανωμένο σχέδιο που έχει να κάνει με το πώς μπορούμε να απαντήσουμε στα προβλήματα που σήμερα, αυτήν τη στιγμή, υπάρχουν στο κέντρο της Αθήνας.

Κι οργανωμένα έχουμε πει ότι θα δημιουργήσουμε τρεις νέες μονάδες, άμεσα, - με χρονοδιάγραμμα μέχρι και το Σεπτέμβριο, - για να μπορέσουμε να δώσουμε λύση σε ένα τεράστιο πρόβλημα για εκατοντάδες πολίτες το οποίο δυστυχώς ως σήμερα η πολιτεία δεν μπόρεσε να αντιμετωπίσει, γιατί όλοι αυτοί που τελικά καλούνταν να υπηρετήσουν το σκοπό, ανακάλυπταν προβλήματα.

Και ευχαριστώ όλους εδώ τους συναδέλφους που ανάδειξαν αυτό το πρόβλημα και την αθλιότητα κάποιων, που αυτήν τη στιγμή ηγούνται σχημάτων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, και οι οποίοι, όταν και εφόσον υπάρχουν αποφάσεις που αφορούν τις γειτονιές τους, ξαφνικά θυμούνται να αφήσουν στην άκρη την ευσπλαχνία τους, την αγωνία τους για αλληλεγγύη, με τη σκέψη ότι αυτή η μορφή οργάνωσης και αντιμετώπισης του θέματος θα δημιουργήσει προβλήματα στις γειτονιές τους. Έλεος! Και είναι ντροπή τους. Είναι ντροπή τους σήμερα να ξεσηκώνουν κοινωνίες, για να μην μπορέσουμε να δώσουμε μια λύση σε ανθρώπους, οι οποίοι ξέρουμε ότι εάν δεν αντιμετωπίσουμε το πρόβλημά τους, όπως σωστά χρησιμοποιήθηκε θα οδηγηθούν στο θάνατο. Πού να τους ρίξουμε, λοιπόν, αυτούς τους ανθρώπους. Στον Καιάδα; Επειδή το θέλουν κάποιοι δήμαρχοι των βορείων προαστίων και κλείνουν τους δρόμους στην Κηφισιά; Αυτό είναι το διοικητικό τους καθήκον; Με αυτό τον τρόπο εξυπηρετούν τα συμφέροντα του τόπου τους; Επιτέλους, λίγη σοβαρότητα και λίγη υπευθυνότητα!

Υπάρχουν άνθρωποι αυτήν τη στιγμή που έχουν ανάγκη, που είναι εξαρτημένοι. Δεν είναι αλήτες. Είναι άνθρωποι που θέλουν την προστασία μας και τη φροντίδα μας και γι' αυτό ευχαριστώ όλους σας, που είστε αρωγοί σ' αυτήν την προσπάθεια.

Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε τέτοιες συμπεριφορές. Δεν μπορούν να οδηγούν τις αποφάσεις μας άνθρωποι, οι οποίοι ουσιαστικά, εκείνο που σκέφτονται μόνο, είναι το πώς θα είναι καλοί στη γειτονιά τους! Δεν είναι ο σκοπός και το νόημα της πολιτικής αυτό. Είναι πάρα πολύ σημαντικό που η ελληνική Βουλή, σήμερα από εδώ, στέλνει ένα τέτοιο σαφές μήνυμα, ότι πρέπει να υπερασπίσουμε μία προσπάθεια που είναι συγκροτημένη και επιχειρεί να δώσει λύση. Δυστυχώς, δεν δίνει λύση στο σύνολο. Είναι αλήθεια ότι υπάρχουν περίπου τρεις χιλιάδες (3.500) άνθρωποι στη λίστα αναμονής αυτή τη στιγμή, ενώ το σχέδιο που υπάρχει μπροστά μας αντιμετωπίζει το πρόβλημα μόλις χιλίων πεντακοσίων (1.500). Πρέπει να κινηθούμε γρήγορα και γρήγορα να απαντήσουμε στο πρόβλημα. Πρέπει πραγματικά να προχωρήσει μία οργανωμένη συζήτηση και να υπάρξει η συμβολή όλων για να πάμε σε κάτι που είναι πάρα πολύ συγκεκριμένο, σε κάτι που το έχει ανάγκη ο τόπος, σε κάτι που το έχει ανάγκη ο κάθε άνθρωπος.

Επανερχομαι στο σχέδιο που προτείνει ο Συνασπισμός. Τι προτείνει αυτό το σχέδιο νόμου; Ο βασικός πυρήνας σκέψης αυτής της πρότασης νόμου είναι να μετατρέψουμε τα σχετικά νομικά πρόσωπα σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου. Αν ο μόνος στόχος είναι να καλύψουμε με ασφάλεια τους εργαζομένους στα κέντρα αυτά, τότε αυτό μπορεί να εξασφαλιστεί και με άλλους τρόπους. Το άρθρο 61 είναι εκείνο που το εξασφαλίζει. Αλλά και τούτο για να εξασφαλιστεί, χρειάζεται να υπάρχει και βιωσιμότητα στον οργανισμό. Σε σχέση, τώρα, μ' αυτό που ουσιαστικά θεσμοθετήθηκε μέσω του ν. 3966. Αυτός ο νόμος εξασφαλίζει τη δημόσια παροχή υπηρεσιών πρόληψης, το εργασιακό καθεστώς των στελεχών πρόληψης και την περαιτέρω ανάπτυξή τους. Αυτό λοιπόν κάνει το άρθρο 61.

Αν υπάρχει τώρα κάποια άλλη πολιτική, κοινωνική ή επιστημονική (ή αναγκαία) προσθήκη, καλώς τότε, για να φωτίσουμε αυτές τις πτυχές του θέματος που σήμερα διεξοδικά συζητάμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν βλέπω -και δεν είμαι ειδικός επιστήμονας, αλλά πολιτικός- να αγγίζεται η ουσία από πολιτικές, κοινωνικής ή και επιστημονικής πλευράς του θέματος. Η εργασιακή

εξασφάλιση κάποιων εργαζομένων, που ούτως ή άλλως, είναι επιθυμητή, δεν μπορεί σήμερα να οδηγήσει στην μετατροπή της νομικής φύσης αυτών των νομικών προσώπων και στην κατεύθυνση της πλήρους αγκύλωσης.

Θα σας πω ένα παράδειγμα: Αγωνιστήκαμε να κρατήσουμε εκτός δημόσιου τομέα το ΚΕΛΠΝΟ, για να μπορούμε να συνεργαστούμε με ευελιξία και αμεσότητα σε περιπτώσεις εκτάκτου ανάγκης. Ρωτώ, λοιπόν: Γιατί είναι προοδευτική η πρόταση που θέλει όλα τα νομικά πρόσωπα να είναι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου; Προσωπικά θεωρώ -και θεωρούμε- ότι δεν είναι προοδευτική η μετατροπή των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου σε Δημοσίου, και οπωσδήποτε, δεν δίνει τη βάση να μας κατηγορήσει κάποιος για λανθασμένη εισήγηση, σε ό,τι ήδη νομοθετήθηκε σχετικά, με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Τι είναι, λοιπόν, σήμερα αυτά τα νομικά πρόσωπα; Είναι αυτής της νομικής μορφής που ο ίδιος ο προτείνων πολιτικός σχηματισμός σας επιδοκμάζει, -αν δεν κάνω λάθος, κύριε Κριτσωτάκη ως προς τη λειτουργία τους, -στην εισηγητική του έκθεση. (Αν δεν διάβασα, φυσικά, με λάθος τρόπο αυτό που λέτε).

Άρα, λοιπόν, μία πρόταση νόμου εστιασμένη στο οργανωτικό σχήμα είναι μίας παλιάς νοοτροπίας, κατά την άποψή μας. Είναι περιττό να εξηγήσω γιατί είναι ξεπερασμένη αυτή η νοοτροπία. Από πλευράς μας, έχουμε ήδη τοποθετηθεί επ' αυτού και έχουμε εξαγγείλει τη λειτουργία από τον Οκτώβριο των δεκαεπτά (17) καινούργιων κέντρων που θα εξακτινώνουν τον ΟΚΑΝΑ, θα αποσυμφορίζουν το ιστορικό κέντρο της Αθήνας, και θα λύνουν το πρόβλημα της ντροπής που έχει δημιουργηθεί με τις λίστες - που πριν αυτό λίγο περιέγραψα - διευκολύνοντας την ένταξη των απόρων αυτών σε σωτήρια προγράμματα του ΟΚΑΝΑ.

Αναγνωρίζουμε ότι υπάρχει καθυστέρηση. Θα μπορούσε αυτό να είχε γίνει και νωρίτερα. Είμαστε όμως πολύ κοντά στην εφαρμογή. Βλέπουμε αυτό που είπαμε πριν από λίγο με τις αντιδράσεις και νομίζω ότι απέναντι σ' αυτό, πρέπει να είμαστε απόλυτα αμείλικτοι.

Σ' αυτό το σχέδιο νόμου περιγράφεται πώς θα οργανώσουμε αυτά τα νομικά πρόσωπα και η πρότασή σας, -λυπάμαι που το λέω-, είναι η συντηρητικότερη δυνατή από πλευράς διοίκησης και ευελιξίας και αντίστοιχη με εκείνη που έχει δημιουργήσει μέχρι σήμερα τεράστιες αγκυλώσεις σε ολόκληρο το δημόσιο. Σήμερα, η συνδιαμόρφωση από τα τρία Υπουργεία των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει η διατύπωση σχετικά με όσους εμπλέκονται και αναμειγνύονται στη μάχη κατά των ναρκωτικών, καταλήξαμε πως ανταποκρίνεται στα χαρακτηριστικά του υφιστάμενου καθεστώτος, δηλαδή των αστικών εταιρειών με μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα.

Σε όσα νομοθετήθηκαν οι πόρτες μένουν ανοικτές και γι' αυτό σήμερα είμαστε εδώ. Σχετικά με το άρθρο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας που ρυθμίζει θέματα του Υπουργείου Εσωτερικών, δίνει εξουσιοδότηση στα Υπουργεία να δουν τις όποιες ιδιαιτερότητες. Η παρούσα νομική οργάνωση αυτών των κέντρων και η υπάρχουσα νομική τους μορφή επιτρέπει και βοηθά στην εποπτεία τους από τον ΟΚΑΝΑ.

Αν πάμε σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, θα δημιουργήσουμε την αντίφαση, κατ' αρχάς ένα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, δηλαδή ο ΟΚΑΝΑ, να εποπτεύει νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Το λέω αυτό σε σχέση με τη νομική πληρότητα των σκέψεων της συγκεκριμένης πρότασης.

Τώρα, αν ισχύσει το άλλο, αυτό δηλαδή που λέει το ΚΚΕ ότι όλα πρέπει να είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, αυτό είναι μία άλλη σκέψη, είναι μία άλλη αντίληψη με την οποία φυσικά και πάλι δεν μπορούμε να συμφωνούμε.

Θα ήθελα να κλείσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε ό,τι αφορά το κομμάτι κάποιων ειδικών παρατηρήσεων που κατέθεσαν οι συνάδελφοι μέσα από τη συγκεκριμένη συζήτηση.

Κατ' αρχάς, αυτό το οποίο βάζετε επισταμένως, κυρία Παπανδρέου -και σας τιμά που το βάζετε και φαντάζομαι ότι δεν είναι μία κραυγή αγωνίας που απευθύνεται στην Κυβέρνηση, αλλά στη δικαιοσύνη, το έχω απαντήσει και στην επιτροπή, το έχω απαντήσει και στον κοινοβουλευτικό έλεγχο και το απαντώ και σήμερα. Εμείς, αυτό που κάναμε με τα σκάνδαλα που βρήκαμε στο

συγκεκριμένο οργανισμό -και είναι όντως τεράστια και συγκλονιστικά- είναι ότι τα αναδείξαμε. Έχει παρενέβει ο εισαγγελέας. Εμείς πλέον δεν μπορούμε να κάνουμε καμμία παρέμβαση στη δικαιοσύνη. Δεν μπορούμε εμείς να υποδείξουμε το τι θα κάνει η δικαιοσύνη και με ποιον τρόπο θα χειριστεί αυτά τα θέματα. Αντιλαμβάνεστε ότι εκείνη είναι που θα αποφασίσει με ποιον τρόπο θα εξελιχθεί η διαδικασία και το τι ακριβώς θα συμβεί.

Όσον αφορά στο κομμάτι των προτάσεων, οι οποίες έγιναν για τις κινητές μονάδες από τον κ. Γεϊτόνα. Η αλήθεια είναι, ότι ο κ. Γεϊτόνας φέρνει μία πρόταση, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική. Αντιλαμβάνεστε ότι πιθανόν να είναι ένα μέσο που προσκαίρα θα βοηθήσει, γιατί μπορεί να μπει ως μία διαδικασία άμεσης αντιμετώπισης. Και έχει αποδειχθεί μέσα από τα προγράμματα, τις «υγειονομικές νησίδες» όπως εμείς τις ονομάσαμε, στο ιστορικό κέντρο, ότι βοηθήσαν πάρα πολύ να αντιμετωπιστούν ζητήματα δημόσιας υγείας ανθρώπων όλων αυτών των κατηγοριών, των εξαρτημένων, των αστέγων, των μεταναστών και άλλων, και όπου πραγματικά είδαμε ότι στην Αθήνα κατοικεί μία υγειονομική «βόμβα» την οποία και αντιμετωπίζουμε με αυτές τις κινητές μονάδες. Είναι μια πρόταση για να την επεξεργαστούμε. Δεν μπορώ, όμως, στο συγκεκριμένο θέμα να δώσω μια πολύ συγκεκριμένη απάντηση.

Θα ήθελα να κλείσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και να πω ότι, μπορεί να έχουμε τις διαφωνίες μας στην πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά είναι αλήθεια ότι η ελληνική πολιτεία, το ελληνικό Κοινοβούλιο χρειάζεται προτάσεις νόμων από όλους και είναι πάρα πολύ σημαντικό ότι αυτή η πρόταση, πέρα από τις δικές μας διαφωνίες, έδωσε τη δυνατότητα να έρθει στην επιφάνεια ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα, που κατά την άποψή μας είναι ένα θέμα που δεν μπορεί πια να μένει άλυτο στην ελληνική κοινωνία. Και νομίζω ότι η ελληνική πολιτεία δεν μπορεί άλλο να κρύβεται, πρέπει αποφασισμένα να το αντιμετωπίσει.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς ευχαριστούμε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δεν έχετε τώρα το λόγο. Τώρα θα μιλήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και μετά θα σας δώσω το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Έχει να κάνει με κάτι που είπε ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας αφορά προσωπικά; Δεν υπάρχει διαδικασία να σας δώσω τώρα το λόγο, γιατί θα μιλήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Θα δευτερολογήσετε μετά.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Να ακούσουμε, λοιπόν, το προσωπικό θέμα. Έχετε το λόγο για ένα λεπτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, είπε ο κύριος Υπουργός αναφερόμενος σε κάτι που και εγώ είπα για την «κάτω Βουλή» -όπως αρκετοί έχουν πει σε αυτήν τη χώρα- ότι εγώ είπα η «μεγάλη Βουλή» και το «μεγάλη» είπα ότι είναι από την άποψη του μεγέθους και αυτό είναι αυτόματα δικαιολογούμενο.

Όμως, εγώ είπα ότι και για άλλους λόγους μπορεί να είναι «μεγάλη». Να εξηγήσω γιατί: Ο πρώτος λόγος είναι ότι, πράγματι, εκεί είναι ο ελληνικός λαός, δεν είναι μόνο μια τάξη κ.λπ., αλλά είναι όλοι. Αυτό είναι που δικαιολογεί το «μεγάλη». Και το «μεγάλη» έγκειται, κυρία Πρόεδρε, και στο ότι είναι η μοναδική διαπραγμάτευση που έκανε αυτή η χώρα για την κρίση, το μνημόνιο και το χρέος.

Αυτή είναι η διευκρίνιση που δίνω.

Θέλω να πω, ότι αν η κριτική μας ακούγεται σκληρή, είναι γιατί είναι πραγματική και γιατί εναρμονίζεται με τον ελληνικό λαό, που διαδηλώνει στις πλατείες, όχι μόνο στο Σύνταγμα, αλλά σε όλες τις πλατείες της χώρας και ακόμη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Κριτσωτάκη, νομίζω ότι το διευκρίνισατε και είστε σαφής.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Τελειώνω. Είναι μέσα στο ένα λεπτό που μου δώσατε. Αν με είχατε αφήσει, θα είχα τελειώσει.

Λέω, λοιπόν, ότι αυτό που απονομιμοποιεί αυτήν την Κυβέρνηση -που όντως έχει εκλεχτεί δημοκρατικά- είναι αυτή η πλα-

τεία. Αυτή δείχνει ότι η Κυβέρνηση έχει χάσει τη νομιμοποίησή της.

Η τελευταία μου κουβέντα είναι η εξής: Η κριτική μας δεν είναι αντικονοβουλευτική, ίσα-ίσα σπληνιτεύει την υπονόμηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ, μην συνεχίζετε. Έχετε ολοκληρώσει τη διευκρίνιση.

Σας ευχαριστώ.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: ...ισοπεδώνει τον κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει τώρα η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπέντζα, για δώδεκα λεπτά.

ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΣΟΥΜΑΝΗ-ΣΠΕΝΤΖΑ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αλήθεια ότι σήμερα συζητάμε ένα εξαιρετικά ευαίσθητο θέμα, ένα θέμα το οποίο δυστυχώς έρχεται να επιβεβαιώσει μία τραγική πραγματικότητα που βιώνει η ελληνική κοινωνία και αυτή είναι η συρρίκνωση του ελληνικού κράτους. Ως προς αυτό το σημείο και σε ό,τι παρατήρησε ο κύριος Υπουργός στην τοποθέτησή του, ήθελα να πω ότι συμφωνούμε, κύριε Υπουργέ, στο ότι το θέμα έχει κυρίως κοινωνική διάσταση και λιγότερο διοικητική, μόνο που με το νόμο που προωθήσατε πρόσφατα αντιμετωπίσατε το θέμα αποκλειστικώς και μόνο διοικητικά.

Επίσης, επειδή αναφερθήκατε και στο θέμα των οφειλών και της τακτοποίησής τους, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι το ζήτημα αυτό δεν είναι ένα ζήτημα που αφορά μόνο μια περίοδο και συγκεκριμένα την περίοδο διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας στην οποία αναφερθήκατε. Είναι ένα ζήτημα διαχρονικό, δυστυχώς, ένα ζήτημα που έχει να κάνει με την απόδοση των κοινωνικών δαπανών στη χώρα μας, ένα ζήτημα, το οποίο μετακυλύεται. Και να μην ξεχνάμε ότι κατά την περίοδο της διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας ετακτοποιούντο οφειλές προηγούμενων ετών. Θέλω να πω, επίσης, ότι ακόμα οφείλονται ποσά και τώρα πάλι με την πρόσφατη διάταξη που προωθήσατε δίνεται μία λύση με το κόσμιο της χρηματοδότησης στο ήμισυ. Σε αυτό θα αναφερθώ παρακάτω.

Επομένως, η συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους στην οποία αναφέρθηκα, δυστυχώς, απειλεί να πάρει γενικευμένη διάσταση στον τόπο μας. Τείνει να αγγίξει δομές, υπηρεσίες που απευθύνονται σε πληθυσμιακές ομάδες με ιδιαίτερες ανάγκες εκπαιδευτικής και ψυχοκοινωνικής υποστήριξης, όπως είναι οι νέοι, οι έφηβοι, τα παιδιά. Τα κέντρα πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών έχουν καταφέρει επί μιάμιση δεκαετία να προσφέρουν ένα σημαντικό κοινωνικό έργο, το οποίο έχει τύχει και της επιστημονικής αναγνώρισης όσο και της στήριξης και της αποδοχής της κοινωνίας, παρά τον πλημμελή τρόπο που λειτουργούν, αλλά και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Και αυτό παρά τα ελλείμματα στο χρηματοδοτικό πεδίο και παρά το θολό και ατελές θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας τους.

Αυτές, λοιπόν, τις δομές οφείλουμε να τις ενισχύσουμε διασφαλίζοντας την οικονομική τους βιωσιμότητα, την επιστημονική τους επάρκεια, αλλά και τη λειτουργική τους ανεξαρτησία. Αυτό άλλωστε αποτέλεσε και το κεντρικό αίτημα των ίδιων των εργαζομένων σε γραπτές παρεμβάσεις τους, που γνωρίζουμε όλοι, προς τα αρμόδια Υπουργεία και προς τη Βουλή. Αυτό αποτέλεσε και την κεντρική ιδέα των προτάσεων της ομάδας διοίκησης έργου, που το ίδιο το Υπουργείο Υγείας με πρωτοβουλία της πολιτικής του ηγεσίας προώθησε και το οποίο δυστυχώς δεν προχώρησε. Θέλω να επισημάνω εδώ και ένα πολιτικό πισωγύρισμα του Υπουργείου στο ζήτημα αυτό, αφού προχώρησε με τελείως διαφορετικό τρόπο το θέμα.

Η διάταξη του σχετικού άρθρου 58 του ν.3966/2011, που περιελήφθη σε νομοθέτημα του Υπουργείου Παιδείας για τα κέντρα πρόληψης, δεν καταφέρει, κατά την άποψή μας, να δώσει λύση ούτε στο πρόβλημα αναμόρφωσης του θεσμικού πλαισίου, ούτε στο ζήτημα της οικονομικής βιωσιμότητας και κατ' επέκταση της απρόσκοπτης λειτουργίας τους.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να επισημάνω το γεγονός ότι προωθήθηκε σε ένα νομοσχέδιο άλλης φύσεως, άλλου πολιτικού στόχου και αυτό δίνει και το μήνυμα του πολιτικού ενδιαφέροντος που έχει η Κυβέρνηση στο συγκεκριμένο θέμα. Θα συμφω-

νήσω ότι αυτό το θέμα έπρεπε να έχει την πρόβλεψη αντιμετώπισης κοινοβουλευτικά και να τύχει συζήτησης στο επίπεδο της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων, που, αν θέλετε, είναι κατ'εξοχήν αρμόδια για τα θέματα πρόληψης εξαρτήσεων ψυχοκοινωνικής υγείας και βεβαίως, και στην Επιτροπή Ναρκωτικών.

Ενδεικτικά θέλω να αναφέρω απλά και μόνο για την ισχύουσα διάταξη πλέον ότι διατηρεί την απλή μορφή των κέντρων ως αστικών εταιρειών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, αφήνοντας έωλο ένα πολύ σοβαρό θέμα, που είναι η επαρκής και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση. Και θα έλεγα, όχι μόνο έωλο, αλλά δίνει και μια συγκεκριμένη τροπή που σχετίζεται με την εν τέλει και στην πράξη απουσία, έλλειψη χρηματοδότησης από την πλευρά του Υπουργείου Εσωτερικών, δεδομένου ότι η συμμετοχή της τοπικής αυτοδιοίκησης αυτήν τη στιγμή σύμφωνα με το νόμο είναι δυναμική.

Επίσης, δεν προβλέπεται η υποχρέωση, παρά μόνο αυτό που ανέφερα μόλις, δηλαδή η δυνατότητα μόνο συμμετοχής και αυτό -αν θέλετε- είναι ένα εξαιρετικά σημαντικό στοιχείο της ρύθμισης αυτής. Επίσης, η διάταξη αυτή περιλαμβάνει κρίσιμα οργανωτικά, λειτουργικά και διοικητικά ζητήματα, τα οποία όμως παραπέμπονται στον ενιαίο κανονισμό λειτουργίας των κέντρων πρόληψης που θα εκδοθεί κατόπιν πρότασης του ΟΚΑΝΑ. Δηλαδή, αποδίδεται στον ΟΚΑΝΑ μια γνωμοδοτική αρμοδιότητα για μια σειρά θεμάτων διοικητικών, στα οποία ωστόσο δεν έχει αρμοδιότητα και -αν θέλετε- ευθύνη, διότι δεν θα είναι ο αρμόδιος για τις προσλήψεις, για την αξιολόγηση, για την πιστοποίηση του έργου, για την κατάρτιση κ.λπ.. Επίσης, δεν διασφαλίζεται -και αυτό είναι πολύ σημαντικό- η συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών, που εν πάση περιπτώσει έχουν και θα μπορούσαν να έχουν άμεση συνάφεια με το αντικείμενο και θα μπορούσαν, βεβαίως, με τη συμβολή τους και τη συμμετοχή τους να δώσουν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα στο συγκεκριμένο έργο.

Είναι δε αξιοσημείωτο πως σε αυτό το νομοθέτημα του Υπουργείου Παιδείας αγνοήθηκαν και βασικά στοιχεία της έκθεσης, του πορίσματος της ΟΔΕ, όπως ανέφερα, που συγκροτήθηκε από το Υπουργείο Υγείας και αυτό θα επαναλάβω ότι υπογραμμίζει το πολιτικό πισωγύρισμα. Για θέματα όπως η πρόβλεψη πάγιας και διαρκούς χρηματοδότησης, η σύνταξη ενιαίου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας, η εφαρμογή ενιαίου μισθολογίου των εργαζομένων, η τύχη των θέσεων εργασίας σε περίπτωση διάλυσης των κέντρων, η μεταφορά τους, ο μετασχηματισμός τους δεν γνωρίζουμε τι θα γίνει. Ωστόσο, αυτή η πλευρά αγνοήθηκε. Και βέβαια δεν είναι και σαφής ο ρόλος και το έργο του σε σχέση με την εκπαιδευτική διαδικασία, μια και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία και είναι το μόνο σημείο με το οποίο υπάρχει μία συνάφεια -αν θέλετε- με το νομοθέτημα στο οποίο περιλήφθηκε η διάταξη αυτή.

Αυτά, λοιπόν, τα ζητήματα και τα προβλήματα που εντοπίζονται, τόσο από την πλευρά του πορίσματος της ΟΔΕ όσο και όσων παρατηρήσεων κατατέθηκαν μέχρι τώρα, αυτά προσπαθεί κατά την άποψή μας να αντιμετωπίσει σε έναν αρκετά προχωρημένο βαθμό η πρόταση νόμου που κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ, επιχειρώντας να συμβάλει στην οριστική αντιμετώπιση αυτού του μη βιώσιμου -αν θέλετε- συστήματος των εβδομήντα ένα αστικών μη κερδοσκοπικών εταιρειών για την πρόληψη. Στην πρόταση νόμου, λοιπόν, του ΣΥΡΙΖΑ υιοθετούνται βασικές θέσεις του πορίσματος της ΟΔΕ για τη διασφάλιση της χρηματοδότησης των κέντρων καθώς και για θέματα οργάνωσης, διοίκησης και λειτουργίας τους. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι υπάρχουν αρκετά θετικά σημεία στην πρόταση, κυρίως ως προς το θέμα της πιστοποίησης του προσωπικού στον προσδιορισμό της κατάρτισης και επιστημονικής εποπτείας, στην πρόβλεψη των οργάνων διοίκησης και σύνθεσής τους, στη σύνταξη ενιαίου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας. Επίσης, στη διαδικασία στελέχωσης με επιστημονικό προσωπικό, τη συγκρότηση εθνικού συντονιστικού οργάνου και την κατάρτιση ενιαίου μισθολογίου.

Επισημαίνω, όμως, εδώ την απουσία μίας σημαντικής παραμέτρου που θα έπρεπε να περιλαμβάνεται και αφορά την αξιολόγηση του έργου αυτών των κέντρων, πράγμα το οποίο θα έδινε τη δυνατότητα για τη βελτίωση και περαιτέρω προώθηση ενός τέτοιου θεσμού και μιας τέτοιας διαδικασίας και κοινωνικής λει-

τουργίας υπέρ της μερίδας των συμπολιτών μας και ιδίως των νέων που πάσχουν από τέτοιες αδυναμίες. Σημειώνω, επίσης, ότι η πρόταση της ίδρυσης των δεκατριών περιφερειακών κέντρων, ενός ανά διοικητική περιφέρεια, μας βρίσκει κατ' αρχάς θετικά διακείμενους, πιστεύοντας ότι υπάρχει και μία ανάγκη συντονισμού αυτού του έργου.

Εκτιμούμε ότι μπορεί να δώσει μια διέξοδο στα θεσμικά προβλήματα των κέντρων, εφόσον ασφαλώς θα ασκηθεί η δέουσα εποπτεία από το Υπουργείο τόσο σε διοικητικό όσο και σε επιστημονικό επίπεδο, μέσω του ΟΚΑΝΑ. Επισημαίνω όμως την αστοχία της παράλληλης λειτουργίας στον τομέα της πρόληψης και άλλων φορέων όπως είναι, παραδείγματος χάριν, οι υπηρεσίες που προσφέρουν κέντρα του ΚΕΘΕΑ. Θέλω να πω με αυτήν την παρατήρησή μου ότι δεν είναι δυνατόν να έχουμε παράλληλα πάρα πολλούς φορείς, εποπτευόμενους ή μη, που να προσφέρουν το ίδιο έργο και να δημιουργείται μία σύγχυση στον τρόπο λειτουργίας και προσφοράς υπηρεσιών εκ μέρους του κράτους. Άρα θα έπρεπε οι ρυθμίσεις μας να κατατείνουν στο συντονισμό ενός τέτοιου έργου κι όχι στη διάσπαση και κατασπατάλησή του.

Η πρόταση αυτή, λοιπόν, της συγκέντρωσης στο περιφερειακό επίπεδο, νομίζουμε ότι είναι συμβατή και με τη λειτουργία της Διεύθυνσης Πρόληψης που προβλέπεται στα οργανογράμματα των νέων περιφερειών και συνάδει, αν θέλετε, και με την πρόθεση του Υπουργείου Υγείας για τη δημιουργία ενιαίου φορέα πρωτοβάθμιας υγείας με τη μορφή που έχει προβλεφθεί.

Ωστόσο θα ήταν ενδεχομένως σκόπιμη και η εκτίμηση δαπανών βεβαίως, διότι δεν είναι δυνατόν να μην λαμβάνουμε υπ' όψιν αυτή την παράμετρο στη συγκεκριμένη διαδικασία, όσον αφορά τον κρατικό προϋπολογισμό και ιδιαίτερα, αν θέλετε, αυτήν την περίοδο.

Ως προς την πρόταση νόμου θα ήθελα να πω ότι θα μπορούσαν να ενσωματωθούν και ορισμένες ακόμη προτάσεις του πορίσματος της ΟΔΕ, ιδιαίτερα όσον αφορά, πέραν της χρηματοδότησης, και τα θέματα της διαχείρισης, που είναι πολύ σημαντικά, και κυρίως της αξιοποίησης των διαθέσιμων κοινωνικών πόρων. Προτάσεις που θα μπορούσαν να συμπληρώσουν την πρόταση νόμου είναι και ο καθορισμός ελάχιστου ποσού επιχορήγησης από τα Υπουργεία Υγείας και Εσωτερικών στο ύψος των προβλεπόμενων από την προγραμματική σύμβαση για τη λειτουργία των κέντρων και η κοινή έναρξη ισχύος των πενταετών προγραμματικών συμβάσεων με τον ΟΚΑΝΑ. Αυτό θα βοηθούσε πάρα πολύ και στον καλύτερο συντονισμό αλλά, αν θέλετε, και στην κοινή αξιολόγηση που ούτως ή άλλως απαιτείται για τη λειτουργία και την παροχή υπηρεσιών απ' αυτά τα κέντρα.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, η ενίσχυση προνοιακών δομών και υπηρεσιών, ιδιαίτερα αυτών που απευθύνονται σε ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού, οφείλει να αποτελεί προτεραιότητα στις υποχρεώσεις του κοινωνικού κράτους. Κι εδώ θα πρέπει να μας προβληματίσει το κοινωνικό φαινόμενο των καθημερινών αρνητικών φαινομένων, ακόμη και θανάτων συμπολιτών μας στο κέντρο της Αθήνας. Θα ήθελα, λοιπόν, στο σημείο αυτό να επισημάνω -επειδή αναφέρθηκε κι ο Υπουργός- ότι προκειμένου να αποκεντρώσουμε, κύριε Υπουργέ, αυτή τη δυνατότητα, που μπορεί να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, χρειάζεται ένας διάλογος με τις τοπικές κοινωνίες, χρειάζεται μια προετοιμασία, και σε κάθε περίπτωση θέλω να πιστεύω ότι η όποια αντίσταση της τοπικής κοινωνίας δεν έχει να κάνει με την ουσία του κοινωνικού έργου που απαιτείται όσο με τη διαδικασία, την προετοιμασία, τα λειτουργικά και τα διοικητικά. Επομένως, πιστεύω ότι ο διάλογος θα μπορούσε να δώσει μία λύση σ' αυτά τα ζητήματα.

Άρα, επιμένουμε και επανερχόμαστε στις υποχρεώσεις που έχουμε ως κοινωνικό κράτος, ένα κράτος που αντί αυτήν τη στιγμή και με τα σημερινά δεδομένα να εγκύψει σ' αυτούς που χρειάζονται τη στήριξή του, εντούτοις βλέπουμε την αποδόμησή του.

Θέλω να αναφέρω με την ευκαιρία αυτή ότι η απόδοση των κοινωνικών δαπανών στη χώρα μας είναι εξαιρετικά αρνητική. Οι κοινωνικές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ ενώ δεν υπολείπονται του μέσου όρου της Ευρώπης, εντούτοις η αποδοτικότητα τους είναι από τις τρεις χαμηλότερες των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχει η εξής μέτρηση, που είναι εντυπωσιακή, ότι η

φτώχεια στη χώρα μας μειώνεται μόλις κατά τέσσερις ποσοστιαίες μονάδες μετά την παροχή αυτών των κοινωνικών δαπανών, ενώ ο μέσος όρος της Ευρώπης είναι της τάξης του 10%. Κατά 10% δηλαδή, αν θέλετε, υποχωρεί η φτώχεια.

Επομένως, το ενδιαφέρον μας για την κατά το δυνατόν διατήρηση και καλύτερη λειτουργία του κοινωνικού κράτους το οφείλουμε, όχι μόνο στους συμπολίτες μας που αντιμετωπίζουν την κοινωνική περιθωριοποίηση, αλλά και σε μας τους ίδιους, στους θεσμούς μας, η πολιτεία στον εαυτό της.

Το οφείλουμε στις νεότερες γενιές, γιατί σε περιόδους οικονομικής και κοινωνικής αποδιάρθρωσης σύνθετα κοινωνικά φαινόμενα, όπως είναι και η χρήση των ναρκωτικών, εμφανίζονται έξαρση.

Είναι, επομένως, ένα χρέος μας να περιφρουρήσουμε την κοινωνική αυτοδοχή σαν απαραίτητο συστατικό, για την υπέρβαση αυτής της πολυμέτρης κρίσης που διέρχεται η χώρα μας. Άρα, έχουμε να αντιμετωπίσουμε το ζήτημα του συντονισμού και της καλύτερης απόδοσης των κοινωνικών δαπανών, για να μπορούμε να υπολογίζουμε και να βασιζόμαστε τόσο στους κοινωνικούς φορείς κάθε περιφέρειας, όσο και στην ίδια την κοινωνία των πολιτών.

Επομένως, με αυτήν την έννοια το πνεύμα της πρότασης νόμου, κατ' αρχάς και σε γενικές γραμμές, εμάς μας βρίσκει σύμφωνους, διότι επιχειρεί να διορθώσει προβλήματα που η σχετική διάταξη του νόμου του Υπουργείου Παιδείας που προωθήθηκε δεν τα αντιμετώπισε με επαρκή τρόπο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέριος Ροντούλης.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, επιτεθήκατε λάβρος στους αιρετούς της τοπικής αυτοδιοίκησης, με τη αιτιολογία ότι δεν μπορούν να αντιληφθούν το πρόβλημα χιλιάδων εξαρτημένων από τα ναρκωτικά συνανθρώπων μας. Τους αδικήσατε τους ανθρώπους αυτούς, γιατί βεβαίως και κατανοούν το πρόβλημα. Βεβαίως και κατανοούν ότι τους ανθρώπους αυτούς δεν μπορούμε να τους ρίξουμε στον Καιάδα. Όμως, είναι υποχρεωμένοι εκ της θεσμικής τους θέσεως, να εκφράσουν και αυτοί τις αγωνίες της τοπικής κοινωνίας.

Έρχομαι συγκεκριμένα στο ΚΑΤ Κηφισιάς, όπου προβλέπεται να γίνει Μονάδα του ΟΚΑΝΑ. Λέει, λοιπόν, ο δήμαρχος, λένε οι αιρετοί της περιοχής: «Γνωρίζετε, κύριοι του Υπουργείου, ότι στα τετρακόσια μέτρα υπάρχουν δύο σχολεία;» Λένε οι άνθρωποι αυτοί: «Γνωρίζετε ότι εκεί είναι ζώνη αμιγούς κατοικίας; Γνωρίζετε ότι αν προχωρήσει ο σχεδιασμός τα παιδάκια δεν θα μπορούν να βγαίνουν να παίξουν στη γειτονιά τους;» Είναι εύλογες ανησυχίες. Γιατί, λοιπόν, με δριμύτητα επιτιθέμεθα στους ανθρώπους αυτούς, τους αιρετούς, όταν εκφράζουν υπαρκτά προβλήματα, υπαρκτές ανησυχίες;

Τους αδικείτε κατάφορα, κύριε Υπουργέ! Θεωρώ ότι εκ της θεσμικής σας θέσεως και του θεσμικού σας ρόλου, θα έπρεπε να τους υπερασπιστείτε...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ε, όχι και να τους

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: ...γιατί θέτουν ένα εύλογο ερώτημα: «Έχετε κάνει μια μελέτη για εναλλακτικά σχέδια;» Υπάρχει; Γιατί ντε και καλά εκεί;

Και αυτό που λέτε περί βόρειων προαστίων κ.λπ. υποκρύπτει και μια δόση ρατσιστικής προδιάθεσης. Τι να κάνουμε; Κάποιοι ζουν στα βόρεια προάστια, μας αρέσει, δεν μας αρέσει. Με το να το βάζετε αυτό μπροστά, νομίζω ότι υπάρχει μια λαϊκίστικη αντίληψη των πραγμάτων.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα γίνει κόλαφος αν γίνει αυτό! Σας το λέω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Γεωργιάδη, δεν έχετε το λόγο.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Ο κ. Γεωργιάδης πάντως, σας προ-

ειδοποίησε, κύριε Υπουργέ, τώρα από εκεί και πέρα, θα τα δείτε. Έρχομαι τώρα στην πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ ...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ανυπακοή!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, ο αργός θάνατος, ο θάνατος ο προερχόμενος από τη χρήση των ναρκωτικών χρόνος με τον χρόνο, εξαπλώνεται στην ελληνική επικράτεια, πλήττοντας ιδιαίτερα τη νεολαία της χώρας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για το μέλλον της πατρίδας. Εάν κάτι θα μπορούσε να μας παρηγορήσει –που δεν μας παρηγορεί– είναι ότι το πρόβλημα δεν είναι μόνο ελληνικό, είναι ένα πρόβλημα παγκοσμίων διαστάσεων.

Και επειδή αναφέρθηκα στην παγκόσμια διάσταση του θέματος, επιτρέψτε μου, αγαπητοί συνάδελφοι –και θέλω την ιδιαίτερη προσοχή σας– να σας πω ότι η λεγόμενη Παγκόσμια Επιτροπή για την πολιτική επί των ναρκωτικών, στην οποία συμμετέχει και ο αξιότιμος Πρωθυπουργός της χώρας, ο κ. Παπανδρέου, εξέδωσε μια αναφορά, βάσει της οποίας καλεί τις κυβερνήσεις να νομιμοποιήσουν τη χρήση των ναρκωτικών ουσιών.

Βέβαια, αυτό δεν μας εκπλήσσει καθόλου, γιατί και στο παρελθόν ο κ. Παπανδρέου είχε διατυπώσει με ενάργεια ανάλογες θέσεις. Είμαστε, όμως, υποχρεωμένοι να διαπραγματευθούμε το ζήτημα αυτό, γιατί συναρτάται άμεσα με το ζήτημα της πρόληψης. Διότι όπως κατανοείτε, κύριε Υπουργέ, αν είμαι υπέρ της νομιμοποίησης των ναρκωτικών ουσιών, δεν θα δώσω μεγάλη βαρύτητα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Άλλο είναι η αποποινικοποίηση και άλλο η νομιμοποίηση!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Καλά, καλά, καλά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Είναι άλλο πράγμα!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Διαβάστε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ μη διακόπτετε!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Διαβάστε, διαβάστε. Θα τα καταθέσω να τα πάρετε. Είστε αδιάβαστος.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Δεν το ξέρετε καλά αυτό! «Ήμουν νιος και γέρασα!»

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Έρχομαι, λοιπόν, να πω ότι αν κάποιος είναι υπέρ της απόψεως αυτής που εκφράζει ο κ. Παπανδρέου, τότε...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπρόσωπε, διατηρήστε ένα ορισμένο επίπεδο σοβαρότητας!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Ως προς το σοβαρό επίπεδο... Θα το καταθέσω στα Πρακτικά τώρα, κύριε Ευθυμίου, για να δούμε...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Οφείλατε να το καταθέσετε ούτως ή άλλως.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: ...πού βρίσκεται η σοβαρότητα και πού δεν βρίσκεται. Στο πόρισμα αυτό της επιτροπής που μιλά για την απονομιμοποίηση των ναρκωτικών ουσιών και για τη νομιμοποίηση μαριχουάνας κ.λπ. ...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Αποποινικοποίηση!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: ...υπάρχει υπογραφή, την έχω βάλει μέσα σε κύκλο, για να τη δείτε, κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπρόσωπε του ΠΑΣΟΚ, του κ. Παπανδρέου!

Τα καταθέτω, λοιπόν, στα Πρακτικά, για να δούμε τώρα ποιος είναι σοβαρός και ποιος δεν είναι! Και μάλιστα, η έκθεση αυτή είναι του Ιουνίου, πρόσφατη.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αστέριος Ροντούλης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα έκθεση, η οποία βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Θα μπορούσατε να το έχετε διαβάσει στις εφημερίδες. Ήταν στις εφημερίδες.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Βεβαίως, βεβαίως. Το διάβασα με μεγάλη προσοχή, κύριε Ευθυμίου. Άλλωστε, εντάξει, εσείς έχετε επιχειρηματολογήσει υπέρ της απονομιμοποίησης της χρήσης των ναρκωτικών ουσιών από την εφημερίδα «ΤΟ ΒΗΜΑ» εν έτει 1992, αν η έρευνά μου είναι σωστή.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Και σε αυτό κάνετε απόλυτα λάθος!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: «Απόλυτα λάθος», ωραία. Τότε, κακώς που δεν πήρα τα κείμενά σας να τα έχω εδώ. Θα τα βρω,

όμως.

Έρχομαι, λοιπόν, τώρα να σχολιάσω αυτή την πρόταση περί απονομιμοποίησης των ναρκωτικών ουσιών. Γιατί αν κάποιος είναι υπέρ αυτής της απόψεως, καταλαβαίνω ότι δεν θα δώσει μεγάλη σημασία στην πρόληψη, διότι δεν θα έχει αυτή τη στρατηγική γραμμή πλεύσης! Αν δεν έχει αυτή τη στρατηγική γραμμή πλεύσης, τότε βεβαίως αποκτά σημασία, νόημα και ουσία η νομοθετική πρωτοβουλία του ΣΥΡΙΖΑ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Έρχομαι, λοιπόν να ασχοληθώ με την επιχειρηματολογία που λέει «να» στην απονομιμοποίηση των ναρκωτικών ουσιών. Πρώτον, οι υπέρμαχοι της απόψεως αυτής, θέτουν ένα φιλοσοφικο-πολιτικό επιχείρημα. Λένε, δηλαδή: «Εμείς θεωρούμε ότι ο άνθρωπος έχει το δικαίωμα του θανάτου. Θεωρούμε ότι ο άνθρωπος έχει το δικαίωμα της αυτοκαταστροφής είναι αναφαίρετο δικαίωμά του. Άρα, μπορεί να επιλέξει απολύτως τη χρήση ναρκωτικών ουσιών.»

Πρόκειται για μια αντίληψη που τη βρίσκουμε και στην αρχαία ελληνική φιλοσοφία, αν διαβάσουμε κείμενα του Επικτήτου, ο οποίος φθάνει στο σημείο να δικαιολογεί ακόμα και την αυτοκτονία! Υπάρχει αντίλογος στο επιχείρημα αυτό;

Βεβαίως, υπάρχει αντίλογος. Τι λέει ο αντίλογος, τον οποίο επίσης μπορούμε να ανιχνεύσουμε στα κείμενα του Πλάτωνα, στο έργο του «Κρίτων»; Αναφέρει ότι το άτομο δεν είναι ξεκομμένο από την κοινωνία. Είναι ένα οργανικό μέλος του κοινωνικού συνόλου με δικαιώματα, αλλά και υποχρεώσεις. Δεν έχει, λοιπόν, το δικαίωμα του θανάτου, αγνοώντας εντελώς τις υποχρεώσεις του έναντι της κοινωνίας, μια κοινωνία δε που έναντι του ανθρώπου, έναντι του Ατόμου έχει επενδύσει κάποια κεφάλαια, κάποιες ελπίδες και προσδοκίες πάνω του. Άρα, και βεβαίως δεν έχει το δικαίωμα του θανάτου.

Όμως, οι υπέρμαχοι της απόψεως αυτής, δηλαδή της απονομιμοποίησης των ναρκωτικών ουσιών, συνεχίζουν και διατυπώνουν ένα δεύτερο επιχείρημα. Λένε: «Θα πρέπει να προχωρήσει η νομιμοποίηση των ναρκωτικών ουσιών» –η αποποινικοποίηση, τέλος πάντων, όπως θέλετε πείτε το- «γιατί ήδη άλλες ουσίες εξαρτησιογόνες, όπως είναι για παράδειγμα ο καπνός, το αλκοόλ, δεν υφίστανται ποινικές συνέπειες. Άρα, γιατί τα ναρκωτικά να υφίστανται;»

Εδώ, επίσης, υπάρχει ισχυρός αντίλογος που λέει ότι εάν η κοινωνία επιτρέπει την ανοχή της για τη χρήση κάποιων εξαρτησιογόνων ουσιών, παραδείγματος χάριν, τον καπνό, το αλκοόλ, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να δείξει ανοχή και σε επιπρόσθετες άλλες εξαρτησιογόνες ουσίες για τον απλούστατο λόγο ότι θα πολλαπλασιάσει, θα διογκώσει το πρόβλημα μέσα στη κοινωνία.

Άρα, ο αντίλογος λέει ότι η κοινωνία πρέπει να παρέμβει διά του ποινικού νομοθέτη, προκειμένου να ελέγξει τη διάδοση των εξαρτησιογόνων ουσιών μέσα σε μία κοινωνία, προστατεύοντας τα μέλη της, τους πολίτες.

Έρχομαι, όμως, στο τρίτο μεγάλο επιχείρημα της άποψης, που μιλάει για τη νομιμοποίηση του χασίς, της μαριχουάνας κ.λπ.. Η άποψη αυτή –και αυτό είναι το σημαντικό της επιχείρημα- λέει: «Πρώτον, έτσι θα χτυπήσουμε τη μαφία της πρέζας, θα χτυπήσουμε το οργανωμένο έγκλημα, γιατί θα αποκλιμακωθούν οι τιμές. Δεύτερον, θα προστατεύσουμε τον χρήστη, γιατί θα παίρνει καθαρά, μη νοθευμένα προϊόντα και γιατί κατ' αυτόν τον τρόπο δεν θα ρέπει εύκολα σε παραβατικές συμπεριφορές, παραδείγματος χάριν δεν θα πηγαίνει να κλέβει φαρμακεία».

Υπάρχει, όμως και πάλι ισχυρός αντίλογος, παρ' ότι αυτό το επιχείρημα ακούγεται ελκυστικό. Η πολιτεία, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει να παίξει ένα διαπαιδαγωγικό ρόλο έναντι των πολιτών. Θα πρέπει, δηλαδή, η πολιτεία να περάσει το μήνυμα στους πολίτες ότι όταν μιλάμε για ναρκωτικές ουσίες, μιλάμε για κάτι το βλαπτικό στην υγεία, το οποίο και πρέπει να απαγορεύεται. Εάν προχωρήσουμε στη νομιμοποίηση κάποιων ναρκωτικών ουσιών, το μήνυμα που θα περάσει η πολιτεία στα μέλη της –και ιδίως αυτό το μήνυμα θα περάσει στη νεολαία- θα είναι το ακριβώς αντίθετο. Δηλαδή, ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, δεν είναι βλαπτικές οι ουσίες, άρα, μπορείτε άφοβα να τις καταναλώνετε.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, πόσο θα κλιμακωθεί η ένταση του φαι-

νομένου της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών μέσα στην κοινωνία. Παράδειγμα το οποίο το είδαμε να συμβαίνει στην Ολλανδία. Ξέρετε ότι η Ολλανδία πειραματίζεται χρόνια τώρα, από το 1976 με μία τέτοια πολιτική –να το πω- αντιαπαγόρευσης. Το αποτέλεσμα ήταν ότι τετραπλασιάστηκαν τα ποσοστά της μαθητιώσας νεολαίας της Ολλανδίας, που έχουν κάνει χρήση τέτοιων εξαρτησιογόνων ουσιών. Άρα, το αποτέλεσμα ήταν αρνητικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Βεβαίως, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, ένα μόνο θα πω. Οι υπέρμαχοι αυτής της άποψης δεν λαμβάνουν υπ' όψιν και μία άλλη παράμετρο: το ναρκοτουρισμό. Φανταστείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, μία χώρα σαν την Ελλάδα να προχωρήσει στην αποποινικοποίηση της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών και όλες οι άλλες να τηρούν μία απαγορευτική πολιτική. Θα γεμίσουμε με χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών που θα έρχονται στη χώρα εν είδει τουριστών, αλλά ουσιαστικά για να κάνουν χρήση αυτών των ουσιών.

Θέλουμε κάτι τέτοιο; Θέλουμε το φαινόμενο της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών να κλιμακωθεί ακόμη περισσότερο στην ελληνική κοινωνία με την έλευση αυτών των ναρκοτουριστών; Κάνουμε αυτή την επιλογή;

Εμείς στο Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό κάνουμε μία άλλη επιλογή, που εξέθεσε με ενάργεια η κ. Παπανδρέου. Λέμε ότι η μάχη κατά των ναρκωτικών μπορεί και πρέπει να κερδηθεί και όχι όπως λέει η Παγκόσμια Επιτροπή –που σας είπα πιο πριν- ότι η μάχη δεν κερδίζεται ούτε έχει κερδηθεί, αλλά ούτε θα κερδηθεί και στο μέλλον.

Η μάχη κερδίζεται, αρκεί να προχωρήσουμε σε μία πολιτική πρόληψης, την οποία εξηγήσαμε με ενάργεια –και γι' αυτό στηρίζουμε τη λειτουργία, στηρίζουμε τους εργαζομένους, στηρίζουμε το έργο των κέντρων πρόληψης εξαρτησιογόνων ουσιών- και βεβαίως αρκεί να εκριζωθούν τα κοινωνικά αίτια, τα οποία ωθούν τους νέους ανθρώπους σε φυγή από την πραγματικότητα μέσω της φενακής της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Αναφέρομαι –όπως όλοι καταλάβατε- στην ανεργία, στη φτώχεια, σε προβλήματα που εμφανίζονται στην οικογένεια και σε άλλους κοινωνικοποιητικούς θεσμούς.

Αυτή είναι η άποψη του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Δεν θέλουμε πειράματα με την ελληνική νεολαία. Θέλουμε μία πολιτική σοβαρή στο χώρο. Θέλουμε να υπάρξει η κατάλληλη χρηματοδότηση, γιατί για εμάς, ο πόλεμος κατά των ναρκωτικών έχει θύματα νέους ανθρώπους. Οι χρήστες είναι τραυματίες πολέμου και έτσι πρέπει να τους αντιμετωπίζει η ελληνική κοινωνία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Ροντούλη, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΛΑΟΣ.

Είναι η στιγμή του κ. Πέτρου Ευθυμίου, Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΠΑΣΟΚ, να λάβει το λόγο.

Κύριε Ευθυμίου, έχετε το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ πραγματοποιείται για ένα από τα σημαντικότερα κοινωνικά θέματα της εποχής μας και επέβαλε η φύση του θέματος σοβαρότητα από όλες τις πτέρυγες.

Ο αγώνας κατά των ναρκωτικών στη χώρα μας είναι αποφασιστικός στο σκέλος της καταπολέμησης και συντριβής κάθε μορφής εμπορίας και στο σκέλος –όσο είναι δυνατόν- της πρόληψης και της θεραπείας. Επικεφαλής αυτού του αγώνα είναι ο Πρωθυπουργός της χώρας, ο Γιώργος Παπανδρέου και σιδηρόπεδο άλλο μειώνει απλώς αυτόν που εκστομίζει, όσα πριν λίγο ειπώθηκαν.

Το θέμα είναι σοβαρό για όλους μας, γιατί τα ναρκωτικά δεν ξεχωρίζουν τάξεις, δεν ξεχωρίζουν στρώματα, δεν ξεχωρίζουν κόμματα. Γι' αυτό θα επιβαλλόταν διπλή προσοχή και διπλή ευαισθησία στο χειρισμό του θέματος.

Μιλάω με βεβαιότητα γιατί κομμάτι της ζωής μου είναι αυτός ο αγώνας και κομμάτι της ζωής μου είναι ο αγώνας κατά των αντιλήψεων που θεωρούν ότι τα ναρκωτικά δεν είναι κοινωνικό θέμα, αλλά είναι αστυνομικό θέμα και, μάλιστα, θέμα συγκρότησης μιας κομματικής πολιτικής ατζέντας.

Το 1982 δημιουργήσαμε το Υφυπουργείο Νέας Γενιάς και

Αθλητισμού. Το πρώτο πράγμα με το οποίο ασχοληθήκαμε –ο Κώστας ο Λαλιώτης κι εγώ– ήταν να βρούμε τρόπους τα ναρκωτικά να μη θεωρούνται θέμα της αστυνομίας, αλλά να είναι θέμα της κοινωνίας και της πολιτείας. Πέρασα πολλές ώρες σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με ομάδες εξαρτημένων παιδιών, για να κατασταλάξουμε στη φόρμουλα της «ΙΘΑΚΗΣ» –στον πυρήνα, δηλαδή, όλων αυτών των πολιτικών που σήμερα συζητάμε– και να διαμορφώσουμε την αντίληψη ότι τα ναρκωτικά είναι κοινωνική απειλή, έτσι ώστε, πριν απ' όλα, πρέπει να έχουν κοινωνική αντιμετώπιση. Διαμορφώσαμε τότε αυτό το πλέγμα αντιμετώπισης, που κατ' ουσίαν, όλες οι πτέρυγες –ακόμα και η πιο φωνασκούσα– το αποδέχονται στη λογική της πρόληψης και της θεραπείας του ασθενούς, του εξαρτημένου ως ασθενούς.

Πάνω σ' αυτό νομίζω ότι κτίζεται και η πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ, δηλαδή στην αποδοχή ότι πρέπει να διευρύνουμε και να εμπεδώνουμε παρόμοιους μηχανισμούς που, φυσικά, δεν υποστέλλουν, δεν αναρρούν, αντίθετα επιτείνουν την αποτελεσματικότητα της αδυσώπητης σύγκρουσης με τα συστήματα και τα κυκλώματα της εμπορίας, γιατί ακριβώς η εμπορία είναι ο μηχανισμός, ο οποίος διεισδύει μέσω της υποδοχής που το κοινωνικό πρόβλημα επιτρέπει την άσκησή της. Η αντιμετώπιση των ναρκωτικών παγκοσμίως είναι ένα διαρκές αντικείμενο, μιας διαρκής διερεύνηση του καλύτερου δυνατού τρόπου να πετύχει κανείς στην πρόληψη και να πετύχει στη θεραπεία.

Πάνω σε αυτό διασταυρώνονται προτάσεις που δεν έχουν καμμία σχέση με όσα ακούγονται και λέγονται, αλλά έχουν σχέση με το γεγονός ότι ακριβώς ο χρήστης πρέπει να αντιμετωπίζεται ως ασθενής, ως άνθρωπος που έχει χάσει την αυτενέργειά του, έχει χάσει το αυτεξούσιό του, έχει χάσει τη δυνατότητα να θεωρείται υπεύθυνος και υπόλογος για τις πράξεις του. Πάνω εκεί πρέπει να κτίζουμε –και συμφωνών, κυρία Παπανδρέου, σας άκουσα και συμφωνών απόλυτα μαζί σας– όσα κτίζουμε.

Θα ήθελα να τονίσω ότι σε αυτές τις πολιτικές χρειάζεται ευλογισία των φορέων. Χρειάζεται αποτελεσματικότητα των φορέων, που δεν συνδέεται με τη δομή μιας δημόσιας υπηρεσίας, συνδέεται με τη δομή των απαιτήσεων του προβλήματος.

Θα προχωρήσω πιο πέρα, κύριε Ροντούλη, συγκεκριμένα.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Σας ακούμε, κύριε Ευθυμίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Τον Αύγουστο του 2008 –γιατί καθέναν πρέπει να κρίνεται και από τις προσωπικές του στάσεις, όχι αφηρημένα– δέχτηκα μια επίθεση, που σύμφωνα με την ιατροδικαστική έκθεση και σύμφωνα με τα πορίσματα του «Ευαγγελισμού» ήταν μία δολοφονική επίθεση. Αν ο λοστός με είχε κτυπήσει στο κρανιακό κέντρο και όχι δύο εκατοστά πιο εκεί, δεν θα μιλούσαμε τώρα μαζί και φαντάζομαι ότι θα είχατε την καλοσύνη να πείτε καλούς λόγους στον επικηδεύο μου.

Εγώ συνέδεσα τότε αυτήν την πολύ καλά σχεδιασμένη επαγγελματική δολοφονική επίθεση με τη θέση που είχα εκφράσει τότε –ήταν καλοκαίρι του 2008– ότι ο μόνος τρόπος να φθάσουμε στην πλήρη διερεύνηση του σκανδάλου της «SIEMENS» ήταν το ελληνικό δημόσιο να προσφύγει στη γερμανική δικαιοσύνη, στην οποία ακόμα τότε το θέμα ήταν ανοικτό και να απαιτήσει την πλήρη διαλεύκανση των όσων τυχόν συνέβησαν εις βάρος του ελληνικού δημοσίου στη γερμανική δικαιοσύνη.

Αποτέλεσμα ήταν κάποιος να θέλει να μου σπάσει το κεφάλι και η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας να προσφύγει κατά της «SIEMENS» στην ελληνική δικαιοσύνη!

Προσέξτε, όμως, πώς χρησιμοποιούνται τα θέματα και πώς χάνουμε τη δυνατότητα να αρθρώνουμε ανάμεσά μας πραγματικές πολιτικές. Στην οδό Ασκληπείου, διακόσια μέτρα από το τότε γραφείο μου, στην οδό Σόλωνος είναι μία από τις μονάδες του OKANA. Αυτομάτως κατασκευάστηκε η θεωρία ότι κάποιος από τους εξαρτημένους με κτύπησε, γι' αυτό και πρέπει να συμβάλω στο κίνημα υπογραφών να φύγει η μονάδα και να πάει κάπου αλλού, κάπου πολύ μακριά, κάπου που να μην υπάρχει κατοικία, να μην υπάρχει καμμία κοινωνική λειτουργία.

Όχι απλώς δεν συμμερίστηκα αυτήν την εκδοχή, αλλά είπα το αντίθετο, ότι απ' ενός δεν πιστεύω ότι έχει καμμία σχέση η δολοφονική απόπειρα με τη δράση εξαρτημένου –γιατί ένας εξαρ-

τημένος ποτέ δεν μπορεί να δράσει τόσο σχεδιασμένα, αποφασιστικά, μεθοδικά όσο ο δράστης– και απ' ετέρου, ούτως ή άλλως, αν υπάρχει ελπίδα να κερδηθούν πίσω αυτές οι ζωές, υπάρχει μόνο όταν τις αναγνωρίζουμε ως κομμάτι της δικής μας κοινωνικής ζωής.

Ο εξαρτημένος δεν μπορεί να είναι ο απόβλητος, δεν μπορεί εξ ορισμού να του φοράς το άστρο του Δαυίδ που απλώς δεν θα το φέρει επισήμως, αλλά θα του συμπεριφέρεσαι ως εάν αποτελεί μίasma. Πώς μπορεί να δεχθεί κανείς αυτήν τη λογική; Πώς μπορεί να υποστηρίζουμε με τέτοιο τρόπο; Πώς μπορεί να αποδεχθούμε ότι θα συνυπάρχουμε κοινωνικά, επιστρέφοντας σε εποχές όπου σε ένα συμπολίτη μας για οποιονδήποτε λόγο, για καταγωγή, προέλευση, θρήσκευμα, ακόμα περισσότερο ασθένεια –αν δεχόμαστε ότι βέβαια τα ναρκωτικά είναι ασθένεια– θα συμπεριφερόμαστε σαν να του φοράμε το άστρο του Δαυίδ; Δεν μπορεί να ακούγονται τέτοιες απόψεις, δεν μπορεί να γίνονται αντικείμενο προάσπισης τέτοιες απόψεις μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο, δεν μπορεί να γίνεται αυτό μέσα στη ζωή.

Οφείλουμε να δράσουμε ως κοινωνία και «κοινωνία» σημαίνει ότι μετέχουμε όλοι σε ένα πλαίσιο αξιών, σε ένα πλαίσιο αρχών και κάνουμε διπλή προσπάθεια να προφυλάξουμε τον πάσχοντα, να τον βελτιώσουμε, να του παράσχουμε τις δυνατότητες να θεραπευθεί και να τον εντάξουμε.

Το μόνο πράγμα που δεν επιτρέπεται να συμβεί σε παρόμοιες συνθήκες είναι το γκέτο, ο αποκλεισμός, ο στιγματισμός.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Για την αποποινικοποίηση δεν μας λέτε, κύριε Υπουργέ!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Σας μιλάω για θέματα, στα οποία, όχι απλώς διαφωνώ μαζί σας, αλλά θεωρώ ότι οι απόψεις σας είναι βαθιά επικίνδυνες.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν μας λέτε για την αποποινικοποίηση που θέλει ο κ. Παπανδρέου!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Ροντούλη, όταν γελοιοποιούνται τα σοβαρά θέματα, απλώς και μόνο εξαφανίζονται και τη σοβαρότητα της διαχείρισής τους...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Δεν το έχετε διαβάσει, προφανώς!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Αν διαβάσετε πόσες σελίδες από αυτό αφιερώνονται στην καταπολέμηση και στην αποτελεσματικότητα της καταπολέμησης, θα βοηθούσατε πολύ και το διάλογο. Με το να στήνετε αυτό το σκηνικό...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Πείτε μας για την πολιτική αποποινικοποίησης, που θέλει ο Πρωθυπουργός της χώρας!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Να μας πείτε εσείς...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Εγώ να σας πω; Εσείς να μας πείτε. Τόση ώρα μιλάτε και απάντηση δεν πήρατε!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Να μας πείτε κάτι ξεκάθαρο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Ροντούλη, σας παρακαλώ πολύ, μη διακόπτετε!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: ...για όσα είπατε πριν και να τα ανατρέξετε. Διότι είναι δική σας ευθύνη να ανατρέξετε αυτά που είπατε και είναι δική σας επιλογή να προασπίζετε όσα προασπίζετε. Και προφανώς θα πρέπει να έχετε απόλυτη βεβαιότητα ότι γίνεστε απόλυτα κατανοητός και απόλυτα ανιχνεύσιμος. Γι' αυτό παραδίδεστε στην κρίση όσων πολιτών παρακολουθούν αυτήν τη συζήτηση...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Όπως και εσείς!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: ...και κυρίως, όσων πράγματι ενδιαφέρονται ώστε το θέμα των ναρκωτικών να είναι αντικείμενο σκληρής, αποφασιστικής και αποτελεσματικής δράσης κατά της εμπορίας και ουσιαστικής επικουρίας των αδύναμων. Αυτό προσπαθούμε να πετύχουμε, σ' αυτό επιστρατεύεται το σύνολο της κυβερνητικής πολιτικής και αυτή είναι και η προσπάθεια που κατέβαλε, όχι απλώς η εισήγηση του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και η θέση της Νέας Δημοκρατίας. Απ' ό,τι γνωρίζω, αυτή ήταν και η πάγια θέση του ΚΚΕ μέσα στο ευρύτερο πλαίσιο των δικών του ιδεολογικών και πολιτικών αντιλήψεων για την προέλευση των ναρκωτικών ειδικά από το καπιταλιστικό σύστημα, αλλά αυτή ήταν και η θέση της κ. Παπανδρέου. Δεν σεβαστήκατε καν την εισηγήτριά σας.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Έλεος! Έλεος πια!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κυρία Παπανδρέου, εσείς –εκτός αν μου διέφυγε– διαφωνείτε να υπάρχουν μονάδες στα νοσοκομεία;

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Έλεος!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Συγγνώμη, διαφωνείτε να υπάρχουν μονάδες στα νοσοκομεία;

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Η μεθαδόνη είναι αποποινικοποίηση;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Σας έχω ακούσει επανειλημμένα να το υπερασπίζεστε.

Κυρία Παπανδρέου, απευθύνομαι σε σας.

Σας έχω ακούσει επανειλημμένα να υπερασπίζεστε –εκτός αν σήμερα που δεν σας άκουσα, έχει αλλάξει η θέση σας- τις μονάδες μέσα στα νοσοκομεία. Διαφωνείτε;

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Βεβαίως...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Διαφωνείτε να υπάρχουν μονάδες μέσα στα νοσοκομεία;

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τι σχέση έχει αυτό με την αποποινικοποίηση;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Συγγνώμη, διαφωνείτε;

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: ... (δεν ακούστηκε)

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τι σχέση έχει αυτό με την αποποινικοποίηση;

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Κύριε Υπουργέ... (δεν ακούστηκε)

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Συγγνώμη, κυρία Παπανδρέου, επειδή σας έχω ακούσει επανειλημμένα, διαφωνείτε με τις μονάδες μέσα στα νοσοκομεία;

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Βεβαίως...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Όχι, δεν διαφωνείτε, γιατί πριν ο κ. Ροντούλης μας κατήγγειλε, γιατί θέλουμε μονάδες μέσα στα νοσοκομεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Στο σημείο αυτό, θα ήθελα...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Πότε σας έκανα τέτοια καταγγελία; Θα τρελαθούμε;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Έτσι αρχίσατε.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Έλεος! Τι είναι αυτά τα πράγματα; Τα έχετε μερδεμένα τα πράγματα στο μυαλό σας.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Γι' αυτό επειδή αυτό που διακυβεύεται σήμερα είναι η ουσία της σοβαρότητας της συζήτησης, κύριε Ροντούλη, σ' αυτό το θέμα, μόνο εσείς μπορείτε να πιστεύετε ότι θα «ψαρεύετε» πολιτικά. Σ' αυτό το θέμα είναι τόσο ευαίσθητη η κοινωνία...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τι λέτε...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Με συγχωρείτε, πολιτικούς χαρακτηρισμούς κάνω. Η φράση «ψαρεύετε πολιτικά» είναι πολιτικός χαρακτηρισμός.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Μπορείτε να πείτε ό,τι θέλετε!

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Μας συγχωρείτε πάρα πολύ, αλλά...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Είναι τέτοια η ευαισθησία της κοινωνίας, έτσι ώστε πραγματικά σήμερα να είστε ο μόνος που αποτελέσατε τέτοια παραφροσύνη σ' αυτή τη συζήτηση γι' αυτό το θέμα σ' αυτήν την Αίθουσα.

Οι πολιτικές που εξαγγέλθηκαν και οι πολιτικές που ακολουθούνται είναι σαφείς, διαυγείς και οι μόνες που μπορούν να οδηγήσουν σε πραγματικό αποτέλεσμα στο θέμα αυτό. Και γι' αυτό, άλλωστε, έχουν τέτοια στήριξη και επιτέλους αυτή η στήριξη έγινε δυνατή χάρη σε μακρές προσπάθειες που πολέμησαν τις αντιλήψεις σας επί πολύ χρόνο και ευτυχώς που το κατάφεραν.

Σας ευχαριστώ.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ορίστε, κύριε Ροντούλη.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατέθεσα στα Πρακτικά την έκθεση της Παγκόσμιας Επιτροπής -συμμετέχει ο αξιότιμος Πρωθυπουργός της χώρας σε αυτήν την Επιτροπή- για την πολιτική επί των ναρκωτικών.

Στη σελίδα 10 –γιατί εμείς του Λαϊκού Ορθοδόξου Συναγερμού μιλάμε πάντα με ντοκουμέντα- και υπό τον τίτλο «recommendations», δηλαδή συστάσεις, οι επίτροποι, μεταξύ των οποίων και ο κ. Παπανδρέου, λένε –γραμμένο είναι- το εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Αυτό, όμως, είναι

προσωπικό, κύριε Ροντούλη;

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

«Πρωτοβουλίες αποποινικοποίησης δεν καταλήγουν σε σημαντικές αυξήσεις στη χρήση ναρκωτικών ουσιών.»

Τι λένε δηλαδή; Τα κράτη λένε ότι θα πρέπει να ακολουθήσουν μια πολιτική αποποινικοποίησης και ταυτόχρονα οι ίδιοι λένε ότι τα κράτη πρέπει να το κάνουν αυτό, χωρίς να αναμένουν σημαντικές μειώσεις στη χρήση ναρκωτικών ουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κατανοητό.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Αυτά είναι κείμενα τα οποία ο κ. Ευθυμίου καλά θα κάνει να τα διαβάσει, για να μη διαστρέψει την πραγματικότητα.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ορίστε, κύριε Ευθυμίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Για να κατανοήσει κάθε Έλληνας πολίτης τι ακριβώς συμβαίνει, το κείμενο που επικαλείται ο κ. Ροντούλης έχει τίτλο «Πόλεμος εναντίον των ναρκωτικών».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Έτσι, όμως, θα πιάσουμε ένα διάλογο...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Ο καθένας καταλαβαίνει τι ακριβώς εκπροσωπεί ο κ. Ροντούλης.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Μέσω της αποποινικοποίησης! Μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Σας παρακαλώ πολύ! Έτσι, με το διάλογο αναμεταξύ σας, δεν προσφέρουμε τίποτα στην πρόταση νόμου!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέξης Τσίπρας έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω την ολιγόλεπτη παρέμβασή μου στη συζήτηση πρότασης νόμου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ με ένα γενικότερο σχόλιο. Όμως, είναι ουσιαστικό σχόλιο. Αφορά, αν θέλετε, την ποιότητα της δημοκρατίας μας και της κοινοβουλευτικής διαδικασίας και έχει να κάνει και με την εν πολλοίς δικαιολογημένη απαξίωση της ίδιας της δημοκρατίας και της κοινοβουλευτικής διαδικασίας από συντριπτική μερίδα των πολιτών, διότι τελικά η δημοκρατία μας δεν είναι ουσιαστική.

Στην κοινοβουλευτική ιστορία είναι ελάχιστες, μετρημένες οι φορές, όπου υπήρξε μια πρωτοβουλία νομοθετικής παρέμβασης από μειοψηφίες μέσα στο Κοινοβούλιο ομάδες, που έτυχε θετικής ανταπόκρισης.

Στην πραγματικότητα δυνατότητα να νομοθετούν έχουν μονάχα οι Βουλευτές και οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες της Πλειοψηφίας, δηλαδή το πρώτο κόμμα, το κόμμα το οποίο συγκροτώνει συνήθως περίπου 40%, 42% ή 44%. Αυτό είναι ένα μειονέκτημα, μια παθολογία του κοινοβουλευτικού μας συστήματος.

Ακόμη και στην Ευρωβουλή –ούτε εκεί τα πράγματα είναι τέλεια- έχουν θεσμοθετήσει τη δυνατότητα της λεγόμενης «πρωτοβουλίας των πολιτών». Δηλαδή οι πολίτες με την απαραίτητη συλλογή υπογραφών να προωθούν προτάσεις προς νομοθέτηση στο κεντρικό επίπεδο της ευρωπαϊκής δομής, ενώ εδώ όποιες πρωτοβουλίες παίρνονται –προτάσεις νόμου- από Κοινοβουλευτικές Ομάδες είτε της Μείζονος είτε της Ελάσσονος Αντιπολίτευσης έχουν την ίδια τύχη: Απορρίπτονται μετά από μια πολύ ευχάριστη συζήτηση.

Στη συγκεκριμένη δε περίπτωση της πρωτοβουλίας μας για πρόταση νόμου για τη διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης εξαρτησιογόνων ουσιών είχαμε το εξής πρωτοφανές: Δεν θα μπω τόσο στην ουσία, για να προλάβω και το χρόνο, αφού ανέλυσαν επαρκώς –νομίζω- οι εισηγητές του ΣΥΡΙΖΑ την πρόταση. Την ίδια στιγμή που ε συζητείτο η πρόταση νόμου του ΣΥΡΙΖΑ στην αρμόδια Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων για το ίδιο ακριβώς θέμα, με εντελώς άλλη αντίληψη, υπήρξε νομοθετική παρέμβαση, η οποία κατέστη δυνατόν να προχωρήσει και να γίνει νόμος του κράτους. Αυτό έγινε μέσα

από μια τροπολογία σε άσχετο νόμο του Υπουργείου Παιδείας.

Πρόκειται για μία πρόταση η οποία επιφέρει αλλαγές στο θεσμικό καθεστώς λειτουργίας, διαμετρικά αντίθετες, όχι μόνο από την πρόταση νόμου που καταθέσαμε εμείς, αλλά και από τις απόψεις των καθ' ύλην αρμοδίων, των εργαζομένων δηλαδή στα κέντρα, αντίθετες ακόμη και σε αυτά που συμφωνήθηκαν στην Ομάδα Διεύθυνσης Έργου.

Σας καλώ όλους να αναρωτηθείτε αν αυτή η νοστορπία, αυτή η φιλοσοφία λειτουργίας, είναι μία φιλοσοφία λειτουργίας, που ενισχύει την αξιοπιστία ενός τρωθέντος πολιτικού συστήματος και την αξιοπιστία του ίδιου τρωθέντος κοινοβουλευτισμού απέναντι στους πολίτες που μας παρακολουθούν. Βεβαίως, δεν τα παρακολουθούν όλα οι πολίτες. Εδώ, όμως, το σύστημα πάσχει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επί της ουσίας. Η δυνατότητα της Πλειοψηφίας με τη δική της αλαζονεία να προωθεί ό,τι αυτή αποφασίζει και πολλές φορές και ερήμην της ίδιας της Πλειοψηφίας -δεν συζητούνται τα ζητήματα αυτά ακόμα και στην ίδια την Πλειοψηφία- είναι βασικό συστατικό της αδυναμίας και της παθογένειας της δημοκρατίας μας και του κοινοβουλευτικού μας συστήματος.

Επιτρέψτε μου να πω με την ευκαιρία δύο λόγια, σε σχέση με το μείζον θέμα που συζητάμε, αλλά και τις συνολικότερες εξελίξεις. Εμείς πήραμε την πρωτοβουλία να καταθέσουμε αυτήν την πρόταση νόμου για τον πολύ κρίσιμο αυτό τομέα του Κέντρου Πρόληψης και Χρήσης Εξαρτησιογόνων Ουσιών, διότι αντιλαμβανόμαστε τα πρώτα θύματα αυτής της πολύπλευρης κρίσης. Τα πρώτα θύματα θα είναι οι ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες, που ούτως ή άλλως ήταν ήδη στο περιθώριο.

Έχουμε εδώ έναν τομέα, ο οποίος κάτω από δυσμενέστερες συνθήκες και χωρίς ξεκάθαρο θεσμικό πλαίσιο, με χρόνια υποχρηματοδότηση, εδώ και δεκαπέντε χρόνια δίνει τη μάχη της πρόληψης των εξαρτήσεων και της προαγωγής ψυχοκοινωνικής υγείας, έναν τομέα με ανθρώπους που δίνουν τη μάχη καθημερινά, πολλές φορές χωρίς να πληρώνονται. Η κοινωνία τους ευγνωμονεί, αλλά η πολιτεία τους εμπαιρίζει. Οι εργαζόμενοι αυτοί με αυταπάτηση, παρά τα προβλήματα, κατόρθωσαν με τη δουλειά τους να βρίσκονται στην επιστημονική πρωτοπορία του χώρου της πρόληψης πανευρωπαϊκά, αλλά οι κυβερνήσεις διαχρονικά σε αυτούς επεφύλαξαν απαξία. Νομίζω ότι πιο χαρακτηριστικό απ' όλα είναι το σύνθημα το οποίο ανάρτησαν σε πρόσφατη συγκέντρωσή τους οι εργαζόμενοι αυτοί, λέγοντας το εξής χαρακτηριστικό: «Οχι στο μνημόνιο της εξάρτησης, όχι στο μνημόσυνο της πρόληψης».

Αντιλαμβάνομαι, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι όλα αυτά μπορεί να είναι πολυτέλειες σε μία εποχή που γυρνάμε με μεγάλη ταχύτητα πίσω στο χρόνο της ιστορίας, πίσω στην εποχή των «Αθλίων» του Βίκτορος Ουγκώ. Γιατί το λέω αυτό;

Θα ήθελα να απαντήσω με συμπάθεια στην τοποθέτηση του αρμόδιου από την Κυβέρνηση Υφυπουργού κ. Αηδόνη. Διάβασα στην κυριακάτικη εφημερίδα «ΕΠΟΧΗ» την επιστολή μιας γιατρού του ΕΣΥ, της Χριστίνας Κυδώνη ενυπόγραφη, και ειλικρινά συγκλονίστηκα, γιατί πράγματι γυρνάμε στην εποχή των «Αθλίων». Η αναφορά είναι σε ένα νόμιμο μετανάστη στην Ελλάδα. Θα μπορούσε και να μην ήταν μετανάστης. Θα μπορούσε να ήταν ένας απλός πολίτης ανασφάλιστος. Ξέρετε, πάνω από ένα εκατομμύριο πολίτες είναι στη μαύρη εργασία και είναι ανασφάλιστοι. Αν αυτό το συγκρίνουμε με τα πάνω από δύο εκατομμύρια πολίτες που είναι στα όρια της φτώχειας, φανταστείτε το συνδυασμό ανασφάλιστοι και φτωχοί.

Αυτός, λοιπόν, ο ατυχής είχε ένα εργασιακό ατύχημα. Χτύπησε το δάχτυλο του δεξιού χεριού του. Πήγε σε ένα νοσοκομείο, τον δέχτηκαν φυσικά στα έκτακτα περιστατικά. Του είπαν όμως, ότι δεν μπορούν να τον νοσηλεύσουν, αν τυχόν το τραύμα του επιδεινωθεί, αφού του πρόσφεραν τις πρώτες βοήθειες. Ο ασθενής ταξίδεψε σε μία μεγαλύτερη πόλη για να βρει βοήθεια. Προσέγγισε μία μη κυβερνητική οργάνωση που τον παρέπεμψε σ' ένα τριτοβάθμιο νοσοκομείο μ' ένα ιατρικό σημείωμα για την αρμόζουσα χειρουργική αντιμετώπιση, αφού το δάχτυλό του είχε πλέον μια πολύ σημαντική φλεγμονή. Το τριτοβάθμιο νοσοκομείο του απαντά ότι δεν μπορεί να τον νοσηλεύσει μιας και με τις τελευταίες εγκυκλίους του Υπουργείου Υγείας απαγορεύεται η ει-

σαγωγή ανασφάλιστων, εκτός αν έχουν προνοιακή κάρτα απορίας, την οποία για να την προμηθευτεί θα έπρεπε να πάει σε μία χρονοβόρα διαδικασία, με κίνδυνο της ζωής του.

Εν τω μεταξύ το χέρι του επιδειωνόταν. Απελπισμένος απευθύνθηκε ξανά σ' ένα κέντρο υγείας. Ο εφημερεύων γιατρός διαγινώσκει μία σηπτική εστία στο χέρι του, μία γάγγραινα, και ότι υπάρχει πλέον κίνδυνος για τη ζωή του και κινητοποιεί γιατρούς που γνωρίζει μαζί με τον διοικητικό μηχανισμό προκειμένου ο ασθενής να εισαχθεί, επιτέλους, σ' ένα άλλο τριτοβάθμιο νοσοκομείο.

Αφού ο άρρωστος τελικώς νοσηλεύεται, την επόμενη μέρα οι υπηρεσίες απαιτούν, εφόσον δεν είχε κάρτα απορίας και ούτε ήταν ασφαλισμένος, να καταβάλει προκαταβολή για να πάει στο χειρουργείο να κόψει το χέρι του, διότι η γάγγραινα είχε προχωρήσει και θα έχανε τη ζωή του.

Απελπισμένος αυτός ο νέος «άθλιος» της εποχής μας απευθύνθηκε στον παπά του χωριού του για να του δώσει 260 ευρώ γιατί δεν είχε. Έκοψε το χέρι του, σώθηκε η ζωή του, αλλά φανταστείτε πού οδηγούμαστε, σε τι συνθήκες οδηγούμαστε εν έτει 2011, σε μία χώρα που έχει περάσει τόσα και που οι πολίτες της, ο λαός της έχει δώσει τόσους αγώνες με αίμα για να κατοχυρώσει δημοκρατία αλλά και κοινωνική δικαιοσύνη, κοινωνική συνοχή.

Κύριε Υπουργέ, διάβαζα χθες στο διαδίκτυο και μου έκανε εντύπωση ότι αντιστοίχως στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ένας σύγχρονος Γιάννης Αγιάννης πήγε να ληστέψει εικονικά μία τράπεζα, γιατί δεν μπορούσε να κάνει ιατρικές εξετάσεις. Ήθελε να συλληφθεί και να πάει στη φυλακή, προκειμένου να έχει τη δυνατότητα να κάνει ιατρικές εξετάσεις, μέσω της φυλακής.

Εκεί οδηγούμαστε διότι αυτή είναι η πολιτική που μας παρουσάζετε ως σωτηρία προφανώς από την τρόικα. Δεν ενδιαφέρει τους ανθρώπους αυτούς η Ελλάδα. Δεν ζουν εδώ. Δεν ζουν σ' αυτήν τη χώρα.

Εσείς όμως, κύριοι Βουλευτές της Πλειοψηφίας, σ' αυτήν τη χώρα ζείτε, σ' αυτή τη χώρα που τη μετατρέπετε σταδιακά σε μία χώρα λεηλατημένη, σε μία κοινωνική κόλαση.

Το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα το οποίο έρχεστε να παρουσιάσετε εδώ ως σωτηρία, το μνημόνιο 2 όπως και το μνημόνιο 1, δεν σώζουν την κοινωνία από τη χρεοκοπία, αλλά σώζουν τις τράπεζες. Στις ευμενέστερες, στις πιο αισιόδοξες των προβλέψεων οδηγούν και την οικονομία αλλά και την κοινωνία «στα Τάρταρα», σε μία κόλαση. Εξαφανίζονται οι δημόσιες επενδύσεις, συρρικνώνονται τα εισοδήματα και η κατανάλωση, περιορίζεται η φορολογητέα ύλη.

Δείτε τις εισπράξεις, δείτε αποτελέσματα πρώτου τριμήνου 2010, πρώτου τριμήνου 2011. Με όλα αυτά τα μέτρα μειώθηκαν οι εισπράξεις, διότι μειώθηκε η κατανάλωση. Τι θα φορολογήσετε πια; Εξαρθρώνονται οι εργασιακές σχέσεις. Υπάρχουν ένα εκατομμύριο άνεργοι.

Αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, με το μεσοπρόθεσμο -όσο και αν το συζητάτε στους κοινοβουλευτικούς τομείς ελέγχου και ψάχνετε να τα παρουσιάσετε από δω, να τα στριμώξετε από κει και να πείτε ότι φταίει ο προηγούμενος και ότι τώρα ο επόμενος θα κάνει άλλες αλλαγές- ποιες είναι οι αλλαγές; Μέτρα 3,8 δισεκατομμύρια. Αν πάτε να πάρετε τα χρήματα αυτά από τους έχοντες και κατέχοντες, τότε να πούμε ότι υπάρχουν πράγματι κάποιες αλλαγές. Από πού θα πάρετε αυτά τα χρήματα; Με κολπάκια και με τρικ; Φορολογήστε τα 600 δισεκατομμύρια που βρίσκονται στις τράπεζες της Ελβετίας από «πατριώτες» Έλληνες.

Είχατε τη δυνατότητα τόσο καιρό να το κάνετε. Φτιάξτε περιουσιολόγιο να δούμε ποιοι έχουν σ' αυτήν τη χώρα και τα κρύβουν με τα εισοδήματά τους και να φορολογηθούν με βάση και την περιουσία τους. Αλλά αφήστε τα κόλπα, επιτέλους.

Διαπραγματεύεται σκληρά ο κ. Βενιζέλος, για να μην εξισωθεί το πετρέλαιο θέρμανσης με το πετρέλαιο κίνησης και την ίδια στιγμή πάει στους εφοπλιστές -αυτούς τους μεγάλους πατριώτες- και τους λέει «υποτροφίες για τους νέους ανθρώπους». Μα ποιους κοροϊδεύουν; Ας βάλουν το χέρι στην τσέπη να δώσουν ένα ευρώ τουλάχιστον όλοι αυτοί που έχουν το μεγαλύτερο εμπορικό στόλο στον κόσμο. Μεταφέρουν το 60% του πετρελαίου που εισάγει η Κίνα και δεν πληρώνουν ούτε ένα ευρώ φόρο για

το πετρέλαιό τους. Αλλά θα αναγκάσουν τον πολίτη που ζει στη βόρεια Ελλάδα, στην Καστοριά, στη Φλώρινα -και είναι αναγκασμένος για έξι με επτά μήνες να καίει πετρέλαιο για θέρμανση- να πληρώνει το ίδιο το πετρέλαιο θέρμανσης με το πετρέλαιο κίνησης.

Πού θα πάει αυτή η χώρα; Θα εξοντωθεί αυτή η χώρα. Θα εξοντωθούν αυτοί οι πολίτες. Δεν είναι αυτό χρεοκοπία; Χρεοκοπία είναι μονάχα οι τράπεζες; Και όλα αυτά για να σωθεί, για να ικανοποιηθεί η εγχώρια διαπλοκή και η διεθνής τοκογλυφία, διότι από την εγχώρια διαπλοκή δεν ζητάτε.

Αυτός σήμερα είναι αισχρός λαϊκισμός. Η έκτακτη εισφορά που θα πάει στο αφορολόγητο στα 8.000 ευρώ και έκτακτη εισφορά 5% στα πολιτικά πρόσωπα, για να χρυσώσετε το χάπι και να ικανοποιήσετε το λαϊκό αίσθημα. Να σας πω κάτι; Να μειώσετε τους μισθούς των Βουλευτών 50% αύριο το πρωί. Αφήστε τα κόλπα, όμως. Έκτακτη εισφορά 5% στους Βουλευτές για να περάσετε το 3%-4% σε όλες τις υπόλοιπες κοινωνικές ομάδες, στα μεσαία στρώματα, πάνω από 60.000 ευρώ εισόδημα, που αυτήν τη στιγμή ξεριζώνονται.

Πηγαίνετε σε αυτούς που έχουν πάνω από 150.000 ευρώ εισόδημα και πείτε «15% εισφορά». Έχετε τα κότσια; Πηγαίνετε σ' αυτούς τους μεγιστάνες των μέσων ενημέρωσης, οι οποίοι παρουσιάζουν έλλειμμα. Πώς τα βγάζουν πέρα, αφού παρουσιάζουν έλλειμμα; Χρωστάνε 1,5 δισεκατομμύριο στις τράπεζες και διαχειρίζονται συχνότητες που είναι δημόσιο αγαθό χωρίς νομικό πλαίσιο. Γιατί αυτοί οι μάγκες να μην πληρώνουν μία και να πληρώνουν οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι;

Και όλα αυτά –επαναλαμβανώ- όχι για να σωθεί η χώρα. Η χώρα οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια στη χρεοκοπία, στην πτώχευση. Θα την ονομάσετε ελεγχόμενη, αν σώσετε τους τραπεζίτες. Αν δεν τους σώσετε –γιατί μ' αυτά που κάνετε μπορεί να μην τους σώσετε- θα την ονομάσετε ασταθή χρεοκοπία.

Ο κ. Μπαρόζο και ο κ. Όλι Ρεν είπαν προχθές ότι κάθε δέκα μέρες θα ξεπουλιέται ένας δημόσιος οργανισμός. Κάθε δέκα μέρες ένας, ώστε να προλάβουν Σεπτέμβρη-Οκτώβρη να τους έχουν ξεπουλήσει όλους και να μας οδηγήσουν και στη χρεοκοπία.

Και αυτό θα το ψηφίσετε, κύριοι της βουλευτικής Πλειοψηφίας; Θα συνανέσετε σ' αυτό το έγκλημα με στόχο να μειωθεί το χρέος από το 160% στο 140% του ΑΕΠ; Ποια επιχείρηση διασώθηκε εκποιώντας τα πάγια της; Γιατί θα έχουμε μια χώρα που δε θα έχει πάγια έσοδα. Το δίλημμα «περικοπές μισθών ή ξεπούλημα» είναι ψευδές δίλημμα, διότι και ξεπούλημα θα έχουμε και περικοπές μισθών θα έχουμε. Το δίλημμα «μνημόνιο ή χρεοκοπία» είναι ψευδές δίλημμα, διότι τώρα θα έρθει η χρεοκοπία αν ξεπουλήσουμε και τα δώσουμε όλα στους πιστωτές.

Θέλω να ρωτήσω το εξής και να κλείσω: Υπάρχει κανείς που πιστεύει ότι σ' αυτό το ιστορικό έγκλημα που θα διατελεστεί απέναντι στη χώρα μας και στους Έλληνες πολίτες, την υπογραφή θα τη βάλουν μονάχα ο κ. Παπανδρέου, ο κ. Βενιζέλος και ο κ. Παπακωνσταντίνου; Την υπογραφή θα τη βάλουν όλοι όσοι ψηφίσουν το μεσοπρόθεσμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Και να σας πω και κάτι; Στα μουλωχτά έχουν βάλει την υπογραφή τους και τα κόμματα που στηρίζουν και η Αξιωματική Αντιπολίτευση. Η ιστορία εδώ μου θυμίζει τα στημένα παιχνίδια για τα οποία σήμερα κάνουν και συλλήψεις. Στημένο θα είναι εδώ, όπως το πρωτάθλημα. Πήγαινε ο κόσμος να δει αγώνες στο γήπεδο και είχε προαποφασιστεί το αποτέλεσμα, έτσι και εδώ.

Συμφωνεί ο κ. Σαμαράς σε μια διαδικασία εξπρές η οποία διαδικασία ήταν αυτή που δημιουργούσε όλη την ένταση των ιδιών των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ όλο το προηγούμενο διάστημα. Και τι θα κάνετε; Ενδεχομένως, να πάτε με διαφορά δύο ημερών μεσοπρόθεσμο και εφαρμοστικό νόμο, ώστε να ψηφίσουν όλοι οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ –το θέλετε, το επιδιώκετε, εγώ πιστεύω ότι μπορεί και όχι- το μεσοπρόθεσμο κι εκεί που κάποιοι διαφωνούν, να εκφράσουν τη διαφωνία τους στις διατάξεις που τους αφορούν στον εφαρμοστικό νόμο, αλλά εκεί θα στηρίξει η Νέα Δημοκρατία και θα σωθεί το παιχνίδι. Είναι στημένο το παιχνίδι. Νομίζω, όμως, ότι στη συνείδηση του ελληνικού λαού θα έχετε πλήρη την ευθύνη.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής: Διάβασα μία είδηση σή-

μερα. Τη βρήκα ενδιαφέρουσα. Πρώτη είδηση στο διαδίκτυο. «Αμφιβολίες του Πρωθυπουργού για το αν θα περάσει το μεσοπρόθεσμο». Τη βρήκα πραγματικά πολύ ενδιαφέρουσα και θεωρώ ότι έχει βάση. Γιατί έχει βάση; Όχι μόνο για όλα όσα σας είπα πιο πριν, ότι θα το σκεφτούν κάποιοι δεύτερη και τρίτη φορά να βάλουν το όνομά τους στη ληξιαρχική πράξη θανάτου της οικονομίας και της χώρας, αλλά και για τον εξής λόγο: Υπάρχει κανείς που να μην θεωρεί ότι αυτή η Κυβέρνηση έχει σύμβαση έργου που ολοκληρώνεται με την ψήφιση του μεσοπρόθεσμου; Υπάρχει κανείς που να μην πιστεύει ότι με αυτά τα δεδομένα, με την αστοχία των οικονομικών μέτρων και με την κοινωνική αναστάτωση δεν θα οδηγηθούμε ούτως ή άλλως σε εξελίξεις σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα;

Άρα, είναι πολύ λογικό κάποιοι Βουλευτές να σκέφτονται και να λένε την παροιμία: «Ε, όχι και κερατάδες και δαρμένοι.».

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Τσίπρα, Πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Χρήστος Αηδόνης έχει ζητήσει το λόγο.

Έχετε εννέα λεπτά, κύριε Υφυπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, πριν από λίγο άκουσα τον Πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ να μιλάει για το οδοιπορικό ενός ανθρώπου, ο οποίος ταλαιπωρήθηκε από το Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Θα ήθελα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, να σας ενημερώσω ότι, όλοι όσοι φτάνουν στα επείγοντα περιστατικά εφημερίας εξυπηρετούνται. Δεν υπάρχει καμμία διάκριση σε κανέναν πολίτη είτε αυτός είναι ασφαλισμένος είτε είναι ανασφάλιστος είτε αυτός είναι Έλληνας είτε είναι μετανάστης.

Υπάρχουν μάλιστα, σαφείς και ρητές οδηγίες του Υπουργού Υγείας, του κ. Λοβέρδου, προς όλες τις δημόσιες μονάδες υγείας ότι αυτό ισχύει.

Επίσης, υπάρχουν και ειδικές διατάξεις οι οποίες λένε ποιές κοινωνικά ευπαθείς ομάδες –όπως είναι οι άποροι και άλλες- τυγχάνουν ειδικής προστασίας και ειδικής παροχής υπηρεσιών υγείας.

Δεν μπορώ να ισχυριστώ ότι αυτό το περιστατικό είναι ένα περιστατικό το οποίο δεν είναι καταγεγραμμένο, όπως το περιγράψατε. Εκείνο το οποίο, όμως, μπορώ να πω είναι ότι, βασικό μέλημα αυτής της Κυβέρνησης είναι να παρέχει το αγαθό της Υγείας στον κάθε πολίτη. Όταν μάλιστα αυτός ο πολίτης δεν μπορεί να το εξασφαλίσει με έναν ιδιωτικό τρόπο, είμαστε υποχρεωμένοι να του το παρέχουμε. Και το παρέχουμε με τον καλύτερο τρόπο.

Μας κατηγορήσατε ότι ιδιωτικοποιούμε μία τεράστια υπόθεση της Υγείας. Θα σας θυμίσω μερικά πράγματα. Αυτή η Κυβέρνηση αυτό το λίγο διάστημα που κυβερνά, έχει επιφέρει συγκλονιστικές αλλαγές στο χώρο της υγείας.

Πριν από λίγο αναφέρθηκα σε μία συνάδελφό σας, την κ. Διώτη, η οποία έχει ένα δικό της οπτικό πρίσμα, που φυσικά ανταποκρίνεται στο κόμμα σας. Για να καταλάβετε, θα πω ότι σήμερα την τεράστια κατασπατάληση η οποία οδήγησε σε αυτό το αποτέλεσμα τη χώρα, την έχουμε σταματήσει. Έχουμε κλείσει το τρύπιο πιθάρι των Δαναΐδων, της κατασπατάλησης και της διαφθοράς και η φαρμακευτική δαπάνη έχει μειωθεί. Υπάρχει τεράστια εξοικονόμηση χρήματος, η οποία ουσιαστικά μεταφέρεται στο Εθνικό Σύστημα Υγείας για να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα που έχει ο κόσμος.

Για πρώτη φορά μετά από τριάντα χρόνια υπάρχει Πρωτοβάθμιο Σύστημα Υγείας. Ο κάθε ασφαλισμένος, είτε είναι του ΙΚΑ είτε ανήκει στον ΟΑΕΕ είτε στο δημόσιο είτε οπουδήποτε μπορεί να πάει στο γιατρό της επιλογής του. Αυτό είναι μία μεγάλη τομή και όλες οι υπόλοιπες οι οποίες έχουν ακολουθήσει.

Για πρώτη φορά έχουμε εικόνα για το τι γίνεται στα νοσοκομεία μας, πόσες γάζες ξοδεύονται και πού πηγαίνουν τα υλικά. Αυτά είναι πρωτόγνωρα πράγματα για τη χώρα. Γι' αυτό κατηγορούμαστε, λοιπόν, από το ΣΥΡΙΖΑ; Είναι δυνατόν σήμερα να μην αντιλαμβάνεστε ότι αυτή η προσπάθεια πρέπει να έχει και τη δική

σας στηρίξει;

Τώρα, στο θέμα «περί χρεοκοπίας». Κοιτάξτε, κύριε Τσίπρα. Εδώ υπάρχουν δύο επιλογές: Ή θα αποδεχθούμε ότι, υπάρχουν αυτή τη στιγμή κεφάλαια τα οποία έχουν επενδυθεί για τη χρεοκοπία της χώρας και που σε αυτά συμμετέχουν εξωγενείς και πιθανότατα και εσωτερικοί παράγοντες –και αυτό αποτελεί μία πραγματικότητα την οποία πρέπει να δούμε πώς θα αντιμετωπίσουμε- ή θα πηγαίνουμε σε αφελείς προσεγγίσεις του τύπου να λέμε ότι, «δεν υπάρχει κίνδυνος χρεοκοπίας». Και σ' άλλες χώρες έλεγαν ότι δεν υπάρχει αυτός ο κίνδυνος και σήμερα είναι μπροστά τους τα αποτελέσματα. Είναι ορατά.

Προσωπικά, πιστεύω ότι είναι αφελής η προσέγγιση να πιστεύουμε ότι υπάρχει ένας διεθνής μανδύας προστασίας αυτής της χώρας και ότι αυτή η χώρα δεν κινδυνεύει από τη χρεοκοπία. Σήμερα, αυτή η Κυβέρνηση κάνει το καθήκον της και το κάνει με τον καλύτερο τρόπο.

Προσωπικά σήμερα, ακούγοντάς σας ένιωσα την απειλή σας. Μας απειλείτε, κύριε Τσίπρα, λέγοντάς μας αν θα υπογράψουμε το μνημόνιο και το μεσοπρόθεσμο; Ναι, θα το υπογράψω με απόλυτη συνείδηση, γιατί ουσιαστικά ότι μ' αυτόν τον τρόπο θα προστατεύσω το μέλλον των δικών μου παιδιών. Αυτό κάνω, λοιπόν, και δεν μπορεί να με απειλήσει κανείς. Και θα περπατάω στους δρόμους με ψηλά το κεφάλι, γιατί αυτό νομίζω ότι είναι το καθήκον μου! Και δεν μπορείτε εσείς να μου υποδείξετε ποιο είναι το καθήκον μου, απειλώντας με και λέγοντάς ότι εγώ θα είμαι συνένοχος μιας πράξης!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Είμαι υπεύθυνος για την πράξη μου και δεν ανέχομαι κανείς να με προσβάλλει γι' αυτό το πράγμα!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μόνο θρασύδειλοι μπορούν να απειλούν εδώ μέσα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Δεν μπορείτε να το κάνετε αυτό σε κανέναν από όσους συμμετέχουν στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Είναι λάθος ο τρόπος που διαλέξατε, δυστυχώς. Είστε ένας νέος άνθρωπος, που ο ελληνικός λαός περίμενε πολλά από εσάς. Είχε επενδύσει σ' εσάς ο ελληνικός λαός σε μια προηγούμενη περίοδο και αυτό πρέπει να σας προβληματίσει.

Να πω και κάτι ακόμα για να κλείσω, γιατί καταλαβαίνω ότι θα πάρετε το λόγο, γιατί ουσιαστικά σας έθιξα.

Κύριε Ροντούλη, μιλήσατε πριν από λίγο και επικαλεστήκατε μια διαδικασία, που έχει να κάνει με ένα παγκόσμιο πόρισμα ...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Το πόρισμα της Παγκοσμίου Επιτροπής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το πόρισμα της Παγκοσμίου Επιτροπής Κατά των Ναρκωτικών, όπως σας ανέφερε ο κ. Ευθυμίου.

Για να είμαστε, λοιπόν, ακριβοδίκαιοι και να μην χρησιμοποιούμε εντυπώσεις εδώ πέρα μέσα, ούτε να φέρουμε τα μεταφραστικά μας τμήματα για να ασχοληθούμε με το τι λέει αυτή εδώ η έκθεση, θα προσπαθήσω να διαβάσω ακριβώς τι λέει η έκθεση: «Η αποποινικοποίηση δεν συνιστά τεκμηριωμένη αύξηση της χρήσης». Είναι ένα συμπέρασμα.

Διαβάζω: «Η Πορτογαλία, που αποποινικοποίησε πριν δέκα χρόνια είχε σύμφωνα με έγκριτες μελέτες αύξηση 10% στην χρήση τα τελευταία δέκα χρόνια, όπως είχαν όμως και άλλες χώρες, που δεν προέβησαν σε αποποινικοποίηση».

Το επιχείρημα ότι η αποποινικοποίηση -αυτό είναι το συμπέρασμα, λοιπόν, αυτής εδώ της έκθεσης- αυξάνει τη χρήση των ουσιών με βάση το παγκόσμιο αυτό πόρισμα, χάνει τη βάση του και αρχίζει παγκοσμίως να μην στέκει στον επίσημο διάλογο περί του θέματος.

Από το παράδειγμα της Πορτογαλίας, καταλήγουμε στο συμπέρασμα -κάτι που συνοψογράφουν μέλη παγκοσμίου κύρους- ότι η αποποινικοποίηση της χρήσης και η άρση των νόμιμων κυρώσεων σε συνδυασμό με παράλληλες πολιτικές για την κοινωνική ενσωμάτωση των ατόμων με εξάρτηση στις ουσίες έχει μειώσει το κοινό έγκλημα και το μέσο όρο των προβλημάτων που προκύπτουν από τη χρήση, δηλαδή, τους κινδύνους για τη δημόσια υγεία, από ηπατίτιδα και AIDS.

Δεν μπορώ να καταλάβω. Γιατί ανησυχείτε για τα συμπερά-

σματα. Γιατί ανησυχείτε; Δεν υπάρχει πουθενά, καμμία εφαρμοστική πράξη, πουθενά κανένας νόμος. Υπάρχει αυτό το κείμενο, που είναι ενός διεθνούς οργανισμού που ασχολείται με το να καταγράφει το ζήτημα των ναρκωτικών.

Ειλικρινά, με τρομάζει η στάση σας, γιατί, δυστυχώς, πριν από κάποια χρόνια υπήρχε μια τεράστια αντίληψη που έλεγε ότι αυτός ο οποίος είναι χρήστης ναρκωτικών, είναι ένας κοινός εγκληματίας. Χρειάστηκαν πολλά χρόνια για να φύγουμε απ' αυτήν την αντίληψη. Ας μην επιστρέψουμε, είναι τεράστιο λάθος.

Έζησα, ως εκπαιδευτικός μέσα στις μονάδες εκπαίδευσης, περιστατικά παιδιών πολύ καλών οικογενειών που τους χτύπησε την πόρτα η εξάρτηση και τους την χτύπησε άσχημα. Εύχομαι -γιατί έζησα πρόσφατα ένα συγκλονιστικό περιστατικό πολύ δικού μου προσώπου, που το παιδί του δυστυχώς, παρακαλούσε να μπει στα προγράμματα απεξάρτησης και δεν μπόρεσε, χάθηκε- παρόμοιο πρόβλημα να μην χτυπήσει την πόρτα κανενός μιας και υποστηρίζατε πριν από λίγο, το κίνημα των δημάρχων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που σήμερα εξοργίζονται, γιατί θα πάει λέει δίπλα σε κάποιο σχολείο που είναι στα τετρακόσια μέτρα! Παντού πρέπει να γίνουν αυτές οι μονάδες, όπου υπάρχει το πρόβλημα. Παντού!

Ξέρετε τι είναι αυτές οι μονάδες, κύριε Ροντούλη; Τις έχετε επισκεφτεί ποτέ; Τις έχετε δει; Θέλετε να πάμε σε μια μονάδα σήμερα για να καταλάβετε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα; Δεν θα καταλάβετε που είσατε. Το έχετε καταλάβει αυτό; Το γνωρίζετε;

Ας πάμε, λοιπόν, μετά από εδώ να κάνουμε μια επίσκεψη, για να δούμε ότι πρέπει να υποστηρίξετε το εγχείρημα και να μην συναινείτε σε φωνές λαϊκισμού ανάλογες μ' αυτές που παρακολουθούμε από το βόρειο χώρο να έρχονται σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κύριο Υφυπουργό.

Ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής, κ. Κακλαμάνης έχει ζητήσει το λόγο.

ΑΛΕΞΗΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Τσίπρας ζητάει το λόγο επί προσωπικού.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον κ. Τσίπρα να περιμένει. Ίσως χρειαστεί να απαντήσει και σε εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Το λόγο έχει ο κ. Αποστολος Κακλαμάνης.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διατυπώσω κατ' αρχάς τη θετική θέση μου στην πρόταση του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς σε ό,τι αφορά τα κέντρα πρόληψης και γενικότερα την προσπάθεια που οφείλει να κάνει η πολιτεία. Πάντοτε όμως, όταν τοποθετούμαι σε αυτό το θέμα αναφέρομαι περισσότερο στην προσπάθεια που οφείλει, αφού κατανοήσει το πρόβλημα, να καταβάλει η κοινωνία ώστε αυτή η μεγάλη μάστιγα -που, δυστυχώς, βλέπουμε στις σημερινές κοινωνικές συνθήκες να φορτίζεται περισσότερο από την οικονομική καχεξία, την οικονομική κρίση- να περιοριστεί.

Δυστυχώς, μέχρι πριν από λίγα χρόνια αυτό συνέβαινε με το άλλο μεγάλο πρόβλημα, των ατόμων με αναπηρία. Δεν είναι πολλά χρόνια, το 1980 που σε αυτή την Αίθουσα ήρθε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που είχε τίτλο: «Περί των αποκλινόντων εκ του κανονικού ατόμων». Καταλαβαίνει καθένας ποια ήταν η φιλοσοφία εκείνης της πολιτικής. Όπως επίσης, δεν είναι πολλά χρόνια που στα χωριά, στις γειτονιές των πόλεων διάφοροι κληρικοί, η ίδια η Εκκλησία έλεγε σε εκείνες τις περιπτώσεις ότι κάποια αμαρτία βαρύνει την οικογένεια του πατέρα ή της μητέρας.

Έχουν αλλάξει πολλά πράγματα. Πρέπει όμως, να αλλάξουν και άλλο. Πρέπει να προσπαθήσουμε αυτά να αλλάξουν κύρια μέσα στην ίδια την κοινωνία, διότι πρέπει να ομολογήσω ότι και η Εκκλησία σήμερα έχει άλλη θέση γι' αυτά τα ζητήματα, όπως και στο θέμα, της δωρεάς οργάνων του σώματος. Όπως είναι γνωστό, η ίδια η ιεραρχία και μεγάλο κομμάτι της κοινωνίας στέκεται πολύ θετικά. Έτσι και εδώ σ' αυτό εγώ πιστεύω και επιμένω.

Και μου έδωσε αφορμή με την ομιλία του ο κ. Αηδόνης, ο αρμόδιος Υφυπουργός. Αν ίδια η κοινωνία δεν καταλάβει, δεν συνειδητοποιήσει ότι είναι πρόβλημα του καθενός, της κάθε οικογένειας στο σύνολο της ελληνικής κοινωνίας η υπόθεση των ναρκωτικών, δεν πρόκειται όσα κονδύλια και να διατεθούν, όσες δομές και αν δημιουργηθούν -ακόμα και αν θεωρούνται δομές για την πρόληψη- να έχουμε σοβαρό αποτέλεσμα.

Ως προς αυτό που θέτει ο Υπουργός έχει δίκιο. Πρέπει να περάσουμε σε όλες τις περιοχές της χώρας. Θυμάμαι αυτά που συνέβαιναν στα Λαδάδικα στη Θεσσαλονίκη. Δυστυχώς, παντού συμβαίνει το ίδιο. Ακόμη και τα ζητήματα της αποποινικοποίησης, έτσι όπως παρουσιάζονται, είναι γροθιές στο στομάχι μιας πολύ συντηρητικής κοινωνίας. Είναι πολύ συντηρητική η κοινωνία μας. Ισχυριζόμαστε ότι δεν είναι ρατσιστική. Ισχυριζόμαστε ότι δεν υπάρχει ιδιότητα στην ελληνική κοινωνία, λες και ζούμε σε άλλους τόπους.

Χρειάζεται, λοιπόν, μεγάλη προσπάθεια. Η προσπάθεια αυτή πρέπει να περάσει και μέσα από την εκπαίδευση, όπως ο νόμος που ψηφίστηκε πρόσφατα και αναφέρεται σε αυτό. Νομίζω όμως, ότι η προσπάθεια αυτή θα έχει καλύτερα αποτελέσματα, αν οι φορείς που ασχολούνται με το πρόβλημα συνεργασθούν. Γνωρίζω τη μεγάλη διάσταση που υπάρχει μεταξύ του ΟΚΑΝΑ - ουσιαστικά της επίσημης γραμμής της πολιτείας- και του ΚΕΘΕΑ. Το ΚΕΘΕΑ θεωρείται ότι απλώς υπάρχει. Και όμως, εκεί γίνεται πάρα πολύ σοβαρή δουλειά. Και πρέπει να συνδυάσουμε όλα τα μέσα που μπορούν να μας βοηθήσουν σ' αυτό το πρόβλημα.

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει κάτι για το οποίο επίσης ζήτησα να μιλήσω. Εγώ συμμερίζομαι την ενόχληση και ενδεχομένως τη δικαιολογημένη πικρία είτε της ηγεσίας είτε εκείνων των εσωτερικών σχηματισμών του ΣΥΡΙΖΑ, ή και του Κομμουνιστικού Κόμματος που δεν δέχονται κανένα παράπονο, καμία ενόχληση, σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή όχι οπαδών φίλων, αλλά μελών, στελεχών και κακώς βεβαίως, περιπτώσεις που επισημαίνονται από την άλλη πλευρά, γενικεύονται.

Όμως στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, μόλις προ ολίγου από το Βήμα εκεί, καλώς απήγγησε ο κ. Αηδόνης, υποθέτω ότι αν ήσαν εδώ πολλοί Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, δικαίως θα διαμαρτύρονταν. Δεν είναι δυνατόν να γίνονται αυτά, όπως είχα πει κάποτε, λίγο διάστημα αφού υπέστην βίαιες επιθέσεις μέσα σε μπλόκ του ΣΥΡΙΖΑ. Πώς να το κάνουμε; Δεν ενοχοποιώ εγώ όλο το κόμμα, όλο τον κόσμο όλα τα στελέχη και όλους τους Βουλευτές του, αλλά δεν είναι δυνατόν να αγνοούμε ότι πολλές φορές η φραστική βία, η προσβολή στην τιμή, στην υπόληψη κάποιου είναι χειρότερη από τη σωματική βία. Το να γνωρίζουμε ότι μέλη μας, στελέχη μας αποκαλούν «κλέφτη» κάποιον, είναι βαρύτερο από το να τον τσακίσουν στο ξύλο, σας βεβαίω και κάποτε αυτό το πράγμα πρέπει να ξεκαθαριστεί.

Δεν μου αρέσουν οι υπερβολές όσων -επαναλαμβάνω- γενικεύουν. Αλλά νομίζω ότι δεν είναι δυνατόν από το Βήμα της Βουλής να κλείνει την ομιλία του ο Αρχηγός ενός κόμματος και αναφερόμενος στους Βουλευτές της Πλειοψηφίας που έχουντας τη δική τους αντίληψη για τα πράγματα, τοποθετούνται, ψηφίζουν ή δεν ψηφίζουν -είναι δικό τους θέμα, είναι το Σύνταγμα της χώρας που τους δίνει αυτό το δικαίωμα ή καθήκον- να λέει: «Και κερατάδες και δαρμένοι».

Δεν τα καταλαβαίνω εγώ αυτά τα πράγματα και πιστεύω ότι αυτά ακριβώς είναι που βοηθούν όσους θέλουν να αδικούν ένα κοινοβουλευτικό κόμμα. Όπως δεν καταλαβαίνω το να πηγαίνει από τη Γλυφάδα, από την Καλλιθέα, από το Ελληνικό στην Αργυρούπολη έξω από το χώρο μιας κομματικής συγκέντρωσης όχι ο οποιοσδήποτε φίλος ή οπαδός, αλλά δημοτικός σύμβουλος άλλης παρατάξεως που ανήκει σε συγκεκριμένο κόμμα, ακόμη και για να δει τι γίνεται εκεί πέρα.

Και αυτό νομίζω -να πάρω την πλέον αθώα εκδοχή, που δυστυχώς, δεν συμβαίνει έτσι και το ξέρουμε όλοι- ότι είναι λάθος, το λιγότερο που μπορώ να πω. Είναι επικίνδυνο, να «ανοίγει κανείς την πόρτα του φρενοκομείου», και πάρα πολλές από τις εκδηλώσεις αυτές, αυτό το χαρακτήρα έχουν.

Έλεγα και προχθές το βράδυ για τη γωνία των οδών Όθωνος και Αμαλίας, ποιοι είναι συγκεντρωμένοι εκεί. Τα φάσκελα και τις μούντζες των διαφόρων νοσταλγών, υπάρχει Τύπος και τηλεό-

ραση που τα μεταφέρει ως προερχόμενα από τις χιλιάδες του λαού που μαζεύεται στην πλατεία.

Αυτό όμως οφείλουμε να το ξεκαθαρίζουμε και να ξεκαθαρίζουμε ο καθένας μας τη δική του στάση εδώ μέσα, στον πραγματικό ναό της δημοκρατίας. Εγώ το πιστεύω γιατί είναι επιτέλους το μοναδικό forum στο οποίο μπορεί να εκφραστεί κανείς ελεύθερα. Πού θα εκφραστεί ελεύθερα, κύριε Πρόεδρε; Στα κανάλια, που πηγαίνουν κάποιοι εκπρόσωποι του λαού και τους λένε «μίλα εσύ», «τώρα όχι», σταμάτα να μιλήσει ο άλλος, κ.λπ.; Αυτό όμως πρέπει να το αποδεχθούμε όλοι.

Πιστεύω και γι' αυτό παρακάλεσα και τον κ. Τσίπρα να με ακούσει, ότι υπάρχει ίσως μία «τρικυμία εν ποτηρίω». Διότι δεν μπορώ να αποδεχθώ -πραγματικά, γι' αυτό και ο τόνος της αντιδράσεώς μου- ότι ένα κοινοβουλευτικό κόμμα, ένα κόμμα της Αριστεράς θέλει να αντιγράψει τέτοιες πρακτικές. Και να μην ενοχλείσθε. Ζούσαμε τις εποχές εκείνες που αγανακτισμένοι δήθεν τότε πολίτες μας αντιμετώπιζαν με τέτοιο τρόπο που δεν τολμούσαμε να πάμε να μιλήσουμε κάπου. Δεν είναι σήμερα βέβαια εκείνες οι εποχές. Εγώ πιστεύω ότι και οι πλέον ακραίοι από τους οπαδούς σας σίγουρα δεν θέλουν να αντιγράψουν τέτοιου είδους πρακτικές. Αλλά, κύριε Πρόεδρε του ΣΥΡΙΖΑ εγώ μέχρι τώρα δεν σας έχω ακούσει μία φορά να αναφερθείτε σ' αυτό. Δεν ζητάω υπεύθυνες δηλώσεις ξέρετε. Μου ζητούσαν να κάνω υπεύθυνη δήλωση. Πήγα φυλακή με τον 509, αλλά τους έλεγα -δεν υπήρξα κομμουνιστής, πώς να το κάνουμε- ότι δεν θα κάνω υπεύθυνη δήλωση. Δεν ζητάω, λοιπόν, υπεύθυνη δήλωση. Ζητώ να μη λέτε ότι «θα φύγετε δαρμένοι. Δεν χρησιμοποιήσατε την έκφραση του λαού που λέει «κερατάς και ζημιωμένος». Αλλά εσείς το είπατε πιο αυθεντικά ότι θα φύγουμε δαρμένοι. Δεν είναι σωστό. Εγώ θα ήθελα να ακούσω από το νέο άνθρωπο που δεν είναι της δικής μου γενιάς αλλά είναι ένας νέος άνθρωπος, πώς σκέφτεται αυτά τα πράγματα και τι πρέπει να κάνουμε όλοι, ώστε ο λαός να εκφράζεται ελεύθερα. Διότι ασφαλώς θα υπάρχουν και κάποιοι που θα ήθελαν να σταματήσει ο λαός να εκφράζεται ειρηνικά. Μην τους διευκολύνουμε, λοιπόν, όποιοι και αν είναι αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε Κακλαμάνη.

Ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Τσίπρας, έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θα ήθελα να ξεκινήσω απευθυνόμενος και στον κ. Κακλαμάνη και στον κ. Αηδόνη. Εδώ έχουμε κάποιους ρόλους, κύριε πρώην Πρόεδρε της Βουλής και αξιότιμε κύριε Υφυπουργέ. Και όταν ομιλώ από αυτό το Βήμα, ομιλώ ως Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Ομάδας και απαιτώ να μου απευθύνετε το λόγο γνωρίζοντας ότι μιλάτε στον Πρόεδρο μιας Κοινοβουλευτικής Ομάδας μιας παράταξης με αγώνες, με ιστορία και με διαδρομή. Δεν μιλάτε σ' ένα νέο άνθρωπο για να δίνετε νουθεσίες.

Σας αντιστρέφω, λοιπόν, αυτούς τους χαρακτηρισμούς. Μιλάτε σ' ένα πρόσωπο που έχει θεσμικό ρόλο. Και όπως εγώ σέβομαι το δικό σας θεσμικό ρόλο, έτσι απαιτώ να σέβεστε και εσείς το δικό μου θεσμικό ρόλο.

Πάμε στην ουσία του προβλήματος. Κατ' αρχάς, για όλα όσα είπε ο αξιότιμος και αξιοσέβαστος για τους αγώνες του και για τη διαδρομή του πρώην Πρόεδρος της Βουλής, ο κ. Κακλαμάνης, θα πω το εξής: Φαίνεται, κύριε Κακλαμάνη, ότι δεν με παρακολουθείτε σε όλες μου τις τοποθετήσεις ή επιλεκτικά απομονώνετε φράσεις. Διότι αν με παρακολουθούσατε, κύριε Κακλαμάνη, θα γνωρίζατε ότι σε συζήτηση που διεξήχθη μάλιστα όταν αντιδικήσαμε με τον κ. Ευθυμίου, που ασκούσε χρέη Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου, είπα ότι δεν υπάρχει άλλος Πρόεδρος κόμματος εδώ ο οποίος να έχει δηλώσει ευθαρσώς ότι δεν επικρούμε αντισυγκεντρώσεις σε πολιτικές εκδηλώσεις, κανενός κόμματος, ακόμα και της εξωκοινοβουλευτικής ακροδεξιάς. Έχουν δικαίωμα να κάνουν πολιτικές συγκεντρώσεις. Αλλά είπα και ότι εμείς ακριβώς επειδή φοβόμαστε τις προβοκάτιες έχουμε συστήσει στους φίλους και τα μέλη μας να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί. Δεν το θυμάστε αυτό; Δεν το είπα αυτό;

Γιατί, όμως, επιμένετε σ' ένα επιχείρημα που έχει φθαρεί τόσο

πια; Γιατί έχει φθαρεί; Διότι όταν η συντριπτική πλειοψηφία μιας κοινωνίας αποδοκιμάζει, -καλώς ή κακώς- δεν θα το κρίνω εγώ τώρα, εγώ λέω ότι σε κάθε περίπτωση κακώς σε πολιτικές συγκεντρώσεις, τότε αν κάνετε μια πρόχειρη δημοσκοπήση εκεί θα βρείτε ψηφοφόρους όλων των κομμάτων και συντριπτικά περισσότερους ψηφοφόρους του ΠΑΣΟΚ. Περισσότεροι είναι ΠΑΣΟΚ από αυτούς που αποδοκιμάζουν παρά ΣΥΡΙΖΑ. Δεν το έχετε καταλάβει;

Αλλά νομίζω ότι η ουσία δεν είναι εκεί. Η ουσία είναι, κύριε Κακλαμάνη και κύριε Αηδόνη, ότι την ίδια στιγμή προσπαθείτε να δημιουργήσετε μια καρικατούρα, έναν εχθρό, για να δικαιολογήσετε αυτό που με πολύ εύγλωττο τρόπο, ειπώθηκε -δεν το είπα εγώ- ένας Βουλευτής σας το είπε -ότι κάποιοι «κυβερνητικοί πρίγκιπες» την ώρα που η κοινωνία φτύνει, νομίζουν ότι βρέχει. Δεν το είπα εγώ. Άμα το είχα πει εγώ ο κ. Κακλαμάνης εδώ θα μου είχε...

Δεν το είπα εγώ. Για να αντιμετωπίσετε, λοιπόν, αυτό το γεγονός, οδηγήστε στην κατασκευή ενός ανύπαρκτου εχθρού, που είναι ο ΣΥΡΙΖΑ, προκειμένου να δικαιολογήσετε αυτό που συμβαίνει.

Προσέξτε, όμως, είπα προχθές στην ομιλία μου ότι με εξοργίζει αυτό, αλλά το μεγάλο πρόβλημα για τη χώρα και τη δημοκρατική παράταξη δεν είναι ούτε αυτό, είναι ότι την ίδια στιγμή που κατασκευάζετε ως εχθρό το ΣΥΡΙΖΑ, μια δύναμη της Αριστεράς με παραδόσεις σε αγώνες και μια εξομοιώνεται με την καρφίτσα και τους Γκοτζαμάνηδες, ανοίγεται διάπλατα την αγκαλιά σας στον κ. Καρατζαφέρη, στον κ. Μητσοτάκη, που σας στηρίζει, στην ακροδεξιά εντός και εκτός Αιθούσης. Αυτό είναι το πρόβλημα.

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Γιατί αναστατώνεστε; Για το «ανοίγει τις αγκαλιές του ο Πρωθυπουργός»; Εντάξει, δεν υπάρχει λόγος να αναστατώνεστε. Άλλωστε, ο κ. Καρατζαφέρης μου είπε ότι ζηλεύω όταν το είπα αυτό. Προφανώς, ο ίδιος το χαίρεται που ανοίγει τις αγκαλιές ο Πρωθυπουργός. Άρα, δεν υπάρχει λόγος να αναστατώνεστε.

Και ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Λέτε σε μένα ότι απειλώ. Ακόμα κι αν λεκτικά πολλές φορές, στη ρύμη του λόγου όλοι το κάνουμε με παρομοιώσεις, με εκφράσεις, μιλάμε έντονα, αντιδρούμε θεωρείτε ότι ο πολιτικός λόγος εμπεριέχει μεγαλύτερη βία από την πραγματική βία της άσκησης μιας βίαιης πολιτικής;

Κύριε Αηδόνη, μιλάτε για απειλή σε μένα, όπου εσείς ως Κυβέρνηση τον εκβιασμό τον έχετε ως εργαλείο άσκησης πολιτικής; Υπάρχει εκβιασμός διαρκώς. Εκβιασμός για το μνημόνιο. Μνημόνιο ή χρεοκοπία μας είπατε. Εκβιασμός οι δημοτικές εκλογές. Εκβιασμός στους Βουλευτές σας αν το ψηφίσουν ή δεν το ψηφίσουν. Εκβιασμός τώρα για την πέμπτη δόση, ο οποίος βεβαίως κατέρρευσε. Διαρκώς υπάρχουν εκβιασμοί και λέτε ότι εγώ απειλώ; Σε τι εγώ να απειλήσω;

Και η παροιμία, την οποία χρησιμοποίησα, προφανώς μεταφορικό χαρακτήρα έχει, κύριε Κακλαμάνη, και δεν έχει καμμία σχέση να κάνει με την κυριολεξία της λέξης. Και, αν θέλετε, έχει να κάνει με το γεγονός ότι καλούνται κάποιοι να ψηφίσουν υπερβαίνοντας τη συνείδησή τους. Όπως οι ίδιοι λένε, προκειμένου να διατηρήσουν τη συνοχή μιας Κυβέρνησης, η οποία ούτως ή άλλως, νομοτελειακά λέω εγώ, σε τρεις μήνες δεν θα υπάρχει. Αυτόν το χαρακτήρα είχε και μην το μεταφέρετε αλλού.

Κύριοι της Κυβέρνησης, κύριε Αηδόνη και κύριε Κακλαμάνη, λυπάμαι πολύ, αλλά δεν βγάζει πουθενά αυτή η διαρκής αντιδικία με το ΣΥΡΙΖΑ. Το πρόβλημα είναι η ουσία της πολιτικής και με την ουσία της πολιτικής να αντιπαρεσθείτε, όχι με τις καρικατούρες της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Τσίπρα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού. Μία φράση να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Έχετε το λόγο για ένα λεπτό, κύριε Κακλαμάνη.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Άκουσα τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, λυπάμαι, αλλά είναι δυνατόν άλλα να ακούει και άλλα να καταλαβαίνει κανείς; Έδωσα εγώ μα-

θήματα στον κ. Τσίπρα;

Αμφισβήτησα το θεσμικό του ρόλο; Τι είναι αυτά τα πράγματα; Είπα και το επαναλαμβάνω: Έχω την αξίωση από ένα νέο άνθρωπο να μη σκέφτεται όπως μπορεί να σκέφτονται άνθρωποι της δικής μου γενιάς. Μιλώ καθαρά και ξάστερα, κύριε Πρόεδρε. Με ακούτε συχνά εδώ και ειλικρινώς ξέρω ότι πολλές φορές ταλαιπωρώ το Σώμα επαναλαμβάνοντας τα ίδια πράγματα.

Όταν ακούω τώρα ότι ο κ. Τσίπρας, ο αξιότιμος κ. Τσίπρας, διότι εγώ δεν είμαι αξιότιμος, είμαι απλός κύριος, αξιότιμος είναι ο κ. Αηδόνης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Σας είπα αξιότιμο και αξιοσέβαστο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε. Αυτά είναι για να χαλαρώνουμε κάπως και τη συζήτηση.

Κύριε Πρόεδρε, μόλις τώρα λέει ο κ. Τσίπρας, αποφαίνεται, κάνει διάγνωση ότι «υπερβαίνουμε τη συνείδησή» μας διότι κάποιοι, λέει, το είπε. Μα, κύριε Τσίπρα, ξέρετε πόσο έχει υποφέρει ιδιαίτερα ο κόσμος στον οποίο ανήκετε και ανήκουμε -εμείς έτσι πιστεύουμε- από τη συλλογική ευθύνη. «Είπε κάποιος», άρα όλοι το είπαν. Εγώ δεν έχω υπ' όψιν μου κάποιον να ομολογεί ότι παραβιάζει τη συνείδησή του. Δεν θα το καταλάβω. Αλλά και αυτά μπορεί να τα ακούσει κανείς.

Το θέμα είναι απλό. Την απάντηση που έδωσε στον κ. Ευθυμίου ο κ. Τσίπρας την έχω υπ' όψιν μου. Το ζήτημα όμως είναι ότι ότι ασφαλώς ο ΣΥΡΙΖΑ συγκεντρώνει τα πλήθη. Εάν όμως στο κόμμα, στο οποίο εγώ είμαι ένα μέλος και όχι ο Πρόεδρος του, είχα συγκεκριμένα πρόσωπα που δεν το αρνούνται ότι παραβρίσκονται μέσω μιας αντισυγκέντρωσης σε συγκέντρωση που πραγματοποιεί ένα άλλο κοινοβουλευτικό κόμμα, θα έπαιρνα κάποια μέτρα. Υποθέτω ότι υπάρχουν κάποια συλλογικά όργανα. Εδώ όχι μόνο δεν ελήφθησαν μέτρα, αλλά εκαλύφθησαν.

Άκουγα και τις θεωρίες ότι ήταν οπαδοί του ΠΑΣΟΚ. Ασφαλώς και οπαδοί του ΠΑΣΟΚ θα διαμαρτύρονται. Αλλά αν εμείς λέμε εδώ ότι μεγαλύτερη βία είναι η βία του μνημονίου, τι σημαίνει αυτό; Ότι μπορεί κανείς στη βία να αντιπάρει βία και άρα από εκεί και πέρα πάμε στο αν υπερβαίνει ή όχι κανείς τα όρια που ορίζει ο Ποινικός Κώδικας. Μα, εκεί θα πάμε;

Είναι καθαρά τα πράγματα. Πολεμήστε μια πολιτική. Θα σεβαστώ την άποψή σας. Όμως μην είστε και έτσι και αλλιώς και αλλιώτικα διευκολύνοντας τη βλάβη της χώρας σήμερα. Η «BILD» εκατομμύρια φύλλα κυκλοφορία. Έγραφε την Τετάρτη το βράδυ: «Εκατομμύρια. Αιματοχυσία στην Αθήνα. Οι τουρίστες φεύγουν». Ήδη έχουμε πτώση του τουριστικού ρεύματος στη χώρα μας. Ας τα καταλάβουμε αυτά επιτέλους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κατ' αρχάς, κύριε Τσίπρα, η δική μου επίκληση δεν έχει καμμία πρόθεση να υποβαθμίσει το ρόλο σας. Το σεβόμαι απόλυτα και προσωπικά θεωρώ ότι σε μια δημοκρατία εκ των πραγμάτων είναι απαραίτητες όλες οι φωνές. Θα μου επιτρέψετε, λοιπόν, να το ξεκαθαρίσω και να πω ότι για εμένα τουλάχιστον η επίκληση του νέου ανθρώπου είναι ένας τίτλος τιμής. Σ' αυτήν τη λογική, λοιπόν, ήθελα να σας τον αποδώσω.

Νιώθω ικανοποίηση που άκουσα από εσάς μέσα στη Βουλή -εγώ το άκουσα για πρώτη φορά μέσα στη Βουλή- να λέτε ότι αποδοκιμάζετε κάθε πράξη βίας και κάθε αντισυγκέντρωση, όταν και εφόσον γίνονται συγκεντρώσεις άλλων κομμάτων.

Θέλω να πω ότι η δική μου επίκληση και αναφορά έγινε όχι γιατί μιλήσατε για κάποια απειλή. Είπα ότι «ένιωσα την απειλή».

Και ξέρετε κάτι; Ο λόγος, είναι ένα πάρα πολύ χρήσιμο εργαλείο για να μας ξεχωρίζει, να καταγράφει τις προθέσεις μας και να οδηγεί σε συμπεριφορές. Ο δικός σας ο λόγος, αγαπητέ Πρόεδρε, είναι ένας λόγος που δυστυχώς, οδηγεί ανθρώπους σε αυτό, που πριν από λίγο περιέγραψε με πολύ παραστατικό τρόπο ο κ. Κακλαμάνης. Νιώθω πολύ άσχημα κάθε φορά που χρειάζεται να φύγω απ' αυτόν εδώ τον ιερό χώρο της δημοκρατίας και να περπατήσω έξω, γιατί θα συναντήσω κάποιους αγανακτισμένους πολίτες, γαλουχημένους όμως σε συγκεκριμένες συμπεριφορές. Νιώθω πάρα πολύ άσχημα. Και αυτό δεν είναι γιατί αυτός ο κό-

σμος διαπιστώνει ξαφνικά σήμερα ότι υπάρχει ένα αδιέξοδο μιας πολιτικής που λέτε περί μνημονίου. Είναι, γιατί έχει μεταφερθεί ένα καθαρό μήνυμα προς αυτόν να αποδοκιμάσει, -που καλά κάνει,- αλλά και να βιασπραγήσει. Και αυτό πρέπει να το σταματήσετε, κύριε Τσίπρα. Αυτό το μήνυμα που εκπέμπετε πολύ καθαρά σήμερα, πρέπει να το εκπέμπετε συνέχεια. Για να βοηθήσετε, να συνεχίσει να υπάρχει δημοκρατία σε αυτήν τη χώρα. Γιατί το διακύβευμα σήμερα είναι και αυτό, δυστυχώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Αηδόνη.

Το λόγο έχει ο κ. Ροντούλης.

Κύριε Ροντούλη, πολύ σύντομα, γιατί έχουμε φύγει από χρόνους, τα πάντα.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς κατανοούμε τη συμπεριφορά του Προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι μία συμπεριφορά που ξεκινάει από ψυχολογικούς παράγοντες, θα έλεγα. Ο άνθρωπος νιώθει απομονωμένος λόγω του ακραίου πολιτικού λόγου που ο ίδιος χρησιμοποιεί. Όταν, λοιπόν, βλέπει δύο πολιτικούς Αρχηγούς να διαλέγονται, αρχίζει τις ζηλίες. Απορώ: Δεν μπορεί να καταλάβει το αυτονόητο ότι οι πολιτικοί Αρχηγοί διαλέγονται και καλά κάνουν και διαλέγονται, δεν ανοίγει δηλαδή κανένας την αγκαλιά έναντι του άλλου, όπως χαριτολογώντας προφανώς είπε, γιατί η χώρα βρίσκεται σε μία ιδιαιτέρως δύσκολη κατάσταση; Αντιμετωπίζει μια ιδιαιτέρως δύσκολη πραγματικότητα, άρα, λοιπόν, βεβαίως οι πολιτικοί Αρχηγοί πρέπει να συζητούν και να διαλέγονται. Και λυπάμαι, αλλά θα το πω. Ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ νιώθει κατά κάποιο τρόπο απόβλητος και αποσυνάγωγος λόγω της ακραίας, ξαναλέω, πολιτικής του συμπεριφοράς και δημιουργεί όλα αυτά τα επεισόδια. Ο ίδιος θα πρέπει να αναλογιστεί με τη συμπεριφορά του σε ποια θέση έρχεται.

Και επειδή εδώ δεν θα ξαναπάρω το λόγο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Να κλείσουμε, κύριε Ροντούλη.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τελειώνω με αυτό. Δεν θα ξαναπάρω το λόγο για να σας διευκολύνω και εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ωραία. Ευχαριστώ πολύ.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Υπουργέ, επειδή οι μάσκες πρέπει να πέφτουν κάποτε, εδώ σας έφερα ένα κείμενο γραπτό, scripta manent. Επειδή δεν προλάβετε προφανώς να διαβάσετε καλά, εγώ το διάβασα πάρα πολύ καλά. Εδώ, λοιπόν, η αναφορά αυτή της παγκόσμιας επιτροπής στην οποία συμμετέχει ο αξιότιμος Πρωθυπουργός της χώρας...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Δεν είναι κακό.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Βεβαίωτατα.

Έχει ένα κεφάλαιο που επιγράφεται «συστάσεις». Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, αυτή η επιτροπή δίνει κάποιες συμβουλές. Κάνει συστάσεις στις κυβερνήσεις των κρατών. Τι λέει, λοιπόν, σε δύο σημεία; Ποιες είναι οι συστάσεις της επιτροπής αυτής, προφανώς και του αξιότιμου Πρωθυπουργού της χώρας, αφού συμμετέχει; Σύσταση πρώτη. Είναι στη σελίδα 10, κύριε Πρόεδρε. Λέει και μεταφράζω επί λέξει: «Αντικατάσταση της ποινικοποίησης και της τιμωρίας των ανθρώπων που χρησιμοποιούν ναρκωτικά με προσφορά υπηρεσιών υγείας σε αυτούς που την έχουν ανάγκη». Αντικατάσταση της ποινικοποίησης. Ένα σημείο. Και συνεχίζω. Τρίτη σύσταση στη σελίδα 11. Λέει και πάλι μεταφράζω: «Ενθάρρυνση των κυβερνήσεων να πειραματιστούν με μοντέλα νόμιμης ρύθμισης της χρήσης των ναρκωτικών, παραδείγματος χάριν, της κάνναβης».

Ορίστε, αυτό είναι. Ο κ. Παπανδρέου και στο παρελθόν έκανε μία διάκριση μεταξύ «σκληρών» και «μαλακών» ναρκωτικών. Στα «μαλακά» ναρκωτικά κατέταξε ο ίδιος τη μαριχουάνα και την κάνναβη κατά το παρελθόν και λέει ότι εδώ θα πρέπει να προχωρήσουμε σ' ένα καθεστώς νόμιμης ρύθμισης, νομιμοποίησης αυτών των ναρκωτικών ουσιών. Άρα, θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να μην παραγνωρίζετε την πραγματικότητα και να μην την παραποιείτε. Scripta manent. Είναι γραμμένα αυτά. Δεν είναι δικές μας θέσεις, δεν είναι εικασίες. Είναι γραμμένα.

Και, βεβαίως, θα ήθελα να δώσετε μία τελειωτική απάντηση –

και με αυτό τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- και για το ζήτημα της ταχείας απεξάρτησης. Υπάρχουν ιδιωτικές κλινικές -σας το καταγγέλλουμε επισήμως κι ο κ. Τιμοσίδης το γνωρίζει το θέμα- υπάρχουν βίλες, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν πολυτελέστατες φάρμες που λένε στους ανθρώπους, στους χρήστες ναρκωτικών ουσιών: «Ελάτε σε μας εδώ και με τις μεθόδους που χρησιμοποιούμε θα επιτευχθεί αποτέλεσμα ταχείας απεξάρτησης. Μέσω, παραδείγματος χάριν,» -έχω καταγράψει μία εκ των μεθόδων αυτών- «της χρήσης ναλτρεξόνης υπό ύπνωση ή μέσω της αιμοκάθαρσης, της ολοκληρωτικής αιμοκάθαρσης, θα επέλθει η αποτοξίνωση». Καταλαβαίνετε ότι υπάρχει ένα κύκλωμα στην Ελλάδα που προσπαθεί να εκμεταλλευθεί οικονομικά τους τοξικομανείς και τις οικογένειες των ανθρώπων αυτών. Τους αφαιμάζουν κυριολεκτικά. Μιλάμε για ετήσια ποσά, κύριε Πρόεδρε, της τάξεως των 30.000, 40.000 και 50.000 ευρώ! Πρόκειται για αίσχιστο κομπογιαννισμό. Τέτοιες μέθοδοι, πρώτον, είναι παρ'όνομες και δεύτερον, δεν εδράζονται επί επιστημονικών πορισμάτων.

Ο κ. Τιμοσίδης είναι γνώστης του θέματος κι έκανε μάλιστα και δηλώσεις όταν του ετέθη το ζήτημα, ότι η Κυβέρνηση θα πατάξει τέτοιου είδους πρακτικές και συμπεριφορές.

Εγώ, λοιπόν, σήμερα σας ερωτώ: Τι κάνετε για την πάταξη του φαινομένου αυτού, της ταχείας απεξάρτησης που, πράγματι, κάποιον υπόσχονται; Ποιους βάλανε στη φυλακή; Ποιες τέτοιες «μονάδες» κλείσατε; Σε ποιους επιβάλατε πρόστιμα; Πώς προσπαθήσατε να ελέγξετε αυτούς τους κομπογιαννίτες; Αυτοί οι άνθρωποι, κύριε Πρόεδρε, χρησιμοποιούν τα παιδιά που πάσχουν από στερητικά σύνδρομα, που είναι εξαρτημένα, ως σακούλες. Πρέπει να ξέρετε όμως ότι τα παιδιά αυτά είναι από τα καλύτερα και τα πιο ευαίσθητα παιδιά της ελληνικής κοινωνίας. Τονίζω εσκεμμένα τον όρο «ευαίσθητα», γιατί κάποια άλλα πράγματα, κάποια άλλα αίτια, κοινωνικά, κυρίως, τα οδήγησαν προς τα ναρκωτικά. Η πολιτεία όμως πρέπει να προστατεύσει και τα παιδιά αυτά και τις οικογένειές τους από τους κομπογιαννίτες που σας προανέφερα.

Επομένως, εγώ θέλω να μου πείτε συγκεκριμένα πράγματα για το τι πράξατε. Γιατί αν δεν μου πείτε, θα με εξαναγκάσετε –κι ευχαριστώ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε- να σας αναφέρω και το όνομα συγκεκριμένης τέτοιας κλινικής μέσα στην οποία έχασε τη ζωή του ένας τριαντάχρονος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Να μας το πείτε, κύριε συνάδελφε.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Λυπάμαι εάν δεν το γνωρίζετε.

Εδώ η δουλειά μου δεν είναι να λέω «ο άλφα, ο βήτα, ο γάμα» και να ποινικοποιώ πράγματα. Η δουλειά μου είναι το να θέτω γεγονότα, προκειμένου το Υπουργείο να προχωρά σε λύσεις. Σας είπα ότι ο συνάδελφός σας κ. Τιμοσίδης κατά το παρελθόν αναφέρθηκε στο θέμα αυτό. Πού βρίσκεται το θέμα αυτό; Σας το θέτω μετ' επιτάσεως και ξέρετε γιατί;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κύριε Ροντούλη, σας παρακαλώ ολοκληρώστε τώρα αμέσως.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Σας το θέτω, λοιπόν, μετ' επιτάσεως διότι είπατε κι ο ίδιος ότι πρόκειται να προχωρήσει ένα εθνικό σχέδιο δράσης κατά των ναρκωτικών. Όσο δεν προχωράει το σχέδιο αυτό εμφανίζονται κενά, τα οποία αυτοί οι κομπογιαννίτες χρησιμοποιούν κι εκμεταλλεύονται. Γι' αυτό σας το λέω.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα ξαναπάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, θέλετε να πάρετε το λόγο, όπως ζητήσατε προηγουμένως, ή να ακούσουμε πρώτα τις δευτερολογίες των εισηγητών, για να κλείσετε εσείς μετά;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Να τις ακούσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Νομίζω ότι αυτό είναι το καλύτερο, ότι είναι πιο πλήρες.

Ο κ. Μιχαήλ Κριτωτάκης έχει το λόγο. Υπενθυμίζω ότι και οι πέντε εισηγητές έχετε από πέντε λεπτά.

Ορίστε, κύριε Κριτωτάκη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εισηγήθηκα αυτήν

την πρόταση νόμου και είδατε ότι παρενεβλήθησαν διάφορα και δεν μίλησε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, γιατί είχε μία συγκεκριμένη πολύ επείγουσα ανειλημμένη υποχρέωση. Θα παρακαλέσω, λοιπόν, να με προσέξετε.

Η κριτική μας για το γενικό ζήτημα μίας συζήτησης που έγινε εδώ είναι ουσιαστική και γι' αυτό είναι σκληρή. Εδράζεται σε μία πάρα πολύ σκληρή πραγματικότητα, αυτήν που δημιουργεί το μνημόνιο 1 και απειλεί να δημιουργήσει το μνημόνιο 2, που έχει ονομαστεί μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, και θέλω να το ακούσει αυτό και ο κύριος Υπουργός και θα ήθελα να το ακούσει και ο κ. Κακλαμάνης, που είναι παλιός κοινοβουλευτικός με μεγάλη εμπειρία, ότι δεν φταίει ο ΣΥΡΙΖΑ γι' αυτήν την πολιτική, αλλά ούτε και μπορεί κανείς να χρησιμοποιήσει αποτελεσματικά τον ΣΥΡΙΖΑ για να κρύψει το ποιος φταίει. Φταίει η πολιτική σας. Δεν είμαστε εμείς εκείνοι οι οποίοι δημιουργούμε τις αντιδράσεις, αλλά η πολιτική σας ό,τι και αν κάνετε, όσο και αν υπάρχει μία εννοχρήστρωση ημιεπίσημη από την πλευρά του ΠΑΣΟΚ και εκπορευόμενη, αν θέλετε, από τον έναν Αντιπρόεδρο και κάποιους που κατεβαίνουν ως κάτω, δεν μπορεί να το πετύχει.

Και θέλω να πω και κάτι: Όσο δεν αποδοκιμάζεται επισήμως και από την πλευρά της Κυβέρνησης και του κόμματος του ΠΑΣΟΚ αυτή η πολιτική, τόσο θα είστε έκθετοι.

Εμένα με προκαλεί, κύριε Υφυπουργέ, το ότι απευθύνεστε σ' ένα νέο άνθρωπο, που είναι ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, με έναν τρόπο όχι για να το πείτε ή να το διαπιστώσετε -εξάλλου φαίνεται μόνο του- αλλά να το χρησιμοποιήσετε, εν πάση περιπτώσει, νουθετικά. Δεν είναι σωστό. Νομίζω ότι καλώς σας απάντησε και δεν ήταν ούτε έπαρση, ούτε εγωισμός.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το διευκρίνισα αυτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Επαρκώς απαντήσατε και εσείς, απλώς εγώ επικουρικά διαπιστώνω.

Να σας πω τώρα όμως κάτι άλλο, ότι τον κόσμο που αντιδρά, τον κόσμο που φωνάζει, εσείς τον βγάλατε έξω. Και προσέξετε, δεν είναι απειλή από τον άλφα ή τον βήτα μέσα στο Κοινοβούλιο, αλλά είναι η απειλή του δεύτερου μνημονίου στον ελληνικό λαό. Αυτό είναι το κυρίαρχο. Όλα τα υπόλοιπα είναι μικρά, τριτεύοντα, τεταρτεύοντα, αλλά δεν είναι αυτή η βασική διαφορά.

Ο ελληνικός λαός αντιδρά. Προσέξετε, όμως, κάτι. Δεν αντέδρασε ο ελληνικός λαός αμέσως με το πρώτο μνημόνιο. Περίμενε δώδεκα μήνες και μετά δεν άκουσε εμάς ή εσάς, αλλά είδε αυτά που έκανε η πολιτική σας και τότε κατέβηκε στις πλατείες. Πρώτον, σας απονομιμοποίησε, γιατί αυτός σας ψήφισε και αυτός σας λέει: «Δεν σας στηρίζω». Απέδειξε ότι δεν υπάρχουν μονόδρομοι, αλλά υπάρχουν και πλατείες. Μάλιστα απέρριψε τους μονοδρόμους. Και σας λέω κάτι και το επαναλαμβάνω: Έκανε τη μοναδική διαπραγμάτευση που έχει κάνει αυτή η χώρα μετά την κρίση που έχει εισέλθει με δικές σας και όχι μόνο δικές σας ευθύνες.

Αυτό θέλω μόνο να σας πω και να το κλείσουμε το θέμα εδώ. Εγώ δεν θέλω να πω και να επαναλάβω εδώ μέσα -γιατί εάν απαντήσω, θα το επαναλάβω- είτε τη λέξη «ψυχολογικοί λόγοι» είτε το «ζήλιες» είτε το «απόβλητος» είτε το «αποσυνάγωγος». Αυτά αφήστε τα. Κάνουν λάθος αυτοί που τα εκφέρουν.

Και θα πω μία μόνο κουβέντα. Ότι σήμερα όποιος κάνει τέτοιου είδους κριτική, που κάνουμε εμείς, είναι προς ενίσχυση του κοινοβουλευτισμού και της δημοκρατίας. Αυτοί οι φόβοι του «μην πείτε αυτό, γιατί μπορεί να γίνει το άλλο» δεν πιάουν.

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου θέλω να σας πω ότι δεν φιλοδοξούσε να λύσει το πρόβλημα των ναρκωτικών. Φιλοδοξούσε όμως να μιλήσει σε κάτι το πολύ συγκεκριμένο, γιατί το ειδικό είναι συγκεκριμένο και το συγκεκριμένο είναι αποτελεσματικό. Νομίζω ότι ένα κομμάτι του παζλ είναι αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εμείς προσπαθήσαμε να συμβάλουμε. Νομίζω ότι και ένας παλιός κοινοβουλευτικός, ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής, ο κ. Κακλαμάνης, αλλά και ένας άλλος έμπειρος κοινοβουλευτικός και πρώην Υπουργός, ο κ. Γεϊτονας, νομίζω ότι έδωσαν κάποια πράγ-

ματα που ενισχύουν την άποψή μας. Και γι' αυτό θέλω να σας διαβάσω κάτι σχετικά μ' αυτό που κάνατε εσείς, την παρεμβολή, αυτό το by pass που κάνατε.

Στο σημείο 2 στο άρθρο 61, αναφέρεται ότι δυνατότητα συμμετοχής στις εν λόγω αστικές εταιρείες -δηλαδή αυτές που εσείς φτιάξατε- έχουν οι δήμοι και οι περιφέρειες. Εμείς σας το λέγαμε, αλλά δεν το παίρνατε σοβαρά.

Σας είπε σήμερα ο κ. Γεϊτονας ότι χάνεται το 50% του Υπουργείου Εσωτερικών, όταν δεν χρησιμοποιήσει -όπως του δίνετε τη δυνατότητα- ο οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης αυτό το δικαίωμα. Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Αποδυναμώνετε και με αυτόν τον τρόπο τα κέντρα πρόληψης.

Τέλος, θα σας πω ότι υπάρχουν αρκετά πράγματα, αλλά εγώ θα περιοριστώ στα γενικά, τα φιλοσοφικά και δεν θα ασχοληθώ παραπάνω, γιατί τα είπαμε όλα. Δεν μπορεί να είναι φιλανθρωπία, αλλά πρέπει να είναι ανθρωπισμός η υπόθεση των ναρκωτικών. Θα σας πω ακόμη ότι ο κοινωνισμός και όχι η ιδιωτική πρωτοβουλία είναι η δύναμη που θα προωθήσει το όχημα.

Επίσης, να σας αναφέρω ότι είναι αναίρεση και του εθελοντισμού και του ανθρωπιστικού χαρακτήρα η εμπορευματοποίηση ή ακόμα περισσότερο η ιδιωτικοποίηση. Πηγαίνετε σε κακό δρόμο και αυτά που λέτε για το φάρμακο, πράγματι, έχουν γίνει μειώσεις, αλλά αυτές οι μειώσεις είναι με ένα οριζόντιο κούρεμα.

Αυτό είναι κάτι που θα πείθατε, αν το κάνατε πριν πέντε-δέκα χρόνια. Σήμερα δεν πείθετε επ' ουδενί και κανέναν ότι αυτό δεν γίνεται λόγω του μνημονίου, ότι δεν γίνεται γι' αυτούς τους λόγους, με αυτήν τη φιλοσοφία και τη μνημονιακή πρακτική.

Κύριε Υπουργέ, σας λέω ότι άλλο είναι τα ατομικά δικαιώματα και άλλο τα ανθρώπινα και κοινωνικά δικαιώματα. Προσέξετε το. Εκεί εδράζεται και μία διαφωνία που υπήρχε σε σχέση με το «ποινικοποίηση» ή «αποποινικοποίηση», που βέβαια έγινε παράφραση και λέγεται «νομιμοποίηση ή όχι». Σχετικά με αυτό χρειάζεται να γίνει μεγάλη κουβέντα. Δεν είναι της ώρας να γίνει και καταλαβαίνω ότι και ο χρόνος πιέζει.

Σας παροτρύνω να το ξανασκεφθείτε, κύριε Υπουργέ, διότι δεν είναι το μείζον ζήτημα οι εργαζόμενοι ή τα κέντρα πρόληψης. Όμως, είναι πολύ σημαντικό, αν θέλετε, είναι ένα σκαλοπάτι σε μια σκάλα που δεν μπορεί να της λείπουν σκαλοπάτια, διότι δεν θα μπορούμε να ανέβουμε και να πιάσουμε τους στόχους που όλοι γενικώς διακηρύσσουν.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι αυτή εδώ η έκθεση που επιγράφεται έτσι, μπορεί να έχει πράγματα που κανείς συμφωνεί ή δεν συμφωνεί. Εγώ ειλικρινά δεν έχω διαβάσει το κείμενο για να σας πω πού συμφωνώ και πού όχι, εξάλλου δεν θα ήταν της ώρας να το κάνουμε αυτό σήμερα που συζητάμε για τα κέντρα πρόληψης και για τα σχετικά θέματα.

Όμως, σήμερα στο παγκόσμιο «χωριό» υπάρχουν γενικές παραδοχές που λένε ότι αυτό είναι το πρόβλημα και ότι όλοι μαζί αγγελικά -που δεν είναι αγγελικά- συμφωνούμε. Ωστόσο, δεν υπάρχουν συμφωνίες για τη λύση και δεν είναι οικουμενική στην αντιμετώπισή του το πρόβλημα των ναρκωτικών. Εδώ πρέπει να είμαστε όλοι σκληροί και άτεγκτοι, ακόμα και καταγγελτικοί -ακριβώς όπως εμείς είμαστε καταγγελτικοί, για να προασπίσουμε τη δημοκρατία και τον κοινοβουλευτισμό- και σε αυτό το θέμα. Το αναφέρω ως παραλληλισμό, για να μην παρεξηγηθώ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε, κύριε Κριτωτάκη.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Ζήσης Τζηκαλαγιάς για πέντε λεπτά.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μιας και έχει αρκετή ώρα να ακουστεί σήμερα σε αυτήν την Αίθουσα ο πολιτικός λόγος της Νέας Δημοκρατίας, με βάση αυτά που ακούσαμε με υπομονή και καρτερία, θα ήθελα να κάνω ορισμένα σχόλια για τρία ζητήματα.

Πρώτον, όσον αφορά το θέμα που έφερε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΛΑΟΣ με το έγγραφο στην αγγλική γλώσσα με τίτλο «Πόλεμος εναντίον των ναρκωτικών - Μια ανασκόπηση της παγκόσμιας επιτροπής στην πολιτική κατά των ναρκωτικών», που υπογράφεται από δεκαεννιά διεθνείς προσωπικότητες, μεταξύ των οποίων είναι ο Κόφι Ανάν, ο Χαβιέ Σολάνα και ο Πρωθυπουργός

γός της χώρας ο κ. Γεώργιος Παπανδρέου, φυσικά δεν προλαβαίναμε να το διαβάσουμε, πόσω μάλλον να το μεταφράσουμε.

Όμως, ένα σημαντικό που λέει είναι ότι πολλές χώρες που εφαρμόζουν πολιτικές σύλληψης και φυλάκισης στους χρήστες των ναρκωτικών και στα βαποράκια – αυτό σημαίνει low level dealers – έχουν υψηλότερα επίπεδα χρηστών ναρκωτικών από άλλες χώρες που δεν εφαρμόζουν τέτοιες πολιτικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Γιατί τη λέξη drugs δεν τη μεταφράζετε ως «ναρκωτικά» και τη λέτε «φάρμακα»; Το επισημαίνω, για να γίνεται κατανοητό.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Ναρκωτικό, ναι. Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Σας ευχαριστώ.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Φυσικά, «drugs», είναι τα ναρκωτικά.

Και παρόμοια λέει ότι χώρες, οι οποίες έχουν εφαρμόσει αποποινικοποίηση ή άλλους τύπους πολιτικών για ελάττωση της χρήσης των ναρκωτικών, τελικά δεν έχουν δει αυξήσεις στη χρήση των ναρκωτικών.

Αυτό, βέβαια, το κείμενο, για να πω τη θέση μου, είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν υπονοεί ότι ο Πρωθυπουργός της χώρας είναι υπέρ της εμπορίας –ας το πούμε έτσι- ναρκωτικών. Αλλά, τέτοιες απόψεις έχουμε ακούσει και άλλες φορές παλαιότερα, για να επιτρέπεται η χρήση ελαφρύτερων μορφών εξαρτησιογόνων ουσιών, όπως μαριχουάνας ή καννάβεως.

Βέβαια, πρέπει να πούμε, ότι είναι άλλο η Ολλανδία, που είναι η κατ' εξοχήν χώρα που εφαρμόστηκε το μοντέλο της ελεύθερης χρήσης των ελαφρών ναρκωτικών, αλλά κι εκεί τα τελευταία χρόνια αναθεωρούνται αυτές οι απόψεις, γιατί αυτές οι πολιτικές δεν οδήγησαν πουθενά και σε χώρες που έχουν πολύ λιγότερο ήλιο απ' ότι η Ελλάδα, που εμείς πριν δύο ημέρες είχαμε το θερινό ηλιοστάσιο, που έχουμε τη μεγαλύτερη ημέρα του χρόνου.

Ένα δεύτερο ζήτημα είναι αυτό που έθεσε ο αξιότιμος Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ. Εγώ το νέος το ερμηνεύω ως επαινετικό τίτλο για έναν άνθρωπο που έχει την ικανότητα, την επάρκεια, την κατάρτιση, την ευφυΐα, εάν θέλετε, να φτάσει σε ένα υψηλό αξίωμα όπως είναι το να είναι Πρόεδρος ενός κόμματος. Αυτό είναι σαφώς θετικό.

Είπε, λοιπόν, κάποια στιγμή ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, ότι η Νέα Δημοκρατία συναίνεσε στο κατεπείγον και express της συζήτησης του μνημονίου 2 ή του μεσοπρόθεσμου και του κανονιστικού νομοσχεδίου.

Θέλω να πω ότι η Νέα Δημοκρατία καταψήφισε πέρυσι το μνημόνιο 1. Όπως έχει δηλώσει θα καταψηφίσει το μνημόνιο 2 ή μεσοπρόθεσμο όπως και τον κανονιστικό νόμο, αλλά σε καμία περίπτωση δεν θέλει να βάλει εμπόδια που θα χρησιμοποιηθούν, ίσως, σαν τεχνάσματα από την Κυβέρνηση. Μιας και η τρόικα ή οι εταίροι μας θέλουν μέχρι τις 30 Ιουνίου να λήξει το θέμα για το εάν θα ψηφιστεί ή όχι από τη Βουλή των Ελλήνων το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα, εμείς δεχθήκαμε –το ανακοίνωσε ο Πρόεδρος μας και καλά έκανε, αυτή είναι η θέση μας- να τελειώσουμε μέχρι τις 30 Ιουνίου.

Για εμάς είτε περάσει εξπρές είτε σε μία συζήτηση πέντε ημερών, δεν θα άλλαζε τίποτε, εμείς θα είχαμε την ίδια θέση. Δεν ξέρω αν με το να συζητιόταν το μεσοπρόθεσμο για πέντε ημέρες, οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ θα πείθονταν να αλλάξουν θέση. Είναι δικό τους θέμα. Αυτοί θα το δείξουν με τη στάση τους μέσα στην Εθνική Αντιπροσωπεία σε λίγες ημέρες.

Τρίτον και τελευταίο θέμα, είναι πάνω στην αναφορά που έκανε ο εκπρόσωπος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός Υγείας κ. Αηδόνης, για πολιτικές από κάποιον δήμαρχο. Θέλω να πω ότι αυτές οι αναφορές δεν είναι θετικές. Είναι εκλεγμένος –δεν ξέρω εάν είναι για δεύτερη ή τρίτη φορά- από τον λαό της περιοχής του. Πριν από δύο ημέρες, κύριε Υφυπουργέ, εκλέχθηκε από τους συναδέλφους μου ιατρούς ως Πρόεδρος του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών.

Θέλω να πω γενικά ποια είναι η θέση μου και η θέση μας. Τέτοια προβλήματα, όπως το εάν θα γίνει ο ΟΚΑΝΑ στο ΚΑΤ δίπλα στο Μαρούσι, πριν από πολλά χρόνια συζητούσαμε και ξεσηκώνονταν οι κάτοικοι για το εάν θα δεχθούν ή όχι χωματερή στα Λιόσια ή εάν θα δεχθούν χωματερή στο Γραμματικό ή μέχρι πριν πολύ λίγες ημέρες ή μήνες, σχετικά με τα ζητήματα του ΧΥΤΑ του χώρου υγειονομικής ταφής στην Κερατέα ή πριν από λίγο

καιρό το θέμα με το κέντρο πρόληψης στην 3η Σεπτεμβρίου, ξεκινούν από το γεγονός ότι έχει αναπτυχθεί υδροκεφαλικά και ανορθολογικά η πρωτεύουσα. Αυτό που γίνεται στο Λεκανοπέδιο, να έχουμε τέσσερα με πέντε εκατομμύρια πληθυσμό, δηλαδή το 40% με 45% του πληθυσμού της χώρας, είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Πρέπει να ξέρετε ότι εάν δεν εφαρμόσουμε πολιτικές ανάπτυξης της περιφέρειας, ώστε σιγά-σιγά ο κόσμος να αρχίσει να φεύγει από το Λεκανοπέδιο για να αναπτύξει δραστηριότητες στην περιφέρεια, στην επαρχία, αυτά τα φαινόμενα θα διογκώνονται κάθε ημέρα, ο ένας θα προσπαθεί να βγάλει το μάτι του άλλου, ο ένας θα ενοχλείται από τη δραστηριότητα του άλλου, κανένας δεν θα θέλει τα σκουπίδια του διπλανού του, κανένας δεν θα θέλει το πρόβλημα του παιδιού του παραδιπλανού του. Αυτά δημιουργεί η συμφορά και ο συνωστισμός στην πρωτεύουσα.

Πρέπει σαν πολιτικό σύστημα να στοχεύσουμε στο να ενισχύσουμε δράσεις όπου ο κόσμος να μπορεί να φύγει από το Λεκανοπέδιο, αλλά και από την άλλη μεριά να μπορεί να αναπτύξει δημιουργικά την περιφέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ζήση Τζηκαλάγια.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, κ. Νικόλαος Παπακωνσταντίνου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Το πρώτο που θα ήθελα να πω είναι ότι μιάμιση ώρα τώρα, κατά τη γνώμη μου, γίνεται μια απαξίωση στα όρια του διασυρμού των λειτουργιών της Βουλής, σχεδόν εκτός θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Εκτός θέματος θα συμφωνήσω μαζί σας και για την υπομονή που έχετε δείξει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Το δεύτερο θέμα είναι ότι αν υπάρχει τόσο πληθωρική κοινωνική ευαισθησία από πλευράς του κυρίου Υφυπουργού για τα θέματα των φτωχών και των υπερεσίων υγείας, είναι ανοιχτές οι προκλήσεις. Ας καταργηθούν τα διόδια των 5 ευρώ για την επίσκεψη στα τμήματα επειγόντων περιστατικών και εξωτερικών ιατρείων των νοσοκομείων, όπως, επίσης, όλες οι διαγνωστικές θεραπευτικές πράξεις που γίνονται να είναι δωρεάν για το σύνολο των ασφαλισμένων.

Τρίτο ζήτημα. Κατά τη γνώμη μου, η αναφορά γύρω από τα λεχθέντα από τον κύριο Πρωθυπουργό σ' αυτά τα κείμενα που διαβαστήκαν εδώ πέρα διακρίνονται από ένα στείρο και φτηνιάρικο αντιπασοκισμό, ακριβώς, γιατί συσκοτίζουν το πραγματικό ζήτημα. Το πραγματικό ζήτημα είναι ότι αποτελεί στρατηγική κατεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης η προώθηση με μεθοδικότητα μιας αντιπαγορευτικής φιλοσοφίας στο θέμα της ναρκοεξάρτησης, ώστε να αξιοποιείται αποτελεσματικά η ναρκοεξάρτηση σαν εργαλείο κοινωνικού ελέγχου, κοινωνικής καταστολής, σύνθλιψης, κατακερματισμού και εξουθένωσης των ανθρωπίνων υπάρξεων, ιδιαίτερα των νέων, ώστε να μην είναι σε θέση να αντιδράσουν απέναντι σ' αυτήν την πολιτική που προωθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η στρατηγική αυτή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προώθηση της αντιπαγορευτικής φιλοσοφίας πραγματοποιείται με πολλούς και μεθοδικούς τρόπους.

Αναφέρω ζητήματα, που ήδη έχουν πραγματοποιηθεί:

Πρώτον, το στράγγισμα των χρηματοδοτήσεων προς τα κέντρα πρόληψης τα τελευταία έξι-εφτά χρόνια.

Δεύτερον, με την πολιτική άποψη που έχουν τα άλλα πολιτικά κόμματα για το διαχωρισμό, αντί για τη συνάφεια, συνένωση της πρόληψης με την απεξάρτηση και την επανένταξη.

Τρίτον, με την προώθηση των υποκαταστάτων για να συντηρείται το πρόβλημα και όχι για να ανοίξει ο δρόμος και να κοπεί ο γόρδιος δεσμός της ναρκοεξάρτησης, να διαμορφωθούν λειτουργικοί και οργανωτικοί όροι –εννοείται και φορολογικοί και κανονιστικοί όροι- για την ανάπτυξη επιχειρηματικής κερδοσκοπικής δραστηριότητας στα θέματα αυτά. Μια από τις μεθοδολογίες είναι να γίνεται διάχυση και ασαφοποίηση του περιεχόμενου της πρόληψης, μπλέκοντας ζητήματα αντιμετώπισης της παχυσαρκίας ή άλλων προβλημάτων κοινωνικής ψυχοπαθολογίας.

Ταυτόχρονα, ειπώθηκε ότι σε όλες τις περιπτώσεις όχι δημόσιες δομές. Κι, όμως, από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ αναφέρθηκε ότι η ναρκοεξάρτηση είναι από τα πλέον

σημαντικά κοινωνικά προβλήματα και αναφέρθηκε ότι αντιστοιχούν στη φύση των δημοσίων δομών ορισμένα DNA –ας το πούμε έτσι- ελαττωμάτων. Αναφέρθηκαν πολλά παραδείγματα.

Από αυτήν την άποψη, εγώ θέλω να υπογραμμίσω:

Πρώτον, ότι τα στεγανά, τα άβυσσα, τα απόρρητα και το ημίφως υπάρχουν μόνο στα σημεία σύνδεσης της κρατικής διοικητικής μηχανής με τα μεγάλα αφεντικά της επιχειρηματικής, εμπορικής και τραπεζικής τάξης.

Δεύτερο ζήτημα, οι αγκυλώσεις, η δυσκινησία, η στενοκεφαλιά, ο γραφειοκρατικός ζήλος, η τυπολατρία, είναι χαρακτηριστικά γνωρίσματα λειτουργίας κρατικών υπηρεσιών, όταν απευθύνονται προς το λαό για τα λαϊκά δικαιώματα, τις ανάγκες, τις απαιτήσεις και σε συνθήκες όξυνσης των λαϊκών προβλημάτων.

Εμείς σημειώνουμε -και αποτελεί επαλήθευση της κατ' αρχήν εκτίμησης που κάναμε- την εκκωφαντική σιωπή των Εισηγητών του ΣΥΡΙΖΑ στα ζητήματα του περιεχομένου της πρόληψης, που αποδεικνύει ότι ουσιαστικά κινείται στον ορίζοντα και τις συντεταγμένες της κυβερνητικής πολιτικής και των ευρωενωσιακών κριτηρίων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Παπακωνσταντίνου.

Η κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη, ειδική αγορήτρια του ΛΑΟΣ, έχει το λόγο.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου να σημειώσω ότι ο κ. Τσίπρας το θεσμικό του ρόλο τον αμφισβητεί από μόνος του, κύριε Πρόεδρε, με την ανωριμότητά του και με τη συνεχή αναφορά τις τελευταίες ημέρες σε αγκαλιές.

Δεν θα αναφερθώ στη νεαρά ηλικία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Θα σας παρακαλούσα, για να κλείσουμε, να είμαστε επί του θέματος.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Θα ήθελα να πω, όμως, κύριε Πρόεδρε, ότι η εφηβική επανάσταση κάποτε τελειώνει σε όλους του εφήβους. Στον κ. Τσίπρα συνεχίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κυρία συνάδελφε, ειλικρινά σας παρακαλώ να κλείσουμε επί του θέματος.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Έχει κλείσει, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι κάποια στιγμή τουλάχιστον θα πρέπει να τοποθετηθούμε, γιατί είπαμε ότι ο κ. Τσίπρας συνέχεια στο όνειρό του, στην παρουσία του, στη ζωή του βλέπει αγκαλιές. Εν πάση περιπτώσει, είναι δικό του το θέμα.

Θα ήθελα, βεβαίως, να πω κάτι και στον αξιότιμο Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ που μας εγκατέλειψε. Επειδή σήμερα, όπως είπε και ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής, μιλάμε με γνωμικά του λαού μας, ο κ. Ευθυμίου, κύριε Υπουργέ, λυπούμαι, αλλά «μπερδεύει το γράσο με τη μαρμελάδα» όπως, λέει και ο λαός μας. Στην κυριολεξία, αυτό έκανε και θέλω να είμαι εντελώς ξεκάθαρη.

Εμείς, ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, εγώ ως γιατρός, είμαστε κάθετα αντίθετοι στην όποια νομιμοποίηση αυτών των ουσιών είτε αυτά τα λένε οι σοφοί μεταξύ των οποίων πιθανώς να είναι και ο Πρωθυπουργός και δεν ξέρω αν όντως αυτές είναι οι σκέψεις του- είτε τα λέει οποιοσδήποτε άλλος, διότι εν πάση περιπτώσει και διεθνώς και στατιστικώς έχει αποδειχθεί ότι αυτός ο δρόμος δεν είναι πανάκεια. Εμείς είμαστε κάθετα αντίθετοι και δεν μπορούμε να συμφωνούμε σε νόμους ενάντια του καπνίσματος και να ερχόμαστε εδώ, σε αυτό το Κοινοβούλιο και να συμφωνούμε με τη νομιμοποίηση των ναρκωτικών ουσιών.

Όσον αφορά δε την τοποθέτησή μου, είναι εντελώς ξεκάθαρη. Εμείς, ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός και βεβαίως εγώ προσωπικά, τοποθετηθήκαμε και είπαμε «να» στη συνέχεια και μάλιστα να βρεθούν τρόποι για την ένταξη αυτών των δομών στο γενικότερο πλαίσιο της δημόσιας υγείας, στην πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, στην ψυχική υγεία, στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, διότι έτσι θα διασφαλιστεί το χρόνιο πρόβλημα αυτών των δομών που είναι το οικονομικό –ας μη γελιόμαστε- με την όμπερλα, βεβαίως, του ΟΚΑΝΑ, ο οποίος θα αναλάβει πλέον ένα επιστημονικό ρόλο και όχι ρόλο χωροφύλακα και ρόλο του «τι έγινε εκεί».

Επιπλέον, πρέπει να μάθουμε τι γίνεται σε αυτά τα κέντρα. Σας ερωτώ, κύριε Υπουργέ, ως υπεύθυνο Υπουργό αυτού του τομέα. Έχετε εσείς καθαρή εικόνα του τι έχει γίνει αυτά τα δεκαπέντε χρόνια σε όλα αυτά τα κέντρα;

Εγώ, από την ιδιότητά μου ως γιατρός και από την ενασχόλησή μου, ξέρω ότι οι άνθρωποι αυτοί δούλευαν με την ψυχή τους. Θα πληρωθούν; Δεν θα πληρωθούν; Δεν υπάρχουν χρήματα. Τα πάρτι -που σας έχω αναφέρει- και όλες αυτές τις ιστορίες.

Διεκδικούμε, λοιπόν και συμφωνούμε να γίνει ένα πλαίσιο που θα μπει στο γενικότερο πλαίσιο του υγειονομικού χάρτη της χώρας μας.

Τώρα, όσον αφορά το δεύτερο θέμα του κυρίου εκπροσώπου, βεβαίως ο χρόνιος χρήστης είναι ένας άρρωστος. Και σαν τέτοιος άρρωστος, όπως κάθε ασθενής, πρέπει να βρει την υγεία του σ' ένα χώρο, σε μια δομή του Εθνικού Συστήματος Υγείας, σε μια δομή νοσοκομείου, για να μην έχουμε τα φαινόμενα που σας ανέφερε προηγουμένως ο κ. Ροντούλης. Αυτό, όμως, κύριε Υπουργέ, δεν σημαίνει ότι κάθε νοσοκομείο που έχουμε μπροστά μας πρέπει να το κάνουμε και κέντρο. Δηλαδή θα δεχθούμε να κάνουμε κέντρο απεξάρτησης και χορήγησης ουσιών τα νοσοκομεία παιδιών; Μην τρελαθούμε και τελείως.

Διαπίστωσα, δηλαδή, σε αυτήν την κουβέντα μια προσπάθεια, αντί να τοποθετηθούμε όλοι πίσω από τη βασική ιδέα «όλοι στον αγώνα ενάντια των ναρκωτικών» -χάνονται καθημερινά νέα παιδιά, επιτέλους ας το δούμε και ας το συνειδητοποιήσουμε- να αρχίσουμε να παίζουμε με τις λέξεις σε αυτήν την Αίθουσα, κύριε Υπουργέ.

Νομίζω ότι πλέον η δική σας ευθύνη ως υπεύθυνου Υπουργείου είναι να οργανωθούν όσο είναι δυνατόν όλες αυτές οι δομές του ΟΚΑΝΑ, του ΚΕΘΕΑ.

Μα, εδώ ο ένας δεν ξέρει τι κάνει ο άλλος, όσον αφορά όλες αυτές τις δομές, ενώ θα πρέπει να έχουμε ένα αποτέλεσμα. Έχουμε μια λίστρα ντροπής -και δεν το λέμε εμείς- που φτάνει τα επτά χρόνια, κύριε Υπουργέ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος ώστε αυτήν τη λίστρα ντροπής να τη μειώσουμε και να τη μηδενίσουμε και να αφήσουμε επιτέλους τα παχιά λόγια σ' αυτήν την Αίθουσα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει η κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπεντζα, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΣΟΥΜΑΝΗ-ΣΠΕΝΤΖΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' ό,τι υπέστην μία σε βάρος μου διάκριση από το Προεδρείο για το πόσο και πότε θα μιλήσω -κάτι που δεν οφείλεται σε σας- επιτρέψτε μου να πω δυο λόγια κλείνοντας τη συζήτηση αυτής της θεματολογίας.

Κύριε Υπουργέ, όπως καταδείχθηκε από την όλη συζήτηση σήμερα, στο θέμα που συζητάμε προέχει και πρέπει να προέχει –κατ' αρχήν το είπατε και εσείς- ο κοινωνικός χαρακτήρας του θέματος. Και εδώ πρέπει να εστιάσουμε. Δηλαδή, δεν πρέπει να το λέμε μόνο, διότι ηχεί και ωραία, αλλά θα πρέπει και να το εννοούμε.

Φοβάμαι ότι η διάταξη που περάσατε, όπως είπαμε, σε ένα εντελώς άσχετο νομοθέτημα αντιμετωπίζει το θέμα αποκλειστικώς και μόνο διοικητικά, δηλαδή τη χρηματοδότηση, την οργάνωση, το προσωπικό κ.λπ..

Έχει πολύ μεγάλη σημασία, λοιπόν, τι ποσά και τι προϋπολογισμοί διατίθενται γι' αυτήν την ιστορία, για ομάδες του πληθυσμού μας που μπορεί σε κάποιο βαθμό να είναι ευάλωτες ή κινδυνεύουν να γίνουν ευάλωτες.

Όπως είπα και πριν, έχει σημασία τι δαπάνες προωθούνται προς αυτήν την κατεύθυνση. Θέλω, όμως, να επαναλάβω το εξής. Εσείς, αντί να δώσετε βάρος στο πώς αποδίδουν οι όποιες κοινωνικές δαπάνες του τόπου μας διατίθενται, προτιμήσατε την οδό της περικοπής. Μέσα από τη διάταξη του τελευταίου νόμου που ψηφίστηκε, μειώσατε στην πράξη κατά το ήμισυ τους προϋπολογισμούς γι' αυτά τα κέντρα. Και τούτα μειώσατε, βεβαίως, μέσα από τη δυνητική συμμετοχή της τοπικής αυτοδιοίκησης, η

οποία, όπως καταλαβαίνουμε όλοι, λόγω και αυτής της περιόδου, θα επιλέξει να απέχει από αυτήν τη διαδικασία.

Εκτιμώ ότι αποτελεί μεγάλη υποχρέωση της πολιτείας και εν προκειμένω της Κυβέρνησης η αξιοποίηση και η μεγιστοποίηση του αποτελέσματος των κοινωνικών δαπανών.

Με βάση τα στοιχεία της Τραπεζής της Ελλάδος, θέλω να πω και να επαναλάβω ότι οι κοινωνικές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ στη χώρα μας ενώ δεν υπολείπονται από το μέσο όρο της Ευρώπης, εντούτοις η απόδοσή τους βρίσκεται στις τρεις χαμηλότερες θέσεις.

Επίσης, θα ήθελα να αναφέρω και το εξής στοιχείο: Το φτωχότερο 10% του πληθυσμού μας απολαμβάνει ποσοστό 6% των κοινωνικών δαπανών, ενώ το πλουσιότερο 10% του πληθυσμού μας απολαμβάνει το 7,5%. Υπάρχουν και πολλά άλλα στοιχεία στη διάθεσή σας, αλλά από αυτά και μόνο καταδεικνύεται η μη απόδοση, η μη ανταποδοτικότητα των κοινωνικών δαπανών στη χώρα μας. Άρα, αυτό που πιστεύω ότι πρέπει να κάνει μια κυβέρνηση, είναι να ξεκινήσει να εξορθολογικοποιήσει τις κοινωνικές δαπάνες, έτσι ώστε να έχουν το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Ο νυν Υπουργός Υγείας, όντας στο Υπουργείο Εργασίας στην πρώτη του θητεία, δεν ασχολήθηκε μ' αυτό. Η επόμενη Υπουργός κ. Κατσέλη, ενώ το ανέφερε, εντούτοις και πάλι δεν το ξεκίνησε. Νομίζω ότι πέρασε εκείνη η ώρα κατά την οποία θα έπρεπε να ληφθεί μέριμνα γι' αυτό το ζήτημα, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό, από τη στιγμή που αφορά τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας, που δυστυχώς αυξάνονται με τις πολιτικές του τελευταίου καιρού.

Επίσης, θέλω να πω και κάτι τελευταίο, το οποίο εν πάση περιπτώσει αξίζει να αναφέρει κανείς ξανά. Ακριβώς η κοινωνική πλευρά αυτού του ζητήματος, ακριβώς επειδή μιλάμε για ένα κοινωνικό ζήτημα, ακριβώς γι' αυτόν το λόγο πιστεύω ότι παρουσιάζονται και αυτά τα φαινόμενα που εσείς, κύριε Υπουργέ, κατονομάσατε ως «αντιδράσεις» και ίσως και λαϊκίστικες.

Ήθελα, λοιπόν, να πω ότι μπορεί κάποια ζητήματα διοικητικά να λύνονται με τους νόμους, με τα θεσμικά πλαίσια, αλλά τα κοινωνικά δεν λύνονται τόσο απλά. Κατά συνέπεια, αν θέλουμε να αποφύγουμε αυτού του είδους τις αντιδράσεις, θα πρέπει να ξεκινήσουμε ένα διάλογο.

Είμαι σίγουρη, κύριε Υπουργέ, ότι αν μπειτε σε έναν ουσιαστικό διάλογο επί της κοινωνικής πλευράς αυτού του ζητήματος, θα υπάρξει κάποιο καλύτερο αποτέλεσμα. Αυτός πιστεύω ότι ο λόγος αυτών των αντιδράσεων.

Και θέλω να κάνω και ένα πολύ μικρό σχόλιο σε κάτι τελευταίο το οποίο έχει να κάνει με την αναφορά του Προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ στη συμμετοχή της Νέας Δημοκρατίας σε διαδικασίες εξπρές ως προς το θέμα του μεσοπρόθεσμου, του μνημονίου και των εφαρμοστικών νόμων.

Υποθέτω ότι ο κύριος Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ θα εννοούσε ίσως τις τυπικές διαδικασίες. Δεν είμαι σίγουρη σε τι αναφερόταν. Ωστόσο αυτό που έχει σημασία δεν είναι το τυπικό όσο η ουσία.

Επί της ουσίας είναι σαφές και γνωστό ότι η Νέα Δημοκρατία αντιτίθεται σε αυτού του είδους την πολιτική που περνάει και το προηγούμενο μνημόνιο και το μεσοπρόθεσμο και αυτά που έρχονται την επόμενη εβδομάδα. Ξέρετε πολύ καλά ότι και ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας αυτές τις μέρες μάχεται και εντός και εκτός Ελλάδος, ακριβώς για να μην περάσει αυτό το είδος της πολιτικής που θεωρούμε ότι οδηγεί σε μεγαλύτερη ύφεση, αντί να βάλει τη χώρα μας σε μια τροχιά ανάπτυξης. Επομένως, θα ήθελα να πω ότι αυτή η παρατήρηση νομίζω ότι δεν έχει καμία πολιτική ουσία αυτήν τη στιγμή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε πολύ την κυρία κ. Τσουμάνη-Σπέντζα.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Χρήστος Αηδώνης για τρία λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΩΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς. Νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε πως, σήμερα υπήρξε μία συζήτηση με την οποία αναδείχθηκε ένα πρόβλημα. Όλοι, λοιπόν, συμφωνούμε ότι υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα και είναι σημαντικό πως αυτή η πρωτοβουλία του ΣΥΡΙΖΑ έδωσε τη

δυνατότητα να υπάρξει αυτός ο διάλογος.

Είναι αλήθεια ότι υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις. Ο καθένας από την πλευρά του, «βλέπει» μερικές γωνίες με διαφορετικό τρόπο. Συμφωνούμε όμως όλοι ότι πρέπει να υπάρξει άμεσα μια ουσιαστική πολιτική, η οποία θα αντιμετωπίζει το πρόβλημα και δεν θα επιτρέπει αυτήν την αθλιότητα που δυστυχώς υπάρχει σήμερα, όπου εξίμισι χιλιάδες (6.500) νέοι άνθρωποι δεν μπορούν να τύχουν θεραπευτικής αγωγής.

Αυτή, δυστυχώς, είναι η αθλιότητα, η οποία συνεχίζει να υπάρχει, να ζει, και να κτυπά την πόρτα μας. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό το πρόβλημα είναι κάτι που δεν σηκώνει καμμία καθυστέρηση!

Ως εκ τούτου, θα ήθελα να πω ότι, είναι πάρα πολύ θετικό το γεγονός ότι συζητήσαμε σήμερα ότι μπήκαν πολλά θέματα. Και είναι βέβαιο, ότι, στο επόμενο διάστημα και μέσα στο πλαίσιο που έχει καθοριστεί, θα υπάρξει η ανακοίνωση του νέου Εθνικού Σχεδίου Καταπολέμησης των Εξαρτήσεων, για να μπορέσουμε πραγματικά, να αντιμετωπίσουμε στο σύνολό του το μεγάλο αυτό πρόβλημα.

Τι πρέπει, λοιπόν, να γίνει, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα; Χρειάζονται πολύ απλά πράγματα. Δεν χρειάζεται ούτε φαντασία, ούτε ευφυΐα. Σίγουρα χρειάζεται αποφασιστικότητα, χρηματοδότηση –δεν μπορεί να γίνει τίποτα χωρίς χρηματοδότηση- και βεβαίως ένα σχέδιο πάρα πολύ συγκεκριμένο.

Για να μπορέσεις να εξαφανίσεις τη λίστα της ντροπής, όπως πολύ σωστά ανέφερε η κ. Παπανδρέου, πρέπει να κάνεις ένα πάρα πολύ απλό πράγμα: Να ανοίξεις νέες μονάδες. Οι υφιστάμενες μονάδες δεν μπορούν να δώσουν λύση στο πρόβλημα. Ή πρέπει να πας σε άλλες πολιτικές που θα πρέπει να συζητήσουμε.

Με δεδομένο, λοιπόν, ότι απαντώ στο ερώτημα που έβαλε ο κ. Ροντούλης για τον «κομπογιαννισμό» (πιθανό) κάποιων κλινικών, περιγράφοντας και ένα περιστατικό που οδήγησε και σε θάνατο, με δεδομένο ότι αυτήν τη στιγμή αυτή η παροχή υγείας ανήκει στο δημόσιο, σίγουρα προχωρούμε και λέμε, ότι πρέπει να δημιουργήσουμε νέες μονάδες. Ήδη έχει αποφασιστεί ότι θα δημιουργηθούν δεκαεπτά μονάδες. Τρεις εξ αυτών είναι στην Αθήνα.

Ήμουν, λοιπόν, κάθετος απέναντι στην αντίδραση που έχει να κάνει με τη δημιουργία αυτών των νέων μονάδων και ιδιαίτερα στο ΚΑΤ. Διότι καταλαβαίνετε, δεν μπορούμε να λέμε από τη μια μεριά ότι θα λύσουμε το θέμα και από την άλλη να «χαιδεύουμε» τον όποιο εκπρόσωπο, όπου και αν ανήκει. Δεν το κάνουμε, επειδή πιθανόν ανήκει σ' έναν άλλο πολιτικό χώρο. Δεν αναφέρθηκε από μένα κάτι τέτοιο. Αλλά το κάνουμε, διότι πρέπει επιτέλους όλοι να καταλάβουν, ότι υπάρχει ένα πρόβλημα και ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί.

Όταν εξ ορισμού λέμε, «όχι» στη γειτονιά μου, εκ των πραγμάτων τι λέμε; Λέμε ότι εκεί υπάρχει ένα πρόβλημα, το οποίο, κατ' αρχάς είναι ποινικοποιημένο, και εξοβελισμένο κατά το άλλο σκέλος. Δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί έτσι το πρόβλημα. Δεν γίνεται!

Πρέπει, λοιπόν, να δοθεί η δυνατότητα να δημιουργηθούν αυτές οι δεκαεπτά μονάδες, για να μπορέσουμε να δώσουμε τη δυνατότητα ζωής, σε αυτούς τους ανθρώπους.

Και δεν είναι μόνο αυτοί οι άνθρωποι. Πιθανότατα να είναι κι άλλοι. Αυτό είναι το επίσημο σύστημα που έχει καταγράψει δεδομένα και αριθμούς.

Άρα, επαναλαμβάνω, ότι χρειάζεται η υποστήριξη όλων και δεν χρειάζεται καμμία «θωπεία» σε κανέναν άνθρωπο, σε κανέναν εκπρόσωπο, στον οποιονδήποτε, εν πάση περιπτώσει, θα σταθεί εμπόδιο σε αυτήν την προσπάθεια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Είναι πάρα πολύ απλό, λοιπόν. Για να λυθεί το πρόβλημα, δημιουργούμε νέες μονάδες, και αυτές οι μονάδες, πρέπει να τύχουν της συμπαράστασης των τοπικών κοινωνιών, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του οιοδήποτε για να μπορέσουμε να λύσουμε ένα πρόβλημα, που είναι πρόβλημα ζωής.

Τώρα, κύριε Πρόεδρε, επειδή ο χρόνος μου εξαντλήθηκε, θα ήθελα να απαντήσω μόνο σε ένα θέμα που απασχόλησε πάρα

πολύ τη συζήτησή μας και έχει να κάνει με ένα πόρισμα-έκθεση, που κατέθεσε ο κ. Ροντούλης. Έχει δηλαδή να κάνει με την «υποτιθέμενη» προσέγγιση του Πρωθυπουργού στο θέμα της αποποινικοποίησης ή όχι.

Πρώτα απ' όλα, σε αυτήν την παγκόσμια επιτροπή συμμετέχουν πρόεδροι χωρών, υπουργοί, διευθυντικά στελέχη διεθνών οργανισμών και μία σειρά από πρόσωπα, τα οποία είναι πάρα πολύ συγκεκριμένα και έχουν παίξει ξεχωριστό ρόλο στην παγκόσμια κοινότητα. Τόσο σε επίπεδο πολιτικής όσο και σε επίπεδο επιστήμης.

Από εκεί και πέρα, στο συμπέρασμα -και έχει να κάνει με την ερμηνεία ή πώς θέλει να αντιληφθεί κανένας το πρόβλημα ή το θέμα- είναι ότι στο κομμάτι αυτό το οποίο επισημαίνει ο κ. Ροντούλης, λέει «επιστημονικά θέματα και ερωτήματα που θέτει η έρευνα». Από κάτω, λοιπόν, καταγράφει αυτό για το οποίο ουσιαστικά μιλάει, δηλαδή για επιστημονικά πορίσματα και συστάσεις. Δεν αποτελεί, λοιπόν, καμμία απόφαση. Έχουμε συμμετάσχει όλοι -φαντάζομαι- σε διαδικασίες τέτοιων επιτροπών, όπου έρχονται και καταλήγουν σε μία σειρά από θέματα που λένε «ανατρέξτε».

Δεν νομίζω, λοιπόν, ότι είναι χρήσιμο σε μία διαδικασία δημοκρατική να υπάρχει η προσπάθεια να ταυτιστεί με μία πολιτική θέση, η οποία δεν έχει επισημανθεί, δεν έχει χρησιμοποιηθεί ποτέ. Πρόκειται, λοιπόν, για μια πολύ συγκεκριμένη επιστημονική διατύπωση, η οποία προέκυψε από ένα επίσης συγκεκριμένο φόρουμ και εκ των πραγμάτων, η οποιαδήποτε προσπάθεια ταύτισης, θεωρώ ότι δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και δεν βοηθάει.

Κλείνω, λοιπόν, με μία τελευταία παρατήρηση. Είναι αλήθεια ότι σήμερα τη συνεδρίασή μας την απασχόλησαν κι άλλα θέματα. Θα διαφωνήσω με την άποψη που λέει ότι το ελληνικό Κοινοβούλιο όταν και εφόσον συζητάει νομοθετήματα, δεν πρέπει να το

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

απασχολεί τι γίνεται γύρω του. Αυτό πληρώνουμε σήμερα στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Ο ελληνικός λαός δεν μας παρακολουθεί, γιατί συζητάμε πάντα άλλα πράγματα από αυτά που τον αφορούν και αυτό είναι το τεράστιο πρόβλημα της δημοκρατίας σήμερα.

Αρα, η χρησιμοποίηση του λόγου περί απαξίωσης της δημοκρατικής συμπεριφοράς στο ελληνικό Κοινοβούλιο γιατί το απασχόλησαν άλλα θέματα κατά τη διαδικασία, είναι κάτι που προσωπικά δεν με βρίσκει σύμφωνο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υφυπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης «Διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των κέντρων πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών».

Η πρόταση νόμου δεν θα τεθεί σε ψηφοφορία, διότι εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 73 παράγραφος 3 του Συντάγματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.06', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 24 Ιουνίου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επίκαιρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμόν 52/32/6-6-2011 επίκαιρης επερώτησης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με την προετοιμασία του Πυροσβεστικού Σώματος για την επιχειρησιακή θωράκισή του κατά την τρέχουσα αντιπυρική περίοδο, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

