

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜΔ'

Τρίτη 31 Μαΐου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 11267, 11289
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν ο Πρόεδρος της Βουλής των Κοινοτήτων του Ηνωμένου Βασιλείου κ. John Bercow με συνεργάτες του και μαθητές από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Γουμένισσας Κιλκίς, σελ. 11271, 11273
3. Αναφορά στην επίσκεψη του Προέδρου της Βουλής των Κοινοτήτων του Ηνωμένου Βασιλείου κ. John Bercow, σελ. 11271
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 11267
5. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 11288

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 11175-11177
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 11177-11197
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με το σχέδιο ιδιωτικοποίησης της ΕΥΔΑΠ, σελ. 11198
 - β) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i. σχετικά με τις συνέπειες από τη μείωση της χρηματοδότησης του Νοσοκομείου Μυτιλήνης, σελ. 11199
 - ii. σχετικά με την έλλειψη βασικών χειρουργικών υλικών από το Νοσοκομείο Βόλου, σελ. 11201
 - γ) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τη χρηματοδότηση επισκευαστικών εργασιών στο φρούριο Σιγρίου Λέσβου, σελ. 11203
 - δ) Προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη διαμόρφωση της κατανομής του δημοσίου χρέους ανάμεσα σε εγχώριους και ξένους θεσμικούς επενδυτές, σελ. 11205

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας", σελ. 11208
2. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: "Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις", σελ. 11267
3. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Πολιτισμού και Τουρισμού, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση της Πολιτιστικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ", σελ. 11275
4. Κατάθεση Εκθέσεων Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις Εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Εξωτερικών:

 - α) "Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του

Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Σερβίας για την επιτάχυνση της διαδικασίας ένταξης της Σερβίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση", σελ. 11277

β) "Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ουκρανίας με σκοπό την προ-σέγγιση της Ουκρανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση", σελ. 11277

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της αναφοράς στην επίσκεψη του Προέδρου της Βουλής των Κοινοτήτων του Ηνωμένου Βασιλείου κ. John Bercow:

ΛΕΓΚΑΣ Ν. , σελ. 11271
ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 11271

B. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π. , σελ. 11267
ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , σελ. 11267

Γ. Επί προσωπικού θέματος:

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ. , σελ. 11288

Δ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΑΗΔΟΝΗΣ Χ. , σελ. 11200, 11201, 11202, 11203
ΓΑΛΗΝΟΣ Σ. , σελ. 11203, 11204, 11205
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Σ. , σελ. 11198, 11199
ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ Ι. , σελ. 11198, 11199
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π. , σελ. 11201, 11202, 11203
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. , σελ. 11203, 11204
ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ Φ. , σελ. 11205, 11206, 11207
ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ Σ. , σελ. 11199, 11200
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , σελ. 11205, 11206

E. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. , σελ. 11277
ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. , σελ. 11282
ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. , σελ. 11284
ΚΑΝΤΕΡΕΣ Ν. , σελ. 11280
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. , σελ. 11286
ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. , σελ. 11288, 11289
ΛΕΓΚΑΣ Ν. , σελ. 11271
ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ι. , σελ. 11279
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. , σελ. 11283
ΝΑΝΟΣ Α. , σελ. 11273
ΞΥΝΙΔΗΣ Σ. , σελ. 11267, 11288
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Α. , σελ. 11285
ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ Η. , σελ. 11281
ΧΑΝΤΑΒΑΣ Α. , σελ. 11270
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ. , σελ. 11287
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 11275

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜΔ'

Τρίτη 31 Μαΐου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 31 Μαΐου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.02' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΕΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Σταύρο Καλογιάννη, Βουλευτή Ιωαννίνων, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γυναικών Μανταμάδου και άλλοι φορείς καταθέτουν την αναγκαιότητα άμεσης αποκατάστασης του εξαιρετικής αρχιτεκτονικής και ιστορικής σημασίας «Κάτω Σχολείου» στον Μανταμάδο Λέσβου.

2) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κάτοικοι της Πελόπης Λέσβου διαμαρτύρονται για τη συγχώνευση του δημοτικού σχολείου της περιοχής τους.

3) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κτηνοτρόφοι της Λέσβου λόγω της δυσλειτουργίας των παραληπητήριων γάλακτος.

4) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο προϊστάμενος του τμήματος Φυτικής Παραγωγής του Ανώτατου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας διαμαρτύρεται για την απόφαση μη εισαγωγής φοιτητών στο τμήμα κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012.

5) Ο Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΩΛΗΣ) ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Επαγγελματιών Επιβατικών -Τουριστικών Σκαφών και Θαλασσίων Ταξί «Παναγία Αρμάτα-Αργώ» ζητεί την τροποποίηση της υπουργικής απόφασης 3131/2/2/97 (ΦΕΚ 795-Β/1997) «Γενικός Κανονισμός Λιμένα αριθ. 16».

6) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Ελευθεροχωριτών Γιαννιτσών ζητά την αποκατάσταση του Ελευθεροχωριού.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο υψηλό κονδύλιο για τον εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων της ιχθυόσκαλας στην Πάτρα.

8) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο κατηγορούμενος και οι πατέρες της Ιεράς Επισκοπικής Μονής Οδηγήτριας Φθιώτιδος διαμαρτύρονται αναφορικά με τη διαταγή αναγκαστικής κατάσχεσης αγροτεμαχίου της μονής.

9) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων ζητεί την αναγνώριση συντάξιμου χρόνου από την κλήση τους προς την κατάταξη μέχρι και την ημερομηνία κατάταξής τους στις σχολές της ΕΛΑΣ καταβάλλοντας την προβλεπόμενη εισφορά.

10) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Συνομοσπονδία Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών καταθέτει αιτήματα σχετικά με τις διαδικασίες αδειοδότησης φωτοβολταϊκών σταθμών των αγροτών, τη διασφάλιση της προτεραιότητάς τους, κ.α..

11) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Διευθυντής του Ωδείου Αθηνών καταθέτει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ωδείο λόγω έλλειψης οικονομικών πόρων.

12) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Λακωνίας διαμαρτύρεται για τη σύσταση Κέντρου Κράτησης Μεταναστών στη Σπάρτη.

13) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι υπάλληλος που κατείχε προσωποπαγή θέση στον καταργηθέντα Δήμο Καλλονής Λέσβου δεν συμπεριελήφθη στη διαπιστωτική πράξη για το προσωπικό του νέου Δήμου Λέσβου, καθώς εκκρεμούσε επί δεκαετία η αίτηση που είχε υποβάλει για χορήγηση ελληνικής ιθαγένειας.

14) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ (ΠΑΝΤΕΛΗΣ) ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρ-

χος Μαραθώνος και οι ιδιοκτήτες ταξί του δήμου του αιτούνται την ένταξή τους στην περιμετρική ζώνη των Αθηνών.

15) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Φίλων Ιαματικών Πηγών και Λουτροπόλεων Νομού Φθιώτιδος διαμαρτύρεται για την επικείμενη κατάργηση των δελτίων ιαματικών λουτρών των ασφαλισμένων του ΙΚΑ.

16) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Μαρία Φωτιάδου αιτείται την επιστροφή των χρημάτων στους πρώην ασφαλισμένους στην εταιρεία «Ασπίς Πρόνοια».

17) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος των Ετερόρρυθμων Εταιρειών του Συνδέσμου Βιομηχανιών Πελοποννήσου και Δυτικής Ελλάδος καταθέτει πρόταση μερικού διακανονισμού των δόσεων αποπληρωμής των δανείων για τις πυρόπληκτες επιχειρήσεις των νομών που επλήγησαν από τις πυρκαγιές του έτους 2007.

18) Η Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΠΑΤΖΕΛΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Παρασκευόπουλος αιτείται ώστε η κατηγορία των ινσουλινοεξαρτώμενων εκπαιδευτικών να ενταχθεί στην περίπτωση του ν.3255/2004 άρθρο 6 παράγραφος 3, που αφορά στο διορισμό πολυτέκνων εκπαιδευτικών χωρίς εξετάσεις ΑΣΕΠ.

19) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Ανώτατου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας καταθέτει τις απόψεις του για τον αποκλεισμό εισαγωγής σπουδαστών σε Τμήματα της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Θεοφάνης Ευθ. Παπαγεωργίου Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Καλαβρύτων καταθέτει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιοχή των Καλαβρύτων.

21) Οι Βουλευτές, Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Νομαρχιακό Τμήμα Σάμου της Ανώτατης Διοίκησης Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων αιτείται να καταβληθούν άμεσα τα δεδουλευμένα στους εργαζομένους των Νοσοκομείων Σάμου και Ικαρίας.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Γενική Ομοσπονδία Καταναλωτών Ελλάδας καταθέτει τις θέσεις της για τη δωρεά οργάνων και το ηλεκτρονικό φακέλωμα των πολιτών.

23) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εργοληπτών Νομού Έβρου ζητεί να ακολουθηθεί η διαδικασία των ανοιχτών διαγωνισμών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ν.3669/2008, σχετικά με την κατασκευή φράχτη στα χερσαία σύνορα του Νομού Έβρου με την Τουρκία, καθώς και για την ίδρυση των κέντρων υποδοχής στον ίδιο νομό.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Αχαΐας καταθέτει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος τους.

25) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά την απόφαση για δημιουργία Κέντρου Υποδοχής Ανηλίκων Λαθρομεταναστών στην Αμυγδαλέζα.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων Παιδιών με Αυτισμό καταθέτει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει και ζητεί την επίλυσή τους.

27) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Κυνηγετικός Σύλλογος Αχαρνών εκφράζει τη δυσανεξία του για το γεγονός ότι στην ομάδα εργασίας για την αναθεώρηση του νομοθετικού πλαισίου περί θήρας δεν έχει συμπεριληφθεί μέλος από την Κυνηγετική Συνομοσπονδία.

28) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά σε αντιδράσεις για τη δημιουργία κέντρου κράτησης παράνομων μεταναστών στην περιοχή του Ασπρόπυργου.

29) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πρόεδρος του Φορέα Διοίκησης και Διαχείρισης Βιοτεχνικού Πάρκου Αγίου Νικολάου καταθέτει πρόταση τροποποίησης διατάξεων, στο νέο αναπτυξιακό ν.3908/2011, σχετικών με επιχειρήσεις που εγκαθίστανται σε βιομηχανικές επιχειρηματικές περιοχές.

30) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου Νομού Ηρακλείου Κρήτης αιτείται διευκρινίσεις για τις απαιτούμενες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθήσει ο δήμος, προκειμένου να προσλάβει υδρονομείς άρδευσης.

31) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δήμαρχοι των Δήμων Παλαμά-Καρδίτσας και Μουζακίου αιτούνται την ανάγκη συνεργασίας των τριών δήμων με το ΕΘΙΑΓΕ για την ανάπτυξη της περιοχής.

32) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Λιμενικού Σώματος Ανατολικής Κρήτης αιτείται την ενίσχυση της Υπηρεσίας του Κεντρικού Λιμεναρχείου Ηρακλείου με έμπυχο δυναμικό και όχι μόνο.

33) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Ελληνικού Δημοτικού Σχολείου Ντίσελντορφ κ.α. διαμαρτύρονται για τον ελλιπή χειρισμό από τις προξενικές αρχές σχετικά με τις κτηριακές ανάγκες Ελληνικού Δημοτικού Σχολείου του Βούπερταλ κ.α..

34) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά έρευνα για οικονομική κακοδιαχείριση στον Ερυθρό Σταυρό Πάτρας.

35) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μήλου εκφράζει την έντονη δυσανεξία των κατοίκων της περιοχής για το ενδεχόμενο κατάργησης του Ειρηνοδικείου Μήλου.

36) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νέα Ένωση Ιδιοκτητών - Επιχειρηματιών Τουριστικών Καταλυμάτων Θεσσαλίας αιτείται τη συνεργασία και τη συνδρομή των αρμόδιων φορέων, προκειμένου να εξυπηρετούνται οι πολίτες - επιχειρηματίες, με την άμεση χορήγηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την απλούστευση της διαδικασίας χορήγησης ειδικού σήματος λειτουργίας σε τουριστικά καταλύματα ενοικιαζόμενα δωμάτια, κ.λπ..

37) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αγίου Νικολάου ζητά την εξασφάλιση όλων των διαδικασιών προκειμένου να ενταχθεί το έργο

ανέγερσης -σε ακίνητο τεσσάρων στρεμμάτων στην περιοχή Μαρδάτι του Δήμου Αγίου Νικολάου- Εργαστηρίου Ειδικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης στο πρόγραμμα ΣΔΙΤ.

38) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μυκόνου αιτείται την επαρκή στελέχωση του Τελωνείου Μυκόνου για την εύρυθμη λειτουργία του.

39) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Προϊστάμενος του Τμήματος Μεταφορών Αρκαλοχωρίου Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την καταβολή των δεδουλευμένων στους εξεταστές - υπαλλήλους των περιφερειών όλης της χώρας, που συμμετέχουν στο έργο της εξέτασης των υποψηφίων οδηγών.

40) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά διαμαρτυρία των κατοίκων της Ξερόλακκας στον εισαγγελέα για τη συνεχιζόμενη λειτουργία του ΧΥΤΑ στην περιοχή.

41) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στο γεγονός ότι οι ελλείψεις σε υγειονομικό υλικό στον «Άγιο Ανδρέα» οδηγούν μέχρι και σε αναστολή χειρουργικών επεμβάσεων.

42) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αγίου Νικολάου Κρήτης αιτείται την ένταξη στο πρόγραμμα ανέγερσης σχολείων του σχολείου Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Αγίου Νικολάου.

43) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Φουντοραδάκης Νικόλαος αιτείται να ενημερωθεί πότε θα του καταβληθεί το εφάπαξ από το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο.

44) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις θέσεις της ΓΕΠΟΕΤ για τα οφειλόμενα ποσά από τη μεταφορά μαθητών το 2009 και το 2010.

45) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο αίτημα της ΓΕΠΟΕΤ για παράταση στην αποπληρωμή δανείων.

46) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις αντιδράσεις των δύο Υπουργών κυρίων Ευάγγελου Βενιζέλου και Χαράλαμπου Καστανίδη για την επιλογή του εισαγγελέα Βασίλη Φλωρίδη ως επικεφαλής για το οικονομικό έγκλημα.

47) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία επιχειρήσεις του Αγροδιατροφικού Τομέα της Ηπείρου αιτούνται τη συνέχιση της λειτουργίας του Τμήματος Ζωικής Παραγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου.

48) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην καθυστέρηση της ολοκλήρωσης εργασιών συντήρησης των σκαφών για τη δασοφυλάκηση, λόγω έλλειψης μηχανικών.

49) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που δημιουργούνται στο Δήμο Πατρέων από τη διαμάχη με τους εργαζόμενους στον τομέα καθαριότητας.

50) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανυπαρξία ελέγχου από ΚΤΕΟ των αστυνομικών οχημάτων της ΕΛ.ΑΣ..

51) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παρέμβαση Πολιτών Σπάρτης διαμαρτύρεται για την μη αποπεράτωση της Φοιτητικής Εστίας Σπάρτης.

52) Ο Βουλευτής Κερκύρας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Κέρκυρας ζητεί την κατάργηση της υποχρέωσης προσκόμισης ασφαλιστικής φορολογικής και ενημερότητας ΟΑΕΕ για την υπαγωγή των επιχειρήσεων στο πρόγραμμα «Διαρθρωτική Προσαρμογή εργαζομένων μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων που απασχολούν ένα έως σαράντα εννέα άτομα εντός της οικονομικής κρίσης».

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 5976/05-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοντογιάννη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 140672/10/13-05-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:



17 ΜΑΙ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 13.05.2011

Αρ. Πρωτ.: 140672/10

Σχετ:

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
E-mail : tke@ygyka.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτών

Απαντώντας στην με αρ. 5976/05-11-10 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ.κ. Γ. Κοντογιάννη και Γ. Ανατολάκη, ως προς τον τομέα αρμοδιότητάς μας σχετικά με τη λειτουργία αθλητικών συλλόγων και των εργαζομένων σε αυτούς, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα αθλητικώς αναγνωρισμένα σωματεία ατόμων με αναπηρία που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, ανέρχονται στον αριθμό των (64), σύμφωνα με την αγωνιστική δραστηριότητα που έχουν προσκομίσει οι αρμόδιοι αθλητικοί φορείς (ομοσπονδίες και σωματεία) την τελευταία τριετία.

Η πιστοποίηση της υγείας των αθλητών με αναπηρία, γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του αθλητικού νόμου 2725/1999, όπως ισχύει (παρ.9, άρ.33) και τους κανονισμούς των οικείων αθλητικών ομοσπονδιών.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτές κ.κ. Γ. Κοντογιάννη και Γ. Ανατολάκη

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

Χ. ΑΗΔΟΝΗΣ

1. Γρ.Υπουργού
2. Γρ.Υφυπουργού, κ. Αηδόνη
3. Ειδική Γραμματεία Διατροφής & Άθλησης, Δ/ση Ανάπτυξης Αθλητισμού ΑμεΑ
4. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



Χ. ΑΗΔΟΝΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

2. Στην με αριθμό 11969/23-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καρασμάνη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3769/13-05-

2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



18 ΜΑΙ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αθήνα 13 Μαΐου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3769

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194, -216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΚΟΙΝ.: Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών
και Δικτύων
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ: Μείωση εισιτηρίου για τα μέσα μαζικής μεταφοράς σε ανέργους.

ΣΧΕΤ: 1) Η με αρ. πρωτ. 11969/23-2-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

2) Το με αρ. πρωτ. Β-740/19-4-2011 Έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών,
Μεταφορών και Δικτύων.

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 11969/23-2-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Καρασμάνη, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε ότι ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού συνδράμει στην προετοιμασία σχετικής πρόβλεψης υπέρ των εγγεγραμμένων ανέργων στο μητρώο του.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΝΔΑΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΥΣ

✓✓

3. Στην με αριθμό 12731/09-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 32955/13-05-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:

17 ΜΑΙ. 2011



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 13.05.2011

Αρ. Πρωτ.:32955

Σχετ:

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
E-mail : tke@yyka.gov.gr

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 12731/09-03-11 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο, σχετικά με την επικινδυνότητα της Coca-Cola Zero, η οποία μας διαβιβάστηκε με το αρ. πρωτ. 979/18-03-2011 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, ως προς τον τομέα αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το κυκλαμικό οξύ και τα αλάτα του με νάτριο και ασβέστιο (E 952) είναι επιτρεπόμενα γλυκαντικά (πρόσθετα τροφίμων που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν στα τρόφιμα για να προσδώσουν γλυκιά γεύση ή να χρησιμοποιηθούν ως επιτραπέζια γλυκαντικά) στο πλαίσιο της κοινοτικής νομοθεσίας, ~~αφ' όσον~~ εγκριθεί για χρήση σε κατηγορίες προϊόντων μειωμένων θερμίδων ή χωρίς πρόσθετα ζάχαρα (αλκοολούχα ποτά, επιδόρπια και είδη ζαχαροπλαστικής). Το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση των γλυκαντικών στα τρόφιμα είναι η Οδηγία 94/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και η Οδηγία 95/31/ΕΚ της Επιτροπής που θεσπίζει τα ειδικά κριτήρια καθαρότητας για τις γλυκαντικές ύλες που χρησιμοποιούνται στα τρόφιμα.

Οι παραπάνω Κοινοτικές οδηγίες έχουν εναρμονιστεί στην εθνική νομοθεσία στον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών στο άρθρο 68 όσον αφορά τους όρους χρήσης των γλυκαντικών και στο άρθρο 69 όσον αφορά τα ειδικά κριτήρια καθαρότητας για τα γλυκαντικά στα τρόφιμα.

Το κυκλαμικό οξύ έχει αξιολογηθεί ως προς την ασφάλειά του από την αρμόδια Επιστημονική Επιτροπή Τροφίμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (SCF/CS/EDUL/192 final, 13-3-2000) η οποία στη σχετική μελέτη κατέληξε στο συμπέρασμα ότι βάσει των διαθέσιμων επιστημονικών στοιχείων, δεν τίθεται θέμα

ασφάλειας για την υγεία των καταναλωτών από τη χρήση της συγκεκριμένης ουσίας. Η έγκριση σε επίπεδο Ε.Ε. έλαβε υπόψη της την ανωτέρω γνωμοδότηση.

Σε κάθε περίπτωση όλα τα πρόσθετα τροφίμων παρακολουθούνται διαρκώς και, όταν χρειάζεται, επαναξιολογούνται υπό το φως των μεταβαλλομένων συνθηκών χρήσης και των νέων επιστημονικών στοιχείων. Στο πλαίσιο αυτό ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1333/2008 για τα πρόσθετα τροφίμων υποχρεώνει την Επιτροπή να καταρτίσει πρόγραμμα για την επαναξιολόγηση, από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων («EFSA»), της ασφάλειας των προσθέτων τροφίμων που ήδη επιτρέπονταν στην Ένωση πριν από τις 20 Ιανουαρίου 2009. Σύμφωνα με τον Καν. (ΕΚ) 257/2010 σχετικά με την κατάρτιση προγράμματος για την επαναξιολόγηση εγκεκριμένων προσθέτων τροφίμων προβλέπεται να πραγματοποιηθεί επαναξιολόγηση όλων των εγκεκριμένων γλυκαντικών ουσιών τροφίμων που παρατίθενται στην οδηγία 94/35/ΕΚ έως τις 31 Δεκεμβρίου 2020.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι ο ΕΦΕΤ συμμετέχει σε ομάδες εργασίας εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Συμβουλίου της Ε.Ε. και παρακολουθεί συστηματικά τις εξελίξεις σχετικά με τα θέματα των προσθέτων.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γρ.Υπουργού
2. Γρ.Υφυπουργού, κ. Αηδόνη
3. Ε.Φ.Ε.Τ.
4. Δ/νση Δημόσιας Υγιεινής
5. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.

Χ. ΑΗΔΟΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



4. Στην με αριθμό 13479/21-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βορίδη Μαυρουδή (Μάκη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/οικ.11355/2037/13-05-2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή

Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

20 ΜΑΙ. 2011



ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ-ΕΡΩΤΗΣΗ ΒΟΥΛΗΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤ/ΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Π.Φ.Κ.Α.
Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας : 10110 Αθήνα
Πληροφορίες : Μ. Αλεξίου
Τηλέφωνο : 210.33.68.065
FAX : 210.33.68.180
E-mail : dioikisi@ggka.gr

Αθήνα, 13 -5-2011

Αρ. Πρωτ.:
Φ.90022/οικ.11355/2037

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές : κ. Μ. Βορίδη

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην 13479/21-3-2011 ερώτηση της Βουλής

Απαντώντας στην **13479/21-3-2011** ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μ. Βορίδη και μας διαβιβάστηκε με υπ' αριθμ. 30386/14-4-2011 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και η οποία αφορά στην έλλειψη ιατρικού προσωπικού στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαυρίου και Κερατέας σας γνωρίζουμε τα εξής, όπως μας ενημέρωσε το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ:

Στο Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαυρίου και στο Παράρτημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Κερατέας, προβλέπονται και υπηρετούν αντίστοιχα, ιατροί των κάτωθι ειδικοτήτων:

Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαυρίου

	Προβλέπονται	Υπηρετούν
Ακτινολόγοι	1	-
Παθολόγοι	2	4 (εκ των οποίων 1 στην ΚΕΑ)
Γυναικολόγοι	2	2
Δερματολόγοι	-	1
Καρδιολόγοι	1	1
Μικροβιολόγοι	2	1
Νευρολόγοι	1	1 (ψυχίατρος)
Οδοντίατροι	3	2
Ορθοπαιδικοί	-	1
Οφθαλμίατροι	-	2
Παιδίατροι	-	1
Χειρουργοί	-	1
ΣΥΝΟΛΟ	12	17

Παράρτημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Κερατέας

	Προβλέπονται	Υπηρετούν
Παθολόγοι	1	2
Παιδίατροι	-	1
Καρδιολόγοι	1	2
Οδοντίατροι	2	2
Ω.Ρ.Λ.	-	1
Ορθοπαιδικοί	-	2
ΣΥΝΟΛΟ	4	10

Για την κάλυψη των αναγκών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ σε ιατρικό προσωπικό δόθηκε έγκριση της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της 33/2006 ΠΥΣ για συμβάσεις μίσθωσης έργου για ένα έτος με χίλιους τετρακόσιους (1.400) ιατρούς και οδοντιάτρους για όλη την Ελλάδα. Ήδη το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προέβη στη σύναψη συμβάσεων με μίσθωση έργου για ένα έτος με εννέα (9) ιατρούς για την περιοχή Λαυρίου -Κερατέας, οι οποίοι ανέλαβαν υπηρεσία εντός του Μαρτίου και συγκεκριμένα με 1 ορθοπαιδικό, 1 οφθαλμίατρο, 1 γενικής ιατρικής, 1 ΩΡΛ, 1 παιδίατρο και 1 καρδιολόγο, για το Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαυρίου και 1 γενικής ιατρικής, 1 καρδιολόγο και 1 ορθοπαιδικό για το Παράρτημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Κερατέας.

Πέραν των ανωτέρω, οι ασφαλισμένοι του Ιδρύματος για την παροχή υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας μπορούν με τις νέες ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν από 7-2-2011 να εξυπηρετούνται:

- Στις μονάδες υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με ραντεβού στο 184 (7.00- 19.00).
- Στους ιατρούς των κέντρων υγείας και των περιφερειακών ιατρείων στους οποίους χορηγούνται συνταγολόγια ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.
- Σε συμβεβλημένους ιατρούς του ΟΠΑΔ ή του ΟΑΕΕ, των οποίων τα στοιχεία έχουν αναρτηθεί στις υπηρεσίες υγείας του Ιδρύματος και παρέχονται τηλεφωνικά από το 184 καθώς και από τα ΚΕΠ.

Με τη νέα ρύθμιση που εφαρμόστηκε υπερδιπλασιάστηκε ο αριθμός των ιατρών που μπορούν να εξυπηρετούν τους ασφαλισμένους του ιδρύματος και αναμένεται μείωση της λίστας αναμονής για όσες ειδικότητες παρουσιάζουν μεγάλη αναμονή.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Αν. Υπουργού
3. Δ/ση Διοίκησης
Τμήμα ΠΦΚΑ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ**



5. Στην με αριθμό 14106/31-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1074/13-05-2011 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 13-5- 2011
Αριθμ. Πρωτ.: 1074

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Καταβολή Εξισωτικής Αποζημίωσης»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 14106/31-3-2011

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Μπεκίρης, σας πληροφορούμε τα εξής :

Εξισωτική Αποζημίωση 2008

- Στις 07-06-2010 εκδόθηκαν εντολές πληρωμής από τον ΟΠΕΚΕΠΕ για την πρώτη πληρωμή των δικαιούχων του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης έτους 2008, ενώ στις 06-09-2010 εκδόθηκαν εντολές πληρωμής για τη δεύτερη πληρωμή.

- Στις 21-04-2011 εκδόθηκαν εντολές πληρωμής για 1.470 δικαιούχους, ύψους 1.792.609,65 €, για όσες περιπτώσεις είχε ολοκληρωθεί ο έλεγχος των ενστάσεων και των διοικητικών πράξεων. Για τους υπόλοιπους δικαιούχους που υπάρχουν εκκρεμότητες για το έτος αυτό, οι πληρωμές θα ολοκληρωθούν το διάστημα Ιουνίου – Ιουλίου.

Ενημέρωση των αγροτών

Ήδη, από το τέλος Οκτωβρίου 2010, δημοσιεύτηκε και ισχύει η «Χάρτα Εξυπηρέτησης των Δικαιούχων Κοινοτικών Ενισχύσεων», στην οποία περιγράφονται οι δεσμεύσεις και οι υποχρεώσεις του Οργανισμού απέναντι στους δικαιούχους παραγωγούς. Επίσης, περιλαμβάνει σημαντικές

- 2 -

πληροφορίες για τον τρόπο που οι παραγωγοί μπορούν να ενημερώνονται για τα θέματά τους.

Στο πλαίσιο αυτό, λειτουργεί γραμμή επικοινωνίας με τις υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ, τόσο σε περιφερειακό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Κεντρικής Υπηρεσίας. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν, χρησιμοποιώντας τις διαθέσιμες τεχνολογίες (τηλεφωνικά, ηλεκτρονικά ή με fax), να επικοινωνούν με τον Οργανισμό και να ενημερώνονται για τα θέματα που τους αφορούν.

Αρμόδιες για την εξυπηρέτηση των αγροτών είναι οι Περιφερειακές Υπηρεσίες του Οργανισμού. Εναλλακτικά μπορούν να επισκεφθούν το Γραφείο Εξυπηρέτησης του Πολίτη στο κτίριο της Κεντρικής Υπηρεσίας (Δομοκού 5 – Αθήνα) ή να απευθυνθούν στο τηλεφωνικό Κέντρο Εξυπηρέτησης του ΟΠΕΚΕΠΕ που λειτουργεί στην Κεντρική Υπηρεσία, καθώς και στα Περιφερειακά και Νομαρχιακά Γραφεία.

Επίσης, στην ανανεωμένη ιστοσελίδα του ΟΠΕΚΕΠΕ στη διεύθυνση www.opেকেpe.gr βρίσκονται αναρτημένες πληροφορίες, Εφαρμογές, Δελτία Τύπου, Εγκύκλιοι – Έντυπα, Συχνές Ερωτήσεις (Frequently asked questions - FAQ), όπου απαντώνται τα πιο συχνά ερωτήματα απλά και κατανοητά.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



A. Ραπατζάκης

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Μ. Μπεκίρη

6. Στην με αριθμό 14793/12-04-2011 ερώτηση της Βουλευτού κ. Κεφαλίδου Χαρούλας δόθηκε με το υπ' αριθμ. 16604/13-05-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
& ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

13.05.2011

Αθήνα 13-5-2011

Αριθ. Πρωτ. : 16604

Ταχ. Δ/ση : Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας : 10180
Πληροφορίες : Θάλ. Παράσχη
Τηλέφωνο : 210 333 2061
Fax : 210 333 2097

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή :
κα Χαρά Κεφαλίδου

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση της βουλευτού κας Χαράς Κεφαλίδου.

ΣΧΕΤ: Ερώτηση με αριθμ. πρωτ. 14793/12-4-2011

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 4813/3-5-2011 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου μας.

Ο Υφυπουργός

Παναγιώτης Ρήγας

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υφυπουργού
Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚ/ΣΗΣ

ΤΕΩΡΗΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

7. Στην με αριθμό 14806/12-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3767/13-05-

2011 έγγραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

13 ΜΑΙ. 2011

**Αθήνα 13 Μαΐου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3767**

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194, -216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΚΟΙΝ: Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών
και Δικτύων
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ: Ενοικιαζόμενοι εργαζόμενοι.

ΣΧΕΤ: 1) Η με αρ. πρωτ. 14806/12-4-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ
2) Το με αρ. πρωτ. Β-1390/19-4-2011 Έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών,
Μεταφορών και Δικτύων.

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 14806/12-4-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Στο άρθρο 651 του Α.Κ. ορίζεται υποχρέωση του εργαζόμενου για αυτοπρόσωπη παροχή της εργασίας στον εργοδότη με τον οποίο έχει συμβληθεί (αυτό ισχύει μόνο εφόσον δεν έχει συμφωνηθεί ρητά μεταξύ των μερών ή δεν προκύπτει έστω και σιωπηρά διαφορετική βούλησή τους). Από τη συμφωνία των μερών προκύπτει και ποιος θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το μισθό στον εργαζόμενο, στην περίπτωση της μεταβίβασης της ανωτέρω αξίωσης του εργοδότη σε τρίτο καθώς και ποιος από αυτούς (από τον αρχικό δηλαδή εργοδότη ή τον τρίτο) θα ευθύνεται για τις παρεπόμενες εργοδοτικές υποχρεώσεις απέναντι στον εργαζόμενο. Κατά το άρθρο λοιπόν 651 ΑΚ σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 361 και 648 ΑΚ προκύπτει ότι είναι έγκυρη η σύμβαση που συνάπτεται μεταξύ εργοδότη, μισθωτού και τρίτου, με την οποία συμφωνείται ότι οι υπηρεσίες του μισθωτού θα παρέχονται για ορισμένο χρόνο σε άλλον εργοδότη.

2. Η πιο συνήθης στην πράξη περίπτωση κατά την οποία είτε από τη συμφωνία των μερών, είτε από τις περιστάσεις προκύπτει δικαίωμα στον εργοδότη να μεταβιβάσει σε τρίτο την αξίωση του κατά του εργαζομένου για αυτοπρόσωπη παροχή εργασίας συναντάται στη λεγόμενη απόσπαση ή δανεισμό εργαζομένου. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η συμφωνία του μισθωτού για την παροχή των υπηρεσιών σε τρίτο, οπότε δεν παύει υφιστάμενη η εργασιακή του σχέση με τον αρχικό εργοδότη, στην εξουσία του οποίου ανήκει και το δικαίωμα καταγγελίας της εργασιακής σύμβασης. Δανεισμός είναι η τριμερής σχέση, κατά την οποία ο εργαζόμενος παραχωρείται από τον εργοδότη σε τρίτο, για κάποιο χρονικό διάστημα με σκοπό να χρησιμοποιηθεί από αυτόν για τις ανάγκες του και κάτω από τη δική του ευθύνη, χωρίς όμως να διακόπτεται ο ενοχικός δεσμός του εργαζομένου με τον παραχωρούμενο εργοδότη.

Οι προϋποθέσεις για να υπάρξει έγκυρη παραχώρηση των υπηρεσιών του εργαζομένου σε τρίτο – περαιτέρω εργοδότη είναι οι εξής:

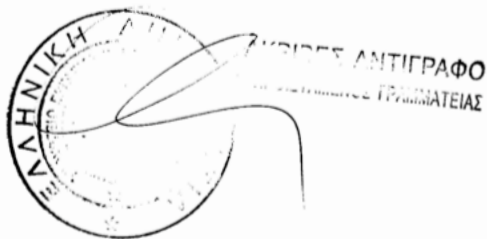
- Θα πρέπει κατ' αρχήν, ο εργαζόμενος να έχει προσληφθεί για ορισμένο ή αόριστο χρόνο στην υπηρεσία του αρχικού εργοδότη.
- Θα πρέπει επίσης η παραχώρηση του εργαζομένου να έχει προσωρινό χαρακτήρα, να μη συνιστά δηλαδή οριστική μεταβίβαση της εργασιακής σχέσης από τον αρχικό στον περαιτέρω εργοδότη
- Επί πλέον θα πρέπει η επιχείρηση του περαιτέρω εργοδότη να είναι διαφορετική από εκείνη του αρχικού
- Θα πρέπει τέλος ο εργαζόμενος να έχει συναινέσει στην παραχώρηση των υπηρεσιών του στον περαιτέρω εργοδότη

3. Περαιτέρω, ο εργοδότης έχει δικαίωμα να απασχολεί τον εργαζόμενο όπως συμφώνησε με τον αρχικό εργοδότη χωρίς να έχει δικαίωμα να μεταβάλλει τους όρους εργασίας του, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί στην επιχείρηση του τελευταίου και ενώ είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το συμφωνημένο αντάλλαγμα για την παραχώρηση των υπηρεσιών του εργαζομένου το οποίο συνίσταται κατά κανόνα στο σύνολο των εργατικών παροχών που βαρύνουν τον αρχικό εργοδότη (μισθούς, επιδόματα κτλ). Έτσι ο αρχικός εργοδότης, αν δεν υπάρχει διαφορετική συμφωνία, εξακολουθεί να είναι υπόχρεος για την καταβολή του μισθού, των επιδομάτων εορτών, άδειας και επιδόματος αδείας. Δεν αποκλείεται να συμφωνηθεί ότι ο περαιτέρω εργοδότης θα καταβάλλει αυτός το μισθό απ' ευθείας στον εργαζόμενο οπότε όμως θα πρέπει να συναινέσει ειδικά και σε αυτό ο εργαζόμενος. Ο νέος εργοδότης οφείλει να απασχολεί το μισθωτή σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης εργασίας του, αφού ο εκδοχέας της αξίωσης του για την παροχή εργασίας είναι δανειστής της αξίωσης με το ίδιο περιεχόμενο, που αυτή προσδιορίζεται στη σύμβαση εργασίας (Εφ. Πατρών 792/2006).

Η σύμβαση δανεισμού δεν επηρεάζει τη σύμβαση εργασίας. Το διευθυντικό δικαίωμα που ανήκει στον τρίτο δεν επιτρέπεται να προσκρούει στη σύμβαση εργασίας που έχει συναφθεί με τον αρχικό εργοδότη και δεν επιτρέπεται ο εν λόγω τρίτος να επιφέρει μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας. Υποχρεώσεις και δικαιώματα που δεν απορρέουν από την αρχική σύμβαση αλλά προκύπτουν το πρώτον κατά τη διάρκεια του δανεισμού, δεσμεύουν μόνο τον τρίτο και τον εργαζόμενο, εφόσον δεν υφίσταται ειδικότερη συμφωνία. Η προαναφερθείσα γνήσια σύμβαση δανεισμού εργασίας διαφοροποιείται από την προσωρινή απασχόληση μέσω ΕΠΑ που ρυθμίζεται ήδη από τις διατάξεις των άρθρων 20, 22, 24, 25 του Ν. 2956/2001 «Αναδιάρθρωση ΟΑΕΔ και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 258/Α/2001) όπως αυτός τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 3846/2010 και επίσης τροποποιήθηκε με το Ν. 3899/2010, κατά τις οποίες συνιστώνταν Εταιρείες Προσωρινής Απασχόλησης στις οποίες οι εργαζόμενοί τους δεν προσφέρουν την εργασία τους σε αυτές αλλά σε τρίτους που θα υποδεικνύει εκάστοτε η εταιρεία αρχικός εργοδότης.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ – Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ



8. Στην με αριθμό 15110/15-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βορίδη Μαυρουδή δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ15/Γ/11336/13-

05-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

13 ΜΑΙ. 2011



Αθήνα, 13-5-2011
Αρ. Πρωτ.: Δ15/Γ/11336

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ε. Ντάφα
Τηλ. : 210- 6969561
Fax : 210- 6969563
E-mail :

ΠΡΟΣ: τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων και
Τμήμα Αναφορών

Κοινοποίηση:

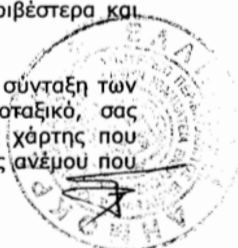
1. Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη
2. Βουλευτή κ. Μαυρουδή Βορίδη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά του βουλευτή κ. Κ.Αϊβαλιώτη και στην Ερώτηση του βουλευτή κ. Μ. Βορίδη

Σχετ.: Αναφορά με αριθ. πρωτ. 4766/5-4-2011 και Ερώτηση με αριθ. πρωτ. 15110/15-4-2011

Σε απάντηση της ανωτέρω αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κ. Κωστής Αϊβαλιώτης και της ανωτέρω ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κ. Μαυρουδής Βορίδης, σας γνωρίζουμε ότι στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού (ΦΕΚ Β' 2464) προσδιορίζονται Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας και Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας. Για τον προσδιορισμό των περιοχών αυτών προφανώς έχουν ληφθεί υπόψη μετρήσεις αιολικού δυναμικού καθώς και το ήδη εκδηλωμένο επενδυτικό ενδιαφέρον. Με αυτό τον τρόπο δίνονται κατευθύνσεις για τον καλύτερο και ακριβέστερο γεωγραφικό προσδιορισμό των βέλτιστων περιοχών για εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων. Στόχος του Χωροταξικού είναι να γνωστοποιηθεί σε κάθε ενδιαφερόμενο μια γενική εικόνα και αίσθηση για τις περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας και Καταλληλότητας της χώρας (γι' αυτό δεν γίνεται και κάποια αναφορά συγκεκριμένα σε Αιολικό δυναμικό, ταχύτητες ανέμου ή άλλες μετρήσεις). Προφανώς ο κάθε ενδιαφερόμενος επενδυτής που έχει στόχο να αξιοποιήσει το δυναμικό των περιοχών αυτών, θα πρέπει να συντάξει την οικονομοτεχνική του μελέτη με βάση αναλυτικότερα στοιχεία μετρήσεων (που θα λαμβάνουν υπόψη και τις τοπικές ιδιαιτερότητες). Αντίστοιχα, το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δεν προτρέπει τους υποψήφιους επενδυτές φωτοβολταϊκών ή ηλιοθερμικών εγκαταστάσεων, να κάνουν τις αναλύσεις τους βάσει χαρτών ετήσιας ηλιοφάνειας ή άλλου είδους μετρήσεις που χρησιμοποιούν οι Υπηρεσίες του Υπουργείου. Οι πληροφορίες και οι μετρήσεις που χρησιμοποιούνται από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου λειτουργούν ως γενική πληροφορία και είναι ως ένα βαθμό ενδεικτικές. Το πώς αξιοποιείται κάθε τέτοια πληροφορία είναι ευθύνη του κάθε επενδυτή. Παρ' όλα αυτά το Υπουργείο είναι πάντα έτοιμο να συζητήσει και να αξιοποιήσει προτάσεις αξιοποίησης νέων κλιματολογικών μεθοδολογιών υπολογισμού του διαθέσιμου για εκμετάλλευση αιολικού και ηλιακού δυναμικού που έχουν πιο ακριβή αποτελέσματα, έτσι ώστε τα δεδομένα που χρησιμοποιεί και που παρέχει στους πολίτες να είναι τα κατά το δυνατόν καλύτερα, ακριβέστερα και πληρέστερα.

Ειδικά πάντως για το ζήτημα των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν για τη σύνταξη των Αιολικών χαρτών και που εμμέσως χρησιμοποιήθηκαν στο Ειδικό χωροταξικό, σας ενημερώνουμε πως ο αιολικός χάρτης της χώρας είναι ο αναλυτικότερος χάρτης που υπάρχει, τουλάχιστον στην Ευρώπη. Έχει βασιστεί σε πραγματικές μετρήσεις ανέμου που



διενεργήθηκαν σε δύο φάσεις από το ΚΑΠΕ με διαπιστευμένη μεθοδολογία μέτρησης αιολικού δυναμικού και η κάθε φάση διήρκεσε τουλάχιστον ένα χρόνο. Στην πρώτη φάση χρησιμοποιήθηκαν 100 δεκάμετροι ιστοί σε όλη τη χώρα και στη δεύτερη, σε συνεργασία με το Εθνικό Αστεροσκοπείο, επιπλέον 40 τριαντάμετροι (αλλά και κάποιοι πενήντάμετροι) ιστοί σε περιοχές που υπήρχαν αμφιβολίες από την πρώτη φάση. Στη συνέχεια, με υπολογιστικό μοντέλο που κάλυψε το σύνολο της χώρας με διακριτοποίηση 150 μέτρων (δηλαδή ένα υπολογιστικό σημείο ανά 150 μέτρα!) μετετράπη η πληροφορία από σημειακή σε χωρική. Βέβαια, πέρα των 140 θέσεων όπου η πληροφορία προκύπτει από μετρήσεις, στις υπόλοιπες περιοχές προστίθεται στο σφάλμα της εκτίμησης του αιολικού δυναμικού και το σφάλμα του υπολογιστικού μοντέλου, επομένως είναι πιθανό να υπάρχουν τοπικά κάποιες αποκλίσεις ειδικά σε περιοχές που χαρακτηρίζονται από το πολύ έντονο ανάγλυφο τους.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι στη δεύτερη φάση επικαιροποίησης του αιολικού χάρτη χρησιμοποιήθηκαν και μετρήσεις της ΕΜΥ για την αναγωγή των ετήσιων μετρήσεων σε μακροχρόνιες. Κατόπιν τούτων, θεωρούμε ότι η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από το ΚΑΠΕ, το οποίο διαθέτει σημαντικότερη εμπειρία στον τομέα και διεθνή φήμη, είναι αξιόπιστη και δεν έχουμε λόγους να την αμφισβητούμε.

Όσον αφορά στα θέματα που άπτονται της ενεργειακής απόδοσης κτιρίων, σας γνωρίζουμε ότι με την Κοινή Υπουργική Απόφαση Δ6/Β/5825/2010 «Έγκριση Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων» (ΦΕΚ Β' 407) καθορίστηκε μεθοδολογία για τον υπολογισμό της ενεργειακής απόδοσης κτιρίων, όπου συμπεριλαμβάνονται και οι κλιματικές ζώνες.

Στη συνέχεια εξειδικεύτηκαν με τις Τεχνικές Οδηγίες ΤΕΕ, που εκδόθηκαν για την υποστήριξη της εφαρμογής της παραπάνω ΚΥΑ.

Τα χρησιμοποιούμενα κλιματικά δεδομένα προκύπτουν από επικαιροποιημένα στοιχεία της Εθνικής Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, δυνάμει της από 11/3/2010 σύμβασής της με το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.) για τη χρήση Μετεωρολογικών Δεδομένων, Προϊόντων και Υπηρεσιών, καθώς και από την ελληνική και διεθνή βιβλιογραφία που παρατίθεται στο τέλος της ΤΟΤΕΕ 20701-3/2010 «Κλιματικά δεδομένα Ελληνικών περιοχών». Η εν λόγω ΤΟΤΕΕ εγκρίθηκε με την Απόφαση οικ.17178/2010 «Έγκριση και εφαρμογή των Τεχνικών Οδηγιών ΤΕΕ για την Ενεργειακή Απόδοση Κτιρίων» (ΦΕΚ Β' 1387).

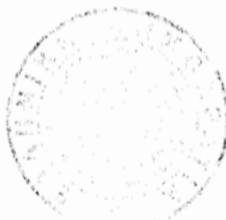
Όσον αφορά στο ζήτημα των ηλιακών συστημάτων παραγωγής ενέργειας, θερμικών ηλιακών, όσο και φωτοβολταϊκών εγκατεστημένων σε κτίρια, διευκρινίζουμε ότι η συνεισφορά τους στην ενεργειακή απόδοση των κτιρίων υπολογίζεται βάσει της προσπίπτουσας ηλιακής ακτινοβολίας (και όχι της ηλιοφάνειας), λαμβάνοντας υπόψη συγκεκριμένα μετεωρολογικά και άλλα δεδομένα, όπως προσδιορίζονται στο Κεφάλαιο 4 της προαναφερόμενης ΤΟΤΕΕ.

Ο Υφυπουργός

Γιάννης Μανιάτης

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφ. κας Υπουργού
(αριθ. πρωτ. 4904/β/294-6/4/2011 και
5027/β/95-18/4/2011)
- Γραφ κ. Υφυπουργού
(αριθ. πρωτ. 4558/11-4-2011 και
4757/18-4-2011)
- Δ/ση Οργάνωσης-Τμήμα Γ'
- Αυτ.Υπ.ΑΠΕ
- Ειδ.Γρ.Επιθ.Περιβάλλοντος&Ενέργειας



ΑΧΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Γ. ΒΑΡΕΛΑΣ

9. Στην με αριθμό 15151/18-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καλογιάννη Σταύρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5034 Β/13-05-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η ακόλουθη απάντηση:



13 ΜΑΙ. 2011

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Υ Φ Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 13/5/ 2011
Αρ.Πρωτ: 5034 Β

Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: vouli@gryp.minenv.gr

✓ ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:
Βουλευτή
κ. Σταύρο Καλογιάννη

Θέμα : «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 15151/18-4-2011 Ερώτηση

Σε απάντηση της **Ερώτησης με αρ. πρωτ. 15151/18-4-2011** που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Σταύρο Καλογιάννη, σας γνωρίζουμε ότι όπως μας ενημέρωσε η αρμόδια Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού/ΥΠΕΚΑ, κατά τον έλεγχο της ΕΠΜ και πριν την προώθησή της προς έγκριση θα ληφθεί επί πλέον υπόψη και το νεώτερο ισχύον θεσμικό πλαίσιο και κυρίως ο Νόμος για την βιοποικιλότητα, ενδέχεται δηλαδή να απαιτηθούν τροποποιήσεις και συμπληρώσεις. Από την προαναφερθείσα Υπηρεσία θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια ώστε να μην υπάρξουν σημαντικές καθυστερήσεις στον έλεγχο και την προώθηση προς έγκριση της ΕΠΜ και στη θεσμοθέτηση της περιοχής Γράμμου-Δούσκου.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΑΝΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Δόμνα Σωτηριάδου

10. Στην με αριθμό 15160/18-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γαληνού Σπυρίδωνος δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6611/138/13-05-

2011 έγγραφο από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡ. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση : Ακτὴ Βασιλειάδης
Ταχ. Κώδικας: 185 10 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
Τηλέφωνο : 210 4191464
FAX : 210 4064336

Πειραιάς 13 Μαΐου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 6611/138

**ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**

ΚΟΙΝ.: 1. Υπουργείο Οικονομικών (Γρ. κ. Υπουργού,
με αντίγραφο Ερώτησης)
2. Βουλευτή κ. Σ. Γαληνό

ΘΕΜΑ: «Τέλος άδειας ανέλκυσης ή καθέλκυσης πλοίων ή πλωτών ναυπηγημάτων»

Σε απάντηση της αριθ. πρωτ. 15160/18-4-2011 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Σ. Γαληνού, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 2000 Β'/1999) καθορίστηκε, μεταξύ άλλων, τέλος 0,88 ευρώ για τη χορήγηση άδειας ανέλκυσης ή καθέλκυσης πλοίων ή πλωτών ναυπηγημάτων. Το τέλος αυτό αποτελούσε έσοδο του ειδικού λογαριασμού «Κεφάλαιο Λιμενικής Αστυνομίας» και εισπράττονταν από τις κατά τόπους Λιμενικές Αρχές, οι οποίες είναι αρμόδιες για την έκδοση αδειών ανέλκυσης - καθέλκυσης πλοίων.

2. Σε εφαρμογή του ν. 3697/2008 (ΦΕΚ 194 Α') «Ενίσχυση της διαφάνειας του κρατικού προϋπολογισμού, έλεγχος των δημοσίων δαπανών, μέτρα φορολογικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» καταργήθηκε η πλειοψηφία των υφιστάμενων ειδικών λογαριασμών, μεταξύ των οποίων και ο προαναφερόμενος. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2/94816/30-12-2009 εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους περί εκτέλεσης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2010, τα τέλη των καταργηθέντων ειδικών λογαριασμών αποτελούν πλέον δημόσια έσοδα, περιέρχονται αυτοδίκαια στον κρατικό προϋπολογισμό και εισπράττονται μέσω των Διευθύνσεων Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών (ΔΟΥ).

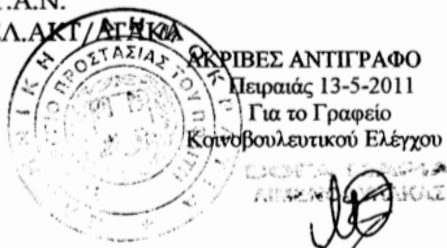
3. Αντίγραφο της Ερώτησης κοινοποιείται στο Υπουργείο Οικονομικών για θέματα αρμοδιότητάς του.

**ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΥΠ/Π/Γρ. κ. Υπουργού
2. ΥΠ/Π/Γρ. κ. Υφυπουργού
3. ΥΠ/Π/Γρ. κ. Γ.Γ.Α.Ν.
4. ΥΠ/Π/Α/ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ/Α.Γ.Η.Κ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ



11. Στην με αριθμό 15178/19-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κουβέλη Φωτίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2583/13-05-2011 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα , τηλ. 64 67 912

Αθήνα **13/5/2011**

Αρ. Πρωτ **2583**

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα **Ερωτήσεων**

ΘΕΜΑ: Αποκατάσταση ζημιών από την κατάρρευση τμήματος καναλιού της ΕΥΔΑΠ στο Σαράντι Βοιωτίας

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 15178/19.4.2011 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Φώτης Κουβέλης

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, και σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Σύμφωνα με τις πραγματογνωμοσύνες ειδικών που ολοκληρώθηκαν και παραδόθηκαν στην ΕΥΔΑΠ, η κατάρρευση και διάνοιξη των τοιχίων του καναλιού μεταφοράς νερού από τον ταμιευτήρα του Μόρνου σε μήκος 100 τουλάχιστον μέτρων – στο ύψος του οικισμού Σαράντι - προήλθε από την πτώση βραχώδους ογκόλιθου που αποκολλήθηκε από τα πρανή λόγω κατολίσθησης των εδαφών τους, εξαιτίας των συνεχών βροχοπτώσεων που σημειώθηκαν στην περιοχή.

Σε ότι αφορά τις υλικές ζημιές που προκλήθηκαν, η ΕΥΔΑΠ μας ενημέρωσε ότι έχει ήδη αποκαταστήσει πλήρως τα δίκτυα υποδομής του οικισμού Σαράντι του Δήμου Θίσβης. Πιο συγκεκριμένα, αποκαταστάθηκε άμεσα το δίκτυο ύδρευσης και το οδικό δίκτυο του οικισμού, συνολικού κόστους της τάξης των 100.000,00 ευρώ.

Επιπλέον, η Εταιρεία με δικά της συνεργεία αλλά και με την αρωγή εξωτερικού συνεργάτη αξιολογητή, διενήργησε αυτοψίες στις πληγείσες κατοικίες και επαγγελματικές στέγες των δημοτών του οικισμού Σαράντι και κατέγραψε τις ζημιές. Το κόστος αποκατάστασης των ζημιών ανέρχεται σε ποσό της τάξης των 370.000,00 ευρώ. Σ' αυτές δεν εμπεριέχονται οι αξιολογήσεις των ζημιών που υπέστησαν οι παραγωγικές αγροτικές μονάδες που πιθανώς επλήγησαν από το νερό λόγω της μέχρι σήμερα ύπαρξης φερτών υλών που προέκυψαν από την θραύση και που δεν επιτρέπουν την αξιολόγηση των καταστροφών. Με την αποκατάσταση του πληγέντος τοπίου και του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής θα αξιολογηθούν επακριβώς οι όποιες πληγείσες αγροτικές εκτάσεις και θα αποζημιωθούν επίσης οι δικαιούχοι.

Όσον αφορά την αποκατάσταση της παροχευτικότητας του καναλιού, αναμένεται να ολοκληρωθεί η ενίσχυση και στατική επάρκεια της προσωρινής λύσης που πραγματοποιήθηκε με την τοποθέτηση παράλληλα στο σημείο της θραύσης μέτρων, δίδυμων χαλύβδινων αγωγών διαμέτρου 2 μέτρων έκαστος.



Επιπλέον, η ΕΥΔΑΠ σχεδιάζει την οριστική λύση για την αποκατάσταση της παροχетеυτικότητας του καναλιού. Τέλος, θα επιμεληθεί την πλήρη αποκατάσταση του φυσικού οικοσυστήματος της πληγείσας περιοχής στη θέση Σαράντι Βοιωτίας.

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ



12. Στην με αριθμό 15238/19-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γαληνού Σπυρίδωνος δόθηκε με το υπ' αριθμ. /Β.870/13-05-

2011 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤ. ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'**

Αθήνα, 13-05-2011
Α.Π.: /Β.870

13.05.2011

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5-7, Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 101 80
Πληροφορίες: Στ. Καλλίγα
Τηλέφωνο: 210 3332539
Fax: 210 3332810

✓ ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

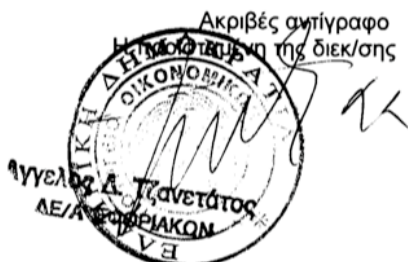
ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Σπ. Γαληνό

ΘΕΜΑ: Η ερώτηση 15238/19-4-2011

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 890/6-5-2011 έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος το οποίο απαντά στα ερωτήματα που έχουν τεθεί.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ



Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
3. Γεν. Δ/ση Οικον. Πολιτικής
4. Δ/ση Πιστ. και Δημ. Υποθέσεων
5. Τμήμα Α'
6. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

13. Στην με αριθμό 15267/20-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδριανού Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3781/13-05-2011

έγγραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194, -216
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα 13 Μαΐου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3781

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την άδεια τοκετού και λοχείας.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 15267/20-4-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 15267/20-4-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ι. Ανδριανό, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Από τις διατάξεις του άρθρου 7 της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 1993 και του άρθρου 7 της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 2000-2001, το οποίο κυρώθηκε με το άρθρο 11 του Ν.2874/2000, η διάρκεια της άδειας μητρότητας ορίζεται στις 17 εβδομάδες για τις εργαζόμενες σε οποιονδήποτε εργοδότη με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Από αυτές, τις οκτώ εβδομάδες πρέπει να πάρει η εργαζόμενη πριν από τον τοκετό και τις υπόλοιπες 9 μετά. Η τήρηση των χρονικών διαστημάτων είναι υποχρεωτική. Σε περίπτωση που η εργαζόμενη γεννήσει πρόωρα, το υπόλοιπο της άδειας χορηγείται μετά τον τοκετό, έτσι ώστε ο χρόνος της άδειας να φθάνει συνολικά τις δεκαεπτά (17).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν.1483/84 «απαγορεύεται και είναι απόλυτα άκυρη η καταγγελία της σχέσης εργασίας εργαζόμενης από τον εργοδότη της, τόσο κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της, όσο και για το χρονικό διάστημα ενός έτους μετά τον τοκετό ή κατά την απουσία της για μεγαλύτερο χρόνο, λόγω ασθένειας που οφείλεται στην κύηση ή τον τοκετό, εκτός εάν υπάρχει σπουδαίος λόγος για καταγγελία. Ως σπουδαίος λόγος δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί η ενδεχόμενη μείωση της απόδοσης της εργασίας της εγκύου που οφείλεται στην εγκυμοσύνη».

3. Επίσης με την παρ. 4 άρθρο 20 του Ν.3896/10 «Οι ρυθμίσεις του άρθρου 15 του ν. 1483/1984 (ΦΕΚ 153Α'), επεκτείνονται και ισχύουν για τρεις επιπλέον μήνες στην περίπτωση χρήσης της ειδικής παροχής προστασίας της μητρότητας του άρθρου 142 του ν. 3655/2008(ΦΕΚ 58 Α')».

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι προωθείται από το Υπουργείο σχέδιο διάταξης που αφορά στην επέκταση της προστασίας της μητρότητας μόνο στην παραπάνω περίπτωση, όταν δηλαδή η γυναίκα έχει κάνει χρήση της ειδικής παροχής προστασίας της μητρότητας του άρθρου 142 του Ν.3655/2008.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ – Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

14. Στην με αριθμό 15306/21-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κριτσωτάκη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ90022/11465/

1368/13-05-2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ &
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ &
ΜΗΤΡΟΤΗΤΑΣ**

Τμήμα Α'

Αρμόδια : Π. Τσάμη
Διεύθυνση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδ.: 101 10 ΑΘΗΝΑ
Τηλέφωνο: 210-3368164
Fax : 210-3368162

Αθήνα, 13.05.2011

Α.Π. : Φ. 90022/11465/1368

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
(Σε 2 αντίγραφα)

18 ΜΑΙ. 2011

ΘΕΜΑ: Αναφορά στη Βουλή του Βουλευτή κ. Μιχάλη Κριτσωτάκη
Σχετ: Η αρ. 15306/21.04.2011 Ερώτηση

Απαντώντας στην αρ. 15306/21.04.2011 Ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Μιχάλη Κριτσωτάκη, σχετικά με προβλήματα στην εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων του ΤΑΥΤΕΚΩ/Τ.Α.Α.Π.Τ.Π.Γ.Α.Ε σε όλη τη χώρα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 2071/1992 (ΦΕΚ 123, τ. Α'), η νοσοκομειακή περίθαλψη σε ασφαλισμένους του δημοσίου και των ασφαλιστικών οργανισμών, παρέχεται εκτός από τα κρατικά νοσοκομεία και στις ιδιωτικές κλινικές, μετά την υπογραφή ειδικών συμβάσεων ετήσιας άδειας με έγκριση του Υπουργού Υγείας και του συναρμοδίου Υπουργού.

Επιπλέον, έχοντας υπόψη τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 70 του Ν. 3655/2008 (ΦΕΚ 58, τ. Α'), όπου ορίζεται ότι το ΔΣ του ΤΑΥΤΕΚΩ συνάπτει υποχρεωτικά συμβάσεις με τους παρόχους υγείας ήτοι θεραπευτήρια διαγνωστικά κέντρα, κέντρα αποθεραπείας και αποκατάστασης, ενιαία για τους ασφαλισμένους όλων των Τομέων του Κλάδου Υγείας και ότι οι ήδη συναφθείσες συμβάσεις αναθεωρούνται και συνάπτονται νέες.

Πέραν των ανωτέρω, μετά από τη θέσπιση των διατάξεων του άρθρου 32 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115, τ. Α'), ορίζεται ο καθορισμός των κριτηρίων και των όρων σύναψης συμβάσεων, των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης με όλους τους παρόχους υγείας καθώς και η αναθεώρηση και τροποποίηση των όρων όπου απαιτείται, η Υπηρεσία μας με το αρ. Φ.80000/οικ.21428/2474/12.08.2010 έγγραφο, είχε ζητήσει από τη Διοίκηση του ΤΑΥΤΕΚΩ να προχωρήσει σε ενιαίες συμβάσεις για όλους τους ασφαλισμένους όλων των Τομέων του Κλάδου Υγείας του Ταμείου. Σύμφωνα με όσα μας γνώρισαν οι αρμόδιες Υπηρεσίες, η διαδικασία αυτή για την υπογραφή συμβάσεων με τους παρόχους υγείας, βρίσκεται σε εξέλιξη.

Η καθυστέρηση απόδοσης των δαπανών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ασφαλισμένων του ΤΑΥΤΕΚΩ/Τ.Α.Α.Π.Τ.Π.Γ.Α.Ε σε όλη τη χώρα, οφείλεται στην έλλειψη προσωπικού και για το λόγο αυτό η Διοίκηση του Ταμείου έχει απευθύνει επιστολές στις συμμετέχουσες τράπεζες, για την ενίσχυση του Τομέα με το κατάλληλο προσωπικό.

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
(επί εγγράφου 3797/28.04.2011)
2. Γραφείο κ. Αναπλ. Υπουργού
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα
4. Γραφείο κας Γεν. Διευθύντριας Κ. Α.
5. Διεύθυνση Ασφ/σης Ασθ. και Μητρότητας

Ο ΑΝΑΠΛ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

✓✓

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές-ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 4120/14-3-2011 αναφορά του πρώην Προέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Απόστολου Κακλαμάνη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τον προσδιορισμό της αμοιβής των μηχανικών για τις νέες οικοδομικές άδειες και την κατάργηση της κατώτατης τιμής για το πιστοποιητικό ενεργειακής επάρκειας δεν συζητείται και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 13985/663/29-3-2011 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σταύρου Καλογιάννη προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με το σχέδιο ιδιωτικοποίησης της ΕΥΔΑΠ.

Στην ερώτηση του κ. Καλογιάννη θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Μαγκριώτης, αφού πρώτα ο κ. Καλογιάννης μάς παρουσιάσει την ερώτησή.

Ορίστε, κύριε Βουλευτά, έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Η Κυβέρνηση μετά την πλήρη αποτυχία της πολιτικής που εφαρμόζει αποφάσισε και εξήγγειλε ότι θα προχωρήσει τελικά στην αποκρατικοποίηση μιας σειράς από ΔΕΚΟ, μεταξύ των οποίων και η ΕΥΔΑΠ. Όμως, αυτή η διαδικασία φαίνεται ότι έχει ξεκινήσει προ πολλού και μάλιστα με ένα θολό τρόπο και θα εξηγήσω αμέσως γιατί.

Τους τελευταίους μήνες υπήρξε έντονη κινητικότητα σε ό,τι αφορά την ενημέρωση στελεχών της εταιρείας «VEOLIA», γαλλικών συμφερόντων από το προσωπικό της ΕΥΔΑΠ. Η ενημέρωση πραγματοποιείται συστηματικά με επισκέψεις Γάλλων τεχνικών και διευθυντικών στελεχών στις κρίσιμες εγκαταστάσεις της ΕΥΔΑΠ.

Στους Γάλλους παρέχονται τεχνικές πληροφορίες για τον ειδικό εξοπλισμό, στοιχεία για την οργάνωση και τις αποδόσεις των εγκαταστάσεων όπου λειτουργεί η ΕΥΔΑΠ, είτε η ίδια απευθείας είτε με εργολαβίες μέσω τρίτων.

Αυτή η συμπεριφορά της ΕΥΔΑΠ έρχεται να επιβεβαιώσει πληροφορίες ότι ο διευθύνων σύμβουλός της, ο οποίος στο παρελθόν είχε διατελέσει επί δύο σχεδόν δεκαετίες στέλεχος της «VEOLIA», κινεί διαδικασίες ενός σχεδίου εκχώρησης της ΕΥΔΑΠ.

Για το θέμα αυτό είχα καταθέσει, κυρία Πρόεδρε, σχετική ερώτηση και επειδή δεν απαντήθηκε στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου επανέρχομαι και παρακαλώ τον παριστάμενο κύριο Υφυπουργό να μας δώσει υπεύθυνες απαντήσεις στα εξής ερωτήματα:

Υπάρχει πράγματι σχέδιο ιδιωτικοποίησης της ΕΥΔΑΠ, την υλοποίηση του οποίου έχει αναλάβει ο διευθύνων σύμβουλός της και το οποίο είναι σε γνώση των μετόχων της;

Στο πλαίσιο ποιας διαδικασίας εμφανίζονται για μεγάλο χρονικό διάστημα στελέχη της «VEOLIA» να ενημερώνονται επί τόπου από στελέχη της ΕΥΔΑΠ;

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Η γραπτή ερώτησή σας, κύριε συνάδελφε, απαντήθηκε. Απλώς μεσολόγησε Σαββατοκύριακο ή μάλλον τριήμερο και δεν προλάβετε την ημερομηνία.

Θα ήθελα τώρα επί της ουσίας να πω τα εξής: Πρώτα-πρώτα, στο χαρακτηρισμό σας, αγαπητέ συνάδελφε, ότι η Κυβέρνηση απέτυχε πλήρως στην οικονομική της πολιτική και γι' αυτό πούλα την ΕΥΔΑΠ, νομίζω ότι έχετε ένα απόλυτο λάθος. Άλλωστε εσείς που είχατε πετύχει στην κυβερνητική πολιτική είχατε ξεκινήσει την πώληση της ΕΥΑΘ στη Θεσσαλονίκη και είχατε προγραμμα-

τίσει και την ιδιωτικοποίηση της ΕΥΔΑΠ. Συνεπώς θα ήθελα πράγματι σήμερα να μας πείτε, αφού έχετε και ολοκληρωμένες προτάσεις για τις αποκρατικοποιήσεις, τι προτείνει το «Ζάππειο 2» και με ποια διαδικασία για την ΕΥΔΑΠ. Νομίζω ότι ένας ανοικτός δημόσιος διάλογος είναι ό,τι καλύτερο.

Από τη δική μας, λοιπόν, πλευρά θα ήθελα να σας πω ότι στο Υπουργικό Συμβούλιο κατατέθηκε μια πρόταση για πώληση έως 27% των μετοχών -61% έχει σήμερα το δημόσιο- που σημαίνει ότι το ελάχιστο που θα έχει το ελληνικό δημόσιο είναι 34%.

Αυτή είναι η πρόταση και η κατεύθυνση της Κυβέρνησης. Θα ανατεθεί σε σύμβουλο ο οποίος θα αξιολογήσει τον τρόπο, όπως σωστά ρωτήσατε, με τον οποίο θα προχωρήσει αυτή η διαδικασία. Και μόλις ο σύμβουλος αυτός, στον οποίον θα αναθέσει το Υπουργείο Οικονομικών αυτήν ακριβώς την παραγγελία, καταθέσει τις προτάσεις του, στη συνέχεια η Κυβέρνηση θα αξιολογήσει την προσφορότερη διαδικασία. Η κατεύθυνση είναι πώληση μετοχών μέσα από το Χρηματιστήριο μέχρι 27%.

Το δεύτερο που θα ήθελα να σας πω είναι ότι κάνετε δίκη προθέσεων και δεν είναι σωστό. Είπατε ότι οι εκπρόσωποι της «VEOLIA» που έχουν υπογράψει σύμβαση με την ΕΥΔΑΠ επισκέπτονται κρίσιμες εγκαταστάσεις. Σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει κανένα εθνικό μυστικό όσον αφορά στην ΕΥΔΑΠ. Δεν ζούμε στο Μεσαίωνα. Εδώ τα πάντα είναι δημοσιευμένα. Οι ισολογισμοί, οι εγκαταστάσεις, τα πάντα είναι γνωστά. Δεν υπάρχει κάτι ιδιαίτερο και κάτι μυστικό, όπως γνωρίζετε. Συνεπώς μη δαιμονοποιείτε τα θέματα.

Πράγματι, όπως μας ενημερώνει το διοικητικό συμβούλιο της ΕΥΔΑΠ, που είναι ανώνυμος εταιρεία εισηγμένη στο χρηματιστήριο, όπως ξέρετε, και με βάση τις διατάξεις και τις δυνατότητες που έχει, έχει αναθέσει μια μελέτη στη «VEOLIA» 70.000 ευρώ, για να της προτείνει τρόπους μείωσης της ενεργειακής κατανάλωσης και άλλων λειτουργικών δαπανών στις πολλές και σημαντικές εγκαταστάσεις που έχει η ΕΥΔΑΠ. Και πράγματι από τα πρώτα συμπεράσματα φαίνεται ότι τουλάχιστον κατά 3-4 εκατομμύρια ευρώ, όπως μας ενημερώνει η διοίκηση της ΕΥΔΑΠ, μπορεί ετησίως να περιορίσει τις λειτουργικές της δαπάνες. Αυτή είναι η σχέση με τη «VEOLIA» και καμμία άλλη.

Δεν υπάρχει -σας απαντώ αμέσως και στο επόμενο ερώτημά σας- με καμμία άλλη εταιρεία, είτε εγχώρια είτε ξένη, οποιαδήποτε άλλη σύμβαση. Όσον αφορά το σώμα της σύμβασης ανά πάσα στιγμή η ΕΥΔΑΠ είναι στη διάθεσή σας να σας το δώσει και να ενημερωθείτε. Είναι μια απλή σύμβαση. Δεν έχει τίποτα το περίεργο και το μυστικό.

Αυτά θα ήθελα να πω, αγαπητή κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Καλογιάννης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Πράγματι η Νέα Δημοκρατία ήταν υπέρ των αποκρατικοποιήσεων και πριν τις εκλογές και μετά. Η μεγάλη διαφορά είναι ότι το ΠΑΣΟΚ τότε ήταν εντελώς αντίθετο με τις αποκρατικοποιήσεις. Αναφέρω μάλιστα πολύ χαρακτηριστικά, κυρία Πρόεδρε, ότι σε επίκαιρη ερώτηση προς τον τότε Πρωθυπουργό, που είχε καταθέσει ο κ. Παπανδρέου ως Αρχηγός τότε της αξιωματικής αντιπολίτευσης, αναφερόμενος και στην αποκρατικοποίηση της ΕΥΔΑΠ, ανέφερε ότι η πολιτική είναι και ξεπερασμένη και αποτυχημένη. Αναφερόταν στην πολιτική την οποία εφαρμόζει σήμερα το ΠΑΣΟΚ, βεβαίως σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό.

Σε ό,τι αφορά στο διευθύνοντα σύμβουλο της ΕΥΔΑΠ, κύριε Υπουργέ, μας αναφέρατε ότι υπάρχει μια συνεργασία. Ανετέθη από την ΕΥΔΑΠ μια μελέτη, αν κατάλαβα καλά, προς τη «VEOLIA» και αυτό είναι όλο. Αυτό θα ζητήσουμε να το πάρουμε από το Υπουργείο και πιστεύω ότι θα το έχουμε.

Το θέμα είναι ότι ο σημερινός Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΥΔΑΠ κατά το παρελθόν ως ανώτερο στέλεχος της «VEOLIA» είχε επιδιώξει την εξαγορά ποσοστού της ΕΥΔΑΠ, έτσι ώστε σε βάθος χρόνου η ίδια η «VEOLIA» να πάρει και το μανάτζμεντ της ΕΥΔΑΠ.

Το θέμα, συνεπώς, δεν είναι ο ισολογισμός. Προφανώς είναι μια ανώνυμη εταιρεία που οι ισολογισμοί της δημοσιεύονται. Και σήμερα μάλιστα, όπως τυχάως, είναι δημοσιευμένος ο ισολογισμός της ΕΥΔΑΠ στον Τύπο. Η ουσία είναι τα τεχνικά στοιχεία

για τις εγκαταστάσεις μιας εταιρείας του μεγέθους της ΕΥΔΑΠ, τα ιδιαίτερα στοιχεία, οι ειδικότητες κ.ο.κ.. Αυτά είναι που ψάχνει η «VEOLIA» και αυτά απ' ό,τι φαίνεται της παρέχονται με πολύ μεγάλη ευκολία.

Θα έλεγα, δηλαδή, εδώ ότι ουσιαστικά εσείς ως Υπουργείο έχετε βάλει το λύκο να φυλάει τα πρόβατα στη συγκεκριμένη περίπτωση. Αναφέρομαι πάντα στο διευθύνοντα σύμβουλο της εταιρείας. Είναι βέβαιο όμως, κυρία Πρόεδρε, ότι με παρόμοιες τακτικές, διευθυνόντων συμβούλων ανωνύμων εταιρειών που υπάγονται σε Υπουργεία, δεν είναι δυνατόν να επιτευχθεί ο στόχος των 50 δισεκατομμυρίων ευρώ που θέλει η Κυβέρνηση να εισπράξει από τις αποκρατικοποιήσεις. Εκτιμώ –θα συμφωνήσουμε όλοι- ότι οι αποκρατικοποιήσεις θέλουν μελέτη σε βάθος και θέλουν κυρίως απόλυτη διαφάνεια σε κάθε βήμα, έτσι ώστε να διασφαλίζεται και το δημόσιο συμφέρον αλλά και γενικότερα, θα έλεγα, οι μέτοχοι της εταιρείας.

Θέτω και ακόμα ένα θέμα, κυρία Πρόεδρε, που είναι απολύτως σχετικό με την ΕΥΔΑΠ. Σε συζήτηση που έγινε πριν λίγες μέρες, κύριε Υπουργέ, στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής, ο Πρόεδρος της ΕΥΔΑΠ αναφέρθηκε, εν τη ρύμη του λόγου του, σε μια συνεργασία που έχει η ΕΥΔΑΠ με τη Λιβύη. Προφανώς αναφερόταν σε συνεργασία όταν ακόμα ο Καντάφι ήταν κραταιός. Μπορείτε να μας δώσετε κάποια στοιχεία για τη συγκεκριμένη συνεργασία, αν υπάρχει ένα γενικότερο πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται η συνεργασία της ΕΥΔΑΠ με το καθεστώς του Καντάφι και τι εξυπηρετούσε και πού αποσκοπούσε η συγκεκριμένη συνεργασία;

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Όπως γνωρίζει ο αγαπητός συνάδελφος, γιατί είχε θητεύσει στην πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ κάποτε, ΥΠΟΜΕΔΙ σήμερα, με βάση το καταστατικό της ΕΥΔΑΠ έχει τη δυνατότητα να επεκτείνει τις δραστηριότητές της και στο εσωτερικό και στο εξωτερικό. Στο πλαίσιο, λοιπόν, αυτών των δυνατοτήτων είχε προχωρήσει τις συζητήσεις για να αναπτύξει συνεργασία για τη μεταφορά τεχνολογίας από την ΕΥΔΑΠ στη Λιβύη μέσα από τους αντίστοιχους φορείς της Λιβύης. Η συνεργασία αυτή λόγω των εξελίξεων δεν είχε συνέχεια. Αυτό όσον αφορά στη Λιβύη.

Και τώρα, όπως ξέρετε, ετοιμάζεται με το Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων να προχωρήσουν στην ίδρυση μιας θυγατρικής εταιρείας για να αναλάβει να υδροδοτεί η ΕΥΔΑΠ τα νησιά που δεν έχουν καθόλου νερό. Είναι, νομίζω, μια πολύ καλή πρωτοβουλία. Χαιρετίστηκε από όλες τις πλευρές γιατί πράγματι η ΕΥΔΑΠ είναι μια μεγάλη εταιρεία –η πιο μεγάλη στη χώρα μας- διαχείρισης ύδατος και με πολύ υψηλή τεχνολογία που πρέπει και έπρεπε να την αξιοποιεί πάντα προς το δημόσιο συμφέρον.

Επαναλαμβάνω ότι σέβομαι την άποψή σας ότι, επειδή ήταν σ' αυτήν την εταιρεία κάποτε, δεν θα έπρεπε ίσως να κάνει αυτήν την ανάθεση. Τονίζω και πάλι όμως, ότι με βάση το καταστατικό και τον κανονισμό είχε αυτήν τη δυνατότητα.

Κάνετε όμως, από εκεί και πέρα, μια δίκη προθέσεων ότι η «VEOLIA» είναι μέσα όχι για να παρέχει συμβουλές και αξιολογήσεις στο συγκεκριμένο τμήμα, στο οποίο αναφέρεται η σύμβαση, αλλά για να μάθει τα μυστικά της ΕΥΔΑΠ, λες και υπάρχουν κάποια ιδιαίτερα μυστικά της ΕΥΔΑΠ και πρέπει κάποιος να κάνει κατασκοπεία για να τα μάθει ή εκ των έσω για να μετέχει στη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης. Μάλιστα ο ίδιος ο διευθύνων σύμβουλος είχε τοποθετηθεί και δημόσια πριν από κάποιο διάστημα και ήταν αντίθετος στην ιδιωτικοποίηση της ΕΥΔΑΠ και νομίζω ότι το γνωρίζετε αυτό.

Εγώ είπα ποια είναι η κατεύθυνση της Κυβέρνησης: Πώληση μέσα από το Χρηματιστήριο μέχρι 27% μετά από την αξιολόγηση που θα κάνει σύμβουλος στον οποίο θα αναθέσει αυτήν τη δουλειά το Υπουργείο Οικονομικών. Έχουμε μπροστά μας, δηλαδή, δρόμο να δούμε όλα αυτά τα θέματα και να αξιολογήσουμε.

Είπατε ότι ήσασταν και είστε γενικά υπέρ των αποκρατικοποι-

ήσεων. Θέλω να μου πείτε –επειδή είμαστε σε μια πραγματικότητα που εξελίσσεται- στο «Ζάππειο 2» και στην πρότασή σας πρακτικά τι προτείνετε για την ιδιωτικοποίηση της ΕΥΔΑΠ; Ποιο δρόμο; Ποια επιλογή;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Έχει κάνει ειδική αναφορά για την ΕΥΔΑΠ ο Πρόεδρος...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Γενική. Αυτό είναι το κακό. Παντού γενικά κάνατε ...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Πολύ ειδική.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Επειδή όμως, είναι τόσο ειδική για να μπορεί να καλύπτεται κάτω από τη φράση που τώρα είπατε «γενικώς υπέρ των αποκρατικοποιήσεων» θα είναι πάρα πολύ καλό να μας πείτε ειδικά τι πιστεύετε γιατί και σε άλλους τομείς μιλάτε γενικά, για να μπορείτε κάθε φορά να καλύπτετε τις ανάγκες ενός ακροατηρίου: κάθε ένας να ακούει αυτά που θέλει.

Σας ρώτησα και δεν μου απαντήσατε στο θέμα αυτό, όπως και σε πολλά άλλα θέματα δεν απαντάτε, όπως για το «Ζάππειο 2».

Τώρα θα μπορούσα να σας πω –κάνοντας και εγώ δίκη προθέσεων, που δεν θέλω να την κάνω- ότι επί των ημερών σας είχατε σύμβουλο την Εθνική Τράπεζα για τις συμβάσεις παραχώρησης. Η Εθνική Τράπεζα, όπως και άλλες τράπεζες, είναι από τους βασικούς χρηματοδότες των συμβάσεων παραχώρησης που συνυπέγραψαν μετά τις συμβάσεις παραχώρησης. Δηλαδή, η Εθνική Τράπεζα με τα στελέχη της που συμμετείχαν στο σχεδιασμό των συμβάσεων παραχώρησης, ως σύμβουλος της πολιτείας, τα προηγούμενα χρόνια, την ίδια ώρα έδινε και πληροφορίες στην τράπεζα για το πώς θα κάνει την πρόταση;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Καλύπτετε την «VEOLIA» έτσι και δεν έχετε λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Δεν καλύπτω κανέναν. Σας το είπα. Δεν έχω κανένα λόγο και σέβομαι την άποψή σας. Το είπα εκ των προτέρων, αλλά πάτε πιο πέρα και κάνετε δίκη προθέσεων.

Και σας λέω να πείτε ένα παράδειγμα: ένα αντίστοιχο παράδειγμα μεγαλύτερου εύρους βέβαια, όσον αφορά την επένδυση. Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο. Είναι σαφής η σύμβαση, πολύ περιορισμένη και συγκεκριμένη. Και όπως είπα, ήδη έχει αποκομίσει εκτιμήσεις θετικές και αποτελέσματα.

Όσον αφορά την πορεία της ΕΥΔΑΠ, νομίζω ήμουν πολύ σαφής. Θα γίνουμε πολύ συγκεκριμένοι όταν ο σύμβουλος που θα αναθέσει το Υπουργείο Οικονομικών, μας πει ποιο δρόμο πρέπει να ακολουθήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 12586/4-3-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σταύρου Σκοπελίτη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις συνέπειες από τη μείωση της χρηματοδότησης του Νοσοκομείου Μυτιλήνης.

Το λόγο έχει ο κ. Σταύρος Σκοπελίτης να παρουσιάσει την ερώτησή του.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Πριν παρουσιάσω την ερώτησή μου, θα ήθελα να τονίσω ότι δεν είναι η μόνη ερώτηση που έχει μείνει αναπάντητη και που αφορά βεβαίως τον τομέα της υγείας. Υπάρχουν άλλες δύο ερωτήσεις που έχουν την ίδια τύχη και αναφέρονται κι αυτές σε προβλήματα υγείας και κύρια στον τομέα της νοσοκομειακής περίθαλψης. Η μία αφορά στην παραμονή ογκολόγου στο νησί της Λέσβου και η άλλη στη λειτουργία του Τμήματος Αιματολογίας του Νοσοκομείου Μυτιλήνης.

Δεν ξέρω πώς μπορεί να ερμηνεύσει κάποιος αυτήν την καθυστέρηση ή τη μη απάντηση στις ερωτήσεις αυτές. Πάντως εμείς το συνδυάζουμε με τη γενικότερη πολιτική που ακολουθείτε, που έχει ως στόχο την απαξίωση του δημόσιου χαρακτήρα της υγείας.

Όσον αφορά την ερώτησή μας, τη φέρνουμε προς συζήτηση σ' αυτήν την Αίθουσα γιατί έχει να κάνει με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα ο τομέας της υγείας. Είναι προβλήματα

που αγκαλιάζουν όλους τους τομείς και οξύνονται όλο και περισσότερο, όχι από χρόνο σε χρόνο, αλλά από μέρα σε μέρα. Τα προβλήματα αυτά –που βέβαια δεν έπεσαν από τον ουρανό αλλά είναι δημιούργημα της πολιτικής σας- θα οξυνθούν ακόμη παραπέρα με τη δραστική μείωση της επιχορήγησης που δίνετε φέτος για το νοσοκομείο. Λέω «δραστική» μείωση, γιατί τα περίπου 6.620.000 ευρώ θα πέσουν στα 4.600.000 ευρώ, δηλαδή θα μειωθούν κατά το 1/3. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, τι προβλήματα θα δημιουργηθούν και πόσο θα οξυνθούν παραπέρα τα προβλήματα που υπάρχουν.

Κινδυνεύουν να κλείσουν κλινικές ή τμήματα στο νοσοκομείο, που έχουν σχέση με τους καρκινοπαθείς και άλλους ασθενείς, που χρειάζονται συνεχή και από κοντά παρακολούθηση.

Γι' αυτό εμείς επιμένουμε ότι απαιτείται να λυθούν τα προβλήματα που θέτουμε με την ερώτησή μας. Να υπάρξει, δηλαδή, γενναία χρηματοδότηση των νοσοκομείων, πλήρωση των κενών θέσεων με μόνιμο προσωπικό και κατάργηση των χαρατσιών που έχουν μπει και τα οποία επιβαρύνουν οικονομικά τους ασθενείς. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Χρήστος Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την παρατήρησή σας, που αφορά στην καθυστέρηση απαντήσεων στις ερωτήσεις που έχετε καταθέσει. Αντιλαμβάνομαι ότι προκύπτει ένα πρόβλημα ιδιαίτερα από το φόρτο ερωτήσεων που αυτή τη στιγμή απασχολεί το Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου. Δεν μπορώ να το εξηγήσω αλλιώς. Έχει να κάνει με την υπηρέσια, η οποία καθυστερεί να απαντήσει απλές ερωτήσεις και αναγκάζει και μας σε πάρα πολλές περιπτώσεις, να ερχόμαστε υπό τη μορφή αναφορών και ερωτήσεων, για να δώσουμε τις όποιες απαντήσεις χρειάζεστε και εσείς αλλά και ο κόσμος, τον οποίο εκπροσωπείτε. Είναι ένα θέμα δικό μας, που πρέπει να λυθεί, γιατί είναι αλήθεια ότι ταλαιπωρεί και εμάς και εσάς.

Σε σχέση με το κομμάτι της ερώτησής σας, είναι αλήθεια ότι έχουμε διαφορετικές αντιλήψεις και ο καθένας από τη μεριά μας βλέπει τα πράγματα με εντελώς διαφορετική σκοπιά.

Στην ερώτησή σας θέτετε τέσσερα ζητήματα που ζητούν απάντηση.

Σε σχέση με το κομμάτι των εγκεκριμένων πιστώσεων κι αν αυτές είναι επαρκείς για να μπορέσει να αντιμετωπίσει το Νοσοκομείο Μυτιλήνης τα προβλήματά του, να πω ότι αυτό που κάνουμε αυτήν τη στιγμή είναι με βάση τις πραγματικές ανάγκες –και επαναλαμβάνω, τις πραγματικές ανάγκες- των μονάδων υγείας, να προχωρούμε και οι ανάλογες εκταμιεύσεις.

Είναι αλήθεια, λοιπόν –και νομίζω ότι και εσείς το αποδέχεστε- ότι βρεθήκαμε σε μια προηγούμενη περίοδο όπου, δυστυχώς, υπήρχε μια τεράστια κατασπατάληση. Δυστυχώς, τα ποσά τα οποία δίνονταν, δεν πήγαιναν στον ασθενή, στον πάσχοντα. Πήγαιναν σε διάφορους τύπους, σε διάφορα κυκλώματα, τα οποία μέχρι στιγμής έχει αποδειχτεί ότι έχουν εκμεταλλευτεί τον πλούτο του ελληνικού λαού.

Σε σχέση με το ύψος της χρηματοδότησης, από τα στοιχεία τα οποία έχουμε από τις υπηρεσίες, οι προβλεπόμενες πιστώσεις για το έτος 2011 είναι 8.956.000 ευρώ. Με βάση αυτό το ποσό, καλύπτονται πλήρως οι ανάγκες του νοσοκομείου. Εδώ υπάρχει και μία αντίφαση. Το 2010 ήταν όντως αυξημένες οι πιστώσεις. Αλλά ήταν αυξημένες διότι υπήρχαν οφειλές των νοσοκομείων από το 2005 και μέσα σ' αυτόν τον προϋπολογισμό του 2010 είχαν προβλεφθεί οι εξοφλήσεις αυτών των οφειλών. Αυτό είναι ένα πρόβλημα που δείχνει για ποιο λόγο υπάρχει υστέρηση σε σχέση με τους προηγούμενους προϋπολογισμούς και για ποιο λόγο αυτήν τη στιγμή δίνονται κάποια λεφτά, πολύ λιγότερα, από αυτά που δίνονταν την προηγούμενη περίοδο. Αλλά, επαναλαμβάνω, υπάρχει ένας εξορθολογισμός, ο οποίος έχει να κάνει με την κάλυψη των πραγματικών αναγκών των μονάδων υγείας και συγκεκριμένα φυσικά των νοσοκομείων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λή-

ξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Σε σχέση με την αντίληψη ότι πρέπει να προσληφθεί όλο το προσωπικό –γιατί αυτό είναι το ερώτημά σας- το οποίο σήμερα δουλεύει κάτω από τη μορφή είτε επικουρικού προσωπικού είτε ειδικευόμενου, αυτό αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να το σηκώσει η δημοσιονομική κατάσταση της χώρας. Παρά ταύτα υπάρχει αυτή τη στιγμή μία επαρκής κατάσταση που καλύπτει τις ανάγκες του νοσοκομείου σε σχέση με το ιατρικό προσωπικό. Τα στοιχεία που έχω, δείχνουν ότι το νοσοκομείο μαζί με τα κέντρα υγείας, έχουν εκατόν εβδομήντα πέντε άτομα ιατρικό προσωπικό, τριακόσια δέκα άτομα νοσηλευτικό προσωπικό και λοιπό προσωπικό διακόσια ογδόντα τέσσερα άτομα. Δηλαδή, υπηρετούν στο σύνολο του νοσοκομείου και των κέντρων υγείας επτακόσια εξήντα εννιά άτομα. Σ' αυτά προσθέτουμε τους ειδικευόμενους γιατρούς, που είναι σαράντα οκτώ, τους επικουρικούς γιατρούς, που είναι οκτώ και το λοιπό προσωπικό, που είναι είκοσι πέντε άτομα, δηλαδή άλλα ογδόντα ένα άτομα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει ένας προγραμματισμός, ο οποίος είχε ως αποτέλεσμα εντός του 2010 να προσληφθούν δεκαοκτώ γιατροί. Ενώ είχαμε προγραμματίσει να προσληφθούν είκοσι γιατροί, δυστυχώς οι δύο αρνήθηκαν. Επίσης, εντός του 2010 είχαν προσληφθεί δεκαοκτώ επικουρικοί γιατροί.

Καταλαβαίνετε ότι μέσα στα δεδομένα που έχουμε και στη δημοσιονομική κατάσταση και την τεράστια οικονομική κρίση που βιώνουμε, οι προσπάθειες οι οποίες γίνονται είναι υπεράνθρωπες και έχουν δώσει απάντηση στα προβλήματα του κόσμου και φυσικά και της δικής σας περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Έχετε και τη δευτερολογία σας, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Είναι πολλά τα ερωτήματα του κυρίου συναδέλφου και είναι αδύνατον σε τρία λεπτά να τα απαντήσει κάποιος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Σκοπελίτης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Κύριε Υπουργέ, πρέπει να γίνει κατανοητό ότι μιλάμε για μια νησιωτική περιοχή. Μιλάμε για το νησί της Λέσβου, στο οποίο κατοικούν γύρω στις εκατό χιλιάδες άνθρωποι.

Σε μια τέτοια περιοχή, οι όποιες ελλείψεις υπάρχουν, πληρώνονται ακριβά. Και δεν εννοώ μόνο σε χρήμα –που και σε χρήμα πληρώνονται, αφού αναγκάζονται οι ασθενείς να μεταφερθούν στην Αθήνα για να γιατρευτούν- αλλά και με ανθρώπινες ζωές πολλές φορές. Πριν λίγες ημέρες τραυματίστηκε σοβαρά στο κεφάλι –έπεσε από το ποδήλατο- ένα οκτάχρονο παιδί σε ένα χωριό της Λέσβου. Μεταφέρθηκε στο Νοσοκομείο της Μυτιλήνης. Ο νευροχειρουργός είχε απολυθεί, είχε λήξει η σύμβασή του –ήταν επικουρικός- και το παιδί το έστειλαν στην Αθήνα. Δυστυχώς το παιδί πέθανε. Δεν λέω ότι θα γινόταν καλά. Πολλά λέγονται στη Μυτιλήνη. Όμως υπήρχε το ενδεχόμενο να γίνει καλά. Γι' αυτό όταν μιλάμε για νησιωτικές περιοχές, θα πρέπει να τις αντιμετωπίζουμε διαφορετικά.

Αν δεν ικανοποιηθούν τα αιτήματα που θέτουμε σε σχέση με τη χρηματοδότηση, με τη γενναία αύξηση της χρηματοδότησης, τα προβλήματα που υπάρχουν, θα οξυνθούν. Κινδυνεύουν να κλείσουν κλινικές. Αυτό δεν το λέω εγώ. Αυτό το λένε οι γνωρίζοντες καλύτερα τα πράγματα στο Νοσοκομείο Μυτιλήνης. Μπορεί να κλείσει ο τομέας των καρκινοπαθών που εδώ και μερικά χρόνια λειτουργούσε και προσέφερε υπηρεσίες. Τώρα, αν κλείσει, είναι αναγκασμένοι όλοι οι καρκινοπαθείς της Μυτιλήνης να μεταφέρονται στην Αθήνα. Κινδυνεύει να κλείσει και το Τμήμα της αιματολογίας. Και εδώ ο μοναδικός γιατρός είναι επικουρικός και λήγει σύντομα η σύμβασή του. Αν δεν ανανεωθεί αμέσως ή σύμβασή του, θα υπάρξει κενή θέση μέχρι να προσληφθεί καινούργιος. Και τότε θα προσληφθεί;

Γι' αυτό επιμένουμε, κύριε Υπουργέ, στην ικανοποίηση των αιτημάτων αυτών, γιατί πραγματικά θα δημιουργηθούν παραπέρα προβλήματα σε μεγαλύτερη και πιο οξυμένη μορφή και βέβαια η ευθύνη θα ανήκει αποκλειστικά στην Κυβέρνηση.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι οι περικοπές που γίνο-

νται με πρόσχημα και την κρίση -γιατί κάτι τέτοιο ακούγεται εντάσσονται στο πλαίσιο μιας πολιτικής που, όπως είπα προηγουμένως, επιδιώκει να συρρικνώσει παραπέρα το δημόσιο τομέα της υγείας και να παραδώσει αυτόν τον τομέα στο ιδιωτικό κεφάλαιο, για να κερδοσκοπήσει.

Εμείς είμαστε κάθετα αντίθετοι μ' αυτήν την τακτική και την πολιτική. Θα είναι ολέθρια για το λαό και καλούμε το λαό να την παλέψει.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, είναι αλήθεια ότι υπάρχει μια ιδιαίτερη ιδιομορφία στην περιοχή σας, όπως σε κάθε νησί. Εκ των πραγμάτων η πολιτεία είναι υποχρεωμένη να δει κάτω από ένα διαφορετικό πρίσμα τις ανάγκες των ακριτικών περιοχών, ιδιαίτερα των νησιωτικών περιοχών μας, οι οποίες αυτή τη στιγμή τουλάχιστον δοκιμάζονται και ιδιαίτερα από τέτοια θέματα που πριν από λίγο περιγράψατε.

Το ζήτημα όμως είναι ότι εδώ υπάρχει μια τεράστια παθογένεια, την οποία πρέπει να τη δούμε και την αντιμετωπίζουμε. Μέχρι χθες, δυστυχώς, αυτό το δημόσιο σύστημα υγείας ήταν δομημένο πάνω σε ανάγκες έξω από τις ανάγκες των ανθρώπων, οι οποίοι είχαν την ανάγκη παροχής υγείας. Και μιλώ για τους ασθενείς. Δυστυχώς, δομήθηκε ένα σύστημα υγείας για να καλύψει τις ανάγκες του ιατρικού προσωπικού. Γι' αυτό, λοιπόν, βλέπουμε μία καταγραφή σε σχέση με το δυναμικό του ιατρικού προσωπικού, η οποία είναι αντίστοιχη με ευρωπαϊκές χώρες, αλλά δυστυχώς βλέπουμε στη Μυτιλήνη να απουσιάζουν ειδικότητες. Εμείς, λοιπόν, δηλώνουμε από εδώ κατηγορηματικά ότι δεν θα προσλάβουμε κανέναν γιατρό στο κέντρο και ότι όλες οι προσλήψεις ιατρικού προσωπικού, που θα γίνουν από εδώ και πέρα, θα αφορούν την περιφέρεια και ιδιαίτερα τα ακριτικά νησιά.

Αντιλαμβάνεστε ότι, δυστυχώς, έτσι ήταν δομημένο το σύστημα, λειτούργησε μ' αυτόν τον τρόπο κι έχουμε φθάσει σ' αυτό το σημείο. Αυτή την αβιλιότητα θα τη σταματήσουμε! Θα τη σταματήσουμε, γιατί πρέπει να πάμε στις πραγματικές ανάγκες του κόσμου κι αυτές πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Αυτή η υπόθεση, λοιπόν, που έχει να κάνει με την κατασπατάληση του ανθρώπινου δυναμικού, το να είμαστε πρωταθλητές σε γιατρούς και, δυστυχώς, να υστερούμε σε νοσηλευτικό προσωπικό έναντι των ευρωπαϊκών χωρών, αυτό θα σταματήσει. Αυτό παίρνει τέλος!

Αντιλαμβάνομαι αυτό που μου λέτε, το καταλαβαίνω πάρα πολύ καλά. Είναι έτσι όπως το λέτε. Προκύπτουν προβλήματα, δυστυχώς, αλλά πρέπει να μην ξεχνάμε και κάτι άλλο. Όταν η πολιτεία στο γιατρό που έχει μια «χ» ειδικότητα -όπως πριν από λίγο είπατε, παραδείγματος χάριν Αιματολογίας- δίνει τη δυνατότητα να έρθει σ' ένα νοσοκομείο του κέντρου, αντιλαμβάνεστε ότι ποτέ δεν θα προτιμήσει το Νοσοκομείο της Μυτιλήνης. Και θα υπάρχει πάντα το ίδιο πρόβλημα, γιατί και η διαδικασία είναι συγκεκριμένη. Είναι διαδικασία κρίσεων. Πρέπει να γίνει κρίση και να υπάρχει άνθρωπος, ο οποίος θα αιτηθεί. Αν δεν υπάρχει άνθρωπος, ο οποίος θα αιτηθεί, δεν μπορούμε να πάρουμε γιατρό.

Αυτό το αντιμετωπίζουμε σε πάρα πολλές ειδικότητες. Γιατί, δυστυχώς, σε ειδικότητες τέτοιες, που έχουμε ανάγκη, δεν υπάρχει προγραμματισμός και ο προγραμματισμός που γινόταν μέχρι χθες ήταν στο ποδόρι. Αυτό είναι κάτι το οποίο το έχουμε διαπιστώσει. Γι' αυτό έχουμε τελειώσει τον υγειονομικό χάρτη, γι' αυτό πρέπει να ξέρουμε σε δύο χρόνια στον Έβρο, στην περιοχή της κ. Ρενταρή, τι ανάγκες έχουμε σε γιατρούς και ποιο θα συσταδιοδοτηθούν σε δύο χρόνια, για να ξεκινήσουν από τώρα οι διαδικασίες, έτσι ώστε να μη χρειαστεί να βγει κάποιος στη σύναξη για να καλύψουμε το ιατρικό κενό. Αυτό κάνουμε αυτήν τη στιγμή, λοιπόν, αυτές τις αλλαγές κάνουμε, και επειδή είναι γενναίες οι αλλαγές και έρχονται σε σύγκρουση με συμφέροντα, εκείνο το οποίο ζητάμε απ' όλους αυτήν την περίοδο είναι να τις στηρίξουν, γιατί ουσιαστικά ικανοποιούν αυτή την ανάγκη, το να

παρέχουμε υγεία στον κάθε πολίτη.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Θα συζητηθεί τώρα η τέταρτη με αριθμό 14696/11-4-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Παύλου Μαρκάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την έλλειψη βασικών χειρουργικών υλικών από το Νοσοκομείο Βόλου.

Το λόγο έχει ο κ. Μαρκάκης, προκειμένου να παρουσιάσει την ερώτησή του.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αυτή η ερώτηση ήταν από τις αρχές Απριλίου αλλά όσος καιρός και να περάσει, οι ερωτήσεις αυτές είναι επίκαιρες διότι αφορούν νοσοκομεία και, δυστυχώς, η κατάσταση στα νοσοκομεία επιδεινώνεται αντί να βελτιώνεται.

Τότε το πρόβλημα ήταν η αναβολή προγραμματισμένων χειρουργειών λόγω έλλειψης υλικών. Και, βέβαια, οι τοπικές εφημερίδες εκείνης της εποχής το έγραφαν αναλυτικά: «Λίστα αναμονής με διακόσια προγραμματισμένα χειρουργεία», «Αναβάλλονται χειρουργεία στο Νοσοκομείο του Βόλου», «Περιμένουν χειρουργείο τριακόσια πενήντα ασθενείς» και άλλα.

Εδώ υπήρχε πράγματι μία παρανομία από πλευράς της διοίκησης, απ' ότι καταγγέλλουν και οι γιατροί, διότι ενώ είχε δοθεί ένας κατάλογος για την προμήθεια απαραίτητων υλικών, δόθηκε μια προφορική εντολή από τη διοίκηση λόγω της υποχρηματοδότησης του νοσοκομείου και γι' αυτό τα προγραμματισμένα χειρουργεία αναβάλλονταν. Κι όταν μιλάμε για προγραμματισμένα χειρουργεία, μιλάμε για σοβαρές περιπτώσεις όπου ο ασθενής περιμένει κι όταν φθάνει η ώρα, αναβάλλεται το χειρουργείο. Επομένως δεν ξέρει τι να κάνει, υποβαθμίζεται η υγεία, και κινδυνεύει η υγεία των ασθενών.

Όμως τα θέματα του Νοσοκομείου του Βόλου δεν μπορούν να περιοριστούν, κύριε Υπουργέ, μόνον στη χρηματοδότηση κάποιων προμηθειών. Ξέρετε πάρα πολύ καλά, είστε ενημερωμένος για τα προβλήματα -το είπατε και προηγουμένως- και πρέπει να δώσετε μία απάντηση για το τι θα γίνει με τη στελέχωση σε γιατρούς και με τις τεράστιες ελλείψεις που υπάρχουν σε νοσηλευτικό προσωπικό.

Ξέρετε επίσης ότι υπάρχουν τμήματα, όπως είναι το τμήμα για τις χημειοθεραπείες, το οποίο δεν έχει οργανική θέση και φοβούνται όλοι ότι μπορεί να κλείσει. Επίσης, ξέρετε ότι η Β' παθολογική κλινική στεγάζεται σε άθλιες συνθήκες στο παλιό κτήριο και εν πάση περιπτώσει, ξέρετε ότι τα νοσοκομεία έχουν την υποχρέωση να στελεχώνουν και τα κέντρα υγείας. Πλησιάζει η καλοκαιρινή περίοδος. Ο Νομός Μαγνησίας είναι μια τουριστική περιοχή. Τα νησιά, οι Σποράδες, το Πήλιο, έχουν κέντρα υγείας, τα οποία πρέπει να στελεχωθούν.

Δεν αναφέρομαι και στα λειτουργικά προβλήματα, τα οποία έχει το νοσοκομείο. Εμφανίστηκε η περίπτωση σε καινούργιο κτήριο να μη λειτουργούν οι λέβητες και να τρέχουν πανικόβλητοι όλοι να ζεστάνουν νερό στα γκαζάκια.

Πρέπει, λοιπόν, να δώσετε μία απάντηση γι' αυτά τα προβλήματα που παρουσιάζονται στο νοσοκομείο του Βόλου. Θα περιμένουμε με ενδιαφέρον τις απαντήσεις σας, κύριε Υπουργέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Μαρκάκη, κατ' αρχάς το ερώτημά σας μου δίνει τη δυνατότητα να εξηγήσω ένα πάρα πολύ μεγάλο θέμα που αφορά αυτή τη στιγμή τις μονάδες υγείας, τα νοσοκομεία μας. Θα ήθελα, μια και μου δώσατε τη δυνατότητα, -γιατί το βλέπω ως ευκαιρία- να πω το εξής.

Κατ' αρχάς το ότι υπάρχει μία καταγγελία γιατρών, αυτό μπορεί να σημαίνει πολλά και μπορεί να μη σημαίνει και τίποτα. Είναι ο καθένας πώς θέλει να δει την κάθε υπόθεση. Άρα εκείνο το οποίο μπορούμε να πούμε σήμερα είναι πρώτα απ' όλα ότι όταν κάποιος διαφωνεί, όταν κάποιος ανησυχεί, όταν κάποιος διαμαρτύρεται, πολλές φορές έχουμε δει να συμβαίνουν όλα αυτά όχι γιατί έχει δίκιο, αλλά γιατί υπεραμύνεται κάποιων δεδομένων που

μέχρι χθες υπήρχαν εντός του δικού του συστήματος και του χώρου συμφερόντων του.

Επομένως ας ξεκινήσουμε από μία παραδοχή: Υπήρχε ή δεν υπήρχε κατασπατάληση του δημόσιου πλούτου μέσα στα νοσοκομεία από μια τεράστια υπερχρέωση, η οποία γινόταν για φαρμακευτικές δαπάνες και αναλώσιμα υλικά, όπως αναφέρατε εδώ πριν από λίγο; Η γενική παραδοχή λέει ότι εδώ γινόταν το πάρτι του αιώνα! Αυτό λέει η γενική παραδοχή.

Ένα περιστατικό μόνο θα σας αναφέρω, για το οποίο αύριο ο κ. Λοβέρδος με τον κ. Τιμοσίδη και τον κ. Πολύζο επισκέπτονται την Εισαγγελέα Πρωτοδικών κ. Ράικου, όπου θα καταθέσουν φάκελο για μια σειρά από θέματα που αφορούν αυτήν την τεράστια κατασπατάληση, το κλέψιμο του πλούτου του καθενός μας απ' αυτήν την ιστορία. Για οστικά μοσχεύματα το ελληνικό δημόσιο, ο Έλληνας φορολογούμενος -το ξανάπα σ' αυτήν την Αίθουσα- ξόδεψε 19,5 εκατομμύρια ευρώ το 2009! Το 2010 ξόδεψε 9 εκατομμύρια ευρώ μόνο με την ανακοίνωση περί ελέγχου και με την εφαρμογή των θεραπευτικών πρωτοκόλλων το 2011, το πρώτο τρίμηνο, έχουμε πληρώσει 230.000 ευρώ.

Αρα το να βγαίνουμε και να λέμε ότι δεν υπάρχουν υλικά σ' ένα νοσοκομείο, έχει να κάνει με το από ποια οπτική γωνία θέλει να το δει ο καθένας. Κι εκείνο το οποίο εμείς γνωρίζουμε, σε σχέση μ' αυτό, είναι ότι δυστυχώς οι μέχρι τώρα ανάγκες των μονάδων υγείας προσδιορίζονταν μ' έναν τελείως ανορθολογικό τρόπο. Δεν υπήρχε κανένας προγραμματισμός σε σχέση με τα χειρουργεία.

Υπήρχαν προμήθειες και τα στοκάρανε κάτω από τις αποθήκες. Στο συγκεκριμένο νοσοκομείο για το οποίο λέτε εσείς ότι υπήρχαν ελλείψεις, ξέρετε ότι μέσα από έρευνα που κάναμε, βρήκαμε τα υλικά, τα οποία φάχναμε εδώ και εκεί; Εδώ και εκεί ήταν διάσπαρτα αυτά τα υλικά. Γιατί;

Γιατί υπήρχε ένα καθεστώς το οποίο, δυστυχώς, επέτρεπε αυτήν την κατάσταση. Και ξέρετε τι γινόταν στις περισσότερες περιπτώσεις; Τα υλικά αυτά που δεν ξέρανε πού είναι, έχουν και ημερομηνία λήξης γιατί ο στόχος του συστήματος που λειτουργούσε ήταν να τα πετάξουμε τελικά, για να υπάρχει η δυνατότητα σ' αυτούς που τα προμηθευτήκανε να έχουν και το μερίδιό τους. Και αυτή είναι η πραγματικότητα, δυστυχώς!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Αυτήν την υπόθεση τη σταματάμε, την τελειώνουμε και σ' αυτό πρέπει να είμαστε σύμμαχοι όλοι. Δεν μπορούμε να ανεχθούμε πια πουθενά αυτήν την κατασπατάληση. Τη γνωρίζουμε. Δεν είναι δυνατόν ξαφνικά η φαρμακευτική δαπάνη από το 1 δισεκατομμύριο να πηγαίνει στα 4,76 δισεκατομμύρια και εμείς να λέμε ότι δεν συμβαίνει τίποτα σε αυτόν τον τόπο; Το 2003 ήταν ένα δισεκατομμύριο και το 2010 ήταν 4,76 δισεκατομμύρια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε και δευτερολογία.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε, κλείνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ολοκληρώστε, όμως.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Αυτό, λοιπόν, έχει τελειώσει. Ενοχλεί τα συμφέροντα και τα έχουμε απέναντι και το γνωρίζουμε.

Σε αυτήν την προσπάθεια όμως, θεωρώ ότι όλοι όσοι είμαστε σ' αυτήν την Αίθουσα πρέπει να είμαστε μαζί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής, κ. Μαρκάκης.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μάλλον κρούετε ανοιχτές θύρες. Ξέρω πάρα πολύ καλά το θέμα της υγείας και αν ψάχνετε για σύμμαχο σ' αυτήν την Αίθουσα, είμαι ο πρώτος που θα συμμαχήσει μαζί σας. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, πρέπει να παραδεχτούμε ότι και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία δεν δημιουργήθηκαν από παρθενογένεση σήμερα. Όλο αυτό το θέμα δεν είναι χθεσινό, ούτε της προηγούμενης πενταετίας, είναι χρόνων και χρόνων.

Θα πω εγώ και κάτι παραπάνω, γιατί ενδεχομένως και σε άλλη ερώτηση που θα ακολουθήσει αυτή την εβδομάδα, εγώ ο ίδιος έχω καταγγείλει ότι περιστατικά τα οποία έχουν δημιουργήσει

σκάνδαλο στις τοπικές κοινωνίες, ενώ έχουν περάσει δύο χρόνια, ακόμα βρίσκονται στο στάδιο της διερεύνησης. Δεν έχει τιμωρηθεί κανένας. Και όχι μόνο δεν έχει τιμωρηθεί κανένας, αλλά και αυτοί που εμπλέκονται, έχουν επιβραβευθεί και έχουν γίνει διοικητές ΙΚΑ τώρα.

Μη λέτε ότι εξασκείτε όλη σας την αυστηρότητα. Ξέρετε πολύ καλά ότι ακόμα και στις τάξεις τις δικές σας -δεν λέω ότι το κάνετε εσείς- ακόμα χαϊδεύονται αυτά, επειδή είναι άνθρωποι του περιβάλλοντος, είναι κομματικά στελέχη και δεν θέλουν να τα πειράξει κανένας.

Αυτό σημαίνει ότι όλοι πρέπει να προσπαθήσουμε για τη μείωση των δαπανών της υγείας και σ' αυτό να είμαστε όλοι σύμμαχοι: Όχι να είμαστε σύμμαχοι σ' αυτούς που μας αρέσουν και με τους άλλους να μην είμαστε σύμμαχοι.

Αλλά, για να επανέλθω στο θέμα του νοσοκομείου, εγώ δεν θέλω να ισοπεδώσω το θέμα, ούτε μπορώ να πω ότι όλοι οι γιατροί είναι στο πεδίο αυτό, τους οποίους και εσείς είχατε καταγγείλει. Πιστεύω δεν το λέτε και εσείς αυτό...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Όχι, φυσικά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Αρα πρέπει να δούμε τα πραγματικά περιστατικά.

Να δούμε όμως και το δεύτερο θέμα. Πολύ καλά κάνετε βέβαια και κάνετε οικονομία στα νοσοκομεία, αλλά βλέπετε ότι ενώ το Νοσοκομείο του Βόλου έχει Παρατηρητήριο Τιμών, αυτές τις τιμές αντί να τις εφαρμόσει το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο της Λάρισας, δεν τις εφαρμόζει και το ξέρετε πολύ καλά. Ψάξτε να βρείτε γιατί δίπλα το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο της Λάρισας δεν εφαρμόζει το Παρατηρητήριο Τιμών; Πρέπει να δώσετε και σε αυτό μία απάντηση.

Αλλά να έλθουμε και στη λειτουργία του νοσοκομείου. Ιδίως στα περιφερειακά νοσοκομεία που έχουν τη δυνατότητα και την υποχρέωση να στελεχώσουν τα κέντρα υγείας υπάρχει μια έλλειψη γιατρών. Υπάρχει έλλειψη ενδοκρινολόγου στο Νοσοκομείο του Βόλου από το 2009 και το οποίο έχει πέντε χιλιάδες ασθενείς από διαβήτη. Δεν μπορούμε να πούμε ότι επειδή απαγορεύονται οι προσλήψεις, θα περιμένουν αυτά τα νοσοκομεία να στελεχωθούν από τις ειδικότητες, που θα επιλέξετε εσείς. Κάποτε πρέπει να στελεχωθούν όμως, διότι η υγεία είναι κάτι που αφορά την ανθρωπίνη ύπαρξη και τη ζωή των ανθρώπων. Δεν θα κάνουμε οικονομία και στα στοιχειώδη!

Μάλιστα από το Νοσοκομείο του Βόλου και από τα κέντρα υγείας όσους παιδιάρχους υπήρχαν εκεί τους μαζέψατε και τους πήγατε στη Λαμία. Δεν έχει ανάγκη παιδιάρχου αυτός ο νομός, όπου δεν είναι και επίπεδος για να μπορεί να μετακινείται εύκολα -υπάρχουν νησιά εν όψει- της τουριστικής περιόδου; Υπήρχε περιστατικό το Πάσχα, όπου ένα παιδάκι παραλίγο να χάσει τη ζωή του, επειδή δεν υπήρχε παιδίατρος, δεν υπήρχε ασθενοφόρο, δεν υπήρχε γιατρός εκείνη τη στιγμή στο κέντρο υγείας.

Επομένως, για να μην ισοπεδώνουμε όλα και να μην τα θεωρούμε ως άλλοθι λόγω της κακής οικονομικής κατάστασης της χώρας μας και της οικονομίας που πρέπει να κάνουμε, τουλάχιστον να επικεντρωθούμε στα πραγματικά περιστατικά.

Εγώ θα σας κάνω ακόμη μια έκκληση: Δώστε λύση στα σκάνδαλα, τα οποία έχετε ανακαλύψει. Δεν μπορείτε να καθυστερείτε άλλο, κοντεύουν δύο χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Χρήστος Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Μαρκάκη, είναι αλήθεια ότι κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι έχει βγει από παρθενογένεση. Όλοι έχουμε μια σχέση με την πορεία στο χρόνο αλλά και μια σχέση με την πορεία στην ιστορία. Και είναι αλήθεια...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Δεν είναι αυτό που...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Όχι, δεν μιλάω προσωπικά, μιλάω γενικά. Σας

εκτιμώ ιδιαίτερα και καταλαβαίνετε ότι αντιλαμβάνομαι και το πολιτικό πλαίσιο που βάζετε, αλλά και το κομμάτι των δεδομένων, που θέλετε να φέρετε στη συζήτηση.

Θέλω να πω, λοιπόν, πως είναι αλήθεια ότι φτάσαμε σε ένα σημείο όπου υπάρχουν ευθύνες. Και είναι αλήθεια ότι οι ευθύνες είναι διαχρονικές, δεν μπορούμε να τις κρύψουμε και υπάρχει συμμετοχή στα μερίδια αυτής της υπόθεσης.

Απλά μου δώσατε την ευκαιρία να πω το εξής και να αντιδράσω δημόσια μέσα από εδώ. Αντιδρώ, λοιπόν, όταν σήμερα υπάρχει κίνηση που διαμαρτύρεται και φωνάζει δείχνοντας αυτήν τη Βουλή και λέει: «κλέφτες». Αντιδρώ σε αυτό. Και αντιδρώ γιατί ξέρω ότι σ' αυτήν τη Βουλή αυτήν τη στιγμή συμμετέχουν εκατό Βουλευτές που έχουν εκλεγεί πριν δεκαοχτώ μήνες. Ποια η συμμετοχή τους σ' αυτήν τη δημόσια υπόθεση; Και το λέω γιατί υπάρχουν περιστατικά ανθρώπων, αυτών των νέων ανθρώπων που είναι δεκαοχτώ μήνες στη Βουλή, που μέχρι χτες ήταν καταξιωμένοι -οι καλύτεροι της κοινωνίας τους γιατί αυτούς επέλεξε η κοινωνία και τους έφερε εδώ πέρα μέσα- και σε δεκαοχτώ μήνες έγιναν κλέφτες. Σε αυτό πρέπει να αντιδράσουμε, λοιπόν. Γι' αυτό μιλάω, για το ότι δεν είμαστε από παρθενογένεση. Ο καθένας έχει την πορεία του.

Αυτήν τη στιγμή, που είναι στιγμή ιστορικής ευθύνης, πρέπει εμείς να μπορούμε μπροστά και να πούμε κάτι πολύ συγκεκριμένο: Όχι στη γενίκευση, όχι στην ισοπέδωση. Δεν είμαστε όλοι ίδιοι και δεν έχουμε όλοι τις ίδιες ευθύνες. Αν δεν αντιδράσει ο πολιτικός κόσμος σ' αυτό, έχει ισοπεδωθεί.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Το λέτε σε ένα άνθρωπο που και αυτός στους δεκαοχτώ μήνες...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Και το διακύβευμα σήμερα είναι αυτό ακριβώς: Ποια θα είναι η ποιότητα της δημοκρατίας μας στο μέλλον και ποια θα είναι η σχέση μας με αυτή. Και επαναλαμβάνω ότι μου δώσατε την ευκαιρία να μιλήσω και γι' αυτό σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Τώρα έρχομαι στο κομμάτι της ερώτησής μας.

Θα ήθελα να πω ότι γίνεται μια τεράστια προσπάθεια, αλλάζουν τα πάντα, εξορθολογίζονται τα πάντα. Και ο σκοπός είναι να πάμε σε μια υψηλή παροχή υγείας που αφορά τον κάθε πολίτη. Όταν έρχεται μετά από εβδομήντα χρόνια και κάνει αυτό που λέγεται πρωτοβάθμια υγεία δημιουργώντας τον Εθνικό Οργανισμό Πρωτοβάθμιας Υγείας, -Παροχής Υπηρεσιών Υγείας λέγεται, αλλά εμένα μου αρέσει να μιλάω για πρωτοβάθμια υγεία- και δίνεις τη δυνατότητα στον κάθε ασφαλισμένο να πηγαίνει σε όποιο γιατρό είναι συμβεβλημένος, με όποιο ασφαλιστικό ταμείο, δίπλα στο σπίτι του, αυτό είναι μια τεράστια αλλαγή και εντάσσεται μέσα στο πλαίσιο μιας γενικότερης πολιτικής.

Μπαίνεις σε μια λογική συνένωσης των δυνάμεων υγείας και λες ότι πρέπει να σταματήσει αυτή η διαδικασία: πέντε κλινικές παθολογικές εδώ, τέσσερις εκεί εντός του νοσοκομείου. Δεν κατάλαβα γιατί; Και έχουμε έλλειψη από προσωπικό! Για να έχουμε τι; Αυτό τελειώνει.

Όπως τελειώνει και αυτό το οποίο βάλατε πριν από λίγο στο θέμα της ερώτησής σας. Το «πάρτι» με τα υλικά και τα φάρμακα τέλος, να το ξεχάσουν όλοι. Και είμαστε αποφασισμένοι να συγκρουστούμε.

Και στο επόμενο διάστημα, στις 13 του μήνα, θα ανακοινώσουμε και το νέο δελτίο τιμών φαρμάκων, εφόσον πέρασε η αρμοδιότητα στο Υπουργείο Υγείας, που θα λέει ότι το ελληνικό δημόσιο κερδίζει άλλα 500 εκατομμύρια από το όφελος.

Τέλειωσε, λοιπόν: Η χώρα πρέπει να ξαναχτιστεί και είναι δική μας υποχρέωση. Κανενός άλλου!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Αναφορές-ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Θα συζητήσουμε τώρα την πρώτη με αριθμό 15296/21-4-2011 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνος Γαληνού προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τη χρηματοδότηση επισκευαστικών εργασιών στο φρούριο Σιγρίου Λέσβου.

Στην ερώτηση του κ. Γαληνού θα απαντήσει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης, αφού πρώτα ο κ. Γαληνός μας παρουσιάσει την ερώτηση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η θεσμική και ρητορική σύζευξη του τουρισμού και του πολιτισμού στο ίδιο Υπουργείο δημιούργησε προσδοκίες για συνέργειες στους δύο τομείς. Προσδοκίες που, δυστυχώς, τείνουν καθημερινά να διαψεύδονται.

Ο πολιτισμός, η αξιοπρέπεια, η φήμη και η τουριστική ανάπτυξη κάθε τόπου έχει ως ελάχιστο προαπαιτούμενο τη στοιχειώδη επένδυση πόρων στη συντήρηση ιστορικών μνημείων, ώστε να διασφαλιστεί τουλάχιστον η προσβασιμότητα και η επισκεψιμότητα στους τουρίστες. Αναμφίβολα τα κλειστά μνημεία και μουσεία αποτελούν έργο δυσφήμισης για κάθε τόπο. Τι ωφελεί άραγε να κάνει το Υπουργείο Τουρισμού και Πολιτισμού εκστρατείες τουριστικής προβολής της χώρας, όταν δεν μπορεί να ανταποκριθεί στα στοιχειώδη: να διατηρεί τα μνημεία ανοιχτά και λειτουργικά;

Χαρακτηριστική περίπτωση αυτής της κατάστασης, αποτελεί στη Λέσβο το Φρούριο του Σιγρίου, το οποίο σύμφωνα και με έγγραφο της 14ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, θα πρέπει να παραμείνει κλειστό, λόγω των προβλημάτων στατικής επάρκειας που παρουσιάζονται σε τμήματα των τειχών του. Έχει αρμοδίως ζητηθεί από το Υπουργείο η απαιτούμενη χρηματοδότηση, στο πλαίσιο του επιχειρησιακού σχεδίου του '11 και αυτό για την εκτέλεση επειγουσών εργασιών στερέωσης του φρουρίου. Η σπουδαιότητα του μνημείου και η σημαντικότητα για τον τουρισμό της περιοχής στο Σίγρι, καθιστά απαραίτητη τη χρηματοδότηση αυτού του έργου και την εκτέλεση των εργασιών το ταχύτερο δυνατό, ώστε να είναι έτοιμο για την έναρξη της τουριστικής περιόδου.

Για τους λόγους αυτούς, κύριε Υπουργέ, σας είχα ρωτήσει, τι προτίθεσθε να πράξετε για την άμεση χρηματοδότηση των επειγουσών εργασιών στερέωσης του κτηρίου, οι οποίες απαιτούνται; Αυτό σας το είχα ρωτήσει. Δυστυχώς οι επείγουσες εργασίες δεν έγιναν και το κάστρο αυτήν τη στιγμή είναι κλειστό.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός, κ. Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, κατ'αρχάς εγώ θα χαιρετίσω το γεγονός ότι δημιούργησε θετικές προσδοκίες σε εσάς η σύζευξη του Υπουργείου Πολιτισμού με το Υπουργείο Τουρισμού και θα χαιρετίσω και το θάρρος με το οποίο διατυπώνετε την άποψή σας, γιατί ξέρετε ότι πάρα πολλοί από το χώρο σας πολλές φορές διατυπώνουν επιφυλάξεις.

Βεβαίως από την άλλη θα εκφράσουμε τη δυσaréσκεία μας για το γεγονός ότι φαίνεται, όπως διατυπώνεται η ερώτησή σας, ότι διαψεύδονται οι ελπίδες σας από τις θετικές προσδοκίες που είχαν δημιουργηθεί. Δυστυχώς, πολλές είναι οι περιπτώσεις και πολλές είναι οι φορές που αυτή η σύζευξη δεν μπορεί να οδηγήσει στα αποτελέσματα που θα θέλαμε, αλλά αυτό δεν σημαίνει σε καμμία απολύτως περίπτωση, ότι αν δεν είχε υπάρξει σύζευξη με δύο χωριστά Υπουργεία, θα είχαμε καταφέρει κάτι διαφορετικό. Φανταστείτε, δηλαδή τώρα, να είναι δύο ξεχωριστά Υπουργεία Πολιτισμού και Τουρισμού. Πάλι δεν θα υποβάλατε, ακριβώς την ίδια ερώτηση, διότι το Υπουργείο Πολιτισμού θα ήταν αυτό που, κατά τη δική σας εκτίμηση, πάντοτε υπολείπεται αυτών που θα έπρεπε να έχει κάνει;

Εγώ, λοιπόν, λέω ότι θα συμφωνήσω μαζί σας και στο ότι ορθώς ερωτάτε, τι ωφελεί η προβολή ή διαφημιστική, η οποιαδήποτε καμπάνια, όταν έχουμε κλειστά τα αρχαιολογικά μας μνημεία, την ιστορία μας, την κληρονομιά μας;

Από την άλλη, γνωρίζετε πολύ καλά ότι είμαστε από τις χώρες που έχουμε έναν ατέλειωτο ρυθμό μνημείων και δυστυχώς η οικονομική κατάσταση, όχι μόνο η σημερινή που διερχόμαστε, αλλά και παλαιότερα, δεν επέτρεπε πάντα, όχι απλώς να μην έχουμε ανοικτά τα μνημεία, αλλά σε πάρα πολλές περιπτώσεις να μην έχουμε καταφέρει να γίνουν οι ανασκαφές που θα θέ-

λαμε. Δεν έχουμε καταφέρει να βγάλουμε από το βυθό της θάλασσας εκατοντάδες –ίσως και μεγαλύτερος να είναι ο αριθμός– ναυαγίων που υπάρχουν με έναν απίστευτο πλούτο και αυτό, διότι αυτά απαιτούν τεράστια ποσά, τα οποία δεν έχουμε καταφέρει ως χώρα ποτέ να συγκεντρώσουμε, προκειμένου να προχωρήσουμε.

Τώρα, για το φρούριο στο Σίγρι, ξέρετε πολύ καλά ότι αυτό ανήκει στο δήμο. Τη διαχείριση και την ευθύνη του συγκεκριμένου μνημείου –είναι από τα λίγα μνημεία– την έχει ο δήμος, επειδή είναι ένα έργο που έγινε μετά από το 1750. Δεν θεωρήθηκε μνημείο που θα έπρεπε οπωσδήποτε να είναι υπό τον απόλυτο έλεγχο και διαχείριση του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού και εξ αυτού του λόγου ο δήμος είναι αυτός που έχει την κύρια ευθύνη να κάνει οποιαδήποτε εργασία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Επειδή, όμως, βλέπω το χρόνο και έχει παρέλθει, θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, για να σας πω τι έχει γίνει και τι πρέπει να κάνουμε από εδώ και πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Γαληνός.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, για άλλη μια φορά –γιατί το είχα κάνει και στην προηγούμενη συζήτηση που είχαμε τότε στο πλαίσιο του ερωτήματος για τη μαρίνα που σας είχα θέσει– είμαι υποχρεωμένος να σας διαψεύσω. Και δεν θα σας διαψεύσω εγώ, αλλά το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο απαντά σε ερώτηση που κατέθεσαν συνάδελφοι από το ΛΑΟΣ και λέει ότι αρμοδιότητα του κάστρου του φρουρίου Σιγρίου είναι της 14ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, άρα του Υπουργείου Πολιτισμού.

Κύριε Υπουργέ, σωρεία ερωτήσεων έχουν γίνει στη Βουλή για το θέμα των επισκευών στο κάστρο που αναφέρομαι. Πέρα από τις δικές μου ερωτήσεις, ερωτήσεις έχουν υποβάλει οι Βουλευτές του Συνασπισμού και του ΛΑΟΣ, ενώ σφοδρές είναι οι διαμαρτυρίες αρκετό καιρό τώρα της τοπικής κοινωνίας και των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Και έπρεπε, δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, να φθάσουμε εδώ για να αντιδράσετε.

Τα δημοσιεύματα του τοπικού Τύπου έχουν φωτογραφία το κάστρο κλειστό και πάνω: «Ξεφτίλα, κλειστά τα μνημεία μας». Και όλα αυτά για ένα ευτελέστατο ποσό. Απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί, έχετε ήδη χρηματοδοτήσει τη 14η Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων με 15.000 ευρώ. Κυρία Πρόεδρε, 15.000 ευρώ. Δυστυχώς –και λυπάμαι που το λέω, είναι ευθύνη όλων μας– ξανακάναμε την Ελλάδα «Ψωροκώσταινα».

Το κάστρο του Σιγρίου είναι ένα στολίδι για τη Λέσβο. Είναι ένα μνημείο που μέρα με τη μέρα μετατρέπεται σε ερείπια, όπως σε ερείπια αφήνετε να μετατραπούν και άλλα μνημεία του Νησιού, όπως επί παραδείγματι, το Μνημείο του Σάρλιζα, ιστορικό ξενοδοχείο στη Θερμή της Λέσβου.

Το ζήτημα που τίθεται με αυτή μου την ερώτηση και που πρέπει εδώ να συζητήσουμε, κύριε Υπουργέ, σαφώς υπερβαίνει την περιπτώσιολογία του συγκεκριμένου μνημείου και των αναγκών επισκευής του. Το βαθύτερο ζήτημα, λοιπόν, είναι: Μπορούμε; Δικαιούμεστε μνημεία που στέκονται όρθια επί αιώνες, επί χιλιετίες; Μνημεία που με την ύπαρξή τους οριοθετούν τη συλλογική μας ταυτότητα, την ταυτότητα τη δική μας, τον πατεράδων μας, των παιδιών μας, θα τα αφήνουμε σήμερα να γίνουν ερείπια και να πέσουν;

Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, ξέρετε ότι αυτή η χώρα και άλλες φορές πέρασε δύσκολα, πείνασε. Τα μνημεία της, όμως, ούτε ποτέ τα εγκατέλειψε ούτε τα ξεπούλησε. Ελπίζω ότι εμείς εδώ δεν θα έχουμε αυτή τη θλιβερή πρωτιά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σταματώ εδώ, γιατί ό,τι ο χρόνος έχει εξαντληθεί. Νομίζω ότι έχετε καταλάβει ακριβώς και για το κάστρο του Σιγρίου τι ήθελα να πω, αλλά και γενικότερα για το σεβασμό που πρέπει να επιδεικνύουμε καθημερινά στα μνημεία και στην ιστορία μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κύριε συνάδελφε, κάποια πράγματα δεν μπορούμε να τα ερμηνεύουμε. Το φρούριο ανήκει στο δήμο. Τέλος. Υπάρχει έγγραφο, το οποίο θα καταθέσω. Είναι από την αρμόδια Εφορεία. Ο δήμος χρόνια ολόκληρα διαχειρίζεται το φρούριο. Εάν ο δήμος δεν θέλει το φρούριο, ας έρθει να μας πει: «δεν θέλω το φρούριο». Αλλά το φρούριο, επαναλαμβάνω, ανήκει...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Συνεννοηθείτε με τους συναδέλφους σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ποιος να συνεννοηθεί; Θα έρθει το Υπουργείο Εσωτερικών και θα πει ποια είναι η περιουσία του δήμου; Ο δήμος, ο οποίος το διαχειρίζεται, ο αντιδήμαρχος που μας προτείνει να κάνουμε προγραμματική σύμβαση, που λέει, ελάτε εδώ να μας βοηθήσετε για το φρούριό μας, να δούμε πώς θα το διαχειριστούμε, όλοι αυτοί δεν ξέρουν τι τους γίνεται; Ειλικρινώς! Και, εν πάση περιπτώσει, αν είναι κάποιο θέμα που τίθεται υπό αμφισβήτηση, να το ξεκαθαρίσουμε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, λυπάμαι, αλλά είμαι υποχρεωμένος να σας διακόψω, αν και δεν το συνηθίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Γαληνέ, με συγχωρείτε, μη διακόπτετε, δεν έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Υπουργέ, εάν επιτρέπει και η κυρία Πρόεδρος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Όχι, κύριε Γαληνέ, θα ολοκληρώσει ο κύριος Υφυπουργός και αν δεν σας καλύψει, θα επανέλθετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού):

Εάν η θέση σας είναι να μην ανήκει κατά κυριότητα το φρούριο στο δήμο, εμείς είμαστε έτοιμοι να την ακούσουμε και να συζητήσουμε για το τι πρέπει να κάνουμε.

Έπειτα, σε ό,τι αφορά το αν είναι ανοικτό ή δεν είναι, ξανά η αρμόδια Εφορεία, η περιουσία, το ελληνικό δημόσιο –δεν είναι το κόμμα, δεν είναι η Κυβέρνηση, είναι το ελληνικό δημόσιο– έρχεται και λέει ότι αυτό το φρούριο πολλές φορές είναι ανοικτό. Στις 17 Απριλίου για παράδειγμα υπήρχαν επισκέπτες εντός του φρουρίου.

Τι λέμε εμείς. Εμείς λέμε ότι εκείνο που έχει το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού είναι η εποπτεία και επικουρικός παρεμβαίνει, προκειμένου να βοηθήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο και θέλουμε να βοηθήσουμε για να λειτουργεί αυτό το φρούριο, για να είναι ένας επισκέψιμος χώρος.

Τι κάναμε; Κατ'αρχάς, έπρεπε να επισημάνουμε τα προβλήματα. Δεν μπορεί να μην έρθει η Εφορεία Αρχαιοτήτων να πει «στοπ, εάν μπει κόσμος εδώ μέσα κινδυνεύει, μπορεί να έχουμε προβλήματα πολύ σημαντικά, να χάσει κάποιος άνθρωπος τη ζωή του» και να φαίνεται ότι η Εφορεία δεν προειδοποίησε για τη στατικότητα και της εισόδου και της επιθαλάσσιας περιοχής.

Αυτά τα είχε επισημάνει η Εφορεία Αρχαιοτήτων και εμείς είπαμε ότι θα έπρεπε οπωσδήποτε να κλείσει για ένα διάστημα, προκειμένου να γίνουν επιδιορθώσεις.

Εάν εσείς έχετε διαφορετική άποψη, εάν ο δήμος έχει διαφορετική άποψη ως προς το πει. Αλλά δεν μπορεί να το πει. Δεν έχει κάποια άλλη μελέτη που λέει ότι είναι μία χαρά το φρούριο, μπορεί να είναι επισκέψιμο ανά πάσα στιγμή. Από την άλλη το Υπουργείο, χωρίς ξανά σας λέω να ανήκει το μνημείο κατά κυριότητα σε αυτό, έχει κάνει μία μελέτη. Ο δήμος είναι αυτός που οφείλει να υλοποιήσει τη μελέτη.

Εμείς –επειδή αναφερθήκατε και με μία περιφρόνηση στο ποσό των 15.000– δώσαμε 15.000 σε συνεννόηση με το δήμο. Ο δήμος έβαλε τρεις εργάτες προκειμένου να γίνουν οι εργασίες που απαιτούνται, έτσι ώστε να αρχίσει να λειτουργεί στοιχειωδώς αυτό το φρούριο. Τι άλλο δηλαδή θα έπρεπε να κάνουμε; Βάλαμε αυτό το κονδύλι, είμαστε δίπλα. Θέλουμε, όμως, πάνω απ' όλα να εξασφαλίσουμε ότι δεν θα θρηνήσουμε κάποια ανθρώπινη ζωή εξαιτίας τού ότι υπάρχουν προβλήματα με τη στατικότητα.

Εγώ κύριε συνάδελφε σας λέω και πάλι. Εάν ο δήμος δεν το θέλει –δεν νομίζω ότι είναι έτσι– μπορεί να έρθει να συζητήσουμε.

Ανήκει κατά κυριότητα στον δήμο αυτό το φρούριο. Είμαστε δίπλα για να βοηθήσουμε. Κάναμε τη μελέτη. Δώσαμε ένα ποσό και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε για οτιδήποτε άλλο.

Θέλουμε να υπάρχει το φρούριο. Θέλουμε να λειτουργεί το φρούριο. Σε μια πανέμορφη, τουριστική περιοχή που μπορεί να τραβήξει πολύ κόσμο όπως το Σίγρι, αλίμονο να μη θέλαμε να λειτουργεί κι αυτό το φρούριο. Αλλά ανήκει στον δήμο. Πρέπει να έρθει ο δήμος. Μας πρότεινε ήδη να προχωρήσουμε την προγραμματική σύμβαση, έτσι ώστε να βρούμε λύση στο ζήτημα. Δεν υπάρχει αντίρρηση.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης, καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δεν υπάρχει τέτοια διαδικασία μετά την απάντηση του Υπουργού. Έχετε το δικαίωμα να επανέλθετε με νέα ερώτηση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Έχω τα αντίθετα στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Καταθέστε τα, αλλά δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Θα τα καταθέσω.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Γαληνός καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ακολουθεί η δεύτερη με αριθμό 14743/12-4-2011 ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή, κ. Νικολάου Τσουκάλη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη διαμόρφωση της κατανομής του δημοσίου χρέους ανάμεσα στους εγχώριους και ξένους θεσμικούς επενδυτές.

Το λόγο έχει ο κ. Τσουκάλης για να παρουσιάσει την ερώτησή του.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Επανερχομαι με επίκαιρη ερώτηση, αφού η έγγραφη, απλή ερώτηση δεν απαντήθηκε. Θα επέλεγα, κύριε Υφυπουργέ, τη γραπτή απάντηση, προκειμένου να απαντηθεί και το τελευταίο ερώτημα όσον αφορά την αξιολόγηση που κάνει η Κυβέρνηση σε σχέση με την κατανομή του χρέους.

Κυρία Πρόεδρε, σύμφωνα με την τελευταία έκθεση αξιολόγησης για την ελληνική οικονομία, τη λεγόμενη εαρινή, που συνέταξε ο Ντε Ρουζ, προκύπτουν κάποια στοιχεία σε σχέση με την κατανομή του δημόσιου χρέους κατά την κρίσιμη περίοδο από την ανάληψη της διακυβέρνησης από το ΠΑΣΟΚ και μέχρι την υπογραφή του μνημονίου.

Συγκεκριμένα, κατά την περίοδο αυτή προκύπτει ότι οι ξένες τράπεζες και τα αντίστοιχα ταμεία ξεφορτώθηκαν 60 δισεκατομμύρια ελληνικού χρέους. Αντίστοιχα οι ελληνικές και οι εγχώριες οντότητες φορτώθηκαν 70 δισεκατομμύρια ελληνικού χρέους. Την ίδια στιγμή η αγορά ομολόγων, η λεγόμενη ΗΔΑΤ, λειτουργούσε πρακτικά με ελεύθερες τις ανοιχτές πωλήσεις και το περίφημο σορτάρισμα T+10.

Όσοι από τους εγχώριους προσπάθησαν να μην φορτωθούν ελληνικό χρέος, όπως ο Πρόεδρος του Ταχυδρομικού Ταμειευτηρίου ή ο Πρόεδρος, Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΤΕ, εκπαρθυρώθηκαν.

Επειδή θεωρούμε ότι κατά την κρίσιμη αυτήν περίοδο μέχρι την υπογραφή του μνημονίου η διαμόρφωση της κατανομής του χρέους είναι κρίσιμο στοιχείο όσον αφορά τις μετέπειτα εξελίξεις, γι' αυτό ακριβώς απευθυνθήκαμε στην Κυβέρνηση προκειμένου να μας απαντήσει στο κατά πόσο αυτά τα στοιχεία ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, πώς διαμορφώθηκε η αντίστοιχη κατανομή κατοχής του χρέους από τον Ιανουάριο του 2009 έως σήμερα και το κυριότερο να μας εξηγήσει η Κυβέρνηση πώς αξιολογεί αυτήν ακριβώς την ανακατανομή του χρέους την κρίσιμη αυτήν περίοδο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Σαχινίδης.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαρι-

στώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, φοβούμαι πως όλα αυτά τα οποία καταθέσατε στην ερώτησή σας, δεν προκύπτουν από την έκθεση Ντε Ρουζ. Η έκθεση Ντε Ρουζ, επειδή την αναζήτησα, στη σελίδα 15 έχει το διάγραμμα 13. Πώς από το διάγραμμα 13 πήγατε στο T+3, πήγαμε στο T+10, πήγατε σε μεγέθη τα οποία αναφέρονται μέσα στην ερώτησή σας;

Αναζήτησα όλη την έκθεση, να δω εάν όλα αυτά τα οποία είπατε -και τα οποία αποτελούν διάφορα συνωμοσιολογικά σενάρια που έχουν κατατεθεί στη δημόσια συζήτηση- προκύπτουν από την έκθεση Ντε Ρουζ. Διαπίστωσα ότι δεν υπάρχει η παραμικρή σύνδεση.

Επομένως, στο ερώτημά σας «υπάρχει αυτό το σχεδιάγραμμα;», η απάντηση είναι ότι, ναι, υπάρχει. Αυτό, όμως, είναι ένα σχεδιάγραμμα το οποίο δείχνει διαχρονικά τη μεταβολή του συνολικού χρέους της κεντρικής κυβέρνησης. Συγκεκριμένα ξεκινάει από το Δεκέμβριο του 2007 και απεικονίζει τη μεταβολή του χρέους μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2010. Αυτό είναι το πρώτο στοιχείο, το οποίο καταθέτει αυτό το διάγραμμα.

Το δεύτερο στοιχείο είναι μία προσπάθεια με βάση τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να δείξει πως κατανέμεται μεταξύ κατόχων αυτό το χρέος. Τίποτα άλλο, ούτε αριθμοί, ούτε τίποτα από όλα αυτά τα οποία περιλάβατε μέσα στην ερώτησή σας. Τουλάχιστον δεν τα βρήκα εγώ.

Σας παρακαλώ, εάν έχετε εσείς όλα αυτά τα οποία χρησιμοποιήσατε στην ανάπτυξη της ερώτησής σας από κάποια πηγή, να τα καταθέσετε.

Επομένως, για να συνοψίσω το διάγραμμα 13 της έκθεσης, στο οποίο αναφέρεστε, είναι στοιχεία τα οποία έχουν συγκεντρωθεί από διεθνείς οργανισμούς και βεβαίως δεν είμαι διατεθειμένος να το αμφισβητήσω.

Εκείνο, όμως, που μπορώ να αμφισβητήσω είναι ο τρόπος με τον οποίο κάποιοι ερμηνεύει τι ακριβώς μας λένε αυτά τα στοιχεία. Απ' ότι φαίνεται, ο τρόπος με τον οποίο εσείς ερμηνεύετε αυτά τα στοιχεία διαφέρει από τον τρόπο με τον οποίο ερμηνεύουμε εμείς αυτά τα στοιχεία. Γιατί; Διότι, όταν κάποιος διαβάζει έναν τέτοιο πίνακα, θα πρέπει να είναι πάρα πολύ προσεκτικός και να μη συγχέει μεταβολές στο σύνολο του χρέους με μεταβολές στο διαπραγματεύσιμο μέρος του χρέους, ιδιαίτερα αφού αυτό που διαπραγματεύεται στις δευτερογενείς αγορές αποτελεί υποσύνολο του πρώτου.

Επίσης, κατά την ανάγνωση και ερμηνεία των στοιχείων που αφορούν το χρέος θα πρέπει κάποιος να λαμβάνει υπ' όψιν του μια σειρά από παραμέτρους, τις οποίες εσείς δεν λάβατε. Είναι τρεις. α) οι λήξεις που γίνονται κατά το χρονικό διάστημα, το οποίο εσείς θέτετε προς αξιολόγηση, β) τις συναλλαγές οι οποίες γίνονται στη δευτερογενή αγορά κατά το εν λόγω διάστημα και γ) ποια είναι η εκδοτική δραστηριότητα στην πρωτογενή αγορά.

Επίσης, είναι πάρα πολύ σημαντικό να γνωρίζει κάποιος ότι ο τρόπος με τον οποίο προσδιορίζεται η κατανομή του διαπραγματεύσιμου χρέους μεταξύ επενδυτών δεν είναι πάντοτε απολύτως διαφωτιστικός και γι' αυτό η ανάγνωση αυτών των στοιχείων χρειάζεται προσοχή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Θέλω μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία που έχω από την Τράπεζα της Ελλάδος για την περίοδο από 30/06/2009 έως 30/06/2010 καταγράφεται γενικά μια αύξηση θέσεων στο ελληνικό σύστημα κατά περίπου 8 δισεκατομμύρια ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε αύξηση θέσεων από ελληνικές τράπεζες και ασφαλιστικά ταμεία. Η κίνηση των διαθέσιμων συγκεντρωτικών στοιχείων για τα χαρτοφυλάκια πελατείας των θεματοφυλακών των τραπεζών δεν οδηγεί πάντοτε σε ασφαλή συμπεράσματα, καθώς ο τελικός πελάτης μπορεί να είναι ημεδαπός ή αλλοδαπός.

Το τι εμφανίζει να έχει η Εθνική Τράπεζα, η EURO BANK, η ALPHA BANK και η Πειραιώς στην κατοχή της ως ομόλογα του ελληνικού δημοσίου, δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι όλα αυτά είναι δικά της. Κάποια από αυτά μπορεί να είναι δικά της και κάποια

από αυτά μπορεί να ανήκουν σε πελάτες τους. Όπως, επίσης, και το αντίθετο. Αυτά τα οποία εμφανίζονται να είναι στην κατοχή ξένων τραπεζών, δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι είναι δικά τους. Κάποια από αυτά μπορεί να είναι δικά τους, κάποια μπορεί να είναι και των πελατών τους και οι πελάτες τους μπορεί να είναι ξένοι αλλά μπορεί να είναι και Έλληνες.

Αντίστοιχη αλλοίωση σε ό,τι αφορά την κατανομή των ομολόγων μπορεί να προέλθει και από τις συναλλαγές σε ρέπος, όπου μπορεί να διπλουπολογίζονται ομόλογα τα οποία μπορεί να εμφανίζονται ότι τα κατέχει και αυτός ο οποίος τα δανείστηκε, αλλά και αυτός στον οποίο ανήκουν πραγματικά τα ομόλογα.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι στο ύψος των ομολόγων που εμφανίζονται σαν θέσεις στο σύστημα υπάρχει και εκείνα τα ομόλογα τα οποία δόθηκαν στο πλαίσιο του νόμου που ψήφισε η Νέα Δημοκρατία για τη χορήγηση ρευστότητας στο τραπεζικό σύστημα.

(Στο σημείο αυτό κυτπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Αυτά ως μία πρώτη απάντηση στο συνάδελφο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Τσουκάλης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, διαβλέπω μία σαφέστατη αντίφαση στην απάντηση που έδωσε ο κύριος Υφυπουργός.

Ή τα στοιχεία κύριε Υφυπουργέ, που έχω στη διάθεσή μου εγώ, ή ο τρόπος που διαβάζω το συγκεκριμένο διάγραμμα -πολύ σωστά- της έκθεσης Ντε Ρούζ, της σελίδας 15, διάγραμμα 13, είναι αυτά που αναφέρω εγώ, ή δεν είναι. Αν δεν είναι, τότε παρέλκει οποιαδήποτε περαιτέρω επεξήγηση εκ μέρους σας για την αξιολόγηση αυτής της διαφοράς.

Όμως, επειδή το διάγραμμα μέσα στην έκθεση είναι πολύ-χρωμο, μας δίνει τη δυνατότητα να έχουμε κάποια βασικά συμπεράσματα και επειδή κάποιοι άνθρωποι ειδικοί μπορούν να μας το προσδιορίσουν επακριβώς, τα στοιχεία είναι έτσι όπως τουλάχιστον περιλαμβάνονται στην ερώτηση, δηλαδή, ότι την κρίσιμη αυτή περίοδο η σχέση εσωτερικού προς εξωτερικού, ως το πούμε χονδρικά, χρέους άλλαξε από 20% προς 80% σε 45% με 55%. Αυτή είναι τουλάχιστον και η δική μου θεώρηση.

Από εκεί και πέρα, εάν συμφωνήσουμε σ' αυτό, που δεν βλέπω να συμφωνούμε, υπάρχει η δυνατότητα και εκ μέρους μου να μπορέσω να αντικρούσω αυτά τα οποία είπατε εσείς προηγουμένως. Διότι φαίνεται ότι μετά το μνημόνιο, αυτή η φρενήρης τάση διαφοροποίησης του χρέους κάπως αμβλύνεται, -μετά, δηλαδή, τη δανειοδότηση με τα 110 δισεκατομμύρια- και φαίνεται η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα να φορτώνεται ένα μεγάλο μέρος και να ξαλαφρώνει, ας πούμε, τους εγχώριους.

Από εκεί και πέρα, τη στιγμή που δεν συμφωνούμε, μένω εδώ. Θα αξιολογήσουμε την απάντησή σας και με τα νέα στοιχεία που πλέον θα έχουμε, θα επανέλθω, οπότε πλέον τότε θα πούμε όλα τα στοιχεία που κατ' εμάς αξιολογούν δυσμενώς αυτή την περίοδο, δηλαδή, αυτό που έγινε αυτή την περίοδο.

Διότι θέλω να πω το εξής, κύριε Υφυπουργέ. Εάν ισχύουν αυτά τα στοιχεία, η δική μας αξιολόγηση, η περίοδος αυτή από τις 4 Σεπτεμβρίου μέχρι την υπογραφή του μνημονίου, αυτή η έντονη επιθυμία, δραστηριότητα των εγχώριων φορέων να αγοράζουν ομόλογα μαζικά, σε τέτοιο μεγάλο ποσοστό, χωρίς να υπάρχει ο έλεγχος από την Τράπεζα της Ελλάδας και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, χωρίς τον έλεγχο αυτό, θυμίζει δύο προηγούμενες περιόδους, όταν αγοράζονταν τα δομημένα ομόλογα μαζικά και όταν την περίοδο 2000 η «ΔΕΚΑ» αγόραζε «σκληρά» χαρτιά του δημοσίου για να τιναχθεί η μπάνκα στον αέρα αμέσως μετά τις εκλογές.

Είναι η αξιολόγηση η δική μου παρεμπόμπουσα, αφού συμφωνήσουμε στα στοιχεία τα οποία έχουμε. Όταν θα επανέλθουμε, θα τα πούμε. Να είστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Σαχινίδης.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θα προσπαθήσω να αποδώσω τι περίπου μου είπατε. Σας ρώτησα: «Επικαλείστε το διάγραμμα 13;». Απαντήσατε: «Ναι». Σας είπα ότι το διάγραμμα 13 και το κείμενο που συνοδεύει το διάγραμμα 13 δεν έχει την παραμικρή αναφορά και θέλω σας παρακαλώ ακόμα και τώρα να με διακόψετε και να μου πείτε εάν όλα αυτά τα οποία υπάρχουν μέσα στην ερώτησή σας υπάρχουν κάπου μέσα σ' αυτό το κείμενο.

Η απάντησή σας, απ' ό,τι κατάλαβα, είναι: «Όχι, δεν υπάρχουν μέσα στο κείμενο. Απλώς, εγώ διά της ενδοσκοπήσεως», όπως είπατε «και οι συνεργάτες μου, που είναι ειδικοί, πήραν αυτό το κείμενο, κοίταξαν τα χρώματα, έκαναν μία εκτίμηση και με βάση την εκτίμηση της μεταβολής των διαφόρων τμημάτων των γραμμών που υπάρχουν σ' αυτό το κείμενο, έβγαλαν όλα αυτά τα συμπεράσματα, τα οποία έχουν να κάνουν με το τι έκαναν κάποιοι, αν παίχθηκαν παιχνίδια κερδοσκοπίας σε βάρος των ελληνικών ομολόγων, σε βάρος, ας πούμε, των τραπεζών, σε βάρος των ασφαλιστικών ταμείων».

Αποδίδω σωστά αυτά τα οποία είπατε; Και νομίζω...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Οι μπάρες είναι σαφείς. Οι μπάρες αυτόν το λόγο έχουν.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας είπα και πάλι, χωρίς να έχετε στοιχεία καταθέτετε μία ερώτηση και περιμένετε από εμένα να επιβεβαιώσω όλα αυτά τα οποία καταθέτετε.

Λέω, λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Υπουργέ, προχωρήστε στην απάντησή σας, διότι εσείς θα απαντήσετε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Να απαντήσω σε τι κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Στην ερώτηση του συνάδελφου.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όταν έρχεται ο συνάδελφος και μου λέει: Εγώ πήρα ένα διάγραμμα και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δεν ρωτάτε εσείς. Απαντάτε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μα, δεν ρωτάω. Πρέπει να ρωτήσω εάν καταλαβαίνω καλά, γιατί δεν θέλω να προσβάλω το συνάδελφό μου. Δεν θέλω, ας πούμε, να του δώσω μία απάντηση η οποία δεν αντιστοιχεί στην πραγματικότητα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Από πότε παρεμβαίνει το Προεδρείο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Δεν σας έχω δώσει το λόγο, κατ' αρχάς. Σας παρακαλώ!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Δικαιούμαι, όταν εσείς κάνετε κάτι εκτός Κανονισμού, να κάνω παρέμβαση.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Επομένως, επειδή σε αυτή τη φάση θα πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, όταν χρησιμοποιούμε στοιχεία, γι' αυτό και σας ζήτησα στην πρωτολογία μου εάν έχετε κάποια στοιχεία τα οποία επιβεβαιώνουν τα μεγέθη τα οποία επικαλείστε, να τα καταθέσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Αυτό ζητώ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Προφανώς, δεν τα έχετε αυτά τα στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Τσουκάλη, μη διακόπτετε παρακαλώ, εάν δεν σας καλύπτει ο Υπουργός. Σας παρακαλώ!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Είπε να τον διακόψω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ε, λοιπόν, τι να κάνουμε τώρα; Καταργείτε και το Προεδρείο και τα πάντα.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Προφανώς τα στοιχεία δεν τα έχετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Εσείς τα έχετε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Βεβαίως.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Αυτά ζητώ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Να σας πω κάτι. Κάθε τρεις μήνες το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Μάλιστα. Με ερώτηση και απάντηση μπορούμε να συνεχίσουμε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κάθε τρεις μήνες το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, όπως γνωρίζετε, εκδίδει ένα δελτίο αναφορικά με το δημόσιο χρέος και λέει, βέβαια και ποια είναι η κατανομή του δημόσιου χρέους. Από εκεί προκύπτουν όλα τα στοιχεία τα οποία δείχνουν ποιος είναι ο διακρατητής.

Όμως και πάλι σας τονίζω κάτι πολύ απλό το οποίο, απ' ό,τι καταλαβαίνω, δεν θέλετε να το ακούσετε. Τι σας λέω; Όταν εμφανίζεται μία ελληνική τράπεζα να έχει στην κατοχή της ομόλογα, είναι κατ' ανάγκην ομόλογα δικά της; Η τράπεζα λειτουργεί και ως θεματοφύλακας. Ένα μέρος από τα ομόλογα που έχει, μπορεί να μην είναι καν δικά της, αλλά να είναι για λογαριασμό των πελατών της και οι πελάτες της μπορεί να είναι ξένοι, μπορεί να είναι και Έλληνες.

Πάμε, λοιπόν και στην περίπτωση των ξένων τραπεζών. Το ίδιο ισχύει. Όμως, πάμε και στην περίπτωση αυτή που σας είπα με τα ρέπος. Έχω ένα ομόλογο. Το δανείζεται κάποιος άλλος. Αυτό το ομόλογο μπορεί να εμφανίζεται και σαν ομόλογο μιας ελληνικής τράπεζας και σαν ένα ομόλογο μιας άλλης τράπεζας.

Επομένως αυτό το οποίο σας λέω είναι ότι κάνετε ένα πάρα πολύ μεγάλο μεθοδολογικό λάθος, να προσπαθείτε να βγάλετε συμπεράσματα σαν και αυτά τα οποία βγάλατε, χρησιμοποιώντας απλώς αυτό το συγκεκριμένο διάγραμμα.

Αυτή είναι η απάντηση την οποία σας δίνω και σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΤΖΙΜΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ - ΑΡΜΟΔΙΑ ΟΡΓΑΝΑ - ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Άρθρο 1

Προγραμματισμός συμβάσεων στον τομέα της άμυνας

1. Η έγκριση του συνολικού προγραμματισμού των αναγκών των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ) μέσα στο πλαίσιο της δομής δυνάμεων, η κατάρτιση, επανεξέταση και επικαιροποίηση του Μακροπρόθεσμου (15ετούς) Προγράμματος Προμηθειών Αμυντικού Υλικού, η κατάρτιση και επανεξέταση του Τριετούς Κυλιόμενου Προγράμματος Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντικού Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και η έγκριση της ενεργοποίησης των επι μέρους υποπρογραμμάτων διενεργούνται σύμφωνα με τα άρθρα 72-76 του ν. 3883/2010 (Α' 167).

2. Με τη διαδικασία του άρθρου 76 του ν. 3883/2010 μπορεί να εντάσσονται επιπροσθέτως στο Τριετές Κυλιόμενο Πρόγραμμα Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντικού Υλικού και ταυτοχρόνως να ενεργοποιούνται υποπρογράμματα που είναι κατεπείγοντα ή κρίνονται αναγκαία για σοβαρούς αμυντικούς λόγους στο πλαίσιο του συνολικού προϋπολογισμού του Τριετούς Κυλιόμενου Προγράμματος.

3. Μέχρι την κατάρτιση του πρώτου Μακροπρόθεσμου και του πρώτου Τριετούς Κυλιόμενου Προγράμματος, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 72-75 του ν. 3883/2010, με τη διαδικασία του άρθρου 76 του ίδιου νόμου μπορεί να ενεργοποιούνται μεμονωμένα υποπρογράμματα που κρίνονται αναγκαία για τον επιχειρησιακό σχεδιασμό των Ενόπλων Δυνάμεων μετά από γνώμη της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής. Ο χρόνος έναρξης της ισχύος της παραγράφου αυτής ανατρέχει στο χρόνο έναρξης της ισχύος του ν. 3883/2010.

4. Στο εδάφιο β' της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του ν. 3883/2010 οι λέξεις «με τους τριετείς Κρατικούς Προϋπολογισμούς» αντικαθίστανται με τις λέξεις «με το Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής».

5. Στα άρθρα 74 και 75 του ν. 3883/2010 η έννοια «Τριετές Κυλιόμενο Πρόγραμμα Προμηθειών Αμυντικού Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων» αντικαθίσταται με την έννοια «Τριετές Κυλιόμενο Πρόγραμμα Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντι-

κού Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων».

Άρθρο 2

Αρμοδιότητες της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής Εξοπλιστικών Προγραμμάτων και Συμβάσεων της Βουλής των Ελλήνων

1. Στο πλαίσιο των σχετικών ρυθμίσεων του Κανονισμού της Βουλής, η Ειδική Διαρκής Επιτροπή Εξοπλιστικών Προγραμμάτων και Συμβάσεων ασκεί τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στα άρθρα 72-75 του ν. 3883/2010 σχετικά με την κατάρτιση και ενεργοποίηση του Μακροπρόθεσμου Προγράμματος Προμηθειών και του Τριετούς Κυλιόμενου Προγράμματος Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντικού Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων.

2. Στο πλαίσιο των ρυθμίσεων των άρθρων 72-76 του ν. 3883/2010, η Επιτροπή:

α) ενημερώνεται και διατυπώνει τη γνώμη της για όλα τα υποπρογράμματα ανεξαρτήτως ποσού,

β) ενημερώνεται, μια τουλάχιστον φορά σε κάθε τακτική σύνοδο για την εξέλιξη όλων των μείζονων εξοπλιστικών προγραμμάτων και τη συνολική εξέλιξη του Μακροπρόθεσμου Προγράμματος Προμηθειών και του Τριετούς Κυλιόμενου Προγράμματος Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντικού Υλικού.

3. Η Επιτροπή ασκεί επίσης τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, στο πλαίσιο των σχετικών ρυθμίσεων του Κανονισμού της Βουλής.

Άρθρο 3

Εθνική Αμυντική Βιομηχανική Στρατηγική

1. Για την προστασία των ουσιαστών συμφερόντων ασφάλειας της χώρας και ιδίως για την ασφάλεια εφοδιασμού και την επιχειρησιακή αυτονομία των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και για την κάλυψη των αναγκών που υπάρχουν σε περιόδους κρίσης, επιστράτευσης ή πολέμου, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την εγκαθίδρυση και διατήρηση μίας εγχώριας τεχνολογικής - βιομηχανικής βάσης, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αφορούν σε έρευνα και ανάπτυξη, σε συγκεκριμένους, στρατηγικούς τομείς άμυνας και ασφάλειας. Η βάση αυτή διασφαλίζει την ταχεία και απρόσκοπτη λειτουργία της αλυσίδας εφοδιασμού των ΕΔ σε υλικά, αναλώσιμα, εξαρτήματα, υπηρεσίες άμεσης συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης και την εκτέλεση των αναγκαίων έργων σε όλες τις περιπτώσεις, εγκαίρως και υπό κάθε περίσταση.

2. Οι γενικές αρχές και κατευθύνσεις, καθώς και τα κατάλληλα μέτρα για την επίτευξη των στόχων της παραγράφου 1 καθορίζονται και εξειδικεύονται, στο πλαίσιο της Πολιτικής Εθνικής Άμυνας και της Εθνικής Στρατιωτικής Στρατηγικής, από την Εθνική Αμυντική Βιομηχανική Στρατηγική, η οποία εγκρίνεται από το ΚΥΣΕΑ (Κυβερνητικό Συμβούλιο Εξωτερικών και Άμυνας), μετά από εισήγηση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής του άρθρου 2.

Άρθρο 4

Συμβάσεις εν συνεχεία υποστήριξης (FOS)

1. Οι συμβάσεις για την εν συνεχεία υποστήριξη συνάπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης προμήθειας στρατιωτικού εξοπλισμού, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 και αυτοτελώς, εάν η σύμβαση προμήθειας έχει συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, χωρίς πρόβλεψη για εν συνεχεία υποστήριξη.

2. Οι συμβάσεις της παραγράφου 1 έχουν ως αντικείμενο ένα ή περισσότερα από τα εξής: τη συντήρηση, τα ανταλλακτικά, τα πυρομαχικά, την εκπαίδευση, τη δυνατότητα εκσυγχρονισμού, την παράταση της διάρκειας ζωής και την αναβάθμιση.

3. Στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης προμήθειας στρατιωτικού εξοπλισμού, η αναθέτουσα αρχή μπορεί είτε:

α) να αποφασίσει την ταυτόχρονη σύναψη της σύμβασης εν συνεχεία υποστήριξης με τον ανάδοχο ή με άλλον οικονομικό φορέα είτε

β) να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης προμήθειας στρατιωτικού εξοπλισμού ότι οι βασικοί όροι της σύμβασης εν συνεχεία υποστήριξης ενσωματώνονται στη σύμβαση προμήθειας και ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να συμπεριλάβουν τα στοιχεία της ολοκληρωμένης πρότασης εν συνεχεία υποστήριξης στην προσφορά τους, κατά την αξιολόγηση της οποίας συνεκτιμώνται τα τεχνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά της πρότασης εν συνεχεία υποστήριξης. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να συνάψει με τον ανάδοχο σύμβαση εν συνεχεία υποστήριξης μεταγενέστερα.

4. Σε κάθε σύμβαση εν συνεχεία υποστήριξης λαμβάνονται υπόψη οι απαιτήσεις για την ασφάλεια πληροφοριών και την ασφάλεια εφοδιασμού, καθώς και οι γενικές αρχές, τα μέτρα και οι κατευθύνσεις της Εθνικής Αμυντικής Βιομηχανικής Στρατηγικής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ – ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ

Άρθρο 5

Υπουργείο Εθνικής Άμυνας – Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων

1. Οι συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της άμυνας συνάπτονται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

2. Η Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΔΑΕΕ) έχει τις εξής αρμοδιότητες:

α) διενεργεί τις διαδικασίες που απαιτούνται για τη σύναψη των συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της άμυνας είτε εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου είτε εξαιρούνται από αυτό,

β) παρακολουθεί την εκτέλεση των συμβάσεων της περίπτωσης α', πλην της διενέργειας των παραλαβών,

γ) εισηγείται στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας τη συγκρότηση των συλλογικών οργάνων που προβλέπονται στο άρθρο 7, πλην των επιτροπών παραλαβής,

δ) διενεργεί τις διαδικασίες για τη σύναψη συμβάσεων εκποίησης στρατιωτικού εξοπλισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 107.

Άρθρο 6

Αρμοδιότητες των Γενικών Επιτελείων των Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων

1. Στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου, τα Γενικά Επιτελεία έχουν τις εξής αρμοδιότητες:

α) προσδιορίζουν και τεκμηριώνουν τις ανάγκες τους στο πλαίσιο του Μακροπρόθεσμου Προγράμματος Προμηθειών και του Τριετούς Κυκλίου Προγράμματος Πληρωμών και Παραλαβών των Προμηθειών Αμυντικού Υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων,

β) εισηγούνται την ενεργοποίηση ενός υποπρογράμματος σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 76 του ν. 3883/2010,

γ) συντάσσουν τις τεχνικές προδιαγραφές,

δ) διενεργούν τον τεχνικό διάλογο, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 31,

ε) διενεργούν τις παραλαβές του στρατιωτικού εξοπλισμού σε εκτέλεση των συμβάσεων που έχουν συναφθεί,

στ) εισηγούνται στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας τη συγκρότηση των επιτροπών παραλαβής που προβλέπονται στο άρθρο 7,

ζ) προβαίνουν, στο πλαίσιο των συμβάσεων υποστήριξης των στρατιωτικών εξοπλισμών που χειρίζονται, σε όλες τις ενέργειες που είναι αναγκαίες, ώστε ο εξοπλισμός αυτός να είναι στο μέγιστο δυνατό βαθμό διαθέσιμος και λειτουργικός και μεριμνούν ιδίως για την έγκαιρη παραγγελία ανταλλακτικών, πυρομαχικών και υπηρεσιών συντήρησης και για κάθε άλλο συναφές ζήτημα, ζητώντας εγκαίρως από την ΓΔΑΕΕ να προβεί στις αρμόζουσες ενέργειες και να κινήσει τις σχετικές διαδικασίες,

η) διενεργούν όλες τις διαδικασίες που απαιτούνται για τη σύναψη και την εκτέλεση των συμβάσεων έργων που προβλέπονται

στον παρόντα νόμο και παρακολουθούν την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών.

2. Οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3433/2006 (Α' 20) που αφορούν στις Υπηρεσίες Ενόπλων Δυνάμεων στο εξωτερικό διατηρούνται σε ισχύ, στο μέτρο που δεν αντίκεινται στις διατάξεις του ν. 3883/2010 και στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας επιλύονται ζητήματα καταφατικής ή αποφατικής σύγκρουσης αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΓΔΑΕΕ και των Γενικών Επιτελείων.

Άρθρο 7

Συλλογικά όργανα

1. Οι διατάξεις των άρθρων 13, 15, 16, 17 και 18 του ν. 3433/2006 που αφορούν στα συλλογικά όργανα και τις αρμοδιότητες που ασκούν, διατηρούνται σε ισχύ, στο μέτρο που δεν αντίκεινται στις διατάξεις του ν. 3883/2010 και στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Οι ρυθμίσεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται κατά το μέρος που αναφέρονται σε Εγχώρια Βιομηχανική Συμμετοχή (ΕΒΣ), Ελληνική Προστιθέμενη Αξία (ΕΠΙΑ) και Αντισταθμιστικά Ωφελήματα (ΑΩ).

2. Οι επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών είναι αρμόδιες για τη διενέργεια των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της άμυνας, είτε οι προμήθειες και οι υπηρεσίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου είτε εξαιρούνται από αυτό.

3. Για την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 90, αρμόδια είναι η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφυγών, η οποία είναι τριμελής ή πενταμελής και τα μέλη της είναι διάφορα από τα μέλη των λοιπών Επιτροπών που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 13 του ν. 3433/2006.

4. Στη ΓΔΑΕΕ συγκροτείται Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή (ΚΓΕΠ), με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Για τα ζητήματα που σχετίζονται με τη σύνθεση της ΚΓΕΠ, τις συνεδριάσεις και τη λειτουργία της εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3, 4, 6 και 7 του άρθρου 14 του ν. 3433/2006. Η ΚΓΕΠ γνωμοδοτεί αιτιολογημένα για τα ζητήματα που προβλέπονται στις περιπτώσεις β', γ', δ', στ' και η' της παραγράφου 5 του άρθρου 14 του ν. 3433/2006, καθώς και για τις περιπτώσεις που προβλέπονται στα άρθρα του ν. 3433/2006 που διατηρούνται σε ισχύ με τον παρόντα νόμο.

5. Οι επιτροπές των περιπτώσεων β', ζ' και η' της παραγράφου 3 του άρθρου 13 του ν. 3433/2006, οι Κεντρικές Γνωμοδοτικές Επιτροπές Προμηθειών των Γενικών Επιτελείων των κλάδων των άρθρων 13 και 14 και οι Περιφερειακές Γνωμοδοτικές Επιτροπές Προμηθειών της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του ν. 3433/2006 εξακολουθούν να λειτουργούν μόνο για συμβάσεις που έχουν συναφθεί ή διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που έχουν ξεκινήσει πριν τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, μπορεί να ρυθμίζονται τα σχετικά με τις κατηγορίες, τις αρμοδιότητες, τη συγκρότηση, τον τρόπο επιλογής των μελών και τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων που εμπλέκονται στην εφαρμογή του παρόντος νόμου. Η έκδοση του προεδρικού αυτού διατάγματος δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ

Άρθρο 8

Κανόνες διαφάνειας και δεοντολογίας που εφαρμόζουν τα όργανα των Ενόπλων Δυνάμεων

1. Στο στρατιωτικό και πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που απασχολείται με κάθε είδους σχέση εργασίας και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, επιτρέπονται επαφές μόνο με τους νόμιμους εκπροσώπους των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες ή σε δια-

δικασίες διαπραγμάτευσης για τη σύναψη συμβάσεων.

2. Για κάθε επαφή ενημερώνεται προηγουμένως ο διευθυντής της αρμόδιας υπηρεσίας και ο αρχηγός του κάθε γενικού επιτελείου ή ο γενικός διευθυντής της οικείας Γενικής Διεύθυνσης. Μετά το πέρας της επαφής συντάσσεται ενημερωτικό σημείωμα για τον αντίστοιχο φάκελο. Ανακοίνωση σχετικά με κάθε επαφή αναρτάται στην κεντρική ιστοσελίδα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας την ημέρα κατά την οποία πραγματοποιήθηκε.

3. Απαγορεύεται στο στρατιωτικό και πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που απασχολείται με κάθε είδους σχέση εργασίας, να επιδιώκει ή να αποδέχεται, άμεσα ή έμμεσα, οποιαδήποτε υλική εύνοια, δώρο ή αντάλλαγμα, κατά το χειρισμό των υποθέσεων στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων του, ακόμη και εάν η πράξη τους δεν συνιστά έγκλημα.

4. Ενημέρωση από εταιρίες για στρατιωτικό εξοπλισμό επιτρέπεται να γίνεται στο πλαίσιο διενέργειας του τεχνικού διαλόγου του άρθρου 31 ή στο πλαίσιο ημερίδων ή ενημερωτικών συναντήσεων που διοργανώνονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες για την παρουσίαση νέων τεχνολογικών εξελίξεων σε συγκεκριμένους τομείς, καθώς και στο πλαίσιο συμμετοχής τους σε διεθνείς εκθέσεις και συνέδρια.

5. Η παράβαση των παραπάνω διατάξεων συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μπορεί να επιβληθούν οι εξής ποινές:

α) για το στρατιωτικό προσωπικό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, επιβάλλονται οι προβλεπόμενες συνήθειες ή καταστατικές πειθαρχικές κυρώσεις,

β) σε πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται από τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26),

γ) σε προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται στο π.δ. 410/1988 (Α' 191), εκτός εάν η παράβαση στοιχειοθετεί σπουδαίο λόγο καταγγελίας της σύμβασης εργασίας,

δ) σε δικηγόρους και το προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επιβάλλονται οι προβλεπόμενες από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις κυρώσεις.

Άρθρο 9 **Κανόνες διαφάνειας και καταπολέμησης** **της διαφθοράς που επιβάλλονται** **στους οικονομικούς φορείς**

1. Απαγορεύεται στους οικονομικούς φορείς ή στους νόμιμους εκπροσώπους τους που συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων στον τομέα της άμυνας να διαθέτουν και να χρησιμοποιούν οποιονδήποτε ενδιάμεσο, μεσάζοντα ή πράκτορα κατά τη διαδικασία σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης.

2. Οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 λαμβάνουν επαγγελματικές συμβουλευτικές υπηρεσίες σε σχέση με τη σύμβαση μόνο από δικηγορικά γραφεία, φορολογικούς, τεχνικούς και οικονομικούς συμβούλους.

3. Απαγορεύεται στους οικονομικούς φορείς της παραγράφου 1 ή στους νόμιμους εκπροσώπους τους να χρησιμοποιούν εξωχώριες εταιρίες ή άλλους παρόμοιους οικονομικούς φορείς, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή ή την κτήση νομικής προσωπικότητας, ως υπεργολάβους, προμηθευτές προϊόντων ή παρόχους υπηρεσιών που σχετίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης. Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως εξωχώριες εταιρίες νοούνται τα νομικά πρόσωπα ή οι νομικές οντότητες που έχουν την καταστατική ή την πραγματική τους έδρα ή είναι εγκατεστημένα σε κράτος μη συνεργάσιμο ή με προνομιακό φορολογικό καθεστώς κατά το άρθρο 51 Α του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, που κυρώθηκε με το ν. 2238/1994 (Α' 151) και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων.

4. Οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων στον τομέα της άμυνας, είτε οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου είτε εξαιρούνται από αυτό, υποχρεούνται να γνωστο-

ποιούν στην αναθέτουσα αρχή κατάλογο με τα στοιχεία κάθε συμφωνίας που πρόκειται να συνάψουν ή έχουν συνάψει, εγγράφως ή προφορικά, με οποιονδήποτε προμηθευτή ή υπεργολάβο ή πάροχο υπηρεσίας ή σύμβουλο της παραγράφου 2, η οποία σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης. Ο ανάδοχος υποχρεούται να γνωστοποιήσει στην αναθέτουσα αρχή, μετά τη σύναψη της σύμβασης, τον κατάλογο του προηγούμενου εδαφίου μέσα σε τριάντα ημέρες από τη σύναψη ή τροποποίηση της σχετικής συμφωνίας. Η γνωστοποίηση αυτή περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα εξής στοιχεία: τα στοιχεία τριών τουλάχιστον τρίτου, τη νομική και φορολογική του εγκατάσταση και συνοπτική περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή δικαιούται οποτεδήποτε να ζητά και να λαμβάνει από τους οικονομικούς φορείς της παραγράφου 1 και τους αναδόχους οποιαδήποτε περαιτέρω στοιχεία ή αντίγραφα των σχετικών συμβάσεων εντός προθεσμίας που τάσσει με το αίτημά της.

5. Ο ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίζει στην αναθέτουσα αρχή ακριβή αντίγραφα των συμβάσεων που συνάπτει με υπεργολάβους, όταν, με τη σύμφωνη γνώμη της αναθέτουσας αρχής, εκχωρεί στους υπεργολάβους δικαιώματά του που απορρέουν από τη σύμβαση που έχει συνάψει με την αναθέτουσα αρχή.

6. Απαγορεύεται στους οικονομικούς φορείς της παραγράφου 1 να απασχολούν, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, έργου ή εντολής, στρατιωτικό ή πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για χρονικό διάστημα τριών τουλάχιστον ετών μετά τη συνταξιοδότηση ή τη με οποιονδήποτε άλλον τρόπο αποχώρησή του.

7. Εάν οι ανάδοχοι παραβιάσουν τις υποχρεώσεις και απαγορεύσεις του παρόντος άρθρου και δεν θεραπεύσουν αυτή την παραβίαση μέσα σε τριάντα ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτούς σχετικής ειδοποίησης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, να κηρύξει τον οικονομικό φορέα έκπτωτο ή να επιβάλει ποινική ρήτρα ποσού ίσου με το 20%, κατ' ανώτατο όριο, της οικονομικής αξίας της σύμβασης που έχει συνάψει με την αναθέτουσα αρχή. Σε ιδιαίτερα σοβαρές περιπτώσεις, μπορεί να επιβάλλονται σωρευτικά οι κυρώσεις του προηγούμενου εδαφίου και επιπλέον αποκλεισμός από τις συμβάσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον τριών ετών. Εάν οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 παραβιάσουν τις υποχρεώσεις και απαγορεύσεις του παρόντος άρθρου, η παράβαση αυτή συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα υπό την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 4 του άρθρου 57.

8. Οι υποχρεώσεις και οι απαγορεύσεις των παραγράφων 1 έως 6 ισχύουν, αν ο οικονομικός φορέας ή ο ανάδοχος είναι κοινοπραξία, για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας και, αν ο οικονομικός φορέας ή ο ανάδοχος χρησιμοποιεί υπεργολάβους, για τους υπεργολάβους του. Σε περίπτωση παράβασης των υποχρεώσεων και απαγορεύσεων των παραγράφων 1 έως 6 από τα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου, οι κυρώσεις του άρθρου 7 επιβάλλονται στον οικονομικό φορέα ή τον ανάδοχο.

Άρθρο 10 **Ρήτρα ακεραιότητας**

1. Η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνει υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης ειδική ρήτρα ακεραιότητας, βάσει της οποίας οι οικονομικοί φορείς ή οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους, οι οποίοι συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων στον τομέα της άμυνας, δεσμεύονται ότι, σε όλα τα στάδια που προηγήθηκαν της κατακύρωσης της σύμβασης, δεν ενήργησαν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά και ότι θα εξακολουθήσουν να μην ενεργούν κατ' αυτόν τον τρόπο κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης αλλά και μετά τη λήξη αυτής. Η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνει στα έγγραφα της σύμβασης ιδίως δεσμευτικές δηλώσεις ότι οι οικονομικοί φορείς του προηγούμενου εδαφίου:

α) δεν διέθεταν εσωτερική πληροφόρηση, πέραν των στοιχείων που περιήλθαν στη γνώση και στην αντίληψή τους μέσω των εγγράφων της σύμβασης και στο πλαίσιο της συμμετοχής

τους, σε συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων διαγωνισμών και των συναντήσεων και διαπραγματεύσεων, στις οποίες συμμετείχαν και έχουν δημοσιοποιηθεί,

β) δεν πραγματοποιήσαν ενέργειες νόθευσης του ανταγωνισμού μέσω χειραγώγησης των προσφορών είτε ατομικώς είτε σε συνεργασία με τρίτους, κατά τα οριζόμενα στο δίκαιο του ανταγωνισμού (ν. 3959/2011, Α' 93),

γ) δεν διενήργησαν ούτε θα διενεργήσουν πριν, κατά τη διάρκεια ή και μετά τη λήξη της σύμβασης παράνομες πληρωμές για διευκολύνσεις, εξυπηρετήσεις ή υπηρεσίες που αφορούν τη σύμβαση και τη διαδικασία ανάθεσης,

δ) δεν πρόσφεραν ούτε θα προσφέρουν πριν, κατά τη διάρκεια ή και μετά τη λήξη της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, οποιαδήποτε υλική εύνοια, δώρο ή αντάλλαγμα σε υπαλλήλους ή μέλη συλλογικών οργάνων της αναθέτουσας αρχής, καθώς και σε συζύγους, συγγενείς σε ευθεία γραμμή μέχρι τρίτου βαθμού εξ αίματος και εξ αγχιστείας ή συνεργάτες αυτών ούτε χρησιμοποίησαν ή θα χρησιμοποιήσουν τρίτα πρόσωπα, για να διοχετεύσουν χρηματικά ποσά στα προαναφερόμενα πρόσωπα,

ε) δεν πρόσφεραν ούτε θα προσφέρουν κατά τη διάρκεια ή και μετά τη λήξη της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, δώρα, δωρεές, φιλανθρωπικές παροχές, χορηγίες ή χρηματικά ποσά και επιχορηγήσεις με οποιαδήποτε μορφή ή αιτιολογία, σε πολιτικά κόμματα, κομματικούς εκπροσώπους ή επικεφαλής κομμάτων, Υπουργούς ή Υφυπουργούς ή μετακλητούς υπαλλήλους της Κυβέρνησης, βουλευτές ή αιρετά όργανα της τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης ή σε οργανώσεις των οποίων επικεφαλής είναι πολιτικοί, καθώς και σε συζύγους, συγγενείς σε ευθεία γραμμή μέχρι και τρίτου βαθμού εξ αίματος και εξ αγχιστείας ή συνεργάτες αυτών, ούτε χρησιμοποίησαν ή θα χρησιμοποιήσουν τρίτα πρόσωπα, για να διοχετεύσουν χρηματικά ποσά στα προαναφερόμενα πρόσωπα.

2. Εάν οι οικονομικοί φορείς παραβιάσουν τις υποχρεώσεις και απαγορεύσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 5, επιβάλλονται οι ακόλουθες κυρώσεις, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας:

α) αν δεν έχει ολοκληρωθεί η εκτέλεση της σύμβασης, σωρευτικά, έκπτωση του οικονομικού φορέα, κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης και αποκλεισμός από τους διαγωνισμούς και τις συμβάσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας τουλάχιστον για τρία έτη,

β) αν έχει ολοκληρωθεί η εκτέλεση της σύμβασης, ποινική ρήτρα ισόποση με την εγγύηση καλής εκτέλεσης και αποκλεισμός από τους διαγωνισμούς και τις συμβάσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας τουλάχιστον για τρία έτη.

3. Οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 υποχρεούνται να συμπεριλάβουν στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75), με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής, στην οποία δηλώνουν ότι δεν παρέβησαν ως εκείνο το χρονικό σημείο κάποια από τις υποχρεώσεις των παραγράφων 1 και 5 και ότι έχουν ενημερωθεί για την πρόβλεψη επιβολής των κυρώσεων της παραγράφου 2. Η σχετική υπεύθυνη δήλωση προσαρτάται στη σύμβαση και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής.

4. Οι υποχρεώσεις και οι απαγορεύσεις της παραγράφου 1 ισχύουν, αν ο οικονομικός φορέας είναι κοινοπραξία, για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας και, αν ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί υπεργολάβους, για τους υπεργολάβους του. Σε περίπτωση παράβασης των υποχρεώσεων και απαγορεύσεων των προηγούμενων παραγράφων από τα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου και, εφόσον δεν θεραπεύσουν αυτή την παραβίαση μέσα σε τριάντα ημέρες από την κοινοποίηση στον οικονομικό φορέα σχετικής ειδοποίησης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, να κηρύξει τον οικονομικό φορέα έκπτωτο ή να επιβάλει ποινική ρήτρα ποσού ίσου με το 10%, κατ' ανώτατο όριο, της οικονομικής αξίας της σύμβασης που έχει συνάψει με την αναθέτουσα αρχή.

5. Οι οικονομικοί φορείς των παραγράφων 1 και 4 υποχρεούνται να επιβάλουν κυρώσεις σε περιπτώσεις παραβάσεων και να λαμβάνουν επανορθωτικά μέτρα, όταν κάποιος από τους διευθυντές, στελέχη ή υπαλλήλους τους παραβιάσει τις υποχρεώσεις

που απορρέουν από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 11

Έλεγχος και επιθεώρηση των οικονομικών φορέων

1. Η αναθέτουσα αρχή δικαιούται με δικές της δαπάνες να αναθέτει σε ανεξάρτητη ελεγκτική εταιρία την επιθεώρηση και τον έλεγχο όλων των συμβατικών σχέσεων και πληρωμών των οικονομικών φορέων ή των νόμιμων εκπροσώπων τους, οι οποίοι συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων στον τομέα της άμυνας, με τους υπεργολάβους, προμηθευτές τους και παρόχους υπηρεσιών ή οποιονδήποτε τρίτο σε σχέση με την ανατεθείσα σύμβαση, κατόπιν έγγραφης ειδοποίησης που κοινοποιείται σε αυτούς.

2. Στο πλαίσιο του ελέγχου της παραγράφου 1, η αναθέτουσα αρχή, μέσω της ελεγκτικής εταιρίας, δικαιούται να ελέγχει κάθε έγγραφο και στοιχείο, έντυπο ή ηλεκτρονικό, ανεξαρτήτως της μορφής αποθήκευσής τους και οπουδήποτε και εάν αυτά φυλάσσονται, όπως ιδίως τα λογιστικά, εταιρικά και εμπορικά βιβλία και την ηλεκτρονική αλληλογραφία των οικονομικών φορέων της παραγράφου 1 και να λαμβάνουν αντίγραφα ή αποσπάσματά τους. Για τους σκοπούς εφαρμογής της παρούσας παραγράφου, στην έννοια του οικονομικού φορέα εμπίπτουν και οι διοικητές, διευθύνοντες σύμβουλοι, διαχειριστές, εντεταλμένοι στη διοίκηση ή τη διαχείριση, καθώς και το προσωπικό με κάθε είδους σχέση εργασίας, όπως και οι δικηγόροι με πάγια αντιμισθία.

3. Οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 υποχρεούνται να διευκολύνουν τη διαδικασία του ελέγχου και διασφαλίζουν ότι οι ελεγκτές της αναθέτουσας αρχής έχουν πλήρη και άμεση πρόσβαση σε κάθε πληροφορία που τους ζητείται και που βρίσκεται στην κατοχή ή τον έλεγχό τους.

4. Οι ελεγκτές δικαιούνται να θέτουν ερωτήσεις στο προσωπικό και στη διοίκηση των οικονομικών φορέων της παραγράφου 1 σχετικά με οποιοδήποτε ζήτημα εμπίπτει στο αντικείμενο του ελέγχου, όπως αναφορικά με τις συναλλαγές των οικονομικών φορέων σε σχέση με την ανατεθείσα σύμβαση.

5. Ο έλεγχος διεξάγεται κατά τέτοιον τρόπο ώστε να μην παρακωλύει αδικαιολόγητα τις συνήθεις επιχειρηματικές δραστηριότητες των οικονομικών φορέων.

6. Η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει σε οποιονδήποτε τρίτο τις παραπάνω πληροφορίες, δεδομένα και έγγραφα, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συναίνεση του οικονομικού φορέα, εκτός εάν προβλέπεται ρητώς από διατάξεις αναγκαστικού δικαίου.

7. Εάν οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 αρνούνται, παρεμποδίζουν με οποιονδήποτε τρόπο ή δυσχεραίνουν τον έλεγχο και τις έρευνες που προβλέπονται στο παρόν άρθρο, ιδίως εάν αρνούνται να επιδείξουν τα αιτούμενα βιβλία, στοιχεία και λοιπά έγγραφα και να χορηγήσουν αντίγραφα ή αποσπάσματα ή να παράσχουν απαντήσεις σε ερωτήματα των ελεγκτών, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, να κηρύξει τον οικονομικό φορέα έκπτωτο ή να επιβάλει ποινική ρήτρα ποσού ίσου με το 20%, κατ' ανώτατο όριο, της οικονομικής αξίας της σύμβασης που έχει συνάψει με την αναθέτουσα αρχή. Σε ιδιαίτερα σοβαρές περιπτώσεις, μπορεί να επιβάλλονται σωρευτικά οι κυρώσεις του προηγούμενου εδαφίου και επιπλέον αποκλεισμός από τις συμβάσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον τριών ετών.

Άρθρο 12

Μεταβολές στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και στη διοίκηση του οικονομικού φορέα

1. Σε περίπτωση που η οικονομική αξία της σύμβασης προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων στον τομέα της άμυνας, που συνάπτεται στο πλαίσιο του παρόντος νόμου, είναι ίση ή ανώτερη του ποσού των πέντε εκατομμυρίων ευρώ χωρίς ΦΠΑ, εάν ο οικονομικός φορέας ή ο νόμιμος εκπρόσωπός του δεν είναι ατομική επιχείρηση, γνωστοποιεί πριν από τη σύναψη της σύμβασης στην

αναθέτουσα αρχή την ταυτότητα:

α) των δέκα μεγαλύτερων μετόχων ή εταίρων, φυσικών ή νομικών προσώπων, που κατέχουν, άμεσα ή έμμεσα, ποσοστό συμμετοχής ή δικαιωμάτων ψήφου στο κεφάλαιο του οικονομικού φορέα, καθώς και το ποσοστό της συμμετοχής αυτής,

β) των προσώπων που, αν και δεν περιλαμβάνονται στα πρόσωπα της περίπτωσης α', ασκούν τον έλεγχο του οικονομικού φορέα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3, και

γ) των μελών των οργάνων της διοίκησης του οικονομικού φορέα μαζί με το βιογραφικό σημείωμα αυτών.

2. Οι οικονομικοί φορείς της παραγράφου 1 γνωστοποιούν στην αναθέτουσα αρχή, μετά τη σύναψη της σύμβασης, μέσα σε δέκα εργάσιμες ημέρες αφότου συντελεστεί, την απόκτηση ή εκχώρηση συμμετοχών στο κεφάλαιό τους, οι οποίες επιφέρουν οποιαδήποτε αλλαγή στην ταυτότητα ή τα στοιχεία των προσώπων που αναφέρονται στις περιπτώσεις α', β' και γ' της παραγράφου 1. Η ίδια υποχρέωση ισχύει όταν φυσικό ή νομικό πρόσωπο αποκτά ή παύει να έχει, άμεσα ή έμμεσα, τον έλεγχο του αναδόχου, κατά την έννοια της παραγράφου 3, και σε κάθε περίπτωση συγχώνευσης, διάσπασης, απορρόφησης, αλλαγής νομικής μορφής ή άλλου εταιρικού μετασχηματισμού του αναδόχου.

3. Ως «έλεγχος», για το σκοπό εφαρμογής του παρόντος άρθρου, νοείται:

α) η κατοχή, άμεσα ή έμμεσα μέσω θυγατρικών εταιριών ή παρόντων προσώπων, της πλειοψηφίας των δικαιωμάτων ψήφου σε νομικό πρόσωπο ή ένωση προσώπων ή άλλον οικονομικό φορέα, ή

β) το δικαίωμα ορισμού της πλειοψηφίας των προσώπων που διοικούν το νομικό πρόσωπο ή την ένωση προσώπων ή τον οικονομικό φορέα, ή

γ) ο έλεγχος της πλειοψηφίας των δικαιωμάτων ψήφου ή της διεξαγωγής των υποθέσεων του νομικού προσώπου ή της ένωσης προσώπων ή τυχόν άλλου οικονομικού φορέα μέσω γραπτών ή άλλων συμφωνιών.

4. Μέσα σε τρεις μήνες από τη γνωστοποίηση που προβλέπεται στην παράγραφο 2, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται:

α) Να αντιταχθεί στη γνωστοποιηθείσα συμμετοχή ή μεταβολή ή εταιρικό μετασχηματισμό, όταν πιθανολογεί ότι συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιου συμφέροντος και να ζητήσει από τον οικονομικό φορέα τα κατά την κρίση της απαιτούμενα στοιχεία και πληροφορίες, τάσσοντας εύλογη προθεσμία που δεν υπερβαίνει τους δύο μήνες. Μετά την εξέταση των στοιχείων αυτών, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιου συμφέροντος, να καταγγείλει τη σύμβαση. Η μη έγκαιρη, ακριβής ή πλήρης υποβολή των ζητηθέντων στοιχείων από τον ανάδοχο δίνει στην αναθέτουσα αρχή το δικαίωμα να καταγγείλει, άνευ ετέρου, τη σύμβαση.

β) Να αντιταχθεί στη γνωστοποιηθείσα συμμετοχή ή μεταβολή ή εταιρικό μετασχηματισμό, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημόσιου συμφέροντος και να καταγγείλει τη σύμβαση.

Σε κάθε περίπτωση, λόγω δημόσιου συμφέροντος συνιστά ιδίως η πιθανολόγηση ότι τα πρόσωπα που πραγματοποιήσαν τη συμμετοχή ή ασκούν έλεγχο στον ανάδοχο, περιλαμβανομένων και των φυσικών προσώπων που ελέγχουν, άμεσα ή έμμεσα, τα συμμετέχοντα νομικά πρόσωπα, δεν είναι κατάλληλα για να εγγυηθούν την οικονομική βιωσιμότητα του αναδόχου και να εξασφαλίσουν την ορθή διαχείριση της υπό εκτέλεση σύμβασης μέχρι την ολοκλήρωσή της ή να εξασφαλίσουν την αποτροπή καταστάσεων σύγκρουσης συμφερόντων ή επιρροών που δυνητικά θα μπορούσαν να βλάψουν τα εθνικά συμφέροντα ή εάν η αναθέτουσα αρχή διατηρεί αμφιβολίες για τη νομιμότητα προέλευσης, την αληθή κυριότητα ή την επάρκεια των οικονομικών πόρων των προσώπων που πραγματοποίησαν τη συμμετοχή ή ασκούν έλεγχο στον ανάδοχο, καθώς και των φυσικών προσώπων που ελέγχουν άμεσα ή έμμεσα τα πρόσωπα αυτά.

5. Η καταγγελία της σύμβασης σύμφωνα με την παράγραφο 4 γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και ισχύει από την κοινοποίησή της στον οικονομικό φορέα, όπως προβλέ-

πει η σχετική σύμβαση. Με την ίδια απόφαση μπορεί να επιβάλονται επιπλέον στον οικονομικό φορέα κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών και αποκλεισμός από τους διαγωνισμούς του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον τριών ετών.

6. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος άρθρου. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 13

Προσυμβατικός έλεγχος Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Οι συμβάσεις που διέπονται από τον παρόντα νόμο υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου που προβλέπεται από την παράγραφο 7 του άρθρου 19 του π.δ. 774/1980 (Α' 189), εφόσον η προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης υπερβαίνει το όριο του ενός εκατομμυρίου ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Από τον έλεγχο αυτόν εξαιρούνται οι συμβάσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις α', β', γ', στ', ζ' και θ' του άρθρου 17.

2. Στον έλεγχο νομιμότητας της παραγράφου 1 υπάγονται και οι τροποποιητικές συμβάσεις που εμπίπτουν στις προϋποθέσεις εφαρμογής της παραγράφου 1, ανεξαρτήτως του εάν η κύρια σύμβαση διήλθε από τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο του ελέγχου των συμβάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις δ' και ε' του άρθρου 17, το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλει να διασφαλίσει το απόρρητο των στοιχείων του φακέλου, ο οποίος μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του επιστρέφεται στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2009/81/ΕΚ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Άρθρο 14

Σκοπός

Σκοπός του παρόντος Μέρους είναι η ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας με την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 (L 216).

Άρθρο 15

(άρθρο 1 της Οδηγίας)

Ορισμοί

1. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, οι παρακάτω όροι έχουν τις ακόλουθες έννοιες:

(1) «αναθέτουσα αρχή»: οι αναθέτουσες αρχές κατά το άρθρο 2 παράγραφος 9 του π.δ. 60/2007 (Α' 64) και οι αναθέτοντες φορείς κατά το άρθρο 3 του π.δ. 59/2007 (Α' 63),

(2) «ανταγωνιστικός διάλογος»: διαδικασία στην οποία κάθε οικονομικός φορέας μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει και στο πλαίσιο της οποίας η αναθέτουσα αρχή διεξάγει διάλογο με τους υποψήφιους που έχουν γίνει δεκτοί στη διαδικασία αυτή, προκειμένου να εξευρεθούν μία ή περισσότερες λύσεις που θα μπορούσαν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες της και βάσει της οποίας ή των οποίων οι υποψήφιοι που επελέγησαν θα κληθούν να υποβάλουν προσφορά. Για τους σκοπούς της προσφυγής στη διαδικασία του πρώτου εδαφίου μια σύμβαση θεωρείται «διαπέρως πολύπλοκη», εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν είναι αντικειμενικά σε θέση να καθορίσει, σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 3 στοιχεία β', γ' και δ', τα τεχνικά μέσα/διαδικασία, τα οποία θα μπορούσαν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες και τους στόχους της ή δεν είναι αντικειμενικά σε θέση να προσδιορίσει τη νομική ή

χρηματοοικονομική οργάνωση ενός σχεδίου,

(3) «γραπτός-ή» ή «εγγράφως»: κάθε σύνολο λέξεων ή αριθμών που μπορεί να αναγνωσθεί, να αναπαραχθεί και εν συνεχεία να ανακοινωθεί το σύνολο αυτό μπορεί να περιλαμβάνει πληροφορίες που διαβιβάζονται και αποθηκεύονται με ηλεκτρονικά μέσα,

(4) «διαβαθμισμένες πληροφορίες»: οποιεσδήποτε πληροφορίες ή υλικό, ασχέτως μορφής, φύσης ή τρόπου μετάδοσής του, στο οποίο έχει αποδοθεί επίπεδο συγκεκριμένης διαβάθμισης ασφαλείας ή επίπεδο προστασίας και το οποίο προς το συμφέρον της εθνικής ασφάλειας και σύμφωνα με τους νόμους, ρυθμίσεις ή διοικητικές διατάξεις που ισχύουν στο κράτος απαιτεί προστασία από σφετερισμό, καταστροφή, αφαίρεση, αποκάλυψη, απώλεια ή πρόσβαση χωρίς έγκριση ή υπονόμευση οποιασδήποτε άλλης μορφής,

(5) «διαδικασία με διαπραγμάτευση»: διαδικασία στο πλαίσιο της οποίας η αναθέτουσα αρχή καλεί τους οικονομικούς φορείς της επιλογής της και διαπραγματεύεται με έναν ή περισσότερους από αυτούς τους όρους της σύμβασης,

(6) «έρευνα και ανάπτυξη»: όλες οι δραστηριότητες που περιλαμβάνουν βασική έρευνα, εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη, όπου η τελευταία μπορεί να περιλαμβάνει την υλοποίηση έργων, δηλαδή συσκευών που θα καταδεικνύουν τις επιδόσεις νέας μεθόδου ή τεχνολογίας σε σχετικό ή αντιπροσωπευτικό περιβάλλον,

(7) «εργολήπτης», «προμηθευτής» και «πάροχος υπηρεσιών»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή φορέας του Δημοσίου ή κοινοπραξία των εν λόγω προσώπων ή φορέων, που προσφέρει αντίστοιχα την εκτέλεση εργασιών ή έργων, την προμήθεια προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών στην αγορά,

(8) «ευαίσθητος εξοπλισμός, ευαίσθητα έργα, ευαίσθητες υπηρεσίες»: εξοπλισμός, έργα και υπηρεσίες για σκοπούς ασφαλείας που αφορούν, απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες,

(9) «ηλεκτρονική δημοπρασία»: επαναληπτική διαδικασία που βασίζεται σε έναν ηλεκτρονικό μηχανισμό παρουσίασης νέων μειωμένων τιμών ή νέων αξιών ορισμένων από τα στοιχεία των προσφορών, η οποία διεξάγεται έπειτα από προκαταρκτική πλήρη αξιολόγηση των προσφορών και επιτρέπει την ταξινόμησή τους με βάση μεθόδους αυτόματης αξιολόγησης ορισμένες συμβάσεις υπηρεσιών και έργων οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες πνευματικού δημιουργού, όπως ο σχεδιασμός έργων, δεν μπορούν να αποτελούν αντικείμενο ηλεκτρονικών δημοπρασιών,

(10) «ηλεκτρονικό μέσο»: μέσο που χρησιμοποιεί ηλεκτρονικό εξοπλισμό επεξεργασίας, περιλαμβανομένης της ψηφιακής συμπίεσης και αποθήκευσης δεδομένων, τα οποία εκπέμπονται, διακινούνται και παραλαμβάνονται με ενσύρματη μετάδοση, με ραδιοκύματα, με οπτικά ή με άλλα ηλεκτρομαγνητικά μέσα,

(11) «κλειστή διαδικασία»: η διαδικασία στην οποία κάθε οικονομικός φορέας μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει και στο πλαίσιο της οποίας μόνο οι οικονομικοί φορείς που έχουν προσκληθεί από την αναθέτουσα αρχή μπορούν να υποβάλουν προσφορά,

(12) «κεντρική αρχή προμηθειών»: μία αναθέτουσα αρχή κατά το άρθρο 2 παράγραφος 9 του π.δ. 60/2007 ή ένας αναθέτων φορέας κατά το άρθρο 3 του π.δ. 59/2007 ή μια ευρωπαϊκή δημόσια υπηρεσία που αποκτά προϊόντα ή υπηρεσίες που προορίζονται για αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς ή αναθέτει συμβάσεις ή συνάπτει συμφωνίες-πλαίσιο για έργα, προϊόντα ή υπηρεσίες που προορίζονται για αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς,

(13) «κυβέρνηση»: η ελληνική κυβέρνηση, καθώς και κάθε κεντρική, περιφερειακή ή τοπική κυβέρνηση κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τρίτης χώρας,

(14) «κρίση»: οποιαδήποτε κατάσταση σε κράτος - μέλος ή σε τρίτη χώρα, κατά την οποία συμβαίνει ένα επιβλαβές γεγονός που υπερβαίνει σαφώς τις διαστάσεις των επιβλαβών γεγονότων της καθημερινής ζωής και θέτει σε κίνδυνο ή περιορίζει σοβαρά τη ζωή και την υγεία των ανθρώπων ή έχει ουσιαστικό αντίκτυπο στην αξία υλικών αγαθών ή απαιτεί τη λήψη μέτρων για τον εφοδιασμό του πληθυσμού με τα προς το ζην κρίση επίσης θεωρείται ότι έχει ανακύψει εάν τέτοιο επιβλαβές γεγονός θεωρείται

επικείμενο ένοπλες συγκρούσεις και πόλεμοι θεωρούνται κρίσεις για τους σκοπούς του παρόντος νόμου,

(15) «κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις» (Common Procurement Vocabulary, CPV): η ονοματολογία αναφοράς που εφαρμόζεται στις συμβάσεις που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές, όπως ισχύει με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 213/2008 (L 74),

(16) «κύκλος ζωής»: όλα τα πιθανά διαδοχικά στάδια ενός προϊόντος, δηλαδή έρευνα και ανάπτυξη, βιομηχανική ανάπτυξη, παραγωγή, επισκευή, εκσυγχρονισμός, τροποποίηση, συντήρηση, διοικητική μέριμνα, κατάρτιση, δοκιμή, απόσυρση και διάθεση,

(17) «μη στρατιωτικές αγορές»: συμβάσεις που αφορούν την προμήθεια μη στρατιωτικών προϊόντων, έργων ή υπηρεσιών για υλικοτεχνικούς σκοπούς και συνάπτονται σύμφωνα με τους όρους που προσδιορίζονται στο άρθρο 19,

(18) «οικονομικός φορέας»: ένας εργολήπτης, προμηθευτής ή πάροχος υπηρεσιών,

(19) «προσφέρων»: οικονομικός φορέας που έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο διαδικασίας κλειστής ή με διαπραγμάτευση ή ανταγωνιστικού διαλόγου,

(20) «στρατιωτικός εξοπλισμός»: εξοπλισμός, ειδικά σχεδιασμένος ή προσαρμοσμένος για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικό ή πολεμικό υλικό,

(21) «σύμβαση»: σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας η οποία συνάπτεται γραπτώς όπως εμφανίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 2 στοιχείο α' του π.δ. 59/2007 και στο άρθρο 2 παράγραφος 2 στοιχείο α' του π.δ. 60/2007,

(22) «σύμβαση έργου»: σύμβαση που έχει ως αντικείμενο είτε την εκτέλεση είτε συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση έργου που αφορά μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο τμήμα 45 του CPV ή ενός έργου, είτε ακόμη την υλοποίηση, με οποιαδήποτε μέσα, ενός έργου το οποίο ανταποκρίνεται στις επακριβώς οριζόμενες από την αναθέτουσα αρχή ανάγκες «έργο» είναι το αποτέλεσμα ενός συνόλου εργασιών οικοδομικών ή πολιτικού μηχανικού που προορίζεται να καλύψει από μόνο του μια οικονομική ή τεχνική λειτουργία,

(23) «σύμβαση προμηθειών»: άλλη σύμβαση εκτός σύμβασης έργου που έχει ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς προαίρεση αγοράς, προϊόντων- σύμβαση η οποία έχει ως αντικείμενο την προμήθεια προϊόντων και καλύπτει επίσης, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης, θεωρείται σύμβαση προμηθειών,

(24) «σύμβαση υπηρεσιών»: σύμβαση, εκτός από σύμβαση έργου ή προμηθειών, που έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο ταυτόχρονα προϊόντα και υπηρεσίες θεωρείται σύμβαση υπηρεσιών, εφόσον η αξία των υπηρεσιών υπερβαίνει την αξία των προϊόντων που περιλαμβάνονται στη σύμβαση σύμβαση, η οποία έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών και περιλαμβάνει δραστηριότητες που αναφέρονται στο τμήμα 45 του CPV που μόνο παρεμπιπτόντως έχουν σχέση με το κύριο αντικείμενο της σύμβασης, θεωρείται σύμβαση υπηρεσιών,

(25) «συμφωνία-πλαίσιο»: συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ μιας ή περισσότερων αναθετουσών αρχών και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων που διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να συναφθούν στη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου, ιδίως όσον αφορά τις τιμές και, κατά περίπτωση, τις προβλεπόμενες ποσότητες,

(26) «συνδεδεμένη επιχείρηση»: κάθε επιχείρηση στην οποία ο ανάδοχος της σύμβασης μπορεί να ασκεί, άμεσα ή έμμεσα, κυρίαρχη επιρροή ή κάθε επιχείρηση η οποία μπορεί να ασκεί κυρίαρχη επιρροή στον ανάδοχο ή η οποία, ως ανάδοχος, υπόκειται στην κυρίαρχη επιρροή μιας άλλης επιχείρησης λόγω ιδιοκτησίας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν η κυρίαρχη επιρροή τεκμαίρεται όταν μια επιχείρηση έναντι μιας άλλης επιχείρησης, άμεσα ή έμμεσα: κατέχει το μεγαλύτερο μέρος του καταβεβλημένου κεφαλαίου της επιχείρησης, διαθέτει την πλειονότητα των ψήφων οι οποίες αντιστοιχούν

στους τίτλους που έχει εκδώσει η επιχείρηση ή μπορεί να διορίζει περισσότερα από τα μισά μέλη του οργάνου διοίκησης, διευθύνσας ή εποπτείας της επιχείρησης,

(27) «υποψήφιος»: οικονομικός φορέας που έχει ζητήσει να τύχει προσκλήσεως συμμετοχής σε διαδικασία κλειστή ή με διαπραγμάτευση ή σε ανταγωνιστικό διάλογο,

(28) «υπεργολαβία»: σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας η οποία συνάπτεται γραπτώς μεταξύ ενός αναδόχου και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων με σκοπό την εκτέλεση της σύμβασης και έχει αντικείμενό της έργα, προμήθεια προϊόντων ή παροχή υπηρεσιών.

Άρθρο 16 (άρθρο 2 της Οδηγίας) Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται, με την επιφύλαξη των άρθρων 36, 51, 52, 62 και 346 της ΣΛΕΕ στις συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο:

α) την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επι μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα,

β) την προμήθεια ευαίσθητου εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επι μέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα,

γ) έργα, προμήθειες και υπηρεσίες που αφορούν άμεσα το στρατιωτικό εξοπλισμό και τον ευαίσθητο εξοπλισμό για οποιαδήποτε στοιχεία του κύκλου ζωής τους,

δ) έργα και υπηρεσίες για ειδικούς στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες.

2. Στον ειδικό τομέα της μη στρατιωτικής ασφάλειας και ιδίως για την εξυπηρέτηση αναγκών της δημόσιας και κρατικής ασφάλειας, ο παρών νόμος εφαρμόζεται και σε συμβάσεις που αφορούν προμήθειες, έργα και υπηρεσίες που συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών αυτών.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται οι υπηρεσίες και τα όργανα του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος, του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών που ασκούν τις αρμοδιότητες επί θεμάτων που αφορούν τις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης των συμβάσεων προμηθειών, έργων και υπηρεσιών του παρόντος νόμου στον τομέα της ασφάλειας και ρυθμίζεται κάθε άλλο ζήτημα σχετικό με την προσαρμογή του παρόντος νόμου στον τομέα της ασφάλειας. Η έκδοση του προεδρικού διατάγματος αυτού δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος νόμου.

4. Στις συμβάσεις έργων και μελετών-τεχνικών υπηρεσιών του παρόντος νόμου εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι γενικές διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων έργων και μελετών-τεχνικών υπηρεσιών, καθώς και το π.δ. 378/1987 (Α' 168).

Άρθρο 17 (άρθρα 12 και 13 της Οδηγίας) Εξαιρέσεις

Ο παρών νόμος πλην του πρώτου Μέρους δεν εφαρμόζεται στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) στις συμβάσεις που διέπονται από ειδικούς διαδικαστικούς κανόνες δυνάμει διεθνούς συμφωνίας ή διακανονισμού που έχει συναφθεί μεταξύ ενός ή περισσότερων κρατών - μελών και μιας ή περισσότερων τρίτων χωρών,

β) στις συμβάσεις που διέπονται από ειδικούς διαδικαστικούς κανόνες δυνάμει συναφθείσας διεθνούς συμφωνίας ή διακανονισμού που συνδέεται με τη στάθμευση στρατευμάτων και αφορά επιχειρήσεις κράτους - μέλους ή τρίτης χώρας,

γ) στις συμβάσεις που διέπονται από ειδικούς διαδικαστικούς κανόνες διεθνούς οργανισμού, που αγοράζει για δικό του σκοπό

ή σε συμβάσεις που πρέπει να αναθέσει κράτος - μέλος σύμφωνα με τους ως άνω κανόνες,

δ) στις συμβάσεις για τις οποίες η εφαρμογή των διατάξεων του νόμου θα υποχρέωνε την Ελλάδα να παράσχει πληροφορίες, η αποκάλυψη των οποίων θεωρεί ότι είναι αντίθετη προς τα ουσιώδη συμφέροντα ασφαλείας της,

ε) στις συμβάσεις για σκοπούς δραστηριοτήτων συλλογής πληροφοριών,

στ) στις συμβάσεις που ανατίθενται στο πλαίσιο προγράμματος συνεργασίας βάσει έρευνας και ανάπτυξης, που εκτελείται από κοινού από τουλάχιστον δύο κράτη - μέλη για την ανάπτυξη νέου προϊόντος και, κατά περίπτωση, τις μεταγενέστερες φάσεις για όλα ή μέρη του κύκλου ζωής του προϊόντος αυτού μόλις ολοκληρωθεί ένα τέτοιο πρόγραμμα συνεργασίας μεταξύ κρατών - μελών μόνο, τα κράτη - μέλη αναφέρουν στην Επιτροπή το ποσοστό των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης σε σχέση με το συνολικό κόστος του προγράμματος, τη συμφωνία επιμερισμού του κόστους, καθώς και το προβλεπόμενο ποσοστό αγορών ανά κράτος - μέλος, εάν υπάρχουν,

ζ) στις συμβάσεις που έχουν συναφθεί σε τρίτη χώρα, περιλαμβανομένων των μη στρατιωτικών αγορών που διενεργούνται όταν δυνάμει αναπτύσσονται εκτός του εδάφους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν οι ανάγκες των επιχειρήσεων απαιτούν οι συμβάσεις αυτές να συναφθούν με οικονομικούς φορείς που βρίσκονται στην περιοχή των επιχειρήσεων,

η) στις συμβάσεις υπηρεσιών που έχουν ως αντικείμενο την κτήση ή τη μίσθωση, με οποιαδήποτε χρηματοδοτικά μέσα, γης, υφιστάμενων κτισμάτων ή άλλων ακινήτων ή αφορούν άλλα δικαιώματα επί αυτών,

θ) στις συμβάσεις που ανατίθενται από μια κυβέρνηση σε άλλη κυβέρνηση σχετικά με:

αα) την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού ή ευαίσθητου εξοπλισμού,

ββ) έργα και υπηρεσίες που συνδέονται άμεσα με τέτοιο εξοπλισμό ή,

γγ) έργα και υπηρεσίες ειδικά για στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες,

ι) στις υπηρεσίες διαιτησίας και συμβιβασμού,

ια) στις χρηματοοικονομικές υπηρεσίες εκτός των υπηρεσιών ασφάλισης,

ιβ) στις συμβάσεις εργασίας,

ιγ) στις υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης, πλην εκείνων τα οφέλη των οποίων ανήκουν αποκλειστικά στην αναθέτουσα αρχή για ιδία χρήση κατά την άσκηση της δραστηριότητάς της, εφόσον η αμοιβή για την παροχή της υπηρεσίας καταβάλλεται εξ ολοκλήρου από την αναθέτουσα αρχή.

Άρθρο 18 (άρθρο 11 της Οδηγίας) Χρήση εξαιρέσεων

Οι κανόνες, διαδικασίες, προγράμματα, συμφωνίες, διακανονισμοί ή συμβάσεις των οποίων μνεία γίνεται στο άρθρο 17 δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παράκαμψη των διατάξεων του παρόντος νόμου.

Άρθρο 19 (άρθρο 3 της Οδηγίας) Μικτές συμβάσεις

1. Σύμβαση με αντικείμενο έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου και εν μέρει στο πεδίο εφαρμογής του π.δ. 59/2007 ή του π.δ. 60/2007 ή άλλων διατάξεων περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ανατίθεται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, υπό τον όρο ότι η ανάθεση μίας ενιαίας σύμβασης δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

2. Η ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες, μέρος της οποίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, το δε άλλο μέρος της δεν εμπίπτει στον παρόντα νόμο ούτε στο π.δ. 59/2007 ή στο π.δ. 60/2007 ή σε άλλες

διατάξεις περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων, δεν υπόκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου, υπό τον όρο ότι η ανάθεση μίας ενιαίας σύμβασης δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

3. Η απόφαση ανάθεσης ενιαίας σύμβασης δεν μπορεί πάντως να λαμβάνεται με σκοπό την εξαίρεση των συμβάσεων από την εφαρμογή του παρόντος νόμου ή του π.δ. 59/2007 ή του π.δ. 60/2007 ή άλλων διατάξεων περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

Άρθρο 20
(άρθρο 4 της Οδηγίας)
Αρχές που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων

Η αναθέτουσα αρχή αντιμετωπίζει τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργεί με διαφάνεια.

Άρθρο 21
(άρθρο 5 της Οδηγίας)
Οικονομικοί φορείς – Δικαιούμενοι συμμετοχής

1. Οι οικονομικοί φορείς οι οποίοι, δυνάμει της νομοθεσίας του κράτους - μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένοι, έχουν δικαίωμα να διενεργούν τη συγκεκριμένη παροχή, δεν επιτρέπεται να αποκλείονται με την αιτιολογία ότι θα έπρεπε να είναι είτε φυσικά είτε νομικά πρόσωπα, κατά την ελληνική νομοθεσία.

2. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιτρέπει σε οικονομικούς φορείς από τρίτες χώρες που έχουν, δυνάμει της νομοθεσίας του κράτους εγκατάστασής τους, το δικαίωμα να διενεργούν τη συγκεκριμένη παροχή, να συμμετέχουν σε διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον γίνεται ρητή περί τούτου μνεία στα έγγραφα της σύμβασης.

3. Στην περίπτωση συμβάσεων έργων και υπηρεσιών, καθώς και συμβάσεων προμηθειών που περιλαμβάνουν επιπλέον εργασίες ή υπηρεσίες τοποθέτησης και εγκατάστασης, είναι δυνατόν να ζητείται από τα νομικά πρόσωπα να αναφέρουν στην προσφορά ή στην αίτηση συμμετοχής τους, τα ονόματα και τα κατάλληλα επαγγελματικά προσόντα των προσώπων, τα οποία επιφορτίζονται με την εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης.

4. Οι κοινοπραξίες μπορούν να υποβάλλουν προσφορές ή να εμφανίζονται ως υποψήφιοι. Για την υποβολή μιας προσφοράς ή μιας αίτησης συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να απαιτεί από τις κοινοπραξίες να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή. Εν τούτοις, η επιλεγείσα κοινοπραξία είναι δυνατόν να υποχρεωθεί να περιβληθεί συγκεκριμένη νομική μορφή, εάν της ανατεθεί η σύμβαση, στο μέτρο που η περιβολή αυτής της νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

Άρθρο 22
(άρθρο 6 της Οδηγίας)
Υποχρεώσεις εχεμύθειας των αναθετουσών αρχών

Με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος νόμου, ιδίως εκείνων που αφορούν τις υποχρεώσεις σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτόμενων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48 παράγραφος 2 και στο άρθρο 53, και σύμφωνα προς το ελληνικό δίκαιο, ιδιαίτερα τη νομοθεσία που αφορά την πρόσβαση στην ενημέρωση και με την επιφύλαξη κεκτημένων μέσω σύμβασης δικαιωμάτων, η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες αυτοί έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές. Οι πληροφορίες αυτές περιλαμβάνουν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών.

Άρθρο 23
(άρθρο 7 της Οδηγίας)
Προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιβάλει στους οικονομικούς

φορείς απαιτήσεις που αποσκοπούν στην προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών, τις οποίες κοινοποιούν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας υποβολής προσφορών και ανάθεσης της σύμβασης. Μπορεί επίσης να απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των υπεργολάβων τους στις απαιτήσεις αυτές.

Άρθρο 24
(άρθρο 8 της Οδηγίας)
Χρηματικά όρια

Το παρόν Μέρος εφαρμόζεται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι ίση ή ανώτερη από τα κατώτατα όρια, όπως αυτά ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 1177/2009 (L 314) και αναθεωρούνται σύμφωνα με το άρθρο 68 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ.

Άρθρο 25
(άρθρο 9 της Οδηγίας)
Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων και των συμφωνιών-πλαίσιο

1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, εκτιμώμενο από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτόν λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, περιλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσως ή ενδεχόμενων παρατάσεων της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει χρηματικά βραβεία ή την καταβολή ποσών στους υποψήφιους ή προσφέροντες, τα λαμβάνει υπόψη της κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης.

2. Η εκτίμηση αυτή πρέπει να ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης του διαγωνισμού, όπως προβλέπεται στο άρθρο 49 παράγραφος 2 ή, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν απαιτείται τέτοια προκήρυξη, τη στιγμή κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή κινεί τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

3. Κανένα σχέδιο έργου ή σχέδιο αγοράς προτεινόμενης συγκεκριμένης ποσότητας προμηθειών ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμθεί με σκοπό τη δημιουργία κατ' ουσίαν πανομοιοτύπων χωριστών μερικών συμβάσεων ή διαφορετικά να υποδιαιβρεθεί με σκοπό να αποφευχθεί η επί αυτού εφαρμογή του παρόντος.

4. Για τις συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας λαμβάνεται υπόψη το ποσό των έργων, καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αναγκαίων προμηθειών για την εκτέλεση των έργων που τίθενται στη διάθεση του εργολήπτη από την αναθέτουσα αρχή.

5. Όταν ένα προτεινόμενο έργο ή ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 24, το παρόν Μέρος εφαρμόζεται στη σύναψη της σύμβασης για κάθε τμήμα. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρεκκλίνει από την εφαρμογή του παρόντος για τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη των 80.000 ευρώ για τις υπηρεσίες και του 1.000.000 ευρώ για τα έργα και εφόσον το συνολικό ποσό των εν λόγω τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της αξίας του συνόλου των τμημάτων.

Όταν ένα σχέδιο που αποσκοπεί στην απόκτηση ομοιογενών προμηθειών μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 24, το παρόν Μέρος εφαρμόζεται στη σύναψη της σύμβασης για κάθε τμήμα. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρεκκλίνει από την εφαρμογή του παρόντος για τμήματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη των 80.000 ευρώ και εφόσον το συνολικό ποσό των εν λόγω τμημάτων δεν υπερβαίνει το 20% της αξίας του συνόλου των τμημάτων.

6. Για τις συμβάσεις προμηθειών που έχουν ως αντικείμενο τη

χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση προϊόντων, η αξία που λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης είναι η εξής:

α) στην περίπτωση συμβάσεων ορισμένου χρόνου, εφόσον η διάρκεια τους είναι ίση ή μικρότερη των δώδεκα μηνών, η συνολική εκτιμώμενη αξία για τη διάρκεια της σύμβασης ή, εφόσον η διάρκεια της σύμβασης είναι μεγαλύτερη από δώδεκα μήνες, η συνολική αξία της σύμβασης στην οποία περιλαμβάνεται η εκτιμώμενη υπολειπόμενη αξία,

β) στην περίπτωση συμβάσεων αορίστου χρόνου ή στην περίπτωση συμβάσεων των οποίων η διάρκεια δεν μπορεί να προσδιοριστεί, η μηνιαία αξία πολλαπλασιαζόμενη επί σαράντα οκτώ.

7. Όταν πρόκειται για συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών οι οποίες έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή οι οποίες προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης:

α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου, οι οποίες συνήφθησαν κατά τους προηγούμενους δώδεκα μήνες ή κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, εάν είναι δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς την ποσότητα ή την αξία τους κατά τη διάρκεια των δώδεκα μηνών που έπονται της αρχικής σύμβασης

β) είτε η συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά τη διάρκεια των δώδεκα μηνών που έπονται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες.

Η επιλογή της μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται με πρόθεση την αποφυγή της εφαρμογής του παρόντος νόμου.

8. Για τις συμβάσεις υπηρεσιών, η αξία που λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης είναι, ανάλογα με την περίπτωση, η εξής:

α) για τις ακόλουθες υπηρεσίες:

αα) ασφαλιστικές υπηρεσίες: το καταβλητέο ασφάλιστρο και οι άλλοι τρόποι αμοιβής,

ββ) συμβάσεις για την εκπόνηση μελέτης: οι αμοιβές, οι καταβλητέες προμήθειες και άλλοι τρόποι αμοιβής,

β) για τις συμβάσεις υπηρεσιών για τις οποίες δεν αναφέρεται συνολική τιμή:

αα) στην περίπτωση συμβάσεων ορισμένου χρόνου και εφόσον η διάρκειά τους είναι ίση ή μικρότερη από σαράντα οκτώ μήνες: η συνολική εκτιμώμενη αξία για ολόκληρη τη διάρκεια της σύμβασης,

ββ) στην περίπτωση συμβάσεων αορίστου χρόνου ή διάρκειας μεγαλύτερης των σαράντα οκτώ μηνών: η μηνιαία αξία πολλαπλασιασμένη επί σαράντα οκτώ.

9. Για τις συμφωνίες-πλαίσιο, η αξία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι η μέγιστη εκτιμώμενη αξία, εκτός ΦΠΑ, του συνόλου των συμβάσεων που προβλέπονται για τη συνολική διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο.

Άρθρο 26 (άρθρο 10 της Οδηγίας) Κεντρική Αρχή Προμηθειών

1. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να αποκτούν έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες από ή μέσω κεντρικών αρχών προμηθειών.

2. Οι αναθέτουσες αρχές που αγοράζουν έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες από ή μέσω κεντρικών αρχών προμηθειών, στις περιπτώσεις που ορίζονται στο άρθρο 15 περίπτωση 12, θεωρείται ότι έχουν τηρήσει τον παρόντα νόμο εφόσον:

α) είτε τον έχει τηρήσει η κεντρική αρχή προμηθειών

β) είτε, όταν η κεντρική αρχή προμηθειών δεν είναι αναθέτουσα αρχή, οι κανόνες ανάθεσης σύμβασης τους οποίους εφαρμόζει συμμορφώνονται προς όλες τις διατάξεις του παρόντος νόμου και οι συμβάσεις που συνάπτονται μπορεί να υπόκεινται σε αποτελεσματικές διαδικασίες προσφυγής, συγκρίσιμες προς εκείνες που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Ι' του δεύτερου Μέρους.

Άρθρο 27 (άρθρο 14 της Οδηγίας) Συμβάσεις ανατιθέμενες σε προστατευόμενα εργαστήρια

1. Μπορεί να παραχωρείται κατ' αποκλειστικότητα σε προστατευόμενα εργαστήρια το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων ή να εκτελούνται οι συμβάσεις αυτές στο πλαίσιο προγραμμάτων προστατευόμενης απασχόλησης, όταν η πλειοψηφία των ενδιαφερόμενων εργαζόμενων είναι άτομα με ειδικές ανάγκες, τα οποία, λόγω της φύσης ή της βαρύτητας των ειδικών αναγκών τους, δεν μπορούν να ασκήσουν επαγγελματική δραστηριότητα υπό κανονικές συνθήκες.

2. Η προκήρυξη διαγωνισμού κάνει μινεία της παρούσας διάταξης.

Άρθρο 28 (άρθρα 15-17 της Οδηγίας) Κανόνες που εφαρμόζονται στις συμβάσεις υπηρεσιών

1. Οι συμβάσεις, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 29 έως 72.

2. Οι συμβάσεις, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙ συνάπτονται αποκλειστικά σύμφωνα με τα άρθρα 29 και 48 παράγραφος 2.

3. Οι συμβάσεις, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες που περιλαμβάνονται ταυτόχρονα στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ, συνάπτονται σύμφωνα με τα άρθρα 29 έως 72, όταν η αξία των υπηρεσιών του Παραρτήματος Ι υπερβαίνει την αξία των υπηρεσιών του Παραρτήματος ΙΙ. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις, η σύμβαση συνάπτεται σύμφωνα με τα άρθρα 29 και 48 παράγραφος 2.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΙΔΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Άρθρο 29 Έγγραφα της σύμβασης

1. Τα έγγραφα της σύμβασης περιλαμβάνουν:

α) τις «προκηρύξεις» που δημοσιεύονται σύμφωνα με τα άρθρα 47 έως 50,

β) τη «διακήρυξη» του διαγωνισμού, η οποία περιλαμβάνει όλους τους γενικούς και ειδικούς όρους της διαδικασίας σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης, καθώς και τις απαιτήσεις για την ασφάλεια εφοδιασμού, ασφάλεια πληροφοριών και υπεργολαβία και

γ) τη σύμβαση και τα τυχόν παραρτήματα που προσαρτώνται σε αυτήν και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της.

2. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας είναι δυνατόν να δημοσιεύονται υποδείγματα εγγράφων της σύμβασης, με δεσμευτικό ή μη χαρακτήρα, τα οποία μπορούν να περιλαμβάνουν τους γενικούς και ειδικούς όρους της διακήρυξης, τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής – προεπιλογής και ανάθεσης, καθώς και τους συντελεστές βαρύτητας αυτών, το είδος και τον τύπο των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής και κατακύρωσης, τη διαδικασία, το χρόνο και τον τρόπο υποβολής τους, τη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών, τον τρόπο σύνταξης, υποβολής, αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών, το σχέδιο σύμβασης και τα τυχόν παραρτήματα αυτής και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος νόμου.

Άρθρο 30 (άρθρο 18 της Οδηγίας) Τεχνικές προδιαγραφές

1. Οι τεχνικές προδιαγραφές έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών, όπως ορίζονται στο σημείο 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ, περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να επιτρέπουν την πρό-

σβαση των προσφερόντων στο διαγωνισμό με ίσους όρους και να μην έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων φραγμών στο άνοιγμα των συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Με την επιφύλαξη είτε υποχρεωτικών εθνικών τεχνικών κανόνων (περιλαμβανομένων εκείνων που σχετίζονται με την ασφαλεία προϊόντος) είτε των τεχνικών απαιτήσεων τις οποίες πρέπει να πληροί η Ελλάδα δυνάμει διεθνών συμφωνιών τυποποίησης, ώστε να εγγυάται τη διαλειτουργικότητα που απαιτείται από τις εν λόγω συμφωνίες και υπό τον όρο ότι αυτές είναι συμβατές προς το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται:

α) είτε με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο Παράρτημα ΙΙΙ και κατά σειρά προτίμησης:

αα) στα εθνικά μη στρατιωτικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων,

ββ) στις ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις,

γγ) στις κοινές μη στρατιωτικές τεχνικές προδιαγραφές,

δδ) στα εθνικά μη στρατιωτικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά των διεθνών προτύπων,

εε) σε άλλα διεθνή μη στρατιωτικά πρότυπα,

στστ) σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που εκπονούνται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή, εφόσον αυτά δεν υπάρχουν, σε άλλα εθνικά μη στρατιωτικά πρότυπα, στις εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή στις εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των προϊόντων,

ζζ) σε μη στρατιωτικά τεχνικά πρότυπα που προέρχονται από τη βιομηχανία και αναγνωρίζονται ευρέως από αυτήν ή

ηη) στα εθνικά «πρότυπα αμυντικού εξοπλισμού» που καθορίζονται στο Παράρτημα ΙΙΙ σημείο 3 και προδιαγραφές αμυντικού υλικού παρόμοιες με εκείνα τα πρότυπα.

Κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο»,

β) είτε με όρους επιδόσεων ή λειτουργικών απαιτήσεων, οι οποίοι μπορούν να περιλαμβάνουν περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά, υπό τον όρο ότι οι παραμέτροι αυτές είναι αρκετά ακριβείς, ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στην αναθέτουσα αρχή να αναθέτει τη σύμβαση,

γ) είτε με αναφορά στις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση β', παραπέμποντας, ως τεκμήριο της συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση α'

δ) είτε με παραπομπή στις προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Όταν η αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση της δυνατότητας παραπομπής στις προδιαγραφές που ορίζονται στην παράγραφο 3 περίπτωση α', δεν μπορεί να απορρίψει μια προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προϊόντα και οι υπηρεσίες που προσφέρονται δεν τηρούν τις προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπο που ικανοποιεί την αναθέτουσα αρχή και με κάθε πρόσφορο μέσο, ότι οι λύσεις που προτείνει ικανοποιούν ισοδύναμα τις απαιτήσεις που ορίζουν οι τεχνικές προδιαγραφές. Κατάλληλο μέσο μπορεί να συνιστά τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών που έχει συντάξει αναγνωρισμένος οργανισμός.

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στην παράγραφο 3 να καθορίζει προδιαγραφές από άποψη επιδόσεων ή λειτουργικών απαιτήσεων, δεν μπορεί να απορρίπτει προσφορά που πληροί εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, κοινή τεχνική προδιαγραφή, διεθνές πρότυπο ή τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που η ίδια έχει ορίσει. Ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπο που ικανοποιεί την αναθέτουσα αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, ότι τα έργα, τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που πληρούν το πρότυπο ανταποκρίνονται στις επιδόσεις ή λειτουργ-

γικές απαιτήσεις που έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. Κατάλληλο μέσο μπορεί να συνιστά τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών που έχει συντάξει αναγνωρισμένος οργανισμός.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή ορίζει τα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά με όρους επιδόσεων ή λειτουργικών απαιτήσεων, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 3 περίπτωση β', μπορεί να χρησιμοποιεί τις λεπτομερείς προδιαγραφές ή, εφόσον χρειάζεται, τμήματα των λεπτομερών προδιαγραφών, όπως καθορίζονται από τα ευρωπαϊκά, (πολύ) εθνικά οικολογικά σήματα ή από οποιοδήποτε άλλο οικολογικό σήμα, υπό την προϋπόθεση ότι:

α) είναι ενδεδειγμένες για τον καθορισμό των χαρακτηριστικών των προμηθειών ή των υπηρεσιών που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης,

β) οι απαιτήσεις του σήματος έχουν διαμορφωθεί με βάση επισημονικά στοιχεία,

γ) τα οικολογικά σήματα εγκρίνονται με διαδικασία στην οποία έχουν δικαίωμα συμμετοχής όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, όπως οι κυβερνητικοί οργανισμοί, οι καταναλωτές, οι κατασκευαστές, οι διανομείς και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και

δ) είναι προσιτά σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αναφέρει ότι τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που φέρουν το οικολογικό σήμα τεκμαίρεται ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζει η συγγραφή υποχρεώσεων. Η αναθέτουσα αρχή δέχεται κάθε άλλο κατάλληλο αποδεικτικό μέσο, όπως τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών που έχει συντάξει αναγνωρισμένος οργανισμός.

7. Κατά την έννοια του παρόντος άρθρου, αναγνωρισμένοι οργανισμοί είναι τα εργαστήρια δοκιμών και βαθμονόμησης, καθώς και οι οργανισμοί επιθεώρησης και πιστοποίησης που ανταποκρίνονται στα εφαρμοστέα ευρωπαϊκά πρότυπα. Η αναθέτουσα αρχή δέχεται πιστοποιητικά από οργανισμούς αναγνωρισμένους σε άλλα κράτη - μέλη.

8. Εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορούν να περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής ή εμπορικού σήματος ή διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή τύπου ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχαν ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει αρκούντως ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή των παραγράφων 3 και 4. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τη μνεία «ή ισοδύναμο».

9. Οι τεχνικές προδιαγραφές εγκρίνονται: α) για στρατιωτικό εξοπλισμό μείζονος οικονομικής αξίας [άνω των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) ευρώ] από τα Ανώτατα Συμβούλια των κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, β) για τον υπόλοιπο στρατιωτικό εξοπλισμό, από τα αρμόδια Γενικά Επιτελεία, γ) για κοινό στα τρία Γενικά Επιτελεία στρατιωτικό εξοπλισμό, από το Γενικό Επιτελείο στο οποίο ανατίθεται από το ΓΕΕΘΑ ο συντονισμός και η εκτέλεση της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση επιδιώκεται η μέγιστη δυνατή τυποποίηση και διακλαδικότητα με ενοποιημένες προδιαγραφές για κοινά χρησιμοποιούμενα υλικά και η ορθή κωδικοποίηση - ταξινόμηση όλων των υπό προμήθεια υλικών, υπηρεσιών και έργων.

Άρθρο 31 Τεχνικός διάλογος

1. Πριν από την έναρξη της διαδικασίας σύναψης μιας σύμβασης που συνάπτεται στον τομέα της άμυνας, είτε εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου είτε εξαιρείται από αυτό, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, κατά την κρίση της, μέσω της διαδικασίας του τεχνικού διαλόγου, να διαβουλευτεί με οικονομικούς φορείς, με στόχο τη συλλογή πληροφοριών και συμβουλών επί ζητημάτων που κρίνει ουσιώδη για τον καθορισμό των τεχνικών πτυχών της σύμβασης στα έγγραφα της σύμβασης, όπως ιδίως για τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών της σύμβασης, υπό τον όρο ότι οι συμβουλές αυτές δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη νόθευση του ανταγωνισμού.

2. Ο τεχνικός διάλογος διεξάγεται βάσει ειδικής πρόσκλησης για ανοιχτή, μη δεσμευτική συμμετοχή των ενδιαφερομένων που

αναρτάται στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και δημοσιοποιείται με κάθε άλλο πρόσφορο, κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, μέσο του έντυπου ή ηλεκτρονικού τύπου. Η δαπάνη των τυχόν δημοσιεύσεων στον τύπο και κάθε άλλο μέσο δημοσιότητας βαρύνει την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση συμβάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις δ' και ε' του άρθρου 17, η ειδική πρόσκληση του προηγούμενου εδαφίου δεν δημοσιοποιείται, αλλά αποστέλλεται με κάθε πρόσφορο τρόπο.

3. Η πρόσκληση αναφέρει τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής, το αντικείμενο της σύμβασης, τον τρόπο και την προθεσμία υποβολής παρατηρήσεων. Στην πρόσκληση επισυνάπτεται περιγραφικό έγγραφο, στο οποίο περιλαμβάνεται κάθε άλλο πληροφοριακό στοιχείο σχετικό με τη σύμβαση που προτίθεται να συνάψει η αναθέτουσα αρχή.

4. Ο τεχνικός διάλογος διαρκεί τουλάχιστον δεκαπέντε ημέρες και δεν μπορεί να υπερβαίνει τις εξήντα ημέρες από την ανάρτηση της σχετικής ανακοίνωσης ή από την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης, όταν πρόκειται για συμβάσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις δ' και ε' του άρθρου 17. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ιδίως σε περιπτώσεις συμβάσεων μεζονος οικονομικής αξίας ή ιδιαίτερα σύνθετου αντικειμένου. Μετά τη λήξη της προθεσμίας που τάσσεται στην πρόσκληση για την ολοκλήρωση του τεχνικού διαλόγου, η αναθέτουσα αρχή συγκεντρώνει και επεξεργάζεται τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας ρυθμίζονται λεπτομερειακά και τεχνικά ζητήματα σχετικά με τη διενέργεια του τεχνικού διαλόγου. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 32 (άρθρο 19 της Οδηγίας) Εναλλακτικές προσφορές

1. Όταν η ανάθεση γίνεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιτρέπει στους προσφέροντες να υποβάλλουν εναλλακτικές προσφορές.

2. Η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει στα έγγραφα της σύμβασης εάν επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές. Αν δεν υπάρχει σχετική επισήμανση, οι εναλλακτικές προσφορές δεν επιτρέπονται.

3. Η αναθέτουσα αρχή που επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές αναφέρει στα έγγραφα της σύμβασης τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι εναλλακτικές προσφορές, καθώς και τον τρόπο υποβολής των εν λόγω προσφορών. Λαμβάνονται υπόψη μόνο οι εναλλακτικές προσφορές που ανταποκρίνονται στις ελάχιστες απαιτήσεις που έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

4. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων προμηθειών ή υπηρεσιών, η αναθέτουσα αρχή που έχει επιτρέψει την υποβολή εναλλακτικών προσφορών δεν δύναται να απορρίπτει μια εναλλακτική προσφορά με μοναδική αιτιολογία ότι, εάν επιλεγεί, θα οδηγήσει, αντίστοιχα, είτε στη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών και όχι σύμβασης προμηθειών είτε στη σύναψη σύμβασης προμηθειών αντί σύμβασης υπηρεσιών.

Άρθρο 33 (άρθρο 20 της Οδηγίας) Ειδικό όρο εκτέλεσης σύμβασης

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιβάλλει ειδικούς όρους σχετικά με την εκτέλεση της σύμβασης, με την προϋπόθεση ότι οι όροι αυτοί είναι συμβατοί με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι επισυνάπτονται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι όροι αυτοί μπορούν ιδίως να αφορούν την υπεργολαβία ή να αποσκοπούν στην ασφάλεια των διαβαθμισμένων πληροφοριών και την ασφάλεια του εφοδιασμού που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τα άρθρα 34, 35 και 36 ή στο να ληφθούν υπόψη

περιβαλλοντικές ή κοινωνικές παράμετροι.

Άρθρο 34 (άρθρο 21 της Οδηγίας) Υπεργολαβία

1. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 4 και 5, ο ανάδοχος επιλέγει ελεύθερα τους υπεργολάβους που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της κύριας σύμβασης. Δεν επιτρέπεται να υποχρεωθεί από την αναθέτουσα αρχή να προβεί σε διακρίσεις κατά δυνητικών υπεργολάβων με βάση την εθνικότητα των τελευταίων.

2. Η αναθέτουσα αρχή, με ρητό όρο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης, ζητεί από τον υποψήφιο ή τον προσφέροντα να αναφέρει στην αίτηση συμμετοχής ή στην προσφορά του:

- α) το τμήμα / τα τμήματα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους,
- β) τους τυχόν προτεινόμενους υπεργολάβους,
- γ) το αντικείμενο της υπεργολαβίας για την οποία προτείνονται οι υπεργολάβοι.

Στην περίπτωση αυτή, στα έγγραφα της σύμβασης αναφέρονται υποχρεωτικά οι τυχόν λόγοι αποκλεισμού και οι ελάχιστες απαιτήσεις χρηματοοικονομικής και τεχνικής ικανότητας των προτεινόμενων υπεργολάβων, καθώς και τα απαιτούμενα προς απόδειξη των ανωτέρω δικαιολογητικά.

3. Η αναθέτουσα αρχή, με ρητό όρο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης, ζητεί από τον ανάδοχο να αναφέρει οποιαδήποτε αλλαγή ανακύπτει σε επίπεδο υπεργολάβων κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απορρίπτει τους υπεργολάβους που επέλεξε ο προσφέρων στο στάδιο της διαδικασίας σύναψης της κύριας σύμβασης ή ο ανάδοχος κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Η απόρριψη αυτή επιτρέπεται να βασίζεται μόνον σε λόγους αποκλεισμού και κριτήρια ποιοτικής επιλογής που εφαρμόζονται για την επιλογή των προσφερόντων για την κύρια σύμβαση. Εάν η αναθέτουσα αρχή απορρίψει έναν υπεργολάβο, πρέπει να προσκομίσει γραπτή αιτιολόγηση στον προσφέροντα ή στον ανάδοχο, αναφέροντας τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος υπεργολάβος πρέπει να απορριφθεί.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιβάλει στον ανάδοχο να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 69 έως 72 στο σύνολο ή τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους. Η υπεργολαβική ανάθεση συμβάσεων σε τρίτους μπορεί να λάβει τη μορφή ενός ή περισσότερων από τους ακόλουθους ειδικούς όρους:

α) 1ος ειδικός όρος: Ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ποιο ποσοστό και ποια τμήματα της σύμβασης θα αναθέσει υπεργολαβικά σε τρίτους και η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να επιβάλει στον ανάδοχο να αναθέσει το σύνολο ή κάποια από αυτά με διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 69 έως 72.

β) 2ος ειδικός όρος: Η αναθέτουσα αρχή ορίζει στα έγγραφα της σύμβασης ποιο ποσοστό της σύμβασης θα ανατεθεί υπεργολαβικά σε τρίτους μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας και ο ανάδοχος επιλέγει τις συμβάσεις υπεργολαβίας που αντιστοιχούν στο καθορισθέν ποσοστό. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους προσφέροντες να προσδιορίσουν στην προσφορά τους ποια τμήματα της σύμβασης προτίθενται να αναθέσουν υπεργολαβικά. Το ως άνω ποσοστό ορίζεται είτε ως σταθερή τιμή είτε με τη μορφή κλίμακας τιμών που περιλαμβάνει ελάχιστο και μέγιστο ποσοστό. Το μέγιστο ποσοστό των συμβάσεων υπεργολαβίας που μπορεί να επιβληθεί στον ανάδοχο να συνάψει μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30% της αξίας της σύμβασης και είναι ανάλογο του αντικειμένου και της αξίας της σύμβασης και της φύσης του βιομηχανικού τομέα που εμπλέκεται, περιλαμβανομένων του επιπέδου του ανταγωνισμού στην αγορά εκείνη και των σχετικών τεχνικών δυνατοτήτων της βιομηχανικής βάσης. Οποιοδήποτε ποσοστό υπεργολαβίας εμπίπτει στην κλίμακα τιμών που υποδεικνύεται από την αναθέτουσα αρχή, θεωρείται ότι πληροί την απαίτηση

υπεργολαβίας που ορίζεται στην παρούσα παράγραφος. Ο ανάδοχος αναθέτει τα τμήματα της σύμβασης που επέλεξε να αναθέσει υπεργολαβικά σύμφωνα με τις διατάξεις που ορίζονται στα άρθρα 69 έως 72.

γ) 3ος ειδικός όρος: Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση του 2ου ειδικού όρου υπεργολαβίας, μπορεί να επιτρέψει στους προσφέροντες να προτείνουν να ανατεθεί με υπεργολαβία ποσοστό της συνολικής αξίας της σύμβασης που υπερβαίνει το απαιτούμενο από την αναθέτουσα αρχή ελάχιστο ποσοστό. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από τους προσφέροντες να προσδιορίσουν ποια τμήματα της σύμβασης προτίθενται να αναθέσουν υπεργολαβικά πέραν του απαιτούμενου ελάχιστου ποσοστού, καθώς και τους υπεργολάβους που έχουν ήδη ορίσει. Ο ανάδοχος αναθέτει τα τμήματα της σύμβασης που επέλεξε να αναθέσει υπεργολαβικά σύμφωνα με τις διατάξεις που ορίζονται στα άρθρα 69 έως 72.

6. Η εφαρμογή του παρόντος άρθρου δεν επηρεάζει την αλληλέγγυα και εις ολόκληρον με τους υπεργολάβους ευθύνη του αναδόχου έναντι της αναθέτουσας αρχής για πλήρη εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από την κύρια σύμβαση.

Άρθρο 35 (άρθρο 22 της Οδηγίας) Ασφάλεια πληροφοριών

1. Όταν πρόκειται για συμβάσεις που απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες, η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνει στα έγγραφα της σύμβασης όλα τα αναγκαία μέτρα και απαιτήσεις για την απαιτούμενη ασφάλεια των εν λόγω πληροφοριών. Προς το σκοπό αυτόν, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει η προσφορά να περιλαμβάνει, ιδίως, τα ακόλουθα στοιχεία:

α) δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος και των υπεργολάβων που έχουν οριστεί ότι θα διασφαλίσουν δεόντως την εμπιστευτικότητα των διαβαθμισμένων πληροφοριών που έχουν στην κατοχή τους ή οι οποίες θα υποπέσουν στην αντίληψή τους κατά τη διάρκεια της σύμβασης και μετά τον τερματισμό ή την ολοκλήρωση της σύμβασης, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις,

β) δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος να επιτύχει τη δέσμευση που προβλέπεται στην περίπτωση α' από άλλους υπεργολάβους στους οποίους θα αναθέσει υπεργολαβία κατά την υλοποίηση της σύμβασης,

γ) επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τους υπεργολάβους που έχουν ήδη οριστεί, οι οποίες να επιτρέπουν στην αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει για καθέναν από αυτούς αν διαθέτει τις απαιτούμενες δυνατότητες, προκειμένου να προστατευθεί δεόντως η εμπιστευτικότητα των διαβαθμισμένων πληροφοριών στις οποίες έχουν πρόσβαση ή τις οποίες θα κληθούν να παράσχουν στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων υπεργολαβίας τις οποίες θα ασκήσουν,

δ) δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος να παράσχει τις πληροφορίες που απαιτούνται στην περίπτωση γ' για τους νέους υπεργολάβους πριν την ανάθεση υπεργολαβίας σε αυτούς.

2. Τα μέτρα και οι απαιτήσεις της παραγράφου 1 πρέπει να συμμορφώνονται προς τις διατάξεις της εκάστοτε ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας για τη διαπίστευση ασφαλείας, ιδίως δε τις διατάξεις του Εθνικού Κανονισμού Ασφαλείας (ΕΚΑ) του ΓΕΕΘΑ/ΔΔΣΠ που κυρώθηκε με τη με αριθμό Φ.120/11/143542/Σ.2016/26.6.2008 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (Β' 1369) και του Εθνικού Κανονισμού Βιομηχανικής Ασφαλείας (ΕΚΒΑ) της ΓΕΕΘΑ/ΔΔΣΠ, που εγκρίθηκε με τη με αριθμό Φ.120/1/136775/Σ.486/14.2.2005 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (Β' 338) ή προς τις τυχόν ειδικές διατάξεις περί ασφαλείας πληροφοριών που περιλαμβάνονται σε διμερείς και διεθνείς συμφωνίες τις οποίες έχει συνάψει η Ελλάδα. Διαπιστεύσεις ασφαλείας σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεωρούνται κατ' αρχάς ισότιμες με εκείνες που εκδίδονται σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας να διενεργήσει και να

λάβει υπόψη του περαιτέρω έρευνες με δική του πρωτοβουλία, εάν θεωρηθεί αναγκαίο.

Άρθρο 36 (άρθρο 23 της Οδηγίας) Ασφάλεια εφοδιασμού

1. Η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνει στα έγγραφα της σύμβασης τις απαιτήσεις της που επιτρέπουν την ασφάλεια του εφοδιασμού. Προς το σκοπό αυτόν, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει η προσφορά να περιλαμβάνει ιδίως τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Πιστοποίηση ή τεκμηρίωση που παρέχει στην αναθέτουσα αρχή επαρκή απόδειξη ότι ο προσφέρων είναι σε θέση να τηρήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την εξαγωγή, τη μεταφορά και τη διαμετακόμιση των εμπορευμάτων που συνδέονται με τη σύμβαση, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε συμπληρωματικής τεκμηρίωσης που παρέχεται από το ενδιαφερόμενο κράτος - μέλος ή τα ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη.

Η πιστοποίηση ή η τεκμηρίωση του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να περιλαμβάνει ιδίως:

αα) κατάλογο με όλες τις προϋποθέσεις αδειοδότησης και τους περιορισμούς σχετικά με τη μεταφορά - διαμετακόμιση των υπό προμήθεια υλικών, καθώς και των απαρτίων και υποσυστημάτων αυτών, ιδίως εάν τα τελευταία προέρχονται από τρίτες χώρες,

ββ) αρχείο τυχόν παλαιότερων μεταφορών παρεμφερών υλικών από τη χώρα παραγωγής τους στην Ελλάδα ή σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή εξαγωγών σε τρίτες χώρες,

γγ) κάθε άλλο σχετικό έγγραφο που έχει με οποιονδήποτε τρόπο περιέλθει στην κατοχή του προσφέροντος από κρατικές αρχές και υπηρεσίες.

β) Μνεία κάθε τυχόν περιορισμού ή δέσμευσης που θα επιβληθεί στην αναθέτουσα αρχή όσον αφορά αποκάλυψη, μεταφορά ή χρήση των προϊόντων και υπηρεσιών ή οποιωνδήποτε αποτελεσμάτων αυτών των προϊόντων και υπηρεσιών που ενδέχεται να προκύψουν στο πλαίσιο ελέγχου εξαγωγών ή διευθετήσεων ασφαλείας.

γ) Πιστοποίηση ή τεκμηρίωση που να αποδεικνύει ότι η οργάνωση και η γεωγραφική θέση της αλυσίδας εφοδιασμού του προσφέροντος θα του παράσχουν τη δυνατότητα να τηρήσει τις διευκρινιζόμενες στα έγγραφα της σύμβασης απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής όσον αφορά την ασφάλεια του εφοδιασμού και δέσμευση ότι θα διασφαλίσει ότι οι πιθανές αλλαγές στην αλυσίδα εφοδιασμού κατά την εκτέλεση της σύμβασης δεν θα επηρεάσουν δυσμενώς τη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις αυτές. Στο πλαίσιο της πιστοποίησης της οργάνωσης του εφοδιαστικού συστήματος του προσφέροντος, μπορεί να του ζητηθεί να χρησιμοποιήσει υπεργολάβους και μεταφορείς από συμμαχικές χώρες και να αποφύγει υπεργολάβους από χώρες στις οποίες ισχύει ειδικό καθεστώς που επιβάλλει περιορισμούς στις εξαγωγές στρατιωτικού εξοπλισμού.

δ) Τη δέσμευση, εκ μέρους του προσφέροντος, ότι θα εγκαθιδρύσει ή θα διατηρήσει την ικανότητα που απαιτείται, προκειμένου να αντιμετωπίσει τις αυξημένες ενδεχομένως ανάγκες της αναθέτουσας αρχής συνεπεία κρίσης, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα συμφωνηθούν και ιδίως εντός των επιβαλλόμενων από επιχειρησιακής άποψης χρόνων απόκρισης.

ε) Οποιαδήποτε υποστηρικτικά έγγραφα των εθνικών αρχών της χώρας του προσφέροντος όσον αφορά την ικανοποίηση των αυξημένων αναγκών της αναθέτουσας αρχής ως συνέπεια κρίσης.

στ) Δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος ότι θα διασφαλισθούν η συντήρηση, ο εκσυγχρονισμός ή οι προσαρμογές των προμηθειών που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης.

ζ) Δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος ότι η αναθέτουσα αρχή θα ενημερωθεί έγκαιρα σχετικά με κάθε μεταβολή που θα επέλθει στην οργάνωσή του, στην αλυσίδα εφοδιασμού ή στη βιομηχανική στρατηγική η οποία θα μπορούσε να επηρεάσει τις υποχρεώσεις του έναντι της αναθέτουσας αρχής.

η) Δέσμευση εκ μέρους του προσφέροντος ότι θα παράσχει στην αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα συμφωνηθούν από κοινού κατά τη συνομιλοποίηση της σύμβασης, τον κατασκευαστικό φάκελο και όλα τα κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής ειδικά μέσα που είναι αναγκαία για την παραγωγή ανταλλακτικών, επί μέρους στοιχείων, συναρμολογημένων μερών, καθώς και ειδικό εξοπλισμό δοκιμών, περιλαμβανομένων των τεχνικών σχεδίων, των αδειών και των οδηγιών χρήσης στην περίπτωση που ο προσφέρων δεν είναι πλέον σε θέση για οποιαδήποτε αιτία να παράσχει τον αναγκαίο εφοδιασμό.

2. Απαγορεύεται στην αναθέτουσα αρχή να ζητεί από τους προσφέροντες να επιτυγχάνουν δέσμευση εκ μέρους κράτους - μέλους, η οποία θα περιορίζει την ελευθερία του κράτους αυτού, να εφαρμόζει, σύμφωνα με τη σχετική διεθνή ή νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα εθνικά του κριτήρια αδειοδότησης εξαγωγών, μεταφορών ή διαμετακόμισης στις συνθήκες που επικρατούν κατά το χρόνο λήψης της απόφασης για την έγκριση αυτή.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας ρυθμίζονται ζητήματα λεπτομερειακού και τεχνικού χαρακτήρα σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Η έκδοση της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 37 (άρθρο 24 της Οδηγίας)

Υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος και τις διατάξεις περί προστασίας της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας

1. Η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να αναφέρει στα έγγραφα της σύμβασης την αρμόδια δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οργανισμό από τους οποίους οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες μπορούν να λαμβάνουν τις κατάλληλες πληροφορίες για τις υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος και τις διατάξεις περί προστασίας της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας που ισχύουν στην Ελλάδα, στον τόπο ή σε τρίτη χώρα, όπου πρόκειται να εκτελεστούν τα έργα ή να παρασχεθούν οι υπηρεσίες που αποτελούν το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και οι οποίες εφαρμόζονται στις επιτόπου εκτελούμενες εργασίες ή στις παρεχόμενες υπηρεσίες κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

2. Η αναθέτουσα αρχή που παρέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ζητεί από τους προσφέροντες ή από τους υποψηφίους σε διαδικασία σύναψης συμβάσεων να δηλώσουν ρητά ότι έλαβαν υπόψη, κατά την κατάρτιση της προσφοράς τους, τις υποχρεώσεις της παραγράφου 1. Το πρώτο εδάφιο δεν θίγει την εφαρμογή του άρθρου 68 σχετικά με τον έλεγχο των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Άρθρο 38 (άρθρα 25 και 29 παράγραφος 1 της Οδηγίας) Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων

1. Οι συμβάσεις του παρόντος Μέρους συνάπτονται σύμφωνα με τις ακόλουθες διαδικασίες:

- α) την κλειστή διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 39,
- β) τη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 40,
- γ) τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, σύμφωνα με το άρθρο 41 και
- δ) σε ειδικές περιπτώσεις, τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 42.

2. Στις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας η αναθέτουσα αρχή είναι δυνατόν να κάνει

χρήση των συμφωνιών-πλαίσιο, σύμφωνα με τα άρθρα 43 έως 46.

Άρθρο 39 Κλειστή διαδικασία

Η κλειστή διαδικασία διεξάγεται σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις υποψηφιότητες βάσει των προσόντων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, σύμφωνα με το άρθρο 59, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας έκαστου υποψηφίου σύμφωνα με το άρθρο 60 και συντάσσει κατάλογο προεπιλογής, στον οποίο κατατάσσονται οι υποψήφιοι κατά φθίνουσα σειρά, βάσει της βαθμολογίας που έλαβαν. Με την προκήρυξη του διαγωνισμού καθορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων που θα προεπιλεγεί και θα προσκληθεί να υποβάλει προσφορά στο δεύτερο στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο 52.

Άρθρο 40 (άρθρο 26 της Οδηγίας) Διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού

1. Στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή διαπραγματεύεται με τους προσφέροντες τις προσφορές που υποβάλλουν προκειμένου να τις προσαρμόζουν στις απαιτήσεις που επισημαίνονται στα έγγραφα της σύμβασης και προκειμένου να κριθεί ποια είναι η καλύτερη προσφορά σύμφωνα με το σχετικό κριτήριο ανάθεσης.

2. Στη διαδικασία αυτή, αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος μπορεί να υποβάλει κάθε ενδιαφερόμενος, αλλά προσφορά υποβάλλουν μόνο οι υποψήφιοι που προεπιλέγονται από την αναθέτουσα αρχή, υπό τον όρο ότι υπάρχει ικανός αριθμός κατάλληλων υποψηφίων.

3. Κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης η αναθέτουσα αρχή εξασφαλίζει την ίση μεταχείριση όλων των προσφερόντων. Ειδικότερα, δεν παρέχει, κατά τρόπο που να εισάγει διακρίσεις, πληροφορίες οι οποίες ενδέχεται να ευνοήσουν ορισμένους προσφέροντες σε σχέση με άλλους.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προβλέπει ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση διεξάγεται σε διαδοχικές φάσεις, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των προς διαπραγμάτευση προσφορών με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης που καθορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Η χρήση ή μη της δυνατότητας αυτής αναγράφεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Άρθρο 41 (άρθρο 27 της Οδηγίας) Ανταγωνιστικός διάλογος

1. Για ιδιαίτερα περίπλοκες συμβάσεις, αν η αναθέτουσα αρχή θεωρεί πως η χρησιμοποίηση της κλειστής διαδικασίας ή της διαδικασίας διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού δεν της παρέχει τη δυνατότητα ανάθεσης της σύμβασης, μπορεί να κάνει χρήση του ανταγωνιστικού διαλόγου, σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

2. Η ανάθεση της σύμβασης πραγματοποιείται αποκλειστικά με βάση το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς.

3. Η αναθέτουσα αρχή δημοσιεύει προκήρυξη διαγωνισμού στην οποία γνωστοποιεί τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της, τις οποίες ορίζει στην εν λόγω προκήρυξη ή σε περιγραφικό έγγραφο.

4. Η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε διάλογο με τους υποψηφίους που επελέγησαν σύμφωνα με τα άρθρα 56 έως 65, σκοπός του οποίου είναι ο εντοπισμός και ο ορισμός των πλέον κατάλληλων μέσων για την ικανοποίηση των αναγκών της. Κατά τη διάρκεια του διαλόγου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συζητά με τους επιλεγέντες υποψηφίους όλες τις πτυχές της σύμβασης.

5. Κατά το διάλογο, η αναθέτουσα αρχή εξασφαλίζει την ίση μεταχείριση όλων των οικονομικών φορέων. Ειδικότερα, δεν πα-

ρέχει, κατά τρόπο που να εισάγει διακρίσεις, πληροφορίες οι οποίες ενδέχεται να ευνοήσουν ορισμένους οικονομικούς φορείς σε σχέση με άλλους.

6. Η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να αποκαλύπτει στους λοιπούς συμμετέχοντες τις προτεινόμενες λύσεις ή άλλες εμπιστευτικές πληροφορίες που έχουν διαβιβασθεί από υποψήφιο συμμετέχοντα στο διάλογο, χωρίς τη συναίνεσή του.

7. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προβλέψει τη διεξαγωγή της διαδικασίας σε διαδοχικές φάσεις, ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υπό εξέταση λύσεων κατά τη φάση του διαλόγου, με εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης που αναφέρονται στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στο περιγραφικό έγγραφο. Η χρήση της δυνατότητας αυτής αναγράφεται στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στο περιγραφικό έγγραφο.

8. Η αναθέτουσα αρχή συνεχίζει το διάλογο μέχρι να είναι σε θέση να προσδιορίσει την ή τις λύσεις που ενδέχεται να ανταποκρίνονται ενδεχομένως στις ανάγκες της, εν ανάγκη αφού προηγουμένως τις συγκρίνει.

9. Αφού κηρύξει τη λήξη του διαλόγου και ενημερώσει σχετικά τους συμμετέχοντες, η αναθέτουσα αρχή τους καλεί να υποβάλουν την τελική προσφορά τους, βάσει της ή των λύσεων που υποβλήθηκαν και προσδιορίστηκαν κατά τη διάρκεια του διαλόγου. Οι προσφορές αυτές πρέπει να περιλαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα και απαραίτητα στοιχεία για την υλοποίηση του σχεδίου.

10. Μετά από αίτηση της αναθέτουσας αρχής οι προσφορές μπορεί να αποσαφηνίζονται, να διευκρινίζονται και να τελειοποιούνται. Εντούτοις, οι εν λόγω διευκρινίσεις, αποσαφηνίσεις, τελειοποιήσεις ή τα συμπληρωματικά στοιχεία δεν μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα την τροποποίηση των βασικών στοιχείων της προσφοράς ή της πρόκλησης υποβολής προσφορών, των οποίων η μεταβολή ενδέχεται να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό ή να εισάγει διακρίσεις.

11. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις προσφορές που υπέβαλαν οι προσφέροντες, βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που έχουν καθορισθεί στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στο περιγραφικό έγγραφο, και επιλέγει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 66.

12. Μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής, ο οικονομικός φορέας που κρίθηκε ότι υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μπορεί να κληθεί να διευκρινίσει ορισμένες πτυχές της προσφοράς του ή να επιβεβαιώσει τις δεσμεύσεις που αναγράφονται στην προσφορά, υπό τον όρο ότι η διευκρίνιση αυτή δεν θα έχει ως αποτέλεσμα τη μεταβολή των ουσιαστικών στοιχείων της προσφοράς ή της πρόσκλησης υποβολής προσφορών, τη στρέβλωση του ανταγωνισμού ή τη δημιουργία διακρίσεων.

13. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προβλέπει την ανταμοιβή ή την καταβολή ποσών στους συμμετέχοντες στο διάλογο.

14. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας ρυθμίζονται ζητήματα τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής του ανταγωνιστικού διαλόγου. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 42

(άρθρο 28 της Οδηγίας)

Διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού

1. Στις ειδικές περιπτώσεις που προβλέπονται ρητά κατωτέρω, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, αιτιολογώντας ειδικά τη χρήση της στην ανακοίνωση ανάθεσης σύμβασης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 48 παράγραφος 2.

2. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις περιπτώσεις συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

α) εάν, ύστερα από κλειστή διαδικασία, διαδικασία διαπραγμάτευσης με προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης διαγωνισμού ή ανταγωνιστικό διάλογο, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν είναι

κατάλληλη ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, εφόσον το ζητήσει,

β) σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στα άρθρα 21, 32, 34 έως 37, 56 έως 68, έπειτα από κλειστή διαδικασία, διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού ή ανταγωνιστικό διάλογο, στο βαθμό που:

αα) οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά, και

ββ) περιλαμβάνονται στη διαδικασία διαπραγμάτευσης όλοι και μόνο οι προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 57 έως 64 και οι οποίοι, κατά την προκηγθείσα κλειστή διαδικασία ή τον προκηγθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.

γ) όταν, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε κρίση, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις κλειστές ή με διαπραγμάτευση διαδικασίες με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, καθώς και των συντομευμένων προθεσμιών που αναφέρονται στο άρθρο 51 παράγραφος 8. Τούτο μπορεί να εφαρμόζεται για παράδειγμα στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 36 παράγραφος 1 περίπτωση δ',

δ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις κλειστές διαδικασίες ή τις διαδικασίες με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, καθώς και των συντομευμένων προθεσμιών που αναφέρονται στο άρθρο 51 παράγραφος 8. Οι περιστάσεις που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική της ευθύνη και

ε) εάν, για λόγους τεχνικούς ή σχετικούς με την προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα οι τεχνικοί λόγοι για τους οποίους μόνον ένας οικονομικός φορέας μπορεί να εκτελέσει τη σύμβαση πρέπει να αιτιολογούνται ειδικά.

3. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις περιπτώσεις συμβάσεων υπηρεσιών και προμηθειών:

α) για υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης διαφορετικές από εκείνες του άρθρου 17 και

β) για προϊόντα που κατασκευάζονται αποκλειστικά για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης, με εξαίρεση την παραγωγή ποσοτήτων ικανών να εξασφαλίζουν την εμπορική βιωσιμότητα του προϊόντος ή την απόσβεση των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις περιπτώσεις συμβάσεων προμηθειών:

α) για συμπληρωματικές παραδόσεις που πραγματοποιούνται από τον αρχικό προμηθευτή και προορίζονται είτε για τη μερική αντικατάσταση προμηθειών ή εγκαταστάσεων τρέχουσας χρήσης είτε για επέκταση υφιστάμενων προμηθειών ή εγκαταστάσεων, εφόσον η αλλαγή προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να προμηθευτεί υλικό με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία είναι ασυμβίβαστα ή προκαλούν δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες ως προς τη χρήση και συντήρηση ή διάρκεια των συμβάσεων αυτών, καθώς και των ανανεώσιμων συμβάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων που προσδιορίζονται λαμβάνοντας υπόψη την αναμενόμενη διάρκεια κύκλου ζωής οποιωνδήποτε προϊόντων, εγκαταστάσεων ή συστημάτων, καθώς και τις τεχνικές δυσκολίες που μπορεί να προκαλέσει η αλλαγή προμηθευτή,

β) για προμήθειες που είναι εισηγμένες και αγοράζονται σε χρηματιστήριο εμπορευμάτων και

γ) για προμήθειες, υπό ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους, είτε από έναν προμηθευτή που έπαυσε οριστικά τις εμπορικές του δρα-

στηριότητες είτε από τους συνδίκους ή εκκαθαριστές πτώχευσης, δικαστικού συμβιβασμού ή ανάλογης διαδικασίας που προβλέπεται στις εθνικές, νομοθετικές ή κανονιστικές διατάξεις.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις περιπτώσεις συμβάσεων έργων και υπηρεσιών:

α) Για τα συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικά προβλεπόμενο σχέδιο ή στην αρχική σύμβαση και τα οποία, λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, κατέστησαν αναγκαία για την εκτέλεση των εργασιών ή των υπηρεσιών, όπως περιγράφονται στην αρχική σύμβαση, υπό την προϋπόθεση ότι η ανάθεση γίνεται στον οικονομικό φορέα που εκτελεί το εν λόγω έργο ή υπηρεσία:

αα) όταν τα εν λόγω συμπληρωματικά έργα ή υπηρεσίες δεν μπορούν, από τεχνική ή οικονομική άποψη, να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση χωρίς να δημιουργηθούν μείζονα προβλήματα για την αναθέτουσα αρχή,

ββ) όταν τα εν λόγω έργα ή υπηρεσίες, μολοντί μπορούν να διαχωριστούν από την εκτέλεση της αρχικής σύμβασης, είναι απολύτως αναγκαία για την ολοκλήρωσή της.

Ωστόσο, το σωρευτικό ποσό των συναπτόμενων συμβάσεων συμπληρωματικών έργων ή υπηρεσιών δεν πρέπει να υπερβαίνει το 50% του ποσού της αρχικής σύμβασης.

β) Για νέα έργα ή υπηρεσίες που συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων έργων ή υπηρεσιών που ανατέθηκαν στον οικονομικό φορέα ανάδοχο της αρχικής σύμβασης από την ίδια αναθέτουσα αρχή, υπό την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω έργα ή υπηρεσίες είναι σύμφωνα με μια βασική μελέτη η οποία αποτέλεσε αντικείμενο της αρχικής σύμβασης η οποία έχει συναφθεί σύμφωνα με την κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού ή τον ανταγωνιστικό διάλογο. Η δυνατότητα προσφυγής στην εν λόγω διαδικασία επισημαίνεται ήδη κατά την προκήρυξη του πρώτου διαγωνισμού και το συνολικό προβλεπόμενο ποσό για τη συνέχιση των έργων ή υπηρεσιών λαμβάνεται υπόψη από την αναθέτουσα αρχή κατά την εφαρμογή του άρθρου 24. Χρήση της διαδικασίας αυτής μπορεί να γίνεται μόνο για πέντε έτη μετά τη σύναψη της αρχικής σύμβασης, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων που προσδιορίζονται λαμβάνοντας υπόψη την αναμενόμενη διάρκεια κύκλου ζωής οποιωνδήποτε προϊόντων, εγκαταστάσεων ή συστημάτων, καθώς και τις τεχνικές δυσκολίες που μπορεί να προκαλέσει η αλλαγή προμηθευτή.

6. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις περιπτώσεις συμβάσεων που έχουν σχέση με την παροχή υπηρεσιών εναέριων και θαλάσσιων μεταφορών στις ένοπλες δυνάμεις ή δυνάμεις ασφαλείας του κράτους που αναπτύσσονται ή πρόκειται να αναπτυχθούν στο εξωτερικό, όταν η αναθέτουσα αρχή πρέπει να προμηθευτεί αυτές τις υπηρεσίες από οικονομικούς φορείς που εγγυώνται την ισχύ των προσφορών τους μόνον για τόσο σύντομες περιόδους, ώστε δεν μπορούν να τηρηθούν οι προθεσμίες για την κλειστή διαδικασία ή τη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, περιλαμβανομένων των συντομευμένων προθεσμιών του άρθρου 51 παράγραφος 8.

Άρθρο 43

(άρθρο 29 παράγραφος 2 της Οδηγίας) Συμφωνίες-πλαίσιο

1. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνάπτει με οικονομικούς φορείς συμφωνίες-πλαίσιο για την κάλυψη αναγκών συγκεκριμένης χρονικής περιόδου. Οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να έχουν ως αντικείμενο την προμήθεια υλικών, την παροχή υπηρεσιών και την εκτέλεση έργων κάθε είδους. Οι συμφωνίες-πλαίσιο διακρίνονται σε αυτές που συνάπτονται με έναν οικονομικό φορέα και σε αυτές που συνάπτονται με περισσότερους οικονομικούς φορείς.

2. Για τους σκοπούς σύναψης μιας συμφωνίας-πλαίσιο, η αναθέτουσα αρχή ακολουθεί τους διαδικαστικούς κανόνες του παρόντος νόμου σε όλα τα στάδια έως την ανάθεση των συμβά-

σεων που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο. Η επιλογή των συμβαλλομένων στη συμφωνία-πλαίσιο γίνεται κατ' εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 66.

3. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο συνάπτονται σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στα άρθρα 44 και 45. Οι διαδικασίες αυτές εφαρμόζονται μόνο μετάξυ της αναθέτουσας αρχής και των οικονομικών φορέων που ήταν εξαρχής συμβαλλόμενα μέρη στη συμφωνία-πλαίσιο.

4. Κατά τη σύναψη των συμβάσεων που βασίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο τα μέρη δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να επιφέρουν ουσιαστικές τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο, ιδίως στην περίπτωση της συμφωνίας-πλαίσιο που συνάπτεται με έναν οικονομικό φορέα.

5. Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα επτά έτη, εκτός εξαιρετικών περιστάσεων που καθορίζονται, λαμβάνοντας υπόψη την αναμενόμενη διάρκεια ζωής οποιωνδήποτε προϊόντων, εγκαταστάσεων ή συστημάτων, καθώς και τις τεχνικές δυσκολίες που μπορεί να προκαλέσει η αλλαγή αναδόχου. Σε τέτοιες εξαιρετικές περιστάσεις η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί δεόντως τις περιστάσεις αυτές στην ανακοίνωση σύναψης μιας συμφωνίας-πλαίσιο, σύμφωνα με το άρθρο 48 παράγραφος 2.

6. Η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να προσφεύγει στις συμφωνίες-πλαίσιο καταχρηστικά ή κατά τρόπο που να εμποδίζει, περιορίζει ή νοθεύει τον ανταγωνισμό.

Άρθρο 44

(άρθρο 29 παράγραφος 3 της Οδηγίας) Κανόνες που εφαρμόζονται στις συμφωνίες-πλαίσιο με έναν οικονομικό φορέα

1. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με ένα μόνο οικονομικό φορέα, οι συμβάσεις που βασίζονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται βάσει των όρων που καθορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο.

2. Για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να διαβουλευτεί γραπτώς με τον φορέα που συμμετέχει στη συμφωνία-πλαίσιο, ζητώντας του να ολοκληρώσει την προσφορά του, όπως απαιτείται.

Άρθρο 45

(άρθρο 29 παράγραφος 4 της Οδηγίας) Κανόνες που εφαρμόζονται στις συμφωνίες-πλαίσιο που συνάπτονται με περισσότερους οικονομικούς φορείς

1. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, οι φορείς αυτοί πρέπει να είναι τουλάχιστον τρεις, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός οικονομικών φορέων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής ή παραδεκτές προσφορές που ανταποκρίνονται στα κριτήρια ανάθεσης.

2. Η σύναψη των συμβάσεων που βασίζονται σε μία συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς μπορεί να γίνει ως εξής:

α) είτε απευθείας με το μέρος που επιλέγει η αναθέτουσα αρχή, κατ' εφαρμογή των όρων της αρχικής συμφωνίας-πλαίσιο, όταν οι όροι αυτοί είναι επαρκώς σαφείς για τον προσδιορισμό της βέλτιστης προσφοράς σύμφωνα με το επιλεγέν κριτήριο ανάθεσης,

β) είτε, αν δεν συντρέχει η προϋπόθεση της περίπτωσης α', με τη διενέργεια συνοπτικής διαδικασίας υποβολής προσφορών από τα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση αυτή τα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο διαγωνίζονται εκ νέου, με βάση τους αρχικούς όρους που αναφέρονται στα έγγραφα της συμφωνίας-πλαίσιο, οι οποίοι μπορούν να διευκρινίζονται ή να τροποποιούνται κατά περίπτωση, ανάλογα με τις ανάγκες της εκάστοτε σύμβασης.

3. Στην περίπτωση της παραγράφου 2 περίπτωση β', για κάθε σύμβαση που πρόκειται να συναφθεί βάσει πολυμερούς συμφωνίας-πλαίσιο, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως τα μέρη

της συμφωνίας-πλαίσιο που είναι ικανά να υλοποιήσουν τη συγκεκριμένη σύμβαση να υποβάλουν προσφορά για τη συγκεκριμένη σύμβαση. Η αναθέτουσα αρχή ορίζει επαρκή προθεσμία για την υποβολή των προσφορών, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη την πολυπλοκότητα του αντικείμενου της σύμβασης και το χρόνο που απαιτείται για την υποβολή των προσφορών.

4. Οι προσφορές υποβάλλονται γραπτώς και το περιεχόμενό τους παραμένει εμπιστευτικό έως τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας υποβολής. Η αναθέτουσα αρχή αναθέτει τη σύμβαση στον οικονομικό φορέα που υπέβαλε την καλύτερη προσφορά βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που καθορίζονται στα έγγραφα της συμφωνίας-πλαίσιο.

5. Τα κριτήρια ανάθεσης κάθε σύμβασης που συνάπτεται σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 2 περίπτωση β' δεν είναι απαραίτητο να ταυτίζονται με τα κριτήρια ανάθεσης που χρησιμοποιήθηκαν κατά τη σύναψη της συμφωνίας-πλαίσιο. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να έχουν εξ αρχής καθορισθεί στα έγγραφα της συμφωνίας - πλαίσιο. Η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να εξειδικεύει τα κριτήρια αυτά για κάθε σύμβαση στην πρόσκληση προς υποβολή προσφορών της παραγράφου 3. Στην περίπτωση αυτή, η πρόσκληση δεν πρέπει να περιλαμβάνει υποκριτήρια, τα οποία, αν ήταν εκ των προτέρων γνωστά, θα επηρέαζαν την υποβολή της προσφοράς για τη συμφωνία-πλαίσιο, ούτε υποκριτήρια που εισάγουν διακρίσεις σε βάρος ενός ή περισσότερων εκ των μερών της πολυμερούς συμφωνίας-πλαίσιο.

6. Αν κατά τη διαδικασία ανάθεσης μίας σύμβασης, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 περίπτωση β', 3, 4 και 5 δεν υποβληθούν προσφορές ή διαπιστωθεί ότι οι υποβληθείσες είναι ακατάλληλες ως προς το περιεχόμενό τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί είτε να επαναλάβει τη διαδικασία είτε να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με ένα ή περισσότερα από τα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο.

Άρθρο 46

Καταγγελία – Λύση συμφωνίας-πλαίσιο

1. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καταγγείλει οποτεδήποτε τη συμφωνία-πλαίσιο για λόγους δημόσιου συμφέροντος, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι λόγοι αποδεδειγμένης αδυναμίας τήρησης της συμφωνίας για οικονομικούς λόγους ή όταν η συνέχιση εκτέλεσης της συμφωνίας θα οδηγούσε σε δυσανάλογα επαχθείς για το δημόσιο συμφέρον ή την εθνική άμυνα και ασφάλεια συνέπειες. Η καταγγελία είναι έγγραφη και κοινοποιείται σε όλα τα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο με απόδειξη. Τα αποτελέσματα της καταγγελίας επέρχονται ένα μήνα μετά την κοινοποίησή της. Η καταγγελία μπορεί να οδηγήσει σε λύση και των τυχόν συναφθεισών συμβάσεων, με υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καταβάλλει στους αναδόχους το τμήμα της αμοιβής που αναλογεί στις παροχές που εκτελέστηκαν.

2. Στην περίπτωση των πολυμερών συμφωνιών-πλαίσιο, η έκπτωση ενός ή περισσότερων μερών της συμφωνίας-πλαίσιο δεν επηρεάζει την ισχύ αυτής για τα λοιπά συμβαλλόμενα μέρη, εφόσον παραμένουν τουλάχιστον δύο από αυτά.

3. Η έκπτωση αναδόχου από σύμβαση που συνάπτεται βάσει μίας συμφωνίας-πλαίσιο συνεπάγεται αυτοδίκαια και την έκπτωσή του από τη συγκεκριμένη συμφωνία-πλαίσιο. Κατά τα λοιπά, κατά τη διαδικασία λύσης μίας συμφωνίας-πλαίσιο και έκπτωσης ενός μέρους συμφωνίας-πλαίσιο ή ενός αναδόχου σύμβασης που βασίζεται σε συμφωνία-πλαίσιο, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ρυθμίζουν την εκτέλεση των συμβάσεων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 105.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ

Άρθρο 47

(άρθρο 30 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

Δημοσίευση προκαταρκτικής προκήρυξης

1. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να γνωστοποιεί μέσω προκαταρκτικής προκήρυξης, η οποία δημοσιεύεται από την Ευρω-

παϊκή Επιτροπή στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από την ίδια στο «προφίλ αγοραστή», που αναφέρεται στο Παράρτημα VI σημείο 2:

α) όταν πρόκειται για προμήθειες, την εκτιμώμενη συνολική αξία των συμβάσεων ή των συμφωνιών-πλαίσιο, ανά ομάδες προϊόντων, τις οποίες προτίθεται να συνάψει κατά τους δώδεκα επόμενους μήνες οι ομάδες προϊόντων καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή με παραπομπή στην ονοματολογία CPV,

β) όταν πρόκειται για υπηρεσίες, την εκτιμώμενη συνολική αξία των συμβάσεων ή των συμφωνιών-πλαίσιο, για καθεμία από τις κατηγορίες υπηρεσιών, τις οποίες προτίθεται να συνάψει κατά τους δώδεκα επόμενους μήνες,

γ) όταν πρόκειται για έργα, τα βασικά χαρακτηριστικά των συμβάσεων ή των συμφωνιών-πλαίσιο τις οποίες προτίθεται να συνάψει.

2. Η δημοσίευση προκαταρκτικής προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι υποχρεωτική μόνο στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ασκεί το δικαίωμά της να μειώσει τις προθεσμίες για την παραλαβή των προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 51 παραγράφος 4.

3. Οι προκηρύξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» το ταχύτερο δυνατόν μετά τη λήψη απόφασης περί εγκρίσεως του προγράμματος στο οποίο εντάσσονται οι συμβάσεις έργων ή οι συμφωνίες-πλαίσιο, τις οποίες η αναθέτουσα αρχή προτίθεται να συνάψει.

4. Η αναθέτουσα αρχή που δημοσιεύει την προκαταρκτική προκήρυξη στο «προφίλ αγοραστή» αποστέλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με ηλεκτρονικά μέσα και σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3, ειδοποίηση με την οποία ανακοινώνει τη δημοσίευση προκαταρκτικής προκήρυξης στο «προφίλ αγοραστή».

5. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στις διαδικασίες διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού.

Άρθρο 48

(άρθρα 30 παράγραφοι 2, 3 και 31 της Οδηγίας) Δημοσίευση προκήρυξης και ανακοίνωσης ανάθεσης σύμβασης

1. Η αναθέτουσα αρχή που επιθυμεί να συνάψει σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο κάνοντας χρήση κλειστής διαδικασίας, διαδικασίας διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού ή ανταγωνιστικού διαλόγου γνωστοποιεί την πρόθεσή της αυτή με προκήρυξη διαγωνισμού, η οποία δημοσιεύεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Η αναθέτουσα αρχή που έχει συνάψει σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο, αποστέλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ειδοποίηση με τα αποτελέσματα της διαδικασίας σύναψης, το αργότερο σαράντα οκτώ ημέρες μετά τη σύναψη της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο. Η ανακοίνωση ανάθεσης σύμβασης ή συμφωνίας-πλαίσιο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε περίπτωση συμφωνίας-πλαίσιο που έχει συναφθεί σύμφωνα με τα άρθρα 43 έως 45, η αναθέτουσα αρχή απαλλάσσεται από την αποστολή ειδοποίησης με τα αποτελέσματα της σύναψης κάθε σύμβασης που βασίζεται στη συμφωνία-πλαίσιο.

3. Ορισμένες πληροφορίες σχετικά με τη σύναψη της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο μπορεί να μην δημοσιεύονται, σε περίπτωση που η γνωστοποίηση των πληροφοριών αυτών θα μπορούσε να εμποδίσει την εφαρμογή των νόμων, να είναι αντίθετη προς το δημόσιο συμφέρον, και ιδίως τα συμφέροντα άμυνας ή ασφάλειας, ή να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα δημόσιων ή ιδιωτικών οικονομικών φορέων ή τις συνθήκες θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ αυτών.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκηρύξεις συμβάσεων των οποίων η δημοσίευση δεν είναι υποχρεωτική σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

Άρθρο 49
(άρθρο 32 της Οδηγίας)
Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης
των προκηρύξεων

1. Οι προκηρύξεις περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και, ενδεχομένως, κάθε άλλη πληροφορία που κρίνεται χρήσιμη από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιώντας τα τυποποιημένα έντυπα που εγκρίνονται από την Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 67 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ συμβουλευτική διαδικασία.

2. Οι προκηρύξεις που αποστέλλονται από την αναθέτουσα αρχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, διαβιβάζονται είτε με ηλεκτρονικά μέσα, με τη μορφή και σύμφωνα με τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο σημείο 3 του Παραρτήματος VI, είτε με άλλα μέσα. Σε περίπτωση εφαρμογής της ταχείας διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 51 παράγραφος 8, οι προκηρύξεις αποστέλλονται με φαξ ή με ηλεκτρονικά μέσα, στη μορφή και σύμφωνα με τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3. Οι προκηρύξεις δημοσιεύονται σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά δημοσίευσης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 1 περιπτώσεις α' και β'.

3. Οι προκηρύξεις που καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα, στη μορφή και σύμφωνα με τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3, δημοσιεύονται στο αργότερο πέντε ημέρες μετά την αποστολή τους. Όταν οι προκηρύξεις δεν αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα, στη μορφή και σύμφωνα με τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3, δημοσιεύονται το αργότερο δώδεκα ημέρες μετά την αποστολή τους ή, στην περίπτωση της ταχείας διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 51 παράγραφος 8, το αργότερο πέντε ημέρες μετά την αποστολή τους.

4. Οι προκηρύξεις του διαγωνισμού δημοσιεύονται αναλυτικά στην ελληνική γλώσσα. Αυθεντικό θεωρείται μόνο το κείμενο που δημοσιεύεται στη γλώσσα αυτή. Μια περίληψη των σημαντικότερων στοιχείων κάθε προκήρυξης δημοσιεύεται και στις λοιπές επίσημες γλώσσες. Τα έξοδα δημοσίευσης των προκηρύξεων αυτών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιβαρύνουν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

5. Οι προκηρύξεις και το περιεχόμενό τους δεν μπορούν να δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο ή να δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» πριν από την ημερομηνία της αποστολής τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι προκηρύξεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες άλλες από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις που αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» σύμφωνα με το άρθρο 47, αλλά πρέπει να αναφέρουν την ημερομηνία αποστολής της ειδοποίησης που εστάλη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή της δημοσίευσης στο «προφίλ αγοραστή». Οι προκαταρκτικές προκηρύξεις δεν μπορούν να δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» πριν από την αποστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή της ειδοποίησης με την οποία ανακοινώνεται η δημοσίευσή τους υπό τη μορφή αυτή. Πρέπει να αναφέρουν την ημερομηνία της εν λόγω αποστολής.

6. Το περιεχόμενο των προκηρύξεων που δεν αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα στη μορφή και σύμφωνα με τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3 περιορίζεται σε περίπου 650 λέξεις.

7. Η αναθέτουσα αρχή πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξει την ημερομηνία αποστολής των προκηρύξεων.

8. Η βεβαίωση δημοσίευσης, η οποία χορηγείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην αναθέτουσα αρχή, αναφέρει την ημερομηνία της εν λόγω δημοσίευσης και συνιστά απόδειξη πραγματοποίησης της δημοσίευσης.

Άρθρο 50
Δημοσίευση σε εθνικό επίπεδο

1. Η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, πλέον της δημοσίευσης σύμφωνα με το άρθρο 48, να δημοσιεύει την προκήρυξη στο Τεύ-

χος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Η προκήρυξη αναρτάται επιπλέον στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 3861/2010 (Α' 112).

2. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αναρτά την προκήρυξη σε ελεύθερα προσπελάσιμες από το κοινό υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και να αποστέλλει την προκήρυξη για δημοσίευση στα Επιμελητήρια και σε Επαγγελματικές Ενώσεις ή Συνδέσμους Αμυντικής Βιομηχανίας.

Άρθρο 51
(άρθρο 33 της Οδηγίας)
Προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων
συμμετοχής και των προσφορών

1. Κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών η αναθέτουσα αρχή λαμβάνει υπόψη, ιδίως, τον πολύπλοκο χαρακτήρα της σύμβασης και το χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, με την επιφύλαξη των ελάχιστων προθεσμιών που καθορίζονται στο παρόν άρθρο.

2. Στην κλειστή διαδικασία, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και σε περίπτωση χρησιμοποίησης του ανταγωνιστικού διαλόγου, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής ανέρχεται σε τριάντα επτά ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Στην κλειστή διαδικασία, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών των οικονομικών φορέων που έχουν επιλεγεί για την υποβολή προσφοράς ανέρχεται σε σαράντα ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφοράς προς τους προεπιλεγέντες.

4. Σε περίπτωση δημοσίευσης προκαταρκτικής προκήρυξης, η ελάχιστη προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών της κλειστής διαδικασίας μπορεί, κατά γενικό κανόνα, να περιορίζεται σε τριάντα έξι ημέρες, αλλά δεν είναι σε καμία περίπτωση μικρότερη των είκοσι δύο ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης για υποβολή προσφορών. Οι βραχύτερες προθεσμίες είναι αποδεκτές, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαταρκτική προκήρυξη έχει περιλάβει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται στην προκήρυξη διαγωνισμού που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα IV, εφόσον οι πληροφορίες αυτές είναι διαθέσιμες κατά τη δημοσίευση της προκήρυξης και η προκαταρκτική προκήρυξη έχει αποσταλεί προς δημοσίευση μεταξύ ενός διαστήματος πενήντα δύο ημερών έως δώδεκα μηνών πριν από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού.

5. Όταν οι προκηρύξεις καταρτίζονται και αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τη μορφή και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που αναφέρονται στο Παράρτημα VI σημείο 3, η προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής για την κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία με διαπραγμάτευση και τον ανταγωνιστικό διάλογο μπορεί να μειωθεί κατά επτά ημέρες.

6. Σύντμηση κατά πέντε ημέρες της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών της κλειστής διαδικασίας είναι δυνατή όταν η αναθέτουσα αρχή παρέχει, με ηλεκτρονικό μέσο και από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το Παράρτημα VI, ελεύθερη, άμεση και πλήρη πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης, προσδιορίζοντας στο κείμενο της προκήρυξης τη διαδικτυακή διεύθυνση από την οποία διατίθεται η εν λόγω τεκμηρίωση. Η σύντμηση αυτή μπορεί να προστίθεται στη μείωση που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο.

7. Όταν, για οποιονδήποτε λόγο τα έγγραφα της σύμβασης δεν παρασχέθηκαν εντός των προθεσμιών που ορίζονται στο άρθρο 52, μολονότι ζητήθηκαν εμπρόθεσμα, ή όταν οι προσφορές μπορούν να συνταχθούν μόνον έπειτα από επίτοπια επίσκεψη ή από επίτοπια εξέταση εγγράφων συμπληρωματικών των εγγράφων της σύμβασης, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών παρατείνονται, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λαμβάνουν γνώση όλων των

αναγκαιών πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών.

8. Όταν, στην κλειστή και με διαπραγμάτευση διαδικασία με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, επείγοντες λόγοι καθιστούν αδύνατη την τήρηση των ελάχιστων προθεσμιών που προβλέπονται στο παρόν άρθρο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίζει:

α) προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή των δέκα ημερών, εάν η προκήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το μορφότυπο και τις λεπτομέρειες διαβίβασης που προβλέπονται στο Παράρτημα VI σημείο 3,

β) στην περίπτωση της κλειστής διαδικασίας, προθεσμία παραλαβής των προσφορών, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα ημερών από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών.

9. Για τον υπολογισμό των προθεσμιών εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ, Ευρατόμ) 1182/71 του Συμβουλίου (L 124) περί καθορισμού των κανόνων που εφαρμόζονται στις προθεσμίες, ημερομηνίες και διορίες.

Άρθρο 52

(άρθρο 34 της Οδηγίας)

Πρόσκληση υποβολής προσφορών και συμμετοχής σε διαπραγμάτευση ή σε ανταγωνιστικό διάλογο

1. Στην κλειστή διαδικασία, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και στη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί ταυτόχρονα και γραπτώς τους επιλεγέντες υποψηφίους να υποβάλουν τις προσφορές τους ή να συμμετάσχουν σε διαπραγμάτευση ή, στην περίπτωση ανταγωνιστικού διαλόγου, στο διάλογο.

2. Η πρόσκληση προς τους υποψηφίους περιλαμβάνει είτε ένα αντίτυπο των εγγράφων της σύμβασης είτε αναφορά στον τρόπο πρόσβασης στα έγγραφα της σύμβασης, όταν διατίθενται απευθείας με ηλεκτρονικά μέσα.

3. Όταν τα έγγραφα της σύμβασης βρίσκονται στην κατοχή φορέα άλλου από την αναθέτουσα αρχή που είναι υπεύθυνος για τη διαδικασία ανάθεσης, στην πρόσκληση διευκρινίζονται η διεύθυνση από όπου μπορεί να ζητηθούν τα εν λόγω έγγραφα και, ενδεχομένως, η ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αίτησης για τα έγγραφα, το ποσό που πρέπει να καταβληθεί για την εξασφάλισή τους και οι τρόποι πληρωμής. Ο αρμόδιος φορέας αποστέλλει τα έγγραφα αυτά στους οικονομικούς φορείς αμελλητί μετά την παραλαβή της αίτησής τους.

4. Συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης γνωστοποιούνται από την αναθέτουσα αρχή το αργότερο έξι ημέρες πριν από την εκπνοή της προθεσμίας που έχει οριστεί για την παραλαβή των προσφορών, εφόσον έχουν ζητηθεί εμπρόθεσμα. Σε περίπτωση ταχείας διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 8, η προθεσμία αυτή ανέρχεται σε τέσσερις ημέρες.

5. Εκτός από τα στοιχεία που προβλέπονται στις παραγράφους 1, 2, 3 και 4, η πρόσκληση περιλαμβάνει τουλάχιστον:

α) παραπομπή στη δημοσιευθείσα προκήρυξη διαγωνισμού, β) την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, τη διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβασθούν οι προσφορές και τη γλώσσα ή τις γλώσσες στις οποίες πρέπει να συνταχθούν στην περίπτωση διαδικασίας ανταγωνιστικού διαλόγου, οι πληροφορίες αυτές δεν περιέχονται στην πρόσκληση συμμετοχής στο διάλογο, αλλά στην πρόσκληση υποβολής προσφορών,

γ) στην περίπτωση του ανταγωνιστικού διαλόγου, την ορισθείσα ημερομηνία και τη διεύθυνση για την έναρξη της φάσης των διαβουλεύσεων, καθώς και τη γλώσσα ή τις γλώσσες που θα χρησιμοποιηθούν,

δ) ένδειξη των οποιωνδήποτε τυχόν εγγράφων που πρέπει να επισυναφθούν, είτε για την τεκμηρίωση των επαληθεύσιμων δηλώσεων, τις οποίες παρέχει ο υποψήφιος σύμφωνα με το άρθρο 56, είτε ως συμπλήρωμα των πληροφοριών που προβλέπονται

στο εν λόγω άρθρο, υπό τους ίδιους όρους με τους προβλεπόμενους στα άρθρα 59 και 60,

ε) τη σχετική στάθμιση των κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης ή, εφόσον συντρέχει περίπτωση, τη φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας των εν λόγω κριτηρίων που χρησιμοποιούνται προκειμένου να καθορισθεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, εάν δεν περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Άρθρο 53

(άρθρο 35 της Οδηγίας)

Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων

1. Η αναθέτουσα αρχή ενημερώνει, το συντομότερο δυνατόν, τους υποψηφίους και τους προσφέροντες σχετικά με τις ληφθείσες αποφάσεις σχετικά με την ανάθεση σύμβασης ή τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο, περιλαμβανομένων των λόγων για τους οποίους αποφάσισε να ματαιώσει τη σύναψη σύμβασης ή συμφωνίας-πλαίσιο για την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός και να κινηθεί εκ νέου τη σχετική διαδικασία. Οι πληροφορίες αυτές παρέχονται γραπτώς, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση προς την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου μέρους και με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, το συντομότερο και εντός δεκαπέντε ημερών το αργότερο από την ημερομηνία παραλαβής γραπτής αίτησης, τα ακόλουθα στοιχεία:

α) σε κάθε απορριφθέντα υποψήφιο, τους λόγους απόρριψης της αίτησης συμμετοχής του,

β) σε κάθε απορριφθέντα προσφέροντα, τους λόγους για την απόρριψη της προσφοράς του, συμπεριλαμβανομένης ιδίως, για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 30 παράγραφοι 4 και 5, αιτιολόγηση της απόφασής της για τη μη ύπαρξη ισοδυναμίας ή της απόφασής της ότι τα υλικά, τα έργα ή οι υπηρεσίες δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις περί απόδοσης ή λειτουργίας και, για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα άρθρα 35 και 36, τους λόγους της απόφασής της για μη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις της ασφάλειας των πληροφοριών και της ασφάλειας του εφοδιασμού,

γ) σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά η οποία απερρίφθη, τα χαρακτηριστικά και τα σχετικά πλεονεκτήματα της επιλεγείσας προσφοράς, καθώς και τα στοιχεία του αναδόχου ή των συμβαλλόμενων μερών της συμφωνίας-πλαίσιο.

3. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην κοινοποιήσει ορισμένες πληροφορίες σχετικά με την ανάθεση των συμβάσεων ή τη σύναψη των συμφωνιών-πλαίσιο, που αναφέρονται στην παράγραφο 1, εφόσον η γνωστοποίηση των εν λόγω πληροφοριών ενδέχεται να εμποδίσει την εφαρμογή του νόμου, να είναι αντίθετη προς το δημόσιο συμφέρον, και ιδίως τα συμφέροντα άμυνας και ασφάλειας, ή να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα δημόσιων ή ιδιωτικών οικονομικών φορέων ή τις συνθήκες θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ αυτών.

Άρθρο 54

(άρθρο 36 της Οδηγίας)

Κανόνες επικοινωνίας

1. Κάθε επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αναθέτουσας αρχής και οικονομικών φορέων μπορεί, κατ' επιλογή της αναθέτουσας αρχής, να πραγματοποιείται ταχυδρομικώς, με φαξ, με ηλεκτρονικά μέσα, τηλεφωνικώς στις περιπτώσεις και υπό τους όρους που αναφέρονται στην παράγραφο 4, ή με συνδυασμό των μέσων αυτών.

2. Τα επιλεγόμενα μέσα επικοινωνίας πρέπει να είναι γενικών προσιτά και συνεπώς δεν μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της πρόσβασης των οικονομικών φορέων στη διαδικασία ανάθεσης. Η επικοινωνία, η ανταλλαγή και η αποθήκευση πληροφοριών πραγματοποιούνται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η ακεραιότητα των δεδομένων και το απόρρητο των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών, ώστε η αναθέτουσα αρχή να εξετάζει το περιεχόμενο των αιτήσεων συμμετοχής και των

προσφορών μόνο μετά τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας για την υποβολή τους. Τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται για τις επικοινωνίες με ηλεκτρονικά μέσα, καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους, πρέπει να μη δημιουργούν διακρίσεις και να είναι γενικώς προσιτά στο κοινό και συμβατά σε σχέση με τις γενικώς χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες των πληροφοριών και των επικοινωνιών.

3. Στους μηχανισμούς ηλεκτρονικής διαβίβασης και παραλαβής των προσφορών, καθώς και στους μηχανισμούς ηλεκτρονικής παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής, εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες:

α) πρέπει να είναι διαθέσιμες στα ενδιαφερόμενα μέρη οι πληροφορίες σχετικά με τις προδιαγραφές που πρέπει να πληρούνται για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, περιλαμβανομένης της κρυπτογράφησης. Επιπλέον, οι μηχανισμοί ηλεκτρονικής παραλαβής των προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις του παραρτήματος VIII.

β) Οι ηλεκτρονικές προσφορές πρέπει να συνοδεύονται από ηλεκτρονική υπογραφή σύμφωνα με το π.δ. 150/2001 (Α' 125).

γ) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και των τυχόν συναρμόδιων υπουργών επιτρέπεται η καθιέρωση συστήματος εθελοντικής πιστοποίησης με σκοπό τη βελτίωση του επιπέδου των υπηρεσιών πιστοποίησης των εν λόγω μηχανισμών.

δ) Οι υποψήφιοι δεσμεύονται ώστε να υποβάλλουν τα έγγραφα, τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τις δηλώσεις που αναφέρονται στα άρθρα 57 έως 62 και 64 έως 65, εάν δεν είναι διαθέσιμα σε ηλεκτρονική μορφή, πριν από τη λήξη της προθεσμίας που προβλέπεται για την υποβολή των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής.

4. Για τη διαβίβαση των αιτήσεων συμμετοχής εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες:

α) οι αιτήσεις συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων μπορούν να υποβάλλονται γραπτώς ή τηλεφωνικά,

β) όταν οι αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται τηλεφωνικά, πρέπει να αποστέλλεται γραπτή επιβεβαίωση πριν από τη λήξη της προθεσμίας που έχει οριστεί για την παραλαβή τους,

γ) η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί να επιβεβαιώνονται ταχυδρομικά ή με ηλεκτρονικά μέσα οι αιτήσεις συμμετοχής που υποβάλλονται με φαξ, εφόσον τούτο είναι αναγκαίο για λόγους νομικής κατοχύρωσης. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει στα έγγραφα της σύμβασης τη σχετική απαίτηση, καθώς και την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να αποσταλεί η εν λόγω επιβεβαίωση.

Άρθρο 55

(άρθρο 37 της Οδηγίας)

Πρακτικό σύναψης σύμβασης

1. Για κάθε σύμβαση και κάθε συμφωνία-πλαίσιο η αναθέτουσα αρχή συντάσσει πρακτικό σύναψης σύμβασης, προκειμένου να επιβεβαιώνεται ότι η διαδικασία ανάθεσης έγινε με τρόπο διαφανή και χωρίς διακρίσεις. Το πρακτικό περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο:

α) την ονομασία και τη διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής, το αντικείμενο και την αξία της σύμβασης ή της συμφωνία-πλαίσιο,

β) την επιλεγείσα διαδικασία σύναψης της σύμβασης,

γ) σε περίπτωση ανταγωνιστικού διαλόγου, τις περιστάσεις που αιτιολογούν την εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας,

δ) σε περίπτωση διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 42 και αιτιολογούν την εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας εφόσον ενδείκνυται, αιτιολόγηση της υπέρβασης των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο 42 παρ. 4 περίπτωση α' δεύτερο εδάφιο και στο άρθρο 42 παρ. 5 περίπτωση β' τρίτο εδάφιο και της υπέρβασης του ορίου 50% που προβλέπεται στο άρθρο 42 παρ. 5 περίπτωση α' δεύτερο εδάφιο,

ε) ενδεχομένως, τους λόγους που δικαιολογούν συμφωνία-

πλαίσιο διάρκειας πέραν των επτά ετών,

στ) τα ονόματα των προεπιλεγέντων υποψηφίων και τους λόγους της επιλογής τους,

ζ) τα ονόματα των αποκλεισθέντων υποψηφίων και τους λόγους της απόρριψής τους,

η) τους λόγους της απόρριψης των προσφορών,

θ) την επωνυμία του αναδόχου και τους λόγους της επιλογής της προσφοράς του, καθώς και εφόσον είναι γνωστό, το τμήμα της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο που ο ανάδοχος προτίθεται ή υποχρεούται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους,

ι) εφόσον παρίσταται ανάγκη, τους λόγους για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή ματαίωσε την πρόθεσή της να συνάψει σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο.

2. Η αναθέτουσα αρχή λαμβάνει τα ενδεδεδιγμένα μέτρα για την τεκμηρίωση της διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης που διεξάγεται με ηλεκτρονικά μέσα, ιδίως όσον αφορά την ασφάλεια και ακεραιότητα των δεδομένων που συγκεντρώθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή.

3. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατόπιν αιτήματός της, το πρακτικό της παραγράφου 1 ή τα κυριότερα στοιχεία του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ – ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ

Άρθρο 56

(άρθρο 38 της Οδηγίας)

Έλεγχος της καταλληλότητας των υποψηφίων και επιλογής των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων

1. Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των προβλεπόμενων στα άρθρα 66 και 68 κριτηρίων, λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 32, αφού η αναθέτουσα αρχή ελέγξει την επάρκεια των οικονομικών φορέων που δεν έχουν αποκλεισθεί δυνάμει των άρθρων 57 ή 58, σύμφωνα με τα κριτήρια της χρηματοοικονομικής ικανότητας, των επαγγελματικών και τεχνικών γνώσεων ή ικανοτήτων που ορίζονται στα άρθρα 59 έως 65 και, ενδεχομένως, των αμερόληπτων κανόνων και κριτηρίων που ορίζονται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

2. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ελάχιστα επίπεδα χρηματοοικονομικής και τεχνικής ικανότητας, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι, σύμφωνα με τα άρθρα 59 και 60. Η έκταση των οριζόμενων στα άρθρα 59 και 60 πληροφοριών, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα των ικανοτήτων που απαιτούνται για μια συγκεκριμένη σύμβαση πρέπει να συνδέονται με το φυσικό αντικείμενο και το οικονομικό μέγεθος της υπό ανάθεση σύμβασης και να είναι ανάλογα προς αυτό. Τα ελάχιστα αυτά επίπεδα αναφέρονται υποχρεωτικά στην προκήρυξη του διαγωνισμού και εξειδικεύονται στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης.

3. Στην κλειστή διαδικασία, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και στον ανταγωνιστικό διάλογο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να περιορίζει τον αριθμό των κατάλληλων υποψηφίων οι οποίοι προσκαλούνται για να υποβάλουν προσφορά ή να συμμετάσχουν σε διάλογο. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει στην προκήρυξη του διαγωνισμού και στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και αμερόληπτα κριτήρια ή κανόνες που προτίθεται να χρησιμοποιήσει κατά την προεπιλογή υποψηφίων και τον ελάχιστο αριθμό υποψηφίων που προτίθεται να καλέσει στη δεύτερη φάση της διαδικασίας ανάθεσης και, ενδεχομένως, το μέγιστο αριθμό. Ο ελάχιστος αριθμός υποψηφίων που προτίθενται να καλέσει δεν μπορεί να είναι κατώτερος από τρεις. Ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται από την αναθέτουσα αρχή να συμμετάσχουν στη δεύτερη φάση της διαδικασίας ανάθεσης είναι τουλάχιστον ίσος προς τον ελάχιστο αριθμό υποψηφίων που έχει καθορισθεί εκ των προτέρων στα έγγραφα της σύμβασης, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός κατάλληλων υποψηφίων.

4. Σε περίπτωση που ο αριθμός των υποψηφίων που ικανοποι-

ούν τα κριτήρια επιλογής και τα ελάχιστα επίπεδα ικανότητας είναι μικρότερος από το ελάχιστο όριο, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να συνεχίσει τη διαδικασία καλώντας τον υποψήφιο ή τους υποψηφίους που διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες.

5. Εάν η αναθέτουσα αρχή θεωρήσει ότι ο αριθμός των κατάλληλων υποψηφίων είναι πολύ μικρός για την εξασφάλιση πραγματικού ανταγωνισμού, μπορεί να αναστείλει τη διαδικασία και να δημοσιεύσει εκ νέου την αρχική προκήρυξη σύμφωνα με το άρθρο 48 παρ. 1 και το άρθρο 49, ορίζοντας νέα προθεσμία για την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής. Στην περίπτωση αυτή, οι υποψήφιοι που επελέγησαν από την πρώτη δημοσίευση και οι υποψήφιοι που επιλέγονται από τη δεύτερη δημοσίευση προσκαλούνται σύμφωνα με το άρθρο 52. Η ευχέρεια αυτή ασκείται χωρίς επηρεασμό της δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής να ακυρώσει την υπό εξέλιξη διαδικασία και να δρομολογήσει νέα διαδικασία.

6. Στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να συμπεριλάβει άλλους οικονομικούς φορείς που δεν υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής, ούτε υποψηφίους που δεν διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες.

7. Όταν η αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση της δυνατότητας περιορισμού του αριθμού των προς συζήτηση λύσεων ή των προς διαπραγμάτευση προσφορών, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 40 παράγραφος 4 και στο άρθρο 41 παράγραφος 7, επιβάλλει τον περιορισμό αυτόν εφαρμόζοντας τα κριτήρια ανάθεσης που έχει επισημάνει στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τελική φάση ο αριθμός αυτός πρέπει να επιτρέπει τη διασφάλιση συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός λύσεων ή κατάλληλων υποψηφίων.

**Άρθρο 57
(άρθρο 39 της Οδηγίας)
Προσωπική κατάσταση του υποψηφίου
ή του προσφέροντος**

1. Αποκλείεται της συμμετοχής υποψήφιος ή προσφέρων εις βάρος του οποίου υπάρχει αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση γνωστή στην αναθέτουσα αρχή, για έναν ή περισσότερους από τους λόγους που απαριθμούνται κατωτέρω:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παρ. 1 της κοινής δράσης 98/733/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 351/1998),

β) δωροδοκία, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 3 της πράξης της 26ης Μαΐου 1997 (C 195/1997) και στο άρθρο 2 παρ. 1 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ (L 192/2003),

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (C 316/1995),

δ) τρομοκρατικό έγκλημα ή παράβαση συνδεόμενη με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως αυτές ορίζονται αντίστοιχα στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ (L 164/2002), ή ηθική αυτοουργία, συνέργεια, ή απόπειρα διάπραξης παράβασης, όπως προβλέπονται στο άρθρο 4 της εν λόγω απόφασης-πλαίσιο και

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 4 του ν. 3191/2008 (Α' 166) (άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ, L 309).

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, η αναθέτουσα αρχή ζητεί, κάθε φορά που απαιτείται, από τους υποψηφίους ή τους προσφέροντες να προσκομίζουν τα έγγραφα που αναφέρονται στην παράγραφο 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, εφόσον αμφισβallest ως προς την προσωπική κατάσταση των εν λόγω υποψηφίων ή προσφερόντων, να απευθύνεται στις αρμόδιες αρχές για να λάβει τις πληροφορίες που θεωρεί απαραίτητες για την προσωπική κατάσταση των εν λόγω υποψηφίων ή προσφερόντων. Όταν οι πληροφορίες αφορούν έναν υποψήφιο ή προσφέροντα εγκατεστημένο εκτός Ελλάδας, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί τη συνεργασία των αρμόδιων αρχών του οικείου κράτους. Λαμβανομένης υπόψη της εθνικής νομοθεσίας του κράτους - μέ-

λους όπου είναι εγκατεστημένοι οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες, τα αιτήματα αυτά αφορούν τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα, περιλαμβανομένων, ενδεχομένως, των διευθυντών επιχείρησης, ή οποιουδήποτε προσώπου που έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου του υποψηφίου ή του προσφέροντος.

3. Κάθε υποψήφιος ή προσφέρων οικονομικός φορέας μπορεί να αποκλεισθεί από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του παρόντος όταν:

α) τελεί υπό πτώχευση ή εκκαθάριση, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασής του,

β) έχει κινηθεί εναντίον του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, αναγκαστικής διαχείρισης, εκκαθάρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασής του,

γ) έχει καταδικασθεί με δικαστική απόφαση με ισχύ δεδικασμένου, σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας, όπου εκδόθηκε η απόφαση, με την οποία διαπιστώνεται αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική του διαγωγή, όπως για παράδειγμα η παράβαση υπάρχουσας νομοθεσίας σχετικά με την εξαγωγή αμυντικού εξοπλισμού ή εξοπλισμού ασφάλειας ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεωκοπίας,

δ) έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα το οποίο αποδεδειγμένως διαπιστώθηκε με οποιοδήποτε μέσο ενδέχεται να διαθέτει η αναθέτουσα αρχή, όπως, για παράδειγμα, παραβίαση υποχρεώσεων όσον αφορά την ασφάλεια των πληροφοριών ή του εφοδιασμού, στο πλαίσιο προηγούμενης σύμβασης,

ε) έχει εξακριβωθεί, βάσει οποιωνδήποτε αποδεικτικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων των προστατευμένων βάσεων δεδομένων και των γνωστοποιηθέντων στοιχείων σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 12, ότι δεν διαθέτει την αξιοπιστία που απαιτείται για τον αποκλεισμό κινδύνων κατά της ασφάλειας του κράτους,

στ) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή αυτές του ελληνικού δικαίου,

ζ) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή των φόρων και τελών σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας στην οποία είναι εγκατεστημένος ή αυτές του ελληνικού δικαίου,

η) είναι ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών οι οποίες απαιτούνται κατ' εφαρμογή του παρόντος ή δεν έχει παράσχει τις πληροφορίες αυτές.

4. Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 4 περιπτώσεις α', β', γ', στ' και ζ':

α) για την παράγραφο 1 και την παράγραφο 4 περιπτώσεις α', β' και γ', την προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου εκδοθέντος από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή προέλευσης του εν λόγω προσώπου, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις αυτές,

β) για την παράγραφο 4 περιπτώσεις στ' ή ζ', πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους.

Σε περίπτωση που η χώρα προέλευσης του οικονομικού φορέα δεν εκδίδει τέτοιο έγγραφο ή πιστοποιητικό ή αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 4 περιπτώσεις α', β' ή γ', αυτό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερομένου ή, στα κράτη - μέλη όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγ-

γελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευσης.

5. Η αναθέτουσα αρχή ορίζει στα έγγραφα της σύμβασης ποια δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν για την απόδειξη της προσωπικής κατάστασης του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

**Άρθρο 58
(άρθρο 40 της Οδηγίας)**

Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας

1. Όταν ο υποψήφιος απαιτείται, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους καταγωγής ή εγκατάστασής του, να είναι εγγεγραμμένος σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο για να ασκήσει την επαγγελματική του δραστηριότητα, μπορεί να κληθεί να αποδείξει την εγγραφή του στο εν λόγω μητρώο ή να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό, όπως ορίζεται στο παράρτημα VII, Μέρος Α' για τις συμβάσεις έργων, Μέρος Β' για τις συμβάσεις προμηθειών και Μέρος Γ' για τις συμβάσεις υπηρεσιών, και σύμφωνα με τους προβλεπόμενους όρους στο κράτος - μέλος εγκατάστασής του. Οι κατάλογοι που αναφέρονται στο παράρτημα VII είναι ενδεικτικοί. Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας γνωστοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα άλλα κράτη - μέλη οποιαδήποτε αλλαγή των ελληνικών μητρώων και των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται σε αυτά.

2. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι υποψήφιοι πρέπει να διαθέτουν ειδική άδεια ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να είναι σε θέση να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητήσει να αποδείξουν ότι διαθέτουν την άδεια αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

3. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται υπό την επιφύλαξη του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ελευθερία εγκατάστασης και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

4. Η αναθέτουσα αρχή ορίζει στα έγγραφα της σύμβασης ποια δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν για την απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.

**Άρθρο 59
(άρθρο 41 της Οδηγίας)**
Οικονομική και χρηματοπιστωτική επάρκεια

1. Η οικονομική και χρηματοπιστωτική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή, ενδεχομένως, πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων,

β) ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας,

γ) δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, ενδεχομένως, περί του κύκλου εργασιών του τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης για τα τρία το πολύ τελευταία διαθέσιμα οικονομικά έτη, ανάλογα με την ημερομηνία ίδρυσης ή έναρξης των δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, στο μέτρο που οι πληροφορίες σχετικά με τους εν λόγω κύκλους εργασιών είναι διαθέσιμες.

2. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, ενδεχομένως και για μια δεδομένη σύμβαση, να επικαλεστεί τις δυνατότητες άλλων φορέων, ανεξαρτήτως της νομικής φύσης των υφιστάμενων σχέσεων μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τα αναγκαία μέσα, προσκομίζοντας για παράδειγμα τη σχετική δέσμευση των εν λόγω φορέων.

3. Υπό τους ίδιους όρους, μια κοινοπραξία μπορεί να επικαλεστεί τις δυνατότητες των μετεχόντων στην κοινοπραξία ή άλλων φορέων.

4. Η αναθέτουσα αρχή ορίζει στην προκήρυξη και τα λοιπά έγγραφα της σύμβασης ποιο ή ποια από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 δικαιολογητικά επέλεξε, καθώς και ποια άλλα δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν.

5. Αν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδείξει την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητά του με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

**Άρθρο 60
(άρθρο 42 της Οδηγίας)**
Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες

1. Οι τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 2 έως 4.

2. Οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων μπορούν, κατά γενικό κανόνα, να αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών ή των υπηρεσιών:

α) αα) Υποβολή του καταλόγου εργασιών που έχουν εκτελεστεί κατά τα τελευταία πέντε έτη, συνοδευόμενου από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης των σημαντικότερων εργασιών. Τα εν λόγω πιστοποιητικά αναφέρουν την αξία, το χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των έργων και προσδιορίζουν αν τα έργα εκτελέστηκαν σύμφωνα με τους κανόνες του επαγγέλματος και αν περατώθηκαν κανονικά. Εφόσον παρίσταται ανάγκη, τα εν λόγω πιστοποιητικά διαβιβάζονται απευθείας από την αρμόδια αρχή στην αναθέτουσα αρχή,

ββ) υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν ή των κυριότερων υπηρεσιών που παρασχέθηκαν, κατά γενικό κανόνα, κατά τα πέντε τελευταία έτη, με αναφορά στα αντίστοιχα ποσά, στις ημερομηνίες και στους αποδέκτες ανεξάρτητα αν αυτοί είναι δημόσιοι ή ιδιώτες.

Οι παραδόσεις και οι παρασχεθείσες υπηρεσίες αποδεικνύονται, εάν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή, με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή και εάν ο αποδέκτης είναι ιδιώτης αγοραστής, με πιστοποίηση του αγοραστή ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα.

β) Με υπόδειξη του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών που εμπλέκονται, είτε ανήκουν άμεσα στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως δε των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, εφόσον πρόκειται για συμβάσεις έργων, με υπόδειξη αυτών που ο εργολήπτης θα έχει στη διάθεσή του για την εκτέλεση του έργου.

γ) Με περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων μελέτης και έρευνας, καθώς και των εσωτερικών κανόνων όσον αφορά την πνευματική ιδιοκτησία.

δ) Με έλεγχο διενεργούμενο από την αναθέτουσα αρχή ή στο όνομά της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό ή των μετρήσεων που είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού, σχετικά με το παραγωγικό δυναμικό του προμηθευτή ή τις τεχνικές ικανότητες του οικονομικού φορέα και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που αυτός διαθέτει, καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας.

ε) Για τις συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που συμπεριλαμβάνουν εργασίες ή υπηρεσίες χωροθέτησης και εγκατάστασης, με αναφορά των τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του οικονομικού φορέα ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών ή τη διεξαγωγή των εργασιών.

στ) Για τις συμβάσεις έργων και υπηρεσιών και μόνο στις ενδεδειγμένες περιπτώσεις, με αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

ζ) Με δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία χρόνια.

η) Με περιγραφή των μηχανημάτων, των υλικών, του τεχνικού

εξοπλισμού, του αριθμού του προσωπικού και της τεχνογνωσίας ή των πηγών εφοδιασμού - περιγραφή της γεωγραφικής θέσης όταν βρίσκεται εκτός της επικράτειας της Ένωσης - που θα έχει στη διάθεσή του ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης, για την αντιμετώπιση ενδεχομένως αυξημένων αναγκών της αναθέτουσας αρχής συνεπεία καταστάσεως κρίσης ή για τη διασφάλιση της συντήρησης, του εκσυγχρονισμού ή των προσαρμογών των προμηθειών που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης.

θ) Όσον αφορά τα προς παράδοση προϊόντα, με προσκόμιση των ακόλουθων στοιχείων:

αα) δείγματα, περιγραφή ή φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να βεβαιώνεται, εάν το ζητήσει η αναθέτουσα αρχή,

ββ) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή οργανισμούς ελέγχου της ποιότητας με αναγνωρισμένες αρμοδιότητες, με τα οποία βεβαιώνεται η συμμόρφωση των προϊόντων, που επαληθεύεται με παραπομπή σε προδιαγραφές ή πρότυπα.

ι) Εφόσον πρόκειται για συμβάσεις που αφορούν, απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες, απόδειξη της ικανότητας επεξεργασίας, αποθήκευσης και διαβίβασης αυτών των πληροφοριών στο απαιτούμενο από την αναθέτουσα αρχή επίπεδο προστασίας. Τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία πρέπει να συμμορφώνονται προς τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 35. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει τις διαπιστευμένες ασφαλείας τις οποίες θεωρεί ισοδύναμες εκείνων που εκδίδονται σύμφωνα με την κείμενη ελληνική νομοθεσία, διατηρώντας τη δυνατότητα να διεξάγει και να λαμβάνει υπόψη δικές της περαιτέρω έρευνες, εφόσον κρίνεται απαραίτητο.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, κατά περίπτωση, να χορηγεί στους υποψηφίους που δεν διαθέτουν ακόμη διαπίστευση ασφαλείας πρόσθετο χρόνο για να αποκτήσουν την εν λόγω διαπίστευση. Στην περίπτωση αυτή, αναφέρει τη δυνατότητα αυτή και την προθεσμία στα έγγραφα της σύμβασης.

Η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει από την εθνική αρχή ασφαλείας του κράτους του υποψηφίου ή από την αρχή ασφαλείας που έχει οριστεί από το εν λόγω κράτος να ελέγξει την καταλληλότητα των χώρων και εγκαταστάσεων που ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν, τις βιομηχανικές και διοικητικές διαδικασίες που θα εφαρμοσθούν, τους τρόπους διαχείρισης των πληροφοριών ή την κατάσταση του προσωπικού που ενδέχεται να απασχοληθεί για την εκτέλεση της σύμβασης.

3. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, ενδεχομένως και για μια δεδομένη σύμβαση, να επικαλεστεί τις ικανότητες άλλων φορέων, ανεξαρτήτως της νομικής φύσης των υφιστάμενων σχέσεων μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι, για την εκτέλεση της σύμβασης, θα έχει στη διάθεσή του τα απαραίτητα μέσα, παραδείγματος χάρι με την προσκόμιση της δέσμευσης των φορέων αυτών να θέσουν στη διάθεση του οικονομικού φορέα τα αναγκαία μέσα.

4. Υπό τους ίδιους όρους, μια κοινοπραξία μπορεί να επικαλεστεί τις ικανότητες των συμμετεχόντων στην κοινοπραξία ή άλλων φορέων.

5. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων που έχουν ως αντικείμενο προμήθειες για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, την παροχή υπηρεσιών ή την εκτέλεση έργων, η ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν τις εν λόγω υπηρεσίες ή να κατασκευάσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται ιδίως βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

6. Η αναθέτουσα αρχή ορίζει στην προκήρυξη και τα λοιπά έγγραφα της σύμβασης ποια από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην παράγραφο 2 επέλεξε και ποια άλλα δικαιολογητικά πρέπει να προσκομισθούν.

7. Αν ο οικονομικός φορέας, για οποιονδήποτε βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει την τεχνική ή χρηματοπιστωτική ικανότητά του με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

Άρθρο 61

(άρθρο 43 της Οδηγίας)

Πρότυπα που εφαρμόζονται από τα συστήματα διαχείρισης ποιότητας

1. Η αναθέτουσα αρχή, όταν απαιτεί την προσκόμιση πιστοποιητικών, τα οποία έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους εγκεκριμένους οργανισμούς και τα οποία βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του οικονομικού φορέα ορισμένων προτύπων που εφαρμόζονται από τα συστήματα διαχείρισης ποιότητας, παραπέμπει σε συστήματα διαχείρισης ποιότητας βασισμένα στα σχετικά ευρωπαϊκά πρότυπα και πιστοποιούμενα από ανεξάρτητους εγκεκριμένους οργανισμούς σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα για τη διαπίστευση και πιστοποίηση. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά από ανεξάρτητους εγκεκριμένους οργανισμούς που εδρεύουν σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα συστήματα διαχείρισης ποιότητας τα οποία προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς.

Άρθρο 62

(άρθρο 44 της Οδηγίας)

Πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

1. Η αναθέτουσα αρχή, όταν απαιτεί, στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 60 παράγραφος 2 περίπτωση στ', την υποβολή πιστοποιητικών τα οποία εκδίδονται από ανεξάρτητους οργανισμούς και τα οποία βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας τηρεί ορισμένα πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπει στο κοινотικό σύστημα οικολογικής διαχείρισης και περιβαλλοντικού ελέγχου [EMAS, Κανονισμός 761/2001 (L 114)] ή σε πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης που βασίζονται σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα πιστοποιούμενα από οργανισμούς που λειτουργούν βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές ή διεθνείς προδιαγραφές όσον αφορά την πιστοποίηση. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς που εδρεύουν σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται και άλλα ισοδύναμα αποδεικτικά στοιχεία για μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς.

Άρθρο 63

(άρθρο 45 της Οδηγίας)

Συμπληρωματική τεκμηρίωση και πληροφορίες

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 57 έως 62.

Άρθρο 64

(άρθρο 46 της Οδηγίας)

Ενιαίο Μητρώο Επιχειρήσεων Αμυντικού Τομέα

1. Ιδρύεται Ενιαίο Μητρώο Επιχειρήσεων Αμυντικού Τομέα (στο εξής ΕΜΕΑΤ ή Μητρώο), στο οποίο μπορούν να εγγραφούν προμηθευτές στρατιωτικού εξοπλισμού, πάροχοι συναφών προς το στρατιωτικό εξοπλισμό υπηρεσιών και εργολήπτες στρατιωτικών τεχνικών έργων, οι οποίοι δραστηριοποιούνται επιχειρηματικά στον αμυντικό τομέα. Κοινοπραξία οικονομικών φορέων έχει δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο, όταν όλα τα μέλη της είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο.

2. Το ΕΜΕΑΤ διαρθρώνεται στους ακόλουθους τρεις κλάδους:

α) «Κλάδος προμηθευτών», στον οποίο καταχωρούνται οι επιχειρήσεις κατασκευής και εμπορίας στρατιωτικού εξοπλισμού και συναφούς υλικού.

β) «Κλάδος παρόχων υπηρεσιών», στον οποίο καταχωρούνται οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών συναφών προς το στρατιωτικό εξοπλισμό, συμπεριλαμβανομένων των επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών και παραγωγής-προμήθειας εξοπλισμού έρευνας

και ανάπτυξης.

γ) «Κλάδος εργοληπτών», στον οποίο καταχωρούνται οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που αναλαμβάνουν την κατασκευή τεχνικών έργων συναφών προς το στρατιωτικό εξοπλισμό, συμπεριλαμβανομένων των έργων ΝΑΤΟ.

Κάθε κλάδος περιλαμβάνει τις επί μέρους κατηγορίες υλικών, υπηρεσιών και έργων στις οποίες κατατάσσονται οι οικονομικοί φορείς που εγγράφονται στο Μητρώο και, ενδεχομένως, τάξεις ανά κατηγορία.

3. Το ΕΜΕΑΤ αποτελεί επαγγελματικό μητρώο υπό την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 58 και του παραρτήματος VII Μέρους Β' και Μέρους Γ' του παρόντος νόμου για τους εγχώριους οικονομικούς φορείς που εγγράφονται στους κλάδους προμηθευτών και παρόχων υπηρεσιών. Οι ως άνω οικονομικοί φορείς μπορούν να συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του παρόντος νόμου μόνο μετά την εγγραφή τους στο Μητρώο.

4. Το ΕΜΕΑΤ λειτουργεί και ως επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων. Η καταχώριση οικονομικών φορέων στον κλάδο εργοληπτών του Μητρώου απαιτείται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας αυτού ως επίσημου καταλόγου εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 65 και δεν αποτελεί προϋπόθεση για τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων στρατιωτικών τεχνικών έργων του παρόντος νόμου, η οποία επιτρέπεται μόνο υπό τον όρο της εγγραφής τους στο επαγγελματικό μητρώο του παραρτήματος VII Μέρους Α'.

5. Αρμόδια υπηρεσία για την κατάρτιση, τήρηση και ενημέρωση του ΕΜΕΑΤ, ορίζεται η Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων (ΓΔΑΕΕ) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

6. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στον επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων καθορίζονται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 57 παράγραφοι 1 και 4 περιπτώσεις α' έως δ' και η', στο άρθρο 58, στο άρθρο 59 παράγραφοι 1, 4 και 5, στο άρθρο 60 παράγραφος 2 περιπτώσεις α' έως θ', παράγραφοι 3 και 5, στο άρθρο 61 και, εάν απαιτείται, στο άρθρο 62.

7. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στον επίσημο κατάλογο προσαρμόζονται στα άρθρα 59 παρ. 2 και 60 παρ. 3, όσον αφορά τις αιτήσεις εγγραφής που υποβάλλουν οικονομικοί φορείς που ανήκουν σε όμιλο και που επικαλούνται πόρους που τους διαθέτουν άλλες επιχειρήσεις του ομίλου. Οι εν λόγω φορείς πρέπει, σε αυτή την περίπτωση, να αποδεικνύουν στην αρχή που συντάσσει και τηρεί τον επίσημο κατάλογο ότι διαθέτουν αυτούς τους πόρους σε όλη τη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού που πιστοποιεί την εγγραφή τους στον επίσημο κατάλογο και ότι οι εν λόγω επιχειρήσεις θα συνεχίζουν να πληρούν κατά το ίδιο διάστημα τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στα άρθρα της παραγράφου 6 και τις οποίες επικαλούνται οι φορείς αυτοί για την εγγραφή τους.

8. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στον επίσημο κατάλογο μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στην αναθέτουσα αρχή πιστοποιητικό εγγραφής, που εκδίδεται από τη ΓΔΑΕΕ. Στο πιστοποιητικό αυτό μνημονεύονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή και η κατάταξη στον κατάλογο.

9. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να ζητούν, σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή, την εγγραφή τους στον επίσημο κατάλογο. Η ΓΔΑΕΕ τους ενημερώνει για την εγγραφή τους μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τις εξήντα ημέρες.

10. Για την εγγραφή των οικονομικών φορέων άλλων κρατών - μελών στον επίσημο κατάλογο δεν είναι δυνατόν να ζητούνται άλλες αποδείξεις και δηλώσεις εκτός από εκείνες που ζητούνται από τους εγχώριους οικονομικούς φορείς και, σε κάθε περίπτωση, όχι άλλες από τις προβλεπόμενες στα άρθρα 57 έως 61 και, ενδεχομένως, το άρθρο 62. Η εν λόγω εγγραφή δεν μπορεί να επιβάλλεται στους οικονομικούς φορείς των άλλων κρατών - μελών για τη συμμετοχή τους σε διαδικασία σύναψης συμβάσεων. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς που εδρεύουν σε άλλα κράτη - μέλη. Η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης και άλλα ισοδύναμα αποδεικτικά μέσα.

11. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και των τυχόν συναρμόδιων Υπουργών ρυθμίζονται όλα τα θέματα για την κατάρτιση και λειτουργία του ΕΜΕΑΤ ως επαγγελματικού μητρώου και επίσημου καταλόγου εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, όπως ιδίως οι ειδικότερες προϋποθέσεις, τα κριτήρια και οι διατυπώσεις εγγραφής και κατάταξης των οικονομικών φορέων στο Μητρώο, η διαδικασία τήρησης και ενημέρωσης του Μητρώου και οι περιπτώσεις διαγραφής από αυτό, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα.

12. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και των τυχόν συναρμόδιων Υπουργών μπορούν να καθιερώνονται είτε εναλλακτικοί επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων είτε σύστημα πιστοποίησης από οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, και να ρυθμίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες λειτουργίας τους. Οι οργανισμοί πιστοποίησης που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο είναι οργανισμοί που ανταποκρίνονται στα ευρωπαϊκά πρότυπα για την πιστοποίηση. Η έκδοση του προεδρικού αυτού διατάγματος δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

13. Οι περί Μητρώου Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού διατάξεις του π.δ. 3/2008 (Α' 3) εξακολουθούν να ισχύουν, εφόσον δεν αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος, μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παράγραφο 11.

Άρθρο 65

(άρθρο 46 της Οδηγίας)

Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων άλλων κρατών - μελών

1. Εγγραφή στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, πιστοποιούμενη από τις αρμόδιες αρχές ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης άλλου κράτους - μέλους δεν συνιστά για τις ελληνικές αναθέτουσες αρχές τεκμήριο καταλληλότητας, παρά μόνο σε σχέση με το άρθρο 57 παράγραφοι 1 και 4 περιπτώσεις α' έως δ' και ζ', το άρθρο 58, το άρθρο 59 παρ. 1 περιπτώσεις β' και γ', το άρθρο 60 παράγραφος 2 περίπτωση α', σημείο αα' και β' έως ζ' για τους εργολήπτες, το άρθρο 60 παράγραφος 2 περίπτωση α', σημείο ββ', β' έως ε' και θ' για τους προμηθευτές και το άρθρο 60 παράγραφος 2 περίπτωση α', σημείο ββ', β' έως ε' και ζ' για τους παρόχους υπηρεσιών.

2. Οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή σε επίσημους καταλόγους ή από την πιστοποίηση άλλου κράτους - μέλους δεν είναι δυνατόν να τίθενται υπό αμφισβήτηση χωρίς αιτιολόγηση. Όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και των φόρων και τελών, είναι δυνατόν να ζητείται, για την εκάστοτε σύμβαση, πρόσθετο πιστοποιητικό από κάθε οικονομικό φορέα. Οι ελληνικές αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν την παράγραφο 1 και το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου μόνο στους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στο κράτος - μέλος το οποίο τηρεί τον επίσημο κατάλογο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Άρθρο 66

(άρθρο 47 της Οδηγίας)

Κριτήρια ανάθεσης

1. Με την επιφύλαξη των κείμενων διατάξεων σχετικά με το διοικητικό καθορισμό της αμοιβής ορισμένων κατηγοριών υπηρεσιών, τα κριτήρια βάσει των οποίων οι αναθέτουσες αρχές αναθέτουν τις συμβάσεις του παρόντος είναι:

α) είτε εφόσον η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, διάφορα κριτήρια που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης, όπως ενδεικτικά η ποιότητα, η τιμή, η τεχνική αξία, ο λειτουργικός χαρακτήρας, τα περιβαλλο-

ντικά χαρακτηριστικά, το κόστος λειτουργίας, το κόστος σε όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής, η αποδοτικότητα, η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική συνδρομή, η ημερομηνία παράδοσης και η προθεσμία παράδοσης ή εκτέλεσης, η ασφάλεια του εφοδιασμού, η διαλειτουργικότητα και τα επιχειρησιακά χαρακτηριστικά,

β) είτε αποκλειστικά ή χαμηλότερη τιμή.

2. Όταν η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και με την επιφύλαξη του τρίτου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης τη σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα επιλεγέντα κριτήρια για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς. Η στάθμιση αυτή μπορεί να εκφράζεται με την πρόβλεψη μιας κλίμακας με κατάλληλο εύρος. Όταν, κατά τη γνώμη της αναθέτουσας αρχής, δεν είναι δυνατή η στάθμιση για λόγους που μπορούν να αποδειχθούν, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει στα έγγραφα της σύμβασης τη φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας των κριτηρίων ανάθεσης.

Άρθρο 67 (άρθρο 48 της Οδηγίας) Ηλεκτρονικές δημοπρασίες

1. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επιλέξει την προσφυγή σε ηλεκτρονικές δημοπρασίες.

2. Στην κλειστή διαδικασία ή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποφασίζει ότι, πριν από την ανάθεση μιας σύμβασης του παρόντος, διεξάγεται ηλεκτρονική δημοπρασία, όταν οι προδιαγραφές της σύμβασης μπορούν να καθορισθούν με ακρίβεια. Υπό τους ίδιους όρους, η ηλεκτρονική δημοπρασία μπορεί να χρησιμοποιείται κατά το νέο διαγωνισμό μεταξύ των μερών μιας συμφωνίας - πλαίσιο.

3. Η ηλεκτρονική δημοπρασία βασίζεται είτε μόνον στις τιμές, εφόσον η σύμβαση ανατίθεται με κριτήριο τη χαμηλότερη τιμή, είτε στις τιμές ή στις νέες αξίες των στοιχείων των προσφορών που επισημαίνονται στα έγγραφα της σύμβασης, εφόσον η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

4. Η αναθέτουσα αρχή που αποφασίζει να προσφύγει σε ηλεκτρονική δημοπρασία αναφέρει τούτο στην προκήρυξη και τα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, τα οποία περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τις εξής πληροφορίες:

α) τα στοιχεία, οι αξίες των οποίων αποτελούν αντικείμενο της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, εφόσον τα εν λόγω στοιχεία είναι προσδιορίσιμα ποσοτικώς κατά τρόπο, ώστε να εκφράζονται σε αριθμούς ή ποσοστά,

β) τα ενδεχόμενα όρια των τιμών που μπορούν να προσφερθούν, όπως τα όρια αυτά προκύπτουν από τις προδιαγραφές του αντικείμενου της σύμβασης,

γ) τις πληροφορίες που τίθενται στη διάθεση των προσφερόντων κατά τη διάρκεια της ηλεκτρονικής δημοπρασίας και τη χρονική στιγμή που, ενδεχομένως, τίθενται στη διάθεσή τους,

δ) τις κατάλληλες πληροφορίες σχετικά με τη διεξαγωγή της ηλεκτρονικής δημοπρασίας,

ε) τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες οι προσφέροντες μπορούν να μειοδοτήσουν, και ιδίως τις κατ' ελάχιστον αποκλίσεις που, εφόσον συντρέχει περίπτωση, απαιτούνται προς τούτο,

στ) τις κατάλληλες πληροφορίες για το χρησιμοποιούμενο ηλεκτρονικό σύστημα και για τον τρόπο και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύνδεσης.

5. Πριν προβεί στην ηλεκτρονική δημοπρασία, η αναθέτουσα αρχή διενεργεί μια πρώτη πλήρη αξιολόγηση των προσφορών, σύμφωνα με το επιλεγμένο κριτήριο/ κριτήρια ανάθεσης και με τη στάθμισή τους, όπως έχει καθορισθεί στα έγγραφα της σύμβασης. Όλοι οι προσφέροντες που έχουν υποβάλει παραδεκτές προσφορές καλούνται ταυτόχρονα με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων να υποβάλουν νέες τιμές ή νέες αξίες. Η πρόσκληση περιέχει όλες τις κατάλληλες πληροφορίες για τη σύνδεσή τους σε ατομική βάση με το χρησιμοποιούμενο ηλεκτρονικό σύστημα και προσδιορίζει την ημερομηνία και την ώρα έναρξης της ηλεκτρο-

νικής δημοπρασίας. Η ηλεκτρονική δημοπρασία μπορεί να διεξάγεται σε διάφορες διαδοχικές φάσεις. Η ηλεκτρονική δημοπρασία δεν είναι δυνατόν να αρχίζει προτού παρέλθουν δύο εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία αποστολής των προσκλήσεων.

6. Όταν η ανάθεση γίνεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, η πρόσκληση συνοδεύεται από το αποτέλεσμα της πλήρους αξιολόγησης της προσφοράς του προσφέροντος. Στην πρόσκληση αναφέρεται και ο μαθηματικός τύπος που θα χρησιμοποιηθεί κατά την ηλεκτρονική δημοπρασία για την αυτόματη ανακατάταξη των προσφορών σε συνάρτηση με τις νέες τιμές ή τις νέες αξίες που θα υποβληθούν. Ο μαθηματικός αυτός τύπος περιλαμβάνει τους συντελεστές στάθμισης όλων των κριτηρίων που έχουν καθορισθεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, σύμφωνα με τα έγγραφα της σύμβασης. Προς τούτο, οι ενδεχόμενες κλίμακες πρέπει να ανάγονται εκ των προτέρων σε μια συγκεκριμένη τιμή. Στην περίπτωση που επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές, πρέπει να προβλέπεται χωριστός μαθηματικός τύπος για κάθε τύπο εναλλακτικής προσφοράς.

7. Κατά τη διάρκεια κάθε φάσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, η αναθέτουσα αρχή γνωστοποιεί αμέσως σε όλους τους προσφέροντες τουλάχιστον τα πληροφοριακά στοιχεία που τους επιτρέπουν να γνωρίζουν ανά πάσα στιγμή την κατάταξή τους. Ακόμη, μπορεί να τους γνωστοποιεί και άλλα πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με άλλες προσφερόμενες τιμές ή ποσά, υπό τον όρο ότι τούτο προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Μπορεί επίσης, ανά πάσα στιγμή, να ανακοινώνει τον αριθμό των συμμετεχόντων σε κάθε φάση της δημοπρασίας. Ωστόσο, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γνωστοποιεί την ταυτότητα των προσφερόντων κατά τη διεξαγωγή των διαφόρων φάσεων της ηλεκτρονικής δημοπρασίας.

8. Η αναθέτουσα αρχή περατώνει την ηλεκτρονική δημοπρασία σύμφωνα με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους:

α) επισημαίνει στην πρόσκληση συμμετοχής στη δημοπρασία την ημερομηνία και την ώρα λήξης της διαδικασίας,

β) όταν δεν λαμβάνει πλέον νέες τιμές ή νέες αξίες που να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις σχετικά με τις ελάχιστες διαφοροποιήσεις. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει στην πρόσκληση συμμετοχής στη δημοπρασία την προθεσμία που θα τηρήσει μετά τη λήψη της τελευταίας προσφοράς πριν περατώσει την ηλεκτρονική δημοπρασία,

γ) όταν οι φάσεις της δημοπρασίας, όπως καθορίζονται στην πρόσκληση συμμετοχής στη δημοπρασία, έχουν όλες ολοκληρωθεί.

9. Όταν η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει να περατώσει την ηλεκτρονική δημοπρασία σύμφωνα με την περίπτωση γ', ενδεχομένως σε συνδυασμό με τον τρόπο που προβλέπεται στην περίπτωση β', η πρόσκληση συμμετοχής στη δημοπρασία πρέπει να αναφέρει το χρονοδιάγραμμα κάθε φάσης της δημοπρασίας.

10. Αφού περατώσει την ηλεκτρονική δημοπρασία, η αναθέτουσα αρχή αναθέτει τη σύμβαση με βάση και τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής δημοπρασίας.

11. Η αναθέτουσα αρχή δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιεί την ηλεκτρονική δημοπρασία καταχρηστικά ή κατά τρόπο που να παρακωλύει, να περιορίζει ή να στρεβλώνει τον ανταγωνισμό ή να τροποποιεί το αντικείμενο της σύμβασης, όπως αυτό έχει καθορισθεί στην προκήρυξη του διαγωνισμού και προσδιορισθεί στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης.

12. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας μπορεί να ορίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες της διαδικασίας διενέργειας ηλεκτρονικής δημοπρασίας. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 68 (άρθρο 49 της Οδηγίας) Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές

1. Εάν, για ορισμένη σύμβαση, οι οικονομικές προσφορές εμφανίζονται ως ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο

της, η αναθέτουσα αρχή πριν απορρίψει τις εν λόγω προσφορές, ζητεί γραπτώς τις διευκρινίσεις που θεωρεί χρήσιμες σε σχέση με τη σύνθεση της προσφοράς. Οι διευκρινίσεις αυτές μπορούν να αφορούν ιδίως:

α) τον οικονομικό χαρακτήρα της μεθόδου δομικής κατασκευής, της μεθόδου κατασκευής των προϊόντων ή της παροχής των υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου ή για την προμήθεια των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των προμηθειών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) την τήρηση των διατάξεων περί προστασίας της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας, που ισχύουν στον τόπο εκτέλεσης του έργου, υπηρεσίας ή προμήθειας,

ε) την ενδεχόμενη χορήγηση κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα.

2. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα, τη σύνθεση της προσφοράς βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.

3. Η αναθέτουσα αρχή που διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω της χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα μπορεί να απορρίψει την εν λόγω προσφορά αποκλειστικά για το λόγο αυτόν μόνον εφόσον διαβουλευθεί με τον προσφέροντα και εφόσον ο τελευταίος δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση έχει χορηγηθεί νόμιμα. Όταν η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει μια προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'

ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑ

Άρθρο 69

(άρθρα 50 και 51 της Οδηγίας)

Υπεργολαβίες που ανατίθενται από αναδόχους, οι οποίοι δεν είναι αναθέτουσες αρχές

1. Όταν, σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 5 η αναθέτουσα αρχή επιβάλει στον ανάδοχο την υπεργολαβική ανάθεση συμβάσεων σε τρίτους μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για να εξασφαλίσει ότι οι ανάδοχοι, οι οποίοι δεν είναι αναθέτουσες αρχές, εφαρμόζουν τα άρθρα 69 έως 71 κατά την ανάθεση συμβάσεων υπεργολαβίας σε τρίτους.

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, οι οικονομικοί φορείς που συνιστούν κοινοπραξία για να αναλάβουν τη σύμβαση ή οι οικονομικοί φορείς που συνδέονται με τους φορείς αυτούς δεν θεωρούνται τρίτοι. Ο προσφέρων περιλαμβάνει εξαντλητικό κατάλογο των εν λόγω επιχειρήσεων στην προσφορά του. Ο κατάλογος αυτός ενημερώνεται για τις οποιεσδήποτε μεταβολές στους δεσμούς που υπάρχουν μεταξύ των οικονομικών φορέων.

3. Η ανάθεση συμβάσεων από τον προσφέροντα στους οικονομικούς φορείς της παραγράφου 2 δεν θεωρείται υπεργολαβία και δεν υπόκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου περί υπεργολαβικής ανάθεσης τμήματος του συμβατικού αντικείμενου σε τρίτους μέσω διαγωνισμού. Η ανάθεση συμβάσεων στους ως άνω οικονομικούς φορείς δεν συνυπολογίζεται στο ελάχιστο ποσοστό υπεργολαβίας που ενδεχομένως επιβάλει στον ανάδοχο η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 5 περιπτώσεις β' και γ'.

4. Ο ανάδοχος υποβάλει στην αναθέτουσα αρχή, πριν από την υπογραφή κάθε σύμβασης υπεργολαβίας, φάκελο που περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία και τα κριτήρια που χρησιμοποιήσε για την επιλογή του συγκεκριμένου υπεργολάβου και σχέδιο της σύμβασης υπεργολαβίας που θα υπογραφεί μεταξύ του αναδόχου και του υπεργολάβου. Η σύμβαση υπεργολαβίας υπογράφεται μόνο εφόσον εγκριθεί από την αναθέτουσα αρχή.

5. Ο ανάδοχος ενεργεί με διαφάνεια και μεταχειρίζεται όλους τους δυνητικούς υπεργολάβους ισότιμα και χωρίς διακρίσεις.

Άρθρο 70

(άρθρο 52 της Οδηγίας)

Κανόνες δημοσιότητας και σύναψης συμβάσεων υπεργολαβίας

1. Όταν ο ανάδοχος, ο οποίος δεν είναι αναθέτουσα αρχή, αναθέτει σύμβαση υπεργολαβίας, γνωστοποιεί την πρόθεσή του με προκήρυξη.

2. Οι προκηρύξεις υπεργολαβίας περιέχουν τις πληροφορίες που αναφέρονται στο παράρτημα V και οποιεσδήποτε άλλες πληροφορίες κριθούν χρήσιμες από τον ανάδοχο, εν ανάγκη με την έγκριση της αναθέτουσας αρχής. Οι προκηρύξεις υπεργολαβίας συντάσσονται σύμφωνα με τα τυποποιημένα υποδείγματα που εγκρίνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βάσει της συμβουλευτικής διαδικασίας του άρθρου 67 παρ. 2 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ.

3. Οι προκηρύξεις υπεργολαβίας δημοσιεύονται σύμφωνα με το άρθρο 49 παράγραφοι 2 έως 5.

4. Δεν απαιτείται προκήρυξη υπεργολαβίας όταν η σύμβαση υπεργολαβίας πληροί τις προϋποθέσεις προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προκήρυξη του άρθρου 42.

5. Οι ανάδοχοι μπορούν να εκδίδουν σύμφωνα με το άρθρο 49 προκηρύξεις υπεργολαβίας για τις οποίες δεν απαιτείται δημοσιότητα.

6. Ο ανάδοχος είναι δυνατόν να εκπληρώνει την απαίτηση υπεργολαβίας του άρθρου 34 παρ. 5, αναθέτοντας στη βάση συμφωνίας-πλαίσιο συμβάσεις υπεργολαβίας οι οποίες θα συνάπτονται σύμφωνα με τους κανόνες που αναφέρονται στο άρθρο 69 παρ. 5 και 71, καθώς και στις παραγράφους 1 έως 5 του παρόντος άρθρου. Οι συμβάσεις υπεργολαβίας που βασίζονται σε μια τέτοια συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται με τήρηση των όρων που προβλέπει η συμφωνία-πλαίσιο. Μπορούν να ανατεθούν μόνο σε οικονομικούς φορείς που συμμετείχαν αρχικά στη συμφωνία-πλαίσιο. Κατά την ανάθεση των συμβάσεων, οι συμβαλλόμενοι προτείνουν πάντοτε όρους που συνάδουν προς τους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο.

Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα επτά έτη, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις που προσδιορίζονται λαμβανομένου υπόψη του προβλεπόμενου κύκλου ζωής οποιωνδήποτε παραδιδόμενων ειδών, εγκαταστάσεων ή συστημάτων, και των τεχνικών δυσκολιών τις οποίες ενδέχεται να προκαλέσει η αλλαγή προμηθευτή.

Οι συμφωνίες-πλαίσιο δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται κατ'αρχήν ή κατά τρόπο που να εμποδίζει, να περιορίζει ή να νοθεύει τον ανταγωνισμό.

7. Για την ανάθεση συμβάσεων υπεργολαβίας με εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ κατώτερη των χρηματικών ορίων του άρθρου 24, οι ανάδοχοι εφαρμόζουν τις αρχές της συνθήκης σχετικά με τη διαφάνεια και τον ανταγωνισμό. Το άρθρο 25 εφαρμόζεται στον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων υπεργολαβίας.

Άρθρο 71

(άρθρο 53 της Οδηγίας)

Κριτήρια ποιοτικής επιλογής των υπεργολάβων

1. Ο ανάδοχος αναφέρει στην προκήρυξη υπεργολαβίας τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των υπεργολάβων που ορίζει η αναθέτουσα αρχή, καθώς και οποιαδήποτε άλλα κριτήρια θα εφαρμοστεί στην ποιοτική επιλογή των υπεργολάβων. Όλα τα κριτήρια πρέπει να είναι αντικειμενικά, χωρίς διακρίσεις και να συνάδουν προς τα κριτήρια που εφαρμόζονται από την αναθέτουσα αρχή, όσον αφορά την επιλογή των προσφερόντων για την κύρια σύμβαση. Οι απαιτούμενες ικανότητες πρέπει να συνδέονται άμεσα με το αντικείμενο της σύμβασης υπεργολαβίας και τα απαιτούμενα επίπεδα ικανότητας να είναι ανάλογα προς αυτό.

2. Ο ανάδοχος δεν απαιτείται να προχωρήσει σε υπεργολαβική ανάθεση, εφόσον αποδεικνύει, με τρόπο που πείθει την αναθέτουσα αρχή, ότι κανείς από τους υπεργολάβους που συμμετέχουν στο διαγωνισμό ή καμία από τις προσφορές τους δεν μπορεί να ανταποκριθεί στα κριτήρια που αναφέρονται στην προκήρυξη υπεργολαβίας, με αποτέλεσμα ο ανάδοχος να μην είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της κύριας σύμβασης.

Άρθρο 72
(άρθρο 54 της Οδηγίας)
Υπεργολαβίες που ανατίθενται από αναδόχους
οι οποίοι είναι αναθέτουσες αρχές

Αν ο ανάδοχος είναι αναθέτουσα αρχή εφαρμόζει κατά τη σύναψη συμβάσεων υπεργολαβίας τις διατάξεις του παρόντος, εκτός των άρθρων 69 έως 72 και 89 έως 96.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Άρθρο 73
Προγράμματα Έρευνας και Ανάπτυξης

1. Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας μπορεί να υλοποιεί ερευνητικά – αναπτυξιακά προγράμματα αμυντικού χαρακτήρα, είτε μέσω της ανάθεσης συμβάσεων με αντικείμενο εν μέρει ή εν συνόλω δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης (ΕΑ), σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 ή μέσω της συμμετοχής σε Διακρατικά Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ερευνητικής και Αναπτυξιακής Συνεργασίας, σύμφωνα με την περίπτωση στ' του άρθρου 17 (ΔΟΠΕΑΣ).

2. Οι συμβάσεις έρευνας και ανάπτυξης διακρίνονται: α) στις απλές συμβάσεις ΕΑ, με αντικείμενο δραστηριότητες της παραγράφου 3, και β) στις μικτές συμβάσεις ΕΑ με επιχειρησιακές εφαρμογές, με αντικείμενο αφ' ενός δραστηριότητες ΕΑ της παραγράφου 3, αφ' ετέρου αποτελέσματα τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και να ενσωματωθούν στις δυνατότητές του (προ-παραγωγή ή παραγωγή υλικών και προϊόντων για λογαριασμό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, βάσει των αποτελεσμάτων του σταδίου της έρευνας).

3. Ως έρευνα και ανάπτυξη νοούνται όλες οι δραστηριότητες που περιλαμβάνουν: α) είτε βασική έρευνα, η οποία συνίσταται σε πειραματική ή θεωρητική εργασία που αναλαμβάνεται κυρίως για την παραγωγή νέων γνώσεων σχετικά με τα βασικά αίτια φαινομένων και παρατηρήσιμων γεγονότων, χωρίς να προβλέπεται πρακτική εφαρμογή ή χρήση, β) είτε εφαρμοσμένη έρευνα, η οποία συνίσταται σε πρωτότυπα έργα με σκοπό την παραγωγή νέας γνώσης, η οποία κατευθύνεται πρωτίστως και προς ένα συγκεκριμένο πρακτικό στόχο ή σκοπό, γ) είτε πειραματική ανάπτυξη, η οποία συνίσταται σε έργο που βασίζεται σε υφιστάμενη γνώση που έχει ληφθεί από έρευνα ή εμπειρία στην πράξη, με σκοπό την παρασκευή νέων υλικών, προϊόντων ή συσκευών, την εισαγωγή νέων διεργασιών, συστημάτων και υπηρεσιών ή τη σημαντική βελτίωση εκείνων που ήδη υπάρχουν. Η πειραματική ανάπτυξη μπορεί να περιλαμβάνει την υλοποίηση έργων τεχνολογικής εφαρμογής, δηλαδή συσκευών που θα καταδεικνύουν τις επιδόσεις νέας μεθόδου ή τεχνολογίας σε σχετικό ή αντιπροσωπευτικό περιβάλλον. Η έρευνα και ανάπτυξη δεν περιλαμβάνει την κατασκευή και το χαρακτηρισμό πρωτοτύπων προ-παραγωγής, εργαλείων, βιομηχανική μηχανοτεχνία, βιομηχανικό σχεδιασμό ή κατασκευή.

4. Οι απλές συμβάσεις ΕΑ ανατίθενται:

α) είτε, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του παρόντος νόμου, σύμφωνα με την περίπτωση ιγ' του άρθρου 17, με τον ανάδοχο που επιλέγει η αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις ανάγκες του εκάστοτε προγράμματος ΕΑ, όταν η σύμβαση ΕΑ έχει ως αποκλειστικό αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών έρευνας και ανάπτυξης, τα οφέλη των οποίων, όπως ιδίως τα πνευματικά δικαιώματα επί των αποτελεσμάτων της έρευνας, δεν ανήκουν αποκλειστικά στην αναθέτουσα αρχή για ίδια χρήση κατά την άσκηση της δραστηριότητάς της και υπό τον όρο ότι η χρηματοδότηση της σύμβασης δεν προέρχεται αποκλειστικά από πόρους της αναθέτουσας αρχής ή του Δημοσίου εν γένει,

β) είτε, με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προκήρυξη διαγωνισμού του άρθρου 42, όταν η σύμβαση ΕΑ έχει ως αντικείμενο:

αα) την παροχή υπηρεσιών ΕΑ, τα οφέλη των οποίων ανήκουν για ίδια χρήση αποκλειστικά στην αναθέτουσα αρχή, η οποία καταβάλει το σύνολο της αμοιβής για την παροχή των ως άνω υπηρεσιών ΕΑ ή

ρεσιών ΕΑ ή

ββ) την προμήθεια προϊόντων που κατασκευάζονται αποκλειστικά για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης ή αποτελούν έργα τεχνολογικής επίδειξης, με εξαίρεση την παραγωγή ποσοτήτων ικανών να εξασφαλίζουν την εμπορική βιωσιμότητα του προϊόντος ή την απόσβεση των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης,

γ) στην περίπτωση των απλών συμβάσεων είναι δυνατή και η χρήση του ανταγωνιστικού διαλόγου, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις.

5. Οι μικτές συμβάσεις ΕΑ ανατίθενται κατ' εφαρμογή των γενικών διατάξεων του παρόντος, λαμβάνοντας κατεξοχήν υπόψη τις διατάξεις περί ασφάλειας πληροφοριών και ασφάλειας εφοδιασμού λόγω των επιχειρησιακών εφαρμογών των αποτελεσμάτων τους.

Άρθρο 74
Υλοποίηση – Χρηματοδότηση

1. Η υλοποίηση των προγραμμάτων έρευνας και ανάπτυξης διέρχεται τα ακόλουθα βασικά στάδια:

α) Λεπτομερής καθορισμός των γενικών απαιτήσεων.

β) Σύνταξη και έγκριση των στόχων και προδιαγραφών αποτελέσματος των επί μέρους ερευνητικών δραστηριοτήτων.

γ) Σύναψη συμβάσεων ΕΑ / συμφωνιών ΔΟΠΕΑΣ.

δ) Διενέργεια ελέγχων παρακολούθησης και αποδοχής αποτελεσμάτων ΕΑ – απολογισμός.

2. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 105, οι διατάξεις των άρθρων 33-45, 48, 60-65, 68 παρ. 1 και 70 του ν. 3433/ 2006 διέπουν και την εκτέλεση των συμβάσεων έρευνας και ανάπτυξης, προσαρμοσμένες στο σκοπό και τη φύση των συμβάσεων αυτών. Σε περίπτωση που οι εν λόγω διατάξεις δεν συνάδουν με τις ιδιαιτερότητες μιας σύμβασης έρευνας και ανάπτυξης, δεν εφαρμόζονται.

3. Οι λεπτομέρειες κατάρτισης και υλοποίησης προγραμμάτων ΕΑ από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 75
Διακρατικά Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ερευνητικής και
Αναπτυξιακής Συνεργασίας

1. Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας μπορεί να συμμετέχει σε Διακρατικά Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ερευνητικής και Αναπτυξιακής Συνεργασίας (ΔΟΠΕΑΣ) σε συνεργασία με τουλάχιστον ένα κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για να αναπτύξουν νέο στρατιωτικό εξοπλισμό από κοινού με στόχο την εξέλιξη νέων τεχνολογιών και την αντιμετώπιση του υψηλού κόστους έρευνας και ανάπτυξης πολυσύνθετων οπλικών συστημάτων. Στα προγράμματα αυτά μπορούν να συμμετέχουν και τρίτα κράτη. Τα ΔΟΠΕΑΣ μπορούν να έχουν ως αντικείμενο την ανάπτυξη νέου προϊόντος και, κατά περίπτωση, τις μεταγενέστερες φάσεις για όλα ή μέρη του κύκλου ζωής του προϊόντος αυτού, συμπεριλαμβανομένων των φάσεων της προ-παραγωγής και της παραγωγής. Τα ΔΟΠΕΑΣ υλοποιούνται αποκλειστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, κατά παρέκκλιση των λοιπών διατάξεων του παρόντος.

2. Τα προγράμματα ΔΟΠΕΑΣ τελούν υπό τη διαχείριση των κρατών που μετέχουν στη διακρατική συνεργασία. Οι επί μέρους συμβάσεις δύνανται να ανατίθενται από αναθέτουσα αρχή ενός κράτους - μέλους στο όνομα ενός ή περισσοτέρων άλλων κρατών - μελών, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του παρόντος.

3. Ορισμένα από αυτά τελούν υπό τη διαχείριση διεθνών οργανισμών ή υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Άμυνας (EDA). Στην περίπτωση αυτή οι συμβάσεις μπορούν να ανατίθενται είτε από τους διεθνείς οργανισμούς είτε από τις υπηρεσίες που έχουν αναλάβει τη διαχείριση του συγκεκριμένου προγράμματος και αναθέτουν συμβάσεις στο όνομα των κρατών - μελών.

4. Μόλις ολοκληρωθεί ένα πρόγραμμα ΔΟΠΕΑΣ μεταξύ κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μόνο, τα κράτη - μέλη ανα-

φέρουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το ποσοστό των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης σε σχέση με το συνολικό κόστος του προγράμματος, τη συμφωνία επιμερισμού του κόστους, καθώς και το προβλεπόμενο ποσοστό αγορών ανά κράτος - μέλος, εάν υπάρχουν.

Άρθρο 76
Επιστροφή του σταθερού
και μη επαναλαμβανόμενου κόστους

1. Εάν κατά την προμήθεια ενός υλικού, την εκτέλεση ενός έργου ή την παροχή μίας υπηρεσίας που αποτελούν αντικείμενο σύμβασης που συνάπτεται βάσει των διατάξεων του παρόντος, προκύψει κόστος έρευνας, σχεδίασης, ανάπτυξης, πιστοποίησης, ενσωμάτωσης και ολοκλήρωσης συστημάτων ή υποσυστημάτων που βαρύνει την αναθέτουσα αρχή, τότε, αν αυτό το κόστος συμπεριλαμβάνεται ή θα συμπεριληφθεί από τον ανάδοχο στο κόστος του ίδιου έργου, υλικού ή υπηρεσίας που προσφέρεται ή θα προσφερθεί, ολικώς ή μερικώς, σε άλλον πελάτη του, ο ανάδοχος υποχρεούται να καταβάλει στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, κατ' αναλογία, το μη επαναλαμβανόμενο κόστος για το υπόψη υλικό (Non Recurring Cost), συμπεριλαμβανομένης της διαχρονικής προσαρμογής του τιμήματος, σύμφωνα με μαθηματικό τύπο, οι παράγοντες του οποίου είναι:

α) το μη επαναλαμβανόμενο κόστος (σταθερό) που πλήρωσε η υπηρεσία στον προμηθευτή ανάδοχο για το υπόψη υλικό,
β) η συνολική ποσότητα του υλικού για όλους τους επόμενους πελάτες του αναδόχου,
γ) η ποσότητα του υλικού, έργου ή υπηρεσίας της σύμβασης,
δ) η ποσότητα του υλικού, έργου ή υπηρεσίας στη σύμβαση του πελάτη του.

2. Οι τιμές των παραγόντων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται με βάση τη χρέωση της αναθέτουσας αρχής με το μη επαναλαμβανόμενο κόστος και τις σχετικές συμβάσεις προμήθειας επόμενων πελατών του αναδόχου, για τις οποίες πρέπει να ενημερώνεται η αναθέτουσα αρχή, επιφυλασσομένων των δικαιωμάτων πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

3. Οι ειδικές λεπτομέρειες που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού και τη διαδικασία επιστροφής του σταθερού και μη επαναλαμβανόμενου κόστους για το υπό προμήθεια υλικό καθορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ'
ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Άρθρο 77
Δικαιολογητικά ποιοτικής επιλογής

1. Στο στάδιο ποιοτικής επιλογής οι συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς υποβάλλουν δικαιολογητικά, προκειμένου να αποδειχθούν:

α) τη νομιμοποίησή τους,
β) την προσωπική κατάσταση και επαγγελματική τους επάρκεια, σύμφωνα με τα άρθρα 57, 58 και 65,
γ) τη χρηματοοικονομική και τεχνική ικανότητά τους, σύμφωνα με τα άρθρα 59 και 60,
δ) την επίκληση της χρηματοοικονομικής ή τεχνικής ικανότητας τρίτων, σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφοι 2 και 3, και το άρθρο 60 παράγραφοι 3 και 4,
ε) την ύπαρξη συστήματος διασφάλισης ποιότητας ή/και περιβαλλοντικής διαχείρισης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 61 και 62.

2. Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, καθώς και τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι αυτά πληρούνται, εξειδικεύονται στα έγγραφα της σύμβασης.

3. Εάν ο υποψήφιος αποτελεί κοινοπραξία, υποβάλει τα δικαιολογητικά των παραγράφων 1 και 2, κατά περίπτωση, για κάθε μέλος που συμμετέχει στην κοινοπραξία. Στην περίπτωση αυτή υποβάλλεται επίσης δήλωση των μελών της κοινοπραξίας αναφορικά με το ποσοστό συμμετοχής κάθε μέλους στην κοινοπραξία, τον καθορισμό ενός μέλους ως υπεύθυνου για το συντο-

νισμό, τη διοίκηση και την εκπροσώπηση της κοινοπραξίας έναντι της αναθέτουσας αρχής και πράξη του οργάνου διοίκησης κάθε μέλους της κοινοπραξίας, από την οποία να προκύπτει η έγκριση για τη συμμετοχή του μέλους στην κοινοπραξία.

4. Όταν υποβάλλεται αίτηση συμμετοχής από υποψήφιο που δηλώνει ότι θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβους για την εκτέλεση της σύμβασης στην περίπτωση που ανακηρυχθεί ανάδοχος, προσκομίζονται από τον υποψήφιο για κάθε υπεργολάβο τα δικαιολογητικά ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 1 έως 3, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης.

Άρθρο 78
Χρόνος και τρόπος υποβολής δικαιολογητικών

1. Ο χρόνος και ειδικότερος τρόπος υποβολής των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής εξειδικεύεται στα έγγραφα της εκάστοτε σύμβασης, ανάλογα με το είδος της διαδικασίας ανάθεσης που ακολουθείται. Τα δικαιολογητικά ποιοτικής επιλογής, με εξαίρεση τις εγγυητικές επιστολές, επιτρέπεται να μην υποβάλλονται εκ νέου, εφόσον έχουν κατατεθεί σε προγενέστερο χρόνο στην αναθέτουσα αρχή και βρίσκονται ακόμη εν ισχύ. Περί τούτου πρέπει να γίνεται ρητή μνεία στην προσφορά.

2. Οι διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 3 του ν. 2690/ 1999 (Α' 99) περί αυτεπάγγελτης αναζήτησης δικαιολογητικών δεν έχουν εφαρμογή στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του παρόντος.

3. Τα δικαιολογητικά ποιοτικής επιλογής πρέπει να είναι πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα. Τα αλλοδαπά έγγραφα πρέπει να είναι επισήμως μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα και να φέρουν την επισημείωση της Σύμβασης της Χάγης, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188).

4. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών ο προσφέρων, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (προσωρινός ανάδοχος), υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως αυτά εξειδικεύονται στα έγγραφα της σύμβασης. Εάν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου διαπιστωθεί ότι αυτός ή οι υπεργολάβοι του υπέβαλαν ψευδείς ή ανακριβείς δηλώσεις και στοιχεία κατά τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του.

Άρθρο 79
Αποσφράγιση, έλεγχος και αξιολόγηση
των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής

1. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προβαίνει στην έναρξη της αποσφράγισης του φακέλου των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής την ημέρα και ώρα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Αίτηση συμμετοχής ή προσφορά που υποβάλλεται μετά την έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης δεν αποσφραγίζεται, αλλά παραδίδεται στην υπηρεσία για επιστροφή, ως εκπρόθεσμη.

2. Η αποσφράγιση των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής γίνεται δημόσια, παρουσία των υποψηφίων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους. Όσοι δικαιούνται να παρευρίσκονται λαμβάνουν γνώση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Στα έγγραφα της σύμβασης ορίζεται η διαδικασία πρόσβασης των συμμετεχόντων στα δικαιολογητικά ποιοτικής επιλογής.

3. Αποσφραγίζεται ο φάκελος των δικαιολογητικών ποιοτικής επιλογής, ελέγχεται η πληρότητα και η κανονικότητά τους και διενεργείται η ποιοτική επιλογή των υποψηφίων. Ακολουθεί η βαθμολόγηση των υποψηφίων και η κατάταξή τους κατά φθίνουσα σειρά. Η αναθέτουσα αρχή εκδίδει απόφαση για την προεπιλογή των υποψηφίων που θα υποβάλλουν προσφορές στο δεύτερο στάδιο της κλειστής, της με διαπραγμάτευση διαδικασίας, καθώς και στην περίπτωση του ανταγωνιστικού διαλόγου.

4. Μετά την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής ή την έκδοση απόφασης επί τυχόν ασκήσεως προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει προς τους προεπιλεγέντες υποψηφίους πρόσκληση για υποβολή προσφο-

ράς ή συμμετοχής σε διαπραγμάτευση ή συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του ανταγωνιστικού διαλόγου.

Άρθρο 80 **Σύνταξη προσφορών**

1. Οι προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και περιλαμβάνουν οπωσδήποτε τα ακόλουθα στοιχεία:

- α) εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό,
- β) τεχνική προσφορά,
- γ) πιστοποιητικά που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες υπηρεσίες, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, που να βεβαιώνουν την καταλληλότητα των υλικών, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα των προϊόντων, όταν απαιτούνται από τα έγγραφα της σύμβασης,
- δ) όλα τα στοιχεία που μπορεί να απαιτεί η αναθέτουσα αρχή σχετικά με τη συμμόρφωση του προσφέροντος με τους ειδικούς όρους περί ασφάλειας πληροφοριών και εφοδιασμού, καθώς και με τους ειδικούς όρους περί υπεργολαβίας,
- ε) οικονομική προσφορά,

στ) οποιοδήποτε πρόσθετο δικαιολογητικό απαιτείται από τις διατάξεις του παρόντος ή άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Προσφορά που υποβάλλεται υπό αίρεση ή που δεν είναι σύμφωνη με τους γενικούς και ειδικούς όρους των εγγράφων της σύμβασης απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

3. Η τιμή της οικονομικής προσφοράς πρέπει να δίνεται σε ευρώ, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στα έγγραφα της σύμβασης. Προσφορά για έργο, προμήθεια ή υπηρεσία που περιέχει τιμή σε άλλο νόμισμα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εάν από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

4. Στα έγγραφα της σύμβασης καθορίζονται οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου, υπέρ νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας ή οργανισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά, καθώς και άλλα τυχόν έξοδα που βαρύνουν τον ανάδοχο.

5. Όρος στην προσφορά που αφορά την αναπροσαρμογή των τιμών, συνεπάγεται την απόρριψή της, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στα έγγραφα της σύμβασης. Προσφορά με όρο για έκπτωση στην τιμή υπό την αίρεση της επίσπευσης της κατακύρωσης του διαγωνισμού απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

6. Η κοινοπραξία οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην κοινοπραξία είτε από κοινό εκπρόσωπό τους εξουσιοδοτημένο με συμβολαιογραφική πράξη. Στην προσφορά αναγράφεται η ποσότητα ή το μέτρο του συνολικού αντικειμένου της σύμβασης που αντιστοιχεί στο κάθε μέλος της κοινοπραξίας.

7. Με την υποβολή της προσφοράς κάθε μέλος της κοινοπραξίας ευθύνεται αλληλέγγυα και εις ολόκληρον. Σε περίπτωση κατακύρωσης της σύμβασης στην κοινοπραξία, η ευθύνη αυτή εξακολουθεί μέχρι την πλήρη εκτέλεση της σύμβασης.

8. Εάν λόγω αδυναμίας για οποιονδήποτε λόγο ή ανωτέρας βίας, μέλος της κοινοπραξίας αδυνατεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της κοινοπραξίας κατά το χρόνο αξιολόγησης των προσφορών, τα υπόλοιπα μέλη συνεχίζουν να έχουν την ευθύνη ολόκληρης της κοινής προσφοράς με την ίδια τιμή. Αν η παραπάνω ανικανότητα προκύψει κατά το χρόνο εκτέλεσης της σύμβασης, τα υπόλοιπα μέλη της κοινοπραξίας συνεχίζουν να έχουν την ευθύνη της ολοκλήρωσης με την ίδια τιμή και τους ίδιους όρους. Και στις δύο περιπτώσεις, τα λοιπά μέλη της κοινοπραξίας μπορούν να προτείνουν αντικατάσταση του μέλους, η οποία πρέπει όμως να εγκριθεί με απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

9. Διευκρινίσεις μετά την κατάθεση της προσφοράς δίνονται μόνον όταν ζητούνται από το αρμόδιο συλλογικό όργανο, υπό τον όρο ότι τηρείται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και ότι οι διευκρινίσεις που παρέχονται δεν μεταβάλλουν ουσιαστικά το περιεχόμενο της προσφοράς ή το αντικείμενο της

σύμβασης. Από τις διευκρινίσεις που δίνονται σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν.

Άρθρο 81 **Εγγυητικές επιστολές**

1. Το άρθρο 33 του ν. 3433/2006, πλην της παραγράφου 14 αυτού, που ρυθμίζει τα ζητήματα που σχετίζονται με τις εγγυητικές επιστολές, διατηρείται σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 105.

2. Σε περίπτωση παροχής είδους που είναι αδιαίρετη παροχή παραδίδονται και εγγυητικές επιστολές εξασφάλισης των ενδιάμεσων πληρωμών.

3. Όπου στο άρθρο 33 του ν. 3433/2006 γίνεται αναφορά σε υποδείγματα εγγυητικών επιστολών νοούνται αυτά που περιλαμβάνονται στα υποδείγματα των εγγράφων της σύμβασης, τα οποία εκδίδονται με την απόφαση του Υπουργού που προβλέπεται στο άρθρο 29.

Άρθρο 82 **Προέλευση και κατασκευή προϊόντων**

1. Εάν ο οικονομικός φορέας κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, αναφέρει, μέσω υπεύθυνης δήλωσης που επισυνάπτεται στην προσφορά του, το εργοστάσιο κατασκευής και τον τόπο εγκατάστασής του.

2. Εάν ο οικονομικός φορέας δεν κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, αναφέρει στην προσφορά του τη χώρα προέλευσης του τελικού προϊόντος που προσφέρει, την επιχείρηση που θα κατασκευάσει το προσφερόμενο προϊόν, καθώς και το εργοστάσιο κατασκευής και τον τόπο εγκατάστασής του. Στην προσφορά του επισυνάπτεται υπεύθυνη δήλωση ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά το εργοστάσιο κατασκευής του τελικού προϊόντος. Επισυνάπτεται επίσης υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης ότι αποδέχεται την εκτέλεση της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης της σύμβασης στον οικονομικό φορέα.

3. Εάν για την παραγωγή του τελικού προϊόντος μεσολαβούν διάφορες φάσεις κατασκευής, ο οικονομικός φορέας δηλώνει, μέσω υπεύθυνης δήλωσης που επισυνάπτεται στην προσφορά του, τις διάφορες επιχειρήσεις και τα εργοστάσια κατασκευής, τον τόπο εγκατάστασης των επιχειρήσεων και των εργοστασίων τους, καθώς και το ποσοστό συμμετοχής της κάθε επιχείρησης στη διαμόρφωση του τελικού προϊόντος.

4. Προσφορά στην οποία δεν επισυνάπτονται οι δηλώσεις των παραγράφων 1, 2 και 3 απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

5. Μετά την υποβολή της προσφοράς απαγορεύεται η αλλαγή της επιχείρησης και του εργοστασίου που δηλώθηκε, εκτός εάν η αλλαγή επιβάλλεται από σοβαρούς αντικειμενικούς λόγους ή λόγους ανωτέρας βίας και εγκρίνεται από την αναθέτουσα αρχή.

6. Εάν, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή ανυπαρξία του εργοστασίου που δηλώθηκε στην προσφορά, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Στον προσφέροντα επιβάλλεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Γενικού Διευθυντή της ΓΔΑΕΕ και πρόσκληση του ενδιαφερόμενου για παροχή εξηγήσεων, ποινή προσωρινού ή οριστικού αποκλεισμού από τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Για το συγκεκριμένο εγχώριο οικονομικό φορέα ενημερώνεται το Μητρώο του άρθρου 64.

7. Μετά την έκδοση της κατακυρωτικής απόφασης και τη σύναψη της σύμβασης δεν επιτρέπεται η αλλαγή της επιχείρησης ή του εργοστασίου που δηλώθηκε στην προσφορά, εκτός εάν η αλλαγή επιβάλλεται από σοβαρούς αντικειμενικούς λόγους ή λόγους ανωτέρας βίας και εγκρίνεται από την αναθέτουσα αρχή. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, εάν η κατασκευή του προϊόντος γίνει σε εργοστάσιο άλλο από εκείνο που δηλώθηκε στην προσφορά, χωρίς την προηγούμενη κατά τα ανωτέρω έγκρισή της, να κηρύξει τον ανάδοχο έκπτωτο και να ζητήσει την κατάπτωση

των εγγυητικών επιστολών ή την επιβολή ποινικής ρήτρας ποσού ίσου με το 10%, κατ' ανώτατο όριο, της οικονομικής αξίας της σύμβασης.

Άρθρο 83 **Υποβολή προσφορών**

1. Οι προσφορές κατατίθενται εγγράφως εντός της προθεσμίας που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και διατυπωμένες στην ελληνική γλώσσα. Προσφορά σε άλλη γλώσσα κατατίθεται με επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Σε κάθε περίπτωση, υπερισχύει το ελληνικό κείμενο. Τα τεχνικά εγχειρίδια και φυλλάδια που συνοδεύουν τις προσφορές μπορεί να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα.

2. Οι προσφορές υποβάλλονται με οποιονδήποτε τρόπο προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων των ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας. Παραλαμβάνονται με απόδειξη, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές περιέχονται, με ευθύνη του προσφέροντος, στην αναθέτουσα αρχή μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους, όπως αυτή ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

3. Προσφορές που δεν πληρούν τα οριζόμενα στις παραγράφους 1 και 2 δεν λαμβάνονται υπόψη.

4. Προσφορές που υποβάλλονται ή περιέχονται στην αναθέτουσα αρχή πριν από τη διενέργεια της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, δεν αποσφραγίζονται, αλλά παραδίδονται στην Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, προκειμένου να αποσφραγιστούν μαζί με τις άλλες που θα κατατεθούν.

5. Προσφορές που υποβάλλονται ή περιέχονται στην αναθέτουσα αρχή εκπρόθεσμα, επιστρέφονται στους προσφέροντες χωρίς να αποσφραγιστούν.

Άρθρο 84 **Χρόνος ισχύος προσφορών**

1. Οι προσφορές ισχύουν μέχρι τη λήψη απόφασης για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού και κατ' ελάχιστον για χρονικό διάστημα εκατό ημερολογιακών ημερών από την επομένη της διενέργειάς του, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα έγγραφα της σύμβασης ή αν παραταθούν μεταγενέστερα εγγράφως από τους υποψηφίους για χρόνο μεγαλύτερο από τον παραπάνω.

2. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο αυτού που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

3. Όταν παρέλθουν οι προθεσμίες της παραγράφου 1, οι προσφέροντες απαλλάσσονται από κάθε υποχρέωση και δικαιούνται να τους επιστραφεί η εγγύηση συμμετοχής χωρίς άλλη απαίτησή τους από την αναθέτουσα αρχή σε σχέση με την προσφορά τους.

Άρθρο 85 **Αποσφράγιση και έλεγχος προσφορών**

1. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στη σχετική πρόσκληση.

2. Ελέγχεται η πληρότητα και η κανονικότητά τους και ακολουθεί η βαθμολόγησή τους. Σε περίπτωση ασυμφωνίας της τεχνικής προσφοράς με τα έγγραφα της σύμβασης, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού εισηγείται τον αποκλεισμό του προσφέροντα από τη συνέχεια της διαδικασίας. Η αναθέτουσα αρχή εκδίδει απόφαση για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών που γίνονται αποδεκτές.

3. Μετά την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής ή την έκδοση απόφασης επί τυχόν ασκήσεως προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί τους προσφέροντες, των οποίων οι τεχνικές προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, να προσέλθουν σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Οικονομικές προσφορές προσφερόντων των οποίων οι τεχνικές προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφο-

νται.

4. Η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών γίνεται παρουσία των υποψηφίων που προσκλήθηκαν και υπέβαλαν προσφορά ή των εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους. Ακολουθεί ο έλεγχος πληρότητας και κανονικότητας των οικονομικών προσφορών και η κατάταξη των υποψηφίων ανάλογα με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης. Προσφορά που υποβλήθηκε από υποψήφιο που δεν περιλαμβάνεται στον πίνακα προεπιλεγέντων δεν αποσφραγίζεται, αλλά παραδίδεται στην υπηρεσία για επιστροφή. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την έκδοση απόφασης της αναθέτουσας αρχής για την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου και την πρόσκλησή του να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Άρθρο 86 **Αξιολόγηση προσφορών**

1. Η αξιολόγηση των προσφορών διενεργείται από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού. Αξιολογούνται μόνο οι προσφορές που έχουν κριθεί ως τεχνικά αποδεκτές και σύμφωνες με τους λοιπούς όρους των εγγράφων της σύμβασης. Στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού μπορεί να επισκέπτεται τις εγκαταστάσεις των διαγωνιζομένων, προκειμένου να εξετάσει τις πραγματικές κατασκευαστικές δυνατότητες αυτών για τα συγκεκριμένα υλικά που προσφέρουν στο διαγωνισμό.

2. Όταν βασικό κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, σε περίπτωση ισοδύναμων προσφορών μεταξύ δύο ή περισσότερων οικονομικών φορέων, η κατακύρωση γίνεται σε εκείνον του οποίου η προσφορά έχει τη χαμηλότερη τιμή. Σε περίπτωση που οι ισοδύναμες προσφορές έχουν την ίδια τιμή προσφοράς, τότε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά επιλέγεται κατόπιν διαπραγμάτευσης επί της τιμής προσφοράς, τηρουμένων πρακτικών, αφού κληθούν οι προσφέροντες που υπέβαλαν ισοδύναμες και ισότιμες προσφορές, μέσα σε χρόνο ο οποίος καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

3. Όταν βασικό κριτήριο ανάθεσης είναι η χαμηλότερη τιμή, ισότιμες θεωρούνται οι προσφορές με την ίδια ακριβώς τιμή. Σε περίπτωση ισότιμων προσφορών, ως ανάδοχος επιλέγεται ο μειοδότης που προκύπτει κατόπιν διαπραγμάτευσης, αφού κληθούν όλοι οι προσφέροντες που υπέβαλαν ισότιμες οικονομικές προσφορές.

Άρθρο 87 **Κατακύρωση σύμβασης**

1. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού εισηγείται την έκδοση κατακυρωτικής απόφασης.

2. Η απόφαση:

α) για την έγκριση ή μη των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, β) για την κατακύρωση ή μη της σύμβασης στο όνομα του επιλεγέντος οικονομικού φορέα, γ) για την έγκριση ή μη της αντίστοιχης δαπάνης,

λαμβάνεται για ποσό άνω των πενήντα εκατομμυρίων ευρώ από το ΚΥΣΕΑ, μετά από γνώμη της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής και εισήγηση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Για συμβάσεις μικρότερης οικονομικής αξίας, η απόφαση λαμβάνεται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας μετά από γνώμη της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, στο πλαίσιο της απόφασης για την ενεργοποίηση του αντίστοιχου υποπρογράμματος κατά τα άρθρα 72-76 του ν. 3883/2010 και του άρθρου 1 του παρόντος νόμου. Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας μπορεί κατά την κρίση του ή εφόσον το ζητήσει η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να εισάγει το θέμα στο ΚΥΣΕΑ για τη λήψη της τελικής απόφασης.

Άρθρο 88 **Ανακοίνωση κατακύρωσης**

1. Η κοινοποίηση της απόφασης για την κατακύρωση της σύμβασης, καθώς και γενικά όλων των εγγράφων που απευθύνονται στον προσωρινό ανάδοχο, θεωρείται ότι έγινε νόμιμα, εφόσον δεν καταστεί δυνατή η επίδοσή τους προσωπικά, αν αυτά απο-

σταλούν ταχυδρομικώς με συστημένη επιστολή ή με τηλεομοιοτυπία ή γνωστοποιηθούν τηλεφωνικά ή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και εφόσον οι τρεις τελευταίες περιπτώσεις επιβεβαιωθούν με επιστολή βεβαίας χρονολογίας.

2. Στον προσωρινό ανάδοχο αποστέλλεται σχετική ανακοίνωση το αργότερο μέσα σε δέκα ημέρες από την ημερομηνία έκδοσης της κατακυρωτικής απόφασης.

3. Ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή μέσα σε είκοσι ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της σχετικής πρόσκλησης τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως αυτά ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

4. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προβαίνει εν συνεχεία στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Όσοι δικαιούνται να παρευρίσκονται στη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών, λαμβάνουν γνώση των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν. Στα έγγραφα της σύμβασης ορίζεται περαιτέρω η διαδικασία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ο χρόνος πρόσβασης των διαγωνιζομένων σε αυτά.

5. Εάν ο προσωρινός ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει τη σύμβαση μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην απόφαση κατακύρωσης ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παραγράφου 3, κηρύσσεται έκπτωτος και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή ή την επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Αν κανένας από τους διαγωνιζόμενους δεν προσκομίζει, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις των παραγράφων 3 έως 4, ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται από αυτές, ο διαγωνισμός ματαιώνεται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι' ΕΝΝΟΜΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

Άρθρο 89 (άρθρο 55 της Οδηγίας) Πεδίο εφαρμογής – Αρμόδιο δικαστήριο

1. Οι διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών, υπηρεσιών και συμφωνιών-πλαίσιο στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου.

2. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του παρόντος νόμου και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από παράβαση των κανόνων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή των διατάξεων του παρόντος, δικαιούται να ζητήσει, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στα επόμενα άρθρα, προσωρινή δικαστική προστασία, ακύρωση της παράνομης πράξης της αναθέτουσας αρχής ή της υπογραφείσας σύμβασης και επιδίκαση αποζημίωσης.

3. Αρμόδιο δικαστήριο είναι το Συμβούλιο της Επικρατείας. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου, για την εκδίκαση των διαφορών αυτών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. 18/1989 (Α' 8).

4. Οι αγωγές αποζημίωσης του άρθρου 94 εκδικάζονται από τα δικαστήρια που είναι αρμόδια κατά τις γενικές διατάξεις.

Άρθρο 90 (άρθρα 55 παρ. 6, 56, 57, 58 και 59 της Οδηγίας) Προδικαστική προσφυγή

1. Πριν υποβάλει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο ενδιαφερόμενος οφείλει, μέσα σε προθεσμία δέκα ημερών από τότε που έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του.

2. Ως πλήρης νοείται η γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντά του και της αιτιολογίας της. Η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης περιλαμβάνει ειδικότερα τα στοιχεία του άρθρου 53 παρ. 2 και αναφέρει τις προθεσμίες αναστολής σύναψης της

σύμβασης, όπως προκύπτουν από το άρθρο 91 παράγραφος 2.

3. Η πράξη της αναθέτουσας αρχής και κάθε στοιχείο της αιτιολογίας της μπορεί να αποστέλλεται στον ενδιαφερόμενο με τηλεομοιοτυπία ή ηλεκτρονικό μέσο.

4. Η προδικαστική προσφυγή μπορεί να αποστέλλεται στην αναθέτουσα αρχή με τηλεομοιοτυπία ή ηλεκτρονικό μέσο, πρέπει ωστόσο να επιβεβαιώνεται με έγγραφη κατάθεση ή αποστολή με το ταχυδρομείο εντός πέντε ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της.

5. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, καθώς και η άσκηση αυτής συνεπάγονται την άμεση αναστολή της δυνατότητας σύναψης της σύμβασης.

6. Η αναστολή της παραγράφου 5 δεν εφαρμόζεται:

α) σε συμβάσεις για τις οποίες δεν απαιτείται υποχρεωτική δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48,

β) όταν μόνος προσφέρων είναι εκείνος στον οποίον ανατίθεται η σύμβαση και δεν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι,

γ) σε συμβάσεις που συνάπτονται με βάση συμφωνία-πλαίσιο σύμφωνα με τα άρθρα 43 έως 45.

7. Η προδικαστική προσφυγή κοινοποιείται με φροντίδα του προσφεύγοντος στον εκπρόσωπο ή τον αντίκλητο κάθε θυγομένου από τυχόν ολική ή μερική παραδοχή της προδικαστικής προσφυγής. Η παράλειψη της κοινοποίησης αυτής δεν συνεπάγεται το απαράδεκτο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίψει την προδικαστική προσφυγή.

8. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.

9. Η προδικαστική προσφυγή ασκείται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής. Η αναθέτουσα αρχή διασφαλίζει επαρκή βαθμό εμπιστευτικότητας των διαβαθμισμένων πληροφοριών ή άλλων πληροφοριών, οι οποίες περιέχονται στους φακέλους που διαβιβάζονται από τους οικονομικούς φορείς. Διασφαλίζει επίσης ότι οι οικονομικοί φορείς ενεργούν σε όλη τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με τα συμφέροντα της άμυνας και της ασφάλειας.

10. Η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αποφανθεί αιτιολογημένα, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και, αν την κρίνει βάσιμη, να λάβει τα κατάλληλα μέτρα. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να δεχθεί εν όλω ή εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και μετά την πάροδο της ανωτέρω προθεσμίας, μέχρι την προηγούμενη της πρώτης δικασίμου που ορίζεται για την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Στην περίπτωση αυτή καταργείται αντίστοιχα η δίκη της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία για την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, η οποία πρέπει να περιέλθει στο δικαστήριο το αργότερο έξι ημέρες πριν από την αρχική ή την, μετά την αναβολή, δικάσιμο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Η τυχόν καθυστερημένη περιέλευση του σχετικού εγγράφου δεν υποχρεώνει το δικαστήριο σε αναβολή.

11. Το δικαστήριο, σταθμίζοντας τις συντρέχουσες σε κάθε περίπτωση συνθήκες και εφόσον κρίνει ότι η παράλειψη αιτιολόγησης ή η καθυστερημένη αιτιολόγηση της απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής καθιστά ιδιαίτερα δυσχερή την ουσιαστική παροχή έννομης προστασίας, μπορεί, με την απόφαση επί της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, να επιβάλλει αυτεπάγγελτα χρηματική κύρωση στην αναθέτουσα αρχή. Το ποσό της κύρωσης αυτής δεν μπορεί να είναι μικρότερο από πεντακάσια ευρώ, ούτε μεγαλύτερο από πέντε χιλιάδες ευρώ. Το σχετικό ποσό καταβάλλεται μία φορά για κάθε στάδιο του διαγωνισμού και περιέρχεται στον αιτούντα, του οποίου η αίτηση εκδικάζεται πρώτη.

12. Η κατά παράβαση του παρόντος άρθρου υπογραφή της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή δεν αντιτάσσεται στον ενδιαφερόμενο, ούτε κωλύει την παροχή της προσήκουσας έννομης προστασίας.

13. Σε διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης συμβάσεων που ρυθμίζονται από τον

παρόντα νόμο δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων που εκδίδονται στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης των συμβάσεων αυτών και το άρθρο 31 του ν. 3433/2006 καταργείται.

Άρθρο 91
(άρθρα 56 και 57 της Οδηγίας)
Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων

1. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατατίθεται στο αρμόδιο δικαστήριο μέσα σε προθεσμία δέκα ημερών από τη ρητή ή σιωπηρή απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Δεν επιτρέπεται να περιέχει αιτιάσεις διαφορετικές από τις αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής.

2. Η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και η άσκηση αυτής κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή ο αρμόδιος δικαστής αποφανθεί διαφορετικά. Κατά τα λοιπά, η άσκηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά με την προσωρινή διαταγή που εκδίδεται κατά την παράγραφο 6.

3. Ο αρμόδιος δικαστής ορίζει με πράξη του την ημέρα και ώρα εκδίκασης της αίτησης, καθώς και την προθεσμία κλήτευσης. Η ημερομηνία εκδίκασης δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από τριάντα ημέρες από την κατάθεση της αίτησης, η δε προθεσμία κλήτευσης δεν μπορεί να είναι μικρότερη από δεκαπέντε ημέρες.

4. Αντίγραφο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων με κλήση κοινοποιείται με τη φροντίδα του αιτούντος προς την αναθέτουσα αρχή και, σε περίπτωση που είναι διαφορετική, προς την υπηρεσία που είναι αρμόδια για την παραλαβή των προσφορών. Κοινοποιείται επίσης προς κάθε τρίτο ενδιαφερόμενο του οποίου την κλήτευση θεωρεί αναγκαία ο δικαστής. Η κοινοποίηση γίνεται με κάθε πρόσφορο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των ηλεκτρονικών και της τηλεομοιοτυπίας, μέσα σε δέκα ημέρες από την άσκηση της αίτησης.

5. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει παρέμβαση. Οι διάδικοι οφείλουν να προσκομίσουν κατά την εκδίκαση της υπόθεσης όλα τα κρίσιμα έγγραφα και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που έχουν στη διάθεσή τους.

6. Ο αρμόδιος δικαστής μπορεί, με την κατάθεση της αίτησης και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής τρεις ημέρες νωρίτερα, να εκδώσει, αυτεπάγγελτα ή κατόπιν αίτησης, προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση και περιέχει τα μέτρα, τα οποία πρέπει να ληφθούν ως την έκδοση της απόφασης. Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνεται και η άρση της απαγόρευσης σύναψης της σύμβασης. Λόγο άρσης της απαγόρευσης αυτής συνιστά το προδηλωσ απαράδεκτο ή το προδηλωσ αβάσιμο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, γεγονός για το οποίο αρκεί απλή μνεία. Η προσωρινή διαταγή μπορεί να ανακληθεί είτε από τον δικαστή που τη χορήγησε, ύστερα από αίτηση της αναθέτουσας αρχής και αφού κληθεί για ακρόαση ο αιτών τρεις ημέρες νωρίτερα, είτε από το δικαστήριο που θα δικάσει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.

7. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνεται δεκτή, εφόσον πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση κανόνα του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή των διατάξεων του παρόντος και η λήψη του μέτρου είναι αναγκαία για να αρθούν τα δυσμενή από την παράβαση αποτελέσματα ή να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων του αιτούντος.

8. Η αίτηση μπορεί να απορριφθεί αν, από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και επιτακτικών λόγων γενικού δημοσίου συμφέροντος και ιδίως των εθνικών συμφερόντων άμυνας και ασφάλειας, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. Η απόρριψη της αίτησης για οποιονδήποτε λόγο δεν θίγει άλλα δικαιώματα του αιτούντος.

9. Το δικαστήριο διατάζει τα κατάλληλα ασφαλιστικά μέτρα, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων. Διατάζει

ιδίως την αναστολή ισχύος όρων των εγγράφων της σύμβασης, την αναστολή εκτέλεσης οποιασδήποτε πράξης της αναθέτουσας αρχής, την απαγόρευση νομικών ή υλικών ενεργειών, την εκτέλεση των απαραίτητων θετικών πράξεων, όπως η διατήρηση εγγράφων και άλλων στοιχείων, καθώς και την αναστολή σύναψης της σύμβασης. Η απόφαση επί της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων εκδίδεται μέσα σε προθεσμία είκοσι ημερών από την εκδίκαση της αίτησης.

10. Η άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων δεν εξαρτάται από την προηγούμενη άσκηση του κύριου ένδικου βοηθήματος. Η προθεσμία άσκησης των ένδικων βοηθημάτων διακόπτεται με την κατάθεση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και αρχίζει από την επίδοση της σχετικής απόφασης. Ο διάδικος που πέτυχε υπέρ αυτού τη λήψη ενός ασφαλιστικού μέτρου, οφείλει μέσα σε προθεσμία τριάντα ημερών από την επίδοση της απόφασης αυτής, να ασκήσει το κύριο ένδικο βοήθημα, διαφορετικά αίρεται αυτοδίκαια η ισχύς του ασφαλιστικού μέτρου. Η δικάσιμος για την εκδίκασή του δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από ένα τρίμηνο από την κατάθεση του δικογράφου.

11. Εφόσον η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνει δεκτή, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει σύμφωνα με το εν γένει περιεχόμενο της απόφασης, τη διοικητική πράξη που προκάλεσε τη διαφορά, ή, σε περίπτωση παράλειψης, να εκδώσει την οφειλόμενη ρητή πράξη. Στην περίπτωση αυτή, για το τυχόν ασκηθέν κύριο ένδικο βοήθημα εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 32 παράγραφος 2 του π.δ. 18/1989.

12. Η κατά παράβαση του παρόντος άρθρου υπογραφή της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή δεν αντιτάσσεται στον ενδιαφερόμενο, ούτε κωλύει την παροχή της προσήκουσας έννομης προστασίας.

Άρθρο 92
(άρθρο 56 της Οδηγίας)
Ακύρωση πράξης ή παράλειψης

1. Ο ενδιαφερόμενος δικαιούται να ζητήσει την ακύρωση κάθε πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής που παραβιάζει κανόνα του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικού με τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης της σύμβασης ή διάταξη του παρόντος νόμου. Ιδίως δικαιούται να ζητήσει την ακύρωση όρου που περιέχεται στα έγγραφα της σύμβασης και αναφέρεται σε τεχνικές, οικονομικές και χρηματοδοτικές προδιαγραφές, καθώς και των πράξεων της αναθέτουσας αρχής περί αποκλεισμού από τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, αξιολόγησης προσφορών και κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

2. Εάν το δικαστήριο ακυρώσει πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, η τελευταία δεν θίγεται, εκτός αν πριν από τη σύναψη αυτής είχε ανασταλεί η διαδικασία κατακύρωσης του διαγωνισμού με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων ή προσωρινή διαταγή, ή εκτός εάν η σύμβαση έχει κηρυχθεί άκυρη. Στην περίπτωση αυτή, ο ενδιαφερόμενος δικαιούται να αξιώσει αποζημίωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 94.

3. Αν ο ενδιαφερόμενος δεν άσκησε ή άσκησε ανεπιτυχώς την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και η σύμβαση υπογράφηκε και ολοκληρώθηκε η εκτέλεσή της πριν από τη συζήτηση του κύριου ένδικου βοηθήματος, εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 32 παρ. 2 του π.δ. 18/1989.

Άρθρο 93
(άρθρα 60, 61 και 62 της Οδηγίας)
Κήρυξη της σύμβασης άκυρης

1. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει την κήρυξη της ακυρότητας σύμβασης που έχει υπογραφεί:

α) εφόσον ανατέθηκε χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε περίπτωση που ανάλογη δημοσίευση ήταν υποχρεωτική, ή

β) σε περίπτωση παράβασης του άρθρου 90 παρ. 5, του άρθρου 91 παρ. 2, εφόσον λόγω της παράβασης αυτής ο προσφέρων ο οποίος ασκεί προσφυγή τεράστηκε της δυνατότητας άσκησης προσυμβατικών διαδικασιών προσφυγής, η δε παρά-

βαση αυτή συνδυάζεται με άλλη παράβαση των άρθρων του δεύτερου Μέρους, η οποία επηρέασε αρνητικά τις πιθανότητες του προσφέροντος που ασκεί προσφυγή να αναλάβει τη σύμβαση, ή γ) σε περίπτωση σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο, εφόσον παραβιάζονται οι υποχρεώσεις που προκύπτουν κατά την ανάθεση με διαγωνισμό συμβάσεων που συνάπτονται βάσει πολυμερούς συμφωνίας-πλαίσιο.

2. Η αίτηση κήρυξης της σύμβασης άκυρης δεν επιτρέπεται:

α) εάν η αναθέτουσα αρχή δημοσίευσε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκήρυξη για εκούσια εκ των προτέρων διαφάνεια, σύμφωνα με το υπόδειγμα και τις προϋποθέσεις του άρθρου 96, με την οποία γνωστοποίησε την πρόθεσή της να αναθέσει τη σύμβαση και εφάρμοσε δεκαήμερη τουλάχιστον προθεσμία αναστολής σύναψης της σύμβασης από την επομένη της δημοσίευσης της προκήρυξης,

β) όταν η αναθέτουσα αρχή θεωρεί ότι δεν παραβιάστηκαν οι κανόνες για τον τρόπο ανάθεσης συμβάσεων σε εκτέλεση συμφωνίας-πλαίσιο του άρθρου 46, έχει ήδη αποστείλει την απόφαση ανάθεσης της εκτελεστικής της συμφωνίας-πλαίσιο σύμβασης μαζί με την αιτιολογία της σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 2 στους προσφέροντες της συμφωνίας-πλαίσιο, έχει ήδη αναφέρει τις προθεσμίες αναστολής σύναψης της σύμβασης και έχει εφαρμόσει δεκαήμερη τουλάχιστον προθεσμία αναστολής της σύναψης, από την επομένη της αποδεδειγμένης παραλαβής της απόφασης από τα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο που υπέβαλαν προσφορά.

3. Η κήρυξη της σύμβασης άκυρης έχει ως αποτέλεσμα την αναδρομική ακυρότητά της. Τυχόν αξιώσεις των μερών διέπονται από τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού και οι σχετικές διαφορές εκδικάζονται από το κατά τις γενικές διατάξεις αρμόδιο δικαστήριο. Αν ο ανάδοχος γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει την ακυρότητα της σύμβασης, δεν γεννάται έναντι της αναθέτουσας αρχής αξίωση αδικαιολόγητου πλουτισμού ή η εν λόγω αξίωση ικανοποιείται μόνο εν μέρει.

4. Το δικαστήριο εκτιμώντας τις περιστάσεις και, ιδίως, το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, τη σοβαρότητα της παράβασης και τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής, μπορεί να κηρύξει την ακυρότητα μόνο του ανεκτέλεστου μέρους της σύμβασης ή να συντομεύσει τη διάρκειά της.

5. Εφόσον επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης, παρόλο που αυτή έχει συναφθεί κατά παράβαση των περιπτώσεων της παραγράφου 1, το δικαστήριο μπορεί να μην την κηρύξει άκυρη. Δεν θεωρείται επιτακτικός λόγος δημοσίου συμφέροντος η ύπαρξη οικονομικών συμφερόντων για τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης, παρά μόνον αν η ακύρωσή της θα οδηγούσε σε δυσανάλογες συνέπειες, η επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής με έξοδα λόγω καθυστέρησης στην εκτέλεση της σύμβασης, λόγω διεξαγωγής νέας διαδικασίας ανάθεσης, λόγω αλλαγής του οικονομικού φορέα που εκτελεί τη σύμβαση ή λόγω νομικών υποχρεώσεων που τυχόν συνεπάγεται η ακύρωση της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, μία σύμβαση δεν επιτρέπεται να κηρυχθεί άκυρη αν οι συνέπειες της ακυρότητας θα έθεταν σε σοβαρό κίνδυνο την ίδια την ύπαρξη ενός ευρύτερου προγράμματος άμυνας ή ασφάλειας το οποίο είναι θεμελιώδες για τα συμφέροντα ασφαλείας του κράτους.

6. Στις περιπτώσεις της προηγούμενης παραγράφου το δικαστήριο, με την ίδια απόφαση, επιβάλλει στην αναθέτουσα αρχή πρόστιμο, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% του χρηματικού αντικείμενου της σύμβασης. Το πρόστιμο περιέρχεται στον αιτούντα. Το δικαστήριο στις περιπτώσεις αυτές δεν δεσμεύεται από τα αιτήματα των διαδίκων, αλλά εκτιμά ελευθέρως τις συνθήκες.

7. Η αίτηση κήρυξης της σύμβασης άκυρης ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα ημερών:

α) από την επόμενη της δημοσίευσης της απόφασης ανακοίνωσης σύναψης σύμβασης, εφόσον στη δημοσίευση περιλαμβάνεται αιτιολογία για τη σύναψη της σύμβασης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης ή

β) από την επόμενη της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων με άλλο τρόπο, εφόσον στην ενημέρωση αυτή εκτίθενται οι πληρο-

φορίες που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 53.

8. Η αίτηση κήρυξης της σύμβασης άκυρης δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να ασκηθεί μετά την πάροδο έξι μηνών από την επόμενη της υπογραφής της σύμβασης.

9. Στην αίτηση κήρυξης της σύμβασης άκυρης εφαρμόζονται αναλογικά οι ρυθμίσεις της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων. Η προθεσμία και η κατάθεση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων δεν έχουν ανασταλτικό αποτέλεσμα. Η διαδικασία προσωρινής διαταγής εφαρμόζεται και στην περίπτωση αυτή. Αν η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνει δεκτή, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την αναστολή περαιτέρω εκτέλεσης της σύμβασης.

Άρθρο 94 (άρθρο 56 παράγραφοι 1, 6 και 7 της Οδηγίας) Αξίωση αποζημίωσης

1. Ο ενδιαφερόμενος, ο οποίος αποκλείστηκε από τη συμμετοχή σε διαγωνισμό ή εν γένει από την ανάθεση σύμβασης του παρόντος, κατά παράβαση κανόνα του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διάταξης του παρόντος, δικαιούται να αξιώσει από την αναθέτουσα αρχή αποζημίωση, με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 197 και 198 ΑΚ. Αν ο ενδιαφερόμενος αποδείξει ότι θα του ανετίθετο η σύμβαση αν δεν είχε εμφολωρήσει η παράβαση, τότε δικαιούται αποζημίωση κατά τις γενικές διατάξεις. Κάθε διάταξη που αποκλείει ή περιορίζει την αξίωση αυτή δεν εφαρμόζεται.

2. Για την επιδίκαση της αποζημίωσης απαιτείται η προηγούμενη ακύρωση της παράνομης πράξης ή παράλειψης από το αρμόδιο δικαστήριο. Η προϋπόθεση αυτή δεν απαιτείται στην περίπτωση της παραγράφου 3 του άρθρου 92, των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 93 ή όταν, εν γένει, δεν καθίσταται εφικτή η δικαστική κήρυξη της ακυρότητας για λόγους που δεν συνδέονται με παραλείψεις του ενδιαφερόμενου.

Άρθρο 95 (άρθρο 63 της Οδηγίας) Συνεργασία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή

1. Όταν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θεωρώντας ότι έχει διαπραχθεί σοβαρή παράβαση των διατάξεων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες ρυθμίζουν τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων του παρόντος, ζητεί την άρση αυτής, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που παρέλαβε τη γνωστοποίηση διαβιβάζει μέσα σε είκοσι μία ημέρες στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα ακόλουθα στοιχεία:

α) βεβαίωση ότι η παράβαση διορθώθηκε ή

β) αιτιολογημένη απάντηση με την οποία εξηγεί για ποιο λόγο δεν έγινε καμία διορθωτική ενέργεια ή

γ) γνωστοποίηση ότι η διαδικασία σύναψης της υπόψη σύμβασης έχει ανασταλεί είτε με πρωτοβουλία της αναθέτουσας αρχής, είτε ύστερα από αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 91.

2. Η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται μέσα σε δέκα ημέρες από τότε που της ζητηθεί να παράσχει τις πληροφορίες της προηγούμενης παραγράφου προς την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και να αποστείλει σε αυτή κάθε σχετικό με την πιθανολογούμενη παράβαση στοιχείο.

3. Στην περίπτωση που σύμφωνα με την παράγραφο 1 περίπτωση β' του παρόντος άρθρου γνωστοποιηθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι δεν έγινε καμία διορθωτική ενέργεια λόγω αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που εκκρεμεί, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το αποτέλεσμα της δίκης, όταν αυτό γίνει γνωστό.

4. Σε περίπτωση που σύμφωνα με την παράγραφο 1 περίπτωση γ' του παρόντος άρθρου γνωστοποιηθεί ότι έχει χορηγηθεί αναστολή, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας γνωστοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την τυχόν ανάκληση της αναστολής ή την έναρξη νέας διαδικασίας σύναψης σύμβασης που συνδέεται στο σύνολό της ή κατά ένα μέρος με την προηγούμενη διαδικασία. Η νέα αυτή γνωστοποίηση πρέπει

να βεβαιώνει ότι η πιθανολογούμενη παράβαση έχει διορθωθεί ή να περιέχει αιτιολογημένη απάντηση και να εξηγεί για ποιο λόγο δεν έγινε καμία διορθωτική ενέργεια.

Άρθρο 96
(άρθρο 64 της Οδηγίας)
Περιεχόμενο της προκήρυξης για εκούσια
εκ των προτέρων διαφάνεια

Η προκήρυξη για εκούσια εκ των προτέρων διαφάνεια, όπως προβλέπεται στην περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 93 του παρόντος και συντάσσεται σύμφωνα με το υπόδειγμα που εγκρίνεται από την Επιτροπή σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο άρθρο 67 παράγραφος 2 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ συμβουλευτική διαδικασία της Επιτροπής, περιέχει τις εξής πληροφορίες:

α) όνομα και στοιχεία επικοινωνίας της αναθέτουσας αρχής,
β) περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης,
γ) αιτιολόγηση της απόφασης της αναθέτουσας αρχής να αναθέσει τη σύμβαση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
δ) όνομα και στοιχεία επικοινωνίας του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου έχει ληφθεί απόφαση ανάθεσης της σύμβασης και

ε) εφόσον απαιτείται, οποιαδήποτε άλλη πληροφορία κρίνει χρήσιμη η αναθέτουσα αρχή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ'
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 97
(άρθρα 65 και 66 της Οδηγίας)
Στατιστικές υποχρεώσεις

1. Η ΓΔΑΕΕ είναι αρμόδια να διαβιβάζει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το αργότερο έως την 31η Οκτωβρίου κάθε έτους, στατιστική κατάσταση συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών που έχουν συναφθεί κατ' εφαρμογή του παρόντος κατά τη διάρκεια του προηγούμενου έτους.

2. Η στατιστική κατάσταση προσδιορίζει τον αριθμό και την αξία των συμβάσεων που ανατέθηκαν και αφορά χωριστά τις συμβάσεις έργων, υπηρεσιών και προμηθειών. Ο αριθμός και η αξία των συμβάσεων κατανέμονται ανά χρησιμοποιούμενη διαδικασία και προσδιορίζουν για κάθε διαδικασία το αντικείμενο των συμβάσεων ανά κατηγορία της ονοματολογίας CPV.

3. Σε περίπτωση που έχει γίνει προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, οι συμβάσεις που έχουν κατηγοριοποιηθεί σύμφωνα με την παράγραφο 2, κατηγοριοποιούνται επιπλέον και ανάλογα με τους λόγους προσφυγής στη διαδικασία, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42.

Άρθρο 98
(άρθρα 70 και 71 της Οδηγίας)
Πεδίο εφαρμογής των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007
και 60/2007

1. Στο τέλος του άρθρου 19 του π.δ. 59/2007 προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Στις συμβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ (L 216), ούτε στις συμβάσεις στις οποίες η Οδηγία δεν εφαρμόζεται δυνάμει των άρθρων 8, 12 και 13 αυτής.»

2. Το άρθρο 16 του π.δ. 60/2007 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 16
Συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας

Σύμφωνα με το άρθρο 346 της ΣΛΕΕ, το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, με εξαίρεση τις συμβάσεις στις

οποίες εφαρμόζεται η Οδηγία 2009/81/ΕΚ (L 216). Το παρόν δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ δυνάμει των άρθρων 8, 12 και 13 αυτής.»

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ ΚΑΤΩ-
ΤΕΡΗΣ ΑΠΟ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΟΡΙΑ
ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2009/81/ΕΚ

Άρθρο 99
Πεδίο εφαρμογής

1. Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους εφαρμόζονται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη από τα χρηματικά όρια του άρθρου 24.

2. Στις συμβάσεις του παρόντος Μέρους εφαρμόζονται οι διατάξεις του δεύτερου Μέρους, με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που αναφέρονται στο άρθρο 104.

Άρθρο 100
Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων

1. Οι συμβάσεις του παρόντος Μέρους συνάπτονται σύμφωνα με τις ακόλουθες διαδικασίες:

α) την ανοικτή διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 101,
β) το συνοπτικό διαγωνισμό, στην περίπτωση που η αξία της σύμβασης είναι κατώτερη από το χρηματικό όριο που ορίζεται στην με αριθμό 35130/739/9.8.2010 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (Β' 1291), σύμφωνα με το άρθρο 102,
γ) την απευθείας ανάθεση, στην περίπτωση που η αξία της σύμβασης είναι κατώτερη από το χρηματικό όριο που ορίζεται στην με αριθμό 35130/739/9.8.2010 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (Β' 1291), σύμφωνα με το άρθρο 103.

2. Οι συμβάσεις της παραγράφου 1 μπορούν να συνάπτονται και με τις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 38.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας δημοσιεύονται υποδείγματα εγγράφων σύμβασης, με δεσμευτικό ή μη χαρακτηριστήρα, για τις συμβάσεις του παρόντος Μέρους.

Άρθρο 101
Ανοικτή διαδικασία

1. Ανοικτή είναι η διαδικασία στο πλαίσιο της οποίας κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά. Η ανοικτή διαδικασία διεξάγεται σε ενιαίο στάδιο, το οποίο περιλαμβάνει τη διενέργεια ποιοτικής επιλογής των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν προσφορά και εν συνεχεία την αξιολόγηση των προσφορών όσων αποδείχθηκε ότι πληρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό. Όπου στον παρόντα νόμο γίνεται αναφορά σε «αίτηση συμμετοχής» νοείται η «προσφορά», ενώ όπου γίνεται αναφορά σε «υποψήφιο» νοείται ο «προσφέρων» στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας.

2. Στην ανοικτή διαδικασία, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε τριάντα ημέρες από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Οι διαδικαστικές λεπτομέρειες διενέργειας της ανοικτής διαδικασίας ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Άρθρο 102
Συνοπτικός διαγωνισμός

Κατά τη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού η αναθέτουσα αρχή δύναται να περιορίζει τα έγγραφα της σύμβασης και να μην ορίζει κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Η δημοσίευση της προκήρυξης γίνεται με ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής που διενεργεί τον διαγωνισμό. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε δέκα ημέρες από την ημερομηνία ανάρτησης της προκήρυξης στην οικεία ιστοσελίδα,

σύμφωνα με τις διαδικαστικές προϋποθέσεις του ν. 3861/ 2010.

Άρθρο 103 **Απευθείας ανάθεση**

Η απευθείας ανάθεση σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα γίνεται με κριτήριο τη δυνατότητα καλής και έγκαιρης εκτέλεσης της σύμβασης από τον ανάδοχο.

Άρθρο 104 **Εξαιρέσεις**

1. Οι ακόλουθες διατάξεις του δεύτερου Μέρους δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που ρυθμίζονται από το παρόν Μέρος: το άρθρο 28, η υποχρέωση διαβίβασης έκθεσης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή που προβλέπεται στο άρθρο 42 παρ. 2 περίπτωση α', το άρθρο 47, το άρθρο 48 παράγραφοι 1 έως 3, το άρθρο 49, το άρθρο 51, το άρθρο 55, το άρθρο 95 και το άρθρο 96.

2. Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές που αναφέρονται στο πλαίσιο συμβάσεων του παρόντος Μέρους είναι το Διοικητικό Εφετείο της έδρας της αναθέτουσας αρχής, με τριμελή σύνθεση, το οποίο αποφαινεται αμετάκλητα. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κεφαλαίου Ι' του δεύτερου Μέρους, για την εκδίκαση των διαφορών αυτών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. 18/1989. Αιτήσεις προσωρινής προστασίας εκδικάζονται από τον Πρόεδρο Εφετών του οικείου Διοικητικού Εφετείου ή από τον Εφέτη που αυτός ορίζει. Σε περίπτωση ιδιαίτερης σπουδαιότητας της υπόθεσης, ο ανωτέρω Πρόεδρος ή Εφέτης μπορεί να εισάγει την αίτηση σε τριμελές συμβούλιο του δικαστηρίου, στο οποίο προεδρεύει ο Πρόεδρος Εφετών και μετέχει ο Εφέτης εισηγητής.

3. α. Στην κλειστή διαδικασία, στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού και στη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής ανέρχεται σε είκοσι ημέρες από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης διαγωνισμού στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών των οικονομικών φορέων που έχουν επιλεγεί για την υποβολή προσφοράς ανέρχεται σε είκοσι ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών προς τους προεπιλεγέντες.

β. Όταν στην κλειστή διαδικασία και στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, επείγοντες λόγοι καθιστούν αδύνατη την τήρηση των ελάχιστων προθεσμιών που προβλέπονται στο παρόν άρθρο, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίζει προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα ημερών από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών στους προεπιλεγέντες.

γ. Κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών η αναθέτουσα αρχή λαμβάνει υπόψη, ιδίως, τον πολύπλοκο χαρακτήρα της σύμβασης και το χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, με την επιφύλαξη των ελάχιστων προθεσμιών που καθορίζονται στο παρόν άρθρο.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ **ΛΟΙΠΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΕΣ** **ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΑΜΥΝΑΣ**

Άρθρο 105 **Εκτέλεση συμβάσεων**

1. Τα σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, ιδίως οι όροι, η κα-

τάρτιση, η τροποποίηση, η καταγγελία και η λύση των συμβάσεων, οι κανόνες που διέπουν τις παραλαβές, τις παραδόσεις, τις πληρωμές, την έκπτωση του αναδόχου και τις συναφείς κυρώσεις, την είσπραξη των δικαιωμάτων του δημοσίου, την ευθύνη έναντι τρίτων, τη χρηματοδότηση, τη δωσιδικία και το εφαρμοστέο δίκαιο εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 34 έως 42, 44, 45, 48, 60-65, 68 παρ. 1 και 70 του ν. 3433/2006 και τις κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού. Οι διατάξεις του ν. 3433/2006 περί Εγχώριας Βιομηχανικής Συμμετοχής (ΕΒΣ), Ελληνικής Προστιθέμενης Αξίας (ΕΠΑ) και Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων (ΑΩ), καθώς και οι κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή τους, καταργούνται.

2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και των τυχόν συναρμόδιων Υπουργών, τα θέματα της προηγούμενης παραγράφου, του άρθρου 81 και του άρθρου 106 μπορούν να ρυθμίζονται διαφορετικά.

3. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παράγραφο 2, οι διατάξεις των άρθρων 33-45, 48, 60-65, 68 παρ. 1 και 70 του ν. 3433/2010 και οι κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού, διέπουν και τις συμβάσεις υπηρεσιών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, προσαρμοσμένες στη φύση και το σκοπό των συμβάσεων αυτών.

Άρθρο 106 **Εκχώρηση δικαιωμάτων και αναδοχή υποχρεώσεων**

1. Το άρθρο 43 του ν. 3433/2006, το οποίο ρυθμίζει τα ζητήματα που σχετίζονται με την εκχώρηση δικαιωμάτων και την αναδοχή υποχρεώσεων, διατηρείται σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 105.

2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η εκχώρηση απαιτήσεων του οικονομικού φορέα σε προμηθευτές ή υπεργολάβους του, μετά από συμφωνία μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του οικονομικού φορέα, με όρο που τίθεται στη σύμβαση. Στην περίπτωση αυτή, κατά παρέκκλιση από κάθε αντίθετη διάταξη, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να αντιτάσσει κατά του εκδοχέα υπεργολάβου, όλες τις ενστάσεις που τυχόν υπάρχουν κατά του εκχωρητή-οικονομικού φορέα, ακόμη και μετά την αναγγελία της εκχώρησης.

Άρθρο 107 **Συμβάσεις εκποίησης στρατιωτικού εξοπλισμού**

1. Με τη διαδικασία του άρθρου 76 του ν. 3883/2010 στρατιωτικός εξοπλισμός μπορεί να χαρακτηρίζεται μη επιχειρησιακά αναγκαίος και να αποφασίζεται η πώληση, ανταλλαγή ή χρηματοδοτική του μίσθωση. Με την ίδια απόφαση γίνεται η οικονομική αποτίμηση του στρατιωτικού εξοπλισμού και εγκρίνεται η διαδικασία υλοποίησης της εκποίησής του, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

2. Με τη διαδικασία των άρθρων 72-75 του ν. 3883/2010, προσαρμοσμένων στη φύση και το σκοπό των εκποιήσεων στρατιωτικού εξοπλισμού, μπορεί να καταρτίζεται μακροπρόθεσμο ή/και τριετές πρόγραμμα εκποιήσεων στρατιωτικού εξοπλισμού.

3. Η σύναψη των συμβάσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 1, μπορεί να γίνεται με τις εξής διαδικασίες:

- α) με διακρατικές συμφωνίες,
- β) βάσει ειδικών διαδικαστικών κανόνων διεθνών οργανισμών,
- γ) με ανοικτό πλειοδοτικό διαγωνισμό,
- δ) με κλειστό πλειοδοτικό διαγωνισμό,
- ε) με διαπραγμάτευση με προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης ή
- στ) με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης.

4. Για την εφαρμογή των διαδικασιών της παραγράφου 3 εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του παρόντος νόμου, προσαρμοσμένες στη φύση και το σκοπό των συμβάσεων αυτών.

5. Στο πλαίσιο διακρατικών συμβάσεων ή συμβάσεων που συνάπτονται δυνάμει ειδικών διαδικαστικών κανόνων διεθνών οργανισμών, στρατιωτικός εξοπλισμός μπορεί να δωρίζεται ή να παραχωρείται κατά χρήση για την εξυπηρέτηση της εξωτερικής αμυντικής πολιτικής της χώρας. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με τη διαδικασία του άρθρου 76 του ν. 3883/2010.

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται για την εκποίηση στρατιωτικού εξοπλισμού που χαρακτηρίζεται άχρηστος.

7. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος άρθρου. Η έκδοση της απόφασης αυτής δεν συνιστά προϋπόθεση για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 108 **Λοιπές διατάξεις**

1. Όπου στην κείμενη νομοθεσία απαντάται ο όρος «αμυντικό υλικό» νοείται ο «στρατιωτικός εξοπλισμός», σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 15 περίπτωση 20.

2. Η παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 3433/2006 τροποποιείται ως εξής:

«3. Οι κάτωθι Γενικές Διευθύνσεις υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας: α) η Γενική Διεύθυνση Οικονομικού Σχεδιασμού και Υποστήριξης (ΓΔΟΣΥ), η οποία έχει ως αποστολή το σχεδιασμό και την υλοποίηση αποφάσεων επί θεμάτων Διαχείρισης Πόρων, Περιβάλλοντος, Ανθρώπινου Δυναμικού, Κατάρτισης, Παρακολούθησης, Συντονισμού Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Οικονομικής Μέριμνας, Στρατιωτικής και Τεχνολογικής Υποστήριξης, β) η Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων (ΓΔΑΕΕ), η οποία έχει ως αποστολή τη διενέργεια των απαιτούμενων διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της άμυνας, για τη σύναψη συμβάσεων έρευνας και ανάπτυξης, για τη σύναψη συμβάσεων εκποίησης στρατιωτικού εξοπλισμού, για την πιστοποίηση συμμόρφωσης νέων προϊόντων με συμφωνίες Τυποποίησης, για την τυποποίηση – κωδικοποίηση του στρατιωτικού εξοπλισμού και για την κρατική διασφάλιση ποιότητας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησης των μέτρων της Εθνικής Αμυντικής Βιομηχανικής Στρατηγικής, γ) η Γενική Διεύθυνση Πολιτικής Εθνικής Άμυνας και Διεθνών Σχέσεων (ΓΔΠΕ-ΑΔΣ), η οποία έχει ως αποστολή τη μελέτη, την υποβολή εισηγήσεων και την παρακολούθηση υλοποίησης της Πολιτικής Εθνικής Άμυνας και του Εθνικού Αμυντικού Σχεδιασμού σε συνεργασία με τον Α/ΓΕΕΘΑ, καθώς και των θεμάτων Στρατηγικών Αναλύσεων, Διεθνών Σχέσεων - Συνεργασιών και Διεθνών Οργανισμών, αρμοδιότητας του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Οι ανωτέρω Γενικές Διευθύνσεις δεν έχουν ιεραρχική σχέση με τα Γενικά Επιτελεία των Κλάδων και το ΓΕΕΘΑ, οι αρχηγοί των οποίων αναφέρουν απευθείας στον Υπουργό, ο οποίος συντονίζει και παρακολουθεί το έργο τους.»

3. Στην παράγραφο 10 του άρθρου 43 του ν. 3943/2011 (Α' 66) οι λέξεις «το άρθρο 2» αντικαθίσταται από τις λέξεις «την παράγραφο 2 του άρθρου 1».

Άρθρο 109 **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Ως έναρξη διαδικασίας σύναψης νοείται:

α) η αποστολή προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις συμβάσεις του δεύτερου Μέρους,

β) η δημοσίευση προκήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, για τις συμβάσεις του τρίτου Μέρους,

γ) η ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, για τις συμβάσεις που ανατίθενται με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού και

δ) η λήψη απόφασης σύναψης σύμβασης, για τις υπόλοιπες περιπτώσεις.

2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους.

3. Συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου, εκτελούνται σύμφωνα με το καθεστώς που τις διέπει κατά το χρόνο σύναψής τους.

4. Οι διατάξεις περί έννομης προστασίας διέπουν τις διαφορές που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες εκδίδονται ή συντελούνται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ **ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΛΛΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΟΥ** **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ**

Άρθρο 110

1. Η περίπτωση 12στ' της υποπαραγράφου 1β' του άρθρου 3 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«(στ) Αεροπορίας Στρατού.»

2. Η παράγραφος 7 του άρθρου 29 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Στον απαιτούμενο για προαγωγή χρόνο δεν υπολογίζεται ο χρόνος των υποπαραγράφων α', β', δ' και ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του παρόντος νόμου.»

3. Το δεύτερο εδάφιο της υποπαραγράφου 1γ' του άρθρου 32 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. Η προϋπόθεση αυτή δεν απαιτείται για τους Υποστρατήγους Σωμάτων του ΣΞ Τεχνικού, Εφοδιασμού και Μεταφορών, Υλικού Πολέμου και Έρευνας - Πληροφορικής Υποστρατήγους, Υποναυάρχους ή Υποπετράρχους της ειδικότητας Οικονομικού, Υποπετράρχους Αεράμυνας, Εφοδιαστές, Διοικητικούς και Μετεωρολόγους, Υποστρατήγους, Υποναυάρχους ή Υποπετράρχους ειδικότητας Ιατρού, τους Υποστρατήγους, Στρατολογικούς-Στρατιωτικούς Νομικών Συμβούλων, οι οποίοι κατ' εξαίρεση δύναται να προαχθούν στο βαθμό του Αντιστρατήγου και αντιστοίχων, όπως και για τους Ταξίαρχους Ελεγκτικού, οι οποίοι δύναται αντιστοίχως να προαχθούν στο βαθμό του Υποστρατήγου.»

4. Το δικαίωμα της παραγράφου 2β' του άρθρου 55 του ν. 3883/2010 (Α' 167) για τη μετάταξη μονίμων Αξιωματικών στο Κοινό Σώμα Στρατολογικού - Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων (ΚΣ ΣΣΝΣ) επεκτείνεται σε μονίμους Αξιωματικούς μέχρι και βαθμού Αντισυνταγματάρχη, υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, με τις ίδιες διαδικασίες και κατόπιν αίτησής τους που υποβάλλεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Για τους Αξιωματικούς που δεν έχουν συμπληρώσει πέντε (5) έτη στρατιωτικής υπηρεσίας λαμβάνονται υπόψη οι βαθμολογίες του συνόλου των ετών υπηρεσίας τους. Οι μετατασσόμενοι βάσει του παρόντος εντάσσονται στην επετηρίδα του ΚΣ ΣΣΝΣ, διατηρούν τη μεταξύ τους σειρά αρχαιότητας και καθίστανται νεότεροι όσων ομοιοβάθμων τους Αξιωματικών του ΚΣ ΣΣΝΣ, συμπεριλαμβανομένων όσων μετατάχθηκαν σε αυτό βάσει του άρθρου 55 του ν. 3883/2010 (Α' 167), απέκτησαν το βαθμό που φέρουν το ίδιο ημερολογιακό έτος.

5. Στην υποπαραγραφο α3 του άρθρου 23 του ν. 3883/2010 (Α' 167) προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. έχουν καταταγεί με διαγωνισμό.»

6. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 91 του ν. 3883/2010 (Α' 167), μετά το πρώτο εδάφιο προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Ειδικότερα για όσους εκ των ανωτέρω προέρχονται από παραγωγικές σχολές του ΠΝ, ο χρόνος των υποπαραγράφων β' και γ' της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν. 2439/1996 (Α' 219) υπολογίζεται ως χρόνος υπηρεσίας μονίμου Αξιωματικού πέρα από τα δεκατρία (13) έτη από την κατάταξη τους.»

7. Η παράγραφος 3 του άρθρου 41 του ν.δ. 445/1974 (Α' 160)

περί Ιεραρχίας και Προαγωγών των Ανθυπασιστών και Μονίμων και Εθελοντών Οπλιτών Ενόπλων Δυνάμεων αντικαθίσταται και προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«3. Οι ανακαλούμενοι στην ενεργό υπηρεσία μπορούν να προαχθούν κατά δύο (2) βαθμούς, χωρίς να επιτρέπεται η απονομή αποστρατευτικού βαθμού, εφόσον:

α. Συγκεντρώνουν τα ουσιαστικά τους προσόντα στον ίδιο βαθμό που απαιτείται για να κριθούν με τις αυτές κρίσεις οι μόνιμοι εν ενεργεία ομοιόβαθμοί τους.

β. Αποφοιτήσουν επιτυχώς από τα Σχολεία τα οποία αποτελούν ουσιαστικό προσόν για την προαγωγή των εν ενεργεία ομοιόβαθμων τους.

γ. Έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο για προαγωγή στο βαθμό χρόνο υπηρεσίας που προβλέπεται για τους μονίμους ομοιόβαθμους τους, συνυπολογίζοντας και το χρόνο που έχουν διανύσει στο βαθμό που έφεραν πριν την αποστρατεία τους.

4. Στις διατάξεις της ως άνω παραγράφου υπάγονται και οι υπηρετούντες μόνιμοι από την εφεδρεία Υπαξιωματικοί.»

8. Η ρύθμιση της παραγράφου 6 του άρθρου 8 του ν. 1911/1990 (Α' 166) εφαρμόζεται και για όσους ενεγράφησαν σε παραγωγική σχολή των Σωμάτων Ασφαλείας και μέχρι τη θέση σε ισχύ της παραγράφου 3 του άρθρου 62 του ν. 3883/2010 (Α' 167) δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία καταβολής του συνολικού ποσού της αποζημίωσης που έπρεπε να καταβάλουν σύμφωνα με την προϊσχύουσα νομοθεσία. Αποζημιώσεις που ήδη έχουν καταβληθεί θεωρούνται ως νομίμως καταβληθείσες και δεν επιστρέφονται.

Άρθρο 111

Η παράγραφος 1 του άρθρου 63 του Κώδικα Δικαστικού Σώματος Ενόπλων Δυνάμεων που κυρώθηκε με το ν. 2304/1995 (Α' 83), όπως αυτή ισχύει μετά την τροποποίηση της με το άρθρο 5 παράγραφος 15 του ν. 2408/1996 (Α' 104), το άρθρο 23 παράγραφος 3 του ν. 3036/2002 (Α' 171) και το άρθρο 77 παράγραφοι 4 και 5 του ν. 3421/2005 (Α' 302), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι δικαστικοί λειτουργοί μέχρι και το βαθμό του Στρατιωτικού Δικαστή Α' αποχωρούν υποχρεωτικά από την υπηρεσία μόλις συμπληρώσουν το 60ό έτος της ηλικίας τους. Οι Αναθεωρητές αποχωρούν μόλις συμπληρώσουν το 62ο έτος της ηλικίας τους. Κατ' εξαίρεση ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αναθεωρητικού Δικαστηρίου αποχωρούν πριν από τη συμπλήρωση του παραπάνω ορίου ηλικίας, εφόσον συμπληρώνουν δύο (2) έτη στις θέσεις αυτές. Οι δικαστικοί λειτουργοί του δικαστικού σώματος Ενόπλων Δυνάμεων οι οποίοι φέρουν τους βαθμούς του Αναθεωρητή Β' και Γ', αποχωρούν από την υπηρεσία, ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους, ανεξάρτητα από το όριο ηλικίας προαγόμενοι στον επόμενο βαθμό, αφού κριθούν προακτέοι με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, εφόσον συμπληρώνουν οκτώ (8) χρόνια στον ένα ή συνολικά και στους δύο αυτούς βαθμούς, από την προαγωγή τους στο βαθμό του Αναθεωρητή Γ'. Η προηγούμενη διάταξη ισχύει και για όλους τους δικαστικούς λειτουργούς που αποχωρούν από την υπηρεσία λόγω συμπλήρωσης του προβλεπόμενου ορίου ηλικίας του βαθμού τους. Για την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων θεωρείται ως ημέρα συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας ή της οκταετίας ή του χρόνου παραμονής στο βαθμό του Αναθεωρητή Α', η 30ή Ιουνίου του έτους αποχωρήσεως, κατά την οποία λύεται αυτοδικαίως η υπηρεσιακή σχέση.»

Άρθρο 112

1. α. Το άρθρο 18 του ν. 3421/2005 (Α'302) τροποποιείται ως εξής:

(1) Στην παράγραφο 1 προστίθεται υποπαράγραφος ε' ως εξής:

«ε. Σπουδαστές Κέντρων Μεταλκειακής Εκπαίδευσης που εδρεύουν στην Ελλάδα και συμπράττουν με αναγνωρισμένα ανώτερα ή ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

(2) Η υποπαράγραφος γ' της παραγράφου 2 αντικαθίσταται

ως εξής:

«γ. Το εικοστό όγδοο για τους αναφερομένους στις υποπαραγράφους γ' και ε'.»

(3) Η παράγραφος 3 τροποποιείται ως εξής:

«Τα όρια ηλικίας που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού αυξάνονται κατά δύο έτη για όσους έχουν δυσλεξία.»

(4) Στην παράγραφο 6 προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής:

«Ειδικότερα οι σπουδαστές των Κέντρων Μεταλκειακής Εκπαίδευσης, εκτός των παραπάνω πιστοποιήσεων ή βεβαιώσεων του συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού ιδρύματος του εξωτερικού, υποβάλλουν επιπλέον βεβαίωση εγγραφής από το οικείο Κέντρο Μεταλκειακής Εκπαίδευσης, θεωρημένη από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

β. Η ισχύς των ρυθμίσεων των ανωτέρω τροποποιήσεων αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Στο άρθρο 41 του ν. 3421/2005 (Α' 302) προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Με όμοια απόφαση είναι δυνατόν να καθορίζεται κάθε φορά η χορήγηση ειδικής άδειας διάρκειας μέχρι δέκα (10) ημερών σε όσους εκπληρώνουν στρατεύσιμη στρατιωτική υποχρέωση, οι οποίοι, ενόσω διατελούσαν νομίμως εκτός Ενόπλων Δυνάμεων, επιλέχθηκαν από αρμόδια οργανωτική επιτροπή και συμμετείχαν αποδεδειγμένα ως εθελοντές σε διεθνείς αγώνες, που διεξάγονται στην Ελλάδα, εφόσον καταταγούν στις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του επομένου έτους από την έναρξη των αγώνων. Η άδεια αυτή δεν υπολογίζεται στα όρια της συνολικής διάρκειας των αδειών του άρθρου αυτού και είναι εξ ολοκλήρου χρόνος πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας. Η ακριβής διάρκεια της άδειας, οι προϋποθέσεις, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία, οι υποχρεώσεις των δικαιούμενων την άδεια και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη χορήγηση της, καθορίζονται με την ίδια απόφαση. Η ισχύς της παρούσης παραγράφου αρχίζει με τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

3. α. Στο άρθρο 10 παράγραφος 2 του ν. 2225/1994 (Α' 121) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικότερα για τις αθλητικές δοκιμασίες, τα κριτήρια επιλογής θα καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.»

β. Στο άρθρο 10 του ν. 2225/1994 (Α' 121) προστίθενται παράγραφοι 4 και 5 ως εξής:

«4. Οι υποψήφιοι της ειδικής κατηγορίας των Ελλήνων του εξωτερικού του άρθρου 11 παράγραφος 1γ του ν. 3648/2008, ανεξαρτήτως της Σχολής πρώτης προτίμησής τους, θα υποβάλλονται σε Προκαταρκτικές Εξετάσεις από τη Διοίκηση Αεροπορικής Εκπαίδευσης (ΔΑΕ).

5. Οι μαθητές των Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και των Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών (ΑΣΕΙ-ΑΣΣΥ) που είναι υποψήφιοι για άλλο ΑΣΕΙ-ΑΣΣΥ, σύμφωνα με τη διαδικασία των πανελλαδικών εξετάσεων, ανεξαρτήτως της Σχολής πρώτης προτίμησής τους, θα υποβάλλονται στις Προκαταρκτικές Εξετάσεις (ΠΚΕ) από το ΑΣΕΙ-ΑΣΣΥ όπου φοιτούν.»

γ. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 113

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 5 του ν. 2971/2001 (Α' 285) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Εκτός της δυνατότητας της αυτεπάγγελτης κίνησης της διαδικασίας, όποιος ενδιαφέρεται για τον καθορισμό αιγιαλού και παραλίας, απευθύνεται στην αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία, η οποία μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή σχετικής αίτησης ενημερώνει τον ενδιαφερόμενο αν έχει ήδη γίνει καθορισμός. Σε περίπτωση, που δεν έχει γίνει ο καθορισμός αιγιαλού και παραλίας, η Κτηματική Υπηρεσία αποστέλλει στο ΓΕΕΘΑ

αντίγραφο φωτογραμμετρικού διαγράμματος ΓΥΣ κλίμακας 1: 5.000, με σημειωμένο επ' αυτού τη θέση της προς καθορισμό περιοχής, αιτώντας την σύμφωνη γνώμη του αποκλειστικά και μόνο, σε θέματα αρμοδιοτήτων του, όπως αυτά απορρέουν από το άρθρο 17, για τη συνέχιση της διαδικασίας καθορισμού. Στην περίπτωση που στην περιοχή καθορισμού δεν υφίσταται, φωτογραμμετρικό διάγραμμα ΓΥΣ, η προς καθορισμό περιοχή σημειώνεται επί χαρτογραφικού υποβάθρου της μεγαλύτερης δυνατής κλίμακας. Το ΓΕΕΘΑ εκφράζει την σύμφωνη ή μη γνώμη του εντός ενός μηνός από λήψεως του σχετικού εγγράφου της Κτηματικής Υπηρεσίας. Εφόσον η ανωτέρω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, η γνώμη του ΓΕΕΘΑ λογίζεται θετική. Στη συνέχεια, ο ενδιαφερόμενος δύναται να υποβάλει στην Κτηματική Υπηρεσία αίτηση καθορισμού και τοπογραφικό διάγραμμα σύμφωνα με τις προδιαγραφές του άρθρου 4.»

2. Η παράγραφος 5 του άρθρου 5 του ν. 2971/2001 (Α' 285) αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Η έκθεση και το διάγραμμα επικυρώνονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και δημοσιεύονται μαζί με την επικυρωτική αυτή απόφαση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η έκθεση και το διάγραμμα αναρτώνται στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα του αρμοδίου κατά τόπο δήμου ή κοινότητας για τρεις (3) τουλάχιστον μήνες. Η ανάρτηση αποδεικνύεται από έκθεση του δημάρχου ή προέδρου της κοινότητας, η οποία αποστέλλεται εντός μηνός στην αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία.»

3. Το εδάφιο β' της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν. 2971/2001 (Α' 285) διαγράφεται.

4. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου οι υποθέσεις καθορισμού ορίων αιγιαλού - παραλίας, που εκκρεμούν για γνωμοδότηση του ΓΕΝ, διαβιβάζονται στο ΓΕΕΘΑ προκειμένου να γνωμοδοτήσει κατά τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 2971/2001 (Α' 80), και στη συνέχεια να επιστραφούν στις αρμόδιες κατά περίπτωση Κτηματικές Υπηρεσίες, διατυπώνοντας τη γνώμη του σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 2971/2001 (Α' 80).

5. Η προθεσμία που ορίζεται στην παράγραφο 10 του άρθρου 27 του ν. 2971/2001 (Α' 80) παρατείνεται μέχρι 31.12.2011 από τη δημοσίευση του παρόντος.»

Άρθρο 114

1. Το άρθρο 24 του ν. 1892/1990 (Α' 101) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Για την εφαρμογή του νόμου αυτού ως παραμεθόριες περιοχές ορίζονται οι τώως νομοί Δωδεκανήσου, Έβρου, Θεσπρωτίας, Καστοριάς, Κιλκίς, Λέσβου, Ξάνθης, Πρέβεζας, Ροδόπης, Σάμου, Φλώρινας και Χίου, οι νήσοι Θήρα και Σκύρος, καθώς και οι τώως επαρχίες Νευροκοπίου του τώως νομού Δράμας, Πωγωνίου και Κόνιτσας του τώως νομού Ιωαννίνων, Αλμωπίας και Έδεσσας του τώως νομού Πέλλης και Σιντικής του τώως νομού Σερρών.

2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εξωτερικών, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Προστασίας του Πολίτη και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μπορεί να αρθεί ο χαρακτηρισμός κάποιας από τις ανωτέρω περιοχές των παραγράφων 1 και 2 ως παραμεθόριας. Με όμοιο προεδρικό διάταγμα μπορούν να χαρακτηρίζονται και άλλες περιοχές ως παραμεθόριες.»

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 25 του ν. 1892/1990 (Α' 101) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Απαγορεύεται κάθε δικαιοπραξία εν ζωή με την οποία συνιστάται υπέρ φυσικών ή νομικών προσώπων με ιθαγένεια ή έδρα εκτός των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών οποιοδήποτε εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα, που αφορά ακίνητα, κείμενα στις παραμεθόριες περιοχές, καθώς και η μεταβίβαση μετοχών ή εταιρικών μεριδίων ή η μεταβολή του προσώπου εταίρων εταιρειών οποιασδήποτε μορφής που έχουν στην κυριότητά τους ακίνητα στις περιοχές αυτές.»

3. Το άρθρο 26 του ν. 1892/1990 (Α' 101) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. α. Φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δεν ανήκουν στις κατηγορίες της παραγράφου 1 του άρθρου 25 μπορούν να ζητήσουν την άρση της απαγόρευσης για τις παραμεθόριες περιοχές με αίτησή τους, στην οποία πρέπει να αναφέρεται και ο σκοπός για τον οποίο θα χρησιμοποιηθεί το ακίνητο.

β. Η αίτηση αυτή υποβάλλεται σε επιτροπή, που συνιστάται με θητεία πέντε (5) ετών σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση με απόφαση του οικείου Γενικού Γραμματέα και απαρτίζεται από τον ίδιο ως Πρόεδρο ή το νόμιμο αναπληρωτή του και από έναν εκπρόσωπο των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Προστασίας του Πολίτη, που ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τα οικεία Υπουργεία.

γ. Η απαγόρευση αίρεται με απόφαση της επιτροπής, που λαμβάνεται με πλειοψηφία του συνόλου του αριθμού των μελών της και με θετική οπιοσδήποτε ψήφο του εκπροσώπου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

2. Αιτήσεις, που έχουν ήδη υποβληθεί και επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί απόφαση της διοίκησης, εξετάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.»

4. α. Ο τίτλος του άρθρου 31 του ν. 1892/1990 (Α' 101) αντικαθίσταται ως εξής:

«Διατηρούμενες σε ισχύ και καταργούμενες διατάξεις».

β. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 31 του ν. 1892/1990 (Α' 101) προστίθεται εδάφιο β' ως εξής:

«β. Κάθε γενική και ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού ή ρυθμίζει τα ίδια θέματα με διαφορετικό τρόπο καταργείται, εκτός των περιπτώσεων στις οποίες ρητά προβλέπεται, στις διατάξεις του νόμου αυτού, ότι ειδικές διατάξεις διατηρούνται σε ισχύ.»

γ. Η παράγραφος 2 του άρθρου 31 του ν. 1892/1990 (Α' 101) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Οι διατάξεις του α.ν. 376/1936 (Α' 546) διατηρούνται σε ισχύ.»

Άρθρο 115

1. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του ν.δ. 107/1969 (Α' 28), αντικαθίστανται ως εξής:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης καθορίζονται οι κατηγορίες δικαιούχων παροχής υπηρεσιών από τα στρατιωτικά φαρμακεία. Με άλλη κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, καθορίζεται το ποσοστό μείωσης των τιμών των φαρμάκων και των συναφών φαρμακευτικών προϊόντων, που διατίθενται στους παραπάνω δικαιούχους από το Στρατιωτικό Φαρμακείο και τα υποκαταστήματά του.»

ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ ΘΕΜΑΤΑ ΑΚΤΟΠΛΟΪΑΣ

Άρθρο 116

Κατάργηση τελών και δικαιωμάτων υπέρ τρίτων

1. Ο κλάδος ασφάλισης επιβατών και οχημάτων που μετακινούνται με καταβολή ναύλου μεταξύ ελληνικών λιμένων με κάθε τύπου επιβατηγά, επιβατηγά - οχηματαγωγά και φορτηγά - οχηματαγωγά πλοία, καθώς και το ίδιο κεφάλαιο με τον τίτλο «Κεφάλαιο Ασφάλισης Επιβατών και Οχημάτων» (Κ.Α.Ε.Ο.), που συστάθηκαν με την περίπτωση α' της παραγράφου 6 του άρθρου 4 του ν. 2575/1998 (Α' 23) καταργούνται. Τα αποθεματικά του Κ.Α.Ε.Ο. περιέρχονται στο Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.), το οποίο θεωρείται καθολικός διάδοχος του Κ.Α.Ε.Ο.. Οι διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 4 του ν. 2575/1998 (Α' 23), όπως ισχύουν σήμερα, καταργούνται. Για την είσπραξη, την απόδοση, τη βεβαίωση και την επιβολή των πάσης φύσεως κυρώσεων για τη μη είσπραξη ή τη μη απόδοση των πόρων υπέρ του Κ.Α.Ε.Ο., που ανάγονται στο χρονικό διάστημα μέχρι και την 31η Μαΐου 2011, εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι καταργούμενες διατάξεις, με δικαιούχο το Ν.Α.Τ..

2. Οι διατάξεις των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 3 του α.ν. 381/1936 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των νόμων 5167 και 5944 «περί ρυθμίσεως των εις τους λιμένες φορτοεκφορτωτικών εργασιών» (Α' 548 και αναδημοσίευση στο Α' 569), οι κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, καθώς και κάθε γενική ή ειδική διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας, που προβλέπει υποχρέωση καταβολής υπέρ τρίτων ποσού επί της διαφυγούσης αμοιβής εργατών, λόγω απώλειας εργασιών φορτοεκφόρτωσης σε λιμένες, καταργούνται.

3. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας, που προβλέπει υποχρέωση καταβολής υπέρ τρίτων αχθοφορικών τελών, αμοιβών ή δικαιωμάτων επί των εισιτηρίων επιβιβαζομένων σε πλοία προς μεταφορά επιβατών, για τη διενέργεια αχθοφορικών εργασιών, καταργείται.

4. Τέλη, αμοιβές και δικαιώματα των προηγούμενων παραγράφων, τα οποία δεν εισπράχθηκαν και δεν αποδόθηκαν από την 1η Ιουνίου 2011 έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος, δεν αναζητούνται από τους υπόχρεους για είσπραξη και απόδοση, κατά των οποίων δεν επιβάλλεται καμία κύρωση.

ΜΕΡΟΣ ΕΒΔΟΜΟ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 117 Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται κάθε διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης που ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από τον παρόντα νόμο ή τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.

Άρθρο 118 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**Υπηρεσίες που αναφέρονται στα άρθρα 16 και 28 παράγραφος 1**

Αριθμός κατηγορίας	Θέμα	Αριθ. αναφοράς CPV του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις
1	Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευών	50000000-5, από 50100000-6 έως 50884000-5 με εξαίρεση από 50310000-1 έως 50324200-4 και 50116510-9, 50190000-3, 50229000- 6, 50243000-0) και από 51000000-9 έως 51900000-1
2	Υπηρεσίες που σχετίζονται με θέματα εξωτερικής στρατιωτικής βοήθειας	75211300-1
3	Υπηρεσίες άμυνας, υπηρεσίες στρατιωτικής άμυνας και υπηρεσίες πολιτικής άμυνας	75220000-4, 75221000-1, 75222000- 8
4	Υπηρεσίες (αστυνομικών) ερευνών και ασφαλείας	Από 79700000-1 έως 79720000-7
5	Υπηρεσίες χερσαίων μεταφορών	60000000-8, από 60100000-9 έως 60183000-4 εκτός 60160000-7, 60161000-4, και από 64120000-3 έως 64121200-2
6	Υπηρεσίες εναέριων μεταφορών: μεταφορά επιβατών και εμπορευμάτων, εξαιρούμενης της μεταφοράς ταχυδρομείου	60400000-2, από 60410000-5 έως 60424120-3 εκτός 60411000-2, 60421000-5, από 60440000-4 έως 60445000-9 και 60500000-3
7	Χερσαία και εναέρια μεταφορά ταχυδρομικής αλληλογραφίας	60160000-7, 60161000-4, 60411000- 2, 60421000-5

8	Υπηρεσίες σιδηροδρομικών μεταφορών	Από 60200000-0 έως 60220000-6
9	Υπηρεσίες υδάτινων μεταφορών	Από 60600000-4 έως 60653000-0, και από 63727000-1 έως 63727200-3
10	Υποστηρικτικές και επικουρικές υπηρεσίες μεταφορών	Από 63100000-0 έως 63111000-0, από 63120000-6 έως 63121100-4, 63122000-0, 63512000-1 και από 63520000-0 έως 6370000-6
11	Υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών	Από 64200000-8 έως 64228200-2, 72318000-7, και από 72700000-7 έως 72720000-3
12	Χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες: υπηρεσίες ασφαλίσεων	Από 66500000-5 έως 66720000-3
13	Υπηρεσίες πληροφορικής και συναφείς υπηρεσίες	Από 50310000-1 έως 50324200-4, από 72000000-5 έως 72920000-5 εκτός 72318000-7 και από 72700000- 7 έως 72720000-3, 79342410-4, 9342410-4
14	Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης ⁽¹⁾ και δοκιμές αξιολόγησης	Από 73000000-2 έως 73436000-7
15	Υπηρεσίες λογιστικής, λογιστικού ελέγχου και τήρησης λογιστικών βιβλίων	Από 79210000-9 έως 79212500-8
16	Υπηρεσίες παροχής συμβουλών διαχείρισης ⁽²⁾ και συναφείς υπηρεσίες	Από 73200000-4 έως 73220000-0, από 79400000-8 έως 79421200-3 και 79342000-3, 79342100-4, 79342300- 6, 79342320-2, 79342321-9, 79910000-6, 79991000-7 98362000-8

17	Υπηρεσίες αρχιτέκτονα· υπηρεσίες μηχανικού και ολοκληρωμένες υπηρεσίες μηχανικού· υπηρεσίες πολεοδομικού σχεδιασμού και αρχιτεκτονικής τοπίου· συναφείς υπηρεσίες παροχής επιστημονικών και τεχνικών συμβουλών· υπηρεσίες τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων·	Από 71000000-8 έως 71900000-7 εκτός 71550000-8 και 79994000-8
18	Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων και διαχείρισης ακινήτων	Από 70300000-4 έως 70340000-6 και από 90900000-6 έως 90924000-0
19	Υπηρεσίες οδικών δικτύων και αποκομιδής απορριμμάτων: εγκαταστάσεις υγιεινής και συναφείς υπηρεσίες	Από 90400000-1 έως 90743200-9 εκτός 90712200-3, από 90910000-9 έως 90920000-2 και 50190000-3, 50229000-6, 50243000-0
20	Υπηρεσίες εκπαίδευσης και προσομοίωσης στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας	80330000-6, 80600000-0, 80610000- 3, 80620000-6, 80630000-9, 80640000-2, 80650000- 5, 80660000-8

(¹) Εκτός των υπηρεσιών έρευνας και ανάπτυξης που αναφέρονται στο άρθρο 13 στοιχείο ι).

(²) Εκτός των υπηρεσιών διαιτησίας και συμβιβασμού.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**Υπηρεσίες που αναφέρονται στα άρθρα 16 και 28 παράγραφος 2**

Αριθμός κατηγορίας	Θέμα	Αριθ. αναφοράς CPV
21	Υπηρεσίες ξενοδοχείων και εστιατορίων	Από 55100000-1 έως 55524000-9 και από 98340000-8 έως 98341100-6
22	Υποστηρικτικές και επικουρικές υπηρεσίες μεταφορών	Από 63000000-9 έως 63734000-3 εκτός 63711200-8, 63712700-0, 63712710-3, από 63727000-1 έως 63727200-3 και 98361000-1
23	Νομικές υπηρεσίες	Από 79100000-5 έως 79140000-7
24	Υπηρεσίες τοποθέτησης και προμήθειας προσωπικού ⁽¹⁾	Από 79600000-0 έως 79635000-4 εκτός 79611000-0, 79632000-3, 79633000-0, και από 98500000-8 έως 98514000-9
25	Υγειονομικές και κοινωνικές υπηρεσίες	79611000-0 και από 85000000-9 έως 85323000-9 εκτός 85321000-5 και 85322000-2
26	Λοιπές υπηρεσίες	

⁽¹⁾ Εκτός των συμβάσεων εργασίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Ορισμός τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται στο άρθρο 30

Για τους σκοπούς της παρόντος νόμου, νοούνται ως:

(1) α) «Τεχνικές προδιαγραφές», εφόσον πρόκειται για συμβάσεις έργων: όλες οι τεχνικές απαιτήσεις τις οποίες περιέχουν ιδίως οι συγγραφές υποχρεώσεων και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά υλικού, προϊόντος ή προμήθειας και οι οποίες επιτρέπουν τον προσδιορισμό τους, ώστε να ανταποκρίνονται στη χρήση για την οποία προορίζονται από την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα. τα χαρακτηριστικά αυτά περιλαμβάνουν τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, το σχεδιασμό για όλες τις χρήσεις περιλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με ειδικές ανάγκες), την εκτίμηση της συμμόρφωσης, την καταλληλότητα, την ασφάλεια ή τις διαστάσεις, περιλαμβανομένων των διαδικασιών σχετικά με τη διασφάλιση της ποιότητας, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και τις μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, καθώς και διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής. Περιλαμβάνουν επίσης τους κανόνες σχεδιασμού και υπολογισμού των έργων, τους όρους δοκιμής, ελέγχου και παραλαβής των έργων, καθώς και τις τεχνικές ή μεθόδους και κάθε άλλο όρο τεχνικού χαρακτήρα που η αναθέτουσα αρχή είναι σε θέση να καθορίσει, μέσω γενικών ή ειδικών κανονιστικών διατάξεων, σχετικά με τα ολοκληρωμένα έργα, καθώς και με τα χρησιμοποιηθέντα υλικά ή στοιχεία για τα έργα αυτά·

β) «τεχνική προδιαγραφή», εφόσον πρόκειται για συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: προδιαγραφή που περιλαμβάνεται σε έγγραφο το οποίο καθορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής επίδοσης, το σχεδιασμό για όλες τις χρήσεις συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με ειδικές ανάγκες), και την εκτίμηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής, καθώς και τις διαδικασίες εκτίμησης της συμμόρφωσης·

(2) «πρότυπο»: τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο οργανισμό με τυποποιητική αρμοδιότητα, με σκοπό την επαναλαμβανόμενη ή

συνεχή εφαρμογή, της οποίας όμως η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και η οποία εμπίπτει σε μία από τις ακόλουθες κατηγορίες:

- «διεθνές πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από διεθνή οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού,
- «ευρωπαϊκό πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού,
- «εθνικό πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από εθνικό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού·

(3) «πρότυπο αμυντικού εξοπλισμού»: τεχνική προδιαγραφή της οποίας η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και η οποία έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο και ειδικευμένο στην κατάρτιση τεχνικών προδιαγραφών οργανισμό με τυποποιητική αρμοδιότητα σε διεθνή, περιφερειακή ή εθνική κλίμακα, με σκοπό την επαναλαμβανόμενη ή συνεχή εφαρμογή στον τομέα της άμυνας·

(4) «ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση»: η ευνοϊκή τεχνική εκτίμηση της καταλληλότητας χρήσης ενός προϊόντος για ένα συγκεκριμένο σκοπό, με γνώμονα την ικανοποίηση των βασικών κατασκευαστικών απαιτήσεων και με βάση τα εγγενή χαρακτηριστικά του εν λόγω προϊόντος και τους όρους εφαρμογής και χρήσης που έχουν τεθεί· η ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση χορηγείται από τον οργανισμό που είναι αναγνωρισμένος για τον σκοπό αυτόν από το εκάστοτε κράτος μέλος·

(5) «κοινή τεχνική προδιαγραφή»: τεχνική προδιαγραφή που έχει εκπονηθεί βάσει αναγνωρισμένης από τα κράτη μέλη διαδικασίας η οποία έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

(6) «τεχνικό πλαίσιο αναφοράς»: κάθε προϊόν που σχεδιάζεται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, πλην των επίσημων προτύπων, σύμφωνα με διαδικασίες προσαρμοσμένες στην εξέλιξη των αναγκών της αγοράς.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

Πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις που αναφέρονται στα άρθρα 47 και 48

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΤΟ «ΠΡΟΦΙΛ ΑΓΟΡΑΣΤΗ»

1. Χώρα της αναθέτουσας αρχής
2. Επωνυμία της αναθέτουσας αρχής
3. Διεύθυνση του «προφίλ αγοραστή» στο Διαδίκτυο (URL)
4. Αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV.

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

1. Επωνυμία, διεύθυνση, αριθμός τηλεμοιότητας, ηλεκτρονική διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής και, εάν διαφέρουν, της υπηρεσίας από την οποία μπορούν ενδεχομένως να λαμβάνονται συμπληρωματικές πληροφορίες και, εφόσον πρόκειται για συμβάσεις υπηρεσιών και έργων, των υπηρεσιών, πχ ο σχετικός δημόσιος ιστοχώρος, από τις οποίες μπορούν να λαμβάνονται πληροφορίες σχετικά με το γενικό ρυθμιστικό πλαίσιο που ισχύει στους τομείς της φορολογίας, της προστασίας του περιβάλλοντος, της προστασίας της απασχόλησης και των συνθηκών εργασίας, στον τόπο στον οποίο πρόκειται να εκτελεσθεί η σύμβαση

2. Διευκρίνιση, ενδεχομένως, ότι πρόκειται για σύμβαση που μπορεί να ανατεθεί μόνο σε προστατευόμενα εργαστήρια ή να εκτελεσθεί μόνο στο πλαίσιο προγραμμάτων προστατευμένης εργασίας

3. Για τις συμβάσεις έργων: φύση και έκταση των εργασιών, τόπος εκτέλεσης· σε περίπτωση που το έργο υποδιαιρείται σε πολλά τμήματα, βασικά χαρακτηριστικά των τμημάτων αυτών σε σχέση με το έργο· εφόσον είναι διαθέσιμη, εκτίμηση του κόστους στο οποίο θα κυμαίνονται οι προβλεπόμενες εργασίες, αριθμός αναφοράς της ονοματολογίας CPV

Για τις συμβάσεις προμηθειών: φύση και ποσότητα ή αξία των προς παράδοση προϊόντων· αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV

Για τις συμβάσεις υπηρεσιών: προβλεπόμενο συνολικό ποσό των αγορών σε καθεμία από τις κατηγορίες υπηρεσιών, αριθμός (-οί) της ονοματολογίας CPV

4. Προσωρινές ημερομηνίες που προβλέπονται για την έναρξη των διαδικασιών σύναψης της ή των συμβάσεων, σε περίπτωση συμβάσεων υπηρεσιών ανά κατηγορία

5. Αναφέρεται, ενδεχομένως, εάν πρόκειται για συμφωνία-πλαίσιο
6. Ενδεχομένως, άλλες πληροφορίες
7. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης ή αποστολής της γνωστοποίησης της δημοσίευσης της παρούσας προκήρυξης στο «προφίλ αγοραστή»

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Κλειστές διαδικασίες, διαδικασίες διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης και ανταγωνιστικός διάλογος:

1. Επωνυμία, διεύθυνση, αριθμός τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπίας, ηλεκτρονική διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής
2. Διευκρίνιση, ενδεχομένως, ότι πρόκειται για σύμβαση που μπορεί να ανατεθεί μόνο σε προστατευόμενα εργαστήρια ή να εκτελεσθεί μόνο στο πλαίσιο προγραμμάτων προστατευμένης εργασίας
3. α) επιλεγείσα διαδικασία συνάψεως της σύμβασης
β) ενδεχομένως, αιτιολόγηση της προσφυγής στην ταχεία διαδικασία (σε περίπτωση κλειστών διαδικασιών και διαδικασιών με διαπραγμάτευση)
γ) αναφέρεται, ενδεχομένως, εάν πρόκειται για συμφωνία-πλαίσιο
δ) ενδεχομένως, διεξαγωγή ηλεκτρονικής δημοπρασίας

4. Τύπος της σύμβασης

5. Τόπος εκτέλεσης/υλοποίησης των έργων, τόπος παράδοσης των προϊόντων ή τόπος παροχής των υπηρεσιών

6. α) Συμβάσεις έργων:

— φύση και έκταση των εργασιών· γενικά χαρακτηριστικά του έργου. Να αναφέρονται ιδίως τα οποιαδήποτε δικαιώματα προαιρέσεως για την ανάθεση συμπληρωματικών εργασιών και, εάν είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων, καθώς και ο αριθμός τυχόν παρατάσεων· εάν το έργο ή η σύμβαση υποδιαιρείται σε πλείονα τμήματα, αναφορά της τάξης μεγέθους των διάφορων τμημάτων· αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV

— πληροφορίες για το στόχο του έργου ή της σύμβασης, στην περίπτωση που αφορά και την εκπόνηση μελετών

— στην περίπτωση συμφωνιών-πλαίσιο, να αναφέρεται επίσης η προβλεπόμενη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο, η συνολική εκτιμώμενη αξία των εργασιών για όλη τη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο καθώς και, στο μέτρο του δυνατού, η αξία και η συχνότητα των συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν

β) Συμβάσεις προμηθειών:

— φύση των προς παράδοση προϊόντων, με επισήμανση ιδίως εάν η υποβολή προσφορών ζητείται για την αγορά, χρηματοδοτική μίσθωση, μίσθωση ή μίσθωση-πώληση ή για συνδυασμό αυτών, αριθμός αναφοράς της ονοματολογίας CPV- ποσότητα των προς παράδοση προϊόντων, με αναφορά ιδίως των δικαιωμάτων προαίρεσας (option) για συμπληρωματικές αγορές και, εάν είναι γνωστό, προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων· δικαιώματα προαίρεσας καθώς και ο αριθμός τυχόν παρατάσεων· αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV

— σε περίπτωση επαναλαμβανόμενων ή ανανεώσιμων συμβάσεων εντός δεδομένης περιόδου, να αναφέρεται επίσης, εάν είναι γνωστό, το χρονοδιάγραμμα των επόμενων συμβάσεων για τις προβλεπόμενες προμήθειες

— στην περίπτωση συμφωνιών-πλαίσιο, να αναφέρεται επίσης η προβλεπόμενη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο, η συνολική εκτιμώμενη αξία των προμηθειών για όλη τη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο καθώς και, στο μέτρο του δυνατού, η αξία και η συχνότητα των συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν

γ) Συμβάσεις υπηρεσιών:

— κατηγορία και περιγραφή της υπηρεσίας· αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV, ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν αναφέροντας ιδίως τα δικαιώματα προαίρεσας για συμπληρωματικές αγορές και, εάν είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων καθώς και ο αριθμός τυχόν παρατάσεων σε περίπτωση ανανεώσιμων συμβάσεων εντός συγκεκριμένης περιόδου, αναφέρεται, εάν είναι γνωστό, το χρονοδιάγραμμα των επόμενων συμβάσεων για τις προβλεπόμενες αγορές υπηρεσιών

Στην περίπτωση συμφωνιών-πλαίσιο, να αναφέρεται επίσης η προβλεπόμενη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο, η συνολική εκτιμώμενη αξία των εργασιών για όλη τη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο καθώς και, στο μέτρο του δυνατού, η αξία και η συχνότητα των συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν,

— διευκρινίζεται κατά πόσον η παροχή της υπηρεσίας αφορά αποκλειστικά, βάσει νομοθετικών, κανονιστικών ή διοικητικών διατάξεων, μια συγκεκριμένη επαγγελματική κατηγορία - μνεία της εν λόγω εν λόγω νομοθετικής, κανονιστικής ή διοικητικής διάταξης

— διευκρινίζεται αν τα νομικά πρόσωπα είναι υποχρεωμένα να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα του προσωπικού που θα είναι επιφορτισμένο με την εκτέλεση της υπηρεσίας

7. Εφόσον οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, αναφορά της δυνατότητας των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή/και για όλα τα εν λόγω τμήματα
8. Αποδοχή ή απαγόρευση υποβολής εναλλακτικών προσφορών
9. Ενδεχομένως, διευκρίνιση του ποσοστού της συνολικής αξίας της σύμβασης του οποίου απαιτείται υπερβολαβική ανάθεση σε τρίτους μέσω διαδικασίας υποβολής προσφορών (άρθρο 34).
10. Ενδεχομένως, κριτήρια επιλογής σχετικά με την προσωπική κατάσταση των οικονομικών φορέων τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν τον αποκλεισμό τους και απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων αποδεικνύεται ότι δεν εμπίπτουν στις περιπτώσεις που δικαιολογούν αποκλεισμό. Πληροφορίες και οιοσδήποτε διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των ελάχιστων οικονομικών και τεχνικών ικανοτήτων που θα πρέπει να διαθέτουν οι υπερβολάβοι. Ελάχιστο επίπεδο ή ελάχιστα επίπεδα ικανοτήτων που ενδεχομένως απαιτούνται
11. Προθεσμία ολοκλήρωσης των έργων/προμηθειών/υπηρεσιών ή διάρκεια της σύμβασης έργων/προμηθειών/υπηρεσιών. Εάν είναι δυνατόν, προθεσμία έναρξης των έργων ή προθεσμία έναρξης ή παράδοσης των προμηθειών, ή παροχής των υπηρεσιών
12. Κατά περίπτωση, οι ειδικοί όροι στους οποίους υπόκειται η εκτέλεση της σύμβασης
13. α) ημερομηνία λήξης της προθεσμίας για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής, β) διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβάζονται οι εν λόγω αιτήσεις, γ) γλώσσα ή γλώσσες στις οποίες πρέπει να συνταχθούν οι αιτήσεις
14. Ενδεχομένως, απαιτούμενες εγγυήσεις
15. Βασικοί όροι χρηματοδότησης και πληρωμής και/ή παραπομπές στις σχετικές κανονιστικές διατάξεις
16. Ενδεχομένως, νομική μορφή την οποία θα πρέπει να περιβληθεί η κοινοπραξία οικονομικών φορέων στην οποία κατακυρώνεται η σύμβαση
17. Κριτήρια επιλογής σχετικά με την προσωπική κατάσταση των οικονομικών φορέων τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν τον αποκλεισμό τους και απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων αποδεικνύεται ότι δεν εμπίπτουν στις περιπτώσεις που δικαιολογούν αποκλεισμό· κριτήρια επιλογής, πληροφορίες και διατυπώσεις που είναι απαραίτητες για την αξιολόγηση των ελάχιστων όρων οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα που θα πρέπει να πληροί ο οικονομικός φορέας ελάχιστο επίπεδο ή ελάχιστα επίπεδα ικανοτήτων που ενδεχομένως απαιτούνται

18. Για τις συμφωνίες-πλαίσιο: αριθμός και ενδεχομένως ελάχιστος αριθμός των προβλεπόμενων οικονομικών φορέων που θα συμμετάσχουν, προβλεπόμενη διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο

19. Για τον ανταγωνιστικό διάλογο και τις διαδικασίες διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, να αναφέρεται, ενδεχομένως, η χρησιμοποίηση διαδικασίας με διαδοχικές φάσεις, προκειμένου να μειώνεται προοδευτικά ο αριθμός των προς συζήτηση λύσεων ή των προς διαπραγμάτευση προσφορών

20. Εφόσον πρόκειται για κλειστή διαδικασία, διαδικασία με διαπραγμάτευση ή ανταγωνιστικό διάλογο, στην περίπτωση που γίνεται χρήση της δυνατότητας περιορισμού του αριθμού των υποψηφίων που θα κληθούν να υποβάλουν προσφορά, να συμμετάσχουν στον διάλογο ή να διαπραγματευτούν: ελάχιστος αριθμός και, ενδεχομένως, μέγιστος προβλεπόμενος αριθμός υποψηφίων και αντικειμενικά κριτήρια που θα εφαρμοστούν για την επιλογή του εν λόγω αριθμού υποψηφίων

21. Κριτήρια που προβλέπονται στο άρθρο 66 και τα οποία θα χρησιμοποιηθούν κατά τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης: «η χαμηλότερη τιμή» ή «πλέον συμφέρουσα προσφορά από οικονομική άποψη». Τα κριτήρια που συνιστούν την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά ή τα κριτήρια κατά φθίνουσα τάξη σπουδαιότητας αναφέρονται εφόσον δεν περιλαμβάνονται στη συγγραφή υποχρεώσεων ή, στην περίπτωση του ανταγωνιστικού διαλόγου, στο περιγραφικό έγγραφο

22. Ενδεχομένως, ημερομηνία ή ημερομηνίες δημοσίευσης της προκαταρκτικής προκήρυξης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές δημοσίευσης που αναφέρονται στο παράρτημα VI, ή δήλωση ότι δεν έγινε τέτοια δημοσίευση

23. Ημερομηνία αποστολής της παρούσας γνωστοποίησης

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΝΑΦΘΕΙΣΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1. Επωνυμία και διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής

2. Επιλεγείσα διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης. Σε περίπτωση διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 42), αιτιολόγηση της επιλογής αυτής

3. Συμβάσεις έργων: φύση και έκταση των εργασιών

Συμβάσεις προμηθειών: είδος και ποσότητα των προϊόντων που παραδόθηκαν, κατά περίπτωση, ανά προμηθευτή· αριθμός αναφοράς της ονοματολογίας CPV

Συμβάσεις υπηρεσιών: κατηγορία και περιγραφή των υπηρεσιών· αριθμός αναφοράς της ονοματολογίας CPV- ποσότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών

4. Ημερομηνία σύναψης της σύμβασης
5. Κριτήρια ανάθεσης της σύμβασης
6. Αριθμός των παραληφθεισών προσφορών
7. Όνομα και διεύθυνση του ή των αναδόχων
8. Τιμή ή κλίμακα των τιμών ελάχιστη/μέγιστη) που καταβλήθηκαν
9. Αξία της (των) επιλεγείσας(-ών) προσφοράς(-ών) ή υψηλότερη και χαμηλότερη προσφορά που ελήφθησαν υπόψη για την ανάθεση της σύμβασης
10. Κατά περίπτωση, τμήμα της σύμβασης που θα ανατεθεί με υπεργολαβία σε τρίτους και την αξία του
11. Ενδεχομένως, τους λόγους που δικαιολογούν διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο ανώτερη των επτά ετών
12. Ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές δημοσίευσης που αναφέρονται στο παράρτημα VI
13. Ημερομηνία αποστολής της παρούσας γνωστοποίησης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V**Πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις
υπεργολαβίας που αναφέρονται στο άρθρο 70**

1. Επωνυμία, διεύθυνση, αριθμός τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπίας, ηλεκτρονική διεύθυνση του αναδόχου ή, αν δεν συμπίπτουν, της υπηρεσίας από την οποία μπορούν να ζητηθούν συμπληρωματικές πληροφορίες
2. α) Τόπος εκτέλεσης ή υλοποίησης των έργων, τόπος παράδοσης των προϊόντων ή τόπος παροχής των υπηρεσιών
β) Φύση, ποσότητα και έκταση των εργασιών· γενικά χαρακτηριστικά του έργου, αριθμός (-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV
γ) Φύση των προς παράδοση προϊόντων, με επισήμανση ιδίως εάν η υποβολή προσφορών ζητείται για την αγορά, χρηματοδοτική μίσθωση, μίσθωση ή μίσθωση-πώληση ή για συνδυασμό αυτών, αριθμός(-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV
δ) Κατηγορία και περιγραφή των υπηρεσιών. Αριθμός(-οί) αναφοράς της ονοματολογίας CPV
3. Οιαδήποτε καθορισμένη προθεσμία περάτωσης
4. Όνομα και διεύθυνση του οργάνου από το οποίο μπορούν να ζητηθούν οι τεχνικές προδιαγραφές και τα συμπληρωματικά έγγραφα
5. α) προθεσμία παραλαβής αιτήσεων συμμετοχής και/ή παραλαβής προσφορών, β) διεύθυνση στην οποία πρέπει να διαβιβάζονται οι εν λόγω αιτήσεις, γ) γλώσσα ή γλώσσες στις οποίες πρέπει να έχουν συνταχθεί
6. Κάθε απαιτούμενη κατάθεση ή εγγύηση
7. Αντικειμενικά κριτήρια που θα εφαρμοστούν για την επιλογή των υπεργολάβων όσον αφορά την προσωπική τους κατάσταση ή την αξιολόγηση της προσφοράς τους.
8. Οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες
9. Ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI**ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ****1. Δημοσίευση των προκηρύξεων**

α) Οι προκηρύξεις που αναφέρονται στα άρθρα 47, 48 και 70 αποστέλλονται από τις αναθέτουσες αρχές ή τους αναδόχους στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπό τη μορφή που προβλέπεται στο άρθρο 49. Τη μορφή αυτή τηρούν επίσης οι αναφερόμενες στο άρθρο 47 προκαταρκτικές προκηρύξεις που δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή», όπως προβλέπεται στο σημείο 2, καθώς και η γνωστοποίηση της εν λόγω δημοσίευσης.

Οι προκηρύξεις που αναφέρονται στα άρθρα 47, 48 και 70 δημοσιεύονται από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τις αναθέτουσες αρχές στην περίπτωση προκαταρκτικών προκηρύξεων που δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή», σύμφωνα με το άρθρο 47.

Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, επιπλέον, να δημοσιεύουν τις πληροφορίες αυτές μέσω του διαδικτύου στο «προφίλ αγοραστή», όπως προβλέπεται στο σημείο 2.

β) Η Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης χορηγεί στην αναθέτουσα αρχή τη βεβαίωση της δημοσίευσης που αναφέρεται στο άρθρο 49 παράγραφος 8.

2. Δημοσίευση πρόσθετων πληροφοριών

Το «προφίλ αγοραστή» μπορεί να περιλαμβάνει τις προκαταρκτικές προκηρύξεις που αναφέρονται στο άρθρο 47, πληροφορίες για τις τρέχουσες προσκλήσεις υποβολής προσφορών, τις προγραμματιζόμενες αγορές, τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί, τις διαδικασίες που έχουν ακυρωθεί, καθώς και κάθε άλλη χρήσιμη γενική πληροφορία, όπως τον αρμόδιο επικοινωνίας, αριθμό τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπίας, ταχυδρομική διεύθυνση και ηλεκτρονική διεύθυνση.

3. Μορφή και λεπτομέρειες σχετικά με την ηλεκτρονική διαβίβαση των προκηρύξεων που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι διαθέσιμες στην ακόλουθη διεύθυνση διαδικτύου:
<http://simap.europa.eu>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII**ΜΗΤΡΩΑ**

Για τους σκοπούς του άρθρου 58, ως «μητρώα» νοούνται τα περιλαμβανόμενα στο παρόν παράρτημα και, σε περίπτωση που έχουν επέλθει τροποποιήσεις σε εθνικό επίπεδο, τα μητρώα που τα αντικατέστησαν. Το παρόν παράρτημα είναι απλώς ενδεικτικό και δεν προδικάζει τη συμβατότητα των μητρώων αυτών με το κοινοτικό δίκαιο για την ελευθερία εγκατάστασης και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

ΜΕΡΟΣ Α**Συμβάσεις έργων**

Τα επαγγελματικά μητρώα, καθώς και οι αντίστοιχες δηλώσεις και πιστοποιητικά σε κάθε κράτος μέλος είναι:

- στο Βέλγιο, το «Registre du commerce»/«Handelsregister»
- στη Βουλγαρία, το «Търговски регистър»
- στην Τσεχική Δημοκρατία, το «obchodní rejstřík»
- στη Δανία, το «Erhvervs- og Selskabsstyrelsen»
- στη Γερμανία, το «Handelsregister» και το «Handwerksrolle»
- στην Εσθονία, το «Registrite ja Infosüsteemide Keskus»
- στην Ιρλανδία: ο εργολήπτης μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies» ή το «Register of Friendly Societies» ή, σε διαφορετική περίπτωση, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι ο εργολήπτης δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένος, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία,
- στην Ελλάδα: το «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων — ΜΕΕΠ» του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΥΠΟΜΕΔΙ)
- στην Ισπανία, το «Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado»
- στη Γαλλία, το «Registre du commerce et des sociétés» και το «Répertoire des métiers»
- στην Ιταλία, το «Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato»

- στην Κύπρο, ο εργολήπτης μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό του «Council for the Registration and Audit of Civil Engineering and Building Contractors (Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων)» σύμφωνα με τον περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμο
- στη Λεττονία, το «Uznênumu registre» («μητρώο επιχειρήσεων»)
- στη Λιθουανία, το «Juridiniu asmenu registras»
- στο Λουξεμβούργο, το «Registre aux firmes», και το «Rôle de la chambre des métiers»
- στην Ουγγαρία, το «Cégnyilvântartás», το «egyéni vállalkozók jegyzői nyilvântartása»
- στη Μάλτα, ο εργολήπτης παρέχει το σχετικό «numru ta' registrazzjoni tat-Taxxa tal-Valur Mizjud (VAT) u n-numru tal-licenzja ta' kummerc», ή, εφόσον πρόκειται για εταιρική σχέση ή εταιρεία, το σχετικό αριθμό καταχώρισης που έχει εκδοθεί από τη μαλτέζικη αρχή για τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες
- στις Κάτω Χώρες, το «Handelsregister»
- στην Αυστρία, το «Firmenbuch», το «Gewerberegister» και τα «Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern»
- στην Πολωνία, το «Krajowy Rejestr Sadowy» εθνική γραμματεία)
- στην Πορτογαλία, το «Institute) da Construção e do Imobiliário» (INCI)
- στη Ρουμανία, το «Registrul Comertului»
- στη Σλοβενία, το «Sodni register» και το «obrtni register»
- στη Σλοβακία, το «Obchodny register»
- στη Φινλανδία, το «Kaupparekisteri»/«Handelsregistret»
- στη Σουηδία, το «aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren»
- στο Ηνωμένο Βασίλειο: ο εργολήπτης μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies» ή, σε διαφορετική περίπτωση, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι ο εργολήπτης δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένος, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία.

ΜΕΡΟΣ Β

Συμβάσεις προμηθειών

Τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα και οι αντίστοιχες δηλώσεις και πιστοποιητικά είναι:

- στο Βέλγιο, το «Registre du commerce»/«Handelsregister»
- στη Βουλγαρία, το «Търговски регистър»
- στην Τσεχική Δημοκρατία, το «obchodní rejstřík»
- στη Δανία, το «Erhvervs- og Selskabsstyrelsen»
- στη Γερμανία, το «Handelsregister» και το «Handwerksrolle»
- στην Εσθονία, το «Registrite ja Infosüsteemide Keskus»
- στην Ελλάδα, το «Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο» και το «Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού», μέχρι την αντικατάστασή του από το «Ενιαίο Μητρώο Επιχειρήσεων Αμυντικού Τομέα»
- στην Ισπανία, το «Registro Mercantil» ή, στην περίπτωση μη καταχωρημένων σε μητρώο προσώπων, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το εν λόγω πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το επάγγελμα αυτό
- στη Γαλλία, το «Registre du commerce et des sociétés» και το «Répertoire des métiers»
- στην Ιρλανδία, ο προμηθευτής μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies» ή το «Registrar of Friendly Societies», το οποίο πιστοποιεί ότι έχει συστήσει εταιρεία ή είναι καταχωρημένος σε εμπορικό μητρώο ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατό, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένο, σε συγκεκριμένο τόπο, υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία
- στην Ιταλία, το «Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato» και το «Registro delle Commissioni provinciali per l'artigianato»
- στην Κύπρο, ο προμηθευτής μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies and Official Receiver» (Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη) ή, διαφορετικά, βεβαίωση στην οποία να διευκρινίζεται ότι ο ενδιαφερόμενος δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένος, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία
- στη Λεττονία, το «Uzņēmumu reģistrs» («μητρώο επιχειρήσεων»)
- στη Λιθουανία, το «Juridinių asmenų registras»
- στο Λουξεμβούργο, το «Registre aux firmes», και το «Rôle de la chambre des métiers»

— στην Ουγγαρία, το «Cégnyilvántartás», το «egyéni vállalkozók jegyzői nyilvántartása»

— στη Μάλτα: ο προμηθευτής προσκομίζει το σχετικό «numru ta' registrazzjoni tat-Taxxa tal-Valur Mizjud (VAT) u n-numru tal-licenzja ta' kummerc», ή, εφόσον πρόκειται για εταιρική σχέση ή εταιρεία, το σχετικό αριθμό καταχώρισης που έχει εκδοθεί από τη μαλτέζικη αρχή για τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες

— στις Κάτω Χώρες, το «Handelsregister»

— στην Αυστρία, το «Firmenbuch», το «Gewerberegister» και τα «Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern»

— στην Πολωνία, το «Krajowy Rejestr Sadowy» (εθνική γραμματεία)

— στην Πορτογαλία, το «Registro nacional das Pessoas Colectivas»

— στη Ρουμανία, το «Registrul Comertului»

— στη Σλοβενία, το «Sodni register» και το «obrtni register»

— στη Σλοβακία, το «Obchodný register»

— στη Φινλανδία, το «Kaupparekisteri»/«Handelsregistret»

— στη Σουηδία, το «aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren»

— στο Ηνωμένο Βασίλειο, ο προμηθευτής μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies», το οποίο βεβαιώνει ότι έχει συστήσει εταιρεία ή ότι είναι εγγεγραμμένος σε μητρώο ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατό, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία.

ΜΕΡΟΣ Γ

Συμβάσεις υπηρεσιών

Τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα και οι αντίστοιχες δηλώσεις και πιστοποιητικά είναι:

— στο Βέλγιο, το «Registre du commerce/Handelsregister» και τα «Ordres professionnels -/Beroepsorden»

— στη Βουλγαρία, το «Търговски регистър»

— στην Τσεχική Δημοκρατία, το «obchodní rejstřík»

— στη Δανία, το «Erhvervs- og Selskabsstyrelsen»

- στη Γερμανία, το «Handelsregister», το «Handwerksrolle», το «Vereinsregister», το «Partnerschaftsregister» και τα «MitgliedsVerzeichnisse der Berufskammern der Länder»
- στην Εσθονία, το «Registrite ja Infosüsteemide Keskus»
- στην Ιρλανδία, ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό εκδοθέν από το «Registrar of companies», ή το «Registrar of Friendly Societies» ή, εάν ελλείψει αυτού, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένο, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία
- στην Ελλάδα: Μέχρι την σύσταση του Ενιαίου Μητρώου Επιχειρήσεων Αμυντικού Τομέα, σύμφωνα με την παράγραφο 11 του άρθρου 64, ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προβεί σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος. Στις περιπτώσεις που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία για την παροχή υπηρεσιών μελετών του παραρτήματος Ι, τα επαγγελματικά μητρώα είναι το «Μητρώο Μελετητών» και το «Μητρώο Γραφείων Μελετών»
- στην Ισπανία, το «Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado»
- στη Γαλλία, το «Registre du commerce et des sociétés» και το «Répertoire des métiers»
- στην Ιταλία, το «Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato», το «Registro delle commissioni provinciali per l'artigianato», ή το «Consiglio nazionale degli ordini professionali»
- στην Κύπρο, ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of Companies and Official Receiver» (Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη) ή, διαφορετικά, βεβαίωση στην οποία να διευκρινίζεται ότι ο ενδιαφερόμενος δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένος, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία
- στη Λεττονία, το «Uzņēmumu reģistrs» («μητρώο επιχειρήσεων»)
- στη Λιθουανία, το «Juridinių asmenų registras»
- στο Λουξεμβούργο, το «Registre aux firmes», και το «Rôle de la chambre des métiers»
- στην Ουγγαρία, το «Cégnyilvántartás», το «egyéni vállalkozók jegyzői nyilvántartása», ορισμένα «szakmai kamarák nyilvántartása» ή, στις περιπτώσεις ορισμένων δραστηριοτήτων, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι

επιτρέπεται στο εν λόγω πρόσωπο να ασκεί τη συγκεκριμένη εμπορική ή επαγγελματική δραστηριότητα

— στη Μάλτα, ο πάροχος υπηρεσιών προσκομίζει το σχετικό «numru ta' registrazzjoni tat-Taxxa tal-Valur Mizjud VAT) u n-numru tallicenzja ta' kummerc» ή, εφόσον πρόκειται για εταιρική σχέση ή εταιρεία, το σχετικό αριθμό καταχώρισης που έχει εκδοθεί από τη μαλτέζικη αρχή για τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες

— στις Κάτω Χώρες, το «Handelsregister»

— στην Αυστρία, το «Firmenbuch», το «Gewerberegister» και τα «Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern»

— στην Πολωνία, το «Krajowy Rejestr Sadowy» (εθνική γραμματεία)

— στην Πορτογαλία, το «Registro nacional des Pessoas Colectivas»

— στη Ρουμανία, το «Registrul Comertului»

— στη Σλοβενία, το «Sodni register» και το «obrtni register»

— στη Σλοβακία, το «Obchodny register»

— στη Φινλανδία, το «Kaupparekisteri»/«Handelsregistret»

— στη Σουηδία, το «aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren»

— στο Ηνωμένο Βασίλειο, ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προσκομίσει πιστοποιητικό από το «Registrar of companies» ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατό, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το εν λόγω πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το συγκεκριμένο επάγγελμα, σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII**Απαιτήσεις σχετικά με τα συστήματα ηλεκτρονικής παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών**

Τα συστήματα ηλεκτρονικής παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών πρέπει τουλάχιστον να διασφαλίζουν, με τα κατάλληλα τεχνικά μέσα και διαδικασίες, ότι:

- α) οι ηλεκτρονικές υπογραφές σχετικά με τις αιτήσεις συμμετοχής και τις προσφορές είναι σύμφωνες προς τις εθνικές διατάξεις που έχουν θεσπισθεί κατ' εφαρμογή του π.δ. 150/2001 (Α 125) (οδηγία 1999/93/ΕΚ)
- β) μπορεί να καθορισθεί με ακρίβεια η ώρα και η ημερομηνία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών
- γ) μπορεί να διασφαλίζεται ευλόγως ότι κανείς δεν μπορεί να έχει πρόσβαση στις διαβιβαζόμενες δυνάμει των ως άνω απαιτήσεων πληροφορίες πριν από τις προκαθορισμένες καταληκτικές ημερομηνίες
- δ) σε περίπτωση παραβίασης της εν λόγω απαγόρευσης πρόσβασης, μπορεί να διασφαλισθεί ευλόγως ότι η παραβίαση είναι σαφώς ανιχνεύσιμη
- ε) μόνον τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα μπορούν να καθορίζουν ή να τροποποιούν τις ημερομηνίες αποσφράγισης των παραληφθεισών πληροφοριών
- στ) η πρόσβαση στο σύνολο ή σε μέρος των υποβληθέντων στοιχείων, κατά τα διάφορα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης, είναι δυνατή μόνον με ταυτόχρονες ενέργειες των εξουσιοδοτημένων προσώπων
- ζ) η πρόσβαση στις διαβιβαζόμενες πληροφορίες με ταυτόχρονες ενέργειες των εξουσιοδοτημένων προσώπων είναι δυνατή μόνον μετά την προκαθορισμένη ημερομηνία
- η) στις πληροφορίες που παρελήφθησαν και αποσφραγίσθηκαν κατ' εφαρμογή των εν λόγω απαιτήσεων έχουν πρόσβαση μόνον τα πρόσωπα τα εξουσιοδοτημένα να λάβουν γνώση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Συνεχίζουμε με την συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, της 26-5-2011, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε τρεις συνεδριάσεις. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Πλειοψηφίας, κ. Αθανάσιο Χαντάβα, σας ενημερώνω ότι έχουν οριστεί ως ειδικοί αγορητές, από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ο Βουλευτής κ. Νάνος Απόστολος, από το ΛΑΟΣ ο Βουλευτής κ. Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος και από το ΣΥΡΙΖΑ η Βουλευτής κ. Αμμανατίδου-Πασχαλίδου.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Πλειοψηφίας, ορίστε, κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο επί της διαδικασίας. Ποιο είναι το θέμα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Λυπούμαι να πω ότι σε αυτό το νομοσχέδιο, δυστυχώς και σε άλλα που έχουν προηγηθεί, έχουν κατατεθεί τροπολογίες, οι οποίες στην ουσία ούτε καν τροπολογίες είναι και η μία εξ αυτών αποτελεί πλήρες και πάρα πολύ σοβαρό - κρίσιμο, θα έλεγα - νομοσχέδιο.

Τη διαδικασία αυτή τη θεωρώ εντελώς απαράδεκτη. Η διαδικασία αυτή αφορά, βεβαίως, το Προεδρείο, πρωτίστως, όμως, αφορά όλους εμάς. Δεν είναι δυνατόν διά τροπολογιών να εισάγονται νέα νομοσχέδια, τα οποία χρειάζονται συζήτηση εξ αρχής

και χρειάζονται, φυσικά, τη διαβούλευση με την ίδια την κοινωνία και να ακολουθηθούν οι διαδικασίες, οι οποίες προβλέπονται από τον Κανονισμό της Βουλής.

Κυρία Πρόεδρε, θα σας παρακαλέσω κι εσάς να παρέμβετε. Θα παρακαλέσω και τον παριστάμενο Αναπληρωτή Υπουργό να αποσύρει αμέσως αυτές τις τροπολογίες, να σταματήσουν αυτές οι πρακτικές και κυρίως να αποσύρει αυτό το πολυνομοσχέδιο, το οποίο μας καταθέτει, που είναι πάρα πολύ κρίσιμο, αφορά χιλιάδες κόσμο, αφορά τον εμπορικό κόσμο, αφορά δραστηριότητες οικονομικές πολύ κρίσιμες και οι οποίες δεν μπορούν να συζητηθούν στο πόδι την Πέμπτη, την τελευταία ώρα.

Παρακαλώ την ευαισθησία σας, παρακαλώ την ουσιαστική τήρηση του Κανονισμού και την απόσυρση τώρα των τροπολογιών, πρώτα αυτής που αφορά στις εμπορικές δραστηριότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Είστε σαφής, κύριε συνάδελφε. Θα μεταβιβαστεί το αίτημά σας. Υπάρχει και Υπουργός παρών, ο οποίος αν θέλει μετά μπορεί να απαντήσει.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για κάποιες άλλες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κύριε Λαφαζάνη, οι τροποποιήσεις ή συμπληρώσεις, τις οποίες φέρνουμε, είναι αποτέλεσμα μιας επίπονης διαδικασίας κατά τη δεύτερη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή. Είναι βελτιώσεις του νόμου και έρχονται ακριβώς σε συμπλήρωση όλης αυτής της πολύ σημαντικής δουλειάς που έγινε.

Θα ήθελα, λοιπόν, εις επίρρωσιν της πολύ σκληρής κοινοβουλευτικής διαδικασίας που ακολουθήθηκε κατά τη συζήτηση του πολύ σημαντικού, πράγματι, αυτού νομοσχεδίου στην αρμόδια Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου να καταθέσω τις εξής τροποποιήσεις-συμπληρώσεις:

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Σωκράτης Ξυνίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

**Τροποποιήσεις – Συμπληρώσεις
στο σχέδιο νόμου**

**«Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών
δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις»**

Κ. Πρόεδρε, κ. Συνάδελφοι,

Πριν την έναρξη της συζήτησης στην Ολομέλεια, θα ήθελα να καταθέσω ορισμένες τροποποιήσεις και νομοτεχνικές βελτιώσεις στο συζητούμενο σχέδιο νόμου, που προέκυψαν από την επεξεργασία των απόψεων και προτάσεων των συναδέλφων, που διατυπώθηκαν κατά την δεύτερη ανάγνωση του σχεδίου νόμου στην Επιτροπή. Οι εν λόγω τροποποιήσεις και βελτιώσεις παρατίθενται στο ακόλουθο κείμενο, το οποίο και καταθέτω για να περιληφθεί στα πρακτικά, με την παράκληση, κ. πρόεδρε, να διανεμηθεί στους συναδέλφους για την ενημέρωσή τους.

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 3 οι λέξεις «όπου αυτό απαιτείται» διαγράφονται και μετά τη λέξη «δραστηριοτήτων» προστίθεται εντός κομμάτων η φράση: «αναλόγως του είδους της δραστηριότητας».

2. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 5 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Οι εξεταστικές επιτροπές συγκροτούνται από ένα υπάλληλο της αρμόδιας διεύθυνσης της Περιφέρειας που αναφέρεται στη παρ. 1 του παρόντος άρθρου, έναν εκπρόσωπο του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων (ΕΟΠΠ) και έναν εκπρόσωπο της οικείας Ομοσπονδίας. Οι εκπρόσωποι του ΕΟΠΠ και της Ομοσπονδίας προτείνονται με τους αναπληρωτές τους από τους φορείς αυτούς, ύστερα από πρόσκληση του οικείου Περιφερειάρχη. Εάν ο Φορέας δεν ορίσει τον εκπρόσωπό του εντός τριάντα ημερών από τη λήψη της σχετικής πρόσκλησης, η επιτροπή συγκροτείται χωρίς συμμετοχή εκπροσώπου του εν λόγω Φορέα, στη θέση του οποίου ορίζεται υπάλληλος της οικείας Περιφέρειας».

3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 5 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Ειδικότερα, οι υπάλληλοι της Περιφέρειας και ο εκπρόσωπος του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων που μετέχουν στην εξεταστική επιτροπή πρέπει να κατέχουν τίτλο σπουδών ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ συναφή προς το αντικείμενο της εξέτασης και ο εκπρόσωπος της οικείας Ομοσπονδίας να έχει άδεια ή βεβαίωση αναγγελίας για το σύνολο των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, που αφορούν το αντικείμενο της εξεταστικής επιτροπής. Επίσης, τα μέλη των εξεταστικών επιτροπών πρέπει να έχουν λάβει την επιμόρφωση που προβλέπεται στην απόφαση της παρ. 7 του παρόντος άρθρου.»

5. Στην παρ. 5 του άρθρου 8 μετά τη λέξη «Προσόντων» προστίθεται η φράση «ή του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης».

6. Στην παρ. 2 του άρθρου 10 η φράση «της Ένωσης Επιστημόνων Τεχνολόγων Μηχανικών» αντικαθίσταται με το ορθή φράση «της Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών».

7. Στην παρ. 2 του άρθρου 26 η φράση «*Η Αδειοδοτούσα Αρχή διενεργεί επίσης δειγματοληπτικές επιθεωρήσεις κάθε φορά που κρίνει αναγκαίο*» αντικαθίσταται από τη φράση «*Η Αδειοδοτούσα Αρχή διενεργεί επίσης επιθεωρήσεις δειγματοληπτικές βάσει ετήσιου προγράμματος*».

8. Στην παρ. 2 του άρθρου 27 η λέξη «*ελέγχους*» αντικαθίσταται από τη λέξη «*επιθεωρήσεις*».

9. Στην παρ. 3 του άρθρου 29, ο αριθμός «*εκατόν πενήντα (150)*» αντικαθίσταται από τον αριθμό «*χίλια (1.000)*».

Επίσης στο ίδιο άρθρο στην παρ. 4, ο αριθμός «*τριακόσια (300)*» αντικαθίσταται από τον αριθμό «*χίλια (1.000)*».

10. Στην παρ. 1 του άρθρου 30, οι λέξεις «*Οι αποφάσεις*», που απαντώνται στο πρώτο και τρίτο στίχο, αντικαθίστανται από τη φράση «*κατά των αποφάσεων*» και η λέξη «*προσβάλλονται*» αντικαθίσταται από τη φράση «*χωρεί προσφυγή για παράβαση νόμου*».

11. Η παρ. 7 του άρθρου 31 διαγράφεται.

12. Στο άρθρο 32 η παρ. 4 αναριθμείται σε 5 και προστίθεται παρ. 4 ως εξής:

«4. Η Κεντρική Συντονιστική Ομάδα Διοίκησης Αδειοδότησης τον Ιανουάριο κάθε έτους υποβάλλει προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας απολογιστική έκθεση σχετικά με το έργο που υλοποίησε το προηγούμενο έτος βάσει της προηγούμενης παραγράφου».

13. Στο άρθρο 33 η λέξη «*οικείο*» διαγράφεται.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός
Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας



Σωκράτης Ξυνίδης

>>.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ να διανεμηθούν στους κυρίους συναδέλφους.

Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Αθανάσιος Χαττάβας για δεκαπέντε λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΑΤΤΑΒΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη χώρα μας αυτήν την περίοδο συνεχίζεται μια μεγάλη προσπάθεια για να διορθωθούν τα κακώς κείμενα στο χώρο της οικονομίας, να αντιμετωπιστούν οι στρεβλώσεις του παρελθόντος και να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας με στόχο μια βιώσιμη ανάπτυξη.

Μπροστά μας βρίσκεται η πρόκληση να αποκτήσουμε ως χώρα μια ασφαλή δημοσιονομική θέση σε βάθος χρόνου, να προωθήσουμε βαθιές θεσμικές αλλαγές στο κράτος και να αλλάξουμε το αναπτυξιακό μας μοντέλο.

Το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα, έρχεται να συμπληρώσει το νέο πλαίσιο που δημιουργήθηκε με τις προσπάθειες του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Με την ψήφιση του νέου επενδυτικού νόμου, τη σύσταση και ενεργοποίηση του Εθνικού Ταμείου Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης, του γνωστού ΕΤΕΑΝ, την απλούστευση των διαδικασιών για την ίδρυση επιχειρήσεων σε μια μέρα και ένα σημείο, one stop shop, διαμορφώθηκαν νέες πιο φιλικές συνθήκες για την επιχειρηματικότητα.

Με το παρόν νομοσχέδιο διαμορφώνεται ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο με στόχο την ουσιαστική καταπολέμηση της γραφειοκρατίας στο επιχειρείν, με μέτρα που διευκολύνουν την επιχειρηματική δραστηριότητα σε όλο τον κύκλο ζωής μιας επιχείρησης.

Στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου, που αφορά στην αδειοδότηση των τεχνικών επαγγελματιών, θεσπίζονται συγκεκριμένοι και διαφανείς κανόνες με βάση τους οποίους θα ασκούνται αυτά τα επαγγέλματα.

Ο τελευταίος νόμος που ρύθμιζε τη λειτουργία των τεχνικών επαγγελματιών στην Ελλάδα είχε τεθεί σε ισχύ το 1934, με αποτέλεσμα τα προεδρικά διατάγματα που εκδόθηκαν κατά την εξουσιοδότηση του εν λόγω νόμου σε πολλά σημεία τους να είναι απαρχαιωμένα και να μην ανταποκρίνονται στις σύγχρονες ανάγκες της οικονομίας και της διοίκησης.

Δημιουργούνται προβλήματα στους πολίτες για την ένταξή τους στα τεχνικά επαγγέλματα και στις επιχειρήσεις για την αξιοποίηση του προσωπικού τους.

Παράλληλα, υπάρχει αδυναμία επαγγελματικής αδειοδότησης πτυχιούχων νέων τεχνολογιών.

Πρώτος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας και η απλοποίηση του νομοθετικού πλαισίου, ώστε οι ειδικές απαιτήσεις για κάθε επάγγελμα να καθορίζονται από ένα νομοθέτημα. Το απαρχαιωμένο θεσμικό πλαίσιο αντικαθίσταται από ένα νέο και σύγχρονο, το οποίο ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των νέων τεχνολογιών, ενθαρρύνει την εργασιακή κινητικότητα, υποστηρίζει την επιχειρηματικότητα και διασφαλίζει υγιείς συνθήκες ανταγωνισμού της ελληνικής οικονομίας.

Δεύτερος στόχος είναι ο περιορισμός των χορηγούμενων αδειών, ώστε το είδος και ο αριθμός τους να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες της οικονομίας.

Σήμερα, για παράδειγμα, ο αριθμός των αδειών που εκδίδονται για τους χειριστές μηχανημάτων έργου είναι εξήντα οκτώ και εκτιμάται ότι μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου θα περιοριστεί στις δεκαέξι άδειες. Οι άδειες για τους πρακτικούς μηχανικούς είναι πενήντα τέσσερις και θα περιοριστούν σε δώδεκα. Οι άδειες για τους υδραυλικούς είναι δεκαπέντε και θα περιοριστούν στις τρεις.

Τρίτος στόχος είναι η καθιέρωση σύγχρονων προϋποθέσεων και απαιτήσεων σε ό,τι αφορά στα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα και στον τρόπο πιστοποίησής τους.

Παράλληλα, παρέχεται η δυνατότητα υποκατάστασης της προϋπηρεσίας με την παρακολούθηση εξειδικευμένων προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης. Δίνεται έτσι ένα τέλος στην άσκοπη καθυστέρηση ένταξης των ενδιαφερομένων στο επάγγελμα και διευκολύνονται οι βιομηχανίες στην αξιοποίηση του

προσωπικού τους.

Δίνεται, επίσης, η δυνατότητα δημιουργίας εξειδικευμένων φορέων επαγγελματικής κατάρτισης που θα παρέχουν βεβαιώσεις επιτυχούς εξέτασης για την απόκτηση άδειας από τις αρμόδιες υπηρεσίες των περιφερειών.

Οι διαδικασίες διενέργειας των εξετάσεων και κατά συνέπεια της αδειοδότησης γίνονται απλές και διαφανείς και καθιερώνονται χρονικές προθεσμίες για την έκδοση των αδειών και τη διενέργεια των εξετάσεων από τους εγκεκριμένους φορείς.

Βασική επιδίωξη είναι με τις ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται να διασφαλιστεί και η ποιότητα της παροχής υπηρεσιών από τους επαγγελματίες και τους απασχολούμενους στις τεχνικές δραστηριότητες, ούτως ώστε τελικά να ωφεληθούν όλοι, οι επαγγελματίες, οι τεχνικά απασχολούμενοι, οι επιχειρήσεις και κυρίως οι καταναλωτές.

Το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου αναφέρεται στην απλοποίηση των διαδικασιών για την ίδρυση και λειτουργία στην Ελλάδα βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων, επαγγελματικών εργαστηρίων, αποθηκών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων.

Το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα είναι ότι η διαδικασία της αδειοδότησης βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων παραμένει ιδιαίτερα γραφειοκρατική, με αποτέλεσμα στις περισσότερες περιπτώσεις για την αδειοδότηση μιας επιχείρησης να απαιτούνται πολλά δικαιολογητικά, πολλές εγκρίσεις και χρονοβόρες διαδικασίες.

Αυτή η πρακτική έχει ως αποτέλεσμα τη σημαντική επιβάρυνση από άποψη χρόνου και κόστους κάθε επενδυτή που ενδιαφέρεται να δραστηριοποιηθεί στο συγκεκριμένο τομέα, επιβάρυνση που μεταφράζεται στην καθυστέρηση έναρξης και υλοποίησης μιας επένδυσης, στη μειωμένη δυνατότητα αποτελεσματικής απορρόφησης τυχόν προβλεπόμενων ευρωπαϊκών κονδυλίων και τέλος στην αποθάρρυνση των επιχειρηματιών να προβαίνουν σε επενδύσεις στη χώρα μας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος αυτής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Στόχος είναι η ριζική αναμόρφωση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων, για να καταστεί απλούστερη και ταχύτερη η ένταξη αυτών των επιχειρήσεων στο σύστημα παραγωγής. Από τη λογική του «πρώτα ελέγχω και μετά αδειοδοτώ», περνούμε στη λογική του «πρώτα αδειοδοτώ και μετά ελέγχω».

Οι επιχειρήσεις χαμηλής όχλησης, που αποτελούν περίπου το 70% με 75% των επιχειρήσεων στην Ελλάδα, πρακτικά απαλλάσσονται από την υποχρέωση έκδοσης αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας. Αρκεί η κατάθεση των δικαιολογητικών και η υποβολή μιας υπεύθυνης δήλωσης.

Για τις επιχειρήσεις μέσης όχλησης προβλέπεται η επιθεώρηση του χώρου των εγκαταστάσεων μέσα σε δεκαπέντε μέρες από την ημερομηνία κατάθεσης των δικαιολογητικών. Με την υποβολή μιας εγγυητικής επιστολής είναι δυνατή η άμεση λειτουργία της επιχείρησης.

Για τις επιχειρήσεις υψηλής όχλησης, καθώς και τις επιχειρήσεις ανεξαρτήτου βαθμού όχλησης, που η δραστηριότητά τους σχετίζεται με την ασφάλεια των περιοίκων, όπως παραδείγματος χάριν επιχειρήσεις εκρηκτικών ή αερίων καθιερώνεται ως μέγιστος χρόνος αδειοδότησης οι τρεις μήνες. Αυτό επιτυγχάνεται με τη θέσπιση συγκεκριμένων προθεσμιών, μέσα στις οποίες οφείλει να απαντήσει κάθε εμπλεκόμενη υπηρεσία, ειδικά ως εκνέμει η σύμφωνη γνώμη της. Το ίδιο προβλέπεται και για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Το νομοσχέδιο εισάγει μια σημαντική καινοτομία για την αδειοδότηση των επιχειρήσεων. Εκτός από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας Περιφερειακής Ενότητας ως αδειοδοτούσες αρχές μπορούν να λειτουργούν τα επιμελητήρια της χώρας και το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.

Προβλέπεται ηλεκτρονική διασύνδεση των σημείων υποδοχής των αιτήσεων αδειοδότησης και υποχρεωτική λειτουργία ολοκληρωμένων πληροφοριακού συστήματος.

Για πρώτη φορά θεσπίζεται ο έλεγχος των επιχειρήσεων από επιθεωρητές, οι οποίοι καταχωρούνται στο Μητρώο Πιστοποιη-

μένων Επιθεωρητών. Προβλέπονται πρόστιμα και κυρώσεις και κάθε έγκριση αδειοδότησης, καθώς και τα αποτελέσματα ελέγχου των επιχειρήσεων αναρτώνται στο διαδίκτυο.

Το τρίτο μέρος του σχεδίου νόμου αφορά στην ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία επιχειρηματικών πάρκων, με στόχο την περιφερειακή ανάπτυξη και την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων που εγκαθίστανται σε αυτά.

Ουσιαστικά, το νομοσχέδιο έρχεται να αντιμετωπίσει χρόνια προβλήματα που έχουν προκύψει από την έως τώρα άναρχη και σημειακή χωροθέτηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Αυτή η άναρχη χωροθέτηση έχει δημιουργήσει τεράστιες ελλείψεις σε επίπεδο υποδομών για την επιχειρηματική δραστηριότητα, μεγάλο κόστος λειτουργίας και συντήρησης για τις βιοτεχνίες και βιομηχανίες και σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα.

Με τις ρυθμίσεις που εισάγονται, θεσμοθετούνται μια σειρά από οικονομικά, διοικητικά και πολεοδομικά κίνητρα σε επιχειρηματίες, για να εγκαταστήσουν τις επιχειρήσεις τους ή να τις μεταφέρουν σε επιχειρηματικά πάρκα, που θα αποτελούν ένα οργανικά ολοκληρωμένο σύνολο δομών, υπηρεσιών και υποδομών.

Εισάγονται σημαντικές ρυθμίσεις και καινοτομίες. Δεν απαιτείται πλέον προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση, άδεια εγκατάστασης και άδεια διάθεσης υγρών αποβλήτων.

Ειδικά για τις δραστηριότητες χαμηλής όχλησης, που αφορούν στο μεγάλο αριθμό των επιχειρήσεων, η έγκριση περιβαλλοντικών όρων συγχωνεύεται με την άδεια λειτουργίας. Με τον τρόπο αυτό αποθαρρύνεται η εγκατάσταση μονάδων εκτός των επιχειρηματικών πάρκων ή άλλων οργανωμένων χώρων υποδοχής των επιχειρήσεων.

Θεσπίζονται οι εταιρείες ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων, οι ΕΑΝΕΠ και οι εταιρείες διαχείρισης επιχειρηματικών πάρκων, οι ΕΔΕΠ.

Παρέχεται η δυνατότητα για αυτοδιαχείριση του πάρκου από τους ιδιοκτήτες-επιχειρηματίες μέσα σε συγκεκριμένο πλαίσιο και με την προϋπόθεση της αποτελεσματικής προστασίας του περιβάλλοντος. Στο πλαίσιο αυτό προβλέπεται ευχέρεια συνεργασίας με τον οικείο ΟΤΑ Α' Βαθμού, ώστε να εξασφαλιστούν πόροι προς όφελος της διοίκησης του επιχειρηματικού πάρκου.

Διευρύνεται το φάσμα των κατηγοριών των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν στα επιχειρηματικά πάρκα. Παρέχεται η δυνατότητα επέκτασης της επιχειρηματικής δράσης σε νέους και δυναμικά αναπτυσσόμενους τομείς, όπως είναι τα logistics, τα ερευνητικά κέντρα και τα εργαστήρια.

Απλοποιείται η διαδικασία κατασκευής των έργων υποδομής με κατάργηση του υφιστάμενου χρονοβόρου και γραφειοκρατικού συστήματος.

Επιτρέπεται η απευθείας παραχώρηση της χρήσης αιγιαλού και παραλίας και η λειτουργία λιμανιού για τις ανάγκες του επιχειρηματικού πάρκου. Καθορίζεται ελάχιστο ποσοστό της προς οργάνωση έκτασης που θα πρέπει να έχει διασφαλίσει ο φορέας ανάπτυξης του επιχειρηματικού πάρκου.

Παρέχονται διευκολύνσεις και κίνητρα για την απόκτηση της γης των επιχειρηματικών πάρκων. Η ανάπτυξη ενός πάρκου θεωρείται παραγωγική επένδυση και για το λόγο αυτό χορηγούνται ενισχύσεις και επιχορηγούνται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

Προβλέπεται για περιοχές, όπου υπάρχουν άτυπες βιομηχανικές συγκεντρώσεις, ειδική διαδικασία περιβαλλοντικής εξυγίανσης με δίκαιο επιμερισμό του κόστους, ώστε να αναβαθμίζονται οι υποδομές, να μην πλήττεται η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και να τηρείται η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει».

Τέλος, με τις διατάξεις του τέταρτου μέρους ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων, οδικών μεταφορών και εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία με την οδηγία 2009/33 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Ειδικότερα, επιβάλλεται η υποχρέωση στους φορείς και στις επιχειρήσεις που παρέχουν δημόσιες υπηρεσίες, όταν προμηθεύονται οχήματα, να λαμβάνουν υπ' όψιν τους, όχι μόνο το κόστος αγοράς του οχήματος, αλλά με συγκεκριμένη μεθοδολογία

και τα κόστη κατανάλωσης ενέργειας και ρύπανσης του περιβάλλοντος καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος.

Μαζί με το νομοσχέδιο έχουν κατατεθεί και τρεις τροπολογίες, στις οποίες θα αναφερθώ κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Η πρώτη αφορά στη σύσταση της Διεύθυνσης Καινοτομίας στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας και στην έγκριση παράτασης για τη μετεγκατάσταση επιχειρήσεων λόγω αλλαγής χρήσης γης. (Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Η δεύτερη αφορά στην αναμόρφωση του πλαισίου λειτουργίας των κεντρικών αγορών Αθηνών και Θεσσαλονίκης, στην κατάργηση της υποχρέωσης άσκησης χονδρεμπορικής δραστηριότητας αποκλειστικά μέσω των κεντρικών αγορών, στην ενίσχυση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου, στην πάταξη του φαινομένου του παραεμπορίου και στο πάγωμα των διδάκτρων των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για το 2011-2012.

Η τρίτη τροπολογία αφορά στην αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου επιλογής συμβούλων στο πλαίσιο των συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, στην αποσαφήνιση του ρόλου της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα έρχεται ουσιαστικά να δημιουργήσει ένα ενιαίο, διαφανές, σύγχρονο και ευέλικτο πλαίσιο, το οποίο έχει ανάγκη τόσο η οικονομία όσο και η κοινωνία. Με την ψήφισή του καταργούμε κάθε εμπόδιο και αντικίνητρο, που μέχρι σήμερα αποθάρρυνε τους επιχειρηματίες να επενδύσουν και συμβάλουμε στην οικονομική ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε τον κ. Χαντάβα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ενημερώνω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα έδρανα των ανωτάτων λειτουργών ο εντιμότατος Πρόεδρος της Βουλής των Κοινοτήτων του Ηνωμένου Βασιλείου κ. Τζον Μπέρκοου με συνεργάτες του.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κύριος Πρόεδρος επισκέπτεται τη χώρα μας από χθες. Είχαμε την ευκαιρία να έχουμε πολύ ενδιαφέρουσες συζητήσεις κατά την επίσκεψή του εδώ για θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος με τη φίλη χώρα και εταίρο μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Βρετανία.

Πριν από λίγο απευθύνθηκε σε κοινή συνεδρίαση της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, της Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, της Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης και της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, καθώς επίσης και της Ομάδας Φιλίας Ελλάδος, Μεγάλης Βρετανίας στους συναδέλφους που απαρτίζουν όλες τις επιτροπές αυτές στην Αίθουσα της Γερουσίας με μια πολύ ενδιαφέρουσα ομιλία με θέμα: «Ελλάδα και Βρετανία, παλαιές δημοκρατίες, νέες προκλήσεις».

Τον καλωσορίζουμε εδώ, στην Αθήνα, στο ελληνικό Κοινοβούλιο, στο χώρο που κτυπά η καρδιά της δημοκρατίας και του κοινοβουλευτισμού.

Τώρα συνεχίζουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Το λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Λέγκας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε και εμένα να καλωσορίσω τον Πρόεδρο της Βουλής των Κοινοτήτων και τους συνεργάτες του. Τον ευχαριστούμε για τη συμβολική του παρουσία.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε προκαταβολικά να ζητήσω από το χρόνο που δικαιούμαι δύο, τρία επιπλέον λεπτά και επί ποινή να μου τα αφαιρέσετε από τη δευτερολογία μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η απλοποίηση της αδειοδότησης των επιχειρήσεων και των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, καθώς και η ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων μέσα από την οργανωμένη χωροταξία, αποτελούν μείζονα ζητήματα κυρίως στη σημερινή κρίσιμη συγκυρία. Κυρίως σήμερα, που όλο και περισσότεροι συμφωνούν στην ανάγκη για ένα άλλο μείγμα πολιτικής που θα δίνει ανάσες στην ελληνική οικονομία, αλλά και

για ένα θετικό μήνυμα στις διεθνείς αγορές.

Κυρίως σήμερα, που η επαναδιαπραγμάτευση, αλλά και η επανεκκίνηση της οικονομίας με συγκεκριμένα μέτρα, όπως η παροχή ρευστότητας, αλλά και η ελάφρυνση των φορολογικών βαρών, καθώς και η διευκόλυνση του επιχειρείν, καταγράφονται όλο και περισσότερο ως προτεραιότητα, αφού τα οριζόντια μέτρα επιδεινώνουν την ύφεση, η οποία στη συνέχεια αυξάνει το έλλειμμα.

Κυρίως σήμερα, που όλο και περισσότεροι χαρακτηρίζουν ως προτεραιότητα τον εκσυγχρονισμό του παραγωγικού προτύπου, καθώς επίσης και την ενεργοποίηση όλων εκείνων των «πολλαπλασιαστών», οι οποίοι με ελάχιστο ή και με μηδενικό κόστος θα μπορούσαν να προωθήσουν με ταχύτερο ρυθμό την αναπτυξιακή διαδικασία και να συμβάλουν έτσι, κατ' αυτόν τον τρόπο, στην έξοδο μας από την κρίση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Το συζητούμενο νομοσχέδιο βρίσκεται σ' αυτήν την κατεύθυνση, με την οποία συμφωνούμε. Άλλωστε, ένα μεγάλο τμήμα του συμφωνεί, συμπίπτει, ταυτίζεται –σε σημείο αντιγραφής, θα λέγαμε– τόσο με την πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας η οποία συζητήθηκε και, σημειωτέον, απορρίφθηκε από το ΠΑΣΟΚ, όσο και με το νομοσχέδιο το οποίο ως Κυβέρνηση είχε ετοιμάσει η Νέα Δημοκρατία.

Η αλήθεια, λοιπόν, είναι ότι χρειάστηκαν δεκαοκτώ μήνες, για να έρθει ένα έτοιμο νομοσχέδιο στη Βουλή. Η αλήθεια, επίσης, είναι ότι το ΠΑΣΟΚ θα ψηφίσει σήμερα αυτό που μέχρι χθες σθεναρά απέρριπτε. Η αλήθεια, επίσης, είναι ότι εμείς θα ψηφίσουμε αυτό που και το ΠΑΣΟΚ θα ψηφίσει, αυτό που ωστόσο χθες δεν ψήφισε.

Με θετική, λοιπόν, αλλά και κριτική διάθεση, αντιμετωπίζουμε αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία, τοποθετώντας την ωστόσο στις σωστές διαστάσεις, ώστε να μην καταστεί ούτε άσκηση επί χάρτου ούτε μία πρωτοβουλία χωρίς περιεχόμενο.

Όμως, αρχικά οφείλουμε να επισημάνουμε, πρώτον, τον ελάχιστο χρόνο που διήρκεσε η διαδικτυακή διαβούλευση, δηλαδή μόλις μία εβδομάδα, όταν το νομοσχέδιο έκανε πάνω από δεκαοκτώ μήνες για να εισαχθεί προς συζήτηση στη Βουλή.

Δεύτερον, επισημαίνουμε το μεγάλο αριθμό των εξουσιοδοτήσεων, των προεδρικών διαταγμάτων, των υπουργικών αποφάσεων που απαιτούνται για να λειτουργήσει αυτός ο νόμος. Ο κύριος Υπουργός μας είπε στην επιτροπή ότι αυτά βρίσκονται σε πολύ προχωρημένο επίπεδο και, βεβαίως, δεν έχουμε κανένα λόγο να το αμφισβητήσουμε. Μας είπε, επίσης, ότι θα μας ενημέρωνε για το περιεχόμενό τους, κάτι το οποίο δεν έγινε ωστόσο μέχρι σήμερα και το οποίο περιμένουμε. Υπ' αυτές τις συνθήκες, και για να μη διατηρούμε αυταπάτες, σήμερα συζητούμε το κέλυφος ενός νομοσχεδίου, η ουσία του οποίου θα εξειδικευτεί και θα ρυθμιστεί από την πληθώρα των εξουσιοδοτήσεων που παραρτώνται.

Τρίτον, επισημαίνουμε το γεγονός –όπως αποδείχθηκε και στην επιτροπή– ότι η πολυ-προβληθείσα δυνατότητα των επιμελητηρίων να αδειοδοτούν μικρομεσαίες επιχειρήσεις μάλλον ως ευχή καταγράφεται, αφού πέραν της άγνοιας των φορέων που προσδιορίζονται ή προορίζονται ως αδειοδοτούσες αρχές, δεν φαίνεται να είναι ώριμη μία τέτοια προοπτική.

Τέταρτον, οι σωστές ρυθμίσεις για την ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων –με τις οποίες, όπως προείπα, συμφωνούμε, πολύ περισσότερο επειδή συμφωνούν και με τις δικές μας ρυθμίσεις– κινδυνεύουν να μείνουν ανενεργές, αφού θα πρέπει να ολοκληρωθεί η νέα διαδικασία που προσετέθη. Δεν έφθαναν –και το ξέρουμε πάρα πολύ καλά– τα γενικά πολεοδομικά σχέδια, δεν έφθαναν τα ΣΧΟΑΠ, δεν έφθαναν οι ΖΟΕ ή το ειδικό χωροταξικό σχέδιο για τη βιομηχανία ή ακόμα και τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια. Τώρα προστίθεται σε όλα αυτά ένα ακόμα επιχειρησιακό σχέδιο για τα επιχειρηματικά πάρκα, το οποίο είναι σίγουρο ότι θα δημιουργήσει περαιτέρω σύγχυση, τόσο με τα υπερκείμενα, όσο και με τα υποκείμενα σχέδια που υφίστανται ή εκπονούνται.

Χρίες και κύριοι συνάδελφοι, περνώντας στα βασικά μέρη του σχεδίου νόμου και όσον αφορά το πρώτο μέρος το οποίο

αναφέρεται στην απλοστεύση και στον εκσυγχρονισμό της αδειοδότησης των τεχνικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων, ήταν πρόδηλη η ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας που έχει τη βάση της σε ένα νόμο του 1934, σε νομοθεσία που έχει παραχθεί εβδομήντα επτά χρόνια πριν.

Εδώ, μόνο ένα ζήτημα θα ήθελα να θίξω, αυτό δηλαδή το οποίο αφορά στη δυνατότητα υποκατάστασης της πιστοποιημένης επαγγελματικής εμπειρίας, με την παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης. Και αυτό γιατί τίθεται ένας προβληματισμός. Μπορεί να είναι εφικτό ένας ηλεκτρολόγος, ένας υδραυλικός, ένας ψυκτικός, να πάρει από ΙΕΚ ένα πιστοποιητικό δεξιοτήτων, αλλά το ερώτημα είναι τι γίνεται με τα επαγγέλματα που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις, οι οποίες όμως μπορούν να αποκτώνται μόνο στα εργοστάσια στα οποία κάποιος εργάζεται.

Σχετικά με το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, το οποίο αφορά στην απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων, νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε ότι το ζητούμενο είναι το πώς η ελληνική δημόσια διοίκηση από διοίκηση γραφειοκρατικών διαδικασιών, θα μετατραπεί σε διοίκηση αποτελεσμάτων.

Αυτό το λέω, κύριε Υπουργέ, για να καταλήξω στο αυτονόητο, ότι δηλαδή καλές οι προθέσεις –και πιστέψτε μας, δεν αμφισβητούνται– αλλά ξέρετε καλά ότι σημασία έχουν τα αποτελέσματα. Δεν είναι τυχαίο ότι τέτοιες διαδικασίες παρακολούθησης και εφαρμογής και κυρίως της αποτίμησης του αποτελέσματος των ρυθμίσεων που απλοποιούν τις διαδικασίες αδειοδότησης, έχουν δρομολογηθεί σε όλα τα υπόλοιπα ευρωπαϊκά κράτη. Για παράδειγμα, στη Μεγάλη Βρετανία υπάρχει Διεύθυνση Απλοποίησης των Διαδικασιών, την ευθύνη της οποίας έχει ο αντιπρόεδρος της κυβέρνησης. Στη Γαλλία, ο ίδιος ο Πρωθυπουργός προεδρεύει της επιτροπής για την απλοποίηση των διαδικασιών.

Εμείς, με το παρόν νομοσχέδιο, αυτό το έργο το αναθέτουμε σε μία κεντρική συντονιστική ομάδα, τη λεγόμενη «Κεντρική Συντονιστική Ομάδα Διοίκησης και Αδειοδότησης», η οποία, όμως, είναι αμφίβολο αν μπορεί να αξιολογήσει και να αποτιμήσει τις επιπτώσεις των παρεμβάσεων. Τουλάχιστον, ας εξασφαλίσουμε ότι η εν λόγω ομάδα, υπό την εποπτεία και ευθύνη βεβαίως του Υπουργού, θα συντάσσει σχετική έκθεση μία φορά το χρόνο, η οποία θα αναφέρεται στην πρόοδο απλοποίησης της αδειοδοτικής διαδικασίας και θα αναφέρεται όχι μόνο σ' αυτά που έγιναν, αλλά κυρίως σ' αυτά που πρέπει να γίνουν, καθώς και σε προτάσεις για περαιτέρω βελτιώσεις. Θεωρώ, επίσης, ότι αυτή η έκθεση θα πρέπει να αναρτάται στο διαδίκτυο και να συζητείται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή της Βουλής.

Θα ήθελα εδώ να σταθώ στο άρθρο 35 σχετικά με τη δυνατότητα αδειοδότησης από τα επιμελητήρια, το οποίο θεωρούμε κρίσιμο. Είπαμε ότι κατ' αρχάς συμφωνούμε μ' αυτήν τη λογική. Ωστόσο, από τη συζήτηση διαπιστώσαμε ότι όλο αυτό το καινόμοιο, το πρωτοποριακό μέτρο, κύριε Υπουργέ, είναι στον αέρα. Δεν είναι μόνο τα προεδρικά διατάγματα που απουσιάζουν. Δεν είναι μόνο το θέμα της στελέχωσης αυτών των γραφείων από τα επιμελητήρια. Δεν είναι μόνο οι διαδικασίες του ΑΣΕΠ που θα φρενάρουν, λόγω χρόνου, τη λειτουργία της στελέχωσης αυτών των γραφείων. Είναι το γεγονός ότι τα ίδια τα επιμελητήρια δεν γνωρίζουν τι ψηφίζουμε γι' αυτούς και αυτό φάνηκε κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, όσο και από τα υπομνήματα των επιμελητηρίων.

Σας διαβάζω από το υπόμνημα του ΤΕΕ χαρακτηριστικά, επί λέξει, το εξής: «Η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνικού Επιμελητηρίου συζήτησε, αποφάσισε τις παραπάνω δυνατότητες και αποφάσεις, την ένταξη των παραπάνω διαδικασιών αδειοδότησης μεταποιητικής δραστηριότητας και την προετοιμασία για τη δημιουργία ...» -προσέξτε τι έχει καταλάβει- «...ενός ενιαίου ηλεκτρονικού συστήματος αδειοδότησεων που θα περιλαμβάνει την εφαρμογή και ταυτότητα των κτηρίων, το σύστημα για την απλοποίηση των διαδικασιών και όλα όσα διευκολύνουν όχι μόνο τη διαδικασία, αλλά και τη διαφάνεια και τους ελέγχους».

Καλά είναι όλα αυτά. Απλώς, είναι κάτι άλλο απ' αυτό που περιγράφει το νομοσχέδιο. Γι' αυτό λέμε ότι η βασική επιλογή του νομοσχεδίου να διευρυνθούν οι αδειοδοτούσες αρχές δεν είναι

ώριμη, αλλά μάλλον μοιάζει με ευχή. Στη λογική ότι εμείς το σκεφτήκαμε, το περιλαμβάνουμε ως προοπτική και, βεβαίως, το βλέπουμε στο μέλλον. Το άρθρο αυτό, βεβαίως, είπαμε ότι θα το ψηφίσουμε, αλλά σ' αυτή τη διάσταση, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις.

Όσον αφορά στο τρίτο μέρος που αναφέρεται στην ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων, εδώ θα περιμέναμε μεγαλύτερη γενναιοδωρία από την Κυβέρνηση. Να αναγνωρίζει τουλάχιστον ότι η Νέα Δημοκρατία από τον Αύγουστο του 2009 είχε ετοιμάσει ολοκληρωμένη πρόταση για τα Επιχειρηματικά Πάρκα, την οποία δημοσιοποιήσαμε, τη δώσαμε στη διαβούλευση και ήταν συμβατή μάλιστα με το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη της βιομηχανίας.

Την πρόταση την επαναφέραμε μετά τις εκλογές με πρόταση νόμου, εκτιμώντας, όπως και οι περισσότεροι πλέον, ότι δεν υπάρχει χρόνος για χάσιμο και ότι τέτοιες κινήσεις –και, μάλιστα, ελάχιστου δημοσιονομικού κόστους– θα μπορούσαν να βοηθήσουν και τις επενδύσεις και την ανάπτυξη και βεβαίως την όσο το δυνατόν ταχύτερη έξοδο της χώρας μας από την κρίση.

Η Κυβέρνηση απάντησε. Απάντησε με ένα νόμο παραπλήσιο, με ένα νόμο καρμπόν. Απάντησε και με την προσπάθεια της στην επιτροπή, αλλά και στην Ολομέλεια κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου της Νέας Δημοκρατίας, να αποδείξει ότι ο νόμος που έφερνε έχει μια άλλη λογική, έχει μια άλλη φιλοσοφία. Μάλιστα, διατύπωσε ένα επιχείρημα το οποίο παρότι αναγνώριζε ότι το 90% του νομοσχεδίου ήταν ακριβώς το ίδιο, οι θεμελιώδεις αντιρρήσεις βρίσκονταν στο 10%.

Διατύπωσε επίσης και το εξής απίθανο, ότι η Νέα Δημοκρατία έφερε την πρόταση νόμου για να εκθέσει την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αφού ήταν σίγουρο ότι δεν θα ψηφιζόταν, παρά το γεγονός ότι το ΠΑΣΟΚ την ίδια στιγμή την είχε υιοθετήσει, την είχε απορροφήσει, την είχε αντιγράψει σε δικό του νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι στην κοινοβουλευτική πρακτική δεν υπάρχει, θα μου επιτρέψετε να πω, κουλοτάπι τέτοιων παρεμβάσεων απ' όλες τις πλευρές και εννοώ κυρίως τα κόμματα που έχουν ασκήσει εξουσία. Κι αυτό βεβαίως έχει την εξήγησή του. Εξήγηση δεν έχει ένα, το να μην παραδέχεστε τουλάχιστον, ότι οι διαφορές ήταν ελάχιστες και ότι αν θέλετε, θα μπορούσε να κερδηθεί λίγος χρόνος που γίνεται περισσότερο και χρήσιμος αν τον δούμε, αν τον αξιολογήσουμε στο πλαίσιο της κρίσης που διανύουμε.

Απαντώντας τώρα στο τι πράξαμε και ξεπερνώντας την όποια καχυποψία και κοντή μνήμη, θα υπενθυμίσω κάτι. Γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι μέχρι το 2004 η χώρα δεν είχε χωροταξικό σχεδιασμό. Ξεκίνησε τότε μία τεράστια προσπάθεια με ανάθεση μελετών, με εξαντλητικό διάλογο και φθάσαμε σε ένα γενικό χωροταξικό πλαίσιο, σε τρία ειδικά χωροταξικά για τον τουρισμό, για τη βιομηχανία, για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που απετέλεσαν καινοτομία για τη χώρα. Και πάνω σ' αυτό το ειδικό χωροταξικό για τη βιομηχανία, οικοδομήσαμε τις ρυθμίσεις της πρότασης νόμου που είχαμε ετοιμάσει και την οποία υιοθετήσατε, και καλώς κάνατε, ασχέτως αν δεν το παραδέχεστε. Το λέω αυτό γιατί δεν μπορείτε να «τραβάτε» για να «ξεχειλίσουν» οι δήθεν διαφωνίες σας, δηλαδή δεν μπορείτε κύριε Υπουργέ να «κάνετε την τρίχα τριχιά», σε μία περίοδο μάλιστα κατά την οποία προτάσατε το ζήτημα της συναίνεσης.

Κι εδώ νομίζω αξίζει να δούμε ποιες ήταν αυτές οι διαφωνίες. Διαφωνείτε γιατί εμείς βάλαμε στο 51% το ποσοστό που θα πρέπει να διασφαλίσει η ΑΝΕΠ επί της συνολικής έκτασης του επιχειρηματικού πάρκου. Και το εξήγησαμε γιατί. Γιατί αυτό προβλέπεται από τις συνήθειες διαδικασίες της δημοκρατικής νομιμοποίησης, αλλά είναι και αυτό που προβλέπει για τους υποδοχείς εξυγιάνσης η παράγραφος 3Α του ειδικού χωροταξικού για τη βιομηχανία. Εσείς πήρατε το ποσοστό αυτό, το ανεβάσατε στο 55%, έτσι αυθαίρετα, έτσι ανατιολόγητα, απλά και μόνο για τη διαφοροποίηση.

Διαφωνείτε, λέτε, γιατί οι επιχειρηματικές δραστηριότητες καταλαμβάνουν στη δική μας πρόταση το 50% της έκτασης του γηπέδου. Στη δική σας πρόταση το ποσοστό αυτό γίνεται 60%. Κι είναι αυτή η διαφοροποίηση και μάλιστα θεμελιώδης;

Διαφωνείτε επίσης, λέτε, γιατί στην πρότασή σας προβλεπό-

ταν η δυνατότητα έγκρισης επιχειρηματικού πάρκου μεμονωμένης μονάδας. Μα δεν περιλαμβανόταν στη δική μας πρόταση. Στο ειδικό χωροταξικό σχέδιο για τη βιομηχανία ανήκει αυτή η πρόταση και την οποία μεταφέρατε στο δικό μας νομοσχέδιο.

Διαφωνείτε με το ποσοστό, λέτε, του περιμετρικού υψηλού πρασίνου το οποίο καθορίσατε στο 6%, παραβλέποντας ωστόσο ότι το ελάχιστο ποσοστό των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων, που είναι και το μείζον, ήταν και το ίδιο και στις δύο προτάσεις, 25%. Θα μπορούσαμε κι εμείς να πλειοδοτήσουμε εδώ σε περιβαλλοντική ευαισθησία και να πούμε, να το κάνουμε 8%. Δεν είναι προσέγγιση αυτή, όταν το κάνουμε μόνο και μόνο για τη διαφοροποίηση.

Διαφωνείτε επειδή στην πρότασή σας, η νομοθετική επιτροπή που εισηγείται το ύψος των επιλέξιμων δαπανών, από πέντε μέλη πλέον θα έχει επτά. Σημαντική διαφοροποίηση, ανάλογη της άλλης μεγάλης διαφοροποίησης. Η Εταιρεία Ανάπτυξης Επιχειρηματικού Πάρκου, από ΕΑΕΠ γίνεται ΕΑΝΕΠ. Προσθέτετε με άλλα λόγια ένα «Ν» στα αρκτικόλεξα για να σηματοδοτήσετε τη διαφοροποίηση.

Κι αν αυτό το καταφέρατε σ' αυτό το άρθρο, δεν φαίνεται να το καταφέρατε και στα άλλα άρθρα. Αναφέρω χαρακτηριστικά το 41, το 43, το 44, το 47, το 49, το 50, το 52, το 55, το 61, όπου στο συντριπτικό ποσοστό οι διατυπώσεις των διατάξεων δεν αλλάζουν ούτε κατά κόμμα από την πρόταση της Νέας Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν τα λέμε αυτά, τα λέμε για να καταδείξουμε το μέγεθος της απόστασης που χωρίζει τα δύο σχέδια. Εμείς χωρίς καμμία διάθεση κοινοβουλευτικού εγωισμού, χαϊρόμαστε που υιοθετείτε την πρότασή μας. Ακόμα κι αν δεν την ψηφίσατε όταν συζητήθηκε η δική μας πρόταση νόμου. Θα μπορούσατε να παραδεχτείτε την ορθότητά της με την υποσημείωση, ότι για λόγους που έχουν σχέση με την κοινοβουλευτική πρακτική και ιστορία, δεν μπορούσατε να την ψηφίσετε. Γιατί απλά στην προσπάθειά σας να διαφοροποιηθείτε, μας προτρέπετε να λειτουργήσουμε και εμείς όπως κι εσείς και να μην την ψηφίσουμε.

Εμείς δεν θα δείξουμε κοινοβουλευτική μικροψυχία, ούτε τακτικισμό. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής, ενώ στη συζήτηση με γόνιμο διάλογο θα επιχειρήσουμε να διασαφηνίσουμε και να διορθώσουμε κάποιες ρυθμίσεις που θα μπορούσαν να δουλέψουν καλύτερα, αλλά και να δεχτούμε και το λέμε ευθέως, κάποιες τροποποιήσεις ή κάποιες περιορισμένες αλλαγές που κάνετε με σκοπό το εργαλείο αυτό να δουλέψει καλύτερα.

Περίθωρα για αδικαιολόγητες και ανέξοδες διαφοροποιήσεις σε τέτοια θέματα δεν ωφελούν, ούτε καταγράφονται στα θετικά μας. Και αυτή είναι η απάντησή μας, στο πώς εννοούμε εμείς τη συναίνεση, όταν υπάρχουν σωστές προτάσεις, όταν υπάρχουν σωστές ιδέες, γιατί για εμάς η συναίνεση δεν κρίνεται στα λόγια, κρίνεται καθημερινά στην πράξη.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Λέγκα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι δύο μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί-εκπαιδευτικοί από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Γουμένισσας Κιλκίς.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλείται ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας κ. Απόστολος Νάνος να προσέλθει στο Βήμα και να λάβει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θα ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις επί της αρχής, επειδή ειπώθηκε εδώ μέσα ότι όλα αυτά τα χρόνια δήθεν δεν υπήρχε ανάπτυξη. Ανάπτυξη υπήρχε, αλλά βέβαια μόνο για

το μεγάλο κεφάλαιο και είναι οι μόνοι οι οποίοι κέρδισαν και αυτοί που τους συμφέρει αυτή η πολιτική. Και οι μόνοι οι οποίοι έχασαν ήταν οι εργαζόμενοι και ειδικότερα τα λαϊκά στρώματα. Το ότι δεν υπήρχαν και δεν υπάρχουν υγιείς προϋποθέσεις, αυτό πάλι που αναφέρεται στο σχέδιο νόμου, είναι απεναντίας είτε συνεχής πρόνοια για το μεγάλο κεφάλαιο, είτε επιδοτήσεις είτε φοροαπαλλαγές ή σιδηρήποτε άλλο, όπως στο σημερινό νομοσχέδιο. Εξάλλου, είναι και η κύρια αιτία της δημιουργίας του χρέους στη χώρα μας.

Απεναντίας, έχουμε αφαίρεση εργατικών δικαιωμάτων. Στόχος είναι η φθηνή εργατική δύναμη, όπως είναι η απαίτηση του ΣΕΒ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης για να επενδύσουν τα τεράστια κέρδη που έχουν συσσωρεύσει όλα αυτά τα χρόνια, τον τεράστιο πλούτο.

Εδώ μέσα -κι όχι μόνο εδώ μέσα αλλά και γενικώς- η Νέα Δημοκρατία έδειξε μία απέλπιδα προσπάθεια να πείσει τον ΣΕΒ ότι δική της πρωτοβουλία ήταν και το σημερινό νομοσχέδιο, αλλά δεν κατάφερε να το υλοποιήσει, για να ξανακερδίσει την εμπιστοσύνη τους. Συναινεση υπήρχε και υπάρχει στην πράξη, την οποία θα καταργήσουν με τους αγώνες τους οι εργαζόμενοι.

Όσον αφορά την αδειοδότηση τεχνικών επαγγελματιών, όπως μπαίνουμε στο νομοσχέδιο, το τμήμα αυτό του σχεδίου νόμου αφορά την αδειοδότηση των επαγγελματιών δραστηριοτήτων, δηλαδή στην ουσία αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα των εργαζόμενων καταγεγραμμένα σε αντίστοιχες συλλογικές συμβάσεις και τις δυνατότητες των αυτοαπασχολούμενων να ανοίξουν μία μικροεπιχείρηση, κύρια στον τομέα των κατασκευών.

Για το τμήμα αυτό του σχεδίου νόμου μπορούν να γίνουν οι παρακάτω παρατηρήσεις. Τροποποιείται ο ν.6422/34 και μία σειρά νόμοι και διατάγματα που βασίστηκαν σε αυτόν. Ο παρπάνω νόμος προφανώς δεν ανταποκρίνεται στις σημερινές συνθήκες, όπως θεμελιώνει τη δυνατότητα άσκησης επαγγέλματος με βάση το τότε σύστημα της επαγγελματικής, τεχνικής και πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Πρόβλεπε τη σύνδεση των αντίστοιχων πτυχίων με την άσκηση του επαγγέλματος.

Πιο συγκεκριμένα, στο Κεφάλαιο Α' του παρόντος σχεδίου νόμου, η διάκριση της επαγγελματικής δραστηριότητας δεν συνηυπολογίζει τη δυναμική του πτυχίου, την εμπειρία. Γίνεται αναφορά σε επαγγελματικά προσόντα, αντί για συγκεκριμένες γνώσεις που αποκτούνται μέσα από ένα δημόσιο ενιαίο σύστημα τεχνικής εκπαίδευσης διαφόρων βαθμίδων.

Λαμβάνονται υπ' όψιν οι υφιστάμενες εκπαιδευτικές δομές και συνεκτιμώνται με τις πραγματικές κατά περίπτωση ανάγκες για προύπηρεσία για την άσκηση επαγγέλματος, αντί οι προϋποθέσεις για την άσκηση επαγγέλματος να καθορίζονται βάσει των σύγχρονων αναγκών και απαιτήσεων.

Καθιερώνονται προγράμματα και φορείς κατάρτισης, δραστηριοποίησης του ιδιωτικού τομέα. Αυτό ωθεί στην αποσπασματικότητα και τον κατακερματισμό της γνώσης και βασικά στην ευελξία στην αγορά εργασίας και στην παραπέρα ιδιωτικοποίηση της παιδείας.

Η θέση μας είναι να παρέχεται εκπαίδευση και γνώση και όχι απλά κατάρτιση και η παροχή να είναι ενιαία και δημόσια και όχι ιδιωτική κατά το πώς κάθε φορά εξυπηρετούνται οι ανάγκες του κεφαλαίου.

Θέλουμε η κατάρτιση για ειδικά θέματα και ο εμπλουτισμός των γνώσεων με βάση τις εξελίξεις της τεχνικής και της επιστήμης να είναι υπόθεση δημόσιου φορέα που έδωσε την αρχική εκπαίδευση.

Αναβαθμίζεται περαιτέρω και ισχυροποιείται ο ρόλος του ΤΕΕ, εκτός από γνωμοδοτικού επιστημονικού συμβουλίου της Κυβέρνησης σε τεχνικά θέματα και σε ελεγκτικό φορέα.

Η θέση μας είναι ότι ο έλεγχος θα πρέπει να πραγματοποιείται μόνο από δημόσιες υπηρεσίες και όχι από φορείς που εξυπηρετούν συγκεκριμένα συμφέροντα, όπως για παράδειγμα, τα συμφέροντα του μεγάλου κατασκευαστικού κεφαλαίου.

Όσον αφορά το Κεφάλαιο Β' που αφορά την αδειοδότηση και τις δραστηριότητες, συναποφασίζουν πλέον τα τοπικά επιμελητήρια και το ΤΕΕ ως ισοδύναμος μηχανισμός. Δηλαδή, αποφασίζουν οι ίδιοι για τον εαυτό τους. Πρόκειται, επίσης, για συνέχεια της αναβάθμισης του ρόλου του ΤΕΕ.

Βέβαια, οι θέσεις του κόμματός μου για τη χωροθέτηση της μικρής βιοτεχνίας βρίσκονται στον αντίποδα αυτής της πολιτικής σας και των κομμάτων που κυβέρνησαν μέχρι τώρα και διέπονται από δύο βασικές αρχές: Τη βελτίωση των συνθηκών ζωής των κατοίκων του Λεκανοπεδίου, αλλά και των άλλων πόλεων με την αντιστροφή της σημερινής άθλιας πραγματικότητας, την υπεράσπιση της θέσης εργασίας και του εισοδήματος των βιοτεχνιών και τη διευκόλυνση της εργασίας τους με τη συγκέντρωση σε μεγάλες συνεταιριστικές μονάδες, που είναι δυνατόν να ενταχθούν σε ένα γενικότερο περιβαλλοντικό σχεδιασμό.

Όπως είπαμε και πιο πριν, δεν μπορούμε να ανεχθούμε τη συμβίωση της κατοικίας με τη βιοτεχνία. Μόνο ένα τμήμα της βιοτεχνίας που εξυπηρετεί άμεσες ανάγκες των κατοίκων μπορεί κάτω από προϋποθέσεις να συμβιώσει με την κατοικία χωρίς την επιβάρυνση του περιβάλλοντος.

Και αυτό δεν σημαίνει καθόλου ότι η μικρή βιοτεχνία θα πρέπει να εκδιωχθεί από εκεί που βρίσκεται σήμερα, χωρίς να έχει λυθεί το πρόβλημα της μετεγκατάστασής της σε χώρους που να μην δημιουργεί ενόχληση και ρύπανση στα επιβαρυνόμενα αστικά κέντρα και κυρίως στο λεκανοπέδιο της Αττικής.

Επίσης, δεν μπορεί να μετεγκατασταθούν με τέτοιους όρους που να μην οδηγούν στην επιβάρυνση της θέσης τους στον καταπιεστικό κατακερματισμό της εργασίας.

Διαχωρίζουμε τη μικρή βιοτεχνία από τη μεγάλη βιοτεχνία. Η λύση αυτών των δύο προβλημάτων απαιτεί διαφορετική κοινωνική και οικονομική προσέγγιση. Οι πολιτικές σας τσουβαλιάζουν τα προβλήματα και προσπαθούν να «ψαρέψουν» στα θολά νερά με τελικό στόχο την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του μεγάλου κεφαλαίου και των μονοπωλίων.

Με βάση, λοιπόν, αυτήν τη συντριπτική πραγματικότητα και τις γενικότερες θέσεις του κόμματός μας, προτείνουμε τα παρακάτω.

Τη μετεγκατάσταση όλων των βιοτεχνιών με κινητήρια δύναμη μέχρι 20-22 KW που λειτουργούν σε περιοχές κατοικίας, σε βιοτεχνικά τετράγωνα κατά το πρότυπο των εμπορικών κέντρων σε εγκαταστάσεις που παραχωρούνται από το δήμο με προσιτή τιμή, είτε ενοικιάζονται είτε πωλούνται με τις παρακάτω προϋποθέσεις: Δεν παράγουν κατά τη λειτουργία τους αέριους ρύπους, υγρά και στερεά απόβλητα τέτοια που να δημιουργούν πρόβλημα στον οικιστικό ιστό ή οι ρύποι είναι μικρής ποσότητας, που με την κατάλληλη διαδικασία μπορούν να απομακρύνονται χωρίς την επιβάρυνση του περιβάλλοντος.

Συμβάλλουν στην εξυπηρέτηση των άμεσων αναγκών των κατοίκων της περιοχής και έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των κατοίκων από την ηχορύπανση.

Μετεγκατάσταση όλων των βιοτεχνιών με κινητήρια δύναμη μέχρι 100 KW που λειτουργούν σε περιοχές κατοικίας στα βιοτεχνικά πάρκα στα όρια του δήμου, όπου υπάρχουν οι κατάλληλες εκτάσεις με τις παραπάνω προϋποθέσεις για τα απόβλητα και τους ρύπους.

Αυτά τα βιοτεχνικά πάρκα πρέπει να ανήκουν στους ίδιους τους βιοτέχνες και την τοπική αυτοδιοίκηση, να είναι αυτοδιοικούμενα, να διευκολύνουν τη συνεταιριστικοποίηση και την εφαρμογή κλαδικών πολιτικών.

Μετεγκατάσταση όλων των ρυπογόνων βιοτεχνιών σε βιοτεχνικά πάρκα οργανωμένα με τον ίδιο τρόπο έξω από το λεκανοπέδιο της Αττικής ή από άλλες πόλεις όπου υπάρχουν.

Βέβαια, για να γίνουν πράξη τα παραπάνω, απαιτούνται καταγραφή της σημερινής κατάστασης, ένας ισορροπημένος χωροταξικός σχεδιασμός, ισχυρά κίνητρα, όπως κρατική επιχορήγηση και ευνοϊκή χρηματοδότηση για τη μετεγκατάσταση των βιοτεχνιών και χορήγηση προσωρινών αδειών λειτουργίας μη μεταβιβάσιμων σε όλες τις βιοτεχνίες μέχρι τη μετεγκατάστασή τους με παράλληλη λήψη μέτρων για τον περιορισμό της ρύπανσης και της όχλησης.

Το τρίτο θέμα αφορά στο μέρος του σχεδίου νόμου για τα επιχειρησιακά πάρκα.

Με το σχέδιο νόμου ιδιωτικοποιούνται πλήρως τα επιχειρησιακά πάρκα, που θα μπορεί να μεταφερθεί το τμήμα της μικρής βιοτεχνίας και να γίνονται αντικείμενο κερδοσκοπίας.

Οι θέσεις του κόμματός μας για τη χωροθέτηση της μικρής

βιοτεχνίας βρίσκονται στον αντίποδα της αστικής πολιτικής και διέπονται από δύο βασικές αρχές: Τη βελτίωση των συνθηκών ζωής των κατοίκων με την αντιστροφή της σημερινής άθλιας πραγματικότητας, την υπεράσπιση της θέσης εργασίας και του εισοδήματος των βιοτεχνών και τη διευκόλυνση της εργασίας τους με τη συγκέντρωσή τους σε βιοτεχνικά πάρκα που είναι δυνατόν να ενταχθούν σε ένα γενικότερο περιβαλλοντικό σχεδιασμό.

Όπως είπαμε και πιο πριν, δεν μπορούμε να ανεχθούμε τη συμβίωση της κατοικίας με τη βιοτεχνία και αυτό δεν σημαίνει καθόλου ότι η μικρή βιοτεχνία πρέπει να εκδιωχθεί από εκεί που βρίσκεται σήμερα, χωρίς να έχει λυθεί το πρόβλημα της μετεγκατάστασής της.

Με την ευκαιρία, αξιοποιείται και ο «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ». Καθιερώνεται εξ αρχής η κατασκευή των έργων υποδομής από τον ιδιώτη. Χαρακτηριστικά στο ισχύον σήμερα καθεστώς, αυτά τα έργα υποδομής κατασκευάζονταν από το φορέα υλοποίησης του πάρκου, στο οποίο συμμετέχει το κράτος μέσω της ΕΤΒΑ και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Από τη στιγμή που τα πάρκα αφορούν τη μικρή βιοτεχνία, απευθύνονται στους μικρούς βιοτέχνες και επαγγελματίες.

Η θέση μας είναι ότι πέρα από τη δημιουργία ευνοϊκών όρων με τη μετεγκατάσταση της μικρής βιοτεχνίας από τον αστικό ιστό και στα πάρκα γενικώς, χρειάζεται αυτά να κατασκευαστούν με δαπάνες της πολιτείας, να ανήκουν στους ίδιους τους βιοτέχνες και την τοπική διοίκηση και, όπως είπα και πιο πριν, να είναι αυτοδιοικούμενα.

Τα λεγόμενα επιχειρησιακά πάρκα, όπως προβλέπει το σχέδιο νόμου, ουσιαστικά δεν αφορούν καθόλου τους μικρούς επαγγελματίες και βιοτέχνες, τους αυτοαπασχολούμενους με δύο και τρεις εργαζόμενους προσωπικό. Αφορούν τις μεγάλες βιοτεχνίες και βιομηχανίες που έχουν τη δυνατότητα επένδυσης για την αγορά της γης, την ανέγερση εγκαταστάσεων, ενώ η δημιουργία τους στις σημερινές συνθήκες συμβάλλει ξεκάθαρα στη συγκέντρωση.

Ουσιαστικά τα επιχειρησιακά πάρκα, στα οποία θα εργάζονται εκατοντάδες ίσως και χιλιάδες εργαζόμενοι, θα αποτελούν ιδιωτική περιοχή, ίσως και περιφραγμένη με ιδιωτικές εξωτερικές υποδομές, ίσως και ιδιωτική φύλαξη. Πιθανόν να εμποδίζεται ακόμα και στα σωματεία να μπαίνουν μέσα στα επιχειρησιακά πάρκα, όπως πρόσφατα έγινε στο ΣΕΜΠΟ στο Ικόνιο.

Πρόκειται για μια σειρά από ρυθμίσεις που στόχο τους έχουν να αυξήσουν τις επιδοτήσεις προς τα μονοπώλια και να επιταχύνουν τις διαδικασίες αδειοδότησης, παρακάμπτοντας ακόμα και τους υπάρχοντες πενιχρούς μηχανισμούς ελέγχου και να επιταχύνουν τη συγκέντρωση της γης στα χέρια του μεγάλου κεφαλαίου.

Μέσα από τα επιχειρησιακά πάρκα εντάσσεται πολύ μεγάλο τμήμα της οικονομικής δραστηριότητας, αντανakλώντας έτσι τις στοχεύσεις του μεγάλου κεφαλαίου για την οικονομική διάρθρωση της χώρας.

Εντάσσει μέσα στα επιχειρησιακά πάρκα την παραγωγή ενέργειας και τις συνοδές υποδομές, ανανεώσιμες και άλλες, ενώ σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα άρθρα ανοίγει ο δρόμος για την κατασκευή με κρατικές επιδοτήσεις των υποδομών μεταφοράς και ενέργειας για ενεργειακές επενδύσεις. Πρόκειται για νέες επιχορηγήσεις προς τα ενεργειακά μονοπώλια, για επιδοτήσεις που μειώνουν το κόστος των ενεργειακών επενδύσεων για το κεφάλαιο.

Αποκαλύπτεται ο χαρακτήρας της ρύθμισης ως γενικές ρυθμίσεις προς όφελος του κεφαλαίου, αφού η εγκατάσταση μέσα στο επιχειρησιακό πάρκο οδηγεί στην απλούστευση της διαδικασίας της αδειοδότησης, οδηγεί σε έμμεση αύξηση του ποσοστού των επιδοτήσεων με την επιδότηση των συνοδών έργων και αναγκάζει το κράτος να κατασκευάζει κατά προτεραιότητα τις απαραίτητες εξωτερικές υποδομές.

Δίνει τη δυνατότητα της ίδρυσης επιχειρησιακών πάρκων μέσα σε περιοχές Natura και σε συνδυασμό και με το άρθρο 54 που παραχωρεί τη δυνατότητα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης στις εταιρείες διαχείρισης των πάρκων οδηγεί στην καταστροφή του περιβάλλοντος προς όφελος του μεγάλου κεφαλαίου. Προ-

βλέπει την παραχώρηση αιγιαλού και παραλίας στο κεφάλαιο, στις μεγάλες βιομηχανίες.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα έχουμε στη Μαγνησία, όπου στο λιμάνι του Αλμυρού που έχει γίνει με χρήματα του ελληνικού λαού ήδη εδώ και χρόνια αλωνίζει ο βιομήχανος Στασινόπουλος με την ιδιωτική βιομηχανική εταιρεία που έχει κάνει εκεί και δεν επιτρέπει σε κανένα άλλον να πάει και μάλιστα χωρίς να υπάρχει νομοθετική ρύθμιση.

Φανταστείτε τι γίνεται χωρίς να υπάρχει νομοθετική ρύθμιση. Σκεφθείτε τώρα με τη νομοθετική ρύθμιση πόσο θα αλωνίζουν και αυτοί και οι άλλοι σε αντίστοιχες περιπτώσεις.

Προβλέπεται η καθιέρωση μέσα στα επιχειρησιακά πάρκα ζωνών, όπου τα εισαγόμενα εμπορεύματα δεν δασμολογούνται. Ανοίγει έτσι ο δρόμος για προκλητικές φοροελαφρύνσεις του μεγάλου κεφαλαίου, ειδικά του διαμετακομιστικού, που θα μεταφέρει εμπορεύματα μέσω της χώρας, χωρίς φορολόγηση.

Προχωράμε παρακάτω στο τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου για τα αυτοκίνητα χαμηλής κατανάλωσης. Αναγκάζει το δημόσιο να αγοράζει αυτοκίνητα δημοσίας χρήσεως χαμηλής κατανάλωσης – μόλυνσης. Είναι υποκριτικό, διότι ενώ διατείνεται ότι προστατεύει το περιβάλλον, δεν βάζει όρια εκπομπής ρύπων, αλλά τιμολογιακής αποτίμησης των ρύπων και της χρήσης. Καθιερώνει δηλαδή τη λογική του εμπορίου ρύπων, δηλαδή τη συνθήκη του Κιότο, που τα αποτελέσματά της δεν έχουν οδηγήσει στη προστασία του περιβάλλοντος, αλλά στην καταστροφή του και στην κερδοσκοπία πάνω στην καταστροφή για το ποιος θα πληρώσει; Όμως, ακόμη και να έβαζε όρια, εμείς θα το καταψηφίζαμε, γιατί πόσο θα κοστίζει; Ποιος θα πληρώσει;

Η προστασία του περιβάλλοντος είναι συνάρτηση με τις κοινωνικές ανάγκες, όπως της δημόσιας υγείας, την ικανοποίηση των άμεσων αναγκών.

Στην Αθήνα και στις μεγάλες πόλεις της χώρας δεν είναι ανεπιτυγμένες οι αστικές μεταφορές, αλλά και οι υπάρχουσες είναι συνάρτηση της λογικής του κέρδους με αυξημένα εισπήρια.

Πέρα από την εμπορευματοποίηση της γης, η οποία οδηγεί σε αυτές τις τερατουπόλεις σε όλη τη χώρα, τώρα γίνεται και εμπορευματοποίηση στον αέρα.

Για όλους αυτούς τους λόγους που αναλύσαμε καταψηφίζουμε στο σύνολό του το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Απόστολο Νάνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Πολιτισμού και Τουρισμού, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Πολιτιστικής Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος, ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έρχεται σαφώς με χρονοκαθυστερήση, όπως βραδέα είναι και τα αντανakλαστικά της Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει σοβαρά ζητήματα όσον αφορά τη διευθέτηση θεμάτων που αφορούν την οικονομική ανάπτυξη και δραστηριότητα.

Ταυτόχρονα πρέπει να πω ότι γίνεται ένα σκληρό παζάρι ανάμεσα σε συντεχνιακές ομάδες που θέλουν να περιφρουρήσουν κεκτημένα και να παρεμποδίσουν μια εξέλιξη ανοίγματος επαγγελματικών δραστηριοτήτων και αδειοδοτήσεων.

Σαφώς, μέσα σε αυτήν τη διελκυστίνδα χρειάζεται να παρθούν γενναίες αποφάσεις, για να προχωρήσει η χώρα μας μπροστά.

Η Κυβέρνηση διαχειρίζεται αυτά τα θέματα, κάνοντας διαρκείς ελιγμούς, αλλά στο τέλος καταλήγει σε συμβιβασμούς, οι οποίοι δεν είναι πάντοτε το απαιτούμενο που χρειάζεται, για να προχωρήσουμε.

Ενδεικτικό σε προηγούμενο νομοσχέδιο είναι ότι ο ένας Υπουργός από εδώ θεσπίζει απελευθέρωση, ενώ ο άλλος Υπουρ-

γός από εκεί θεσπίζει δέσμευση περιοχών, ώστε να μην αναπτυχθούν άλλα επαγγέλματα, γιατί ισχυροί επαγγελματικοί σύλλογοι δεν το επιτρέπουν. Επιτρέψτε μου να θίξω πόσο σοβαρό είναι αυτό, γιατί τελικά χρειάζεται ενότητα στην Κυβέρνηση και ενιαία στάση. Κάποιες πόλεις αυτοχαρακτηρίζονται πλήρεις σε επαγγελματικές ιδιότητες και δεν δίνονται νέες άδειες, παρ' ότι έχει ψηφιστεί σχετικός νόμος και η Κυβέρνηση με εγκυκλίου καταστρατηγεί αυτά που ψηφίζει.

Εδώ, όμως, το θέμα της απλοποίησης των αδειοδοτήσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικό, διότι ξέρουμε πολύ καλά ότι ένας βοηθός υδραυλικός μπορεί να φάει δέκα χρόνια, για να πάρει την άδεια, γιατί δεν κόλλησε τα ένσημα που απαιτούνται στο χρονικό διάστημα. «Δεν του κολλάνε τα ένσημα» όπως ήταν παλιά το παρόνοιο του παιδιού προς τη μάνα του.

Αυτό είναι η σκληρή αλήθεια, ότι υπήρχε μέχρι σήμερα ένα σύστημα που ήταν ακριβώς το άθροισμα των ενσήμων. Γιατί; Γιατί πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει επαγγελματική επάρκεια, μιας και επικρατεί ένα χάσμα ανάμεσα στον τίτλο σπουδών –προσέξτε– και μετά στις διάφορες βαθμίδες πιστοποίησης της επαγγελματικής επάρκειας και ικανότητας σε μια χώρα στην οποία τα εργατικά ατυχήματα είναι πάρα πολλά και είναι ακριβώς συνέπεια της έλλειψης οργάνωσης της εκπαίδευσης, της αρτιότητας.

Το να υπάρξει επαναδιευθέτηση στο ζήτημα είναι αναγκαίο. Το να υπάρχει διαρκής επιμόρφωση και αυτό αναγκαίο. Βέβαια, υπάρχει το μεταβατικό αυτό στοιχείο της μεικτής επιτροπής, όπου πλέον θα έχουμε εκπρόσωπο της ομοσπονδίας του επαγγελματικού κλάδου μαζί με εκπροσώπους της πολιτείας και του Υπουργείου Παιδείας, που είναι μια άλλη επιτροπή.

Βλέπουμε ότι αυτή η τριμελής επιτροπή έχει να αντιμετωπίσει το ζήτημα αθροιστικών κριτηρίων πάνω στο θέμα ότι θεσπίζεται για πρώτη φορά πως με μια επιμόρφωση κάποιος μπορεί να κερδίσει χρόνο.

Εμείς επιστήσαμε την προσοχή ότι αυτό είναι σωστό: Καταργεί το συντεχνιακό περιορισμό. Επιταχύνει τη δυνατότητα κάποιου που έχει επιτηδευματική εμπειρία –ενός ηλεκτρολόγου, ενός υδραυλικού– να κάνει τη δουλειά του, αλλά ταυτόχρονα τονίσαμε και την αναγκαιότητα της αυστηρότητας, για να διασφαλίσουμε την ασφάλεια των εργαζομένων.

Οι δομικές δυσλειτουργίες, τις οποίες έχει το σύστημα, δεν αντιμετωπίζονται πάντοτε με αποτελεσματικό τρόπο. Χαρακτηριστικό θέμα είναι ότι οι επιχειρήσεις που καλούνται να κάνουν μόνες τους την εσωτερική αναδιαμόρφωση του εμποροτεχνικού τους δυναμικού πρέπει να ελεγχθούν, να πιστοποιηθεί ότι πραγματικά έπραξαν αυτό που όφειλαν, να μη χρησιμοποιήσουν αυτήν την ευκαιρία απλώς για να γλιτώσουν –ως συνήθως αντιμετωπίζεται το θέμα– μια γραφειοκρατία.

Πρέπει ακόμη να πούμε πως αν το πανεπιστήμιο και τα ΤΕΙ στην Ελλάδα ήταν συνδεδεμένα με την παραγωγή, αν όλες οι μεταπτυχιακές εργασίες, όλες οι πτυχιακές εργασίες και να ντοκτορά γίνονταν με αντικείμενο τα προβλήματα του ελληνικού χώρου, για συγκεκριμένες λύσεις σε αναφορά με την αυτοδιοίκηση ή με τις παραγωγικές διαδικασίες, θα είχαμε βρει πολλές λύσεις στα μεγάλα ζητήματα. Όμως, βλέπετε ότι υπάρχει αυτό το χάσμα της ακαδημαϊκής προσέγγισης, της τεχνικής εφαρμογής και της επιχειρηματικής δράσης της παραγωγικής διαδικασίας. Τρομερό λάθος και πιστεύουμε ότι πρέπει να αναθεωρηθούν αυτές οι επιλογές.

Στο ζήτημα της απλοποίησης της αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων θεσπίζεται απ' αυτό το νομοσχέδιο μια καινοτομία. Το κράτος από τη μια πλευρά ομολογεί ανεπάρκεια αριθμού εργατικού δυναμικού των υπαλλήλων του και από την άλλη παραδέχεται επάρκεια σε επιμελητήρια.

Εμείς θέσαμε με σαφήνεια και στην επιτροπή ότι τα επιμελητήρια –μερικά απ' αυτά– πράγματι διαθέτουν την επάρκεια και αν πραγματικά τα προεδρικά διατάγματα και οι υπουργικές αποφάσεις εξειδικεύουν με την αυστηρότητα που χρειάζεται την εφαρμογή αυτού του νέου τύπου σχέσης μεταξύ πολιτείας και των συμβούλων της πολιτείας, οι οποίοι αποκτούν θεσμική αρμοδιότητα αυτόνομης αδειοδότησης, δεχόμαστε αυτήν την εξέλιξη.

Μπορώ να πω ότι οι διαβεβαιώσεις που υπήρχαν είναι ότι δεν

θα είναι μια γενικευμένη διευκόλυνση, αλλά θα είναι συγκεκριμένοι όροι και κατά συνέπεια μόνο κάποια επιμελητήρια μπορούν, μόνο κάποιοι που είναι σε θέση θα παίρνουν αυτήν την αδειοδότηση.

Όπως και για το προηγούμενο θέμα, είχαμε βάλει ζήτημα της επάρκειας των εργαστηρίων των τεχνικών μέσων για τις πιστοποιήσεις, έτσι και σε αυτό το ζήτημα είναι καίριο για εμάς να υπάρχει μεγάλη ατομική ευθύνη και σοβαρές συνέπειες σε οποιονδήποτε αναλαμβάνει υποχρεώσεις. Καθίσταται υπόλογος απέναντι στην πολιτεία και στην κοινωνία.

Όμως, αυτό το βήμα έρχεται σαφώς να εξαλείψει το μεγάλο κίνδυνο που έχει διαμορφωθεί μέχρι σήμερα, τον κίνδυνο της γραφειοκρατίας, μια και απλουστεύονται πολλές υπογραφές. Από την άλλη πλευρά, όμως, πρέπει να εξαλειφθεί κάθε σχέση δημοσίου υπαλλήλου-αξιολογητή με το γρηγορόσημο. Σε αυτό είμαστε κάθετοι.

Δεχόμαστε ότι στις αναδιατυπώσεις που κάνατε βάλατε θέμα γι' αυτούς που προσυπογράφουν πλαστά πιστοποιητικά να υπάρχουν αυστηρότατα πρόστιμα και ανεβάσατε προς τα πάνω το κατώτερο πρόστιμο, εισακούοντας και τη δική μας παρότρυνση, ότι σε αυτό το θέμα δεν μπορεί να υπάρχει ελαστικότητα.

Πρέπει να είμαστε κάθετοι και πρέπει να εφαρμόζεται ο Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας και ιδίως γι' αυτούς που θα αναλάβουν πλέον να αξιολογούν, με αντικειμενικό τρόπο και με τις επιμέρους λεπτομέρειες, θέματα αιτήσεων τα οποία θα έχουν να κάνουν με τις μεταποιητικές δραστηριότητες.

Θα ήθελα να πω ότι στο τρίτο μέρος του τετραπλού αυτού νομοσχεδίου που αφορά τα επιχειρηματικά πάγκα ζήσαμε, πραγματικά, μια ιλαροτραγωδία. Η Αξιωματική Αντιπολίτευση εγκαλεί την Κυβέρνηση γιατί η Κυβέρνηση καθυστερημένα συμφωνεί μαζί της. Η Κυβέρνηση προσπαθεί να διαφοροποιηθεί από την Αξιωματική Αντιπολίτευση κάνοντας φραστικού χαρακτήρα αναδιατυπώσεις σ' αυτό που συμφωνούν. Επιτέλους, αυτή είναι παιδεία. Η Αντιπολίτευση θα έπρεπε να υπερβεί τον εγωισμό της Κυβέρνησης και η Κυβέρνηση από την άλλη μεριά να υπερβεί και τον δικό της εγωισμό και να πει «εδώ συμφωνούμε». Αφού συμφωνείτε γιατί δε συμβαδίζετε στην πράξη; Γιατί μπαίνουν όροι, ο ένας στον άλλον, με έναν τεχνητό τρόπο για να οδηγηθείτε σε μια διατύπωση στο τέλος «με βαριά καρδιά είπα το ναι. Δεν ήθελα να πω σ' αυτές εσύ από τη μύτη. Οφείλατε να με πείσετε με ένα πιο γλυκό τρόπο. Να μη με εξαναγκάσατε να υποστώ αυτήν την ταπείνωση να συμφωνήσουμε».

Σ' αυτό το κείμενο το οποίο συζητήσαμε και στην επιτροπή, την πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας για επιχειρηματικά πάγκα, εμείς είχαμε συμφωνήσει. Η Ελάσσων Αντιπολίτευση συμφωνήσαμε, είπαμε ναι. Η Κυβέρνηση δεν μπορούσε να διαφωνήσει αλλά υπέκφυγε και έλεγε «το θέμα θα το δούμε κάποια άλλη στιγμή». Τελικά τα βρήκατε. Ελπίζουμε αυτό να συνεχιστεί για το καλό του τόπου.

Γιατί τελικά ο πολιτικός πλούτος είναι αυτή η ειλικρινής σχέση. Αυτή η δημόσια συζήτηση που διεξάγεται σ' αυτήν την Αίθουσα. Δεν σημαίνει αυτό ότι καταργούνται ιδεολογίες. Εμείς δεν σας επιβάλαμε κομματική συμφιλίωση. Εμείς απαιτούμε όπως όλος ο λαός εθνική συμφιλίωση. Συνεννόηση στην ουσία των προβλημάτων. Απάντηση στο αίτημα των καιρών να υπάρξουν πρακτικές και αποτελεσματικές λύσεις. Δεν σας βάζουμε σε κανένα τσουβάλι για να κάνουμε εμείς μια στεία αντιπολίτευση. Και μαζί να βρεθείτε, εμείς εποικοδομητική αντιπολίτευση θα κάνουμε. Αυτό είναι το καθήκον μας και θα το συνεχίσουμε.

Θέλω να πω σ' αυτό το ζήτημα ότι το νομοσχέδιο ήταν μεγάλο όπως ήρθε. Είχε τέσσερα κεφάλαια. Στο τέταρτο κεφάλαιο που αναφέρεται στην εναρμόνιση με την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για καθαρά ενεργειακά αποδοτικά οδικά οχήματα στις οδικές μεταφορές δεν μπορώ να καταλάβω γιατί αυτό να το καταγγείλουμε ως καπιταλιστικό. Και ταυτόχρονα είμαστε όλοι μας με οικολογική ευαισθησία.

Γιατί τελικά θα πρέπει να υπάρχει μια δαιμονοποίηση, όπως υπάρχει από ένα κομμάτι της παραδοσιακής Αριστεράς, να προσεγγίζει το ζήτημα αρνητικά. «Το έφερε η κακιά Ευρωπαϊκή Ένωση, τελείωσε το θέμα. Εξυτηνείται πονηρά συμφέροντα. Εδώ στρέφεται ενάντια στον εργαζόμενο». Δηλαδή, να πρέπει να

στραφούμε εναντίον στα οχήματα αυτά τα οποία θα είναι ενεργειακής απόδοσης, που δεν θα ρυπαίνουν το περιβάλλον, που θα βοηθήσουν να γίνει πιο όμορφη η ζωή μας και η καθημερινότητά μας. Επιτέλους, το άσπρο και μαύρο τελείωσαν. Ο καθένας ζητάει ιδεολογική διαφοροποίηση στις αξιακές αρχές και λέει άλλο ο ναζοφασισμός και άλλο ο σταλινισμός. Αλλά δεν κάνει κανένας διαφοροποίηση στον αυταρχισμό που εμπεριέχουν και οι δυο, στην βιαιότητα και την καταστροφή της ατομικής ελευθερίας και της ατομικής γνώμης και στάσης. Ο καθένας υπερασπίζεται μια δικιά του αρχιακή αναφορά στο μεγάλο κοινωνικό καλό με τις δικές του αφετηρίες.

Επιτέλους, σ' αυτήν την Αίθουσα, δεν μπορούμε να πούμε στείρα «όχι δεν ψηφίζουμε αυτήν την οδηγία γιατί η πηγή της είναι η νοσηρή Ευρωπαϊκή Ένωση που φταίει για όλα, γιατί είναι κεφαλαιοκρατικό συγκρότημα που όλα τα αντιμετωπίζει με τη λογική του κέρδους. Όλος ο καπιταλισμός στη λογική του κέρδους. Και όλος ο ανατολικός κόσμος, με τον τρόπο που λειτουργούσε και η κομμουνιστική Κίνα, κινείται σήμερα, δηλαδή στη λογική της ατομικής οικειοποίησης του κοινωνικού προϊόντος. Δυστυχώς».

Αλλά εδώ μέσα δεν ακούω τίποτα από τους ιδεολογικά ασυνεπείς απέναντι σ' αυτό το φαινόμενο. Δεν έχετε πάρει θέση. Και οφείτε να πάρετε θέση στην ουσία. Γιατί κρύβεστε πίσω από το δάχτυλό σας. Στο παγκόσμιο γίνεσθαι και στο ελληνικό γίνεσθαι θα πρέπει να μιλάτε με σαφήνεια. Έρχεστε με μια ωραία αναφορά να δώσετε απάντηση και σ' αυτό το νομοσχέδιο, να πείτε όχι με το ζόρι. Γιατί «όχι» οπωσδήποτε σε όλα.

Επιτέλους, το εμείς είμαστε σε όλα σωστοί οδηγεί σε πολλαπλές διασπάσεις, σε πολλαπλή κατακρήμνιση και ας είναι ελλιπή η ελληνική παιδεία για το τι προσβλέπει ο καθένας. Ελλιπέστατη η ελληνική παιδεία. Και πολύ χαμηλά αντανakλαστικά του καθενός στον ελλαδικό χώρο. Αγκυλωμένοι σε ιδεολογήματα είναι οι περισσότεροι, παρά στην πολιτική γραμμή.

Ήρθε η τροπολογία από τον Υπουργό προηγουμένως. Τις είδαμε. Είναι τρεις τροπολογίες. Θα τις αξιολογήσουμε. Θα αναφερθώ σε κάτι όμως που είναι για μας ουσιώδες. Εισακούετε την προτροπή μας. Πάρτε μέτρα για το παρεμπόριο. Και βλέπουμε διάταξη που ζητάει μέσα απ' αυτή την τροπολογία να καταστρέφονται τα προϊόντα που μπαίνουν στην αγορά του παρεμπορίου. Μην αρχίσουν τώρα τους οδυρμούς «τι θα απογίνουν οι κακόμοιροι που τα πουλάνε και πώς θα ζήσουν;». Οφείτε να είστε ειλικρινείς σ' αυτά.

Το παρεμπόριο καταστρέφει τους μικρομεσαίους. Το παρεμπόριο καταστρέφει τον Έλληνα εργαζόμενο στη μεταποιητική επιχείρηση. Το παρεμπόριο είναι ενάντια στους εργαζόμενους συνολικά. Το παρεμπόριο είναι σαν παρακαπιταλισμός και δεν μπορούμε να τον ανεχθούμε. Δεν θα γίνουμε ανατολίτικο παζάρι εδώ πέρα. Θα έχουμε ευνομούμενη κοινωνία και κανόνες υπεράσπισης, προστασίας δικαίων τα οποία θα είναι σαφώς προσδιορισμένα. Και δεν μπορεί να πει κανείς -και προειδοποιούμε σ' αυτό- «α, είναι πολύ βίαιο να ρίχνεις σπρέι πάνω σ' ένα προϊόν που έχει ψεύτικη ετικέτα, δεν έχει προέλευση, δεν έχει τιμολόγιο, δεν έχει απόδειξη λιανικής πώλησης και δεν έχει ΦΠΑ επάνω του». Να είστε ξεκάθαροι, να είμαστε όλοι ξεκάθαροι.

Και, βέβαια, συμφωνούμε και στο πάγωμα των διδάκτρων παρακάτω. Προαναγγέλλουμε τη στάση μας. Θα μελετήσουμε τις τροπολογίες σε όλες τις πτυχές τους. Είναι σημαντικό ότι σ' αυτήν τη στιγμή δε θα αυξήσουμε το κόστος. Δεν θα επιβαρύνουμε το οικογενειακό, πενιχρό πλέον εισόδημα. Και τα παιδιά που πηγαίνουν και σε ιδιωτικά σχολεία δεν θα χάσουν τη δυνατότητα να παρακολουθήσουν τα μαθήματά τους, να εξελιχθούν και να γίνουν δραστήριοι πολίτες αύριο.

Εμείς όπως ακούσαμε και στην επιτροπή θέσαμε πολλά ζητήματα -και εκτός νομοσχεδίου- στην προσπάθειά μας να αντιμετωπίσουμε συνολικά το φαινόμενο αυτό του τι συμβαίνει στην Ελλάδα, πώς λειτουργεί η οικονομία και πώς βγαίνουμε από το βάλτο στον οποίο έχουμε περιέλθει. Πάρα πολλές υποδείξεις μας συμπεριλαμβάνονται σε αναδιατυπώσεις. Και στη λογική ότι αυτό από μόνο του είναι ένας απλός κρίκος που δεν δένει σαν αλυσίδα, δεν είναι μια ενιαία πολιτική ξεδιπλωμένη και ενοποιημένη που οδηγεί σε θετικά αποτελέσματα από μόνη της, αλλά

ένας απλός κρίκος, τον δεχόμαστε. Θα τον ψηφίσουμε επί της αρχής αρκεί η συνολική δέσμευση των υπουργών να ακολουθήσει με νομοσχέδια τα οποία θα ολοκληρώνουν αυτό το πάζλ. Διαφορετικά το θεωρούμε αναποτελεσματικό. Και δεν θα κάνουμε δίκην προθέσεων.

Θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο γιατί συμφωνούμε και όχι από οποιαδήποτε σκοπιμότητα είτε αναγκαστικής σύγκλισης είτε απόκλισης τεχνητού χαρακτήρα και υποκριτικής απομάκρυνσης. Θα πούμε ναι σ' αυτό που είναι αυτονόητο. Και θα θεωρήσουμε ανόητο και αυτοανόητο οποιοδήποτε άλλο θέμα μπαίνει παραπαιστικά για να δημιουργούνται τεχνητές αντιθέσεις.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Χρυσανθακόπουλο.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

1. «Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Σερβίας για την επιτάχυνση της διαδικασίας ένταξης της Σερβίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

2. «Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Ουκρανίας με σκοπό την προσέγγιση της Ουκρανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Το λόγο έχει η κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου Πασχαλίδου ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ - ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε σε μια κρίσιμη καμπή και του πολιτικού συστήματος αλλά και των αξιών της χώρας και των πολιτών. Όλα αυτά που ζούμε τις τελευταίες μέρες δείχνουν την όλη κατάρρευση του συστήματος. Από την άλλη έχουμε την αγορά και τις εξαγγελίες της Κυβέρνησης, έχουμε τα νομοθετήματα τα οποία πέρασαν και θα έφερναν την ανάπτυξη στη χώρα μας.

Όμως, τα αποτελέσματα του επενδυτικού νόμου, που είπατε, κύριε Υπουργέ, ότι θα βοηθήσουν τις επιχειρήσεις να αναπτυχθούν και ότι θα πέσει χρέος, ποια είναι; Είναι ελάχιστα έως μηδαμινά. Αυτό τι σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι η οικονομία έχει καταρρεύσει. Και εδώ μιλάμε για ένα νομοσχέδιο που αφορά την απλοποίηση και τον εκσυγχρονισμό της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματιών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων. Όλα αυτά συνδέονται με την οικονομία, με την παραγωγική βάση της χώρας και με το δευτερογενή και τριτογενή τομέα.

Όμως, δεν βλέπουμε τίποτα, διότι τα μέτρα που έχει πάρει συνολικά η Κυβέρνηση μαζί με το ΔΝΤ και την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν έχουν κάνει κάτι άλλο, δεν έχουν ανοίξει αναπτυξιακούς δρόμους. Βουλιάζουμε συνεχώς και έχουμε φθάσει στο τέλμα.

Κύριε Υπουργέ, φέρνετε τρεις τροπολογίες, όπου η μία εξ αυτών που αφορά τις κεντρικές αγορές, είναι ένα ολόκληρο νομοσχέδιο. Δεν τοποθετηθήκατε πιο μπροστά επί της διαδικασίας όταν το έθεσε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος ο Παναγιώτης ο Λαφαζάνης γιατί τις φέρνετε έτσι. Είπαμε ότι θα πρέπει να σταματήσει αυτή η διαδικασία. Δεν έχουμε ακούσει φορείς, δεν έχουμε ακούσει τους ανθρώπους που εμπλέκονται με τις κεντρικές αγορές και θα κληθούμε την Πέμπτη μέσα σε τέσσερα λεπτά -γιατί τόσος θα είναι ο χρόνος για τις τροπολογίες- να τοποθετηθούμε. Πρέπει να σταματήσει αυτή η πρακτική.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο, το πρώτο μέρος του «απλοποίησης και εκσυγχρονισμού της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματιών δραστηριοτήτων», είχα πει και στην επιτροπή ότι έχει θετικά στοιχεία. Γιατί ποιος θα πει «όχι» όταν η απλοποίηση μπορεί να διευκολύνει και την ένταξη νέων επαγγελματιών στα εν λόγω επαγγέλματα; Μπορεί να υπάρχουν διαδικασίες αδειοδότησης που θα αποσαφηνίζουν τις δραστηριότητες και θα εκσυγχρονίζουν ένα εξαιρετικά πολύπλοκο, ασαφές, αντιπαραγωγικό και αδιαφανές επίπεδο που υπήρχε μέχρι στιγμής και θα κάνουν

και εξειδίκευση όρων αδειοδότησης του κάθε τεχνικού επαγγέλματος. Βέβαια όλα αυτά θα πρέπει να προσδιοριστούν με προεδρικά διατάγματα. Ακόμη και στη σύνταξη του προεδρικού διατάγματος θα πρέπει οπωσδήποτε να πούμε ότι θα συμμετέχουν ενεργά οι εκπρόσωποι φορέων των εργαζομένων και των επαγγελματιοποιημένων.

Θετική είναι και η πρόληψη για τα συγκεκριμένα χρονικά πλαίσια εντός των οποίων εκδίδεται η άδεια άσκησης επαγγέλματος από την περιφέρεια, με την προϋπόθεση, βέβαια, ότι αυτές οι υπηρεσίες είναι στελεχωμένες.

Αυτή όμως είναι η μία όψη του νομίσματος. Διότι οι όποιες θετικές ρυθμίσεις προσκρούουν στην εισπρακτική λογική της Κυβέρνησης συνολικά.

Στη σημερινή συγκυρία της κρίσης, η Κυβέρνηση κρίνει σκόπιμο ο ενδιαφερόμενος νέος επαγγελματίας να πρέπει να καταβάλει για την έκδοση της άδειάς του, αλλά κυρίως για τη συμμετοχή του στις εξετάσεις, αναλόγως του είδους της δραστηριότητας, ανταποδοτικό παράβολο, το οποίο θα καθοριστεί με κοινή υπουργική απόφαση και οπότε δεν ξέρουμε το ύψος του. Αυτό είναι το λιγότερο. Διότι μπορεί μεν οι εξετάσεις να ανατίθενται στις περιφέρειες, ωστόσο έρχεται το άρθρο 76 να βάλει στο παιχνίδι, κατόπιν επιλογής του ενδιαφερομένου, τους φορείς δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα. Και εδώ αρχίζει η μεγάλη φάμπρικα. Οι φορείς θα είναι αδειοδοτημένοι από τον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων. Αυτό, όμως, το νέο στοιχείο θα αλλάξει όλο το τοπίο. Ήδη σήμερα υπάρχουν αρκετοί ιδιωτικοί φορείς, διαπιστευμένοι από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης, που κάνουν πιστοποίηση φυσικών προσώπων.

Ωστόσο οι πιστοποιήσεις αυτές, που αυξάνονται και πληθύνονται, διακρίνονται μέχρι τώρα σαφώς από τη διαδικασία αδειοδότησης του εκάστοτε επαγγέλματος. Υπεράνω πάσης υποψίας για καταστροφολογία η ΓΣΕΒΕΕ, έχει ήδη διαπιστώσει ότι αυτός είναι ένας ολισθηρός δρόμος που θα δημιουργήσει έναν πληθωρισμό πιστοποιητικών με υψηλό κόστος και αμφίβολα αποτελέσματα. Η δημιουργία ιδιωτικών εταιριών διεξαγωγής εξετάσεων πλήττει την ουσιαστική δημόσια διαδικασία επαγγελματικής αδειοδότησης, η οποία πρέπει να υλοποιείται από δημόσιους φορείς με τα σχετικά εχέγγυα της σοβαρότητας.

Ας μην αφήσουμε να διεκδύσουν σ' αυτήν τη δημόσια διαδικασία τα ποικίλα ιδιωτικά συμφέροντα που είναι έτοιμα να αποδυθούν σε έναν άνευ όρων ανταγωνισμό προς άγρια πελατών, δημιουργώντας, βεβαίως, μία νέα κερδοσκοπική αγορά, η οποία εκτός των άλλων θα είναι και αδιαφανής, αφού είναι γνωστό ότι οι έλεγχοι των αδειοδοτημένων φορέων εξέτασης είναι συνήθως αν μη τι άλλο ανεπαρκείς, για να μην πω ότι είναι ανύπαρκτοι.

Την ανησυχία μας, βεβαίως, δημιουργεί και η πρόβλεψη ότι οι προϋποθέσεις σχετικά με τα μέλη των εξεταστικών επιτροπών, ο τρόπος διενέργειας των εξετάσεων και η ύλη καθώς και ο έλεγχος των αδειοδοτημένων φορέων και κάθε σχετικό ζήτημα, παραπέμπονται να προσδιοριστούν κατά τη συνήθη πρακτική με υπουργικές αποφάσεις. Πάλι μισό νομοσχέδιο. Αυτό γίνεται σωρηδόν. Δεν υπάρχει άλλο νομοσχέδιο που να μην παραπέμπει σε κοινές υπουργικές αποφάσεις κρίσιμα ζητήματα, που το Σώμα εδώ θα πρέπει να τα γνωρίζει εκ των προτέρων.

Στο νομοσχέδιο στήνεται, όπως είπα, μια ολόκληρη νέα αγορά. Εκτός αυτού, το παρόν νομοσχέδιο ανοίγει και μια ακόμη αγορά αφού δίνει τη δυνατότητα υποκατάστασης της απαιτούμενης επαγγελματικής εμπειρίας –της προϋπηρεσίας δηλαδή– για την απόκτηση των επαγγελματικών αδειών μέσα από προγράμματα κατάρτισης από συγκεκριμένους για το σκοπό αυτό φορείς. Η απαιτούμενη προϋπηρεσία –που έτσι κι αλλιώς γίνεται όλο και πιο σπάνια μέσα στην κρίση, την ανεργία και την υποαπασχόληση– υποβαθμίζεται ως προϋπόθεση επάρκειας ενός νέου επαγγελματία. Και όχι μόνο αυτό, δύναται να αντικατασταθεί με την παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης, που θα μπορούν να προσφέρουν τα ΚΕΚ, τα ΙΕΚ και οι ειδικές σχολές που υπάρχουν ή και που θα δημιουργηθούν για να διεκδικήσουν ένα μερίδιο σ' αυτό το υπό διαμόρφωση νέο πεδίο.

Ποιος, όμως, βγαίνει κερδισμένος από αυτήν την εξέλιξη; Μήπως οι πολίτες, στους οποίους παρέχονται οι σχετικές υπηρεσίες από επαγγελματίες που δεν θα απαιτείται να έχουν ένα

ελάχιστο εφαρμοσμένης εμπειρίας; Μήπως οι ίδιοι οι νέοι επαγγελματίες που λόγω έλλειψης δουλειάς και άρα εμπειρίας, θα αναγκάζονται σε πολλές περιπτώσεις να επωμιστούν οι ίδιοι τα οικονομικά βάρη ενός προγράμματος επαγγελματικής κατάρτισης σε κάποιον ιδιωτικό φορέα και δη αμφίβολης ποιότητας; Ή μήπως τελικά οι ιδιοκτήτες εκπαιδευτηρίων που βλέπουν ένα νέο πεδίο δόξης και κέρδους λαμπρό να ανοίγεται μπροστά τους; Και μάλιστα για άλλη μια φορά –κι αυτό, κύριε Υπουργέ, καταντά και κουραστικό– ένα νέο πεδίο που στο παρόν νομοσχέδιο ρυθμίζεται νεφελωδώς, αφού οι σημαντικές ρυθμίσεις σχετικά με τις προϋποθέσεις έγκρισης των φορέων επαγγελματικής κατάρτισης, τα περιεχόμενα της κατάρτισης για κάθε ειδικότητα, οι προϋποθέσεις αντικατάστασης της εμπειρίας με κατάρτιση, παραπέμπονται βεβαίως να εξειδικευτούν σε προεδρικό διάταγμα. Τι άλλο να πούμε;

Βεβαίως, με τον ίδιο τρόπο, προεδρικά διατάγματα θα ρυθμίσουν τι; Θα ρυθμίσουν όλες τις λεπτομέρειες σχετικά με τις επαγγελματικές άδειες, δηλαδή προϋποθέσεις, προσόντα, διαδικασία και ειδικότητες. Και ποιος μας βεβαιώνει εμάς ότι αυτό δεν θα ανοίξει την όρεξη ορισμένων κι ότι δεν θα αρχίσουν πολλαπλές πιέσεις, ώστε να απαιτείται αδειοδότηση για κάθε είδους τεχνική δραστηριότητα που προσφέρεται στα διάφορα κέντρα κατάρτισης; Και δεν μιλάω τώρα για συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών, όπου θα πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει, αλλά και για πιο απλά επαγγέλματα, όπως παραδείγματος χάριν, περιπτεράς. Το λέω αυτό σχηματικά, για να καταλάβετε τι μπορεί να δημιουργηθεί από πίσω.

Διότι την εποχή που η συντριπτική πλειοψηφία του λαού υφίσταται την πιο ραγδαία και πρωτοφανή επίθεση σ' όλα τα επίπεδα της ζωής, οι αγορές αναγορεύονται και είναι οι θεματοφύλακες και οι κρατούντες της νέας εποχής. Κύριε Υπουργέ, οι Ευρωπαίοι και οι υπερατλαντικοί πολιτικοί λειτουργούν κάτω από επιταγές, διαταγές, ενώ οι λαοί μπαίνουν στο «γύψο». Και η Ελλάδα παραμένει σε μία «ομηρία», με το μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα που θα φέρετε. Γιατί τα λέω όλα αυτά; Τα λέω διότι θεωρώ ότι όλα εμπλέκονται και στη νέα αγορά που πάτε να δημιουργήσετε.

Εδώ θα πρέπει να κάνω και μία σύνδεση με έναν άλλο, νόμο πλέον του κράτους, για την τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση. Ο ν. 3879/2010, «Ανάπτυξη της Διά Βίου Μάθησης και λοιπές διατάξεις», βάζει τις βάσεις της πολιτικής απαξίας του Υπουργείου Παιδείας και σ' αυτήν και στην τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση, διότι θέτει τρεις τομείς: Πρώτον, την τυπική εκπαίδευση, δηλαδή το τυπικό εκπαιδευτικό σύστημα πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Δεύτερον, τη μη τυπική εκπαίδευση, δηλαδή το παράλληλο, οργανωμένο, ιδιωτικό ή που λειτουργεί με ιδιωτικά κριτήρια, περιφερειοποιημένο εκπαιδευτικό σύστημα, το οποίο παρέχει την αρχική και συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση, αλλά και τη γενική εκπαίδευση ενηλίκων.

Οι βασικές επαγγελματικές γνώσεις, οι ικανότητες και οι δεξιότητες που οδηγούν σε συγκεκριμένη επαγγελματική ειδικότητα, δραστηριότητα, αποτελούν τμήμα της μη τυπικής εκπαίδευσης. Στην κατηγορία αυτή εντάσσονται τα ΙΕΚ, τα ΚΕΚ, τα ΚΕΜΕ και τα ΕΕΣ.

Τρίτος τομέας, που βάζει ο ν. 3879/2010 του Υπουργείου Παιδείας: Άτυπη μάθηση, δηλαδή δραστηριότητες αυτομόρφωσης, όπως εργασιακή εμπειρία, βιωματική μάθηση μέσω σεμιναρίων, διαδίκτυου κ.λπ. Ιδιαίτερο βάρος θα πρέπει να δοθεί στα λεγόμενα «επαγγελματικά περιγράμματα», τα οποία θα αποτελέσουν τα εργαλεία για τον ορισμό των επαγγελματιών αλλά και των γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων που απαιτούνται για την απόκτηση της αντίστοιχης πιστοποίησης.

Το μυστικό εδώ βρίσκεται, λοιπόν, στην ατομική ευθύνη του πολίτη, αφού για την απόκτηση συγκεκριμένης επαγγελματικής άδειας το πτυχίο δεν θα αποτελεί μοναδικό και κύριο προσόν, αλλά μπορεί κάλλιστα να αντικατασταθεί και με μια σειρά προσόντων της μη τυπικής και άτυπης μάθησης.

Χαρακτηριστικό είναι το απόσπασμα –δεν θα σας απασχολήσω πολύ μ' αυτό– όπου το Υπουργείο λέει: «Για το λόγο αυτόν θεσπίζουμε κίνητρα, όπως τη δημιουργία ατομικού μητρώου διά

βίου μάθησης, ώστε να παρακολουθούνται οι μαθησιακές διαδρομές των ατόμων και να καταγράφονται τα προσόντα που αποκτώνται μέσω της συγκρότησης εθνικού πλαισίου προσόντων αλλά και δίνοντας τη δυνατότητα διασύνδεσης της τυπικής εκπαίδευσης με τη μη τυπική εκπαίδευση, στη βάση σπονδυλωτών προγραμμάτων και πιστωτικών μονάδων».

Οι αναμενόμενες παρεμβάσεις του Υπουργείου στην τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση δεν θα επιλύσουν κανένα υπαρκτό και καταγεγραμμένο πρόβλημα σ' αυτήν την εκπαιδευτική βαθμίδα, αλλά θα της δώσουν και τη χαρακτηριστική βολή.

Το αναμενόμενο τεχνολογικό λύκειο της Υπουργού Παιδείας θα αμβλύνει τον επιστημονικό συνδυασμό γενικών γνώσεων και πρόωρης επαγγελματικής ειδίκευσης, αλλοιώνοντας το πρώτο και αλλάζοντας το δεύτερο, και θα συνδυάσει τη γενική παιδεία με τις γενικές επαγγελματικές γνώσεις. Θα μείνει, δηλαδή, μέχρι το επίπεδο του τομέα -Μηχανολογικός, Πληροφορικής, Οικονομίας κ.λπ.- και την επαγγελματική εξειδίκευση, δηλαδή τις γνωστές ειδικότητες, φρόντισε να την περάσει στη μη τυπική εκπαίδευση και στην ευθύνη του μαθητή, δηλαδή στην τσέπη του γονιού, όπως και πολλά άλλα.

Το τέταρτο έτος του τεχνολογικού λυκείου πρακτικά φαίνεται να είναι μια απάτη, διότι θα λειτουργήσει με επιχειρηματικά κριτήρια, και το κάθε σχολείο ανταγωνιζόμενο τους υπόλοιπους φορείς -ΙΕΚ, ΚΕΚ- που θα ακολουθούν την ίδια διαδικασία, θα καταθέτει επιχειρησιακό πρόγραμμα ειδικοτήτων, με τη σύμφωνη γνώμη των κοινωνικών εταίρων και της περιβόητης αγοράς, θα προσδιορίζει πόρους, εκτός από διδάκτρα, όπως είναι στα ΙΕΚ, και αν προσελκύει μαθητική πελατεία αλλά και χορηγούς, τότε θα τις υλοποιεί.

Η επαγγελματική εκπαίδευση διαχωρίζεται από την επαγγελματική εξειδίκευση. Η πρώτη ακολουθεί τις βασικές αρχές του νέου σχολείου, ενώ η δεύτερη παραδίδεται στις διαθέσεις και τη λογική του κέρδους, της αγοράς. Θα μου πείτε πως μιλάμε για την αγορά εργασίας. Όμως για να φθάσει κάποιος ως εκεί, πρέπει η οικογένειά του να δεχθεί μια ολόκληρη περιουσία, διότι η δημόσια και δωρεάν παιδεία είναι εμπορευματοποιημένη, με τις χρόνιες ακολουθούμενες πολιτικές, και συμπληρώθηκε με τις μνημονιακές σας πολιτικές, κύριε Υπουργέ. Οι νέοι που θα τελειώσουν την τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση δεν θα έχουν επαγγελματικά δικαιώματα συνδεδεμένα με τα πτυχία τους. Εδώ υπάρχει ένα σοβαρότατο πρόβλημα. Σήμερα όλο και περισσότεροι πλήττονται από την ανεργία και θέλουν να πάρουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Και οι περισσότεροι απ' αυτούς εγώ θα σας πω πού είναι. Είναι στο Σύνταγμα, είναι στον Λευκό Πύργο, είναι στις πλατείες όλης της χώρας και πολύ καλά κάνουν. Διότι αυτοί είναι οι «αγανακτισμένοι». Και είμαστε κι εμείς αγανακτισμένοι με όλη αυτήν την κατάσταση. Αν δεν το αντιληφθείτε και πάτε μόνον με όρους της αγοράς κι όχι με όρους κοινωνίας, δεν ξέρω πού θα πάει αυτή η κατάσταση. Την αντιλαμβάνεστε, φαντάζομαι. Απλώς δεν τολμάτε να την ψελλίσετε ούτε στον ίδιο σας τον εαυτό.

Το εργατικό δυναμικό της χώρας δεν μπορεί συνεχώς να βάσει το χέρι στην τσέπη. Θέλει να περάσει, να μπει ως εργατικό δυναμικό, αλλά είναι στην ανεργία. Είναι σε μια απίστευτη επετηρίδα. Μιλάμε και για τις μεταποιητικές δραστηριότητες. Φέρνουν τα πάνω- κάτω. Αυτό το νομοσχέδιο δυστυχώς στο δεύτερο και στο τρίτο κομμάτι του δεν λαμβάνει υπ' όψιν τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, αλλά τα κόβει όλα fast track στα μέτρα του μεγάλου κεφαλαίου. Για τι να μιλήσω;

Κατ' αρχάς δεν λαμβάνει υπ' όψιν την περιβαλλοντική προστασία και την κοινωνική συνοχή. Δημιουργεί επιχειρηματικά πάρκα, στα οποία όμως δεν θα έχουν πρόσβαση οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Γιατί κανείς δεν λέει ότι το να έχεις ένα οργανωμένο επιχειρηματικό πάρκο, όπου θα είναι εκεί μέσα όλες οι επιχειρήσεις και θα υπάρχουν οι υποδομές, είναι κακό. Ίσα- ίσα, θα έλεγα ότι είναι πολύ καλό. Το θέμα είναι με ποια κριτήρια θα γίνει, ποιοι θα μπουν, πώς είναι η αδειοδότηση και τελικά πού στοχεύει. Είχαμε την ΕΤΒΑ πολύ παλιότερα. Μετά έγιναν ανώνυμες εταιρείες, η ΒΙΠΕ, τα ΒΙΟΠΑ, κ.λπ. και τώρα τα ονομάζουμε «επιχειρηματικά πάρκα».

Έχουμε κι άλλα θέματα εδώ, με τις μελέτες περιβαλλοντικών

επιπτώσεων. Θα τα πούμε και αύριο.

Για τα επιχειρηματικά πάρκα δίνεται χρήση αιγιαλού. Γιατί; Το ότι παραχωρείται ο αιγιαλός έχει μία σημασία και στοχεύει κάπου αλλού. Δεν σας έχουμε δυστυχώς καμμία, μα καμμία εμπιστοσύνη. Όλες οι χωροθετήσεις των δραστηριοτήτων δεν γίνονται βάσει της νομοθεσίας. Δεν υπάρχει βεβαίως ένα ολοκληρωμένο χωροταξικό πλαίσιο. Δεν υπάρχει ένας σχεδιασμός, για να πούμε ότι υπάρχει όντως μια αναβάθμιση και θα υπάρχει και μια παραγωγική βάση κατ' αρχάς, για να στηρίξει το μεταποιητικό τομέα αλλά και τα επιχειρηματικά πάρκα, να αναβαθμίσει την αστική διαβίωση, να εξυγιάνει τις παλιές περιοχές όπου οι βιοτεχνίες κι οι βιομηχανίες ήταν άναρχα πεταμένες από εδώ κι από εκεί και να γίνουν και οι αναπλάσεις. Δεν βάζει τέτοια πλαίσια, δυστυχώς. Και βεβαίως ένας ιδιώτης με πενήντα στρέμματα μπορεί να κάνει ένα δικό του επιχειρηματικό πάρκο. Θα τα πούμε και στη συζήτηση επί των άρθρων.

Όσον αφορά το τέταρτο μέρος του νομοσχεδίου, που αφορά την προώθηση ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων, θέλω να πω ότι δεν είμαστε αρνητικοί στο να είναι τα αυτοκίνητα των δημοσίων υπηρεσιών υβριδικά, αλλά είμαστε αντίθετοι με όλο αυτό που συμβαίνει.

Καταψήφίζουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής. Θα πούμε τα υπόλοιπα στη συζήτηση επί των άρθρων. Όμως το πιο σημαντικό απ' όλα ξέρετε ποιο είναι; Όχι τα νομοσχέδια που περνάμε εδώ, αλλά το τι γίνεται εκεί έξω, στην κοινωνία. Η κοινωνία βράζει κι είναι ένα καζάνι που αν θα πεταχτεί το καπάκι, δεν ξέρουμε από μέσα τι θα βγάλει.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Αμμανατίδου- Πασχαλίδου.

Εισερχόμαστε στον κατάλογο των εγγεγραμμένων ομιλητών.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ, κ. Ιωάννης Μιχαηλιννάκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σ' αυτήν την πρόκληση-πρόσκληση για ηθική της αγοράς κι όχι στην αγοραία ηθική, μου έκανε εντύπωση η άλλη Αριστερά στα επιχειρήματα για κρίση αγοράς, εισπρακτική λογική, ιδιωτικά συμφέροντα, «ομηρικές» σχέσεις, το πώς οριοθετεί τους όρους της κοινωνίας. Και είμαι σίγουρος ότι δεν τους οριοθετεί ούτε με τα συμπεφωνημένα πολλών κινημάτων τύπου «Δεν πληρώνω» ούτε άλλων αγώνων, οι οποίοι έχουν, τουλάχιστον ιστορικά μέχρι σήμερα, στην Αριστερά καταδικαστεί.

Κατεβαίνει η Κυβέρνηση σήμερα και παίρνει τρεις αναχρονιστικούς νόμους: το ν. 6422, το ν. 3325 και το ν. 2545, για να πετύχει τέσσερα πράγματα: Να αυξήσει την παραγωγικότητα, να αυξήσει την ανταγωνιστικότητα, να προστατεύσει το περιβάλλον, να προστατεύσει την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων και να προστατεύσει και τα συμφέροντα των αποδεκτών, του ίδιου του καταναλωτή. Ποιος θα πει ότι ο μεγάλος αριθμός των αδειών δεν ήταν ένα ανάχωμα ή η υπερβολική, παραδείγματος χάριν, απαίτηση προϋπηρεσίας ή ο περιορισμός παρεμφερών δραστηριοτήτων; Ποιος δεν θα πει ότι η μείωση των αριθμών των αδειών σ' έναν υδραυλικό, από δεκαπέντε σε τρεις, παραδείγματος χάριν, ή το να είναι ένα νομοθέτημα το αντίστοιχο από πολλά παλιά προεδρικά διατάγματα ή το να είναι τα προσόντα ανάλογα με τις σύγχρονες απαιτήσεις της αγοράς ή το ότι η προϋπηρεσία πλέον πηγαίνει και με την παρακολούθηση προγραμμάτων κι όχι με τον παλιό στενό όρο ή το ότι οι εξετάσεις θα γίνονται από συγκεκριμένους φορείς, όπως περιφέρεια, οργανισμούς πιστοποίησης, οικείων ομοσπονδιών, δεν είναι κάτι το οποίο είναι πρωτοποριακό και λύνει προβλήματα;

Το ίδιο θα δει κανείς και στην αδειοδότηση της μεταποιητικής δραστηριότητας. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η μεταποίηση στην Ελλάδα ήταν ένα φαινόμενο, το οποίο έμπαζε και ότι σήμερα αναγκαστικά πρέπει να φύγουμε από το μοντέλο αυτό, το οποίο ήταν ένα συγκεχυμένο μοντέλο, για να μπορέσει η ελληνική οικονομία να ανοίξει νέους δρόμους.

Αδειοδοτούσα αρχή. Ασφαλώς και από την περιφέρεια και από το τεχνικό επιμελητήριο. Να τεκμαίρεται θετικά η αίτηση περιβαλλοντικών όρων, όταν περάσει ο προβλεπόμενος χρόνος. Είναι

θέμα σεβασμού, είναι θέμα ευελιξίας, είναι θέμα πρακτικής, να υπάρχει προτυποποίηση απαιτήσεων. Οπωσδήποτε να βγαίνουν στο διαδίκτυο για να υπάρχει διαφάνεια.

Επιχειρηματικό πάρκο. Μία περιοχή η οποία πρέπει να είναι πολεοδομικά οργανωμένη για το δευτερογενή και τον τριτογενή τομέα. Και τι σημαίνει αυτό; Να λύσει προβλήματα άλυστα: Ύδρευσης, αποχέτευσης, τηλεπικοινωνίας, ευρυζωνικότητας, φυσικού αερίου, αποβλήτων. Σε όλα αυτά τα επιμέρους δίδουμε λύσεις σήμερα βάζοντας αυτήν την έννοια. Τέλος το βιομηχανικό και βιοτεχνικό πάρκο με τα τόσα τρωτά του. Τέλος στις βιομηχανικές περιοχές που σε αστικές πόλεις δημιούργησαν τεράστια προβλήματα και το γνωρίζετε.

Επεκτείνουμε τώρα αυτές τις δραστηριότητες είτε με ερευνητικά κέντρα είτε με πανεπιστήμια και δημιουργούμε, επιτέλους, μέσα εκεί έργα υποδομής μεν από τον ιδιωτικό τομέα, αλλά με εποπτεία από τη Δημόσια Διοίκηση. Και εδώ φαίνεται τελικά ότι η Κυβέρνηση σέβεται το δημόσιο χαρακτήρα τους.

Όριμα σχέδια, λοιπόν, από φερέγγυους φορείς και ούτε συζήτηση με οικονομικά, πολεοδομικά, διοικητικά κίνητρα. Όμως, όλα αυτά τα κίνητρα θα δοθούν, για να μπορούν να εγκατασταθούν. Δηλαδή, θα είναι κίνητρα τα οποία θα είναι πραγματικά και όχι κίνητρα, τα οποία θα είναι στη φαντασία του καθενός μας.

Συγχωνεύουμε σε χαμηλή όχληση, με περιβαλλοντικούς όρους, με άδειες λειτουργίας. Πόσοι ξεμπλοκάρονται με όλα αυτά; Συνεργαζόμαστε με την τοπική αυτοδιοίκηση και μπαίνουμε και στα συνθήματα των τοίχων. Ο ρυπαίνων πληρώνει πια με πρακτική.

Βλέπουμε, λοιπόν, ότι αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, είναι ένα νέο θεσμικό πλαίσιο. Ένα πλαίσιο το οποίο περιορίζει άδειες, δημιουργεί σύγχρονες προϋποθέσεις, εξειδικεύει φορείς κατάρτισης, απλοποιεί, δημιουργεί διαφάνεια και φέρνει και την προστασία του καταναλωτή: Απαραίτητα ζητήματα σήμερα στο να μπορέσει να ξεμπλοκάρει σε αυτήν την οικονομική κρίση η αγορά.

Κύριε Υπουργέ, θα δανειστώ μία λέξη από τον ορισμό που γράφεται στο νομοσχέδιο, για να πω κάτι το οποίο συγκυριακά συμβαίνει. Το νομοσχέδιο είναι για την «αδειοδότηση». Επειδή το βασικότερο απ' όλα στην «αδειοδότηση» είναι η διαφάνεια, θέλω να πω για το Ηράκλειο που πληττείται απόψε από την μη αδειοδότηση του ΟΦΗ ότι καλό θα ήταν η Κυβέρνηση να το δει αυτό με όρους διαφάνειας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μιχελουγιαννάκη.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Νικόλαος Καντερές, Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας του Νομού Αττικής.

Ορίστε, κύριε Καντερέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα διανύει ίσως τη δυσκολότερη οικονομική περίοδο. Το μέλλον της ελληνικής οικονομίας, της ελληνικής επιχειρηματικότητας, αλλά και ολόκληρης της κοινωνίας κρίνονται από τις αποφάσεις και τις αλλαγές των δομών που δρομολογούνται τώρα.

Δεν χρειάζεται να τονίσουμε ιδιαίτερα ότι η ψυχολογία του κόσμου χαρακτηρίζεται από αβεβαιότητα για το τι θα επακολουθήσει αύριο. Μία απλή ματιά ξανά σήμερα στην πλατεία Συντάγματος αρκεί για να συνειδητοποιήσουμε ο καθένας από εμάς ότι η αγωνία πλέον ξεχειλίζει.

Σε αυτό το, κατά κοινή ομολογία, κλίμα φόβου και ανασφάλειας η Νέα Δημοκρατία επανειλημμένως έχει τονίσει την ανάγκη για ένα διαφορετικό μείγμα πολιτικής.

Στο «Ζάππειο 2» καταθέσαμε στον ελληνικό λαό μία ολοκληρωμένη και κοστολογημένη πρόταση οικονομικής διεξόδου από τα δεσμά που σέρνουν κυριολεκτικά την εθνική μας οικονομία σ' ένα μόνιμο κατήφορο.

Είναι πολύ ενθαρρυντικό ότι η Κυβέρνηση μετά από δεκαοκτώ μήνες εγκληματικής αδράνειας και παλινδρομήσεων, δηλώνει τώρα πια ότι αρχίζει και αντιλαμβάνεται την επιτακτική ανάγκη άμεσης προώθησης όλων εκείνων των μεταρρυθμίσεων, οι οποίες είναι απαραίτητες για την αναστροφή της αρνητικής πο-

ρείας της χώρας. Σε άλλες εποχές θα έλεγα ότι μένει να δούμε αν με αυτά τα λόγια η Κυβέρνηση θα καταφέρει να φτάσει και στην εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων. Αυτό θα το έλεγα υπό άλλες συνθήκες.

Όμως δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι συνθήκες υπαγορεύουν ότι ο χρόνος δεν μένει πια. Φτάσαμε στη στιγμή, όπου οι αποφάσεις πρέπει να παρθούν.

Άκουσα τον κύριο Πρωθυπουργό να λέει για μία ακόμη φορά ότι δεν θα υπολογίσει το οποιοδήποτε πολιτικό κόστος, ότι, παρά τις αντιδράσεις των ιδίων των στελεχών, θα προχωρήσει αποφασιστικά στις μεταρρυθμίσεις, που έχει εξαγγείλει. Χρειάστηκε να γίνει μάλιστα και Συμβούλιο Πολιτικών Αρχηγών υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για να καταλάβει ο Πρωθυπουργός ότι με την πολιτική που χάραξε εδώ και δεκαοκτώ μήνες τη συναίνεση δεν πρέπει να την ψάχνει στην Αντιπολίτευση αλλά μάλλον στη Συμπολίτευση και ιδιαίτερα εντός του Υπουργικού του Συμβουλίου.

Σε κάθε περίπτωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο εκσυγχρονισμός του παραγωγικού προτύπου της χώρας με μηδενικό δημοσιονομικό κόστος, όπως το δρομολογεί το εν λόγω νομοσχέδιο, κινείται σε σωστή κατεύθυνση.

Ο βασικός πυρήνας του νομοσχεδίου μάλιστα στηρίζεται εξ ολοκλήρου σε προτάσεις μικρού δημοσιονομικού κόστους, αλλά και μεγάλου αναπτυξιακού αποτελέσματος, όπως διατύπωσε έγκαιρα η Νέα Δημοκρατία.

Το νομοσχέδιο χωρίζεται σε τρία βασικά μέρη: Το πρώτο μέρος αναφέρεται στην απλούστευση και τον εκσυγχρονισμό της αδειοδότησης τεχνικών και επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Μία νομοθεσία που βασίζεται στο ν. 1934, που εκσυγχρονίστηκε και ανανεώθηκε στην πορεία από πλήθος προεδρικών διαταγμάτων και από υπουργικές αποφάσεις. Ωστόσο, σήμερα πια έχουν δημιουργηθεί αρκετές ασάφειες στην ερμηνεία τους. Σωστά, λοιπόν, δρομολογείται ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου, αν και υπήρξαν κάποια ανοιχτά ερωτήματα για τη δυνατότητα υποκατάστασης της πιστοποιημένης επαγγελματικής εμπειρίας με την παρακολούθηση προγραμμαμάτων επαγγελματικής κατάρτισης.

Το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου αφορά στην απλοποίηση διαδικασίας αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Όλοι συμφωνούμε ότι βασικό ζητούμενο ειδικά τούτη την εποχή είναι η Δημόσια Διοίκηση να αποκτήσει πολύ περισσότερη αποτελεσματικότητα. Θέλουμε οι αδειοδοτήσεις, αφού πραγματοποιηθούν, βέβαια, οι απαραίτητοι έλεγχοι, να ολοκληρώνονται με αυτοματοποιημένες διαδικασίες και με ελάχιστο κόστος για τον πολίτη. Αυτό όμως, που απαιτείται είναι το σύστημα να χαρακτηρίζεται από αποτελεσματικότητα στην εφαρμογή του.

Το τρίτο και τελευταίο μέρος του νομοσχεδίου αναφέρεται στην ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων. Εδώ οφείλω να θυμίσω ότι μέχρι το 2004 η χώρα μας δεν διέθετε κανένα χωροταξικό σχεδιασμό. Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ξεκίνησε τότε τις διαδικασίες και η χώρα απέκτησε σε σύντομο χρονικό διάστημα τρία ειδικά χωροταξικά σχέδια, ένα για τον τουρισμό, ένα για τη βιομηχανία και ένα καινοτόμο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Τον Αύγουστο του 2009 είχαμε ετοιμάσει ολοκληρωμένη πρόταση για τα επιχειρηματικά πάρκα, που ήταν συμβατή με το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη της βιομηχανίας. Εμείς δεν προλάβαμε να το ολοκληρώσουμε. Η Κυβέρνηση έρχεται σήμερα με μία ρύθμιση που αντιγράφει σχεδόν στο ακέραιο τις προτάσεις της Νέας Δημοκρατίας. Είχαμε καταθέσει μάλιστα και σχετική πρόταση νόμου, που τελικά καταψηφίστηκε από την πλειοψηφία. Σήμερα επανέρχασθε με το ίδιο ακριβώς πράγμα, διατυπώνοντας την άποψη ότι οι ρυθμίσεις που εισάγετε εσείς είναι σε διαφορετικό πνεύμα από τις προτάσεις που είχαμε καταθέσει εμείς. Όμως, όπως και να έχει, κυρίες και κύριοι, εμείς οφείλουμε να τονίσουμε ότι οι διαφορές μεταξύ των προτάσεων ήταν αμελητέες.

Χαρακτηριστικά και μόνο να σας αναφέρω ότι εμείς είχαμε βάλει το ποσοστό που θα έπρεπε να διασφαλίσει η ΕΑΝΕΠ επί της συνολικής έκτασης του επιχειρηματικού πάρκου στο 51%, ενώ εσείς το βάλατε στο 55%. Σε δική μας πρόταση οι επιχειρη-

ματικές δραστηριότητες κατέλαβαν το 50% της έκτασης του γηπέδου, ενώ στη δική σας πρόταση το ποσοστό ανέβηκε στο 60%.

Τέλος, στην πρότασή μας οι χώροι «υψηλού πρασίνου» καθορίστηκαν στο 5%, ενώ εσείς το αυξήσατε στο 6%. Τέτοιου τύπου διαφοροποιήσεις κάνετε. Απλά αυτά πρέπει να λένονται.

Η ουσία του πράγματος, βέβαια, είναι ότι σήμερα υπάρχουν τεράστιες δυσκαμψίες στην αγορά που δεν στηρίζουν την επιχειρηματικότητα. Αυτές είναι που πρέπει να ρυθμιστούν σωστά, ώστε να πάρει ανάσα η επιχειρηματική ανάπτυξη που με τη σειρά της θα δημιουργήσει πρωτογενή πλούτο και νέες θέσεις εργασίας.

Κλείνοντας, λοιπόν, θέλω να τονίσω ότι σαν Αξιωματική Αντιπολίτευση εμείς θα τηρήσουμε τα λεγόμενά μας. Έχουμε δηλώσει ότι όταν κάποιο νομοσχέδιο κινείται σε σωστή κατεύθυνση, θα μας βρίσκει σύμφωνους. Κατά συνέπεια, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Στη συζήτηση επί των άρθρων θα υπάρξει η δυνατότητα να γίνουν διορθωτικές ρυθμίσεις, ώστε το νομοθέτημα αυτό να λειτουργήσει συνολικά με καλύτερα αποτελέσματα. Στόχος όλων μας πρέπει να είναι οι όποιες αλλαγές που πραγματοποιούνται και αποδίδουν στην οικονομία της χώρας να γίνουν όσο γίνεται πιο αποτελεσματικά και πιο γρήγορα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Καντερή.

Το λόγο τώρα καλείται να λάβει ο κ. Ηλίας Πολατίδης, Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού από το Νομό Σερρών.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι προφανές ότι το νομοσχέδιο βαδίζει προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχει πάρα πολλές θετικές ρυθμίσεις. Το θέμα είναι αν είναι επαρκές αυτό, για να μπορέσει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις εκείνες, οι οποίες θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη ή έχει περάσει πάρα πολύς χρόνος και διέπεται από μία παλιά λογική ή ακόμη χειρότερα, ότι είναι κάτι ξεκομμένο από την υπόλοιπη κυβερνητική πολιτική.

Πώς, λοιπόν, θα μπορέσει αυτή η οικονομική πολιτική, η οποία ασκείται μέχρι σήμερα και η οποία στην ουσία κυνηγά τις παραγωγικές επιχειρήσεις, με μια σειρά από νόμους άλλους -βέβαια λέγονται πάρα πολλά λόγια προς την κατεύθυνση εξυπηρέτησης των παραγωγικών επιχειρήσεων, αλλά επί της ουσίας μένουμε στο μηδέν- να προχωρήσει διορθώνοντας θέματα της αδειοδοτήσεως, θέματα της οριοθετήσεως των βιομηχανικών πάρκων; Αρκούν αυτές οι ρυθμίσεις, για να οδηγήσουν σε αύξηση των παραγωγικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα; Φοβούμαι πολύ πως όχι, κύριε Υπουργέ.

Αυτό που θα έπρεπε να γίνει, ως βασικό, θα ήταν να λυθούν άλλα ουσιαστικότερα προβλήματα και πάνω από όλα το πρόβλημα των φορολογικών συντελεστών. Το πρόβλημα των φορολογικών συντελεστών για τις παραγωγικές επιχειρήσεις, δεν είναι ένα θέμα δημοσιονομικής πολιτικής και μπορεί να το κάνετε ουδέτερο, ως προς τη δημοσιονομική πολιτική.

Πολλές φορές από αυτό το Βήμα σας έχω πει ότι δεν μπορεί να συνεχίσει αυτός ο τρόπος με τον οποίο συμπεριφέρεστε στις παραγωγικές επιχειρήσεις. Εφόσον έχουμε ανοιχτά σύνορα, οι παραγωγικές επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν όλο τον ανταγωνισμό από όλο τον κόσμο. Μία επιχείρηση, εάν εδώ υφίσταται κάποιους περιορισμούς είτε περιβαλλοντικούς είτε εργασιακούς είτε φορολογικούς, έχει ένα σημαντικό μειονέκτημα σε σχέση με κάποιες άλλες χώρες όπως Κίνα, Ινδία, Τουρκία, Μπαγκλαντές και πολλές άλλες που προφανώς δεν έχουν τα ίδια κριτήρια, όπως είναι τα δικά μας είτε για τη περιβάλλον είτε για τις εργασιακές συνθήκες είτε για τις αμοιβές, αν και βαδίζουμε, τουλάχιστον ως προς το σκέλος των αμοιβών, γρήγορα προς τα εκεί. Αλλά παρ' όλα αυτά, αυτές οι παραγωγικές επιχειρήσεις έχουν ένα σημαντικό πλεονέκτημα.

Πρέπει να μειώσετε τους φορολογικούς συντελεστές, ειδικώς για τις παραγωγικές επιχειρήσεις. Δεν είναι δυνατόν να διατηρή-

σετε αυτούς τους φορολογικούς συντελεστές, να υφίσταται, δηλαδή, μία βιοτεχνία, μία μικρή επιχείρηση, η οποία αγωνίζεται να παράγει προϊόντα και να τα πουλήσει σε όλο τον κόσμο, την ίδια φορολογική συμπεριφορά που υφίσταται και μία μεγάλη αλυσίδα σουπερ-μάρκετ που έρχεται εδώ να καταληστέψει την Ελλάδα και να μεταφέρει το υστέρημα του ελληνικού λαού στο εξωτερικό.

Στο θέμα των αδειών έχετε την εξής λογική: Συστήνεται για άλλη μία φορά μία επιτροπή, η οποία καλή είναι. Αλλά το θέμα είναι: Υπάρχουν τα στελέχη αυτά στη δημόσια διοίκηση -ερώτημα καθαρά ρητορικό- τα οποία θα μπορέσουν να υλοποιήσουν αυτή την πολιτική; Η απάντηση, νομίζω ότι είναι προφανής σε οποιονδήποτε είχε επαφή με τη δημόσια διοίκηση στο συγκεκριμένο τομέα. Όχι, δεν υπάρχουν τα στελέχη. Υπό τους περιορισμούς αυτούς των προσλήψεων, οι οποίοι υπάρχουν -το 5 προς 1 κ.λπ.- θα μπορέσει να στελεχωθεί η διοίκηση για να απαντήσει σε αυτά τα ερωτήματα; Θα μπορέσουν αυτές οι επιτροπές να λειτουργήσουν; Όχι. Και εδώ, όταν μιλάμε για αποκέντρωση, εσείς έρχεστε και λέτε, ότι θα πρέπει αυτοί, οι οποίοι θα περνούν τις εξετάσεις, να μεταφέρονται και στην έδρα της περιφέρειας. Δεν μπορούν. Ενώ μέχρι πρότινος που υπήρχαν οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, εξετάζονταν τα αιτήματα στις έδρες των νομαρχιών, τώρα θα πρέπει να μεταβαίνουν οι υποψήφιοι προς αδειοδότηση στην έδρα της περιφέρειας. Ούτε καν λέγεται ότι ανά ορισμένες ημερομηνίες θα μεταβαίνουν οι επιτροπές στις έδρες των νομών. Αλλά για ποια τεχνικά επαγγέλματα μιλάμε, όταν ήδη έχετε ψηφίσει από κοινού, ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία, την τροπολογία Μπολκενστάιν, η οποία τροπολογία Μπολκενστάιν, στην ουσία κάνει «ξέφραγο αμπέλι» οτιδήποτε έχει σχέση με την παροχή υπηρεσιών. Γιατί να έρθει ένας να αδειοδοτηθεί στην Ελλάδα και να μην πάει να κάνει μία έναρξη στη Βουλγαρία, στη Ρουμανία ή οπουδήποτε, προστατευόμενος μάλιστα από αυτά που λέγονται στην οδηγία Μπολκενστάιν, ούτως ώστε να έχει ευνοϊκότερη συμπεριφορά από το ελληνικό κράτος έναντι των Ελλήνων στα πλαίσια της δημιουργίας της ευρωπαϊκής αγοράς;

Τίθεται, λοιπόν, ένα θέμα εδώ. Θα έχουμε απλοποίηση των αδειοδοτήσεων με αυτά εδώ τα μέτρα τα οποία παίρνετε, αν υλοποιηθούν; Εγώ δέχομαι ότι θα υλοποιηθούν. Όλα θα ισχύσουν, όπως ακριβώς τα λέτε και σε σύντομο χρονικό διάστημα θα έχουμε την απλοποίηση. Βιοτεχνία και βιομηχανία θα έχουμε στην Ελλάδα, για να μπορέσει να χρησιμοποιήσει αυτές τις υπηρεσίες; Θα υπάρχει βιοτεχνία, ούτως ώστε να μπορέσει να αξιοποιήσει αυτά τα πάρκα, αν ποτέ δημιουργηθούν; Γιατί φυσικά, ποιος ιδιώτης θα δεχθεί να βάλει όλα αυτά τα χρήματα που λέτε; Πραγματικά, είναι ευχής έργο να γίνει, αλλά είναι και ολίγον «όνειρο θερινής νυκτός».

Στο άρθρο 50, θέλω να προσέξετε το εξής: Μπήκε αυτό το θέμα των ελευθέρων ζωνών και των ελευθέρων αποθηκών. Για να μπορεί μία επιχείρηση να κάνει χρήση αυτού του άρθρου, θα πρέπει να έχει κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, γιατί αλλιώς το μόνο που θα χρησιμεύσει, θα είναι να γίνει φοροδιαφυγή με τη χρήση αυτού του άρθρου. Μη μου πείτε ότι θα υπάρχουν αυστηρά κριτήρια, γιατί αυστηρά κριτήρια υπάρχουν και για το ναυτιλιακό πετρέλαιο, αλλά τελικά καταλήγει στις αγορές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επίσης, είναι πολύ σωστό. Θέλουμε να δούμε, όμως, πώς θα υλοποιηθεί στην πράξη, που για τις άναρχες περιοχές, που υπάρχουν, ιδίως σήμερα, περίξ των μεγάλων πόλεων Αθηνών-Θεσσαλονίκης και οι οποίες δημιουργήθηκαν στην πράξη ως βιομηχανικές περιοχές με εγκαταστάσεις εδώ και τριάντα, σαράντα, πενήντα χρόνια, έχετε τη φιλοδοξία να κατορθώσετε να τις βάλετε σε μία τάξη. Είναι και αυτός ένας πολύ φιλόδοξος στόχος, που υπό τις σημερινές συνθήκες και υπό αυτές που προβλέπεται να έχουμε στο μέλλον, δεν ξέρω πώς μπορεί να υλοποιηθεί.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Θέλω να κλείσω με το θέμα των αυτοκινήτων. Είναι πολύ σωστές οι προβλέψεις περί αυτοκινήτων, τα οποία θα είναι αντιρροπτική τεχνολογία, αλλά, αυτή τη στιγμή είμαστε σε μία δυσχερέστατη οικονομική θέση. Θα πρέπει παράλληλα προς

αυτό να βελτιώσετε τη φορολογική συμπεριφορά που έχετε απέναντι στο μεταχειρισμένο αυτοκίνητο.

Εάν κάποια εποχή υπήρχαν τα εύκολα δάνεια, υπήρχε αυτή η λαγνεία του ευρώ και ότι θα μας λύσει όλα τα προβλήματα, υπήρχαν τα χαμηλά επιτόκια και λέγανε ότι πρέπει να ενισχύσουμε τις φίλες και σύμμαχες χώρες, τη Γαλλία, τη Γερμανία, στην ουσία απαγορεύοντας το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο και επιδοτώντας το καινούργιο μέσω αυτής της συμπεριφοράς, τώρα είναι η εποχή που πρέπει να διορθώσετε αυτά τα κακώς κείμενα, αλλάζοντας τη συγκεκριμένη πολιτική σας στο μεταχειρισμένο αυτοκίνητο.

Είναι κάτι που θα βελτιώσει πάρα πολύ τα χρήματα, τα οποία απαιτούνται για να ικανοποιείται αυτή η ανάγκη, αφού εξαιτίας των πολιτικών της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ δεν υπάρχει εγχώρια αυτοκινητοβιομηχανία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε το Βουλευτή Σερρών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ηλία Πολιτίδη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Β' Αθηνών του ΠΑΣΟΚ κ. Κωνσταντίνος Γείτονας για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη μεγάλη εθνική προσπάθεια για την έξοδο από την κρίση και την επαναφορά της χώρας σε τροχιά ανάπτυξης, η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, καθώς και η ανάκτηση της ανταγωνιστικότητας –έχουμε χάσει πάρα πολλές θέσεις τα τελευταία χρόνια– είναι εκ των ουκ άνευ. Είναι προτεραιότητα και αναγκαιότητα να ξαναγίνουμε μία χώρα παραγωγής πλούτου. Αλλιώς, δεν υπάρχει μέλλον. Τα ελληνικά προϊόντα και οι υπηρεσίες πρέπει να κερδίσουν το χαμένο έδαφος –και υπάρχει πολύ χαμένο έδαφος– στις αγορές και του εσωτερικού και του εξωτερικού.

Το συζητούμενο, λοιπόν, νομοσχέδιο σε συνέχεια προηγμένων μέτρων και πρωτοβουλιών από την Κυβέρνηση νομίζω ότι ανταποκρίνεται σε αυτήν την αναγκαιότητα. Με τις ρυθμίσεις συμβάλλει στην αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας και στην άρση διοικητικών εμποδίων –και υπάρχουν ακόμα πολλά τέτοια εμπόδια– στην επιχειρηματική δραστηριότητα.

Θυμίζω ότι το πρώτο βήμα έγινε με την υπηρεσία «μίας στάσης» στην ίδρυση των επιχειρήσεων. Τώρα γίνεται ένα δεύτερο ουσιαστικότερο, σημαντικότερο βήμα με την απλούστευση των διαδικασιών και τη διευκόλυνση της άσκησης συγκεκριμένων επαγγελμάτων, εν προκειμένω των τεχνικών επαγγελμάτων, καθώς και της επιχειρηματικής δραστηριότητας, ιδιαίτερα στον τομέα της μεταποίησης.

Βελτιώνεται, λοιπόν, και το επιχειρηματικό περιβάλλον και το επενδυτικό κλίμα. Έτσι πιστεύω ότι θα αξιοποιηθούν καλύτερα τα βασικά αναπτυξιακά εργαλεία. Όταν μιλώ για τα βασικά αναπτυξιακά εργαλεία, εννοώ μεταξύ αυτών την αξιοποίηση των δυνατοτήτων του νέου επενδυτικού νόμου, την ενεργοποίηση στην πράξη του συσταθέντος ΕΤΕΑΝ, του Εθνικού Ταμείου Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης, καθώς και τα νέα χρηματοδοτικά εργαλεία, όπως αυτό για το οποίο άκουσα χθες, κύριε Υπουργέ: εννοώ το πρόγραμμα του 1 δισεκατομμυρίου που συμφωνήθηκε με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για τη χρηματοδότηση μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όταν πρόκειται για έργα.

Σε σχέση μ' αυτό θέλω να πω κάτι ακόμα. Ασφαλώς δεν αρκεί αυτό για την αναθέρμανση της αγοράς. Το θέμα της αναθέρμανσης της αγοράς είναι ένα ευρύτερο ζήτημα. Είναι απαραίτητο στο πλαίσιο των νέων εγγυήσεων των 30 δισεκατομμυρίων, που ψηφίσαμε για τις τράπεζες, να ενισχυθεί η ρευστότητα στην πραγματική οικονομία. Είναι κάτι –γι' αυτό το τονίζω, κύριε Υπουργέ– που πρέπει να παρακολουθήσει στενά η Κυβέρνηση, μέσω μάλιστα των επιτρόπων που έχουν τώρα και ενισχυμένο ρόλο.

Η σωστή κατεύθυνση αυτής της νομοθετικής πρωτοβουλίας έχει επιβεβαιωθεί. Αυτό φαίνεται και από την ευρύτερη στήριξη που έχει το νομοσχέδιο στη Βουλή, αλλά και από τη θετική στάση των φορέων.

Στο υπόλοιπο του χρόνου μου, θα ήθελα να κάνω ορισμένες επισημάνσεις.

Πρώτον. Το πρώτο μέρος αφορά τα τεχνικά επαγγέλματα, δηλαδή, την άσκηση τεχνικών επαγγελμάτων. Εκεί είναι τα θέματα αδειοδότησης, τα θέματα των προσόντων και μια σειρά από άλλα ζητήματα. Αυτά τα επαγγέλματα παίζουν σημαντικό ρόλο, όχι μόνο στην οικονομία, αλλά και στην καθημερινή μας ζωή. Εκείνο που θέλω να πω, κύριε Υπουργέ, είναι ότι μέσα από όλες αυτές τις ρυθμίσεις ουσιαστικά αίρεται κάθε φραγμός σε αυτά τα επαγγέλματα. Άρα, ανοίγουν τα επαγγέλματα και καλώς.

Θα πρέπει, όμως, να προσέξουμε. Σε αυτήν την κατεύθυνση δεν θα πρέπει σε καμμία περίπτωση να κάνουμε έκπτωση στα εγγύα της διαδικασίας ελέγχου των προσόντων. Αναφέρομαι ιδιαίτερα στις εξετάσεις, που μπορεί να γίνονται και από τον ιδιωτικό τομέα: να ανατίθενται σε πιστοποιημένους φορείς του ιδιωτικού τομέα. Επίσης, σε ορισμένα επαγγέλματα –το λέω και με την εμπειρία μου, διότι ορισμένα τεχνικά επαγγέλματα ανήκαν ως προς την εποπτεία της στο πρώην Υπουργείο Δημοσίων Έργων και όταν είχα χρηματίσει τότε Υπουργός είχα σχέση και με τους φορείς τους– δεν μπορεί να υποκατασταθεί από την προβλεπόμενη «κατάρτιση», η εμπειρία. Μπορεί να διευκολύνει τους νεότερους, αλλά για ορισμένες κατηγορίες η εμπειρία είναι απαραίτητη. Αυτά για το πρώτο μέρος.

Για το δεύτερο μέρος, που αφορά την αδειοδότηση μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Τονίζω ότι και η απλούστευση και η επιτάχυνση των διαδικασιών που επιχειρείται, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, όπως και η προσπάθεια αποσυμφόρησης μέσω της ανάθεσης αρμοδιοτήτων αδειοδότησης στα Επιμελητήρια και στο Τεχνικό Επιμελητήριο.

Θεωρώ σημαντικό ότι για τις μη οχλούσες δραστηριότητες τα θέματα των περιβαλλοντικών όρων και τα θέματα της μελέτης των αποβλήτων εντάσσονται στην άδεια εγκατάστασης. Αυτό είναι θετικό βήμα.

Βέβαια, οφείλω να πω εδώ –και δεν είναι δικό σας αποκλειστικό θέμα, κύριε Υπουργέ, είναι και θέμα του Υπουργείου Περιβάλλοντος– ότι η εμπειρία δείχνει πως εάν θέλουμε πραγματικά να προχωρήσουν οι επενδύσεις στην Ελλάδα, χρειάζεται όλο το θέμα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης να μπει σε νέα βάση. Διότι, ξέρουμε ότι η περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι «ο λαϊμός του μπουκαλιού» στην όλη προσπάθεια υλοποίησης ενός επιχειρηματικού σχεδίου. Άρα, πρέπει να μπει σε νέα βάση η περιβαλλοντική αδειοδότηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, στο χρόνο μου.

Όσον αφορά τα επιχειρηματικά πάρκα, εγώ δεν είμαι στην επιτροπή, αλλά είδα από τα Πρακτικά εκεί μία διαμάχη με τη Νέα Δημοκρατία. Υπήρχαν σκιαμαχίες για την πατρότητα της ιδέας των επιχειρηματικών πάρκων. Μην στέκομε σε αυτά. Η εποχή μας πάει μπροστά. Δεν είναι το ζήτημα ποιος έχει την ιδέα. Άλλωστε είμαστε σε μια εποχή που επιζητούμε ευρύτερες συγκλίσεις και συναινέσεις.

Εκεί που πρέπει να μείνουμε και να το εκμεταλλευτούμε είναι ότι, το νέο θεσμικό πλαίσιο που διαμορφώνεται με ρυθμίσεις για την ίδρυση και για τη λειτουργία –και το τονίζω αυτό– των επιχειρηματικών πάρκων, είναι ένα ισχυρό κίνητρο για την προσέλκυση επενδύσεων. Αυτό πρέπει να το αξιοποιήσουμε.

Πριν τελειώσω θα ήθελα να πω δύο λόγια για το ΕΣΠΑ. Η Κυβέρνηση έχει δεσμευθεί για την ενίσχυση της απορροφητικότητας. Μιας και έχει περάσει ένα πενταμηνό –τελείωνει ο Μάιος, κύριε Υπουργέ– καλό θα ήταν να είχαμε μία ενημέρωση και στο πλαίσιο της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου για την πορεία του προγράμματος, καθώς και για τις συζητήσεις που γίνονται για την αναθεώρησή του. Διάβαζα σήμερα στον Τύπο ότι κάνετε συζητήσεις για την αναθεώρηση του πλαισίου, με στόχο τη στροφή σε ώριμα έργα και δράσεις. Πιστεύω ότι μπορείτε να δώσετε ορισμένα στοιχεία για την ενημέρωση της Βουλής.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις. Πρώτον, ασφαλώς το κράτος πρέπει να κάνει –και κάνει και πρέπει ακόμα να κάνει– ό,τι χρειάζεται για να ενισχύσει την επιχειρηματικότητα. Αλλά δεν αρκεί. Δεν είναι μόνο υπόθεση του

κράτους. Χρειάζεται και οι επιχειρήσεις να αναλάβουν τις ευθύνες τους, να ξεπεράσουν αγκυλώσεις, κρατικοδίαιτες αντιλήψεις, φοβίες και εσωστρέφειες που τις αυτοκαθλώνουν.

Δεν είναι κακός μόνο ο δημόσιος τομέας στη χώρα και χαρισματικός ο ιδιωτικός τομέας. Πάσχουν και οι δύο τομείς και χρειάζεται οι κινήσεις αναδιάρθρωσης, οι διαρθρωτικές αλλαγές να αφορούν και να προέρχονται και από τις δύο πλευρές.

Δεύτερον -και τελειώνω- κάθε νόμος σε τελευταία ανάλυση κρίνεται από την εφαρμογή του και ο παρών νόμος πολύ περισσότερο για έναν ακόμη λόγο, γιατί προβλέπονται πολλά προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις. Η εφαρμογή του, επομένως, εξαρτάται από την έκδοση αυτών και αυτό θα πρέπει να το λάβει ιδιαίτερα υπ' όψιν της η Κυβέρνηση, για να μη χαθεί χρόνος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε το Βουλευτή Β' Αθήνας του ΠΑΣΟΚ κ. Κωνσταντίνο Γεϊτόνα.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Χίου της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης για επτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, στο χθεσινό Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας την Κυβέρνηση εκπροσώπησε ο κ. Ρόβλιας. Ο κύριος Υπουργός έθεσε το θέμα της απλούστευσης του διοικητικού φόρτου, που όπως είπε γίνεται από την Κυβέρνησή σας, με πολύ εντατικούς ρυθμούς και έφερε σαν παράδειγμα το παρόν νομοσχέδιο. Ο κ. Γεϊτόνας μας κάλεσε προηγουμένως να μην ασχοληθούμε με την πατρότητα του νομοσχεδίου. Δεν θα ασχοληθώ. Θα ασχοληθώ όμως με τους ρυθμούς της Κυβέρνησης.

Αυτό το νομοσχέδιο, λοιπόν, το είχαμε παρουσιάσει λίγο πριν τις εκλογές. Περιμέναμε να το αξιολογήσετε, να το επεξεργαστείτε και να το καταθέσετε προς ψήφιση στη Βουλή. Πέρασε ο χρόνος και αφού δεν είδαμε φως, καταθέσαμε πρόταση νόμου τον Ιούλιο που μας πέρασε.

Χρειαστήκατε πέντε μήνες για να συγκαλέσετε την αρμόδια επιτροπή της Βουλής, προκειμένου να την εξετάσουμε σε βάθος, ώσπου να καταλήξετε, το Δεκέμβριο, σε αυτή τη μορφή και να αρχίσετε τον Ιανουάριο, την περιφορά για τη συλλογή των υπογραφών, των Υπουργών. Δώδεκα υπογραφών. Φθάσαμε να το ψηφίζουμε στα τέλη Μαΐου, για να πάρει αριθμό ΦΕΚ τον Ιούνιο, ώστε να αρχίσει να εφαρμόζεται. Μήπως, όμως, τελειώσαμε εδώ;

Για να εφαρμοστεί ο νόμος, κύριε Υπουργέ, απαιτούνται, όπως είπαν όλοι οι συνάδελφοι, δεκάδες κανονιστικές πράξεις, προεδρικά διατάγματα, κοινές υπουργικές αποφάσεις κ.ο.κ., που θα λάβουν την τελική τους μορφή, όταν οι γραφειοκρατίες των δώδεκα Υπουργείων να ερμηνεύσουν το γράμμα του νόμου ή, να το πω αλλιώς, διερμηνεύσουν το πνεύμα του. Αυτά ως προς το χρόνο.

Ας αξιοποιούσατε αυτά τα δύο χρόνια -γιατί δύο χρόνια πάνω-κάτω πέρασαν- προκειμένου να λύσετε συγκεκριμένα προβλήματα. Θα αναφερθώ σε αυτά, θέτοντας ερωτήματα: Πρώτον, η ορολογία που χρησιμοποιήσατε για τα τεχνικά επαγγέλματα δεν θα μπορούσε να είναι πιο ευδιάκριτη, ως προς τον ορισμό του επαγγέλματος ή του αντικείμενου του επαγγέλματος;

Υπάρχουν, κύριε Υπουργέ, διαμαρτυρίες για μεταβίβαση επαγγελματικής ύλης μεταξύ διαφόρων ειδικοτήτων.

Δεύτερον, το θέμα της υποκατάστασης πραγματικής εμπειρίας από επαγγελματική εμπειρία, δεν θα έπρεπε να είχε αποσαφηνιστεί περισσότερο, δεδομένου ότι η υποκατάσταση αυτή δεν είναι παντού εφικτή;

Τρίτον, το σύστημα αδειοδότησης δεν θα μπορούσε να είχε βελτιωθεί περισσότερο;

Το ότι εσείς καθορίζετε τις υπηρεσίες που είναι αρμόδιες ή τη διαδικασία με την οποία θα δίδεται αυτή η αδειοδότηση για την άσκηση του επαγγέλματος, δεν σημαίνει, κύριε Υπουργέ, ότι το σύστημα θα είναι διαφανέστερο, ασφαλέστερο, ταχύτερο και απλούστερο.

Τέταρτον, οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας είναι όσο αντικειμενικές θα έπρεπε; Οι φορείς που θα κληθούν να διαπιστώσουν ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις αυτές, είναι επαρκείς και

κατάλληλοι; Και δεν αναφέρομαι μόνο στους φορείς που θα διενεργήσουν τις εξετάσεις, κύριοι συνάδελφοι, αλλά σε εκείνους που θα ελέγξουν αν οι φορείς διενέργειας των εξετάσεων λειτουργούν σωστά. Συγκεκριμένα, ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων μπορεί να είναι επαρκής, δεν είναι, όμως, ο κατάλληλος να κάνει αυτήν τη δουλειά, γιατί το αντικείμενό του είναι οι εξεταζόμενοι και όχι οι εξεταστές.

Πέμπτον, η προετοιμασία του Ενιαίου Μητρώου Προσώπων, τα οποία μπορούν να ασκούν επαγγέλματα -που είναι μια σωστή πρωτοβουλία- δεν θα έπρεπε να είχε τεχνικά, ολοκληρωθεί, να είχαν δηλαδή δημιουργηθεί όλες οι προϋποθέσεις για την προκήρυξή του, αν τελικά πάτε με προκήρυξη;

Κύριε Υπουργέ, ένα διαφανές, ασφαλές, απλό και γρήγορο σύστημα αδειοδότησης δεν σημαίνει, επίσης, ότι πρέπει να είναι και ακριβό. Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στην έκθεσή του, «σηκώνει ψηλά τα χέρια», αδυνατεί να υπολογίσει το κόστος των επιτροπών, των ομάδων εργασίας, των μητρώων, των φορέων και όλου αυτού του μηχανισμού που έχετε μπλέξει στη διαδικασία.

Τέλος, οι έλεγχοι διενεργούνται όπως πάντα, εκ των υστέρων, δηλαδή κατασταλτικά. Και συνδέω το θέμα αυτό με τον έλεγχο των βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μέσω του Σώματος Πιστοποιημένων Επιθεωρητών που δημιουργείτε. Και εδώ οι ερωτήσεις είναι γνωστές με μητρώα επιθεωρητών: ποια είναι η θεσμική τους ανεξαρτησία; Θα είναι ποιοτικά και αριθμητικά επαρκείς; Πότε θα δημιουργηθεί το μητρώο και πότε θα αρχίσει να λειτουργεί;

Έρχομαι τώρα στο μείζον, για μένα, θέμα της βελτίωσης των δομών της αδειοδοτούσας αρχής. Αυτό είναι και το κεντρικό μήνυμα του νομοσχεδίου: να βελτιωθούν οι δομές που αδειοδοτούν. Νομίζετε ότι με το να εξωτερικεύετε την ευθύνη της αδειοδότησης στα επιμελητήρια και στο ΤΕΕ εξασφαλίζεται, πλήρως και αυτομάτως, η διαφάνεια, η ασφάλεια, η ταχύτητα και η απλούστευση; Ρωτώ: Έχουν τα επιμελητήρια την επάρκεια να αδειοδοτούν; Εδώ καλά-καλά το Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) δεν μπορούν να «τρέξουν». Ή μήπως το ΤΕΕ, που είναι ο τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας, σημαίνει ότι με αυτή του την ιδιότητα μπορεί de facto και de jure να ασκεί διοίκηση, ελέγχοντας και αδειοδοτώντας την επιχειρηματική δραστηριότητα;

Άμα είναι έτσι, κύριε Υπουργέ -και το υποβάλλω ως πρόταση - γιατί να μην υποκαταστήσουμε τους φοροεισπρακτικούς μηχανισμούς, που, μάλιστα, έχουν αποτύχει παταγωδώς, με το Οικονομικό Επιμελητήριο; Ποιος μπορεί να μου το απαντήσει αυτό;

Συνεχίζω. Το ΤΕΕ έχει προχωρήσει πάρα πολύ. Διάβασα ότι η διοικούσα επιτροπή αποφάσισε να δημιουργήσει ένα ενιαίο ηλεκτρονικό σύστημα αδειοδότησεων που θα περιλαμβάνει και την ταυτότητα των κτηρίων, αφού άλλωστε τη δουλειά αυτή την κάνει ήδη για το Υπουργείο Περιβάλλοντος.

Σας το είπα και στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ: Ας το κλείσουμε, άμα είναι έτσι και να δώσουμε τα κλειδιά στο ΤΕΕ, να μην ταλαιπωρούμαστε άλλο. Είμαι δε, βέβαιος ότι αυτό θα αρέσει και στην τρόικα, που έχει αφηνιάσει με ό,τι είναι κρατικό στη χώρα μας. Το ότι τα επιμελητήρια και το ΤΕΕ θα πιστοποιηθούν, εμένα δεν μου λείει τίποτα. Το θέμα είναι και πολιτικό και θεσμικό. Επίσης, δεν μου λείει τίποτα ότι ενσωματώσατε μία διάταξη, σύμφωνα με την οποία στις συνεδριάσεις των οργάνων που θα αποφαινούνται σχετικά με την αδειοδότηση, δεν μπορεί να μετέχει πρόσωπο, εφόσον το ίδιο ή συγγενής του έως το β' βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον. Τρέχα-γύρευε. Για μένα, πρόκειται, περί αναδιανομής πελατειακού τύπου κρατικής εξουσίας σε δύο εξωτερικούς φορείς.

Κύριε Υπουργέ, θυμάστε ότι στην επιτροπή σας είχα καταθέσει τέσσερις προτάσεις. Πρώτον, σας είχα προτείνει να συνδέσετε τα επιχειρηματικά πάργα με ένα κόμβο, όπως το «Invest in Greece», την «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ», προκειμένου να παρακολουθεί, να καταγράφει την εξέλιξή τους και ενδεχομένως, να αναζητά επενδύσεις από το εξωτερικό.

Δεύτερον, σας είχα προτείνει να σχεδιάσετε ειδικά για τα επιχειρηματικά πάργα ένα πρόγραμμα-ομπρέλα, που να συνδέει όλα τα κίνητρα του ΕΣΠΑ, επί παραδείγματι για υποδομές, για κατάρτιση κ.ο.κ..

Τρίτον, σας είχα προτείνει να δημιουργήσετε επιχειρηματικές

ζώνες στα αστικά κέντρα και ειδικά στις περιοχές όπου, τελευταία, δεν μπορεί να αναπτυχθεί καμμία –ακόμη και εμπορική– δραστηριότητα, θεσπίζοντας απλούστερες διαδικασίες αδειοδότησης και λειτουργίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, παρακαλώ.

Τέταρτον, σας είχα προτείνει να προβλέψετε τη δυνατότητα δημιουργίας εταιρειών ειδικού σκοπού μέσα στα επιχειρηματικά πάρκα, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ενεργειακή τους επάρκεια στο τρίπτυχο «καταναλώνω-επενδύω-ωφελούμαι». Από τις προτάσεις αυτές δεχθήκατε μόνο την τελευταία, προβλέποντας στο άρθρο 59, παράγραφος 2, τη «δυνατότητα ανάπτυξης πρωτοβουλίας ενεργειακής αυτονομίας». Έτσι ακριβώς το μεταφέρατε στο νόμο. Τρέχα-γύρευε, δηλαδή. Είναι μια διατύπωση που δεν λέει απολύτως τίποτα.

Στην δε επιτροπή, κύριε Υπουργέ, είχατε πει ότι δεν μπορείτε να αποδεχθείτε την πρότασή μου αυτή, διότι είναι φωτογραφική. Επρόκειτο για ένα επιπρόσθετο, έξυπνο, κατά τη γνώμη μου, κίνητρο, προκειμένου να γίνουν ενεργειακές επενδύσεις μέσα στα επιχειρηματικά πάρκα. Πού την είδατε τη φωτογραφική διάταξη; Αν θέλετε, δέχομαι διακοπή να μου απαντήσετε τώρα. Δεν υπήρχε καμμία φωτογραφική διάταξη.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, η οικονομία έχει ήδη συνειδητοποιήσει τις νέες συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί τόσο στη ζήτηση όσο και στην προσφορά, και προσπαθεί να κάνει ό,τι μπορεί. Εσείς αρνείστε πεισματικά. Αφού πρώτα μας αποκοιμίζατε μαζί με ορισμένα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ότι δήθεν οι θυσίες του λαού θα απέδιδαν, μόλις διαπιστώσατε ότι δεν μπορούσατε να αποκρύψετε άλλο το λάθος της συνταγής, αρχίσατε την τρομοκρατία περί αποπομπής από την Ευρωζώνη, περί αδυναμίας καταβολής μισθών και συντάξεων κ.ο.κ., προκειμένου να αναγκάσετε το λαό να δεχθεί και άλλες πιο αιματηρές θυσίες.

Φθάσαμε, κύριε Υπουργέ, αίσιας στην τέταρτη εξέταση της τρόικας υπό καθεστώς πλήρους υποβάθμισης της οικονομίας από τους οίκους αξιολόγησης, απίστευτων αποκλίσεων από τους στόχους του προϋπολογισμού, νέων θυσιών που ματαιώς περιμένετε να καλύψουν τις αποκλίσεις αυτές και τέλος, με τη διοίκηση να λειτουργεί πλέον ως ακέφαλο σώμα.

Σας καλώ να προσγειωθείτε. Η κοινωνία, η οικονομία και το πολιτικό σύστημα είναι συγκοινωνούντα δοχεία που δοκιμάζονται. Δεν υπάρχουν άλλες αντοχές. Αν δεν υπάρξουν σύντομα αλλαγές και τα τρία, θα συντριβούν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Μουσουρούλη, τον κυριό Χίου της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει η κυρία Μαρία Θεοχάρη, Βουλευτής Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι αντιλαμβάνομαστε ότι η χώρα διέρχεται μία εξαιρετικά κρίσιμη περίοδο. Εδώ και ένα χρόνο καταβάλλουμε υπεράνθρωπες προσπάθειες για να αποφύγουμε τα χειρότερα και ζητάμε από τον ελληνικό λαό να κάνει επώδυνες θυσίες. Μας πιέζουν οι αγορές, μας πιέζει η τρόικα και οι εταίροι και ταυτόχρονα, μας δεσμεύει το πρόγραμμα που εμείς καταρτίσαμε, προκειμένου να βάλουμε μία τάξη στα δημοσιονομικά μας και να εξυγιάνουμε την οικονομία μας.

Από την πρώτη στιγμή, στόχος μας σε αυτήν την περίοδο στην τεράστια προσπάθεια δεν ήταν μόνο η σωτηρία της χώρας από τον πολύ ορατό κίνδυνο της χρεοκοπίας, αλλά και η λήψη μέτρων που θα συμβάλουν άμεσα και μεσοπρόθεσμα σε διαρθρωτικές αλλαγές που θα μας βγάλουν από την κρίση. Δίνουμε μία μάχη στην Ευρώπη, αλλά παράλληλα θεσμοθετούμε δομικές αλλαγές, για να δώσουμε λύση στο ζωτικό πρόβλημα του χρέους και των ελλειμμάτων.

Σε κάθε αντίστοιχη συζήτηση σε τούτη εδώ την Αίθουσα αναφερόμαστε στην ανάγκη να μπει η χώρα σε τροχιά ανάπτυξης ως τη μόνη λύση εξόδου από την κρίση. Φυσικά, ο δρόμος δεν είναι απλός ούτε σύντομος. Είναι μία πολύπλοκη διαδικασία και

πρέπει να χρησιμοποιήσουμε όλα τα εργαλεία που έχουμε στα χέρια μας για να αναζωογονήσουμε την οικονομία, εργαλεία όπως η απλούστευση των διαδικασιών του ΕΣΠΑ, ο νέος αναπτυξιακός νόμος, η ίδρυση του ΕΤΕΑΝ, του νέου χρηματοδοτικού εργαλείου, η «υψηρεσία μιας στάσης», το fast track και πιο πρόσφατα η ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Σε αυτές τις νομοθετικές πρωτοβουλίες έρχεται να προστεθεί το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα, ένα μίνι fast track, που στόχο έχει να ικανοποιήσει ορισμένα από τα πάγια αιτήματα της Επιχειρηματικής Κοινότητας, αλλά και να ελαφρύνει τη γραφειοκρατία, διορθώνοντας αγκυλώσεις και στρεβλώσεις και διευκολύνοντας την αδειοδότηση των επιχειρήσεων.

Το πρώτο σκέλος του νομοσχεδίου αφορά την απλούστευση και τον εκσυγχρονισμό της αδειοδότησης για τα τεχνικά επαγγέλματα. Είναι πραγματικά εξωφρενικό το ότι για μόλις δεκαέξι επαγγέλματα χρειάζονται ως τώρα διακόσιες δεκατέσσερις άδειες, απόρροια ενός δαιδαλώδους θεσμικού πλαισίου. Αυτός ο κυκεώνας προεδρικών διαταγμάτων, διατάξεων και αδειών έχουν ως αποτέλεσμα ένα εξαιρετικά αφιλόξενο περιβάλλον για τους επιχειρηματίες. Μόνο αρνητικές συνέπειες μπορεί να έχει για τον υγιή ανταγωνισμό η δυσχερής πρόσβαση σε μία σειρά επαγγελμάτων.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα έρχεται να ανατρέψει αυτό το απαρχαιωμένο σύστημα, θεσπίζοντας ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο. Επιλύει πολλά προβλήματα, που ανέκυπταν στο ζήτημα της αδειοδότησης των τεχνικών επαγγελμάτων, ενώ ταυτόχρονα συμβάλλει και στην ορθολογικότερη διαχείριση των πόρων, στην υγεία των εργαζομένων και βεβαίως, στην προστασία του περιβάλλοντος. Καθιερώνει σύγχρονες προϋποθέσεις για τα απαιτούμενα προσόντα και την πιστοποίησή τους, καθώς και τη δυνατότητα δημιουργίας εξειδικευμένων φορέων για την επαγγελματική κατάρτιση, που εξέλειπε ως τώρα.

Τα προεδρικά διατάγματα που προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο έρχονται να αντικαταστήσουν το πλήθος των προεδρικών διαταγμάτων που ίσχυαν μέχρι σήμερα, ώστε ο ειδικός για κάθε επάγγελμα να καθορίζεται από ένα μόνο σύγχρονο νομοθέτημα, που να ανταποκρίνεται στις σημερινές απαιτήσεις.

Ακόμη, περιορίζεται ο αριθμός των δικαιολογητικών και έτσι, περιορίζεται και ο αριθμός των χορηγούμενων αδειών, ώστε το είδος και ο αριθμός να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες της οικονομίας.

Το δεύτερο σκέλος του νομοσχεδίου περιλαμβάνει τις διατάξεις που το καθιστούν ένα μίνι fast track, καθορίζουν, δηλαδή, τα θέματα των μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Όλοι γνωρίζουμε πόσο ανασταλτικός είναι αυτός ο παράγοντας, εξαιτίας των γραφειοκρατικών διαδικασιών που ισχύουν και πώς το ισχύον σύστημα στραγγαλίζει οποιαδήποτε επενδυτική πρωτοβουλία. Δυστυχώς, είναι πάρα πολλές οι περιπτώσεις που ο επενδυτής έχει αναθεματίσει την ώρα και τη στιγμή που θέλησε να ξεκινήσει μία επένδυση, βλέποντας ότι χάνει χρόνο και χρήμα, χάνει ευρωπαϊκούς πόρους και δεν μπορεί τελικά να ολοκληρώσει αυτή τη διαδικασία.

Σε αυτή τη γάγγραινα της γραφειοκρατίας βάζει τέλος το νομοσχέδιο. Οι φάκελοι θα υποβάλλονται on line σύμφωνα με το νέο σύστημα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Θεωρώ ότι είναι μία πολύ σημαντική πρωτοβουλία το γεγονός ότι εκτός από τις περιφερειακές υπηρεσίες, μπορούν και τα τεχνικά επιμελητήρια να λειτουργούν συμπληρωματικά και να εκδίδουν άδειες για μία επιχείρηση, συμβάλλοντας έτσι στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας.

Επιπλέον, δίνεται επιτέλους μία λύση στο μεγάλο πρόβλημα της άδειας περιβαντολογικών όρων. Δεν είναι δυνατόν να χρειάζονται ως και τρία χρόνια από την υποβολή του φακέλου μέχρι την τελική έγκριση περιβαντολογικών όρων, για μία επένδυση και από την άλλη, να έχουμε αξιώσεις να γίνονται στη χώρα μας μεγάλες επενδύσεις. Με την τυποποίηση των περιβαντολογικών όρων και την πρόβλεψη ότι με την παρέλευση ενός συγκεκριμένου χρόνου, θα θεωρείται ότι υφίσταται η άδεια, καθιερώνουμε αντίστοιχες διαδικασίες με εκείνες που εισάγουμε στο fast track.

Βέβαια, ως μην ξεχνάμε ότι όλες οι πράξεις που αφορούν κάθε αδειοδότηση, δημοσιοποιούνται στο διαδίκτυο στο πλαίσιο του

Προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» ενισχύοντας τη διαφάνεια.

Έρχομαι τώρα στο τρίτο σκέλος, στα Επιχειρηματικά Πάρκα. Νομίζω ότι αυτό το νομοσχέδιο έρχεται όντως να καθορίσει ένα στρατηγικό χωροταξικό σχεδιασμό, να συγκεντρώσει όλες τις επιχειρήσεις σε ένα σημείο, έτσι ώστε και το περιβάλλον να προστατεύεται και οι συγκρούσεις με τις τοπικές κοινωνίες να περιορίζονται. Είναι πολύ σημαντική η καθιέρωση του Επιχειρηματικού Πάρκου και ο διαχωρισμός του από την βιομηχανική περιοχή, γιατί ξεπερνάει τα όρια μιας απλής μεταποιητικής επιχείρησης και πάμε σε μία ευρύτερη επιχειρηματική δομή.

Το πιο σημαντικό για μένα είναι ότι, εκτός από τις μεταποιητικές επιχειρήσεις, μέσα στα βιομηχανικά πάρκα θα μπορούν να βρίσκονται νέου τύπου επιχειρήσεις, εταιρείες logistics, τεχνολογικά ιδρύματα που απαιτεί σήμερα η κοινωνία. Ένα ακόμη σημαντικό βήμα που γίνεται με το νομοσχέδιο, είναι ότι οι επιχειρήσεις που θα βρίσκονται μέσα στα Επιχειρηματικά Πάρκα, θα μπορούν να παίρνουν και μπόνους πέντε μονάδων επιπλέον στο ποσοστό του ισχύοντος χάρτη περιφερειακών ενισχύσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σίγουρα το παρόν νομοσχέδιο είναι μία πολύ φιλόδοξη νομοθετική πρωτοβουλία, θα είναι, όμως, αποτελεσματική μόνο αν μπορέσουμε να βρούμε μία πρόθυμη δημόσια διοίκηση να μπορέσει να υλοποιήσει όλα αυτά που προβλέπει το νομοσχέδιο, για να μπορέσουμε να βάλουμε μπροστά την αναπτυξιακή ατμοσφαιρική της χώρας μας.

Θα βγούμε από την κρίση, αν ενισχύσουμε την επενδυτική διαδικασία και την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας. Οφείλουμε όλοι να δείξουμε έμπρακτα την υποστήριξή μας για κάθε πρωτοβουλία που προωθεί την ανάπτυξη και την απλοποίηση διαδικασιών, που ταλαιπωρούν επαγγελματίες και επιχειρηματίες εδώ και χρόνια και να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Θεοχάρη.

Το λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Οικονόμου, Βουλευτής Ιωαννίνων του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχικά ένα μόνο θέλω να τονίσω, που επεξηγεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την αναγκαιότητα του παρόντος νομοσχεδίου.

Σήμερα, αναμορφώνουμε και εκσυγχρονίζουμε ένα θεσμικό πλαίσιο, που βασίζεται στο νόμο του 1934. Είναι απόδειξη της χαρακτηριστικής καθυστέρησης που έχουμε επιδείξει ως κράτος, για να κάνουμε αυτά που απαιτούνται, προκειμένου να αναβαθμίσουμε τη διεθνή ανταγωνιστικότητα της χώρας και να βελτιώσουμε τις συνθήκες επιχειρηματικότητας. Είναι απόδειξη χαρακτηριστικής αδυναμίας που έχουμε επιδείξει χρόνια ολόκληρα, για να κάνουμε όχι υπερβάσεις, όχι τομές και μεταρρυθμίσεις, αλλά απλά και αναγκαία βήματα, σε ένα κράτος που βυθιζόταν στην αδιαφάνεια και στην ασυνδοσία και σε μία κοινωνία που πάλευε για παλεύει να τα καταφέρει, όταν όλες οι δομές της βάζουν εμπόδια.

Τώρα, λοιπόν, που ο θυμός βάζει στην άκρη την ψυχραιμία, τώρα που η υπομονή δοκιμάζεται, δεν έχουμε παρά μόνο μία επιλογή, να μην αφήσουμε κανένα περιθώριο και σε κανέναν να στέκεται ανάχωμα ή αδύναμος μπροστά στις αλλαγές. Σε όσα ψήγματα του χθες αντιστέκονται, σε αλλαγές που διαμορφώνουν ένα νέο πλαίσιο όπου θα επιβιώνει ο άξιος και ο εργατικός, σε όλους εκείνους οι οποίοι -όποιοι και εάν είναι αυτοί- μπορεί να κάνουν ένα βήμα μπρος και δύο πίσω, τρεμάμενοι και αγκυλωμένοι στο χθες.

Οι αλλαγές που χρειάζονται, κύριοι συνάδελφοι, για να τα καταφέρουμε δεν είναι πάντα εκ των βάθρων, με την έννοια ότι αλλάζουν τελείως το περίγραμμα μέσα στο οποίο είχαμε μάθει να βλέπουμε τα πράγματα, είναι και αλλαγές ήπιες, μεταρρυθμίσεις για το αυτονόητο, ικανές, όμως, να δημιουργήσουν νέα δεδομένα και νέες ευκαιρίες.

Όλα αυτά χρειάζονται πολιτική βούληση και κυρίως τόλη, για να γίνουν πραγματικότητα και πολλά απ' αυτά έχουν ήδη γίνει: Η Ανεξάρτητη Στατιστική Αρχή, η μεταρρύθμιση στο δημοσιονομικό πλαίσιο για έλεγχο και λογοδοσία στις δημόσιες δαπάνες, η παρακολούθηση και ο έλεγχος στη δαπάνη φαρμάκου και στην

υγεία, η ασφαλιστική μεταρρύθμιση, ο πολυδιάστατος «ΚΑΛΛΙ-ΚΡΑΤΗΣ», η ίδρυση επιχείρησης σε μία μέρα και ένα σημείο, το fast track για μεγάλες επενδύσεις, το ΑΣΕΠ παντού, η άρση του καμποτάζ. Σε αυτήν την κατηγορία εντάσσεται το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα.

Ουσιαστικά, εισάγουμε ένα μίνι fast track για τη μεταποίηση και τα τεχνικά επαγγέλματα, με στόχο να μειώσουμε δραστικά τη γραφειοκρατία και το χρόνο αδειοδότησης. Τι σημαίνει πρακτικά αυτό; Σημαίνει ότι περιορίζεται σημαντικά ο αριθμός των αδειών που χορηγούνται για την άσκηση επαγγέλματος. Έτσι, οι νέες άδειες που χορηγούνται πλέον υπολογίζονται σε σαράντα οκτώ συνολικά, αντί διακόσιες δέκα τέσσερις που ίσχυαν μέχρι σήμερα. Αυτό σημαίνει 75% λιγότερη χαρτούρα και ένα μόλις προεδρικό διάταγμα ανά επάγγελμα.

Σημειώνω, επίσης, την καθιέρωση σύγχρονων προϋποθέσεων όσον αφορά τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα και τον τρόπο πιστοποίησής τους, την απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησης, την καθιέρωση ρυθμίσεων για την προστασία του καταναλωτή με ελέγχους ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών και την επιβολή ανάλογων κυρώσεων.

Άρα, με αυτό το τελευταίο η απλοποίηση της αδειοδότησης δεν στοχεύει μόνο στον επιχειρηματία, καθώς γίνεται πιο φιλική η διαδικασία, αλλά και στον καταναλωτή, καθώς καλλιεργείται μια κουλτούρα σεβασμού και ευθύνης του επαγγελματία για τις υπηρεσίες που παρέχει.

Λέμε συνοπτικά «πρώτα, θέλω προδιαγραφές και απαιτήσεις, σε δεύτερο επίπεδο, αδειοδοτώ και σε τρίτο, ελέγχω». Είναι ουσιαστικά μια νέα φιλοσοφία που αυξάνει την ευθύνη του αδειοδοτούμενου, δηλαδή του επαγγελματία και ανάγει το ρόλο του κράτους σε αυτό που οφείλει να είναι, ελεγκτής και όχι παρεμβατικός.

Θα ήθελα να επισημάνω εδώ ότι τίθενται συγκεκριμένες χρονικές προθεσμίες, εντός των οποίων η διοίκηση οφείλει να απαντήσει στους αιτούντες επιχειρηματίες.

Παράλληλα, διευρύνονται οι δομές αδειοδότησης με ενεργό ρόλο του Τεχνικού Επιμελητηρίου και των Εμπορικών Επιμελητηρίων, γεγονός που θα αποσυμφορήσει τις υπηρεσίες των περιφερειών, ενώ απλοποιείται και επιταχύνεται η διαδικασία των περιβαλλοντικών εγκρίσεων με τυποποίηση περιβαλλοντικών όρων και εισαγωγή ανώτατου χρονικού ορίου μέχρι εξήντα μέρες για την έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών.

Πολύ σημαντική κρίνεται, επίσης και η ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μέσω της διαδικτυακής υποβολής και επεξεργασίας του κάθε φακέλου.

Σε αυτό το σημείο, όμως, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να σας τονίσω δύο θέματα τα οποία πρέπει να επανεξετάσετε ή να προβλεφθούν στα προεδρικά διατάγματα.

Πρώτο είναι η δυνατότητα της υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης των υδραυλικών στους κατά τόπους επαγγελματικούς συνδέσμους. Εκτιμώ ότι μια τέτοια πρόνοια θα συμβάλει στην καλλιέργεια και στη δημιουργία μιας αντίληψης κοινωνικής λογοδοσίας και ελέγχου του κλάδου τους.

Θα ήθελα να σταθώ, επίσης και σε ένα θέμα που έχει να κάνει με τη φύση ορισμένων επαγγελμάτων, επαγγέλματα στα οποία ο ρόλος και η εμπειρική γνώση είναι πολύ σημαντική και -θα έλεγα- αναντικατάστατη. Αυτή η εμπειρία των ψυκτικών, των υδραυλικών, των ηλεκτρολόγων και άλλων επαγγελμάτων είναι φυσικό να προκύπτει μέσα από την πρακτική άσκηση και την επανάληψη σε βάθος χρόνου. Είναι δύσκολο να φανταστεί κάποιος ότι θα προκύψει ο ίδιος βαθμός ικανότητας και τεχνικής μόνο μέσα από σεμινάρια και τη θεωρητική κατάρτιση.

Τέλος, περνώ στο θέμα που αφορά τη λειτουργία των επιχειρηματικών πάρκων. Η αλήθεια είναι ότι το θέμα αυτό δεν είχε συνολικά την εξέλιξη που θα επιθυμούσαμε μέχρι τώρα. Με τις νέες ρυθμίσεις αντιμετωπίζονται μια σειρά προβλημάτων που έχουν προκύψει από την άναρχη και άτυπη συγκέντρωση βιομηχανιών, προβλήματα που έχουν να κάνουν τόσο με τον εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό και το περιβάλλον όσο και το βαθμό ενσωμάτωσής τους στις ίδιες τις τοπικές κοινωνίες.

Σημειώνω ενδεικτικά ότι διευρύνεται το φάσμα των κατηγοριών των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να εγκατασταθούν στα

πάρκα. Νέοι και δυναμικοί αναπτυσσόμενοι τομείς μπαίνουν και αυτοί πλέον στα πάρκα αυτά, εξασφαλίζεται ταχεία αξιολόγηση ωρίμων σχεδίων και απλοποιείται η διαδικασία αδειοδότησης των επιχειρήσεων εντός των πάρκων. Την ίδια ώρα απλοποιείται η διαδικασία εξυγίανσης σε περιοχές που έχουν ήδη άτυπες βιομηχανικές συγκεντρώσεις, για να δημιουργηθούν κανόνες υποδομής.

Σε αυτό το σημείο, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας επισημάνω ότι πρέπει να εξεταστεί έντονα η δυνατότητα προσέλευσης και ξένων επενδυτών στις ήδη υπάρχουσες βιομηχανικές περιοχές όπου πλεονάζουν ή δεν αξιοποιήθηκαν χώροι. Έχουμε πολλά τέτοια στρέμματα. Είναι χώροι, όπως και στα επόμενα επιχειρηματικά πάρκα, που είναι θεσμοθετημένοι και νομικά καθαροί.

Θα ήθελα να σας φέρω ένα επίκαιρο παράδειγμα που για πολλούς λόγους είναι η Ιαπωνία, όχι μόνο γιατί δεν έχει διαθέσιμο χώρο για να κάνει εγκαταστάσεις βιομηχανιών, αλλά γιατί επιβαρύνθηκε από τα τελευταία τραγικά γεγονότα της Φουκουσίμα. Είναι ένα παράδειγμα το οποίο πρέπει να το δείτε επιτακτική η ανάγκη προσέλευσης ξένων επενδύσεων και επενδυτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σημερινό νομοσχέδιο αποκτά ιδιαίτερη αξία για δύο λόγους. Πρώτον, γιατί εκφράζει μια ριζική αλλαγή στο ζήτημα που πραγματεύεται και δεύτερον, γιατί αποτρέπει τμήμα μιας συνολικής πολιτικής στα ζητήματα ανάπτυξης που διαμορφώνουν μέρα με τη μέρα ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Ένα αναπτυξιακό πρότυπο στο οποίο κάποιος μπορεί να στηριχθεί, στον νέο αναπτυξιακό νόμο, στο ΕΤΕΑΝ και στο ΕΣΠΑ και σε ένα περιβάλλον εξωστρεφές. Μπορεί κανείς να εργαστεί σε ένα επάγγελμα που μέχρι χθες είχε περιορισμούς, να επενδύσει με έμφαση στην καινοτομία, στις νέες τεχνολογίες και τις ΑΠΕ, να λειτουργήσει σε ένα επιχειρηματικό περιβάλλον με ισχυρούς κανόνες ανταγωνισμού, να ξέρει ότι έχει το δικαίωμα στη δεύτερη ευκαιρία -και αναφέρομαι στο επικείμενο νομοσχέδιο της προπρωτευτικής διαδικασίας εξυγίανσης επιχειρήσεων.

Όλα αυτά και πολλά άλλα μας δείχνουν ότι οι αυτοματισμοί που έχουμε μάθει στο παρελθόν απλά δεν αρκούν. Τα πάντα πλέον κρίνονται σε μια πολύ μεγαλύτερη κλίμακα που αφορά την ανασυγκρότηση του κράτους, του παραγωγικού μοντέλου και του κοινωνικού προτύπου.

Απέναντι σε αυτό το διαρκές ζητούμενο πρέπει να έχουμε κοινή επιδίωξη, βούληση συμπληρωματικότητας στους εθνικούς μας στόχους και κοινό ορισμό για το ποια είναι τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Αν δεν συμφωνήσουμε στη φύση των προβλημάτων, πώς θα συμφωνήσουμε στη λύση τους;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αν δεν αντικρύσουμε τις προκλήσεις της εποχής μας, όχι με μίζερια, όχι με στείρες κομματικές αντιπαραθέσεις, αλλά με προσφορά και πίστη σε όσα μπορούμε, πώς θα υποστηρίξουμε τις θυσίες του λαού μας; Αν δεν κλείσουμε την πόρτα σε όλους εκείνους εντός και εκτός της Ελλάδας που εύκολα και δημαγωγικά περιφρονούν κατακτήσεις και ελπίδες, αν δεν αποφασίσουμε να βάσουμε πρώτα εμείς οι ίδιοι την τόλμη, την προσπάθεια και την εργασία που χρειάζεται για να τα καταφέρουμε, τότε ποιος και γιατί;

Το έχω ξαναπεί, κύριοι συνάδελφοι, η λύση είναι εδώ, είναι συνδεδεμένη με εμάς, δεν μπορεί να την επιθυμεί κανείς περισσότερο από εμάς, δεν μπορεί να τη γνωρίζει κανείς άλλος καλύτερα από εμάς και δεν μπορεί να τη φτιάξει κανείς άλλος για μας. Το σημερινό νομοσχέδιο βάσει ένα ακόμα λιθαράκι και σε αυτές τις λύσεις που χρειαζόμαστε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αθανάσιο Οικονόμου, Βουλευτή Ιωαννίνων του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει η κ. Μαρία Κυριακοπούλου, Βουλευτής Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ.

Έχετε το λόγο, κυρία Κυριακοπούλου, για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το σημερινό νομοσχέδιο επιχειρείται κατά πρώτο λόγο η θέσπιση ενός σύγχρονου νομοθετι-

κού πλαισίου ως προς τις αδειοδοτήσεις συγκεκριμένων κατηγοριών, επαγγελματικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, με στόχο τόσο την πληρέστερη προστασία εργαζομένων και καταναλωτών όσο και την επιτάχυνση των διαδικασιών, προκειμένου να κινηθεί η αγορά εργασίας και η ελληνική οικονομία.

Κατά δεύτερο λόγο, το νομοσχέδιο στοχεύει στην επιχειρηματική ανάπτυξη με σεβασμό στο περιβάλλον. Αυτό επιτυγχάνεται με τη σύσταση «επιχειρηματικών πάρκων» και τη δραστηριοποίηση των επιχειρήσεων σε ειδικά χωροθετημένες εκτάσεις με κατάλληλες υποδομές.

Σύμφωνα με την Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος «Νομισματική Πολιτική 2010-2011», η ανάπτυξη είναι αυτήν τη στιγμή το κύριο ζητούμενο για την ελληνική οικονομία. Χαρακτηριστικά τονίζεται ότι ιδιαίτερο βάρος πρέπει να δοθεί στην εκπόνηση και εφαρμογή ενός σχεδίου δράσης για τη δημιουργία ενός περιβάλλοντος φιλικού προς την επιχειρηματικότητα. Αυτό μπορεί να γίνει με την απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης των μεταποιητικών επιχειρήσεων και την ανάπτυξη των επιχειρηματικών πάρκων κ.λπ..

Αυτά ακριβώς τα μέτρα λαμβάνονται με το σημερινό νομοσχέδιο στην προσπάθεια για έξοδο από τη δημοσιονομική κρίση.

Τέλος, ενσωματώνουμε στο εσωτερικό δίκαιο την οδηγία 2009/33/ΕΚ Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, για τη χρήση οχημάτων οδικών μεταφορών φιλικών προς το περιβάλλον.

Το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου περιέχει ρυθμίσεις για την άσκηση τεχνικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Επέρχονται μεταβολές τόσο στη διαδικασία αδειοδότησης όσο και στα απαιτούμενα προσόντα για την άσκηση των αναφερομένων στο νόμο επαγγελμάτων.

Ενδεικτικά, πρόκειται για επαγγέλματα που αφορούν την υλοποίηση μελέτης ή την κατασκευή και συντήρηση μηχανολογικών ή ηλεκτρικών εγκαταστάσεων σε βιομηχανίες ή εγκαταστάσεις εξόρυξης ορυκτών, άντλησης πετρελαίου, παραγωγής ρεύματος κ.λπ. επίσης, για επαγγέλματα, με αντικείμενο την παροχή τεχνικής υπηρεσίας, σε εγκαταστάσεις ηλεκτρολογικές, μηχανολογικές, υδραυλικές, επεξεργασίας λυμάτων κ.ο.κ.. Πρόκειται, δηλαδή, για επαγγελματικές δραστηριότητες η ορθή και ποιοτική εκτέλεση των οποίων είναι πρώτα από όλα θέμα ασφάλειας.

Ήταν, λοιπόν, αναγκαίο να επανακαθοριστούν τα απαιτούμενα προσόντα όσων ασκούν τα επαγγέλματα αυτά, ώστε να εξασφαλιστεί κατά το μέγιστο δυνατό η ποιότητα του παραγόμενου έργου.

Για να δοθεί άδεια άσκησης επαγγέλματος απαιτούνται αντίστοιχα τίτλοι σπουδών, σχετική εμπειρία, άλλως παρακολούθηση ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης και όπου προβλέπεται και συμμετοχή σε εξετάσεις. Η δυνατότητα που παρέχεται σε όσους δεν έχουν επαγγελματική εμπειρία να αποκτήσουν άδεια, παρακολουθώντας ειδικά εκπαιδευτικά προγράμματα, είναι ιδιαίτερα σημαντική, διότι δεν αποκλείει τους νέους ανθρώπους ή τους επί σειρά ετών ανέργους από την αγορά εργασίας.

Όσον αφορά τη διεξαγωγή των εξετάσεων, τίθεται το πλαίσιο για τη διενέργειά τους σε καθεστώς διαφάνειας και αμεροληψίας. Στην εξεταστική επιτροπή συμμετέχει ένας υπάλληλος της Περιφέρειας, ένας εκπρόσωπος του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και ένας εκπρόσωπος της οικείας ομοσπονδίας, ενώ παράλληλα δίνεται και η δυνατότητα από δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς ειδικά αδειοδοτούμενους από τον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων.

Αυτοί οι φορείς ελέγχονται για την αμεροληψία τους και για την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν και σε περίπτωση παράβασης προβλέπονται ιδιαίτερα αυστηρές κυρώσεις, όπως ανάκληση της άδειας και πρόστιμο.

Αυστηρές κυρώσεις και υψηλά πρόστιμα προβλέπονται και για αυτούς τους επαγγελματίες που θα ασκούν τις συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες, χωρίς άδεια ή χωρίς την απαιτούμενη ποιότητα.

Το δεύτερο μέρος αφορά τον τομέα των μεταποιητικών δραστηριοτήτων και τη διαδικασία αδειοδότησης των βιομηχανιών και των βιοτεχνιών. Είναι γνωστό πόσο καθυστερούν να αδειοδοτηθούν τέτοιου είδους επιχειρήσεις και πως τα γρανάζια της

γραφειοκρατίας και οι αυξημένες, χωρίς ουσιαστικό λόγο απαιτήσεις στέκονται εμπόδιο στις επενδύσεις και κατ' επέκταση στη βιομηχανική ανάπτυξη της χώρας.

Ενώ η βιομηχανία της Ευρωζώνης αναπτύσσεται, αυτή η ανάπτυξη δεν είναι ισοδύναμη σε όλα τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η βελτίωση οφείλεται στην αύξηση της παραγωγής από τη Γερμανία και τη Γαλλία, ενώ αντίθετα οι χώρες του Νότου υστερούν σημαντικά. Στην Ελλάδα, αν και ο βιομηχανικός δείκτης ενισχύθηκε σύμφωνα με την έρευνα του Απριλίου της βρετανικής εταιρείας «MARKIT», παρ' όλα αυτά βρισκόμαστε ακόμη σε πλαίσιο συρρίκνωσης της βιομηχανικής και μεταποιητικής δραστηριότητας.

Ειδικά, όσον αφορά στην παραγωγή στα εργοστάσια του ελληνικού μεταποιητικού τομέα, αυτή υποχώρησε τον Απρίλιο για δέκατο ένατο συνεχή μήνα. Συγκεκριμένα, ο ελληνικός δείκτης υπεύθυνων προμηθευτών (PMI), που παρέχει μία συνοπτική εικόνα της απόδοσης στη μεταποιητική οικονομία, βρίσκεται στο 46,8%, ενώ της Ιταλίας στο 55,5%, της Ισπανίας στο 50,6%, χωρίς βέβαια να συγκρινόμαστε με τη Γερμανία και τη Γαλλία με δείκτες 62% και 57,5% αντίστοιχα.

Είναι γνωστό ότι ως χώρα έχουμε άμεση ανάγκη να προσελκύσουμε επενδύσεις, να κινηθεί η οικονομία, να ανοίξουν νέες θέσεις εργασίας. Δεν έχουμε την πολυτέλεια να αποθαρρύνουμε και να διώχνουμε επενδυτές προς γειτονικές χώρες λόγω των πολυδαίδαλων διαδικασιών που πρέπει να ακολουθήσουν, για να εκδώσουν την άδεια στη χώρα μας και των αμέτρητων πιστοποιητικών που πρέπει να προσκομίσουν. Πέρα από την ταλαιπωρία, υφίστανται οικονομική επιβάρυνση και χάσιμο χρόνου που είναι πολύτιμος για τον επενδυτή.

Σ' αυτήν τη λογική έχει θεσπιστεί και ο νόμος «fast track» που καθορίζει τις πλέον ευέλικτες διαδικασίες για τη γρήγορη έκδοση αδειών υλοποίησης επενδύσεων στην Ελλάδα σε τομείς που αφορούν τη βιομηχανία, την ενέργεια, τον τουρισμό, την υψηλή τεχνολογία και την καινοτομία. Σε συνέχεια αυτής της νομοθετικής πρωτοβουλίας ακολουθούν οι διατάξεις του σημερινού νομοσχεδίου.

Για επιτάχυνση, λοιπόν, των διαδικασιών αδειοδότησης και για τις συγκεκριμένες δραστηριότητες που ο νόμος προβλέπει, προσδίδεται αρμοδιότητα για έκδοση αδειών και στα κατά τόπους αρμόδια επιμελητήρια, αλλά και στο Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδας, παράλληλα με τη Διεύθυνση Ανάπτυξης και Συντονισμού του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και τη Διεύθυνση Ανάπτυξης της οικείας περιφερειακής ενότητας, η οποία μέχρι σήμερα λειτουργούσε ως μοναδική αδειοδοτούσα αρχή με μεγάλο φόρτο εργασιών και αδυναμία ταχείας διεκπεραίωσης των αιτήσεων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Επειδή βλέπω ότι ο χρόνος τρέχει, θα πω εν συντομία ότι οι αδειοδοτούσες αρχές θα βρίσκονται σε ηλεκτρονική διασύνδεση, ώστε να είναι δυνατή η μεταξύ τους ηλεκτρονική διακίνηση των αιτήσεων για ταχεία διεκπεραίωση και για την τήρηση συνολικού αρχείου αδειών. Ταυτόχρονα, προβλέπονται αυστηρές κυρώσεις για όσους δραστηριοποιούνται κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου και πρόστιμο έως 15.000 ευρώ για τους μηχανικούς που υποβάλλουν ψευδείς δηλώσεις.

Στο τρίτο μέρος θεσμοθετείται η ανάπτυξη επιχειρηματικών πάρκων, για τα οποία μίλησαν οι άλλοι συνάδελφοι.

Στο πλαίσιο αυτής της αναπτυξιακής πολιτικής προβλέπονται ως κίνητρα φορολογικές ελαφρύνσεις και απαλλαγές για τη διαχείριση του πάρκου και τις εγκατεστημένες αυτές επιχειρήσεις, καθώς και απλοποιημένες διαδικασίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Το τέταρτο μέρος αναφέρεται στην ενσωμάτωση της οδηγίας 2009/93/ΕΚ για την αγορά φιλικών προς το περιβάλλον οχημάτων οδικών μεταφορών. Πρόκειται για μία σοβαρή αναπτυξιακή προσπάθεια με υποχρέωση τόσο της αναθέτουσας αρχής που κινεί τις διαδικασίες προμήθειας, όσο και των φορέων που παρέχουν δημόσια υπηρεσία, κατά την αγορά οχημάτων επιβατικών

μεταφορών να λαμβάνουν υπόψη τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Η οδηγία που ενσωματώνεται εξεδόθη στο πλαίσιο της ενεργειακής πολιτικής για την Ευρώπη. Το πετρέλαιο καταλαμβάνει την πρώτη θέση στην ενεργειακή κατανάλωση στην Ευρώπη και αποτελεί μείζονα πηγή εκπομπής ρύπων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δεσμευτεί να επιτύχει ως το 2020 μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου σε ποσοστό τουλάχιστον 20%.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σκοπός του σημερινού νομοσχεδίου είναι μία βιώσιμη ανάπτυξη οικονομική, κοινωνική και περιβαλλοντική. Αποβλέπουμε στην προσέλκυση επενδύσεων, στην αύξηση παραγωγής, στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας μέσω της επιτάχυνσης των διαδικασιών αδειοδότησης και της εξάλειψης της γραφειοκρατίας.

Αποβλέπουμε, επίσης, στην πράσινη ανάπτυξη και στην οριοθετημένη δράση των επιχειρήσεων με διπλό όφελος, δηλαδή από τη μια πλευρά τη διευκόλυνση της επιχειρηματικής δράσης και από την άλλη την προστασία του περιβάλλοντος και την αύξηση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων των γύρω περιοχών.

Για τους λόγους αυτούς καλούμαστε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο στηρίζοντας την ανάπτυξη και την οικονομία της χώρας μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Κυριακοπούλου, Βουλευτή Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει για επτά λεπτά ο προτελευταίος ομιλητής κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης, Βουλευτής Β' Αθήνας της Νέας Δημοκρατίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ενώ συζητούμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, η σκέψη όλων μας δεν μπορεί παρά να είναι στη μεγάλη και ογκώμενη οικονομική, κοινωνική και πολιτική κρίση, η οποία μαστίζει τη χώρα μας και για την οποία πρέπει να κάνουμε ό,τι περισσότερο γίνεται και να δώσουμε τον καλύτερό μας εαυτό, για να την ξεπεράσουμε με υπευθυνότητα, αποφασιστικότητα, αποτελεσματικότητα, αλλά και εθνική ενότητα.

Εν πάση περιπτώσει, ανεξάρτητα απ' αυτές τις σκέψεις για το σύνολο του προβλήματος που έχουμε μπροστά μας, θεωρώ πως με το ίδιο πνεύμα πρέπει να αντιμετωπίσουμε και το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Αυτός είναι και ο λόγος που το ψηφίζουμε επί της αρχής, καθώς συμφωνούμε και με τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου. Πιστεύουμε ότι είναι από την πλευρά του ένα βήμα προς την κατεύθυνση η Ελλάδα να γίνει πιο φιλική στις επενδύσεις και μ' αυτόν τον τρόπο να μπει ένα λιθαράκι στην προσπάθεια να έχουμε μεγαλύτερη ανάπτυξη. Το χρειαζόμαστε περισσότερο παρά ποτέ. Και, μάλιστα, θα έπρεπε να πω να έχουμε λιγότερη ύφεση, για να είμαι –δυστυχώς– ακριβής.

Το γεγονός, όμως, ότι το ψηφίζουμε δεν σημαίνει ότι δεν έχουμε συγκεκριμένες παρατηρήσεις. Θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνηση αυτές τις παρατηρήσεις να τις λάβει πολύ σοβαρά υπ' όψιν.

Πρώτον, πράγματι είναι αδικαιολόγητο ότι υπάρχουν τόσα πολλά προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονται να εκδοθούν με βάση το νομοσχέδιο που συζητούμε. Υπάρχει ο κίνδυνος –και το είδαμε με πολλές και διαφορετικές κυβερνήσεις, το είδαμε και με τη δική σας Κυβέρνηση πρόσφατα– να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο και το νομοσχέδιο αυτό να μείνει ανεφάρμοστο, να μείνει στα χαρτιά. Δεν θα προσφέρουμε απολύτως τίποτα. Θα κάνουμε μία συζήτηση και, στο τέλος, τα αποτελέσματα θα είναι καλύτερα των περιστάσεων και των απαιτήσεων της επιχειρηματικής κοινότητας, αλλά και ευρύτερα των Ελλήνων πολιτών. Αυτό, λοιπόν, θα έπρεπε να το λάβετε σοβαρά υπ' όψιν σας.

Δεύτερον, σ' αυτό το νομοσχέδιο έχετε κάποιες περιέργες διατάξεις, τις οποίες ορθώς –ορθότατα– επισήμανε και ο εισηγητής μας, κ. Λέγκας, αλλά και ο κ. Μουσουρούλης προηγουμένως. Πώς είναι δυνατόν να δίνουμε τη δυνατότητα να αδειοδοτούν επιχειρήσεις τα επιμελητήρια και το ΤΕΕ; Δεν έχω τίποτα εναντίον των επιμελητηρίων και του ΤΕΕ, αλλά είναι άλλη η δουλειά της Δημόσιας Διοίκησης και άλλη η δουλειά των επιμελητηρίων. Αν προχωρήσουμε προς αυτήν την κατεύθυνση, κινδυνεύουμε

να βρεθούμε σε προβλήματα, για να μη σας πω ότι αυτή η γραμμή της κολακείας φορέων είναι μία από τις αιτίες που η Ελλάδα διαχρονικά οδηγήθηκε σ' αυτήν την κρίση. Να ακούμε τη γνώμη τους, να τη λαμβάνουμε σοβαρά υπ' όψιν για τα θέματα που τους αφορούν. Ασφαλώς είναι φορείς που έχουν κύρος και ιστορία, αλλά δεν πρέπει να συγχέουμε τους ρόλους.

Τρίτον, κύριε Υπουργέ, δεν είναι δική σας ευθύνη ατομικά, αλλά είναι ευθύνη της Κυβέρνησης συνολικά. Αυτό το νομοσχέδιο είναι μία ημιτελής προσπάθεια σε σχέση με τις αδειοδοτήσεις. Είναι μία προσπάθεια του Υπουργείου Ανάπτυξης, αλλά δεν συνοδεύεται από μία αντίστοιχη προσπάθεια του Υπουργείου Περιβάλλοντος, το οποίο έχουμε δει σε πολλές περιπτώσεις να λειτουργεί σαν μία μικρή κυβέρνηση μέσα στην Κυβέρνηση.

Είναι γνωστό ότι στο ζήτημα των περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων πρέπει να γίνουν πολλά, έτσι ώστε να έχουμε το αποτέλεσμα που θέλουμε και να στείλουμε το μήνυμα στην επιχειρηματική κοινότητα, αλλά και στη διεθνή κοινότητα, ότι κάτι αλλάζει ουσιαστικά σ' αυτή τη χώρα, κάποια ελπίδα υπάρχει για να γίνουν επενδύσεις που τις χρειαζόμαστε για νέες θέσεις εργασίας. Η προσπάθεια αυτή όμως, πρέπει να συμπληρωθεί και χρόνος δεν υπάρχει.

Θα κάνω και μια τελευταία παρατήρηση που αφορά τα επιχειρηματικά πάρκα. Στα επιχειρηματικά πάρκα, είναι ολοφάνερο, εξηγήθηκε ήδη, κάνετε μια αντιγραφή του δικού μας νομοσχεδίου το οποίο είχαμε καταθέσει και δεν το ψηφίσατε. Δικαιώματάς είναι. Εμείς ψηφίζουμε το δικό σας νομοσχέδιο γιατί δεν μας ενδιαφέρει η πατρότητα, μας ενδιαφέρει η ουσία. Η στάση σας, όμως, είναι ένα μικρό δείγμα για το πώς εννοείτε τη συνεννόηση και τη συναίνεση.

Νομίζω πως το ότι απορρίψατε τη δική μας πρόταση νόμου και με κάποιες αστείες μάλλον αλλαγές σε κάποια σημεία φέρνεται τη δική σας, για να δείξετε ότι ήταν δική σας πρωτοβουλία, δείχνει πως δεν εννοείτε, τουλάχιστον με αυτό το νομοσχέδιο όλα όσα λέτε περί συνεννοήσεων και συναίνεσης. Και οι καιροί δεν είναι από τους συνηθισμένους. Χρειάζεται όλοι μας να κάνουμε ένα ποιοτικό άλμα, ένα ποιοτικό άλμα στο πώς λειτουργεί η δημοκρατία, ένα ποιοτικό άλμα στο πώς λειτουργεί η Κυβέρνηση, ένα ποιοτικό άλμα σε σχέση με την αποτελεσματικότητά μας, ένα ποιοτικό άλμα σε σχέση με τη νοοτροπία μας. Η Ελλάδα πρέπει να αλλάξει ταχύτητα, η Ελλάδα πρέπει να εκπλήξει θετικά. Είστε Κυβέρνηση και εκ των πραγμάτων έχετε την ευθύνη και τις ευθύνες αυτές πρέπει να τις αναλάβετε.

Στο συγκεκριμένο ζήτημα, επαναλαμβάνω, του σκέλους του νομοσχεδίου που αφορά στα επιχειρηματικά πάρκα, δείχνετε την παλιά νοοτροπία. Ελπίζω σε όσο καιρό σας μένει τουλάχιστον, γιατί το τελευταίο διάστημα κυβερνάτε περισσότερο θεωρητικά παρά πρακτικά, να αντιληφθείτε πως δεν υπάρχει χρόνος και πως οι παλιές πρακτικές πρέπει να εγκαταλειφθούν. Δεν το χρειάζεστε μόνο εσείς, το χρειάζεται περισσότερο η δημοκρατία μας, το χρειάζεται η πατρίδα μας, το χρειάζονται οι Έλληνες πολίτες. Όλοι πρέπει να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Όλοι πρέπει να στηρίξουμε την Ελλάδα, αλλά ο πρώτος ρόλος εκ των πραγμάτων ανήκει στην Κυβέρνηση. Κάνετε λοιπόν, έστω και τώρα, αυτό που σας αναλογεί.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, ούτως ή άλλως θα αναφερθώ επί της ουσίας αύριο, αλλά θέλω να κάνω μια παρατήρηση σε σχέση με το γενικότερο πολιτικό ζήτημα που έθεσε ο κ. Χατζηδάκης.

Χωρίς να θέλω να διαφωνήσω επί της ουσίας του τελικού του συμπεράσματος, θέλω να πω ότι καλό είναι, ακριβώς για να δείξουμε ότι αλλάξαμε αντίληψη σε ορισμένα πράγματα ως πολιτικός κόσμος και συνειδητοποιούμε την κρίσιμότητα των στιγμών, να μη φθάνουμε στο σημείο να κάνουμε ο ένας μαθήματα ηθικού

πλασίας στον άλλο, ιδίως όταν είναι πολύ γνωστό στον ελληνικό λαό το μερίδιο ευθύνης του καθενός μας σ' αυτήν την πορεία.

Νομίζω, λοιπόν, ότι η Κυβέρνηση και η παράταξη η οποία αυτή τη στιγμή έχει την ευθύνη της διακυβέρνησης της χώρας, δείχνει εδώ και ενάμιση χρόνο μεγάλη ωριμότητα, μεγάλη υπομονή, μεγάλη προσοχή και μεγάλη δύναμη να αντιμετωπίσει τα δεινά που συσσωρεύτηκαν σ' αυτή τη χώρα εδώ και παρά πολύ καιρό.

Γι' αυτό, λοιπόν, το λόγο και επειδή νιώθουμε πολύ βαρύ αυτό το έργο και πάρα πολλές φορές δεν σας κρύβω ότι προσπαθούμε και δίνουμε το άπαν των δυνάμεών μας καθημερινά, τέτοιου είδους παρατηρήσεις και υποδείξεις, κύριε Χατζηδάκη, δεν νομίζω ότι συντελούν στο να μπορέσουμε να περάσουμε αυτό το οποίο λέτε. Θεωρώ ότι υποκρύπτουν πάλι στοιχεία εντυπωσιασμού που αναπαράγουν αυτό το λάθος κλίμα που τόσα χρόνια ενδεχομένως καλλιεργήσαμε και δείξαμε στον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο για δεκαπέντε δευτερόλεπτα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Με ποια διαδικασία, κύριε Χατζηδάκη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Επί προσωπικού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Δεν θα οξύνω καθόλου το κλίμα. Θέλω να πω ότι δεν έκανα αυτές τις παρατηρήσεις ισχυριζόμενος ότι δεν υπάρχουν ευθύνες και στη δική μας παράταξη. Τις έχουμε αναλάβει. Ούτε το έκανα για να παραστήσω τον εισαγγελέα, κύριε Υπουργέ. Το λέω διότι πραγματικά ανησυχώ, ανησυχώ για τα χειρότερα και θα ήθελα και απ' αυτό το βήμα, επισημώς να το καταθέσω, αν θέλετε και ως μια πέτρα στο τέλμα και ελπίζω να ληφθεί υπ' όψιν το μήνυμά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Χατζηδάκη.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Αθανάσιος Λεβέντης, Ανεξάρτητος Βουλευτής Νομού Αττικής.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επιχειρηματικότητα υποφέρει στον τόπο μας, είναι γνωστό. Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις κλείνουν η μια μετά την άλλη, η ανεργία φουντώνει και βέβαια υποτίθεται ότι γίνεται μια προσπάθεια με αυτό το νομοσχέδιο να βελτιωθεί το κλίμα. Δεν θα μπορούσα να αντισταθώ στον πειρασμό αυτού που είπε ο κ. Χατζηδάκης και να τονίσω ότι πρέπει να υπολογίζουμε και το περιβάλλον, να το λάβουμε σοβαρά υπ' όψιν, κάτι που με αυτό το νομοσχέδιο περνάει κατά κάποιον τρόπο ακροθιγώς το θέμα. Βέβαια ούτε η τωρινή Κυβέρνηση ούτε και η προηγούμενη είχαν δείξει κάποια ευαισθησία ούτε είχαν πάρει ουσιαστικά μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος.

Για να σας πω πιο συγκεκριμένα, στην περιοχή του Θριάσιου δραστηριοποιούνται τρεις χιλιάδες επιχειρήσεις. Οι μισές και περισσότερες από τις μισές δεν έχουν καμμία άδεια και οι άλλες, αυτές που έχουν άδεια, ό,τι και αν λείει η άδεια την καταστρατηγούν κατά σύστημα.

Τώρα, ερχόμαστε να συζητήσουμε άλλο ένα πολυνομοσχέδιο, το οποίο και αυτό για να εφαρμοστεί παραπέμπει σε σωρεία κοινών υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων. Το νομοσχέδιο που φέρνεται είναι χωρισμένο σε πέντε μέρη και εμείς θα επικεντρωθούμε στη χωροθέτηση της βιομηχανίας, είτε με τη μορφή επιχειρηματικών πάρκων είτε με σημειακή αντιμετώπιση, δηλαδή την εγκατάσταση μεμονωμένων βιομηχανιών, όπου υπάρχουν και οι βασικές μας ενστάσεις. Και υπάρχουν βασικές ενστάσεις, γιατί όταν λέτε για παράδειγμα να παρθούν μέτρα για την αντιμετώπιση της ρύπανσης από τα λύματα, από τα στερεά απόβλητα, κύριε Υπουργέ, ήθελα να ξέρω τι σχεδιάζετε. Για παράδειγμα δεν υπάρχει στον τόπο μας κανένα μέτρο για να αντιμετωπιστούν τα βιομηχανικά, τα επικίνδυνα, τα τοξικά απόβλητα. Πού θα πηγαίνουν αυτά; Και για τα άλλα όμως τα οικιακά απορρίμματα βλέπουμε τι γίνεται κάθε μέρα. Είδαμε τι έγινε και στην Κερατέα και το πρόβλημα ακόμα δεν έχει λυθεί και δεν φαίνεται ότι θα αντιμετωπιστεί.

Τώρα σαφώς και υπάρχουν και θετικά σημεία στο νομοσχέδιο.

Δεν θέλουμε να είμαστε αρνητικοί. Όσον αφορά τη χωροθέτηση των πάρκων οι διατάξεις που προτείνονται ουσιαστικά διευρύνουν τα είδη των πάρκων, ενώ ταυτόχρονα διευρύνουν και τις επιτρεπτές δραστηριότητες μέσα σε αυτά προσθέτοντας ουσιαστικά χρήσεις στον τριτογενή τομέα.

Γενικά θετικό σημείο μπορεί να αναφερθεί η συσχέτιση με τα χωροταξικά και πολεοδομικά σχέδια σε όλες τις σχετικές διατάξεις, συμφωνία με το ειδικό χωροταξικό πλαίσιο για τη βιομηχανία, τα ρυθμιστικά σχέδια που υπάρχουν και τα πολεοδομικά σχέδια.

Εξαίρεση αποτελεί η αναφορά στο άρθρο 42 για τον καθορισμό των αρχών του επιχειρηματικού σχεδίου των περιοχών και τον ορισμό των περιφερειακών ενότητων της επικράτειας, όπου υπάρχει ανάγκη ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων με απόφαση μόνο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και όχι και του Υπουργείου Περιβάλλοντος, διάταξη που μας επιτρέπει να αμφιβάλλουμε τελικά για τα περιβαλλοντικά στοιχεία των αποφάσεων.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας ρωτήσω κάτι. Επιχειρηματικά πάρκα είναι και τα αιολικά πάρκα, θάλα να πιστεύω. Γίνεται αυτήν τη στιγμή ένα έγκλημα, κατά την άποψή μου, όταν πάμε να εγκαταστήσουμε αιολικά πάρκα μέσα σε δάση και δασικές εκτάσεις, όταν πάμε στον Κιθαιρώνα να βάλουμε ανεμογεννήτριες και περνάμε μέσα από το ελατόδασος, το μόνο που έχει απομείνει στην Αττική και κόβουμε εκατοντάδες έλατα υπεραιωνόβια, λέγοντας ότι θα έχουμε όφελος είκοσι κυβικά ξυλείας από το ελατόδασος του Κιθαιρώνα.

Δεν πάω σε όλα τα άλλα στοιχεία για το τι σημαίνει Κιθαιρώνας, που είναι ένα πανέμορφο βουνό με ιστορία.

Δεν είναι μόνο, λοιπόν, να φτιάξουμε τα επιχειρηματικά πάρκα, αλλά και το τι ζημιές θα προκαλέσουμε και αυτό είναι κάτι που θα πρέπει να αποφύγουμε. Και φοβάμαι ότι εδώ δεν μας πείθετε.

Θεωρούμε θετική την επέκταση του είδους των πάρκων, όπως Επιχειρηματικό Πάρκο Περιβαλλοντικού Χαρακτήρα και Πράσινης Επιχειρηματικότητας, Επιχειρηματικό Πάρκο Εξυγίανσης και Επιχειρηματικό Πάρκο Ενδιάμεσου Βαθμού Οργάνωσης.

Μεγάλες επιφυλάξεις, όμως, διατηρούμε για την επέκταση των χρήσεων εντός των επιχειρηματικών πάρκων στον τριτογενή τομέα, ο οποίος δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζεται γενικά με τον τρόπο που αντιμετωπίζεται η βιομηχανία.

Θετικό γεγονός, βέβαια, αποτελεί η εξαίρεση εμπορικών κέντρων εντός των επιχειρηματικών πάρκων.

Θα θέλαμε, όμως, τη διαβεβαίωσή σας για την απαγόρευση της μετατροπής αυτών των πάρκων σε μεγάλες συγκεντρώσεις εμπορικών κυρίως δραστηριοτήτων, γιατί και οι εμπορικές δραστηριότητες και ένα τεράστιο mall μπορεί...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΞΥΝΙΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Το γράφει ρητά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Χαίρομαι που ακούω τη διαβεβαίωσή σας, κύριε Υπουργέ, γιατί ένα mall μπορεί να συγκεντρώσει δεκάδες χιλιάδες αυτοκίνητα σε μια περιοχή και να δημιουργήσει κυκλοφοριακή ασφυξία και ό,τι άλλο αυτό συνεπάγεται.

Και ενώ θα περίμενε κάποιος ότι γίνεται μια προσπάθεια οργάνωσης της βιομηχανικής-βιοτεχνικής δραστηριότητας για ενίσχυση της περιβαλλοντικής προστασίας με παράλληλη προστασία των επιχειρήσεων -κάτι που μας βρίσκει όλους σύμφωνους- στο ίδιο σχέδιο νόμου γίνεται εκτενής αναφορά της σημειικής, της μεμονωμένης δηλαδή χωροθέτησης, της βιομηχανίας-βιοτεχνίας που όλα τα προηγούμενα χρόνια αποτέλεσε πληγή και δεν ευνόησε ούτε την ανάπτυξή της, αλλά ούτε και την προστασία του περιβάλλοντος. Τι υποδομές θα κάνετε σε μια μεμονωμένη σημειακή βιομηχανική εγκατάσταση, κύριε Υπουργέ; Πού θα πάνε τα λύματα και τα απορρίμματα;

Η αιτιολογική έκθεση αναφέρει ότι υπάρχει ανάγκη ενίσχυσης της εθνικής περιβαλλοντικής προστασίας. Συγκεκριμένα, αναφέρεται στην ανάγκη περισσότερης προβολής αυτής της προστα-

σίας απ' ό,τι στο παρελθόν. Κάτι τέτοιο δεν γίνεται ορατό στα άρθρα του σχεδίου νόμου. Πιστεύουμε ότι στην καλύτερη περίπτωση απλά τηρείται η ισχύουσα νομοθεσία ως περιορισμός της αδειοδότησης.

Όσον αφορά την αδειοδοτούσα αρχή, καθιερώνονται τρεις αδειοδοτούσες αρχές. Οι οικίες περιφερειακές ενότητες, τα κατά τόπους επιμελητήρια και το Τεχνικό Επιμελητήριο. Σ' αυτά αναφέρθηκε προηγουμένως και ο κ. Χατζηδάκης.

Δεν θεωρούμε ότι η ύπαρξη τριών διαφορετικών αρχών θα επιταχύνει τις αδειοδοτήσεις. Θα προτιμούσαμε μια αρχή να αποτελεί την αδειοδοτούσα αρχή, η οποία βέβαια θα πρέπει να έχει ευθύνη κατ' ευθείαν από την επίσημη πολιτεία. Εκτιμούμε ότι αυτή η ποικιλία αδειοδοτουσών αρχών θα έχει ως αποτέλεσμα τη μη γρήγορη και σωστή αδειοδότηση.

Το σχέδιο νόμου αναφέρει ως καινοτομία τη διαφοροποίηση της διαδικασίας χορήγησης άδειας εγκατάστασης, ανάλογα με το βαθμό όχλησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θέλουμε να επισημάνουμε ότι αυτό δεν αποτελεί καινοτομία, αφού στο παρελθόν η άδεια εγκατάστασης και η έγκριση περιβαλλοντικών όρων αποτελούσαν δυο ξεχωριστές άδειες και η διαφοροποίηση αφορούσε τη δεύτερη. Με το παρόν σχέδιο νόμου ενοποιούνται οι δύο διαδικασίες και, επομένως, αυτή η διαφοροποίηση ανάγεται στην άδεια εγκατάστασης.

Η διαφοροποίηση στην πρώτη περίπτωση της χαμηλής όχλησης εγκαταστάσεων ισοδυναμεί με απαλλαγή από άδεια εγκατάστασης και προτυποποίησης περιβαλλοντικών όρων.

Έχουμε πολλές επιφυλάξεις για την ορθότητα αυτής της διαδικασίας και ειδικά όταν η ενσωμάτωση πολεοδομικής άδειας στην άδεια εγκατάστασης παραπέμπει σε κοινή υπουργική απόφαση, όπως γίνεται κατά κόρον και στο παρόν σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αθανάσιο Λεβέντη, Ανεξάρτητο Βουλευτή Νομού Αττικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, σας έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τρίτης 10ης Μαΐου 2011 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τρίτης 10ης Μαΐου 2011 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με την συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.15' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 1η Ιουνίου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Απλοποίηση της αδειοδότησης τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες διατάξεις».

