

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΕ΄

Τρίτη 17 Μαΐου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 10649
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ. κ. Δ. Αυγερινούπουλου και Α. Μπούρα, σελ. 10667, 10674
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 5ο Δημοτικό Σχολείο Κέρκυρας, σελ. 10687
4. Ανακοινώνεται ότι η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας καταθέτει τις Εκθέσεις της στις αιτήσεις της Εισαγγελικής Αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτών, σελ. 10703

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 10649-10650
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 10650-10665
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας που βρίσκεται στην περιφερειακή ενότητα Κορινθίας, σελ. 10666
 - β) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:
 - i. σχετικά με την αλλαγή του νόμου σχετικά με τις εισφορές των γεωργών - κτηνοτρόφων που πρέπει να προκαταβάλλουν κάθε έτος με δήλωση ΟΣΔΕ υπέρ του ΕΛΓΑ κ.λπ., σελ. 10667
 - ii. σχετικά με τη μαστίχα Χίου και τα ειδικά μέτρα για γεωργικά προϊόντα των μικρών νησιών του Αιγαίου (Κανονισμός ΕΚ1405/2006), σελ. 10669
 - γ) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i. σχετικά με τον κίνδυνο να κλείσουν τα κέντρα ειδικής αγωγής ιδιωτικού δικαίου, σελ. 10672
 - ii. σχετικά με την υπερβολική κατανάλωση αλκοόλ από τους νέους, σελ. 10674

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: "Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις", σελ. 10677

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

- | | |
|-------------------|------------------------------------|
| ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ Ε. , | σελ. 10668,10669,10670,10671,10672 |
| ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. , | σελ. 10672,10673,10674 |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ Γ. , | σελ. 10667,10668,10669 |
| ΚΟΥΣΕΛΑΣ Δ. , | σελ. 10666,10667 |
| ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ Α. , | σελ. 10666 |
| ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. , | σελ. 10670,10671 |
| ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Ε. , | σελ. 10674,10675 |
| ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ. , | σελ. 10673,10674,10675 |

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. , | σελ. 10689,10691 |
| ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ Γ. , | σελ. 10682 |
| ΒΑΡΔΙΚΟΣ Π. , | σελ. 10707 |
| ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ. , | σελ. 10695 |
| ΖΩΗΣ Χ. , | σελ. 10683 |
| ΚΑΝΤΕΡΕΣ Ν. , | σελ. 10696 |
| ΚΑΡΙΠΙΔΗΣ Α. , | σελ. 10705 |
| ΚΑΡΥΔΗΣ Δ. , | σελ. 10700 |
| ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ Χ. , | σελ. 10697 |
| ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , | σελ. 10705 |
| ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ Ά. , | σελ. 10687 |
| ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. , | σελ. 10702 |
| ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ι. , | σελ. 10691 |
| ΜΙΧΟΣ Λ. , | σελ. 10703,10704 |
| ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. , | σελ. 10699 |
| ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. , | σελ. 10685,10687 |
| ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ. , | σελ. 10701 |
| ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. , | σελ. 10692,10693,10694 |
| ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ Α. , | σελ. 10698 |
| ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , | σελ. 10694 |
| ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ Ι. , | σελ. 10677 |
| ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ -ΒΥΛΛΙΩΤΗ Β. , | σελ. 10707 |
| ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , | σελ. 10694 |

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΛΕ'

Τρίτη 17 Μαΐου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 17 Μαΐου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.05' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΙΩΤΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 16-5-2011 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΛΔ' συνεδριάσεώς του, της Δευτέρας 16 Μαΐου 2011 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)».

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Εμμανουήλ Στρατάκη, Βουλευτή Ηρακλείου, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πρεσβεία της Ελλάδας στο Ναϊρόμπι αιτείται την καταβολή της μισθοδοσίας στο επιτόπιο προσωπικό, καθώς και τα χρήματα για την κάλυψη του συνόλου των εξόδων της αρχής.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ερυμάνθου Νομού Αχαΐας αιτείται την κατασκευή του φράγματος ΚΑΛΦΑ στο Δήμο του.

3) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η οικογένεια Μαρίας Γ. Ρουκουνάκη αιτείται την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 16 του ν.3448/2006 προκειμένου οι διατάξεις να ισχύουν και στους εργαζομένους στα κέντρα εξυπηρέτησης πολιτών.

4) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος διαμαρτύρεται για την κατάργηση του δικαιώματος μετεγγραφών των τέκνων πολύτεκνων οικογενειών στα αντίστοιχα τμήματα των σχολών που είναι πλησιέστερα του τόπου κατοικίας των γονέων τους.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συμβαιούχων Πυροσβεστών Πυρόσβεσης Διάσωσης αιτείται την

καταβολή του επιδόματος των 176 ευρώ αναδρομικά από το 2002.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κερατσινίου - Δραπετσώνας αιτείται την επέκταση της γραμμής του μετρό σε Κερατσίνι και Δραπετσώνα.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Καζίνο Ρίο εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την απόλυση εργαζόμενης από την εταιρεία «THEROS INTERNATIONAL GAMING INC», ως παράνομη.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της ΕΣΑΜΕΑ αιτείται το δικαίωμα των πολιτών με αναπηρία στην ελεύθερη μετακίνηση.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοτική Ενότητα Διακοπτού του Δήμου Αιγιαλείας αιτείται τη συνέχιση της λειτουργίας του υποκαταστήματος της Εθνικής Τράπεζας στο Διακοπτό.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Αθλητικό Σωματείο ΑΜΕΑ «Τιτάνες Αχαΐας» αιτείται να δοθούν οι κατά νόμον επιχορηγήσεις στις αθλητικές Ομοσπονδίες ΑΜΕΑ.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά τις διαδικασίες εκλογής ή εξέλιξης μελών ΔΕΠ.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιπποκράτης Σαββούρας αιτείται δίκαιη αντιμετώπιση για τον υιό του Οδυσσέα.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εργαζομένων Καπνοβιομηχανιών Ελλάδας διαμαρτύρεται για τον αποχαρκτηρισμό του κλάδου από βαρύ και ανθυγιεινό.

14) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο «Συνύπαρξη και Επικοινωνία

στο Αιγαίο» αιτείται την ύπαρξη ρύθμισης τοπικού χαρακτήρα που θα επιτρέπει στους Τούρκους τουρίστες να επισκέπτονται τα νησιά του Αιγαίου για διακοπές μικρής διάρκειας.

15) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αργολίδας αιτείται να ξεκινήσουν άμεσα οι διαδικασίες για την αποζημίωση του φυτικού κεφαλαίου και της παραγωγής των εσπεριδοειδών που επλήγησαν από παγετό στις 10/3/2011.

16) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Τολού Ασχολούμενων με τον Τουρισμό αιτείται η χωροθέτηση των ιχθυοκαλλιεργειών να μην πλήξει τον τουρισμό ή το φυσικό περιβάλλον.

17) Ο Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Μήλου αιτείται να ενημερωθεί από τους αρμόδιους φορείς για την πορεία της διενέργειας ελέγχου για τη νόμιμη στελέχωση και λειτουργία των εταιρειών «S & B Βιομηχανικά Ορυκτά Α.Ε.» στη νήσο Μήλο.

18) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι μετεταγμένοι υπάλληλοι πρώην νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων σε δήμους διαμαρτύρονται για τη μισθολογική ανισότητα με τους υπαλλήλους των ΟΤΑ.

19) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Φιλοθέης - Ψυχικού διαμαρτύρεται για την αύξηση των τιμών ζώνης για το σύνολο της περιοχής σε ποσοστά από 23,3% μέχρι και 95%.

20) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου αιτείται την άμεση ανακοίνωση αριθμού εισακτέων για το σχολικό έτος 2011-2012 στο Τμήμα «Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων» του Παραρτήματος Αγίου Νικολάου του ΤΕΙ Κρήτης.

21) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Οροπεδίου Λασιθίου αιτείται την ανάπτυξη μελετών που να συνδυάζουν την προστασία των ιδιαίτερων περιοχών που ανήκουν στο Δήμο με τη χωροταξική του οργάνωση.

22) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Λιμενικού Σώματος Ανατολικής Κρήτης αιτείται την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Σώμα, όπως και την κάλυψη των υλικοτεχνικών του ελλειμμάτων.

23) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εκπαιδευτικών Γονέων-Κηδεμόνων Παιδιών με Αναπηρία αιτείται την τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν στο διορισμό εκπαιδευτικών, γονέων παιδιών με αναπηρία.

24) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμποροεπαγγελματικός Σύλλογος Πάρου - Αντιπάρου εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τη μη υλοποίηση δεσμεύσεων που είχαν δοθεί στους κατοίκους των νησιών αυτών, σχετικά με προβλήματα στον τομέα της υγείας.

25) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται η

άμεση ανάγκη για επισκευή και συντήρηση του ιστορικού Ιερού Ναού Αγίας Σωτήρας Αχαρνών.

26) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την ένταξη όλων των κατηγοριών των αυτοαπασχολούμενων, όπως προβλέπει η υπ' αριθμ. 1.5131/οικ.3.949/ΚΥΑ, στο πλαίσιο της ανοιχτής πρόσκλησης για το Πρόγραμμα «Δημιουργία θέσεων απασχόλησης σε τοπικό επίπεδο μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα, στην Περιφέρεια ΑΜΘ».

27) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Οροπεδίου Λασιθίου αιτείται την αλλαγή του ωραρίου εργασίας των υπαλλήλων που υπηρετούν στον αρχαιολογικό χώρο του σπηλαίου «Δίκταιον Άνδρον» Λασιθίου.

28) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Καρδίτσας ζητά χρηματοδότηση για τη συνέχιση των εργασιών για την κατασκευή κλειστού γυμναστηρίου.

29) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Μεσσηνίας διαμαρτύρεται για το ποσό της εισφοράς υπέρ ΕΛΓΑ των συκοπαραγωγών.

30) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας του Φαρμακευτικού Συλλόγου Ηρακλείου ζητούν την κάλυψη των κενών θέσεων στην τοπική υπηρεσία του ΟΠΑΔ (ΥΠΑΔ Ηρακλείου).

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αυξανόμενη εγκληματικότητα που βιώνουν οι κάτοικοι της Πάτρας και της δυτικής Αχαΐας.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ταλαιπωρία των ασφαλισμένων και συνταξιούχων της ΔΕΗ στον ασφαλιστικό φορέα ΠΕΚΑ Δυτικής Ελλάδος λόγω έλλειψης ιατρών.

33) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι το ΤΕΙ Πάτρας φιλοδοξεί να κερδίσει τον τίτλο του πιο πράσινου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος.

34) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη λήψης μέτρων για την αποκατάσταση της ασφάλειας στην Πάτρα.

35) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά τις πανελλήνιες εξετάσεις και το γεγονός ότι παραμένουν άγνωστα ακόμη και ο αριθμός των εισακτέων και το καθεστώς των μετεγγραφών.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 11187/14-02-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργιάδη Σπυρίδωνος-Αδωνιδος, Πλεύρη Αθανάσιου, Χρυσανθοκόπουλου Αλέξανδρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 19494/27-04-2011 έγγραφο από την Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



28 ΑΠΡ. 2011

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 27.4.2011

Αριθμ. Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
19494/ ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ.- Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
RENA

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 11187/14.2.2011

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο
- Εργασίας & Κοιν. Ασφάλισης
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτές κ.κ.
- Σπυρίδωνα-Αδωνι Γεωργιάδη
- Αθανάσιο Πλεύρη
- Αλέξανδρο Χρυσανθακόπουλο
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 11187/14.2.2011, την οποία κατέθεσαν οι προαναφερόμενοι Βουλευτές, με θέμα «Προβλήματα Επαγγελματικής Κατοχύρωσης των Αποφοίτων της Σχολής Οδοντοτεχνικής-Ορθοδοντικής των Ι.Ε.Κ. Πατρών», και κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Με το άρθρο 11 του ν. 3879/2010 «Ανάπτυξη της Δια Βίου Μάθησης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 163/τ.Α'), προβλέπεται ότι ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων (Ε.Ο.Π.Π.) μεταξύ άλλων έχει ως σκοπό την εισήγηση του καθορισμού των επαγγελματικών δικαιωμάτων των κατόχων προσόντων που αποκτώνται στο πλαίσιο της δια βίου μάθησης, πλην της ανώτατης εκπαίδευσης. Ο Ε.Ο.Π.Π. συστάθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2010 (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 405) και με την υπ' αριθμόν 425/1.2.2011 πράξη του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του, συγκροτήθηκε επιτροπή για την εξέταση των εκκρεμών επαγγελματικών δικαιωμάτων των ΕΠΑ.Λ., των ΕΠΑ.Σ. και των Ι.Ε.Κ. και τη διατύπωση σχετικής εισήγησης προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Π.Π. Για την υποστήριξη του έργου της η επιτροπή δύναται να εισηγείται στο Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Π. τη συγκρότηση ομάδων εργασίας, με τη συμμετοχή αρμόδιων Υπουργείων και κοινωνικών εταίρων και για την εξέταση των επιμέρους επαγγελματικών δικαιωμάτων. Η επιτροπή αυτή, καθώς και οι σχετικές ομάδες εργασίας θα επισπεύσουν τη διαδικασία θεσμοθέτησης επαγγελματικών δικαιωμάτων, όπου αυτά λείπουν.

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Αν. Υπουργού
3. ΕΟΠΠ
4. Τ.Κ.Ε



ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

2. Στην με αριθμό 11897/22/02/2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργιάδη Σπυρίδωνος-Αδώνιδος, Πλεύρη Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 22897/ΙΗ/27-04-2011 έγγραφο από την

Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

28 ΑΠΡ. 2011

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

Μαρούσι, 27-4-2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
22897/ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο
- Οικονομικών
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτές κ.κ.
- Σπυρίδωνα-Αδωνι Γεωργιάδη
- Αθανάσιο Πλεύρη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 11897/22-2-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 11897/22-2-2011, την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Σπυρίδων-Αδωνι Γεωργιάδης και Αθανάσιος Πλεύρης σχετικά με τους «Έλληνες φοιτητές στις ΗΠΑ και φορολογικά προνόμια», και στα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Οι σχέσεις Ελλάδας - Η.Π.Α. διέπονται από τη Συμφωνία Οικονομικής, Επιστημονικής, Τεχνολογικής, Εκπαιδευτικής και Μορφωτικής Συνεργασίας που υπογράφηκε μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελλάδας και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής τον Απρίλιο του 1980 και κυρώθηκε το 1991 με το Ν. 1982/91 (Φ.Ε.Κ. 188/91 τ. Α').

Για την υλοποίηση της Συμφωνίας προβλέπονται τρεις (3) μικτές ομάδες εργασίας, εκ των οποίων η τρίτη αφορά την εκπαιδευτική και μορφωτική συνεργασία (άρθρο ΙΙ, 2.).

Τον Ιούνιο του 1981 συνεκλήθη για μοναδική φορά η ομάδα αυτή. Έκτοτε δεν έχει εκδηλωθεί επιθυμία για ενεργοποίησή της από κανένα από τα συμβαλλόμενα μέρη.

Σε κάθε περίπτωση, η ομάδα εργασίας για εκπαιδευτικά και μορφωτικά θέματα που προβλέπεται από τη μορφωτική Συμφωνία δεν έχει αρμοδιότητα για θέματα οικονομικά και φορολογικά. Αντικείμενό της είναι οι ανταλλαγές μεταξύ Ελλάδας και Η.Π.Α. στον επιστημονικό και εκπαιδευτικό τομέα και η εκατέρωθεν ενθάρρυνση ενεργειών και πρωτοβουλιών σε θέματα γλώσσας και πολιτισμού.

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Αν. Υπουργού
3. Δ/ση Διεθνών Εκπαιδευτικών Σχέσεων
4. Τ.Κ.Ε.

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ



3. Στην με αριθμό 12022/24-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου Νικόλαου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ2/8542/27-04-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Απο-

κέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:

27 ΑΠΡ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011
Αρ. Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/ 8542

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Μασσούκα, Δ. Πανταζή
Τηλέφωνο : 213 13 13 149 , 146
213 13 13 121
FAX: 210 3389145
E-mail : d.pantazi@ypes.gov.gr

ΚΟΙΝ :
1. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής
Ασφάλισης
2. Υπουργείο Οικονομικών
3. Βουλευτή κ. Νικόλαο Νικολόπουλο

Σε απάντηση των Ερωτήσεων, με αριθμό πρωτ. 11853/22.2.2011 και 12022/24-2-2011 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος με θέμα «Εργασιακή ανασφάλεια των νέων», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 11 του ν.3833/2010 (ΦΕΚ 40 Α'/2010) «Εγκρίσεις πρόσληψης προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και συμβάσεις μίσθωσης έργου για το έτος 2010 περιορίζονται κατά τριάντα τοις εκατό (30%), σε σχέση με τις αντίστοιχες εγκρίσεις του έτους 2009».

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 4δ του άρθρου 3 του ν.3899/2010 (ΦΕΚ 212 Α'/17-12-2010) «.....Οι εγκρίσεις πρόσληψης προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και οι συμβάσεις μίσθωσης έργου για το έτος 2011 περιορίζονται κατά δεκαπέντε τοις εκατό (15%) σε σχέση με τις αντίστοιχες εγκρίσεις του έτους 2010.....». Εκ των ανωτέρω, καθίσταται σαφής η τάση μείωσης των συμβάσεων ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα σε ποσοστό που πλέον φθάνει στο 45% των χορηγηθεισών εγκρίσεων κατά το έτος 2009.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνενωτώμενο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης..

Ο Υφυπουργός

Εσωτερική διανομή:

Γραφείο κ. Υφυπουργού



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Γεώργιος Ντόλιος

Ε. Σαρρή

4. Στην με αριθμό 12406/22-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Στρατάκη Εμμανουήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 20067/27-4-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
& ΔΙΕΘΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα

Ταχ. Κώδικας: 101 83

Τηλ.: 213 136 4726

Φαξ: 210 37 44 713

Πληρ.: Α. Κυριακάκη

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011

Αριθμ. Πρωτ.: 20067

27 ΑΠΡ. 2011

Προς

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν/ση

1. Υπουργείο Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
Γραφείο κ. Υπουργού
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος,
Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
Γραφείο κ. Υπουργού
3. Υπουργείο Προστασίας του
Πολίτη
Γραφείο κ. Υπουργού
4. Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο κ. Υπουργού
5. Βουλευτή κ. Μ. Στρατάκη

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 12406/22-03-2011 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μ. Στρατάκη: Καταστροφές από θεομηνίες στην ενδοχώρα του Ν. Ηρακλείου.

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, σχετικά με την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν λόγω έντονων καιρικών φαινομένων στις υποδομές της ενδοχώρας του Ν. Ηρακλείου κατά το μήνα Φεβρουάριο, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα εντός του πεδίου των αρμοδιοτήτων μας:

Από την κατανομή των εσόδων των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων στις Περιφέρειες της χώρας για την κάλυψη των επενδυτικών τους δαπανών, για το διάστημα Ιανουάριος - Μάρτιος 2011, στην Περιφέρεια Κρήτης αποδόθηκε το συνολικό ποσό των 4.393.542€. Στις εν λόγω δαπάνες εμπίπτουν οι δαπάνες βελτίωσης, συντήρησης και αποκατάστασης του επαρχιακού οδικού δικτύου, καθώς και η εκτέλεση των πάσης φύσεως έργων αντιπλημμυρικής προστασίας.

Περαιτέρω, για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων γεγονότων και την αποκατάσταση ζημιών στις υποδομές των Δήμων, οι υπηρεσίες μας καταγράφουν και επεξεργάζονται τα σχετικά αιτήματα, προκειμένου να ανταποκριθούν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου και των σχετικών πιστώσεων.

Τέλος, στοιχεία τα οποία τυχόν θα περιέλθουν στην Υπηρεσία μας από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης θα σας κοινοποιηθούν άμεσα με επόμενο έγγραφό μας.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία είναι το Υπουργείο Οικονομικών στο οποίο κοινοποιούμε αντίγραφο της Ερώτησης.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ



[Signature]

Γ. ΝΤΟΛΙΟΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο κ. Υφυπουργού
2. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
3. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
4. Δ/ση Αναπτυξιακών Προγραμμάτων & Διεθνών Οργανισμών

5. Στην με αριθμό 14250/04/04/2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Οικονόμου Παντελή δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3611/27-04-2011

εγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα 27 Απριλίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3611

27 ΑΠΡ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Προβλήματα στην εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση των οφειλών των υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 14250/4-4-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 14250/4-4-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Π. Οικονόμου, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όπως είναι γνωστό, από την 1^η Σεπτεμβρίου 2010 έχει τεθεί σε εφαρμογή η πρώτη φάση του νόμου 3869/2010 για τη ρύθμιση των οφειλών των υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, δηλαδή η φάση της προσπάθειας για την επίτευξη του εξώδικου συμβιβασμού. Η αποτυχία της προσπάθειας για εξώδικο συμβιβασμό είναι προϋπόθεση για την προσφυγή στα δικαστήρια, δυνατότητα που παρέχεται στους υπερχρεωμένους οφειλέτες από την 4^η Ιανουαρίου 2011.

Από τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει το Δεκέμβριο 2010 η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης διαπιστώθηκε μία απροθυμία, αδράνεια ή τουλάχιστον ελλιπής προετοιμασία των τραπεζών να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της διαδικασίας.

Στη συνέχεια κατά το έτος 2011 τα στοιχεία δείχνουν ότι υπάρχει μια εξομάλυνση σε σχέση με την καθυστέρηση έκδοσης των αναλυτικών καταστάσεων των λογαριασμών. Παρόλα αυτά υπάρχει σύμφωνα με τα στοιχεία της αρμόδιας Διεύθυνσης της Γ. Γ. Καταναλωτή ένας αριθμός καταγγελιών σχετικά με καθυστερήσεις έκδοσης αναλυτικών λογαριασμών από ορισμένες τράπεζες. Έχει ξεκινήσει η διερεύνησή τους και η υπηρεσία θα προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την αντιμετώπιση τυχόν αδικαιολόγητων και μη σύνομων πρακτικών.

Ο ν. 3869/2010 εισήλθε στις 4.1.2011 στην φάση της ουσιαστικής εφαρμογής του. Στη φάση αυτή, η ρύθμιση των οφειλών των φυσικών προσώπων που έχουν περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής, δεν εξαρτάται από την προθυμία, τη διάθεση ή τη σύμφωνη γνώμη των πιστωτικών ιδρυμάτων. Ο υπερχρεωμένος και βρισκόμενος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής οφειλέτης μπορεί να επιτύχει με δικαστική απόφαση τη ρύθμιση ενός μέρους των οφειλών του, με βάση τις πραγματικές δυνατότητές του και την απαλλαγή, εφόσον τηρήσει τη ρύθμιση, από το υπόλοιπο των χρεών του. Η πλήρης εφαρμογή του νόμου και η συνειδητοποίησή του δημιουργεί μία νέα δυναμική και για τη φάση του εξώδικου συμβιβασμού, καθώς δίνει κίνητρα προς όλες τις πλευρές - και ιδίως τα πιστωτικά ιδρύματα - να αξιοποιηθεί η δυνατότητα συναινετικής ρύθμισης των οφειλών.

✓

Λοιπόν, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και ειδικότερα η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να διευκολυνθούν οι καταναλωτές στην αξιοποίηση των ρυθμίσεών του. Συνεργάζεται με όλους τους φορείς που συνδράμουν τους καταναλωτές στην προσπάθεια του εξώδικου συμβιβασμού, έχει προχωρήσει στην έκδοση σχετικών υποδειγμάτων για την υποβολή όλων των σχετικών αιτήσεων, λειτουργεί ειδική τηλεφωνική γραμμή για την παροχή πληροφοριών σε σχέση με τις προϋποθέσεις υπαγωγής στο ν. 3869/2010, έχει εκδώσει σχετικά ενημερωτικά φυλλάδια και αφίσες, παρέχει μέσα από την ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή οδηγίες και επικαιροποιημένη πληροφόρηση για όλες τις εξελίξεις, οργανώνει εκδηλώσεις και σεμινάρια επιμόρφωσης σε συνεργασία με δικηγορικούς συλλόγους και ενώσεις καταναλωτών. Στα μέσα του Μαρτίου 2011 ανακοινώθηκε, στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, η λειτουργία πανελλήνιου δικτύου υποστήριξης των υπερχρεωμένων καταναλωτών και παροχής σε αυτούς δωρεάν νομικής συνδρομής στο στάδιο της προσπάθειας τους για εξωδικαστική ρύθμιση των χρεών τους, με τη συμμετοχή δικηγορικών συλλόγων και ενώσεων καταναλωτών από όλη τη χώρα.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Β. ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ



6. Στην με αριθμό 14252/04-04/2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου -Κυριάκου δόθηκε με το υπ αριθμ. 1062374/1126/

ΟΟΤΥ/Ε/27-04-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ & ΤΕΛΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜ. ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ & ΕΘΝ. ΚΛΗΡ/ΜΑΤΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΣΤΕΓΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Ε΄

Ταχ. Δ/ση : Πειραιώς & Κολωνού 2
Ταχ. Κωδ. : 104 37 Αθήνα
Πληροφορίες : Σ. Σάρρος
Τηλέφωνο : 210 – 5236161, 5248020
Τηλ/τυπικό : 210 – 5221613

29 ΑΠΡ. 2011

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011

Αριθ. Πρωτ.: 1062374 / 1126 / ΟΟΤΥ/ Ε΄

Προς ☒ τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοινοποίηση: 1/. Βουλευτή κ. Κυρ. Βελόπουλο
(δια της Βουλής των Ελλήνων)

2/. Αυτοτελές Γραφείο
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Υπουργείου Οικονομικών

Θέμα: « Απάντηση στη με αρ. πρωτ. 14252/4.4.2011 ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Βελόπουλου »

Επί της ερώτησης του θέματος σχετικά με τη στέγαση του Σ.Δ.Ο.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας και Ε.Δ.Ε.Υ.Θ. χορηγούμε τις κατωτέρω πληροφορίες:

1./ Το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος – Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας και η Επιχειρησιακή Διεύθυνση Ειδικών Υποθέσεων Θεσσαλονίκης, εξακολουθούν να στεγάζονται εξωσυμβατικά (σιωπηρή παράταση), δυνάμει του υπ' αρ. 825/18-2-1997 μισθωτηρίου της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Θεσσαλονίκης, σε ακίνητο που ευρίσκεται στην περιοχή Καλοχωρίου Θεσσαλονίκης, ενώ η μίσθωση αυτή έχει λήξει από τις 8-4-2000, επειδή δεν έχει βρεθεί μέχρι σήμερα άλλο κατάλληλο ακίνητο για τη μεταστέγαση των υπηρεσιών του ΣΔΟΕ.

Το Υπουργείο διεξήγαγε δεκατρείς ανοιχτές δημοπρασίες για την εξεύρεση ακινήτου από το 2000 έως και το 2007, οι οποίες απέβησαν άγονες. Στη συνέχεια συντάχθηκε νέο κτιριολογικό πρόγραμμα των ως άνω Υπηρεσιών με βάση την τροποποιημένη οργανική τους σύνθεση, και αναζητήθηκε νέο ακίνητο προς μίσθωση με ανοιχτή δημοπρασία στις 20-8-2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3130/2003 «Μισθώσεις ακινήτων για στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», ΦΕΚ 76Α/28-3-2003. Τα πρακτικά της δημοπρασίας εγκρίθηκαν με την 10574/17-10-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και υπεγράφη η υπ' αρ. 6495/2007/1-11-2007 σύμβαση μίσθωσης κτιρίου γραφείων στη Θέρμη Θεσσαλονίκης, που προσέφερε η «Επενδυτική Εταιρεία ακινήτων Βορείου Ελλάδος Α.Ε.». Η εκμισθώτρια ανέλαβε να κατασκευάσει κατάλληλο κτίριο σύμφωνα τη σχετική διακήρυξη δημοπρασίας, το πρακτικό καταλληλότητας και ανάλογες προδιαγραφές. Με την 3692/14-4-2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, είχε χορηγηθεί παράταση του χρόνου της παράδοσης του ακινήτου. Παρ' όλα αυτά το ακίνητο δεν παρελήφθη τελικά λόγω ελλείψεων, όπως περιγράφονται στο από 29-9-2010 Πρακτικό μη Παραλαβής από την αρμόδια Επιτροπή και ως εκ

JJ

τούτου λύθηκε η μίσθωση και επιβλήθηκαν οι προβλεπόμενες ρήτρες με την 12899/9-3-2011 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Με την από 1-1-2011 εφαρμογή του Ν.3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης” ορίστηκε νέα Επιτροπή Στέγασης, που συντάσσει το Πρακτικό αναγκαίων χώρων για τη στέγαση των υπόψη υπηρεσιών. Θα ακολουθήσει εξεύρεση κατάλληλου μισθίου βάσει του Ν.3130/2003 περί “Μισθώσεων ακινήτων για στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών” και ειδικότερα του άρθρου 17 περί απευθείας νέας μίσθωσης σε άλλο κατάλληλο ακίνητο.

2./ Ως προς την ακαταλληλότητα του μισθίου στο Καλοχώρι Θεσσαλονίκης, το κτίριο αυτό στερείται “οικοδομικής άδειας με χρήση γραφείων”, χρήση απαιτούμενη για την εν λόγω στέγαση, σύμφωνα με το από 22-8-2007 πρακτικό καταλληλότητας της αρμόδιας Επιτροπής Στέγασης Δημοσίων Υπηρεσιών.

Ως προς το θέμα της επικινδυνότητας αναφέρουμε ότι η από 7-2-2011 Τεχνική έκθεση του ιδιώτη μηχανικού κ.Σπ.Τσιφόπουλου από την πλευρά των ιδιοκτητών αναφέρει ότι “οι ρωγμές στις 2 δοκούς δευτέρου ορόφου δεν κρίνονται επικίνδυνες” και ότι “το κτίριο δεν παρουσιάζει αποκλίσεις που θα θίγουν το φέροντα οργανισμό και κρίνεται στατικώς επαρκές.” Ωστόσο, με βάση την από 2-7-2009 αυτοψία των υπαλλήλων του Τμήματος ελέγχου κατασκευών και επικινδύνων της Πολεοδομίας Θεσσαλονίκης (όπου αναφέρεται ότι πρέπει να αποκατασταθούν το συντομότερο δυνατό οι εγκάρσιες ρωγμές σε 2 κύριες δοκούς στην οροφή του πρώτου ορόφου και οι λοιπές βλάβες), ενδείκνυται η στεγαζόμενη Υπηρεσία να απαιτήσει εκ νέου από τους ιδιοκτήτες συμμόρφωση με την έκθεση της αρμόδιας Πολεοδομίας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ



Συνημμένα :

- 1/ Η από 7-2-2011 τεχνική έκθεση περί στατικής επάρκειας
- 2/ Η από 2-7-2009 έκθεση αυτοψίας της Πολεοδομίας Θεσσαλονίκης

Εσωτερική διανομή:

- 1/ Γραφείο Υφυπουργού Οικονομικών κ. Δ. Κουσελά
- 2/ Γραφείο Γεν. Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων κ. Ι. Καπελήρη
- 3/ Γραφείο Γεν. Διευθύντριας Δημόσιας Περιουσίας & Εθνικών Κληροδοτημάτων κας Α. Βασιλοπούλου
- 4/ Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Στέγασης / Τμήμα Ε'

7. Στην με αριθμό 14452/06-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠΟΙΚ03718

ΕΞ2011/27-04-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

27 ΑΠΡ. 2011



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011
ΑΠ. : ΥΠΟΙΚ 03718 ΕΞ2011

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ. : Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην Ερώτηση με Α.Π.14452/6-4-2011

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης αναφορικά με το περιεχόμενο των συνομιλιών του Υπουργού Οικονομικών, στις συναντήσεις του με τον Τζώριζ Σόρος και τον Νουριέλ Ρουμπινί, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο πλαίσιο συνεδρίων ή άλλων επισήμων συναντήσεων στις οποίες μετέχει ο Υπουργός Οικονομικών, συναντιέται με πλήθος προσωπικοτήτων της διεθνούς πολιτικής και οικονομικής σκηνής, αναλύοντας τις θέσεις της Κυβέρνησης για τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας και προωθώντας τα συμφέροντα της χώρας μας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ



ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο κ. Υπουργού



8. Στην με αριθμό 14617/08-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κολοκοτρώνη Άγγελου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1062252/1865/

Γ0010/27-04-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ &
ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
& ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ : Γ'
Ταχ. Δ/ση : Κολωνού 2
Ταχ. Κωδ. : 104 37 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ειρήνη Γορνάκη
Τηλέφωνο : 210 – 52.21.529
FAX: 210 – 52.37.417

29 ΑΠΡ. 2011

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011
Αριθ. πρωτ : 1062252/1865/Γ0010

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ: κ. Άγγελο Κολοκοτρώνη
Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή»

ΣΧΕΤ: Η αριθμ. πρωτ. 14617/8-4-2011 ερώτηση.

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής, την οποία κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης με θέμα «Αμφίβολη η τύχη των ανταλλαξίμων Περιουσιών των προσφύγων και νεοπροσφύγων ενόψει της σχεδιαζόμενης ιδιωτικοποίησης της δημόσιας γης» σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών και ειδικότερα οι Κτηματικές Υπηρεσίες διαχειρίζονται την κινητή και ακίνητη περιουσία που εγκατέλειψαν οι Τούρκοι στην Ελλάδα με την ανταλλαγή των Ελληνοτουρκικών πληθυσμών, δηλαδή τη μετακίνηση Ελλήνων από τη Μ. Ασία στην Ελλάδα και Τούρκων από την Ελλάδα στην Μ. Ασία, σύμφωνα με την Συνθήκη της Λωζάνης (24-7-1923).

JV

Συνεπώς σύμφωνα με τη Συνθήκη της Λωζάνης δεν είναι δυνατή η αποκατάσταση των Παλλινοστούντων από την πρώτην Σοβιετική Ένωση.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη της Γραμματείας

Ο Υφυπουργός
Κουσελάς



Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού (για ενημέρωση)
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα κ. Ι. Καπελέρη (για ενημέρωση)
3. Γραφείο Γεν. Δ/ντριας Δημ. Περιουσίας & Εθνικών Κληροδοτημάτων (για ενημέρωση)
4. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου (έγγραφο 3192/18-4-11)
5. Δ/ση 10^η Δημόσιας Περιουσίας- Τμήμα Γ΄ (3 αντίγραφα)
6. Επιστρ. Φ. 2002

9. Στην με αριθμό 14713/11-04-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Βελόπουλου Κυριάκου, Πλεύρη Αθανάσιου δόθηκε με το

υπ' αριθμ. Δ16Β 1062664 ΕΞ 2011/27-04-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



29 ΑΠΡ. 2011

ΕΠΕΙΓΟΝ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΝΑ ΣΤΑΛΕΙ ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΑΓΓΕΛΙΟΦΟΡΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ
& ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ 16^η ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΕΣΟΔΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β'

Αθήνα, 27/4/2011

Αρ. Πρωτ.: Δ16Β 1062664 ΕΞ 2011

Ταχ.Δ/ση : Πανεπιστημίου 20
Ταχ.Κώδικας: 106 72 Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Γεωργίου
Τηλέφωνο : 210 3636872
FAX : 210 3635077

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ
Κυριάκο Βελόπουλο
Αθανάσιο Πλεύρη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση.

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 14713/11-04-2011 ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Κυριάκος Βελόπουλος και Αθανάσιος Πλεύρης, σχετικά με επιβληθείσα από τη Δ.Ο.Υ. ΙΘ' Αθηνών κατάσχεση ακινήτου κατά οφειλέτη του Δημοσίου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. Οι Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους για τη διασφάλιση και είσπραξη των βεβαιωμένων σε αυτές χρεών, πρέπει να λαμβάνουν τα κατά τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων αναγκαστικά μέτρα επί της περιουσίας των οφειλετών τους.

2. Επισημαίνεται, ότι κατ' επανάληψη έχουν δοθεί οδηγίες στις Δ.Ο.Υ. για την κατά προτεραιότητα αναγκαστική είσπραξη των μεγάλων οφειλών με τη λήψη των κατά περίπτωση προβλεπόμενων μέτρων. Για τις μικρές οφειλές αναγκαστικά μέτρα λαμβάνονται για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων του Δημοσίου προς είσπραξη αυτών, κυρίως δε για τη διακοπή της παραγραφής τους.

3. Όσον αφορά τη συγκεκριμένη περίπτωση, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΙΘ' Αθηνών, με το 4721/18-04-2011 έγγραφό της μας γνώρισε, ότι σε βάρος του οφειλέτη υπάρχουν βεβαιωμένες και ληξιπρόθεσμες οφειλές που αφορούν φόρο εισοδήματος βάσει δήλωσης οικ. ετών 2007 και 2009.

✓

Για τις οφειλές αυτές απεστάλησαν στον οφειλέτη εκτός από τις αρχικές ειδοποιήσεις και ειδοποιήσεις ληξιπροθέσμων χρεών 956/17-11-2009 και 1449/19-10-2010 καθώς και ειδοποίηση προ κατάσχεσης 380/14-10-2010 (όλες πριν την επιβολή της κατάσχεσης του ακινήτου του).

Ύστερα από όλες αυτές τις άκαρπες προσπάθειες η Δ.Ο.Υ. για διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου εξέδωσε την αρ. 5/03-02-2011 παραγγελία κατάσχεσης και επιβλήθηκε η αρ. 406/09-03-2011 κατάσχεση επί του ακινήτου του πιο πάνω οφειλέτη.

4. Με τις διατάξεις του άρθρου 14 Ν. 3888/10 (ΦΕΚ 175^Α/30-9-10) παρασχέθηκε η δυνατότητα σε όλους του οφειλέτες του Δημοσίου να ρυθμίσουν τα βεβαιωμένα, μέχρι τις 30.09.10, χρέη τους, σε πολλές μηνιαίες δόσεις με απαλλαγή από αναλογούσες σ'αυτά προσαυξήσεις εκπροθέσμου καταβολής αναλόγως του αριθμού των δόσεων που θα επιλέξει ο οφειλέτης.

Για τα χρέη που έχουν βεβαιωθεί από 01/10/2010 και μετά, παρέχεται η δυνατότητα στους οικονομικά αδύναμους οφειλέτες του Δημοσίου, να ζητήσουν με αίτησή τους προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ. διευκόλυνση τμηματικής καταβολής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13-21 ν. 2648/98 (ΦΕΚ 238 Α) όπως ισχύουν.

Επίσης με τις διατάξεις της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 65 του ν. 3842/10 (ΦΕΚ 58 Α) που αντικατέστησε το άρθρο 14 του ν. 2648/98 παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης διοικητικής αναστολής πληρωμής, άπαξ από τα αρμόδια όργανα μέρους ή του συνόλου της ληξιπρόθεσμης οφειλής για διάστημα μέχρι πέντε μηνών, εφόσον ο οφειλέτης αντιμετωπίζει αποδεδειγμένα πρόσκαιρη οικονομική αδυναμία καταβολής οποιουδήποτε ποσού αυτής.

Με την υπαγωγή των χρεών στην προαναφερθείσα νομοθετική ρύθμιση ή διευκόλυνση τμηματικής καταβολής και για όσο χρονικό διάστημα τηρούνται οι όροι αυτών, καθώς και με τη χορήγηση διοικητικής αναστολής πληρωμής η της αναστολής που χορηγείται από τα αρμόδια δικαστήρια, αναστέλλεται η συνέχιση της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης του ακινήτου (έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού).

Επιπροσθέτως ως προς την έκδοση προγράμματος πλειστηριασμού εντός της προθεσμίας που επιτάσσει ο νόμος, έχουν δοθεί οδηγίες στις Δ.Ο.Υ., ότι η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται, εφόσον συντρέχει σπουδαίος λόγος (όπως π.χ. όταν πρόκειται για ακίνητο του οφειλέτη, που αποδεδειγμένα αποτελεί την κύρια και μοναδική κατοικία

του και η οποία καλύπτει τις στοιχειώδεις ανάγκες στέγασης), ο οποίος αναφέρεται σε αιτιολογημένη έκθεση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ



10. Στην με αριθμό 15165/18-04-2011 ερώτηση του Βουλευτή
κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 66/27-04-2011

έγγραφο από τον Υπουργό Επικρατείας η ακόλουθη απάντηση:

29 ΑΠΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Αθήνα, 27 Απριλίου 2011
ΑΠ : 66

↓
ΠΡΟΣ : Βουλή των Ελλήνων
Γενική Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ : - Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην υπ' αριθμ. 15165/18-4-2011 Ερώτηση

Πληροφορούμε τον αξιότιμο κ. Βουλευτή ότι οι μέχρι τώρα
δαπάνες για τις μετακινήσεις του Υπουργού Επικρατείας ανέρχονται στα
16.669,92 ΕΥΡΩ.

Χάρης Παμπούκης



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές-ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 13337/18-3-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Άγγελου Μανωλάκη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας που βρίσκεται στην περιφερειακή ενότητα Κορινθίας.

Στην ερώτηση του κ. Μανωλάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δημήτριος Κουσελάς.

Ο κ. Άγγελος Μανωλάκης, Βουλευτής Κορινθίας, έχει δύο λεπτά, για να διατυπώσει την ερώτησή του.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, συμφωνούμε και εμείς ότι σε αυτήν τη δύσκολη στιγμή που περνάει η χώρα μας είναι επιτακτική ανάγκη να αξιοποιήσουμε, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, τη δημόσια ακίνητη και κινητή περιουσία μας.

Θέλω, όμως, να κάνω μερικές παρατηρήσεις σε σχέση με τη δημόσια περιουσία ή κάποια από τη δημόσια περιουσία που εγώ γνωρίζω που βρίσκεται στο Νομό Κορινθίας.

Ξεκινώ από ένα δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΘΝΟΣ» στις 20.3.2011, που αναφέρεται και σε συγκεκριμένα τμήματα παραλίας του Κορινθιακού και ακόμη πιο συγκεκριμένα στο Βραχάτι, στο Κιάτο και στο Ξυλόκαστρο.

Μάλιστα μιλάει για τον «Πευκιά του Ξυλόκαστρου», ο οποίος Πευκιάς είναι τουριστικό δημόσιο κτήμα, κατά το Υπουργείο. Κατά το δήμο, είναι περιουσία του Δήμου Ξυλόκαστρου – Ευρωστίνης. Σίγουρα, όμως, είναι χαρακτηρισμένο «αισθητικό δάσος».

Θα ήθελα να γνωρίζω τι προτίθεται να κάνει η Κυβέρνηση και το αρμόδιο Υπουργείο που εσείς εκπροσωπείτε, σχετικά με αυτές τις παραλίες.

Θα ήθελα, όμως, να συνεχίσω και με άλλα κομμάτια που έχουν να κάνουν με το μεγαλύτερο αξιοθέατο της Πελοποννήσου, ίσως και της Ελλάδας, με την τύχη του Ισθμού της Κορίνθου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όπως ξέρετε, πριν από αρκετά χρόνια, επί υπουργίας Γιάννου Παπαντωνίου –τελειώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε– αυτή η διώρυγα παραχωρήθηκε σε μια ξένη εταιρεία, η οποία στη συνέχεια πτώχευσε. Η διώρυγα ξαναήλθε στο δημόσιο και αγνοείται η τύχη της από εδώ και πέρα.

Θα ήθελα και επ' αυτού να μας πείτε τι προτίθεστε να κάνετε και στη δευτερολογία μου θέλω να αναπτύξω ακόμη μερικά θέματα που έχουν να κάνουν με τη δημόσια περιουσία στο Νομό Κορινθίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δημήτριος Κουσελάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ το συνάδελφο κ. Άγγελο Μανωλάκη και για την ερώτηση, αλλά και για το ενδιαφέρον του για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, καθώς και για την ευκαιρία που μου δίνει να αναφερθώ στο πλαίσιο με βάση το οποίο αντιμετωπίζουμε αυτήν την αξιοποίηση.

Το πρώτο που θέλω, όμως, να του πω είναι πως σε ό,τι αφορά το ετήσιο επιχειρησιακό πρόγραμμα και τον σχεδιασμό της ΚΕΔ, δεν προβλέπεται αξιοποίηση κάποιου ακινήτου αρμοδιότητας της ΚΕΔ, που να βρίσκεται στο Νομό Κορινθίας.

Το δεύτερο, είναι ότι στο πλαίσιο της καταγραφής και της αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, η ΚΕΔ αξιολογεί και επαναξιολογεί τα στοιχεία τα οποία έχει μέχρι σήμερα στη διάθεσή της.

Θέλω εδώ να διευκρινίσω και να ξεκαθαρίσω ότι ο καταγράφων σύμβουλος δεν καταγράφει απλώς πού βρίσκεται κάποιο δημόσιο ακίνητο και τι έκταση έχει. Αυτά τα στοιχεία εν πολλοίς

υπάρχουν μέχρι σήμερα στα αρχεία μας.

Προχωρεί σε χαρακτηρισμό της γης. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι χαρακτηρίζει το κάθε κομμάτι αν είναι αστικό, αγροτικό, εμπορικό, ή τουριστικό. Θα προχωρήσει, δηλαδή, σε μια πλήρη καταγραφή, σε μια πλήρη ομαδοποίηση και από και και πέρα θα κάνει μια σειρά από προτάσεις αξιοποίησης αυτών που θα έχουν αναδειχθεί ως αξιοποιήσιμα μέσα από αυτήν τη διαδικασία. Ξεκαθαρίσαμε ότι δεν υπάρχει τίποτα για τον επόμενο χρόνο σε ό,τι αφορά την Κορινθία. Αυτό δεν σημαίνει, όμως, ότι δεν μπορεί να υπάρξει στο μέλλον.

Οι διαχειριστικές πράξεις που αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔ υλοποιούνται κατά κανόνα μέσω δημόσιων διαγωνισμών και δίνονται ταυτόχρονα στη δημοσιότητα όλα τα στοιχεία, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στη δημοσίευση και στο διαδίκτυο, αλλά και στον ημερήσιο αθηναϊκό και περιφερειακό Τύπο. Θέλω εδώ να ξεκαθαρίσω ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι σε καμία περίπτωση να προχωρήσουμε είτε σε αξιοποίηση ή εκποιήσεις εξπρές είτε σε διαδικασίες με αδιαφάνεια. Θέλουμε η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας να γίνει με διαφανείς διαδικασίες και με τον πλέον κατάλληλο σχεδιασμό.

Στόχος μας, και θέλω να το υπογραμμίσω αυτό, δεν είναι απλά και μόνο η άντληση εσόδων, αλλά και η δημιουργία ωφελειών για τις τοπικές κοινωνίες, ωφελειών σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη και την απασχόληση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλουμε, ειδικά στην περιφέρεια, να φύγουμε από το μοντέλο μιας άναρχης τσιμεντοποίησης που κατά καιρούς υπήρξε και να προχωρήσουμε σε ένα δυναμικό μοντέλο συνδυασμένων δραστηριοτήτων με ποιοτικά χαρακτηριστικά και με σεβασμό στο περιβάλλον.

Σε ό,τι αφορά τη διώρυγα που αναφέρετε, κύριε Μανωλάκη, είναι περίπου έτσι, όπως τα είπατε. Το 2001 παραχωρήθηκε η αξιοποίηση σε μια αγγλική εταιρεία. Η εταιρεία αυτή δεν ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις της. Καταγγέλθηκε η σύμβαση, η διώρυγα είναι Α.Ε. και ανήκει στο Υπουργείο Οικονομικών. Δεν υπάρχει, όμως, κάτι αυτήν τη στιγμή σχετικά με το ζήτημα αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Ο κ. Άγγελος Μανωλάκης, Βουλευτής Κορινθίας του ΠΑΣΟΚ, έχει το λόγο επί τριλεπτον για να αναπτύξει την ερώτησή του.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Υπουργέ, για τις αρχές που πρέπει να διέπουν την αξιοποίηση της δημόσιας ακίνητης περιουσίας, που κυρίως είναι η διαφάνεια, αλλά θα προσέθετα και η ταχύτητα.

Εμένα προσωπικά με βρίσκει αντίθετο σε αυτό που λέτε ότι για φέτος δεν υπάρχει σχέδιο για την αξιοποίηση της διώρυγας της Κορίνθου. Θα ήθελα με οποιοδήποτε τρόπο είτε το δημόσιο είτε ένας ιδιώτης υπό τον έλεγχο του δημοσίου, με παραχώρηση και τα λοιπά, να αξιοποιήσει αυτό το σημαντικό αξιοθέατο, όπως είπα και λίγο πριν, το οποίο, δυστυχώς, έχει μαραζώσει, έχει εγκαταλειφθεί, γκρεμίζεται τακτικά, κλείνει η κυκλοφορία, γίνεται επικίνδυνος κάθε μέρα και περισσότερο. Επομένως, κάτι πρέπει να κάνουμε και σύντομα.

Θα προχωρήσω, όμως, και σε άλλα στοιχεία, πέραν των παραπάνω που σας ανέφερα. Υπάρχει, κύριε Υπουργέ, και η περιφερειακή αγορά Λεχαιού, μια «αμαρτία» που τη φέρουμε εδώ και πολλά χρόνια. Κτίστηκαν –και είναι δίπλα σας η Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης– επί υπουργίας Γιάννη Φωτάκη στο Υπουργείο Γεωργίας, τέσσερις περιφερειακές αγορές στην Ελλάδα. Οι τρεις από αυτές δόθηκαν στην αυτοδιοίκηση, η μία δεν δόθηκε. Είναι μετέωρη, δεν ανήκει ακόμη καν στην ΑΤΕ. Προβλέπεται ένα σχέδιο νόμου για να πάει στην ΑΤΕ και στη συνέχεια πρέπει να αξιοποιηθεί για το καλό της Κορινθίας και της Πελοποννήσου και υπάρχουν αρκετές σκέψεις επ' αυτού.

Πριν ολοκληρώσω θα ήθελα με την ευκαιρία που σας βρίσκω να κάνω και δύο-τρεις ακόμη παρατηρήσεις σχετικά με το εάν γνωρίζετε τι πρόκειται να γίνει με τα λιμάνια. Το λιμάνι της Κο-

ρίνθου είναι ένα από τα σημαντικά της χώρας. Ακόμα, δυστυχώς, δεν έχει δημοτικό λιμενικό ταμείο. Διαβάζουμε διάφορα για το πώς θα αξιοποιηθούν τα λιμάνια, μερικά θα γίνουν μαρίνες κ.λπ., δεν θέλω να μπω σε λεπτομέρειες.

Επίσης, υπάρχει ένα μικρό αεροδρόμιο δίπλα από την Κόρινθο. Υπάρχουν σταθμοί και περιουσία του ΟΣΕ, που μένουν αναξιοποίητοι μιας και έχουμε φτιάξει επιτέλους τον προαστιακό μέχρι το Κιάτο και ελπίζουμε να τον προχωρήσουμε.

Και υπάρχει, βέβαια και το στρατόπεδο της Κορίνθου που με απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και με νόμο εδώ της Βουλής, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας το παραχωρεί -και πολύ καλά κάνει και ο συντοπίτης μας αρμόδιος Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας, ο κ. Μπελγίτης, και το παραχωρεί- στην αυτοδιοίκηση, ελπίζω βάσει κάποιου σχεδίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό και τελειώνω.

Και μιας και σας βρίσκω και ως ειδικό επί των εσόδων στο Υπουργείο Οικονομικών, κύριε Υπουργέ, τι γίνεται με τις εφορίες της Κορινθίας; Θα μείνει μόνο αυτή της Κορίνθου; Δεν είναι στη σημερινή μου ερώτηση, αλλά σας ρωτάω μιας και σας βρίσκω και ξέρω ότι ενδιαφέρει ιδιαίτερα την Κορινθία. Και θέλω να ξέρετε ότι σε αντίθεση με άλλες ΔΟΥ του Νομού Κορινθίας, από τη ΔΟΥ Κορίνθου δεν έχει ακόμη επιστραφεί το ΦΠΑ στους αγρότες της περιοχής και νομίζω αυτό ενδιαφέρει και εμάς, ενδιαφέρει και την παρευρισκόμενη, κυρία Υφυπουργό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Δημήτριος Κουσελάς, Υφυπουργός επί των Οικονομικών, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να ξαναευχαριστήσω το συνάδελφο για την αγωνία του που είναι πραγματική για την αξιοποίηση της περιουσίας στην ευρύτερη περιοχή της Κορινθίας και να πω σαφέστατα ότι η κατάσταση, στην οποία βρέθηκε η χώρα μας το τελευταίο χρονικό διάστημα, λόγω και των παραλείψεων, αλλά και λόγω μιας σειράς εσφαλμένων πολιτικών επιλογών, δεν μας αφήνει κανένα μα κανένα περιθώριο παρά να προχωρήσουμε αποφασιστικά στην αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας με γνώμονα από τη μια πλευρά το δημόσιο συμφέρον και από την άλλη την απομείωση του τεράστιου χρέους, το οποίο δεν θέλουμε σε καμμία περίπτωση να κληρονομήσει η νέα γενιά.

Κάτω από τις σημερινές συνθήκες, αγαπητέ συνάδελφε, κύριε Μανωλάκη, δεν έχουμε την πολυτέλεια να αφήνουμε τη δημόσια περιουσία αναξιοποίητη, πολύ δε περισσότερο, εκτεθειμένη στις ορέξεις των όποιων καταπατητών. Και γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι όποια περιοχή και να ψάξετε είτε στην Κορινθία είτε αλλού, θα βρείτε περιπτώσεις τέτοιων ακινήτων καταπατημένων, εγκαταλειμμένων, χέρσων και ανεκμετάλλευστων. Και την ίδια στιγμή καλούμε το λαό μας να υποστεί μια σειρά από θυσίες προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και να βγούμε από την κρίση.

Δεν έχουμε, λοιπόν, την πολυτέλεια να ανεχόμαστε μια τέτοια κατάσταση. Αυτή η απαξίωση της δημόσιας περιουσίας έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις ανάγκες και τα συμφέροντα όχι μόνο των τοπικών κοινωνιών, αλλά της χώρας μας στο σύνολό της και θα έλεγα ότι είναι ο πιο σημαντικός δρόμος για την έξοδο από την κρίση. Γι' αυτό είναι καθήκον και υποχρέωσή μας να καταγράψουμε και να αξιοποιήσουμε συστηματικά τις δυνατότητες που έχουμε σε κάθε περιοχή.

Αυτό κάνουμε και αυτό θα κάνουμε και στην περιοχή της Κορινθίας. Σας είπα ότι δεν υπάρχει άμεσα κάτι, γιατί αυτήν τη στιγμή μελετούμε και επαναξιολογούμε έχοντας πάρε ειδικό για αυτές τις δουλειές, όχι μόνο για την Κορινθία, αλλά και συνολικότερα. Και έγκαιρα, μέσα στο επόμενο χρονικό διάστημα, τον Ιούνιο θα ενημερώσουμε για μία πρώτη λίστα από αξιοποιήσιμες κινητές και ακίνητες περιουσίες, για τις οποίες έχουμε έτοιμες μελέτες και σχεδιασμούς.

Έχουμε δεσμευτεί ότι και το τελευταίο ευρώ που θα εξασφα-

λίσουμε από οποιαδήποτε αξιοποίηση περιουσίας δεν θα πάει, όπως στο παρελθόν, να καλύψει δημοσιονομικά ελλείμματα, αλλά για να αντιμετωπίσει το πελώριο δημόσιο χρέος, που δεν έχουμε σε καμμία περίπτωση τη δυνατότητα να το αφήσουμε να κυλήσει στις πλάτες της νέας γενιάς.

Σε σχέση με τα δύο ερωτήματα που θέσατε σε ό,τι αφορά τις ΔΟΥ δεν έχουν παρθεί τελικές αποφάσεις. Ο στόχος μας είναι να υπάρξει μια ισχυρή ΔΟΥ στο κέντρο, στην πρωτεύουσα κάθε νομού. Αυτό δεν σημαίνει ότι θα καταργηθούν ταυτόχρονα όλες οι υπόλοιπες ΔΟΥ.

Γίνεται μια προσεκτική μελέτη γύρω από αυτό το θέμα. Ο στόχος είναι η καλύτερη εξυπηρέτηση των τοπικών κοινωνιών και των πολιτών. Ο στόχος είναι η όσο το δυνατόν μικρότερη επαφή των πολιτών με τις ΔΟΥ. Έτσι έχουμε προχωρήσει σε ηλεκτρονικοποίηση των υπηρεσιών. Μία σειρά από άλλες υπηρεσίες που γίνονται σήμερα από τις ΔΟΥ θα γίνονται είτε από την ενιαία αρχή πληρωμών είτε από τα τοπικά ΚΕΠ ή το τραπεζικό σύστημα.

Ο στόχος μας είναι να προχωρήσουμε στην αναδιοργάνωση και ανασυγκρότηση του φοροεισπρακτικού μηχανισμού, στη λογική που σας είπα, δηλαδή της καλύτερης εξυπηρέτησης των πολιτών και της αύξησης των εσόδων μας.

Σε ό,τι αφορά το ΦΠΑ δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Πολλές ΔΟΥ έχουν δώσει το ΦΠΑ πριν από το Πάσχα. Η έγκρισή μας και όλες οι διευκρινιστικές εγκύκλιοι έχουν δοθεί. Αν υπάρχει κάτι ειδικό για την περιοχή που λέτε, ευχαρίστως να το αντιμετωπίσουμε. Όμως δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και πολύ περισσότερο δεν υπάρχει έλλειψη χρημάτων για την επιστροφή του ΦΠΑ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Βουλευτής κ. Διονυσία-Θεοδώρα Αυγερινοπούλου ζητά ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Επόμενη είναι η δεύτερη με αριθμό 3532/21-2-2011 αναφορά του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Καρασμάνη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αλλαγή του νόμου σχετικά με τις εισφορές των γεωργών-κτηνοτρόφων που πρέπει να προκαταβάλλουν κάθε έτος με δήλωση ΟΣΔΕ υπέρ του ΕΛΓΑ κ.λπ..

Στην ερώτηση θα απαντήσει η Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Μιλένα Αποστολάκη.

Ο κ. Καρασμάνης έχει το λόγο για δύο λεπτά για να διατυπώσει την ερώτησή του.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι προβληματισμένος εάν πρέπει να συζητήσω αυτήν την ερώτηση, γιατί ο καθ' ύλην αρμόδιος κ. Κουτσούκος απουσιάζει. Βέβαια, σεβόμενος την κυρία Υπουργό, ως συνάδελφο και ως πολιτικό, θα συζητήσω την ερώτηση αυτή γιατί αφορά ένα πολύ σημαντικό και σοβαρό θέμα.

Έχω καταθέσει ένα υπόμνημα στις 21 Φεβρουαρίου ως αναφορά. Βέβαια η ηγεσία του Υπουργείου μου απάντησε εκπρόθεσμα και όπως ξέρετε ο Κανονισμός μου δίνει το δικαίωμα να την μετατρέψω σε ζωντανή συζήτηση.

Με το υπόμνημα που κατέθεσα οι παραγωγοί του Δημοτικού Διαμερίσματος Βρυτών του Δήμου Έδεσσας διαμαρτύρονται για δύο θέματα. Πρώτον, για τις υψηλές εισφορές που πρέπει να πληρώσουν στον ΕΛΓΑ, που τις έχουν χαρακτηρίσει χαράτσι και όπως επισημαίνουν, είναι δύο και τρεις φορές παραπάνω από τις περσινές εισφορές.

Είναι ένα θέμα για το οποίο έχω καταθέσει επερώτηση, που συνοπγράφουν άλλοι πενήντα τέσσερις συνάδελφοι και το οποίο θα συζητήσουμε τις επόμενες μέρες.

Εγώ θα επικεντρωθώ περισσότερο -και παρακαλώ και εσάς, κυρία Υπουργέ, να κάνετε το ίδιο- στο δεύτερο πρόβλημα για το οποίο διαμαρτύρονται οι παραγωγοί, ότι δεν έχετε εκδώσει ακόμα απόφαση για τις ζημιές που έχουν υποστεί την άνοιξη του 2009 από δυσμενείς συνθήκες.

Όπως ξέρετε, έχουν κυριολεκτικά υποστεί μεγάλη κατα-

στροφή οι δενδροκαλλιέργειες όχι μόνο του Δημοτικού Διαμερίσματος Βρυτών, αλλά και όλων των δημοτικών διαμερισμάτων του ορεινού όγκου της Έδεσσας, της Αριδαίας, αλλά και της κορυφογραμμής στα Ελληνοσκοπιανά σύνορα, που είναι τα χωριά Πρόμαχοι, Γαρέφι, Νότια, Περίκλεια, Αρχάγγελος. Και αυτοί διαμαρτύρονται ότι δεν τους έχετε αποζημιώσει.

Έχουν υπάρξει προεκτιμήσεις από την πλευρά των γεωπόνων του υποκαταστήματος ΕΛΓΑ και έχουν αποδείξει οι γεωπόνοι ότι υπάρχει ζημία στους κερασοπαραγωγούς από 40% μέχρι 90%, στα μήλα 40% και ό,τι απέμεινε το έχει αποτελειώσει το φουσι-κλάδι, στα αχλάδια 50% κ.ο.κ..

Υπάρχουν, λοιπόν, προεκτιμήσεις, επισημάνεις που δείχνουν το μέγεθος και την έκταση της ζημίας και όφειλε η Κυβέρνηση να προχωρήσει σ' αυτήν την απόφαση. Άλλωστε υπήρχε δέσμευση και της προηγούμενης κυβέρνησης, αλλά και της κ. Μπατζελή ότι θα προχωρήσει σ' αυτήν την απόφαση.

Οι άνθρωποι, κυρία Υπουργέ, περιμένουν αυτήν την απόφαση για να αρθεί αυτή η αδικία και να μην αισθάνονται ως πολίτες δεύτερης κατηγορίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η κ. Αποστολάκη, Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, έχει το λόγο.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, έλω κατ' αρχάς να πω ότι ο κ. Κουτσούκος βρίσκεται στις Βρυξέλλες, σ' ένα Συμβούλιο Υπουργών και κατά συνέπεια τη δικαιολογημένη απουσία του καλύπτω εγώ. Αφού σπεύσατε όμως να πείτε ότι με αποδέχεστε ως συνομιλητή σας, το αναφέρω για να γνωρίζει και η Εθνική Αντιπροσωπεία ότι ο συνάδελφος κ. Κουτσούκος είναι σε μια σημαντική αποστολή, δίνοντας μία μάχη σε μία μεγάλη διαπραγμάτευση που έχει ξεκινήσει για την Κοινή Αγροτική Πολιτική, μία μεγάλη πολιτική διαπραγμάτευση με εξαιρετική σημασία για τη χώρα μας και τους αγρότες.

Πέρα από αυτό, μπαίνοντας στην ουσία της ερώτησής σας, θέλω να αναφερθώ στο πρώτο κομμάτι και στη συνέχεια θα μιλήσω για το δεύτερο στο οποίο αποδίδετε μεγαλύτερη σημασία.

Το πρώτο κομμάτι αφορά ουσιαστικά το σύστημα γεωργικής ασφάλισης στη χώρα μας, το νέο σύστημα καταβολής και υπολογισμού των εισφορών. Θέλω να πω στον κ. Καρασμάνη, τον ερωτώντα Βουλευτή, αλλά και όλους τους συναδέλφους, ότι τον Απρίλιο του 2010, που η νέα διοίκηση ανέλαβε τον ΕΛΓΑ, η οικονομική του κατάσταση είχε ως εξής:

Το χρέος του Οργανισμού ξεπερνούσε τα 4,2 δισεκατομμύρια ευρώ, από τα οποία μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2010 αποπληρώθηκαν τα 400 εκατομμύρια και το υπόλοιπο ήταν 3,8 δισεκατομμύρια ευρώ. Αξίζει να σημειωθεί εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η τοκοχρεολυτική δόση του 2010 ανήρχετο σε 410 εκατομμύρια, ενώ αυτή του 2011 σε 512 εκατομμύρια.

Η πολιτική αυτή οδήγησε με μαθηματική ακρίβεια όχι απλώς στην ήδη επισημασμένη χρεοκοπία του οργανισμού, αλλά ουσιαστικά στην κατάρρευση του συστήματος γεωργικής ασφάλισης στη χώρα μας. Αυτό έγινε γιατί γνωρίζετε πολύ καλά ότι ο προϋπολογισμός του ΕΛΓΑ δεν συνυπολογιζόταν στη γενική κυβέρνηση. Χρησιμοποιήθηκε ως εργαλείο μικροπολιτικών και πελατειακών σχέσεων.

Έδινε αποζημιώσεις που δεν καλύπτονταν από το πλαίσιο του ούτε από το κοινοτικό πλαίσιο. Σε ορισμένες περιπτώσεις μάλιστα κλήθηκε να καταβάλει ποσά σε παραγωγούς για την αντιμετώπιση αγροτικών κινητοποιήσεων. Θυμόμαστε τα περίφημα πακέτα Χατζηγάκη, που αθροιστικά ξεπέρασαν τα 825 εκατομμύρια ευρώ και για τα οποία η χώρα μας ήδη βρίσκεται σε διαδικασία κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με πρόστιμα που έχουν ήδη επιβληθεί στη χώρα μας.

Είναι προφανές ότι εάν αυτή η κατάσταση συνεχιζόταν θα είχαμε την πλήρη κατάρρευση του γεωργοασφαλιστικού συστήματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Θα ήθελα λίγο χρόνο και από τη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε.

Η Κυβέρνηση, έβαλε μία κόκκινη γραμμή σ' αυτήν την κατάσταση αντιλαμβανόμενη ότι αυτή η ιστορία δεν μπορεί να συνεχιστεί. Προχώρησε στην ψήφιση ενός νέου πλαισίου και με βάση αυτό, το δημόσιο αναλάμβανε το συνολικό χρέος του οργανισμού.

Θέλω να πω ότι για πρώτη φορά στον προϋπολογισμό του ΕΛΓΑ υπάρχουν πιστώσεις ύψους 65 εκατομμυρίων ευρώ για ΠΣΕΑ, φυσικά μετά την ακολουθούμενη διαδικασία της έγκρισης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το κόστος των δαπανών που αναλάμβανε ο ΕΛΓΑ για την προστασία της αγροτικής παραγωγής ήταν συγκεκριμένο για συγκεκριμένους λόγους, όπως προβλέπονται από τον κανονισμό. Επίσης είχαν γραφεί στις πιστώσεις 38 εκατομμύρια ευρώ, μέρος του κόστους της μισθοδοσίας 18 εκατομμύρια ευρώ, ενώ η απόδοση της εισφοράς υπέρ του ΕΛΓΑ φτάνει τα 76 εκατομμύρια ευρώ για το 2011.

Έχουμε, πράγματι, έναν άλλο τρόπο καταβολής εισφορών, όπου η εισφορά είναι ποσοστό όχι επί των τιμολογίων αλλά επί της αγροτικής παραγωγής. Πρέπει να σας πω ότι σύμφωνα με τους υπολογισμούς μας, αυτός ο νέος τρόπος οδηγεί είτε σε λίγο μεγαλύτερα είτε σε λίγο μικρότερα ποσά για τους παραγωγούς, πάντως σ' ένα σύνολο το οποίο δεν είναι διαφορετικό από τα υπολογιζόμενα έσοδα. Τα συνολικά αναμενόμενα έσοδα θα είναι στα ίδια επίπεδα.

Θέλω να πω ότι με τον καινούργιο τρόπο της ασφαλιστικής εισφοράς ουσιαστικά αυτό το οποίο μπορούμε να εξασφαλίσουμε είναι η βιωσιμότητα του ΕΛΓΑ, ενός συστήματος αγροτικής ασφάλισης το οποίο βασίζεται στην αλληλεγγύη και την αναλογικότητα και το οποίο στηρίζει την ελληνική αγροτική παραγωγή. Παρ' όλα αυτά, ασφαλώς ένα καινούργιο σύστημα, και θα έλεγα ένα καινούργιο σύστημα εξαιρετικά πολύπλοκο και με τεχνικές δυσκολίες, είναι προφανές ότι ειδικά στο νέο ξεκίνημα της εφαρμογής του μπορεί να έχει και λάθη και παραλείψεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Γι' αυτό, όπως ξέρετε, η κοινή υπουργική απόφαση αναρτήθηκε και αναμένουμε σχόλια των αγροτών αλλά και των φορέων. Ο Υπουργός κ. Σκανδαλίδης έχει επανειλημμένως τονίσει ότι θα υπάρχουν χρήσιμες επισημάνσεις από την πλευρά των αγροτών και των παραγωγών, ώστε το νέο αυτό σύστημα, που έχει σαν σκοπό να εξασφαλίσει τη βιωσιμότητα του ΕΛΓΑ, να θωρακιστεί με τις επισημάνσεις των αγροτών και να γίνει ακόμη πιο στέρεο και πιο βιώσιμο.

Αναγκαστικά θα αναφερθώ στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε, για το δεύτερο ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μα δεν υπάρχει πια δευτερολογία.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Θα μου δώσετε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, για να απαντήσω στο ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μα, είναι ήδη ικανοποιημένος ο κ. Καρασμάνης. Ή μήπως όχι, κύριε Καρασμάνη;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Πώς είμαι ικανοποιημένος, κύριε Πρόεδρε; Για όνομα του θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, έχετε το λόγο επί τριλεπτο, για να αναπτύξετε την ερώτησή σας, κύριε Καρασμάνη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τι ικανοποιημένος να είμαι; Άλλα λόγια να αγαπιόμαστε! Η κυρία Υπουργός δικαιολογούμενα τα λέει αυτά, γιατί δεν ήταν σε προηγούμενες συζητήσεις που κάναμε, σε επερωτήσεις στη Βουλή. Έχουμε αναφερθεί διεξοδικά στο θέμα του χρέους του ΕΛΓΑ. Έχουμε αποδείξει τεκμηριωμένα το πώς προήλθε αυτό το χρέος, ότι το χρέος αυτό πληρωνόταν κανονικά, ήταν με εγγύηση του δημοσίου, με αποφάσεις υπουργικές, δημοσιευμένες στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Δεν θέλω να καταναλώσω χρόνο γι' αυτό το θέμα. Το έχουμε εξαντλήσει. Έχουμε αναφερθεί διεξοδικά. Εν πάση περιπτώσει, κυρία Υπουργέ, εγώ βλέπω ότι αποφεύγετε να μπειτε στο κυρίως θέμα, σ' αυτό που απασχολεί αυτήν τη στιγμή τους παραγωγούς. Θα τους αποζημιώσετε για τις ζημιές του 2009;

Κύριε Πρόεδρε, ζούμε το θέατρο του παραλόγου! Ο κ. Κου-

τσούκος στις 6-12-2009 είχε αναγνωρίσει ότι υπάρχουν ζημιές του 2009, ότι υπάρχει μειωμένη παραγωγή και κατ' επέκταση, υπάρχει μείωση του εισοδήματος. Πώς, λοιπόν, προχωρείτε σε άλλες περιοχές και τους εντάσσετε στα ΠΣΕΑ; Δεν μπορείτε να τους πάτε στον ΕΛΓΑ; Πηγαίνετε τους στα ΠΣΕΑ, όπως πήγατε τους παραγωγούς της δυτικής Μακεδονίας. Και ορθώς το πράξατε. Γιατί, λοιπόν, να μην πάνε και οι παραγωγοί της Πέλλας στα ΠΣΕΑ, να πληρωθούν από τα ΠΣΕΑ; Τι είναι δηλαδή οι παραγωγοί της Πέλλας; Πολίτες β' κατηγορίας; Είναι παιδιά ενός κατώτερου θεού; Ή μήπως δεν έχουν «μπάρμπα στην Κορώνη», δηλαδή δεν έχουν ένα υψηλόβαθμο στέλεχος που να τους προωθήσει το θέμα, να τους βοηθήσει και να δικαιωθούν; Τι πρέπει δηλαδή να κάνουν αυτοί οι άνθρωποι;

Δεν πρέπει, κυρία Υπουργέ, να δείτε το θέμα ούτε κομματικά ούτε πολιτικά. Το θέμα είναι εξόχως ανθρώπινο. Οι άνθρωποι αυτοί επιμένουν να μοχθούν νυχθημερόν πάνω στη γη. Προσπαθούν να συντηρήσουν τις οικογένειές τους. Προσπαθούν να ανταποκριθούν στις δανειακές υποχρεώσεις τους προς τις τράπεζες. Προσπαθούν να βάλουν πέντε δεκάρες στην τσέπη, για να μπορέσουν να πάρουν τα αναγκαία εφόδια, ώστε να συνεχίσουν την καλλιέργειά τους και να επιβιώσουν. Πώς όμως θα επιβιώσουν αυτοί οι άνθρωποι όταν ο ΕΛΓΑ δεν τους αποζημιώνει για ζημιές που αποδεδειγμένα υπάρχουν και όταν μάλιστα υπάρχει πόρισμα του ΕΛΓΑ που αναγνωρίζει ότι υπάρχει ζημία από 40% μέχρι 90%; Να μην επαναλαμβάνουμε τα ίδια πράγματα.

Είναι, λοιπόν, οι ίδιοι παραγωγοί οι οποίοι δεν αποζημιώνονται από το 2009, δεν αποζημιώνονται για ζημιές που έχουν υποστεί το 2010. Είναι οι ίδιοι παραγωγοί που φωνάζουν εδώ και δύο μήνες -και δεν τους ακούει κανένας- ότι έχουν υποστεί ζημιά, ακαρπία στα δένδρα τους. Και δεν τους δίνει κανένας σημασία. Οι άνθρωποι αυτοί δεν είναι ένα νούμερο. Είναι άνθρωποι οι οποίοι παλεύουν, μοχθούν νυχθημερόν με τη γη. Είναι οι άνθρωποι αυτοί οι οποίοι δεν έχουν πληρωθεί ακόμη από τους εμπορους για την παραγωγή την οποία έχουν παραδώσει, την περυσινή σοδειά τους.

Να σας πω και κάτι άλλο σημαντικό, κυρία Υπουργέ. Πριν από λίγο μου τηλεφώνησαν οι ίδιοι αυτοί παραγωγοί και μου είπαν ότι μέσα σε δύο ώρες υπήρξαν τρεις χαλαζοπτώσεις. Ήταν βιβλική η καταστροφή. Οι παραγωγές όλων αυτών των δημοτικών διαμερισμάτων των ορεινών όγκων της Έδεσσας και της Αλμωπίας καταστράφηκαν ολοσχερώς από τη χαλαζόπτωση. Αντισταβάνεστε σε τι δεινή οικονομική και ψυχολογική κατάσταση, σε τι απόγνωση βρίσκονται αυτοί οι άνθρωποι. Κι εσείς τους ζητάτε να πληρώσουν αυτές τις υψηλές εισφορές! Από τη στιγμή που δεν αποδέχεστε τις ζημιές που έχουν υποστεί και δεν αποζημιώνονται, αναρωτιούνται για το πώς θα ανταποκριθούν οι άνθρωποι αυτοί, ώστε να μπορέσουν να φανούν συνεπείς απέναντι στον ΕΛΓΑ και να πληρώσουν αυτές τις υψηλές εισφορές, τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει «χαράτσι».

Περιμένω, λοιπόν, μία δίκαιη, σωστή απάντηση, κυρία Υπουργέ. Εάν δεν την πάρω, θα έρθει ο κ. Κουτσούκος. Θα μπορούσε να έρθει κι ο κ. Σκανδαλίδης -εγώ αναγνωρίζω ότι είναι στις Βρυξέλλες- που είναι καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός. Εσείς δεν είστε. Αντισταβάνομαι τη δυσκολία την οποία αντιμετωπίζετε και συμπάσχω γι' αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Η Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Μιλένα Αποστολάκη, έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Καρασμάνη, όντως δεν είμαι καθ' ύλην αρμόδια. Πρέπει να σας πω όμως ότι δεν αντιμετωπίζω καμμία δυσκολία. Αντιμετωπίζω με πολύ μεγάλο αίσθημα ευθύνης τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι αγρότες στη χώρα μας. Δεν έχω εγώ δυσκολία. Αντισταβάνομαι, όπως κι εσείς, το μόχθο και τον κόπο τους και φαντάζομαι ότι τον αντισταβάνεστε κι εσείς ευρύτερα και όχι περιχαρακωμένα στην εκλογική περιφέρειά σας. Ασφαλώς αγωνιάτε κυρίως και κατ' αρχάς γι' αυτούς. Αγωνιάτε όμως, ως ένας υπεύθυνος εκπρόσωπος του ελληνικού λαού, και για τους παραγωγούς της δυτικής Μακεδονίας και για

τους παραγωγούς της πατρίδας μου, της Κρήτης, και για τους παραγωγούς συνολικά της χώρας.

Το ζήτημα σε ό,τι αφορά τους παραγωγούς της Πέλλας δεν είναι το εάν υπέστησαν ή δεν υπέστησαν ζημιά. Δεν έρχεται κανείς να αμφισβητήσει το αν οι άνθρωποι αυτοί υπέστησαν ζημιά. Το ζήτημα είναι εάν η ζημιά που υπέστησαν ανήκει στα καλυπτόμενα από τον ΕΛΓΑ ασφαλιστικά αίτια, εάν συνιστά ζημία η οποία ως ασφαλιστικός κίνδυνος καλύπτεται από τον ΕΛΓΑ.

Πρέπει, δε, να σας πω ότι γι' αυτές τις ζημιές δόθηκε εντολή του τότε Προέδρου, κ. Κατσαρού, και προθεσμία υποβολής άτυπων δηλώσεων εκ μέρους των παραγωγών στο αρμόδιο υποκατάστημα ΕΛΓΑ της Βέροιας, με σκοπό τη διενέργεια δειγματοληπτικών επισημάνσεων σε περίπτωση κατ' εξαίρεση κάλυψής τους, γιατί αναγνωριζόταν από τότε ότι δεν υπάγονται στους ασφαλιστικά καλυπτόμενους κινδύνους. Πράγματι, λοιπόν, όπως γνωρίζετε πολύ καλά, δεν υποβλήθηκαν ποτέ κανονικές δηλώσεις ζημιάς, σύμφωνα με το άρθρο 16 του κανονισμού του ΕΛΓΑ, -καθώς δεν ήταν καλυπτόμενα ασφαλιστικά αίτια- δεν καταβλήθηκαν τέλη εκτίμησης, δεν διενεργήθηκαν εξατομικευμένες εκτιμήσεις, σύμφωνα με το άρθρο 18, και δεν κοινοποιήθηκαν πορίσματα. Και είναι εντυπωσιακό το ότι η προηγούμενη κυβέρνηση...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Δεν υπήρξε απόφαση. Αυτό είναι το ζητούμενο: η απόφαση.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Και είναι δεδομένο ότι η προηγούμενη κυβέρνηση κράτησε σε ομηρία τους παραγωγούς αυτούς εν όψει των επικείμενων εκλογών.

Στη συνέχεια, σας επαναλαμβάνω και πάλι, κύριε Καρασμάνη, ότι τα αίτια -και ας μην μπορούμε τώρα σε λεπτομέρειες γεωπόνων, τις οποίες πήρατε εγγράφως,...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Υπάρχουν και τα ΠΣΕΑ, κυρία Υπουργέ.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Τα ΠΣΕΑ, όπως γνωρίζετε, απαιτούν την τήρηση μιας συγκεκριμένης διαδικασίας. Δεν είναι δυνατόν ένα χρόνο μετά να πάμε στα ΠΣΕΑ κι ενώ δεν έχουν προηγηθεί όλες οι υπόλοιπες διαδικασίες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Πριν από τρεις μήνες βάλατε τους άλλους νομούς.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ακριβώς επειδή δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την τήρηση της διαδικασίας των ΠΣΕΑ, επειδή δεν τηρήθηκε καμμία από τις προβλεπόμενες διαδικασίες κι επειδή η χορήγηση ΠΣΕΑ χωρίς έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σημαίνει εκ των υστέρων επιβολή υψηλότατων προστίμων στη χώρα, που την έχουν οδηγήσει στο σημερινό αδιέξοδο και στην απόλυτη ανυποληψία της στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για όλους αυτούς τους λόγους δεν ήταν δυνατή η τήρηση της διαδικασίας αυτής.

Είναι διαφορετική η περίπτωση των παραγωγών που έχουν πληγεί από χαλαζόπτωση, γιατί είναι ασφαλιστικός κίνδυνος καλυπτόμενος από τον ΕΛΓΑ, και γι' αυτές τις περιπτώσεις θα ακολουθηθούν όλες οι διαδικασίες που προβλέπονται από τον κανονισμό του ΕΛΓΑ, ούτως ώστε να αποζημιωθούν οι παραγωγοί.

Ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Δεν είστε ενημερωμένη, κυρία Υπουργέ, και θα έρθει ο κ. Κουτσούκος για να απαντήσει. Από σεβασμό στο πρόσωπό σας παρέμεινα στην Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε πολύ την κυρία Υφυπουργό.

Θα προηγηθεί τώρα η δεύτερη με αριθμό 14719/11-4-2011 ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνου Μουσουρούλη, προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη μαστίχα Χίου και τα ειδικά μέτρα για γεωργικά προϊόντα των μικρών νησιών του Αιγαίου (Κανονισμός ΕΚ 1405/2006).

Ο κ. Μουσουρούλης έχει το λόγο για δύο λεπτά, προκειμένου να διατυπώσει την ερώτησή του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Γνωρίζετε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει τον κανονισμό 1405/2006 ακριβώς επειδή αναγνωρίζει τις ιδιαιτερότητες της ζωικής και φυτικής παραγωγής στα νησιά του Αιγαίου. Με βάση αυτόν τον κανονισμό, προβλέπονται μέτρα για τη στήριξη της παραγωγής, για τη βελτίωση της ποιότητας καθώς και για το εμπόριο αγροτικών προϊόντων μεταξύ των νησιών και βέβαια, για τον απρόσκοπτο εφοδιασμό τους σε αγροτικά προϊόντα. Βάσει του κανονισμού τα κράτη-μέλη οφείλουν να καταρτίσουν ένα πρόγραμμα υποδεικνύοντας τα προϊόντα και τις κατηγορίες που ενισχύουν, καθώς και το ύψος των δαπανών.

Γνωρίζετε, επίσης, κυρία Υπουργέ, ότι η μαστίχα την οποία ενέταξε το 2007 η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας στον κανονισμό αυτό αποτελεί ένα μοναδικό, ποιοτικό και επώνυμο προϊόν το οποίο, παρά το γεγονός ότι δεν είναι έντονα εξαρτημένο από επιδοτήσεις, χρήζει περισσότερης στήριξης με ένα και βασικό στόχο: Να καταστεί ελκυστική η καλλιέργεια και να αντιμετωπιστούν τα δημογραφικά προβλήματα που στην ουσία οδηγούν σε συρρίκνωση της γεωργικής παραγωγής αλλά και να αναπτυχθεί η επιχειρηματικότητα γύρω από τη μεταποίηση του προϊόντος.

Με την ερώτησή μου ζήτησα να με πληροφορήσετε τα εξής: Πρώτον, ποιο είναι το συνολικό ποσό της περιόδου 2007-2010, για να δούμε την εξέλιξη της χρηματοδότησης. Δεύτερον, ποιά είναι η κατανομή του ποσού αυτού μεταξύ των διάφορων προϊόντων, για να δούμε εάν υπάρχει ορθολογισμός στην κατανομή αυτή; Τρίτον, ποιο είναι το συνολικό ποσό του ειδικού καθεστώτος εφοδιασμού, για να δούμε αν έχει ενεργοποιηθεί το μέρος αυτό του κανονισμού; Τέταρτον, εάν προτίθεσθε –και αυτό είναι το πιο σημαντικό αυτή τη στιγμή για μένα– να αυξήσετε την ενίσχυση της μαστίχας για το 2011 και σε ποιο ποσό θα ανέλθει η αύξηση αυτή, ακριβώς για να δούμε τη σημασία που αποδίδετε σ' αυτό το μοναδικό προϊόν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εδώ, θα ήθελα να ανοίξω μία παρένθεση, κύριε Πρόεδρε, για να σημειώσω το εξής: Η μαστίχα συνδέεται με μία επίπονη διαδικασία καλλιέργειας με την προετοιμασία των δέντρων, και τη συλλογή να γίνονται πολλές φορές με πρωτόγονες μεθόδους, όπου απαιτούνται δώδεκα έως δεκαοκτώ ώρες δουλειάς την ημέρα για μία απόληψη κατά μέσο όρο περίπου εκατόν πενήντα γραμμαρίων ανά δέντρο.

Πέμπτον, τότε θα ενεργοποιηθεί το μέτρο 1.2.3. του Προγράμματος «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΑΤΖΗΣ» και εάν υφίσταται γενικότερος σχεδιασμός για την ένταξη της μαστίχας σε παράλληλες δράσεις του Υπουργείου σας, προκειμένου να δούμε εάν ο κανονισμός 1405/2006 λειτουργεί συμπληρωματικά με αυτές, προκειμένου να αυξάνεται, να εξασφαλίζεται πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα.

Κλείνω με δύο τελευταίες ερωτήσεις: Εν όψει της αναθεώρησης της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής –είπατε ότι ο Υπουργός είναι στις Βρυξέλλες γι' αυτόν το λόγο– ποιες είναι οι προτάσεις σας για τα μοναδικά προϊόντα της Χίου; Τέλος, ποια είναι η θέση σας για την αναθεώρηση του κανονισμού 1405/2006 που τώρα βρίσκεται σε εξέλιξη;

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η κ. Μίλνα Αποστολάκη, Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Μουσουρούλη, η ερώτησή σας έχει πολύ συγκεκριμένη δομή με πέντε ερωτήματα, τα οποία είναι πολύ εύλογα διατυπωμένα και με πολλή χαρά απαντώ για ένα προϊόν, το οποίο είναι, πράγματι, μοναδικό, έχει ιδιαιτερότητες και έχει εμπνεύσει μία πολύ ωραία ελληνική ταινία. Είναι ένα προϊόν ασφαλώς με προστιθέμενη αξία που ανοίγει πολύ μεγάλες δυνατότητες και έχει τεράστια σημασία για την τοπική οικονομία, για την κοινωνική συνοχή στο νησί και για το λόγο αυτό, η πολιτεία πρέπει να το στηρίξει με πολλές ενέργειες.

Με τον κανονισμό 1405 και τον 1914 του συμβουλίου και της

επιτροπής αντίστοιχα, θεσπίστηκαν ειδικά μέτρα για τα μικρά νησιά του Αιγαίου, εξαιρώντας την Κρήτη και την Εύβοια. Και το λέω αυτό, γιατί έχουμε συνεχώς πιέσεις από τις περιοχές αυτές και πρέπει, πράγματι, να δούμε πώς θα μπορέσουμε να τις στηρίξουμε. Εν πάση περιπτώσει, οι κανονισμοί αυτοί προβλέπουν μέτρα είτε για τη χορήγηση ενισχύσεων για τη στήριξη ορισμένων τοπικών προϊόντων είτε για την ικανοποίηση αναγκών των παραγωγών σε εφόδια.

Σε ό,τι αφορά το πρώτο κομμάτι που σας ενδιαφέρει, τη στήριξη των τοπικών προϊόντων και άρα τη μαστίχα, για τη περίοδο 2007-2010 ο συνολικός προϋπολογισμός του προγράμματος ξεπέρασε τα 24 εκατομμύρια ευρώ. Συγκεκριμένα ήταν 24.477.000 ευρώ ανά έτος. Από το ποσό αυτό τα 19 εκατομμύρια ήταν για τη στήριξη της τοπικής γεωργικής παραγωγής.

Πιο συγκεκριμένα για τη μαστίχα Χίου από το 2007 προβλέπεται το μέτρο διατήρησης παραδοσιακής καλλιέργειας μαστίχας. Για το μέτρο αυτό έχουμε το ποσό των 900.000 ευρώ που είχε κατανομηθεί αρχικά το 2007 και το οποίο αυξήθηκε από το 2009 και μετά στο 1.150.000 ευρώ. Έχω έναν πίνακα για εσάς. Για την οικονομία του χρόνου θα σας τον δώσω, για να μην αναγινώσκω την κατανομή ανά προϊόν, την οποία ζητάτε με την ερώτησή σας.

Πέραν, όμως, απ' αυτήν την αύξηση του προϋπολογισμού, στην οποία αναφέρθηκα για τη στήριξη της καλλιέργειας, μετά από αιτήματα των μαστιχοπαραγωγών και σε συνεργασία με το Υπουργείο Ανάπτυξης αποφασίστηκε για την απλούστερη διαχείριση και για τον καταλληλότερο έλεγχο αυτής της χρηματοδοτικής δομής μία διαφοροποίηση στο πρόγραμμα, όπου πλέον η ενίσχυση δεν δίνεται ανά δέντρο, όπως δινόταν στο παρελθόν, αλλά δίνεται ανά κιλό. Αυτό θα βοηθούσε στη λειτουργία του προγράμματος, στη διαφάνεια, σε μία πιο παραγωγική τοποθέτηση των ενισχύσεων αυτών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Το πρόγραμμα του 2011, όπως διαμορφώθηκε μετά την τροποποίηση που κατατέθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Ιούλιο του 2010 προβλέπει το ποσό του 1.150.000 ευρώ για στήριξη της παραδοσιακής καλλιέργειας της μαστίχας, όσα δηλαδή ακριβώς προβλεπόντουσαν και το 2010. Οποιαδήποτε τροποποίηση των ετήσιων προγραμμάτων, πραγματοποιείται όπως ξέρετε, μέσα στα όρια του συνολικού προϋπολογισμού των 24.477.000 ευρώ ανά έτος που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αποφασίζεται μετά από συνεκτίμηση των αναγκών στήριξης.

Στην Γ' Προγραμματική Περίοδο η Ένωση Μαστιχοπαραγωγών Χίου εντάχθηκε στο μέτρο 2-1 και ο επιλέξιμος προϋπολογισμός του έργου αυτού ανήλθε σε 1.217.000 ευρώ στον οποίο αντιστοιχούσε δημόσια δαπάνη ύψους 791.000 ευρώ.

Με την τροποποίηση της κοινής υπουργικής απόφασης του μέτρου 2-1, στις 23 Μαρτίου του 2005 –και το λέω αυτό, γιατί είναι μία απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης, όχι θετική κατά την άποψή μας– η δράση 911 στην οποία εντασσόταν και η μεταποίηση της μαστίχας, όπως ξέρετε, καταργήθηκε. Η δράση δηλαδή αφαιρέθηκε στην τρίτη προκήρυξη που έγινε στην Γ' Προγραμματική Περίοδο.

Για το μέτρο 123Α για το οποίο ρωτάτε που θα προκηρυχθεί για δεύτερη φορά στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, θέλω να είμαι απόλυτα συνεπής απέναντί σας, γι' αυτό δεν θέλω να δώσω μία ημερομηνία. Θέλω να σας πω ότι θα μπορούσε να είναι και εντός του Μαΐου. Για να μην είμαι, όμως, ασυνεπής, περιορίζομαι στο να πω ότι στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα προβλέπεται η ενίσχυση μονάδων επεξεργασίας, τυποποίησης και συσκευασίας μαστίχας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Μετά την υποβολή του σχετικού αιτήματος και δεδομένου ότι η μαστίχα είναι ένα παραδοσιακό γεωργικό προϊόν της Χίου, το οποίο περιλαμβάνεται στον πίνακα με τα γεωργικά προϊόντα που ορίζονται στο άρθρο 38 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, η μεταποίησή της μπορεί να επιδοτηθεί. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους συμπεριέλαβε αυτή τη δράση στην πρότασή του για την αναθεώρηση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης. Εφόσον αυτή η πρό-

τασή μας για αναθεώρηση εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα μπορέσει μετά από τροποποίηση των δράσεων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): ...της ισχύουσας κοινής υπουργικής απόφασης να συμπεριληφθεί στην επόμενη προκήρυξη του μέτρου 123 Α.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Μουσουρούλης έχει το λόγο για να αναπτύξει την ερώτησή του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή αναφερθήκατε στην ταινία «Το δέντρο που πληγώναμε», θα έλεγα ότι στην απάντησή σας ταιριάζει πολύ ο τίτλος: «Το νησί που πληγώναμε». Αυτό έγινε σήμερα, κυρία Υπουργέ. Πληγώσατε το προϊόν και το νησί. Να σας πω γιατί;

Θυμίζω πρώτα απ' όλα, ότι το 2009 η Ελλάδα είχε αιτηθεί και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε αποδεχθεί, το ποσό του 1.150.000 ευρώ. Άρα, μου λέτε ότι είχε ακυρωθεί σε συνθήκες 2009. Εγώ σας ρώτησα να μου πείτε, υπήρξε κάποια αύξηση πέραν των 1.150.000 ευρώ που να επιβεβαιώνει, πράγματι, τη σημασία που αποδίδει η Κυβέρνησή σας στο προϊόν αυτό. Δεν πήρα απάντηση σ' αυτό. Θα δω τους πίνακες και θα επανέλθω.

Επειδή εσείς είστε το επισπεύδον Υπουργείο, γνωρίζετε ότι με βάση τα χαρακτηριστικά και τις διεθνείς προοπτικές της μαστίχας, θα έπρεπε όλα τα μέτρα που προβλέπονται στα διάφορα προγράμματα, αλλά και στον κανονισμό 1405/2006, να λάβουν τη μορφή ενός ολοκληρωμένου προγράμματος στήριξης του προϊόντος.

Αναφερθήκατε σε επόμενη προκήρυξη του μέτρου 1.2.3. του Προγράμματος «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΑΤΑΤΖΗΣ», η οποία ενδέχεται να συμπεριλάβει ή θα συμπεριλάβει τη μεταποίηση και τυποποίηση του προϊόντος σε συνέχεια της προηγούμενης προκήρυξης η οποία είχε ακυρωθεί. Με πολλή χαρά να υποδεχθούμε την νέα προκήρυξη. Αλλά, δεν είναι αυτό το θέμα της ερώτησης. Το θέμα της ερώτησης είναι ξεκάθαρο -αφορά στον 14005/06.

Για εμάς, η προστασία, η ποιοτική αναβάθμιση και η διεθνής προώθηση και προβολή της μαστίχας έχει πολύ μεγάλη σημασία και αφορά το ίδιο το νησί.

Προτείνουμε, λοιπόν, ένα πακέτο μέτρων που να αξιοποιεί όλα τα διαθέσιμα εργαλεία, το «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΑΤΑΤΖΗΣ», το ΕΣΠΑ, τον κανονισμό 1405 κτλ. για να ενισχύσει την καλλιέργεια, να πιστοποιήσει τον παραδοσιακό της χαρακτήρα, να επιμορφώνει τους αγρότες, να χρηματοδοτεί τις απαραίτητες έρευνες -θα αναφερθώ εδώ στο Πρόγραμμα «ΕΠΑΝ II» -το οποίο θα πρέπει να επικεντρωθεί σε επιστημονικές έρευνες για το προϊόν αυτό- και βέβαια, να ενισχύει τα εμπορικά δίκτυα και τις εξαγωγές, δεδομένου ότι η παραγωγή της μαστίχας, κυρία Υπουργέ, δεν επιβαρύνει το ισοζύγιο, αφού δεν υπάρχει θέμα εισαγωγής μηχανημάτων από το εξωτερικό.

Εσείς, η Κυβέρνησή σας, αγνοώντας επιδεικτικά όλα όσα προανέφερα αλλά και τις δυσχέρειες που αντιμετωπίζουν οι παραγωγοί του προϊόντος και βέβαια όλος ο αγροτικός κόσμος της χώρας, τι κάνετε; Επιβαρύνετε την αγροτική παραγωγή, τη αγροτικά εφόδια με την αύξηση του ΦΠΑ και την αύξηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα. Συνεχίζετε. Αυξήσατε τις εισφορές στον ΕΛΓΑ, τις τετραπλασιάσατε. Αναφέρθηκε προηγουμένως σε αυτό και ο κ. Καρασμάνης.

Αυξήσατε επίσης, το τμήμα της παραγωγής, που δεν αποζημιώνεται. Και ποιο είναι το αποτέλεσμα; Το αποτέλεσμα είναι να καθοδηγείται εσφαλμένα ο αγρότης, να μην πιστεύει στην αξία της ασφάλισης, να είναι δηλαδή σε λάθος κατεύθυνση, αλλά και να επιβαρύνεται οικονομικά σε μια εποχή κρίσης.

Επίσης, θέλω να προσθέσω και κάτι τελευταίο σε σχέση με τις επιβαρύνσεις. Εκτός των άλλων, καθυστερείτε και τις αποζημιώσεις από τα ΠΣΕΑ. Θα σας δώσω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα. Υπήρξε φωτιά τον Αύγουστο του 2009 στην περιοχή Καμαρωτή της Χίου, που έκαψε μαστιχόδεντρα, και κανείς δεν έχει μέχρι στιγμής αποζημιωθεί. Θα ήθελα να ακούσω κάτι γι'

αυτό. Έχουν περάσει δεκαπέντε, δεκαεπτά μήνες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το θέμα των συνεταιρισμών. Θα ήθελα την προσοχή σας. Δεν είναι ανάγκη να τοποθετηθείτε, τώρα νομίζω, όμως, ότι η Κυβέρνηση θα πρέπει κάποια στιγμή, να κατανοήσει, ότι για τους πρωτοβάθμιους συνεταιρισμούς, δεν μπορούμε να δεχθούμε καμμία διαφορετική εξέλιξη.

Οι πρωτοβάθμιοι συνεταιρισμοί μαστιχοπαραγωγών είναι ενεργοί, αποδίδουν, έχουν συμφωνοί, είναι χρήσιμοι και σε καμμία περίπτωση δεν πρέπει να αντιμετωπισθούν στο πλαίσιο της πρότασης που έχει κάνει η Κυβέρνηση για το θέμα αυτό. Και βέβαια, δεν θα πρέπει να επηρεαστεί η δευτεροβάθμια οργάνωσή τους, η ένωση μαστιχοπαραγωγών.

Μπορεί -και το αναγνωρίζω αυτό- να υπάρχουν συνεταιρισμοί σφραγίδες και εκεί να χρειάζεται παρέμβαση, όμως, κυρία Υπουργέ, αυτό δεν αφορά στη μαστίχα.

Θα ήθελα τέλος -και κλείνω με αυτό κύριε Πρόεδρε- να μου απαντήσετε ξεκάθαρα στην ερώτηση που σας έκανα για τον κανονισμό, εάν δηλαδή το ποσό που είχε προβλεφθεί και κατανεμηθεί το 2009, δηλαδή το 1.150.000 αυξάνεται ή όχι;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει η Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Μιλένα Αποστολάκη, για να δευτερολογήσει.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, η στήριξη των αγροτών είναι μία προτεραιότητα στην οποία οι πάντες συμφωνούν, οι πάντες συγκλίνουν. Έχει σημασία να βλέπει κανείς μέσα από τις πολιτικές και τις πρωτοβουλίες ποιος εν τοις πράγμασι μπορεί και το υλοποιεί με συνέπεια, με έναν τρόπο ο οποίος δεν έχει σήμερα ένα δημοφιλές και δημαγωγικό περιεχόμενο και αύριο σημαίνει οδύνες για τη χώρα, επιβολή προστίμων και άρα από την άλλη πλευρά να παίρνει πίσω αυτά τα οποία δίνει.

Το λέω αυτό, γιατί αναφερθήκατε σε μία σειρά από πολιτικές και πράξεις τις οποίες θα πρέπει κανείς να τις δει σε μία αλληλουχία, να δει πώς έχουμε φτάσει μέχρι εδώ, ποια είναι η σημερινή κατάσταση, η σημερινή οικονομική συγκυρία, τι ασφυκτικά, περιοριστικά, δημοσιονομικά πλαίσια θέτει για την Κυβέρνηση και πώς, παρ' όλα αυτά σε αυτήν την εξαιρετικά περιοριστική δημοσιονομική συγκυρία, αυτή η Κυβέρνηση ήταν αυτή που αύξησε την επιστροφή του ΦΠΑ στους αγρότες από το 7% στο 11% και ενώ η χώρα βρίσκεται σε συνθήκες τεράστιας και πρωτόγνωρης δημοσιονομικής κρίσης.

Άρα, μέσα σε αυτά τα εξαιρετικά περιοριστικά δεδομένα η προτεραιότητα για την Κυβέρνηση σε ό,τι αφορά τη στήριξη της αγροτικής παραγωγής και του πρωτογενούς τομέα νομίζω ότι είναι δεδομένη και υπηρετούμενη εν τοις πράγμασι με πολύ μετρήσιμες πολιτικές.

Το μέτρο 123Α, στο οποίο αναφέρθηκε και το οποίο θα προκηρυχθεί άμεσα, είναι ένα μέτρο μέσα από το οποίο θα μπορούν να χρηματοδοτηθούν πολύ ουσιαστικές δράσεις. Αναμένουμε και θα περιμένουμε μετά και από τη σημερινή μας συζήτηση με πολύ ενδιαφέρον τις προτάσεις των ενώσεων και των μαστιχοπαραγωγών, προκειμένου να ενταχθούν.

Δεν είναι, όμως, μόνο αυτό. Γιατί υπάρχουν συνέργειες. Είναι ο κανονισμός στον οποίο αναφερθήκατε και για τον οποίο, όπως ξέρετε, η συζήτηση βρίσκεται σε εξέλιξη εν όψει της αναθεώρησης της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Η πάγια θέση του Υπουργείου είναι η δυνατότητα αύξησης του συνολικού προϋπολογισμού. Σε ό,τι αφορά, δηλαδή, τον κανονισμό 1405 αυτό θα παλέψουμε και θα επιχειρήσουμε αυτό με όλες μας τις δυνατότητες.

Στόχος μας είναι να μπορέσουμε να ενισχύσουμε την προώθηση των τοπικών προϊόντων για την ενίσχυση του εισοδήματος των παραγωγών. Αυτό είναι κάτι το οποίο γίνεται ποικιλοτρόπως. Γίνεται μέσα από τις δυνατότητες που δίνει ο και ο κανονισμός για την προώθηση των προϊόντων.

Η μαστίχα, όπως ξέρετε, είναι από το 1997 ΠΟΠ. Οι δυνατό-

τητες που έχει μέσα από την ένταξή της σε αυτόν τον κατάλογο είναι πολλές, μέσα από τη συμμετοχή της σε προγράμματα ενίσχυσης και προώθησης, για τα οποία υπάρχουν πολλοί σημαντικοί κοινωνικοί πόροι, οι οποίοι διατίθενται για την ενίσχυση αυτών των προϊόντων.

Άρα, η θέση μας σε ό,τι αφορά την τροποποίηση του κανονισμού 1405 είναι σαφής. Οι δυνατότητες που παρέχει ο κανονισμός 3/2008 σε σχέση με ενέργειες ενημέρωσης και προώθησης είναι δεδομένες. Η ένταξη της μαστίχας σε αυτά, για να προωθηθούν οι εξαγωγές στην Ευρώπη, σε τρίτες χώρες, είναι επίσης δεδομένη. Σε ό,τι αφορά τον επιμερισμό και τον καταμερισμό των ποσών ο πίνακας αυτός είναι στη διάθεσή σας.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα των συνεταιρισμών, θέλω να σας πω το εξής:

Όπως γνωρίζετε, το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων έχει παρουσιαστεί σε πρώτη ανάγνωση στο Υπουργικό Συμβούλιο, έχει αναρτηθεί σε δημόσια διαβούλευση στον ιστότοπο της ανοιχτής διακυβέρνησης. Πέρα από αυτήν τη διαδικτυακή διαδικασία η ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης βρέθηκε το διάστημα που πέρασε στους περισσότερους από τους νομούς της χώρας συζητώντας με τους παραγωγούς και τις ενώσεις τους το περιεχόμενο του νομοσχεδίου αυτού.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ, ολοκληρώστε, γιατί έχουμε και το νομοθετικό έργο.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Μία από τις βασικές παραμέτρους και στοχεύσεις αυτού του νομοσχεδίου είναι η στήριξη και η θωράκιση αυτού ακριβώς του είδους των συνεταιρισμών που περιγράφετε μέσα από τους πρωτοβάθμιους συνεταιρισμούς μαστιχοπαραγωγών της Χίου. Δηλαδή, να στηριχθούν, να ενισχυθούν και να αποτελέσουν την εμπροσθοφυλακή και την προμετωπίδα για την ενίσχυση της αγροτικής μας παραγωγής και το άνοιγμά τους σε ευρωπαϊκά και διεθνή δίκτυα διανομής και εμπορίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κυρία Υφυπουργέ.

Ακολουθεί η τρίτη με αριθμό 14852/12-4-2011 ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Λιάνας Κανέλλη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τον κίνδυνο να κλείσουν τα κέντρα ειδικής αγωγής ιδιωτικού δικαίου.

Στην ερώτησή της κ. Κανέλλη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης.

Το λόγο έχει η κ. Λιάνα Κανέλλη για δύο λεπτά, για να διατυπώσει την ερώτησή της.

Ορίστε, κύρια Κανέλλη, έχετε το λόγο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αυτά τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου είναι κέντρα ειδικής αγωγής. Και όταν λέμε κέντρα ειδικής αγωγής, μιλάμε για παιδιά με νοητική στέρηση, για κωφά, για αυτιστικά, για παιδιά με κινητικές ανάγκες. Δημιουργήθηκαν από τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας με το εξής σκεπτικό, κατά λέξη όπως είναι στο νόμο: «Θα είναι πιο ευέλικτα, πιο αποτελεσματικά, μακριά από τις γραφειοκρατίες του δημόσιου» και που θα ήταν πιο εύκολη η στήριξη του κράτους.

Οι εργαζόμενοι σε αυτά έχουν να πληρωθούν από δύο έως οκτώ μήνες. Ξέρω ότι τους καταβάλατε μία δόση. Αυτή η μία δόση είναι ούτε το 1/10 των δεδουλευμένων.

Το 2010 οι περικοπές σε αυτά τα ιδρύματα ήταν μεσοσταθμικά 34%. Όποια και να είναι η κρίση σε αυτήν τη χώρα –«μάλιασε η γλώσσα μου», τα έλεγα σε συνάδελφό σας του Υπουργείου Παιδείας πριν από λίγες μέρες εδώ μέσα για τα ΑΜΕΑ- δεν είναι δυνατόν να την πληρώνουν αυτοί οι άνθρωποι. Οι εργαζόμενοι κάθονται και εργάζονται από τις πιο πικρές, τις πιο δύσκολες, τις πιο –πώς να σας το πω;- βαριές δουλειές που μπορεί να κάνει κάποιος, όπου χρειάζεται και ψυχική και εντιμότητα και δουλεύουν απλήρωτοι. Και οι γονείς πάνε και πληρώνουν από πάνω! Πλη-

ρώνουν και μη μου πείτε ότι δεν πληρώνουν. Αναγκάζονται και πληρώνουν παραπάνω και συνεχώς παραπάνω.

Για παράδειγμα, η «Εστία Ειδικής Αγωγής στο Ψυχικό», ο «Ερμής», η «Θεοτόκος», η «Μέριμνα της Πάτρας», η «Μαργαρίτα», η «Παμμακάριστος», η «Έγνοια», η «Αμυμώνη», όλα αυτά κλείνουν. Πρακτικά θα κλείσουν. Δεν αντέχουν οι γονείς. Δεν αντέχουν!

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε ότι αυτά χρηματοδοτούνται από το κράτος, χρηματοδοτούνται από τα ταμεία, όπου πηγαίνουν οι γονείς και θα σας πω πώς λειτουργούν, για να είμαστε ειλικρινείς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Πάει ο γονιός εκεί, γράφει δέκα, για παράδειγμα, ψυχοθεραπείες στο ταμείο, τις παίρνει το κέντρο και αφού τις πάρει το κέντρο, μετά αυτές δεν γίνονται ποτέ, εναποτίθεται το παιδί εκεί και η λογοθεραπεία, η εργασιοθεραπεία, η κινησιοθεραπεία γίνεται έξω.

Ξέρετε ότι στην «Ιριδα» οι γονείς πληρώνουν 1.800 ευρώ το μήνα; Ποιοι γονείς; Έχει φτιαχτεί μια ελίτ. Στο ΚΕΑΤ, στο Κέντρο Εκπαιδεύσεως και Αποκατάστασης Τυφλών, εκεί με τα παιδιά συμβαίνει το εξής –και μη μου μιλήσετε για γκέτο, γιατί έχω στοιχεία, έχω έρευνες, έχω τα πάντα να σας φέρω και δεν μπορείτε να μου φέρετε ούτε μία που να λέει ότι είναι γκετοποίηση η ειδική αγωγή και η ειδική εκπαίδευση, ούτε μία, ούτε ευρωπαϊκή, ούτε αμερικανική, για να λέμε αλήθειες εδώ μέσα –είναι οι πενήντα εργαζόμενοι απλήρωτοι πέντε μήνες από το αστικό Σωματείο «Πρωτοπορία».

Εκεί ξέρετε ποιος είναι ο πόρος, κύριε Πρόεδρε; Είναι το 1% από το 1989 της διαφημιστικής δαπάνης των καναλιών. Πέφτει η διαφημιστική δαπάνη των καναλιών και μένουν απλήρωτοι οι πενήντα, οι οποίοι δεν έχουν μονιμοποιηθεί, εκπαιδεύουν τυφλούς και είναι αναντικατάστατοι. Δεν πάει άλλο! Είναι εκφασισμός-ναζισμός. Μετεξελίσσεται σε τέτοια πολιτική, σε καιάδα.

Διότι, για παράδειγμα, λέγονται και εδώ μέσα μερικά πράγματα, τα οποία είναι ψευδή. Έλεγα την άλλη φορά ότι κλείνεται το κέντρο κωφών και μου απαντήσατε –ως Κυβέρνηση μιλάω– «Αργυρούπολη και Δροσιά» και μάλιστα, με πρόσχημα να μη συσχεγάζονται τα ανήλικα με τους ενήλικες. Να σας πω το ψέμα ωμά; Η υπόθεση της Δροσιάς είναι υπόθεση φιλανθρώπων. Στη Δροσιά στεγάζονται εκατόν πενήντα ενήλικες κωφοί από την επαρχία χάρη σε φιλανθρώπους. Και τώρα πάτε το σχολείο εκεί, ακριβώς επειδή διαλύθηκε το οικοτροφείο στην Αθήνα και θα ξαναυστεγάζονται τα ανήλικα στη Δροσιά με τους ενήλικες.

Και μία τελευταία κουβέντα και σταματώ, για να μου απαντήσετε, γιατί ούτως ή άλλως θέλω να σας ρωτήσω τι θα κάνετε. Δεν έχετε άλλα περιθώρια να κόψετε από εκεί. Θα σας πω μια αλήθεια να την ακούσει και το Σώμα, να την ακούσουν και συνάδελφοι, γιατί δεν την ξέρουν όλοι. Τα αυτιστικά παιδιά και τους αναπήρους όποτε τα χρειάζεται, για παράδειγμα, ο καπιταλισμός τα χρησιμοποιεί. Ξέρετε ότι από το 1985 έχει απαγορευτεί στην Αμερική η έρευνα για τα αυτιστικά στα πανεπιστήμια. Υπήρχαν δύο κέντρα. Υποχρεωτικά την ασκεί μόνο το Πεντάγωνο. Και την κάνει το Πεντάγωνο, γιατί είναι πρώτη ύλη για σφάξιμο στο Ιράκ και οπουδήποτε αλλού και για τη μελέτη των εγκεφάλων και όλα τα σχολεία για τα αυτιστικά στην Αμερική μετατράπηκαν σε σχολεία στράτευσης και χρηματοδότησης από το αμερικανικό Πεντάγωνο.

Αν σκοπεύουμε να πάμε σε κάτι τέτοιο και είτε με τη λοταρία είτε με τις διαφημίσεις δεν μπορούμε να στηρίξουμε και κόσουμε από αυτούς, που λέτε ότι είναι δεκαεννιά, δεκαπέντε, είκοσι δύο χιλιάδες, θα σας πω ότι δεν είναι. Με βάση τα στατιστικά της Ευρώπης, υπάρχουν στην Ελλάδα αυτήν τη στιγμή χαμένα από το σύστημα, χωρίς καμμία αποκατάσταση και καμμία εκπαίδευση, με τους μικρότερους υπολογισμούς, τουλάχιστον εκατόν πενήντα χιλιάδες παιδιά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρία Κανέλλη, παρακαλώ.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: ...με ειδικές μαθησιακές ανάγκες και αναπηρίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Και είναι η χώρα που οργανώνει την Παρα-

ολυμπιάδα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κυρία συνάδελφε, ολοκληρώστε. Έλεος!

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Έλεος! Βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ!

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Την προηγούμενη φορά δεν ανακράξατε, όμως, γιατί απαντούσε η κ. Αποστολάκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρία Κανέλλη, παρακαλώ!

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ο Πρόεδρος θα το κρίνει, όχι εσείς. Παρακαλώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ!

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Παρακαλώ πολύ να μη δέχομαι από συναδέλφους παραινήσεις, αλλά από εσάς μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχάλης Τιμοσίδης, έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κ. Κανέλλη έχει κάνει μία ερώτηση με την οποία έχει θέξει ένα από τα σοβαρότερα, νομίζω, θέματα που πρέπει επιτέλους να αντιμετωπίσουμε όλοι μαζί. Είναι αλήθεια ότι στον τομέα της πρόνοιας όλα τα προηγούμενα χρόνια, όλες οι κυβερνήσεις δεν καταφέραμε να κάνουμε ένα επαρκές, θα έλεγα, ένα τουλάχιστον ανεκτό σύστημα πρόνοιας, τέτοιο ώστε να μην έχουμε εστίες, πράγματι, περιπτώσεων που δεν τιμούν κανέναν από εμάς.

Καταβάλλουμε μεγάλη προσπάθεια και γι' αυτό θέλω να σας διαβεβαιώσω, κυρία συνάδελφε. Θέλω να σας πω ότι είναι ένας χώρος στον οποίο όχι μόνο η πολιτεία, αλλά πρέπει να πούμε ότι και η ίδια η κοινωνία δεν θέλει να αναφέρεται και τον αποφεύγει.

Πρέπει, λοιπόν, η προσπάθειά μας να είναι ακόμα μεγαλύτερη. Και θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι δεν θέλω να ακυρώσω καμμία προσπάθεια που έγινε στα παρελθόν. Όμως, είναι μία ιστορία που δεν καταφέραμε να την πάμε στο επίπεδο που πρέπει και είμαι πολύ συγκεκριμένος.

Έχουμε, λοιπόν, προνοιακούς φορείς, που είναι δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου. Στους δημοσίου δικαίου εξασφαλίζεται και η μισθοδοσία και η λειτουργία τους και εν πάση περιπτώσει, κάπως πάνε καλά τα πράγματα. Πράγματι, κάτω από τη φιλοσοφία που είπατε -με την οποία εγώ δεν διαφωνώ, διότι είναι καλό η ίδια η κοινωνία να συμμετέχει, να ενεργοποιηθεί και να ευαισθητοποιηθεί, ακόμη και οικονομικά να συμμετέχει, αν θέλετε και εργασιακά- σε μία τέτοια λογική δημιουργήθηκαν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, τα οποία μέχρι τις 31-12-2010 εποπτεύονταν και επιχορηγούνταν άμεσα από την οικεία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κάλυπτε και καλύπτει μέχρι τώρα συμπληρωματικά τυχόν ελλείμματα αυτών των φορέων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με έκτακτες επιχορηγήσεις από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου και από το προϊόν του ειδικού κρατικού λαχείου, κάτι που συνεχίζεται και τώρα.

Φέτος, λοιπόν, παρατηρήθηκε ένα πρόβλημα γραφειοκρατικό, πρόβλημα διοικητικής φύσεως με την αλλαγή του «ΚΑΜΙΚΡΑΤΗ» και αυτό το ποσό δεν μεταφέρθηκε στις περιφέρειες. Στην αρχή εγγράφηκε στον προϋπολογισμό του Υπουργείου και αυτή η αλλαγή, η μεταφορά πίσω, καθυστέρησε και καθυστερεί να πληρωθούν αυτά τα προνοιακά ιδρύματα ιδιωτικού δικαίου, έτσι ώστε να πληρώσουν τους εργαζόμενους και να μπορέσουν να φέρουν σε πέρας τις λειτουργικές τους ανάγκες.

Αυτό δημιούργησε μία ασφυκτική κατάσταση, πράγματι, κυρίως στους γονείς, γιατί τα περισσότερα από αυτά δημιουργήθηκαν είτε από γονείς που είχαν οι ίδιοι το πρόβλημα είτε από άλλους ευαίσθητους πολίτες που δημιούργησαν μαζί τους αυτό το φορέα. Σε αυτήν την περίπτωση προσπαθήσαμε, λοιπόν, και πολύ σύντομα θα πάρουν αυτά που αναλογούν από την πλευρά του Υπουργείου και έχει υπογραφεί η εισφορά από το κρατικό λαχείο και σε λίγες μέρες θα πάρουν τα χρήματά τους, ώστε να μπορέσουν να τα βγάλουν πέρα τουλάχιστον με τις άλλες ανάγκες τους.

Στη δευτερολογία μου θα συμπληρώσω και άλλα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Λιάνα Κανέλλη, έχει το λόγο επί τριλεπτον για την ανάπτυξη της ερώτησής της.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ για την ευγένεια αντιμετώπισης της αλήθειας και της καίριας διαπίστωσης του τεράστιου κοινωνικού προβλήματος και για την ευπρέπεια της απάντησης. Ανήκω σε εκείνους τους δικαίους που, όταν οι άνθρωποι αναγνωρίζουν την ουσία του προβλήματος, γίνονται αμέσως αξιόπιστοι συνολητές.

Το ζήτημα, όμως, είναι τεράστιο. Θα σας φέρω ένα παράδειγμα. Στον «Ερμή» εβδομήντα ή ογδόντα γονείς έχουν προσφύγει στο δικαστήριο για να εγγραφούν στο σωματείο, γιατί το ίδρυμα, το κέντρο ανήκει στο σωματείο. Και έχουν προσφύγει στο δικαστήριο οι εβδομήντα ή ογδόντα γονείς που πληρώνουν 120, 150, 180 ευρώ να τους εγγραφούν, για να ανήκουν δηλαδή. Και πληρώνουν και δεν ανήκουν στο Σωματείο και το έχουν! Η παθογένεια είναι τεράστια.

Στο «Κέντρο Αποκατάστασης Τυφλών» δεν μπορεί, επειδή το Σωματείο «Πρωτοπορία» δεν έχει χρήματα, πενήντα ανθρώπους να τους αφήσει απλήρωτους και να συνεχίσουν να δουλεύουν. Οι εργαζόμενοι έχουν μείνει άνεργοι. Οι γονείς καταστρέφονται. Κυριολεκτικά καταστρέφονται. Δεν υπάρχει αποκατάσταση. Στα περισσότερα από αυτά τα κέντρα έλεγαν πολλές φορές: «Να τα κρατήσουμε μέχρι τα δεκαοκτώ». Δεν υπάρχει προοπτική. Και μετά οι ίδιοι οι γονείς αποφάσιζαν να το πάνε μέχρι τα είκοσι, να το πάνε μέχρι τα εικοσιπέντε. Δεν υπάρχει αποκατάσταση.

Αυτός ο μύθος ότι γκετοποιούνται τα παιδιά όταν έχουν ειδική αγωγή και ειδική εκπαίδευση είναι ένας πρόστυχος μύθος και σας καλώ ως Κυβέρνηση να μην τον ενστερνιστείτε. Έχει αποδειχθεί παγκοσμίως με έρευνες -και στην Αμερική και στην Ευρώπη και παντού- ότι τα παιδιά που έχουν ειδική αγωγή, που έχουν ειδική αντιμετώπιση και που έχουν ειδική εκπαίδευση -και τα κωφά και τα τυφλά και αυτά με τα κινητικά προβλήματα- είναι αυτά τα οποία καταφέρνουν να ενταχθούν τελικά. Αυτό δεν γίνεται με το να τα παίρνουμε και να τα σκορπίζουμε σε διάφορα σχολεία, τάχα μου δήθεν, με επιδόματα, επιβαρύνοντας ταμεία, επιβαρύνοντας γονείς. Ήδη από το οικονομικό αδιέξοδο έχουν αρχίσει και ζητάνε σε γονείς τροφεία, που μέχρι πρότινος δεν πλήρωναν. Δεν φτάνουν ούτε τα χρήματα που κόβουν από τα ταμεία και υπάρχουν περιπτώσεις όπου τα 100 έγιναν 120 το μήνα σε άνεργους γονείς. Έτσι καταστρέφονται οικογένειες.

Σας καλώ εδώ από Βήματος Βουλής, εφόσον επιδεικνύετε αυτήν την ευαισθησία, να κάνετε μια έρευνα και να φέρετε τα αποτελέσματα στη Βουλή για να πείσετε και την Κυβέρνησή σας -γιατί «φαγώθηκαν» και πολλά ευρωπαϊκά κονδύλια- να κοιτάξει το θέμα βαθύτερα και ουσιαστικότερα. Θα σας πω τι έρευνα προτείνω να κάνετε: Να πάτε να εξετάσετε από το ποσοστό των αυτοκτονιών των ενηλίκων πόσοι από αυτούς τους ενηλίκους που αυτοκτονούν έχουν παιδιά με ειδικές ανάγκες πίσω τους. Θα τρομάξετε. Θα σας σηκωθεί η τρίχα. Ανάμεσα στις χιλιάδες έρευνες που κάνουμε σε αυτόν τον τόπο, κάνετε και αυτήν.

Στα άτομα με ειδικές ανάγκες δεν μπορείτε να έχετε ειδικούς επισφαλείς πόρους, όπως τα λαχεία που αύριο το πρωί θα πουληθούν, γιατί θέλει η τρόικα να το κάνει, και τον ΟΠΑΠ.

Δεν μπορεί αυτός ο λαός να μην είναι σε θέση να φροντίσει ένα ποσοστό, το οποίο, κατά τους μετριοτέρους υπολογισμούς -πιστέψτε με, σας δίνω τα κατώτατα όρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτε καν τα παγκόσμια- είναι το 15% του μαθητικού πληθυσμού στην Ελλάδα -και κάνετε μόνοι σας τον υπολογισμό- και αφορά άτομα, τα οποία έχουν είτε ειδικές μαθησιακές ανάγκες από δυσλεξία και οτιδήποτε άλλο είτε βαρύτερα προβλήματα, τα οποία τα καθιστούν υποχρεωτικής ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Δεν έχει νόημα να αφήνετε έναν τυφλό ή έναν κωφό ή άτομο με κινητικές ανάγκες ανεκπαιδευτο από μικρό.

Θα σας πω κάτι τραγικό και τελειώνω με αυτό. Η αυτοκινητοβιομηχανία του Ντιτρώιτ, όταν χρειάστηκε τσάμπα χέρια, ξέρετε ποιος επιστράτευσε; Θα σας πω και πώς τα λέγανε: Τα «νταουνάκια», δηλαδή τα παιδιά με σύνδρομο Ντάουν.

Βλέπετε, λοιπόν, ότι ο καπιταλισμός, όταν είναι σε κρίση, αυτά τα πετάει στα άχρηστα, όπως κάνει και με τις γυναίκες, όπως

κάνει και με τους νέους, όπως κάνει και με οποιονδήποτε, ενώ όταν είναι στην άνθισή του, τα παίρνει και τα βάζει στην παραγωγική μηχανή και τα «αλέθει».

Αυτός εδώ ο τόπος που έχει γνωρίσει και Καιάδα και οργανώνει αύριο το πρωί την Ολυμπιάδα νομίζω ότι αξίζει μια πολύ καλύτερη τύχη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ.

Ο κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης, Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να διαβεβαιώσω το Σώμα και την κυρία συνάδελφο ότι έχουμε κάνει μελέτες και έχουμε στοιχεία για το πού ακριβώς βρίσκονται τα πράγματα, γι' αυτό μίλησα με αυτήν τη γλώσσα της αλήθειας προηγουμένως. Προσωπικά, είχα ζηήσει και έχω ζηήσει μέσα στο χώρο αυτό της αναπηρίας είτε από μια θέση θεραπευτή, αλλά και κυρίως γιατί είχα ασχοληθεί και προσωπικά στην περιοχή μου.

Θα επιβεβαιώσω ότι υπάρχουν προβλήματα. Οι αυτοκτονίες δεν έχουν να κάνουν μόνο με το γεγονός ότι δεν μπορεί να βρει κάποιος διέξοδο. Είναι αλήθεια ότι ο τομέας της πρόνοιας χρειάζεται πολλαπλή στήριξη. Δεν είναι μόνο αυτό καθ' αυτό το άτομο που έχει το πρόβλημα, το έχει η οικογένειά του, το έχει το περιβάλλον, οι συγγενείς, όλοι. Σε αυτό, πράγματι, πρέπει να γίνεσαι αυτό που λέτε. Το προσπαθούμε.

Επειδή θίξατε ένα συγκεκριμένο παράδειγμα για το ΚΕΑΤ και τη Σχολή Τυφλών, θέλω να σας θυμίσω ότι, αναγνωρίζοντας αυτό το πράγμα, φέραμε στη Βουλή και ψηφίστηκε επιτέλους και δόθηκε λύση στο «Ήλιος», στη Σχολή Τυφλών Θεσσαλονίκης. Ήταν μια κατάσταση τραγική.

Θέλω να σας πω και κάτι ακόμη, για να μην τα ρίχνουμε μόνο στο κράτος ή στην πολιτεία. Επιχορηγούνταν αυτή η Σχολή και είχε 858.000 ευρώ στην πρώην Νομαρχία Θεσσαλονίκης, αλλά δεν μπορούσε να τα παραλάβει η Σχολή Τυφλών, η οποία τουλάχιστον ήταν γνωστή ανά το πανελλήνιο, γιατί κανείς δεν είχε κάνει την πιστοποίηση αυτής της Σχολής, δεν είχε καταβάλει τις υποχρεώσεις της στο ΙΚΑ για τους εργαζόμενους, που ήταν μήνες απλήρωτοι κ.λπ.. Το λύσαμε οριστικά εντάσσοντας τη Σχολή αυτή στο δημόσιο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Το ξέρω πότε θα πληρώσετε τους εργαζόμενους.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Εκεί, λοιπόν, με την «Πρωτοπορία» που αναφέρατε, σήμερα είχαμε συνάντηση με εκπροσώπους των εργαζομένων. Πράγματι, έχει εργαζόμενους εκεί, που έχουν δύο έως έξι μήνες περίπου να πληρωθούν. Ψάχνουμε να βρούμε μια λύση, για να τακτοποιήσουμε το ζήτημα, αλλά θέλω να σας πω ότι είναι πολύ μεγάλο το πρόβλημα. Αν ισχυριστεί κανείς από την πλευρά τη δική μας ότι μπορεί να το λύσει εύκολα, αυτό θα είναι άδικο και θα κάνει κακό στην ίδια την υπόθεση.

Γι' αυτό, λοιπόν, σας δηλώνουμε ότι έχουμε ξεκινήσει μια προσπάθεια. Έγινε ήδη μια συνάντηση με φορείς στη Θεσσαλονίκη πριν λίγες ημέρες, παρουσία του Υπουργού, του κ. Λοβέρδου, με όλες τις οργανώσεις και τα σωματεία και τις διοικήσεις αυτών των προνοιακών φορέων. Αυτήν την εβδομάδα, το Σάββατο, θα κάνουμε την τελική μας συνάντηση, για να συμφωνήσουμε πώς θα αντιμετωπίσουμε ένα τέτοιο δύσκολο πρόβλημα. Φαίνεται ότι μια καλή λύση, στην οποία θα καταλήξουμε σύντομα και θα την πούμε στη Βουλή, είναι να συνενωθούν δυνάμεις σ' αυτόν το χώρο, οι οποίες θα μπορούν, η μια να βοηθήσει την άλλη με την εμπειρία που έχει και εμείς, ως πολιτεία, τα χρήματα που διαθέτουμε -τα οποία δεν είναι λίγα, σας βεβαιώνω- θα πιάσουν καλύτερα τόπο. Βεβαίως, η επιχορήγηση πρέπει να είναι πιο γενναία και καταβάλλουμε μια τέτοια προσπάθεια. Θέλω να το ξέρετε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μα, ποιους θα πληρώσετε; Λέπουν οι εργαζόμενοι.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Όχι, βέβαια.

Αυτήν την προσπάθεια κάνουμε και προσπαθούμε να κάνουμε, ότι μπορούμε, έτσι και σε αυτήν την οικονομική συγκυρία, που εμείς την ομολογούμε, για να βοηθήσουμε σε τέτοιες περιπτώ-

σεις. Γίνεται μια προσπάθεια, πραγματικά, και πρέπει να την κάνουμε όλοι μας. Και νομίζω ότι με την ερώτησή σας θίγεται ένα θέμα που πρέπει να το έχουμε πιο συχνά στην επικαιρότητα και να μην το ξεχνάμε μετά από τη συζήτηση αυτή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Αθανάσιος Μπούρας, ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας του στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Η τέταρτη με αριθμό 14641/8-4-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με την «διαφυγή» ανηλίκου τέκνου από την Ελλάδα, με τη βοήθεια του πατέρα, υπαλλήλου της Πρεσβείας της Σαουδικής Αραβίας, χωρίς την συγκατάθεση της Ελληνίδας μητέρας του, δεν θα συζητηθεί, λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Αναφορές – ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Η τρίτη με αριθμό 8892/11-1-2011 ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Ελευθερίου Αυγενάκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη μετατροπή του μαθήματος της Ιστορίας σε μάθημα επιλογής στο «νέο σχολείο», δεν θα συζητηθεί, λόγω κωλύματος της κυρίας Υπουργού και διαγράφεται.

Ακολουθεί η πρώτη με αριθμό 11761/21-2-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την υπερβολική κατανάλωση αλκοόλ από τους νέους.

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης.

Ο κ. Εμμανουήλ Στρατάκης έχει το λόγο επί διλείπτο να διατυπώσει την ερώτησή του.

Ορίστε, κύριε Στρατάκη, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τον περασμένο Φεβρουάριο κυκλοφόρησε μια έρευνα του Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Ψυχικής Υγιεινής, που αναφερόταν στην χρήση του αλκοόλ από τους νέους και, βέβαια, τότε οι τοπικές εφημερίδες –είναι και ο μήνας που έκανα την ερώτηση- αναφέρθηκαν με πρωτοσέλιδα σε αυτό το θέμα «Μάστιγα το αλκοόλ για τους νέους» κ.ο.κ..

Αυτή η έρευνα, κύριε Πρόεδρε, έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, γιατί δείχνει ότι ένα πολύ μεγάλο ποσοστό νέων εθίζεται στη χρήση του αλκοόλ και, μάλιστα, σε «σκληρά» ποτά, όπως συνηθίζεται να λέγεται. Τα στοιχεία είναι αμελικά.

Πράγματι, δεν πέρασε πάρα πολύς καιρός –παρ' όλο που δεν απαντήθηκε η ερώτησή μου- και υπάρχουν συνεχόμενα πρωτοσέλιδα και δημοσιεύματα το μήνα Απρίλιο και το μήνα Μάιο, που λένε τρομακτικά πράγματα και αναφέρονται σε τραγωδίες. Υπάρχει δημοσίευμα με ημερομηνία 26 Απριλίου, που λέει ότι «δεκαπεντάχρονη μέθυσε μέχρι θανάτου» -βεβαίως, είχαμε τον τραγικό θάνατο της μαθήτριάς στο Ρέθυμνο- και «υποψίες για την τραγωδία με τη δεκαεξάχρονη». Και, βεβαίως, υπάρχει και δημοσίευμα της 10ης Μαΐου: «Μαθήτριάς στο νοσοκομείο από αλκοόλ».

Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, θα τα καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής, γιατί εκτιμώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικά για να δει το αρμόδιο Υπουργείο και, βεβαίως, οι συνάδελφοι και ο ελληνικός λαός μέσα από τη διαδικασία αυτή να δουν ότι υπάρχουν ζητήματα, τα οποία πρέπει να μας απασχολήσουν. Ο λόγος που πρέπει να μας απασχολήσουν ιδιαίτερα είναι γιατί τα προβλήματα που δημιουργούνται αφορούν κυρίως τους νέους ανθρώπους.

Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα ότι όταν πρωτοϊδρύθηκε το Εργαστήριο Αλκοολογίας του Γενικού Πανεπιστημίου Ηρακλείου, του ΠΕΠΑΓΝΗ, όπως συνηθίζουμε να λέμε, τα πρώτα χρόνια οι επισκέπτες ήταν περίπου ογδόντα. Τα τελευταία χρόνια οι επισκέπτες είναι περίπου επτακόσιοι το χρόνο και μάλιστα, η μεγάλη πλειοψηφία αυτών είναι νέοι άνθρωποι. Αυτό επιβεβαιώ-

νει την όξυνση ενός προβλήματος, του οποίου ίσως ακόμα δεν έχουμε αντιληφθεί τις επιπτώσεις που έχει στους νέους ανθρώπους.

Με αυτήν, λοιπόν, την έννοια, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό να δώσει σαφή στοιχεία και δείγματα για το τι πρέπει να γίνει, ποιες είναι οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν για να αντιμετωπιστούν προβλήματα αυτής της μορφής, όταν μάλιστα είναι γνωστό ότι επιτρέπεται το αλκοόλ, διαφημίζεται το αλκοόλ και μάλιστα με τρόπο με τον οποίο έχει διαμορφωθεί μια άλλη αντίληψη ενός άλλου τύπου κουλτούρας, σε σχέση με τη χρήση του από τους νέους.

Και επειδή, πραγματικά, το θέμα αυτό είναι παρά πολύ σοβαρό, θα ήθελα να μας πει ο Υπουργός ποιες είναι οι ενέργειες που προτίθεται να κάνει για να αντιμετωπιστεί αυτό το μείζον θέμα. Θέλω να τονίσω ότι στη δευτερολογία μου θα μπορούσα να χρησιμοποιήσω και άλλα στοιχεία, εάν αυτά δεν επαρκούν, γιατί πιστεύω ότι πρέπει επιτέλους να δώσουμε την δέουσα προσοχή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Στρατάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ να παραληφθούν τα έγγραφα τα οποία καταθέτει ο κύριος συνάδελφος.

Ο κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης, Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Κύριε Στρατάκη, κάνετε μια ερώτηση για ένα πολύ σοβαρό θέμα, ένα θέμα το οποίο το συζητούμε ίσως μεταξύ μας, αλλά δεν έχει πάρει τη θέση που πρέπει και από την πλευρά της πολιτείας, αλλά κυρίως όμως και από αυτούς οι οποίοι πρέπει να ασχοληθούν τώρα σοβαρά. Θίγετε, λοιπόν, τη χρήση αλκοόλ.

Μέχρι σήμερα, αν κάποιος ήθελε να αξιολογήσει, θα έβλεπε ότι στην πρώτη θέση είναι η εξάρτηση από τα ναρκωτικά, ένα πολύ σοβαρό θέμα βεβαίως, ένα θέμα για το οποίο γίνονται προσπάθειες, χωρίς να έχουμε πολλές φορές το αναμενόμενο αποτέλεσμα.

Έγινε συζήτηση για τις βλαβερές συνέπειες του καπνίσματος και ψηφίσαμε ένα νόμο, ο οποίος, όπως ξέρετε και εσείς πολύ καλά, περνάει τις περιπέτειές του γιατί στην υλοποίηση, στην πράξη δηλαδή της απαγόρευσης, υπάρχουν πολλά προβλήματα. Έχουμε, όμως και πολύ θετικά στοιχεία στην εφαρμογή, γιατί σε δημόσιους χώρους ή δημόσιου ενδιαφέροντος και σε εστιατόρια ή σε χώρους εστίασης πάει καλά το μέτρο της απαγόρευσης. Βεβαίως, υπάρχει το πρόβλημα στα μπαρ και σε άλλους χώρους.

Όσον αφορά το αλκοόλ, όλοι λένε ότι κάνει κακό, ότι υπάρχουν κάποια απαγορευτικά αστυνομικού χαρακτήρα μέτρα, ότι δεν επιτρέπεται από κάποιες ηλικίες και κάτω η παραχώρηση αλκοόλ, όμως, όπως ξέρετε και εσείς, ακόμη και αυτό το μέτρο το κατασταλτικό δεν εφαρμόζεται όπως πρέπει να εφαρμοστεί.

Βεβαίως, δεν μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι με κατασταλτικού τύπου προσπάθειες και μέτρα μπορείς να πετύχεις να αλλάξεις νοοτροπίες και –αν θέλετε– κυρίως να επηρεάσεις τις πολύ ευαίσθητες και μικρές ηλικίες, οι οποίες είναι οι επιρρεπείς ηλικίες, γιατί αυτές είναι που μπορεί να ξεκινήσουν τη χρήση του αλκοόλ από τόσο μικρή ηλικία. Γιατί; Γιατί νιώθουν ότι μεγαλώνουν. Έχει εξηγηθεί νομίζω από τους ειδικούς, γιατί είναι επιρρεπείς αυτές οι ηλικίες σε αυτήν την τάση, να κάνουν χρήση απαγορευμένων ουσιών.

Έτσι, λοιπόν και στο θέμα του αλκοόλ ξεκινήσαμε μια μεγάλη προσπάθεια με τη Διεύθυνση Υγείας, με το γενικό γραμματέα δημόσιας υγείας και πέρα από την προληπτική αυτή προσπάθεια που κάνουμε για τα μεγάλα νοσήματα που επηρεάζουν τον πληθυσμό, μαζί με τον ΟΚΑΝΑ γίνεται μια συστηματική προσπάθεια κατ' αρχάς για ενημέρωση σε αυτές τις ευαίσθητες ηλικίες από το χώρο του σχολείου.

Υπάρχει μια πολύ καλή συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και ιδιαίτερα η Αναπληρωτής Υπουργός, η κ. Γεννηματά, έχει συ-

νυπογράψει συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας σε πάρα πολλούς τομείς και στον τομέα της άθλησης και στον τομέα της διατροφής. Έχουμε, επίσης, συμφωνήσει να γίνει από τη νέα σχολική χρονιά συστηματική αγωγή και προαγωγή υγείας και στο κομμάτι της βλαβερής αυτής συνήθειας, του αλκοόλ.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, κύριε συνάδελφε, γιατί δεν θέλω να εξαντλήσω το χρόνο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής, κ. Εμμανουήλ Στρατάκης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι παρήγορο που τουλάχιστον η Κυβέρνηση αναγνωρίζει ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα που χρήζει ιδιαίτερης προσοχής, γιατί όντως αποτελεί ένα σημαντικό πρόβλημα, μαζί με τα άλλα στα οποία αναφέρθηκε ο κύριος Υπουργός, το θέμα των ναρκωτικών και του καπνίσματος.

Γνωρίζω την απάντηση της Αναπληρωτής Υπουργού της Παιδείας κ. Γεννηματά, σε σχέση με το πρόγραμμα της σχολικής αγωγής. Είναι, βεβαίως, παρήγορο το ότι γνωρίζει η Κυβέρνηση πως τα κατασταλτικά μέτρα δεν εφαρμόζονται όπως πρέπει.

Ήθελα να τονίσω, όμως, κύριε Υπουργέ, ότι ίσως αυτό δεν επαρκεί, το να υπάρχει δηλαδή μόνο η ενημέρωση δεν επαρκεί. Θα πρέπει να αξιοποιήσουμε πρακτικές άλλων χωρών –βέβαια δεν είναι τα αποτελέσματα παντού ενθαρρυντικά και αυτό πρέπει να το ομολογήσω– θα πρέπει να αξιοποιήσουμε οποιαδήποτε εμπειρία υπάρχει σήμερα σε ευρωπαϊκό επίπεδο και άλλο επίπεδο στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, για να δούμε αν θα μπορέσουμε, πράγματι, να επέμβουμε επί της ουσίας. Γιατί το πρόβλημα καθημερινά οξύνεται. Αν θέλετε, τα στοιχεία που κατέθεσα, αναφέρουν όλα τα δεδομένα τα οποία έχουν διαμορφωθεί και πραγματικά είναι ανατριχιαστικά αυτά τα δεδομένα.

Θα πρέπει, λοιπόν, το Υπουργείο Υγείας, που είναι, αν θέλετε, και το καθ' ύλην αρμόδιο από την πλευρά της θεραπείας ή του ξεπεράσματος αυτού του προβλήματος να δει και άλλες παρεμβάσεις.

Θεωρώ ότι είναι πολύ καθοριστικό το ποιο πρότυπο θέλουμε να καθιερώσουμε. Σήμερα το πρότυπο της κατανάλωσης αλκοολούχων ποτών έχει ενταχθεί σε ένα πρότυπο ζωής, που εμείς οι παλαιότεροι, οι μεγαλύτεροι σε ηλικία, επιβάλαμε. Αυτό πρέπει να το αλλάξουμε, ιδιαίτερα σε μια περίοδο όπως αυτή όπου υπάρχει οικονομική κρίση και που πρέπει να αλλάξει συνολικά το παραγωγικό πρότυπο της χώρας. Θεωρώ ότι και προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να γίνουν ενέργειες συντονισμένες και όχι μόνο σε επίπεδο σχολείου. Πρέπει οι ενέργειες αυτές να γίνουν σε επίπεδο κοινωνίας, εάν, πραγματικά, θέλουμε να έχουμε θετικά αποτελέσματα, σε συνδυασμό με τα κατασταλτικά ή όποια άλλα προληπτικά –εγώ θα έλεγα καλύτερα– μέτρα χρειάζεται να ληφθούν.

Το πρόβλημα είναι οξύτατο, πρέπει να γίνει αντιληπτό, όχι μόνο για να καταλάβουμε ότι υπάρχει πρόβλημα, αλλά κυρίως για να δούμε με ποιους τρόπους μπορούμε να λειτουργήσουμε αποτελεσματικά. Αν δεν το κάνουμε αυτό, κύριε Υπουργέ, οι επισκέπτες των αντίστοιχων εργαστηρίων και κλινικών που ασχολούνται με το αλκοόλ δεν θα γίνουν μόνο επτακόσιοι, αλλά θα γίνουν χίλιοι επτακόσιοι μέσα στο χρόνο και καταλαβαίνετε ποιες θα είναι οι επιπτώσεις.

Με αυτήν, λοιπόν, την αγωνία ταυτόχρονα –και που δεν είναι μόνο δική μου αγωνία, αλλά είναι και πολλών άλλων– εκτιμώ ότι θα πρέπει το Υπουργείο Υγείας να ασχοληθεί πιο συστηματικά, να δώσει λύσεις σε υπαρκτά προβλήματα και κυρίως να διαμορφώσει την κουλτούρα που χρειάζεται, το περιβάλλον που χρειάζεται, ώστε οι νέοι να μη θεωρούν ότι είναι κατάκτηση το να καταναλώσουν ένα ή δύο ή πέντε ποτήρια ποτού παραπάνω και μάλιστα σε σκληρά ποτά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Τιμοσίδη, να απαντήσει στην ερώτηση.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, αναφέραστε βεβαίως στην έρευνα του ΕΠΙΨΥ που έχει γίνει στο διάστημα Μαρτίου και Απριλίου του

2011. Πράγματι, τα στοιχεία είναι συγκλονιστικά. Οι ηλικίες οι οποίες κάνουν χρήση αλκοόλ πηγαίνουν ολοένα και πιο χαμηλά, είναι πολύ μικρότερες απ' ό,τι θα μπορούσε κανείς να σκεφτεί και να φανταστεί.

Έτσι, λοιπόν, η συστηματική υλοποίηση δράσεων αγωγής υγείας και στο μαθητικό πληθυσμό, αλλά και στον πληθυσμό, που είναι σε μεγαλύτερες ηλικίες, πρέπει να έχει δύο στόχους: Ο ένας είναι να γίνει συστηματική καταγραφή και αξιοποίηση όλων των δεδομένων, ώστε να είναι στοχευμένη η αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος και από την άλλη θα πρέπει, πέρα από τις διαπιστώσεις και από την προσπάθεια της πρόληψης της ενημέρωσης από τα σχολεία, σε συνεργασία πάντοτε με το Υπουργείο Παιδείας, να έχουμε έτοιμες δομές με τις οποίες θα μπορούμε να αντιμετωπίσουμε και εξαρτήσεις πια. Γιατί αυτό το οποίο παρατηρούμε τα τελευταία χρόνια είναι ότι έχει αυξηθεί ο αριθμός νέων παιδιών με αλκοολική εξάρτηση. Αυτά τα παιδιά δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν πια μόνο με νοθεσίες και ενημέρωση, αλλά θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και εξειδικευμένα.

Έτσι, λοιπόν, σε προγράμματα που και ο ίδιος ο ΟΚΑΝΑ αναπτύσσει, αλλά και το ΚΕΘΕΑ Α', το οποίο έχει ένα πάρα πολύ καλό πρόγραμμα, με το οποίο αντιμετωπίζει αυτά τα περιστατικά, καταβάλλουμε προσπάθειες, ώστε να αντιμετωπίσουμε και αυτούς που έχουν γίνει πια εξαρτημένοι και άρα άρρωστοι οργανισμοί. Συνεπώς είναι ένα μεγάλο πρόβλημα που πρέπει να το

αντιμετωπίσουμε.

Βεβαίως, έχει πολύ μεγάλη αξία και το θέμα που θίξατε, της διαφήμισης και εάν θέλετε της παρουσίας του ποτού σε κάθε χαρακτηριστική εικόνα και στην τηλεόραση και οπουδήποτε αλλού υπάρχει εικόνα. Και σε αυτόν τον τομέα πρέπει να λάβουμε αυστηρά μέτρα, όπως καταφέραμε να επιβάλουμε στη διαφήμιση του τσιγάρου. Αυτό έχει συμβάλει, νομίζω ως ένα βαθμό, στο να μην ξεκινούν από τόσο πολύ μικρή ηλικία τα παιδιά το τσιγάρο.

Βεβαίως, όλα αυτά τα μέτρα θα πρέπει να είναι συνεχή, να έχουν συνέπεια στο χρόνο και να μην γίνονται αποσπασματικά και με την ευκαιρία μιας συζήτησης –όπως, καλή ώρα, γίνεται με την ερώτησή σας- και μετά από λίγο καιρό να παρατήσουμε αυτήν την προσπάθεια. Αυτή η προσπάθεια πρέπει να είναι συνεχής και να γίνει απ' όλους μας. Πρέπει να γίνει κατ' αρχάς από εμάς στην καθημερινότητά μας και μέσα στην ίδια την οικογένειά μας. Όμως, τον πρώτο λόγο πρέπει να τον έχει η πολιτεία και συμφωνώ με όλες τις επισημάνσεις που είπατε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 12-5-2011 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε τρεις συνεδριάσεις. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με επιστολή του ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τασούλας κάνει γνωστό προς τον Πρόεδρο της Βουλής ότι για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ορίζεται Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής του Νομού Ηλείας κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

Επίσης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας με επιστολή του ορίζει ειδικό αγορητή για τη συζήτηση του νομοσχεδίου τη Βουλευτή, κ. Βέρα Νικολαΐδου.

Επίσης, ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός με επιστολή του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας κ. Μαυρουδή Βορίδη

κάνει γνωστό στο Σώμα ότι στο σημερινό νομοσχέδιο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ειδικός αγορητής ορίζεται ο κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης.

Ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς, με επιστολή του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας κ. Αλέξη Τσίπρα, κάνει γνωστό ότι ειδική αγορήτρια στο σημερινό νομοσχέδιο είναι η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κυρία Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

Θα καταθέσω, προκειμένου να μοιραστούν στους συναδέλφους, κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις και αναδιατυπώσεις που προέκυψαν από την τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής, αλλά και από τις παρατηρήσεις του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Ιωάννης Ραγκούσης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

Νομοτεχνικές βελτιώσεις, αναδιατυπώσεις, ~~και~~ στο σχέδιο νόμου «Για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις» μετά τη συζήτηση στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή της Βουλής

1) Άρθρο 21 παρ. 1

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 μετά τη λέξη «φυσικά» προστίθεται η λέξη **«πρόσωπα»**

2) Άρθρο 22 παρ. 1

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 μετά τη λέξη «φυσικών» προστίθεται η λέξη **«προσώπων»**.

3) Άρθρο 24 παρ. 2

Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 μετά τις λέξεις «ακριβής χρόνος» διαγράφεται η λέξη **«παραλαβής»**.

4) Άρθρο 29 παρ. 1

Στο άρθρο 29 παρ. 1 προστίθεται μετά τη λέξη «φυσικών» η λέξη **«προσώπων»**.

6) Άρθρο 30

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 μετά τη λέξη «φυσικών» προστίθεται η λέξη **«προσώπων»**

Στην παρ. 2 μετά τη λέξη «φυσικών» προστίθεται η λέξη **«προσώπων»**

7) Άρθρο 37

Η πρώτη πρόταση του άρθρου 37 αναδιατυπώνεται ως εξής :

«Η παράγραφος 4 του άρθρου 30 του π.δ. 770/1975 (Α΄ 248), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο μόνο του π.δ. 796/1980 (Α΄ 195) και τροποποιήθηκε από το άρθρο 4 του π.δ. 1166/1981 (Α΄ 286) αντικαθίσταται ως εξής»

8) Άρθρο 38

Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 38 διαγράφονται οι λέξεις **"των αναγκαίων και συναφών με την παροχή αυτή "**.

9) Άρθρο 44

α. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 44 και μετά τη λέξη « επιχείρηση του δήμου» προστίθενται οι λέξεις : **«ή στην περιφέρεια ή στην επιχείρηση αυτής που αναλαμβάνει την εκπλήρωση των σκοπών της επιχείρησης που λύεται».**

Στο δεύτερο εδάφιο της ανωτέρω παραγράφου και μετά τις λέξεις «εξυπηρετούμενου δήμου» προστίθενται οι λέξεις: **«ή του περιφερειακού συμβουλίου»** και στο τρίτο εδάφιο μετά τις λέξεις «τις συμβάσεις έργου» διαγράφονται οι λέξεις «μέχρι τη λήξη τους» και στο τέλος του εδαφίου αυτού προστίθενται οι λέξεις **«οι οποίες συνεχίζονται μέχρι τη λήξη τους».**

β. Στο τέλος της παραγράφου 5 του άρθρου 44 **προστίθεται εδάφιο**, ως εξής: «Οι διατάξεις που αφορούν την οικονομική διοίκηση και διαχείριση των δήμων εφαρμόζονται και για την οικονομική διοίκηση και διαχείριση της «Επιτροπής Εγχώριας Περιουσίας.».

10) Άρθρο 45

α. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 45 μετά τον αριθμό «247» προστίθενται οι λέξεις **«του ν. 3852/2010 (Α' 87)»**

β. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 45 και μετά τις λέξεις « του οικείου οργάνου» προστίθενται οι λέξεις: **«διοίκησης νομικού προσώπου»** και στο τέλος του εδαφίου αυτού προστίθενται οι λέξεις: **«καθώς και υπαλλήλων ΟΤΑ α και β βαθμού».**

γ. Στο τέλος της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου προστίθεται παράγραφος 2α, ως εξής: «Η πλήρωση θέσεων ειδικών συμβούλων, ειδικών συνεργατών για τη στελέχωση του γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατά τις διατάξεις του ν.2503/1997 (Α' 107) μπορεί να γίνει και με απόσπαση υπαλλήλων ΟΤΑ α και β βαθμού.»

δ. Στην παράγραφο 11 του άρθρου 45 διαγράφονται οι λέξεις «ως ειδικού συνεργάτη δημάρχου ή περιφερειάρχη» και μετά τις λέξεις «μπορεί να γίνει» **προστίθενται οι λέξεις «ή με πρώην δήμαρχο ή».**

Στο τέλος της παραγράφου 11 του άρθρου 45 **προστίθενται τα κατωτέρω εδάφια:**

«Στις περιπτώσεις αυτές η θέση που πληρούται αποτελεί θέση συνεργάτη Δημάρχου ή Περιφερειάρχη.

Λοιπές διατάξεις που αφορούν τους ειδικούς συνεργάτες εφαρμόζονται και για τον συνεργάτη Δημάρχου ή Περιφερειάρχη.

Συμβάσεις εργασίας που συνήφθησαν με πρόσωπα κατά τις ανωτέρω διατάξεις, μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, θεωρούνται νόμιμες.»

Νομοτεχνικές βελτιώσεις, αναδιατυπώσεις, ~~και~~ επί της με γενικό αριθμό κατάθεσης 392 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 36/5-5-11 στο σχέδιο νόμου «Για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις»

Α. Στο άρθρο «Κατά προτεραιότητα αποδοχών προσωπικού των δήμων» στην πρώτη σειρά της παραγράφου¹ μετά τις λέξεις «Τράπεζα της Ελλάδας» προστίθενται οι λέξεις **«με μέριμνα του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης».**

Στην περίπτωση α της ανωτέρω παραγράφου μετά το «(ΦΕΚ 277 Α΄)» προστίθενται οι λέξεις **«και τις Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας καθώς και τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης του άρθρου 5 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α΄) όπως ισχύει»** και στην περίπτωση β μετά τη λέξη « οι αποδοχές» προστίθενται οι λέξεις **« και τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης».**

Η παράγραφος 2 του ανωτέρω άρθρου αναδιατυπώνεται ως εξής : «Ο λογαριασμός της προηγούμενης παραγράφου, πιστώνεται κατά προτεραιότητα κάθε μήνα, από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους των δήμων, που προορίζονται για κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών τους».

Στην πρώτη σειρά της παραγράφου 3 διαγράφεται η λέξη «όμοια» και μετά τη λέξη «Απόφαση» προστίθενται οι λέξεις **«των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών».**

Στην πρώτη σειρά της παραγράφου 4 μετά τη λέξη «αποδοχές» προστίθενται οι λέξεις **«και τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης του»** και στην παράγραφο 5 μετά τη λέξη «αποδοχές» προστίθενται οι λέξεις **«και τα κατ' αποκοπήν έξοδα κίνησης».**

Β. Στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου «Νομική υποστήριξη υπαλλήλων δήμων και περιφερειών» και μετά τη λέξη «αντίστοιχα» τίθεται κόμμα και προστίθενται οι λέξεις **«οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών.».**

Και στον τίτλο του άρθρου μετά τη λέξη «υπαλλήλων» τίθενται οι λέξεις **«και αιρετών».**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα παρακαλούσα μετά την κατάθεση των νομοτεχνικών βελτιώσεων από τον κύριο Υπουργό, αυτές να διανεμηθούν και στους συναδέλφους.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, κ. Γεώργιος Αρβανιτίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου που τίθεται προς συζήτηση σήμερα εντάσσεται στον ευρύτερο σχεδιασμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τη συστηματική αναμόρφωση της Δημόσιας Διοίκησης.

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί ένα ολοκληρωμένο νομικό πλαίσιο και ένα πρώτο βήμα, που σε συνδυασμό με το επιχειρησιακό σχέδιο που θα ακολουθήσει, θα συμβάλει στην υλοποίηση ενός φιλόδοξου οράματός μας για τη μετάβαση στη νέα εποχή της Δημόσιας Διοίκησης, για μία νέα σχέση του πολίτη με την πολιτεία, για ένα φιλικό και ανοικτό κράτος, ικανό να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του σύγχρονου τρόπου ζωής.

Κυρίες και κύριοι, οφείλουμε να κατανοήσουμε όλοι ότι το νοκοκύρεμα της Δημόσιας Διοίκησης διέρχεται μέσα από την καθιέρωση και ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και αυτό είναι κάτι που φαίνεται ότι έχουν κατανοήσει εδώ και χρόνια οι Ευρωπαίοι εταίροι μας. Δεν είναι τυχαίο, άλλωστε, το γεγονός ότι σύμφωνα με την τελευταία έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αξιολογεί συγκριτικά την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στα ευρωπαϊκά κράτη, ο μέσος όρος για είκοσι βασικές υπηρεσίες που διατίθενται ηλεκτρονικά στους πολίτες, όπως για παράδειγμα η έκδοση ενός πιστοποιητικού γέννησης ή μιας δήλωσης στην Αστυνομία, είναι 82% στην Ευρώπη, τη στιγμή που στην Ελλάδα αυτό το ποσοστό φθάνει μετά βίας το 48%! Αυτό κατατάσσει τη χώρα μας στην τελευταία θέση μεταξύ των τριάντα δύο ευρωπαϊκών χωρών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση, αφήνοντας την πίσω από χώρες, όπως η Βουλγαρία, η Κροατία, η Τσεχία!

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι σε χώρες, όπως η Πορτογαλία, που βρίσκεται σχετικά κοντά στα μεγέθη της Ελλάδας, περίπου το 100% του καταλόγου των βασικών υπηρεσιών παρέχεται ηλεκτρονικά. Πρέπει να λάβουμε ειδικότερα υπ' όψιν ότι η γραφειοκρατία στην Ελλάδα αποτιμάται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα ότι έχει κόστος πάνω από 16 δισεκατομμύρια ευρώ ετησίως, αριθμός που ξεπερνά ακόμα και τα 15 δισεκατομμύρια ευρώ, που η χώρα χάνει κάθε χρόνο από τη φοροδιαφυγή!

Ποια είναι η δικαιολογία μας, λοιπόν, για τα χαμηλά ποσοστά που παρουσιάζει η Ελλάδα στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση; Την ίδια στιγμή, γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η χώρα θα μπορούσε να αξιοποιήσει τις δυνατότητές της, τις δυνατότητες στη σύγχρονη τεχνολογία, για να αντιμετωπίσει χρόνιες παθογένειες.

Δεν θα σπαταλήσω το χρόνο μου, ασκώντας μικροπολιτική για τους λόγους για τους οποίους το νομοσχέδιο έχει φθάσει προς ψήφιση στη Βουλή, κατά τη γνώμη μου, με καθυστέρηση πολλών ετών. Άλλωστε, πιστεύω ότι δεν υπάρχουν περιθώρια για μικροπολιτικές αψιμαχίες, τη στιγμή που ο ελληνικός λαός αντιμετωπίζει εξαιρετικά δύσκολες καταστάσεις. Στους δρόμους της Αθήνας έχει ξεσπάσει τυφλή βία και η χώρα μας δίνει δύσκολες μάχες στο εξωτερικό, που απαιτούν τη μέγιστη δυνατή συναίνεση.

Επί σειρά ετών το ελληνικό σύστημα Δημόσιας Διοίκησης νοσούσε και το πολιτικό σύστημα, αντί να χορηγεί θεραπεία, διαφωνούσε σε φιλολογικό επίπεδο για το ποιος ήταν ο καλύτερος γιατρός. Αποτύχαμε ως πολιτικό σύστημα να διδάσουμε το διάλογο στους υποστηρικτές μας, επειδή δεν κατορθώσαμε να εφαρμόσουμε οι ίδιοι το διάλογο, κυρίες και κύριοι.

Σήμερα, όμως, οφείλουμε με άκρα υπευθυνότητα ο καθένας και με συντονισμένο πολιτικό διάλογο, να εντοπίσουμε και να αντιμετωπίσουμε συλλογικά τις χρόνιες παθογένειες της χώρας μας. Πρώτα απ' όλα, χρειάζεται διάλογος και διάθεση να συμπορευθούμε, ανεξάρτητα από ιδεολογικές και κομματικές διαφορές, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε μια σειρά από προβλήματα, που απασχολούν τους πολίτες στην καθημερινότητά τους. Αυτά τα προβλήματα δεν έχουν κομματικό χρώμα και για την αντιμετώπισή τους μπορούμε και οφείλουμε να ανοίξουμε δρόμο για μία ευρεία βάση συναίνεσης.

Έχω, λοιπόν, την πεποίθηση –ή τουλάχιστον, ευελπιστώ– ότι με αφορμή το σχέδιο νόμου για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, το οποίο εισηγούμαι, καθώς και με την προσπάθεια για ριζική αναμόρφωση της Δημόσιας Διοίκησης που επί σειρά ετών θρέφει πολλές από τις παθογένειες της χώρας, όπως είναι η γραφειοκρατία, η διαφθορά και η φοροδιαφυγή, θα ξεκινήσει σήμερα ένας γόνιμος και παραγωγικός διάλογος που θα μας επιτρέψει να δώσουμε σάρκα και οστά σε ένα όραμα που θα αναβαθμίσει την καθημερινότητα όλων.

Σήμερα, κυρίες και κύριοι, για οποιαδήποτε συναλλαγή με το δημόσιο, ο πολίτης ή ο επιχειρηματίας οφείλει να έχει αυτοπρόσωπη παρουσία και ασφαλώς μόνο κατά τις ώρες υποδοχής του κοινού. Δεδομένου μάλιστα ότι διάφορες υπηρεσίες σήμερα δεν επικοινωνούν μεταξύ τους, ο πολίτης αναλαμβάνει να υποκαταστήσει αυτό το κενό, έχοντας την ευθύνη να συλλέγει ο ίδιος τα απαιτούμενα έγγραφα για τη διεκπεραίωση της υπόθεσής του.

Αυτές οι συνθήκες, λοιπόν, συνεπάγονται στην πράξη πολύωρη αναμονή, τλαιπωρία, καθυστέρήσεις, σοβαρές επιβαρύνσεις για τη διοίκηση, υψηλό κόστος για τους πολίτες και τους επιχειρηματίες και γραφειοκρατικές διαδικασίες που συχνά δημιουργούν την ανάγκη για το λεγόμενο «γρηγορόσημο» και οδηγούν σε φαινόμενα διαφθοράς.

Θα ήθελα εδώ να προσθέσω ακόμα έναν προβληματισμό. Σε μία χρονική στιγμή, λοιπόν, που η χώρα διψά για ανάπτυξη και επομένως η επενδύσεις, πώς μπορούμε να περιμένουμε μ' αυτές τις συνθήκες να βρεθούν ξένοι, αλλά και εγχώριοι επενδυτές που θα έχουν τη διάθεση και το κουράγιο να παλέψουν μ' αυτό το γραφειοκρατικό τέρας;

Βεβαίως, έχουν γίνει μέχρι σήμερα ορισμένα βήματα με την καθιέρωση υπηρεσιών, όπως είναι το «TAXIS», το «ΣΥΖΕΥΣΙΣ», το Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», το οποίο χρησιμοποιούν σήμερα καθημερινά χίλιοι πεντακόσιοι φορείς του δημοσίου και δημοσιοποιούνται στο διαδίκτυο πάνω από δέκα χιλιάδες αποφάσεις ή ο θεσμός της ηλεκτρονικής διαβούλευσης που έχει ανοίξει ένα γόνιμο διάλογο με πολίτες που συνδιαμορφώνουν τη δημόσια πολιτική.

Όμως, πρόκειται για μεμονωμένα βήματα. Αυτό που έλειπε μέχρι τώρα ήταν ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο και ένας στρατηγικός σχεδιασμός, ικανός να πλαισιώσει τις υφιστάμενες, αλλά και νέες υπηρεσίες σε όλο το εύρος του δημοσίου τομέα, συμπεριλαμβανομένων και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος.

Το παρόν νομοσχέδιο, λοιπόν, έρχεται να ικανοποιήσει μία πολυετή και επιτακτική ανάγκη τόσο για τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, όσο και για την αναβάθμιση των δημόσιων υπηρεσιών, δρώντας γύρω από δύο βασικούς άξονες: Ο πρώτος είναι το δικαίωμα ηλεκτρονικής επικοινωνίας και συναλλαγής φυσικών και νομικών προσώπων με το δημόσιο και ο δεύτερος είναι η καθιέρωση ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των δημόσιων φορέων, με πολλαπλά οφέλη για τους πολίτες, τις επιχειρήσεις, τους εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα, αλλά και το ίδιο το κράτος.

Στη νέα ψηφιακή Δημόσια Διοίκηση τα φυσικά και νομικά πρόσωπα θα μπορούν πλέον από το χώρο τους, το σπίτι ή την εργασία τους, χωρίς τλαιπωρία, εξοικονομώντας χρόνο και περιορίζοντας σημαντικά το κόστος, να έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες, που τους αφορούν με μία μόνο επίσκεψη στο δικτυακό τόπο, που είναι υποχρεωμένοι πλέον να διατηρούν οι δημόσιοι φορείς.

Θα μπορούν να ζητήσουν ή να υποβάλουν με ηλεκτρονικό τρόπο αιτήσεις, δηλώσεις, βεβαιώσεις και δικαιολογητικά προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, αλλά και να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους, συμπεριλαμβανομένων των οικονομικών υποχρεώσεων προς το δημόσιο μέσω του διαδικτύου. Παρουσιάζονται έτσι νέες δυνατότητες για την αντιμετώπιση μίας σειράς άλλων παθογενειών του ελληνικού συστήματος, καθώς μέσα από απαραίτητες ηλεκτρονικές δασταυρώσεις θα μπορεί μελλοντικά να εντοπιστεί ευκολότερα, για παράδειγμα, η φοροδιαφυγή.

Μία από τις βασικές καινοτομίες του νομοσχεδίου αποτελεί επιπλέον η καθιέρωση της αυτεπάγγελτης ή κατ' αίτηση αναζή-

της εγγράφων που τηρούνται σε οποιοδήποτε δημόσιο φορέα. Τι σημαίνει αυτό με απλά λόγια; Ότι ο πολίτης δεν θα είναι πλέον υποχρεωμένος να συλλέξει ο ίδιος ένα σωρό από δικαιολογητικά προκειμένου να διεκπεραιώσει την υπόθεσή του, αλλά θα γίνεται αυτό πλέον από τις ίδιες τις δημόσιες υπηρεσίες.

Επιπλέον, ο περιορισμός της αυτοπρόσωπης επαφής του πολίτη με το δημόσιο υπάλληλο παύει να ευνοεί τα φαινόμενα παράνομης συνδιαλλαγής και διαφθοράς, διαδικασίες που παρουσιάζονται συχνά στις δημόσιες υπηρεσίες. Ενισχύει επίσης το αίσθημα της αξιοπιστίας και της διαφάνειας στη Δημόσια Διοίκηση.

Θα ήθελα στο σημείο αυτό να προλάβω έναν ενδεχόμενο προβληματισμό, ο οποίος διατυπώθηκε επανειλημμένα στη συζήτηση στην επιτροπή. Η δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας των πολιτών με το δημόσιο δεν καταργεί τη δυνατότητα αυτοπρόσωπης επαφής για όσους αδυνατούν να χρησιμοποιήσουν τις νέες τεχνολογίες για την επικοινωνία και τη συναλλαγή τους με τους φορείς του δημόσιου τομέα.

Πρόκειται ακριβώς για το δικαίωμα του πολίτη, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 5Α του Συντάγματος, το οποίο διασφαλίζει το παρόν νομοσχέδιο, προβλέποντας ότι τα φυσικά και νομικά πρόσωπα έχουν το δικαίωμα να επιλέγουν τον τρόπο επικοινωνίας και συναλλαγής τους με τους φορείς του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος νομοσχεδίου.

Σκοπός μας άλλωστε δεν είναι η θέσπιση ενός ανελαστικού πλαισίου ηλεκτρονικής επικοινωνίας, αλλά η ενθάρρυνση και η διευκόλυνση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας για όσους την επιλέγουν.

Να συμπληρώσω εδώ, ότι σε μία χώρα, όπως η Ελλάδα, με γεωγραφικές ιδιαιτερότητες λόγω των απομονωμένων και νησιωτικών περιοχών, η ψηφιακή τεχνολογία μπορεί με αποτελεσματικότητα να ενισχύσει την πρόσβαση όλων σε δημόσιες υπηρεσίες που αργότερα, εκτός από τη διοικητική εξυπηρέτηση, μπορεί να πάρει και άλλες μορφές, να παράσχει, για παράδειγμα, υπηρεσίες ηλεκτρονικής υγείας και σε άλλους τομείς.

Όλα αυτά μπορούν να αναβαθμίσουν την ποιότητα της ζωής για όλους, χωρίς αποκλεισμούς και να ενθαρρύνουν την υγιή επιχειρηματική δραστηριότητα, ιδιαίτερα τώρα που η ανάγκη για ανάπτυξη είναι μεγαλύτερη από ποτέ, καθώς και να δημιουργήσουν ερείσματα για ακόμα μεγαλύτερη αποκέντρωση.

Στην αποτελεσματικότητα του νομοσχεδίου συνεπικουρούν επιπλέον και οι βασικές καινοτομίες του, τις οποίες θα δούμε αναλυτικότερα στη συζήτηση επί των άρθρων.

Εν συντομία θα αναφέρω εδώ: την ισοδυναμία υπό προϋποθέσεις νομικής και αποδεικτικής ισχύος των ηλεκτρονικών εγγράφων, με έγγραφο που φέρει ιδιόχειρη υπογραφή και σφραγίδα, την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που συνδέει μονοσήμαντα και άρα, με ασφάλεια το περιεχόμενο του εγγράφου με το συγκεκριμένο πρόσωπο που το υπογράφει, το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο που δίνει για πρώτη φορά τη δυνατότητα σε φυσικά και νομικά πρόσωπα να ενημερώνονται ηλεκτρονικά τόσο για την πρωτοκόλληση, όσο και στη συνέχεια για την πορεία της υπόθεσής τους, καθώς και τις προηγμένες ρυθμίσεις για την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και την ασφάλεια των ψηφιακών συναλλαγών που αποτελούν ζητήματα ύψιστης σημασίας.

Οφέλη όμως, δεν προκύπτουν μόνο για τους πολίτες, αλλά και για το ίδιο το κράτος, καθώς απλουστεύονται οι διοικητικές λειτουργίες του δημόσιου τομέα και βελτιώνεται ο συντονισμός ανάμεσα σε φορείς, με αποτέλεσμα να γίνεται πιο ευέλικτη και αποδοτική η Δημόσια Διοίκηση, ενώ μειώνονται σημαντικά οι διοικητικές επιβαρύνσεις κατά περίπου 25%. Εκτιμάται μάλιστα ότι είναι εφικτό να εξοικονομηθούν περίπου 4 δισεκατομμύρια ευρώ κάθε χρόνο.

Προς την ίδια κατεύθυνση και σε μία προσπάθεια αφ' ενός για τη δημιουργία ενός πιο αποδοτικού και παραγωγικού κράτους κι αφ' ετέρου για την εξίσωση της μεταχείρισης των δημοσίων και ιδιωτικών υπαλλήλων, αυξάνονται σε σαράντα οι ώρες εργασίας των υπαλλήλων του δημοσίου, κάτι που επίσης, θα μελετήσουμε διεξοδικά στη συζήτηση επί των άρθρων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο δεν αποτρέπει βεβαίως το μαγικό ραβδί που θα μας επιτρέψει αύριο κιόλας να απαλλαγούμε από όλα τα δεινά της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης. Δεν υπάρχουν μαγικά ραβδιά για την εξυγίανση της Δημόσιας Διοίκησης. Υπάρχει μόνο σχεδιασμός και προγραμματισμός που ξεκινά από τη θέσπιση του νομικού πλαισίου.

Θα χρειαστεί να επανεξετάσουμε συνολικά τις οργανωτικές δομές του δημόσιου, να εκπαιδεύσουμε τους δημόσιους υπαλλήλους, να ενδυναμώσουμε την ψηφιακή και τεχνολογική κουλτούρα του πολίτη, γι' αυτό τονίσαμε εξ αρχής ότι η αποτελεσματικότητα του παρόντος νομοσχεδίου θα κριθεί στην πράξη από το επιχειρησιακό σχέδιο.

Καμμία αλλαγή ωστόσο δεν μπορεί να γίνει, αν δεν πραγματοποιήσουμε αυτό το πρώτο, αλλά πολύ σημαντικό βήμα: τη θέσπιση ολοκληρωμένου θεσμικού πλαισίου για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, εισηγητής της Μειοψηφίας, κ. Χρήστος Ζώης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΩΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθώντας κανείς τον εισηγητή της Πλειοψηφίας και εφόσον βεβαίως δεν έχει καμμία σχέση με το αντικείμενο, θα μπορούσε να καταλήξει σε ένα συμπέρασμα, ότι αφ' ης στιγμής ψηφίσει το Σώμα αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών και δημοσιευθεί ο νόμος στο φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, τα πράγματα στην Ελλάδα θα αλλάξουν ταχύτητα, τροχιά και θα απολαμβάνουμε αμέσως και ευθέως όλων των αγαθών και των καλών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Είναι όμως έτσι; Θέλω πριν απαντήσω για το αν είναι ακριβώς έτσι, να επισημάνω ότι και ο ίδιος ο κύριος Υπουργός τόσο πριν τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στην αρμόδια επιτροπή, αλλά και εντός της επιτροπής έδωσε περίπου την ίδια αίσθηση: ότι με αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία περίπου οργάνεται ένα χέρσο χωράφι κι ανοίγει ο δρόμος για κάτι το οποίο είχε ανάγκη βεβαίως η χώρα, αλλά έλειπε από τη χώρα.

Είναι όμως έτσι; Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το είπαμε και θα το επαναλάβουμε: Εμείς δεν πρόκειται να ψηφίσουμε επί της αρχής ένα σχέδιο νόμου το οποίο δημιουργεί τέτοιες εντυπώσεις και τόσες και τέτοιες προσδοκίες, χωρίς στην πραγματικότητα να ανταποκρίνεται στα όσα υπόσχεται.

Δεν πρόκειται με τη θετική μας ψήφο επί της αρχής -γιατί στα άρθρα βεβαίως θα εξειδικεύσουμε την ψήφο μας και θα την αιτιολογήσουμε- να παρέχουμε άλλοθι στην ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών για την απραξία και την αδράνεια της στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης επί είκοσι μήνες. Επί είκοσι μήνες δεν έχει συμβεί τίποτα σ' αυτόν τον τομέα. Επί είκοσι μήνες το Υπουργείο Εσωτερικών όχι μόνο δεν έκανε κάτι σ' αυτόν τον τομέα, αλλά ούτε ήρθε να συνεχίσει αυτά που βρήκε ανοιχτά και όφειλε να συνεχίσει.

Θέλει εισηγούμενο αυτό το σχέδιο νόμου σήμερα, να δώσει την αίσθηση και την εντύπωση στους Έλληνες πολίτες που μας ακούν ότι δεν έκανε προφανώς τίποτα, γιατί δεν υπήρχε το πλαίσιο για να κάνει κάτι και τώρα πια που ωρίμασε ο χρόνος και ήρθε η ώρα μπορεί να εισηγηθεί αυτό το οποίο έλειπε προκειμένου να βάλει τα πράγματα στο δρόμο τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι το σχέδιο νόμου για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση αποτελεί ένα άριστο σε επίπεδο εξαγγελιών και προθέσεων κείμενο, το οποίο όπως είπα και στην επιτροπή -και το επαναλαμβάνω και σήμερα- θα μπορούσε να αποτελεί το αντικείμενο, το περιεχόμενο και το κείμενο μιας διάλεξης σε πανεπιστημιακά αμφιθέατρα.

Με τι μπορεί να διαφωνήσει κανείς; Με πολύ λίγα. Πρόκειται για ένα γενικόλογό κείμενο καλών προθέσεων, που όμως δεν μπορεί να απαντήσει στα πραγματικά προβλήματα της εποχής και στα αιτήματα και της Δημόσιας Διοίκησης και της αγοράς - και αναφέρομαι σε αυτούς που εξειδικεύονται- αλλά και του χώρου της αυτοδιοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε καλέσει τον Υπουργό

Εσωτερικών κ. Ραγκούση την ημέρα που παραδίδαμε το Υπουργείο Εσωτερικών για να κάνει το αυτονόητο. Την ημέρα που παραδίδαμε το Υπουργείο Εσωτερικών, στις 6 Οκτωβρίου, του είχαμε ζητήσει να συνεχίσει τα έργα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης από εκεί που τα παρέλαβε. Δυστυχώς, ο κύριος Υπουργός άφησε να περάσουν είκοσι μήνες πριν κινηθεί και προσπαθεί να αιτιολογήσει αυτήν την απραξία του με το σχέδιο νόμου, το οποίο υποτίθεται ότι έλλειπε.

Ρώτησα αν είναι έτσι, αν έρχεται να νομοθετήσει στο κενό, αν έρχεται να φέρει κάτι το καινούργιο και νέο, κάτι το απτό για σήμερα και για αύριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Ραγκούσης μας ζητά να του παράσχουμε εξουσιοδότηση για την έκδοση εφτά προσδερικών διαταγμάτων, είκοσι έξι κοινών και μη κοινών υπουργικών αποφάσεων. Βεβαίως, θα πρέπει κοντά σε όλα τα άλλα να εκδοθούν και δύο πράξεις της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Και εμείς λέμε ότι όλα αυτά παρέχουν λίγη αισιοδοξία και για το χρόνο, αλλά και για τον τρόπο με τον οποίο επιχειρείται να εφαρμοστεί αυτή η πρωτοβουλία.

Και η ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών για να απαντήσει στις δικές μας αιτιάσεις, επικαλείται το πόσο καλά πάνε τα πράγματα σε έναν ανάλογο σχεδιασμό -βεβαίως μεγαλύτερου μεγέθους σε σχέση με αυτό, αλλά πάντως αναλόγου σχεδιασμού- και αναφέρεται στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ». Και λέει ο κύριος Υπουργός ότι με τον ίδιο τρόπο που προχωρήσαμε τα ζητήματα του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», θα προχωρήσουμε και τα ζητήματα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, με έναν ανάλογο οδικό χάρτη και με ένα επιχειρησιακό πρόγραμμα που θα υποστηρίξει την εφαρμογή του ζητούμενου.

Πρέπει να σας πω ότι σε εμένα, αλλά και σε όλους όσους έχουν ελάχιστη επαφή με τα ζητήματα της αυτοδιοίκησης -και της τοπικής και της Περιφερειακής- αυτές οι διαβεβαιώσεις μας δημιουργούν ακόμα περισσότερες επιφυλάξεις από τις αρχικές, αλλά και περισσότερο φόβο για το τι πραγματικά μπορεί να γίνει εάν ο κύριος Υπουργός επικαλείται τον τρόπο με τον οποίο κυλούν τα πράγματα στο θέμα του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», προκειμένου να εξηγήσει και να μας διαβεβαιώσει για το πώς θα πάνε τα πράγματα και στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Λέω, λοιπόν, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών αποσιωπά ότι υπάρχει ήδη την ώρα που μιλάμε η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ένα ρυθμιστικό δηλαδή πλαίσιο που αφορά στα ζητήματα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και το οποίο βρήκε έτοιμο και δεν αξιοποίησε.

Αναφέρω ενδεικτικά το ν. 3442/2004 για τις αυτεπάγγελτες ενέργειες της διοίκησης, για τη διεκπεραίωση υποθέσεων από τη διοίκηση, για τις ολοκληρωμένες διοικητικές συναλλαγές, τη νομοθετική ρύθμιση για την Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου -ν.3448/2006- τον Κανονισμό Πιστοποίησης της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου, την Υπουργική απόφαση στις 2-4-2007 για τον καθορισμό οργανικών μονάδων και για την παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3448/2006, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ για την εφαρμογή και χρήση ψηφιακής υπογραφής και κρυπτογράφησης στη Δημόσια Διοίκηση από τις 11-5-2007, το ν. 3536/2007 για τις αρμοδιότητες της υπηρεσίας Ανάπτυξης Πληροφορικής της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, αλλά και τις αιτήσεις μέσω τηλεφώνου και διαδικτύου. Επίσης, αναφέρω το ν.3731/2008 για την αυτοματοποίηση και τη διεκπεραίωση υποθέσεων από τη διοίκηση.

Υπάρχει, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια δουλειά που έχει γίνει, μια δουλειά αξιόλογη, μια δουλειά που επιχειρείται να απαξιωθεί και να προσπεραστεί ή και να αποσιωπηθεί εντελώς. Και ερωτώ το εξής: Γιατί ο Υπουργός Εσωτερικών δεν βρίσκει τη γενναιότητα νομοθετώντας να πατήσει πάνω σε αυτήν τη δουλειά, να την αξιολογήσει και να πάρει μπροστά και για την επόμενη ημέρα;

Η Κυβέρνηση ζητάει συνεχώς συναίνεση. Μα, αυτή η Κυβέρνηση αυτούς τους είκοσι μήνες έχει πάρει από την Αξιωματική Αντιπολίτευση τόσα «ΝΑΙ» όσα δεν έχει δώσει ποτέ Αξιωματική Αντιπολίτευση από το 1974 έως το 2011. Όμως, δεν μπορεί η συναίνεση να ζητείται με λευκή επιταγή, γιατί η συναίνεση προϋπο-

θέτει και γενναιότητα για να παραδεχθείς το πού άφησες τα πράγματα, το πού τα παρέλαβες, το τι έργο έχεις πάρει στα χέρια σου, όπως προϋποθέτει και να αποδεχθείς και τα δικά σου λάθη αυτό το εικοσάμηνο που οδήγησαν στην απαξίωση των έργων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Τι νόημα έχει σε σχέδιο νόμου η περιγραφή δυνατοτήτων ηλεκτρονικής επικοινωνίας, όταν αυτό ήδη πραγματοποιείται με την υποβολή ηλεκτρονικών δηλώσεων μέσω του TAXISNET ή από τα ΚΕΠ, με την παροχή εκατόν σαράντα συναλλαγών τρίτου και τέταρτου επιπέδου;

Έχει σημασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το σχέδιο νόμου αγνοεί πλήρως το θέμα της ψηφιακής υπογραφής για την έγκαιρη ηλεκτρονική ανταλλαγή εγγράφων μεταξύ των στελεχών του δημοσίου. Αυτά όχι μόνο έχουν θεσμοθετηθεί, αλλά έχουν ολοκληρωθεί και επιχειρησιακά με την έκδοση πενήντα χιλιάδων ψηφιακών πιστοποιητικών που διανεμήθηκαν σε δημόσιους υπαλλήλους τα προηγούμενα χρόνια.

Σήμερα ο κύριος Υπουργός δεν έχει πει κάτι για το γεγονός ότι η ισχύς αυτών των πιστοποιητικών έχει λήξει, χωρίς να έχει γίνει καμμία απολύτως ενέργεια αυτούς τους δεκαεννιά με είκοσι μήνες ούτε για την εκπαίδευση των υπαλλήλων -των χρηστών τους- αλλά ούτε και για την ανανέωσή τους.

Το σχέδιο νόμου αναφέρεται σε μία κεντρική δικτυακή πύλη. Πού είναι η γενναιότητα του Υπουργείου για να πει ότι αναφέρεται στον ΕΡΜΗ, ένα έργο το οποίο παρέλαβε από την προηγούμενη κυβέρνηση; Και ήταν ο Υπουργός κ. Ραγκούσης που παρέλαβε γι' αυτό το έργο το τρίτο βραβείο στη Σουηδία πριν από δύο χρόνια, το Νοέμβριο του 2009, σε μία αναγνώριση της αξίας και της σημασίας αυτού του έργου για τη Δημόσια Διοίκηση.

Αυτή είναι η υποδομή την οποία βρήκε η Κυβέρνηση και την οποία αποσιωπά και κάνει προσπάθειες να απαξιώσει, δίνοντας την εντύπωση ότι μόλις τώρα αρχίζει να χτίζεται κάτι στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2004 η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας προσερχόμενη τότε στο Υπουργείο Εσωτερικών, διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ήταν ένα γράμμα στην εξώπορτα του Υπουργείου και καταβλήθηκαν σοβαρές προσπάθειες με ευτυχές αποτέλεσμα, ώστε να κερδίσουμε 630.000.000 ευρώ για το επιχειρησιακό πρόγραμμα της Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Για πρώτη φορά το Υπουργείο Εσωτερικών -τριάντα χρόνια η χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση- μπορούσε, επιτέλους, να χτίσει προς ένα στόχο μιας διοικητικής μεταρρύθμισης έχοντας τα εργαλεία και τα εφόδια.

Γιατί αποσιωπώνται όλα αυτά; Γιατί, κύριε Υπουργέ, δεν έχετε τη γενναιότητα να αναγνωρίσετε, να εξηγήσετε και να δώσετε τη δέουσα αξία και σημασία στο έργο που παραλάβατε; Γιατί το αποσιωπάτε;

Όμως, εδώ υπάρχουν και κάποια άλλα ζητήματα, τα οποία μας βάζουν σε σκέψεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα θέσω υπ' όψιν σας για να το αξιολογήσετε ένα θέμα, το οποίο είναι τουλάχιστον περίεργο, αν όχι κωμικό. Το αφήνω, λοιπόν, στην κρίση σας. Ακούστε τις ημερομηνίες: Με πράξη Υπουργικού Συμβουλίου στις 28 Απριλίου που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως -αργότερα θα καταθέσω την Εφημερίδα στα Πρακτικά- συγκροτείται επιτροπή πληροφορικής και επικοινωνιών και της ανατίθενται ιδιαίτερα σημαντικές αρμοδιότητες για το στρατηγικό σχεδιασμό της πολιτείας σε θέματα τεχνολογιών, πληροφορικής και επικοινωνιών, αλλά και για την παρακολούθηση και υλοποίηση των σχετικών έργων και για την εφαρμογή των σχετικών νόμων. Στις 28 του μηνός κατατίθεται στη Βουλή το σχέδιο νόμου για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Η συζήτηση έρχεται στην επιτροπή στις 3 Μαΐου. Το φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως που δημοσιεύει τη σχετική πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου εκδίδεται στις 4 Μαΐου.

Προσέξτε τι απόλυτος συγχρονισμός για δύο πρωτοβουλίες οι οποίες αναφέρονται στο ίδιο ουσιαστικά αντικείμενο, έχουν επεξεργαστεί το ίδιο χρονικό διάστημα, αλλά αυτά τα κείμενα δεν έχουν καμμία σχέση το ένα με το άλλο! Ο συντάκτης του ενός κειμένου είτε αγνοεί την ύπαρξη του άλλου είτε σκόπιμα

επιχειρεί να δημιουργήσει δύο παράλληλες διοικητικές δομές που μόνο δυσλειτουργία και κόστος θα επιβάλουν στη Δημόσια Διοίκηση και στην κοινωνία.

Επίσης, την ίδια στιγμή για το ίδιο αντικείμενο συγκροτείται μία επιτροπή γενικών διευθυντών υπό τον Υπουργό Εσωτερικών και μια άλλη επιτροπή γενικών γραμματέων υπό τον Πρωθυπουργό και μάλιστα χωρίς να λαμβάνεται καμμία πρόνοια διευκρίνισης των ορίων των αρμοδιοτήτων της μίας επιτροπής έναντι της άλλης.

Και εγώ λέω: Αυτή η εικόνα παραπέμπει σε σοβαρή λειτουργία της Κυβέρνησης; Αυτή η εικόνα απηχεί τη σπουδαιότητα, τη σημασία και το κύρος που πρέπει να περιβάλλει κατά τα άλλα τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών;

Εδώ δυο πράγματα συμβαίνουν: Είτε υπάρχει τεράστια προχειρότητα και σε αυτόν τον τομέα όπως και σε όλα τα άλλα είτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαπιστώνουμε τη συνύπαρξη δύο αλληλοσπαρασσόμενων φατριών που η καθεμία χωριστά επιχειρεί να υλοποιήσει τις δικές της πολιτικές.

Δεν έχω το χρόνο να αναφερθώ αυτήν την ώρα περισσότερο στα άρθρα και στις λοιπές διατάξεις. Θα το κάνω μιλώντας επί των άρθρων. Κρατώ, όμως, ένα γενικότερο σχόλιο: Εάν ο κύριος Υπουργός και οι συνεργάτες του πίστευαν ότι αυτό το σχέδιο νόμου είναι η «λυσία λίθος» για να προχωρήσουν τα θέματα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και για να μπούμε στη νέα εποχή, όφειλε να περιβάλει με το ανάλογο κύρος αυτή τη συζήτηση και όχι να εισάγει ταυτόχρονα με το ζήτημα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης πλήθος άλλων διατάξεων -θα μου επιτρέψετε να πω- με έναν τρόπο λίγο «κουτοπόνηρο». Γιατί θα μπορούσε να ενσωματώσει το περιεχόμενο των τριών τροπολογιών στο σχέδιο νόμου και να τα συζητήσουμε ως μία ενότητα και όχι ξεχωριστά ως τροπολογίες, μιας και όλες οι τροπολογίες είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αντιλαμβάνεται, λοιπόν, ο κύριος Υπουργός υποσυνείδητα ότι ο πρώτος που αποδίδει το πραγματικό αντίκρισμα του σχεδίου νόμου είναι ο ίδιος. Θα έπρεπε να συζητάμε μόνο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Δεν το έκανε. Φέρνει οκτώ λοιπές διατάξεις και άλλα δεκατέσσερα άρθρα μέσα σε τρεις τροπολογίες για ζητήματα τεράστιας σημασίας και αξίας: Άλλες είναι εμβαλωματικές, που αφορούν στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», άλλες που αφορούν μετατάξεις προσωπικού, άλλες που αφορούν -αν θέλετε- γενικότερα τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να λειτουργεί και να αποδίδει το προσωπικό της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να πω ότι προχειρότητα χαρακτηρίζει τη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία. Μικρή η αξία και η εμβέλεια της πρωτοβουλίας για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Αδύναμος ο χρόνος και ο τρόπος εφαρμογής της. Μεγάλες προσδοκίες. Πενιχρά αποτελέσματα. Το κυριότερο, υποβάθμιση της συζήτησης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, δεδομένου ότι υπάρχουν σε αυτό το σχέδιο νόμου πλήθος άλλων σοβαρών διατάξεων.

Κυρία Υπουργέ, κλείνοντας εγώ θα σας παρακαλούσα, θα σας προσκαλούσα και θα σας καλούσα, όταν πάρετε τη θέση σας στο Βήμα αυτό, να τοποθετηθείτε, αν έχετε ένα σχέδιο πρόχειρο -κατά πώς φαίνεται κάτι έχετε στο μυαλό σας, αλλά δεν μας το λέτε και το φέρνετε γύρω-γύρω- για το πώς σκέφτεστε τη Δημόσια Διοίκηση της επόμενης ημέρας.

Θα σας παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, ακόμη μια φορά, αντί να πληροφορούμαστε από τα μέσα ενημέρωσης μεγάλης σημασίας και αξίας σκέψεις, προτάσεις και ιδέες για το πώς σκέφτεστε, να επιδομηθείτε το προσωπικό του δημοσίου και τη τύχη του επιφυλάσσετε, να το κάνετε εδώ μέσα. Εδώ! Εδώ πρέπει να γίνεται η συζήτηση και να αρθρώνεται ο διάλογος! Εδώ πρέπει να δέχετε τη «βάσανο» των ερωτήσεων και του ελέγχου!

Πείτε μας, κύριε Υπουργέ, επιτέλους, όχι μόνο το σχέδιο σας, αλλά και την αλήθεια! Όχι αλήθεια σε φέτες! Όχι αλήθεια σε δόσεις! Όχι τη μέθοδο της «σαλαμοποίησης»! Τι θα κάνετε με τους δημοσίου υπαλλήλους; Τι θα κάνετε με τους υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου; Τι θα κάνετε με εκατοντάδες χιλιάδες κόσμο, για τον οποίο σπέρνετε τρόπο και φόβο σε καθημερινή βάση, χωρίς να λέτε τι έχετε κατά νου να κάνετε, ποιο είναι το σχέδιό σας, πώς θέλετε να λειτουργήσει η Δημόσια

Διοίκηση, πώς θα αξιοποιήσετε το προσωπικό;

Πρόκειται για μια συζήτηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οποία γίνεται παράλληλα με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, δηλαδή με τη δυνατότητα που έχει η πολιτεία, αξιοποιώντας τη σύγχρονη τεχνολογία να βάλει το δημόσιο να δουλέψει πιο παραγωγικά, πιο αποδοτικά, πιο αποτελεσματικά. Την ίδια ώρα κανείς δεν γνωρίζει ποιοι και σε ποιο χρόνο θα εφαρμόσουν αυτό το πρόγραμμα.

Όλοι, κύριε Υπουργέ, περιμένουν στη Βουλή να πείτε τι θα κάνετε με αυτό το προσωπικό, το οποίο εκτός όλων των άλλων θα κληθεί να εφαρμόσει και το νόμο σας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και για την ανοχή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Βέρα Νικολαΐδου.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Καλό είναι να ακούσουμε από τον Υπουργό τι θα κάνει και τι μέτρα θα παρθούν, αλλά καλό θα ήταν να ακούγαμε και από τα δύο κόμματα, που κυβερνούν τουλάχιστον τα τελευταία τριάντα-τριάντα πέντε χρόνια, γιατί η Δημόσια Διοίκηση έφθασε σε αυτήν τη σημερινή κατάσταση. Έρχεστε τώρα με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, σαν να είναι το μαγικό φάρμακο επί παντός επιστητού, με πολλές υποσχέσεις ότι όλα θα διορθωθούν.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εμείς είμαστε θετικοί στις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών και στις δυνατότητες που δίνουν. Η χρήση τους, όμως, δεν είναι γενική, αλλά ειδική. Η ίδια η ιστορική πείρα αποδεικνύει πως η χρήση των τεχνολογικών και επιστημονικών επιτευγμάτων δεν είναι ουδέτερη, αλλά εξαρτάται από το κοινωνικοπολιτικό πλαίσιο στο οποίο εφαρμόζονται και από τον τελικό σκοπό για τον οποίο εφαρμόζονται.

Στον καπιταλισμό η πείρα μέχρι τώρα λέει ότι οι τεχνολογίες πληροφορικής δεν αξιοποιήθηκαν, για να μειωθεί ο εργασμός χρόνος, αλλά για να αυξηθεί η κερδοφορία των επιχειρήσεων.

Το σχέδιο νόμου ξεκινάει με βασική θέση ότι τα προβλήματα του δημοσίου τομέα, η γραφειοκρατία και η ταλαιπωρία των πολιτών σχετίζονται και παράγονται από δύσκαμπτες δομές, από τον κακό τρόπο οργάνωσης, από κακούς δημόσιους υπαλλήλους. Γιατί δεν μπορώ, βέβαια, να επαναλάβω την έκφραση του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Έτσι, η χρήση νέων τεχνολογιών θα λύσει αυτά τα προβλήματα. Στην πραγματικότητα η γραφειοκρατία και η ταλαιπωρία των εργαζομένων από το δημόσιο εκφράζουν τον ταξικό χαρακτήρα του κράτους. Αποτυπώνουν ένα κράτος που λειτουργεί για τις ανάγκες των μονοπωλίων.

Στη βάση αυτή εμείς τοποθετηθήκαμε αρνητικά και γι' αυτό καταψηφίσαμε το νομοσχέδιο επί της αρχής, αφού πρόκειται για ένα νομοσχέδιο εντυπωσιασμού, ένα νομοσχέδιο ενσωμάτωσης, με στόχο να αποκρύψει τον ταξικό χαρακτήρα του κράτους, να κρύψει τις πραγματικές αιτίες της γραφειοκρατίας και της διαφθοράς.

Η υιοθέτηση νέων μορφών -«ηλεκτρονική διακυβέρνηση» στην προκειμένη περίπτωση- που δεν θίγουν το περιεχόμενο απλώς θα μεταβάλουν την απάτη και τη διαφθορά σε ηλεκτρονική.

Επομένως, το εάν ένα κράτος είναι φιλικό ή ανοικτό προς τους εργαζόμενους, όπως θέλει να ισχυρίζεται η Κυβέρνηση, σχετίζεται με τον προσανατολισμό και τις πολιτικές που εφαρμόζει. Ακόμη και εάν υποθέσουμε ότι η περίφημη «ηλεκτρονική διακυβέρνηση» δουλέψει ρολόι, αυτό δεν θα αλλάξει σε τίποτα τον προσανατολισμό του, που κόβει μισθούς και συντάξεις, καταποντίζει τη δημόσια υγεία, αποκλείει νήπια από την προσχολική αγωγή, βάζει «χαράτσια» ακόμη και στον αέρα που αναπνέουμε. Βέβαια, χθες μετά την τελευταία συζήτηση στο EUROGROUP αυτό που μας περιμένουν, αυτά που περιμένουν τους εργαζόμενους νομίζω πως όχι απλώς μπορούμε να τα φανταστούμε, αλλά ξέρουμε τι θα ακολουθήσει. Ένα είναι σίγουρο: Οι εργαζόμενοι δεν θα καθίσουν με σταυρωμένα χέρια, αλλά ότι θα πρέπει να οργανώσουν την πάλη τους, για να ανατρέψουν όλη αυτήν την κατάσταση.

Από τη μία, λοιπόν, κόβει τα πάντα και από την άλλη μοιράζει

φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές, προνόμια και ζεστό χρήμα σε τράπεζες, σε εφοπλιστές και κάθε είδους μεγαλοεπιχειρηματίες.

Μήπως άλλαξε ο βαθιά αντιλαϊκός χαρακτήρας των κυβερνητικών νομοσχεδίων, επειδή, για παράδειγμα, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ εκθέτει τα νομοσχέδια για ένα διάστημα στην ηλεκτρονική διαβούλευση πριν τα φέρει στη Βουλή; Το αντίθετο. Το ΠΑΣΟΚ πιστεύουμε ότι θα μείνει στην ιστορία σαν το κόμμα εκείνο υλοποίησε –ιδιαίτερα την τελευταία περίοδο και σε όλες τις προηγούμενες, όπως και η Νέα Δημοκρατία, αλλά τώρα μιλάμε για αυτήν την περίοδο που ζούμε- τις πιο βάρβαρες, αντιλαϊκές πολιτικές του κεφαλαίου σε βάρος του λαού, εφαρμόζοντας την περίφημη «ηλεκτρονική δημοκρατία». Ηλεκτρονική ή όχι αυτή η δημοκρατία είναι η δικτατορία των μονοπωλίων σε βάρος των συμφερόντων της λαϊκής πλειοψηφίας.

Ένα δεύτερο και πολύ σοβαρό ζήτημα που περιέχει το νομοσχέδιο, είναι η υιοθέτηση μέσα στο πλαίσιο που το διέπει της διάταξης για την αύξηση του χρόνου εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων, χωρίς πληρωμή των επιπλέον αποδοχών. Αυτό πραγματικά αποδεικνύει τη στόχευση του νομοσχεδίου και μόνο αυτό –το έχουμε ξαναπεί και το επαναλαμβάνουμε- είναι λόγος για να καταψηφιστεί απ' όλους το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Βέβαια, επικαλείσθε κατά κόρον, την εξίσωση ωρών εργασίας του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Έ, ας σταματήσει, επιτέλους, η υποκρισία, γιατί εάν, πράγματι, θέλετε την ισονομία, θα είχατε λύσει μια σειρά από πιο απλά ζητήματα.

Υπενθυμίζουμε τη μεγάλη ανισότητα μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού τομέα που υπάρχει στις γυναίκες με την άδεια τοκετού. Είναι τέσσερις μήνες στον ιδιωτικό τομέα και ένας χρόνος στο δημόσιο. Τακτοποιήστε το ζήτημα, λοιπόν, προς το θετικότερο και όχι προς το αρνητικότερο. Εσείς έρχεστε και θέλετε να υλοποιήσετε το δεύτερο.

Αυτή, όμως, η ρύθμιση, κυρίες και κύριοι Βουλευτές και κύριοι του κυβερνώντος κόμματος, είναι καθαρός εκβιασμός της Κυβέρνησης προς όλους τους εργαζόμενους του ιδιωτικού τομέα. Με αυτόν τον τρόπο οι εργαζόμενοι στο εργοστάσιο, στην επιχείρηση, στο μαγαζί, σε κάθε τόπο δουλειάς, θα αποδέχονται και δεν θα αντιδρούν στις πενήνχρες αμοιβές, στη δουλειά χωρίς ασφάλιση, στο διευθετημένο ωράριο. Επιπλέον, οι εργαζόμενοι θα δέχονται την όποια μορφή εργασίας απαιτεί ο εργοδότης για την αύξηση της κερδοφορίας του.

Μία βόλτα σε οποιοδήποτε νοσοκομείο της χώρας θα σας πείσει. Εάν μιλήσετε με τις γυναίκες εργαζόμενες στα περιβόητα ιδιωτικά συνεργεία καθαριότητας και τις ρωτήσετε πόσες ώρες δουλεύουν, πόσο πληρώνονται και τι τις βάζει ο εργοδότης να υπογράψουν –και αυτό σε γνώση της κάθε διοίκησης του νοσοκομείου και είναι σίγουρο και της Κυβέρνησης- θα δείτε ότι είναι μία πραγματικότητα που πρέπει να κάνει όλους να ντρέπονται. Δουλεύουν σε απάνθρωπες συνθήκες χωρίς επίδομα ανθυγιεινής εργασίας παίρνοντας 400 με 450 ευρώ και στην καλύτερη των περιπτώσεων, όταν έχουν πολλά χρόνια, γύρω στα 600 ευρώ. Είναι τρομοκρατημένες ότι μπορεί να τις διώξουν, εάν μιλήσουν και φοβούνται ακόμη και να σε κοιτάξουν τις περισσότερες φορές. Πηγαίνετε, λοιπόν, ρωτήστε και ασχοληθείτε με αυτήν την κατηγορία των εργαζομένων και θα δείτε εάν το νομοσχέδιο αυτό δεν θίγει περισσότερο και τον ιδιωτικό τομέα με την τρομοκρατία που υπάρχει σε όλους τους χώρους δουλειάς.

Το νομοσχέδιο, όπως καθαρά αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση και όπως καθαρά προδιαγράφεται βέβαια και από τα αντίστοιχα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θέλει πρώτα και κύρια να εξυπηρετήσει τους μεγαλοεπιχειρηματίες. Πείτε το καθαρά. Θέλει να διευκολύνει τους λεγόμενους επενδυτές, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται. Εντάσσεται στη γενικότερη λογική του fast track, ξεπουλήματος της δημόσιας υπηρεσίας σε ιδιώτες. Η μεγάλη πλειοψηφία του λαού, που ταλαιπωρείται και από τα ζητήματα γραφειοκρατίας, όχι μόνο δεν θα ωφεληθεί γιατί, όπως δείχνουν και τα στοιχεία που αναφέρθηκαν, δεν έχει πρόσβαση στο ίντερνετ, ούτε εξοικείωση με τις νέες τεχνολογίες.

Αλήθεια μπορείτε να σκεφθείτε έναν άνεργο τι τον απασχολεί; Εάν θα χάσει χρόνο πηγαίνοντας μια, και δύο και τρεις φορές, λόγω γραφειοκρατίας, για να εισπράξει το επίδομα ανεργίας, ή

εάν τελικά θα πάρει επίδομα ανεργίας, που κάθε φορά δυσκολεύετε ακόμα περισσότερο την κατάσταση, αυξάνετε τον αριθμό των ενσήμων και αποκλείετε μία σειρά ανέργους; Καταλαβαίνουμε ότι το δεύτερο είναι αυτό που τον απασχολεί και όχι μόνο εάν θα ταλαιπωρηθεί λόγω γραφειοκρατίας.

Αλήθεια, οι μετανάστες, που βασανίζονται με τις διαδικασίες έκδοσης και ανανέωσης των αδειών παραμονής τους και που πληρώνουν ποσά όχι μόνο στο δημόσιο με τα παράβολα αλλά, όπως ξέρετε, και στους γνωστούς δικηγόρους με τις υπηρεσίες που προσφέρουν ή που δήθεν προσφέρουν αρκετές φορές, μετανάστες που δεν γνωρίζουν τη γλώσσα και τις διαδικασίες, πώς θα εξυπηρετηθούν αυτοί καλύτερα; Σας απασχόλησαν καθόλου όλα αυτά τα προβλήματα; Δεν έχετε κάνει καμμία αναφορά ούτε στα κείμενα, αλλά ούτε στις μέχρι τώρα τοποθετήσεις σας.

Ένας άλλος στόχος του κυβερνητικού νομοσχεδίου και των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τον οποίο συμφωνούν βέβαια απόλυτα και η Νέα Δημοκρατία και τα άλλα κόμματα του κεφαλαίου, είναι η μείωση των εργαζομένων στο δημόσιο μέσα από την ευρεία εφαρμογή των ηλεκτρονικών μέσων, αλλά και από την αύξηση του ωραρίου εργασίας.

Θα αναφερθούμε εκτενέστερα βέβαια, κατά τη συζήτηση των άρθρων, αλλά θέλω να πω ότι εμείς δεν μένουμε στο εάν είναι ρεαλιστικό, για παράδειγμα, ή φανταστικό το νούμερο των σαράντα πέντε χιλιάδων λιγότερων θέσεων δημοσίων υπαλλήλων, παρ' ό,τι δεν μιλάτε για σαράντα πέντε χιλιάδες. Ο στόχος σας είναι για μείον διακόσιες χιλιάδες με διακόσιες πενήντα χιλιάδες στο συνολικό αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων. Έχετε –φαίνεται- μία ιεράρχηση, πηγαίνετε σταδιακά και πετάξατε κατ' αρχήν, τις σαράντα πέντε χιλιάδες θέσεις.

Εμείς, λοιπόν, δεν στεκόμαστε στο νούμερο, εάν είναι πραγματικό, αλλά καταγγέλλουμε τη βάρβαρη και ανάγνητη πολιτική σας, που όχι μόνο αδιαφορεί, αλλά επιπλέον θριαμβολογεί που τόσες χιλιάδες άνθρωποι θα μείνουν άνεργοι, έτσι όπως θριαμβολογήσατε για την απόλυση των συμβασιούχων ή των εργαζομένων με «STAGE», αντί να τους μονιμοποιήσετε και να δώσετε πλήρη εργασιακά δικαιώματα σε αυτούς τους εργαζόμενους.

Αποδεικνύεται για πολλοστή φορά, ότι στον καπιταλισμό οι ανθρώπινες επιστημονικές κατακτήσεις στον τομέα των νέων τεχνολογιών –με τις οποίες επαναλαμβάνουμε ότι εμείς συμφωνούμε- αντί να αξιοποιούνται για τη μείωση του εργασιμου χρόνου και την αύξηση του ελεύθερου χρόνου, αντί να αξιοποιούνται προς όφελος των εργαζομένων και να καλύπτουν τις σημερινές σύγχρονες ανάγκες τους, αξιοποιούνται σαν εργαλείο κατάργησης θέσεων εργασίας και αύξησης της ανεργίας. Τα ποσοστά της ανεργίας όχι απλά είναι ανησυχητικά, αλλά ξέρετε ότι έχουν ξεπεράσει το 15,9%. Αυτά είναι τα επίσημα στοιχεία και μπορεί κανείς να φανταστεί ποια είναι η πραγματικότητα.

Απ' ό,τι φαίνεται, βέβαια, ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» σας διευκολύνει σε αυτήν την κατάργηση των θέσεων εργασίας και δεν είναι τυχαίο το ότι περάσατε τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» πριν από αυτό το νομοσχέδιο, διότι τώρα έχουμε αρχίσει πλέον και ακούμε από αριστερά και δεξιά διάφορους δημάρχους, μετά τις τελευταίες εκλογές, να λένε ότι έχουν πλεονάζον προσωπικό και δεν ξέρουν τι θα το κάνουν. Η πραγματικότητα είναι ότι λόγω της οικονομικής κατάστασης –που επίσης, ευθύνησε και είναι διαχρονική η ευθύνη των δύο μεγάλων κομμάτων- οι δήμοι έχουν φτάσει σε αυτήν την κατάσταση, επειδή ακριβώς εσείς οι ίδιοι παρανοείτε και δεν εφαρμόζετε τους νόμους του αστικού κράτους που έχετε ψηφίσει.

Από την άλλη, μιλάμε για πλεονάζον προσωπικό, όταν η πραγματικότητα είναι ότι οι περισσότεροι δήμοι και νομαρχίες έχουν έλλειψη προσωπικού και γι' αυτό ακριβώς έχουν τους συμβασιούχους και τις διάφορες άλλες μορφές συμβάσεων για να καλύψουν τα κενά. Πού το βρήκαν, λοιπόν, αυτό το πλεονάζον προσωπικό; Μπορεί να υπάρχει σε ορισμένες περιπτώσεις, αλλά είναι σίγουρα απειροελάχιστες μπροστά στην πραγματικότητα. Ποιος είναι αυτός που θα χαρακτηρίσει το προσωπικό ως πλεονάζον; Με τι κριτήρια, όταν το μοναδικό κριτήριο που βάζετε εσείς είναι το οικονομικό. Μιλάτε για οικονομικό εξορθολογισμό, να κάνετε οικονομία για να συγκεντρωθούν έσοδα. Στο όνομα του χρέους και της τρόικας κάνετε οικονομία από παντού. Δεν

υπάρχει κανένα σοβαρό κριτήριο, θα έλεγα.

Και όχι μόνο το χαρακτηρίζετε πλεονάζον, αλλά έχετε ήδη ξεκινήσει τις μετατάξεις και το φέρντε μέσα από τις τροπολογίες, που πραγματικά συμφωνώ με το συνάδελφο κ. Ζώη, ότι η κάθε μία αποτελεί και ένα μικρό νομοσχέδιο. Προχωράτε, λοιπόν, σε υποχρεωτικές μετατάξεις του πλεονάζοντος προσωπικού μεταξύ μονίμων και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, από δήμους σε άλλους δήμους και αντίστροφα. Είναι λεπτομέρειες, που ίσως προλάβουμε να τις πούμε αύριο.

Εμείς σαν κόμμα στις μετατάξεις και στις αποσπάσεις, εάν είναι οικειοθελείς, θα συμφωνήσουμε. Στις υποχρεωτικές δεν συμφωνούμε, διότι αναγκάζονται οι εργαζόμενοι να αλλάξουν τον τρόπο ρύθμισης της ζωής τους και μάλιστα σε ορισμένους νησιωτικούς δήμους φαίνεται ότι μπορεί να μετακινούνται από νησί σε νησί. Μα, μιλάμε σοβαρά; Είναι δυνατόν κάποιος να προσπαθεί να οργανώσει τη ζωή του σ' ένα σημείο και μετά από ένα διάστημα να πρέπει να πάει κάπου αλλού; Είναι τραγικές οι δυνατότητες που δίνονται μέσα από τις τροπολογίες, που δεν είναι τροπολογίες. Είστε αναγκασμένοι –θα μπορούσατε να τις είχατε ενσωματώσει- και τις φέρντε δήθεν σαν τροπολογίες.

Ένα επίσης, σοβαρό ζήτημα που έρχεται και που χρόνια το παλέψαμε μέσα από την τοπική αυτοδιοίκηση είναι το γεγονός ότι έρχεσθε πλέον και ανοίγετε πόρτες, παράθυρα και κερκόπορτες για την ιδιωτικοποίηση της καθαριότητας. Αυτό είναι από τα πιο σοβαρά ζητήματα. Το περνάτε μέσα από την τροπολογία για να μην το πάρουν είδηση πολλοί.

Έχετε έναν τίτλο: «Σύναψη δημόσιων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας». Δεν προσλαμβάνεται μόνιμο προσωπικό. Το φέρντε δήθεν για να καλύψετε προβλήματα ορεινών και νησιωτικών δήμων και αφήνετε τη δυνατότητα αυτή στις αποφάσεις δημοτικών συμβουλίων, όπου υπάρχουν ανάγκες και τέτοιες ανάγκες χαρακτηρίζετε στις τουριστικές περιοχές.

Εμείς σας λέμε ξεκάθαρα ότι κάθε φορά που θα γίνονται κινητοποιήσεις των εργαζομένων στην καθαριότητα, τα ιδιωτικά συνεργεία –εκτός από το στρατό που αναγκάζεται να δουλέψει στην καθαριότητα- θα ασχολούνται με την καθαριότητα. Με αποφάσεις συμβουλίου θα ιδιωτικοποιηθεί το θέμα της καθαριότητας και θα υπάρχει αυτό το περιβόητο μεικτό σύστημα, το οποίο δυστυχώς το κάνετε με τις πλάτες και της ΚΕΔΚΕ, δηλαδή με τους δημάρχους που στηρίζονται από το ΠΑΣΟΚ, τη Νέα Δημοκρατία και το ΣΥΡΙΖΑ.

Τέλος, ένα πολύ σοβαρό ζήτημα είναι και το ζήτημα της ουσιαστικής προστασίας των προσωπικών δεδομένων που, παρ' όλη την επίκλησή τους με τη μορφή ευχολόγιου στο νομοσχέδιο, δεν εξασφαλίζεται καθόλου ειδικά μέσα στο σημερινό διεθνές και εσωτερικό πλαίσιο, ένα πλαίσιο που έχει κάνει το φακέλωμα, την ηλεκτρονική παρακολούθηση της ζωής των εργαζομένων και την ανταλλαγή και επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων από κάθε είδους εθνικές ή διεθνικές κρατικές αλλά και ιδιωτικές υπηρεσίες, βασικό μέσο παρακολούθησης, χαφιεδισμού και χειραγώγησης.

Στο όνομα της αντιμετώπισης της τρομοκρατίας, αλλά και κάθε είδους απειλών για το οικονομικό και πολιτικό σύστημα, εκατομμύρια άνθρωποι σήμερα σ' όλο τον κόσμο και στη χώρα μας –που συμμετέχει σ' όλους τους ιμπεριαλιστικούς οργανισμούς, τους μηχανισμούς και τις βάσεις δεδομένων τους- είναι φακελωμένοι και έκθετοι σε κάθε είδους κρατικές υπηρεσίες, μυστικές ή φανερές, αλλά και σε ιδιωτικές εταιρείες, ασφαλιστικές για παράδειγμα και εργοδοτικές οργανώσεις, που μπορούν να γνωρίζουν ανά πάσα στιγμή την πολιτική ή συνδικαλιστική δράση ενός εργαζόμενου μέχρι τις σοβαρές ασθένειες του ίδιου ή της οικογένειάς του.

Έτσι και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων στο συγκεκριμένο κοινωνικοοικονομικό και πολιτικό σύστημα οι νέες τεχνολογίες από μέσο απελευθέρωσης των ανθρώπινων ικανοτήτων και διευκόλυνσης της ζωής και επικοινωνίας των εργαζομένων γίνονται μέσο χειραγώγησης και καταστολής. Εδώ, βέβαια βοηθάει και η Συνθήκη του Μάαστριχτ που την έχετε ψηφίσει όλοι εκτός από το ΚΚΕ, όπου εκεί είναι τα πάντα ανοιχτά και στη διάθεση όλων.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Όχι όλοι.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Δεν ήσασταν ακόμη, κύριε συνάδελφε, εδώ. Θα σας δούμε στην πορεία.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: Θα μας δείτε.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Το ηλεκτρονικό φακέλωμα εξυπηρετεί και μια σειρά άλλων μέτρων της Κυβέρνησης, όπως η κάρτα του πολίτη, η φοροκάρτα, η παρακολούθηση του διαδικτύου...

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ: (Δεν ακούστηκε).

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μη διαμαρτύρεστε, μπορεί να ήσασταν σε άλλο κόμμα, αλλά το κόμμα που σήμερα πρεσβεύετε, δεν υπήρχε.

Όταν εμείς, σαν Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, τα λέγαμε αυτά εδώ και χρόνια, μας κατηγορούσατε ως οπισθοδρομικούς, που δεν θέλουμε δήθεν τον εκσυγχρονισμό. Τώρα έρχονται επίσημες αποκαλύψεις για τους κινδύνους από το facebook και τα υπόλοιπα λεγόμενα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Για όλους αυτούς τους λόγους, πολύ συνειδητά καταψηφίσαμε, γιατί καταλαβαίνουμε ότι η κατάσταση θα χειροτερεύει ακόμη περισσότερο με τα υπόλοιπα νομοσχέδια που έπονται αυτού, όπως είναι το νομοσχέδιο για το ενιαίο μισθολόγιο και άλλα.

Ένα είναι σίγουρο, ότι οι εργαζόμενοι δεν θα μείνουν με σταυρωμένα τα χέρια. Εσείς σαν Κυβέρνηση, αλλά και τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας, αυτό που προσπαθείτε να καλλιεργήσετε είναι ο φόβος και το γεγονός ότι δήθεν οι αγώνες δεν έχουν αποτέλεσμα. Είναι σίγουρο ότι οι εργαζόμενοι με τη πάλη τους θα απεγκλωβιστούν από αυτό το πλαίσιο και θα προχωρήσουν μέχρι την ανατροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής τριάντα μαθητές και μαθήτριες και πέντε εκπαιδευτικοί από το 5ο Δημοτικό Σχολείο Κέρκυρας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κολοκοτρώνης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι απορίας άξιο το γεγονός πως σε μια τόσο σημαντική και αναγκαία μεταρρύθμιση, όπως η προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σ' όλο το εύρος του δημόσιου τομέα, κατάφερε η Κυβέρνηση να έχει απέναντί της όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, για διαφορετικούς λόγους ίσως.

Υπάρχει κανείς μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα που να μην επιθυμεί τη μείωση της γραφειοκρατίας, την πάταξη της διαφθοράς στο δημόσιο, την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες; Η Κυβέρνηση, όμως, στην προσπάθειά της να καλύψει το χαμένο χρόνο έχει ταυτίσει το επιθυμητό με το εφικτό, θεωρώντας ότι με την προώθηση και ευρεία εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στο δημόσιο, αυτό και μόνο αρκεί ώστε να βάλει τάξη στο γραφειοκρατικό χάος.

Η μη ορθολογική, κατά την άποψή μας, προσέγγιση της Κυβέρνησης σ' αυτό το ιδιαίτερο ενδιαφέροντος νομοσχέδιο είναι αυτή που μας αναγκάζει να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής ως μη ρεαλιστικό, διότι δεν αντιμετωπίζει τα πρωτογενή αίτια και δεν αναδιοργανώνει τις δομές που συντηρούν και αναπαράγουν την αναποτελεσματικότητα και τη χαοτική κατάσταση που επικρατεί στη Δημόσια Διοίκηση και αποτελούν τον πυρήνα του προβλήματος.

Σ' ένα σαθρό οικοδόμημα δηλαδή, σ' ένα αντιπαραγωγικό σύστημα εισάγετε νέες τεχνολογίες απροσδιορίστου κόστους, χωρίς να δημιουργήσετε το προαπαιτούμενο υπόβαθρο αποδοτικής λειτουργίας της όλης δομής, χωρίς προηγουμένως να επιχειρείται ο εξορθολογισμός και η απλούστευση των διαδικασιών, χωρίς να έχει αντιμετωπισθεί η πολυνομία με την κωδικοποίηση των νόμων και την κατάργηση εκείνων που αναρρούν άλλους νόμους, χωρίς την αναγκαία και προαπαιτούμενη αναδιοργάνωση

των δημοσίων υπηρεσιών, χωρίς ικανοποιητική τεχνογνωσία των υπαλλήλων εκείνων που θα αποτελέσουν τους διαχειριστές και τους εγγυητές της ομαλής λειτουργίας του συστήματος και χωρίς την ύπαρξη συγκεκριμένου σχεδίου μετάβασης και συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων για την αντιμετώπιση εγγενών δομικών και λειτουργικών προβλημάτων. Χωρίς όλα αυτά, το εν λόγω νομοσχέδιο αποτελεί μία άριστη έκθεση ιδεών.

Είναι ένας οραματισμός για το πώς θα έπρεπε να λειτουργεί ο δημόσιος τομέας σε μία ιδεατή κατάσταση και απευθύνεται σε δημόσιους υπηρέτες όπου όλα λειτουργούν άψογα. Όταν όμως γνωρίζει κανείς τι επικρατεί σήμερα στο δημόσιο, όλα αυτά που εισηγείστε φαντάζουν τουλάχιστον σουρεαλιστικά.

Η Κυβέρνηση όμως, έπρεπε να λάβει υπ' όψιν της τα αντικειμενικά δεδομένα που είχε στη διάθεσή της, προκειμένου να φέρει ένα υλοποιήσιμο και άμεσα εφαρμόσιμο σχέδιο. Δεν το κάνει.

Γνωρίζετε, λοιπόν, ότι μόλις το 1/3 των δημοσίων υπαλλήλων γνωρίζει επαρκώς χειρισμό ηλεκτρονικών υπολογιστών και το ίδιο το Παρατηρητήριο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση σας πληροφορεί για το επίπεδο των τεχνικών δεξιοτήτων των δημοσίων λειτουργών, αναφέροντας ότι οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές χρησιμοποιούνται σε μεγάλο βαθμό μηχανιστικά, χωρίς να έχουν εμπειρία οι συμμετέχοντες την τεχνολογία της πληροφορικής και χωρίς, κατ' επέκταση, να είναι σε θέση να την αξιοποιήσουν προς όφελος της αποτελεσματικότητας της εργασίας τους.

Παράλληλα, τα 2/3 του πληθυσμού είναι ψηφιακά αναλφάβητοι. Δεν θα έπρεπε, λοιπόν, να προβλέπεται ένα στάδιο επιμόρφωσης και σταδιακής εντρύφησης στις νέες τεχνολογίες, στη νέα φιλοσοφία λειτουργίας, ώστε να εξασφαλίζονται τα εχέγγυα ικανοποιητικής απόδοσης μιας τόσο δαπανηρής επένδυσης; Διότι και το τελειότερο τεχνολογικό σύστημα, για να χαρακτηριστεί πετυχημένο, απαιτεί αν μη τι άλλο, ικανούς χρήστες.

Μια σημαντικότερη προϋπόθεση επίσης είναι ο ανασχεδιασμός των υπηρεσιών και η απλούστευση των διαδικασιών που αποτελούν τον ακρογωνιαίο λίθο του όλου εγχειρήματος και για τα οποία το νομοσχέδιο δεν προβλέπει απολύτως τίποτα.

Για του λόγου το αληθές εν τάχει θα αναφέρω δύο παραδείγματα, που είναι χαρακτηριστικά των απίστευτων γραφειοκρατικών αγκυλώσεων και της πληθώρας των εγγράφων που πρέπει να διακινήθούν, προκειμένου να ολοκληρωθεί μια εργασία, θέματα που δεν αγγίζονται από το νομοσχέδιο, αλλά τα οποία αποτελούν την ουσία του προβλήματος.

Στην περίπτωση, λοιπόν, που ένας πολίτης ζητήσει πιστοποιητικό εγγύτερων συγγενών, ζητείται από το δήμο η παρουσία δύο μαρτύρων, που με υπεύθυνη δήλωσή τους, θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, θα βεβαιώσουν ποιοι είναι οι πλησιέστεροι συγγενείς, τη στιγμή που τηρείται από τον ίδιο το δήμο η οικογενειακή μερίδα και ο ίδιος ο δήμος διαθέτει την πρωτογενή πληροφορία με τον πλέον επίσημο τρόπο.

Προφανώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε κάποιες άλλες εποχές, όταν οι δήμοι κι οι άλλες υπηρεσίες του δημοσίου δεν τηρούσαν αρχεία και δεν υπήρχε η στοιχειώδης οργάνωση, ήταν απαραίτητη η παρουσία μαρτύρων. Όμως εν έτει 2011 είναι αδιανόητο το να χρησιμοποιούμε πρακτικές παλαιότερων δεκαετιών επειδή δεν βρέθηκε κάποιος να τις καταργήσει.

Άλλη περίπτωση, που αφορά χιλιάδες πολίτες, είναι σχετικά με την επιδότηση ενοικίου. Μεταξύ των δέκα και πλέον δικαιολογητικών που ζητούνται από το μισθωτή, απαιτείται από φέτος και υπεύθυνη δήλωση του εκμισθωτή, του ιδιοκτήτη, θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, που να δηλώνει τα ίδια ακριβώς στοιχεία, που είναι ήδη βεβαιωμένα από το θεωρημένο μισθωτήριο συμβόλαιο που προσκομίζεται και τα στοιχεία αυτά είναι ήδη διαθέσιμα από το Ε2 και επικουρικά από το Ε1 και το Ε9 του εκμισθωτή. Ακόμη κι αν ο ιδιοκτήτης του ενοικιαζόμενου ακινήτου βρίσκεται στο εξωτερικό ή έχει μετακομίσει σε άλλη πόλη ή για άλλους, αντικειμενικούς λόγους, δεν δώσει αυτήν την υπεύθυνη δήλωση, ο ενοικιαστής δεν θα πάρει την επιδότηση ενοικίου που δικαιούται. Και σαν να μην έφθανε αυτό, ζητείται το θεωρημένο μισθωτήριο συμβόλαιο, που είναι κατατεθειμένο στην εφορία. Και ενώ μέχρι πριν δινόταν η δυνατότητα επικύρωσης από την εφορία, τώρα απαιτείται να επικυρώνεται μόνο από δικηγόρο, με

την ανάλογη βέβαια οικονομική επιβάρυνση του ενοικιαστή.

Αντί λοιπόν να περιορίζεται η γραφειοκρατία, να αξιοποιούνται ηλεκτρονικά οι ήδη διαθέσιμες πληροφορίες, με τις πρακτικές που υιοθετείτε καταργείτε κάθε έννοια εξορθολογισμού των διαδικασιών. Αυτή είναι η παράνοια που διατρέχει τη Δημόσια Διοίκηση και αν δεν υπάρξει αναδιοργάνωση και απλούστευση δομών και διαδικασιών, όσα χρήματα και να δαπανηθούν για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, δεν θα έχουμε τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Το κύριο πράγμα δηλαδή –κι εδώ έγκειται η βασική επιφύλαξή μας– είναι ότι πρόκειται για ένα τεράστιο project, για το οποίο θα απαιτηθούν κονδύλια απροσδιόριστου ύψους, που σας καλέσαμε να μας τα προσδιορίσετε, αλλά το αποφύγατε στην επιτροπή, τη στιγμή που η ρεαλιστική εκτίμηση των δεδομένων δεν επιτρέπει αισιοδοξία επιτυχούς έκβασης του όλου εγχειρήματος. Διότι πέραν των περίπου 550 εκατομμυρίων που θα στοιχίσει μόνο η σύσταση των γενικών διευθύνσεων, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στην έκθεσή του αναφέρει πληθώρα δαπανών, οι οποίες όμως δεν κοστολογούνται, και απλώς αναφέρει ότι θα καλυφθούν κατά περίπτωση. Για παράδειγμα, αναφέρει για τη μία δαπάνη ότι αυτή εξαρτάται από την έκδοση προεδρικού διατάγματος, γενικώς και αορίστως. Για άλλες δαπάνες αναφέρει ότι εξαρτώνται από πραγματικά γεγονότα και από την έκδοση σχετικής υπουργικής απόφασης, ενώ για άλλες αναφέρει ότι αναλαμβάνονται από τους ΟΤΑ, δηλαδή από τους υπερχρεωμένους δήμους, χωρίς να αναφέρεται πουθενά, έστω κατά προσέγγιση, το συνολικό κόστος.

Παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητα αυτής της προσπάθειας, ωστόσο υπάρχει έντονος προβληματισμός, μήπως δηλαδή για άλλη μία φορά επενδυθούν σημαντικά ποσά σε τεχνολογικό εξοπλισμό, δαπανηθούν χρήματα του ελληνικού λαού για τη σύσταση νέων γενικών διευθύνσεων, νέων επιτροπών και άλλων, όπως ορίζεται στο νομοσχέδιο, και η ωφέλεια καταλήξει να είναι σημαντικά υποδεέστερη του κόστους και του αποτελέσματος.

Γνωρίζετε άλλωστε το πόρισμα της μελέτης του Παρατηρητηρίου για την Κοινωνία της Πληροφορίας, με τίτλο «Η Διακυβέρνηση στην εποχή του Web 2.0», το οποίο αναφέρει πολύ χαρακτηριστικά ότι «για τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα επενδύθηκαν και συνεχίζουν να επενδύονται σημαντικοί πόροι. Ωστόσο η αποτελεσματικότητα των εν λόγω επενδύσεων τίθεται πολλές φορές υπό αμφισβήτηση, καθώς το παραγόμενο όφελος δεν είναι ανάλογο της επένδυσης». Διευκρινίζει, δε, ότι ως «όφελος» νοείται αφ' ενός η βελτίωση στην αποδοτικότητα του φορέα που παρέχει την υπηρεσία, αφ' ετέρου η αποδοχή και η ευρεία χρήση των παρεχομένων υπηρεσιών από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις.

Για να μη σας κατηγορήσουμε, λοιπόν, ότι προβαίνετε σε επικίνδυνους και δαπανηρούς πειραματισμούς, θα έπρεπε να έχετε προβλέψει ένα στάδιο μετάβασης, ελεγχόμενου κόστους, μια πιλοτική εφαρμογή του συστήματος. Δεν το πράξατε. Πώς εισηγείστε αυτό το νομοσχέδιο, από τη στιγμή που οι δέκα μόνον από τις είκοσι κυριότερες δημόσιες ηλεκτρονικές υπηρεσίες είναι πλήρως διαθέσιμες ηλεκτρονικά, όπως αναφέρει η «EURO-STAT», κατατάσσοντας τη χώρα μας τελευταία μεταξύ των τριάντα δύο ευρωπαϊκών χωρών, πίσω ακόμη κι από χώρες όπως η Βουλγαρία, η Τσεχία και η Κροατία; Πώς εισηγείστε το νομοσχέδιο αυτό πριν καν επικαιροποιήσετε τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, που προβλέπει τη διεκπεραίωση κάθε ηλεκτρονικής επένδυσης σε πενήντα ημέρες, τη στιγμή που το αντίστοιχο χρονικό όριο στη Δανία είναι δέκα ημέρες και στη Φινλανδία δεκατέσσερις ημέρες; Δηλαδή πόσο επιτυχής θα είναι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση όταν ο πολίτης θα έχει μεν τη δυνατότητα άμεσα και εύκολα να υποβάλει την αίτησή του ηλεκτρονικά, αλλά θα πρέπει να περιμένει μέχρι και πενήντα ημέρες τη διεκπεραίωση της υπόθεσής του από τη διοίκηση;

Λέμε να περιορίσετε το δημόσιο. Όμως αντί να περιορίσετε το δημόσιο και να καταργήσετε ή να συγχωνεύσετε υπηρεσίες, τι κάνετε; Συστήνετε νέους φορείς, νέα διοικητικά συμβούλια, στρατιές ειδικών συμβούλων και συνεργατών, νέες επιτροπές, με αποτέλεσμα αντί να μειώνονται οι δαπάνες, παρά τις περικο-

πές μισθών και συντάξεων, αυτές να εκτοξεύονται στα ύψη. Και το πράττετε πότε; Το πράττετε όταν η χώρα αντιμετωπίζει σημαντικότερα προβλήματα που αφορούν αυτή την ίδια την ύπαρξή της και όταν οι πολίτες έχουν υποβληθεί στις πιο αιματηρές θυσίες των τελευταίων δεκαετιών. Μήπως είναι ψέματα το ότι από το Νοέμβριο του 2009 ως σήμερα έχουν συσταθεί –προσέξτε, κύριοι συνάδελφοι!– σαράντα μία γενικές και ειδικές γραμματείες, τριακόσιες ογδόντα έξι γενικές διευθύνσεις –με το ανάλογο τίμημα όλα αυτά– εφτακόσια ένα συμβούλια, χίλιες τριακόσιες είκοσι έξι αμειβόμενες επιτροπές –και ο κατάλογος δεν έχει τέλος!– έναντι μόλις είκοσι πέντε έως τριάντα φορέων που καταργήθηκαν ή συγχωνεύθηκαν με το σχετικό και περιλάλητο νομοσχέδιο του ίδιου Υπουργείου; Αντί, λοιπόν, να μειώνετε το κράτος, βλέπουμε ότι με κάθε νομοσχέδιο που φέρνεται προς ψήφιση αυτό διογκώνεται. Και επειδή στη χώρα μας το πρόβλημα δεν είναι η ψήφιση των νόμων αλλά η εφαρμογή τους, θα παρακαλούσαμε τον κύριο Υπουργό να μας ενημερώσει για το χρόνο και τον τρόπο υλοποίησης και απόδοσης του συστήματος, όχι τεχνικά αλλά πρακτικά. Κυρίως, θα τον παρακαλέσουμε να μας ενημερώσει, πόσο τελικά θα κοστίσει το όλο εγχείρημα. Αυτά είναι ερωτήματα που θέσαμε και στην επιτροπή και ο Υπουργός δεν απάντησε. Το γιατί το ξέρει ο ίδιος. Όπως δεν μας απάντησε και για την υπόσχεση που είχε δώσει ότι πριν έρθουμε στην Ολομέλεια θα είχε κληθεί εδώ εκπρόσωπος της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ώστε να καταθέσει την άποψή του, κάτι που δεν έγινε.

Εάν είναι έτσι, να υπόσχεστε και να μην τηρείτε τις υποσχέσεις σας, όπως άλλωστε συνηθίζετε, τότε το ξέρουμε το έργο από εδώ και πέρα. Αυτό το νομοσχέδιο μου θυμίζει μια μεγάλη και σπουδαία κινηματογραφική επιτυχία το «Όσα παίρνει ο άνεμος».

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε φέρει για άλλη μια ακόμη φορά ένα πολυνομοσχέδιο. Με τροπολογίες εξπρές διαλύετε περαιτέρω τις εργασιακές σχέσεις στις οποίες βέβαια θα αναφερθώ στο δεύτερο σκέλος.

Ας ξεκινήσω από το πρώτο, που είναι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, η οποία κανένας δεν αμφισβητεί ότι είναι ένα σημαντικό εργαλείο. Το ζητούμενο όμως, είναι κάτω από ποιες συνθήκες μπορεί αυτή να τεθεί στην υπηρεσία των πολιτών έχοντας ως επίκεντρο τις πραγματικές ανάγκες της κοινωνίας.

Μια Δημόσια Διοίκηση που ταλανίζεται από την κομματικοποίηση, την υποκατάσταση της διοίκησης από τους συμβούλους, την έλλειψη προγραμματισμού, τη σύγχυση αρμοδιοτήτων, την οργανωτική αδράνεια και τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις είναι εξ ορισμού εχθρική και απροσπέλαστη στον πολίτη. Κάθε απόπειρα αποσύνδεσης της ασκούμενης πολιτικής από τους οποιουσδήποτε τεχνολογικούς εκσυγχρονισμούς είναι αποπροσανατολιστικοί και επικίνδυνοι.

Τα προβλήματα της Δημόσιας Διοίκησης είναι κατ'εξοχήν πολιτικά. Το διαχειριστικό μανταχάρισμα του δημοσίου στη σημερινή συγκυρία εντάσσεται στην όλη απόπειρα και αυτής της Κυβέρνησης υποκατάστασης του πολιτικού υποκειμένου από απρόσωπα και τεχνολογικά μορφώματα που επιβάλλουν με λογικές κόστους και κέρδους οι νεοφιλελεύθερες συνταγές υποκατάστασης του κράτους πρόνοιας από ένα επιτελικό κράτος που θα αφήνει τις αγορές να κατασπαράζουν δικαιώματα και κατακτήσεις.

Ο ΣΥΡΙΖΑ υποστηρίζει κάθε εφαρμογή της νέας τεχνολογίας στη διοίκηση, που συμβάλλει στην κατεύθυνση της εξυπηρέτησης των αναγκών των εργαζομένων και οδηγεί στην αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρει ο δημόσιος τομέας για την ποιοτικότερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Σε αυτό το πλαίσιο θεωρεί αυτονόητη την ανάγκη αξιοποίησης

των τεχνολογικών εφαρμογών στην κατεύθυνση οργάνωσης, ελέγχου και συντονισμού των σύγχρονων δημόσιων υπηρεσιών σε μια εποχή αυξημένης πολυπλοκότητας και διαρκούς παραγωγής γνώσης στην προσφορά διαδικτυακών προσφορών προς τον πολίτη-χρήστη, αλλά και στην υποστήριξη υπηρεσιών που δίνονται διά ζωής ή προφορικά από πληροφοριακά συστήματα.

Το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να προωθήσει νέες θεσμικές ρυθμίσεις για τη σχέση του πολίτη με το δημόσιο τομέα που στηρίζονται όμως σε κατακερματισμένες τεχνολογικά λύσεις και για το κράτος και για τον πολίτη και μάλιστα, χωρίς κοστολόγηση. Πλήθος είναι και οι κοινές υπουργικές αποφάσεις, τα προεδρικά διατάγματα για άλλη μια φορά στο παρόν σχέδιο νόμου. Στην ουσία δεν ξέρουμε σε ποιες υπηρεσίες αναφέρεστε όταν αφήνετε τον προσδιορισμό στον εκάστοτε Υπουργό, όπως επίσης θα προσδιορίσει και τους γενικούς όρους και λειτουργίες των προδιαγραφών της τήρησης του διαδικτυακού τόπου από ένα φορέα του δημόσιου τομέα. Ο κάθε Υπουργός μπορεί να κάνει τα πάντα και εκεί να δημιουργεί δικά του βιλαέτια, ένα θέμα στο οποίο αναφέρθηκε και στην επιτροπή.

Όλα όσα λέτε στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου δεν λαμβάνουν υπ' όψιν στο ελάχιστο τα συμπεράσματα της μελέτης, όπως έκαναν άλλοι Ευρωπαίοι εταίροι σας με νομοθετήσεις, στην ουσία τους και όχι διακηρυχτικά, θετικές προς τον πολίτη, η οποία βεβαίως μελέτη χρηματοδοτήθηκε για τρία ολόκληρα χρόνια από την Ευρωπαϊκή Ένωση και αφορά τους φραγμούς για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην ίδια την Ένωση. Το κυριότερο είναι ότι δεν λαμβάνει υπ' όψιν την ελληνική εμπειρία από τη δεκαετή ως τώρα εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας» αλλά και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκληση» που χρηματοδοτήθηκε από εθνικούς πόρους. Ποια είναι τα ποσά που δαπανήθηκαν και με ποιο όφελος προς τον πολίτη και με τι κέρδος για τις εταιρείες παρόχους; Αυτό είναι ένα κομμάτι το οποίο είναι πάρα πολύ σκοτεινό.

Στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και ειδικότερα στο επιχειρησιακό πλαίσιο «Κοινωνία της Πληροφορίας» στον άξονα «Εξυπηρέτηση του Πολίτη και Βελτίωση της Ποιότητας Ζωής» και στον άξονα «Επικοινωνία» έχουν δοθεί ως συνολική δημόσια δαπάνη 1.400.000.000 ευρώ.

Στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ, στο επιχειρησιακό πλαίσιο «Ψηφιακή Σύγκληση» και για τους άξονες «Βελτίωση της ποιότητας ζωής και τεχνολογία», «Επικοινωνία και Πληροφορία» έχουν προϋπολογιστεί ως σύνολο δημόσιας δαπάνης 1.100.000.000 ευρώ, δηλαδή περίπου 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ για έργα που βρίσκονται στην καρδιά της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης των επικοινωνιών και της καθημερινής ζωής του πολίτη χωρίς καμμία, μα καμμία αξιολόγηση.

Αναγκαίος όρος για να προχωρήσουμε σε οποιαδήποτε θεσμική ρύθμιση για την περιεκτική ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όπως εμείς θα θέλαμε να ορίσουμε το περιεχόμενο της, είναι η ανάγκη να καταγραφούν πρότυπα και πολιτικές υποδομές και έργα που έχουν υλοποιηθεί ή είναι σε φάση υλοποίησης σε όλο το δημόσιο τομέα, για να αξιολογηθούν οι μέχρι τώρα υποδομές, οι στρατηγικές, τα εργαλεία και το κόστος με όρους κοινωνικής αποτελεσματικότητας.

Δεν αρκεί να λέει η Κυβέρνηση ότι θα εξοικονομήσει 4 δισεκατομμύρια ευρώ από την εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ποσό που αμφισβητούμε με βάση το παρόν σχέδιο νόμου. Θα πρέπει να ξέρουμε, ποιο θα είναι το συνολικό χρηματοδοτικό μοντέλο, τα έργα και οι στόχοι τους, η διαλειτουργικότητα των συστημάτων, για τα οποία δίνονται τα συγκεκριμένα χρήματα.

Στο παρόν σχέδιο νόμου αγνοούνται σημαντικά ζητήματα, όπως είναι η ψηφιακή διάκριση και η περιθωριοποίηση. Όσοι έχουν έλλειψη γνώσης ή πρόσβασης δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν τη συγκεκριμένη ή οποιαδήποτε ψηφιακή τεχνολογία. Η ψηφιακή διάκριση έχει να κάνει και με διαχωρισμούς που μπορούν να σχετίζονται με την ηλικία, την αναπηρία, τη γλώσσα, την κουλτούρα, τη γεωγραφική θέση.

Ένα άλλο κομμάτι είναι η έλλειψη εμπιστοσύνης. Μια κύρια ένσταση για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι το θέμα της εμπιστοσύνης μεταξύ της ανάγκης να συγκεντρωθούν στοιχεία από τους πολίτες και ο φόβος της παρακολούθησης ή άλλης μη σω-

στής χρήσης των προσωπικών δεδομένων από τη στιγμή που κρατούνται σε διαδικτυακές βάσεις, δεδομένου ότι όλοι αυτοί δεν έχουν άδικο, διότι υπάρχουν πάρα πολλές υποψίες ότι μέσω της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης υπάρχει αυξημένη δυνατότητα παρακολούθησης των χρηστών και πιθανής δημοσιοποίησης ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Υπάρχουν περιπτώσεις χάκερ όπου διείσδυσαν σε ηλεκτρονικά αρχεία πολλών κυβερνητικών υπηρεσιών και έτσι απέδειξαν ότι το επίπεδο ηλεκτρονικής ασφάλειας είναι ανεπαρκές.

Εμπειρία εφαρμογής πληροφοριακών συστημάτων τα οποία είτε είχαν πολύ μεγάλο κόστος είτε είναι τεχνολογικά ξεπερασμένα και η ασυμβατότητα ηλεκτρονικών συστημάτων μεταξύ των διαφόρων δημόσιων υπηρεσιών είναι χαρακτηριστικό της παρούσας κατάστασης. Να μην αναφέρω πάλι το παράδειγμα που είπα στην επιτροπή και κατέληγα στο γεγονός ότι ενώ θα δοθούν πολλά χρήματα στους αναδόχους, μετά θα χρειαστούν επιπλέον χρήματα για να επικοινωνήσουν μεταξύ τους τα νέα πληροφοριακά συστήματα. Δυστυχώς το δικό σας σχέδιο νόμου δεν αναγνωρίζει στο ελάχιστο κάποια από αυτά τα προβλήματα και τις προτεινόμενες λύσεις. Το νομοσχέδιό σας, όμως, δεν αναγνωρίζει ακόμη και τα προβλήματα που είναι αναγνωσμένα από εσάς τους ίδιους.

Να αναφέρω ότι αυτοί που γνωρίζουν από τεχνολογία και νέες επικοινωνίες με χρήση του διαδικτύου είναι το 18,2% των Ελλήνων πολιτών, όπου διαθέτουν ικανοποιητικές δεξιότητες στη χρήση του διαδικτύου. Αυτά είναι από το δελτίο Τύπου του Παρατηρητηρίου για την «Κοινωνία της Πληροφορίας» στο τέλος του 2009. Δεν νομίζω αυτό το ποσοστό να έχει αυξηθεί κατά πολύ.

Καταθέτω ξανά, στα Πρακτικά της Ολομέλειας πλέον, τη λίστα των έργων για τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες, που μόνο από μια υπηρεσία, την «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.» που υλοποιεί το ΕΣΠΑ για την περίοδο Μάρτιος 2011- Σεπτέμβριος 2011, η συνολική δημόσια δαπάνη είναι 158.376.000 ευρώ κι εμείς ζητήσαμε αυτή να αξιολογηθεί ως προς τη λειτουργική αιτιολόγηση και τα αποτελέσματα και το κόστος.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Παχαλίδου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μπορούμε να έχουμε μία εικόνα και να ξέρουμε τι έχουν γίνει όλα αυτά τα χρήματα; Ποιο είναι το κόστος και ποιο είναι το όφελος; Δεν υπάρχει τίποτα από όλα αυτά.

Σας προτείνουμε να εκτιμήσετε και να συνειδητοποιήσετε ότι δεν είναι ιδιοκτησία σας ο δημόσιος τομέας ούτε τα χρήματα του ελληνικού λαού. Είμαστε σε πολύ δύσκολες συνθήκες και συνεχώς βάζει πλάτη ο ελληνικός λαός. Είναι μία κατάσταση την οποία εσείς διαχειρίζεστε εδώ και ενάμιση χρόνο.

Θα σας αναφέρω –φυσικά θα το ξέρετε– ότι σήμερα μετά από ένα χρόνο μνημονίου υπήρχε μία συνέντευξη Τύπου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ. Εκεί καταθέσαμε τις δικές μας εναλλακτικές προτάσεις.

Η πρότασή μας για το παρόν σχέδιο νόμου έχει δύο άξονες, όλα τα υπόλοιπα είναι γνωστά: Πρώτον, να αποσυρθεί το παρόν σχέδιο νόμου και να επανεξεταστεί σε συνδυασμό με τις πιο κάτω ενέργειες: α) Πλήρης καταγραφή όλων των έργων που έχουν γίνει μέχρι σήμερα στη Δημόσια Διοίκηση, το κόστος και τα αποτελέσματά τους β) Να αρχίσει μια πολιτική επανασχεδιασμού όλων των διαδικασιών ανά υπηρεσία του δημοσίου και της σχέσης της με τους πολίτες, ώστε να εξεταστούν όλα τα στοιχεία που αφορούν σε δικαιολογητικά που ζητούνται και οι διαδικασίες για τη λήψη αποφάσεων των φυσικών και νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα και αφού γίνει εσωτερική αναδιοργάνωση και ηλεκτρονική οργάνωση ανά διεύθυνση, τότε να εντάσσεται σταδιακά η κάθε υπηρεσία σε ένα κεντρικό, ολοκληρωμένο σύστημα ηλεκτρονική διακυβέρνησης. Προτείνουμε να παραμείνει ο «ΕΡΜΗΣ» με την αναβάθμισή του σε κεντρική πύλη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Οι Ηνωμένες Πολιτείες έχουν πενήντα διαδικτυακές πύλες για όλες τις υπηρεσίες και τις τοπικές κυβερνήσεις της χώρας, ενώ εσείς προτείνετε για την Ελλάδα εκατοντάδες διαδικτυακές

πύλες, μία ανά φορέα του δημοσίου.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση δεν είναι μία ενέργεια από τα πάνω προς τα κάτω, το αντίθετο. Εμείς πιστεύουμε ότι το σχέδιο αναβάθμισης του δημοσίου τομέα να έχει ως βασική αφετηρία τη σχέση του δημόσιου τομέα με τους πολίτες με βάση τα εκπαιδευτικά, κοινωνικά, εισοδηματικά και πολιτιστικά κριτήρια.

Το σχέδιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης θα έχει πραγματική σχέση με τους πολίτες, όταν θα στηρίζεται στην καθημερινή ζωή των πολιτών, σε ένα φιλικό, πολυκαναλικό, πολυγλωσσικό, ολοκληρωμένο σχέδιο παροχής υπηρεσιών με πλήρη σεβασμό στα προσωπικά δεδομένα, με εφαρμογή των διεθνών προτύπων.

Βεβαίως, θα πρέπει να συνεχίσει να υπάρχει και να βοηθιέται ακόμα περισσότερο το μάθημα της Πληροφορικής, το οποίο η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας θέλει να αφαιρέσει από τα σχολεία. Αυτή θα είναι μία τραγική κατάσταση, όταν μιλάμε ότι είμαστε στην Κοινωνία της Πληροφορίας μέσω των ηλεκτρονικών μέσων.

Αυτό είναι το ένα κομμάτι, που λέμε ότι πρέπει να αποσυρθεί το σχέδιο νόμου.

Το δεύτερο κομμάτι είναι ακόμη πιο τραγικό. Εκεί υπάρχει μία αντικοινωνική και αντεργατική πολιτική, η οποία αποκαλύπτεται στα τελευταία άρθρα και στις τροπολογίες που καταθέσατε αιφνιδιαστικά και αποτελούν και την ουσία του δεύτερου μέρους του παρόντος σχεδίου νόμου.

Στο άρθρο 41, υλοποιείται κυβερνητική εξαγγελία στο πλαίσιο των δεσμεύσεων του μνημονίου και της τρόικας για αύξηση των ωρών εργασίας στο δημόσιο κατά μισή ώρα την ημέρα, σαραντάωρη εβδομαδιαία εργασία χωρίς αντίστοιχη αύξηση των αποδοχών των εργαζομένων. Κατά τα λεγόμενά σας η αύξηση του ωραρίου θα οδηγήσει σε μείωση των νέων προσλήψεων κατά σαράντα πέντε χιλιάδων θέσεις εργασίας. Φαίνεται, λοιπόν, καθαρά, ότι η Κυβέρνηση με πρόσχημα τις ανάγκες του πολίτη και εκμεταλλευόμενη την αρνητική εικόνα που έχει σχηματιστεί στην κοινωνία για τους εργαζόμενους στο δημόσιο και στον ευρύ δημόσιο τομέα γενικότερα –ύστερα βεβαίως από όλες αυτές τις λυσσαλέες επιθέσεις, την παραποίηση της πραγματικότητάς και αποσιωπώντας βεβαίως τις δικές της ευθύνες ως κυβέρνηση είτε τώρα είτε παλιότερα και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία– έχει ως βασικό στόχο την ελαστικοποίηση των εργασιακών σχέσεων στο δημόσιο κατά αναλογία με τον ιδιωτικό τομέα. Ξέρουμε ότι όσες φορές ξεκινάτε από το δημόσιο τομέα, αναλόγως φεύγουν και όλα τα κεκτημένα δικαιώματα και στον ιδιωτικό. Βέβαια, αποσιωπάτε ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη ο δημόσιος τομέας λειτουργεί λιγότερες ώρες, μέχρι τριάντα έξι εβδομαδιαίως και παραμένει κατά γενική ομολογία αισθητά αποδοτικότερος.

Μήπως συνεπώς δεν τίθεται θέμα ωραρίου; Μήπως η εν λόγω ρύθμιση εκτός από αναχρονιστική είναι και ενδεικτική της άτεγκτης λογικής της Κυβέρνησης απέναντι στα εργασιακά κεκτημένα και σε ό,τι έχει απομείνει σε αυτήν τη χώρα υπό την έννοια του οικογενειακού προγραμματισμού;

Επίσης, το προτεινόμενο σχέδιο νόμου φθάνει στην ακραία ρύθμιση όσον αφορά το παιδαγωγικό προσωπικό των παιδικών και βρεφικών σταθμών, να αυξάνονται οι ώρες απασχόλησης από τριάντα σε σαράντα την εβδομάδα, να αλλάζει δηλαδή επί της ουσίας τις εργασιακές σχέσεις το ένα κομμάτι και το άλλο σε πολυάριθμα τμήματα παιδιών, βρεφών, στα οποία δεν υπάρχει κανένα μα κανένα παιδαγωγικό κριτήριο βάσει συγκεκριμένων επιστημονικών μελετών, αλλά θέτει μόνο οικονομικά κριτήρια. Μάλιστα θέλετε να κάνετε τους παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς πάρκινγκ και αποθήκες παιδικών ψυχών.

Στο άρθρο 46, παράγραφος 1, οι υποψήφιοι για διορισμό στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα στην ειδική γραπτή δοκιμασία επιβαρύνονται πλέον με το ποσό των 40 ευρώ στο όνομα των δημοσιονομικών προβλημάτων και της μνημονιακής λογικής της Κυβέρνησης και χαράσσονται βασικά οι πολίτες ακόμα και για τα αυτονόητα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Πρέπει να σημειωθεί ότι στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται μάλιστα, ότι κρίνεται σκόπιμο η κάλυψη του κόστους των γραπτών εξετάσεων, το οποίο προσδιορίζει περίπου στα 34 ευρώ,

να βαρύνει ως ένα βαθμό και τον υποψήφιο. Βρισκόμαστε και σε μια περίοδο που με το νέο σύστημα προσλήψεων κανείς δεν ξέρει αν θα προκηρυχθούν θέσεις.

Μήπως τελικά πρόκειται για ένα εμπόριο ελπίδας και τίποτα περισσότερο; Μήπως τελικά απλώς δημιουργούμε τις συνθήκες απόκτησης δεξιοτήτων και μοριών σε ένα αέναο, πανάκριβο σύστημα αξιολόγησης για το τίποτα; Βεβαίως όλα αυτά είναι έσοδα του δημοσίου.

Στο άρθρο 46, παράγραφοι 2,3 και 4, η Κυβέρνηση επιβεβαιώνει τις εκτιμήσεις που είχαμε διατυπώσει κατά τη διαδικασία ψήφισης του ν. 3839/2010 περί επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων κ.α.. Έρχεται δηλαδή να δείξει τις πραγματικές της, όχι απλώς συντηρητικές αλλά και παλαιοκομματικές προθέσεις, επιχειρώντας να εξασφαλίσει καλύτερες προϋποθέσεις για ένα σώμα αρεστών προϊσταμένων.

Για το σχετικό θέμα ο Βουλευτής Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βασίλης Μουλόπουλος έχει καταθέσει ερώτηση στον Υπουργό Εσωτερικών και ουσιαστικά αποκαλύπτει ότι ο νόμος, σημαία της Κυβέρνησής σας, για τις αξιοκρατικές κρίσεις στο δημόσιο έχει γίνει κορεστικό χαρτο, αφού με αντίθετο περιεχόμενο τροπολογίες και με απευθείας τοποθετήσεις προϊσταμένων του ΠΑΣΟΚ και η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ φροντίζει να προστατεύσει ως κόρη οφθαλμού το κομματικό κράτος.

Αυτό κάνετε, κύριε Υπουργέ, με το παρόν σχέδιο νόμου. Με αστέιους ισχυρισμούς, που προβάλλονται στην αιτιολογική έκθεση, ότι οι πάγιες διατάξεις του ν. 3839/2010 για την επιλογή προϊσταμένων δεν μπορούν ακόμα να εφαρμοστούν επειδή δεν έχει εκδοθεί ακόμα η προβλεπόμενη υπουργική απόφαση για τις γραπτές εξετάσεις, η μη συγκρότηση του ΕΙΣΕΠ ένα χρόνο μετά την ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου. Επιδιώκετε τη θεμελίωση και ολοκλήρωση της κομματικής καθυπόταξης της Δημόσιας Διοίκησης, καταργώντας τη σχετική διάταξη που προέβλεπε ότι οι ενδιάμεσοι τοποθετημένοι κατά το πλείστον προϊστάμενοι δεν μπορεί να υπερβαίνουν το ένα έτος από την τοποθέτησή τους.

Επιχειρείτε έτσι αιφνιδιαστικά, κύριε Υπουργέ, με τις τροπολογίες που κατέθεσε η Κυβέρνησή σας, να εξαπολύετε την πιο ακραία και άγρια νεοφιλελεύθερη και ταξική επίθεση.

Κύριε Υπουργέ, θέτετε πια ανοιχτά σε αμφισβήτηση την ίδια την εργασιακή υπόσταση των εργαζομένων –και περνάω στο κομμάτι της τοπικής αυτοδιοίκησης- αλλά και τον πυρήνα του χαρακτήρα των υπηρεσιών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Συγκεκριμένα, προβλέπονται υποχρεωτικές μετατάξεις για το πλεονάζον προσωπικό των δήμων σε άλλους ΟΤΑ, υπηρεσίες...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα την ανοχή σας για λίγο.

Υποχρεωτικές, λοιπόν, μετατάξεις για το πλεονάζον προσωπικό των δήμων σε άλλους ΟΤΑ, υπηρεσίες του δημοσίου και δίνετε τη δυνατότητα στους δήμους να χρησιμοποιούν ιδιώτες για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών καθαριότητας, κοινόχρηστων χώρων και δημοτικών κτηρίων.

Όταν ο ΣΥΡΙΖΑ τόνιζε ότι «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ» σημαίνει ένας νέος «Προκρούστης» για τις κοινωνικές υπηρεσίες και τους εργαζομένους και ότι ετοιμάζετε απολύσεις εργαζομένων και ιδιωτικοποιήσεις υπηρεσιών στους ΟΤΑ, κάποιος μας έλεγε ότι αναλωνόμαστε σε αριστερή ρητορεία.

Όταν ο Βουλευτής Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ, με επίκαιρη ερώτησή του στη Βουλή, είχε μιλήσει για τις απολύσεις που έρχονται στο δημόσιο, με εργαλείο τις μετατάξεις και για ιδιωτικοποίηση σημαντικών πεδίων αρμοδιοτήτων του δημοσίου, με μεταφορά του κόστους στον πολίτη, είχε κατηγορηθεί από εσάς, κύριε Υπουργέ, από εσάς, κύριε Ντόλιο, ότι εκφράζει μεταφυσικές αγωγίες.

Δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, κύριε Ραγκούση, χθες επιβεβαιώσατε με τον πιο επίσημο τρόπο τους φόβους μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κυρία Αμμανατίδου...

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κάνετε πλέον σαφές ότι οι πρόθυμοι εντολοδόχοι της τρόικας,

ο Πρωθυπουργός και οι ψυχροί εκτελεστές Υπουργοί συνάδελφοί σας, δεν θα διστάσουν να μείνουν στην ιστορία ως η πρώτη Κυβέρνηση που θα προβεί σε απολύσεις στο δημόσιο. Οι επαναλαμβανόμενες δηλώσεις του Πρωθυπουργού και των Υπουργών ότι κανένας μόνιμος υπάλληλος ή υπάλληλος αορίστου χρόνου δεν πρόκειται να απολυθεί, αποδείχθηκε ότι δεν ήταν παρά συνειδητά ψεύδη προς τον ελληνικό λαό.

Τα υπόλοιπα στα άρθρα. Δεν μπορώ, όμως, να μην καταθέσω έγγραφα, ψηφίσματα, καταγγελίες για όλο αυτό το σχέδιο νόμου: Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, ΑΔΕΔΥ, ΠΟΕ-ΟΤΑ, Πανελλήνιος Σύνδεσμος Βρεφονηπιαγωγών ΤΕΙ, Σύλλογος Εργαζομένων Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων Νομού Θεσσαλονίκης, Σωματείο Εργαζομένων Δήμου Βύρωνα, Πανελλήνιο Συντονιστικό Όργανο Εκπαιδευτικού Προσωπικού Παιδικών-Βρεφονηπιακών Σταθμών, Αυτόνομη Συνδικαλιστική Κίνηση Εργαζομένων στους ΟΤΑ, Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Πληροφορικής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κυρία Αμμανατίδου! **ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ:** Τεκμηρίωση Επαγγελματικής Επικονδυότητας Ειδικευμένων Χειριστών-Προγραμματιστών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κυρία Αμμανατίδου! **ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, καταψηφίζουμε το παρόν σχέδιο νόμου. Βασικά, ζητούμε την απόσυρσή του.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Λίτσα Αμμανατίδου-Πασχαλίδου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κυρία Αμμανατίδου, βασικά δεν έχετε άλλο χρόνο. Τελειώσαμε!

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστώ πολύ.

Στο σημείο αυτό ο κύκλος των αγορητών επί της αρχής ξεκινά με το Βουλευτή Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ κ. Ιωάννη Μιχελογιαννάκη. Ο χρόνος ομιλίας είναι επτά λεπτά.

Κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα περίμενε κανείς, τουλάχιστον από την Αριστερά, σ' αυτήν την καινοτομία, σ' αυτή την επανίδρυση κράτους, τουλάχιστον τα λογικά να τα βλέπει και να βλέπει ότι στους είκοσι μήνες έχουμε ήδη 2 δισεκατομμύρια μείωση λειτουργικών δαπανών, ότι στην αυτοδιοίκηση, στον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», η κατάργηση τόσων θεσμών -σαράντα χιλιάδες θέσεις σε διοικητικά συμβούλια, τριάντα χιλιάδες στο Β' βαθμό, δέκα χιλιάδες αιρετών στην αυτοδιοίκηση, τέσσερις χιλιάδες δημοτικές επιχειρήσεις- είναι ένα συμμάζεμα. Ή θα περίμενε κανείς τουλάχιστον στις ΔΕΚΟ να δει ότι στις δεκαέξι έχουμε ήδη μία πτώση 43% στις ζημιές ή το πρώτο τρίμηνο, αναλογικά με το προηγούμενο τρίμηνο, 30% στις ζημιές.

Και αν δεν τα έβλεπε αυτά, τουλάχιστον η Αριστερά, θα περίμενε κανείς να δει ότι σε αυτό το συμμάζεμα, πέρα από τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ» και η επιλογή προϊσταμένων και η Ενιαία Αρχή Πληρωμών και το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και το Πειθαρχικό που κουβεντιάζετε και η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων που κουβεντιάζετε, δίνουν ένα στόχο, ότι αρχίζει ένα νοικοκύρεμα.

Σε αυτό το νοικοκύρεμα που φαίνεται ότι ο πολιτικός φορέας του ΠΑΣΟΚ έχει τη μίτρα και εσείς, κύριε Υπουργέ, την τύχη να κάνετε αυτές τις ανατροπές, έρχεται σήμερα η ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Σκοπός της: πρόσβαση στους πολίτες. Και μετά τι; Μετά, η πρόσβαση στη συμμετοχή. Χρόνια ο αριστερός χώρος έχει να κουβεντιάσει και να οριοθετήσει αυτήν τη λέξη. Πώς; Πληροφορώ, συμβουλευώ, αντιπροσωπεύω, ενθαρρύνω να ψηφίσω και συμμετέχω στα κοινά. Έξι πράγματα σε μία περίοδο σήψης του πολιτικού συστήματος.

Σκοπός ποιος είναι; Front office, δηλαδή, το κοινό να έρθει σε επαφή με την κυβερνητική υπηρεσία και back office, δηλαδή, γρήγορα, διακριτικά, αποδοτικά, αποτελεσματικά να δουλέψουν μέσα οι κυβερνητικοί μηχανισμοί. Θα περάσουμε φάσεις, φάση

ωρίμανσης της πληροφωρίας, φάση ωρίμανσης της αλληλεπίδρασης, φάση ωρίμανσης της συναλλαγής και τέλος, της μετατροπής.

Όλοι οι επιστήμονες, κεντροαριστερά κόμματα, ήδη τη δεκαετία που έχουν δοκιμάσει το σύστημα, βλέπουν ότι αυτό ωριμάζει με τη συμμετοχή. Εμπόδια; Υπάρχουν. Η ελεύθερη πρόσβαση σε όλους, το ψηφιακό χάσμα, η ηλεκτρονική δημοκρατία, που είναι μία πρόκληση για μας.

Και μην ξεχνάμε ότι τον απεικονισμό σαν ταξικό φαινόμενο πολλά κράτη τον αντιμετώπισαν, δυστυχώς, στην αρχή λανθασμένα, με αποτέλεσμα να υπάρχει ένα χάσμα το οποίο είχε και καθαρά ταξικούς χαρακτήρες.

Εμπιστοσύνη στο χρήστη: Ακόμη δεν την έχουμε. Πεδίο δόξης λαμπρό, κύριε Υπουργέ, να μπορέσουμε να δώσουμε στο χρήστη αυτήν την εμπιστοσύνη, ώστε να μπορεί μετά τη δυσλειτουργικότητα -το τρίτο στοιχείο- και τα προσωπικά δεδομένα, αυτά τα τέσσερα πράγματα να τα διασφαλίσει.

Ούτε συζήτηση ότι για να πετύχει το εγχείρημα, θέλει στήριξη από την πολιτική ηγεσία. Και σε οικονομικό και σε πολιτικό επίπεδο αυτό θα γίνει. Θέλει στήριξη από τους οργανισμούς, ώστε να υπάρχει αμφιμονοσήμαντη σχέση. Θέλει ένας να συντονίζει. Όταν πολλοί συντονίζουν, ιδίως τέτοια ζητήματα, χάνεται το παιχνίδι. Θέλει κατάλληλο προσωπικό -και εδώ είναι η εκπαίδευση- και πάνω απ' όλα θέλει μία νέα διαμόρφωση σχέσης πολίτη-κράτους, που αυτή πάλι ο πολιτικός φορέας μας πρωτοποριακά προτείνει.

Μπαίνουν ζητήματα σήμερα μόνο όσον αφορά την ευρυζωνικότητα σαν κοινωνικό αγαθό; Όχι. Δεν είναι στην εξωτερική πολιτική και άμυνα το «πράσινο» νοσοκομείο, το «πράσινο» στρατόπεδο; Η προμήθεια δεν είναι σημαντικό γεγονός; Στην κοινωνική πολιτική, η ηλεκτρονική συνταγογράφηση με το 1 δισεκατομμύριο ήδη χειροπιαστό, σε ώρες οι οποίες παίζουν τεράστια παιχνίδια για την πορεία της χώρας μας, δεν είναι σημαντικό; Το esy.net, το ika.net, όλα αυτά, η λαθροχειρία η οποία υπάρχει στη μεταφορά -5 εκατομμύρια την ημέρα λαθρεπιβίβασης σε κόμιστρα- δεν θα λυθεί μαζί με το ψηφιακό εισιτήριο;

Δεν μπαίνουν ζητήματα ακόμα ίσης πρόσβασης στην παιδεία, αναπτύσσοντάς τη σαν παραγωγική δύναμη για να αλλάξουν οι παραγωγικές σχέσεις με το Πρόγραμμα «ΕΥΔΟΞΟΣ», ώστε να υπάρχουν συγγράμματα και γνώσεις, τα ίδια σε όλους τους χώρους.

Στην οικονομία, την ανάπτυξη, το πρόγραμμα ελέγχου, μαζί με το «πόθεν έσχες», τη φοροκάρτα και τις προμήθειες ή το Digi-Content, αυτή η ενίσχυση της ευρυζωνικότητας, όλα αυτά δεν είναι πρωτοποριακά; Ακόμα και σε αριστερούς χώρους, περιβαλλοντολογικούς, οικολογικούς, το GEODATA, η πληροφορία για γεωχωρική πολιτική δεν είναι πεδίο ανάδειξης πολιτικής και πρωτοπορίας; Σαφώς και είναι, όπως ασφαλώς είναι και το πρόβλημά τους αυτό, ότι σε αυτήν την πρωτοπορία έχουν πολιτική ανεπάρκεια και δεν μπορούν να συμμετέχουν.

Κύριε Υπουργέ, δύο-τρία σημεία στο τέλος θα ήθελα να πω όσον αφορά ορισμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του νόμου και παρυφές του. Είμαι σίγουρος ότι τα 22 δισεκατομμύρια, που θα τα κάνετε 16 και θα κερδίσετε τα 6 δισεκατομμύρια με τη μισθοδοσία στο δημόσιο των δημοσίων υπαλλήλων, αυτά τα 22 δισεκατομμύρια είναι πολύ λίγα μπροστά στα 50 και τα 55 στην υγεία, στην πρόνοια, στην ασφάλιση που είναι το κυρίαρχο πρόβλημα. Είναι, όμως, μια καλή αρχή.

Είναι σίγουρο ότι σε αυτούς τους εκατόν τριάντα χιλιάδες συμβασιούχους αορίστου χρόνου, τους εξήντα χιλιάδες ορισμένου χρόνου, που πιθανόν αυτοί να βρεθούν σε μια κατάσταση ανασφάλειας, οφείλουμε να δώσουμε σε αυτούς μια λύση, γιατί αυτοί είχαν κάνει προγραμματισμό για δεκαετίες και πιθανόν τα ευρωπαϊκά δικαστήρια, ο Άρειος Πάγος ή τα μονομελή με αυτά του 2001, του 2005 κ.λπ., δεν λύνουν λειτουργικές ανάγκες τους.

Σαφώς και η ισότητα και η ισοτιμία των δημοσίων υπαλλήλων -και αυτή είναι η απάντηση σε όλους τους πολιτικούς χώρους- με τη δήθεν απειλή της μετάταξης δεν είναι χαρακτηριστικό του πολιτικού μας φορέα και ξέρω ότι αυτό εύκολα θα το αντιμετωπίσετε.

Ένα τελευταίο ζήτημα ακόμα: Κύριε Υπουργέ, ας δώσουμε

συμβολισμό στα 40 ευρώ που δίνουμε στο τεστ δεξιοτήτων. Δεν είναι τα χρήματα που θα κερδίσουμε πολλά. Ας δείξουμε αυτήν την κοινωνική ευαισθησία τουλάχιστον σε αυτούς που έχουν κάνει επίσημα δύο μήνες στον ΟΑΕΔ, τουλάχιστον ας δείξουμε ένα συμβολικό χαρακτήρα ότι συμμετέχουμε. Διότι συμμετέχουμε στην ουσία.

Το τελευταίο που ήθελα να πω είναι το εξής: Όσον αφορά τον προγραμματισμό, τον οποίο θα κάνουμε και ο οποίος έρχεται μετά -κάνετε το Εθνικό Μητρώο Δημοσίων Υπαλλήλων, θα προχωρήσετε τώρα και στο ενιαίο μισθολόγιο και στις άλλες αλλαγές, τις οποίες κάνετε με τα προηγούμενα που είπα- πρέπει να δώσουμε στον πολίτη, κύριε Υπουργέ, τη δυνατότητα αυτήν τη φορά να σταματήσει τη λογική του «για να φάω αυγό, να έχω φιλενάδα την κότα» και να βγούμε πρωτοποριακά σε μία λογική, η οποία να λέει το εξής: «Μικρό κράτος, ανοιχτό κράτος, ευέλικτο κράτος, αλλά με αξιοπρεπή πολίτη».

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ το συνάδελφο κ. Μιχελογιαννάκη.

Για καρδιολόγο σας βρίσκω τύπο Α, ένθερμο. Και δεν θα πω τίποτα άλλο σπουδαίο που είστε.

Ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος, Βουλευτής της Α' Αθήνας της Αξωματικής Αντιπολίτευσης, έχει το λόγο για επτά λεπτά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω πως από την ομιλία του συναδέλφου, του κ. Μιχελογιαννάκη, αντιλαμβάνεται κανείς για ποιο λόγο, ορθώς, η Νέα Δημοκρατία και ο εισηγητής μας κ. Ζώης, λέει «ΟΧΙ» σε ένα νομοσχέδιο επί της αρχής, μολονότι θα ψηφίσουμε αρκετά από τα άρθρα του. Αποδεικνύεται τι σημαίνει αυτό το νομοσχέδιο από πλευράς αρχής.

Κύριε Υπουργέ, το νομοσχέδιό σας είναι απλώς και μόνο ένα διπλό πρόσχημα, για να καλύψετε την απραξία στο να κινήσετε έστω και κατά κεραία την ηλεκτρονική διακυβέρνηση από εκεί που τη βρήκατε. Και πρόσχημα για να «φορτώσετε» σε ένα νομοσχέδιο που δεν λέει τίποτα για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση -στην ουσία είναι μία έκθεση ιδεών- μια σειρά από άλλες, άσχετες με το αντικείμενο, διατάξεις σχετικές, βέβαια, με το Υπουργείο.

Σας θυμίζω μόνο και θυμίζω στους συναδέλφους της κυβερνητικής πλειοψηφίας ότι όταν ως Υπουργός -θα το λέω πάντοτε για να σας το θυμίζω- τολμούσα να φέρω κάποια τροπολογία σχετική με το Υπουργείο μου, μου έλεγαν «στερείται αρχής το νομοσχέδιο, διότι μπορεί να αφορά το Υπουργείο σας, αλλά, εν πάση περιπτώσει, δεν σχετίζεται με το συγκεκριμένο αντικείμενο». Και θα βρείτε πολλά τέτοια μπροστά σας, όσο είστε ακόμα στην Κυβέρνηση βεβαίως, σαν αυτά που λέγατε.

Πάντως, είναι διπλό πρόσχημα. Το νομοσχέδιο αυτό καθ' εαυτό δεν λέει τίποτα απολύτως. Είναι καλές προθέσεις, οι οποίες, από πλευράς κανονιστικής ρύθμισης και προέκτασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, δεν προσθέτουν ούτε ένα γιώτα στα όσα ισχύουν σήμερα.

Ας δούμε αυτά τα δύο προσχήματα. Πρόσχημα πρώτο: Απραξία πλήρης. Ναι ή όχι; Το γνωρίζετε αυτό και φαίνεται μέσα από τις διατάξεις. Αλλά δεν είναι μόνον αυτό. Είναι το ότι εάν κοιτάξετε τις ρυθμίσεις, δεν θέλετε να ομολογήσετε ή προσπαθείτε να κρύψετε τι συνέβη πεντέμισι χρόνια διακυβέρνησης από τη Νέα Δημοκρατία στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Εγώ θα το λέω πάντοτε και θα το θυμίζω σε όσους μας ακούν και σε όσους μας βλέπουν: Το 2004 την Ελλάδα την πήραμε ηλεκτρονικά αναλφάβητη. Τα ΚΕΠ έκαναν τα πρώτα νηπιακά τους βήματα και, μάλιστα, επειδή είχαν εγκαταλειφθεί, έμεναν πίσω. Ακόμα και η σύμβαση που είχε γίνει με ιδιωτική εταιρεία δεν είχε περάσει από το Ελεγκτικό Συνέδριο και δεν μπορούσαν να πληρωθούν. Αυτά βρήκαμε. Και σε πεντέμισι χρόνια έγιναν τόσα βήματα, αφού εξαντλήσαμε και το τελευταίο ευρώ από πλευράς κοινοτικών πόρων -το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης το καλύψαμε απολύτως, μολονότι το βρήκαμε σε πλήρη απραξία την εποχή εκείνη- έγιναν δηλαδή αυτά που τώρα βλέπετε. Έγινε το «ΣΥΖΕΥΞΙΣ», η οριζόντια σύνδεση όλων των φορέων, η Εθνική

Δικτυακή Πύλη «ΕΡΜΗΣ», που προσπαθείτε να την απαξιώσετε, δυστυχώς, κατά λάθος μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, το e-themis, τα ΚΕΠ, τα οποία έγιναν αυτά που ξέρουμε και τα οποία πάλι αρχίζουν να εγκαταλείπονται από πλευράς προσωπικού, και, βεβαίως, το Πρόγραμμα «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΥΘΜΙΣΗ», το οποίο για πρώτη φορά το πήρε η Ελλάδα και το οποίο και αυτό βρίσκεται σε ένα πλήρη μαρασμό.

Όλα αυτά τα συγκαλύπτετε. Τι έγινε από την ημέρα, κατά την οποία πήρατε τη διακυβέρνηση της χώρας στα χέρια σας από πλευράς ηλεκτρονικής διακυβέρνησης;

Το πόσο είχαν δε γίνει τα βήματα φαίνεται από το εξής: Πρώτη σας πράξη, κύριε Υπουργέ -ανέξοδη εντελώς- είναι ότι φέρατε το νομοσχέδιο για τη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», με το οποίο λέτε πώς θα αναρτάται στο διαδίκτυο τα σύνολο των πράξεων του δημοσίου, χωρίς να πείτε ότι για να γίνει αυτό δυνατό, για να φτάσουμε να μπορέσετε να επαίρεσθε ότι όλα αυτά τα πράγματα θα είναι στο διαδίκτυο, έπρεπε να είχε γίνει ηλεκτρονική διακυβέρνηση, η οποία ήταν μηδενική το 2004.

Τίποτα άλλο δεν κάνατε. Και μόνο το νομοσχέδιο για τη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» που ψηφίσαμε ήταν ομολογία των βημάτων, των αλμάτων που είχαν γίνει την περίοδο εκείνη, καθώς τολμάτε κάθε φορά να μας λέτε τι έγινε με την επανίδρυση του κράτους. Ναι ή όχι; Υπήρξε πλήρης επανίδρυση στο τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης; Ναι ή όχι; Ενάμιση χρόνο τώρα δεν έχετε κάνει απολύτως τίποτα και μας φέρνετε αυτήν την έκθεση ιδεών.

Αυτό είναι το πρώτο πρόσχημα. Το δεύτερο είναι ότι όλο το νομοσχέδιο αν το κοιτάξετε -το είπα- έγινε και ήλθε και από πλευράς πρώτου προσχήματος και κυρίως για να κολλήσουν πίσω εν ειδεί βαγονιών σιδηροδρομικού συρμού όλες εκείνες οι ρυθμίσεις, οι οποίες είναι «μπαλώματα» της τελευταίας στιγμής, «κουρέλια» από άλλα νομοθετήματα, τα οποία έρχονται να καλύψουν τρύπες ή να «μπαλώσουν» στην κυριολεξία τρύπες, οι οποίες ήδη υπάρχουν.

Παραδείγματος χάριν στον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», το βλέπουμε αυτό. Δεν υπάρχει νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών που να μην έρχεται από μία ρύθμιση είτε στο κύριο σώμα είτε από πλευράς τροπολογιών, για να μπορέσετε να μαζέψετε τα ασυμμάζευτα σε έναν «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», ο οποίος καταρρέει. Και το ξέρουμε και σε επίπεδο Α' βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης και σε επίπεδο Β' βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης. Συμβαίνει αυτό το πράγμα; Ναι ή όχι;

Συγκαλύπτετε πίσω από το νομοσχέδιο τροπολογίες, τις οποίες φέρνετε την τελευταία στιγμή και δεν μπορεί να τις δει και το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής. Έχουμε είκοσι δύο άσχετα άρθρα και τροπολογίες σε ένα νομοσχέδιο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Ποια είναι η σημασία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης; Το πρώτιστο ποιο είναι; Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση που δεν λείπει τίποτα ή τα άρθρα για το συμβάξεμα, ιδίως του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», και άλλων ατελειών που παρουσιάζει η νομοθεσία, την οποία φέρατε από την ημέρα που αναλάβατε τον τόπο;

Επίσης, ένα άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα -για να δείτε την τακτική σας- είναι ότι φέρνετε κάποια ρύθμιση -σωστή προς την κατεύθυνση εκείνη που μπορεί να πει κανείς ότι συμφωνεί, πώς άλλωστε να διαφωνήσει- η οποία, όμως, δεν έχει και τόσο μεγάλη σημασία όσο θέλετε να την παραστήσετε. Δείτε τι κάνετε.

Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα για την αύξηση του ωραρίου των δημοσίων υπαλλήλων. Είναι σωστή η ρύθμιση. Πώς πήγε ο κύριος Υπουργός να την ωραιοποιήσει πριν φέρει το νομοσχέδιο στη Βουλή; Γύρισε και είπε: «Ξέρετε, δεν είναι μόνο οι δύο-δυόμισι ώρες που αυξάνουμε το ωράριο. Από αυτό εξοικονομώ σαράντα επτά χιλιάδες θέσεις εργασίας». Και όταν, βεβαίως, του ζητάμε λογαριασμό στη Βουλή και του λέμε: «Την ψηφίζουμε τη διάταξη, αλλά απόδειξέ μας από πού προκύπτουν αυτές οι σαράντα επτά χιλιάδες θέσεις εργασίας», η απάντηση είναι -μέσα στη Βουλή, όμως, όχι στα κανάλια γιατί στα κανάλια εκείνο που έμεινε στα αυτιά του κόσμου είναι ότι όταν εργάζονται δύομισι ώρες οι υπάλληλοι κερδίζουμε σαράντα επτά χιλιάδες θέσεις εργασίας- όταν ήρθε η ώρα του λογαριασμού στη Βουλή -γιατί εδώ γίνεται διάλογος, εδώ ζητείται τεκμηρίωση- πως «και μία θέση να κέρδιζα δημοσίου υπαλλήλου, πάλι το ίδιο θα

έκανα».

Δέστε το «ντύσιμο». Είναι μία σωστή ρύθμιση, αυτονόητη ρύθμιση, που όλοι τη στηρίζουμε και όλοι την ψηφίζουμε. Αυτήν τη ρύθμιση πήγαν να τη «ντύσουν» με εκείνο το ένδυμα της μεγάλης μεταρρύθμισης που εξοικονομούμε θέσεις εργασίας, σαν τα 500 εκατομμύρια, που θα κερδίζαμε από τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ»! Αυτά λέγαμε στην τρώικα και τώρα μας ζητάει λογαριασμούς και νέα μέτρα σε βάρος του ελληνικού λαού! Γιατί τους πουλήσατε «φύκια για μεταξωτές κορδέλες» με τις «μεταρρυθμίσεις», οι οποίες είναι κενές περιεχομένου. Λυπάμαι για τον ευτελισμό της κοινοβουλευτικής γλώσσας.

Τέλος, θα επαναλάβω αυτό που είπε ο κ. Ζώης κλείνοντας, κύριε Υπουργέ. Ανοίξατε πάλι μέσω των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, το ζήτημα, το οποίο αφορά τις μετατάξεις και τις συνδέσατε με επανέλεγχο συμβάσεων αορίστου χρόνου. Αφήσατε δε, να εννοηθεί ότι μέσα από αυτό μπορεί να χάσουν τη θέση τους άνθρωποι, οι οποίοι υπηρετούν με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου.

Πριν τελειώσει το νομοσχέδιο και όταν θα συζητάμε τις τροπολογίες, πρέπει να μας εξηγήσετε τι εννοείτε. Δεν μπορεί να πλανιέται αυτού του είδους η εντύπωση. Πώς εννοείτε τις μετατάξεις, οι οποίες σημαίνουν έλεγχο και, μάλιστα, μέσω ΑΣΕΠ, ο οποίος έλεγχος θα σημαίνει ότι μπορεί αυτοί οι άνθρωποι να πάνε σπίτι τους;

Παραδείγματος χάριν, όταν στο διάταγμα που είχα κάνει το 2004, είχαμε τις συμβάσεις αορίστου χρόνου, αυτές έγιναν μέσω ΑΣΕΠ. Η τελική κρίση ήταν του ΑΣΕΠ. Θα επανελέγξει το ΑΣΕΠ αυτά; Και μετά τον επανέλεγχο -τι θα βρει, δηλαδή- θα πάνε σπίτι τους κάποιοι άνθρωποι; Αυτό λέτε αυτήν την ώρα της κρίσης που περνά ο τόπος σε τόσους ανθρώπους που αγωνιούν -ουσιαστικά με μόνιμη σχέση εργασίας- για τους οποίους φέραμε και διάταγμα, μετά από τη νομοθεσία τη δική μας, για την ένταξή τους στην ιεραρχία;

Πριν τελειώσω, κύριε Υπουργέ, θα σας θυμίζω πάντοτε -γιατί δεν θα ξεχνάω ποτέ- ποιο είστε, τι ήταν εκείνο που λέγατε στον ελληνικό λαό και στους αγωνιώντας εργαζομένους παραμονές των εκλογών, επειδή τώρα λέτε πώς θα ξεφορτωθείτε υπαλλήλους αορίστου χρόνου.

Θα σας θυμίσω ότι στις 14 Μαΐου, έχουμε δυο χρόνια επέτειο της περιφημής συνέντευξης, η οποία έγινε την εποχή εκείνη από στελέχη του ΠΑΣΟΚ που ήταν αρμόδια -και μετέχουν στην Κυβέρνηση σήμερα- για το θέμα των συμβασιούχων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ολοκληρώστε, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ημερομηνία 14-5-2009. Ο ένας έλεγε ότι όχι μόνο θα υπάρξει μοριοδότηση προϋπηρεσίας, που εμείς είχαμε θεσπίσει, αλλά και ότι θα αυξηθεί. Ο άλλος έλεγε ότι το διάταγμα Παυλόπουλου δεν είναι αρκετό, αλλά η ευρωπαϊκή νομοθεσία επιτρέπει να γίνουν ακόμα περισσότεροι αορίστου χρόνου. Αυτά λέγατε. Θα καταθέσω τη συνέντευξη για τα Πρακτικά. Από το pasok.gr το κατέβασα. Είναι ακόμα αναρτημένο, όποιος θέλει μπορεί να το δει. Η συνέντευξη είναι στις 14 Μαΐου 2009. Μπορείτε να το δείτε, λοιπόν και να καταλάβετε τι λέγατε στον ελληνικό λαό.

Κατά το «λεφτά υπάρχουν», έτσι παραπλανήσατε τον ελληνικό λαό και τους εργαζομένους και έρχεστε τώρα και ζητάτε λογαριασμό από αυτούς τους εργαζομένους τους οποίους ωθήσατε να σας ψηφίσουν, γιατί άλλα περίμεναν από εσάς. Αυτήν την ακολουθία δεν μπορεί να την ανεχθεί κανείς και δεν πρόκειται να την ξεχάσουμε ποτέ. Θα σας τη θυμίζουμε μονίμως.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Προκόπης Παυλόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Προκόπη Παυλόπουλο.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος Βουλευτής Α' Αθηνών από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό κ. Αθανάσιος Πλεύρης για επτά λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω από ένα συμβάν που έγινε πριν από λίγο στο σημείο στο οποίο πριν από λίγες μέρες δολοφονήθηκε ο Έλληνας πατέρας. Έκαναν επίθεση αναρχικοί από διάφορα σημεία και από τη βίλα Αμαλίας απέναντι στους κατοίκους που βρίσκονταν εκεί πέρα. Τους Ξυλοκόπησαν. Ευτυχώς, έχουν γίνει προσαγωγές. Ελπίζω να γίνουν και συλλήψεις και φαντάζομαι ότι θα προστρέξουν κάποιοι χώροι αμέσως με τους νομικούς τους συμβούλους, για να διαμαρτυρηθούν για αυτούς τους αναρχικούς.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πραγματικά διαβάσαμε το νομοσχέδιο –όχι βέβαια το κομμάτι των τροπολογιών που είναι ένα άλλο νομοσχέδιο– και ειπώθηκε ότι λίγο-πολύ και οι λοιπές διατάξεις –το επεσήμανε ο κ. Ζώης– μαζί με τις τροπολογίες ουσιαστικά είναι το 1/3 του νομοσχεδίου, ίσως και λίγο παραπάνω.

Πραγματικά απορώ για ποιο λόγο, προκειμένου τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και το δημόσιο να έχουν διαδικτυακό τόπο, χρειαζόμαστε νομοθετική ρύθμιση. Δεν μπορεί να καταλάβω γιατί όλο αυτό το οποίο έχετε φέρει εδώ πέρα δεν μπορούσαμε να το κάνουμε με ένα προεδρικό διάταγμα ή με υπουργικές αποφάσεις. Νομοθετική ρύθμιση για να έχει διαδικτυακό τόπο το δημόσιο;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Μα, έχει διαδικτυακό τόπο το δημόσιο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Διαδικτυακό τόπο έχει. Δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο πρέπει να μπορούμε και να κάνουμε ένα νομοσχέδιο και να αναφερόμαστε στο πώς θα γίνεται η διαδικασία. Αυτό που θα μπορούσαμε να καταλάβουμε –και που ειπώθηκε– ήταν να βλέπαμε τροποποιήσεις στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας στα θέματα στα οποία θα είχαν υποχρέωση απάντησης με ηλεκτρονικά μηνύματα.

Κύριε Υπουργέ, εάν διατηρούμε τον έγγραφο Τύπο, όπως διατηρείται αυτήν τη στιγμή, θεωρείτε ότι μπορούμε να προχωρήσουμε στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση; Σας έχω κάνει και ερώτηση –και πρόσφατη μάλιστα– όπου πολίτης αναζήτησε έγγραφο το οποίο αφορούσε καταστατικό συνεταιρισμού και οι υπηρεσίες σας δεν δέχονται να το δώσουν, διότι λένε ότι δεν υπάρχει έννομο συμφέρον. Δηλαδή πρέπει να έχει κανείς έννομο συμφέρον, για να δει το καταστατικό ενός συνεταιρισμού που είχε όμορο οικόπεδο.

Μπαίνουμε σε μια διαδικασία πλήρους γραφειοκρατίας και έρχεστε εσείς τώρα με ένα νομοσχέδιο που είναι ένα ευχολόγιο, μια έκθεση ιδεών, να αναφέρετε πώς πρέπει να λειτουργεί ένα σύστημα. Μπορούν οι υπηρεσίες να ανταποκριθούν σε αυτό το οποίο έχετε κάνει; Υπάρχει αυτήν τη στιγμή το επίπεδο στο δημόσιο για να ανταποκριθεί σε μια ηλεκτρονική διακυβέρνηση;

Θυμάμαι το νομοσχέδιο που ψηφίσαμε του κ. Χατζηγάκη τότε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και πανηγυρίζαμε –και όσοι ήμασταν και δικηγόροι– για το e-justice και λέγαμε επιτέλους, τα δικόγραφα θα κατατίθενται ηλεκτρονικά, επιτέλους, θα έχουμε παρακολούθηση όλων των δικαστηριακών θεμάτων ηλεκτρονικά. Από τότε έχουν περάσει τρία χρόνια. Δεν έχει γίνει κάτι σε αυτό το κομμάτι, στο πρακτικό κομμάτι. Δηλαδή το νομοθετικό πλαίσιο που υπήρχε ήδη επί Νέας Δημοκρατίας δεν ήταν αρκετό, προκειμένου με αυτό το νομοθετικό πλαίσιο να κάνετε προεδρικά διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις, να προχωρήσετε στις διαδικασίες και να έχουμε υπαρκτό αποτέλεσμα;

Έχουμε κουραστεί εδώ και δεκαοκτώ μήνες να έρχονται νομοσχέδια τα οποία ψηφίζονται και φαίνονται ότι είναι τομές, ήρθε το fast track, γρήγορες επενδύσεις, πέρασαν έξι, επτά μήνες από τότε που ψηφίστηκε το fast track, δεν έχει γίνει καμμία επένδυση. Μέχρι σήμερα συζητούσαμε για το αν θα γίνει διπλή ανάπλαση ή δεν θα γίνει και υπήρχαν και Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ που είχαν αντιρρήσεις για κάτι το οποίο υπάρχει εδώ και πέντε, έξι μήνες.

Για ποιο λόγο, λοιπόν, δεν έχει εφαρμοστεί όλο αυτό το κομμάτι της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και δεν υπάρχει στην πράξη και πρέπει να νομοθετήσουμε ξανά κάτι και να πούμε ότι είναι τομή και να συζητάμε μετά από ένα χρόνο ότι πάλι δεν έχει ικανοποιητικό σύστημα το δημόσιο –εννοώ δομή– ώστε ο πολίτης

πραγματικά μέσω του διαδικτύου να εξυπηρετείται;

Υπάρχει και το θέμα των ημερών, σας το είπαν. Ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας δίνει περιθώριο απάντησης πενήντα ημέρες για αιτήσεις οι οποίες γίνονται και αναφορές. Σε άλλες χώρες είναι πολύ λιγότερες. Πολλές φορές δεν τηρείται αυτό το χρονικό πλαίσιο των πενήντα ημερών και θεωρείται πλασματικά ότι υπάρχει αρνητική απάντηση, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρείται ο πολίτης.

Αυτά, κατά την άποψή μας, είναι πιο ουσιαστικά θέματα.

Θα ήθελα να αναφερθώ σε αυτό το οποίο εθίγη, οι τριάντα επτάμισι ώρες που γίνονται σαράντα στο δημόσιο. Εμείς θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε, κύριε Υπουργέ. Δεν μπαίνουμε στη διαδικασία ούτε να σας ρωτήσουμε ποια είναι η αιτιολογία ή ποια δεν είναι η αιτιολογία. Όποιος εργάζεται στο δημόσιο πρέπει να εργάζεται τον ίδιο χρόνο με αυτόν που εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα. Δεν μπορούμε να καταλάβουμε γιατί τόσα χρόνια υπήρχε προνομιακή αντιμετώπιση στο δημόσιο έναντι του εργαζομένου στον ιδιωτικό τομέα, που το σαραντάωρο πολλές φορές είναι και πολυτέλεια –αλλά έστω αυτό είναι το θεσμοθετημένο– και για ποιο λόγο υπάρχουν φωνές μέσα σε αυτήν την Αίθουσα, οι οποίες είτε προσπαθούν να είναι και με τη μία και με την άλλη πλευρά είτε είναι απευθείας με την πλευρά των τριάντα επτάμισι ωρών. Αυτήν την περίοδο αυτό που χρειάζεται είναι να πούμε με ειλικρίνεια ότι δεν γίνεται κάποιος στο δημόσιο τομέα να εργάζεται λιγότερο από κάποιον ο οποίος εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα.

Τέλος, κύριε Υπουργέ –γιατί δεν ξέρω αν θα μου δοθεί η δυνατότητα να τοποθετηθώ στα άρθρα– θα ήθελα να αναφερθώ στην τροπολογία την οποία φέρνετε, όπου δίνεται η δυνατότητα το «πόθεν έσχες» ημών, των Βουλευτών, να βρίσκεται στο διαδίκτυο.

Είναι ένα θέμα που χρειάζεται μεγάλη συζήτηση, αλλά εγώ θέλω να σας θέσω έναν προβληματισμό. Μπορώ να καταλάβω ότι πρέπει να παρακολουθείται το περιουσιακό στοιχείο που υπάρχει. Πολλές φορές, όμως, αυτό το περιουσιακό στοιχείο υποδηλώνει και την κατοικία του ανθρώπου. Επειδή κάποιος εξ ημών είμαστε στόχος, θα πρέπει να το δούμε, όταν αναφέρεται ένα περιουσιακό στοιχείο, μία οικία, όταν αναφέρεται ότι κάποιος έχει την κυριότητα μίας οικίας η οποία βρίσκεται εκεί πέρα, δεν αντιλαμβανόμαστε ότι ενδεχομένως γίνεται μια στοχοποίηση; Θα πρέπει, λοιπόν, στην υλοποίησή του τουλάχιστον αυτό, ακόμα και αν το κάνετε, να το κάνετε με έναν τέτοιο τρόπο, ώστε να μην δώσετε αυτό το οποίο θέλετε, αλλά σε καμμία περίπτωση να μη δίνονται κάποια άλλα στοιχεία που ενδεχομένως φέρουν σε δύσκολη θέση το πρόσωπο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Αθανάσιο Πλεύρη από το ΛΑΟΣ.

Ο Ανεξαρτητος Βουλευτής Αχαΐας, προσκείμενος στη Δημοκρατική Αριστερά, ο κ. Νικόλαος Τσουκάλης, έχει το λόγο.

Έχετε επτά λεπτά, κύριε συνάδελφε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή αυτή η συζήτηση γι' αυτό το κρίσιμο –θεωρώ– νομοσχέδιο γίνεται σε μια πολύ δύσκολη συγκυρία για τη χώρα, ίσως θα έπρεπε οι πολιτικές δυνάμεις να είναι πολύ προσεκτικές στις ενστάσεις που διατυπώνουν. Βρισκόμαστε στην κυριολεξία στο μάτι του κυκλώνα και μία από τις αιτίες που βρισκόμαστε εδώ είναι ακριβώς η κατάσταση της Δημοσίας Διοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή δεν μπορώ να αποστώ του πειρασμού να απαντήσω σε κάποιες αιτιάσεις –έστω και αν χρειαστεί να χαρακτηριστώ– η έκθεση της Κομισιόν του 2009, σε σχέση με την ψηφιακή σύγκλιση της χώρας, όσον αφορά τις άλλες χώρες της Ευρώπης, μας κατατάσσει στην εικοστή πέμπτη θέση, την οποία διατηρούσαμε μία διετία, επειδή άκουσα πολλά περί επάρκειας του θεσμικού πλαισίου της χώρας μέχρι το 2009.

Θα ήθελα να θυμίσω και κάτι άλλο, ότι η χώρα είναι καρφωμένη –για να μην πω ότι έχει καταρακωλήσει– στην εκατοστή πέμπτη θέση από άποψη ανταγωνιστικότητας. Θα ήθελα να θυμίσω, επίσης, ότι είναι καρφωμένη στην ογδοηκοστή πρώτη θέση από

την άποψη της διαφάνειας.

Αυτά είναι στοιχεία ενδεικτικά για την κατάσταση που βρισκόταν η χώρα όλα τα προηγούμενα χρόνια. Ας συνειδητοποιήσουμε, λοιπόν, επιτέλους όλες οι πολιτικές δυνάμεις σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα σε ποια θέση βρισκόμαστε και ας είμαστε και γενναϊόδωροι σε ό,τι αφορά τις διατυπώσεις μας, τις προτάσεις μας!

Αφού ξεκινήσουμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, με το αυτονόητο, ότι δηλαδή δηλώνουμε ότι είμαστε υπέρ στα άρθρα 1-40, θα αρχίσουμε την γκρίνια για τα υπόλοιπα, γιατί εσείς μας δίνετε τη δυνατότητα να διατυπώνουμε ενστάσεις, δυστυχώς, γιατί ακολουθείτε μία κάκιστη νομοθετική πρακτική. Αύριο, μάλιστα, επί των άρθρων θα σας αναφέρω και άλλες περιπτώσεις, όσον αφορά τη νομοθετική ρύθμισή σας –βελτίωση, υποτίθεται- στο άρθρο για το «Συμπαραστάτη του Δημότη» στο προηγούμενο νομοσχέδιο.

Δηλώνουμε, λοιπόν, ότι είμαστε υπέρ αυτών των άρθρων. Όμως, θα πρέπει να επαναλάβω το αυτονόητο, ότι δηλαδή αυτήν τη στιγμή θα έπρεπε να κάνουμε απολογισμό για το προηγούμενο σχέδιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που είχε ανακοινώσει η επιτροπή τα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα. Μιλάμε για το «Σχέδιο Δράσης 2006-2010». Ήδη τρέχει το «Σχέδιο 2020».

Σήμερα, λοιπόν, για να μη μεμψιμοιρούμε, κύριε Υπουργέ, θα έπρεπε να αξιολογούμε μία αιτιολογική έκθεση που να λέει τι ακριβώς έχει κάνει η χώρα τα προηγούμενα χρόνια, σε ποια κατάσταση βρίσκεται και τι ακριβώς πρέπει να κάνουμε λεπτομερώς με συγκεκριμένο επιχειρησιακό σχέδιο, ούτως ώστε να συγκλίνουμε. Ποια είναι τα στοιχεία απόκλισης; Σε τι έχουμε προσεγγίσει τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, όσον αφορά την προσβασιμότητα, την αποτελεσματικότητα, τη δημοκρατική εμβάθυνση της λειτουργίας του πολιτεύματός μας και όλα αυτά τα στοιχεία τα οποία αναφέρονται σ' εκείνο το σχέδιο; Αντ' αυτού συζητάμε το νόμο-πλαίσιο για τη διαμόρφωση του σχεδίου αυτού, το οποίο θα έπρεπε να το έχουμε.

Είναι νόμος-πλαίσιο. Είναι γενικός. Πολύ αργά το συζητάμε. Πώς προσδιορίζεται το χρονοδιάγραμμα κατάθεσης στην αρμόδια επιτροπή του επιχειρησιακού σχεδίου; Εδώ θα απαντήσετε συγκεκριμένα πότε και αν θα φέρετε στην αρμόδια επιτροπή τα σχετικά προεδρικά διατάγματα για την υλοποίηση του συγκεκριμένου σχεδίου.

Αυτές είναι συγκεκριμένες απαντήσεις τις οποίες πρέπει να δώσουμε σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα και είστε υποχρεωμένοι, βεβαίως, να τις δώσετε εσείς. Για παράδειγμα, το 2010, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με τις γενικές αρχές και τους κανόνες του «Σχεδίου Δράσης 2006-2010», δεν θα έπρεπε κανένας πολίτης να βρίσκεται στο περιθώριο και θα έπρεπε να έχει προωθηθεί η κοινωνική ένταξη μέσω της ηλεκτρονικής διοίκησης.

Πόσοι πολίτες βρίσκονται αυτήν τη στιγμή στο περιθώριο; Το γνωρίζουμε όλοι!

Δεύτερος στόχος είναι η επίτευξη απόδοσης και αποτελεσματικότητας, συμβάλλοντας σημαντικά στο να επιτευχθεί υψηλός βαθμός ικανοποίησης των χρηστών, διαφάνεια και λογοδοσία και περιορισμός της γραφειοκρατίας.

Τρίτος στόχος είναι η υλοποίηση νευραλγικών υπηρεσιών με μεγάλο αντίκτυπο για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις στο σύνολο των δημοσίων συμβάσεων. Το σύνολο των δημοσίων συμβάσεων θα έπρεπε το 2010 να διατίθεται πλέον ηλεκτρονικά, έναντι των πενήντα χιλιάδων που ήταν το 2006. Αυτήν τη στιγμή τι ποσοστό δημοσίων συμβάσεων έχουμε; Τα ποσά που αναφέρονται στην αντίστοιχη έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι συγκλονιστικά. Μιλάμε για δισεκατομμύρια! Αν αναφέρετε τα στοιχεία για τη Δανία και το Βέλγιο μόνο με την ηλεκτρονική τιμολόγηση, θα καταλάβετε πόσο πίσω έχουμε μείνει και τι εγκληματά έχουμε κάνει σ' αυτόν τον τόπο!

Έχουμε, βεβαίως και τη δημιουργία καταλυτικών παραγόντων που σε ευρωπαϊκή κλίμακα θα παρέχουν στους πολίτες και τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα άνετης, ασφαλούς και ελεγχόμενης πρόσβασης σε δημόσιες υπηρεσίες.

Ο πέμπτος στόχος –κρίσιμος στόχος- είναι η ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών και η ενδυνάμωση των δημοκρατικών διαδικασιών λήψης αποφάσεων.

Επειδή ανέφερα προηγουμένως τη Δανία, το 2006 μόνο από την ηλεκτρονική τιμολόγηση η Δανία είχε κόστος 150 εκατομμύρια ευρώ όσον αφορά τους φορολογούμενους πολίτες και 50 εκατομμύρια ευρώ όσον αφορά τις επιχειρήσεις. Και αν αυτό το μέτρο εισαχθεί –οι εκτιμήσεις είναι σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν ξέρω αυτήν τη στιγμή ποια είναι τα στοιχεία- η εξοικονόμηση θα ήταν 50 δισεκατομμύρια ευρώ. Στο Βέλγιο, βεβαίως, τα άτομα με αναπηρίες μπορούν πλέον να λαμβάνουν κοινωνικές παροχές μέσω του internet εντός δευτερολέπτων, ενώ προηγούμενως απαιτούνταν τρεις έως τέσσερις εβδομάδες! Βεβαίως, η πλειονότητα των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν προσχωρήσει προς αυτήν την κατεύθυνση εδώ και πέντε χρόνια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέραν της αρχικής μας τοποθέτησης επί της αρχής στα συγκεκριμένα άρθρα –επί των άρθρων θα αναφερθούμε αύριο- θέλω να πω ότι από σήμερα, απ' όταν πλέον δημοσιευτεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα πρέπει να έχουμε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα προς αξιολόγηση εκ μέρους του Υπουργείου, όσον αφορά την υλοποίηση του συγκεκριμένου νόμου, γιατί πραγματικά βρισκόμαστε σε μία κατάσταση που δεν μπορεί κανένας να λειτουργήσει.

Θα ήθελα να πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Προχθές συζητήσαμε το νομοσχέδιο σχετικά με την αδειοδότηση των μεταποιητικών επιχειρήσεων. Προχθές είπα το εξής: Δυστυχώς, είτε μας αρέσει είτε δεν μας αρέσει, πρέπει να προχωρήσουμε διαμορφώνοντας πολλαπλές ταχύτητες μέσα στη Δημόσια Διοίκηση. Δεν υπάρχει περίπτωση να προχωρήσουμε μ' αυτή τη Δημόσια Διοίκηση και να αντεπεξέλθουμε στις προκλήσεις που έχουμε μπροστά μας. Τολμήστε το! Διαμορφώστε δύο ταχύτητες! Επιλέξτε! Διαμορφώστε νέες υπηρεσίες, νέους τομείς, νέους φορείς, με επαρκέστατους επιστημονικά υπαλλήλους, οι οποίοι θα αναλάβουν την κίνηση όλης της διαδικασίας.

Αύριο θα αναφερθώ συγκεκριμένα επί των άρθρων και επί των τροπολογιών, γιατί πραγματικά έχουν πάρα πολύ ενδιαφέρον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Τσούκαλη.

Ο κ. Κωνσταντίνος Γεϊτόνας, Βουλευτής Α' Αθηνών του ΠΑΣΟΚ, έχει το λόγο για επτά λεπτά.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΪΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι τα πράγματα είναι πολύ πιο απλά γι' αυτό το νομοσχέδιο απ' όσο ήθελε να τα παρουσιάσει η Αξιωματική Αντιπολίτευση. Δεν πρόκειται για πανάκεια, αλλά ουσιαστικά για ένα νόμο-πλαίσιο για την προώθηση πραγματικά της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης –κάτι που το έχουμε ανάγκη- σε όλο το φάσμα των κοινωνικοοικονομικών δραστηριοτήτων που υπεισέρχεται το κράτος, το δημόσιο.

Το χρειαζόμαστε αυτό το πλαίσιο και για τη δυνατότητα της επικοινωνίας και της συναλλαγής του δημοσίου με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, αλλά και για την επικοινωνία και τη συναλλαγή μεταξύ των φορέων του δημοσίου. Πρέπει να αξιοποιήσουμε την τεχνική της πληροφορικής και των επικοινωνιών, να κάνουμε δηλαδή αυτό το βήμα προς την ψηφιακή Δημόσια Διοίκηση. Για να μειώσουμε τη γραφειοκρατία που παράγει πολύ κόστος και διαφθορά. Αυτό, μάλιστα, είναι διαπιστωμένο και με πρόσφατες μελέτες.

Η ψηφιακή Δημόσια Διοίκηση μπορεί, πραγματικά, να μας απαλλάξει και από χρόνιες παθολογίες της Δημόσιας Διοίκησης. Άκουσα προηγουμένως τον κ. Τσούκαλη να λέει ότι χρειάζονται και άλλα πράγματα. Ασφαλώς δεν είναι πανάκεια το νομοσχέδιο, γιατί για τη Δημόσια Διοίκηση χρειάζεται να γίνουν πολλά μεγάλα βήματα. Όμως, εκείνο που θέλω να πω στη Νέα Δημοκρατία είναι ότι δεν είναι πανάκεια, αλλά σίγουρα αποτελεί θετική νομοθετική πρωτοβουλία. Και εγώ δεν καταλαβαίνω γιατί εκτίθεται η Αξιωματική Αντιπολίτευση! Αρνείται επί της αρχής το νομοσχέδιο. Δηλαδή, ουσιαστικά τι αρνείται; Την εξέλιξη; Την πρόοδο; Αυτό θέλω να το καταλάβω! Πραγματικά εκπλήττομαι!

Είπε ο κ. Παυλόπουλος ότι το νομοσχέδιο είναι πρόσχημα. Δεν είναι το νομοσχέδιο πρόσχημα. Προσχηματικοί είναι οι λόγοι τους οποίους επικαλείσθε εσείς, κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και φτωχά –αχαμνά, θα έλεγα– τα επιχειρήματα για να το απορρίψετε αυτό επί της αρχής! Έλεος πλέον! Αν δεν μπορεί να συμφωνήσει ούτε σ' αυτό η Αξιωματική Αντιπολίτευση που θέλει να κυβερνήσει ξανά τον τόπο, τότε πώς να πάμε παραπέρα. Σε μία εποχή έκτακτης ανάγκης που χρειάζεται να βρούμε πεδία ευρύτερων συνεννοήσεων;

Μάλιστα, είναι και επίκαιρο το θέμα αυτές τις μέρες! Το έχω πει ξανά και πριν από κάποιες ημέρες απ' αυτό το Βήμα. Έρχεται και επανέρχεται το ζήτημα–έρχεται τώρα και απ' έξω. Υπάρχει ανάγκη για ένα μνημόνιο εθνικής συνεννόησης επιτέλους, για μία απόφαση πανστρατιάς, για να σωθεί η χώρα!

Και στη Δημόσια Διοίκηση ενώ υπάρχει ανάγκη συνεννόησης έρχεται η Νέα Δημοκρατία και απορρίπτει επί της αρχής αυτό το νομοσχέδιο. Δεν μας είπε τι αντιπροτείνει. Δεν πιστεύω να θέλει να επανέλθουμε ξανά σε εκείνο το περίφημο ολόγαν της επανίδρυσης του κράτους, το οποίο έχει καταντήσει πλέον ανέκδοτο.

Λυπάμαι που τα λέω αυτά. Είναι ώρα να αναλογιστεί τις ευθύνες της η Αξιωματική Αντιπολίτευση ιδιαίτερα, και να κάνει εκείνα τα απαραίτητα βήματα –να βάλουν πλάτη– που θα δώσουν καλύτερη βάση για να βγούμε από το αδιέξοδο στο οποίο μας οδήγησε η κυβερνητική πολιτική της.

Εγώ όμως δεν θα προσπαθήσω τώρα να κατανείμω ευθύνες. Ούτε μάλιστα την ώρα που μιλάμε για συνεννόηση, για σύμπνοια, αξίζει τον κόπο να κάνουμε αντιπαραθέσεις για το παρελθόν. Είναι ανάγκη όμως τώρα να συμφωνήσουμε. Και βλέπω σήμερα, το αντίθετο, το είδα και σε άλλα νομοσχέδια, ενώ δημιουργείται ένα πλαίσιο για την εξέλιξη, για την αξιοποίηση της τεχνικής της πληροφορικής. Αρνείται και αυτό ακόμα η Νέα Δημοκρατία. Παρεπιπτόντως, δεν μου αρέσει η χρήση της λέξης «τεχνολογία», η σωστή λέξη είναι «τεχνική». Η λέξη «τεχνική» μεταφράστηκε έξω ως «technology» και ξαναγύρισε ως «τεχνολογία». Η «τεχνική» είναι η σωστή λέξη.

Για την Κυβέρνηση δεν έχω να πω τίποτα παραπάνω. Είναι σωστή η πρωτοβουλία, είναι θετική. Μόνο που, κύριε Υπουργέ, οι πολιτικές κρίνονται στην πράξη. Το ξέρετε, όπως και ότι οι νόμοι κρίνονται από την εφαρμογή τους. Και απαιτείται, το έχετε πει άλλωστε, η εκπόνηση ενός εξειδικευμένου επιχειρησιακού προγράμματος, έτσι ώστε να υπάρξει αποτέλεσμα. Δεν έχω να προσθέσω κάτι επί της αρχής για τις ρυθμίσεις της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Θα πούμε περισσότερα στα άρθρα.

Θέλω στα τρία λεπτά που έχω ακόμα, να πω σε άλλες ρυθμίσεις, αυτές που είπε «ουρές του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» περιφερειακά ο κ. Παυλόπουλος. Αναφέρομαι για παράδειγμα στη ρύθμιση για τα στερεά απόβλητα. Με το άρθρο 42 και με την τροπολογία 410/45 γίνονται συμπληρωματικές ρυθμίσεις.

Η χώρα ταλανίζεται χρόνια από το ζήτημα αυτό. Είμαστε στο στόχαστρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ζήτημα, λένε μερικοί, κρίθηκε. Ναι, το ζήτημα της διάθεσης, της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων κρίθηκε ασφαλώς, αλλά δεν λύθηκε. Η κατά κεφαλήν παραγωγή αστικών αποβλήτων στη χώρα μας αυξάνεται. Λειτουργούν ακόμα εκατοντάδες ΧΑΔΑ, δηλαδή χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων.

Επίσης, σοβαρά προβλήματα έχουμε με τα επικίνδυνα απόβλητα, ιδιαίτερα με τα νοσοκομειακά και έχουμε μείνει πολύ πίσω!

Στην Αττική, κύριε Υπουργέ, το ξέρετε πολύ καλύτερα, ότι ο σχεδιασμός έχει κολλήσει και θα βρούμε τις συνέπειες μπροστά μας. Πρέπει να δοθεί γρήγορα λύση. Έχουμε χάσει πολύ χρόνο και πρέπει να κερδίσουμε το χαμένο έδαφος.

Γιατί τα λέω αυτά και γιατί ήρθα σ' αυτό για διευκρινίσεις; Γιατί –το ειρωνεύτηκε ο κ. Παυλόπουλος. Όμως με τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» πραγματικά έχουμε μια νέα ευκαιρία να διαμορφώσουμε ένα πρότυπο, ένα αποτελεσματικό μοντέλο διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, μέσω των φορέων διαχείρισης, των ΦΟΔΣΑ που λέμε, σε κάθε περιφέρεια και να είμαστε πιο αποδοτικοί. Εδώ, το πλαίσιο που υπήρχε, συμπληρώνεται με αυτές τις διατάξεις που αφορούν και τη θαλάσσια μεταφορά σε ορισμένες νησιώτικες περιοχές και τη συγχώνευση φορέων των ΟΤΑ σε έναν ενιαίο

σύνδεσμο.

Θεωρώ θετικές τις διατάξεις, όπως θετικές είναι όλες οι σχετικές ρυθμίσεις του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» και πρέπει να υλοποιηθούν, κύριε Υπουργέ, για να ξεκολλήσουμε, να πάμε σε σωστή διαχείριση των αποβλήτων.

Όσον αφορά το σχεδιασμό θα ήθελα να πω ότι ο σχεδιασμός πρέπει να ξεκινάει από την πρόληψη και να τελειώνει στη διάθεση των υπολειμμάτων στα ΧΥΤΥ. Η απεξάρτηση από τα ΧΥΤΑ –αυτό δείχνει και ευρωπαϊκή εμπειρία– είναι ευθέως ανάλογη με το βαθμό διαχωρισμού, ανακύκλωσης, επανάκτησης, καθώς και βιολογικής επεξεργασίας –εννοώ την κομποστοποίηση– και ενεργειακής αξιοποίησης.

Γιατί τα τονίζω αυτά; Δεν τα λέω για άλλο λόγο αλλά κύριε Υπουργέ, γιατί θα πρέπει οι τοπικές και περιφερειακές αρχές να μην ψάχνουν να ανακαλύψουν τον τροχό, ως προς αυτά τα ζητήματα, ούτε επιτρέπεται να εγκλωβίζονται σε μονοδρόμους. Υπάρχει αποδεδειγμένα ένα μεγάλο εύρος επιλογών για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων πάνω στους τρεις άξονες, της μείωσης της παραγωγής αποβλήτων, της μεγιστοποίησης της ανακύκλωσης και της επανάκτησης και της ελαχιστοποίησης των προς διάθεση υπολειμμάτων. Πάνω σε αυτές τις αρχές υπάρχει ένα εύρος επιλογών και θα πρέπει οι τοπικές και περιφερειακές αρχές να αξιοποιήσουν τις τεχνικές και τις μεθόδους για να απαλλαγούμε από αυτήν τη μαστίγα.

Τελειώνω σε μισό λεπτό με μια κουβέντα για το «πόθεν έσχες». Θα πούμε περισσότερα επί των άρθρων. Εγώ δεν έχω καμμία αντίρρηση για τη δημοσιότητα και μέσω του διαδικτύου. Η δημοσιότητα δεν βλάπτει. Για μένα, κύριε Υπουργέ, καλό θα ήταν να επεκταθεί η δημοσιότητα αυτή σε όλους τους υπόχρεους από όλους τους φορείς εξουσίας. Δεν είναι μόνο η εκτελεστική και η νομοθετική. Υπάρχουν υπόχρεοι για «πόθεν έσχες» και από άλλες εξουσίες και καλό θα είναι να επεκταθεί το μέτρο.

Τώρα, εδώ υπάρχουν ορισμένα ζητήματα. Επαναλαμβάνονται κάποιες διατάξεις και για το διαδικτυακό που αφορούν τον Τύπο, όπως παραδείγματος χάριν, ότι πρέπει να αναρτάται ολόκληρο το κείμενο. Όπως ξέρουμε εκεί στον Τύπο δεν τηρήθηκε αυτή η διάταξη που υπήρχε στο ν.3213. Να δούμε τώρα πώς θα το λύσει η Βουλή, γιατί ο διαδικτυακός τρόπος θα είναι στη Βουλή. Να δούμε πώς θα το λύσει για να μην έχουμε ιδιαίτερα προβλήματα και στρεβλώσεις στην εικόνα.

Για το «πόθεν έσχες» και με αυτό τελειώνω, πέρα από τη δημοσιότητα υπάρχουν και τα άλλα ζητήματα, όπως του ουσιαστικού ελέγχου, με πραγματικά ανεξάρτητη επιτροπή. Υπάρχει και το ανοικτό ζήτημα για μένα, που έχει εκφραστεί επανειλημμένα σε αυτήν την Αίθουσα, ως πρόταση κι εγώ τη δέχομαι. Αφορά τον υπόχρεο εκείνο που δεν θα δηλώσει ακίνητο το οποίο θα βρεθεί οποτεδήποτε. Θα πρέπει a priori μέσα από τη δήλωση να το έχει εκχωρήσει στο δημόσιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Γείτονα.

Ο κ. Νικόλαος Καντερές από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, Βουλευτής Αττικής, έχει το λόγο για επτά λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Γείτονα, δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα. Ζητάτε συναίνεση και λευκή επιταγή. Να κάνετε όμως και την αυτοκριτική σας έως τώρα, στην πορεία σας, του κόμματος βέβαια όχι για εσάς προσωπικά.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που κατά τον Υπουργό Εσωτερικών θα αλλάξει ριζικά τη Δημόσια Διοίκηση και όπως ο ίδιος λέει, θα την κάνει πολύ πιο αποδοτική.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, τονίσαμε αρκετές φορές στις συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής ότι το εν λόγω νομοσχέδιο χαρακτηρίζεται μόνο από καλές προθέσεις. Όμως, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, εκεί δυστυχώς σταματάει. Σταματάει στις προθέσεις. Με άλλα λόγια, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο στην ουσία είναι μια έκθεση ιδεών και τίποτα περισσότερο.

Σε μια τόσο κρίσιμη περίοδο, όπως τη βιώνει τώρα ολόκληρη η χώρα, πιστεύω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι οι καλές προθέ-

σεις και οι εκθέσεις ιδεών από μόνες τους δεν αρκούν. Αυτό που χρειαζόμαστε, αυτό που τόσο πολύ έχει ανάγκη αυτός ο τόπος άμεσα, είναι η εφαρμογή μέτρων που θα μετατρέψουν το αργό και μη αποδοτικό κράτος σε μια σύγχρονη και ευέλικτη Δημόσια Διοίκηση, μία διοίκηση που θα βρίσκεται κοντά στον πολίτη προσφέροντας σωστές και πρωτίστως άμεσες λύσεις.

Τίποτα όμως από τα παραπάνω δεν πραγματοποιείται στο νομοσχέδιο των εννέα κεφαλαίων και των σαράντα εννέα άρθρων που έφερε σήμερα στην Ολομέλεια η Κυβέρνηση προς συζήτηση. Το κείμενο προθέσεων που παρουσιάσατε, επί της ουσίας δεν παρέχει κανενός είδους ρύθμιση και σίγουρα δεν προσφέρει τις απαιτούμενες λύσεις, ενώ παράλληλα οφείλουμε να τονίσουμε ότι ο νόμος αυτός για να εφαρμοστεί χρειάζεται, όπως αναφέρθηκε, είκοσι έξι κοινές και απλές υπουργικές αποφάσεις, έξι προεδρικά διατάγματα και δυο πράξεις από την Ανεξάρτητη Αρχή Προσωπικών Δεδομένων.

Σε μια τόσο δύσκολη δημοσιονομική κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα η Ελλάδα μπορείτε, κύριε Υπουργέ, να υπολογίσετε σε τι χρονικό ορίζοντα ευελπιστείτε ότι θα μπει σε πλήρη εφαρμογή αυτό το νομοθέτημα;

Το ρωτώ αυτό καθώς φαντάζομαι να κατανοείτε ότι με όσα συμβαίνουν γύρω μας οι όποιες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις που εισηγείται η Κυβέρνηση πρέπει να αποδίδουν άμεσα.

Εμείς αυτό δεν το διαπιστώνουμε στη συγκεκριμένη περίπτωση. Μάλιστα το εν λόγω νομοσχέδιο θυμίζει πάρα πολύ τη γενικότερη εικόνα των νομοθετικών πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ που στην πλειοψηφία των νομοθετημάτων εστιάζει αποκλειστικά στο επικοινωνιακό κομμάτι, αμελώντας πλήρως τη δυνατότητα ή μη της εφαρμογής των όσων φέρνει στη Βουλή προς ψήφιση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν το 2004 η Νέα Δημοκρατία ανέλαβε τη διακυβέρνηση του τόπου, παραλάβαμε μια Δημόσια Διοίκηση στην οποία ο όρος «ηλεκτρονική διακυβέρνηση» ήταν άγνωστη έννοια. Η Ελλάδα ήταν ηλεκτρονικά σχεδόν στο μηδέν. Σας θυμίζω μάλιστα ότι από πλευράς ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, δεν υπήρχε τίποτα άλλο εκτός από ένα πειραματικό πρόγραμμα ΚΕΠ, ένα πρόγραμμα που τότε το ΠΑΣΟΚ δεν είχε αληθινά πιστέψει και το παραλάβαμε σε άθλια κατάσταση. Το περάσαμε από το Ελεγκτικό Συνέδριο, φέραμε τη σύμβαση ουσιαστικά σε πέρας και με πρώτο νόμο το ν.3342 πήραν μπρος τα ΚΕΠ και μετατράπηκαν σε κέντρα ολοκληρωμένων συναλλαγών.

Αυτό που επίσης προκαλεί εντύπωση είναι ότι στο σχέδιο νόμου σας περιγράφονται οι διαδικασίες παροχής ψηφιακών υπηρεσιών που όχι μόνο πραγματοποιούνται τα τελευταία χρόνια, αλλά και έχουν ήδη ρυθμιστεί νομοθετικά. Σας αναφέρω ενδεικτικά και μόνο τους νόμους 3444/2004, 3448/2006, 3536/2007, 3731/2008, που μεταξύ άλλων ρυθμίζουν θέματα αυτεπάγγελτων ενεργειών της διοίκησης, ολοκληρωμένες διοικητικές συναλλαγές, την παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης, την εφαρμογή και χρήση ψηφιακής υπογραφής και κρυπτογράφησης και τέλος την αυτοματοποίηση και διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Δημόσια Διοίκηση.

Ακόμα, το καλοκαίρι του 2009 σας παραδώσαμε την εθνική δικτυακή πύλη με την ονομασία «ΕΡΜΗΣ» -σ' αυτό αναφέρθηκε και ο κ. Παυλόπουλος- ένα τεράστιο έργο πληροφορικής που σήμερα είναι απαξιωμένο, χωρίς καμμία ενημέρωση και χωρίς καμμία αξιοποίηση εκ μέρους σας.

Όλα αυτά είχαν γίνει έως το 2009. Και όταν σας παραδώσαμε το Υπουργείο, συγκεκριμένα στις 6 Οκτωβρίου του 2009, σας είπαμε ότι το μόνο που χρειαζόταν να κάνετε είναι να συνεχίσετε την προσπάθεια που είχαμε ξεκινήσει για να πάτε τα πράγματα στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση παραπέρα, ώστε να ολοκληρωθεί η αλλαγή στη Δημόσια Διοίκηση. Δυστυχώς, σήμερα και μετά από δεκαοκτώ μήνες διακυβέρνησης, αντί να δώσετε προτεραιότητα στις μεταρρυθμίσεις απλούστευσης των διαδικασιών, δεν έχει προχωρήσει τίποτα από τους στόχους για τους οποίους έχουμε δεσμευθεί σαν χώρα έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Επίσης, έρχεστε και ανοίγετε θέματα στα οποία κανείς δεν μπορεί να σας παρακολουθήσει, διότι επικαλείστε αυθαίρετα αριθμούς χωρίς να δίνετε τις απαραίτητες εξηγήσεις.

Κάνετε λόγο για την εξοικονόμηση σαράντα πέντε χιλιάδων θέ-

σεων στο δημόσιο αυξάνοντας κατά δυόμισι ώρες εβδομαδιαίως την εργασία των δημοσίων υπαλλήλων. Δεν έχετε δώσει ούτε μία ολοκληρωμένη εξήγηση για το πώς από την παράταση του ωραρίου εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων στις σαράντα ώρες εβδομαδιαίως προκύπτει αυτό το συγκεκριμένο νούμερο των σαράντα πέντε ή και σαράντα επτά χιλιάδων θέσεων. Και εδώ ακόμα ως συνήθως παίζετε ένα επικοινωνιακό παιχνίδι. Αντί να δώσετε τις απαραίτητες απαντήσεις σε βασικά ερωτήματα, ζητάτε ως Κυβέρνηση επίμονα τη συναίνεση. Με λίγα λόγια, ζητάτε λευκή επιταγή για πράγματα που δεν έχετε εξηγήσει, δεν έχετε προγραμματίσει και απλά κινούνται στη σφαίρα της επικοινωνίας και των εντυπώσεων.

Κύριε Υπουργέ, εμείς ως Αξιωματική Αντιπολίτευση θα καταψηφίσουμε επί της αρχής το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, διότι θεωρούμε ότι απλά αποτυπώνει προθέσεις, έχει αποκλειστικά επικοινωνιακό χαρακτήρα, χωρίς να δίνει λύσεις, ενώ τέλος δεν εισάγει καμμία απολύτως καινοτομία στην αποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής. Με άλλα λόγια, αναπαράγετε τις ήδη υφιστάμενες και προβλεπόμενες ηλεκτρονικές διοικητικές διαδικασίες, χωρίς να εισάγετε τίποτα το βελτιωτικό.

Συν τοις άλλοις, πρέπει να πούμε ότι στο συγκεκριμένο θέμα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, το ΠΑΣΟΚ για μια ακόμα φορά διακατέχεται από τη γνωστή πολιτική αλαζονείας του. Και εξηγούμαι. Προσυιιάζετε μια εικόνα διαστρεβλωμένη σαν να μην υπήρχε προηγούμενο έργο. Έρχεστε ως τιμητές των πάντων, λες και δημιουργείτε την ηλεκτρονική εποχή του δημοσίου εκ του μηδενός. Προσπαθείτε να πείσετε ότι η ιστορία του τόπου ξεκινάει και τελειώνει πάντα με τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ. Μάλιστα, προσπαθείτε να περάσετε μια εικόνα, όπως ότι τις ημέρες που κυβερνούσε η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ βρισκόταν στην αντιπολίτευση, τίποτα δεν κινήθηκε σ' αυτόν τον τόπο και όλα έμειναν στάσιμα.

Πόσο μακριά τελικά βρίσκεστε από την αλήθεια και την πραγματικότητα, όταν ζητάτε συναίνεση, αλλά ταυτόχρονα προσπαθείτε με επικοινωνιακά παιχνίδια να κρύψετε την αλήθεια, ότι δηλαδή η Κυβέρνηση συνεχίζει μια αδιέξοδη πολιτική, ενώ υπάρχει πλέον ορατός κίνδυνος κατάρρευσης του συστήματος και η διοίκηση δυστυχώς παραμένει απροετοίμαστη;

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι εμείς δεν θα σας ακολουθήσουμε σ' αυτό το πολιτικό αδιέξοδο. Δεν θα εκβιάσετε την Αντιπολίτευση να γίνει συνένοχός σας σε μια καταστροφική πολιτική που ακολουθείτε για τη χώρα μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Νικόλαο Καντερέ.

Το λόγο έχει για επτά λεπτά ο Βουλευτής Θεσπρωτίας του ΠΑΣΟΚ από τον ταλαίπωρο μεταναστευτικό νομό της Ηπείρου κ. Χρήστος Κατσούρας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε μια εποχή που στον ελλαδικό (και όχι μόνο) χώρο η δυσaréσκεια για την πολιτική μοιάζει πρωτόγνωρη -αλλά σ' αυτόν τον τόπο ξεχνάμε διάφορες ιστορικές περιόδους του ελληνισμού- η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Εσωτερικών επιμένουν να μιλούν και να δρουν κατ' εξοχήν πολιτικά με την προσπάθεια αναβάθμισης των δομών του νεοελληνικού κράτους και τη σχέση του με τον πολίτη.

Μετά τα βήματα για την αξιοκρατία στις προσλήψεις, μετά το Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», μετά τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» και ελπίζω πριν από τις επόμενες διοικητικές μεταρρυθμίσεις, αλλά και το νέο εκλογικό νόμο, έρχεται το παρόν σχέδιο νόμου, ένα σχέδιο που θέτει τις νομικές βάσεις για να μπορέσει το ελληνικό δημόσιο να παρέχει σύγχρονες υπηρεσίες και ανταποκρινόμενες στις αλλαγές που συντελούνται, αφού ολόένα και περισσότεροι πολίτες πιέζουν για ευέλικτες και λιγότερο χρονοβόρες διαδικασίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι μόνο ότι σύμφωνα με έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ο τομέας παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών κατατάσσει τη χώρα μας στην τελευταία θέση μεταξύ τριάντα δύο ευρωπαϊκών κρατών, αλλά είναι και ότι στην πράξη για διαδικασίες που θα μπορούσαν να γίνουν εύκολα και γρήγορα, ο πολίτης αναγκάζεται να περιμένει σε ουρές, να χάνει

χρόνο και να προκαλείται ένα επιπλέον λειτουργικό κόστος και μια απαξία στο δημόσιο τομέα.

Είναι, όμως, κυρίως το πολιτικό αίτημα των πολιτών, που συνεκτιμώντας τις σύγχρονες ηλεκτρονικές υπηρεσίες που προσφέρει όλο και περισσότερο ο ιδιωτικός τομέας, απαιτούν εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης και διεκδικούν ενδυναμωμένο ρόλο στο κοινωνικό, οικονομικό, αλλά εν τέλει και πολιτικό γίγνεσθαι για τα θέματα που τους αφορούν. Και αυτό το κατ'εξοχήν πολιτικό αίτημα δεν φαίνεται να το αφουγκράζεται με τη στάση της η Αντιπολίτευση.

Άραγε, τι είναι αυτό που υποσχεται αυτός ο ηλεκτρονικός εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης; Την αναβάθμιση της ποιότητας και την αύξηση του αριθμού των παρεχόμενων υπηρεσιών στους πολίτες και τις επιχειρήσεις, την υποβοήθηση της επιχειρηματικότητας με πιο σύγχρονες και αποτελεσματικές δομές, την αποδοτικότερη ενδοεπικοινωνία και συνεργατικότητα του δημοσίου, ένα σύγχρονο τρόπο παροχής πληροφοριών, τον έλεγχο και περιορισμό τελικά και του κόστους, την αύξηση της αποδοτικότητας του δημοσίου.

Και αυτός ο εκσυγχρονισμός αφορά την αλλαγή των σχέσεων σε τρία επίπεδα: Δημόσια Διοίκηση προς πολίτες, Δημόσια Διοίκηση προς επιχειρήσεις, Δημόσια Διοίκηση προς Δημόσια Διοίκηση με κύρια μέσα τα ηλεκτρονικά έντυπα και την ηλεκτρονική ανταλλαγή πληροφοριών και προϋποθέσεις λειτουργίας -και σωστά βρίσκονται εδώ στον πυρήνα του σχεδίου νόμου- την ψηφιακή υπογραφή και την ισοδυναμία ενός τέτοιου εγγράφου με ένα έγγραφο που είναι παραδοσιακά πιστοποιημένο με χειρόγραφη υπογραφή, αλλά και την ασφαλή διακίνηση των δεδομένων και την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαβάζω και ακούω την κριτική της Αντιπολίτευσης για ασάφεια, ανεπάρκεια των δομών της Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και την πρόβλεψη για μη απτά αποτελέσματα από το σχέδιο νόμου.

Πράγματι μ' αυτή τη Δημόσια Διοίκηση δεν μπορούμε να μιλάμε για -παρακαλώ σε εισαγωγικά και θα εξηγήσω γιατί- «ηλεκτρονική διακυβέρνηση». Χρειάζονται διοικητικές μεταρρυθμίσεις με στόχο τον άμεσο ανασχεδιασμό, την αναδιοργάνωση και τον εκσυγχρονισμό, προκειμένου να αρχίσει πλέον να κινείται η μηχανή και για να γεφυρωθεί το ψηφιακό χάσμα που υπάρχει τόσο ανάμεσα σε Δημόσια Διοίκηση και ιδιωτικό τομέα όσο και ενδογενώς σ' αυτόν καθ' αυτόν το δημόσιο τομέα. Άλλωστε, η νέα τεχνολογία δεν θα εξαλείψει από μόνη της κάθε πρόβλημα. Πράγματι, δεν πρόκειται να υπάρξουν άμεσα και απτά αποτελέσματα, γιατί πρόκειται για ένα νόμο-πλαίσιο.

Από την άλλη, όμως, η ηγεσία του Υπουργείου επιδεικνύει μια ισχυρή πολιτική βούληση, ρεαλισμό, αλλά και θάρρος, γιατί τολμά μια αλλαγή που αφορά ένα έργο μακράς πνοής που ξεπερνά τον ορίζοντα μιας κυβερνητικής θητείας, διότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αφορά τις επόμενες δεκαετίες. Αφορά δηλαδή το ηλεκτρονικό υπόβαθρο για την ανάπτυξη της χώρας, γιατί τολμά να επιχειρήσει μια δύσκολη αλλαγή. Διότι γνωρίζουμε ότι σε σύμπλοκα έργα, όπου η πολιτική εμπλέκεται με την τεχνική, η επιτυχία ενός εγχειρήματος είναι πολύ κοντά στην αποτυχία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη νέα ψηφιακή εποχή, η ταχύτητα διάχυσης και εξέλιξης των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, έχει επίδραση επίσης σε συγκεκριμένους τομείς της κοινωνίας, όπως είναι η εκπαίδευση, η υγεία, η εργασία, η ψυχαγωγία, όπως επίσης και στην ίδια τη δημοκρατία. Δεν είμαι σίγουρος εάν αυτή η επίδραση θα καταστεί καταλυτική στο μέλλον. Δεν είμαι, δηλαδή, σίγουρος αν οι όποιες αλλαγές προκληθούν θα είναι πρωτογενείς από την ύπαρξη αυτής της τεχνικής ή δευτερογενείς και δεν θα αλλάξουν στην ουσία την έννοια της πολιτικής.

Όμως, είμαι σίγουρος, κύριε Υφυπουργέ, πως η ισότιμη πρόσβαση των πολιτών πρέπει να αποτελεί στρατηγικό στόχο. Και πέρα από το τι εννοεί ο καθένας μας ως γνώση και ως πληροφορία, είμαστε υποχρεωμένοι να διασφαλίσουμε το ίδιο επίπεδο πληροφόρησης και γνώσης για όλους τους πολίτες. Γι' αυτό απευθύνω μια έκκληση σε σας, σε συνεργασία με τους δημότες της χώρας, για ένα πρόγραμμα καταγραφής κάθε σημείου, κάθε

χωριού σε όλη τη χώρα που δεν έχει πρόσβαση ούτε καν στο διαδίκτυο και άμεση αποκατάσταση αυτής της ανισότητας.

Τέλος, επιτρέψτε μου ένα σχόλιο. Πραγματικά προσπαθώ να καταλάβω εδώ και πολύ καιρό τι σημαίνει αυτός ο όρος που μας ήρθε από την Ευρώπη, τι σημαίνει ο όρος «διακυβέρνηση». Σας πληροφορώ ότι σε ένα μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού προκαλεί σύγχυση και αμηχανία.

Αν υπονοεί τη διαμεσολάβηση των πολιτών στη συνδιαμόρφωση διαφόρων αποφάσεων, υπάρχει ένα πρόβλημα που δεν μπορούμε να το αγνοήσουμε. Γιατί νομίζω πως είναι προφανές ότι οι κοινωνικές ομάδες που μειονεκτούν στη συμμετοχή διαφόρων προγραμμάτων με χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών -λειτουργικά αναλφάβητοι, υπερήλικες, διαμένοντες σε γεωγραφικά σημεία χωρίς πρόσβαση- έχουν ανισότητα σε αυτήν την ίδια την πρόσβαση. Με άλλα λόγια, οι κοινωνικές ανισότητες μπορεί να αντικατοπτρίζονται, επίσης, από το ποιοι πρακτικά συμμετέχουν στην όποια διαβούλευση.

Δεν πρέπει να ξεχνούμε ποτέ ότι αυτό που λέγεται ως «ηλεκτρονικές υπηρεσίες από τη Δημόσια Διοίκηση» δεν είναι απλώς μια τεχνολογική εξέλιξη, αλλά ένα κοινωνικό αγαθό. Άρα θα πρέπει να είναι χωρίς κόστος χρήσης και παρεχόμενο προς όλους. Μόνον έτσι τα όποια συστήματα δημιουργηθούν -ακούσαμε εδώ μέσα για ηλεκτρονική δημοκρατία- δεν θα εκφράσουν ειδικές ομάδες στην κοινωνία, αλλά θα είναι αντιπροσωπευτικά.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω πως είναι γνωστός ο ρόλος του δημοσίου τομέα στο σύνολο της οικονομίας. Ο εκσυγχρονισμός με τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες θα συμβάλει ουσιαστικά στην ανάπτυξη την οποία όλοι επιζητούμε, αν και έχουμε διαφορετική άποψη γι' αυτήν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Κατσούρα.

Το λόγο τώρα έχει για επτά λεπτά η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Ευβοίας κ. Αικατερίνη Περλεπέ - Σηφουνάκη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα είναι ένα κείμενο με μεγάλη πολιτική σημασία και συνιστά μια πολύ ουσιαστική παρέμβαση στη Δημόσια Διοίκηση και στη σχέση του πολίτη με το κράτος.

Πρόκειται για εγχείρημα, το οποίο ενισχύει τη δημοκρατία στο επίπεδο λειτουργίας των θεσμών με τη μεγαλύτερη ανάδειξη της διαφάνειας σε όλα τα επίπεδα της Δημόσιας Διοίκησης.

Ταυτόχρονα, με τις ρυθμίσεις που προωθούνται περιορίζονται ή -για να χρησιμοποιήσω μια λέξη από την κλασική ορολογία της πολιτικής- «μαραίνονται» λογικές και πρακτικές της πελατειακής αντίληψης για το κράτος. Ωφελημένοι απ' αυτήν την παρέμβαση θα είναι όλοι οι πολίτες και, βεβαίως, και οι ίδιοι οι δημόσιοι υπάλληλοι.

Οι διαμεσολαβήσεις για αυτονόητα δικαιώματα των πολιτών όσον αφορά τις υπηρεσίες του δημοσίου μειώνονται αποφασιστικά. Δεν θα απαιτείται πλέον παρέμβαση, για να βγει εγκαίρως ένα απλό πιστοποιητικό ή για να πληροφορηθεί κάποιος σε ποιο στάδιο βρίσκεται μια υπόθεση που τον ενδιαφέρει, γιατί δυστυχώς αυτό γινόταν σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Αυτές οι εξυπηρετήσεις θα σταματήσουν, επιτέλους.

Βέβαια, για να γίνει αυτό το μεγάλο βήμα, για το οποίο συζητάμε σήμερα, απαιτήθηκε πολιτική βούληση και ακριβώς αυτή η βούληση αποτυπώνεται στο σχέδιο νόμου.

Δεν αρνείται κανείς, βέβαια, όσα έχουν γίνει μέχρι τώρα. Η δημιουργία των ΚΕΠ, όπως όλοι αναγνωρίζουμε και από όλους εκτιμήθηκε στη Διарκή Επιτροπή, αποτέλεσε καθοριστικό επίτευγμα για την εξυπηρέτηση των πολιτών. Και εγώ σε αυτό το σημείο θέλω να εξάρω τον Σταύρο Μπένο που έβαλε τη σφραγίδα του σε αυτόν το θεσμό.

Επίσης, το Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» για τη διαφάνεια σε όλες τις αποφάσεις ήταν μια μεγάλη επιταγή που έγινε πράξη.

Ακόμη, μια σειρά παρεμβάσεων μηχανογράφησης για την επικοινωνία μεταξύ των υπηρεσιών και των φορέων του δημοσίου, είχαν θετικά αποτελέσματα για τους συναλλασσόμενους με το

δημόσιο.

Στο άρθρο 19, αυτού του νομοσχεδίου αποτυπώνεται με πρωτοποριακό τρόπο η ανάγκη βέλτιστης αξιοποίησης των ήδη εγκατεστημένων προγραμμάτων και υποδομών και μάλιστα οριζόντια για όλο το φάσμα του δημοσίου.

Τώρα, όμως, και πάλι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ προχωρά στο άλμα που έχει ανάγκη το κράτος και ο πολίτης με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Στόχος είναι να γίνει, επιτέλους, πιο εύκολη η ζωή των πολιτών στις σχέσεις τους με τις δημόσιες υπηρεσίες. Στόχος, επίσης, είναι να γίνει το κράτος πιο αποτελεσματικό και πιο καθαρό –επιτρέψτε μου την έκφραση- και οι μηχανισμοί του να είναι ιμάντες για τη διευκόλυνση των συναλλασσομένων και όχι γρανάζια που συνθλίβουν τον πολίτη.

Κανείς δεν υποστηρίζει ότι με το νομοσχέδιο θα λυθούν όλα τα προβλήματα της γραφειοκρατίας ή τα εσωτερικά προβλήματα λειτουργίας των υπηρεσιών. Άλλωστε η πρόθεση «για» ως πρώτη λέξη στον τίτλο του σχεδίου νόμου ακριβώς υπονοεί ότι, ο προς επίτευξη στόχος χρειάζεται μια μεγάλη και σύνθετη δυναμική, για να γίνει πράξη. Τώρα μπαίνει το πλαίσιο όσο πιο συγκεκριμένα γίνεται.

Όμως, κάθε καλόπιστος αναγνώστης του κειμένου που συζητάμε θα πρέπει να παραδεχθεί ότι πρόκειται για το πλέον ολοκληρωμένο πρόγραμμα του τεχνολογικού εκσυγχρονισμού με λεπτομέρειες και με παραμέτρους που μας επιτρέπουν να πούμε ότι μια νέα ηλεκτρονική εποχή ξεκινάει για το δημόσιο, με διαφάνεια, με ταχύτητα στην εξυπηρέτηση των πολιτών και στη διεκπεραίωση των υποθέσεων, με έλεγχο της αποτελεσματικότητας των μηχανισμών, με σοβαρή μείωση του κόστους λειτουργίας των υπηρεσιών.

Πράγματι, η μείωση της γραφειοκρατίας μέσω της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ο περιορισμός της σπατάλης, η πάταξη οικονομικών ατασθαλιών οδηγεί στην εξοικονόμηση πόρων πολλών δισεκατομμυρίων στις δύσκολες μέρες που ζούμε και αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Αξιωματική Αντιπολίτευση λέει «ΟΧΙ» επί της αρχής στο νομοσχέδιο, με δικαιολογίες που δεν αιτιολογούνται ούτε από την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας στην εξουσία, αφού η αποτίμησή της ήταν φτωχότατη έως αρνητική σε αυτόν τον τομέα ούτε, επίσης, μπορούν να σταθούν με βάση τον ορθό λόγο.

Όταν, βέβαια, τα αποτελέσματα της εφαρμογής της μεγάλης αυτής μετάβασης του δημοσίου στην ηλεκτρονική εποχή θα είναι ορατά στους πολίτες, τότε, κύριοι συνάδελφοι που καταψήφιστε σήμερα το νομοσχέδιο, θα βρεθείτε για άλλη μια φορά στη δύσκολη θέση να εξηγήσετε την τωρινή σας άρνηση σε αυτό το σχέδιο νόμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκτός από την άμεση ηλεκτρονική εξυπηρέτηση που θα επιτευχθεί με το σύστημα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, τεράστιας σημασίας αποτέλεσμα είναι, επίσης, ότι η πληροφορία θα είναι προσιτή σε όλους και όχι μόνο σε όσους έχουν προνομιακή πρόσβαση. Το διαδίκτυο πλέον για το δημόσιο γίνεται καθρέφτης της λειτουργίας του και όχι μέσο μικροπολιτικής πληροφόρησης ή παραπληροφόρησης.

Όσον αφορά τα προσωπικά δεδομένα και τη διαφύλαξή τους, για την οποία η εγγύηση των δημοσίων υπηρεσιών πρέπει να είναι συνεχής και να μπαίνουν όσα φίλτρα προστασίας απαιτούνται, θέλω να επισημάνω ότι απαιτείται με πρωτοβουλία του Υπουργού Εσωτερικών ενημερωτική καμπάνια μέσω των ΜΜΕ και με όποιον άλλο τρόπο κρίνουν οι αρμόδιοι εν όψει της νέας ηλεκτρονικής εποχής στο δημόσιο, σχετικά με το τι σημαίνει προσωπικό δεδομένο, ποια δικαιώματα έχει ο πολίτης, ποιες οι υποχρεώσεις του κράτους επ' αυτού κ.ο.κ.

Ένα ακόμη σχόλιό μου αφορά, την ανάγκη για όσο μεγαλύτερη βοήθεια γίνεται προς τους ψηφιακά αναλφάβητους πολίτες από το προσωπικό των δημοσίων υπηρεσιών. Και αυτό θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα στο επιχειρησιακό σχέδιο εφαρμογής αυτού του νόμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με αυτό το νομοσχέδιο της μετέ KEΠ εποχής, της ηλεκτρονικής υπογραφής και των ηλεκτρονικών οικονομικών συναλλαγών, επιτυγχάνεται μια μεγάλη προοδευτική μεταρρύθμιση στη χώρα μας, που θα στηρίζει καθοριστικά

τις προσπάθειες για συνολική ανάθεση της κοινωνίας και των θεσμών.

Στην ουσία αυτή η αλλαγή θα πάει μπροστά και τη Δημόσια Διοίκηση και τον πολίτη. Θα επιτρέπεται πλέον νομικά να εφαρμόζεται αυτό που τεχνολογικά είχε ήδη επιτευχθεί.

Στις γεωγραφικά απομακρυσμένες ή απομονωμένες περιοχές, όπου οι κάτοικοι αναγκάζονται μέχρι σήμερα να διανύουν τεράστιες αποστάσεις για ένα απλό έγγραφο, με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση οι άνθρωποι αυτοί θα νιώθουν λιγότερο απομονωμένοι. Το κράτος, επιτέλους, θα τους απαλλάξει από μια ταλαιπωρία στην οποία υποβάλλονταν αδικαιολόγητα, ενώ υπήρχαν από καιρό οι τεχνολογικές δυνατότητες να την αποφεύγουν.

Ψηφίζω αυτό το νομοσχέδιο, έχοντας στο μυαλό μου όλους τους πολίτες και, κυρίως, όλους αυτούς που προανέφερα, αλλά και όλους τους δημόσιους υπαλλήλους, χωρίς την αποφασιστική στήριξη των οποίων καμιά μεταρρύθμιση δεν θα μπορούσε να πάει μπροστά.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ την κ. Αικατερίνη Περλεπέ – Σηφουνάκη.

Ο κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης, Βουλευτής Χίου της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο για επτά λεπτά, επίσης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση τόσο στο εσωτερικό του δημοσίου τομέα όσο και στις σχέσεις του με το εξωτερικό του περιβάλλον, είναι κεφαλαιώδους σημασίας για την ανάπτυξη της χώρας.

Το σχέδιο νόμου κατοχυρώνει το δικαίωμα ενός φυσικού και ενός νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου να επικοινωνούν και να συναλλάσσονται με τους φορείς του δημοσίου με τρόπο ηλεκτρονικό. Οι δε φορείς υποχρεούνται να διαθέτουν κατάλληλες δικτυακές υποδομές και να προσφέρουν τυποποιημένες διαδικασίες, επικοινωνίες και συναλλαγές. Χωρίς αυτά δεν νοείται ηλεκτρονική διακυβέρνηση, αρκεί, βεβαίως, αυτό να γίνεται με ασφάλεια, εγκυρότητα, ταχύτητα, ομοιογένεια, ποιότητα και χωρίς αποκλεισμούς.

Ελπίζω το σχέδιο νόμου να συμπαρασύρει τους φορείς να προσαρμοστούν σε αυτήν την κατεύθυνση με τρόπο, συντεταγμένο και όχι άναρχα, όπως συνέβη στην περίπτωση του «ΚΑΛΛΙ-ΚΡΑΤΗ», όπου φάνηκαν τα αποτελέσματα, όπως θα σας πω παρακάτω, της μεγάλης έλλειψης προετοιμασίας και σχεδίου.

Θα ήθελα τώρα να κάνω ορισμένα σχόλια, εκτός των ορισμών που έχουν αρκετά θέματα προς συζήτηση. Για παράδειγμα με τον όρο «ευρετηρίαση», δηλαδή, indexing, φαντάζομαι ότι εννοείτε την «δεικτοδότηση», αυτός είναι ο πιο καθιερωμένος όρος. Τα παραβλέπω όμως αυτά.

Στο νομοσχέδιο αναφέρεται παντού ότι οι δημόσιοι φορείς μπορούν να αναζητούν έγγραφα μεταξύ τους εφόσον είναι αναγκαία, κατόπιν αίτησης του φυσικού ή του νομικού προσώπου. Γιατί αντί για το «μπορούν» δεν χρησιμοποιείτε το «οφείλουν»; Εμείς το είπαμε και στην πρότασή μας στο Ζάππειο ότι τα κρατικά πιστοποιητικά πρέπει να αναζητούνται ενδοϋπηρεσιακά. Δεν γίνεται να συνεχίζεται αυτή η ταλαιπωρία των πολιτών.

Καμμία αναφορά επίσης, δεν γίνεται σε υποχρεωτικές προβλέψεις για την πρόσβαση των ΑΜΕΑ. Εδώ αναφέρω μια σειρά από πρωτόκολλα για ΑΜΕΑ, προβλέψεις για την αυτόματη μετάφραση, αυτόματη μεγέθυνση, αυτόματη ανάγνωση κ.ο.κ.. Δεν υπάρχει καμμία αναφορά.

Όπως καμμία αναφορά δεν γίνεται και στα υποχρεωτικά επίπεδα παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες. Σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές οδηγίες για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, υπάρχουν τέσσερα τέτοια επίπεδα και μάλιστα είναι υποχρεωτικό ένα τουλάχιστον ποσοστό των υπηρεσιών να είναι επιπέδου «4», δηλαδή η συναλλαγή να είναι ολοκληρωμένη. Το σχέδιο νόμου αναφέρει το σχετικό ν.3731/2008 της Νέας Δημοκρατίας χωρίς να κάνει όμως ένα βήμα παραπέρα.

Και ένα ερώτημα, κύριε Υπουργέ, σχετικά με το θέμα αυτό, το οποίο το απευθύνω και στους συνεργάτες σας, που ενδεχομένως

θα μπορούσαν να σας δώσουν μία απάντηση. Εάν η Κυβέρνηση επιθυμεί την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και προτίθεται, πράγματι, να προωθήσει τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες, γιατί σταμάτησε και ουσιαστικά ακύρωσε το Πρόγραμμα «ΜΟΧΛΟΣ» το οποίο είχαμε προετοιμάσει στο Υπουργείο Ανάπτυξης με σκοπό να υλοποιήσουμε αυτό ακριβώς που επιδιώκει το νομοσχέδιο: ήταν ένα έργο που σκόπευε να μετατρέψει το σύνολο των παρεχομένων υπηρεσιών του πρώην Υπουργείου Ανάπτυξης σε ηλεκτρονικές υπηρεσίες και μάλιστα επιπέδου «4»;

Αρκούσε μία απλή τροποποίηση του τεχνικού δελτίου έργου αν το πρόβλημά σας ήταν η διάσπαση των αρμοδιοτήτων του πρώην Υπουργείου Ανάπτυξης. Θυμίζω ότι η Γενική Γραμματεία Ενέργειας πήγε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος. Η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, το Εμπόριο και η Ανταγωνιστικότητα πήγαν στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, τώρα Περιφερειακής Ανάπτυξης. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας στο Παιδείας και η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή στο Απασχόλησης. Διαλύθηκε τελείως το Υπουργείο, όμως, αυτό δεν αποτελούσε δικαιολογία για να ακυρώσετε το έργο.

Κύριε Υπουργέ, χάθηκαν δύο χρόνια σκληρής δουλειάς, εκατοντάδες ώρες απασχόλησης και 30.000.000 ευρώ, που ήταν η πρόβλεψη του προϋπολογισμού ένταξης του έργου. Αυτό -και αναφέρομαι στην κ. Πετρελάκη- ως προς τα φτωχά αποτελέσματα του έργου της Νέας Δημοκρατίας στα οποία αναφέρθηκε.

Έρχομαι τώρα στο ωράριο των δημοσίων υπαλλήλων. Κύριε Υπουργέ, η αύξηση δεν οδήγησε σε καμμία περίπτωση στη βελτίωση της παραγωγικότητας. Αν οι τριάντα επτά ώρες γίνουν σαράντα, εξήντα, ογδόντα, χωρίς να εξασφαλίζονται προϋποθέσεις, όπως βελτίωση δεξιοτήτων, οργάνωση, τεχνολογία, που αποδεδειγμένα αυξάνουν την παραγωγικότητα, το αποτέλεσμα θα είναι μηδέν.

Το ζητούμενο θα έπρεπε να είναι η αύξηση της αποδοτικότητας και της παραγωγικότητας. Η παραγωγικότητα μετράει, κύριοι συνάδελφοι, το πόσο οικονομικός ήταν ο τρόπος με τον οποίον οι πόροι που χρησιμοποιήθηκαν ως εισροές -δηλαδή κεφάλαια, τεχνογνωσία, χρόνος εργασίας- οδήγησαν στα επιθυμητά αποτελέσματα. Η δε αποδοτικότητα είναι η σχέση αυτών των εισροών με τις εκροές. Όταν αυξάνεις τις εισροές, δηλαδή την εργασία, χωρίς να έχεις διαθέσει τα μέσα, οι εκροές είναι ίδιες και ο λόγος μικρότερος. Δηλαδή είτε σαράντα ώρες δουλεύει κανείς είτε εξήντα είτε ογδόντα το αποτέλεσμα είναι το ίδιο.

Να πω κάτι και για τους παιδικούς σταθμούς. Κατ' αρχάς, αποτελεί ερωτηματικό αν η αύξηση των ωρών βοηθάει στο παιδαγωγικό έργο σε μια δύσκολη και ευαίσθητη ηλικία, όπως είναι η προσχολική, δηλαδή από μηδέν έως έξι ετών, όπου και ο πολλαπλασιαστής της επένδυσης σε αυτή την ηλικία είναι μεγαλύτερος, σύμφωνα και με τις μελέτες του ΟΟΣΑ. Με την επικινδυνότητα που έχει η προσχολική ηλικία, κύριε Υπουργέ, για ατυχήματα κ.λπ., αλλά και με τις συνθήκες που επικρατούν σήμερα, οι εκπαιδευτικοί δύσκολα μπορούν να διαχειριστούν με αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα τα παιδιά.

Σημειώστε, επίσης, ότι η κρίση έχει αυξήσει τη ζήτηση για θέσεις στους παιδικούς σταθμούς. Το θέμα είναι, λοιπόν, να μην εμφανιστούν φαινόμενα burn out -δηλαδή, επαγγελματικής εξουθένωσης, να το πούμε έτσι- που κατά τις παιδαγωγικές έρευνες οδηγούν σε μειωμένο ενδιαφέρον και προσοχή.

Στο τέλος-τέλος, φροντίστε πάνω από όλα ή πρώτα από όλα, να υπάρχει χρηματοδότηση στους σταθμούς, γιατί αυτήν τη στιγμή, από όσα πληροφορούμε και διαβάζω, δεν έχουν τη δυνατότητα να καλύψουν ούτε τις δαπάνες σίτισης.

Πάω στα θέματα διαχείρισης αποβλήτων. Πρόκειται για μνημείο προχειρότητας και βιασύνης του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ». Τα προβλήματα δημιουργήθηκαν κυρίως στα νησιά, δεδομένου ότι κάθε νησί δεν έχει τη δυνατότητα να κάνει διαχείριση. Επιπλέον, το θέμα δεν το λύνετε με το νόμο, αλλά το παραπέμπετε σε κοινή υπουργική απόφαση, η οποία θα περιλαμβάνει διαχειριστικές ενότητες, προϋποθέσεις μεταφοράς, φορείς ανάθεσης, διαδικασία αδειοδότησης, τεχνικές προδιαγραφές, τιμολόγηση κ.λπ.. Δηλαδή, από μόνη της αυτή η κοινή υπουργική απόφαση θα είναι ένας ολόκληρος νόμος.

Έρχομαι τώρα στον αριθμό των αντιδημάρχων. Η αύξηση σίγουρα είναι αναντίστοιχη με το πνεύμα του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ». Επειδή δεν μπορούν να λειτουργήσουν οι νησιωτικοί δήμοι αποτελεσματικά, τι κάνετε; Αυξάνετε τον αριθμό των αντιδημάρχων. Δηλαδή, με διοικητικό τρόπο προσπαθείτε να λύσετε ένα πραγματικό πρόβλημα, που δεν είναι διοικητικό. Επίσης, η αναφορά της αιτιολογικής έκθεσης στον τόπο καταγωγής, αν δεν γίνεται φωτογραφικά, γίνεται για να χαϊδεύει αυτά.

Πείτε μας, κύριε Υπουργέ, πόσοι επιπλέον αντιδήμαρχοι θα προκύψουν και σε ποια νησιά; Για παράδειγμα στη Χίο, όπως υπολόγισα, δεν πρόκειται να προκύψει κανένας, αλλά πείτε μας τον αριθμό για να εκτιμηθεί και ποιο θα είναι το κόστος. Λέγατε για μείωση του κόστους των ΟΤΑ και να μην πληρώνουμε επιπλέον δημάρχους. Τώρα πληρώνουμε επιπλέον αντιδημάρχους.

Ως προς τον βοηθό του αντιδημάρχου, τον γραμματέα, σε περίπτωση που υπάρχει κάποιο φυσικό κώλυμα. Το θέμα ακούγεται ανθρώπινο. Πόσοι, όμως, είναι αυτοί που έχουν κώλυμα; Αυτό δεν μπορεί να λυθεί με διάθεση ενός υπαλλήλου του δήμου με αυτά τα καθήκοντα; Μου φαίνεται φωτογραφικό.

Στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, πάλι αποδεικνύεται η προχειρότητα. Εφόσον σε κάθε φορέα η επιχείρησή που παύει να λειτουργεί έχει ή είχε διάδοχο σχήμα, σε τι εξυπηρετεί αυτή η αναφορά; Εμφανίστηκε κάποιο πρόβλημα; Σε ποια προγράμματα; Η μόνη ουσιαστική διαφορά που βλέπω με την προηγούμενη διάταξη, είναι η πρόβλεψη για τους αορίστου χρόνου υπαλλήλους αυτών των φορέων, που μάλλον τους ξεχάσατε ή δεν γνωρίζατε ότι υπήρχαν τέτοιοι στα προγράμματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα ένα λεπτό ακόμα.

Το συμπέρασμα, κύριε Υπουργέ, είναι ότι μιλούσατε για ένα ολοκληρωμένο επιχειρησιακό πρόγραμμα μετάβασης στον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ» και τελικά βλέπουμε σήμερα, αλλά και στο μέλλον ότι θα μπαλώνετε τρύπες.

Θα πω τώρα δύο λόγια για τα θέματα του προσωπικού. Δίνετε τη δυνατότητα για μετάταξη υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των ΟΤΑ Α' βαθμού από ειδικότητα σε ειδικότητα, εφόσον έχουν τα προσόντα. Μου δημιουργεί ερωτηματικό η σύσταση προσωποπαγούς θέσης για να γίνει μετάταξη, αν αυτή η θέση δεν υπάρχει. Θα ήταν λογικό αυτό που κάνετε αν υπήρχε θέση και ήταν κενή. Πάντως, η σύσταση προσωποπαγούς θέσης σε αυτές τις περιπτώσεις, μάλλον είναι φωτογραφική.

Κλείνοντας το θέμα αυτό, το μόνο που έχω να πω είναι ότι όταν τελειώσουν αυτές οι ρυθμίσεις, θα χρειάζεται νέα απογραφή δημοσίων υπαλλήλων.

Κύριοι συνάδελφοι, η χρήση τεχνολογίας από μόνη της δεν συνεπάγεται απλούστευση. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου αντί να απλοποιούνται οι διαδικασίες, προστίθεται περισσότερη γραφειοκρατία. Παράδειγμα είναι οι γενικές διευθύνσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που θα δημιουργήσετε με προεδρικό διάταγμα στις οποίες εντάσσεται τις υφιστάμενες υπηρεσίες. Δηλαδή, άλλη μία διοικητική δομή που επιβεβαιώνει την κλασική λειτουργία των γραφειοκρατικών συστημάτων. Ποια είναι αυτή; Η αναπαραγωγή τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Η αλήθεια είναι ότι διαχειριστήκατε τα προβλήματα με τρόπο που δημιουργείται η εντύπωση ότι τα επιλύετε, ενώ στην ουσία τα επιδεινώνετε, οδηγώντας τη χώρα και σε διοικητική χρεοκοπία.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Κωνσταντίνο Μουσουρούλη Βουλευτή Χίου της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ από την Α' Πειραιά, κ. Δημήτριος Καρύδης, για επτά λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί κοινή πεποίθηση στην ελληνική κοινωνία, σε όλους τους πολίτες, σε όλες τις ηλικιακές ομάδες και κοινωνικές

κατηγορίες ανεξαρτήτως πολιτικών αντιλήψεων, ότι η διαδίκτυακή τεχνολογία, η είσοδος των τεχνολογιών πληροφορικής στο δημόσιο τομέα είναι επιβεβλημένη, ειδικά όταν υστερεί σε σχέση με τον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος τρέχει με πολύ πιο γρήγορους ρυθμούς.

Στις αρχές της περασμένης δεκαετίας η λειτουργία του δημοσίου τομέα σφραγίστηκε από τη δημιουργία των ΚΕΠ με την υποδειγματική και ταχύτατη εξυπηρέτηση των πολιτών. Ας αναλογιστούμε ποια ήταν τότε η στάση της Νέας Δημοκρατίας: Μίζερη και αρνητική. Υποστήριζε ότι τα ΚΕΠ δεν θα οδηγήσουν πουθενά, δεν θα αναβαθμίσουν τη Δημόσια Διοίκηση και ότι είναι μια αποσπασματική πολιτική.

Μετά από δέκα χρόνια ήρθε ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας στην αρμόδια επιτροπή που συζητούσαμε και χειροκροτεί αυτήν τη μεγάλη προσπάθεια που έγινε και που την έζησαν οι πολίτες στην καθημερινότητά τους. Πιστεύουμε ότι και μετά από μερικά χρόνια -ελπίζουμε λιγότερα από ότι στα ΚΕΠ- τα ίδια θα λέει και για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Ανεξαρτήτως, όμως, του τι λέει η Νέα Δημοκρατία, που όλοι θυμόμαστε ότι υποσχέθηκε επανίδρυση του κράτους και αντ' αυτού το διέλυσε, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση που προωθεί η Κυβέρνηση είναι μια πολύ τολμηρή προσπάθεια, αναγκαία, βοηθάει τη διαφάνεια, τη μείωση της γραφειοκρατίας και της διαφθοράς. Πρέπει, όμως, να γίνει με προσεκτικό με μελετημένο τρόπο.

Παράλληλα με την οικοδόμηση όλου αυτού του σημαντικού συστήματος της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, πρέπει η Κυβέρνηση συνολικά να απλοποιήσει την γραφειοκρατία και την πολυνομία. Ένας πολίτης που μπαίνει από το σπίτι του για να ζητήσει ένα δημόσιο έγγραφο, πρέπει να μπορεί να το κάνει με απλές διαδικασίες, ακόμη και ηλεκτρονικά.

Πρέπει να μη χρειάζεται να στέλνει δέκα δικαιολογητικά έγγραφα για να πάρει την απαιτούμενη απάντηση, γιατί αν δεν το καταφέρουμε αυτό, απλώς θα έχουμε μετατοπίσει κάποιες διαδικασίες, αλλά οι πολίτες θα υφίστανται πάλι ταλαιπωρία.

Έχει επίσης ιδιαίτερη σημασία το γεγονός ότι καταργείται και η υποχρέωση της ταυτοπροσωπής παρουσίας του πολίτη με την καθιέρωση της ηλεκτρονικής υπογραφής. Η απόφαση αυτή βοηθά στην καθημερινή λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, στην εξάλειψη της ουράς και κάθε άσχημου και κατακριτέου φαινομένου, όπως της αδιαφάνειας, της ταλαιπωρίας και της ανομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χαιρετίζουμε ορισμένες επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου που έχουν τη δική τους αξία και αντιμετωπίζουν θετικά κάποια βασικά θέματα ομαλής και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης.

Θεωρούμε ότι το θέμα της απογευματινής εργασίας των δημοσίων υπηρεσιών είναι απαραίτητο στη σημερινή εποχή, ακόμη και με τη σχετική αύξηση του ωραρίου, γιατί πάνω απ' όλα το ζητούν οι πολίτες. Είναι ένα ζήτημα που οι διάφορες κυβερνήσεις και οι διάφοροι Υπουργοί, παρ' ότι το είχαν εξαγγείλει πολλές φορές την τελευταία δεκαετία, δεν το έκαναν πράξη. Αυτό βέβαια, έχει θετικές επιπτώσεις στην καθημερινή εξυπηρέτηση των πολιτών, στην καθημερινή επαφή και σχέση τους με τις δημόσιες υπηρεσίες.

Και σ' αυτό το θέμα είδαμε τη Νέα Δημοκρατία να παλινωδεί. Αυτό που διαπιστώνουμε είναι ότι ο λαϊκισμός και το «όχι σε όλα», που χαρακτήριζαν την εποχή του κ. Καραμανλή, την οποία καταδίκασε ο ελληνικός λαός, χαρακτηρίζουν και την εποχή του κ. Σαμαρά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, προσερχόμενος από τον Πειραιά που έχει και νησιωτική περιφέρεια, θεωρώ ότι είναι πολύ υποβοηθητική η διάταξη που αφορά τη μεταφορά στερεών αποβλήτων με πλοία από τα νησιά.

Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Σύμφωνα με στοιχεία του Δήμου Τροιζηνίας, τα απορριμματοφόρα του δήμου διανύουν καθημερινά περίπου δύο χιλιάδες διακόσια χιλιόμετρα στο εσωτερικό και το επαρχιακό δίκτυο για να μεταφέρουν τα απορρίμματα στο ΧΥΤΑ της Φυλής. Μπορείτε να καταλάβετε τι σημαίνει αυτό αναφορικά με την επιβάρυνση του περιβάλλοντος, την αύξηση του κόστους με το οποίο επιβαρύνονται οι πολίτες, αλλά και τη

λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ένα νέο μοντέλο μεταφοράς των απορριμμάτων με πλοία μπορεί να βοηθήσει όλα τα νησιά του Αργοσαρωνικού να μεταφέρουν τα απορρίμματά τους με χαμηλότερο κόστος και να προσφέρουν αποτελεσματικότερες και καθαρότερες υπηρεσίες στους πολίτες, στο πλαίσιο όλων των αποφάσεων που έχουν ληφθεί για την εφαρμογή της ανακύκλωσης, αλλά και για την αξιοποίηση όλων των σύγχρονων τεχνολογιών.

Επίσης εμάς, τους Πειραιώτες, μας χαροποιεί το γεγονός ότι μια πρωτοβουλία που είχαμε αναλάβει όλοι οι Βουλευτές μαζί, ανεξαρτήτως κομμάτων από όλη την Περιφέρεια της Α' και Β' Πειραιά -όπως ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Δρίτσας, ο κ. Μπεντενιώτης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, ο Προεδρεύων στο Βήμα κ. Αποστολάτος- που είναι παρόντες σε συμφωνία και με όλους τους δημάρχους της νησιωτικής μας περιφέρειας για τη μετάταξη του προσωπικού της πρώην ΤΥΔΚ Πειραιά, από το Δήμο Πειραιά στην περιφερειακή ενότητα Πειραιά, έγινε αποδεκτή από τον κ. Ραγκούση και αυτό τον τιμά.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι μια σημαντική εξέλιξη για την πρόοδο και ανάπτυξη των νησιών μας που χρειάζονται τεχνική υποστήριξη στην εκπόνηση μελετών και στην παρακολούθηση της εκτέλεσης των έργων.

Επίσης, το νομοσχέδιο στο άρθρο 44 θεσπίζει τη θέση αντιδημάρχου από το σύμβουλο της πλειοψηφίας που έχει εκλεγεί στη νησιωτική δημοτική κοινότητα ως επιπλέον θέση για το σύνολο των νησιωτικών δήμων, ειδικά των καλλικρατικών δήμων. Είναι μια χρήσιμη ρύθμιση για το Δήμο Κυθήρων αναφορικά με τα Αντικύθηρα, γιατί βοηθάει στην καλύτερη εξυπηρέτηση του νησιού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο η χώρα μας πραγματοποιεί ένα μεγάλο και ουσιαστικό άλμα στην οργάνωση και λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης προς όφελος των πολιτών και της οικονομικής ανάπτυξής της. Με εργαλείο τις νέες τεχνολογίες και τις δυνατότητες που προσφέρει το διαδίκτυο, οικοδομούμε τη Δημόσια Διοίκηση του αύριο ξεπερνώντας μια σειρά από παθογένειες που μας κράτησαν καθηλωμένους στη γραφειοκρατία, την αδιαφάνεια, τη διαφθορά και την ταλαιπωρία των πολιτών.

Το νέο αυτό βήμα πρέπει να το κάνουμε όλοι μαζί, γι' αυτό σας καλώ να υπερψηφίσουμε όλοι το παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε το συνάδελφο του ΠΑΣΟΚ από την Α' Πειραιά κ. Κιζούδη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ από το Νομό Καβάλας κ. Παπουτσής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προφανές ότι η Δημόσια Διοίκηση στη χώρα μας έχει την ανάγκη μιας ριζικής αναμόρφωσης, η οποία θα έπρεπε βέβαια να έχει ξεκινήσει εδώ και χρόνια. Αναφέρομαι φυσικά στην απόλυτη ανάγκη να περάσει η ευρύτερη σφαίρα της Δημόσιας Διοίκησης στη νέα εποχή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Δυστυχώς τα μέχρι τώρα συγκριτικά στοιχεία των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ηλεκτρονική διάθεση είκοσι βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες, έτσι όπως προκύπτουν από τις τελευταίες έρευνες, είναι αμελίκτα. Κατατασσόμαστε στην τελευταία θέση μεταξύ των τριάντα δύο ευρωπαϊκών χωρών που μετρήθηκαν. Βρισκόμαστε μόλις πολύ πιο πίσω από την Εσθονία, η οποία έχει επιτελέσει θαύματα κατά την τελευταία δεκαετία και βρίσκεται μακράν μπροστά απ' όλους τους άλλους Ευρωπαίους. Επίσης, βρισκόμαστε πίσω από τις εγγύτερες γεωγραφικά και οικονομικά χώρες, όπως η Βουλγαρία, η Κροατία, η Τσεχία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Δεν χρειάζεται να τονίσω ότι δεν υπάρχει κανένα μέτρο σύγκρισης των επιδόσεών μας στο συγκεκριμένο τομέα αναφορικά με τις υπόλοιπες χώρες του σκληρού ευρωπαϊκού πυρήνα. Αυτά τα στοιχεία σε τελική ανάλυση θεωρώ ότι δεν είναι καθόλου προς τιμήν μας, γιατί υπό κανονικές προϋποθέσεις θα έπρεπε και η

Ελλάδα να θεωρείται χώρα του σκληρού ευρωπαϊκού πυρήνα.

Όλοι γνωρίζουμε, ωστόσο, ότι και κατά το παρελθόν είχαν γίνει ορισμένες ενέργειες εξορθολογισμού των διαδικασιών του δημοσίου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα προς την κατεύθυνση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Πρώιμα παραδείγματα αυτής της αξίας επαίνου, αλλά όχι αρκετής εν τέλει κατά τα φαινόμενα, προσπάθειας αποτελούν τα Προγράμματα «ΤΑΧΙΣ», που αποτελεί ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα φορολογίας, όπως και το έργο «ΣΥΖΕΥΞΙΣ», του οποίου φιλοδοξία ήταν η σύνδεση όλων των φορέων του δημοσίου μεταξύ τους.

Μετά τον Οκτώβριο του 2009 θα πρέπει επίσης να προσθέσουμε στις προαναφερθείσες προσπάθειες το Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», που χρησιμοποιούν καθημερινά χίλιοι πεντακόσιοι περίπου φορείς του δημοσίου, δημοσιοποιώντας στο διαδίκτυο πάνω από δέκα χιλιάδες αποφάσεις, προωθώντας κατά αυτόν τον τρόπο την πάγια πολιτική μας «όλα στο φως», που αποδεδειγμένα προωθεί αυτή η Κυβέρνηση, γιατί εξυπακούεται ότι ένα διαφανές δημόσιο είναι ένα φιλικότερο προς τον πολίτη δημόσιο, ένα αποδοτικότερο δημόσιο που σέβεται τα χρήματα των φορολογουμένων.

Προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται επίσης και ο αδιαμφισβήτητος προοδευτικός και δημοκρατικός θεσμός της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ένας θεσμός που τείνει να καταστήσει τους πολίτες συνδιαμορφωτές των νομοθετικών παρεμβάσεων της Κυβέρνησης και όχι μόνο. Αυτό το τελευταίο θεωρώ ότι έχει και τις πολιτικές προεκτάσεις του, που είναι θετικές και πιστώνονται εξ ολοκλήρου στην Κυβέρνηση.

Παρά ωστόσο την αναμφισβήτητη αξία όλων των παραπάνω, είναι προφανές ότι τα συγκεκριμένα προγράμματα αποτελούσαν αποσπασματικές και μεμονωμένες παρεμβάσεις οι οποίες χάνονταν στο πολυδαίδαλο ούτως ή άλλως της ελληνικής γραφειοκρατίας. Η ανάγκη για ένα στρατηγικό επανασχεδιασμό του τρόπου λειτουργίας του δημοσίου και των σχέσεων του πολίτη μ' αυτό παραμένει προφανώς αδήριτη.

Με το παρόν σχέδιο, νόμου, λοιπόν η ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τιμώντας σε κάθε περίπτωση το τελευταίο συνθετικό του τίτλου της, πράττει ακριβώς αυτό, νομοθετεί δηλαδή ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο για την προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στη Δημόσια Διοίκηση. Μέσα δε σ' αυτό το πλαίσιο θα συμπεριλαμβάνονται και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αλλά και τα ελεγχόμενα από το κράτος νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

Το παρόν σχέδιο νόμου κινείται πάνω σε δύο άξονες. Ο πρώτος αφορά στη διασφάλιση του δικαιώματος της συναλλαγής των φυσικών και νομικών προσώπων με το δημόσιο, με τη βοήθεια της ηλεκτρονικής επικοινωνίας, ενώ ο δεύτερος αφορά στην καθιέρωση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των δημοσίων φορέων.

Ιδιαίτερη μνεία αξίζει η καθιέρωση, μέσω του παρόντος νομοθετήματος, της νομικής και αποδεικτικής ισχύος των ηλεκτρονικών εγγράφων, όπως επίσης της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, αλλά και του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου.

Τα πλεονεκτήματα από την επαναδιαμόρφωση των διοικητικών διαδικασιών πάνω σε ηλεκτρονικές πλέον βάσεις είναι προφανή. Καταργούνται κάθε είδους περιορισμοί πρόσβασης στις δημόσιες υπηρεσίες απ' όλους τους πολίτες που έχουν μια στοιχειώδη σχέση με τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και το διαδίκτυο.

Αυτό έχει τη σημασία του ιδιαίτερα για μια χώρα όπως η Ελλάδα, της οποίας οι γεωγραφικές καταμήσεις και ιδιαίτερότητες αποτελούσαν ως τώρα εμπόδιο για την επαφή του πολίτη με τη Δημόσια Διοίκηση, όπως παραδείγματος χάριν συνέβαινε με τις νησιωτικές ή ορεινές περιοχές. Επίσης απλουστεύονται οι διοικητικές λειτουργίες του δημοσίου τομέα.

Κι αυτό συμβαίνει ιδίως με τη θεσμοθέτηση της αυτεπάγγελτης αναζήτησης εγγράφων από την πλευρά των υπηρεσιών του δημοσίου, η οποία απαλλάσσει κατ' αυτόν τον τρόπο τον πολίτη από την υποχρέωση να συγκεντρώνει από μόνος του ένα σωρό δικαιολογητικά για την απόκτηση ενός και μόνον δικαιολογητικού ή εγγράφου.

Διόλου ευκαταφρόνητη από την άλλη πλευρά είναι και η δη-

μοσιονομική χρησιμότητα του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου. Με τις εν λόγω παρεμβάσεις εκτιμάται ότι θα μειωθούν σε μεγάλο βαθμό οι διοικητικές επιβαρύνσεις σ' ένα ποσοστό ύψους περίπου 25%, πράγμα που μεταφράζεται αντίστοιχα στο ποσό των 4 δισεκατομμυρίων ευρώ περίπου, σε ετήσια βάση.

Επιπρόσθετα, η ηλεκτρονική εξυπηρέτηση των πολιτών από τους φορείς του δημοσίου εξ ορισμού σημαίνει ότι παύει πια να ευνοείται και η εμφάνιση φαινομένων παράνομης συναλλαγής και διαφθοράς. Λιγότερη φυσική παρουσία και τριβή των πολιτών με τις αρμόδιες υπηρεσίες σημαίνει κατά κανόνα λιγότερη διαφθορά σε κάθε περίπτωση.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω και τη σημασία της πρώτης τροπολογίας που ενσωματώνεται στο συζητούμενο σχέδιο νόμου και ιδιαίτερα εκείνης της ρύθμισης η οποία προβλέπει την αναγνώριση της προϋπηρεσίας για τη βαθμολογική εξέλιξη του προσωπικού ΙΔΑΧ, που μεταφέρθηκε στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Είχα άλλωστε θέσει το θέμα υπ' όψιν των Υπηρεσιών του αρμοδίου Υπουργείου και προσωπικά, μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου, και η συγκεκριμένη τροπολογία, αν μη τι άλλο, μεταξύ άλλων αποδεικνύει, κυρία Υπουργέ, την ευαισθησία σας και τη διάθεση επίλυσης θεμάτων τα οποία είναι και εύλογα και δίκαια, όπως το συγκεκριμένο.

Υπό το πρίσμα όλων των παραπάνω, θεωρώ ανεξήγητη –θα μου επιτρέψετε την έκφραση– τη στάση όλων των κομμάτων της Αντιπολίτευσης αναφορικά με την πρόθεση καταψήφισής του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου τόσο επί της αρχής όσο και επί των άρθρων.

Εν πάση περιπτώσει, κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να επαναπροσδιορίσετε το τι ακριβώς συνιστά η πρόοδος και ο εξορθολογισμός των διαδικασιών του δημοσίου για σας και εντέλει και οι λοιπές πτέρυγες να ψηφίσετε, έστω επί της αρχής, το παρόν σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτσή.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Αττικής, κ. Αθανάσιος Λεβέντης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εποχή μας έχει χαρακτηριστεί με πολλούς τίτλους. Είναι η «ατομική εποχή», η «εποχή του Διαστήματος», η «εποχή των αντιβιοτικών». Πείτε την, όπως θέλετε.

Η κυριότερη όμως, κατά την ταπεινή μου γνώμη, πρόοδος αυτής της εποχής, αυτή που αλλάζει άρδην όλα όσα ξέραμε μέχρι σήμερα, είναι το ότι έχουμε μπει στην ψηφιακή εποχή. Μια καινούργια γλώσσα έχει επικρατήσει απ' άκρου εις άκρον κι όποιος δεν μπορέσει να τη μάθει και να την παρακολουθήσει, είναι καταδικασμένος να μείνει πίσω. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα, στην οποία η χώρα μας άργησε να μπει. Και κάνει βήματα, όμως οπωσδήποτε όχι όσα θα μπορούσε και όσα θα έπρεπε να είχε κάνει.

Έχουμε, λοιπόν, την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Είναι το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα. Ασφαλώς η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι απαραίτητη και απ' αυτή την άποψη πρέπει όλοι να προσπαθήσουμε να κάνουμε άλματα κι όχι απλώς βήματα. Θα έλεγα, δε, ότι στην Ιατρική, όπου είχαν ξεκινήσει εδώ και αρκετά χρόνια προσπάθειες για να μπούμε μέσα σ' αυτό το κλίμα και το πνεύμα και σ' αυτή τη μεθοδολογία, έχουμε χάσει πάρα πολύ χρόνο και πάρα πολύ έδαφος. Σήμερα μπορεί να είναι κάποιος στο Διδυμότειχο και κάποιος άλλος να βλέπει τις εξετάσεις του εδώ στην Αθήνα και να εκφέρει μια υπεύθυνη άποψη, όπως μπορεί να γίνεται και σ' όλον τον κόσμο, να τις βλέπουν και στη Χοινολούλου ή οπουδήποτε αλλού.

Ερχόμαστε, λοιπόν, να συζητήσουμε για ένα νομοσχέδιο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, που όμως, όπως είναι το καθιερωμένο σ' αυτό τον τόπο και σ' αυτή τη Βουλή, μπαίνουν και μια σειρά άλλα βασικά νομοσχέδια υπό τη μορφή τροπολογιών. Είναι μία κακή συνήθεια που έχουμε εδώ και η κυβέρνηση, κάθε φορά του ΠΑΣΟΚ πριν και της Νέας Δημοκρατίας στη συνέχεια και ξανά του ΠΑΣΟΚ, επαναλαμβάνει το ίδιο ακριβώς πράγμα. Δηλαδή βάζει μέσα άσχετα νομοσχέδια με τη μορφή τροπολογιών, που αφορούν καίρια προβλήματα της χώρας.

Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση και η επέκτασή της σ' όλους τους τομείς της διοίκησης και των συναλλαγών των πολιτών με το κράτος είναι εντελώς απαραίτητη, διευκολύνει κι έχει θετικά αποτελέσματα. Ασφαλώς, δεν αποτελεί πανάκεια. Χρειάζεται και μια σειρά από άλλα στοιχεία, τα οποία δεν μπορεί να τα παραβλέψει κανένας. Ούτε βεβαίως σημαίνει ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση λύνει όλα τα προβλήματα και ότι μπορεί να πει κανένας ότι εάν έχει μόνο ηλεκτρονική γνώση, ξέρει τα γράμματα, όπως οφείλει να κάνει κάθε μορφωμένος άνθρωπος σήμερα.

Θέλουμε να μειωθεί η γραφειοκρατία, να ελαχιστοποιηθεί η διαφθορά και να αυξήσουμε το βαθμό εξυπηρέτησης των πολιτών. Αυτό είναι σωστό. Η Κυβέρνηση, λοιπόν, μιλάει για ριζική αναμόρφωση της Δημόσιας Διοίκησης, για ένα σχέδιο νόμου που επαναπροσδιορίζει τις σχέσεις του πολίτη με την πολιτεία και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για ένα φιλικό και ανοιχτό κράτος. Όμως, δυστυχώς, είναι ένα ευχολόγιο στην ουσία, αφού δεν βλέπουμε το πώς ή το πότε θα γίνουν όλα αυτά μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο. Θα λυθούν τα προβλήματα της γραφειοκρατίας; Θα λυθούν, κυρία Υπουργέ, τα προβλήματα των κομματικών μηχανισμών στη δημόσια διοίκηση; Θα σταματήσουν να συγχέονται οι αρμοδιότητες; Ξέρουμε πώς λειτουργεί σήμερα αυτή η Κυβέρνηση. Θα υπάρχει αποτελεσματικότερη οργάνωση;

Η Ελλάδα απ' αυτήν την άποψη είναι, δυστυχώς, ουραγός στην Ευρώπη σε ζητήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης κι αυτό αποτελεί τροχοπέδη για την ανάπτυξη.

Όσον αφορά τα άρθρα 1 έως 40, που αφορούν την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, συνολικά εμείς τα κρίνουμε θετικά, με αρκετά, όμως, επιφυλάξεις. Ο τύπος των διοικητικών πράξεων που θα επιτρέπεται να υποβάλλονται ηλεκτρονικά θα προσδιοριστεί ειδικότερα, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 23, με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού. Και δεν είναι η μοναδική κοινή υπουργική απόφαση. Θα χρειαστούν τριάντα υπουργικές αποφάσεις και προεδρικά διατάγματα, όπως συνηθίζεται. Και πότε θα έρθουν αυτά; Πότε θα πάρουν τη νομοθετική οδό για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, για να λειτουργήσουν; Είμαστε έτοιμοι, λοιπόν, για ένα τέτοιο εγχείρημα και αν ναι, γιατί δεν έχετε ορίσει τις κατευθύνσεις στο νομοσχέδιο;

Μιλάμε για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση μόνο για επικοινωνιακούς λόγους, γιατί προφανώς όλοι είναι υπέρ της προώθησης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Όπως επίσης, για επικοινωνιακούς λόγους προφανώς, ο Υπουργός παρουσίασε ότι με την αύξηση των ωρών στον δημόσιο θα εξοικονομήσει σαράντα πέντε χιλιάδες θέσεις εργασίας. Δηλαδή αν αυξηθεί η απασχόληση στο δημόσιο, τότε θα εξοικονομηθούν θέσεις! Μα, ακριβώς το αντίθετο θα γίνει. Και απορούμε πώς αυτό δεν γίνεται κατανοητό. Από πού προκύπτει, λοιπόν, αυτό;

Επίσης, αυτό το νομοσχέδιο διασφαλίζει τα προσωπικά δεδομένα; Υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες; Δείτε τι έγινε με τη «SONY», η οποία είναι κολοσσός και είναι στην πρωτοπορία, αν θέλετε, της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Επιπρόσθετα, ποιο θα είναι το χρονικό περιθώριο για τη διεκπεραίωση μιας ηλεκτρονικής υπόθεσης; Και αν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα υπάρχουν επιπτώσεις, εάν αυτό δεν ισχύσει; Γιατί σκοπός πρέπει να είναι το να δημιουργηθεί και το αίσθημα εμπιστοσύνης στους πολίτες, οι οποίοι είναι καμένοι από πολλές πλευρές σ' αυτόν τον τόπο και είναι επιφυλακτικοί και ως προς αυτά που υποστηρίζονται σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Επιπλέον, υπάρχει κάποια πρόβλεψη για την εκπαίδευση των δημοσίων υπαλλήλων; Πώς οι παλιότεροι δημόσιοι υπάλληλοι θα μπορέσουν να εκπαιδευθούν, να ενσωματωθούν σ' αυτό το σύστημα, να είναι αποτελεσματικοί και να συγχρονιστούν με τους άλλους;

Για να υπάρχει αποτέλεσμα, χρειάζεται εξειδικευμένο προσωπικό και ανάλογες τεχνικές υποδομές, η έλλειψη των οποίων θα υπονομεύσει κάθε προσπάθεια. Δυστυχώς, δεν γίνεται καμμία αναφορά στο νομοσχέδιο και όπως χαρακτηριστικά αναφέρει και η ΟΚΕ, η έλλειψη τεχνικών υποδομών και εξειδικευμένου προσωπικού από τους εμπλεκόμενους φορείς στην ηλεκτρονική δια-

κυβέρνηση μπορεί να δημιουργήσει δυσκολίες στην επιτυχή εφαρμογή της όλης προσπάθειας.

Όσον αφορά την αύξηση των ωρών, εμείς δεν λέμε ότι οι υπάλληλοι θα πρέπει οπωσδήποτε να δουλεύουν λίγο. Όλοι θα πρέπει να δουλεύουν. Όμως το ζήτημα είναι το πώς αξιοποιείται η δουλειά τους και πόσο οργανωμένοι είμαστε, ώστε και να αποδίδουν και να αξιοποιείται αυτό που παράγουν.

Το πρόβλημα δεν είναι ότι επειδή στον ιδιωτικό τομέα δουλεύουν περισσότερες ώρες, πρέπει να αυξήσουμε και τις ώρες στο δημόσιο τομέα. Το αντίθετο θα πρέπει να υπάρξει, ώστε να έχουμε και περισσότερες θέσεις εργασίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εδώ, κυρία Υπουργέ, -τελειώνω αμέσως, κύριε Πρόεδρε,- θα πρέπει να τονίσουμε ότι αυξάνεται το ωράριο στους νηπιαγωγούς στους βρεφονηπιακούς σταθμούς. Έχετε πάει ποτέ σ' ένα νηπιαγωγείο ή σ' ένα βρεφονηπιακό σταθμό; Μπορείτε να καθίσετε μία ώρα, δύο ώρες, τρεις ώρες, κυρία Υπουργέ. Αν καθίσετε περισσότερο, θα βγείτε έξω από τα ρούχα σας, θα πεταχτείτε έξω από τα κεραμίδια. Είναι κατάσταση η οποία απαιτεί ατσάλινα νεύρα, αν μη τι άλλο, και τεράστια προσπάθεια από κάθε άποψη. Δυστυχώς, αυτό δεν γίνεται.

Και ένα τελευταίο θα ήθελα να πω, κυρία Υπουργέ. Είναι κι άλλα που δυστυχώς δεν προλαβαίνω να πω. Κυρία Υπουργέ, αναφέρατε εδώ και ένα θέμα διαχείρισης των απορριμμάτων.

Με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση βρίσκετε την ευκαιρία να βάλετε και τη διαχείριση των απορριμμάτων. Ελπίζετε ότι με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση θα λυθεί το πρόβλημα; Τα έχετε κάνει ρόιδο κυριολεκτικά στη διαχείριση, όχι τώρα, χρόνια και χρόνια. Είδαμε τι γίνεται και τι έγινε στην Κερατέα. Αν υπήρχε ηλεκτρονική διακυβέρνηση, θα λυνόταν το πρόβλημα; Δεν είναι σωστό αυτό. Δυστυχώς, θα πρέπει αλλιώς να τα δείτε. Ασφαλώς και θα πρέπει να το δούμε. Θα το συζητήσουμε και στις τροπολογίες το θέμα αυτό, αλλά δεν μπορούμε, να πούμε ότι με τον τρόπο που το παρουσιάζετε οδηγείτε τα πράγματα προς τη λύση.

Ως προς το να μπει και ο ιδιωτικός τομέας στη διαχείριση των απορριμμάτων, αυτός ούτως ή άλλως έχει μπει. Εμείς δεν είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι. Το θέμα είναι, όμως, πώς μπαίνει, τι κάνει και πού θα οδηγηθούμε τελικά και αν κάποια στιγμή θα βρούμε έναν τρόπο για να λύσουμε τη διαχείριση των απορριμμάτων συνολικά σε αυτόν τον τόπο και να μην τα φορτώνουμε όλα σε αυτόν το δύσμοιρο χώρο που είναι η Φυλή, τα Άνω Λιόσια και το Θριάσιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Λεβέντη.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας καταθέτει τις εκθέσεις της στις αιτήσεις της εισαγγελικής αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτών.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Β' Αθηνών του ΠΑΣΟΚ κ. Λάμπρος Μίχος.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να ξεφύγω λίγο από την κανονικότητα του κοινοβουλευτικού λόγου και να μπω στη συζήτηση με μία παραβολή. Δανειζομαι την ιστορία ενός θεατρικού έργου του Ιάκωβου Καμπανέλλη. Αυτό το κάνω επιπροσθέτως, διότι θέλω να μνημονεύσω τον Ιάκωβο Καμπανέλλη, τον άνθρωπο που χάσαμε πριν από σαράντα περίπου μέρες, τον μέγιστο των νεοελλήνων δραματογράφων, τον άνθρωπο ο οποίος έκανε οικουμενικό το ελληνικό θέατρο.

Στο θεατρικό του έργο, λοιπόν, «Οδυσσέα γύρισε σπίτι» περιγράφει το νησί της Κίρκης, το οποίο βρίσκεται σε μία κατάσταση περίπου σαν τη δική μας σήμερα, δηλαδή με δάνεια πολλά, στα πρόθυρα της χρεοκοπίας, με μεγάλη φασαρία, όπου περιμένουν κάποιοι να σώσει την κατάσταση. Επειδή έχουν ακούσει ότι περιπλανάται ένα πρόσωπο, ο οποίος μηχανεύεται λύσεις και λέγεται «Οδυσσέας» έχουν αρχίσει με πολύ ανυπομονησία να περιμένουν αυτόν για να τους σώσει, τόσο μάλιστα που έχει γίνει πολύ μεγάλο θέμα. Διάφοροι προσποιούνται ότι είναι ο «Οδυσσέας» επανειλημμένως και έτσι, δημιουργείται μία τέτοια κατά-

σταση που είναι σαν εκείνη την ιστορία με τον ψεύτη βοσκό: δηλαδή, που λένε, λένε, λένε, αλλά δεν είναι αλήθεια, ως τη στιγμή που παρουσιάζεται πράγματι, ο Οδυσσέας. Έλα, όμως, που αυτοί έχουν καλλιεργήσει το μύθο ενός ισχυρού ανδρός που θα λύσει αυτά τα προβλήματα και θα είναι ψηλός, θα είναι ωραίος, θα είναι σοφός, θα είναι καλοντυμένος. Εμφανίζεται, λοιπόν, ο Οδυσσέας, ένα γεροντάκι, карабоτσакισμένο, τλαιπωρημένο, ναυαγισμένο, μικρόσωμος, αδύνατος και όταν τους λέει ότι είναι ο Οδυσσέας, δεν τον πιστεύει κανένας, διότι αυτοί έχουν φτιάξει στη φαντασία τους ένα άλλο πρόσωπο ότι είναι ο Οδυσσέας και βεβαίως τον αμφισβητούν.

Αφού μαθεύτηκε ότι ήρθε ο Οδυσσέας και αφού δεν ταίριαζε αυτός με τα πρότυπα που είχαν καλλιεργήσει, πήραν ένα βοηθό ο οποίος ήταν, πράγματι, ψηλός, ευσταλής, ωραίος, αλλά χαζός, να παραστήσει τον Οδυσσέα. Βέβαια δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά. Αποκαλύφθηκε, γιατί επέμενε ο άνθρωπος ότι αυτός ήταν ο Οδυσσέας. Όταν κατάλαβαν όμως ότι αυτός ήταν ο Οδυσσέας και ότι μπορούσε να λύσει και τα προβλήματα, συνεδρίασε η βουλή και αποφάσισε να τον διώξει, γιατί, πράγματι, τότε πείστηκαν ότι έπρεπε να φύγει αυτός ο άνθρωπος που θα έλυσε τα προβλήματα, γιατί όλοι είχαν βουλευτεί -και τα συμφέροντα ιδίως- με την κατάσταση που επικρατούσε. Άρα, αυτός έπρεπε κατεπειγόντως να φύγει.

Σπουδαίο, όμως, δεν είναι μόνο αυτό που ανέφερα, είναι ιδίως η αναφορά που κάνει ο Ιάκωβος Καμπανέλλης αυτοπροσώπως, όταν πρόκειται να παιχθεί το έργο του σε μία παράσταση στο Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος και αρχίζει να εξηγεί τι τον έκανε να γράψει και υπό ποιες συνθήκες έγραψε αυτό το θεατρικό έργο.

Ακούστε, κυρία Υπουργέ, πόσο επίκαιρο είναι αυτό το κείμενο που γράφτηκε το 1952, πενήντα εννέα χρόνια πριν δηλαδή, σε μία εποχή ταραγμένη. Θα μου πείτε «Και ποια εποχή δεν είναι ταραγμένη;». Λέει ο Καμπανέλλης: «Ήμουν τότε υπάλληλος στο Υπουργείο Αεροπορίας, συγκεκριμένα γραφεύς Β', ένα βαθμό πάνω από κλητήρα και αδιόλεπτα υπό απόλυση».

Εδώ, έχω την ανάγκη να σας επισημάνω, κυρία Υπουργέ -και προς όλους, βέβαια, απευθυνόμενος- γι' αυτούς που αποζητούν τα πολλά πτυχία, τα διδακτορικά και την πολυγλωσσία, ότι όπως ακούτε ο Ιάκωβος Καμπανέλλης, ήταν γραφεύς Β' και δεν είχε τελειώσει καλά-καλά μία μέση σχολή και έγινε Ακαδημαϊκός. Ή, για να το πω καλύτερα, δημιούργησαν την έδρα της Ακαδημίας για το νεοελληνικό θέατρο, μόνο και μόνο για να την καταλάβει ο Ιάκωβος Καμπανέλλης. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι είναι εύκολο κανείς χωρίς να έχει πολλά πτυχία να γίνει ακαδημαϊκός, αλλά δεν μπορεί να προσληφθεί, όπως ξέρουμε, γραμματέας ή ενδεχομένως και καθαριστής σε ένα Υπουργείο!

«Και αδιόλεπτα υπό απόλυση», λέει. Και τότε, όπως και σήμερα-γιατί το ακούσαμε- μπορεί κάποιος να απολυθούν. Από το 1952 σέρνεται η ανασφάλεια στον κόσμο. «Ασφαλής ή παγκόσμια κατάσταση, ψυχολογική ή εγχώρια και μέσα στο ίδιο κλίμα η προσωπική μου λυτρωτική έξοδος, το γράψιμο», λέει ο Καμπανέλλης. «Ευτυχώς, χαρτί είχα άφθονο, γιατί έκλεβα όσο ήθελα από το Υπουργείο». Καταλαβαίνετε ότι και τότε μπορούσαν να κλέβουν αδιακρίτως του για ποιο λόγο το έκλεβαν και πώς το χρησιμοποιούσαν, διότι ο Καμπανέλλης μ' αυτό, όπως καταλάβατε καλά, έγραφε θέατρο. «Άλλωστε και εκεί μέσα αυτό έκανα, έγραφα θέατρο, αφού δεν μου αναθέτανε κανενός είδους δουλειά να κάνω», λέει ο Καμπανέλλης.

Είχα πολύ την ανάγκη να σας πω, κυρία Υπουργέ, ότι η αύξηση των ωρών εργασίας σε καμμία περίπτωση από μόνη της δεν προσθέτει αποδοτικότητα υπαλλήλων, αρκεί κάποιος να δίνουν δουλειά και να ελέγχουν την απόδοσή της. «Όλα σχεδόν τα έργα μου είναι γραμμένα σε χαρτί με τον αετό, σήμα της Πολεμικής Αεροπορίας» κ.λπ.. Λέει παρακάτω: «Συνειδητοποίησα πως ό,τι είχα γράψει ως τότε, ήταν κάτι σαν ασκήσεις πετυχημένες ίσως, αλλά ουσιαστικά άσχετες με την καυτή πραγματικότητα που βιώναμε...» -για το 1952 λέει- «...πραγματικότητα που δεν ήταν ούτε ειρήνη ούτε πόλεμος, ούτε ελευθερία ούτε κατοχή και πολύ περισσότερο δεν ήταν ο διαφορετικός κόσμος που κάλωσορίσαμε με αλλαγαμους χαράς στις 8 Μαΐου του 1945», τη Μέρα της Απελευθέρωσης που είχαμε προχθές. «Πραγματικότητα, όπου ευδο-

κιμούσαν διαψεύσεις προσδοκιών, απομυθοποιήσεις ειδώλων και μετουσιώσεις ενδόξων μαχών και ιερών θυσιών σε κερδοφόρες ιδεολογίες και εμπορευματοποιημένα ιδεώδη».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να μου δώσετε ενάμιση λεπτό μόνο, για να κάνω δύο σχόλια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θα σας δώσω δύο, εις έκφραση αναγνώρισης αυτής της παραβολής.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Θέλω να πω τι συμβαίνει και γιατί, παρά τις μεγάλες αλλαγές, δεν έχει καθόλου αλλάξει η λειτουργία του κράτους. Είναι ότι δεν έχουμε δώσει έμφαση στην ηθική εργασία ως δημόσια υπηρεσία που να προβάλλει την υπεράσπιση του δημόσιου και κοινωνικού συμφέροντος, νομίζω. Διότι είναι τραυματισμένη ακόμη η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς και διότι η Δημόσια Διοίκηση δεν έχει αποκοπεί, δεν έχει ακόμη απεξαρτηθεί από την πολιτικοκομματική εξουσία.

Έρχεται, λοιπόν -και εκτιμώ πολύ σωστά- με το νομοσχέδιο η ευκαιρία, να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους θεσμούς. Αυτό το θεωρώ κορυφαίο. Δεν χρειάζεται να μακρηγορήσω πάνω σ' αυτό. Θέλω μόνο πριν τελειώσω, να κάνω μία παρατήρηση που αφορά στο ότι υπάρχει το ενδεχόμενο μιας νέας κοινωνικής ανισότητας με τη γενίκευση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Από τη μακρά μου θητεία ως Δήμαρχος Αγίας Βαρβάρας, γνώρισα πολύ καλά τα προβλήματα που γεννάει η οικονομική και κοινωνική περιθωριοποίηση ολόκληρων ομάδων του πληθυσμού. Ανησυχώ, γιατί είναι πολλοί αυτοί που δεν έχουν εξασφαλίσει τη δυνατότητα πρόσβασης στις δημόσιες ηλεκτρονικές υπηρεσίες. Ελλοχεύει ο κίνδυνος ενός ψηφιακού χάσματος, ο κίνδυνος της άνισης πρόσβασης στις τεχνολογίες των πληροφοριών.

Κυρία Υπουργέ, που παρίστασθε, βαθιά πεπειθισμένη μου είναι ότι οι τεχνολογίες δεν είναι ουδέτερες. Δεν θα ήθελα να δω στην εποχή του μέλλοντος το διαχωρισμό του παρελθόντος σε πατρικούς και πληβείους.

Η πολιτεία, λοιπόν, οφείλει να κινηθεί πολυδιάστατα για να διασφαλίσει ότι και οι χαμηλά εισοδηματικές τάξεις δεν θα χάσουν το τρένο. Μόνο έτσι νομίζω μπορεί να διασφαλισθεί ότι το πολύ σημαντικό νέο εγχείρημα που καταθέτετε με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, θα ευοδωθεί.

Για τρίτη φορά θέλω να σημειώσω, κυρία Υπουργέ -διότι και τις άλλες δύο ευκαιρίες που μου δόθηκαν τις αξιοποίησα και γι' αυτό, στην επιτροπή δηλαδή- και να υπομνήσω το εξής. Και το είπα μάλιστα όχι επειδή οχλήθηκα, αλλά επειδή έχω ισχυρή την πεποίθηση ότι είναι δίκαιος αυτός ο ισχυρισμός μου.

Οι βρεφονηπιαγωγοί και νηπιαγωγοί των βρεφονηπιακών σταθμών της χώρας από τριάντα ώρες θα υποχρεούνται να δουλεύουν σαράντα ώρες, παιδαγωγώντας μικρά παιδιά. Είπα, λοιπόν, ότι στηρίζω στο σύνολο αυτήν την προσπάθεια που κάνετε για τον εξορθολογισμό, για την προάσπιση των ατομικών ελευθεριών που περιέρχονται με αυτές τις λύσεις, τη δημοκρατία κ.ο.κ.. Αλλά -δεν θέλω να αναλύσω περισσότερο, γιατί δεν έχω και το χρόνο- σας λέω μόνο και ακούστε με καλά, το ξέρω πολύ καλά το θέμα, δεν μπορεί να κρατάνε παιδιά σαράντα ώρες.

Γι' αυτόν το λόγο, παρακαλώ να κάνετε μία δήλωση, διόρθωση που να λέει ότι δεν μπορεί το εκπαιδευτικό έργο να είναι σαράντα ώρες. Το εκπαιδευτικό έργο θα είναι τριάντα ώρες, θα είναι τριάντα δύομισι ώρες και οι υπόλοιπες ώρες κατά την κρίση της διευθύνουσας υπηρεσίας τους, μπορεί να διατίθενται ενδεχομένως για προετοιμασία, όπως κάνει και το λοιπό εκπαιδευτικό προσωπικό ή γι' άλλη διοικητική απασχόληση.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, το είπα προηγουμένως και στον Υπουργό, νομίζω ότι είναι πάρα πολύ δίκαιο αυτό να το λάβετε υπ' όψιν σας. Νομίζω ότι έτσι θα δοθεί μία μέση αλλά τελεσφόρα λύση σε αυτό το πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μίχο, σας εξήγησα και το λόγο.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Σερρών της Νέας Δημοκρατίας, κ.

Αναστάσιος Καριπίδης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΙΠΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πολυαναμενόμενο νομοσχέδιο της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης το οποίο το ΠΑΣΟΚ το έκανε προεκλογική του σημαία και όχι μόνο, επιτέλους πήρε το δρόμο προς τη Βουλή.

Τι βλέπουμε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι; Αυτό το πολυδιαφημιζόμενο νομοσχέδιο είναι άτολο, γεμάτο ελλείψεις και παραλείψεις. Είναι ένα κείμενο γεμάτο γενικόλογες τοποθετήσεις που αποτυπώνει ιδέες και όχι λύσεις. Τι άλλο μπορώ να πω για ένα νομοσχέδιο που εάν ήταν ολοκληρωμένο, θα μπορούσε ίσως να συμβάλει στην πάταξη της γραφειοκρατίας που ήταν μία από τις δεσμεύσεις του ΠΑΣΟΚ και μία από τις βασικότερες αιτίες της ελλιπούς ανταγωνιστικότητας και ανάπτυξης της χώρας μας;

Η όλη προσπάθεια, κυρίες και κύριοι, θα έπρεπε να αποσκοπεί στο να μειώσει την απόσταση ανάμεσα στους πολίτες και στη Δημόσια Διοίκηση, να προσφέρει στους πολίτες ενεργή συμμετοχή στις δημοκρατικές διαδικασίες και στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, επιδιώκοντας αποτελεσματική επικοινωνία και διάφανεia.

Αντί αυτών το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν επιλύει, αλλά δημιουργεί προβλήματα σε μία σειρά ρυθμίσεων που περιέχει. Είναι πραγματικά αστείο να μιλούμε, κυρίες και κύριοι, για νομοσχέδιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και να χρειάζεται για την εφαρμογή του η έκδοση έξι προεδρικών διαταγμάτων, είκοσι έξι κοινών και μη υπογκρίτων αποφάσεων, καθώς και δύο πράξεις της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Αλήθεια, κυρία Υπουργέ, τι νόημα έχει σε σχέδιο νόμου η περιγραφή δυνατοτήτων ηλεκτρονικής επικοινωνίας, όταν αυτό ήδη πραγματοποιείται, όπως παραδείγματος χάριν η υποβολή ηλεκτρονικών δηλώσεων μέσω του TAXIS NET ή από τα ΚΕΠ;

Κυρίες και κύριοι, εμείς πιστεύουμε ότι ένα συνολικό ρυθμιστικό πλαίσιο για την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης θα έπρεπε να στοχεύει:

Πρώτον, στην ολοκλήρωση των ρυθμιστικών προϋποθέσεων για τη λειτουργία του «ΕΡΜΗΣ», ΚΕΠ, για τη διενέργεια ηλεκτρονικών συναλλαγών και την παροχή έγκυρης πληροφόρησης γρήγορα και αξιόπιστα.

Δεύτερον, στη ρύθμιση θεμάτων ηλεκτρονικής τήρησης και διακίνησης της δημόσιας πληροφορίας τόσο μεταξύ των υπηρεσιών όσο και μεταξύ υπηρεσιών και συναλλασσομένων πολιτών και επιχειρήσεων, τηρώντας τις αρχές της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Τρίτον, στη δημιουργία ψηφιακού περιεχομένου με την έννοια της κωδικοποίησης της δημόσιας πληροφορίας.

Τέταρτον, στην αναμόρφωση των νέων δομών του «ΚΑΛΛΙ-ΚΡΑΤΗ».

Πέμπτον, στην περαιτέρω αξιοποίηση και ανάπτυξη έργων υποδομής, όπως «ΕΡΜΗΣ», ΚΕΠ, «ΣΥΖΕΥΞΙΣ».

Κυρίες και κύριοι, το ζητούμενο είναι μία ολοκληρωμένη εφαρμογή των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στη Δημόσια Διοίκηση. Μόνο έτσι θα βελτιωθούν οι υπηρεσίες και οι δημοκρατικές διαδικασίες και θα ενισχυθεί η υποστήριξη των δημόσιων πολιτικών. Μία τέτοια ηλεκτρονική διακυβέρνηση θα υλοποιούσε, ουσιαστικά, την επιταγή του Συντάγματος της Ελλάδας με το οποίο καθένas έχει δικαίωμα συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας, που αποτελεί υποχρέωση του κράτους.

Αγαπητοί συνάδελφοι, από το 1993 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε τη Λευκή Βίβλο για την ανάπτυξη, την ανταγωνιστικότητα και την απασχόληση, με αποτέλεσμα την ενσωμάτωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στο πλαίσιο των πολιτικών και στρατηγικών των εθνικών διοικήσεων της Ευρώπης. Εμείς δυστυχώς είμαστε ακόμη πίσω.

Εδώ, θα μου επιτρέψετε να τονίσω την προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όπου από το 2004 λειτουργεί το Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας, ενώ την ίδια χρονιά θεσμοθετήθηκε το έργο «ΣΥΖΕΥΞΙΣ» με στόχο την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό στο δημόσιο τομέα.

Στη συνέχεια είχαμε από το 2005 μέχρι το 2007 το Πρόγραμμα «ΠΟΛΙΤΕΙΑ». Το 2006 η κυβέρνηση χαράζει την ψηφιακή στρατηγική 2006-2013. Το 2007 οι ελληνικές επιχειρήσεις έχουν πλέον

τη δυνατότητα να συναλλάσσονται με πάνω από πενήντα Επιμελητήρια μέσω των ΚΕΠ. Το 2007 ανακοινώνεται η Ομάδα Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος για την ψηφιακή προστασία και ασφάλεια της δημόσιας διοίκησης και των επιχειρήσεων. Το 2007 ανώτεροι υπάλληλοι της δημόσιας διοίκησης λαμβάνουν το δικαίωμα ψηφιακής υπογραφής. Το 2007 εκδίδεται και υπογράφεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το νέο Πρόγραμμα «Εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης».

Όλα αυτά, κυρίες και κύριοι, η Νέα Δημοκρατία τα έκανε αθόρυβα και ουσιαστικά, χωρίς τυμπανοκρουσίες και ιδεολογήματα.

Δυστυχώς όμως, κυρίες και κύριοι, ερχόμαστε στο τώρα για να διαπιστώσουμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν έλαβε υπ' όψιν του τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις οποίες η Ευρώπη 2020 καθορίζει ένα όραμα για την επίτευξη υψηλών επιπέδων απασχόλησης, παραγωγικότητας και κοινωνικής συνοχής που θα υλοποιηθούν μέσω συγκεκριμένων δράσεων σε ενωσιακό και σε εθνικό επίπεδο.

Δεν έλαβε υπ' όψιν του τους στρατηγικούς στόχους της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που αναφέρονται στην ανάπτυξη και παροχή προς τον πολίτη και τις επιχειρήσεις ηλεκτρονικών υπηρεσιών υψηλής ποιότητας και χαμηλού κόστους, που ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του σύγχρονου οικονομικού και κοινωνικού περιβάλλοντος, καθώς και στην ανάπτυξη ολοκληρωμένων διαλειτουργικών πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που θα της επιτρέπουν να συγκεντρώνει, να επεξεργάζεται, να αποθηκεύει και να διαθέτει έγκυρες και ακριβείς πληροφορίες.

Καλούμαστε, αγαπητοί συνάδελφοι, να δούμε το σήμερα με βλέμμα στο μέλλον, αντλώντας στοιχεία από την ανεξάρτητη Αρχή του Παρατηρητηρίου της Κοινωνίας της Πληροφορίας για το 2010.

Παρ' ότι η Ελλάδα προχώρησε, ωστόσο το χάσμα της Ελλάδας με την Ευρωπαϊκή Ένωση ως προς τη διείσδυση του διαδικτύου και των ανωτέρω δραστηριοτήτων συνεχίζει να υφίσταται. Υπάρχει υστέρηση του πληθυσμού των ημιαστικών και αγροτικών περιοχών έναντι των κατοίκων των μεγάλων αστικών κέντρων. Η δυσμενής οικονομική κατάσταση της χώρας, δρα περιοριστικά στους ρυθμούς ανάπτυξης με αποτέλεσμα ο δείκτης κλίματος στον τομέα της τεχνολογίας –πληροφορίας και επικοινωνιών να ακολουθεί καθοδική πορεία.

Η Ελλάδα με δέκα από τις είκοσι βασικές υπηρεσίες πλήρως ηλεκτρονικά διαθέσιμες, βρίσκεται στην τελευταία θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εάν έλεγα για τον Ηρακλή θα μου δίνετε τρία λεπτά. Είπα για τον Οδυσσέα.

Η τοπική αυτοδιοίκηση εμφανίζεται ανεπαρκής.

Τέλος, στην Ελλάδα, το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Προμηθειών βρίσκεται ακόμα σε φάση υλοποίησης.

Κυρίες και κύριοι, σύμφωνα με τα στοιχεία των Ηνωμένων Εθνών, η Ελλάδα που το 2005 βρισκόταν στην τριακοστή πέμπτη θέση της παγκόσμιας κατάταξης για την εντιμότητα στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, κατάφερε σήμερα να πέσει στην τεσσαρακοστή πρώτη θέση!

Δυστυχώς, όλα αυτά που αναφέραμε η Κυβέρνηση δεν τα έλαβε υπ' όψιν της, προκειμένου να καταθέσει ένα νομοσχέδιο τολμηρό και ολοκληρωμένο και γι' αυτούς τους λόγους καταψηφίζω το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Τάσο Καριπίδη.

Παρακαλείται η κ. Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά, επίσης Βουλευτής Σερρών της Νέας Δημοκρατίας, να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κυρία συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η έκρηξη της επιστήμης της πληροφορικής και η ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών στον τομέα της επικοινωνίας έχουν επαναστατικοποιήσει την καθημερινή ζωή όλων μας, μετασχημάτισαν τον τρόπο λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών, άνοιξαν νέους ορίζοντες για το εμπόριο και το πα-

γκόσμιο επιχειρείν, ενδυνάμωσαν και απελευθέρωσαν παραγωγικούς τομείς, δημιούργησαν ένα καινούργιο πλαίσιο λειτουργίας της μάθησης.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι ένας νέος σχετικά όρος, ο οποίος συνδέεται με τη ραγδαία ανάπτυξη των τεχνολογιών της επικοινωνίας και της πληροφορικής σε παγκόσμιο επίπεδο τις τελευταίες δεκαετίες. Κατ' ουσίαν σημαίνει την έμπρακτη εφαρμογή των τεχνολογιών αυτών στη Δημόσια Διοίκηση, με την εισαγωγή και λειτουργία νέων ειδών διοικητικών πρακτικών σε ένα ήδη υπάρχον διοικητικό μοντέλο.

Η φιλοδοξία του νομοσχεδίου που συζητούμε σήμερα στη Βουλή είναι η χρησιμοποίηση αυτών των νέων τεχνολογιών στο όνομα της αλλαγής των τρόπων επικοινωνίας και συναλλαγής των πολιτών με το ελληνικό δημόσιο. Η πρόθεση των συντακτών του να προσδώσουν ταυτότητα σε ένα συγκεκριμένο θεσμό στο πλαίσιο της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης σκοντάφτει μπροστά στην προχειρότητα, την αοριστία και εν τέλει την αναποτελεσματικότητα των διατάξεών του.

Επιπλέον, αυτή η πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών αγνοεί κατάφωρα υπάρχουσες νομοθετικές κανονιστικές ρυθμίσεις των τελευταίων ετών πάνω στο ίδιο θέμα και ως εκ τούτου αποτελεί κατά πολλούς μία αχρείαστη νομοθετική επανάληψη.

Σύμφωνα με τη συλλογιστική σας, κύριε Υπουργέ, το νομοσχέδιο δημιουργεί το υπόστρωμα για μια μεγάλη αλλαγή στη σχέση λειτουργίας του κράτους και των συναλλασσομένων του, βελτιώνοντας και εκλογικεύοντας, όπως διατείνεστε, τη λειτουργικότητα του δημόσιου τομέα. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως θεσμός εμπεριέχει έντονο το στοιχείο της νεωτερικότητας. Όμως, αυτό το νομοσχέδιο κάθε άλλο παρά νεωτερικό είναι. Οι διατάξεις που το απαρτίζουν περιγράφουν έννοιες και δυνατότητες διενέργειας ηλεκτρονικών επικοινωνιών, παροχής ψηφιακών υπηρεσιών και διαδικασίες που πραγματοποιούνται ήδη σε ορισμένες περιπτώσεις πολύ πριν από το 2004, αλλά έχουν ρυθμιστεί και νομοθετικά και κανονιστικά, δίχως να έχει ληφθεί υπ' όψιν η υφιστάμενη νομοθετική και κανονιστική ύλη.

Συγκεκριμένα, σημαντικό πυλώνα της υπάρχουσας σχετικής ύλης αποτελεί ο ν. 3442/2004 και συγκεκριμένα το άρθρο 5 περί αυτεπάγγελτων υποθέσεων από τη διοίκηση, το άρθρο 6 περί διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη διοίκηση και το άρθρο 8 περί ολοκληρωμένων διοικητικών συναλλαγών.

Επίσης, υπάρχει ο ν. 3536/2007 και ιδιαίτερα το άρθρο 25 περί αρμοδιοτήτων υπηρεσιών πληροφορικής και άλλα.

Υπενθυμίζω, επίσης, τη νομοθετική ρύθμιση για την Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου, τον Κανονισμό Πιστοποίησης, την Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου, καθώς επίσης και το άρθρο 26 του ν. 3731/2008 περί αυτοματοποίησης και διεκπεραίωσης υποθέσεων της διοίκησης, όλα νομοθετήματα των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας.

Το νομοσχέδιο, λοιπόν, σήμερα περιγράφει μια σειρά δυνατοτήτων ηλεκτρονικής επικοινωνίας και υποβολής ηλεκτρονικής αίτησης στο άρθρο 10, ενώ αυτή η διαδικασία ήδη πραγματοποιείται, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση υποβολής ηλεκτρονικών δηλώσεων μέσω του TAXISNET ή μέσω του ΚΕΠ, με παροχή περίπου εκατόν σαράντα συναλλαγών τρίτου και τέταρτου επιπέδου.

Αγνοεί, επίσης, το νομοσχέδιό σας, κύριε Υπουργέ, το θέμα της ψηφιακής υπογραφής για την έγκαιρη ηλεκτρονική συναλλαγή εγγράφων μεταξύ στελεχών του δημόσιου τομέα, τα οποία έχουν ήδη θεσμοθετηθεί μέσω του προαναφερθέντος ν. 3448/2006 και του Κανονισμού της Πιστοποίησης της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου, αλλά έχουν και επιχειρησιακά ολοκληρωθεί με την έκδοση πενήντα χιλιάδων ψηφιακών πιστοποιητικών διανεμηθέντων σε δημοσίους υπαλλήλους.

Δυστυχώς, αυτό που συμβαίνει σήμερα είναι ότι η ισχύς αυτών των πιστοποιητικών έχει λήξει, ενώ δεν έχει ληφθεί καμμία πρόνοια από την πλευρά σας για την ανανέωσή τους και τη συνέχεια, πραγματικά, αυτής της μεγάλης δράσης, αλλά και την περαιτέρω εκπαίδευση των υπαλλήλων χρηστών τους.

Ένα άλλο σημαντικό ζήτημα είναι η πλήρης απαξίωση της ελληνικής Διαδικτυακής Πύλης «ΕΡΜΗΣ», της οποίας η ονομασία ούτε καν αναφέρεται στο νομοσχέδιο, αλλά ορίζεται δυνητικά και διαζευκτικά με άλλους διαδικτυακούς ιστότοπους και σχετικές

διατάξεις.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα απαξίωσης του «ΕΡΜΗΣ» αποτελεί η ηλεκτρονική θυρίδα που φιλοξενείται στο «ΕΡΜΗΣ» σχετικά με τις πληροφορίες και τις διαδικασίες για την άσκηση επαγγελματιών παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με την οδηγία 123/2006. Αυτό αποτελεί μία ακόμα απόδειξη ότι η πληροφόρηση και η εξυπηρέτηση των πολιτών μέσω των τεχνολογιών της πληροφορικής και της επικοινωνίας δεν αποτελεί τεχνικό, αλλά κυρίως διοικητικό και οργανωτικό ζήτημα.

Το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, έχει πολύ παρελθόν πίσω του, το οποίο όμως για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας οι συντάκτες του συνειδητά αγνοούν. Το αγνοείτε, κύριε Υπουργέ και επιλέγετε τον εύκολο δρόμο της εφεύρεσης ενός ήδη ισχύοντος, αλλά βαλτωμένου θεσμού. Θα ήταν κατά πολλούς προτιμότερο, αντί να παρακάμψετε και να περιθωριοποιείτε το υπάρχον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο, να αναπτύξετε και να συμπληρώσετε ακόμα περισσότερο τις δυνατότητες που αυτό προσφέρει, έτσι ώστε να το αναδείξετε περαιτέρω και να εξασφαλίσετε την αποτελεσματικότητά του. Αντίθετα, επιχειρείτε μία ακόμα προσπάθεια προσπορισμού μικροπολιτικού, οφέλους, εντείνοντας το τεράστιο πρόβλημα πολυνομίας και γραφειοκρατίας ως αποτέλεσμα της πάγιας τακτικής της Κυβέρνησης σας, θυσιάζοντας έτσι την αναγκαιότητα για μία δραστική απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών.

Δεδομένου ότι είναι παγκοσμίως και εξ ορισμού γνωστό ότι οι τεχνολογίες της πληροφορικής και των επικοινωνιών είναι ένα πολύτιμο εργαλείο για την παροχή ποιοτικότερων υπηρεσιών και ότι η ανάπτυξη του θεσμού της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προϋποθέτει οργανωτικές αλλαγές, αυτές αντιμετωπίζονται από το νομοσχέδιό σας με έναν εμβληματικό και προβληματικό τρόπο, ιδιαίτερα μέσω του άρθρου 34, το οποίο προβλέπει τη σύσταση σε κάθε Υπουργείο και μιας Γενικής Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε μία όντως δύσκολη οικονομική περίοδο.

Στη συγκυρία που διανύουμε, ενώ πράγματι χρειάζεται περιορισμός του δημοσίου τομέα και συρρίκνωση των κρατικών δαπανών, δημιουργείτε σημαντικό αριθμό νέων γενικών διευθύνσεων με αντίστοιχες διευθύνσεις και αντίστοιχα τμήματα, ενώ θα μπορούσε κάλλιστα η αρμοδιότητα αυτή στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση να υφίσταται μόνο σε επίπεδο διεύθυνσης, όπου οι συγκεκριμένες συνθήκες το επιτρέπουν. Η υπέρμετρη, έως και σπάταλη, χρήση των άρθρων του νομοσχεδίου απεικονίζει πολυπλόκαμους μηχανισμούς υποστήριξης, οι οποίοι προϋποθέτουν και περαιτέρω σπατάλη πόρων για τη λειτουργία τους.

Όλα αυτά που ανέφερα προηγουμένως αποτελούν μόνο μερικά μικρά δείγματα των προβλημάτων που εμπεριέχει το συζητούμενο σήμερα νομοσχέδιο. Αποτελεί, κατ' ουσίαν, ένα πολυτοπιζόμενο μείγμα από γενικόλογα ευχολόγια, αόριστες προθέσεις και δυσεφάρμοστες δυνατότητες. Είναι ένα θεωρητικό και επομένως αλυσταλές νομοσχέδιο, που το μόνο που καταδεικνύει είναι η ιδιοτελής υφαρπαγή και η μετατροπή ενός σημαντικού και απαραίτητου σκοπού για τον εκσυγχρονισμό των λειτουργιών της Δημόσιας Διοίκησης ως όχημα πολιτικής σκοπιμότητας, όπως ήδη είπα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα ήθελα κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ και εγώ στις αγαπητές κυρίες οι οποίες βοηθούν τα μικρά παιδιά στους βρεφονηπιακούς σταθμούς. Δεχθήκαμε όλοι στα γραφεία μας τις εισηγήσεις τους και τον προβληματισμό τους και θα ήθελα, κυρία Υπουργέ, να το δείτε αυτό. Όπως ήδη πολλοί συνάδελφοι είπαν, διεθνείς έρευνες αναφέρουν ότι η παροχή υπηρεσιών για πάνω από οκτώ ώρες εξουθενώνει τις εργαζόμενες εκεί και δημιουργεί ακόμα πιο λίγες πιθανότητες παροχής υψηλής ποιότητας υπηρεσιών στα μικρά παιδιά.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, λοιπόν, διαπνέεται από δύο σημαντικές αντιλήψεις, την πρακτική αποδοτικότητα και τη μείωση του κόστους λειτουργίας του δημόσιου τομέα, αλλά και την ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και τον υπερκερασμό της πολιτικής αποστασιοποίησης των πολιτών, την οποία και εντείνει το πρόβλημα της δυσλειτουργικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Το νομοσχέδιο απαιτεί, κατ' αρχάς, όπως ήδη ειπώθηκε, την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων και κοινών ή μη υπουργικών αποφάσεων, καθώς και πράξεων αρχής προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι δεν αποδεικνύεται αποτελεσματικό όπλο προς τις κατευθύνσεις που ήδη ανέφερα και γι' αυτό το καταψηφίζω.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά.

Παρακαλείται ο κ. Πυθαγόρας Βαρδίκος, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ της Σάμου, να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΟΣ: Γενική είναι η διαπίστωση πως η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Σε λίγα θέματα συμφωνούμε όλοι μας. Ένα από αυτά είναι και η προηγούμενη διαπίστωση.

Εδώ υπάρχει θέμα και κουλτούρας και οργάνωσης. Η κουλτούρα είναι ότι το δημόσιο είναι μια αγελάδα που όλοι αρμέγουν και κανείς δεν ταΐζει, είναι ο χώρος όπου εξασφαλίζονται οι υπάλληλοί του. Όσον αφορά την οργάνωση, ποια οργάνωση; Είναι ενδεικτικό ότι κυκλοφορούν τόσα ανέκδοτα από τον τράγο που έγινε δημόσιος υπάλληλος μέχρι τον ανάπηρο που δεν ήθελε να θεραπευθεί.

Μέχρι πριν μερικές δεκαετίες οι αναζητήσεις μέσω του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού αφορούσαν απώλειες από χαμένες πατρίδες, ενώ εδώ και ενάμιση χρόνο αφορούν την επανίδρυση της προηγούμενης κυβέρνησης.

Η τωρινή Κυβέρνηση έχει φέρει σημαντικές αλλαγές, οι οποίες δεν έχουν ακόμη αποδώσει τα αναμενόμενα. Αναμένουμε. Αναφέρομαι στους διορισμούς αποκλειστικά από το ΑΣΕΠ, στην αδιάβλητη επιλογή προϊσταμένων από ανεξάρτητη αρχή, στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ». Συζητάμε το σημερινό νομοσχέδιο και είναι έτοιμο και το πειθαρχικό δικαίο των δημοσίων υπαλλήλων.

Φοβάμαι πως όλα αυτά πέρασαν και περνούν απαρατήρητα. Προβάλλονται μόνο οι αντιδράσεις που προκαλούν, αφού όλα θίγουν κατεστημένα συμφέροντα και όχι τα σωστά που φέρνουν. Σήμερα, θα έπρεπε η συνεδρίαση να ήταν πανηγυρική. Αργήσαμε κάποιες δεκαετίες, αλλά, επιτέλους, φέρνουμε ένα τέτοιο νομοσχέδιο για ψήφιση. Και αυτό, όμως, περνάει απαρατήρητο. Ανακυκλώνουμε μόνιμα τη μιζέρια μας, την απογοήτευσή μας και την απελπισία μας.

Επανερχομαι στο νομοσχέδιο που συζητάμε. Με τις νέες τεχνολογίες, το δημόσιο, ο ευρύτερος δημόσιος τομέας, οι ΟΤΑ και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ελέγχονται από το κράτος, βάζουν τις υπηρεσίες τους να δημιουργήσουν το δικό τους διαδικτυακό τόπο, να επικοινωνήσουν μεταξύ τους, να απλοποιήσουν τις λειτουργίες τους, να βελτιώσουν το συντονισμό τους, να μειώσουν τις επιβαρύνσεις τους, αφού αναμένεται -και σας το εύχομαι ολόψυχα γιατί το θεωρώ δύσκολο- να εξοικονομηθούν 4 δισεκατομμύρια ετησίως και να περιοριστούν οι παράνομες συναλλαγές και η διαφθορά.

Αλήθεια -ανοίγω παρένθεση- καθώς μας δείχνουν με τόσους και τέτοιους τρόπους το πρόσωπο του Στρος-Καν οι Αμερικάνοι, γιατί να μη δούμε και εμείς τα πρόσωπα των τριών του ΣΔΟΕ; Κλείνω την παρένθεση.

Γυρίζω ξανά στο νομοσχέδιο. Αλλάζει ριζικά τις σχέσεις των πολιτών με τη διοίκηση. Συζητούμε για ηλεκτρονική έκδοση, παραλαβή, κοινοποίηση, διαβίβαση, πληροφόρηση οποιαδήποτε ώρα από οποιονδήποτε τόπο, χωρίς διαμεσολαβήσεις, ηλεκτρονικές αιτήσεις, δηλώσεις, βεβαιώσεις, δικαιολογητικά, χωρίς αυτοπρόσωπη παρουσία, ηλεκτρονικές καταβολές φόρων, παραβόλων, τελών, ενσήμων, χαρτοσήμων, προστίμων, ηλεκτρονική ενημέρωση για την πορεία της οποιας υπόθεσης, αναζήτηση του οποιουδήποτε είτε αυτεπάγγελτα είτε με αίτηση αναζήτησης. Όλα αυτά θα γίνονται χωρίς αναμονή, χωρίς επιβαρύνσεις, χωρίς υψηλό κόστος, χωρίς γραφειοκρατία.

Θα τελειώσω με δυο προτάσεις. Η πρώτη είναι: Ενισχύστε -έχουμε μπροστά να ψηφίσουμε νομοσχέδιο που θα αφορά και το μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων- με αρμοδιότητες και

χρήματα τους προϊσταμένους. Αυτούς διαρκώς να ελέγχετε και να τους αξιολογείτε και σε αυτούς να απευθύνονται οι στόχοι και ο απολογισμός. Είναι πιο εύκολο και πιο αποτελεσματικό να ελέγχετε τους σχετικά λίγους προϊστάμενους από τους πολλούς υπαλλήλους.

Η δεύτερη πρόταση είναι ότι τώρα -επαναλαμβάνω- με το νέο μισθολόγιο και την ηλεκτρονική διακυβέρνηση που ψηφίζουμε, θεσπίστε επίδομα χρήστη τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας. Θα το παίρνουν όσοι έχουν ή θα πάρουν τη σχετική πιστοποίηση. Μέσα σε ένα ή δύο το πολύ χρόνια όλοι ή σχεδόν όλοι θα έχουν πιστοποιηθεί, χωρίς καμμία κρατική προσπάθεια επιμόρφωσης, που θα άφηνε πολλούς αδιάφορους, αν δεν υπήρχε το σχετικό επίδομα. Αναφέρομαι στους παλαιότερους, γιατί οι νεότεροι έχουν άλλη σχέση με την τεχνολογία.

Συνεχίστε. Άλλωστε τα δύσκολα θα είναι στην εφαρμογή και όχι στην ψήφιση. Σε αυτήν ελπίζω όλοι να ξεπεράσουμε τα όποια σύνδρομα και να συμβάλουμε με τη θετική μας παρουσία στην Αίθουσα αυτή στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, γιατί αν όλοι δεχόμαστε ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής και, παράλληλα, κάποιοι αρνούνται να συμβάλλουν στην όποια προσπάθεια θεραπείας, στρουθοκαμηλίζουμε και δεν προσφέρουμε καμμία υπηρεσία στους πολίτες που μας στέλνουν εδώ.

Ειδικότερα, η Αξιωματική Αντιπολίτευση, που επιμένει ότι ψηφίζει μεγάλο ποσοστό νομοσχεδίων της Κυβέρνησης, μου φαίνεται αδιανόητο να μην ψηφίσει το νομοσχέδιο αυτό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Βαρδίο.

Ολοκληρώνεται η συζήτηση για τη σημερινή συνεδρίαση με την κ. Βασιλική Τσονογλου-Βυλλιώτη, Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ Βοιωτίας, η οποία καλείται να λάβει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Δημόσια Διοίκηση είναι η καρδιά του κράτους, πλην για να μπορέσει να ανταποκριθεί στο τεράστιο και σύνθετο έργο της, θα πρέπει να ανταποκριθεί δημιουργικά και, βεβαίως, να αντξει πιέσεις από εξωτερικούς και εσωτερικούς παράγοντες που δέχεται και να απαντήσει με καθαρότητα και διαφάνεια στις νέες προκλήσεις που θέτει η κοινωνία της γνώσης.

Ανασυγκροτήσεις, αναμορφώσεις, αλλά και εκσυγχρονισμός, παρατηρούνται στις δημόσιες διοικήσεις και τα συστήματά τους σε όλες τις χώρες παγκόσμια με στόχο να απαντήσουν με ακόμη καλύτερο τρόπο στα αιτήματα των πολιτών τους, που είναι άλλωστε και οι χρήστες των δημοσίων υπηρεσιών. Σε όλα τα συστήματα, όμως, και σε όλες τις αναμορφώσεις οι κυρίαρχες συνισταμένες είναι δύο: το ανθρώπινο δυναμικό και η εισαγωγή των νέων τεχνολογιών.

Οι σύγχρονες κοινωνικές απαιτήσεις γύρω από την τεχνολογία και την ψηφιακή σύγκλιση είναι η ανάγκη καταπολέμησης της γραφειοκρατίας και όσων δεινών αυτή συνεπάγεται για τον πολίτη, μεμονωμένα για αυτόν και σαν μέλος ομάδας δραστηριοποιημένο επιχειρηματικά ή σε άλλο κοινωνικό μετερίζι, η εξοικονόμηση χρόνου και δαπάνης για το κράτος, όπως, επίσης και για τον πολίτη. Μάλιστα, αυτά είναι ελάχιστα από τα πλεονεκτήματα της παρούσης νομοθετικής ρύθμισης.

Με τη σημερινή ρύθμιση εξειδικεύονται και ρυθμίζονται οι διαδικασίες εφαρμογής των νέων τεχνολογιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας των φυσικών και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, η στήριξη και η υποστήριξη της χρήσης των τεχνολογιών και επικοινωνιών στα πλαίσια της λειτουργίας και η υποστήριξη της άσκησής τους.

Θεσπίζεται και στη χώρα μας, λοιπόν, ένας νέος κύκλος τεχνολογιών, σύγχρονων εφαρμογών για την ακόμη δικαιότερη πρόσβαση των πολιτών στη Δημόσια Διοίκηση, που πλέον γίνεται πιο ευέλικτη, πιο ευκίνητη, πιο εξυπηρετική. Είναι μια διοίκηση απαλλαγμένη από κομματισμούς και άλλες διακρίσεις, όπως, επίσης, υπάρχουν και άλλες οργανωμένες λειτουργίες που εγκαθιδρύουν την αυθεντικότητα των δημοσίων εγγράφων, εξαλείφουν τις ανισότητες, αυξάνουν την κοινωνική ασφάλεια και σιγουριά και

εμπεδώνουν την εμπιστοσύνη του πολίτη και τη διαφάνεια.

Η σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία μειώνει την αυτοπρόσωπη παρουσία του πολίτη στη δημόσια υπηρεσία για τη διεκπεραίωση υποθέσεων του, γεγονός που συμβάλλει στην εξάλειψη των φαινομένων παράνομης συναλλαγής, διαπλοκής, διαφθοράς, ενώ παράλληλα μειώνονται οι διοικητικές επιβαρύνσεις για τους χρήστες, μειώνεται ο αναγκαίος χρόνος συναλλαγής, εξοικονομούνται πόροι για τη Δημόσια Διοίκηση, εξυπηρετούνται οι ανάγκες των πολιτών με ποιότητα, ταχύτητα και αποτελεσματικότητα, με εγγυήσεις και ασφάλεια δικαίου.

Το παρόν θεσμικό πλαίσιο αναδεικνύει τη χρήση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, με το οποίο καλύπτεται ένα ευρύ, τεχνολογικά ουδέτερο φάσμα υπηρεσιών εφαρμογής, υπηρεσιών εξοπλισμού, με ενιαία ορολογία, με τη χρήση της τηλεφωνίας, τηλεομοιοτυπίας, του διαδικτύου, ηλεκτρονικών υπολογιστών και δικτύων, στην ομοιογένεια, στην παροχή δημοσίων υπηρεσιών. Διευρύνεται η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για ηλεκτρονική επικοινωνία και συναλλαγή τόσο μεταξύ των ίδιων των φορέων, όσο και μεταξύ αυτών και των φυσικών προσώπων ή νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, ενώ συμπεριλαμβάνεται η πρόσβαση των φυσικών ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου σε δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, ακόμη και αν η εκδοθείσα ηλεκτρονική πράξη ή επικοινωνία ή συναλλαγή δεν έγινε εξ ολοκλήρου και εξ αρχής με ηλεκτρονικό τρόπο.

Λαμβάνεται ειδική μέριμνα για την ασφάλεια των πληροφορικών συστημάτων, την ασφάλεια των δεδομένων, των ίδιων των ηλεκτρονικών εγγράφων, με ρητή υποχρέωση των φορέων του δημοσίου τομέα να υποστηρίζουν και να ενθαρρύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία του δημόσιου τομέα και τη χρήση αυτής με τήρηση θεμελιωδών αρχών της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας, της ισότητας για όλα τα φυσικά πρόσωπα κατά τις ιδιαίτερες ανάγκες πρόσβασης, όπως σε άτομα με αναπηρίες.

Σε κάθε δημόσιο φορέα δημιουργείται και διατηρείται διαδικτυακός τόπος και σε όσους φορείς δεν δύναται να ανταποκριθούν, προβλέπεται απλή φιλοξενία σχετικής ιστοσελίδας σε διαδικτυακό τόπο προϊσταμένης ή εποπτεύουσας αρχής. Σύμφωνα με την ιδιαιτερότητα εκάστου φορέα, παρέχεται η εξειδικευμένη αρμοδιότητα να προσδιορίζει τόπους, εργαλεία τήρησης του δικτυακού τόπου, ενώ υπάρχουν ρυθμίσεις και διασφαλίσεις για την εφαρμογή του παρόντος νόμου σε φορείς παιδείας, διαφύλαξης κρατικού απορρήτου ή όπου εκ του νόμου προστατεύεται το απόρρητο.

Κατοχυρώνονται θεσμικές καινοτομίες που αφορούν κοινωνικές αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων, ιδιωτικότητας. Καθιερώνεται η αναγκαία συγκατάθεση του υποκειμένου που συναλλάσσεται, η προϋπόθεση της νόμιμης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, όπως είναι και το δικαίωμα της ελεύθερης ανάκλησής της, ενώ για πληρέστερη προστασία των ειδικότερων λεπτομερειών απαιτείται πράξη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Με την παρούσα ρύθμιση καθιερώνεται ως δικαίωμα του πολίτη η επικοινωνία σαν συναλλαγή με τους φορείς του δημοσίου και του φορέα του δημοσίου τομέα, των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, με χρήση νέων τεχνολογιών επικοινωνίας, προκειμένου με τον ηλεκτρονικό υπολογιστή και από το σπίτι του ο καθένας να χρησιμοποιεί τις προσφερόμενες υπηρεσίες, να λαμβάνει, να δίνει πληροφορίες, να έχει πρόσβαση στα δημόσια έγγραφα, να καταθέτει αιτήσεις, δηλώσεις, δικαιολογητικά, να λαμβάνει διοικητικά ή άλλα έγγραφα που απευθύνουν στον πολίτη φορείς του δημοσίου.

Καθιερώνεται η δυνατότητα έκδοσης διοικητικών πράξεων, όπως και η σύνταξη, τήρηση διοίκησης, διαβίβαση, κοινοποίηση, ανακοίνωση εγγράφων κάθε είδους μεταξύ των φορέων του δημοσίου ή μεταξύ αυτών και των φυσικών προσώπων ή νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με χρήση των άνω μεθόδων. Αφ' ετέρου, ορίζεται κατά προσθήκη και βελτίωση στην αποδεικτική

δύναμη των δημοσίων εγγράφων, όπως προβλέπεται και προσδιορίζεται από το άρθρο 438 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και εξισούται πλέον για την αποδεικτική δύναμη του δημοσίου εγγράφου το ηλεκτρονικό πιστοποιητικό, το οποίο χορηγεί ο οικείος φορέας του δημοσίου που φέρει προηγμένη υπογραφή του εξουσιοδοτημένου οργάνου και υποχρεωτικά ασφαλή χρονοσήμανση.

Είναι γεγονός ότι με την εν λόγω ηλεκτρονική ένδειξη τηρούνται ηλεκτρονικά αρχεία των διακινουμένων εγγράφων, ορίζονται οι διαδικασίες και βεβαίως, υπάρχουν τεχνικές που προβλέπει ο ν.3731/2008, σχετικά με το πλαίσιο υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Είναι γεγονός ότι το σύστημα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης επεκτείνεται και σε είσπραξη φόρων, δασμών, τελών, παραβόλων, ενώ σοβαρή καινοτομία είναι η επέκταση της άνω ηλεκτρονικής διεκπεραίωσης σε ειδικές ρυθμίσεις υποβολής αιτήσεων, δηλώσεων, βεβαιώσεων ή νομιμοποιητικών εγγράφων και δικαιολογητικών σε δημόσιους διαγωνισμούς.

Επίσης, στη συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση προβλέπεται η αύξηση των ωρών εργασίας του δημοσίου τομέα σε σαράντα ώρες κατά εξίσωσή τους με τον ιδιωτικό τομέα, ρυθμίζονται θέματα του ΟΤΑ θεσμικά, οικονομικά και θέματα προσωπικού και δημοσίων διαγωνισμών.

Κυρία Υπουργέ, εν προκειμένω, πιστεύω ότι θα πρέπει να ρυθμιστεί η υποχρεωτική μετάταξη -και το σημειώνω αυτό, ώστε να ληφθεί υπ' όψιν σας- υπαλλήλων των τεχνικών υπηρεσιών των πρώην ΤΥΔΚ, ώστε να υπάρχουν θέσεις και σε δήμους, όπου δεν υπάρχουν τεχνικές υπηρεσίες. Γι' αυτό και προτείνω νομοτεχνική βελτίωση του άρθρου 45 παράγραφος 9 του νομοσχεδίου προς αυτήν την κατεύθυνση. Παραδείγματος χάριν, στο Δήμο Λεβαδέων έχουν μεταχθεί αρκετοί υπάλληλοι των τεχνικών υπηρεσιών των δήμων και κοινοτήτων, πλην, όμως, δεν υπάρχει τεχνική υπηρεσία ούτε στο Δήμο Αλιάρτου ούτε στο Δήμο Διστόμου.

Πιστεύω ότι, όπως έγινε η ρύθμιση και για τις νησιωτικές περιοχές, θα πρέπει να περιληφθεί διάταξη και για τις περιοχές αυτές, τουλάχιστον εκεί όπου δεν υπάρχουν υπάλληλοι των τεχνικών υπηρεσιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνοντας -και ευχαριστώ, κυρίες Πρόεδρε, για την ανοχή σας- θέλω να υπενθυμίσω ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και του Γιώργου Παπανδρέου πιστεύει στην εξελιγμένη τεχνολογία που τίθεται στην εξυπηρέτηση του πολίτη. Γι' αυτό και το Υπουργείο Εσωτερικών και Αποκέντρωσης ονομάζεται και Υπουργείο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Σήμερα κάνει πράξη και υλοποιεί την προεκλογική του δέσμευση, διότι πιστεύει σε μια Δημόσια Διοίκηση αντιγραφειοκρατική, λειτουργική, αναπτυξιακή, που να απαντά με διαφάνεια στα όλο και περισσότερα διευρυμένα κοινωνικά αιτήματα, με σκοπό να στελεχωθεί και να επανιδρυθεί η σχέση εμπιστοσύνης του πολίτη προς το κράτος. Αυτούς τους στόχους πιστεύω ότι εξυπηρετεί η σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία, γι' αυτό και σας καλώ να την υπερψηφίσετε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Τσόνουλου.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με την συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.26' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 18 Μαΐου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης: «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.