ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΑ'

Πέμπτη 14 Απριλίου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 9015, 9166

2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Νεάπολης Λασιθίου, το 3ο Γυμνάσιο Πετρούπολης, το 1ο Δημοτικό Σχολείο Γαλατσίου, το American Community Schools of Athens και το 17ο Γυμνάσιο Αθήνας, σελ. 9043, 9049, 9051, 9053, 9085, 9087

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 9015-9017

2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 9017-9036

3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 15 Απριλίου 2011, σελ. 9166

4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:

α) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με το κλείσιμο γραφείων του ΕΟΤ στο εξωτερικό κ.λπ., σελ. 9037

β) Προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με τα διόδια της Περιφέρειας Αττικής κ.λπ., σελ. 9039

γ) Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη:

i. σχετικά με την κατæ εξαίρεση πραγματοποίηση ταξιδιού σε κατόχους βεβαιώσεων εξάμηνης αναβολής απομάκρυνσης στις χώρες καταγωγής τους κ.λπ., σελ. 9041

ii. σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για την απέλαση των λαθρομεταναστών απæ όλη τη χώρα, την καταστολή της μεταναστευτικής εισροής κ.λπ., σελ. 9043

δ) Προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα δίδακτρα στα ΙΕΚ Ηρακλείου Κρήτης κ.λπ., σελ. 9045

ε) Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

i. σχετικά με το τελικό πόρισμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος για την εταιρεία "Πόρτο Καρράς Α.Ε." κ.λπ., σελ. 9047

ii. σχετικά με την ίση μεταχείριση των κυνηγετικών συλλόγων από τις υπηρεσίες του Υπουργείου κ.λπ., σελ. 9052

στ) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:

i. σχετικά με τον κίνδυνο διακοπής της λειτουργίας του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Παπαγεωργίου» κ.λπ., σελ. 9049

ii. σχετικά με την ανάγκη πρόσληψης του απαραίτητου ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού στο Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου κ.λπ., σελ. 9050

ζ) Προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την αναγνώριση ασφαλιστικών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των σχολικών φυλάκων κ.λπ., σελ. 9054

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος", σελ. 9056, 9058

2. Ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: "Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους", σελ. 9056, 9072

3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: "Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας", σελ. 9085, 9087

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΗΔΟΝΗΣ Χ. , σελ. 9049, 9050, 9051, 9052
ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. , σελ. 9047, 9048, 9049
ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ Π. , σελ. 9039, 9040
ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ. , σελ. 9046
ΚΑΪΛΗ Ε. , σελ. 9049, 9050
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο. , σελ. 9037, 9038
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ Α. , σελ. 9052, 9053
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 9045
ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ Γ. , σελ. 9054, 9055
ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 9050, 9051, 9052
ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ Ι. , σελ. 9039, 9040
ΜΩΡΑΪΤΗΣ Α. , σελ. 9053, 9054
ΝΑΚΟΣ Α. , σελ. 9041, 9042
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. , σελ. 9037, 9038
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ. , σελ. 9041, 9042, 9043, 9045
ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ Ι. , σελ. 9054, 9055
ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ Ν. , σελ. 9047, 9049
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 9045, 9046
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 9043, 9044

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος":

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 9056
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 9057, 9058
ΟΘΩΝΑΣ Ε. , σελ. 9058
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 9056

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 9085
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 9086
ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. , σελ. 9086
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. , σελ. 9085

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΑ'

Πέμπτη 14 Απριλίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 14 Απριλίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.36' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ζ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΚΟΥΡΑΚΗ.**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 13 Απριλίου 2011 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΚ' συνεδριάσεώς του, της Τετάρτης 13 Απριλίου 2011, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών»)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Παντελή Ασπραδάκη, Βουλευτή Νομού Αττικής τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Στερεάς Ελλάδος διαμαρτύρεται για τη μη εκπροσώπηση της Κυνηγετικής Συνομοσπονδίας Ελλάδος στη συγκρότηση ομάδας εργασίας από το ΥΠΕΚΑ για την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τη θήρα και μ' αυτόν τον τρόπο την απαξίωση της κοινωνίας των κυνηγών.

2) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Μαντουδίου-Λίμνης-Αγ.Άννας αιτείται να μην καταργηθεί κανένα από τα τρία εξεταστικά κέντρα της περιοχής εν όψει των πανελλαδικών εξετάσεων των μαθητών.

3) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βόλου αιτείται την έκτακτη επιχορήγηση του δήμου για την αποκατάσταση των ζημιών και καταστροφών που προκλήθηκαν από θεομηνίες μετά τις πρόσφατες χιονοπτώσεις και βροχοπτώσεις στην περιοχή.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην ανάγκη άμεσης πρόσληψης νοσηλευτικού προσωπικού στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Πάτρας.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στο γεγονός ότι έληξε το χρονικό διάστημα κατά το οποίο όφειλαν να πληρώνουν διόδια όσοι διέρχονται από τα τμήματα της Ολυμπίας Οδού που δεν έχουν ολοκληρωθεί.

6) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι πανεπιστημιακοί ιατροί της Ιατρικής Σχολής του ΑΠΘ (συμπεριλαμβανομένου και ενός ιατρού διευθυντή του ΕΣΥ) εκφράζουν την αντίθεσή τους στη νομιμοποίηση της «εικαζόμενης συναίνεσης», άρθρο 9, παράγραφος 3, που περιλαμβάνεται στο προσχέδιο του νόμου «Δωρεά και μεταμόσχευση οργάνων και άλλες διατάξεις» .

7) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων αιτείται την τροποποίηση των άρθρων 1,2 και 3 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών που αφορούν σε νομοθετικές ρυθμίσεις για το μέλλον του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επιχειρησιακών Σωματείων Ιδιωτικών Καζίνο ζητά την επαναπρόσληψη των είκοσι τεσσάρων απολυμένων του καζίνο Ρίου καθώς και την εξέταση κάθε πιθανής παράβασης της εργατικής νομοθεσίας σε σχέση με τις απολύσεις αυτές.

9) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μαραθώνα εκφράζει την έντονη δυσαρέσκεια των κατοίκων της περιοχής για τη διέλευση του αγωγού φυσικού αερίου «Στεφάνι-Βαρνάβας-Αλιβέρι» μέσα από τα διοικητικά όρια της Τοπικής Κοινότητας Βαρνάβα του Δήμου Μαραθώνα.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Πατρέων αιτείται τη συνέχιση και χρηματοδότηση του Προγράμματος «ΣΥΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ» στα πλαίσια της ελάχιστης αποκατάστασης ίσης μεταχείρισης των πολιτών της περιφέρειας σε σχέση με τους πολίτες της Αθήνας και της Θεσ/νίκης.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Πατρέων ζητά τη χρηματοδότηση του προγράμματος «ΣΥΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ» για τη βελτίωση της συγκοινωνιακής εξυπηρέτησης του Δήμου Πατρέων.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε

αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων διαμαρτύρεται για τις συγχωνεύσεις των σχολικών μονάδων των 12ου και 22ου Γυμνασίων Πατρών και ζητά την ανάκληση της απόφασης αυτής.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Αιγίου εκφράζει την έντονη ανησυχία του για το ενδεχόμενο υποβάθμισης και συγχώνευσης του Νοσοκομείου της περιοχής εξαιτίας της έλλειψης προσωπικού.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Δυτικής Αχαΐας ζητά τη δημιουργία Αστυνομικής Υποδιεύθυνσης στην Κάτω Αχαΐα και Τμήματος Ασφαλείας για την προστασία της νομιμότητας και της κοινωνικής ειρήνης στο Δήμο Δυτικής Αχαΐας.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ερυμάνθου διαμαρτύρεται για την επικείμενη κατάργηση των ειρηνοδικείων Ερυμάνθου.

16) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι πάσχοντες από μεσογειακή αναιμία της μονάδας του ΓΝΑ Κοργιαλένειο Μπενάκιο ΕΕΣ διαμαρτύρονται για τις αναβολές μέχρι αναστολής των μεταγγίσεων αίματος στη μονάδα μεταγγίσεων που ανήκουν με αποτέλεσμα να κινδυνεύει άμεσα η ζωή τους.

17) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Σητείας Νομού Λασιθίου αιτείται την τροποποίηση των όρων παραχώρησης της χρήσης έκτασης πρώην στρατοπέδου της Πολεμικής Αεροπορίας εμβαδού 7395,38 τ.μ. στη θέση «Μυστρί» στο δήμο του, για τη δημιουργία εγκατάστασης παρατηρητηρίου της φύσης και ουρανίων σωμάτων.

18) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ (ΠΑΝΤΕΛΗΣ) ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εκπολιτιστικός και Φυσιολατρικός Σύλλογος Χερώματος Βάρης «Ο ΝΥΜΦΟΛΗΠΤΟΣ» διαμαρτύρεται για την μετατόπιση των ορίων της Β' ζώνης Υμηττού και ένταξης του Χερώματος στον υπόλοιπο πολεοδομικό ιστό του Δήμου Βάρης.

19) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ (ΠΑΝΤΕΛΗΣ) ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Σαρωνικού ζητεί την κάλυψη της κενής θέσης Ιατρού στο Δήμο Σαρωνικού.

20) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του ΚΤΕΛ Ηρακλείου - Λασιθίου ΑΕ διαμαρτύρεται για την οριζόντια περικοπή της τάξεως του 35% στα οφειλόμενα στο ΚΤΕΛ Ηρακλείου - Λασιθίου για τη μεταφορά μαθητών σχολικού έτους 2010.

21) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου αιτείται την εξαίρεση από τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν.2190/19994, της πρόσληψης των υδρονομέων άρδευσης.

22) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης ζητά την προένταξη του νέου έργου με τίτλο «Αποκατάσταση ζημιών από τις πρόσφατες θεομηνίες Δ. Σητείας» στη Συλλογική Απόφαση Περιφερειών Κρήτης 002 (ΣΑΕΠ) έτους 2011.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Νικόλαος Κουτσουλιέρης εκφράζει τη διαμαρτυρία του για περίεργες δικαστικές αποφάσεις σε βάρος του.

24) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ιεράπετρας διαμαρτύρεται για τη μη συμπερίληψη κονδυλίου για την κατασκευή κτηριακών εγκαταστάσεων στη χρηματοδότηση προς το ΑΤΕΙ Κρήτης.

25) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Διοικητής του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Λασιθίου ζητά την επίσπευση των διαδικασιών χορήγησης βεβαιώσεων από την υπηρεσία δημοσιονομικού ελέγχου προκειμένου να δημοσιευθεί ο διορισμός σε ΦΕΚ τριών επιτυχόντων στους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Κωστόπουλος αιτείται ώστε στο σχέδιο νόμου «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού» η στελέχωση του γραφείου νομικής υποστήριξης να γίνει από δικηγόρους που ήδη υπηρετούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

27) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εμπορικών Συλλόγων Κρήτης αιτείται την ύπαρξη προγράμματος ενίσχυσης των τραπεζών προκειμένου να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους και να λυθεί έτσι το πρόβλημα ρευστότητας στην αγορά.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Πατρέων αιτείται τη συνέχιση της χρηματοδότησης του Προγράμματος «ΣΥΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ».

29) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Γεωλογίας και Γεωπεριβάλλοντος της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών αιτείται την επανένταξη μαθήματος σχετικού με τη Γεωλογία και το Περιβάλλον στο λύκειο.

30) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητά διευκρινήσεις για το συνταξιοδοτικό καθεστώς των στρατιωτικών στελεχών των ειδικών κατηγοριών του άρθρου 20 παρ. 6 του ν. 3865/2010 (ΦΕΚ 120/Α'/ 21.7.2010).

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην παμπατραϊκή κινητοποίηση που ετοιμάζει η Πρωτοβουλία Ενεργών Πολιτών με αίτημα την απελευθέρωση του θαλασσίου μετώπου.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Πατρέων αιτείται την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος των μεταναστών στο δήμο του.

33) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Ψυχιατρική Εταιρεία αιτείται την ουσιαστική εκπροσώπησή της στο σχεδιασμό και τη διαμόρφωση της προωθούμενης ψυχιατρικής μεταρρύθμισης.

34) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημητρίου Παύλος καταγγέλλει τη διοίκηση του ΚΕΠΕΠ Σιδηροκάστρου για τις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης και περίθαλψης ασθενών με βαριές νοητικές και σωματικές αναπηρίες, αλλά και για τη γενικότερη σπατάλη και κακοδιαχείριση που χαρακτηρίζει τη λειτουργία του κέντρου.

35) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ιστιαίας -Αιδηψού Νομού Ευβοίας αιτείται την έγκριση πρόσληψης εποχικού προσωπικού ενενήντα επτά ατόμων για την κάλυψη αναγκών του δήμου.

36) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ-ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανεξάρτητη Ένωση Απόστρατων Ενόπλων Δυνάμεων αιτείται την ανάκληση της απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, η οποία μειώνει αναδρομικά από 1/1/2011 κατά 25% το μέρισμα των μερισματούχων του Μετοχικού Ταμείου Στρατού.

37) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ελευσίνας ζητά την εκμετάλλευση οικοπέδου ιδοκτησίας του Υπουργείου Υγείας για τη συστέγαση διοικητικών και υγειονομικών υπηρεσιών του ΙΚΑ Ελευσίνας.

38) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ελευσίνας Δυτικής Αττικής αιτείται την αξιοποίηση ενός οικοπέδου στην Ελευσίνα που βρίσκεται στην ιδιοκτησία του Εργατικού Κέντρου Ελευσίνας.

39) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται τη ρύθμιση των προβλημάτων που ανέκυψαν με την κατάργηση των υγειονομικών επιτροπών από την 1η Απριλίου 2011.

40) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι οι ένστολοι της ΕΛΑΣ δεν καλούνται να περάσουν από ψυχιατρικό έλεγχο παρ' όλο που το επιβάλλει ο νόμος.

41) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην τριτοκοσμική εικόνα στους δρόμους της Πάτρας λόγω των εκατοντάδων αδέσποτων ζώων που περιφέρονται χωρίς φροντίδα.

42) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται την επίλυση του προβλήματος που προέκυψε με την κατάργηση των υγειονομικών επιτροπών από την 1η Απριλίου 2011.

43) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών «ΣΘΕΒ» αιτείται την επίλυση του προβλήματος που προέκυψε από τη διαδικασία κατανομής της ετήσιας ποσότητας βιοντίζελ μεταξύ των δικαιούχων επιχειρήσεων παραγωγής του.

44) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην απαξίωση του εορτασμού της Εθνικής Επετείου της 25ης Μαρτίου λόγω της μη πραγματοποίησης παρελάσεων, δοξολογιών και καταθέσεις στεφάνων στους πρώην περιφερειακούς Δήμους Παραλίας, Βραχνέϊκων και Μεσσάτιδος.

45) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην απουσία περιπτέρου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στη Διεθνή Έκθεση Τουρισμού ΙΤΒ του Βερολίνου.

46) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στο θέμα των καθυστερήσεων στην ολοκλήρωση της Ιόνιας Οδού.

47) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην απόφαση των εργοληπτών δημοσίων έργων της δυτικής Ελλάδας να κλιμακώσουν τον αγώνα τους, ζητώντας την άμεση αποπληρωμή του χρέους που έχει η πολιτεία απέναντί τους.

48) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην έλλειψη προσωπικού στο Κέντρο Υγείας Χαλανδρίτσας και κατ' επέκταση στην αποδυνάμωσή του.

49) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Σαλμώνης ζητεί την ένταξή τους στο τμήμα Πολιτικής Σχεδίασης Εκτάκτων Αναγκών έτσι ώστε να αποζημιωθούν οι παραγωγοί εσπεριδοειδών για τις καταστροφές που προκλήθηκαν από τον παγετό του Μαρτίου.

50) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην πολύ κακή κατάσταση που παρουσιάζει η Β' Παθολογική Κλινική του Γενικού Κρατικού Νίκαιας.

51) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά την υπόθεση των δύο εκατομμυρίων πακέτων τσιγάρων που εντοπίστηκαν στο Γαλαξίδι και αποδεικνύει ότι η Ελλάδα είναι ενδιάμεσος σταθμός λαθρεμπόρων.

52) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις διαμαρτυρίες του Δημάρχου Πατρέων για τη στάση της κ. Τζάκρη κατά την επίσκεψή της στην Πάτρα.

53) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι φυτρώνουν σαν μανιτάρια οι αυτοσχέδιοι καταυλισμοί των μεταναστών από τις Ιτιές ως το Ρίο.

54) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι με αμηχανία παρακολουθεί ο πολιτικός κόσμος τις δραστηριότητες του πρώην υπουργού Άκη Τσοχατζόπουλου.

55) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανακοίνωση της ΟΙΚΙΠΑ για την αποκατάσταση του πρώην εργοστασίου της ΑΜΙΑΝΤΙΤ και την απομάκρυνση του αμιάντου.

56) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη διαχείριση του φράγματος Πείρου - Παραπείρου.

57) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που θα αντιμετωπίσει η περιοχή της Αιγιαλείας, λόγω της συγχώνευσης διαφόρων υπηρεσιών.

58) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα σχολεία, με αποτέλεσμα οι διευθυντές να πληρώνουν από την τσέπη τους ακόμα και το πετρέλαιο για τη θέρμανση.

59) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο σοβαρό πρόβλημα που έχει παρουσιαστεί με την Ολυμπία Οδό και την επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 7849/15-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Λαμπρόπουλου Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 161907/18-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:

22 ΜΑΡ. 2011

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/νση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

Αθήνα, 18.03.2011

Αρ. Πρωτ.: 161907

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 7849/15-12-10 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ι. Λαμπρόπουλο, σχετικά με το Ινστιτούτο Προληπτικής Περιβαλλοντικής και Εργασιακής Ιατρικής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το πρόγραμμα FAQT (Families and Adolescents Quit Tobacco- Οικογένειες και Έφηβοι διακόπτουν το κάπνισμα) είναι ευρωπαϊκό πρόγραμμα, στο οποίο συμμετέχουν 6 ευρωπαϊκές χώρες.

Η Γενική Διεύθυνση Υγείας και Καταναλωτών χρηματοδότησε μετά από διαγωνισμό και κρίση το συγκεκριμένο πρόγραμμα, καλύπτοντας, σύμφωνα με τον αντίστοιχο κανονισμό, το 60% του προϋπολογισμού.

Εν συνεχεία το Ινστιτούτο ζήτησε από το ΚΕΕΛΠΝΟ την κάλυψη της εθνικής συμμετοχής για την Ελλάδα που ανέρχεται στο 40%. Στην περίπτωση του συγκεκριμένου προγράμματος, ωστόσο, χρηματοδοτήθηκε αρχικά το 24% και μετά από δεύτερη αίτηση, χορηγήθηκε μόνο το 8%, έτσι ώστε καλύφθηκε συνολικά το 32% αντί του 40%.

Ας σημειωθεί ότι το αντικείμενο είναι εξαιρετικού ενδιαφέροντος για τη Δημόσια Υγεία στην Ελλάδα, δεδομένου ότι αφορά στην πρόληψη και διακοπή του καπνίσματος σε εφήβους χωρών της Ευρώπης, μεταξύ των οποίων και η χώρα μας, η οποία έχει το υψηλότερο ποσοστό παιδιών που καπνίζουν από όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Ήδη έχει υλοποιηθεί μεγάλο μέρος του ερευνητικού προγράμματος, που περιλαμβάνει συνεντεύξεις με μαθητές, καθηγητές και γονείς σε δημόσια και ιδιωτικά σχολεία της χώρας και αναμένονται οι προτάσεις για εφαρμοσμένες, προς υλοποίηση, δράσεις.

Σχετικά με το θέμα της επιδημιολογικής μελέτης στα Οινόφυτα, θα θέλαμε να αναφέρουμε τα εξής:

Πρόκειται για μελέτη νοσηρότητας και θνησιμότητας του πληθυσμού του Δήμου Οινοφύτων, ο οποίος, σύμφωνα με αιτιάσεις, πλήττεται ιδιαίτερα λόγω της ρύπανσης του Ασωπού. Μάλιστα, ήδη από το 2007, μετά από εντολές του τότε Υφυπουργού Υγείας και του Γενικού Επιθεωρητή του ΣΕΥΥΠ, αλλά και έκθεσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διενεργήθηκε έλεγχος του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας, σχετικά με τη ρύπανση του Ασωπού κατά την οποία επισημάνθηκε η καθυστέρηση στην έναρξη επιδημιολογικής μελέτης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, η διενέργεια σχετικής επιδημιολογικής μελέτης είχε ζητηθεί, με κατά καιρούς αιτήματα και από Δήμους και τοπικούς συλλόγους, ενώ το 2007 υπήρξαν και σχετικές ερωτήσεις βουλευτών κατά τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, ενώ δεν υπήρξε πρόταση υλοποίησής της από οποιονδήποτε άλλο φορέα. Άλλωστε η Πρόεδρος του Ινστιτούτου Προληπτικής, Περιβαλλοντικής και Εργασιακής Ιατρικής, κα Λινού, είναι η κατ' εξοχήν και καθ' ύλην αρμόδια επιστήμων, διότι είναι η μόνη εν Ελλάδι καθηγήτρια ΑΕΙ με αντικείμενο την επιδημιολογία και πρόληψη επαγγελματικών και περιβαλλοντικών νοσημάτων και υπεύθυνη αντίστοιχου μεταπτυχιακού προγράμματος. Σημειώνεται ότι το πρώτο είναι πρόγραμμα τριετές και το δεύτερο επταετές.

Το πρώτο μέρος του δεύτερου προγράμματος έχει ήδη ολοκληρωθεί, ανακοινωθεί σε διεθνές συνέδριο και υποβληθεί για δημοσίευση. Παράλληλα, έχει ανακοινωθεί στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και οδήγησε σε λήψη μέτρων προστασίας της υγείας του πληθυσμού, τόσο από το Υπουργείο Υγείας όσο και από το Υπουργείο Περιβάλλοντος.

Επιπλέον επισημαίνουμε ότι, σύμφωνα με σχετική έγγραφη ενημέρωση της Υπευθύνου του Προγράμματος, κας Λινού, προκειμένου να διευκολυνθεί η διαχείριση του προγράμματος «Επιδημιολογική μελέτη στο Δήμο Οινοφύτων» και κυρίως να αξιοποιηθεί και εκπαιδευτικά η μελέτη από προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές της Ιατρικής, έχει μεταφερθεί η συνέχιση της μελέτης στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών – Εργαστήριο Υγιεινής και Επιδημιολογίας, με ταυτόχρονη μεταφορά των αντίστοιχων κονδυλίων που έχουν πιστωθεί από το ΚΕΕΛΠΝΟ προς διαχείριση πλέον από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων και Έρευνας του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Τέλος, σημειώνεται ότι το Ινστιτούτο Προληπτικής, Περιβαλλοντικής και Εργασιακής Ιατρικής δεν έχει λάβει άλλη οικονομική ενίσχυση από το ΚΕΕΛΠΝΟ.

Συνημμένα:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Ι. Λαμπρόπουλο

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1.Γρ.Υπουργού

2.Γρ.Υφυπουργού

3.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.

Μ. ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Ελένη Πάτση

2. Στην με αριθμό 9593/21-01-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Σκυλλάκου Αντώνιου και Νάνου Απόστολου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 729/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

22 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 18-3- **2011**
Αριθμ. Πρωτ.:729

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: «Εφαρμογή του προγράμματος μείωση της Νιτρορύπανσης γεωργικής προέλευσης»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 9593/21-1-2011

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Α. Σκυλλάκος, Α. Νάνος,** σας πληροφορούμε τα εξής :

Τον Αύγουστο και το Σεπτέμβριο του 2005, εκδόθηκε από τη Δ/νση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων το απαραίτητο νομικό πλαίσιο (ΚΥΑ και ΥΑ) για την εφαρμογή του προγράμματος «Μείωση της Νιτρορύπανσης γεωργικής προέλευσης» και, στη συνέχεια, εκδόθηκε η αρ. 139757/13.10.2005 εγκύκλιος, με την οποία διαβιβάστηκε στις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης (Δ.Α.Α) η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, σύμφωνα με την οποία ο παραγωγός Παπαγεωργίου Αντώνιος υπέβαλε φάκελο υποψηφιότητας και εντάχθηκε στο πρόγραμμα από το Νοέμβριο του 2005.
Επιπλέον, για την εφαρμογή των Κωδίκων Ορθής Γεωργικής Πρακτικής (ΚΟΓΠ) μέχρι και το 2008 ίσχυε η αρ. 568/125347/20.1.2004 ΚΥΑ, η εφαρμογή της οποίας ήταν υποχρεωτική για όλους τους παραγωγούς που είχαν ενταχθεί στα γεωργοπεριβαλλοντικά προγράμματα. Σύμφωνα με την εν λόγω ΚΥΑ, οι παραγωγοί οφείλουν στο πλαίσιο των Κωδίκων να τηρούν 20% αμειψισπορά επί της έκτασης στην οποία εφαρμόζουν το πρόγραμμα. Οδηγίες για την αμειψισπορά, δηλαδή ποιες καλλιέργειες δύναται να αντικαταστήσουν τις κύριες καλλιέργειες, δίνονταν με εγκυκλίους που εξέδιδαν οι ΔΑΑ μετά από εξουσιοδοτική διάταξη την οποία έδινε η αρ. 568/125347/20.1.2004 ΚΥΑ. Για το νομό Λάρισας, εκδόθηκε το αρ. 18055/21.10.2005 έγγραφο της ΔΑΑ,

σύμφωνα με το οποίο αμειψισπορά για ΚΟΓΠ εφαρμόζεται σε όλες τις αρδευόμενες καλλιέργειες, οι οποίες και πρέπει να αντικαθίστανται στο 20% με άλλες ξηρικές, π.χ αν κύρια καλλιέργεια είναι το βαμβάκι, πρέπει να αντικατασταθεί με σιτηρό στο 20%. Μη τήρηση των δεσμεύσεων των ΚΟΓΠ, επιφέρει κυρώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 18 της αριθμ. 568/125347/20.1.2004 ΚΥΑ, καθώς και το άρθρο 29 παραγρ. ΙΙΙ σημείο 8 της αρ. 628/137354/30.8.2005 ΚΥΑ.

Σύμφωνα με τις δεσμεύσεις του προγράμματος, οι οποίες αναφέρονται ρητά τόσο στην ΚΥΑ για την εφαρμογή του προγράμματος όσο και στο άρθρο 4 της σύμβασης που υπογράφεται μεταξύ του παραγωγού και του Προϊσταμένου της Δ.Α.Α, οι παραγωγοί πλέον της αμειψισποράς των ΚΟΓΠ (20%), οφείλουν να εφαρμόζουν τουλάχιστον 25% αμειψισπορά αποκλειστικά για το πρόγραμμα της νιτρορύπανσης, με ξηρική καλλιέργεια.
Ο συγκεκριμένος παραγωγός υπέγραψε σύμβαση, σύμφωνα με την οποία ενημερώθηκε για τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει. Από τον έλεγχο που έκανε η Δ/νση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στα στοιχεία της μηχανογραφικής βάσης δεδομένων για τον εν λόγω παραγωγό, όπως έχουν καταχωρηθεί από την αρμόδια ΔΑΑ, διαπιστώθηκε ότι ο παραγωγός Παπαγεωργίου Αντώνιος για το έτος εφαρμογής 2006, επί της έκτασης των 186,3 στρ. της σύμβασης, καλλιέργησε:
- σκληρό σιτάρι 45 στρ. βαμβάκι 120 στρ. και αραβόσιτο 21,3 στρ. και του επιβλήθηκε κύρωση 4.550,01 € για μη τήρηση της δέσμευσης της αμειψισποράς του προγράμματος και 910 € για τη μη εφαρμογή της αμειψισποράς των Κωδίκων.
Από τα παραπάνω και με έναν απλό υπολογισμό, ακόμη και αν τεθεί ότι δεν απαιτούνταν η τήρηση των ΚΟΓΠ, ο παραγωγός έπρεπε να εφαρμόσει αμειψισπορά με ξηρική καλλιέργεια:
186,3 Χ0,25 = 46,575 στρ. έκταση την οποία δεν καλύπτει αφού έχει καλλιεργήσει σκληρό σιτάρι μόνον 45 στρ.
Σύμφωνα με την αρ. 628/137354/30.8.2005 ΚΥΑ (η οποία ήταν σε γνώση του παραγωγού) αν η εφαρμοζόμενη αμειψισπορά το πρώτο έτος εφαρμογής είναι μικρότερη του 25%, τότε επιβάλλεται κύρωση 50% επί της συνολικής ενίσχυσης, ενώ για τη μη τήρηση της αμειψισποράς των ΚΟΓΠ, η ποινή που επιβάλλεται είναι μόλις 910 €, δηλ. 10% επί της συνολικής δικαιούμενης ενίσχυσης.

Συνοψίζοντας όλα τα παραπάνω και επί των ερωτημάτων που τίθενται, αναφέρεται ότι δεν υπάρχει θέμα καθυστερημένης ενημέρωσης του παραγωγού σε ό,τι αφορά στην τήρηση των δεσμεύσεων από πλευράς του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αφού δεν έγινε καμία αλλαγή ανάμεσα στα έτη, δηλαδή 2006 και 2007, σε ό,τι αφορά στον τρόπο υπολογισμού των

δεσμεύσεων, οι οποίες και είχαν καθοριστεί ρητά από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.
Επίσης, η εφαρμογή των ΚΟΓΠ καταργήθηκε από το 2008 μετά την έγκριση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης με την αρ. Ε(2007) 6015/29.11.2007 απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και σύμφωνα με το άρθρο 36 της αρ. 239591/2.10.2009 ΚΥΑ, στο οποίο αναφέρεται ότι οι παραγωγοί πλέον οφείλουν να τηρούν τις δεσμεύσεις της πολλαπλής συμμόρφωσης αντί για τους ΚΟΓΠ.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι για την εφαρμογή του προγράμματος, αρμόδιος φορέας υλοποίησης ήταν οι τέως Δ.Α.Α., ενώ οργανισμός πληρωμής είναι ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
1. Βουλευτή κ. Α. Σκυλλάκο
2. Βουλευτή κ. Α. Νάνο

3. Στην με αριθμό 9674/24-01-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Πλεύρη Αθανασίου και Γεωργιάδη Σπυρίδωνος - Αδώνιδος δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ.2/6016/18-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:

18 ΜΑΡ. 2011

Ε/ΤΖ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Ματσούκα
Τηλέφωνο : 213 1313149
213 1313121
FAX: 210 3389145
E-mail : e.tzortzi@ypes.gov.gr

Αθήνα, 18 Μαρτίου 2011
Αρ.Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/ 6016

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ :
1.Βουλευτή κ. Αθανάσιο Πλεύρη
2.Βουλευτή κ. Σπυρίδωνα -΄Αδωνι Γεωργιάδη

Σε συνέχεια της απάντησης στην Ερώτηση, με αριθμό πρωτ. **9674/24-1-2011**, που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κ.κ. Αθανάσιος Πλεύρης και Σπυρίδωνας-΄Αδωνις Γεωργιάδης, με θέμα «**Εταιρείες ενοικίασης προσωπικού σε Δημοσίους φορείς**», σας στέλνουμε συμπληρωματικά στοιχεία από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, από τα οποία προκύπτει ότι, στις εν λόγω Διοικήσεις, δεν απασχολούνται υπάλληλοι με εργασιακό καθεστώς stage μέσω εταιρειών ενοικίασης προσωπικού.

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Γ.Γ. ΔΗΜ. Δ/ΣΗΣ & ΗΛ. ΔΙΑΚ/ΣΗΣ ΥΠΟΥ/ΡΓΕΙΟΥ - ΣΗΜΑΝΤΗΡΑΣ

Ε. Τζορτζή

Εσωτερική Διανομή:
Γραφείο κ. Υφυπουργού

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

4. Στην με αριθμό 11673/18-02-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Πλεύρη Αθανασίου και Γεωργιάδη Σπυρίδωνος – Αδώνιδος δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ.2/6022/18-03-2011έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:

18 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Δέσποινα Π. Πανταζή
Τηλέφωνο : 213 1313146
213 1313121
FAX: 210 3389145
E-mail : d.pantazi@ypes.gov.gr

Αθήνα, 18 Μαρτίου 2011
Αρ.Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/6022

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
√ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ :
1.Βουλευτή κ. Σπυρίδων Άδωνι Γεωργιάδη
2.Βουλευτή κ. Αθανάσιο Πλεύρη

Σε απάντηση της Ερώτησης, με αριθμό πρωτ**. 11673/18.2.2011,** που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κ. κ. Σπυρίδων Άδωνις Γεωργιάδης και Αθανάσιος Πλεύρης με θέμα, **«ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ»**, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η πορεία υλοποίησης του έργου της καταγραφής και ανάλυσης της υφιστάμενης κατάστασης βρίσκεται σε εξέλιξη. Πρόκειται για μία διαδικασία υποστήριξης της πρωτοβουλίας του Υπουργείου μας για την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού.

Ήδη έχει παραδοθεί η πρώτη αναφορά των ομάδων καταγραφής στοιχείων και συγκεντρώνονται και επιπλέον στοιχεία για το ανθρώπινο δυναμικό, ώστε να είναι σε θέση το Υπουργείο μας να εξάγει ασφαλή συμπεράσματα και να προχωρήσει σε παρεμβάσεις για την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού. Όταν τα στοιχεία είναι πλήρη και ασφαλή, το Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, θα είναι σε θέση να σας χορηγήσει οποιαδήποτε σχετική πληροφορία.

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

Εσωτερική Διανομή:
Γραφείο κ. Υφυπουργού

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Η Προϊσ. του Τμήματος
Γραμματείας
κ.α.α.
Ε. Σαφή

5. Στην με αριθμό 11745/21-02-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Αποστολάτου Βαΐτση (Βάη) και Μαρκάκη Παύλου δόθηκε με το υπ' αριθμ./Β428/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

18 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤ. ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α΄

Αθήνα, 18-03-2011
Α.Π.: /Β.428

Ταχ. Δ/νση: Νίκης 5-7, Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 101 80
Πληροφορίες: Στ.Καλλίγα
Τηλέφωνο: 210 3332539
Fax: 210 3332810

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.:Βουλευτές:
κ. Βαΐτσης Αποστολάτος
κ.Π.Μαρκάκης

ΘΕΜΑ: Η ερώτηση 11745/21-2-2011

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, σας επισυνάπτουμε το με αριθ. πρωτ. 558/10-3-2011 έγγραφο της Ελληνικής Ένωσης Τραπεζών καθώς και το αριθ. πρωτ. 431/9-3-2011 έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος τα οποία απαντούν στα ερωτήματα που έχουν τεθεί.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η προϊσταμένη της διεκ/σης

Γ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Εσωτερική Διανομή
1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
3. Γεν. Δ/ση Οικον. Πολιτικής
4. Δ/νση Πιστ. και Δημ. Υποθέσεων
5. Τμήμα Α΄
6. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

6. Στην με αριθμό 11800/22-02-2011 ερώτηση της Βουλευτού κ. Βόζεμπεργκ Ελισσάβετ (Ελίζας) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 148/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η ακόλουθη απάντηση:

21 ΜΑΡ. 2011

CC

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αθήνα, 18 -03 -2011
Αρ. Πρωτ.: 148

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας
κ. Ε. Βόζεμπεργκ
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της
Βουλής των Ελλήνων

Ερώτηση: 11800/22-02-2011

Σε απάντηση της αριθμ. 11800/22-02-2011 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ε. Βόζεμπεργκ σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα ιστολόγια (blogs) συνιστούν ένα νέα μέσο διαδικτυακής επικοινωνίας, συνιστώμενα σε έναν ιστοχώρο με καταχωρήσεις, που μπορεί να δημιουργηθεί από κάθε κοινό χρήστη του Διαδικτύου, δωρεάν, μέσω φορέων που προσφέρουν συστήματα λογισμικού, με αντάλλαγμα συνήθως την αυτόματη διαφήμιση. Η ελεύθερη δημιουργία και καταχώρηση/ανάρτηση ειδήσεων, απόψεων κλπ θεμάτων σε αυτά, τα έχει καταστήσει παγκοσμίως σχεδόν συνώνυμα της συμμετοχικής δημοκρατίας, καθώς συχνά αποτελούν πηγές ανταλλαγής απόψεων/πληροφοριών, άντλησης και παραγωγής ειδήσεων από τα ΜΜΕ.

Εντούτοις, τα ιστολόγια ως χώροι ελεύθερης ατομικής έκφρασης και πρόσβασης διαφέρουν από τις ιστοσελίδες που διατηρούν τα μέσα ενημέρωσης και επί αυτών δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις περί τύπου, καθόσον απουσιάζει η επιχειρηματική διάρθρωση, που υφίσταται στις ιστοσελίδες (4980/2009ΠΠρΠειραιά).

Αναφορικά με την πρόληψη και καταστολή εν γένει των αδικημάτων που διαπράττονται μέσω διαδικτύου, και κατά συνέπεια και μέσω των ιστολογίων, ως γνωστόν υφίστανται τα Τμήματα Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της ΕΛ.ΑΣ., το προσωπικό των οποίων επιλαμβάνεται των υποθέσεων αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας.

Προς την κατεύθυνση ελέγχου και απόδοσης ευθυνών σε διαχειριστές blogs, υπάρχουν και προηγούμενες γνωμοδοτήσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου με αριθ. 9/2009 και 12/2009, με τις οποίες έχει κριθεί ότι η προστατευτική συνταγματική διάταξη του άρθρου 19 παρ.1 του Συντάγματος και του άρθρου 4 του ν.3471/2006 περί απορρήτου των επικοινωνιών, δεν αναφέρεται και δεν κατοχυρώνει οποιαδήποτε επικοινωνία ή ανταπόκριση μεταξύ προσώπων, αλλά καθιερώνει την προστασία της επικοινωνίας με την έννοια της ανταλλαγής διανομάτων, ειδήσεων, γνωμών και συναισθημάτων και ειδικότερα αυτής που γίνεται εντός πλαισίων οικειότητας και εμπιστευτικότητας. Αντίθετα, στις περιπτώσεις όπου οι ανακριτικές αρχές για την εντόπιση του δράστη εξυβριστικών, συκοφαντικών, απειλητικών, εκβιαστικών τηλεφωνικών κλήσεων ή μηνυμάτων, κατά τη διενέργεια της (προ)ανακριτικής διαδικασίας, κατόπιν εγκλήσεως του παθόντος, ζητούν την ανακοίνωση εκ μέρους των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στοιχείων σχετικών με την ταυτότητα ή τη θέση της συνδέσεως ή του χρήστη, εκφεύγουν του προστατευτικού πεδίου της διάταξης του άρθρου 19 παρ.1 του Σ/τος και της υποχρέωσης τήρησης της διαδικασίας άρσεως του απορρήτου του

εκτελεστικού ν. 2225/94. Στις προαναφερόμενες περιπτώσεις δεν πρόκειται για επικοινωνία ή ανταπόκριση κατά την έννοια της συνταγματικής διάταξης, αλλά οι επαφές αυτές ως, εκ του σκοπού και του περιεχομένου τους, το οποίο είναι ευθέως εγκληματικό, αφενός δεν συνιστούν «ανταλλαγή απόψεων, διανοημάτων κλπ» και αφετέρου δεν γίνονται στο πλαίσιο της σχέσεως οικειότητας και εμπιστευτικότητας.

Τέλος, αναφορικά με τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τα αδικήματα που διαπράττονται στο διαδίκτυο, σας ενημερώνουμε ότι προσφάτως ψηφίστηκε ο ν. 3917/2011 «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 22/21-2-2011) που αφορά στην ενσωμάτωση της Οδηγίας 2006/24, η οποία αποβλέπει στην εναρμόνιση των διατάξεων των κρατών μελών της Ε.Ε., ούτως ώστε να διατηρούνται για ορισμένο διάστημα δεδομένα που παράγονται ή τυγχάνουν επεξεργασίας από τους παρόχους διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημοσίων δικτύων, με σκοπό τη διακρίβωση, τη διερεύνηση και τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων.

Παράλληλα βρίσκεται υπό επεξεργασία σχέδιο νόμου για την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο καθώς και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής για την ποινικοποίηση πράξεων ξενοφοβικής ή ρατσιστικής φύσεως που διαπράττονται μέσω συστημάτων υπολογιστών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές αντίγραφο
Για τον Προϊστάμενο Κοινοβουλίου
Μ. Νούλα

7. Στην με αριθμό 12030/24-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Τζηκαλάγια Ζήση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 926/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

23 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 18-3- **2011**
Αριθμ. Πρωτ.:926

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Αποζημιώσεις για ζημιές από βροχοπτώσεις σε καλλιέργειες φασολιών Νομού Καστοριάς»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 12030/24-2-2011

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής **κ. Ζ. Τζηκαλάγιας,** σας πληροφορούμε τα εξής :

Ο ΕΛ.Γ.Α. για το χρόνο καταβολής των αποζημιώσεων, λαμβάνει υπ' όψιν του δύο παράγοντες : α) το χρόνο που συνέβη το ζημιογόνο αίτιο και β) το χρόνο από τη λήξη της συγκομιδής των προϊόντων. Με βάση τους παράγοντες αυτούς, μέχρι στιγμής, έχει γίνει η εκκαθάριση ζημιών που συνέβησαν σε διάφορες καλλιέργειες όλης της χώρας μέχρι αρχές Μαΐου 2010.
Επισημαίνεται ότι καλυπτόμενες από τον ΕΛ.Γ.Α. ζημιές σε καλλιέργειες φασολιών του Νομού Καστοριάς, σημειώθηκαν το Φθινόπωρο του 2010. Η εκτιμητική διαδικασία για τις ζημιές αυτές έχει ολοκληρωθεί και θα ακολουθήσει η καταβολή των αποζημιώσεων στις εν λόγω καλλιέργειες στο αμέσως προσεχές διάστημα.
Μετά την ολοκλήρωση της εφαρμογής του νέου συστήματος, αναμένεται να βελτιωθούν περαιτέρω οι χρόνοι εκκαθάρισης των ζημιών.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
Βουλευτή κ. Ζ. Τζηκαλάγια

C:\Documents and Settings\ax2u018.YPGEDOM\Επιφάνεια εργασίας\ΚΟΙΝΟΣ\2011\ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ\ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ\ε 12030 αποζημιώσεις για ζημιές από βροχοπτώσεις σε καλλιέργειες φασολιών νομού καστοριάς».docΠ.Τ.

8. Στην με αριθμό 12103/25-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπούρα Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΓΚΕ 1044730 ΕΞ 2011/2510/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

22 ΜΑΡ. 2011

22 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 18/03/2011 - 10:34α, 2011
Αριθ.Πρωτ:ΓΚΕ 1044730 ΕΞ 2011 /2510

Ταχ. Δ/νση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Α. Χατζαλή
Τηλέφωνο : 210.33.75.066
210.32.24.878
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : Υπ.Εργασίας &Κοιν/κής Ασφάλισης
Πειραιώς 40 10182 ΑΘΗΝΑ
Γραφείο κ. Υπουργού
Βουλευτή κ. Αθ. Μπούρα
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Σχετικά με τα στοιχεία της ανεργίας

Σε απάντηση της με αριθ. πρωτ. **12103/25-2-2011 ερώτησης** που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Α. Μπούρας σχετικά με το ανωτέρω θέμα σας γνωρίζουμε ότι:

Α. Με τις παραγρ. 1 έως 7 του άρθρου 73 του ν. 3842/2010, δόθηκαν κίνητρα για την διατήρηση θέσεων εργασίας. Συγκεκριμένα, για τα νομικά πρόσωπα της παραγρ. 1 του άρθρου 101 και της παραγρ. 4 του άρθρου 2του ΚΦΕ, των οποίων ο κύκλος εργασιών μειώνεται για δύο συνεχόμενες διαχειριστικές περιόδους, έναντι της προηγούμενης κάθε φορά διαχειριστικής περιόδου, ο συντελεστής φορολογίας κερδών που ορίζεται από τα άρθρα 109 και 10 του ίδιου νόμου, μειώνεται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες, με την προϋπόθεση ότι ο αριθμός των εργαζόμενων που υφίσταται κατά την προηγούμενη της διετίας διαχειριστική περίοδο δεν μειώνεται σε καμία από τις τρεις πιο πάνω διαχειριστικές περιόδους. Η μείωση του συντελεστή φορολογίας εφαρμόζεται στα κέρδη των δύο (2) διαχειριστικών περιόδων και αν σε κάποια προκύπτει ζημιά, η μείωση του συντελεστή φορολογίας εφαρμόζεται στα κέρδη των επόμενων διαχειριστικών περιόδων και μέχρι να συμπληρωθούν δύο (2) διαχειριστικές περίοδοι ευνοϊκής φορολογικής

μεταχείρισης. Τα ίδια ισχύουν και για τις ατομικές επιχειρήσεις και τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν ελευθέριο επάγγελμα, στα οποία παρέχεται μείωση των καθαρών κερδών και καθαρών εισοδημάτων κατά ποσοστό 20%.

Επίσης, με την ρύθμιση του άρθρου 69 του ν. 3842/2010, με το οποίο προστέθηκε στο άρθρο 6 του ΚΦΕ η παράγραφος 7, υποστηρίζεται η επαγγελματική αποκατάσταση νέων επιχειρηματιών και ελεύθερων επαγγελματιών. Συγκεκριμένα θεσπίζεται αφορολόγητο για μία τριετία από την έναρξη εργασιών, για νέους μέχρι 35 ετών που αποκτούν κέρδη μέχρι 30.000 ευρώ ετησίως, από την άσκηση ελευθέριου επαγγέλματος ή ατομικής επιχείρησης και την συμμετοχή σε ομόρρυθμη εταιρία της οποίας τα μέλη θα είναι αποκλειστικά νέοι μέχρι 35 ετών.

Τέλος, με το άρθρο 71 του ν. 3842/10 παρέχονται φορολογικά κίνητρα για την ενίσχυση της παραγωγής προϊόντων στα οποία χρησιμοποιείται διεθνώς αναγνωρισμένη ευρεσιτεχνία.

Β. Οι μεσοπρόθεσμες προοπτικές για την απασχόληση και την ανεργία είναι θετικές. Από το 2^{ο} εξάμηνο του 2011 που εκτιμάται ότι η οικονομία μπορεί να περάσει σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, μια συμμετρικά ταχύτερη ανάκαμψη της απασχόλησης είναι πιθανή, λόγω της απόδοσης των διαρθρωτικών μέτρων που έχουν ληφθεί για την αγορά εργασίας, αλλά και της αναδιάρθρωσης της οικονομίας και της ανακατανομής των πόρων από τομείς μη εμπορεύσιμων αγαθών σε τομείς εμπορεύσιμων αγαθών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γ.ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΕ/ΑΙ ΕΦΟ ΤΗΛΕΦΩΝΟ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη της Γραμματείας

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ
1.Γραφείο κ. Υπουργού
2.Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ.κ. Γεν. Γραμματέων Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων και Υπ. Οικονομικών
4.Γραφείο κ.κ. Γεν. Δ/ντών Φορολογίας και Οικ. Πολιτικής
5. ΓΔΟΠ
6. Δ/νση 12η
7.Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

9. Στην με αριθμό 12160/28-02-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Ροντούλη Αστέριου, Κοραντή Ιωάννη και Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ900α/8412/11666/18-03-2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

18 ΜΑΡ. 2011

ΠΡΟΣ: **ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή: κ. Κωνσταντίνο Αιβαλιώτη
–Βουλευτή: κ. Ιωάννη Κοραντή
–Βουλευτή: κ. Αστέριο Ροντούλη
–ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΥΕΘΑ
–ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΑΝΥΕΘΑ
–ΥΠΕΘΑ /Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
–ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
/Γραφείο Υπουργού

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τηλέφωνο 2106598285-172, Fax 2106552035
e-mail: nomgkbe@mod.mil.gr
Φ.900α/8412/11666
Αθήνα, 18 Μαρτίου 2011

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 12160/28-2-2011 της Βουλής των Ελλήνων

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Ιωάννης Κοραντής και Αστέριος Ροντούλης, με θέμα «Το μέλλον των εργαζομένων στις ελληνικές αμυντικές βιομηχανίες», σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Ως Υπουργείο Εθνικής Άμυνας θα καταβάλουμε κάθε προσπάθεια, για να διατηρηθεί ο δημόσιος χαρακτήρας των αμυντικών βιομηχανιών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, υπό τις αυστηρές όμως προϋποθέσεις, της ανασυγκρότησης, του παραγωγικού εκσυγχρονισμού και της αναζήτησης ισχυρών στρατηγικών εταιρικών σχέσεων με μεγάλες εταιρείες του εξωτερικού, έτσι ώστε να διευρύνουν τις δυνατότητες παραγωγής, αλλά και πώλησης αμυντικών προϊόντων και προϊόντων για πολιτική χρήση.

Έχουμε αναθέσει, μέσω του Υπουργείου Οικονομικών, σε Συμβούλους, να μελετήσουν την προοπτική και τη βιωσιμότητα των Αμυντικών Βιομηχανιών, όπως επίσης έχουμε αναθέσει τη μελέτη στρατηγικών εταιρικών σχέσεων με μεγάλες εταιρείες του εξωτερικού, ώστε να μπορέσουν, πραγματικά, οι δημόσιου χαρακτήρα Αμυντικές Βιομηχανίες, να αποκτήσουν ανταγωνιστικό χαρακτήρα και να αποκτήσουν εξωστρέφεια, δεδομένου του ότι οι Αμυντικές Βιομηχανίες, αν θέλουν να επιβιώσουν, δεν μπορούν αποκλειστικά και μόνο να εξαρτώνται από τους αμυντικούς εξοπλισμούς του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Παλεύουμε μαζί με τους εργαζόμενους για το εργασιακό τους μέλλον και για μια άλλης μορφής – όχι κρατικοδίαιτη – ανάπτυξη της Αμυντικής Βιομηχανίας, υπερασπιζόμενοι τη βιωσιμότητα και την ανάπτυξη τους καθώς και των θέσεων εργασίας των εργαζομένων.

Προχωρούμε στον εξορθολογισμό της λειτουργίας των Αμυντικών Βιομηχανιών, με γενναία βήματα, υπερασπιζόμενοι μια νέα αντίληψη παραγωγικής και αναπτυξιακής λειτουργίας, πέρα και πάνω από μικροπολιτικές σκοπιμότητες, για να υπερασπιστούμε τα εργασιακά δικαιώματα και τους εργαζόμενους καθώς και να συμβάλλουμε στην ανασυγκρότηση ενός ευαίσθητου χώρου για την ελληνική οικονομία και την εθνική άμυνα.

Στο πλαίσιο της μείωσης των λειτουργικών δαπανών και των χρεών, η εταιρεία Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα ΑΒΕΕ (ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ) εντάχθηκε στις αντίστοιχες διατάξεις του Ν. 3891/2010 που ρυθμίζουν θέματα εξυγίανσης του ΟΣΕ. Ήδη κατ' εφαρμογή του νόμου και στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης της εταιρείας, έχουν ολοκληρωθεί οι διαπραγματεύσεις με τους εκπροσώπους των εργαζομένων για τη σύνταξη νέας Επιχειρησιακής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.

Τέλος, η ΕΑΒ εφαρμόζει τους νόμους που αναφέρονται στις αναπροσαρμογές των αποδοχών των εργαζομένων στις ΔΕΚΟ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Α. ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΥΠΕΘΑ/Νομικό Γραφείο
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Ακριβές Αντίγραφο

Δοξαγού (ΔΝΣ)
Επιτέλαρχος Διπτηφωτεινός

10. Στην με αριθμό 12240/01-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μουσουρούλη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-831/18-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

18 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 18 / 03/ 2011

Αριθ. Πρωτ. Β- 831

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 ΠΑΠΑΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Π. Μαρουδιά
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση

ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας 12240 / 01-03-11

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 12240/01-03-2011, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κ. Μουσουρούλης, σχετικά με την αναβάθμιση του περιφερειακού αεροδρομίου «ΟΜΗΡΟΣ» της Χίου, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

1. Το Πρόγραμμα επέκτασης, αναδιαρρύθμισης και βελτίωσης των κτιριακών εγκαταστάσεων του Τερματικού Σταθμού (Terminal) του Κρατικού Αερολιμένα της Χίου περιλαμβάνει:

- Επεκτάσεις του κτιρίου, με στόχο την αύξηση της επιφάνειας των Αιθουσών αφικνούμενων και αναχωρούντων επιβατών, καθώς και των γραφείων του αεροδρομίου
- Αναδιαρρύθμιση της Αίθουσας διακίνησης επιβατών (check in area), με στόχο την αύξηση της χωρητικότητας, την βελτίωση των συνθηκών παραμονής στην Αίθουσα, καθώς και του παρεχόμενου επιπέδου εξυπηρέτησης
- Βελτίωση των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης του κοινού με εγκαταστάσεις ΑμεΑ, νέους χώρους υγιεινής, ιατρείο στην Αίθουσα διακίνησης επιβατών, κατάστημα στην Αίθουσα αναχώρησης
- Βελτίωση της εγκατάστασης κλιματισμού και πυρόσβεσης – πυρανίχνευσης.

2. Το συνολικό κόστος του έργου εκτιμάται στα 3.000.000,00.€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Η Μελέτη προβλέπεται να έχει ολοκληρωθεί το Σεπτέμβριο του 2011.

3. Ο υπάρχων Τερματικός Σταθμός έχει εμβαδόν 1200 τ.μ. Μετά τις προβλεπόμενες επεκτάσεις, το εμβαδόν του Σταθμού θα ανέρχεται σε σύνολο 1800 τ.μ. περίπου.

4. Στην επέκταση του Τερματικού Σταθμού έχει προβλεφθεί χώρος για Γραφείο Μετεωρολογίας.

5. Οι εργασίες θα συμβάλουν στην βελτίωση της λειτουργικότητας και της ασφάλειας του Αερολιμένα.

6. Η δημοπράτηση του έργου αναμένεται να πραγματοποιηθεί μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2012 και η ολοκλήρωση του έργου εκτιμάται για το 2013, εφ' όσον εγκριθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους.

7. Βάσει των ανωτέρω, είναι προφανές ότι ο Τερματικός Σταθμός θα αναβαθμισθεί και θα έχει δυνατότητα εξυπηρέτησης 250 επιβατών ανά κατεύθυνση κατά την τυπική ώρα αιχμής, ενώ, με βάση τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία αεροπορικής κίνησης της ΥΠΑ, κατά τα έτη 2009 και 2010 εξυπηρετήθηκαν κατά την ώρα αιχμής 180 επιβάτες ανά κατεύθυνση.

8. Σε περίπτωση εξασφάλισης νέων χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων στην ανατολική πλευρά του αεροδρομίου, η ΥΠΑ προτίθεται να προχωρήσει στην αναδιάταξη των υφιστάμενων χώρων στάθμευσης του Αερολιμένα, προκειμένου να βελτιωθεί η λειτουργικότητά τους.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Πετρίνα Μαραγδιά

Κοινοποίηση :
1.Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Κ. Μουσουρούλη

Εσωτερική Διανομή :
1.Γραφείο Υπουργού
2.Γραφείο Υφυπουργού

11. Στην με αριθμό 12281/01-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 21/194/ΑΣ 10458 δις/18-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

28|3

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Αθήνα, 18 Μαρτίου 2011
Α.Π.: 21/194/ΑΣ 10458δις

ΠΡΟΣ: **ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:- Βουλευτή κ. Κυριάκο Βελόπουλο

Ε.Δ.:
- Διπλ. Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
- Διπλ. Γραφείο κας Αναπληρωτή Υπουργού
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κουβέλη
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Δόλλη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέως
- Γραφείο κ. Α' Γενικού Διευθυντού
- Α3 Διεύθυνση
-Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. **12281** από **1/3/2011** Ερώτηση του Βουλευτού Κ. Κυριάκου Βελόπουλου

Το Υπουργείο Εξωτερικών είναι ενήμερο για την επίσκεψη που πραγματοποίησε στο Βουκουρέστι, στις 23.2.11, ο Υπουργός Εξωτερικών της πΓΔΜ, κ. Milososki, καθώς και για τα θέματα που συζήτησε με τον ρουμάνο ομόλογό του κατά την επίσκεψη αυτή.

Είναι επίσης γνωστές οι θέσεις της Ρουμανίας ως προς τους βλαχικούς πληθυσμούς που ζουν στην ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων. Το Υπουργείο Εξωτερικών παρακολουθεί και καταγράφει τη δραστηριοποίηση προς την κατεύθυνση της «ρουμανοποίησης» του βλαχικού μειονοτικού στοιχείου και αναλαμβάνει δράσεις προκειμένου να αντιμετωπιστεί η σχετική προπαγάνδα, όπου κι αν αυτή εκδηλώνεται στον βαλκανικό μας περίγυρο.

Το ελληνικής συνείδησης βλαχικό στοιχείο που διαβιοί στην πΓΔΜ, συγκεντρώνεται γεωγραφικά στο Μοναστήρι και στα γύρω χωριά καθώς και στο Κρούσοβο, την Αχρίδα και τη Στρούγκα και δευτερευόντως στα Σκόπια. Οι ελληνόφρονες Βλάχοι συνιστούν το σημαντικότατο μέρος του βλαχικού πληθυσμού της γειτονικής χώρας και περιλαμβάνουν την πλέον ισχυρή οικονομικά μερίδα του.

Η ελληνική Κυβέρνηση παρέχει στους βλαχικούς συλλόγους στην πΓΔΜ υποτροφίες για τα ελληνικά ΑΕΙ σε σπουδαστές, τη φιλοξενία παιδιών βλαχόφωνων οικογενειών σε

θερινά προγράμματα κατασκηνώσεων στη χώρα μας, την ενίσχυση των προσπαθειών εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας και την ενθάρρυνση των επαφών και των πολιτιστικών ανταλλαγών μεταξύ σωματείων Βλάχων της πΓΔΜ και της Ελλάδας.

Το Γραφείο Συνδέσμου στα Σκόπια και το Γραφείο Προξενικών Οικονομικών και Εμπορικών Συμφερόντων στο Μοναστήρι ενισχύουν επίσης, τους συλλόγους να διατηρούν ανοικτούς διαύλους επικοινωνίας με την Ελλάδα, λαμβάνουν πρωτοβουλίες και συνεισφέρουν στη διοργάνωση εκδηλώσεων που αποσκοπούν στην προβολή της βλαχικής πολιτιστικής κληρονομιάς και της ιστορικής διασύνδεσης του βλαχικού στοιχείου με τον Ελληνισμό.

Ενδεικτικά, θα αναφέρω τη φωτογραφική έκθεση με θέμα «Από τη ζωή των Βλάχων στην ευρύτερη περιοχή από το 1900», που φιλοξενήθηκε, τον Οκτώβριο 2009, στους χώρους του Γραφείου Προξενικών Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων Μοναστηρίου (ΠΟΕΥ) και αφού σημείωσε μεγάλη επιτυχία και προσέλευση, μεταφέρθηκε, τον Ιανουάριο 2010, στην πόλη της Στρούγκας. Στην έκθεση αυτή τονίζεται εμμέσως πλην σαφώς η ελληνικότητα και η διαχρονική αξία του βλαχικού στοιχείου ως βασική συνιστώσα του σύγχρονού Ελληνισμού. Στο ίδιο πλαίσιο, το Γραφείο ΠΟΕΥ στο Μοναστήρι ανέλαβε την ανατύπωση του λεξικού της «κουτσοβλαχικής γλώσσας» του Κωνσταντίνου Νικολαΐδη που επεξηγεί την καταβολή κάθε λέξης του κουτσοβλαχικού ιδιώματος, αναδεικνύοντας αφενός την ιστορική διασύνδεση και συνάφεια της βλαχικής διαλέκτου με την ελληνική γλώσσα και τις μεγάλες διαφορές με τη σύγχρονη ρουμανική αφετέρου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΘΗΝΑ, 18-5-11

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Χρήστος Καποδίστριας
Σύμβουλος Πρεσβείας Α'

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Π. ΔΡΟΥΤΣΑΣ

12. Στην με αριθμό 12919/14-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κόλλια Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-977/18-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

18|3

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 18/03/2011

Αριθ. Πρωτ. Β - 977

ΤΑΧ.Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 155 10 ΠΑΠΑΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Ιωαννίδης Παύλος
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 210-6508315
FAX : 210-6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχοι
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 12919/14-03-2011

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 12919/14-03-2011, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κόλλιας, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Τα ΕΛΤΑ ως φορέας παροχής της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας σχεδιάζουν ένα συνολικό πρόγραμμα εξυγίανσης και αναδιάρθρωσης υπηρεσιών με στόχο τη βιωσιμότητα και την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας τους αλλά και τη διασφάλιση της ποιοτικής ταχυδρομικής εξυπηρέτησης σε όλους τους κατοίκους της χώρας.

Στο πλαίσιο αυτό, εξετάζεται και η δυνατότητα συγχωνεύσεων περιφερειακών διευθύνσεων αλλά και κάποιον τοπικών καταστημάτων σε κάποιες περιοχές όπου η εξυπηρέτηση μπορεί να αντικατασταθεί ή και να βελτιωθεί από "πρακτορεία" ή άλλα γειτονικά καταστήματα.

Η διερεύνηση αυτή, που γίνεται από τη Διοίκηση των ΕΛΤΑ, δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί και επομένως δεν έχει ληφθεί καμία οριστική απόφαση για συγκεκριμένα καταστήματα σε οποιαδήποτε περιοχή της χώρας.

Όσον αφορά το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπ.Υ.Με.Δι. καθώς είναι ανώνυμη τραπεζική εταιρεία εισηγμένη στο χρηματιστήριο Αθηνών.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

Κοινοποίηση:

Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Κωνσταντίνο Κόλλια
Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Επικοινωνιών

Ακριβές Αντίγραφο
Στ. Σμαραΐδου

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Βουλευτή Νομού Αττικής του ΠΑΣΟΚ τον κ. Παντελή Ασπραδάκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα προταχθεί για συζήτηση η δεύτερη με αριθμό 796/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Όλγας Κεφαλογιάννη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με το κλείσιμο γραφείων του ΕΟΤ στο εξωτερικό κ.λπ..

Η κ. Κεφαλογιάννη έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή της.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, από την πρώτη στιγμή που αναλάβατε τα καθήκοντά σας ως Κυβέρνηση αποκαλύψατε τις πραγματικές προθέσεις σας για τον τουρισμό. Οι περισσότερες αποφάσεις που έχετε πάρει είναι αποφάσεις που τον αποδυνάμωσαν, τον οδήγησαν σε κάμψη.

Εσχάτως, αποφασίσατε να προβείτε και στη θεσμική του απορρύθμιση. Μας είχατε προειδοποιήσει ότι θα το κάνετε. Το Δεκέμβριο του 2009 ο ίδιος ο Πρωθυπουργός είχε ανακοινώσει το κλείσιμο του 1/3 των γραφείων του ΕΟΤ στο εξωτερικό. Η ανακοίνωση αυτή είχε προκαλέσει ανησυχία στους τουριστικούς φορείς, σύγχυση στους ξένους tour operators, ανασφάλεια στους εργαζόμενους.

Εμείς από την πλευρά μας ήδη από τότε είχαμε καταθέσει σχετικές ερωτήσεις ζητώντας να αποσαφηνιστεί, αφ' ενός ο σκοπός πίσω από αυτήν την απόφαση, αφ' ετέρου με ποια κριτήρια θα επιλέξετε τα γραφεία που θα κλείσουν, εύλογα ερωτήματα στα οποία ποτέ δεν δώσατε πειστικές απαντήσεις.

Σήμερα περισσότερο από ένα χρόνο μετά υπογράψατε την απόφαση για το κλείσιμο εννέα γραφεία του ΕΟΤ σε μεγάλες πόλεις όπως η Ρώμη, το Βερολίνο, το Μόναχο, το Αμβούργο, η Ζυρίχη, η Κοπενγχάγη, το Τορόντο, το Ελσίνκι και η Σαγκάη, χωρίς να έχετε παρουσιάσει καμμία μελέτη που να τεκμηριώνει την απόφασή σας, χωρίς να έχετε εξηγήσει γιατί επιλέξατε τα συγκεκριμένα γραφεία, χωρίς να έχετε ξεκαθαρίσει εάν υπάρχει κάποιος γενικότερος στρατηγικός σχεδιασμός για τον τουρισμό, στον οποίο να εντάσσεται η συγκεκριμένη απόφαση ή αν πρόκειται για μία ακόμα αποσπασματική ενέργειά σας.

Να συμπληρώσω ακόμη ότι διαλέξατε και πάλι την πιο ακατάλληλη στιγμή. Όπως πέρυσι, έτσι και τώρα, αποφασίζετε πράξεις θεσμικής απορρύθμισης του τουρισμού τη στιγμή που θα έπρεπε να κάνετε το παν, για να ενισχύετε την εικόνα του. Καλλιεργείτε εικόνα διάλυσης, ενώ θα έπρεπε να προετοιμάζετε την εκπροσώπηση της χώρας στις παγκόσμιες διοργανώσεις τουριστικής προβολής. Παράλληλα, παραμένει άγνωστο το τι θα κάνετε με τους εργαζομένους στα γραφεία του ΕΟΤ που θα κλείσουν. Ποιο είναι το μέλλον τους; Πώς θα τους βγάλετε από την τεράστια αβεβαιότητα που βιώνουν; Φέρετε ευθύνη γι' αυτούς τους ανθρώπους και μην το ξεχνάτε. Οφείλετε να αναλάβετε στο ακέραιο την ευθύνη αυτή.

Κύριε Υπουργέ, ζητάμε απαντήσεις εδώ και τώρα. Με ποια κριτήρια αποφασίσατε να κλείσετε εννέα γραφεία εξωτερικού του ΕΟΤ; Τι σκοπεύετε να κάνετε με τα υπόλοιπα; Ποιος θεσμός ή ποιος φορέας θα αντικαταστήσει τον ΕΟΤ στο έργο που επιτελούσε; Τέλος, τι θα κάνετε με τους εργαζόμενους στα γραφεία που κλείνουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Κεφαλογιάννη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Γεώργιος Νικητιάδης, για να απαντήσει στην ερωτώσα Βουλευτή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Κεφαλογιάννη, ειλικρινώς δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τη σκοπιμότητα των συγκεκριμένων ερωτήσεων τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή που ο τουρισμός μας δείχνει να πηγαίνει πολύ καλά και θα περιμέναμε να ενώσετε και εσείς τις προσπάθειές σας με τις δικές μας, προκειμένου να πάει ακόμη καλύτερα.

Αναρωτιέστε με βάση ποια έρευνα; Και εγώ αναρωτιέμαι: Τέσσερις Υπουργούς είχατε. Δεν σας έδωσε κανένας την έρευνα που παραδόθηκε όταν ανέλαβαν και η οποία έγινε στον ΕΟΤ και έδειχνε τι πρέπει να γίνει; Κανένας; Σπηλιωτόπουλος, Μαρκόπουλος, Αβραμόπουλος, Φάνη Πάλλη-Πετραλιά. Κανένας δεν είχε ιδέα να σας την παραδώσει; Να πει: «Έλα εδώ, είσαι υπεύθυνη εσύ. Πάρε την έρευνα να δεις τι λέει.»

Και εντάξει, δεν παρεδόθη. Κανένας δεν ενημέρωσε για τη νεότερη έρευνα που κάναμε εμείς, μόλις ξαναήρθαμε στην εξουσία και την επικαιροποιήσαμε και την έχω εδώ; Γιατί προφανώς δεν την έχετε. Αλλιώς, δεν μπορεί να εξηγηθεί το ότι έρχεστε εδώ και μου λέτε με βάση ποια έρευνα προχωρήσαμε.

Έγινε έρευνα υπό τον ίδιο καθηγητή, τον κ. Κούτουλα δωρεάν, χωρίς να ξοδέψουμε ούτε 1 ευρώ. Λέει γιατί, για ποιον λόγο, με τι κριτήρια έπρεπε να κλείσουν και ποια έπρεπε να κλείσουν.

Τα έδειχνε όλα η έρευνα, και η πρώτη και η δεύτερη. Η πρώτη είναι αυτή που είχατε στα χέρια σας και αντί να κλείνετε γραφεία, ανοίγατε γραφεία. Η δεύτερη είναι αυτή που σας παραδίδω εδώ τώρα. Θα κατατεθεί στα Πρακτικά και μπορείτε να την παραλάβετε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γεώργιος Νικητιάδης, καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα έρευνα, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτή η έρευνα τι κατεύθυνση είχε; Πρώτον, να δούμε τι κάνουν όλα αυτά τα γραφεία. Έγινε έρευνα σε όλα τα γραφεία. Τι κάνουν; Πού αφιερώνουν το χρόνο οι υπάλληλοι; Πού δραστηριοποιούνται; Τι παράγουν; Κατευθύνονται στην αγορά; Ασχολούνται με την αγορά; Ασχολούνται με τον τουρισμό; Φέρνουν κόσμο;

Δεύτερον, τι κάνουν οι ξένοι; Κυρία Κεφαλογιάννη, εμείς ψάξαμε μέχρι εκεί. Τι κάνουν οι ανταγωνιστές μας σε σχέση με τα γραφεία τα δικά τους, τους δικούς τους ΕΟΤ, αν μπορώ να το πω έτσι: Ακόμη και αυτό το δείχνει η έρευνα που προηγήθηκε και που εσείς λέτε ότι δεν έχουμε, για να καταλήξουμε στην απόφασή μας, για να δείξουμε, όπως λέτε, το πραγματικό μας πρόσωπο. Μα, έλεος! Πραγματικά, πιστεύετε ότι το πραγματικό μας πρόσωπο είναι να κλείνουμε γραφεία και να απολύουμε κόσμο;

Να δούμε, λοιπόν, αυτή η έρευνα σε συνδυασμό και με την προηγούμενη τι δείχνει.

Πρώτον, όλες οι άλλες ανταγωνίστριές μας χώρες τι κάνουν; Μείωση του προσωπικού. Μεγαλύτερη έμφαση στο διαδικτυακό μάρκετινγκ. Αποφυγή γενικών διαφημιστικών εκστρατειών. Επικέντρωση, στόχευση. Μειώνουν συνεχώς την εξυπηρέτηση του κόσμου στα γραφεία. Προσέξτε, τα γραφεία του ΕΟΤ στο εξωτερικό δεν είναι για να πηγαίνει ο κάθε πολίτης της κάθε χώρας να παίρνει πληροφορίες, να ρωτά, να λέει «Πώς θα πάω εδώ; Τι θα χρησιμοποιήσω; Τι θα κάνω;».

Έχετε υπ' όψιν σας ότι στις μεγάλες ανταγωνίστριες χώρες, για να πάρεις πληροφορία από το γραφείο τους στο εξωτερικό, πληρώνεις; Και εσείς θέλετε να διατηρούμε γραφεία, να πληρώνουμε χρήματα, για να κάνουν μία δουλειά που δεν την έχουμε καμμία απολύτως ανάγκη, να δίνουν πληροφορίες. Μπορούμε να βάλουμε μία κασέτα σε έναν τηλεφωνητή και να δίνει τις πληροφορίες. Μπορούν να μπαίνουν σε οποιοδήποτε διαδίκτυο και να παίρνουν τις πληροφορίες.

Έδειξε, όμως, αυτή η έρευνα και πολλά άλλα πράγματα για τα γραφεία μας. Ξέρετε ότι ενός απ' αυτά που κλείνουμε το 80% της δραστηριότητάς του ήταν να δίνει πληροφορίες σε κόσμο; Ενός άλλου από αυτά που κλείνουμε το 75% της δραστηριότητάς του ήταν να δίνει πληροφορίες -η έρευνα που λέτε ότι δεν έχουμε- και πριν υπήρχε άλλο γραφείο που κατά 71% εξηγούσε πώς θα πας στην Κρήτη, πώς θα πας εδώ και πώς εκεί. Σε άλλο γραφείο, επίσης, στη Σαγκάη το 55% της δραστηριότητάς του ήταν να δίνει πληροφορίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Στη δευτερολογία σας τα υπόλοιπα, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Αυτά τα γραφεία αποφασίσαμε εμείς να κλείσουμε και θα εξηγήσω τι κάνουμε από εδώ και πέρα στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υφυπουργό.

Κυρία Κεφαλογιάννη, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Υπουργέ, πρώτα απ' όλα, δεν αντιλαμβάνομαι για ποιο λόγο έχετε αυτό το ύφος, δεν καταλαβαίνω γιατί. Με εγκαλείτε που σας ρωτώ; Νομίζω ότι αυτός είναι ο ρόλος και του Κοινοβουλίου και όλων εμάς.

Πρώτα απ' όλα, όσο και αν επιχειρείτε να μας πείσετε για το αντίθετο, είναι προφανές ότι δεν παίρνετε στα σοβαρά τον Τουρισμό. Ακόμη και το σχόλιο που κάνατε, ότι ο Τουρισμός δείχνει να πηγαίνει καλά, γνωρίζετε πολύ καλά ότι οφείλεται σε εξωγενείς παράγοντες και τίποτα απ' αυτά που έχετε κάνει εσείς δεν έχει βοηθήσει στην κατεύθυνση αυτή.

Κύριε Υπουργέ, επικαλείστε την κρίση, για να «κόβετε» και να «ράβετε» αποσπασματικές πολιτικές, με κύριο μέλημα την εξοικονόμηση πόρων. Όμως, ούτε και αυτό δεν το κάνετε με μεθοδικότητα και προγραμματισμό. Όπως κάθε απόφασή σας, έτσι και το κλείσιμο των γραφείων του ΕΟΤ στο εξωτερικό σχεδιάστηκε και θα εφαρμοστεί στο πόδι, χωρίς να έχουν ξεκαθαριστεί τα στοιχειώδη. Δεν καταλαβαίνετε ότι για άλλη μια φορά διακυβεύετε την αξιοπιστία σας;

Λέτε, από τη μια, ότι αναγκάζεστε να κλείσετε τα εν λόγω γραφεία, προκειμένου να εξοικονομήσετε χρήματα. Από την άλλη, όπως προκύπτει από την απόφαση που υπέγραψε ο Υπουργός, ο κ. Γερουλάνος, το ποσό που εκτιμάτε ότι θα εξοικονομήσετε, το 1,6 εκατομμύριο ευρώ, ισούται με το ποσό που θα χρειαστεί να πληρώσετε σε αποζημιώσεις του επιτόπιου προσωπικού, ρήτρες για καταγγελίες μισθωτών συμβάσεων και έξοδα μετεγκατάστασης. Πείτε μας, λοιπόν: Είναι ορθολογικό αυτό; Πού βλέπετε το όφελος;

Επιπλέον, διατείνεστε ότι θέλετε να τονώσετε την ανταγωνιστικότητα του ελληνικού τουριστικού προϊόντος και να εντατικοποιήσετε τη συνεργασία με τους ξένους tour operators. Ειλικρινά, πώς θα τα καταφέρετε από τη στιγμή που απορρυθμίζετε τον πιο σημαντικό θεσμό προβολής του ελληνικού τουρισμού στο εξωτερικό; Αυτόν το ρόλο της δικτύωσης τον επιτελούσε ο ΕΟΤ με τα γραφεία του εξωτερικού. Ποιος θα αναλάβει αυτόν το ρόλο από εδώ και πέρα;

Επειδή σας αναφέρουμε στην ερώτηση γιατί επιλέξατε αυτά τα γραφεία, όπως για παράδειγμα της Ρώμης, της πρωτεύουσας της Ιταλίας, από την οποία φεύγει το μεγαλύτερο ρεύμα τουριστών ιδιαιτέρως προς τα Ιόνια Νησιά ή το γραφείο της Σαγκάης, της μεγαλύτερης πόλης της Κίνας, από μια αναδυόμενη τουριστική αγορά που μας ενδιαφέρει, θέλουμε να μας απαντήσετε συγκεκριμένα γιατί επιλέξατε αυτά τα εννέα γραφεία.

Κλείνω με ένα αναπάντητο επί της ουσίας ζήτημα, το ζήτημα των εργαζομένων στα γραφεία και στα παραρτήματα εξωτερικού του ΕΟΤ. Μάλλον τους θεωρείτε εργαζομένους τρίτης κατηγορίας. Δεν εξηγείται αλλιώς ότι αποφασίσατε το κλείσιμο των γραφείων εν αγνοία τους, δεν εξηγείται αλλιώς ότι τους έχετε αφήσει απλήρωτους από τον Ιανουάριο μέχρι σήμερα και δεν εξηγείται αλλιώς ότι τους αφήνετε να αγωνιούν και δεν τους έχετε ενημερώσει ακόμα τι θα κάνετε μόλις κλείσουν τα γραφεία, όπου εργάζονται. Θα απολυθούν; Θα μεταταχθούν στην πρεσβεία ή στα προξενεία;

Για παράδειγμα, στη Γερμανία θα μετακινηθούν στο γραφείο της Φρανκφούρτης; Και αν ναι, τότε τι θα κάνετε με το προσωπικό που ήδη εργάζεται σε αυτό το γραφείο; Βλέπετε, υπάρχει ο φόβος ότι άλλους θα τους «ξηλώσετε» και άλλους θα τους κρατήσετε επιλεκτικά, χωρίς να πληρούνται αξιοκρατικά και διαφανή κριτήρια. Και έχετε ήδη αποδείξει ότι η συμπεριφορά σας προς τους εργαζομένους έχει και αδιαφανή κριτήρια στην επιλογή, στην αξιολόγησή σας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Όσο και αν δεν μπορούμε εκ των προτέρων να σας προσάψουμε κάτι τόσο σοβαρό, αναρωτιόμαστε, γιατί δεν λέτε επιτέλους τι θα κάνετε, ώστε να ξεκαθαρίσει το τοπίο και να μην υπάρχει τουλάχιστον στους εργαζόμενους ο φόβος της αδικίας.

Κύριε Υπουργέ, είναι άλλο πράγμα η αναδιάρθρωση των γραφείων του εξωτερικού του ΕΟΤ, η αξιολόγηση του έργου τους, ο ορθολογισμός του κόστους λειτουργίας τους και άλλο πράγμα το αυθαίρετο οριστικό κλείσιμό τους.

Εμείς πιστεύουμε ότι ο ΕΟΤ πρέπει να καλύπτει όλες τις ξένες τουριστικές αγορές. Ναι, πρέπει να υπάρξει νοικοκύρεμα των δαπανών. Ναι, χρειάζεται νέο μοντέλο οργάνωσης και διοίκησης στα γραφεία του εξωτερικού. Ναι, πρέπει να εφαρμόσουμε πιο σύγχρονες μεθόδους μάρκετινγκ για την προώθηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος. Η κατάργηση, όμως, ορισμένων γραφείων ως μεμονωμένη, αποσπασματική ενέργεια δεν πρόκειται να φέρει κανένα θετικό αποτέλεσμα. Καταλάβετέ το.

Επιπλέον, σταματήστε να επικαλείστε ως άλλοθι την κρίση. Αν θέλετε να εξοικονομήσετε χρήματα, ας μειώσει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου και του ΕΟΤ, ακόμη και από μη θεσμικούς παράγοντες, τα αλλεπάλληλα ταξίδια που κάνει στο εξωτερικό, πέρα από κάθε προβλεπόμενο περιορισμό, ταξίδια χωρίς προετοιμασία, χωρίς σκοπό, χωρίς αποτέλεσμα. Εξοικονομήστε από εκεί τους πόρους και αφήστε τους θεσμούς του τουρισμού να συνεχίσουν το έργο τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Κεφαλογιάννη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γεώργιος Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κατ' αρχάς, η ένταση, κυρία Κεφαλογιάννη, οφείλεται στο ότι αναφερθήκατε σε πραγματικά πρόσωπα που αποκαλύπτονται και δεν θα μπορούσε να μην απαντηθεί το σχόλιό σας με ένα ύφος που δεν θα ήταν ήρεμο. Το πραγματικό πρόσωπο του καθενός το κρίνει ο λαός και ο λαός έκρινε προσφάτως και θα ξανακρίνει όποτε κληθεί. Θα δείτε τότε ξανά κατά πόσο το πραγματικό πρόσωπο είναι αυτό που λέτε εσείς ή αυτό που εμείς έχουμε και θα κρίνει ο ίδιος ο λαός.

Σε ό,τι τώρα σχετίζεται με τα περί σύμπτωσης της αύξησης του τουρισμού κάντε ερώτηση. Σας προκαλώ, για να δούμε αν η αύξηση του τουρισμού οφείλεται σε συμπτώσεις ή οφείλεται σε συστηματική εργασία πολλών ατόμων, σε αλλαγή στρατηγικής, σε έναν Πρωθυπουργό που έχει γυρίσει ολόκληρο τον κόσμο για να αποκαταστήσει την αξιοπιστία της χώρας. Κάντε ερώτηση για να δούμε αν η αύξηση οφείλεται σε αυτά ή οφείλεται στην τύχη που εσείς θέλετε να αποδώσετε, γιατί προφανώς τίποτα δεν σας βολεύει.

Τώρα, για το τι θα πληρώσουμε. Κατ' αρχάς το επιτόπιο προσωπικό αντιλαμβάνεστε ότι έχει προσληφθεί κατά καιρούς με διαδικασίες που δεν σχετίζονται με την αντικειμενική πρόσληψη στο ελληνικό δημόσιο. Αυτό, όμως, δεν είναι το ζητούμενο. Το ζητούμενο είναι, αν εμείς θα φροντίσουμε όλον αυτόν τον κόσμο. Σαφέστατα. Ο καθένας θα αποζημιωθεί και θα αποκατασταθεί με βάση το τι προβλέπει το δίκαιο κάθε χώρας χωριστά. Διότι τη σχέση των εργαζομένων με τη χώρα μας τη διέπει το δίκαιο της χώρας στην οποία εργάζεται. Μην ανησυχείτε, λοιπόν. Εκείνο που λέει η απόφαση είναι ότι σ' ένα χρόνο στη χειρότερη περίπτωση το ελληνικό δημόσιο θα καταβάλει τα χρήματα που θα κερδίσει ακριβώς σ' ένα χρόνο. Ακριβώς σ' ένα χρόνο!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Τώρα αναφερθήκατε στη Ρώμη. Προφανώς –να μην πω δεν γνωρίζετε- δεν έχετε εκτιμήσει ότι το τουριστικό ρεύμα της Ιταλίας καθορίζεται από τους εκατοντάδες travel agents και tour operators που το 95% είναι εγκατεστημένο στο Μιλάνο. Η Ρώμη είναι ένας υπέροχος τόπος για τουρισμό. Η Ρώμη δεν είναι ένας υπέροχος τόπος για να οργανώσουμε τον τουρισμό μας. Συνεπώς δεν είχε κανένα νόημα να έχουμε γραφείο στη Ρώμη και να πληρώνουμε. Τον άνθρωπο, όμως, που χρειαζόμαστε να είναι στην πρεσβεία για να κάνει την όποια δουλειά, τη μικρή δουλειά που θα χρειαστεί, να είσαστε σίγουροι ότι θα τον καταστήσουμε. Θα εκπροσωπεί τον ΕΟΤ, όπως σε κάθε πρωτεύουσα όπου κλείνει γραφείο, όπως στο Βερολίνο, θα υπάρχει ένα άτομο, το οποίο θα εγκατασταθεί στην πρεσβεία, προκειμένου να υπάρξει εύρυθμη λειτουργία.

Από εκεί και πέρα ξανά για τα γραφεία, σας καταθέτω εδώ - γιατί λέτε κλείνουμε γραφεία, ενώ εσείς προφανώς τα ανοίγατε- ένα άρθρο από τη μεγαλύτερη ελβετική εφημερίδα, το οποίο

αναλύει το κλείσιμο των γραφείων στην Ελβετία από όλες τις χώρες. Όχι μόνο από την Ελλάδα, αλλά από όλες τις χώρες. Το κάνουν οι Γάλλοι, το κάνουν οι Γερμανοί, το κάνουν οι Ισπανοί και εσείς θέλετε όταν έρθετε στην εξουσία να αρχίσετε να ανοίγετε γραφεία. Ε, αυτή δεν είναι πολιτική.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γεώργιος Νικητιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εμείς, κυρία Κεφαλογιάννη, προσβλέπουμε σε μια διαφορετική πολιτική, αλλάξαμε τη στρατηγική μας. Τα γραφεία του ΕΟΤ θα γίνουν γραφεία μάρκετινγκ που θα προωθούν τον τουρισμό. Δεν θα είναι γραφεία να δίνουν πληροφορίες. Εμάς μας ενδιαφέρει μια στρατηγική του 21ου αιώνα. Εμάς μας ενδιαφέρει κάθε γραφείο να έχει στόχους και αποτελέσματα που ποτέ δεν είχε και έχουμε και εμείς προφανώς ευθύνες γι' αυτό. Αλλά από εδώ και πέρα κάθε γραφείο θα ξέρει ότι τόσος είναι ο κόσμος, αυτός είναι ο στόχος από τη χώρα τη συγκεκριμένη να έρθει παραπάνω, θα μετριέται το αποτέλεσμα, θα λογοδοτεί, θα αναζητούμε τα αίτια και έτσι θα βελτιώνουμε και την τουριστική μας πολιτική και την καθημερινή μας πρακτική, χωρίς να ξοδεύουμε χρήματα. Σας το έχω ξαναπεί, όλοι πια το ίδιο κάνουν. Σιγά-σιγά όλες οι μεγάλες χώρες κόβουν και τις εκθέσεις. Δεν πηγαίνουν στις εκθέσεις. Κάνουν fun trips, κάνουν workshops, κάνουν be to be πρακτικές, πράγματα που είναι η σύγχρονη επικοινωνία που μπορεί να φέρει κόσμο και αυτό εμείς θα συνεχίσουμε,

Κλείνοντας, σας καλούμε να βάλετε ένα χεράκι παραπάνω, να χαμογελάσετε μαζί μας παραπάνω. Είμαστε βέβαιοι ότι θέλετε αύξηση του τουρισμού. Καταλαβαίνουμε τις ανάγκες της Αντιπολίτευσης, αλλά θα τη θέλαμε σε μια πιο θετική κατεύθυνση, γιατί αν και όποτε έρθετε να κυβερνήσετε ο στόχος σας δεν θα πρέπει να είναι να βρείτε ρημαγμένο τουρισμό. Ο στόχος θα είναι εκεί ψηλά που θα τον έχουμε πάει εμείς να τον πάτε ακόμα ψηλότερα. Αυτό σας καλούμε να κάνετε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υφυπουργό κ. Νικητιάδη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το δελτίο ισχύει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βεβαίως ισχύει, απλώς υπήρχε μία έκτακτη ανάγκη με τη συνάδελφό σας. Από εδώ και πέρα συνεχίζουμε κανονικά.

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Επόμενη είναι η πρώτη με αριθμό 799/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παντελή Ασπραδάκη προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με τα διόδια της Περιφέρειας Αττικής κ.λπ..

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Ασπραδάκης για δύο λεπτά να αναπτύξει τη επίκαιρη ερώτησή του.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το θέμα των διοδίων όχι μόνο εξακολουθεί να είναι επίκαιρο, αλλά είναι ένα θέμα υπαρκτό το τελευταίο διάστημα. Μάλιστα από τότε που ήμουν νομαρχιακός σύμβουλος, το Νομαρχιακό Συμβούλιο Ανατολικής Αττικής με ομόφωνες αποφάσεις του ζητούσε να ληφθεί μέριμνα για τους κατοίκους της βορειοανατολικής Αττικής σχετικά με τα διόδια, θέση που υποστήριζαν και συνεχίζουν να υποστηρίζουν και σήμερα οι φορείς και οι κάτοικοι των γύρω περιοχών.

Και από τότε που εκλέχθηκα Βουλευτής, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, μια από τις πρώτες ερωτήσεις που είχα υποβάλει στο αρμόδιο Υπουργείο αφορούσε το θέμα των διοδίων. Από τότε μέχρι σήμερα οι τιμές δεν μειώθηκαν, αντίθετα θα έλεγα ότι αυξήθηκαν από τις εταιρείες που τα εκμεταλλεύονται κάτι που δικαιολογημένα δυσαρεστεί τους πολίτες. Μάλιστα, το τελευταίο διάστημα με δεδομένη την οικονομική κρίση έχουν αυξηθεί οι αντιδράσεις και το πρόβλημα είναι στην επικαιρότητα και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Εγώ, όμως κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να επικεντρωθώ στα διόδια που αφορούν τους κατοίκους της βορειοανατολικής Αττικής, τα οποία επιβαρύνουν καθημερινά τον οικογενειακό τους προϋπολογισμό. Οι κάτοικοι περνούν τα διόδια για να πάνε στις δουλειές τους, στις υπηρεσίες τους, τα παιδιά στα σχολεία και στα φροντιστήριά τους και όλες τις άλλες υποχρεώσεις τους, όπως και οι ηλικιωμένοι για να πάνε στο γιατρό να γράψουν φάρμακα και όποιες άλλες ανάγκες έχουν. Ταυτόχρονα δεν υπάρχουν εναλλακτικοί δρόμοι για ασφαλή μετακίνηση των κατοίκων.

Στη δευτερολογία μου θα αναφέρω και τις άλλες παραμέτρους ως προς τα προβλήματα που δημιουργούνται για τους κατοίκους της βορειοανατολικής Αττικής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Παντελή Ασπραδάκη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ το συνάδελφο που για ακόμη μία φορά –όπως και άλλους συναδέλφους- μου δίνει την ευκαιρία να διευκρινίσω την πραγματικότητα που επικρατεί στους αυτοκινητόδρομους που κατασκευάζονται με το καθεστώς των συμβάσεων παραχώρησης και των οποίων βασικό χρηματοδοτικό εργαλείο είναι τα διόδια.

Πράγματι, αγαπητέ συνάδελφε, υπάρχει αδικία και όσον αφορά την πυκνότητα, αλλά και το ύψος των διοδίων. Επίσης, δεν είναι αναλογικά ειδικά σε μερικές περιοχές όπως η περιοχή της βορειοανατολικής Αττικής και έχετε απόλυτο δίκιο.

Υπενθυμίζω ότι οι θέσεις των σταθμών διοδίων, όπως και η κλιμακωτή αύξησή τους, είναι προσδιορισμένα από τις συμβάσεις παραχώρησης του 2007 που διαμόρφωσε και κύρωσε στη Βουλή, όπως ξέρετε, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Κάθε αλλαγή σ' αυτές τις συμβάσεις χρειάζεται τη συμμετοχή και τη συμφωνία και των δύο πλευρών και φυσικά κύρωση και πάλι από τη Βουλή.

Το είχαμε επισημάνει κατά τη συζήτηση των συμβάσεων αυτών στη Βουλή –παρ' ότι ψηφίσαμε την αναγκαιότητα να κατασκευαστούν οι αυτοκινητόδρομοι- ότι υπάρχουν λάθη στους σχεδιασμούς, λάθη και προχειρότητες όσον αφορά τις μελέτες και δυστυχώς αυτά επιβεβαιώθηκαν στη συνέχεια και με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας με μεγάλες καθυστερήσεις στις απαλλοτριώσεις, στις περιβαλλοντικές και αρχαιολογικές αδειοδοτήσεις. Υπάρχουν λάθη όσον αφορά το σχεδιασμό των παράδρομων για τις τοπικές διευκολύνσεις, αλλά και μεγάλες ολιγωρίες από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Πανηγύρισε, κύρωσε τις συμβάσεις την άνοιξη και το καλοκαίρι του 2007 στην πλειοψηφία τους και μετά είχαμε, όπως ξέρετε, τις πρόωρες εκλογές και την επομένη άρχισαν τα προβλήματα.

Δυστυχώς, παρ' ότι ήταν κυβέρνηση μέχρι τον Οκτώβρη του 2009, δεν φρόντισε τουλάχιστον να διορθώσει μερικά από τα πολύ έντονα και μεγάλα, εμφανέστατα λάθη των συμβάσεων αυτών, ταλαιπωρώντας τις τοπικές κοινωνίες, ιδιαίτερα σε ορισμένες πυκνοδομημένες περιοχές, όπως είναι η βορειοανατολική Αττική, η Θεσσαλία, η Στερεά Ελλάδα και φυσικά η κεντρική Μακεδονία.

Θέλω να σας πω και να το τονίσω αυτό, επειδή ταυτόχρονα δημοπρατήθηκαν και κατασκευάζονται και οι πέντε αυτοκινητόδρομοι και επειδή το δημόσιο, μαζί με την κοινοτική χρηματοδότηση, δεν είχαν την επάρκεια των πόρων για σημαντική χρηματοδότησή τους, η προηγούμενη κυβέρνηση οδηγήθηκε στις συμβάσεις παραχώρησης, όπου η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα, παραχωρησιούχων και τραπεζών, είναι πάρα πολύ μεγάλη. Μεσοσταθμικά περίπου στο 50% και φυσικά η συμβολή των διοδίων, τόσο κατά την περίοδο κατασκευής, όσο και στην περίοδο της λειτουργίας και της συντήρησης, είναι πάρα πολύ υψηλή. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο έχουμε όλα αυτά τα προβλήματα.

Εμείς τόσο στο θέμα των παραδρόμων και των τοπικών διευκολύνσεων έχουμε ήδη δρομολογήσει τις εργολαβίες και ειδικά στη βορειοανατολική Αττική θα -αναφερθώ και στη συνέχεια- είναι σε εξέλιξη έργα και έχουμε ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα για να υπάρχει πλήρης, απόλυτη δυνατότητα στις τοπικές μετακινήσεις χωρίς την αναγκαιότητα να ανεβαίνουν στους αυτοκινη-

τόδρομους και να καταβάλουν διόδια οι κάτοικοι.

Επίσης, με την πολιτική που έχουμε προτείνει και την πρόταση από την αρχή του 2010 για τη μείωση των διοδίων και την αναλογική χρέωση, θα δώσουμε οριστική λύση στο πρόβλημα. Ελπίζουμε και η ιδιωτική πλευρά να δείξει τον ίδιο βαθμό ευθύνης. Είμαστε στη συζήτηση μαζί τους. Πιστεύω ότι μπορούσαμε μέχρι τέλος του Μάρτη να είχαμε τελειώσει. Μπορούμε να κλείσουμε αυτές τις συμφωνίες, να ξαναρχίσει η κατασκευή των δρόμων εκεί που έχει σταματήσει και να επιταχυνθεί εκεί που έχει επιβραδυνθεί, να υπάρξουν χιλιάδες θέσεις απασχόλησης να υποστηριχθεί η τοπική ανάπτυξη.

Πιστεύουμε ότι πολύ γρήγορα μπορεί να υπάρχει αυτή η συμφωνία αρκεί και η άλλη πλευρά να σταθεί στο ύψος των ευθυνών, όπως είπαμε, αυτό που προσδιορίζουμε στις συμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε πολύ.

Κύριε Ασπραδάκη, έχετε το λόγο για την δευτερολογία σας.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χαίρομαι, κύριε Υπουργέ, που αναγνωρίζετε το δίκαιο αίτημα των κατοίκων της βορειοανατολικής Αττικής και σίγουρα πολλά οφείλονται στην προηγούμενη σύμβαση, που υπέγραψε η προηγούμενη κυβέρνηση και τώρα εσείς κάνετε διαπραγματεύσεις με τις εταιρείες, ώστε να πετύχετε μείωση των διοδίων και κάνετε προσπάθεια για τους παράπλευρους δρόμους, για να γίνουν σωστότεροι. Όμως, η μείωση, όποια και να είναι αυτή, θα είναι για όλους, δεν θα είναι για τους κατοίκους. Οι κάτοικοι της βορειοανατολικής Αττικής θα συνεχίσουν ναι μεν να πληρώνουν μειωμένα διόδια, αλλά θα επιβαρύνονται.

Εγώ θα ήθελα να σας αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, που μου είπε ένας συντοπίτης μου. Είναι δύο κάτοικοι της βορειοανατολικής Αττικής, ο ένας μένει στο Κρυονέρι και ο άλλος μένει στις Αφίδνες. Εργάζονται και οι δύο στον Άγιο Στέφανο, στην ίδια εταιρεία, με τον ίδιο μισθό. Παρ' όλα αυτά ο ένας κάτοικος παίρνει 150 ευρώ το μήνα λιγότερα, φυσικά αυτά τα πληρώνει στα διόδια. Άρα νομίζω ότι μια αδικία που πρέπει να τη δούμε.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, δεν πρέπει να αγνοηθούν οι παράγοντες της ηχορύπανσης, της μόλυνσης της ατμόσφαιρας, η έλλειψη ηχοπετασμάτων, ο ελλιπής φωτισμός, αλλά και ο περιορισμός των επισκεπτών. Οι πόλεις τις βορειοανατολικής Αττικής είναι πανέμορφες, έχουν θάλασσα και τώρα που ξεκινάει το καλοκαίρι και η τουριστική περίοδος θα ήταν μια ανάσα για τους επιχειρηματίες της περιοχής.

Να σας μεταφέρω την προσωπική μου εμπειρία τώρα για τους παράδρομους, επειδή επισκέπτομαι συχνά την περιοχή. Το οδόστρωμα είναι προβληματικό, δεν υπάρχει σήμανση, διαγραμμίσεις, υπάρχουν πολλές στροφές χωρίς μπάρες, αλλά το βασικότερο είναι ότι υπάρχουν νταλίκες και φορτηγά που μετακινούνται για να αποφύγουν τα διόδια και αυτό δημιουργεί ιδιαίτερη επιβάρυνση εκεί, στο δρόμο και οι κάτοικοι που αναγκάζονται να τους χρησιμοποιούν και χρονικά δεν διευκολύνονται, αλλά κυρίως δεν υπάρχει ασφάλεια. Είναι τόσο επικίνδυνο και έχουν γίνει πάρα πολλά ατυχήματα, αρκετά από αυτά και θανατηφόρα.

Εγώ παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, αν γνωρίζετε να μας ενημερώσετε εάν θα γίνουν διόδια στις παράπλευρες εισόδους των κόμβων Κρυονερίου και Βαρυμπόμπης, κάτι που θα ήταν ακόμα πιο επιβαρυντικό για τους κατοίκους, γιατί ένας δημότης για να πάει από το σπίτι του στη δίπλα γειτονιά, δηλαδή στον ίδιο δήμο, θα επιβαρύνεται με διόδια. Νομίζω ότι θα είναι πάρα πολύ άδικο, αν τελικά συμβεί.

Κλείνοντας θα ήθελα να επισημάνω έναν προβληματισμό όχι μόνο δικό μου αλλά και όλων, για το εάν θα μπορούσε να γίνει η μετακίνηση των διοδίων στα όρια της Αττικής –ούτως ή άλλως το επόμενο δεν λειτουργεί- ώστε να υπάρχει μια ισοτιμία για όλους τους κατοίκους του Νομού Αττικής. Γιατί το ίδιο πρόβλημα υπάρχει και στη δυτική Αττική για τους κατοίκους της Νέας Περάμου και των Μεγάρων. Βέβαια αυτό δεν είναι εύκολο -το καταλαβαίνω- αλλά αν το επιτρέψουν οι συνθήκες, καλό θα ήταν να ληφθεί υπ' όψιν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Ασπραδάκη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ συνάδελφε, θα ήθελα να σας πω όσον αφορά τον αυτοκινητόδρομο από το Κλειδί Ημαθίας μέχρι τις Ράχες Μαλιακού ότι ο παραχωρησιούχος, με βάση τη σύμβαση, θα έπρεπε να είχε αυξήσει κατά 33% το κόστος των διοδίων από 1-1-2011. Η «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ» που εποπτεύει εκ μέρους του δημοσίου αρνήθηκε αυτήν την αύξηση, γιατί δεν έχουν γίνει ακόμη ορισμένες εργασίες, όπως προβλέπονται από τη σύμβαση, παρ' ότι ο παραχωρησιούχος επιμένει ότι έχει ολοκληρώσει τις συμβατικές υποχρεώσεις του.

Πρέπει ακόμη να σας πω ότι το Μάρτη που πέρασε έπρεπε, επίσης με βάση τις συμβάσεις του 2007, να υπάρξουν αυξήσεις 20% στα διόδια της βορειοανατολικής Αττικής και 20% της δυτικής Αττικής και το καλοκαίρι, τον Ιούνιο, με βάση πάλι τις συμβάσεις του 2007, προβλέπονται αυξήσεις κατά 30% και στη βορειοανατολική Αττική και στη δυτική Αττική. Αυτές είναι οι συμβάσεις του 2007.

Τονίζω, όσον αφορά τα διόδια, ότι λόγω του ότι ακριβώς το δημόσιο δεν είχε τη δυνατότητα να καταβάλει τη δική του συμμετοχή και αντίστοιχα τους κοινοτικούς πόρους και επειδή σχεδίασε και πήγε σε πέντε αυτοκινητόδρομους ταυτόχρονα το 2007, οδηγήθηκε σ' αυτό το χρηματοοικονομικό μοντέλο που είναι επαχθέστατο για τις τοπικές κοινωνίες, τις τοπικές μετακινήσεις, αλλά και τις διαμπερείς μετακινήσεις, όπως πολύ σωστά είπατε.

Γι' αυτό ακριβώς από την πρώτη στιγμή τονίσαμε ότι πρέπει τα διόδια να μειωθούν, ιδιαίτερα για τις τοπικές μετακινήσεις και τους συχνούς χρήστες και ακόμη περισσότερο εκεί που είναι υπό κατασκευήν οι αυτοκινητόδρομοι. Έχουμε διαμορφώσει την πρόταση, την έχουμε συζητήσει με την πλευρά των ιδιωτών. Υπάρχει ένα πλαίσιο συμφωνίας. Ελπίζουμε ότι αυτό θα κυρωθεί –να το πω έτσι- και τυπικά. Γιατί συνεχίζουν οι ιδιώτες να βάζουν κι άλλα θέματα, τα οποία για μας είναι εκτός του περιεχομένου των συμβάσεων, διότι έχουν μια γενικότερη θεώρηση και προσέγγιση που εμάς δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Συμφωνώ απολύτως ότι πρέπει να υπάρχουν διευκολύνσεις κι εκπτωτικές πολιτικές για τους συχνούς χρήστες και αναλογικές χρεώσεις στις τοπικές μετακινήσεις. Διότι δεν είναι δυνατόν να κάνει κάποιος τρία ή πέντε χιλιόμετρα και να πληρώνει σαν να πέρασε πενήντα χιλιόμετρα. Υπάρχει κι αυτό το καθεστώς και είναι απολύτως άδικο. Συμφωνώ μαζί σας.

Άρα, η πρότασή μας είναι η αναλογική χρέωση στις τοπικές μετακινήσεις, οι εκπτωτικές κάρτες και φυσικά η μετατροπή των διοδίων σε ηλεκτρονικά σ' ενάμιση χρόνο από σήμερα. Τότε θα υπάρχει απόλυτο δίκαιο στην καταβολή των διοδίων. Κάθε χιλιόμετρο που θα κάνεις, αυτό μόνο θα χρεώνεσαι κι όχι όπως συμβαίνει σήμερα, σ' ένα καθεστώς όπου, πράγματι, υπάρχει πρόβλημα.

Τονίζω όμως και πάλι ότι αυτό που θα συμφωνηθεί πρέπει να πληρώνεται, γιατί το διόδιο είναι βασικό χρηματοδοτικό εργαλείο. Τη μείωση θα την καταβάλλει το κράτος μέσα από επιδότηση, γιατί δεν πρέπει να λείψουν τα χρήματα από το έργο τόσο κατά τη διάρκεια κατασκευής όσο φυσικά και στη συνέχεια, κατά τη διάρκεια λειτουργίας και συντήρησης. Γιατί τώρα όλα τα χρήματα των διοδίων πηγαίνουν στην κατασκευή και αφού ολοκληρωθεί, θα έχει εισπράξεις το δημόσιο, θα έχει εισπράξεις και θα πληρώνεται για την επένδυσή του ο παραχωρησιούχος και φυσικά οι τράπεζες. Αυτό θέλω να το τονίσω, γιατί υπάρχει μια εικόνα προς τα έξω ότι τα έσοδα από τα διόδια τα παίρνουν οι ιδιώτες. Δεν τα παίρνουν οι ιδιώτες. Πηγαίνουν κατευθείαν στο έργο. Τα εισπράττουν οι ιδιώτες και πηγαίνουν στο έργο, γιατί έτσι ορίζουν οι συμβάσεις, και είναι βασική πηγή χρηματοδότησης του έργου. Επειδή ακριβώς θέλουμε να υποστηρίξουμε τα έργα, να ολοκληρωθούν τα έργα, που θα προσφέρουν στην ανάπτυξη και θα δημιουργήσουν θέσεις απασχόλησης -και το αναγνωρίζουν όλοι- γι' αυτό ακριβώς θα πάμε σ' αυτές τις μειώσεις

και θα άρουμε τις αδικίες. Όμως, πρέπει ταυτόχρονα να ξέρουμε ότι αν δεν καταβάλλονται τα διόδια, τότε, πράγματι, δεν θα έχουμε και αυτοκινητόδρομους, γιατί έτσι ορίζεται από τις συμβάσεις.

Κλείνω, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι έχουμε ένα ολοκληρωμένο σύστημα και μια πρόταση για τους παραδρόμους στη βορειοανατολική Αττική και στις άλλες περιοχές. Ο χρόνος δεν μου επιτρέπει να αναφερθώ. Θα σας το καταθέσω, για να το δείτε.

Επίσης, υπάρχει, σε συνεργασία με το Υπουργείο Περιβάλλοντος, η τοποθέτηση σταθμών, τόσο για την ηχορρύπανση -σταδιακά θα τοποθετούνται ηχοπετάσματα- όσο φυσικά και για την ρύπανση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υφυπουργό κ. Μαγκριώτη για την απάντηση.

Προχωρούμε στη δεύτερη με αριθμό 800/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Νάκου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με την κατ' εξαίρεση πραγματοποίηση ταξιδιού σε κατόχους βεβαιώσεων εξάμηνης αναβολής απομάκρυνσης στις χώρες καταγωγής τους κ.λπ..

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Νάκος έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη στις 4 Απριλίου εξέδωσε δελτίου Τύπου, με το οποίο ενημερώνονταν οι Έλληνες πολίτες ότι ο κύριος Υπουργός υπέγραψε σχετική εγκύκλιο –και όχι βεβαίως υπουργική απόφαση ή οδηγίες προς τις υπηρεσίες- με την οποία επέτρεψε την κατ' εξαίρεση πραγματοποίηση ενός ταξιδιού στις χώρες καταγωγής τους για τους κατόχους βεβαιώσεων εξάμηνης αναβολής απομάκρυνσης από τη χώρα.

Βεβαίως, η εγκύκλιος αυτή με την ημερομηνία που έχει, υπογράφηκε για να εξυπηρετηθούν οι καταληψίες απεργοί πείνας του κτηρίου «Υπατία» και της Νομικής τον περασμένο μήνα, προφανώς, σε συνέχεια σχετικής δέσμευσης, που είχε αναλάβει η Κυβέρνηση, που διαπραγματευόταν μαζί τους.

Έκτοτε, η παραπάνω εγκύκλιος δεν έχει αναρτηθεί ούτε στην ιστοσελίδα του Υπουργείου ούτε στην ιστοσελίδα του Προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ», παρά τις σχετικές διαβεβαιώσεις και διακηρύξεις της Κυβέρνησης, του Πρωθυπουργού και όλων των κυβερνητικών παραγόντων.

Ένας πολίτης που αναζητά τη σχετική εγκύκλιο είτε από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου είτε από το Γραφείο του Υπουργού που την εξέδωσε, δεν μπορεί να την αποκτήσει. Η δικαιολογία που έδωσε στο δικό μου γραφείο, το γραφείο του Υπουργού είναι ότι πρόκειται για εσωτερική εγκύκλιο, η οποία δεν μπορεί να δημοσιοποιηθεί στους ενδιαφερόμενους πολίτες. Την ίδια ακριβώς απάντηση πήρα και εγώ ο ίδιος.

Βέβαια, μετά την κατάθεση από μέρους μου επίκαιρης ερώτησης, το Υπουργείο εξέδωσε –ο κύριος Υπουργός- νέο δελτίο Τύπου, με το οποίο ανακοίνωνε ότι τελικά δεν πρόκειται για εγκύκλιο, αλλά για παροχή οδηγιών προς τις υπηρεσίες, ενώ σε γραπτή απάντηση σε δημοσιογράφο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών του Υπουργείου το έγγραφο χαρακτηρίζεται ως υπουργική απόφαση, η οποία όμως δεν έχει δημοσιευθεί σε κανένα ΦΕΚ, όπως ο νόμος ορίζει για τις υπουργικές αποφάσεις.

Η παραπάνω τακτική είναι ανήκουστη και πρωτοφανής, δηλαδή να χαρακτηρίζεται ένα έγγραφο για ένα θέμα που συνετάραξε το πανελλήνιο επί σχεδόν ένα μήνα με τρεις διαφορετικούς όρους σε μια εβδομάδα: εσωτερική εγκύκλιος, υπουργική απόφαση, παροχή οδηγιών προς τις Υπηρεσίες.

Έτσι, δημιουργούνται σήμερα πολλά ερωτηματικά και αμφιβολίες σε όσους ζητάνε –και το είχαμε θέσει αυτό στη Βουλή- να πληροφορηθούν τη νομική οδό, στην οποία στηρίζεται ο κύριος Υπουργός, προκειμένου να επιτρέψει ελεύθερα ταξίδια στους καταληψίες της Νομικής και τους απεργούς πείνας της «Υπατίας».

Επομένως, διατυπώνονται ερωτηματικά, όπως τι πραγματικά προβλέπεται στην προαναφερόμενη εγκύκλιο ή υπουργική απόφαση ή ό,τι άλλο είναι αυτό το κρυφό έγγραφο, σε ποιες νομικές διατάξεις βασίζεται, ποια είναι η νόμιμη φύση μιας εσωτερικής εγκυκλίου –εάν είναι εσωτερική εγκύκλιος- και κυρίως γιατί αποκρύπτεται από τη δημοσιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Νάκο.

Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής έχει το λόγο για να απαντήσει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με εκπλήσσει το γεγονός ότι ο κ. Νάκος επιμένει να μιλά για εγκύκλιο και να θέτει ζητήματα νομικής φύσεως, λες και ο κοινοβουλευτικός χρόνος και ο χώρος προσφέρεται για νομικές αναλύσεις και διαλέξεις.

Και ναι μεν, κύριε Νάκο, έχετε δίκιο για την αρχική σύγχυση που δημιουργήθηκε, καθώς το αρχικό δελτίο Τύπου μιλούσε εκ παραδρομής για εγκύκλιο, αλλά από τα όσα ακολούθησαν κανείς δεν δικαιούται να αναπαράγει τη σύγχυση –σκοπίμως, σπεύδω να πω- και να δημιουργεί πολιτικές εντυπώσεις.

Το λέω αυτό για δύο λόγους. Κατ' αρχάς, στο δελτίο Τύπου που αναφερθήκατε και που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Υπουργείου περιλαμβάνεται αυτούσιο το περιεχόμενο του εγγράφου, με το οποίο παρέχονται οδηγίες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες για την κατ' εξαίρεση δυνατότητα που παρασχέθηκε στους κατόχους των βεβαιώσεων αναβολής απομάκρυνσης από τη χώρα για πραγματοποίηση ενός και μόνο ταξιδιού στη χώρα καταγωγής τους.

Κατά συνέπεια, όλοι οι ενδιαφερόμενοι είχαν μ' αυτόν τον τρόπο άμεση πρόσβαση και πλήρη ενημέρωση για το τι ακριβώς συνέβαινε και το τι ακριβώς τους αφορούσε.

Δεύτερον, στις 6 Απριλίου και προκειμένου να μην υπάρχει αμφιβολία ως προς το τι ακριβώς είναι η επίμαχη απόφαση, εκδόθηκε ανακοίνωση από το Υπουργείο, η οποία απαντά στις δικές σας δηλώσεις και διευκρινίζει επί λέξει τα εξής: «Η απόφαση αυτή δεν συνιστά απόφαση κανονιστικού χαρακτήρα, αλλά ούτε και αποτελεί ερμηνευτική εγκύκλιο για την εφαρμογή της νομοθεσίας, αλλά αποτελεί παροχή οδηγιών προς τις υπηρεσίες για χειρισμό συγκεκριμένων υποθέσεων που επιβάλλονται από την αρχή της εξατομικευμένης δικαιοσύνης και ανάγονται στην ορθή και δίκαιη άσκηση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης.».

Ως εκ τούτου, έχει ήδη απαντηθεί το ερώτημά σας από τις 6 Απριλίου και δεν αντιλαμβάνομαι την επιμονή σας για την κατάθεση και της επίκαιρης ερώτησης στις 11 Απριλίου, πέντε μέρες μετά, η οποία συζητείται σήμερα.

Ταυτόχρονα, η ίδια ανακοίνωση τότε απαντά σαφώς και στο έτερο θέμα περί ανάρτησης της ίδιας απόφασης στο σύστημα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ». Παρ' όλα αυτά, εσείς –προφανώς για λόγους σκοπιμοτήτων- συνεχίζετε και σήμερα να θέτετε το ζήτημα ότι δεν αναρτήθηκε στο σύστημα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ». Νομίζω ότι έχετε επιδοθεί σε μία προσπάθεια δημιουργίας σύγχυσης και εντυπώσεων και χρησιμοποιείτε τα ίδια επιχειρήματα από την πρώτη μέρα, ανεξάρτητα αν έχουν απαντηθεί το ένα μετά το άλλο καθ' όλη τη διάρκεια αυτών των ημερών.

Όμως, θα ήθελα να σταθώ σε ένα θέμα που είναι πολύ σοβαρό, γιατί το θίγετε ακροθιγώς και βλέπω ότι το θίγετε και στις δηλώσείς σας τον τελευταίο καιρό. Εκ του πλαγίου και χωρίς να δίνετε διευκρινίσεις και σαφή επιχειρηματολογία, κάνετε λόγο για επηρεασμό της θέσης της χώρας μας ως προς τη Συνθήκη Σένγκεν από την ίδια απόφαση.

Εδώ οφείλω να είμαι ξεκάθαρος, διότι η ερώτησή σας περνά πλέον σε πολύ πιο σοβαρά ζητήματα, χωρίς να υπάρχει λόγος. Είναι σαφές ότι η κατ' εξαίρεση πρόβλεψη που έγινε για την αναφερθείσα κατηγορία των μεταναστών, δεν εισάγει καμμία απόκλιση ως προς τις υποχρεώσεις της χώρας μας, που απορρέουν από τη Συνθήκη Σένγκεν. Γι' αυτό ακριβώς, η δυνατότητα που δόθηκε σ' αυτούς τους μετανάστες για ένα ταξίδι αφορά αποκλειστικά στη χώρα καταγωγής τους, η οποία καταφανώς δεν είναι χώρα εντός ελεύθερης κυκλοφορίας Σένγκεν.

Επιπλέον, οι ενδιαφερόμενοι, για να ταξιδέψουν, έχουν ενημερωθεί ότι αναγκαία προϋπόθεση γι' αυτό είναι η τήρηση όλων των τύπων που προβλέπονται για τέτοιου είδους ταξίδια, μεταξύ των οποίων είναι και η κατοχή εγκύρου διαβατηρίου. Οφείλω δε,

να υπενθυμίσω ότι όλοι αυτοί, μετά από τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν μετά την έξοδό τους από την Υπατία, έχουν πλέον καταγραφεί στο σύστημα της χώρας, έχουν πιστοποιηθεί τα πραγματικά τους στοιχεία και έχουν δακτυλοσκοπηθεί. Ως εκ τούτου, η χώρα μας είναι απολύτως συνεπής στις υποχρεώσεις της όσον αφορά τη Συνθήκη Σένγκεν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Παπουτσή.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Αθανάσιος Νάκος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διαβεβαιώσω τον κύριο Υπουργό ότι δεν υπάρχουν δεύτερες σκέψεις για Σένγκεν, κ.λπ.. Χαίρομαι που βλέπει τόσο βάθος στις ερωτήσεις. Θα το πω απλά, για να συνεννοηθούμε. Όταν ήταν τα επεισόδια, όταν γινόταν χαμός, εμείς σας είπαμε ότι οδηγήσατε το όλο θέμα σε αδιέξοδο, επειδή δεν τους εμποδίσατε να μπουν στο καράβι στα Χανιά, δεν τους εμποδίσατε να κατέβουν στον Πειραιά, δεν τους εμποδίσατε να καταλάβουν τη Νομική και κάνατε τη συμφωνία που κάνατε.

Παρανομήσατε τότε, παρανομείτε και τώρα. Αυτό λέμε. Ξέρουμε όλοι σ' αυτήν την Αίθουσα ότι ο νόμος αλλάζει με νόμο. Ο δικός σας νόμος είναι αυτός ο οποίος δεν προβλέπει αυτά που κάνετε, ο ν. 3907/2011. Φέρτε, λοιπόν, μία τροπολογία του νόμου και κάντε το αυτό νόμιμο, για να χειρίζεστε τα πράγματα με το νόμιμο τρόπο.

Το ότι είναι παράνομο αυτό που κάνετε, έχει κριθεί επανειλημμένα από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αυτά που κάνετε είναι ψευδοκανονιστικές διοικητικές πράξεις που είναι παράνομες, διότι έχουν εκδοθεί χωρίς καμμία εξουσιοδότηση από τον αντίστοιχο νόμο.

Εδώ, λοιπόν, μπλέξατε τη χώρα και το όλο σύστημα χειρισμού της λαθρομετανάστευσης, λόγω του ότι δεν προβλέψατε ή δείξατε μία ανοχή, η οποία λειτουργεί προς κάθε ενδιαφερόμενο ως προσκλητήριο να παρανομεί, να μπαίνει στη χώρα, να καταλαμβάνει δημόσια κτήρια, να κάνει απεργίες πείνας –αν αυτές ήταν απεργίες πείνας- και στο τέλος να απολαμβάνει κάποιων προνομίων. Αλήθεια, αν αύριο κάποιοι άλλοι πάνε εκεί, πάλι μ' αυτήν την εσωτερική εγκύκλιο θα δοθεί άδεια να πάνε στα ταξίδια;

Εδώ, κύριε Πρόεδρε –και το λέω απλά- πήραν τα ονόματα – είπε ο κύριος Υπουργός ότι ξέρουν- αντί να κάνουν συλλήψεις. Ο νόμος δεν λέει ότι παίρνουμε και κρατάμε τα ονόματα των παρανόμων, αλλά ότι συλλαμβάνουμε τους παρανόμους. Εκδόθηκε απόφαση επιστροφής απέλασης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 24 και ταυτόχρονα αναβολή της απομάκρυνσης. Όμως, αναβολή της απομάκρυνσης προβλέπεται όταν η φυσική ή διανοητική κατάσταση του υπηκόου δεν το επιτρέπει ή όταν έχεις αδυναμία να τον απομακρύνεις και να πάει στη χώρα του. Ποια από τα δύο συνέβησαν; Αφού λες ότι αδυνατείς να τον στείλεις στη χώρα του, του δίνεις άδεια να πάει ταξίδι και να ξαναγυρίσει. Αυτά είναι προφάσεις εν αμαρτίαις, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριοι συνάδελφοι, δεν αντέχει σε κανενός είδους κριτική η όλη αντιμετώπιση.

Εγώ προτείνω στον κύριο Υπουργό να ξεκαθαρίσει τα πράγματα, διότι αυτή η ασάφεια θα δημιουργήσει προβλήματα στο μέλλον. Βέβαια, δεν θέλουμε να είμαστε μάντεις κακών.

Είχαμε πει και προχθές ότι αν δεν λάβετε μέτρα για το ΧΥΤΑ της Φυλής, θα υπάρξουν νέοι νεκροί. Οι συμμορίες πυροβολούνται στο ΧΥΤΑ της Φυλής. Προχθές υπήρξαν δύο νεκροί και τρεις τραυματίες, πέρα από τον άνθρωπο που πάτησε η μπουλντόζα. Και εδώ δεν θέλουμε να είμαστε μάντεις κακών. Χρειάζεται μια τροπολογία και να ξεκαθαρίσει, επιτέλους, η Κυβέρνηση το τι θέλει να κάνει. Δεν είναι δυνατόν να παρανομεί με τέτοια τερτίπια, με μπακαλίστικα κόλπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Νάκο.

Το λόγο έχει για να δευτερολογήσει ο Υπουργός κ. Χρήστος Παπουτσής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να υπενθυμίσω στο συνάδελφο κ. Νάκο ότι η διοίκηση είναι εκείνη η οποία εκτελεί τους νόμους. Εάν η διοίκηση παρανομεί, τότε προσβάλλει τους νόμους και είναι υπεύθυνη και υπόλογη ενώπιον της δικαιοσύνης, όπως επίσης και η Κυβέρνηση είναι υπόλογη απέναντι στον ελληνικό λαό και στη Βουλή των Ελλήνων.

Εάν έχετε τέτοιου είδους στοιχεία και πιστεύετε ότι πράγματι υπάρχει έκνομη δραστηριότητα της ελληνικής διοίκησης, της Ελληνικής Αστυνομίας και παράβαση του νόμου από την πλευρά της Κυβέρνησης, παρακαλώ πολύ να ακολουθήσετε τις νόμιμες διαδικασίες.

Εγώ έχω να σας πω ένα πράγμα. Ότι επαναλαμβανόμενες τέτοιου είδους απόψεις χωρίς τεκμηρίωση δεν συμβάλλουν σε τίποτα. Δεν συμβάλλουν ούτε στην πρόοδο της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας ούτε στην ουσία του κοινοβουλευτικού διαλόγου ούτε βεβαίως συμβάλλουν στο απόλυτο δικαίωμα και την υποχρέωση την οποία έχουμε στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού πολιτεύματος για τη λειτουργία του κοινοβουλευτικού ελέγχου της Κυβέρνησης.

Για να είμαι απολύτως σαφής, επαναλαμβάνω ότι η κατ' εξαίρεση παροχή δυνατότητας σε κάποιες κατηγορίες πολιτών ή μεταναστών να κάνουν ταξίδια, δεν είναι κάτι καινούργιο στη Δημόσια Διοίκηση. Και απορώ μάλιστα πώς εσείς, που έχετε υπηρετήσει στο αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών και έχοντας και την ευθύνη για τις υπηρεσίες των αλλοδαπών και τις μετανάστευσης, δεν γνωρίζετε αυτό το πράγμα.

Εσείς, κύριε συνάδελφε, γνωρίζετε απολύτως τα νομικά ζητήματα, τα οποία προκύπτουν και μέσα στα οποία κινείται η διοίκηση και στην προκειμένη περίπτωση το δικό σας Υπουργείο τότε, την εποχή εκείνη επί Νέας Δημοκρατίας.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η διοίκηση έχει διακριτική ευχέρεια για την κατ' εξαίρεση παροχή γενικώς διευκολύνσεων, μεταξύ των οποίων και ταξιδιών για ανθρωπιστικούς λόγους. Εδώ μιλούμε για ένα ταξίδι σε χώρα εκτός Σένγκεν για ανθρωπιστικούς λόγους, εφόσον ζητηθεί και εφόσον υπάρχει συγκεκριμένος λόγος και αποδειχθεί και σε συνεννόηση φυσικά με τις πρεσβείες τους. Γι' αυτό μιλάμε. Δεν αντιλαμβάνομαι ποια είναι η παρανομία στην οποία αναφέρεστε.

Επίσης, έχουν υπάρξει στο παρελθόν, ειδικά για αλλοδαπούς, πάρα πολλές τέτοιες αποφάσεις και σε διάφορες περιπτώσεις, κατά τις οποίες ασκήθηκε η διακριτική ευχέρεια της διοίκησης.

Αυτή τη στιγμή δεν έχω κάποιο συγκεκριμένο στοιχείο για τη δική σας περίοδο, αλλά είμαι απόλυτα βέβαιος ότι αν προστρέξετε σε όλες τις περιόδους όλων των κυβερνήσεων, υπάρχουν δεκάδες, για να μην πω και εκατοντάδες τέτοιες ειδικές περιπτώσεις όπου ασκήθηκε η διακριτική ευχέρεια της διοίκησης για να διευκολύνει τις μετακινήσεις τους για εξαιρετικούς λόγους και με πολύ σαφείς προϋποθέσεις. Ακόμη μάλιστα και για μετανάστες των οποίων οι άδειες διαμονής έχουν λήξει, έχει δοθεί στο παρελθόν η δυνατότητα να ταξιδέψουν.

Παραδείγματος χάριν, σας θυμίζω ότι είχε γίνει μία πολύνεκρη έκρηξη στην Αλβανία και ήθελαν οι άνθρωποι να πάνε να δουν τι έγινε με τις οικογένειές τους, άρα η διοίκηση δεσμεύτηκε να τους δώσει την άδεια ενός ταξιδίου, με την δέσμευση ότι δεν θα συλληφθούν εάν επανέλθουν στην Ελλάδα, προκειμένου να αναμένουν το τι θα γίνει με τη δική τους άδεια παραμονής, αν θα ανανεωθεί ή όχι ή αν θα βρεθεί κάποιος τρόπος παραμονής τους στη χώρα. Επίσης, υπάρχουν και διάφορες περιπτώσεις όπου υπήρχαν άρρωστοι στις οικογένειές τους στις πατρίδες τους, πέθαιναν οι γονείς τους και ήθελαν με κάποιο τρόπο να βρίσκονται κοντά τους. Αυτό αποτελεί προνόμιο της διοίκησης και θα έλεγα ότι αν δίνονταν τέτοιου είδους άδειες, θα ήταν και αντικείμενο κριτικής, όχι μόνο εντός της Ελλάδος, αλλά και εκτός της Ελλάδος απ' όλους τους διεθνείς οργανισμούς και τις μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Θέλω κι εγώ να συναινέσω στο ότι, πράγματι, είναι οριακή η ερμηνεία, νόμιμη αλλά οριακή. Είναι στο πλαίσιο του νόμου η ερμηνεία την οποία δώσαμε, αλλά οφείλετε κι εσείς να αναγνωρίσετε, όπως αναγνωρίζουμε οι πάντες και ευτυχώς όλες οι

πτέρυγες της Βουλής, ότι εδώ βρισκόμαστε σε μία οριακή κατάσταση που αφορά το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας και συγκεκριμένα το χώρο των μεταναστών.

Για την ακρίβεια, έχουμε ξεφύγει από τα όρια αντοχής της ελληνικής κοινωνίας μ' αυτό που συμβαίνει, αλλά αυτό δεν έγινε τώρα. Έχει γίνει για δεκαετίες επειδή όλοι μας –δεν θα κουραστώ να το επαναλαμβάνω και θα επαναλαμβάνω το «μας», δηλαδή όλοι μας- χωρίς καμμία απολύτως εξαίρεση, με τον ένα ή με τον άλλο τρόπο, ανεχθήκαμε τη διόγκωση ενός φαινομένου, το οποίο σήμερα ερχόμαστε να κάνουμε πολιτική, απαιτώντας την επίλυσή του, εδώ και τώρα. Ε, δεν γίνεται εδώ και τώρα, γιατί απαιτεί συνέργειες όλων των πολιτικών δυνάμεων, όλων των τοπικών φορέων, όλων των κοινωνικών δυνάμεων, όλων των υπηρεσιών του κράτους και πάνω απ' όλα απαιτεί μία συνολική προσέγγιση όσον αφορά την αντίληψη, την κουλτούρα, μία νέα κουλτούρα όσον αφορά την επίλυση του μεταναστευτικού προβλήματος. Προϋποθέτει σ' αυτό συγκλίσεις πολιτικές και κοινωνικές, διαφορετικά δεν πρόκειται να βρούμε λύση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώστε την απάντησή σας, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό η Κυβέρνηση επέλεξε το δρόμο της ήπιας αντιμετώπισης ενός τοπικού φαινομένου, γιατί αυτό ήταν ένα περιορισμένο φαινόμενο, διαπλεκόμενο από πολλές πλευρές, όσον αφορά την πολιτική του υποστήριξη με πολλούς αλληλέγγυους, οι οποίοι είχαν διαφορετικούς σκοπούς. Είχε ένα ευτυχές αποτέλεσμα από ποια άποψη; Ότι ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα δεν κατέληξε ούτε σε αίμα ούτε σε σύγκρουση ούτε σε βίαιες δράσεις ούτε στο διασυρμό της χώρας, όπως πολλοί προφανώς επεδίωκαν εκείνη την περίοδο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και για τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι ένας μαθητές και μαθήτριες καθώς και τρεις εκπαιδευτικοί από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Νεάπολης Λασιθίου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Θα συζητηθεί η τέταρτη με αριθμό 807/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για την απέλαση των λαθρομεταναστών απ' όλη τη χώρα, την καταστολή της μεταναστευτικής εισροής κ.λπ..

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Χρυσανθακόπουλος για δύο λεπτά την επίκαιρη ερώτηση για να αναπτύξει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ σ' ένα σημαντικό πρόβλημα. Ενδεικτικά θα αναφέρω δύο περιοχές, την περιοχή της Πάτρας και την περιοχή της Ομόνοιας στην Αθήνα. Στην περιοχή της Πάτρας όλο το λιμάνι, η παραλιακή ζώνη και το εμπορικό κέντρο έχουν καταληφθεί από λαθρομετανάστες. Αντίστοιχα στην Ομόνοια βλέπουμε το φαινόμενο να έχει διογκωθεί. Μόλις σουρουπώνει, η Ομόνοια γίνεται πλέον άβατος χώρος. Τα ναρκωτικά, η ανομία, η πορνεία, το παραεμπόριο και η εγκληματικότητα κυριαρχούν.

Στο χώρο της Ομόνοιας έχουν κλείσει μέχρι και ξενοδοχεία και έχει μείνει μόνο η εταιρεία «HONDOS» ανοικτή αυτήν τη στιγμή.

Στην Πάτρα το πρόβλημα είναι πολύ σημαντικό. Σε πρόσφατη σύσκεψη φορέων με το δήμαρχο και τους Βουλευτές υπήρξε μία κατεύθυνση αντιμετώπισης του προβλήματος, απαιτώντας από τον κύριο Υπουργό φυσική παρουσία, για να έχει το βίωμα της ειδικής κατάστασης και για να υπάρχουν αποτελεσματικά μέτρα.

Πράγματι, ξέρουμε ότι το φαινόμενο είναι πολύπτυχο και ότι δεν είναι υπόθεση ενός Υπουργείου η καταστολή. Όμως, όταν υπάρχει αποφασιστικότητα από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, τότε υπάρχει και μια μετεξέλιξη, που τη σκυτάλη μετά μπορεί να την αναλάβει το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο λέει: εντάξει, δικό σας το πρόβλημα, κύριε Υπουργέ Προστασίας του Πολίτη, διότι σε εσάς απευθύνονται οι πολίτες. Και δεν μπορούμε να απευθυνθούμε σε κάποιον που παραλαμβάνει ελάχιστες αιτήσεις νομιμοποίησης στη χώρα.

Όμως, όλα τα όργανα της πολιτείας και όλοι οι Υπουργοί οφείλουν να συντονιστούν. Οι περιοχές αυτές πρέπει να ανακτηθούν από τους κατοίκους τους. Οι παράνομοι, οι οποίοι στο εύλογο διάστημα δεν αποκτούν δικαίωμα παραμονής, οφείλουν να απελαθούν. Τα μέτρα πρέπει να είναι αποτελεσματικά.

Είναι μία προσδοκία και περιμένουμε τις άμεσες εξαγγελίες σας, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αλέξανδρο Χρυσανθακόπουλο.

Θα απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Δεν υπάρχει καμμιά απολύτως αμφιβολία ότι βιώνουμε ως χώρα τα τελευταία χρόνια μία πραγματικότητα, η οποία έχει πολύ πιο μελανά χρώματα και πολύ μεγαλύτερες διαστάσεις από αυτή την οποία περιγράψατε με πολύ σαφήνεια, κύριε συνάδελφε.

Το λέω αυτό γιατί πολλές φορές συζητούμε για τη λαθρομετανάστευση και ο καθένας εκφράζει την αγωνία του, αλλά θα έλεγα ότι θα ήταν περισσότερο εποικοδομητικό εάν αφιερώναμε μία ολόκληρη συνεδρίαση της Βουλής με απόλυτο κοινοβουλευτικό χρόνο για όλες τις κοινοβουλευτικές δυνάμεις, για όλα τα πολιτικά κόμματα και την Κυβέρνηση φυσικά, προκειμένου να φωτίσουμε όλες τις πλευρές της λαθρομετανάστευσης και τις επιπτώσεις που έχει στο παρόν και στο μέλλον της ελληνικής κοινωνίας: όχι με τη συνήθη λογική, την οποία η Βουλή των Ελλήνων αντιμετωπίζει τα θέματα, δηλαδή σκιαμαχώντας για το παρελθόν και τις ευθύνες του παρελθόντος, αλλά, κυρίως, για το παρόν και το μέλλον. Πρέπει να βάλουμε μία γραμμή τούτων δοθέντων, ότι αυτά υπάρχουν. Δεν μας ενδιαφέρει ποιος έχει τις ευθύνες. Η μάλλον μας ενδιαφέρει, αλλά δεν είναι της παρούσης.

Πρέπει να δώσουμε λύσεις, γιατί έχετε απόλυτα δίκιο, κύριε Χρυσανθακόπουλε, ότι ο κόσμος πιέζεται αφόρητα, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις τις οποίες αναφερθήκατε, στην Πάτρα και στην Αθήνα.

Εγώ, όπως γνωρίζετε, είμαι Βουλευτής Αθηνών και γνωρίζω τι συμβαίνει στην περιοχή μου, γνωρίζω τι συμβαίνει στην Αθήνα. Δεν είναι κατάσταση αυτή, η οποία επικρατεί. Όμως, από την άλλη πλευρά, δεν μπορεί να μην πω την πραγματικότητα. Δεν είναι πέντε, δέκα, δεκαπέντε, είκοσι και τριάντα, είναι τεράστιος ο αριθμός των μη νόμιμων με διάφορες έννοιες, μεταναστών, οι οποίοι κυκλοφορούν στη χώρα. Όμως, είναι άλλοι εκείνοι, οι οποίοι είναι μη νόμιμοι και διεκδικούν να βρουν κάποια δουλειά να παραμείνουν στη χώρα μας, γιατί αγάπησαν την πατρίδα μας, γιατί τα παιδιά τους ζουν εδώ και εκπαιδεύονται και άλλοι εκείνοι, οι οποίοι βιαιοπραγούν, όπως συμβαίνει στην Πάτρα, διεκδικώντας να φύγουν σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μία από τις λύσεις που προτείνονται είναι: «Γιατί δεν τους αφήνετε να φύγουν, επιτέλους;»; Το ακούω πολύ συχνά και στην Πάτρα και στην Ηγουμενίτσα, όπου οι άνθρωποι –και είναι λογικό- λένε: «Μα, εδώ πέρα έχουμε όλη την πίεση των μεταναστών. Γιατί δεν τους αφήνετε να φύγουν, επιτέλους, για να ξεκαθαρίσει το τοπίο»;

Δεν είναι έτσι. Την επόμενη μέρα θα αποβληθεί η χώρα από τη Συνθήκη Σένγκεν. Την επόμενη μέρα η χώρα μας συνολικά θα αντιμετωπίσει πρόβλημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί θα εκδιωχθεί από το πεδίο εσωτερικής ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δεν θέλω, όμως, να παραμένει στην ατμόσφαιρα η αίσθηση ότι δεν γίνεται τίποτα. Γίνονται πολλά, γίνονται μεγάλες προσπάθειες και ιδιαίτερα στην περιοχή σας, την Πάτρα, έχουν γίνει επανειλημμένες συσκέψεις. Ο γενικός γραμματέας του Υπουργείου μας έχει επανειλημμένα συμμετάσχει στις συσκέψεις όλων των

παραγόντων στην περιοχή, όπως και μόλις προχθές ο Αρχηγός του Λιμενικού Σώματος της Ελληνικής Ακτοφυλακής, ο κ. Σούλης ήταν εκεί, προκειμένου να διερευνήσουν επιτόπου την κατάσταση.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να δώσω ορισμένα στοιχεία για την Αθήνα και για την Πάτρα.

Στην περιοχή της Ομόνοιας υλοποιείται ειδικός επιχειρησιακός σχεδιασμός με τη συμμετοχή ορισμένων συγκεκριμένων ειδικών ομάδων της Γενικής Διεύθυνσης Αστυνομίας Αθηνών. Με βάση το σχεδιασμό αυτό, από την 1η Ιανουαρίου μέχρι την 31η Μαρτίου προσήχθησαν οκτώ χιλιάδες τριάντα τέσσερις αλλοδαποί και συνελήφθησαν τριακόσιοι πενήντα επτά αλλοδαποί για απέλαση. Θέλω να πω, όμως, ότι η διαδικασία της απέλασης δεν είναι αυτόματη. Δεν σημαίνει ότι από τη στιγμή που συλλαμβάνεις κάποιον μπορεί να απελαθεί. Πρέπει να συναινέσει η χώρα, στην οποία πρέπει να τον στείλεις. Πρέπει να συναινέσει, να τον αναγνωρίσει και να τον ταυτοποιήσει η πρεσβεία του. Και εδώ δεν είναι πάντοτε εύκολο. Την ίδια περίοδο κάνουμε συνεχείς ελέγχους στο δρόμο της Αθήνας και φυσικά στο κέντρο. Σε αυτό το πρώτο τρίμηνο ελέγχθησαν συνολικά τέσσερις χιλιάδες άτομα, ενώ προσήχθησαν δύο χιλιάδες τετρακόσιοι τριάντα δύο αλλοδαποί στη Διεύθυνση Αλλοδαπών για την περαιτέρω διερεύνηση των στοιχείων τους.

Στην Πάτρα, επίσης, έχουμε συνεχή περιφρούρηση του λιμένα των Πατρών. Υπάρχει, όμως, μία σύγχυση. Και χαίρομαι, γιατί παρακολουθώ τις συζητήσεις που κάνει και ο δήμαρχος και οι συνάδελφοι Βουλευτές. Θα έχουμε, όμως, την ευκαιρία τις επόμενες μέρες να κάνουμε μία συνάντηση επ' αυτού εδώ, στην Αθήνα, ελπίζω. Δυστυχώς, είναι τόσο βαρύ το πρόγραμμα, που είναι αδύνατο να πάω στην Πάτρα, αμέσως τουλάχιστον. Διαφορετικά, πρέπει να οργανώσω μία επίσκεψη και στην Ηγουμενίτσα, την οποία οφείλω να κάνω και θα την κάνω. Απλώς, εάν υπάρχει τόσο επείγουσα ανάγκη, ευχαρίστως να κάνουμε μία συνάντηση εδώ, στην Αθήνα, με τους συναδέλφους της Πάτρας και το δήμαρχο.

Θέλω, όμως, να διευκρινίσω ευθύς εξ αρχής κάτι, το οποίο παραμένει ασαφές πεδίο για το σύνολο της χώρας. Και με την ευκαιρία αυτή θέλω να κάνω μια διευκρίνιση και για τον Πειραιά και για την Ηγουμενίτσα και για την Πάτρα και για όλες τις περιοχές όπου υπάρχουν τοπικοί οργανισμοί λιμένος: Την ευθύνη της ασφάλειας των χώρων των λιμένων την έχουν οι οργανισμοί. Και όπως έχω δηλώσει επανειλημμένως και στη Βουλή και παντού κι επειδή πλησιάζει ο επόμενος έλεγχος από την Ευρωπαϊκή Ένωση τον Ιούνιο, δεν πρόκειται αυτήν τη φορά να συνδράμουν οι αξιωματικοί και τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος, παριστάνοντας την ιδιωτική ασφάλεια, την οποία είναι υποχρεωμένοι να έχουν οι οργανισμοί λιμένος. Έχουν την απόλυτη ευθύνη να προκηρύξουν θέσεις, να δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίας, να οργανώσουν τα συστήματά τους, προκειμένου να έχουν την ευθύνη της ασφάλειας και της διακίνησης των λιμένων. Η Αστυνομία και το Λιμενικό Σώμα έχουν την ευθύνη έξω από το λιμάνι. Έχουν την ευθύνη στο δρόμο, εκτός της λιμενικής ζώνης. Για όλες τις άλλες έκνομες δράσεις, είναι δικό τους θέμα, είναι άλλο θέμα, είναι άλλου «παπά Ευαγγέλιο». Όμως, μέχρι τώρα την ευθύνη αυτή την έχουν οι οργανισμοί των λιμένων. Το ίδιο ισχύει και για το μεγάλο σκάνερ, τη μεγάλη ηλεκτρονική πύλη ελέγχου, η οποία θα έπρεπε να είχε τοποθετηθεί ήδη στο λιμάνι των Πατρών. Είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του Οργανισμού Λιμένος Πατρών. Δεν είναι της Κυβέρνησης. Ωστόσο, ο Οργανισμός Λιμένος Πατρών, απ' ό,τι γνωρίζω, έχει προωθήσει το σχέδιο και την πρότασή του και βρίσκεται στη διαδικασία των εγκρίσεων στα πλαίσια του Υπουργείου Ανάπτυξης, αν δεν κάνω λάθος, από όπου περιμένουν τις εγκρίσεις. Ελπίζω ότι, το ταχύτερο δυνατόν, θα υπάρξει έγκριση και θα προχωρήσουν άμεσα στην εγκατάσταση αυτής της μεγάλης και πραγματικά χρήσιμης πύλης ηλεκτρονικού ελέγχου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος, για να αναπτύξει περαιτέρω την επίκαιρη ερώτησή του.

Έχετε το λόγο, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναλώσω την παρέμβασή μου με προτάσεις και ουσιαστικές επισημάνσεις. Θεωρώ ότι αυτά που έθεσε ο κύριος Υπουργός ήταν θέματα και της σύσκεψης στην Πάτρα, αλλά αφορούν γενικά και το αθηναϊκό κέντρο. Σίγουρα, οι αποφάσεις πρέπει να είναι συνολικές, όταν θέλεις να λυτρώσεις ένα χώρο.

Ξεκινάω και εγώ από την Αθήνα. Πρέπει να γίνει μέσα στην πλατεία της Ομόνοιας ένα αναψυκτήριο, επαρκής φωτισμός της ευρύτερης γύρω περιοχής και ανάκτηση της πόλης από τους κατοίκους της. Να μην είναι ένας χώρος όπου θα πάνε να κοιμηθούν δύστυχοι άνθρωποι σε αυτές τις συνθήκες.

Είναι άλλο το ανθρωπιστικό ζήτημα, η τροφή τους ή η περίθαλψή τους. Αυτές είναι άλλες υπηρεσίες. Εδώ, όμως, πρέπει να συνεννοηθείτε με τους δημάρχους. Γι' αυτό ξεκίνησα την αναφορά μου με την περιοχή της Ομόνοιας, που θεωρώ ότι η αισθητική ανάπλασή της, καθώς και η επαναλειτουργία των μαγαζιών που κλείνουν, έχουν ιδιαίτερη σημασία. Αλλιώς πώς θα μπορέσει να ανακτήσει το χαρακτήρα της.

Ξεκινάνε από τον Έβρο ημερησίως εκατόν πενήντα άτομα εφοδιασμένα με ένα έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών -με το οποίο πηγαίνουν μέσω του ΟΣΕ στη Θεσσαλονίκη και μετά στην Αθήνα- και χωρίς χαρτιά. Βρίσκονται σε αναμονή αν θα κάνουν αίτηση ασύλου ή όχι. Έχουμε διαρκή τροφοδοσία προς το νότο και προς το αθηναϊκό κέντρο και προς την Πάτρα ως πύλη εξόδου. Αυτό πρέπει να σταματήσει.

Είναι σχεδόν ομόφωνες οι αποφάσεις των συσκέψεων που έχουν γίνει. Λένε «όχι κέντρα διαμονής των λαθρομεταναστών προς Ηγουμενίτσα-Πάτρα» κι αυτό διότι θα γίνει πόλος έλξης. Προς τα σύνορα είναι θεμιτό ή προς άλλες περιοχές. Αλλά εκεί έχουμε σοβαρό πρόβλημα.

Στο λιμάνι της Πάτρας έρχονται ενάμισι εκατομμύριο τουρίστες. Είναι κυρίως τουριστικό λιμάνι και όχι εμπορικό. Το θέαμα που συναντούν και κατά την αναχώρησή τους και κατά την είσοδό τους, δεν είναι ευχάριστο. Βλέπουν ανθρώπους να κρέμονται από τα κάγκελα, να τρέχουν, να κυνηγιούνται με το Λιμενικό κ.λπ. Οι κάτοικοι της περιοχής βλέπουν και τα μαγαζιά τους να φθίνουν και η όλη λειτουργία να γίνεται προβληματική. Το βράδυ υπάρχουν συμπλοκές μεταξύ Μαροκινών και Αφγανών. Ξέρετε όλες αυτές τις λεπτομέρειες.

Χρειάζονται δραστικές παρεμβάσεις. Χρειάζεται συνεννόηση με το δήμαρχο, συνεννόηση με τις αρχές και τα άλλα Υπουργεία. Αυτό είναι ένα θέμα που η Κυβέρνηση οφείλει να το εκπονήσει σαν ένα συνολικό σχέδιο. Γιατί αν παρέμβει συστηματικά, τότε θα είμαστε όλοι ευχαριστημένοι ότι γίνεται το καλύτερο δυνατό. Επιμένω σ' αυτό το σημείο. Αν η Κυβέρνηση θέλει να είναι αποτελεσματική, έχει το μέσο: η αστυνομία να κάνει επιχειρήσεις-σκούπα. Δεν γίνεται διαφορετικά.

Οι άνθρωποι έρχονται στα σύνορα και κυκλοφορούν χωρίς χαρτιά. Μα το θεό! Να υπάρξει μία προσωρινή ταυτότητα κατά δήλωσή τους. Έχουμε εγκλήματα, όπου δεν μπορεί να γίνει εξιχνίαση. Ποιος είναι αυτός ο άνθρωπος; Υπάρχει ή δεν υπάρχει; Όπως γίνονταν παλιά με τους τσιγγάνους, που δεν έβγαζαν ταυτότητα. Αυτό είναι σοβαρό θέμα. Να υπάρξει προσωρινή ταυτότητα κατά δήλωσή τους. Να λένε: εμένα που με βλέπετε στη φωτογραφία, θέλω να αυτονομάζομαι έτσι, κι αυτό γιατί αυτοπροσδιορίζονται. Τουλάχιστον να ξέρουμε και ποιοι είναι κατ' εικόνα. Δεν υπάρχει ούτε ένα σύστημα αναφοράς, ένα τηλέφωνο, το δικό τους, ενός συγγενή τους.

Είναι πολλά θέματα που πρέπει να τα δείτε λεπτομερώς.

Στο μεν ανθρωπιστικό ζήτημα ουδείς έχει αντίρρηση. Στο ζήτημα, όμως, προστασίας -όχι εικόνας, αλλά ουσίας- της ζωής, θα πρέπει κύριε Υπουργέ, να κάνετε διυπουργικές συνεννοήσεις, να πάρετε δέσμη μέτρων, να επισκεφθείτε και την Πάτρα και την Ηγουμενίτσα, αλλά να βρεθείτε και στην Ομόνοια με το δήμαρχο και με τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής.

Εμείς θέλουμε ο πολιτισμός μας να αναδειχθεί με φιλοξενικές διαθέσεις και όχι με ξενοφιλικές δουλικότητες, όχι με αλλότριες αντιλήψεις και όχι κυρίως με τις ασάφειες που μας βάζει ο ΟΗΕ ή το «Δουβλίνο ΙΙ».

Δεν εκφράζουμε απλά μια αγωνία, αλλά τη βιασύνη που απαι-

τείται, την ταχύτητα που απαιτείται, για να παρθούν τα μέτρα. Το σκάνερ θα πάρει εννιά μήνες ακόμη. Και το αναφέρω ως παράδειγμα. Αν το κάθε τι έχει τόσο μεγάλους ορίζοντες για να γίνει βηματισμός, τότε συσσωρεύονται περισσότερα προβλήματα και οι συνέπειες είναι ολέθριες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Χρυσανθακόπουλο.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Χρήστος Παπουτσής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Παρακολούθησα με πολύ μεγάλη προσοχή την αγόρευση του κ. Χρυσανθακόπουλου και σκεφτόμουν την ώρα της ομιλίας του ότι ίσως είναι απολύτως επιβεβλημένο να γίνει μια πολύ μεγάλη συζήτηση εδώ στη Βουλή με την παρουσία όλων των συναδέλφων που έχουν ενδιαφέρον.

Πρέπει, πραγματικά, να διαλύσουμε όλη τη σύγχυση που έχει δημιουργηθεί από μια συζήτηση που γίνεται άναρχα και μέσα από την πίεση ενός πολύ σοβαρού κοινωνικού προβλήματος στις μεγάλες πόλεις –ιδιαίτερα στην Πάτρα, στην Ηγουμενίτσα, στην Αθήνα και αλλού- αλλά και ενός θέματος που δεν είναι μόνο ελληνικό, αλλά και ευρωπαϊκό. Πράγματι, πρέπει να φωτίσουμε όλες τις πλευρές.

Τι συμβαίνει; Δεν είναι εύκολη ούτε αυτόματη η διαδικασία της απέλασης. Δεν είναι εύκολη η διαδικασία της κράτησης, διότι δεν δικαιούνται οι ελληνικές αρχές να κρατήσουν αυτούς τους οποίους συλλαμβάνουν στα σύνορα πάνω από δέκα μέρες.

Παίρνουν χαρτί, αλλά παίρνουν χαρτί αναχώρησης από την Ελλάδα σε ένα μήνα και δεν φεύγουν ποτέ. Γιατί; Διότι δεν υπάρχουν οι μηχανισμοί καταγραφής.

Για να υπάρξουν μηχανισμοί καταγραφής, πρέπει να υπάρξουν σύγχρονα κέντρα υποδοχής και κράτησης. Όχι μόνο κράτησης, όχι μόνο υποδοχής, αλλά και υποδοχής και κράτησης. Αυτόν το νόμο ψήφισε η Βουλή. Αυτό το νόμο υλοποιούμε. Αυτό προσπαθούμε σήμερα να δημιουργήσουμε.

Τι συμβαίνει, όμως; Όπως είπατε πολύ καθαρά προηγουμένως, στη δυτική Ελλάδα, στην Πάτρα και στην Ηγουμενίτσα, αλλά σας διαβεβαιώ πουθενά σε ολόκληρη τη χώρα κανείς δεν θέλει να έχει κέντρα κράτησης και πρώτης υποδοχής.

Τι να κάνουμε, όμως; Η Ελλάδα είναι πύλη εισόδου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει να το φροντίσουμε. Πρέπει να τα δημιουργήσουμε. Πέραν του ότι είναι καλό και για την τοπική κοινωνία. Διότι είμαι απόλυτα βέβαιος ότι ο πατρινός λαός θα ήθελε πάρα πολύ...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν το θέλει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Το ξέρω. Θα προτιμούσε να μην έχει ανθρώπους στην περιοχή του.

Τόσο ο Δήμαρχος κ. Δημαράς όσο και ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας κ. Κατσιφάρας, με το που εξελέγησαν και ανέλαβαν τα καθήκοντά τους, με επισκέφθηκαν ευθύς εξαρχής και μου δήλωσαν σαφώς τη διάθεση όλου του λαού της περιοχής, ότι δηλαδή σε καμμία περίπτωση δεν θέλουν κάτι τέτοιο. Έτσι και αλλιώς είχε συζητηθεί και στο παρελθόν -επί υπουργίας του κ. Παυλόπουλου- και υπήρχαν οι ανάλογες αντιδράσεις. Είναι απολύτως σαφής η θέση στο συγκεκριμένο θέμα.

Όμως, από την άλλη πλευρά σας λέω ότι οι «επιχειρήσεις-σκούπα» γίνονται, αλλά δεν έχουν αποτέλεσμα γενικό, σταθερό και μακροχρόνιο. Γιατί; κέντρα κράτησης δεν υπάρχουν στη χώρα. Τα κρατητήρια της Αστυνομίας είναι παντού γεμάτα. Οι φυλακές είναι, επίσης, γεμάτες. Άρα, χώρος για την τοποθέτηση αυτών των ανθρώπων που θα συλληφθούν από τις επιχειρήσεις αυτές δεν υπάρχει και ουσιαστικά αναγκάζεται να γίνεται μία ανακύκλωση. Εκτός αν υπάρχει κάποιος, ο οποίος τι λέει; Να τους σκοτώσουμε. Να τους εξαφανίσουμε από τη χώρα. Ούτε το ένα μπορεί να γίνει ούτε το άλλο. Δεν πιστεύω ότι συμβαίνει αυτό.

Άρα, χρειάζεται συνεννόηση και η συνεννόηση δεν μπορεί να γίνεται μέσα από κραυγές αγωνίας -δικαιολογημένες σε κάθε περίπτωση- των πολιτών, των Βουλευτών, των δημοτικών αρχόντων, αλλά μέσα από τη συνεννόηση όλων. Κάπου πρέπει να οργανώσουμε κέντρα.

Εμείς προσπαθούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Αξιοποιούμε όσο το δυνατόν περισσότερα στρατόπεδα στη χώρα. Όμως, ούτε και αυτό είναι εύκολο, γιατί και εκεί έρχεται η ελληνική γραφειοκρατία και μας καθυστερεί. Όπως σωστά είπατε, δεν μπορεί να γίνουν με τη γραφειοκρατία που υπάρχει τέτοιου είδους εγχειρήματα ούτε να δοθούν λύσεις. Πρέπει να τα ξεπεράσουμε και αυτά. Ήδη έχουμε πέντε μήνες, για να πάρουμε άδεια και να προχωρήσουμε την επέκταση ενός φυλακίου και δεν είμαι βέβαιος ότι θα την πάρουμε στο τέλος. Αυτά είναι τα πραγματικά προβλήματα.

Την ίδια ώρα, όμως, δυστυχισμένοι άνθρωποι, όπως είπατε εσείς, κυκλοφορούν στους δρόμους. Πολλές φορές αναγκάζονται να βιαιοπραγήσουν, είτε μεταξύ τους είτε να κλέψουν είτε να γίνουν αντικείμενο εκμετάλλευσης του οργανωμένου εγκλήματος εδώ στην Ελλάδα –γιατί γίνεται και αυτό- δηλαδή των Ελλήνων που συμμετέχουν και διαχειρίζονται το οργανωμένο έγκλημα. Την ίδια στιγμή η χώρα μας είναι εκτεθειμένη σε διεθνές επίπεδο.

Γι' αυτό επιμένω ότι πρέπει κάτι να κάνουμε. Αυτό το «κάτι», που η Κυβέρνηση το έχει προτείνει επανειλημμένως, είναι ένα συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης των παράνομων μεταναστευτικών ροών και συγκεκριμένα βήματα. Θα πρέπει να έχει την υποστήριξη όλων. Να έχει την έμπρακτη και σταθερή υποστήριξη. Όχι να το ψηφίζουμε στη Βουλή, να το ακούμε καλά στη δημόσια συζήτηση και μόλις φθάσει στο σπίτι μας, στην περιοχή μας, στο χωριό μας, στο νομό μας, να λέμε «όχι». Ε, δεν γίνεται έτσι! Γιατί δεν ισχύει μόνο σε εσάς. Ισχύει και σε άλλες περιπτώσεις και σε άλλες περιοχές της χώρας και μάλιστα εκεί που η πίεση είναι ακόμη μεγαλύτερη απ' ό,τι είναι στην Πάτρα.

Γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι, επιμένω, χρειαζόμαστε μια μεγάλη κουβέντα. Μέχρι τότε όμως εκείνο που θέλω να σας διαβεβαιώσω είναι ότι η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και τα άλλη συναρμόδια Υπουργεία στο χώρο της δικής τους ευθύνης, κάνουμε ό,τι είναι ανθρωπίνως δυνατό. Το τονίζω αυτό. Ό,τι είναι ανθρωπίνως δυνατό για να διαχειριστούμε μια υπόθεση που δεν είναι μόνο ελληνική, είναι ευρωπαϊκή, αλλά ταυτόχρονα απαιτεί πόρους και χρήμα, ανθρώπινους πόρους και συγκεκριμένα κονδύλια σε μια περίοδο εξαιρετικά δύσκολη λόγω της δημοσιονομικής στενότητας στην οποία ζει η χώρα μας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κύριε Υπουργέ, αν μου επιτρέπετε, θα έλεγα ότι τον δημοσιογραφικό όρο «επιχειρήσεις σκούπα» μάλλον θα πρέπει να τον αλλάξουμε, γιατί δεν έχουμε σκουπίδια απέναντι. Θα έλεγα να χρησιμοποιούμε τον όρο που χρησιμοποιεί η Αστυνομία: «εκτεταμένες επιχειρήσεις» ή κάτι τέτοιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε. Απλώς απάντησα στην έκφραση του συναδέλφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Θα προχωρήσουμε τώρα στη τρίτη με αριθμό 809/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα δίδακτρα στα ΙΕΚ Ηρακλείου Κρήτης κ.λπ..

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Σπυρίδων Χαλβατζής έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, είναι το πρόβλημα των διδάκτρων. Σπουδαστές από το 1ο και 2ο Δημόσιο ΙΕΚ Ηρακλείου -πολλά απ' αυτά τα παιδιά και οι οικογένειές τους είναι άνεργα- καλούνται να πληρώσουν δίδακτρα του εαρινού εξαμήνου για να μπορέσουν να φοιτήσουν. Τους ζητάνε 360 ευρώ.

Η Κυβέρνηση ζητάει παντού λεφτά: στα νοσοκομεία, στα σχολειά. Σε λίγο καιρό θα αναπνέουμε πληρώνοντας. Και είναι γενικότερο το πρόβλημα. Αναδεικνύεται σήμερα με τα ΙΕΚ του Ηρακλείου.

Λέει ότι όποιος δεν πληρώσει θα διαγραφεί. Το συνειδητοποιείτε αυτό; Και καλούνται οι εκπαιδευτικοί των ΙΕΚ, πολλοί από τους οποίους έχουν να πληρωθούν τρία χρόνια, ανεξάρτητα από

το αν είναι παρόντες οι σπουδαστές στην τάξη, να τους βάλουν απουσία. Αυτό κατ' αρχάς είναι παράνομο. Όλα είναι παράνομα, αλλά αυτό και αν είναι παράνομο. Να είναι το παιδί στο σχολείο, να του βάζουν απουσία για να το αφήσουν από απουσίες, για να το διώξουν. Δεν μπορούμε να το καταλάβουμε αυτό. Αυτή είναι μια βάρβαρη πολιτική.

Δεν μπορεί, δηλαδή, αυτή η λεγόμενη δωρεάν μόρφωση, όποια μόρφωση μπορούν να δίνουν τα ΙΕΚ, όποια κατάρτιση και αν δίνουν, να δίνεται με τέτοιες συνθήκες. Διώχνετε τα παιδιά από τα σχολειά.

Και φαίνεται ότι η διεύθυνση του ΙΕΚ αποφάσισε να εφαρμόσει με συνέπεια αυτή την αντιλαϊκή πολιτική της Κυβέρνησης, της Ευρωπαϊκή Ένωσης, των μονοπωλίων η οποία στερεί τη δυνατότητα στα παιδιά που δεν έχουν οικονομικές δυνατότητες να πάρουν ένα χαρτί από το ΙΕΚ. Και την ίδια στιγμή δίνονται δισεκατομμύρια ευρώ στις τράπεζες, στους εφοπλιστές, στους βιομηχάνους, στους κατασκευαστές, παντού. Και έχουμε εδώ παιδιά που θέλουν να μάθουν πέντε γράμματα και δεν τους δίνετε τη δυνατότητα.

Τελικά, κύριε Υπουργέ, θέλουμε μια απάντηση. Τι μέτρα θα πάρει το Υπουργείο σας για να μπορέσουν αυτοί οι σπουδαστές να συνεχίσουν τις σπουδές τους χωρίς να πληρώνουν δίδακτρα.

Δεύτερον, υπάρχει καμμιά πρόθεση από την Κυβέρνηση να καταργήσει αυτόν το θεσμό των διδάκτρων στα δημόσια ΙΕΚ; Τι θα γίνει τέλος πάντων. Ποια είναι αυτή η λεγόμενη δωρεάν παιδεία; Να διώχνουν τα παιδιά από τα ΙΕΚ;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Χαλβατζή. Θα απαντήσει η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Φώφη Γεννηματά, για τρία λεπτά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Χαλβατζή, κατ' αρχάς, θέλω να σας ευχηθώ περαστικά. Θα έρθω αμέσως στο θέμα που θίγεται, που είναι πολύ σημαντικό για τη λειτουργία των ΙΕΚ. Θέλω να σας πω ότι, ήδη, ο Γενικός Γραμματέας Διά Βίου Μάθησης έχει πάρει από εμάς σχετικές οδηγίες και έχει δώσει κατευθύνσεις στο συγκεκριμένο ΙΕΚ, έτσι ώστε να διευκολύνει, πράγματι, όλους εκείνους τους σπουδαστές που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα οικονομικά προβλήματα, που δεν τους επιτρέπουν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Αυτό, όμως, καταλαβαίνετε ότι σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να γενικευτεί και δεν μπορεί να αφορά το σύνολο των σπουδαστών του συγκεκριμένου ΙΕΚ ή των ΙΕΚ γενικότερα.

Θέλω να πω ότι οι εγγραφές στο ΙΕΚ Ηρακλείου έγιναν στο προηγούμενο εξάμηνο και όσοι ενδιαφέρθηκαν γνώριζαν ακριβώς τους όρους και τις προϋποθέσεις της συμμετοχής τους. Η εγγραφή στο φθινοπωρινό εξάμηνο έγινε με την καταβολή των διδάκτρων, γεγονός που επιβεβαιώνει ότι όσοι εγγράφτηκαν αναγνώρισαν έμπρακτα και τις υποχρεώσεις τους, έτσι ώστε να μπορέσουν να συνεχίσουν τη συμμετοχή τους και στο επόμενο εξάμηνο.

Θέλω να σημειώσω ότι η εγγραφή των συγκεκριμένων σπουδαστών απέκλεισε τη συμμετοχή κάποιων άλλων νέων ανθρώπων σ' αυτά τα ΙΕΚ. Θέλω να προσθέσω ότι τα δίδακτρα είναι απολύτως απαραίτητα για να μπορέσουν να λειτουργήσουν τα ΙΕΚ. Σε κάθε περίπτωση είναι πολύ χαμηλότερα σε σχέση με αυτά που πληρώνουν οι σπουδαστές των ιδιωτικών ΙΕΚ. Είπατε πριν ότι είναι 360 περίπου ευρώ το εξάμηνο, ενώ αντίστοιχα στα ιδιωτικά είναι περίπου από 2.000 έως 4.000 ευρώ. Τα 360 ευρώ μειώνονται περίπου στο μισό για τις περιπτώσεις εκείνων των παιδιών που προέρχονται από πολύτεκνες οικογένειες και αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα.

Άρα, το ζήτημα που προκύπτει δεν έχει να κάνει με μια διατήρηση ταξικής ανισότητας, όπως έχετε γράψει στην ερώτησή σας, αλλά θα έλεγα με την τήρηση στοιχειωδών κανόνων λειτουργίας και ισοτιμίας ανάμεσα στους σπουδαστές που συμμετέχουν με την εγγραφή τους σ' αυτά τα ΙΕΚ.

Όσοι δεν είναι συνεπείς με τις οικονομικές τους υποχρεώσεις, εφόσον δεν συντρέχει κάποιος ιδιαίτερος λόγος για την αδυναμία της ανταπόκρισης τους -και το επαναλαμβάνω αυτό, γιατί εδώ έχουμε κάνει ειδική διάκριση και έχουμε δώσει σαφείς οδηγίες- δεν θα μπορούν να επανεγγραφούν στα ΙΕΚ, διότι έτσι αυθαιρετούν απέναντι στις βασικές προϋποθέσεις εισαγωγής στο πρόγραμμα που ήταν κοινός για όλους τους υποψήφιους.

Νομίζω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι μια ευνομούμενη πολιτεία δεν μπορεί να αλλάζει τους κανόνες και τις προϋποθέσεις λειτουργίας της κατά το δοκούν. Επαναλαμβάνω, όμως, γιατί θέλω αυτό να γίνει απόλυτα κατανοητό, ότι όπου συντρέχει κάποιος εξαιρετικός λόγος αδυναμίας, έχουμε δώσει οδηγίες ότι θα πρέπει να διευκολύνεται από τους αρμόδιους διευθυντές, αρκεί να μπορεί να τεκμηριωθεί το πρόβλημα.

Τι μέτρα σκοπεύουμε να πάρουμε και τι γίνεται με τους απλήρωτους εκπαιδευτικούς των ΙΕΚ θα σας τα πω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Φώφη Γεννηματά, Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Το λόγο έχει ο κ. Σπυρίδων Χαλβατζής, για τρία λεπτά για να συνεχίσει την ανάπτυξη της επίκαιρης ερώτησής του.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Λέτε, κυρία Υπουργέ, ότι τα δίδακτρα είναι απολύτως απαραίτητα. Έχουμε ριζικά διαφορετική αντίληψη. Αυτά τα παιδιά πάνε να πάρουν ένα χαρτί της κατάρτισης, να μάθουν πέντε πράγματα. Η συντριπτικά μεγάλη πλειοψηφία αυτών των παιδιών προέρχεται από εργατικές, λαϊκές οικογένειες. Αυτό είναι το πρώτο, το πολύ σημαντικό, το καθοριστικό. Εμείς λέμε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν δίδακτρα.

Δεύτερον, λέτε ότι όταν πήγαν και γράφτηκαν στα ΙΕΚ, γνώριζαν τις προϋποθέσεις. Γνώριζαν τις προϋποθέσεις, αλλά ήθελαν τα παιδιά να πάρουν ένα χαρτί. Βλέπετε και εσείς καθημερινά ότι η οικονομική κατάσταση μεγάλων τμημάτων της εργατικής τάξης, των πλατιών λαϊκών στρωμάτων χειροτερεύει. Από το Σεπτέμβριο μέχρι σήμερα έχει μεγαλώσει κατά μερικές χιλιάδες ο αριθμός των ανέργων στη χώρα.

Κλείνουν συνεχώς μικρομεσαίες επιχειρήσεις, επιχειρήσεις αυτοαπασχολουμένων. Η οικονομική κατάσταση του λαού, των πλατιών λαϊκών στρωμάτων χειροτερεύει. Λέτε ουσιαστικά ότι είναι εκ των ων ουκ άνευ, δεν μπορούν δηλαδή, να λειτουργήσουν τα ΙΕΚ, αν δεν πάρουν τα τριακόσια εξήντα ευρώ από τα εργαζόμενα παιδιά και τις εργαζόμενες οικογένειές τους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Μιλήσατε για ευνομούμενη πολιτεία. Τελικά, ποια είναι η ευνομούμενη πολιτεία; Είναι να δίνετε όσα έχουν δοθεί μέχρι τώρα, από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και από την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, εβδομήντα οχτώ δισεκατομμύρια ευρώ για ενίσχυση των τραπεζών. Τι είναι δηλαδή η ευνομούμενη πολιτεία; Πως την ορίζει ο καθένας με αυτόν τον αυθαίρετο τρόπο και δεν μπορούν να λειτουργήσουν τα ΙΕΚ και να προσφέρουν αυτήν την κατάρτιση στα παιδιά των εργαζομένων;

Εμείς θεωρούμε ότι δεν πρέπει να πληρώνουν και ότι πρέπει να δοθεί η δυνατότητα σε όλα τα παιδιά, στα παιδιά που σπουδάζουν στα ΙΕΚ, όχι μόνο του Ηρακλείου, αλλά σε όλα τα παιδιά. Γιατί έχουμε και το χθεσινό, το οποίο είναι ένα άλλο βάρβαρο μέτρο εναντίον παιδιών τα οποία ανήκουν στην εργατική τάξη, των παιδιών των νυχτερινών σχολειών, που τα βάζετε να δώσουν εξετάσεις την ημέρα. Και γνωρίζουμε το καθεστώς που υπάρχει στις εργασιακές σχέσεις. Γνωρίζουμε ότι πολλά παιδιά δεν θα μπορέσουν να πάρουν άδεια να πάνε να δώσουν εξετάσεις. Αυτά τα παιδιά μπορεί να χάσουν τη χρονιά. Ξέρουμε πολύ καλά και εξ ιδίας πείρας για τα παιδιά των νυχτερινών σχολειών και τι δυνατότητες έχουν να διαβάσουν και τι δυνατότητες έχουν να μορφωθούν και τι δυνατότητες έχουν να παρακολουθήσουν.

Θεωρούμε ότι πρέπει να πάρετε μία απόφαση σήμερα για να καταργηθούν τα δίδακτρα στα δημόσια ΙΕΚ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η Αναπληρωτής Υπουργός, η κ. Γεννηματά έχει το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Χαλβατζή, εγώ θα ξεκινήσω από το γεγονός ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα κατάρτισης. Είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό εφόδιο για τα νέα παιδιά. Πρέπει όμως, να εξασφαλίσουμε τη λειτουργία των ΙΕΚ. Μακάρι να μπορούσαμε να τα λειτουργήσουμε χωρίς τα δίδακτρα για τα οποία μιλάτε, αλλά είναι αδύνατον. Άρα, μπροστά σε αυτήν τη ρεαλιστική αδυναμία θα πρέπει εμείς να δώσουμε μια λύση για να μπορέσουμε να εξασφαλίσουμε τη λειτουργία τους, γιατί τα θεωρούμε πολύ σημαντικό εφόδιο για το μέλλον των παιδιών.

Θα συμφωνήσω, επίσης, μαζί σας ότι ιδιαίτερα μέσα σε αυτές τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες είναι πολύ αναγκαία η κοινωνική πολιτική και η κοινωνική προστασία αλλά πώς; Με στοχευμένες πολιτικές, έτσι ώστε να υπάρχει αποτελεσματικότητα.

Επειδή, λοιπόν, εμείς ακριβώς διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν πραγματικές αδυναμίες σε αρκετό αριθμό σπουδαστών να παρακολουθήσουν τα μαθήματα των ΙΕΚ και να δώσουν αυτήν τη συνδρομή που απαιτείται, όπως ανακοινώσαμε μέσα από το Εθνικό Πρόγραμμα Διά Βίου Μάθησης μέσα στους επόμενους μήνες θα ξεκινήσουμε την υλοποίηση του προγράμματος αυτού, που τι λέει; Λέει δύο πράγματα σε συνδυασμό: Το πρώτο είναι ότι δίνουμε προτεραιότητα στα παιδιά που έχουν αποδεδειγμένα οικονομικές δυσκολίες να εισαχθούν στα δημόσια ΙΕΚ και ταυτόχρονα δίνουμε τη δυνατότητα να πάρουν επιταγή στα χέρια τους τα παιδιά, την οποία θα εξαργυρώσουν σε όποιο ΙΕΚ εκείνα επιθυμούν για την ειδικότητα που επιλέγουν, η οποία ειδικότητα θα πρέπει να ανταποκρίνεται και στις αναπτυξιακές προτεραιότητες που έχει θέσει η χώρα. Άρα, λοιπόν, κάνουμε δύο πράγματα ταυτόχρονα ακριβώς επειδή βλέπουμε ότι υπάρχει μια αδυναμία και πρέπει να την αντιμετωπίσουμε.

Σε κάθε περίπτωση, τους αμέσως επόμενους μήνες –επαναλαμβάνω- έχουμε δώσει την εντολή στους διευθυντές να διευκολύνουν τα παιδιά που αποδεδειγμένα δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις. Θα διερευνήσω αυτό που καταθέσατε και καταγγείλατε για το θέμα των απουσιών, γιατί δεν μου έχει έρθει στο γραφείο μου ως πληροφορία.

Όσον αφορά τώρα τους απλήρωτους εκπαιδευτικούς των ΙΕΚ, γνωρίζετε ότι αυτή είναι μια κατάσταση που κρατάει πάρα πολλά χρόνια. Δεν είναι μία κατάσταση που δημιουργήθηκε τώρα. Κληρονομήσαμε ένα τεράστιο χρέος.

Για τρία χρόνια δεν έδιναν τίποτα από τις υποχρεώσεις τους τα ΙΕΚ σε κανέναν και το χειρότερο απ' όλα ήταν ότι δεν είχαν καν βεβαιωθεί. Δηλαδή, δεν γνωρίζαμε ποιες ήταν ακριβώς οι υποχρεώσεις των ΙΕΚ.

Αυτό, λοιπόν, που κάναμε, με την ανάληψη των καθηκόντων μας, ήταν να διαπιστώσουμε ποιο είναι το μέγεθος των οφειλών, να εξασφαλίσουμε τα χρήματα και νομίζω ότι καταλαβαίνετε τη σπουδαιότητα αυτού του πράγματος.

Ήδη, από τις αρχές Μαρτίου, το ποσό που ανταποκρίνεται σε αυτές τις υποχρεώσεις υπάρχει σε ειδικό κωδικό του Υπουργείου Παιδείας και θέλω να επισημάνω πως έχουμε τη δυνατότητα πλήρους διάθεσης αυτού του ποσού. Δηλαδή, δεν υπόκειται σε περιορισμούς σε σχέση με το ποσοστό μηνιαίας εκταμίευσης. Εάν αύριο το πρωί ολοκληρώνονταν οι έλεγχοι σε σχέση με τη νομιμότητα των παραστατικών που έχουμε στα χέρια μας, θεωρητικά εάν μπορούσε να γίνει αυτό σε μία ημέρα, θα μπορούσαμε αύριο το πρωί να πληρώσουμε όλες μας τις υποχρεώσεις.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι υπάρχουν διαδικασίες. Εμείς έχουμε κάνει μία ομάδα εργασίας τριάντα ανθρώπων αποκλειστικά για αυτήν την υπόθεση, που δουλεύουν νυχθημερόν, για να μπορέσουν να ολοκληρώσουν από τη μεριά μας τη δουλειά. Απαιτείται, όμως, έλεγχος από υπηρεσίες του Γενικού Λογιστηρίου, από το Ελεγκτικό Συνέδριο και η πληρωμή στους εκπαιδευτικούς θα γίνει μέσω της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών.

Μακάρι, να μπορούσαμε να κάνουμε όλη αυτήν τη διαδικασία μέσα σε μία ημέρα! Όσο περισσότερους ανθρώπους μπορούμε, τους έχουμε ρίξει σ' αυτήν την προσπάθεια και τα λεφτά τα έχουμε στο ταμείο. Είμαι αισιόδοξη ότι θα μπορέσουμε να σπρώξουμε, όσο γίνεται, τη γραφειοκρατία και θα μπορέσουμε τους αμέσως επόμενους μήνες να εξοφλήσουμε τις υποχρεώσεις μας απέναντι σε αυτούς τους εκπαιδευτικούς, που κατανοώ τη μεγάλη ανάγκη που έχουν, εφόσον είναι τόσα χρόνια απλήρωτοι.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Συνεχίζουμε με την πέμπτη με αριθμόν 805/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ευαγγελίας Αμμανατίδου-Πασχαλίδου προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με το τελικό πόρισμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος για την εταιρεία «Πόρτο Καρράς Α.Ε.» κ.λπ..

Παρακαλείται η κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου να λάβει το λόγο, προκειμένου να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή της για δύο λεπτά.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υφυπουργέ, τον Ιανουάριο του 2010 η εταιρεία «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.», συμφερόντων του κ. Στέγγου, υπέβαλε αίτηση στην Πολεοδομία Χαλκιδικής για άδεια ανέγερσης πεντακοσίων δεκαέξι βιλών πολυτελείας σε μία περιοχή του γνωστού δάσους του Μαρμαρά, που δεν είναι ξεκάθαρο νομικά αν είναι ή όχι δασική.

Το σύνολο της επιφάνειας, όπου επιχειρείται να αναγερθούν πολυτελείς κατοικίες, φθάνει τα ογδόντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα στη Σιθωνία Χαλκιδικής σε σύνολο δεκαεπτά χιλιάδων εξακοσίων τριάντα στεμμάτων, ιδιοκτησίας της «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.», που βεβαίως τα κατέχει με το χουντικό διάταγμα 69/1968 και το οποίο έπαψε να ισχύει στις 24 Οκτωβρίου 1987. Μπορούμε να θυμηθούμε την τροπολογία Πάχτα, η οποία είχε σηκώσει θύελλα για τη συγκεκριμένη παράταση του διατάγματος 68.

Στις 19 Αυγούστου 2010, η τότε Νομαρχία Χαλκιδικής, χωρίς να απευθυνθεί για γνωμοδότηση στο Δασαρχείο Χαλκιδικής, δίνει άδεια για την έναρξη εργασιών. Η με αριθμό 199/2010 άδεια εκδίδεται στις 9 Σεπτεμβρίου και μεταγενέστερα, το Δασαρχείο Χαλκιδικής διατυπώνει αντίθετη άποψη, γιατί δεν ζητήθηκε η γνωμοδότησή του ως προς την έκδοση της άδειας.

Παράλληλα, εντός της περιοχής υπάρχουν τρεις αρχαιολογικοί χώροι και παρά ταύτα, δεν υπήρξε ανάλογο αίτημα προς τις αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες, προκειμένου να αποφανθούν για την έκδοση της παραπάνω άδειας, αν και ο ένας οικισμός έχει χωροθετηθεί πάνω σε σημείο, όπου γίνονταν αρχαιολογικές ανασκαφές.

Το θέμα παίρνει μεγάλη δημοσιότητα από τον τοπικό Τύπο και στις 5 Νοεμβρίου πραγματοποιείται έλεγχος από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, οι οποίοι στις 11 Μαρτίου 2011 προχωρούν στην αναστολή της παραπάνω οικοδομικής άδειας του 2010, εξαιτίας παρατυπιών που διαπίστωσαν, ελλείψει γνωμοδότησης δασαρχείου και αρχαιολογίας. Οι επιθεωρητές περιβάλλοντος του Υπουργείου διευκρίνισαν ότι το επόμενο διάστημα θα καταλήξουν στο «τελικό πόρισμα» για την ακύρωση ή όχι της άδειας.

Ερωτάστε και εσείς το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, αλλά και το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού, εάν υπάρχουν και ποιες ακριβώς παραβάσεις και σε ποιες ενέργειες θα προβεί η Αρχαιολογική Υπηρεσία, προκειμένου να εξασφαλισθεί η μη καταπάτηση αρχαιολογικών χώρων. Και γιατί καθυστερεί το δασαρχείο για τον χαρακτηρισμό της παραπάνω έκτασης και πότε θα κατατεθεί το τελικό πόρισμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος, ώστε να ξεκαθαρίσει κατά πόσο οι οικοδομικές εργασίες της «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.» είναι σύννομες και δεν επιχειρείται για άλλη μία φορά η ανέγερση παράνομων κτισμάτων.

Ευελπιστώ η αναβολή της μιας εβδομάδας της συζήτησης της συγκεκριμένης επίκαιρης ερώτησης να έδωσε το χρόνο στην έκδοση του τελικού πορίσματος των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει για να απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Νικόλαος Σηφουνάκης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόε-

δρε, κυρία συνάδελφε, το «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.» έχει απασχολήσει και στο παρελθόν πολλές φορές θα έλεγα τη Βουλή. Κατανοούμε νομίζω όλοι τους λόγους, ειδικά όταν πρόκειται για μια τέτοια μεγάλη έκταση τέτοιας αξίας και θα έλεγα σε μία περιοχή τέτοιου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους.

Μετά από εντολή που εδόθη από το Υπουργείο μας στην Ειδική Γραμματεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας, επιθεωρητές περιβάλλοντος του τμήματος βορείου Ελλάδος, της ΕΥΕΠ πήγαν επιτόπου στην αρμόδια υπηρεσία που εξέδωσε την οικοδομική άδεια, δηλαδή στο πολεοδομικό γραφείο καθώς επίσης και στις άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες, προκειμένου να διερευνήσουν το ζήτημα που συσχετίζεται με αυτή.

Από τη μέχρι τώρα έρευνα και την εξέταση ενός εξαιρετικά μεγάλου όγκου φακέλων και στοιχείων, προκύπτουν τα εξής:

Αρχικά και μετά από παρέμβαση των επιθεωρητών, η διεύθυνση πολεοδομίας προέβη τον Νοέμβριο σε διακοπή εργασιών και τον Μάρτιο, τον περασμένο δηλαδή, μήνα, προχώρησε στην αναστολή εκτέλεσης έργων και στην ανάκληση της οικοδομικής άδειας.

Σύμφωνα με τα έγγραφα των τοπικών αρχαιολογικών υπηρεσιών και την υπό οικοδόμηση περιοχή δεν έχει υποβληθεί αίτημα και δεν έχει εκδοθεί από μέρους τους άδεια εκσκαφής. Σύμφωνα με τα ίδια έγγραφα εντός των περιοχών εντοπίζονται τρεις αρχαιολογικοί χώροι, εκ των οποίων ο ένας είναι κηρυγμένος και οριοθετημένος. Διαπιστώθηκαν, επίσης, ελλείψεις και παρατυπίες κατά την έκδοση της οικοδομικής άδειας. Το αρμόδιο δασαρχείο έχει ξεκινήσει τη σχετική έρευνα και μέσω του ελέγχου από το αρχείο της υπηρεσίας, τη χρήση φωτοερμηνείας καθώς και επιτόπιες αυτοψίες. Καίριο ζήτημα αποτελεί το νομικό καθεστώς ανάπτυξης του επενδυτικού σχεδίου της εταιρείας «ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε.», δεδομένου ότι δεν έχουν επιλυθεί οι κατά διαστήματα ανακύψασες αμφισβητήσεις, ως προς την εφαρμογή του ή την ανάγκη επικαιροποίησής του, ενώ ταυτόχρονα διαφαίνεται ακόμη ασαφές το ζήτημα της αναγκαιότητας πιστοποίησης του δασικού ή μη χαρακτήρα του συνόλου ή των επιμέρους κάθε φορά εκτάσεων.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του νόμου του χουντικού που αναφερθήκατε και εσείς πριν, με το οποίο κυρώθηκε η από 4/11/68 σύμβαση, μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και της εταιρείας με την επωνυμία «Τουριστική Γεωργική Εξαγωγική Α.Ε.», το σύνολο της υπό αξιοποίηση έκτασης χαρακτηρίζεται ως μη δασικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά στην ισχύ της ανωτέρω διατάξεως, υπάρχουν δύο εκ διαμέτρου αντίθετες αναγνώσεις. Η πρώτη άποψη υποστηρίζει ότι η ισχύ της συγκεκριμένης διάταξης ταυτίζεται με το χρονικό διάστημα εντός του οποίου προβλέπεται να περατωθούν τα έργα. Το χρονικό αυτό διάστημα, μετά τις αλλεπάλληλες τροποποιήσεις του, έχει παρέλθει προ πολλού και ως εκ τούτου πλέον πρέπει να εφαρμοσθούν οι διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με την άλλη άποψη, σε όλες τις τροποποιήσεις του επίμαχου προεδρικού διατάγματος που αφορούσαν κυρίως το χρονικό διάστημα υλοποίησης των έργων, ανάλογα με το είδος τους, αναφερόταν ότι κατά τα λοιπά, ισχύει η αρχική διάταξη και επομένως το άρθρο 6 αυτής.

Στη δευτερολογία μου θα πω και τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η κ. Αμμανατίδου-Πασχαλίδου, για να δευτερολογήσει.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το περισσότερο κομμάτι της αρχικής σας τοποθέτησης είναι ακριβώς η αναφορά σας στην επίκαιρη ερώτηση που έχω κάνει, τα στοιχεία, δηλαδή, που έχω παραθέσει εγώ.

Όσον αφορά την ισχύ των χουντικών διατάξεων του '68, με τις οποίες εξαιρείται η δόμηση σε δασικές εκτάσεις, αμφισβητείται γιατί ναι μεν εσείς αναφέρατε το κομμάτι, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν.141/75 συμβάσεις μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και οιουδήποτε τρίτου φυσικού προσώπου αφορώσες εις επενδύσεις υπαχθείσες εις το ν.δ. 2687/53, συναφθείσες κατά το χρονικό διάστημα από 21 Απριλίου 1967 μέχρι και 23 Ιουλίου 1974, δύναται να αναθεωρηθούν ή να λυθούν.

Σ' αυτό ακριβώς στηρίχθηκε και το Δ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προκειμένου να γνωμοδοτήσει στον τότε Υπουργό κ. Δρυ ότι ο αποχαρακτηρισμός του δάσους των δεκαεπτά χιλιάδων εξακοσίων τριάντα στρεμμάτων καταργήθηκε. Ο αποχαρακτηρισμός αυτός καταργήθηκε, γι' αυτό και η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ τότε είχε ψηφίσει την τροπολογία του Πάχτα. Να σας θυμίσω ότι ήταν Παρασκευή μεσημέρι και πέρασε εν ριπή οφθαλμού η συγκεκριμένη τροπολογία. Όμως, μετά η ίδια η Κυβέρνηση παραίτησε τους τότε Βουλευτές –είναι γνωστό- και μάλιστα είχε βγάλει και ιδία ανακοίνωση ο σημερινός Πρωθυπουργός, ο κ. Παπανδρέου, να μην την αναφέρω.

Τι άλλαξε, όμως, από τότε; Τελικά η τροπολογία Πάχτα καταργήθηκε με τη παράγραφο 4 του άρθρου 21 του ν. 3259/2004 και έτσι από τις 4 Αυγούστου 2004, που δημοσιεύτηκε ο νόμος αυτός, καταργήθηκε ο αποχαρακτηρισμός δάσους δεκαεπτά χιλιάδων εξακοσίων στρεμμάτων του Πόρτο Καρράς. Ακόμα και με τις χουντικές διατάξεις, ο αποχαρακτηρισμός της δασικής αυτής έκτασης με τις διάφορες επικαιροποιήσεις έληξε, επαναλαμβάνω, στις 24 Οκτώβρη 1987.

Η διακοπή των οικοδομικών εργασιών από την πολεοδομία μετά από παρέμβαση της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος έχει αποφασιστεί από το Σεπτέμβριο του 2010. Επομένως, οι έλεγχοι για την τήρηση του σήματος διακοπής έπρεπε να πραγματοποιούνται από την Αστυνομία μετά το σήμα της πολεοδομίας σε όλο αυτό το διάστημα, όχι μόνο από το Μάρτιο του 2011, που αποφασίστηκε και η ανάκληση της άδειας.

Οι αιτιάσεις ότι οι υπηρεσίες δεν μπορούν να πάνε γιατί το κτήμα είναι άβατο γνωστό είναι ότι έχουν μπαζώσει την παλιά επαρχιακή οδό, έχουν περιφράξει τμήματα και έχει παντού ιδιωτική ασφάλεια δεν έχουν βάση, γιατί οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν τη δικαιοδοσία να μπουν στην περιοχή και χωρίς καταγγελίες, κύριε Υπουργέ.

Επίσης, πρέπει να μας καταθέσετε το σήμα διακοπής για να φαίνεται με ποια στοιχεία προέβησαν στην ανάκληση της άδειας και τα στάδια εργασιών μέχρι το Δεκέμβρη του '10. Υπήρξε ατολμία, κύριε Υφυπουργέ του δασαρχείου και της τότε Γενικής Γραμματέως της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για το χαρακτηρισμό της έκτασης ως δασικής και καθυστέρηση της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας για να αποφανθεί τελικά και αμετάκλητα για το δασικό χαρακτήρα της περιοχής.

Ενδεχομένως, μπορεί να υπάρχουν περιοχές μέσα στο κτήμα όπου μπορεί να χτιστούν, οι οποίες, όμως, πρέπει να καθοριστούν σαφώς. Επίσης, δεν μπορεί να υπολογίζεται η συνολική έκταση του κτήματος μαζί με τα δάση για τον υπολογισμό του συντελεστή δόμησης 2%, ο οποίος είναι στο διάταγμα του '68 της χούντας, δεδομένου ότι το κτήμα δεν είναι ενιαίο, αφού χωρίζεται από εθνική οδό.

Τελικά θα πρέπει να πραγματοποιηθεί έλεγχος στο σύνολο του κτήματος, δεδομένου ότι πραγματοποιούνται οικοδομικές εργασίες και σε άλλα τμήματα πέραν των πεντακοσίων δεκαέξι βιλών πολυτελείας, για να συνυπολογιστούν σε ποσοστό κάλυψης του συντελεστή ή ακόμα ενδεχομένως να αμφισβητηθεί και η νομιμότητά τους.

Η Αρχαιολογική Υπηρεσία γνωρίζουμε τι ακριβώς θα κάνει, αλλά, όπως είναι γνωστό, καταστράφηκαν ευρήματα και μέσα στην περιοχή που χτίζεται και υπάρχει, επίσης, τουλάχιστον μία κατοικία, η οποία είναι χτισμένη πάνω στον αρχαιολογικό χώρο.

Εάν, η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ είναι επαρκώς στελεχωμένη, κυρίως με νομική υπηρεσία, ώστε να εκδώσει το τελικό πόρισμα άμεσα γιατί δεν μου είπατε κάτι γι' αυτό ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» και το μνημόνιο κάνουν για μια ακόμα φορά ακριβώς το αντίθετο από εκείνο, που υποτίθεται ότι εγγυώνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ ολοκληρώστε, κυρία Αμμανατίδου.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δηλαδή, ενώ η Κυβέρνηση διακηρύττει ότι εγγυάται το δημό-

σιο συμφέρον, η συρρίκνωση της δημόσιας χρηματοδότησης οδηγεί τις δημόσιες υπηρεσίες σε πλήρη αδυναμία εκτέλεσης των καθηκόντων τους και κοινώς δεν μπορούν να προασπίσουν το δημόσιο συμφέρον, που εδώ αφορά συγκεκριμένα δημόσια αγαθά.

Άρα, προκύπτει με τον πλέον προφανή τρόπο η αντίφαση της Κυβέρνησης, κύριε Υπουργέ, που μιλά αφηρημένα για το δημόσιο συμφέρον, ενώ η επικέντρωση σε προβλήματα συγκεκριμένα δείχνει ότι γίνεται το ακριβώς αντίθετο.

Και ένα τελευταίο και σημαντικό είναι ότι, εάν τελικά προβεί σε κατεδάφιση των αυθαίρετων κτισμάτων εφόσον ακυρωθεί η άδεια, το πρόβλημα, αν αποδειχθεί ότι ήταν λάθος της πολεοδομίας, θα είναι ότι δυστυχώς οι πεντακόσιες δεκαέξι βίλες θα κτιστούν. Θα πρέπει για όλα αυτά να μου απαντήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Σηφουνάκης. Τόσα που είπατε πού να προλάβει να τα απαντήσει!

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ξέρει ο κύριος Υπουργός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, αν και νομίζω ότι στην πρωτολογία ήμουν σαφής. Ανέλυσα και βάσει των στοιχείων που έχουν προσκομίσει οι υπηρεσίες, τι ακριβώς έχει συμβεί.

Δεν νομίζω ότι μπορεί η κυρία συνάδελφος να εγκαλεί αυτήν τη στιγμή την Κυβέρνηση. Πρέπει να σας πω ότι οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ στη Χαλκιδική ήταν εκείνοι που πρώτοι κατήγγειλαν τι ακριβώς συμβαίνει. Αμέσως, λοιπόν, η Κυβέρνηση διά του Υπουργείου έστειλε τους επιθεωρητές και έλεγξαν.

Και έχω πει και άλλες φορές στη Βουλή ότι πέραν της διακοπής των οικοδομικών εργασιών, πέραν της ανάκλησης της άδειας θα παραπεμφθεί ο φάκελος στη δικαιοσύνη και στον εισαγγελέα για όποιους από τους δημόσιους λειτουργούς έχουν παραποιήσει στοιχεία ή δεν στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων. Άρα, τι άλλο θέλετε να κάνει η Κυβέρνηση;

Κατανοούμε ότι υπάρχει μία πολυπλοκότητα σ' αυτό το θέμα. Αυτό που πρέπει να αποσαφηνιστεί είναι ο δασικός ή μη χαρακτήρας της έκτασης καθώς και το ιδιοκτησιακό καθεστώς που τη διέπει. Το ΥΠΕΚΑ θα εξετάσει όλες τις πτυχές του ιδιαίτερου αυτού ζητήματος, τις νομικές, τις διοικητικές, τις περιβαλλοντικές και βεβαίως τις πολεοδομικές. Σε συνεργασία με όλες τις υπηρεσίες του δημοσίου, τους νομικούς συμβούλους θα επεξεργαστεί την κείμενη νομοθεσία και τη νομολογία, προκειμένου να εκδοθεί το σχετικό πόρισμα από την αρμόδια υπηρεσία των επιθεωρητών περιβάλλοντος, οι οποίοι στα κείμενά τους -που, επαναλαμβάνω, έχουν ξανακατατεθεί- λένε το πόσο δύσκολο είναι να ολοκληρώσουν τη μελέτη τους και να βγει το τελικό πόρισμα. Όπως γνωρίζετε, ζητήματα τέτοιας επικαιρότητας και σημασίας έχουν χρονοβόρες διαδικασίες που απαιτούν τη συνέργεια, τη συνεργασία διαφορετικών υπηρεσιών του δημοσίου, διαδικασίες που όμως δεν έχουν τελεσιδικήσει.

Εκείνο που πρέπει να κάνουμε άμεσα το κάναμε. Πρώτον, διακόψαμε τις εργασίες. Ανακαλέσαμε την άδεια.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ελέγχετε όμως;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Οι υπηρεσίες αυτήν τη στιγμή σας πληροφορώ ότι είναι υποχρεωμένες. Και αν κάποιοι -δεν μπορώ να το πω εγώ, αυτό θα το πει η δικαιοσύνη- επαναλαμβάνω, είναι υπόλογοι για τον τρόπο με τον οποίο λειτούργησαν -το είπα και στη Βουλή νομίζω πριν από ένα μήνα σε ανάλογη συζήτηση που είχαμε- ταυτόχρονα θα ακολουθηθεί και η διαδικασία της παραπομπής του φακέλου στη δικαιοσύνη και στον αρμόδιο εισαγγελέα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 801/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εύας-Ευδοξίας Καϊλή προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τον κίνδυνο διακοπής της λειτουργίας του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Παπαγεωργίου» κ.λπ..

Το λόγο έχει η κ. Εύα Καϊλή για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή της.

ΕΥΑ ΚΑΪΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ευχαριστώ και πάλι για την άμεση ανταπόκριση, καθώς επιτεύχθηκε η συνέχιση της ομαλής λειτουργίας του Γενικού Νοσοκομείου «Παπαγεωργίου» στη Θεσσαλονίκη, γιατί την προηγούμενη εβδομάδα ήταν μηδενικό το ποσό της επιχορήγησης και υπήρχε κίνδυνος διακοπής λειτουργίας.

Παρ' όλα αυτά παραμένουν σημαντικά προβλήματα προς επίλυση, γιατί, ενώ το νοσοκομείο αυτό είναι από τα πλέον σύγχρονα της χώρας, οι προσλήψεις γίνονται όπως σε όλα τα δημόσια νοσοκομεία, οι αποδοχές των εργαζομένων είναι ίδιες, όπως των εργαζομένων του ΕΣΥ, το τιμολόγιο νοσηλείας κεντρικών πράξεων είναι ίδιο με τα δημόσια νοσοκομεία και δέχεται από όλα τα ασφαλιστικά ταμεία ασθενείς αλλά και άπορους και εφημερεύει ισότιμα. Συνεπώς δικαιούται της ετήσιας επιχορήγησης, της δαπάνης μισθοδοσίας του προσωπικού. Επίσης, τα τελευταία σχεδόν επτά χρόνια αυτές οι επιχορηγήσεις είναι στο 55% του ποσού, του 100%, που δικαιούται το νοσοκομείο.

Η ερώτησή μου είναι αν θα καταβληθεί το σύνολο και των τελευταίων επτά ετών που οφείλει το δημόσιο, αν θα χρηματοδοτηθεί επιπλέον για την εξόφληση των προμηθευτών, καθώς σε όλα σχεδόν τα νοσοκομεία έχουν εξοφληθεί όλοι οι προμηθευτές, έχει μοιραστεί ένα μεγάλο ποσό και το «Παπαγεωργίου» πήρε και εδώ 0%.

Παρά τις δυσκολίες, βέβαια, λειτουργεί άψογα εξυπηρετώντας χιλιάδες περιστατικά, ακόμα και στις εφημερίες του. Επίσης, υπάρχει ο απόλυτος έλεγχος με μηχανοργάνωση. Δεν υπήρξε ποτέ πρόβλημα. Είναι ένα νοσοκομείο πρότυπο, καθώς καταφέρνει να έχει και έσοδα περισσότερα από τα έξοδά του.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το Γ' Γυμνάσιο Πετρούπολης, το πρώτο τμήμα.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

Να κάνουμε γνωστό στους μαθητές ότι έχουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο και στην Αίθουσα βρίσκεται ο Βουλευτής που ερωτά τον εκάστοτε Υπουργό και ο αρμόδιος Υπουργός που είναι υποχρεωμένος να απαντήσει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, από την επίκαιρη ερώτησή σας ουσιαστικά προκύπτουν τρία ζητήματα. Το ένα είναι αν υπάρχει κίνδυνος διακοπής λόγω χρεοκοπίας στο νοσοκομείο, ένα δεύτερο για το ποιά θα είναι η πολιτική μας σε σχέση με την καταβολή του συνόλου της επιχορήγησης, όπως επίσης και ποιά θα είναι η πολιτική μας για την εξόφληση των προμηθειών σε οφειλές προηγούμενων ετών και του τελευταίου τριμήνου του 2011.

Και εσείς, βέβαια, στην τοποθέτησή σας πριν από λίγο, αποδεχθήκατε ότι ήδη υπάρχει εξέλιξη που διευθετεί τις πληρωμές αναφορικά με τα ποσά που ζητάει το νοσοκομείο. Αυτή τη στιγμή είμαστε στην ευχάριστη θέση να πούμε τα εξής:

Κατ' αρχάς πρέπει να διευκρινίσουμε ότι το συγκεκριμένο νοσοκομείο είναι νοσοκομείο ιδιωτικού δικαίου και η χρηματοδότησή του από το Υπουργείο Υγείας γίνεται με ξεχωριστές αποφάσεις, σε σχέση με τα υπόλοιπα νοσοκομεία που είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

Το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» συγκεκριμένα για το 2011 έχει ζητήσει 32 εκατομμύρια ευρώ για τη μισθοδοσία του και 20 εκατομμύρια ευρώ για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών. Αυτό είναι το αίτημα που έχει καταθέσει το νοσοκομείο.

Με κοινή υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας έχει εγκριθεί για το οικονομικό έτος το ποσό των 32 εκατομμυρίων ευρώ. Ήδη, γύρω στα 11.760.000 που αφορά τη μισθοδοσία, έχει εγκριθεί, είναι δηλαδή προς εκταμίευση. Φυσικά η διαδικασία των υπόλοιπων δόσεων γίνεται με βάση το δημόσιο λογιστικό, όπως αυτό προβλέπεται πια.

Επίσης και το ποσό των 20 εκατομμυρίων, που έχει ζητήσει για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών, έχει εγκριθεί με ημερομηνία 6/4/2011. Άρα, λοιπόν, σε ό,τι αφορά στο σύνολο της χρηματοδότησης που έχει ζητήσει το νοσοκομείο, δηλαδή τα 52 εκατομμύρια ευρώ συνολικά έχουν εγκριθεί και θα καταβληθούν.

Σε σχέση με το κομμάτι της ερώτησής σας, που λέει ότι υπάρχει μία ξεχωριστή αντιμετώπιση σε σχέση με τα υπόλοιπα νοσοκομεία, η ύπαρξη ξεχωριστών αποφάσεων επιχορηγήσεων του νοσοκομείου οφείλεται στο διαφορετικό νομικό του καθεστώς και μόνο σ' αυτό και όχι γιατί υπάρχει κάποια πολιτική διάκρισης απέναντί του.

Για εμάς το Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» –το επαναλαμβάνω και σ' αυτήν την Αίθουσα- αποτελεί ένα «θωρηκτό» σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών υγείας. Εκ των πραγμάτων η πολιτεία και η Κυβέρνηση έχουν δεσμευθεί πως θέτουν ως προτεραιότητα την παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας. Εκείνο που κάνουμε –και το κάνουμε με τον καλύτερο τρόπο- είναι να καλύπτουμε με αποφάσεις όλα τα προβλήματα που κληρονομήσαμε που δυστυχώς είναι τεράστια.

Όσον αφορά στην εξόφληση των προμηθευτών, είναι αλήθεια ότι υπήρχαν τεράστιες οφειλές. Έχουν καταβληθεί 57 εκατομμύρια ευρώ για το διάστημα από 1/1/2005 έως το τέλος του 2009. Πληρώθηκαν οφειλές του νοσοκομείου, με βάση το νόμο που ψηφίσαμε εδώ στη Βουλή μέσω ομολόγων, για τα έτη 2007, 2008, 2009 ύψους 84.308.000. Συνολικά έχουν διατεθεί 145.709.000 για την εξόφληση των οφειλών για προμήθειες του νοσοκομείου.

Αντιλαμβάνεστε ότι, δυστυχώς, κληρονομήσαμε ένα καθεστώς το οποίο ήταν απαράδεκτο. Είναι ένας πολύ επιεικής χαρακτηρισμός.

Σήμερα διορθώνουμε τα πάντα. Το κράτος πια δεν θα μεταφέρει τις οφειλές του στην άβυσσο των προηγούμενων ετών. Σήμερα, λοιπόν, εδώ και τώρα, απαντάμε κλείνοντας τις «μαύρες τρύπες» και διαμορφώνοντας ένα κράτος που επιτέλους θα αντιμετωπίσει σοβαρά τα προβλήματά του και φυσικά θα έχει απέναντί του ανθρώπους και προμηθευτές, οι οποίοι κι αυτοί εξίσου θα του συμπεριφέρονται ανάλογα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η ερωτώσα Βουλευτής κ. Καϊλή για τρία λεπτά, προκειμένου να δευτερολογήσει.

ΕΥΑ ΚΑΪΛΗ: Κύριε Υπουργέ, ευχαριστώ για την απάντηση. Παρ' όλα αυτά, αυτό που δεν έχω καταλάβει είναι το εξής. Το 55% των υποχρεώσεων του δημοσίου έχει καταβληθεί και τα τελευταία επτά χρόνια αλλά και φέτος, με την καθυστέρηση που υπήρξε, των έξι μηνών σχεδόν. Αυτό που ρωτάω, λοιπόν, είναι: Και αναδρομικά θα κατατεθεί το υπόλοιπο ποσό, το οποίο οφείλει το δημόσιο; Μάλιστα, σύμφωνα με κοινή υπουργική απόφαση του 2003, των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η ετήσια επιχορήγηση του δημοσίου δεν μπορεί να υπολείπεται της δαπάνης μισθοδοσίας του προσωπικού που υπηρετεί στο νοσοκομείο. Τα τελευταία έτη, λοιπόν, δεν έχει ξεπεράσει το 55% του συνόλου, ενώ ισοδύναμα με το «Παπαγεωργίου» νοσοκομεία έχουν λάβει το σύνολο της μισθοδοσίας που απαιτείται.

Θα ήθελα, επίσης, τη γνώμη σας σχετικά με το εξής. Είναι ένα νοσοκομείο το οποίο τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια λειτουργεί με μηχανοργάνωση. Είναι ένα πρότυπο νοσοκομείο. Θα μπορούσε αυτό να επαναληφθεί και να αντιγραφεί, αν θέλετε, και στα υπόλοιπα νοσοκομεία. Είναι μάλιστα ένα νοσοκομείο, το οποίο επιβαρύνεται, αν θέλετε, και από τη σχέση του με το δημόσιο σ' ένα ποσοστό, καθώς γίνονται κάποιοι συμψηφισμοί, οι οποίοι στα νοσοκομεία όπου υπάρχει πρόβλημα βοηθάνε και ωφελούν, ενώ στο «Παπαγεωργίου» συμβαίνει το αντίθετο. Οπότε το να χαλάμε κάτι που λειτουργεί δυσκολεύοντάς το ή επειδή κάτι λειτουργεί καλά, να το βάζουμε τελευταίο σε προτεραιότητα, είναι ένα θέμα που πρέπει να το κοιτάξουμε και να δώσουμε το παράδειγμα ότι θα πρέπει να υποστηρίζουμε τέτοιου είδους λειτουργία σωστή και ορθή και μάλιστα με απόλυτη διαφάνεια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Χρήστος Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κατ' αρχάς θα συμφωνήσω ότι όσον αφορά στην ποιότητα και σημαντικότητα του Νοσοκομείου, αφού κατάγομαι από τη βόρεια Ελλάδα και συγκεκριμένα από τη Δράμα, και ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι πάρα πολλοί άνθρωποι από το δικό μου νομό το επισκέπτονται. Άρα η εικόνα η οποία υπάρχει στον κάθε ασθενή που επισκέπτεται αυτό το Νοσοκομείο είναι η εικόνα ενός ιδρύματος που πραγματικά κοσμεί το χώρο της υγείας. Επομένως, μέσα από τα συμπεράσματα, τα οποία προκύπτουν, το Υπουργείο Υγείας χρειάζεται να παραδειγματιστεί από το «Παπαγεωργίου» για τον τρόπο με τον οποίο πιθανόν θα πρέπει να λειτουργήσουν στο μέλλον και τα υπόλοιπα δημόσια νοσοκομεία, αρκετά από τα οποία έχουν προβλήματα.

Σε σχέση με το κομμάτι που αφορά στην υποστήριξη της πολιτείας, επαναλαμβάνω ότι αυτό το οποίο έχει αιτηθεί το Νοσοκομείο, δηλαδή τα 52 εκατομμύρια ευρώ, αυτά θα καταβληθούν. Από εκεί και πέρα, σχετικά με τα 55% το οποίο αναφέρετε, θα ήθελα να πω ότι ένα μέρος των αναγκών του νοσοκομείου θα καλυφθεί και μέσα από την πληρωμή των νοσηλίων και των επισκέψεων στο ολοήμερο νοσοκομείο. Όλα αυτά είναι ποσά, λοιπόν, τα οποία θα καλύψουν τις επιπλέον ανάγκες του.

Εφόσον υπάρξει οποιαδήποτε άλλη ανάγκη, θα την αντιμετωπίσουμε, γιατί μας ενδιαφέρει πραγματικά να προασπίσουμε το αγαθό της υγείας. Αυτή η Κυβέρνηση έχει δεσμευθεί ρητά και κατηγορηματικά ότι η υγεία και η παιδεία αποτελούν προτεραιότητα και το έχουμε αποδείξει. Γιατί πραγματικά εκείνο που μένει τελικά ως εικόνα είναι η πραγματικότητα. Δεν είναι αφηρημένη. Δηλαδή, αν δούμε τι γίνεται σήμερα στο συγκεκριμένο νοσοκομείο αλλά και στα υπόλοιπα της χώρας, σε σχέση με το ποια ήταν η πραγματικότητα γύρω μας μέχρι πριν λίγο καιρό, θα διαπιστώσουμε πραγματικά ότι αυτή η Κυβέρνηση έχει ξεπεράσει τον εαυτό της.

Όσο για την κατάσταση που πριν από λίγο περιγράψατε, αν δούμε το ιατρικό προσωπικό, θα διαπιστώσουμε ότι από τις διακόσιες τριάντα μία οργανικές θέσεις που υπάρχουν, υπηρετούν εκατόν εβδομήντα ένας γιατροί. Δηλαδή το 75% των θέσεων είναι καλυμμένο. Υπηρετούν ογδόντα οκτώ πανεπιστημιακοί γιατροί και υπάρχει επικουρικό προσωπικό τριών γιατρών. Όσο για τους ειδικευόμενους, από τις εκατόν ογδόντα οκτώ οργανικές θέσεις που υπάρχουν, υπηρετούν εκατόν εβδομήντα.

Όσον αφορά στο νοσηλευτικό προσωπικό, από τις οκτακόσιες οργανικές θέσεις που υπάρχουν, υπηρετούν επτακόσιοι πενήντα επτά. Αντιλαμβάνεστε για τι μεγέθη μιλάμε, σε μια στιγμή τεράστιας κρίσης. Η προτεραιότητά μας είναι αυτή και το αποδεικνύουμε καθημερινά. Το αποδεικνύουμε με πράξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεχίζουμε με την πέμπτη με αριθμό 806/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την ανάγκη πρόσληψης του απαραίτητου ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού στο Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου κ.λπ..

Το λόγο έχει ο κ. Κριτσωτάκης για δύο λεπτά, προκειμένου να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σας πω ότι το θέμα του Νοσοκομείου της Ρόδου είναι ένα σοβαρό ζήτημα. Επίσης, είναι θέμα και η υποστελέχωσή του. Υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα. Στην ουσία, για δεύτερη φορά έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης.

Όμως, παρά το ότι είναι πολύ συγκεκριμένη η ερώτησή μου για το Νοσοκομείο της Ρόδου και παρά το ότι ξέρω το τυπικό της υπόθεσης, θα ήθελα να μπω στην ουσία και να σας πω ότι επειδή η πραγματικότητα μας υπερβαίνει, αυτό το Νοσοκομείο έχει γύρω του μια άλλη πραγματικότητα, ότι δηλαδή σήμερα και στο

«Αλεξάνδρα» και στο «Αιγινήτειο» χθες και στο «Αρεταίειο» και στη Λάρισα και γενικά σε όλα τα πανεπιστημιακά νοσοκομεία υπάρχει μια κατάσταση που αρχίζει να δείχνει ότι υπάρχει μια εικόνα κατάρρευσης των νοσοκομείων.

Νομίζω ότι αυτά όλα είναι αποτέλεσμα της πολιτικής για την υγεία και αυτό επίσης αποτέλεσμα της πολιτικής του μνημονίου, δηλαδή της κεντρικής πολιτικής της Κυβέρνησης και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Δεν έχω βάλει στην ερώτηση και αυτά τα θέματα, αλλά έχω την εντύπωση ότι αυτά είναι απαραίτητα να απαντηθούν, διότι πώς θα λύσει κάποιος ένα θέμα, όταν έχει γύρω του άλλα χίλια;

Εδώ όμως θα σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι πέρα από τα ερωτήματα που έχουμε θέσει –και που τα ξέρετε, είναι συγκεκριμένα- υπάρχουν τα πρακτικά από το Δημοτικό Συμβούλιο της Ρόδου που λένε ότι το θέμα είναι ακριβώς έτσι όπως το περιγράφουμε, για να μην πείτε, δηλαδή, ότι δεν είναι ακριβώς έτσι ή ότι, εν πάση περιπτώσει, κάτι έχει γίνει, κάτι έχει λυθεί κ.λπ..

Οι ερωτήσεις μας είναι συγκεκριμένες. Είναι για το θέμα της κατηγορίας που πρέπει να υπαχθεί, δηλαδή στη Γ' ζώνη. Χρειάζεται μια λύση που μπορεί να δοθεί, αναγνωρίζοντας τη νησιώτικη ιδιαιτερότητα στο πρόβλημα αυτό και πριν οδηγηθεί σε πλήρη κατάρρευση το νοσοκομείο, που όμως φαίνεται ότι προς τα εκεί οδηγείται.

Εν πάση περιπτώσει, σε ποιες ακριβώς ενέργειες θα προβείτε και με ποιο χρονοδιάγραμμα, προκειμένου να στελεχωθεί το Νοσοκομείο της Ρόδου με το απαραίτητο μόνιμο προσωπικό των ειδικοτήτων που περιγράφουμε –και που ξέρετε, γιατί σας έχουν έλθει και όλα τα υπομνήματα από τους φορείς εκεί του νησιού- ώστε να δοθεί λύση στο χρόνιο πρόβλημα της υποστελέχωσης του νοσοκομείου;

Δεύτερον, τι προτίθεστε να κάνετε; Θα επανεξετάσετε το θέμα της μεταφοράς του στη ζώνη που σας είπα πριν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό Πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, είκοσι ένας μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί -συνοδοί τους από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Γαλατσίου.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Κριτσωτάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Χρήστος Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με μεγάλη προσοχή τον κ. Κριτσωτάκη να μιλά περί μνημονίου και πραγματικά διερωτώμαι το εξής: Πώς είναι δυνατόν σε μια δημόσια υγεία τα προηγούμενα έτη, όταν υπήρξε αυτή η τεράστια κατασπατάληση, η οποία πια είναι αποδεδειγμένη, όπου δισεκατομμύρια ευρώ έφευγαν και πήγαιναν σε διάφορες τσέπες, όπου η προηγούμενη κυβέρνηση δεν είχε κάνει καμμία πρόσληψη νοσηλευτικού προσωπικού, να έρχεται σήμερα μια Κυβέρνηση –που μέσα σε περίοδο κρίσης δίνει πραγματικά όλο της τον εαυτό και αποδεικνύει ότι με συγκεκριμένες πολιτικές επιλύει τα θέματα- και να της γίνεται εδώ μια κριτική, η οποία μιλά για διάλυση στο χώρο της υγείας; Ειλικρινά, με εντυπωσιάζει πραγματικά ο τρόπος, με τον οποίο ο χώρος του ΣΥΡΙΖΑ βλέπει τα θέματα και προσεγγίζει αυτήν την υπόθεση.

Συγκεκριμένα, κύριε συνάδελφε, στο Νοσοκομείο Ρόδου –για να σταματήσουν οι μύθοι και τα παραμύθια- υπηρετούν ενενήντα τρεις ειδικευμένοι γιατροί, ως επικουρικό προσωπικό υπηρετούν επτά και στις εξήντα οργανικές θέσεις ειδικευομένων υπηρετούν πενήντα πέντε.

Στο νοσηλευτικό προσωπικό, από τις πεντακόσιες είκοσι οργανικές θέσεις, υπηρετούν τετρακόσιοι έντεκα. Στο παραϊατρικό προσωπικό, από τις ογδόντα τρεις οργανικές θέσεις, υπηρετούν πενήντα έξι.

Παράλληλα, έχουν προχωρήσει και άμεσες προσλήψεις ιατρικού προσωπικού –πέντε τον αριθμό, τελευταία προκήρυξη- όταν ξέρουμε ότι το νοσοκομείο αυτό έχει τριακόσια τριάντα κρεβάτια και όταν ξέρουμε ότι σύμφωνα με τα στοιχεία του 2009 και του 2010 η πλήρωση είναι 60%. Πώς είναι δυνατόν, λοιπόν, σήμερα σε αυτή την Κυβέρνηση, με αυτά τα νούμερα να της γίνεται κριτική ότι δεν ασκεί πολιτική στο χώρο της υγείας;

Επιπροσθέτως, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εγκεκριμένη απόφαση που αφορά πρόσληψη επικουρικού προσωπικού εκατόν σαράντα οκτώ ατόμων στο σύνολο της Β' ΔΥΠΕ, όπου θα γίνει και η ανάλογη κατανομή στο Νοσοκομείο Ρόδου.

Συγκεκριμένα, αναφορικά με το τι έκανε αυτή η Κυβέρνηση – είναι εδώ και η κ. Ξενογιαννακοπούλου, η οποία υπέγραψε και μια πρώτη απόφαση- είναι αλήθεια ότι βρήκαμε ένα νοσοκομείο διαλυμένο, υποστελεχωμένο, με τεράστια προβλήματα, όπου κάποιοι κάλυπταν οργανικές θέσεις, οι οποίες όμως που δεν ήταν κενές!

Το πρώτο πράγμα που κάναμε, λοιπόν, είναι να συστήσουμε νέο οργανισμό. Είχε ως αποτέλεσμα να δημιουργηθούν διακόσιες οκτώ νέες οργανικές θέσεις. Έτσι αντιμετωπίσαμε το πρόβλημα αμέσως, λοιπόν, λέγοντας ότι σταματάει το «παραμύθι» και με συγκεκριμένες πράξεις δίνουμε απαντήσεις.

Τι άλλο έγινε; Προκηρύχτηκαν τριάντα δύο θέσεις γιατρών εκ των οποίων οι πέντε, όπως σας είπα πριν από λίγο, έχουν τελειώσει και διορίζονται οι γιατροί και οι υπόλοιπες βρίσκονται σε εξέλιξη. Έχουν προσληφθεί δεκατρείς επικουρικοί γιατροί.

Παράλληλα, σε ό,τι αφορά το κομμάτι της υποστελέχωσης λόγω ευθυνών των προηγούμενων διοικήσεων, προχωρήσαμε και μετακινήσαμε επτά υπαλλήλους από τις μονάδες κοινωνικής φροντίδας. Υπογράψαμε προγραμματική σύμβαση με τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση για να μπορέσουμε να καλύψουμε τις ανάγκες της υγείας των κέντρων υγείας. Μετακινήσαμε γιατρούς από άλλα νοσοκομεία. Έχει ήδη εγκριθεί η πρόσληψη είκοσι νοσηλευτών από τους τριάντα οκτώ που έχουν συνταξιοδοτηθεί. Εγκρίθηκαν σαράντα θέσεις υπαλλήλων με ιδιωτική σύμβαση ορισμένου χρόνου. Προσλήφθηκαν δεκαεπτά υπάλληλοι και αναμένονται πενήντα τρεις νέες προσλήψεις μόνιμου προσωπικού από τους κυλιόμενους πίνακες. Παράλληλα, έχουμε καλύψει όλες τις εφημερίες με δαπάνες τις ΔΥΠΕ. Αυτά κάναμε και σήμερα ερχόμαστε και ακούμε κριτική;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε.

Ο συνάδελφος κ. Κριτσωτάκης έχει το λόγο για τη δευτερολογία του για τρία λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν περίμενα μια τέτοια απάντηση. Έχετε συνηθίσει να δίνετε απάντηση χωρίς περιεχόμενο, απάντηση μη απάντηση. Αλλά, αυτό ήταν μνημειώδες.

Το Γενικό Νοσοκομείο της Ρόδου, κύριε Υπουργέ, δεν βρίσκεται απλά πια σε δεινή κατάσταση αλλά είναι σε κατάρρευση. Η μία κλινική μετά την άλλη κλείνουν και όλοι οι εργαζόμενοι του νοσοκομείου έχουν πια προ πολλού ξεπεράσει κάθε όριο αντοχής.

Το πρόβλημα της υποστελέχωσης είναι πρόβλημα διαχρονικό. Χρόνια τώρα το νοσοκομείο δεν στελεχώνεται. Ωστόσο, άνοιγαν νέα τμήματα χωρίς το απαραίτητο προσωπικό και, φυσικά, εμείς δεν είμαστε αντίθετοι στο να ανοίγουν νέα τμήματα, γιατί είναι απαραίτητα για την υγεία των πολιτών, αλλά είναι ένα ζήτημα, όταν αυτά δεν συνοδεύονται από την ανάλογη στελέχωση. Αυτήν τη στιγμή η κατάσταση είναι τραγική και επικίνδυνη και για τους εργαζόμενους και για τους πολίτες.

Έχω εδώ ένα υπόμνημα από την Ένωση των Γιατρών του Νοσοκομείου της Ρόδου κι έχω και τα πρακτικά από τη συζήτηση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου της Ρόδου. Ό,τι λέω δεν είναι δικά μου, είναι μία κατάσταση και δεν μπορείτε να απαντάτε, κύριε Υπουργέ, και να μου λέτε ότι χθες ή σήμερα έγινε αυτό και θα έχει αποτέλεσμα –δεν ξέρω- σε πόσους μήνες, εάν έχει, γιατί έτσι εκτός από το κεντρικό λάθος που έχει κάνει αυτή η Κυβέρνηση με το μνημόνιο ή –αν θέλετε- στην πολιτική της υγείας, επιδεικνύετε και αποδεικνύεται με τα λεγόμενά σας και μία ανικανότητα. Τώρα, δηλαδή, το κάνατε; Γιατί δεν το κάνατε αυτό πριν έξι μήνες; Άρα αποδεικνύεται ότι και στα μικρά, όπως και στα μεγάλα, έχετε άδικο και δεν πάει καλά το πράγμα.

Αυτήν τη στιγμή, λοιπόν, είναι η κατάσταση τραγική. Το νοσοκομείο δεν καλύπτει μόνο τον πληθυσμό της Δωδεκανήσου, αλλά

και το προσωπικό των στρατιωτικών μονάδων και τις εκατοντάδες χιλιάδες τουρίστες το καλοκαίρι. Μιλάμε για πάνω από διακόσιες χιλιάδες. Δεν είναι κάτι απλό. Δεν είναι κάτι που μπορούμε να το περάσουμε, έτσι όπως το περάσατε εσείς στην πρώτη απάντηση. Ελπίζω στη δεύτερη να δώσετε πιο συγκεκριμένα στοιχεία και όχι με αυτό το πνεύμα.

Το νοσοκομείο, λοιπόν, οφείλει στους εργαζόμενους τρεις χιλιάδες ρεπό και εκατοντάδες ημέρες άδειας. Το γνωρίζετε; Τα προγράμματα που οι νοσηλευτές πραγματοποιούν είναι στην ουσία παράνομα, αφού σε καμμία περίπτωση δεν τηρούνται οι κανόνες για τα νόμιμα ωράρια. Η υπερεντατικοποίηση της εργασίας δεν έχει όριο σε χαμηλά αμειβόμενους εργαζομένους. Σε αυτό, αλλά και στο φιλότιμο των εργαζόμενων, θα πρέπει να επαφίεστε πια; Δεν μπορεί να πάει άλλο. Έχει εξαντληθεί κάθε δυνατότητα σ' αυτό.

Σ' αυτήν τη χώρα, λοιπόν, οι εργαζόμενοι στα νοσοκομεία βιώνουν τις πιο άθλιες και επικίνδυνες συνθήκες εργασίας. Επιπλέον, τριάντα οκτώ θέσεις μένουν κενές μόνιμου νοσηλευτικού και παραϊατρικού προσωπικού λόγω συνταξιοδότησης. Πώς τις καλύψατε; Τι απάντηση έχετε σ' αυτό;

Άμεσα χρειάζονται προσλήψεις που αιτείται η διοίκηση για το 2011, δηλαδή εκατόν είκοσι εννιά θέσεις για τη νοσηλευτική υπηρεσία, δεκαέξι θέσεις για τη διοικητική υπηρεσία, δεκαεπτά θέσεις για το μη ιατρικό προσωπικό, αλλά και άλλες θέσεις για την τεχνική υπηρεσία και για τα κέντρα υγείας. Όλα αυτά είναι αναγκαία για τη στοιχειώδη λειτουργία –προσέξτε- και όχι για την πλήρως εύρυθμη λειτουργία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Στο νέο οργανισμό του νοσοκομείου προβλέπονται εκατόν εβδομήντα έξι ειδικευμένοι γιατροί και αυτήν τη στιγμή στο νοσοκομείο υπηρετούν ενενήντα δύο.

Ο νεφρολογικός τομέας υπολειτουργεί εδώ και μήνες και μία πρόσληψη νεφρολόγου βρίσκεται στο Υπουργείο Οικονομικών, αλλά μία θέση δεν επαρκεί. Η ειδικότητα θωρακοχειρουργικής παραμένει κενή και οι ασθενείς που χρειάζονται βηματοδότη διακομίζονται σε εμάς, στην Κρήτη –παρακαλώ- και στην Αθήνα. Αυτό αποτελεί μία απίστευτη ταλαιπωρία και κόστος, διότι αν μου προβάλλετε το αίτημα ότι είμαστε στο μνημόνιο, στην οικονομική κρίση κ.λπ., έχω να πω ότι εδώ πληρώνεται παραπάνω.

Στο τμήμα επειγόντων, το νοσηλευτικό προσωπικό με δυσκολία και υπεράνθρωπη προσπάθεια ανταποκρίνεται στις ανάγκες, ενώ το ελάχιστο εξειδικευμένο ιατρικό προσωπικό, δηλαδή οι ειδικευμένοι γιατροί, χρησιμοποιείται ως μπαλαντέρ. Οι προσλήψεις των νοσηλευτών με συμβάσεις οκτώ μηνών δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες, πόσω μάλλον στα τμήματα της ΜΕΘ ή σε άλλες εξειδικευμένες μονάδες. Είναι αδύνατο να καλυφθεί το νοσοκομείο από πρόγραμμα ασφαλούς εφημέρευσης και να καλυφθούν πλήρως οι μέρες εφημερίας. Και εδώ έχετε ευθύνες για ό,τι συμβεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι επιτακτική η υπαγωγή του Νοσοκομείου της Ρόδου στη Γ' ζώνη, γιατί πρέπει να λάβετε υπ' όψιν τις ιδιαίτερες συνθήκες μιας νησιωτικής περιοχής που γι' αυτήν έχει πρόβλεψη και το Σύνταγμα. Η ένταξη, λοιπόν, του νοσοκομείου στη Γ' ζώνη είναι ζήτημα που συνδέεται άμεσα με τη βιωσιμότητά του. Το «Αρεταίειο», το «Αιγινήτειο», το «Θριάσιο», το «Αλεξάνδρα», όλα τα πανεπιστημιακά νοσοκομεία, για τα οποία νομίζω ότι τώρα γίνεται μία σύσκεψη, έχουν πρόβλημα. Άρα δεν τα λέω εγώ, υπάρχει πρόβλημα για να προκαλείται η σύσκεψη.

Πείτε μου τι κάνετε και με τη συνολική πολιτική, αλλά σας παρακαλώ να μην ξεφύγετε από το συγκεκριμένο Νοσοκομείο της Ρόδου, διότι από μόνο του είναι πάρα πολύ σοβαρό. Σας καταθέτω και τα έγγραφα που σας ανέφερα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κριτσωτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας ευχαριστώ δύο φορές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα ήθελα να είστε μέσα στο χρόνο σας, για να προλάβουμε.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Αηδόνης έχει το λόγο.

Πείτε μου πόσο χρόνο χρειάζεστε με νούμερα, για να ξέρουμε να οργανώνουμε τη συζήτηση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το κακό –απ' ό,τι βλέπω- είναι ότι και οι αριθμοί επιδέχονται αμφισβήτησης και φαίνεται πως είναι η νέα οπτική αντιμετώπισης της Αριστεράς.

Σε σχέση με το κομμάτι που αφορά την ένταξη στη Γ' ζώνη, κύριε συνάδελφε, αυτό είναι κάτι το οποίο έχει δρομολογηθεί. Ήδη, αυτήν τη στιγμή είναι στο Υπουργείο Οικονομικών για υπογραφή. Εκ των πραγμάτων, λοιπόν, λύνεται ένα αίτημα το οποίο είναι κατατεθειμένο και φαντάζομαι ότι είναι πιθανό να βάλει τέρμα στις όποιες αντιδράσεις υπάρχουν επί του θέματος. Άρα, λοιπόν, αυτήν τη στιγμή υπάρχει στο Υπουργείο Οικονομίας η συγκεκριμένη κοινή υπουργική απόφαση που αφορά φυσικά και το Νοσοκομείο Ρόδου και την ένταξή του στη Γ' ζώνη.

Από εκεί και πέρα, στο κομμάτι που έχει να κάνει με το τι τελικά συμβαίνει, είναι αλήθεια ότι αυτή τη στιγμή η εικόνα, η οποία υπάρχει σε σχέση με το ιατρικό, νοσηλευτικό, παραϊατρικό προσωπικό και τις λοιπές ειδικότητες στο Νοσοκομείο Ρόδου είναι μία εικόνα την οποία πριν από λίγο την περιέγραψα με αριθμούς. Επαναλαμβάνω ότι είναι ένα νοσοκομείο που έχει τριακόσιες τριάντα κλίνες. Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία παρουσιάζει σήμερα σε σχέση με το 2009 και το 2010, έχει 60% κάλυψη, που σημαίνει ότι το νοσηλευτικό προσωπικό, που είναι τετρακόσια έντεκα άτομα διαφόρων ειδικοτήτων, δεν μπορεί να πει κανείς ότι δεν είναι επαρκές. Σίγουρα θα χρειάζεται κι άλλο και σίγουρα ο εχθρός του καλού πάντα είναι το καλύτερο. Δεν το αμφισβητεί κανείς αυτό το πράγμα. Όμως, εδώ υπάρχουν μεγέθη και είναι συγκεκριμένα.

Επαναλαμβάνω ότι η κατάσταση την οποία παραλάβαμε ήταν πραγματικά μία κατάσταση τραγική. Αυτήν την κατάσταση προσπαθούμε να διορθώσουμε με τις δυνάμεις τις οποίες έχουμε. Η πολιτική της Κυβέρνησης είναι πάρα πολύ συγκεκριμένη στο χώρο της υγείας. Έχει προτεραιότητες, επιλογές, αποφάσεις. Και πραγματικά μέσα απ' αυτό έχουμε αποδείξει σ' αυτό το διάστημα που κυβερνούμε ότι η υγεία είναι προτεραιότητά μας. Και το αποδεικνύουμε με συγκεκριμένες αποφάσεις που λένε για προσλήψεις ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού. Δεν υπάρχει και δεν χωρά καμμία σύγκριση με το παρελθόν. Και επειδή δεν μου αρέσει να μιλώ για το παρελθόν, είναι αλήθεια ότι σ' αυτές τις σημερινές καταστάσεις, τις οποίες δυστυχώς είμαστε αναγκασμένοι να βιώσουμε, αυτό το οποίο γίνεται είναι κάτι που είναι μοναδικό.

Πρέπει, επιτέλους, να καταλάβετε ότι αυτή η χώρα είναι μπροστά σε μία πραγματικότητα και μπροστά σ' αυτήν, η υψηλή προτεραιότητα της υγείας αντιμετωπίζεται με ευθύνη. Είναι κάτι που φαντάζομαι ότι το αντιλαμβάνονται και οι τοπικές κοινωνίες, οι οποίες εισπράττουν το αγαθό της υγείας με την επίσκεψή τους σήμερα στα νοσοκομεία. Καταλαβαίνουν όλοι πάρα πολύ καλά ότι τα πράγματα έχουν γίνει καλύτερα επί των ημερών του μνημονίου στο χώρο της υγείας. Αυτή είναι, λοιπόν, η πραγματικότητα και απορώ πώς δεν την καταλαβαίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεχίζουμε με την τέταρτη με αριθμό 808/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Άγγελου Κολοκοτρώνη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την ίση μεταχείριση των κυνηγετικών συλλόγων από τις υπηρεσίες του Υπουργείου κλπ..

Ο Άγγελος Κολοκοτρώνης έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σε ερώτησή μου που κατέθεσα σε σχέση με τους κυνηγετικούς συλλόγους και σε απάντησή σας στις 17-2-2011, δεν έχουν δοθεί σαφείς εξηγήσεις σε ό,τι αφορά το διαφορετικό τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει η πολιτεία τους κυνηγετικούς συλλόγους.

Ειλικρινά αδυνατώ να παρακολουθήσω την επιχειρηματολογία σε ό,τι αφορά τη διάκριση των κυνηγετικών συλλόγων σε αναγνωρισμένους ως συνεργαζόμενους και μη, διότι από τη στιγμή που η ελληνική δικαιοσύνη μέσω των κατά τόπους πρωτοδικείων εγκρίνει τα καταστατικά των μη συνεργαζομένων αναγνωρίζοντάς τους ως νόμιμους συλλόγους, καμμιά νομική διαφορά δεν υπάρχει μεταξύ συνεργαζομένων και ανεξαρτήτων συλλόγων, δεδομένου ότι η ίδρυση αμφοτέρων βασίζεται στον ίδιο περί σωματείων νόμο.

Κατά συνέπεια δεν γίνεται κατανοητό γιατί το Υπουργείο εφαρμόζει δύο μέτρα και δύο σταθμά. Όμως, με αυτές τις πρακτικές εισπράττει τέλη από τα μέλη των μη συνεργαζομένων συλλόγων, προσαυξημένα κατά 90%, εξισώνοντάς τα ουσιαστικά με τους μεμονωμένους κυνηγούς.

Επιπλέον, θα θέλαμε να μας απαντήσετε βάσει ποιας λογικής δεν επιτρέπεται στις διοικήσεις των μη συνεργαζομένων κυνηγετικών συλλόγων να εκπροσωπούν τα μέλη τους και να προσκομίζουν στις αρμόδιες δασικές αρχές τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, με εξουσιοδότηση μάλιστα των μελών τους, για έκδοση ή ανανέωση της άδειας θύρας. Διότι θεωρούμε ότι δεν μπορεί να θίγεται το δικαίωμα των Ελλήνων πολιτών να εκπροσωπούνται από άτομα της αρεσκείας τους στη συνδιαλλαγή τους με τις δημόσιες υπηρεσίες, δικαίωμα που απορρέει από το υφιστάμενο δίκαιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Καταγγέλλεται, λοιπόν, η πολιτεία για παραβίαση του νόμου περί εξουσιοδοτήσεων, καθώς και του άρθρου 4 του Συντάγματος, δεδομένου ότι κανένας νόμος δεν διαχωρίζει τους Έλληνες πολίτες σε συνεργαζόμενους και μη.

Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι οι κυνηγετικοί σύλλογοι αντί να συνεργάζονται και να συνυπάρχουν ομαλά προς όφελος της προστασίας και της ισορροπίας του οικοσυστήματος και της προώθησης των φιλοθηραματικών έργων, εξαιτίας της διφορούμενης στάσης της πολιτείας βρίσκονται σε έντονη αντιπαράθεση μεταξύ τους. Θέλω λοιπόν, κύριε Υπουργέ, να μας απαντήσετε γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα μας απαντήσει για τρία λεπτά ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Μωραΐτης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, το κύριο θέμα το οποίο θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι αν όντως υφίσταται αυτή η άνιση μεταχείριση, όπως λέτε στην ερώτησή σας, των κυνηγετικών συλλόγων από τις υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ. Και επιτρέψτε μου σ' αυτό το σημείο να πω ότι αυτό θα αποτελούσε σοβαρό ατόπημα και για την πολιτεία μας συνολικά, αλλά και για το δημοκρατικό μας πολίτευμα. Σε καμμία περίπτωση, λοιπόν, δεν ισχύει κάτι τέτοιο.

Επίσης, λέτε ότι η μη αποδοχή της ομαδικής έκδοσης αδειών από τις διοικήσεις των μη συνεργαζόμενων κυνηγετικών συλλόγων με εξουσιοδότηση αποτελεί μια πρακτική των δασικών υπηρεσιών. Θα μου επιτρέψετε, λοιπόν, να πω ότι και εδώ τα πράγματα δεν είναι έτσι.

Επιπλέον, λέτε ότι οι κυνηγοί μη μέλη συνεργαζόμενων συλλόγων πληρώνουν παραπάνω τέλη.

Θέλω, λοιπόν, να ξεκαθαρίσω τα εξής. Δεν υπάρχει καμμία πρακτική των δασικών υπηρεσιών ή οποιαδήποτε άνιση μεταχείριση των συλλόγων. Όμως, υπάρχει –και αυτό θέλω να το δείτε πάρα πολύ προσεκτικά- η συμμόρφωση της Δημόσιας Διοίκησης στις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας είναι αυτό το οποίο έκρινε με αποφάσεις του ότι αυτά τα οποία εφαρμόζονται σήμερα, όχι μόνο δεν αντίκεινται στο άρθρο 4 του Συντάγματος, δηλαδή στην ισονομία των Ελλήνων πολιτών, αλλά ότι είναι σε συμφωνία και με το άρθρο 12 του Συντάγματος, δηλαδή με την ελευθερία του «συνεταιρίζεσθαι».

Η ύπαρξη των συνεργαζόμενων με το Υπουργείο κυνηγετικών συλλόγων, σε σχέση με άλλους συλλόγους μη συνεργαζόμενους, βασίζεται στο ότι ένας σύλλογος συνεργαζόμενος με το Υπουργείο υπόκειται σε έναν ειδικό αυστηρό έλεγχο, προκειμένου να επιτυγχάνονται σκοποί δημοσίου συμφέροντος. Ελέγχεται το καταστατικό του, ελέγχεται η οικονομική του διαχείριση, ελέγχεται πειθαρχικά. Με την απόφαση 3942 του Συμβουλίου της Επικρατείας αναγνωρίστηκε και αιτιολογήθηκε το νόμιμο του διαχωρισμού αυτού. Επομένως δεν υφίσταται καμμία άνιση μεταχείριση των κυνηγετικών συλλόγων, αλλά η ύπαρξη για λόγους δημοσίου συμφέροντος ιδιαίτερων οργανώσεων σωματειακού χαρακτήρα, όπως οι συνεργαζόμενοι με το ΥΠΕΚΑ κυνηγετικοί σύλλογοι, στους οποίους ασκείται αυξημένος έλεγχος, αυξημένοι περιορισμοί και συγκεκριμένο καταστατικό για την εξυπηρέτηση της διαχείρισης της φύσης που αποτελεί στόχο.

Ουσιαστικά, αυτό που αναγνώρισε το Σ.τ.Ε. είναι ότι οι συνεργαζόμενοι κυνηγετικοί σύλλογοι μπορούν να έχουν κάποια πλεονεκτήματα ανάλογα με τους περιορισμούς τους οποίους υφίστανται, μόνο αν τα πλεονεκτήματα αυτά εξυπηρετούν σκοπούς δημοσίου συμφέροντος.

Το Σ.τ.Ε. έκρινε, επίσης, πως η ομαδική έκδοση αδειών θήρας μπορεί να γίνεται μόνο από τους συνεργαζόμενους κυνηγετικούς συλλόγους. Είναι το Σ.τ.Ε. το οποίο πήρε αυτήν την απόφαση και όχι οι υπηρεσίες του Υπουργείου. Επίσης, το Σ.τ.Ε. ανέστειλε την εγκύκλιο που είχαν εκδώσει οι υπηρεσίες του Υπουργείου και με την οποία τα μέλη των μη συνεργαζόμενων κυνηγετικών συλλόγων θα μπορούσαν να εκδίδουν άδειες μέσω τρίτων προσώπων με εξουσιοδότηση.

Τέλος, θα ήθελα να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, αναφερόμενος σε αυτό το οποίο αφήνετε να εννοηθεί, αγαπητέ συνάδελφε, ότι τα μέλη των μη συνεργαζόμενων κυνηγετικών συλλόγων πληρώνουν προσαυξημένα τέλη κατά 90%. Θα μου επιτρέψετε να πω ότι ούτε αυτό είναι έτσι. Το κόστος της κυνηγετικής άδειας είναι μικρότερο για τα μέλη των μη συνεργαζόμενων συλλόγων και για τους μεμονωμένους κυνηγούς από το κόστος της άδειας για τα μέλη των συνεργαζόμενων συλλόγων.

Μεγαλύτερο, όμως -και αυτό το υπογραμμίζω- είναι το μέρος εκείνο που πάει στο Πράσινο Ταμείο και αυτό για να εκτελούνται από τις δασικές υπηρεσίες διάφορα φιλοθηραματικά έργα, όπως αυτά που υποχρεωτικά εκτελούν οι συνεργαζόμενοι σύλλογοι υπό τον έλεγχο των δασικών αρχών.

Επαναλαμβάνω, όμως, πως το συνολικό κόστος της άδειας είναι μεγαλύτερο για τα μέλη των συνεργαζόμενων κυνηγετικών συλλόγων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Πριν δώσω το λόγο στο συνάδελφο κ. Κολοκοτρώνη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα επτά μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 3ο Γυμνάσιο Πετρούπολης 2ο Τμήμα.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο συνάδελφος κ. Κολοκοτρώνης έχει το λόγο για να δευτερολογήσει, για τρία λεπτά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τελικώς τα πράγματα, διότι, δυστυχώς, οι παλινωδίες και οι γραφειοκρατικές αγκυλώσεις εγείρουν πολλά ερωτήματα σε ό,τι αφορά την αξιοπιστία και τις προθέσεις της πολιτείας για το αν θέλει πραγματικά να δώσει λύσεις.

Εσείς λέτε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα. Προσέξτε, λοιπόν. Σε ό,τι αφορά το θέμα των εξουσιοδοτήσεων θα αναφερθώ σε έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης που εκδόθηκε στις 12-7-2006, με το οποίο δίδονται εντολές και γίνονται συστάσεις προς τις δασικές αρχές, προκείμενου να δέχονται εξουσιοδοτήσεις προς τρίτο πρόσωπο για την έκδοση άδειας θήρας, ώστε να αποφευχθούν τα φαινόμενα σύγχυσης και παρερμηνειών των προηγουμένων ετών, όπως αναφέρει.

Ενάμιση μήνα αργότερα, στις 24-8-2006, επανέρχεται το

Υπουργείο και ανακαλεί την ανωτέρω απόφασή του, διότι εσπευσμένα, όπως αναφέρεται στις 18-8-2006, ο Πρόεδρος του Β' Τμήματος Διακοπής του Συμβουλίου της Επικρατείας, με προσωρινή διαταγή διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης του εν λόγω εγγράφου. Μέχρι εδώ συμφωνούμε.

Προσέξτε, όμως. Πέντε χρόνια μετά συνεχίζεται η ισχύς αυτής της προσωρινής διαταγής, που μόνο κατ' ευφημισμό μπορεί να αναφέρεται ως προσωρινή, αφού διαρκεί πέντε χρόνια και πλέον και αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα αναποτελεσματικότητας του κράτους στο να επιλύει ακόμα και απλά θέματα της καθημερινότητας που ταλαιπωρούν χιλιάδες πολίτες.

Σε ό,τι αφορά την υποχρέωση καταβολής υπερδιπλάσιου τέλους από τα μέλη των μη συνεργαζόμενων συλλόγων είναι ένα ζήτημα που διχάζει τους κυνηγούς και αυτό -το ξέρετε, βέβαια- γίνεται, διότι οι αναγνωρισμένες ως συνεργαζόμενες ομοσπονδίες διαμαρτύρονται -και δικαίως- ότι, ενώ αυτές εκτελούν πλούσιο ερευνητικό και επιστημονικό έργο και προσφέρουν τα μέγιστα στην προστασία του περιβάλλοντος, αντίθετα οι μη συνεργαζόμενοι δεν παράγουν φιλοθηραματικό έργο.

Από την άλλη, οι μη συνεργαζόμενοι διατυμπανίζουν ότι, αν και καταβάλλουν μικρότερες συνδρομές, υφίστανται τέτοια οικονομική αφαίμαξη με την υποβολή υπερδιπλασίου τέλους, που δεν τους επιτρέπει να παραγάγουν φιλοθηραματικό έργο, δεδομένου ότι η πολιτεία εισπράττει σχεδόν το σύνολο των συνδρομών των μελών τους, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να καλύψουν ακόμη και τα βασικά λειτουργικά τους έξοδα.

Η διφορούμενη στάση του Υπουργείου προκαλεί σύγχυση και έντονη αντιπαράθεση μεταξύ των κυνηγετικών συλλόγων. Το ξέρετε. Παράλληλα, αφήνει περιθώρια ερμηνειών που δεν συνάδουν με το κράτος δικαίου και τη χρηστή διοίκηση.

Την αδυναμία της πολιτείας να δώσει σαφείς και ξεκάθαρες λύσεις πληρώνουν οι Έλληνες κυνηγοί. Προσέξτε το εξής: Ενώ όλοι οι Έλληνες κυνηγοί είναι άνθρωποι που έχουν τους ίδιους στόχους και την ίδια αγάπη για τη φύση και το περιβάλλον, η ελληνική πολιτεία με τη διττή πρακτική που ακολουθεί τους φέρνει να βρίσκονται σε σφοδρή αντιπαράθεση αντί να συνεργάζονται.

Πώς θα το πετύχετε αυτό, δηλαδή να συνεργάζονται προς το κοινό όφελος; Αυτό είναι το ζήτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Μωραΐτης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, ενώ στην τοποθέτησή μου σας ανέφερα μια σειρά από στοιχεία και –αν θέλετε- πώς ξεκίνησε όλη αυτήν η διαδικασία με τους μη συνεργαζόμενους κυνηγετικούς συλλόγους, εσείς παραμείνατε πιστός στο πλαίσιο το οποίο θέτει η ερώτησή σας. Μιλήσατε πάλι για παλινωδίες, γραφειοκρατίες και για άνιση μεταχείριση. Δεν θέλω να μπω πάλι στη διαδικασία να σας απαντώ ότι δεν υφίσταται καμμία άνιση μεταχείριση.

Θέσατε προβληματισμούς και ερωτήματα στη δεύτερη τοποθέτησή σας και μπορώ να πω ότι ένα μέρος αυτών των ερωτημάτων εσείς ο ίδιος το απαντήσατε.

Θέλω, λοιπόν, να ξεκαθαρίσω κάτι: Το θέμα με τους μη συνεργαζόμενους συλλόγους το γνωρίζω πάρα πολύ καλά. Το γνώρισα, το έμαθα, το είδα. Ασχοληθήκαμε και εγώ και οι συνεργάτες μου και το Υπουργείο από τις πρώτες μέρες που πήγαμε εκεί πέρα. Επιτρέψτε μου, όμως, να πω ότι υπάρχει μια πολύ μεγάλη διαφορά: δεν είναι ούτε οι δασικές υπηρεσίες αυτές που δημιουργούν πρόβλημα ούτε το Υπουργείο.

Θα επαναλάβω, λοιπόν, ότι είναι οι αποφάσεις του Σ.τ.Ε. αυτές οι οποίες έχουν τοποθετήσει τα πράγματα, όπως τα έχουν τοποθετήσει μέχρι σήμερα και το Υπουργείο πολλές φορές, αν θέλετε, δεν μπορεί να πράξει κάτι διαφορετικό.

Σας το είπα πριν και το είπατε και εσείς: Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και τώρα του ΥΠΕΚΑ ήταν αυτές που έβγαλαν τη συγκεκριμένη εγκύκλιο που αναφέρατε και εσείς. Ήρθε, όμως, το Σ.τ.Ε. και ανέτρεψε αυτό που –αν θέλετε- εισηγούνταν οι ίδιες οι υπηρεσίες.

Θέλω, όμως, να πω κάτι το οποίο πιστεύω ότι αφορά τους κυνηγούς, είτε ανήκουν σε συνεργαζόμενους συλλόγους είτε σε μη συνεργαζόμενους: Το ΥΠΕΚΑ έχει ξεκινήσει το τελευταίο χρονικό διάστημα μια πολύ μεγάλη και σοβαρή προσπάθεια. Στο πλαίσιο της κωδικοποίησης και αναθεώρησης της δασικής νομοθεσίας κοιτάζουμε κάποια θέματα τα οποία αφορούν και το κυνήγι και θα πρέπει να πάρουμε μια ξεκάθαρη θέση και να δώσουμε λύσεις.

Στο πλαίσιο αυτό ετοιμάζουμε το νέο πλαίσιο της αναθεώρησης των κυνηγετικών αδειών. Είναι κάτι πάρα πολύ θετικό. Δεν μπορεί σήμερα στη χώρα μας όποιος θέλει να γίνεται κυνηγός, χωρίς καμμία εξέταση.

Προσπαθούμε, λοιπόν, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, να βάλουμε κάποιους κανόνες. Γνωρίζουν πάρα πολύ καλά οι κυνηγετικές ομοσπονδίες ότι γύρω από το κυνήγι υπάρχει μια πάρα πολύ μεγάλη οικονομία και θέλουμε πράγματι να τη στηρίξουμε και όχι να είμαστε απέναντι και σε αυτήν την οικονομία, αλλά και σε αυτούς τους ανθρώπους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώνουμε τη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων με την τρίτη με αριθμό 810/11-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Πρωτούλη προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με την αναγνώριση ασφαλιστικών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των σχολικών φυλάκων κ.λπ..

Ο συνάδελφος κ. Πρωτούλης έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, η ερώτησή μας είναι απλή. Γιατί εμπαίζονται οι σχολικοί φύλακες και γιατί συνεχίζεται το απαράδεκτο καθεστώς να μην αναγνωρίζονται τα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα ανθρώπων που έχουν δουλέψει για μια συγκεκριμένη περίοδο, δηλαδή από το 2001 έως το 2006; Έχει αναγνωριστεί με το ν.3320/2005 αυτό το διάστημα που απασχολούνταν, με βάση τις συμβάσεις έργου, ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας και ο οποίος υπολογίζεται και στη μισθολογική τους εξέλιξη και στη χορήγηση των διαφόρων δικαιωμάτων. Όμως, οι συγκεκριμένες διατάξεις δεν αναγνωρίζουν τα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα.

Να θυμίσουμε για την ιστορία ότι μετά από αγωνιστικές κινητοποιήσεις οι σχολικοί φύλακες είχαν καταφέρει να μετατρέψουν την ευκαιριακή και ανασφάλιστη εργασία, που προέκυπτε από το αντίστοιχο πρόγραμμα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας του ΟΑΕΔ, σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου. Αναγνωρίστηκε αυτό τους το δικαίωμα. Ο Συνήγορος του Πολίτη γνωμοδότησε θετικά για την αναγνώριση των ασφαλιστικών δικαιωμάτων αυτής της περιόδου. Για την ιστορία, επίσης, να θυμίσουμε ότι σε προσχέδιο νόμου της προηγούμενης κυβέρνησης θα ικανοποιούνταν αυτό το αίτημα.

Γιατί αυτοί οι άνθρωποι παραμένουν ξεκρέμαστοι; Γιατί δεν αναγνωρίζεται το νόμιμο δικαίωμά τους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Στον κ. Πρωτούλη θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Γεώργιος Κουτρουμάνης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, όπως σωστά είπατε, οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι προέρχονται από το πρόγραμμα που είχε τότε πραγματοποιηθεί από τον ΟΑΕΔ στο πλαίσιο απόκτησης εργασιακής εμπειρίας. Ήταν ένα πρόγραμμα, το οποίο είχε συνδεθεί με δημόσιους φορείς, με τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, με νομικά πρόσωπα ιδιωτικού και δημόσιου δικαίου, με πανεπιστήμια και άλλους φορείς.

Οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι, σύμφωνα με το ασφαλιστικό καθεστώς που ίσχυε τότε, είχαν κάλυψη για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, για παροχές σε είδος που έδινε το ΙΚΑ. Στη συνέχεια, από το 2001, επεκτάθηκε η κάλυψη αυτή και για το εργατικό ατύχημα, όπως θα έπρεπε να γίνει. Και έγινε, για να μην υπάρξει σε αυτήν την περίπτωση οποιοσδήποτε, ο οποίος θα μείνει ακάλυ-

πτος. Δεν είχε κάλυψη για ασφαλιστικές εισφορές, που αφορούν στην κύρια και την επικουρική σύνταξη. Δεν ήταν ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ, δεν ήταν ασφαλισμένοι στο ΕΤΕΑΜ. Με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μαθητείας, λοιπόν, ήταν για ένα διάστημα –μεγάλο θα έλεγα- ασφαλισμένοι μόνο για παροχές ασθένειας σε είδος. Αυτό, βέβαια, δεν αφορά μόνο τη συγκεκριμένη κατηγορία. Υπάρχουν και άλλες κατηγορίες, που είχαν ακριβώς το ίδιο καθεστώς. Όντως, με το π.δ. 164/2004 άλλαξε η εργασιακή τους σχέση και μετετράπη σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Σήμερα, δηλαδή, είναι υπάλληλοι με αυτό το καθεστώς.

Όταν το δημόσιο αναγνωρίζει ένα συγκεκριμένο χρόνο για να έχει μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη ο υπάλληλος, αυτό δεν σημαίνει αυτόματα και ασφαλιστική κάλυψη για εκείνη την περίοδο που ήταν ανασφάλιστος, όσον αφορά τις παροχές σε κύρια και επικουρική σύνταξη. Με τον τελευταίο ασφαλιστικό νόμο δίνουμε τη δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους, αναγνωρίζοντας το πρόβλημα –γιατί, όπως είπα, υπάρχουν και άλλες κατηγορίες- να αναγνωρίσουν τους χρόνους αυτούς. Γιατί, όταν υπάρχει κενό ασφάλισης, μπορεί κάποιος να αναγνωρίσει μέχρι επτά χρόνια, μαζί βέβαια με άλλες αναγνωρίσεις. Αν κάποιος, όμως, έχει τρία ή τέσσερα χρόνια που είναι ακάλυπτος για κύρια και επικουρική σύνταξη, όπως είπα, μπορεί να αναγνωρίσει αυτά τα χρόνια. Δεύτερον, αναγνωρίζεται ο χρόνος μαθητείας για ένα έτος με το νόμο που έχουμε ψηφίσει και για δύο έτη με το νέο νομοσχέδιο, το οποίο θα φέρουμε στη Βουλή σε λίγες ημέρες.

Επομένως, σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό το πρόβλημά τους λύνεται, παρά το γεγονός ότι είναι πολύ μεγάλη ομάδα, όπως είπα, που είχε αυτό το καθεστώς και παρά το ότι για το δημόσιο υπάρχει μια επιβάρυνση μέσα από τη συγκεκριμένη αναγνώριση. Ωστόσο είναι μία επιλογή που θεωρήσαμε ότι ήταν αναγκαία και αυτήν την επιλογή την κάναμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Ιωάννης Πρωτούλης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, μην παίζουμε τώρα με τις λέξεις. Πώς λύνεται το πρόβλημα; Δεν λύνεται το πρόβλημα. Ας αφήσουμε το περιβόητο «εργασιακή εμπειρία». Τι εργασιακή εμπειρία; Εδώ μιλάμε για εργαζόμενους από το 2001 μέχρι το 2006, που μετέπειτα μετατράπηκαν οι συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου.

Τα πέντε χρόνια θεωρούνται εργασιακή εμπειρία; Τι εργασιακή εμπειρία είναι αυτή; Και γι' αυτά τα χρόνια της δουλειάς τους –στην οποία μετέπειτα διορθώθηκε- στην οποία δούλευαν ανασφάλιστοι και με το εργασιακό καθεστώς που όλοι γνωρίζουμε –της υποτιθέμενης απόκτησης εργασιακής εμπειρίας- δεν αναγνωρίζονται ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα.

Γι' αυτά τα πέντε χρόνια τι θα γίνει; Αυτό ρωτούν μέσω του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας οι σχολικοί φύλακες, οι οποίοι, όπως είπατε, είναι πολυπληθείς. Και νομίζουμε –κι αυτό λέμε στους ίδιους τους εργαζομένους- ότι ακριβώς η κατάσταση που οι ίδιοι βιώνουν, φανερώνει και το χαρακτήρα της πολιτικής σας, όπως και το χαρακτήρα των μέτρων που πάρθηκαν, παίρνονται και θα παρθούν το επόμενο διάστημα, σε σχέση και με την κοινωνική ασφάλιση και με το δικαίωμα στη σύνταξη και με το δικαίωμα στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Θα δουλεύει ο κόσμος, θα προσφέρει κανονικά τις υπηρεσίες του και θα είναι υποαπασχολούμενος με εργασιακές σχέσεις που θα ποικίλουν –συμβάσεις ορισμένου χρόνου, ωρομίσθιοι, δελτία παροχής υπηρεσιών- χωρίς ασφαλιστική κάλυψη. Κι αυτό το καθεστώς θα διαιωνίζεται. Η πολιτική σας δεν είναι για να απαλλάξει τους εργαζομένους απ' αυτό το καθεστώς. Βρίσκεται στον αντίποδα: αυτό το καθεστώς να επεκταθεί και να γίνει νόμος για τη συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων.

Εμείς αντιδρούμε και επί του πρακτέου, σας καλούμε τώρα να πάρετε μέτρα για να λυθεί αυτή η αδικία. Χωρίς τερτίπια, να αναγνωριστούν τα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των ανθρώπων γι' αυτήν την περίοδο. Δούλεψαν αυτήν την περίοδο και προσέφεραν τις υπηρεσίες τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γεώργιος Κουτρουμάνης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρωτούλη, η πολιτική μας είναι η ακριβώς αντίθετη από αυτήν που περιγράψατε και θα εξηγήσω γιατί.

Τα θύματα μιας άναρχης πολιτικής, που αναπτύχθηκε κυρίως με πελατειακούς λόγους, είναι πολλά. Τα αναφέρατε και εσείς. Είναι τα Προγράμματα «STAGE» στο δημόσιο, που ήταν ανασφάλιστοι εργαζόμενοι. Είναι οι δεκάδες χιλιάδες συμβασιούχοι με σύμβαση έργου στο δημόσιο. Είναι οι σχολικοί φύλακες, που αναφέρατε. Είναι οι λεγόμενες συμβάσεις μαθητείας στο δημόσιο. Όλα αυτά σήμερα δεν υπάρχουν.

Σήμερα τα Προγράμματα «STAGE» ισχύουν μόνο για τον ιδιωτικό τομέα και με πλήρη ασφάλιση. Επομένως, πού βρήκατε τη διεύρυνση αυτού του καθεστώτος στις δικές μας πολιτικές; Γίνεται ακριβώς το αντίθετο και οριοθετείται απόλυτα η μαθητεία, που είναι έξι μήνες μέχρι και ένα χρόνο από την εργασία -την οποία είχαν και οι συγκεκριμένοι που αναφέρατε- και η οποία πρέπει να ασφαλίζεται. Συμφωνούμε σ' αυτό. Αυτό γίνεται σήμερα. Δεν υπάρχει τέτοιο καθεστώς σήμερα στο δημόσιο, ένα καθεστώς που ταλαιπώρησε, ένα καθεστώς που ήταν εμπόριο ελπίδας για δεκάδες χιλιάδες νέους.

Όπως είπα, όλα αυτά αποτελούν παρελθόν. Και βρήκαμε και μια κατάσταση που πρέπει να αντιμετωπίσουμε, αδικίες που πρέπει να θεραπεύσουμε. Και τις θεραπεύουμε, αλλά όχι με τον αυτοματισμό, που εσείς περιγράψατε. Δηλαδή το ότι δούλεψε κάποιος μια συγκεκριμένη περίοδο, δεν σημαίνει ότι αυτόματα ο φορέας πρέπει να του αναγνωρίσει το χρόνο εργασίας. Με ποιανού εισφορές; Ποιος θα πληρώσει αυτές τις εισφορές; Δεν θα πρέπει ο φορέας που θα δώσει τη σύνταξη –και στην προκειμένη περίπτωση είναι το ΙΚΑ- να πάρει τα χρήματα που αναλογούν σ' αυτόν το χρόνο ασφάλισης;

Δίνουμε, λοιπόν, τη δυνατότητα με πολύ ευνοϊκούς όρους, να αναγνωρίσουν αυτόν το χρόνο. Ο χρόνος μαθητείας αναγνωρίζεται με βάση το ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη. Επομένως, είναι πολύ χαμηλό το ασφάλιστρο, όχι με τις αποδοχές του τελευταίου χρόνου ή της τελευταίας διετίας, όπως συμβαίνει στα χρόνια αναγνώρισης του στρατού και σε άλλες περιπτώσεις. Σας είπα ότι διευρύνουμε το χρόνο από ένα σε δύο έτη.

Ταυτόχρονα, το όποιο κενό ασφάλισης έχει και μέχρι επτά χρόνια αναγνωρίζεται πάλι με τον ίδιο τρόπο, πάλι με το ίδιο κόστος δαπάνης, αν θέλετε, για τους ίδιους τους εργαζομένους, δηλαδή πάλι με βάση το ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη.

Επομένως βλέπετε ότι από τη μία πλευρά καταργούμε ένα καθεστώς απαράδεκτο με το οποίο προσλαμβάνονταν κάποιοι δήθεν για μαθητεία και έκαναν πραγματική εργασία και ταυτόχρονα θεραπεύουμε τις αδικίες που δημιουργήθηκαν στο παρελθόν για να υπάρξει ένα τέλος σ' αυτήν την ιστορία.

Συμπέρασμα: Η πολιτική μας είναι εντελώς διαφορετική απ' αυτήν που περιγράψατε και οι πρακτικές μας εντελώς διαφορετικές από εκείνες που αναπτύχθηκαν τα προηγούμενα χρόνια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντιρρήσεις επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή αυτές οι δύο συμβάσεις είναι του ιδίου Υπουργείου, ερωτώ τους συναδέλφους αν θέλουν να τις συζητήσουμε μαζί.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το Σώμα συμφώνησε ομοφώνως.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Μάλιστα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα λάβουν το λόγο πρώτα ο κ. Σκυλλάκος και μετά ο κ. Δρίτσας.

Ορίστε, κύριε Σκυλλάκο, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Αυτές οι δύο συμφωνίες δεν μας βρίσκουν σύμφωνους σε τρία βασικά σημεία και μας οδηγούν στο να μην τις ψηφίσουμε, δηλαδή να μην ψηφίσουμε τα σχέδια νόμου κύρωσής τους.

Το πρώτο θέμα είναι η συνεργασία με στόχο την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας. Η αντίρρησή μας, η αντίθεσή μας ξεκινάει από το πώς αντιλαμβάνονται και η Ελλάδα και άλλες χώρες και η Αλβανία, εν πάση περιπτώσει, την έννοια της τρομοκρατίας και πώς την αντιλαμβάνονται σε διεθνές επίπεδο όλες οι χώρες και οι κυβερνήσεις. Εδώ η έννοια της τρομοκρατίας είναι «λάστιχο» και γίνεται συστηματική προσπάθεια να συμπεριλάβει και τα κινήματα, πολιτικά, εθνικοαπελευθερωτικά και άλλα, γιατί δεν αρέσουν στους ισχυρούς. Βεβαίως κουβέντα δεν ακούγεται για την τρομοκρατία εκείνων των ισχυρών χωρών που επεμβαίνουν στις χώρες. Μία συνεργασία, λοιπόν, σε τέτοιο επίπεδο δημιουργεί κινδύνους.

Πέρα απ' αυτό, είναι και ένα ζήτημα αν με το ίδιο «μάτι» βλέπουμε την τρομοκρατία εμείς και, παραδείγματος χάριν, η γειτονική Αλβανία. Θα θυμίσω μόνο ότι όταν διαμελίστηκε η Γιουγκοσλαβία, δημιουργήθηκαν τρομοκρατικές οργανώσεις από τους λεγόμενους «ουτσεκάδες», οι οποίες χρηματοδοτούνταν και στηρίζονταν οικονομικά και πολιτικά και με έμψυχο υλικό από τις κυβερνήσεις της Αλβανίας.

Αυτοί έφτασαν στο σημείο σήμερα να κυβερνούν το Κοσσυφοπέδιο, να είναι τα πολιτικά πρόσωπα πρώτης γραμμής. Για ποια, λοιπόν, αντιμετώπιση της τρομοκρατίας μπορούμε να μιλάμε; Απλώς μπορούν να χρησιμοποιηθούν τέτοιες συμφωνίες στην κατεύθυνση εκείνων που θέλουν στην αντιμετώπιση της τρομοκρατίας να περιλαμβάνουν κινήματα που αγωνίζονται για το δίκιο, για να μην αναλύω περισσότερο.

Η δεύτερη αντίθεσή μας είναι ότι παίρνονται μέτρα συνεργασίας για την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης. Έχουμε τελείως διαφορετική αντίληψη και για τις αιτίες που προκαλούν τη μετανάστευση και για τον τρόπο που αντιμετωπίζονται. Επειδή κινούνται, λοιπόν –για να μην κάνω εκτενή ανάλυση, καθώς δεν έχω και χρόνο- στην κατεύθυνση αυτών των προβλημάτων τής λαθρομετανάστευσης, κατά τρόπον που δεν μας βρίσκει σύμφωνους, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Είναι γνωστό εξάλλου ότι τώρα με τις εξελίξεις στη Μέση Ανατολή και στη Βόρεια Αφρική, αυξάνονται οι μετανάστες που πάνε να γλιτώσουν τη ζωή τους. Απ' ότι δείχνουν τα στοιχεία αυξάνουν και τα θύματα, ιδιαίτερα στο θαλάσσιο χώρο, αυτών που προσπαθούν να βρουν ένα μέρος για να μην κινδυνεύουν από τους βομβαρδισμούς και τις επεμβάσεις.

Το τρίτο έχει να κάνει με τη συνεργασία των Υπουργείων Δημοσίας Τάξης σε επίπεδο δημόσιας τάξης. Και στα προηγούμενα και σ' αυτόν τον τομέα γίνονται ανταλλαγές πληροφοριών και ειδικότερα εδώ στην αντιμετώπιση της δημόσιας τάξης θα υπάρχει ανταλλαγή πληροφοριών και εκπαίδευση καθώς επίσης και γνωριμία των μεθόδων που χρησιμοποιεί μια άλλη χώρα προκειμένου να τις χρησιμοποιήσει και εκείνη.

Αν περιορίζονταν τα ζητήματα της δημόσιας τάξης μόνο στον τομέα της εγκληματικότητας δεν θα είχαμε πρόβλημα. Εξ άλλου υπάρχει η INTERPOL, υπάρχουν διεθνείς μηχανισμοί για την συνεργασία των χωρών. Δεν προστίθεται τίποτα. Να φέρνουμε εδώ και να εκπαιδεύουμε τους αστυνομικούς από την Αλβανία για το πώς θα αντιμετωπίσουν το κοινό έγκλημα όταν από πάνω μέχρι κάτω όλα τα πολιτειακά και τα άλλα όργανα της Αλβανίας είναι μπλεγμένα σ' αυτές τις υποθέσεις και αυτές τις εγκληματικότητες –και όλοι το γνωρίζουμε- είναι σαν να κοροϊδεύουμε τον εαυτό μας. Δεν θα τους διαφωτίσουμε.

Εκτός και αν, και στην Αλβανία όπως και σε άλλες χώρες, υπάρχει η λογική ότι η δημόσια τάξη δεν είναι μόνο εγκληματικότητα αλλά και δραστηριότητες και ενέργειες πολιτικού χαρακτήρα κινημάτων, οι οποίες, κατά την επικρατούσα άποψη και κατά τη γνώμη των κυβερνήσεων, παραβιάζουν τον κοινό Ποινικό Κώδικα. Θα θυμίσω μόνο ό,τι έχει σχέση με τον κίνδυνο διασάλευσης της δημόσιας τάξης. Απαγορεύτηκε η συγκέντρωση των αγροτών στις Σέρρες, έγιναν συλλήψεις και πήγαν οι αγρότες στα δικαστήρια.

Τέτοιου είδους προστασία, ανταλλαγή πληροφοριών και βοήθεια της μιας χώρας στην άλλη για τέτοιου είδους δημόσια τάξη επεκτείνεται και εδώ στη χώρα μας. Βλέπω και την χρησιμοποίηση του Στρατού για την αντιμετώπιση της. Έχουν γίνει και γυμνάσια στη βόρεια Ελλάδα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Αυτοί οι τρεις λόγοι μας οδηγούν να μην ψηφίσουμε τέτοιου είδους συμφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κ. Θοδωρής Δρίτσας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως ήδη ανακοινώσατε εισάγονται προς έγκριση στην Ολομέλεια του Κοινοβουλίου δύο σχέδια νόμου. Το ένα αφορά την κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ Αλβανίας και Ελλάδας για θέματα συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης, αναφορικά με ζητήματα αρμοδιότητάς τους. Και το άλλο είναι η κύρωση Συμφωνίας της Κίνας και της Ελλάδας σχετικά με ζητήματα καταπολέμησης του εγκλήματος της τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος.

Γενικά και προφανώς δεν θα ήμασταν αντίθετοι στη διακρατική και στη διεθνή συνεργασία για ζητήματα που όντως απαιτείται τέτοια συνεργασία, όπως είναι το οργανωμένο έγκλημα, όπως είναι η εμπορία ανθρώπων, παιδιών, σωματικών οργάνων, όπως είναι το trafficking, όπως είναι πάρα πολλές τέτοιες μορφές της εγκληματικότητας, οι οποίες έχουν διεθνή χαρακτήρα και άρα απαιτούν και διεθνή αντιμετώπιση.

Εδώ, όμως, έχουμε αναπαραγωγή κλασικών προτύπων μοντέλου διεθνοποίησης της καταστολής σ' όλα τα επίπεδα πολύ συχνά -όχι κατά απόλυτο τρόπο, αλλά πολύ συχνά- με προσχηματική επίκληση της τρομοκρατίας. Το πρώτο, όμως, που θέλω να επισημάνω είναι η ενοχλητική συμπαράταξη και συμπαράθεση

της μη νόμιμης μετανάστευσης, της παράνομης μετανάστευσης στα ζητήματα που αφορούν την εγκληματικότητα και σ' όλα τα άλλα ζητήματα.

Μπορεί μεν να είναι παραθετική η αναφορά και να κάνει κανείς την επίκληση ότι άλλο το ένα και άλλο το άλλο, αλλά είναι προφανές, ειδικά στην περίπτωση του κειμένου για την Αλβανία, ότι αυτά συνδέονται. Από πού και ως πού μπορούμε να έχουμε διεθνείς διακρατικές σχέσεις και να φτιάχνουμε διεθνή αστυνομία και διεθνές κατασταλτικό σύστημα που να ταυτοποιεί τη μετανάστευση με την εγκληματικότητα a priori, εξ υπαρχής; Όχι δηλαδή, την εγκληματικότητα που παράγεται από κάποιες συμπεριφορές μεταναστών, γιατί τότε θα πρέπει να ποινικοποιήσουμε και τη φτώχεια. Γιατί να μην έχουμε εδώ και συμβάσεις κατά της φτώχειας και της εγκληματικότητας και όλα αυτά;

Δεν είναι μόνο ως συμβολισμός, είναι και ως ιδεολογία, είναι ως νοοτροπία που καλλιεργείται σ' όλους τους κατασταλτικούς μηχανισμούς, είναι τελικά ως ένα πλαίσιο συνεργασίας όλων των κυβερνήσεων με πρωτοστάτες την Ευρωπαϊκή Ένωση και το ΝΑΤΟ στην κατεύθυνση της ταύτισης όλων αυτών. Είναι η γραμμή Μπους. Το ίδιο συμβαίνει και με τα ζητήματα της τρομοκρατίας: μία ισοπεδωτική ταύτιση κάθε ένοπλης δράσης, κάθε μαχητικής αντίστασης με την έννοια της τρομοκρατίας.

Ήδη, αυτά έχουν ολοκληρώσει το βίο τους, κύριε Πρόεδρε. Είναι πρακτικές και πολιτικές επιλογές της δεκαετίας του '90, διήνυσαν τη δεκαετία του '90, διήνυσαν τη δεκαετία του 2000 και τώρα μπαίνουμε στην τρίτη δεκαετία εφαρμογής αυτών των δογμάτων, όπου έχουν πλέον, αναδειχθεί οι τεράστιες παθογένειες και οι εγκληματικές καταστάσεις που συνεπάγονται αυτές οι επιλογές.

Αν κάποτε, είτε για λόγους υποταγής στους ισχυρούς είτε γιατί γενικώς δεν υπήρχε εμπειρία είτε για οποιοδήποτε άλλο λόγο, μπορούσαν κυβερνήσεις σαν την ελληνική ή κυβερνήσεις άλλων χωρών επί του προκειμένου της Κίνας ή της Αλβανίας, να αποδεχθούν αυτές τις λογικές, κατ' αρχάς –και είχε γίνει τότε πολύ μεγάλη συζήτηση- σήμερα, δεν νοείται να συνεχίζεται αυτή η επιλογή. Έχουμε πραγματικά ανάγκη να αναθεωρήσουμε και να ανασκευάσουμε αυτού του είδους τις επιλογές.

Νομίζω ότι όλες οι κυβερνήσεις λίγο-πολύ το αναγνωρίζουν αυτό με διαφόρους τρόπους. Ή αν δεν το αναγνωρίζουν οι κυβερνήσεις, που υποτάσσονται σ' αυτό το διεθνές πλέγμα των ισχυρών και της ηγεμονίας των νατοϊκών και των άλλων ισχυρών κύκλων Αμερικής και Ευρώπης, τουλάχιστον το αναγνωρίζουν τα πολιτικά κόμματα, το αναγνωρίζει η επιστήμη, το αναγνωρίζουν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, τα κοινωνικά κινήματα, τα κινήματα δικαιωμάτων, το αναγνωρίζουν οι οργανισμοί του ΟΗΕ.

Πώς είναι δυνατόν, λοιπόν, να συνεχίζουμε να συνάπτουμε τέτοιες συμβάσεις ενταγμένες σ' αυτό το πλαίσιο, σε αυτήν τη λογική και να ταυτίζουμε όλα αυτά τα πράγματα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Ξέρετε κάτι; Αυτού του είδους οι επιλογές ελάχιστη υπηρεσία προσφέρουν σε αυτό που όλοι μπορούμε να ομονοήσουμε ως ανάγκη, στην αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος και της αντικοινωνικής παραβατικότητας οργανωμένων εγκληματικών δράσεων και συμφερόντων. Το υπονομεύουν τέτοιου είδους δράσεις, διότι εμπλέκουν λαϊκά κινήματα, δικαιώματα ανθρώπων, εμπλέκουν τη φτώχεια, εμπλέκουν όλα αυτά στο έγκλημα. Πώς να αντιμετωπιστεί το έγκλημα λοιπόν, με αυτόν τον τρόπο; Αντίθετα, προσχηματικά ενισχύουμε τελικώς τέτοιου είδους μηχανισμούς και τους εμπλέκουμε ακόμα και με τους μηχανισμούς της καταστολής, όπως έχει αποδειχθεί πάρα πολλές φορές που διαβρώνονται αυτού του είδους οι οργανισμοί, οι καταστολείς, οι υπηρεσίες δηλαδή, των διαφόρων χωρών από το οργανωμένο έγκλημα.

Είναι επαρκείς νομίζω οι λόγοι, όχι μόνο για εμάς ως ΣΥΡΙΖΑ, να μη ψηφίσουμε αυτές τις συμβάσεις, να τις καταψηφίσουμε, αλλά για μία ακόμη φορά να θέσουμε το ζήτημα ότι, επιτέλους, πρέπει να αναθεωρηθούν αυτές οι πολιτικές επιλογές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είναι κάποιος άλλος να μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Όχι, γιατί η διαδικασία γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 108.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Θα ήθελα να κάνω μία επισήμανση, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Έχετε το λόγο, κύριε Κακλαμάνη.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να διατυπώσω δύο σκέψεις. Η μία είναι γενική σε ό,τι αφορά την προδικασία και την όλη διαδικασία κατάρτισης διεθνών συμβάσεων.

Πολλές φορές στη διάρκεια της θητείας μου στο Σώμα -και από την προσωπική μου πείρα ως Υπουργού στο παρελθόν και ως Προέδρου της Βουλής- είχα επισημάνει μία αδυναμία που παρουσιάζεται διαχρονικά. Ασφαλώς, οι δύο συνάδελφοι Υπουργοί που είναι εδώ θα έχουν φροντίσει να γνωρίζουν όλη την πορεία κατάρτισης και υπογραφής αυτών των συμβάσεων. Αυτό όμως, δεν συμβαίνει πάντοτε, για να μην πω ότι κατά κανόνα συμβαίνει το αντίθετο.

Πώς λειτουργεί αυτό το σύστημα των διαπραγματεύσεων, της συγκρότησης ειδικών επιτροπών, της συζήτησης των διαφόρων θεμάτων, της κατάρτισης προσχεδίων, σχεδίων και τελικώς της υπογραφής των διαφόρων διακρατικών συμφωνιών; Ο κανόνας είναι ότι από την πολιτική ηγεσία λόγω του τρόπου –και είναι μεγάλη αδυναμία ως γνωστόν της χώρας μας- που λειτουργεί η διοίκηση, το πολύ οι γενικοί γραμματείς των αρμοδίων κάθε φορά Υπουργείων να έχουν κάποια ενημέρωση με κάποια σημειώματα ή κάποιες συσκέψεις που θα κάνουν κάθε φορά με τα στελέχη των υπηρεσιών που εκπροσωπούν το Υπουργείο και τη χώρα σε αυτές τις συζητήσεις και τις συμφωνίες. Επαναλαμβάνω ότι αν ρωτήσουμε θα μας πουν οι παρόντες Υπουργοί ότι την έχουν διαβάσει απ' αρχής μέχρι τέλους και τη μία και την άλλη συμφωνία. Αυτό, όμως, δεν είναι βέβαιο ότι συμβαίνει πάντοτε. Σας λέγω από την πείρα μου ότι κατά κανόνα συμβαίνει το αντίθετο.

Γιατί θέτω αυτό το ζήτημα; Γιατί αυτό αφορά και την Κυβέρνηση, αλλά αφορά και τη Βουλή. Η διαδικασία που έχουμε, όπως ξέρετε, είναι ολιγόλεπτη κατά κανόνα και νομίζω ότι στις πονηρές πια εποχές που έχει μπει για άλλη μια φορά η ανθρωπότητα, αυτά που λένε τα δύο κόμματα της Αριστεράς πρέπει να τα λάβουμε υπ' όψιν. Με ποια έννοια; Η ιστορία είναι γνωστή. Υπάρχουν διάφορες σκοπιμότητες πίσω από την υστερία που έχει καλλιεργηθεί ιδιαίτερα σε περιοχές και λαούς θύματα της τρομοκρατίας.

Μετά την υπόθεση, τη μεγάλη εγκληματική ενέργεια στους δύο πύργους στις Ηνωμένες Πολιτείες, η τρομοκρατία πια δεν αντιμετωπίζεται ως μία επικίνδυνη νόσος για τη δημοκρατία και την ειρηνική συμβίωση των κοινωνιών, αλλά ως ένας καρκίνος που μπορεί κάλλιστα να αντιμετωπισθεί με μία βαθιά εγχείριση.

Ο καρκίνος, όμως, απεδείχθη ότι είναι μεταστατικός και όλη αυτή η προσπάθεια, είτε από μιμητισμό είτε από δημιουργία συνθηκών που διευκολύνουν την ανάπτυξη τρομοκρατικής δράσης σε όλη την υφήλιο, οδήγησε στο αντίθετο αποτέλεσμα και ίσως κάποιοι δεν το καταλαβαίνουν. Εγώ, όμως, έζησα τις εποχές του αντικομμουνισμού, πάνω στον οποίο -πάνω σε αυτήν τη στρατηγική- οικοδόμησαν τις αντιλήψεις για τις συνοδοιπορίες κ.λπ., και όποιος δεν απεκήρυσσε, είχε κάποιες συνέπειες.

Εγώ πιστεύω, ειδικά για το θέμα της τρομοκρατίας, ότι πρέπει να κάνουμε την αρχή. Ξέρω από πάνω το πώς γίνονται αυτές οι ιστορίες. Δεν μπορούμε να βάζουμε τα φασόλια, τα κουκιά και τα ρεβίθια όλα μαζί. Τα κάνουμε μαζί μία φορά το χρόνο, εκεί στα νησιά μας, στην Επτάνησο και τα λέμε «πολυκούκια». Μια φορά το χρόνο, τη Σαρακοστή, τα βάζουμε όλα μαζί.

Η τρομοκρατία είναι μία υπόθεση, σαφώς στηριζόμενη σε βίαιη εγκληματική δράση, αλλά με ποικίλα χαρακτηριστικά, που αν δεν απομονωθεί -αλλά την βάζουμε μαζί με το trafficking, μαζί με το οικονομικό έγκλημα ή με όλα τα άλλα- φθάνουμε στο σημείο, όπως προχθές που διαβάσαμε ότι κάποια τρομοκρατική ομάδα είχε συνεργασία με κάποιους του κοινού ποινικού εγκλή-

ματος κ.λπ..

Εγώ για όλα αυτά είμαι λίγο επιφυλακτικός, διότι ξεκινούν πολλές φορές είτε από τη φαντασία είτε από την ανάγκη ορισμένων υπηρεσιών να παρουσιάσουν έργο. Στα όχι και τόσο παλιά χρόνια, στην περίοδο της επταετίας, όσοι βρήκαν αντιμετώπιση σκληρή, βλέπαμε, όταν είχαμε σκοπό, για παράδειγμα, να ανατινάξουμε το Κέντρο Τεθωρακισμένων στην Πάτρα ή να προσβάλουμε το Ραδιοφωνικό Σταθμό της Αθήνας, ότι κάποιος με κάθε χέρι ξύλο που έτρωγε, έλεγε «ναι, κουβεντιάζαμε και αυτό και εκείνο».

Επανέρχομαι και κλείνω. Πρώτον, πρέπει να δούμε τις διαδικασίες για την προώθηση της συνεργασίας, που είναι απολύτως αναγκαία όχι μόνο για αυτά τα θέματα για τα οποία μιλάμε, αλλά ακόμη και γι' αυτά της οικονομικής συνεργασίας, που πολλές φορές, όπως ξέρουμε όλοι, αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση και του δημοσίου και του ιδιωτικού οικονομικού συμφέροντος.

Φυσικά, πάνω στο συγκεκριμένο θέμα, εγώ νομίζω ότι κάποια στιγμή πρέπει, όπως ως νομικοί γνωρίζουμε, τα ζητήματα να αντιμετωπίζονται ξεχωριστά. Κάποτε και το μέγα αυτό θέμα της τρομοκρατίας -το οποίο φυσικά όλοι θέλουμε και να σμικρυνθεί και να εξαφανιστεί, αλλά δεν ξέρω και πόσοι «ψωμίζονται», όχι μόνο οικονομικά, αλλά και πολιτικά, στρατηγικά, από όλη αυτήν την υπόθεση- θα πρέπει να ξεχωρίσει και να αντιμετωπιστεί, διότι τώρα έχουμε εδώ το Υπουργείο Εξωτερικών που εισηγείται μία σύμβαση για την τρομοκρατία και άλλα εγκλήματα, που προφανώς δεν έχει...

ΜΑΡΙΛΙΖΑ ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη. Εγώ είμαι για άλλη σύμβαση εδώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν είστε για την πρώτη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Για την τρίτη σύμβαση. Δεν την έχουμε συζητήσει ακόμα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Καλώς, αλλά είμαι βέβαιος ότι ο κ. Όθωνας δεν έχει και εξειδικευμένες γνώσεις για την τρομοκρατία, ούτε εγώ άλλωστε. Δεν ισχυρίζομαι κάτι τέτοιο.

Σας ευχαριστώ.

ΜΑΡΙΛΙΖΑ ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα σας απαντήσω για την επόμενη σύμβαση, αν θέλετε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είστε για την Κίνα;

ΜΑΡΙΛΙΖΑ ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Για τη σύμβαση με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΘΩΝΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και τους συναδέλφους και τον αξιότιμο Πρόεδρο κ. Κακλαμάνη για τις παρατηρήσεις τους.

Πήρα το λόγο κατ' αρχάς για να καταστήσω με τον πιο απόλυτο τρόπο σαφές ότι για την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και για την Κυβέρνηση συνολικότερα -φαντάζομαι και για το σύνολο των πολιτικών κοινοβουλευτικών κομμάτων- δεν υπάρχει καμμία απολύτως σύνδεση, ούτε της μετανάστευσης με την παραβατικότητα και πολύ περισσότερο με το ποινικό έγκλημα –αναφέρομαι σε μια σχετική παρατήρηση του κ. Δρίτσα- ούτε επίσης καμμία σύνδεση των κοινωνικών κινημάτων, όσο έντονα και αν αυτά εκδηλώνονται στο πλαίσιο της νομιμότητας με την τρομοκρατία. Επομένως, η παράθεση στις συγκεκριμένες συμφωνίες αστυνομικής συνεργασίας όλων δυνητικά των πεδίων που μπορεί να εφαρμοστεί μια τέτοια συνεργασία σε διακρατικό ή διεθνές επίπεδο, έχει, σε ό,τι αφορά την ελληνική Κυβέρνηση, αυτή τη σημαντική υπογράμμιση.

Το δεύτερο που θέλω να τονίσω είναι ότι σε όλες τις συμφωνίες και στις συγκεκριμένες που η ελληνική Βουλή κυρώνει σήμερα, υπάρχει το δικαίωμα και των δύο συμβαλλομένων μερών να αρνηθούν εν όλω ή εν μέρει, κατά περίπτωση, την παροχή συνδρομής και συνεργασίας, εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνουν το αρμόδιο Υπουργείο, η Κυβέρνηση και εγώ θα έλεγα και μέσα από τη διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου και το Κοινοβούλιο, κατά περίπτωση, τις ερμηνείες παραδείγματος χάριν, όπως είπε ο κ. Σκυλλάκος, για το τι είναι τρομοκρατία. Η ελληνική πλευρά κρατά μέσω και της συγκεκριμένης σύμβασης το δικαίωμα να δίνει το δικό της ορισμό και τη δική της ερμηνεία και επομένως, ποια είναι εκείνα τα θέματα στα οποία παράσχει τη συνδρομή και τη συνεργασία και σε ποια όχι.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα, όχι το διαδικαστικό, το ουσιαστικό που έθεσε ο Πρόεδρος ο κ. Κακλαμάνης, προφανώς είναι γνωστό ότι στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή διεξήχθη πολύ ουσιαστικότερη συζήτηση και για τις συγκεκριμένες συμφωνίες, όπου οι απόψεις των κομμάτων, διά των εισηγητών τους, αλλά και διά των συναδέλφων Βουλευτών αναπτύχθηκαν εκτενέστερα, όπως και οι θέσεις της Κυβερνήσεως. Προφανώς, δεν με βρίσκει σύμφωνο. Διαφωνώ στο ότι μπορεί να εμπλουτιστεί η διαδικασία.

Επίσης, θα καταθέσω την άποψη ότι ίσως είναι ακόμα ουσιαστικότερη και διά μέσου του Κοινοβουλίου, η παρακολούθηση υλοποίησης και εφαρμογής αυτών των συμβάσεων. Και θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να σας υπενθυμίσω κάτι το οποίο γνωρίζετε καλύτερα από μένα ότι ειδικά σε τόσο ευαίσθητα θέματα, όπως είναι τα θέματα αστυνομικής συνεργασίας ακολουθείται μία τυποποίηση. Μία φόρμα βασικά είναι, η οποία έχει ελάχιστες παραλλαγές, έως καθόλου, ανάλογα με το ποια χώρα τη συνάπτετε. Είναι μια φόρμα διεθνώς συμφωνημένη, ακριβώς για να μην υπάρχει ένα περιθώριο μεγάλης ευελιξίας και ελευθερίας διατυπώσεων που θα δημιουργούσε περισσότερες παρεξηγήσεις από αυτές που επισημάνθηκαν από τους συναδέλφους ήδη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Εμμανουήλ Όθωνα.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος» σε μόνη συζήτηση έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαιτέρως της τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος, που υπογράφηκε στο Πεκίνο στις 5 Ιουνίου 2007, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΛΑΪΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΙΝΑΣ
ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ,
ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΣ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,
ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ
ΚΑΙ
ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, εφεξής αποκαλούμενες ως τα «Μέρη»,

εκφράζοντας την επιθυμία τους να ενδυναμώσουν και να βελτιώσουν τις ήδη υφιστάμενες φιλικές και εμπνεόμενες από πνεύμα συνεργασίας σχέσεις μεταξύ των δύο Κρατών,

εκφράζοντας την ανησυχία τους σε σχέση με τον κίνδυνο εξάπλωσης του διεθνούς οργανωμένου εγκλήματος, της διεθνούς παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, ψυχοτρόπων και προδρόμων ουσιών, καθώς και της διεθνούς τρομοκρατίας,

σεβόμενα τις διεθνείς συμφωνίες και τη νομοθεσία που ισχύει και στα δύο Κράτη και με την επιφύλαξη των προηγούμενων δεσμεύσεών τους, που βασίζονται σε διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με τρίτες χώρες,

συμφώνησαν ως ακολούθως :

ΑΡΘΡΟ 1

Τα Μέρη θα συνεργάζονται και θα παρέχουν αμοιβαίως βοήθεια στους ακόλουθους τομείς:

α) Στην καταπολέμηση της διεθνούς τρομοκρατίας.

β) Στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος.

γ) Στην καταπολέμηση της παράνομης καλλιέργειας, παραγωγής και διακίνησης ναρκωτικών, ψυχοτρόπων και προδρόμων ουσιών.

δ) Στην καταπολέμηση των παράνομων δραστηριοτήτων, που αφορούν σε όπλα, συμπεριλαμβανομένων βιολογικών, χημικών και ραδιολογικών όπλων, πυροβόλων όπλων και πυρομαχικών, εκρηκτικών, πυρηνικού και ραδιενεργού υλικού καθώς και δηλητηριωδών ουσιών.

ε) Στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου και του διεθνούς οικονομικού εγκλήματος και της νομιμοποίησης προϊόντων (ξέπλυμα χρήματος) από εγκληματικές δραστηριότητες.

στ)Στην καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης και της παράνομης διακίνησης ανθρώπων.

ζ) Στην καταπολέμηση της πλαστογράφησης και της παραποίησης εγγράφων οποιουδήποτε είδους.

η) Στην καταπολέμηση της παραποίησης και πλαστογράφησης τραπεζογραμματίων, πιστωτικών καρτών, χρεογράφων και άλλων πολύτιμων ειδών.

θ) Στην καταπολέμηση του εγκλήματος που στρέφεται κατά της ανθρώπινης ζωής, της υγείας, της ελευθερίας και της σεξουαλικής ακεραιότητας.

ι) Στην καταπολέμηση του εγκλήματος, που στρέφεται κατά της περιουσίας και ιδιαιτέρως κατά της κλοπής και της παράνομης διακίνησης οχημάτων.

ια) Στην έρευνα για αγνοούμενα άτομα και για άτομα που έχουν διαπράξει εγκλήματα εντός της επικράτειας του άλλου Μέρους, καθώς και για την αναγνώριση πτωμάτων, υπό την εδαφική αρμοδιότητα κάθε Μέρους.

ιβ) Στην καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης έργων ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, πολύτιμων λίθων και μετάλλων, καθώς και άλλων πολύτιμων αντικειμένων.

ιγ) Για τη βελτίωση μεθόδων και μέσων για τη διατήρηση και την αποκατάσταση της δημόσιας τάξης και για το χειρισμό καταστάσεων κρίσης, όπως αεροπειρατεία, απαγωγή, κ.λ.π.

ιδ) Για την εκπαίδευση και τη μόρφωση των αστυνομικών.

ιε) Για τη συνεργασία στον πολιτιστικό, αθλητικό και κοινωνικό τομέα μέσω της ανταλλαγής αστυνομικών αντιπροσωπειών.

Τα Μέρη θα συνεργάζονται και σε άλλους τομείς που αφορούν στην εγκληματικότητα γενικά, την πρόληψη του εγκλήματος και τη διατήρηση της δημόσιας τάξης, υπό την προϋπόθεση ότι υπάρχει αμοιβαίο ενδιαφέρον γι' αυτό.

ΑΡΘΡΟ 2

Η συνεργασία μεταξύ των δύο Μερών στους ανωτέρω αναφερόμενους στο Άρθρο 1 τομείς, θα επιτυγχάνεται μέσω:

α) Της ανταλλαγής πληροφοριών και εμπειρίας στους τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

β) Της ανταλλαγής εμπειρίας όσον αφορά τη χρήση της εργαστηριακής τεχνολογίας καθώς και τις μεθόδους και τα μέσα της εγκληματολογικής έρευνας.

γ) Της ανταλλαγής πληροφοριών, γνώσεων και εμπειρίας στον τομέα των συνοριακών ελέγχων, καθώς και μέσω της παροχής υλικής και τεχνικής υποστήριξης στις υπηρεσίες ελέγχου διαβατηρίων για να εντοπίσουν τα πλαστά και παραποιημένα έγγραφα και να προλαμβάνουν την παράνομη είσοδο και την παράνομη μετανάστευση.

δ) Της ανταλλαγής δειγμάτων και πληροφοριών επί των νέων ταξιδιωτικών εγγράφων, σφραγίδων και τύπων θεωρήσεων, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της παράνομης διέλευσης των συνόρων.

ε) Της ανταλλαγής πληροφοριών για την πρόληψη και την καταστολή οποιασδήποτε μορφής εγκλήματος, ιδιαιτέρως όλων των ενεργειών, που έχουν σχέση με την τρομοκρατία, το διεθνές οικονομικό έγκλημα, το οργανωμένο έγκλημα και την παράνομη διακίνηση όπλων και ραδιενεργών υλικών.

στ)Της ανταλλαγής πληροφοριών, σε σχέση με νέες μεθόδους, που χρησιμοποιούνται για την παράνομη παραγωγή ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών, τη διεθνή τους διακίνηση, απόκρυψη και διανομή, καθώς και σε σχέση με νέες μεθόδους για την καταπολέμηση τους σύμφωνα με την Ενιαία Συνθήκη για τα Ναρκωτικά του 1961, όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο Τροποποίησης του 1972, τη Συνθήκη περί των Ψυχοτρόπων Ουσιών του 1971 και τη Συνθήκη των Ηνωμένων Εθνών του 1988 κατά της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών.

ζ) Της ανταλλαγής νομοθεσίας, που αφορά στα θέματα αυτής της Συμφωνίας.

η) Της ανταλλαγής δημοσιεύσεων και αποτελεσμάτων επιστημονικών ερευνών στους τομείς που καλύπτονται από τη Συμφωνία αυτή, μέσω της οργάνωσης και της λήψης μέτρων κοινού ενδιαφέροντος.

ΑΡΘΡΟ 3

Για να βελτιώνουν την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας, τα Μέρη θα πραγματοποιούν συναντήσεις εμπειρογνωμόνων στα πλαίσια της Συμφωνίας αυτής, οποτεδήποτε αμφότερα τα Μέρη συμφωνούν ότι είναι απαραίτητο.

ΑΡΘΡΟ 4

1 Κάθε ένα από τα Μέρη μπορεί, πλήρως ή μερικώς, να αρνηθεί τη συνεργασία σε περιπτώσεις, που θα μπορούσαν να θέσουν σε κίνδυνο την εθνική του κυριαρχία, την ασφάλεια ή τα εθνικά του συμφέροντα ή στην περίπτωση, που η συνεργασία αυτή έρχεται σε σύγκρουση με την εθνική του νομοθεσία.

Η άρνηση συνεργασίας, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών αιτίων, κοινοποιείται γραπτώς στο άλλο Μέρος χωρίς αργοπορία.

2 Κανένα από τα δύο Μέρη δεν μπορεί να δημοσιοποιήσει ή να διαβιβάσει σε τρίτη χώρα οποιεσδήποτε εμπιστευτικές πληροφορίες, εκτός και αν πάρει τη συγκατάθεση του άλλου Μέρους.

3 Οι υπεύθυνες υπηρεσίες για την εφαρμογή της Συμφωνίας αυτής είναι οι ακόλουθες:

Για την Ελληνική Δημοκρατία:
Η Διεύθυνση Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

Για τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας:
Η Διεύθυνση Διεθνούς Συνεργασίας του Υπουργείου Δημόσιας Ασφάλειας

Για άμεση συνεργασία σε πολύ επείγουσες περιπτώσεις, τα Μέρη θα ανταλλάξουν μια λίστα που θα περιέχει τις εξουσιοδοτημένες υπηρεσίες τις υπεύθυνες για επικοινωνία και συνεργασία.

ΑΡΘΡΟ 5

1 Τα Μέρη θα συγκροτήσουν μια Συντονιστική Επιτροπή, υπεύθυνη για την εφαρμογή της Συμφωνίας, υπό την προεδρία του Υπουργού Δημόσιας Τάξης για την Ελληνική Δημοκρατία και υπό την προεδρία του Υπουργού Δημόσιας Ασφάλειας για τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας ή των εκπροσώπων των δυο Υπουργείων, με τη συμμετοχή εμπειρογνωμόνων. Η Συντονιστική Επιτροπή θα είναι επίσης υπεύθυνη για την προώθηση και την αξιολόγηση αυτής της Συμφωνίας.

Εκπρόσωποι άλλων Υπουργείων μπορεί να παρευρίσκονται στις συσκέψεις της Επιτροπής αυτής, εάν είναι απαραίτητο.

2 Η Συντονιστική Επιτροπή θα συνέρχεται σε χρονικά διαστήματα, που θα καθορίζονται μέσω διαβουλεύσεων, εκ περιτροπής στην Ελλάδα και στην Κίνα.

3 Η Συντονιστική Επιτροπή θα χρησιμοποιεί τα αγγλικά ως γλώσσα εργασίας της, μη αποκλειόμενης της χρήσης οποιασδήποτε άλλης ευρέως ομιλημένης γλώσσας.

ΑΡΘΡΟ 6

Τα Μέρη δεσμεύονται να εφαρμόσουν όλες τις σχετικές διατάξεις, που συμπεριλαμβάνονται στους περί προστασίας δεδομένων νόμους τους, κατά την ανταλλαγή προσωπικών δεδομένων οποιασδήποτε κατηγορίας, για τους σκοπούς της Συμφωνίας αυτής.

ΑΡΘΡΟ 7

Η Συμφωνία αυτή δε θίγει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις, που απορρέουν από άλλες διεθνείς συμφωνίες δεσμευτικές για τα Μέρη.

ΑΡΘΡΟ 8

1 Τα Μέρη θα ενημερώσουν το ένα το άλλο με γραπτή ανακοίνωση, μέσω των διπλωματικών καναλιών, σχετικά με την ολοκλήρωση των σχετικών εσωτερικών τους διαδικασιών για τη θέση σε ισχύ της Συμφωνίας. Η Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ την 30η ημέρα μετά από την ημερομηνία παραλαβής της τελευταίας γνωστοποίησης και συνάπτεται για αόριστο χρόνο.

2 Κάθε ένα από τα Μέρη μπορεί να καταγγείλει τη Συμφωνία αυτή με γραπτή ανακοίνωση γνωστοποιούμενη στο άλλο Μέρος μέσω των διπλωματικών καναλιών.
Η Συμφωνία αυτή θα τερματιστεί την 30η ημέρα μετά από την ημερομηνία παραλαβής μιας τέτοιας ανακοίνωσης.

3 Η αναστολή ή η ανάκληση της Συμφωνίας θα γνωστοποιείται στο άλλο Μέρος 30 ημέρες νωρίτερα.

ΑΡΘΡΟ 9

Η παρούσα Συμφωνία μπορεί να τροποποιηθεί με κοινή συμφωνία των Μερών. Οποιαδήποτε τροποποίηση θα τίθεται σε ισχύ σύμφωνα με τη διαδικασία την περιγραφόμενη στην παρ. 1 του Άρθρου 8.

ΑΡΘΡΟ 10

Μόλις τεθεί σε ισχύ η παρούσα Συμφωνία, η Συμφωνία περί της Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δημόσιας Ασφάλειας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, που είχε υπογραφεί στο Πεκίνο, στις 15 Φεβρουαρίου 1995, θα παύσει να ισχύει. Το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ομάδας Συντονισμού Ασφάλειας για τους 29ους Ολυμπιακούς Αγώνες, περί της Συνεργασίας για την Ασφάλεια των Ολυμπιακών και Παραολυμπιακών Αγώνων του Πεκίνου το 2008, που υπεγράφη στο Πεκίνο, στις 3 Νοεμβρίου 2005, θα παραμείνει σε ισχύ, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 8.

Έγινε στο Πεκίνο στις 5 Ιουνίου 2007 σε δύο πρωτότυπα, το κάθε ένα στην Ελληνική, Κινεζική και Αγγλική γλώσσα, και όλα τα κείμενα είναι εξίσου γνήσια. Σε περίπτωση οποιασδήποτε διαφωνίας όσον αφορά την ερμηνεία της Συμφωνίας, το αγγλικό κείμενο θα υπερισχύει.

Για την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας

Για την Κυβέρνηση της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας

AGREEMENT
BETWEEN
THE GOVERNMENT
OF THE HELLENIC REPUBLIC
AND
THE GOVERNMENT
OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA
ON COOPERATION IN FIGHTING CRIME, ESPECIALLY TERRORISM, ILLICIT DRUG TRAFFICKING AND ORGANIZED CRIME

The Government of the Hellenic Republic and the Government of the People's Republic of China, hereinafter referred to as "the Parties",

expressing their willingness to strengthen and improve the already existing friendly and co-operative relations between the two States,

expressing their concern about the danger of the spreading of international organized crime, international illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and precursors, as well as international terrorism,

respecting the international agreements and legislation existing in both States and without prejudice to their previous commitments, based on bilateral and multilateral agreements with third countries,

have agreed as follows:

ARTICLE 1

The Parties shall cooperate and provide mutual assistance in the following fields:

a) Fighting against international terrorism.

b) Fighting against organized crime.

c) Fighting against illicit cultivation, production and trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and precursors.

d) Fighting against illicit activities concerning weapons, including biological, chemical and radiological weapons, guns and ammunition,

explosives, nuclear and radioactive material as well as poisonous substances.

e) Fighting against smuggling and international economic crime and legalization of proceeds (money laundering) from criminal activities.

f) Fighting against illegal immigration and illicit trafficking in human beings.

g) Fighting against forgery and altering of any kind of documents.

h) Fighting against altering and forgery of banknotes, credit cards, securities and other valuable items.

i) Fighting crime against human life, health, freedom and sexual integrity.

j) Fighting crime against property and especially theft and illicit trafficking in vehicles,

k) Search for disappeared persons and persons who have committed crime within the territory of the other Party, as well as the identification of corpses, under the territorial competence of each Party.

l) Fighting against illicit trafficking in works of historical and cultural heritage, valuable stones and metals, as well as other valuable items.

m) Improving methods and means of maintaining and restoring public order and handling crisis situations, such as hijacking, kidnapping etc.

n) Training and education of police officers.

o) Co-operation in cultural, sporting and social fields through the exchange of police delegations.

The Parties shall cooperate in other areas concerning criminality in general, prevention of crime and maintenance of public order, provided there is mutual interest thereto.

ARTICLE 2

The co-operation between the two Parties in the above mentioned fields in the Article 1 will be achieved through:

a) Exchange of information and experience in fields of common interest.

b) Exchange of experience on the use of forensic technology, as well as on methods and means of criminological research.

c) Exchange of information, knowledge and experience in the field of border controls, as well as material and technical support of the passport control services, in order to detect forged and altered travel documents and prevent illegal entry and illicit immigration.

d) Exchange of specimens and information of new travel documents, seals and types of visas, in order to prevent and combat illegal crossing of borders.

e) Exchange of information for the prevention and suppression of any form of crime, in particular all acts of terrorism, international economic crime, organized crime and illicit trafficking in weapons and radioactive materials.

f) Exchange of information on new methods used for the illegal production of narcotic drugs and psychotropic substances, their international trafficking, concealment and distribution, as well as on new methods to combat them, in accordance with the Single Convention on Narcotic Drugs of 1961, as amended by the Amendment Protocol of 1972, the Convention on Psychotropic Substances of 1971 and the 1988 United Nations Convention against Illicit Trafficking in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances.

g) Exchange of legislation concerning the items of this Agreement.

h) Exchange of publications and results of scientific researches in the fields covered by this Agreement, through organizing and taking measures of common interest.

ARTICLE 3

In order to improve the effectiveness of the cooperation, the Parties shall hold meetings of experts within the framework of this Agreement, whenever both agree that it is necessary.

ARTICLE 4

1. Either Party may totally or partially deny the cooperation in cases, which could put in danger its national sovereignty, its security or its national interests or it is contrary to its national legislation.

   The denial of cooperation, including the relevant reasons, is served in writing to the other Party without delay.

2. Neither Party may make public or transfer to a third country any confidential information, unless it receives the other Party's consent.

3. The responsible services for the implementation of this Agreement are:

   For the Hellenic Republic:
   The International Police Cooperation Division of the Ministry of Public Order.

   For the People's Republic of China:
   The International Cooperation Department of the Ministry of Public Security.

   For the direct cooperation in very urgent cases, the Parties shall exchange a list containing the authorized services responsible for communication and cooperation.

ARTICLE 5

1. The Parties shall set up a Coordination Committee, responsible for the implementation of the Agreement, which shall be chaired by the Minister of Public Order for the Hellenic Republic and by the Minister of Public Security for the People's Republic of China, or the representatives of the two Ministries, with participation of experts. The Coordination Committee will also be responsible for the promotion and evaluation of this Agreement.

   Representatives of other Ministries may attend the meetings of this Committee if it is necessary.

2. The Coordination Committee shall meet in periods determined through consultations, alternately, in Greece and in China.

3. The Coordination Committee shall use English as its working language, not excluding the use of any other widely spoken language.

ARTICLE 6

The Parties are committed to apply all the relevant provisions, which are included in their data protection laws, during the exchange of any kind of personal data for the purposes of this Agreement.

ARTICLE 7

This Agreement does not affect the rights and obligations arising from other international agreements binding upon the Parties.

ARTICLE 8

1. The Parties shall inform each other with written notification, through diplomatic channels about the completion of their relevant internal procedures for the entry into force of the Agreement. The Agreement shall enter into force on the 30th day after the date of receipt of the last notification and is concluded for an indefinite period.

2. Either Party may terminate this Agreement with written notice communicated to the other Party through diplomatic channels. This Agreement shall be terminated on the 30th day after the date of receipt of such notice.

ARTICLE 9

The present Agreement may be modified through a common accord of the Parties. Any modification shall enter into force according to the procedure described in par. 1 of Article 8.

ARTICLE 10

Upon the entry into force of the present Agreement, the Agreement on Cooperation between the Ministry of Public Order of the Hellenic Republic and the Ministry of Public Security of the People's Republic of China, which was signed in Beijing, on February 15, 1995, shall cease to be in force. The Memorandum of Understanding between the Ministry of Public Order of the Hellenic Republic and the Security Coordination Group for the 29th Olympic Games on 2008 Beijing Olympic and Paralympic Security Cooperation, which

was signed in Beijing, on November 3, 2005, shall remain in force as provided for in Article 8.

Done in Beijing on June 5th, 2007 in two originals, each in the Greek, Chinese, and English languages, all texts being equally authentic. In case of any divergence in the interpretation of the Agreement, the English text shall prevail.

For the Government of the Hellenic Republic

For the Government of the People's Republic of China

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 8 παράγραφος 1 αυτής."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Προχωράμε στην ψήφιση του δευτέρου σχεδίου νόμου.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη «Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Πρωτόκολλο μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους (ν. 2147/1993, Α' 96, 16.6.1993), που υπογράφηκε στα Τίρανα, στις 12 Μαρτίου 2010, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

ΜΕΤΑΞΥ

ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΛΒΑΝΙΑΣ

ΣΧΕΤΙΚΑ

ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ

«ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΛΒΑΝΙΑΣ

ΠΕΡΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΑΥΤΩΝ

ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΣ»

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Συμβούλιο Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας, καλούμενα εφεξής «τα Συμβαλλόμενα Μέρη» και εκπροσωπούμενα από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υπουργείο Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Αλβανίας,

Σύμφωνα με το άρθρο 9 της «Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους», που υπεγράφη στην Αθήνα στις 17 Ιουλίου 1992, καλούμενης εφεξής «η Συμφωνία», και με στόχο την εφαρμογή αυτής, συμφώνησαν τα ακόλουθα:

ΑΡΘΡΟ 1

Τα θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος, τα οποία αναφέρονται στο άρθρο 1 της υπογραφείσας Συμφωνίας, επεκτείνονται και στους παρακάτω τομείς:

α. Καταπολέμηση παράνομων δραστηριοτήτων σε σχέση με όπλα, συμπεριλαμβανομένων των βιολογικών, χημικών και ραδιολογικών όπλων, των πυρομαχικών, των εκρηκτικών, των πυρηνικών και ραδιενεργών υλικών, καθώς και των δηλητηριωδών ουσιών.

β. Καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης και των δικτύων οργανωμένου εγκλήματος που εμπλέκονται στη διακίνηση παράνομων μεταναστών.

γ. Καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, ιδίως γυναικών και παιδιών, με σκοπό τη σεξουαλική τους εκμετάλλευση.

δ. Καταπολέμηση των εγκλημάτων κατά της ζωής.

ε. Καταπολέμηση των εγκλημάτων κατά της περιουσίας.

στ. Καταπολέμηση της παράνομης διασυνοριακής διακίνησης και κυκλοφορίας κλαπέντων οχημάτων στην επικράτεια του ετέρου Συμβαλλόμενου Μέρους.

ζ. Έρευνα για τον εντοπισμό αγνοουμένων και ατόμων που έχουν διαπράξει εγκλήματα στην επικράτεια του ετέρου Συμβαλλόμενου Μέρους, καθώς και ταυτοποίηση πτωμάτων.

η. Καταπολέμηση της παραβατικότητας των ανηλίκων.

θ. Καταπολέμηση του ηλεκτρονικού εγκλήματος.

ι. Καταπολέμηση των παραβιάσεων της εθνικής νομοθεσίας περί πνευματικής ιδιοκτησίας.

ια. Καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος).

ιβ. Προστασία μαρτύρων, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία των Συμβαλλόμενων Μερών.

ΑΡΘΡΟ 2

Η συνεργασία μεταξύ των δύο Συμβαλλόμενων Μερών στους τομείς που αναφέρονται στο Άρθρο 1 ανωτέρω, καθώς και στο άρθρο 1 της «Συμφωνίας», θα επιτυγχάνεται επίσης με:

α. Ανταλλαγή εμπειριών στη χρήση τεχνολογίας στον τομέα της εγκληματολογίας, καθώς και στις μεθόδους και τα μέσα διενέργειας ποινικών ερευνών για εγκλήματα βίας.

β. Ανταλλαγή πληροφοριών, γνώσεων και εμπειριών όσον αφορά τους συνοριακούς ελέγχους, καθώς και παροχή υλικής και τεχνικής υποστήριξης στις Υπηρεσίες Ελέγχου Διαβατηρίων, για την πρόληψη της παράνομης εισόδου και της παράνομης μετανάστευσης,

γ. Ανίχνευση πλαστών και παραποιημένων ταξιδιωτικών εγγράφων για την πρόληψη της παράνομης εισόδου και της παράνομης μετανάστευσης.

δ. Ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας (modus operandi) όλων των μορφών του οργανωμένου εγκλήματος.

ε. Εμπεριστατωμένος έλεγχος και επεξεργασία των παρεχόμενων πληροφοριών σχετικά με τη δράση παράνομων μεταναστών, εγκληματικών κυκλωμάτων, καθώς και άμεση διαβίβαση των ζητούμενων στοιχείων για την εξάρθρωσή τους και για τον εντοπισμό και την παραπομπή των δραστών στη δικαιοσύνη.

στ. Άμεση και απευθείας προειδοποίηση, μέσω σημείων επαφής που έχουν οριστεί σε περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο, σχετικά με τη μαζική ροή παράνομων μεταναστών στα σύνορα, ώστε να μπορούν και τα δύο Συμβαλλόμενα Μέρη να προβαίνουν στην ταχεία λήψη των αναγκαίων κατά περίπτωση μέτρων.

ζ. Ανταλλαγή πληροφοριών για την πρόληψη και την καταστολή κάθε μορφής εγκληματικότητας, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος και της παράνομης διακίνησης όπλων και ραδιενεργών υλικών.

η. Ανταλλαγή πληροφοριών, εμπειριών και βοήθειας σχετικά με τις νέες μεθόδους που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών, για τη διεθνή παράνομη διακίνηση, απόκρυψη και διανομή τους, καθώς και τις νέες μεθόδους για την καταπολέμηση όλων των ανωτέρω παράνομων πράξεων, σύμφωνα με την Ενιαία Σύμβαση του 1961 για τα ναρκωτικά, όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο Τροποποίησης του 1972, τη Σύμβαση του 1971 για τις ψυχοτρόπες ουσίες και τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών του 1988 κατά της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών.

θ. Ταυτόχρονες περιπολίες, εκατέρωθεν των συνόρων, στο πλαίσιο αστυνομικών επιχειρήσεων τις οποίες διενεργεί καθένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη επί του

εδάφους του, με σκοπό την καταπολέμηση όλων των μορφών του οργανωμένου εγκλήματος.

ι. Παροχή βοήθειας στους τομείς της Δημόσιας Τάξης και των Δυνάμεων Άμεσης Επέμβασης, για επιχειρησιακούς σκοπούς και για την εκπαίδευση του αντίστοιχου αστυνομικού προσωπικού.

ΑΡΘΡΟ 3

Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος μπορεί να αποσπά έναν ή περισσότερους Αξιωματικούς Συνδέσμους στη διπλωματική αποστολή ή στην προξενική αρχή του στην επικράτεια του ετέρου Συμβαλλόμενου Μέρους για ορισμένο ή αόριστο χρονικό διάστημα.

Οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι θα είναι επιφορτισμένοι με αρμοδιότητες παροχής πληροφοριών και συμβουλών. Συγκεκριμένα, τα καθήκοντά τους θα περιλαμβάνουν:

α. Την προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών, με σκοπό την πρόληψη και την καταπολέμηση αξιόποινων πράξεων.

β. Την παροχή βοήθειας σχετικά με τις δραστηριότητες των αρμόδιων αρχών για την επιτήρηση των κρατικών συνόρων τους

Οι Αξιωματικοί Σύνδεσμοι δεν θα έχουν επιχειρησιακά καθήκοντα.

ΑΡΘΡΟ 4

Για την αντιμετώπιση ζητημάτων τα οποία άπτονται των τομέων συνεργασίας που αναφέρονται στο άρθρο 1 της Συμφωνίας και στο άρθρο 1 του παρόντος Πρωτοκόλλου Εφαρμογής, καθώς και για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της συνεργασίας τους, τα Συμβαλλόμενα Μέρη αποφάσισαν τα ακόλουθα:

α. Την πραγματοποίηση συναντήσεων μεταξύ των Αρχηγών της Ελληνικής και της Αλβανικής Αστυνομίας, με τη συμμετοχή εκπροσώπων και των δύο Αρχηγείων Αστυνομίας, δύο φορές ετησίως ή όποτε κρίνεται αναγκαίο εναλλάξ στην Αθήνα και στα Τίρανα.

β. Τη συγκρότηση επιτροπής εμπειρογνωμόνων, τα μέλη της οποίας θα ορίζονται από τους Αρχηγούς της Αστυνομίας και των δύο Συμβαλλόμενων Μερών, για την αξιολόγηση θεμάτων τα οποία περιλαμβάνονται στο παρόν Πρωτόκολλο Εφαρμογής. Η εν λόγω Επιτροπή θα πραγματοποιεί συναντήσεις ανά τέσσερις μήνες εναλλάξ στην Αθήνα και στα Τίρανα.

γ. Την πραγματοποίηση συναντήσεων μεταξύ των Αστυνομικών Διευθυντών των Περιφερειών στις οποίες υπάγονται οι γειτονικές παραμεθόριες περιοχές των δύο χωρών ανά δύο μήνες εναλλάξ στην Ελλάδα και στην Αλβανία.

δ. Την πραγματοποίηση συναντήσεων μεταξύ των Αστυνομικών Διοικητών όμορων Υπηρεσιών των Συνοριακών Σημείων Ελέγχου, σε τακτά χρονικά διαστήματα ή όποτε κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο, εναλλάξ στην Ελλάδα και στην Αλβανία, στην έδρα των Υπηρεσιών τους.

ΑΡΘΡΟ 5

Οι δαπάνες που απορρέουν, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του παρόντος Πρωτοκόλλου Εφαρμογής, από τη φιλοξενία των αντιπροσωπειών, συμπεριλαμβανομένων των δαπανών διατροφής, εσωτερικής μετακίνησης και ιατρικής περίθαλψης των αντιπροσωπειών, θα καλύπτονται από το Συμβαλλόμενο Μέρος υποδοχής.

ΑΡΘΡΟ 6

Έκαστο των Συμβαλλομένων Μερών δύναται να αρνηθεί προσωρινά, πλήρως ή εν μέρει, την παροχή βοήθειας, για λόγους σχετικούς με την εθνική ασφάλεια ή άλλα σημαντικά ζητήματα δημοσίου συμφέροντος ή στην περίπτωση που κάτι τέτοιο αντίκειται στην εθνική του νομοθεσία. Το έτερο Συμβαλλόμενο Μέρος θα ενημερώνεται πάραυτα και εγγράφως για τους λόγους αυτής της άρνησης.

ΑΡΘΡΟ 7

Το παρόν Πρωτόκολλο θα τεθεί σε ισχύ μετά τη λήψη της τελευταίας γραπτής ειδοποίησης, μέσω της οποίας τα Συμβαλλόμενα Μέρη ενημερώνουν το ένα το

άλλο, δια της διπλωματικής οδού, σχετικά με την ολοκλήρωση των εσωτερικών διαδικασιών που απαιτούνται από την εθνική νομοθεσία τους, και θα παραμείνει σε ισχύ για δύο (2) έτη. Το παρόν Πρωτόκολλο θα ανανεώνεται αυτομάτως για περαιτέρω περιόδους δύο (2) ετών, εκτός εάν ένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη ειδοποιήσει το άλλο γραπτώς σχετικά με την πρόθεσή του να καταγγείλει το παρόν Πρωτόκολλο έξι (6) μήνες πριν από τη λήξη οποιασδήποτε περιόδου δύο (2) ετών.

Σε κάθε περίπτωση, η ισχύς του θα παύει ταυτόχρονα με τη λήξη ισχύος της Συμφωνίας.

Έγινε στα Τίρανα την 12η Μαρτίου 2010 σε δυο (2) πρωτότυπα αντίτυπα, έκαστο στην ελληνική, αλβανική και αγγλική γλώσσα, με όλα τα κείμενα να είναι εξίσου αυθεντικά.

Σε περίπτωση οποιασδήποτε διαφοράς ως προς την ερμηνεία του παρόντος Πρωτοκόλλου Εφαρμογής, θα υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

Για την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας
Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη

Για το Συμβούλιο Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας
Ο Υπουργός Εσωτερικών

PROTOCOL

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC

AND

THE COUNCIL OF MINISTERS OF THE REPUBLIC OF ALBANIA,

FOR

THE IMPLEMENTATION OF THE

"AGREEMENT

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC

AND

THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF ALBANIA,

CONCERNING THE COOPERATION

BETWEEN

THEIR MINISTRIES OF PUBLIC ORDER,

ON MATTERS OF THEIR COMPETENCE"

PREAMBLE

The Government of the Hellenic Republic and the Council of Ministers of the Republic of Albania, hereinafter referred to as "the Contracting Parties" and represented by the Ministry of Citizen Protection of the Hellenic Republic and the Ministry of Interior of the Republic of Albania,

According to Article 9 of the "Agreement between the Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Albania, concerning the cooperation between their Ministries of the Public Order, on matters of their competence", signed on July 17, 1992, in Athens, hereinafter referred to as "the Agreement" and aiming at its implementation, have agreed on the following:

ARTICLE 1

The issues of mutual interest, which are set out in the 1st Article of the signed Agreement, are extended to the following fields as well:

a. Fight against illegal activities concerning weapons, including biological, chemical and radiological weapons, ammunition, explosives, nuclear and radioactive material as well as poisonous substances.
b. Fight against illegal immigration and organised crime networks involved in the trafficking of illegal immigrants.
c. Fight against trafficking in human beings, especially in women and children, with a view of their sexual exploitation.
d. Fight against the crimes related to human life.
e. Fight against the crimes related to property.
f. Fight against illegal cross-border trafficking and circulation of stolen vehicles, within the territory of the other Contracting Party.
g. Search for missing persons and persons who have committed crimes within the territory of the other Contracting Party, as well as the identification of corpses.
h. Fight against juvenile delinquencies.
i. Fight against cyber-crime.
j. Fight against the violation of the national legislation concerning copyright.
k. Fight against the legalization of proceeds (money laundering) deriving from criminal activities.
l. Protection of Witnesses, according to the national legislation of the Contracting Parties.

ARTICLE 2

The co-operation between the two Contracting Parties on the above-mentioned fields in Article 1, and in Article 1 of the "Agreement", will also be carried out through:

a. Exchange of experience on the use of forensic technology, as well as on methods and means for the criminal investigation of crimes of violence.

b. Exchange of information, knowledge and experience on border controls, and material and technical support of the Passport Control Services, with the view of preventing illegal entry and illegal immigration.

c. Detecting of forged and counterfeited travel documents, in order to prevent illegal entry and illegal immigration.

d. Exchange of information and experience concerning the modus operandi of all forms of organised crime.

e. Thorough checking and elaboration of provided information concerning the activity of illegal immigrants, criminal networks, as well as prompt forwarding of requested data for their breaking up and for the tracking down and committal to justice of the offenders.

f. Prompt and direct warning, through appointed points of contact at a regional and central level regarding the mass flow of illegal immigrants at the borders, so that both Contracting Parties may quickly take the necessary measures accordingly.

g. Exchange of information for the prevention and suppression of all types of crime, in particular acts of terrorism, organized crime and illegal trafficking of weapons and radioactive materials.

h. Exchange of information, experience and assistance on new methods used for the production of narcotic drugs and psychotropic substances, their international illegal trafficking, concealment and distribution, as well as on new methods to combat all the above illegal acts, in accordance with the 1961 Convention on Narcotic Drugs, as amended by the Amendment Protocol of 1972, the Convention on Psychotropic Substances of 1971 and the 1988 United Nations Convention against Illicit Trafficking in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances.

i. Simultaneous patrolling, on both sides of the borders, of police operations by each of the Contracting Parties on its own territory, with the view of fighting all forms of organized crime.

j. Providing of assistance in the areas of Public Order and Rapid Intervention Forces, for operational purposes and training of the respective Police staff.

ARTICLE 3

Each Contracting Party may detach one or more Liaison Officers, to its diplomatic mission or consular authority on the territory of the other Contracting Party, for a definite or an indefinite time period.

The Liaison Officers will be entrusted with informative and consultative competences. In particular, their duties shall include:

a. Promoting the exchange of information, with the purpose of preventing and combating criminal offences.

b. Providing assistance, concerning the activities of the competent authorities for the surveillance of their state borders.

The Liaison Officers will not have any operational duties.

ARTICLE 4

In order to deal with issues of the co-operation fields, referred to in Article 1 of the Agreement and in Article 1 of the present Implementation Protocol, as well as to improve the effectiveness of their cooperation, the Contracting Parties have decided the following:

a. The holding of meetings of the Chiefs of the Hellenic and Albanian Police, with the participation of representatives from both Police Headquarters, twice a year or whenever it is necessary, in Athens and Tirana alternatively.
b. The set up of an expert Committee, the members of which will be appointed by the Police Chiefs of both Contracting Parties, in order to evaluate issues included in the present Implementation Protocol. The Committee in question will meet every 4 months, in Athens and Tirana alternatively.
c. The holding of meetings of Regional Police Directors of the neighbouring border areas of the two countries, every two months, in Greece and Albania alternatively.

d. The holding of meetings of Police Commanders of adjacent Services of Border Control Checking Points, in regular time intervals or whenever it is deemed advisable and necessary, in Greece and Albania alternatively, at their Headquarters Services.

ARTICLE 5

The expenses, arising from Article 4 of the present Implementation Protocol, necessary for the accommodation including meals, internal transfer and medical care of the delegations, will be covered by the hosting Contracting Party.

ARTICLE 6

With regard to the national security or other significant public interests or in case it would be inconsistent with its national legislation each of the Contracting Parties may deny assistance temporarily, fully or partly. The other Contracting Party shall immediately be informed in writing, about the grounds for such denial.

ARTICLE 7

The present Protocol shall enter into force upon receipt of the last written notification, by which the Contracting Parties inform each other, through diplomatic channels, on the completion of the internal procedures required by their national legislation, and will stay in force for two (2) years. The present Protocol shall automatically be renewed for further two years periods unless either Contracting Party notifies the other by written notification of its intention to terminate the present Protocol six (6) months before the expiration of any two (2) year period.

In any case, the force will cease simultaneously with the expiry of the force of the Agreement.

Done in Tirana on 12 March 2010 in two original copies, each in the Greek, Albanian and English languages, all texts being equally authentic.

In case of any divergence in the interpretation of the present Implementation Protocol, the text in the English language will prevail.

For the Government of the Hellenic Republic The Minister of Citizen Protection



For the Council of Ministers of the Republic of Albania The Minister of Interior



Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Πρωτοκόλλου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 7 αυτού."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής δώδεκα μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί από το American Community Schools of Athens.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται για συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Θα μπορούσα να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνης Σκυλλάκος, για πέντε λεπτά.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Η θέση μας για την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι γνωστή. Εμείς θεωρούμε ότι η είσοδος μιας χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα χειροτερέψει την κατάσταση στη χώρα αυτή για τα λαϊκά στρώματα και από άποψη προοπτικής ανάπτυξης, όχι απλώς δεν είναι βέβαια κάποια μείωση της ψαλίδας ανάμεσα στις φτωχότερες και στις πλουσιότερες χώρας, αλλά μάλλον διεύρυνση της ψαλίδας θα υπάρξει. Αυτό έχει δείξει η πείρα και γι' αυτό έχουμε αντιταχθεί και στην προσχώρηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας.

Τώρα οι χώρες, οι οποίες μπαίνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να μπουν και στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, που είναι κάτι παραπλήσιο με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στις χώρες αυτές που είναι μέσα –όχι μόνο στις χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε χώρες που δεν έχουν μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως είναι η Νορβηγία, η Ισλανδία και δεν ξέρω ποιες άλλες- ισχύουν οι γενικότερες αρχές των τεσσάρων ελευθεριών: Να διακινούνται, δηλαδή, ελεύθερα κεφάλαια, εμπορεύματα, υπηρεσίες και εργαζόμενοι.

Η πείρα έχει δείξει –επαναλαμβάνω- ότι και οι χώρες οι οποίες κάνουν τέτοιες συμφωνίες, αυτές βρίσκονται όλο και σε υποδεέστερη θέση, ενώ οι ισχυροί ενισχύονται. Οι ισχυρότεροι κερδίζουν πόντους με την πτώση των τειχών και των συνόρων και με τις τέσσερεις ελευθερίες.

Από θέση αρχής και για τους συγκεκριμένους λόγους που είπα, εμείς είμαστε αντίθετοι με την σύμβαση αυτή και την ένταξη της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον ενιαίο Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αϊβαλιώτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω περίπου αυτά που είπα και στην επιτροπή. Συζητούμε σήμερα για κάτι που φαίνεται τετριμμένο, κάτι που ενδεχομένως δεν φαίνεται να έχει αρνητικές πλευρές, δηλαδή τη συμμετοχή της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, δηλαδή στη συνένωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ΕΖΕΣ, της πάλαι ποτέ ΕΦΤΑ, της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών. Αυτός είναι ο Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος: η Ευρωπαϊκή Ένωση και η ΕΖΕΣ.

Είδαμε στην επιτροπή και το συζητήσαμε ότι συνολικά η Βουλγαρία και η Ρουμανία θα πάρουν 72.000.000 ευρώ. Η κ. Ξενογιαννακοπούλου πολύ διεξοδικά μέσα στην Επιτροπή εξήγησε ότι η Ελλάδα δεν θα πληρώσει, γιατί τα χρήματα αυτά προέρχονται από τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, εννοώντας προφανώς –δεν ξέρω και μπορεί να με διορθώσει η κυρία Υπουργός- ότι δεν θα υπάρξει πρόσθετη επιβάρυνση της Ελλάδας.

Και το λέω αυτό, γιατί η Ελλάδα ήδη μετέχει στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, έχει ήδη συνεισφέρει στο κοινό ταμείο. Επομένως, και από ελληνικά χρήματα τα οποία έχουν δοθεί σε άλλο χρονικό σημείο –δεν θα δοθούν πρόσθετα όμως, αυτό κατάλαβα, κυρία Υπουργέ, στην επιτροπή- από το κοινό ταμείο θα επωφεληθούν η Βουλγαρία και η Ρουμανία.

Όμως, εδώ υπάρχει και αιτιολογική έκθεση στο νόμο, όπως σε κάθε νομοσχέδιο, η οποία αναφέρει την αποτίμηση του Γενικού Λογιστηρίου του κράτους, το οποίο δεν είναι καθόλου διαφωτιστικό. Διαβάζω: «Η διεύρυνση του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου με την ένταξη της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας θα έχει θετικές επιπτώσεις στη χώρα μας λόγω αναμενόμενης αύξησης εξαγορών, διεύρυνσης εξωτερικής αγοράς που θα οδηγήσει στην ανάπτυξη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών, αύξηση της απασχόλησης κ.λπ.». Δεν υπάρχει κάτι συγκεκριμένο, κάτι ποσοτικοποιημένο, κάτι που να είναι χειροπιαστό και να φαίνεται ότι θα υπάρξει ανάπτυξη κυρίως στις βόρειες περιφέρειες της Ελλάδας, στη Μακεδονία και στη Θράκη, οι οποίες αδειάζουν από επιχειρήσεις. Αυτό που είναι χειροπιαστό είναι ότι έχουμε μείωση της απασχόλησης στη βόρεια Ελλάδα, μείωση των θέσεων εργασίας. Και προφανώς, δεν γίνεται αντιληπτό από αυτά που αναφέρει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους πού θα βελτιωθεί η παραγωγικότητά μας, όπως αισιοδοξεί, ή πού θα υπάρξει αύξηση των επενδύσεων.

Οφείλω εδώ να ευχαριστήσω την κυρία Υπουργό, η οποία είχε τη ευαισθησία να με ενημερώσει ότι στη σελίδα 35 ο όρος «κυπριακή» αναφέρεται στην κυπριακή επικράτεια. Σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ που το διευκρινίσατε και έτσι έχουν εκλείψει οποιεσδήποτε άλλες σκέψεις, σχετικά με τη διατύπωση η οποία υπήρχε.

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο λόγο εκτός των οικονομικών για τον οποίο ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός δεν θα υπερψηφίσει το σχέδιο νόμου. Είναι το ζήτημα της πυρηνικής ασφάλειας. Ίσως ακουστεί βαρύγδουπο, αλλά εδώ συζητάμε κάποια πράγματα τα οποία μετά από καιρό μπορεί να έχουν ιστορική σημασία.

Είμαστε λίγοι σ' αυτήν την Αίθουσα, αλλά θα πούμε κάποια πράγματα τα οποία εύχομαι και χτυπάω ξύλο πολλές φορές να μην πραγματοποιηθούν. Η Νέα Δημοκρατία διά του κ. Βαρβιτσιώτη στην επιτροπή δεν φαίνεται να καταλαβαίνει γιατί συζητάμε. Συζητάμε για την πυρηνική ασφάλεια και τη σχέση που έχει με αυτές τις δύο χώρες. Τώρα διαπραγματευόμαστε με αυτές τις δύο χώρες. Τώρα κυρώνεται αυτός ο νόμος. Τώρα πρέπει να βάζουμε θέματα για τα οποία θα ευθυγραμμίζονται οι χώρες, η Βουλγαρία και η Ρουμανία.

Η Νέα Δημοκρατία στην επιτροπή υποβάθμισε, λοιπόν, το θέμα της πυρηνικής ασφάλειας. Εμείς δεν δεχόμαστε καμμία υποβάθμιση και το αναδεικνύουμε, γιατί, όταν θα έρθει –και ξαναχτυπάω ξύλο- η δύσκολη ώρα, όταν θα έχει ενδεχομένως γίνει κάποιο πυρηνικό ατύχημα στα Βαλκάνια, κάποιοι θα γυρίσουν και θα κοιτάξουν ποιοι ανέδειξαν το ζήτημα –και το κάνουμε εμείς σήμερα και στην Εθνική Αντιπροσωπεία- και ποιοι άλλοι έκαναν ότι δεν καταλαβαίνουν. Αναφέρομαι στη Νέα Δημοκρατία και στην τοποθέτηση του κ. Βαρβιτσιώτη στην επιτροπή.

Στη Βουλγαρία λειτουργεί ένα πυρηνικό τέρας. Δεν το έχω χαρακτηρίσει εγώ πυρηνικό τέρας. Το χαρακτήρισε το περιοδικό «DER SPIEGEL». Το χαρακτήρισε, επίσης, «Βαλκανική Φουκουσίμα». Το σαράβαλο που λέγεται Κοζλοντούι είναι χτισμένο σε σεισμογενή περιοχή που έχει δώσει σεισμούς έως έξι ρίχτερ. Δεν θέλω να αναφέρω πόσοι Ευρωβουλευτές έχουν κάνει πόσες παρεμβάσεις. Θα αναφερθώ σε αυτούς τους Ευρωβουλευτές με τους οποίους είχα την τιμή να συνεργαστώ εγώ: Νικήτας Κακλα-

μάνης, Γιάννης Μαρίνος, Σταύρος Ξαρχάκος, Γιώργος Καρατζαφέρης. Σαράντα τρεις ερωτήσεις στο Συμβούλιο και στην Κομισιόν για το πυρηνικό τέρας του Κοζλοντούι. Είναι μία βόμβα για την υγεία των Ελλήνων. Απέχει διακόσια είκοσι πέντε χιλιόμετρα από την Ελλάδα και έχει ανιχνευθεί ραδιενέργεια διακόσιες πενήντα φορές παραπάνω της συνήθους.

Ομολογημένα τον Δεκέμβριο του 1997 Βούλγαροι επίσημοι είπαν ότι το παρακείμενο στο Κοζλοντούι εγκαταλελειμμένο ορυχείο ουρανίου μόλυνε τον Στρυμόνα και το Νέστο. Το ανέφερα και προχθές στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Interreg/Phare CBC, όπου ήταν μέσα Έλληνες και Βούλγαροι επίσημοι, οι Βούλγαροι παραδέχθηκαν ότι μόλυναν τον Στρυμόνα και το Νέστο από το εγκαταλελειμμένο ορυχείο αυτού του πυρηνικού τέρατος στο Κοζλοντούι.

Δεύτερον, Ρουμανία. Άλλο ένα πυρηνικό σαράβαλο στην Τσερναβόδα. Ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είναι ο μόνος Ευρωβουλευτής που έθεσε το ζήτημα της Τσερναβόδα, αυτού του πυρηνικού σαράβαλου της Ρουμανίας. Έχει ήδη δύο παλιούς αντιδραστήρες 650 MW. Ετοιμάζει άλλον ένα 1000 MW. Δηλαδή, έχουμε τους Βουλγάρους, τους Ρουμάνους. Έχουν πάρει φόρα και άλλοι, Τούρκοι, Αλβανοί, Σκοπιανοί. Θέλουν να μας κυκλώσουν με πυρηνικά εργοστάσια, με πυρηνικούς σταθμούς. Άλλοι λειτουργούν και άλλοι θα δημιουργηθούν σε σεισμογενείς περιοχές. Δηλαδή, θα έχουμε ωρολογιακές βόμβες σε χώρες που συστηματικά περιφρονούν και την Διεθνή Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, την Greenpeace, τις περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός ζητά άμεση πρωτοβουλία, στο πλαίσιο του Συμβουλίου Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για το κλείσιμο όλων των απαρχαιωμένων πυρηνικών σταθμών, αλλά και το πάγωμα των μεγαλοϊδεατικών μωροφιλοδοξιών χωρών όπως της Τουρκίας, των Σκοπίων και της Αλβανίας, γιατί εμείς δεν είμαστε πειραματόζωα, δεν είμαστε υποψήφια θύματα οποιουδήποτε ανισσόροπου θέλει να δημιουργήσει πυρηνικά εργοστάσια σε σεισμογενείς περιοχές και δεν σκοπεύουμε να πάθουμε αυτό που έπαθε η Ιαπωνία, η οποία ρήμαξε από την καταστροφή που συνέβη.

Τώρα είναι η ώρα να ακυρώσουμε αυτές τις μωροφιλοδοξίες κάποιων γύρω από την περιοχή μας, με παρέμβαση στο Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μπορούμε να το κάνουμε τώρα που η Τουρκία είναι υποψήφια για ένταξη. Δεν θέλουμε να γίνει άλλη Φουκουσίμα στην περιοχή μας. Για όλους αυτούς τους λόγους ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός καταψηφίζει τη συμφωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κ. Δρίτσας, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και σ' αυτή τη συμφωνία καλείται το Κοινοβούλιο να κυρώσει αποφάσεις δρομολογημένες από πολλά χρόνια πριν, επί του προκειμένου τη συμμετοχή της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και ως εκ τούτου στην ολοκλήρωση μιας διαδικασίας που έχει ξεκινήσει από το 1993 και πάλι ως συνέχεια της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών.

Ο Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος περιλαμβάνει ήδη είκοσι επτά κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης συν τη Νορβηγία, το Λιχτενστάιν και την Ιρλανδία. Οι κανόνες του εφαρμόζονται και στην Ελβετία. Είναι θα έλεγε κανείς η light Ευρωπαϊκή Ένωση, η ευρύτερη, που περιλαμβάνει σε κάποιους ενιαίους κανόνες οικονομικής λειτουργίας και όσες χώρες δεν είναι ενταγμένες στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Χαρακτηριστικό, ήδη από το 1993, από το ιδρυτικό κείμενο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου -όπως ήδη προαναφέρθηκε και εκτενώς αναφέρθηκα και στη συζήτηση στην επιτροπή- είναι οι λεγόμενες τέσσερις ελευθερίες, η ελευθερία κίνησης των κεφαλαίων, υπηρεσιών, αγαθών, προσώπων.

Ήδη και εδώ, όπως είπα και στην προηγούμενη συζήτηση για τις άλλες συμφωνίες, υπάρχει χρόνος που διανύθηκε από όπου μπορούμε να βγάλουμε συμπεράσματα. Αυτές οι πολυδιαφημισμένες τότε τέσσερις ελευθερίες στην εφαρμογή τους –εμείς από τότε και στην Ευρώπη και στη χώρα μας τις είχαμε κριτικάρει εύστοχα πιστεύω και η διαδικασία μας δικαίωσε- είναι ωραίες στο άκουσμά τους, αλλά στην πράξη είναι εις βάρος των φτωχότερων χωρών.

Προβλέπονται κάποιες αντισταθμιστικές ρυθμίσεις. Εγώ δεν είχα αναφερθεί στο αν από αυτήν τη συμφωνία προβλέπεται κόστος για τη χώρα μας ή όχι. Είχα πει ότι διάφορα χρηματοδοτικά προγράμματα, που είχαν υλοποιηθεί τα έτη 1994-1998, 1998-2003, 2003-2009 για τη χώρα μας, δεν μπορούσαν να αντισταθμίσουν τις δυσμενείς επιπτώσεις που έχουν τέτοιου είδους συμφωνίες για τις φτωχότερες χώρες επί τη βάσει των αρχών της ελευθερίας της κίνησης των κεφαλαίων, των υπηρεσιών, των αγαθών και των προσώπων.

Άλλωστε η οικονομική κρίση -και όλα αυτά που συζητάμε τώρα για τους νέους μηχανισμούς στην Ευρώπη- ανέδειξε αυτή την ανισομέρεια, αυτήν την αδικία. Και οι κανόνες του ευρώ και οι κανόνες όλων αυτών των «ελευθεριών» είναι εις βάρος των πλέον αδύναμων οικονομιών, οι οποίες εντάσσονται σ' ένα ανταγωνιστικό πλαίσιο χωρίς προϋποθέσεις και δυνατότητες να ανταποκριθούν και γίνονται θύματα της εξυπηρέτησης συμφερόντων υπέρ των ισχυρών χωρών κατ' αρχάς, κυρίως όμως από εκεί και πέρα υπέρ των ανεξέλεγκτων συμφερόντων των μεγάλων κεφαλαιουχικών συγκροτήσεων, των κερδοσκόπων παντός είδους, της αγοράς εν γένει, των funds κ.λπ.. Αυτά είναι που πρέπει να αμφισβητήσουμε. Δεν είναι ότι δεν συμφέρουν και τη Ρουμανία και τη Βουλγαρία. Δεν συμφέρουν ούτε τη χώρα μας και αυτό είναι πια πανηγυρικά αποδεδειγμένο.

Δεν μπορούμε να μένουμε σ' αυτούς τους κανόνες. Είπε πριν κι ο κ. Όθωνας ότι αυτά είναι μοντέλα που τα τηρούμε όλοι. Μα, αυτό πρέπει να αμφισβητήσουμε. Κι επειδή δεν μπορεί να αμφισβητηθεί συνολικά και κάποια μέρα να ξυπνήσουν όλοι και να πούνε «όλοι μαζί τα αναθεωρούμε και τα αμφισβητούμε», πρέπει να αρχίσει από τους άμεσα ενδιαφερόμενους, από τις φτωχότερες χώρες, από τις ανάλογες συμμαχίες.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής. Είναι ευκαιρία τέτοιου είδους συμφωνίες. Εμείς δεν θα κάνουμε μέτωπο στην Τουρκία, στη Ρουμανία, στη Βουλγαρία, ειδικά. Όμως, ακριβώς σε σχέση με όσα ανέφερε κι ο κ. Αϊβαλιώτης, για το ζήτημα του πυρηνικού κίνδυνου, της πυρηνικής ενέργειας, της διατήρησης των παλαιών πυρηνικών εργοστασίων και του σχεδιασμού δημιουργίας καινούργιων, θα ήθελα να πω ότι τα θέματα αυτά πρέπει να τίθενται σε πολλαπλά επίπεδα και με την ευκαιρία κάθε καινούργιας σύμβασης με κάθε χώρα και στη συνολικότερη διάστασή τους. Διότι αυτή η κατεύθυνση δεν αφορά ιδιαίτερα το λαό της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας ή της Τουρκίας. Δεν θα γίνουν ευτυχέστεροι ούτε πλουσιότεροι. Κάποια άλλα ευρύτερα οργανωμένα συμφέροντα, παίζοντας και με τις ανάγκες των λαών αυτών και φυσικά και του ελληνικού λαού και της ελληνικής κοινωνίας, θα αναπτύξουν αυτού του είδους τις επιλογές.

Ήταν πολύ καλή -και χρειάζεται να το επισημάνουμε- η παρέμβαση της συναδέλφου, κ. 'Ελσας Παπαδημητρίου, στη συζήτηση στην επιτροπή, η οποία, εκτός από τους κινδύνους κι όλα αυτά που συζητούμε, ανέδειξε και το επιχείρημα του ότι η πυρηνική ενέργεια ως αναπτυξιακή επιλογή δεν έχει δικαιωθεί. Υπάρχει τεράστιο κόστος για τις οικονομίες είτε για τη λειτουργία τους είτε για τις συνέπειές τους είτε για το κλείσιμο κάθε εργοστασίου. Επ' αυτών μιλούσε πάρα πολύ συστηματικά ο Μιχάλης Παπαγιαννάκης και στο ελληνικό και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Είναι πια ώριμα ζητήματα και πρέπει να οργανώσουμε τις συμμαχίες, και στο ευρωπαϊκό και στο διεθνές επίπεδο, εναντίον της πυρηνικής ενέργειας και των πυρηνικών εργοστασίων και φυσικά να εναντιωθούμε και στην περιοχή μας στα σχέδια της Τουρκίας, της Ρουμανίας, της Fyrom ή της Αλβανίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών κ. Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου για πέντε λεπτά.

ΜΑΡΙΛΙΖΑ ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Στην επιτροπή είχαμε την ευκαιρία να κάνουμε μία εκτεταμένη συζήτηση γύρω από το σχέδιο νόμου για την κύρωση αυτής της

συμφωνίας, αλλά επειδή οι συνάδελφοι που πήραν το λόγο έθεσαν σημαντικά θέματα, αισθάνομαι την ανάγκη να τοποθετηθώ.

Θα ήθελα κατ' αρχάς για άλλη μία φορά να τονίσω ότι προϋπήρχε φυσικά η συμφωνία συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και είναι μία τυπική διαδικασία κάθε φορά που υπάρχει διεύρυνση να υπάρχει κι η αντίστοιχη διεύρυνση αυτής της συμφωνίας, ώστε να περιλαμβάνει και τις χώρες που έχουν πλέον εισέλθει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως κράτη-μέλη. Άρα, όταν το 2007 εντάχθηκε η Βουλγαρία και η Ρουμανία έπρεπε ακολούθως να γίνει αυτή η διαδικασία, και όντως το 2007 υπήρξε η συμφωνία. Η Ελλάδα μάλιστα είναι η τελευταία χώρα η οποία πραγματοποιεί την κύρωση της συμφωνίας. Αυτά ως προς το τυπικό του θέματος.

Επιτρέψτε μου όμως να αναφερθώ σε τρία ουσιαστικά ζητήματα που ετέθησαν.

Πρώτα απ' όλα ο κ. Αϊβαλιώτης μίλησε για το αν η χώρα μας έχει οφέλη. Θα ήθελα να επαναλάβω για άλλη μια φορά και στην Ολομέλεια ότι η χώρα μας σαφώς έχει όφελος. Δεν έχει κάποιο πρόσθετο κόστος, όπως και εσείς παρατηρήσατε. Και το όφελος είναι πολύ συγκεκριμένο, γιατί όταν έγινε η πρώτη συμφωνία με τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο η Ελλάδα, όπως κι άλλες χώρες, είχαμε διεκδικήσει, κατ' αντιστοιχία με την πολιτική της συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία συμπλήρωσε κι εξισορρόπησε σε μεγάλο βαθμό την πολιτική της εσωτερικής αγοράς, να υπάρξει ένας μηχανισμός αντίστοιχος του Ταμείου Συνοχής, που ονομάζεται χρηματοδοτικός μηχανισμός, ο οποίος λειτούργησε.

Τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια έχουν γίνει και πολλά έργα στη χώρα μας με βάση αυτήν τη χρηματοδότηση και το σημαντικό είναι –και εδώ θέλω να είμαι δίκαιη γιατί είναι κάτι που έγινε το 2007 από την προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά οφείλουμε να το αναγνωρίζουμε, όταν υπάρχει κάτι θετικό- πως τότε κατά την παρούσα συμφωνία και την υπογραφή της προβλέφθηκε ο διπλασιασμός των κονδυλίων που αφορούν την Ελλάδα από αυτό το χρηματοδοτικό μηχανισμό και από 31 εκατομμύρια που ήταν το 2004-2009, σε 66,4 εκατομμύρια για την επόμενη προγραμματική περίοδο.

Μάλιστα, επειδή είχα δεσμευθεί να το κάνω, επικοινώνησα και με το Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης που το παρακολουθεί, όπως παρακολουθεί και το ΕΣΠΑ, όπου –να σας δώσω και περισσότερα στοιχεία- από αυτά τα 63,4 εκατομμύρια καθαρό όφελος για την Ελλάδα, για την περίοδο 2009-2014, το 31% θα πάει για δράσεις για το περιβάλλον, με ιδιαίτερη μάλιστα έμφαση στην κλιματική αλλαγή και σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που υπάρχει και μία μεγάλη εμπειρία από τις χώρες αυτές, το 10% θα πάει στην Κοινωνία των Πολιτών, δράσεις εθελοντισμού, μη κυβερνητικές οργανώσεις και θα υπάρξει και ένα 32% -είχα αναφερθεί σε αυτό και στην επιτροπή- που θα πάει για τη στήριξη δράσεων στον τομέα του ασύλου και της μετανάστευσης, ενσωμάτωση μεταναστών και χώροι υποδοχής.

Άρα, λοιπόν, απαντώ στην πρώτη ουσιαστική παρατήρηση ότι η Ελλάδα θα επωφεληθεί και με αυτήν την κύρωση της συμφωνίας από τη Βουλή και θα μπορεί να αξιοποιηθούν και αυτά τα σημαντικά κονδύλια για τη χώρα μας σε μία περίοδο κρίσης.

Ως προς το δεύτερο θέμα που τέθηκε –και τέθηκε και από τον κ. Αϊβαλιώτη και από τον κ. Δρίτσα- σχετικά με την πυρηνική ασφάλεια, κατ' αρχάς νομίζω ότι συμφωνούμε όλοι –είναι πάγια θέση, διαχρονική ελληνική θέση- ότι η πυρηνική ενέργεια δεν είναι επιλογή για τη χώρα μας.

Ταυτόχρονα, η συγκεκριμένη συμφωνία δεν αναφέρεται σε ζητήματα της πυρηνικής ασφάλειας. Θα ήθελα να σας κάνω μία ενημέρωση, επειδή είναι χθεσινή εξέλιξη, και νομίζω ότι είναι σημαντική και στο πνεύμα που και εσείς είπατε.

Χθες στο Λουξεμβούργο είχαμε Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων, με θέμα τη συνέχεια των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 25ης Μαρτίου, στο οποίο συζητήθηκαν και τα θέματα της πυρηνικής ασφάλειας.

Όπως είχα την ευκαιρία να ενημερώσω και την Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, εν όψει Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Ιουνίου επιβεβαιώθηκε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα παρουσίασει πολύ πιο αυστηρούς κανόνες, όσον αφορά στους ελέγχους για τις πυρηνικές εγκαταστάσεις –και φυσικά στην προοπτική ότι οι παλαιότερες θα πρέπει να μπουν σε μία διαδικασία κλεισίματος- και για το επίσης κρίσιμο θέμα –και νομίζω ότι αυτό έχει σημασία για τους συναδέλφους- όσον αφορά στους σχεδιαζόμενους ή λειτουργούντες γειτονικούς πυρηνικούς σταθμούς, δηλαδή σε χώρες δεν είναι και κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εκεί θέλω να σας πω ότι δώσαμε ιδιαίτερη έμφαση –και τοποθετήθηκα χθες στο Συμβούλιο- για το θέμα του Ακιουγιού στην Τουρκία. Υπήρξε η θετική απάντηση του Προεδρεύοντος –από την ουγγρική Προεδρία- Ούγγρου Υπουργού Εξωτερικών ότι στο Συμβούλιο Σύνδεσης Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας που θα γίνει στις 19 Απριλίου θα τεθεί από την Προεδρία και την Ευρωπαϊκή Ένωση και το θέμα του Ακιουγιού.

Άρα, λοιπόν, η προσπάθεια πιάνει τόπο και τα πυρηνικά θέματα αποτελούν θέματα της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, αλλά και κάθε άλλης χώρας, η οποία θέλει να έχει ευρωπαϊκή προοπτική.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η κύρωση αυτής της συμφωνίας φέρνει οφέλη και είναι και μία διαδικασία που οφείλει η χώρα μας να ολοκληρώσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα δύο μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 17ο Γυμνάσιο Αθήνας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνονται και έχουν την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας, που υπογράφηκαν στις Βρυξέλλες, στις 25 Ιουλίου 2007, των οποίων το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

СПОРАЗУМЕНИЕ
ЗА УЧАСТИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И РУМЪНИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОТО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО

ACUERDO
SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA REPÚBLICA DE BULGARIA Y RUMANÍA
EN EL ESPACIO ECONÓMICO EUROPEO

DOHODA
O ÚČASTI BULHARSKÉ REPUBLIKY A RUMUNSKA
V EVROPSKÉM HOSPODÁŘSKÉM PROSTORU

AFTALE
OM REPUBLIKKEN BULGARIENS OG RUMÆNIENS DELTAGELSE
I DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE SAMARBEJDSOMRÅDE

ÜBEREINKOMMEN
ÜBER DIE BETEILIGUNG DER REPUBLIK BULGARIEN UND RUMÄNIENS
AM EUROPÄISCHEN WIRTSCHAFTSRAUM

BULGAARIA VABARIIGI JA RUMEENIA
EUROOPA MAJANDUSPIIRKONNAS OSALEMISE
LEPING

ΣΥΜΦΩΝΙΑ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ
ΣΤΟΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΧΩΡΟ

AGREEMENT
ON THE PARTICIPATION OF THE REPUBLIC OF BULGARIA AND ROMANIA
IN THE EUROPEAN ECONOMIC AREA

ACCORD
RELATIF À LA PARTICIPATION DE LA RÉPUBLIQUE DE BULGARIE ET DE LA ROUMANIE
À L'ESPACE ÉCONOMIQUE EUROPÉEN

ACCORDO
SULLA PARTECIPAZIONE DELLA REPUBBLICA DI BULGARIA E DELLA ROMANIA
ALLO SPAZIO ECONOMICO EUROPEO

NOLĪGUMS
PAR BULGĀRIJAS REPUBLIKAS UN RUMĀNIJAS DALĪBU
EIROPAS EKONOMIKAS ZONĀ

SUSITARIMAS
DĖL BULGARIJOS RESPUBLIKOS IR RUMUNIJOS DALYVAVIMO
EUROPOS EKONOMINĖJE ERDVĖJE

MEGÁLLAPODÁS
A BOLGÁR KÖZTÁRSASÁGNAK ÉS ROMÁNIÁNAK
AZ EURÓPAI GAZDASÁGI TÉRSÉGBEN
VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL

FTEHIM
DWAR IL-PARTEĊIPAZZJONI TAR-REPUBBLIKA TAL-BULGARIJA U R-RUMANIJA
FIŻ-ŻONA EKONOMIKA EWROPEA

OVEREENKOMST
BETREFFENDE DE DEELNAME VAN DE REPUBLIEK BULGARIJE EN ROEMENIË
AAN DE EUROPESE ECONOMISCHE RUIMTE

UMOWA O UDZIALE
REPUBLIKI BUŁGARII I RUMUNII
W EUROPEJSKIM OBSZARZE GOSPODARCZYM

ACORDO
SOBRE A PARTICIPAÇÃO DA REPÚBLICA DA BULGÁRIA E DA ROMÉNIA
NO ESPAÇO ECONÓMICO EUROPEU

ACORD
PRIVIND PARTICIPAREA REPUBLICII BULGARIA ŞI A ROMÂNIEI
LA SPAŢIUL ECONOMIC EUROPEAN

DOHODA
O ÚČASTI BULHARSKEJ REPUBLIKY A RUMUNSKA
V EURÓPSKOM HOSPODÁRSKOM PRIESTORE

SPORAZUM
O UDELEŽBI REPUBLIKE BOLGARIJE IN ROMUNIJE
V EVROPSKEM GOSPODARSKEM PROSTORU

SOPIMUS
BULGARIAN TASAVALLAN JA ROMANIAN OSALLISTUMISESTA
EUROOPAN TALOUSALUEESEEN

AVTAL
OM REPUBLIKEN BULGARIENS OCH RUMÄNIENS DELTAGANDE
I EUROPEISKA EKONOMISKA SAMARBETSOMRÅDET

SAMNINGUR
UM ÞÁTTTÖKU LÝÐVELDISINS BÚLGARÍU OG RÚMENÍU
Á EVRÓPSKA EFNAHAGSSVÆÐINU

AVTALE
OM REPUBLIKKEN BULGARIAS OG ROMANIAS DELTAKELSE
I DET EUROPEISKE ØKONOMISKE SAMARBEIDSOMRÅDE

ΣΥΜΦΩΝΙΑ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ
ΣΤΟΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΧΩΡΟ

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ,

Η ΤΣΕΧΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ,

Η ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ,

Η ΙΡΛΑΝΔΙΑ,

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ,

Η ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΙΤΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΕΤΟΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ,

ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΔΟΥΚΑΤΟ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ,

Η ΜΑΛΤΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ,

Η ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ,

Η ΣΛΟΒΑΚΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΦΙΝΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΣΟΥΗΔΙΑΣ,

ΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΡΛΑΝΔΙ

εφεξής «κράτη μέλη της ΕΚ»,

Η ΙΣΛΑΝΔΙΑ,

ΤΟ ΠΡΙΓΚΙΠΑΤΟ ΤΟΥ ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΪΝ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ,

εφεξής «κράτη της ΕΖΕΣ»,

εφεξής από κοινού «τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη»,

και

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ,

Η ΡΟΥΜΑΝΙΑ,

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι η Συνθήκη για την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (εφεξής «Συνθήκη προσχώρησης») υπεγράφη στο Λουξεμβούργο στις 25 Απριλίου 2005·

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 128 της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, που υπεγράφη στο Πόρτο στις 2 Μαΐου 1992, κάθε ευρωπαϊκό κράτος οφείλει, εφόσον καθίσταται μέλος της Κοινότητας, να υποβάλει αίτηση προσχώρησης στη συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (εφεξής «συμφωνία ΕΟΧ»)·

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι η Δημοκρατία της Βουλγαρίας και η Ρουμανία υπέβαλαν αίτηση προσχώρησης στη συμφωνία ΕΟΧ·

ΕΚΤΙΜΩΝΤΑΣ ότι οι όροι και οι προϋποθέσεις της συμμετοχής αυτής υπόκεινται σε συμφωνία μεταξύ των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και των κρατών που υπέβαλαν αίτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΝ να συνάψουν την ακόλουθη συμφωνία:

ΑΡΘΡΟ 1

1. Η Δημοκρατία της Βουλγαρίας και η Ρουμανία καθίστανται συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας ΕΟΧ και εφεξής καλούνται «τα νέα συμβαλλόμενα μέρη».

2. Από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας Συμφωνίας, οι διατάξεις της συμφωνίας ΕΟΧ, όπως τροποποιήθηκαν με τις αποφάσεις της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ που εκδόθηκαν πριν από την 1η Οκτωβρίου 2004, είναι δεσμευτικές για τα νέα συμβαλλόμενα μέρη, υπό τους ίδιους όρους που ισχύουν για τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παρούσα Συμφωνία.

3. Τα παραρτήματα της παρούσας Συμφωνίας αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής.

ΑΡΘΡΟ 2

1. ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΤΟ ΒΑΣΙΚΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΟΧ

α) Προοίμιο:

Ο κατάλογος των συμβαλλόμενων μερών αντικαθίσταται από τον εξής κατάλογο:

«Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ,

Η ΤΣΕΧΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ,

Η ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ,

Η ΙΡΛΑΝΔΙΑ,

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ,

Η ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΙΤΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΕΤΟΝΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ,

ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΔΟΥΚΑΤΟ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ,

Η ΜΑΛΤΑ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ,

Η ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΡΟΥΜΑΝΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ,

Η ΣΛΟΒΑΚΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ,

Η ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΦΙΝΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΣΟΥΗΔΙΑΣ,

ΤΟ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ,

και

Η ΙΣΛΑΝΔΙΑ,

ΤΟ ΠΡΙΓΚΙΠΑΤΟ ΤΟΥ ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΪΝ,

ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ,»

β) Άρθρο 2:

(i) Στην παράγραφο β), διαγράφονται οι λέξεις «Δημοκρατία της»·

(ii) Μετά την παράγραφο δ) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«ε) ως «Πράξη προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005» νοείται η Πράξη περί των όρων προσχωρήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, που εκδόθηκε στο Λουξεμβούργο στις 25 Απριλίου 2005·

στ) ως «Πρωτόκολλο προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005» νοείται το Πρωτόκολλο σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που συνήφθη στο Λουξεμβούργο στις 25 Απριλίου 2005.»·

γ) Άρθρο 117:

Το κείμενο του άρθρου 117 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Οι διατάξεις που διέπουν τον χρηματοδοτικό μηχανισμό περιλαμβάνονται στο πρωτόκολλο 38, στο πρωτόκολλο 38α και στη προσθήκη του πρωτοκόλλου 38α.»

δ) Άρθρο 126:

Στην παράγραφο 1, διαγράφονται οι λέξεις «Δημοκρατία της»·

ε) Άρθρο 129:

(i) Στην παράγραφο 1, το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Μετά τη διεύρυνση του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, τα κείμενα της παρούσας Συμφωνίας στη βουλγαρική, εσθονική, λετονική, λιθουανική, μαλτεζική, ουγγρική, πολωνική, ρουμανική, σλοβακική, σλοβενική και τσεχική γλώσσα είναι εξίσου αυθεντικά.»·

(ii) Στην παράγραφο 1, το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Τα κείμενα των πράξεων που αναφέρονται στα παραρτήματα είναι εξίσου αυθεντικά στην αγγλική, βουλγαρική, γαλλική, γερμανική, δανική, ελληνική, εσθονική, ισπανική, ιταλική, λετονική, λιθουανική, μαλτεζική, ολλανδική, ουγγρική, πολωνική, πορτογαλική, ρουμανική, σλοβενική, σλοβακική, σουηδική, τσεχική και φινλανδική γλώσσα, όπως δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, για την αυθεντικότητά τους, συντάσσονται στην ισλανδική και νορβηγική γλώσσα και δημοσιεύονται στο συμπλήρωμα για τον ΕΟΧ της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.».

2. ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΟΧ

α) Το πρωτόκολλο 4 σχετικά με τους κανόνες καταγωγής τροποποιείται ως εξής:

i) Στο άρθρο 3 παράγραφος 1, διαγράφεται η αναφορά στα νέα συμβαλλόμενα μέρη.

ii) Το παράρτημα IVα (Κείμενο της δήλωσης τιμολογίου) τροποποιείται ως εξής:

αα) Πριν από την ισπανική εκδοχή του κειμένου της δήλωσης τιμολογίου προστίθενται τα ακόλουθα:

«Βουλγαρικό κείμενο

Износителят на продуктите, обхванати от този документ (митническо разрешение № … [1]) декларира, че освен където е отбелязано друго, тези продукти са с преференциален произход … [2].»·

ββ) Πριν από τη σλοβενική εκδοχή του κειμένου της δήλωσης τιμολογίου προστίθενται τα ακόλουθα:

«Ρουμανικό κείμενο

Exportatorul produselor ce fac obiectul acestui document (autorizația vamală nr. …[1]) declară că, exceptând cazul în care în mod expres este indicat altfel, aceste produse sunt de origine preferențială … [2].»·

iii. Το παράρτημα IVβ (Κείμενο της δήλωσης τιμολογίου EUR-MED) τροποποιείται ως εξής:

αα) Πριν από την ισπανική εκδοχή του κειμένου της δήλωσης τιμολογίου EUR-MED προστίθενται τα ακόλουθα:

«Βουλγαρικό κείμενο

Износителят на продуктите, обхванати от този документ (митническоразрешение № … [1]) декларира, че освен където е отбелязано друго, тези продукти са с преференциален произход … [2].

– cumulation applied with … (Όνομα χώρας/ Ονόματα χωρών)

– no cumulation applied[3]

ββ) Πριν από τη σλοβενική εκδοχή του κειμένου της δήλωσης τιμολογίου EUR-MED προστίθενται τα ακόλουθα:

«Ρουμανικό κείμενο

Exportatorul produselor ce fac obiectul acestui document (autorizația vamală nr. …[1]) declară că, exceptând cazul în care în mod expres este indicat altfel, aceste produse sunt de origine preferențială … [2].

– cumulation applied with … (Όνομα χώρας/ Ονόματα χωρών)

– no cumulation applied[3]

β) Το πρωτόκολλο 38α τροποποιείται ως εξής:

Στο άρθρο 4 παράγραφος 3, η λέξη «καθορίζεται» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μπορεί να καθοριστεί»:

γ) Στο πρωτόκολλο 38α προστίθενται τα ακόλουθα:

«Προσθήκη στο Πρωτόκολλο 38α
ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΤΟΥ ΕΟΧ ΓΙΑ
ΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗ ΡΟΥΜΑΝΙΑ

ΑΡΘΡΟ 1

1. Το πρωτόκολλο 38α εφαρμόζεται κατ' αναλογία στη Δημοκρατία της Βουλγαρίας και στη Ρουμανία.

2. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1, το άρθρο 6 του πρωτοκόλλου 38α δεν εφαρμόζεται. Δεν γίνεται ανακατανομή των πόρων σε οποιοδήποτε άλλο δικαιούχο κράτος στην περίπτωση που δεν έχουν δεσμευτεί οι διαθέσιμοι πόροι της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας.

3. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1, το άρθρο 7 του πρωτοκόλλου 38α δεν εφαρμόζεται.

4. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1, οι συνεισφορές σε μη κρατικούς οργανισμούς και κοινωνικούς εταίρους μπορεί να ανέρχονται μέχρι το 90% του κόστους των σχεδίων.

ΑΡΘΡΟ 2

Τα συμπληρωματικά ποσά της χρηματοδοτικής συνεισφοράς για τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας και τη Ρουμανία καθορίζονται σε 21,5 εκατομμύρια EUR για τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας και σε 50,5 εκατομμύρια EUR για τη Ρουμανία για την περίοδο από 1ης Ιανουαρίου 2007 έως και τις 30 Απριλίου 2009. Τα ποσά αυτά γίνονται διαθέσιμα από την ημερομηνία ενάρξεως ισχύος της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο ή συμφωνίας για την προσωρινή εφαρμογή της Συμφωνίας, και χορηγούνται σε ενιαία δόση το 2007».

α) Το κείμενο του Πρωτοκόλλου 44 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ

1. Εφαρμογή του άρθρου 112 της συμφωνίας στη γενική οικονομική ρήτρα διασφάλισης και στους μηχανισμούς διασφάλισης που περιλαμβάνονται σε ορισμένες μεταβατικές διατάξεις στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων και των οδικών μεταφορών

Το άρθρο 112 της Συμφωνίας εφαρμόζεται επίσης στις περιπτώσεις που προσδιορίζονται ή αναφέρονται

α) στις διατάξεις του άρθρου 37 της Πράξης προσχώρησης της 16ης Απριλίου 2003, και του άρθρου 36 της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005, και

β) στους μηχανισμούς διασφάλισης που περιλαμβάνονται στις μεταβατικές διατάξεις υπό τον τίτλο «Μεταβατική περίοδος», στο παράρτημα V (Ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων) και στο παράρτημα VIII (Δικαίωμα εγκατάστασης), στο σημείο 30 (Οδηγία 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου) του παραρτήματος XVIII (Υγεία και ασφάλεια κατά την εργασία, εργατικό δίκαιο και ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών) και στο σημείο 26γ (Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 3118/93 του Συμβουλίου) του παραρτήματος XIII (Μεταφορές) για την ίδια χρονική διάρκεια, το ίδιο πεδίο εφαρμογής και με τα ίδια αποτελέσματα που καθορίζονται σ' αυτές τις διατάξεις.

2. Ρήτρα διασφάλισης για την εσωτερική αγορά

Η γενική διαδικασία λήψης αποφάσεων που προβλέπεται από τη Συμφωνία εφαρμόζεται και στις αποφάσεις που λαμβάνει η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατ' εφαρμογή του άρθρου 38 της Πράξης προσχώρησης της 16ης Απριλίου 2003, και του άρθρου 37 της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005.».

ΑΡΘΡΟ 3

1. Όλες οι τροποποιήσεις των πράξεων που εξέδωσαν τα κοινοτικά όργανα οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στη συμφωνία ΕΟΧ, που απορρέουν από των Πράξη περί των όρων προσχωρήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, ή, κατά περίπτωση, από το Πρωτόκολλο σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενσωματώνονται στη συμφωνία ΕΟΧ της οποίας αποτελούν αναπόσπαστο μέρος.

2. Για το σκοπό αυτό, στα σημεία των παραρτημάτων και πρωτοκόλλων της συμφωνίας ΕΟΧ που περιέχουν τις παραπομπές στις πράξεις που εξέδωσαν τα ενδιαφερόμενα κοινοτικά όργανα, προστίθεται η επόμενη περίπτωση:

«– 1 2005 SA: Πράξη περί των όρων προσχωρήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία θεσπίστηκε στις 25 Απριλίου 2005 (ΕΕ L 157, 21.6.2005, σ. 203)».

3. Μετά την ενδεχόμενη έναρξη ισχύος της Συνθήκης για τη θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης, η περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 2 αντικαθίσταται από την εξής:

«– 1 2005 SP: Πρωτόκολλο σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που συνήφθη στις 25 Απριλίου 2005 (ΕΕ L 157, 21.6.2005, σ. 29).».

4. Εάν η περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 2 ή 3 είναι η πρώτη περίπτωση του εν λόγω σημείου, τότε προηγουμένως αναφέρονται οι λέξεις «, όπως τροποποιήθηκε με:».

5. Το παράρτημα Α της παρούσας Συμφωνίας απαριθμεί τα σημεία των παραρτημάτων και πρωτοκόλλων της συμφωνίας ΕΟΧ, στα οποία προστίθεται το κείμενο που αναφέρεται στις παραγράφους 2, 3 και 4.

6. Όταν, λόγω της συμμετοχής των νέων συμβαλλόμενων μερών, πράξεις ενσωματωμένες στη συμφωνία ΕΟΧ πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας Συμφωνίας απαιτούν προσαρμογές, και οι αναγκαίες προσαρμογές δεν προβλέπονται στην παρούσα Συμφωνία, οι προσαρμογές αυτές πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στη συμφωνία ΕΟΧ.

ΑΡΘΡΟ 4

1. Οι λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στην Πράξη περί των όρων προσχωρήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, που αναφέρονται στο παράρτημα Β της παρούσας Συμφωνίας, ενσωματώνονται στη συμφωνία ΕΟΧ της οποίας αποτελούν αναπόσπαστο μέρος.

2. Μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης για τη θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης, οι διατάξεις που αναφέρονται στο παράρτημα Β θεωρείται ότι έχουν εισαχθεί στο Πρωτόκολλο σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

3. Κάθε διάταξη που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τη συμφωνία ΕΟΧ και αναφέρεται ή θεσπίζεται δυνάμει της Πράξης περί των όρων προσχωρήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που δεν εμφαίνεται στο παράρτημα Β της παρούσας Συμφωνίας, εξετάζεται σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στη συμφωνία ΕΟΧ.

ΑΡΘΡΟ 5

Τα μέρη της παρούσας Συμφωνίας μπορούν να υποβάλουν στη Μικτή Επιτροπή του ΕΟΧ οποιοδήποτε θέμα σχετικά με την ερμηνεία ή την εφαρμογή της συμφωνίας. Η Μικτή Επιτροπή του ΕΟΧ μελετά το θέμα και προσπαθεί να βρει μία αποδεκτή λύση, ώστε να διατηρηθεί η καλή λειτουργία της συμφωνίας ΕΟΧ.

ΑΡΘΡΟ 6

1. Η παρούσα Συμφωνία κυρώνεται ή εγκρίνεται από τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη με βάση τις οικείες διαδικασίες. Τα έγγραφα κύρωσης ή έγκρισης κατατίθενται στη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Αρχίζει να ισχύει την ημέρα που ακολουθεί την κατάθεση του τελευταίου εγγράφου επικύρωσης ή έγκρισης παρόντος συμβαλλόμενου μέρους ή νέου συμβαλλόμενου μέρους, υπό τον όρο ότι οι ακόλουθες σχετικές συμφωνίες και τα πρωτόκολλα τίθενται επίσης σε ισχύ την ίδια ημέρα:

α) Συμφωνία υπό μορφή ανταλλαγής επιστολών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με ένα πρόγραμμα συνεργασίας για οικονομική μεγέθυνση και βιώσιμη ανάπτυξη στη Βουλγαρία·

β) Συμφωνία υπό μορφή ανταλλαγής επιστολών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με ένα πρόγραμμα συνεργασίας για οικονομική μεγέθυνση και βιώσιμη ανάπτυξη στη Ρουμανία·

γ) Πρόσθετο πρωτόκολλο της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Ισλανδίας μετά την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση· και

δ) Πρόσθετο πρωτόκολλο της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και του Βασιλείου της Νορβηγίας μετά την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΑΡΘΡΟ 7

Η παρούσα Συμφωνία, η οποία συντάσσεται σε ένα αντίτυπο στην αγγλική, βουλγαρική, γαλλική, γερμανική, δανική, ελληνική, εσθονική, ισπανική, ιταλική, λετονική, λιθουανική, μαλτεζική, ολλανδική, ουγγρική, πολωνική, πορτογαλική, ρουμανική, σλοβενική, σλοβακική, σουηδική, τσεχική, φινλανδική, ισλανδική και νορβηγική γλώσσα και τα κείμενα σε όλες αυτές τις γλώσσες είναι εξίσου αυθεντικά, κατατίθεται στη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία διαβιβάζει επικυρωμένο αντίγραφό της στις κυβερνήσεις των μερών της παρούσας Συμφωνίας.

Съставено в Брюксел на двадесет и пети юли две хиляди и седма година.

Hecho en Bruselas, el veinticinco de julio de dos mil siete.

V Bruselu dne dvacátého pátého července dva tisíce sedm.

Udfærdiget i Bruxelles den femogtyvende juli to tusind og syv.

Geschehen zu Brüssel am fünfundzwanzigsten Juli zweitausendsieben.

Kahe tuhande seitsmenda aasta juulikuu kahekümne viiendal päeval Brüsselis.

Έγινε στις Βρυξέλλες, στις είκοσι πέντε Ιουλίου δύο χιλιάδες επτά.

Done at Brussels on the twenty-fifth day of July in the year two thousand and seven.

Fait à Bruxelles, le vingt-cinq juillet deux mille sept.

Fatto a Bruxelles, addì venticinque luglio duemilasette.

Briselē, divtūkstoš septītā gada divdesmit piektajā jūlijā.

Priimta du tūkstančiai septintųjų metų liepos dvidešimt penktą dieną Briuselyje.

Kelt Brüsszelben, a kétezer-hetedik év július huszonötödik napján.

Magħmul fi Brussel, fil-ħamsa u għoxrin jum ta' Lulju tas-sena elfejn u sebgħa.

Gedaan te Brussel, de vijfentwintigste juli tweeduizend zeven.

Sporządzono w Brukseli dnia dwudziestego piątego lipca roku dwa tysiące siódmego.

Feito em Bruxelas, em vinte e cinco de Julho de dois mil e sete.

Întocmit la Bruxelles, douăzeci□icinci iulie două mii □apte.

V Bruseli dňa dvadsiateho piateho júla dvetisícsedem.

V Bruslju, dne petindvajsetega julija leta dva tisoč sedem.

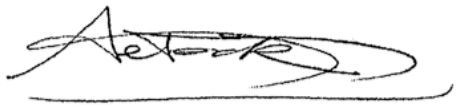
Tehty Brysselissä kahdentenakymmenentenäviidentenä päivänä heinäkuuta vuonna kaksituhattaseitsemän.

Som skedde i Bryssel den tjugofemte juli tjugohundrasju.

Gjört í Brussel hinn 25 júlí 2007.

Utferdiget i Brussel den tjuefemte juli totusenogsju.

Pour le Royaume de Belgique
Voor het Koninkrijk België
Für das Königreich Belgien



Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt.

За Република България



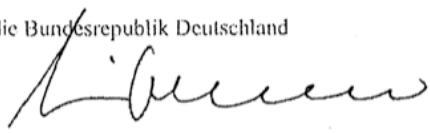
Za Českou republiku



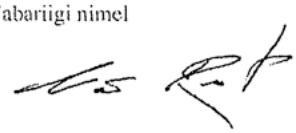
På Kongeriget Danmarks vegne



Für die Bundesrepublik Deutschland



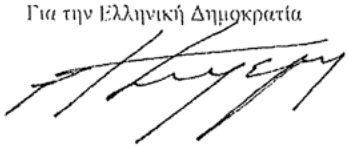
Eesti Vabariigi nimel



Thar cheann Na hÉireann
For Ireland



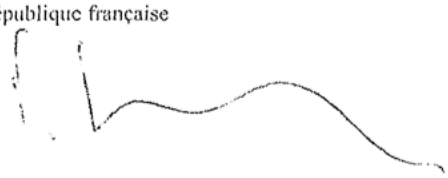
Για την Ελληνική Δημοκρατία



Por el Reino de España



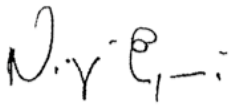
Pour la République française



Per la Repubblica italiana



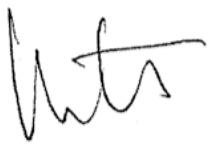
Για την Κυπριακή Δημοκρατία



Latvijas Republikas vārdā



Lietuvos Respublikos vardu



Pour le Grand-Duché de Luxembourg



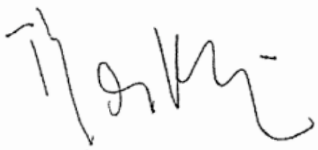
A Magyar Köztársaság részéről



Ghal Malta



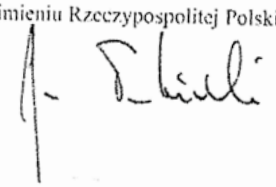
Voor het Koninkrijk der Nederlanden



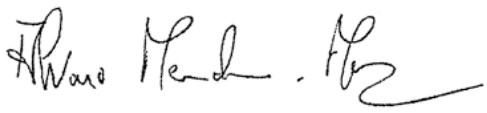
Für die Republik Österreich



W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej



Pela República Portuguesa



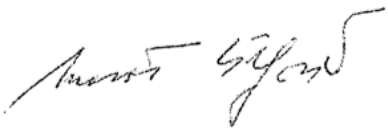
Pentru România



Za Republiko Slovenijo



Za Slovenskú republiku



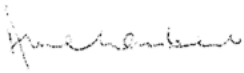
Suomen tasavallan puolesta



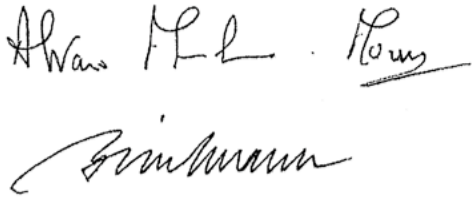
För Konungariket Sverige



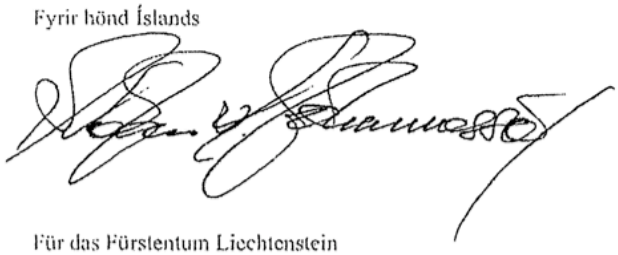
For the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland



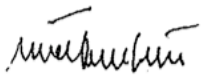
За Европейската общност
For the European Community
Por la Comunidad Europea
Za Evropské společenství
For Det Europæiske Fællesskab
Für die Europäische Gemeinschaft
Euroopa Ühenduse nimel
Για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα
Pour la Communauté européenne
Per la Comunità europea
Eiropas Kopienas vārdā
Europos bendrijos vardu
az Európai Közösség részéről
Għall-Komunità Ewropea
Voor de Europese Gemeenschap
W imieniu Wspólnoty Europejskiej
Pela Comunidade Europeia
Pentru Comunitatea Europeană
Za Európske spoločenstvo
za Evropsko skupnost
Euroopan yhteisön puolesta
På Europeiska gemenskapens vägnar



Fyrir hönd Íslands



Für das Fürstentum Liechtenstein



For Kongeriket Norge



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Κατάλογος ο οποίος αναφέρεται στο άρθρο 3 της συμφωνίας

ΜΕΡΟΣ Ι

ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΟΧ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ
με την πράξη περί των όρων προσχωρήσεως
της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας
και των προσαρμογών των συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση ή,
κατά περίπτωση, με το Πρωτόκολλο σχετικά με τους όρους και τις λεπτομέρειες
της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Οι περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφοι 2 και 3, παρεμβάλλονται στα ακόλουθα σημεία στα παραρτήματα και πρωτόκολλα της συμφωνίας ΕΟΧ:

Στο Κεφάλαιο XXVII (Οινοπνευματώδη ποτά) του παραρτήματος II (Τεχνικοί κανόνες, πρότυπα, δοκιμές και πιστοποίηση):

– Σημείο 1 (Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 1576/89 του Συμβουλίου),

– Σημείο 3 (Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 1601/91 του Συμβουλίου)·

Στο παράρτημα XIII (Μεταφορές):

– Σημείο 19 (Οδηγία 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου),

Στο παράρτημα XVII (Πνευματική ιδιοκτησία):

– Σημείο 6 (Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 1768/92 του Συμβουλίου),

– Σημείο 6α (Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1610/96 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου)

ΜΕΡΟΣ ΙΙ

ΑΛΛΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΟΧ

Γίνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στα παραρτήματα της συμφωνίας ΕΟΧ:

Στο παράρτημα V (Ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων):

1) Στο σημείο 3 (Οδηγία του Συμβουλίου 68/360/ΕΟΚ), η προσαρμογή (ε) (ii) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«(ii) η υποσημείωση αντικαθίσταται από τα εξής:

«Βελγική, βουλγαρική, τσεχική, δανική, γερμανική, εσθονική, ελληνική, ισλανδική, ισπανική, γαλλική, ιρλανδική, ιταλική, κυπριακή, λετονική, επικράτεια του Λιχτενστάιν, λιθουανική, λουξεμβουργιανή, ουγγρική, μαλτεζική, ολλανδική, νορβηγική, αυστριακή, πολωνική, πορτογαλική, σλοβενική, σλοβακική, φινλανδική, σουηδική και βρετανική, ανάλογα με τη χώρα που εκδίδει την άδεια.».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Κατάλογος ο οποίος αναφέρεται στο άρθρο 4 της συμφωνίας

Τα παραρτήματα της συμφωνίας ΕΟΧ τροποποιούνται ως εξής:

Παράρτημα ΙΙ (Τεχνικοί κανόνες, πρότυπα, δοκιμές και πιστοποίηση):

1) Στο κεφάλαιο XV, σημείο 12α (Οδηγία 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μετά την παράγραφο σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 5, Τμήμα Β, Μέρος ΙΙ).»·

2) Στο Κεφάλαιο XVII, σημείο 7 (Οδηγία 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Β, σημείο 2) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Β, σημείο 2).»·

3) Στο Κεφάλαιο XVII, σημείο 8 (Οδηγία 94/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Α, σημείο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Α).»·

4) Στο κεφάλαιο XXV, σημείο 3 (Οδηγία 2001/37/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος πριν από το κείμενο προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 7).».

Παράρτημα V (Ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων):

Το κείμενο της δεύτερης παραγράφου υπό τον τίτλο «ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ» αντικαθίσταται από τα εξής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 1).

Όσον αφορά τους μηχανισμούς διασφάλισης που περιέχονται στις μεταβατικές ρυθμίσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους, με εξαίρεση τις ρυθμίσεις για τη Μάλτα, ισχύει το ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 44 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ.»

Παράρτημα VIII (Δικαίωμα εγκατάστασης):

Το κείμενο της δεύτερης παραγράφου υπό τον τίτλο «ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ» αντικαθίσταται από τα εξής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 1).

Όσον αφορά τους μηχανισμούς διασφάλισης που περιέχονται στις μεταβατικές ρυθμίσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους, με εξαίρεση τις ρυθμίσεις για τη Μάλτα, ισχύει το ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 44 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ.»

Παράρτημα IX (Χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες):

Στο σημείο 30γ (Οδηγία 97/9/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 2) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 2).».

Παράρτημα XI (Υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών):

Στο σημείο 5γιγ (Οδηγία 2002/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος πριν από το κείμενο προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 9).».

Παράρτημα XII (Ελεύθερη κυκλοφορία κεφαλαίων):

Μετά την παράγραφο υπό τον τίτλο «ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ» παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 3) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 3).»

Παράρτημα XIII (Μεταφορές):

1) Στο σημείο 15α (Οδηγία 96/53/ΕΚ του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 5, σημείο 3) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 6, σημείο 2).»

2) Στο σημείο 18α (Οδηγία 1999/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 6, σημείο 3).»

3) Στο σημείο 19 (Οδηγία 96/26/ΕΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 5, σημείο 2).»

4) Στο σημείο 26γ (κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 3118/93 του Συμβουλίου), το κείμενο της δεύτερης παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις αντικαθίσταται από τα εξής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 5, σημείο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 6, σημείο 1).».

Όσον αφορά τους μηχανισμούς διασφάλισης που περιέχονται στις μεταβατικές ρυθμίσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους, ισχύει το ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 44 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ.»

Παράρτημα XV (Κρατικές ενισχύσεις):

1. Η ακόλουθη παράγραφος προστίθεται στο τέλος του κειμένου υπό τον τίτλο «ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΚΑΤΑ ΤΟΜΕΙΣ»:

«Οι ρυθμίσεις που αφορούν τα υφιστάμενα καθεστώτα παροχής ενίσχυσης που ορίζονται στο κεφάλαιο 2 (Πολιτική ανταγωνισμού) του παραρτήματος V της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005, ισχύουν μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών.»·

2. Παρεμβάλλονται τα εξής πριν από τον τίτλο «ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ»:

«ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 4).»·

Παράρτημα XVII (Πνευματική ιδιοκτησία):

Προστίθενται τα ακόλουθα κάτω από τον τίτλο «ΤΟΜΕΑΚΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ»:

«Οι ειδικοί μηχανισμοί που ορίζονται στο κεφάλαιο 1 (Εταιρικό δίκαιο) του παραρτήματος V της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005, ισχύουν μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών.»

Παράρτημα XVIII (Υγεία και ασφάλεια κατά την εργασία, εργατικό δίκαιο και ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών):

Στο σημείο 30 (Οδηγία 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), το κείμενο της δεύτερης παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις αντικαθίσταται από τα εξής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 1).

Όσον αφορά τους μηχανισμούς διασφάλισης που περιέχονται στις μεταβατικές ρυθμίσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους, ισχύει το ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 44 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ.»

Παράρτημα XX (Περιβάλλον):

1. Στο σημείο 1στ (Οδηγία 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Δ, σημείο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Δ, σημείο 1).»·

2) Στο σημείο 7α (Οδηγία 98/83/ΕΚ του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 5).»·

3) Στο σημείο 9 (Οδηγία 83/513/ΕΟΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 1).»·

4) Στο σημείο 10 (Οδηγία 84/156/ΕΟΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 1).»·

5) Στο σημείο 11 (Οδηγία 84/491/ΕΟΚ του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος πριν από το κείμενο προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 2).»·

6) Στο σημείο 12 (Οδηγία 86/280/ΕΟΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 3).»·

7) Στο σημείο 13 (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Γ) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Γ, σημείο 4).»·

8) Στο σημείο 19α (Οδηγία 2001/80/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Δ, σημείο 2) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Δ, σημείο 3).»·

9) Στο σημείο 21αδ (Οδηγία 1999/32/ΕΚ του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Α, σημείο 2).»·

10) Στο σημείο 32γ (Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 259/93 του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Β, σημείο 1) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Β, σημείο 1).»·

11) Στο σημείο 32δ (Οδηγία 1999/31/ΕΚ του Συμβουλίου), προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Β, σημείο 3) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Β, σημείο 3).»·

12) Στο σημείο 32στ (Οδηγία 2000/76/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος πριν από το κείμενο προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Δ, σημείο 2).»·

13) Στο σημείο 32στα (Οδηγία 2002/96/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου), παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος μεταξύ της παραγράφου σχετικά με τις μεταβατικές ρυθμίσεις και του κειμένου προσαρμογής:

«Ισχύουν οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στα παραρτήματα της Πράξης προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 ή, κατά περίπτωση, του Πρωτοκόλλου προσχώρησης της 25ης Απριλίου 2005 για τη Βουλγαρία (Παράρτημα VI, Κεφάλαιο 10, Τμήμα Β, σημείο 4) και τη Ρουμανία (Παράρτημα VII, Κεφάλαιο 9, Τμήμα Β, σημείο 4).»·.

Предходният текст е заверено копие на оригинала, депозиран в архивите на Генералния секретариат на Съвета в Брюксел.
El texto que precede es copia certificada conforme del original depositado en los archivos de la Secretaría General del Consejo en Bruselas.
Předchozí text je ověřeným opisem originálu uloženého v archivu Generálního sekretariátu Rady v Bruselu.
Foranstående tekst er en bekræftet genpart af originaldokumentet deponeret i Rådets Generalsekretariats arkiver i Bruxelles.
Der vorstehende Text ist eine beglaubigte Abschrift des Originals, das im Archiv des Generalsekretariats des Rates in Brüssel hinterlegt ist.
Eelnev tekst on tõestatud koopia originaalist, mis on antud hoiule nõukogu peasekretariaadi arhiivi Brüsselis
Το ανωτέρω κείμενο είναι ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου που είναι κατατεθειμένο στο αρχείο της Γενικής Γραμματείας του Συμβουλίου στις Βρυξέλλες.
The preceding text is a certified true copy of the original deposited in the archives of the General Secretariat of the Council in Brussels.
Le texte qui précède est une copie certifiée conforme à l'original déposé dans les archives du Secrétariat Général du Conseil à Bruxelles.
Il testo che precede è copia certificata conforme all'originale depositato negli archivi del Segretariato generale del Consiglio a Bruxelles.
Šis teksts ir apliecināta kopija, kas atbilst oriģinālam, kurš deponēts Padomes Ģenerālsekretariāta arhīvos Briselē.
Pirmiau pateiktas tekstas yra Tarybos generalinio sekretoriato archyvuose Briuselyje deponuoto originalo patvirtinta kopija.
A fenti szöveg a Tanács Főtitkárságának brüsszeli irattárában letétbe helyezett eredeti példány hiteles másolata.
It-test preċedenti huwa kopja ċertifikata vera ta' l-oriġinal ddepożitat fl-arkivji tas-Segretarjat Ġenerali tal-Kunsill fi Brussel.
De voorgaande tekst is het voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het origineel, nedergelegd in de archieven van het Secretariaat-Generaal van de Raad te Brussel.
Powyższy tekst jest kopią poświadczoną za zgodność z oryginałem złożoną w archiwum Sekretariatu Generalnego Rady w Brukseli.
O texto que precede é uma cópia autenticada do original depositado nos arquivos do Secretariado-Geral do Conselho em Bruxelas.
Textul anterior constituie o copie certificată pentru conformitate a originalului depus în arhivele Secretariatului General al Consiliului la Bruxelles.
Predchádzajúci text je overenou kópiou originálu, ktorý je uložený v archívoch Generálneho sekretariátu Rady v Bruseli.
Zgornje besedilo je overjena verodostojna kopija izvirnika, ki je deponiran v arhivu Generalnega sekretariata Sveta v Bruslju
Edellä oleva teksti on oikeaksi todistettu jäljennös Brysselissä olevan neuvoston pääsihteeristön arkistoon talletetusta alkuperäisestä tekstistä.
Ovanstående text är en bestyrkt avskrift av det original som deponerats i rådets generalsekretariats arkiv i Bryssel.

Брюксел,
Bruselas,
Brusel,
Bruxelles, den
Brüssel, den
Brüssel,
Βρυξέλλες,
Brussels,
Bruxelles, le
Bruxelles, addì',
Briselē,
Briuselis,
Brüsszel,
Brussel, il
Brussel,
Bruksela, dnia
Bruxelas, em
Bruxelles,
Brusel
Bruseli,
Bryssel,
Bryssel den

17 SEP. 2007

За Генералния секретар/Висш представител на Съвета на Европейския съюз
Por el Secretario General/Alto Representante del Consejo de la Unión Europea
~~Za generálního tajemníka/vysokého představitele Rady Evropské unie~~
For Generalsekretæren/højtstående repræsentant for Rådet for Den Europæiske Union
Für den Generalsekretär/Hohen Vertreter des Rates der Europäischen Union
Euroopa Liidu Nõukogu peasekretäri/kõrge esindaja nimel
Για το Γενικό Γραμματέα/Ύπατο Εκπρόσωπο του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
For the Secretary-General/High Representative of the Council of the European Union
Pour le Secrétaire général/Haut représentant du Conseil de l'Union européenne
Per il Segretario Generale/Alto Rappresentante del Consiglio dell'Unione europea
Eiropas Savienības Ģenerālsekretāra/Augstā pārstāvja vārdā
Europos Sąjungos Tarybos generalinio sekretoriaus/vyriausiojo įgaliotinio vardu
Az Európai Unió Tanácsának főtitkára/főképviselője részéről
Ghas-Segretarju Ġenerali/Rappreżentant Għoli tal-Kunsill ta' l-Unjoni Ewropea
Voor de Secretaris-Generaal/Hoge Vertegenwoordiger van de Raad van de Europese Unie
W imieniu Sekretarza Generalnego/Wysokiego Przedstawiciela Rady Unii Europejskiej
Pelo Secretário-Geral/Alto Representante do Conselho da União Europeia
Pentru Secretarul General/Înaltul Reprezentant al Consiliului Uniunii Europene
Za generálneho tajomníka/vysokého splnomocnenca Rady Európskej únie
Za generalnega sekretarja/visokega predstavnika Sveta Evropske unije
Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin/korkean edustajan puolesta
På generalsekreterarens/höge representantens för Europeiska unionens råd vägnar

R. COOPER
Directeur Général

Съставено в Брюксел на
Hecho en Bruselas, el
V Bruselu dne
Udfærdiget i Bruxelles, den
Geschehen zu Brüssel am
Brüssel,
Έγινε στις Βρυξέλλες, στις
Done at Brussels,
Fait à Bruxelles, le
Fatto a Bruxelles, addi'
Briselyje,
Priimta Briuselyje,
Kelt Brüsszelben,
Magÿmula fi Brussel,
Gedaan te Brussel,
Sporzÿdzono w Brukseli, dnia
Feito em Bruxelas,
Adoptat la Bruxelles,
V Bruseli
V Bruslju,
Tehty Brysselissä
Utfärdat i Bryssel den

25 -07- 2007

За Европейската общност
Por la Comunidad Europea
Za Evropské společenství
For Det Europæiske Fællesskab
Für die Europäische Gemeinschaft
Euroopa Ühenduse nimel
Για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα
For the European Community
Pour la Communauté européenne
Per la Comunità europea
Eiropas Kopienas vārdā
Europos bendrijos vardu
Az Európai Közösség részéről
Ghall-Komunità Ewropea
Voor de Europese Gemeenschap
W imieniu Wspólnoty Europejskiej
Pela Comunidade Europeia
Pentru Comunitatea Europeană
Za Európske spoločenstvo
Za Evropsko skupnost
Euroopan yhteisön puolesta
För Europeiska gemenskapen

ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН АКТ

ACTA FINAL

ZÁVĚREČNÝ AKT

SLUTAKT

SCHLUSSAKTE

LÕPPAKT

ΤΕΛΙΚΗ ΠΡΑΞΗ

FINAL ACT

ACTE FINAL

ATTO FINALE

NOBEIGUMA AKTS

BAIGIAMASIS AKTAS

ZÁRÓOKMÁNY

ATT FINALI

SLOTAKTE

AKT KOŃCOWY

ACTA FINAL

ACT FINAL

ZÁVEREČNÝ AKT

SKLEPNA LISTINA

PÄÄTÖSASIAKIRJA

SLUTAKT

LOKAGERÐ

SLUTTAKT

ΤΕΛΙΚΗ ΠΡΑΞΗ

Οι πληρεξούσιοι:

ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ, εφεξής «η Κοινότητα»,

και:

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ,

ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΛΕΤΟΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ,

ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΔΟΥΚΑΤΟΥ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ,

ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ,

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ,

ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΦΙΝΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΣΟΥΗΔΙΑΣ,

ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ,

συμβαλλόμενων μερών της συνθήκης για την ίδρυση της ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ, εφεξής «κράτη μέλη της ΕΚ»,

οι πληρεξούσιοι:

ΤΗΣ ΙΣΛΑΝΔΙΑΣ,

ΤΟΥ ΠΡΙΓΚΙΠΑΤΟΥ ΤΟΥ ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΪΝ,

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ,

εφεξής «κράτη της ΕΖΕΣ»,

που είναι όλα συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο που υπεγράφη στο Πόρτο στις 2 Μαΐου 1992, εφεξής «συμφωνία ΕΟΧ», εφεξής από κοινού «τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη», και

οι πληρεξούσιοι:

ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ,

ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ,

εφεξής «τα νέα συμβαλλόμενα μέρη»,

συνελθόντες στις Βρυξέλλες, στις είκοσι πέντε Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες επτά για την υπογραφή της συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο υιοθέτησαν τα ακόλουθα κείμενα:

I. Συμφωνία για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (εφεξής «η συμφωνία»)·

II. Τα κείμενα που απαριθμούνται κατωτέρω και τα οποία είναι προσαρτημένα στη συμφωνία:

Παράρτημα Α: Κατάλογος που αναφέρεται στο άρθρο 3 της συμφωνίας

Παράρτημα Β: Κατάλογος που αναφέρεται στο άρθρο 4 της συμφωνίας.

Οι πληρεξούσιοι των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και οι πληρεξούσιοι των νέων συμβαλλόμενων μερών υιοθέτησαν τις κοινές δηλώσεις που απαριθμούνται κατωτέρω και προσαρτώνται στην παρούσα Τελική Πράξη:

1. Κοινή δήλωση για την έγκαιρη κύρωση της συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

2. Κοινή δήλωση για την ημερομηνία λήξης των μεταβατικών ρυθμίσεων.

3. Κοινή δήλωση σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων καταγωγής μετά την έναρξη ισχύος της συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

4. Κοινή δήλωση για το εμπόριο γεωργικών προϊόντων και μεταποιημένων γεωργικών προϊόντων.

5. Κοινή δήλωση για τις τομεακές προσαρμογές του Λιχτενστάιν στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων.

6. Κοινή δήλωση για τους τομείς προτεραιότητας που αναφέρονται στο πρωτόκολλο 38α.

7. Κοινή δήλωση για τη χρηματοδοτική συνεισφορά.

Οι πληρεξούσιοι των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και οι πληρεξούσιοι των νέων συμβαλλόμενων μερών έλαβαν υπόψη τις δηλώσεις που απαριθμούνται κατωτέρω και προσαρτώνται στην παρούσα Τελική Πράξη:

1. Γενική κοινή δήλωση των κρατών ΕΖΕΣ.

2. Κοινή δήλωση των κρατών ΕΖΕΣ για την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων.

3. Μονομερής δήλωση της Κυβέρνησης του Λιχτενστάιν για την προσθήκη στο πρωτόκολλο 38α.

Επίσης συμφώνησαν ότι, το αργότερο έως την έναρξη ισχύος της συμφωνίας, η συμφωνία ΕΟΧ, όπως τροποποιήθηκε με το πρωτόκολλο για την προσαρμογή της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και τα πλήρη κείμενα όλων των αποφάσεων της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, πρέπει να καταρτισθούν και να κυρωθούν από τους αντιπροσώπους των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και των νέων συμβαλλόμενων μερών στη βουλγαρική και ρουμανική γλώσσα.

Λαμβάνουν υπόψη τη συμφωνία υπό μορφή ανταλλαγής επιστολών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με το πρόγραμμα συνεργασίας για την οικονομική μεγέθυνση και τη βιώσιμη ανάπτυξη στη Βουλγαρία, το οποίο είναι επίσης προσαρτημένο στην παρούσα Τελική Πράξη.

Επίσης λαμβάνουν υπόψη τη συμφωνία υπό μορφή ανταλλαγής επιστολών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με το πρόγραμμα συνεργασίας για την οικονομική μεγέθυνση και τη βιώσιμη ανάπτυξη στη Ρουμανία, το οποίο είναι επίσης προσαρτημένο στην παρούσα Τελική Πράξη.

Επίσης λαμβάνουν υπόψη το πρόσθετο πρωτόκολλο στη συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Ισλανδίας μετά την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο είναι προσαρτημένο στην παρούσα Τελική Πράξη.

Επίσης λαμβάνουν υπόψη το πρόσθετο πρωτόκολλο στη συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Δημοκρατίας της Νορβηγίας μετά την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο είναι προσαρτημένο στην παρούσα Τελική Πράξη.

Επίσης, τονίζουν ότι οι προαναφερθείσες συμφωνίες και πρωτόκολλα συμφωνήθηκαν υπό την προϋπόθεση ότι η συμμετοχή στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο παραμένει αμετάβλητη.

Съставено в Брюксел на двадесет и пети юли две хиляди и седма година.

Hecho en Bruselas, el veinticinco de julio de dos mil siete.

V Bruselu dne dvacátého pátého července dva tisíce sedm.

Udfærdiget i Bruxelles den femogtyvende juli to tusind og syv.

Geschehen zu Brüssel am fünfundzwanzigsten Juli zweitausendsieben.

Kahe tuhande seitsmenda aasta juulikuu kahekümne viiendal päeval Brüsselis.

Έγινε στις Βρυξέλλες, στις είκοσι πέντε Ιουλίου δύο χιλιάδες επτά.

Done at Brussels on the twenty-fifth day of July in the year two thousand and seven.

Fait à Bruxelles, le vingt-cinq juillet deux mille sept.

Fatto a Bruxelles, addì venticinque luglio duemilasette.

Briselē, divtūkstoš septītā gada divdesmit piektajā jūlijā.

Priimta du tūkstančiai septintųjų metų liepos dvidešimt penktą dieną Briuselyje.

Kelt Brüsszelben, a kétezer-hetedik év július huszonötödik napján.

Magħmul fi Brussel, fil-ħamsa u għoxrin jum ta' Lulju tas-sena elfejn u sebgħa.

Gedaan te Brussel, de vijfentwintigste juli tweeduizend zeven.

Sporządzono w Brukseli dnia dwudziestego piątego lipca roku dwa tysiące siódmego.

Feito em Bruxelas, em vinte e cinco de Julho de dois mil e sete.

Întocmit la Bruxelles, douăzeci□icinci iulie două mii □apte.

V Bruseli dňa dvadsiateho piateho júla dvetisícsedem.

V Bruslju, dne petindvajsetega julija leta dva tisoč sedem.

Tehty Brysselissä kahdentenakymmenentenäviidentenä päivänä heinäkuuta vuonna kaksituhattaseitsemän.

Som skedde i Bryssel den tjugofemte juli tjugohundrasju.

Gjört í Brussel hinn 25 júlí 2007.

Utferdiget i Brussel den tjuefemte juli totusenogsju.

Pour le Royaume de Belgique
Voor het Koninkrijk België
Für das Königreich Belgien



Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale.

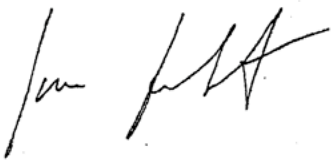
Deze handtekening verbindt eveneens de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Diese Unterschrift bindet zugleich die Deutschsprachige Gemeinschaft, die Flämische Gemeinschaft, die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region, die Flämische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt.

За Република България



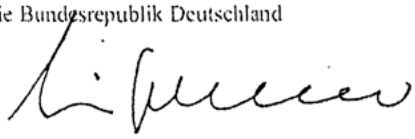
Za Českou republiku



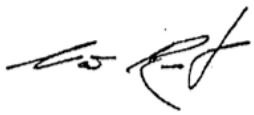
På Kongeriget Danmarks vegne



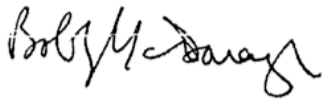
Für die Bundesrepublik Deutschland



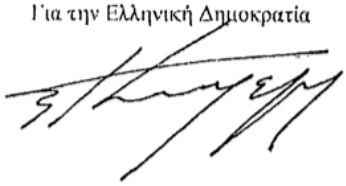
Eesti Vabariigi nimel



Thar cheann Na hÉireann
For Ireland



Για την Ελληνική Δημοκρατία



Por el Reino de España



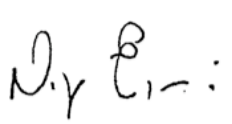
Pour la République française



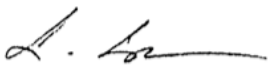
Per la Repubblica italiana



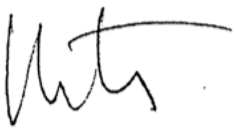
Για την Κυπριακή Δημοκρατία



Latvijas Republikas vārdā



Lietuvos Respublikos vardu



Pour le Grand-Duché de Luxembourg



A Magyar Köztársaság részéről

Ghal Malta

Voor het Koninkrijk der Nederlanden

Für die Republik Österreich

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

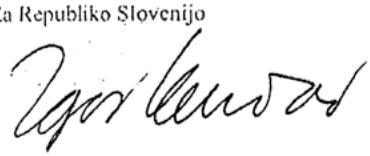
Pela República Portuguesa



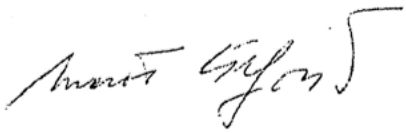
Pentru România



Za Republiko Slovenijo



Za Slovenskú republiku



Suomen tasavallan puolesta

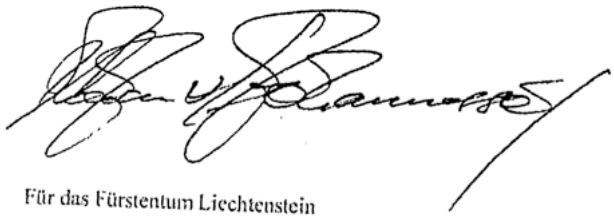


För Konungariket Sverige

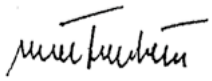
For the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

За Европейската общност
For the European Community
Por la Comunidad Europea
Za Evropské společenství
For Det Europæiske Fællesskab
Für die Europäische Gemeinschaft
Euroopa Ühenduse nimel
Για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα
Pour la Communauté européenne
Per la Comunità europea
Eiropas Kopienas vārdā
Europos bendrijos vardu
az Európai Közösség részéről
Ghall-Komunità Ewropea
Voor de Europese Gemeenschap
W imieniu Wspólnoty Europejskiej
Pela Comunidade Europeia
Pentru Comunitatea Europeană
Za Európske spoločenstvo
za Evropsko skupnost
Euroopan yhteisön puolesta
Pá Europeiska gemenskapens vägnar

Fyrir hönd Íslands



Für das Fürstentum Liechtenstein



For Kongeriket Norge



ΚΟΙΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ
ΤΩΝ ΠΑΡΟΝΤΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΙΡΗ ΚΥΡΩΣΗ
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ,
ΣΤΟΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΧΩΡΟ

Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη τονίζουν τη σημασία της έγκαιρης κύρωσης ή έγκρισης της συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο από τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη σύμφωνα με τους αντίστοιχους συνταγματικούς κανόνες τους ώστε να διασφαλιστεί η καλή λειτουργία του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ
ΤΩΝ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Οι μεταβατικές ρυθμίσεις που προβλέπονται στη Συνθήκη Προσχώρησης περιλαμβάνονται στη συμφωνία ΕΟΧ και λήγουν την ίδια ημερομηνία που θα έληγαν εάν η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΕΟΧ είχε πραγματοποιηθεί ταυτόχρονα την 1η Ιανουαρίου 2007.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ
ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ,
ΣΤΟΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΧΩΡΟ

1. Τα πιστοποιητικά καταγωγής που εκδίδονται κανονικά από κράτος ΕΖΕΣ ή από νέο συμβαλλόμενο μέρος στο πλαίσιο προτιμησιακής συμφωνίας που έχει συναφθεί μεταξύ των κρατών ΕΖΕΣ και του νέου συμβαλλόμενου μέρους ή στο πλαίσιο μονομερών εθνικών νομοθετημάτων κράτους ΕΖΕΣ ή νέου συμβαλλόμενου μέρους, θεωρούνται πιστοποιητικά προτιμησιακής καταγωγής ΕΟΧ, εφόσον:

α) το πιστοποιητικό καταγωγής και τα έγγραφα μεταφοράς έχουν εκδοθεί το αργότερο την παραμονή της προσχώρησης του νέου συμβαλλόμενου μέρους στην Ευρωπαϊκή Ένωση,

β) το πιστοποιητικό καταγωγής υποβάλλεται στις τελωνειακές αρχές εντός τεσσάρων μηνών από την έναρξη ισχύος της συμφωνίας.

Εάν τα εμπορεύματα έχουν δηλωθεί για εισαγωγή από κράτος ΕΖΕΣ ή νέο συμβαλλόμενο μέρος σε, αντίστοιχα, νέο συμβαλλόμενο μέρος ή κράτος ΕΖΕΣ πριν από την ημερομηνία προσχώρησης του νέου συμβαλλόμενου μέρους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο πλαίσιο προτιμησιακών συμφωνιών που ίσχυαν τότε μεταξύ κράτους ΕΖΕΣ και νέου συμβαλλόμενου μέρους, το πιστοποιητικό καταγωγής που έχει εκδοθεί αναδρομικά στο πλαίσιο αυτών των συμφωνιών μπορεί επίσης να γίνεται αποδεκτό στα κράτη ΕΖΕΣ ή τα νέα συμβαλλόμενα μέρη, εφόσον υποβάλλεται στις τελωνειακές αρχές εντός τεσσάρων μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της συμφωνίας.

2. Τα κράτη ΕΖΕΣ, αφενός, και η Δημοκρατία της Βουλγαρίας και η Ρουμανία, αφετέρου, εξουσιοδοτούνται να φυλάσσουν τις άδειες με τις οποίες παρέχεται η ιδιότητα του «εγκεκριμένου εξαγωγέα» στο πλαίσιο συμφωνιών που έχουν συναφθεί μεταξύ των κρατών ΕΖΕΣ, αφενός, και της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, αφετέρου, υπό τον όρο ότι οι εγκεκριμένοι εξαγωγείς εφαρμόζουν τους κανόνες καταγωγής ΕΟΧ.

Οι άδειες αυτές αντικαθίστανται από τα κράτη ΕΖΕΣ και τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας και τη Ρουμανία, το αργότερο ένα έτος μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος της συμφωνίας, με νέες άδειες που εκδίδονται σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στο πρωτόκολλο 4 της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

3. Οι αιτήσεις για μεταγενέστερο έλεγχο του πιστοποιητικού καταγωγής που έχει εκδοθεί στο πλαίσιο των προτιμησιακών συμφωνιών και ρυθμίσεων που αναφέρονται πιο πάνω στις παραγράφους 1 και 2 πρέπει να γίνονται αποδεκτές από τις αρμόδιες αρχές των κρατών ΕΖΕΣ και των νέων συμβαλλόμενων μερών για χρονικό διάστημα τριών ετών από την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού καταγωγής και ο έλεγχος μπορεί να διενεργείται από τις εν λόγω αρχές επί χρονικό διάστημα τριών ετών μετά την αποδοχή του πιστοποιητικού καταγωγής.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

1. Στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για τη διεύρυνση του ΕΟΧ, άρχισαν διαβουλεύσεις μεταξύ των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και των νέων συμβαλλόμενων μερών για να εξετάσουν κατά πόσον είναι αναγκαίο να προσαρμοστούν οι διμερείς εμπορικές παραχωρήσεις σχετικά με τα γεωργικά προϊόντα και τα μεταποιημένα γεωργικά προϊόντα στα σχετικά τμήματα της συμφωνίας ΕΟΧ ή στις σχετικές διμερείς συμφωνίες μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ισλανδίας, του Λιχτενστάιν και της Νορβηγίας, αντίστοιχα, στο πλαίσιο της διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη εξέτασαν τους όρους πρόσβασης στην αγορά για κάθε προϊόν ξεχωριστά και συμφώνησαν ότι δεν θα προστεθεί στις υφιστάμενες συμφωνίες καμία πρόσθετη εμπορική παραχώρηση σχετικά με τα γεωργικά προϊόντα και τα μεταποιημένα γεωργικά προϊόντα στο πλαίσιο της διεύρυνσης.

3. Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη συμφώνησαν ότι η Ισλανδία, το Λιχτενστάιν και η Νορβηγία δεν θα προβάλουν αξιώσεις, απαιτήσεις ή αιτήματα και δεν θα τροποποιήσουν ούτε θα ανακαλέσουν παραχωρήσεις σύμφωνα με τα άρθρα XXIV παράγραφος 6 και XXVIII της συμφωνίας GATT του 1994 για γεωργικά προϊόντα σε σχέση με τη συγκεκριμένη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΜΕΑΚΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΤΟΥ ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΪΝ
ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη,

– Σχετικά με τις τομεακές προσαρμογές όσον αφορά το Λιχτενστάιν στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων που θεσπίσθηκαν με την απόφαση της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 191/1999 και τροποποιήθηκαν με τη συμφωνία για τη συμμετοχή της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λετονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, της 14ης Οκτωβρίου 2003,

– Διαπιστώνοντας τη συνεχή αύξηση των αιτήσεων εκ μέρους υπηκόων των κρατών μελών της ΕΚ και των κρατών ΕΖΕΣ που διαμένουν στο Λιχτενστάιν, οι οποίες υπερβαίνουν τον καθαρό ρυθμό μετανάστευσης που καθορίζεται στο προαναφερθέν καθεστώς,

– Εκτιμώντας ότι η συμμετοχή της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον ΕΟΧ έχει ως αποτέλεσμα να επικαλούνται περισσότεροι υπήκοοι αυτών των κρατών το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων όπως προβλέπεται στη συμφωνία ΕΟΧ,

συμφωνούν να λάβουν δεόντως υπόψη την πραγματική αυτή κατάσταση καθώς και την αμετάβλητη ικανότητα απορρόφησης του Λιχτενστάιν, όταν θα επανεξετάσουν τις τομεακές προσαρμογές στα παραρτήματα V και VIII της συμφωνίας ΕΟΧ.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ
ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 38Α

Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη υπενθυμίζουν ότι δεν πρέπει να καλύπτονται σε κάθε δικαιούχο κράτος όλοι οι τομείς προτεραιότητας που αναφέρονται στο άρθρο 3 του πρωτοκόλλου 38α.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ

Τα παρόντα συμβαλλόμενα μέρη και τα νέα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούν ότι οι διάφορες ρυθμίσεις για τη χρηματοδοτική συνεισφορά που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της διεύρυνσης του ΕΟΧ δεν αποτελούν προηγούμενο για την περίοδο μετά τη λήξη τους στις 30 Απριλίου 2009.

ΑΛΛΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ
ΕΝΟΣ Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΡΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΕΖΕΣ

Τα κράτη ΕΖΕΣ λαμβάνουν υπόψη τις δηλώσεις, οι οποίες είναι σημαντικές για τη συμφωνία για τον ΕΟΧ και επισυνάπτονται στην Τελική Πράξη της Συνθήκης μεταξύ του Βασιλείου του Βελγίου, της Τσεχικής Δημοκρατίας, του Βασιλείου της Δανίας, της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Βασιλείου της Ισπανίας, της Γαλλικής Δημοκρατίας, της Ιρλανδίας, της Ιταλικής Δημοκρατίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λετονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, του Βασιλείου των Κάτω Χωρών, της Δημοκρατίας της Αυστρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Πορτογαλικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας, της Σλοβακικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Φινλανδίας, του Βασιλείου της Σουηδίας, του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και Βόρειας Ιρλανδίας, (κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης) και της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας, για την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα κράτη ΕΖΕΣ τονίζουν ότι οι δηλώσεις, οι οποίες είναι σημαντικές για τη συμφωνία ΕΟΧ και είναι προσαρτημένες στην Τελική Πράξη της Συνθήκης που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο δεν μπορούν να ερμηνεύονται ή να εφαρμόζονται κατά τρόπο που αντιβαίνει στις υποχρεώσεις των παρόντων συμβαλλόμενων μερών και των νέων συμβαλλόμενων μερών που απορρέουν από την παρούσα συμφωνία ή τη συμφωνία ΕΟΧ.

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΕΖΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Τα κράτη ΕΖΕΣ τονίζουν τα ισχυρά στοιχεία της διαφοροποίησης και ευελιξίας των διατάξεων για την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων. Επιδιώκουν να παράσχουν μεγαλύτερη πρόσβαση στην αγορά εργασίας στους υπηκόους της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στο πλαίσιο του εθνικού δικαίου, με σκοπό την επιτάχυνση της προσέγγισης του κεκτημένου. Κατά συνέπεια, οι ευκαιρίες απασχόλησης στα κράτη ΕΖΕΣ για τους υπηκόους της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας θα πρέπει να αυξηθούν σημαντικά με την προσχώρηση αυτών των κρατών. Επίσης, τα κράτη ΕΖΕΣ θα χρησιμοποιήσουν κατά τον καλύτερο τρόπο τις προτεινόμενες διατάξεις ώστε, το συντομότερο δυνατό, να εφαρμοσθεί πλήρως το κεκτημένο στον τομέα της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων. Για το Λιχτενστάιν, αυτό θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις όπως προβλέπεται στις τομεακές προσαρμογές του παραρτήματος V (ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων) και του παραρτήματος VIII (δικαίωμα εγκατάστασης) της συμφωνίας ΕΟΧ.

ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΔΗΛΩΣΗ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ 38Α

Η κυβέρνηση του Λιχτενστάιν,

– Αναφερόμενη στην προσθήκη στο πρωτόκολλο 38α,

– Υπενθυμίζοντας ότι η Βουλγαρία και η Ρουμανία θα πρέπει να απολαύουν εξίσου των συνεισφορών από τα κράτη ΕΖΕΣ για τη μείωση των οικονομικών και κοινωνικών ανισοτήτων στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο ως τα δικαιούχα κράτη που αναφέρονται στο άρθρο 5 του πρωτοκόλλου 38α, και λαμβάνοντας υπόψη την κλείδα κατανομής που προβλέπεται σ' αυτό το άρθρο,

– Επισημαίνοντας ότι τα κράτη ΕΖΕΣ κατέβαλαν εξαιρετική προσπάθεια στο πλαίσιο του χρηματοδοτικού μηχανισμού ΕΟΧ για την αύξηση της χρηματοδότησης υπέρ της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας,

Δηλώνει ότι συνάγει ότι κατά την προβλεπόμενη επανεξέταση του άρθρου 9 του πρωτοκόλλου 38α κάθε τυχόν συμφωνηθείσα περαιτέρω χρηματοδοτική ρύθμιση θα λάβει υπόψη την ήδη επιτευχθείσα μείωση των οικονομικών και κοινωνικών ανισοτήτων, ώστε να μειωθούν ανάλογα οι συνεισφορές, εάν ένα ή περισσότερα από τα σημερινά δικαιούχα κράτη δεν πληρούν πλέον τις προϋποθέσεις για χρηματοδότηση στο πλαίσιο τέτοιας ρύθμισης.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας με την Τελική Πράξη και τις Κοινές Δηλώσεις των συμβαλλομένων μερών αυτής, που κυρώνονται από την ολοκλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 6 της Συμφωνίας."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 15 Απριλίου 2011.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 813/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Μαρκόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τις ασφαλιστικές εταιρείες «ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ» και «COMMERCIAL VALUE» κ.λπ..

2.- Η με αριθμό 817/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Γκιόκα προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την περικοπή των δωρεάν συγγραμμάτων κ.λπ..

3.- Η με αριθμό 819/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Σπυρίδωνος-Άδωνι Γεωργιάδη προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με το καθεστώς ανοχής και τη σύσταση επιτροπής για τους λαθρομετανάστες του Μεγάρου «ΥΠΑΤΙΑ» κ.λπ..

4.- Η με αριθμό 816/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αναστασίου Κουράκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την επιμήκυνση του χρόνου αναμονής για πρόσληψη των εκλεγμένων μελών του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού κ.λπ..

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 814/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Τσιάρα προς τους Υπουργούς Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με τις καθυστερήσεις στις πληρωμές των συμβεβλημένων ιατρών από τον ΟΠΑΔ κ.λπ..

2.- Η με αριθμό 818/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Λιάνας Κανέλλη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για κλείσιμο του Ειδικού Δημοτικού Σχολείου Κωφών Αμπελοκήπων κ.λπ..

3.- Η με αριθμό 820/12-4-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδή Βορίδη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τις αποζημιωτικές αξιώσεις του ελληνικού δημοσίου στις υποθέσεις ομολόγων, «SIEMENS», Βατοπεδίου και υποβρυχίων κ.λπ..

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 13.10' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 15 Απριλίου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμόν 36/21/7-3-2011 επίκαιρης επερώτησης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τους Υπουργούς Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σχετικά με το μετρό Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**