

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΘ΄

Τρίτη 12 Απριλίου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 8938
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ. Κ. Γείτονα, Α. Σπηλιωτόπουλου και Β. Πολύδωρα, σελ. 8899, 8901
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Γυμνάσιο Χανίων Κρήτης και το 3ο Γυμνάσιο Χανίων, σελ. 8899, 8941
4. Αναφορά στο αίτημα που διατύπωσε ο πρώην Υπουργός κ. Α. Κοντός, για τη συγκρότηση επιτροπής που προβλέπει το άρθρο 86 παρ. 5 του Συντάγματος, σελ. 8946, 8947, 8948, 8949, 8950
5. Αναφορά στα επεισόδια κατά την πορεία των ανέργων μεταλλεργατών στην είσοδο του ΟΛΠ, σελ. 8953

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 8877-8878
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 8878-8893
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη χρήση του όρου "Μεσογειακή Διατροφή" που υπονομεύει την ανάδειξη της κρητικής διατροφής ως διατροφικού προτύπου, σελ. 8894
 - β) Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, σχετικά με την ηλεκτροδότηση των νησιών του Αιγαίου, σελ. 8895
 - γ) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i) σχετικά με τα προβλήματα στο Νοσοκομείο του Κιλκίς, σελ. 8897
 - ii) σχετικά με την παύση πληρωμών των ασφαλιστικών ταμείων προς τις ιδιωτικές κλινικές, σελ. 8899
 - δ) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού:
 - i) σχετικά με την αξιοποίηση του Ξενία Καλαμπάκας, σελ. 8901
 - ii) σχετικά με την υπολειτουργία των Σχολών Τουριστικών Επαγγελματιών λόγω σημαντικής έλλειψης πιστώσεων, σελ. 8902

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού: "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Μολδαβίας για συνεργασία στους τομείς του Πολιτισμού, της Εκπαίδευσης και της Επιστήμης", σελ. 8905
2. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: "Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού", σελ. 8916
3. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Τροποποίηση του ν. 3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών", σελ. 8938

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της αναφοράς στο αίτημα που διατύπωσε ο πρώην Υπουργός κ. Α. Κοντός, για τη συγκρότηση επιτροπής που προβλέπει το άρθρο 86 παρ. 5 του Συντάγματος:

ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ. ,	σελ. 8949, 8950
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. ,	σελ. 8950
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ,	σελ. 8948, 8949
ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. ,	σελ. 8947, 8948, 8949, 8950
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 8946

B. Επί της αναφοράς στα επεισόδια κατά την πορεία των ανέργων μεταλλεργατών στην είσοδο του ΟΛΠ:

ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,	σελ. 8953
----------------	-----------

Γ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. ,	σελ. 8895, 8899
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. ,	σελ. 8902, 8903
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 8899, 8900
ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ Σ. ,	σελ. 8897, 8898
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Γ. ,	σελ. 8894, 8895
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. ,	σελ. 8896, 8897
ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ Α. ,	σελ. 8901, 8902
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. ,	σελ. 8895, 8896
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. ,	σελ. 8901, 8902, 8903, 8904
ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Ε. ,	σελ. 8894
ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 8897, 8899, 8900

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ Γ. ,	σελ. 8965, 8966
ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ Γ. ,	σελ. 8957
ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ Ε. ,	σελ. 8952
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 8953, 8954
ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. ,	σελ. 8959
ΚΑΝΤΕΡΕΣ Ν. ,	σελ. 8964
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. ,	σελ. 8938, 8944, 8948
ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ Χ. ,	σελ. 8968
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. ,	σελ. 8960
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ Θ. ,	σελ. 8963
ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 8951
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. ,	σελ. 8954
ΜΕΛΑΣ Π. ,	σελ. 8956
ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ι. ,	σελ. 8957
ΜΙΧΟΣ Α. ,	σελ. 8941
ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ Σ. ,	σελ. 8955
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. ,	σελ. 8950
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. ,	σελ. 8970
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ. ,	σελ. 8961
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ Θ. ,	σελ. 8970
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ,	σελ. 8949, 8966, 8968
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 8945, 8948
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. ,	σελ. 8944
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 8942
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ Ζ. ,	σελ. 8962
ΤΟΛΚΑΣ Α. ,	σελ. 8969
ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ -ΒΥΛΙΩΤΗ Β. ,	σελ. 8962
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. ,	σελ. 8958

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΘ'

Τρίτη 12 Απριλίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 12 Απριλίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.04' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του ΣΤ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΑΪΤΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Αθανασία Μερεβνίτη, Βουλευτή Τρικάλων, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. **ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γκατσούλης Αθανάσιος, πάσχων από χρόνια ηπατίτιδα (Β-Δ) αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά στην έλλειψη φαρμάκου από την προμηθευτρία εταιρεία.

2) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Λήμνου αιτείται την επίλυση ακτοπολικών προβλημάτων του νησιού, που αποτελούν και τον μεγαλύτερο αντιαναπτυξιακό παράγοντα για την περιοχή.

3) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την εξαίρεση από την υποχρεωτική ασφάλιση του ΟΑΕΕ και δυνατότητα ασφάλισης στην 7η ασφαλιστική κατηγορία του ΟΓΑ των επαγγελματιών αγροτών, που απασχολούνται με τη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ισχύος μέχρι 100kw, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 του ν.3874/2010(Α151,6,9,2010).

4) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην ανάγκη επίλυσης προβλημάτων των κτηνοτρόφων της περιοχής.

5) Οι Βουλευτές, Β' Θεσσαλονίκης κ. **ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ**, Α' Θεσσαλονίκης κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ** και κ. **ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το ΔΣ του Σωματίου Εργατοτεχνιτών και Υπαλλήλων στην «ΠΕΤΡΟΓΚΑΣ Α.Ε.» Θεσσαλονίκης ζητά να αρθεί η απόφαση για εξαίρεση των εργαζομένων στα υγραέρια από τα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα.

6) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Κληρικολαϊκή Επιτροπή Αγώνος κατά της κάρτας του πολίτη εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την κάρτα του πολίτη και δηλώνουν ότι δεν θα τη παραλάβουν.

7) Οι Βουλευτές, Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ**

και Α' Πειραιώς κ. **ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Νεμέας Νομού Κορινθίας καταθέτει τα ζητήματα που προέκυψαν από τον έλεγχο των αιτήσεων επανεκτίμησης ζημιών από βροχοπτώσεις των ετών 2009 και 2010 στις αμπελοκαλλιέργειες της περιοχής.

8) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στο θέμα της έλλειψης γεωπόνων και υπαλλήλων στα κέντρα αγροτικής ανάπτυξης των δήμων της Κρήτης.

9) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. **ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Κύμης αιτείται την επαύξηση των δυνατοτήτων του νοσοκομείου Κύμης με προσωπικό και μέσα.

10) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στο ΥΠΕΧΩΔΕ εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τη μείωση των αποδοχών των υπαλλήλων που μετατάχθηκαν από τις πρώην νομαρχίες στους καλλικρατικούς δήμους.

11) Η Βουλευτής Έβρου κ. **ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ** κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την εξαίρεση από την υποχρεωτική ασφάλιση του ΟΑΕΕ και δυνατότητα ασφάλισης στην 7η ασφαλιστική κατηγορία του ΟΓΑ των επαγγελματιών αγροτών, που απασχολούνται με τη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ισχύος μέχρι 100kw, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 του ν.3874/2010(Α151,6,9,2010).

12) Οι Βουλευτές, Μαγνησίας κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ** και Λαρίσης κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το ΔΣ του Συλλόγου Νεφροπαθών Νομού Μαγνησίας καταθέτει τα προβλήματα που απασχολούν τους νεφροπαθείς του Νομού Μαγνησίας λόγω σοβαρών ελλείψεων γιατρών, νοσηλευτικού προσωπικού, μηχανημάτων στη μονάδα τεχνητού νεφρού του Νοσοκομείου Βόλου και άλλα.

13) Οι Βουλευτές, Α' Πειραιώς κ. **ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ** και Ηρακλείου κ. **ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Ενόπλων Δυνάμεων εκφράζει ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση δαπανών νοσηλείων προσωπικού του Πολεμικού Ναυτικού.

14) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Μαρα-

θώνα εκφράζει την έντονη δυσарέσκεια των κατοίκων της περιοχής για το σχεδιασμό διέλευσης του αγωγού φυσικού αερίου «Στεφάνι- Βαρνάβας- Αλιβέρι» μέσα από τα διοικητικά όρια της Τοπικής Κοινότητας Βαρνάβα του Δήμου Μαραθώνα.

15) Οι Βουλευτές, Μαγνησίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ και Λαρίσης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Ελασσόνας Νομού Λάρισας ζητά να επανεξεταστούν τα όρια που θέτουν οι περιορισμοί της ασφαλιστικής κάλυψης των ζημιών στη φυτική παραγωγή με αφορμή την πρόσφατη χαλαζόπτωση που έπληξε τη Δημοτική Ενότητα Σαρανταπόρου.

16) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος Νομού Μαγνησίας αιτείται τη στελέχωση του Πεζοπόρου Τμήματος Περιφερειακής Διοίκησης Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Θεσσαλίας.

17) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εκδόσεις της εφημερίδας «Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» εκφράζουν τη δυσарέσκειά τους για την κατάργηση της υποχρέωσης δημοσίευσης των ισολογισμών/λογιστικών καταστάσεων των εταιρειών, που αποτελεί μέρος της διαδικασίας διαφάνειας της οικονομικής λειτουργίας των επιχειρήσεων στη χώρα μας.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Επαγγελματιών Πρακτόρων Παιχνιδιών Πρόγνωσης «ΟΠΑΠ Α.Ε.» καταθέτει τις θέσεις της για το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση της αγοράς παιγνίων».

19) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΥΜΑΤΖΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΟΑΕΕ Έδεσσας και περιχώρων Πέλλης αιτείται τη χορήγηση δελτίων θεραπευτικού τουρισμού για να καλυφθούν οι ανάγκες των συναδέλφων τους.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αδυναμία του Δήμου Ερυμάνθου να συντάξει προϋπολογισμό λόγω των χρεών που παρέλαβε ο νέος καλλικρατικός δήμος - και οφείλει να εξοφλήσει - από τους Δήμους Φαρών και Τριταίας και τις Κοινότητες Λεοντίου και Καλετζίου.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά σε καταστροφές που έχουν υποστεί μεγάλα τμήματα στη λιμενική ζώνη της Πάτρας από τους μετανάστες.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αφορά στο ενδεχόμενο ακόμη και ολικής παύσης των εργασιών κατασκευής της «Ολυμπίας Οδού» λόγω προβλημάτων χρηματοδότησης του έργου.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι έγιναν δεκτές από το δημοτικό συμβούλιο οι εισηγήσεις της πλειοψηφίας για να δοθούν παρατάσεις ολοκλήρωσης εργασιών σε εκτελούμενα

έργα που είναι ενταγμένα στο πρόγραμμα «ΘΗΣΕΑΣ».

24) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κυριάκος Παπανδρέου Ανθυπασιολογιστής αιτείται εκ νέου τη θεσμοθετημένη αποκατάσταση όσων αξιωματικών εξαναγκάστηκαν σε παραίτηση ή διώχθηκαν κατά την πολιτικά ταραγμένη περίοδο 15.7.1965 έως 21.4.1967.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην απόφαση του χειρουργικού τομέα του ΠΓΝΠ να σταματήσουν όλα τα τακτικά χειρουργεία από τις αρχές Απριλίου, καθώς δεν επαρκεί το νοσηλευτικό προσωπικό.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στο ενδεχόμενο να διακοπουν οι εργασίες κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Πάτρα-Κόρινθος- Πύργος-Τσακώνα.

27) Ο Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Συνεργαζόμενοι Σύλλογοι Ηρακλείας - Σχοινούσας- Κουφονησίου - Δονούσας αιτούνται την ανάληψη κυβερνητικών πρωτοβουλιών για την προώθηση κατάληλων νομοθετικών ρυθμίσεων προς ικανοποίηση θεμιτών και αναγκαίων αιτημάτων για τη σωστή λειτουργία της αυτοδιοίκησης στον πολυνησιωτικό δήμο τους.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην άμεση ανάγκη επίλυσης του μεταναστευτικού προβλήματος στην Πάτρα.

29) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι από το Ρίο μέχρι την περιοχή των Ιεών είναι διάσπαρτοι οι αυτοσχέδιοι καταυλισμοί των τρεισήμισι χιλιάδων και πλέον μεταναστών που βρίσκονται στην Πάτρα.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στη μεγάλη συμμετοχή που πρόκειται να έχει η Παμπατραϊκή συγκέντρωση στις 17 Απριλίου για τη διεκδίκηση του θαλασσίου μετώπου.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην κατάργηση των σχολικών μονάδων από το Υπουργείο Παιδείας στην περιοχή της ορεινής Αχαΐας.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Αιγίου είναι ενάντια στο κλείσιμο του κέντρου Υγείας Ακράτας.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 5139/19-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Τσούρα Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 8143/ΙΗ/16-03-2011 έγγραφο από την Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

17 ΜΑΡ. 2011

Μαρούσι, 16- 3- 2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
8143/ΙΗ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
/ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : 1. Υπουργείο
- Υγείας και Κοινωνικής
Αλληλεγγύης
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτή κ.
- Αθανάσιο Τσούρα
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 5139/19-10-2010 »

ΣΧΕΤ: Υπ' αριθμ. πρωτ. 134330/21-1-2011
έγγραφο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 5139/19-10-2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Τσούρας και μας διαβίβασε το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο του αναφορικά με την ενδοσχολική βία, και στα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα

Το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων είναι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένο σε θέματα αγωγής των μαθητών γεγονός που αποδεικνύεται από ενέργειες και δράσεις του. Ειδικότερα μπορούν να αναφερθούν τα εξής:

1. Σε όλο το φάσμα της εκπαίδευσης (Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια), η σχολική εκπαίδευση καθώς και οι αναδυόμενες από αυτήν αξίες οδηγούν προς τη διαμόρφωση προσωπικότητας με αυτογνωσία και αυτοέλεγχο, σεβασμό προς τον κοινωνικό περίγυρο, πνεύμα συνεργασίας και σεβασμού των άλλων ανεξάρτητα από οποιουδήποτε είδους διαφοροποιήσεις (φυλετικές, κοινωνικές, οικονομικές και πολιτισμικές), σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καλλιέργεια της ατομικής και κοινωνικής ευθύνης, επίγνωση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, δυνατότητα διαχείρισης διαπροσωπικών σχέσεων, αντιμετώπιση επικοινωνιακών προβλημάτων.

Ενδεικτικά μπορούν να αναφερθούν ορισμένα μαθήματα της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στην διδασκαλία των οποίων αναπτύσσονται ιδιαίτερα τα προαναφερόμενα:

- «Οικιακή Οικονομία», (Α' και Β' τάξεις του Γυμνασίου)
- «Θρησκευτικά» (σε όλες τις τάξεις Γυμνασίου και Λυκείου)
- «Κοινωνική και Πολιτική Αγωγή» (Γ' τάξη του Γυμνασίου)
- «Πολιτική και Δίκαιο» (Β' τάξη του Λυκείου)
- «Κοινωνιολογία» (Γ' τάξη του Λυκείου)

2. Εκτός όμως από τα παραπάνω, στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση πραγματοποιούνται Προγράμματα Αγωγής Υγείας τα οποία έχουν, ανάμεσα σε άλλα, στόχο τη θωράκιση των μαθητών και μαθητριών απέναντι σε ζητήματα της εποχής μας, που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με τη βία.

Το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων έχει αναπτύξει ένα εθνικό εκπαιδευτικό δίκτυο Αγωγής Υγείας που αποτελείται από τους Υπεύθυνους Αγωγής Υγείας σε κάθε Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και τους εκπαιδευτικούς που εφαρμόζουν προγράμματα Αγωγής Υγείας στα σχολεία και πλαισιώνεται από τους Συμβουλευτικούς Σταθμούς Νέων (Σ.Σ.Ν.). Μέχρι σήμερα έχουν ιδρυθεί 60 Σ.Σ.Ν., ένας σε κάθε Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εκτός της Α' Διεύθυνσης Αθήνας στην οποία υπάρχουν δύο και ένας στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή.

3. Το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων έχει υλοποιήσει πλήθος έργων συγχρηματοδοτούμενων από την Ε.Ε., που έχουν σχέση με την πρόληψη και την αντιμετώπιση της βίας στα σχολεία καθώς και τη διαχείρισή της από τους εκπαιδευτικούς, όπως:

> Από το έργο «Κοινωνικές Επιστήμες Ι», (Β' Κ.Π.Σ. – ΕΠΕΑΕΚ, 2000), παρήχθησαν συμβουλευτικά φυλλάδια με μεγάλη απήχηση στον εκπαιδευτικό κόσμο.

> Μέσα από το έργο «Αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης» και την πράξη με τίτλο «Αξιολόγηση Ποιοτικών Χαρακτηριστικών του συστήματος Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» (Γ' Κ.Π.Σ./ΕΠΕΑΕΚ II - 2008) έχει πραγματοποιηθεί και δημοσιευθεί μεγάλη έρευνα για την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, όπου μεταξύ άλλων, εμπεριέχεται κεφάλαιο για «Σχολικό Κλίμα» και «Φαινόμενα βίας και παραβατικότητας».

> Μέσα από το έργο «Αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης στο πλαίσιο του δια-βίου μάθησης» και την πράξη με τίτλο «Ταχύρρυθμα Επιμορφωτικά Προγράμματα στη διαχείριση προβλημάτων σχολικής τάξης» (Γ' Κ.Π.Σ./ΕΠΕΑΕΚ II – 2008) πραγματοποιήθηκε επιμόρφωση εκπαιδευτικών και έκδοση επιμορφωτικού υλικού με τίτλο «Θέματα Διαχείρισης Προβλημάτων Σχολικής Τάξης».

> Μέσα από το έργο «Αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης» και την πράξη με τίτλο «Επιμόρφωση Στελεχών Διοίκησης της Εκπαίδευσης», πραγματοποιήθηκε επιμόρφωση Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης, Διευθυντών εκπαίδευσης και Προϊσταμένων Γραφείων, Σχολικών Σύμβουλων, Διευθυντών Σχολείων, (Γ' Κ.Π.Σ./ΕΠΕΑΕΚ II – 2008) και εκδόθηκαν βιβλία, μεταξύ άλλων και το βιβλίο με τίτλο «Επιστημονικές και Παιδαγωγικές Δεξιότητες», στο οποίο υπάρχει κεφάλαιο με τίτλο «Διαχείριση Προβλημάτων Σχολικής Τάξης».

4. Εξάλλου το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων έχει εγκρίνει κατά καιρούς έρευνες που γίνονται στα σχολεία και αφορούν την ενδοσχολική βία. Και πάλι ενδεικτικά αναφέρουμε τις έρευνες με θέματα την

* Εκπαίδευση Στελεχών Πρόληψης Ψυχοκοινωνικών Προβλημάτων στα Σχολεία (βία, ναρκωτικά, παραβατική συμπεριφορά, κατάθλιψη, εφηβική αυτοκτονικότητα)».

* Διερεύνηση και παρεμβατικές δράσεις πρόληψης του εκφοβισμού / θυματοποίησης σε μαθητές Α' Γυμνασίου του Δήμου Βύρωνα με βάση τα μοντέλα OLWEUS και ανάπτυξης κοινωνικών δεξιοτήτων επίλυσης συγκρούσεων»

* Παρέμβαση πρόληψης του σχολικού εκφοβισμού (bullying) σε μαθητές Α' Γυμνασίου».

“Έρευνα για τις στάσεις των μαθητών Γυμνασίων της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης στο θέμα της βίας”

* Αποκλίνουσα συμπεριφορά-Σχολική παραβατικότητα. Σχολείο. Οικογένεια. Σχέσεις διαρκούς αλληλεπίδρασης;”

5. Στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» υλοποιείται (κατόπιν Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος που δημοσιεύτηκε στις 05/07/2010) έργο με τίτλο: «Σχέδιο δράσης για την πρόληψη ή/και την καταπολέμηση του ρατσισμού και των διακρίσεων κάθε είδους, για την ανάδειξη της σημασίας της διαφορετικότητας καθώς και για την καταπολέμηση της βίας στα σχολεία».

Στόχος του έργου είναι η κατάρτιση ενός Σχεδίου Δράσης για την καταπολέμηση των διακρίσεων και κάθε μορφής βίας στις σχολικές κοινότητες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το Σχέδιο Δράσης θα προτείνει με οργανωμένο και μεθοδικό τρόπο μία αποτελεσματική στρατηγική και ειδικότερες αποτελεσματικές δράσεις που μπορούν να αναπτυχθούν εντός των σχολικών κοινοτήτων για την ανάδειξη της σημασίας της διαφορετικότητας και για την πρόληψη ή/και αντιμετώπιση των διακρίσεων και του ρατσισμού καθώς επίσης και για την καταπολέμηση κάθε μορφής βίας εναντίον μαθητών οι οποίοι προέρχονται από ευάλωτες κοινωνικές ομάδες.

Παράλληλα, για την αντιμετώπιση των σύγχρονων προκλήσεων του εκπαιδευτικού έργου (διαπολιτισμικότητα, αύξηση των φαινομένων βίας κ.ά.), στο πλαίσιο της πράξης «Δράσεις ευαισθητοποίησης της εκπαιδευτικής κοινότητας από τους Κοινωνικούς Εταίρους, με αξιοποίηση της εμπειρίας του εκπαιδευτικού στην τάξη στην Ελλάδα αλλά και διεθνώς – Διακρατικές συνεργασίες κοινωνικών εταίρων στο χώρο της εκπαίδευσης» (ΑΠ 11939/ 23.08.2010) προβλέπεται η δυνατότητα οι Κοινωνικοί Εταίροι να οργανώσουν δράσεις ευαισθητοποίησης κατά της σχολικής βίας.

Θα πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι στο άμεσο χρονικό διάστημα προγραμματίζεται από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» έργο μελέτης των φαινομένων εκφοβισμού στα σχολεία (bullying in schools), με στόχο τη διαμόρφωση δομών πρόληψης και αντιμετώπισης του σχολικού εκφοβισμού.

Στόχους πρόληψης και καταπολέμησης των φαινομένων βίας έχει και ο Συμβουλευτικός Σταθμός που έχει δρομολογηθεί από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας να λειτουργήσει στην Φοιτητική Εστία Αθηνών. Ο Σταθμός αυτός θα λειτουργήσει πιλοτικά με προοπτική επέκτασής του πανελλαδικά, όπου υπάρχουν ανάλογες Φοιτητικές Εστίες και με αντικείμενο μεταξύ άλλων την διαχείριση stress, την διαχείριση της παρορμητικής, βίαιης, καταστροφικής ή αυτοκαταστροφικής συμπεριφοράς.

6. Όσον αφορά τη συνεργασία του με κοινωνικούς και άλλους φορείς, προωθείται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ή συνεργασία των εκπαιδευτικών με ποικίλες Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (Μ.Κ.Ο.), όπως είναι -ενδεικτικά- ο «Συνήγορος του Πολίτη - Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού», η «Διεθνής Αμνηστία» και «Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες».

7. Επειδή η χρήση των Τεχνολογιών Επικοινωνίας συνδέεται με μια νέα μορφή bullying, το cyber-bullying, το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων μέσα από τον ιστοχώρο του ενημερώνει μαθητές, εκπαιδευτικούς και γονείς για την Ασφάλεια στο Διαδίκτυο. Στο πλαίσιο του προγράμματος Safer Internet της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η Ελλάδα διοργάνωσε εκδήλωση για την Τρίτη 8 Φεβρουαρίου 2011 ως Ημέρα Ασφαλούς Διαδικτύου. Η κεντρική εκδήλωση έλαβε χώρα στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, στο πλαίσιο του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου και της Μονάδας Εφηβικής Υγείας της Β' Παιδιατρικής Κλινικής του Πανεπιστημίου Αθηνών- μέλους του Ελληνικού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου.

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Αν. Υπουργού
3. Τ. Κ. Ε.



ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

2. Στην με αριθμό 9565/21-01-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανατολάκη Γεώργιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 9309/ΙΗ/16-03-

2011 έγγραφο από την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

19 ΜΑΡ. 2011

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 16- 3- 2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
9309/ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CAPA

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : Βουλευτή κ.
- Γεώργιο Ανατολάκη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 9565/21-1-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 9565/21-1-2011, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Ανατολάκης, σχετικά με «Ποσό 1.800.000 διαθέτει το Υπουργείο Παιδείας για δημοσκοπήσεις», σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Είναι γνωστό ότι η χρηματοδότηση από τα κοινοτικά προγράμματα υπακούει σε συγκεκριμένους κανόνες. Πόροι που προβλέπονται για δράσεις Τεχνικής Βοήθειας δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για διαφορετικούς σκοπούς. Οι πόροι αυτοί ή χρησιμοποιούνται για συγκεκριμένους σκοπούς ή χάνονται. Είναι λοιπόν παντελώς ανεύθυνος ο ισχυρισμός ότι χρήματα της Τεχνικής Βοήθειας θα μπορούσαν δήθεν να χρησιμοποιηθούν για μισθούς εκπαιδευτικών ή για υποδομές σχολείων.

Το ζητούμενο για το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων είναι η απόλυτα διαφανής και παραγωγική αξιοποίηση των πολύτιμων κοινοτικών πόρων, με ευλαβική τήρηση του πλαισίου κοινοτικής νομιμότητας, προκειμένου να αποδώσουν το μέγιστο δυνατό εκπαιδευτικό αποτέλεσμα. Και αυτό κάνουμε με συνέπεια. Σε αυτή την κατεύθυνση η διενέργεια στοχευμένων ερευνών σε ειδικά κοινά, είναι ένα πολύτιμο εργαλείο για τον σχεδιασμό και τη χάραξη αποτελεσματικών θεματικών πολιτικών του Υπουργείου. Δηλαδή η χάραξη των πολιτικών να εδράζεται σε αντικειμενικά δεδομένα της επιστήμης που αποτυπώνουν πραγματικές ανάγκες.

Σε κάθε περίπτωση το Υπουργείο προτίθεται να χρησιμοποιήσει στο έπακρο με τον τρόπο που πρέπει τα κονδύλια προς όφελος της ελληνικής οικονομίας και σε καμμία περίπτωση να τα αφήσει να χαθούν μεταφερόμενα σε άλλες χώρες.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
Ε.Π.Ε.Δ.Β.Μ.
3. Δ/ση Ειδικής Αγωγής
4. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

3. Στην με αριθμό 9631/24-01-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Στυλιανίδη Ευριπίδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 9892/ΙΗ/16-03-2011

έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

17 ΜΑΡ. 2011

Μαρούσι, 16- 3- 2011
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
9892/ΙΗ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο
- Περιφερειακής Ανάπτυξης
και Ανταγωνιστικότητας
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτή κ.
- Ευριπίδη Σ. Στυλιανίδη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 9631/24-1-2011»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 9631/24-1-2011, την οποία κατέθεσαν ο Βουλευτής κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης σχετικά με διορισμό μελών ΔΕΠ, και στα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Ενόψει της τρέχουσας οικονομικής συγκυρίας της χώρας και των δεσμεύσεων που απορρέουν από το Επικαιροποιημένο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης 2008-2011 και το Ν.3845/2010 «Μέτρα για την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης της ελληνικής οικονομίας από τα κράτη μέλη της Ζώνης του ευρώ και το Δ.Ν.Τ.» (ΦΕΚ 65/τ. Α') εκδόθηκε ο Ν.3879/2010 «Ανάπτυξη της Δια Βίου Μάθησης και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 163/τ. Α'/21-9-2010), όπου καθιερώθηκε ως προϋπόθεση για τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως κάθε προκήρυξης νέων μελών Δ.Ε.Π. των Πανεπιστημίων ή επαναπροκήρυξης από οποιαδήποτε αιτία, η προηγούμενη έγκριση της σχετικής πίστωσης από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Ήδη εντός του έτους 2010 εγκρίθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών 664 πιστώσεις για ισάριθμους διορισμούς μελών Δ.Ε.Π. συνολικά σε όλα τα Α.Ε.Ι.

Με το αρ. πρ. Φ.122.1/296/160033/Β2/17-12-10 έγγραφο της αρμόδια Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας γνωστοποιήθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών ο αριθμός των

νέων διορισμών που εκκρεμούν στο Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ώστε να εξασφαλισθούν οι σχετικές πιστώσεις. Με το αρ. πρ. 2/89687/31-12-2010 έγγραφο του Υφυπουργού Οικονομικών κ. Φ. Σαχινίδη, έγινε γνωστό ότι <<το εν λόγω αίτημα θα εξετασθεί στο πλαίσιο των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2011 και της δέσμευσης που έχει αναληφθεί στο πλαίσιο του μηχανισμού στήριξης της Ελληνικής Οικονομίας από τα κράτη μέλη της Ευρωζώνης και το ΔΝΤ για τήρηση του κανόνα 5:1 για πραγματοποίηση προσλήψεων εντός του 2011>>. Ήδη η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας έχει αποστείλει προς το Υπουργείο Εσωτερικών τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με τις αποχωρήσεις του πάσης φύσεως προσωπικού που πραγματοποιήθηκαν εντός του 2010.

Η τήρηση του κανόνα 5:1 αφορά γενικά το σύνολο των θέσεων όλων των φορέων του δημόσιου τομέα.

Επισημαίνεται ότι η σχετική αλληλογραφία η οποία διεξάγεται μεταξύ των συναρμοδίων Υπουργείων είναι προσβάσιμη σε όλους τους πολίτες, σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της κοινωνικής λογοδοσίας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ.Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Δ/ση Προσωπικού Ανώτατης Εκπαίδευσης
4. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ

4. Στην με αριθμό 9795/25-01-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αποστολάτου Βαΐτη (Βάνη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2267/16-03-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

16 ΜΑΡ. 2011

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα, τηλ. 64 67 912

Αθήνα **16/3/2011**

Αρ. Πρωτ **2267**

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

✓ Τμήμα **Ερωτήσεων**

ΘΕΜΑ: Υδροδότηση της νήσου Αίγινας

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 9795/25.01.2011 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κ. Βαΐτης Αποστολάτος

ΚΟΙΝ.: 1. Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής- Γρ. Υπουργού
2. Βουλευτή κ. Βαΐτη Αποστολάτο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, η οποία μας διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με το υπ' αριθμ. 4185 Β/16.02.2011 έγγραφό του, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Η προηγούμενη Κυβέρνηση δεν ενέταξε το έργο «Υδρευση ν. Αίγινας και ν. Αγκιστρίου (αγωγός από ν. Σαλαμίνα)» στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, παρά το από 10.5.2007 σχετικό αίτημα της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου για εγγραφή του υπόψη έργου με προϋπολογισμό μελετών 2,50 εκατ. ευρώ και έργων 45,00 εκατ. ευρώ στο Π.Δ.Ε. 2007, προκειμένου να περιληφθεί στο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αττικής για την προετοιμασία των έργων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου.

Η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου πρόκειται να προτείνει εκ νέου την εγγραφή του υπόψη έργου στο Π.Δ.Ε. 2011, προκειμένου να προχωρήσει η μελέτη και κατασκευή του υποβρύχιου αγωγού που απαιτείται για την υδροδότηση της Αίγινας από το δίκτυο ύδρευσης της Ε.ΥΔ.Α.Π.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου



N

5. Στην με αριθμό 11729/21-02-2011 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Δημαρά Ιωάννη, Οικονόμου Βασιλείου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 12815/16-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτε-

ρικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



16 ΜΑΡ. 2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27
Ταχ. Κωδ.: 10183 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Α. Αραβαντινού
Τηλέφωνο: 210-3744825
FAX: 210-3744824

Αθήνα 16 Μαρτίου 2011

Αριθμ. Πρωτ.: 12815

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Περιουσιακά στοιχεία και προσωπικό της Περιφέρειας Αττικής.

ΣΧΕΤ: η με αριθμ. 11729/21-2-2011 Ερώτηση.

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσαν οι βουλευτές κ.κ. Γιάννης Δημαράς και Βασίλης Οικονόμου, αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία της Περιφέρειας Αττικής καθώς το προσωπικό που ανήκει σε αυτήν, σας γνωρίζουμε ότι θα σας ενημερώσουμε αμέσως μόλις περιέλθουν στο Υπουργείο μας τα απαραίτητα στοιχεία από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και την Περιφέρεια Αττικής, τα οποία ζητήθηκαν με το υπ' αριθμ. 9372/25-2-2011 σχετικό έγγραφό μας.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. - Βουλευτές κ.κ. Γιάννη Δημαρά
& Βασίλη Οικονόμου
Βουλή των Ελλήνων
Αθήνα
- 2.- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Αθήνα
- 3.- Περιφέρεια Αττικής
Γραφείο Περιφερειάρχη
Αθήνα

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ :

- 1.- Γραφείο Υφυπουργού
- 2.- Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
- 3.- Δ/ση Οικονομικών Ο.Τ.Α.
(Τμήμα Περιουσίας)
- 4.- Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας ΟΤΑ

J V

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΓΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΚΑΛΥΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

6. Στην με αριθμό 11733/21-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βλάχου Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3218/16-03-2011

έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



16 ΜΑΡ. 2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**Αθήνα 16 Μαρτίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: 3218**

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Ι. Αντωνοπούλου
Τηλέφωνο: 2105295194
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΘΕΜΑ: Λειτουργία Ευρωπαϊκού Κέντρου καταναλωτή.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 11733/21-2-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 11733/21-2-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Βλάχο, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή δεν έχει νομική προσωπικότητα, ούτε συνιστά δημόσια υπηρεσία αλλά αποτελεί έργο καθοριζόμενο στις εκάστοτε, ετήσιες διάρκειας, συμβάσεις επιχορήγησης έργου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το έργο, ειδικότερα, συνίσταται στη φιλική επίλυση καταναλωτικών διαφορών με διασυνοριακό χαρακτήρα. Για την εκτέλεση του έργου μέχρι και το τέλος του 2009 προσλαμβάνονταν από τον εκάστοτε Γενικό Γραμματέα Καταναλωτή πρόσωπα, χωρίς να τηρούνται οι προβλεπόμενες στην ελληνική νομοθεσία διαδικασίες. Ειδικότερα:

1.1. Με τις 22/27-8-2009 και 4/2-2-2010 πράξεις επιστροφής η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (πρώην Ανάπτυξης) αρνήθηκε να θεωρήσει χρηματικά εντάλματα πληρωμής της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο ως άνω Υπουργείο, συνολικού ποσού ευρώ 58.300,00, που αφορούσαν στην καταβολή, στους φερόμενους ως δικαιούχους, αμοιβής για τις υπηρεσίες που προσέφεραν κατά τη διάρκεια του 2009, σε εκτέλεση σχετικών συμβάσεων μίσθωσης έργου στο, επιχορηγούμενο από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, βάσει της 17.020200/09(08)/524870/2009 σύμβασης επιχορήγησης έργου, Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή. Τη θεώρηση των ως άνω ενταλμάτων αρνήθηκε η Επίτροπος με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με αυτή δαπάνη δεν είναι νόμιμη, διότι: α) οι επίμαχες συμβάσεις αποτελούν συμβάσεις εργασίας, για τη σύναψη των οποίων δεν τηρήθηκε η διαδικασία των κείμενων διατάξεων του εθνικού δικαίου και, ειδικότερα, του άρθρου 21 του ν.2190/1994 (ΦΕΚ Α' 28) και της Π.Υ.Σ. 33/2006 (ΦΕΚ Α' 280), όπως ισχύουν, β) εάν ήθελε θεωρηθεί ότι οι εν λόγω συμβάσεις είναι γνήσιες συμβάσεις έργου, δεν προκύπτει ότι τηρήθηκε για τη σύναψή τους η διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α' 206) και της Π.Υ.Σ. 33/2006 (ΦΕΚ Α' 280) (βλ. και Π.Υ.Σ. 17/2008, ΦΕΚ Α' 259), ούτε ότι, οι φερόμενοι ως δικαιούχοι, διαθέτουν τα οριζόμενα στο άρθρ. 1.10.8 της προαναφερόμενης σύμβασης επιχορήγησης έργου προσόντα.

1.2. Ενόψει της παραπάνω διαφωνίας μεταξύ της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου και της Επιτροπής, επιλήφθηκε της διαφοράς το Τμήμα Ι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο, με τη, με αριθμ. 154, πράξη / Συν/ση 16^η/22-6-2010, αποφάνθηκε ότι, για τη

W

λειτουργία του Ευρωπαϊκού Κέντρου Καταναλωτή (ΕΚΚ), με βάση τη σύμβαση επιχορήγησης του 2009 (π.π. υπό 1.1), καταρτίστηκαν μεταξύ του (τότε) Γενικού Γραμματέα Καταναλωτή του πρώην Υπουργείου Ανάπτυξης και συγκεκριμένων προσώπων, φερόμενων ως δικαιούχων, 9 συμβάσεις έργου με διάρκεια ετήσια έως 31-12-2009. Οι εν λόγω συμβάσεις, που στην πραγματικότητα αποτελούσαν συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, δεν είναι νόμιμες, διότι δεν εφαρμόστηκαν για την πρόσληψη των φερομένων ως δικαιούχων οι οικείες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας και ειδικότερα, δεν τηρήθηκε η διαδικασία επιλογής του άρθρου 21 του ν.2190/1994 (δημοσίευση σχετικής ανακοίνωσης, υποβολή αιτήσεων, επιλογή υποψηφίων κ.λπ.), καθώς και της Π.Υ.Σ. 33/2006 (ΦΕΚ Α' 280). Κατ' ακολουθία, η εντελλόμενη με τα χρηματικά εντάλματα δαπάνη που αφορά στην καταβολή αμοιβής στο προσληφθέν προσωπικό είναι μη νόμιμη και τα εντάλματα δεν πρέπει να θεωρηθούν.

2. Το έτος 2010 συνήφθη, μεταξύ της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, η 2009 81 11 EEC NET GREECE 2010 σύμβαση επιχορήγησης έργου, κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης του δεύτερου από τα συμβαλλόμενα μέρη. Για την εκτέλεση του έργου καταρτίστηκαν επτά (7) συμβάσεις έργου, με διάρκεια, από το Σεπτέμβριο του 2010, έως το τέλος του 2010, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ Α' 206) και της Π.Υ.Σ. 33/2006 (ΦΕΚ Α' 280) διαδικασία. Κατά τη διάρκεια του εν λόγω διαστήματος διεκπεραιώθηκαν όλες οι εκκρεμούσες υποθέσεις φιλικής διευθέτησης καταναλωτικών διαφορών με στοιχειά αλλοδαπότητας. Ειδικότερα, της συνάψεως των συμβάσεων προηγήθηκαν:

α) η με αριθμ.πρωτ.ΑΣΕΠ 526/28-1-2010 βεβαίωση ότι πρόκειται για γνήσιες συμβάσεις έργου που δεν υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία και δεν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες,

β) το με αριθμ.2/8750/0020/18-3-2010 έγγραφο της Δ20-Προϋπολογισμού περί βεβαίωσης υπάρξεως της απαιτούμενης πιστώσεως,

γ) η με αρ.ΔΙΠΠ/Φ.ΕΓΚΡ.5/35/2993/5-8-10 Απόφαση της Τετραμελούς Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της Π.Υ.Σ. 33/2006 περί εγκρίσεως της ανάθεσης του έργου και

δ) η με αριθμ.Ζ1-964/3-9-2010 (ΦΕΚ Β' 1501) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας περί καθορισμού του αριθμού των προσώπων που θα απασχοληθούν, του συγκεκριμένου έργου που θα εκτελέσουν, του χρόνου, τόπου και τρόπου παράδοσης του έργου κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρ.6 παρ. 1 του ν.2527/1997.

3. Για το έτος 2011, την εκτέλεση του επιχορηγούμενου από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων έργου, με την ονομασία «Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή», θα αναλάβει η ανεξάρτητη διοικητική αρχή «Συνήγορος του Καταναλωτή» (ν. 3297/2004, ΦΕΚ Α' 259), η οποία έχει υποβάλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Αίτηση για τη σύναψη της σχετικής σύμβασης επιχορήγησης έργου για το 2011. Και τούτο, διότι ο Συνήγορος του Καταναλωτή, ως αρμόδιος φορέας για τη φιλική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, είναι ο πλέον κατάλληλος, λόγω της συγγένειας του αντικείμενου, για τη φιλική διευθέτηση και των καταναλωτικών διαφορών με διασυννοριακό χαρακτήρα που είναι το αντικείμενο του έργου.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Β. ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ



7. Στην με αριθμό 11798/22-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοραντή Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 21/168/ΑΣ 8341δς/

16-03-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

18 ΜΑΡ. 2011

Αθήνα, 16 Μαρτίου 2011
Α.Π.: 21/168/ΑΣ 8341δς

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:- Βουλευτή κ. Ιωάννη Κοραντή

Ε.Δ.: - Διπλ. Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
- Διπλ. Γραφείο κας Αναπληρωτή Υπουργού
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κουβέλη
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Δόλλη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέως
- Γραφείο κ. ΣΤ' Γενικού Διευθυντού
- ΣΤ1, ΣΤ2 Διευθύνσεις
- Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. **11798** από **22/2/2011** Ερώτηση του Βουλευτού κ. Ιωάννη Κοραντή

Σε ότι αφορά την εν λόγω υπόθεση, έχει ήδη διαταχθεί η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, οι εργασίες της οποίας ευρίσκονται σε τελικό στάδιο και θα αναμένεται το σχετικό πόρισμα προκειμένου να γίνουν οι δέουσες ενέργειες.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αθήνα 16.03.2011

Χρήστος Κυποδimitris
Σύμβουλος Πρεσβείας Α

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Π. ΔΡΟΥΤΣΑΣ

8. Στην με αριθμό 12176/28-02-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μουλόπουλου Βασιλείου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 36794/ 2011/

16-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ 44
ΤΜΗΜΑ Β

22 ΜΑΡ. 2011

Αθήνα 16 /3/2011

Αριθ. Πρωτ.:36794/2011

Ταχ. Δ/ση: Κάνιγγος 29
106 82 ΑΘΗΝΑ

Πληροφορίες: Αλκ. Μαρές
Τηλέφωνο: 210 33 29 252

✓ ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο Υπουργού
• Σχετ: 1033799/2-3-2011
2. Υπουργείο Οικονομικών
Γραφείο Υφυπουργού
3. Υπουργείο Οικονομικών
Αυτοτελές Γραφείο
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Λεωχάρους 2
10562 ΑΘΗΝΑ

Σχετ: ΓΚΕ 1037345 ΕΞ 2011/2531/9-3-2011

4. Βουλευτή Βασίλη
Μουλόπουλο
Βουλή των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Συνταξιοδοτικό δικαίωμα
Αστυνομικών και Πυροσβεστών
ΣΧΕΤ: Ερώτηση με αριθ. 12176/28-2-2011

Απαντώντας στη σχετική ερώτηση που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Βασίλη Μουλόπουλο και αφορά τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα Αστυνομικών και Πυροσβεστών, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.2190/1994 δόθηκε η δυνατότητα σε όσους ήταν επιτυχόντες στους διαγωνισμούς που προκηρύχθηκαν με την 6000/2/10στ/11-1-1989 προκήρυξη του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας και την 5896.2/22-2-1989 Απόφαση του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως, αλλά δεν κατετάγησαν στα ανωτέρω Σώματα, να ζητήσουν να καταταγούν εντός μηνός από τη δημοσίευση του παραπάνω νόμου.

Με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας, σε όσους καταταγούν σύμφωνα με τα παραπάνω, αρχίζει από την ημερομηνία κατάταξης.

Με την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι οι καταταγέντες παραιτούνται από κάθε αξίωση για αναδρομική κατάταξη καθώς και κάθε άλλη αξίωση σε βάρος του Δημοσίου.

Σύμφωνα τις διατάξεις της παρ. 23 του άρθρου 8 του Ν.2366/1995 δόθηκε η δυνατότητα σε όσους είχαν συμπεριληφθεί σε πίνακες επιτυχίας οι οποίοι κυρώθηκαν με τις

Φ.471.47/ΑΔ.264394/17-5-1989 και Φ.471.47/ΑΔ.264393/17-5-1989 αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Άμυνας να διοριστούν για πλήρωση κενών θέσεων του Γ.Ε.Α. ως πολιτικοί υπάλληλοι.

Με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν.3075/2002 δόθηκε η δυνατότητα στους παραπάνω να αναγνωρίσουν **ως συντάξιμο από το Δημόσιο** το χρόνο που μεσολάβησε από την κλήση τους προς κατάταξη ή την κύρωση των πινάκων επιτυχίας μέχρι την κατάταξή τους ή το διορισμό τους με την καταβολή του συνόλου των ασφαλιστικών εισφορών από τους ίδιους.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο νομοθέτης δεν ήθελε να δώσει το χρόνο αδιοριστίας ως χρόνο πραγματικής υπηρεσίας ώστε να είναι θεμελιωτικός και οι παραπάνω να λάβουν από τις υπηρεσίες τους αντίστοιχους μισθολογικούς βαθμούς και χρονοεπίδομα, για τους αστυνομικούς και πυροσβέστες ή το αντίστοιχο κλιμάκιο για τους πολιτικούς υπαλλήλους του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Φ. ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ

Εσωτερική Διανομή: Δ44Β



Ακριβές αντίγραφο
για τον Γενικό Επιτελείου Αεροπορίας

Ι. ΑΡΒΑΝΙΤΑΝΤΩΝΗΣ

9. Στην με αριθμό 12272/01-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΓΚΕ 1041342

ΕΞ 2011/2564/16-03-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

16 ΜΑΡ. 2011
Αθήνα, 16/03/2011 - 08:49
Αριθ.Πρωτ:ΓΚΕ 1041342 ΕΞ 2011 /2564

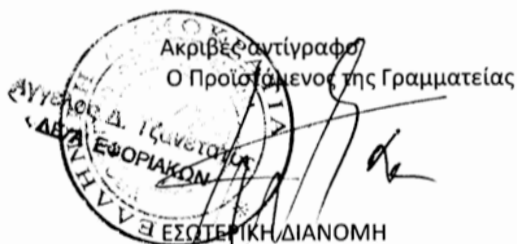
Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Μ. ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ
Τηλέφωνο : 210.33.75.247
210.32 34 735
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1.Υπουργείο Εξωτερικών
Β.Σοφίας 5 ΤΚ 10027 ΑΘΗΝΑ
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2.Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Σχετικά με οφειλές της Λιβύης σε Έλληνες επιχειρηματίες.

Σε απάντηση της με αριθμ.πρωτ.12272/01-03-2011 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. Βελόπουλος, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε ότι θα σας απαντήσει το Υπουργείο Εξωτερικών προς το οποίο επίσης έχει κατατεθεί από τον ίδιο βουλευτή όμοια ερώτηση με το υπ αριθμ. πρωτ. 12280/11.



Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Φ. ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ

- 1.Γραφείο κ. Υπουργού
 - 2.Γραφείο κ. Υφυπουργού
 - 3.Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα Δημ.Πολιτικής
 - 4.Γραφείο Κοιν. Ελέγχου
- 11

10. Στην με αριθμό 12635/08-03-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ντινόπουλου Αργύριου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 47/16-03-2011

έγγραφο από τον Υπουργό Επικρατείας η ακόλουθη απάντηση:

21 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Αθήνα, 16 Μαρτίου 2011
ΑΠ : 47

ΠΡΟΣ : Βουλή των Ελλήνων
Γενική Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : - Βουλευτή κ. Α. Ντινόπουλου

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην υπ' αριθμ. 12635/8-3-2011 Ερώτηση

Πληροφορούμε τον αξιότιμο κ. Βουλευτή ότι στο Πολιτικό Γραφείο του Υπουργού Επικρατείας υπηρετούν 10 αποσπασμένοι υπάλληλοι και 6 μετακλητοί. Ειδικότερα :

Αποσπασμένοι	Μετακλητοί
1. Χρήστος Αβραάμ	1. Μαρία Αγγελακοπούλου
2. Παναγιώτα Μικαλοπούλου	2. Σταύρος Φαλιέρας
3. Αντωνία Στάθη	3. Παναγιώτα Πουλοπούλου
4. Χριστίνα Φουκίδου	4. Γεώργιος Λιάγκας
5. Σπύρος Σπυρόπουλος	5. Χρήστος Αρβανίτης
6. Αλέξανδρος Μάρος	6. Βασιλική Δασκαλάκη
7. Άννα Κόρκα	
8. Έλενα Μακρυτιδή	
9. Αλέξανδρος Μάρος	
10. Μαρία Δημακαρέα	

Σε πέντε εκ των ανωτέρω έχει παραχωρηθεί υπηρεσιακό τηλέφωνο. Τέλος, ο κ. Αβραάμ μετέχει στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΡΤ από 1/1/2010 και έχει λάβει μέχρι τώρα 6.857 ΕΥΡΩ.



Χάρης Παμπούκης

✓

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές – ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 12200/28-2-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη χρήση του όρου «Μεσογειακή Διατροφή» που υπονομεύει την ανάδειξη της κρητικής διατροφής ως διατροφικού προτύπου.

Στην ερώτηση του κ. Στρατάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Κουτσούκος.

Κύριε Στρατάκη, έχετε το λόγο για να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Την ερώτηση την έχω υποβάλει από το Φεβρουάριο του 2011, όπως προκύπτει και από το πρωτόκολλο. Έχω πάρει μια απάντηση από το Υπουργείο Πολιτισμού στο οποίο την απεύθυνα, που μου λέει ότι αρμόδιοι για να μου απαντήσουν είναι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Υπουργείο Υγείας.

Η ερώτησή μου έχει να κάνει με την αξιοποίηση –θα μπορούσα να το πω σωστότερα- του όρου κρητική διατροφή. Ως όρος είναι γνωστός σε όλα τα ξένα –αμερικανικά και ευρωπαϊκά- πανεπιστήμια. Έχουν γίνει σημαντικές έρευνες και έχουν αναδείξει ότι μπορεί να αποτελέσει ένα ιδανικό πρότυπο προς το συμφέρον των λαών, βεβαίως και του ελληνικού λαού.

Η χρήση του όρου «μεσογειακή διατροφή», που κατά κόρον ακούω με τελευταίο διάστημα, χαρακτηρίζεται ως ένας ψευδο-τίτλος με δεδομένο ότι όλη η Μεσόγειος μπορεί να καταναλώνει σε κάποιο βαθμό και σε διαφορετικές δοσολογίες τα ίδια περίπου προϊόντα, αλλά δεν είναι κοινή η διατροφή ούτε και οι τρόποι παρασκευής των φαγητών έχουν την ίδια λογική κ.ο.κ..

Θεωρούμε λοιπόν ότι, με βάση αυτό το στοιχείο, η κρητική διατροφή μπορεί να αποτελέσει πραγματικά ένα πρότυπο διατροφής και πιστεύουμε ότι η ανάδειξη αυτού του προτύπου θα συμβάλλει –πέρα από την υγεία- και στη βελτίωση της κατάστασης της οικονομίας της χώρας μας και βεβαίως στην ανάδειξη της γενικότερα ως προορισμού.

Θεωρούμε ότι είναι χρήσιμο σ' αυτήν τη φάση να προετοιμαστεί ο φάκελος –πράγμα που πρέπει να γίνει- για την UNESCO, προκειμένου να χαρακτηριστεί ως στοιχείο αύλης πολιτιστικής κληρονομιάς. Αυτό ενισχύεται από το γεγονός ότι αυτό το πρότυπο διατροφής τοποθετείται χρονολογικά πάρα πολλά χρόνια πριν, ακόμα και από τη Μινωική Κρήτη.

Επειδή λοιπόν πιστεύουμε ότι είναι πολύ χρήσιμο, απευθυνθήκαμε στους Υπουργούς να μας πουν αν προτίθενται να προχωρήσουν σ' αυτήν τη διαδικασία που θεωρείται εκ των ουκ άνευ. Βεβαίως, μ' αυτόν τον τρόπο θα αναδειχθούν και επιστημονικές έρευνες που έχουν γίνει πολλά χρόνια πριν, οι οποίες αναδεικνύουν και καταγράφουν τη χρησιμότητα αυτού του είδους διατροφής.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κύριε Στρατάκη, πράγματι είναι εξαιρετικά ενδιαφέρουσα η ερώτησή σας, καθώς και ο τρόπος που την παρουσιάσατε!

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ιωάννης Κουτσούκος, για τρία λεπτά.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, σε συζήτηση που έγινε εδώ στην Αίθουσα σε επίκαιρη επερώτηση είχα την ευκαιρία να αναφερθώ στο γεγονός ότι η χώρα μας χαίρει της ανάδειξη της μεσογειακής διατροφής από την UNESCO ως πολιτιστική κληρονομιά της ευρύτερης περιοχής της Μεσογείου. Κι αυτό έγινε μέσα από μια διαδικασία με την οποία η UNESCO έχει αναγνωρίσει διακόσιες τριάντα δύο περιπτώσεις παραδοσιακής κληρονομιάς που αφορούν μουσική, παραδοσιακές τέχνες κ.λπ. Αναγνώρισε, λοιπόν, τη μεσογειακή διατροφή ως ένα σύνολο θεσμών, διαδικασιών, κουλτούρας, τρόπου ζωής και φυσικά και διατροφής που αφορά

τις χώρες της Μεσογείου.

Η προσπάθεια αυτή είχε ξεκινήσει το 2007, έγινε σε συνεργασία τεσσάρων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τελεσφόρησε στο Ναϊρόμπι το Νοέμβριο του 2010. Και μάλιστα πρέπει να σας πω ότι η πολιτιστική κληρονομιά ως άυλο αγαθό δεν επιτρέπεται να αξιοποιείται για εμπορικούς λόγους.

Πιστεύουμε ότι το γεγονός αυτό δεν αντίκειται στα ευρύτερα συμφέροντα της χώρας μας και δη στην ελληνική διατροφή και άρα και στην κρητική διατροφή, αναφορικά με τις οποίες, όπως εύστοχα παρατήρησε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Στρατάκης, μία σειρά από έρευνες επιστημόνων έχουν αναδείξει και τη διατροφική τους αξία και το γεγονός ότι έχουν εξασφαλίσει μακροβιότητα στους κατοίκους της περιοχής μας. Μάλιστα σε μία περίοδο που έχουν αναδειχθεί άλλα διατροφικά πρότυπα, προβάλλονται και ως συγκεκριμένα μοντέλα διατροφής.

Νομίζω ότι μέσα από τις δράσεις που προβλέπει η UNESCO για την επέκταση του δικτύου των συνεργασιών των χωρικών ενότητων που περιλαμβάνει η αναγνώριση του όρου της μεσογειακής διατροφής, έχουμε τη δυνατότητα να αναδείξουμε τα στοιχεία της ελληνικής διατροφής που συνδέονται με αυτό που το Υπουργείο μας προβάλλει ως αγροδιατροφικό πρότυπο, ως αγροδιατροφικό μοντέλο, που έχει συγκριτικά πλεονεκτήματα, και εκεί να εντάξουμε και την κρητική διατροφή. Θα έλεγα ότι οι φορείς της Κρήτης που, απ' όσο γνωρίζω, έχουν συλλέξει μια σειρά από στοιχεία και τα έχουν καταθέσει, στο πλαίσιο των πρωτοβουλιών όπως αυτές αναπτύχθηκαν την προηγούμενη περίοδο και οδήγησαν σ' αυτήν την εξέλιξη, –γιατί επαναλαμβάνω ότι ήταν πρωτοβουλία φορέων από τέσσερις χώρες- μπορούν να ολοκληρώσουν έναν τέτοιο φάκελο, να τον παραδώσουν και να βοηθήσουμε κι εμείς ώστε να υπάρξουν οι απαραίτητες συνεργασίες, με στόχο να αναδείξουμε την κρητική διατροφή στο πλαίσιο της μεσογειακής διατροφής.

Από εκεί και πέρα πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είμαι έτοιμος και δεν μπορώ να σας πω εάν μέσα στο πλαίσιο στο οποίο λειτουργεί η UNESCO –γιατί αντιλαμβάνεστε ότι εμπλέκονται το Υπουργείο Πολιτισμού και το Υπουργείο Υγείας- και στο οποίο έχει αναγνωριστεί η μεσογειακή διατροφή, είναι δυνατόν να αναγνωριστεί και ένα άλλο παραδοσιακό μοντέλο και πρότυπο, όπως είναι η κρητική διατροφή. Πιστεύω ότι η αναγνώριση αυτή της μεσογειακής διατροφής μάς δίνει τη δυνατότητα να αναδείξουμε και τα πλεονεκτήματα που παρέχει η κατοχυρωμένη και διεθνώς κρητική διατροφή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ, για τη σαφή θέση σας στο θέμα.

Ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Στρατάκης έχει το λόγο επί τρίλεπτο για απάντηση και ανάπτυξη πάλι, φαντάζομαι.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα κι εγώ πραγματικά να ευχαριστήσω τον Υπουργό για τη σαφή θέση που πήρε και βέβαια να του πω ότι όντως υπάρχει σημαντική επεξεργασία θέσεων και απόψεων και, αν θέλετε, και τεκμηριωμένα επιχειρήματα με βάση τα οποία θα μπορούσε να συνταχθεί αυτός ο φάκελος.

Θέλω να αναφέρω στη Βουλή ότι υπάρχουν τέτοια στοιχεία, έχουν δοθεί στο Γραφείο του Πρωθυπουργού. Θέλω να πιστεύω ότι σύντομα θα τα έχουν και τα αρμόδια Υπουργεία, ώστε από την στιγμή που υπάρχει και η δέσμευση του Υπουργού, ότι προτίθεται να συνδράμουν τους φορείς που πρέπει να εμπλακούν προκειμένου να ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία, να έχουν και εκείνοι υπ' όψιν τους τα στοιχεία αυτά.

Έτσι θα μπορέσουμε να προχωρήσουμε –έστω στο πλαίσιο αυτής της πρωτοβουλίας, αυτής της προσπάθειας και του αποτελέσματος που ήδη υπάρχει σε σχέση με τη μεσογειακή διατροφή- και να κατοχυρώσουμε τον τίτλο «κρητική διατροφή» με βάση τα δικά του χαρακτηριστικά που είναι το σημαντικότερο στοιχείο και του όρου, αλλά και της ουσίας που περιλαμβάνει η φράση «κρητική διατροφή» δηλαδή τον τρόπο παρασκευής, τα χρησιμοποιούμενα υλικά, τον τρόπο συλλογής των υλικών και όλα αυτά τα οποία συμπεριλαμβάνονται σε όλο αυτό το σύμπλεγμα που χαρακτηρίζεται με τον όρο «κρητική διατροφή», για να μπορέσουμε σε σύντομο μάλιστα χρονικό διάστημα να ολο-

κληρώσουμε αυτήν τη διαδικασία και να πετύχουμε τον στόχο και από πλευράς UNESCO.

Θέλω να πιστεύω ότι η προσπάθεια αυτή μπορεί να στεφθεί με επιτυχία, να δώσει γρήγορα αποτελέσματα. Είναι μια αναγκαioτητα, την οποία πρέπει να υπηρετήσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Λέω να την υπηρετήσουμε, γιατί με αυτόν τον τρόπο υπηρετούμε το σύνολο του ελληνικού λαού, όταν τον εισαγάγουμε σε αυτές τις συνθήκες και σε αυτές τις αντιλήψεις, διότι γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι έχουμε τεράστια προβλήματα ως λαός σε σχέση με την υπερπάλωση των παιδιών μας, σε σχέση με τα υπέρβαρα παιδιά, σε σχέση με τις νέες συνθήκες, στις οποίες πραγματικά εθιζόμαστε όλοι ως λαός και που βεβαίως είναι σε βάρος της υγείας μας.

Θέλω να πιστεύω, λοιπόν, ότι αφ' ενός αυτή η προσπάθεια θα διαμορφώσει ένα κατάλληλο περιβάλλον και αφ' ετέρου θα μας δώσει μία προοπτική. Όταν είναι γνωστό ότι έρχονται πολλοί άνθρωποι από την Αμερική ή από άλλες χώρες του κόσμου και ζητούν να πάρουν στοιχεία γι' αυτή τη διατροφή, προκειμένου να τα εφαρμόσουν ή να χρησιμοποιήσουν τα προϊόντα που συνθέτουν την κρητική διατροφή, θεωρώ ότι είναι λάθος αυτό εμείς να μην το έχουμε αναδείξει ή να μην έχουμε προσπαθήσει να πετύχουμε τους καλύτερους δυνατούς όρους και τις καλύτερες προϋποθέσεις, ώστε αυτό το πρότυπο να προωθηθεί, να αναγνωριστεί, να συμβάλει στην παραπέρα πρόοδο και ανάπτυξη της χώρας μας.

Είμαι σίγουρος ότι από τη στιγμή που το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων –και έχει σημασία να τονίσουμε τη λέξη «Τροφίμων»– δέχεται αυτή τη διαδικασία, εγώ μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι πολύ σύντομα οι αρμόδιοι θα έχουν στα χέρια τους όλα αυτά τα στοιχεία για να υποδείξουν ενδεχομένως φορείς που πρέπει να συμμετάσχουν, ώστε να πετύχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα στο συντομότερο δυνατό χρόνο που πρέπει να είναι και ο στόχος όλων μας.

Σας ευχαριστώ πολύ και θέλω να πιστεύω ότι αυτό θα γίνει πράξη το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Κύριε Στρατάκη και εμείς σας ευχαριστούμε πάρα πολύ, γιατί κανείς δεν ορρωδεί σε κόπους μπροστά στα κέρδη που έχει κάποιος από την κρητική διατροφή. Νομίζω ότι πολύ καλά κάνετε που επιμένετε για το διαφορετικό στοιχείο της κουλτούρας, που εμπεριέχει αυτός ο τρόπος διατροφής που δίνει και μακροζωία και μας έχει κατατάξει παγκοσμίως δεύτερους σε μακροβιότητα.

Το ότι δεν μπορούμε να έχουμε υλικά οφέλη από αυτό, διότι είναι άυλο αγαθό κατά την UNESCO, ο Υπουργός μάς το ανέπτυξε και με αγωνία αναμένουμε τη δευτερολογία του.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η δευτερολογία μου θα είναι συμπληρωματική της πρωτομίας μου. Θα ήθελα, λοιπόν, να συμπληρώσω ότι στην έρευνα που έκανε η UNESCO προκειμένου να αναγνωρίσει τη μεσογειακή διατροφή ως πολιτιστική κληρονομιά και η Κέρκυρα και η Κρήτη και η Κορώνη –που χρησιμοποιήθηκε ως περιοχή υπόδειγμα μαζί με τις άλλες τρεις περιοχές– ήταν μέσα στις περιοχές που έγιναν οι έρευνες. Είναι δεδομένο ότι η αξία της κρητικής διατροφής έχει συμπεριληφθεί στο συμπέρασμα αυτής της απόφασης.

Πέραν τούτου, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι έχει συγκροτηθεί με απόφαση του Υπουργείου Υγείας η Επιτροπή για την Ελληνική Διατροφή, η οποία σε συνεργασία και με τα αρμόδια Υπουργεία επεξεργάζεται το πρότυπο της ελληνικής διατροφής, για να διαμορφώσει, σε συνδυασμό με τα δικά μας προϊόντα, εκείνα τα μοντέλα διατροφής και τις ενδεδειγμένες εκπαιδευτικές διαδικασίες που θα διαχύσουν αυτή τη γνώση, ώστε να αξιοποιήσουμε αυτό το συγκριτικό μας πλεονέκτημα.

Είμαι απόλυτα βέβαιος ότι σ' αυτές τις συζητήσεις το μοντέλο της κρητικής διατροφής έχει ληφθεί υπ' όψιν.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, συμπερασματικά νομίζω ότι η αναγνώριση της μεσογειακής διατροφής δεν έρχεται σε αντίθεση και νομίζω ότι οι Έλληνες έχουν αποδείξει ότι στις μεγάλες προ-

κλήσεις κερδίζουν πάντα. Δεν είναι να φοβόμαστε. Πρέπει να εκμεταλλευτούμε αυτήν την ευκαιρία για να αναδείξουμε τα δικά μας πλεονεκτήματα μέσα από αυτήν την κατοχύρωση.

Λυπούμαι να το πω ότι υπήρξε και μία αντιπαράθεση, κύριε Πρόεδρε, γύρω από την έδρα του κέντρου της μεσογειακής διατροφής. Έχουμε, λοιπόν, στα χέρια μας ένα εργαλείο. Ας το αξιοποιήσουμε. Ας αναδείξουμε τα δικά μας συγκριτικά πλεονεκτήματα, ιδιαίτερα –επαναλαμβάνω– για τα ελληνικά τρόφιμα, τα οποία δεν έχουν επηρεαστεί από τις μεγάλες διατροφικές κρίσεις. Έχουν ιστορικά καταγεγραμμένα πλεονεκτήματα από σοβαρούς ερευνητές.

Θα περιμένουμε και την πρωτοβουλία των φορέων της Κρήτης, κύριε συνάδελφε, για να συνεννοηθούμε με τα συναρμόδια Υπουργεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε και εμείς πάρα πολύ.

Είναι πολύ χρήσιμο. Και η Κάρπαθος αποτελεί φαινόμενο μέσα στο χώρο αυτόν και το σλόγκαν ότι «όποιος τρώει χάμπουργκερ στο τέλος γίνεται σαν χάμπουργκερ» μπορεί να αποτρέψει.

Όμως, πρέπει να αναγνωρίσουμε την κρητική περηφάνια που βγαίνει γι' αυτήν τη γνώση και τον πολιτισμό μέσα από τη διατροφή, που μας θυμίζετε και υπερασπίζετε με τέτοιο καλό τρόπο.

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 11445/16-2-2011 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Μουσουρούλη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την ηλεκτροδότηση των νησιών του Αιγαίου.

Εν προκειμένω, σήμερα θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Μανιάτης, σχετικά με την ηλεκτροδότηση των νησιών του Αιγαίου.

Κύριε συνάδελφε, αναπτύξτε με δύο λόγια, παρακαλώ, την ερώτησή σας.

Ορίστε, κύριε Μουσουρούλη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κάθε σοβαρή χώρα οφείλει να σχεδιάζει και να εφαρμόζει μακροπρόθεσμο ενεργειακό σχεδιασμό με δύο στόχους: ο ένας είναι η εξασφάλιση επάρκειας ισχύος και ο άλλος η ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού.

Στο πλαίσιο αυτό ήδη, από τη δεκαετία του 1960, έχουν ξεκινήσει στη χώρα μας σκέψεις, οι οποίες έχουν οδηγήσει και σε σοβαρές μελέτες, για την ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών του Αιγαίου με το ηπειρωτικό σύστημα.

Μελέτη, που υλοποίησε το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, το 2008, για τη στρατηγική των διασυνδέσεων, απέδωσε την οικονομικότητα του εγχειρήματος.

Η ίδια, η Υπουργός Περιβάλλοντος, το Μάιο του 2010, αναγνώρισε ότι πρόκειται για ένα θέμα εθνικής στρατηγικής σημασίας και, μάλιστα, είπε ότι το Υπουργείο, προχωρήσει, ως οφείλει, στην επικαιροποίηση της Μελέτης Ανάπτυξης Συστήματος Μεταφοράς, της γνωστής ΜΑΣΜ, η οποία είναι ένα κυλιόμενο πενταετές πλάνο, που επικαιροποιείται κάθε χρόνο, με σκοπό την ένταξη των έργων διασύνδεσης.

Ωστόσο, πριν από λίγους μήνες, υπήρξε δημοσίευμα, το οποίο έφερε τον Πρωθυπουργό της χώρας να συμφωνεί με την προοπτική διασύνδεσης των νησιών του Αιγαίου με το τουρκικό ηλεκτρικό σύστημα.

Επειδή αυτό μας δημιουργεί μεγάλες επιφυλάξεις και προβληματισμό, σας ρωτάμε: Πρώτον, εάν τα δημοσιεύματα αυτά είναι αληθή, δεύτερον, αν υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση από πλευράς Τουρκίας για να γίνουν αυτές οι διασυνδέσεις, τρίτον, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επικαιροποίηση της ΜΑΣΜ, Μεταφοράς, τέταρτον, ποιος είναι ο ενεργειακός σχεδιασμός της Κυβέρνησης για την εξασφάλιση επάρκειας ισχύος στα νησιά και πέμπτον, ποιος είναι, μετά την κατάργηση του Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής, ο μακροχρόνιος ενεργειακός σχεδιασμός της Κυβέρνησης και πώς αυτός υλοποιείται.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ

τον κ. Μουσουρούλη από τη Χίο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Μανιάτης απαντά.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, πρέπει πρώτα απ' όλα να απαντήσω για το σημείο της πιθανότητας να έχει υπάρξει πρόταση από την πλευρά της Τουρκίας για την ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών. Πρέπει να σας πω ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου είπαν πως τις τελευταίες δύο δεκαετίες έχουν μετρήσει πάνω από τριάντα δημοσιεύματα περί δήθεν τέτοιων προτάσεων.

Αυτό, λοιπόν, που μπορώ να σας πω είναι ότι ουδέποτε έχει υπάρξει επίσημη πρόταση και προφανώς, ουδέποτε έχει συζητηθεί τέτοια πρόταση. Επίσης στο πλαίσιο του τελευταίου ανώτατου συμβουλίου συνεργασίας ανάμεσα στις δύο χώρες, Ελλάδα και Τουρκία, υπεγράφη μνημόνιο συνεργασίας ανάμεσα στην Ελληνίδα Υπουργό, κ. Μπιρμπίλη και τον Τούρκο Υπουργό κ. Γιλντίς για τα θέματα ενέργειας. Ασφαλώς, αυτό το θέμα ουδέποτε τέθηκε έστω και ως ζήτημα συζήτησης.

Άρα, απαντώντας στο ένα ερώτημά σας να πω ότι δεν υπάρχει τέτοιο θέμα, παρά το γεγονός ότι κατά καιρούς επανέρχονται τέτοιο είδους δημοσιεύματα σε εφημερίδες.

Θα απαντήσω τώρα στο δεύτερο ερώτημα αναφορικά με το μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό. Ξέρετε πολύ καλά ότι τα βασικά χαρακτηριστικά του μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού τουλάχιστον μέχρι το 2020 εμπεριέχονται στην πρόταση για το 20-20-20 που έχουμε καταθέσει και είναι δέσμευση της ελληνικής Κυβέρνησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή εν όψει των στόχων της μείωσης των εκπομπών ρύπων του θερμοκηπίου, της εισαγωγής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο και της μεγιστοποίησης της ενεργειακής εξοικονόμησης.

Πρέπει τώρα να σας πω ότι, επειδή καταργήθηκε το Συμβούλιο Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής, με μία πολύ σοβαρή νομοθετική ενέργεια, όπως είναι μία πράξη του υπουργικού συμβουλίου, έχει συγκροτηθεί επιτροπή η οποία σε ένα διάστημα περίπου δύο μηνών από σήμερα, θα ολοκληρώσει το σχεδιασμό για το μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό, συμπληρώνοντας σε πρώτο στάδιο αυτά που έχουν ήδη λεχθεί.

Πρέπει, όμως, να σας πω ότι υπήρξε μία καθυστέρηση της τάξης των τριών-τεσσάρων μηνών για απολύτως αντικειμενικούς λόγους. Πρέπει να πω ότι λίγο επιδιώξαμε να υπάρξει μία καθυστέρηση. Πού αναφέρομαι; Η καθυστέρηση αυτή έπρεπε να υπάρξει, διότι ήταν ακόμη ανοικτά πολλά θέματα των αγωγών φυσικού αερίου. Τώρα πια τα ζητήματα αυτά έχουν αρχίσει να παίρνουν μία πορεία. Το δεύτερο είναι ότι δεν είχαν επιλυθεί ακόμη πολύ σοβαρά ζητήματα της λιγνιτικής παραγωγής στη χώρα μας, που και αυτά έχουν πια κάποια συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, που μας επιτρέπουν να προσδιορίσουμε το μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό.

Πριν σας απαντήσω –ίσως στη δευτερολογία μου– για την ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών, επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι που είμαι βέβαιος ότι δεν είναι γνωστό στο Σώμα. Ο κ. Μουσουρούλης, επειδή έχει δουλέψει αυτά τα θέματα, τα ξέρει πολύ καλά. Θα πω μόνο μία φράση. Κάθε χρόνο η ελληνική κοινωνία και οικονομία, δηλαδή όλοι μας, πληρώνουμε για πετρέλαιο, για τους σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στα νησιά μας, πάνω από 500 εκατομμύρια ευρώ.

Πρόκειται για έναν παραλογισμό σπατάλης. Πρόκειται, δηλαδή, για μία δράση την οποία πρέπει άμεσα να αποτρέψουμε και γι' αυτό η ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών της χώρας μας, όπως θα απαντήσω στη δευτερολογία μου, αποτελεί μία πρώτη προτεραιότητα κίνησης στην οποία θα προβούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε, τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννη Μανιάτη.

Το λόγο έχει ο ερωτών συνάδελφος από τη Νέα Δημοκρατία, κ. Μουσουρούλης, για τρία λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Κύριε Υπουργέ, παρουσιάζοντας την ερώτηση, αναφέρθηκε στη στρατηγική διασυνδέ-

σεων των νησιών και είπα ότι η μελέτη απέδειξε ότι υπάρχει οικονομικότητα στο εγχείρημα. Το είπατε και εσείς και πολύ σωστά. Ένα μέρος της οικονομικότητας είναι το όφελος της εθνικής οικονομίας από τις προμήθειες πετρελαίου –Ξέρετε, ότι πρόκειται για ένα καύσιμο στο οποίο είμαστε εκτεθειμένοι ως χώρα στις διεθνείς διακυμάνσεις των τιμών– και το δεύτερο από την εξοικονόμηση του κόστους των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου.

Αυτό είναι ένα ζήτημα για το οποίο θα ήθελα να ακούσω απόψεις και όχι ευχολόγια. Θα ήθελα συγκεκριμένα την άποψή σας επί των ερωτημάτων που γι' αυτό θέσαμε.

Το δεύτερο που θα ήθελα να σχολιάσω, επί όσων είπατε, είναι ο μακροχρόνιος ενεργειακός σχεδιασμός. Στην ουσία είναι και αυτός κυλιόμενος, κύριε Υπουργέ. Μην περιμένετε να κλείσετε συμφωνίες για να τις αποτυπώσετε σε ένα στρατηγικό κείμενο. Αυτό το στρατηγικό κείμενο παρουσιάζει διάφορα σενάρια κατανάλωσης, εξοικονόμησης, διασυνδέσεων, τα οποία προσαρμόζονται σε ετήσια βάση ανάλογα με τις διεθνείς εξελίξεις.

Σε ό,τι αφορά στο θέμα της διασύνδεσης των νησιών, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι σας έχει ήδη διαφύσει ο κ. Πεταλωτής. Κατ' αρχάς, δημοσιεύματα μπορεί να υπάρχουν εδώ και πολλά χρόνια, ωστόσο στην τελευταία επίσκεψη που έκανε στην Αθήνα ο Τούρκος Πρωθυπουργός κ. Ερντογάν το Μάιο του 2010, αναφέρθηκε σαφέστατα σ' αυτό το ζήτημα.

Υπάρχει δημοσίευμα της τουρκικής εφημερίδας «ΧΟΥΡΙΕΤ», το οποίο μιλάει για πρόταση προς την ελληνική πλευρά για τη δυνατότητα πώλησης ηλεκτρικού ρεύματος από την Τουρκία στα νησιά του Αιγαίου.

Θα το αγνοήσω όμως αυτό και θα αναφερθώ στον κ. Πεταλωτή. Στις 16 Φεβρουαρίου στο briefing, απαντώντας σε σχετική ερώτηση που του έγινε, ο κ. Πεταλωτής είπε επί λέξει «είναι δεδομένο ότι το ρεύμα στα νησιά παρέχεται από σταθμούς της ΔΕΗ. Ωστόσο υπάρχει διαβούλευση για έναν κώδικα προμήθειας από ιδιωτικές εταιρείες» –εννοεί τις τουρκικές, διότι το ερώτημα του ετέθη αυστηρά για τις τουρκικές εταιρείες– «οι οποίες όμως, είναι δεδομένο ότι το ρεύμα που θα παίρνουν θα είναι και πάλι από ρεύμα της ΔΕΗ».

Προφανώς, εδώ υπάρχει μία σύγχυση στον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο σε ό,τι αφορά στην ποσότητα και στις πηγές από τις οποίες παράγεται αυτό το ρεύμα. Κανείς δεν μπορεί να σκεφθεί ότι η ΔΕΗ θα αγοράζει πετρέλαιο, θα παράγει και θα το εξάγει στην Τουρκία μέσω ηλεκτρικής διασύνδεσης.

Ωστόσο, κύριε Υπουργέ, το θέμα είναι υπαρκτό. Εγώ πάντως χαίρομαι που το διαψεύσατε. Παρακαλώ, όμως, να έρθετε σε συνεννόηση με τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, ο οποίος έκανε τότε αυτήν τη δήλωση. Για τόσο σημαντικά θέματα πρέπει να προσέχουμε τι λέμε και, κυρίως, τι κάνουμε.

Σε ό,τι αφορά στο θέμα της επάρκειας και της ασφάλειας τώρα. Είναι αλήθεια ότι στα νησιά του Αιγαίου υπάρχουν μονάδες που έχουν εκσυγχρονιστεί όπως, για παράδειγμα, η μονάδα της Χίου, αλλά υπάρχουν και μονάδες στη Μυτιλήνη, οι οποίες έχουν πρόβλημα λειτουργίας και σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα το συγκεκριμένο νησί θα αντιμετωπίζει πρόβλημα επάρκειας ισχύος, ιδίως στις περιόδους αιχμής.

Η Κυβέρνηση πρέπει να το λύσει αυτό. Για να το λύσει όμως, δεν φτάνει μόνο να επικαιροποιηθεί η Μελέτη Ανάπτυξης του Συστήματος Μεταφοράς, αλλά πρέπει να βρεθεί και ένας τρόπος η μελέτη αυτή –η διασύνδεση των νησιών– να γίνει πράξη. Για να γίνει όμως πράξη, χρειάζεται συγκεκριμένο σχέδιο, βούληση και πάνω απ' όλα πολιτικό θάρρος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πρέπει κύριε Υπουργέ να βγείτε, και να πείτε –και τελειώνω, μ' αυτό, ότι στις προτεραιότητές σας είναι να προχωρήσετε τις ενεργειακές διασυνδέσεις. Να μας πείτε, επίσης, και τον τρόπο με τον οποίον θα τις προχωρήσετε. Δεν είναι μόνο θέμα οικονομικότητας. Είναι θέμα πολιτικό και στρατηγικό, για να μην πω εθνικό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Κωνσταντίνο Μουσουρούλη, Βουλευτή της Νέας Δημοκρα-

τίας από τη Χίο.

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να απαντήσω στην τελευταία αποστολή του λόγου του κυρίου συναδέλφου, σχετικά με το κατά πόσον υπάρχει πολιτική βούληση για να προχωρήσει η ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών.

Σας απαντώ ευθέως ότι σε λίγες ημέρες θα διατεθούν 365 εκατομμύρια ευρώ για το διαγωνισμό ηλεκτρικής διασύνδεσης των Κυκλάδων. Είναι ένας διαγωνισμός που θα συγχρηματοδοτηθεί από το ΕΣΠΑ. Ο συνολικός προϋπολογισμός είναι 365 εκατομμύρια ευρώ. Τα τεύχη δημοπράτησης έχουν ήδη τελειώσει από τη ΔΕΗ και είναι πια θέμα ημερών –ίσως ελαχιστότατων εβδομάδων– να προκηρυχθεί ο διαγωνισμός. Άρα, δεν υπάρχει απλός σχεδιασμός, αλλά υλοποίηση συγκεκριμένου έργου.

Τώρα θα ήθελα να σας πω κάποια πράγματα σε σχέση με τις υπόλοιπες δράσεις. Αυτήν τη στιγμή βρίσκεται σε εξέλιξη ένα πρόγραμμα ανανέωσης ή αντικατάστασης των υφιστάμενων θερμικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρισμού στα νησιά της χώρας που ξεπερνά το ένα δισεκατομμύριο ευρώ. Μέχρι το 2016 θα επενδυθεί πάνω από ένα δισεκατομμύριο ευρώ για την εγκατάσταση νέων φιλικών προς το περιβάλλον –όσο πιο φιλικών γίνεται– σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 914 MW. Βεβαίως, εδώ θα πρέπει να προσθέσουμε τα πάνω από 500 MW, κυρίως από αιολικά, που αναμένουμε το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα να εγκατασταθούν στα νησιά του Αιγαίου.

Αυτά που λέω είναι ακριβώς μια παραπάνω απόδειξη ότι χρειάζεται να προχωρήσουμε, επιτέλους, σ' αυτό που αποτελεί μία εθνική στρατηγική, μία διαχρονική επιλογή όλων των κυβερνήσεων της χώρας, ώστε να διασυνδέσουμε ηλεκτρικά τα νησιά της πατρίδας μας με την υπόλοιπη ηπειρωτική χώρα.

Θα μου επιτρέψετε στο σημείο αυτό να πω –για να επανέλθω στην αποστολή του δικού μου λόγου– ότι όταν από τη μια πλευρά στα 500 εκατομμύρια ευρώ που τα σπαταλάς κάθε χρόνο για να αγοράσεις πετρέλαιο, αν προσθέσεις αυτά τα 365 εκατομμύρια ευρώ που θα δώσεις έτσι κι αλλιώς ως εθνική οικονομία για την ηλεκτρική διασύνδεση των Κυκλάδων και όταν επιπλέον γνωρίζεις πολύ καλά ότι τέτοιου είδους δράσεις που ενισχύουν την ενεργειακή και ηλεκτρική ασφάλεια ευρύτερα της Ευρώπης, είναι δράσεις που μπορούν να χρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, τότε έχεις στην πραγματικότητα μια συνολική εικόνα ενός πολύ ελκυστικού επενδυτικού σχεδίου.

Άρα, σ' αυτήν την κατεύθυνση θέλω να σας διαβεβαιώσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι προχωρούμε υλοποιώντας και δεν θα διστάσουμε να βρούμε κι άλλα χρήματα, αν χρειαστεί κατά την πορεία εξέλιξης των εργασιών.

Τέλος, θα ήθελα να κάνω μια αναφορά στο συνάδελφό μου κ. Πεταλωτή. Από το κείμενο που αναγνώσατε, προφανώς αντιλαμβάνεστε και εσείς ο ίδιος ότι ο κ. Πεταλωτής μιλά για ιδιώτες παραγωγούς, που έτσι κι αλλιώς δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και παρέχουν ηλεκτρικό ρεύμα. Μάλιστα είναι απολύτως γνωστό και σε εσάς –είμαι βέβαιος γι' αυτό– ότι αυτοί οι ιδιώτες προμηθευτές διεκδικούν και το δικαίωμα να μπορούν να παρέχουν και κοινωνικό οικιακό τιμολόγιο εκτός από το κοινωνικό τιμολόγιο που παρέχει η ΔΕΗ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννη Μανιάτη.

Οι επόμενες δύο ερωτήσεις απευθύνονται προς τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη.

Στη συνέχεια θα συζητηθεί η τρίτη ερώτηση με αριθμό 12847/10-3-2011 της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σοφίας Κаланτιδου προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα προβλήματα στο Νοσοκομείο του Κιλκίς.

Κυρία Κаланτιδου, έχετε δύο λεπτά να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ελλάδας έφερε στη Βουλή πολλές φορές το ζήτημα της κατάστασης του δημόσιου συστήματος υγείας, αλλά και για το συγκεκριμένο Νοσοκομείο του Κιλκίς.

Κύριε Υπουργέ, το ΚΚΕ σε όλες αυτές τις παρεμβάσεις –και όχι μόνο– τονίζει ότι η κατάσταση ιδιαίτερα των δημόσιων νοσοκομείων διαμορφώνει συνθήκες εκρηκτικές και επικίνδυνες για την υγεία του λαού. Μπορεί αυτό να το διαπιστώσει ο καθένας με μία επίσκεψη στο Νοσοκομείο του Κιλκίς. Επιβεβαιώνεται επίσης, και από την παρακάτω φράση, που εγώ την άκουσα από το νοσηλευτικό προσωπικό και όχι μόνο από έναν, που δηλώνει βέβαια την προσπάθεια που κάνει το υγειονομικό και νοσηλευτικό προσωπικό του Νοσοκομείου του Κιλκίς. Ξέρετε τι λένε, κύριε Υπουργέ; «Να πάει ο ασθενής ζωντανός σε άλλο νοσοκομείο, αυτό προσπαθούμε».

Η κατάσταση συνοπτικά είναι η εξής: Το νοσοκομείο, ενώ εφημερεύει σε εικοσιτετράωρη βάση, καλύπτεται οριακά από έναν ειδικευμένο παθολόγο και οι περισσότερες εφημερίες καλύπτονται από ειδικευμένους καρδιολόγους. Το νοσοκομείο διαθέτει έντε ειδικευμένους παθολόγους, δύο ειδικευμένους καρδιολόγους για να καλύψουν τριάντα εφημερίες, έναν ουρολόγο, έναν ΩΡΛ. Πολλές από τις ανάγκες καλύπτονται από επίκουρους γιατρούς ή από εργαζόμενους συμβασιούχους που αν απολυθούν, τα προβλήματα θα ενταθούν.

Δεν υπάρχει Μονάδα Εντατικής Θεραπείας, ούτε καρδιολογική. Τα χειρουργεία καθυστερούν λόγω έλλειψης αιθουσών και υλικών και είναι αλήθεια ότι τα ψυχρά τραύματα δεν εγχειρίζονται. Το λένε οι ίδιοι οι χειρουργοί. Φωτογραφίζουν πρώτα το τραύμα και μετά ζητούν υλικά.

Η νέα πτέρυγα δεν λειτουργεί λόγω ευθύνης του εργολάβου. Δεν την παρέλαβε η διοίκηση, απ' ό,τι ξέρω εγώ. Τα μαγειρεία που φτιάχτηκαν, μετά από αγώνα, πιέσεις, αν θέλετε και χρήματα που έδωσε το ελληνικό δημόσιο, δεν συνδέθηκαν με το φυσικό αέριο που απέχει εκατό μόνο μέτρα κι έτσι πάλι η σίτιση γίνεται από catering.

Η κατάσταση αυτή –βεβαίως θα συμφωνήσετε μαζί μου– δεν δημιουργήθηκε σε μία μέρα, δεν έγινε μόνο από μία κυβέρνηση. Εξελισσόταν με τη σφραγίδα μια του ΠΑΣΟΚ και μια της Νέας Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Σε μισό λεπτό θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα το ζήτημα όμως, είναι ότι όλη αυτή η εξέλιξη οδηγεί στην ουσία σε στάση παροχών των δημόσιων υπηρεσιών υγείας από το κράτος προς τα λαϊκά στρώματα.

Το ερώτημα, κύριε Υπουργέ, κατά την άποψή μας, είναι: Τι μέτρα θα πάρετε ώστε να παρέχονται στο λαό, που παράγει και που πληρώνει, υπηρεσίες υγείας υψηλού επιπέδου, χωρίς να ξαναπληρώνει πάνω και κάτω από το τραπέζι, μέσα και έξω από το δημόσιο σύστημα υγείας;

Τι μέτρα θα πάρετε, ώστε η κάλυψη αυτής της ζωτικής ανάγκης της υγείας, που είναι υποχρέωση του κράτους να μην συμβάλει αποκλειστικά και απόλυτα στην κερδοφορία των μεγαλοεπενδυτών στον τομέα της υγείας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ την κ. Σοφία Κаланτιδου, Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας από τη Θεσσαλονίκη.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη έχει το λόγο για τρία λεπτά, για να πρωτολογήσει.

Σας ακούω, κύριε Υφυπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, κράτησα όλα όσα είπατε και θα προσπαθήσω στα τρία λεπτά και στα επόμενα τρία να καλύψω όλα τα ερωτήματα που θέσατε, γιατί θέσατε και γενικότερα ζητήματα, αλλά και πολύ ειδικά για το Νοσοκομείο Κιλκίς.

Για τα γενικότερα ζητήματα εμείς είπαμε με θάρρος ότι τα προβλήματα στο Εθνικό Σύστημα Υγείας είναι διαχρονικά και είναι σοβαρά και θα πρέπει να κοιτάξουμε, να απαντήσουμε τουλάχιστον όσο μπορούμε γρήγορα και να εξασφαλίσουμε την καλύτερη παροχή υπηρεσιών στους πολίτες.

Καταβάλλουμε προσπάθειες, ξεκινώντας από τον εξορθολογισμό των οικονομικών, αν θέλετε και ιδιαίτερα την εκτίναξη των δαπανών που δεν πήγαν στον Έλληνα πολίτη, δεν πήγαν ως επένδυση μέσα στο ίδιο το Εθνικό Σύστημα Υγείας, αλλά πήγαν στις τσέπες κάποιων. Άρα, ολοκληρώσαμε τη μηχανοργάνωση των νοσοκομείων. Από την άλλη, βάλαμε διπλογραφικό λογιστικό σύστημα και ήδη έχουμε ξεκινήσει το διάλογο για το νέο υγειονομικό χάρτη στη χώρα, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί η διασπορά είτε νοσηλευτικών ιδρυμάτων είτε εκείνων των σημείων στα οποία μπορεί ο πολίτης να βρει το γιατρό κοντά στον τόπο κατοικίας, στον τόπο εργασίας του και να δώσει απάντηση στο πρόβλημά του. Το κάναμε πράξη με το νομοσχέδιο, με τη δημιουργία του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας για την πρωτοβάθμια περίθαλψη. Την ίδια, όμως, προσπάθεια καταβάλλουμε και για το σύστημα υγείας.

Επειδή αναφέρατε ότι πληρώνουν οι πολίτες, πρέπει να πούμε τα πράγματα, όπως ακριβώς συμβαίνουν διότι ξέρετε πολύ καλά ότι από την πολιτεία έχουν θεσπιστεί διατάξεις για τη δωρεάν ιατροφαρμακευτική και νοσηλευτική περίθαλψη σε πολίτες της χώρας μας, οι οποίοι εμπίπτουν στην κατηγορία των οικονομικά αδυνάτων και ανασφάλιστων πολιτών. Επίσης, προβλέφθηκε – και καλώς θεωρούμε – και για τους αλλοδαπούς που βρίσκονται στη χώρα χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα, να παρέχονται υπηρεσίες μόνο σε έκτακτα περιστατικά. Το ίδιο επίσης, και όλοι οι υπόλοιποι που πάσχουν ή φέρουν, αν θέλετε, λοιμώδη νοσήματα, αντιμετωπίζονται από την πολιτεία και από το κράτος μας.

Από την άλλη πλευρά, παρά τους αυστηρούς δημοσιονομικούς περιορισμούς που έχουμε αυτή την περίοδο, όλοι οι κάτοχοι των βιβλιαρίων αυτών δεν πληρώνουν εξέταστρο και ξέρετε ότι είναι μεγάλη η κατηγορία αυτή. Αφορά στους χρόνιους πάσχοντες, στα άτομα με αναπηρία, σε ειδικές παθήσεις, σε άτομα τα οποία είναι οικονομικά αδύναμοι, πολιτικοί πρόσφυγες. Συνεπώς δεν είναι έτσι όπως παρουσιάζεται, ότι όλοι οι Έλληνες απαιτείται να πληρώσουν.

Από εκεί και πέρα, για το Γενικό Νοσοκομείο Κιλκίς ξέρετε ότι υπάρχει μια άσχημη προϊστορία και με το νέο κτήριο, το οποίο δεν παρελήφθη ακόμη από τη Διοίκηση λόγω των κακοτεχνιών που υπάρχουν εκεί. Όμως, εκεί κάνουμε παρεμβάσεις. Θα αναφερθώ στη δευτερολογία μου και θα πω και για τη λειτουργία του νοσοκομείου. Πρέπει να σας πω ότι οι παθολόγοι που είναι εκεί, είναι πέντε και καλύπτουν τις εφημερίες και εμείς ενισχύουμε ήδη με τους πρώτους διορισμούς που σε λίγες μέρες θα πραγματοποιηθούν. Διορίζεται ένας ακόμη παθολόγος, ένας καρδιολόγος και ένας ειδικότητας ΩΡΛ. Τρεις άνθρωποι, δηλαδή, θα πάνε να συμπληρώσουν τη δύναμη του νοσοκομείου. Βεβαίως, χρειάζονται περισσότεροι, αλλά αυτή τη στιγμή μπορεί το νοσοκομείο να ανταποκριθεί στις καθημερινές ανάγκες που απαιτούνται για τους πολίτες της εκεί περιοχής.

Θα πω και για τη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας ότι δεν υπήρχε, η Ουρολογική Κλινική δεν λειτουργεί, διότι συνταξιοδοτήθηκε ο ουρολόγος. Όμως, γίνεται πολύ σύντομα η κάλυψη με νέο διορισμό ουρολόγου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με την πρωτολογία μου.

Καταλαβαίνετε ότι είχαμε τα εξής προβλήματα. Είχαμε το φαινόμενο αυτή την περίοδο να θέτουν τα χαρτιά τους για συνταξιοδότηση πολλοί γιατροί, οι οποίοι θα μπορούσαν να συνεχίσουν, αν θέλετε και ξαφνικά το νοσοκομείο βρίσκεται χωρίς αυτούς τους γιατρούς και πρέπει να τρέξουμε εμείς να κάνουμε γρήγορα την αντικατάσταση αυτών των γιατρών. Το κάνουμε, αλλά ξέρετε ότι υπάρχει ένα μικρό διάστημα το οποίο δημιουργεί αυτή την έλλειψη και, αν θέλετε, τη μικρή δυσλειτουργία που πατηρηρείται στην προσφορά υπηρεσιών υγείας σε αυτό το νοσοκομείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτής Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη.

Η Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σοφία Κаланτιδου έχει το λόγο, για τρία λεπτά.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Κύριε Υπουργέ, πρέπει να πούμε σε

σχέση με αυτή την κατάσταση που βιώνουν οι ασθενείς ότι είναι και μια περιοχή πραγματικά με αγρότες, κτηνοτρόφους, μικρούς επαγγελματίες, εργάτες εκεί, στη βιομηχανική περιοχή του Κιλκίς. Διαμορφώθηκε από την πολιτική που εφαρμόσατε, την πολιτική που συνδιαμορφώσατε στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που, αν θέλετε, την προχώρησε και η Νέα Δημοκρατία όσο ήταν στο τιμόνι αυτής της χώρας και που συστηματικά την προωθείτε.

Προσέξτε κάτι: Αξιοποιείτε και στον τομέα της υγείας τις συνθήκες της καπιταλιστικής οικονομικής κρίσης για να επιταχύνετε μέτρα που τα έχετε σχεδιάσει, γιατί αρκετά χρόνια πριν τα προωθούσατε. Τα προωθούσατε με λιγότερη, αν θέλετε, ένταση. Παρ' όλα αυτά, ένα μεγάλο μέρος αυτών των μέτρων έχει ήδη εφαρμοστεί. Αυτό φαίνεται από τους συμβασιούχους, από τις εργολαβίες μέσα στα νοσοκομεία, από το πώς επενδύει το μεγάλο κεφάλαιο στους τομείς υγείας.

Κοιτάξτε, δεν το είπατε στην πρώτη σας ομιλία, είναι κάτι όμως, που ακούγεται έντονα στο Κιλκίς και εγώ θα το καταθέσω. Με τις συγχωνεύσεις –γιατί μιλάνε στο Γενικό Νοσοκομείο Κιλκίς για συγχώνευση με παραδιπλανό νοσοκομείο αρκετά μακριά, που δεν εξυπηρετεί τις ίδιες ανάγκες και τους ίδιους κατοίκους, αν θέλετε– προσπαθείτε στην ουσία να καταργήσετε την κρατική χρηματοδότηση στα νοσοκομεία. Θέλετε να μετατραπούν σε αυτοχρηματοδοτούμενες μονάδες και δεν το κρύβετε μέσα στο νομοσχέδιο. Στην ουσία αυτές οι μονάδες, όμως, θα εισπράττουν από τους ασφαλισμένους και τους εργαζόμενους.

Είπατε ότι, εντάξει, πληρώνουν οι εργαζόμενοι ή δεν πληρώνουν, έχουμε εξαίρεση κάποιων κοινωνικών ομάδων, μεγάλων ή μικρών κ.λπ. Οι εργαζόμενοι πληρώνουν έτσι κι αλλιώς, πρώτα πρώτα γιατί παράγουν τα πάντα σ' αυτό τον τόπο, σε όλους τους τόπους. Αλλά είναι οι κύριοι χρηματοδότες των δημόσιων νοσοκομείων, αφού πληρώνουν με τη φορολογία, πληρώνουν με τις εισφορές τους στα ασφαλιστικά ταμεία, πληρώνουν με τις συμπληρωμές για εξετάσεις, φάρμακα και νοσήλια.

Κάτω απ' αυτό το πρίσμα βλέπουμε και λέμε ότι δεν κάνετε ούτε τις απαραίτητες προσλήψεις των ειδικευμένων γιατρών. Το είπατε κι εσείς ο ίδιος. Είναι πολύ λιγότερες οι προσλήψεις. Εδώ χρειάζονται τρεις παθολόγοι, έξι καρδιολόγοι, δύο ουρολόγοι, δύο ΩΡΛ και περίπου τριάντα νοσηλεύτες. Εμείς λέμε να μην γίνει καμία απόλυση επικουρικού γιατρού ή συμβασιούχων όλων των κατηγοριών για να σταθεί το νοσοκομείο και για να μπορέσει πραγματικά να υπηρετήσει την υγεία, να υπηρετήσει τους κατοίκους.

Εμείς λέμε ότι ο εργολάβος πρέπει να αποκαταστήσει άμεσα και να χρεωθεί τις κακοτεχνίες, έτσι ώστε τέσσερα χρόνια τώρα να μην είναι κλειστή η πτέρυγα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Εμείς λέμε ότι πρέπει να δώσουμε τις αναγκαίες πιστώσεις, ώστε το νοσοκομείο να παρέχει και οστίση και να είναι πραγματικά υψηλού επιπέδου. Επίσης, λέμε πόσο χάνει το δημόσιο –και το έχουμε αναφέρει και σε άλλα νοσοκομεία– από την εργολαβία στην καθαριότητα.

Κοιτάξτε, κύριε Υπουργέ, η δικαιολογία ότι πάρα πολλοί γιατροί συνταξιοδοτήθηκαν, θα πρέπει να σας βάλει σε έναν προβληματισμό. Δεν φεύγουν έτσι για συνταξιοδότηση τέτοιοι επιστήμονες από το χώρο και μάλιστα, από ένα νοσοκομείο που έχει γράψει ιστορία στην ορθοπεδική. Αυτή είναι η άποψή μου, παρ' όλο που δεν έχω σχέση με το επάγγελμα, είμαι όμως από την περιοχή. Δεν φεύγουν έτσι για συνταξιοδότηση. Φεύγουν κάτω από το φόβο της αλλαγής των εργασιακών σχέσεων, της μείωσης των μισθών, των ωρών εργασίας που είναι δυσβάσταχτες να τις αντιμετωπίσει ένας επιστήμονας, ένας γιατρός που θέλει πραγματικά να παρέχει υπηρεσίες υγείας.

Με όλα αυτά, αυτό που λέμε εμείς είναι ότι έχετε ευθύνη, γιατί θυσιάζετε τις σύγχρονες δωρεάν υπηρεσίες υγείας στο βωμό της καπιταλιστικής ανάπτυξης που ακολουθείτε. Κατά την άποψή μας, ο λαός μπορεί –δεν πάει άλλο, αφού βρίσκεται σε αδιέξοδο– να ανατρέψει αυτήν την κατάσταση. Αυτό που χρειάζεται σήμερα για το ΚΚΕ είναι η γενική απερίθωτη των λαϊκών στρωμάτων με όλα τα μέσα, πολιτικά και κοινωνικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε την κ. Σοφία Καλαντίδου από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας. Ο Υφυπουργός κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης ολοκληρώνει με τη δευτερολογία του.

Έχετε το λόγο για τρία λεπτά, κύριε Τιμοσίδη.

Σας ακούμε, κύριε Υπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το Νοσοκομείο Κιλκίς εφημερεύει κανονικά όλο το εικοσιπεντάωρο. Αναφέρθηκα προηγουμένως που υπήρχε πρόβλημα. Υπήρχε πρόβλημα με την ουρολογική κλινική.

Δεύτερον, όπου υπάρχουν προβλήματα γιατί δεν έγιναν κρίσεις γιατρών όλα τα προηγούμενα χρόνια –ξέρετε οι εισηγητές είχαν στα χέρια τους τα χαρτιά των γιατρών και δεν προχωρούσαν σε κρίσεις- εμείς αυτό το αντιμετωπίσαμε με νομοθετική ρύθμιση και τώρα προχωρούν κανονικά οι κρίσεις και γίνονται και οι διορισμοί. Καλύπτουμε όμως, τις ανάγκες με επικουρικούς γιατρούς. Έτσι, λοιπόν, δώδεκα επικουρικοί γιατροί κάλυπταν ανάγκες στο Νοσοκομείο Κιλκίς. Επειδή αυτές τις μέρες πρόκειται να γίνει νέα προκήρυξη, όπου θα χρειαστεί, θα καλύψουμε τις ανάγκες και θα συνεχίσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους.

Τρίτον, επειδή αναφερθήκατε στη σίτιση, αυτή γίνεται με catering –το ξέρετε- γιατί δεν είχε προβλεφθεί η σύνδεση των μαγειρείων με φυσικό αέριο όταν κατασκευάζονταν, γιατί ακριβώς δεν υπήρχε τότε στο Κιλκίς το φυσικό αέριο. Έρθε τώρα και έχει συναχθεί μελέτη εγκατάστασης φυσικού αερίου για τη σύνδεση του νοσοκομείου, η οποία έχει θεωρηθεί από την αρμόδια υπηρεσία τη ΔΕΣΦΑ.

Αυτή η μελέτη εγκατάστασης αφορά τριτοπαγωγή, δηλαδή, παραγωγή θερμότητας-ψύξης ηλεκτρικού ρεύματος και θα καλύπτει τις ανάγκες του νοσοκομείου και του διπλανού ψυχιατρείου. Μάλιστα, αυτή η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 674.000 ευρώ συν ΦΠΑ.

Αυτός ο σταθμός παροχής φυσικού αερίου έχει ολοκληρωθεί και βρίσκεται στον αύλειο χώρο του ιδρύματος. Τώρα, γίνεται προσπάθεια να ενταχθεί -και σύντομα θα το δείτε- στο ΕΣΠΑ, μέσα από το επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη», στον Άξονα Προτεραιότητας (1) Προστασία Ατμοσφαιρικού Περιβάλλοντος κ.λπ..

Θέλω να πω, όμως, κάτι σχετικά με την παραλαβή του κτηρίου. Ξέρετε ότι υπήρχαν σοβαρές κακοτεχνίες και οι διοικήσεις του νοσοκομείου -και η προηγούμενη και αυτή που είχαμε στη δική μας περίοδο- δεν το παραλάμβαναν, γιατί ο εργολάβος δεν είχε τη δυνατότητα να αποκαταστήσει τις ζημιές.

Κάναμε παρέμβαση, λοιπόν, έχουμε δώσει εντολή και ήδη η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της τέως νομαρχίας της σημερινής Περιφερειακής Ενότητας Κιλκίς έχει αναλάβει τη διαδικασία. Η οδηγία είναι να ολοκληρωθούν όλες οι κακοτεχνίες και αυτές να χρεωθούν στον εργολάβο, ο οποίος θα αναγκαστεί να πληρώσει όλες αυτές τις βλάβες. Επειδή, όμως, ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχουν και νομικά όρια, στα οποία δεν μπορεί να προχωρήσεις στην αναγκαστική παραλαβή αυτού του κτηριακού συγκροτήματος, περιμένουμε το χρονικό περιθώριο, που σε δύο-τρεις μήνες τελειώνει. Είμαι βέβαιος ότι μέχρι τότε θα ολοκληρωθούν οι κακοτεχνίες και θα παραδώσουμε αυτό το κτήριο που έχει και χειρουργεία, και μαγειρεία και τμήματα, τα οποία έχει ανάγκη η περιοχή και ιδιαίτερα η πόλη του Κιλκίς για να κάνει ένα νοσοκομείο ανάξιο αυτών που είπατε προηγούμενα.

Είμαι βέβαιος ότι μέχρι το καλοκαίρι θα έχουμε ολοκληρώσει αυτήν την πιεστική μας παρέμβαση για να δώσουμε λύση σ' αυτό το σοβαρό πρόβλημα του Νοσοκομείου Κιλκίς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι παρακολουθούν τη συνεδριάσή μας από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας

της Βουλής είκοσι ένα μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός από το Γυμνάσιο Χανίων της Κρήτης.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίσης, δύο Βουλευτές της Β' Αθηνών, ο κ. Κωνσταντίνος Γείτονας από το ΠΑΣΟΚ και ο κ. Αριστόβουλος Σπηλιωτόπουλος από τη Νέα Δημοκρατία, με επιστολή τους προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητούν άδεια ολιγοήμερης απουσίας του στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ολοκληρώνεται ο πρώτος κύκλος των ερωτήσεων με την τέταρτη με αριθμό 12611/4-3-2011 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδή Βορίδη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την παύση πληρωμών των ασφαλιστικών ταμείων προς τις ιδιωτικές κλινικές.

Ορίστε, κύριε Βορίδη, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τρία είναι τα σημεία τα οποία τίθενται με την ερώτηση, κύριε Υφυπουργέ. Το πρώτο είναι ποιο είναι το ύψος των οφειλών; Το δεύτερο είναι γιατί υπάρχει αυτή η καθυστέρηση αποπληρωμής των οφειλών στις ιδιωτικές κλινικές; Και το τρίτο είναι τι σκοπεύετε να κάνετε;

Από τη στιγμή που είχε κατατεθεί αυτή η ερώτηση, μεσολάβησε μια απάντηση, αλλά στο μεσοδιάστημα δεν είχαμε διευκρινίσει κατά πόσο παραμένει αυτή η ερώτηση αναπάντητη.

Επομένως, αφού το συζητάμε τώρα στην Ολομέλεια, παρ' ότι εγώ έχω λάβει την απάντηση, θα σας πω κατά τη γνώμη μου ότι υπάρχει ένα κενό, αλλά για να μας παρακολουθήσουν σ' αυτήν τη διαδικασία διαλόγου, θα έλεγα να δώσετε τα στοιχεία αυτά στην Αίθουσα -παρ' ότι εγώ τα ξέρω- και εν συνεχεία να πάμε σε αυτό που παραμένει κατά τη γνώμη μου το ανοιχτό διακύβευμα της συγκεκριμένης ερωτήσεως και θα το συζητήσουμε στις δευτερολογίες μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Το ανοιχτό διακύβευμα είναι η παύση πληρωμών των ασφαλιστικών ταμείων προς τις ιδιωτικές κλινικές.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ, Τιμοσίδης, έχει το λόγο να πρωτολογήσει για τρία λεπτά.

Ορίστε, κύριε Τιμοσίδη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μου δίνετε την ευκαιρία, κύριε Βορίδη, να απολογηθώ, αν θέλετε, στο Σώμα, σε όλους τους συναδέλφους, γιατί το Υπουργείο Υγείας έχει την τιμητική του σε ό,τι αφορά ερωτήσεις προς το Υπουργείο. Είναι πολύ μεγάλος ο αριθμός.

Ειλικρινά θέλω να απολογηθώ, γιατί βρίσκομαι στη δυσάρεστη θέση πολλές φορές να απαντώ ερωτήσεις τις οποίες έπρεπε να είχαμε απαντήσει ως γραπτές απαντήσεις, γιατί αυτή είναι και η πρόθεση κάθε Βουλευτού. Όπως γνωρίζετε όμως, ο Κανονισμός διασφαλίζει και -αν θέλετε- δίνει και την ανάλογη «ποινή» στην ανάλογη ηγεσία του Υπουργείου όταν δεν καταφέρνει να απαντήσει.

Έτσι λοιπόν, απαντήθηκε η ερώτηση, όπως είπατε και εσείς. Μάλιστα, πρόκειται για μια ερώτηση που απευθύνεται σε δύο Υπουργεία. Ίσως περισσότερο αρμόδιο θα ήταν να απαντήσει αυτή τη στιγμή το Υπουργείο Εργασίας, γιατί η ερώτηση αφορά ασφαλιστικούς οργανισμούς, παρ' όλα αυτά, όμως, σε συνεννόηση μεταξύ μας, πιστεύω να καταφέρω να απαντήσω στην ουσία του ερωτήματος που θέσατε.

Διότι, αυτό που ρωτάτε εσείς έχει να κάνει με το αν μπορούν οι αρμόδιοι ασφαλιστικοί οργανισμοί να ανταποκριθούν στην υποχρέωση που έχουν, διότι παρέχουν υπηρεσίες διάφοροι φορείς, ιδιωτικές κλινικές, όπως είπατε, φαρμακεία -είχαμε πρόσφατα και τα προβλήματα στην επικαιρότητα- και δεν μπορούσε να ανταποκριθεί ποτέ το κράτος σε αυτή του την υποχρέωση. Έτσι υπήρχε και το φαινόμενο να έχουμε καθυστερήσεις μηνών και να περνάει χρόνος και παραπάνω από χρόνος. Καταλαβαίνετε ότι πολλές φορές πρόκειται για επιχειρήσεις ιδιωτικού χα-

ρακτήρα που είναι στον τομέα της υγείας -υπάρχουν και αυτές οι επιχειρήσεις- και που δυσκολεύονται και προσφεύγουν αναγκαστικά στο δανεισμό. Κατ' αυτόν τον τρόπο, γίνεται ένας φαύλος κύκλος και στο τέλος υπήρξε μεγάλο πρόβλημα.

Προσπαθήσαμε όλο αυτό το πράγμα να το αντιμετωπίσουμε μιας και είχαμε παραλάβει μια κατάσταση με διαγωνισμούς που δεν είχαν γίνει ποτέ στο Υπουργείο Υγείας και ιδιαίτερα στα νοσοκομεία με αποτέλεσμα να έχουμε ένα χρέος τεράστιο. Λήφθηκε αυτή η γενναία απόφαση και αποπληρώθηκαν όλα με ομόλογα και προσπαθούμε να μπούμε στο 2011 με κλειστό προϋπολογισμό από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών, να χρησιμοποιούμε δηλαδή, τα δωδεκατημόρια, είτε αυτό έχει να κάνει με πληρωμές φαρμακείων και ιατρών που χρωστούμε ακόμη είτε έχει να κάνει με ιδιωτικές κλινικές, όπως αναφερθήκατε συγκεκριμένα.

Αυτό, νομίζω θα το πετύχουμε από εδώ και πέρα με τη λειτουργία του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας, του ΕΟΠΥΥ, ο οποίος επιτέλους χρηματοδοτήθηκε ξεκάθαρα και από τον προϋπολογισμό, από το 0,6% του ΑΕΠ, αλλά και με τις εισφορές όλων των εργαζομένων ακόμη και των δημοσίων υπαλλήλων και των συνταξιούχων του δημοσίου όπου μέχρι τώρα δεν συμμετείχαν με συνεισφορά, για να μπορεί να συμμετέχουν δηλαδή, ισότιμα όλοι οι Έλληνες πολίτες. Έτσι, λοιπόν, θα αναφερθώ πολύ γρήγορα και θα σας πω ότι οι ασφαλιστικοί οργανισμοί κάνουν κάθε δυνατή προσπάθεια έτσι ώστε να μπορούν να εκκαθαρίσουν αυτές τις δαπάνες νοσηλείας.

Επειδή ζητήσατε να αναφερθώ αναλυτικά, ποιες είναι αυτές οι οφειλές, θα σας πω πολύ γρήγορα ότι στον ΟΑΕΕ υπάρχει οφειλή 24.402.000 ευρώ, στο Ταμείο των Επιστημόνων, στο ΕΤΑΑ, υπάρχει η οφειλή 9.648.000 ευρώ, στο ΤΜΕΔΕ -αναλύω στα επιμέρους ταμεία αυτών των επιστημόνων- το συνολικό ποσό είναι 9.000.000 ευρώ. Όσον αφορά στο ΤΑΥΤΕΚΩ, που είναι ένα μεγάλο ταμείο που αφορά κυρίως ΔΕΚΟ, σύμφωνα με όσα μας έχει γνωρίσει η διοίκηση του ταμείου η κατάσταση οφειλών των τομέων ασθενείας έχει για την ΤΕΑΠΑΠ ΔΕΗ 8.000.000 ευρώ, για το ΤΑΠ-ΟΤΕ 22.000.000 ευρώ, για το ΤΑΠ τραπεζών, Πίστωσης, Γενικής, American Express, 3.000.000 ευρώ, για το ΤΑΠ, ΗΣΑΠ, ΥΑΑΠ, 59.000.000 ευρώ, ΤΑΠ Εμπορικής 170.951 ευρώ. Είναι δηλαδή ένας μεγάλος αριθμός εκατομμυρίων χρεών, που τρέχουμε για να μπορέσουμε να τα αποπληρώσουμε. Μία τέτοια μεγάλη προσπάθεια γίνεται. Στη δευτερολογία μου θα δώσω συμπληρωματικά στοιχεία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής, κ. Μαυρουδής Βορίδης, για τρία λεπτά.

Ορίστε, κύριε Βορίδη, έχετε το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, ευχαριστώ για την απάντηση. Μέτρηση πρόχειρα εκατό σαράντα εκατομμύρια περίπου ότι είναι αυτές οι οφειλές.

Αντιλαμβάνεστε ότι για ιδιωτικές επιχειρήσεις αυτά τα ποσά είναι εξοντωτικά. Δεν είναι δυνατόν να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση. Θα βρεθούμε στην εξής συγκεκριμένη δυσκολία, την οποία αντιμετώπισαν οι ασφαλισμένοι σε ό,τι αφορά στα φαρμακεία, δηλαδή στην κατάσταση αρνήσεως παροχής υπηρεσίας, γιατί πλέον δεν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν. Αυτό θα είναι δραματικό πρωτόστως για τους ασφαλισμένους. Αντιλαμβάνεστε όμως και τη δυσκολία την οποία έχουν πλέον οι συγκεκριμένες επιχειρήσεις.

Θα ήθελα να μείνουμε στο εξής, το οποίο υπάρχει στην απάντησή τη γραπτή που έλαβα και που το βρήκα εξαιρετικά ενδιαφέρον: Ότι ένας εκ των λόγων καθυστέρησης ήταν η αργοπορημένη κατάρτιση προϋπολογισμού από τα ασφαλιστικά ταμεία.

Θέλω να επιβεβαιώσετε, αν είναι έτσι. Αν είναι έτσι, αντιλαμβάνεστε ότι αυτό δεν μπορεί να περνάει έτσι. Δεν μπορεί να το λέμε και να πηγαίνουμε παρακάτω, διότι για την αργοπορημένη κατάρτιση του προϋπολογισμού κάποιος φταίει. Φταίει οι διοι-

κήσεις των ταμείων. Αν δεν φταίνει οι διοικήσεις των ταμείων, τότε η ευθύνη μεταβιβάζεται σε ανώτερο επίπεδο, δηλαδή σε κυβερνητικό επίπεδο.

Θέλω, λοιπόν, να ακούσω. Εάν αυτός είναι ένας από τους λόγους καθυστέρησης, ποιες είναι οι κυρώσεις γι' αυτούς που καθυστέρησαν να καταρτίσουν τους προϋπολογισμούς τους και μας δημιουργούν αυτήν την ανωμαλία; Αυτή είναι η πρώτη ερώτησή.

Η δεύτερη ερώτηση που έχω να σας κάνω πιο συγκεκριμένα είναι η εξής: Υπάρχει πλέον ένας προγραμματισμός αποπληρωμής; Διότι αντιλαμβάνεστε ότι από τη μια μεριά έχουμε τις τρέχουσες δαπάνες που δημιουργούνται από τη συνεχιζόμενη παροχή υπηρεσιών. Αυτές πρέπει να πληρώνονται και, βεβαίως, ταυτοχρόνως πρέπει να αποπληρώνονται οι προηγούμενες. Αυτό σημαίνει, λοιπόν, ότι αυτό κάπως πρέπει να τακτοποιηθεί.

Δεν θα μιλήσω γενικά για τη σημασία που έχει η καθυστέρηση, ειδικά, τόσο μεγάλων ποσών ευρύτερα για την αγορά στην παρούσα φάση. Διότι υπάρχει και ένα γενικότερο ζήτημα του πώς κινούνται πια τα χρήματα στην αγορά και τι συνέπειες έχει η καθυστέρηση αποπληρωμής από το δημόσιο τόσο μεγάλων ποσών για μια σειρά από ευρύτερα ζητήματα.

Είναι, όμως, σημαντικό να δοθεί μια συγκεκριμένη απάντηση: Πώς θα αποπληρωθούν τα οφειλόμενα και σε ποιο χρονικό ορίζοντα, προκειμένου να καθησυχάσουμε, κατ' αρχάς, τις επιχειρήσεις, αλλά ευρύτερα και τους ασφαλισμένους, που προφανώς αγωνιούν για το τι πρόκειται να γίνουν τα ασφαλιστικά τους δικαιώματα και η παροχή υπηρεσιών που απολαμβάνουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε το Βουλευτή του ΛΑΟΣ κ. Μαυρουδή Βορίδη.

Ο Υφυπουργός κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης έχει το λόγο να δευτερολογήσει για τρία λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Βορίδη, θέσατε δύο μεγάλα ζητήματα. Το ένα ζήτημα είναι γιατί δεν έγιναν σωστά και εγκαίρως οι προϋπολογισμοί και οι προβλέψεις από τα ασφαλιστικά ταμεία, ώστε να μπορούν εγκαίρως να γίνουν αυτές οι πληρωμές.

Το άλλο μεγάλο ζήτημα που θέσατε είναι τι προγραμματισμός υπάρχει και πώς θα αντιμετωπιστεί ένα πρόβλημα διαχρονικό.

Πρέπει να ξαναπώ ότι παραλάβαμε άσχημα πράγματα. Αφορούν και δικές μας κυβερνήσεις. Ναι, βεβαίως, υπήρξαν και στη δική μας περίοδο. Θα σας πω ένα παράδειγμα με τον ΟΠΑΔ, το ταμείο που ήταν στο δικό μας Υπουργείο.

Ο ΟΠΑΔ, λοιπόν, δεν ήταν καν ταμείο, ήταν ένας ασφαλιστικός φορέας που αφορούσε μόνο θέματα παροχής υγείας σε είδος και σε παροχές υπηρεσιών. Από εκεί και πέρα, η χρηματοδότησή του εξαρτιόταν από το Υπουργείο Οικονομικών, από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, το οποίο κατά καιρούς, ανάλογα με την ευχέρεια που είχε έδινε κάποια ποσά, τα οποία ο ΟΠΑΔ με τις κατά τόπους και ανά περιοχές υπηρεσίες του προσπαθούσε να ανταποκριθεί και να δώσει. Υπήρχε διπλός έλεγχος. Υπήρχε καθυστέρηση.

Όλα αυτά, λοιπόν, κατέληξαν να παραλάβουμε τον Οκτώβριο του 2010 -ήμουν τότε στο Υπουργείο- με οκτάμηνες και δεκάμηνες καθυστερήσεις σε φαρμακεία και με δεκαεπτάμηνες, δεκαεξάμηνες, δεκαεπτάμηνες καθυστερήσεις σε γιατρούς. Το ίδιο, επίσης, συνέβαινε και σε ιδιωτικές κλινικές παροχής υπηρεσιών υγείας. Κάτι ανάλογο συνέβαινε και με τα άλλα ταμεία.

Με όλη αυτήν η αναδιάρθρωση των ταμείων -έγιναν συνενώσεις- δημιουργήθηκαν προβλήματα. Να θεωρήσετε, επίσης, δεδομένο ότι άλλαξε και ο τρόπος με τον οποίο γίνεται ο προϋπολογισμός. Είναι πια κλειστός για κάθε ταμείο. Αυτό δημιούργησε αυτή τη δυσλειτουργία, ώστε να καθυστερήσουμε να κάνουμε το σωστό προγραμματισμό.

Δεν ήταν, όμως, αυτός ο λόγος. Ο λόγος, κυρίως, ήταν ότι όλες οι παλιές πιστώσεις δεν είχαν πιστοποιηθεί από κάθε φορέα ξεχωριστά, έτσι ώστε από εκεί και πέρα να αρχίσει η πληρωμή.

Πού είμαστε σήμερα; Εμείς σε ό,τι αφορά τον ΟΠΑΔ, τον κάναμε ταμείο, που σημαίνει ότι από εδώ και πέρα θα μπορεί να αποπληρώνει σε σαράντα ημέρες, όπως κάνουν όλα τα μεγάλα

ασφαλιστικά ταμεία. Όπως είδατε, εδώ είναι μικρά ταμεία, που δεν είναι όπως τα μεγάλα ταμεία, δηλαδή το ΙΚΑ και ο ΟΑΕΕ, που είναι πιο οργανωμένα. Εδώ ο ΟΑΕΕ καθυστέρησε, γιατί άλλαξε ο τρόπος με τον οποίο θα γίνεται η πληρωμή. Από εδώ και πέρα θα είναι εντάξει. Έτσι, το 2011 θα πληρώνουμε στην ώρα μας. Έχουν ήδη πληρωθεί για τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο. Τώρα, στο τέλος Απριλίου, θα πληρώσουμε και το Μάρτιο. Άρα, μπαίνει μια σειρά.

Μένουν τα υπόλοιπα χρέη, για τα οποία έγινε και όλη αυτή η φασαρία. Εδώ πρέπει να τονίσω ότι η συμπεριφορά του Φαρμακευτικού Συλλόγου Αθηνών με ξένισε ιδιαίτερα. Μάλιστα μου δημιούργησε άσχημη εικόνα, γιατί ταλαιπωρούνταν καρκινοπαθείς συμπολίτες μας, για να πάρουν τα φάρμακά τους. Βεβαίως, αργήσαμε να τους πληρώσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Όμως, κύριε Βορίδη, θέλω να σας πω ότι πληρώνονταν ήδη για τον Ιανουάριο και το Φεβρουάριο και είχαμε συμφωνήσει -και γίνεται πράξη πια- να πληρωθούν και μέχρι το τέλος Οκτωβρίου του 2010 με 250 εκατομμύρια τα οποία δόθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών. Μέχρι τέλος Οκτωβρίου θα γίνει και η αποπληρωμή. Απομένει μόνο ο Νοέμβριος και ο Δεκέμβριος που θα πληρωθούν. Έτσι, θα κλείσουμε τα χρέη του παρελθόντος για να πάμε μπροστά.

Όσον αφορά τις κλινικές, υπάρχει άλλος σχεδιασμός και προγραμματισμός από την πλευρά των ταμείων. Η πρόβλεψη είναι ότι γίνεται μια συζήτηση, ώστε να μην πάει δικαστικά η υπόθεση και μέχρι το τέλος του καλοκαιριού να γίνει σταδιακά η αποπληρωμή αυτών των ποσών, έτσι ώστε το Σεπτέμβριο να έχει ξεκαθαρίσει το τοπίο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κύριε Τιμοσίδη, σας ευχαριστούμε πολύ και για την απολογία που κάνατε για την καθυστέρηση, τιμώντας το ομώνυμο επίθετό σας και την Ολομέλεια.

Ένας πατέρας που νιώθει τιμή, ο Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Βύρων Πολύδωρας ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας από τις 13 έως τις 15 Απριλίου στο εξωτερικό και συγκεκριμένα στην Ιταλία, προκειμένου να παραστεί στην ορκωμοσία του γιου του Γεωργίου ως πτυχιούχου της Νομικής για το πτυχίο «Dottore di Giurisprudenza».

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Αναφορές-ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Πρώτη είναι η πρώτη με αριθμό 7845/15-12-2010 ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αθανασίας Μερεντίτη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την αξιοποίηση του Ξενία Καλαμπάκας.

Στην ερώτηση της κ. Μερεντίτη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης.

Η κ. Αθανασία Μερεντίτη έχει το λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την ερώτησή της.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το «Ξενία» Καλαμπάκας θεωρείται από πολλούς το κορυφαίο έργο του αρχιτέκτονα Άρη Κωνσταντινίδη.

Ο Άρης Κωνσταντινίδης έχει καταφέρει να το εναρμονίσει απόλυτα στο ιδιαίτερο περιβάλλον των Μετεώρων. Ο ΕΟΤ και ο Άρης Κωνσταντινίδης το 1960 δούλεψαν αρμονικά και είχαν τα φοβερά αποτελέσματα όλων των «Ξενία». Όμως, μπορώ να αναφέρω ιδιαίτερα το «Ξενία» Καλαμπάκας, το οποίο αποτελεί κόσμημα για την περιοχή. Έκανε διαχρονικά υπερήφανους τους κατοίκους, αλλά και τους επισκέπτες της περιοχής και τους παρείχε μια φιλοξενία με άλλη ποιότητα και άλλη δομή, πράγματα που εκτιμούσαμε και τα ζήσαμε. Διδάσκεται στις αρχιτεκτονικές σχολές της Ελλάδας και συμπεριλαμβάνεται στην ελληνική και ξένη βιβλιογραφία. Έχει όλα αυτά που θεωρούσαμε και θεωρούμε ότι πρέπει να τα αναδεικνύουμε, να τα αξιοποιούμε και πάνω απ' όλα να τα τιμούμε και να τα φροντίζουμε.

Πέντε χρόνια, κύριε Υπουργέ, έχω κάνει ατελείωτες ερωτή-

σεις, αναφορές και προσπάθειες, θα έλεγα ότι έχω εξαντλήσει όλα τα περιθώρια που μου παρέχει η βουλευτική μου παρουσία, προσπαθώντας να κάνω την πολιτεία να ασχοληθεί, να αξιοποιήσει και πάνω απ' όλα να προστατεύσει το «Ξενία». Το «Ξενία» Καλαμπάκας ρημάζει και μολονότι έχει χαρακτηριστεί διατηρητέο αρχιτεκτονικό κατασκεύασμα απειλείται με κατάρρευση. Όλα αυτά συνηγορούν στο ότι πρέπει σήμερα -βεβαία, έπρεπε από χθες- να πάρουμε αποφάσεις και πρωτοβουλίες για να προστατεύσουμε και να αναδείξουμε αυτό το κόσμημα.

Κύριε Υπουργέ, όλοι εμείς, η Κυβέρνηση και όλη η Ελλάδα, μιλάμε για την αξιοποίηση της ελληνικής περιουσίας, της περιουσίας του δημοσίου. «Ιδού πεδίο δόξης λαμπρό», λοιπόν, ξεκινώντας από αυτό το αρχιτεκτονικό-κόσμημα του Άρη Κωνσταντινίδη, προκειμένου να το προστατεύσουμε και όχι μόνο. Στη συνέχεια, θα μιλήσουμε και για το τι μπορούμε να κάνουμε ακόμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τη Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ, κ. Μερεντίτη.

Το λόγο έχει για τρία λεπτά ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γεώργιος Νικητιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Μερεντίτη, κατ' αρχάς θα ήθελα να σας συγχαρώ για την ευαισθησία που δείχνετε για ένα πραγματικό αρχιτεκτόνημα, για ένα εξαιρετικό έργο του μεγάλου αρχιτέκτονα Άρη Κωνσταντινίδη.

Είναι γνωστό ότι τα «Ξενία» του Κωνσταντινίδη είναι πιθανότατα το ωραιότερα, τα σημαντικότερα ξενοδοχειακά συγκροτήματα σε όλη τη χώρα.

Θα μου επιτρέψετε να πω ότι οι ατέλειωτες ερωτήσεις σας λαμβάνουν πολύ γρήγορα τέλος. Δεν θα χρειαστεί πια να υποβάλετε ερωτήσεις. Και θα γίνω παρακάτω πιο συγκεκριμένος.

Πραγματικά η υπόθεση του «Ξενία» Καλαμπάκας είναι ο ένας κόκκος της σειράς των υπέροχων αυτών «Ξενία», που δυστυχώς δεν καταφέραμε να αξιοποιήσουμε ως οφείλαμε για την τουριστική ανάπτυξη της χώρας μας. Δεν θα αναφέρω τι θα μπορούσε να είχε γίνει. Σημασία έχει να δούμε τι θα κάνουμε από εδώ και πέρα.

Πρέπει να σεβαστούμε το συγκεκριμένο κτηριακό συγκρότημα, διότι βρίσκεται και σε μια εξέχουσα περιοχή από πλευράς τουρισμού. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι έχω αναφερθεί πολλές φορές σ' αυτό το τρίγωνο. Κατά σύμπτωση συνάδελφοι Βουλευτές από τις συγκεκριμένες περιοχές βρίσκονται τώρα στην Αίθουσα. Και αναφέρομαι στα Μετέωρα, στην Καλαμπάκα, στα Τρίκαλα -απ' όπου είστε εσείς- με τα υπέροχα μοναδικά χωριά, στην Καρδίτσα, στη Λίμνη Πλαστήρα. Είναι εδώ και ο κ. Ρόβλιας. Μιλάμε για μια εκπληκτική περιοχή, μέσα στην οποία βρίσκεται αυτό το εξαιρετικό «Ξενία».

Το συγκεκριμένο «Ξενία» βρίσκεται εντός μιας μεγάλης έκτασης πρασίνου, όπου είναι άμεση η γειτνίασή του με το Άλσος Προφήτη Ηλία, είναι άμεση η γειτνίασή του με το κέντρο υγείας της περιοχής και είναι άμεση η γειτνίασή του με τη Σχολή Ξυλογλυπτικής. Σκεφτείτε τώρα όλα αυτά το σύμπλεγμα πόσο θα μπορούσε να ομορφύνει με την αξιοποίηση του «Ξενία».

Συμφωνούμε, λοιπόν, μαζί σας και λέμε ότι βρισκόμαστε στη διαδικασία της καλύτερης δυνατής αξιοποίησης του «Ξενία» Καλαμπάκας.

Τι μπορεί να γίνει; Θα μπορούσαμε να δούμε πώς γίνεται να αξιοποιηθεί τουριστικώς. Θα μπορούσαμε να δούμε κατά πόσο γίνεται να ενταχθεί σε μια ζώνη με όλα τα «Ξενία». Είναι εδώ ο κ. Αποστολάκος που έχει καταθέσει ερωτήσεις για το «Ξενία» της δικής του περιοχής -και ορθώς- και έχει θέσει ζητήματα.

Εμείς λέμε ότι μια πιθανή προοπτική θα ήταν η συνολική τουριστική αξιοποίηση. Δεν προχωρήσαμε, όμως, γιατί πολλά από αυτά έχουν ήδη διατεθεί για διαφορετικές χρήσεις. Εξετάζουμε πια για κάθε περιοχή χωριστά πώς μπορεί να αξιοποιηθεί το κάθε «Ξενία».

Στη δευτερολογία μου θα σας πω ποιες είναι οι σκέψεις που υπάρχουν για το συγκεκριμένο «Ξενία» Καλαμπάκας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστώ,

κύριε Νικητιάδη.

Η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Αθανασία Μερνεντίτη έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΝΕΝΤΙΤΗ: Συχνά αναφέρεστε και ο κύριος Υπουργός και εσείς, στην ανάγκη προσέλκυσης υψηλού επιπέδου τουριστών. Το «Ξενία» Καλαμπάκας, η περιοχή των Μετεώρων, καθώς και όλη η περιοχή που αναφέρατε, προσφέρεται για κάτι τέτοιο.

Επειδή με προκαλέσατε με τον ωραίο τρόπο που αναφερθήκατε στην περιοχή μας, να πω ότι αν ξεκινήσει κάποιος από τα Μετέωρα και πάει από την περιοχή Ασπροποτάμου και καταλήξει στο Περούλι, στην Ελάτη και εν συνεχεία στην περιοχή του κ. Ρόβλια, στη Λίμνη Πλαστήρα, θα διαπιστώσει ότι είναι μιας μοναδικής ομορφιάς διαδρομή που πρέπει να την αναδείξουμε.

Θα καταθέσω δύο αποφάσεις-προτάσεις της καινούργιας Δημοτικής Αρχής, στις 8 Φεβρουαρίου και στις 30 Μαρτίου, με τις οποίες ζητάει ο Δήμος Καλαμπάκας -και προτείνει ταυτόχρονα- την παραχώρηση του «Ξενία» για αξιοποίησή του. Δεν μπορεί να διανοηθεί κανείς -πόσο μάλλον εγώ- ότι μπορεί αυτό το υπέροχο κτήριον να αλλάξει δομή. Χρειάζεται απλά να αξιοποιηθεί.

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ, ότι είναι εγκαταλελειμμένο -αυτή την ώρα έχουν μείνει μόνο οι εξωτερικοί τοίχοι- γιατί δυστυχώς πολλά χρόνια ήταν έρμαιο κάθε πιθανής ή απίθανης για τη λογική, διάθεσης των ανθρώπων που πέρασαν από εκεί. Θα σας καταθέσω τις δύο προτάσεις του Δήμου Καλαμπάκας.

Ο δήμος είναι σε μια επαφή με τη διοίκηση της ΕΤΑ. Εγώ γνωρίζω -και εσείς γνωρίζετε καλύτερα- τις νομικές δυσκολίες που υπάρχουν για την άμεση αξιοποίηση του «Ξενία». Εδώ διαφαίνεται η δυνατότητα να προχωρήσουμε σε κάτι τέτοιο. Γιατί, κύριε Υπουργέ, με την τοποθέτησή σας μου αφήσατε κάποιες ελπίδες ότι τέλος πάντων άρχισε να φαίνεται φως σ' αυτό το τούνελ της αξιοποίησης του «Ξενία» Καλαμπάκας. Και το τονίζω διότι τα Μετέωρα δεν είναι μόνο τα μοναστήρια. Είναι βέβαια και τα μοναστήρια. Τα Μετέωρα είναι μοναδικό γεωλογικό φαινόμενο παγκοσμίως.

Ένα εκατομμύριο και πολλές φορές δύο εκατομμύρια τουρίστες έρχονται στους οποίους πρέπει, επιβάλλεται -έπρεπε, αλλά ας μιλήσουμε για το σήμερα και το αύριο- να τους παρέχουμε την καλύτερη δυνατή φιλοξενία, αλλά και να τους δίνουμε τη δυνατότητα να απολαύσουν τη μοναδικότητα του τοπίου.

Το «Ξενία» είναι έτσι όπως ακριβώς το περιγράψατε. Θα τονίσω απλώς ότι είναι σε σημείο από το οποίο μπορεί ο οποιοσδήποτε να βλέπει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, από την καλύτερη οπτική γωνία το μοναδικό φαινόμενο των Μετεώρων. Αυτή τη μοναδικότητα, ας την αξιοποιήσουμε.

Δώστε λύση, κύριε Υπουργέ, σ' αυτό το πρόβλημα, για να το απολαύσουν πρώτα οι κάτοικοι της Καλαμπάκας, μετά ολόκληρης της περιοχής αλλά κυρίως οι επισκέπτες, τους οποίους χρειαζόμαστε και περιμένουμε.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αθανασία Μερνεντίτη κατέθετε για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Όλοι μαζί σας, κυρία Μερνεντίτη, είμαστε για το «Ξενία».

Κύριε Υπουργέ, σας ακούω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κύριε Πρόεδρε, ενώνετε τη φωνή σας εξ όσων αντιλαμβάνομαι με την...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Και οι δυο μιλάτε γοητευτικά ο ένας στον άλλον. Αλλά φοβάμαι ότι θα μείνει το κτήριο του Κωνσταντινίδη...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Και δεν θα μπορούσε η Κυβέρνηση να μην συμπαρασταθεί σ' αυτήν την προσπάθεια.

Να πω κατ' αρχάς ότι η αναφορά στα Μετέωρα έχει την ιδιαίτερη σημασία της και χαίρομαι που αναφερθήκατε και στην εξαιρετική γεωλογική σημασία των εξαιρετικών αυτών βράχων, του πέτρινου δάσους όπως συχνά αποκαλείται.

Πρέπει να σας πω όμως, κυρία Μερνεντίτη, ότι έχοντας επαφή το Υπουργείο μας με τους κοινωνικούς φορείς της περιοχής

εκείνο που εισπράξαμε είναι ότι δυστυχώς τα Μετέωρα τα επισκέπτονται πολλές χιλιάδες αλλά πάνε για μια-δυο ώρες, ανάβουν ένα κερί και φεύγουν. Και αυτό δεν είναι ό,τι καλύτερο για την περιοχή. Η περιοχή θα ήθελε να καθίσουν, να φάνε, να κοιμηθούν και ακριβώς αυτό ήταν το νόημα του τριγώνου στο οποίο αναφέρθηκα εγώ: Λίμνη Πλαστήρα- χωριά Τρικάλων- Καλαμπάκα, Μετέωρα, «Ξενία».

Είναι, λοιπόν, πραγματικά μια περιοχή στην οποία το Υπουργείο μας έχει κατά νου να ανοίξει στρατηγικές ανάπτυξης. Και αυτό θα γίνει πολύ γρήγορα με τη στενή συνεργασία και του Υπουργείου και της Κυβέρνησης, με τους φορείς της περιοχής αλλά και όλους τους Βουλευτές.

Πρέπει να σας πω ότι για το συγκεκριμένο «Ξενία» είναι αδιαμφισβήτητη η αρχιτεκτονική του. Εμείς έχουμε προβληματιστεί πολύ με τις προτάσεις του δήμου. Είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε σε συνηνοήσεις. Σκεφτόμαστε ότι θα έπρεπε ενδεχομένως να εμπλακεί και το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε μια μελέτη που θα έδινε διαστάσεις διατήρησης αφ' ενός, αλλά και ανάδειξης του κτηρίου αυτού. Πιστεύουμε ότι μπορεί να έχει πολλαπλές χρήσεις, πολιτιστικές και διάφορες άλλες.

Θεωρούμε ότι βρισκόμαστε σε κοινή πορεία με το δήμο. Πιστεύω ότι πολύ γρήγορα θα έχει ολοκληρωθεί η απόφαση του Υπουργείου και θα ανακοινωθεί στο ταξίδι που επίκειται του Υπουργού, κ. Γερουλάνου, ο οποίος θα επισκεφθεί την περιφέρεια, όπως κάνει άλλωστε ήδη και με κάθε περιφέρεια. Θα ανακοινώσει και την τελική απόφαση η οποία πιστεύω ότι δεν θα είναι καθόλου μακράν -απεναντίας- από τους δικούς σας προβληματισμούς και τις δικές σας επιθυμίες που υποθέτω ότι είναι και επιθυμίες του συνόλου του λαού της περιοχής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε και εμείς τον Υπουργό.

Το πέτρινο δάσος τελικά είναι στη Λέσβο ή στα Μετέωρα;

Κυρία Μερνεντίτη, τελειώσαμε με εσάς.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΝΕΝΤΙΤΗ: Εγώ δεν ξέρω αν είναι πέτρινο δάσος, αλλά είναι μοναδική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Έχετε δίκιο.

Η δεύτερη με αριθμό 5330/21-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνος Γαληνού προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την αρτιότητα των οικοπέδων σε οικισμούς με πληθυσμό μέχρι δύο χιλιάδες κατοίκους δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Τελευταία ερώτηση είναι η τρίτη με αριθμό 11081/11-2-2011 ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Ελευθερίου Αυγενάκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την υπολειτουργία των Σχολών Τουριστικών Επαγγελματιών λόγω σημαντικής έλλειψης πιστώσεων.

Το λόγο έχει ο κ. Αυγενάκης, ο οποίος πρόκειται στη Δημοκρατική Συμμαχία, για δύο λεπτά, προκειμένου να μας αναπτύξει την ερώτησή του.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σε αυτές τις κρίσιμες για τη χώρα οικονομικές συνθήκες είναι δεδομένο ότι πρέπει να επενδύσουμε στα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα. Την ώρα που η δημοσιονομική κρίση μαστίζει τη χώρα, αλλά και το ελληνικό νοικοκυριό, ο τουρισμός, η βαριά βιομηχανία της χώρας μας, αλλά και ο πρωτογενής τομέας ως βασικοί πυλώνες της οικονομίας μας μπορούν να αποτελέσουν σημαντικά αναπτυξιακά εργαλεία.

Δυστυχώς, η Κυβέρνηση δείχνει να μην έχει καταλάβει ότι η κρίση δημιουργεί και ευκαιρίες. Δεν δείχνει να κινητοποιείται, προκειμένου να επενδύσουμε ως χώρα στους τομείς που μπορούμε να είμαστε πρωτοπόροι, αυτούς που μπορούν με τη συμμετοχή της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, όπως έχουμε τονίσει ως Δημοκρατική Συμμαχία, να αντιστρέψουν τη φθίνουσα πορεία της χώρας μας, αρκεί η Κυβέρνηση να δημιουργήσει την πλατφόρμα με τους όρους και τις προϋποθέσεις, αλλά κυρίως να μην εμποδίζει, κύριε Υπουργέ, τους επαγγελματίες του κλάδου.

Ωστόσο, ενδεικτική της έλλειψης πρόνοιας της Κυβέρνησης για την πρακτική ενίσχυσης του τουριστικού κλάδου είναι βεβαίως η εικόνα εγκατάλειψης που επικρατεί στις Σχολές Τουρι-

πολύ να τα αξιολογήσετε.

Μείωση των φορολογικών συντελεστών ΦΠΑ για τη διαμονή και την εστίαση στα επίπεδα των ανταγωνιστριών χωρών.

Ίδρυση επιτέλους τουριστικού επιμελητηρίου.

Ενίσχυση και ενθάρρυνση της ίδρυσης ενός οργανισμού διαχείρισης προορισμού σε επίπεδο περιφερειών.

Τη δημιουργία πανεπιστημιακής σχολής τουρισμού στο Πανεπιστήμιο Κρήτης ή σε άλλα πανεπιστήμια.

Την προώθηση και προβολή και ενίσχυση των δράσεων και των μορφών του εναλλακτικού τουρισμού και η συναφής εξέλιξη του θεσμικού πλαισίου.

Κρίσιμο είναι και το άνοιγμα της χώρας μας, κύριε Υπουργέ, μια και σε νέες αγορές του εξωτερικού, όπως αυτή των Βαλκανικών χωρών ή αυτές της Ρωσίας, της Κίνας και της Ιαπωνίας. Και εδώ μπορεί η ιδιωτική πρωτοβουλία να παίξει πρωταρχικό ρόλο.

Κλείνοντας, κάτι τελευταίο. Εάν ο Πρωθυπουργός έχει στο μυαλό του να οδηγήσει τη χώρα σε εκλογές, καλά θα κάνει, κύριε Υπουργέ, να αναβάλλει τα σχέδιά του για μερικούς μήνες τουλάχιστον, γιατί θα στείλει για άλλη μια φορά λανθασμένα μηνύματα στις αγορές. Και είναι βέβαιο ότι είναι το τελευταίο πράγμα που θα χρειαζόταν η χώρα μας και οι επαγγελματίες του τουρισμού, ενόψει της έναρξης της νέας τουριστικής περιόδου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κύριε συνάδελφε, ουδόλως προκύπτει από πουθενά ότι ο Πρωθυπουργός μπορεί να έχει τέτοιες προθέσεις. Να είστε ήρεμος, θα πάμε μια χαρά. Η τουριστική περίοδος θα ολοκληρωθεί.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Σε καμιά δύο εβδομάδες θα τα ξαναπούμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Τον Οκτώβριο, Νοέμβριο θα μετράμε τα αποτελέσματα και σας βεβαιώνω –το ξέρω, το γνωρίζετε και εσείς- ότι όλοι θα είμαστε χαρούμενοι από τα αποτελέσματα του τουριστικού προϊόντος.

Όταν αναφέρθηκα στην παραπληροφόρηση, δεν εννοούσα τα γεγονότα. Όσα είπατε έλαβαν χώρα. Η παραπληροφόρηση σχετίζεται μόνο με το ζήτημα του προϋπολογισμού. Όσα ήταν πέρυσι, 19,5 εκατομμύρια, αν θυμάμαι ακριβώς, τόσα είναι και φέτος. Μόνο σε αυτό το σημείο λέω ότι δεν είχατε επαρκή πληροφόρηση.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Μα, για αυτό ρωτώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Σας λέω λοιπόν, για να συνεχίσω από εκεί που διέκοψα στην πρωτολογία μου, ότι εντοπίζουμε. Την ώρα που λαμβάνουν χώρα αυτά τα γεγονότα, δεχόμαστε και εμείς τα μηνύματα που δέχετε και εσείς και λέμε «Τι γίνεται; Χρήματα έχετε. Χρήματα υπάρχουν». Και το διοικητικό συμβούλιο απαντάει «Μα, πού είναι;». Και εμείς πια εντοπίζουμε το ταμειακό υπόλοιπο στο οποίο αναφέρθηκα πριν, 1.750.000. Ξέρετε πόσα χρόνια θα μπο-

ρούσε να διασφαλίζονται οι προμήθειες από αυτό; Και εδώ δημιουργήθηκε τεχνητή κατάσταση ανυπαρξίας προμηθειών. Δίθεν έκλεισαν επειδή δεν είχαν προμήθειες στα εκπαιδευτήρια και μου έβγαλαν κάποιο κόσμο στο δρόμο επειδή δίδεν δεν υπήρχε χρήμα, ενώ υπήρχε ταμειακό υπόλοιπο υπερπολλαπλάσιο αυτού που πραγματικά ήταν αναγκαίο.

Γίνεται ήδη έρευνα. Πήγα στο διοικητικό συμβούλιο και ζήτησα ο πρόεδρος να διατάξει έρευνα, να εντοπίσουμε για ποιο λόγο δεν υπήρχε αυτό το ταμειακό υπόλοιπο, δεν εμφανιζόταν, ενώ ήταν στην τράπεζα.

Πρέπει τώρα να σας πω παραλλήλως, επειδή καταλαβαίνω την ευαισθησία σας για τη σχολή, ότι εκείνο που η Κυβέρνηση έκανε δι' εμού –για πρώτη φορά μετά από πάρα πολλά χρόνια, πήγε στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΤΕΚ μέλος της Κυβέρνησης- ήταν να ζητήσουμε πρώτον, να μας φέρουν ένα πρόγραμμα με ένα πλήρη εξορθολογισμό του τρόπου που παρέχονται οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες. Δηλαδή, χρειάζεστε μάγειρες, χρειάζεστε ζαχαροπλάστες, χρειάζεστε οποιαδήποτε άλλη ειδικότητα; Να εξηγήτε γιατί. Να συνδέετε οποιαδήποτε ειδικότητα με τις πραγματικές ανάγκες του τουρισμού και της ξενοδοχείων, με τις πραγματικές ανάγκες της ίδιας της ζωής, όπως προκύπτουν. Δεύτερον, ζητήσαμε και δηλώσαμε εμείς ότι είμαστε έτοιμοι να μας φέρουν προτάσεις, για να αναβαθμιστούν οι σπουδές.

Πρόθεσή μας είναι, αν υπάρχει ο τρόπος και αν είναι οι προτάσεις επαρκείς και επιστημονικά τεκμηριωμένες και οικονομικά μπορεί να γίνει αυτό. Και την ΑΣΤΕΡ, και τη Σχολή της Κρήτης να προσπαθήσουμε να γίνουν ανωτάτου επιπέδου σχολές, γιατί αυτός πρέπει να είναι ο στόχος μας. Εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας ότι πρέπει να υπάρχει ένα πανεπιστήμιο παροχής τουριστικής γνώσης.

Τέλος, ζητήσαμε ξανά εμείς να μας φέρουν από τώρα –και ζήτησα σε δύο μήνες να παραλάβουμε- τον προγραμματισμό της επόμενης χρονιάς. Προσέξτε, το κάνει η Κυβέρνηση. Ζητάει η Κυβέρνηση από το διοικητικό συμβούλιο να μας δώσουν από τώρα τον προγραμματισμό για την επόμενη σχολική χρονιά.

Άρα, και πολύ μεγάλη ευαισθησία έχουμε και έγνοια είχαμε και τη δείξαμε. Εμείς οι ίδιοι εντοπίσαμε που ήταν το ταμειακό υπόλοιπο και τους δηλώσαμε «Μόλις έχετε οποιοδήποτε πρόβλημα, η Κυβέρνηση είναι εδώ». Τους ζητήσαμε να αντιμετωπίσουν και το κτηριακό και να βρουν κτήρια για να μην πληρώνουμε ενοίκια της Πλατείας Κλαυθμώνος, γιατί δεν χρειάζεται και ένα σωρό άλλα ζητήματα.

Συνεπώς, πρέπει να πω ότι σε ό,τι αφορά τον πυρήνα της ερώτησής σας, η Κυβέρνηση θα συμφωνήσει απολύτως μαζί σας. Θέλουμε, όμως, να σας διαβεβαιώσουμε ότι κάνουμε μια πολύ μεγάλη προσπάθεια και είμαστε σε καλό δρόμο και πιστεύω ότι πολύ γρήγορα θα μπορέσουμε να αναβαθμίσουμε ακόμη περισσότερο τις υπηρεσίες που παρέχει ο ΟΤΕΚ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων, που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας
Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού»

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση του ν. 3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, περί της συνεργασίας για την Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ιδιαιτέρως της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και του Οργανωμένου Εγκλήματος».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Του ιδίου Υπουργείου

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την εφαρμογή της Συμφωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας περί συνεργασίας των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης αυτών σε θέματα αρμοδιότητάς τους».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Υπουργείου Εξωτερικών

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας για τη συμμετοχή της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, μετά της Τελικής Πράξεως αυτής και των Κοινών Δηλώσεων των συμβαλλομένων μερών της Συμφωνίας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Μολδαβίας για συνεργασία στους τομείς του Πολιτισμού, της Εκπαίδευσης και της Επιστήμης».

Το παραπάνω νομοσχέδιο εισάγεται σήμερα με τη διάταξη του άρθρου 108 παράγραφος 6 του Κανονισμού της Βουλής, δεδομένου ότι πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις και έγινε δεκτό ομόφωνα στη Διάρκη Επιτροπή.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Μολδαβίας για συνεργασία στους τομείς του Πολιτισμού, της Εκπαίδευσης και της Επιστήμης» έγινε δεκτό ομοφώνως, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Μολδαβίας για συνεργασία στους τομείς του Πολιτισμού, της Εκπαίδευσης και της Επιστήμης»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Μολδαβίας για συνεργασία στους τομείς του Πολιτισμού, της Εκπαίδευσης και της Επιστήμης, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 12 Ιουνίου 2007, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΜΟΛΔΑΒΙΑΣ ΓΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της Δημοκρατίας της Μολδαβίας (εφεξής αναφερόμενες ως "Τα Συμβαλλόμενα Μέρη"),

Επιθυμώντας να αναπτύξουν συνεργασία μεταξύ των δύο χωρών στους τομείς του πολιτισμού, της εκπαίδευσης, της επιστήμης, της νέας γενιάς και του αθλητισμού,

Πεπεισμένες ότι η συνεργασία αυτή θα συμβάλει στην καλύτερη αμοιβαία κατανόηση και την ενίσχυση της σχέσης σε διάφορα επίπεδα,

Συμφώνησαν ως εξής:

Άρθρο 1

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα αναπτύξουν τη συνεργασία τους στον τομέα του πολιτισμού και θα ενθαρρύνουν ιδίως τα εξής:

- α) πρωτοβουλίες που οδηγούν στη διοργάνωση, μέσω των αρμόδιων αρχών κάθε χώρας, εκθέσεων και άλλων πολιτιστικών εκδηλώσεων που προάγουν διάφορα έργα τέχνης,
- β) την παρουσίαση λογοτεχνικών έργων της άλλης χώρας, συμπεριλαμβανομένων των μεταφράσεων, της ανταλλαγής βιβλίων, εκδόσεων και άλλου πολιτιστικού υλικού,
- γ) τη συμμετοχή των εκπροσώπων τους σε διεθνείς διασκέψεις, διαγωνισμούς, φεστιβάλ και συναντήσεις περί πολιτιστικών θεμάτων που διοργανώνει η άλλη χώρα,
- δ) την ανάπτυξη επαφών μεταξύ των ενώσεων καλλιτεχνών και συγγραφέων των δύο χωρών και την ανταλλαγή ειδικών στους τομείς της τέχνης και της καλλιτεχνικής κατάρτισης, καθώς και συγγραφέων, κριτικών και καλλιτεχνών,
- ε) την ανταλλαγή θεατρικών, μουσικών, καλλιτεχνικών και παραδοσιακών ομάδων ή μεμονωμένων ερμηνευτών,

στ) την ανάπτυξη επαφών στον τομέα του κινηματογράφου, μέσω της ανταλλαγής ταινιών και της συμμετοχής σε διεθνή φεστιβάλ κινηματογράφου που διοργανώνει η άλλη χώρα,

ζ) την ανταλλαγή πληροφοριών και επισκέψεων ειδικών στους τομείς της αρχαιολογίας, της μουσειολογίας, της συντήρησης, της αρχιτεκτονικής και της πολιτιστικής κληρονομιάς,

η) την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με έργα που αφορούν την προστασία και τη συντήρηση ιστορικών και πολιτιστικών μνημείων και αντικειμένων,

θ) τη διοργάνωση διμερών εκδηλώσεων για τη μελέτη ζητημάτων που αφορούν την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Άρθρο 2

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενθαρρύνουν την ανταλλαγή φοιτητών πανεπιστημίου, μεταπτυχιακών φοιτητών, λεκτόρων, μελετητών, ερευνητών, διδασκάλων, καθηγητών, επιστημόνων, καθώς και άλλων ειδικών στον τομέα της εκπαίδευσης.

Άρθρο 3

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ανταλλάσσουν, σύμφωνα με τα μέσα που διαθέτουν, υποτροφίες για πανεπιστημιακές και μεταπτυχιακές σπουδές, καθώς και για έρευνα σε ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης.

Άρθρο 4

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα προάγουν και θα ενισχύουν την απευθείας συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσής τους, καθώς και των επιστημονικών και ερευνητικών οργανισμών των δύο χωρών.

Άρθρο 5

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διευκολύνουν τη διδασκαλία της γλώσσας και του πολιτισμού της άλλης χώρας.

Άρθρο 6

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ανταλλάσσουν πληροφορίες και υλικό τεκμηρίωσης ούτως ώστε να διευκολύνουν τις αρμόδιες αρχές τους στην αναγνώριση πιστοποιητικών, βεβαιώσεων, διπλωμάτων, ακαδημαϊκών πτυχίων και τίτλων, σύμφωνα με τους νόμους και τους κανονισμούς που ισχύουν σε κάθε χώρα.

Άρθρο 7

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα αναπτύξουν συνεργασία μεταξύ των δημόσιων αρχείων και βιβλιοθηκών τους, σύμφωνα με τη νομοθεσία που ισχύει στις δύο χώρες.

Άρθρο 8

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενθαρρύνουν και θα διευκολύνουν, με βάση το αμοιβαίο όφελος, τις ανταλλαγές και τη συνεργασία στους τομείς της Έρευνας, της Τεχνολογίας και της Ανάπτυξης και θα παρέχουν τις κατάλληλες ευκαιρίες για επαφές μεταξύ επιστημονικών ιδρυμάτων και οργανισμών, ερευνητικών ιδρυμάτων, πανεπιστημίων και άλλων ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, άλλων φορέων του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα, υποτρόφων, ερευνητών και ειδικών στις δύο χώρες. Θα ενθαρρύνουν επίσης κοινές δραστηριότητες σε εξειδικευμένους τομείς και ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος.

Για να αναπτυχθεί και να επεκταθεί η επιστημονική συνεργασία, τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διευκολύνουν και θα χρηματοδοτούν, μεταξύ άλλων:

1. Επισκέψεις, ταξίδια μελέτης και διαβουλεύσεις ερευνητών, επιστημόνων και άλλων ειδικών.
2. Κοινή επεξεργασία και υλοποίηση ερευνητικών προγραμμάτων και ανταλλαγή των σχετικών αποτελεσμάτων.
3. Διοργάνωση κοινών προγραμμάτων, διασκέψεων και συμποσίων.
4. Ανταλλαγή οπτικοακουστικού υλικού επιστημονικής φύσεως.
5. Διοργάνωση επιστημονικών εκθέσεων και επιδείξεων.
6. Ανταλλαγή επιστημονικής βιβλιογραφίας, τεκμηρίωσης και πληροφοριών.

Οι σχετικοί φορείς υλοποίησης είναι, για την Ελληνική πλευρά, η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και, για τη Μολδαβική πλευρά, το Ανώτατο Συμβούλιο Επιστήμης και Τεχνολογικής Ανάπτυξης της Ακαδημίας Επιστημών.

Ειδικό Πρωτόκολλο για την υλοποίηση των ανωτέρω ανταλλαγών θα υπογράφεται εναλλάξ στις πρωτεύουσες των Συμβαλλόμενων Μερών.

Η ανωτέρω συνεργασία θα χρηματοδοτείται κοινώς σε δίκαιη βάση από τα δύο Συμβαλλόμενα Μέρη.

Άρθρο 9

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα προάγουν την ενεργή συνεργασία εντός της UNESCO και άλλων διεθνών οργανισμών στους τομείς του πολιτισμού, της εκπαίδευσης και της επιστήμης.

Άρθρο 10

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη αναγνωρίζουν τη σημασία του αθλητισμού ως μέσου εδραίωσης της παγκόσμιας ειρήνης και προώθησης της αδελφοσύνης και της φιλίας μεταξύ λαών και ανθρώπων.

Αναγνωρίζουν επίσης τη σημαντική εκπαιδευτική, κοινωνική και ψυχαγωγική αποστολή του αθλητισμού, καθώς και την ιδιαίτερη συμβολή του στη δημόσια υγεία. Για τους λόγους αυτούς, τα δύο Μέρη θα επιδιώξουν να ενθαρρύνουν την ευρύτερη συνεργασία στους τομείς του αθλητισμού και της σωματικής αγωγής, ούτως ώστε να υπάρχουν απευθείας επαφές μεταξύ των κρατικών αθλητικών οργανώσεων των δύο χωρών.

Το περιεχόμενο και οι λεπτομέρειες της συνεργασίας, που θα περιλαμβάνει τη δυνατότητα συνεργασίας μεταξύ αθλητικών οργανώσεων στις δύο χώρες, θα προσδιορίζονται από τις εν λόγω κρατικές οργανώσεις.

Άρθρο 11

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα συνεργαστούν στον τομέα της νέας γενιάς, ενθαρρύνοντας τις επαφές μεταξύ των νέων ανθρώπων και την απευθείας συνεργασία μεταξύ των οργανώσεων νεολαίας των δύο χωρών.

Άρθρο 12

Για το σκοπό της υλοποίησης της παρούσας Συμφωνίας, τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ιδρύσουν μια Μικτή Ελληνο-Μολδαβική Επιτροπή, η οποία θα αποτελείται από εκπροσώπους των δύο Συμβαλλόμενων Μερών και θα συνεδριάζει κάθε τριετία εναλλάξ στην Αθήνα και στο Κισινάου. Η Επιτροπή θα εξετάζει ζητήματα που αφορούν την υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας και θα επεξεργάζεται, θα διαπραγματεύεται και θα υπογράφει τα Εκτελεστικά Προγράμματα της παρούσας Συμφωνίας. Οι προϋποθέσεις επιστημονικής συνεργασίας και ανταλλαγών, συμπεριλαμβανομένων των οικονομικών και οργανωτικών διατάξεων της παρούσας Συμφωνίας, θα προσδιορίζονται λεπτομερώς στα Εκτελεστικά Προγράμματα.

Άρθρο 13

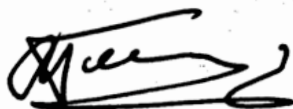
Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία κατά την οποία τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενημερωθούν αμοιβαία ότι ολοκληρώθηκαν όλες οι απαραίτητες νομικές διατυπώσεις που απαιτεί η αντίστοιχη εσωτερική νομοθεσία τους για τη θέση σε ισχύ της παρούσας Συμφωνίας.

Άρθρο 14

Η παρούσα Συμφωνία θα παραμείνει σε ισχύ για μια περίοδο τουλάχιστον πέντε ετών. Στη συνέχεια, αν δεν καταγγελθεί από οποιοδήποτε Μέρος έξι μήνες πριν από τη λήξη της εν λόγω περιόδου, θα ανανεώνεται αυτομάτως για την επόμενη πενταετία και θα παραμένει σε ισχύ έως τη λήξη της εξάμηνης περιόδου που ακολουθεί την ημερομηνία έγγραφης καταγγελίας της από οποιοδήποτε Μέρος.

Έγινε στην Αθήνα, στις σε δύο πρωτότυπα στην ελληνική, молδαβική και αγγλική γλώσσα. Όλα τα κείμενα είναι εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση οποιασδήποτε διαφοράς κατά την ερμηνεία της παρούσας, θα υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΜΟΛΔΑΒΙΑΣ



A G R E E M E N T

BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC AND THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA ON COOPERATION IN THE FIELDS OF CULTURE, EDUCATION AND SCIENCE

The Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Moldova (hereinafter referred to as "The Contracting Parties"),

Desiring to develop cooperation between the two countries in the fields of culture, education, science, youth and sports,

Convinced that such cooperation will contribute to better mutual understanding and enhancement of relationship at different levels,

Have agreed as follows:

Article 1

The Contracting Parties shall develop their co-operation in the field of culture and they shall encourage especially the following:

- a) Initiatives leading to the organisation, through the competent authorities of each country, of exhibitions and other cultural events promoting various works of art,
- b) the presentation of the literature works of the other country, including translations, exchange of books, publications and other cultural material,
- c) the participation of their representatives in international conferences, competitions, festivals and meetings on cultural issues organised by the other country,
- d) the development of contacts between the artists' and authors' unions of the two countries and the exchange of specialists in the fields of arts and art training, as well as authors, critics and artists,
- e) the exchange of theatre, music, art and folklore groups or individual interpreters,

- f) the development of contacts in the field of cinema, through exchange of movies and participation in international cinema festivals organised by the other country,
- g) the exchange of information and visits of experts in the fields of archaeology, museology, conservation, architecture and cultural heritage,
- h) the exchange of information on the works related to the protection and conservation of historical and cultural monuments and objects,
- i) the organisation of bilateral events for the studying of issues related to the protection of cultural heritage.

Article 2

The Contracting Parties shall encourage the exchange of university students, post-graduates, lecturers, scholars, researchers, teachers, professors, scientists, as well as other specialists in education.

Article 3

The Contracting Parties shall, within the availability of their means, exchange scholarships for university and post-graduate studies, as well as research in institutions of higher education.

Article 4

The Contracting Parties shall promote and strengthen the direct co-operation between their institutions of higher education, as well as the scientific and research organisations of the two countries.

Article 5

The Contracting Parties shall facilitate the teaching of the language and culture of the other country.

Article 6

The Contracting Parties shall exchange information and documentation in order to facilitate their competent authorities in the recognition of certificates, attestations, diplomas, academic degrees and titles, according to the laws and regulations valid in each country.

Article 7

The Contracting Parties shall develop cooperation between their public archives and libraries according to the legislation in force in the two countries.

Article 8

The Contracting Parties shall encourage and facilitate, on the basis of mutual benefit, exchanges and cooperation in the fields of Research, Technology and Development and provide appropriate opportunities for contacts between scientific institutions and organisations, research institutes, universities and other institutions of higher education, other entities of the public and private sectors, scholars, researchers and specialists in the two countries; they shall also encourage joint activities in specialised areas and topics of common interest.

In order to develop and expand scientific cooperation, the Contracting Parties shall facilitate and finance i.a.:

1. Visits, study-trips and consultations of researchers, scientists and other specialists
2. Joint elaboration and implementation of research programmes and projects and exchange of the results thereof
3. Organisation of joint courses, conferences and symposia
4. Exchange of audiovisual material of a scientific nature
5. Organisation of scientific exhibitions and displays
6. exchange of scientific literature, documentation and information

Implementing agencies for this purpose, for the Greek side, is the General Secretariat for Research and Technology, Ministry for Development, and for the Moldavian side, is the Supreme Council for Science and Technological Development of the Academy of Sciences.

A special Protocol for the implementation of the above mentioned exchanges will be signed alternately in the capital of either Contracting Party.

The financing of the above cooperation will be done jointly on an equitable basis by the two Contracting Parties.

Article 9

The Contracting Parties shall promote active cooperation within UNESCO and other international organisations in the fields of culture, education and science.

Article 10

The Contracting Parties acknowledge the importance of sports as a means of consolidating world peace and promoting brotherhood and friendship among peoples and human beings.

They also acknowledge the significant educational, social and recreational mission of sports, as well as its particular contribution to public health. For these reasons, the two Parties shall seek to encourage broader co-operation in the fields of sports and physical education, in order that there will be direct contacts between state sports organisations in both countries.

The content and the details of this collaboration which shall include the possibility of co-operation between sports organisations in the two countries, shall be determined by the aforementioned state organisations.

Article 11

The Contracting Parties shall cooperate in the field of youth by encouraging contacts between their young people and direct cooperation between youth organisations of the two countries.

Article 12

For the purpose of the implementation of this Agreement, the Contracting Parties shall establish a joint Greek-Moldavian Committee, which will be composed by representatives of both Contracting Parties and will meet every three years alternatively in Athens and in Chisinau. The Committee shall consider matters relating to the implementation of this Agreement and elaborate negotiate and sign the Executive Programmes of the present Agreement. The scientific co-operation and exchange conditions, including financial, organizational stipulations of this Agreement will be detailed specified in the Executive Programmes.

Article 13

The present Agreement shall enter into force on the date when the Contracting Parties have notified each other that all necessary legal formalities, required by their respective internal legislation for its entry into force, have been completed.

Article 14

The present Agreement shall remain in force for a period of five years at least. Then, unless denounced by either Party, up to six months prior to the expiry of the said period, it shall automatically be renewed for the next five - year period and shall remain in force till the expiry of the six - month period which follows the day either Party has notified its denunciation.

Done in Athens, on the, in two original copies in the Greek, Moldovan and English languages, all texts being equally authentic. In case of any divergence in interpretation, the English text shall prevail.

**FOR THE GOVERNMENT OF
THE HELLENIC REPUBLIC**



**FOR THE GOVERNMENT OF
THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



Άρθρο δεύτερο

Τα Ειδικά Πρωτόκολλα που καταρτίζονται από τους φορείς υλοποίησης της Συμφωνίας κατά το άρθρο 8 αυτής, καθώς και τα Εκτελεστικά Προγράμματα της συνιστώμενης Μικτής Ελληνο-Μολδαβικής Επιτροπής του άρθρου 12 αυτής, εγκρίνονται με κοινή πράξη των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 13 αυτής».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Επανερχόμεθα στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό και στο σύνολο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία ως διενεμήθη.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» έγινε δεκτό σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Άρθρο 1**Απαγορευμένες συμπράξεις**

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων και όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού στην Ελληνική Επικράτεια, και ιδίως εκείνες οι οποίες συνίστανται:

- α) στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής,
- β) στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων,
- γ) στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού,
- δ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, κατά τρόπο που δυσχεραίνει τη λειτουργία του ανταγωνισμού,
- ε) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

2. Συμφωνίες και αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν στην παράγραφο 1 και στις οποίες δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 3 είναι αυτοδικαίως άκυρες.

3. Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, που εμπίπτουν στην παράγραφο 1, δεν απαγορεύονται, εφόσον πληρούν αθροιστικά τις κατωτέρω προϋποθέσεις:

- α) συμβάλλουν στη βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής πρόοδου,
- β) εξασφαλίζουν συγχρόνως στους καταναλωτές εύλογο τμήμα από το όφελος που προκύπτει,
- γ) δεν επιβάλλουν στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις περιορισμούς μη απαραίτητους για την επίτευξη των στόχων αυτών και

δ) δεν παρέχουν τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού ή κατάργησης αυτού σε σημαντικό τμήμα της σχετικής αγοράς.

4. Οι Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί εφαρμογής της παραγράφου 3 του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) σε ορισμένες κατηγορίες συμφωνιών, αποφάσεων ενώσεων επιχειρήσεων ή εναρμονισμένων πρακτικών (Κανονισμοί ομαδικής απαλλαγής) εφαρμόζονται αναλόγως για την υπαγωγή στην παράγραφο 3 συμφωνιών, αποφάσεων και εναρμονισμένων πρακτικών που δεν είναι πιθανόν να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.

Άρθρο 2**Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης**

1. Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης στο σύνολο ή μέρος της αγοράς της Ελληνικής Επικράτειας.

2. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως:

- α) στην άμεση ή έμμεση επιβολή μη εύλογων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής,
- β) στον περιορισμό της παραγωγής, της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης με ζημία των καταναλωτών,
- γ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, με αποτέλεσμα να περιέρχονται ορισμένες επιχειρήσεις σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό,
- δ) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Άρθρο 3

1. Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, οι οποίες εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1 απαγορεύονται, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη έκδοση σχετικής απόφασης.

2. Συμφωνίες, αποφάσεις και εναρμονισμένες πρακτικές, οι οποίες εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 και πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1 δεν απαγορεύονται, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη έκδοση σχετικής απόφασης.

3. Η κατά το άρθρο 2 καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης απαγορεύεται, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη έκδοση σχετικής απόφασης.

Άρθρο 4**Βάρος απόδειξης**

Κατά τη διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την εφαρμογή των άρθρων 1 και 2 καθένας φέρει το βάρος απόδειξης των ισχυρισμών του.

Άρθρο 5**Συγκέντρωση επιχειρήσεων**

1. Η συγκέντρωση επιχειρήσεων δεν εμπίπτει καθ' εαυτή στις απαγορεύσεις των άρθρων 1 και 2.

2. Συγκέντρωση θεωρείται ότι υπάρχει όταν προκύπτει μόνιμη μεταβολή του ελέγχου από:

- α) τη συγχώνευση με οποιονδήποτε τρόπο δύο ή περισσότερων προηγούμενως ανεξάρτητων επιχειρήσεων ή τμημάτων επιχειρήσεων ή
- β) την απόκτηση, από ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, άμεσα ή έμμεσα, με την αγορά τίτλων ή στοιχείων του ενεργητικού, με σύμβαση ή με άλλον τρόπο, ελέγχου στο

σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων.

3. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία, είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από:

α) δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης,

β) δικαιώματα ή συμβάσεις που παρέχουν δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη σύνθεση, στις συσκέψεις ή στις αποφάσεις των οργάνων μιας επιχείρησης.

4. Ο έλεγχος αποκτάται από το πρόσωπο ή τα πρόσωπα ή τις επιχειρήσεις, τα οποία:

α) είναι υποκείμενα αυτών των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις συμβάσεις αυτές ή

β) χωρίς να είναι υποκείμενα των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις συμβάσεις αυτές, δικαιούνται να ασκούν τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτές.

5. Η δημιουργία κοινής επιχείρησης που εκπληρώνει μόνιμα όλες τις λειτουργίες μίας αυτόνομης οικονομικής ενότητας αποτελεί συγκέντρωση κατά την έννοια του παρόντος άρθρου.

6. Δεν θεωρείται ότι πραγματοποιείται συγκέντρωση όταν:

α) Πιστωτικοί οργανισμοί ή άλλοι χρηματοοικονομικοί οργανισμοί ή ασφαλιστικές εταιρίες, στις συνήθεις δραστηριότητες των οποίων περιλαμβάνεται η εμπορία και διαπραγμάτευση τίτλων για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτων, αποκτούν προσωρινά τίτλους μίας επιχείρησης με σκοπό την περαιτέρω διάθεσή τους, εφόσον δεν ασκούν τα δικαιώματα ψήφου που παρέχουν οι αποκτώμενοι τίτλοι με σκοπό να επηρεάσουν την ανταγωνιστική συμπεριφορά της επιχείρησης αυτής ή εφόσον ασκούν τα δικαιώματα ψήφου με μοναδικό σκοπό να προετοιμάσουν τη διάθεση του συνόλου ή μέρους της επιχείρησης αυτής ή των περιουσιακών στοιχείων της ή τη διάθεση αυτών των τίτλων, και εφόσον η διάθεση αυτή πραγματοποιείται μέσα σε ένα έτος από την ημερομηνία απόκτησης. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί για εύλογο χρονικό διάστημα, που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες, από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κατόπιν αιτήσεως, εφόσον οι εν λόγω οργανισμοί ή εταιρίες αποδεικνύουν ότι δεν ήταν εύλογο δυνατό η εμπρόθεσμη διάθεσή τους.

β) Τον έλεγχο ασκεί πρόσωπο οριζόμενο δυνάμει της νομοθεσίας σχετικά με την εκκαθάριση, την πτώχευση, την παύση πληρωμών, τον πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη διαδικασία.

γ) Οι πράξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 πραγματοποιούνται από εταιρίες επενδύσεων χαρτοφυλακίου, υπό τον όρο ότι τα δικαιώματα ψήφου που απορρέουν από τις κατεχόμενες συμμετοχές ασκούνται ιδίως με το διορισμό των μελών του διευθυντικού και του εποπτικού οργάνου των επιχειρήσεων, στις οποίες έχουν συμμετοχή, μόνο για τη διασφάλιση της ακεραιής αξίας των σχετικών επενδύσεων και όχι για τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό της συμπεριφοράς των επιχειρήσεων αυτών σε θέματα ανταγωνισμού.

Άρθρο 6

Προηγούμενη γνωστοποίησης συγκεντρώσεων επιχειρήσεων

1. Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την ανάληψη υποχρέωσης για την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης, όταν ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση κατά το άρθρο 10 ανέρχεται, στην παγκόσμια αγορά τουλάχιστον σε εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) ευρώ και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν, η καθεμία χωριστά, συνολικό κύκλο εργασιών άνω των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) ευρώ στην ελληνική αγορά.

2. Η προθεσμία των τριάντα ημερών αρχίζει από την επέλευση της πρώτης από τις πράξεις, που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Υποχρεούνται σε γνωστοποίηση:

α) όταν οι συγκεντρώσεις συνίστανται σε συγχώνευση κατά την έννοια της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 5 ή σε απόκτηση κοινού ελέγχου κατά την έννοια της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 5, από κοινού οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στις πράξεις αυτές,

β) σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, το πρόσωπο ή η επιχείρηση που αποκτά τον έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων.

4. Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της υποχρέωσης προς γνωστοποίηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει στον καθένα από τους υπόχρεους προς γνωστοποίηση κατά την παράγραφο 3 πρόστιμο ύψους τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10. Κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη η οικονομική ισχύς των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, το πλήθος των επηρεαζόμενων αγορών και το επίπεδο του ανταγωνισμού σε αυτές, καθώς και η εκτιμώμενη επίδραση της συγκέντρωσης στον ανταγωνισμό.

5. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθορίζεται το ειδικότερο περιεχόμενο της γνωστοποίησης και ρυθμίζεται κάθε άλλο σχετικό με αυτή θέμα.

6. Οι υπόχρεοι σε γνωστοποίηση, αμέσως μετά τη γνωστοποίηση, υποχρεούνται να δημοσιεύσουν τη γνωστοποιούμενη συγκέντρωση σε μία ημερήσια οικονομική εφημερίδα, πανελλαδικής κυκλοφορίας, με έξοδά τους. Το κείμενο της δημοσίευσης κοινοποιείται αμέσως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και δημοσιεύεται στο διαδικτυακό τόπο που διατηρεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλλει παρατηρήσεις ή να παρέχει στοιχεία επί της γνωστοποιούμενης συγκέντρωσης. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού λαμβάνει υπόψη το εύλογο έννομο συμφέρον των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, για διατήρηση του επιχειρηματικού απορρήτου. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθορίζεται το ειδικότερο περιεχόμενο της δημοσίευσης και ρυθμίζεται κάθε άλλο σχετικό με αυτή θέμα.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από εισήγηση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορεί να τροποποιούνται τα κατώτατα όρια και τα κριτήρια που προβλέπονται στην παράγραφο 1. Η εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού βασίζεται σε στατιστικά στοιχεία τα οποία συγκεντρώνει αυτή κάθε τριετία και αφορούν την εφαρμογή του παρόντος άρθρου και την κατάσταση του ανταγωνισμού κατά την προηγούμενη τριετία.

Άρθρο 7

Έλεγχος των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων

1. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων, η οποία υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της, ιδίως με τη δημιουργία ή ενίσχυση μιας δεσπόζουσας θέσης.

2. Για την εκτίμηση της δυνατότητας μιας συγκέντρωσης να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό υπό την έννοια της παραγράφου 1, λαμβάνονται υπόψη ιδιαίτερα η διάρθρωση όλων των σχετικών αγορών, ο πραγματικός ή δυνητικός ανταγωνισμός εκ μέρους επιχειρήσεων εγκατεστημένων εντός ή εκτός Ελλάδας, η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά, η θέση των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων στην αγορά και η χρηματοοικονομική τους ισχύς, οι εναλλακτικές δυνατότητες επιλογής που έχουν οι προμηθευτές και χρήστες, η πρόσβασή τους στις πηγές εφοδιασμού ή στις αγορές διάθεσης των προϊόντων, η εξέλιξη της προσφοράς και της ζήτησης των σχετικών αγαθών και υπηρεσιών, τα συμφέροντα των ενδιαμέσων και τελικών καταναλωτών, καθώς και η συμβολή στην τεχνική και οικονομική πρόοδο και στη βελτίωση της οικονομικής αποτελεσματικότητας, υπό τον όρο ότι η συμβολή αυτή

είναι προς το συμφέρον των καταναλωτών και δεν αποτελεί εμπόδιο για τον ανταγωνισμό.

3. Στο μέτρο που η δημιουργία κοινής επιχείρησης έχει ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα το συντονισμό της ανταγωνιστικής συμπεριφοράς επιχειρήσεων που παραμένουν ανεξάρτητες, ο συντονισμός αυτός αξιολογείται σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 3 του άρθρου 1. Κατά την αξιολόγηση αυτή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού λαμβάνει υπόψη ιδίως:

α) αν δύο ή περισσότερες μητρικές επιχειρήσεις ασκούν, σε σημαντικό βαθμό, δραστηριότητες στην ίδια αγορά με την κοινή επιχείρηση ή σε αγορά προηγούμενων ή επόμενων σταδίων από αυτήν της κοινής επιχείρησης ή σε παραπλήσια αγορά στενά συνδεδεμένη με την αγορά αυτή, και

β) εάν ο συντονισμός, ο οποίος απορρέει ευθέως από τη δημιουργία της κοινής επιχείρησης, παρέχει στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να εξαλείψουν τον ανταγωνισμό σε μεγάλο μέρος των αγορών τους.

Άρθρο 8

Διαδικασία προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων και αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξετάζει τη γνωστοποιούμενη συγκέντρωση, μόλις υποβληθεί η σχετική γνωστοποίηση.

2. Αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 παράγραφος 1, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μέσα σε ένα μήνα από τη γνωστοποίηση, εκδίδει πράξη, η οποία κοινοποιείται στα πρόσωπα ή στις επιχειρήσεις που έχουν προβεί στη γνωστοποίηση. Η πράξη αυτή δεν περιορίζει την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 1 και 2.

3. Αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, παρ' ότου εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 του άρθρου 6, δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις επί μέρους αγορές στις οποίες αφορά, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με απόφασή της που εκδίδεται μέσα σε ένα μήνα από τη γνωστοποίηση, εγκρίνει τη συγκέντρωση.

4. Αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου και προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις επί μέρους αγορές στις οποίες αφορά, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με απόφασή του που εκδίδεται μέσα σε ένα μήνα από τη γνωστοποίηση, κινεί τη διαδικασία της πλήρους διερεύνησης της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης και ενημερώνει αμελλητί τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις σχετικά με την απόφασή του. Από τη γνωστοποίηση στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις της κίνησης της διαδικασίας πλήρους διερεύνησης, οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις μπορούν από κοινού να προβαίνουν σε τροποποιήσεις στη συγκέντρωση ή να προτείνουν την ανάληψη δεσμεύσεων, ώστε να μην προκαλούν σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις επί μέρους αγορές στις οποίες αφορά, και να τις κοινοποιούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

5. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 2 και 3, η υπόθεση εισάγεται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε προθεσμία σαράντα πέντε ημερών από την ημερομηνία κίνησης της διαδικασίας πλήρους διερεύνησης.

6. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία εκδίδεται μέσα σε ενενήντα ημέρες από την ημερομηνία κίνησης της διαδικασίας πλήρους διερεύνησης, απαγορεύεται η συγκέντρωση όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 7 και, στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 5, όταν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1. Σε κάθε άλλη περίπτωση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιτρέπει τη συγκέντρωση. Η πάροδος της προθεσμίας των ενενήντα ημερών, χωρίς την έκδοση απορριπτικής απόφασης, θεωρείται ως έγκριση της συγκέντρωσης εκ μέρους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία εκδίδει υποχρεωτικώς τη σχε-

τική διαπιστωτική πράξη.

7. Οι αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 6 καλύπτουν και τους περιορισμούς που συνδέονται άμεσα με την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και είναι απαραίτητοι γι' αυτή.

8. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να εγκρίνει συγκέντρωση, με την απόφαση της παραγράφου 6, υπό όρους και προϋποθέσεις που η ίδια επιβάλλει, προκειμένου να εξασφαλίζεται η συμμόρφωση των συμμετεχουσών επιχειρήσεων με τις δεσμεύσεις που αυτές έχουν αναλάβει έναντι της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ούτως ώστε να καταστεί η συγκέντρωση συμβατή με την παράγραφο 1 του άρθρου 7 και, στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 5, συμβατή με την παράγραφο 3 του άρθρου 1. Οι δεσμεύσεις που προτείνουν οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις υποβάλλονται το αργότερο μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία κίνησης της διαδικασίας πλήρους διερεύνησης. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να αποδεχθεί δεσμεύσεις και μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας που τάσσεται για την υποβολή τους. Σ' αυτήν την περίπτωση η προθεσμία των ενενήντα ημερών της παραγράφου 6 μπορεί, με απόφαση της Επιτροπής που κοινοποιείται στις γνωστοποιούμενες επιχειρήσεις, να αυξάνεται σε εκατόν πέντε ημέρες. Η εισήγηση για την καταλληλότητα των προτεινόμενων δεσμεύσεων κατατίθεται μέσα σε είκοσι ημέρες από την υποβολή τους. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί με την ίδια απόφασή της να απειλήσει κατά των συμμετεχουσών επιχειρήσεων πρόστιμο σε περίπτωση μη συμμόρφωσης αυτών προς τους παραπάνω όρους ή προϋποθέσεις στο πλαίσιο των δεσμεύσεων. Το πρόστιμο του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται κυρίως υπόψη οι επιπτώσεις στον ανταγωνισμό από τη μη συμμόρφωση. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί με απόφασή της να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο, εφόσον διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση των συμμετεχουσών επιχειρήσεων στους όρους ή προϋποθέσεις που επιβλήθηκαν. Σε περίπτωση που οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις εξακολουθούν να μη συμμορφώνονται, εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 9.

9. Η Επιτροπή μπορεί να λαμβάνει προσωρινά μέτρα κατάλληλα για την αποκατάσταση ή τη διατήρηση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

10. Τα παραπάνω μέτρα λαμβάνονται όταν μια συγκέντρωση: α) έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση της παραγράφου 1 και δεν έχει ακόμα ληφθεί απόφαση, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 7,

β) έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση ενός όρου ή προϋπόθεσης που έχει επιβληθεί στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις με την απόφαση που προβλέπεται στην παράγραφο 8,

γ) έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων ή των αποφάσεων που απαγορεύουν την πραγματοποίησή της.

11. Οι προθεσμίες που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους 3, 4, 5 και 6 μπορούν να παραταθούν στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) αν συμφωνήσουν οι γνωστοποιούμενες επιχειρήσεις,

β) αν η γνωστοποίηση είναι λανθασμένη ή παραπλανητική, με αποτέλεσμα να μην μπορεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού να προβεί στην αξιολόγηση της γνωστοποιούμενης συγκέντρωσης.

Οι προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 3 και 4 μπορούν επίσης να παραταθούν αν το έντυπο της γνωστοποίησης δεν έχει συμπληρωθεί πλήρως, με αποτέλεσμα να μην μπορεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού να προβεί στην αξιολόγηση της γνωστοποιούμενης συγκέντρωσης. Με εξαίρεση την περίπτωση α' της παρούσας παραγράφου, η Επιτροπή υποχρεούται εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της γνωστοποίησης να ζητήσει από τις γνωστοποιούμενες επιχειρήσεις τη διόρθωση της αρχικής γνωστοποίησης. Ως χρονικό σημείο έναρξης των προθεσμιών στην εν λόγω περίπτωση θεωρείται η ημερομηνία της προσήκουσας γνωστοποίησης.

12. Οι προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 3, 4,

5 και 6 αναστέλλονται κατ' εξαίρεση όταν οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις δεν συμμορφώνονται προς την υποχρέωση παροχής πληροφοριών κατά το άρθρο 38 και εφόσον οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις ειδοποιηθούν γι' αυτό μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την παροχή των πληροφοριών. Στην περίπτωση αυτή, ως χρονικό σημείο επανέναρξης των προθεσμιών θεωρείται η ημερομηνία της παροχής από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις των πλήρων και ακριβών πληροφοριών που ζητήθηκαν κατά το άρθρο 38.

13. Αν, με δικαστική απόφαση, ακυρώνεται εν όλω ή εν μέρει η απόφαση που εκδίδεται με βάση τις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου αυτού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επανεξετάζει τη συγκέντρωση υπό το πρίσμα των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά. Τα κοινοποιούνται μέρη υποβάλλουν για το σκοπό αυτόν νέα γνωστοποίηση ή συμπληρωματική της αρχικής, εφόσον η τελευταία έχει καταστεί ελλιπής λόγω αλλαγών που μεσολάβησαν στις συνθήκες της αγοράς ή στα στοιχεία που είχαν δοθεί. Εφόσον δεν υπάρχουν τέτοιου είδους αλλαγές, τα μέρη επιβεβαιώνουν το γεγονός αυτό στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

14. Οι αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 2, 3 και 6 μπορούν να ανακληθούν στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) αν η έκδοσή τους στηρίχθηκε σε ανακριβή και παραπλανητικά στοιχεία,

β) αν οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις παραβούν οποιονδήποτε όρο ή υποχρέωση που καθορίζονται με την απόφαση.

Αν ανακληθεί η απόφαση στις πιο πάνω περιπτώσεις, επιτρέπεται η έκδοση νέας απόφασης, χωρίς την τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στο άρθρο αυτό.

Άρθρο 9

Αναστολή πραγματοποίησης της συγκέντρωσης

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 2 και 3, απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης μέχρι την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2, 3 και 6 του άρθρου 8. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τις συγκεντρώσεις που δεν γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 6. Σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης της απαγόρευσης αυτής, επιβάλλεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, σε όσους υπέχουν την υποχρέωση γνωστοποίησης κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 6, πρόστιμο τουλάχιστον τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 10. Κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη η οικονομική ισχύς των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων, ο αριθμός των επηρεαζόμενων από τη συγκέντρωση σχετικών αγορών και οι συνθήκες του ανταγωνισμού που επικρατούν σε αυτές, καθώς και τα εκτιμώμενα αποτελέσματα στον ανταγωνισμό από τη συγκέντρωση.

2. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 δεν αποκλείουν την πραγματοποίηση δημόσιας προσφοράς, αγοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση στο πλαίσιο χρηματιστηριακών συναλλαγών συμμετοχής που εξασφαλίζει τον έλεγχο μιας επιχείρησης, εφόσον οι πράξεις αυτές γνωστοποιούνται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, μέσα στην προθεσμία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 6, και υπό τον όρο ότι ο αποκτών δεν ασκεί τα δικαιώματα ψήφου που συνδέονται με τους συγκεκριμένους τίτλους ή τα ασκεί μόνο για να διατηρήσει την πλήρη αξία της επένδυσής του και βάσει ειδικής άδειας, η οποία παρέχεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού σύμφωνα με την παράγραφο 3.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, ύστερα από αίτηση, να επιτρέψει παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 2, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων τις οποίες αφορά η πράξη συγκέντρωσης ή σε βάρος τρίτου. Για την απόφαση αυτή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνυπολογίζει, μεταξύ άλλων, την απειλή που συνιστά η εν λόγω συγκέντρωση για τον

ανταγωνισμό. Στην απόφαση που επιτρέπει την παρέκκλιση, μπορεί να τίθενται όροι και υποχρεώσεις για την εξασφάλιση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού και την αποτροπή καταστάσεων που θα μπορούσαν να δυσχεράνουν την εκτέλεση τυχόν απαγορευτικής οριστικής απόφασης. Η άδεια παρέκκλισης μπορεί να ζητείται και να παρέχεται οποτεδήποτε, είτε πριν από τη γνωστοποίηση είτε μετά τη συναλλαγή. Η απόφαση που επιτρέπει την παρέκκλιση, μπορεί να ανακληθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν συντρέχει κάποιος από τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 14 του άρθρου 8.

4. Αν η συγκέντρωση έχει ήδη πραγματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων ή των αποφάσεων που απαγορεύουν την πραγματοποίησή της ή έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση ενός όρου ή μιας προϋπόθεσης που συνοδεύει απόφαση που ελήφθη δυνάμει της παραγράφου 8 του άρθρου 8, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 8 ή με χωριστή απόφαση χωρίς τήρηση προθεσμίας:

α) να διατάσσει το διαχωρισμό των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, ιδίως με τη διάλυση της συγχώνευσης ή τη διάθεση όλων των μετοχών ή στοιχείων του ενεργητικού που έχουν αποκτηθεί, ούτως ώστε να επανέλθει η κατάσταση που επικρατούσε πριν από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης,

β) να διατάσσει τη λήψη άλλου κατάλληλου μέτρου για να εξασφαλίσει τη λύση της συγκέντρωσης από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ή τη λήψη άλλων μέτρων αποκατάστασης.

Σε βάρος των επιχειρήσεων που δεν συμμορφώνονται με την απόφαση αυτή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει πρόστιμο ύψους μέχρι δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 και επιπλέον πρόστιμο ύψους δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ, για κάθε ημέρα που παρέρχεται χωρίς συμμόρφωση προς την απόφαση.

5. Το κύρος των δικαιωπραξιών που καταρτίζονται κατά παράβαση της παραγράφου 1 εξαρτάται από την απόφαση που εκδίδεται κατ' εφαρμογή των παραγράφων 2, 3 και 6 του άρθρου 8 ή κατ' εφαρμογή της παραγράφου 4. Ωστόσο, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ουδόλως θίγουν το κύρος των χρηματιστηριακών συναλλαγών επί τίτλων γενικών, περιλαμβανομένων και των τίτλων που είναι μετατρέψιμοι σε άλλους τίτλους, εκτός αν οι αγοραστές ή οι πωλητές γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν ότι η σχετική συναλλαγή πραγματοποιείται κατά παράβαση της παραγράφου 1.

Άρθρο 10

Υπολογισμός του κύκλου εργασιών

1. Ο συνολικός κύκλος εργασιών, που ορίζεται σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 6, την παράγραφο 8 του άρθρου 8 και τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 9 περιλαμβάνει τα ποσά που απορρέουν από την πώληση προϊόντων και την παροχή υπηρεσιών από τις εν λόγω επιχειρήσεις, κατά περίπτωση στην εθνική ή παγκόσμια αγορά, κατά τη διάρκεια της τελευταίας χρήσης και αντιστοιχούν στις συνήθεις δραστηριότητές τους, αφού αφαιρεθούν οι νόμιμες εκπτώσεις επί των πωλήσεων, καθώς και ο φόρος προστιθέμενης αξίας και άλλοι φόροι που συνδέονται άμεσα με τον κύκλο εργασιών. Στο συνολικό κύκλο εργασιών μίας συμμετέχουσας επιχείρησης δεν περιλαμβάνονται οι συναλλαγές που πραγματοποιούνται μεταξύ των επιχειρήσεων οι οποίες αναφέρονται στην παράγραφο 5.

2. Κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις της παραγράφου 1, όταν η συγκέντρωση πραγματοποιείται με την απόκτηση τμημάτων μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, ασχέτως αν τα τμήματα αυτά έχουν ή όχι νομική προσωπικότητα, λαμβάνονται υπόψη, όσον αφορά τον μεταβιβαζόμενο, μόνο ο κύκλος εργασιών που αντιστοιχεί στο μεταβιβαζόμενο μέρος. Ωστόσο, δύο ή περισσότερες πράξεις κατά το προηγούμενο εδάφιο, οι οποίες πραγματοποιούνται σε χρονική περίοδο δύο ετών μεταξύ των ίδιων προσώπων ή επιχειρήσεων, θεωρούνται ως μια μόνο συγκέντρωση, που προκύπτει κατά την ημερομηνία της τελευταίας πράξης.

3. Αντί του κύκλου εργασιών λαμβάνονται υπόψη:

α) Για τα πιστωτικά ιδρύματα και τους λοιπούς χρηματοοικονομικούς οργανισμούς, το συνολικό ποσό των ακόλουθων κατηγοριών εσόδων, όπως ορίζονται από τις διατάξεις του π.δ. 367/1994 (Α' 200) αφού αφαιρεθούν, κατά περίπτωση, ο φόρος προστιθέμενης αξίας και οι άλλοι φόροι που συνδέονται άμεσα με τις εν λόγω παρεχόμενες υπηρεσίες και προϊόντα:

αα) έσοδα από τόκους και εξομοιούμενα έσοδα,

ββ) έσοδα από τίτλους:

- έσοδα από μετοχές, μερίδια και άλλους τίτλους μεταβλητής απόδοσης,

- έσοδα από συμμετοχές,

- έσοδα από μερίδια σε συνδεδεμένες επιχειρήσεις,

γγ) προμήθειες,

δδ) καθαρά κέρδη από χρηματοπιστωτικές πράξεις,

εε) άλλα έσοδα εκμετάλλευσης.

Ο κύκλος εργασιών ενός πιστωτικού ή χρηματοοικονομικού ιδρύματος στην Ελλάδα περιλαμβάνει τα στοιχεία των εσόδων, όπως ορίζονται παραπάνω, τα οποία πραγματοποιεί κατά περίπτωση υποκατάστημα ή τμήμα της επιχείρησης αυτής, εγκατεστημένο στην Ελλάδα.

β) Για τις ασφαλιστικές εταιρείες, η αξία των ακαθάριστων ασφαλιστρών που περιλαμβάνουν όλα τα εισπραχθέντα και προς εισπράξη ποσά, δύναμι των ασφαλιστηρίων συμβολαίων που έχουν συναφθεί από αυτές ή για λογαριασμό τους, συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστρών που έχουν εκχωρηθεί στους αντασφαλιστές, όπως η αξία αυτή προκύπτει μετά την έκπτωση των φόρων και λοιπών τελών που εισπράττονται βάσει του ποσού των ασφαλιστρών ή του συνολικού μεγέθους του ποσού αυτού. Όσον αφορά τον υπολογισμό του κύκλου εργασιών στην Ελλάδα σύμφωνα με το άρθρο 6, λαμβάνονται υπόψη, αντίστοιχα, τα ακαθάριστα ασφαλίστρα που καταβάλλουν τα πρόσωπα που έχουν κατοικία ή εγκατάσταση στην Ελλάδα.

4. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 2, ο κύκλος εργασιών μιας συμμετέχουσας επιχείρησης, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 6, την παράγραφο 8 του άρθρου 8 και το εδάφιο γ' της παραγράφου 1 και το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 9, προκύπτει από το άθροισμα των κύκλων εργασιών των ακόλουθων επιχειρήσεων:

α) της συμμετέχουσας επιχείρησης,

β) των επιχειρήσεων, στις οποίες οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις διαθέτουν άμεσα ή έμμεσα:

αα) είτε περισσότερο από το 50% του μετοχικού κεφαλαίου ή της εταιρικής περιουσίας,

ββ) είτε την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου,

γγ) είτε την εξουσία να διορίζουν ή να παύουν την πλειοψηφία των μελών των οργάνων διοίκησης των επιχειρήσεων αυτών,

δδ) είτε το δικαίωμα να διαχειρίζονται τις υποθέσεις των επιχειρήσεων αυτών,

γ) των επιχειρήσεων που διαθέτουν σε μια συμμετέχουσα επιχείρηση τα δικαιώματα ή τις δυνατότητες επιρροής που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) των επιχειρήσεων, στις οποίες μια επιχείρηση αναφερόμενη στην περίπτωση γ', διαθέτει τα δικαιώματα επιρροής που αναφέρονται στην περίπτωση β',

ε) των επιχειρήσεων στις οποίες, περισσότερες της μιας επιχειρήσεις από αυτές που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' έως και δ', διαθέτουν από κοινού τα δικαιώματα ή τις δυνατότητες επιρροής που αναφέρονται στην περίπτωση β'.

5. Όταν επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη συγκέντρωση διαθέτουν, από κοινού, τα δικαιώματα ή τις δυνατότητες επιρροής που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 4, κατά τον υπολογισμό του κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 6, την παράγραφο 8 του άρθρου 8 και το εδάφιο γ' της παραγράφου 1 και το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 9:

α) δεν λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που προκύπτει από την πώληση αγαθών και την παροχή υπηρεσιών, μεταξύ της κοινής επιχείρησης και καθεμιάς από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ή κάθε άλλης επιχείρησης συνδεδεμένης με μία από αυτές, κατά την έννοια των περιπτώσεων β' έως ε' της παραγράφου 4,

που 4,

β) λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που προκύπτει από την πώληση προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών μεταξύ της κοινής επιχείρησης και κάθε τρίτης επιχείρησης. Αυτός ο κύκλος εργασιών επιμερίζεται εξίσου στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις.

Άρθρο 11

Κανονιστική παρέμβαση σε κλάδους της οικονομίας

1. Ύστερα από αίτημα του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ή αυτεπάγγελα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξετάζει συγκεκριμένο κλάδο της ελληνικής οικονομίας που υπάγεται στην αρμοδιότητά της και εφόσον διαπιστώσει ότι στον κλάδο αυτόν δεν υπάρχουν συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού και κρίνει ότι η εφαρμογή των άρθρων 1, 2 και 5 μέχρι 10 δεν επαρκεί για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή της, να λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, το αργότερο μέσα σε ενενήντα ημέρες από την έναρξη της διαδικασίας κατά το προηγούμενο εδάφιο, οφείλει να δημοσιοποιήσει κατά τη διαδικασία της παραγράφου 2 τις αιτιολογημένες απόψεις της ως προς τη μη ύπαρξη συνθηκών ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο υπό εξέταση κλάδο της εθνικής οικονομίας, καθορίζοντας και τις επί μέρους αγορές από τις οποίες αποτελείται ο κλάδος αυτός.

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δημοσιοποιεί τις απόψεις της επαρκώς και με πρόσφορο τρόπο και θέτει αυτές και σε δημόσια διαβούλευση. Η επαρκής δημοσιοποίηση των απόψεων εξασφαλίζεται με σχετική περιληπτική ανακοίνωση σε δύο τουλάχιστον οικονομικές εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας, καθώς και με πλήρη δημοσίευση στο διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η δημόσια διαβούλευση διαρκεί τουλάχιστον τριάντα ημέρες.

3. Μετά το πέρας της δημόσιας διαβούλευσης και εφόσον η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώνει ξανά ότι και μετά τη διενέργεια της διαβούλευσης, στο συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας δεν υπάρχουν συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού, ανακοινώνει συγκεκριμένα μέτρα τα οποία θεωρεί ότι είναι τα απολύτως αναγκαία, πρόσφορα και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

4. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δημοσιοποιεί επαρκώς και με πρόσφορο τρόπο, κατά τη διαδικασία της παραγράφου 2, τις απόψεις της για τα μέτρα που ανακοινώνει κατά την παράγραφο 3 και θέτει αυτές σε δημόσια διαβούλευση. Η δημόσια διαβούλευση διαρκεί τουλάχιστον τριάντα ημέρες.

5. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, μετά το πέρας της διαβούλευσης κατά την παράγραφο 4 και αφού λάβει υπόψη τα αποτελέσματα αυτής, επιβάλλει, με απόφασή της, η οποία είναι και η μόνη εκτελεστή, τα συγκεκριμένα μέτρα τα οποία θεωρεί ότι είναι τα απολύτως αναγκαία, πρόσφορα και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η έλλειψη συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού οφείλεται, μεταξύ άλλων, και σε πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, γνωμοδοτεί, κατά το άρθρο 23, για την κατάργηση ή τροποποίηση αυτών. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής υποβάλλεται στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό και κοινοποιείται στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

6. Το αργότερο μέσα σε δύο έτη από την έκδοση της απόφασης κατά την παράγραφο 5, η Επιτροπή Ανταγωνισμού οφείλει να κινηθεί τη διαδικασία εξέτασης του σχετικού κλάδου της οικονομίας και να αξιολογήσει κατά πόσον έχουν αποκατασταθεί οι συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού ή κατά πόσον είναι αναγκαίο να τροποποιηθούν τα μέτρα τα οποία έχει λάβει και να επιβληθούν μέτρα ελαφρύτερα ή βαρύτερα, κατά περίπτωση. Για το σκοπό αυτόν ακολουθείται η διαδικασία των παραγράφων 1 έως 5. Σε κάθε περίπτωση ο Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστι-

κότητας και Ναυτιλίας μπορεί να υποβάλει σχετικό αίτημα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, πριν από τη συμπλήρωση των δύο ετών και πάντως τουλάχιστον ένα έτος από την έκδοση της απόφασης κατά την παράγραφο 5, εφόσον κρίνει ότι έχουν αποκατασταθεί οι συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού ή ότι είναι αναγκαίο να τροποποιηθούν τα μέτρα τα οποία έχει λάβει και να επιβληθούν μέτρα ελαφρύτερα ή βαρύτερα, κατά περίπτωση.

7. Οι αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 5 εδάφιο α' και 6 προσβάλλονται με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, από όποιον έχει έννομο συμφέρον.

8. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφασίζει σε Ολομέλεια. Για τη συλλογή των αναγκαίων στοιχείων εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 38, 39, 40 και 41.

9. Σε κάθε επιχείρηση, η οποία δεν εφαρμόζει τις αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 5 και 6, επιβάλλεται, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 25, πρόστιμο τουλάχιστον δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ, που μπορεί να ανέλθει μέχρι ποσό ίσο με το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης της χρήσης πριν από την έκδοση της σχετικής απόφασης.

10. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, η οποία εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορεί να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα, που αφορούν στη δημόσια διαβούλευση, το περιεχόμενο αυτής, στη διαδικασία, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ

Άρθρο 12 Επιτροπή Ανταγωνισμού

1. Συνιστάται Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Τα μέλη της απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδησή τους. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και παρίσταται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες. Εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού εφαρμόζεται αναλόγως το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3051/2002 (Α'220).

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συγκροτείται από οκτώ τακτικά μέλη, από τα οποία ένα είναι ο Πρόεδρος, ένα ο Αντιπρόεδρος και τέσσερις Εισηγητές και απαρτίζεται από πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους που διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση και την επαγγελματική τους ικανότητα στο νομικό και στον οικονομικό τομέα, ιδίως σε θέματα ελεύθερου ανταγωνισμού. Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού εφαρμόζεται αναλόγως η παράγραφος 1 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002 (Α'220). Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και οι Εισηγητές είναι ανώτατοι κρατικοί λειτουργοί πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και τελούν, κατά το χρόνο που κατέχουν τη θέση τους, σε αναστολή της επαγγελματικής τους δραστηριότητας. Με την απόφαση διορισμού καθορίζεται εάν τα λοιπά δύο μέλη είναι πλήρους και αποκλειστικής ή μερικής απασχόλησης. Εφόσον τα μέλη της Επιτροπής που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης είναι μέλη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (ΔΕΠ ΑΕΙ) τότε, σε σχέση με την αναστολή ασκήσεως των καθηκόντων τους ως μελών ΔΕΠ ΑΕΙ, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 5 του ν. 2530/1997 (Α'218). Επιπλέον των τακτικών μελών ορίζονται και δύο αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τα οποία πρέπει να έχουν τα ίδια προσόντα με τα τακτικά μέλη και τα οποία αναπληρώνουν το τακτικό μέλος, εκτός του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Εισηγητών, όταν αυτό απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει. Όταν

απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει ο Πρόεδρος, αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο και ο Αντιπρόεδρος από τον Εισηγητή που είναι αρχαιότερος κατά το διορισμό. Όταν απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει Εισηγητής αναπληρώνεται από άλλον Εισηγητή κατά την πιο πάνω αρχαιότητα κατά το διορισμό.

3. Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται από τη Βουλή, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, καθώς και οι Εισηγητές επιλέγονται και διορίζονται από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Μέχρι να επέλθει η αναγκαία τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Η θητεία του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικών και αναπληρωματικών, καθώς και των Εισηγητών, είναι πενταετής και μπορεί να ανανεωθεί μία φορά. Η διαδικασία διορισμού των μελών της Επιτροπής κινείται κάθε φορά δύο μήνες πριν από τη λήξη της θητείας των προηγούμενων μελών.

Αν πεθάνει, παραιτηθεί ή εκπέσει ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος ή μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού διορίζεται νέος Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος ή νέο μέλος για το υπόλοιπο της θητείας. Μέχρι το διορισμό Προέδρου, Αντιπροέδρου ή νέου μέλους ή μελών, η λειτουργία της Επιτροπής δεν διακόπτεται, με την επιφύλαξη της παραγράφου 7 του άρθρου 15. Δεν μπορούν να οριστούν μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα πρόσωπα που έχουν εκπέσει από την ιδιότητα του μέλους αυτής για τους λόγους που ορίζονται στο νόμο αυτόν. Η θητεία των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων.

4. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, γνωστοποιούν στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την παροχή υπηρεσίας, συμβουλής, εργασίας ή έργου, που έχουν αναλάβει με εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση τα τελευταία πέντε χρόνια πριν από την έναρξη της θητείας τους. Αντίστοιχη υποχρέωση έγγραφης ενημέρωσης του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού υφίσταται και για κάθε έργο, εργασία, υπηρεσία, συμβουλή ή εντολή που παρέχουν τα μέλη της Επιτροπής που δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Εφόσον από τις πιο πάνω γνωστοποιήσεις προκύπτει προηγούμενη ή υφιστάμενη σχέση του μέλους με επιχείρηση που εμπλέκεται άμεσα ή έμμεσα σε υπό εξέταση υπόθεση, τεκμαίρεται κώλυμα συμμετοχής του στις συνεδριάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τη συζήτηση και λήψη απόφασης που σχετίζεται με την επιχείρηση αυτή.

5. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, τα τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού τα οποία δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη, δεν επιτρέπεται να ασκούν οποιοδήποτε έμμισθο ή άμισθο δημόσιο λειτουργήμα ή κάθε άλλη επαγγελματική δραστηριότητα επιχειρηματική ή μη, που δεν συμβιβάζεται με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Δεν συνιστά ασυμβίβαστο για μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, η άσκηση καθηκόντων μέλους ΔΕΠ ΑΕΙ, με καθυστέρηση πλήρους ή μερικής απασχόλησης.

6. Για τα μέλη ή τους αναπληρωτές, για τους οποίους προκύπτει ζήτημα ασυμβίβαστου κατά την προηγούμενη παράγραφο, αποφασίζει το Πειθαρχικό Συμβούλιο που προβλέπεται στο άρθρο 13. Σε εκτέλεση της απόφασης εκδίδεται πράξη του αρμόδιου για το διορισμό του μέλους οργάνου.

7. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι αναπληρωτές τους έχουν υποχρέωση τήρησης της εμπιστευτικότητας και της

εχεμύθειας.

8. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας που ρυθμίζει τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

9. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, δεν επιτρέπεται, μετά τη λήξη της θητείας τους, με οποιονδήποτε τρόπο, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων τις οποίες οι ίδιοι χειρίστηκαν ή επί των οποίων είχαν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά ή αναπληρωματικά, δεν επιτρέπεται, για τρία έτη μετά τη λήξη της θητείας τους να αναλαμβάνουν γενικώς την υπεράσπιση υποθέσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή την προσφυγή ενώπιον των δικαστηρίων κατά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, πρόστιμο ίσο με το δεκαπλάσιο των συνολικών αποδοχών και αποζημιώσεων που έλαβε το μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά τη διάρκεια της θητείας του.

10. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκπίπτουν αυτοδικαίως από τη θέση τους: α) αν εκδοθεί σε βάρος τους αμετάκλητη δικαστική απόφαση για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26), β) εάν δεν προβούν στις γνωστοποιήσεις της παραγράφου 4.

11. Η ιδιότητα του μέλους αναστέλλεται αν εκδοθεί αμετάκλητο παραπεμπτικό βούλευμα για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/2007 (Α' 26) και μέχρι να εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική απόφαση. Αν ανασταλεί η ιδιότητα μέλους, διορίζεται αναπληρωματικό μέλος η θητεία του οποίου διαρκεί όσο διαρκεί η αναστολή.

12. Οι αποδοχές των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, καθώς και το ύψος της αποζημίωσης κατά συνεδρίαση που χορηγείται στα μέλη της, καθορίζονται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40). Με όμοια απόφαση καθορίζεται η αποζημίωση για τους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της Επιτροπής για θέματα της αρμοδιότητάς τους και για τον γραμματέα της κάθε υπόθεσης. Οι υπάλληλοι που αποζημιώνονται για να συμμετέχουν κατά τα ανωτέρω στις συνεδριάσεις της Επιτροπής δεν μπορούν να υπερβαίνουν τους πέντε.

13. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθορίζεται το ύψος της ημερησίας αποζημίωσης, των δαπανών μετακίνησης και διανυκτέρευσης του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, των Εισηγητών και των λοιπών μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, για εκτέλεση υπηρεσίας. Τα οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο τελούν υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40).

14. Οι δημόσιοι λειτουργοί, δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από το κράτος ή δικηγόροι με έμμισθη εντολή, εφόσον διορίζονται μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορούν να απαλλάσσονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού από τα άλλα υπηρεσιακά τους καθήκοντα για το χρόνο που συμμετέχουν στην Επιτροπή, λαμβάνοντας το σύνολο των αποδοχών και των επιδομάτων της οργανικής τους θέσης, σε βάρος του προϋπολογισμού της Επιτροπής Ανταγω-

νισμού. Οι ρυθμίσεις του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύουν για τα μέλη της Επιτροπής που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Ο χρόνος αυτός, για όλα τα παραπάνω μέλη, θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια, σε καμία δε περίπτωση η συμμετοχή τους δεν μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς την υπηρεσιακή τους κατάσταση ή θέση.

15. Ο Πρόεδρος και όλα τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη υποβάλλουν κατ' έτος στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από το ν. 3213/2003 (Α' 309).

Άρθρο 13 Πειθαρχικός έλεγχος

1. Για κάθε παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και τις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού, τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπέχουν πειθαρχική ευθύνη. Την πειθαρχική διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου της παραγράφου 2 κινεί το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, για τον Πρόεδρο και τα μέλη της. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό την επιβολή των κυρώσεων που ορίζονται κατά τη διαδικασία της παραγράφου 5.

2. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από έναν Σύμβουλο Επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη και έναν Καθηγητή Πανεπιστημίου με ειδικευση στο δίκαιο ανταγωνισμού ή τα οικονομικά, με τριετή θητεία. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο αρχαιότερος των δικαστικών λειτουργών. Χρέη γραμματέα του Συμβουλίου εκτελεί υπάλληλος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Ο Πρόεδρος, τα μέλη και ο γραμματέας του Συμβουλίου ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές.

3. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, η οποία εκδίδεται μέσα σε εξήντα ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η αμοιβή του Προέδρου, των μελών και του γραμματέα καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 3833/2010 (Α' 40). Ειδικά, τα μέλη του Συμβουλίου που είναι δικαστικοί λειτουργοί, διορίζονται με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου.

4. Σε εκτέλεση της πειθαρχικής απόφασης εκδίδεται σχετική πράξη του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

5. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζονται τα πειθαρχικά παραπτώματα των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η πειθαρχική διαδικασία, το είδος των επιβαλλόμενων κυρώσεων, καθώς και κάθε σχετικό θέμα.

Άρθρο 14 Αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων άλλων αρχών που ορίζονται με σχετική διάταξη νόμου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αρμόδια για την τήρηση των διατάξεων του παρόντος νόμου και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Ιδίως, η Επιτροπή Ανταγωνισμού:

α) Διαπιστώνει αν υφίσταται παράβαση των άρθρων 1 και 2 και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λαμβάνει τις αποφάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 25.

β) Εγκρίνει ή απαγορεύει, κατά τα άρθρα 7 και 8, την πραγματοποίηση συγκέντρωσης επιχειρήσεων που γνωστοποιείται σε αυτή κατά το άρθρο 6. Σε περίπτωση που η συγκέντρωση έχει πραγματοποιηθεί κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή των σχετικών αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, βάσει των άρθρων 7 και 8, μπορεί να λάβει μέτρα, κατά την πα-

ράγραφο 4 του άρθρου 9. Μπορεί να επιτρέψει παρέκκλιση από την υποχρέωση αναστολής της πραγματοποίησης της συγκέντρωσης επιχειρήσεων, κατά τις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 9.

γ) Λαμβάνει κάθε απολύτως αναγκαίο κανονιστικό μέτρο που αποσκοπεί στη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 11.

δ) Απειλεί ή και επιβάλλει τα πρόστιμα και τις άλλες κυρώσεις, όπως ορίζεται στις ειδικότερες διατάξεις.

ε) Λαμβάνει προσωρινά μέτρα κατά τις παραγράφους 9 και 10 του άρθρου 8 και ασφαλιστικά μέτρα κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 25.

στ) Επιτρέπει, με απόφαση της Ολομέλειας, την εξαίρεση συμπτύξεων κατά κατηγορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 1.

ζ) Ανακαλεί με απόφαση της Ολομέλειας το ευεργέτημα της απαλλαγής:

αα) σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 29 του Κανονισμού 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002,

ββ) όταν σε συγκεκριμένη περίπτωση, συμφωνίες, εναρμονισμένες πρακτικές ή αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν σε απόφαση εξαίρεσης συμπτύξεων κατά κατηγορίες που έχει εκδοθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά την παραπάνω περίπτωση στ', παράγουν αποτελέσματα τα οποία δεν συμβιβάζονται με την παράγραφο 3 του άρθρου 1.

η) Συλλέγει, επεξεργάζεται και αξιολογεί, τηρώντας το καθήκον της εχεμύθειας, τα αναγκαία για την εκπλήρωση της αποστολής της στοιχεία και πληροφορίες, σύμφωνα με τα άρθρα 38 και 39.

θ) Με εξαίρεση τη διαδικασία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά το άρθρο 30 και τη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τα άρθρα 11 παράγραφος 7 και 32 μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις είτε γραπτά, με δική της πρωτοβουλία, είτε προφορικά, με την άδεια του αρμόδιου δικαστηρίου, για θέματα εφαρμογής των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην περίπτωση προφορικής διατύπωσης γνώμης την Επιτροπή Ανταγωνισμού εκπροσωπεί ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος, ή κατόπιν εξουσιοδότησης του Προέδρου, μέλος της Επιτροπής ή ο Γενικός Διευθυντής ή μέλος του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να ζητεί, από το κατά περίπτωση αρμόδιο δικαστήριο, κάθε έγγραφο που κρίνεται αναγκαίο για τη διατύπωση της γνώμης της κατά τα προηγούμενα εδάφια.

ι) Διατυπώνει γνώμη επί θεμάτων ανταγωνισμού και επί των προτάσεων τροποποίησης του παρόντος νόμου κατά το άρθρο 23.

ια) Εκδίδει ανακοινώσεις και κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου.

ιβ) Διατυπώνει, με απόφαση της Ολομέλειας, πρόταση για την έκδοση του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισής της.

ιγ) Διορίζει, με απόφαση της Ολομέλειας, το Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

ιδ) Εκδίδει με απόφαση της Ολομέλειας:

αα) Τα κριτήρια της κατά προτεραιότητα εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων, κατόπιν διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης. Η σχετική απόφαση λαμβάνει υπόψη ιδίως το δημόσιο συμφέρον, τις πιθανές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό, την προστασία του καταναλωτή, τις προθεσμίες παραγραφής του άρθρου 42, καθώς και το αποτέλεσμα που προσδοκείται από την παρέμβαση της σε συγκεκριμένη υπόθεση. Η εφαρμογή των κριτηρίων της κατά προτεραιότητα εξέτασης και η επιδίωξη των στρατηγικών στόχων αποτελεί αντικείμενο της έκθεσης που υποβάλλεται ετησίως στη Βουλή κατά το άρθρο 29.

ββ) Τον καθορισμό των όρων, των προϋποθέσεων και των διαδικασιών ένταξης μίας επιχείρησης ή ενός φυσικού προσώπου στο Πρόγραμμα Επιείκειας της Επιτροπής της παραγράφου 8 του άρθρου 25.

γγ) Τον τρόπο υπολογισμού των προστίμων που επιβάλλονται στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 38 παράγραφος 3 και 39 παράγραφος 5.

δδ) Τη διαδικασία επιβολής δεσμεύσεων κατά την παράγραφο 6 του άρθρου 25.

ιε) Με απόφαση της Ολομέλειας, που αναρτάται στο διαδίκτυο της τόπο, ποσοτικοποιούνται τα κριτήρια της κατά προτεραιότητα εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων, κατ' εφαρμογήν συστήματος μοριοδότησης και καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής αυτού. Με την πιο πάνω απόφαση μπορεί να προβλέπεται ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν εξετάζει καταγγελίες οι οποίες συγκεντρώνουν, κατ' εφαρμογήν του συστήματος μοριοδότησης, χαμηλή βαθμολογία. Οι απορριπτικές αποφάσεις καταγγελιών λόγω χαμηλής βαθμολογίας εκδίδονται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, κατόπιν εισήγησης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, πρέπει να είναι αιτιολογημένες και να κοινοποιούνται στον καταγγέλλοντα μέσα σε τρία ημέρες από τη λήψη τους. Η σειρά κατάταξης των υποθέσεων μπορεί, όταν αυτό κρίνεται δικαιολογημένο, να αναθεωρείται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή, η οποία υποβάλλεται προς έγκριση στην πρώτη Ολομέλεια της Επιτροπής που συγκαλείται μετά την λήψη της απόφασης. Η Ολομέλεια μπορεί να απορρίπτει την απόφαση του Γενικού Διευθυντή. Το σύστημα μοριοδότησης χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τον εσωτερικό χειρισμό των υποθέσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και τα αποτελέσματα της κατάταξης ούτε δημοσιοποιούνται ούτε κοινοποιούνται στον καταγγέλλοντα ή σε οποιονδήποτε τρίτο.

ιστ) Με την επιφύλαξη της περίπτωσης ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 19, αποφασίζει για τη διενέργεια αυτεπάγγελων ερευνών από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

ιζ) Συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις αρχές ανταγωνισμού των άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εφαρμογή της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του παρόντος νόμου και του Κανονισμού 1/2003.

ιη) Παρέχει προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από έγγραφο αίτημά του, κάθε πληροφορία γενικής φύσεως που κατέχει, με την επιφύλαξη του επιχειρηματικού απορρήτου και εφόσον οι ζητούμενες πληροφορίες δεν αφορούν στοιχεία που εμπίπτουν στην ερευνητική διαδικασία ή σε υποβληθείσες αιτήσεις για ένταξη στο πρόγραμμα επιείκειας της παραγράφου 8 του άρθρου 25.

3. Όλες οι δημόσιες υπηρεσίες και αρχές, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, καθώς και οι φορείς που ανήκουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κατά τις διατάξεις του ν. 1892/1990 (Α' 101), υποχρεούνται να υποβοηθούν το έργο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ύστερα από σχετική έγγραφη αίτηση του Προέδρου της, παρέχοντας ιδίως τη συνδρομή τους στο πλαίσιο της διεξαγωγής των ερευνών κατά το άρθρο 39 με τη συλλογή και παροχή πληροφοριών και στοιχείων σχετικά με:

α) την εξέλιξη, διάρθρωση και τις τάσεις της εγχώριας καταναλώσεως, την οργάνωση και δομή κλάδων της αγοράς, καθώς και τις συνθήκες ανταγωνισμού κάθε κλάδου,

β) την κατάρτιση πινάκων διακλαδικών κοστολογικών σχέσεων και δεικτών,

γ) την παρακολούθηση του βαθμού συγκέντρωσης των επιχειρήσεων, κατά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας ή την ύπαρξη εναρμονισμένων πρακτικών και τη διερεύνηση καταχρηστικής συμπεριφοράς της δεσπόζουσας θέσης επιχειρήσεων,

δ) την παρακολούθηση της εκτέλεσης των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού που εκδίδονται βάσει του παρόντος νόμου, καθώς και των δικαστικών αποφάσεων που εκδίδονται στις περιπτώσεις προσβολής των προηγούμενων αποφάσεων.

Άρθρο 15

Εξέταση υποθέσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού

1. Ο Πρόεδρος ύστερα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, εισάγει ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, από τις υποθέσεις των περιπτώσεων των άρθρων 1, 2 και 11 που ακκρεμούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Διεύθυνσης, όσες από αυτές πληρούν τα κριτήρια της κατά προτεραιότητα εξέτασης, όπως αυτά προσδιορίζονται κατά την υποπερίπτωση αα' της πε-

ρίπτωσης ιδ' της παραγράφου 2 του άρθρου 14, συνεκτιμώντας το διαθέσιμο ανθρώπινο δυναμικό, τον αριθμό και την πορεία των υποθέσεων που εκκρεμούν από προηγούμενες κληρώσεις υποθέσεων κατά την παράγραφο 2. Από την εφαρμογή συστήματος μοριοδοτήσης, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού διερευνά τις υποθέσεις σύμφωνα με την σειρά κατάταξης που προκύπτει κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση ιε' της παραγράφου 2 του άρθρου 14.

2. Κάθε υπόθεση της παραγράφου 1 αμέσως μετά την έκδοση απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί της κατά προτεραιότητα εξέτασής της, καθώς και κάθε υπόθεση συγκέντρωσης που αφορά περιπτώσεις των άρθρων 5 μέχρι 10, ανατίθεται σε έναν από τους Εισηγητές ύστερα από κλήρωση από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε περίπτωση που η υπόθεση εισάγεται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο σε τμήμα, με την ίδια απόφαση της Ολομέλειας ορίζονται, ύστερα από κλήρωση, στην οποία δεν συμμετέχει ο Εισηγητής της υπόθεσης, τα τακτικά μέλη της Επιτροπής, που θα αποτελέσουν τη σύνθεση του τμήματος που θα αναλάβει την υπόθεση. Του τμήματος προεδρεύει κατά κανόνα ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος. Με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής, ύστερα από εισήγηση του Προέδρου, μπορεί να ανατεθεί η προεδρία ενός τμήματος σε ένα από τα τακτικά μέλη που κληρώθηκαν, εκτός από τον Εισηγητή που ορίστηκε για τη συγκεκριμένη υπόθεση.

3. Ο Εισηγητής, στον οποίο ανατίθεται υπόθεση, συνεπικουρείται από υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που ορίζονται από τον Γενικό Διευθυντή ύστερα από πρόταση του αρμόδιου κατά περίπτωση Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού κατά το άρθρο 21. Ο αριθμός των υπαλλήλων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, που ορίζεται κατά περίπτωση, εξαρτάται από τη σοβαρότητα της υπόθεσης.

4. Η εισήγηση κατατίθεται στην Ολομέλεια ή στο αντίστοιχο τμήμα, κατά περίπτωση, μέσα σε εκατόν είκοσι ημέρες από την ανάθεσή της, με την επιφύλαξη των προθεσμιών που προβλέπονται στα άρθρα 5 μέχρι 10. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μετά από αίτημα του Εισηγητή, για χρόνο ο οποίος δεν υπερβαίνει τις εξήντα ημέρες.

5. Κάθε απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού λαμβάνεται μέσα σε δώδεκα μήνες από την ανάθεση της σχετικής υπόθεσης στον Εισηγητή, εκτός των περιπτώσεων που προβλέπονται στα άρθρα 5 μέχρι 10. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ή όταν η υπόθεση χρήζει περαιτέρω έρευνας, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να παρατείνει την προθεσμία αυτή, το ανώτερο, μέχρι δύο μήνες.

6. Οι υποθέσεις που αφορούν την εφαρμογή των άρθρων 1, 2 και 5 μέχρι 10, αν δεν προβλέπεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο, εισάγονται υποχρεωτικά σε τετραμελή, μαζί με τον Εισηγητή, τμήματα, εκτός από τις υποθέσεις μείζονος σημασίας που εισάγονται με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην Ολομέλεια. Στις λοιπές περιπτώσεις, οι υποθέσεις εισάγονται απευθείας στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεδριάζει σε Ολομέλεια τουλάχιστον μία φορά το μήνα.

7. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεδριάζει νόμιμα σε Ολομέλεια, εφόσον μετέχουν στη συνεδρίαση ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος, ο Εισηγητής που έχει οριστεί για τη συγκεκριμένη υπόθεση, και δύο τουλάχιστον μέλη, τακτικά ή αναπληρωματικά, αποφασίζει δε, κατά πλειοψηφία των παρόντων. Στις συνεδριάσεις και διασκέψεις της Ολομέλειας και των κατά τα κατωτέρω τμημάτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού συμμετέχει ο Εισηγητής που έχει οριστεί για τη συγκεκριμένη υπόθεση χωρίς δικαίωμα ψήφου. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του προεδρεύοντος. Τα τμήματα της Επιτροπής Ανταγωνισμού συνεδριάζουν νόμιμα, εφόσον μετέχουν στη συνεδρίαση ο Πρόεδρος, ή ο Αντιπρόεδρος ή άλλο προεδρεύον τακτικό μέλος, ο Εισηγητής που έχει οριστεί για τη συγκεκριμένη υπόθεση και δύο επιπλέον τακτικά μέλη. Τόσο στην Ολομέλεια όσο και σε κάθε τμήμα, συμμετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που χειρίζονται την υπόθεση που συζητείται και ο Γραμματέας της Ολομέλειας ή του Τμήματος που ορίζεται κατά περίπτωση από τον Πρόεδρο της Επιτρο-

πής Ανταγωνισμού με τον αναπληρωτή του και προέρχεται από τους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που απαρτίζουν το Γραφείο Προέδρου.

8. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν είναι δυνατή, ούτε με αναπλήρωση, η νόμιμη συγκρότηση τμήματος στο οποίο έχει εισαχθεί υπόθεση ή για σπουδαίο λόγο καθίσταται αδύνατη η λειτουργία του, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναλαμβάνει την υπόθεση ή την αναθέτει σε άλλο τμήμα που ορίζει με απόφασή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Στην περίπτωση αυτή, και με εξαίρεση τις περιπτώσεις της παραγράφου 6 του άρθρου 8, οι προθεσμίες που προβλέπονται στο νόμο υπολογίζονται εκ νέου. Μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού τα οποία απουσιάζουν χωρίς σπουδαίο λόγο για τρεις συνεχόμενες συνεδριάσεις τμήματος στο οποίο μετέχουν ή της Ολομέλειας, εκπίπτουν αυτοδικαίως από την ιδιότητά τους. Η έκπτωση διαπιστώνεται με σχετική απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής.

9. Κατά την ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού συζήτηση επί των αιτήσεων και των καταγγελιών που υποβάλλονται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, μπορούν να παρίστανται αυτοπροσώπως ή μετά ή δια πληρεξουσίου δικηγόρου αυτοί που υπέβαλαν αίτηση ή καταγγελία, οι οποίοι καλούνται προς τούτο σαράντα πέντε ημέρες πριν από τη συζήτηση, οι επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων κατά των οποίων κινήθηκε η ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαδικασία, καθώς και όσοι προβλέπονται από τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής. Η προθεσμία κλήτευσης στις περιπτώσεις των άρθρων 8 και 9 δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δεκαπέντε ημερών. Τα κλητευόμενα μέρη μπορούν να παραιτούνται των προθεσμιών ή να ζητούν τη σύντμηση τους. Σε περίπτωση περισσότερων κλητευόμενων μερών απαιτείται παραίτηση από τη νόμιμη προθεσμία ή αίτηση σύντμησης από όλα τα μέρη.

10. Καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον της Ολομέλειας ή τμήματος της Επιτροπής Ανταγωνισμού και ιδίως για την εξέταση μαρτύρων, τηρούνται πρακτικά. Η προθεσμία για την υποβολή συμπληρωματικού υπομνήματος αρχίζει από την επομένη της κοινοποίησης στα μέρη, με επιμέλεια των Γραμματέων της επιτροπής των πρακτικών. Σε κάθε περίπτωση, τα πρακτικά κοινοποιούνται στα μέρη μέσα σε ένα μήνα από την ολοκλήρωση της συζήτησης της υπόθεσης.

11. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού κοινοποιούνται με επιμέλεια των Γραμματέων της επιτροπής σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 16

Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, θεσπίζεται Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Με τον Κανονισμό ρυθμίζονται η εσωτερική λειτουργία, η συμμετοχή των εργαζομένων στη λήψη αποφάσεων που αφορούν την οργάνωση και τη λειτουργία της υπηρεσίας, καθώς και την υγεία και ασφάλεια του προσωπικού, ο τρόπος διαχείρισης των πόρων της Επιτροπής, η διαδικασία ανάθεσης έργων και προμηθειών, τα σχετικά με την αγορά ή μίσθωση ακινήτων για τις ανάγκες της, τα κωλύματα και η εξαίρεση του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, των μελών και του Γραμματέα της, η διαδικασία αναπλήρωσης των τακτικών μελών πλην των Εισηγητών από τα αναπληρωματικά μέλη, η προδικασία και διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής, η κατάρτιση, δημοσίευση και κοινοποίηση των αποφάσεών της, η παροχή αντιγράφων ή αποσπασμάτων των αποφάσεων ή γνωμοδοτήσεών της και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, όταν συντρέχουν ειδικοί λόγοι, να συγκροτεί με απόφασή της επιτροπές και ομάδες εργασίας για την εξέταση και έρευνα σε θέματα ανταγωνισμού και λειτουργίας της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Στις επιτροπές και ομάδες εργασίας μπορεί να συμμετέχουν και πρόσωπα που δεν αποτελούν μέλη της Επιτροπής

Ανταγωνισμού ή προσωπικό της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Η παραπάνω απόφαση λαμβάνεται με πρωτοβουλία της Επιτροπής ή ύστερα από αίτημα του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας καθορίζονται, ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, οι αμοιβές των προσώπων που συμμετέχουν στις πιο πάνω επιτροπές και ομάδες εργασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3833/2010 (Α' 40).

3. Οι αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των άρθρων 1 και 2 του παρόντος κοινοποιούνται τόσο στις επιχειρήσεις που παρέβησαν το νόμο όσο και στον καταγγέλοντα, εφόσον η Επιτροπή κίνησε τη διαδικασία διερεύνησης κατόπιν καταγγελίας.

Άρθρο 17 **Έσοδα και Προϋπολογισμός της Επιτροπής** **Ανταγωνισμού**

1. Στις ανώνυμες εταιρίες που ιδρύονται ή αυξάνουν το κεφάλαιο τους επιβάλλεται τέλος ύψους ένα τοις χιλίοις (1‰) υπολογιζόμενο επί του ιδρυτικού κεφαλαίου ή επί του ποσού της αύξησης του κεφαλαίου αντιστοίχως υπέρ της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα έσοδα αυτά εισπράττονται στο όνομα και για λογαριασμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού και κατατίθενται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, τη διαχείριση του οποίου έχει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθορίζονται τα όργανα, ο τρόπος και η διαδικασία είσπραξης των πιο πάνω χρηματικών ποσών.

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει υποχρέωση να τηρεί λογαριασμούς και αρχεία, στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα αποτελέσματα χρήσης και ο ισολογισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του δημοσίου λογιστικού και όπως ειδικότερα ορίζεται στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης. Ο έλεγχος των οικονομικών στοιχείων και των ετήσιων λογαριασμών και οικονομικών καταστάσεων γίνεται από δύο ορκωτούς λογιστές. Τα στοιχεία αυτά και οι οικονομικές καταστάσεις δημοσιεύονται στο διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής και στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και υποβάλλονται στον Πρόεδρο της Βουλής μαζί με την ετήσια έκθεση του άρθρου 29 και τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού υπόκειται στον προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Ανταγωνισμού εγκρίνεται από τους Υπουργούς Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και προσαρτάται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Τον προϋπολογισμό εισηγείται στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ο οποίος είναι και ο διατάκτης των δαπανών αυτής.

5. Αν από την οικονομική διαχείριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού στο τέλος κάθε διετίας προκύπτει οικονομικό αποτέλεσμα (έσοδα-έξοδα) που υπερβαίνει τις δαπάνες της προηγούμενης χρήσης, διατίθεται έως το ογδόντα τοις εκατό (80%) του οικονομικού αυτού αποτελέσματος με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού.

6. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί από μόνη της να προβαίνει στην ανάθεση έργων, προμηθειών, καθώς και στην αγορά ή μίσθωση ακινήτων για τις ανάγκες της, σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της. Το τίμημα της αγοράς ή της μίσθωσης ακινήτων καταβάλλεται από τους πόρους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Άρθρο 18 **Νομική υποστήριξη μελών και προσωπικού** **της Επιτροπής Ανταγωνισμού**

1. Το άρθρο 18 του ν. 3728/2008 (Α' 258) εφαρμόζεται αναλό-

γως για τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, και το προσωπικό της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, όταν δρουν μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των καθηκόντων τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Η δικαστική υπεράσπιση και νομική υποστήριξη των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του προσωπικού που υπηρετεί και απασχολείται στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού με οποιαδήποτε έννομη σχέση, όταν ενάγονται ή κατηγορούνται για πράξεις ή παραλείψεις που ανάγονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των καθηκόντων τους, ανατίθεται εφόσον οι ανωτέρω το επιθυμούν, σε εξωτερικό δικηγόρο που ορίζεται από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με εξαίρεση τις πράξεις ή παραλήψεις οι οποίες στρέφονται κατά της ιδίας. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού καλύπτει τη σχετική δαπάνη, το ύψος της οποίας προσδιορίζεται στη συγκεκριμένη απόφαση. Το ενδιαφερόμενο μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τα μέλη του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού μπορούν διαζευκτικά να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες άλλου δικηγόρου της επιλογής τους. Με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ορίζεται το ανώτατο ύψος της σχετικής δαπάνης που καλύπτει η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Το μέλος ή ο υπάλληλος, ο οποίος καταδικάζεται αμετακλήτως, είναι υποχρεωμένος να επιτρέψει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού το σύνολο της δαπάνης που η Επιτροπή έχει καταβάλει για τη δικαστική υπεράσπισή του. Η ρύθμιση αυτή ισχύει και για τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, των οποίων έληξε η θητεία, καθώς και για το προσωπικό της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, το οποίο αποχώρησε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Άρθρο 19 **Αρμοδιότητες Προέδρου και Αντιπροέδρου** **της Επιτροπής**

1. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκπροσωπεί την Επιτροπή ενώπιον παντός τρίτου και έχει σύμφωνα με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις και τις αποφάσεις της Ολομέλειας, την ευθύνη της λειτουργίας αυτής, ασκεί δε τις προς τούτο αρμοδιότητες και ιδίως:

α) ενημερώνει τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για την εκτέλεση των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τη βεβαίωση και την είσπραξη των βεβαιωμένων προστίμων,

β) συντονίζει και κατευθύνει τη λειτουργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και των οργανικών μονάδων αυτής,

γ) εκπροσωπεί την Επιτροπή Ανταγωνισμού στις Επιτροπές και Ομάδες, συνεδριάσεις και Συνόδους στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) και άλλων διεθνών οργανισμών, δυνάμενος να εξουσιοδοτεί προς τούτο τον Αντιπρόεδρο ή μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή τον Γενικό Διευθυντή ή τους Διευθυντές ή υπάλληλο των οργανικών μονάδων αυτής,

δ) είναι ο ανώτερος διοικητικός προϊστάμενος του προσωπικού των οργανικών μονάδων της Επιτροπής Ανταγωνισμού,

ε) συγκροτεί το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο του προσωπικού της Επιτροπής, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις,

στ) μεριμνά για την κατάρτιση του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού της Επιτροπής,

ζ) εποπτεύει τη διαχείριση των οικονομικών της Επιτροπής και τη διάθεση των χρηματικών κονδυλίων, σύμφωνα με της αποφάσεις της Ολομέλειας της Επιτροπής, τις διατάξεις του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης και της κείμενης νομοθεσίας,

η) ασκεί τις εξουσίες που προβλέπονται στο άρθρο 8,

θ) αποφασίζει, με την επιφύλαξη της περίπτωσης ιστ' της παραγράφου 2 του άρθρου 14, για τη διενέργεια αυτεπάγγελτων ελέγχων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού,

ι) προβαίνει στην έκδοση ανακοινώσεων προς ενημέρωση του κοινού.

2. Ο Πρόεδρος μπορεί να εξουσιοδοτεί τον Αντιπρόεδρο, τους Εισηγητές, τον Γενικό Διευθυντή ή προϊσταμένους των οργανι-

κών μονάδων της Επιτροπής Ανταγωνισμού να ασκούν μέρος των αρμοδιοτήτων του και να υπογράφουν έγγραφα ή πράξεις «με εντολή» του.

3. Ο Πρόεδρος ορίζει με απόφασή του το διοικητικό προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού που στελεχώνει το Γραφείο Προέδρου, το Γραφείο του Αντιπροέδρου, το Γραφείο Εισηγτών και το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης και ορίζει τους προϊσταμένους των γραφείων αυτών.

4. Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) αναπληρώνει τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού όταν αυτός απουσιάζει, κωλύεται ή ελλείπει,

β) παρακολουθεί την εκτέλεση των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τη βεβαίωση και την είσπραξη των βεβαιωμένων προστίμων και ενημερώνει την Ολομέλεια,

γ) συντονίζει και εποπτεύει την εκπόνηση επιχειρησιακών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων,

δ) με εξουσιοδότηση του Προέδρου, ασκεί μέρος των αρμοδιοτήτων αυτού και υπογράφει έγγραφα ή πράξεις «με εντολή» του.

Άρθρο 20 Γραφείο Νομικής Υποστήριξης

1. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού συνιστάται αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης, το οποίο υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και στελεχώνεται με δικηγόρους. Του γραφείου αυτού προϊστάται Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, με εμπειρία σε θέματα δικαίου του ανταγωνισμού, ο οποίος συντονίζει το έργο του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, κατανέμει τις υποθέσεις και παρακολουθεί την πορεία τους.

2. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν δεν επιτρέπεται να αναλαμβάνουν υποθέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος νόμου κατά τη διάρκεια της απασχόλησής τους στο Γραφείο Νομικής Υποστήριξης. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν δεν επιτρέπεται, μετά την αποχώρησή τους με οποιονδήποτε τρόπο, να παρέχουν υπηρεσία με έμμισθη εντολή ή με οποιαδήποτε έννομη σχέση, σε εταιρία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων εκείνων τις οποίες χειρίστηκαν. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν δεν επιτρέπεται, για δύο έτη μετά την αποχώρησή τους με οποιονδήποτε τρόπο να αναλαμβάνουν γενικώς την υπεράσπιση υποθέσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την προσφυγή ενώπιον των δικαστηρίων κατά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε όσους παραβαίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου επιβάλλεται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Διακαούσνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρόστιμο, ίσο με το δεκαπλάσιο της τελευταίας ετήσιας αμοιβής που έλαβε ο Δικηγόρος του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης κατά τη διάρκεια της απασχόλησής του.

3. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) τη δικαστική και εξωδικαστική εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων της Επιτροπής Ανταγωνισμού,

β) την παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθορίζονται ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικηγόρων του αυτοτελούς γραφείου νομικής υποστήριξης, τα γενικά και ειδικά προσόντα του Δικηγόρου που προϊστάται του Γραφείου και των δικηγόρων που το στελεχώνουν, τα κριτήρια επιλογής τους, καθώς και η αμοιβή όλων.

5. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν, επιλέγονται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ύστερα από σχετική

προκήρυξη, με βάση την πιο πάνω κοινή υπουργική απόφαση, τηρουμένων των αρχών της δημοσιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας. Ο Δικηγόρος, που προϊστάται του Γραφείου, καθώς και οι δικηγόροι που το στελεχώνουν προσλαμβάνονται με σχέση έμμισθης εντολής. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δύνανται να μετατάσσονται ή να αποσπώνται δικηγόροι με έμμισθη εντολή από το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα όπως αυτός ορίζεται από το ν. 1892/1990 (Α' 101), έπειτα από αίτησή τους και κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων.

6. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με απόφαση του Προέδρου, ύστερα από εισήγηση του προϊσταμένου του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης, δικαιούται κατ' εξαίρεση να προσφύγει στις υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου, εφόσον κριθεί αναγκαίο από την ιδιαίτερη σπουδαιότητα της υπόθεσης. Με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ορίζονται οι αμοιβές που καταβάλλονται σε περίπτωση προσφυγής σε υπηρεσίες εξωτερικού δικηγόρου.

Άρθρο 21 Οργάνωση και προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού συνιστάται Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της οποίας προϊστάται Γενικός Διευθυντής. Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού αποτελείται από τέσσερις Διευθύνσεις, ήτοι, μία Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης, δύο Διευθύνσεις Οικονομικής Τεκμηρίωσης Α' και Β' και μία Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης, καθώς και ένα αυτοτελές Τμήμα Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ), όπως το Τμήμα αυτό προβλέπεται στο άρθρο 18 του ν. 3592/2007. Οι Διευθύνσεις και το Τμήμα του προηγούμενου εδαφίου μπορούν να μεταβάλλονται από τον Οργανισμό της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

2. Ο Γενικός Διευθυντής συντονίζει τη λειτουργία των διευθύνσεων και λοιπών οργανικών μονάδων που υπάγονται σε αυτόν. Ο Γενικός Διευθυντής επιλέγεται ύστερα από δημόσια προκήρυξη της θέσης στην οποία προσδιορίζονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που πρέπει να πληροί. Ο Γενικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με τετραετή θητεία, η οποία μπορεί να ανανεωθεί για μία μόνο φορά. Η θέση του Γενικού Διευθυντή μπορεί να πληρουθεί και με απόσπαση υπαλλήλων ή έμμισθων δικηγόρων, με τη διαδικασία του δευτέρου εδαφίου της παρούσας παραγράφου, και διενεργείται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, κατά παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Η απόσπαση πραγματοποιείται για χρόνο ίσο με τη θητεία του Γενικού Διευθυντή και χωρίς να απαιτείται γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της υπηρεσίας από την οποία προέρχεται ο αποσπασμένος. Η πρόσληψη δικηγόρου στη θέση του Γενικού Διευθυντή συνεπάγεται αναστολή του δικηγόρου λειτουργήματος. Ο Γενικός Διευθυντής λαμβάνει τις κάθε είδους αποδοχές, επιδόματα, προσαυξήσεις και λοιπές παροχές που προβλέπονται για τους γενικούς διευθυντές των κεντρικών υπηρεσιών Υπουργείων.

3. Η οργάνωση και η διάρθρωση των οργανικών μονάδων της Επιτροπής σε διευθύνσεις, τμήματα και γραφεία, οι αρμοδιότητες αυτών και ο τρόπος πρόσληψης ή επιλογής του Γενικού Διευθυντή, των διευθυντών και των προϊσταμένων των τμημάτων και γραφείων, τα προσόντα του προσωπικού, ο αριθμός των θέσεων του προσωπικού, η κατανομή αυτών σε κλάδους και ειδικότητες και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο συνολικός αριθμός των θέσεων του προσωπικού ορίζεται στις διακρίσεις, μη συμπεριλαμβανομένων των θέσεων των δικηγόρων

του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης. Η αύξηση του αριθμού των θέσεων γίνεται με προεδρικό διάταγμα, κατά το πρώτο εδάφιο, και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υπερβεί τις διακόσιες πενήντα.

4. Η πρόσληψη δικηγόρου στη θέση προϊσταμένου διεύθυνσης συνεπάγεται αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος. Οι διευθυντές που δεν ανήκουν στο προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή δεν έχουν αποσπασθεί ή μεταταχθεί σε αυτή προς πλήρωση θέσης διεύθυντή λαμβάνουν τις κάθε είδους αποδοχές, επιδόματα, προσαυξήσεις και λοιπές παροχές που λαμβάνουν τα μέλη του ειδικού επιστημονικού προσωπικού όταν επιλέγονται ως προϊστάμενοι διεύθυνσεων. Για τον καθορισμό του μισθολογικού κλιμακίου προσμετράται ο χρόνος προϋπηρεσίας κάθε προηγούμενης σχετικής απασχόλησης.

5. Επιτρέπεται η πλήρωση των θέσεων με: α) διορισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994, β) με μετάταξη μόνιμων ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα όπως αυτός ορίζεται από το άρθρο 51 του ν. 1892/1990 (Α' 101), γ) με απόσπαση μόνιμων ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή άλλων φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται από το ν. 1892/1990 (Α' 101). Η μετάταξη και η απόσπαση διενεργούνται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3335/2005 (Α' 95), οι δε μετατασσόμενοι και αποσπασμένοι οφείδουν να συγκεντρώνουν τα προσόντα αντίστοιχου διοριζόμενου - προσλαμβανόμενου. Οι μετατασσόμενοι εντάσσονται, με την ίδια απόφαση, στο βαθμό της θέσης όπου μετατάσσονται και, αν η θέση αυτή ανήκει στους ενιαίους βαθμούς που προβλέπονται από το ν. 3528/2007 (Α' 26), εντάσσονται με βάση το βαθμό που κατέχουν, διαφορετικά με βάση το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους έως τον τελευταίο ενιαίο βαθμό της θέσης. Για τη διακοπή της απόσπασης απαιτείται η γνώμη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η απόσπαση υπαλλήλου μπορεί να διακοπεί, ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αν οι ανάγκες της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, για τις οποίες έγινε η απόσπαση του συγκεκριμένου υπαλλήλου, μπορούν να καλυφθούν από το προσωπικό της.

6. Το ειδικό επιστημονικό προσωπικό, προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994 (Α' 28), όπως ισχύει. Η πλήρωση των θέσεων αυτών μπορεί να γίνει και με μετάταξη ή απόσπαση, κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας καθορίζεται ο τρόπος, η διαδικασία και κάθε άλλη λεπτομέρεια για τη δημόσια ανακοίνωση και την υποβολή των υποψηφιοτήτων.

7. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να συμβουλευείται ειδικούς και εμπειρογνώμονες για ιδιαίτερα θέματα και προβλήματα, εφόσον το κρίνει αναγκαίο και σκόπιμο. Με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ορίζεται το ύψος της αποζημίωσης των ειδικών και των εμπειρογνομώνων.

8. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορούν να απασχολούνται για περίοδο που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι μήνες νέοι επιστήμονες, των οποίων ο αριθμός δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δέκα, προκειμένου να αποκτήσουν πρακτική εμπειρία στο νομικό ή οικονομικό τομέα του ελεύθερου ανταγωνισμού, χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα πρόσωπα αυτά επιλέγονται με απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής και δεσμεύονται από τις υποχρεώσεις εμπιστευτικότητας που δεσμεύουν το υπόλοιπο προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 41.

9. (α) Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του προσωπικού των οργανικών μονάδων της Επιτροπής Ανταγωνισμού συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής, από ένα μέλος της Επιτροπής που εκλέγεται από την Ολομέλεια αυτής και ορίζεται Πρόεδρος, από τον Γενικό Διευθυντή, από τον αρχαιότερο των Διευθυντών των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγω-

νισμού και από δύο αιρετούς εκπροσώπους του προσωπικού με βαθμό τουλάχιστον Β'. Οι παραπάνω ορίζονται με τους αναπληρωτές τους. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού ορίζεται αναπληρωτής του Γενικού Διευθυντή ο προϊστάμενος μιας από τις διευθύνσεις της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο λειτουργεί και ως Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του προσωπικού της Γενικής Διεύθυνσης.

(β) Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του προσωπικού των οργανικών μονάδων της Επιτροπής Ανταγωνισμού συγκροτείται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής που εκτελεί χρέη Προέδρου του Συμβουλίου, δύο μέλη της Επιτροπής, που εκλέγονται από την Ολομέλεια της, καθώς και από δύο αιρετούς εκπροσώπους των υπαλλήλων με βαθμό τουλάχιστον Β'. Οι παραπάνω ορίζονται με τους αναπληρωτές τους. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις του ισχύοντος ν. 3528/2007 (Α' 26) για τα υπηρεσιακά συμβούλια και το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο.

10. Οι θέσεις των προϊσταμένων των διεύθυνσεων, τμημάτων και γραφείων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού μπορεί να καταλαμβάνονται από προσωπικό της Επιτροπής, από πρόσωπα που έχουν αποσπασθεί ή μεταταχθεί σε αυτή προς πλήρωση της θέσης ή από πρόσωπα επί τηθεία κατά την παράγραφο 4.

11. Οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, καθώς και οι αποσπασμένοι σε αυτήν υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή που καθορίζεται κατά κατηγορία με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Στην περίπτωση που οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν από την υπηρεσία τους ειδικές πρόσθετες αμοιβές, υποχρεούνται να επιλέξουν με δήλωσή τους προς τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού που κοινοποιείται και στην υπηρεσία από την οποία είναι αποσπασμένοι, την ειδική πρόσθετη αμοιβή της παρούσας παραγράφου ή τις ειδικές πρόσθετες απολαβές που προβλέπονται στην οργανική τους θέση. Οι αποδοχές του ειδικού επιστημονικού προσωπικού που προσλαμβάνεται κατά την παράγραφο 6 καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Η πρόσληψη δικηγόρου σε θέση ειδικού επιστημονικού προσωπικού συνεπάγεται αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος. Η παράγραφος 2 του άρθρου 24 του ν. 1868/1989 (Α' 230), όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 37 του ν. 2145/1993 (Α' 88), εφαρμόζεται αναλόγως, με εξαίρεση τη δεύτερη περίοδο του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 24 του ν. 1868/1989, από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων τους, για τους δικηγόρους που υπηρετούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή άσκησης του λειτουργήματός τους. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται για τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού που είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, εφόσον είναι δικηγόροι.

Άρθρο 22

Διαδικασία αξιολόγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεούται να κινεί ανά χρονικά διαστήματα, τα οποία δεν μπορεί να υπερβαίνουν την τετραετία, διαδικασία αξιολόγησης της λειτουργίας της, της αποτελεσματικότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου και του ευρωπαϊκού δικαίου, καθώς και των συνθηκών προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού γενικότερα από ελεγκτές αναγνωρισμένου κύρους και αξιοπιστίας. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αποστέλλονται χωρίς υπαίτια βραδύτητα στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής και στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Άρθρο 23

Γνωμοδοτικές αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού παρέχει τη γνώμη της για θέματα

της αρμοδιότητάς της είτε με δική της πρωτοβουλία είτε ύστερα από αίτημα που υποβάλλει ο Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ή άλλος αρμόδιος Υπουργός.

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού παρέχει τη γνώμη της επί προτάσεων τροποποίησης του παρόντος νόμου ή εισηγείται κατά περίπτωση τροποποιήσεις.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού διατυπώνει γνώμη σχετικά με σχέδια νόμων και λοιπών κανονιστικών ρυθμίσεων που μπορούν να εισαγάγουν εμπόδια στη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού. Η γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού μπορεί να ζητείται από το αρμόδιο κάθε φορά κυβερνητικό όργανο στο οποίο και διαβιβάζεται. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού διατυπώνει τη γνώμη της μέσα σε προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των σαράντα πέντε ημερών από τη γνωστοποίηση σε αυτή του θέματος. Μετά την πάροδο της προθεσμίας των σαράντα πέντε ημερών η έλλειψη σχετικής γνώμης δεν εμποδίζει τη συνέχιση της διαδικασίας. Το άρθρο 38 εφαρμόζεται αναλόγως.

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει, κατά την εφαρμογή του άρθρου 11, ότι η έλλειψη συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού οφείλεται, μεταξύ άλλων, και σε νομοθετικές διατάξεις, γνωμοδοτεί για την κατάργηση ή τροποποίηση αυτών. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής υποβάλλεται στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό και κοινοποιείται στον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Άρθρο 24 **Σχέσεις με ρυθμιστικές αρχές**

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεργάζεται με τις ρυθμιστικές ή άλλες αρχές που ασκούν έλεγχο σε συγκεκριμένους τομείς της εθνικής οικονομίας και παρέχει τη συνδρομή της, εφόσον της ζητηθεί, στις εν λόγω αρχές, όταν αυτές είναι κατά νόμο αρμόδιες για την εφαρμογή, στους ειδικούς αυτούς τομείς, των άρθρων 1 και 2 του παρόντος και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίσης, η Επιτροπή μπορεί να ζητεί τη συνδρομή των αρχών αυτών επί υποθέσεων, για τις οποίες η ίδια έχει αρμοδιότητα εφαρμογής των εν λόγω άρθρων στους πιο πάνω ειδικούς τομείς.

2. Τα οριζόμενα στην ανωτέρω παράγραφο ισχύουν ανάλογα και για την εφαρμογή των άρθρων 5 μέχρι και 10 στις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, στις οποίες συμμετέχουν επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους πιο πάνω ειδικούς τομείς της εθνικής οικονομίας.

Άρθρο 25 **Εξουσίες της Επιτροπής επί παραβάσεων**

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αν, ύστερα από σχετική έρευνα που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν καταγγελίας ή αίτησης του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, διαπιστώσει παράβαση των άρθρων 1, 2 και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με απόφασή της, διαζευκτικά ή σωρευτικά, μπορεί:

α) να απευθύνει συστάσεις σε περίπτωση παράβασης των άρθρων 1 και 2 του παρόντος ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

β) να υποχρεώσει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή τις ενώσεις επιχειρήσεων να παύσουν την παράβαση και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον,

γ) να επιβάλει μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα, τα οποία πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορα για την παύση της παράβασης, ανάλογα με το είδος και τη βαρύτητα αυτής. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα επιτρέπεται να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως επαχθέστερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα,

δ) να επιβάλει πρόστιμο κατά την παράγραφο 2α στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση ή που δεν εκπληρώνουν αναληφθείσα από τις ίδιες δέσμευση η οποία έχει καταστεί υποχρεωτική, σύμφωνα με απόφαση της Επι-

τροπής Ανταγωνισμού κατ' εφαρμογή της παραγράφου 6,

ε) να απειλήσει πρόστιμο κατά την παράγραφο 2α ή την παράγραφο 2β ή και τα δύο σε περίπτωση συνέχισης ή επανάλληψης της παράβασης,

στ) να επιβάλει το επαπειλούμενο πρόστιμο κατά την παράγραφο 2α ή την παράγραφο 2β ή και τα δύο όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η συνέχιση ή επανάλληψη της παράβασης ή η παράλειψη εκπλήρωσης αναληφθείσας από τις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων δέσμευσης, η οποία έχει καταστεί υποχρεωτική με απόφαση κατ' εφαρμογή της παραγράφου 6,

2. α) Το πρόστιμο που επαπειλείται ή επιβάλλεται κατά την περίπτωση δ', ε' και στ' της παραγράφου 1 μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης της χρήσης κατά την οποία έπαυσε η παράβαση ή, αν αυτή συνεχίζεται μέχρι την έκδοση της απόφασης, της προηγούμενης της έκδοσης της απόφασης χρήσης. Σε περίπτωση ομίλου εταιρειών, για τον υπολογισμό του προστίμου, λαμβάνεται υπόψη ο συνολικός κύκλος εργασιών του ομίλου. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα, η διάρκεια, η γεωγραφική έκταση της παράβασης, η διάρκεια και το είδος της συμμετοχής στην παράβαση της συγκεκριμένης επιχείρησης, καθώς και το οικονομικό όφελος που αποκόμισε. Εφόσον είναι δυνατόν να υπολογιστεί το ύψος του οικονομικού οφέλους της επιχείρησης από την παράβαση, το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό, ακόμα και αν υπερβαίνει το ποσοστό που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας.

β) Το πρόστιμο που προβλέπεται στις περιπτώσεις ε' και στ' της παραγράφου 1 ανέρχεται μέχρι του ποσού των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης προς την απόφαση και από την ημερομηνία που θα ορίσει η απόφαση.

γ) Υπεύθυνοι για την τήρηση των διατάξεων των άρθρων 1, 2, 5 μέχρι 10 και 11 παράγραφοι 5 και 6, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι επί ατομικών επιχειρήσεων οι επιχειρηματίες, επί αστικών και εμπορικών εταιρειών και κοινοπραξιών οι διαχειριστές τους και όλοι οι ομόρρυθμοι εταίροι, ειδικώς δε επί ανωνύμων εταιρειών τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και τα αρμόδια για την υλοποίηση των σχετικών αποφάσεων πρόσωπα. Διορισμός άλλου υπευθύνου για την παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού απαγορεύεται και δεν ισχύει. Επί αποφάσεων συλλογικών οργάνων της επιχείρησης που ελήφθησαν κατά πλειοψηφία ευθύνονται μόνον οι υπερψηφίσαντες. Τα παραπάνω φυσικά πρόσωπα ευθύνονται με την προσωπική τους περιουσία εις ολόκληρον με το οικείο νομικό πρόσωπο, για την καταβολή του ποσού. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να επιβάλει στα παραπάνω φυσικά πρόσωπα, μετά από προηγούμενη ακρόασή τους και αυτοτελές πρόστιμο από διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ έως δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ, εφόσον αποδεδειγμένα συμμετείχαν σε προπαρασκευαστικές πράξεις, στην οργάνωση ή την διάπραξη της παράνομης συμπεριφοράς της επιχείρησης. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνεται ιδιαίτερως υπόψη η θέση τους στην επιχείρηση και ο βαθμός συμμετοχής τους στην παράνομη πράξη.

3. Όταν η παράβαση που διέπραξε η ένωση επιχειρήσεων συνδέεται με τις δραστηριότητες των μελών της, το πρόστιμο που επαπειλείται ή επιβάλλεται μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των μελών αυτής, της χρήσης κατά την οποία έπαυσε η παράβαση ή, αν αυτή συνεχίζεται μέχρι την έκδοση της απόφασης, της προηγούμενης της έκδοσης της απόφασης χρήσης. Σε περίπτωση που επιβάλλεται πρόστιμο σε ένωση επιχειρήσεων, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού κύκλου εργασιών των μελών της, και η ένωση δεν είναι αξιόχρηστη, η ένωση είναι υποχρεωμένη να ζητήσει εισφορές από τα μέλη της προκειμένου να καλύψει το ποσό του προστίμου. Εάν δεν πραγματοποιηθούν οι συνεισφορές αυτές μέσα στην προθεσμία που έχει ορίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απαιτήσει την καταβολή του προστίμου απευθείας από καθεμία από τις επιχειρήσεις, οι εκπρόσωποι των οποίων ανήκαν στα εμπλεκόμενα

όργανα λήψης αποφάσεων της ένωσης. Όταν η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει απαιτήσει πληρωμή σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, μπορεί, στην περίπτωση που είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση της ολοσχερούς πληρωμής του προστίμου, να απαιτήσει πληρωμή του υπολοίπου από οποιοδήποτε μέλος της ένωσης που είχε ενεργή δράση στην αγορά στην οποία συνέβη η παράβαση. Ωστόσο, η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν απαιτεί πληρωμή βάσει των προηγούμενων εδαφίων από επιχειρήσεις που αποδεικνύουν ότι δεν είχαν αντιληφθεί την ύπαρξη της παράνομης απόφασης της ένωσης ή ότι δεν την εφάρμοσαν ή ότι αποστασιοποιήθηκαν ενεργά από αυτήν πριν αρχίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού να διερευνά την υπόθεση. Η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης.

4. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμο, σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους με προγενέστερη απόφασή της. Το πρόστιμο που επιβάλλεται κατά το προηγούμενο εδάφιο μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης.

5. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικώς αρμόδια να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει πρόστιμο μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να επιβάλει αυτό με απόφασή της που βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση. Κατά τον υπολογισμό του προστίμου συνεκτιμώνται τα οφέλη που αποκομίζει η επιχείρηση, καθώς και οι επιπτώσεις στη σχετική αγορά από τη μη συμμόρφωση στην απόφαση.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεούται να αποφανθεί το αργότερο μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, αφού πρώτα ακουστούν τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Η απόφαση αυτή υπόκειται μόνο σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 30 εφαρμόζονται αναλόγως. Με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν θίγεται η αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων προς λήψη ασφαλιστικών μέτρων για την προστασία ιδιωτικών συμφερόντων.

6. Αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού πιθανολογεί, κατά τη διάρκεια σχετικής έρευνας που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ή καταγγελίας, παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορεί με απόφασή της να αποδέχεται, εκ μέρους των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, την ανάληψη δεσμεύσεων προς παύση της πιθανολογούμενης παράβασης και να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων. Η απόφαση της Επιτροπής μπορεί να εκδοθεί για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, εφόσον κρίνεται ότι δεν συντρέχουν λόγοι για περαιτέρω δράση αυτής. Η Επιτροπή μπορεί, ύστερα από αίτηση που υποβάλλει κάθε ενδιαφερόμενος ή αυτεπαγγέλτως, να κινηθεί εκ νέου τη διαδικασία όταν υπήρξε ουσιαστική μεταβολή των γεγονότων στα οποία βασίσθηκε η απόφαση, ή οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις αθετήσουν τις δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει, ή η απόφαση βασίσθηκε σε ελλείψεις, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων.

Οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία αποδοχής δεσμεύσεων εκ μέρους των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων και θέματα σχετικά με την αναστολή των προθεσμιών

των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 15 καθορίζονται με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που λαμβάνεται σε Ολομέλεια.

7. Οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων υποχρεούνται μέσα σε δέκα πέντε (15) ημέρες από τη γνωστοποίηση της απόφασης με την οποία διαπιστώνεται η παράβαση ή η πιθανολόγηση της παράβασης και διατάσσεται η παύση της να ενημερώσουν τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις ενέργειες, στις οποίες προέβησαν ή πρόκειται να προβούν για την παύση της παράβασης. Την ίδια υποχρέωση υπέχουν οι επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, όταν πρόκειται για συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση που εκδόθηκε ύστερα από προσφυγή κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

8. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που λαμβάνεται σε Ολομέλεια, καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις απαλλαγής ή μείωσης των προστίμων που επιβάλλονται σε βάρος επιχειρήσεων και φυσικών προσώπων που συμβάλλουν στη διερεύνηση οριζόντιων συμπράξεων του άρθρου 1 ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρόγραμμα επιείκειας). Σε περίπτωση υπαγωγής επιχείρησης ή φυσικού προσώπου στο πρόγραμμα επιείκειας, εφαρμόζονται αντίστοιχα οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 44.

Άρθρο 26

Άρση αρμοδιότητας, αναστολή ή περάτωση διαδικασίας

1. Η κίνηση διαδικασίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με σκοπό την έκδοση απόφασης κατ' εφαρμογή του Κεφαλαίου III του Κανονισμού 1/2003, στερει από την Επιτροπή Ανταγωνισμού την αρμοδιότητά της να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όταν η ίδια και αρχή ανταγωνισμού άλλου κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο εφαρμογής των άρθρων 101 ή 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν επιληφθεί, κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως, υπόθεσης που αφορά συμφωνία μεταξύ επιχειρήσεων, απόφαση ένωσης επιχειρήσεων ή πρακτική επιχείρησης ή επιχειρήσεων, μπορεί ή να απορρίψει την καταγγελία ή να τερματίσει, για το λόγο αυτόν, τη διαδικασία που κινήθηκε αυτεπαγγέλτως ή να αναστείλει τη διαδικασία ή να προχωρήσει κανονικά στη συζήτηση της υπόθεσης, εκδίδοντας απόφαση επί της ουσίας.

Άρθρο 27

Δημοσίευση αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ατομικού χαρακτήρα, οι οποίες προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, είναι ειδικά αιτιολογημένες, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτώνται στο διαδίκτυο σύμφωνα με το ν. 3861/2010 (Α' 112).

2. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να διατάξει την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων που παρέβη τον παρόντα νόμο να δημοσιεύσει την απόφαση που εκδίδεται κατά το άρθρο 25 σε εφημερίδα, η οποία κυκλοφορεί σε πανελλαδική ή τοπική κλίμακα, ανάλογα με την εμβέλεια της αγοράς, στην οποία εκδηλώνεται η παράβαση, τη σοβαρότητα και τα αποτελέσματα της τελευταίας. Αν η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού ακυρωθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, η Επιτροπή υποχρεούται να δημοσιεύσει με έξοδά της την απόφαση του Δικαστηρίου στην ίδια εφημερίδα.

Άρθρο 28

Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ως Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού, είναι αρμόδια για τη συνεργασία:

α) με τις αρχές ανταγωνισμού της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την παροχή στα εντεταλμένα όργανα αυτής της απαραίτητης συνδρομής για την πραγματοποίηση των ελέγχων, που προβλέπονται από διατάξεις του Ευρωπαϊκού Δικαίου και

β) με τις αρχές ανταγωνισμού άλλων χωρών.

2. Αν επιχείρηση, η οποία έχει την έδρα της ή ασκεί τη δραστηριότητά της στην Ελλάδα, αρνείται να δεχθεί τον έλεγχο που προβλέπεται από διατάξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Επιτροπή Ανταγωνισμού και το εξουσιοδοτημένο από αυτή όργανο, ενεργώντας αυτεπάγγελα ή ύστερα από σχετικό αίτημα των εντεταλμένων για τον έλεγχο από την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης οργάνων, μεριμνά για την εν γένει ομαλή διεξαγωγή του ελέγχου, ιδιαίτερα με την παροχή απαραίτητης συνδρομής, κατά το άρθρο 38.

3. Οι αρχές ανταγωνισμού της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης νοούνται, για τον παρόντα νόμο, ως Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Άρθρο 29

Ετήσια έκθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποβάλλει μέχρι την 31η Μαρτίου κάθε έτους στον Πρόεδρο της Βουλής ετήσια έκθεση, η οποία περιέχει στοιχεία για τη δραστηριότητά της, την εφαρμογή των κριτηρίων κατά προτεραιότητα εξέτασης και την επιδίωξη των στρατηγικών στόχων, τις αποφάσεις της και τις εκτιμήσεις της για την κατάσταση και τις εξελίξεις στον τομέα της αρμοδιότητάς της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ ΕΝΔΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

Άρθρο 30

Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

1. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίησή τους.

2. Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής και η άσκησή της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αν όμως υπάρχει αποχρών λόγος, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί να αναστείλει εν όλω ή εν μέρει ή υπό όρους την εκτέλεση της απόφασης κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, εφαρμοζόμενων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 200 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν. 2717/1999, Α' 97).

Ειδικά, στην περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επιβολής προστίμου, ύστερα από αίτηση του προσφεύγοντος, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να διατάξει την αναστολή μέρους του προστίμου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 80% αυτού. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μέχρι το πιο πάνω ανώτατο μέρος προστίμου, και υπό την επιφύλαξη όσων επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας στη συγκεκριμένη υπόθεση, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής. Αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, την αίτηση αναστολής, ακόμη και ως προς το σύνολο του προστίμου, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Με την απόφαση, με την οποία διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης ή άλλο κατάλληλο μέτρο, το Δικαστήριο, ακόμη και χωρίς να υποβληθεί σχετικό αίτημα, λαμβάνει και κάθε αναγκαίο μέτρο, για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος όπως: α) την κατάθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, μέσα σε τακτή προθεσμία, εγγυητικής επιστολής πληρωτέας σε πρώτη ζήτηση, αξιόχρεου πιστωτικού ιδρύματος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, β) την εγγραφή από την Επιτροπή Ανταγωνισμού προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο του αιτούντος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, γ) την κατάθεση ορισμένου χρηματικού ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Το Δικαστήριο μπορεί, αντί των παραπάνω ή και συμπληρωματικά, να διατάξει την τήρηση οποιουδήποτε άλλου

κατάλληλου όρου κρίνει αναγκαίο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από την αναστολή. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί.

Η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί, ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του αιτούντος, αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Η αίτηση μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος.

3. Δικαίωμα προσφυγής έχουν:

α) οι επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, κατά των οποίων εκδόθηκε η απόφαση,

β) εκείνος που υπέβαλε καταγγελία για παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου,

γ) το Δημόσιο δια του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας,

δ) οποιοσδήποτε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον.

4. Η προσφυγή εκδικάζεται κατά προτεραιότητα, μετά από κλήτευση της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αναβολή της συζήτησής είναι δυνατή μόνο μία φορά για αποχρώντα λόγο στην κατά το δυνατόν πλησιέστερη στην αρχική δικάσιμο, εκτός αν υφίσταται περίπτωση συνεκδικάσεως περισσότερων προσφυγών.

5. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κ.Δ.Δ..

6. Στις δίκες του παρόντος άρθρου μπορούν να παρεμβαίνουν και επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που συνέπραξαν, κατά την έννοια των άρθρων 1 και 2, με τη διάδικο επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, καθώς και οποιοσδήποτε τρίτος, ο οποίος έχει έννομο συμφέρον.

7. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναρτά στο διαδικτυακό της τόπο τις αποφάσεις που εκδίδονται βάσει του παρόντος άρθρου, μεριμνώντας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του επαγγελματικού απορρήτου των διαδίκων.

Άρθρο 31

Χορήγηση προσωρινής διαταγής

1. Αν το δικαστήριο πιθανολογεί την αποδοχή αιτήματος προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης απόφασης της Επιτροπής, καλεί υποχρεωτικά την Επιτροπή, με τον πλέον πρόσφορο τρόπο, τουλάχιστον είκοσι τέσσερις ώρες, πριν από τη συζήτηση της αίτησης, να εκφέρει τις απόψεις της επί του σχετικού αιτήματος.

2. Αν γίνει δεκτό το σχετικό αίτημα η αίτηση για τη χορήγηση αναστολής προσδιορίζεται για συζήτηση το ταχύτερο δυνατόν. Αναβολή της συζήτησης δεν επιτρέπεται, διαφορετικά παύει αυτοδικαίως η ισχύς της προσωρινής διαταγής, εκτός αν αυτή παταθεί από το δικαστήριο που εκδικάζει την αίτηση.

Άρθρο 32

Ένδικα μέσα

1. Κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που εκδίδονται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, επιτρέπεται αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στους διατελέσαντες διαδίκους κατά την ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών δίκη, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

2. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας, επί των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων δικαιούται σε άσκηση αναιρέσεως και αν δεν υπήρξε διάδικος κατά τη δίκη κατά την οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία ασκήσεως του ενδίκου μέσου είναι τρίμηνη από τη δημοσίευση της αποφάσεως.

3. Η αίτηση αναιρέσεως εκδικάζεται κατά προτεραιότητα. Αναβολή της συζήτησής επιτρέπεται μόνο μία φορά για αποχρώντα λόγο στην κατά το δυνατόν πλησιέστερη στην αρχική δικάσιμο, εκτός εάν υφίσταται περίπτωση συνεκδικάσεως περισσότερων αιτήσεων αναιρέσεως.

4. Οι διατάξεις του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) για χο-

ρήγηση αναστολής εκτελέσεως διοικητικών πράξεων που προσβάλλονται με αίτηση ακυρώσεως εφαρμόζονται αναλόγως και για αναστολή εκτελέσεως των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σε περίπτωση άσκησης κατ' αυτών αναίρεσεως, σύμφωνα με το νόμο αυτόν.

5. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις περί αιτήσεως αναίρεσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

6. Στις δίκες του παρόντος άρθρου μπορούν να παρεμβαίνουν και επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που συνέπραξαν, κατά την έννοια των άρθρων 1 και 2, με τη διάδικο επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, καθώς και οποιοσδήποτε τρίτος, ο οποίος έχει έννομο συμφέρον.

7. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναρτά στο διαδικτυακό της τόπο τις αποφάσεις των δικαστηρίων που εκδίδονται βάσει του παρόντος άρθρου, μεριμνώντας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του επαγγελματικού απορρήτου των διαδίκων.

Άρθρο 33

Ειδικά Τμήματα στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών

Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, συγκροτούνται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ειδικά τμήματα για την εκδίκαση των προσφυγών, παρεμβάσεων, ανακοπών, εφέσεων και αιτήσεων αναθεώρησης που ασκούνται κατά τον παρόντα νόμο και ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με την ενώπιον αυτών διαδικασία.

Άρθρο 34

Γενικός Επίτροπος Επικρατείας

1. Η διάταξη του άρθρου 29 περίπτωση η' του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών (ν.1756/1988, Α' 35) εφαρμόζεται και κατά την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων που ασκεί κατά τον παρόντα νόμο ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας.

2. Ο Γενικός Επίτροπος δεν υποχρεούται σε παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την εκδίκαση των ενδίκων βοηθημάτων που ασκήθηκαν από αυτόν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Τα ένδικα βοηθήματα εκδικάζονται και κατά την απουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας σαν να ήταν παρών.

3. Ο Γενικός Επίτροπος μπορεί να αναθέτει την άσκηση των αρμοδιοτήτων του βάσει του παρόντος νόμου στον Αντεπίτροπο ή κάθε νόμιμο αναπληρωτή του.

4. Το δικαίωμα του Γενικού Επιτρόπου να ζητήσει την αναίρεση υπέρ του νόμου κάθε απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 29 περίπτωση η' του ν.1756/1988, είναι ανεξάρτητο από το δικαίωμά του σε άσκηση αναίρεσης κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 32.

Άρθρο 35

Δικαιοδοσία ετέρων δικαστηρίων

1. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και του Συμβουλίου της Επικρατείας, που εκδίδονται κατόπιν προσφυγής σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, έχουν ισχύ δεδικασμένου.

2. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 1, τα δικαστήρια, πολιτικά και ποινικά, εφαρμόζουν τα άρθρα 1 και 2, καθώς και τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από την κρίση αυτή δεν δεσμεύονται η Επιτροπή Ανταγωνισμού, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και το Συμβούλιο της Επικρατείας, όταν κρίνουν με βάση τις διατάξεις του νόμου αυτού.

3. Τα δικαστήρια κάθε δικαιοδοσίας, τα οποία εφαρμόζουν κατά την παράγραφο 2 τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούν να ζητούν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διαβιβάσει σε αυτά πληροφορίες που κατέχει ή να διατυπώσει τη γνώμη της επί ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ανταγωνισμού. Μπορούν, επίσης, να ζητούν από την Επιτροπή Αντα-

γωνισμού να διατυπώνει τη γνώμη της επί των παραπάνω ζητημάτων, καθώς και επί ζητημάτων εφαρμογής των άρθρων 1 και 2 του παρόντος.

4. Οι γραμματείς των δικαστηρίων οφείλουν να αποστέλλουν, ατελώς, αντίγραφα των αποφάσεων με τις οποίες εφαρμόζονται διατάξεις του παρόντος νόμου και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπέχοντες, σε περίπτωση παράλειψης, πειθαρχική ευθύνη. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μεριμνά για την άμεση αποστολή των ανωτέρω αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ

Άρθρο 36 Καταγγελίες

1. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο έχει το δικαίωμα να καταγγέλλει ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία ενεργεί ως δημόσια αρχή εφαρμογής του παρόντος νόμου, παραβάσεις των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθορίζονται ο τύπος, το περιεχόμενο, τα διαδικαστικά αποτελέσματα, καθώς και ο τρόπος υποβολής και καταχώρισης των καταγγελιών της παραγράφου 1.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να δίδει διαφορετικούς βαθμούς προτεραιότητας στις καταγγελίες που λαμβάνει, σύμφωνα με την περίπτωση ιε' της παραγράφου 2 του άρθρου 14.

4. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αξιολογεί αν τα στοιχεία και οι ισχυρισμοί που τίθενται υπόψη της από τον καταγγέλλοντα συνιστούν ενδείξεις παράβασης των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν από την αξιολόγηση αυτή δεν προκύπτουν ενδείξεις παράβασης των εν λόγω άρθρων, η καταγγελία λογίζεται ως προφανώς αβάσιμη σύμφωνα με το άρθρο 37.

5. Οι καταγγελίες αξιολογούνται και κατατάσσονται το συντομότερο δυνατό σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση ιδ', υποπερίπτωση αα', και στην περίπτωση ιε' της παραγράφου 2 του άρθρου 14 και εξετάζονται από την Επιτροπή κατά τη διαδικασία του άρθρου 15 ή του άρθρου 37.

6. Οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι υπάλληλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι εργαζόμενοι σε δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας και οι εντεταλμένοι προσωρινά την άσκηση δημόσιας υπηρεσίας οφείλουν να ανακοινώνουν, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, ό,τι περιέχεται στη γνώση τους με οποιονδήποτε τρόπο και σχετίζεται με την παράβαση των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όσοι δεν εκπληρώνουν την υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι έξι μηνών ή χρηματική ποινή από τριακόσια (300) μέχρι χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ.

Άρθρο 37

Συνοπτική διαδικασία επί καταγγελιών

1. Καταγγελίες περί ζητημάτων που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού με βάση τις διατάξεις του παρόντος νόμου τίθενται στο αρχείο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού με πράξη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ύστερα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης, μέσα σε προθεσμία πέντε μηνών από την υποβολή τους. Εάν η καταγγελία εμπίπτει στις αρμοδιότητες άλλης ανεξάρτητης ή διοικητικής ή δικαστικής αρχής η Επιτροπή Ανταγωνισμού οφείλει να τη διαβιβάσει αρμοδίως μέσα στην παραπάνω προθεσμία.

2. Προφανώς αβάσιμες καταγγελίες για παραβάσεις των άρθρων 1 και 2, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες υποβάλλονται μόνο στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και όχι και σε αρχή ανταγωνισμού άλλου κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένω-

σης, τίθενται στο αρχείο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού με πράξη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ύστερα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, μέσα σε προθεσμία εννέα μηνών από την υποβολή τους.

3. Η αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού κοινοποιεί στον καταγγέλλοντα τις παραπάνω πράξεις, κατά των οποίων αυτός έχει δικαίωμα προσφυγής, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στο τέλος του έτους, ο Πρόεδρος ενημερώνει την Ολομέλεια για τον αριθμό και τη φύση των υποθέσεων που τέθηκαν στο αρχείο κατά το έτος αυτό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Άρθρο 38 Παροχή πληροφοριών

1. Όταν είναι αναγκαίο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που ορίζονται στον παρόντα νόμο, ο Πρόεδρος της Επιτροπής ή ο εξουσιοδοτημένος από αυτόν Αντιπρόεδρος, Γενικός Διευθυντής, Διευθυντής ή υπάλληλος της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, μπορεί να ζητά με έγγραφο πληροφορίες από επιχειρήσεις, ενώσεις επιχειρήσεων ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή δημόσιες ή άλλες αρχές. Στο έγγραφο αναφέρονται οι διατάξεις του νόμου, οι οποίες θεμελιώνουν το αίτημα, ο σκοπός της αίτησης, η προθεσμία που τάσσεται για την παροχή των πληροφοριών, η οποία δεν μπορεί να είναι βραχύτερη των πέντε ημερών για τις πληροφορίες που αφορούν υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων ή αποφάσεις βάσει της παραγράφου 3 του άρθρου 9 ή υποθέσεις συγκεντρώσεων και των δέκα ημερών για τις λοιπές περιπτώσεις, καθώς και οι κυρώσεις, οι οποίες προβλέπονται σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Εκείνοι, στους οποίους απευθύνεται το έγγραφο υποχρεούνται σε άμεση, πλήρη και ακριβή παροχή των πληροφοριών που ζητούνται. Όταν οι πληροφορίες ζητούνται από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, υποχρεούνται σε παροχή των πληροφοριών τα υπεύθυνα πρόσωπα της παραγράφου 2 του άρθρου 25 και οι αρμόδιοι υπάλληλοι των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων. Δεν υπέχουν υποχρέωση παροχής πληροφοριών τα πρόσωπα που δεν εξετάζονται σε ποινικές δίκες, εφόσον τηρήσουν την υποχρέωση της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου. Με τα οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο δε θίγονται οι διατάξεις περί τραπεζικού απορρήτου.

2. Με την επιφύλαξη ειδικών νόμων που καθιερώνουν υποχρέωση εχεμύθειας, όλες οι δημόσιες αρχές και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υπέχουν υποχρέωση να παρέχουν πληροφορίες και να συνδράμουν την Επιτροπή Ανταγωνισμού και τους εντεταλμένους υπαλλήλους της κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3. Σε περίπτωση άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής των αιτούμενων κατά περίπτωση πληροφοριών ή σε περίπτωση παροχής πληροφοριών ανακριβών ή ελλιπών, με την επιφύλαξη των ποινικών κυρώσεων του άρθρου 44, η Επιτροπή Ανταγωνισμού:

α) όταν πρόκειται για επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, διευθυντές και υπαλλήλους τους, όπως και ιδιώτες ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, επιβάλλει πρόστιμο δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ με ανώτατο όριο το 1% του κύκλου εργασιών, όπως αυτός υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 10 στο καθένα από τα πρόσωπα και για κάθε παράβαση,

β) όταν πρόκειται για δημόσιους υπαλλήλους ή υπαλλήλους νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αναφέρεται αρμοδίως, προκειμένου να κινηθεί πειθαρχική δίωξη για τις πιο πάνω παραβάσεις οι οποίες συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα.

Άρθρο 39 Διεξαγωγή ερευνών

1. Για τη διαπίστωση των παραβάσεων των άρθρων 1, 2 και 5

μέχρι 10 και για την εφαρμογή του άρθρου 11, καθώς και για τη διαπίστωση παραβάσεων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι εντεταλμένοι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ασκούν εξουσίες φορολογικού ελεγκτή και έχουν την αρμοδιότητα ιδίως:

α) να ελέγχουν κάθε είδους και κατηγορίας βιβλία, στοιχεία και λοιπά έγγραφα των επιχειρήσεων και ενώσεων επιχειρήσεων, καθώς και την ηλεκτρονική εμπορική αλληλογραφία των επιχειρηματιών, διοικητών, διευθυνόντων συμβούλων, διαχειριστών και γενικά εντεταλμένων τη διοίκηση ή διαχείριση προσώπων, καθώς και του προσωπικού των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, ανεξαρτήτως της μορφής αποθήκευσής τους, και οπουδήποτε και εάν αυτά φυλάσσονται και να λαμβάνουν αντίγραφα ή αποσπάσματά τους,

β) να προβαίνουν σε κατασχέσεις βιβλίων, εγγράφων και άλλων στοιχείων, καθώς και ηλεκτρονικών μέσων αποθήκευσης και μεταφοράς δεδομένων, τα οποία αποτελούν επαγγελματικές πληροφορίες,

γ) να ελέγχουν και να συλλέγουν πληροφορίες και δεδομένα κινητών τηλεφώνων, φορητών συσκευών, καθώς και των εξοπλισμένων τους σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές, που βρίσκονται μέσα ή έξω από τις κτιριακές εγκαταστάσεις των ελεγχόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων αυτών,

δ) να ενεργούν έρευνες στα γραφεία και τους λοιπούς χώρους και τα μεταφορικά μέσα των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων,

ε) να σφραγίζουν οποιονδήποτε επαγγελματικό χώρο, βιβλία ή έγγραφα, κατά την περίοδο που διενεργείται ο έλεγχος και στο μέτρο των αναγκών αυτού,

στ) να ενεργούν έρευνες στις κατοικίες των επιχειρηματιών, διοικητών, διευθυνόντων συμβούλων, διαχειριστών και γενικά εντεταλμένων τη διοίκηση ή διαχείριση προσώπων, καθώς και του προσωπικού των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, εφόσον υπάρχουν εύλογες υπόνοιες, ότι φυλάσσονται εκεί βιβλία ή άλλα έγγραφα που συνδέονται με την επιχείρηση και το αντικείμενο του ελέγχου,

ζ) να λαμβάνουν, κατά την κρίση τους, ένορκες ή ανωμοτί καταθέσεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 212 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, και να ζητούν από κάθε αντιπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού της επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων, επεξηγήσεις για τα γεγονότα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο και το σκοπό του ελέγχου και να καταγράφουν τις σχετικές απαντήσεις.

Η διαδικασία συλλογής, φύλαξης και επεξεργασίας ηλεκτρονικών αρχείων και αλληλογραφίας, που συλλέγονται για τους σκοπούς του παρόντος νόμου, καθορίζεται με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Κατά την άσκηση των εξουσιών τους, σύμφωνα με τις περιπτώσεις α' μέχρι ζ', οι υπάλληλοι Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού τηρούν τις διατάξεις του άρθρου 9 του Συντάγματος για το άσυλο της κατοικίας.

2. Η σχετική εντολή παρέχεται εγγράφως από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή τον εξουσιοδοτημένο από αυτόν Αντιπρόεδρο, Γενικό Διευθυντή ή Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και περιέχει το αντικείμενο της έρευνας και τις συνέπειες της παρεμπόδισης ή δυσχέρασης αυτής ή άρνησης εμφάνισης των αιτούμενων βιβλίων, στοιχείων και λοιπών εγγράφων ή χορήγησης αντιγράφων ή αποσπασμάτων τους.

3. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ή ο εξουσιοδοτημένος από αυτόν Αντιπρόεδρος, Γενικός Διευθυντής ή Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορούν να ζητούν, εγγράφως, τη συνδρομή των δημόσιων αρχών και υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τη διεξαγωγή των ερευνών που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' μέχρι ζ' της παραγράφου 2.

4. Για τους ελέγχους και τις έρευνες που έγιναν, συντάσσεται από αυτόν που τις διεξήγαγε έκθεση, αντίγραφο της οποίας κοινοποιείται στις οικείες επιχειρήσεις και τις ενώσεις επιχειρήσεων.

5. Με την επιφύλαξη των κυρώσεων που προβλέπονται στο

άρθρο 44, επιβάλλεται με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού πρόστιμο τουλάχιστον δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ με ανώτατο όριο τις εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ στις επιχειρήσεις, στις ενώσεις επιχειρήσεων ή σε αυτούς που κατά οποιονδήποτε τρόπο παρεμποδίζουν ή δυσχεραίνουν τις έρευνες των παραγράφων 1, 2 και 3, καθώς και στις επιχειρήσεις, στις ενώσεις επιχειρήσεων ή σε αυτούς που αρνούνται να επιδείξουν τα αιτούμενα βιβλία, στοιχεία και λοιπά έγγραφα και να χορηγήσουν αντίγραφα ή αποσπάσματά τους. Κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη η σοβαρότητα της εξεταζόμενης υπόθεσης, η απαξία των πράξεων και η επίπτωσή τους στην έκβαση της έρευνας.

6. Σε περίπτωση άρνησης ή παρεμπόδισης με οποιονδήποτε τρόπο των εντεταλμένων υπαλλήλων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ή των εντεταλμένων οργάνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην άσκηση των καθηκόντων τους, αυτοί μπορούν να ζητούν τη συνδρομή των εισαγγελικών αρχών και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής. Η συνδρομή αυτή μπορεί να ζητηθεί και προληπτικά.

Άρθρο 40 **Έρευνες σε κλάδους της οικονομίας ή σε** **τύπους συμφωνιών**

1. Όταν η διαμόρφωση των τιμών ή άλλες περιστάσεις δημιουργούν υπόνοιες για πιθανό περιορισμό ή στρέβλωση του ανταγωνισμού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να διεξαγάγει έρευνα σε συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας ή σε συγκεκριμένους τύπους συμφωνιών σε διάφορους κλάδους, εφόσον υπάρχουν στην αρμοδιότητά της.

2. Στο πλαίσιο της έρευνας αυτής, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να ζητήσει από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων τις πληροφορίες που απαιτούνται για την εφαρμογή των άρθρων 1 και 2, καθώς επίσης και να διενεργήσει κάθε αναγκαίο προς τούτο έλεγχο. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί ιδίως να ζητήσει από τις παραπάνω επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να της καταστήσουν γνωστή οποιαδήποτε συμφωνία, απόφαση ή εναρμονισμένη πρακτική.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δύναται να δημοσιεύσει έκθεση για το αποτέλεσμα της έρευνάς της σε συγκεκριμένους κλάδους της οικονομίας ή συγκεκριμένους τύπους συμφωνιών σε διάφορους κλάδους και να ζητήσει από τους ενδιαφερόμενους να διατυπώσουν παρατηρήσεις.

4. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφασίζει σε Ολομέλεια. Για τη συλλογή των αναγκαίων στοιχείων εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 38, 39 και 41.

Άρθρο 41 **Υποχρέωση εχεμύθειας**

1. Οι πληροφορίες, οι οποίες συλλέγονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για το σκοπό που επιδιώκεται με την αίτηση παροχής πληροφοριών, τον έλεγχο ή την ακρόαση.

2. Με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 37 παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι υπάλληλοι των δημόσιων αρχών και υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, στους οποίους παρέχεται εντολή κατά τις παραγράφους 2 έως 4 του άρθρου 39 και οι οποίοι λαμβάνουν, με αφορμή την υπηρεσία τους, γνώση απόρρητων στοιχείων επιχειρήσεων, ενώσεων επιχειρήσεων ή άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων που δεν έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, υποχρεούνται να τηρούν για τα στοιχεία αυτά εχεμύθεια.

3. Τα απόρρητα στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, αποτελούν μέρος του διοικητικού φακέλου. Οι υπάλληλοι της παραγράφου 2 υποχρεούνται να τηρούν εχεμύθεια, με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 37 του Κ.Π.Δ., για τα στοιχεία που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο. Οι προϋποθέσεις, η έκταση, οι εξαιρέσεις,

ο χρόνος και η διαδικασία πρόσβασης στο διοικητικό φάκελο των επιχειρήσεων και ενώσεων επιχειρήσεων, κατά των οποίων κινήθηκε η ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαδικασία, και των φυσικών ή νομικών προσώπων, που υπέβαλαν καταγγελία, η διαδικασία χρήσης και δημοσιοποίησης των προαναφερόμενων απόρρητων στοιχείων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από τις γενικές διατάξεις περί του δικαιώματος πρόσβασης στα έγγραφα, από τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα απόρρητα στοιχεία της παραγράφου αυτής αποτελούν μέρος του φακέλου, ο οποίος υποβάλλεται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, διατηρώντας τον απόρρητο χαρακτήρα τους. Προς το σκοπό αυτόν τα παραπάνω στοιχεία διαβιβάζονται σε ξεχωριστό τμήμα του διοικητικού φακέλου, το οποίο φέρει την ένδειξη «απόρρητα στοιχεία». Αρμόδιος υπάλληλος του δικαστηρίου διασφαλίζει ότι τα μέρη δε θα έχουν πρόσβαση στα απόρρητα για αυτούς τμήματα του φακέλου, εκτός εάν η πρόσβαση κριθεί αναγκαία για την προώθηση υπέρτερου συμφέροντός τους, και τους παρασχεθεί σχετική άδεια, κατά το αναγκαίο μέτρο, κατόπιν αιτήσεώς τους, από το δικάζον δικαστήριο.

4. Σε όποιον παραβαίνει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους:

α) επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια (1.000) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ,

β) ασκείται πειθαρχική δίωξη για την παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που συνιστά πειθαρχικό αδίκημα.

5. Στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ με ανώτατο όριο τα δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ και με την ίδια απόφαση εκπίπτουν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

6. Με τις ποινές της παραγράφου 5 τιμωρείται και κάθε πρόσωπο, στο οποίο η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναθέτει την εκπόνηση μελέτης για λογαριασμό της, ή συμμετέχει σε ομάδα έργου την οποία έχει συστήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εφόσον στη σχετική σύμβαση έχει περιληφθεί ρήτρα για υποχρέωση εχεμύθειας κατά τις παραγράφους 2 και 3, καθώς και οι δικηγόροι οι οποίοι συμμετέχουν στο Νομικό Γραφείο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εφόσον παραβαίνει τις υποχρεώσεις των παραγράφων 1 μέχρι 3. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για τους προσοθέντες του αναδόχου εκπόνησης μελέτης, εφόσον έλαβαν γνώση της παραπάνω ρήτρας εχεμύθειας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΚΤΟ **ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**

Άρθρο 42 **Παραγραφή για την επιβολή κυρώσεων**

1. Οι παραβάσεις των διατάξεων του παρόντος νόμου που παύουν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την αρμοδιότητα να επιβάλει κυρώσεις υπόκεινται σε πενταετή προθεσμία παραγραφής.

2. Η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα διάπραξης της παράβασης. Ωστόσο, αν μια παράβαση είναι διαρκής ή έχει διαπραχθεί κατ' εξακολούθηση, η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα παύσης της παράβασης.

3. Η παραγραφή που ισχύει για την επιβολή προστίμων διακόπτεται από κάθε πράξη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή της αρχής ανταγωνισμού κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία αφορά στη διερεύνηση ή σε διαδικασίες κατά της συγκεκριμένης παράβασης. Η διακοπή της παραγραφής ισχύει από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε μια τουλάχιστον επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων που μετείχε στην παράβαση. Στις πράξεις που συνεπάγονται τη διακοπή της παραγραφής συγκαταλέγονται ιδίως οι εξής:

α) οι γραπτές αιτήσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή άλλης κατά τα παραπάνω αρχής ανταγωνισμού για την παροχή πληρο-

φοριών,

β) οι γραπτές εντολές διεξαγωγής ελέγχου που χορηγεί στους υπαλλήλους της η Επιτροπή Ανταγωνισμού ή άλλη κατά τα παραπάνω αρχή ανταγωνισμού,

γ) η κίνηση διαδικασίας από άλλη κατά τα παραπάνω αρχή ανταγωνισμού,

δ) η κλήρωση υπόθεσης σε Εισηγητή και

ε) η κοινοποίηση έκθεσης αιτιάσεων ή εισήγησης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ή άλλη κατά τα παραπάνω αρχή ανταγωνισμού.

4. Η διακοπή της παραγραφής ισχύει για όλες τις επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην παράβαση.

5. Η παραγραφή αρχίζει εκ νέου ύστερα από κάθε διακοπή. Ωστόσο, η παραγραφή συμπληρώνεται το αργότερο την ημέρα παρέλευσης προθεσμίας ίσης με το διπλάσιο της προθεσμίας παραγραφής, υπό την προϋπόθεση ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν έχει επιβάλει πρόστιμο. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά χρονικό διάστημα ίσο με το χρόνο αναστολής της παραγραφής κατά την παράγραφο 6.

6. Η παραγραφή που ισχύει για την επιβολή προστίμων αναστέλλεται για όσο καιρό σχετική με την υπόθεση πράξη ή απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποτελεί αντικείμενο διαδικασίας που εκκρεμεί ενώπιον των δικαστηρίων.

7. Η αναστολή της παραγράφου 6 ισχύει για όλες τις επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην παράβαση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΒΔΟΜΟ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Άρθρο 43

Υποχρέωση ανακοίνωσης παραβάσεων

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, όταν διαπιστώσει παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 2, και 5 μέχρι 10, ή υποχρεώσεων που έχουν επιβληθεί σε επιχειρήσεις σύμφωνα με το άρθρο 11, προβαίνει σε σχετικές ανακοινώσεις προς την αρμόδια εισαγγελική αρχή, το αργότερο μέσα σε προθεσμία δέκα ημερών από την έκδοση της οικείας απόφασής της.

Άρθρο 44 Ποινικές κυρώσεις

1. Όποιος συνάπτει συμφωνία, λαμβάνει απόφαση ή εφαρμόζει εναρμονισμένη πρακτική κατά παράβαση του άρθρου 1 ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τιμωρείται με χρηματική ποινή από δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ μέχρι εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος, με τις ιδιότητες της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 25, ενεργεί κατά παράβαση των άρθρων 5 μέχρι 10 ή δεν εφαρμόζει τις αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τις παραγράφους 5 και 6 του άρθρου 11. Αν η πράξη του πρώτου εδαφίου αφορά σε επιχειρήσεις που είναι μεταξύ τους πραγματικοί ή δυνητικοί ανταγωνιστές, επιβάλλεται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή από εκατό χιλιάδες (100.000) μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ.

2. Όποιος προβαίνει σε κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά, κατά παράβαση του άρθρου 2 του παρόντος ή του άρθρου 102 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τιμωρείται με χρηματική ποινή από τριάντα χιλιάδες (30.000) μέχρι τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ.

3. Αν μια επιχείρηση υπαχθεί στο πρόγραμμα επιείκειας κατά την παράγραφο 8 του άρθρου 25 και εν συνεχεία απαλλαγεί πλήρως από την επιβολή προστίμου, τότε οι υπάιτιοι ή συμμετοχοί των πράξεων της παραγράφου 1 απαλλάσσονται από κάθε ποινή. Η υπαγωγή στο πρόγραμμα επιείκειας, συνεπεία της οποίας επιβλήθηκε μειωμένο πρόστιμο κατά την παράγραφο 8 του άρθρου 25, θεωρείται ελαφρυντική περίπτωση κατ' άρθρο 84 Π.Κ. και στους δράστες των πράξεων αυτών επιβάλλεται ποινή μειωμένη κατά το άρθρο 83 Π.Κ..

4. Ο υπάιτιος ή οι συμμετοχοί σε πράξη των παραγράφων 1 και 2 μένουν ατιμώρητοι, αν με δική τους θέληση και πριν εξετασθούν οπωσδήποτε για την πράξη τους, την αναγγέλλουν στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ή σε οποιαδήποτε άλλη αρμόδια αρχή, προσκομίζοντας συγχρόνως αποδεικτικά στοιχεία. Σε κάθε άλλη περίπτωση, η ουσιώδης συμβολή των πιο πάνω προσώπων στην αποκάλυψη της συμμετοχής στις πράξεις αυτές, με την προσκόμιση στοιχείων στις αρχές, θεωρείται ελαφρυντική περίπτωση κατ' άρθρο 84 Π.Κ. και επιβάλλεται ποινή μειωμένη κατά το άρθρο 83 Π.Κ..

5. Αν η πράξη των παραγράφων 1 και 2 ερευνάται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ή οποιαδήποτε άλλη αρμόδια ρυθμιστική αρχή κατ' οποιονδήποτε τρόπο, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, μετά την προκαταρκτική εξέταση, αναβάλλει με πράξη του κάθε περαιτέρω ενέργεια μέχρι την έκδοση απόφασής από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Εισαγγελέως Εφετών. Σε αυτήν την περίπτωση δεν ισχύει ο χρονικός περιορισμός της αναστολής του άρθρου 113 παρ. 3 εδάφιο α' Π.Κ..

6. Στις δίκες στις οποίες αφορούν οι παραβάσεις των παραγράφων 1 και 2 μπορεί να παρίσταται ως πολιτικός ενάγον κάθε πρόσωπο, το οποίο θίγεται άμεσα από τις πράξεις αυτές.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΓΔΩΟ ΤΕΛΗ

Άρθρο 45 Τέλη

1. Οι γνωστοποιήσεις του άρθρου 6 και οι αιτήσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 9 συνοδεύονται, με ποινή το απαράδεκτο αυτών, από γραμμάτιο καταβολής παραβόλου. Το ποσό του παραβόλου ορίζεται στο ποσό των χιλίων εκατό (1.100) ευρώ για την γνωστοποίηση του άρθρου 6 και για τις αιτήσεις των παραγράφων 9 και 3 των άρθρων 8 και 9, αντίστοιχως.

2. Η προσφυγή, η αίτηση αναίρεσης, η ανακοπή, η αίτηση αναθεώρησης και η παρέμβαση, που ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου στα διοικητικά δικαστήρια, καθώς και η αίτηση επανασυζήτησης ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, συνοδεύονται, με ποινή το απαράδεκτο αυτών, από γραμμάτιο καταβολής παραβόλου πεντακοσίων ευρώ. Ως προς την απόδοση του παραβόλου εφαρμόζονται οι παράγραφοι 9, 10 και 11 του άρθρου 277 του Κ.Δ.Δ. και της παραγράφου 4 του άρθρου 36 του π.δ 18/1989. Από την υποχρέωση αυτή απαλλάσσεται το Δημόσιο.

3. Τα υπέρ του Δημοσίου τέλη χαρτοσήμου στα δόκγραφα και τα προσαγόμενα έγγραφα, καθώς και τα υπέρ του Ταμείου Συντάξεων Νομικών, του Ταμείου Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων Αθηνών τέλη, για την εγγραφή στο πινάκιο, την παράσταση δικηγόρου, την κατάθεση δικογράφων ή υπομνημάτων και την εν γένει συζήτηση των υποθέσεων ορίζονται για τη διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ίσα προς τα της διαδικασίας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

4. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας επί των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων απολαύει ατέλειας, ως εάν είναι αυτό το Δημόσιο, για κάθε ένδικο βοήθημα που ασκείται από αυτόν, κατά τον παρόντα νόμο, καθώς και την επ' αυτού, εν γένει, διαδικασία.

5. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικής και Ναυτιλίας, ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΝΑΤΟ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 46 Έκταση εφαρμογής του νόμου

Ο παρών νόμος εφαρμόζεται σε όλους τους περιορισμούς του ανταγωνισμού, που επενεργούν ή μπορούν να επενεργήσουν στη

χώρα, έστω και αν αυτοί οφείλονται σε συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων ή συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, που πραγματοποιούνται ή λαμβάνονται έξω από αυτή ή σε επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, που δεν έχουν εγκατάσταση σε αυτή. Το ίδιο ισχύει και για την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης που εκδηλώνεται στη χώρα.

Άρθρο 47 **Δημοσίευση αποφάσεων**

Οι κοινές αποφάσεις των αρμόδιων Υπουργών και οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με κανονιστικό περιεχόμενο, καθώς και οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτώνται στο διαδίκτυο σύμφωνα με το ν. 3861/2010 (Α' 112).

Άρθρο 48 **Εφαρμογή διατάξεων περί κλητεύσεων και επιδόσεων**

1. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 2 και 3, για όλες τις κλητεύσεις ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο, καθώς και για όλες τις επιδόσεις αποφάσεων και εισηγήσεων, εφαρμόζονται οι διατάξεις περί επιδόσεων των άρθρων 47 μέχρι 57 του Κ.Δ.Δ..

2. Σε περίπτωση αναβολής ή διακοπής της συζήτησης για άλλη μέρα και ώρα, η γνωστοποίηση της ημερομηνίας της μετά την αναβολή ή τη διακοπή συζήτησης στους διαδίκους που δεν παρίστανται, μπορεί να γίνεται με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο.

3. Η επίδοση των υπολοίπων εγγράφων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και οι επιστολές συλλογής στοιχείων του άρθρου 38, μπορεί να γίνεται με συστημένη επιστολή.

Άρθρο 49 **Είσπραξη προστίμων**

Τα πρόστιμα που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου βεβαιώνονται ως δημόσια έσοδα και εισπράττονται κατά τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων από την εκάστοτε αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.), η οποία οφείλει να ενημερώσει άμεσα την Επιτροπή Ανταγωνισμού περί της είσπραξης ή μη του κάθε προστίμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΚΑΤΟ **ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ, ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΚΑΙ** **ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 50 **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Από τη θέση σε ισχύ του συστήματος μοριοδότησης που προβλέπεται στην περίπτωση ιε' της παραγράφου 2 του άρθρου 14 και μέσα σε προθεσμία εννέα μηνών, η Επιτροπή προχωρά στην κατάταξη των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της.

2. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και μέσα σε προθεσμία δώδεκα μηνών η Επιτροπή προβαίνει σε εκκαθάριση των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της και υπάγονται στη διαδικασία των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 37.

3. Τα υπηρετούντα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα οποία είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, παραμένουν στη θέση τους μέχρι τη λήξη της θητείας τους. Τα λοιπά μέλη παραμένουν στη θέση τους μέχρι το διορισμό Αντιπροέδρου και νέων μελών κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, οπότε και λήγει αυτοδικαίως η θητεία τους. Τα εν λόγω μέλη μπορούν να επιλεγούν εκ νέου, χωρίς η τρέχουσα θητεία τους να λαμβάνεται υπόψη για την εφαρμογή του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 12. Η Επιτροπή με την υφιστάμενη σύνθεσή της συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά της μέχρι το διορισμό

κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου του Αντιπροέδρου και των νέων μελών, οι δε Εισηγητές εξακολουθούν να διατηρούν το δικαίωμα ψήφου.

4. Μέσα σε ένα έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, διατίθεται ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού ποσοστό ως 80% του συσσωρευμένου πλεονάσματος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με τον ισολογισμό της τελευταίας πριν την ψήφιση του παρόντος νόμου χρήσης.

5. Κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου:

α) Εισάγονται προς συζήτηση χωρίς να απαιτείται η σύνταξη νέας εισήγησης, οι εκκρεμείς ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού υποθέσεις για τις οποίες έχει οριστεί δικάσιμος και κοινοποιηθεί η εισήγηση στα μέρη.

β) Οι προθεσμίες για την έκδοση απόφασης κατά το άρθρο 8 δεν καταλαμβάνουν τις συγκεντρώσεις που έχουν ήδη γνωστοποιηθεί στην Επιτροπή.

6. Η παραγραφή του άρθρου 42 καταλαμβάνει και τις παραβάσεις που έχουν τελεστεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και δεν έχουν αποτελέσει αντικείμενο καταγγελίας ή αυτεπάγγελτης έρευνας ή αιτήματος έρευνας του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

7. Οι αποσπασμένοι στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού υπάλληλοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, παραμένουν στη θέση τους μέχρι τη λήξη της απόσπασής τους, εφόσον κατά την κρίση της Ολομέλειας δεν συντρέξει στο πρόσωπό τους λόγος διακοπής της απόσπασης. Οι ανωτέρω υπάλληλοι ύστερα από αίτησή τους και γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μπορούν να μεταταχθούν με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, σε, αντίστοιχες με τα προσόντα τους, κενές οργανικές θέσεις στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Η διάταξη αυτή δεν επηρεάζει την εξέλιξη τυχόν εκκρεμοσυνδικασιών επί αιτήσεων μετάταξης που έχουν υποβληθεί κατ'εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 38 του ν. 3784/2009 και οι οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί μέχρι τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.

8. Μέχρι τον ορισμό προϊσταμένου του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης κατά τη διάταξη του άρθρου 20 του παρόντος, χρέη προϊσταμένου εξακολουθεί να ασκεί ο Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

9. Μέχρι τη σύνταξη και θέση σε εφαρμογή του προβλεπόμενου στην παράγραφο 6 του άρθρου 17 του παρόντος, Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής, η εκμίσθωση ακινήτου προς κάλυψη των άμεσων συμπληρωματικών αναγκών στέγασης της Επιτροπής, πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης ε' της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3130/2003 (Α'76) «περί μισθώσεων ακινήτων για τη στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών και άλλες διατάξεις».

Άρθρο 51 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται ο ν. 703/1977 (Α' 278), καθώς και κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου.

Άρθρο 52 **Ρύθμιση θεμάτων Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς**

1. Το άρθρο 2 του ν. 3728/2008 (Α' 258) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 2 **Αποστολή**

Αποστολή της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς είναι η διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών και ιδίως η μελέτη του επιπέδου και του τρόπου διαμόρφωσης τιμών των προϊόντων και

υπηρεσιών, η διενέργεια πάσης φύσεως ελέγχων, ερευνών και τιμοληψιών σε κάθε στάδιο παραγωγής και εμπορίας προϊόντων και υπηρεσιών, η ανάπτυξη του εμπορίου, η άρση περιορισμών και εξάλειψη καταχρηστικών πρακτικών σε όλα τα στάδια της παραγωγής, διακίνησης και εμπορίας αγαθών και υπηρεσιών, καθώς και η παρακολούθηση των συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν στην αγορά. Για την εκπλήρωση της αποστολής της, η Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς μπορεί να συνεργάζεται με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και με άλλες δημόσιες υπηρεσίες και αρχές.»

2. Το άρθρο 7 του ν. 3728/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 7
Διάρθρωση

1. Η Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς διαρθρώνεται ως εξής:

α) Γραφείο Ειδικού Γραμματέα, β) Διεύθυνση Ανάλυσης Συνθηκών Αγοράς και Ανταγωνιστικότητας, γ) Διεύθυνση Ελέγχων, δ) Διεύθυνση Έρευνας Τιμών και Κόστους, ε) Διεύθυνση Παρατηρητηρίου Τιμών και Τιμοληψιών, στ) Αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης. Η έναρξη λειτουργίας του Αυτοτελούς Γραφείου Νομικής Υποστήριξης διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας καθορίζεται η διάρθρωση των Διευθύνσεων της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς σε Τμήματα και οι επί μέρους αρμοδιότητες αυτών. Με το ίδιο διάταγμα μπορούν να τροποποιούνται οι Διευθύνσεις, τα τμήματα και οι αρμοδιότητες αυτών σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 2503/1997 (Α' 107) και να δημιουργούνται οργανικές αποκεντρωμένες μονάδες, σε επίπεδο Διεύθυνσης ή Τμήματος, οι οποίες ασκούν τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Εποπτείας, με διοικητική υπαγωγή στην Γενική Γραμματεία Εμπορίου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, μπορεί να ανακαθορίζεται η κατά τόπον και η καθ' ύλην αρμοδιότητα των πιο πάνω αποκεντρωμένων μονάδων.

3. Η στελέχωση των αποκεντρωμένων υπηρεσιών της προηγούμενης παραγράφου γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 14 του παρόντος νόμου. Η μετάθεση, μετακίνηση, απόσπαση ή μετάταξη των υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας προς τις αποκεντρωμένες οργανικές μονάδες και αντίστροφα διενεργείται μόνο κατόπιν αίτησής τους.»

3. Στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3728/2008 (Α' 258) προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:

«δ) Το Αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς στελεχώνεται από δικηγόρους με έμμισθη εντολή. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δύνανται να μετατάσσονται ή να αποσπώνται δικηγόροι με έμμισθη εντολή από το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, καθώς και από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός ορίζεται στο ν. 1892/1990, έπειτα από αίτημα των ενδιαφερόμενων και κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων.»

4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του ίδιου ως άνω νόμου, αντικαθίσταται ως εξής:

«Η απόσπαση στις περιπτώσεις α', β' και δ' είναι τριετής.»

5. Η ενδικοφανής προσφυγή που προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3668/2008 (Α' 115) κατά της απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται βάσει των άρθρων 1 και 2 του πιο πάνω νόμου, για παραβάσεις που διαπιστώνονται στην Περιφέρεια Αττικής (πρώην Περιφέρεια της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών-Πειραιά), ασκείται ενώπιον του οικείου Περιφερειάρχη.

6. Οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 8 του ν. 3668/2008 αντικαθίστανται ως εξής:

«2. Ο Περιφερειάρχης αποφαινεται επί της προσφυγής με έγ-

γραφη πράξη του, η οποία εκδίδεται εντός είκοσι εργάσιμων ημερών από την υποβολή της προσφυγής.

3. Η παραπάνω πράξη του Περιφερειάρχη υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου εντός προθεσμίας εξήντα ημερών από την κοινοποίησή της.»

7. Η ένσταση που προβλέπεται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 7 του ν. 2323/1995 (Α' 145) κατά των αποφάσεων με τις οποίες επιβάλλονται διοικητικές κυρώσεις της ίδιας παραγράφου, για παραβάσεις που τελούνται στην Περιφέρεια Αττικής (πρώην Περιφέρεια της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών-Πειραιά), ασκείται ενώπιον του οικείου Περιφερειάρχη.

8. Στο αυτοτελές Γραφείο Νομικής Υποστήριξης της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς μεταφέρεται η τήρηση και διαχείριση του Μητρώου Κυρώσεων Αγορανομικού Κώδικα που προβλέπεται από το άρθρο 13 του ν. 3668/2008 (Α' 115) και η παρακολούθηση των προστίμων που επιβάλλονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του άρθρου 9 του ίδιου νόμου.

9. Ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων του άρθρου 24 του ν. 2941/2001 (Α' 201) «Πωλήσεις κάτω του κόστους», ανατίθεται στη Διεύθυνση Ελέγχων της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς. Από την έναρξη λειτουργίας του Αυτοτελούς Γραφείου Νομικής Υποστήριξης της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού παύει να είναι αρμόδια για την έκδοση της εισήγησης που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του πιο πάνω άρθρου και η αρμοδιότητα αυτή περιέρχεται στο παραπάνω Αυτοτελές Γραφείο. Το Τμήμα Μητρώου που προβλέπεται από τις διατάξεις του ίδιου άρθρου καταργείται.

10. Με την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 3, η παράγραφος 1 του άρθρου 12 και το άρθρο 20 του ν. 3728/2008. Με την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του παρόντος καταργούνται τα άρθρα 9, 10 και 11 του ν. 3728/2008.

Άρθρο 53

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3059/2002 «Σύσταση Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Ελληνικό Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας» (Α' 241)»

1. Το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας», που ιδρύθηκε με το ν. 3059/2002 (Α' 241), μετονομάζεται σε «Παρατηρητήριο για την Ψηφιακή Ελλάδα». Όπου στις διατάξεις του ν. 3059/2002 ή άλλου νομοθετήματος αναφέρεται η επωνυμία «Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας» νοείται η επωνυμία «Παρατηρητήριο για την Ψηφιακή Ελλάδα».

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Σκοπός του Παρατηρητηρίου είναι η συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών και ποσοτικών στοιχείων για τα θέματα που σχετίζονται με την πρόοδο της Ελλάδας σε θέματα κοινωνίας της πληροφορίας και ψηφιακής σύγκλισης στους τομείς των τεχνολογιών πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και σε άλλους τομείς, η εξέλιξη των οποίων διέπεται από τεχνολογικές πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η διάχυση βέλτιστων πρακτικών και η συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς και έργα, που σχετίζονται με τους παραπάνω τομείς, καθώς και η κατάρτιση σχετικών μελετών και προτάσεων προς την πολιτεία και κάθε άλλο ενδιαφερόμενο. Στο πλαίσιο αυτό, το Παρατηρητήριο συνεργάζεται με τους φορείς διαχείρισης, παρακολούθησης και εφαρμογής των επιχειρησιακών προγραμμάτων «Κοινωνία της Πληροφορίας» και «Ψηφιακή Σύγκλιση» και των επιχειρησιακών προγραμμάτων του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ), που προβλέπονται από το ν. 3614/2007 (Α' 267), καθώς και με άλλους φορείς με ανάλογους σκοπούς και επίσης συμμετέχει σε ευρωπαϊκά και διεθνή δίκτυα για την ανταλλαγή τεχνολογίας και εμπειρίας.»

3. Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Για τον πιο πάνω σκοπό το Ελληνικό Παρατηρητήριο για την Ψηφιακή Ελλάδα προβαίνει:

α. Σε συστηματική έρευνα των εξελίξεων και προοπτικών της κοινωνίας της πληροφορίας, της ψηφιακής σύγκλισης, άλλων σημαντικών εθνικών στρατηγικών, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της διείσδυσης των νέων τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας σε όλους τους τομείς στην Ελλάδα, σε τακτική απογραφή, συγκριτική ανάλυση, μελέτη και δημοσιοποίηση των σχετικών στατιστικών στοιχείων, τάσεων και δεικτών.

β. Σε επιστημονική και συμβουλευτική υποστήριξη υπουργείων, αρχών, οργανισμών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται στην παρ.6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 «Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα, καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α' 65), καθώς και άλλων φορέων σε θέματα που αφορούν τις εξελίξεις στην κοινωνία της πληροφορίας, στην ψηφιακή σύγκλιση και σε άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

γ. Στη δημιουργία σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή βιβλιοθήκης, καθώς και στο σχεδιασμό και στην ανάπτυξη τράπεζας πληροφοριών με βάσεις δεδομένων για τις δράσεις και τα έργα, ιδιαίτερα αυτών που συγχρηματοδοτούνται από εθνικά και ευρωπαϊκά προγράμματα, τα στατιστικά στοιχεία και τους δείκτες, τις εξελίξεις στο θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, τη νομολογία και τη βιβλιογραφία, τους φορείς, τα ιδρύματα, τους οργανισμούς και τους παράγοντες, που αφορούν την κοινωνία της πληροφορίας και την ψηφιακή σύγκλιση στην Ελλάδα, καθώς και άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

δ. Στη μεταφορά διεθνούς τεχνολογίας αιχμής, στη διάδοση βέλτιστων μεθόδων και πρακτικών, στην υποβοήθηση ανταλλαγής εμπειριών, τεχνολογίας και πληροφορήσης μεταξύ φορέων από την Ελλάδα και το εξωτερικό σε θέματα και πολιτικές σχετικά με την κοινωνία της πληροφορίας, την ψηφιακή σύγκλιση και άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

ε. Στην καταγραφή και περιοδική επισκόπηση των αποτελεσμάτων των δράσεων και της ευαισθητοποίησης σε θέματα που σχετίζονται με την πορεία προς την κοινωνία της πληροφορίας, την ψηφιακή σύγκλιση, καθώς και άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην έκδοση εντύπων και άλλων συναφών μέσων προβολής και ενημέρωσης του κοινού στο πλαίσιο των σκοπών του.

στ. Στη διοργάνωση και συμμετοχή σε σεμινάρια, ημερίδες, άλλες ενημερωτικές εκδηλώσεις, εθνικές και διεθνείς εκθέσεις με αντικείμενο συναφές προς τους σκοπούς του. Επίσης, μπορεί να αναθέτει σε φορείς του ιδιωτικού τομέα, τη διενέργεια περιοδικών ερευνών και μελετών, τη διεξαγωγή προγραμμάτων διάχυσης των δράσεων και ενημέρωσης σε θέματα της κοινωνίας της πληροφορίας, της ψηφιακής σύγκλισης και άλλων σημαντικών εθνικών στρατηγικών, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την έκδοση ετήσιων και περιοδικών οδηγιών.

ζ. Στην εκπόνηση μελετών και ερευνών που αφορούν την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική και άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό τη συλλογή στοιχείων, την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και την υποβολή προτάσεων περαιτέρω βελτιστώσεων.

η. Στην παρακολούθηση της υλοποίησης μελετών και ερευνών ή και της διαχείρισης δράσεων και έργων του επιχειρησιακού προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση» και των λοιπών επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ, του Δημόσιου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται στην παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982, που χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή και από

εθνικούς πόρους, και διεθνών προγραμμάτων, ή και έργων που εκτελούνται με αυτοχρηματοδότηση ή και άλλων ευρωπαϊκών και διεθνών προγραμμάτων, όταν τα έργα και προγράμματα αυτά αφορούν σε θέματα κοινωνίας της πληροφορίας, ψηφιακής σύγκλισης στους τομείς των τεχνολογιών πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών και σε άλλες σημαντικές εθνικές στρατηγικές, η υλοποίηση των οποίων βασίζεται σε τεχνολογίες πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών.»

4. Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου ορίζεται με απόφαση του οργάνου αυτού. Ως γραμματέας ορίζεται υπάλληλος του Παρατηρητηρίου ή του Δημόσιου ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται στην παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982.»

5. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Το Διοικητικό Συμβούλιο, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προσλαμβάνει Γενικό Διευθυντή με σύμβαση ορισμένου χρόνου, διάρκειας τεσσάρων ετών, η οποία μπορεί να ανανεώνεται, μόνο ύστερα από αντικειμενική αξιολόγηση της απόδοσής του.»

6. Η παράγραφος 8 του άρθρου 2 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Η πρόσληψη του προσωπικού γίνεται με συμβάσεις ορισμένου χρόνου με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2190/1994 (Α' 28), οι οποίες μπορεί να ανανεώνονται, ύστερα από αντικειμενική αξιολόγηση της απόδοσής τους και μόνο σε περιπτώσεις ειδικών από τη φύση και το είδος της εργασίας τους καθηγοριών προσωπικού, που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 4 του Εσωτερικού Κανονισμού του Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας», που κυρώθηκε με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Β' 169), όπως διευθυντικά στελέχη, προσωπικό που προσλαμβάνεται στο πλαίσιο συγκεκριμένου ερευνητικού ή οιοδήποτε επιδοτούμενου ή χρηματοδοτούμενου προγράμματος, προσωπικό που προσλαμβάνεται για την πραγματοποίηση έργου σχετικού με την εκπλήρωση υποχρεώσεων που απορρέουν από συμβάσεις με διεθνείς οργανισμούς.»

7. Στο άρθρο 2 του ν. 3059/2002 προστίθεται παράγραφος 11, ως εξής:

«11. Η χρονική διάρκεια των συμβάσεων του προσωπικού, οι οποίες έχουν συναφθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 παράγραφος 8 του παρόντος και των άρθρων 4 και 5 του Εσωτερικού Κανονισμού του Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας», που κυρώθηκε με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Β' 169) και οι οποίες λήγουν μέχρι την 30.4.2011, παρατείνεται για χρονικό διάστημα τεσσάρων μηνών.»

8. Η παράγραφος 1 του άρθρου 3 του ν. 3059/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Πόροι του Παρατηρητηρίου για την Ψηφιακή Ελλάδα είναι επιχορηγήσεις από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (ΚΠΣ), από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση» του ΕΣΠΑ, από τα Τομεακά, Περιφερειακά Επιχειρησιακά προγράμματα και από Προγράμματα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του ΕΣΠΑ, από προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται ή χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, από άλλα διεθνή προγράμματα, από ετήσια επιχορήγηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, καθώς και από άλλες πηγές όπως επιχορηγήσεις, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες, χορηγίες, από την εκμετάλλευση της περιουσίας του και από κάθε άλλη νόμιμη πηγή.»

Άρθρο 54

Παράταση προθεσμίας υποβολής επενδυτικών σχεδίων

Αιτήσεις για την υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 3908/2011 των

επενδυτικών σχεδίων του άρθρου 6 αυτού, υποβάλλονται, ειδικά για την πρώτη εξαμηνιαία περίοδο του έτους 2011, και το μήνα Μάιο, πέραν του μηνός Απριλίου που ορίζεται στο άρθρο 8 παράγραφος 1 του ιδίου νόμου.

Άρθρο 55 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμεθα στη μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών».

Η Διάσκεψη των Προέδρων στις 8/4/2011 αποφάσισε τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δύο συνεδριάσεις. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής και στην αυριανή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα του νομοσχεδίου ως μία ενότητα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να διανεμηθεί στους κυρίους συναδέλφους ένα κείμενο με νομοτεχνικές βελτιώσεις και μία προσθήκη άρθρου.

Οι νομοτεχνικές βελτιώσεις στηρίζονται κυρίως στις παρατηρήσεις του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής. Η προσθήκη, για την οποία θα δώσω ορισμένες εξηγήσεις, νομίζω ότι πρέπει να γίνει δεκτή, μόνο εφόσον συμφωνήσουν, να γίνει η σχετική συζήτηση, όλες οι πτέρυγες της Βουλής.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όλα τα υπόλοιπα είναι στη ροή της συ-

ζήτησής μας, άρα το νέο στοιχείο είναι η προσθήκη του άρθρου, θα μου επιτρέψετε να δώσω μερικές εξηγήσεις γι' αυτό.

Με το ν. 3860 στις αρχές του περασμένου θέρους, δημιουργήθηκε ένας νέος θεσμός, ο θεσμός του Κεντρικού Επιστημονικού Συμβουλίου Ενάντια στη Θυματοποίηση και την Εγκληματικότητα των Ανηλίκων με κύρια αποστολή του, μεταξύ άλλων, τη συγκρότηση ενός δικτύου προστασίας των παιδιών που είναι σε κίνδυνο. Το ΚΕΣΑΘΕΑ άρχισε να οργανώνει αυτήν τη δικτύωση πανελλαδικά, αλλά ταυτόχρονα προέκυψαν ανάγκες έκτακτες και επείγουσες, γι' αυτό επιθυμούμε την προσθήκη αυτού του άρθρου, προκειμένου να παρασχεθούν οι αναγκαίες εξουσιοδοτήσεις για την υπογραφή της ανάλογης υπουργικής απόφασης.

Είναι εξαιρετικά επείγον, παραδείγματος χάριν, να λειτουργήσει στο πλαίσιο του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης μια εθνική γραμμή προστασίας του παιδιού για τη ψυχική και κοινωνική του στήριξη. Δέχεται καταγγελίες, δίνει πληροφορίες συμβουλευτικές, παραπέμπει στους αρμόδιους οργανισμούς, υπηρεσίες ή φορείς για να τα συνδράμουν κ.ο.κ..

Στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης σε συνεργασία με το ΚΕΣΑΘΕΑ θα τηρείται εθνικό μητρώο παιδικής προστασίας, όπου θα καταγράφονται τα συμβάντα, τα αιτήματα για κοινωνική φροντίδα και αλληλεγγύη, οι εισαγγελικές παραγγελίες ή τα πορίσματα από κακοποιήσεις παιδιών κ.ο.κ..

Επίσης, ζητείται η εξουσιοδότηση με τη συγκεκριμένη διάταξη για να γίνουν ομάδες προστασίας ανηλίκων στους πρωτοβάθμιους οργανισμούς αυτοδιοίκησης σε συνεργασία με το ΚΕΣΑΘΕΑ, ομάδες προστασίας ανηλίκων που θα απαρτίζονται από τους κοινωνικούς λειτουργούς του οικείου ΟΤΑ.

Ένα σχέδιο κοινής υπουργικής απόφασης το έχω δώσει ήδη στους συναδέλφους εισηγητές και αν άλλοι συνάδελφοι το θέλουν, θα το έχουν, ώστε να γνωρίζουν και ποια είναι η ρύθμιση που θα ακολουθήσει τη σχετική εξουσιοδότηση. Εάν, κύριε Πρόεδρε, συμφωνήσουν τα κόμματα και μου απαντήσουν κάποια στιγμή κατά την πρόοδο της συζήτησης, τότε θα ήθελα να προστεθεί και αυτό το άρθρο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα προσθήκη, η οποία έχει ως εξής:

<<

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Ν. 3126/2003
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ»

Α) Στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 του ν. 3126/2003, όπως το άρθρο αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του Σ/Ν, μετά την λέξη «βουλευτών» προστίθενται οι λέξεις «μπορεί να».

Β) Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 3126/2003, όπως το άρθρο αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του Σ/Ν, προστίθεται η φράση: «Η γνωμοδότηση του γνωμοδοτικού συμβουλίου παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, ανακοινώνεται στην Ολομέλειά της και διανέμεται στους βουλευτές».

Γ) Στην αρχή της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του ν. 3126/2003, όπως το άρθρο αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του Σ/Ν, απαλείφεται η φράση: «Η γνωμοδότηση του γνωμοδοτικού συμβουλίου παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, ανακοινώνεται στην Ολομέλειά της και διανέμεται στους βουλευτές. Στη συνέχεια».

Δ) Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 10 του ν. 3126/2003, όπως το άρθρο αντικαθίσταται με το άρθρο 5 του Σ/Ν, και όπως αυτό βελτιώθηκε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή, προστίθεται η φράση: «υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 62 του Συντάγματος».

Ε) Στο άρθρο 6 του Σ/Ν, όπως αυτό ενσωματώθηκε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή: Στην παράγραφο 1, μετά τη λέξη «πράξης» προστίθεται η φράση «ή εξάλειψης του αξιοποίνου σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2,», και στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 μετά τη λέξη «παραγραφή» προστίθεται η φράση «ή την εξάλειψη του αξιοποίνου,» στο δε δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου μετά τη λέξη «παραγραφής» προστίθεται η φράση «ή της εξάλειψης του αξιοποίνου».

ΣΤ) Προστίθεται άρθρο 8 στο Σ/Ν ως εξής και το ήδη υπάρχον άρθρο 8 αναριθμείται σε 9: « 1. Το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Κ.Α.) τηρεί Εθνικό Μητρώο Παιδικής Προστασίας και λειτουργεί Εθνική Γραμμή Παιδικής Προστασίας, προς εκπλήρωση των σκοπών του Κεντρικού Επιστημονικού Συμβουλίου για την Πρόληψη και την Αντιμετώπιση της Θυματοποίησης και της Εγκληματικότητας (Κ.Ε.Σ.Α.Θ.Ε.Α.).

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ρυθμίζεται κάθε σχετικό θέμα, που αφορά στην τήρηση του Μητρώου και στη λειτουργία της Γραμμής.

2. Συνστήνεται Εθνική Συντονιστική Ομάδα Προστασίας Ανηλίκων, με κύριο έργο την προώθηση και το συντονισμό των δράσεων του Κ.Ε.Σ.Α.Θ.Ε.Α. και του Ε.Κ.Κ.Α. Η Ομάδα αποτελείται από πέντε (5) μέλη. Πρόεδρός της είναι ο Πρόεδρος του Κ.Ε.Σ.Α.Θ.Ε.Α. και στη σύνθεσή της μετέχουν από δύο (2) εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η συμμετοχή των μελών στην Ομάδα είναι τιμητική και άμισθη, η δε θητεία τους είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ορίζονται αντίστοιχα τα μέλη της Ομάδας και καθορίζονται ειδικότερα οι ενέργειες και οι δράσεις της.

3. Συνστήνεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 12 του ν. 3860/2010 (Α' 111), Δίκτυο που οργανώνεται από το Κ.Ε.Σ.Α.Θ.Ε.Α. Στο Δίκτυο εντάσσονται και διασυνδέονται ηλεκτρονικά όλες οι υπηρεσίες αρμοδιότητας των Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που παρέχουν κοινωνική μέριμνα, φροντίδα, αλληλεγγύη και προστασία στους ανήλικους σε κίνδυνο και στους ανήλικους παραβάτες.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται ειδικότερα η συγκρότηση, η οργάνωση, η λειτουργία και οι δράσεις του ανωτέρω Δικτύου.

Το Κ.Ε.Σ.Α.Θ.Ε.Α. συγκροτεί, σε συνεργασία με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) Α' βαθμού, Ομάδες Προστασίας Ανηλίκων, οι οποίες αποτελούνται από κοινωνικούς λειτουργούς των οικείων Ο.Τ.Α. και εντάσσονται στο κατά τα ανωτέρω Δίκτυο υπηρεσιών που οργανώνει αυτό».

>>



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ να διανεμηθεί στους κυρίους συναδέλφους.

Ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Τασούλας με επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο, γνωστοποιεί ότι κατά τη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν. 3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών», Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ορίζεται ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. Προκόπιος Παυλόπουλος.

Επίσης, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΚΚΕ με επιστολή του ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Σπυρίδων Χαλβατζής γνωστοποιεί στον Πρόεδρο της Βουλής ότι ειδικός αγορητής κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου θα είναι ο κ. Αντώνης Σκυλάκος.

Επίσης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέριος Ροντούλης γνωστοποιεί στον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ότι αναφορικά με τη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών» ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Πλεύρης και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο κ. Σπυρίδων-Άδωνις Γεωργιάδης.

Επίσης, ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξιος Τσίπρας με επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο γνωστοποιεί ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Μουλόπουλος και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Θοδωρής Δρίτσας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 3ο Γυμνάσιο Χανίων.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Λάμπρος Μίχος.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εξ αρχής πρέπει να δηλώσω ότι αποδεχόμαστε την προσθήκη που προ ολίγου ανέπτυξε ο κύριος Υπουργός και τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που διένειμε προηγουμένως στο Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πίσω από τα κείμενα και τις αγορεύσεις –δανειζομαι μία φράση του Αριστόβουλου Μάνεση– βρίσκεται η φλέγουσα κοινωνική και πολιτική προβληματική, προβληματική για το εάν το πολιτικό σύστημα, που εξεθώθη τη σημερινή πολυεπίπεδη κρίση και την κρίση αξιοπιστίας του, έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί με επάρκεια στις σύγχρονες ανάγκες, να δαμάσει δηλαδή μια ανεπανόληπτη κρίση εμπιστοσύνης και να ιθυσεύσει τη μανία εκδικητικότητας της κοινής γνώμης, μια εκδικητικότητα που εδράζεται αναμφισβήτητα πρώτα απ' όλα στην κατάρρευση της εμπιστοσύνης των πολιτών στην τιμιότητα προσώπων που άσκησαν εξουσία όλα αυτά τα χρόνια και επίσης, στη διάχυτη δυσπιστία για ύπαρξη αληθινής βούλησης να αποδοθούν πολιτικές ευθύνες σ' όσους εμπλέκονται σε υποθέσεις διαφθοράς, σπατάλης ή κατάχρησης δημοσίου χρήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρωταρχικός σκοπός και στόχος του δικαίου είναι η τήρηση των αρχών της νομιμότητας και του κράτους δικαίου. Η υλοποίηση όμως της πολιτικής από τους πολιτικούς κατά την τρέχουσα αντίληψη της κοινής γνώμης δεν γίνεται πάντοτε με την τήρηση των πιο πάνω αρχών.

Συχνά μάλιστα παρατηρείται η πολιτική εξουσία και οι πολιτικοί εξουσιαστές να δρουν, να λειτουργούν και να πολιτεύονται χωρίς την τήρηση θεσμοθετημένων από τους ίδιους μάλιστα κανόνων δικαίου, μέσω της νομοθετικής τους εξουσίας, συχνά δε και ευθέως αντίθετα προς αυτούς τους κανόνες που οι ίδιοι θέσπισαν.

Κρατώ μια φράση του Νίκου Αλιβιζάτου που λέει ότι «το Σύ-

νταγμα δεν είναι ένα αναγκαίο κακό. Είναι ένα σύνολο δεσμευτικών κανόνων». Γιατί το λέω αυτό; Διότι στο άρθρο 86 παράγραφος 3 εδάφιο 2 του Συντάγματος, όπως γνωρίζετε όλοι πολύ καλά, αναφέρεται ότι η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητά της, να ασκήσει δηλαδή ποινική δίωξη μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος.

Αυτό θα μπορούσε να έχει διπλή ανάγνωση ως προς την ακολουθητέα πολιτική. Ποιο είναι, δηλαδή, το μήνυμα αυτού του δεσμευτικού κανόνα; Είναι το μήνυμα «τρέξτε να προλάβετε, να ασκηθούν γρήγορα οι δίωξεις σ' αυτό το διάστημα που τάσσεται από το Σύνταγμα, διότι η αναμόχλευση πολιτικών παθών μεταγενέστερα, με βάση τα υπουργικά αδικήματα, εγκυμονεί κινδύνους καταχρήσεων από πολιτικούς αντιπάλους;» ή το μήνυμα είναι «αφήστε το διάστημα να περάσει, διότι μετά θα έχει αποσβεστεί το δικαίωμα της Βουλής να ασκήσει πολιτική δίωξη;».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιμένω σ' αυτό, ότι δηλαδή δεν δικαιούμαστε να μεμφόμαστε το νόμο περί ευθύνης Υπουργών και το Σύνταγμα, όχι μόνο διότι υπερψηφίστηκε από όλες τις πτέρυγες της Βουλής –και ο νόμος και η συνταγματική αυτή διάταξη– αλλά γιατί το πρόβλημα δεν είναι νόμος, είναι η εφαρμογή του.

Η ατιμωρησία, λοιπόν, σήμερα δεν έχει ως κύρια αιτία της τη βραχεία αποσβεστική προθεσμία του Συντάγματος ή την πενταετή παραγραφή των υπουργικών αδικημάτων. Η βασική αιτία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι οι άστοχοι αν όχι πονηροί χειρισμοί των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν και τα κοινοβουλευτικά «κόλπα» που έγιναν προκειμένου οι υποθέσεις να φθάσουν σε παραγραφή, προκειμένου δηλαδή να μην ασκηθεί η προβλεπόμενη ποινική δίωξη.

Σ' αυτήν την περίπτωση πολύ εύστοχα έχει παρατηρηθεί το εξής: Πώς μπορεί η Πλειοψηφία που αποφασίζει για την κατηγορία, να αποφασίζει για τη δίωξη μέλους της; Γι' αυτό, λοιπόν, νομίζω ότι είναι πολύ σκόπιμο να υπομνησθεί η υπόδειξη που έχει γίνει, ότι δεν μπορεί να αρχίζει η αποσβεστική προθεσμία που προβλέπεται από το Σύνταγμα όσο ο κατηγορούμενος Υπουργός είναι μέλος της κυβερνώσας πλειοψηφίας.

Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, ότι πρόκειται περί ζητήματος πολιτικής ευθύνης. Κι αυτό που διαπιστώνει η κοινή γνώμη και το οποίο είναι αδιαμφισβήτητο, είναι δυστυχώς –και το λέω με πάρα πολύ μεγάλη λύπη μου– το ότι στην κλίμακα των αξιών της πολιτικής ηθικής η πολιτική ευθύνη είναι αδιαβάθμητη και απολύτως ανούσια έννοια, αφού η στάση των πολιτικώς υπεύθυνων προσώπων δείχνει ότι δεν υπάρχει ευθύνη. Γι' αυτό και ο κόσμος ζητάει με πολύ μεγάλη επιμονή να πάει επιτέλους κάποιος φυλακή, για να δικαιωθεί το κοινό αίσθημα.

Είναι σκόπιμο, όμως, να συνδυάσουμε αυτές τις παρατηρήσεις με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος μας, διάταξη στην οποία αναφέρεται ότι αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου κ.λπ., μπορεί ο κατηγορούμενος Υπουργός να ζητήσει τη σύσταση επιτροπής για τον έλεγχο της κατηγορίας, για να αποσείσει το άγος και το στίγμα και για να διαλυθεί η καχυποψία. Αναφέρομαι και στις περιπτώσεις που ήρθαν στη Βουλή μετά τις εξεταστικές και προκαταρκτικές επιτροπές, τις κοινοβουλευτικές επιτροπές δηλαδή αλλά και εκείνες της προκαταρκτικής εξέτασης. Αυτό μάλιστα ενισχύεται και με την τροπολογία που ενσωμάτωσε ο κύριος Υπουργός. Με τη νομοτεχνική βελτίωση-προσθήκη που έκανε αναφέρεται και στην παραγραφή και στην αποσβεστική προθεσμία, δηλαδή στο άρθρο 6, όπως ενσωματώνεται στο κείμενο του συζητούμενου νομοσχεδίου.

Αναφέρει τα εξής: «Σε περίπτωση που ανακύπτει ζήτημα παραγραφής της αξιόποινης πράξης, το Δικαστικό Συμβούλιο ή το Ειδικό Δικαστήριο ερευνά την ουσία της κατηγορίας, όταν τούτο ζητήσει ο κατηγορούμενος Υπουργός, της αξιόποινης πράξης ή της εξάλειψης του αξιοποίνου». Να, λοιπόν, πεδίο δόξης λαμπρόν, για να διαλύσει ο πολιτικός κόσμος την καχυποψία που υπάρχει και να καμφθεί αυτή η κατάρρευση των πολιτικών αξιών!

Όμως δεν έχουμε υποκρισία μόνο στο δημόσιο λόγο. Έχουμε σοβαρή υποκριτική στάση και στην πολιτική πρακτική. Επιμένουμε σε όψιμες, καλές ιδέες για την αποκατάσταση του παρελ-

θόντος που συγκροτείται από τις πράξεις μας. Με δυο λόγια, λοιπόν, αφού αφήσαμε λειψούς νόμους και ατελέσφορες διαδικασίες, τώρα προσπαθούμε να επωφεληθούμε από τη δίκαιη λαϊκή αγανάκτηση.

Είναι σαν, παρ' ότι βλέπουμε το ίδιο το λιοντάρι να ψάχνουμε τα πατήματα του ή –καλύτερα και πιο εύστοχα κατά τη λαϊκή ρήση– «αλλού βαρούν τα κρόταλα και αλλού χορεύει η αρκούδα».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτάσσω από τα κυρίως θέματα, τα οποία προβάλλονται από το συζητούμενο νομοσχέδιο, την κατάσχεση της ωφέλειας που προέκυψε κατά το άρθρο 76 του Ποινικού Κώδικα από τις άδικες πράξεις του κατηγορούμενου μέλους του Υπουργικού Συμβουλίου ή Υφυπουργού.

Νομίζω ότι η προϊούσα αυτή προσπάθεια, η πολιτική απαξίωση να διακοπεί και να δικαιωθεί η λαϊκή απαίτηση να πάψει αυτή η συστημική και συνεννοημένη ατιμωρησία, μπορεί να δικαιωθεί από αυτήν τη ρύθμιση που λέει ναι, όπως και να είναι τα πράγματα, ωφελήθηκε κάποιος, αλλά πρέπει αυτή η ωφέλεια που προέκυψε αμέσως να κατασχεθεί.

Επίσης, αναφέρομαι στη δέσμευση τίτλων χρηματοπιστωτικών προϊόντων, δύλων τίτλων, η οποία μπορεί να διαταχθεί, εφόσον βέβαια υπάρχουν οι επαρκείς ενδείξεις και οπωσδήποτε αναφέρομαι και στη δυνατότητα επιβολής περιοριστικών όρων στον κατηγορούμενο Υπουργό, ο οποίος βέβαια σύμφωνα με τις διατάξεις του Συντάγματος δεν μπορεί να συλληφθεί, να προσαχθεί βιαίως.

Μάλιστα υπάρχει και μια ενδιαφέρουσα προσθήκη που έκανε ο κύριος Υπουργός ότι και αυτή η επιβολή των περιοριστικών όρων γίνεται με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 62 του Συντάγματος, δηλαδή με την άδεια του Κοινοβουλίου.

Τέλος, αναφέρομαι στη σύσταση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου. Επισημαίνω ότι δεν πρόκειται περί αναμείξεως δικαστικών λειτουργιών στη διαδικασία πριν την άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά περί ενός καθαρά Γνωμοδοτικού Συμβουλίου που διευκολύνει τα μέλη της Βουλής να έρθουν σε όσο γίνεται ορθότερες αποφάσεις.

Επίσης, θα σταθώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην παραγραφή. Έχουμε με την προτεινόμενη ρύθμιση επιμήκυνση της παραγραφής και εξομοίωσή της με τις κοινές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα που αφορούν όλους τους πολίτες. Είναι μια ρύθμιση, η οποία έχει μια κατεξοχήν συμβολική σημασία, διότι αίρει τις εντυπώσεις οπωσδήποτε προνομιακής μεταχείρισης Υπουργών έναντι των λοιπών πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τις τροποποιήσεις που επιφέρει στο γνωστό και πολυσυζητημένο νόμο περί ευθύνης Υπουργών αποκτά τεράστια συμβολική δύναμη στη δύσκολη περίοδο που διανύουμε, δύσκολη και για το οικονομικό και για το πολιτικό μας σύστημα, όπως προανέφερα.

Δεν είναι, όμως, μόνο η σημειολογία των καιρών που καθιστά κρίσιμο το παρόν νομοθέτημα, αφού με τις διατάξεις του εισάγει μια νέα αντίληψη σαφώς αυστηρότερη απέναντι στο φαινόμενο της ατιμωρησίας που τόσο βάναυσα έχει πλήξει την αξιοπιστία του πολιτικού κόσμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί ιδανική ευκαιρία ενάσκησης δυνάμεων εξισορρόπησης, βέβαια μέσα στα όρια που θέτει το Σύνταγμά μας. Είναι ένα πλαίσιο με τη βούληση των πολιτών για να αποκτήσει, με άλλα λόγια αυτή η πολιτική αντιμετώπιση των Υπουργικών αδικημάτων τη μέγιστη κοινωνική νομιμοποίηση σε αυτές τις συνθήκες.

Είχα τη χαρά να παρακολουθήσω σχετική συνεδρίαση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, της οποίας προϊστάτο ο αγαπητός συνάδελφος, κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου, και από εκεί δανείστηκα αυτήν την έννοια στην οποία θέλω να αναφερθώ κλείνοντας την αγόρευσή μου.

Ήρθε η στιγμή να δείξουμε ή καλύτερα να αποδείξουμε όλες οι πτέρυγες του Κοινοβουλίου ότι το φαινόμενο δεν είναι γενικευμένο. Έχουμε στα χέρια μας ένα σχέδιο νόμου, μια λαμπρή αφορμή βελτίωσης του πολιτικού πολιτισμού μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαρι-

στούμε τον κ. Μίχο.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αναμφίβολα, κύριοι συνάδελφοι, η νομοθετική πρωτοβουλία, της οποίας το συζητούμενο νομοσχέδιο αποτελεί την κατάληξη, η οποία φιλοδοξεί να τροποποιήσει αποτελεσματικά και κατά τρόπον που να ικανοποιεί τα λαϊκά αιτήματα που έχουν διατυπωθεί τις διατάξεις του ν.3126/2003 περί ποινικής ευθύνης Υπουργών, είναι και αξιόλογη και κυρίως αποκρίνεται, θα έλεγα, σε αυτές τις δύσκολες καταστάσεις που αναγκάζεται να αντιμετωπίζει καθημερινά το λεγόμενο πολιτικό σύστημα.

Και λέω το «λεγόμενο πολιτικό σύστημα», γιατί θα ήταν αφόρητη παραχώρηση στις απόψεις εκείνων που έχουν την αξίωση να καλύπτουν την αντιπροσωπευτική δημοκρατία κάτω από μία τόσο γενική και τόσο ύποπτη έκφραση. Εμείς δεν είμαστε μέλη του πολιτικού συστήματος, σαν και αυτό το πολιτικό σύστημα που καθημερινά λιθοβολείται όχι μόνο από τους παρασυρόμενους πολίτες, αλλά κυρίως από κάποιους οι οποίοι έχουν συγκεκριμένα συμφέροντα να πλήττουν το δημοκρατικό πολίτευμα στην καρδιά του.

Εμείς είμαστε αντιπρόσωποι του λαού, που έχουμε την εξουσία σε αυτήν εδώ την Αίθουσα να ασχολούμεθα με την άσκηση της λαϊκής κυριαρχίας. Αυτή είναι η υψίστη τιμή που μας έχει κάνει ο κυρίαρχος ελληνικός λαός, ο οποίος με την παντοδυναμία του καλύπτει και τις αποφάσεις που παίρνουμε σε αυτήν την Αίθουσα και με το κύρος και με το γόητρο που πρέπει να διαθέτουν οι νόμοι της ελληνικής πολιτείας.

Δεν είμαστε πολιτικό σύστημα με την έννοια που καθημερινά κάποιοι που –επαναλαμβάνω– έχουν συγκεκριμένα συμφέροντα, λοιδορούν τις πράξεις και τις παραλείψεις Υπουργών ή πολιτικών εν γένει, γιατί σήμερα εδώ αποδεικνύεται ότι, πράγματι, η ελληνική δημοκρατία διαθέτει το νομικό οπλοστάσιο που χρειάζεται, για να τιμωρεί τα εγκλήματα αυτών που ως μέλη της κυβέρνησης ή Υφυπουργοί παραβιάζουν διατάξεις του Ποινικού Κώδικα σε βαθμό πλημμελήματος ή κακουργήματος κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Θα διαφωνήσω, όμως, με εκείνους οι οποίοι τοποθετούνται από την εσωτερική πλευρά του ανέμου ο οποίος φυσάει εναντίον αυτού του πολιτικού συστήματος, πλειοδοτούν μόνο και μόνο για να γίνουν αρεστοί σε εκείνους οι οποίοι τροφοδοτούν συζητήσεις του τύπου «έξω οι κλέφτες» ή «κάτω οι κλέφτες».

Με αυτού του είδους τις πλειοδοσίες δεν προσφέρουμε τίποτα ούτε στη δημοκρατία ούτε στον ελληνικό λαό. Έχουμε το χρέος να αντισταθούμε σε αυτού του είδους τις υστερικές εκδηλώσεις, οι οποίες, βέβαια, όταν εκπορεύονται από κοινωνικές κατηγορίες που πλήττονται από τα μέτρα του μνημονίου, πράγματι έχουν την κατανόησή μας. Όταν, όμως, αυτές οι εκδηλώσεις οργανώνονται και σκηνοθετούνται από εκείνους οι οποίοι επί τόσα χρόνια, με τη μορφή της διαπλεκόμενης επιχειρηματικότητας ή με τη μορφή της κατευθυνόμενης δημοσιογραφίας, αντλούσαν οφέλη από τον κακό τρόπο με τον οποίο κάποιοι Υπουργοί ασκούσαν τα καθήκοντά τους, σ' αυτούς ακριβώς τους τύπους θεωρώ ότι εμείς, οι αντιπρόσωποι του λαού, θα πρέπει να αντιστεκόμαστε. Και θα πρέπει μέσα από αυτό το Βήμα να αποκαλύπτουμε το ρόλο τους, που είναι ύποπτος και απεργάζεται κακές λύσεις για το μέλλον αυτού του τόπου.

Θα έλεγα, μάλιστα, ότι ουδέποτε η δημοκρατία επλήγη τόσο πολύ με τη χρήση αυτής της ύποπτης έκφρασης του πολιτικού συστήματος. Διότι, εντάσσοντας όλους εμάς, τη λαϊκή κυριαρχία, αλλά και την αντιπροσωπευτική δημοκρατία κάτω από μία εντελώς δυσανάγνωστη και εν πολλοίς αόριστη έννοια, την έννοια του πολιτικού συστήματος, κάποιοι έχουν τη δυνατότητα να ψαρεύουν στα θολά και καθημερινά να διαβάλλουν, να συκοφαντούν, να λοιδορούν και εν πολλοίς να πριονίζουν και να υποσκάπτουν, αν θέλετε, τα θεμέλια που στηρίζουν το δημοκρατικό πολίτευμα και τους συνταγματικούς θεσμούς αυτού του τόπου.

Σ' αυτούς, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να μην κάνουμε το χατίρι. Σας καλώ να αντισταθούμε, σας καλώ να αποκαλύπτουμε καθημερινά το ρόλο τους. Διότι φτάνουν δε κάποιοι

-οι οποίοι είναι, μάλιστα και αμέμπτου ηθικής παρουσίας στη δημόσια ζωή είτε γιατί έχουν την ιδιότητα του καθηγητή πανεπιστημίου είτε γιατί έχουν την ιδιότητα κάποιου άλλου ειδήμονος- να κάνουν λόγο περί μιας καταστάσεως η οποία το μόνο που μπορεί να υπηρετεί είναι τα άνομα συμφέροντα και μάλιστα, αυτήν την κατάσταση την αποδίδουν σε πράξεις ή παραλείψεις των τριακοσίων της Βουλής.

Τίποτα άλλο δεν μπορεί να επιτύχει μία τέτοια προσπάθεια από το να ανοίξει το δρόμο σε κάποιους οι οποίοι δεν κατάφεραν, δεν μπόρεσαν ή τουλάχιστον, δεν προσπάθησαν να κερδίσουν την εμπιστοσύνη του ελληνικού λαού και να πάρουν τη δύναμη να καταστούν αντιπρόσωποι του μέσα σ' αυτήν εδώ τη Βουλή που ιεραρχείται η λαϊκή κυριαρχία.

Αυτοί, λοιπόν, επιδιώκουν να είναι μάλιστα και εκείνοι οι οποίοι θα κάνουν ένα Σύνταγμα που θα είναι ιερόν, που θα είναι αγνόν, που δεν θα έχει κηλιδωθεί από τις σκέψεις των αντιπροσώπων του λαού, γιατί σε αυτούς ειδικά τους αντιπροσώπους του λαού δημοσιεύουν ότι πρέπει να στερηθεί το δικαίωμα του συντακτικού νομοθέτη. Και μάλιστα, κάποιος εξ αυτών υπήρξαν και Υπουργοί, υπήρξαν και Βουλευτές και εντελώς ανεπτυχίαστα δημοσιεύουν ότι, εάν είναι κάτι από το οποίο πάσχει αυτός ο τόπος είναι η σχέση με την οποία ο ελληνικός λαός στις εκλογές επενδύει στο δημοκρατικό πολίτευμα, αναδεικνύοντας αντιπροσώπους Βουλευτές, μέσω των οποίων ασκεί την κυριαρχία του.

Υπάρχουν φιλόσοφοι που αρθρογραφούν, υπάρχουν πολιτικοί που δημοσιεύουν τέτοιες απόψεις και δυστυχώς, δεν είδα κανέναν από μια άλλη μερίδα μεγάλων διανοούμενων που επεσχάτως ανακάλυψαν ότι μέσα σε αυτήν τη Βουλή δεν υπάρχουν Βουλευτές που να είναι άξιοι να φέρουν το όνομα των μαθητών τους.

Βέβαια, ειδικά προς αυτούς τους κυρίους, με πολύ μεγάλο σεβασμό γιατί κάποιον υπήρξα και μαθητής -θα ήθελα να θέσω ένα ερώτημα: Τότε που εθεμελιωνόταν όλο αυτό το οικοδόμημα της κατασπατάλησης του δημοσίου χρήματος, της νόσφισης βασικών δικαιωμάτων από Υπουργούς ή Υφυπουργούς, τότε που πραγματικά υπήρχε η κυοφορία των σκανδάλων της «SIEMENS», του σκανδάλου των υποβρυχίων, του σκανδάλου των εξοπλισμών και τόσων άλλων, εν πάση περιπτώσει, από τα οποία η δημοσιογραφία καθημερινά κερδίζει το ψωμί της σκιαγραφώντας τα ή υπογραμμίζοντάς τα, αυτοί αντέδρασαν; Αυτοί τότε είχαν το μυαλό και τη διεισδυτική σκέψη που τους δίνει η επιστημονική τους κατάρτιση να καταγγείλουν τα φαινόμενα, ή εσιτίζοντο και αυτοί ως παράσιτοι στα τραπέζια που έστρωναν εκείνοι τους οποίους σήμερα κατηγορούν; Κάποτε πρέπει δημοσίως να απολογηθούν, γιατί κάποιος εξ αυτών υπηρέτησαν και σε δημόσιες θέσεις.

Προσωπικά, δεν ανέχομαι κατηγορία από κανέναν ειδικά για τους Βουλευτές αυτής της Βουλής που θεωρώ ότι όλοι, αν δεν έχουμε τουλάχιστον την προσωπική, την ηθική, την επιστημονική ή -αν θέλετε- και την πολιτική επάρκεια να υπηρετούμε αποτελεσματικά τα συμφέροντα του λαού, όμως, έχουμε τη διάθεση, την πρόθεση και την υπερηφάνεια ότι είμαστε Βουλευτές. Σ' αυτούς, λοιπόν, σας παρακαλώ μην κάνετε το χατίρι.

Θα ήθελα να πω στον προλαλήσαντα συνάδελφο ότι κακώς έκανε παραχωρήσεις προς αυτήν την κατεύθυνση, κακώς μπήκε -όπως είπα προηγουμένως, για να χρησιμοποιήσω και μία λογοτεχνική έκφραση- από την εσωτερική πλευρά αυτού του ανέμου που απειλεί να ξεθεμελιώσει το δημοκρατικό πολίτευμα στην Ελλάδα, επικαλούμενος δήθεν ηθικές αρχές, για τις οποίες κανένας από αυτούς που τις υποστηρίζουν δεν αγωνίστηκε ποτέ στο παρελθόν.

Κάποτε στη Γαλλία, το 1934, ένας μεγάλος σοφός, ο Τζουλιέν Μπέντα, είχε απευθύνει προς τους διανοούμενους εκείνης της εποχής του Μεσοπολέμου, όπου εκυφορούντο όλα τα κακά που είδε η ανθρωπότητα αργότερα, ότι πρόδωσαν το λαό και, μάλιστα, αυτήν την έκκλησή του, τη διαπίστωσή του, την είχε καταχωρήσει κάτω από τον τίτλο: «Η προδοσία των διανοούμενων, η προδοσία των σοφών».

Ε, λοιπόν, σε αυτούς, που επ' εσχάτων ανακάλυψαν ότι οι πολιτικοί αυτοί αντιπρόσωποι του λαού δεν ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους, έχω και εγώ να τους πω ότι και το 1997 και το 1998 και, εν πάση περιπτώσει, σε όλη αυτήν τη διάρκεια που

απαιτήθηκε για να οικοδομηθούν όλα αυτά που σήμερα καταγγέλλουμε σαν σκάνδαλα, ήσαν παθητικοί θεατές και ακροατές και, μάλιστα, τότε ήταν που πρόδωσαν το λαό. Δεν έγιναν ξαφνικά οι συνήγοροι του σήμερα.

Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, ότι πολύ καλά κάνετε που φέρνετε αυτό το νομοσχέδιο σήμερα μόνο και μόνο για να αποδείξουμε ότι εδώ η Βουλή είναι ευαίσθητη στα όσα συμβαίνουν στην κοινωνία. Και αν είναι κάποιος που, πραγματικά, επιθυμούν να αυστηροποιήσουν και να καταστήσουν δυσχερεστέρα τη δυνατότητα στους Υπουργούς και τους Υφυπουργούς να παραβιάζουν ποινικές διατάξεις κακουργηματικής ή πλημμεληματικής μορφής κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, αυτοί πρωτίστως πρέπει να είμαστε εμείς, οι αντιπρόσωποι του λαού, γιατί σε μας έχει αναθέσει ο ελληνικός λαός αυτήν την αρμοδιότητα. Αυτό λέει το άρθρο 86. Η Βουλή είμαστε εμείς και εμείς οι αντιπρόσωποι του λαού έχουμε την υψίστη τιμή και την ύπατη ευθύνη να ανταποκρινόμαστε σ' αυτήν την αρμοδιότητα.

Όμως, σε κάποιες περιπτώσεις δεν θα πρέπει να ξεθεμελιώσουμε το δημοκρατικό πολίτευμα, επειδή σ' αυτόν τον κόσμο συμβαίνει η συνειδηση να έρχεται κατόπιν εορτής ή πάντα καθυστερημένη, γιατί στη Βουλή ανέθεσε ο συνταγματικός νομοθέτης την άσκηση της ποινικής δίωξης για τα συγκεκριμένα αδικήματα.

Δεν ανέθεσε, όμως και την αστυνόμευση της Κυβέρνησης. Δεν ανέθεσε, όμως και την παρακολούθηση της ιδιωτικής ζωής από κάθε έναν έκαστο εξ ημών σε εκείνους οι οποίοι έχουν στο μυαλό τους -ή και στη συνέχεια συμβαίνει- να είναι επίορκοι όσον αφορά στην άσκηση των καθηκόντων τους.

Θα πρέπει, λοιπόν, να θεωρήσουμε και να δεχτούμε ότι αυτή η δημοκρατία διαθέτει συνταγματικούς θεσμούς που η λειτουργία τους, πράγματι, διασφαλίζει το λαό από το ενδεχόμενο κατά την άσκηση των καθηκόντων τους τα μέλη της Κυβέρνησης ή οι Υφυπουργοί να διαπράττουν αξιόποινες πράξεις. Όμως και αν συνέβη κάτι να μην το αντιληφθούμε εγκαίρως, αν αυτό βεβαίως δεν οφείλεται σε παραβίαση συγκεκριμένης υποχρέωσης που είχαμε ή αν κάποιος δεν μπορεί να τεκμηριώσει μία ύποπτη και δολία παράλειψη του να ασκηθούν διώξεις προς αυτήν την κατεύθυνση, τότε θεωρώ ότι δεν μπορούμε να υιοθετούμε τέτοιου είδους επιχειρήματα.

Τελειώνω, παρ' όλο που θα ήθελα να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι το κόμμα μας, η Νέα Δημοκρατία, έχει τοποθετηθεί θετικά υπέρ του αιτήματος της κάθαρσης, αλλά όχι και υπέρ των αιτημάτων που εκπορεύονται ή δημοσιεύονται από διάφορες ανεύθυνες πηγές και ουσιαστικά, όπως σας είπα, σκοπό έχουν να πλήξουν τη δημοκρατία και όχι να βελτιώσουν τους όρους της άσκησης του δημοκρατικού πολιτεύματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Είμαστε, λοιπόν, υπέρ της αρχής αυτού του νομοσχεδίου και κανέναν επ' αυτού δεν μπορεί να έχει την παραμικρή αντίρρηση. Εκείνο, όμως, που δεν πρέπει να επιτρέψουμε να συμβεί -γιατί γι' αυτό έχουμε εμείς ευθύνη- είναι αυτοί τους οποίους ανέφερα προηγουμένως, να επιτύχουν το σκοπό τους, να μετατρέψουν δηλαδή τη δημοκρατία σε μία μετ' ευδοξίας του πλήθους αριστοκρατία, όπως λέει ο Πλάτων στο Μενέξeno, γιατί, πράγματι, αυτό φαίνεται να συμβαίνει. Ο λαός παρασύρεται και εξωθείται σε εκδηλώσεις καταφρόνησης εναντίον της δημοκρατίας υπό το πέπλο, βέβαια, της κάλυψης του πολιτικού συστήματος. Μέσα απ' αυτήν ακριβώς την οργή και την αγανάκτηση, εκείνο που επιδιώκεται και από τις δυνάμεις του μηνιού προεχόντως -και πρέπει να το πω- είναι να εγκατασταθεί σ' αυτόν τον τόπο ένα πολίτευμα που δεν θα ανάγει την ύπαρξή του και τη νομιμοποίησή του στη βούληση του ελληνικού λαού, αλλά στους ορισμούς και τις επιθυμίες κάποιων πολύ μεγάλων και ισχυρών.

Όμως, στην Ελλάδα η ισχύς και η δύναμη ουδέποτε ήταν μέσο για να λειτουργήσει η πόλις και η δημοκρατία. Στην Ελλάδα, η πνευματική μας παράδοση που έρχεται από πολύ βαθιά μέσα από τους αιώνες, επιβάλλει τη συνομιλία στην αγορά και στην Αίθουσα αυτή, με μοναδικό όπλο όχι τη βία, αλλά την πειθώ και την ακαταμάχητη δύναμη που έχει το βέλτιστο επιχείρημα.

Αυτό είναι το νόημα της δημοκρατίας και επάνω σ' αυτό, αν

χρηαστεί, θα πρέπει να δώσουμε εκείνο το μέτρο της αγωνιστικότητας που απαιτεί απ' όλους μας και η ουσία, αλλά και το μήνυμα που στέλνει η ιστορία σε όλους μας. Με βάση αυτήν ακριβώς την πρόκληση είναι που θα μετρηθεί η ιστορική ευθύνη όλων μας.

Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Να είστε καλά.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Αντώνης Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εμείς νομίζουμε ότι είναι δικαιολογημένη η δυσπιστία της μεγάλης πλειοψηφίας του ελληνικού λαού. Και δεν μιλάμε απλώς για δυσπιστία, αλλά για βεβαιότητα και αγανάκτηση, γιατί πέραν των άλλων υπάρχουν και σκάνδαλα και παραμένουν ατιμώρητοι οι υπεύθυνοι.

Μαζί με τη μεγάλη οικονομική κρίση έχει διογκωθεί και η κρίση αξιοπιστίας στο πολιτικό σύστημα και όχι μονάχα γιατί κάποιοι μένουν ατιμώρητοι και συνδέονται με διαπλοκές και σκάνδαλα, αλλά κυρίως λόγω της οικονομικής και της αντικοινωνικής πολιτικής που εφαρμόζεται σήμερα από τη σημερινή Κυβέρνηση και στην ίδια λογική κινούνται και μία σειρά άλλα κόμματα.

Τώρα, η προσπάθεια να αντιμετωπιστούν αυτά τα προβλήματα κατά την άποψή μας δεν είναι ειλικρινής. Η προσπάθεια είναι κυρίως επικοινωνιακή και δημαγωγική. Αυτό είναι η αλήθεια. Θα το εξηγήσω αυτό και δεν θέλω να αδικήσω κανέναν ούτε το νομοσχέδιο το σημερινό ούτε κανέναν Υπουργό.

Να δούμε τι γίνεται τα τελευταία είκοσι χρόνια, γιατί δεν αλάσαμε ξαφνικά σ' ένα βράδυ που ήρθε εδώ το νομοσχέδιο. Χρησιμοποιείται η καταγγελία περί σκανδάλων σαν ένα ισχυρό όπλο του ενός κόμματος που κυβερνά με το άλλο που βρίσκεται στην Αντιπολίτευση, για να αλλάξουν οι συσχετισμοί. Και αυτό είχε αποτέλεσμα. Άλλαξαν οι συσχετισμοί και βοήθησαν οι επανειλημμένες καταγγελίες για σκάνδαλα.

Θυμίζω ότι με σημαία την κάθαρση και την αντιμετώπιση των σκανδάλων ανέβηκε στην κυβέρνηση η Νέα Δημοκρατία, όταν κέρδισε την πλειοψηφία σε βάρος του κ. Σημίτη.

Το αντίστροφο έγινε κι έχασε τις εκλογές η Νέα Δημοκρατία. Ιδιαίτερα το Βατοπέδι και μία σειρά άλλες καταγγελίες ήταν όπλα που χρησιμοποιήθηκαν έξυπνα από την πλευρά του ΠΑΣΟΚ.

Αυτό συμβαίνει επί είκοσι χρόνια. Τώρα ξαφνικά αλλάξαμε και γίναμε ειλικρινείς και δεν λειτουργούμε επικοινωνιακά; Η ηπιότερη έκφραση που μπορώ να χρησιμοποιήσω είναι: «λειτουργούν τα δύο μεγαλύτερα κόμματα επικοινωνιακά για αυτά τα ζητήματα».

Το ίδιο συμβαίνει και με τις προτάσεις. Κάθε τόσο έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις ότι: «Θα πάρουμε καινούργια μέτρα για την διαφάνεια, για την αντιμετώπιση της διαφθοράς». Αυτές οι προτάσεις δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα και οι όποιες τροποποιήσεις στις νομοθεσίες.

Μόλις έγινε Κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ είχε μία σειρά προτάσεις οι οποίες δεν φέρνουν, ούτε πρόκειται να φέρουν αποτέλεσμα. Λέει: «Θα αλλάξω το πόθεν έσχες». Θα μιλήσω και παραπέρα για το πόθεν έσχες. Το πρόβλημα είναι ότι δεν ξέρουμε «αν έσχες», αν κέρδισε κάποιος χρήματα. Δεν μπορούμε να το επιβεβαιώσουμε με τίποτα και θα φέρει η Κυβέρνηση και κάποιες τροποποιήσεις.

Μπαίνει για συζήτηση ξανά και κάθε τόσο το ζήτημα της ασυλίας, ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών να αλλάξει, παρεμβάσεις καινούργιες για τα οικονομικά των κομμάτων με επικίνδυνες διατάξεις για την ελεύθερη λειτουργία των κομμάτων σαν το δικό μας κόμμα. Όλα αυτά γίνονται στο όνομα της διαφάνειας. Ε, είναι υποκρισία! Και θα εξηγήσω γιατί είναι υποκρισία. Όπως υποκρισία είναι κι αυτό που πρότεινε η πλευρά της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Σαμαράς που λέει: «Να διερευνηθεί το «πόθεν έσχες» των Υπουργών από το 1974 και μετά». Πολύ σωστά είπαν μερικοί, να ψάξουμε τους Υπουργούς από το 1821.

Και έρχονται οι συνάδελφοι από την πλειοψηφία του ΠΑΣΟΚ στην επιτροπή μας και προτείνουν να ψάξουμε όχι μόνο τους Υπουργούς από το '74 αλλά όλους τους Βουλευτές. Εδώ γίνεται μία πλειοδοσία για το ποιος θα ερευνήσει περισσότερο, ποιος θα κάνει όμορφες προτάσεις, οι οποίες ξέρουμε ότι δεν θα έχουν

κανένα αποτέλεσμα, θα είναι ατελέσφορες. Γι' αυτό μιλάμε για υποκρισία.

Τώρα, ο ένας στόχος είναι να κερδίσει πόντους η εκάστοτε αντιπολίτευση, η Αξιωματική Αντιπολίτευση από το κόμμα που κυβερνά. Αυτή είναι η ιστορία μας τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Υπάρχει κι ένας άλλος στόχος, ο αποπροσανατολισμός από τα πραγματικά προβλήματα και να είναι κυρίαρχος στην πολιτική ζωή η σκανδαλολογία, με υπαρκτά ή ανύπαρκτα σκάνδαλα. Κι αυτός ο στόχος επιτυγχανόταν σε μεγάλο βαθμό πριν την οικονομική κρίση.

Και τώρα που η πείρα απέδειξε ότι δεν τιμωρείται κανένας και είδε επιτροπές και «επιτροπάτα» ο λαός, έβγαλε το συμπέρασμα ότι δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα. Και επειδή έσφισαν τα λουριά με την οικονομική κρίση, δεν είναι εύκολος ο αποπροσανατολισμός. Όμως, αυτός ο αποπροσανατολισμός έχει επιτύχει ένα στόχο. Αντί να ψάχνει ο κόσμος την αιτία της κρίσης στα μεγάλα κέρδη και στη συσσώρευση κεφαλαίων, δηλαδή στην καπιταλιστική κρίση, νομίζει ότι οι κλέφτες οδήγησαν τη χώρα μας στην οικονομική κρίση. Όχι ότι δεν συνέβαλαν και οι μίζες, αλλά εν μέρει και πολύ λίγο. Αλλού βρίσκεται η υπόθεση.

Έρχομαι τώρα στο σχέδιο νόμου.

Το σχέδιο νόμου αποτελεί ένα τμήμα αυτής της τακτικής που ακολουθείται και από την Κυβέρνηση και από την Αξιωματική Αντιπολίτευση. Έχει επικοινωνιακό χαρακτήρα και τα αποτελέσματα είναι λίγα και έρχονται από τις αλλαγές των διατάξεων. Εμείς θα ψηφίσουμε τις περισσότερες διατάξεις. Όμως, επειδή είναι μια ρύθμιση που κινείται σ' αυτήν τη λογική που ανέλυσα, δηλαδή στη λογική και του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, γι' αυτό επί της αρχής θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ». Δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί στο ότι υπάρχουν δυνατότητες επίλυσης του ζητήματος με την αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών, πολύ περισσότερο που υπάρχει εμπόδιο από το Σύνταγμα. Για να γίνουν ριζικές αλλαγές, θα πρέπει να τροποποιηθεί το Σύνταγμα.

Εμείς ξεκινάμε από την εξής λογική, η οποία αποτελεί και την πρότασή μας.

Πρώτον, ξεκινάμε από τα προβλήματα που έχουμε με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Ένα από τα προβλήματα, λοιπόν, είναι ότι παραγράφονται τα αδικήματα και μπορούν να γίνουν «παιχνίδια» από την εκάστοτε πλειοψηφία που να οδηγούν στην παραγραφή. Πώς θα το σταματήσουμε αυτό; Με την κατάργηση όχι μόνο της πενταετούς παραγραφής, αλλά και της αποσβεστικής προθεσμίας. Αυτό δεν γίνεται, γιατί βεβαίως δεν το επιτρέπει το Σύνταγμα. Άρα, το όποιο όφελος είναι χωρίς αποτέλεσμα, είναι «δωρο άδωρο» αυτή η ρύθμιση.

Δεύτερον, ποιος αποφασίζει; Μέχρι τώρα αποφασίζουν οι πλειοψηφίες. Και ακριβώς επειδή αποφασίζουν οι πλειοψηφίες, δεν γίνονται επιτροπές πολύ συχνά. Αρνείται η πλειοψηφία να γίνει εξεταστική ή προκαταρκτική επιτροπή -παλαιότερα προανακριτική- και όταν γίνονται, ανάλογα με το ποιος έχει την πλειοψηφία, βγαίνει και το πόρισμα. Μέσα στις επιτροπές γίνεται μία μάχη -ήμουν στην Επιτροπή για το Βατοπέδι, ενώ άλλοι συνάδελφοι ήταν στη «SIEMENS»- του ενός κόμματος με το άλλο. Και αυτή η μάχη δεν γίνεται συχνά για την αλήθεια, αλλά για το ποιος θα υπερασπιστεί τους δικούς τους και θα ρίξει τα βάρη στους άλλους. Αυτή είναι η κατάσταση.

Άρα, λοιπόν, η θέση που έχουμε εμείς είναι η εξής. Αντί να αποφασίζει η πλειοψηφία και να λύνει και να δένει σ' αυτές τις υποθέσεις, να αποφασίζει μικρότερος αριθμός, εκατό ή εκατόν είκοσι Βουλευτές.

Και το τρίτο ζήτημα είναι το εξής. Δεν θα αποφασίζουμε πάλι σαν Βουλή αν θα παραπεμφθεί κάποιος, αλλά από τη στιγμή που θα αποφασιστεί, το μόνο που θα αποφασίζει η Βουλή, η προκαταρκτική είναι ότι χρειάζεται να γίνει έρευνα, ότι χρειάζεται δηλαδή να γίνει προκαταρκτική εξέταση. Από εκεί και πέρα, θα την αναλαμβάνουν δικαστές μέχρι το τέλος και θα ασκούν ή δεν θα ασκούν δίωξη. Αυτές είναι οι θέσεις μας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Άρα, ουσιαστικά θα αποφασίζουν την άρση της ασυλίας.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Αν είναι Βουλευτές οι Υπουργοί.

Και όσον αφορά αυτό το ζήτημα, αν αύριο ψηφίζονταν το Σύ- νταγμα, εμείς θα θέλαμε και θα μιλούσαμε για μια τέτοιου είδους τροποποίηση. Και πάνω σ' αυτά τα ζητήματα, θα ήθελα όχι τις προσωπικές απόψεις των συναδέλφων, αλλά τις απόψεις των κομμάτων.

Φταίει άραγε ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών; Κατά τη γνώμη μας, δεν φταίει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών για τα προβλή- ματα. Βεβαίως και αξιοποιήθηκε από τις πλειοψηφίες για να εξυ- πηρετήσουν συγκεκριμένους στόχους. Γι' αυτό, άλλωστε, χρειάζονται αλλαγές. Αποκτήσαμε και εμείς μια κάποια πείρα μετά από δεκαπέντε-είκοσι χρόνια που ψηφίστηκε το Σύνταγμα και γι' αυτό είμαστε υπέρ της ριζικής τροποποίησης του νόμου περί ευθύνης Υπουργών και της αλλαγής του σχετικού άρθρου του Συντάγματος.

Όμως, κατά βάση δεν έφταιγε ο νόμος. Το κύριο πρόβλημα μας στις επιτροπές –και έχω πάρει μέρος σε πολλές επιτροπές– δεν είναι ότι δεν μας επιτρέπει ο νόμος να κάνουμε κάτι, αλλά ότι δεν μπορούμε να ταυτίσουμε τα πρόσωπα με συγκεκριμένους λογαριασμούς. Δεν μπορούμε να βρούμε αν έκλεψαν ή δεν έκλε- ψαν, κάτι που δεν έχει καμμία σχέση με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών.

Θα μου πείτε ότι έχει σχέση με το «πόθεν έσχες» και ότι ετοι- μάζεται η Κυβέρνηση να φέρει ρυθμίσεις. Ναι, αλλά πάλι οι όποιες ρυθμίσεις θα είναι ατελέσφορες και με την πρόταση του κ. Σαμαρά και με όποιες αλλαγές φέρει το ΠΑΣΟΚ στη νομοθε- σία. Δεν θα υπάρχει αποτέλεσμα.

Και γιατί δεν θα υπάρχει αποτέλεσμα; Διότι έτσι όπως λειτουρ- γεί το σύστημα, είναι απαραίτητο στους επιχειρηματίες –υπάρχει σκληρός ανταγωνισμός– να παίρνουν τις δουλειές με κάθε μέσο. Γι' αυτό θα συνεχιστεί η προσπάθεια των επιχειρηματιών να λα- δώνουν και να δίνουν μίζες, όχι μόνο των Ελλήνων, αλλά και των Ευρωπαίων και των Αμερικάνων.

Τη «SIEMENS» ποιος την αποκάλυψε; Οι αντίθετες εταιρείες των Αμερικάνων. Έτσι βγήκε στην επιφάνεια η υπόθεση. Θα μου πείτε ότι δεν υπάρχει κανένα κράτος, καμμία κυβέρνηση που να είναι τίμια. Μα, εδώ γίνονται πόλεμοι, για να σώσουν τους αμά- χους και βομβαρδίζουν τους αμάχους! Εδώ γίνονται επεμβάσεις απαράδεκτες! Αλλάζουν τα σύνορα χάριν του πετρελαίου, του φυσικού αερίου και του πλούτου και δεν θα λαδώνονται ή θα στα- ματήσουν οι μίζες;

Άρα, είναι σύμφυτο του συστήματος αυτό που λέει το ΚΚΕ. Όμως, θα παραιτηθούμε από την προσπάθεια να περιορίσουμε το κακό; Δεν παραιτούμαστε. Όσο μπορούμε να εμποδίσουμε αυτήν την άσχημη ιστορία των σκανδάλων.

Τι έχουμε προτείνει εμείς, που το αρνούνται τα άλλα κόμματα; Αν πέφτω έξω για κάποιο κόμμα, εδώ πέρα είμαστε να τους ακούσουμε. Η ανωνυμία είναι αυτή που εμποδίζει να ταυτίσουμε πρόσωπα με συγκεκριμένους μίζες, με συγκεκριμένους λογαρια- σμούς. Η ανωνυμία, το απόρρητο!

Τι πρέπει, λοιπόν, να γίνει; Να καταργηθούν όλα τα απόρρητα. Για ποια απόρρητα μιλάω; Για το τραπεζικό και το φορολογικό. Ιδιαίτερα για τα πολιτικά πρόσωπα να είναι όλα αυτά τα στοιχεία στο internet και να μπορούμε να τα βρίσκουμε.

Επίσης, να καταργηθεί το επιχειρηματικό ή το λεγόμενο «εμπο- ρικό» απόρρητο. Διότι ο επιχειρηματίας είναι αυτός που θα δώσει χρήμα στον πολιτικό. Μόνο με τους πολιτικούς δεν γίνεται δια- πλοκή. Γίνεται και με τους επιχειρηματίες. Μία πρόταση είναι αυτή. Την αρνούνται τα άλλα κόμματα.

Δεύτερη πρόταση. Ονομαστικές μετοχές και τίτλοι, κάθε εί- δους τίτλοι και προϊόντα παράγωγα κ.λπ.. Εμείς λέμε «ονομαστι- κές», ώστε να μην μπορεί να κρύβεται πολιτικός πίσω από άλλο όνομα. Επώνυμες. Άρνηση από τα κόμματα.

Το τρίτο που προτείνουμε είναι έλεγχος στην εξαγωγή κεφα- λαίων. Εάν δεν γίνει έλεγχος στην εξαγωγή κεφαλαίων, θα συμ- βεί αυτό που συμβαίνει μέχρι σήμερα, δηλαδή όποιος κλέβει θα τα βγάζει στο εξωτερικό, θα φτιάχνει off-shore εταιρεία και θα τα τοποθετεί σε offshore εταιρεία. Σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας- έδρας της εταιρείας αυτής, δεν θα επιτρέπεται να μάθουμε ποιος βρίσκεται πίσω από την offshore εταιρεία.

Οι ιδιωτικές τράπεζες με πολλή δυσκολία ανοίγουν τους λο- γαριασμούς. Και εκεί πέρα πηγαίνουν χρήματα. Ξέρετε ποια είναι

η απάντηση; Την επαναλαμβάνω. Η απάντηση είναι ότι αυτά που λέτε είναι ενάντια στην ελεύθερη διακίνηση των κεφαλαίων. Δεν θα γίνονται επενδύσεις. Είναι ενάντια στην ελεύθερη αγορά. Το καταλαβαίνουμε. Όλα αυτά φέρνουν κάποια εμπόδια.

Μην ψάχνουμε, λοιπόν. Όσοι είναι υπέρ της ελευθερίας της αγοράς, υποστηρίζουν να έρθουν χρήματα από το Κατάρ και δεν ξέρω από ποια άλλη χώρα. Μπορεί, όμως, να είναι «μαύρο» χρήμα. Να νομιμοποιούμε τους λογαριασμούς, που είναι στην Ελβετία με το 8% φόρο που τους επιβάλλουμε και να είναι όλα νόμιμα. Δηλαδή και προϊόντα εγκληματικών πράξεων να νομιμο- ποιούνται στη χώρα μας όχι μόνο από πολιτικούς, αλλά και από μαφία κ.λπ..

Όταν, λοιπόν, κινούμαστε σε αυτήν τη λογική, βεβαίως, στο όνομα της ελεύθερης αγοράς και των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτές οι προτάσεις μας δεν γίνονται δεκτές. Δεν λέμε ότι θα σώζονταν η κατάσταση με αυτές τις προτάσεις, αλλά θα περιορίζονταν το κακό.

Ας μη ζητάμε, λοιπόν, τα ρέστα! Ο κόσμος δικαιολογημένα φωνάζει, αρκεί να κάνει ένα βήμα και να καταλάβει ακόμη περισ- σότερο ότι δεν φταίνει μόνο τα σκάνδαλα, αλλά ότι φταίει γενι- κότερα το σύστημα που γεννάει αυτά τα σκάνδαλα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαρι- στούμε.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συ- ναγερμού κ. Αθανάσιος Πλεύρης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πο- λιτικό σύστημα βάλλεται –και ως ένα βαθμό δικαίως– διότι άνθρω- πει που καθόντουσαν σ' αυτά τα έδρανα, άνθρωποι που ήταν Υπουργοί από τις κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ έκλεψαν. Και επειδή κάποιοι έκλεψαν και κάποιοι άλλοι τους κάλυψαν, αυτήν τη στιγμή προσπαθούν να πετύχουν ένα συμψηφισμό και να πουν ότι όλοι το ίδιο είναι. Όχι, δεν είναι όλοι το ίδιο.

Να δούμε ποια είναι η ευθύνη του καθενός. Είναι ευθύνη της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ που κάλυψαν τους Υπουρ- γούς που έκλεψαν. Όλα τα έχουμε ρίξει σ' ένα νόμο, στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών.

Κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, όταν οι Υπουργοί σας έκλεβαν κι εσείς καθόσασταν στα ίδια έδρανα μαζί τους, δεν παίρνατε χα- μπάρι τι γινόταν; Όταν μετά το Χρηματιστήριο ήταν η κυβέρνηση Σημίτη, δεν ήξερε ότι είχε γίνει το μέγα σκάνδαλο στο Χρηματι- στήριο; Δεν έκανε ούτε εξεταστική ούτε προκαταρκτική. Συνε- πώς, όσοι ήταν Βουλευτές σε εκείνη την κυβέρνηση και το ανέχθηκαν, είναι συνυπάιτιοι.

Ας βγει ένας Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ σήμερα και να πει ότι από τα «μαύρα» ταμεία της «SIEMENS» πήρε λεφτά το κόμμα. Όταν το αυτονόητο, αυτό που λέει ο Τσουκάτος, αυτό που λέει ο Μα- ντέλης, αυτό που λέμε όλοι στο περιστέλιο, δεν έχετε το θάρρος ως Βουλευτές να το παραδεχτείτε, δεν μπορείτε να λέτε ότι κακώς βάλλεστε. Ας βγει ένας Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ και να πει ναι, πήρε το κόμμα από τα «μαύρα» ταμεία. Εκεί θα δείξετε εάν, πραγματικά, θέλετε την κάθαρση.

Κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν φταίει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών αν παραγράφηκε το σκάνδαλο του Βα- τοπεδίου. Φταίει ο τώως Πρωθυπουργός που έκλεισε τη Βουλή και φταίτε εσείς που σε δύο ψηφοφορίες δεν μπήκατε μέσα να ψηφίσετε. Δεν φταίει κάποιος απρόσωπος νόμος. Ο κάθε ένας από εσάς, χωριστά, που ήταν Βουλευτής το 2009 και έγινε πρό-ταση για άσκηση ποινικής δίωξης, για σύσταση προκαταρκτικής και δεν μπήκατε μέσα να ψηφίσετε, δεν μπορείτε να λέτε ότι σας φταίει το νομικό πλαίσιο. Φταίτε ο καθένας σας χωριστά.

Δεν θα τα ρίχνουμε όλα στο νομικό πλαίσιο. Δεν θα τα ρί-χνουμε όλα σε δύο συνόδους. Διότι εγώ σας λέω ότι και κανονι-κές παραγραφές να είχαμε, άμα εσείς δεν έχετε την πολιτική βούληση να τιμωρήσετε αυτούς που έκλεψαν από εσάς και η ει-κοσαστία θα επέλθει. Συνεπώς, να ξέρουμε ποιες είναι οι ευθύ-νες.

Ναι, το νομικό πλαίσιο έχει προβλήματα και πρέπει να αλλάξει, αλλά δεν είχατε την πολιτική βούληση και όχι απρόσωπα, αλλά προσωπικά. Προσωπικά οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ που δεν τολ-

μούν να πουν ότι το κόμμα τους πήρε λεφτά από τη «SIEMENS», προσωπικά οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ που δεν έκαναν καμμία εξεταστική για το Χρηματιστήριο και τα άφησαν όλα να παραγραφούν, προσωπικά οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας που δεν μπήκαν μέσα να ψηφίσουν να γίνει προκαταρκτική επιτροπή, να πουν, τέλος πάντων, ότι κρίνουμε ότι δεν συντρέχουν λόγοι να γίνει προκαταρκτική επιτροπή.

Τώρα μας φέρνεται ένα νομοσχέδιο. Εδώ πέρα υπάρχει το μεγαλύτερο έγκλημα που έχει συμβεί και θα το πω ευθέως: Λέμε για κάθαρση του πολιτικού συστήματος και ένας Βουλευτής, πρώην Υπουργός, ο κ. Κοντός, εδώ και τρεις μήνες έχει κάνει μία επιστολή, να κάνει χρήση του άρθρου 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος, το οποίο λέει ότι αν λόγω παραγραφής δεν ασκηθεί ποινική δίωξη ή σταματήσει αυτή η ποινική δίωξη στην πορεία, μπορεί ο Υπουργός, ο οποίος ήταν ο κατηγορούμενος ή ο ύποπτος, να ζητήσει να συσταθεί μία επιτροπή και από ανώτατους δικαστικούς, για να εξετάσει την υπόθεση. Αυτό είναι κάθαρση, κύριοι συνάδελφοι.

Για ποιο λόγο το Προεδρείο της Βουλής δεν το έχει φέρει ακόμα; Δηλαδή, θα έρθουμε εδώ πέρα και θα πούμε ότι υπάρχει πρόβλημα και πρέπει να κάνουμε ένα γνωμοδοτικό, αφού ένας πρώην Υπουργός λέει ότι θέλει να εξεταστεί η ουσία της υπόθεσής του. Τότε θα μπορούσαμε να πούμε κάθαρση. Θα ερχόντουσαν ανώτατοι δικαστές. Δεν προσδιορίζει τον αριθμό. Πρέπει να είναι και Βουλευτές μέσα στην επιτροπή. Θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε, εάν αυτό είναι το πρόβλημα ότι τα εγκλήματα δεν πάνε στην τακτική δικαιοσύνη, η πλειοψηφία που θα έκρινε την ουσία να ήταν δικαστές. Θα μπορούσαμε να το συμφωνήσουμε.

Δεν το φέρνεται, όμως, διότι ενδεχομένως η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ δεν θέλει να ανοίξει η ουσία της υπόθεσης του σκανδάλου του Βατοπεδίου για να δούμε τι ευθύνη έχει. Βολεύεται κι αυτή λέγοντας «άσε να λέμε «σκάνδαλο» και ότι φταίνε οι Υπουργοί».

Γιατί ο Πρόεδρος της Βουλής δεν το έχει φέρει; Πώς μπορούμε να μιλάμε για κάθαρση και να ψηφίζουμε εδώ ήσσανος σημασίας διατάξεις, όταν εμείς οι ίδιοι δεν θέλουμε να δούμε την ουσία της υπόθεσης; Αυτό είναι το θέμα.

Και σ' αυτήν τη συζήτηση, κατά την άποψή μου, πρέπει να έρθει ο Πρόεδρος της Βουλής και να πει για ποιο λόγο αυτό το αίτημα δεν έχει συζητηθεί ακόμη. Από αυτό πιστεύω θα δείχναμε μια πραγματική βούληση, ότι κάνουμε χρήση του άρθρου 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος.

Έρχεται εδώ μια τροπολογία του κ. Μαργκιαννάκη με την οποία θέλει ουσιαστικά να μπει στη διαδικασία να αλλάξει την παραγραφή. Θα το σχολιάσω κι αυτό στην πορεία. Αλλά ήδη από το Σύνταγμα υπάρχει κάτι, υπάρχει μία δυνατότητα. Και εμείς λέμε: θα νομοθετήσουμε, θα κάνουμε κάτι καλύτερο. Αλλά αυτήν τη δυνατότητα που μας δίνει ο νομοθέτης να μπορούμε να διερευνήσουμε την ουσία της υποθέσεως, δεν τη θέλουμε.

Και ο Υπουργός –και είναι προς τιμήν του– έχει τοποθετηθεί σε προηγούμενη συζήτηση στο θέμα και έχει πει ότι κατά την άποψή του είναι υποχρεωτική η εφαρμογή του άρθρου 86 παράγραφος 5 αν το ζητήσει Υπουργός. Θα πει, όμως, ότι δεν είναι αρμοδιότητα της Κυβέρνησης και είναι αρμοδιότητα του Προεδρείου της Βουλής.

Ε, ας μας απαντήσει το Προεδρείο της Βουλής για ποιο λόγο καθυστερεί και για ποιο λόγο δεν δίνουμε τη δυνατότητα σε ένα συνάδελφο να εξετασθεί η υπόθεσή του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά τα δύο κόμματα εξουσίας αυτά τα τριάντα πέντε χρόνια φέρανε τον πολιτικό κόσμο σε πλήρη φθορά. Αυτήν τη στιγμή υπάρχει κατακραυγή, δικαίως, από την κοινωνία. Διότι υπήρξαν Υπουργοί που προκάλεσαν και συνεχίζουν να προκαλούν. Και το ερώτημα που μπαίνει είναι: Μπορείτε αυτούς να τους πιάσετε;

Δημιουργούμε μια ψευδαίσθηση στον κόσμο. Ακούν τώρα στα κανάλια «αλλάζουν διατάξεις, κάτι γίνεται» και πιστεύουν ότι αύριο το πρωί θα δουν αυτόν που εμπλέκεται στα 83 εκατομμύρια ευρώ για τα υποβρύχια.

Μέσα στο φάκελο της υπόθεσης υπάρχουν διάλογοι των Γερμανών με την ανακρίτρια που αναφέρουν: «Μίζες; Στην Ελλάδα

για να κάνεις δουλειά, θέλεις μόνο μίζες. Η Πορτογαλία μπροστά στην Ελλάδα είναι νηπιαγωγείο». Αυτά λένε μέσα στο φάκελο. Και λένε ότι για να κάνεις δουλειά στη Βενεζουέλα, στην Αφρική, στην Πορτογαλία, στο Περού και στην Ελλάδα, πρέπει να πληρώσεις. Αλλά και η ανακρίτρια απορεί με αυτό που γίνεται στην Ελλάδα. Λέει η ανακρίτρια «μα τέτοια ποσά;» και επί λέξει απαντά ο γενικός σύμβουλος της «FERROSTAAL» «μα, στην Ελλάδα η μίζα είναι όπως στη Γερμανία το φιλοδώρημα». Αυτό το καθεστώς διαμορφώσατε. Και τον ρωτάει «πώς το γνωρίζεις;» και απαντά «μα, ήμουν και διευθυντής για τρία χρόνια στο αεροδρόμιο «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»». Μιλάει δηλαδή, γενικώς για ένα πλαίσιο που υπήρχε.

Και τι λέμε εμείς στον κόσμο; Ότι σ' αυτό το πάρτι, αυτοί που ήταν πρωτοκλασάτα ονόματα των κομμάτων και αυτοί που καθόντουσαν μαζί τους στα υπουργικά συμβούλια, δεν πήραν χαμπάρι. Και ο Πρωθυπουργός θέλει τώρα –και θέλω να είναι ειλικρινής η επιθυμία του– να πολεμήσει αυτήν τη διαφθορά. Αλλά εδώ ανακύπτει ένα εύλογο ερώτημα:

Όταν καθόταν δίπλα σ' αυτούς τους Υπουργούς, δύο πράγματα συμβαίνουν: Ή ήξερε τι γίνονταν και έλεγε «να μην πούμε τίποτα» –και αυτό δεν θέλω να το πιστεύω, αλλά είναι κάτι που εύλογα μπορεί να το σκεφθεί κανείς– ή δεν πήρε χαμπάρι. Και στις δυο περιπτώσεις είναι ανησυχητικό το θέμα. Διότι αυτός που δεν καταλάβαινε ότι στο Υπουργικό του Συμβούλιο, στο ΚΥΣΕΑ που συνεδρίαζε μετά, γινόταν το πάρτι με τα υποβρύχια, πώς είναι σε θέση να φέρει την κάθαρση σ' αυτόν εδώ τον τόπο; Όταν δεν πήρε χαμπάρι ότι γινόντουσαν αυτά τα σκάνδαλα, πώς θα λύσει το πρόβλημα; Συνεπώς, είναι πολύ βαθύ το ζήτημα.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο, πρέπει να πούμε αλήθειες στον ελληνικό λαό.

Αλήθεια πρώτη: Ποινικό Δίκαιο. Ποιος νόμος εφαρμόζεται εις βάρος ή υπέρ του κατηγορουμένου; Ο νόμος που είναι ευνοϊκός. Άρα, ό,τι διατάξεις ακούτε τώρα, οι οποίες επιβαρύνουν τη θέση του κατηγορουμένου –αναφέρομαι στο κομμάτι των παραγραφών παραδείγματος χάριν– δεν αφορούν καμμία υπόθεση μέχρι αυτήν τη στιγμή που μιλάμε, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν υποθέσεων που έχουν γίνει χτες. Δεν τις συμπεριλαμβάνει.

Άρα, να ξέρουμε ότι λέμε για κάτι που θα ψηφιστεί από αύριο. Δεν υπάρχει τίποτα.

Δεύτερον. Λύνουμε το πρόβλημα; Δεν το λύνουμε το πρόβλημα, κύριοι συνάδελφοι. Γιατί δεν το λύνουμε το πρόβλημα; Διότι το πρόβλημα δεν ήταν οι παραγραφές. Ο κόσμος ακούει ότι αλλάζουν οι παραγραφές και νομίζει ότι θα γίνει κάτι. Από τις παραγραφές δεν υπήρξε πρόβλημα κανενός αδικήματος απ' αυτά που έγιναν. Το πρόβλημα είναι η εξάλειψη του αξιοποίνου που ρυθμίζεται απευθείας από το Σύνταγμα –άρθρο 86, παράγραφος 3– και μας λέει ότι μπορούμε να το ελέγξουμε μέχρι τη Β' Τακτική Σύνοδο. Δεν προλαβαίνουν να συμπληρωθούν τα πέντε χρόνια, που ήταν η παραγραφή, αντί να είναι δεκαπέντε ή είκοσι.

Υπάρχει ένα σχολικό παράδειγμα. Αν κάποιος κάνει ένα έγκλημα την πρώτη μέρα της διακυβέρνησης και περάσουν τέσσερα χρόνια μπορεί να παραγραφεί ενώ τρέχουν οι τακτικές σύνοδοι. Αλλά αυτό το παράδειγμα είναι σχολικό. Δεν είναι πραγματικό παράδειγμα. Άρα, το κομμάτι των παραγραφών που είναι σωστό νομικά –γιατί ο Υπουργός να έχει καλύτερες παραγραφές– έχει τραγική μικρή αξία, καθόλου αξία, γιατί ακριβώς υπάρχει εξάλειψη του αξιοποίνου.

Δεύτερη διάταξη. Να υπάρχουν περιοριστικοί όροι κ.λπ., Ναι, εδώ συμφωνούμε και λέμε να μην υπάρχει πλεονέκτημα για τους υπουργούς. Να μπορούν να δημεύονται τα προϊόντα εγκλήματος. Ναι, σωστό. Αυτό δεν μπορεί να γίνει και τώρα; Τι απαγορεύει τη δήμευση; Μπαίνει. Το βάζουμε. Ας πούμε ότι γίνεται πανηγυρικά δεκτό και αυτό.

Φέρνει ο κ. Μαργκιαννάκης μια τροπολογία που εγώ τη θεωρώ προβληματική, κύριοι συνάδελφοι. Τη θεωρώ προβληματική. Παρ' όλο που καταλαβαίνω τον πόνο των ανθρώπων που θέλουν να εξεταστούν είναι προβληματική. Τι λέει η τροπολογία που έχει δεχθεί ο Υπουργός; Ότι αν ο κατηγορούμενος επιθυμεί μπορεί να ελεγχθεί πρώτα η ουσία της κατηγορίας και μετά το κομμάτι της παραγραφής. Δηλαδή, να ελεγχθεί από το δικαστικό

συμβούλιο η ουσία της υποθέσεως, να πει ότι ο «Χ» Υπουργός έπρεπε να κηρυχθεί ένοχος, έπρεπε να έχει ποινή δέκα έτη και τρεις μήνες, έπρεπε να του αναγνωριστούν και αυτά τα ελαφρυντικά. Και τώρα εξετάζω το κομμάτι της παραγραφής και εξάλειψης αξιοποιήσιμου. Έχει επέλθει εξάλειψη αξιοποιήσιμου.

Εγώ θεωρώ ότι το άρθρο 86, παράγραφος 5 του Συντάγματος μας δίνει αυτήν τη δυνατότητα. Μας τη δίνει. Απλώς να το εφαρμόσει το Προεδρείο της Βουλής, όπως κάνει ο κ. Κοντός. Αντίστοιχα, η ουσία της υποθέσεως και να κριθεί, δεν μπορεί να υπάρξει καταδίκη. Γιατί ακριβώς δεν μπορούμε να προσπεράσουμε την παραγραφή που είναι θεσμός δημοσίας τάξεως και δεν μπορούμε νομικά να ακροβατούμε. Δεν μπορούμε, δηλαδή, να πούμε ότι θα αλλάξουμε τη διαδρομή μιας παράδοσης που υπάρχει και θεσμοθετημένη, αλλά βρίσκεται και στον ελληνικό νομικό πολιτισμό από τον πρώτο Ποινικό Κώδικα. Ας βελτιώσουμε το άρθρο 86, παράγραφος 5, του Συντάγματος.

Εγώ καταλαβαίνω το συντάκτη της τροπολογίας. Θέλει να κριθεί στην ουσία και τη βάση από το φυσικό δικαστή. Το καταλαβαίνω. Αλλά, αν θέλετε, νομικά δεν μου επιτρέπεται να συμφωνήσω με κάτι που, κατά την άποψή μου, δεν συνάδει με το νομικό πολιτισμό.

Τι μπορούμε να πετύχουμε με βάση το Σύνταγμα που υπάρχει; Και το έχουμε προτείνει, κύριοι συνάδελφοι. Αυτό που μπορούμε να πετύχουμε μας το δίνει το άρθρο 86. Τι λέει το άρθρο 86 του Συντάγματος; «Εγκλήματα που διαπράττονται κατά την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού». Και ρωτώ: γιατί αυτήν την άσκηση των καθηκόντων δεν την προσδιορίζουμε; «Όπως ο νόμος ορίζει», λέει. Γιατί δεν νομοθετούμε να δούμε ποια αδικήματα είναι αυτά που συνάδουν με την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού; Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Υπάρχει και νομολογία. Περίπτωση Μαντέλη: το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος δεν συνάδει με την άσκηση καθηκόντων του Υπουργού και γι' αυτό δεν έχει εμπλακεί καθόλου η Βουλή στο θέμα. Είναι απ' ευθείας από τη δικαιοσύνη.

Θα σας πω παράδειγμα από το Βατοπέδι, λόγου χάριν, που κρίναμε ότι δεν συντρέχει και δεν παραπέμψαμε τον κ. Ρουσόπουλο. Γιατί ηθική αυτοουργία ενός υπουργού; Επειδή ήταν κοντά στον Πρωθυπουργό και είχε δύναμη πρέπει να νοηθεί άσκηση κατά των καθηκόντων του Υπουργού; Γιατί ο Υπουργός ο οποίος δωροδοκείται, τη δωροδοκία πρέπει να θεωρήσουμε ότι συνάδει με την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού;

Εγώ θεωρώ, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο συντακτικός νομοθέτης είχε την εξής πρόνοια. Κατά την άσκηση των καθηκόντων μπορεί να γίνουν αδικήματα. Όχι προφανώς αδικήματα που συνδέονται εκτός της άσκησης. Δεν υπάρχει πουθενά σε κανένα ΦΕΚ, να προσδιορίζεται ότι μπορείς να πάρεις λεφτά για να κάνεις δουλειές για να πούμε ότι είναι άσκηση των καθηκόντων. Μπορεί όμως κατά την άσκηση των καθηκόντων να υπογράψει μια υπουργική απόφαση, να βγει μετά αυτό αντισυνταγματικό, να υπάρξουν κυρώσεις, να ασκηθούν ποινικές διώξεις. Εκεί, ναι. Είναι κατά την άσκηση των καθηκόντων. Προβλέπεται από τα καθήκοντά του, όπως αυτά ορίζονται από το προεδρικό διάταγμα που λέει ότι ο Υπουργός έχει αυτά τα καθήκοντα. Για ποιο λόγο όμως πρέπει εμείς να εννοούμε το κάθε αδικήμα που υπάρχει και να δίνουμε μια χρονική διάσταση; Ότι, δηλαδή, είναι, κατά την άσκηση χρονικά των καθηκόντων ενώ μπορούμε να πάμε στο σκληρό, στο σκληρότατο πυρήνα των καθηκόντων των Υπουργών και να νομοθετήσουμε εκεί;

Και αυτό που σας λέω, αντιλαμβάνομαι ότι έχει νομικά προβλήματα, αλλά είναι πιστεύω η μοναδική σοβαρή νομική διεξοδος που έχουμε για να προσπεράσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ολοκληρώσω σ' ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Αντί, λοιπόν, να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο εμείς θα το καταψηφίσουμε, γιατί αυτές οι διατάξεις δεν έχουν καμμία πρακτική εφαρμογή, να ανοίξουμε μια κουβέντα, κύριοι συνάδελφοι, και να συμφωνήσουμε σε μια νέα νομοθετική παρέμβαση στο άρθρο 86. Να πούμε πως το θέλουμε, να συμφωνήσει αυτή η Βουλή, που δεν μπορεί να το αλλάξει, αλλά να δεσμεύει τον επόμενο νομοθέτη ότι υπήρχε μια ευρύτατη πλειοψηφία για το

πώς θέλουμε το άρθρο 86.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Το να ψηφίσουμε, όμως, διατάξεις -κάποιες από αυτές θα τις ψηφίσουμε- οι οποίες έχουν μόνο θεωρητική και επικοινωνιακή αξία και σε πρακτικό επίπεδο δεν προσδίδουν τίποτα, μας συγχωρείτε, εμείς δεν θα το πράξουμε. Επί της αρχής θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα στηρίξουμε κάποια άρθρα, αλλά η κάθαρση του πολιτικού κόσμου είναι πρωτίστως θέμα πολιτικής βούλησης και όχι θέμα νομοτεχνικών βελτιώσεων.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει ζητήσει να λάβει το λόγο.

Μισό λεπτό, κύριε Υπουργέ, οφείλω να δώσω μια διευκρίνιση, γιατί παρακολουθώ τη συνεδρίαση από το γραφείο μου, σε σχέση με ορισμένα πράγματα που είπε ο κ. Πλεύρης και το ερώτημα που έθεσε γιατί δεν έχει ξεκινήσει κάποια διαδικασία με βάση το αίτημα που διατύπωσε ο πρώην Υπουργός, ο κ. Αλέξανδρος Κοντός, για τη συγκρότηση επιτροπής σε ό,τι αφορά το Βατοπέδι, που θα εξέταζε το ενδεχόμενο ευθύνης του ή όχι, παρά το ότι διαπιστώθηκε από το δικαστικό συμβούλιο ότι λόγω του ότι είχε παρέλθει η αποσβεστική προθεσμία, που προβλέπει το άρθρο 86, παράγραφος 3 του Συντάγματος, η Βουλή δεν μπορούσε, πλέον, να ξεκινήσει τη διαδικασία αυτή λόγω της λήξης της συνόδου, όπως γνωρίζετε, το Μάιο του 2009.

Ρωτήσατε γιατί δεν έχει ξεκινήσει η διαδικασία με βάση το αίτημα του κ. Κοντού, για τη συγκρότηση επιτροπής που προβλέπει το άρθρο 86, παράγραφος 5 του Συντάγματος.

Θα μου επιτρέψετε να σας διαβάσω την παράγραφο 5 του άρθρου 86 του Συντάγματος, η οποία λέει τα εξής: «Αν για οποιοδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας». Και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί.

Εδώ, δεν έχουμε βέβαια την περίπτωση της παραγραφής. Θα πω δύο λόγια μετά για τη συζήτηση που πολλές φορές γίνεται για το αν παραγράφηκαν ή όχι αδικήματα που φαίνεται να τελέστηκαν στο παρελθόν. Έχουμε την περίπτωση της αποσβεστικής προθεσμίας, το άρθρο 86. Είναι ένας λόγος για τους οποίους δεν περατώθηκε η διαδικασία.

Ο κ. Κοντός, στο αίτημα που μου κατέθεσε, ζητά να συγκροτηθεί η επιτροπή αυτή αποκλειστικά από δικαστικούς. Σας ξαναδιαβάζω, όμως, το Σύνταγμα. Λέει ότι: «ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί». Δηλαδή και Βουλευτές και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί.

Γι' αυτόν το λόγο εγώ δεν θα μπορούσα να κινησω μια διαδικασία συγκρότησης επιτροπής, η οποία θα ήταν μόνο από ανώτατους δικαστικούς. Δεν θα ήμουν εντός των ορίων του Συντάγματος, κύριε Πλεύρη, όπως γνωρίζετε.

Επίσης, το άρθρο 155 του Κανονισμού της Βουλής, επαναλαμβάνει εν πολλοίς αυτές τις διατυπώσεις του Συντάγματος, ότι «η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας».

Αυτός είναι ο λόγος. Δηλαδή, το περιεχόμενο της αίτησης του κ. Κοντού, δεν είναι στο πλαίσιο αυτών που προβλέπει και το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής.

Θα ήθελα να πω μια κουβέντα μόνο, γιατί στην κοινή γνώμη - και είναι δικαιολογημένο- οι πολίτες δεν έχουν νομικές γνώσεις, αλλά πολλές φορές ακούγεται ίσως και από συναδέλφους ή και από τα μέσα ενημέρωσης, ότι παραγράφηκαν διάφορες πράξεις.

Στο νομοσχέδιο που φέρνει ο κ. Καστανίδης -και πολύ ορθά- κάνει μια σειρά από βελτιώσεις στον μέχρι τώρα ισχύοντα ν.3126/2003 περί ποινικής ευθύνης Υπουργών και ορθώς, κατά την άποψή μου, διευρύνει και το χρονικό περιθώριο της παραγραφής για να μη δημιουργείται η παραμικρή εντύπωση ότι

υπάρχει ειδική μεταχείριση για τους Υπουργούς.

Θα ήθελα να θυμίσω ότι στον ισχύοντα μέχρι στιγμής νόμο στο άρθρο 3 παράγραφος 1 του ν.3126/2003 αναφέρονται τα εξής: «Οι αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 του νόμου αυτού παραγράφονται με τη συμπλήρωση πέντε ετών από την ημέρα που τελέστηκαν...», με την πενταετία επέρχεται η παραγραφή. Αυτή η διάταξη ψηφίστηκε ομόφωνα τότε, όπως θυμάται ο κ. Παυλόπουλος, το 2003 απ' όλα τα κόμματα.

«Η προθεσμία, όμως» –λέει πιο κάτω η διάταξη του ισχύοντος νόμου- «του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται» –δηλαδή, η παραγραφή αναστέλλεται και δεν τρέχει- «μόνο στις εξής περιπτώσεις: Πρώτον, όσο διαρκεί η βουλευτική περίοδος κατά τη διάρκεια της οποίας τελέστηκε η πράξη». Αυτό σημαίνει για όλο το διάστημα της βουλευτικής περιόδου αναστέλλεται, δεν τρέχει η παραγραφή και μετά αρχίζει η πενταετία. Τι σημαίνει πρακτικά αυτό; Σημαίνει ότι από πλευράς του θεσμού της παραγραφής, οι πράξεις που ενδεχομένως τελέστηκαν μέχρι και τον Αύγουστο του 2007 ή πριν από τον Αύγουστο του 2007, όταν διαλύθηκε η Βουλή –έληξε εκείνη η περίοδος- δεν έχουν παραγραφεί. Παραγράφονται τον Αύγουστο του 2012.

Επομένως, είναι το θέμα της αποσβεστικής προθεσμίας που προβλέπει το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος και η οποία αποσβεστική προθεσμία δίδει τη δυνατότητα στην εκάστοτε Βουλή να ασκήσει το δικαίωμά της μέχρι το πέρας της δευτέρας συνόδου μετά την περίοδο κατά την οποία φέρονται ότι τελέστηκαν οι πράξεις. Αυτή είναι η αποσβεστική προθεσμία. Αυτό το λέω απλά για να μην υπάρχει μια σύγχυση ότι κατά το θεσμό της παραγραφής έχουν ενδεχόμενα παραγραφεί οι πράξεις. Όχι, γιατί η πενταετία της παραγραφής αρχίζει να τρέχει, όπως είπα, μετά την λήξη της βουλευτικής περιόδου.

Αυτά προς ενημέρωση των συναδέλφων.

Το λόγο έχει ζητήσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ο κ. Καστανίδης.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, ο συνάδελφος ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού προηγούμενως εκτόξευσε την κατηγορία, μιλώντας σε υψηλούς τόνους και με απόλυτη διατύπωση, σε βάρος –χωρίς να τους κατονομάζει- Υπουργών προηγούμενης κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ ότι έκλεψαν. Από πού αντλεί αυτήν τη βεβαιότητα; Αν την αντλεί από τη γνώση την οποία έχει, τότε οφείλει να κατονομάσει πρόσωπα. Εάν δεν έχει τη βεβαιότητα της γνώσης, τότε οφείλει να σεβαστεί την αρχή που όλοι υιοθετούμε, ότι κάποιον για να τον χαρακτηρίσεις «κλέφτη» θα πρέπει με κάποιο προβλεπόμενο νόμιμο τρόπο να του έχει αποδοθεί αυτή η ιδιότητα.

Επειδή πιστεύω ότι συμμερίζεται αυτά που λέω, με νεότερη διατύπωση του πιστεύω ότι θα επανορθώσει.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ θα ήθελα το λόγο για να απαντήσω.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μου δώσετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Πλεύρη, θέλετε να κάνετε μια σύντομη τοποθέτηση;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Πλεύρη, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Υπουργέ, προφανώς γνωρίζετε το πόρισμα της πλειοψηφίας του ΠΑΣΟΚ για την υπόθεση «SIEMENS» και προφανώς γνωρίζετε ότι υπάρχουν άτομα, πρώην Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ που πήραν διακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ και ένα εκατομμύριο ευρώ. Αν περιμένετε τώρα να πάμε στην καταδικαστική απόφαση που ενδεχομένως δεν έλθει ποτέ, γιατί έχει εξαλειφθεί το αξιόποινο για να προσδώσω τους ανάλογους χαρακτηρισμούς, προφανώς δεν μπορώ να περιμένω γιατί ποτέ δεν θα υπάρξει αυτή η απόφαση.

Στα δε υποβρύχια υπάρχει απόφαση της δικαιοσύνης του Μονάχου για 83 εκατομμύρια ευρώ μίζες που δόθηκαν σε Υπουργούς –Υπουργούς λέει- και σε άλλους αξιωματούχους στην Ελλάδα. Προφανώς, η περίοδος ελέγχου είναι το 1998-2002 και

οι Υπουργοί που αναφέρεται η απόφαση είναι οι Υπουργοί που ήταν στην κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Το ποιοι είναι δεν το ξέρω. Ρωτήστε την εισαγγελία του Μονάχου που λέει ότι δόθηκαν 83 εκατομμύρια ευρώ σε Υπουργούς. Δείτε τη δικογραφία. Αυτό ακριβώς λέει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος, έχει ζητήσει το λόγο.

Θέλετε το λόγο για μία σύντομη παρέμβαση ή για την τοποθέτησή σας, κύριε Παυλόπουλε;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πάνω σ' αυτό που ελέγχθη από εσάς για την αίτηση που έχει κάνει ο συνάδελφος κ. Κοντός σας ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Παυλόπουλος για μία σύντομη παρέμβαση.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω –και αυτό είναι το αναφαίρετο δικαίωμα που έχει κάθε άνθρωπος, ο οποίος κατηγορείται και φθάνουμε στο σημείο να μη διώκεται, διότι επικαλείται η Βουλή τη διάταξη περί εξάλειψης του αξιοποίνου λόγω της επέλευσης της αποσβεστικής προθεσμίας- ότι οφείλει να απαντήσει ο Πρόεδρος της Βουλής προς τον κ. Κοντό σ' αυτό το αίτημα το οποίο έχει κάνει, που είναι απόλυτα νόμιμο.

Ο κ. Κοντός τι είπε στο αίτημά του; Εν όψει της ενεργοποίησης, που ο ίδιος την ζητά –και δεν είναι ενεργοποίηση αυτής της διάταξης υπό αίρεση, αλλά επειδή πρόκειται να συσταθεί αυτό το όργανο το οποίο δεν έχει συσταθεί- ο κ. Κοντός θεωρεί ότι η διάταξη του Συντάγματος που λέει ότι μετέχουν και οι δικαστές στην περίπτωση αυτή πρέπει το όργανο αυτό να συντίθεται όσο το δυνατόν περισσότερο από δικαστές και, ει δυνατόν, να μην υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα.

Αυτό δεν το αποκλείει το Σύνταγμα. Κάθε άλλο. Μπορεί, πλην του Προέδρου, να μην είναι κανένα πολιτικό πρόσωπο, μπορεί να είναι, παραδείγματος χάριν, νομικοί ή καθηγητές. Όμως, ο κ. Κοντός αυτό έθεσε, να δικαστεί απ' αυτό το όργανο, να φύγει από πάνω του ένα στίγμα που δεν του ανήκει και από εκεί και πέρα, αυτό το όργανο να μην έχει πολιτικά πρόσωπα, ακριβώς διότι τα πολιτικά πρόσωπα είναι εκείνα, μίας συγκεκριμένης πλειοψηφίας, τα οποία οδήγησαν την κατάσταση εκεί. Και είναι φυσικό και απόλυτο δικαίωμα να θεωρεί ότι δεν υπάρχει η απαραίτητη αντικειμενικότητα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Λέγω, λοιπόν, επειδή αυτό είναι ιερό δικαίωμα του καθενός να το ζητήσει, όταν ζούμε σε μία εποχή σπύλωσης συνεκδηλώσεων, σπύλωσης προσώπων, τα πρόσωπα να έχουν αυτή τη δυνατότητα να ξαναβγούν καθαρά στην κοινωνία και να μην είναι έρμαιο οποιασδήποτε πολιτικής συγκυρίας. Θεωρώ, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι στην περίπτωση αυτή πρέπει να απαντηθεί το ερώτημα ή, ορθότερα, το αίτημα που έθεσε ο κ. Κοντός. Πρέπει να συσταθεί το όργανο αυτό και συμφωνώ απόλυτα με το αίτημα το οποίο κάνει για όσο το δυνατόν περισσότερους δικαστές και όχι πολιτικά πρόσωπα, εάν θέλουμε πραγματικά να αποφασίσει έντιμα και αντικειμενικά ένα τέτοιο όργανο σε τόσο λεπτός υποθέσεις.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Παυλόπουλε, κατ' αρχάς, αντιλαμβάνομαι και εγώ τη θέση του κ. Κοντού, όπως και κάθε συναδέλφου που θα ήταν στην ίδια θέση, αλλά θα μου επιτρέψετε να σας διορθώσω. Ο κ. Κοντός δεν κατέθεσε μία αίτηση –την έχω μπροστά μου- ή μία πρόταση, για να συγκροτηθεί μία επιτροπή στην οποία όσο το δυνατόν περισσότεροι δικαστές θα μπορούσαν να συμμετέχουν.

Το άρθρο 86 του Συντάγματος είναι σαφές. Ομιλεί για επιτροπή, στην οποία μπορούν να συμμετέχουν και ανώτατοι δικαστές. Το άρθρο 155 του Κανονισμού, στην παράγραφο 9, εξειδικεύει και λέει: «Στην ειδική επιτροπή της προηγούμενης παραγράφου προεδρεύει ένας από τους Αντιπροέδρους της Βουλής». Άρα, αυτό σημαίνει ότι μπορούν να συμμετέχουν και ανώτατοι δικαστές, αλλά σαφώς πολιτικά πρόσωπα και προεδρεύει ένας από τους Αντιπροέδρους της Βουλής.

Η δε επιστολή του κ. Κοντού, από την οποία σας διαβάζω σχετική παράγραφο, σε ό,τι αφορά την πρότασή του λέει: «Υπό την

αναγκαία προϋπόθεση της συμμετοχής σε αυτήν –επιτροπής- αποκλειστικά και μόνο ανώτατων δικαστικών λειτουργιών». Επομένως, ο κ. Κοντός βάζει έναν όρο, μία προϋπόθεση: «Αποκλειστικά και μόνο ανώτατων δικαστικών».

Το Σύνταγμα είναι σαφές, ο Κανονισμός της Βουλής είναι σαφής. Αντισταθμίστε ότι το αίτημα αυτό, υπό τους όρους που θέτει, δεν είναι ένα αίτημα που μπορώ και πρέπει να εξετάσω και να ενεργοποιήσω στα πλαίσια του ισχύοντος Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο κ. Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είπα στην αρχή κάτι. Έστω και αυτήν την απάντηση την οφείλετε στον κ. Κοντό. Μπορείτε να του πείτε: «Αυτό συμβαίνει».

Βεβαίως, έχουν θεσπιστεί αυτές οι διατάξεις σε μία εποχή που κανείς δεν είχε υπ' όψιν του ποια είναι η συγκυρία που επικρατεί τώρα. Απαντήστε του, λοιπόν, με αυτά τα νομικά επιχειρήματα που έχετε, αλλά παρακαλώ να δείτε και να δούμε –γι' αυτό το τό- νισα προηγουμένως- μήπως θα πρέπει αυτά να αλλάξουν και αυτή η επιτροπή να έχει όσο το δυνατόν περισσότερο δικαστικό σχηματισμό. Δεν βλέπουμε, με αφορμή και το νομοσχέδιο που φέρνουμε σήμερα, ότι εμπλέκουμε –και ορθώς- τη δικαιοσύνη, έστω και στα όρια του Συντάγματος, γνωμοδοτικά στα θέματα, τα οποία αφορούν αμιγώς κοινοβουλευτικά καθήκοντα; Γιατί, λοιπόν, να μην του δώσετε απάντηση και από εκεί και πέρα να δούμε την τροποποίηση του Κανονισμού, ώστε όσο το δυνατόν περισσότεροι δικαστές να μετέχουν σ' αυτό;

«Και δικαστικοί λειτουργοί», όπως λέει το Σύνταγμα, κατά την εκτίμησή μου –και εδώ είναι οι συνάδελφοι και άλλοι για να αποφασίσουμε – δεν σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι αποκλείεται η πλειοψηφία να ανήκει σε δικαστικούς λειτουργούς. Δεν λέει ότι πρέπει να είναι κατά πλειοψηφία κάποια άλλα πρόσωπα. Κατευθυντήρια είναι αυτή η οδηγία την οποία δίνει το Σύνταγμα και από εκεί και πέρα, εναπόκειται στον Κανονισμό της Βουλής και στο νομοθέτη.

Θα ήθελα να πω και κάτι άλλο. Έχω μεγάλη αμφιβολία, κύριε Πρόεδρε, στο εξής και το λέω και για τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Εδώ είναι η αντίφαση που υπάρχει. Εδώ, σήμερα, έχουμε ένα νομοσχέδιο που ρυθμίζει θέματα Κανονισμού της Βουλής, τα οποία ζητήματα του Κανονισμού της Βουλής έπρεπε να ρυθμίζονται από εκείνη και όχι από το νόμο. Η διάταξη, την οποία διαβάσατε και η οποία έχει μπει από την αρχή στον Κανονισμό της Βουλής και το ξέρετε, είναι διάταξη η οποία κανονικά έπρεπε να έρχεται με τον εκτελεστικό νόμο της σχετικής διάταξης του Συντάγματος, κύριε Υπουργέ, και όχι από τον Κανονισμό της Βουλής.

Θα μου πει κανείς: Γιατί μπήκε τότε; Σας θυμίζω ότι μέχρι το 1997 ζούσαμε χωρίς εκτελεστικό νόμο του Συντάγματος ως προς την ευθύνη των Υπουργών. Ο ν.2509 ψηφίστηκε το 1997. Όλες οι διατάξεις περί ποινικής ευθύνης ρυθμιζόνταν στο μεταβατικό αυτό στάδιο από τον Κανονισμό της Βουλής και είχε τεθεί μεγάλο ζήτημα που είχε απασχολήσει τη Βουλή, εάν θυμάστε, και την εποχή του '89.

Αρα, εδώ πρέπει να δούμε και εάν ο Κανονισμός στο σημείο αυτό είναι σωστός, γιατί είναι και θέμα της εκτελεστικής εξουσίας.

Επιπλέον, πρέπει να δούμε, ό,τι και εάν συμβεί, εάν θα πρέπει να αναθεωρήσουμε τις απόψεις για τη σύνθεση αυτού του οργάνου, που πρέπει να συσταθεί εν όψει και της συγκυρίας και όσων συμβαίνουν. Το λέω, χωρίς να υπάρχει καμία, εάν θέλετε, έξαρση στα λόγια μου, χωρίς να προσπαθώ να κομματικοποιήσω τίποτε απολύτως, αλλά υπερασπιζόμενος το ιερό δικαίωμα ενός ανθρώπου να μπορέσει να βγει καθαρός σε μία κοινωνία, η οποία αυτήν τη στιγμή έχει υπό τις σκιές πολλών καταγγελιών, από τις οποίες όμως οι περισσότερες είναι αναπόδεδεικτες.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το δικαίωμα είναι, πράγματι, ιερό κάθε ανθρώπου και κάθε συναδέλφου, αλλά, κύριε Παυλόπουλε, μου κάνει εντύπωση. Σας διάβασα το Σύνταγμα, είστε έγκριτος νομικός και έγκριτος διοικητικόλογος και

συνταγματολόγος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Απαντήστε του με αυτά που είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Μπαίνει η προϋπόθεση αυτή από τον κ. Κοντό –σας διάβασα τι ισχύει και κατά τον Κανονισμό- και συνεχίζει ο κ. Κοντός και λέει: «Προτείνω δε, για να διευκολυνθεί η διαδικασία, να οριστούν μέλη της επιτροπής οι ανώτατοι δικαστικοί, οι οποίοι έχουν επιλεγεί και διερευνούν την αναφερομένη υπόθεση». Εννοεί, δηλαδή, το τετραμελές δικαστικό συμβούλιο που είχε κληρωθεί.

Ακόμη και απέναντι στο ιερό δικαίωμα που έχουμε της υπεράσπισης του εαυτού μας –αυτό ισχύει για όλους, για κάθε πολίτη και για κάθε συνάδελφο- από την άλλη μεριά υπάρχει και το ιερό καθήκον να τηρούμε το Σύνταγμα, να τηρούμε τον Κανονισμό της Βουλής, που εψήφισε αυτή η Βουλή με βάση τη διάταξη του Συντάγματος. Όταν θέτουμε τέτοιους όρους, κατά αποκλειστικότητα να είναι δικαστικοί και μάλιστα θέλω μόνο εκείνους τους δικαστικούς λειτουργούς, αντιλαμβάνεσθε ότι ως Πρόεδρος δεν μπορώ να ενεργοποιήσω μια τέτοια διαδικασία.

Το ότι θα πρέπει να δούμε τις διατάξεις αυτές του Συντάγματος, μαζί με διάφορα άλλα θέματα, όπως και το θέμα της αποσβεστικής προθεσμίας του άρθρου 86 κ.λπ., στην επόμενη Αναθεώρηση του Συντάγματος σαφώς θα πρέπει να τα δούμε όλα αυτά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Και να δει κανείς το θέμα της αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Όμως, ο συνταγματικός χάρτης της χώρας είναι εκείνος ο χάρτης που πρέπει ως κόρη οφθαλμού να διαφυλάσσουμε και να υπηρετούμε.

Ο Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, ο κ. Καρατζαφέρης, έχει ζητήσει το λόγο, για να κάνει μία σύντομη παρέμβαση και αμέσως μετά θα πάρει το λόγο ο κ. Μουλόπουλος.

Ορίστε, κύριε Καρατζαφέρη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Κύριε Πρόεδρε, μας διαβάσατε την επιστολή του συναδέλφου, του κ. Κοντού. Θα ήθελα να ξέρω την ημερομηνία της επιστολής και θα ήθελα να ξέρω τη δική σας απάντηση και τι ημερομηνία έχει.

Σας έστειλε, λοιπόν, ένα αίτημα. Σαφώς, δεοντολογικά, πρέπει να υπάρχει η απάντηση η δική σας επί του αιτήματός του με μια συγκεκριμένη ημερομηνία. Εάν αυτό σαφώς υπάρχει, ο κ. Κοντός ελέγχεται γιατί δεν επανήλθε με ένα άλλο αίτημα, που θα ικανοποιούσε τα ερωτήματα τα οποία εσείς θα θέτατε εις την απάντησή σας.

Επί της ουσίας τώρα: Ο κ. Κοντός, ο κ. Δούκας και οι υπόλοιποι συνάδελφοι θα είναι όμηροι αυτής της διαδικασίας. Θα κουβαλούν το στίγμα όσο ζουν, ενδεχομένως και οι απόγονοί τους. Είναι σκληρή η πολιτική. Από τη στιγμή, λοιπόν, που υπάρχει το δικαίωμα από το Σύνταγμα, να μπορεί να γίνει ερμηνεία, η πιο ελαστική υπέρ του κατηγορουμένου. Αυτό δεν το κάναμε, ενώ σε πολύ πιο ουσιαστικές διατάξεις του Συντάγματος έχουμε κάνει μία διαστολή πάρα πολλές φορές και αντικρουόμενες μάλιστα. Θα έλεγα, έχει γίνει «λαστέζ» το Σύνταγμα! Τώρα βλέπω μία αυστηρότητα εις την τήρηση, μία τυπολατρία. Αυτή η τυπολατρία έχει ως αποτέλεσμα κάποιοι συνάδελφοι –επαναλαμβάνω- να είναι όμηροι μιας διαδικασίας ατελούς για πάρα πολλά χρόνια.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι πρέπει να έχουμε και το θάρρος και την ενόραση και τη σοβαρότητα να δώσουμε δυνατότητα σε αυτούς τους συναδέλφους να αποκατασταθούν, σε όποιον θέλει.

Πάρτε εσείς την πρωτοβουλία, βρείτε τη ρύθμιση, χωρίς να σκοντάψετε στις στερείες διατάξεις κάποιων παραγράφων, ώστε να δοθεί το δικαίωμα, να έχουν μία άλλη τύχη από τους δικαστές. Βρείτε εσείς τη λύση, κύριε Πρόεδρε. Είμαι σίγουρος ότι μπορείτε να το κάνετε. Και δε νομίζω να υπάρχει διαφωνία από κανένα κόμμα μέσα στη Βουλή, ως προς αυτήν την κατεύθυνση.

Παρακαλώ, βρείτε τον τρόπο να δώσετε τη δυνατότητα αποκατάστασης της αξιοπρέπειας που θέλουν οι συνάδελφοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Πρόεδρε, ο Πρόεδρος της Βουλής δεν έχει κανένα δικαίωμα ούτε να παραγγράφει, ούτε να ερμηνεύει κατά το δοκούν το Σύνταγμα και κανείς

άλλος δεν έχει αυτό το δικαίωμα. Ελαστική εφαρμογή, μη ελαστική εφαρμογή, με συγχωρείτε αλλά είναι πρωτοφανή αυτά που είπατε τώρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Έχει γίνει πολλές φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Επίσης, δεν αποφασίζει ο Πρόεδρος της Βουλής, αποφασίζει η ίδια η Βουλή και για την περίπτωση της συγκρότησης της επιτροπής που προβλέπει το άρθρο 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος και το σχετικό άρθρο του Κανονισμού. Αποφασίζει η Βουλή.

Σε σχέση δε με τους πρώην Υπουργούς στους οποίους αναφερθήκατε ή οποιονδήποτε άλλο, έχουν το δικαίωμα σαφώς να υποβάλουν το αίτημα στα πλαίσια των προβλεπόμενων από το Σύνταγμα και από τον Κανονισμό της Βουλής.

Πώς να ενεργοποιήσω εγώ μία διαδικασία, επαναλαμβάνω, που κατά την αίτηση θέτει όρους, προϋποθέσεις κ.λπ., που είναι εκτός των προβλεπόμενων ρυθμίσεων από το Σύνταγμα, αλλά και από τον Κανονισμό της Βουλής;

Γνωρίζουν όλοι -και ο κ. Κοντός το έχει διαβάσει, γιατί το επικαλείται- τι ακριβώς λέει το άρθρο 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος. Βέβαια, σας διάβασα και τη διάταξη του Κανονισμού, που και εκεί υπάρχει η ερμηνεία ότι δεν μπορεί να είναι μόνο δικαστικοί λειτουργοί, αφού λέει ότι αυτή η επιτροπή, αν αποφασίσει η Βουλή και συγκροτηθεί, προεδρεύεται από Αντιπρόεδρο της Βουλής. Είναι τόσο απλό.

Επομένως, δεν είναι θέμα, επαναλαμβάνω, που μπορώ εγώ να χειριστώ διαφορετικά. Δεν έχω το δικαίωμα αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Τι του απαντήσατε, κύριε Πρόεδρε;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν την κρίνετε απαράδεκτη, να την εισαγάγετε στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαρίστως. Εάν θέλετε να έρθει αυτή η πρόταση για να συζητήσουμε στη Βουλή, δεν έχω καμμία αντίρρηση.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Απαντήσατε στην επιστολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Γραπτά δεν απάντησα στον κ. Κοντό. Γραπτή απάντηση, δεν έχω στείλει, γιατί ήταν εμφανώς εκτός των διατάξεων του Συντάγματος. Εάν, όμως, κρίνετε ότι πρέπει να γίνει συζήτηση, ευχαρίστως να γίνει αυτή η συζήτηση. Η Βουλή θα αποφασίσει. Επαναλαμβάνω, όμως, ότι είμαστε όλοι υποχρεωμένοι, εκ του Συντάγματος, να το τηρούμε και επί του Κανονισμού να τηρούμε τον Κανονισμό της Βουλής.

Συνεχίζουμε τη συζήτηση. Ο κ. Βασίλειος Μουλόπουλος έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με ενδιαφέρον τη συζήτηση για τον κ. Κοντό. Νομικός δεν είμαι, αλλά έχω μία απορία. Θέλω να ακούσω τη γνώμη του κ. Κοντού γιατί μπορεί να τη μεταβάλει ο κ. Κοντός και να είναι μέσα στο Σύνταγμα, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το λέω αφελώς ίσως και ως μη νομικός. Νομίζω ότι δικαιούται να πει την άποψή του για την υπόθεσή του.

Ως προς το νομοσχέδιο τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ύστερα από σειρά διαδοχικών νομοθετημάτων και αναθεωρήσεων του Συντάγματος, το πολιτικό σύστημα βρίσκεται διαρκώς μπροστά στο ίδιο πάντα αδιέξοδο. Η ατιμωρησία και η συγγάφυση είναι οι διαχρονικές καταλήξεις όλων των προσπαθειών διερεύνησης και απόδοσης ευθυνών σε παρανομίες Υπουργών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Σ' αυτό, κατά την άποψή μας, δεν φταίει ο κακός νόμος, αλλά η κακή πολιτική και οι κακοί πολιτικοί. Ακόμη και με τον ισχύοντα νόμο θα μπορούσαν να διωχθούν πολιτικά πρόσωπα, αν υπήρχε η πολιτική βούληση, αν δεν υπήρχαν μεθοδεύσεις, για να εξαντληθούν τα όρια παραγραφής, αν τα κόμματα εξουσίας όταν έλεγαν «να χυθεί άπλετο φως στα σκάνδαλα», το εννοούσαν και δεν ήταν μόνο ρητορικές δηλώσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ιστορία με τις εξεταστικές και με την απόδοση ευθυνών σε Υπουργούς έχει καταντήσει μια κακόγουστη φαρσοκωμωδία. Όλες έγιναν με πολιτικές σκοπιμότητες και όχι για να ρίξουν το περιβόητο «άπλετο φως». Όλες έγιναν για να χτυπηθεί ο πολιτικός αντίπαλος και όχι για να υπάρ-

ξει κάθαρση. Όλες συμπέραναν ότι μαζί τα φάγανε τα δύο κόμματα εξουσίας, ανάλογα ποιο ήταν στην κυβέρνηση και όλες κατέληξαν στην ατιμωρησία. «Εγκλημα» υπήρξε, αλλά χωρίς «τιμωρία», γιατί δεν υπήρξε η βούληση για τιμωρία.

Τα τελευταία δέκα χρόνια έγινε μία αναθεώρηση του Συντάγματος και δύο μεταρρυθμίσεις που δεν είχαν, όμως, κανένα αποτέλεσμα. Σήμερα έχουμε μια τρίτη προσπάθεια μεταρρύθμισης του νομικού πλαισίου, η οποία γίνεται υπό την πίεση της κατακραυγής της κοινής γνώμης για την πολιτική διαφθορά, αυτή είναι η αιτία. Γίνεται μόνο για επικοινωνιακούς λόγους, αφού έτσι κι αλλιώς, παρά την όποια καλή σας πρόθεση, κύριε Υπουργέ, δεν έχει καμμία πρακτική αξία, δεδομένης της δεσμευτικότητας του άρθρου 86 του Συντάγματος και αυτό το ξέρουμε όλοι.

Γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι, όλοι καλά ότι η εξομίσωση του χρόνου παραγραφής για τα υπουργικά κακουργήματα μπορεί να είναι θεωρητικά ορθή, αλλά παραμένει μια τροποποίηση αποκλειστικά συμβολικής σημασίας και -εγώ θα έλεγα- δημιουργίας εντυπώσεων από τη στιγμή που η αποσβεστική προθεσμία αναιρεί την όποια διακήρυξη ίσης ποινικής μεταχείρισης και την καθιστά πρακτικά αλυσιστελή.

Υπάρχει, όμως, ένας σοβαρός κίνδυνος, αν διαφημιστεί επικοινωνιακά αυτή η ρύθμιση ως άρση των υπουργικών προνομίων, να εκληφθεί από τους πολίτες ως μια ακόμη απόπειρα εμπαιγμού της, αφού θα δείξει τα όριά της, την αδυναμία της σε τυχόν -να μην πω, βέβαια- μελλοντικό σκάνδαλο.

Όσον αφορά τη σύσταση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου, πιστεύουμε ότι είναι μια προσπάθεια να «ρίξουμε το μπαλάκι» στους εισαγγελείς. Το Τριμελές Γνωμοδοτικό Συμβούλιο δεν διαθέτει τη δυνατότητα να συλλέγει πρόσθετα στοιχεία από έγγραφα ή από κλήση μαρτύρων, όπως έχουν οι εξεταστικές επιτροπές. Ο βασικός του ρόλος θα είναι να δώσει το άλλοθι στη Βουλή να απεκδυθεί των ευθυνών της και να κρύβεται πίσω από γνωμοδοτήσεις εισαγγελικών, χωρίς εισαγγελικές αρμοδιότητες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα γίνουμε Πόντιοι Πιλάτοι, μεταφέροντας τις πολιτικές ευθύνες μας σε άλλους χώρους, λόγω της συγκυρίας, αλλά πολύ φοβάμαι ότι θα γίνει το αντίθετο. Μπορείτε να φανταστείτε τι θα γίνει αν το τριμελές γνωμοδοτικό όργανο αποφασίσει υπέρ της νομικής βασιμότητας για παραπομπή και η Βουλή δεν προχωρήσει σε σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής; Όλοι θα μιλούν για πολιτική κάλυψη. Αντίστροφα, φανταστείτε αν η γνωμοδότηση των εισαγγελικών είναι αρνητική και τελικά η Ολομέλεια αποφασίσει ότι θα προχωρήσει, έτσι κι αλλιώς, στη σύσταση Προανακριτικής Επιτροπής. Όλοι θα μιλούν για εκδικητικές πολιτικές διώξεις.

Επαναλαμβάνω ότι εμείς θεωρούμε πως αυτό είναι μια απόπειρα να μετακυληθεί η ευθύνη από τους Βουλευτές στους εισαγγελείς, να δοθεί, αν θέλετε, ένα μήνυμα στην κοινή γνώμη ότι κάτι γίνεται. Αλλά για μας ούτε η αιτιολογία ουδετερότητας της δικαιοσύνης ισχύει. Η δικαστική εξουσία, κυρίως η ηγεσία της, είναι μέρος του κομματικοπολιτικού, θα έλεγα, παιχνιδιού.

Σας θυμίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, τι λέγατε για τη δικαιοσύνη στην υπόθεση των δομημένων ομολόγων και πώς χαρακτηρίσατε τότε τον κ. Σανιδά. Μέσω αυτής της ρύθμισης διακρίνω μια διάθεση ψευδείς γραφής δικαστικοποίησης της πολιτικής ως απάντηση στη δικαιολογημένη αίσθηση ή μάλλον πεποίθηση των πολιτών για την ατιμωρησία των πολιτικών. Σημειώνω δε ότι σοβαρές επιφυλάξεις έχει εκφράσει και το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής.

Τα σκάνδαλα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν αποτελούν, όπως άκουσα πριν, πολιτική κρίση, αλλά είναι αποτέλεσμα της κρίσης της κυρίαρχης πολιτικής, που έθεσε το δημόσιο συμφέρον στην υπηρεσία του ιδιωτικού και ανακήρυξε τους νόμους της αγοράς ισχυρότερους από τα κοινωνικά και εργασιακά δικαιώματα, ισχυρότερους δυστυχώς, από τους νόμους του ίδιου του κράτους.

Πολλοί θα πουν ότι οι εξεταστικές κατέδειξαν πως οι Υπουργοί παίρνουν μίζες για δουλειές που υπογράφουν και ότι έτσι θα υπάρξει, αν μη τι άλλο, μια πολιτική καταδίκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ θα έλεγα ότι «ο κόσμος το έχει τούμπανο και εμείς κρυφά καμάρ». Δεν φταίει, λοιπόν, ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών. Δεν φταίει ούτε καν το πολύ πε-

ριοριστικό συνταγματικό πλαίσιο, εντός του οποίου νομοθετούμε. Φταίει ο εθισμός των κομμάτων εξουσίας «να βουτούν το χέρι στο βάζο» με τις μίζες και να απαιτούν μετά να μείνουν ατιμώρητα.

Ακόμα και η χρυσή τομή ανάμεσα στην αρμοδιότητα της Βουλής και των δικαστηρίων να υπήρχε και να συμφωνούσαμε σε αυτήν, δεν θα άλλαζε τίποτα, στο βαθμό που υπάρχει ένα κοινό μυστικό που κανείς δεν το ξεστομίζει, αλλά όλοι το γνωρίζουμε, ότι ακόμα και όταν διώκεται η πρώην κυβέρνηση από την κυβερνητική πλειοψηφία υπάρχει συμφωτισμός, υπάρχει συγκάλυψη.

Και αυτό το ζήσαμε την προηγούμενη Παρασκευή στη συζήτηση για τα δομημένα ομόλογα. Μην κοροϊδευόμαστε. Ήταν το μνημόσυνο των δομημένων ομολόγων. Συμφωνήσατε ότι αυτό το πράγμα τελειώνει. Επομένως, το πρόβλημα –επαναλαμβανώ– δεν είναι νομοτεχνικό, είναι πολιτικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς ή ευτυχώς, κανένας από εμάς δεν έχει προκύψει από παρθενογένεση. Δεν γεννηθήκαμε σήμερα που συζητάμε. Όλοι έχουμε μία συγκεκριμένη ιστορία και σας θυμίζω ότι και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία κυβερνούσαν την Ελλάδα τα τελευταία τριάντα, τριάντα πέντε χρόνια και ότι όλα αυτά τα χρόνια όποιος τολμούσε να πει κάτι, να ψελλίσει κάποιες υπόνοιες για μίζες και περιέργες συμβάσεις, κραυγάζατε ότι είναι συκοφαντίες και όποιος έχει αποδείξεις να πάει στον εισαγγελέα. Γι' αυτό φθάσαμε ως εδώ και όχι για τον κακό νόμο είτε σας αρέσει είτε δεν σας αρέσει.

Ο κ. Τζαβάρας λείπει, αλλά θα ήθελα να του πω πως χαίρομαι γιατί επιτέλους κάποιοι εδώ μέσα ανακάλυψαν τη διαπλοκή, ότι υπάρχει διαπλοκή, ότι υπάρχουν εξωπολιτικά κέντρα που επιχειρούν να ηγεμονεύσουν της πολιτικής.

Όμως, κύριοι συνάδελφοι, όταν αυτά τα έλεγε επί δεκαετίες η Αριστερά, λέγατε ότι έχουμε φαντασιώσεις και αναπτύσσουμε θεωρίες συνωμοσίας. Τώρα αυτές οι θεωρίες συνωμοσίας δεν αποδεικνύονται φαντασιώσεις. Αποδεικνύονται ότι είναι κάτι το πραγματικό και γι' αυτό θα πρέπει να κάνετε τουλάχιστον την αυτοκριτική σας.

Για όλα αυτά, κύριοι συνάδελφοι, ο ΣΥΡΙΖΑ θα ψηφίσει «ΠΑΡΩΝ» επί της αρχής σε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά επειδή ζητήσατε και προτάσεις εγώ θα σας πω εν συντομία και με απλά λόγια, όχι με νομικά, μία από τις προτάσεις που και εμείς θέτουμε προς συζήτηση.

Ο ΣΥΡΙΖΑ πιστεύει ότι δεν θα πρέπει να χρονοτριβεί αδικαιολόγητα η προανακριτική επιτροπή στις υποθέσεις που έρχονται στην Ολομέλεια της Βουλής και των οποίων η έρευνα είναι ήδη προχωρημένη με πλήρη φάκελο και ώριμο αίτημα δικαστικής διερεύνησης. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση των σκανδάλων που έχουν τεκμηριωθεί επαρκώς. Σε αυτές τις περιπτώσεις χρειάζεται πολιτική συναίνεση όλων μας, ώστε η προανακριτική επιτροπή να συνεδριάζει και να παραπέμπει με μία και μόνη συνεδρίαση, με αυτό το σκοπό, την υπόθεση στο αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μουλόπουλο.

Εισερχόμεθα στον κατάλογο των εγγεγραμμένων αγορητών επί της αρχής.

Καλείται ο κ. Άγγελος Μανωλάκης, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Κορινθίας, να λάβει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες Μπεγλίτη, συμπατριώτη Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι έχουμε αποδεχθεί σε αυτήν την Αίθουσα ότι το σημερινό πρόβλημα στην κρίση της χώρας μας δεν είναι μόνο οικονομικό. Θα έλεγα ότι είναι κυρίως πολιτικό, αξιακό. Δύο βασικά αίτια αυτής της κρίσης θα έλεγα, επίσης, ότι είναι το κακό κράτος, η κακή λειτουργία του δημοσίου και, δεύτερον, το κακό αναπτυξιακό μοντέλο που είναι παρασιτικό, καταναλωτικό και ό,τι άλλο. Όσον αφορά το κράτος, το δημόσιο, θα έλεγα ότι η διαφθορά και η διαπλοκή σε ένα βαθμό –σε όλα τα επίπεδα και κάτω και πάνω– είναι η μάστιγα της χώρας μας.

Γι' αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Πρωθυπουργός, η Κυβέρνησή μας, όλοι μας, είχαμε δεσμευτεί για αλλαγές στο πολιτικό σύστημα. Είχαμε πει ότι θα αλλάξουμε τον εκλογικό νόμο,

γιατί σε πολλές περιπτώσεις ευνοεί το πελατειακό σύστημα –ό,τι χειρότερο και αυτό– και ότι θα αλλάξουμε, επίσης, το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, όσο μας επέτρεπε και μας επιτρέπει το Σύνταγμα. Φυσικά, είπαμε να κάνουμε και άλλες αλλαγές, όπως το να επανεξετάσουμε το θέμα της ασυλίας των Βουλευτών, γιατί, δυστυχώς, η ατιμωρησία είναι παντού και όχι μόνο στο δημόσιο, που έλεγα προηγουμένως. Ελάχιστοι δημόσιοι υπάλληλοι παραπέμπονται και ελάχιστοι απ' αυτούς δικάζονται ή διώχνονται από το δημόσιο. Το δημόσιο, δηλαδή, μπορεί να σε διώξει μόνο όταν σε πιάσει να κλέβεις ή όταν αρνηθείς εργασία.

Εγώ ξέρω από την περιοχή μου, κύριε Υπουργέ, ότι πάρα πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι –όχι όλοι, γιατί η συντριπτική πλειοψηφία δεν φταίει και είναι στη σωστή κατεύθυνση– κάνουν και τα δύο απ' αυτά που είπα λίγο πριν. Δεν εργάζονται, δηλαδή, όπως θα έπρεπε και πολλοί απ' αυτούς χρηματίζονται.

Όμως, αυτές οι αλλαγές πρέπει να αρχίσουν από το πολιτικό σύστημα. Θεωρώ πως παρ' ότι δεν ευθύνεται τόσο πολύ ο σημερινός νόμος περί ευθύνης Υπουργών που τον έχουμε από το 2003 –για τον οποίο νομίζω ότι βελτιώθηκε πάρα πολύ τότε, σε σχέση με τον προηγούμενο– σήμερα βελτιώνεται, όσο μας επιτρέπει τουλάχιστον το Σύνταγμα και το άρθρο 86. Μπορεί να μην αλλάζει η αποσβεστική περίοδος, δηλαδή ο χρόνος δίωξης των κατηγορουμένων, αλλά αλλάζει και παρατείνεται ο χρόνος παραγραφής αδικημάτων από πέντε, σε δεκαπέντε χρόνια, ανάλογα με το αδίκημα και έτσι εξισώνεται με αυτό που συμβαίνει με όλους τους άλλους πολίτες.

Γίνονται και άλλα σημαντικά πράγματα. Για παράδειγμα, υπάρχει το τριμελές δικαστικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο που παρεμβάλλεται σ' αυτή τη διαδικασία και έτσι έχουμε και μία νομική, θα έλεγα, αξιολόγηση και μία κάποια ισορροπία ανάμεσα στη δικαστική εξουσία και στην εκτελεστική, διότι πολλοί θέλουν όλοι οι πολιτικοί να δικάζονται από δικαστές, όπως όλοι οι άλλοι πολίτες, γιατί σήμερα στην ουσία δικαζόμαστε από πολιτικούς.

Όμως, εν πάση περιπτώσει, μέχρι να αλλάξει αυτό από τη μεθεπόμενη Βουλή –γιατί απ' ό,τι γνωρίζουμε η επόμενη Βουλή θα είναι Αναθεωρητική και επομένως θα αλλάξει το Σύνταγμα, όταν αλλάξει, μετά από αρκετά χρόνια, μετά το 2017, το 2018 ή το 2019 και μπορεί να αλλάξει αυτό το άρθρο– αυτές οι αλλαγές σίγουρα είναι βελτιωτικές. Επίσης, μπορεί να επιβληθούν περιοριστικοί όροι. Μπορεί να δεσμευτεί και η περιουσία, αλλά να δεσμευτούν και λογαριασμοί. Νομίζω ότι αυτά είναι σημαντικά. Σίγουρα δεν λύνουν το πρόβλημα.

Και επειδή αναφέρθηκα λίγο πριν στη δικαστική εξουσία, που σίγουρα κατά το Σύνταγμα είναι ανεξάρτητη, ήθελα να πω ότι αυτό το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα πέρασε, αν γνωρίζω καλά, ομόφωνα –οι αρχές του εν πάση περιπτώσει– από τη Βουλή, από την πολύ σημαντική Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Αυτό είναι προς τιμήν όλου του πολιτικού κόσμου. Συμφωνήσαμε να κάνουμε αυτό που μπορούμε να κάνουμε σήμερα. Σίγουρα μπορούμε να κάνουμε πολλά περισσότερα.

Και μια και μιλούσα για την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, αυτήν την επιτροπή αρνήθηκε να επισκεφθεί πριν από λίγο καιρό ανώτατος δικαστής. Εγώ, επειδή είμαι απλός Βουλευτής, πρέπει να πω ότι ενώ ο πολιτικός κόσμος πρέπει να δικάζεται και από δικαστές και να υπάρχει κοινωνικός έλεγχος και όλα αυτά –αυτό φαίνεται και με τις εκλογές– άλλο ανεξαρτησία και άλλο το άβατο της δικαστικής εξουσίας. Εν πάση περιπτώσει, νομίζω ότι πρέπει η δικαστική εξουσία να συνεργάζεται με τη Βουλή, ιδιαίτερα με την αρμόδια επιτροπή. Είναι ένα θέμα που νομίζω ότι θα το ξανακουβεντιάσουμε.

Δυστυχώς, δεν μπορώ να ακούω εγώ και πολλοί άλλοι εδώ μέσα ότι «φταίνε και οι τριακόσιοι» ή ότι «και οι τριακόσιοι είναι κλέφτες και απατεώνες», που το λένε κάποιοι δημοσιογράφοι, τους οποίους δυστυχώς κάποιοι από εμάς πάμε και τους προσκυνούν. Κάνοντας αυτούς τους αφορισμούς οι δημοσιογράφοι και ισοπεδώνοντας τα πάντα, βοηθούν τα αφεντικά τους να κάνουν αυτά που κάνουν. Επομένως, πρέπει «μαζί με τα ξερά» να μην «καίγονται και τα χλωρά» και πρέπει να προστατεύσουμε το πολιτικό σύστημα, προκειμένου να επανακτήσουμε την κείμενη αξιοπιστία μας.

Και έναν λόγο για τους Βουλευτές. Νομίζω ότι εγώ προσωπικά

δεν έχω ανάγκη αυτής της ασυλίας. Βλέπω εδώ απέναντί μου και τον παλιό μου συνάδελφο τον κ. Αποστολάκο. Ως νομάρχες δεν είχαμε καμμία ασυλία. Ασκούσαμε εξουσία, ερχόμασταν σε σύγκρουση με συμφέροντα, ποτέ δεν δικαστήκαμε. Και αν δικαζόμασταν, να εκπέσουμε, όπως είναι και λίγο επίκαιρο σήμερα αυτό το θέμα. Ο δήμαρχος, ο νομάρχης, ο περιφερειάρχης αν δικαστεί, να εκπέσει του αξιώματος, όπως και ο Υπουργός πρέπει να εκπίπτει ή και ο Βουλευτής, εάν δικαστεί.

Επειδή μιλήσαμε για την παραγραφή και το χρόνο παραγραφής, μπορεί κάποια πράγματα να έχουν παραγραφεί, εκτός από το ξέπλυμα μαύρου χρήματος, τα κλεμμένα χρήματα όμως μπορούν να επιστραφούν. Για τη ζημιά που έχει υποστεί το δημόσιο και από τη «SIEMENS» και από το Βατοπέδι και από αλλού πρέπει να τα πάρει πίσω.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την ανοχή σας. Νομίζω ότι σε όλα τα επίπεδα μπορούν να γίνουν πάρα πολλά, όπως για παράδειγμα στη διοικητική μηχανή. Όλα μας τα σπίτια είναι σχεδόν παράνομα, γιατί η οικοδομική άδεια βγαίνει με ευθύνη της πολεοδομίας και οι περισσότεροι από αυτούς θέλουν μήτσια για να σου το κάνουν νόμιμο. Γελάει ο κ. Αποστολάκος! Αν η οικοδομική άδεια έβγαине, όπως έχουμε πει κατά καιρούς με ευθύνη του μηχανικού, όπως γίνεται το συμβόλαιο με ευθύνη του συμβολαιογράφου, νομίζω ότι τα πράγματα θα ήταν πολύ καλύτερα. Τέτοια πράγματα πρέπει να κάνουμε σε όλα τα επίπεδα αρχίζοντας, όμως, από το πολιτικό σύστημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μανωλάκη.

Παρακαλείται η κ. Ελισάβετ Βόζεμπεργκ, Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας στην Α' Αθηνών να λάβει το λόγο.

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι βέβαιο ότι με αφορμή τα σκάνδαλα που τον τελευταίο καιρό έχουν δει το φως της δημοσιότητας, το πολιτικό σύστημα, το Κοινοβούλιο, οι πολιτικοί υφιστάμεθα όλοι μια απαξίωση από την κοινή γνώμη. Οι πολίτες έχουν αποσύρει την εμπιστοσύνη τους από τα πρόσωπά μας και ένα πέπλο ατιμωρησίας, το οποίο αναπαράγεται και για λόγους σκοπιμότητας, διαπνέει όλο το πολιτικό σύστημα και κυρίως πλήττει άμεσα και καίρια τη δημοκρατία.

Σήμερα καλούμαστε να υπερψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε, να τοποθετηθούμε σ' ένα σχέδιο νόμου, το οποίο στην κοινή γνώμη έχει περάσει -με το πλαίσιο της τροποποίησης του εκτελεστικού νόμου του Συντάγματος- ότι αλλάζει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών.

Επειδή απευθυνόμαστε στους πολίτες με υπευθυνότητα και καθαρότητα, πρέπει να εξηγήσουμε τα εξής: Αλλάζει πράγματι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών; Δηλαδή στη σύσταση μιας εξεταστικής επιτροπής αύριο το πρωί δεν θα μιλήσουμε για παραγεγραμμένες πράξεις Υπουργών, μελών της Κυβέρνησης και Υφυπουργών, οι οποίοι διέπραξαν αξιόποινες πράξεις και για τους οποίους ασκήθηκε η ποινική δίωξη μετά την πάροδο της δεύτερης Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Περιόδου μετά τη διάπραξη των αδικημάτων; Όχι, δεν είναι έτσι και πρέπει να πληροφορηθούν την αλήθεια.

Και το λέω αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί θυμίζω ότι το ΠΑΣΟΚ ξεκίνησε τη διακυβέρνηση της χώρας με τη σημαία της κάθαρσης στα πλαίσια εξεταστικών επιτροπών εν επιγνώσει ότι οι πράξεις ήταν παραγεγραμμένες. Το λέω, διότι ούσα και η ίδια μέλος της εξεταστικής επιτροπής, αλλά και της ειδικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για το Βατοπέδι -παρά το γεγονός ότι η Νέα Δημοκρατία τότε δεν το υπερψήφισε, διότι γνώριζε ότι οι πράξεις ήταν παραγεγραμμένες- κοροϊδεύαμε, κυρίες και κύριοι, τον ελληνικό λαό με πρωτοβουλία της κυβερνητικής στρατηγικής, με το πρόσχημα των εξεταστικών επιτροπών.

Και βεβαίως, το πρόσχημα των εξεταστικών επιτροπών είχε διπλή κατεύθυνση: αφ' ενός για να περιθωριοποιήσει τη Νέα Δημοκρατία, βάζοντάς στο στόχαστρο ανθρώπους που υπήρξαν μέλη της Κυβέρνησης επί Νέας Δημοκρατίας και αφ' ετέρου να

αποστρέψει την προσοχή της κοινής γνώμης από τη δεινή οικονομική πολιτική, η οποία βύθισε στην ύφεση έτι περαιτέρω τη χώρα.

Σήμερα όμως η Νέα Δημοκρατία έρχεται να πει, κύριε Υπουργέ, τα εξής: Σίγουρα υπερψηφίζει επί της αρχής αυτό το σχέδιο νόμου. Όχι ότι μπορεί να αλλάξει τα πράγματα, αλλά μπορεί σε μικρά σημεία να βελτιώσει κάποιες αδικίες ή κάποιες ανισότητες που όταν τότε είχαν θεσπιστεί δεν υπήρχε αυτή η ειδική κοινωνικοπολιτική συγκυρία.

Και αναφέρομαι σ' αυτήν τη συγκυρία, κύριε Υπουργέ, γιατί δεν είναι τυχαία και η χρονική στιγμή που έρχεται αυτό το σχέδιο νόμου. Αυτό το σχέδιο νόμου έπρεπε να έχει έρθει νωρίτερα. Και δεν αναφέρομαι στις επιμέρους διατάξεις, παραδείγματος χάριν στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, το οποίο γνωρίζετε ότι ήταν και πρωτοβουλία της Νέας Δημοκρατίας, επί κ. Παυλοπούλου και κ. Δένδια, τον Ιούλιο του 2009, που είχε εγκριθεί στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας.

Σήμερα, όμως, η θέσπιση αυτού του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου μήπως ελλοχεύει και κάποια σκοπιμότητα, όταν μόλις πρόσφατα το Δικαστικό Συμβούλιο, στο οποίο παραπέμφθηκε η υπόθεση του Βατοπεδίου, σας απήντησε ότι: οι υποθέσεις των Υπουργών έχουν παραγραφεί και το ξέρετε, γιατί λοιπόν μας τις στέλνετε; όταν αποκλειστική αρμοδιότητα της Βουλής ήταν να κρίνει αυτό ακριβώς το ζήτημα;

Και, να μην θα συμφωνήσουμε ότι κάθε πολίτης πρέπει να εξισώνεται με το μέλος της Κυβέρνησης ή τον Υφυπουργό στις αξιόποινες πράξεις ως προς τη παραγραφή, αλλά να μην εμπαίζουμε τον ελληνικό λαό. Είναι τελείως διαφορετική η παραγραφή ως θεσμός του ουσιαστικού δικαίου για αξιόποινες πράξεις που έχουν διαπραχθεί από οποιονδήποτε από την αποσβεστική προθεσμία, εντός της οποίας μπορεί να ασκηθεί η ποινική δίωξη, όπως ορίζει το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος.

Και για να είμαστε απόλυτα συγκεκριμένοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να γνωρίζει ο ελληνικός λαός ότι για να υπάρξει αναθεωρητική Βουλή που θα ορίσει ποιες θα είναι οι διατάξεις του Συντάγματος που θα αναθεωρηθούν, πρέπει να παρέλθει πενταετία από την προηγούμενη αναθεώρηση. Όπως γνωρίζετε, η προηγούμενη αναθεώρηση ήταν το 2008. Το 2013, θα έχει περάσει η πενταετία και καλώς εχόντων των πραγμάτων, θα γίνει αναθεώρηση του Συντάγματος. Αλλά εάν προκηρυχθούν νωρίτερα εκλογές, θα είναι εκείνη η αναθεωρητική Βουλή, και η Βουλή που ουσιαστικά θα αναθεωρήσει το Σύνταγμα, που δεν μπορεί να ισχύσει πριν από επτά χρόνια από τώρα. Δηλαδή για επτά χρόνια δεν αλλάζει ουσιαστικά τίποτα στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών, παρά αυτές τις μικρές βελτιώσεις. Σκόπιμες είναι, λειτουργικές είναι, αλλά δεν μπορούν να αλλάξουν τη δομή του προβλήματος όταν προσκρούει σε συνταγματικές διατάξεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν μιλάμε στο λαό με τη γλώσσα της αλήθειας, τότε είμαστε και αξιόπιστοι. Εγώ, όπως και κανείς συνάδελφός μου απ' αυτούς που συμμετείχαμε στην Εξεταστική Επιτροπή του Βατοπεδίου, αλλά και από εκείνους τους συναδέλφους που γνωρίζω και συμμετείχαν στην Εξεταστική Επιτροπή για τη «SIEMENS» ή αλλιώς, δεν θα δεχθούμε την κατηγορία ότι συγκάλυψαμε. Αυτή τη μομφή δεν θα τη δεχθούμε, όταν γνωρίζει ο ελληνικός λαός ότι είναι συγκεκριμένα τα καθήκοντα του Βουλευτή, που μετέχει σε τέτοιες επιτροπές κι ότι ο οποιοσδήποτε ρόλος του εξαντλείται στο ότι καλείται να εξετάσει στοιχεία και μαρτυρικές καταθέσεις.

Η κάλυψη και η συγκάλυψη δεν ανήκει στους Βουλευτές που έχουν μετά λόγου γνώσεως την ευθύνη να κάνουν τη δουλειά τους σωστά, σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους του κράτους. Και σε κάθε περίπτωση, η Νέα Δημοκρατία από την πρώτη στιγμή και δια στόματος του Αντώνη Σαμαρά μίλησε για δικαιοσύνη και διαφάνεια. Είμαστε εμείς οι οποίοι καταθέσαμε μία πρόταση, να ελεγχθεί το «πόθεν έσχες» όλων των μελών του Κοινοβουλίου που διετέλεσαν Υπουργοί και Υφυπουργοί από το '74 μέχρι σήμερα, οπουδήποτε κι αν ανήκουν. Διότι αλίμονο αν το κοινοβουλευτικό σύστημα και κυρίως η Εθνική Αντιπροσωπεία βάλλοντα συλλήβδην και η «λάσπη» εξαπολύεται κατά παντός. Αυτό αδικεί την ίδια τη δημοκρατία στον πυρήνα της.

Σε κάθε περίπτωση, η ευθύνη των πολιτικών προσώπων είναι

ατομική και ως ατομική πρέπει να αναγνωρίζεται. Βελτιώσεις και πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης, που είναι στη σωστή κατεύθυνση, η Νέα Δημοκρατία μετά λόγου γνώσεως και με θέση ευθύνης τις υπερψηφίζει, αλλά η αλήθεια πρέπει να λέγεται στον ελληνικό λαό. Ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών μπορεί να αλλάξει και η ατιμωρησία να αρθεί μόνο με την Αναθεώρηση του Συντάγματος, οποτεδήποτε αυτή θα έλθει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Βόζεμπεργκ.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω ένα αίτημα από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Σπυρίδωνα Χαλβατζή, για μια σύντομη παρέμβαση και προτείνω να του δώσουμε το λόγο.

Ορίστε, κύριε Χαλβατζή, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας να καταγγείλω μια βάρβαρη πράξη, η οποία συντελέστηκε σήμερα το απόγευμα στον Πειραιά. Συγκεκριμένα, το απόγευμα στις 16.15' δυνάμεις των ΜΑΤ επιτέθηκαν αναίτια και απρόκλητα στην πορεία διαδήλωσης των ανέργων μεταλλεργατών στην είσοδο του ΟΛΠ. Είχαν ενημερώσει για την πορεία τους. Οι άνεργοι πήγαν εκεί για να διαμαρτυρηθούν, γιατί η ανεργία στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη έφθασε στο 70%. Διότι η παραχώρηση των λιμανιών σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους οδηγεί καθημερινά σε μια απαράδεκτη κατάσταση σ' όλη την περιοχή και με πράξεις της Κυβέρνησης η ναυπηγική βιομηχανία οδηγείται παραπέρα στην ιδιωτικοποίηση.

Υποδέχθηκαν, λοιπόν, τους ανέργους ΜΑΤ, γκλόμπς, δακρυγόνα, χημικά και φωτοβολίδες κρότου-λάμψης. Αυτή ήταν η απάντηση της Κυβέρνησης στην ειρηνική διαδήλωση των ανέργων! Υπάρχουν πέντε τραυματίες κι ανάμεσά τους στο νοσοκομείο είναι κι ο Πρόεδρος των Ηλεκτρολόγων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη, ο Παναγιωτακόπουλος Θανάσης.

Κύριε Υπουργέ, πού το πάει η Κυβέρνησή σας; Θέλετε δηλαδή για άλλη μια φορά να επιβεβαιώσετε αυτή την πάγια αλήθεια που λέει ότι, για να περάσει μια κατά βάση αντεργατική και αντιλαϊκή πολιτική, αυτή πρέπει να συνοδεύεται από ΜΑΤ, γκλομπς και δακρυγόνα;

Υποφέρει ο Πειραιάς, υποφέρει όλη η χώρα και ιδιαίτερα η περιοχή του Περάματος. Η κατάσταση είναι δραματική. Και δεν λέμε κουβέντες τώρα. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ως ΚΚΕ καταγγέλλουμε και καταδικάζουμε αυτή τη βάρβαρη πολιτική. Θα πρέπει η Κυβέρνηση να σταματήσει να χρησιμοποιεί τις δυνάμεις καταστολής εναντίον των ανέργων εργατών, εναντίον όλων όσοι διεκδικούν τα δικαιώματά τους.

Αυτή η πολιτική, να είστε σίγουροι, δεν θα σας πάει μακριά. Οι εργαζόμενοι συνολικά με συντεταγμένο το κίνημά τους, ταξικά προσανατολισμένο και με τους μαζικούς του αγώνες θα ανατρέπει αργά ή γρήγορα αυτήν την πολιτική. Να είστε βέβαιοι γι' αυτό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Χαλβατζή. Ακούσαμε την καταγγελία σας με ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Δεν μπορεί να γίνει συζήτηση επί της καταγγελίας σας.

Επανερχόμθα στη ροή, στην κανονική σειρά του καταλόγου των ομιλητών.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Αττικής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνταγερμού, κ. Μαυρουδής Βορίδης.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να αναρωτηθούμε τι είναι αυτό το οποίο τελικά καταφέρνει αυτό το σχέδιο νόμου. Καταφέρνει κάτι; Πρέπει να αναρωτηθούμε και τι είναι αυτό το οποίο θέλει να ρυθμίσει. Αυτό είναι το σημαντικό.

Υποτίθεται, λοιπόν, ότι έρχεται να ανταποκριθεί στις αιτήσεις μιας κοινωνίας για κάθαρση, στις αιτήσεις μιας κοινωνίας για τιμωρία, για τιμωρία των ενόχων, για τιμωρία όλων εκείνων που κατάκλεψαν και διασπάθισαν το δημόσιο χρήμα και οδήγησαν –

και αυτοί, όχι μόνο εξαιτίας των σκανδάλων αλλά και με αυτές τις συμπεριφορές- τα πράγματα στη σημερινή κατάσταση.

Εδώ, λοιπόν, τα πράγματα είναι απλά. Καταφέρνει κάτι αυτό το σχέδιο νόμου; Εγώ θέλω να ρωτήσω. Ωραία, πάμε στις κανονικές παραγραφές. Υπήρξε κάποια πράξη Υπουργού που παραγράφη; Ουδεμία. Για όλες τις πράξεις των Υπουργών υπάρχει εξαίρεση του αξιοποίνου, η οποία φυσικά δεν μπορεί να αγιχθεί, όπως επεσήμαναν οι προλαλήσαντες συνάδελφοι, λόγω των συνταγματικών προνοιών.

Υπήρξε κάποιος Υπουργός που διέφυγε, γιατί δεν του είχε επιβληθεί ο περιοριστικός όρος της απαγορεύσεως εξόδου από τη χώρα και το βάζουμε; Υπήρχε κάποιος Υπουργός που δεν του δημεύτηκαν τα στοιχεία και εκποιήθηκαν ή απεκρύβησαν κατά τη διάρκεια της ανάκρισης και χρειαζόμαστε αυτή την ειδική πρόνοια, που ούτως ή άλλως σε τελευταία ανάλυση αποτελεί με το ήδη υφιστάμενο δικονομικό μας σύστημα προνόμιο και δυνατότητα του ανακριτού;

Θέλω να πω -θα αφήσω τελευταίο το περίφημο αυτό συμβούλιο, τη Γνωμοδοτική Επιτροπή ή δεν ξέρουμε τι ακριβώς είναι- αυτό είναι που μας λείπει σήμερα; Εδώ τα πράγματα για μένα είναι ξεκάθαρα. Είναι μια συζήτηση που σε αυτήν την Αίθουσα εγώ την έχω ξανακάνει. Έχω τοποθετηθεί και τα πράγματα για εμένα είναι απολύτως σαφή. Υπάρχει η πρόθεση από το πολιτικό σύστημα να οδηγήσει την υπόθεση κάπου;

Οι εξεταστικές επιτροπές για περιπτώσεις τις οποίες ξέρουμε ότι έχει εξαλειφθεί το αξιόποινό τους, τι νόημα έχουν; Τι κάνουν αυτές οι εξεταστικές επιτροπές; Οδηγούν σε ποινική καταδίκη; Όχι, δεν οδηγούν σε ποινική καταδίκη. Αποδίδουν γενικές πολιτικές ευθύνες; Αποδίδουν, εγώ σας λέω, κάποιες πολιτικές ευθύνες, όποια σημασία έχει.

Ακούω ένα άλλο επιχείρημα. Ξέρετε είναι σημαντικό γιατί θα εντοπίσουμε το μαύρο χρήμα. Εάν εντοπίσουμε το μαύρο χρήμα, επειδή το μαύρο χρήμα βρίσκεται στους λογαριασμούς, το αδίκημα είναι διαρκές, δεν έχει επομένως εξαλειφθεί και παραγραφεί το αξιόποινο και άρα, μπορούμε να τιμωρήσουμε με κακουργηματική πια ποινική υπόσταση την πράξη.

Και αυτό δεν είναι αληθές. Και αυτό δεν γίνεται. Διότι, ο ίδιος ο νόμος για το μαύρο χρήμα λέει μέσα ότι εάν για οποιονδήποτε λόγο πλην της παραγραφής εξαλειφθεί το αξιόποινο της κυρίας πράξεως, εξαλείφεται το αξιόποινο και του αδικήματος του μαύρου χρήματος. Προβλέφθηκε και αυτό. Επομένως ούτε από εκεί βγαίνει τίποτα.

Περατέρω, τι μαύρο χρήμα περιμένουμε να βρούμε; Καθίστε να το αντιληφθώ αυτό. Είναι κάποιος Υπουργός και δωροδοκείται με εκατομμύρια ευρώ. Ας πούμε ότι αυτό είναι το σενάριο. Περιμένουμε, δηλαδή, ότι θα ανοίξουμε τους λογαριασμούς του ιδίου και της οικογενείας του και θα τα έχει εκεί; Με συγχωρείτε, αλλά ποιον κοροϊδεύουμε αυτή τη στιγμή; Όχι off shore θα έχουν γίνει, αλλά δεν ξέρω τι.

Ξέρετε, ένα από τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν για να βρουν τα χρήματα των τρομοκρατικών οργανώσεων είναι ότι οι μετακινήσεις των ποσών γίνονται με τον εξής ρυθμό, από off shore σε off shore, από κράτος σε κράτος, από τραπεζικό λογαριασμό σε τραπεζικό λογαριασμό. Αλλάζουν αυτά τα χρήματα περίπου εκατό φορές την ημέρα, με εντολές οι οποίες γίνονται κυκλικά, ώστε είναι τελείως αδύνατο να διακριβώσεις την πηγή προέλευσής τους.

Εσείς μου λέτε ότι θα ψάξουμε και θα βρούμε το μαύρο χρήμα; Με συγχωρείτε, αλλά υπάρχει η πρόθεση από το πολιτικό μας σύστημα, όπως το λέμε, να βρούμε το τι έχει γίνει; Μα, είναι τελείως διαφορετική η διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί. Ούτε το μαύρο χρήμα πρέπει να αναζητήσουμε ούτε τις αξιόποινες πράξεις κατ' αρχάς. Ανάποδα πάει το πράγμα. Το έχω πει είκοσι φορές σε αυτή την Αίθουσα. Πιάστε τις συμβάσεις, πιάστε τη δουλειά. Βρείτε τη δουλειά που έγινε και προσδιορίστε τη ζημία του δημοσίου. Αυτό πρέπει να κάνει η Κυβέρνηση, να προσδιοριστεί η ζημία του δημοσίου. Πάρτε την περίπτωση των υποβρυχίων. Ποία χρέια έχουμε τώρα να κυνηγάμε αν είναι 83 ή 23 ή 53 τα εκατομμύρια των δωροδοκιών, τα οποία δεν θα βρεθούν ποτέ;

Ανάποδα πρέπει να πάει. Τι πήραμε; Τα υποβρύχια. Πόσο έκα-

ναν αυτά; Τόσο. Πληρώθηκαν στη σωστή τιμή ή υπερτιμολογήθηκαν και έχασε το δημόσιο; Έχουμε υπερτιμολόγηση; Φωνάζετε έναν ειδικό στα υποβρύχια να σας το πει ότι αυτά έπρεπε να αγοράσουν κανονικά τόσο, ενώ πληρώθηκαν στη διπλή, στην τριπλή ή στην όποια τιμή.

Μάλιστα, βρήκαμε τη ζημία του δημοσίου. Ποιος υπέγραψε τα υποβρύχια; Ο κ. Γιώργος, Υπουργός, ο κ. Νίκος, ο από κάτω και μια επιτροπή εξαμελής ή επταμελής. Μάλιστα. Βρήκαμε και τους ενόχους. Δεν χρειάζεται να είναι ένοχοι εν τη ποινική εννοία. Δεν χρειάζεται καν να κάνουμε αγωγή. Κάνουμε καταλογισμό. Καταλογίζεται η ζημία του δημοσίου σε βάρος των συγκεκριμένων προσώπων και προχωρούμε και σε εκτέλεση.

Δώστε αυτό στον ελληνικό λαό. Τα έχει στο οπλοστάσιο το ελληνικό δημόσιο. Την επόμενη μέρα το πρωί μπορείτε να προβείτε στην κατάσχεση. Αφήστε τον να πάει στο Διοικητικό, να κάνει τις ανακοπές του, να κάνει τις αναστολές του, να δούμε τι θα πει και η δικαιοσύνη, αφήστε τον να παιδευτεί εκεί αυτόν που έχει υπογράψει τη ζημιόγiono σύμβαση. Τι μας παιδεύετε με την ποινική διαδικασία, που δεν βγάζει πουθενά; Και το ξέρουμε όλοι εκ των προτέρων ότι δεν βγάζει πουθενά.

Δεν θα βρούμε περιουσία γι' αυτούς, λένε. Άρα, τα έχουν αποκρύψει όλα, άρα δεν θα καταφέρουμε πάλι τίποτα. Αν, όμως, δεν καταβάλουν αυτό που τους έχει καταλογιστεί, διαπράττουν πλέον αδίκημα, το οποίο είναι ότι δεν καταβάλλουν τα οφειλόμενα στο δημόσιο. Από ένα ποσό και πάνω αυτό είναι κακουρηματική πράξη. Αναβιώνει από τη στιγμή της οφειλής. Άνοιξε και καινούργια ποινική δίκη κακουρηματικού χαρακτήρα.

Με συγχωρείτε, αλλά γιατί δεκαοκτώ μήνες τώρα δεν έχουμε κανονίσει, δεν έχουμε βρει και δεν ξέρουμε ποια είναι η ζημία σε μια έστω από τις υποθέσεις; Να μην πω σε μια, αλλά έστω σε μέρος των υποθέσεων.

Πάρτε τα πορίσματα του ΠΑΣΟΚ. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, εσείς συντάξατε τα πορίσματα. Οι άλλοι της Αίθουσας μπορεί να έχουν και διαφορετική οπτική. Εσείς λέτε, παραδείγματος χάριν, ότι στο Βατοπέδι έπρεπε να γίνει περαιτέρω διεκκρίνιση και διερεύνηση των ποινικών ευθυνών. Εσείς δεν το είπατε αυτό; Δική σας άποψη, του ΠΑΣΟΚ, δεν ήταν; Μάλιστα. Σημαίνει ότι όχι μόνο αναγνωρίζετε ότι υπάρχουν ευθύνες εδώ, αλλά λέτε ότι πρέπει να ψαχτούν περαιτέρω και οι ποινικές ευθύνες. Ωραία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω σε δυο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Έχει πάθει ζημία το δημόσιο από το Βατοπέδι; Μα, για να έχουν διαπραχθεί οι πράξεις που τους αποδίδετε, προφανώς κάποια ζημία έχει πάθει το δημόσιο. Την ξέρετε ποια είναι; Πόσα λεφτά είναι αυτό το πράγμα; Την καταλογίσατε; Εσείς τους είχατε ονομάσει τους ενόχους.

Στην περίπτωση της «SIEMENS» το ίδιο δεν κάνατε; Δεν λέτε εσείς ότι υπάρχουν κάποιοι που με τη συμπεριφορά τους έβλαψαν; Μάλιστα. Τη ζημία από τη «SIEMENS» την ξέρετε;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Εμείς τη βγάλαμε, όμως.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Την ξέρετε; Έχει προσδιοριστεί;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Εντάξει.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Επιτρέψτε μου, κύριε συνάδελφε, αλλά εγώ θεωρώ ότι αυτό είναι δουλειά του ελληνικού δημοσίου, δεν είναι της Βουλής. Είναι του ελληνικού δημοσίου. Αυτό είναι δουλειά της Κυβέρνησης. Η Κυβέρνηση προασπίζεται τα οικονομικά συμφέροντα του δημοσίου. Εμείς άλλο έργο έχουμε. Εμείς έχουμε το ελεγκτικό έργο των Υπουργών στα πλαίσια της αποδόσεως των πολιτικών και ποινικών ευθυνών. Η υπεράσπιση, όμως, του δημοσίου fiscus δεν είναι δουλειά της Βουλής. Είναι δουλειά της Κυβέρνησης.

Το προσδιόρισε, λοιπόν, η Κυβέρνηση αυτό; Άμα ρωτήσω εγώ σήμερα την Κυβέρνηση, τον Υπουργό, ποια ζημία έχουμε πάθει από τη «SIEMENS», ξέρει να μου πει; Να μου πει τόσα λεφτά, πάθαμε τόση ζημία και την έκανε ο κύριος τάδε, που κατήρτισε την τάδε σύμβαση.

Άρα, ερχόμαστε εδώ να συζητήσουμε, υποτίθεται, καινοτόμες λύσεις για το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, που θα δώσουν απάντηση στις αγωνίες του λαού, την ώρα που η Κυβέρνηση δεν έχει

κάνει αυτό που κατ' εξοχήν υποχρεούται, δηλαδή να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του δημοσίου, που το ίδιο το ΠΑΣΟΚ θεωρεί ότι εβλάβησαν, όπως αναγνωρίζει στα πορίσματά του.

Τι να ψηφίσουμε από αυτό; Δεν μπορούμε να συμπράξουμε. Δεν λέμε ότι δεν έχουν μία θετική κατεύθυνση. Αλλά, δεν έχουν κανένα νόημα αυτές οι διατάξεις, κυρίως τη στιγμή που η Κυβέρνηση δεν παίρνει τις πολιτικές πρωτοβουλίες, που πρέπει να πάρει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Βορίδη.

Παρακαλείται ο Βουλευτής Χανίων κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης να λάβει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθώντας τη συζήτηση και γενικά την επικαιρότητα, παρατηρώ πως όλοι ρίχνουμε το ανάθεμα στο άρθρο 86 του Συντάγματος, στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών και σε όποιον άλλο νόμο κατά τύχη εφαρμόστηκε και είχε ως αποτέλεσμα την αθώωση, ενδεχομένως, ενόχων, ως εάν να φταίνει οι νόμοι, ως εάν εκείνοι που ψήφισαν τους νόμους ή τις διατάξεις του Συντάγματος είχαν προαποφασίσει να ψηφίσουν νόμους και διατάξεις στο Σύνταγμα, οι οποίες θα λειτουργούν κατ' αυτόν τον τρόπο.

Δεν φταίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, οι νόμοι. Δεν φταίνει το Σύνταγμα. Ευθύνονται εκείνοι οι οποίοι καλούνται να εφαρμόσουν το Σύνταγμα και τους νόμους και δεν είναι μόνο η δικαιοσύνη. Ασφαλώς, δεν είναι μόνο η δικαιοσύνη. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, προσεχόντως τις ευθύνες τις έχει το Κοινοβούλιο.

Σας λέω το εξής: Την τελευταία δεκαετία ήλθαν υπό το φως της δημοσιότητας σκάνδαλα απίστευτου μεγέθους, όπως το Χρηματιστήριο -κατεστράφη οικονομικά η πλειοψηφία των οικογενειών στην Ελλάδα- οι μίζες, που διαχρονικά, αδιαμφισβητήτως έχουν δοθεί από τις ΔΕΚΟ -ΟΤΕ, ΟΣΕ, Ολυμπιακή, ΔΕΗ- οι εξοπλιστικές δαπάνες, το μέγα σκάνδαλο των Ολυμπιακών Αγώνων, για το οποίο πεισματικά αρνούμαστε να ξεκινήσουμε την έρευνα -προσωπικά, έχω υποβάλλει πάρα πολλές φορές το αίτημα και από εδώ και με δηλώσεις μου και με συνεντεύξεις μου, απευθύνθηκα, μάλιστα, σε πολιτικούς αρχηγούς- και το τελευταίο «κουκουλωμα» της υποθέσεως «SIEMENS».

Ερωτώ: Ποιος τιμωρήθηκε για όλα αυτά; Πείτε μου έναν, όχι μόνο πολιτικό, αλλά και μη πολιτικό, στέλεχος μιας επιχείρησης ΔΕΚΟ ή οπουδήποτε αλλού.

Αυτά, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι προφάσεις εν αμαρτίαις, όταν ερχόμαστε εδώ και ρίχνουμε τις κατάρες μας στους νόμους. Πολιτική βούληση χρειάζεται. Εκείνο το οποίο απαιτείται είναι απλό πράγμα. Αν υπάρξει πολιτική βούληση, θα βρεθεί η λύσις. Δεν υπήρξε, όμως, μέχρι τώρα πολιτική βούληση.

Όταν θα έρθει το πόρισμα της υπόθεσης «SIEMENS» στη Βουλή για συζήτηση, θα σας καταδείξω πώς στη γειτονική Ιταλία που χλευάζουμε για ορισμένες ενέργειές του τον πρωθυπουργό της χώρας, μπόρεσαν, επειδή υπήρξε πολιτική βούληση, μέσα σε ελάχιστο χρόνο και έχουν στείλει στη φυλακή ανθρώπους, οι οποίοι συνεργάστηκαν με τη «SIEMENS».

Εδώ τι κάνουμε; Βγήκε το πόρισμα της «SIEMENS», έχει κατατεθεί στη Βουλή τρεις μήνες τώρα και ακόμα να έρθει για συζήτηση. Μετά από πολλές προσπάθειες, μετά από πιέσεις, συνελέγησαν οι περίπου εξήντα υπογραφές που απαιτούντο, κατετέθησαν, αλλά δεν έρχεται να συζητηθεί.

Κύριε Υπουργέ, μακριά από εμένα, αλλά μου έρχεται στο μυαλό ότι η τελευταία καθυστέρηση σχετικά με το χρόνο που έχει παρεμβληθεί μεταξύ της κατάθεσης του αιτήματος για συζήτηση στη Βουλή του πορίσματος μέχρι σήμερα, έχει να κάνει με την αναμονή ψήφισης του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου, το οποίο ψηφίζουμε σήμερα. Και έχει να κάνει με τη σύσταση, κατά την εκτίμησή μου, του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου. Για να έρθουμε να πούμε ότι για όλα και για τις παραγραφές και για την ουσία της υποθέσεως φταίει η δικαιοσύνη.

Πολύ το φοβάμαι αυτό. Διότι από την ημέρα που έχει κατατεθεί το αίτημα για συζήτηση, μέχρι σήμερα, έχουν παρεμβληθεί δέκα με δεκαπέντε μέρες και θα μπορούσε θαυμάσια ή την περασμένη Δευτέρα ή την Παρασκευή που μας έρχεται ή αύριο, να

συζητηθεί. Γιατί δεν συζητήθηκε;

Περιμέναμε, ως δικονομικού χαρακτήρα η συγκεκριμένη διάταξη, η οποία έρχεται να ψηφιστεί για το Τριμελές Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, να εφαρμοστεί, το οποίο έρχεται ως νεωτερισμός και ως προστασία του Κοινοβουλίου.

Πολύ φοβάμαι όμως ότι στην πραγματικότητα, στόχος είναι να απεκδυθεί το Κοινοβούλιο μιας δικής του ευθύνης. Απεμπολούμε τούτη την ώρα ένα δικαίωμα του Κοινοβουλίου, επειδή μέχρι τώρα, ενδεχομένως, δεν το ασκήσαμε όπως έπρεπε. Διότι η αλήθεια είναι ότι μέχρι σήμερα και οι εξεταστικές επιτροπές και οι προανακριτικές παλαιότερα και οι προκαταρκτικές επιτροπές, δεν λειτούργησαν με συνείδηση δικαστική των Βουλευτών, αλλά με συνείδηση κομματική. Αυτή είναι η αλήθεια. Ψηφίζαμε ανάλογα με το συμφέρον του κόμματός μας. Εάν εκείνος ο οποίος κατηγορείτο ήτο μέλος της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, κοιτάζαμε να τον προστατεύσουμε, άλλως δε, να τον στοχοποιήσουμε.

Αυτή είναι η ωμή πραγματικότητα, εάν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς και εάν θέλουμε ετούτη την ώρα να εμφανιστούμε ενώπιον του ελληνικού λαού και να κάνουμε την αυτοκριτική μας. Διότι εάν δεν κάνουμε πρώτα την αυτοκριτική μας, δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να ερχόμαστε τώρα και να δίνουμε στίγμα των προθέσεων μας, τάχα ότι θέλουμε να τα αλλάξουμε όλα και να γίνουμε καλύτεροι. Μέχρι σήμερα δεν λειτούργησαμε, όπως έπρεπε να λειτουργούμε.

Εγώ κατέθεσα μία τροπολογία, που ο κ. Πλεύρης προηγουμένως δεν την έκρινε τόσο θετικά, όσο ενθουσιωδώς την έκρινε μέχρι πριν από λίγες μέρες. Κύριε συνάδελφε, ανεξάρτητα από το εάν είναι έτσι που το λέτε ή όχι, μόνο το γεγονός ότι έρχεται κάποιος συνάδελφος σας Βουλευτής και εκφράζει την αγωνία του ότι είναι ενδεχόμενο να φέρνει εσας το άγος, το στίγμα μίας κατηγορίας που του απεδόθη και δεν έχει τη δυνατότητα να αποδείξει ότι δεν είναι έτσι όπως τα λένε, θα έπρεπε να σας έχει πείσει και να έχετε χειροκροτήσει την πρωτοβουλία μου και την πρωτοβουλία της Δημοκρατικής Συμμαχίας.

Να σας πω και κάτι; Πράγματι, μετά την απόφαση του Συμβουλίου του Αρείου Πάγου που ήρθε και είπε ότι κακώς παρεπέμφθη η υπόθεση των τριών συναδέλφων μας στην υπόθεση Βατοπεδίου, έχει ελάχιστο πεδίο εφαρμογής η συγκεκριμένη τροπολογία την οποία κατέθεσα. Όμως, μπορεί να υπάρξει.

Και πότε μπορεί να υπάρξει πεδίο εφαρμογής; Εάν άλλως κρίνει το Κοινοβούλιο όσον αφορά το χρόνο έναρξης μιας υπόθεσης στην παραγραφή και άλλως κρίνει στη συνέχεια το Δικαστικό Συμβούλιο ή το δικαστήριο. Τότε θα έχει το δικαίωμα εκείνος ο οποίος πιστεύει ότι αδικώς κατηγορείται, να πει: θέλω να κριθώ στην ουσία της υποθέσεως.

Να σας πω και κάτι άλλο; Κακώς ερμηνεύεται ή μπαίνει έτσι, ότι εάν εν τέλει πει το δικαστήριο ή το Δικαστικό Συμβούλιο ότι είναι κάποιος ένοχος, να πούμε ότι μετά ταύτα παραγράφεται. Όχι! Να μην υπάρχει αυτή η ασφαλιστική δικλείδα. Όχι, αγαπητέ συνάδελφε. Όποιος είναι καθαρός, είναι καθαρός και δεν είναι καθαρός υπό αίρεση. Να λέμε «τα σύκα-σύκα και τη σκάφη-σκάφη». «Να χωρίσει η ήρα από το στάρι». Έτσι είναι. Εγώ θέλω να πάω να δικαστώ επί της ουσίας και εάν είμαι ένοχος, να πάω φυλακή και όχι να έχω στη συνέχεια την ασφαλιστική δικλείδα της παραγραφής.

Κύριοι συνάδελφοι, οι παρεμβάσεις οι οποίες γίνονται στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών είναι παρωνυχίδες. Συμφωνώ με όλους όσοι επιχειρηματολόγησαν υπέρ αυτού. Οφείλω όμως να πω ότι δίνω δίκιο στον Υπουργό. Σήμερα είναι τέτοια η κατακραυγή της κοινωνίας, που θα πρέπει να κάνουμε κάτι και να πούμε ότι πρόθεσή μας είναι να μη συνεχιστεί αυτή η κατάσταση μέχρι να έρθει η ώρα της αναθεώρησης του Συντάγματος. Και τότε, αγαπητοί συνάδελφοι, από την ώρα που εμείς σταθήκαμε ανάξιοι της σωστής και ορθής εφαρμογής των συνταγματικών διατάξεων, θα πρέπει να πούμε ότι καταργούμε και το άρθρο 86 και τις εξεταστικές και τις προκαταρκτικές επιτροπές, ώστε να πηγαίνουν όλοι στη δικαιοσύνη ως κοινοί πολίτες. Αυτό πιστεύω πως είναι η λύση. Μέχρι τότε, δεν μπορεί να γίνει τίποτα διαφορετικό.

Το 2003 δώσαμε ένα άλλο στίγμα, διότι ήρθαμε και τροποποιή-

ήσαμε τον τότε υφιστάμενο νόμο περί ευθύνης Υπουργών και βάλαμε μία δεύτερη ασφαλιστική δικλείδα που είναι αυτή της παραγραφής, βγάλαμε τους περιοριστικούς όρους που δύνανται μέχρι τότε να επιβληθούν και ερχόμαστε τώρα και τα επαναφέρουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως είπα προηγουμένως, μέχρι τώρα οι σχετικές διατάξεις που είχαν ως στόχο τον έλεγχο των πρώην Υπουργών κακώς ερμηνεύθηκαν και κακώς εφαρμόστηκαν προς δύο κατευθύνσεις. Η μία προς το κουκούλωμα και η άλλη προς τη στοχοποίηση. Μετά από λίγες μέρες που θα έρθει στο Κοινοβούλιο το πόρισμα της «SIEMENS» για συζήτηση, θα το δείτε αυτό σε όλο του το μεγαλείο. Θέλω να πιστεύω και εύχομαι πως ήταν το τελευταίο λάθος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μαρκογιαννάκη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Μοσχόπουλος.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας, η κοινωνία, οι πολίτες και οι πολιτικοί βρισκόμαστε στο μέσο ενός άγριου κυκλώνα, που σαρώνει τα πάντα, οικονομία, αξίες, αξιοπιστία. Η παρακμή τείνει να γίνει μόνιμη κατάσταση στα δημόσια, αλλά και στα ατομικά μας ζητήματα. Είναι ηλίου φαεινότερο πως βρισκόμαστε σε ένα ιστορικό μεταίχμιο. Ή οι δυνάμεις της προόδου και της ευθύνης θα αντιμετωπίσουν την τραγική κατάσταση και θα δώσουν προοπτική ή η Ελλάδα θα βυθιστεί σε μια ατέρμονη κρίση, που μπορεί να μην έχει επιστροφή.

Το σημερινό σχέδιο νόμου έρχεται την κατάλληλη στιγμή. Η απαξίωση της πολιτικής είναι προφανής, αλλά και κατασταλτική. Η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών αντιμετωπίζει με θυμωδία και οργή την πολιτική. Η τιμή των πολιτικών έχει ευτελιστεί. Είμαστε στο ναδίρ. Όταν η πολιτική ασθενεί, η κοινωνία πάσχει. Ποιο μπορεί να είναι το αύριο μιας κοινωνίας, που έχει απορρίψει την πολιτική; Η απάντηση σ' αυτό το ερώτημα μόνο τρόμο μπορεί να μας γεμίσει. Είναι γεγονός -χωρίς καμιά αμφιβολία- ότι εμείς φταίμε. Οι πολιτικοί φταίμε γι' αυτό το κατάντημα. Και ίσως το μεγαλύτερο φταίξιμο είναι η κρατούσα νομοθεσία, αλλά και η παγισμένη αντίληψη στον πολίτη για τη γενικευμένη ατιμωρησία των πολιτικών.

Αν γίναμε ο περίγελως του κόσμου, πρωτίστως φταίμε εμείς. Είναι ευνόητο να υπάρχουν -και υπάρχουν, γιατί είναι γνωστές- δυνάμεις οποιασδήποτε μορφής, που να απεργάζονται την απαξίωση της πολιτικής και των πολιτικών, αλλά και εμείς δίνουμε λαβή.

Το υπάρχον νομικό πλαίσιο περί ευθύνης Υπουργών είναι διάτρητο. Είναι ανεπαρκές και εν πολλοίς προκλητικό. Τι περιμένουμε, δηλαδή, από τον απλό πολίτη; Ο ίδιος να έχει φτάσει στα όρια της εξασθένισης, να έχει ανατρέψει όλα τα προσωπικά και οικογενειακά σχέδια και ταυτόχρονα να βλέπει πολιτικούς να απαλλάσσονται από πασιφανείς κατηγορίες, επειδή αυτό προβλέπει ο νόμος και να παραμένουν ευχαριστημένοι και ατάραχοι;

Ο πολίτης είναι τυφλός; Δεν βλέπει πολιτικούς, που ξεκινώντας χωρίς περιουσία, σταδιακά να μεταμορφώνονται σε ισχυρούς κατέχοντες; Το χειρότερο όλων είναι πως «μαζί με τα ξερά καίγονται και τα χλωρά». Με σιγουριά πιστεύω πως δεν είναι απατεώνες όλοι οι πολιτικοί. Δεν είναι όλοι οι πολιτικοί ίδιοι. Έχω γνωρίσει και γνωρίζω άριστους και έντιμους πολιτικούς όλων των αποχρώσεων, πραγματικά πρότυπα για μια κοινωνία. Αρκεί, όμως, η ατιμωρησία των λίγων, για να υποσκάψει το κύρος και την εντιμότητα του συνόλου. Πιστεύω πως η πλειοψηφία των πολιτικών ασκεί ευόρκως το λειτουργήμα της πολιτικής.

Το νομοσχέδιο που σήμερα συζητάμε έχει το μειονέκτημα να πρέπει να κινηθεί μέσα στο συνταγματικό πλαίσιο, που ορίζεται από το ισχύον Σύνταγμα. Έτσι η ριζική αλλαγή στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών, που είναι απαιτητή από τους πολίτες και συνάδει με την ισονομία, δεν μπορεί να επιτευχθεί πλήρως.

Με τις εύστοχες διατάξεις του, όμως, μέσα στο υπάρχον συνταγματικό πλαίσιο, βελτιώνει σημαντικά τις νομικές διατάξεις

για την ευθύνη Υπουργών.

Με την παραγωγή των εγκλημάτων που τελούνται από Υπουργό να διέπεται πλέον από τις κοινές διατάξεις του γενικού μέρους του Ποινικού Κώδικα.

Με τη θεσμοθέτηση ενός νέου σταδίου αξιολόγησης των στοιχείων που σχετίζονται με αξιόποινες πράξεις Υπουργών από τριμελές Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς.

Με την απαγόρευση της κίνησης κάθε είδους λογαριασμού του κατηγορουμένου, με απόφαση του ανακριτή, μέλους του Αρείου Πάγου και τη σύμφωνη γνώμη του Εισαγγελέα του Συμβουλίου, που είναι Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Με τη δυνατότητα επιβολής περιοριστικών όρων σε Υπουργό.

Οι αλλαγές αυτές και άλλες που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, στοχεύουν και επιτυγχάνουν την εξάλειψη διακρίσεων υπέρ των Υπουργών.

Ο αγώνας για την αναστήλωση της χαμένης αξιοπιστίας της πολιτικής και των πολιτικών είναι αγώνας για τη δημοκρατία. Αν ζούσαμε σε άλλες εποχές, η σημερινή πολιτική πραγματικότητα θα προοίωνε θλιβερό μέλλον για τους δημοκρατικούς θεσμούς. Ο φασισμός και ο ολοκληρωτισμός κτίζονται πάνω στα ερείπια της πολιτικής. Αν σήμερα ο φασισμός φαίνεται ξεμακρυσμένος, αυτό δεν σημαίνει ότι η δημοκρατία δεν κινδυνεύει. Τα ανεξέλεγκτα κέντρα με τις απεριόριστες δυνάμεις, караδοκούν για την επιβολή λύσεων έξω από τη δημοκρατική, λαϊκή νομιμοποίηση. Ο κίνδυνος να γυμνωθεί η δημοκρατία μας από το περιεχόμενό της δεν είναι απλώς υπαρκτός, αλλά είναι μπροστά μας. Τον βλέπουμε και τον ζούμε.

Είναι ιστορικό χρέος να θωρακίσουμε τη δημοκρατία μας, να ξαναφέρουμε την πολιτική στο προσκήνιο και την αξιοπιστία στους πολιτικούς. Είμαι αισιόδοξος πως θα πετύχουμε. Και θα πετύχουμε πιο γρήγορα, όσο περισσότερο και με μεγαλύτερη ειλικρίνεια βοηθήσουμε όλοι.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μοσχόπουλο.

Παρακαλείται ο κ. Παναγιώτης Μελάς, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στην Α' Πειραιώς να προσέλθει στο Βήμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Συζητούμε ένα νομοσχέδιο που αφορά την τροποποίηση του ν.3126/2003 και έχει σχέση με την ποινική ευθύνη Υπουργών. Είναι ένα νομοσχέδιο που περιορίζει, θα έλεγα σε ένα βαθμό τα προνομιακά δικαιώματα και την αυξημένη προστασία που είχαν και έχουν μέχρι σήμερα Υπουργοί από αξιόποινες πράξεις, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η προστασία αυτή έδωσε το δικαίωμα στο λαό να αγανακτήσει για όσα ακούγονται σχετικά με αδικήματα Υπουργών, που έχουν τελεστεί στο παρελθόν, έχουν σχέση με παράνομο πλουτισμό και για τα οποία μένουν ατιμώρητοι.

Καταργείται ο χρόνος ειδικής παραγραφής των ποινικά κολάσιμων πράξεων των Υπουργών, που ισχύει μέχρι σήμερα και ορίζεται ως χρόνος παραγραφής, αυτό που ισχύει και για κάθε άλλο πολίτη αυτής της χώρας. Στην ουσία επιμηκύνεται ο χρόνος παραγραφής των αδικημάτων των Υπουργών.

Καθιερώνεται η συγκρότηση τριμελούς Γνωμοδοτικού Συμβουλίου από ανωτάτους δικαστικούς λειτουργούς, οι οποίοι θα γνωμοδοτούν, μετά από έλεγχο που θα διενεργούν, αν προκύπτει ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης από τη Βουλή για ποινική ευθύνη Υπουργών.

Προβλέπεται η δυνατότητα κατάσχεσης από την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή των περιουσιακών στοιχείων Υπουργών, που ελέγχονται για ποινικές ευθύνες. Αναφέρονται και άλλα.

Είναι ένα νομοσχέδιο προς σωστή κατεύθυνση. Γι' αυτό ψηφίζεται επί της αρχής και από τη Νέα Δημοκρατία. Όμως, αφορά μόνο το μέλλον και καθόλου το παρελθόν του πολιτικού συστήματος.

Η πραγματικότητα είναι ότι έρχεται σε μία κακή περίοδο για το πολιτικό σύστημα και τη λειτουργία του. Έρχεται σε μία στιγμή που αμαρτίες του παρελθόντος δηλητηριάζουν το παρόν και σε συνδυασμό με την οικονομική στενωπό που διέρχεται από

μερα η χώρα μας, υπάρχει μεγάλη οργή και αγανάκτηση των πολιτών κατά του πολιτικού συστήματος.

Είναι ανάγκη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι μας, όλοι οι πολιτικοί αυτής της χώρας, να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και να φροντίσουμε, ώστε να μην απαξιωθεί περισσότερο το πολιτικό σύστημα. Επιβάλλεται να δούμε κατά πρόσωπο την πραγματικότητα, να θέσουμε το δάκτυλο «επί τον τύπον των ήλων» και να ενδιαφερθούμε, όσο το δυνατόν περισσότερο αποτελεσματικά για το καλό και της κοινωνίας και του πολιτικού συστήματος. Αυτό το χρέος έχουμε όλοι απέναντι στο λαό και στην ιστορία.

Με τη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού, που έχει σχέση με τα πολιτικά δρώμενα, μου δίνεται η δυνατότητα από το Βήμα αυτό της Βουλής να εκφράσω τις απόψεις μου, που βγαίνουν μέσα από την ψυχή μου, για την πολιτική κατάσταση της χώρας. Δεν νομίζω ότι ποτέ άλλοτε στο παρελθόν το πολιτικό σύστημα έχει απαξιωθεί τόσο πολύ, όσο σήμερα. Αυτό οφείλεται σε δύο λόγους: Πρώτον, ο λαός πιέζεται ασφυκτικά από την οικονομική κατάσταση, που έχει δημιουργηθεί στη χώρα μας και τα μέτρα που έχουν ληφθεί πιέζουν αφόρητα τους μικρομεσαίους οικονομικά και τους οικονομικά αδυνάτους. Όλοι επιρρίπτουν τις ευθύνες, μα όλες τις ευθύνες, στο πολιτικό σύστημα. Δεύτερον, ακούγεται για εμπλοκή πολιτικών σε σκάνδαλα διαφθοράς, διαπλοκής και αρπαγής δημοσίου χρήματος, με αποτέλεσμα οι πολίτες να έχουν αγανακτήσει με όλο το πολιτικό σύστημα. Για τους λόγους αυτούς, λέω και πάλι, ότι το πολιτικό σύστημα έχει απαξιωθεί, τόσο πολύ όσο ποτέ άλλοτε στο παρελθόν.

Γι' αυτό θέλω να τονίσω ότι για να αποκατασταθεί η τιμή και η αξιοπρέπεια του πολιτικού συστήματος, πρέπει να «ματώσει». Εάν δεν ματώσει το πολιτικό σύστημα, δεν θα θεραπευτεί. Όταν λέω «να ματώσει», εννοώ ότι πρέπει να γίνει έλεγχος σε όλους, από δεκαετίες πριν. Όλοι οι Βουλευτές καταθέτουμε δήλωση «τόθεν έσχες». Να ελεγχθούν όλα, να ελεγχθούν οι πάντες και όσοι αποδειχθεί ότι έχουν εμπλακεί σε παράνομο πλουτισμό και να τα φέρουν πίσω και να τιμωρηθούν. Έτσι μόνο θα θεραπευτεί το πολιτικό σύστημα και θα αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη της κοινωνίας προς αυτό.

Ως ιατρός θα σας πω ότι θα πρέπει να λειτουργήσουμε, όπως λειτουργεί η ιατρική για έναν άρρωστο, βαριά πάσχοντα από νόσο που δεν θεραπεύεται: μόνο με χειρουργική επέμβαση. Γίνεται εγχείριση, βγαίνει το σκάρτο από μέσα και ο άρρωστος γίνεται καλά, θεραπεύεται. Έτσι πρέπει να λειτουργήσουμε και στην πολιτική. Με τον τρόπο αυτό θα αποκατασταθεί η τιμή του πολιτικού συστήματος, όταν το σκάρτο αφαιρεθεί από μέσα.

Λόγια παχιά, μεγάλα, μη υλοποίησιμα ο κόσμος τα βαρέθηκε. Ο κόσμος θέλει πράξεις, διότι οι σωστές πράξεις ωφελούν τον πολίτη και γενικά την κοινωνία. Επιβάλλεται να γίνει έλεγχος των πάντων για τα πάντα, διότι ακούγεται από μια μερίδα πολιτών, αλλά και από τα ΜΜΕ, ότι όλοι οι πολιτικοί ίδιοι είναι.

Εδώ διαφωνώ κάθετα. Δεν είναι όλοι ίδιοι. Δεν είμαστε όλοι ίδιοι. Υπάρχουν οι έντιμοι, υπάρχουν και οι ανέντιμοι. Δεν επιτρέπεται δέκα, είκοσι, τριάντα ή όσοι είναι οι οποίοι με πράξεις τους, εμπλοκής στη διαφθορά και στη διαπλοκή, να στιγματίζουν και τους υπόλοιπους, που είναι πεντακάθαροι και γενικά να ρίχνουν «λάσπη» σε όλο το πολιτικό σύστημα. Όχι «όλοι στο ίδιο σακί», δεν το δέχομαι αυτό. Πρέπει να φροντίσουμε, όπως λέγεται λαϊκά, «να ξεχωρίσει η ήρα από το στάρι».

Ακόμη κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι η πολιτική δεν είναι επάγγελμα. Είναι λειτουργήματα. Αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσουν όλοι και αυτοί που είμαστε και αυτοί που θέλουν να μπουν στην πολιτική. Πολιτικός δεν γίνεσαι για να προσφέρεις στον εαυτό σου. Πολιτικός γίνεσαι για να προσφέρεις στο κοινωνικό σύνολο. Η όλη συμπεριφορά του πολιτικού πρέπει να είναι παράδειγμα προς μίμηση για την κοινωνία και όχι παράδειγμα προς αποφυγή.

Κι αυτό διότι οι πράξεις των πολιτικών επηρεάζουν την κοινωνία. Άλλος είναι ο επηρεασμός της κοινωνίας από τις πράξεις ενός απλού πολίτη -χωρίς να υποτιμώ κανέναν- και άλλος είναι ο επηρεασμός της από τις πράξεις ενός πολιτικού.

Όπως σας είπα, το συζητούμενο νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί κάνει ένα βήμα μπροστά για τη διαφά-

νεια της πολιτικής ζωής του μέλλοντος. Όμως, ο λαός απαιτεί απόλυτη διαφάνεια στη λειτουργία του κράτους και του πολιτικού συστήματος του παρελθόντος.

Αυτή η αυτονόητη απαίτηση των πολιτών θα ικανοποιηθεί με την αποκάλυψη και την παραδειγματική τιμωρία των υπαιτίων που εμπλέκονται σε πρακτικές διαφθοράς και διαπλοκής. Γι' αυτό σας είπα ότι επιβάλλεται, προκειμένου να σταματήσει να συκοφαντείται συλλήβδην όλο το πολιτικό σύστημα, να προβούμε σε ουσιαστικές και τολμηρές πρωτοβουλίες, προκειμένου να αποκαλυφθούν και να τιμωρηθούν οι ένοχοι. Έτσι μόνο θα αποκατασταθεί η τιμή και η αξιοπρέπεια του πολιτικού συστήματος, έτσι μόνο θα οδηγηθεί το πολιτικό σύστημα σε ένα καλύτερο δρόμο και θα ξαναγεννηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στην πολιτική και τους πολιτικούς.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παναγιώτη Μελά.

Το λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Αρβανιτίδης, Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ της Β' Θεσσαλονίκης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τροποποίηση του ν.3126/2003, την οποία καλούμαστε σήμερα να συζητήσουμε, έρχεται σε μια πολύ κρίσιμη συγκυρία για τη χώρα μας. Έρχεται την ώρα που έχει χαθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών απέναντι στο πολιτικό σύστημα. Έρχεται τη στιγμή που οι πολίτες δεν πιστεύουν ότι υπάρχει η οποιαδήποτε βούληση των πολιτικών να αποδώσουν ποινικές ευθύνες σε όσους εμπλέκονται σε υποθέσεις διαφθοράς ή κατάχρησης. Έρχεται σε μια εποχή κατά την οποία κυριαρχεί η αντίληψη περί συγκάλυψης και συνενοχής όλων.

Τι απαντούμε, λοιπόν, σε έναν πολίτη που δοκιμάζεται από την οικονομική κρίση, ο οποίος διατυπώνει το εξής εύλογο ερώτημα: Να κρίνεται και να τιμωρείται ένας Υπουργός που πραγματοποιεί ένα ποινικό αδίκημα σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος –παραδείγματος χάριν, κατάχρηση δημοσίου χρήματος– όπως τιμωρείται ο κάθε πολίτης που διαπράττει ένα ποινικό αδίκημα; Τι απαντούμε, όμως, στο ότι όλοι είμαστε ίσοι αλλά κάποιοι είναι πιο ίσοι από τους άλλους, όπως στη «Φάρμα των ζώων» του Όργουελ;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στέκομαι στην τρέχουσα πολιτική συγκυρία, γιατί αμφισβητήθηκε πολύ το προηγούμενο διάστημα η χρησιμότητα της τροποποίησης αυτής με το κατά τα άλλα εύστοχο επιχείρημα ότι αν δεν αναθεωρηθεί το Σύνταγμα, δεν μπορεί να υπάρξουν ριζικές αλλαγές στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Πράγματι η προσπάθεια βελτίωσης του καθεστώτος της ποινικής ευθύνης των Υπουργών θα πρέπει να συνδυαστεί με την Αναθεώρηση του Συντάγματος. Η τροποποίηση, όμως, αυτή έχει κατά την άποψή μου, εκτός των ουσιαστικών μεταβολών που πετυχαίνει και ένα συμβολικό χαρακτήρα που είναι μεγαλύτερης σημασίας και δεν πρέπει να τον αγνοήσουμε.

Αν σεβόμαστε το ρόλο μας, αν θεωρούμε ότι είμαστε σε θέση να ακούσουμε το λαϊκό αίτημα για ισονομία και ισοπολιτεία, να αντιστρέψουμε αυτό το κλίμα της δυσπιστίας και να πείσουμε τον ελληνικό λαό ότι είμαστε εδώ για να εξυπηρετήσουμε το συλλογικό συμφέρον, τότε οφείλουμε να ανοίξουμε και να κρατήσουμε ανοιχτό το θέμα της ποινικής ευθύνης. Πρέπει να αποδείξουμε ότι έχουμε τη βούληση να κάνουμε πράγματα εδώ και τώρα, όχι αύριο, όχι μετά το 2017, οπότε και θα ολοκληρωθεί η διαδικασία Αναθεώρησης του Συντάγματος.

Πρέπει να το κάνουμε πριν απαξιωθεί πλήρως το πολιτικό σύστημα, πριν πολλαπλασιαστούν όλα αυτά τα φαινόμενα και οι πρακτικές ανομίας ενάντια στα πολιτικά πρόσωπα, πράξεις οι οποίες υπονομεύουν τους πολιτικούς θεσμούς και τη δικαιοσύνη και καταλύουν κάθε έννοια δημοκρατίας. Άλλωστε, ως είμαστε ελκρινείς, το άρθρο 86 του Συντάγματος και η ασφυκτική προθεσμία που θέτει, δεν αποτελεί τη μοναδική αιτία για την ατιμωρησία των Υπουργών. Πίσω από αυτό κρύβονται συχνά άστοχοι χειρισμοί και έλλειψη πολιτικής βούλησης.

Αντί, λοιπόν, να βλέπουμε μόνο τα εμπόδια και να θεωρούμε ότι τίποτα δεν μπορεί να γίνει, ως κάνουμε τολμηρά βήματα στην πράξη. Το πιστεύω βαθιά αυτό και το στήριξα έμπρακτα πρό-

σφατα, όταν τρεις Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ ζητήσαμε από την αρμόδια επιτροπή την άρση της ασυλίας μας για πράξεις που δεν αφορούσαν την περίοδο που έχουμε τη βουλευτική ιδιότητα.

Αυτό που προσπαθήσαμε να δούμε για το θέμα της ποινικής ευθύνης των Υπουργών είναι ποιες ουσιαστικές μεταβολές μπορούν να γίνουν μέσα στο ισχύον πλαίσιο και στα όρια που χαράσσει το άρθρο 86 του Συντάγματος.

Μεταβολές που να ικανοποιούν την καθολικά εκφραζόμενη απαίτηση να μη μείνουν ατιμώρητοι οι Υπουργοί για αξιόποινες πράξεις που τελούν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Και πετύχαμε πραγματικά ουσιαστικές αλλαγές.

Ειδικότερα καθιερώνεται πλέον η δυνατότητα για την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση, να διατάσσει την κατάσχεση οικονομικών ωφελημάτων που τυχόν προέκυψαν από την αξιόποινή πράξη του Υπουργού, κάτι που δεν προβλεπόταν μέχρι τώρα.

Για την διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου προβλέπεται πλέον η πολύ σημαντική δυνατότητα του ανακριτή του δικαστικού συμβουλίου να διατάξει την απαγόρευση της κίνησης κάθε είδους λογαριασμών ή τίτλων σε βάρος του Υπουργού.

Με διάταξη καταργείται η πενταετής παραγραφή των αδικημάτων των Υπουργών που σήμερα ισχύει ακόμα και για τα κακουρήματα και καθιερώνεται η παραγραφή που ισχύει για όλους τους πολίτες στο πνεύμα της ισονομίας και της ισοπολιτείας.

Θεσμοθετείται ένα ενδιάμεσο στάδιο αξιολόγησης των αξιόποινων πράξεων των Υπουργών με την συγκρότηση ενός τριμελούς γνωμοδοτικού συμβουλίου. Το Συμβούλιο αυτό αποτελούμενο από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς θα διερευνά την υπόθεση και θα αξιολογεί αν χρειάζεται περαιτέρω τη διερεύνηση κατά το ποινικό σκέλος. Αυτό θα υποβοηθήσει σημαντικά και το έργο των Βουλευτών δίνοντάς τους τη δυνατότητα να διαμορφώσουν ασφαλέστερη άποψη και περιορίζοντας την άσκοπη ενασχόλησή τους με αβάσιμες καταγγελίες.

Τέλος, καθιερώνεται η επιβολή περιοριστικών όρων σε Υπουργό. Είναι ρύθμιση που εισάγεται για πρώτη φορά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλουμε να ακούσουμε προσεκτικά και να ερμηνεύσουμε ορθολογικά τη δημόσια αγανάκτηση. Θα πρέπει να επιχειρήσουμε να μετατρέψουμε το δικαιολογημένο θυμό του ελληνικού λαού για την κατάσταση στη χώρα σε διάθεση για ανανέωση. Η αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος είναι θεμέλιος λίθος για την ανάκαμψη και την ανάπτυξη. Αν αποτύχουμε στην προσπάθεια να αποκαταστήσουμε την εμπιστοσύνη των πολιτών στο πολιτικό σύστημα τίποτα απ' αυτά που καλούμαστε να εφαρμόσουμε σήμερα δεν θα πετύχει.

Η παρούσα τροποποίηση αποτελεί ένα σημαντικό βήμα που καταδεικνύει πρωτίστως την πολιτική μας βούληση να αλλάξουμε την ισχύουσα κατάσταση, γι' αυτό και υπερψηφίζω το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Αρβανιτίδη.

Καλείται ο κ. Ιωάννης Μιχελογιαννάκης, Βουλευτής Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ να λάβει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Την τελευταία δεκαπενταετία η Ευρωπαϊκή Ένωση προσπαθεί να αναλύσει το φαινόμενο και φτάνει στην οδηγία 97/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Η Αμερική λόγω του σκανδάλου Λόκχιντ φτάνει το 1997 να δώσει λύση. Έρχεται και η σειρά της δικής μας ιστορίας να πει τα αυτονόητα. Ηλιαία: Δικαστήριο δημοσίων ανδρών με ποινή θανάτου. Πριν από την εξουσία: δοκιμασία. Κατά τη διάρκεια της εξουσίας: χειροτονία. Στο τέλος: ο λεγόμενος «λόγος ή εύθυνα».

Έρχεται μετά το ελληνικό κράτος να κάνει νόμο το 1876. Για εκατό χρόνια, κύριε Υπουργέ, δεν νομοθέτησε κανείς. Διατηρήθηκε έναν αιώνα μέχρι το 1971 και μετά έχουμε τα μεσοδιαστήματα του 1997, μετά το «βρώμικο '89», όπως αναφέρεται στην ιστορία, το 2001 για να φτάσουμε μετά στο νόμο που σήμερα προπαθούμε να αναθεωρήσουμε.

Προβληματισμοί. Δυο φορές αποφασίζει το Κοινοβούλιο με

απόλυτη πλειοψηφία. Αν ο Υπουργός είναι από την εκάστοτε πλειοψηφία πάντοτε; Να ένας προβληματισμός. Μπορεί να ανακαλέσει η ίδια η Βουλή με απόλυτη πλειοψηφία; Να δεύτερος.

Μπορεί η Βουλή μέχρι το πέρας της Β' τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου σε αδικήματα που τελέστηκαν κατά την τελευταία σύνοδο της βουλευτικής περιόδου, εφόσον εκλεγεί το ίδιο κόμμα, να κάνει το ίδιο. Άλλος προβληματισμός.

Κατάργηση από τώρα της ειδικής παραγραφής των αδικημάτων των Υπουργών και εισαγωγή μιας ειδικής διαδικασίας όσον αφορά στις προθεσμίες. Να μια πρόταση.

Όταν έχει συμπεριληφθεί η αποσβεστική προθεσμία, σαν διάταξη, αλλά όχι η αστική αξίωση, ο Υπουργός μπορεί να εγείρει αγωγή του δημοσίου με κατάσχεση. Πόσες φορές έχει συμβεί αυτό;

Εξεταστική και προκαταρκτική: Γιατί να μην χρειάζονται τα 2/5 μόνο; Εφόσον τα κόμματα ακόμα νοσουν, γιατί να μην βγαίνουν οι Βουλευτές με κλήρωση;

«Πόθεν έσχες»: Μπλάβα, γκριζα ζώνη.

Εκλογικές δαπάνες: Να αρχίσουμε να μιλάμε; Όλοι γνωρίζουμε το τι γίνεται.

Η πρόωπη λήξη της βουλευτικής περιόδου είναι πολιτική και κρίνεται. Η αποχώρηση από τη Βουλή, ώστε να μην έχουμε λήψη απόφασης και σύσταση επιτροπής είναι πολιτική και κρίνεται. Η απόφαση για τη Μονή Βατοπεδίου με τις ποινικές διώξεις και όπως διαμορφώθηκε είναι πολιτική και κρίνεται. Το ίδιο και όσον αφορά το θέμα της «SIEMENS». Δεν κρίνεται όμως, παραδείγματος χάριν, σε μια επιμήκυνση πενταετούς παραγραφής από αποσβεστική διαδικασία, όταν εξουδετερώνεται από τη λήξη της δεύτερης τακτικής περιόδου. Όπως δεν κρίνονται, παραδείγματος χάριν, και οι περιοριστικοί όροι όταν προϋποθέτουν απολογία. Απολογία όμως, σημαίνει ότι πρέπει κάποιος βίαια να προσαχθεί ή να συλληφθεί. Δεν συμβαίνει πολλές φορές αυτό.

Βουλευτική ασυλία: Είδαμε και σελίδες λαμπρές εδώ μέσα για τη βουλευτική ασυλία και μάλιστα τώρα τελευταία. Δεν θα μπορούσε, παραδείγματος χάριν, αντί να είναι μυστική, να είναι ονομαστική η ψηφοφορία οπότε ο κάθε Βουλευτής να είχε πολιτικό κόστος για τυχόν αδικαιολόγητη άρνησή του για τη συναίνεση στην άρση του ακαταδίωκτου συναδέλφου του; Να μια πρόταση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Ούτε συζήτηση ότι ο νόμος αυτός, είναι ένας νόμος που ο Κυβερνήτης Γιώργος Παπανδρέου, ακολουθεί τη γραμμή του παππού του περί αποκατάστασης της τιμής του πολιτικού συστήματος, που βγήκε εξί μήνες μετά το 1964, που ήταν ο Γεώργιος Παπανδρέου.

Ούτε συζήτηση ότι είναι πραγματικά σοβαρή η προσπάθεια που κάνει ο Υπουργός, όσον αφορά και την κατάργηση του ειδικού χρόνου παραγραφής και με το τριμελές γνωμοδοτικό με την κλήρωση και με την κοινοβουλευτική επιτροπή στην κατάσχεση ωφελημάτων και στον ανακριτή που απαγορεύει κινήσεις ειδών, λογαριασμών, τίτλων, θυρίδων ακόμα και οι περιορισμοί που βάζει, ώστε να αποφεύγεται η διαφυγή του στο εξωτερικό.

Θέλω να τελειώσω με ένα κείμενο που λέει τρεις λέξεις: «Μέγιστο θέμα για την κάθε πολιτεία είναι να επιτευχθεί δια της νομοθεσίας και της λοιπής ρύθμισης της οικονομίας να μην μπορούν οι άρχοντες να πλουτίσουν από τα αξιώματά τους. Και τούτο προπαντός εις τα ολιγαρχικά πολιτεύματα πρέπει να τηρείται.» Αυτό είναι από τα «Πολιτικά» του Αριστοτέλη.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Ιωάννη Μιχελογιαννίδη, Βουλευτή Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Τσοούκαλης, Ανεξάρτητος Βουλευτής Αχαΐας, για επτά λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέει κάποιος ότι η ειλικρίνεια αρχίζει εκεί όπου τελειώσαν όλοι οι τρόποι για να σωθείς. Είναι μια ρήση, η οποία ταιριάζει, δυστυχώς, απολύτως στο πολιτικό σύστημά μας. Και όμως, ακόμα και αυτή η ρήση, σήμερα σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα έχει περισσέψει, δεν ισχύει.

Με πολύ μεγάλη έκπληξη παρακολούθη τη συζήτηση που έχει προηγηθεί και πραγματικά έχω φτάσει στο σημείο να μην πι-

στεύω πολλά απ' αυτά τα οποία λέγονται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι υποχρεωτικό το πολιτικό σύστημα να οδηγηθεί στην κάθαρση με την αρχαιοελληνική έννοια. Ήδη, η νέμεσις και η ύβρις έχουν προηγηθεί. Επιτέλους, κάποια στιγμή πρέπει να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους. Απευθύνομαι σε συναδέλφους απόντες της Νέας Δημοκρατίας. Κανένας δεν είναι παρών αυτήν τη στιγμή.

Οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας πριν ανέβουν να μιλήσουν θα πρέπει να απολογηθούν και θα πρέπει να δώσουν λόγο εδώ, γιατί δύο φορές αποχώρησαν από αυτήν εδώ την Αίθουσα όταν είχε υποβληθεί το αίτημα για σύσταση Ειδικής Προκαταρκτικής Επιτροπής για την υπόθεση του Βατοπεδίου, προκαλώντας μάλιστα νομολογιακά, θεωρητικά συνταγματικά ζητήματα, γιατί πρώτη φορά πλειοψηφία έχει αποχωρήσει από Κοινοβούλιο στον πολιτισμένο κόσμο.

Δεύτερον, θα πρέπει η Νέα Δημοκρατία και όλοι οι Βουλευτές να απολογηθούν για ποιον λόγο διέλυσαν βιαίως τη Βουλή τη συγκεκριμένη σύνοδο το 2009 με αποτέλεσμα συλλήβδην –το γνωρίζουν όλοι– να προκύψει εξάλειψη του αξιοπoιoυ. Εάν αυτά δεν απαντηθούν, τότε παρέλκει οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια δικαιολόγησης της κατάντιας του πολιτικού συστήματος.

Όσον αφορά το ΠΑΣΟΚ θα πρέπει να απολογηθεί και να δικαιολογήσει για ποιο λόγο οι δύο Υπουργοί του μέχρι το 2004, ο κ. Δρυσ και ο κ. Φωτιάδης δεν περιλαμβάνονταν στο πόρισμα της Μονής Βατοπεδίου για διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών, όταν η ανακρίτρια, η κ. Καλού, τους στοχοποιεί, τους αναφέρει, τους ονοματίζει ως ηθικούς αυτουργούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι βέβαιος ότι εάν κάποιοι από τους συμπολίτες μας αυτήν τη στιγμή επιλέγουν το κανάλι της Βουλής να παρακολουθήσουν τη συζήτηση αυτή, μία έκφραση θα τους έρχεται στο μυαλό το «ουαί υμίν, Γραμματείς και Φαρισαίοι». Αυτό θα πρέπει να το λάβουμε πάρα πολύ σοβαρά υπ' όψιν.

Τοποθετήθηκα στην επιτροπή της Βουλής. Ως Δημοκρατική Αριστερά τοποθετηθήκαμε υπέρ επί της αρχής του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, αν και το θεωρούμε φύλλο συκής στη γύμνια του πολιτικού συστήματος. Θεωρούμε ότι είναι ένα νομοσχέδιο, το οποίο έρχεται απλώς και μόνο για επικοινωνιακούς λόγους, αποκλειστικά και προκειμένου να διασκευαστούν όσα πιστεύουν και όσα εκτιμούν οι συμπολίτες για την κατάσταση που έχουμε οδηγηθεί. Η εκτίμησή μας είναι ότι πάρα πολλά πράγματα θα μπορούσαν να περιλαμβάνονται και σε αυτό το νομοσχέδιο, και πάρα πολλά πράγματα θα μπορούσαν να είχαν γίνει, εάν πραγματικά υπήρχε η πολιτική βούληση.

Πρέπει να αναφερθώ και στη θέση, την οποία διατυπώσαμε διαχρονικά όσον αφορά αυτό το θέμα. Διαβάζω ακριβώς ένα από τα συμπεράσματα της πορισματικής θέσης που είχα την τιμή εγώ προσωπικά να καταγράψω, να συγγράψω όσον αφορά την υπόθεση Βατοπεδίου. Διαβάζω ένα από τα συμπεράσματα: «Πάγια θέση μας είναι η αφαίρεση από το Κοινοβούλιο κάθε αρμοδιότητας που ανήκει εξ ορισμού στη δικαστική εξουσία. Δεν μπορεί πολιτικά πρόσωπα και μάλιστα άλλου θεσμικού ή πολιτειακού οργάνου να ασχολούνται με ανακριτικές πράξεις, να στοχοποιούν ποινικά πολιτικά πρόσωπα. Επίσης, πάγια θέση μας είναι η ισότιμη ποινική μεταχείριση του πολιτικού με τον απλό πολίτη. Είμαστε έτσι αντίθετοι σε δικονομικές, αλλά και ουσιαστικές διαφοροποιήσεις ποινικής μεταχείρισης, όπως παραδείγματος χάριν διαφορετική παραγραφή των αδικημάτων. Προς την κατεύθυνση αυτή έχουμε δηλώσει την πρόθεσή μας για ανάλογη νομοθετική πρωτοβουλία. Ημεροχρονολογία: 15 Δεκεμβρίου 2008». Δυόμισι χρόνια πριν. Επί δυόμισι χρόνια το πολιτικό σύστημα δεν έκανε τίποτα για να βελτιώσει μέσα στο πλαίσιο του Συντάγματος το υφιστάμενο καθεστώς. Δεν είναι όμως μόνο αυτό. Η υποκρισία εξακολουθεί να ισχύει σε αυτόν εδώ τον τόπο. Πρέπει να αναφερθώ, γιατί άκουσα πάρα πολλά. Άκουσα πολλούς να διαρρηγγύνουν τα ιμάτιά τους, τόσο για την αθωότητά τους, τόσο για τις καλές προθέσεις τους, όσο βεβαίως και για τις εντυπώσεις και εκτιμήσεις που έχουν για άλλα πολιτικά πρόσωπα.

Πρόσφατα ο κ. Καρτζαφέρης χαρακτήρισε το σκάνδαλο του Βατοπεδίου «φούμαρα».

Δεν είναι εδώ ο κ. Πλεύρης. Ήμασταν σε δύο εξεταστικές μαζί και θα ήθελα ο ίδιος να τοποθετηθεί στο κατά πόσο το σκάνδαλο του Βατοπεδίου ήταν φούμαρα. Και ερωτώ: ακόμα εξακολουθεί μέσα σε αυτήν εδώ την Αίθουσα να επικρατεί πλέον ο αμοραλισμός και η πολιτική σκοπιμότητα, επειδή θέλουμε να εξυπηρετήσουμε κάποια πράγματα και χαρακτηρίζουμε, ανατρέπουμε, πορισματικές θέσεις, τεκμηριωμένες θέσεις ακόμα του ίδιου του κόμματός μας, χαρακτηρίζοντας ως φούμαρα ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επειδή ο χρόνος είναι πολύ λίγος, τελειώνω με το εξής. Είχα την τιμή, κύριε Υπουργέ, ως εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Αριστεράς, πριν από τα Χριστούγεννα, να επικαλεστώ την παράγραφο 5 του άρθρου 86. Οι εξηγήσεις που έδωσε ο κύριος Πρόεδρος της Βουλής δεν αρκούν. Ο ίδιος θα έπρεπε να έχει την ευαισθησία να επικοινωνήσει με τον κ. Κοντό, εάν δεν του έχει στείλει απάντηση επί των ενστάσεων του, για να του εξηγήσει πώς ακριβώς συγκροτείται η συγκεκριμένη επιτροπή και να φροντίσει ο ίδιος, με δική του πρωτοβουλία, αφού υπήρξε η ευαισθησία από έναν εμπλεκόμενο να συσταθεί για πρώτη φορά η συγκεκριμένη επιτροπή, να την συγκροτήσει.

Και εδώ είναι το άλλο σημείο της υποκρισίας, που περιλαμβάνει γενικώς όχι μόνο τους εμπλεκόμενους, αλλά και τα πολιτικά κόμματα. Έχω απευθύνει έκκληση και ως Δημοκρατική Αριστερά και εγώ προσωπικά προς τους πολιτικούς Αρχηγούς –και προς τον κ. Παπανδρέου και προς τον κ. Σαμαρά– να «υποχρεώσουν» όλους τους εμπλεκόμενους στα σκάνδαλα να υποβάλουν αίτηση σύμφωνα, κύριε Παυλόπουλε, με το συγκεκριμένο άρθρο –και από εκεί και πέρα μπορούμε να πούμε πάρα πολλά– και να ενταχθούν στη συγκεκριμένη επιτροπή. Η μία επιτροπή μπορεί να τους χωρέσει όλους.

Εδώ, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, περιμένω να απευθύνετε αυτή την πρόσκληση προς τον κ. Παπανδρέου και εσείς, κύριε Παυλόπουλε, προς τον κ. Σαμαρά και ουσιαστικά να απαιτηθεί από όλους τους εμπλεκόμενους –γιατί δεν είναι μόνο το Βατοπέδι, είναι και τα ομόλογα και η «SIEMENS», όπου τα ίδια αποτελέσματα θα έχουμε– με την αίτησή τους να ζητήσουν τη συγκρότηση της συγκεκριμένης επιτροπής.

Πώς θα συγκροτηθεί η συγκεκριμένη επιτροπή, εάν θα είναι περισσότεροι δικαστικοί κ.λπ., όλα αυτά είναι λυμένα και το Σύνταγμα παρέχει με τη συγκεκριμένη διάταξη τεράστιες δυνατότητες απεμπλοκής της Βουλής από τη συγκεκριμένη διαδικασία, ούτως ώστε να δώσουμε και ένα δείγμα επί της ουσίας.

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το θέμα των αγωγών και του ανοίγματος των λογαριασμών, θα αναφερθώ συγκεκριμένα επί των άρθρων αύριο, γιατί έχω να κάνω αρκετά εκτεταμένες προτάσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Νικόλαο Τσοούκαλη, Ανεξάρτητο Βουλευτή Αχαΐας.

Παρακαλώ όλους τους συναδέλφους να είναι συνεπείς στο χρόνο, γιατί έχουμε πολύ μεγάλο κατάλογο και πρέπει να μιλήσουν όλοι.

Το λόγο έχει η κ. Μαρία Θεοχάρη, Βουλευτής Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας διέρχεται πολλαπλές κρίσεις, κρίση οικονομική, κοινωνική, κρίση θεσμών και αξιών. Μία, όμως, πάρα πολύ σημαντική κρίση είναι η απαξίωση του πολιτικού μας συστήματος.

Η συζήτηση για την εξυγίανση του πολιτικού βίου και τη διαφάνεια στο κυβερνητικό έργο είναι κάτι που το τελευταίο διάστημα είναι επιτακτικό όσο ποτέ άλλοτε. Η απαίτηση του λαού για κάθαρση, για ανάληψη ευθυνών και απονομή δικαιοσύνης έχει γίνει ακόμη εντονότερη τον τελευταίο καιρό εξαιτίας των σκανδάλων που αποκαλύπτονται, που ταλανίζουν τη δημόσια ζωή και προκαλούν την κοινωνία.

Συστήνονται επιτροπές, ανασκαλεύεται όγκος στοιχείων και ενδείξεων και η κοινή γνώμη είναι πεπεισμένη για τα εγκλήματα που έχουν διαπραχθεί σε βάρος του κράτους και του Έλληνα

φορολογούμενου. Όμως, όσοι είναι ένοχοι στη συνείδηση του λαού είναι αθώοι στα μάτια της δικαιοσύνης εξαιτίας του νομικού πλαισίου που διατηρείται ενάντια στις διακηρύξεις για κάθαρση και για δήθεν επανίδρυση του κράτους εδώ και χρόνια.

Είναι γεγονός ότι ο απλός πολίτης έχει κάθε λόγο να αισθάνεται κατάφωρη την αδικία που συντελείται εις βάρος του.

Για κάθε Έλληνα ισχύουν οι κανόνες του δικαίου. Για κάθε Έλληνα που παραβαίνει το νόμο υπάρχει η διαδικασία του αυτοφώρου, το δικαστήριο, η τιμωρία και ισχύουν συγκεκριμένες ρυθμίσεις όσον αφορά στην παραγραφή ή μη των εγκλημάτων του.

Πώς, λοιπόν, να μην αισθάνεται ότι τον κοροϊδεύουμε, όταν το άρθρο 86 του Συντάγματος και ο ειδικός ν.3126 του 2003 επιτρέπουν στους εκλεγμένους αντιπροσώπους του να χαίρουν άλλης αντιμετώπισης από το νόμο;

Πώς να μην αισθάνεται απογοήτευση και οργή, πώς να μην καταδικάζει σύσσωμο το πολιτικό σύστημα, όταν αναγκάζεται να πληρώνει και να κάνει θυσίες, τη στιγμή που πρώην Υπουργοί που έχουν βλάψει το κράτος, που έχουν εμπλακεί σε πασίγνωστα σκάνδαλα, απολαμβάνουν τα κέρδη που παρανόμως αποκόμισαν, χωρίς να μπορεί κανείς να τους αγγίξει;

Πώς μπορούμε να μη δικαιολογήσουμε τις κοινωνικές αναταράξεις, όταν σε μία εποχή βαθιάς κρίσης συγκεκριμένοι πολιτικοί χαίρουν προνομίων που τους έχει εξασφαλίσει το ισχύον νομικό πλαίσιο;

Δυστυχώς, πρόκειται για μία κατάσταση που όλοι εμείς δημιουργήσαμε και διαιωνίσαμε, παρ'όλες τις εξαγγελίες και τις τυχόν καλές προθέσεις για αλλαγή του συστήματος. Η εποχή που ο κόσμος έκανε υπομονή και έδειχνε ανοχή προς τους πολιτικούς έχει περάσει ανεπιστρεπτή. Τώρα, λοιπόν, είναι επιβεβλημένο να του αποδείξουμε ότι το καθολικό αίτημα των πολιτών για αποτελεσματική απόδοση ευθυνών σε πολιτικά πρόσωπα εισακούεται. Ότι θα εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο προκειμένου να διορθώσουμε τα κακώς κείμενα ενός νόμου που έχει πλήξει ανεπανόρθωτα την αξιοπιστία του πολιτικού κόσμου. Ότι πρόθεσή μας είναι ήδη από τώρα να θέσουμε τις βάσεις, προκειμένου στην επόμενη Αναθεώρηση του Συντάγματος να είμαστε έτοιμοι όλοι μαζί να διορθώσουμε το άρθρο 86.

Είναι, λοιπόν, περιορισμένες οι αλλαγές που το Σύνταγμα μας επιτρέπει να θεσπίσουμε, αλλά είναι ουσιαστικές και δείχνουν ότι προτεραιότητά μας είναι να δώσουμε τέλος στο καθεστώς που επιτρέπει σε Υπουργούς που διαπράττουν εγκλήματα κατά την άσκηση των καθηκόντων τους να μένουν ατιμώρητοι και να απολαμβάνουν προνομιακή μεταχείριση έναντι άλλων πολιτών που διαπράττουν ίδια αδικήματα.

Πρώτη βασική αλλαγή που εισάγει η συγκεκριμένη τροποποίηση είναι η κατάργηση των εξαιρετικά σύντομων παραγραφών που προβλέπονται για τα αδικήματα των Υπουργών. Είδαμε τι έγινε με το Βατοπέδι, είδαμε τι έγινε με τη «SIEMENS». Αν δεν ίσχαν οι ευνοϊκές παραγραφές για τους Υπουργούς, η κατάσταση σήμερα θα ήταν διαφορετική και το γνωρίζουμε όλοι αυτό πολύ καλά. Πλέον, η παραγραφή για αδικήματα Υπουργών θα είναι αυτή που ισχύει για όλους τους Έλληνες πολίτες. Τα πλημμελήματα για τα πολιτικά πρόσωπα θα παραγράφονται στα πέντε χρόνια και τα κακούργηματα σε δεκαπέντε χρόνια.

Δεύτερο σημείο, η επιβολή περιοριστικών όρων σε πολιτικά πρόσωπα, όπως η απαγόρευση εξόδου από τη χώρα και η κατάσχεση οποιουδήποτε οικονομικού οφέλους έχουν προσπορισθεί από παράνομη δραστηριότητα, από τη στιγμή που η Βουλή θα ασκήσει δίωξη και θα επιληφθεί το δικαστικό συμβούλιο. Δεν είναι δυνατόν να μην μπορούν να επιβληθούν περιοριστικοί όροι σε πολιτικά πρόσωπα, ακόμη και εάν έχει συσταθεί ειδικό δικαστήριο. Και βέβαια, επόμενο βήμα που θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο της Αναθεώρησης του Συντάγματος είναι η επιβολή και των λοιπών περιοριστικών όρων που ισχύουν για κάθε πολίτη.

Τρίτον, προβλέπεται η δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών και άλλων χρηματοπιστωτικών τίτλων πολιτικών προσώπων που διώκονται για αδικήματα σε βαθμό κακούργηματος. Η δέσμευση θα μπορεί να γίνει μόνο εάν υπάρχουν υπόνοιες τέλεσης αδικήματος, όπως ακριβώς ισχύει και για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος.

Τέταρτον, σημαντική αλλαγή στο ισχύον καθεστώς επέρχεται

με τη δημιουργία Γνωμοδοτικού Συμβουλίου, το οποίο θα αποτελείται από έναν αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και δύο εισαγγελείς εφετών, θα ελέγχει τη δικογραφία που διαβιβάζεται στη Βουλή και θα γνωμοδοτεί για το εάν θα πρέπει να διερευνηθεί πιθανή ευθύνη Υπουργών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η έννοια της ατιμωρησίας στη χώρα μας, έχει διαβρώσει όχι μόνο τον πολιτικό βίο, αλλά και τον δημόσιο βίο, εν γένει. Όταν οι κυβερνώντες δεν τιμωρούνται για τα αδικήματά τους, γιατί να αποδέχεται ο πολίτης τους νόμους και τους κανόνες; Αυτό το αίσθημα αδικίας πιστεύω ότι ικανοποιείται, εν μέρει τουλάχιστον, και στο πλαίσιο που μας επιτρέπει το Σύνταγμα της χώρας, με το παρόν νομοσχέδιο.

Δεν κρύβουμε τίποτε κάτω από το χαλί. Εάν κάποιος παρανομήσει του δείχνουμε το δρόμο της δικαιοσύνης. Αυτό συμβαίνει για κάθε πολίτη αυτής της χώρας και το ίδιο θα πρέπει να ισχύει και για εμάς τους τριακόσιους και για όποιον από εμάς αναλαμβάνει υπουργικό αξίωμα. Είναι μία καλή αρχή για να κερδίσουμε και πάλι την εμπιστοσύνη του ελληνικού λαού. Να του αποδείξουμε ότι δεν στρεβλώνουμε τους νόμους, εκμεταλλευόμενοι την ισχύ μας, όπως μας συμφέρει. Να του δείξουμε έμπρακτα ότι τον σεβόμαστε.

Πιστεύω ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει κανείς σε αυτή την Αίθουσα που να μη συμφωνεί με αυτή τη βασική αρχή, γι' αυτό και οφείλουμε όλοι να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε και για τη συνέπεια στο χρόνο, την κ. Μαρία Θεοχάρη, Βουλευτή Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει η κ. Μαρία Κυριακοπούλου, Βουλευτής Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, δεν θα μιλήσω για τις διαπιστώσεις περί λειτουργίας του πολιτικού συστήματος, τις ευθύνες, τις ενστάσεις, το γενικότερο κλίμα απαξίας, την ανάγκη για ριζικές αλλαγές που οφείλουμε να πράξουμε με τη μελλοντική αναθεώρηση του Συντάγματος για τη συνολικότερη λειτουργία των θεσμών. Άλλωστε πολλοί συνάδελφοι τα είπαν. Θα μιλήσω αποκλειστικά για τον πυρήνα των διατάξεων.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα αναφερόμαστε στο θεσμό της ευθύνης των Υπουργών για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Ένα θεσμό που υπήρχε από την εποχή της ελληνικής κλασικής αρχαιότητας. Στην Αγγλία, κοιτίδα του κοινοβουλευτισμού, ο θεσμός της ευθύνης των υπουργών εμφανίστηκε από το 14ο αιώνα. Την παραπομπή ασκούσε το Κοινοβούλιο και δικάζε ως δικαστήριο η Βουλή των Λόρδων. Στην πατρίδα μας ο θεσμός της υπουργικής ευθύνης συναντάται για πρώτη φορά στο Σύνταγμα του 1844. Έκτοτε υπάρχει σε όλα τα μετέπειτα Συντάγματα.

Οι νόμοι που ψηφίστηκαν μέχρι σήμερα είναι έξι. Οι δύο ήταν το 1887, ο τρίτος το 1927, το νομοθετικό διάταγμα του 1971, ο ν.2509/1977 και ο ισχύων ν.3126/2003. Ο θεσμός της ποινικής ευθύνης των Υπουργών εξυπηρετεί δύο αναγκαιότητες. Η πρώτη είναι η προστασία των συμφερόντων της πολιτείας από αξιόποινες πράξεις Υπουργών που βλάπτουν το δημόσιο συμφέρον. Η δεύτερη είναι η προστασία του κύρους της λειτουργίας των θεσμών του κράτους και ιδιαίτερα των φορέων του υπουργικού λειτουργήματος από υστερόβουλες και αβάσιμες διώξεις εκ μέρους των πολιτικών αντιπάλων τους.

Ιδιαίτερα ο θεσμός της ποινικής ευθύνης των Υπουργών πρέπει να υπακούει στη θεμελιώδη συνταγματική αρχή της διάκρισης των λειτουργιών και ιδιαίτερα της κορυφαίας, που είναι η νομοθετική και ασκείται από το Κοινοβούλιο.

Στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται δύο βασικές τροποποιήσεις του ισχύοντος νόμου 3126/2003. Πρώτη είναι η κατάργηση του ειδικού χρόνου παραγραφής των αδικημάτων που τελούν οι Υπουργοί και οι Υφυπουργοί, δηλαδή της πενταετίας από την ημέρα που τελέστηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 του ν.3126 και τα σχετικά αδικήματα να παραγράφονται με τη συνήθη παραγραφή που ισχύει για όλους τους πολίτες, δηλαδή δεκαπέντε ή είκοσι έτη για τα κακουργήματα,

ανάλογα με την προβλεπόμενη ποινή και πέντε έτη για τα πλημμελήματα.

Είναι μία ρύθμιση επιτρεπόμενη από το άρθρο 86 του Συντάγματος και ανταποκρίνεται στην αναγκαιότητα προστασίας των συμφερόντων της πολιτείας από αξιόποινες ενέργειες Υπουργών. Από τους νόμους που έχουν θεσπιστεί μέχρι σήμερα είναι η πρώτη φορά που δεν προβλέπεται συντομότερη παραγραφή για τους Υπουργούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για ιδιαίτερα σημαντική ρύθμιση απαραίτητη, ώστε να εξασφαλιστεί η ισότητα όλων απέναντι στους νόμους, όπως τάσσει το άρθρο 4 παράγραφος 1 του Συντάγματος. Κανένας αποχρών λόγος δεν υπάρχει για την προνομιακή μεταχείριση των Υπουργών με πρόβλεψη σύντομης παραγραφής. Αντιθέτως αντίκειται στο δημόσιο συμφέρον, αντιστρατεύεται το δίκαιο και τη δημοκρατία. Παράλληλα θίγει την αξιοπιστία του συνόλου του πολιτικού κόσμου, δημιουργώντας την πεποίθηση ότι οι ευνοϊκότερες διατάξεις έχουν στόχο τη συγκάλυψη σκανδάλων και την προστασία των πολιτικών από τον έλεγχο της δικαιοσύνης.

Είμαστε μάλιστα ίσως η μοναδική χώρα που με τέτοιες διατάξεις, δηλαδή σύντομες παραγραφές, αφήνουμε ακαταδίωκτες τις όποιες τυχόν αξιόποινες πράξεις μελών κυβερνήσεων, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Δεύτερη βασική τροποποίηση του ισχύοντος νόμου είναι η θεσμοθέτηση τριμελούς γνωμοδοτικού συμβουλίου από εισαγγελείς, για το νομικό έλεγχο των στοιχείων και την αξιολόγηση της βασιμότητας των καταγγελλομένων αξιόποινων πράξεων Υπουργών.

Και τούτο προτού συσταθεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Κατ' αυτόν τον τρόπο παρέχονται πρόσθετες εγγυήσεις για την ορθή νομική αντιμετώπιση της εκάστοτε υπόθεσης, διευκολύνεται το έργο της Βουλής και διασφαλίζεται ο δεύτερος σκοπός, τον οποίο εξυπηρετεί ο θεσμός περί ευθύνης Υπουργών, δηλαδή η προστασία των μελών της Κυβέρνησης από υστερόβουλες διώξεις εκ μέρους πολιτικών αντιπάλων.

Ιδιαίτερα θετικές είναι και οι λοιπές ρυθμίσεις του νομοσχεδίου για κατάσχεση του οικονομικού οφέλους που συνεπάγεται αξιόποινη πράξη, για επιβολή περιοριστικών όρων σε βάρος Υπουργών και για δέσμευση κάθε είδους λογαριασμών μετά την άσκηση ποινικής δίωξης για κακουργηματική πράξη.

Πέραν του γεγονότος ότι οι ως άνω διατάξεις ικανοποιούν το περί δικαίου αίσθημα, είναι και πρόσφορες προκειμένου να μην απολεσθεί το προϊόν του εγκλήματος όσο διαρκούν οι νομικές διαδικασίες, να υπάρχει ελάχιστη δικονομική εξασφάλιση και να διευκολύνεται το ανακριτικό έργο.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και η διάταξη που προστέθηκε με την επεξεργασία του νομοσχεδίου στην επιτροπή, σύμφωνα με την οποία δίνεται η δυνατότητα σε Υπουργό που κατηγορείται και τίθεται ζήτημα παραγραφής, να ζητήσει να εξεταστεί η υπόθεση στην ουσία της από το δικαστικό συμβούλιο ή το ειδικό δικαστήριο. Η δυνατότητα αυτή του κατηγορουμένου Υπουργού να επιδιώξει την εξέταση της παραγεγραμμένης κατηγορίας για λόγους ηθικής και αξιοπρέπειας κατοχυρώνεται και στο άρθρο 86 παράγραφος 5 του Συντάγματος. Παρέχει προστασία από την άδικη διαπόμπευση στους Υπουργούς εκείνους που αβάσιμα τους έχει αποδοθεί κατηγορία. Ταυτόχρονα, δημιουργείται έμμεσα και μια υποχρέωση των Υπουργών να ζητούν την περαιτέρω διερεύνηση, ενώ το αντίθετο θα ενισχύει τις υποψίες περί ενοχής.

Πρόκειται για ρυθμίσεις που δεν απαγορεύονται από το Σύνταγμα. Είναι τουλάχιστον αναγκαία η θέσπιση τους και ευτυχώς, που έστω και καθυστερημένα, εισάγουμε αυτές τις ρυθμίσεις, στο βαθμό βέβαια που το Σύνταγμα μας το επιτρέπει.

Η επίρριψη πολιτικών ευθυνών, η αποδοκιμασία της κοινής γνώμης και η παραίτηση ή παύση μέλους της Κυβέρνησης δεν αρκούν όταν έχει τελεσθεί ποινικά κολάσιμη πράξη. Το περί δικαίου αίσθημα, αλλά και οι αρχές του κράτους δικαίου επιβάλλουν την ποινική δίωξη, πολλώ δε μάλλον όταν διαπράττονται σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος από εκείνους που ο λαός έχει εκλέξει για τον ακριβώς αντίθετο σκοπό, για να προστατεύουν,

δηλαδή, και να προάγουν το δημόσιο συμφέρον.

Δεν νοείται να νομοθετούμε με στόχο την δική μας κάλυψη και προστασία, γι' αυτό η σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία έχει ιδιαίτερη σημασία. Δεν κρυβόμαστε υπό την προστασία που παρέχει το Σύνταγμα, αλλά νομοθετούμε στα όρια της συνταγματικότητας με στόχο να ελαχιστοποιήσουμε τα προνόμια υπέρ των πολιτικών προσώπων με γνώμονα και υπέρτατο σκοπό την προστασία του δημόσιου συμφέροντος.

Για τους λόγους αυτούς καλούμαστε να ψηφίσουμε το σημειωτικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Κυριακοπούλου, Βουλευτή Νομού Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ. Το λόγο έχει τώρα ο κ. Δημήτριος Παπουτσή, Βουλευτής Νομού Καβάλας του ΠΑΣΟΚ.

Κύριε Παπουτσή, έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου, το οποίο έρχεται ομολογουμένως σε μία πολύ δύσκολη συγκυρία, η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επιχειρεί να συμβάλει στην, εν γένει, προσπάθεια αποκατάστασης της τιμής του πολιτικού προσώπου της χώρας μας.

Και πράγματι νομίζω πως θα συμφωνήσουμε όλοι ότι αξίζει τα εύσημα η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, γιατί σε μια συνεπείσταντη προσπάθεια εδώ και ενάμιση χρόνο, πράγματι φέρνει τη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία σήμερα, ως συνέχεια άλλων προηγούμενων, που σήμερα μεν θεωρούνται αυτονόητες, μέχρι πρότινος, όμως, δεν ήταν τέτοιες, στην προσπάθειά μας να συμβάλουμε στην θωράκιση του δημοκρατικού πολιτεύματος, προσδίδοντας όσο το δυνατόν περισσότερη διαφάνεια στο δημόσιο βίο της χώρας.

Καθημερινά ο πολιτικός κόσμος μπαίνει στο στόχαστρο μιας μεγάλης και πολλές φορές λαϊκίζουσας μερίδας μέσων μαζικής επικοινωνίας, που θέλουν να καταστήσουν τους πολιτικούς, αλλά και την πολιτική γενικότερα, αποδιοπομπαίους τράγους της οικονομικής και όχι μόνο κρίσης, που μαστίζει την ελληνική κοινωνία, μιας κρίσης που όπως αποδεικνύεται μεταβάλλεται σε κρίση τόσο αξιακή, όσο και πολιτική.

Παρατηρείται ένας πρωτόγνωρος μεταπολιτευτικά κοινωνικός αναβρασμός όπου όλοι στρέφονται εναντίον όλων. Η φράση «όλοι ίδιοι είναι» επαναλαμβάνεται συνεχώς, ακόμη και από στόματα πολιτών που δεν έχουν την αντίστοιχη εμπειρία ζωής για να κρίνουν αν η παραπάνω ρήση είναι αληθινή ή όχι. Επιπρόσθετα, ολοένα και ανησυχητικά αυξανόμενος αριθμός πολιτών φαίνεται να απολαμβάνει το θέαμα κυνηγημένων και λιντσαρισμένων Βουλευτών ή συνδικαλιστών και να τους στοχοποιεί σαν τους αποκλειστικούς υπεύθυνους όλων των παθογενειών της ελληνικής κοινωνίας.

Ωστόσο, η άποψή μου είναι ότι η κάθε είδους γενίκευση και ισοπέδωση αποτελεί από μόνη της ακραία και αντιδημοκρατική στάση. Ο προπηλακισμός, η δαιμονοποίηση ανθρώπων που έχουν συμμετάσχει στη δημοκρατική ζωή του τόπου, τόσο στον πολιτικό, όσο και στον επαγγελματικό στίβο, είναι όντως μία ακρότατη, βάνουση και επιθετική συμπεριφορά. Συνεπακόλουθα, όλες αυτές οι ακραίες και φασίζουσες πολλές φορές συμπεριφορές, μου προκαλούν τόσο θλίψη, όσο και ζοφερά προαισθήματα για το μέλλον. Και αυτό παρά το γεγονός ότι η συντριπτική πλειονότητα των Ελλήνων πολιτικών κατά την προσωπική μου άποψη δεν είναι διεφθαρμένοι, αλλά είναι και έντιμοι και ακέριοι.

Ωστόσο, αυτό που μπορεί κάποιος να καταλογίσει από την άλλη πλευρά στον πολιτικό κόσμο της χώρας που ασφαλώς έλλειψαν σημαντικότερο μερίδιο ευθυνών, είναι η έλλειψη αποφασιστικότητας, η έλλειψη βούλησης, γρήγορων αντανάκλαστικών για το ξεκαθάρισμα των κακώς κειμένων αναφορικά με το μικρό σχετικά αριθμό των πολιτικών που καταχράστηκαν τη θέση τους, αλλά σε αρκετές περιπτώσεις και το δημόσιο χρήμα. Σκάνδαλα, αθέμιτα αποκλεισμούς περιουσιών λόγω κομματικών σκοπιμοτήτων είναι τέτοιου είδους συμπτώματα, συμπτώματα που αν και

έχουν πολλές φορές διαγνωσθεί σε όλη την πορεία του πολιτεύματος, από γεννήσεως του νεοελληνικού κράτους έως τις μέρες μας –γιατί το φαινόμενο ασφαλώς δεν είναι πρωτοεμφανιζόμενο– σπάνια εν τούτοις αντιμετωπίζονται γρήγορα και αποτελεσματικά. Δεν είναι τυχαίο άλλωστε ότι ο πρώτος νόμος περί ευθύνης Υπουργών πρωτοεμφανίστηκε στο Σύνταγμα το 1844 για να παραμείνει σαν διάταξη σε όλα τα επόμενα Συντάγματα. Γιατί στη Δημοκρατία εκεί που υπάρχει άσκηση πολιτικής αρμοδιότητας, εκεί θα πρέπει να υπάρχει και υποχρέωση τόσο για λογοδοσία, όσο και για γρήγορη και ισότιμη ενώπιον του νόμου απόδοση ευθυνών.

Σε αυτήν την προσπάθεια, λοιπόν, για τη διευκόλυνση της διαδικασίας άσκησης ποινικών διώξεων σε βάρος επίορκων Υπουργών και Υφυπουργών, οι οποίοι ζημιώνουν το κράτος καταχρώνται της εμπιστοσύνης των πολιτών, εντάσσεται προφανώς και το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου. Πρόκειται για ένα σχέδιο νόμου το οποίο αποτελεί μερική προς το παρόν πραγμάτωση, τόσο των προεκλογικών δεσμεύσεων του ΠΑΣΟΚ, όσο και των ασφαλώς καλών προθέσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την εκκαθάριση του δημόσιου βίου, πράγμα ασφαλώς που θα γίνει αμέσως μόλις καταστεί εφικτή η Αναθεώρηση του Συντάγματος, δηλαδή μετά το 2013. Γιατί, όπως προαναφέρθηκε και από άλλους συναδέλφους, υπό το καθεστώς του ισχύοντος άρθρου 86 του Συντάγματος και πριν από την Αναθεώρησή του, δεν είναι εφικτές οι ευρείες διορθωτικές παρεμβάσεις οι οποίες θα εξαλείφουν κάποιες ανεπίτρεπτες διακρίσεις υπέρ Υπουργών.

Με το παρόν σχέδιο νόμου τροποποιείται, λοιπόν, ο εκτελεστικός νόμος του Συντάγματος 3126/2003, ένας νόμος ο οποίος, θυμίζω, ότι υπερψηφίστηκε καλόπιστα, καλοπροαίρετα απ' όλες τις πτέρυγες της τότε Βουλής, ένας νόμος ο οποίος ωστόσο κατέστη στη συλλογική συνείδηση της κοινωνίας ελλιπής και αναποτελεσματικός, όχι τόσο επειδή υστερούσε από νομοθετικής απόψεως, όσο γιατί κυρίως στα χρόνια που ακολούθησαν –και κυρίως αναφέρομαι σε αυτά που κυβέρνησε το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας– απέφυγε ιδιαίτερα κατά την περίοδο του 2007 έως 2009 να τον εφαρμόσει. Αναφέρθηκαν προηγούμενως κλασσικές περιπτώσεις που αποτελούν και αρνητικό παράδειγμα των όσων αντιστοιχούν ως καταλογισμός πολιτικής ευθύνης και όχι μόνο στην τότε στάση της πλειοψηφίας της Βουλής από τη Νέα Δημοκρατία.

Είναι γνωστό, λοιπόν, στους παροικούντες την Ιερουσαλήμ ότι η αποφασιστικότητα αυτών που καλούνται να εφαρμόσουν ένα νόμο, είναι πολλές φορές μεγαλύτερης αξίας και από τη διατύπωση του ίδιου του νόμου. Σε κάθε περίπτωση, εγγυάται εξίσου καλά αποτελέσματα με ένα αμεγάλιστο νομικό κείμενο. Επιπρόσθετα –και αυτό χρήζει ειδικής μνείας– με το παρόν σχέδιο νόμου αξιοποιούνται και οι προτάσεις της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής που συγκέντρωσαν ευρύτατη πλειοψηφία όλων των πολιτικών κομμάτων.

Προβλέπεται, λοιπόν, η κατάργηση όλων των εξαιρετικά σύντομων παραγραφών. Τροποποιείται ο συγκεκριμένος νόμος που προβλέπει πενταετή παραγραφή ακόμη και για κακουργήματα.

Η θέσπιση της ειδικής αυτής παραγραφής προς όφελος των Υπουργών δεν δικαιολογείται άλλωστε ούτε και επιβάλλεται από το συγκεκριμένο άρθρο 86 του Συντάγματος. Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου η παραγραφή για αδικήματα Υπουργών θα είναι ίδια με την παραγραφή που ισχύει για όλους τους πολίτες.

Επιβάλλονται ακόμη σε Υπουργούς περιοριστικοί όροι, όπως η απαγόρευση εξόδου από τη χώρα, γεγονός που έχει τη σημασία του γιατί οι προς παραπομπή τελούντες Υπουργοί ουδέποτε αντιμετώπισαν περιορισμούς στις κινήσεις εκτός συνόρων κατά το παρελθόν.

Προβλέπεται ακόμη μια διάταξη, σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή της Βουλής που διενεργεί προκαταρκτική εξέταση διατάσσει υποχρεωτικά την κατάσχεση του οικονομικού οφέλους που συνεπάγεται η διερευνώμενη αξιόποινη πράξη.

Επιπλέον, προβλέπεται δέσμευση κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων, χρηματοπιστωτικών προϊόντων μετά την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος Υπουργού ή Υφυπουργού με απόφαση του ανακριτή. Θεσμοθετείται βεβαίως τριμελής Γνωμοδοτικό Συμβούλιο που θα αποφαινεται πριν τη σύσταση προανακριτικής επιτροπής,

με σκοπό την αξιολόγηση των αξιοποιώνων πράξεων που βαρύνουν Υπουργούς.

Είναι προφανές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι για αυτούς και άλλους πολλούς λόγους, με τους οποίους είμαι βέβαιος ότι συμφωνούμε όλοι σ' αυτήν την Αίθουσα, καλούμαστε να υπερψηφίσουμε το παρόν σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτή, Βουλευτή Καβάλας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει για επτά λεπτά ο κ. Τζηκαλάγιας, Βουλευτής Κατοριάς της Νέας Δημοκρατίας.

ΖΗΣΗΣ ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η σημερινή αγόρευση του εισηγητού της Νέας Δημοκρατίας αποτέλεσε έναν πραγματικό ύμνο στη δημοκρατία, τον κοινοβουλευτισμό και τους συνταγματικούς θεσμούς. Για άλλη μια φορά και με το σημερινό νομοσχέδιο η Νέα Δημοκρατία αποδεικνύει ότι είναι μια παράταξη που διέπεται από σοβαρότητα και υπευθυνότητα, είτε βρίσκεται στη θέση της Κυβέρνησης είτε βρίσκεται στη θέση της Αντιπολίτευσης.

Έτσι, όσον αφορά το σημερινό νομοσχέδιο θεωρούμε ότι είναι προς τη θετική κατεύθυνση και γι' αυτό θα το ψηφίσουμε. Εμείς, ως ομιλητές, θα προσπαθήσουμε να κάνουμε ορισμένες επισημάνσεις και παρατηρήσεις για να μπορέσουμε να βάλουμε έλα λιθαράκι στο να υπερπηδήσουμε αυτή τη γενική απαξίωση της πολιτικής και των πολιτικών που υπάρχει τους τελευταίους ιδιαίτερα δεκαοκτώ μήνες.

Ο ίδιος ο τίτλος του νομοσχεδίου αποδεικνύει ότι δεν είναι ένα νομοσχέδιο, αλλά αποτελεί από τον τίτλο του μια τροποποίηση του ήδη υφισταμένου ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών.

Από την αιτιολογική έκθεση αναγνωρίζεται η αναγκαιότητα της βελτίωσης, αλλά αυτή η βελτίωση δεν γίνεται ριζική λόγω του άρθρου 86 του Συντάγματος. Τίθεται δηλαδή από την αρχή το περιοριστικό πλαίσιο μέσα στο οποίο πρέπει να κινηθούμε, μια και αυτό υπαγορεύει το άρθρο 86 του Συντάγματος.

Η ίδια η αιτιολογική έκθεση λέει «με το άρθρο 1 του σχεδίου νόμου ορίζεται ότι η παραγραφή των εγκλημάτων που τελούνται από Υπουργό διέπεται πλέον από τις κοινές διατάξεις του γενικού μέρους του ποινικού κώδικα». Αυτό είναι και το πιο σημαντικό που περιλαμβάνει το σημερινό σχέδιο νόμου, αφού η βραχυχρόνια παραγραφή που καθιερωνόταν μέχρι τώρα με τον ισχύοντα νόμο, με μόνη αιτιολογία την ανάγκη ταχείας περαίωσης της διαδικασίας, δεν έπειθε τους πολίτες.

Στο άρθρο 2 έχουμε μια σημαντική καινούργια διαδικασία. «Προτού η Βουλή αποφασίσει για τη σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης συγκροτείται τριμελές Γνωμοδοτικό Συμβούλιο αποτελούμενο από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς. Έτσι το πιο σημαντικό είναι ότι περιορίζεται η άσκηση ενασχόληση της Βουλής με προδήλως αβάσιμες προπετείς και ανεπίδεκτης δικαστικής εκτίμησης καταγγελίες κατά Υπουργών», όπως λέει κατά λέξη.

Επίσης, μ' αυτό το άρθρο ορίζεται ότι η διενεργούσα την προκαταρκτική εξέταση κοινοβουλευτική επιτροπή έχει όλες τις αρμοδιότητες του Εισαγγελέα Πρωτοδικών και έχει τη δυνατότητα να διατάσσει την κατάσχεση των οικονομικών ωφελημάτων. Αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Σ' ένα άλλο σημείο μιλάει για την αρχή της αναλογικότητας, αφού ορίζεται ότι η κατά τα άνω απαγόρευση κίνησης λογαριασμών επιτρέπεται μόνο όταν αυτή η πράξη είναι σε βαθμό κακουργήματος. Σωστά θεωρώ ότι εξαιρούνται από την απαγόρευση λογαριασμοί και ποσά που είναι αναγκαία για λειτουργικές δαπάνες διαβίωσης και υποστήριξης της οικογένειας και των εξόδων του φερόμενου ως κατηγορουμένου.

Είναι δικαιολογημένη η μη έκδοση εις βάρος Υπουργού εντάλματος βίαιης προσαγωγής, σύλληψης και προσωρινής κράτησης, αλλά δεν φαίνεται δικαιολογημένη η απαγόρευση επιβολής περιοριστικών όρων και έτσι σωστά με το άρθρο 5 είναι δυνατή η επιβολή περιοριστικών όρων και σε Υπουργό.

Μελετώντας τη γνωμοδότηση του Τμήματος Νομοτεχνικής Επεξεργασίας της Διεύθυνσης Επιστημονικών Μελετών της Βου-

λής προκύπτουν ορισμένα ενδιαφέροντα συμπεράσματα, τα οποία θέλω να σας επισημάνω, κυρίες Υπουργέ.

Η εισηγητική έκθεση λέει κατά λέξη ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν αφορά, ευλόγως, εφόσον αυτό αποτελεί αρμοδιότητα του αναθεωρητικού νομοθέτη, την ειδική προθεσμία εντός της οποίας η Βουλή μπορεί να αποφασίσει την άσκηση ποινικής δίωξης κατά Υπουργού ή διατελέσαντος στο αξίωμα αυτό, συμφώνως με το άρθρο 86 του Συντάγματος. Άρα, φυσικά αναγνωρίζεται κι από την Νομοτεχνική Υπηρεσία της Βουλής το γεγονός ότι σήμερα νομοθετούμε μέσα στο πλαίσιο των περιοριστικών όρων του άρθρου 86 του Συντάγματος.

Στις γενικότερες παρατηρήσεις της η Νομοτεχνική Υπηρεσία, και συγκεκριμένα στην παράγραφο β', θέτει ένα θέμα για το οποίο θέλω την τοποθέτησή σας, σχετικά με τις ψηφοφορίες. Λέει δηλαδή ότι εάν η πρώτη ψηφοφορία δεν συνεπείσσει τις εκατόν πενήντα μία ψήφους, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε παραπέρα. Και λίγο πιο κάτω λέει για τη δυσαρμονία που υπάρχει με το Σύνταγμα, διότι ενώ το Σύνταγμα μιλάει για δύο ψηφοφορίες, σύμφωνα με το σημερινό νομοσχέδιο θα έχουμε τρεις ψηφοφορίες μέχρι να φθάσουμε σε συγκρότηση προανακριτικής επιτροπής.

Επίσης πιο κάτω, στη γ' παράγραφο, όσον αφορά τη διάκριση των εξουσιών, λέει ότι το Σύνταγμα μας υπαγορεύει τη διάκριση της νομοθετικής από την εκτελεστική και την δικαστική εξουσία. Όμως εδώ φαίνεται ότι υπάρχει ο κίνδυνος να υπάρχει μια διασταύρωση των εξουσιών, απ' ό,τι αντιλαμβανόμαστε, αφού η Βουλή, δηλαδή η νομοθετική εξουσία, θα ορίζει τα μέλη της δικαστικής. Πόσω μάλλον αν γινόταν αυτό με την εκτελεστική εξουσία!

Στην πέμπτη παρατήρησή της η Νομοτεχνική Υπηρεσία επισημαίνει ότι πρέπει να γίνει τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής.

Και πιο κάτω, τέλος, φαίνεται ότι αν ένας Υπουργός είναι Βουλευτής, τότε δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι περιοριστικοί όροι.

Μελετώντας την έκθεση αξιολόγησης των συνεπειών των ρυθμίσεων λέει ξεκάθαρα ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης απαντά στην εύλογη απαίτηση των πολιτών να καταστεί αποτελεσματική η διερεύνηση πιθανών ποινικών ευθυνών κυβερνητικών στελεχών σε υποθέσεις δημοσίου συμφέροντος. Αυτό φυσικά είναι σωστό.

Όσον αφορά στην καταλληλότητα, λέει ότι οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις είναι άμεσα εφαρμόσιμες, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη έκδοση προεδρικού διατάγματος ή κανονιστικής πράξης. Κι αυτό το θεωρώ σημαντικό, γιατί στα περισσότερα νομοσχέδια που συζητάμε έχουμε ατελείωτα προεδρικά διατάγματα, υπουργικές και κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Τέλος, στα σχόλια, στη δημόσια διαβούλευση που γίνεται, από τα διακόσια έξι σχόλια που έγιναν τα εκατόν είκοσι εννιά αναφέρονται στο πρώτο άρθρο και αυτό δείχνει τη σπουδαιότητα του άρθρου που αναφέρεται στην παραγραφή. Γιατί τα σχόλια της πλειονότητας των συμμετασχόντων επικεντρώθηκαν σ' αυτό το άρθρο, που αφορά το ζήτημα της παραγραφής, και έτσι επιβεβαιώνεται ότι εκεί ήταν η ανησυχία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλων των πολιτών –γι' αυτό λέμε ότι απαξιώθηκε το πολιτικό σύστημα όλα αυτά τα χρόνια– γιατί ήξεραν ότι οι πολιτικοί έβρισκαν τρόπους για να παραγράφονται τα αδικήματα.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι αποδεικνύεται επίκαιρη όσο ποτέ η πρόσφατη θέση και τοποθέτηση του Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας, κ. Αντώνη Σαμαρά. Αν θέλουμε πραγματικά να δώσουμε το έναυσμα για να πιστέψουν οι πολίτες ότι πραγματικά θέλουμε να γίνει κάθαρση σε βάθος κι ότι δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα και αν επιδιώκουμε να έχουμε ένα νέο ξεκίνημα και διαφάνεια στην πολιτική ζωή, τότε πρέπει να εφαρμόσουμε το «πόθεν έσχες» για όλους τους πολιτικούς από το 1974 και μετά.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε το Βουλευτή Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ζήση Τζηκαλάγια.

Το λόγο έχει η Βουλευτής Βοιωτίας του ΠΑΣΟΚ, κ. Βασιλική Τσόνου-Βυλλιώτη, για επτά λεπτά.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε

Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα έρχεται προς ψήφιση ένα νομοσχέδιο υψηλότερου νομοθετικού κύρους, μέσα απ' όλα εκείνα τα νομοσχέδια που ήδη έχει φέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην εργώδη προσπάθειά του να βελτιώσει το νομικό μας σύστημα.

Είναι ένα νομοσχέδιο που τιμά τη νομική μας υπόσταση, τη δημοκρατία και ικανοποιεί το περί δικαίου αίσθημα των πολιτών.

Είναι γεγονός ότι ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών, ο ν. 3126/2003 ψηφίστηκε μετά το έβδομο ομόφωνο ψήφισμα της 2^{ης} Αναθεωρητικής Βουλής. Ήρθε μέσα στο πλαίσιο οργανικός νόμος του άρθρου 86 του Συντάγματος.

Βεβαίως, έγινε και τότε πολλή συζήτηση και βέβαια δεν απαλείφθηκε η αγκύλωση του άρθρου 3 παράγραφος 2, που μιλάει για την εξάλειψη του αξιοποιήσιμου εάν δεν ασκηθεί η ποινική δίωξη μέχρι το τέλος της Β' βουλευτικής συνόδου. Αυτό το αγκάθι είναι εκείνο που πράγματι δημιουργεί στους πολίτες την αίσθηση ότι οι Υπουργοί, οι Υφυπουργοί, τα πολιτικά πρόσωπα ό,τι και να κάνουν μένουν ατιμώρητα, οι υποθέσεις κουκουλώνονται, διότι δεν ασκούνται γρήγορα και αποτελεσματικά οι διώξεις και οι δίκες και επομένως, υπάρχει μία αδιαφάνεια στο πολιτικό σύστημα που τείνει να καλύψει τους Υπουργούς, οι οποίοι φαίνεται να είναι πάνω από τον οποιονδήποτε μέσο πολίτη.

Οι εξεταστικές επιτροπές, οι οποίες εξετάζουν δυσώδη σκάνδαλα –που πράγματι αποδίδουν δύσσομες οσμές και που ταλανίζουν την πολιτική ζωή και τα θεμέλια της δημοκρατίας μας– έχουν επιτελέσει ένα σοβαρότατο έργο. Έχουν συγκροτήσει την πραγματική υπόσταση αδικημάτων, τα οποία πράγματι έχουν διαπραχθεί.

Το γεγονός ότι δεν ασκήθηκε εμπρόθεσμα η ποινική δίωξη, οδήγησε πολλές από τις πράξεις αυτές, που εξέτασαν οι εξεταστικές επιτροπές, σε παραγραφές. Αυτό βέβαια παρατηρήθηκε και στο Βατοπέδι. Και αυτήν ακριβώς την ατέλεια και την πλημμέλεια έρχεται να καλύψει το σημερινό νομοσχέδιο.

Επώθηκε –και έγινε μεγάλη συζήτηση και προβληματισμός– το εάν το θέμα της παραγραφής έπρεπε να απασχολήσει την προανακριτική επιτροπή, η οποία αποφάσισε την ποινική δίωξη. Μπορούσε η προανακριτική επιτροπή της Βουλής να υποκαταστήσει τον φυσικό δικαστή του άρθρου 8 του Συντάγματος;

Υπάρχει, λοιπόν, μεγάλος προβληματισμός για το εάν σωστά ασκήθηκε η ποινική δίωξη. Επ' αυτού, δηλαδή της παραγραφής –που είναι όχι μόνο δικονομικός αλλά και ουσιαστικός θεσμός, της αποσβεστικής προθεσμίας, θα λέγαμε– υπάρχει πράγματι ένας προβληματισμός για εάν σωστά απάντησε το δικαστικό συμβούλιο, ενώ θα έπρεπε να υπάρχει απάντηση από την προανακριτική επιτροπή ώστε να μην ασκηθεί ποινική δίωξη.

Αυτή την ατέλεια έρχεται να διορθώσει το παρόν νομοσχέδιο. Ρυθμίζει σύσταση ειδικού γνωμοδοτικού οργάνου, που αποτελείται από δικαστές και θα εξετάζει τη βασιμότητα της κατηγορίας και βεβαίως όλους τους όρους του αν θα πρέπει να ασκηθεί η δίωξη ή όχι, μεταξύ των οποίων και η παραγραφή.

Πού είναι, λοιπόν, η πλημμέλεια; Πού είναι η σύγχυση των αρμοδιοτήτων; Είναι γνωμοδοτικό όργανο, δεν γίνεται κάποια ψηφοφορία. Αποφασίζει και παραδίδει το πόρισμά της στον Πρόεδρο της Βουλής.

Κατά συνέπεια, αυτή η γνωμοδοτική επιτροπή είναι εκείνη η οποία με εχέγγυα και ασφάλεια δικαίου θα κρίνει εάν πρέπει να ασκηθεί ποινική δίωξη, εάν η κατηγορία κατά Υπουργού είναι βάσιμη και πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό της Βουλής. Είναι, λοιπόν, ένα μεγάλο, θετικό, καινοτόμο βήμα για τη βελτίωση της απονομής της δικαιοσύνης και στην περίπτωση που ελέγχεται η ευθύνη πολιτικών προσώπων.

Επίσης, σοβαρότατη καινοτομία είναι η επιμήκυνση του χρόνου παραγραφής των αδικημάτων που τελούν τα πολιτικά πρόσωπα, τα οποία ασκούν εξουσία κατά παραχώρηση της πολιτείας και παραβαίνουν τα καθήκοντά τους επί βλάβη του δημοσίου και των πολιτών.

Επιμηκύνεται, λοιπόν, ο χρόνος παραγραφής και γίνεται αυτός ο οποίος ισχύει για όλους τους πολίτες, σύμφωνα με το άρθρο 111 του Ποινικού Κώδικα. Αυτό σημαίνει ότι για τα κακούργηματα

έχουν την μακρά παραγραφή της δεκαπενταετίας και εικοσαετίας και για τα πλημμελήματα της πενταετίας, τηρουμένων βεβαίως των διατάξεων περί αναστολής της δίωξης, όπως ακριβώς ορίζεται με το παρόν νομοσχέδιο.

Επίσης, καινοτόμα διάταξη είναι η κατάσχεση των οικονομικών ωφελειών των ελεγχόμενων προσώπων. Αυτό δεν είναι το αίτημα των πολιτών; Πέραν του αιτήματος «να μπει κάποιος φυλακή», που ακούμε κατά κόρον, «διότι κανείς δεν βγαίνει από τις εξεταστικές επιτροπές» –που είναι λάθος, γιατί οι εξεταστικές επιτροπές δεν δικάζουν– αυτό ακούμε από τους πολίτες: Τι θα γίνει; Τα λεφτά θα τα φέρουμε πίσω; Θα γίνει κατάσχεση; Θα πάρουμε τα λεφτά από αυτούς οι οποίοι παρανόμως πλούτισαν;

Αυτό δεν είναι μια σοβαρή καινοτομία, ότι επιβάλλεται υποχρεωτικά πλέον η κατάσχεση του οικονομικού οφέλους στον ελεγχόμενο από την ειδική επιτροπή, όπως επίσης και η απαγόρευση κίνησης λογαριασμών από τον ανακριτή, όταν αυτή συνδέεται με την παράνομη δραστηριότητα και ελέγχεται Υπουργός για κακουργηματική πράξη.

Δεν αποτελεί καινοτομία η επιβολή περιοριστικών όρων; Γι' αυτό κάποιος μπορεί να πει: Ξέρετε, δεν μπορεί να επιβληθούν περιοριστικοί όροι, εφόσον δεν υπάρχει άδεια από τη Βουλή, διότι έτσι λέει το άρθρο 62 του Συντάγματος. Ναι, αλλά δίωξη ασκείται, δεν χρειάζεται άδεια της Βουλής και βεβαίως, επιβάλλονται από την ειδική επιτροπή περιοριστικοί όροι στον Υπουργό που ελέγχεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολύς λόγος έγινε για το θέμα «κουκούλωμα», όπως έχουμε ακούσει εδώ κατά κόρον και βεβαίως, από πολλές παρατάξεις εδώ ακούγεται κάθε τόσο.

Να σταματήσουμε πλέον αυτή την υποκρισία. Όλοι δεν αποφασίσαμε τη σύσταση εξεταστικών επιτροπών; Ομοφώνως δεν αποφασίστηκε η σύσταση εξεταστικών επιτροπών; Όλες οι παρατάξεις δεν γνωρίζαμε το θέμα των παραγραφών; Δεν γνωρίζαμε ότι υπάρχει αυτό το ζήτημα; Ποιος, λοιπόν, «κουκουλώνει»; Ποιος είναι εκείνος που δεν θέλει να φανεί η αλήθεια;

Δεν θα πρέπει, λοιπόν, να το έχουμε «καρμέλα», διότι όλοι το αποφασίσαμε και όλοι γνωρίζουμε εδώ μέσα τι σημαίνει παραγραφή, σύμφωνα με το ν. 3126/2003, που ίσχυε και τι τροποποιήσεις γίνονται προς τη σωστή κατεύθυνση με το παρόν νομοσχέδιο.

Ας αφήσουμε τις μεμψιμοιρίες. Το νομοσχέδιο αυτό, λοιπόν, μέσα στα όρια που επιτρέπει το Σύνταγμα –το άρθρο 86, παράγραφος 5– δίνει την ευκολία στην ειδική επιτροπή, την προανακριτική, για τον Υπουργό που θέλει να αποδειχθεί η βασιμότητα της κατηγορίας, ακόμα και αν συντρέχει θέμα παραγραφής, να ελεγχθεί η κατηγορία και δίνει, βεβαίως και την ευχέρεια σε όποιον θέλει να διαπιστωθεί η αθωότητά του.

Έχει, λοιπόν και μία νέα ρύθμιση προς την ίδια κατεύθυνση που έχει το άρθρο 86, παράγραφος 5. Προάγει το νομικό μας πολιτισμό και ικανοποιεί τους πολίτες που θέλουν γρήγορη, δίκαιη και αποτελεσματική δική και χάριν της ηθικής προληψίας, ώστε στο μέλλον να μην υπάρχουν επίορκοι πολιτικοί οι οποίοι παραβιάζουν το Σύνταγμα, τους νόμους και το συμφέρον των πολιτών και της πολιτείας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τη Βουλευτή Βοιωτίας του ΠΑΣΟΚ κ. Βασιλική Τσονόγλου-Βυλιώτη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Σερρών της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεόφιλος Λεονταρίδης, για επτά λεπτά.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε μια κρίσιμη για την πατρίδα μας εποχή, όπου στην κοινωνία επικρατεί η άποψη ότι, σύμφωνα με τους υφιστάμενους νόμους, υπάρχει ατιμωρησία και συγκάλυψη των πολιτικών προσώπων –Υπουργών και Υφυπουργών– που ασκούν εξουσία, είναι επιτακτική η ανάγκη να αλλάξει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών, για να τονώσουμε με κάθε τρόπο την αξιοπιστία του πολιτικού μας συστήματος.

Επομένως, μέχρι την αναθεώρηση του Συντάγματος, οι περιορισμένες αλλαγές προς τη σωστή κατεύθυνση θωρακίζουν το πολιτικό σύστημα από τη δικαιολογημένη μέχρις ενός σημείου

αντίληψη των πολιτών, της προνομιακής μεταχείρισης των μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών για την ποινική αντιμετώπιση των αξιόποινων πράξεων ή παραλείψεων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Διότι, τι λέει με απλά λόγια σήμερα ο σοφός λαός; Λέει τα εξής: «Δεν αντιμετωπίζεται ο Υπουργός ή Υφυπουργός για τυχόν υποθέσεις διαφθοράς, διασπάθισης και κατάχρησης δημοσίου χρήματος το ίδιο από τη δικαιοσύνη, όπως ο απλός πολίτης» ή ακόμα λέει: «Θα μπει, επιτέλους, κάποιος πολιτικός στη φυλακή ή μεταξύ σας όλα τα κουκουλώνετε;».

Αυτά εμείς, κύριε Υπουργέ, που ερχόμαστε σε καθημερινή επαφή με τους πολίτες, δεν μπορούμε να τα ανεχθούμε. Δεν είμαστε όλοι το ίδιο. Δεν θα «καούν μαζί με τα ξερά και τα χλωρά».

Το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που έρχεται σήμερα για συζήτηση στη Βουλή, αποτελεί μια ιδανική ευκαιρία να αποδείξουμε στους πολίτες ότι όλοι είμαστε ίσοι απέναντι στους νόμους και ότι υπάρχει αληθινή βούληση να υιοθετηθεί το σύστημα της ίσης μεταχείρισης απέναντι στους πολίτες και τους πολιτικούς για ό,τι έχει σχέση με τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων.

Παρ' ότι οι ριζικές αλλαγές στο νόμο περί ποινικής ευθύνης των Υπουργών προϋποθέτουν αναθεώρηση του Συντάγματος, καθώς το άρθρο 86 του Συντάγματος περιγράφει λεπτομερώς το ρυθμιστικό πλαίσιο, ως τότε επιβάλλεται να επέλθουν βελτιωτικές μεταβολές μέσα στο πλαίσιο και τα όρια που χαράσσει το προαναφερόμενο άρθρο του Συντάγματος, που να ικανοποιούν την καθολική απαίτηση να μη μένουν ατιμώρητοι Υπουργοί για πιθανές αξιόποινες πράξεις που τελούν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Είναι μια καλή αρχή η διάταξη στο άρθρο 1 του σχεδίου νόμου, όπου καταργείται ο ειδικός χρόνος παραγραφής των αδικημάτων που τελούν οι Υπουργοί και οι Υφυπουργοί και τα σχετικά αδικήματα παραγράφονται με τη συνήθη παραγραφή που ισχύει για όλους τους πολίτες.

Αυτό που πραγματικά, όμως, αποτελεί πρόβλημα και εξακολουθεί να υπάρχει, είναι η σύντομη αποσβεστική προθεσμία, εντός της οποίας η Βουλή θα πρέπει να ασκήσει την ποινική δίωξη. Εξακολουθεί, όμως, μετά την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, να ισχύει ο περιορισμός του άρθρου 86 παράγραφος 3, που αναφέρει ότι η αρμοδιότητα της Βουλής για την άσκηση ποινικής δίωξης για τα αδικήματα που αναφέραμε, πρέπει να γίνει το αργότερο μέχρι το τέλος της Β' κοινοβουλευτικής συνόδου της κοινοβουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά τη διάπραξη τους. Αυτό είναι ένα εμπόδιο, το οποίο μόνο με την αναθεώρηση του Συντάγματος μπορεί να λυθεί.

Είναι, επίσης, μεγάλης σημασίας η διάταξη που αφορά την υποχρεωτική κατάσχεση των οικονομικών ωφελημάτων που τυχόν προέκυψαν από το αδίκημα που διέπραξε ο υπόλογος Υπουργός, όπως, επίσης, η καθιέρωση δυνατότητας του ανακριτή του δικαστικού συμβουλίου να διατάξει τη δέσμευση κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων και χρηματοπιστωτικών προϊόντων σε βάρος του εμπλεκόμενου Υπουργού.

Είναι, επίσης, σημαντική η διάταξη για την επιβολή περιοριστικών όρων, όπως η απαγόρευση εξόδου από τη χώρα σε βάρος Υπουργού μετά την άσκηση ποινικής δίωξης από τη Βουλή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε όλοι χρέος να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων και να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία στο πολιτικό μας σύστημα, ανακτώντας την εμπιστοσύνη των πολιτών με την εμπέδωση της ηθικής στην πολιτική και της αντίληψης ότι η ισονομία για τους πολιτικούς αποτελεί κάτι το δεδομένο και το αυτονόητο για το δικαίό μας σύστημα και το νομικό μας πολιτισμό. Με δύο μέτρα και δύο σταθμά, είναι δύσκολο έως ακατόρθωτο να πείσουμε τον πολίτη για εφαρμογή αρχών ισονομίας και ισοπολιτείας.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, συμφωνούμε με την κατεύθυνση που υπάρχει σ' αυτό το σχέδιο νόμου για την τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών ως πρώτο θετικό βήμα έως ότου αναθεωρηθεί το Σύνταγμα και γίνουν ευρύτερες αλλαγές.

Προτείνουμε, όμως, να υιοθετήσετε κι εσείς την πρόταση του Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας, του κ. Αντώνη Σαμαρά, ώστε

να γίνει ουσιαστικός έλεγχος του «πόθεν έσχες» όλων, όσοι διετέλεσαν Υπουργοί και Υφυπουργοί από το 1974 μέχρι σήμερα, για να δει και ο ελληνικός λαός τι περιουσιακά στοιχεία είχε ο κάθε ένας που άσκησε εξουσία πριν μπει στην πολιτική και μετά, για να υπάρξει πλήρης, ουσιαστική και ενδεδειγμένη κάθαρση όλων των θεμάτων που έχουν να κάνουν με περιπτώσεις αθέμιτου πλουτισμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το αίσθημα της ατιμωρησίας των πολιτικών, η διαφθορά και η διαπλοκή που διαπνέει το πολιτικό σύστημα, αλλά και όλο το δημόσιο, απαξιώνουν όλους εμάς απέναντι στους πολίτες και δημιουργούν ρήγματα στην κοινωνική συνοχή. Είναι καιρός να αλλάξουμε πρώτα όσα αφορούν εμάς στην άσκηση των καθηκόντων μας, να ενισχύσουμε τη δημοκρατία μας με θεσμούς που θα τη θωρακίσουν και θα ενδυναμώσουν το αίσθημα της εμπιστοσύνης των πολιτών που έχει τρωθεί.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Θεόφιλο Λεονταρίδη, Βουλευτή Σερρών της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Καντερές, Βουλευτής Αττικής της Νέας Δημοκρατίας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση αφορά στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με θέμα: «Τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών».

Θα ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, τονίζοντας ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι Βουλευτές και όχι μόνο, αντιλαμβάνομαστε το βάρος και την εξαιρετική σημασία που έχει η συγκεκριμένη τροποποίηση του νόμου περί ευθύνης Υπουργών.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο με ιδιαίτερο συμβολισμό, καθώς έρχεται να απαντήσει σε ένα πάγιο αίτημα ολόκληρης της ελληνικής κοινωνίας, μίας κοινωνίας η οποία υπό το βάρος των σημερινών συνθηκών και των πολλών θυσιών που καλείται να καταβάλει, έχει οριστικά κουραστεί να βιώνει το φαύλο κύκλο μίας γενικευμένης ατιμωρησίας που χαρακτηρίζει την πολιτεία και το πολιτικό σύστημα.

Όλοι έχουμε γίνει μάρτυρες της πλήρους κατάρρευσης της εμπιστοσύνης των πολιτών στην ικανότητα του πολιτικού συστήματος να αποδώσει ποινικές ευθύνες σε όσους εμπλέκονται σε υποθέσεις διαφθοράς, σπατάλης, διασπάθισης και κατάχρησης του δημοσίου χρήματος.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι να δοθεί τέλος σ' αυτό το καθεστώς ατιμωρησίας Υπουργών για πιθανές πράξεις που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Αυτό επιδιώκεται απ' ενός με την εξάλειψη διακρίσεων υπέρ των διατελεσάντων ή διατηρούντων μελών της κυβέρνησης Υπουργούς και Υφυπουργούς και απ' ετέρου με την πρόβλεψη δικονομικών μέτρων για την διευκόλυνση της ανακριτικής διαδικασίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προϋπόθεση μίας σωστά λειτουργούσας δημοκρατίας είναι η ύπαρξη υποχρεωτικής λογοδοσίας των Υπουργών και Υφυπουργών και βεβαίως όπου υπάρχει ο καταλογισμός ευθύνης τετελεσμένων πράξεων ή παραλείψεων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Αυτό το πλαίσιο ήδη προβλέπεται από το Σύνταγμα της χώρας. Πρόκειται για τη διάταξη του άρθρου 86, η οποία όμως θέτει συγκεκριμένους περιορισμούς για τον τρόπο ρύθμισης της ποινικής ευθύνης των μελών της κυβέρνησης και των Υφυπουργών. Προβλέπει κατηγορηματικά ότι η αποκλειστική αρμοδιότητα να ασκεί ποινική δίωξη για ποινικές πράξεις ή παραλείψεις που ασκούνται από μέλη της Κυβέρνησης ανήκει στη Βουλή, δυστυχώς θα έλεγα.

Επίσης έχουμε τη διάταξη του άρθρου 65 παράγραφος 1 του Συντάγματος που θεσπίζει τη στενά διατυπωμένη αρχή της αυτονομίας της Βουλής, καθώς ορίζει τον τρόπο της ελεύθερης και δημοκρατικής λειτουργίας με την ψήφιση του Κανονισμού που ρυθμίζει τα ζητήματα που ανάγονται στην εσωτερική της λειτουργία.

Η δυσκολία στην οποία σήμερα καλούμαστε να ανταποκρι-

θούμε είναι η εξεύρεση ενός αποτελεσματικού τρόπου ουσιαστικής εφαρμογής του νόμου, χωρίς να βρεθούμε εκτός πεδίου εφαρμογής του Συντάγματος.

Για τη Νέα Δημοκρατία είναι προφανές ότι για να τηρηθεί το υφιστάμενο πλαίσιο του Συντάγματος ο πλέον συνεπής και εύστοχος τρόπος ρύθμισης της ποινικής ευθύνης ή της άσκησης ποινικής δίωξης κατά μελών της κυβέρνησης και Υπουργών είναι η τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής. Αυτή η θέση διατυπώθηκε από τον εισηγητή μας κατά τη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή.

Θεωρούμε επίσης απαραίτητο να υιοθετηθεί στην Ελλάδα ένα σύστημα όμοιας αντιμετώπισης των εγκλημάτων που διαπράττονται από τα μέλη της κυβέρνησης με όσα ισχύουν για τους απλούς πολίτες. Χρειαζόμαστε σύστημα ίσης μεταχείρισης των πολιτών και των πολιτικών. Υπό αυτήν την έννοια είναι, πράγματι, ένα βήμα στη σωστή κατεύθυνση η εξίσωση του χρόνου παραγραφής ποινικών αδικημάτων, με αυτόν που ισχύει για όλους τους πολίτες που διαπράττουν τα ίδια αδικήματα, όπως προβλέπεται στην πρώτη διάταξη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Παραμένει όμως ο προβληματισμός που αφορά σε σύντομη αποσβεστική προθεσμία εντός της οποίας η Βουλή θα πρέπει να ασκήσει την ποινική δίωξη. Αυτή εξακολουθεί να ισχύει και μετά την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, καθώς πρόκειται για ένα εμπόδιο που χρήζει συνταγματικής αναθεώρησης.

Ένα ακόμα βασικό σημείο του εν λόγω νομοσχεδίου βρίσκεται στο άρθρο 2 με το οποίο να μην συμφωνούμε αλλά ζητήσαμε να υπάρξει μία επιπλέον πρόβλεψη. Προτείνουμε να διευκολυνθεί η επιτροπή στο να ερευνήσει και περαιτέρω ενδείξεις παραβιάσεων, ακόμα και όταν αυτές δεν αναφέρονται στην αρχική αίτηση των τριάντα Βουλευτών όταν αυτή κατατέθηκε.

Θεωρούμε, ότι οφείλετε, κύριε Υπουργέ, να επανεξετάσετε αυτό το ζήτημα, καθώς γνωρίζετε ότι το έχουμε αντιμετωπίσει στο πρόσφατο παρελθόν σε περιπτώσεις ειδικών κοινοβουλευτικών επιτροπών που διενήργησαν προκαταρκτικές εξετάσεις.

Εάν, πράγματι, κάποιος έχει διαπράξει ένα ποινικό αδίκημα για το οποίο, όμως, όταν συντάχθηκε η πρόταση δεν υπήρχαν διαθέσιμα τα στοιχεία, αλλά αυτά προέκυψαν στη συνέχεια κατά τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης, τότε να μην χρειάζεται να επανέλθουν με νέα αίτηση άλλοι τριάντα Βουλευτές. Πιστεύουμε ότι έτσι διευκολύνεται η όλη διαδικασία και επιτυγχάνεται ένας πιο αποτελεσματικός τρόπος να ερευνηθούν και να ασκηθούν δίωξεις για άλλα ποινικά αδικήματα.

Επίσης, όσον αφορά την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, πιστεύουμε ότι θα ήταν πιο εύστοχο αντί η κοινοβουλευτική επιτροπή που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση να προβαίνει σε κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων, να υπάρξει πρόβλεψη αυτά τα περιουσιακά στοιχεία να τίθενται σε καθεστώς διοικητικής εγγύησης.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι το πολιτικό σύστημα σήμερα καλείται να αποδείξει ότι σέβεται το αίτημα του λαού για κάθαρση του πολιτικού κόσμου από εκείνους που πραγματικά έχουν σπυλώσει την ηθική της πολιτικής.

Η Νέα Δημοκρατία διά του Αρχηγού της κ. Αντώνη Σαμαρά έχει ξεκάθαρη θέση απέναντι στα θέματα διαφθοράς του πολιτικού κόσμου. Έχουμε ζητήσει την πλήρη, ουσιαστική και ενδελεχή εξερεύνηση ζητημάτων που έχουν να κάνουν με περιπτώσεις αθέμιτου πλουτισμού.

Επίσης, έχει διατυπωθεί η δέσμευση της Νέας Δημοκρατίας να συμπεράσουμε στην Αναθεώρηση του Συντάγματος, ώστε να έχουμε μία τροποποίηση της σχετικής διάταξης του άρθρου 86, για να μην υπάρχει στο μέλλον καμμία προνομιακή μεταχείριση στους Υπουργούς και στους Υφυπουργούς που διαπράττουν ποινικά αδικήματα.

Στη σημερινή συγκυρία ως Βουλευτές πρέπει να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων. Η αναθεώρηση του νόμου περί ευθύνης Υπουργών είναι επιβεβλημένη, διότι υπάρχει μεγάλη ανάγκη να θωρακίσουμε τη δημοκρατία μας. Γι' αυτό το λόγο υπερψηφίζω επί της αρχής το παρόν σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον

κ. Νικόλαο Καντερέ Βουλευτή Αττικής της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Γρηγόριος Αποστολάκος Βουλευτής Λακωνίας της Νέας Δημοκρατίας.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω εκλεγεί σ' αυτήν τη Βουλή το 2007 και έχω υπηρετήσει το κοινοβουλευτικό σύστημα και υπό την ιδιότητα του κυβερνητικού Βουλευτή, αλλά και τώρα υπό την ιδιότητα του Βουλευτή της Αντιπολίτευσης, έχοντας τη μεγάλη τιμή να εκπροσωπώ τους συμπατριώτες μου από τη Λακωνία.

Κάνω αυτήν την παρατήρηση, γιατί μου έρχεται μια πικρή σκέψη, κύριε Υπουργέ. Προσπαθώ να θυμηθώ έστω και ένα νομοσχέδιο της προηγούμενης κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας που να έτυχε της ψήφου των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ εκείνη την εποχή.

Και το καταγράφω αυτό, για να δείξω τη σύγκριση και μέσα από τη σύγκριση να καταδείξω το πόσο υπεύθυνα λειτουργούμε μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα. Μιλώ για μια υπευθυνότητα που απορρέει από τις θέσεις της Νέας Δημοκρατίας, όπως εξέθεσε ο εισηγητής μας κ. Τζαβάρας, αλλά και οι υπόλοιποι συνάδελφοι Βουλευτές, αλλά και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Παυλόπουλος, ο οποίος θα ακολουθήσει απ' ό,τι κατάλαβα στο Βήμα μετά από εμένα. Και ο λόγος της Νέας Δημοκρατίας, όπως εξεφράστη μέχρι σήμερα, ήταν πράγματι, όπως ελέγχθη προσφιλώς ύμνος στη δημοκρατία και στον κοινοβουλευτισμό από την πλευρά του κ. Τζαβάρα. Όμως, ήταν και ύμνος προς την πολιτική συνέπεια. Αυτή είναι μια πρώτη πολιτική παρατήρηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά πιστεύω ότι αυτό το νομοθέτημα έχει λίγη σημασία σε ό,τι αφορά την ποινική του διάσταση ως εκτελεστικός νόμος του άρθρου 86 του Συντάγματος. Όμως, οφείλω να αναγνωρίσω ότι έχει μια τεράστια συμβολική και πολιτική σημασία.

Και στο σημείο αυτό, σπεύδω να πω και σε σας που με παρακολουθείτε αυτήν τη στιγμή, κύριε Καστανίδη, ότι σας αξίζουν εύσημα, γιατί δεν πέσατε στην παγίδα και στον πειρασμό να εμφανίσετε αυτό το νομοθέτημα –το οποίο, όπως σας είπα, έχει ήσσονα σημασία από νομοτεχνικής, ποινικής πλευράς ή συνταγματικών προβλέψεων, αλλά τεράστια πολιτική σημασία– σαν μια νέα διοικητική μεταρρύθμιση, ως ένα νομοθέτημα το οποίο θα λύσει τα προβλήματα σε ό,τι αφορά την ποινική ευθύνη των Υπουργών και των Υφυπουργών. Διότι θυμάμαι χαρακτηριστικά πως δηλώσατε –και αυτό είναι κάτι που σας τιμά– ότι πρόκειται για ένα νομοθέτημα το οποίο ανήκει ως πρωτοβουλία στη Βουλή των Ελλήνων και στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Άρα εμείς ακολουθώντας αυτήν την τακτική, κάνουμε και εμείς άσκηση δημοκρατίας στηρίζοντας επί της αρχής αυτό το σχέδιο νόμου.

Η δεύτερη παρατήρηση που έχω να κάνω είναι η εξής: Πολλοί –και μέσα σε αυτήν την Αίθουσα και εκτός της Αίθουσας– λησμονούν ότι το συνταγματικό καθεστώς της ποινικής ευθύνης των Υπουργών και ο εκτελεστικός του νόμος, ο ν. 126/2003, δεν έχει τεθεί για την ατιμωρησία, όπως ατυχώς λέγεται, των Υπουργών. Έχει τεθεί για την προστασία του κοινοβουλευτικού συστήματος. Ειλικρινά, είναι μεγάλη τραγωδία γι' αυτόν τον τόπο!

Το να μιλάνε, βέβαια, κάποιοι χυδαίοι δημοσιογραφούντες λίγη σημασία έχει. Το να βρίσκονται, όμως, ακαδημαϊκοί δάσκαλοι και συνδικαλιστικοί εκπρόσωποι της δικαιοσύνης, όπως λέχθηκε νωρίτερα, και να υποστηρίζουν ότι η πολιτική τάξη της χώρας θέσπισε αυτό το νόμο ή τη συνταγματική διάταξη, για να έχει ατιμωρησία, νομίζω ότι δείχνει το τεράστιο πολιτικό και κοινωνικό πρόβλημα που υπάρχει στη χώρα. Υπάρχει πρόβλημα θεσμικό, κοινωνικό, οικονομικό, πολιτικό και έχουμε την υποχρέωση πάρα πολύ σύντομα, μέσα από τέτοιες διαδικασίες, να δώσουμε θεσμική διέξοδο στα αδιέξοδα της ελληνικής κοινωνίας.

Αυτή η θεσμική διέξοδος πρέπει να έχει δύο στέρες βάσεις: Η μία είναι ο λόγος της αληθείας προς τα έξω σε όλα τα επίπεδα και η δεύτερη είναι να ξεκινήσει μια επανάσταση από εδώ μέσα. Αν οι ίδιοι δεν πάρουμε την πρωτοβουλία, πέρα από οποιαδήποτε πολιτική σκοπιμότητα και πέρα από οποιαδήποτε κομματική μισαλλοδοξία, ώστε να ξανακερδίσουμε τον κώδικα ηθικών αξιών που διαχρονικά διέπει την ελληνική κοινωνία –από εδώ, από τη

Βουλή των Ελλήνων πρέπει να ξεκινήσει- τίποτα δεν θα καταφέρουμε. Από εκεί και πέρα, χρειάζονται συγκεκριμένες -όχι ευχολόγια!- και συγκροτημένες θεσμικές παρεμβάσεις της οργανωμένης ελληνικής πολιτείας, με κύρια ευθύνη της Κυβέρνησης αυτήν τη στιγμή, για να δώσουμε διέξοδο.

Τι εννοώ; Πρέπει να ξεκαθαρίσει μέσα απ' αυτήν την Αίθουσα, με ευθύνη της Κυβέρνησης, ότι θα τηρηθεί η συνταγματική τάξη. Ο τόπος, για να πάει μπροστά και να ησυχάσει, χρειάζεται ασφάλεια. Όχι την ασφάλεια με τη συνήθη έννοια του όρου. Δεν χρειάζεται, όμως, να αποκτήσει μόνο ασφάλεια, αλλά και να ξαναποκτήσει εμπιστοσύνη και σταθερότητα.

Πώς; Λέγοντας ότι εκλογές θα γίνουν, όπως προβλέπει το Σύνταγμα της χώρας. Δεν μπορεί να ζει με αυτήν την ανασφάλεια ούτε ο οικονομικός επενδυτής ούτε ο Έλληνας πολίτης ούτε οτιδήποτε άλλο. Μία θεσμική διέξοδος.

Δεύτερη θεσμική διέξοδος: Να τελειώσει πια αυτή η ανομία, η οποία επικρατεί σε ό,τι αφορά το ραδιοηλεκτρονικό τοπίο. Εγκληματούμε, όταν αφήνουμε όλους αυτούς τους χυδαίους δημοσιογραφούντες να παραπλανούν τον ελληνικό λαό και να εκχυδαίζουν την οποιαδήποτε διαδικασία. Χρέος δικό μας είναι. Δεν φταίνε αυτοί.

Υπάρχει μια τρίτη θεσμική διέξοδος: Πολλές φορές θα πρέπει να υποχωρεί η γραμματική ερμηνεία των νόμων και του Συντάγματος μπροστά στο συμφέρον της πατρίδας. Η πατρίδα αυτήν τη στιγμή χρειάζεται διέξοδο. Οι ξεπερασμένες κομματικές αντιπαραθέσεις σε τίποτα δεν βοηθούν.

Θα μπορούσε κάλλιστα να υποστηρίξει κάποιος ότι στις κρίσιμες υποθέσεις, οι οποίες θα έρθουν ενώπιόν μας σε λίγη ώρα, θα πρέπει να δούμε όλοι μαζί με πολύ ευρύ πνεύμα εάν οι Υπουργοί, οι οποίοι κατηγορούνται ή θα κατηγορηθούν, έπραξαν όλα για όσα θα κατηγορηθούν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Θέλει υπέρβαση. Διότι και αυτό, εάν του δώσεις την έννοια του ηθικού κολασμού, που οφείλει να δώσει η Βουλή των Ελλήνων, μπορεί να δώσει διέξοδο σε πάρα πολλά πράγματα που έχουν να κάνουν με τις παραγραφές.

Θα έλεγα και κάτι άλλο ακόμη. Έρχονται πολλές υποθέσεις τώρα. Αρνούμαι να δεχθώ ότι υπάρχει συμπαιγνία και κουκούλωμα. Όσοι το υποστηρίζουν θέλουν τη συγκάλυψη είτε για τη «SIEMENS» είτε για οτιδήποτε άλλο. Υπάρχουν τεράστιες ευθύνες αυτήν τη στιγμή σε όλους.

Η πρώτη ευθύνη απευθύνεται στη Βουλή των Ελλήνων, η οποία θα πρέπει να αποφασίσει για κρίσιμα θέματα, όπως το πόρισμα της «SIEMENS», η υπόθεση με τα υποβρύχια. Υπάρχει και ηθικός κολασμός.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μπορώ να έχω ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε;

Η δεύτερη ευθύνη είναι σε εσάς. Όχι σε εσάς προσωπικά, κύριε Καστανίδη, αλλά στην Κυβέρνηση. Η Κυβέρνηση πρέπει ταχύτατα να πάρει κάποιες αποφάσεις. Να προσδιορίσει τη ζημία. Να κάνει όλες εκείνες τις απαιτούμενες ενέργειες, οι οποίες θα πρέπει να γίνουν, για να μπορέσουμε όλοι να βγαίνουμε με καθαρό πρόσωπο προς τα έξω. Διότι δεν είμαστε όλοι υπεύθυνοι. Άλλο πράγμα οι κομματικές ελίτ, οι οποίες κυβερνούν τον τόπο, και άλλο πράγμα οι απλοί Βουλευτές, οι οποίοι υπηρετούν τον κοινοβουλευτισμό μέσα σε αυτήν την Αίθουσα. Ξεκάθαρες κουβέντες.

Υπάρχει τεράστια ευθύνη και προς την πλευρά της δικαιοσύνης. Υπό όια έννοια; Δεν μπορεί, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, αυτήν τη στιγμή να υπάρχουν από το 2005 εκκρεμείς υποθέσεις, οι οποίες βρίσκονται ακόμα στο στάδιο της πρώιμης ή της ώριμης ανακριτικής διαδικασίας και να μην έχει πάει καμμία στο ακροατήριο. Η δικιά σας ευθύνη είναι να στηρίξετε τη δικαιοσύνη με διοικητικούς και οποιουδήποτε άλλους υλικοτεχνικούς τρόπους.

Κάποτε πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα σε ό,τι αφορά τα κόμματα, για να ξεκαθαρίζουν τα πράγματα. Οι αουλές των κομμάτων πρέπει να ξεκαθαρίσουν απ' όλους αυτούς, οι οποίοι έχουν μεμπτή κομματική και κυβερνητική δράση. Έτσι μόνο θα δώσουμε μία διέξοδο θεσμική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Κατέγραψα αυτό το δημόσιο λόγο στην ατελή προσπάθειά μου για να συμβάλλω στο μεγάλο προβληματισμό, ο οποίος θα πρέπει να διακατέχει όλους, σε ό,τι αφορά την επίλυση αυτού του προβλήματος.

Σε κάθε περίπτωση και επειδή, όπως σας είπαμε νωρίτερα, η Νέα Δημοκρατία είναι σταθερά προσανατολισμένη στην προστασία του κοινοβουλευτισμού και της δημοκρατίας, στηρίζει και ψηφίζει επί της αρχής το νομοθέτημα αυτό.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Γρηγόριο Αποστολάκο, Βουλευτή Λακωνίας της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, για δώδεκα λεπτά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ζητώ συγγνώμη που θέλησα να μιλήσω σήμερα, στερώντας το λόγο από συναδέλφους που περιμένουν υπομονετικά. Επειδή, όμως, αύριο υπάρχει η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας με ένα σοβαρό θέμα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε και ενδεχομένως δεν θα μπορούσα να μιλήσω, γι' αυτό παίρνω τώρα το λόγο, αφού ζητήσω για μια ακόμη φορά συγγνώμη από τους συναδέλφους.

Κύριοι συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε, καθίσταται σημαντικό όχι τόσο από την ουσία του. Έχει τη σημασία του, πράγματι. Καθίσταται σημαντικό λόγω της συγκυρίας, περισσότερο λόγω του μηνύματος το οποίο πρέπει να δώσουμε επειδή υπάρχει αυτή η συγκυρία και όχι γιατί μπορεί να βελτιώσει σημαντικά τα ισχύοντα σχετικά με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Υπάρχει το εμπόδιο του Συντάγματος. Επομένως οποιεσδήποτε σημαντικές μεταβολές μπορούν να επέλθουν μόνο μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος.

Λέω, λοιπόν, ότι είναι η συγκυρία που το κάνει σημαντικό. Θα μου επιτρέψετε η ομιλία μου να έχει δύο όψεις. Η πρώτη αναλύει τη συγκυρία και την ένταξη της συγκυρίας στο νομοσχέδιο και του νομοσχεδίου στη συγκυρία και η δεύτερη, αφορά ορισμένες παρατηρήσεις επί της αρχής πάνω στις βελτιωτικές, πάντοτε, ρυθμίσεις τις οποίες φέρνει το νομοσχέδιο. Γι' αυτό και το υπερψηφίζουμε.

Η συγκυρία: Ποια είναι η κατάσταση που ζούμε σήμερα; Μια γενικευμένη προσπάθεια να θεωρήσουν από τη μία πλευρά κάποιοι ότι όλος ο πολιτικός κόσμος ευθύνεται για ό,τι έχει συμβεί. Και ακόμη ότι τα φαινόμενα που βλέπουμε, είτε είναι υπαρκτά είτε είναι μορφώματα της προπαγάνδας που υπάρχει πολλές φορές, οφείλονται στο ότι θεωρούμε πως σε ορισμένες περιπτώσεις είμαστε υποχρεωμένοι να ομολογήσουμε ότι το ίδιο το Σύνταγμα και η ίδια η νομοθεσία είναι αυτά που μας εμποδίζουν να επιφέρουμε την κάθαρση, όταν και όπου αυτή απαιτείται.

Εδώ, κύριοι συνάδελφοι, απευθυνόμενος σε όλους εκείνους οι οποίοι και μέσα στην Αίθουσα και έξω απ' αυτήν, περιφέρονται γενικεύοντας για τους πάντες, θεωρώντας ότι ζούμε σε ένα καθεστώς ανομίας ως προς τον πολιτικό κόσμο, θέλω να πω ότι δεν είναι έτσι. Πρέπει να υπερασπιστούμε ορισμένα πράγματα, όχι για τους επόρκους, όχι για εκείνους οι οποίοι έχουν διαπράξει αδικήματα και όλα αυτά πρέπει να βγουν στο φως, αλλά γιατί πρέπει επιτέλους να δείξουμε τι έχει γίνει από πλευράς θεσμικής ως σήμερα και ότι εν πάση περιπτώσει όλοι δεν είναι ίδιοι, όλοι δεν έχουν πραγματικά το λεκέ επάνω τους -για να χρησιμοποιήσω τη φράση, την οποία συνηθίζουμε να ακούμε.

Σε ό,τι αφορά αυτό που ακούω πολλές φορές και το οποίο μου προκαλεί από θλίψη μέχρι οργή -και καλά να το ακούει κανείς από αμαθείς εκτός Αιθούσης, αλλά να το ακούει από συναδέλφους- ότι δηλαδή είμαστε εμείς, ιδίως η Αναθεωρητική Βουλή του 2001, η οποία δημιούργησε τα προγεφυρώματα εκείνα που εμποδίζουν να λειτουργήσει σήμερα ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών όπως θα έπρεπε, δηλαδή να δικάζεται κάθε Υπουργός όπως δικάζεται κάθε πολίτης. Ισχύει αυτό;

Ισχύει ότι, πράγματι, είτε μετά το 1974 είτε ιδίως μετά το 2001, δημιουργήσαμε εμείς τα συνταγματικά εμπόδια για να λειτουργήσει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών; Ουδέν τούτου ανακριβέ-

στερο, κύριοι συνάδελφοι.

Συγγνώμη για την ιστορική αναδρομή, την οποία θα κάνω, αλλά οφείλω να την κάνω.

Ξέρετε ποιος ήταν ο πρώτος νόμος περί ευθύνης Υπουργών; Ο ν.ΦΠΣΤ/1877. Ο νόμος αυτός ξέρετε περίπου μέχρι πότε έμεινε εν ισχύ; Μέχρι το 1971. Τι προέβλεπε ο νόμος αυτός στο πλαίσιο όλων των Συνταγμάτων, από το 1864, το 1911, το 1927, το 1952; Προέβλεπε ότι υπάρχει αποσβεστική προθεσμία –από τότε υπήρχε η αποσβεστική προθεσμία- για τρεις συνεχόμενες συνόδους της ίδιας Βουλής κι αν γίνονταν εκλογές, δεν μπορούσε να υπάρξει ευθύνη Υπουργών για επόμενη περίοδο. Αυτό ίσχυε μέχρι το 1971, όταν εκδόθηκε το νομοθετικό διάταγμα επί δικτατορίας, το 802/1971, το οποίο προέβλεπε ότι υπάρχει αποσβεστική προθεσμία μέχρι την επόμενη σύνοδο, αφότου γίνουν εκλογές, ρύθμιση που ίσχυε μέχρι την Αναθεώρηση του 2001. Αυτή είναι η αλήθεια.

Άρα αυτή η ασυλία του πολιτικού κόσμου, για την οποία κάποιος σήμερα μιλούσε, σε χειρότερη μορφή υπήρχε στη χώρα μας από το 1877.

Το 2001 όχι μόνο δεν θωρακίσαμε τα προνόμια του πολιτικού κόσμου –όσα και όποια είναι αυτά- αλλά τότε επιφέραμε σημαντικές μεταβολές για την ενίσχυση της διαφάνειας. Και ποιες ήταν αυτές; Λυπάμαι που δεν μιλώ για το νομοσχέδιο και αναγκάζομαι να μιλήσω γι' αυτά. Τι έγινε τότε;

Πρώτον, η μία σύνοδος έγιναν δύο σύνοδοι. Κι αν σκεφτείτε ότι υπάρχει η δυνατότητα παράτασης της συνόδου, τότε καταλαβαίνετε ότι μπορεί να φθάσει μέχρι τα μέσα και παραπάνω της επόμενης Βουλευτικής Περιόδου από την περίοδο εκείνη κατά την οποία συνετελέσθη ένα αδίκημα. Ουσιαστικά διπλασιάσαμε το χρόνο.

Δεύτερον, παρενεβλήθη ένα συγκεκριμένο δικαστικό στάδιο που δεν υπήρχε πριν. Θυμάστε τι έγινε το 1989. Τότε η Βουλή αποφάσισε «κατευθείαν στο Ειδικό Δικαστήριο». Τώρα παρεμβάλλεται το ενδιάμεσο στάδιο και του δικαστικού συμβουλίου και της ειδικής επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης, για να υπάρχουν δικαστικές εγγυήσεις και όχι να αποφασίζει ο πολιτικός κόσμος με πολιτικά κριτήρια και η εκάστοτε συγκυρία και η εκάστοτε πλειοψηφία επίσης.

Τέλος, δικαστικοποιήθηκε από πλευράς σύνθεσης το όργανο το οποίο δικάζει. Θυμάστε την περίοδο του 1989 κατηγορούς μέσα από τη Βουλή, δηλαδή Βουλευτές που ασκούσαν ρόλο κατηγορού που δεν τους ανήκε; Αυτό καταργήθηκε. Και το δικαστικό συμβούλιο έχει αμιγή σύνθεση δικαστική και αποτελείται από πέντε μέλη, τρία μέλη του Αρείου Πάγου, δύο μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και το Ειδικό Δικαστήριο είναι αμιγώς δικαστικό και αποτελείται από δεκατρία μέλη, έξι μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας, επτά μέλη του Αρείου Πάγου.

Αυτά έγιναν και υπήρξε μια τεράστια βελτίωση. Στις μέρες μας, λοιπόν –και είμαστε πολλοί μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα που μετείχαμε στην Αναθεώρηση- όχι μόνο δεν θεσπίσαμε προνόμια, αλλά διευρύνουμε το πλαίσιο εκείνο το οποίο υπήρχε προηγουμένως, ώστε ο πολιτικός κόσμος να μην έχει ασυλία. Κι αυτό πρέπει να το τονίζουμε.

Βεβαίως, θα μπορούσαμε την εποχή εκείνη να έχουμε καταργήσει εντελώς το θεσμό και να πάμε στην κοινή διαδικασία, όπως ισχύει για κάθε πολίτη και ενδεχομένως μέσα από την άδεια της Βουλής μόνο που παρέχεται προς τα δικαστήρια, όπως ισχύει για τους Βουλευτές. Μόνο που θέλω να σας πω ότι όλα δεν γίνονται από τη μια στιγμή στην άλλη.

Θυμηθείτε τη συγκυρία του 2001. Είχαμε αυτά τα φαινόμενα –γι' αυτό λέω ότι νομοθετούμε με βάση και την συγκυρία- που βλέπουμε σήμερα; Σας θυμίζω ότι βεβαίως υπήρξαν και συνάδελφοι που είχαν πει από τότε ότι μπορεί να γίνει αυτό. Η συντριπτική πλειοψηφία των μελών της Βουλής την εποχή εκείνη υπερψήφισε τις διατάξεις του Συντάγματος και το νόμο που ψηφίσθηκε ως εκτελεστικός νόμος στη συνέχεια, το ν.3126/2003. Όμως η πρόοδος που είχε συντελεστεί, ήταν εξαιρετικά σημαντική. Αυτό είναι μια αλήθεια. Δεν ανατρέψαμε τα πάντα, αλλά σε ό,τι αφορά το μερίδιο ευθύνης που ανήκει στην πολιτική γενιά που εκπροσωπούμε, κάναμε το χρέος μας.

Ας μην αυτομαστιγώνουμε, λοιπόν, για να γίνουμε αρεστοί

σε κανάλια, σε εκπομπές, σε εκείνο με το οποίο εμείς τροφοδοτούμε πολλές φορές την κοινή γνώμη. Γιατί όταν της λέμε ότι ως πολιτικοί το μόνο που κάναμε –η γενιά αυτή που υπηρετεί στο Κοινοβούλιο- ήταν να θωρακίσουμε τα προνόμια μας, θα το πιστέψει. Γιατί να μην το πιστέψει, όταν το ομολογούμε εμείς;

Το τονίζω, δεν κάναμε τα πάντα. Δεν είχαμε την διορατικότητα που έπρεπε να υπάρχει την εποχή εκείνη για να μπορέσουμε να φτάσουμε σε ένα σημείο πολύ πιο προχωρημένο. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, κάναμε σημαντικά βήματα τότε. Μην τα απεμπολούμε τα βήματα αυτά. Μην τα αγνοούμε, μην τα μηδενίζουμε.

Όταν μηδενίζουμε τα πάντα στην πολιτική ζωή, τότε εμείς οι ίδιοι και ευθυνόμαστε γι' αυτό που μας συμβαίνει και πριονίζουμε το ίδιο το κλαδί της δημοκρατίας, γιατί αμφισβητούμε τους θεσμούς τους οποίους οφείλουμε να υπερασπιζόμαστε. Να μην κρύψουμε την αλήθεια σε καμιά περίπτωση. Να μη φειστούμε κανενός εκ των ανωτέρω. Αλλά δεν πρόκειται και δεν πρέπει να δεχθούμε να ισοπεδώνουμε τα πάντα για να γίνουμε αρεστοί σε ένα αίσθημα –το τονίζω- που εμείς και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης διαμορφώσαμε.

Κι ύστερα θέλω να τονίσω και κάτι άλλο. Μην ξεχνάτε ότι αν το σημερινό Σύνταγμα και ο σημερινός νόμος περί ευθύνης Υπουργών εφαρμοστεί στο ακέραιο μπορεί να αποδώσει πολλά. Σκεφτήκαμε, παραδείγματος χάριν, πώς χρησιμοποιήθηκε ορισμένες φορές και για τι σκοπιμότητες χρησιμοποιήθηκε ιδίως σήμερα; Σκεφτήκαμε ότι η ίδια η διάταξη του Συντάγματος στο άρθρο 86 ξεκινάει και λέει ότι η ειδική αποσβεστική προθεσμία η οποία υπάρχει, ισχύει μόνο για τα αδικήματα εκείνα των μελών της Κυβέρνησης, των Υφυπουργών τα οποία ετελέστησαν κατά την άσκηση των καθηκόντων; Τι σημαίνει το «άσκηση των καθηκόντων»;

Πόσο μπορούσαμε και πόσο μπορούμε ως την επόμενη αναθεώρηση να στενέψουμε πολύ, να κάνουμε συσταλτική ερμηνεία, των σχετικών διατάξεων του Συντάγματος, για να πούμε τι είναι εκείνο που εμπίπτει στην άσκηση των καθηκόντων και να θεωρήσουμε ότι αδικήματα συγκεκριμένα τα οποία τελούνται όχι σε άμεση συνάρτηση με την άσκηση των καθηκόντων αλλά παραπλεύρως, θα μπορούσαν να είναι αδικήματα τα οποία δεν συνδέονται με την άσκηση αυτή! Και επομένως, δεν ισχύει γι' αυτά η αποσβεστική προθεσμία του άρθρου 86, παράγραφος 3 του Συντάγματος.

Τα έχουμε σκεφτεί αυτά πριν αρχίσουμε να αυτομαστιγώνουμε και να κατηγορούμε εαυτούς γι' αυτό που δεν κάναμε πραγματικά; Αξίζει τον κόπο για όλους εκείνους, οι οποίοι είναι επιόρκοι –και ευτυχώς είναι λίγοι- να ευθύνονται όλοι οι οποίοι δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα; Δεν έχουν διαπράξει κάτι που θα δικαιολογούσε αυτήν τη γενίκευση η οποία αποτελεί πλήγμα και για το κύρος του πολιτικού κόσμου και για ό,τι αφορά ζητήματα σχετικά με την ποιότητα της δημοκρατίας.

Θέλω να κάνω και δύο παρατηρήσεις, αν και όταν θα έρθουμε στα άρθρα θα τα πούμε.

Σε ό,τι αφορά την παραγραφή δεν θα το έλεγα και θα σταματούσα εδώ. Αλλά, κύριε Υπουργέ, πρέπει να το κάνω γιατί υπάρχει μια παρεξήγηση. Άκουσα και από συναδέλφους να μιλάνε σχετικά με την παραγραφή, η οποία εξομοιώνεται με την κοινή παραγραφή για κάθε πολίτη του άρθρου 1 στο σχέδιο νόμου που συζητάμε. Το τονίζω, γιατί ακούστηκε προηγουμένως ότι καταργείται η παραγραφή. Δεν είναι κατάργηση της αποσβεστικής προθεσμίας. Η αποσβεστική προθεσμία παραμένει. Δεν μπορεί να φύγει παρά μόνο με Αναθεώρηση του Συντάγματος. Η παραγραφή ενεργοποιείται μόνο ύστερα από την παραπομπή. Αφορά την εκδίκαση από το Ειδικό Δικαστήριο και το Συμβούλιο. Τίποτα παραπάνω. Να το ξεκαθαρίσουμε αυτό για να μην πιστεύει ο κόσμος ότι καταργήσαμε μέσω της νομοθετικής αυτής πρωτοβουλίας τα πάντα. Το έχει πει ο Υπουργός. Αναγκάζομαι να το πω και εγώ γιατί ακούστηκε από συνάδελφο προηγουμένως.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, ρίξτε μια ματιά στην έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής. Είναι εξαιρετικά ενδιαφέρουσα σε ορισμένα σημεία. Εμείς όπως σας είπα, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και το άρθρο 2 παρά το γεγονός ότι εκεί πρέπει να δείτε ότι θίγει ορισμένα θέματα που είναι σημαντικά. Τονίστηκε από τους συναδέλφους.

Μην ξεχνάτε ότι το σημερινό σχέδιο νόμου έχει ξεκινήσει από τις μέρες της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, όταν το είχαμε φέρει με τον κ. Δένδια από κοινού το καλοκαίρι στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας του 2009. Δεν προλάβαμε να το ψηφίσουμε γιατί στο μεταξύ έγιναν οι εκλογές. Αλλά τότε είχαμε προβλέψει το ίδιο το γνωμοδοτικό όργανο που αυτήν τη στιγμή θεσπίζετε στο άρθρο 2. Μόνο που εμείς το είχαμε θεσπίσει ως όργανο, το οποίο είναι διαρκές, έχει ενιαία θητεία, υπάρχει πάντοτε στη Βουλή και το οποίο επιλαμβάνεται, ανάλογα με το πότε το θέλει η Βουλή και το αποφασίζει η Βουλή, πριν οι τριάντα Βουλευτές πάρουν την πρωτοβουλία να καταθέσουν πρόταση για τη σύσταση ειδικής επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αν το κάνατε αυτό -και έχετε το περιθώριο- δεν θα υπήρχαν τα συνταγματικά προβλήματα που επισημαίνει η έκθεση. Γιατί η έκθεση επισημαίνει ορισμένα ζητήματα. Δε συμφωνώ με το άρθρο 89 και την παράβαση του άρθρου 89 ως προς τη φύση του οργάνου αυτού. Γιατί είναι, πράγματι, ένα όργανο που ασκεί οίοντι δικαιοδοτικά καθήκοντα, αφού αφορά τη διαδικασία προκαταρκτικής εξέτασης και, επομένως, δεν νομίζω ότι παραβιάζει το άρθρο 89.

Όμως, υπάρχει ένα διπλό ζήτημα στην περίπτωση αυτή. Υπάρχει το ζήτημα ότι με τη μορφή που το φέρνεται εσείς -δηλαδή, πρώτα οι τριάντα Βουλευτές και ύστερα έρχεται ad hoc και δημιουργείται αυτό το Συμβούλιο, γίνεται ψηφοφορία εάν το θέλουμε ή όχι- έχουμε τρεις διαφορετικές ψηφοφορίες: μία για να γίνει δεκτή η πρόταση των τριάντα, μία για να γίνει δεκτή η πρόταση της Βουλής για τη δημιουργία αυτού του Συμβουλίου του συμβουλευτικού οργάνου της Βουλής και τρίτον, η τελική ψηφοφορία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Πρέπει, επίσης, να διευκρινίσετε, όπως σωστά το επισημαίνει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, αν απορριφθεί το αίτημα για τη σύσταση αυτού του οργάνου τι σημαίνει αυτό; Πρέπει να σημαίνει αυτό ότι δεν συνιστάται ή από εκεί και πέρα, δεν μπορεί να συσταθεί γενικώς η Ειδική Επιτροπή Προκαταρκτικής Εξέτασης; Είναι ένα σοβαρό θέμα ερμηνείας, το οποίο θέτει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιπλέον -και τελειώνω μ' αυτό και συγγνώμη που μακρηγόρησα, αλλά είναι νομίζω συνταγματικά προβλήματα που θα τα βρούμε μπροστά μας- σκεφτείτε τι είπε το δικαστικό συμβούλιο στην υπόθεση Βατοπεδίου. Η Βουλή είναι εκείνη, η οποία θα αποφασίσει εάν έχει αρμοδιότητα, για να δούμε εάν υπάρχει υπέρβαση του χρόνου της ειδικής αποσβεστικής προθεσμίας.

Πότε το αποφασίζει η Βουλή; Μήπως, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να δούμε ότι οι τριάντα Βουλευτές, που παίρνουν την πρωτοβουλία για τη σύσταση της Ειδικής Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης, τι λένε στην ουσία; Αποδέχονται ότι δεν υπάρχει παραγραφή και ζητούν τη σύσταση της επιτροπής. Αν έρθει μεθαύριο το γνωμοδοτικό όργανο που συνιστούμε και πει ότι όχι, έχει επέλθει παραγραφή, τι θα γίνει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Υπάρχει ή δεν υπάρχει ζήτημα σε ό,τι αφορά το γεγονός πως μολοντί υπάρχει «παραγραφή», Βουλευτές που ασκούν δικαστικά καθήκοντα μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα -γιατί και οι τριάντα που παίρνουν την πρωτοβουλία, δικαστικά καθήκοντα ασκούν στην ουσία- και ή όχι, θα είναι έκθετοι εάν έχουν παραβιάσει την αρχή που λέει ότι η Βουλή στην περίπτωση αυτή δεν έχει αρμοδιότητα, γιατί έχει τελειώσει αυτή η ειδική αποσβεστική προθεσμία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ολοκληρώστε, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Άρα επικρέμαται ο κίνδυνος να εφαρμοστεί το άρθρο 239 του Ποινικού Κώδικα για κατάχρηση εξουσίας;

Θα τα δούμε αύριο αυτά. Αν είχε γίνει, όμως, δεκτή η πρόταση, όπως την είχαμε εκθέσει τότε, τα πράγματα θα μας είχαν θωρα-

κίσει από ορισμένα συνταγματικά ζητήματα που είναι δυνατόν να δημιουργηθούν και τα οποία καλύτερα θα ήταν να τα βλέπαμε από τώρα, παρά στη διαδρομή, όταν είναι βέβαιο ότι αναγκαστικά θα φτάσουμε στην εφαρμογή του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου.

Τώρα για τη συγκυρία της δημιουργίας τού σχεδίου νόμου θα πούμε και ορισμένα πράγματα αύριο σχετικά με τις επιτροπές που έρχονται, ιδίως με το θέμα των υποβρυχίων.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριοι συνάδελφοι και ζητώ συγγνώμη που πήρα το χρόνο σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, ο Χρήστος Κατσούρας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΟΥΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την αρχαία Αθήνα με τη νομοθεσία περί «λογοδοσίας αρχόντων» και τη διαδικασία της εισαγγελίας, την Αγγλία του 14ου αιώνα και τα συντάγματα των εθνικών κρατών των περασμένων αιώνων, η ευθύνη των κυβερνώντων για ποινικά αδικήματα κατά την τέλεση των καθηκόντων τους προκάλεσε το ενδιαφέρον κάθε οργανωμένης κοινωνίας. Την ιστορία στον ελλαδικό χώρο νομίζω ότι την περιέγραψε πολύ καλύτερα από ό,τι θα μπορούσα εγώ ο κ. Παυλόπουλος πριν.

Τι σκοπό έχει η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία; Να αποκαταστήσει την έννοια του δικαίου ή να αποκαταστήσει τη σχέση εμπιστοσύνης πολιτικής και πολιτικών;

Για το πρώτο δεν νομίζω ότι υπάρχει καμμία αμφιβολία. Η συσσωρευμένη εμπειρία στον ελλαδικό χώρο έχει δείξει δύο τουλάχιστον, πράγματα. Πρώτον, ότι πράγματι, προνόμια και δικαιώματα υπέρ μιας συγκεκριμένης ομάδας πολιτών, των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου, έπληξαν την έννοια της ισότητας απέναντι στο νόμο και κατ' ουσίαν και της πολιτικής ισότητας.

Δεύτερον, ότι με το παρόν πλαίσιο, αλλά κυρίως με τον τρόπο που διαχειρίστηκαν οι πολιτικές δυνάμεις το πρόβλημα, δημιουργήθηκαν υπόνοιες στους πολίτες ότι χρησιμοποιείται, είτε για να ξεκαθαριστούν πολιτικοί λογαριασμοί για ανταγωνισμούς μεταξύ των κομμάτων είτε για να μην αποκαλυφθούν παραβατικές συμπεριφορές.

Όλοι συμφωνούμε ότι χρειάζονται αλλαγές. Βεβαίως, οι οποίες εσθήποτε αλλαγές περιορίζονται από το άρθρο 86 του Συντάγματος. Αλήθεια, όμως, θα έπρεπε να περιμένουμε την ολοκλήρωση της αναθεώρησης μετά από πέντε, έξι, επτά χρόνια για να κάνουμε αυτές τις αλλαγές ή να επιλέξουμε το δρόμο κάποιων ρεαλιστικών αλλαγών σήμερα;

Νομίζω ότι, πράγματι, οι περισσότεροι συμφωνούμε ότι οι αλλαγές αυτές είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, είτε με την κάλυψη του ειδικού χρόνου παραγραφής των αδικημάτων είτε με τη συγκρότηση του τριμελούς γνωμοδοτικού συμβουλίου από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, που κληρώνονται σε δημόσια συνεδρίαση στην Ολομέλεια, που θα γνωμοδοτεί πριν η Βουλή αποφασίσει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης είτε για τη δυνατότητα του ανακριτή να απαγορεύσει την κίνηση κάθε είδους λογαριασμών και λοιπών προϊόντων είτε με την εφαρμογή περιοριστικών μέτρων είτε με την τροπολογία που δίνει τη δυνατότητα σε κατηγορηθέντες πρώην Υπουργούς να διώξουν το στίγμα της κατηγορίας, ενώ είχαν ανακύψει ζητήματα παραγραφής.

Αξίζει εδώ, κύριε Υπουργέ, να τονίσουμε τη σημαντική δουλειά που έγινε στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, αλλά και στη Διарκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης απ' όλα τα κόμματα. Να πούμε όμως και ένα μπράβο και σε εσάς γιατί σεβαστήκατε την έννοια του διαλόγου που δεν καθορίζεται μόνο από το πλαίσιο του διαλόγου, αλλά και από το ότι πηγαίνουμε σε αυτό με όχι σαφείς, με όχι απόλυτες αφετηριακές θέσεις.

Προκύπτουν όμως δύο σημαντικά ζητήματα. Το πρώτο είναι: Θα λύσει το πρόβλημα ο παρών νόμος; Νομίζω ότι όλοι καταλαβαίνουμε ότι κανένας νόμος δεν θα λύσει το συγκεκριμένο πρόβλημα. Κανένας νόμος δεν καταργεί τα πάθη της πλεονεξίας και την τάση για πλουτισμό κάποιων. Για να είμαστε πάλι ειλικρινείς αυτά υπήρχαν στο παρελθόν και θα υπάρχουν και στο μέλλον. Το ζήτημα είναι εάν οι εφαρμοστές του, εάν τα κόμματα και η

Βουλή είμαστε αποφασισμένοι να εφαρμόσουμε τους νόμους. Το ζήτημα είναι το αν υπάρξει η τόλμη που πρέπει να δείξουν όλες οι κυβερνήσεις από εδώ και στο εξής, για να μην έρθουμε πάλι σε πέντε χρόνια και να μιλάμε για μία προβληματική διαχείριση του νόμου που ψηφίσαμε πριν από πέντε χρόνια.

Το δεύτερο επίσης, σημαντικό: Θα αποκαταστήσει την πολιτική αξιοπιστία; Παρά τη σημασία του, θα πρέπει να βλέπουμε τα πράγματα μάλλον με μία απόσταση από το παρόν. Η απάντηση είναι όχι. Διότι, η αποκατάσταση της αξιοπιστίας της πολιτικής και των πολιτικών θα εξαρτηθεί στο άμεσο μέλλον από δύο πράγματα, κατά τη γνώμη μου: Το πρώτο είναι από την αύξηση της συμμετοχής των πολιτών στα πολιτικά και από το αν αυτή η δυνατότητα συμμετοχής τους δίνει τη δυνατότητα να επηρεάζουν τα πράγματα. Το δεύτερο και πιο σημαντικό είναι από τη δυνατότητα της πολιτικής και των θεσμών να δώσουν λύσεις στα τεράστια προβλήματα της χώρας, ιδιαίτερα αυτήν τη στιγμή που οι προκλήσεις είναι πολύ μεγάλες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε σε μία περιπέτεια. Οι θυσίες και η απόγνωση του παρόντος όσοι νόμοι και εάν ψηφιστούν, εάν δεν οδηγήσουν σε λύσεις θετικές και εάν δεν επανέλθει η ελπίδα στην πολιτική, η ιστορία έχει δείξει, εάν η ιστορία επαναλαμβάνεται, από τη δίκη των Αργινουσών μέχρι τις μεγάλες δίκες του περασμένου αιώνα ότι θα προκαλέσουν τέτοια σύγχυση και πανικό που θα οδηγήσουν στην καταστρατήγηση των ιδιών των νόμων και τελικά σε καταδίκη, όχι μόνο πολιτική, αλλά πολύ πιθανά και αθώνων ανθρώπων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον κ. Κατσούρα.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Άγγελος Τόλκας.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΛΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, όλοι μας παραδεχόμαστε πως το ισχύον καθεστώς της ιδιότυπης προστασίας, που απολαμβάνουν οι Υπουργοί, περιλαμβάνει διατάξεις που είναι προκλητικές για τους πολίτες, αλλά κυρίως πλήττει την ισονομία. Δεν μπορεί κανείς να κρύβεται πίσω από την ασυλία και την προκλητικά σύντομη παραγραφή. Ακόμη και σήμερα η δικαιοσύνη και η πολιτική ζωή ταλαιπωρούνται από πρόσφατες υποθέσεις πρώην Υπουργών.

Δεν είναι μόνο οι οικονομικές συνέπειες των αξιοποιώνων πράξεων που τελέστηκαν, αλλά και η κρίση εμπιστοσύνης που επιφέρουν ανάμεσα στον πολιτικό κόσμο και στους πολίτες. Γι' αυτούς τους λόγους, το αίτημα της κοινωνίας για τιμωρία όσων καταχράστηκαν το δημόσιο συνεχίζεται με την ίδια αμείωτη ένταση έτσι όπως το παρατηρούμε όλο το τελευταίο διάστημα.

Το σημερινό νομοσχέδιο αποτελεί ένα μεγάλο βήμα προόδου για τη δημοκρατία μας. Στην πρωτοβουλία του Υπουργείου και της Κυβέρνησής μας για αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών αξίζουν συγχαρητήρια. Τέτοιοι είδους πρωτοβουλίες που διασφαλίζουν τη διαφάνεια στο δημόσιο βίο, την αξιοπιστία της πολιτικής και την εμπιστοσύνη των πολιτών μάς βρίσκουν απολύτως σύμφωνους. Και είναι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ που τολμά να βγάλει αυτό το αγκάθι από το πολιτικό μας σύστημα.

Σε αυτήν την προσπάθεια, η οποία είναι μόνιμη και σταθερή, είμαστε όλοι υποστηρικτές και οφείλουμε όλοι να λογοδοτούμε για τις πράξεις και τις παραλείψεις μας απέναντι στους πολίτες.

Είναι το σύνολο των μελών του Κοινοβουλίου, με πρώτους τους Υπουργούς και τους Βουλευτές, που πρέπει όλοι να σηκώσουμε τη σημαία της διαφάνειας, της ισονομίας και της ισοπολιτείας, που πρέπει να σπάσουμε το απόστημα της απαξίωσης.

Το νομοσχέδιο που συζητούμε κινείται προφανώς μέσα στα όρια των αλλαγών που επιτρέπει το άρθρο 86 του Συντάγματος. Παρ' όλα αυτά, οι αλλαγές που προτείνονται είναι σημαντικές και τις περιέγραφε ο εισηγητής μας, αλλά έχουν περιγραφεί και από την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, όπως για παράδειγμα, η συγκρότηση του γνωμοδοτικού συμβουλίου πριν από τη σύσταση της προανακριτικής επιτροπής της Βουλής. Στην περίπτωση αυτήν υποστηρίζονται με νομική αρτιότητα όλες οι διαδικασίες που οδηγούν υπόλογα πολιτικά πρόσωπα σε δίκη ή απαλλαγή.

Η νέα δυνατότητα επιβολής περιοριστικών όρων κατά Υπουργού αποτελεί σαφώς θετική εξέλιξη και πρόοδο, όπως και η δέσμευση κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων και χρηματοπιστωτικών προϊόντων μετά την άσκηση ποινικής δίωξης.

Η σημαντικότερη αλλαγή, όμως, που προτείνεται στο παρόν νομοσχέδιο είναι η εξίσωση του χρόνου παραγραφής των αδικημάτων των Υπουργών με το χρόνο παραγραφής που ισχύει για όλους τους πολίτες, μία αυτονόητη αλλαγή που μέχρι σήμερα δεν είχε γίνει πράξη από άλλη κυβέρνηση.

Σε μία τόσο δύσκολη συγκυρία, όπως αυτή που βιώνουμε σήμερα, αυτό που πρώτα από όλα οφείλουμε είναι να εδραιώσουμε με την πράξη και το λόγο μας την εμπιστοσύνη, την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος και τη διαφάνεια. Σήμερα δημιουργούμε το κατάλληλο νομοθετικό πλαίσιο που θα μας επιτρέψει από τώρα να θέσουμε τις προτεραιότητες για τη Συνταγματική Αναθεώρηση, που καθίσταται αναγκαία για την αντιστοίχιση στις πραγματικές, σύγχρονες και δύσκολες συνθήκες.

Επιπλέον, όμως, η σημερινή συζήτησή μας πρέπει να αποφύγει μία διπλή παγίδα, είτε δηλαδή της δήθεν καταγγελτικής ρητορείας κατά του συνόλου του πολιτικού κόσμου είτε της αδράνειας απέναντι σε υπαρκτά προβλήματα και υποθέσεις που σκανδάλισαν και κηλίδωσαν τη δημοκρατία. Οι δύο αυτοί πόλοι, δηλαδή η δήθεν καταγγελία και η αδράνεια, μοιράζονται μία κοινή ανομολόγητη επιδίωξη: να πλήξουν την εμπιστοσύνη των πολιτών στη δημοκρατία μας, να αποκρύψουν τα πραγματικά αίτια της κρίσης που βιώνουμε, χαϊδεύοντας ταπεινά και συντηρητικά ένστικτα και να αλλοιώσουν δίκαια αιτήματα του λαού.

Το αίτημα να απονέμεται δικαιοσύνη στην ελληνική δημοκρατία σε καθεστώς ισονομίας, ισοπολιτείας και διαφάνειας είναι δίκαιο. Το αίτημα να σεβόμαστε το νόμο και υφιστάμεθα τις συνέπειες ειδικά όσοι υπηρετούμε σε δημόσιες θέσεις, πολιτικοί, δικαστές, δημόσιοι λειτουργοί και πολλοί άλλοι, είναι αίτημα δίκαιο. Το αίτημα να μην υπάρχει συντεχνιακή λογική μεταξύ των Βουλευτών και των Υπουργών με μία φαιδρή λογική αλληλοκάλυψης της συνενοχής είναι αίτημα δίκαιο. Το αίτημα να αποδοθεί δικαιοσύνη για την κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος είναι δίκαιο. Το αίτημα να μάθουμε όλοι ποιοι ευθύνονται για την κρίση της πολιτικής, αίτημα παγκόσμιο και όχι μόνο ελληνικό, είναι δίκαιο.

Όμως, η διερμηνεία των παραπάνω δίκαιων αιτημάτων από κατεστημένους πόλους εξουσίας και μέσα ενημέρωσης, που εν πολλοίς συμμετείχαν στο μεγάλο φαγοπότι, με τον τρόπο που τους βολεύει είναι απολύτως απαράδεκτο. Ορισμένοι αυτόκλητοι σωτήρες, που με λάσπη και προσωπικές επιθέσεις φιλοδοξούν να αποκαταστήσουν τη χαμένη τιμή του έθνους και της κοινωνίας, όπως οι ίδιοι στρεβλά τη συλλαμβάνουν, συνιστούν φαινόμενα απαράδεκτα. Η ισοπέδωση των πολιτικών απόψεων, προκειμένου να αποφευχθεί η συζήτηση για τα δομικά αίτια του προβλήματος μέσα από μία ακραία, συντηρητική και ηθικιστική προσέγγιση είναι απαράδεκτη. Είναι μία προσέγγιση που δεν θα φέρει πίσω τα κλεμμένα, απλώς θα προφυλάξει όλους εκείνους που εξακολουθούν να θεωρούν το κράτος στόχο ή λάφυρο, παραπλανώντας την κοινωνία και μετατρέποντας διάφορους δημοσιολόγους σε εισαγγελείς.

Ένας νόμος, όπως αυτός που προωθούμε, δεν επαρκεί από μόνος του για να αντιμετωπισθεί ένα χρονίζον και οικουμενικό πρόβλημα, όπως αυτό της διαφάνειας στην πολιτική και της απονομής δικαιοσύνης στα πολιτικά πρόσωπα, καθώς η δικαιοσύνη και η δημοκρατία απαιτούν διαρκή αγώνα και επαγρύπνηση. Το σημερινό νομοσχέδιο, ωστόσο, επιφέρει μία σημαντική τομή εντός του παρόντος περιοριστικού συνταγματικού πλαισίου. Κυρίως, όμως, φιλοδοξεί να αποτελέσει έμπρακτη απάντηση στα δίκαια αιτήματα της κοινωνίας και μέσα από τη συνεπή εφαρμογή του από τους δικαστικούς λειτουργούς και από όλους εμάς να φράξει το δρόμο σε όσους υποκλέπτουν την αγωνία του λαού, τη στρεβλώνουν, τη διαστρέφουν και τη χαλιναγωγούν εις βάρος της δημοκρατίας μας, εις βάρος της κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρει πως την ανάγκη τροποποίησης του νόμου περί ευθύνης Υπουργών την κατέδειξε, η μέχρι σήμερα εφαρμογή του. Εγώ θα προσέθετα πως περισσότερο την κατέδειξε, το κοινό περικό και αίσθημα του σκληρά δοκιμαζόμενου ελληνικού λαού και λιγότερο το ενοχικό σύνδρομο του πολιτικού συστήματος.

Κύριοι συνάδελφοι, όταν μια υπόθεση δεν διερευνάται, λόγω ασυλίας ή διερευνάται αλλά δεν αποδίδεται δικαιοσύνη, λόγω παραγραφής, το αίσθημα αυτό κλονίζεται και μετατρέπεται σε λαϊκή δυσφορία και δημόσια αγανάκτηση. Υπάρχει επίσης και μια άλλη διάσταση. Η διαπλοκή της οικονομικής και της πολιτικής εξουσίας δεν είναι μόνο ποινικό θέμα, είναι και αναπτυξιακό θέμα. Γιατί οδηγεί σε επιλογές με κριτήριο, όχι το όφελος του τόπου, αλλά το όφελος ενός πολιτικού οικονομικού παράγοντα. Η δε ατιμωρησία καλλιεργεί, υπό μορφή αντιποίνων, μια χαλαρή συνείδηση στους πολίτες. Κατατρώει επομένως σαν το σαράκι τα πάντα. Γι' αυτό και έχουμε χρέος απέναντι στη χώρα να το καταπολεμήσουμε. Αλλιώς, θα ακροβατούμε συνέχεια μεταξύ φθοράς και αφθαρσίας.

Στις δημοκρατίες πιστεύω ότι η άσκηση αρμοδιότητας πολιτικής δεν σημαίνει μόνο ευθύνη, αλλά και υποχρέωση λογοδοσίας. Όποιος παραβιάζει τον νόμο πρέπει να υφίσταται συνέπειες. Αυτή η αυτονόμητη αρχή ενός κράτους δικαίου δεν μπορεί να μην ισχύει και για τα μέλη της Κυβέρνησης. Αλλιώς οι ομαδοποιήσεις του τύπου «οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι κοπρίτες», «οι Έλληνες είναι τεμπέληδες» και «οι τριακόσιοι είναι διεφθαρμένοι» θα κυριαρχήσουν στην πολιτική ζωή της χώρας. Και να θυμίσω εδώ ότι τέτοιες λογικές αποτέλεσαν σπρό στο σαθρό έδαφος της Γερμανίας, του 1933, πάνω στο οποίο φύτεψε ο φασισμός. Αυτό, κύριοι συνάδελφοι, είναι το καταστροφικό, πλην όμως, εύκολο. Το δημιουργικό αλλά δύσκολο, είναι η αποτελεσματική λειτουργία όλων των θεσμών. Και εδώ θα ήθελα να σας αναφέρω μια χρήσιμη πληροφορία που βρήκα στο παγκόσμιο βαρόμετρο διαφθοράς της διεθνούς διαφάνειας, που δημοσιεύτηκε το Δεκέμβριο του 2010. Πρόκειται για μια έρευνα της κοινής γνώμης -τη μεθοδολογία, που είδα αν και δεν είμαι ειδικός, δεν με ενόχλησε κάτι- η οποία κατέγραψε τις απόψεις των πολιτών για τα επίπεδα διαφθοράς στη χώρα τους. Το 80%, όσων ερωτήθηκαν σε παγκόσμιο επίπεδο θεωρεί ότι το πολιτικό σύστημα είναι διεφθαρμένο. Στις επόμενες θέσεις και αρκετά κοντά μεταξύ τους βρίσκονται οι δημόσιες υπηρεσίες, τα Κοινοβούλια και η Αστυνομία. Μια ομάδα παρακάτω, βρίσκονται: ο ιδιωτικός τομέας, οι θρησκευτικοί φορείς, το Δικαστικό Σύστημα, τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και το εκπαιδευτικό σύστημα.

Όλα αυτά τα ευρήματα, κατά τη γνώμη μου, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι η ρύθμιση που συζητάμε σήμερα, δεν αντιμετωπίζει συνολικά το πρόβλημα. Δεν θα την αποκαλέσω αποσπασματική, αλλά δεν το αντιμετωπίζει συνολικά. Γιατί η διαφθορά, κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί πρόβλημα συστήματος. Και εμείς λέμε, ναι, σε όλες τις προσπάθειες για συστημική αντιμετώπιση του προβλήματος, όπως η αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών, ο έλεγχος των οικονομικών των κομμάτων, η ενδυνάμωση των θεσμών, η καταπολέμηση της διαφθοράς σε όλο το φάσμα της κρατικής εξουσίας, εφορίες, πολεοδομίες, δήμοι, κ.λπ. και ο έλεγχος από τη δικαιοσύνη του «πόθεν έσχες» όλων των Βουλευτών που έγιναν Υπουργοί και Υφυπουργοί από το 1974 έως σήμερα, όπως πρότεινε και ο Πρόεδρός μας, ο Αντώνης Σαμαράς. Πώς δηλαδή μπήκαν στην πολιτική, πώς βγήκαν από την πολιτική και όσοι παραμένουν ακόμα ενεργοί, τι απέκτησαν σε όλη αυτήν τη διαδρομή τους. Και όσοι αρνηθούν τον έλεγχο ή δεν δικαιολογήσουν πειστικά τα περιουσιακά τους στοιχεία, τουλάχιστον, να μη μπορούν να ξαναπολιτευτούν.

Κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι ο λαός περιμένει να κάνουμε μια νέα αρχή. Η χώρα με τόσα μέτωπα ανοικτά δεν μπορεί να πορευθεί, χωρίς την εμπιστοσύνη του λαού προς το πολιτικό σύστημα.

Θέλω επίσης, να προσθέσω ότι οι κατά καιρούς εξεταστικές επιτροπές για αδικήματα που έχουν παραγραφεί, αποκαλύπτουν ένα ακόμα συστημικό πρόβλημα.

Ο οποιοσδήποτε ελεγκτής, σε οποιοδήποτε τομέα ή διαδικασία, θα σας πει ότι πρόκειται για ένα βασικό λάθος. Ποιο είναι αυτό; Ελέγχοντες και ελεγχόμενοι να είναι οι ίδιοι.

Όπως λάθος είναι η εκάστοτε κυβέρνηση, με την πλειοψηφία που διαθέτει στη Βουλή, να αποφασίζει ανάλογα με το πολιτικό της συμφέρον, ποια υπόθεση θα παραπέμψει στη δικαιοσύνη και ποια όχι. Παράδειγμα οι υποθέσεις της περιόδου 1993-2004, τα εξοπλιστικά προγράμματα, που δεν ερευνηθήκαν ποτέ, λόγω άρνησης της τότε κυβερνητικής πλειοψηφίας.

Για να μην επαναλαμβάνονται τέτοια γεγονότα, απαιτείται βαθύτερη παρέμβαση. Γι' αυτό και εμείς είχαμε ξεκινήσει τη διαδικασία Αναθεώρησης του Συντάγματος, η οποία, δυστυχώς, δεν προχώρησε εξαιτίας της άρνησης συνεργασίας της τότε αντιπολίτευσης και σημερινής Κυβέρνησης.

Σήμερα εμείς, ως Αντιπολίτευση, συνεργαζόμαστε σε όλες τις προσπάθειες καταπολέμησης της διαφθοράς, γιατί απαιτούν διακομματική συνεννόηση, αλλά και συνέχεια. Γι' αυτό δεν διαφοροποιούμε τη στάση μας ανάλογα με το αν βρισκόμαστε στην εξουσία ή όχι.

Κύριοι συνάδελφοι, αν επιθυμούμε να αποκαταστήσουμε και να δώσουμε ουσιαστικό περιεχόμενο στη σχέση μας με τους πολίτες, το μέσο είναι η διαφάνεια με θεσμούς και διοικητικούς μηχανισμούς που να μην αφήνουν περιθώρια ακόμη και για την εκδήλωση της πρόθεσης αυθαιρεσίας από ένα πολιτικό πρόσωπο. Φανταστείτε στη Δημόσια Διοίκηση το γενικό διευθυντή που αποτελεί την κορυφή της διοικητικής πυραμίδας, την πρόθεση αυτή να μην την αφήνει ποτέ να εκδηλωθεί σε πράξη. Συνήθως οι δημοκρατίες και οι σύγχρονες κοινωνίες έτσι λύνουν αυτά τα θέματα.

Ακολουθεί, όμως, η σημερινή κυβερνητική Πλειοψηφία αυτό το δρόμο ή επιχειρεί να σπλώσει, με τις λεγόμενες «λογικές του συμψηφισμού»; Και εδώ θα έφερνα σαν παράδειγμα το σημερινό Πρωθυπουργό που, με αφορμή την κατάθεση πρότασης από το ΠΑΣΟΚ, ως Αντιπολίτευση, σχετικά με τη «SIEMENS», δήλωνε ότι απαιτεί την εξεταστική επιτροπή, ως «την αρχική βαθμίδα και μεγάλων τομών του πολιτικού μας συστήματος». Και ενώ είχε τη συναίνεσή μας για την προώθησή τους -ορισμένες απ' αυτές τις προτάσεις κατέθεσε και ο Πρόεδρός μας Αντώνης Σαμαράς στη σύσκεψη των πολιτικών Αρχηγών- η πρώτη πρωτοβουλία που έλαβε ως Κυβέρνηση ήταν οι εξεταστικές επιτροπές, σε βάρος, βεβαίως, της Νέας Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω με το ένα και μοναδικό ζητούμενο που είναι η υιοθέτηση μέτρων και πολιτικών για την αποτροπή, την καταπολέμηση και την αυστηρή τιμωρία εκείνου που χρηματίζεται και χρησιμοποιείται, χωρίς προνόμια, χωρίς εξαιρέσεις και χωρίς παραγραφές. Πρέπει να βρούμε αυτά τα μέτρα και αυτές τις πολιτικές σύντομα και μέσα σε αυτήν εδώ την Αίθουσα, πριν να είναι αργά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κ. Παραστατίδης έχει το λόγο για πέντε λεπτά και κλείνουμε τη σημερινή συνεδρίαση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε την τροποποίηση του ν.3136/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών. Ο νόμος αυτός θεσπίστηκε για την καλή λειτουργία του πολιτεύματος και όχι για την ιδιαίτερη και αυξημένη προστασία των ιδίων των Υπουργών. Είναι ένας θεσμός, ο οποίος θεωρείται ο πιο παρεξηγούμενος εξαιτίας της κακής χρήσης του και της λαθεμένης εφαρμογής του.

Κύριε Υπουργέ, απευθύνομαι προς εσάς και θέλω να σας συγχαρώ πραγματικά για την πρωτοβουλία σας αυτήν, που επιτέλους έρχεται ένα νομοσχέδιο μ' αυτό το περιεχόμενο και κατά προτεραιότητα, θα έλεγα, προς ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής. Κάνω δε αναφορά σε εσάς, διότι είστε από εκείνα τα πολιτικά πρόσωπα που υπηρετήσατε με εντιμότητα και διαφάνεια, θα έλεγα, στα προηγούμενα χρόνια της πολιτικής σας θητείας τους θεσμικούς ρόλους που σας ανατέθηκαν. Αυτό, βέβαια, συνεχίζετε να κάνετε και σήμερα και σας το αναγνωρίζουν όχι μόνο οι πολίτες που σας τίμησαν με την ψήφο τους,

αλλά και οι πολιτικοί σας αντίπαλοι.

Επομένως, δεν είναι τυχαία η κατάθεση του νομοσχεδίου αυτού αυτήν τη χρονική περίοδο. Εδώ πρέπει να επισημάνω πως οι ριζικές αλλαγές του νόμου περί ποινικής ευθύνης Υπουργών προϋποθέτουν Αναθεώρηση του Συντάγματος και ιδιαίτερα του άρθρου 86. Ωστόσο, το νομοσχέδιο αυτό περιέχει σημαντικές μεταβολές που θεωρώ ότι θα ικανοποιήσουν την καθολική απαίτηση της κοινωνίας για την τιμωρία των Υπουργών εκείνων που προβαίνουν σε αξιόποινες πράξεις, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Το υπό κατάθεση σχέδιο νόμου εξαλείφει εκείνα τα φαινόμενα που μέχρι τώρα ήταν η αιτία της πλήρους απαξίωσης του πολιτικού μας συστήματος από την ίδια την κοινωνία.

Οι αλλαγές, που επιχειρούνται με το παρόν νομοσχέδιο, στοχεύουν και στα επιχειρήματα ορισμένων δικαστικών λειτουργών, που ισχυρίζονται πως η ατιμωρησία όλων αυτών των παρανομούντων οφείλεται σε νόμους που ψήφισε η Βουλή. Και με το επιχείρημα αυτό ορισμένοι δικαστικοί λειτουργοί, δυστυχώς, δεν προχώρησαν την παραπομπή στη δικαιοσύνη μία σειρά από υποθέσεις που χαρακτηρίζονται ως τα μεγαλύτερα σκάνδαλα, όπως Βατοπέδι, «SIEMENS», ομόλογα, Χρηματιστήριο, προμήθειες στην υγεία, στην Εθνική Άμυνα και σε άλλους τομείς. Έχουν διαπραχθεί σωρεία ποινικών, διοικητικών και αστικών αδικημάτων με τραγικές οικονομικές και πολιτικές συνέπειες, τις οποίες πληρώνουμε σήμερα και ως χώρα και ως κοινωνία.

Μεγάλες υποθέσεις εδώ και χρόνια, που αφορούσαν σημαντικά πρόσωπα της κοινωνίας μας, καρκινοβατούσαν χωρίς κανείς να λογοδοτεί και χωρίς κανείς να τιμωρείται αρκεί να ήταν επώνυμος. Από την άλλη, βλέπαμε να οδηγούνται στις φυλακές απλοί άνθρωποι για μικροπαραβάσεις και μικροοφειλές.

Με όλο το σεβασμό προς τη δικαιοσύνη πρέπει να πούμε πως και οι κρίνοντες κρίνονται. Αυτοί που την υπηρετούν πρέπει να γνωρίζουν πως υπάρχουν και ηθικοί νόμοι και κανόνες που θεωρούνται ίσως πιο σημαντικοί από αυτούς που νομοθετούνται κάθε φορά στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Όλοι συμφωνούμε και δεχόμαστε πως η δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη εξουσία. Όμως, δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε πως δικάζει εν ονόματι του ελληνικού λαού.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το σημερινό νομοσχέδιο προβλέπει κατ' αρχάς να καταργηθεί ο ειδικός χρόνος παραγραφής των αδικημάτων που τελούν οι Υπουργοί και οι Υφυπουργοί, τα δε αδικήματα αυτά να παραγράφονται με τη συνήθη παραγραφή, που ισχύει για όλους τους πολίτες. Το νομοσχέδιο αυτό

προβλέπει πριν η Βουλή αποφασίσει τη σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για προκαταρκτική εξέταση, να συγκροτείται τριμελές γνωμοδοτικό συμβούλιο, το οποίο θα αποτελείται από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς οι οποίοι κληρώνονται σε δημόσια συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής μεταξύ όλων των αντισταγγελέων του Αρείου Πάγου και όλων των Εισαγγελέων Εφετών που υπηρετούν στην Αθήνα. Μ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η διαφάνεια σε όλη τη διαδικασία.

Μεταξύ άλλων στο νομοσχέδιο αυτό προβλέπεται η κατάσχεση των οικονομικών ωφελημάτων που τυχόν προέκυψαν από αξιόποινες πράξεις Υπουργών. Έτσι εξυπηρετείται άμεσα το δημόσιο συμφέρον το οποίο έχει πληγεί από την πράξη τού εκάστοτε Υπουργού. Επίσης, προβλέπεται η απαγόρευση κίνησης κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων εφόσον τα προϊόντα αυτά προέρχονται από παράνομες πράξεις. Τέλος, προβλέπεται η επιβολή περιοριστικών όρων σε Υπουργούς και Υφυπουργούς που διέπραξαν αξιόποινες πράξεις.

Τελειώνοντας, θέλω να πιστεύω πως το νομοσχέδιο αυτό ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις των καιρών. Δικαιώνει δε, όλους αυτούς που πίστευαν και πιστεύουν πως η πολιτική δεν πρέπει να είναι το μέσο εκείνο το οποίο μπορεί κάποιος να χρησιμοποιεί, προκειμένου να αποκομίζει οικονομικά οφέλη με παράνομο τρόπο, χρησιμοποιώντας το αξίωμα ή την ιδιότητα που του εμπιστεύτηκαν.

Επιπρόσθετα, ανταποκρίνεται στο πάγιο αίτημα των πολιτών να δοθεί τέλος στο καθεστώς ατιμωρησίας των πολιτικών ικανοποιώντας το περί δικαίου αίσθημα. Γι' αυτό σας καλώ όλους να το ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον κ. Παραστατίδη που τήρησε το χρόνο.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεστε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 0.30' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα, Τετάρτη 13 Απριλίου 2011 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν.3126/2003 για την ποινική ευθύνη των Υπουργών», σύμφωνα με την ημερησία διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

