

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΣΤ'

Πέμπτη 10 Φεβρουαρίου 2011

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 5280
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 10ο Δημοτικό Σχολείο Ηλιούπολης, το 49ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας, το 2ο Γυμνάσιο Λέρου Δωδεκανήσου, το 4ο Γυμνάσιο Αχαρνών και το Γενικό Λύκειο Σπάρτης, σελ. 5235, 5243, 5257, 5266
3. Αναφορά στα επεισόδια της Κερατέας, σελ. 5231, 5232
4. Αναφορά στην απόφαση του Ταξιαρχού της Αστυνομικής Διεύθυνσης Σερρών και τις αγροτικές κινητοποιήσεις, σελ. 5232, 5233
5. Αναφορά στη δίκη για τη “Συνωμοσία των Πυρήνων της Φωτιάς”, σελ. 5268, 5270, 5271, 5272

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 5215 - 5217
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 5217 - 5228
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαιρών ερωτήσεων της Παρασκευής 11 Φεβρουαρίου 2011, σελ. 5257
4. Συζήτηση επικαιρών ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης:
 - i. σχετικά με το εγγειοβελτιωτικό έργο κατασκευής του Φράγματος Αχυνών κ.λπ., σελ. 5229
 - ii. σχετικά με την έδρα του Δασαρχείου Υμηττού κ.λπ., σελ. 5230
 - β) Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Τροφίμων:
 - i. σχετικά με την αποζημίωση των παραγωγών των πρώιμων κηπευτικών της περιοχής Κουντούρας του Δήμου Σελίνου των Χανίων για τις ζημιές που υπέστησαν από τη χαλαζόπτωση κ.λπ., σελ. 5232
 - ii. σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για τη διακοπή λειτουργίας εργοστασίων ζαχαρώδους, την πώλησή τους σε τουρκική τράπεζα κ.λπ., σελ. 5233
 - iii. σχετικά με τις αποζημιώσεις αμπελοκαλλιέργειών της Κορινθίας από τις καταστροφές του 2009 κ.λπ., σελ. 5235
 - iv. σχετικά με τον έλεγχο που διενεργείται σε προϊόντα και τρόφιμα για την προστασία των καταναλωτών στη χώρα μας κ.λπ., σελ. 5237
 - γ) Προς την Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων:
 - i. σχετικά με την άρνηση απόσπασης εκπαιδευτικού κ.λπ., σελ. 5239
 - ii. σχετικά με τη διακοπή των μεταφορών των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στην Κέρκυρα κ.λπ., σελ. 5240
 - iii. σχετικά με τις συγχωνεύσεις των Γυμνασίων στο Νομό Κοζάνης κ.λπ., σελ. 5242

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, της τροπολογίας και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: “Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημοσίων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις”, σελ. 5245, 5276
2. Κατάθεση Εκθέσεων Διарκών Επιτροπών:
 - α) Η Διарκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: “Εξυγίανση, αναδιάρθρωση και ανάπτυξη των αστικών συγκοινωνιών Περιφέρειας Αττικής και άλλες διατάξεις”, σελ. 5262
 - β) Η Διарκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: “Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις”, σελ. 5262
 - γ) Η Διарκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: “Σύσταση Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης”, σελ. 5262
 - δ) Η Διарκή Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:
 - i. “Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας, σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)”, σελ. 5262
 - ii. “Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της

Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)”, σελ. 5263

iii. “Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)”, σελ. 5263

iv. “Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ρουμανίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)”, σελ. 5263

3. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Προστασίας του Πολίτη, Πολιτισμού και Τουρισμού, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: “Κύρωση Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου “Αναστολή των Πλειστηριασμών από πιστωτικά ιδρύματα και άλλους πιστωτές”, σελ. 5272

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της αναφοράς στα επεισόδια της Κερατέας:

ΒΛΑΧΟΣ Γ. , σελ. 5231
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. , σελ. 5232

B. Επί της αναφοράς στην απόφαση του Ταξιαρχού της Αστυνομικής Διεύθυνσης Σερρών και τις αγροτικές κινητοποιήσεις:

ΜΩΡΑΙΤΗΣ Ν. , σελ. 5232, 5233
ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ Η. , σελ. 5233
ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ Κ. , σελ. 5232

Γ. Επί της αναφοράς στη δίκη για τη “Συνωμοσία των Πυρήνων της Φωτιάς”:

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 5268, 5271
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 5270, 5271, 5272

Δ. Επί των επικαιρών ερωτήσεων:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ – ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε. , σελ. 5242, 5243
ΑΡΙΓΥΡΗΣ Ε. , σελ. 5232, 5238, 5239, 5242
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 5237, 5238
ΒΛΑΧΟΣ Γ. , σελ. 5230, 5231, 5232
ΚΟΛΛΙΑΣ Κ. , σελ. 5235, 5236
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 5239, 5240
ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ Α. , σελ. 5229
ΜΩΡΑΙΤΗΣ Ν. , σελ. 5232, 5233
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. , σελ. 5229, 5230, 5231, 5232
ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ Η. , σελ. 5233, 5234
ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ Κ. , σελ. 5232, 5233, 5234, 5235, 5236, 5237, 5238, 5239

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Χ. , σελ. 5240, 5241
ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. , σελ. 5239, 5240, 5241, 5242, 5244

E. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. , σελ. 5253, 5273
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. , σελ. 5266
ΔΙΩΤΗ Η. , σελ. 5259
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 5268, 5271, 5272
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 5245, 5249, 5251, 5264, 5265, 5270, 5271, 5272
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Μ. , σελ. 5261
ΜΙΧΟΣ Α. , σελ. 5261
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. , σελ. 5255, 5273

ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ Ε. ,	σελ. 5272
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ. ,	σελ. 5257
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ,	σελ. 5247, 5249, 5250
ΠΑΦΙΛΗΣ Α. ,	σελ. 5267, 5268
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 5258
ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ Μ. ,	σελ. 5246
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α.,	σελ. 5250, 5252, 5274
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. ,	σελ. 5260
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 5263

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΣΤ'

Πέμπτη 10 Φεβρουαρίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 10 Φεβρουαρίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.37' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Γεώργιο Βλάχο, Βουλευτή Νομού Αττικής, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην απάτη σε βάρος του ΙΚΑ που αποκάλυψε η έρευνα της Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ασφάλειας Αττικής, μετά από δώδεκα μηνύσεις που υπέβαλε ο διοικητής του Ιδρύματος.

2) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Αστρονομική Ένωση Σπάρτης εκφράζει την αντίθεσή της στο ενδεχόμενο κατάργησης του μαθήματος «Στοιχεία Αστρονομίας και Διαστημικής» από τα λύκεια.

3) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος Νομού Λακωνίας διαμαρτύρεται για τις μεταθέσεις και αποσπάσεις πυροσβεστών από το Νομό Λακωνίας και τη νήσο των Κυθήρων προς άλλες υπηρεσίες, χωρίς να συντρέχουν υπηρεσιακές ανάγκες.

4) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ, Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ και Επικρατείας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΡΑΝΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή των Μακεδονικών Οργανώσεων ζητεί από την ελληνική πολιτεία, να μη διαπραγματευτεί ποτέ την ονομασία των Σκοπίων με τον όρο «Μακεδονία».

5) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Εποχικών Πυροσβεστών Νομού Λακωνίας αιτείται την επίλυση του εργασιακού ζητήματος των εποχικών πυροσβεστών.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη να διευκολυνθούν οι δανειολήπτες των πυρόπληκτων νομών να

καταβάλουν τις δόσεις των δανείων.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αιγίου αιτείται τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα των ΕΑΣ.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία ΕΣΑΜΕΑ αιτείται τη λήψη μέτρων για την ισότιμη, αυτόνομη και ασφαλή μεταφορά των επιβατών με αναπηρία από τις αστικές συγκοινωνίες της Αττικής.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στη μεγάλη σύγχυση που επικρατεί στο Δήμο Πατρέων, καθώς άγνωστος παραμένει ακόμη ο αριθμός των εργαζομένων που απειλούνται άμεσα με απόλυση.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος διαγωνισμού ΑΣΕΠ του 1998 για το δημόσιο τομέα διαμαρτύρονται για τη μη αποκατάσταση της αδικίας που έγινε εις βάρος τους αν και έχουν δικαιωθεί στο Σ.τ.Ε..

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο συλλαλητήριο διαμαρτυρίας των ατόμων με αναπηρίες, με αφορμή την Παγκόσμια Ημέρα των ΑΜΕΑ, διεκδικώντας τα αυτονόητα.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο ότι έχει μείνει μετέωρη η εργασιακή κατάσταση των συμβασιούχων, παρά τη λήξη της θητείας της δημοτικής αρχής.

13) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι πρόεδροι των Αγροτικών Συνεταιρισμών Σούρπης, Αγίας Τριάδος, Δρυμώνος και Πλατάνου και τοπικοί φορείς αιτούνται να συνεχίσουν να περιλαμβάνονται οι αγροτικές εκτάσεις της Δημοτικής Κοινότητας Σούρπης και των Τοπικών Κοινοτήτων Αγίας Τριάδας, Δρυμώνος και Πλατάνου του Δήμου Αλμυρού στο πρόγραμμα απονιτρορύπανσης.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο ότι ο Σύλλογος Εμποροϋπαλλήλων Πάτρας απέστειλε επιστολή διαμαρτυρίας στην Υπουργό, με αφορμή τις αλλαγές στις εργασια-

κές σχέσεις.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αναγκαιότητα πρότασης εκ μέρους της πολιτείας, ώστε να θεωρείται υποχρεωτικό το πιστοποιητικό υγείας για κάθε παιδί που εγγράφεται στο γυμνάσιο.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο γεγονός της αναγνώρισης των Σκοπίων από τη Ζιμπάμπουε ως «Μακεδονία».

17) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Συκουωνίων διαμαρτύρεται για τη χαστική κατάσταση που επικρατεί στον τερματικό σταθμό των τρένων στο Κιάτο και επισημαίνει την ανάγκη αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών στον εν λόγω σταθμό.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη γενικευμένη απορρύθμιση που επέρχεται στα εργασιακά, με αφορμή τις προτάσεις της διοίκησης του καζίνο του Ρίου προς τους εργαζομένους για μείωση των μισθών.

19) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Νομού Τρικάλων αιτείται τη μη κατάργηση του ΙΚΑ Φαρκαδόνας.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο γεγονός της εύρεσης μικρού θησαυρού κατά την καταγραφή των περιουσιακών στοιχείων του Καραμανδάνειου Νοσοκομείου.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην πρόθεση του Υπουργείου για επιβολή αμφίπλευρων διοδίων κατά μήκος της Ολυμπίας Οδού.

22) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ειδικής Αγωγής (ΠΟΣΕΕΠΕΑ) αιτείται την ψήφιση τροπολογίας που θα άρει τις υπάρχουσες ανισότητες και αντινομίες και θα διασφαλίσει την ισότιμη μεταχείριση του ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού μέσα στην εκπαιδευτική κοινότητα, καθώς και την ουσιαστική αξιοποίησή του.

23) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Μελών Ενόπλων Δυνάμεων εκφράζει την έντονη δυσaréσκεια του σχετικά με έγγραφο του ΓΕΣ/Δ/ΜΣΠΡΟ που κοινοποιήθηκε στις Μονάδες του Στρατού Ξηράς και αφορά τη συμμετοχή τους στη δύναμη των ειρηνευτικών αποστολών στο εξωτερικό.

24) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Μελών Ενόπλων Δυνάμεων αιτείται να ενημερωθεί εάν υφίσταται, από την Κυβέρνηση, πρόθεση περί θεσμοθέτησης κανονισμού τοποθετήσεων, μεταθέσεων, αποσπάσεων ή μετακινήσεων στο εσωτερικό ή εξωτερικό των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, περιβεβλημένη με ισχύ νόμου ή προεδρικού διατάγματος.

25) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Γεωπονικός Σύλλογος Νομού Λάρισας αιτείται τη μετακίνηση του Ινστιτούτου Βάμβακος και Βιομηχανικών Φυτών στη Θεσσαλία με έδρα τη Λάρισα ενσωματωμένο στο νεοσύστατο Ινστιτούτο Φυτικής Παραγωγής και Εδα-

φούδατικών Πόρων.

26) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ και Α' Αθηνών κ. ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ (ΛΙΑΝΑ) ΚΑΝΕΛΛΗ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Μελών Ενόπλων Δυνάμεων εκφράζουν την έντονη ανησυχία και αγωνία των Επαγγελματιών Οπλιτών για την εφαρμογή των νέων κριτηρίων τακτικών μεταθέσεων του έτους 2011.

27) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ και ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ (ΛΙΑΝΑ) ΚΑΝΕΛΛΗ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Μελών Ενόπλων Δυνάμεων εκφράζει τη διαμαρτυρία του σχετικά με εισφορές που παρακρατούνται από τους υπηρετούντες στην Πολεμική Αεροπορία υπαξιωματικούς, υπέρ της Ενώσεως Αποστράτων Αξιωματικών Αεροπορίας, κατά την καταβολή του μισθού Ιανουαρίου εκάστου έτους.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας αιτείται την τροποποίηση της διάταξης του άρθρου 1 του ν. 3899/10, με το σκεπτικό ότι το Ίδρυμα είναι Ερευνητικό Κέντρο ΝΠΙΔ, που εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας και δεν μπορεί να υπαχθεί στις διατάξεις που αφορούν τις περικοπές αμοιβών των εργαζομένων στις ΔΕΚΟ.

29) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος αιτείται τη σύσταση τροπολογίας που θα δίνει τη δυνατότητα σε σπουδαστές των δημοσίων ΙΕΚ να μπορούν να ανανεώνουν την κάρτα ανεργίας τους.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά ανάρτηση στο διαδίκτυο και αναφέρεται στο δράμα των θυμάτων του σκανδάλου της «ΑΣΠΙΣ».

31) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Τυφλών Βορείου Ελλάδος «Ο Λουδοβίκος Μπράιγ» αιτείται τη προσθήκη παραγράφων στο νομοσχέδιο «Διαρθρωτικές Αλλαγές στο Σύστημα Υγείας και άλλες διατάξεις» για τη διατήρηση της Σχολής Τυφλών Βορείου Ελλάδος.

32) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος προτείνει διορθωτικές αλλαγές στο 5ο κεφάλαιο του σχεδίου νόμου «Διαρθρωτικές αλλαγές στο σύστημα υγείας και άλλες διατάξεις» και αφορά στα οικογενειακά επιδόματα σε πολύτεκνες και τρίτεκνες οικογένειες.

33) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πανελλήνιος Φαρμακευτικός Σύλλογος αιτείται την ενσωμάτωση συγκεκριμένων προτάσεων που έχει διατυπώσει ο Σύλλογος στο νομοσχέδιο «Διαρθρωτικές αλλαγές στο Σύστημα Υγείας και άλλες διατάξεις» του Υπουργείου Υγείας.

34) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Μίνωα Πεδιάδας Νομού Ηρακλείου Κρήτης αιτείται τη συνέχιση της λειτουργίας των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών Καστελλίου και Αρκαλοχωρίου του δήμου του.

35) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι εργαζόμενοι στο Νοσοκομείο του Ρίου καταγγέλλουν τον ρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού Καθαριότητας κ. Αλέξανδρο Μπηχτά για παράνομη φύλαξη των φακέλων του διαγωνισμού καθαριότητας σε προσωπικό του χώρου.

36) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Αιγαίου εκφράζει την έντονη δυσaréσκεια της στην απόφαση του Υπουργείου Παιδείας να μειώσει τις διαθέσιμες πιστώσεις για τους συμβασιούχους διδάσκοντες του Πανεπιστημίου Αιγαίου το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011.

37) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του Μηχανικού Επιμελητηρίου Ελλάδας εκφράζει τη διαμαρτυρία των μηχανικών στην πρόθεση της Κυβέρνησης να καταργήσει οριστικά κάθε πρόβλεψη που αφορά στις ελάχιστες εγγυήσεις για επίπεδο μελέτης των έργων και τελικώς να οδηγήσει τα έργα σε διαδικασίες πλειστηριασμών κλπ.

38) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Τοπικοί Φορείς του Δήμου Σοφάδων αιτείται τη μη κατάργηση των υπηρεσιών της ΔΟΥ και του ΙΚΑ Σοφάδων.

39) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Πολιτικού Συνταξιούχοι Νομού Ηρακλείου Κρήτης εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την ενοποίηση των Ταμείων Υγείας κ.λπ..

40) Οι Βουλευτές, Μαγνησίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ και Λαρίσης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Ρήγα Φεραίου Νομού Μαγνησίας διαμαρτύρεται για την επικείμενη κατάργηση του Παραρτήματος ΙΚΑ που λειτουργεί εδώ και χρόνια στο Βελεστίνο.

41) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται την ανάληψη άμεσων ενεργειών, προκειμένου να χορηγηθούν εγκαίρως τα προνοιακά επιδόματα των απόρων με αναπηρία.

42) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών αιτείται την άμεση και χωρίς κλιμάκωση εφαρμογή του μέτρου για την μείωση των εργοδοτικών εισφορών.

43) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Σύλλογοι Γονέων και Κηδεμόνων του 3ου και 9ου Γυμνασίου Λάρισας αιτούνται την άμεση πρόσληψη καθηγητών ιταλικής φιλολογίας στα εν λόγω Γυμνάσια.

44) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία ΕΣΑΜΕΑ αιτείται την αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου για τις μεταθέσεις/αποσπάσεις εκπαιδευτικών με αναπηρία και γονέων παιδιών με βαριές αναπηρίες.

45) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Κοσμέτσας Κωνσταντίνος αιτείται την έγκριση της αναστροφής πώλησης αυτοκινήτου που απέκτησε από Δημόσιο Πλειστηριασμό του ΟΔΔΥ.

46) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου Νομού Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την οικονομική ενίσχυση των πληγέντων παραγωγών εξαγωγίμου αγγουριού κ.λπ..

47) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Διοριστέοι Εκπαιδευτικοί του Διαγωνισμού του ΑΣΕΠ έτους 2008 αιτούνται τον άμεσο διορισμό τους.

48) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Σκιάθου Νομού Μαγνησίας αιτείται την τοποθέτηση των X-RAY στο χώρο του check in στο αεροδρόμιο «Αλέξανδρος Παπαδιαμάντης» του δήμου του.

49) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι πρόεδροι των Ιδρυμάτων Παιδικής Μέριμνας και Προστασίας αιτούνται την επαναφορά της κατάστασης φορολογίας των Ιδρυμάτων που ίσχυε μέχρι σήμερα και την κατάργηση του φόρου 20% στα ακαθάριστα έσοδα.

50) Η Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΑΡΙΑΔΝΗ ΑΓΑΤΣΑ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι κάτοικοι της περιοχής Διστόμου Νομού Βοιωτίας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την αισθητική ασέβεια από τις ανεμογεννήτριες προς την ιστορική Μονή του Οσίου Λουκά κ.λπ..

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2438/07-09-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κατρίνη Μιχάλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 111352 -24-01-2011 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:

31 ΙΑΝ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 24/1/11

Αρ. Πρωτ.: 111352

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 2438/7-9-2010 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Μ. Κατρίνη, με θέμα «Επαναλειτουργία Μονάδας Μεταμόσχευσης Ήπατος του Λαϊκού Νοσοκομείου», όπως με ενημέρωσε η υπηρεσία, σύμφωνα με στοιχεία της 1^{ης} ΥΠΕ και του ΕΟΜ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 4 του Ν. 2737/1999 «Μεταμοσχεύσεις ανθρωπίνων ιστών και οργάνων και άλλες διατάξεις», ΦΕΚ 174/Α, οι Μονάδες Μεταμόσχευσης λειτουργούν με άδεια του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που χορηγείται ύστερα από πρόταση του Εθνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕΣΥ). Η άδεια έχει αρχικά προσωρινό χαρακτήρα και εκδίδεται για 3 έτη.

Κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 4, του άρθρου 4 του Ν. 2737/1999, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Υ4α/71720/2005 Υπουργική Απόφαση, ΦΕΚ 1043/Β/05, «Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων λειτουργίας των Μονάδων Μεταμόσχευσης συμπαγών οργάνων, των Μονάδων Μεταμόσχευσης Μυελού των Οστών και διαδικασία χορήγησης και ανάκλησης άδειας λειτουργίας αυτών», η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Υ4α/93563/09 Υπουργική Απόφαση, ΦΕΚ 1660/ΤΒ/09, σύμφωνα με τις διατάξεις της οποίας η οριστική άδεια χορηγείται με βάση τα αποτελέσματα της μεταμοσχευτικής της δραστηριότητας, εφόσον διαπιστωθεί η επάρκεια της μονάδας και η δυνατότητά της στην εκτέλεση Μεταμοσχεύσεων, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, μετά από αίτηση του Νοσοκομείου και γνώμη του ΕΟΜ.

Β. Με την αριθμ. Υ4α/33721/8-6-2006 «Χορήγηση άδειας λειτουργίας σε Μονάδες Μεταμοσχεύσεων», χορηγήθηκε προσωρινή άδεια λειτουργίας στη Μονάδα Μεταμόσχευσης Ήπατος του Λαϊκού Νοσοκομείου και για χρονικό διάστημα τριών ετών, η οποία έληξε την 2-7-2009.

Ακολούθως, το ΔΣ του Νοσοκομείου, στην 37^η/9-12-2009 συνεδρίασή του, αποφάσισε να ζητήσει οριστική άδεια και απέστειλε το αίτημά του με πλήρη συμπληρωμένο φάκελο στην 1^η ΥΠΕ. Το αίτημα διαβιβάστηκε, με το αρ. οικ.1243/21-1-10 έγγραφο, στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΥΚΑ, η οποία με το αρ. Υ4α/7701/5-2-2010 έγγραφό της έστειλε το θέμα στον Εθνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων (ΕΟΜ).

Με το αρ. ΕΟΜοικ.919/9-6-2010 «Διαβίβαση πρότασης ΕΟΜ» (απόσπασμα πρακτικού 28-5-2010 Συνεδρίασης ΔΣ ΕΟΜ 2^η 2010), η πρόταση του ΕΟΜ για το εν λόγω ζήτημα είναι αρνητική, διότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζουν οι ισχύουσες διατάξεις.

✓ J

Η Διοίκηση του ΓΝΑ «ΛΑΪΚΟ» δηλώνει την πρόθεσή της να επαναλειτουργήσει τη Μονάδα, εργαζόμενη στην κατεύθυνση πλήρωσης των προϋποθέσεων που επιβάλλονται από το Νόμο.

Συνημμένα:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

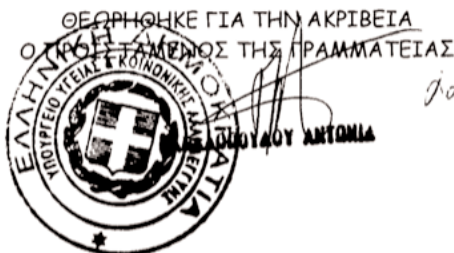
Βουλευτή κ. Μ. Κατρίνη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.Γρ.Υπουργού
- 2.Γρ.Υφυπουργού
- 3.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.
- 4.Δ/ση Ανάπτυξης Μονάδων Υγείας

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Α. ΛΟΒΕΡΔΟΣ



2. Στην με αριθμό 4808/12-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γείτονα Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 130929 -24-01-

2011 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:

31 ΙΑΝ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 24/1/11

Αρ. Πρωτ.: 130929

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερωτήσεις Βουλευτών

Απαντώντας στις με αρ. 4808/12-10-10 και 4568/6-10-10 ερωτήσεις, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κκ. Κ. Γείτονα και Β. Αποστολάτο, σχετικά με τη λειτουργία της Καρδιοχειρουργικής Κλινικής του ΓΝ «Ευαγγελισμός», όπως με ενημέρωσε η υπηρεσία, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Μέχρι 31-12-2010 έχουν ολοκληρωθεί και αποσταλεί από την αρμόδια υπηρεσία του ΥΥΚΑ προς το ΓΝ «Ευαγγελισμός» 88 θέσεις Νοσηλευτικού και Παράϊατρικού προσωπικού από την προκήρυξη 7Κ/2009. Αναλυτικότερα οι θέσεις αυτές αφορούσαν:

- 10 ΠΕ Νοσηλευτικής
- 26 ΤΕ Νοσηλευτικής
- 4 ΤΕ Ιατρικών Εργαστηρίων
- 1 ΤΕ Ραδιολογίας-Ακτινολογίας
- 1 ΤΕ Φυσικοθεραπειτών
- 37 ΔΕ Αδ. Νοσοκόμων
- 4 ΔΕ Παρασκευαστών
- 3 ΔΕ Χειριστών Εμφανιστών
- 2 ΥΕ Μεταφορέων Ασθενών

Επίσης, έχει εγκριθεί η πρόσληψη έντεκα (11) ατόμων σε διάφορες ειδικότητες, με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, διάρκειας οκτώ (8) μηνών, για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών του Νοσοκομείου.

Στα πλαίσια κατανομής θέσεων ειδικευμένων ιατρών στα νοσοκομεία της χώρας, η αρμόδια υπηρεσία του ΥΥΚΑ έχει προβεί, για το ΓΝ «Ο Ευαγγελισμός», στη σύσταση 2 θέσεων ειδικευμένων ιατρών στην ειδικότητα της Χειρουργικής Θώρακος, σύμφωνα με την αρ. Υ4α/οικ.30241/15-3-2010 Υπουργική Απόφαση, ΦΕΚ 339/Β/2010.

Αναφορικά με τη διάθεση δεύτερης χειρουργικής αίθουσας στα δύο Καρδιοχειρουργικά Τμήματα, η Διοίκηση του Νοσοκομείου, σύμφωνα με την αρ. 9/20-

7-10 απόφαση της 6^{ης} Συνεδρίας ΔΣ, έχει διαθέσει την αρ. 14 χειρουργική αίθουσα, στην οποία εκκρεμούν οι εργασίες ακτινοπροστασίας.

Η Μονάδα Καρδιοχειρουργικής Ανάνηψης λειτουργεί με 8 κρεβάτια και είναι ήδη στελεχωμένη με το απαιτούμενο προσωπικό. Όσον αφορά τον εξοπλισμό της Μονάδας, σας γνωρίζουμε ότι στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΥΚΑ δεν εκκρεμεί αίτημα για προμήθεια εξοπλισμού της.

Συνημμένα:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτές κκ. Κ. Γείτονα, Β. Αποστολάτο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.Γρ.Υπουργού
- 2.Γρ.Υφυπουργού
- 3.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.
- 4.Δ/νση Προσωπικού ΝΠ
- 5.Δ/νση Ανάπτυξης Μονάδων Υγείας

Α. ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



ΑΝΤΩΝΙΑ

3. Στην με αριθμό 6084/11-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΓΠ 144020 -24-01-2011

έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:

31 ΙΑΝ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

■ Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
■ Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
■ Τηλέφωνο : 210 5230110, 5237254
■ Fax : 210.5237254

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 24.01.2011

Αρ. Πρωτ.: Γ.Π. 144020

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 6084/11-11-2010 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Μ. Μπεκίρη με θέμα «σε κίνδυνο τίθεται η ιατρική περίθαλψη και φροντίδα των νεφροπαθών της χώρας», σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 3867/2010 βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία εξόφλησης των προμηθευτών, για τα έτη 2007-2008-2009 με συνολικό ποσό ύψους 5,3 δις ευρώ. Επίσης προωθείται η διαδικασία επιχορήγησης των Νοσοκομείων για την εξόφληση των οφειλών τους για το διάστημα από 1-1-2010 έως 30-9-2010.

Η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας (ΕΠΥ) διενεργεί διαγωνισμό για προμήθεια φίλτρων τεχνητού νεφρού με διαδικασία συμφωνία –πλαίσιο διάρκειας 2 ετών, που βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Μέχρι κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του σχετικού διαγωνισμού με έγγραφό της στις 4-10-10 ζήτησε από τους φορείς εποπτείας της να της γνωρίσουν τις επείγουσες ανάγκες τους σε ποσότητες για χρονικό διάστημα μέχρι δύο (2) μηνών, προκειμένου να εγκρίνει τις σχετικές προμήθειες σε τιμές παρατηρητηρίου που είχαν ήδη διαμορφωθεί μετά από διαπραγματεύσεις με εταιρείες, οι οποίες είναι διατεθειμένες να προσφέρουν τα υλικά στις τιμές αυτές.

Σχετικά με την ποιότητα των φίλτρων, αναφέρουμε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές των φίλτρων αιμοκάθαρσης προέκυψαν ύστερα από αξιολόγηση και έγκριση της Ελληνικής Νεφρολογικής Εταιρείας, μέλη της οποίας αποτελούν την Επιτροπή του σχετικού διαγωνισμού που διενεργήθηκε στην ΕΠΥ στις 6-10-2010 και συνεπώς δεν τίθεται θέμα αμφισβήτησης της ποιότητας και αποτελεσματικότητας αυτών και της συμβολής τους στην καλή πορεία της υγείας των νεφροπαθών.

Συνημμένα:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Μ. Μπεκίρη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γρ. Υπουργού
2. Γρ. Υφυπουργού
3. Δ/ση Οικονομικού
4. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Α. ΛΟΒΕΡΔΟΣ



ΠΡΗΛΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
ΤΟΥΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΝΤΙΧΕΙΡ

4. Στην με αριθμό 7205/03-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βλάχου Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β 2627-24-01-2011 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤ/ΚΩΝ & ΔΗΜ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5-7, Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 101 80
Τηλ. : 210-333 2305
Fax : 210-333 2810

24 ΙΑΝ. 2011

Αθήνα, 24 Ιανουαρίου 2011
Α.Π. /Β 2627

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

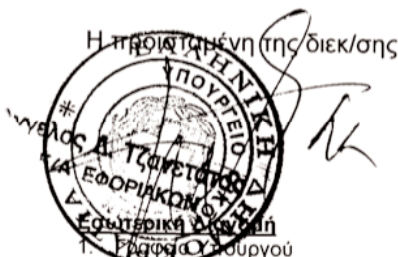
ΚΟΙΝ: - Βουλευτή κ. Γ. Βλάχο

Θέμα: Η Ερώτηση 7205/ 3-12-2010

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης που μας διαβίβασε το Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με το υπ' αριθμ. 55422/ 24-12-2010 έγγραφό του και όσον αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς μας σχετικά με την αναστολή πλειστηριασμών, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 1/ Τα/4-1-2011) αναστέλλονται από την 1^η Ιανουαρίου 2011 έως τις 30 Ιουνίου 2011 οι πλειστηριασμοί, οι οποίοι επισπεύδονται για την ικανοποίηση απαιτήσεων που δεν υπερβαίνουν το ποσό των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ, από πιστωτικά ιδρύματα, εταιρείες παροχής πιστώσεων και από τους εκδοχείς των απαιτήσεων αυτών.

Ακριβές αντίγραφο

Η προϊστάμενη της διεκ/σης



1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
3. ΓΔΟΠ – Γραφείο Γεν. Δ/ντή
4. Δ/ση Πιστ. & Δημ. Υποθέσεων
- Τμήμα Α'
5. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

Ο Υπουργός

Γ. Παπακωνσταντίνου

5. Στην με αριθμό 8368/28-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γείτονα Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β13-912-24-01-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

24 ΙΑΝ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Αθήνα, 24/01/2011

Αριθ. Πρωτ.: Β13-912

Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
Πληροφορίες : Κων/να Παπακώστα
ΤΗΛ. : 210 3837150
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:
-Βουλευτή κ.
1. Κ. Γείτονα.

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κ. Γείτονα.

Σχετ.: Ερώτηση 8368/28-12-2010.

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Κ. Γείτονας, με θέμα : «**Κλοπή καταναλωτών και αισχροκέρδεια από πρατηριούχους καυσίμων**», σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο μας, προβαίνει σε στοχευμένους και ενδεδειγμένους ελέγχους σε πρατήρια της περιοχής Αττικής. Ο έλεγχος αυτός συνίσταται, πέραν του συνηθισμένου τρόπου ελέγχου των παρεχομένων ποσοτήτων μέσω λιτρομέτρων, στο άνοιγμα του σώματος των αντλιών και τον ενδεδειγμένο έλεγχο των εντός του σώματος εξαρτημάτων και καλωδιώσεων. Παράλληλα, για την αποτελεσματικότερη διενέργεια αυτών των ελέγχων προωθείται συνεργασία και με άλλους φορείς (ΣΔΟΕ, Υπηρεσία Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος).

Επίσης το Υπουργείο μας έχει αποστείλει το με αριθμ. πρωτ. Φ2-689/27-4-2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Μετρολογίας προς όλες τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις με οδηγίες για τον τρόπο αντιμετώπισης των καταδολιεύσεων των αντλιών υγρών καυσίμων, με τις τεχνικές εκθέσεις-αναφορές των συνεργείων ελέγχου, στις οποίες αναλύεται ο τρόπος διαχείρισης του προβλήματος του εντοπισμού των παρανόμων μηχανισμών για χρήση από τις ελεγκτικές υπηρεσίες των Νομαρχιών (Περιφερειών κατά Καλλικράτη).

Περαιτέρω για την πρόληψη του φαινομένου:

- Το Υπουργείο μας προώθησε νομοθετική ρύθμιση για αυστηροποίηση των ποινών στην περίπτωση που κατά τον έλεγχο εντοπισθούν παρεμβατικοί μηχανισμοί. Η σχετική τροπολογία ήδη ψηφίστηκε μαζί με τον επενδυτικό νόμο.
- Έχει ήδη δημοσιευθεί η Φ2-1617/2010 (ΦΕΚ 1980/τ.Β'/21-12-2010) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας -

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που προβλέπει τους όρους εγκατάστασης συστημάτων εισροών-εκροών στα πρατήρια, για την επισταμένη παρακολούθηση της καθημερινής διακίνησης των υγρών καυσίμων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

ΚΩΝ/ΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ

6. Στην με αριθμό 8493/30-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ροντούλη Αστέριου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β30 -24-01-2011 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΙΣΤ/ΚΩΝ & ΔΗΜ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ Α'

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5-7, Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας: 101 80
Τηλ. : 210-333 2305
Fax : 210-333 2810

24 ΙΑΝ. 2011

Αθήνα, 24 Ιανουαρίου 2011
Α.Π. /Β 30

✓ ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: - Βουλευτή κ. Α. Ροντούλη

Θέμα: Η Ερώτηση 8493/ 30-12-2010

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης και όσον αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς μας σχετικά με την αναστολή πλειστηριασμών, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 1/ Τα/4-1-2011) αναστέλλονται από την 1^η Ιανουαρίου 2011 έως τις 30 Ιουνίου 2011 οι πλειστηριασμοί, οι οποίοι επισπεύδονται για την ικανοποίηση απαιτήσεων που δεν υπερβαίνουν το ποσό των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ, από πιστωτικά ιδρύματα, εταιρείες παροχής πιστώσεων και από τους εκδοχείς των απαιτήσεων αυτών.



Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Γεν. Γραμματέα
3. ΓΔΟΠ – Γραφείο Γεν. Δ/ντή
4. Δ/ση Πιστ. & Δημ. Υποθέσεων
- Τμήμα Α'
5. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

Ο Υπουργός

Γ. Παπακωνσταντίνου

7. Στην με αριθμό 8616/05-01-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοραντή Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ12 1012584ΕΞ2011-

24-1-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

26 ΙΑΝ. 2011



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ Α'**

Ταχ. Δ/ση : Καρ. Σερβίας 10
Τ.Κ. : 101 84
Πληροφορίες: Παπαγιάννης Δημ.
Τηλέφωνο : 210 3375315-7
FAX : 210 3375001

**ΕΠΕΙΓΟΝ-ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗ
ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΑΓΓΕΛΙΟΦΟΡΟ**

Αθήνα, 24 Ιανουαρίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: Δ12 1012584ΕΞ2011-24.1.2011

ΠΡΟΣ: ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κου Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Ιωάννη Κοραντή
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Φορολογική μεταχείριση «επιμισθίου αλλοδαπής».

Απαντώντας στην υπ' αριθ. πρωτ. 8616/5.1.2011 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής Κοραντής Ιωάννης, αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Με την παρ.7 του άρθρου 5 του ν.3842/2010, καταργήθηκε η πλειονότητα των αυτοτελών φορολογήσεων ειδικών κατηγοριών επιδομάτων που προβλεπόταν από τις διατάξεις του άρθρου 14 του ΚΦΕ προκειμένου και τα επιδόματα αυτά να υπαχθούν σε φορολόγηση με τις γενικές διατάξεις (κλίμακα του άρθρου 9 του ΚΦΕ) σύμφωνα με τις τότε κυβερνητικές εξαγγελίες. Στις καταργήσεις αυτές συμπεριλαμβανόταν και η κατάργηση της αυτοτελούς φορολόγησης του «επιμισθίου αλλοδαπής» που εισπράττουν οι Έλληνες δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούν στο εξωτερικό (υπάλληλοι του ΥΠΕΞ, εκπαιδευτικοί, στρατιωτικοί κλπ.). Η κατάργηση της αυτοτελούς φορολόγησης των πιο πάνω εισοδημάτων, σύμφωνα με την περ.α' του άρθρου 92 του ν.3842/2010, ισχύει για τα εισοδήματα που αποκτώνται από την 1.1.2010 και μετά.

2. Περαιτέρω η Πολιτεία λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές συνθήκες εργασίας στις οποίες υπόκεινται οι Έλληνες δημόσιοι υπάλληλοι και κατ'

επέκταση και οι υπάλληλοι του ΥΠΕΞ που υπηρετούν στο εξωτερικό, με τις νεότερες διατάξεις της περ.α' της παρ.5 του άρθρου 24 του ν.3867/2010 (ΦΕΚ Α'128/3.8.2010) ρύθμισε τη φορολογική μεταχείριση του «επιμισθίου αλλοδαπής» που εισπράττουν όλοι οι Έλληνες δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούν στο εξωτερικό ούτως ώστε το 50% του επιδόματος αυτού να μην υπόκειται σε φόρο ενώ το υπόλοιπο 50% να υπόκειται σε φορολόγηση σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις του ΚΦΕ. Καθόσον με τις διατάξεις του παραπάνω άρθρου 24 του ν.3867/2010 δεν οριζόταν διαφορετικά, η ανωτέρω φορολογική μεταχείριση του επιδόματος αυτού θα έπρεπε να εφαρμοσθεί από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δηλαδή από 3.8.2010 και μετά (άρθρο 28 ν.3867/2010).

3. Ενόψει των ανωτέρω και προκειμένου να εναρμονιστεί ο νέος τρόπος φορολόγησης του «επιμισθίου αλλοδαπής» (φορολόγησή του κατά 50% με τις γενικές διατάξεις του ΚΦΕ) με τη γενικότερη φορολογική μεταχείριση που επέφερε ο ν.3842/2010 στην πλειονότητα των επιδομάτων που αναφέρθηκαν στην παρ.1 της παρούσας (φορολόγησή τους κατά 100% με τις γενικές διατάξεις του ΚΦΕ από 1.1.2010 και μετά), στην ερμηνευτική εγκύκλιο του ν.3842/2010 (ΠΟΛ 1135/4.10.2010) αναφέρθηκε, ότι ο νεότερος τρόπος φορολόγησης αφορά «επιμίσθια αλλοδαπής που καταβάλλονται από την 1.1.2010 και μετά.

4. Τέλος σας ενημερώνουμε, ότι στο υπό κατάθεση σχέδιο νόμου προβλέπεται σχετική νομοθετική ρύθμιση προκειμένου να αποσαφηνιστεί η ισχύς της περ.α' της παρ.5 του άρθρου 24 του ν.3867/2010 να αρχίζει από 1.1.2010.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Προϊσταμένη της Γραμματείας



Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 517/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Μακρυπιδή προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με το εγγειοobelιωτικό έργο κατασκευής του φράγματος Αχυρών κ.λπ..

Κύριε Μακρυπιδή έχετε δύο λεπτά, για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, για το φράγμα των Αχυρών, το οποίο έχει ξεκινήσει εδώ και δεκαπέντε χρόνια περίπου, θα ήθελα σήμερα με την επίκαιρη ερώτηση να μας πείτε ποια είναι η πρόθεση του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στο θέμα που έχει προκύψει όσον αφορά τον αναδασμό, μέρος της γεωργικής έκτασης, η οποία θα είναι αρδευόμενη από το συγκεκριμένο φράγμα.

Το φράγμα, όπως σας είπα, έχει ξεκινήσει εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Είναι στο τελικό στάδιο η ολοκλήρωση του φράγματος αυτού καθαυτού και σύμφωνα με το σχεδιασμό και τον προγραμματισμό από το αρμόδιο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων το καλοκαίρι του 2011 θα έχει ολοκληρωθεί. Θα έχουν γίνει και τα αρδευτικά δίκτυα για μία έκταση περίπου επτά χιλιάδων στρεμμάτων. Η προβλεπόμενη, όμως, αρχική αρδευόμενη έκταση είναι είκοσι έξι χιλιάδες στρέμματα. Υπολείπονται άλλα δεκαοκτώ χιλιάδες στρέμματα και αυτή η έκταση που υπολείπεται είναι η πλέον παραγωγική.

Αρα, μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει ο προβλεπόμενος αναδασμός για να προβείτε στη δημοπράτηση των δεκαοκτώ χιλιάδων στρεμμάτων. Σοβαρές ευθύνες υπάρχουν για την καθυστέρηση αυτή και στην τοπική αυτοδιοίκηση και στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Αν, όμως, ολοκληρωθεί το φράγμα το καλοκαίρι του 2011, σύμφωνα με το σχεδιασμό του Υπουργείου Υποδομών και δεν έχουμε δημοπρατήσει, θα χρειαστούν άλλα δεκαπέντε χρόνια για να ολοκληρωθεί το υπόλοιπο κομμάτι, που σημαίνει ότι θα είναι «δύσκολο αδύνατο».

Ένα έργο δεκαπέντε χρόνων καρκινοβατεί για μια σειρά λόγους. Σήμερα θα πρέπει, επιτέλους, να προχωρήσουμε γρήγορα στον προβλεπόμενο αναδασμό, ούτως ώστε να προχωρήσει το ανάλογο συναρμόδιο Υπουργείο στη δημοπράτηση της έκτασης των δεκαοκτώ χιλιάδων στρεμμάτων.

Θέλω να σας πω ότι η συγκεκριμένη περιοχή είναι το κεντρικό Ξηρόμερο, που στερείται και υδάτινων πόρων, όσον αφορά την ύδρευση και την άρδευση, αλλά και μέσα από τον υδροφόρο ορίζοντα αντλούνται τα νερά του μεγάλου εργοστασίου «ΚΟΡΠΗ», όπου απασχολεί αρκετούς εργαζόμενους και είναι ένα σοβαρό εισόδημα για τους κατοίκους της περιοχής.

Θα θέλαμε να μας πείτε το χρονοδιάγραμμα του Υπουργείου σε συνεργασία με την τοπική και περιφερειακή αυτοδιοίκηση, όσον αφορά τον αναδασμό για τη δημοπράτηση της υπόλοιπης αγροτικής έκτασης των δεκαοκτώ χιλιάδων στρεμμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Γεώργιος Ντόλιος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το φράγμα είναι ένα από τα πολύτιμα έργα, ένα από τα έργα με τα οποία δεν ασχολήθηκε η χώρα μας εδώ και πολλές δεκαετίες. Χρησιμοποιώ τον όρο «πολύτιμα», γιατί πράγματι οι κλιματικές αλλαγές επιβάλλουν την εξοικονόμηση νερού με οποιονδήποτε τρόπο. Και τα φράγματα είναι μια πολύ καλή επιλογή.

Το φράγμα των Αχυρών είναι ένα μεσαίο φράγμα, στο οποίο περιλαμβάνεται και η άρδευση, όπως λέτε και στην ερώτησή σας, επτάμισι χιλιάδων στρεμμάτων. Το έργο χρηματοδοτείται από τις δημόσιες επενδύσεις και αυτό είναι πολύ σημαντικό, γιατί δεν χρηματοδοτείται ούτε από το ΕΣΠΑ ούτε από το Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης.

Από την ενημέρωση που έχω από το αρμόδιο Υπουργείο Υποδομών, θα ολοκληρωθεί εντός του χρονοδιαγράμματος, μέσα δηλαδή στο καλοκαίρι του 2011.

Όπως θα είστε ενημερωμένος, υπεγράφη συμπληρωματική σύμβαση στις 13.10.2010 με την οποία αυξήθηκε η πίστωση του έργου κατά 5 εκατομμύρια ευρώ. Δεν υπάρχει, λοιπόν, πρόβλημα χρηματοδότησης για την πρώτη φάση του έργου.

Ανέκυψε το ζήτημα –και πολύ ορθά– της άρδευσης των υπόλοιπων 18.500 στρεμμάτων. Το ζήτημα ανέκυψε εκ των πραγμάτων, γιατί με την άρδευση και των υπόλοιπων δεκαοκτώ χιλιάδων στρεμμάτων αξιοποιείται μια μεγάλη παρέμβαση, η οποία ήταν αυτό καθ' αυτό το φράγμα. Ή να το πω διαφορετικά, δαπανούμε πιστώσεις της τάξεως των 25 εκατομμυρίων ευρώ και αυτές τις πιστώσεις για να τις αξιοποιήσουμε πλήρως θα πρέπει να επεκτείνουμε τα αρδευτικά δίκτυα. Για να γίνει η επέκταση, όπως και στην ερώτησή σας αναφέρετε, θα πρέπει να προηγηθεί ο αναδασμός.

Ο αναδασμός ήταν μια αρμοδιότητα της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα των Διευθύνσεων Γεωργίας. Σήμερα είναι αρμοδιότητα που ανήκει στην περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Την ευθύνη για τον αναδασμό την ανέλαβε η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Είναι υποχρεωτικός ο αναδασμός. Ήδη έχει ξεκινήσει το διοικητικό μέρος της δουλειάς.

Το διοικητικό μέρος της δουλειάς δεν έχει μεγάλο κόστος. Την ευθύνη για την διεκπεραίωση των διοικητικών μερών της δουλειάς την έχει η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Οι δήμοι, η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση, επικουρικά και βοηθητικά παρεμβαίνει. Θα μπορούσε να ολοκληρωθεί το έργο και χωρίς τη βοήθειά της. Δεν είναι σύνηθες όμως. Σε τόσο σημαντικές αξίες έργα συνήθως υπάρχει συνεργασία. Στην προκειμένη περίπτωση, αυτή η συνεργασία δεν ήταν η δέουσα.

Έχω μιλήσει με τον αιρετό Περιφερειάρχη κ. Κατσιφάρα, που αποτελούσε προτεραιότητα. Δεν υπάρχει θέμα κόστους για το διοικητικό μέρος της δουλειάς, το οποίο εκτελούν υπηρεσιακοί παράγοντες της Διεύθυνσης Γεωργίας, της Τοπογραφικής Υπηρεσίας. Επίσης, στην Επιτροπή Αναδασμού συμμετέχουν και λαϊκά μέλη, όπως ο νόμος ορίζει.

Αναφέρει το σημείωμα, που έχω πάρει, ότι δεν υπήρξε ανταπόκριση από τους δήμους στη βοήθεια, η οποία ζητήθηκε από τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση όσον αφορά την κατάρτιση των πινάκων κτηματίων.

Επαναλαμβάνω, μιλήσαμε και με τον κ. Κατσιφάρα και σας ενημερώνω ότι η κατάρτιση αυτών των πινάκων μπορεί να γίνει και χωρίς τη συνδρομή των δήμων. Εκτιμούμε όμως όλοι –και ο κ. Κατσιφάρας– ότι δεν υπάρχει θέμα άρνησης συνδρομής σήμερα από τους δήμους και επομένως, το διοικητικό μέρος της δουλειάς θα προχωρήσει άμεσα. Οι αναδασμοί είναι δύσκολη ιστορία. Έχουν ισχύ νόμου, όπως ξέρετε, γι' αυτό και το διοικητικό μέρος το έκαναν οι υπηρεσίες και δεν το έκαναν οι ιδιώτες. Εφόσον ολοκληρωθεί αυτό, πάμε στα παράλληλα έργα, που είναι ένα μεγάλο ζήτημα και για το οποίο θα πρέπει να αναζητηθούν πόροι.

Τα παράλληλα έργα –οι πόροι– θα αναζητηθούν είτε από το ΠΕΠ –εκεί γίνονται οι προκηρύξεις– είτε από άλλες πηγές, τις οποίες θα τις συζητήσετε με τον Περιφερειάρχη κ. Κατσιφάρα.

Πριν όμως πάμε στα παράλληλα, για τα οποία είναι απαραίτητα –σύμφωνα με το σημείωμα που έχω– για να προχωρήσουμε στη δημοπράτηση των αρδευτικών δικτύων των δεκαοκτώ χιλιάδων στρεμμάτων, θα πρέπει προηγουμένως να ολοκληρωθεί το διοικητικό μέρος της δουλειάς. Κύριε συνάδελφε, αυτό δεν προβλέπεται να ολοκληρωθεί σε διάστημα λιγότερο των δύο ετών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Μακρυπιδής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, μας πάτε «μια μαστίγιο, μια καρδότο», από τη μια ότι το έργο προχωράει στο πλαίσιο του προγραμματισμού που υπάρχει από το αρμόδιο Υπουργείο Υποδομών και Δικτύων και όντως ολοκληρώνεται μέσα στο προβλεπόμενο χρονικό διάστημα των έξι μηνών, όμως μην κρυβόμαστε: Φράγμα χωρίς το αρδευτικό δίκτυο είναι «δωρο-άδωρο», είναι καρδιά χωρίς αρτηρίες, χωρίς ζωή στο σώμα».

Εδώ κατασκευάζουμε το φράγμα, κύριε Υπουργέ. Εάν δεν έχουν γίνει τα αρδευτικά δίκτυα που θα είναι στη χρήση των κατοίκων της περιοχής, τόσο των γεωργών όσο και των κτηνοτρόφων και αν υπάρχουν ευθύνες στην τοπική αυτοδιοίκηση ή στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, γιατί δεν προχώρησαν στο ελάχιστο που ήταν υποχρεωμένοι να προχωρήσουν στον αναδασμό μιας συγκεκριμένης αγροτικής έκτασης; Όπως πολύ σωστά είπατε, είναι μηδαμινό το κόστος του αναδασμού από τη στιγμή που υπάρχει προθυμία από τη μεριά των ιδιοκτητών αγροτών. Σήμερα γιατί να χρειάζεται -όπως σας άκουσα να λέτε στο τέλος- δύο χρόνια για να προχωρήσει στο διοικητικό σκέλος η περιφερειακή αυτοδιοίκηση όσον αφορά έναν αναδασμό μιας έκτασης δεκαοκτώμισι χιλιάδων στρεμμάτων;

Δεν σας κρύβω ότι το συγκεκριμένο έργο είναι σε γνώση και του αρμοδίου Υπουργείου Υποδομών και του συναρμοδίου Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και χαίρομαι γιατί είναι παρών στη συγκεκριμένη επίκαιρη ερώτηση και ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Σκανδαλίδης, που γνωρίζει την αναγκαιότητα του συγκεκριμένου έργου και πόσο εξυπηρετούνται οι αγρότες της συγκεκριμένης περιοχής.

Δεν καταλαβαίνω γιατί θα πρέπει σε δύο χρόνια, όπως είπατε, να υπάρχει αντιμετώπιση του θέματος του αναδασμού. Αν είναι δυνατόν! Νομίζω ότι θα πρέπει ως πολιτικός προϊστάμενος και της τοπικής αυτοδιοίκησης και της περιφερειακής αυτοδιοίκησης να τους δεσμεύσετε άμεσα με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και μέσα στο επόμενο εξάμηνο να προχωρήσουν στον αναδασμό, ούτως ώστε να απελευθερωθεί το αρμόδιο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων να προχωρήσει στη δημοπράτηση της υπόλοιπης έκτασης που είναι απαραίτητη όσον αφορά την άρδευση της συγκεκριμένης περιοχής. Σας είπα ότι αυτό πολύ περισσότερο έχει να κάνει και με την ύδρευση μιας περιοχής που όντως στερείται υδάτινων πόρων, όπως είναι η περιοχή του Ξηρομέρου.

Είναι πολλαπλά τα οφέλη από το συγκεκριμένο έργο και γι' αυτό έχει μπει στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Δεν έχει μπει στα περιφερειακά προγράμματα, γι' αυτό το έργο έχει δώσει δεκάδες εκατομμύρια ευρώ μέχρι σήμερα η πολιτεία και θα πρέπει επιτέλους η τοπική αυτοδιοίκηση να έλθει στο ύψος των περιστάσεων και να προχωρήσει άμεσα κατόπιν εντολών σας σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για να δώσει λύση σ' αυτό το σοβαρό αίτημα των αγροτών της περιοχής.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υφυπουργός κ. Ντόλιος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Κύριε συνάδελφε, η αρμοδιότητα για τους αναδασμούς ανήκε στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και τώρα η αρμοδιότητα αυτή έχει μεταφερθεί στην περιφερειακή αυτοδιοίκηση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Γι' αυτό αναφέρθηκα σε σας, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Ούτε εμείς μπορούμε να δώσουμε εντολές σ' αυτόν το βαθμό της τοπικής αυτοδιοίκησης για το τι έργα θα επιλέξει να κάνει, ούτε και ο παριστάμενος Υπουργός Γεωργίας. Η αρμοδιότητα είναι αποκλειστική ευθύνη της περιφερειακής αυτοδιοίκησης. Σας είπα όμως και προηγουμένως ότι η τέως νομαρχιακή αυτοδιοίκηση έβγαλε απόφαση στις 30/6/2009 για υποχρεωτικό αναδασμό της περιοχής αυτής. Από και πέρα υπήρξε στις 6/10/2010 -δηλαδή μόλις πριν από δύο μήνες- έγγραφο της Τοπογραφικής Υπηρεσίας, με το οποίο δηλώνεται ότι δεν μπορούν να προχωρήσουν στην κατάρτιση των πινάκων των κτηματίων γιατί δεν τους βοηθούν οι συγκεκριμένοι δῆμοι.

Βεβαίως, θα πρέπει να σας πω ότι δεν έμεινε εκεί η Τοπογραφική Υπηρεσία. Πήρε πίνακες από το ΟΣΔΕ, οι οποίοι είναι πάρα πολύ χρήσιμοι και θα τους βοηθήσουν πάρα πολύ στην κατάρτιση αυτών των πινάκων.

Έχω μιλήσει με τον κ. Κασιφάρα. Είναι κάτι παραπάνω από βέβαιο ότι το οποίο πρόβλημα δημιουργήθηκε με τη συνδρομή των δήμων ξεπερνιέται και κατά τη γνώμη μου -αυτό μπορώ να

πω- φέτος θα είναι μία χρονιά κατά την οποία θα προχωρήσει ή σχεδόν θα ολοκληρωθεί το διοικητικό μέρος της δουλειάς.

Από εκεί και πέρα υπάρχουν τα παράλληλα έργα. Το κόστος των παράλληλων έργων για δεκαοκτώμισι χιλιάδες στρέμματα είναι αρκετά σημαντικό. Οι εθνικοί πόροι είναι η μια πηγή χρηματοδότησης.

Έχω την άποψη ότι θα πρέπει να προσανατολιστεί η περιφέρεια -και εσείς ως Βουλευτής του Νομού Αιτωλοακαρνανίας- στο ΠΕΠ της περιοχής γιατί είναι βέβαιο ότι, με την αναθεώρηση που ξεκινάει τον επόμενο μήνα, θα δοθούν οι δυνατότητες να ενταχθούν έργα σε διάφορα μέτρα τα οποία έχουν ωριμότητα. Αν πείσει η σημερινή περιφέρεια ότι ο αναδασμός κατά το διοικητικό μέρος θα έχει ολοκληρωθεί, αν πείσει ότι είναι πολύ σημαντικό το αρδευτικό δίκτυο για τα δεκαοκτώμισι χιλιάδες στρέμματα, αν πείσει για να γίνει αυτό το αρδευτικό δίκτυο το οποίο θα αξιοποιήσει ένα φράγμα για το οποίο δαπανήθηκαν 25 εκατομμύρια ευρώ, τότε έχω τη γνώμη ότι θα βρεθεί τρόπος χρηματοδότησης μέσα από το ΕΣΠΑ των παράλληλων έργων του αναδασμού. Γιατί κατά την άποψή μου το σπουδαιότερο ζήτημα, το πιο δύσκολο ζήτημα είναι η αντιμετώπιση αυτού του θέματος: εξεύρεση πόρων για τα παράλληλα έργα. Το διοικητικό μέρος παρά την καθυστέρηση, η οποία υπήρξε μέχρι τώρα, όπως σωστά σημειώνετε στην ερώτησή σας, με ευθύνη των υπηρεσιών της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης θα ξεπεραστεί πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 514/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Βλάχου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με την έδρα του Δασαρχείου Υμηττού κ.λπ..

Ο Βουλευτής κ. Βλάχος έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, με το υπ' αριθμόν 135 προεδρικό διάταγμα, ΦΕΚ 228Α/27-12-2010, δημιουργήθηκε Δασαρχείο Υμηττού. Πρόκειται για μια θετική εξέλιξη αν αναλογιστεί κανείς ότι οι συζητήσεις για να φτάσουμε εδώ ξεκίνησαν πριν από περίπου δύο χρόνια. Η ίδρυση του δασαρχείου θα δώσει τη δυνατότητα καλύτερης προστασίας του Υμηττού με την αποσυμφόρηση του Δασαρχείου Πεντέλης.

Δυστυχώς ενώ στο παρελθόν σε όλες τις συζητήσεις υπηρεσιών και πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου -επί κυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας- μιλούσαμε για έδρα του νέου δασαρχείου τα Μεσόγεια και συγκεκριμένα το Κορωπί ξαφνικά, χωρίς καμμία ενημέρωση για την προώθηση του θέματος από τη σημερινή Κυβέρνηση, βρεθήκαμε στο προεδρικό διάταγμα και μάλιστα δημοσιευμένο και μάλιστα εν μέσω γιορτών, στις 27 Δεκεμβρίου, όπως είπα.

Επειδή η έδρα του δασαρχείου παίζει σημαντικό ρόλο, όχι για πολιτική εκμετάλλευση βεβαίως, ούτε για τοπικιστικές κορώνες, αλλά για την ουσία, παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να επανεξετάσετε το θέμα.

Αν επιμένετε σ' αυτή τη λάθος για μας απόφαση, δημιουργείτε τεράστια γραφειοκρατία και ταλαιπωρία χιλιάδων πολιτών από τα Μεσόγεια που πρέπει για τα θέματά τους να πηγαίνουν στην Ηλιούπολη.

Είναι γνωστό ότι εκτός από τον οικιστικό ιστό στη δυτική πλευρά του Υμηττού, που σε πολλές περιπτώσεις φτάνει μέχρι την κορυφή, στον ορεινό όγκο που απομένει δεν υπάρχει καμμία άλλη δραστηριότητα. Αντίθετα στην ανατολική πλευρά από τη Βάρη ως τα Γλυκά Νερά, Κορωπί, Παιανία, ο Υμηττός αποτελεί ζωντανό κομμάτι της τοπικής κοινωνίας. Οι κάτοικοι των Μεσογείων έχουν ιδιοκτησίες που θα χρειαστούν βεβαιώσεις και σε κάθε περίπτωση επαφή με το δασαρχείο. Δεν γίνεται λοιπόν, αλλού οι πολίτες και αλλού η έδρα.

Η απόφαση είναι λάθος. Μπορεί να αλλάξει. Εμείς λέμε μην ταλαιπωρείτε τους πολίτες. Δεν υπάρχουν μεγάλες αντιδράσεις μέχρι στιγμής γιατί δεν είναι ακόμα γνωστή η απόφασή σας. Θέλω να ελπίζω ότι θα την διορθώσετε. Θα διορθώσετε αυτή την απόφαση και δεν θα στέλνεται στους πολίτες των Μεσογείων την εποχή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης να αλλάζουν δυο και τρεις συκοινωνίες, προκειμένου να πάρουν ένα χαρτί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υφυπουργός Εσω-

τερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Ντόλιος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Συνάδελφε, σας είναι γνωστό ότι καταφέραμε μέσα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα και συγκεκριμένα σε έναν μήνα, το Δεκέμβριο, να προετοιμάσουμε και να εκδώσουμε είκοσι ένα προεδρικά διατάγματα, μεταξύ των οποίων ήταν τα προεδρικά διατάγματα που αφορούσαν τους οργανισμούς της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης, στην οποία ανήκει και το συγκεκριμένο δασαρχείο στο οποίο αναφέρεστε.

Η διαμόρφωση και το περιεχόμενο των προεδρικών διαταγμάτων έγινε με κάποιους κανόνες.

Κατ' αρχάς, σημειώνω ως πολύ σημαντικό ζήτημα το ότι στη διαμόρφωση των συγκεκριμένων προεδρικών διαταγμάτων πρωταγωνιστικό ρόλο είχαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου Εσωτερικών, οι οποίοι συνεργάστηκαν, σε καθημερινή βάση, με υπηρεσιακούς παράγοντες όλων των συναρμοδίων Υπουργείων, αλλά και των υπηρεσιών των παλιών κρατικών περιφερειών.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση συνεργαστήκαμε με το αρμόδιο Υπουργείο, το ΥΠΕΚΑ και με τον Ειδικό Γραμματέα κ. Αμοργανιώτη, του οποίου τη γνώμη ζητήσαμε για το πού θα πρέπει να είναι η έδρα του Δασαρχείου Υμηττού. Η γνώμη της Ειδικής Γραμματείας ήταν καθαρή, ξεκάθαρη ότι θα πρέπει να πάει στην Ηλιούπολη. Εμείς δεν έχουμε κανένα λόγο να έχουμε μία διαφορετική άποψη.

Φροντίσαμε, εκτός από αυτούς, να μιλήσουμε και με τη συνδικαλιστική ηγεσία των υπηρεσιών των δασαρχείων για το ποια είναι η γνώμη τους.

Κατ' αρχάς, θέλω να σας πω ότι το κύριο αίτημα και από τους συνδικαλιστές και από τα δασαρχεία, από τους υπηρεσιακούς παράγοντες και από τον κ. Αμοργανιώτη, ήταν ότι το Δασονομείο του Υμηττού θα πρέπει επιτέλους να μετατραπεί σε Δασαρχείο.

Ήταν μία γενναία απόφαση, μία «διαίτητη» μεταχείριση, υπό την έννοια ότι ανταποκριθήκαμε σε ένα υπαρκτό θέμα. Διότι, σας είναι ίσως γνωστό ότι με τους νέους οργανισμούς των αποκεντρωμένων κρατικών διοικήσεων μειώθηκαν οι οργανικές μονάδες, οι διευθύνσεις, τα τμήματα κ.λπ., κατά 12,5% περίπου. Στην περιφερειακή αυτοδιοίκηση έχουμε μείωση κατά 51%.

Ενώ, λοιπόν, έχουμε μείωση των οργανικών μονάδων, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δημιουργώντας το Δασαρχείο Υμηττού, το οποίο έχει σαν στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση του δασικού πλούτου της περιοχής, ανταποκριθήκαμε στο κύριο αίτημα της περιοχής.

Για εμάς –επαναλαμβάνω- δεν ετέθη ποτέ ζήτημα έδρας, γιατί η συνδικαλιστική ηγεσία και η υπηρεσιακή ηγεσία των δασαρχείων μάς πρότειναν –κι έχω και σημειώματα εδώ- χωρίς καμμία αμφιβολία να γίνει η έδρα στην Ηλιούπολη.

Δεν ξέρω πόσο σημαντικό ζήτημα είναι. Εσείς το κρίνετε σημαντικό. Μπορεί να αλλάξει το προεδρικό διάταγμα; Μπορεί, πράγματι, να αλλάξει. Όλα τα προεδρικά διατάγματα –τα οποία πραγματικά εκδόθηκαν με ένα πολύ συνετό τρόπο και είναι στέρεου χαρακτήρα από νομικής πλευράς προεδρικά διατάγματα- μπορούν να αλλάξουν κάποια στιγμή, να γίνουν διορθωτικές παρεμβάσεις, εάν προκύπτουν ζητήματα τα οποία θα πρέπει να απαντηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Βλάχος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Εγώ θα κρατήσω το τελευταίο, κύριε Υπουργέ, ότι όλα μπορούν να αλλάξουν. Και βεβαίως, μπορεί να αλλάξει το προεδρικό διάταγμα. Γι' αυτό κι εγώ έκανα την ερώτηση, θέτοντας κάποια επιπλέον στοιχεία τα οποία μέχρι σήμερα ή δεν τα αξιολογήσατε ή δεν τα ξέρατε.

Μου λέτε ότι ρωτήσατε τους συνδικαλιστές. Εδώ το θέμα δεν είναι να ρωτηθούν οι συνδικαλιστές. Εδώ πρέπει να ρωτηθούν οι τοπικές κοινωνίες και πώς εξυπηρετούνται. Στην πλευρά προς την Ηλιούπολη υπάρχει ένας ορεινός όγκος, όπως σας είπα. Δεν έχει καμμία δραστηριότητα. Οικιστικός ιστός και αρχίζει ο ορεινός όγκος. Η πλευρά, όμως, προς τα Μεσόγεια είναι μία ζωντανή πλευρά, μία ζωντανή περιοχή και προστασίας του Υμηττού, αλλά

και πολλών δραστηριοτήτων. Οι πολίτες των Μεσογείων έχουν –αν θέλετε να το πω- συναλλαγές με το δασαρχείο. Και αυτοί ήταν που δημιουργούσαν τον κύριο όγκο στο Δασαρχείο Πάρνηθας. Το 90% των υποθέσεων που έφτανε από την περιοχή του Υμηττού στο Δασαρχείο Πάρνηθας, ήταν από την περιοχή των Μεσογείων. Αυτό τον κόσμο τώρα τον στέλνουμε –και όπως σας είπα, δεν υπάρχει συγκοινωνία- με δύο, τρεις συγκοινωνίες να πάει να πάρει ένα χαρτί. Είναι γραφειοκρατικό. Δεν είναι τιμή το πού είναι το δασαρχείο. Για λόγους πρακτικούς εγώ το εισηγούμαι.

Και να πω και κάτι ακόμη: Ο Δήμος Κορωπίου –επειδή καταλαβαίνω ότι μπορεί να υπάρχει δυσκολία στη στέγαση του γραφείου- είναι διατεθειμένος να σας δώσει ένα γραφείο, προκειμένου να στεγαστεί προσωρινά το δασαρχείο, αρκεί να μην ταλαιπωρούνται οι πολίτες. Περί αυτού πρόκειται και τίποτε άλλο.

Και πραγματικά εγώ θέλω σήμερα να μην είστε αρνητικός και να το ξαναδείτε, με περισσότερη ψυχραιμία. Όλοι για το καλύτερο αγωνιζόμαστε και όχι για να δημιουργήσουμε εντυπώσεις.

Θέλω, όμως, κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας αυτή την ερώτηση –γιατί δεν έχω κάτι άλλο να πω γι' αυτό, νομίζω ότι έχει γίνει κατανοητό- επειδή είναι μέρες που στην περιοχή μου ζούμε θλιβερά γεγονότα –και μιλώ για την περιοχή της Κερατέας- να κάνω μία δήλωση.

Θέλω όχι απλά να καταδικάσω, αλλά να καταγγείλω την απόφαση της Κυβέρνησης να αιματοκυλήσει την Κερατέα. Πριν δύο μέρες εκατοντάδες άνδρες καταστολής κατέλαβαν, στην κυριολεξία, το κέντρο της πόλης, το οποίο, σημειωτέον, κύριε Πρόεδρε, απέχει πέντε χιλιόμετρα από τον επίμαχο χώρο του ΧΥΤΑ, κάνοντας κατάχρηση χημικών αλλά και όπλων, προκειμένου να τρομοκρατήσουν τους πολίτες.

Κύριε Υπουργέ, παίζετε με τη φωτιά. Σας το έχω ξαναπεί. Δεν θέλετε να το ακούσετε. Ανά πάσα στιγμή μπορεί να έχουμε θύματα. Και αυτοурγοί θα είστε εσείς! Δεν θέλετε διάλογο και συναινετική λύση, στην οποία κι εγώ προσωπικά προθυμοποιήθηκα να βοηθήσω με όσες δυνάμεις έχω.

Εμείς σας λέμε ότι ακόμη και με αστυνομικά μέτρα, ΧΥΤΑ στην Κερατέα δεν θα γίνει. Όσο νωρίτερα το καταλάβετε αυτό, τόσο καλύτερα για εσάς, αλλά και για όλους μας.

Είμαστε όλοι αποφασισμένοι να προστατέψουμε το περιβάλλον και την περιοχή μας από τη μόλυνση της χωματερής που θέλετε να εγκαταστήσετε.

Χθες χιλιάδες πολίτες έδωσαν την απάντηση σε αυτή την κυβερνητική βία.

Εδώ και δύο μήνες έχετε αποκλείσει το δρόμο Αθήνα προς Λαύριο. Εδώ και δύο μήνες ο Έλληνας φορολογούμενος πληρώνει εκατοντάδες αστυνομικούς να φυλάνε το βουνό και τα παράνομα μηχανήματα κάποιου εργολάβου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Βλάχο...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχετε την απόλυτη ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση, καθώς και για ό,τι άλλο συμβεί.

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα φλέγον θέμα. Και καταλαβαίνετε ότι δεν είναι δυνατόν σαν Βουλευτής Νομού Αττικής να παίρνω το λόγο ακόμα και για επίκαιρη ερώτηση και να σιωπώ γι' αυτό το μεγάλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το κατανοώ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Καταλαβαίνετε πόσο σοβαρό είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το κατανοώ, αλλά πρέπει να δίνουμε και την ευχέρεια στον Υπουργό που απαντάει, να είναι προετοιμασμένος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Καταλαβαίνω και ζητώ την κατανόησή σας.

Η δήλωσή μου, κύριε Πρόεδρε, απευθύνεται προς την Κυβέρνηση. Δεν περιμένω, κατ' ανάγκη, ο κύριος Υπουργός να δώσει αυτήν την ώρα απάντηση. Απάντηση περιμένουμε να δώσει η Κυβέρνηση που εδώ και δύο μήνες είναι σε μία λάθος κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κατανοητό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Έχουμε μιλήσει και με τον κ. Ραγκούση. Και περιμένουμε από εκεί τις απαντήσεις, όχι σήμερα από τον κύριο Υφυπουργό. Είναι αλήθεια αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ξέρω και για τη σεμνότητα σας και για το ήθος το κοινοβουλευτικό. Δεν πρέπει, όμως, να δημιουργήσουμε πρόβλημα σε αυτόν καθ' εαυτόν τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και την επικαιρότητα του κοινοβουλευτικού ελέγχου, χωρίς να θέλουμε να φιμώσουμε καμμία άποψη τουλάχιστον των Βουλευτών.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για να απαντήσει στην ανάρτηση της ερώτησης του κ. Βλάχου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Συμφώνησε και ο κ. Βλάχος ότι δεν μπορώ να απαντήσω παρεμπιπτόντως σε ένα σοβαρό θέμα που υπάρχει στην Κερατέα, όταν ήρθα για να απαντήσω σε μία ερώτηση με εντελώς διαφορετικό χαρακτήρα και περιεχόμενο.

Σε σχέση με την ερώτησή σας να πω ότι αυτού του τύπου ο κοινοβουλευτικός έλεγχος είναι χρήσιμος, κύριε συνάδελφε. Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος επισημαίνει ζητήματα, μας κάνει κι εμάς να τα σκεφτούμε, να τα εξετάσουμε, να συζητήσουμε με αυτούς που μας πρότειναν κάποια πράγματα, να δούμε ξανά το θέμα. Και με αυτό το πνεύμα θα αντιμετωπίσουμε και την ερώτηση και κατά κάποιον τρόπο την πρόταση την οποία κάνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μία φράση να πω.

Κύριε Πρόεδρε, είναι χρήσιμο αυτό που θα πω.

Ζητώ από τους υπηρεσιακούς σας παράγοντες, κύριε Υπουργέ, να σας φέρουν στατιστικά στοιχεία των πολιτών που συνδιαλέγονται με το δασαρχείο για να δείτε από ποιες περιοχές είναι. Αν είναι από την Ηλιούπολη, αν είναι από τον Καρέα, να πάει η έδρα εκεί. Αν είναι από τη Βάρη μέχρι τα Γλυκά Νερά, είναι κρίμα να ταλαιπωρούμε τον κόσμο. Περί αυτού μίλησα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Κύριε συνάδελφε, υποθέτω ότι έχετε δει το προεδρικό διάταγμα. Υπάρχουν πλέον αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Δασαρχείου Υμηττού. Υπάρχει το Δασονομείο Υμηττού που παραμένει. Υπάρχει το Δασονομείο Κορωπίου κ.λπ..

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να ξαναπώ ότι εμείς αυτού του είδους τις ερωτήσεις, τις επισημάνσεις και τις προτάσεις τις βλέπουμε θετικά. Τίποτα δεν αφήνουμε να πάει στα αζήτητα. Το επανεξετάζουμε. Και σε συνεννόηση, σε συζήτηση με το αρμόδιο Υπουργείο για τα δασαρχεία, που είναι το ΥΠΕΚΑ, θα δούμε το πώς θα αντιμετωπίσουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Επόμενη είναι η τρίτη με αριθμό 523/7.2.2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Μωραΐτη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αποζημίωση των παραγωγών των πρώτων κηπευτικών της περιοχής Κουντούρας του Δήμου Σελίνου των Χανίων για τις ζημιές που υπέστησαν από τη χαλαζόπτωση κ.λπ..

Ο κ. Μωραΐτης έχει το λόγο για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

Έχετε δύο λεπτά, κύριε συνάδελφε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, οι παραγωγοί πρώτων κηπευτικών στα Χανιά, στο Δήμο Σελίνου, έχουν υποστεί τεράστιες ζημιές εξαιτίας έντονης χαλαζόπτωσης στις 24 του Γενάρη. Ήταν πραγματικά τέτοια η ένταση του φαινομένου, που δημιούργησε τεράστιες καταστροφές και στα θερμοκήπια τα γυάλινα, τα οποία πραγματικά έκανε γυαλιά – καρφιά, με αποτέλεσμα να υπάρχουν τεράστιες ζημιές όχι μόνο στο κεφάλαιο αλλά και στην παραγωγή, η οποία έχει καταστραφεί ολοσχερώς.

Ακόμη είναι αδύνατη η είσοδος των αγροτών εξαιτίας των τζαμιών που κρέμονται πάνω από την οροφή αλλά είναι και γεμάτο το δάπεδο.

Τεράστιες, όμως, είναι και οι καταστροφές και στα θερμοκήπια με πλαστικά, τα οποία έχουν γίνει αυτό που λέει ο λαός μας «σουρωτήρι», με αποτέλεσμα η ζημιά, όπως ανέφερα και στο κεφάλαιο με τα πλαστικά να εγκυμονεί άμεσους κινδύνους για την καταστροφή της καλλιέργειας που βρίσκεται εντός των θερμο-

κηπίων.

Εάν δεν γίνει άμεση αποκατάσταση των ζημιών πράγματι ένα μεγάλο μέρος και ιδιαίτερα οι φτωχομεσαίοι παραγωγοί κηπευτικών θα έχουν υποστεί τεράστια ζημιά με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ζήσουν και τις ίδιες τις οικογένειές τους.

Εμείς ζητάμε άμεσα να γίνει καταγραφή των ζημιών, γιατί σύμφωνα με την πληροφορία που είχαμε χθες, δεν έχει ολοκληρωθεί η καταγραφή των ζημιών. Επίσης να γίνει και η αποζημίωση στο 100% και σε ό,τι αφορά το κεφάλαιο και σε ό,τι αφορά και τη φυτική παραγωγή.

Βέβαια, θα πω και στη δευτερολογία μου ότι πρέπει να γίνει και ρύθμιση των χρεών, γιατί σ' αυτούς που έχουν υποστεί ζημιά θα κρέμονται πράγματι πάνω από το κεφάλι τους τα χαράσια της Αγροτικής Τράπεζας, που είναι πράγματι δυσβάσταχτα. Μην επικαλεστείτε ότι δεν υπάρχουν χρήματα, κύριε Υπουργέ. Όταν πρόκειται για το μεγάλο κεφάλαιο, για τους τραπεζίτες, βρίσκουμε με ευκολία χρήματα, αλλά όταν πρόκειται για τις λαϊκές ανάγκες, εκεί πράγματι δυσκολευόμαστε.

Βέβαια, δεν θα μπορούσα σήμερα, επειδή είμαι και ο ίδιος αγρότης, να μην καταγγείλω αυτήν την προσπάθεια τρομοκράτησης που γίνεται της φτωχομεσαίας αγροτιάς και την ποινικοποίηση των αγώνων. Θα το πω ότι και εσείς και η Νέα Δημοκρατία έχετε τη γνωστή τακτική εδώ και χρόνια με τα αγροδικεία, με τις επιχειρήσεις «βουλκανιζατέρ». Σας διαβεβαιώνω, όμως, ότι δεν πρόκειται με τέτοιες ενέργειες να κάμψετε το αγωνιστικό φρόνημα των αγροτών, γιατί τους αγρότες τους ξεσηκώνει η αντιαγροτική πολιτική σας, η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης που πράγματι σκορπάει τη φτώχεια, τη μιζέρια, την εξαθλίωση και την ερήμωση στην ύπαιθρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει για να απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ τον κύριο συνάδελφο.

Σε ό,τι αφορά την ερώτηση θα ήθελα να κάνω μερικές παρατηρήσεις. Ήμουν πρόσφατα στην περιοχή και πρέπει να πω ότι έχετε απόλυτο δίκιο ότι αυτή η χαλαζόπτωση ήταν ιδιαίτερα καταστροφική. Θέλω να σας δώσω μερικά στοιχεία, γιατί έδωσα εντολή να προχωρήσουν τα πράγματα όσο γίνεται γρηγορότερα.

Σας πληροφορώ, πρώτον, ότι υποβλήθηκαν είκοσι δηλώσεις εκ μέρους των παραγωγών και τα έργα των εξατομικευμένων εκτιμήσεων ήδη ολοκληρώθηκαν σε διάστημα δεκαπέντε ημερών. Μιλάμε για ζημιές στην παραγωγή. Αυτό δεν έχει ξαναγίνει μέχρι σήμερα τόσο σύντομα για τα δεδομένα του ΕΛΓΑ. Θα κοινοποιηθούν τα πορίσματα και θα ακολουθήσει η καταβολή των αποζημιώσεων στους δικαιούχους παραγωγούς.

Εκτός, όμως, από αυτό το αναφερόμενο αίτιο, τεράστιες ζημιές προξενήθηκαν, όπως είπατε και σε πάγιο κεφάλαιο στις θερμοκηπιακές εγκαταστάσεις που είναι μη καλυπτόμενες από τον ΕΛΓΑ αλλά είναι αρμοδιότητες ΠΣΕΑ. Γι' αυτές τις ζημιές παγίου κεφαλαίου έχουν υποβληθεί συνολικά διακόσιες αιτήσεις που αφορούν θερμοκήπια και εξοπλισμούς θερμοκηπίων.

Σημειώνεται ότι η καταγραφή αυτών των ζημιών σχεδόν ολοκληρώθηκε αυτήν τη στιγμή που μιλάμε. Θα ενταχθούν, λοιπόν, οι ζημιές παγίου κεφαλαίου σε πρόγραμμα χορήγησης κρατικών ενισχύσεων που θα υποβληθεί προς έγκριση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ αντίστοιχες ενισχύσεις θα καταβληθούν στους δικαιούχους παραγωγούς μετά την έγκριση του προγράμματος και οπωσδήποτε μετά την επιβεβαίωση αποκατάστασης των ζημιών.

Θέλω να σας πω ότι έχω δώσει εντολή αυτό να προχωρήσει με όσο γίνεται πιο γρήγορες διαδικασίες, όσο μας επιτρέπουν οι δυνατότητές μας.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τις διευκολύνσεις που παρέχει η Αγροτική Τράπεζα σε παραγωγούς, θέλω να σας πω το εξής: Κατ' αρχάς, η Αγροτική Τράπεζα δεν είναι το μεγάλο κεφάλαιο. Μέχρι τώρα τα χρέη της και όλη η κρίση της προέρχεται από μια πολιτική που ασκούσαν οι κυβερνήσεις μέσω της τράπεζας σε όφελος των παραγωγών. Σε περιπτώσεις έκτακτων καιρικών φαινομένων προβλέπονται πιστωτικές διευκολύνσεις, μετατόπιση λήξης δανείου χωρίς επιβάρυνση ή με τόκους ποινής, επαναχο-

ρηγήσεις δανείων και ρυθμίσεις οφειλών όπου κριθούν απαραίτητες.

Οι γενικές προϋποθέσεις και οι όροι της ευνοϊκής αντιμετώπισης καθορίζονται από συγκεκριμένες οδηγίες της τράπεζας. Σύμφωνα με το σχετικό νόμο η τράπεζα έχει αναστείλει μέχρι 30-6-2011 όλα τα προγράμματα πλειστηριασμών και δεν προβαίνει σε κατασχέσεις οφειλετών της κι εμείς είμαστε πάντα με ανοικτή τη πόρτα στους παραγωγούς, αν έχουν τέτοια προβλήματα να βοηθήσουμε, προκειμένου να αντιμετωπιστούν ευνοϊκά από τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το ευρύτερο θέμα που έθεσε ο κύριος συνάδελφος, θα πρέπει να ξέρετε ότι εγώ δεν υπήρξα ποτέ χωροφύλακας και δεν έχω δώσει ποτέ εντολή να υπάρξει οποιαδήποτε αυταρχική ή άλλη συμπεριφορά απέναντι σε ανθρώπους που κινητοποιούνται για αιτήματα.

Λέω και επαναλαμβάνω ότι είμαστε αυτήν την εποχή σε ένα διάλογο σε όλη την Ελλάδα με τους αγρότες. Παρά πολλά από τα βασικά τους αιτήματα βρίσκουν λύση. Ένα πράγμα, όμως, δεν μπορούσε να αποδεχθεί η Κυβέρνηση και είναι σωστό αυτό, ότι δηλαδή δεν μπορεί στο όνομα μιας μαξιμαλιστικής διεκδίκησης να θέλει κάποιος να κλείσει τον εθνικό δρόμο που συνδέει μια ξένη χώρα με την Ελλάδα. Αυτό είναι πέρα από κάθε εθνικό συμφέρον. Νομίζω πως ό,τι υπερβολές και αν έγιναν -γιατί έγιναν υπερβολές σε αυτή τη συγκεκριμένη διαδικασία, προφανώς, από τα αστυνομικά όργανα- δεν έχει την ευθύνη ούτε ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, ούτε η Κυβέρνηση είχε σκοπό να κάνει οτιδήποτε άλλο. Δεν έπρεπε και δεν πρέπει να κλείνει η χώρα τα σύνορά της για οποιοδήποτε θέμα, διότι δημιουργείται τεράστιο πρόβλημα με το εξωτερικό και τις διεθνείς σχέσεις.

Επαναλαμβάνουμε ότι εμείς αυτούς τους ανθρώπους που σήμερα κινητοποιήθηκαν, τους είδαμε την περασμένη Παρασκευή στη Θεσσαλονίκη και θα τους δούμε την Τρίτη ξανά στην Αθήνα. Έρχονται, για να τους δούμε. Κάλεσαν το συντονιστικό προχθές και θέλουν να συνεχίσουν τις κινητοποιήσεις. Να έρθουν να τους δούμε, να ξαναφέρουν τα αιτήματα. Είναι δεκαπέντε, δεκαεπτά ή δεκαεννέα αιτήματα. Προσπαθούμε να δώσουμε λύσεις σε αυτά, βεβαίως, που μπορούν να λυθούν και όχι σε αυτά που δεν γίνεται να λυθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Μωραϊτής έχει το λόγο, για να δευτερολογήσει στην ερώτησή του.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς δεν ήταν προσωπική επίθεση προς τον κ. Σκανδαλίδη. Εμείς καταγγείλαμε τη στάση της Κυβέρνησης. Δεν είναι, λοιπόν, θέμα προσωπικό.

Πέρα από εκεί, είναι μια πάγια τακτική, κύριε Υπουργέ, να ποινικοποιούνται οι αγώνες. Δεν έχει γίνει κανένας αγώνας που να μην κηρυχθεί παράνομος.

Επομένως, όσον αφορά το κλείσιμο των δρόμων, από την άλλη μεριά, μπορούν να ισχυριστούν ότι αυτή η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κυβερνήσεων κλείνει τα σπίτια των αγροτών. Είναι και αυτό ένα ζήτημα.

Σε ό,τι αφορά την ερώτηση, θέλω να πω ότι πράγματι βρίσκεται σε αναβρασμό οι παραγωγοί πρώτων κηπευτικών και πιστεύω ότι σήμερα πρέπει να ανησυχούν περισσότερο, γιατί δεν δόθηκε συγκεκριμένη απάντηση ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά το κομμάτι της αποζημίωσης στο κεφάλαιο.

Λέτε ότι θα πάρετε έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, κύριε Υπουργέ. Όμως, αυτοί οι παραγωγοί που έχουν υποστεί τις ζημιές δεν μπορούν να περιμένουν για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα.

Σε ό,τι αφορά το ρόλο της ΑΤΕ, θέλω να πω ότι για εμάς πράγματι είναι ένα λησταιχείο. Γνωρίζετε πολύ καλά και εσείς ότι στο παρελθόν είχε επιβάλει επιτόκια μέχρι και 40%. Επομένως ποιος είναι ο ρόλος της Αγροτικής Τράπεζας;

Κύριε Υπουργέ, εμείς ζητάμε άμεσα και να δοθούν οι αποζημιώσεις, αλλά και να «παγώσουν» τα δάνεια αυτών των ανθρώπων. Γιατί, εάν υποθέσουμε ότι θα πάρετε έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση μετά από ενάμιση χρόνο, είναι σίγουρο ότι αυτός ο κόσμος δεν θα μπορεί να συνεχίσει την παραγωγική δραστηριότητα. Αυτό είναι κάτι παραπάνω από σίγουρο.

Όμως, εμείς είμαστε σίγουροι ότι δεν θα δοθούν οι αποζημιώσεις. Και δεν θα δοθούν, γιατί, κύριε Υπουργέ, με το νέο νόμο για τον ΕΛΓΑ δεν θα έχετε χρήματα. Θα έχετε ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς και δεν θα φθάσουν τα χρήματα. Αυτό αρχίζουν και το κατανοούν και οι αγρότες. Δεν θα φθάσουν, παρ'ότι έχετε υπερδιπλασιάσει με το νέο νόμο -γιατί δεν είναι μόνο το 3% που έγινε 4% στη φυτική παραγωγή ή και το 0,50% που πήγε στο 0,75%- και έχετε κάνει και μια αλλαγή που πρέπει να την κατανοήσουν οι αγρότες. Δηλαδή, δεν υπολογίζεται στο τιμολόγιο πώλησης, αλλά στην εκτιμώμενη παραγωγή, στο τι θα παράγεις. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να πληρώνουν οι αγρότες είτε πουλήσουν είτε δεν πουλήσουν το προϊόν.

Πάντως, όπως και να έχει, κύριε Υπουργέ, εμείς ζητούμε να αποζημιωθεί αυτός ο κόσμος, να συνεχιστεί η δραστηριότητα.

Πέρα από αυτό, πρέπει οι αγρότες να κατανοήσουν ότι πρέπει να παλέψουν για μια άλλη πολιτική, μια πολιτική για ένα δημόσιο ΕΛΓΑ που θα καλύπτει στο 100% τις ζημιές και στη φυτική και στη ζωική παραγωγή. Γιατί με το νέο νόμο έχετε αφήσει πολλές νόσους είτε στη φυτική είτε στη ζωική παραγωγή έξω από την ασφάλιση και έχετε ανοίξει διάπλατα το δρόμο, έχετε στρώσει το χαλί στις ιδιωτικές εταιρείες που τις επιχορηγείτε και τα ασφάλιστρα. Αυτό πρέπει να το ξέρουν οι αγρότες μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σκανδαλίδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αντιπαρερχόμενος τον αφορισμό περί ιδιωτικού κεφαλαίου κ.λπ., θέλω να πω το εξής. Πιστεύω ότι είναι απόλυτα δικαιολογημένη η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου, γιατί πρόκειται πράγματι για μία πολύ μεγάλη υπόθεση. Εγώ έχω μάθει στη ζωή μου, αν δεν έχω οριστικό αποτέλεσμα, να μη μπορώ να εξαγγείλω κάτι. Θα γίνει τις επόμενες ημέρες οπωσδήποτε η απόλυτη διασφάλιση της αποκατάστασης της ζημιάς, επισημαίνοντας δυο πράγματα από αυτά που είπατε.

Το πρώτο αφορά τον ΕΛΓΑ. Θέλω να σας πω ότι η αποζημίωση του πάγιου κεφαλαίου γίνεται μέσα από τα ΠΣΕΑ, άρα είναι κρατικές ενισχύσεις και άρα μπορούμε εμείς να προσδιορίσουμε το ύψος των κρατικών ενισχύσεων. Δεύτερον, σε ό,τι αφορά αυτά που οι αγρότες προσφέρουν σαν συνεισφορά στον ΕΛΓΑ, εάν κάνετε μία σύγκριση απλή ανάμεσα στο 3% επί του τιμολογίου και στο 4% επί των δηλώσεων καλλιέργειας, θα δείτε ότι στην πράξη το 4% σε απόλυτους αριθμούς βγαίνει -κάντε τους υπολογισμούς- μικρότερο από το 3%. Δηλαδή, πρέπει να σας πω ότι η συνεισφορά των αγροτών δεν μεγάλωσε προς τον ΕΛΓΑ, αντίθετα εμείς θα διασφαλίσουμε την ανταποδοτικότητα. Επίσης και σε ό,τι χρειαστεί έξω από τον ΕΛΓΑ, γιατί δεν θα είναι δουλειά που θα έχει σχέση αυτή καθ' αυτή με τη γεωργική ασφάλιση, μπορούμε να βοηθήσουμε ως Κυβέρνηση να γίνει. Αλλά δεν μπορούσε ένας ασφαλιστικός οργανισμός να μη λειτουργεί με ανταποδοτικό χαρακτήρα. Αυτή είναι μία κατεύθυνση, την οποία δεν μπορούμε να ξεπεράσουμε και στην οποία έχουμε μία ιδεολογική διαφωνία, αν θέλετε, την οποία μπορούμε να συζητήσουμε όσες ώρες θέλετε και όποιες μέρες θέλετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ:(Δεν ακούστηκε)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Θα το δούμε αυτό στην πράξη, μην ανησυχείτε. Θέλω να διασκεδάσω τις ανησυχίες σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεχίζουμε με την τέταρτη υπ' αριθμόν 521/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ηλία Πολατίδη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για τη διακοπή λειτουργίας εργοστασίων ζαχαρώδους, την πώλησή τους σε τουρκική τράπεζα κ.λπ..

Ο κ. Πολατίδης έχει δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μιας και είμαι Βουλευτής της εκλογικής Περιφέρειας Σερρών, ζει όλη η Ελλάδα σήμερα αυτά τα γεγονότα, τα οποία συνέβησαν, τα οπωσδήποτε αρνητικά. Δεν ξέρω εάν είναι νομότυπη η διαδικασία την οποία ακολούθησε ο Αστυνομικός Διευθυντής Σερρών. Φαντάζομαι ότι είναι, γιατί ούτε μόνος του πήρε πρωτοβουλία και προφανώς και η σύνταξη της σχετικής διαταγής

που εξέδωσε έγινε από το Υπουργείο. Τώρα, να μην κοροϊδεύομαστε ότι πήρε μόνος του πρωτοβουλία ο Αστυνομικός Διευθυντής Σερρών.

Θέλω, όμως, μόνο να αντιδιαστείλουμε δύο περιπτώσεις, την κάθοδο των αγροτών από την Κρήτη επί Νέας Δημοκρατίας, τότε που πήγε και ο σημερινός Πρωθυπουργός να συμπαρασταθεί, όπου η Αστυνομία ήταν αποτελεσματική, ώστε να μην τους επιτραπεί να έρθουν στο κέντρο της Αθήνας, τη σύλληψη των πέντε, των έξι αγροτών στις Σέρρες και αυτό που παρ' όλα αυτά όμως είδαμε, ότι, όταν έχουμε να κάνουμε με λαθρομετανάστες, εκεί φυσικά δεν ισχύει τίποτα, εκεί η Κυβέρνηση και η Αστυνομία συμπεριφέρεται αψόγως -και οι δύο Κυβερνήσεις. Εκεί δεν έχουμε το παραμικρό, ενώ δημιουργούνται προβλήματα, ενώ δημιουργούνται αυτόφωρα αδικήματα. Άρα οι Έλληνες αλλά και οι αγρότες είναι πολίτες Β' κατηγορίας.

Έρχομαι στο θέμα της ερωτήσεως. Κύριε Υπουργέ, υπάρχει τεράστια ανησυχία σε όλον τον κόσμο ο οποίος εμπλέκεται στην παραγωγή ζαχαρώδους, τεράστια ανησυχία. Είχα τηλεφώνω από την Ορεστιάδα, από τις Σέρρες, όπως είναι προφανές, αλλά και από την Ημαθία, αγροτών και ανθρώπων, οι οποίοι έχουν επενδύσει πάνω στη συγκεκριμένη δραστηριότητα, οι οποίοι ανησυχούν φοβερά για το μέλλον της βιομηχανίας, η οποία έχει προσφέρει πάρα πολλά στην εθνική οικονομία και μπορεί να συνεχίσει να προσφέρει και περισσότερα στο μέλλον.

Το χειρότερο όμως είναι ότι εκτός των άλλων, εκτός από τα οικονομικά, θίγεται και την αξιοπρέπεια των ανθρώπων, όταν αυτό το οποίο θεωρούσαν στολίδι στην περιοχή τους, όταν αυτό που το απαξίωσε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, έρχεστε να το απαξιώσετε περαιτέρω εσείς, προκειμένου – οι φήμες λένε – να πωληθεί σε μία τουρκική τράπεζα και μάλιστα κρατική, την αντίστοιχη αγροτική τράπεζα της Τουρκίας. Δηλαδή, η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδας, η οποία έχει αυτή την περιουσία, δεν μπορεί να την αξιοποιήσει και να την πωλήσει ως παλιοσίδερα προφανώς και ως οικόπεδα στην κρατική αγροτική τράπεζα της Τουρκίας. Είναι γεγονότα τα οποία δεν πρέπει να συμβούν και περιμένω την απάντησή σας. Αλλά ειδικά με τη δική σας υπουργία, δεν πρέπει να αφήσετε τέτοιες αρνητικές εξελίξεις να συμβούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σκανδαλίδης έχει το λόγο για να απαντήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κατ' αρχάς, να διασκεδάσω το φόβο για την πώληση της επιχείρησης. Εμείς ρωτήσαμε την τράπεζα, προφανώς, και τη διοίκησή της, παρ' ότι το ξέραμε, γιατί η τράπεζα εφαρμόζει ένα πρόγραμμα εξυγίανσης, όπως γνωρίζετε, σε αυτήν τη φάση για να σταθεί ως δημόσιος φορέας και αυτή είναι η επιμονή μας εμάς, να μείνει ως δημόσιος φορέας, ώστε να εξυπηρετεί την αγροτική πολιτική και τους αγρότες.

Όπως γνωρίζετε η τράπεζα συμμετέχει με 72,33% στο κεφάλαιο αυτής της επιχείρησης για τη ζάχαρη. Η τράπεζα εφαρμόζει αυτό το ευρύτατο πρόγραμμα αναδιάρθρωσης και εξυγίανσης και μας διαβεβαίωσαν απόλυτα ότι δεν υπάρχει καμμία πρόθεση, καμμία πρόταση ούτε στην τράπεζα ούτε στην ίδια την εταιρεία από καμμία τουρκική τράπεζα για την εξαγορά της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης. Εν πάση περιπτώσει, θεωρώ και εγώ αδιανόητη τέτοια εξέλιξη. Άρα έτσι απαντώ σ' αυτό που είπατε στην αρχή.

Τώρα, σε ό,τι αφορά το μεγάλο θέμα των τευτολοπαραγωγών, θέλω να κάνω τέσσερις παρατηρήσεις. Πρώτον, είναι γνωστές σε όλους οι ολέθριες επιπτώσεις της διαπραγμάτευσης του 2006 για την κοινή οργάνωση αγοράς της ζάχαρης. Η Ελλάδα απώλεσε το 50% της ποσόστωσης ζάχαρης, με αποτέλεσμα τα επόμενα χρόνια να υποστεί σημαντική μείωση η τευτολοπαραγωγή, να κλείσουν δύο εργοστάσια, της Λάρισας και της Ξάνθης, ενώ η Ελληνική Βιομηχανία Ζάχαρης, λόγω και της διαχείρισης από την προηγούμενη κυβέρνηση, αύξησε τις ζημιές της.

Δεύτερον, προκειμένου να στηριχθούν οι Έλληνες τευτοκαλλιεργητές και κατ' επέκταση η βιομηχανία, το Υπουργείο αποφάσισε να την εντάξει σε ολοκληρωμένο πρόγραμμα καλλιέργειας ζαχαρότευτλων μέσω του προγράμματος αγροτικής ανάπτυξης

και συγκεκριμένα στα πλαίσια του άξονα 5.

Ήδη δημοσιεύτηκε η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση διεξαγωγής εμπειρογνωμοσύνης, που είναι κανονιστική από την Ευρωπαϊκή Ένωση απαίτηση για να προσδιοριστεί η απώλεια εισοδήματος που προκύπτει από την εφαρμογή της ολοκληρωμένης διαχείρισης στην καλλιέργεια ζαχαρότευτλου.

Τελική ημερομηνία υποβολής προσφορών είναι η 22α Φεβρουαρίου, τώρα δηλαδή. Αμέσως μετά την ολοκλήρωση της εμπειρογνωμοσύνης, θα προωθηθεί σχετική τροποποίηση του προγράμματος, έτσι ώστε οι τευτολοπαραγωγοί να ενταχθούν στην ολοκληρωμένη διαχείριση στην καλλιεργητική περίοδο του 2012.

Τρίτον, το Υπουργείο παρέχει προς την Ελληνική Βιομηχανία Ζάχαρης και τους καλλιεργητές τεχνική στήριξη σε πρωτοβουλίες και ενέργειες που βελτιώνουν την ανταγωνιστικότητα και την παραγωγικότητά τους. Επίσης, στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης για τη νέα ΚΑΠ έχει εντάξει τη διαπραγματευτική του στρατηγική, τη διεύρυνση της στήριξης και τη διατήρηση των θέσεων εργασίας του τομέα.

Τέταρτον, όσον αφορά τις πρωτοβουλίες της βιομηχανίας, αυτή με απόφαση του συμβουλίου της αποφάσισε την ίδια τιμολογιακή πολιτική με αυτή του 2010. Το τελευταίο χρονικό διάστημα τόσο ο πρόεδρος όσο και ο διευθύνων σύμβουλος, καθώς και στελέχη της γεωπονικής υπηρεσίας έχουν συναντηθεί αρκετές φορές με ομάδες παραγωγών.

Ο ίδιος ο Υφυπουργός κ. Κουτσούκος, την περασμένη Πέμπτη το απόγευμα στη Θεσσαλονίκη πραγματοποίησε σύσκεψη με ταξύ των τευτολοπαραγωγών και της διοίκησης, προκειμένου να ξεπεραστούν ορισμένες μικρές διαφορές στην τιμολογιακή πολιτική και να καλλιεργηθούν φέτος οι απαραίτητες εκτάσεις -γιατί το θέμα είναι να καλλιεργηθούν φέτος, γιατί αλλιώς τελειώνει η διαδικασία- ώστε να προσεγγίσουμε την εθνική ποσόστωση.

Όπως μας έχει ενημερώσει η βιομηχανία, ήδη έχουν υποβληθεί αιτήσεις από περίπου τρεις χιλιάδες επτακόσιους παραγωγούς για εκατόν τριάντα πέντε χιλιάδες στρέμματα. Κάνουμε δηλαδή μία γιγαντιαία προσπάθεια προκειμένου να κρατήσουμε την καλλιέργεια, γιατί είναι και επικερδής για τη χώρα και -επαναλαμβάνω- πολύ καλή για την αγροτική ανάπτυξη της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο ερωτών Βουλευτής κ. Πολατίδης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, οπωσδήποτε χαιρετίζω τη δήλωσή σας, που φαντάζομαι ότι δεσμεύει ολόκληρη την Κυβέρνηση και όλα τα Υπουργεία, ότι οποιαδήποτε σκέψη -δεν ξέρω αν υπήρξε διαπραγμάτευση- για πώληση της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης σε οποιοδήποτε ξένο όμιλο και ιδιαίτερα στην ZIRAAT BANK δεν ισχύει.

Σύμφωνα με δηλώσεις πρέπει να καλλιεργηθούν διακόσιες είκοσι χιλιάδες στρέμματα προκειμένου να παραχθεί η απαραίτητη ποσόστωση των εκατόν πενήντα οκτώ χιλιάδων τόνων. Εσείς μιλήσατε για εκατόν τριάντα πέντε χιλιάδες. Αυτό σημαίνει ότι η χώρα μας θα πληρώσει πρόστιμο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Μέχρι τώρα...

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Η 22α Φεβρουαρίου είναι σε δέκα μέρες. Ελπίζετε ότι μέχρι τότε θα πάμε από τις εκατόν τριάντα πέντε χιλιάδες στις διακόσιες είκοσι χιλιάδες; Χαίρομαι που είστε αισιόδοξος.

Αυτό, όμως, που πρέπει να εξασφαλίσουμε είναι ότι δεν μπορούμε να τα αφήσουμε αυτά στην αγορά και ιδίως με αυτές τις χαμηλές τιμές των παραγωγών. Πρέπει να βρούμε μία λύση. Πρέπει να βρείτε μία λύση εσείς, που είστε Κυβέρνηση.

Πρέπει η Ελληνική Βιομηχανία Ζάχαρης να βρει μια λύση για να μη μετατραπεί σε εμπορική εταιρεία, να μην έχει ως κύριο στόχο το εμπορικό κέρδος, αλλά να παράγει ζάχαρη στην Ελλάδα, γιατί οτιδήποτε άλλο είναι καταστροφικό. Η Ελλάδα θα χάσει και την επιπλέον ποσότητα που έχει. Τις μισές ποσότητες ούτως ή άλλως τις εισάγει. Θα αναγκαστεί όμως να εισάγει ολόκληρες τις ποσότητες. Αυτό είναι καταστροφικό για την παραγωγή, ειδικά σε κάποιες περιοχές γιατί δεν δουλεύουν μόνο οι μόνιμοι εργαζόμενοι. Υπάρχουν οι εποχικοί εργαζόμενοι, όπως και αυτοί που έχουν τα ανάλογα μηχανήματα. Υπάρχει μία σειρά

από ζητήματα.

Αν, λοιπόν, δεν αυξήσετε τις ποσότητες οι οποίες παράγονται -και νομίζω ότι έχετε αρνήσει, γιατί δεν είναι δυνατόν σήμερα ενώ φτάνουμε κοντά στην αρχή της καλλιεργητικής περιόδου, ακόμη να μην έχουμε εξασφαλίσει τις απαιτούμενες ποσότητες- το κόστος θα εκτοξευθεί σύμφωνα με αυτά που λέει ο Σύλλογος Τευτλοεξαγωγών του Νομού Σερρών από τα 613 ευρώ ο τόνος, που ήταν πέρυσι, θα εκτοξευθεί στα 1000 ευρώ ο τόνος. Όσο μικρότερη παραγωγή, όσο μικρότερη ποσότητα επεξεργάζεται το εργοστάσιο, τόσο ακριβότερο το κόστος ανά τόνο. Άρα θα έχουμε μια αυτοεκπληρούμενη προφητεία ότι δεν έβαλαν, δυστυχώς, οι αγρότες τεύτλα, εμείς κάναμε ότι μπορούσαμε, δεν είχαμε την απαιτούμενη παραγωγή, άρα αυξήθηκε το κόστος, άρα να πάμε στην εμπορία, γιατί δεν μπορεί να παράγεται στην Ελλάδα η ζάχαρη.

Νομίζω ότι υπάρχει μια σειρά σχεδιασμένη από τη βιομηχανία ζάχαρης, -δεν ξέρω αν είναι εσκεμμένο ή όχι, αλλά πάντως υπάρχει μια σειρά- η οποία θα οδηγήσει στην απαξίωση. Και βλέπουμε συνέχεια δημοσιεύματα να αναφέρονται συνεχώς στον εμπορικό χαρακτήρα της βιομηχανίας ζάχαρης, από πού θα φέρει συμφωνίες με ξένους οίκους που διακινούν ζάχαρη από όλο τον κόσμο, από την Καραϊβική, θα φέρουν από την Αφρική, από οπουδήποτε αλλού.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ηλίας Πολατίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θα δημιουργήσετε τεράστιο πρόβλημα στις τοπικές κοινωνίες, εάν γίνει αυτό. Πρέπει να βάλετε τα δυνατά σας, οτιδήποτε μπορείτε εσείς προσωπικά, να βάλετε τα στήθη σας μπροστά -γιατί μόνο σε εσάς έχω εμπιστοσύνη, όχι στην υπόλοιπη Κυβέρνηση- ούτως ώστε να κρατηθούν τα τρία εργοστάσια, που έχουν απομείνει. Γιατί αν τα δύο προηγούμενα εργοστάσια, τα οποία δήθεν έλεγε τότε ο Πρωθυπουργός, ο κ. Καραμανλής, ότι θα γίνουν βιοαποδομητικά και σήμερα είναι κουφάρια, ακολουθήσουν και τα υπόλοιπα τρία, θα είμαστε όλοι άξιοι της μοίρας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το παλιό ΠΑΣΟΚ είναι εδώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για να απαντήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κοιτάξτε, θεωρώ ότι εκφράζω μια συνολική πολιτική της Κυβέρνησης και όχι μόνο τον εαυτό μου. Σας ευχαριστώ για την εμπιστοσύνη, που μου έχετε.

Απλά θέλω να το πάμε το θέμα πιο πέρα και να σας πω το εξής: Αυτή τη στιγμή υπάρχει μια αλυσίδα, είναι η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος, είναι οι εταιρείες που υπάγονται πια και ως κεντρικό μέτοχο τους έχουν την Αγροτική Τράπεζα και είναι αυτοί καθεαυτοί οι τευτλοπαραγωγοί. Δηλαδή, υπάρχει μια αλυσίδα, η οποία τα προηγούμενα χρόνια βρέθηκε σε μια τρομακτική κρίση, διότι με το κλείσιμο των δύο εργοστασίων και τον τρόπο που χάσαμε την ποσόδωση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι φανερό ότι ο ίδιος ο κλάδος μπήκε σε μια πλησίον κρίση.

Τώρα έχουμε, λοιπόν, το εξής τρίγωνο, μια Αγροτική Τράπεζα, που πρέπει έτσι και αλλιώς να εξυγιανθεί, άρα προβληματικές επιχειρήσεις που έχει στην κατοχή της...

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Η Ελληνική Βιομηχανία Ζάχαρης δεν είναι προβληματική επιχείρηση!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Δεν είναι προβληματική με την κλασική έννοια, αλλά με καθαρά οικονομικούς όρους έχει προβλήματα, γιατί -και εδώ είναι το μεγάλο πρόβλημα- οι τιμές της διαμορφώνονται με βάση την αγορά και από την άλλη είναι μια τράπεζα, η οποία πρέπει να εκφράζει και το συμφέρον των τευτλοπαραγωγών, γιατί είναι μια εταιρεία «κρατική». Άρα υπάρχει αυτό το τρίγωνο που είναι πάρα πολύ δύσκολο.

Εμείς τι σκοπό έχουμε τώρα; Να σώσουμε κατ'αρχάς την παραγωγή. Φέτος, πρέπει να σωθεί η παραγωγή. Θα κάνουμε τα αδύνατα δυνατά, για να καλλιεργηθούν τα χωράφια, για να πάμε σε μια διαδικασία διαπραγματεύσεως και συζήτησης -γιατί δεν είμαστε μόνοι μας- με όλη αυτή την διαδικασία προκειμένου να

ξαναστήσουμε τον κλάδο στα πόδια του.

Εκεί, λοιπόν, θα ήθελα τη δική σας συμπαράσταση. Δηλαδή θα ήθελα τη συμπαράσταση όλων των στελεχών, των Βουλευτών που έρχονται από την περιοχή, που έχουν μια δυνατότητα και να βοηθήσουν προς αυτήν την κατεύθυνση. Είναι δύσκολη προσπάθεια, αλλά νομίζω πως θα πετύχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, είκοσι έξι μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί τους από το 10ο Δημοτικό Σχολείο Ηλιούπολης.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Να πούμε στα παιδιά ότι είμαστε στη διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην Αίθουσα βρίσκεται ο Βουλευτής που ρωτάει την Κυβέρνηση, δηλαδή τον αρμόδιο Υπουργό και ο Υπουργός είναι υποχρεωμένος να απαντήσει στη ερώτηση του κ. Βουλευτή.

Γίνεται γνωστό ότι θα ομαδοποιήσουμε όλες τις ερωτήσεις που αφορούν τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Θα συνεχίσουμε με τη δεύτερη υπ' αριθμόν 516/7.2.2011 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Κόλλια προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις αποζημιώσεις αμπελοκαλλιεργητών της Κορινθίας από τις καταστροφές του 2009 κ.λπ..

Το λόγο έχει ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κόλλιας για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, στην Κορινθία το 2009 χιλιάδες παραγωγοί έπαθαν τεράστιες ζημιές. Έκαναν κανονικά τις δηλώσεις ζημιών και ξεκίνησε η διαδικασία για την εκτίμησή τους. Αυτή η διαδικασία, κύριε Υπουργέ, δεν ολοκληρώθηκε ποτέ και δεν ολοκληρώθηκε με ευθύνη των υπηρεσιών του ΕΛΓΑ, όπως και εσείς το επιβεβαιώνετε στη σχετική απάντησή που είχα ύστερα από ερώτησή μου.

Στην απάντηση αυτή, κύριε Υπουργέ, λέτε χαρακτηριστικά ότι οι επανεκτιμήσεις έπρεπε να αρχίσουν το Μάρτιο του 2010, όταν βεβαίως είχαν κλαδευτεί τα αμπέλια και δεν υπήρχε ίχνος προκειμένου να επανεκτιμηθεί η ζημιά. Υπήρξαν εντονότερες διαμαρτυρίες και κινητοποιήσεις από την πλευρά των αγροτών.

Ακριβώς εκείνη τη στιγμή, κύριε Υπουργέ, έγινε μια σύσκεψη στο Υπουργείο με την τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και εκεί αποφασίστηκε -και υπογραμμίζω τη λέξη «αποφασίστηκε»- κύριε Υπουργέ, να δοθεί 70% καθαρή αποζημίωση και να αποκατασταθούν έτσι οι αγρότες. Δυστυχώς, αυτό δεν έγινε ποτέ. Δόθηκαν υποσχέσεις μέχρι να τελειώσουν οι κινητοποιήσεις και να ανασταθούν, οι οποίες ξεκινούσαν από τα 20 εκατομμύρια, πήγαν στα 10 εκατομμύρια, στα 6 εκατομμύρια και τελικά έγιναν 3 εκατομμύρια.

Στη συνέχεια, κύριε Υπουργέ, το Υπουργείο, ο ΕΛΓΑ υιοθέτησε μια διαδικασία πρωτόγνωρη, η οποία δεν έχει προηγούμενο, αυθαίρετη, χρονοβόρα και διάτρητη και υπολόγισε τις ζημιές με βασικό κριτήριο την επιστροφή του ΦΠΑ.

Εκεί ο ΕΛΓΑ έκανε τη μεγάλη γκάφα, κύριε Υπουργέ, και πήρε στοιχεία από το ΚΕΠΥΟ, όπου στο ΚΕΠΥΟ -όπως γνωρίζετε πολύ καλά- η επιστροφή του ΦΠΑ δεν είναι κατά είδος, αλλά συνολικά για την παραγωγή. Χθες μου έλεγε αγρότης στη Νεμέα ότι είχε επιστροφή ΦΠΑ από λάδι και δεν έλαβε αποζημίωση, ενώ είχε ολική καταστροφή.

Αυτό το θέμα, κύριε Υπουργέ, είναι πάρα πολύ σημαντικό. Περιμένω από εσάς μια συγκεκριμένη απάντηση, ώστε να αποκατασταθεί αυτή η μεγάλη αδικία που είχε συντελεστεί σε βάρος των αγροτών της Κορινθίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σκανδαλίδης έχει το λόγο για να

απαντήσει στην ερώτηση του κ. Κόλλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Θέλω κατ' αρχάς να επισημάνω ότι πράγματι έγινε μια διαδικασία, όπου για λόγους καθαρά διοικητικούς υπήρξε λάθος. Επειδή ήταν μέσα στις εκλογές και μόλις είχε αναλάβει ο νέος Διοικητής του ΕΛΓΑ, ειλικρινά –επαναλαμβάνω– έγινε αρχικά ένα λάθος διοικητικής μορφής. Το αναγνωρίζω και αυτό προσπαθούμε να το λύσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Αυτό σας τιμά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Βέβαια, η μέθοδος η οποία επιλέχθηκε για να γίνουν οι εκτιμήσεις είχε κάποια στοιχεία πραγματικά ανεξάρτητα που δεν προβλέπονταν καθόλου από τον κανονισμό. Γιατί; Όπως είπατε και εσείς, όταν επιχειρήθηκε να καταμετρηθεί μετά από αυτό το λάθος που έγινε, είχαν ξανακαλλιεργηθεί τα αμπέλια και δεν μπορούσε να γίνει πραγματική και ουσιαστική αντιμετώπιση.

Τι έκανε, λοιπόν, αυτή η διαδικασία; Πρώτον, εντόπισε τους παραγωγούς που υπέβαλαν ένσταση και συγκεντρώθηκαν τα στοιχεία των ζημιών του ΕΛΓΑ από το 2006 μέχρι το 2009. Συγκεντρώθηκαν τα στοιχεία των εκτάσεων αμπελοκαλλιεργειών των παραγωγών, όπως δηλώθηκαν στις δηλώσεις του ΟΣΔΕ.

Επίσης, συγκεντρώθηκε το ύψος επιστροφής ΦΠΑ –που σε αυτό θα επανέλθω– και υπολογίστηκε κατ' έτος η αξία παραγωγής για κάθε παραγωγό με την πρόσθεση των στοιχείων της αξίας και έγινε σύγκριση του 75% της αξίας παραγωγής του έτους 2009 –που ήταν το ανώτατο όριο αποζημίωσης από τον ΕΛΓΑ– με τον μέσο όρο αξίας παραγωγής της τριετίας 2006-2008 και βρέθηκαν οι θετικές και αρνητικές διαφορές.

Ποια αποτελέσματα προέκυψαν; Χίλιοι εκατόν εβδομήντα πέντε παραγωγοί είχαν μειωμένη παραγωγή του 2009 έναντι του μέσου όρου της προηγούμενης περιόδου. Χίλιοι εκατόν εβδομήντα δύο παραγωγοί δεν παρουσιάζουν μείωση της αξίας της παραγωγής και δεν δικαιούνται συμπληρωματική αποζημίωση. Χίλιοι τριακόσιοι είκοσι επτά δεν παρουσιάζουν επιστροφή ΦΠΑ για το έτος 2009 και ουσιαστικά αυτοί δεν μπορούσαν να αποζημιωθούν.

Άρα εγώ πρέπει να πω ότι δεν έγινε ο διαχωρισμός επιστροφής ΦΠΑ, ανάλογα με το αν αφορά αμπελοειδή ή άλλα προϊόντα.

Δώσαμε, λοιπόν, τη δυνατότητα σε όλους τους παραγωγούς που δεν αποζημιώθηκαν, να μπορούν να προσκομίσουν στοιχεία στον ΕΛΓΑ και με βάση αυτά να υπολογιστεί, αυτή τη στιγμή που μιλάμε, εκ νέου η αποζημίωσή τους.

Τα αποτελέσματα αναρτήθηκαν δημόσια, ώστε να υπάρξει ο απαραίτητος έλεγχος από τους ίδιους τους παραγωγούς, πράγμα που δεν γινόταν στο παρελθόν. Ζητήσαμε να εξαντληθεί κάθε δυνατότητα που προβλέπεται από τον κανονισμό του ΕΛΓΑ, ώστε να κλείσει αυτό το θέμα σύμφωνα με τον κανονισμό.

Ήδη οι παραγωγοί έχουν ενημερωθεί και ήδη αυτοί για τους οποίους απαιτείται η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων, προχωρούν σε προσκόμιση αυτών των στοιχείων.

Εάν και αυτή η διαδικασία –γιατί κάποτε πρέπει να τελειώσει αυτό το θέμα και να αποζημιωθούν οι άνθρωποι– δεν λήξει όπως πρέπει να λήξει, επειδή έγινε από την αρχή το λάθος, εγώ είμαι διατεθειμένος, να ξαναφτιάξω μία τριμερή επιτροπή με ουσιαστική συμβολή, όπως γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις, του αντίστοιχου περιφερειάρχη να εξετάσει από την αρχή θέματα ανθρώπων, που πιστεύουν ότι έχουν αδικηθεί από αυτή τη διαδικασία. Δεν έχω, δηλαδή, άλλο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής κ. Κόλλιας για να δευτερολογήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Θεωρώ την απάντησή σας αντικειμενική και η δέσμευσή σας μέχρι ενός σημείου με ικανοποιεί.

Πλην, όμως, κύριε Υπουργέ, για τους χίλιους τριακόσιους είκοσι επτά που δεν έχουν επιστροφή ΦΠΑ, για το οποίο, όπως λέτε, θα προσκομίσουν στοιχεία, θα αρκούσε, κύριε Υπουργέ, μία απλή υπεύθυνη δήλωση. Να δηλώσει δηλαδή ο παραγωγός ότι από τα στοιχεία τα οποία έχει στη διάθεσή του από την παραγωγή του, δηλώνει υπευθύνως ότι δεν ετρώγησε και όλα έμειναν στο κτήμα. Άρα σε αυτήν την περίπτωση λύνεται αμέσως το

θέμα των χιλίων τριακοσίων είκοσι επτά παραγωγών.

Τι θα γίνει με αυτούς, κύριε Υπουργέ, οι οποίοι έχουν κριθεί με επιστροφή ΦΠΑ, που όπως και εσείς –και είναι και προς τιμή σας– παραδεχθήκατε, για προϊόντα τα οποία δεν αφορούν την καλλιέργεια, για την οποία έχουν υποβάλει δήλωση; Τι θα γίνει με αυτούς με αυτούς, οι οποίοι τηρούν κανονικά τα βιβλία;

Όσον αφορά για τα αποτελέσματα, κύριε Υπουργέ, χθες κατήγγειλαν επώνυμα εκπρόσωποι των αγροτών στη Νεμέα, ότι υπάρχουν αποτελέσματα που έχουν διαμορφωθεί με άλλους όρους, εκτός από εκείνους που αφορούν την πραγματική ζημία. Είναι επώνυμες καταγγελίες. Είστε υποχρεωμένος να το ελέγξετε. Δεν συνιστά απλώς θέμα ηθικής τάξεως, αλλά θα έλεγα σκάνδαλο. Σε αυτές τις περιπτώσεις θα πρέπει να τα ξαναδείτε πάλι από την αρχή, κύριε Υπουργέ.

Θα πρέπει αυτόν που κόπηκε, γιατί το 2007 είχε επιστροφή ΦΠΑ, από λάδι, από βερούκοκα ή από αχλάδια, να τον καλέσετε να κάνει –γιατί αυτά τα οποία ανακοινώσατε δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα– μία απλή δήλωση για να τακτοποιηθεί το θέμα.

Οι αγρότες, κύριε Υπουργέ, βρίσκονται σε απόγνωση. Θα καλέσετε τους αμπελουργούς Κορινθίας σε έναν, δύο μήνες να πληρώσουν για κάθε στρέμμα 65 ευρώ. Και απαντώ σε αυτά, που είπατε προηγουμένως. Τι σημαίνει αυτό, κύριε Υπουργέ; Σημαίνει ότι ένας ο οποίος έχει μία μέση έκταση των σαράντα στρεμμάτων, θα πληρώσει 2500 ευρώ. Τι σχέση έχει αυτή η πληρωμή με την προηγούμενη χρονιά, όπου, όπως είπατε και ο συνάδελφος, αφού δεν είχε παραγωγή δεν πλήρωσε ούτε 1 ευρώ;

Πού θα τα βρει, κύριε Υπουργέ, τα 2500 ευρώ, όταν η κ. Μπατζελή μάς έλεγε από αυτήν τη θέση ότι δεν υπάρχει θέμα ότι θα πληρώσουν κατά μέσο όρο 100 και 200 ευρώ. Πού θα βρει ο ελαιοπαραγωγός τα 30 ευρώ το στρέμμα, για να ασφαλίσει την παραγωγή του; Και αυτή την παραγωγή που θα ασφαλίσει, κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε πολύ καλά ότι η πιθανότητα να αποζημιωθεί είναι ελάχιστη, γιατί τα έξοδα του ΕΛΓΑ είναι διπλάσια από τα έσοδα.

Είναι μία ευκαιρία, κύριε Υπουργέ, εάν πραγματικά θέλετε να συνδέσετε το όνομά σας με το μέλλον των αγροτών, να δεσμευθείτε και να ικανοποιήσετε το αίτημα που έχει διατυπωθεί καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου για τον ΕΛΓΑ, να καλύψει, δηλαδή, το κράτος τα λειτουργικά έξοδα του ΕΛΓΑ. Δεν υπάρχει ταμείο, κύριε Υπουργέ, που τα έξοδα να καλύπτονται από τους ασφαλισμένους.

Αυτό αποτελεί μία πρώτη υποχρέωση, εάν πραγματικά θέλετε να διατηρήσετε τον κοινωνικό χαρακτήρα του ΕΛΓΑ και να μην τον καταστήσετε μία εταιρεία που θα λειτουργεί με ιδιωτικούς όρους και που θα εισπράττει προκαταβολικά και θα αποζημιώνει, όταν και εφόσον έχει διαθέσιμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Σκανδαλίδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κατ' αρχάς να το ξεκαθαρίσω, γιατί νομίζω ότι και εδώ θα σας δώσω μία ικανοποιητική απάντηση. Με βάση τον προϋπολογισμό του 2011 πρέπει να σας ενημερώσω ότι και για τα λειτουργικά έξοδα του ΕΛΓΑ και για όλα όσα είναι παρεμπιπτόντα στη διαδικασία της αγροτικής παραγωγής και δεν είναι αυτό καθ' εαυτό εισφορά –γιατί πρέπει να είναι ανταποδοτικός ο οργανισμός– υπερβαίνουν κατά 20% τις εισφορές των αγροτών.

Ένα από τα βασικά αιτήματα, πριν από τις κινητοποιήσεις των αγροτών αυτήν την εποχή, ήταν να είναι ένα προς ένα ο συνολικός προϋπολογισμός των εξόδων του ΕΛΓΑ, το ανταποδοτικό των αγροτών με τη συμβολή του κράτους. Το κράτος βάζει περισσότερα εκατομμύρια απ' αυτά που μαζεύονται από τις εισφορές. Μπορώ να σας ενημερώσω, αν θέλετε, για το τι ακριβώς πρόκειται....

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Δεν καλύπτει τα λειτουργικά έξοδα....

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Επαναλαμβάνω ότι αυτό ήταν βασικό αίτημα και αυτό το αίτημα γίνεται πράξη στον προϋπολογισμό. Το

δημόσιο καλύπτει εξ ολοκλήρου τα λειτουργικά έξοδα του ΕΛΓΑ και επιπλέον και άλλα που είναι παρεμπιπτόντα και δεν έχουν σχέση με την άμεση διαδικασία της ανταποδοτικότητας του σχετικού τέλους. Δεν μπορώ να το πω αλλιώς. Το λέω με έναν τρόπο απολύτως σύννομο.

Κατά δεύτερο λόγο, για τους χίλιους τριακόσιους είκοσι επτά ανθρώπους που δεν παρουσιάζουν επιστροφή του ΦΠΑ για το 2009 και, συνεπώς, δεν μπορούσε να εκτιμηθεί η απώλεια της παραγωγής τους και να υπολογιστεί η ζημιά, γίνεται επανέλεγχος αν υπέβαλαν δικαιολογητικά για επιστροφή ΦΠΑ αργότερα από τη χορήγηση αυτών των στοιχείων...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Όχι από το ΚΕΠΥΟ, κύριε Υπουργέ!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αφήστε με να ολοκληρώσω, κύριε συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Σας παρακαλώ, κύριε Κόλλια.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Επαναλαμβάνω ότι γίνεται επανέλεγχος για το αν υπέβαλαν δικαιολογητικά για επιστροφή ΦΠΑ αργότερα από τη χορήγηση αυτών των στοιχείων από το ΚΕΠΥΟ στην υπηρεσία μας. Γίνεται επανέλεγχος για μετά απ' αυτά, για τον επόμενο χρόνο δηλαδή. Αν μετά και απ' αυτό υπάρχει πρόβλημα, επαναλαμβάνω ότι θα κάνω την τριμελή επιτροπή που προβλέπει ο κανονισμός και θα εξετάσω το θέμα από την αρχή, για να αποζημιωθούν οι άνθρωποι. Θέλουμε να αποζημιωθούν!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Βγάλτε το ΚΕΠΥΟ, κύριε Υπουργέ! Ζητήστε στοιχεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Κόλλια, σας παρακαλώ! Αφήστε τον Υπουργό να ολοκληρώσει!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αν αποφασίσουμε μετά απ' αυτόν τον επανέλεγχο να συσταθεί η τριμελής επιτροπή, αυτή θα ασχοληθεί σοβαρά με το θέμα και θα το αντιμετωπίσει από την αρχή. Δεν έχω κανένα πρόβλημα! Πρέπει να αποζημιωθούν οι άνθρωποι!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Αν μου επιτρέπετε, είναι σε θετική κατεύθυνση. Το ΚΕΠΥΟ, κύριε Πρόεδρε, έχει αθροιστικά στοιχεία για την παραγωγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Κόλλια, σας παρακαλώ! Δεν είναι έτσι η διαδικασία! Νομίζω ότι ο Υπουργός σας έδωσε την απάντηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μίλησε για το ΚΕΠΥΟ. Είναι το μόνο στο οποίο διαφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Μα, στα δύο τρίτα τον ευχαριστήσατε κιόλας ότι σας καλύπτει! Αφήστε και ένα μικρό περιθώριο να υπάρχει αντιπαράθεση!

Συνεχίζουμε με την τέταρτη με αριθμό 522/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κυριάκου Βελόπουλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τον έλεγχο που διενεργείται σε προϊόντα και τρόφιμα για την προστασία των κατανλωτών στη χώρα μας, κ.λπ..

Ο κ. Βελόπουλος έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, ο Αμερικανός Πρόεδρος Τζέφερσον είχε δηλώσει πως αν θέλεις να ελέγξεις έναν κόσμο, ελέγχεις την τροφή του. Αυτό τι σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι στην παρούσα φάση, ούτε το πετρέλαιο έχει σημασία στον πλανήτη ούτε το φυσικό αέριο ούτε οι τράπεζες. Όταν ελέγχεις την τροφή, ελέγχεις την οικονομία του πλανήτη. Και η τροφή είναι προϋπόθεση της υπάρξεως του ανθρώπου.

Ξεκινώ έτσι, διότι αν κανείς αναγνώσει τον Τύπο διεθνώς, θα δει ότι συνεχώς αποσύρονται τροφές ή τρόφιμα που έχουν επικίνδυνες ουσίες.

Να σας πω, κύριε Σκανδαλίδη, ότι έχω μελετήσει δημοσιογραφικά το θέμα. Όλοι γνωρίζουμε εδώ μέσα ότι τα περισσότερα κρέατα που τρώμε είναι προϊόντα αντιβιοτικών. Δηλαδή, στα ζωοτάνά δίνουμε αντιβιοτικά, αυξητικές ορμόνες, ουσίες που δεν

είναι συμβατές με τον άνθρωπο. Όταν ο άνθρωπος τις γεύεται αυτές τις ουσίες, τις παίρνει στον οργανισμό του. Αυτό έχει ως συνέπεια, ασθένειες που έχουμε καταπολεμήσει, να επανεμφανίζονται.

Θα ήθελα, επίσης, να σας πω για το γάλα και για όλα αυτά που συμβαίνουν γύρω από τη βιομηχανία γάλακτος, ότι ουδέποτε η ελληνική πολιτεία σοβαρά ερευνήσε και μελέτησε τις γαλακτοβιομηχανίες, το πώς παράγουν το γάλα, πώς κάνουν εισαγωγές από τα βόρεια σύνορά μας και τι διοξίνες περιλαμβάνονται στα κρέατα, αλλά και στο γάλα, με την αμφεταμίνη. Επίσης, θέλω να σας πω για τα ψάρια, τα καρκινογόνα οπωροκηπευτικά, τους ελέγχους που δεν γίνονται. Ξέρετε πολύ καλύτερα από εμένα ότι για όσους ελέγχους έχουν γίνει και έχουν προσφύγει στα διοικητικά δικαστήρια, δεν έχουν πληρώσει τα πρόστιμα οι εταιρείες, είτε είναι μεγάλα σούπερ μάρκετ, είτε είναι χονδρέμποροι είτε μεγάλες εταιρείες.

Η δημόσια υγεία για την πολιτεία πρέπει να γίνει πρόκριμα. Και θέλω να επιστήσω την προσοχή σας με τα μεταλλαγμένα που έρχονται από το παράθυρο, κύριε Υπουργέ.

Δυστυχώς, η τροφή είναι ένα μεγάλο αγοραίο παιχνίδι. Οι Αμερικανοί θέλουν να περάσουν τα μεταλλαγμένα στην Ευρώπη. Ήδη κυκλοφορούν στην ελληνική αγορά μεταλλαγμένα προϊόντα με άλλη τυποποίηση.

Και ξεκινώ έτσι, διότι θέλω να ακούσω τι έχει κάνει η ελληνική πολιτεία, ώστε να προβεί σε σοβαρούς ελέγχους, ελέγχους επί της ουσίας, κύριε Σκανδαλίδη και όχι επιφανειακούς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Να σας δώσω το παράδειγμα της ασπαρτάμης, αυτής της γλυκαντικής ουσίας, αλλά και το παράδειγμα άλλων χρωστικών ουσιών που είναι μέσα στα τρόφιμα που τρώμε. Είναι μέσα στα μπισκότα που τρώνε τα παιδιά μας καθημερινά, στις γκοφρέτες και τα καθημερινά εδέσματα που παίρνουν τα παιδιά μας, όπως γαριδάκια και πατατάκια.

Μιλάμε για χρωστικές ουσίες και κυρίως για τα «Ε», κύριε Υπουργέ. Φαντάζομαι ότι ξέρετε τα «Ε». Αυτά τα «Ε» είναι και καρκινογόνα και δημιουργούν και άλλα προβλήματα. Και δεν τα λέω εγώ, αλλά κορυφαία πανεπιστήμια του κόσμου.

Στη δευτερολογία μου θα δώσω και στοιχεία, γιατί κάποια στιγμή η πολιτεία θα πρέπει να δει σοβαρά ότι τα παιδιά που μεγαλώνουμε είναι φορείς ασθενειών –και το τονίζω αυτό– μέσω της τροφής. Και αυτό δεν το λέει ο Βελόπουλος, αλλά κορυφαία πανεπιστήμια του κόσμου. Άρα η πολιτεία πρέπει να κάνει κάτι, κύριε Υπουργέ. Περιμένω να σας ακούσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σκανδαλίδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κατ' αρχάς, κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να σας πω ότι χαίρομαι για την ερώτηση που κάνετε, αν και πιστεύω ότι μάλλον αδικείτε το θέμα, εξαιτίας του γεγονότος ότι το θέτετε με τη διαδικασία επίκαιρης ερώτησης.

Όπως γνωρίζετε, τις προάλλες, μετά από μια συνεδρίαση του Συμβουλίου Υπουργών στις Βρυξέλλες, επέστρεψα και ενημέρωσα τις δύο αρμόδιες επιτροπές της Βουλής για την πορεία αυτής της υπόθεσης, όπου η Ελλάδα θα έλεγε ότι παραδοσιακά –όχι μόνο τώρα, αλλά και τα προηγούμενα χρόνια– είναι η πιο σκληρή χώρα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά τους ελέγχους και την απαγόρευση έλευσης τέτοιων προϊόντων στη χώρα.

Βέβαια, όλα αυτά πρώτον, κάτω από την ομπρέλα ενός κράτους που έχει συγκεκριμένη δυνατότητα να κάνει ελέγχους και που συνεχώς πρέπει να τους εντείνει, δεύτερον, κάτω από την πραγματικότητα της γειτνίασης χωρών που ήδη επιτρέπουν τα γενετικά τροποποιημένα προϊόντα και τρίτον, κάτω από μια διαδικασία, όπου σε παγκόσμιο επίπεδο παίρνει μια τέτοια καταγεγραμμένη μορφή που η άμυνα απέναντί της στο τέλος μπορεί να καταντήσει –όχι ότι δεν πρέπει να υπάρξει, αλλά να υπάρξει τεράστια και όσο το δυνατόν πιο μεγάλη– στο να φτάσουμε να λέμε –ελπίζω να μη φτάσουμε ως εκεί– αυτό που έλεγε ο αείμνηστος Μαρούδας, δηλαδή «θα βάλουμε ένα πλέγμα από πάνω για μην μπαίνει ο δορυφόρος στα χωρικά μας ύδατα». Το θέμα αυτό

είναι πάρα πολύ μεγάλο και το θεωρώ πάρα πολύ σοβαρό.

Η χώρα μας, λοιπόν, έχει μια ολοκληρωμένη προσέγγιση για την ασφάλεια και στηρίζεται σε τρεις άξονες: Ο πρώτος άξονας είναι η νομοθεσία για την ασφάλεια των τροφίμων και των ζωοτροφών, ο δεύτερος είναι οι επιστημονικές έρευνες και οι συμβουλές στις οποίες βασίζονται οι αποφάσεις που λαμβάνονται και ο τρίτος είναι τα μέτρα ελέγχου και κυρώσεων.

Γι' αυτό, εμείς στην τελευταία Σύνοδο των Υπουργών αρνηθήκαμε να μπορούμε στη συζήτηση που αφορούσε το να μπορεί κάθε χώρα να αποφασίζει μόνη της για το αν θα ανοίγει ουσιαστικά τις πόρτες της προς αυτήν την κατεύθυνση. Εδώ, λοιπόν, έχουμε μια σειρά από ελέγχους.

Σε ό,τι αφορά τώρα τα λιπάσματα, γίνονται έλεγχοι στις επιχειρήσεις εμπορίας λιπασμάτων, αλλά και έλεγχοι στα προϊόντα των λιπασμάτων. Επίσης, έχουμε ελέγχους στα φυτοφάρμακα, οι οποίοι θα γίνονται με έναν τρόπο ολοένα και πιο ενδελεχής.

Επιπλέον, ετοιμάζουμε ένα σχέδιο νόμου το οποίο θα έρθει στη Βουλή για το σύστημα των ελέγχων που αφορά γενικότερα το Υπουργείο, αλλά κυρίως τα φυτοφάρμακα, τα λιπάσματα και τις τροφές.

Επίσης, έχουμε και μια σειρά από ελέγχους που αφορούν τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς που έχουν σχέση με τους διακινούμενους συμβατικούς σπόρους σποράς, όπως για παράδειγμα τη σόγια ή και την απαγόρευση εμπορίας γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών για ελευθέρωση στο περιβάλλον.

Υπάρχει, δηλαδή, μια σειρά μέτρων για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Μάλιστα, μπορώ να σας δώσω και στοιχεία, γιατί δεν μου το επιτρέπει ούτε ο χρόνος ούτε η διαδικασία. Άλλωστε, γι' αυτό το λόγο σας είπα να θέσετε αυτό το θέμα με τη διαδικασία της επερώτησης, ώστε να κουβεντιάσουμε επί της ουσίας το θέμα. Νομίζω ότι καμμία απάντηση δεν μπορεί να είναι αρκετή στα τρία λεπτά που μου δίνει ο κύριος Πρόεδρος, ο οποίος είναι και αυστηρός, παρά το γεγονός ότι είναι φίλος μου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Είναι από τους καλύτερους Προέδρους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Υπουργέ, ο κ. Βελόπουλος άνοιξε ένα θέμα πάρα πολύ μεγάλο το οποίο μας απασχολεί όλους.

Όμως, δεν θα πρέπει, κύριε Βελόπουλε, να αδικήσουμε τη χώρα, γιατί για τη διακίνηση των φυτοφαρμάκων και των κτηνιατρικών φαρμάκων υπάρχει πελατολόγιο που δεν υπάρχει για τη διακίνηση των ανθρωπίνων φαρμάκων.

Κύριε Βελόπουλε, έχετε το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι έχει απόλυτο δίκιο ο κύριος Υπουργός και γι' αυτό φαντάζομαι ότι θα κάνω πρόταση στον Πρόεδρο του κόμματος, ώστε να κάνουμε μια επερώτηση, προκειμένου να συζητήσουμε το θέμα εκτενέστερα.

Θα σας πω ότι ήδη στην Αμερική, μέσω της Συγκλήτου, υπάρχει η οδηγία S500 που απαγορεύει σε ιδιώτες να καλλιεργούν λαχανικά στους κήπους. Ψάξτε το, αν θέλετε. Δηλαδή, ο ιδιώτης στο χωριό δεν μπορεί να καλλιεργήσει ούτε τη ντομάτα, ούτε το αγγουράκι του, ούτε τη μελιτζάνα του. Αυτό ισχύει. Ψάξτε το. Είναι οδηγία της Συγκλήτου. Πέρασε πριν από ένα μήνα, επισήμως πλέον. Φαντάζομαι και εύχομαι να μην γίνει και στην Ελλάδα αυτό το πράγμα. Γιατί ό,τι έγινε εκεί πριν από δέκα-δεκαπέντε χρόνια, έρχεται και στην Ελλάδα, είναι εισαγωγή.

Θα πάμε στην ουσία, κύριε Υπουργέ. Εγώ δεν σας είπα για τα φυτοφάρμακα, τα οποία έτσι κι αλλιώς είναι πάρα πολύ σοβαρή υπόθεση για να τη συζητήσουμε μέσα σε δύο λεπτά. Για τα προϊόντα που καταναλώνουμε, σας είπα ότι χρησιμοποιούνται συγκεκριμένες ουσίες για τη διατήρηση της συνέπειας των προϊόντων, για τη βελτίωση και συντήρηση της αξίας των προϊόντων. Συντηρητικά που μπαίνουν μέσα, διατηρούν τη θρεπτικότητα και την ωραία γεύση των τροφίμων, ελέγχουν την οξύτητα και την αλκαλικότητα, περιέχουν το χρώμα και ενισχύουν τη γεύση.

Αυτές οι ουσίες είναι οι «Ε». Χρωστικές ουσίες E100, E180, συντηρητικές ουσίες E200, E297. Είναι μία σειρά ουσιών, που δεν θα τις αναφέρω όλες, γιατί πιέζει ο χρόνος. Όμως, αυτές οι ουσίες είναι ουσιαστικά ουσίες που δημιουργούν τον καρκίνο, που

δημιουργούν καρδιοπάθειες και όλα τα προβλήματα αλτσχάιμερ και οστεοπόρωσης. Δεν τα λέω εγώ.

Ακούστε, έρευνα του Πανεπιστημίου του Σέφιλντ πριν από πέντε μήνες. Συμπεράσματα: Ο Δόκτωρ Πήτερ Πάιπερ, Καθηγητής Μοριακής Βιολογίας, για ένα προϊόν που πίνουν τα παιδιά μας, κύριε Υπουργέ –που το ξέρετε κι εσείς και εγώ– εθνικό προϊόν, εισαγόμενο από γνωστή πολυεθνική εταιρεία, το παράγουμε κι εδω στην Ελλάδα, που δεν ξέρουμε από τι παράγεται, έχει μέσα βενζοϊκό νάτριο, όπως και όλα τα αναψυκτικά. Το βενζοϊκό νάτριο είναι υπεύθυνο για καρκινογενέσεις. Το λένε τα πανεπιστήμια. Και όλα τα αναψυκτικά χρησιμοποιούν βενζοϊκό νάτριο. Εδώ θέλω την πολιτεία, κύριε Υπουργέ.

Τα φυτοφάρμακα σαφώς είναι σοβαρή υπόθεση. Ξέρετε τι είναι να πίνουμε πορτοκαλάδα –να σας το πω ευθέως πλέον– η οποία έχει βενζοϊκό νάτριο; Παίζουμε με την υγεία των παιδιών μας. Η κόρη μου πίνει συνέχεια πορτοκαλάδα και το γνωστό προϊόν αναψυκτικού. Όταν το είδα, τρόμαξα.

Και συνεχίζω λέγοντας πως δεν είναι μόνο αυτό, είναι πάρα πολλές οι ουσίες. Έχετε απόλυτο δίκιο.

Ασπαρτάμη. Την ξέρουμε την ασπαρτάμη. Πίσω από την ασπαρτάμη κρύβεται ο Ράμσφελντ, ο γνωστός πρώην Υπουργός των Ηνωμένων Πολιτειών. Η εταιρεία είναι δική του και την επέβαλε στην Ευρώπη. Η ασπαρτάμη δημιουργεί πρόβλημα, ξέρετε πού; Στην αναπαραγωγή του ανθρώπου, δηλαδή στις γυναίκες. Και το λέει το πανεπιστήμιο της Γαλλίας. Και ξέρουμε τι πρόβλημα υπογεννητικότητα υπάρχει. Γίνονται πολλές εξωσωματικές. Γιατί; Από αυτά που τρώμε, κύριε Υπουργέ.

Κι εγώ ειλικρινά πιστεύω ότι είναι πολύ σημαντικό το θέμα αυτό, πέρα από τη μικροκομματική μας αντίληψη. Έχω τον κ. Κουράκη ο οποίος έχει κάνει αγώνα να μεταλλαχθεί. Είναι υπερκομματικό το θέμα. Είναι η υγεία των παιδιών μας.

Άρα, λοιπόν, θέλω να το δούμε. Δεν μπορώ να καταθέσω όλες τις έρευνες που έχω εδω μπροστά μου. Αλλά είναι πολύ σοβαρή η πρόταση να κάνουμε μία επερώτηση για να συζητήσουμε όλοι σοβαρά το θέμα αυτό, γιατί έρχεται λαίλαπα από τα τρόφιμα. Ελέγχουν τα τρόφιμα. Κατασκευάζουν προϊόντα, κύριε Υπουργέ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Να σας πω ένα απλό παράδειγμα. Τρώμε χάμπουργκερ. Πάρτε ένα χάμπουργκερ, από τα γνωστά, βάλτε το σε ένα γυάλινο βάζο –το έκανα εγώ αυτό σαν δημοσιογράφος– και θα δείτε ότι διατηρείται για ένα χρόνο, αναλλοίωτο! Το αντιλαμβανόμαστε αυτό; Έχω άδικο, κύριε Κουράκη; Το χάμπουργκερ διατηρείται ένα χρόνο αναλλοίωτο. Τι συντηρητικό τρώμε ξέρουμε; Πάρτε και ένα φυσιολογικό κρέας και θα δείτε ότι σε μία εβδομάδα θα έχει χαλάσει.

Τα λέω αυτά, για να καταλάβετε τι τρώμε. Εσείς το ξέρετε κι εγώ το ξέρω. Αλλά να τα μάθουμε για να βρούμε έναν τρόπο, με μία επιτροπή, να τα ελέγχουμε αυτά τα πράγματα. Δεν μπορεί στο βωμό του κέρδους να πεθαίνουν τα παιδιά μας και να αρρωσταίνουμε κι εμείς. Να κερδίζουν οι άλλοι, αλλά να κοιτάμε και τη δημόσια υγεία.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ. Είμαι βέβαιος ότι ο Πρόεδρός μας θα δεχτεί να κάνουμε την επερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κατ' αρχάς, καταλαβαίνω την απόλυτη αγωνία, αλλά πρέπει να αντιληφθούμε το μέγεθος του θέματος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι τεράστιο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αυτήν τη στιγμή, παραδείγματος χάριν, ζήτησαν να με δουν οι πρέσβεις της Αμερικής, του Καναδά, της Βραζιλίας και της Αργεντινής. Καταλαβαίνω ότι ένα από τα θέματα που θέλουν να θέξουν, θα είναι κι αυτό.

Υπάρχουν χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση που ήδη έχουν δεχτεί τα γεννητικά τροποποιημένα προϊόντα και θα αποτελούν βασικό στοιχείο της αγροτικής τους βιομηχανίας, της βιομηχανίας τροφίμων.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το βενζοϊκό νάτριο απαγορεύεται

στις ΗΠΑ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Μισό λεπτό, κύριε Βελόπουλε. Όλα αυτά που λέτε ότι είναι επικίνδυνα, είναι σωστά.

Θέλω να πω και το εξής: ότι μία από τις μεγάλες ιδεολογικές ή πολιτικές αντιπαραθέσεις σήμερα στην Ευρώπη είναι ότι όλες οι χώρες -που εμείς υποστηρίζουμε να μην διακινούνται, να απαγορευτούν πλήρως κ.λπ.- λένε ότι οι πανεπιστημιακές έρευνες κονταροχτυπιούνται με τις έρευνες των εταιρειών, γιατί κάθε εταιρεία κάνει τη δική της έρευνα και παρουσιάζει θετικά τα προϊόντα της. Εμείς δεν μπορούμε στο όνομα κάποιων επιπτώσεων στην υγεία που μπορεί να είναι θανατηφόρες ή να έχει τεράστιες επιπτώσεις, ας πούμε, αλλοίωσης της ανθρώπινης φύσης κ.λπ., να αποδεχτούμε αυτή τη λογική.

Τα όπλα που διαθέτουμε εμείς είναι πάρα πολύ συγκεκριμένα: είναι το νομοθετικό μας πλαίσιο, είναι οι έλεγχοι που πρέπει να ενταθούν και να επεκταθούν.

Υπάρχει και μια άλλη -γι' αυτό απαντάω τώρα- διαδικασία που την έχουμε βάλει σε ενέργεια. Είμαστε στο στάδιο της προκήρυξης των ψηφιακών προγραμμάτων του Υπουργείου. Ένα πρόγραμμα που με δική μου απόφαση, μπήκε σε άμεση προτεραιότητα είναι το Πρόγραμμα της Ιχθυοασιμότητας των Τροφίμων. Μόλις ετοιμαστεί αυτό, δηλαδή, να μπορούμε να ακολουθήσουμε την πορεία από τον σπόρο μέχρι το ράφι όλων των προϊόντων, θα φτιάξουμε αντίστοιχα μια νομοθεσία για το τι πρέπει να περιέχει κάθε ετικέτα προϊόντος που μπαίνει στη χώρα ή που βγαίνει από τη χώρα, προκειμένου να διασφαλίσουμε την απόλυτη, αλλά και ταυτόχρονα τη σύννομη διαδικασία, από την άποψη της δημόσιας υγείας, που είναι το κεντρικό μας θέμα.

Ο κόσμος πράγματι βρίσκεται μπροστά σε τεράστιες κρίσεις για τα επόμενα χρόνια. Δεν χρειάζεται να λέμε πολλά λόγια. Χρειάζεται να κάνουμε πολλά πράγματα προκειμένου να γίνει αυτό.

Θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, αν κατατεθεί η επερώτηση από τους κυρίους Βουλευτές, να την κάνουμε τη συζήτηση πιο σοβαρά και με πιο μεγάλη άνεση χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και για ενημέρωση όλων μας, για να μην αδικούμε τη χώρα μας, είμαστε η μοναδική χώρα που κατέστρεψε σπόρους στην υψικάμιν, γιατί ήταν επιμολυσμένοι με γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Έρχεται το θέμα. Το ξέρει ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Έχουμε και εμείς κάποια βασικά βήματα σε αυτό.

Συνεχίζουμε με την πέμπτη με αριθμό 525/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αναστασίου Κουράκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την άρνηση απόσπασης εκπαιδευτικού κ.λπ..

Ο κ. Κουράκης έχει στη διάθεσή του δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ξέρει το θέμα η κυρία Υφυπουργός. Αφορά τη δυνατότητα άσκησης κοινοβουλευτικού έργου και αυτό εξασφαλίζεται με την απόσπαση ή την πρόσληψη ορισμένων εξειδικευμένων προσώπων-συνεργατών των Βουλευτών.

Ως Βουλευτής, είχα τη δυνατότητα να αποσπάσω ή να προσλάβω επιστημονικούς συνεργάτες. Σε αυτή την ομάδα ήταν αποσπασμένος και ένας συνεργάτης πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ως Αντιπρόεδρος της Βουλής, είχα τη δυνατότητα, εξαιτίας του πρόσθετου έργου, να αποσπάσω και να προσλάβω επιπλέον συνεργάτες και ζήτησα την απόσπαση μιας εκπαιδευτικού δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με Master και Phd στην Κοινωνιολογία της Εκπαίδευσης και στις Επιστήμες της Αγωγής.

Περίεργως, η απόσπαση αυτή, παρ' όλη την έγκριση για την οποία είχαμε μάθει μέσα από στελέχη του Υπουργείου, απορρίφθηκε από την κυρία Υπουργό στο όνομα ότι οι εκπαιδευτικοί πρέπει να είναι στα σχολεία τους και να μην είναι στα γραφεία των Βουλευτών.

Υπέβαλα δύο φορές ερώτηση, τη μια στις 30 Νοεμβρίου και

την άλλη στις 17 Ιανουαρίου και με εξαιρετική περιφρόνηση δεν πήρα απάντηση.

Δεν πήρα απάντηση, κύριε Πρόεδρε! Αν είναι δυνατόν Βουλευτής να καταθέτει δύο φορές ερώτηση και να μην παίρνει απάντηση! Και αναγκάζομαι τώρα να έρθω σε επίκαιρη ερώτηση. Είναι μια περιφρόνηση του κοινοβουλευτικού έργου όσον αφορά τη διαδικασία.

Η δεύτερη μεγάλη περιφρόνηση και υποτίμηση είναι η άρνηση πρόσληψης μιας εκπαιδευτικού σε ένα κόμμα, όπου αυτός που καταθέτει την ερώτηση είναι υπεύθυνος για το θέμα της παιδείας.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, όταν έχουν αποσπαστεί τρεις χιλιάδες εκατό -από την ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας- εκπαιδευτικοί σε διάφορες υπηρεσίες, ότι η άρνηση ισοδυναμεί με αφαίρεση της δυνατότητας κοινοβουλευτικού ελέγχου, για να μην πω ακόμη περισσότερο ότι, επειδή σας είμαστε δυσάρεστοι, προσπαθείτε να βάλετε εμπόδια με οποιοδήποτε τρόπο.

Θα ήθελα όχι μόνο μια πειστική απάντηση, αλλά μια διευθέτηση του ζητήματος. Περιμένω την απάντηση της κυρίας Υφυπουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Κουράκη, θα συμφωνήσω μαζί σας για το κοινοβουλευτικό σας έργο. Όπως είπατε και ο ίδιος, έχετε αποσπάσει έναν εκπαιδευτικό κι έχετε καλύψει τις θέσεις που έχετε ως Βουλευτής. Και είναι αλήθεια ότι και πολλοί συνάδελφοι από όλες τις πτέρυγες της Βουλής έχουν αποσπάσει εκπαιδευτικούς.

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε ότι υπάρχει μια ειδική διαδικασία γι' αυτό. Όλοι όσοι είμαστε Βουλευτές, δηλαδή, έχουμε τη δυνατότητα να αποσπούμε και εκπαιδευτικούς και άλλες κατηγορίες δημοσίων υπαλλήλων για τη διευκόλυνση του κοινοβουλευτικού μας έργου.

Κύριε Κουράκη, ο λόγος του διαταγμού του Υπουργείου -γιατί θα μιλήσω και για το γενικότερο θέμα που θίξατε- ήταν γιατί ζητούσατε την εν λόγω εκπαιδευτικό ως Αντιπρόεδρος της Βουλής και όχι ως Βουλευτή για το κοινοβουλευτικό σας έργο, κάτι που είναι θεμιτό και ήδη, όπως μου είπατε, το κάνατε. Είναι δεδομένο όμως ότι, αντίθετα με τα Υπουργεία, η Βουλή δεν έχει αυτή τη στιγμή εξ' όσων γνωρίζω κάποιο πρόβλημα υπαλληλικού δυναμικού.

Να σας δώσω, όμως, μερικά στοιχεία γιατί δεν πρόκειται για περιφρόνηση σε καμμία περίπτωση. Και δεν μιλώ μόνο προσωπικά. Η «περιφρόνηση» είναι μία λέξη, την οποία όχι απλώς δεν πρέπει να χρησιμοποιούμε, αλλά ούτε καν να αισθανόμαστε για οποιοδήποτε συνάνθρωπό μας, ακόμη κι αν έχει υποπέσει σε σοβαρό παράπτωμα. Δεν μπορεί κανείς σε μια ευνομούμενη δημοκρατία να μιλάει για περιφρόνηση. Για αμέλεια, να σας απαντήσουμε ναι. Να το δεχθώ. Για περιφρόνηση, όχι. Σας διαβεβαίω.

Πάμε, λοιπόν, τώρα στην ουσία.

Κάθε Υπουργό Παιδείας -και βεβαίως ο αρμόδιος Υφυπουργός, εν προκειμένω εγώ η ίδια- για να κάνει τη δουλειά του βεβαίως χρειάζεται αποσπασμένους εκπαιδευτικούς. Και θα έπρεπε να μας εγκαλέσετε και μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αν δεν αποσπούσαμε -όχι υπερβολικά- όσους εκπαιδευτικούς χρειαζόμαστε για να κάνουμε τη δουλειά μας. Πράγματι, λοιπόν, όχι απλώς δεν έχουμε εξαντλήσει τα περιθώρια, αλλά είμαστε πολύ πίσω από αυτά. Εγώ η ίδια έχω μόνο μία εκπαιδευτικό αποσπασμένη στο γραφείο μου. Είναι Μαθηματικός. Και για να αποσπασθεί, περιμέναμε επί τρεις μήνες -κι ερχόταν τα απογεύματα- μέχρι να βρεθεί αντικαταστάτης, κύριε Κουράκη. Εφαρμόσαμε για πρώτη φορά, να μην υπάρχει απόσπαση χωρίς αντικατάσταση. Και πολλές φορές κάνουμε δύσκολη τη ζωή των Βουλευτών.

Και ούσα Βουλευτής, κύριε Πρόεδρε, το κατανώ απολύτως, γιατί προσπαθούμε να στέλνουμε τους εκπαιδευτικούς στους Βουλευτές μόλις βρεθεί αντικαταστάτης. Κι έχω παρακαλέσει

θερμά και εγώ συναδέλφους και από τη δική μου πολιτική παράταξη και από άλλες παρατάξεις να κάνουν λίγο υπομονή μέχρι να βρούμε αντικαταστάτη για την τάξη. Εφόσον βρούμε αντικαταστάτη, αμέσως οι Βουλευτές θα έχουν την εν λόγω βοήθεια και στήριξη από τους εκπαιδευτικούς. Είπαμε, όμως, και θεσμοθετήσαμε κάτι υπέρ των σχολείων: Να μην αποσπάται εκπαιδευτικός πουθενά, αν δεν υπάρξει ο αντικαταστάτης του.

Μιλήσατε για τις αποσπάσεις, κύριε Κουράκης. Ήσασταν κι εσείς παρών και συμμετείχατε πολύ δυναμικά. Η αντιπαράθεση μας διευκολύνει. Είναι στοιχείο της δημοκρατίας. Και η αντιπαράθεση που υπήρξε για το νόμο που ψηφίσαμε το Μάιο νομίζω ότι φωτίσε πολλές πλευρές. Μπορεί σε κάποια θέματα να διαφωνούμε, μπορεί σε κάποια να είμαστε τελείως αντίθετοι. Σε καμμία περίπτωση, όμως, δεν είμαστε αντίθετοι στο να υπάρχουν συγκρούσεις, αντιθέσεις, διαφωνίες. Είναι στοιχείο της δημοκρατίας, μέσα βεβαίως στο πλαίσιο που ορίζει το Σύνταγμά μας και οι νόμοι. Πρέπει, όμως, να σας πω ότι οι αποσπάσεις τόσο στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου όσο και στις άλλες υπηρεσίες ήταν οι απολύτως απαραίτητες και ήταν τουλάχιστον το 50% των προηγούμενων ετών. Και καμμία απόσπαση δεν έγινε σε θέσεις του Υπουργείου, αν δεν υπήρχε αντικαταστάτης. Πρέπει δε να σας πω ότι, αν το Υπουργείο Παιδείας είχε λίγο περισσότερους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης δημοσίου υπαλλήλους, θα ήταν ακόμη και μισός ο αριθμός.

Στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να απαντήσω στον κύριο Αντιπρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο κ. Κουράκης, για να δευτερολογήσει στην επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κυρία Υφυπουργέ, αν καταλαβα καλά, ούτε λίγο ούτε πολύ είπατε ότι δεν υπήρχε αντικαταστάτης. Η αίτηση υποβλήθηκε στις 19 Ιουλίου, πριν από την έναρξη του σχολικού έτους. Δεν υπήρχε απολύτως κανένα πρόβλημα. Αν τώρα μου λέτε «αν βρεθεί αντικαταστάτης, θα γίνει η απόσπαση», είναι κάτι που μπορούμε να συζητήσουμε. Δεν μπορώ να δεχθώ τίποτε άλλο πέραν αυτού.

Όσον αφορά τώρα τον αριθμό και τις υπηρεσίες, στις οποίες έχουν αποσπασθεί: Από την ιστοσελίδα του Υπουργείου υπάρχουν αποσπάσεις στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, στον ΟΕΚ, στην Ακαδημία Αθηνών, στο Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας.

Επίσης, στην ιστοσελίδα αναγράφονται στοιχεία μαζί με ονοματεπώνυμα: «Τριάντα έξι εκπαιδευτικοί: η κ. Γ.Κ., διεύθυνση τάδε. Πάνω από χίλιοι τριακόσιοι εκπαιδευτικοί στις περιφερειακές διευθύνσεις πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου...» -που είπατε ότι δεν ξέρετε- «...ανανεώσεις αποσπάσεων ή νέες αποσπάσεις σύνολο εξακόσιες, αποσπάσεις πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης σε διευθύνσεις πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης σύνολο τετρακόσιες εβδομήντα, αποσπάσεις στις περιφερειακές διευθύνσεις σύνολο πενήντα οκτώ». Δεν θα αναφέρω περισσότερα για να μην κουράσω το Σώμα.

Μιλάμε για τρεις χιλιάδες εκατό αποσπάσεις. Και αρνείστε μια απόσπαση στον υπεύθυνο Μορφωτικών Υποθέσεων ενός κοινοβουλευτικού κόμματος; Είπατε σοβαροί; Αυτό δεν είναι εμπόδιο στο κοινοβουλευτικό έργο; Και δεν είναι -θα το πω ευθέως- πολιτική εμπόδιση, γιατί δεν σας είπατε αρεστοί;

Μου λέτε για αντικατάσταση ή όχι, όταν έχει υποβληθεί η αίτηση πριν την έναρξη του σχολικού έτους; Και ερχόμαστε μετά από πέντε-έξι μήνες να μιλήσουμε με αυτό τον τρόπο;

Λέτε ότι δεν είναι περιφρόνηση. Δεν είναι περιφρόνηση η μη απάντηση σε δύο έγγραφα ερωτήσεων; Δεν είναι περιφρόνηση ότι τώρα μου λέτε για αντικατάσταση, ενώ πρώτα λέγατε ότι γενικώς δεν κάνετε αποσπάσεις για να είναι οι εκπαιδευτικοί στα σχολεία, όταν έχουν γίνει τρεις χιλιάδες εκατό αποσπάσεις;

Είναι αδύνατον να παρακολουθήσω τη λογική σας. Πραγματικά θα αναγκαστώ να απευθυνθώ στον Πρωθυπουργό. Δεν έχω άλλο μέσο. Δεν μπορώ να αυτοπυρποληθώ για να κάνω τη δουλειά μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Να έχετε υπ' όψιν σας ότι έχουμε σκληρούς κριτές στο ακροατήριο, τους μαθητές που μας παρακολουθούν.

Ορίστε, κυρία Χριστοφιλοπούλου, έχετε το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Είναι οι πιο σκληροί κριτές και δικαίως, κύριε Πρόεδρε.

Έχω ένα έγγραφο της υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας - το οποίο ζήτησα για να μπορέσω να σας απαντήσω- με το οποίο επιβεβαιώνεται αυτό που ξέραμε πριν από αρκετούς μήνες, ότι αυτήν τη στιγμή δεν υπάρχει δυνατότητα από άλλους εκπαιδευτικούς που συμπληρώνουν ωράριο, να καλυφθείτε. Υπάρχουν και άλλα κενά στα σχολεία που πρέπει να καλυφθούν. Θα σας διαβάσω πώς καταλήγει η υπηρεσία στο έγγραφό της και πώς εγώ προτείνω να διευθετηθεί το ζήτημα, εφόσον επιμένετε.

Και σας διαβεβαιώνω ότι δεν υπάρχει καμμία εμπόδιση. Λυπάμαι που οξύνετε τους τόνους. Είναι καλό να συζητήσουμε ένα θέμα, το οποίο αφορά το δικό σας γραφείο. Και δεν υπάρχουν αρεστοί και μη αρεστοί. Υπάρχουν θεσμοί, υπάρχουν όργανα, υπάρχει δημοκρατία, υπάρχει Κοινοβούλιο, υπάρχουν παρατάξεις. Δεν υπάρχουν αρεστοί και μη αρεστοί. Αντιπαλότητες, ναι, υπάρχουν, ιδεολογικές αντιπαράθεσεις, ναι, υπάρχουν, αλλά αρεστοί και μη αρεστοί δεν υπάρχουν. Αυτά υπάρχουν στις ανθρώπινες σχέσεις. Στις ανθρώπινες σχέσεις κάποιος είναι φίλος μας και κάποιος δεν είναι φίλος μας.

Κύριε Αντιπρόεδρε, σε περίπτωση κάλυψης των υπαρχόντων διδακτικών αναγκών με άλλους εκπαιδευτικούς και εφόσον δεν θα διαταραχθεί η εκπαιδευτική διαδικασία, το Υπουργείο θα προβεί στην κοινοποίηση της αιτούμενης απόσπασης της εν λόγω εκπαιδευτικού, όπως μου απαντά η υπηρεσία. Και σας απαντώ και εγώ ότι εφόσον θέλετε και θεωρείτε ότι είναι τόσο αναγκαίο να φύγει η καθηγήτρια αυτή από την τάξη, θα φύγει από την τάξη. Θα κοιτάξω εν ευθέτω χρόνο να καλυφθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η πρώτη με αριθμό 512/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σπυρίδωνος Μαργέλη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη μισθολογική της Κτηματικής Υπηρεσίας Λευκάδος, διαγράφεται κατόπιν συνεννόησης του ερωτώντος Βουλευτή και του κυρίου Υπουργού.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 524/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπου Χαλαμπους προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη διακοπή των μεταφορών των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στην Κέρκυρα κ.λπ..

Ο κ. Χαράλαμπος Χαλαμπους έχει το λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΛΑΜΠΟΥΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υφυπουργέ, ξέρετε ότι εδώ και μερικές μέρες, δέκα περίπου μέρες, ο κερκυραϊκός λαός βρίσκεται σε αναβρασμό, κύρια η εκπαιδευτική κοινότητα, οι καθηγητές, οι μαθητές και πάνω από όλα οι σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων. Γιατί ξαφνικά με μία απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που κήρυξε μη σύννομο το διαγωνισμό για τις μεταφορές των μαθητών για το σχολικό έτος 2010-2011, σταμάτησαν οι μεταφορές των μαθητών. Ουσιαστικά όλα σχεδόν τα σχολεία της Κέρκυρας έπαψαν να λειτουργούν διότι οι μισοί περίπου μαθητές σε κάθε σχολείο της Κέρκυρας μεταφέρονται σ' αυτό και απ' αυτό στα σπίτια τους.

Έγιναν διαδηλώσεις, έγιναν καταλήψεις σχολείων, έγιναν οπασμοδικές -αν θέλετε- ενέργειες από τις τοπικές αρχές της Κέρκυρας μαζί με την κυβερνητική Βουλευτική του νομού, αλλά ουσιαστικές και μόνιμες λύσεις δεν έχουν δοθεί. Κάποια δρομολόγια γίνονται, άλλα δεν γίνονται, άλλα γίνονται στη μισή διαδρομή, δηλαδή τους φέρνουν και δεν τους πάνε πίσω στα σπίτια τους κ.λπ..

Εμείς ζητάμε απ' ενός μεν άμεση λύση, να ξεκινήσουν οι μεταφορές των μαθητών άμεσα για να συνεχιστεί κανονικά η λειτουργία των σχολείων, αλλά κυρίως να υπάρξει επιτέλους και μόνιμη λύση για να μην είναι συνέχεια οι γονείς, οι μαθητές και οι εκπαιδευτικοί στους δρόμους για να διεκδικούν τα αυτονόητα. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε τον κ.

Χαραλάμπους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, έντεκα μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός από το 49ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η κυρία Υφυπουργός έχει το λόγο για τρία λεπτά για να απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου Βουλευτή.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Χαραλάμπους, πράγματι κι εμείς παρακολουθούμε το θέμα μέρα τη μέρα και συμβάλλουμε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας. Γνωρίζετε και από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε ότι το Υπουργείο Παιδείας δεν έχει αρμοδιότητα για τη μεταφορά των μαθητών. Αυτό μέχρι το Δεκέμβριο ήταν έργο των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Από το Γενάρη και μετά ξεκινάμε και είναι έργο των δήμων. Οστούτο το Υπουργείο Παιδείας ενδιαφέρεται και συμβάλλει τα μέγιστα -όσο του επιτρέπουν οι δυνατότητες και οι αρμοδιότητές του- στη διευθέτηση του θέματος και σ' ό,τι αφορά την Κέρκυρα και σ' ό,τι αφορά την επικράτεια και θα έλθω σ' αυτό αμέσως μετά.

Θα σας πω, κύριε συνάδελφε, ότι εφόσον θέλετε, μπορείτε βεβαίως να έχετε και επανακατάθεση γιατί θεωρώ ότι το θέμα λύνεται μεν άμεσα, αλλά το θέμα θα μας συντροφεύσει διότι θέλουμε να το εξορθολογίσουμε, να το κάνουμε πιο διαφανές, πιο εύκολο αλλά και πιο ορθολογικό για τους δήμους. Θέλουμε λοιπόν οι δήμοι που σήμερα έχουν τη δυνατότητα μέσα από τις καινούργιες τους αρμοδιότητες να μεταφέρουν με ασφάλεια τα παιδιά, να το κάνουν μ' έναν τρόπο χωρίς σπατάλη, με διαφάνεια και με αξιοποίηση όλων των μέσων που διαθέτει ο κάθε νομός.

Εν προκειμένω, κύριε συνάδελφε, είμαι στην αρκετά ικανοποιητική θέση να σας πληροφορήσω ότι ο συνάδελφος κ. Ντόλιος χθες απέστειλε επιστολή στην περιφέρεια των Ιονίων νήσων την οποία θα ήθελα να σας διαβάσω γιατί είναι καλύτερο να διαβαστεί: «Κατόπιν της συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί από το γεγονός ότι ο διαγωνισμός για τη μεταφορά μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν ολοκληρώθηκε για λόγους μη οφειλόμενους αποκλειστικά σε ευθύνη των αρμοδίων υπηρεσιών της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και δεδομένων των εξαιρετικά επείγουσών αναγκών, σας γνωρίζουμε τα εξής: Άρα, κύριε συνάδελφε, αυτή είναι η άποψη του Υπουργείου Εσωτερικών. «Κατά την άποψή μας μπορείτε να παρατείνετε τις συμβάσεις μεταφοράς των μαθητών του προηγούμενου σχολικού έτους για την περίοδο 1/1/2011 έως την ολοκλήρωση των διαγωνισμών» -αυτό σημαίνει την ολοκλήρωση του σχολικού έτους βεβαίως- «συνεκτιμωμένου του γεγονότος αφ' ενός μεν ότι η μεταφορά των μαθητών συνιστά προφανή λόγο δημοσίου συμφέροντος και ασφάλειάς τους, δοθέντος επιπλέον ότι συναρτάται και με την υποχρέωση παροχής παιδείας, η οποία αποτελεί βασική αποστολή του κράτους σύμφωνα με το άρθρο 16 του Συντάγματος κ.λπ.». Μπορώ να καταθέσω την επιστολή για να την έχετε.

Εκείνο όμως για το οποίο θέλω να σας διαβεβαιώσω είναι ότι αυτή η λύση που βρέθηκε -διότι είχαμε το ίδιο πρόβλημα στην Κέρκυρα και στη Θεσσαλονίκη και δράσαμε άμεσα- σημαίνει ότι πρέπει να βρούμε ένα νέο τρόπο που να μπορεί ασφαλώς και με σοβαρό και διαφανή τρόπο να γίνεται η μεταφορά από τους δήμους της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο Βουλευτής κ. Χαραλάμπους έχει το λόγο για να δευτερολογήσει στην επίκαιρη ερώτησή του.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ: Κυρία Υφυπουργέ, ασφαλώς και πρέπει να βρεθεί ένας νέος τρόπος που να διασφαλίζει και την ασφαλή και τη σταθερή μεταφορά των μαθητών σε όλες τις περιοχές της χώρας. Αρκεί, βέβαια, ο τρόπος αυτός -επειδή ακούμε ότι μειώνονται συνεχώς και τα κονδύλια για τις δημόσιες

δαπάνες για την υγεία- να μην καλεί τους γονιούς να βάλουν βαθιά το χέρι στην τσέπη. Και να με συγχωρήσετε εγώ έχω αυτήν την υποψία.

Τελευταία καλλιεργείται πολύ η ατομική ευθύνη του γονιού. Είσαι γονιός, πρέπει από μόνος σου να εξασφαλίσεις τον τρόπο με τον οποίο θα πάει το παιδί σου στο σχολείο. Είσαι γονιός και δεν υπάρχουν λειτουργικά έξοδα; Βάλε το χέρι σου στην τσέπη να πληρώσεις για το πετρέλαιο για να έχει θέρμανση του παιδιού σου. Διάφοροι διευθυντές σχολείων που επισκεπτόμαστε, κυρία Υπουργέ, μας λένε ότι ακόμα και για κιμωλίες ουσιαστικά πληρώνουν εκείνοι από την τσέπη τους. Λειτουργικά έξοδα ή δεν υπάρχουν ή είναι δεσμευμένα μέσω δικαστικών αποφάσεων για χρέη τα οποία οι δήμοι, οι νομαρχίες είχαν σε διάφορους άλλους. Στην Κέρκυρα, παραδείγματος χάριν, οι σχολικοί φύλακες, επειδή είχαν να λαμβάνουν, δέσμευσαν τα χρήματα που ήταν για τα λειτουργικά έξοδα των σχολείων.

Η άποψή μας, κυρία Υπουργέ, είναι ότι η εκπαίδευση πρέπει να έχει ένα χαρακτήρα ενιαίο, δωρεάν, δημόσιο. Αυτόν τον χαρακτήρα εδώ και πάνω από δέκα χρόνια με κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσπαθούν οι κυβερνήσεις όλες να τον χτυπήσουν. Μέσα, λοιπόν, απ' αυτό είναι και η μείωση, αν θέλετε, των εξόδων. Για να υπάρχει μια λογική αντιστοιχία, για να μην πέσει, να μην μειωθεί το επίπεδο της εκπαίδευσης σε όρια απαράδεκτα, ουσιαστικά γίνεται αυτό που σας είπα, επικαλούμενοι ότι οι γονείς έχουν ευθύνη για το επίπεδο της εκπαίδευσης για τα λειτουργικά έξοδα κ.λπ..

Σ' αυτό βέβαια εντάσσεται και αυτό το περίφημο αποκεντρωμένο, πολυδύναμο σχολείο που θα έχει όμως διαφοροποιημένο πρόγραμμα, ανάλογα με το τι οι γονείς μπορούν να πληρώσουν, ανάλογα με το αν θα βρεθούν σπόνσορες ή μη και πάει λέγοντας.

Θεωρούμε ότι οι μεταφορές των μαθητών δεν είναι μόνο θέμα της Κέρκυρας. Ήδη σήμερα έχω διαβάσει ότι και στο Νομό Θεσσαλονίκης και στο Νομό Χαλκιδικής περίπου έντεκα χιλιάδες μαθητές βρίσκονται στον αέρα, επειδή σταμάτησαν τα δρομολόγια. Και αυτό, αν θέλετε, εντείνει τις υποψίες μου ότι αυτό συμβαίνει σκόπιμα, γιατί κάποια στιγμή θα πείτε ότι δεν υπάρχουν χρήματα για τις μεταφορές και ο καθένας ας βρει τη λύση ατομικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Χριστοφιλοπούλου έχει το λόγο για να απαντήσει.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, η πολιτική δεν ασκείται με υποψίες, ασκείται με πράξεις, με νόμους, με θεσμούς, με έργα. Και πρέπει να σας πω ότι τα όσα αναφέρατε για την Θεσσαλονίκη, τη Χαλκιδική και την Κέρκυρα αφορούν πράξεις και έργα της τοπικής αυτοδιοίκησης. Και στην ελληνική πολιτεία η τοπική αυτοδιοίκηση έχει ευθύνη για τα της τοπικής αυτοδιοίκησης και η πολιτεία για τα της πολιτείας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ: Που έχουν μέσα σαν αντικείμενο την παιδεία για την οποία είστε υπεύθυνη.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Σας άκουσα ευλαβικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κύριε Χαραλάμπους, σας παρακαλώ.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κατά την παρούσα έννομη τάξη της χώρας αρμοδιότητα των αυτοδιοικήσεων, σήμερα των καλλικρατικών δήμων, χτες των νομαρχιών, είναι η μεταφορά των μαθητών, αλλά βεβαίως και η συντήρηση και λειτουργία των σχολείων.

Η πολιτεία, βεβαίως, μπορεί και πρέπει -γι' αυτό αναφέρθηκα στο ότι μας ενδιαφέρει κι έχουμε ως Υπουργείο Παιδείας συνεχώς συναντήσεις με το Υπουργείο Εσωτερικών- να δει κι ένα άλλο θεσμικό πλαίσιο, να διευκολύνει το έργο των δημάρχων σήμερα. Δεν μπορούμε, όμως, να πάρουμε ευθύνη για διαγωνισμούς που έκανε η Νομαρχία Θεσσαλονίκης, η Νομαρχία της Κέρκυρας ή η Νομαρχία της Χαλκιδικής.

Βεβαίως, πρέπει να διατυπώσω ξεκάθαρα ότι όχι απλώς δεν υπάρχει σχέδιο για να πάμε σε ατομική ευθύνη του γονιού, αλλά

υπάρχει μία πολύ μεγάλη προσπάθεια, η οποία αφορά το νέο σχολείο, που θέλουμε να είναι ένα σχολείο ανοικτό, με προγράμματα σπουδών αναλυτικά και στοχοκεντρικά, τα οποία να μη φορτώνουν το μαθητή από ύλη, να μην είναι το σχολείο ένα άτεγκτο ωρολόγιο πρόγραμμα.

Το σχολείο θα πρέπει να είναι πιο ελεύθερο και ο εκπαιδευτικός να μπορεί, με διαφορετικές παιδαγωγικές μεθόδους, να φτάσει το μαθησιακό στόχο. Θέλουμε παιδιά που να μαθαίνουν καλά τη γλώσσα μας, τον πολιτισμό μας, τα μαθηματικά, τις φυσικές επιστήμες και η μάθηση να είναι δημιουργική.

Κάθε πράξη μας είναι προς τα εκεί. Μακριά από εμάς οποιαδήποτε σκέψη για συμμορίες ή για θεωρίες που λέτε εσείς ότι υποψιάζεστε κ.λπ.. Δεν έχουμε κανένα απολύτως σχέδιο για να ιδιωτικοποιήσουμε τη δημόσια εκπαίδευση. Έχουμε σχέδιο –και το υλοποιούμε– για να πάμε σε ένα δημόσιο σχολείο, το οποίο θα προσφέρει εκπαίδευση ποιότητας στο μαθητή με γνώμονα πρώτα τις ανάγκες του μαθητή.

Γι' αυτό ακριβώς έχουμε θέσει μία σειρά από πρωτοβουλίες: Το ψηφιακό σχολείο. Την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Τα νέα προγράμματα στα οποία αναφέρθηκα. Και, βεβαίως, το ν.3848/10 και το νέο νόμο που θα συζητήσουμε - σύντομα θα κατατεθεί στη Βουλή, χθες το συζητήσαμε στο Υπουργικό Συμβούλιο- για το νέο Ινστιτούτο Παιδαγωγικής Πολιτικής και, βεβαίως, τα νέα πρότυπα πειραματικά σχολεία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Όλα αυτά, κύριε συνάδελφε –που δεν μπορώ, βεβαίως, μέσα σ' ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, να τα αναπτύξω– συνιστούν την πολιτική μας για τη δημόσια, δωρεάν πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Τα λειτουργικά, όμως, των δήμων, που έχουν πια και τα των σχολείων, είναι κι εδώ ένα τεράστιο πρόβλημα. Διότι έχω καταγγείλει από δημάρχους –και ψάξτε το κι εσείς– ότι υπάρχουν σχολικές επιτροπές όπου κοστίζει το χαρτί για το μαθητή 2.000 ευρώ κι άλλες, όπου κοστίζει 19.000 ευρώ. Σε ένα δήμο τέτοιες αποκλίσεις.

Δεν πρέπει να το δούμε, να το δουν οι δήμοι, να το ελέγξει η πολιτεία και να βάλουμε επιτέλους κάποια όρια, κάποιες προϋποθέσεις, ούτως ώστε να μη διασπαθίζεται το δημόσιο χρήμα που είναι χρήμα του Έλληνα πολίτη. Αυτό προσπαθούμε και τίποτε άλλο!

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Παρασκευή Χριστοφιλοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε την κυρία Υφυπουργό.

Ολοκληρώνουμε τη διαδικασία με τη συζήτηση της πέμπτης με αριθμό 520/7-2-2011 επίκαιρης ερώτησης δευτέρου κύκλου της Βουλευτού του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ευαγγελίας Αμμανατίδου–Πασχαλίδου προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις συγχωνεύσεις των Γυμνασίων στο Νομό Κοζάνης κ.λπ..

Η κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου – Πασχαλίδου έχει το λόγο για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτησή της.

Έχετε δύο λεπτά, κυρία συνάδελφε.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ – ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα την κυρία Υφυπουργό να απαντάει στο συνάδελφο για το πολύ σοβαρό θέμα της μεταφοράς μαθητών. Θα ξεκινήσω, λοιπόν, από εκεί.

Κυρία Υφυπουργέ, η ανάγκη του μαθητή είναι να φτάνει με ασφάλεια και σύντομα στο σχολείο. Και σε αυτό εμπλέκεται και η μεταφορά. Δεν έχει να κάνει με το γονιό, ο οποίος δεν είχε τη δύναμη να ελέγξει τις συμβάσεις. Και αυτήν τη στιγμή σε τρεις νομούς χιλιάδες μαθητές δεν μεταφέρονται στα σχολεία τους κι έτσι αποδομείται η δημόσια και δωρεάν παιδεία. Είναι κομμάτι της.

Κι επειδή έχουμε την απαραίτητη υποχρηματοδότηση της παι-

δείας –είναι κάτω από το 3%, είναι 2,7%– επειδή είμαστε όμηροι του Μνημονίου –διότι έτσι μας έφτασαν οι πολιτικές της Κυβέρνησης– επειδή ψηφίσατε, κυρία Υπουργέ, τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» και ρίξατε το μπαλάκι στους ΟΤΑ και στους γονείς, έχουμε, στο πλαίσιο των αλλαγών που δρομολογεί το Υπουργείο Παιδείας με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης, ένα σχέδιο συγχωνεύσεως σχολικών μονάδων με βάση, μεταξύ άλλων, τις γεωγραφικές συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες των επιμέρους περιοχών.

Εν προκειμένω, πληροφορίες για κατάργηση των Γυμνασίων Τσoutsυλίου, Εράτυνας, Γαλατινής και Λιβαδερού Νομού Κοζάνης, έχουν θορυβήσει τους κατοίκους της περιοχής.

Στο Γυμνάσιο Τσoutsυλίου φοιτούν μαθητές που μένουν σε απομακρυσμένα χωριά, σε απόσταση τριάντα δύο χιλιομέτρων, είκοσι οκτώ χιλιομέτρων, τριάντα έξι χιλιομέτρων και πηγαίνουν καθημερινά με άσχημες καιρικές συνθήκες και υποβαθμισμένο οδικό δίκτυο. Σε περίπτωση συγχώνευσης, οι μαθητές θα υποχρεώνονται να διανύουν επιπλέον δέκα χιλιόμετρα κάθε ημέρα για να πάνε στο σχολείο της Νεάπολης. Εκτός αυτού, στο Δημοτικό Σχολείο Τσoutsυλίου σήμερα φοιτούν εκατόν είκοσι οκτώ μαθητές, δυναμικό ικανό για τη διατήρηση ενός υγιούς γυμνασίου.

Όσον αφορά το Γυμνάσιο Λιβαδερού, οι αποστάσεις για τα προτεινόμενα σχολεία σε περίπτωση συγχώνευσης είναι είκοσι έξι και τριάντα χιλιόμετρα, σε επίσης κακό οδικό δίκτυο ορεινής περιοχής, με μεγάλες δυσκολίες, από χίλια πενήντα έως χίλια διακόσια μέτρα υψόμετρο. Για το εν λόγω σχολείο, τα στοιχεία δείχνουν ότι η τάση είναι αυξητική, αφού φέτος έχει είκοσι τέσσερις μαθητές, ενώ το 2012 οι μαθητές υπολογίζονται στους σαράντα πέντε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Τα υπόλοιπα θα τα πείτε στη δευτερολογία σας.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Γνωρίζουμε ότι ο Νομός Κοζάνης έχει το σοβαρότερο πρόβλημα το χειμώνα με τα χιόνια, με τους πάγους, με τις ομίχλες. Μιλάμε για ορεινές και μειονεκτικές περιοχές.

Επειδή η διαβλεπόμενη δημιουργία πολυπληθών τμημάτων δεν είναι παιδαγωγικά ενδεδειγμένη πρακτική, γιατί θα γίνει και αυτό, επειδή η εξοικονόμηση πόρων δεν νοείται να γίνει εις βάρος των μαθητών και επειδή υπάρχει εκ μέρους του Υπουργείου η δέσμευση ότι ένα απομακρυσμένο χωριό με δύσκολο οδικό δίκτυο δεν θα χάσει το σχολείο του, προτίθεσθε να διατηρήσετε ως έχουν τα Γυμνάσια Τσoutsυλίου, Εράτυνας, Γαλατινής και Λιβαδερού Νομού Κοζάνης, ώστε να μην ενταχθούν στην απαράδεκτη και ανατιολόγητη διαδικασία των συγχωνεύσεων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρία Αμμανατίδου, ολοκληρώστε. Έχετε ξεπεράσει τα τρία λεπτά.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

...που θα οδηγήσει αφ' ενός σε υποβάθμιση της εκπαίδευσης και αφ' ετέρου σε ερημοποίηση της περιφέρειας και περαιτέρω όξυνση των ανισοτήτων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ, να τηρείται ο χρόνος και να είμαστε στο θέμα.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Στο θέμα είμαστε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Δεν μπορούμε να παίρνουμε το «μπαλάκι» από τον προηγούμενο ερωτώντα. Οι επίκαιρες ερωτήσεις είναι συγκεκριμένες, για να είναι έτοιμος και ο κάθε Υπουργός να απαντά και να μη διαφεύγει ούτε ο Υπουργός του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Κυρία Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα μείνω στο θέμα και θα διαβεβαιώσω τη συγκεκριμένη συνάδελφο όσο και το Σώμα ότι οι συνενώσεις και οι ιδρύσεις σχολείων είναι μία διαδικασία του ελληνικού κράτους από το 1985, οπότε και πέρασε ο ν. 1566.

Είναι δε μία διαδικασία που άλλοτε εφαρμόζεται αρκετά καλά

και άλλοτε ατονεί. Πέρυσι εφαρμόστηκε. Εφαρμόζεται και φέτος. Φέτος δώσαμε ιδιαίτερη έμφαση και με αυτή την εγκύκλιο, γιατί δεν θέλουμε στο πλαίσιο των νέων καλλικρατικών δήμων, οι οποίοι μόλις πρόσφατα ανέλαβαν τις αρμοδιότητές τους, να μην προσεχθεί η διαδικασία, έτσι ώστε οι συνενώσεις που θα γίνουν να υπακούουν σε εκπαιδευτικά κριτήρια.

Εξηγούμαι. Εάν στο Νομό Κοζάνης υπάρχουν –και υπάρχουν– σε ορισμένες περιπτώσεις ολιγοθέσια σχολεία ή νηπιαγωγεία τα οποία είναι σε κοντινά χωριά με εύκολο δρόμο, βεβαίως υπάρχει η λογική του μεγαλύτερου δημοτικού. Μακάρι να είχαμε μόνο εξαθέσια δημοτικά στο Νομό Κοζάνης, κάθε δημοτικό να είναι εξαθέσιο, με δεδομένο ότι κάθε τάξη έχει το δάσκαλό της στο εξαθέσιο σχολείο και βεβαίως υπάρχει και η δυνατότητα γυμναστή και ξένης γλώσσας στο εξαθέσιο.

Αρα στόχος είναι εκεί που το ανάγλυφο της περιοχής, οι καιρικές συνθήκες και οι κοινωνικωιακές συνθήκες μου το επιτρέπουν, να πάω στα εξαθέσια. Όπου δεν μπορώ, θα διατηρήσω την υφιστάμενη κατάσταση. Και γι' αυτό υπάρχει στην εγκύκλιο, κυρία Αμμανατίδου. Και γι' αυτό θα σας διαβάσω το συγκεκριμένο σημείο του εγγράφου που εστάλη προς τις διευθύνσεις του Υπουργείου Παιδείας σε κάθε νομό και στο Νομό Κοζάνης.

Σας διαβάζω: «Ιδιαίτερα για τις ορεινές και τις μικρές νησιωτικές περιοχές στις οποίες οι αποστάσεις, οι κοινωνικωιακές και οι καιρικές συνθήκες δεν διασφαλίζουν προϋποθέσεις ασφαλούς μεταφοράς των μαθητών, θα εξεταστεί με τη δέουσα προσοχή κάθε περίπτωση χωριστά και θα ενταχθεί κατ' εξαίρεση σε οργανωτική δομή μικρής σχολικής μονάδας βάσει των ιδιαιτεροτήτων, τηρουμένων πάντοτε των παιδαγωγικών κριτηρίων και μέχρι να δημιουργηθούν, εφόσον αυτό είναι δυνατόν, συνθήκες με την κατασκευή δημοτικών έργων».

Για το «εφόσον αυτό είναι δυνατόν», καταλαβαίνετε ότι στο μικρό νησί δεν μπορώ να κάνω κάτι. Εάν τυχόν σε δύο κοντινά χωριά, που τα χωρίζουν όμως βουνά και χιλιόμετρα με δύσβατο δρόμο, δεν μπορώ να κάνω συνένωση και έχω μεθαύριο ένα δημοτικό έργο, εδώ θα είμαστε, του χρόνου, του παραχρόνου να προβούμε σε μία συνένωση επ' ωφελεία των μαθητών και της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Αυτή είναι η λογική μας και πρέπει να σας πω ότι αυτήν τη στιγμή περιμένουμε. Δεν έχουμε, δηλαδή, ακόμη τις οριστικές απαντήσεις. Έχω ζητήσει από τους περιφερειακούς διευθυντές μέχρι τις 20 Φεβρουαρίου να έχω τις πρώτες προτάσεις τους στις περιφερειακές διευθύνσεις και να μου αποσταλούν αυτές οι προτάσεις από τις περιφερειακές διευθύνσεις έως τις 25 Φεβρουαρίου, έτσι ώστε να προβούμε στις τελικές εκτιμήσεις με πραγματική προσοχή για την ιδιαιτερότητα της κάθε περιοχής. Κάθε περιοχή, βεβαίως, είναι ιδιαίτερη και κυρίως σε νομούς ορεινούς, όπως είναι ο Νομός Κοζάνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου, προκειμένου να δευτερολογήσει.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, έχω ένα δελτίο Τύπου της 14ης Ιανουαρίου 2011 του Υπουργείου Παιδείας που λέει τα εξής: «Στη διαδικασία συνενώσεων προσμετρούνται τα δημογραφικά στοιχεία κάθε περιοχής, η χιλιομετρική απόσταση που καλείται να διανύσει κάθε μαθητής, που δεν πρέπει να είναι παραπάνω από δέκα χιλιόμετρα ή μετακίνηση μισής ώρας σε συνάρτηση με το γεωγραφικό ανάγλυφο» κ.λπ. Εδώ, όμως, μιλάμε για πολύ μεγαλύτερες αποστάσεις.

Κυρία Υπουργέ, θέσατε τα εκπαιδευτικά κριτήρια. Σε μία συνέντευξη της στο ραδιοφωνικό σταθμό «REAL» η Υπουργός κ. Διαμαντοπούλου αναφέρθηκε και στις δυσκολίες κατάρτισης και εκτέλεσης του προϋπολογισμού. Είπε: «Τα πράγματα είναι πάρα πολύ δύσκολα. Ο προϋπολογισμός είναι εξαιρετικά δύσκολο και να συνταχθεί και να εφαρμοσθεί. Τα μέτρα τα οποία θα πρέπει να ληφθούν είναι σε δύο κατευθύνσεις: Στην ανάγκη περικοπών και στην κατεύθυνση της αναδιοργάνωσης της οικονομίας». Δεν υπάρχει, δηλαδή, πουθενά αναφορά για τα εκπαιδευτικά κριτήρια.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να αναφερθώ στα δύο βασικά σχολεία

του Λιβαδερού και του Τσοτυλίου.

Όσον αφορά το Τσοτύλι, πρέπει να σας πω ότι είναι το ιστορικό σχολείο του 1875. Παίρνει παιδιά από τη Δαμασκηνιά, τον Αυγερινό, από χωριά ορεινά που είναι μεγάλες οι αποστάσεις και δεν μπορούμε να διανοηθούμε την απόσταση Τσοτυλίου-Νεάπολης-Κοζάνης. Αυτή η απόσταση είναι δέκα χιλιόμετρα, αλλά εάν προστεθούν σε αυτά και τα υπόλοιπα τριάντα χιλιόμετρα, τότε πάμε στα σαράντα χιλιόμετρα, κυρία Υπουργέ.

Όσον αφορά το Λιβαδερό, θέλω να πω ότι εκεί έχουμε μία άλλη κατάσταση. Επειδή έχω διαβεβαίωση της κ. Διαμαντοπούλου στο συνάδελφο κ. Αθανασιάδη που αναφέρει ότι το Γυμνάσιο Τσοτυλίου συνεχίζει κανονικά τη λειτουργία του, θέλω να σας πω ότι τα Γυμνάσια Λιβαδερού και Τρανόβαλτου συνεχίζουν κανονικά τη λειτουργία τους, αλλά στο άμεσο μέλλον θα επανεξετασθούν και θα αξιολογηθούν σε σχέση και με τον αριθμό των μαθητών τους.

Τρίτον, η συνέχιση της λειτουργίας των σχολικών μονάδων της Εράτυνας παραμένει στη διαβούλευση. Ξέρετε κάτι; Το Λιβαδερό είναι μία περιοχή, που είναι σε υψόμετρο χιλίων πενήντα μέτρων. Είναι η περιοχή της κυρίας Υπουργού, η οποία και γνωρίζει πολύ καλά την περιοχή. Επειδή πιθανόν να μου πείτε στη δευτερολογία σας ότι θα γίνει ένας νέος δρόμος που θα συνδέσει το Τρανόβαλτο με το Λιβαδερό και θα είναι μόνο δωδεκάμισι χιλιόμετρα, θέλω να σας πω ότι τα παιδιά που φθάνουν στο Λιβαδερό έρχονται και από το Τοπικό Συμβούλιο Κοινότητας Λιβαδερών. Πρόκειται για περιοχή με υψόμετρο χιλίων διακοσίων μέτρων, με φοβερά προβλήματα το χειμώνα στην ασφάλεια και μεταφορά, όχι μόνο των μαθητών, αλλά όλων των κατοίκων.

Κυρία Υπουργέ, έχουμε ψηφίσματα της ΕΛΜΕ Κοζάνης, τα οποία και θα καταθέσω στα Πρακτικά.

Βεβαίως, εκτός από τα ψηφίσματα που έχουμε από τις τοπικές κοινότητες, από τους συλλόγους διδασκόντων, από τους συλλόγους μαθητών, από τους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων, θέλω να καταθέσω στα Πρακτικά μία εξώδικη πρόσκληση προς τη «NET», η οποία έγινε από το Τοπικό Συμβούλιο Κοινότητας Λιβαδερών και τους Συλλόγους Γονέων και Κηδεμόνων του Γυμνασίου-Δημοτικού Λιβαδερών, διότι εδώ υπάρχουν αναλήθειες που αναφέρθηκαν από την κρατική τηλεόραση, ότι δηλαδή τα δύο σχολεία Λιβαδερών και Τρανόβαλτου έχουν μόνο πέντε χιλιόμετρα απόσταση και άρα μπορεί να γίνει συγχώνευση του ενός και κατάργηση του άλλου σχολείου, όποιο και αν είναι αυτό, σε όποιο χωριό και αν είναι. Το καταθέτω και αυτό στα Πρακτικά και περιμένω να μου οριστικοποιήσετε ότι δεν πρόκειται σε αυτές τις δύο ειδικά περιοχές να υπάρξει συγχώνευση και κατάργηση σχολείων.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Λίτσα Αμμανατίδου-Πασχαλίδου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρία Υπουργέ, επιτρέψτε μου να κάνω μία ανακοίνωση που αφορά σε σχολείο, πριν σας δώσω το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 2ο Γυμνάσιο Λέρου Δωδεκανήσου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Πρέπει να πούμε στα παιδιά ότι η διαδικασία που παρακολουθούν αφορά τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και στη Βουλή βρίσκεται η Υπουργός που απαντά στις ερωτήσεις των Βουλευτών. Εδώ, μάλιστα, βρίσκεται αυτήν τη στιγμή και ο συντονιστής σας κ. Κασσάρας.

Το λόγο έχει η Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Χριστοφιλοπούλου, προκειμένου να ολοκληρώσει την απάντησή της στην ερώτηση της κ. Αμμανατίδου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Αμμανατίδου, έχετε πολύ μεγάλη γνώση της πατρίδας της Υπουργού μας. Να σας διαβεβαιώσω, λοιπόν, ότι τέτοια δήλωση, όπως αυτή που αναρτήθηκε στο site, που μου διαβάσατε, από την κ. Διαμαντοπούλου για οποιοδήποτε σχολείο της Κοζάνης ή άλλης περιοχής δεν έχει γίνει.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Είναι του κ. Αθανασιάδη.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Δεν ξέρω. Ο κάθε Βουλευτής μπορεί να αναρτά ό,τι θέλει. Εμάς η πόρτα μας είναι ανοιχτή και έχετε έρθει κι εσείς στο Υπουργείο. Βεβαίως θα μιλήσουμε, βεβαίως θα σας ακούσω, βεβαίως θα τα πούμε, αλλά ούτε καν εδώ, στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, δεν επιτρέπεται να δοθούν απαντήσεις και δεσμεύσεις για συγκεκριμένες περιπτώσεις. Διότι, όπως είπα, οι διευθυντές σε κάθε νομό θα μας στείλουν τις προτάσεις τους μέχρι τις 20 Φεβρουαρίου και οι περιφερειακοί διευθυντές θα συνθέσουν αυτές τις προτάσεις έως τις 25 Φεβρουαρίου. Σεβόμαστε πολύ όλη αυτήν τη διαδικασία.

Άκουσα και κατέγραψα και αυτά που αναφέρατε και να είστε βεβαία ότι έχουν έρθει και σε μας στο Υπουργείο και τα των γονέων και κηδεμόνων και διάφορες επιστολές διαμαρτυριών. Όλα συνεκτιμώνται. Όμως, δεν θα αποφασίσουμε με γνώμονα το πόσα έγγραφα έχουν έρθει ή πόσες ενστάσεις, αλλά κυρίως με την ουσία των ενστάσεων αυτών, με τα όσα λέτε εσείς στο Κοινοβούλιο, με τα όσα θα μας πουν οι δήμαρχοι, στους οποίους στείλαμε επιστολή, γιατί ακριβώς θέλουμε αυτή η διαδικασία να είναι μια διαδικασία ουσίας.

Όπως έχω ξαναπεί, δεν ιδρύουμε σχολεία για να ιδρύσουμε, δεν συνενώνουμε σχολεία για να τα συνενώσουμε. Τα συνενώνουμε όταν προκύπτει προφανές όφελος, όφελος για το μαθητή, όφελος για το σχολείο, όφελος για την εκπαιδευτική διαδικασία.

Η δε αξιοποίηση του εκπαιδευτικού μας δυναμικού είναι ένα άλλο μείζον θέμα, το οποίο μπορεί να προκύψει από τις συνενώ-

σεις, αλλά δεν είναι ούτε καν αυτό το πρώτιστο. Το πρώτιστο είναι οι συνενώσεις που θα προκύψουν, να είναι συνενώσεις ουσιαστικές και ορθολογικές και στις αστικές περιοχές. Και βεβαίως πρέπει να σας πω και να ξεκαθαρίσω απόλυτα, ότι ο αριθμός των μαθητών ανά τμήμα δεν θα αλλάξει ούτε σε αυτήν τη χρονιά, ούτε στην επόμενη. Μιλάμε από το Σεπτέμβριο και το έχουμε πει χιλιάδες φορές ότι θα είναι έως είκοσι πέντε παιδιά στην πρωτοβάθμια και έως τριάντα στην δευτεροβάθμια. Από κει και πέρα βεβαίως έχουμε και τμήματα με πολύ λίγα παιδιά και σας ξαναείπα ότι το να έχεις τρεις-τέσσερις μαθητές δημοτικού σε ένα χωριό, αν μεν είναι απομακρυσμένο, καλώς έχεις εκεί ένα ολιγοθέσιο σχολείο, αν όμως είναι δίπλα το χωριό -και μιλάω για δίπλα, όπου έχουμε χωριά σε απόσταση τεσσάρων χιλιομέτρων σε άλλους νομούς της χώρας- αυτά θα τα καταργήσουμε. Και στο Νομό Κοζάνης έχω δύο νηπιαγωγεία τα οποία εδώ και πέντε χρόνια δεν λειτουργούν, δεν έχουν παιδάκια.

Δεν μιλώ για τέτοιες προφανείς περιπτώσεις, ούτε για περιπτώσεις όπου, ξαναλέω, το να συνενώσω ολιγοθέσια σχολεία με ολιγάριθμες τάξεις που έχουν λίγους μαθητές είναι παιδαγωγικό το όφελος. Η κοινωνικοποίηση των μαθητών έχει πολύ μεγάλη σημασία και παιδαγωγικά. Βεβαίως, τα όρια είναι τα συγκεκριμένα και δεν θέλω να τα υπερβώ και δεν θα τα υπερβώ και υπάρχει κατεύθυνση προς τις υπηρεσίες να μην γίνει καμμία τέτοια υπέρβαση.

Άρα, θα γίνονται συνενώσεις κατά περίπτωση, θα υπάρξει ιδιαίτερη προσοχή στις ορεινές περιοχές, όπως η Κοζάνη και όλη η διαδικασία θα ολοκληρωθεί, αφού έχει ληφθεί υπ' όψιν η γνώμη των δημάρχων, των εκπαιδευτικών και βεβαίως των γονιών, γιατί και οι γονείς έχουν ρόλο και πρέπει να γίνει η όποια αλλαγή, εφόσον γίνει, για τα παιδιά τους και με τη δική τους συμφωνία και εφόσον και αυτοί μπορούν. Και νομίζω ότι οι γονείς πολλές φορές -μου κάνει εντύπωση και σε πάρα πολλά ακριτικά μέρη της πατρίδας μας- έχουν καταλάβει το πόσο χειρότερο σχολείο είναι ένα ολιγοθέσιο σχολείο από ένα σχολείο που είναι εξαθέσιο και έχει κάθε τάξη το δάσκαλό της.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικείμενων εργασιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων στη συνεδρίασή της στις 3/2/2011 αποφάσισε τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση. Επομένως θα συζητήσουμε σε μία ενότητα και επί της αρχής και τα άρθρα, συν τη μία τροπολογία που υπάρχει.

Κύριε Υπουργέ, να σας ευχηθούμε χρόνια πολλά. Ταυτίζεται και χρονικά σήμερα το νομοσχέδιο με την ονομαστική σας εορτή, οπότε θα λέμε «ο νόμος Καστανίδη την ημέρα του Χαράλαμπους».

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν ξέρω αν είναι ευτυχής η συγκυρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα μας το πει ο Υπουργός τώρα.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να κάνετε κάποιες διευκρινίσεις;

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σας ευχαριστώ πολύ για τις ευχές σας, κύριε Πρόεδρε, όπως και τους συναδέλφους

για τις δικές τους.

Θα ήθελα να παρακαλέσω να διανεμηθεί μία νομοτεχνική βελτίωση που αφορά το α' εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 14. Εξηγώ ποια είναι, πριν τη δώσω στην υπηρεσία προς διανομή. Με τις διατάξεις του άρθρου 14 που διαλαμβάνονται στο συζητούμενο νομοσχέδιο, για να λειτουργήσει και να εφαρμοστεί το νέο θεσμικό πλαίσιο που αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία μηχανισμών βιντεοεπιτήρησης, θα πρέπει να εκδοθεί σχετικό προεδρικό διάταγμα, το οποίο θα προβλέπει μια σειρά από αναγκαίες ρυθμίσεις. Μέχρι την έκδοση, όμως, του προεδρικού διατάγματος, σύμφωνα με τα όσα μέχρι στιγμής διαλαμβάνονται, οι διατάξεις του προηγούμενου νομικού καθεστώτος καταργούνται. Άρα θα υπάρξει ένα κενό μεταξύ της ψηφίσεως του νόμου και της έκδοσης του προεδρικού διατάγματος και θα υπάρξουν υπηρεσίες, κυρίως η Ελληνική Αστυνομία, που δεν θα έχουν τη δυνατότητα χρησιμοποίησης ούτε των καμερών για τη ρύθμιση των κυκλοφοριακών φορτίων στους δρόμους. Για να αποφευχθεί αυτό το κενό, προτείνω την αναδιατύπωση του α' εδαφίου, της παραγράφου 6, του άρθρου 14, προκειμένου οι ισχύουσες διατάξεις να εξακολουθήσουν να είναι εφαρμοζόμενες μέχρι την έκδοση του σχετικού προεδρικού διατάγματος.

Το καταθέτω για τα Πρακτικά και παρακαλώ πολύ να διανεμηθεί στους συναδέλφους.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Παρακαλώ να κατατεθεί στα Πρακτικά και να διανεμηθεί στους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

Λ Λ

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις»

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 14 αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Τα τρία τελευταία εδάφια της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 2472/1997, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο όγδοο παράγραφος 1 του ν. 3625/2007 (ΦΕΚ Α' 290), καταργούνται με την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται από την παράγραφο 4".

> >)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Πριν δώσω το λόγο στην εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Ηρακλείου κ. Μαρία Σκραφνάκη, να μου επιτρέψετε να κάνω μερικές ανακοινώσεις για την τάξη.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαλβατζής με επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Πετσάλνικο, ορίζει για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ειδικό αγορητή τον κ. Αντώνη Σκυλλάκο. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέριος Ροτούλης ορίζει ως ειδικό αγορητή, τον Βουλευτή, κ. Μαυρουδή Βορίδη και ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή, κ. Σπυρίδωνα-Αδωνι Γεωργιάδη. Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, κ. Αλέξης Τσίπρας, με επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, τον κ. Βασίλειο Μουλόπουλο.

Η κυρία Σκραφνάκη έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να δεχθείτε τις ευχές μου, να σας πω χρόνια πολλά, να έχετε υγεία, δύναμη και ένα μεγάλο ευχαριστώ σ' εσάς και στον Πρωθυπουργό για την ίδρυση του εφετείου στην ανατολική Κρήτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα στη Βουλή το νομοσχέδιο που εισάγει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το οποίο αποτελείται από δύο κεφάλαια και αφορά την υποχρεωτική διατήρηση δεδομένων και τη χρήση καμερών. Με τις διατάξεις του Α' κεφαλαίου, που είναι τα άρθρα 1 έως 13, ενσωματώνουμε στην εθνική έννομη τάξη την οδηγία 24/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με την οποία καθιερώνεται η υποχρέωση στους παρόχους διατήρησης ορισμένων δεδομένων των συνδρομητών και εγγεγραμμένων χρηστών στο πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Με τις διατάξεις του δευτέρου κεφαλαίου και συγκεκριμένα στο άρθρο 14 καθορίζονται, με σαφή και συγκεκριμένο τρόπο, οι προϋποθέσεις με τις οποίες επιτρέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης, με τη λήψη και καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους, ενώ από τα άρθρα 15 έως 19 ρυθμίζονται και άλλα συναφή θέματα.

Αναλυτικότερα, στο πρώτο κεφάλαιο δημιουργείται ένα ρυθμιστικό πλαίσιο για τη διατήρηση των δεδομένων και εισάγεται πλέον η υποχρέωση σε όλα τα κράτη-μέλη διατήρησης από τους παρόχους ορισμένων δεδομένων των συνδρομητών, προκειμένου τα δεδομένα αυτά να είναι διαθέσιμα στις αρμόδιες αρχές για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, όπως η τρομοκρατία και τα εγκλήματα που ορίζονται στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994.

Η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σωστή, διότι μπορούν να βοηθηθούν άμεσα οι αρχές για να εντοπίσουν συγκεκριμένους δράστες ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων. Επίσης, η ρύθμιση αυτή θα λειτουργήσει αποτρεπτικά και προληπτικά διότι θα ξέρει πλέον ο εγκληματίας συγκεκριμένων και σοβαρών εγκλημάτων ότι υπάρχει η δυνατότητα ανά πάσα ώρα και στιγμή να γίνουν γνωστά στις αρμόδιες αρχές τα προσωπικά του δεδομένα. Μ' αυτό τον τρόπο επιτυγχάνουμε την αποτροπή και καταστολή εγκληματικών και τρομοκρατικών ενεργειών.

Είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι θα μπορούσαμε και με το ν. 3471/2006 που ενσωμάτωσε την παλαιότερη οδηγία 58/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να επιβάλουμε στους παρόχους την υποχρέωση διατήρησης δεδομένων επικοινωνίας για λόγους εθνικής άμυνας, δημόσιας ασφάλειας και για τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων. Τότε, όμως, ο εθνικός νομοθέτης δεν έκανε χρήση αυτής της δυνατότητας.

Με το υπάρχον νομικό καθεστώς διατηρούνται έτσι και αλλιώς για ένα χρονικό διάστημα τα δεδομένα από τους παρόχους, για να μην υπάρχουν αμφισβητήσεις των λογαριασμών και για να επιδιωχθεί η πληρωμή τους. Στη συνέχεια καταστρέφονται με τη λήξη αυτής της περιόδου.

Με το σημερινό νομοσχέδιο, όπου ενσωματώνουμε τη νεότερη οδηγία 24/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, είναι πλέον υποχρεωτική για όλα τα κράτη-μέλη η διατήρηση ορισμένων δεδομένων, προκειμένου αυτά να είναι διαθέσιμα στις αρμόδιες αρχές

για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, σύμφωνα με τη διαδικασία, τις προϋποθέσεις και τους όρους πρόσβασης που ορίζονται στο Σύνταγμα, στο άρθρο 19 παράγραφος 1.

Για την προστασία των συνδρομητών ορίζεται ρητώς ότι αντικείμενο της διατήρησης δεν μπορεί να είναι το περιεχόμενο της επικοινωνίας, η ιστοσελίδα, καθώς και οι πληροφορίες που παράγονται από την επικοινωνία μέσω του διαδικτύου. Επίσης, οι πάροχοι υποχρεούνται να διατηρούν τα δεδομένα, όταν αυτά παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία από αυτούς κατά την παροχή των υπηρεσιών επικοινωνίας.

Υποχρεούνται επίσης οι πάροχοι να παίρνουν περαιτέρω μέτρα για την αποτελεσματική προστασία των διατηρούμενων δεδομένων της επικοινωνίας των συνδρομητών με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας.

Με το άρθρο 4 του παρόντος νομοσχεδίου παρέχονται εγγυήσεις και καθορίζονται οι προϋποθέσεις πρόσβασης στα δεδομένα των συνδρομητών και μόνο οι αρμόδιες αρχές μπορούν να έχουν πρόσβαση σ' αυτά, σύμφωνα με τη διαδικασία, τις προϋποθέσεις και τους όρους πρόσβασης που ορίζονται στο ν. 2225/1994, που είναι ο εκτελεστικός νόμος του άρθρου 19 του Συντάγματος, όπως εκάστοτε ισχύει.

Με τις διατάξεις του άρθρου 5 καθορίζονται οι κατηγορίες δεδομένων που υποχρεούνται να διατηρούν οι πάροχοι, προκειμένου να μπορεί να προσδιοριστεί η πηγή της επικοινωνίας και ο προορισμός της, η ημερομηνία, η ώρα, η διάρκεια κ.λπ..

Με τις διατάξεις του άρθρου 6 ορίζονται ο τόπος και η διάρκεια διατήρησης των δεδομένων. Ως τόπος διατήρησης των δεδομένων, αλλά και των φυσικών μέσων παραγωγής, επεξεργασίας και αποθήκευσης των εν λόγω δεδομένων ορίζεται η ελληνική επικράτεια προκειμένου να είναι ευχερής, άμεσος και αποτελεσματικός ο έλεγχος των αρμοδίων αρχών και για την ασφάλεια των δεδομένων.

Το χρονικό διάστημα διατήρησης των δεδομένων καθορίζεται με δώδεκα μήνες, που θεωρείται κατ' αρχάς επαρκές για τη διαπίστωση ιδιαίτερων σοβαρών προβλημάτων και δεν συνιστά δυσανάλογη επέμβαση στα ατομικά δικαιώματα.

Η καταστροφή των δεδομένων γίνεται με αυτοποιήσιμο τρόπο μόλις συμπληρωθεί το χρονικό διάστημα των δώδεκα μηνών.

Με το άρθρο 7 επιβάλλονται πρόσθετες και ειδικές υποχρεώσεις στους παρόχους για την αποτελεσματική διαφύλαξη των δεδομένων που διατηρούν επί δώδεκα μήνες, χωρίς να θίγονται οι σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και το απόρρητο των επικοινωνιών. Μάλιστα, επιβάλλεται η υποχρέωση στους παρόχους να καταρτίζουν ειδικό σχέδιο ασφάλειας για τα δεδομένα που διατηρούν.

Ανατίθεται στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών να εκδώσουν μέσα σε τρεις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου κοινή πρόξη, που θα ρυθμίζει όλα τα σχετικά θέματα για την προστασία και διασφάλιση των δεδομένων.

Στο άρθρο 8 ο πάροχος υποχρεούται να διατηρεί τα δεδομένα κατά τρόπο που να του επιτρέπει να τα επεξεργάζεται ηλεκτρονικά και να τα διαβιβάζει στις αρμόδιες αρχές εντός τριών εργασιμών ημερών από τότε που θα λάβει από την αρμόδια αρχή τη γνωστοποίηση της διάταξης για την πρόσβαση στα δεδομένα.

Με το άρθρο 9 ορίζεται ότι αρμόδιες Εποπτικές Αρχές είναι: η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, η λεγόμενη ΑΔΑΕ και η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, οι οποίες είναι ανεξάρτητες αρχές και διασφαλίζουν με τον καλύτερο τρόπο τα προσωπικά δεδομένα και το απόρρητο των επικοινωνιών.

Με το άρθρο 11 θεσμοθετούνται βαρύτερες ποινικές κυρώσεις για τα πρόσωπα τα οποία επεμβαίνουν στα διατηρούμενα δεδομένα με οποιοδήποτε τρόπο, προκειμένου να διασφαλιστεί η αυθεντικότητα των διατηρούμενων δεδομένων αλλά και η προστασία των προσώπων από κακόβουλες επεμβάσεις και η παράνομη χρήση των διατηρούμενων στοιχείων επικοινωνίας.

Επίσης, θεσμοθετούνται με το άρθρο 12 διοικητικές κυρώσεις, όταν παραβιάζονται οι υποχρεώσεις των παρόχων ανάλογα με

την βαρύτητα της παράβασης και το εάν συντρέχει περίπτωση υποτροπής.

Οι αποφάσεις επιβολής διοικητικών κυρώσεων υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά δε των αποφάσεων του δικαστηρίου αυτού προβλέπεται αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Καθιερώνεται με το άρθρο 13 αντικειμενική адιοικηπρακτική ευθύνη, αφού για τη θεμελίωση της δεν ενδιαφέρει η συνδρομή δόλου ή αμέλειας το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που προκαλεί σε άλλων περιουσιακή ζημία ή ηθική βλάβη και υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση ή χρηματική ικανοποίηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τις διατάξεις του Α' Κεφαλαίου γίνεται ουσιαστικά οριοθέτηση ανάμεσα στο δικαίωμα προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ιδίως των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και στο δικαίωμα προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών, αλλά και στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, που δεν είναι άλλη από την εξάρθρωση σοβαρών εγκληματικών και τρομοκρατικών ενεργειών που πλήττουν αθώους πολίτες.

Εισερχόμεστε τώρα στις διατάξεις του Β' Κεφαλαίου του παρόντος νομοσχεδίου, που καθορίζονται ρητά και συγκεκριμένα οι περιπτώσεις για τις οποίες επιτρέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή και εικόνας σε δημόσιους χώρους. Η ανάγκη ορθής και αποτελεσματικής ρύθμισης της χρήσης καμερών σε δημόσιους χώρους είχε επισημανθεί από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με τις υπ' αριθμόν 1/2009 και 2/2010 γνωμοδοτήσεις, στις οποίες κυρίως στηρίζεται η παρούσα ρύθμιση.

Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης αποτελεί περιορισμό του ατομικού δικαιώματος στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και μπορεί να οδηγήσει σε περιορισμό του ατομικού δικαιώματος του συνέρχεσθε.

Ωστόσο, η θέση αυτή δεν αποκλείει τη χρήση καμερών υπό το πρίσμα της στάθμισης των ανωτέρω δικαιωμάτων με άλλα συνταγματικώς κατοχυρωμένα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, όπως την προστασία της ζωής, της ιδιοκτησίας, του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων του κράτους σε σχέση με την εθνική άμυνα, την κρατική και τη δημόσια ασφάλεια.

Αυτό γίνεται δεκτό τόσο από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου όσο και από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Όλοι μας θα θέλαμε να ζούμε σε μια κοινωνία που δεν υπάρχει ανάγκη να υπάρχουν κάμερες για παρακολούθηση. Όμως, θα πρέπει για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και για τους συγκεκριμένους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 14 να βοηθήσουμε τις αρχές της χώρας μας για την πάταξη της εγκληματικότητας και της τρομοκρατίας.

Στο άρθρο 14 του παρόντος νομοσχεδίου απαριθμούνται οι συγκεκριμένοι λόγοι, για τους οποίους επιτρέπεται η χρήση καμερών σε δημόσιους χώρους και αυτοί είναι για τη διαφύλαξη της εθνικής άμυνας, για την προστασία του πολιτεύματος και την αποτροπή εγκλημάτων προδοσίας της χώρας, για την αποτροπή και την καταστολή εγκλημάτων που συνιστούν επιβουλή της δημοσίας τάξης, για την αποτροπή και την καταστολή σοβαρών αξιοποιώνων πράξεων και για τη διαχείριση της κυκλοφορίας.

Η εγκατάσταση και η λειτουργία των συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους γίνεται μόνο από τις κρατικές αρχές με την τήρηση της αρχής της αναλογικότητας. Προσδιορίζεται, επίσης, στο νομοσχέδιο η έννοια του δημοσίου χώρου.

Επιπλέον, η εξειδίκευση της προτεινόμενης ρύθμισης θα γίνει με προεδρικό διάταγμα, το οποίο θα επεξεργαστεί μαζί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που θα είναι και η αρμόδια εποπτική αρχή. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει δεσμευθεί ότι θα ενημερώσει τη Βουλή πριν καταθέσει το προεδρικό διάταγμα στο Σ.τ.Ε. και βεβαίως στο Συμβούλιο Επικρατείας θα τύχει της ανάλογης επεξεργασίας.

Επίσης, με το άρθρο 14, παράγραφος 5, επιτρέπεται η εγκατάσταση και η λειτουργία καμερών από δημόσιες αρχές, ΟΤΑ,

φυσικά ή νομικά πρόσωπα στους χώρους όπου γίνεται διαχείριση για το σκοπό της προστασίας προσώπων και αγαθών.

Τέλος, στα υπόλοιπα άρθρα του σχεδίου νόμου υπάρχει μια σειρά ρυθμίσεων που αφορούν την ενίσχυση του στελεχιακού δυναμικού της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, τη ρύθμιση του ζητήματος των αυτόκλητων κλήσεων με σκοπό την απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων ή υπηρεσιών, την κωδικοποίηση της νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών και προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον τομέα των τηλεπικοινωνιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης παρέχονται οι μεγαλύτερες δυνατότες εγγυήσεις διαφάνειας και προστασίας ατομικών δικαιωμάτων του ανθρώπου, τηρείται η αρχή της αναλογικότητας, προστατεύονται οι ατομικές ελευθερίες και τα προσωπικά δεδομένα, αλλά μπαίνουν και όρια, για να μπορέσουν να διαμορφωθούν συνθήκες στοιχειώδους ασφαλείας του πολίτη, της δημόσιας τάξης και της αποτροπής και καταστολής σοβαρών αξιοποιώνων πράξεων και πιστεύουμε ότι θα έχουμε τελικά αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση σοβαρών εγκλημάτων και της τρομοκρατίας.

Τέλος, με την προτεινόμενη τροπολογία-προσθήκη επιδιώκεται η πλήρωση κενών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων στα δικαστήρια της χώρας με μετάταξη από εργαζόμενους στο δημόσιο, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, σε ΟΤΑ και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με αποκλειστικό ή βασικό μέτοχο το κράτος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Η ρύθμιση αυτή είναι σωστή γιατί θα βοηθήσει στην καλύτερη λειτουργία των δικαστηρίων και στην κάλυψη των κενών θέσεων, αφού πλέον οι προσλήψεις είναι περιορισμένες λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας. Το νομοσχέδιο αυτό είναι σωστό, γι' αυτό προτείνουμε σε όλους τους συναδέλφους να το υποστηρίξουν. Βεβαίως, εμείς το ψηφίζουμε και θα δώσουμε και συγχαρητήρια στον κύριο Υπουργό –που μάλιστα γιορτάζει σήμερα- για την άριστη δουλειά που κάνει στον τομέα της δικαιοσύνης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία, όπως εξηγήσαμε και στην επιτροπή, ψηφίζει θετικά σε ό,τι αφορά το προκείμενο σχέδιο νόμου.

Σπεύδω να διευκρινίσω ότι το σχέδιο αυτό δεν έχει μια συγκεκριμένη αρχή. Εάν το διεξέλθουμε, θα δούμε ότι περιέχει ρυθμίσεις που εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των κανόνων δύο ανεξάρτητων αρχών, της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών. Αυτός είναι ο ευρύτερος χώρος μέσα στον οποίο κινείται.

Κατά τα λοιπά έχει δύο διαφορετικά αντικείμενα μέσα σ' αυτόν τον χώρο. Γι' αυτό είπα ότι δεν μπορούμε να μιλήσουμε για μια ενιαία αρχή. Το πρώτο μέρος είναι εκείνο που αφορά τα άρθρα 1 έως 13 και σχετίζεται με την ανάγκη διατήρησης δεδομένων, τα οποία παράγονται ή γίνονται αντικείμενα επεξεργασίας από φορείς παροχής υπηρεσιών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών. Το δεύτερο τμήμα, τα άρθρα 14 και επόμενα, είναι εκείνο το οποίο σχετίζεται με την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους.

Σπεύδω να πω ευθύς εξ' αρχής δύο πράγματα. Το πρώτο, ιδίως σε ό,τι αφορά το Α' κεφάλαιο, πως βρισκόμαστε μπροστά στο ενδεχόμενο να έχουμε τρίτη φορά προσαρμογή στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Είχαμε μια φορά το 1995 στην οδηγία του '95, δεύτερη το 2002, τρίτη είναι αυτή που συμβαίνει τώρα. Στην πραγματικότητα τα άρθρα αυτά αποτελούν προσαρμογή στην κοινοτική οδηγία του 2006. Είναι ειδικότερη προσαρμογή σε ένα ευρύτερο πλαίσιο, το οποίο αφορά τα ζητήματα προστασίας δε-

δομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Αυτό καθιστά πλέον αναγκαία την κωδικοποίηση -όπως ορθώς προβλέπεται μέσα στο σχέδιο νόμου- των σχετικών διατάξεων γιατί αυτή τη στιγμή είναι διάσπαρτες και εγκυμονούν κινδύνους σε ό,τι αφορά τη γνώση του σχετικού περιεχομένου.

Ας μην αυταπατώμεθα, όμως. Είναι τέτοια η ταχύτητα με την οποία εξελίσσεται η σχετική νομοθεσία λόγω και των μεταβολών της τεχνολογίας, ώστε όταν θα κάνουμε την αναγκαία κωδικοποίηση, θα βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο του να θεσπίζουμε και καινούργιες διατάξεις. Αυτό θα γίνει περισσότερο για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου, όχι εναντίον της προστασίας αυτής. Αλλά, παρ' όλα αυτά ορθώς προβλέπεται αυτή η κωδικοποίηση και πρέπει να γίνει μάλιστα το ταχύτερο δυνατό.

Το δεύτερο που θέλω να επισημάνω ευθύς εξ' αρχής, επειδή ακούστηκαν διάφορα σχετικά με το ενδεχόμενο -όχι από την πλευρά της Κυβέρνησης, αλλά στη συζήτηση που διεξάγεται στο Κοινοβούλιο και όχι μόνο- για την ενοποίηση των δύο αρχών, οι οποίες αφορούν την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, δηλαδή την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και την Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, είναι ότι θεωρώ και θεωρούμε από πλευράς Νέας Δημοκρατίας -αλλά νομίζω ότι αυτή είναι και η κρατούσα γνώμη αυτή τη στιγμή- πως αυτή η ενοποίηση δεν μπορεί και δεν πρέπει να γίνει, τουλάχιστον στην παρούσα φάση.

Εγώ προσωπικά πιστεύω ότι όπως είναι αυτή τη στιγμή το Σύνταγμα, όπως έχουν οι διατάξεις που αφορούν την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου σε αυτούς τους δύο κρίσιμους τομείς, δεν μπορεί να υπάρξει γενικότερα ενοποίηση. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, όπως έχουν σήμερα τα πράγματα, οποιαδήποτε ενοποίηση θα αποτελούσε πραγματική απειλή για τα δικαιώματα του ανθρώπου σε ένα τόσο κρίσιμο πεδίο, όπως είναι ιδίως το πεδίο που σχετίζεται με το απόρρητο των επικοινωνιών και κυρίως την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Αυτά σε ό,τι αφορά το γενικότερο πλαίσιο πάνω στο οποίο μιλάμε.

Ας έρθουμε τώρα στα άρθρα. Και λέω στα άρθρα, γιατί όπως είπα, δεν μπορούμε να μιλήσουμε για μια ενιαία αρχή, θα μιλήσουμε επί των συγκεκριμένων ενότητων, δηλαδή για το πρώτο και το δεύτερο κεφάλαιο.

Το Α' κεφάλαιο αφορά τη διατήρηση εκείνων των δεδομένων, τα οποία σχετίζονται με τους παρόχους αυτού του είδους των υπηρεσιών ή τους παρόχους υπηρεσιών από δημόσια δίκτυα υπηρεσιών. Τι προβλέπεται από το σχέδιο νόμου ή, ορθότερα, τι προβλέπεται από την κοινοτική οδηγία, έτσι ώστε να καθίσταται αντικείμενο προσαρμογής η ελληνική έννομη τάξη προς αυτή την κατεύθυνση;

Προβλέπεται η υποχρέωση διατήρησης ορισμένων συγκεκριμένων -και μάλιστα με συγκεκριμένο στόχο- δεδομένων για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα. Δηλαδή, να διατηρούνται τα δεδομένα προκειμένου να γίνουν αντικείμενο εκμετάλλευσης, ώστε να καθίσταται δυνατή η εξιχνίαση των δραστών ιδιαιτέρως σοβαρών εγκλημάτων.

Άρα, λοιπόν, βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο της ανάγκης διατήρησης δεδομένων, που έχουν προέλθει από τη συλλογή ή από την επεξεργασία.

Εκ πρώτης όψεως, φαίνεται ότι αυτό το πράγμα -γιατί πάντοτε πρέπει να είμαστε πολύ επιφυλακτικοί στη διατήρηση αυτών των στοιχείων- στρέφεται ενδεχομένως εναντίον των δικαιωμάτων του ανθρώπου και αυτό είναι εν μέρει αλήθεια. Κάθε φορά που διατηρούνται τέτοια δεδομένα, κάθε φορά που υπάρχει επεξεργασία τέτοιων δεδομένων, πέρα και έξω από την αρχική βούληση και εκείνου ο οποίος τα παρέχει και εκείνου που τα επεξεργάζεται, βρισκόμαστε μπροστά σε μία εν δυνάμει απειλή των δικαιωμάτων του ανθρώπου.

Το ζήτημα, όμως, είναι εδώ ότι πρέπει να σταθμίσουμε και το εξής το οποίο όποιος δεν έχει ζησει ιδίως ευαίσθητα Υπουργεία, όπως είναι το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, δεν θα μπορούσε να σταθμίσει και την αξία αυτής της ρύθμισης την οποία εισάγει η κοινοτική οδηγία και επομένως, το σχέδιο νόμου το οποίο έχουμε μπροστά μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι είστε πολύ επιφυλακτικοί προς αυτή την κατεύθυνση, παρακαλώ να συλλογισθείτε το εξής: Υπάρχουν περιπτώσεις όπου είναι ανάγκη να αντιμετωπίσουμε τεράστιας σοβαρότητας εγκλήματα, βαρύτατα εγκλήματα. Και δεν είναι μόνο θέματα τρομοκρατίας, αλλά είναι και άλλα εγκλήματα τα οποία προϋποθέτουν, για την εξιχνίασή τους και την ανακάλυψη του δράστη, αξιοποίηση των δεδομένων της σύγχρονης τεχνολογίας.

Παραδείγματος χάριν ένα sms το οποίο έχει στείλει ένα πρόσωπο το οποίο κινδυνεύει, το οποίο έχει απαχθεί ή το οποίο απειλείται με βιασμό, μπορεί να βοηθήσει να εντοπίσει κανείς πού βρίσκεται ο δράστης, ποια είναι η περιοχή στην οποία κινείται. Υπάρχουν και πολλές άλλες τέτοιες περιπτώσεις όπου η σύγχρονη τεχνολογία το επιτρέπει. Όπως έχουν τα πράγματα σήμερα, αυτό δεν είναι δυνατόν. Στοιχεία τέτοιου είδους δεν μπορεί ο πάροχος να τα διαθέσει στις αρχές, εάν δεν υπήρχε η σχετική ρύθμιση.

Άρα, λοιπόν, εδώ μιλάμε για τη στάθμιση της προστασίας συγκεκριμένων αγαθών. Δεν είναι η σύγκρουση δικαιωμάτων -το τονίζω- γιατί και στο χώρο του Συνταγματικού Δικαίου και στο χώρο γενικότερα της νομικής πράξης έχει αντιμετωπισθεί το ζήτημα αυτό, το οποίο σας εξέθεσα και το οποίο προκύπτει μέσα από το νομοσχέδιο, ως ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν τη σύγκρουση μεταξύ εννόμων αγαθών και τη σύγκρουση μεταξύ δικαιωμάτων. Σας διαβεβαιώ ότι, εάν εκλάβουμε την περίπτωση αυτή και άλλες τέτοιες ως συγκρούσεις δικαιωμάτων, τότε αναγκαστικά θα βρεθούμε προ του εξής: Ότι θα θεωρήσουμε πως σε αυτή τη σύγκρουση κάποιος υποχωρεί.

Σε μια δημοκρατία, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αδύνατον να φαντασθούμε ότι, όταν έχουμε δικαιώματα τα οποία βρίσκονται ενδεχομένως -φαινομενικά, τουλάχιστον- στην αντίθετη κατεύθυνση, κάποιο από τα δύο πρέπει να υποχωρεί. Στην πραγματική δημοκρατία δεν υποχωρεί κανένα δικαίωμα. Τα δικαιώματα συνυπάρχουν, συλλειτουργούν, γιατί τα δικαιώματα δεν είναι μόνο εξουσίες. Τα δικαιώματα έχουν και το λειτουργικό τους χαρακτήρα.

Κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις, λοιπόν, βρισκόμαστε σε μία κλασική τέτοια περίπτωση, όχι σύγκρουσης δικαιωμάτων, αλλά συνύπαρξης δικαιωμάτων όπου πρέπει να οριοθετήσουμε τα πεδία εφαρμογής τους, την ανάγκη προστασίας του πολίτη, του ανθρώπου ως προς τα προσωπικά του δεδομένα, ως προς το απόρρητο των επικοινωνιών, ως προς όλα αυτά, αλλά και την ανάγκη προστασίας του ίδιου του ανθρώπου από την εγκληματική δραστηριότητα. Στην ουσία, το αντικείμενο προστασίας είναι ο άνθρωπος και στις δύο περιπτώσεις. Δεν είναι μία περίπτωση ο άνθρωπος, στην άλλη η εξουσία, η όποια εξουσία, η εκτελεστική εξουσία, η όποια αστυνομία. Είναι λάθος να τα αντιμετωπίσουμε έτσι, αλλιώς θα αρχίσουμε εκπτώσεις σε επίπεδο δημοκρατίας. Και δεν ταιριάζουν στο επίπεδο δημοκρατίας το οποίο έχουμε.

Αυτό συμβαίνει και στην προκειμένη περίπτωση. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε, και με τις δύο εκδοχές που σας εξέθεσα, την ανάγκη προστασίας του ανθρώπου. Στη μία δε περίπτωση όταν παρέχει τα στοιχεία, στην άλλη περίπτωση όταν ο άνθρωπος αυτός είναι εν δυνάμει απειλούμενος από μία βαρύτατη εγκληματική δραστηριότητα.

Ορθώς οριοθετεί και η κοινοτική οδηγία και το νομοσχέδιο τα δύο πεδία. Προβλέπει σε ποιες περιπτώσεις αυτό είναι δυνατό, υπό ποιες εγγυήσεις. Το προβλέπει αυτό μόνο για βαρύτατα εγκλήματα. Δεύτερον, σας θυμίζω ότι μιλάμε για στοιχεία που δεν αφορούν το περιεχόμενο της επικοινωνίας. Δεν διατηρείται ούτε κοινολογείται το περιεχόμενο της επικοινωνίας. Διατηρούνται στοιχεία που επιτρέπουν την ταυτοποίηση της θέσης, κίνησης και αναγνώρισης του δράστη. Το περιεχόμενο της επικοινωνίας δεν μπορεί να διατηρηθεί, γιατί χρειάζονται άλλες προϋποθέσεις για άλλες διαδικασίες στο χώρο του Ποινικού Δικαίου, όπου μπορεί να υπάρχει άρση του απορρήτου, οπότε μπορούμε να φθάσουμε και στο ζήτημα το οποίο αφορά το περιεχόμενο της επικοινωνίας. Πράγμα για το οποίο η ελληνική έννομη τάξη έχει σχετικές διατάξεις οι οποίες είναι πλήρεις και νομίζω πως δεν χρειάζεται να τις τροποποιήσει κανείς.

Εδώ, το μόνο το οποίο σας τόνισα, κύριε Υπουργέ και το οποίο πρέπει να δούμε στην κωδικοποίηση, είναι το ότι θα πρέπει να ειδοποιείται το πρόσωπο εκείνο το οποίο παρέχει τα στοιχεία του κατά το ότι αυτά τα στοιχεία είναι ενδεχόμενο να αποτελέσουν αντικείμενο διατήρησης –επομένως, ένα είδος προειδοποίησης– για να είμαστε σίγουροι ότι υπάρχει αυτή η ειδοποίηση και να πληρούνται και το γράμμα και το πνεύμα ενδεχομένως και του άρθρου 20, παράγραφος 2, του Συντάγματος.

Οι διατάξεις των άρθρων 11-13 του ν. 2472/1997 πρέπει να προσαρμοσθούν αναλόγως και θα πρέπει να υπάρχει αυτή η ειδοποίηση.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Αν μου επιτρέπει ο κύριος Πρόεδρος και μου επιτρέπετε και εσείς, κύριε Παυλόπουλε, επειδή το ήξερε και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, θα ήθελα να σας πω ότι η ενημέρωση του χρήστη είτε για τη διατήρηση δεδομένων είτε για την καταστροφή τους, προβλέπεται ήδη στο άρθρο 11 του ν. 2472.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το ξέρω.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Γι' αυτό και δεν επαναλαμβάνεται εδώ. Αν λέτε να ενταχθεί ως στοιχείο στην κωδικοποίηση, βεβαίως.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό λέω, αλλά προσέξτε. Επαναλαμβάνω μία παρατήρηση την οποία σας έχει κάνει η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Είναι η μόνη την οποία εγώ αποδέχομαι. Έχει κάνει και δύο άλλες που δεν τις βρίσκω προς τη σωστή κατεύθυνση και δεν χρειάζονται. Αυτή, όμως, σας λέει ότι η παραπομπή στις διατάξεις των άρθρων 11-13 του ν. 2472/1997 δεν είναι πλέον επαρκής. Ο νόμος του 1997 είναι αρκετά παρωχημένος για τόσο προχωρημένες διατάξεις. Σας το λέει. Χρειάζεται μία επικαιροποίηση. Δεν ξέρω αν είναι επαρκής αυτή η νομοθετική ρύθμιση η οποία υπάρχει σήμερα.

Αυτό σας τόνισα, αλλά επειδή όπως σας είπα και πάλι, αυτό πρέπει να το δει κανείς και στην πράξη, στην κωδικοποίηση να δούμε αν ενδεχομένως πρέπει να επικαιροποιήσουμε τις διατάξεις των άρθρων 11-13 του ν. 2472/1997.

Πιο σύντομα, θα ήθελα να σας πω, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το εξής: Με βάση αυτό που τόνισα προηγουμένως ότι δεν έχουμε σύγκρουση δικαιωμάτων, αλλά οριοθέτηση των αντίστοιχων πεδίων εφαρμογής, προκύπτει με ποιους όρους πρέπει να ερμηνεύσουμε και τις σχετικές διατάξεις, τις οποίες έχουμε μπροστά μας. Γιατί το μεγάλο ζήτημα δεν είναι μόνο η θέσπιση, αλλά και η εφαρμογή τους.

Ποιες είναι οι αρχές που πρέπει να διέπουν την ερμηνεία τέτοιων εξαιρετικών διατάξεων, οι οποίες αφορούν παρέμβαση σε συγκεκριμένα δικαιώματα, προκειμένου να συνυπάρξουν αυτά τα δικαιώματα, όπως είπα προηγουμένως και όχι να λύσουμε ένα ζήτημα σύγκρουσης δικαιωμάτων;

Το τονίζω για να μείνει στα Πρακτικά για την ερμηνεία, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά τη δική μας άποψη, γιατί η έννοια της σύγκρουσης των δικαιωμάτων –το τονίζω– καταλήγει στην αποδυνάμωση ενός εκ των δύο, ενώ η ερμηνεία μέσω της οριοθέτησης των πεδίων εφαρμογής λόγω συλλειτουργίας των δικαιωμάτων, οδηγεί ακριβώς στη συνύπαρξη αυτών των δικαιωμάτων, ώστε να θίγεται όσο το δυνατόν λιγότερο καθένα απ' αυτά και, κυρίως, όχι ο πυρήνας τους.

Τρεις είναι οι αρχές οι οποίες διέπουν την ερμηνεία αυτών των διατάξεων. Και αυτές οι τρεις αρχές εν σπέρματι περιλαμβάνονται στο άρθρο 25 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε μετά την Αναθεώρηση του 2001. Η πρώτη αρχή είναι ότι σε περίπτωση συγκεκριμένης ερμηνευτικής αμφιβολίας –«in dubio», δηλαδή– και σχετικά με το τι είναι εκείνο που πρέπει να επικρατήσει, είναι σαφές ότι πρέπει να επιλέξουμε την ερμηνεία εκείνη η οποία είναι η περισσότερο προστατευτική για το δικαίωμα σε ό,τι αφορά τα προσωπικά δεδομένα και το απόρρητο των επικοινωνιών. «In dubio», λοιπόν, υπέρ της στενής ερμηνείας αυτών των σχετικών διατάξεων και της δυνατότητας παρέμβασης.

Το δεύτερο είναι η πλήρης εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, την οποία προσδιορίζει επίσης το άρθρο 25. Δηλαδή,

δεν μπορούμε να φθάσουμε στην ερμηνεία και στην εφαρμογή αυτών των διατάξεων σε ό,τι αφορά τη διατήρηση και την αξιοποίηση των διατηρούμενων στοιχείων, εφόσον αυτό οδηγεί στο να θίγεται ο πυρήνας των δύο δικαιωμάτων, δηλαδή τα προσωπικά δεδομένα και το απόρρητο των επικοινωνιών.

Επομένως, κάθε ερμηνεία η οποία εν ονόματι της εφαρμογής του γράμματος και του πνεύματος αυτών των διατάξεων θα οδηγήσει στην κατάλυση του ίδιου του πυρήνα του δικαιώματος ή στην παρέμβαση σ' αυτόν, είναι ερμηνεία που δεν συνάδει με τις διατάξεις του Συντάγματος και, επομένως, δεν πρέπει να γίνει δεκτή.

Τέλος, η τρίτη ρήτρα την οποία πρέπει να σκεφτούμε εδώ είναι από τις πιο καθαρές περιπτώσεις για το πόσο χρήσιμο είναι το άρθρο 25 σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της τριτενέργειας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, όπως αυτά προσδιορίζονται από τις διατάξεις του Συντάγματος. Εδώ έχουμε να κάνουμε με φορείς κυρίως ιδιωτικού δικαίου, όπως είναι οι διάφοροι πάροχοι υπηρεσιών επικοινωνιών ή υπηρεσιών δημόσιων δικτύων. Αυτοί είναι ιδιώτες.

Να, πώς φαίνεται στη συγκεκριμένη περίπτωση και όσο περνούν τα χρόνια –θα πάρω και τη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε, αφού δεν θα δευτερολογήσω, γιατί δεν νομίζω πως χρειάζεται– ότι η άσκηση δημόσιας εξουσίας δεν προέρχεται μόνο από φορείς του κλασικού δημοσίου, ούτε καν του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως είχε οριοθετηθεί από το 1982.

Όμως, έχουμε περιπτώσεις πλέον, όπως εδώ, όπου παρέχεται η άσκηση δημόσιας εξουσίας ή μιας σημαντικής μορφής δημόσιας εξουσίας ή τουλάχιστον εξουσίας που σημαίνει παρέμβαση στα δικαιώματα του ανθρώπου σε ιδιώτες. Αλίμονο αν δεν είχαμε και αυτή τη συνταγματική ρήτρα, που ευτυχώς έχουμε στο άρθρο 25. Βέβαια, αυτό είχε προκύψει ερμηνευτικά και πριν από την είσοδο στη συνταγματική μας τάξη αυτών των διατάξεων. Όμως, καλώς μήθε ρητώς.

Να, λοιπόν, πώς φαίνεται ότι τα δικαιώματα του ανθρώπου σε ό,τι αφορά την παρέμβαση στο προσωπικό του status στρέφονται όχι μόνο κατά της εξουσίας που ξέραμε παραδοσιακά, του κλασικού κράτους –έστω και ευρύτερου κράτους– αλλά και κατά των ιδιωτών στους οποίους έχει μεταβιβαστεί αυτή η δυνατότητα λόγω τεχνολογίας ή λόγω της εξέλιξης των κοινωνικών και οικονομικών σχέσεων.

Η αρχή της τριτενέργειας λοιπόν σε ό,τι αφορά την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου προκύπτει σαφώς και μέσα από τις διατάξεις αυτού του νόμου, μια τριτενέργεια που οριοθετείται από τις διατάξεις του άρθρου 25 του Συντάγματος.

Σε ό,τι αφορά τις κυρώσεις, ορθώς υπάρχει, θα έλεγα, ένα τρίγλυφο από πλευράς κυρώσεων. Υπάρχουν οι ποινικές κυρώσεις, οι διοικητικές κυρώσεις και οι αστικές κυρώσεις. Θα επαναλάβω με επιμονή αυτό το οποίο τόνισα και στην επιτροπή.

Σε ό,τι αφορά τις αστικές κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης αυτών των διατάξεων αυτού του νόμου, είναι κυρώσεις οι οποίες έχουν χαρακτήρα αντικειμενικής αστικής ευθύνης. Αυτό σημαίνει ότι εκείνος που παραβιάζει, για παράδειγμα από τους παρόχους ή άλλους φορείς έναντι του πολίτη, έναντι του ανθρώπου, τις διατάξεις του νόμου, όπως και τις λοιπές συνταγματικές διατάξεις που αποτελούν το υπόβαθρο σε ό,τι αφορά αυτό το νόμο, αυτός υπέχει εκτός από την ποινική ευθύνη και την ευθύνη των διοικητικών κυρώσεων και αντικειμενική αστική ευθύνη. Δηλαδή, η ευθύνη του είναι ανεξάρτητη από υπαιτιότητα.

Και επειδή μιλάμε για ιδιώτες, ξέρετε ότι αν δεν υπήρχε η διάταξη που θέτουμε τώρα και η οποία προέρχεται και από την κοινοτική οδηγία, τότε αυτό θα σήμαινε ότι η ευθύνη του θα πρέπει να είναι υπαίτια, γιατί θα ίσχυε το άρθρο 914 του Αστικού Κώδικα, το οποίο ορίζει ότι ευθύνεται μόνον εκείνος ο οποίος ζημίωσε κάποιον άλλο παρανόμως, αλλά και υπαίτιως. Θα ήθελε τουλάχιστον δόλο ή αμέλεια. Κάτι τέτοιο δεν ισχύει εδώ. Εδώ και μόνο η παραβίαση σημαίνει αστική ευθύνη. Και ορθώς, γιατί –το τόνισα και το επαναλαμβάνω και αυτό πρέπει να το θέσουμε σαν αρχή– σε κάθε περίπτωση που η άσκηση οποιασδήποτε μορφής δημόσιας εξουσίας μετατίθεται σε φορείς ιδιωτικού δικαίου, τότε η αστική τους ευθύνη πρέπει να είναι ανάλογη με την αστική ευθύνη του δημοσίου.

Το δημόσιο, όπως ξέρουμε, με το άρθρο 105 του εισαγωγικού νόμου του Αστικού Κώδικα έχει αντικειμενική αστική ευθύνη. Δηλαδή, ευθύνεται ο υπάλληλος, το δημόσιο, το νομικό πρόσωπο, ανεξάρτητα από το αν υπάρχει πταίσμα. Έγινε παράβαση; Υπήρξε ζημία; Έχεις ευθύνη.

Το ίδιο πρέπει να ισχύει, όπως ισχύει στη συγκεκριμένη περίπτωση του σχεδίου νόμου και σε κάθε περίπτωση που το κράτος βγάξει από πάνω του την άσκηση δημόσιας εξουσίας, τη μεταθέτει σε φορείς του ιδιωτικού δικαίου. Σ' αυτήν την περίπτωση, αφού τους δίνει αυτό το προνόμιο –γιατί περί προνομίου πρόκειται και δεν πρέπει να αυταπατώμεθα– πρέπει να υπάρχει και το αντίστοιχο status ευθύνης. Η ευθύνη τους θα είναι αντικειμενική, θα ευθύνονται μόνο και μόνο επειδή υπήρχε βλάβη στον άνθρωπο, στον πολίτη και όχι γιατί θα χρειάζεται να αποδείξουμε ότι θα υπάρχει περαιτέρω και πταίσμα, δηλαδή δόλος ή αμέλεια. Και αυτό είναι ιδιαίτερα ευεργετικό για την προστασία του ανθρώπου.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τα άρθρα 14 και επόμενα, θυμίζω ξανά ότι εδώ πρόκειται περί διατάξεων τις οποίες ζήτησε να θεσπιστούν η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, λόγω των αμφισβητήσεων που είχαν δημιουργηθεί όταν μιλούσαμε για το ζήτημα της εγκατάστασης και λειτουργίας συστημάτων επιτήρησης μέσω της λήψης εικόνας ή ήχου. Παράδειγμα αποτελούν οι περιφημες κάμερες στους δρόμους.

Το καθεστώς που υπήρχε μέχρι σήμερα –μολοντί ερμηνευτικά είχε προκύψει το πώς θα λειτουργεί– είχε μεγάλα κενά. Επειδή, λοιπόν, έρχεται και από αυτήν τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη ανεξάρτητη αρχή, ορθώς μπαίνουν αυτές οι διατάξεις και καθορίζεται για ποιες περιπτώσεις μπορούν να λειτουργήσουν αυτές οι κάμερες. Βεβαίως, όχι μόνο για θέματα κυκλοφορίας, αλλά και σε άλλες περιπτώσεις κατ' εξαίρεση.

Επίσης, καθορίζεται –κατ' εμέ τουλάχιστον– αυτό που ορθώς είχε ερμηνευτικά προκύψει και από πριν, δηλαδή ότι η απλή καταγραφή της εικόνας με την κάμερα στο δρόμο δεν συνιστά επεξεργασία. Επεξεργασία συνιστά το αν θα πάρει αυτήν την εικόνα στη συνέχεια και θα την αξιοποιήσει για άλλους σκοπούς μέσα από συγκεκριμένη επεξεργασία και προς ορισμένη κατεύθυνση. Και αυτό είναι πάρα πολύ σωστό, για να λυθεί επιτέλους το μεγάλο ζήτημα που έγκειται στο τι σημαίνει «εισαγγελική παρέμβαση» και τι σημαίνει «παρέμβαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα».

Το δεύτερο είναι σε ποιες περιπτώσεις μπορούν να μπουν τέτοιες κάμερες από πλευράς χώρου; Και ορθώς προβλέπεται ότι μιλάμε για τις περιπτώσεις των κοινόχρηστων χώρων, μιλάμε επίσης για τις περιπτώσεις χώρων, όπως είναι οι σταθμοί επιβίβασης στα μέσα μαζικής μεταφοράς και τέλος, στην περίπτωση που έχουμε πρόσβαση απεριορίστου αριθμού προσώπων σε χώρους που δεν είναι κοινόχρηστοι, αλλά η πρόσβαση σε αυτούς σημαίνει μεγάλο αριθμό προσώπων. Και τόνισα στον κύριο Υπουργό και το επαναλαμβάνουμε και εδώ ότι εκεί θα χρειαστεί μια περαιτέρω εξειδίκευση, η οποία δεν προβλέπεται από το νόμο. Εγώ πιστεύω ότι θα προκύψουν ερμηνευτικά προβλήματα στην πορεία, εάν δεν υπάρξει μια κάποια εξειδίκευση αυτού του ζητήματος. Και θεωρώ ότι, επειδή υπάρχει ούτως ή άλλως η εξουσιοδότηση, μέσα από την εξουσιοδότηση για την έκδοση του διατάγματος, ίσως θα έπρεπε να προβλεφθεί ρητά ότι μπορεί να εξειδικεύσει το διάταγμα και τα αντικείμενα αυτά.

Ακούστηκαν διάφορα σχετικά με το διάταγμα και ότι είναι ευρεία η εξουσιοδότηση. Κάθε άλλο παρά ευρεία είναι η εξουσιοδότηση για την έκδοση του διατάγματος που αφορά τα επιμέρους ζητήματα. Γιατί; Πρώτα-πρώτα, ο νόμος δεν μπορούσε να τα προβλέψει όλα. Δεύτερον, χρειάζονταν επομένως μία εξουσιοδότηση. Η εξουσιοδότηση αυτή τι θα έπρεπε να είναι; Με υπουργική απόφαση; Φυσικά όχι. Με διάταγμα. Και το διάταγμα έχει ακριβώς και το σημαντικό, ότι αφορά περιπτώσεις όπου πλέον θα έχουμε και τη γνώμη του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο κατά το άρθρο 95 του Συντάγματος είναι αρμόδιο να γνωμοδοτεί, όταν έχουμε ζητήματα έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων. Εδώ, λοιπόν, έχουμε ένα Συμβούλιο Επικρατείας, το οποίο κατ' εξοχήν είναι αρμόδιο να κρίνει σε τελική ανάλυση τα θέματα αυτά. Και θεματοφύλακας, όπως πρέπει να είναι, των δικαιωμά-

των του ανθρώπου θα πει αν αυτές οι ρυθμίσεις που θα μπουν μέσα στο διάταγμα, είναι ρυθμίσεις, οι οποίες συνάδουν με το Σύνταγμα ή όχι.

Ακούστηκαν εδώ απορίες για το πώς παρέχουμε ως Βουλή τέτοια ευρεία εξουσιοδότηση στην εκτελεστική εξουσία. Νομίζω πως θα ήταν μια καλή διέξοδος, κύριε Υπουργέ, όπως το είπαμε και όπως νομίζω δεσμευθήκατε, όταν ετοιμάσετε αυτό το διάταγμα και πριν αποσταλεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας, να υπάρξει ενημέρωση της Βουλής, τουλάχιστον σε επίπεδο της αρμόδιας Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Για τριτολογία θα πάτε σιγά-σιγά, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά το τελευταίο ζήτημα για την τροπολογία που φέρατε, θα την υπερψηφίσουμε. Μιλάω για το θέμα των μετατάξεων. Θα επαναλάβω, όμως, εδώ ότι αυτό που πρέπει να διαμηνύσετε στο συνάδελφό σας Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης είναι πως οι διάσπαρτες διατάξεις –εδώ μπορεί να δικαιολογείται, γιατί υπάρχει ένα ιδιόμορφο καθεστώς σε ό,τι αφορά τη μετάταξη στο χώρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης– περί μετατάξεων που υπάρχουν σήμερα, ανάλογα με την υπηρεσία που συγχωνεύεται και επειδή έχουμε διαφορετικά καθεστώτα συγχωνεύσεων –άλλα το Υπουργείο Παιδείας, άλλα το Υπουργείο Εσωτερικών– έχουν δημιουργήσει, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα θέματα των μετατάξεων, μια πανσπερμία που οδηγεί σε ανισότητες μεταξύ υπαλλήλων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΥΛΩΔΩΡΑΣ**)

Αν σ' αυτό προσθέσει κανείς ότι υπάρχει ένα ειδικό καθεστώς για τις μετατάξεις και τις προσλήψεις σε μία τουλάχιστον ανεξάρτητη αρχή, χωρίς να επεκτείνεται και σε άλλες, όπως είναι ο Συνήγορος του Πολίτη, νομίζω ότι εδώ θα έπρεπε να υπάρξει μια ενοποίηση των σχετικών διατάξεων. Αλλιώς –κι επειδή μπαίνουμε σε μία φάση συγχωνεύσεων και άρα ανακατατάξεων σε ό,τι αφορά το προσωπικό– πολύ φοβούμαι ότι θα έχουμε ανισότητες, οι οποίες και δεν θα διευκολύνουν την ορθολογική λειτουργία του θεσμού και ενδεχομένως θα δημιουργήσουν ζητήματα ακυρότητων στο μέλλον, τα οποία καλό είναι να μην υπάρξουν! Ιδιαίτερα σε μια εποχή που χρειαζόμαστε οι δημόσιες υπηρεσίες να στελεχωθούν κατά τρόπο πάγιο και χωρίς αμφισβητήσεις.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παυλόπουλο.

Παρακαλείται τώρα ο κ. Αντώνιος Σκυλλάκος, ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, να πάρει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατά την άποψή μας, με το νομοσχέδιο αυτό επεκτείνεται ο περιορισμός των δημοκρατικών ελευθεριών. Θα μπορούσα να το συνοψίσω με μία έκφραση «μεγεθύνεται ο Big Brother».

Με την επέκταση του ηλεκτρονικού φακελώματος σε διάρκεια ενός χρόνου και με στοιχεία, για τα οποία θα μιλήσουμε παρακάτω και τα οποία καταγράφονται και διατηρούνται για ένα χρόνο και με πολλά ερωτηματικά για το πώς θα αξιοποιηθούν, νομίζω ή παρανόμως, πλήττεται παραπέρα το απόρρητο των επικοινωνιών και παραβιάζονται ακόμη περισσότερο τα προσωπικά δεδομένα. Με τη γενίκευση της χρήσης καμερών και γενικότερα συστημάτων παρακολούθησης πλήττεται βαρύτερα ειδικά το δικαίωμα του «συνέρχεσθαι», περιορίζεται ακόμη περισσότερο η προστασία των προσωπικών δεδομένων και πλήττεται το δικαίωμα στον ιδιωτικό βίο.

Επίσης, ότι μπορούν να καταγράφονται και στιγμές, οικογενειακές ή άλλες, που έχουν να κάνουν με τις διαπροσωπικές σχέσεις και όχι μόνο με το δικαίωμα του συνέρχεσθαι, όχι μόνο μία διαδήλωση ή μία συγκέντρωση.

Για να έχουμε τέτοιους περιορισμούς και να εμφανίζεται ότι υπάρχει κάποια συγκεκριμένη αιτιολογία, χρησιμοποιούνται πάρα πολλοί μηχανισμοί, διαδικασίες, θεσμοί και διάφορες αρχές προς την κατεύθυνση να δικαιολογηθούν τα αδικαιολόγητα.

Πιο συγκεκριμένα, έχουμε αρνητική για τα ανθρώπινα και γε-

νικότερα για τα δημοκρατικά δικαιώματα νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, την οποία επικαλούνται τα κόμματα συνεχώς για να δικαιολογήσουν τέτοιου είδους νομοθετήματα, τέτοιου είδους οδηγίες σαν τη 2006. Το ίδιο ισχύει και για νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Εμφανιζόμαστε ότι τα είπαν οι ανεξάρτητες αρχές. Το πόσο ανεξάρτητες είναι φαίνεται στην πράξη και για τη γνώμη που έχουν και για τη διαχείριση των υποθέσεων που έχουν. Η Αρχή Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων μόνο οριακά αντιστάθηκε στην εξουσία μια-δυο φορές –μία θυμάμαι εγώ– και όταν είχε γίνει μεγάλη πολιτική αντιπαράθεση, τότε με τις διαδηλώσεις και είχαν οδηγηθεί σε παραίτηση, αν δεν κάνω λάθος. Από εκεί και πέρα κινείται πάντα προς την κατεύθυνση δικαιολόγησης των προθέσεων της εξουσίας, πολύ περισσότερο που δικές της προτάσεις έρχονται να νομιμοποιήσουν την άρση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Η υπόθεση είναι ότι αξιοποιούνται διάφορες αρχές, εννοώ νομικές αρχές, όπως είναι η αρχή της αναλογικότητας, το πώς εννοούν το δημόσιο συμφέρον. Και όλα αυτά σπρώχνουν την προστασία των ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων να περιοριστεί αυτή η προστασία στον πυρήνα του δικαιώματος, ενός πυρήνα ο οποίος συρρικνώνεται όλο και περισσότερο. Ουσιαστικά, αμφισβητείται πλέον η ουσία των δικαιωμάτων.

Αν πάρουμε υπ' όψιν, μάλιστα και ποια είναι η έννοια της τρομοκρατίας που γίνεται λάστιχο, η οποία επεκτείνεται και προσπαθεί να συνδεθεί και με τα κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με κόμματα, οργανώσεις, άτομα τα οποία εμφορούνται ή προπαγανδίζουν εξτρεμιστικές ιδέες και ότι οι εξτρεμιστικές αυτές ιδέες αποτελούν τον πυρήνα που γεννά την τρομοκρατία, τότε θα δούμε ότι όλα αυτά τα πράγματα είναι μια αλυσίδα, που ουσιαστικά βάζει σε αμφισβήτηση δημοκρατικά δικαιώματα, το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι, το δικαίωμα στην πολιτική δράση.

Για να γίνω λίγο πιο συγκεκριμένος και να μην μιλάω γενικώς, όταν συζητήθηκε αυτή η οδηγία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μας έχουν ενημερώσει οι Ευρωβουλευτές μας ότι υπήρχαν αντιδράσεις και από τη Νέα Δημοκρατία και από το ΠΑΣΟΚ και από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό, πρωτοστατούντος του κ. Βαρβιτσιώτη, αν δεν κάνω λάθος.

Βεβαίως, απ' ό,τι καταλαβαίνω και θεωρώ πιθανό –εδώ είναι ο Θανάσης ο Παφίλης, ο οποίος τα έζησε και μπορεί να πει περισσότερα από εμένα– η ενόχληση πολλών Ευρωβουλευτών και από άλλες χώρες ήταν όσον αφορά τον ατομικό βίο, τα ατομικά προσωπικά δικαιώματα και πολύ λιγότερο ίσως το τι επιπτώσεις αυτό θα έχει στα κινήματα και στις συναθροίσεις.

Εν πάση περιπτώσει, όμως, συνέβη αυτό που συμβαίνει συνήθως. Δηλαδή, με διάφορες τροπολογίες, με διάφορες αλλαγές φράσεων, έγινε μία τροποποίηση των όποιων αρχικών διατάξεων, χωρίς να αλλάζει η ουσία και έγινε αποδεκτή τελικά αυτή η οδηγία και ουσιαστικά, ερχόμαστε σήμερα να την κάνουμε νόμο του κράτους.

Αυτό αφορά τη διατήρηση των στοιχείων πάνω από ένα χρόνο. Να δούμε όμως, ποια είναι αυτά τα στοιχεία: Ποιος τηλεφωνεί, σε ποιον τηλεφωνεί. Οι αναπάντητες κλήσεις, αλλά και η θέση των μηχανημάτων επικοινωνίας, διότι κι αυτό μπορεί να το καταγράφει η εταιρεία, είτε είναι κινητής τηλεφωνίας είτε διαδικτύου κ.λπ., με ποια άτομα –φυσικά πρόσωπα– ερχόμαστε σε επαφή και πού ήμασταν τη συγκεκριμένη στιγμή.

Αυτά δεν είναι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα; Πώς θα διατηρούνται; Ποιος μας εγγυάται ότι δεν θα χρησιμοποιούνται παρ'όνομα –παρά τις αυστηρές ποινές που λέτε ότι θα εφαρμόζονται– για χειραγώγηση του ιδιωτικού ή πολιτικού μας βίου, όπως να ασκούνται πιέσεις ή να γνωρίζουν με ποιους έχεις επαφή, να ασκούνται συνδικαλιστικές και πολιτικές πρακτικές; Όλα αυτά τα έχουμε ζήσει στο παρελθόν. Θυμάστε τότε που κυκλοφορούσαν οι κασέτες στην Ομόνοια.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες γύρω στους οκτακόσιους κρατικούς υπαλλήλους έχουν πρόσβαση σ' αυτά τα στοιχεία και γίνεται το σώσε. Κυκλοφορούν ευρέως έξω τα στοιχεία. Αλλά εάν εξασφαλιζόνταν τα μέτρα προστασίας, δηλαδή να μην αξιοποιούνται αυτά τα στοιχεία και ήταν αποτελεσματικά, γιατί φτάσαμε στο

σημείο να παρακολουθείται το τηλέφωνο του Πρωθυπουργού και αξιωματούχων της Κυβέρνησης επί Νέας Δημοκρατίας; Δεν μπορούν οι χάκερς να μπαίνουν σ' αυτά τα στοιχεία; Πώς κατάφερε το WikiLeaks να βγάλει στην επιφάνεια απόρρητα στοιχεία του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών; Άρα, δεν υπάρχει καμμία ουσιαστική προστασία και δημιουργούνται πολλοί κίνδυνοι.

Το Β' κεφάλαιο αφορά τις κάμερες και τα συστήματα παρακολούθησης, τα οποία επεκτείνονται και γενικεύονται στους δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους. Θα θυμίσω ότι πριν πάμε στους Ολυμπιακούς Αγώνες οι θέσεις του ΠΑΣΟΚ ήταν ενάντια στις κάμερες. Αλλά θα μου πείτε, οι θέσεις ήταν διαφορετικές παλιότερα σε όλα τα ζητήματα και στα ζητήματα της οικονομίας και της κοινωνικής πολιτικής. Το ίδιο δρόμο ακολούθησαν και τα ζητήματα που αφορούν τα δημοκρατικά δικαιώματα. Γι' αυτό συμπίπτει σήμερα και σ' αυτά τα ζητήματα η πολιτική του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας. Στηρίζονται και ψηφίζουν από τη Νέα Δημοκρατία τα σχετικά νομοσχέδια. Τα δύο κόμματα κινούνται στην ίδια κατεύθυνση.

Αυτό που μας απασχολεί περισσότερο είναι το δικαίωμα του συνέρχεσθαι, δηλαδή αν θα καταγράφονται και θα επεξεργάζονται οι διαδηλώσεις, οι συγκεντρώσεις, η πολιτική δράση και συνδικαλιστική δράση. Θα καταγράφονται πρόσωπα και οι κινήσεις τους και θα επεξεργάζονται και θα φακελώνονται.

Εμείς είμαστε σίγουροι ότι θα χρησιμοποιούνται κάμερες προς αυτές τις κατευθύνσεις. Το ζούμε εξάλλου. Όταν γίνονται διαδηλώσεις, οι κάμερες γυρίζουν προς τους διαδηλωτές. Όποιος πάρει μέρος σε μια πορεία και κοιτάξει τις κάμερες, θα το διαπιστώσει.

Κάποτε είχε γίνει έλεγχος στην Αστυνομία από την Αρχή Προσωπικών Δεδομένων, αν οι κάμερες είναι στραμμένες μόνο προς την κυκλοφορία των αυτοκινήτων –όπως μόνο αυτό επιτρέπονταν τότε– ή αν επεκτείνονταν και παραπέρα. Και δήλωσε η Αρχή Προσωπικών Δεδομένων ότι από την ίδια την Αστυνομία παραβιάζονταν οι δυνατότητες που της παρείχε μέχρι εκείνη την εποχή ο σχετικός νόμος.

Άρα, υπάρχουν συγκεκριμένα παραδείγματα, ότι σκοπός είναι το φακέλωμα και η παρακολούθηση της πολιτικής και συνδικαλιστικής δράσης.

Ακούστηκε η άποψη και στην επιτροπή και εδώ νωρίτερα, πως το να βλέπεις στην κάμερα κάποιον ή κάποιους που διαδηλώνουν, αυτό δεν είναι επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Αν είναι δυνατόν!

Δηλαδή αν έχουμε εκατό κάμερες και εκατό αστυνομικούς που παρακολουθούν και κρατούν σημειώσεις «ο τάδε έτσι, ο τάδε αλλιώς, αυτός ήταν επικεφαλής, αυτός ήταν ο υποκινητής» κ.λπ., αυτά δεν είναι «φακέλωμα», δεν είναι προσωπικά δεδομένα που αφορούν την πολιτική και συνδικαλιστική δράση;

Υπάρχει και το επιχείρημα ότι αστυνομικές δυνάμεις που βρίσκονται δίπλα στους διαδηλωτές για λόγους προστασίας –που δεν θα έπρεπε να βρίσκονται– εν πάση περιπτώσει βλέπουν και τα πρόσωπα και τα πράγματα, το πώς γίνεται η διαδήλωση. Είναι άλλο αυτό και αυτό εμείς δεν το θέλουμε. Να μη συμμετέχουν στις διαδηλώσεις πολύ περισσότερο με πολιτικά μέσα, γιατί οδηγούμαστε και σε προβοκάτσιες, να μη συμμετέχουν αστυνομικές δυνάμεις με πολιτικά εντός των διαδηλώσεων αλλά και γύρω γύρω από τις διαδηλώσεις.

Τώρα, για την προστασία από τους γνωστούς-άγνωστους και τους κουκουλοφόρους τι να πω; Τα έχουμε πει επανειλημμένα. Τους χρειάζονται τα κόμματα εξουσίας, αλλιώς δεν θα υπήρχαν αυτά τα προβλήματα εδώ και δεκαετίες.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε συνάδελφε, μπορώ να σας κάνω μία ερώτηση, αν το επιτρέπει ο κ. Πρόεδρος;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Αρκεί να κρατηθεί ο χρόνος μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα ήθελα να σας παρακαλέσω κάποια στιγμή και εσείς και άλλοι στην Αίθουσα να

σκολιάσετε ορισμένα πραγματικά περιστατικά. Κάμερες ανά τον κόσμο, αλλά και στην Ελλάδα, κατέγραψαν περιστατικά κακοποίησης πολιτών από αστυνομικά όργανα και αυτό αποτέλεσε τεκμήριο αληθείας για να καταστεί δυνατόν να ασκηθούν πειθαρχικές ή ποινικές δίωξεις. Συμφωνείτε μ' αυτήν τη δυνατότητα ή όχι;

Δεύτερον: Υπάρχουν σήμερα ιδιώτες που βιντεοσκοπούν με το κινητό τους μέσα σε συναθροίσεις και στέλνουν το υλικό τους στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Πώς ακριβώς το αξιολογείτε αυτό;

Τρίτον: Στη γνωστή υπόθεση της δολοφονίας του παιδιού, που κατέληξε στην καταδίκη των αστυνομικών, υπήρξαν το ίδιο βράδυ βιντεοσκοπήσεις από ιδιώτες που έδιναν στοιχεία για χρόνους, κίνηση και άλλα που χρησιμοποιήθηκαν κατά την ανακριτική διαδικασία. Πώς αντιλαμβάνεστε τις δυνατότητες αυτές προκειμένου να αντιμετωπιστούν εγκληματικές πράξεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεχίστε, κύριε Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Το να συζητάμε επιλεκτικά κάποιες συγκεκριμένες παράνομες πράξεις που έγιναν από κρατικές αρχές, όπως η δολοφονία του δεκαπεντάχρονου ή η αποκάλυψη του ξυλοδαρμού ενός φοιτητή στη Θεσσαλονίκη με τη ζαρντινιέρα κ.λπ., για να δικαιολογήσουμε τις κάμερες, το θεωρώ τουλάχιστον δημαγωγικό για να τα δικαιολογήσει η Κυβέρνηση. Εμείς δεν θα απαγορεύσουμε ούτε μπορούμε να απαγορεύσουμε σ' έναν απλό πολίτη να βγάλει το κινητό του και να πάρει μία φωτογραφία ή να βιντεοσκοπήσει.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν παραβιάζονται προσωπικά δεδομένα;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Παραβιάζονται και σ' αυτήν την περίπτωση, όμως είναι ένα ολόκληρο ζήτημα ποια είναι η απαξία αυτής της πράξης και ποιος ο κίνδυνος για τα συνδικαλιστικά και τα πολιτικά δικαιώματα. Μιλάμε για διαδηλώσεις, μιλάμε για πολιτικές συγκεντρώσεις που δεν κινδυνεύουν από τον τάδε νεαρό που έκανε τη βιντεοσκόπηση. Κινδυνεύουμε από τις κάμερες που είναι εντός της Αστυνομίας και από τις μυστικές υπηρεσίες που κρατάνε στοιχεία και δημιουργούν «φακέλους». Απ' αυτούς υπάρχει ο κίνδυνος για το λαϊκό κίνημα. Αυτό πρέπει να καταργηθεί, αυτό πρέπει να απαγορευθεί.

Θα μου πείτε: «Γιατί ένας δημοσιογράφος έβγαλε μία φωτογραφία»; Αν θέλετε να διαλέξω ανάμεσα στο ότι μία φωτογραφία επέτρεψε να φανεί η αστυνομική αυθαιρεσία -που τις περισσότερες φορές καλύπτεται η αστυνομική αυθαιρεσία και από τους Υπουργούς και από την εκάστοτε κυβέρνηση- και στην ελευθερία των διαδηλώσεων και των συγκεντρώσεων και της ελεύθερης δράσης χωρίς βιντεοσκοπήσεις, θα διάλεγα την ελευθερία της πολιτικής δράσης. Μην πάμε λοιπόν σ' ένα συγκεκριμένο παράδειγμα. Πρέπει να δούμε τα συγκεκριμένα στοιχεία.

Ενώσι εκατομμύριο κάμερες υπάρχουν στην Αγγλία. Πόσο μειώθηκε η εγκληματικότητα στην Αγγλία; Ποια είναι τα στοιχεία; Πόσο απέδωσαν οι κάμερες, δηλαδή από τις κάμερες πόσα εγκλήματα αποκαλύφθηκαν; Τίποτα, μηδέν. Εγώ έχω πάρει μέρος σε συνέδρια των αστυνομικών υπαλλήλων στη χώρα μας που φέρνουν στοιχεία από άλλες χώρες -από τη Γερμανία, από την Τσεχία- ότι οι κάμερες δεν φέρνουν κανένα αποτέλεσμα. Το ακούσαμε στην Επιτροπή.

Την εφαρμογή της οδηγίας που θέλει να διατηρούνται επί ένα χρόνο τα προσωπικά δεδομένα την αρνήθηκε και η Γερμανία και η Ρουμανία διότι είναι αντίθετη με τα συντάγματά τους. Δεν την εφαρμόζουν αυτήν την οδηγία. Εμείς γιατί να την εφαρμόσουμε;

Έρχομαι τώρα στα εξής, για να ολοκληρώσω.

Το κύριο πρόβλημα, λοιπόν, είναι με την οργανωμένη παρακολούθηση και καταγραφή της συνδικαλιστικής και της πολιτικής δράσης. Υπάρχει ένα ζήτημα με το άρθρο 14, που έχει πάρα πολλά αρνητικά στοιχεία. Το πρώτο αρνητικό είναι ότι για σοβαρά ζητήματα, όπως το τι θα καταγράφουν οι κάμερες, πώς θα γίνεται η επεξεργασία τους, πώς θα γίνεται η διαβίβαση σε τρίτο, αλλά και άλλα πολλά, γίνεται εξουσιοδότηση με προεδρικό διάταγμα, δηλαδή και όχι με νομοθετική ρύθμιση.

Είμαστε αντίθετοι. Από τη στιγμή που μπορείτε να μας φέρετε

το προεδρικό διάταγμα για να το συζητήσουμε στη Βουλή, όπως υποσχθήκατε, γιατί να μην πάρει αυτό το προεδρικό διάταγμα τη μορφή νομοθετικής διάταξης; Όταν θα είστε έτοιμος, φέρτε νομοθετική διάταξη. Η πρώτη παρατήρηση είναι αυτή.

Η δεύτερη παρατήρηση. Για ποια εγκλήματα μιλάμε; Δεν θα τα πάρω όλα τα εγκλήματα, αλλά αυτά τα οποία πάλι έχουν πρόβλημα με τη συνδικαλιστική και την πολιτική δράση, παραδείγματος χάριν, όταν αφορά στα εγκλήματα που έχουν σχέση με την επιβολή κατά της δημόσιας τάξης. Επιβολή κατά της δημόσιας τάξης σημαίνει εγκληματικές οργανώσεις αλλά και τρομοκρατικές οργανώσεις και αφορά σε τέτοιου είδους ζητήματα. Θυμάμαι τη διαδήλωση του ΡΚΚ εδώ στην Αθήνα με τον Οτσαλάν. Το κόμμα του Οτσαλάν το έχουν στη λίστα και οι Αμερικάνοι και οι Ευρωπαίοι. Και περνούσαν έξω από τη Βουλή οι συμπαράστατες του Οτσαλάν εκείνη την εποχή. Τι είναι αυτοί; Τρομοκράτες; Θα έπρεπε αυτοί να καταγράφονται, να διατηρούνται τα στοιχεία ή ακόμα και να διωχθούν;

Επίσης, γίνεται λόγος για εγκλήματα βίας, εγκλήματα κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών και κατά της ιδιοκτησίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιτρέψτε μου να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Όλα αυτά τα εγκλήματα μπορούν να «στοιχειοθετηθούν» σε βάρος συνδικαλιστών ή πολιτικών προσώπων. Διότι κάλλιστα μια διακοπή του δρόμου από τους αγρότες είναι παρακώλυση των συγκοινωνιών, κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών, παραδείγματος χάριν.

Υπάρχει ένα ζήτημα που συζητήσαμε αρκετά στην επιτροπή. Μέχρι τώρα ο εισαγγελέας ήταν στις διαδηλώσεις και τις κάμερες. Θα μπορούσαν να καταγράφονται αυτά που έβλεπε και τα στοιχεία που του δίνανε οι Αστυνομικές Αρχές, για να βρεθούν πιθανόν ποινικά αδικήματα, τα οποία θα εφαρμόζονταν ή υπήρχε κίνδυνος να εφαρμοστούν. Τώρα λέτε θα αντικατασταθεί αυτός από εκπρόσωπο της ανεξάρτητης αρχής. Από πού θα μαζεύει τα στοιχεία ο εκπρόσωπος; Πάλι από τις αστυνομικές δυνάμεις. Οι αστυνομικές δυνάμεις θα λύνουν και θα δένουν και σ' αυτήν την υπόθεση, είτε είναι εισαγγελέας είτε είναι ανεξάρτητη αρχή. Πολύ περισσότερο που και αυτοί της ανεξάρτητης αρχής διορίζονται και ξέρουμε πολύ καλά ότι δεν είναι εύκολο να σηκώσουν το ανάστημά τους όταν υπάρχει έντονη πολιτική αντιπαράθεση. Πηγαίνουν με την εξουσία. Αυτή είναι η αλήθεια σε σχέση με τις ανεξάρτητες αρχές.

Και τέλος, βλέπω ότι θα χρησιμοποιηθούν οι κάμερες και για την εξυπηρέτηση πολλών ιδιωτικών συμφερόντων. Πρώτα - πρώτα σε κάθε εργοστάσιο και χώρο δουλειάς θα μπορούν να μπουν οι κάμερες όχι για να προστατεύσουν τη ζωή των εργατών -ότι δεν υπάρχει ασφάλεια και υγιεινή στην εργασία και πρέπει να προσέξουμε για να βελτιώσουμε τους όρους- αλλά για να υπάρχει φόβος, για να είναι μεγαλύτερη η εντατικοποίηση της εργασίας και να υπαγορεύει τη συνδικαλιστική δράση.

Και σε άλλες περιπτώσεις, για να εισπράττουν τα χρήματα οι κύριοι των εταιρειών -είναι και επίκαιρο το ζήτημα- στα διόδια, για να καταγράφουν αυτούς που λένε «δεν πληρώνω», τη στιγμή που έχουν φτάσει στα ύψη τα διόδια που πληρώνουμε και που δεν υπάρχουν και παράδρομοι. Ένας θέλει να πάει από έναν παράδρομο για να μην πληρώσει. Δεν υπάρχουν. Σε άλλες χώρες υπάρχουν.

Άρα, θα χρησιμοποιηθούν και οι κάμερες για να ποινικοποιηθεί αυτή η υπόθεση υπέρ των συγκεκριμένων εταιρειών.

Τέλος, όσον αφορά την τροπολογία, εμείς είμαστε ενάντια στη λογική των μετατάξεων, δηλαδή, αυτή τη στιγμή, για λόγους περικοπών, να μειώσουμε το προσωπικό στην τάδε ΔΕΚΟ, να μειώσουμε τη λειτουργία αυτής της υπηρεσίας για να κάνουμε οικονομία. Δεν είναι οικονομία αυτή. Είναι σε βάρος του κοινωνικού συνόλου αυτές οι μετατάξεις και σε βάρος των ίδιων των μετατασσομένων.

Υπάρχει, λοιπόν, γενική αρχή για την οποία είμαστε αντίθετοι, όχι γιατί δεν θέλουμε να πάει προσωπικό στα δικαστήρια. Να πάει στις γραμματείες των δικαστηρίων, με διαγωνισμούς όμως.

Έγινε ένας διαγωνισμός για να προσληφθούν εκατόν τριάντα άτομα σε διάφορες θέσεις. Έχει παγώσει λόγω της αναλογίας

ενός πέμπτου, πέντε να φύγουν, ένας να μπει. Θα παγώσουν αυτές οι προσλήψεις. Δεν θα γίνουν άλλες, γιατί θα έχουμε μετατάξεις, με μείωση των αποδοχών των εργαζομένων, με μείωση αυτών που θα μετατάσσονται. Και όταν θα είναι περισσότεροι του ενός αυτοί που θα ζητήσουν να πάνε στα δικαστήρια, τότε θα μετράει –όπως αναφέρει- η απόδοση των υπαλλήλων και στοιχεία από το προσωπικό μητρώο. Δηλαδή, καμμία αντικειμενικότητα σε αυτά τα στοιχεία.

Γι' αυτό το λόγο δεν ψηφίζουμε και τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Σκυλλάκο.

Καλείται τώρα ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδής Βορίδης να λάβει το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα πρώτα να ευχηθώ στον κύριο Υπουργό για την ονομαστική του εορτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα εισηγηθούμε προς το Σώμα την καταψήφιση του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου και επί της αρχής και επί των άρθρων. Και θα εξηγήσω γιατί.

Κατ' αρχάς, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έρχεται σε μία χρονική στιγμή που παρατηρούμε ορισμένα φαινόμενα, από πλευράς ασκήσεως κυβερνητικής πολιτικής ειδικά στο χώρο της δημόσιας τάξεως, που νομίζουμε ότι είναι εξαιρετικά ανησυχητικά.

Επιτρέψτε μου να εντοπίσω μια σειρά πραγμάτων που έχουν συμβεί τις τελευταίες μέρες και που θεωρώ ότι εάν η Κυβέρνηση δεν προσέξει κι αν δεν επισημάνουν την ανάγκη αυτήν της εξαιρετικής ευαισθησίας και οι συνάδελφοι της κυβερνητικής πλειοψηφίας, μπορεί να βρεθούμε μπροστά σε οξύ, οξύτατο και μεγάλο πρόβλημα.

Όσον αφορά τώρα στο θέμα της Κερατέας για πρώτη φορά - δεν έχει συμβεί ούτε επί γερμανικής κατοχής- σε ένα μικρό μέρος έχουμε άγριες συμπλοκές κατοίκων. Μιλάμε τώρα για ένα χωριό, στο οποίο τρέχουν τα ΜΑΤ, πετάνε δακρυγόνα, έχουμε ευθείες βολές εναντίον κατοίκων. Μιλάμε για μία κατάσταση απειρίγραπτη και ουσιαστικά το θέμα έχει καταλήξει να είναι η ερμηνεία μιας απόφασης ενός δικαστηρίου. Το Ειρηνοδικείο Λαυρίου είπε να σταματήσουν οι εργασίες κατασκευής του ΧΥΤΑ. Η Κυβέρνηση ερμηνεύει ότι αυτό αφορά ένα μέρος κι όχι το σύνολο της περιοχής. Ούτως ή άλλως εργασίες δεν μπορούν να γίνουν. Τα ΜΑΤ παραμένουν. Και παραμένουν επί εξήντα ημέρες καθημερινών συγκρούσεων. Αυτό είναι το ένα δεδομένο.

Δεύτερον, χειρισμός της απεργιακής κινητοποίησης των γιατρών του ΙΚΑ. Εγώ δεν λέω ποιος έχει δίκιο και ποιος άδικο. Λέω, όμως, το εξής: Επιλογή της Κυβέρνησης να χρησιμοποιήσει ελεύθερους γιατρούς, αντισυμβαλλόμενους με άλλα ταμεία, ΟΑΕΕ και ΟΠΑΔ, ως απεργοσπαστικό μηχανισμό για το ΙΚΑ. Οργή των γιατρών. Συγκρούσεις έξω από το Κοινοβούλιο.

Τρίτον, επιλογή προφανώς Αστυνομικού Προϊσταμένου, αλλά φαντάζομαι με την ενημέρωση της Κυβερνήσεως, να απαγορευθούν προληπτικώς οι συγκεντρώσεις αγροτών στο Προμαχώνα Σερρών. Όξυνση πλέον στο επίπεδο των αγροτικών κινητοποιήσεων.

Τέταρτον, νομοθετική επιλογή ποινικοποίησης –όχι διοικητικό πρόστιμο- της υποθέσεως της μη καταβολής των διοδίων, λες και αυτό θα αποφέρει κάποιο αποτέλεσμα εκτός από την όξυνση. Διοικητικό πρόστιμο βεβαίως να επιβληθεί, αλλά ποινικοποίηση; Τι θα κάνουμε δηλαδή;

Πέμπτη επιλογή: Έχει κατατεθεί σχέδιο νόμου στη Βουλή με το οποίο όποιος δεν καταφέρει εμπροθέσμως να καταβάλλει ΦΠΑ, χαρακτηρίζεται διαρκές το αδίκημά του, μπορεί να συλληφθεί οποτεδήποτε και να οδηγηθεί στο αυτόφωρο, να του επιβληθεί ποινή και η ποινή αυτή –άκουσον, άκουσον!- να μη μετατρέπεται και να μην εφεσιβάλλεται, δηλαδή να οδηγείται στη φυλακή.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όχι, δεν είναι ακριβείς οι πληροφορίες σας.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Έχω διαβάσει το σχέδιο νόμου. Ελπίζω να αλλάξει.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν είναι ακριβείς οι πληροφορίες σας. Κρατήστε αυτό που σας λέω.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Το κρατώ, λοιπόν. Ελπίζω η παρέμβασή σας να είναι δημιουργική, κύριε Υπουργέ, ως προς αυτό, γιατί αυτή η ρύθμιση είναι εξαιρετικά κακή.

Το λέω, όμως, ως ένα γενικότερο ζήτημα πολιτικής και θα το εντάξω και στη συγκεκριμένη συζήτηση την οποία θα κάνουμε εδώ, διότι οφείλω να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα: Είναι ένα ζήτημα η αντιμετώπιση της ανομίας, είναι άλλο ζήτημα το να θέσεις μια κοινωνία απέναντί σου. Οι νόμοι επιβάλλονται από τη στιγμή που υπάρχει μία στοιχειώδης κοινωνική συναίνεση και επιβάλλονται – μιλώ σε επίπεδο αποτελεσματικότητας- από τη στιγμή που η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών αποδέχεται τη νομομοποίησή τους την ηθική. Εάν δεν γίνει αυτό αποδεκτό, περνάμε σε μια κατάσταση γενικευμένης σύγκρουσης.

Και τονίζω, λοιπόν, εδώ στην Κυβέρνηση ότι η απάντηση στα κοινωνικά προβλήματα, όταν αυτά δεν είναι μερικά, όταν αυτά δεν είναι εστιασμένα, δεν μπορεί να είναι η ποινική καταστολή. Είναι ο διάλογος, είναι η πειθώ, είναι η ανάπτυξη κοινωνικών μηχανισμών απορρόφησης της έντασης. Δεν μπορεί, όμως, να είναι η χρήση της Αστυνομίας ή του Ποινικού Δικαίου η απάντηση σε μια κοινωνία, η οποία διαμαρτύρεται. Δεν γίνεται αυτό. Και φοβάμαι ότι εδώ πηγαίνουμε σε μία τέτοια κατεύθυνση. Πολλά ζητήματα θα είχαν λυθεί, εάν είχαν ακολουθηθεί διαφορετικοί χειρισμοί.

Για ποιο λόγο πρέπει να παρίστανται τα ΜΑΤ στην Κερατέα, τη στιγμή που δεν υπάρχει έργο υπό κατασκευή; Είναι τόσο συγκεντρωτικό το να αποσυρθεί η Αστυνομία αφού δεν υπάρχει καν έργο; Για ποιο λόγο πρέπει να υπάρχουν απάνου το σύνολο των γιατρών, τη στιγμή που υπάρχει μια εξειδικευμένη κινητοποίηση που αφορά μία κατηγορία γιατρών; Για ποιο λόγο με αυτούς τους χειρισμούς πρέπει να δημιουργηθεί ένα ευρύτερο μέτωπο; Για ποιο λόγο μια κινητοποίηση αγροτική, που είναι εστιασμένη, πρέπει να αντιμετωπισθεί προληπτικώς, ώστε να μπει σε μια εγρήγορση το σύνολο του αγροτικού κόσμου; Για ποιο λόγο για παραγωγικές τάξεις σε δυσκολία μπαίνουμε στη λογική ότι θα πρέπει να τις οδηγούμε στη φυλακή, την ώρα που όλοι αντιλαμβάνομαστε ότι για χρέη δεν είναι λογικό άνθρωποι να μπαίνουν στη φυλακή; Δεν γίνεται έτσι. Πρέπει να αλλάξει η πολιτική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας πω γιατί καταψηφίζουμε την οδηγία. Κατ' αρχάς να μην ακούσω, ελπίζω, το επιχείρημα ότι επειδή είναι οδηγία, πρέπει αυτομάτως να την υπερψηφίζουμε. Είναι προφανές ότι εάν υπήρχε τέτοιος αυτοματισμός δεν έχει κανένα νόημα να έρχεται στο Κοινοβούλιο η οδηγία. Η οδηγία βεβαίως έχει δεσμεύσεις, αλλά το Κοινοβούλιο οφείλει να σκέφτεται εάν πρέπει να αποδεχθεί μια τέτοια οδηγία ή –να το πω διαφορετικά- να αποδεχθεί ότι θα υποστεί τις όποιες κυρώσεις προβλέπονται από το Κοινοτικό Δίκαιο, από τη συμμόρφωσή του.

Η συγκεκριμένη οδηγία στην πραγματικότητα τι λέει; Πρέπει να κρατούνται στοιχεία. Από ποιους; Από τους παρόχους τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Ποια στοιχεία; Τα στοιχεία των επικοινωνιακών κλήσεων, δηλαδή αυτός που κάλεσε, αυτός που εκλήθη και η θέση της κλήσεως. Για ποιο λόγο πρέπει να τηρούνται για δώδεκα μήνες στα αρχεία της εταιρείας αυτά τα στοιχεία; Πρέπει να τηρούνται προς διακρίβωση εξαιρετικά σοβαρών εγκλημάτων, αυτών που προβλέπει ο ν. 2225/1994.

Εγώ δεν έχω καμμία αντίρρηση για το ότι πράγματι τα εγκλήματα τα οποία προβλέπει ο συγκεκριμένος νόμος, είναι σοβαρά εγκλήματα.

Το ερώτημα, όμως, που έχω εδώ είναι το εξής. Και σ' αυτό θα μου επιτρέψετε να καταθέσω στο Σώμα τη δικηγορική εμπειρία μου και να αντικρούσω και ένα επιχείρημα το οποίο άκουσα από τον εισηγητή της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης, που ασμένως στηρίζει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Δεν είναι το μόνο, εξάλλου, στο οποίο συμπλέει με την Κυβέρνηση, υπάρχει μια γενικότερη σύμπλευση, αλλά εν πάση περιπτώσει και ειδικώς στηρίζει, λοιπόν, με το εξής επιχείρημα: Γίνεται ένας βιασμός και στέλνει η παθούσα ένα sms. Να μην μπορούμε να προσδιορίσουμε το σημείο; Μα, κακά τα ψέματα, δεν χρειάζεται αποθήκευση δώδεκα

μηνών, για να προσδιορίσουμε το χώρο του αυτοφώρως τελουμένου κακουργήματος. Μα, τηρείται εκείνη τη στιγμή ούτως ή άλλως το sms, τη στιγμή δηλαδή που τελείται ο βιασμός. Άρα, για την αυτόφωρη διακρίβωση δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

Εάν φύγουμε, όμως, από το αυτόφωρο, κανένα πρόβλημα, διότι στο πλαίσιο του 253 αυτόματα υπάρχει εισαγγελική παραγγελία, υπάρχει αυτόφωρο κακούργημα, αίρεται το οποιοδήποτε απόρρητο και βεβαίως δεν χρειάζεται η τήρηση, γιατί η τήρηση τηρείται για το λογαριασμό ούτως ή άλλως. Επομένως δεν υπάρχει κανένα ζήτημα. Δηλαδή, η συγκεκριμένη περίπτωση καλύπτεται από το «ούτως ή άλλως».

Λέμε τώρα, όμως: Γιατί πρέπει να τηρούνται για δώδεκα μήνες; Διότι στα πλαίσια μιας προανακρίσεως ή ανακρίσεως γι' αυτά τα σοβαρά αδικήματα μπορεί να αποτελέσει αυτού του τύπου το στοιχείο ένα αποδεικτικό μέσο. Τι θα αποδεικνύει αυτό το αποδεικτικό μέσο; Ότι κάποιος ύποπτος ευρέθη σε ένα συγκεκριμένο σημείο μία συγκεκριμένη στιγμή και έκανε μια τηλεφωνική κλήση. Αυτό θα αποδεικνύει.

Και ερωτώ: Τι είδους απόδειξη για την πράξη του είναι αυτή; Τι απέδειξε; Ωραία, λοιπόν, εγώ βρέθηκα κατά τύχη, σε ένα συγκεκριμένο χρονικό σημείο, μία χρονική στιγμή που ετελείτο μια ανθρωποκτονία. Σε τι με μετατρέπει αυτό; Σε ύποπτο τελέσεως της ανθρωποκτονίας; Εάν αυτό συνδυαστεί με μία ψευδοκατάθεση, εάν ακόμα χειρότερα συνδυαστεί με κάτι που δεν θα με ενοχοποιούσε, την κατάθεση ενός συγκατηγορουμένου μου, που από μόνη της δεν εξαρθεί για να με καταδικάσει –ένοχος ένοχος ου ποιεί, 211Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας- σε συνδυασμό με το συγκεκριμένο αποδεικτικό περιστασιακό στοιχείο ενδέχεται να με οδηγήσει σε καταδίκη. Δηλαδή, όχι μόνο δεν μας προσθέτει στοιχεία, αλλά ενισχύει την ανασφάλεια της αποδεικτικής διαδικασίας αυτό το στοιχείο. Εμένα αυτή είναι η βασική μου αντίρρηση. Δεν εισφέρει αυτό στην αποδεικτική διαδικασία.

Θα σας πω ότι ήδη υπάρχουν επιφυλάξεις ακόμα και για τις λεγόμενες συνομιλίες που καταγράφονται κατόπιν εισαγγελικής αδείας στα πλαίσια διερευνητικής πράξεων, όπου έχουμε το περιεχόμενο των συνομιλιών. Και γιατί το λέω αυτό; Ακόμα και αυτό δημιουργεί ανασφάλεια, διότι συνομιλούν δύο μεταξύ τους, λένε πράγματα χωρίς να γνωρίζουν ότι κάποιος τους ακούει, το περιεχόμενο το οποίο έχει η συζήτησή τους δεν μπορεί να αποδοθεί ακριβώς στην καταγραφή, μπορεί να αποτελεί λεονταρισμούς ή αστεϊσμούς ή ανοησίες ή επιπολαιότητες που λέγονται σε μία συζήτηση, αξιολογούνται όμως από το δικαστήριο ως σοβαρές και οδηγούν σε καταδίκη.

Άρα, λοιπόν, με αυτό το ζήτημα της καταγραφής συνομιλιών, όταν δεν είναι επαρκή τα γενικότερα στοιχεία, δεν οδηγούμαστε απαραίτητα σε ασφάλεια δικανικής κρίσεως. Είναι εξαιρετικά αμφιλεγόμενα και αμφισβητούμενα αποδεικτικά στοιχεία αυτά. Άρα, λοιπόν, η πρώτη αντίρρηση είναι αυτή.

Η δεύτερη αντίρρηση είναι ότι γι' αυτό το εξαιρετικά αμφισβητούμενο αποδεικτικό στοιχείο επιφέρει ένα σημαντικό κόστος στις εταιρείες, αλλά μη νομίζετε ότι το κόστος θα παραμείνει στις εταιρείες. Το κόστος θα μετακυληθεί στον καταναλωτή. Αφού λέμε στις εταιρείες «φτιάξε αρχείο δώδεκα μήνες με ό,τι κλήση έχει γίνει, για να μπορώ ανά πάσα στιγμή να το ζητήσω», αυτό είναι ένα κόστος λογισμικού. Οι εταιρείες, τι λέτε, ότι θα αποφασίσουν να μειώσουν τα κέρδη τους, για να ικανοποιήσουν τις ανάγκες που έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης;

Εκείνο το οποίο θα κάνουν οι εταιρείες είναι να μετακυλήσουν το κόστος αυτό στον καταναλωτή. Για μία, λοιπόν, πράξη η οποία θα μας δώσει εξαιρετικούς αμφισβητούμενα δικονομικά αποτελέσματα στο επίπεδο της αποδεικτικής διαδικασίας, ενδεχομένως να είναι και αρνητικά, να δημιουργούν, δηλαδή, επισφάλειες στην αποδεικτική διαδικασία, μεταφέρουμε κόστος στον καταναλωτή. Αυτοί είναι οι δύο λόγοι για τους οποίους θα καταψηφίσουμε το πρώτο σκέλος.

Θα ήθελα εδώ απλώς μία απάντηση, διότι μπορεί να εγερθεί ένα ερώτημα: Πώς ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, κόμμα που υπερασπίζεται με συνέπεια μία αποτελεσματική αντεγκληματική πολιτική, δεν έρχεται να ψηφίσει ένα μέτρο, το οποίο σε τελευταία ανάλυση δείχνει να ενισχύει τις δυνατότητες της αντεγκληματικής πρόληψης, της αντεγκληματικής πολιτικής, της μάχης

κατά του εγκλήματος; Η απάντηση εδώ είναι απλή.

Το γεγονός ότι έχουμε μία συγκεκριμένη κατεύθυνση δεν σημαίνει ότι είμαστε υποχρεωμένοι να υιοθετούμε οποιοδήποτε μέτρο φαίνεται ότι κινείται προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς οφείλουμε να, μεν να ενισχύουμε τα μέτρα αντεγκληματικής πολιτικής, αλλά να κρίνουμε και την αποτελεσματικότητά τους και κυρίως να την κρίνουμε και σε σχέση με διακυβευόμενα αγαθά. Δεν σημαίνει ότι οτιδήποτε είναι λογικό, είναι αποτελεσματικό, είναι ορθό.

Ως προς το δεύτερο κεφάλαιο, που αφορά την χρήση των καμερών, θέλω να ξεκαθαρίσω τη θέση μας. Δεν έχουμε μια γενική αντίρρηση με τη χρήση των καμερών. Δεν είναι αυτού του τύπου η αντίρρησή μας. Δεν λέμε: «Όχι. Ποτέ. Πουθενά». Δεν είναι αυτή η θέση μας. Θεωρούμε ότι πράγματι κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις οι κάμερες μπορούν να συντελέσουν στη διακρίβωση των εγκλημάτων.

Θα πάω ένα βήμα παραπέρα και θα πω, παρότι εδώ αρχίζουν να μπαίνουν στη συζήτηση λίγο πιο δύσκολα ζητήματα, ότι όχι μόνο προς την διακρίβωση ήδη τελεσθέντων εγκλημάτων, είτε είναι στη διαδήλωση είτε δεν είναι στη διαδήλωση -εγκλήματα γίνονται και εκτός διαδήλωσης, αλλά γίνονται και εντός διαδήλωσης- αλλά αν έχουν τελεσθεί, νομίζω ότι δύσκολα μπορεί να πει κανείς ότι θα διαφωνήσει ότι αν έχουμε την καταγραφή, δεν θα έπρεπε να τη χρησιμοποιήσουμε για να δούμε ποιος είναι ο δράστης ενός τελεσθέντος εγκλήματος από αυτά βεβαίως, που περιγράφονται με πολύ ακρίβεια στο νόμο. Εκεί δεν νομίζω ότι μπορεί να υπάρξει πολύ σοβαρή αντίρρηση.

Η συζήτηση ξεκινά αν μπούμε στη διαδικασία της προλήψεως, δηλαδή, αν υποψιάζομαι ότι θα τελεσθούν εγκλήματα. Τι γίνεται ως προς αυτό; Μπορώ να χρησιμοποιήσω τις κάμερες, ώστε να διακριβώσω αυτό το οποίο μέλλεται να τελεσθεί; Εγώ θα απαντήσω και σε αυτό θετικά. Ναι, διότι στα πλαίσια ακριβώς της αντεγκληματικής πολιτικής μπορεί κάποιος να διαμορφώσει κρίση ως προς το αν πιθανολογείται σφοδρώς η τέλεση ενός εγκλήματος και να χρησιμοποιήσει τις κάμερες και για να διακριβώσει το δράστη, αν τυχόν τελεστεί αυτό, αλλά ενδεχομένως και προληπτικώς υπό την εξής έννοια: αν ο πιθανός δράστης γνωρίζεται ότι παρακολουθείται, δεν θα τελέσει το έγκλημα.

Άρα, λοιπόν, μπορεί κανείς εκεί να χρησιμοποιήσει την κάμερα ως μέτρο πρόληψης. Αυτό άραγε μας οδηγεί με αυτήν τη λογική ότι θα πρέπει να παρακολουθούνται όλοι, συνεχώς, παντού επειδή υπάρχει ένας γενικός κίνδυνος ότι κάποιος κάποια στιγμή ενδέχεται να τελέσει ένα έγκλημα; Νομίζω ότι η απάντηση είναι προφανώς αρνητική, γιατί εκεί πλέον διακυβεύονται άλλου τύπου αγαθά.

Επιτρέψτε μου δε, να πω ότι το γεγονός της σύννομης δημόσιας συμπεριφοράς ενός πολίτη δεν επιτρέπει αυτομάτως την καταγραφή του. Τι εννοώ; Το γεγονός είναι ότι κατά κανόνα η συντριπτική πλειοψηφία των συμπολιτών μας δεν εγκληματεί την ώρα που περπατά στο δρόμο, επομένως θα μπορούσε να ρωτήσει κάποιος: «Ε, αφού δεν εγκληματείς, τι σε νοιάζει και αν σε καταγράφουν;». Πάντως είναι αρκετά σαφές ότι το ένα δεν οδηγεί στο άλλο. Διότι μπορεί να μην εγκληματώ, αλλά ταυτοχρόνως να μην θέλω να καταγράφομαι, γιατί μπορεί να έχω άλλου είδους δράσεις, που δεν θέλω να καταγράφονται, ενδεχομένως ιδιωτικές δράσεις και συμπεριφορές, μη παραβατικές, μη εγκληματικές που, όμως, παραμένουν αυστηρά ιδιωτικές.

Ανοίγει τώρα μία άλλη συζήτηση. Υπάρχει ιδιωτικότητα από τη στιγμή που βγίνεις στο δημόσιο χώρο; Αντίθετη ερμηνεία που θα έλεγε ότι ο ιδιωτικός χώρος, η έννοια δηλαδή του ιδιωτικού, σταματά στο κατώφλι του σπιτιού δεν έχει γίνει, επιτρέψτε μου να πω, πουθενά αποδεκτή. Είναι προφανές ότι η προσωπικότητα μας παρακολουθείται και προστατεύεται και όταν βρισκόμαστε στο δημόσιο χώρο. Άρα δεν μπορεί να γίνει δεκτή μία γενικευμένη χρήση. Υπάρχει γενικευμένη χρήση εδώ σε αυτό το σχέδιο νόμου; Απάντηση: Δεν ξέρουμε. Δεν το γνωρίζουμε. Και αυτός είναι ο λόγος που ομολογώ ότι δεν καταλαβαίνω και τη θέση της Κυβερνήσεως επ' αυτού, αλλά και τη θέση της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως που το υποστηρίζει. Διότι αυτό το οποίο ζητείται από το Σώμα είναι μία νομοθετική εξουσιοδότηση για έκδοση προεδρικού διατάγματος, με το οποίο θα ρυθμίζονται όλες οι λε-

ππομέρειες για τη χρήση των καμερών. Να εξουσιοδοτήσουμε επομένως την Κυβέρνηση να εκδώσει αυτό το προεδρικό διάταγμα.

Άκουσα την επιχειρηματολογία -νομίζω σε αυτό ήταν ταυτόσημη- και της Κυβερνήσεως και της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως ότι: «Και τι στενοχωριέστε; προεδρικό διάταγμα θα βγει, από την επεξεργασία του Συμβουλίου της Επικρατείας θα περάσει, άρα παραβιάσεις εν πάση περιπτώσει συνταγματικού τύπου σε ό,τι αφορά την προστασία της προσωπικότητας δεν πρόκειται να υπάρξουν». Γιατί; Ποιος το εγγυάται αυτό; Το Συμβούλιο της Επικρατείας. Τώρα, ελπίζω να μην στενοχωρηθεί το Σώμα, αν εμείς πούμε ότι το τιμούμε και το σεβόμαστε το Συμβούλιο της Επικρατείας ειδικά μετά την πρόσφατη απόφασή του πολλών μάλλον, αλλά εν πάση περιπτώσει θέλουμε για ένα τόσο μεγάλο και σημαντικό ζήτημα να έχει άποψη το Νομοθετικό Σώμα.

Εδώ το ζήτημα δεν είναι να προσκομίσει ο Υπουργός το προεδρικό διάταγμα υπό έκδοση, για να πειστούμε, παραδείγματος χάριν, ότι θα είναι ένα καλό προεδρικό διάταγμα, το οποίο δεν θα θίγει -υπερμέτρως τουλάχιστον- την προσωπικότητα και την ελευθερία των πολιτών, διότι το προεδρικό διάταγμα, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αλλάζει με προεδρικό διάταγμα. Το καλό προεδρικό διάταγμα του κυρίου Υπουργού αλλάζει αύριο το πρωί με ένα κακό προεδρικό διάταγμα του επόμενου Υπουργού. Το ζήτημα δεν είναι αυτό. Για ένα τόσο σημαντικό θέμα είναι σαφές ότι πρέπει να ξέρουμε τις νομοθετικές ρυθμίσεις. Πρέπει να ξέρουμε τους όρους. Πρέπει να ξέρουμε τις προϋποθέσεις.

Και με συγχωρείτε, μας φέρνουν στη Βουλή από την Κυβέρνηση να νομοθετούμε για το πόσο είναι το πλεονάζον προσωπικό στον ΟΑΣΑ, για το πώς πρέπει να είναι η οργανωτική δομή -με νόμο καθορίστηκε αυτό μέχρι την τελευταία λεπτομέρεια- της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Αυτό με νόμο. Για το πώς πρόκειται να χρησιμοποιούνται οι κάμερες, ένα ζήτημα δηλαδή που αφορά την ελευθερία των πολιτών, που αφορά την προστασία της προσωπικότητάς τους, να μην το δει το ελληνικό Κοινοβούλιο; Για ζητήματα ελάσσονος σημασίας νόμος, για ζητήματα μείζονος σημασίας προεδρικό διάταγμα; Άρα, λοιπόν, γι' αυτό το λόγο δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε -αυτό είναι το βασικό μας επιχείρημα- και ως προς τη συγκεκριμένη ρύθμιση, κυρίως γιατί δεν ξέρουμε αυτήν τη στιγμή τους όρους και τις προϋποθέσεις με τις οποίες πρόκειται να γίνει η χρήση αυτών των καμερών.

Τελειώνω με την τροπολογία. Εμείς συμφωνούμε με την τροπολογία, παρ' ότι θα θέλαμε να δούμε ορισμένες πρόσθετες προϋποθέσεις για το ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι πρόκειται να μεταταχθούν. Οι δικαστικοί υπάλληλοι κάνουν μία αρκετά σύνθετη και τεχνική δουλειά. Υπάρχουν κάποιες προϋποθέσεις για να είναι κανείς στο δικαστήριο. Ελπίζω να υπάρχουν τα πρόσθετα κριτήρια τα οποία απαιτούνται, ώστε να μην υποβαθμιστεί η ποιότητα του προσωπικού το οποίο απασχολείται στα δικαστήρια, γιατί αυτό σε μεγάλο βαθμό θα επηρεάσει και την ποιότητα της απονομής της δικαιοσύνης. Κατ' αρχάς, όμως, σε αυτήν την τροπολογία δεν είμαστε αντίθετοι και θα την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Βορίδη και παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Βασίλειος Μουλόπουλος να λάβει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς κύριε Βορίδη, σας άκουσα με πολύ προσοχή και σας ομολογώ ότι για μία στιγμή αναρωτήθηκα μήπως ανήκετε σε κάποια συνιστώσα του ΣΥΡΙΖΑ μ' αυτά που είπατε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Αυτό αρχίζει και...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ως προς την ερώτηση του κυρίου Υπουργού για τις ιδιωτικές βιντεοσκοπήσεις, απ' ό,τι κατάλαβα απευθυνόσανταν και σε εμάς, κύριε Υπουργέ. Θα ήθελα να σας πω ότι εμείς πιστεύουμε πως δεν υπάρχει «ολίγη» δημοκρατία, όπως δεν υπάρχει και «ολίγον» έγκυος. Διαφωνούμε με κάθε παράνομη βιντεοσκόπηση και ας είναι προς θετική κατεύθυνση ορισμένες φορές, διότι πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχουν ορισμένοι κανόνες που πρέπει να τηρούνται και δεν είναι το θέμα ποιον συμφέρουν και ποιον όχι. Δεν ξέρω εάν έγινα αντιληπτός

μ' αυτό που είπα.

Ως προς το νομοσχέδιο είχα πει στην επιτροπή ότι αυτό το νομοσχέδιο έκανε πραγματικότητα το περίφημο μυθιστόρημα του Όργουελ «1984», επαυξημένο και βελτιωμένο. Θα αναθεωρήσω μάλλον. Περισσότερο μου θυμίζει την ταινία «Truman Show» όπου, όπως όλοι ξέρετε, ο πολίτης βιντεοσκοπείται επί εικοσιτετράωρου βάσεως, εκεί χάριν ενός γιγαντιαίου τηλεοπτικού «Big Brother».

Πολύ φοβάμαι ότι σ' αυτό πηγαίνουμε, σ' ένα γιγαντιαίο «Big Brother» που δεν θα είναι ένας ο πολίτης, αλλά θα είναι όλος ο πληθυσμός. Πολύ φοβάμαι ότι αυτός ο εφιάλτης στη μεταμοντέρνα δημοκρατία της Ευρώπης αρχίζει και γίνεται πραγματικότητα.

Σήμερα, ο «Μεγάλος Αδελφός» -και μετά από αυτό το νομοσχέδιο- τα πάντα ακούει και τα πάντα ορά. Υπάρχει μία μεγάλη διαφορά από την εποχή του Όργουελ. Εκεί ο αόρατος δικτάτορας ήταν ένας και ήταν δικτάτορας. Σήμερα έχει αντικατασταθεί από τις κυβερνήσεις της δημοκρατικής Ευρώπης και τις ισχυρές πολιτικοοικονομικές ομάδες εξουσίας.

Ο «Μεγάλος Αδελφός» του 2011 είναι ένα εκπληκτικό σύστημα ελέγχου κάθε πτυχής της ανθρώπινης δράσης. Και το παράλογο είναι ότι μας ζητάτε να το εγκρίνουμε και να το θεσμοθετήσουμε για να θωρακίσουμε τη δημοκρατία -σας είπα την άποψή μου- να καταργήσουμε δηλαδή θεμελιώδεις αξίες της δημοκρατίας για να τις σώσουμε. Εκεί διαφωνώ και με τον κ. Παυλόπουλο. Δεν κατάλαβα πώς μπορούν να συνυπάρξουν ορισμένα πράγματα.

Είναι προφανές όμως, κύριε Υπουργέ, ότι οι τελευταίες νομοθετικές πρωτοβουλίες στοχεύουν στη μετάλλαξη του κράτους δικαίου σ' ένα κράτος έκτακτης ανάγκης και αυτό δεν είναι λόγω της έκτακτης ανάγκης που υπάρχει, αλλά είναι μία πολιτική και μία στρατηγική επιλογή.

Αυτή η οδηγία προτάθηκε τον Απρίλιο του 2004 με πρωτοβουλία της Γαλλίας, της Ιρλανδίας, της Σουηδίας και της Βρετανίας. Η Βρετανία είναι η κατ' εξοχήν χώρα της βιντεοεπιτήρησης. Η οδηγία πέρασε με τη συμμαχία της ομάδας του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και της Ομάδας των Ευρωσοσιαλιστών.

Υπάρχει, όμως, ένα πρόβλημα. Το Μάρτιο του 2010 το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο της Γερμανίας -η οποία είχε υιοθετήσει τότε την οδηγία- ζήτησε από την κυβέρνηση να μην την εφαρμόσει διότι παραβιάζει την αρχή της εμπιστευτικότητας προσωπικών δεδομένων.

Το ιστορικό υιοθέτησης της οδηγίας από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το περιπετειώδες αυτό ιστορικό και η απόφαση κατάργησής της από το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο της Γερμανίας, καθιστούν για εμάς την οδηγία εντελώς ανυπόληπτη, αλλά εκτός από δημοκρατικά, νομικά και συνταγματικά ανυπόληπτη είναι και τεχνικά.

Ουσιαστικά δεν προσφέρει ούτε στην ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων των πολιτών, ούτε ενάντια στο οργανωμένο έγκλημα και στην τρομοκρατία.

Θέλω να σας αναφέρω ένα παράδειγμα, πριν λίγο καιρό στην Αμερική όπου έκανε επίδειξη σε παρόχους κινητής τηλεφωνίας -και με ένα πρόγραμμα το οποίο είχε πάρει 1.500 δολάρια- ένας χάκερ, ο οποίος υπέκλεψε ταυτόχρονα αρχεία από τις συνομιλίες στη αίθουσα από δεκαπέντε εταιρείες κινητής τηλεφωνίας. Την επίδειξη την έκανε στη αίθουσα. Αυτή είναι η ασφάλεια, η οποία ουσιαστικά δεν υπάρχει κι εσείς λέτε ότι θα την εξασφαλίσετε. Ουσιαστικά δεν καταλαβαίνω πώς!

Επίσης, θυμίζω το θέμα της WikiLeaks, που υπέκλεψε απόρρητα στοιχεία του State Department. Τώρα πώς οι πάροχοι θα εγγυηθούν την ασφάλεια δεν το καταλαβαίνω. Νομίζω ότι απλώς κοροϊδεύομαστε εδώ μέσα.

Επίσης, πιστεύω, ότι το οργανωμένο έγκλημα πλέον είναι καλά πληροφορημένο και ενημερωμένο στις τεχνολογικές εξελίξεις και πολλές φορές έχει περισσότερα μέσα από ότι οι διωκτικές αρχές. Το ίδιο ισχύει και για την τρομοκρατία.

Τον Μπιλ Λάντεν, κύριε Υπουργέ, η Αμερική προσπαθεί να τον εντοπίσει από το 2011, μέσω GPS, αλλά δεν βλέπω να το καταφέρνει! Και πιστεύω ότι κανένας «βαρώνας» του εγκλήματος και κανένας τρομοκράτης, που σέβεται τον εαυτό του, δεν θα χρησιμοποιούσε ένα κινητό, ή ένα laptop, που θα μπορούσε να οδη-

γήσει στα ίχνη του. Υπάρχουν και πρωτόγονα -θα έλεγα- μέσα, τα οποία έχουν αρχίσει και χρησιμοποιούν: μεταφορά χρημάτων με βαλίτσες, μηνύματα μέσω αγγελιοφόρων, αλλά υπάρχουν και τα internet - cafe και τα ανώνυμα proxy, δηλαδή τα server no name, από τα οποία είναι αδύνατον να ταυτοποιηθεί ποιος έχει στείλει, τι. Νομίζω ότι και ένα παιδί δεκαπέντε χρονών θα το έκανε αυτό.

Ο Πρόεδρος της Eurocop δήλωσε ότι αντιμετωπίζει με σκεπτικισμό τη χρησιμότητα του νέου πλαισίου, δηλαδή αυτής της οδηγίας για την αποθήκευση και διατήρηση των προσωπικών δεδομένων, ενώ ανακοίνωση της Ένωσης Αστυνομικών της Ευρώπης λέει ότι ειδικοί έχουν εκφράσει σοβαρές αμφιβολίες σε σχέση με την τεχνολογική δυνατότητα να αντιμετωπίσει τον τεράστιο αριθμό πληροφοριακών δεδομένων που θα αποθηκευτούν εάν εφαρμοστεί η οδηγία.

Κύριε Υπουργέ, όταν οι ίδιες οι δικτικές αρχές αμφισβητούν την αποτελεσματικότητα και όταν η ισχυρότερη χώρα της Ευρώπης, η Γερμανία, με έναν από τους πλέον πεπειραμένους και σκληρούς μηχανισμούς ασφαλείας την έχει καταργήσει, διερρωτώμαι τι είναι αυτό που σας αναγκάζει να τη φέρετε για να την ενσωματώσετε σήμερα. Και μάλιστα η δικαιολογία ότι «είναι υποχρεωμένοι», δεν ισχύει, διότι πραγματικά δεν είμαστε υποχρεωμένοι και διότι η καταληκτική ημερομηνία ενσωμάτωσης ήταν το 2008. Έχουν περάσει δύομισι χρόνια από τότε.

Ουσιαστικά με το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, ζητάτε με την εν λευκώ εξουσιοδότηση του ελληνικού Κοινοβουλίου «να τοποθετείτε κάμερες σε ό,τι νοείται δημόσιος χώρος», όπως λέει το νομοσχέδιο. Το τι «νοείται» ουδείς το ξέρει! Πιστεύω ότι θα διευρύνεται το φαινόμενο ανάλογα με τη συγκυρία, από τις παραλίες ως τα πάρκα, από τους δρόμους και τις πλατείες ως τα βουνά και τα δάση.

Όλα αυτά θα τα αφήνουμε στη διακριτική εξουσία της Κυβέρνησης, της εκάστοτε κυβέρνησης. Δεν υπάρχει καμμία εγγύηση. Όλα πηγαίνουν σε προεδρικά διατάγματα για το πότε, ποιος, πώς και γιατί θα χειρίζεται αυτές τις πληροφορίες, πώς θα τις χρησιμοποιεί και σε ποιόν θα τις δίνει. Γιατί ούτε ξέρουμε που θα καταλήγουν, στο εσωτερικό της χώρας και στο εξωτερικό, σε ποιες συνεργαζόμενες υπηρεσίες και -θα έλεγα- σε ποιους συνεργαζόμενους επιχειρηματικούς ομίλους.

Όπως είναι και στην επιτροπή, σύμφωνα με έναν μετριοπαθή υπολογισμό, ένας πολίτης θα βιντεοσκοπείται πάνω από ογδόντα φορές την ημέρα από τη στιγμή που θα βγαίνει από την πόρτα του σπιτιού του.

Κύριοι συνάδελφοι, σκεφτείτε τι κάνετε εσείς κατά τη διάρκεια της ημέρας, για να καταλάβετε πόσες φορές θα βρίσκεστε στην τηλεόραση, όπως επίσης πόσες φορές θα φακελώνεστε, με ποιον, πότε και από πού επικοινωνείτε. Θα είναι περίπου άλλες τόσες και αυτό χωρίς να συνυπολογίσουμε τις κάμερες κλειστού κυκλώματος σε ιδιωτικούς χώρους, όπως τα κομμωτήρια, τα μπαλάνια, τα σουπερ μάρκετ κ.λπ., διότι όλα αυτά αυξάνονται.

Στην Αγγλία οι κάμερες δεν είναι ενάμισι εκατομμύριο. Είναι πλέον τέσσερα εκατομμύρια, δηλαδή, μία για κάθε δεκατέσσερις κατοίκους. Διερρωτώμαι πόσες θα τοποθετηθούν στην Ελλάδα μετά από την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να χρησιμοποιήσω και τη δευτερολογία μου.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, στοχεύει αλλού. Και εκεί θα διαφωνήσω με τον κ. Παυλόπουλο. Δεν είναι μόνο τα ατομικά δικαιώματα. Είναι τα συλλογικά δικαιώματα, είναι τα εργασιακά δικαιώματα, τα συνδικαλιστικά δικαιώματα, τα οποία διακυβεύονται και στα οποία στοχεύει κυρίως το νομοσχέδιο, δηλαδή στην τρομοκρατία των κινημάτων και στην απομαζικοποίηση τους και θα έλεγα και στην ποινικοποίησή τους. Θέλει να τρομοκρατήσει τους πολίτες και να τους βαστήσει κλεισμένους στα σπίτια τους.

Για να μη μου πείτε ότι αυτή είναι μία αριστερή ιδεολογία, σας διαβάζω τι αναφέρεται στην πρόσφατη έκθεση του ειδικού εισηγητή του ΟΗΕ για την προώθηση και προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κατά της καταπολέμησης της τρομοκρατίας. Το

ονομά του -αν το προφέρω σωστά- είναι Σέινιν.

Στο πλαίσιο, λοιπόν, μιας σχετικής έρευνας στη Βρετανία το 1/3 των ερωτηθέντων πολιτών δήλωσε ότι δεν συμμετείχε σε διαδηλώσεις λόγω της λειτουργίας των καμερών στη Βρετανία και της ανησυχίας τους για τις επιπτώσεις στην ιδιωτικότητα τους. Από ό,τι γνωρίζω, ο κ. Σέινιν δεν ανήκει ούτε αυτός σε κάποια συνιστώσα του ΣΥΡΙΖΑ.

Η πολιτική της λιτότητας που ακολουθεί η Κυβέρνηση -αυτό είναι ένα άλλο στοιχείο- καταργεί και κλαδεύει τα πάντα, μισθούς, συντάξεις, κοινωνικές παροχές, αλλά εδώ βλέπουμε ότι αυξάνει συνεχώς τις δαπάνες για την ασφάλεια. Θα ήθελα να σας πω ότι προβλέπω πως ο «Μεγάλος Αδελφός» θα κάνει και μεγάλες μπίζνες με αυτό το νομοσχέδιο.

Θεωρώ ότι είναι νομικά και πολιτικά απαράδεκτο με πρόφαση απλά και μόνο την πιθανότητα να διαπραχθεί έγκλημα να αντιστρέψουμε τη θεμελιώδη αρχή του κράτους δικαίου, αυτό του τεκμηρίου της αθωότητας, γιατί περί αυτού πρόκειται.

Εγώ δεν είμαι νομικός, δεν ξέρω ούτε την ιστορία, ούτε τη φιλοσοφία του δικαίου. Αυτό αντιλαμβάνομαι. Όμως, θα βάλω να μιλήσει ένας επιφανής νομικός αντί για εμένα. Πρόκειται για τον κ. Μανωλεδάκη -νομίζω όλοι τον γνωρίζουμε- ο οποίος γράφει: «Η βιντεοσκόπηση και η βιντεοεπιτήρηση ως μέτρο πρόληψης της παραβατικότητας και υπέρ της ασφάλειας δεν παρεμποδίζει απλά την ελευθερία, αλλά τον καθιστά εκ των προτέρων ύποπτο παραβατικής συμπεριφοράς. Πολλές φορές η ύπαρξη της κάμερας ελάχιστα αποτρέπει την τέλεση αξιόποινων πράξεων από τους αποφασισμένους να τις τελέσουν, οπότε μόνο ψυχολογικούς λόγους εξυπηρετεί. Αυτό -λέει ο κ. Μανωλεδάκης- πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα σε μια φιλελεύθερη δημοκρατική κοινωνία».

Κύριε Υπουργέ, σχετικά με τη μειωμένη αποτελεσματικότητα της χρήσης καμερών σας θυμίζω -και το έχετε δεχθεί κι εσείς- ότι οι στατιστικές στην Αγγλία λένε πως δεν υπήρξε μείωση της εγκληματικότητας παρά το πλήθος των καμερών. Σε συνδυασμό με τον υψηλό βαθμό διακινδύνευσης των ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων την καθιστούν απρόσφορη σε μία δημοκρατική κοινωνία. Η θέση της ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας για τα ψηφιακά δικαιώματα είναι ότι η οδηγία για τη διατήρηση των δεδομένων είναι μια ολοκληρωτικά αποτυχημένη πρωτοβουλία.

Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα έπρεπε να αναβάλει συνεχώς την έκθεση για την εφαρμογή της, γιατί δεν μπορούσε να βρει αποδείξεις που να δικαιολογούν την εφαρμογή της.

Για μας όσο τα προβλήματα του κεφαλαίου μεγαλώνουν, όσο οι πολιτικές του νεοφιλελευθερισμού αποκαλύπτονται, όσο τα κινήματα αντίστασης των εργαζομένων εξαπλώνονται, τόσο μεγαλώνει και το σύστημα παρακολούθησής τους.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι οι τελευταίες νομοθετικές ρυθμίσεις της Κυβέρνησης, όχι μόνο η σημερινή, αλλά και η προηγούμενες, όπως και η συμπεριφορά της απέναντι στα κινήματα και στην αντίσταση των εργαζομένων απέναντι στην πολιτική του μνημονίου, έχουν ξεπεράσει πλέον και αυτό το ίδιο το μνημόνιο. Πιστεύω ότι ετοιμάζουν την μετά μνημόνιο εποχή, την μετά μνημόνιο κοινωνία, το μετά μνημόνιο μοντέλο παραγωγής και οικονομίας τις μετά μνημόνιο ταξικές συγκρούσεις.

Οδεύουμε ολοταχώς σε μια αυταρχική και δυστυχώς απ' ότι δείχνει στρατοκρατούμενη κοινωνία. Στόχος δεν είναι ούτε οι παράνομοι μετανάστες, ούτε το οργανωμένο έγκλημα, ούτε η πολιτική τρομοκρατία. Οι φράχτες δεν σταματούν το μεταναστευτικό κλίμα, το ξέρουμε όλοι. Η αποθήκευση των συνδιαλέξεων δεν εντοπίζει το οργανωμένο έγκλημα. Οι κάμερες δεν προλαμβάνουν τουλάχιστον τις τρομοκρατικές ενέργειες.

Οι πολιτικές ασφάλειας και επιτήρησης, τις οποίες προωθείτε, καλλιεργούν την ανασφάλεια για να επιβάλουν ιδεολογικά και θεσμικά την ανισότητα και νομοθετούν το φακέλωμα όσων έχουν και θα έχουν παρεκκλίνουσα συμπεριφορά από το νέο μοντέλο οικονομίας και όσων δεν συμμορφώνονται προς τας υποδείξεις, κύριε Υπουργέ.

Ο «Μεγάλος Αδελφός» του 21ου αιώνα θέλει ένα κόσμο με απόλυτα ελεγχόμενους πολίτες από τις αρχές ασφαλείας και την ελεύθερη αγορά. Είναι αυτονόητο ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είναι εκ διαμέτρου αντίθετος με αυτή την ιδεολογία και με αυτό το μοντέλο

της κοινωνίας και της οικονομίας.

Θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο και επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μουλόπουλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι ένας μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το 4ο Γυμνάσιο Αχαρνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 11ης Φεβρουαρίου 2011:

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 129 παράγραφοι 2 και 3, 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 526/36/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την αποζημίωση των βαμβάκοπαραγωγών του Νομού Κιλκίς για ζημιές που υπέστησαν από έντονες βροχοπτώσεις κ.λπ..

2. Η με αριθμό 528/38/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξη Τσίπρα προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με τις αυξήσεις στις τιμές των ειστηρίων και των διοδίων κ.λπ..

3. Η με αριθμό 531/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Θεόδωρου Παραστατίδη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αποζημίωση των βαμβάκοπαραγωγών του Νομού Κιλκίς για ζημιές που υπέστησαν από έντονες βροχοπτώσεις κ.λπ..

4. Η με αριθμό 529/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Πιπιλή προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τη συμμετοχή Ελλήνων ιδιοκτητών διαμερισμάτων στην εκμετάλλευση των λαθρομεταναστών κ.λπ..

5. Η με αριθμό 541/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τους Υπουργούς Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, σχετικά με την οικονομική απαξίωση της Ελληνικής Βιομηχανίας Όπλων κ.λπ..

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 534/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλικής Τσόνογλου - Βυλλιώτη προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την κατάργηση του Τοπικού Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Ε.Π.Ε.) Θηβών κ.λπ..

2. Η με αριθμό 530/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ζήσης Τζηκαλάγια προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την καθυστέρηση της μετεγκατάστασης των κατοίκων των χωριών του Νομού Γρεβενών που επλήγησαν από το σεισμό του 1995 κ.λπ..

3. Η με αριθμό 542/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντως Μανωλάκου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των κτηνοτρόφων εξαιτίας του κόστους παραγωγής κ.λπ..

4. Η με αριθμό 535/8-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Βαΐτση Αποστολάτου προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την πολιτιστική και τουριστική αναβάθμιση του λιμανιού της Ζέας κ.λπ..

5. Η με αριθμό 538/8-2-2011 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή

του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Παπαδημούλη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Εξωτερικών, σχετικά με το σχέδιο λύσης του χρέους των κρατών μελών της Ευρωζώνης, το Σύμφωνο Ανταγωνιστικότητας κ.λπ..

6. Η με αριθμό 510/7-2-2011 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τα δημοσιεύματα του Τύπου για αποζημίωση του ελληνικού κράτους από τη «SIEMENS» κ.λπ..

Οι επίκαιρες ερωτήσεις που θα απαντηθούν από τον ίδιο Υπουργό ή Υφυπουργό θα συζητηθούν η μία μετά την άλλη, ανεξαρτήτως κύκλου.

Εισερχόμεθα στον κατάλογο των ομιλητών επί της αρχής.

Ο κ. Δημήτριος Παπουτσής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά το γεγονός ότι έχω καλυφθεί εν πολλοίς από την τοποθέτηση της εισηγήτριάς μας, της κ. Σκραφνάκη, εντούτοις παίρνω το λόγο προκειμένου να στηρίξω από την πλευρά μου αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία του κυρίου Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, γιατί τη θεωρώ σημαντική.

Σε κάθε περίπτωση το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου δεν νομίζω ότι αβασάνιστα κανείς θα το θεωρούσε ως ένα απλό νομικό κείμενο ή σσονος σημασίας, παρ' ότι είναι μικρό σε έκταση. Αυτό συμβαίνει, επειδή, όπως έχει γίνει ήδη αντιληπτό, οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνει άπτονται ζητημάτων κεφαλαιώδους σημασίας για την ποιότητα της δημοκρατίας μας.

Κατ' αρχάς, όπως ήδη ακούστηκε, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο με το οποίο προβλέπεται η υποχρεωτική πλέον ενσωμάτωση της οδηγίας με αριθμό 24/ 2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην ένομη τάξη της χώρας μας. Οι διατάξεις της οδηγίας αυτής προβλέπονταν και από παλαιότερη αντίστοιχη Ευρωπαϊκή Οδηγία, η οποία αποσπασματικά και εν μέρει ενσωματώθηκε στο ν. 3471/2006, ποτέ, όμως, δεν κατέστησαν υποχρεωτικές.

Τι προβλέπει ωστόσο το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου; Με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου προβλέπεται η αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας για τη διατήρηση δεδομένων, που βρίσκονται στην κατοχή των παρόχων των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά και των δημοσίων δικτύων, με σκοπό τη διερεύνηση και τη δίωξη σοβαρών τρομοκρατικών και άλλων εγκληματικών πράξεων.

Με απλά λόγια, δηλαδή, ο νομοθέτης μεριμνά για τη διατήρηση δεδομένων της επικοινωνίας των πολιτών για λόγους εθνικής άμυνας, δημόσιας ασφάλειας, αλλά και για τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων.

Την όλη αυτή νομοθετική πρωτοβουλία θα μπορούσε κάποιος να την χαρακτηρίσει ως ένα ακόμη μέτρο αστυνομοκρατίας, ενδεχομένως ίσως και δικαιολογημένο, μετά το σοκ και το δέος που υπέστη ολόκληρη η Δύση, συμπεριλαμβανομένης και της χώρας μας, μετά τις τρομοκρατικές επιθέσεις του Σεπτεμβρίου του 2001 και του φόβου με τον οποίο έμαθε από τότε να ζει.

Το να χαρακτηριστεί, ωστόσο, το παρόν σχέδιο νόμου άκριτα και αβασάνιστα ως ένα μέτρο αστυνόμευσης, που απεμπολεί, μάλιστα, κατοχυρωμένα ατομικά συνταγματικά δικαιώματα, θεωρώ ότι είναι άδικο, γιατί το υπό συζήτηση νομοθέτημα εισάγει και τις αναγκαίες εκείνες διατάξεις που το διασφαλίζουν έτσι, ώστε να μην εκτροχιαστούν οι διατάξεις του σε μέσο άσκησης απροκάλυπτης αστυνόμευσης και καταπίεσης των δικαιωμάτων των πολιτών.

Σε αυτή την κατεύθυνση θεωρώ ότι η συνεισφορά και η αξιοποίηση των προτάσεων και των παρατηρήσεων της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στο κείμενο του σχεδίου νόμου αποτελεί εκείνη την απαραίτητη ασφαλιστική δικλείδα που δεν θα επιτρέψει εύκολα τη διατύπωση προσχηματικών διαφωνιών και αντιρρήσεων προς την αντίθετη πλευρά και συγκεκριμένα, αναφορικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών.

Επιπρόσθετα, η εποπτεία των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ανατίθεται εκτός από την προαναφερθείσα Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, τη γνωστή ΑΔΑΕ. Ιδιαίτερη μέριμνα υπάρχει, λοιπόν, με αυτό τον τρόπο για

την κατά το δυνατόν καλύτερη οριοθέτηση των δικαιωμάτων των πολιτών που σχετίζονται με τα προσωπικά δεδομένα τους, αφ' ενός και τη χρήση της τεχνολογίας των συστημάτων επιτήρησης για την πρόληψη εγκλημάτων, αφ' ετέρου.

Εκτιμώ δε ότι η διατήρηση αυτής της ισορροπίας που προβλέπεται από το νομοθέτη και για τη σωστή εφαρμογή της επαφίεται και σε μια Ανεξάρτητη Αρχή, αποτελεί κατ' ουσία και το πραγματικό διακύβευμα αυτού του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, πέραν της εποπτείας των διαδικασιών διατήρησης δεδομένων από τις αρμόδιες Αρχές, η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται ακόμη περισσότερο από τα άρθρα 11 και 12 του παρόντος νομοθετήματος. Τα δύο αυτά άρθρα προβλέπουν αυστηρότατες ποινικές και διοικητικές κυρώσεις κυρίως για τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στους τομείς της τηλεφωνίας ή και του διαδικτύου ή, εν πάση περιπτώσει, για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δεν θα συμμορφωθεί με εκείνες τις προστατευτικές διατάξεις που σχετίζονται με το απόρρητο των επικοινωνιών των πολιτών. Διότι το νομοσχέδιο είναι σαφές και πρέπει να τονιστεί ξανά: Αξιοποιούνται μόνο δεδομένα τα οποία δεν αφορούν σε αυτό καθαυτό το περιεχόμενο της επικοινωνίας, τα οποία ατύπως και σε πολλές περιπτώσεις μέχρι σήμερα διατηρούνταν ούτως ή άλλως από τους παρόχους των τηλεπικοινωνιών για την τακτοποίηση οφειλών των χρηστών.

Επιπλέον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα άλλο σημαντικό ζήτημα το οποίο ρυθμίζεται από το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και συγκεκριμένα από τις διατάξεις του Β' Κεφαλαίου, είναι και αυτό της τοποθέτησης και χρήσης καμερών ή σχετικών μέσων εποπτείας στους δημόσιους χώρους. Είναι προφανές ότι με το συγκεκριμένο ζήτημα θίγονται ασφαλώς κάποια σημαντικά ατομικά δικαιώματα, όπως κυρίως αυτό το δικαίωμα του συνέρχεσθαι.

Από την άλλη πλευρά και η έλλειψη των καμερών σε δημόσιους χώρους σε πολλές περιπτώσεις οδηγεί στη μη αποτελεσματική προστασία εξίσου, αλλά προφανώς και πιο σημαντικών σε κάποιες περιπτώσεις και συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων, όπως αυτό της ίδιας της ζωής ή της ιδιοκτησίας ή ακόμα και της προστασίας του περιβάλλοντος, ή ακόμη πολύ περισσότερο, της εθνικής άμυνας, της εδαφικής μας ακεραιότητας ή της προστασίας ακόμη και του δημοκρατικού μας πολιτεύματος. Αυτά τα διλήμματα καλώς ή κακώς έχουν απαντηθεί υπέρ των δεύτερων και έχουν γίνει αποδεκτά τόσο από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, όσο και από την Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σε τελική ανάλυση και έχοντας κατά νου τις αντιρρήσεις κυρίως των συναδέλφων από τα κόμματα της Αριστεράς, τόσο του Κομμουνιστικού Κόμματος όσο και του ΣΥΡΙΖΑ, δεν καταλαβαίνω τι έχουν να φοβηθούν τα συντεταγμένα και κατά κανόνα ειρηνικά μπλοκ των διαδηλωτών από την χρήση των καμερών. Άλλωστε, οι μέρες όπου κάποιος αποκλείεται από την πολιτική, κοινωνική και οικονομική ζωή του τόπου για τις ιδέες του ή επειδή είναι Αριστερός, έχουν ευτυχώς περάσει ανεπιστρεπτί. Και σε τελική ανάλυση, εκτιμώ ότι όλοι θα βγουν ωφελημένοι από αυτή τη διαδικασία, συμπεριλαμβανομένων και των αριστερών δυνάμεων του τόπου, αλλά και των κατά περίπτωση πολιτών που διαμαρτύρονται αν η χρήση καμερών εξαλείψει διαδηλωτές, όπως παραδείγματος χάριν, αυτούς που προκάλεσαν την πυρκαγιά στη ΜΑΡΦΙΝ πέρυσι την άνοιξη, με αποτέλεσμα τον τραγικό θάνατο τριών εργαζομένων, ή επικαλούμαι ασφαλώς σε συνέχεια αυτών τα παραδείγματα τα οποία προ ολίγου ανέφερε ο ίδιος ο κύριος Υπουργός Δικαιοσύνης, δηλαδή, συμβάντα που αποξενώνουν το μέσο πολίτη από την εκδήλωση -γιατί όχι;- δυναμικών, αλλά συνάμα και ειρηνικών διεκδικήσεων, υπέρ των οποίων προφανώς τάσσομαι και εγώ προσωπικά.

Κλείνοντας, θέλω να τονίσω ότι το παρόν σχέδιο νόμου είναι κατά την άποψή μου ένα αναγκαίο σχέδιο, γιατί επιτέλους θέτει μέσα σε ένα σαφώς ξεκαθαρισμένο και σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο ζητήματα τα οποία διέπονταν είτε από ξεπερασμένη νομοθεσία, είτε από δαιμονοποίηση, στην οποία ως συνήθως αρεσκόμαστε να εμφολοχωρούμε τόσο ως λαός όσο και ως ατομικές ιδιοσυγκρασίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γι' αυτούς τους λόγους υπερ-

ψηφίζω το παρόν σχέδιο νόμου τόσο επί της αρχής, όσο και επί των άρθρων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτσή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το Β' Γενικό Λύκειο Σπάρτης.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Πλεύρης, Βουλευτής της Α' Αθηνών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

Ορίστε, κύριε Πλεύρη, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, αναπτύσσεται μία έντονη ιδεολογική κουβέντα αναφορικά με το θέμα της καταγραφής των κλήσεων των κινητών τηλεφώνων, αλλά και της ύπαρξης καμερών που θα καταγράφουν σε δημόσιους χώρους, αν τυχόν υπάρχουν εγκληματικές δραστηριότητες.

Σ' αυτήν την Αίθουσα θα πρέπει να υπάρχει μία συνέπεια. Δημιουργείται ένας μεγάλος προβληματισμός. Αυτό το οποίο μπορούν να κάνουν οι ιδιώτες, μπορεί ή δεν μπορεί να το κάνει το κράτος; Δηλαδή, γίνεται αύριο μία διαδήλωση και δεν θα διαμαρτυρηθεί κανένας αν σ' αυτή τη διαδήλωση υπάρχει κάμερα του «MEGA», του «ANTENNA», του «ALTER» ή αν καταγράψει εκεί το Indymedia ή αν υπάρχουν πολίτες που θα καταγράφουν με κινητά τηλέφωνα. Όμως, αν αυτό πάει να το κάνει το κράτος, θα ξεσηκωθεί όλος ο κόσμος στο όνομα προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Και γεννάται ο εξής προβληματισμός. Αυτό το οποίο επιτρέπουμε να κάνει ο ιδιώτης, ο οποίος δεν ελέγχεται κιόλας από πουθενά και δεν ξέρουμε τι κάνει μ' αυτό το υλικό, δεν μπορεί να το κάνει το κράτος; Κατά την άποψή μας, μπορεί να το κάνει το κράτος. Υπ' αυτήν την έννοια, λοιπόν, πιστεύουμε ότι το κράτος υπό όρους μπορεί να χρησιμοποιεί κάμερες στους δημόσιους χώρους, προκειμένου να διαπιστώσει τη διάπραξη αδικημάτων.

Το ερώτημα, όμως, είναι πώς θα χρησιμοποιεί αυτές τις κάμερες. Και αυτή είναι και η βασική μας ένσταση, κύριε Υπουργέ και καταψηφίζουμε το κομμάτι που έχει να κάνει με τη χρήση των καμερών, διότι ζητάτε από το Σώμα να δώσει μία νομοθετική εξουσιοδότηση για να βγάλετε ένα προεδρικό διάταγμα που θα ορίζει τους όρους χρήσης των καμερών. Και πολύ σωστά ειπώθηκε ότι είναι προσβλητικό για το Σώμα. Τι θα πει ότι το προεδρικό διάταγμα ελέγχεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας; Ναι, το Συμβούλιο της Επικρατείας είναι το κατ' εξοχήν αρμόδιο όργανο για να κρίνει τη συνταγματικότητα. Πολιτικά, όμως, μόνο το Σώμα της Βουλής μπορεί να κρίνει όχι αν είναι συμβατές με το Σύνταγμα οι προϋποθέσεις που έχουν τεθεί, αλλά αν είναι συμβατές ανάλογα και με την πολιτική θέση του καθενός.

Και ξέρετε τι γίνεται; Δεν είδα την Αριστερά που φωνάζει πολλές φορές για τις κάμερες, να διαμαρτυρήθηκε που χθες με χρήση φωτογραφιών έγινε η ταυτοποίηση αυτών που έριξαν γιαούρτια στον κ. Αλαβάνο! Και για να ξέρετε την ιστορία, βλέπετε ότι ο κ. Χατζηδάκης -προς τιμήν του- δεν έκανε καμία ενέργεια που χτυπήθηκε ο άνθρωπος! Αντιθέτως, όσον αφορά τα προοδευτικά αντανάκλαστα, αφού έπεσαν κάποια γιαούρτια και κάποια ζαρζαβατικά στον κ. Αλαβάνο, υπεβλήθη μηνυτήρια αναφορά από αντιπεριφερειάρχη του κ. Αλαβάνου, ο οποίος προσκόμισε τις φωτογραφίες στην Αστυνομία -έτσι έγινε η ταυτοποίηση- και έλεγε «αυτός», «αυτός», «αυτός» και «αυτός»!

Πού είναι, λοιπόν, εδώ η Αριστερά να διαμαρτυρηθεί που έχουμε ταυτοποίηση ρίψεως γιαουρτιών μέσα από φωτογραφίες; Εκεί πέρα δεν θίγονται προσωπικά δεδομένα; Δεν θίγεται η ιδιωτικότητα; Δεν θίγεται το δικαίωμα του πολίτη να διαμαρτυρηθεί; Εκεί πέρα δεν έχουμε τίποτα! Εκεί ζητάμε την εξάντληση

του νόμου! Εκεί ζητάμε και προσκομίζουμε οι ίδιοι τις φωτογραφίες που τραβήξαμε!

Αυτό, λοιπόν, που κάναμε εμείς οι ίδιοι, που τραβούσαμε φωτογραφίες για να δημιουργήσουμε ενόχους, δεν μπορεί κάτω από καμμία προϋπόθεση να το κάνει το κράτος. Δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό. Για ποιο λόγο αυτό το οποίο μπορεί να κάνει ιδιώτης, δεν μπορεί να το κάνει το κράτος;

Αλλά να μας πείτε με τι όρους θα το κάνει το κράτος, ώστε να μπορούμε και εμείς να συμφωνήσουμε εάν στη σύγκρουση των συνταγματικών δικαιωμάτων που υπάρχουν είναι ανεκτή η χρήση των καμερών και η παραβίαση κάποιων άλλων δικαιωμάτων, δηλαδή ότι η χρήση των καμερών για την εξακρίβωση των ενόχων υπερτερεί κάποιων άλλων συνταγματικών δικαιωμάτων.

Και έρχεται και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ σε μία στοιχειώδη αντίφαση. Κύριοι συνάδελφοι, εσείς δεν έχετε ψηφίσει το άρθρο 9Α του Συντάγματος; Εγώ θεωρώ ότι το άρθρο 9Α του Συντάγματος είναι πολύ αυστηρό υπέρ των προσωπικών δεδομένων. Διότι τι λέει το άρθρο 9Α του Συντάγματος; Ότι ο καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη χρήση, επεξεργασία, καταγραφή, ιδιαιτέρως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων. Αυτό δεν το αντιλαμβάνεστε ότι είναι πάρα πολύ στενό και σας περιορίζει; Γιατί κρίνατε τότε, το 2001, ότι έπρεπε να μπει μία τέτοια αυστηρή διάταξη;

Και τελικά ξέρετε τι γίνεται; Τα προσωπικά δεδομένα σ' αυτόν εδώ τον τόπο εξαντλήθηκαν σε έναν τομέα. Να βγει το θρήσκευμα από τις ταυτότητες. Αυτός ήταν ο μόνος τομέας που υποτίθεται ότι θίγονταν τα προσωπικά δικαιώματα. Στην καταγραφή, βάσει του άρθρου 9Α, πώς θα το ξεπεράσετε; Λέει «όπως νόμος ορίζει». Ο νόμος, όμως, πρέπει να ερμηνεύει το άρθρο 9Α του Συντάγματος.

Εμείς πιστεύουμε ότι κάνατε πολύ μεγάλο λάθος που βάλατε μία τόσο αυστηρή διάταξη μέσα στο Σύνταγμα, με αποτέλεσμα να έχετε πρόβλημα. Θυμάμαι όταν έφερνε παρόμοια διάταξη ο κ. Χατζηγάκης στην προηγούμενη διακυβέρνηση, υπήρξε μεγάλη αντίδραση από τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, που έρχονται με την επιχειρηματολογία του κ. Χατζηγάκη τώρα να στηρίξουν το νομοσχέδιο, ενώ τότε χρησιμοποιούσαν την επιχειρηματολογία της Αριστεράς. Εμείς και τότε το είχαμε καταψηφίσει, διότι θεωρούσαμε ότι οι όροι που έμπαιναν ήταν τόσο ασαφείς, που δεν μπορούσαμε να έχουμε τη σωστή χρήση.

Συνεπώς, κύριε Υπουργέ, καλό θα ήταν να φέρετε ένα νόμο που να ορίζεται επακριβώς πώς θα γίνεται η χρήση των καμερών. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να γίνεται χρήση καμερών, όχι όμως να έχουμε κάμερες σε όλους τους δημόσιους χώρους και να καταγράφουν είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Θα μου πείτε ότι δεν θέλετε να το κάνετε αυτό. Μα, το φέρνετε με προεδρικό διάταγμα. Και επειδή θα ενημερώσετε τη Βουλή, μπορούμε εμείς να σας έχουμε δώσει αυτήν την εξουσιοδότηση;

Να μας πείτε με ποιους όρους, κάτω από ποιες προϋποθέσεις θα μπορεί να γίνεται καταγραφή -και η καταγραφή μπορεί να γίνεται παντού στους δημόσιους χώρους και στις συναθροίσεις και στις συγκεντρώσεις και σε χώρους που είναι ύποπτοι- αλλά να ξέρουμε σε ποιο χρονικό πλαίσιο, με ποιες προϋποθέσεις. Δεν μπορεί αυτό να γίνεται χωρίς να υπάρχουν τα απαιτούμενα εχέγυρα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αναφορικά με το θέμα της καταγραφής των κλήσεων και των στοιχείων στα κινητά τηλέφωνα κοιτάξε τι γίνεται, κύριε Υπουργέ. Εμείς πιστεύουμε ότι σε πολλά πράγματα η ταυτοποίηση έχει σημασία. Έτσι χρησιμοποιούμε, λόγου χάρη, και το γενετικό υλικό για να δούμε αν κάποιος βρέθηκε σε κάποιο σημείο, έτσι χρησιμοποιούμε και τα αποτυπώματα. Έτσι, προφανώς, μπορούμε να χρησιμοποιούμε και το κομμάτι των κλήσεων.

Όμως, πάλι δίνεται ένα πλαίσιο δώδεκα μηνών, όπου δεν μπορούμε να αντιληφθούμε για ποιο λόγο πρέπει να είναι αυτό το πλαίσιο και από την άλλη πλευρά οι εγγυήσεις οι οποίες μπαίνουν και η δύναμη τελικά που έχουν οι ίδιοι οι πάροχοι, δεν ξέρουμε εάν πραγματικά προστατεύουν την προσωπική ζωή του πολίτη.

Ναι, υπάρχουν οι διαδικασίες για να γίνει η χρήση και πιστεύω

ότι και στο παράδειγμα το οποίο έφερε ο κ. Παυλόπουλος, αναφορικά με το sms που απεστάλη, ότι γίνεται βιασμός, υπάρχουν και οι βασικοί κανόνες του Ποινικού Δικαίου, όπου προφανώς εκεί πέρα θα είχαμε στάθμιση αγαθών. Είναι βέβαιο ότι οποιοσδήποτε έκανε χρήση, προκειμένου να σώσει αυτό το άτομο που θα είχε λάβει το sms και να βρισκόταν σε ένα ποινικό ακροατήριο, οπωσδήποτε δεν θα υπήρχε το άδικο του καταλογισμού. Διότι είναι από τις κλασικές περιπτώσεις, είτε της άμυνας είτε άλλων διατάξεων του Ποινικού Δικαίου, που αίρουν τον καταλογισμό. Διότι γίνεται χρήση ενός συγκεκριμένου στοιχείου, ακόμη και παρανόμου, προκειμένου να προστατευθεί ένα υπέρτερο αγαθό.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι το Ποινικό Δίκαιο, όπως είναι δομημένο, μπορεί και σε αυτήν την περίπτωση να λύσει όλα τα προβλήματα που υπάρχουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Πλεύρη.

Το λόγο έχει η κ. Ηρώ Διώτη, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητές συναδέλφισσες, στο βιβλίο «1984» του Τζωρτζ Όργουελ -που όπως αποδεικνύεται είναι τραγικά προφητικό- το Υπουργείο Δικαιοσύνης ή αλλιώς «Νόμοι και Τάξη», λεγόταν «Υπουργείο Αγάπης» και ήταν το πιο τρομακτικό. Μου το θυμίζει η αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου, στην οποία ευθύς εξ' αρχής ξεκαθαρίζεται η θέση της Κυβέρνησης.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α' του παρόντος νομοσχεδίου, ενσωματώνονται στην εθνική έννομη τάξη οι διατάξεις της οδηγίας 2006/24 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ.λπ. Δεν μιλάμε για δίκαιο ή δικαιοσύνη, αλλά για εθνική έννομη τάξη. Η σημασία της γλώσσας που χρησιμοποιείται, δεν νομίζω να χρειάζεται να επιχειρηματολογήσω πόσο σημαντική είναι. Και το πνεύμα αυτό διαπερνά όλο το νομοσχέδιο, προκαλώντας ανατριχίλα σε όποιον σφρονα άνθρωπο το διαβάσει και για το σκεπτικό αλλά και για την ουσία του.

«Η άγνοια είναι δύναμη» έγραφε στην πρόσοψή του το Υπουργείο της Αλήθειας στο ίδιο το μυθιστόρημα του Όργουελ. Και πάλι το νομοσχέδιο μου το θυμίζει, γιατί προσπαθεί να πείσει τον κόσμο ότι η επιτήρηση και η παρακολούθηση της κοινωνίας είναι για το καλό των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομοθεσία συμπυκνώνει ένα συσχετισμό δύναμης. Ο νεοφιλελευθερισμός τον έχει αυτή τη στιγμή και νομοθετεί ό,τι νομίζει ότι θα προστατεύει το καθεστώς. Διότι περί καθεστώτος πρόκειται και μάλιστα έκτακτης ανάγκης.

Υπό επιτήρηση, κύριε Υπουργέ, είναι η δημοκρατία και όχι οι δημόσιοι χώροι.

Όταν γίνονταν η συζήτηση του νομοσχεδίου για τις φυλακές είχαμε πει πως το αμερικανοτραφές δόγμα της μηδενικής ανοχής που πολλοί υποστηρίζουν εδώ, οδηγεί σε βάρβαρες κοινωνίες, οδηγεί σε βάρβαρες καταστάσεις και οδηγεί σε κοινωνίες με υπερτροφικό ποινικό κράτος, σε κοινωνίες επιτήρησης.

Στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου όλα αυτά είναι παρόντα και όλοι οι πολίτες είναι ύποπτοι και πρέπει να παρακολουθούνται. Σε λίγο πιο προχωρημένες καταστάσεις, οι πολίτες δεν παρακολουθούνται μόνο, αλλά και φυλακίζονται για προληπτικούς λόγους, επειδή το ποινικό κράτος υποθέτει ότι θα τελέσουν έγκλημα. Αυτό δεν είναι μόνο υπόθεση του βιβλίου επιστημονικής φαντασίας «Minority Report» του Φίλιπ Ντικ, που ίσως έχετε διαβάσει, αλλά ήταν η πραγματικότητα του Γκουαντάναμο, για παράδειγμα.

Για να συνοψίσω άλλη μια φορά τι πιστεύουμε για αυτή την Κυβέρνηση, να πω το εξής. Έχουμε επανειλημμένως αναφέρει ότι είναι ξεκάθαρη η πορεία της. Με απίστευτα ψεύδη και με σύμμαχο τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και αποβλάκωσης ουσιαστικά, διαλύει σιγά-σιγά κάθε τι που υπήρχε ως δικαίωμα, κεκτημένο από τους εργαζόμενους και τους πολίτες, είτε αυτά ήταν εργασιακά δικαιώματα είτε αυτά ήταν δημοκρατικά δικαιώματα.

Οτιδήποτε θα μπορούσε να ονομαστεί κράτος-πρόνοιας, έχει

κατεδαφιστεί με το πρόσχημα της πίεσης των ξένων δυνάμεων που μας δανείζουν. Η καταλήστευση της χώρας όλα αυτά τα χρόνια από το ΠΑΣΟΚ και τη Νέα Δημοκρατία σε όλα τα επίπεδα, οδήγησε τελικά σε χρεοκοπία. Και τι έκαναν; Αποφάσισαν ότι θα πάρουν τα χρωστούμενα, όχι από τις τσέπες όσων τα έβαλαν εκεί ή από τις τσέπες των πλουσίων, που αποταμίευαν τόσα χρόνια στο εξωτερικό και όχι στις λεγόμενες επενδύσεις παρ' όλες τις φοροαπαλλαγές, αλλά από τις τσέπες των εργαζομένων.

Παράλληλα ονειρεύονταν να καταντήσουν αυτούς τους εργαζομένους επαίτες, σε ουρές ανέργων και ευχαριστημένους ουσιαστικά δούλους αν παίρνουν 500 ευρώ, για να μπορεί το κεφάλαιο με συμπιεσμένο κόστος εργασίας, χωρίς δικαιώματα στον εργαζόμενο, να συνεχίσει να κερδοφορεί.

Όλα αυτά, βεβαίως, απαιτούν και καταστολή για να περάσουν. Γιατί οι πολίτες αντιστέκονται με τον ένα ή με τον άλλο τρόπο και ας καθυβρίζονται ως υποκινητές της ανομίας στη μία περίπτωση, ως τσαμποτζήδες στην άλλη, ως «ρετιρέ», ως συντεχνίες συμφερόντων, ως άχρηστοι, ως λαμόγια κ.ο.κ.

Όλες οι κοινωνικές τάξεις, πλην της άρχουσας και όλες οι επαγγελματικές κατηγορίες πλην των πλουσίων, έχουν καθυβριστεί από την Κυβέρνηση κάθε φορά που ανοίγει ένα μέτωπο σε μια αξιοθρήνητη προσπάθειά της να στρέψει τους πολίτες τον ένα απέναντι στον άλλο.

Είναι πολύ λογικό, λοιπόν, να επιστρατευτεί και ο «Μεγάλος Αδελφός». Είναι πολύ λογικό να κάνουν ασκήσεις καταστολής πλήθους. Γιατί; Από την έκρηξη των παρισινών προαστίων και μετά, είναι της μόδας στην Ευρώπη οι ασκήσεις καταστολής πλήθους, όπως και η χρήση της δήθεν πολιτικής ενάντια στην τρομοκρατία, για να δικαιολογηθεί κάθε εκτροπή. Ο στρατός θα καταστέλλει τους χάκερς, τους μετανάστες και τις κοινωνικές εκρήξεις κι αυτό είναι το καινούργιο δόγμα του ΝΑΤΟ, όπως μας ενημέρωσε μέσω τηλεοπτικού σταθμού ο Συνταγματάρχης του Ελληνικού Στρατού ο κ. Μυλωνάκης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν χρειάζεται να πω ότι όλα αυτά είναι εκτροπή από τη δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ θα μείνει στην ιστορία γι' αυτό.

Επιπλέον το νομοσχέδιο θέλει να πείσει την κοινωνία ότι η παρακολούθηση θα γίνεται για την ασφάλειά της και ότι το κράτος-Πανόπτης θα πρέπει να μπορεί να κρίνει όπως νομίζει, τις ελευθερίες των υπηκόων του, διότι υπηκόους θέλει και ακριβώς γι' αυτό ψηφίζει τέτοια νομοσχέδια και όποιος δεν είναι υπήκοος είναι εχθρός, είτε είναι εξεγερμένος νέος είτε είναι μετανάστης είτε απεργός. Όλοι αυτοί είναι εχθροί, μόνο που όλοι αυτοί, αγαπητοί συνάδελφοι της Κυβέρνησης, είναι η κοινωνία.

Στη συνέχεια το νομοσχέδιο επιτρέπει οποιοσδήποτε διαχειρίζεται –λέει– ένα χώρο να έχει κάμερες. Δηλαδή ο γονιός για το παιδί, ο εργοδότης για τον εργαζόμενο; Πέραν του ότι δεν ξέρω κατά πόσο είναι συνταγματικό το να παρακολουθείται κανείς -το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει κρίνει ότι η συνεχής ή συστηματική επιτήρηση προσώπων σε δημόσιους χώρους με καταγραφή των δεδομένων τους συνιστά προσβολή του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής- φαίνεται όμως πως εσάς δεν σας αφορούν αυτές οι λεπτομέρειες, αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης και αγαπητοί σύμμαχοί της.

Για να κλείσω θα χρησιμοποιήσω και τα λεγόμενα ανθρώπων που μελετούν τα ζητήματα αυτά. Θα πω ότι στο 9ο Ελληνογερμανικό Συμπόσιο του Ποινικού Δικαίου που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη τον Οκτώβριο με θέμα «Επιτήρηση και ποινική καταστολή στη σύγχρονη αντιεγκληματική πολιτική» ο ομότιμος καθηγητής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Γιάννης Μανωλεδάκης στην ομιλία του είπε και κάτι άλλο εκτός απ' αυτά που ανέφερε ο Βασίλης Μουλόπουλος. Είπε λοιπόν, ότι ο κίνδυνος για τις δημοκρατικές κοινωνίες της Ευρώπης προέρχεται από την παθολογική εξέλιξη του ίδιου του κοινωνικού συστήματος και του άκρατου οικονομικού φιλελευθερισμού, χαρακτηρίζοντας ως εχθρό τον αδηφάγο κεφαλαιοκράτη που καταναλώνει αλόγιστα, ρυπαίνει, φοροδιαφεύγει, διαφθείρει και εξευτελίζει τη σοβαρότητα του κράτους. Μάλιστα ουσιαστικά πρότεινε μέτρα επιτήρησης για τους καταχραστής της πολιτικής οικονομικής ελευθερίας. Μίλησε για επιτακτική ανάγκη αλλαγής του οικονομικού συστήματος, διαφορετικά, όπως είπε, η ποινική

καταστολή και η επιτήρηση του κοινωνικού χώρου ολοένα θα διευρύνονται, για να βρεθούμε τελικά κλεισμένοι στην εφιαλτική κοινωνία του «Μεγάλου Αδελφού».

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Ηρώ Διώτη.

Παρακαλείται ο κ. Νικόλαος Τσούκαλης, Βουλευτής Αχαΐας, να λάβει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Τοποθετηθήκαμε και στην Επιτροπή για τη συγκεκριμένη οδηγία και γενικώς για την πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Θα επαναλάβουμε τα ίδια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η υιοθέτηση της οδηγίας 24/2006 που μας απασχολεί με το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί μια παρορμητική, αντανakλαστική αντίδραση των κρατών-μελών της Ευρώπης μετά τις τρομοκρατικές επιθέσεις στο Λονδίνο το 2005. Ουσιαστικά εκβιάστηκε, ουσιαστικά επισπεύσθηκε αυτή η διαδικασία μετά απ' αυτές τις επιθέσεις. Σύμφωνα με έγκυρους κύκλους της Ευρώπης πρόκειται για το μεγαλύτερο «φακέλωμα» που έχει επιχειρηθεί στην ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μάλιστα, αντίστοιχη ρύθμιση απορρίφθηκε στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Στις 3 Δεκεμβρίου του 2010 πραγματοποιήθηκε συνέδριο στις Βρυξέλλες προκειμένου να αξιολογηθεί η πορεία υλοποίησης της συγκεκριμένης οδηγίας. Ο υπεύθυνος της Ευρωπαϊκής Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων διατύπωσε σοβαρότατες ενστάσεις για την αναγκαιότητα και την αποτελεσματικότητα της οδηγίας. «Η διατήρηση των δεδομένων επικοινωνίας και τοποθεσίας όλων των Ευρωπαίων πολιτών αποτελεί τεράστια παρέμβαση στο δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή», δήλωσε και συνέχισε: «Η εν λόγω οδηγία αποτελεί αναντίρρητα το πιο παρεμβατικό «εργαλείο» στην ιστορία της κοινοτικής νομοθεσίας, δεδομένου του αριθμού των ατόμων που αφορά. Μια τέτοια μαζική παραβίαση ιδιωτικότητας απαιτεί αντίστοιχη ακλόνητη αιτιολόγηση, μία αιτιολόγηση που δεν υφίσταται». Ζήτησε μάλιστα την άμεση εντός του 2011 αναθεώρηση της οδηγίας.

Επίσης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Σεπτέμβριο του 2010 απέτυχε να αξιολογήσει το κατά πόσο η συγκεκριμένη οδηγία πληροί τις προϋποθέσεις των αρχών της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας και πήρε μία νέα παράταση προκειμένου να την αξιολογήσει ολοκληρωμένα μέχρι τον Ιούνιο του 2011.

Επιπλέον, τα συνταγματικά δικαστήρια Ρουμανίας και Γερμανίας έκριναν αντισυνταγματικούς τους νόμους που ενσωμάτωναν τη συγκεκριμένη οδηγία.

Μέχρι σήμερα τα στοιχεία, από όσες χώρες εφάρμοσαν το μέτρο, ανατρέπουν τον πυρήνα της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας. Προκαλούν δε δυσανάλογο πρόβλημα σε σχέση με αυτά που θεωρητικά λύνουν.

Για το λόγο του αληθές αξίζουν κάποια στοιχεία, τα οποία αναφέραμε και στην Επιτροπή. Ένας στους δυο Γερμανούς αποφεύγουν την επικοινωνία με συμβούλους γάμου, ψυχολόγους ή κάθε λογής κοινωνικών λειτουργών από το τηλέφωνο ή το διαδίκτυο. Αντίστοιχα, οι δημοσιογράφοι δηλώνουν ότι έχουν παρατηρήσει αρνητικές συνέπειες επικοινωνίας με τις πηγές τους. Όσο δε για την πάταξη της εγκληματικότητας, δεν έχει παρατηρηθεί αύξηση της εγκληματικότητας στα κράτη που δεν έχουν εφαρμόσει την οδηγία ούτε αντίστοιχα μείωσή της εκεί που εφαρμόστηκε. Τα ποσοστά δε των υποθέσεων που επηρεάστηκαν από την εφαρμογή της οδηγίας έφτασαν μόλις το 0,01% στη Γερμανία. Σημειωτέον δε ότι απ' αυτό το ποσοστό το 1/3 των υποθέσεων κατέληξε σε καταδίκη των ενόχων με βάση άλλα αποδεικτικά στοιχεία και όχι βάσει των στοιχείων που είχαν συλλεγεί από τις τηλεφωνικές επικοινωνίες.

Συνολικά η αποθήκευση των προσωπικών δεδομένων που βγαίνει απ' αυτήν την αξιολόγηση θα έκανε τη διαφορά μόνο στο 0,02% των ερευνών. Αντίστοιχα αποτελέσματα προέκυψαν και σε έρευνα στη Δανία.

Πώς όμως καλύπτονται οι προϋποθέσεις που είχε θέσει η οδηγία στο αν και κατά πόσο μπορεί να δικαιολογηθεί, από όλα αυτά που ανέφερα, ο έκτακτος χαρακτήρας των μέτρων και η άκριτη αποθήκευση όλων των δεδομένων των πολιτών; Γι' αυτό έπρεπε

κατά την άποψή μου και κατά την άποψη της Δημοκρατικής Αριστεράς, όπως αναφέραμε και στην Επιτροπή, να αναμένουμε τη βέβαιη αναθεώρηση της οδηγίας, σύμφωνα με όλα τα δεδομένα πριν την ενσωματώσουμε στο ελληνικό δίκαιο. Διαφορετικά θα έχουμε απαντήσεις σε θέματα συνταγματικότητας.

Αναγνωρίζουμε ότι λίγα περιθώρια έχουν τα κράτη - μέλη για την ενσωμάτωση της οδηγίας, αλλά θεωρώ ότι αυτά λύθηκαν και κατά την διαβούλευση στην επιτροπή. Υπάρχουν έντονες ενστάσεις και υπήρχαν έντονες ενστάσεις και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση απ' όλα τα κόμματα. Η δε ανάγνωση των Πρακτικών σε σχέση με αυτή την οδηγία είναι χαρακτηριστική των θέσεων που είχαν διατυπώσει τότε, βεβαίως και Ευρωβουλευτές, εκτός των άλλων και του ΠΑΣΟΚ.

Δεν έχουμε όπως και άλλες ευρωπαϊκές χώρες πειστεί για την αναγκαιότητα του μέτρου και ότι εντάσσεται στην αρχή της αναλογικότητας. Κατά συνέπεια, θεωρούμε ελλιπείς και αρνητικό το νομοσχέδιο με σοβαρά κενά και όσον αφορά βεβαίως το κεφάλαιο Α' αυτού.

Σε σχέση με το Β' κεφάλαιο, τη χρήση των καμερών, είναι γνωστό ότι όταν ψηφίστηκε ο προηγούμενος νόμος οι ρυθμίσεις του κ. Χατζηγάκη, μέσα σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα είχαμε προβάλλει έντονες αντιρρήσεις και μάλιστα οι αντιπαραθέσεις έμειναν παροιμιώδεις. Θεωρούσαμε απαραίτητη την αναθεώρηση των διατάξεων εκείνων. Ήταν ένα αίτημα που είχαμε θέσει εδώ και μήνες στον κ. Υπουργό. Ο κύριος Υπουργός ανταποκρίθηκε αλλά με ένα σοβαρότατο κενό, κατά την εκτίμησή μας -το είπαμε και στην επιτροπή- σε σχέση με τον προσδιορισμό των όρων και των προϋποθέσεων χρήσης των καμερών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Δηλαδή, την πρόβλεψη ότι θα πρέπει με προεδρικό διάταγμα να οριστούν αυτές οι συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ο κύριος Υπουργός δεσμεύτηκε βέβαια στην επιτροπή και διαβεβαίωσε ότι το σχέδιο προεδρικού διατάγματος θα τύχει της επεξεργασίας και της αξιολόγησης της επιτροπής μας. Παρ' όλο που είναι αυτονόητο ότι σε καμία περίπτωση, κύριε Υπουργέ, δεν αμφισβητώ και δεν αμφισβητούμε τις καλές σας προθέσεις, δεν είναι δυνατόν να δεσμευόμαστε νομοθετικά για τις προθέσεις των εκάστοτε Υπουργών. Είναι προφανές ότι αυτή η τακτική δεν είναι η ορθή νομοθετική πρακτική.

Κάτω απ' αυτές τις προϋποθέσεις θα επαναλάβουμε για άλλη μια φορά τις θέσεις που προβάλλαμε και στην επιτροπή ότι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα είμαστε αρνητικοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Ανεξάρτητο Βουλευτή, της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Νικόλαο Τσοούκαλη.

Η κ. Μαρία Κυριακοπούλου, Βουλευτής Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ, έχει το λόγο για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών...» κ.λπ., ενσωματώνεται στο Εθνικό Δίκαιο η οδηγία 2006/24, τροποποιώντας τις διατάξεις του ν. 3471, με τον οποίο είχε ενσωματωθεί η οδηγία 2002.

Πρώτο σημείο: Μεταβάλλεται το ισχύον καθεστώς και πλέον οι πάροχοι υπηρεσιών επικοινωνίας υποχρεούνται να διατηρούν τα δεδομένα για δώδεκα μήνες, ενώ μέχρι σήμερα τα διατηρούσαν μόνο για τους σκοπούς της μετάδοσης και χρέωσης και τα κατέστρεφαν αμέσως μετά.

Παράλληλα, τίθενται επιπλέον προστατευτικές δικλίδες για την ασφαλή διατήρηση των δεδομένων, υπό την εποπτεία και την καθοδήγηση της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών και της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Να αναφέρουμε, επίσης ότι η Ιρλανδία και η Σλοβενία απαίτησαν ακόμα μεγαλύτερες περιόδους διατήρησης των δεδομένων και πιο αυστηρά μέτρα για την καταπολέμηση του εγκλήματος.

Ένα δεύτερο σημείο είναι η ρύθμιση της χρήσης συστημάτων επιτήρησης στους δημόσιους χώρους. Και είναι για λόγους δια-

φύλαξης της εθνικής άμυνας, για την προστασία του πολιτεύματος, την αποτροπή εγκλημάτων που συνιστούν επιβουλή της δημόσιας τάξης, αποτροπή και καταστολή σοβαρών αξιόποινων πράξεων και διαχείριση της κυκλοφορίας.

Έτσι κι αλλιώς, η αυξανόμενη εγκληματικότητα και ιδιαίτερα των εγκλημάτων βίας, εγκλημάτων κατά της ζωής, ληστείες, φθορές, καθιστά επιτακτική την ανάγκη λήψης μέτρων για τη διευκόλυνση και τον εκσυγχρονισμό του έργου των δικωτικών αρχών.

Είναι, επίσης, θετικό ότι οι διατάξεις έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις γνωμοδοτήσεις, της αρχής προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, με τρόπο ώστε να μη θίγεται ο πυρήνας του δικαιώματος προστασίας των προσωπικών δεδομένων, αλλά να επιτυγχάνεται η ομαλή και εξισορροπημένη άσκηση όλων των δικαιωμάτων, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

Βεβαίως, δεν επιτρέπεται, σε καμία περίπτωση, να θίγεται ο πυρήνας των ατομικών δικαιωμάτων.

Στόχος είναι η επίτευξη ομαλής άσκησης όλων των δικαιωμάτων, η ισορροπία μεταξύ τους και όχι η καταχρηστική άσκηση του ενός σε βάρος του άλλου.

Είναι γνωστό, μάλιστα, ότι η βιντεοεπιτήρηση δημόσιων χώρων προβλέπεται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, στη Γερμανία, τη Γαλλία, την Αγγλία, την Αυστρία και άλλες. Στις περισσότερες χώρες το γενικό κριτήριο είναι η πρόληψη και η αποτροπή εγκληματικών πράξεων. Αρμόδιο όργανο για τη λήψη της απόφασης εγκατάστασης και λειτουργίας κλειστών κυκλωμάτων τηλεόρασης είναι οι αστυνομικές αρχές και εποπτεύουν όργανο η αντίστοιχη Αρχή Προστασίας Δεδομένων.

Στη Γαλλία η εποπτεία του όλου συστήματος δεν έχει ανατεθεί καν στη Γαλλική Αρχή Προστασίας Δεδομένων, αλλά σε ειδικές επιτροπές.

Να σημειωθεί ότι ο Καναδάς άρχισε την εκμετάλλευση της βιντεοεπιτήρησης στις αρχές της δεκαετίας του '90 και το χρησιμοποιεί ευρέως σε τράπεζες, καταστήματα, διαμερίσματα, σταθμούς διέλευσης, σταθμούς διοδίων, με αποτέλεσμα να έχει εξελιχθεί σε ένα αξιόπιστο εργαλείο για υποθέσεις αγνοουμένων, ληστειών κ.λπ.. Στη Γαλλία η βιντεοεπιτήρηση βοήθησε στη διαπίστωση αξιόποινων πράξεων και είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση της εγκληματικότητας. Το ίδιο συνέβη και στην Ιρλανδία.

Η Ισπανία τη χρησιμοποιεί κυρίως για να εξασφαλίζεται η ασφάλεια των τουριστικών της περιοχών. Η βιντεοεπιτήρηση, δηλαδή, είναι ένα εργαλείο στον πόλεμο κατά του εγκλήματος και της τρομοκρατίας.

Με τις νέες ρυθμίσεις παρέχεται, επίσης, πληρέστερη, απ' ότι στο παρελθόν, προστασία των προσωπικών δεδομένων, καθώς ενισχύεται ο ρόλος της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών και της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Εισάγονται αυστηρότερες ποινές για τους παραβάτες και προβλέπεται η κωδικοποίηση των διατάξεων που αφορούν το απόρρητο και την ασφάλεια των επικοινωνιών, καθώς και την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα της αυξημένης μέριμνας για την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων είναι ότι καταργείται η ισχύουσα μέχρι σήμερα νομοθεσία που επέτρεπε τη λειτουργία καμερών κατά τη διάρκεια διαδηλώσεων υπό τη συνεχή εποπτεία εισαγγελέα. Η βιντεοεπιτήρηση διαδηλώσεων, πλέον, θα υπάγεται στην προστασία των διατάξεων του παρόντος νομοσχεδίου και την εποπτεία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Κύριε Υπουργέ, για τους παραπάνω λόγους ψηφίζουμε το συγκεκριμένο σχέδιο.

Η εισηγήτρια μας κ. Σκραφνάκη ήταν αναλυτική και μας έχει καλύψει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Κυριακοπούλου.

Ο κ. Λάμπρος Μίχος, Βουλευτής ΠΑΣΟΚ, καλείται στο Βήμα για επτά λεπτά.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η υποχρέωση διατήρησης ορισμένων δεδομένων των συνδρομητών και

εγγεγραμμένων χρηστών στο πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, καθώς και χρήση συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους, που καθιερώνεται με την ενσωμάτωση της σχετικής κοινοτικής οδηγίας στην εθνική νομοθεσία, μας φέρνει εκ νέου αντιμέτωπους με την σύγχρονη πραγματικότητα, μια πραγματικότητα που επανακαθορίζει τα όρια δημόσιας και ιδιωτικής σφαίρας και αναγνωρίζει τη μετάλλαξη της δημόσιας ζωής, που δεν πρέπει, όμως, να εθελουφλεί μπροστά στη δραματική αλλαγή του περιεχομένου της έννοιας της ιδιωτικότητας. Η ιδιωτικότητα αλλάζει περιεχόμενο και μορφή, καθώς τα τεχνολογικά μέσα εξελίσσονται. Ενδεχομένως μετατοπίζεται, αλλά δεν καταργείται.

Οφείλουμε πάντως να εντοπίσουμε τη χρυσή τομή ανάμεσα στην ελευθερία και την ασφάλεια. Κανείς δεν αρνείται να πληροφορηθεί στοιχεία που αφορούν άλλους, αλλά ενοχλείται –και δικαιολογημένα– όταν η πληροφορία αφορά, έστω και ακροθιγώς, τον προσωπικό του βίο.

Το παρόν νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φιλοδοξεί να έχει τη μορφή μιας τέτοιας χρυσής τομής, μιας λεπτής, εύθραυστης ισορροπίας, που πρέπει να διαφυλαχθεί ως κόρη οφθαλμού. Με σεβασμό απέναντι στα μείζονα αγαθά, στα ατομικά δικαιώματα επιχειρεί να σταθμίσει την προστασία των προσωπικών δεδομένων με άλλα συνταγματικώς κατοχυρωμένα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, όπως η προστασία της ζωής και της ιδιοκτησίας.

Το νομοσχέδιο διέπεται, άλλωστε, από την αρχή της αναλογικότητας, την αρχή που θέλει τη χρήση των συστημάτων να αποτελεί αναγκαίο και πρόσφορο μέσο, σε σχέση πάντα με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος δεν θα μπορούσε να επιτευχθεί εξίσου αποτελεσματικά με ηπιότερα μέσα.

Η αρχή της αναλογικότητας αποτελεί, δηλαδή, μία, τρόπον τινά, δικλίδα ασφαλείας για την πληρέστερη και αποτελεσματικότερη προστασία του ιδιωτικού βίου, καθώς και του δικαιώματος στο απόρρητο της επικοινωνίας. Βάσει και της πάγιας νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίοι περιορισμοί πρέπει να δικαιολογούνται από αποχρώντες λόγους δημοσίου συμφέροντος, χωρίς να θίγουν το πυρήνα του ατομικού δικαιώματος.

Στην πολιτεία εναπόκειται κατά συνέπεια το πώς γίνεται η χρήση των νέων τεχνολογικών μέσων. Ειδικά στο θέμα της καταγραφής ήχου και εικόνας σε δημόσιους χώρους, στο θέμα των καμερών, όπως πολύ εύστοχα προηγουμένως παρατηρήθηκε και όπως στο εισηγητικό του μέρους στην επιτροπή ο κύριος Υπουργός εξέθεσε, ο έλεγχος της όλης διαδικασίας από τις δύο οικείες ανεξάρτητες αρχές, αποτελεί σημαντικό εχέγγυο, δεδομένου δε ότι η χρήση των καμερών περνά μέσα από πλέγμα ειδικών κανόνων δικαίου και τα εν λόγω συστήματα υπόκεινται σε περιοδική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητάς τους, απαίτηση που αποτελεί πλέον καλή νομοθετική πρακτική σε τομείς όπου τα αποτελέσματα δεν μπορούν να προβλεφθούν με βεβαιότητα κατά το χρόνο θέσπισης, μιας νομοθετικής ρύθμισης. Οι Αρχές Διασφάλισης του Απόρρητου των Επικοινωνιών, αλλά και Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, έχουν κατ' αυτόν τον τρόπο ισχυρά εργαλεία στη διάθεσή τους.

Αναφερόμενος στις κάμερες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πιστεύω με βεβαιότητα ότι η χρήση τους έχει τη δύναμη να λειτουργήσει αποτελεσματικά για συμπεριφορές επικίνδυνες, ακόμα και στην απλή εκδοχή του τρόπου οδήγησης, δηλαδή προληπτικά.

Το λέω και φέρνω στο νου μου ένα πρόσφατο παράδειγμα από μια επίσκεψή μου στο εξωτερικό όπου ένας απολύτως πειθαρχημένος οδηγός του λεωφορείου που μας μετέφερε, έλεγχε προσεκτικά την ταχύτητά του, μέχρι του σημείου που άρχισε να πατάει γκάζι και να τρέχει.

«Εδώ», μου είπε, «δεν έχουμε κάμερες». Όμως, σε όλο το προηγούμενο διάστημα η οδήγηση ήταν πολύ πειθαρχημένη και σε ένα απολύτως ανεκτό και ασφαλές όριο. Δεν πρέπει να παραβλέπουμε, δηλαδή, και πολύ απλές, αλλά πολύ χρήσιμες εκδοχές.

Το σκεπτικό είναι απλό: Εφόσον τα στοιχεία διατηρούνται, είναι εξαιρετικά κρίσιμο το να διατηρούνται για σκοπούς δημο-

κρατικούς, για σκοπούς που αφορούν την εθνική άμυνα, τη δημόσια ασφάλεια, τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων.

Θέλω να σημειώσω, όμως, ότι είναι πολύ σημαντική η ρητή εξαίρεση του περιεχομένου της επικοινωνίας από τη διατήρηση των δεδομένων της. Οι ποινικές κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 11 για όποιον παρέμβει και λάβει γνώση των δεδομένων που διατηρούνται από τον πάροχο, επίσης, δεν είναι αμελητέες.

Επίσης, είναι καίρια η διάταξη που θέλει τους παρόχους να καταρτίζουν ειδικό σχέδιο ασφαλείας για τα δεδομένα, τα οποία υποχρεούνται πλέον να διατηρούν επί δωδεκάμηνης βάσης και είναι, ασφαλώς, θεμελιώδης η απαγόρευση επεξεργασίας, εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι, όπως προβλέπεται, δηλαδή εάν διενεργείται συγκεκριμένη ανακριτική πράξη και τα δεδομένα ζητούνται από συγκεκριμένη ανακριτική αρχή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο άρθρο 13, στη θέσπιση δηλαδή γνήσιας αντικειμενικής και δικαιοπρακτικής ευθύνης που αποβαίνει προς όφελος των πολιτών, αφού για τη θεμελίωσή της δεν ενδιαφέρει η συνδρομή δόλου ή αμέλειας από φυσικό ή νομικό πρόσωπο που προκαλεί σε άλλον προσωπική ζημιά ή ηθική βλάβη και υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση ή χρηματική ικανοποίηση.

Εδώ, βεβαίως, ακούσαμε ότι τρωτό σημείο του νομοσχεδίου αποτελεί η παραπομπή του ποιος, τότε και γιατί, κρίσιμων λεπτομερειών, σε προεδρικό διάταγμα με όχημα διασφάλισης τον έλεγχο από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Νομίζω, όμως, ότι οι εξηγήσεις που δόθηκαν εισηγητικά από τον κύριο Υπουργό, τα επιχειρήματα που ανέπτυξε και οι δεσμεύσεις του, ότι η επεξεργασία του προεδρικού διατάγματος θα γίνει από τις ανεξάρτητες αρχές και τα διατάγματα, πριν εκδοθούν, θα τεθούν υπ' όψιν των μελών της Διαρκούς Επιτροπής, είναι επαρκείς λόγοι για να αρθούν οι επιφυλάξεις μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνοντας, θέλω να συμπυκνώσω τη θέση μου στο εξής: Ας μην υποκύψουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στις γνωστές απλουστευτικές, μανιχαϊστικές λογικές του «άσπρου-μαύρου», του καλού και του κακού, του δημοκρατικού και του μη δημοκρατικού. Ας μην βαστούν κάποιοι να θρηνήσουν το τέλος του ιδιωτικού βίου. Ας μην επαναπαυτούν οι υπόλοιποι.

Οι καιροί απαιτούν ευελιξία, δυνατότητα προσαρμογής στα νέα δεδομένα, τα οποία αφουγκράζεστε, κύριε Υπουργέ, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι εγκαταλείπουμε τις δημοκρατικές μας ευαισθησίες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε, κύριε Μίχο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα διαβάσω μια δισελίδη ανακοίνωση προς το Σώμα.

1) Η Διарκήs Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Εξυγίανση, αναδιάρθρωση και ανάπτυξη των αστικών συγκοινωνιών Περιφέρειας Αττικής και άλλες διατάξεις».

2) Η Διарκήs Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις».

3) Η Διарκήs Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Σύσταση Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης».

Η Διарκήs Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

α) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρα-

τίας της Σλοβακίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας, σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Σλοβακίας που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)».

β) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)».

γ) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας, που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας (Technical Arrangement) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας, σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας που αφορά στη συνεργασία εντός του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)».

δ) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, που αφορά στη συνεργασία του Υπουργείου Άμυνας της Ρουμανίας με το Πολυεθνικό Συντονιστικό Κέντρο Στρατηγικών Θαλάσσιων Μεταφορών της Αθήνας (ΠΟΣΚΕΣΘΑΜ-AMSCC)».

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Αχαΐας του ΛΑΟΣ, κ. Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος.

Ορίστε, κύριε Χρυσανθακόπουλε, έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολλές φορές τίθενται μεγάλα διλήμματα σε αυτήν την Αίθουσα, αλλά υπάρχουν θέματα στα οποία κανείς πρέπει να είναι κατηγορηματικός.

Η έννοια της νομικής ισχύος, δηλαδή της επιβολής, είναι μία έννοια η οποία πρέπει να προσδιορίζει τις αναφορές της, από μόνη της δεν αυτονομοποιείται. Θέλω να πω, λοιπόν, ότι η διάκριση μεταξύ του ιδιωτικού και του δημόσιου βίου δεν είναι κάτι που προσδιορίζεται μέσα από μία ευχή νομοθετικού προσδιορισμού, διότι πάντοτε αυτός ο οποίος αξιολογείται στην κάθε περίπτωση, θα είναι η εκτελεστική εξουσία, ποιος είναι αυτός που εν τοις πράγμασι κινείται για να νομιμοποιήσει αυτό το νομικό πλαίσιο.

Αν, λοιπόν, λάβουμε υπ' όψιν μας ότι αυτήν τη στιγμή η ανθρωπότητα βρίσκεται σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης για την επιβολή της παγκοσμιοποίησης, μηχανισμοί οι οποίοι απλουστεύουν τον έλεγχο συμπεριφοράς οφείλουν να επιβληθούν σε όλες τις χώρες. Βέβαια και η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ένας υποσταθμός αυτής της κατεύθυνσης και αυτής της επιλογής.

Κινούμαστε, λοιπόν, σε ένα παγκόσμιο πλέγμα ελέγχου του ιδιωτικού μας βίου, διότι η δορυφορική τεχνολογία έχει καταφέρει πλέον να επεμβαίνει σε οποιεσδήποτε συνθήκες και να ελέγ-

χει, να παρακολουθεί, να καταγράφει συνεχώς και διαρκώς σε μία ατέλειωτη διαδικασία υποκλοπών της ιδιωτικής μας ζωής.

Αυτή όμως δεν γίνεται με το πρόσχημα του ιδιώτη ή του προσωπικού. Γίνεται με τη γενικευμένη έννοια ενός πολίτη που δεν έχει πολιτικά δικαιώματα, διότι δεν μπορεί να προσδιοριστεί, δεν μπορεί να εξαιρεθεί, υπόκειται στη γενικευμένη αυτή εξουσία.

Έτσι, λοιπόν, αν δούμε πώς μαζεύονται όλα τα δεδομένα και πού καταχωρούνται, θα καταλάβουμε για ποιο λόγο υπάρχει τόσο μεγάλο ενδιαφέρον από ασφαλιστικές εταιρείες να πάρουν τα απόρρητα ιατρικά δεδομένα κάποιων οι οποίοι θέλουν να ασφαλιστούν. Θα ανατρέξουν σε ειδικές πληροφορίες, για να ξέρουν αν θα του κάνουν ασφάλεια ζωής ή όχι, ένα απλό παράδειγμα. Ή αν τύχει κάποιος και καθυστερήσει να πληρώσει ένα λογαριασμό, όπως περιέργως ξαφνικά έρχονται πέντε-έξι άλλες τράπεζες και του λένε: «Θέλετε να σας διευκολύνουμε να αγοράσετε το χρέος σας;». Μα, λες: «Πώς είναι δυνατόν εσείς να το ξέρετε αυτό, ότι εγώ έχω κάποιο χρέος και εσείς προτίθεστε να με διευκολύνετε και όλα αυτά με τα συστήματα από τα οποία καταλαβαίνετε ότι κάποιοι διαρρέουν τις απόρρητες πληροφορίες, τα προσωπικά δεδομένα;». Και βέβαια, αυτό έρχεται τώρα με την κάρτα, ανώνυμη αρχικά, αλλά με ένα σύστημα που, αν αγοράσει κανείς με πιστωτική, αλλά ταυτόχρονα βάλει και την κάρτα που έρχεται στο άλλο νομοσχέδιο για τη συλλογή των αποδείξεων, έχουμε πλήρη ταυτοποίηση και των ιδιαιτέρων προτιμήσεων, όχι μόνο του αριθμητικού ποσού που καταναλώνει κάποιος.

Θα τα συμπεριλάβουμε αυτά σε ένα δεδομένο ότι παγκοσμίως αυτήν τη στιγμή παρακολουθούνται όλοι και όλα, αξιολογούνται, κατηγοριοποιούνται και φτιάχνονται πληροφοριακοί φάκελοι και δούμε την έκθεση του Εισαγγελέα, κ. Ιωάννη Αγγελή -που είχε κάνει και την Σαϊεντολογία, αυτήν τη σχέση την εθελούσια, η οποία δούλευε και σαν πληροφοριοδότης υπηρεσιών- και έλεγε: «Αμέσως θα καταγράψετε, θα φτιάξετε ατομικό φάκελο, θα παρακολουθήσετε την κάθε του κίνηση». Και μάλιστα, για να σιγουρέψουν το αποτέλεσμα, ο παρακολουθών παρακολουθείται. Δηλαδή υπάρχει και δεύτερη βάρδια και τρίτη σε μια αλυσίδα που ο ένας έβλεπε αν κάνει ο άλλος καλά τη δουλειά του. Μαζεύτηκαν, λοιπόν, τα δεδομένα από τις ηλεκτρονικές συνομιλίες μας και αυτήν τη στιγμή τα δεδομένα αυτά είναι στη διάθεση της «MICROSOFT», της εταιρείας που έχει έναν τομέα στα χέρια της, ας πούμε το facebook. Κάνει τη δουλειά της. Ελέγχει μέσα από τα πληροφοριακά συστήματα τα πάντα.

Έρχεται τώρα το κράτος, το μικρό μόριο αυτού του συνολικού οργανισμού, και λέει: «Για λόγους προστασίας από εγκληματικές ενέργειες, από τρομοκρατία, για εθνικούς λόγους θα τα μαζέψω τα στοιχεία και θα τα φυλάξω». Εντάξει, το ελληνικό κράτος θα τα φυλάσσει. Παράλληλα, αυτοί που έχουν τα στοιχεία στα χέρια τους, το λογισμικό της δορυφορικής εταιρείας, αν είναι για κινητό, παραδείγματος χάριν, έχουν τις λεπτομέρειες και τις επεξεργάζονται. Έχει και GPS το κινητό μας και λέει σε ποιο σημείο είμαστε μέσα από την ιδιοσυχνότητα των αναμεταδοτών και μας προσδιορίζει και τη γειτονιά που στεκόμαστε. Και όλα αυτά που βλέπουμε σαν θέμα επιστημονικής φαντασίας στις ταινίες είναι μια πραγματικότητα ήδη και εδώ τίθεται ένα θέμα. Η φύλαξη, λοιπόν, κλειδώνει θεωρητικά. Οι άλλοι την έχουν ξεκλειδώσει, παρακολουθούν τα πάντα. Εμείς σαν κράτος θα την κλειδώσουμε. Μάλιστα! Ζητάμε αξιοπιστία στη φύλαξη, ενώ παράλληλα έχει αρθεί αυτή η αξιόπιστη πρόθεση στο γεγονός ότι αυτοί που είναι πρωτογενείς γνώστες της συμπεριφοράς του καθένα στην ηλεκτρονική αλληλογραφία, σε όλα αυτά τα δεδομένα, κάνουν επεξεργασία ταυτόχρονα.

Εδώ, λοιπόν, βρισκόμαστε μπροστά σε σοβαρά ζητήματα, στα οποία η απάντηση δεν μπορεί να είναι μονολεκτική. Διότι αυτός που χειρίζεται τα δεδομένα, μπορεί να κάνει και κατάχρηση. Κάποιος πούλησε πριν από δυο-τρία χρόνια κάποιες βάσεις δεδομένων και τιμωρήθηκε με 60.000 ευρώ πρόστιμο. Κάτι έγινε. Και πεντέμισι εκατομμύρια Έλληνες είναι στα χέρια μιας αμερικανικής εταιρείας, η οποία κάνει αυτήν τη στιγμή χρήση των προσωπικών δεδομένων.

Να ξέρετε ότι οι κάμερες στους δρόμους από μόνες τους δεν αποφέρουν αποτέλεσμα. Στην Ιταλία, που έχουν ένα εκατομμύριο τριακόσιες χιλιάδες κάμερες, δεν έχει επιτευχθεί μείωση της

εγκληματικότητας. Υπάρχει αύξηση σε σχέση με το 2006 της τάξης του 28,7%. Από μόνο του, δηλαδή, ένα τεχνικό ζήτημα δεν λύνει το πρόβλημα.

Και βέβαια, δεν είμαστε απλά επιφυλακτικοί μετά από την ανεξερεύνητη εξέλιξη των υποκλοπών. Ποιοι έκαναν τις υποκλοπές; Γιατί δεν ήρθε στη Βουλή και δεν άνοιξε αυτός ο φάκελος; Μέγα θέμα! Και μόνο γι' αυτό, το να αρνηθώ να ψηφίσω ένα τέτοιο νομοσχέδιο νομίζω ότι είναι θέμα πολιτικής αξιοπρέπειας και θα ήθελα επ' αυτού να το ξεκαθαρίσει ο κύριος Υπουργός.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Προτίθεται ποτέ η Κυβέρνηση να διαλευκάνει αυτό το ζήτημα ή δεν μας αφήνει η «ERICSSON», η «VODAFONE» ή ο τελικός αποδέκτης αυτών των πληροφοριών; Μέγα, λοιπόν, ζήτημα για να σταθεί κανείς και να εκφράσει εδώ μέσα –και κλείνω κύριε Πρόεδρε– την ανησυχία που αισθάνονται οι Έλληνες πολίτες ότι το προσωπικό τους προφίλ, οι προσωπικές τους προτιμήσεις, οι ροπές, οι αδυναμίες και όλα όσα καταγράφονται μέσα από αυτά τα ηλεκτρονικά συστήματα δεν θα γίνουν βορά αλλοτρίων στόχων.

Είναι σαφές, λοιπόν, ότι εδώ δεν αναφερόμαστε στην ασφάλεια των πολιτών, αλλά στην ασφάλεια του κράτους και των δυναστών σε σχέση με τους πολίτες. Από αυτό αρχόμενοι ή αναρχόμενοι της παραδοσιακής εξάλλης αναρχίσουσας Αριστεράς πέφτουν στην άλλη παγίδα, πάνε στο άλλο άκρο, δηλαδή από μία ευνομούμενη πολιτεία να πάμε σε μία πολιτεία που θεωρείται αντίσταση ή κλοπή, μια και στερείς την ιδιοκτησία από κάποιον που σου την απαλλοτρίωσε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Καστανίδης, που γιορτάζει κιόλας σήμερα. Το Προεδρείο σάς εύχεται χρόνια πολλά, κύριε Υπουργέ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και

Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Έχετε το λόγο για δεκαοκτώ λεπτά, κύριε Υπουργέ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι ακριβείς και εμπεριστατωμένες εισηγήσεις της εισηγήτριάς μας, των αγορητών της κυβερνητικής πλειοψηφίας και του εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης μου παρέχουν τη δυνατότητα να είμαι σύντομος στην παρουσίαση του νομοσχεδίου που συζητούμε και στην παροχή ορισμένων διευκρινίσεων για παρατηρήσεις συναδέλφων.

Με το νομοσχέδιο ενσωματώνουμε στην ελληνική έννομη τάξη την οδηγία 24/2006 και τροποποιούμε εν μέρει την οδηγία 58/2002. Διαμορφώνουμε το θεσμικό πλαίσιο για τη διατήρηση ορισμένων δεδομένων, που σχετίζονται με την κίνηση και τη θέση ενός συνδρομητή ή χρήστη ηλεκτρονικών υπηρεσιών.

Η αποθήκευση των δεδομένων αυτών γίνεται με σκοπό, αν χρειαστεί, να χρησιμοποιηθούν, προκειμένου να εξιχνιαστεί ιδιαιτέρως σοβαρό έγκλημα. Δεν αποθηκεύονται ούτε αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας τα καταγραφόμενα στη συνομιλία, το περιεχόμενο μιας συνομιλίας.

Επαναλαμβάνω ότι αποθηκεύονται τυπικά δεδομένα που σχετίζονται κυρίως με την κίνηση και τη θέση ενός προσώπου. Τονίζω γι' άλλη μια φορά ότι δεν αποθηκεύονται τα πραγματικά, τα ουσιαστικά στοιχεία μίας συνομιλίας. Άρα ούτε και αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας.

Η αποθήκευση συνιστά ανακριτική πράξη; Σε καμία περίπτωση. Τα αποθηκευμένα στοιχεία υπό ποιες προϋποθέσεις μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας, σύμφωνα με το συζητούμενο νομοσχέδιο; Μόνο εάν διεξάγεται προανακριτική ή ανακριτική έρευνα για την αντιμετώπιση, την εξιχνίαση ενός εγκλήματος και εφόσον έχει ήδη αποφασιστεί άρση του απορρήτου για έναν ύποπτο.

Ποτέ άλλοτε δεν παρέχονται τα στοιχεία. Σε καμία άλλη πε-

ρίπτωση δεν δίδονται για να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας. Μόνο, επαναλαμβάνω, στα πλαίσια ανάκρισης ή προανάκρισης και εφόσον για κάποιον ύποπτο έχει νομίμως αποφασιστεί η άρση του απορρήτου. Ποτέ άλλοτε.

Η παροχή των στοιχείων για επεξεργασία συνοδεύεται, προϋποθέτει ακριβέστερα, μεγάλη ασφάλεια στην αποθήκευση ακριβώς, γιατί δεν πρέπει να παραβιαστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, για να μην παραβιαστούν ατομικά δικαιώματα. Η αποθήκευση, λοιπόν, πρέπει να γίνει με βάση ορισμένο σχέδιο ασφαλείας. Και το ειδικό αυτό σχέδιο ασφαλείας, πρέπει να το διαχειρίζονται συγκεκριμένα πρόσωπα, που ορίζουν οι πάροχοι των υπηρεσιών. Οι προϋποθέσεις ασφαλείας, το πλαίσιο για τη διαφύλαξη με τον καλύτερο δυνατό τρόπο των προσωπικών αυτών δεδομένων, στηρίζεται πάντοτε στον έλεγχο των δύο ανεξαρτήτων αρμοδίων αρχών, δηλαδή της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών και της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Είναι οι δύο ανεξάρτητες αρχές που κανοναρχούν, που επιβλέπουν την τήρηση του νόμου, που καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τα σχέδια ασφαλείας, που παρακολουθούν αν οι πάροχοι ηλεκτρονικών υπηρεσιών ορίζουν υπευθύνους ασφαλείας, οι οποίοι μάλιστα έχουν πολύ σοβαρές αστικές, ποινικές και διοικητικές ευθύνες.

Στο νομοσχέδιο προβλέπονται πολύ σοβαρές κυρώσεις, αν παραβιαστούν οι διατάξεις του και αν θιγούν ατομικά δικαιώματα και προσωπικά δεδομένα. Ποινικές κυρώσεις, οι οποίες αντιστοιχούν σε εγκλήματα βαθμού κακουργήματος, διοικητικές κυρώσεις βαρύτητας και αστικές υποχρεώσεις, οι οποίες αντιστοιχούν σε αντικειμενική αστική ευθύνη.

Να διευκρινίσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι δεδομένα ήδη τηρούνται από τους παρόχους ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο πλαίσιο της υποχρέωσής τους να εκδίδουν λογαριασμούς.

Περιμένουμε από τη χρήση αυτών των αποθηκευμένων στοιχείων –όταν χρειαστεί να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας– να εξιχνιάσουμε εγκλήματα; Ορθά επισημάνθηκε από αρκετούς συναδέλφους, ότι μόνα τους τα δεδομένα αυτά δεν αποτελούν ικανά αποδεικτικά στοιχεία. Αλλίμονο αν μόνα τους αποτελούσαν αποδεικτικά στοιχεία! Το δικαστήριο πάντοτε εκτιμά περισσότερα αποδεικτικά στοιχεία για την επιβεβαίωση, της κατηγορίας. Δεν αρκεί λόγου χάριν μόνο να καταγραφεί η θέση του χρήστη ενός κινητού τηλεφώνου και αυτό από μόνο του ως στοιχείο να οδηγήσει σε καταδίκη. Είναι προφανές! Αλλά στο πλαίσιο της αξιολόγησης περισσότερων αποδεικτικών μέσων και η χρήση ενός τέτοιου αποθηκευμένου προσωπικού δεδομένου μπορεί να βοηθήσει.

Τώρα θα μου επιτρέψετε να αξιολογήσω και εγώ, εάν οι μέχρι τώρα ενσωματωθείσες, οδηγίες της Κοινότητας απέδωσαν αποτελέσματα μετά την εφαρμογή τους. Δεν σημαίνει ότι αν μια οδηγία δεν έχει οδηγήσει στο επιθυμητό αποτέλεσμα, δεν θα έπρεπε να ενσωματωθεί ή να υιοθετηθεί. Στο πλαίσιο μιας ποινικής έρευνας μπορεί να αποδειχθεί χρήσιμη η αξιοποίηση ενός στοιχείου, του οποίου βέβαια η χρησιμοποίηση να γίνεται με τέτοιους όρους, ώστε να μην θίγονται ποτέ ατομικά δικαιώματα και ελευθερίες.

Αν, όπως είπε ο κ. Τσούκαλης, μικρό ποσοστό εγκλημάτων εξιχνιάστηκε λόγω, των διατηρούμενων δεδομένων ή των καμερών, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν είναι χρήσιμη η πρόβλεψη διατήρησης προσωπικών δεδομένων, σε συνθήκες απόλυτης ασφαλείας, προκειμένου να διευκολύνουν την εξιχνίαση ενός σοβαρού ποινικού αδικήματος.

Επιτρέψτε μου και λίγα σχόλια για το δεύτερο κεφάλαιο που αφορά τη χρήση και την εγκατάσταση συστημάτων επιτήρησης και ελέγχου με εικόνα και ήχο.

Θα υπενθυμίσω στους συναδέλφους που έχουν θητεύσει στη Βουλή των Ελλήνων και τα προηγούμενα χρόνια ότι η τότε αξιωματική αντιπολίτευση –θα προσέθετα, το σύνολο των κομμάτων της αντιπολίτευσης– είχε εκφράσει ζωηρές και έντονες διαφωνίες για ρύθμιση, την οποία εισηγήθηκε και τελικά ψήφισε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, σχετικά με τη χρήση των συστημάτων βιντεοεπιτήρησης, εγώ δε ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος είχα αναπτύξει και πολύ συγκεκριμένη επιχειρηματολο-

γία. Παρακαλώ όμως να μην διαστρέφεται η πραγματικότητα.

Η αντίθεσή μας τότε δεν ήταν γενικώς για τη χρήση των καμερών, αλλά γιατί απεκδύονταν η Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων από τον έλεγχο στα συστήματα βιντεοεπιτήρησης.

Υπενθυμίζω ότι μάλιστα είχε παραιτηθεί η διοίκηση της Ανεξάρτητης Αρχής εκφράζουσα διαφωνία για τη ρύθμιση, την οποία εισηγήει ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Χατζηγάκης. Υπήρξε έντονη σύγκρουση και παραίτηση. Η βάση της διαφωνίας ήταν και η βάση της διαφωνίας της αντιπολίτευσης, ότι μια ανεξάρτητη αρχή προσφέρει πολύ περισσότερες εγγυήσεις προστασίας των ατομικών δικαιωμάτων, προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Απολύτως συνεπής η Κυβέρνηση προς τη θέση, την οποία υποστήριζε ως αξιωματική αντιπολίτευση διακήρυξε την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου και ανέλαβα την πρωτοβουλία να ζητήσω με επιστολή μου από την Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων τη θέση της για τη δυνατότητα και υπό ποιες προϋποθέσεις χρήσεως συστημάτων βιντεοεπιτήρησης, των καμερών.

Ήταν προφανές ότι η αντικειμενικότητα της νομοθετικής πρωτοβουλίας προϋπέθετε, όχι να φανταστεί ο Υπουργός Δικαιοσύνης πώς κατά την άποψή του θα έπρεπε να εισαχθούν οι σχετικές ρυθμίσεις, αλλά να στηριχθεί στο κατεξοχήν αρμόδιο όργανο, που είναι η Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Η Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων μετά από περισσότερες της μίας συνεδριάσεις –αν ενθυμούμαι σωστά, ήταν δύο ή τρεις συνεδριάσεις– γνωμοδότησε στις αρχές του 2010, μου απέστειλε τη γνωμοδότησή της, διατύπωσε τις θέσεις της και τις κατέγραψε σε μια πλήρη νομοτεχνική κατάσταση.

Αυτές τις θέσεις υιοθετεί το σχέδιο νόμου που εισηγούμαστε, θέσεις δηλαδή πρώτα απ' όλα της Ανεξάρτητης Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και μάλιστα βελτιωμένες κατά το πρώτο τους σκέλος, κατά το πρώτο εδάφιο, όπου ρυθμίζονται τα συγκεκριμένα ποινικά πεδία, για τα οποία επιτρέπεται η τοποθέτηση καμερών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ο παραδοσιακός πολιτικός φιλελευθερισμός έστρεφε τα βέλη του κατά του κράτους, διότι για μια μεγάλη ιστορική περίοδο την πραγματική τυπική και ουσιαστική εξουσία ασκούσε το κράτος. Κατά λογική ακολουθία, ο πολιτικός φιλελευθερισμός, είχε ως αίτημα την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων κυρίως έναντι του κράτους.

Η μεταβιομηχανική εποχή, όμως, η νεότερη ιστορική περίοδος εμφανίζει ορισμένα νέα οικονομικά και κοινωνιολογικά χαρακτηριστικά, που μας επιβάλλουν να είμαστε προσεκτικότεροι στη μονοδιάστατη κριτική προς το κράτος και με το φόβο που μπορεί να προκύπτει από την καταχρηστική άσκηση της εξουσίας.

Οι ασκούμενες πλέον εξουσίες δεν αφορούν μόνο το κράτος. Είναι εξουσίες που ασκούνται από οικονομικά συμφέροντα, ιδιωτικά συμφέροντα, άτομα και ενώσεις και όσοι κινδυνεύουν προέρχονται παλαιότερα από την άσκηση της κρατικής εξουσίας, οι ίδιοι, ίσως και περισσότεροι κινδυνεύουν, προέρχονται από την άσκηση εξουσίας από ιδιωτικά, μη θεσμοποιημένα συμφέροντα.

Είναι περιεργή η μονομέρεια, προερχόμενη κυρίως από τα κόμματα της παραδοσιακής Αριστεράς, να είναι εξαιρετικά επιφυλακτικά με την άσκηση της κρατικής εξουσίας ως προς την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων, αλλά να σιωπούν στη δημόσια συζήτηση για την ανάγκη προστασίας, κατά τον ίδιο τουλάχιστο τρόπο, από τη συμπεριφορά ιδιωτικών συμφερόντων.

Γ' αυτό και προηγουμένως διατύπωσα ερώτημα προς τον κ. Σκυλλάκο, που δεν απευθυνόταν μόνο στον ίδιο, αλλά σε περισσότερους.

Είναι δυνατόν να επιτιθέμεθα συνέχεια στο κράτος για την ανάγκη προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και να σιωπούμε, όταν ένας ιδιώτης κινηματογραφεί, όταν ένας ιδιώτης με το ατομικό του τηλέφωνο βιντεοσκοπεί μία οποιαδήποτε σκηνή της ιδιωτικής σφαίρας, ίσως και της δημόσιας και να την αποστέλλει στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, που με τη σειρά

τους την αναμεταδίδουν;

Προηγουμένως ετέθη ένα ερώτημα σε ό,τι αφορά την επίθεση που έγινε στον κ. Αλαβάνο. Εγώ θα σας δώσω ένα άλλο παράδειγμα. Δεν είδα την παραμικρή λέξη καταδίκης για συγκροτημένες ομάδες του κινήματος των εναλλακτικών, που εισέρχονται σε χώρους, προετοιμάζουν επεισόδια, τα βιντεοσκοπούν και μετά τα αναρτούν στο διαδίκτυο. Θα ήθελα να έχω ένα σχόλιο και μία καταδίκη. Είναι οργανωμένες ομάδες εναλλακτικών κινήματων, που μπορούν με τη συμπεριφορά τους να εξευτελίσουν ένα φυσικό πρόσωπο και μετά αναρτούν στο διαδίκτυο το κατόρθωμά τους.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Ποιον;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν έχει σημασία ποιον. Μπορεί να είναι οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο. Είναι συγκεκριμένα τα περιστατικά που έχω υπ' όψιν μου. Δεν με αφορούν.

Για να είμαστε συνεπείς θα έπρεπε τότε, χάριν της υπέρμετρης προστασίας της ιδιωτικότητας και των ατομικών δικαιωμάτων να απαγορεύσουμε την παρουσία τηλεοπτικών καμερών σε μία συνάντηση ή όταν θέτουν ερωτήματα δημοσιογράφοι στο δρόμο σε πολίτες. Διότι και μία κάμερα τηλεοπτικού σταθμού, η οποία καταγράφει και μπορεί να καταγράψει επί ώρα, μπορεί κατά την ίδια λογική να παραβιάζει δικαιώματα των πολιτών. Να τις απαγορεύσουμε και αυτές!

Κάνουμε, όμως, μία στάθμιση αγαθών. Είναι η στάθμιση μεταξύ των προσωπικών δεδομένων και της αναγκαιότητας πληροφόρησης του κοινού. Η στάθμιση μας οδηγεί στο να επιτρέπουμε τελικά τη χρήση των τηλεοπτικών καμερών.

Κατά τον ίδιο τρόπο και στην προκειμένη περίπτωση σταθμίζουμε δύο δημόσια αγαθά: τα ατομικά δικαιώματα από τη μία πλευρά και την ανάγκη ασφάλειας των πολιτών, με την τήρηση του νόμου. Η ισορροπία αυτή πρέπει να είναι πάντοτε στη σκέψη μας, να αποτελεί προτεραιότητά μας, γιατί κανένας δεν θα ήθελε ποτέ, χάριν της αρχής της ασφάλειας, να υπονομευτούν η ελευθερία ή τα ατομικά δικαιώματα, όπως θα συμφωνούσαμε στην ανάγκη, όσο τηρούμε την ελευθερία και τα ατομικά δικαιώματα, να προστατεύουμε και την ασφάλεια των πολιτών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε και σας ευχαριστώ για το χρόνο που μου δώσατε.

Νομίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το νομοσχέδιο που συζητούμε και στα δύο του κεφάλαια τηρεί αυτή την ισορροπία, ουσιαστικά τηρεί την αρχή της αναλογικότητας. Αποδέχομαι την κριτική η οποία γίνεται για τη ρύθμιση κρίσιμων θεμάτων μέσω προεδρικού διατάγματος. Δεν μπορώ να κάνω διαφορετικά. Ξέρετε ότι ανήκω στην κατηγορία των στελεχών του πολιτικού κόμμου που επιθυμεί τα πάντα να νομοθετούνται εντός του Κοινοβουλίου. Τεχνικές και άλλες δυσκολίες δεν το επιτρέπουν. Πρέπει να προβλέψουμε κατά περίπτωση πώς εφαρμόζεται η αρχή της αναλογικότητας. Παραδείγματος χάριν, η τοποθέτηση μιας κάμερας σε συγκεκριμένο χώρο είναι σε αναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό, δηλαδή, την πρόληψη ή την καταστολή συγκεκριμένης εγκληματικής δράσης; Τηρείται η αρχή της αναλογικότητας συγκριτικά με τις εξουσίες που έχει η αρχή που θα χρησιμοποιήσει τις κάμερες;

Θα ήθελα να δώσω ένα παράδειγμα: Δεν μπορώ να προσδιορίσω από τώρα και με σταθερό τρόπο, εάν μια κάμερα που αφορά την κυκλοφοριακή διαχείριση, θα πρέπει με βάση ορισμένα κριτήρια να τοποθετηθεί στο ένα ή στο άλλο σημείο. Μπορεί να είναι απολύτως άχρηστη σε μια κοινότητα διαδρομή, απολύτως χρήσιμη σε μια συμβολή οδών όπου, από την εμπειρία μας γνωρίζουμε ότι γίνονται πολλά ατυχήματα. Ποια μέσα θα χρησιμοποιηθούν; Υπάρχουν μέσα που είναι πολύ φιλικά στον πολίτη και άλλα που δεν είναι.

Όταν, παραδείγματος χάριν, θέλω να διαχειριστώ την κυκλοφορία, θα πρέπει να έχω κάμερες που δεν ακτινογραφούν προσωπικά ένα άτομο. Αυτό που χρειάζομαι είναι να ρυθμίσω τις κυκλοφοριακές ροές. Όμως, σε αυτήν την περίπτωση θέλω μια μακροσκοπική κάλυψη που δεν εξατομικεύει σε ένα πρόσωπο,

ακριβώς γιατί θέλω να σεβαστώ τα ανθρώπινα δικαιώματα, θέλω να σεβαστώ τα προσωπικά δεδομένα. Πώς αυτά μπορώ να τα ρυθμίσω με λεπτομέρειες σε μια νομοθετική διάταξη; Γι' αυτό ακριβώς και ανέλαβα την ευθύνη, ήδη κατά τη συζήτηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή, να εισηγηθώ προεδρικό διάταγμα το οποίο πρώτα από όλα θα το συζητήσω στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Θα ήθελα πράγματι να νομοθετήσουμε. Δεν είναι τεχνικά δυνατό. Και θα σας παρακαλέσω να δεχθείτε, όχι μόνο την ειλικρινή πρόθεση να συζητηθούν αυτά ενώπιον αρμοδίου κοινοβουλευτικού σώματος –παρ' ότι δεν αποτελεί υποχρέωση της Κυβερνήσεως- αλλά και το σταθερό μέλημά μας να μην παραβιάζονται ατομικές ελευθερίες και δικαιώματα, στην προσπάθειά μας να οργανωθεί η ασφάλεια των πολιτών.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χάρη Καστανίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί τους από το Γενικό Λύκειο Σπάρτης (2ο Τμήμα).

Καλώς ήρθατε παιδιά.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Είναι η ώρα των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Νικόλαος Δένδιας καλείται στο Βήμα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας –καίτοι το έπραξα προσωπικά προηγουμένως- θα μου επιτρέψετε, κύριε Υπουργέ, να σας ευχηθώ χρόνια πολλά για την ονομαστική σας εορτή.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Τώρα επί της ουσίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι συζητούμε εδώ ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο και δεν θα πρέπει να ξεγελαστούμε από το γεγονός ότι ένα μεγάλο μέρος, κυρίως το Α' κεφάλαιό του, αφορά κοινοτική οδηγία.

Εδώ πρέπει να τεθεί ένα βασικό ερώτημα. Τίθεται θέμα εδώ που αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα μ' αυτό το συγκεκριμένο νομοθέτημα; Η ειλικρινής απάντηση είναι «ναι, βεβαίως». Η τήρηση από το Κεφάλαιο Πρώτο στοιχείων επικοινωνίας αποτελεί στοιχείο της ίδιας της επικοινωνίας. Οι συνταγματικοί σολοικισμοί ότι το γεγονός της επικοινωνίας και η μη υπεισέλευση στο περιεχόμενο της δεν συνιστά προσβολή του δικαιώματος, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι δεν αντέχει σε κριτική.

Όσον αφορά τις κάμερες, στο δεύτερο κομμάτι αυτού του νομοθετήματος, η απεικόνιση του ανθρώπου είναι στοιχείο το οποίο προστατεύεται στο δημόσιο χώρο, δηλαδή τη στιγμή που βγαίνει από την πόρτα του σπιτιού του ή όχι; Και εδώ, η απάντηση δεν μπορεί παρά να είναι θετική, δηλαδή «ναι, προστατεύεται». Κατά συνέπεια, στο υπό την κρίση της Βουλής νομοθέτημα τίθεται θέμα προστασίας ανθρωπίνων δικαιωμάτων; Η απάντηση είναι «ναι, τίθεται».

Δεύτερο ερώτημα. Αυτό το νομοθέτημα είναι συμβατό, αφ' ενός μεν όπως οφείλει, με τη συνταγματική τάξη, δηλαδή με το άρθρο 9Α' το άρθρο 25 και άλλα του ισχύοντος Συντάγματος; Είναι συμβατό με την Ευρωπαϊκή Συνθήκη για τα δικαιώματα του ανθρώπου; Είναι συμβατό με το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Είναι συμβατό με τη Συνθήκη του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1981 για τα προσωπικά δεδομένα;

Και εδώ θεωρώ ότι απαιτείται μία ευθεία απάντηση. Ναι, είναι! Είναι συμβατό! Συνιστά περιορισμό ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αυτό είναι αυτονόητο. Συνιστά, όμως, νόμιμο και συνταγματικό περιορισμό εν όψει της νέας πραγματικότητας, την οποία καλείται να ρυθμίσει και να αντιμετωπίσει.

Εγώ δεν θα μπω στην ουσία του νομοθετήματος. Νομίζω ότι η ανάλυση την οποία έκανε ο ευρυμαθής εισηγητής της Πλειοψηφίας, ο καθηγητής κ. Παυλόπουλος είναι επαρκέστατη. Θα μου επιτρέψετε απλώς να θίξω ορισμένα θέματα. Ένα απ' αυτά είναι η αναφορά η οποία έγινε στην απόφαση του Γερμανικού Ομοσπονδιακού Συνταγματικού Δικαστηρίου. Έγινε επίκληση της συγκεκριμένης απόφασης, για να θεμελιωθεί η ενδεχόμενη αντισυνταγματικότητα της παρούσας νομοθετικής ρύθμισης.

Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι εγώ πήρα και διάβασα την απόφαση του Γερμανικού Ακυρωτικού. Δεν λέει αυτό το πράγμα. Κατ' αρχάς, είναι μία απόφαση με πλειοψηφία επτά-δύο. Το «επτά», δηλαδή η πλειοψηφία, βασίζει το σκεπτικό της στο γεγονός ότι το γερμανικό νομοθετικό κείμενο, το οποίο δεν είναι όμοιο με το νομοθετικό κείμενο που έρχεται εδώ, στη Βουλή των Ελλήνων, δεν διαλαμβάνει επαρκείς εγγυήσεις για την τήρηση των δεδομένων επικοινωνίας. Εκεί αποφασίζει η πλειοψηφία του Γερμανικού Ακυρωτικού την αντισυνταγματικότητα.

Και θα μου επιτρέψετε ειλικρινά να σας πω ότι είναι πολύ ενδιαφέρουσες οι απόψεις της μειοψηφίας στη συγκεκριμένη απόφαση. Θα σας μεταφράσω προχειρότατα ένα κομμάτι ενός εκ των δύο δικαστών της πλειοψηφίας, του κ. Σλουκεμπάγιερ, το οποίο λέει το εξής: «Είναι στόχος της νομοθετικής εξουσίας να λάβει υπ' όψιν της την αδήριτη ανάγκη μίας αποτελεσματικής, αλλά και συνταγματικής διαχείρισης του συστήματος ποινικής δικαιοσύνης, εν όψει, μάλιστα, της θεμελιώδους αλλαγής στις δυνατότητες επικοινωνίας και στην επικοινωνιακή συμπεριφορά, που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια.»

Το Γερμανικό Ακυρωτικό, δηλαδή, λέει εδώ στη μειοψηφία του το εξής: «Εδώ έχουμε να αντιμετωπίσουμε μία τελείως διαφορετική πραγματικότητα. Και αυτή η τελείως διαφορετική πραγματικότητα δεν αντιμετωπίζεται με ό,τι μέχρι στιγμής ξέραμε.»

Από εκεί και πέρα, θα μου επιτρέψετε να σχολιάσω για λίγο και τις απόψεις των υπολοίπων κομμάτων της ελληνικής Βουλής.

Κύριε Υπουργέ, ήμουν πράγματι στη συζήτηση την οποία θίξατε προηγουμένως ως προς τη δική σας –και την προσωπική και του κόμματός σας- αντίρρηση στη νομοθετική προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας. Θέλω να πω κατ' αρχάς, ότι η Νέα Δημοκρατία και επί των ημερών του τότε προκατόχου μου κ. Χατζηγάκη, αλλά και επί των ημερών μου, έκανε μία προσπάθεια, σε συνεργασία με τους άλλους Υπουργούς τότε της Κυβέρνησης, για να μπορέσει να ρυθμίσει το διαφορετικό πλαίσιο απειλών προς τη δημόσια ασφάλεια.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τον Αύγουστο του 2009 να υπάρξει η ψήφιση ενός συστηματικού πλαισίου έξι διαφορετικών διατάξεων, τις οποίες κατηγορήσατε πολλαπλά. Θα μου επιτρέψετε να σας θυμίσω τα όσα ελέγχθησαν από το κόμμα σας για την περίφημη διάταξη περί «κουκούλας» –ουδέποτε ανεφέρθη η λέξη «κουκούλα» στο νομοθέτημα, το νομοθέτημα αφορά την παραποίηση χαρακτηριστικών- την οποία το κόμμα σας είχε δεσμευθεί ότι θα καταργήσει και τώρα, δεκαοκτώ μήνες μετά, η διάταξη είναι ακόμα εκεί.

Η συμπεριφορά του ΠΑΣΟΚ στις προσπάθειες της Νέας Δημοκρατίας για να διασφαλίσει ένα περιβάλλον ασφάλειας ήταν απολύτως αρνητικές. Θα μου επιτρέψετε να σας πω, δε, ότι το επιχείρημα το οποίο ακούστηκε τότε, που αφορά ότι θήθεν το νομοθέτημα Χατζηγάκη δεν ήταν συνταγματικώς ορθό, διότι δεν ελάμβανε υπ' όψιν τα θέματα που αφορούν την αρχή και τις απόψεις της από το άρθρο 9Α του Συντάγματος, απέναντί μου δεν βρίσκει ευήκοον ους. Γιατί;

Διότι, κυρίες και κύριοι, πρέπει η ελληνική κοινωνία κάποτε –και εδώ ανοίγω παρένθεση- να σταθεί απέναντι στα μυθεύματα των ανεξαρτήτων αρχών και να θυμηθεί ένα βασικό πράγμα, ότι οι ανεξάρτητες αρχές είναι διοικητικές αρχές. Και του ελάχιστου το μείζον, εκεί που υφίσταται προστασία από τη δικαστική εξουσία, υποχωρεί η προστασία από την ανεξάρτητη αρχή. Δεν είναι ελάχιστων η δικαστική εξουσία της ανεξάρτητης αρχής.

Το άρθρο 9Α δεν μπορεί να είναι κατώτερο του άρθρου 4, του 5, του 6, του 7, του 8, του 9 και του 87 επόμενα. Εγώ έχω πολύ μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στην κρίση και την προστασία του Έλληνα δικαστή, απ' ότι έχω σε οποιαδήποτε ανεξάρτητη αρχή. Θα έρθει ο καιρός, ανεξαρτήτως αν η μετρίότητάς μου βρίσκεται σ'

αυτήν την Αίθουσα, που θα αναστραφεί η τάση του πολλαπλασιασμού των ανεξαρτήτων αρχών και θα αντιληφθεί το ελληνικό Κοινοβούλιο ότι ο επ' άπειρον πολλαπλασιασμός των ανεξαρτήτων αρχών, στον οποίο συνέτεινε όχι μόνο το κυβερνών κόμμα, αλλά και το δικό μας, έχει ορατό ορίζοντα. Πρέπει αυτός ο πολλαπλασιασμός και η εκχώρηση αρμοδιοτήτων στις ανεξάρτητες αρχές να σταματήσει.

Αλλά εν πάση περιπτώσει, επανέρχομαι στο βασικό και λέω ότι όπου υπάρχει προστασία από τη δικαστική εξουσία, η προστασία αυτή είναι επαρκής και μάλιστα, επαρκέστερη της προστασίας που μπορεί να παράσχει οποιαδήποτε ανεξάρτητη αρχή.

Όσον αφορά την κριτική η οποία ασκήθηκε από την Αριστερά, είναι εν μέρει κατανοητή. Εν μέρει, όσον αφορά το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ελλάδος, θα μου επιτρέψετε να πω, αγαπητέ μου κύριε Σκυλλάκος, ότι το Κομμουνιστικό Κόμμα έχει πάντοτε μία δισθυμία σ' αυτό το θέμα. Πρεσβεύει στην ιδανική του μορφή ένα σύστημα, το οποίο τον ιδιωτικό χώρο τον περιορίζει απόλυτα υπέρ του δημοσίου χώρου και από την άλλη είναι αντίθετο διατάξεων τέτοιων. Και παρ' ότι το καταλαβαίνω στο πλαίσιο μιας τακτικής πολιτικού προσηλυτισμού συγκεκριμένων ομάδων, ως ιδεολόγημα δυσκολεύομαι εξαιρετικά να το καταλάβω.

Αλλά εκεί που πραγματικά μένω άφωνος από απορία είναι η στάση του ΛΑΟΣ. Άφωνος από απορία! Με ιδιαίτερη προσοχή, όπως πάντα, άκουσα τον κ. Βορίδη, με τον οποίο με συνδέουν και αισθήματα προσωπικής συμπάθειας, ο οποίος λίγο-πολύ τι είπε εδώ; Είπε, κατ' αρχάς, ότι το θέμα των καμερών δεν το ψηφίζουμε, διότι ο κύριος Υπουργός δεν μπορεί να φέρει μία ρύθμιση εδώ, ως προς τις συγκεκριμένες παραμέτρους του εγχειρήματος, αλλά τις παραπέμπει σε προεδρικό διάταγμα.

Νομίζω ότι η απάντησή του κ. Καστανίδη εν πολλοίς ήταν πενσιτική, γιατί δεν μπορεί να το κάνει. Θεωρώ ότι η δέσμευσή του θα τηρηθεί. Θα φέρει το σχέδιο προεδρικού διατάγματος να το συζητήσουμε. Και πέραν αυτού, εν πάση περιπτώσει, όπως το προεδρικό διάταγμα αλλάζει με προεδρικό διάταγμα, έτσι και ο νόμος αλλάζει με νόμο. Δεν είναι εκεί το θέμα. Δεν μπορεί να είναι αυτή η βάση της αντιρρήσεώς σας, κύριε Βορίδη. Αλλού πρέπει να βρίσκεται και αναζητώ πού.

Ψάχνοντας, δε, τα Πρακτικά βλέπω ότι ο Αρχηγός του κόμματός σας ο κ. Καρατζαφέρης, τοποθετούμενος σ' αυτήν την Αίθουσα το καλοκαίρι του 2009 -έχω αντίγραφο των Πρακτικών- δεν ομιλεί περί τρόπου ρυθμίσεως. Αντιθέτως, λέει «για τις κάμερες είμαστε ασφαλώς αρνητικοί 100%». Με καμμία παράμετρο δεν δέχεται τις κάμερες ο κ. Καρατζαφέρης. Ποια είναι, λοιπόν, η θέση του κόμματός σας στα θέματα δημόσιας ασφάλειας;

Και πέραν αυτού, θα μου επιτρέψετε ακόμη να σας πω το εξής: Άκουσα εσάς με προσοχή, άκουσα όμως με προσοχή και τον κ. Αθανάσιο Πλεύρη μετά από εσάς. Ο κ. Αθανάσιος Πλεύρης έθεσε σαφώς θέμα αντισυνταγματικότητας. Γιατί δεν το θέτετε εδώ το θέμα της αντισυνταγματικότητας επί τη βάσει του άρθρου 100 του κανονισμού, αν το πιστεύετε ως κόμμα; Εάν αυτά που λέει ο Αρχηγός σας, τα πιστεύετε, αν αυτά που λέει ο κ. Πλεύρης, τα πιστεύετε, γιατί δεν θέτετε θέμα αντισυνταγματικότητας, ώστε να αποφασίσει η Βουλή, όπως ο κανονισμός ορίζει;

Και γιατί έρχομαι στο πρώτο στοιχείο, στο θέμα της επικοινωνίας; Γιατί αισθάνεστε πραγματικά την ανάγκη να κολακεύσετε διάφορες επιμέρους ομάδες σ' αυτήν τη φάση. Γιατί το κάνετε αυτό;

Δεν γνωρίζω -ειλικρινά σας μιλώ- το θέμα της Κερατέας και δεν πρόκειται να αναφερθώ σ' αυτό. Όμως, υπέρπει στο λόγο του ΛΑΟΣ τον τελευταίο καιρό μια προσπάθεια να ικανοποιήσει τους πάντες ξεχωριστά, αλλά ποτέ όλους μαζί.

Αρνείστε να παρουσιάσετε ένα συνεπές και συνολικό σύστημα σκέψης εδώ, που να δικαιολογεί την πολιτική παρουσία ενός κόμματος, το οποίο ισχυρίζεται ότι οφείλει να έχει τα πρωτεία στα θέματα της δημόσιας ασφάλειας. Αντιθέτως, καιροσκοπικά και κατά περίπτωση, ψηφίζετε ή δεν ψηφίζετε, επιλέγετε και απορρίπτετε, με κορυφαία τη σημερινή σας στάση. Επιτρέψτε μου να το παρατηρήσω αυτό και να μην το αποδεχθώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον ευρύτερο χώρο της δημόσιας ασφάλειας βρισκόμαστε μπροστά σε μια κατάσταση, που, θα μου επιτρέψετε να σας πω, ότι είναι εξαιρετικά επικίνδυνη, αν

όχι εκρηκτική. Η παράμετρος, η οποία συνιστά την ειδοποιό διαφορά σ' αυτό το ζήτημα, είναι η παρουσία ενός απίστευτα μεγάλου μεταναστευτικού πληθυσμού στη χώρα, άνω του ενός εκατομμυρίου μεταναστών.

Αυτό το οποίο συνέβη στην Αθήνα τις προηγούμενες μέρες και ο συνολικός χειρισμός της Κυβέρνησης -δεν θέλω να αναφερθώ στον συγκεκριμένο Υπουργό, τον αρμόδιο ο οποίος δεν βρίσκεται στην Αίθουσα- δημιούργησε προβλήματα και θα δημιουργήσει ακόμη περισσότερα. Πέτυχε η Κυβέρνηση, ένα πρόβλημα να το μεταφέρει στο κέντρο της Πρωτεύουσας του κράτους και μετά αυτό το οποίο κατόρθωσε και το παρουσίασε ως θρίαμβο, είναι να το μεταφέρει από το κέντρο της Πρωτεύουσας εκατό μέτρα πιο πέρα.

Η ελληνική έννομη τάξη, συνολικά η ελληνική κοινωνία, αντιμετωπίζει μια πρόκληση. Δεν θέλω να το ονομάσω απειλή, είναι όμως πρόκληση, μεγάλη πρόκληση. Στο πλαίσιο αυτό, δεν μπορούμε να νομοθετούμε με τον τρόπο που είχαμε συνηθίσει να νομοθετούμε μέχρι τώρα, γιατί απλώς αντιμετωπίζουμε μια τελείως διαφορετική πραγματικότητα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Νικόλαο Δένδια, Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αθανάσιος Παφίλης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα μπορούσα απαντώντας σε όσα έχουν ειπωθεί γι' αυτό το νομοσχέδιο από την πλευρά των εισηγητών του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και σε ένα βαθμό από την τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού, να σας παρουσιάζα τα Πρακτικά από τη συζήτηση που έγινε στην Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών του Ευρωπαϊκού βουλίου όταν ήρθε αυτή η οδηγία. Θα μπορούσα να σας παρουσιάσω τι έλεγε ο κ. Λαμπρινίδης και η ομάδα του ΠΑΣΟΚ και τι έλεγε ο κ. Βαρβιτσιώτης επικεφαλής της ομάδας της Νέας Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό βούλιο. Χαρακτήριζαν αυτήν την οδηγία και ιδιαίτερα το θέμα της διατήρησης των δεδομένων, ως τερατώδη, με εκφράσεις περισσότερο, θα έλεγα, δυνατές λεκτικά, από αυτές που χρησιμοποιούμε εμείς, που κάνουμε μια άλλη τοποθέτηση. «Ερμαιοι οι πολίτες στα χέρια των εταιρειών και του κράτους» έλεγαν.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Στο αρχικό σχέδιο. Μετά τροποποιήθηκε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Κύριε Καστανίδη, είστε πολύ ικανός και έξυπνος και καταλαβαίνετε τι τροποποίηση έγινε. Και θα πω για την τροποποίηση.

Είχε δημιουργηθεί σάλος, είχε απορριφθεί η οδηγία και επανήλθε, «ρίχνοντας στάχτη στα μάτια» των πολιτών. Βέβαια, η αντίθεση που υπήρχε ήταν από μια διαφορετική σκοπιά -που σε ένα βαθμό συμμεριζόμαστε- από την κριτική που κάνουμε εμείς. Και δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται αυτό. Το ίδιο ισχύει και για την Οδηγία που αφορά τους μετανάστες, όπου οι σοσιαλιστές έκαναν εκδηλώσεις στο Παρίσι και σε άλλες χώρες. Και τελικά, έγινε νόμος του ελληνικού κράτους.

Επομένως, σε ό,τι αφορά αυτόν τον τομέα τουλάχιστον, νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο για το τι πρόκειται. Ό,τι και να πείτε, όσα επιχειρήματα και να φέρετε και όσες αναλογικότητες και ισορροπίες ασφάλειας να επικαλεστείτε, είναι παραβίαση καθαρής δημοκρατικών ελευθεριών, παραβίαση δικαιωμάτων, που και το ίδιο το Σύνταγμα έχει θεσμοθετήσει κάτω από την πίεση του κινήματος και των γενικότερων αλλαγών που έχουν γίνει.

Είναι όμως λογικό να γράφουν «στα παλιά τους τα παπούτσια» και τα Σύνταγμα και όλα τα υπόλοιπα -μιλάω με γνώση του τι λέω ακριβώς- όταν καταργείται το τεκμήριο της αθωότητας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καταργήσει το τεκμήριο της αθωότητας το οποίο έχει κατακτηθεί όχι από τη σοσιαλιστική επανάσταση αλλά από τη γαλλική, δηλαδή από την εδραίωση του καπιταλισμού. Όλοι είμαστε ένοχοι μέχρι αποδείξεως του εναντίου. Αυτό ισχύει σε όλους τους τομείς, με κορυφαίο αυτό που ονομάζεται «τρομοκρατία», εντός ή εκτός εισαγωγικών.

Έχει, λοιπόν, δύο πλευρές το νομοσχέδιο. Είναι η υποχρεωτική διατήρηση των δεδομένων, με την ενσωμάτωση φυσικά της οδη-

γίας ηλεκτρονικών και τηλεφωνικών επικοινωνιών και η γενικευμένη χρήση συστημάτων παρακολούθησης σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους.

Τι συμβαίνει στην πραγματικότητα; Πρέπει να το εξηγήσουμε στον κόσμο για να καταλάβει όλα αυτά τα οποία λέγονται. Το «μάτι του Μεγάλου Αδελφού», αυτό σημαίνει, το γενικευμένο και συστηματικό «φακέλωμα» όλων των ανθρώπων. Αυτό συμβαίνει. Μα, δεν γνωρίζουν σήμερα; Δηλαδή πάτε να κρύψετε την πραγματικότητα; Το «γιατί» θα το συζητήσουμε. Πάτε να κρύψετε την πραγματικότητα; Πετάνε το ελικόπτερο και γράφει κάθε μέρα σ' όλες τις διαδηλώσεις. Βιντεοσκοπεί, ναι ή όχι; Βιντεοσκοπεί. Υπάρχουν παντού κάμερες σ' όλους τους δρόμους, ναι ή όχι; Υπάρχουν. Πόσες είναι στην Αθήνα; Δυόμισι χιλιάδες; Ούτε ξέρουμε πόσες. Υπάρχουν παντού ιδιωτικές κάμερες, ναι ή όχι; Απολύθηκε εργαζόμενος γιατί αρνήθηκε να δουλέψει, επειδή του είχαν την κάμερα πάνω από το κεφάλι του; Απολύθηκε και δεν δικαιώθηκε. Θα σας πω και τέτοια παραδείγματα.

Άρα, λοιπόν, και μ' αυτό που έρχεται τώρα στο όνομα της πάταξης της εγκληματικότητας γενικεύεται το «φακέλωμα». Υπάρχει μόνιμη πολιτική απειλή και συνδικαλιστική απειλή για τους εργαζόμενους, για το κίνημα συνολικά και υπάρχει –και εδώ δεν έχει δίκιο ο κ. Καστανίδης– και από το κράτος, αλλά υπάρχει και από τις ιδιωτικές επιχειρήσεις και τους ιδιώτες. Πηγαίνετε σε χώρους δουλειάς, να δείτε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Παφίλη...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Για να κάνουμε διάλογο, να θυμηθούμε και τα παλαιότερα, λέω ότι μας καταλογίσατε ότι εμείς το υποτιμάμε. Ίσα-ίσα είμαστε οι μόνοι απ' όλα τα πολιτικά κόμματα που θέτουμε το θέμα της υπαρξής καμερών παντού στους χώρους δουλειάς. Είναι απίστευτο αυτό που γίνεται. Αν δεν το γνωρίζετε, ρωτήστε απλούς εργαζόμενους. Θα σας το πουν. Γίνεται όλο το εικοσιτετράωρο. Είναι φοβερό. Γιατί γίνεται αυτό; Για την ασφάλεια των εργαζομένων συνολικά; Οι εγγυήσεις που δίνονται κατ' αρχάς είναι τυπικές. Δεν είναι ουσιαστικές ούτε μας καλύπτει το θέμα των ανεξάρτητων αρχών.

Θα έλεγα και κάτι ακόμα, κύριε Υπουργέ, ότι τεχνολογικά δεν θα πω ότι «μπάζουν», αλλά είναι αδύνατο να ελεγχθούν και αυτό το γνωρίζετε. Υπάρχει σήμερα απομακρυσμένη πρόσβαση της «SIEMENS» στο δίκτυο του ΟΤΕ; Θα μου πείτε: «Τι το ρωτάς; Αφού δεν το έχει η «DEUTSCHE TELECOM»... Έχει αποδειχθεί αυτό και στην επιτροπή. Μπορεί να μπαίνει μέσα στις επικοινωνίες; Μπορούν όλοι αυτοί οι πολυεθνικοί «γίγαντες» να μπαίνουν; Μπορούν ή δεν μπορούν; Εδώ «κόψανε» το τηλέφωνο του Πρωθυπουργού. Άλλο το τι είπαν, ότι ήταν για τεχνικούς λόγους. Μπορούν. Μπορείς, λοιπόν, να διασφαλίσεις ότι αυτές οι εταιρείες που κρατούν όλη αυτή την επικοινωνία –μιλάω για τις εταιρείες, γιατί το κράτος είναι διαφορετικής τάξης ζήτημα– δεν μπορούν να τις χρησιμοποιήσουν; Κατά τη γνώμη μας, όχι.

Δεν γνωρίζετε τι γίνεται στον τομέα των τηλεπικοινωνιών; Δεν γνωρίζετε ότι παίρνουν laptop; Έχω συγκεκριμένο παράδειγμα. Η CIA πήρε συγκεκριμένο laptop, το κράτησε για μία εβδομάδα και το παρουσίασε μετά. Έβαλε ό,τι ήθελε, αφαίρεσε ό,τι ήθελε και μ' αυτές τις κατηγορίες πήγαν άνθρωποι στη φυλακή και αυτό έγινε πρόσφατα. Γίνονται τέτοια συνεχώς; Υπάρχουν τέτοια τεράστια παραδείγματα σ' αυτό τον τομέα; Ποιος «έχει το πάνω χέρι»; Το έχουν τα «μεγαθήρια», αυτές οι εταιρείες που δρουν σ' αυτό τον ηλεκτρονικό τομέα ή το έχουν οι ανεξάρτητες αρχές, αν δεχτούμε ότι μπορεί να είναι ανεξάρτητες; Κατά τη γνώμη μας, όχι.

Ένα δεύτερο θέμα είναι οι κάμερες. Ο λαός τις λέει «χαφιεδοκάμερες» και δεν έχει δίκιο. Δεν μπορεί να πείσει κανένας ότι αυτά γίνονται για την καταπολέμηση της εγκληματικότητας. Αυτοί που κάνουν εγκλήματα δεν τα κάνουν μπροστά στις κάμερες. Παίρνουν μέτρα. Σε κινηματογραφικά έργα αν δεις απλές ληστείες, δεν πάει κανένας να κάνει ληστείες ή οποιοδήποτε άλλο έγκλημα, όταν ξέρει ότι υπάρχουν παντού κάμερες. Το ίδιο το οργανωμένο έγκλημα έχει βέβαια και διασυνδέσεις, αλλά ταυτόχρονα παίρνει και τα μέτρα του.

Γιατί όλες αυτές οι κάμερες; Και μας λέτε ότι είμαστε καχύποπτοι, ότι θα χρησιμοποιηθούν κατά του λαϊκού κινήματος. Ναι,

θα χρησιμοποιηθούν κατά του λαϊκού κινήματος. Και δεν αλλάζει τίποτα αν υπάρχουν και περιπτώσεις αστυνομικών ή κάποιων άλλων που μπορεί να πιάστηκαν από τις κάμερες. Δεν αλλάζει την ουσία όλου αυτού του συστήματος. Γιατί; Και εδώ θέλω να απαντήσω στον κ. Καστανίδη. Διότι στη μεταβιομηχανική εποχή, όπως την χαρακτηρίσατε, το κράτος παραμένει το ίδιο. Είναι αστικό κράτος. Κράτος σημαίνει οργανωμένη ταξική κυριαρχία – αυτό σημαίνει κράτος– και το κράτος προσπαθεί να διασφαλίσει το συγκεκριμένο πολιτικό, οικονομικό σύστημα. Το ίδιο κάνουν βέβαια και διάφορα οικονομικά κέντρα και επιχειρήσεις και ιδιωτικά συμφέροντα. Επομένως, εμείς δεν έχουμε καμμία αυταπάτη γιατί στήνεται όλο αυτό το σκηνικό.

Όπως παρεμπιπτόντως πρέπει να μας πείτε –και φτάσαμε στο σήμερα– η άσκηση που έγινε προχθές των battle groups, των ομάδων μάχης του ευρωστρατού στην Αργυρούπολη του Κιλκίς τι ακριβώς ήταν; Ήταν επίθεση του στρατού σε διαδηλωτές που φώναζαν «δεν σας θέλουμε, θέλουμε ειρήνη και ελευθερία». Έχουμε εμείς εμμονές; Αυτή δεν είναι η πραγματικότητα; Τι εξυπηρετούσε αυτή η άσκηση; Έχει γίνει σάλος. Αυτό δεν εξυπηρετούσε; Και μάλιστα σε μια τέτοια περίοδο στη χώρα μας, αλλά και γενικότερα.

Εμείς δεν έχουμε καμμία αυταπάτη και θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς. Δεν καταλογίζουμε προσωπικές προθέσεις. Αυτοί που σχεδιάζουν όλα αυτά τα συστήματα δεν τα σχεδιάζουν για να χτυπήσουν την εγκληματικότητα. Αυτό έχει αποδειχθεί με τον πιο κραυγαλέο τρόπο στη Μεγάλη Βρετανία που οι κάμερες δεν είναι ενάμισι εκατομμύριο, αλλά τέσσερα εκατομμύρια. Μπορεί να είναι και περισσότερες τώρα. Τίποτα δεν έχουν κάνει. Ξέρετε τι έχουν κάνει; Έχουν τρομοκρατήσει τους Βρετανούς, φακελώνουν όλους όσους συμμετέχουν και μπορούν αναλόγως να τους εκβιάζουν.

Τέλος, για το θέμα της τρομοκρατίας ήθελα να πω ένα απλό παράδειγμα. Πάμε σε χώρους περιοδείας και μόλις οι εργαζόμενοι βλέπουν κάμερα τηλεόρασης, φεύγουν. Γιατί το κάνουν αφού υπάρχει τόση ελευθερία; Γιατί; Γιατί φοβούνται. Φοβούνται τον εργοδότη, φοβούνται αύριο τι μπορεί να γίνει και μπορεί να χάσουν τη δουλειά τους. Εμείς θα θέλαμε να βγαίνουν όλοι δημόσια και να μην φοβούνται ούτε τις κάμερες ούτε τίποτα. Αυτό θα θέλαμε. Όμως αυτή είναι η πραγματικότητα. Ασκείτε τρομοκρατία.

Τελειώνοντας, ήθελα να πω και μια κουβέντα γι' αυτό το θέμα των ιδιωτών και όλα τα υπόλοιπα. Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι άλλο κάποιος ιδιώτης που μπορεί να τραβήξει. Αλλά το μεγάλο πρόβλημα ποιο είναι; Η αγοραπωλησία σ' αυτόν τον τομέα, το τι κάνουν τα Μέσα Ενημέρωσης για να αγοράσουν ένα τέτοιο βίντεο και τι ρόλο παίζουν αυτά τα οργανωμένα οικονομικά συμφέροντα είτε λέγονται εταιρείες είτε λέγονται αλλιώς –δεν θέλω να ονοματίσω– και πώς χρησιμοποιούν, πώς ξευτιλίζουν ανθρώπους, χωρίς να έχει συμβεί και τίποτα, μέσα σ' αυτήν την κοινωνία.

Τέλος, ήθελα να κάνω και μια τοποθέτηση. Εμείς δεν φοβόμαστε. Και θέλω να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Θέλουμε να σας πούμε ευθέως στη Βουλή, ότι θα είναι τόσα τα εκατομμύρια που θα βγουν έξω, που όχι κάμερες να βάλετε, όχι πυραύλους να στήσετε από πάνω, θα τους γράψουν στα παλιά τους τα παπούτσια. Όταν ο λαός αποφασίσει και βγει, δεν μπορείτε να επεξεργαστείτε αυτά τα στοιχεία. Αυτοί οι εγκέφαλοι που θέλουν να τα επεξεργαστούν, δεν θα μπορέσουν, θα πάθουν βραχυκύκλωμα. Ούτε τα ίδια τους τα μηχανήματα. Η λαϊκή δυναμική θα είναι τέτοια, που θα τα αχρηστέψει στην πράξη και προς αυτήν την κατεύθυνση καλούμε το λαό. Να τα αχρηστέψει στην πράξη, να μην τρομοκρατείται με όλα αυτά τα οποία στήνουν και να αποφασίσει να πάρει την τύχη στα χέρια του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολόγος): Ευχαριστούμε τον κ. Παφίλη Αθανάσιο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ετέθησαν δυο ζητήματα. Από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, αν η παρουσία τόσοων μεταναστών, τα διάφορα γεγο-

νότα και οι στατιστικές για την εγκληματικότητα και την αύξηση της, είναι ένας κίνδυνος ή έστω μια πρόκληση.

Στη συνέχεια άκουσα τώρα μόλις τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος, που επανέλαβε ουσιαστικά αυτά που μας είχε πει η Γενική Γραμματέας του κόμματος, κ. Παπαρήγα. Εξήγγειλε ένα «λυσσώδη πόλεμο» ο οποίος θα εκφραστεί προφανώς με «τα εκατομμύρια των εργαζομένων», όπως είπε τώρα ο κ. Παφίλης.

Θεωρώ ότι είναι λάθος και της Νέας Δημοκρατίας και του Κομμουνιστικού Κόμματος και οποιουδήποτε άλλου -θέλοντας ή όχι, αυτό είναι υποκειμενικό στοιχείο- να επενδύει στην ένταση, στον κίνδυνο, στα προβλήματα.

Ασφαλώς και υπάρχουν όλα τα αντικειμενικά, αν θέλετε, στοιχεία εκείνα που μπορούν να δικαιολογήσουν κάποιον -αν το θέλει ή αν θέλει του το αποδέχεται- να κινδυνολογεί και να απειλεί, όπως κάποιοι άλλοι θα εκλάβουν τις προειδοποιήσεις του.

Σήμερα, όμως, η χώρα όπως για πολλοστή φορά με έχετε ακούσει να το λέω δεν αντιμετωπίζει εσωτερικό πόλεμο, εμφύλιο πολιτικό και κοινωνικό, όσο κι αν υπάρχουν γεγονότα, μιας οξυμένης πραγματικότητας που οφείλεται σε αυτή τη φαινομενικά οικονομική, για μένα όμως βαθύτατα κοινωνική και ηθική κρίση.

Η χώρα, αντιμετωπίζει έναν οικονομικό πόλεμο που είναι περισσότερο επικίνδυνος, ακριβώς γιατί δεν υπάρχουν τα αντανάκλαστα της ελληνικής κοινωνίας και του πολιτικού συστήματος, όχι αυτού καθ' εαυτού, αλλά των λειτουργιών του, μιας μεγάλης μερίδας στους διάφορους θεσμούς του.

Και υπάρχει πράγματι κίνδυνος, εάν αυτός ο πόλεμος δεν αποβεί νικηφόρος για τη χώρα, να προκύψει ένας ακόμα μεγαλύτερος κίνδυνος, που θα αφορά πλέον όχι την εσωτερική πολιτική, κοινωνική και οικονομική ζωή, αλλά την ίδια την εξωτερική ασφάλεια και την εδαφική ακεραιότητα της χώρας.

Αυτά μπορεί να ακούγονται ίσως σαν πολύ επικίνδυνα και να λέγονται ακόμη. Για μένα, όμως, υπάρχουν αυτοί οι απώτεροι κίνδυνοι, όταν ξέρουμε τι γίνεται σήμερα στη Θράκη, ποιες προκλήσεις αντιμετωπίζουμε στο Αιγαίο, ποια είναι η ανερχόμενη δύναμη στο εξωτερικό μας περιβάλλον και ποιες θα είναι οι δυνατότητες, τουλάχιστον μεσοπρόθεσμα, της χώρας μας να αμυνθεί.

Τώρα, το νομοσχέδιο που συζητείται, δεν έχει ιδιαίτερη σημασία, πέραν της τυπικής ενσωμάτωσης κανόνων της σχετικής οδηγίας και ρυθμίσεων, που πιστεύω ότι πραγματικά έχουν και η ίδια η οδηγία, και αυτές. Σίγουρα το στοιχείο τουλάχιστον της αναλογικότητας λαμβάνεται υπ' όψιν.

Θα έπρεπε, όμως, είτε με αφορμή αυτό το νομοσχέδιο, είτε με κάποια άλλη αφορμή, αυτή η Αίθουσα να είναι γεμάτη, να είναι πλήρης και καθαρά και ξάστερα, καθένας να πει την άποψή του σε αυτή την κρίσιμη πραγματικά ώρα για το μέλλον αυτής της χώρας.

Φοβούμαι ότι εδώ μας ταιριάζει η εξής ρήση: «των οικιών υμών εμπιπραμένων, υμείς άδετε».

Μέρα με τη μέρα είναι φανερό πως ό,τι λέγεται εδώ, σωστό ή λάθος χρήσιμο ή όχι, πέραν του καναλιού της Βουλής, το οποίο και αυτό δεν φροντίζουμε διαχρονικά να μεταφέρει τη φωνή των εκπροσώπων του λαού στους ίδιους τους εντολείς μας, δυστυχώς δεν φθάνει στους απλούς πολίτες και όταν φθάνει στα ότα των απλών πολιτών, φθάνει διαστρεβλωμένο, απαξιωμένο και σε κάθε περίπτωση δεν οδηγεί σε παραγωγή καλύτερων σκέψεων, αντιλήψεων και δράσεων από την πλευρά των διαφόρων κοινωνικών μας στρωμάτων και ατομικά καθενός των Ελλήνων πολιτών.

Διάφορα ζητήματα πολύ σοβαρά τίθενται στο περιθώριο της συζήτησης. Ανεξάρτητες αρχές. Ο κ. Παφίλης αμφισβητεί εάν είναι πράγματι ανεξάρτητες. Ο κ. Δένδιας μίλησε για τα «μυθεύματα» των ανεξαρτήτων αρχών. Σε αυτήν την Αίθουσα πρέπει να γνωρίζουμε -και ασφαλώς ο κ. Δένδιας γνωρίζει- ότι η εντύπωση περί πολλαπλασιασμού δήθεν των ανεξαρτήτων αρχών οφείλεται ακριβώς στη δημιουργία διάφορων διοικητικών επιτροπών που αποκαλούνται ανεξάρτητες και έτσι έχει αμβλυνθεί σε τέτοιο βαθμό η έννοια της πραγματικά ανεξάρτητης αρχής δηλαδή των πέντε και μόνον Αρχών, που το Σύνταγμα μας προβλέπει ως Ανεξάρτητες και οι οποίες με την ομοφωνία μας ως προς τη σύνθεσή

τους και τη σύστασή τους παρέχουν πράγματι στο μέγιστο δυνατό βαθμό εγγύα αντικειμενικότητας.

Με κάλεσαν σε μία συζήτηση επιστημονικού επιπέδου, όπου θα μιλήσουν διάφοροι καθηγητές και ειδικοί επί του θέματος και ειδικά για τις λεγόμενες ανεξάρτητες αρχές στο χώρο της οικονομίας, όπως και ως εγγυήσεις που έχουν τα σκέλη του παραδείγματος χάριν η Ανεξάρτητη Αρχή Ανταγωνισμού, που όπως ξέρετε, είναι διοικητικές επιτροπές τις οποίες συγκροτεί η εκάστοτε κυβέρνηση, ο εκάστοτε αρμόδιος Υπουργός.

Πιστεύω ότι πλείστοι εδώ στον πυρήνα της συνειδησης και των σκέψεων τους έχουν την ιδεολογία του πολιτικού φιλελευθερισμού. Άλλοι στέκονται εκεί, άλλοι πιστεύουν, όπως εμείς και εγώ προσωπικά, ότι και οι κοινωνικές ιδέες και ο σοσιαλισμός μπορούν να συνυπάρξουν με τον πολιτικό φιλελευθερισμό, διότι η διάλυση του κοινωνικού κράτους προφανώς οδηγεί μοιραία στον αυταρχισμό και την υπονόμευση του πολιτικού φιλελευθερισμού και των ατομικών δικαιωμάτων των πολιτών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και επειδή ήδη χτύπησε το κουδούνι για τα εννέα λεπτά, θα κλείσω την ομιλία μου απευθυνόμενος στην Κυβέρνηση. Είναι πράγματι πολύ δύσκολες οι συνθήκες. Νομοθετούμε και με βία εκ των πραγμάτων. Γι' αυτό πρέπει να είμαστε περισσότερο προσεκτικοί όχι μόνο σε αυτά που νομοθετούμε, αλλά και στο πώς εφαρμόζονται αυτά που νομοθετούμε.

Εμείς εδώ συζητούμε για τα προσωπικά δεδομένα σε ό,τι αφορά τη στάση και την κίνηση του οποιουδήποτε χρήστη μέσου τηλεπικοινωνίας. Μα, δεν ξέρουμε ότι στην πορεία οι Αρχές που θα διαφυλάξουν και θα διαχειριστούν αυτά τα δεδομένα, σε σημαντικό βαθμό δεν στέκονται μόνο σε αυτά;

Εν αγνοία, κύριε Πρόεδρε, της Ανεξάρτητης Αρχής Διαφύλαξης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, δίνονται τυποποιημένες οι άδειες όχι απλώς για την παρακολούθηση και την καταγραφή της στάσης και της κίνησης του οποιουδήποτε, αλλά και του περιεχομένου των συνομιλιών του.

Ξεχάσατε τι έγινε παραμονές των εκλογών; Δεν ξέρω εάν υπήρξε ή όχι «συμμορία Βλαστού». Ξέρω μόνο ότι επί ένα μήνα η εμπορική τηλεόραση παρουσίαζε ολόκληρες στιχομυθίες, που μέσω των αστυνομικών αρχών, οι οποίες, υποτίθεται, έκαναν ένα προανακριτικό έργο, είχαν διαρρεύσει στα ΜΜΕ.

Αγνοούμε τη μεγάλη υπόθεση των υποκλοπών, που εξητέλιε τη χώρα; Και λυπάμαι, αλλά θα το πω ότι με την ευθύνη όχι όλων -το κακό γίνεται πάντοτε από λίγους- εξευτελίστηκαν και η εκτελεστική και η νομοθετική εξουσία. Η μεν εκτελεστική εξουσία σαν τις δεσποινίδες που τον προπερασμένο αιώνα, όταν τις παρενοχλούσαν διάφοροι και εκείνες δεν έπρεπε να απαντούν, έλεγαν «η σιωπή μου προς απάντησή σου», έτσι μία ολόκληρη Κυβέρνηση ήρθε εδώ και είπε: «Ξέρετε, με εβίβαν, δεν είμαι πλέον παρθένος, δεν μπορώ να διαφυλάττω εθνικά απόρρητα, διότι κάποιος με παρακολουθούσαν». Και οι κάποιοι παρέμειναν, όχι απλώς ατιμώρητοι, αλλά «άγνωστοι».

Και σε αυτό, κύριε Υπουργέ -είστε μέλος της Κυβερνήσεως, αλλά είστε και μέλος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του κυβερνώντος κόμματος- δυστυχώς συμπράξαμε και εμείς. Σε τί; Είχαμε πει ότι αυτό το σκάνδαλο θα διερευνηθεί και στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, δυστυχώς, Βουλευτές και του κόμματος στο οποίο ανήκουμε και βέβαια της Νέας Δημοκρατίας, που είχε ήδη τη φωλιά της λερωμένη από πριν, είπαν να πάει ξανά στη Δικαιοσύνη η έρευνα δηλαδή εκεί που επί έξι χρόνια το «λιβάνιζαν» με πρώτο τον κατεχόμενη υπεύθυνο, τον Προϊστάμενο της εισαγγελίας Αθηνών που τοποθετήθηκε στη συνέχεια επικεφαλής της ΕΥΠ.

Ας μην φθάσουμε σε εποχές στις οποίες δεν είχατε καν γεννηθεί, κύριε Υπουργέ, όταν ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο αείμνηστος Σακελλαρίου, σχετικά με την έρευνα για τη δολοφονία Λαμπράκη ανεφέρθη σε «εγγενείς δυσχέρειες» για την εξιχνίαση της υποθέσεως και ο τότε Πρωθυπουργός διερωτήθηκε «ποιος κυβερνά τον τόπο». Να μην φθάσουμε, λοιπόν, εκεί. Και οι συνθήκες είναι ικανές να μας οδηγήσουν εκεί, εάν όσοι οφείλουμε να γρηγορούμε, δεν το κάνουμε αποτελεσματικά. Δεν αμφισβητώ κανενός τη διάθεση να γρηγορεί. Το ζη-

τημα, όμως, είναι τι προκύπτει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του πρώην Προέδρου της Βουλής)

Θα σας πω ένα μόνο παράδειγμα και με αυτό, κύριε Πρόεδρε, κλείνω.

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε ότι στο Δικαστήριο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εκκρεμεί μία προσφυγή των δικασθέντων στην περίπτωση υπόθεση της «17 Νοέμβρη». Επί ενάμιση χρόνο ένα κράτος δικαίου δεν είχε την ικανότητα να καθαρογράψει την απόφαση με την οποία καταδικάστηκαν. Προσέξτε, δεν είμαι υπερασπιστής του οποιουδήποτε παρανομεί, εγκληματεί, αλλά θα δικαιώνονται και θα προστίθενται σ' αυτούς νέοι άνθρωποι, άμοιροι των οποιωνδήποτε απώτερων σκοπών του οποιουδήποτε εγκληματία, εάν ως Δημοκρατία δεν τηρούμε αυτούς τους κανόνες που σε άλλες εποχές εμείς, που έχουμε καθήκον τώρα να τους τηρήσουμε, με απόγνωση ζητούσαμε να εφαρμοστούν, για να προστατευθούμε εμείς οι ίδιοι.

Κύριε Υπουργέ, εγώ θεωρώ απαράδεκτο, διότι κανείς μας δεν είπε σε αυτήν εδώ την Αίθουσα, ενώ όλοι καταδικάσαμε την επίθεση εναντίον του κ. Σημίτη, γιατί αυτοί οι νεαροί βρέθηκαν εκεί, στην Ακαδημία. Βρέθηκαν, γιατί νόμιζαν ότι υπερασπίζονται αυτές τις αξίες. Τοιχοκολλούσαν, λοιπόν, γιατί τώρα στον Κορυδαλλό γίνεται μία ανάλογη δίκη. Και δεν αναφέρομαι στο δικαιοδοτικό μέρος της συνείδησης των λειτουργών της Δικαιοσύνης. Δεν το κρίνω εγώ αυτό. Δεν το δικαιούμαι, δεν το κρίνω.

Όμως, εάν στα παιδιά των δεκαπέντε, των δεκαέξι, των δεκαεπτά, των δεκαοκτώ, των είκοσι ετών περάσει ό,τι πέρασε και με τη δολοφονία του νεαρού Γρηγορόπουλου προ τριετίας, η αντίληψη ότι το κράτος, που σωστά είπατε εσείς δεν είναι το κράτος που απειλεί σήμερα τα ατομικά δικαιώματα τόσο, όσο τα απειλούν πολυεθνικές, όσο τα απειλούν οικονομικά συμφέροντα, η μιντιακή ολιγαρχία, όπως λέω εγώ, όσο τα απειλούν ομάδες ανέλεγκτες έστω και αν κάποιος από εμάς έρχονται και υιοθετούν γεγονότα όπως στη χθεσινή περίπτωση με τους οδεύοντες προς τα ελληνο-βουλγαρικά σύνορα, όπου προφανώς ο Βούλγαρος Πρωθυπουργός με το σήμα της πολυεθνικής των αθλητικών ειδών θα εκκαλείτο να μας λύσει τις διαφορές ή αυτά που έγιναν στο Κιλκίς.

Αυτά όλα σημαίνουν ότι είναι κρίσιμες οι στιγμές και πρέπει να μην αφήσουμε τη δυνατότητα σε οποιονδήποτε θελήσει, να τις εκμεταλλευτεί και μάλιστα ξεσηκώνοντας ένα κομμάτι ιδιαίτερα ευαίσθητο, του λαού, τους νέους ανθρώπους που δεν ξέρουν πόσο διχάστηκε αυτός ο τόπος και τι πλήρωσε στο παρελθόν.

Νομίζω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ ότι δεν έχει κανένα νόημα εμείς εδώ να μιλάμε εάν και πώς θα γίνει καταγραφή της στάσης και της κίνησης κάποιου που έχει ένα κινητό στο αυτί του και την ίδια ώρα οποιονδήποτε πολίτη, που δικαιούται κατά το Σύνταγμα να πάει στην αίθουσα του δικαστηρίου και να παρακολουθήσει οποιαδήποτε δίκη -γιατί αυτή είναι εγγύηση του Συντάγματος για την ανεξάρτητη και ανεπηρέαστη λειτουργία της δικαιοσύνης- θα βρει εκεί την αίθουσα γεμάτη από αστυνομικούς, θα του ζητηθεί η ταυτότητα, θα κρατηθούν αντίγραφα και της ταυτότητάς του και των στοιχείων του. Αυτά είναι πράγματα άλλων εποχών. Δεν ανήκουν σε αυτή την Κυβέρνηση. Δεν ανήκουν σε εσάς, στο ήθος, στην ιστορία σας. Δεν ανήκουν σε κανέναν από εμάς.

Επίσης, δεν είναι δυνατόν να ζητείται από παράγοντες της δίκης, με πρόταση ακόμη να αναλάβουν και τη σχετική δαπάνη, η καταγραφή στα Πρακτικά των όσων διαμεμβώνονται στη δίκη. Και πάλι δεν κρίνω δικαιοδοτική κρίση του δικαστηρίου, αλλά διοικητική πράξη. Γιατί; Το είπα πριν από ένα μήνα, ίσως δεν λάβατε γνώση. Και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου και εσείς οφείλατε να πείτε στον προϊστάμενο της εισαγγελίας ότι η πολιτεία αξιώνει τη μεγαλύτερη δυνατή δημοσιότητα οποιασδήποτε δίκης. Διότι αυτή τη στιγμή τα παιδιά αυτά των δεκαοκτώ, είκοσι και είκοσι δύο χρόνων για τα οποία επί ένα μήνα δίνανε στοιχεία μέσω των εμπορικών καναλιών, που ήδη έχουν προδιαθέσει την κοινή γνώμη σε βάρος όλων, μην παρεξηγείτε ούτε το ύψος ούτε τον τόνο, τα έχω πληρώσει ο ίδιος αυτά στο παρελθόν, πήγαν με το α.ν. 509/49, που υποτίθεται ότι προορίζονταν για το Κομμουνιστικό Κόμμα που θα «αποσπούσε το μέρος ή και το όλο της επικρατείας για να το προσαρτήσει σε άλλες χώρες».

Δεν μπορεί εν δημοκρατία, με κράτος δικαίου, έπειτα από αγώνες του ελληνικού λαού και του κόμματος στο οποίο ανήκουμε, να συμβαίνουν τέτοια φαινόμενα και να δίδεται ουσιαστικά αφορμή, όπως ξέρετε και για τα προ διετίας γεγονότα και για γεγονότα αυτής της περιόδου. Γι' αυτό είπα ότι άμοιροι για το τι πρόκειται να συμβεί, ενδεχομένως φλουρούμε πολλοί εδώ μέσα. Υπάρχει εκρηκτική ύλη και αυτό που οφείλουμε να κάνουμε όλοι είναι τουλάχιστον να μην ρίξουμε εμείς το σπέρτο για να εκραγεί αυτή η ύλη.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ που ακούστηκα, ελπίζω με κατανόηση γι' αυτά που είπα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Σήμερα τραβάει καθένας το πάπλωμα ως εκεί που θα καλύψει τα δικά του τα πόδια. Στη «στρωματοσάδα» όμως καθόμαστε όλοι. Και αν αυτό δεν το κατανοούμε, θα υποστεί ο τόπος -φοβούμαι- ό,τι κάτω από τις σημερινές τουλάχιστον συνθήκες λειτουργίας της δημοκρατίας στη χώρα είναι άδικο να το υποστεί. Πρέπει να ομονοήσουμε και να δώσουμε στο λαό να πιστέψει ότι η δημοκρατία είναι που τον προστατεύει, δεν τον προστατεύουν τα κανάλια, τα blogs, οι διάφορες ακτιβιστικές -φαινομενικά ή όχι-, δεν έχει σημασία- δραστηριότητες. Αλλά είναι οι κανόνες της δημοκρατίας που πρέπει να εγγυάται τα ατομικά δικαιώματα κάθε Έλληνα πολίτη και συνολικά την ύπαρξη και την πορεία της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το λόγο έχει ο Υπουργός κ. Καστανίδης.

Για λίγο, κύριε Υπουργέ;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Συμμερίζομαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την αγωνία του πρώην Προέδρου της Βουλής για το πώς θα εξελιχθούν τα πράγματα, γιατί ασφαλώς συμφωνούμε ότι χρειάζεται να διατηρήσουμε την κοινωνική συνοχή. Σε μία εξαιρετικά δύσκολη περίοδο, χρειάζεται την κοινωνική αλληλεγγύη να την επανεφεύρουμε, χρειάζεται να αντιμετωπίσουμε την πολύμορφη κρίση, όχι μόνο οικονομική, αλλά και πολιτισμική και κρίση αξιών, διαπαιδαγωγώντας τις νεότερες γενιές. Ασφαλώς αυτή η προσπάθεια είναι εθνική, δεν είναι κομματική και καλό θα ήταν, οι περισσότεροι τουλάχιστον, να συμπερίσυναν στην ανάγκη να διαφυλάξουμε την κοινωνική συνοχή, την εθνική προσπάθεια εξόδου από την κρίση.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι κατανώ αυτήν την αγωνία και τη συμμερίζομαι, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι το παράδειγμα το οποίο χρησιμοποιήσατε για τη διεξαγόμενη δίκη στις Φυλακές Κορυδαλλού σχετικά με τη «Συννομοσία των Πυρήνων της Φωτιάς» δεν ήταν το καταλληλότερο παράδειγμα. Εγώ δεν γνωρίζω να παραβιάζονται δικαιώματα κατά τη διεξαγωγή αυτής της δίκης. Δεν υποδεικνύει ο Υπουργός Δικαιοσύνης ποια είναι τα μέτρα ασφαλείας που θα τηρηθούν εντός της αιθούσης, είναι απόφαση του δικαστηρίου. Γνωρίζω, όμως, ότι το δικαστήριο εξαρχής ευρέθη προ ορισμένων καταστάσεων.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Συμφωνώ σε αυτό απολύτως.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ωραία, αλλά θα μου επιτρέψετε να πω ποιες είναι αυτές, διότι οι νεαροί οι οποίοι μαζεύονται στο δρόμο και διαμορφώνουν την εικόνα ότι παραβιάζονται εκεί ατομικά δικαιώματα θα πρέπει να ακούσουν την αλήθεια. Το δικαστήριο ευρέθη να δικάζει ανθρώπους, όταν προηγήθηκαν τρεις βομβιστικές επιθέσεις: Η μία στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης, η χειρότερη όλων, η δεύτερη στην περιφραγή των Φυλακών Κορυδαλλού και η τρίτη στις 30 Δεκεμβρίου στο Διοικητικό Πρωτοδικείο και Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Κατέρρευσαν οι προσόψεις. Το δικαστήριο ήθελε να δικάσει στις μεγαλύτερες συνθήκες ασφαλείας, όταν νωπά γεγονότα μπορούσαν να διαμορφώνουν επισφάλεια για το δικαστικό σώμα ή δίκη. Τι εξηγήθηκε; Η επίδειξη και η κράτηση της ταυτότητας, την οποία καθένας μπορούσε μετά φεύγοντας να παραλάβει. Αυτό εξηγήθηκε από το δικαστήριο, δεν το υπέδειξε κανένας άλλος.

Αλλά, ας λάβουμε επιπλέον υπ' όψιν μας ότι υπάρχουν συνεχείς αμφισβητήσεις της νομιμότητας και της δυνατότητας των δικαστηρίων να κρίνουν και να δικάζουν. Δεν παραβιάστηκε δε

και κανένα άλλο δικονομικό δικαίωμα. Όταν διεξήγεται η δίκη της «17ης Νοεμβρίου», η μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση των πρακτικών πληρώθηκε από τους ιδιοκτήτες των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κακώς.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν έχει σημασία, από εκεί πληρώθηκε. Το ζητήσαμε σήμερα ως πολιτεία, θέλοντας να διασφαλίσουμε επιπροσθέτως τη δημοσιότητα της δίκης. Πολλές άλλες δίκες διεξάγονται κύριε Πρόεδρε, χωρίς μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση πρακτικών.

Ουδείς είπε ότι παραβιάστηκε η αρχή της δημοσιότητας.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Όλες οι ποινικές δίκες...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Εκτός από το ότι τα τελευταία χρόνια έχουμε τη δυνατότητα να μαγνητοφωνούνται και να απομαγνητοφωνούνται τα πρακτικά στα πολυμελή Πρωτοδικεία. Τώρα το επεκτείνουμε και στα μονομελή Πρωτοδικεία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: (Δεν ακούστηκε)

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Έχετε δίκιο σ' αυτό. Νόμιζα ότι αναφέρεστε γενικότερα.

Κανένας δεν διαμαρτυρήθηκε σ' αυτόν τον τόπο ότι παραβιάζεται η αρχή της δημοσιότητας σ' όλες τις υπόλοιπες ποινικές υποθέσεις. Διαμαρτύρονται οι κατηγορούμενοι της «Συνωμοσίας των Πυρήνων της Φωτιάς». Παρ' όλα αυτά ερευνήσαμε να δούμε μήπως μπορεί να γίνει μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση.

Το κόστος, κύριε Πρόεδρε, ήταν υπερβολικό, περίπου 100.000 ευρώ. Την ίδια ώρα αρχίζει η διεξαγωγή άλλης ποινικής δίκης, με κατηγορουμένους τους οποίους προηγουμένως κατονομάσατε, οι οποίοι επίσης ζητούν την κάλυψη. Πού θα βρει σε συνθήκες οικονομικής στενότητας το Υπουργείο Δικαιοσύνης...

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ποιο δικονομικό δικαίωμα παραβιάζεται;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Συμφωνώ, κύριε Βορίδη.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Σε ποια χώρα γίνονται αυτά;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Πού θα βρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και εν γένει η Κυβέρνηση, σε συνθήκες μάλιστα οικονομικής κρίσης, να πληρώνει για κάθε δίκη από 100.000 ευρώ για τη μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση των πρακτικών; Μάλιστα, υποτίθεται ότι αυτό αποτέλεσε τον έναν από τους δύο λόγους για να σταλεί παγιδευμένο δέμα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Οι νεαροί τους οποίους οφείλουμε να διαπαιδαγωγήσουμε, πρέπει πρώτα απ' όλα να μάθουν να ακούν ότι ταυτόχρονα με τη δικονομική προστασία των κατηγορουμένων υπάρχει και η ανάγκη να προστατεύσουμε ορισμένες άλλες αρχές παγκοίμως αποδεκτές, όπως το ότι δεν μπορεί οποιονδήποτε δικαζόμενο νεαρό από την πρώτη συνεδρίαση του δικαστηρίου να αποκαλεί την Πρόεδρο ξεδιάντροπα «ξεφτιλισμένη».

Αυτό που πρέπει να υποδείξουμε σε όσους υπερασπίζονται την ανάγκη μιας δίκαιης δίκης, με πρώτο εμένα, είναι ότι δίκαιη δίκη σημαίνει και ευπρεπής συμπεριφορά απέναντι σε φυσικό πρόσωπο που ανήκει στη σύνθεση του δικαστηρίου.

Εγώ καταλαβαίνω, διότι προέρχομαι, όπως ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, από μία οικογένεια που έχει υποστεί τη δίωξη στην ιστορία της.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Όχι φυσικά, αλλά δεν καταλαβαίνω γιατί με επιτιμάτε αυτήν τη στιγμή;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν σας επιτιμώ...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μα, φυσικά...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, δεν σας επιτιμώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εάν μου επιτρέπετε...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, όχι

μόνο δεν σας επιτιμώ, αλλά είπα ότι συμμερίζομαι...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Υπουργέ;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ασφαλώς.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μπορεί ο κ. Βορίδης να συμφωνεί μαζί σας. Εγώ, όμως, θέλω να πω το εξής απλό. Σας καλώ να σκεφθείτε πολιτικά γι' αυτό που ενδιαφέρει σήμερα τη χώρα κάτω από αυτές τις συνθήκες, τα δικαιώματα του οποιουδήποτε προφασίζεται έστω ότι εν ονόματι αυτών αγωνίζεται. Όπως ξέρετε χιλιάδες παιδιά λένε ότι είναι αναρχικοί - χωρίς να ξέρουν ούτε καν την ιδεολογία του αναρχισμού - ότι ο αναρχισμός ως ιδεολογία δεν έχει καμμία σχέση με τη βία. Δεν ξέρω, εάν συμφωνείτε σ' αυτό. Μιλώ για τη θεωρία, όχι για το τι κάνει στην πράξη κάποιος που αυτοαποκαλείται αναρχικός ή αντιεξουσιαστής.

Από εκεί και πέρα εγώ σας λέω κάτι πολύ απλό. Αυτά που λέτε εσείς σίγουρα οι δικαστές στο Στρασβούργο δεν θα τα λάβουν υπ' όψιν τους. Δεν θα λάβουν υπ' όψιν τους ότι μία δίκη γίνεται, ενώ ταυτόχρονα διάφορες εγκληματικές πράξεις σημειώνονται. Δεν θα λάβουν υπ' όψιν τους ότι κάποιος κατηγορούμενος, πείτε τον όπως θέλετε, αγενής, απίθανος, θρασύς υβρίζει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, λίγο σύντομα την παρέμβασή σας, γιατί πρέπει να ολοκληρώσουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Αυτό που θα λάβουν υπ' όψιν τους θα είναι ότι για να πάει ένας πολίτης εκεί να παρακολουθήσει μια δίκη, πρέπει να του πάρουν την ταυτότητα, να βγάλουν αντίγραφα, να του τη δώσουν την άλλη μέρα.

Φυσικά σε καμμία δίκη δεν ζητούν συνήθως μαγνητοφωνημένα πρακτικά. Έχετε δίκιο σ' αυτό. Σε ορισμένες, όμως, δίκες μείζονος σημασίας, όπως η δίκη των πρωταιτίων της δικτατορίας, έχουν απομαγνητοφωνηθεί όλα.

Για ποιο λόγο λοιπόν ένα κράτος δικαίου να στηρίζεται στο φόβο, αν θέλετε, του οποιουδήποτε δικαστή; Εγώ δεν καταλαβαίνω σε τι θα κινδυνεύσει η ασφάλεια της δίκης, αν οποιονδήποτε θελήσει να προσβάλει αυτήν τη διαδικασία, τα αστυνομικά όργανα τον συλλάβουν και τον παραπέμπουν στον εισαγγελέα.

Όλα τα άλλα, κύριε Υπουργέ, είναι λάθος. Δεν υπερασπίζομαι εγώ τον οποιονδήποτε, μέχρι να καταδικαστεί όμως, εγκληματία.

Υπερασπίζουμε την ανάγκη της δημοκρατίας και ιδιαίτερα του τόπου σήμερα, να μη δίνονταν λαβή και επιχειρήματα σε ένα κομμάτι του λαού, που είναι αποκομμένο -είτε μας αρέσει, είτε όχι- από τη σημερινή πολιτική και πολύ φοβόμαστε και από την πολιτική πραγματικότητα της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ας ακούσουμε, λοιπόν, τον κύριο Υπουργό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον να συμφωνήσουμε ότι δεν σας επιτίμησα.

Δεύτερον, θα παρακαλέσω το αποκλεισμένο αυτό τμήμα της ελληνικής κοινωνίας, να φροντίσουμε όλοι να το διαπαιδαγωγήσουμε δίνοντας την πραγματική πληροφόρηση. Αυτό ισχυρίζομαι.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν δίνω άλλη πληροφόρηση, κύριε Υπουργέ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν είπα αυτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Συμφωνώ. Και αυτό προτείνω κι εγώ, για να ξέρει ο κόσμος.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Αν μου επιτρέπετε, θα διαφωνήσω με την εκτίμησή σας, ότι η σύγχρονη δημοκρατία προσφέρει τουλάχιστον στον τόπο μας επιχειρήματα σε κάποιους, οι οποίοι θα ήθελαν να την αμφισβητήσουν. Πώς προσφέρει;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Όχι, φυσικά δεν λέω αυτό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μα, δεν ισχυρίζομαι εγώ κάτι τέτοιο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Μα αυτό ακριβώς είπατε πριν, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είπα ότι παράγοντες...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Είπατε τι θα εκτιμήσει το Δικαστήριο του Στρασβούργου.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μα σας είπα σαν παράδειγμα, κύριε Υπουργέ, ότι το νομοσχέδιο αυτό για την θέση και κίνηση ενός χρήστη δεν έχει σχέση με τις διαρροές τηλεφωνικών συνομιλιών παρακολουθούμενων που στη συνέχεια γίνονται.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Άλλο συζητάμε, κύριε Πρόεδρε.

Εάν θέλετε να συνεχίσετε, συνεχίστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ να μην επιμένουμε στο διάλογο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μα να μη λέτε πράγματα που διαστρέφουν αυτά που είπα εγώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, σας άκουσα με πολύ μεγάλη προσοχή.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Ναι αλλά τα διαστρέφετε αυτό που είπα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν διέστρεψα τίποτα.

Θα μου επιτρέψετε να έχω αντίρρηση ότι το Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου θα κρίνει τέτοια θέματα. Θέλω να διεξαχθεί η δίκη. Και να μου επιτρέψετε να σας πω, ότι είμαι ο πρώτος ο οποίος θα σπεύσω να εγγυηθώ τα δικονομικά δικαιώματα κατηγορουμένων, εάν καθ' οιονδήποτε τρόπο φανεί ότι παραβιάζονται. Δεν θεωρώ, όμως, ότι αποτελεί επαχθές μέτρο η επίδειξη και ενδεχομένως η κράτηση της ταυτότητας για όσο χρονικό διάστημα θα παραμείνει κάποιος μέσα στην αίθουσα δικαστηρίου, όταν έχουν προηγηθεί βίαιες δραστηριότητες που ήδη σας περιέγραψα.

Επαναλαμβάνω, μιλούμε για μέτρα τα οποία δεν υπέδειξε κανένας Υπουργός. Το δικαστήριο είναι ελεύθερο να αποφασίζει. Θα μπορούσα, όμως, να σχολιάσω τις αξιώσεις που αφορούν την μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση των πρακτικών, όπως και την παρουσία των συνηγόρων υπεράσπισης. Το δικαστήριο έκανε απέλπιδα προσπάθεια, οι δικηγόροι, οι συνήγοροι υπεράσπισης να είναι παρόντες και να υπερασπιστούν, ως οφείλουν, τους πελάτες τους, τους κατηγορουμένους.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν αναφέρθηκε εγώ σε αυτά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Το ξέρω, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Είπα δυο πράγματα. Ο πολίτης αν δεν είναι κατηγορούμενος, μπορεί να μπει και να βγει από την αίθουσα ενός δικαστηρίου και αν είναι κατηγορούμενος δικαιούται να ζητήσει μαγνητοφωνημένα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κάνω μια ανακοίνωση προς το Σώμα:

Οι Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Θαλασσιών Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Προστασίας του Πολίτη, Πολιτισμού και Τουρισμού, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Αναστολή των Πλειστηριασμών από πιστωτικά ιδρύματα και άλλους πιστωτές».

(Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή)

Ο κ. Μπεντενιώτης έχει το λόγο, γιατί δεν έχει ομιλήσει.

Μετά για λίγο θα μιλήσει ο κ. Μουλόπουλος.

Ορίστε, κύριε Μπεντενιώτη, έχετε το λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι οι στιγμές για τη χώρα και την κοινωνία μας είναι ιδιαίτερα κρίσιμες.

Είμαστε αναμφίβολα σε μια οικονομική, κοινωνική αλλά και ηθική κρίση. Γι' αυτό και οφείλουμε με υψηλό αίσθημα ευθύνης όλοι μας να προασπίσουμε τις αξίες, τα ατομικά και τα κοινωνικά δικαιώματα, αλλά και την ηθική στην πολιτική.

Και πιστεύω ότι αυτό επιχειρείται και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης που είναι θεματοφύλακας αυτών των αξιών και με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που συζητάμε και με το οποίο ενσωματώνονται στην εθνική νομοθεσία οι διατάξεις της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βάσει της οποίας προβλέπεται η εισαγωγή της υποχρέωσης διατήρησης ορισμένων δεδομένων της επικοινωνίας με το σκεπτικό –και αυτό εδώ είναι το σημαντικό– ότι η επεξεργασία των σχετικών στοιχείων από τις αρμόδιες αρχές μπορεί να αποτελέσει πολύτιμο εργαλείο στη μάχη κατά της τρομοκρατίας και της οργανωμένης εγκληματικότητας, ενώ θα πρέπει να θυμηθούμε ότι με την οδηγία του 2002 υπήρχε απλή δυνατότητα για τη διατήρηση αυτών των δεδομένων.

Βέβαια, τα διατηρούμενα δεδομένα δεν αφορούν στο περιεχόμενο της επικοινωνίας, η δε διατήρησή τους δεν συνιστά –αυτό υπογραμμίζεται και μάλιστα με έμφαση– ανακριτική πράξη, γιατί τα δεδομένα παραμένουν στα αρχεία και δεν τυγχάνουν επεξεργασίας και γνωστοποιούνται στις αρμόδιες αρχές, μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Επιτρέπεται –πρέπει πάλι να το αποσαφηνίσουμε αυτό– η επεξεργασία αυτών των πληροφοριών που προκύπτουν από αυτά τα δεδομένα μόνο και εφόσον διαταχθεί η διενέργεια της ανακριτικής πράξης, της άρσης του απορρήτου σε βάρος συγκεκριμένων προσώπων για την τέλεση συγκεκριμένων εγκλημάτων, όπως επίσης να επιστημόνουμε ότι δεν επιτρέπεται προληπτική επεξεργασία των διατηρουμένων δεδομένων.

Γι' αυτό και οι ρυθμίσεις αποβλέπουν περαιτέρω και στην αποτελεσματική προστασία των διατηρουμένων δεδομένων επικοινωνίας και για το σκοπό αυτόν ορίζεται ακριβώς ως αναγκαίος χρόνος διατήρησης των δεδομένων το δωδεκάμηνο και επιτάσσεται η καταστροφή τους με τρόπο αυτοματοποιημένο με τη συμπίληρωση αυτού του δωδεκάμηνου χρονικού διαστήματος.

Ο χρόνος δε, που προβλέπεται από την οδηγία –αυτό αξίζει να αναφερθεί– προσδιορίζεται από έξι μέχρι είκοσι τέσσερις μήνες και είναι στη δική μας διακριτική ευχέρεια –στη διακριτική ευχέρεια της κάθε χώρας– ο προσδιορισμός που επιλέγεται με βάση τις εσωτερικές εκτιμήσεις σε σχέση με το χρόνο, για τον οποίο πρέπει να νομοθετήσουμε.

Για την ουσιαστική προστασία δε και την ασφάλεια των δεδομένων ως αρμόδιες εποπτικές αρχές ορίζονται τόσο η «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» όσο και η «Αρχή Προστασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα», έτσι ώστε να υπάρχει απόλυτη διασφάλιση για την προστασία που προβλέπεται για τα συνταγματικά δικαιώματα και του πολίτη και της κοινωνίας.

Ακριβώς γι' αυτό και προβλέπονται και βαρύτερες ποινικές αλλά και διοικητικές κυρώσεις σε κάθε περίπτωση παραβίασης των υποχρεώσεων που έχουν τεθεί. Ακόμα δε η σύννομη επεξεργασία των δεδομένων κατοχυρώνεται και με την εγγύηση της δικαστικής αρχής, είναι δε αυστηρότατες οι ποινές και αξίζει αυτό να επισημανθεί, αφού ορίζεται φυλάκιση από δύο μέχρι δέκα έτη των υπευθύνων του απορρήτου των επικοινωνιών, σε οποιαδήποτε περίπτωση διαρροής των δεδομένων, αλλά ακόμα και σε αυτούς που τα χρησιμοποιούν, αφού διακρίβώνεται σκόπιμη η παραβίαση του νόμου.

Έτσι, με τις διασφαλίσεις αυτές επιδιώκεται –και πιστεύω ότι επιτυγχάνεται– η αποτροπή της παραβίασης των προσωπικών δεδομένων, ενώ παράλληλα διατηρείται και προστατεύεται η προσωπική ζωή των πολιτών, ώστε να δίδονται αυστηρά, μόνο όσοι έχουν σχέση με επαχθή εγκλήματα και με την τρομοκρατία.

Ακόμα περαιτέρω, το νομοσχέδιο προσδιορίζει απόλυτα –περιοριστικά μάλιστα– τους σκοπούς, για τους οποίους επιτρέπεται η χρήση των συστημάτων βιντεοεπιτήρησης σε δημόσιους χώρους.

Αυτοί οι σκοποί είναι η εθνική άμυνα, η προστασία του πολιτεύματος, η αποτροπή προδοσίας της χώρας, καταστολή εγκλημάτων επιβουλής της δημόσιας τάξης, η αποτροπή εγκλημάτων βίας, εμπορίας ναρκωτικών και άλλων κοινών επικίνδυνων εγκλημάτων και η διαχείριση της κυκλοφορίας.

Η χρήση δε αυτών των συστημάτων ανατίθεται αποκλειστικά και μόνο σε δημόσιες αρχές, ενώ η έννοια του δημόσιου χώρου προσδιορίζεται με τυπικά, αλλά και λειτουργικά κριτήρια.

Συμπληρωματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και για λόγους αποσαφήνισης και μόνο είναι σκόπιμο να τονιστεί ότι τα στοιχεία γνωστοποιούνται στις αρμόδιες αρχές, μόνο από τις προϋποθέσεις και τις διαδικασίες του εκτελεστικού νόμου, του άρθρου 19, παράγραφος 1, του Συντάγματος. Αυτό είναι ουσιαστικό.

Και ακόμα η προϋπόθεση διενέργειας ανακριτικής πράξης της άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία αποτελεί κατά το άρθρο 4 του ν. 2225/1994 η διακρίβωση των εκεί αναφερομένων εγκλημάτων, ενώ η προληπτική επεξεργασία των διατηρουμένων δεδομένων δεν επιτρέπεται, αφού προσκρούει σαφέστατα στο άρθρο 19 του Συντάγματος και στην Αρχή της Αναλογικότητας.

Έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας με την ενσωμάτωση της σχετικής οδηγίας συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά μέσα στο πλαίσιο των συνταγματικών διατάξεων της χώρας με τις οποίες διασφαλίζονται τα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, οπότε διασφαλίζει και την αποτροπή της παραβίασής τους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει ο κ. Μουλόπουλος.

Έχετε εξαντλήσει το χρόνο, σας κύριε συνάδελφε. Μπορείτε να μιλήσετε για τρία λεπτά.

Ορίστε, κύριε Μουλόπουλε, έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τα τρία λεπτά τα δικαιούμαι, κύριε Πρόεδρε. Τη δευτερολογία την έχω εξαντλήσει, αλλά, δεν θα περάσω τα τρία λεπτά.

Επειδή ο κύριος Υπουργός έθιξε ορισμένα πράγματα, θα ήθελα να πω και εγώ τα δικά μου.

Κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, στη μεταβιομηχανική ή μεταμοντέρνα εποχή –εσείς την είπατε μεταβιομηχανική, εγώ τη λέω μεταμοντέρνα– βλέπετε, λέτε, την Αριστερά να υπερασπίζεται και αξίες της Γαλλικής Επανάστασης, δηλαδή της αστικής επανάστασης, πράγμα που η δυστυχώς σημερινή μεταδημοκρατία –μια και βάζουμε το πρόθεμα μετά– έχει αρχίσει και καταργεί.

Κύριε Υπουργέ, άκουσα –και όχι μόνο από την πλευρά της Συμπολίτευσης, αλλά και της Αντιπολίτευσης– κάτι το παράλογο, ότι έτσι και αλλιώς οι πάροχοι, οι εταιρείες, παρακολουθούν και καταστρατηγούν κάθε έννοια ασφάλειας, προσωπικών δεδομένων, και έτσι αυτό το οποίο ψηφίζουμε σήμερα, είναι ελαφρότερο. Με συγχωρείτε, αλλά αυτό υπερβαίνει τη λογική μου.

Ρωτώ: Γιατί δεν ελέγχουμε αυτές τις εταιρείες; Σας θυμίζω ότι στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας ο ίδιος ο αρχηγός της ΕΥΠ δήλωσε ότι αυτές οι εταιρείες δρουν ανεξέλεγκτα και μάλιστα ζήτησε το κράτος να θεσμοθετήσει, ώστε το κράτος να τις ελέγχει. Και έρχεστε εσείς σήμερα και λέτε ότι θα εγυηθούν αυτές την ασφάλεια των αποθηκευμένων δεδομένων και θα υπάρχουν αυστηρότερες κυρώσεις. Πότε εμπόδισαν οι κυρώσεις τις εταιρείες, να κάνουν τη δουλειά τους; Εγώ δεν ξέρω κανένα παράδειγμα.

Όσο για τα οικονομικά συμφέροντα, με συγχωρείτε, κύριε Υπουργέ, θέλω να σας πω ότι τα οικονομικά συμφέροντα τα υπηρετείτε εσείς. Δεν είναι η Αριστερά αυτή η οποία μετέτρεψε το κράτος σε ανώνυμη εταιρεία, και μάλιστα σε ανώνυμη εταιρεία, η οποία είχε μεγάλες δόσοληψίες με την ιδιωτική πρωτοβουλία, ούτε είναι η Αριστερά εκείνη που βάζει την Αστυνομία στην Κερατά ή στα διόδια να υπερασπίζεται ιδιωτικά συμφέροντα εργολάβων και καναλαρχών.

Δεν νομίζω ότι είναι η Αριστερά. Είναι η Κυβέρνηση. Και ξέρουμε πολύ καλά όλοι για τι μιλάμε.

Τελειώνω με αυτό, γιατί σας απάντησα και στην ομιλία μου

ποια είναι η άποψή μας για τις ιδιωτικές μαγνητοσκοπήσεις και υποκλοπές. Είμαστε αντίθετοι.

Και θέλω να σας πω, επειδή αναφέρατε και τα μέσα ενημέρωσης, ότι η δημοσιογραφική δεοντολογία ζητά την άδεια και φωτογραφίας. Δεν τηρείται αυτό; Πάλι φταίει το κράτος, το οποίο δεν επιβάλλει ορισμένα πράγματα.

Εμείς είμαστε εναντίον και της βιντεοσκόπησης και της φωτογράφησης και των υποκλοπών συνομιλιών και μόνο να δημοσιεύεται με την άδεια αυτού ο οποίος φωτογραφίζεται. Πέραν τούτου, άλλη διαβεβαίωση δεν ξέρω αν θέλετε. Αν ναι, ευχαρίστως να σας τη δώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Βορίδης για λίγο, για τρία λεπτά, έχει το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου να κάνω μόνο μερικές διευκρινίσεις σε τριάντε σημεία. Το πρώτο είναι το εξής: Δεν ξέρω γιατί εξελήφθησαν οι θέσεις που ανέπτυξα ως, ας το πω, προσεγγίζουσες την Αριστερά. Δεν είχα καταλάβει ότι η Αριστερά έχει τόσο μεγάλη ευαισθησία στο ζήτημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, υπό την έννοια ότι εξ όσων γνωρίζω, εάν υπήρξαν κατ' εξοχήν ανελεύθερα καθεστώτα, αυτά ήταν τα ολοκληρωτικά καθεστώτα και, εν πάση περιπτώσει, πάλι εξ όσων γνωρίζω, αλλά μπορώ να διορθώσω, εάν είναι ελλιπείς οι γνώσεις μου, η Αριστερά υπερασπίζεται ανθρώπους, όπως είναι ο ΜΑΟ, όπως υπήρξε ο Λένιν, όπως υπήρξε ο Στάλιν και διάφοροι άλλοι τέτοιοι, των οποίων δεν νομίζω ότι το βασικό έλλειμμα ήταν το τι θα γίνει με τα προσωπικά δεδομένα και το τι θα γίνει, παραδείγματος χάριν, με το ζήτημα της προστασίας της προσωπικότητας, όταν διαβεί κανείς το κατώφλι του σπιτιού του.

Άρα, νομίζω, αντιθέτως, ότι ο χώρος εκείνος ο οποίος πάντοτε αναδείκνυε το ζήτημα της ελευθερίας του ατόμου, ήταν ιστορικά τουλάχιστον η Δεξιά. Ότι υπήρχαν εκτροπές αυτού, μπορεί να το δεχθεί κανείς, αλλά ως δομή ιδεολογική είναι σαφές ότι εκεί βρίσκεται η υπεράσπιση των ατομικών δικαιωμάτων. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο είναι ότι θέλω να κάνω μια κριτική παρατήρηση σε όσα ενδιαφέροντα άκουσα από τον εξαιρετικό συνάδελφο, τον κ. Δένδια, λέγοντας το εξής, προφανώς ηθελημένα, γιατί δεν μπορώ να πω για άλλο λόγο.

Θέλατε να ισοπεδώσετε την τοποθέτηση την οποία κάνουμε, διότι αλλιώς, πρέπει να σκεφθώ ότι η Νέα Δημοκρατία, ως χώρος πλέον της πολιτικής σκέψης, έχει χάσει τη δυνατότητα των λεπτών διακρίσεων που είναι απαιτούμενες για να καταλάβει κανείς, για να μπορέσει να οριοθετήσει μία σύνθετη πολιτική πραγματικότητα.

Για να το πω, λοιπόν, διαφορετικά, από την ανάγκη αντεγκληματικής πολιτικής μέχρι το ότι, παραδείγματος χάριν, θα τους μπουζουριάζουμε όλους, αυτό αντιλαμβάνεσθε ότι είναι μία πολύ μεγάλη διάκριση. Από την ανάγκη πράγματι να υπάρχει πρόσβαση σε ανακριτικό υλικό, μέχρι το ότι θα καταγράφουμε τα πάντα παντού, προφανώς υπάρχει μία μεγάλη διάσταση. Από την αντίρρηση του Προέδρου του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού να χρησιμοποιούνται αδιακρίτως οι κάμερες, μέχρι το ότι θα χρησιμοποιούνται οι κάμερες πάντα και παντού ή δεν θα χρησιμοποιούνται καθόλου οι κάμερες, αυτές, λοιπόν, οι διακρίσεις φαντάζομαι να γίνονται μέσα στο μυαλό σας. Και πολλώ μάλλον καθόλου αν κάποιους δεν μπορείτε να κατηγορήσετε για το ότι θωπεύουν ομάδες κατά περίπτωση και προσπαθούν να τις οικειοποιηθούν, αυτός είναι ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, ο οποίος, εν πάση περιπτώσει, έχει υποστηρίξει κατά σειρά μηνών, ετών και νομοσχεδίων κατ' εξοχήν αντιδημοφιλείς θέσεις, θέσεις που ήταν μειοψηφικές και σταδιακά, με πολύ κόπο, με πολλή προσπάθεια γίνονται πλειοψηφικές. Όχι τώρα να κατηγορούμεθα εμείς για ομορτοπισμό! Εμείς οι οποίοι σε τελευταία ανάλυση βαλλόμεθα για τα χειρότερα όλων, ξαφνικά γίναμε ομορτοπιστές! Πώς έγινε αυτό, δηλαδή και πότε συνέβη;

Να επικροτήσω την τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού στο ζήτημα το οποίο ετέθη, τουλάχιστον στα επιμέρους θέματα που αφορούσαν τη συγκεκριμένη δίκη των «Πυρήνων της Φωτιάς».

Όμως, κρατώ από την τοποθέτηση του Προέδρου της Βουλής την ανάγκη να συνεχίσουμε –που ήταν και η δική μου αφετηρία–

την προσπάθεια για την ενσωμάτωση και για την εμπέδωση της κοινωνικής συνοχής. Αυτό το κρατώ, γιατί κατά τη γνώμη μου, αυτός είναι ένας αγώνας μαζί με το Ποινικό Δίκαιο, μαζί με την καταστολή, μαζί με την αντιεγκληματική πολιτική. Όμως, ο μεγάλος αγώνας είναι ο αγώνας για την προσπάθεια της ενίσχυσης της κοινωνικής συνοχής.

Και εδώ, απλώς, θα ήθελα να θυμίσω και κάτι τελευταίο στον κ. Δένδια, γιατί εδώ θα πρέπει να τα θυμίζουμε σιγά-σιγά αυτά, για να αποτελούν και ένα «corpus» βασικών αξιών και ιδεών που θα μας φανεί χρήσιμο στο μέλλον. Μία από τις βασικότερες τοποθετήσεις τις οποίες έκανε η κα Αγγέλα Μέρκελ είναι ότι είναι όψη του ίδιου νομίσματος η ενίσχυση της ελευθερίας και της ανταγωνιστικότητας, αλλά ταυτόχρονα το ίδιο νόμισμα έχει στην άλλη όψη του την ενίσχυση της αλληλεγγύης. Δεν μπορούμε να μιλήσουμε για το ένα, χωρίς να μιλάμε για το άλλο.

Άρα εδώ δεν θέλουμε χονδροειδείς διακρίσεις, αλλά λεπτές γραμμές και έξυπνες τοποθετήσεις σε ένα σύνθετο και περίπλοκο κόσμο, ο οποίος έχει πολλές εντάσεις.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε Σκυλλάκο, έχετε καλύψει τη δευτερολογία σας, αλλά μπορείτε να λάβετε το λόγο για τρία λεπτά.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιμένει ο κύριος Υπουργός. Στην κεντρική του ομιλία έβαλε στην ίδια μοίρα, στο ίδιο ζύγι, τη βιντεοσκόπηση από κάποιο φοιτητή που παίρνει φωτογραφίες την παρέα του ή την αρχή της διαδήλωσης ή τον τηλεοπτικό σταθμό που παίρνει κάποια εικόνα ορισμένων δευτερολέπτων για να το δείξει στο δελτίο ειδήσεων, με τη χρήση των καμερών από το κράτος, όπως αναφέρεται στο νομοσχέδιο.

Εμείς είμαστε ευαίσθητοι. Έχω πει ξανά και η ιστορία μας έχει δείξει ότι εμείς παλεύουμε και για τα συλλογικά δημοκρατικά δικαιώματα, τα συνδικαλιστικά και τα πολιτικά δικαιώματα, αλλά και για τα ατομικά. Το ένα συνδέεται απαραίτητως με το άλλο. Πάντως, το να συγκρίνουμε την ατομική βιντεοσκόπηση για τις ανάγκες των μέσων ενημέρωσης μ' αυτό που προβλέπει το νομοσχέδιο, δεν είναι σωστό, γιατί είναι μεγέθη ασύγκριτα, δεν μπορούν να συγκριθούν.

Από άποψη αρχής, θα συμφωνήσω με τον κ. Δένδια ότι μόλις βγαίνουμε από το σπίτι μας, οποιαδήποτε βιντεοσκόπηση ή φωτογράφιση αποτελεί προσβολή της προσωπικότητας. Συμφωνούμε σ' αυτήν την αρχή. Είναι άλλο, όμως, η αντιεγκληματική πολιτική! Δεν μπορούμε να τα κατατάσσουμε και τα μεν και τα δε σαν εγκλήματα, σαν παράνομες πράξεις που χρειάζονται μέτρα, όπως τις κάμερες, για να αντιμετωπιστούν.

Το δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω είναι το εξής: Η αντίληψη που υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στη χώρα μας και που μεταφράζεται και σε πρακτική είναι ότι το καθεστώς του υπόπτου εντάσσει όλες τις περιπτώσεις και δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους. Αυτή είναι η γενική μας τοποθέτηση.

Όσον αφορά τώρα το νομοσχέδιο, θα αναφέρω δύο στοιχεία. Το πρώτο στοιχείο έχει να κάνει με την παράταση επί ένα χρόνο των δεδομένων από τις εταιρείες, δηλαδή πού τηλεφωνήσεις, κ.λπ.. Και λέει ο κύριος Υπουργός «μόνο αν υπάρξει εγκληματική πράξη». Ο ν.2225 που αφορά την άρση του απορρήτου της επικοινωνίας, παραπέμπει για ποια εγκλήματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αυτός ο νόμος, όμως, κύριε Υπουργέ, τροποποιήθηκε και προβλέπεται να ψαχτούν τα στοιχεία από την εταιρεία –για να το πω συγκεκριμένα– όχι μόνο για την περίπτωση που διαπράχθηκε ένα έγκλημα, αλλά και για την περίπτωση που έχει ασκηθεί δίωξη και είμαστε στην ανάκριση και στην προανάκριση, όταν υπάρχει προκαταρκτική εξέταση που ακόμα δεν είναι κατηγορούμενος. Πρόκειται για τη λογική του υπόπτου, που ψάχνεις να βρεις τα στοιχεία. Να πώς αντιστρέφεται το τεκμήριο της αθωότητας και πρέπει να αποδείξεις εσύ ότι είσαι αθώος.

Το δεύτερο στοιχείο έχει να κάνει με το άρθρο 14, το χειρότερο από τα άρθρα που έχει αυτό το νομοσχέδιο, που αναφέρει: «Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη

λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας... επιτρέπεται...» -και αναφέρεται στα εγκλήματα- «...όταν με βάση πραγματικά στοιχεία συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις ότι τελέσθηκαν...» -καλώς ως εδώ- «...ή πρόκειται να τελεσθούν».

Πώς ο εισαγγελέας παλιότερα και ο εκπρόσωπος της αρχής τώρα, θα ξέρει με ποια στοιχεία –ερωτηματικά είναι αυτά– πρόκειται να τελεστούν εγκλήματα αυτών, που ισχύουν από πληροφορίες αστυνομικών, για κάθε διαδήλωση και για κάθε συνάντηση; Ξέρουμε τους «γνωστούς-άγνωστους» που θέλουν να μπουν εκεί που οι απεργοί ή κάποιοι άλλοι διαδηλωτές, κάνουν μία κινητοποίηση. Έρχονται κι αυτοί από πίσω. Πάντα θα υπάρχει αυτό το ζήτημα. Άρα, πάντα θα βιντεοσκοποούνται και θα καταγράφονται στο όνομα αυτών. Το ίδιο ισχύει και για τις πληροφορίες: «όταν πρόκειται να τελεσθούν». Είναι η λογική του υπόπτου. Με υποψίες πάλι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ολοκληρώστε παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Και το τελευταίο που θέλω να παρατηρήσω έχει να κάνει με το εξής. Βεβαίως και τα ατομικά δικαιώματα είναι σοβαρό θέμα, αλλά κυρίως το δικαίωμα του συναθροίζεσθαι –οι διαδηλώσεις, οι συγκεντρώσεις– είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Εμείς είμαστε ενάντια στις κάμερες γενικά, αλλά αν θέλετε, κύριε Υπουργέ, να το περιορίσουμε σας κάνουμε την εξής πρόταση: Στην παράγραφο 1 που αναφέρεται ότι «η εγκατάσταση και η λειτουργία γι' αυτά τα συγκεκριμένα εγκλήματα», να εξαιρέσετε ρητώς και κατηγορηματικά «όταν ασκείται το δικαίωμα του συναθροίζεσθαι».

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κι άμα τελούνται εγκλήματα εκεί;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ε, αρχίζουμε πάλι! «Άμα γίνονται εγκλήματα στις διαδηλώσεις του ΠΑΜΕ ή του Κομμουνιστικού Κόμματος;». Εκεί είναι το παιχνίδι που παίζεται! Πόσες, δηλαδή, υποθέσεις του κοινού ποινικού εγκλήματος διαλευκάνθηκαν στην Ελλάδα με τις κάμερες; Πείτε μου μία που διαλευκάνθηκε με τις κάμερες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε Σκυλλάκο.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε το λόγο;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όχι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Εισερχόμαστε στην ψήφισή του στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2006/24/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 15ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ Ή ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΑΘΕΣΙΜΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ Ή ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2002/58/ΕΚ

Άρθρο 1

**Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής
(Άρθρο 1 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)**

1. Οι πάροχοι διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούνται να διατηρούν τα δεδομένα του άρθρου 5 που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία από αυτούς, προκειμένου τα δεδομένα αυτά να καθίστανται διαθέσιμα στις αρμόδιες αρχές για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994 (ΦΕΚ 121 Α').

2. Οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου εφαρμόζονται σε δεδομένα κίνησης και θέσης φυσικών και νομικών προσώπων και στα συναφή δεδομένα που απαιτούνται για την αναγνώριση του συνδρομητή ή του εγγεγραμμένου χρήστη. Δεν εφαρμόζονται στο περιεχόμενο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και στις πληροφορίες, στις οποίες η πρόσβαση πραγματοποιείται με τη χρήση δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Άρθρο 2

Ορισμοί

(Άρθρο 2 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Για τους σκοπούς του παρόντος κεφαλαίου εφαρμόζονται οι ορισμοί του άρθρου 2 του ν. 3471/2006 (ΦΕΚ 133 Α'), του άρθρου 2 του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ 13 Α') και του άρθρου 2 του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α').

2. Για τους σκοπούς του παρόντος κεφαλαίου νοούνται ως:

α) «δεδομένα»: τα δεδομένα κίνησης και θέσης και τα συναφή δεδομένα που είναι αναγκαία για την αναγνώριση του συνδρο-

μητή ή χρήστη·

β) «χρήστης»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που χρησιμοποιεί διαθέσιμη στο κοινό υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, για ιδιωτικούς ή εμπορικούς σκοπούς, χωρίς να είναι απαραίτητα συνδρομητής της εν λόγω υπηρεσίας·

γ) «ηλεκφωνική υπηρεσία»: κλήσεις (στις οποίες συμπεριλαμβάνονται τα φωνητικά τηλεφωνήματα, το φωνητικό τηλεταχυδρομείο, οι τηλεδιασκέψεις και η τηλεφωνική μεταφορά δεδομένων), συμπληρωματικές υπηρεσίες (στις οποίες συμπεριλαμβάνονται η προώθηση και η εκτροπή κλήσεων), υπηρεσίες μηνυμάτων και πολυμέσων (στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι υπηρεσίες γραπτών μηνυμάτων, ενισχυμένων μέσων και πολυμέσων)·

δ) «κωδικός ταυτότητας χρήστη»: ο μοναδικός αναγνωριστικός κωδικός που αποδίδεται σε κάθε πρόσωπο, όταν καθίσταται συνδρομητής ή εγγράφεται σε κάποια υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο ή επικοινωνίας μέσω του διαδικτύου·

ε) «κωδικός ταυτότητας κυψέλης»: η ταυτότητα του κυψελωτού κυττάρου, από το οποίο ξεκινά ή στο οποίο καταλήγει συγκεκριμένη κλήση κινητής τηλεφωνίας·

στ) «ανεπιτυχής κλήση»: κλήση, κατά την οποία επιτυγχάνεται μεν σύνδεση με τον αριθμό προορισμού, η κλήση όμως παραμένει αναπάντητη ή σημειώνεται επέμβαση της διαχείρισης του δικτύου.

Άρθρο 3

Υποχρεώσεις παρόχων ως προς τη διατήρηση των δεδομένων

(Άρθρα 3 και 5 παρ. 2 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων του ν. 3471/2006, οι πάροχοι διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούνται να διατηρούν τα δεδομένα του άρθρου 5, όταν αυτά παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία από αυτούς κατά την παροχή των υπηρεσιών επικοινωνιών.

2. Στην υποχρέωση διατήρησης δεδομένων της παραγράφου 1 περιλαμβάνεται και η διατήρηση των κατά το άρθρο 5 δεδομένων των ανεπιτυχών κλήσεων, όταν αυτά παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία ή αποθηκεύονται ή καταγράφονται από τους παρόχους.

3. Απαγορεύεται η διατήρηση δεδομένων που αποκαλύπτουν το περιεχόμενο των επικοινωνιών.

Άρθρο 4

**Πρόσβαση στα δεδομένα
(Άρθρο 4 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)**

Τα δεδομένα του άρθρου 5 παρέχονται μόνο στις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με τη διαδικασία, τις προϋποθέσεις και τους όρους πρόσβασης που ορίζονται στο ν. 2225/1994.

Άρθρο 5

**Κατηγορίες διατηρούμενων δεδομένων
(Άρθρο 5 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)**

Διατηρούνται οι ακόλουθες κατηγορίες δεδομένων:

1) Δεδομένα αναγκαία για την ανίχνευση και τον προσδιορισμό της πηγής της επικοινωνίας:

α. όσον αφορά την τηλεφωνία σταθερού δικτύου και την κινητή τηλεφωνία:

αα) ο τηλεφωνικός αριθμός του καλούντος,

ββ) το ονοματεπώνυμο και η διεύθυνση του συνδρομητή ή του εγγεγραμμένου χρήστη·

β. όσον αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου:

αα) ο αποδοθείς κωδικός ταυτότητας χρήστη,

ββ) ο κωδικός ταυτότητας χρήστη και ο τηλεφωνικός αριθμός που δίνονται σε κάθε επικοινωνία που εισέρχεται στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο,

γγ) το ονοματεπώνυμο και η διεύθυνση του συνδρομητή ή εγγεγραμμένου χρήστη στον οποίο είχε αποδοθεί κατά το χρόνο επικοινωνίας διεύθυνση IP (πρωτοκόλλου διαδικτύου), κωδικός

ταυτότητας χρήστη ή αριθμός τηλεφώνου·

2) δεδομένα αναγκαία για τον προσδιορισμό του προορισμού της επικοινωνίας·

α. όσον αφορά την τηλεφωνία σταθερού δικτύου και την κινητή τηλεφωνία·

αα) ο καλούμενος αριθμός ή αριθμοί (ο αριθμός ή οι αριθμοί τηλεφώνου που κλήθηκαν), στις δε περιπτώσεις όπου υπεισέρχονται συμπληρωματικές υπηρεσίες όπως προώθηση/εκτροπή κλήσης, ο αριθμός ή οι αριθμοί τηλεφώνου προς τους οποίους προωθήθηκε η κλήση,

ββ) τα ονοματεπώνυμα και οι διευθύνσεις των συνδρομητών ή εγγεγραμμένων χρηστών·

β. όσον αφορά τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου·

αα) το ονοματεπώνυμο και η διεύθυνση του συνδρομητή ή εγγεγραμμένου χρήστη και ο κωδικός ταυτότητας χρήστη του παραλήπτη της επικοινωνίας,

ββ) ο κωδικός ταυτότητας χρήστη ή ο αριθμός τηλεφώνου του παραλήπτη διαδικτυακής τηλεφωνικής κλήσης·

3) δεδομένα αναγκαία για τον προσδιορισμό της ημερομηνίας, ώρας και διάρκειας της επικοινωνίας·

α. όσον αφορά την τηλεφωνία σταθερού δικτύου και την κινητή τηλεφωνία, η ημερομηνία και η ώρα έναρξης και λήξης της επικοινωνίας·

β. όσον αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου·

αα) η ημερομηνία και η ώρα σύνδεσης και αποσύνδεσης με το διαδίκτυο με βάση συγκεκριμένη ωριαία ζώνη, καθώς και η διεύθυνση πρωτοκόλλου του διαδικτύου (IP), είτε δυναμική είτε στατική, που απέδωσε στην επικοινωνία ο πάροχος υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, καθώς και ο κωδικός ταυτότητας χρήστη του συνδρομητή ή εγγεγραμμένου χρήστη,

ββ) η ημερομηνία και η ώρα σύνδεσης και αποσύνδεσης με την υπηρεσία ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου, με βάση συγκεκριμένη ωριαία ζώνη·

4) δεδομένα αναγκαία για τον προσδιορισμό του είδους της επικοινωνίας·

α. όσον αφορά την τηλεφωνία σταθερού δικτύου και την κινητή τηλεφωνία: η χρησιμοποιηθείσα τηλεφωνική υπηρεσία·

β. όσον αφορά τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου: η χρησιμοποιηθείσα διαδικτυακή υπηρεσία·

5) δεδομένα αναγκαία για τον προσδιορισμό του εξοπλισμού επικοινωνίας τους·

α. όσον αφορά την τηλεφωνία σταθερού δικτύου, οι τηλεφωνικοί αριθμοί καλούντος και καλουμένου·

β. όσον αφορά την κινητή τηλεφωνία:

αα) οι τηλεφωνικοί αριθμοί καλούντος και καλουμένου,

ββ) η διεθνής ταυτότητα συνδρομητή κινητής τηλεφωνίας (IMSI) του καλούντος,

γγ) η διεθνής ταυτότητα εξοπλισμού κινητής τηλεφωνίας (IMEI) του καλούντος,

δδ) η IMSI του καλουμένου,

εε) η IMEI του καλουμένου,

στστ) στην περίπτωση προπληρωμένων ανώνυμων υπηρεσιών, η ημερομηνία και ώρα της αρχικής ενεργοποίησης της υπηρεσίας και ο κωδικός θέσης (κωδικός ταυτότητας κυψέλης) από την οποία πραγματοποιήθηκε η ενεργοποίηση·

γ. όσον αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου:

αα) ο τηλεφωνικός αριθμός καλούντος για την πρόσβαση μέσω τηλεφώνου,

ββ) η ψηφιακή συνδρομητική γραμμή (DSL) ή άλλη απόληξη της πηγής της επικοινωνίας·

6) δεδομένα αναγκαία για τον προσδιορισμό της θέσης του εξοπλισμού κινητής επικοινωνίας:

α. ο κωδικός θέσης (κωδικός ταυτότητας κυψέλης) κατά την έναρξη και λήξη της επικοινωνίας·

β. δεδομένα με τα οποία προσδιορίζεται η γεωγραφική θέση των κυψελών βάσει των κωδικών θέσης (κωδικών ταυτότητας κυ-

ψέλης), κατά το χρονικό διάστημα για το οποίο διατηρούνται τα δεδομένα των επικοινωνιών.

Άρθρο 6

Τόπος και διάρκεια διατήρησης (Άρθρο 6 και 7 στοιχείο δ' της Οδηγίας 2006/24/EK)

Τα δεδομένα του άρθρου 5 παράγονται και αποθηκεύονται σε φυσικά μέσα, τα οποία βρίσκονται μέσα στα όρια της Ελληνικής Επικράτειας, εντός της οποίας και διατηρούνται για τους σκοπούς του παρόντος κεφαλαίου επί 12 μήνες από την ημερομηνία της επικοινωνίας, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στα άρθρα 7 και 8. Τα δεδομένα καταστρέφονται στο τέλος του χρονικού διαστήματος διατήρησης με αυτοματοποιημένη διαδικασία από τον πάροχο, εκτός από εκείνα στα οποία έχει αποκτηθεί νομίμως πρόσβαση. Τα τελευταία, εφόσον παρήλθε η παραπάνω προθεσμία των 12 μηνών, καταστρέφονται από τον πάροχο μέσα σε δέκα ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν σχετικής διάταξης που υποχρεώνεται να εκδώσει το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, όπως ορίζεται στις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994, όταν παύσουν οι λόγοι για τους οποίους διατάχθηκε η πρόσβαση στα δεδομένα.

Άρθρο 7

Υποχρεώσεις παρόχων ως προς την προστασία και ασφάλεια των δεδομένων (Άρθρο 7 στοιχεία α' έως γ' της Οδηγίας 2006/24/EK)

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του απορρήτου της επικοινωνίας, στα δεδομένα που διατηρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμων στο κοινό ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών οι ακόλουθες αρχές ασφάλειας:

α) τα διατηρούμενα δεδομένα είναι ιδίας ποιότητας και έχουν την ίδια προστασία και ασφάλεια με τα δεδομένα που περιέχει το δίκτυο·

β) λαμβάνονται τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα προστασίας των δεδομένων κατά τυχαίας ή παράνομης καταστροφής τους ή τυχαίας απώλειας, αλλοίωσης, μη εξουσιοδοτημένης ή παράνομης αποθήκευσης, επεξεργασίας, πρόσβασης ή αποκάλυψης·

γ) λαμβάνονται τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για να διασφαλισθεί ότι στα δεδομένα έχει πρόσβαση μόνον ειδικά εξουσιοδοτημένο προσωπικό.

2. Οι πάροχοι διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούνται να καταρτίζουν και να εφαρμόζουν ειδικό σχέδιο πολιτικής ασφαλείας ως προς τα μέσα, τις μεθόδους και τα μέτρα που διασφαλίζουν την τήρηση των αρχών της παραγράφου 1. Η εφαρμογή του σχεδίου αυτού ανατίθεται από τον πάροχο σε εξουσιοδοτημένο στέλεχος, το οποίο ορίζεται ως υπεύθυνος ασφαλείας δεδομένων. Με κοινή πράξη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Α.Π.Δ.Π.Χ.) και της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.), η οποία εκδίδεται μέσα σε τρεις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθορίζεται κάθε θέμα σχετικό με τη διαδικασία και τον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 8

Τρόπος διατήρησης και διαβίβασης δεδομένων (Άρθρο 8 της Οδηγίας 2006/24/EK)

1. Ο πάροχος διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούται να διατηρεί τα δεδομένα του άρθρου 5 κατά τρόπο που να του επιτρέπει να τα επεξεργάζεται ηλεκτρονικά και να τα διαβιβάζει το αργότερο μέσα σε πέντε εργάσιμες ημέρες από τη γνωστοποίηση της διάταξης για την πρόσβαση στα δεδομένα που εκδίδει η αρμόδια αρχή κατά τους ορισμούς των παραγράφων 4, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994. Η διαβίβαση των παραπάνω δε-

δομένων γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4 του παρόντος.

2. Με κανονισμό της Α.Δ.Α.Ε., ο οποίος εκδίδεται μέσα σε τρεις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθορίζεται κάθε θέμα σχετικά με τις ειδικότερες αρχές ασφάλειας, τη διαδικασία και τον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου 1.

Άρθρο 9
Εποπτικές Αρχές
(Άρθρο 9 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

Εφόσον δεν ρυθμίζεται διαφορετικά στο παρόν κεφάλαιο: α) η Α.Δ.Α.Ε. έχει, ως προς την τήρηση των διατάξεών του, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο ν. 3115/2003 (ΦΕΚ 47 Α')· β) η Α.Π.Δ.Π.Χ. έχει, ως προς την τήρηση των διατάξεών του, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο ν. 2472/1997.

Άρθρο 10
Στατιστικά στοιχεία
(Άρθρο 10 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Τον Ιανουάριο κάθε έτους η Α.Δ.Α.Ε. διαβιβάζει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δια του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τα ακόλουθα στατιστικά στοιχεία για το προηγούμενο ημερολογιακό έτος:

α) τις περιπτώσεις στις οποίες παρασχέθηκαν πληροφορίες στις αρμόδιες αρχές·

β) το χρονικό διάστημα μεταξύ της ημερομηνίας έναρξης διατήρησης των δεδομένων και της ημερομηνίας υποβολής του αιτήματος από την αρμόδια αρχή για τη διαβίβαση των δεδομένων·

γ) τις περιπτώσεις στις οποίες δεν κατέστη δυνατόν να ικανοποιηθούν τα αιτήματα για τη χορήγηση των δεδομένων.

2. Τα στατιστικά στοιχεία της παραγράφου 1 δεν περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

Άρθρο 11
Ποινικές κυρώσεις
(Άρθρο 13 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Όποιος, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου, λαμβάνει γνώση των δεδομένων που διατηρούνται από τον πάροχο διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών, τα συλλέγει, αποθηκεύει, αντιγράφει, αφαιρεί, μεταφέρει, αλλοιώνει, βλάπτει, καταστρέφει, μεταδίδει, ανακοινώνει ή με άλλο τρόπο τα επεξεργάζεται, τα καθιστά προσίτα σε μη δικαιούμενα πρόσωπα ή επιτρέπει στα πρόσωπα αυτά να λάβουν γνώση των εν λόγω δεδομένων ή τα εκμεταλλεύεται με οποιονδήποτε τρόπο, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλες διατάξεις.

2. Αν ο δράστης των πράξεων της παραγράφου 1 είναι νόμιμος εκπρόσωπος ή μέλος της διοίκησης ή υπεύθυνος ασφάλειας δεδομένων ή εργαζόμενος ή συνεργάτης του παρόχου ή τελεί τις πράξεις αυτές κατ' επάγγελμα ή κατά συνήθεια ή απέβλεπε σε οικονομικό ή άλλο αντάλλαγμα, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών και χρηματική ποινή από 55.000 μέχρι 200.000 ευρώ.

3. Αν από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 προκλήθηκε κίνδυνος για την ελεύθερη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος ή την εθνική ασφάλεια, επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή από 55.000 μέχρι 300.000 ευρώ.

4. Αν οι πράξεις των παραγράφων 1 και 2 έχουν τελεστεί από αμέλεια, επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών.

Άρθρο 12
Διοικητικές κυρώσεις
(Άρθρο 13 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Όταν παραβιάζεται υποχρέωση που προβλέπεται στα άρθρα 3, 4, 6, 7 και 8 ή υποχρέωση που προβλέπεται στις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων των άρθρων 7 παράγραφος 2 και 8 παράγραφος 2, από το

νόμιμο εκπρόσωπο ή μέλος της διοίκησης, τον υπεύθυνο ασφάλειας δεδομένων, εργαζόμενο ή συνεργάτη του παρόχου, επιβάλλεται, για κάθε παράβαση, στον πάροχο, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης και το εάν συντρέχει περίπτωση υποτροπής, μία από τις παρακάτω κυρώσεις:

α) σύσταση για συμμόρφωση μέσα στα χρονικά όρια της τασσόμενης προθεσμίας με προειδοποίηση επιβολής προστίμου σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης·

β) πρόστιμο από 20.000 έως 5.000.000 ευρώ·

γ) οριστική ανάκληση του δικαιώματος παροχής υπηρεσιών.

2. Οι κυρώσεις της σύστασης και του προστίμου επιβάλλονται με αιτιολογημένη απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. ύστερα από προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου για παροχή εξηγήσεων. Αν η Α.Δ.Α.Ε. κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί κύρωση αυστηρότερη του προστίμου, διαβιβάζει το φάκελο της υπόθεσης στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), η οποία μπορεί με απόφασή της να επιβάλει την κύρωση της ανάκλησης του δικαιώματος παροχής υπηρεσιών ύστερα από προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου για παροχή εξηγήσεων επί της επιβλητέας κύρωσης. Όταν η Ε.Ε.Τ.Τ. κρίνει ότι δεν είναι προσήκουσα η επιβολή ανάκλησης του δικαιώματος παροχής υπηρεσιών επιβάλλει μία από τις κυρώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1.

3. Οι αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Για την άσκηση και εκδίκαση της προσφυγής εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, ΦΕΚ 97 Α'). Κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου επιτρέπεται αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 13
Αστική ευθύνη
(Άρθρο 13 της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ)

1. Φυσικό ή νομικό πρόσωπο που, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου προκαλεί σε άλλον περιουσιακή ζημία ή ηθική βλάβη, υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση ή χρηματική ικανοποίηση. Η χρηματική ικανοποίηση ορίζεται, κατ' ελάχιστον, στο ποσό των δέκα χιλιάδων ευρώ, εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό.

2. Οι διαφορές της παραγράφου 1 εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 664 έως 676 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ανεξάρτητα από την επιβολή ή μη διοικητικών κυρώσεων ή την άσκηση ποινικής δίωξης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ
Η' ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΗΧΟΥ Η' ΕΙΚΟΝΑΣ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ
ΧΩΡΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 14
Χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή
καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους

1. Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους, εφόσον συνεπάγεται την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επιτρέπεται μόνο για: α) τη διαφύλαξη της εθνικής άμυνας, β) την προστασία του πολιτεύματος κατά την αποτροπή εγκλημάτων προδοσίας της χώρας, γ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων που συνιστούν επιβουλή της δημόσιας τάξης, δ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων βίας, εμπορίας ναρκωτικών, κοινώς επικίνδυνων εγκλημάτων, εγκλημάτων κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών και εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας, όταν με βάση πραγματικά στοιχεία συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις ότι τελέσθηκαν ή πρόκειται να τελεσθούν τέτοιες πράξεις και ε) τη διαχείριση της κυκλοφορίας.

2. Η εγκατάσταση και λειτουργία των συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους γίνεται μόνο από κρατικές αρχές με τήρηση της αρχής της αναλογικότητας.

3. Δημόσιοι χώροι για την εφαρμογή των προηγούμενων παραγράφων νοούνται:

α) οι κατά την κείμενη νομοθεσία και τα σχέδια πόλεων προοριζόμενοι για κοινή χρήση,

β) οι ελεύθερος προσβάσιμοι σε απροσδιόριστο αριθμό προσώπων ανοικτοί χώροι (περιφραγμένοι ή μη) που τίθενται σε κοινή χρήση με νόμιμο τρόπο και

γ) οι σταθμοί διακίνησης επιβατών με μέσα μαζικής μεταφοράς.

4. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, ύστερα από γνώμη της Α.Π.Δ.Π.Χ., ορίζονται οι αρμόδιες κρατικές αρχές, η διαδικασία και οι προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία των συστημάτων επιτήρησης, τα κριτήρια για την τήρηση της αναλογικότητας μεταξύ των χρησιμοποιούμενων μέσων και του επιδιωκόμενου σκοπού, το είδος των προσωπικών δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας, η συλλογή, αποθήκευση, χρήση, διαβίβαση και οι αποδέκτες, ο χρόνος αποθήκευσης, η διαδικασία καταστροφής, τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας των δεδομένων, οι βασικές λειτουργίες και η περιοδική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συστημάτων επιτήρησης, τα δικαιώματα των φυσικών προσώπων στα οποία αφορούν τα δεδομένα, η έννομη προστασία, η γνωστοποίηση της επεξεργασίας και ο έλεγχος από την Α.Π.Δ.Π.Χ. και κάθε σχετικό θέμα, σύμφωνα με τις βασικές αρχές του ν. 2472/1997.

5. Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας από δημόσιες αρχές, Ο.Τ.Α., φυσικά ή νομικά πρόσωπα στους χώρους που διαχειρίζονται επιτρέπεται για το σκοπό της προστασίας προσώπων και αγαθών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2472/1997 και τις κατευθυντήριες οδηγίες που εκδίδονται από την Α.Π.Δ.Π.Χ..

6. Τα τρία τελευταία εδάφια της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2472/1997, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο όγδοο παρ. 1 του ν. 3625/2007 (ΦΕΚ 290 Α'), καταργούνται με την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος που προβλέπεται από την παράγραφο 4.

7. Εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις: α) του άρθρου 104 παρ. 4 του ν. 2696/1999 (Κ.Ο.Κ., ΦΕΚ 57 Α') και του π.δ. 287/2001 (ΦΕΚ 198 Α'), β) του άρθρου 41Ε του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ 125 Α') και της 24560/2003 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Δικαιοσύνης, Πολιτισμού και Δημόσιας Τάξης (ΦΕΚ 1071 Β'), γ) του άρθρου 253Α παρ. 1 περίπτωσης δ' του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (π.δ. 258/1986, ΦΕΚ 121 Α'). Ειδικές διατάξεις που ρυθμίζουν την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους, κατά την έννοια της παραγράφου 3, εξακολουθούν να ισχύουν, εφόσον δεν αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 15

Τροποποιήσεις του ν. 2472/1997

1. Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 2472/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«Έναν καθηγητή ή αναπληρωτή καθηγητή πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης στο γνωστικό αντικείμενο της πληροφορικής.»

2. Μετά το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 2472/1997 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Ειδικά οι αναπληρωτές των καθηγητών τακτικών μελών μπορεί να μην έχουν την ίδια ιδιότητα, αλλά πρέπει να είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και να διαθέτουν επαρκή εμπειρία στον τομέα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.»

3. Στο τέλος της περίπτωσης ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 2472/1997 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Η προτεραιότητα εξέτασης των αιτήσεων, παραπόνων και ερωτημάτων εκτιμάται από την Αρχή με κριτήριο τη σπουδαιότητα και το γενικότερο ενδιαφέρον του θέματος.»

4. Στο άρθρο 20 του ν. 2472/1997 προστίθεται παράγραφος 11 με το εξής περιεχόμενο:

«11. Κατά παρέκκλιση της ισχύουσας νομοθεσίας, επιτρέπεται

η απόσπαση στην Αρχή μέχρι δέκα υπαλλήλων κατηγορίας ΠΕ από δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, Ο.Τ.Α. και νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, με σκοπό την εξειδίκευσή τους στα θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων. Οι υπάλληλοι επιλέγονται με κοινή απόφαση της Αρχής και του φορέα προέλευσης και αποσπώνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού. Η απόσπαση διαρκεί δύο έτη, οι αποσπασμένοι αμείβονται από τον φορέα προέλευσής τους και λαμβάνουν το μισθό και τα επιδόματα της οργανικής τους θέσης που δεν συνδέονται με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων τους. Μετά τη λήξη της απόσπασης επανέρχονται αυτοδικαίως στη θέση τους.»

Άρθρο 16

Τροποποιήσεις του ν. 3471/2006

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3471/2006 διαγράφονται οι λέξεις «με ή».

2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3471/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«Δεν επιτρέπεται η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με ανθρώπινη παρέμβαση (κλήσεων) για τους ανωτέρω σκοπούς, εφόσον ο συνδρομητής έχει δηλώσει προς τον φορέα παροχής της διαθέσιμης στο κοινό υπηρεσίας, ότι δεν επιθυμεί γενικώς να δέχεται τέτοιες κλήσεις.»

3. Η ισχύς του παρόντος άρθρου αρχίζει την πρώτη του επόμενου μήνα μετά την πάροδο εξαμήνου από τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου.

Άρθρο 17

Κωδικοποίηση διατάξεων

1. Επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καταρτίζει σχέδιο νόμου για την κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων που αφορούν στο απόρρητο και στην ασφάλεια των επικοινωνιών, καθώς και στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

2. Για την πληρότητα της κωδικοποίησης μπορεί να μεταβάλλεται η σειρά, η αρίθμηση και η διατύπωση άρθρων και παραγράφων, καθώς επίσης να καταργούνται διατάξεις, στο μέτρο που είναι περιττές ή να προστίθενται νέες, αναγκαίες για την ενότητα της κωδικοποίησης.

Άρθρο 18

Τροποποίηση του ν. 3783/2009 (ΦΕΚ 136 Α')

1. Στην περίπτωση α' της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 3783/2009 προστίθεται υποπερίπτωση στ' ως εξής:

«στ. διευθύνση κατοικίας ή διαμονής».

2. Η υποχρέωση των παρόχων για διατήρηση και διαβίβαση της διευθύνσης του συνδρομητή ή του εγγεγραμμένου χρήστη ως κατηγορίας δεδομένων του άρθρου 5 αφορά στις συμβάσεις παρόχου με συνδρομητή ή εγγεγραμμένο χρήστη που συνάπτονται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Άρθρο 19

1. Η πλήρωση κενών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων των δικαστηρίων της χώρας κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ επιτρέπεται να γίνεται με μετάταξη από μόνιμους υπαλλήλους που υπηρετούν στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ., στα οποία περιλαμβάνονται οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης του α' και του β' βαθμού, καθώς επίσης από εργαζομένους σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, με αποκλειστικό ή βασικό μέτοχο το κράτος, και στις θυγατρικές τους επιχειρήσεις.

2. α) Οι προς πλήρωση με μετάταξη θέσεις ανακοινώνονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων το πρώτο τρίμηνο κάθε ημερολογιακού έτους.

β) Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, οι προς πλήρωση θέσεις ανακοινώνονται εντός τριάντα ημερών από τη θέση του

σε ισχύ.

γ) Η ανακοίνωση αποστέλλεται σε όλα τα Υπουργεία, που την κοινοποιούν σε όλους τους εποπτευόμενους από αυτά φορείς, από τους οποίους επιτρέπεται μετάταξη κατά την προηγούμενη παράγραφο. Στην ανακοίνωση ορίζεται αποκλειστική προθεσμία ενός μηνός για την υποβολή σχετικής αίτησης.

3. Η μετάταξη διενεργείται με αίτηση του υπαλλήλου που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία του οικείου δικαστηρίου. Για την πραγματοποίησή της απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετεί ο υποψήφιος προς μετάταξη υπάλληλος ή, στην περίπτωση εργαζομένου σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ή επιχείρησης, του οργάνου διοίκησής τους. Ο αιτούμενος μετάταξη πρέπει να έχει συμπληρώσει πενταετή υπηρεσία από το διορισμό ή την πρόσληψή του και να μην έχει υπερβεί το πεντηκοστό έτος της ηλικίας του.

4. Η μετάταξη γίνεται σε κενή θέση κλάδου της κατηγορίας στην οποία ανήκει αυτός που υπέβαλε την αίτηση για μετάταξη, εφόσον διαθέτει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που απαιτούνται για τον κλάδο αυτόν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Η κατάταξη στους βαθμούς του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων γίνεται με βάση το συνολικό χρόνο υπηρεσίας, με εξαίρεση το χρόνο, ο οποίος δεν υπολογίζεται για προαγωγή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'), που εφαρμόζεται αναλόγως.

5. Οι αιτήσεις μετάταξης εισάγονται στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου δικαστηρίου, το οποίο συνεκτιμά τόσο την καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων του κλάδου στον οποίο ζητεί να μεταταγεί όσο και τις ανάγκες της υπηρεσίας. Αν υποβληθούν περισσότερες αιτήσεις για μετάταξη στην ίδια θέση, το υπηρεσιακό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη την απόδοση των υπαλλήλων, το χρόνο συνολικής υπηρεσίας στο βαθμό και τον κλάδο και τα λοιπά στοιχεία του προσωπικού τους μητρώου.

6. Η μετάταξη διενεργείται, μετά από σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του οικείου δικαστηρίου, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, που δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

7. Θέσεις για τις οποίες εκδόθηκε προκήρυξη πλήρωσής τους με διορισμό δεν καλύπτονται με μετάταξη.

8. Οι μεταταχθέντες, για να καταλάβουν θέση προϊσταμένου τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου της γραμματείας, πρέπει να υπηρετήσουν στο δικαστήριο πέντε (5) έτη. Οι ανωτέρω δεν μπορούν να αιτηθούν απόσπαση σε άλλη υπηρεσία πριν από τη συμπλήρωση υπηρεσίας δέκα (10) ετών στη γραμματεία του δικαστηρίου, εξαιρουμένων των αποσπάσεων που προβλέπονται στα άρθρα 55 του π. δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α'), 6 του ν. 1878/1990 (ΦΕΚ 33 Α') και 2 του ν. 1895/1990 (ΦΕΚ 116 Α').

9. Οι μεταταχθέντες ασφαρίζονται για τους κλάδους ασθέ-

νειας, κύριας και επικουρικής ασφάλισης και λήψης εφάπαξ βοηθήματος, επιλέγουν δε, εντός μηνός από τη μετάταξή τους, μεταξύ των ασφαλιστικών ταμείων των φορέων από τους οποίους μετατάχθηκαν ή των αντίστοιχων του Δημοσίου.

10. Για τους μετατασσόμενους από νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, με αποκλειστικό ή βασικό μέτοχο το κράτος και τις θυγατρικές τους επιχειρήσεις, ο χρόνος υπηρεσίας που έχει διανυθεί στο φορέα από τον οποίο γίνεται η μετάταξη λογίζεται ως χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας για τη βαθμολογική και μισθολογική τους κατάταξη και για κάθε άλλη συνέπεια στην υπηρεσία τους.

11. Οι μετατασσόμενοι δικαιούνται το σύνολο των αποδοχών της θέσης στην οποία μετατάσσονται, χωρίς να διατηρούν ως προσωπική διαφορά τυχόν επιπλέον αποδοχές που ελάμβαναν στο φορέα από τον οποίο μετατάσσονται.

12. Οι ρυθμίσεις των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 ισχύουν και για όσους μετατάσσονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο από νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με αποκλειστικό ή βασικό μέτοχο το Κράτος ή τις θυγατρικές τους επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 40 του ν. 3772/2009 (ΦΕΚ 102 Α').

Άρθρο 20 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν στις επί μέρους διατάξεις του ορίζεται διαφορετικά».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Παρασκευής 14 Ιανουαρίου 2011 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Παρασκευής 14 Ιανουαρίου 2011 επικυρώθηκαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.21', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 11 Φεβρουαρίου 2011 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο α) συζήτηση επικαιρών ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμόν 25/14/31-1-2011 επίκαιρης επερώτησης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τους πληγέντες βαμβακοπαραγωγούς.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

