

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ξ'

Δευτέρα 24 Ιανουαρίου 2011

#### ΘΕΜΑΤΑ

##### Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 1ο Γυμνάσιο Νάξου, σελ. 4157

2. Ειδική Ημερήσια Διάταξη:

Συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως, με πρωτοβουλία του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Αντώνη Σαμαρά, σε επίπεδο Αρχηγών Κομμάτων, σχετικά με τα εθνικά μας θέματα, σελ. 4142 - 4165, 4353 - 4357

3. Συλλυπητήρια αναφορά για τα θύματα της τρομοκρατικής επίθεσης στο Αεροδρόμιο της Μόσχας, σελ. 4142

4. Η Επιτροπή του Απολογισμού και του Γενικού Ισολογισμού του Κράτους και Ελέγχου της Εκτέλεσης του Προϋπολογισμού του Κράτους καταθέτει την έκθεσή της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Οικονομικών: α) "Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους Οικονομικού έτους 2009" και β) "Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους Οικονομικού έτους 2009", σελ. 4157

5. Ανακοινώνεται ότι η Εξεταστική Επιτροπή «για τη διερεύνηση της υπόθεσης "SIEMENS" στο σύνολό της» καταθέτει το πόρισμα της, σελ. 4165 - 4353

##### Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 4121 - 4123

2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 4123 - 4141

3. Ανακοίνωση του δελτίου αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 25 Ιανουαρίου 2011, σελ. 4141

#### ΟΜΙΛΗΤΕΣ

##### Α. Επί της Ειδικής Ημερησίας Διατάξεως:

BENIZEΛΟΣ Ε. , σελ. 4158, 4159, 4354

ΔΡΟΥΤΣΑΣ Δ. , σελ. 4157

ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ. , σελ. 4152, 4353, 4354

ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Γ. , σελ. 4142, 4159, 4160, 4356

ΠΑΠΑΡΗΓΑ Α. , σελ. 4149, 4163, 4164

ΣΑΜΑΡΑΣ Α. , σελ. 4145, 4162

ΤΣΙΠΡΑΣ Α. , σελ. 4154, 4355

##### Β. Επί της Εξεταστικής Επιτροπής «για τη διερεύνηση της υπόθεσης "SIEMENS" στο σύνολό της»

ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ. , σελ. 4353

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 4353

ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Γ. , σελ. 4357

ΤΣΙΠΡΑΣ Α. , σελ. 4355

# Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

## ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

### ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

#### ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ξ'

Δευτέρα 24 Ιανουαρίου 2011

Αθήνα, σήμερα στις 24 Ιανουαρίου 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.25' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, Βουλευτή Α' Αθηνών τα εξής:

#### Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις καθυστερήσεις στην υλοποίηση των ΣΧΟΟΑΠ στο Νομό Ηλείας.

2) Οι Βουλευτές, Λαρίσης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και Μαγνησίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΟΑΕΕ Λαρίσης και Περιχώρων αιτείται την άμεση πρόσληψη δέκα παθολόγων γιατρών στο ΙΚΑ Λαρίσης.

3) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του ΤΕΙ Καβάλας αιτείται την καταβολή των προβλεπόμενων αποδοχών του Γενικού Γραμματέα ΤΕΙ σε διοικητικό υπάλληλο του ΤΕΙ Καβάλας που ασκεί τα καθήκοντα του Γενικού Γραμματέα με προσωρινή ανάθεση.

4) Οι Βουλευτές, Κερκύρας κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ και Β' Αθηνών κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» αιτείται να σταματήσει κάθε πειθαρχική δίωξη για να μπορέσει να συνταξιοδοτηθεί η τέως διευθύντρια του Πνευμονολογικού Τμήματος του Νοσοκομείου «Α. Σωτήρη».

5) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥ-ΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Σύλλογοι Γονέων και Κηδεμόνων Γυμνασίου και Λυκείου Λίμνης Ευβοίας αιτούνται την άμεση λειτουργία της Βιβλιοθήκης Γυμνασίου Λίμνης.

6) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη μη κάλυψη από τα ΚΤΕΛ Ηλείας και Αχαΐας ενός τμήματος στα σύνορα των δύο νομών, με αποτέλεσμα είκοσι πέντε μαθητές να θέτουν

τη ζωή τους καθημερινά σε κίνδυνο, προκειμένου να μεταβούν στο σχολείο τους.

7) Η Βουλευτής Δράμας κ. ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Δράμας αιτείται την άμεση παρέμβαση του Υπουργείου Οικονομικών προς τις τράπεζες προκειμένου να προβούν, όπως οφείλουν, στις απαιτούμενες ενέργειες για την αποδοχή των αιτημάτων ρύθμισης των οφειλών των επιχειρήσεων του Νομού Δράμας με την εγγύηση του ελληνικού δημοσίου.

8) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Καβάλας αιτείται την πρόσληψη προσωπικού εποχικών μερικής απασχόλησης, ανεξάρτητα από τις προβλέψεις του ΟΕΥ κ.λπ..

9) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Περιφερειάρχης Ηπείρου αιτείται την αναθεώρηση του Περιφερειακού Χωροταξικού Σχεδίου Ηπείρου.

10) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΩΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΟΑΕΕ Λαρίσης και Περιχώρων αιτείται την άμεση πρόσληψη δέκα παθολόγων ιατρών στο ΙΚΑ Λαρίσης.

11) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται έκδοση διευκρινιστικής εγκυκλίου της αριθ. Υ4α/οικ. 186114/ΦΕΚ 2080/31/12/2010 ΚΥΑ, για να μπορέσουν να εξαιρεθούν τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις από την καταβολή αμοιβής του εξέταστρου των 5 ευρώ κ.λπ..

12) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία «Ε.Σ.Α.με.Α» αιτείται την άμεση οριστικοποίηση των διαδικασιών ανανέωσης και έκδοσης δελτίων μετακίνησης για τα άτομα με αναπηρία.

13) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Ηλείας αιτείται να δοθεί διετής αναστολή της καταβολής των δόσεων και επιμήκυνση των δανείων, που είχαν λάβει το 2008 οι σεισμόπληκτες επιχειρήσεις του Νομού Ηλείας.

14) Ο Βουλευτής Ξάνθης κ. ΤΣΕΤΙΝ ΜΑΝΤΑΤΖΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία εκφράζει την έντονη δυσaréσκεια των κατοίκων της περιοχής για την αδικαιολόγητη πληρωμή τέλους από οδηγούς που εισέρχονται στη Βουλγαρία από τη συνοριακή δίοδο Θερμών -Ζλάτογκραντ.

15) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Σαμαρά Πετρούλα, συνταξιούχος του ΙΚΑ διαμαρτύρεται για τη μη καταβολή της επικουρικής σύνταξης που δικαιούται από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων.

16) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Χατζηλαζαρίδης Γεώργιος, συνταξιούχος του ΟΓΑ ζητεί να ενημερωθεί για τη διαδικασία ανανώρισης χρόνου υπηρεσίας στην πρώην Τσεχοσλοβακία (δώδεκα χιλιάδες εξακόσιες εβδομήντα εννέα ημέρες ασφάλισης) προκειμένου να πάρει κάποιο μέρος από το ΙΚΑ.

17) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Επιτροπάκης Δημήτριος, κάτοικος Καλής Νομού Πέλλης ζητεί να ενημερωθεί για την πορεία προσωπικής του αίτησης για συνταξιοδότηση.

18) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Παππάς Χρήστος (ή Χριστάκης), Έλληνας ομογενής από την Φοινίκη των Αγίων Σαράντα στην Αλβανία, ζητεί να ενημερωθεί για την πορεία προσωπικού του αιτήματος για την απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας που εκκρεμεί από το έτος 2007.

19) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Πολιτικών Συνταξιούχων εκφράζει την έντονη δυσaréσκεια του στην επικείμενη υπαγωγή/ενσωμάτωση του ΟΠΑΔ στο ΙΚΑ.

20) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Χωματοουργικών Αττικής «Η Ένωση» αιτείται την άμεση δημιουργία νόμιμων χώρων διάθεσης των αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων.

21) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Καρπάτης Χρήστος αιτείται την άμεση πρόσληψή του στο Πυροσβεστικό Σώμα.

22) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Ιωαννίδου Ελένη αιτείται να ενημερωθεί τι προβλέπει ο νόμος για την περίπτωση εκτελωνισμού αυτοκινήτου από το εξωτερικό στην Ελλάδα από ιδιώτη.

23) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Ελευθερία Δόντση αιτείται την επίλυση συντοξιοδοτικού της προβλήματος.

24) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Πρόεδροι των Σωματείων ΣΕΜΑ, ΠΟΑΠ, ΠΣΑΣ, ΠΣΣΑΣ και του Συνδέσμου Συνεργαζομένων με μεσίτες LLOYD'S στην Ελλάδα εκφράζουν την έντονη δυσaréσκεια τους στην εισήγηση, χωρίς έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου, της Διοικητικής Επιτροπής του Επιμελητηρίου Αθηνών που εντάσσει μόνο τον κλάδο της ασφαλιστικής διαμεσολάβησης στον τομέα της παροχής υπηρεσιών, περιορίζοντας ταυτόχρονα τις έδρες που μπορεί να καταλάβει στις επερχόμενες εκλογές σε οκτώ.

25) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γέργης Αθανάσιος αιτείται τη μετάθεσή του από το 565 Τ.Π. Λαγού Έβρου στο Νομό Πέλλης για οικογενειακούς λόγους.

26) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Ηρακλείου Κρήτης εκφράζει τις ενστάσεις του για τις επικείμενες ρυθμίσεις στον κλάδο του.

27) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Ιδιοκτητών Βιντζότρατας αιτείται την εξαίρεση της Βιντζότρατας στο πλαίσιο της αναθεώρησης του αλιευτικού κανονισμού της Μεσογείου, προκειμένου να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα της παραδοσιακής αλιευτικής δραστηριότητας.

28) Ο Βουλευτής Σερρών κ. ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή ενάντια στο κλείσιμο του Γυμνασίου Γαζώρου Νομού Σερρών εκφράζει τη διαμαρτυρία της στην απόφαση για το κλείσιμο του Γυμνασίου Γαζώρου.

29) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας Κρήτης του Οικουμενικού Πατριαρχείου αιτείται το διορισμό τριάντα πέντε κληρικών για το έτος 2011, προκειμένου να διακονήσουν τις λειτουργικές, ποιμαντικές και κοινωνικές ανάγκες των πιστών.

30) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βόλου Νομού Μαγνησίας αιτείται την επίσπευση των διαδικασιών, ώστε να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό το έργο του περιφερειακού του Βόλου.

31) Ο Βουλευτής Άρτης κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων Α' Γυμνασίου Άρτας αιτείται την άμεση πρόσληψη καθηγητή ιταλικών στο σχολείο του.

32) Ο Βουλευτής Γρεβενών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΑΝΤΑΒΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Μπαλιάμη Κωνσταντίνα αιτείται να γίνουν άμεσα οι απαραίτητες ενέργειες τροποποίησης των άρθρων 41 και 42, ούτως ώστε ο κλάδος ΠΕ Ψυχολόγων να μην εξαιρείται από θέσεις ευθύνης κ.λπ..

33) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι θα μείνουν χωρίς φαρμακευτική κάλυψη οι πολίτες της Αχαΐας, καθώς θα κλείσουν τα φαρμακεία τους για να συμμετάσχουν στη γενική συνέλευση του Συλλόγου και να προετοιμάσουν τις πολυήμερες κινητοποιήσεις τους.

34) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Τραγουδιστών Μελοδράματος Εθνικής Λυρικής Σκηνής, το Σωματείο Ελλήνων Ηθοποιών, το Σωματείο Τεχνικού Βοηθητικού και Λοιπού Προσωπικού και άλλοι φορείς διαμαρτύρονται για τη μείωση των μισθών τους, το κλείσιμο σκηνών, τη συρρίκνωση προσωπικού και την επιβολή πειθαρχικών ποινών για συνδικαλιστική δράση.

35) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται ότι είναι θετική η δημιουργία του ειδικού ταμείου επιχειρηματικότητας.

36) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εκτάκτων Αρχαιολόγων αιτείται τη μετατροπή των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου, την τήρηση της αρχαιολογικής νομοθεσίας και τη διαφύλαξη των εργασιακών τους δικαιωμάτων.

37) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι οι εργαζόμενοι στην ΕΒΟ Αιγίου Νομού Αχαΐας θα πραγματοποιήσουν γενική συνέλευση για να καθορίσουν την περαιτέρω στάση τους.

38) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ανατολικής Μάνης διαμαρτύρονται για τη ρύθμιση του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου, που αφορά στον καθορισμό ελαχίστου εμβαδόν 10.000 τ.μ. για δόμηση σε εκτός των ορίων οικισμούς, σε περιοχές «NATURA».

39) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αντίδραση των κατοίκων του Βελβιτσίου που προκάλεσε η θετική υπό όρους γνώμη για συμπληρωματική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου αναδιάταξης δικτύων της ΔΕΗ.

40) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη μεταφορά των κλινικών του Αγίου Ανδρέα στο νεόδμητο κτήριο του νοσοκομείου για την αποσυμφόρηση των κλινών.

41) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην περιπέτεια ενός πατρινού που πήγε να ανανεώσει την άδεια κυκλοφορίας του μοτοποδηλάτου του.

42) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη πρόσληψης γιατρών στο ΙΚΑ της Πάτρας.

43) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΟΑΕΕ Λαρίσης και Περιχώρων διαμαρτύρεται για την έλλειψη γιατρών στις υπηρεσίες του ΙΚΑ του Νομού.

44) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την άμεση κάλυψη της θέσης παιδιάτρου στο Κέντρο Υγείας Σκοπέλου Νομού Μαγνησίας.

45) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτικών Συνταξιούχων εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την κατάργηση του Οργανισμού Περίθαλψης του Δημοσίου.

46) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία μεταφερόμενοι υπάλληλοι της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης στην Περιφέρεια Θεσσαλίας αιτούνται την έκδοση διευκρινιστικής εγκυκλίου από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, σχετικά με την καταβολή της προσωπικής διαφοράς που εδικαιούνται από την υπηρεσία από την οποία μετετάχθηκαν.

47) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΤΣΑ) ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ - ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Γεωπόνων Έργων Πρασίνου εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την παρακράτηση των χρημάτων σχετικά με την εξόφληση λογαριασμών προς τους εργολήπτες πρασίνου και την περαιτέρω υλοποίηση έργων πρασίνου.

#### **Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ**

1. Στην με αριθμό 5276/20/10/2010 ερώτηση των Βουλευτών-κυρίων Κουβέλη Φωτίου-Φανούριου, Λεβέντη Αθανασίου, Τσούκαλη Νικολάου, Ψαριανού Γρηγορίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2623/7-01-2011 έγγραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

10 ΙΑΝ. 2011



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ**  
**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**  
**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ**  
**ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &**  
**ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40  
 Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα  
 TELEFAX: 2105203872  
 Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου  
 Τηλέφωνο: 2105295194  
 e-mail: [ypertns@ypakp.gr](mailto:ypertns@ypakp.gr)

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
 Αριθ. Πρωτ.: 2623

**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
 Δ/ση Κοινοκού Ελέγχου  
 ✓ Τμήμα Ερωτήσεων  
 Αθήνα

**ΚΟΙΝ.:** Υπουργείο Οικονομίας  
 Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας  
 (Γραφείο κ. Υπουργού)

**ΘΕΜΑ:** Εθνικό Παρατηρητήριο Ατόμων με Αναπηρία (Ε.ΠΑ.ΑμεΑ).  
**ΣΧΕΤ:** 1) Η με αρ. πρωτ. 5276/20-10-2010 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓  
 2) Το με αρ. πρωτ. 47870 / ΕΥΣ 6619/30-11-2010 του Υπουργείου Οικονομίας  
 Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 5276/20-10-2010 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Φ. Κουβέλη, Θ. Λεβέντη, Ν. Τσούκαλη, Γ. Ψαριανό σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας επισυνάπτουμε το με αρ. πρωτ. 0.22178/3.3607/22-12-2010 Έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων.

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**  
 Όπως στο κείμενο

**Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**ΛΟΥΚΑ - Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ**



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
 ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

2. Στην με αριθμό 7051/01-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2604/7-01-

2011 έγγραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



10 ΙΑΝ. 2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ**  
**ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**  
**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ**  
**ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &**  
**ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40  
 Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα  
 TELEFAX: 2105203872  
 Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου  
 Τηλέφωνο: 2105295194  
 e-mail: [ypertns@ypakr.gr](mailto:ypertns@ypakr.gr)

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
 Αριθ. Πρωτ.: 2604

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων  
 Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
 Τμήμα Ερωτήσεων  
 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Κτήρια Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.  
 ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 7051/1-12-2010 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 7051/1-12-2010 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι Υπηρεσίες του Υπουργείου μας δεν στεγάζονται σε ιδιόκτητα κτήρια, αλλά σε μισθωμένα από την Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου κτήρια, για τα μισθώματα των οποίων βαρύνεται ο Κρατικός Προϋπολογισμός, ποσός 33/110.

Και ειδικότερα:

Για τη στέγαση των υπηρεσιών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου είναι μισθωμένα τρία (3) κτήρια, για τα οποία καταβάλλονται συνολικά 409.908,45 Ευρώ.

Ήτοι:

- 1.- Επί της οδού Πειραιώς αριθμ. 40, για το οποίο καταβάλλεται ετησίως ενοίκιο: 254.046,84 Ευρώ.
- 2.- Επί της οδού Αγησιόλου αριθμ. 16, για το οποίο καταβάλλεται ετησίως ενοίκιο: 48.283,62 Ευρώ.
- 3.- Επί της οδού Επικούρου αριθμ. 29, για το οποίο καταβάλλεται ετησίως ενοίκιο: 107.577,99 Ευρώ.

Επιπλέον, σας επισυνάπτουμε τα με αρ. πρωτ. 25212/13-12-2010 Έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Φ80000/33688/5009/23-12-2010 Έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και 0.22115/3.3593/16-12-2010 Έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ  
 Όπως φαίνεται στο  


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
 Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ - Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

3. Στην με αριθμό 7310/06-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοραντή Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2631/7-01-2011 έγ-

γραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



10 ΙΑΝ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
Αριθ. Πρωτ.: 2631

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
✓ Τμήμα Ερωτήσεων  
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40  
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα  
TELEFAX: 2105203872  
Πληροφορίες: Π. Πανάγιωτακοπούλου  
Τηλέφωνο: 2105295194  
e-mail: [ypertns@ypakp.gr](mailto:ypertns@ypakp.gr)

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την εγκατάσταση επιχειρήσεων στην πρωτεύουσα.  
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 7310/ 6-12-2010 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 7310/ 6-12-2010 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ι. Κοραντή, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α) Η παράγραφος 2 του άρθρου 74 του Ν.3863/2010 : «Νέο ασφαλιστικό σύστημα και ανναφεείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (ΦΕΚ 115 Α') όπως τροποποιήθηκε με το εδάφιο β της παραγράφου 5 του άρθρου 17 του Ν.3899/2010 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής του προγράμματος στήριξης της ελληνικής οικονομίας» (ΦΕΚ 212 Α') ορίζει τα εξής: «Σύμβαση μισθωτού με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου, διάρκειας πέραν των δώδεκα (12) μηνών, δύναται να καταγγελθεί κατόπιν προηγούμενης έγγραφης προειδοποίησης του εργοδότη ως εξής:

α) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από δώδεκα (12) μήνες έως δύο (2) χρόνια, προειδοποίηση ενός (1) μηνός πριν την απόλυση.

β) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από δύο (2) χρόνια συμπληρωμένα έως πέντε (5) χρόνια, απαιτείται προειδοποίηση δύο (2) μηνών πριν την απόλυση.

γ) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από πέντε (5) χρόνια συμπληρωμένα έως δέκα (10) χρόνια, απαιτείται προειδοποίηση τριών (3) μηνών πριν την απόλυση.

δ) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από δέκα (10) χρόνια συμπληρωμένα έως δεκαπέντε (15) χρόνια, απαιτείται προειδοποίηση τεσσάρων (4) μηνών πριν την απόλυση.

ε) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από δεκαπέντε (15) χρόνια συμπληρωμένα έως είκοσι (20), απαιτείται προειδοποίηση πέντε (5) μηνών πριν τη λύση της σύμβασης ή της σχέσης εργασίας.

στ) Για υπαλλήλους που έχουν υπηρετήσει από είκοσι (20) χρόνια συμπληρωμένα και άνω, απαιτείται προειδοποίηση έξι (6) μηνών πριν τη λύση της σύμβασης ή της σχέσης εργασίας.

Εργοδότης ο οποίος δεν κάνει χρήση της δυνατότητας έγγραφης προειδοποίησης καταβάλλει στον απολυόμενο την αποζημίωση που προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις των νόμων 2112/1920 (ΦΕΚ 67 Α' και 3198/1955( ΦΕΚ 98 Α').

Εργοδότης που προειδοποιεί εγγράφως τον εργαζόμενο κατά τα ανωτέρω, καταβάλλει στον απολυόμενο την αποζημίωση, που προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις των νόμων 2112/1920 και 3198/55 για τα χρόνια εργασίας που έχει συμπληρώσει ο απολυόμενος, **σε περίπτωση καταγγελίας κατόπιν προειδοποίησης.**» (Επισυνάπτεται σχετικός πίνακας).

• Σύμφωνα δε με την παρ.3 του ως άνω Νόμου: «Όταν η αποζημίωση λόγω καταγγελίας της σύμβασης εργασίας υπερβαίνει τις αποδοχές δύο μηνών, ο εργοδότης υποχρεούται να καταβάλλει κατά την απόλυση μέρος της αποζημίωσης που αντιστοιχεί στις αποδοχές δύο μηνών. Το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται σε διμηνιαίες δόσεις, καθεμία από τις οποίες δεν μπορεί να είναι κατώτερη από τις αποδοχές δύο μηνών, εκτός και αν το ποσό που υπολείπεται για την εξόφληση του συνόλου της αποζημίωσης είναι μικρότερο. Η πρώτη δόση καταβάλλεται την επόμενη της συμπλήρωσης διμήνου από την απόλυση.»

• Εμπροσθέντως σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 17 του Ν. 3899/2010: «1. Η παράγραφος 9 του άρθρου 38 του Ν. 1892/1990, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν.3846/2010, αντικαθίσταται ως εξής: «9. Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζομένου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης». 2. Η παράγραφος 11 του άρθρου 38 του ν. 1892/1990, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν.3846/2010, αντικαθίσταται ως εξής: «11. Αν παραστεί ανάγκη για πρόσθετη εργασία πέρα από τη συμφωνηθείσα, ο μερικώς απασχολούμενος εργαζόμενος έχει υποχρέωση να την παράσχει, αν είναι σε θέση να το κάνει και η άρνησή του θα ήταν αντίθετη με την καλή πίστη. Ο μερικώς απασχολούμενος μπορεί να αρνηθεί την παροχή εργασίας πέραν της συμφωνημένης, όταν αυτή η πρόσθετη εργασία λαμβάνει χώρα κατά συνήθη τρόπο.» Με τις ως άνω διατάξεις καταργούνται η προσαύξηση κατά 7,5% της αμοιβής των μερικώς απασχολούμενων, όταν το ωράριο απασχόλησής τους είναι μικρότερο των τεσσάρων ωρών ημερησίως και η προσαύξηση του 10% της αμοιβής των μερικώς απασχολούμενων που παράσχον εργασία πέραν της συμφωνημένης, αντιστοίχως.

| ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ                 |                   |                                          |                   |
|------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------|-------------------|
| Κατά παρ. 2 άρθρου 74 Ν.3863/2010 (ΦΕΚ 115 Α') |                   |                                          |                   |
| Καταγγελία <del>χωρίς</del> προειδοποίηση      |                   | καταγγελία <u>μετά</u> από προειδοποίηση |                   |
| Χρόνος υπηρεσίας στον ίδιο εργοδότη            | Ποσό αποζημιώσεως | χρόνος προειδοποίησης                    | Ποσό αποζημιώσεως |
| έως 12 μήνες                                   |                   |                                          |                   |
| 12 μήνες έως 2 έτη                             | 2 μηνών           | 1 μήνας                                  | 1 μηνός           |
| 2 έτη συμπλ. έως 4 έτη                         | 2 μηνών           | 2 μήνες                                  | 1 μηνός           |
| 4 έτη συμπλ. έως 5 έτη                         | 3 μηνών           | 2 μήνες                                  | 1 1/2 μηνών       |
| 5 έτη συμπλ. έως 6 έτη                         | 3 μηνών           | 3 μήνες                                  | 1 1/2 μηνών       |
| 6 έτη συμπλ. έως 8 έτη                         | 4 μηνών           | 3 μήνες                                  | 2 μηνών           |
| 8 έτη συμπλ. έως 10 έτη                        | 5 μηνών           | 3 μήνες                                  | 2 1/2 μηνών       |
| 10 έτη συμπλ. έως 11 έτη                       | 6 μηνών           | 4 μήνες                                  | 3 μηνών           |
| 11 έτη συμπληρωμένα                            | 7 μηνών           | 4 μήνες                                  | 3 1/2 μηνών       |
| 12 έτη συμπληρωμένα                            | 8 μηνών           | 4 μήνες                                  | 4 μηνών           |
| 13 έτη συμπληρωμένα                            | 9 μηνών           | 4 μήνες                                  | 4 1/2 μηνών       |
| 14 έτη συμπληρωμένα                            | 10 μηνών          | 4 μήνες                                  | 5 μηνών           |
| 15 έτη συμπληρωμένα                            | 11 μηνών          | 5 μήνες                                  | 5 1/2 μηνών       |

|                     |          |         |             |
|---------------------|----------|---------|-------------|
| 16 έτη συμπληρωμένα | 12 μηνών | 5 μήνες | 6 μηνών     |
| 17 έτη συμπληρωμένα | 13 μηνών | 5 μήνες | 6 1/2 μηνών |
| 18 έτη συμπληρωμένα | 14 μηνών | 5 μήνες | 7 μηνών     |
| 19 έτη συμπληρωμένα | 15 μηνών | 5 μήνες | 7 1/2 μηνών |
| 20 έτη συμπληρωμένα | 16 μηνών | 6 μήνες | 8 μηνών     |
| 21 έτη συμπληρωμένα | 17 μηνών | 6 μήνες | 8 1/2 μηνών |
| 22 έτη συμπληρωμένα | 18 μηνών | 6 μήνες | 9 μηνών     |
| 23 έτη συμπληρωμένα | 19 μηνών | 6 μήνες | 9 1/2 μηνών |
| 24 έτη συμπληρωμένα | 20 μηνών | 6 μήνες | 10 μηνών    |
| 25 έτη συμπληρωμένα | 21 μηνών | 6 μήνες | 10 1/2 μ    |
| 26 έτη συμπληρωμένα | 22 μηνών | 6 μήνες | 11 μηνών    |
| 27 έτη συμπληρωμένα | 23 μηνών | 6 μήνες | 11 1/2 μ    |
| 28 έτη συμπληρωμένα | 24 μηνών | 6 μήνες | 12 μηνών    |

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΩΝ - ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ

Κατά ΒΔ 16/18-7-20, Ν. 3198/55, Ν. 1849/89 άρθρο 20 κύρωση του άρθρου 7 ΕΓΣΣΕ 1989, Ν. 2224/94 άρθρο 50 κύρωση του άρθρου 4 της ΕΓΣΣΕ 1994, Ν. 2556/97 άρθρο 22 κύρωση του άρθρου 6 ΕΓΣΣΕ 1996/97, άρθρο 4 ΕΓΣΣΕ 1998-99 και άρθρο 5 ΕΓΣΣΕ 2000-2001, άρθρο 4 ΕΓΣΣΕ 2002-2003, άρθρο 4 ΕΓΣΣΕ 2004-2005, άρθρο 3 ΕΓΣΣΕ 2006-2007, καθορίζονται συνολικά ως εξής:

|                                    |                 |
|------------------------------------|-----------------|
| από 12 μήνες                       |                 |
| από 12 μήνες έως 2 έτη             | 7 ημερομίσθια   |
| από 2 έτη συμπληρωμένα έως 5 έτη   | 15 ημερομίσθια  |
| από 5 έτη συμπληρωμένα έως 10 έτη  | 30 ημερομίσθια  |
| από 10 έτη συμπληρωμένα έως 15 έτη | 60 ημερομίσθια  |
| από 15 έτη συμπληρωμένα έως 20 έτη | 100 ημερομίσθια |
| από 20 έτη συμπληρωμένα έως 25 έτη | 120 ημερομίσθια |
| από 25 έτη συμπληρωμένα έως 30 έτη | 145 ημερομίσθια |
| από 30 έτη συμπληρωμένα και πάνω   | 165 ημερομίσθια |

β) Με τις παρ. 10 και 11 του άρθρου 74 του Ν. 3863/2010, υλοποιούνται οι προβλέψεις του Μνημονίου Συνεννόησης το οποίο αποτελεί παράρτημα του Ν. 3845/2010 (ΦΕΚ Α' 65). Αναλυτικότερα, η προσαύξηση της αμοιβής για την υπερεργασία και τη νόμιμη υπερωρία, εντός των ανωτάτων ορίων, διαμορφώνεται σε 20% και 40% αντίστοιχα, επί του καταβαλλόμενου ωρομισθίου, ενώ για τη νόμιμη υπερωριακή απασχόληση, πέραν των ανωτάτων ορίων, η προσαύξηση διαμορφώνεται σε 60% επί του καταβαλλόμενου ωρομισθίου. Εξάλλου, για κάθε ώρα κατ' εξαίρεση υπερωρίας, ο εργαζόμενος δικαιούται το καταβαλλόμενο ωρομίσθιο προσαυξημένο κατά 80%.

Επιπλέον, σας επισυνάπτουμε το με αρ. πρωτ.1973/23-12-2010 Έγγραφο του Οργανισμού Απασχόλησης Δυναμικού.

#### ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Όπως στο κείμενο



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΕΠΙΣΤΕΛΛΟΜΕΝΟΣ

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ - Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ

4. Στην με αριθμό 7455/08-12-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Μαρκόπουλου Κωνσταντίνου και Τζαβάρα Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2653/7-01-2011 έγγραφο από την

Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40  
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα  
TELEFAX: 2105203872  
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου  
Τηλέφωνο: 2105295194  
e-mail: [ypertns@ypakp.gr](mailto:ypertns@ypakp.gr)

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
Αριθ. Πρωτ.: 2653

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
Αθήνα

10 ΙΑΝ. 2011

ΟΕΜΑ: Αναθέσεις έργων του Υπουργείου σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (ΜΚΟ).  
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 7455/8-12-2010 ΕΡΩΤΗΣΗ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 7455/8-12-2010 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Κ. Μαρκόπουλο και Κ. Τζαβάρα, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας επισυνάπτουμε τα με αρ. πρωτ. 0.22401/3.3651/28-12-2010 Έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων, 58541/16-12-2010 Έγγραφο του Οργανισμού Εργατικής Εστίας, 1957/23-12-2010 Έγγραφο του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, 6831/28-12-2010 Έγγραφο του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, 555/29-12-2010 Επαγγελματικής Κατάρτισης Α.Ε. και 1992/16-12-2010 Παρατηρητήριου Απασχόλησης Ερευνητική - Πληροφορική Α.Ε.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:  
Όπως στο κείμενο

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΛΟΥΚΑ - Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

5. Στην με αριθμό 7567/09-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2661/7-01-2011

έγγραφο από την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
Αριθ. Πρωτ.: 2661

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40  
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα  
TELEFAX: 2105203872  
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου  
Τηλέφωνο: 2105295194  
e-mail: [ypedns@ypakp.gr](mailto:ypedns@ypakp.gr)

**ΘΕΜΑ:** Διαμορφώσεις χώρων του Υπουργείου  
**ΣΧΕΤ:** Η με αρ. πρωτ. 7567/9-12-2010 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 7567/9-12-2010 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο, σχετικά με το ανωτέρω θέμα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Μετά την προγραμματισμένη ανακατανομή χώρων, στο πλαίσιο της κάλυψης των αυξημένων αναγκών στέγασης υπηρεσιών του υπουργείου, όπως προέκυψαν από τον τελευταίο ανασχηματισμό, ελήφθη απόφαση, για την εγκατάσταση της Υφυπουργού κι άλλων υπηρεσιών στο κτήριο της οδού Σταδίου 29 (Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς, Γραμματεία Μετανάστευσης και Κοινωνικής Ένταξης), λόγω και της παντελούς έλλειψης διαθέσιμων γραφείων. Οι όποιες εργασίες, ουδενία σχέση έχουν με ιδιαίτερη διαμόρφωση εγκαταστάσεων.

Η προμήθεια του τεχνικού εξοπλισμού και οι απαραίτητες εργασίες έγιναν με απόφαση και ευθύνη της Υπηρεσίας, με απόλυτη διαφάνεια, σύμφωνα με τις πάγιες διαδικασίες, τις συνήθεις προδιαγραφές για τη διαμόρφωση αντιστοίχων χώρων, δίνοντας έμφαση στο χαμηλότερο δυνατό κόστος, και αφορούν στο συνολικό εμβαδόν των χώρων, όπου θα στεγαστούν οι εν λόγω υπηρεσίες.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΟΥΚΑ – Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ



6. Στην με αριθμό 7726/13-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αποστολάτου Βαίτη (Βάη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2016/7-01-

2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

07 ΔΙΜ. 2011

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ**  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαρίδων Τρικούπη 162  
101 78 Αθήνα τηλ. 64 67 912

Αθήνα 7/1/2011  
Αρ. Πρωτ : 2016  
Προς τη  
Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Εθνικό σχέδιο και εργασίες αποκατάστασης σε συγκεκριμένους δρόμους που θα συμβάλουν στη μείωση των τροχαίων ατυχημάτων

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 7726/13.12. 2010 που κατέθεσε στη Βουλή,  
ο Βουλευτής κ. Βαίτης Αποστολάτος

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Βαίτη Αποστολάτο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σχετικά με το Εθνικό σχέδιο και τις εργασίες αποκατάστασης σε συγκεκριμένους δρόμους που θα συμβάλουν στη μείωση των τροχαίων ατυχημάτων, τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο της επίτευξης του στόχου του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για ασφαλέστερη και ποιοτικότερη μετακίνηση των πολιτών έχουν ληφθεί μία σειρά μέτρων, σημαντικότερα εκ των οποίων είναι:

1. Η Σύσταση Διυπουργικής Επιτροπής Οδικής Ασφάλειας και της Γραμματείας αυτής, με την από τις 25-1-2010 απόφαση του Πρωθυπουργού, προκειμένου να αναδειχθεί η σπουδαιότητα της πολιτικής της οδικής ασφάλειας στη χώρα μας.
2. Η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας (ΕΣΟΑ) και της Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας με τις διατάξεις του προσφάτως ψηφισθέντος Νόμου 3897/2010 (ΦΕΚ 208/Α) : «Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού του τεχνικού ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της Οδικής Ασφάλειας και την προστασία του περιβάλλοντος, κύρωση σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. και άλλες διατάξεις». Στόχος του Ν.3897/2010 είναι η βελτιστοποίηση του υφιστάμενου συστήματος και η εξάλειψη τυχόν ελλείψεων και δυσχερειών που είχαν παρατηρηθεί από την εφαρμογή του ισχύοντος πλαισίου. Επιδιώκεται με τις διατάξεις του νέου νόμου η προαγωγή της οδικής ασφάλειας, η διασφάλιση της ποιότητας και της διαφάνειας του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων.
3. Επιπλέον, με εξαγγελία του κ. Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων στο Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας στην Ελλάδα ανακοινώθηκαν 20+2 πρωτοβουλίες και μέτρα. Προκειμένου το Υπουργείο να προβεί στην άμεση υλοποίηση των μέτρων αυτών, ανατέθηκε από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών το έργο: «Σχέδιο Άμεσων Μέτρων Δράσης για τη βελτίωση της κατάστασης της οδικής ασφάλειας στην Ελλάδα».

2

Στόχος είναι το πέλος της περιόδου 2011-2020 να συνοδεύεται από μείωση των τροχαίων ατυχημάτων σε ποσοστό 50% (ενώ για την περίοδο 2000-2009 το αντίστοιχο ποσοστό ήταν 30,43%), προκειμένου να επιτευχθεί ταυτόχρονα και μείωση του τεράστιου κοινωνικοοικονομικού κόστους, το οποίο εκτιμάται ότι στη χώρα μας ξεπερνά τα 5 δις ευρώ ετησίως.

4. Ανατέθηκε με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας στην ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ Α.Ε. η αρμοδιότητα για τη διοίκηση και εκπόνηση μελετών οδικής ασφάλειας στο Εθνικό και Επαρχιακό δίκτυο της χώρας.

Σχετικά με τις εργασίες αποκατάστασης σε συγκεκριμένους δρόμους που θα συμβάλουν στη μείωση των τροχαίων ατυχημάτων έχουμε απαντήσει στον κ. βουλευτή με το με αριθμ. πρωτ. 1873/24.11.2010 έγγραφό μας, το οποίο επισυνάπτεται. Επίσης καταθέτουμε προς ενημέρωσή του κ. βουλευτή στον Πίνακα 1 όπου εμφανίζονται οι οδικοί άξονες του Εθνικού Οδικού Δικτύου, συνολικού μήκους περί τα 2.272 χλμ όπου έχουν υλοποιηθεί ή υλοποιούνται συγχρηματοδοτούμενα (Γ'Κ.Π.Σ. και ΕΣΠΑ) έργα βραχυπρόθεσμων παρεμβάσεων, δηλαδή παρεμβάσεων άμεσης δυνατότητας εφαρμογής, για τη βελτίωση του επιπέδου οδικής ασφάλειας, σε τμήματα – θέσεις, αυτών, συνολικού προϋπολογισμού έργων 94 εκατ. περίπου ευρώ, από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου, καθώς και β) τον πίνακα 2, όπου εμφανίζονται δέκα τρείς (13) οδικοί άξονες του Εθνικού Οδικού Δικτύου, συνολικού μήκους περί τα 605 χλμ, εκτιμώμενου προϋπολογισμού έργων 34 εκατ. ευρώ περίπου, όπου έχουν προταθεί για υλοποίηση στα πλαίσια του ΕΣΠΑ ή με χρηματοδότηση από εθνικούς πόρους αντίστοιχα έργα.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Συνημμένα (σελίδες 4)

1. Το με αρ.πρ.1873/24.11.2010 έγγραφο

2.Πίνακας 1

3.Πίνακας 2

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ

Εσωτ.Διανομή

Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ακριβές αντίγραφο  
Ε. Γιαννάογλου



2

7. Στην με αριθμό 7757/14-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ντινόπουλου Αργυρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./

ΓΡ.ΥΦ./Κ.Ε.571/7-01-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:

18 ΙΑΝ. 2011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ  
ΕΛΕΓΧΟΣ

Αθήνα, 7.1.2011

Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΦ./Κ.Ε./571

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 108 82  
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368  
Fax : 210-82.01.379

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Αργύρη Ντινόπουλο

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 7757/14.12.2010 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 7757/14.12.2010 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Αργύρη Ντινόπουλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, το Δ.Σ. της ΟΠΑΠ Α.Ε έχει καταγγείλει τη συλλογική σύμβαση εργασίας με τους εργαζόμενους, η οποία έληγε στις 31.12.2010 και βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις μαζί τους με σκοπό κατ' αρχήν την επίτευξη μίας συμφωνίας για την μισθολογική πολιτική της εταιρείας που θα εναρμονίζεται με τις ανάγκες της παρούσας οικονομικής συγκυρίας και τις ευρύτερες αλλαγές που αφορούν εταιρείες και οργανισμούς που εποπτεύονται από το ΥΠ.ΠΟ.Τ.

Ήδη άλλωστε κατά το πρώτο εννιάμηνο του τρέχοντος οικονομικού έτους υπήρξε μείωση δαπανών συνολικού ποσού 38.782.000 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε μείωση ποσοστού 12,94% σε σχέση με το αντίστοιχο εννιάμηνο του οικονομικού έτους 2009.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. ΟΠΑΠ Α.Ε

ΑΝΤΙΣΤΡΕΦΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ  
Αθήνα, 7.1.2011

8. Στην με αριθμό 7770/14-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καρασμάνη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.10035/33264/

1661/7-01-2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ  
& ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΚΥΡΙΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ

Τμήμα Ελεύθερων Επαγγελματιών

Πληροφ.: Σ. Παπαϊωάννου

Διεύθυνση: Σταδίου 29

Ταχ. Κωδ.: 101 10 Αθήνα

Τηλέφωνο: 210 - 3368101

Fax: 210 - 3368110

e-mail: asfayt@ggka.gr

Αθήνα, 07.01.2011

Αρ. πρ.: Φ.10035/33264/1661

ΠΡΟΣ: ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού  
Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
(2 αντίγραφα)  
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Γ. Καρασμάνη  
2. Ο.Α.Ε.Ε.  
Δ/ση Ασφάλισης  
Σατωβριάνδου 18  
104 32 Αθήνα  
3. Ο.Γ.Α.  
Κλάδος Κύριας Ασφάλισης  
Πατησίων 30  
101 70 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την ασφάλιση επαγγελματιών σε περιοχές με ειδικά πληθυσμιακά κριτήρια.

ΣΧΕΤΙΚΟ: Ερώτηση 7770/14.12.2010.

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γ. Καρασμάνη, αναφορικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του π.δ. 258/2005 (Καταστατικό του Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών) στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. υπάγονται όλα τα φυσικά πρόσωπα ηλικίας άνω των 18 ετών, αδιακρίτως φύλου και υπηκοότητας, που ασκούν την δραστηριότητά τους στην Ελλάδα. Δηλαδή, ο Οργανισμός ασφαλίσει όλους τους επαγγελματίες, βιοτέχνες και εμπορείς που δραστηριοποιούνται σε όλη την ελληνική επικράτεια.

Ο Ο.Γ.Α. (Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων), σύμφωνα με τη νομοθεσία του, ασφαλίσει, τόσο για τον Κλάδο Σύνταξης όσο και για τον Κλάδο Υγείας, τους αγρότες και με ειδικές διατάξεις άλλες κατηγορίες εργαζομένων ή απασχολούμενων. Δεν ασφαλίσει σε καμία περίπτωση απασχολούμενους οι οποίοι υπάγονται υποχρεωτικά στην ασφάλιση άλλου φορέα και ως εκ τούτου, δεν προχωρεί στην ασφάλιση ή διαγράφει από τα μητρώα του Οργανισμού τα πρόσωπα

αυτά, όταν λαμβάνει γνώση ότι ασκούν παράλληλα άλλο επάγγελμα εκτός από το γεωργικό.

Με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3050/2002, η Πολιτεία θέλησε να προστατεύσει τους επαγγελματίες και εμπόρους της ελληνικής περιφέρειας οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε περιοχές μικρού πληθυσμού (κάτω από 2.000 κατοίκους ή κάτω από 1.000 κατοίκους στους έξι νομούς Αττικής, Βοιωτίας, Ευβοίας, Θεσσαλονίκης, Αχαΐας, Κορινθίας ή νησιά κάτω των 3.100 κατοίκων) και κατά τεκμήριο χαμηλών οικονομικών δυνατοτήτων, προκειμένου να διασφαλιστεί η παραμονή του πληθυσμού στην ελληνικό ύπαιθρο αλλά και να υποστηριχθεί η επαγγελματική και εμπορική δραστηριότητα στην περιφέρεια.

Έτσι, θέσπισε, μαζί με το πληθυσμιακό κριτήριο που ίσχυε μέχρι τότε μόνο για τους ασφαλισμένους του πρώην Τ.Ε.Β.Ε. και εισοδηματικό κριτήριο για όλους τους επαγγελματίες και εμπόρους των περιοχών αυτών. Ειδικότερα, αν ο μέσος όρος του εισοδήματος του ενδιαφερόμενου της πρώτης τριετίας από την έναρξη επαγγέλματος υπερέβαινε το 500πλάσιο του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη (Η.Α.Ε.), υπαγόταν στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε., ενώ αν υπολείπονταν, υπαγόταν στην υποχρεωτική ασφάλιση του Ο.Γ.Α..

Ωστόσο, κατά την πορεία εφαρμογής του ν. 3050/2002 διαπιστώθηκαν σοβαρές στρεβλώσεις και καταστρατηγήσεις των ευεργετικών αυτών διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 3050/2002, με αποτέλεσμα ο Ο.Γ.Α. να έχει μετατραπεί σε οργανισμό ασφάλισης ελεύθερων επαγγελματιών.

Σημειώνουμε στο σημείο αυτό ότι η εξαίρεση των προσώπων αυτών από την ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. και η υπαγωγή τους στην ασφάλιση του Ο.Γ.Α. προκαλούσε την αντιστροφή της σχέσης μεταξύ ασφαλισμένων και συνταξιούχων του Ο.Α.Ε.Ε., με συνεπακόλουθο την εισφοροαποφυγή από τον Οργανισμό και παράλληλα διόγκωνε την επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού, ο οποίος επιχορηγεί τον Ο.Γ.Α. με σημαντικά ποσά, προκειμένου αυτός να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους του, τόσο για τη χορήγηση των συντάξεων όσο και για την κάλυψη των δαπανών Κλάδου Υγείας, επιβαρύνοντας δηλαδή το σύνολο των πολιτών της χώρας.

Η Πολιτεία οφείλοντας να θεραπεύσει τη στρέβλωση αυτή και να αποκαταστήσει το αίσθημα δικαίου των επαγγελματιών που καταβάλλουν ανελλιπώς και με συνέπεια τις ασφαλιστικές τους εισφορές στον φυσικό τους φορέα (Ο.Α.Ε.Ε.), επιπλέον δε, επιχειρώντας να αντιμετωπίσει τον προκαλούμενο αθέμιτο ανταγωνισμό μεταξύ των επαγγελματιών των διαφόρων περιοχών της ελληνικής επικράτειας, αλλά και οφείλοντας να προστατεύσει τους Έλληνες πολίτες από την τεχνητή διόγκωση των δαπανών του Ο.Γ.Α. και κατά συνέπεια των ποσών επιχορήγησής του από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, θέσπισε τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3846/2010, με τις οποίες διευκρίνισε ότι για την υπαγωγή στις ευεργετικές διατάξεις του εισοδηματικού κριτηρίου, δεν απαιτείται μόνο η δηλωθείσα έδρα της δραστηριότητας να είναι σε μη υποχρεωτικής ασφάλισης περιοχές, αλλά κυρίως, η άσκηση της δραστηριότητας να πραγματοποιείται στις περιοχές αυτές.

Θεσπίστηκαν επίσης, μέτρα και διαδικασίες ελέγχου τα οποία θα εφαρμοστούν απαραίτητα από τον Οργανισμό (Ο.Α.Ε.Ε.) τόσο για τη διασφάλιση

της βιωσιμότητάς του όσο και για τη διατήρηση του ύψους των παρεχόμενων υπηρεσιών του προς όφελος όλων των ασφαλισμένων και συνταξιούχων του.

Διευκρινίζεται πάντως, ότι η πώληση εμπορευμάτων στον τόπο παραγωγής τους, από πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) που έχουν την έδρα τους και ασκούν τη δραστηριότητά τους σε περιοχές με ειδικά πληθυσμιακά κριτήρια, σε πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) που μένουν ή έχουν την έδρα τους σε υποχρεωτικής ασφάλισης περιοχές, δεν συνιστά άσκηση δραστηριότητας σε υποχρεωτικής ασφάλισης περιοχές και κατά συνέπεια, τα εν λόγω πρόσωπα υπάγονται στην ασφάλιση του Ο.Α.Ε.Ε. με τα προβλεπόμενα εισοδηματικά κριτήρια. Έτσι, στην περίπτωση π.χ. των παντοπωλείων, ζαχαροπλαστείων που αναφέρονται στην Ερώτηση εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 1α) του άρθρου 25 του ν. 3846/2010.

Επισημαίνεται επίσης, ότι διενεργείται λεπτομερής έλεγχος σχετικά με τον τόπο άσκησης δραστηριότητας όλων των επαγγελματιών και εμπόρων των περιοχών με ειδικά πληθυσμιακά κριτήρια σε όλη την επικράτεια, οι οποίοι ενώ έχουν την έδρα τους στις περιοχές αυτές, ασκούν τη δραστηριότητά τους και σε περιοχές υποχρεωτικής ασφάλισης του Ο.Α.Ε.Ε.. Εφόσον από τον έλεγχο αυτό προκύψει ότι ασκήθηκε δραστηριότητα σε περιοχές υποχρεωτικής ασφάλισης του Ο.Α.Ε.Ε., οι εν λόγω επαγγελματίες ασφαλιζονται στον Οργανισμό υποχρεωτικά από 11.05.2010, ημερομηνία έναρξης ισχύος του νόμου.

Υπογραμμίζεται στο σημείο αυτό, ότι σύμφωνα με το άρθρο 9 του Καταστατικού του Ο.Α.Ε.Ε., η ασφαλιστική σχέση του ασφαλισμένου με τον Οργανισμό αρχίζει από την ημερομηνία έναρξης άσκησης του επαγγέλματος στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., και σε κάθε περίπτωση ανατρέχει σε διάστημα πενταετίας, από το χρονικό σημείο κατά το οποίο ο Οργανισμός έλαβε με οποιονδήποτε τρόπο γνώση της ασφαλιστέας δραστηριότητας. Οι επαγγελματίες βιοτέχνες και έμποροι γνωρίζουν ή οφείλουν να γνωρίζουν ότι η άσκηση δραστηριότητας σε περιοχές υποχρεωτικής ασφάλισης του Ο.Α.Ε.Ε., οδηγεί αυτόματα στην υποχρεωτική ασφάλισή τους στον Οργανισμό.

Πάντως, τα προβλήματα που ανακύπτουν κατά την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, μελετώνται από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου μας, προκειμένου να αντιμετωπισθούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, και με γνώμονα τη βελτίωση των προσφερόμενων υπηρεσιών και παροχών προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους.

Συν.: (2) φύλλα προς Γρ. Υπουργού

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γραφείο Υπουργού  
(σχετ. 2803/16.12.10)
2. Γραφείο Αν. Υπουργού
3. Γραφείο Γεν. Γραμματέως Κ.Α.
4. Γραφείο Γεν. Δ/ντριας Κ.Α.
5. Δ/νση Διοίκησης • Τμήμα Γ.ΝΟ.Σ.
6. Δ/νση Ασφάλισης Αγροτών  
& Ανασφάλιστων Ομάδων
7. Δ/νση Κ.Α.Α. (3 αντίγραφα)

Ο Αναπληρωτής Υπουργός

**Γεώργιος Κουτρουμάνης**

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



9. Στην με αριθμό 7882/15-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοντογιάννη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/34102/

1463/7-1-2011 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ  
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤ/ΣΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ/ΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α'  
Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29, Αθήνα  
Ταχ. Κωδ. : Τ.Θ. 1141-10110  
Πληροφ. : Ε. Αρώνη  
Τηλέφ. : 2103368089

Αθήνα, 7-1-2011  
Αριθ.Πρωτ.: Φ.90022/34102/1463

07 ΙΑΝ. 2011

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
1. Τμήμα Ερωτήσεων (2 αντίγραφα)  
2. Βουλευτή κ. Γ. Κοντογιάννη

**ΘΕΜΑ: «Σχετικά με την αναστολή λειτουργίας των Παραρτημάτων ΙΚΑ-ETAM Γαστούνης και Βαρθολομίου»**

**Σχετ.: Η με αριθμ. 7882/15-12-2010 Ερώτηση του κ. Γ. Κοντογιάννη**

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το βουλευτή κ. Γ. Κοντογιάννη, σχετικά με την αναστολή λειτουργίας των Παραρτημάτων ΙΚΑ- ETAM Γαστούνης και Βαρθολομίου και το ενδεχόμενο κατάργησής τους, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η Διοίκηση του Ιδρύματος, στο πλαίσιο ενός ευρύτερου σχεδίου για την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του και προκειμένου να συντονισθεί και να ενισχυθεί με τη σύγχρονη διοικητική πραγματικότητα, προς την κατεύθυνση της ενοποιημένης εξυπηρέτησης των πολιτών με χαμηλό κόστος και υψηλή ποιότητα παρεχομένων υπηρεσιών, επανεξετάζει το ζήτημα της περιφερειακής παρουσίας του σε κάθε νομό και συγκεκριμένα την αναστολή λειτουργίας ορισμένων Παραρτημάτων του.

Η επιλογή των Παραρτημάτων για τα οποία θα αποφασισθεί η αναστολή λειτουργίας τους, θα γίνει με κριτήρια:

- Τον αριθμό των ασφαλισμένων/ δικαιούχων κρέβαλης από το ΙΚΑ-ETAM.
- Τον αριθμό των συναλλαγών στον τομέα των παροχών ασθένειας και στο μητρώο ασφαλισμένων κάθε Παραρτήματος.
- Τον αριθμό εργοδοτών (κοινών επιχειρήσεων και οικοδομών).
- Την ύπαρξη όμορων Μονάδων Ασφάλισης ΙΚΑ- ETAM.

« Την ύπαρξη ΚΕΠ του Υπ. Εσωτερικών, όπου μπορούν να εκτελεσθούν πολλές από τις εργασίες που σήμερα εκτελούνται στα Παραρτήματα.

· Τον αριθμό των υπηρετούντων υπαλλήλων.

Μεταξύ των Παραρτημάτων για τα οποία εξετάζεται η αναστολή λειτουργίας τους με βάση τα προαναφερόμενα κριτήρια, είναι και τα Παραρτήματα Γαστρονόμεας και Βαρθολομίου.

Πάντως, για τη λήψη της οριστικής απόφασης θα συνεκτιμηθούν η νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης, που θεσπίζεται με το νόμο «Καλλικράτη», καθώς και οι ιδιαιτερότητες κάθε περιοχής και οι τοπικές συνθήκες (συγκοινωνία, οδικό δίκτυο κλπ).

#### Εσωτ. Διανομή

1. Γραφείο κ. Αντιπλ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα
3. Γραφείο κ. Γεν. Δ/ντριας Διοικ. Υποστ.
4. Δ/ση Διοικ. Οργάνωσης Τμήμα Α'

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ  
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



10. Στην με αριθμό 7995/17-12-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κουβέλη Φωτίου- Φανουρίου, Λεβέντη Αθανάσιου, Τσοούκαλη Νικολάου και Ψαριανού Γρηγορίου δόθηκε με το υπ' αριθμ.

1207/7-1-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛ. ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Αθήνα 7 Ιανουαρίου 2011  
Αριθμ. Πρωτ: 1207

ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Ευαγγελιστρίας 2  
Ταχ. Κώδικας: 10563 ΑΘΗΝΑ  
Τηλέφωνο: 210 3741228  
Πληροφορίες: Ν. Ματθαίου  
TELEFAX: 210 3741150

ΘΕΜΑ : Απρόσκοπτη μεταφορά των μαθητών της Ικαρίας στα σχολεία τους.  
ΣΧΕΤ. : Η αριθμ.7995/17.12.2010 Ερώτηση των Βουλευτών κ.κ.Φώτη Κουβέλη,  
Θανάση Λεβέντη, Νίκου Τσοούκαλη και Γρηγόρη Ψαριανού.

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας πληροφορούμε ότι με το αρ.74435/29.12.2010 έγγραφό μας ζητήθηκαν τα σχετικά στοιχεία από την αρμόδια Περιφέρεια. Μόλις αυτά ληφθούν θα σας ενημερώσουμε σχετικά.

#### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτές κ.κ. Φώτη Κουβέλη,  
Θανάση Λεβέντη, Νίκου Τσοούκαλη  
και Γρηγόρη Ψαριανού.

(Δια των Υπηρεσιών της Βουλής)

#### ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Κοιν. Ελέγχου  
(σχετ. η αρ. 74435/29.12.2010 Ερώτηση)
3. Δ.Τ.Υ./Α'

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

JV

11. Στην με αριθμό 8054/20-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ12 1001865

ΕΞ2011/7-01-2011 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ  
ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ  
ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ  
ΤΜΗΜΑ Α'  
Ταχ. Δ/ση: Κ. Σερβίας 10  
Ταχ. Κώδικας: 101 84 ΑΘΗΝΑ  
Πληροφορίες: Γιαβά Β.  
Τηλέφωνο: 210 3375317  
ΦΑΞ: 210 3375001

10 ΙΑΝ. 2011

ΜΟΣ 'ΝΝΥ' Θ Ε,

**ΕΠΕΙΓΟΝ – ΑΜΕΣΗ**  
**ΕΠΙΔΟΣΗ**  
**ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΑΓΓΕΛΙΑΦΟΡΟ**

Αθήνα, 7 Ιανουαρίου 2011  
Αριθμ. Πρωτ.: Δ12 1001865 ΕΞ 2011

**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
**ΚΟΙΝ.:** Βουλευτή κ. Λευτέρη Αυγενάκη  
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ:** Ερώτηση 8054/20-12-2010, σχετικά με θέματα των πρακτόρων του ΟΠΑΠ.

Απαντώντας στην Ερώτηση 8054/20-12-2010 που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κος Λευτέρης Αυγενάκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Στόχος της φορολογικής πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών είναι ένα απλό και δίκαιο φορολογικό πλαίσιο με ενιαίους κανόνες, χωρίς αδικαιολόγητες εξαιρέσεις και η δίκαιη ανακατανομή των φορολογικών υποχρεώσεων. Στα πλαίσια αυτά, καταργήθηκε κάθε ειδικός τρόπος φορολόγησης ορισμένων κατηγοριών και θεσπίστηκε για όλες τις επιχειρήσεις και τα επαγγέλματα, ο λογιστικός προσδιορισμός των κερδών βάσει εσόδων – εξόδων.

2. Στον λογιστικό προσδιορισμό εντάχθηκαν, μεταξύ άλλων επιχειρήσεων και επαγγελμάτων, τα πρακτορεία ΟΠΑΠ. Αυτός ο προσδιορισμός είναι δικαιότερος, γιατί απεικονίζει την πραγματική οικονομική κατάσταση, με βάση τα πραγματικά έσοδα και τις πραγματικές της δαπάνες που προκύπτουν από τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία των επιχειρήσεων, χωρίς να επηρεάζεται η βιωσιμότητα και η λειτουργία τους, διότι

1.

φορολογούνται για τα πραγματικά τους κέρδη και σε περίπτωση που θα προκύπτει ζημιά, αυτή θα αναγνωρίζεται φορολογικά για μεταφορά στα επόμενα έτη, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΚΦΕ.

3. Περαιτέρω, δεν προβλέπεται παρακράτηση φόρου κατά τη συναλλαγή των πρακτόρων με τον ΟΠΑΠ, διότι δεν διενεργείται παρακράτηση για τα εισοδήματα Δ' κατηγορίας.

4. Εξάλλου, για λόγους ενιαίας φορολογικής αντιμετώπισης έναντι των άλλων κατηγοριών επιτηδευματιών, δεν αντιμετωπίζεται η εξαίρεση από τον λογιστικό προσδιορισμό ειδικά των πρακτόρων του ΟΠΑΠ, η τεκμαρτή αποδοχή δαπανών τους και γενικότερα ιδιαίτερη φορολογική μεταχείριση αυτών των επιχειρήσεων.



Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
Δ. ΚΟΥΣΕΛΑΣ

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γρ. κ. Υφυπουργού
2. Γρ. κ. Γενικού Δ/ντή Φορολογίας
3. Γρ. κ. Δ/ντή Φορολογίας Εισοδήματος
4. Δ12 - Τμ. Α' (3) - Φακ. Τεκμ.
5. Αυτοτελές Γραφείο Κοιν/κου Ελέγχου

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Ευχαριστούμε την κ. Ελίζα Βόζεμπεργκ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 25<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2011.

**Α. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)**

1.- Η με αριθμό 3172/22-9-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Έκτορα Νασιώκα προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την πλήρη απαγόρευση του καπνίσματος.

2.- Η με αριθμό 6743/225/26-11-2010 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Μουσουρούλη προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την πρόοδο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εθνικό Αποθεματικό Απροβλέπτων» (ΕΠΕΑΑ).

3.- Η με αριθμό 8034/20-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Μαυρίκου προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με

απολύσεις εργαζομένων στο αεροδρόμιο Ηρακλείου.

4.- Η με αριθμό 2490/7-9-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την Τουρκική τράπεζα «Ziraat Bankası».

**Β. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)**

1.- Η με αριθμό 7821/14-12-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με φαινόμενα αισχροκέρδειας στα καύσιμα.

2.- Η με αριθμό 6899/30-11-2010 Ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάριου Σαλμά προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα μέτρα εξοικονόμησης δαπανών στον τομέα της υγείας.

3.- Η με αριθμό 7892/16-12-2010 Ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Βασιλείου Οικονόμου προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με σοβαρές ελλείψεις ιατρικού προσωπικού στο Κέντρο Υγείας Καλυβίων.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην

#### ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

Συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως, σύμφωνα με το άρθρο 143 του Κανονισμού της Βουλής, με πρωτοβουλία του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, κ. Αντώνη Σαμαρά, σε επίπεδο Αρχηγών Κομμάτων, σχετικά με τα εθνικά μας θέματα.

Σύμφωνα με το άρθρο 143, παράγραφος 4, του Κανονισμού της Βουλής η διάρκεια της αγόρευσης του Πρωθυπουργού είναι είκοσι πέντε (25) λεπτά της ώρας, του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, με πρωτοβουλία του οποίου πραγματοποιείται η σημερινή συζήτηση, επίσης είκοσι πέντε (25) λεπτά της ώρας, των Προέδρων των άλλων Κοινοβουλευτικών Ομάδων είκοσι (20) λεπτά της ώρας και των Υπουργών δέκα (10) λεπτά της ώρας.

Θυμίζω ότι δικαίωμα δευτερολογίας έχουν για δεκαπέντε (15) λεπτά της ώρας ο Πρωθυπουργός και για δέκα (10) λεπτά της ώρας οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και οι Υπουργοί. Στη συζήτηση συμμετέχουν έως δύο Υπουργοί.

Ο Πρωθυπουργός μπορεί να τριτολογήσει για πέντε (5) λεπτά της ώρας.

Ο χρόνος ομιλίας του Υπουργού που παρεμβαίνει στο στάδιο των κυρίων αγορεύσεων ή των δευτερολογιών, πριν ολοκληρωθούν οι αγορεύσεις ή οι δευτερολογίες των Προέδρων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων, περιορίζεται στο ήμισυ του χρόνου που δικαιούται.

Ο Πρόεδρος της Κυβέρνησης κ. Γεώργιος Παπανδρέου έχει το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω εκφράζοντας τα θερμά συλλυπητήρια της Κυβέρνησης, αλλά και όλου του ελληνικού λαού, στις οικογένειες των θυμάτων της σημερινής αποτρόπαιας τρομοκρατικής επίθεσης στο Αεροδρόμιο της Μόσχας. Πρέπει να γνωρίζουν ότι, τη δύσκολη αυτή ώρα ο ελληνικός λαός βρίσκεται πλάι τους.

Κυρίες και κύριοι, η εξωτερική πολιτική, μαζί με την αμυντική μας ικανότητα, υπηρετεί το αγαθό της ασφάλειας της χώρας, της προστασίας της εδαφικής ακεραιότητας και των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων. Σε μία δημοκρατική χώρα, όπως είναι η Ελλάδα, η εξωτερική πολιτική υπηρετεί τις αποφάσεις του ελληνικού λαού, προσαπίζεται την ανεξαρτησία και την ελευθερία, προστατεύει τα ανθρώπινα δικαιώματα, τα δημοκρατικά δικαιώματα, όπως ορίζει και το Σύνταγμα της χώρας.

Αν σήμερα θεωρούμε αυτονόητο καθήκον να υπηρετήσουμε αυτές τις αξίες αυτές, ας μην ξεχνάμε ότι η ιστορία της πατρίδας μας δείχνει ότι αυτό δεν συνέβαινε πάντα. Αυτές οι επιταγές δεν ήταν πάντα αυτονόητες. Διότι η ιστορία μας δείχνει ένα ελληνικό κράτος άλλοτε εξαρτημένο, άλλοτε υπόδουλο, άλλοτε διχασμένο, άλλοτε σε αναζήτηση του ισχυρού προστάτη ή κηδεμόνα.

Από την άλλη, η ιστορία του λαού μας, έχει σηματοθευτεί από τους συνεχείς αγώνες του να αποτινάξει αυτές τις δουλείες, την εξάρτηση σε όλες τις μορφές της, καθώς και τις πρακτικές, αλλά και αντιλήψεις, πελατειακές, διχαστικές και αυταρχικές, που συνόδευσαν αυτές τις καταστάσεις και διαμόρφωναν ακόμα και την εξωτερική πολιτική σκηνή.

Η εμπειρία του 1967 – 1974, με αποκορύφωμα την τραγωδία της Κύπρου, αποτέλεσε μία τραυματική εμπειρία, που άνοιξε ένα νέο κεφάλαιο και απαίτησε μία στροφή στην εξωτερική μας πολιτική. Ήταν το κεφάλαιο του απογαλακτισμού της χώρας μας, αλλά και της κοινωνίας μας, από αντιλήψεις εξάρτησης, από την ψευδαίσθηση ότι, μία υπερδύναμη ή μία συμμαχία, το ΝΑΤΟ, μπορούσαν, αρκούσαν ή και ήθελαν να προστατεύσουν κυριαρχικά μας δικαιώματα ή και τους δημοκρατικούς μας θεσμούς.

Συνειδητοποίησε ο ελληνικός λαός ότι έπρεπε να πάρει τη μοίρα του στα χέρια του, εξ ου και η φράση «η Ελλάδα στους Έλληνες», μία φράση που είναι στο DNA της παράταξής μας, η οποία απλά αποτύπωσε αυτήν την ιστορική ανάγκη.

Αυτή η μεγάλη στροφή, που αποτελεί, όταν υπηρετείται σωστά, και την πλατιά δημοκρατική βάση συναίνεσης για την άσκηση της σημερινής εξωτερικής πολιτικής, χαρακτήρισε και την εξωτερική πολιτική των επόμενων δεκαετιών. Η δημοκρατική αλλαγή έβαλε το στρατό στο ρόλο που επιτάσσει ένα δημοκρατικό Σύνταγμα και η πολιτεία αποφάσισε να επενδύσει σε μία εθνική άμυνα, ικανή να προασπίσει κυριαρχικά δικαιώματα, χωρίς να στηρίζεται σε δάνειες δυνάμεις.

Και επί τέσσερις δεκαετίες τώρα, ο ελληνικός λαός πληρώνει αγόγγυστα, αλλά ακριβά, αυτήν την εθνική επιλογή. Καμία άλλη χώρα στην Ευρώπη δεν επιβαρύνθηκε όσο η Ελλάδα. Θέλουμε το μέρισμα ειρήνης, ώστε τα χρήματα αυτά να επενδύονται σε κοινωνικές και αναπτυξιακές πολιτικές. Και δίνουμε μάχες γι' αυτό. Όμως, μέχρι τότε, αυτή η πτυχή αποτελεί το δεύτερο διαχρονικό στοιχείο της εξωτερικής μας πολιτικής, δηλαδή η αμυντική μας ικανότητα.

Ένα τρίτο στοιχείο κεντρικής πολιτικής κατεύθυνσης είναι η πολυμερής εξωτερική πολιτική. Το «ανήκομεν εις την Δύση», όπως θα ήταν και το «ανήκομεν εις την Ανατολήν», αποτελούσε μία μονοσήμαντη επιλογή. Με τον Ψυχρό Πόλεμο, η άσκηση πολυμερούς εξωτερικής πολιτικής ήταν μια επιλογή δύσκολη, παρότι οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ έκαναν τότε προσπάθειες προς αυτήν την κατεύθυνση. Όμως, αυτό αποτελεί σήμερα ένα δεδομένο πιστεύω μία βάση ευρύτερης συναίνεσης για την εξωτερική μας πολιτική.

Τέταρτο στοιχείο, παρά τις όποιες αντιπαραθέσεις και διαφορές είχαμε στο παρελθόν, είναι η ευρωπαϊκή μας συμμετοχή και ταυτότητα, που ενισχύει την ικανότητά μας για πρωτοβουλία, πολλαπλασιαστικά, παντού.

Σήμερα, μία Ευρώπη που έχει ξεπεράσει τη διαίρεση του Ψυχρού Πολέμου, είναι μία Ευρώπη διαφορετική και, το στοιχείο της είναι να γίνει παράδειγμα, όχι απλώς για την ειρήνη, αλλά παράδειγμα και όχημα για ένα πρότυπο εξανθρωπισμού της παγκοσμιοποίησης. Και βέβαια, η Ευρωπαϊκή Ένωση καλείται να αποδείξει, επίσης, ότι μπορεί να γίνει παράδειγμα αποτελεσματικής και δίκαιης αντιμετώπισης της μεγαλύτερης οικονομικής κρίσης από το 1929. Κάτι που, βεβαίως μένει ακόμα να αποδειχθεί.

Γι' αυτό και η δική μας επίκληση, και συνταγματικά ακόμα, του Διεθνούς Δικαίου, μίας ευνομούμενης παγκόσμιας διακυβέρνησης, δεν είναι τυχαία. Ταυτίζεται με αρχές που εκπροσωπεί η ίδια η Ένωση με την καλύτερη της εκδοχή. Η Ελλάδα έχει δείξει ότι μπορεί να αξιοποιήσει αυτήν την ευρωπαϊκή θέση, ιδιαίτερα διότι προωθεί την Ευρώπη των αξιών.

Η παρουσία μας στα Βαλκάνια, οι σχέσεις μας με την Τουρκία, η οικονομική διπλωματία, η «πράσινη διπλωματία», η προώθηση της πράσινης, ποιοτικής ανάπτυξης, η οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων και η ταύτισή μας με αρχές, όπως της ολυμπιακής εκεχειρίας, δεν είναι αντιφατικά, αλλά ενισχύονται από την ευρωπαϊκή μας ταυτότητα και συμμετοχή.

Τέλος, πέμπτο στοιχείο μίας κοινής εξωτερικής πολιτικής, που μπορεί να ενώσει τις πολιτικές δυνάμεις της χώρας μας, κοινή και διαχρονική βάση της εξωτερικής μας πολιτικής, θεωρώ ότι αποτελεί για όλους μας, ο ελληνικός πολιτισμός και ο Ελληνισμός της διασποράς.

Είναι συνειδηση πια σήμερα, ότι η έννοια «Ελλάδα» ταυτίζεται με μερικές από τις πιο εμπνευσμένες στιγμές της ανθρωπότητας. Από τη δημοκρατία μέχρι το θέατρο, από την επιστήμη μέχρι τη λογοτεχνία. Παραδόσεις πανανθρώπινες σε μία παγκόσμια κοινωνία, που ψάχνεται –πράγματι ψάχνεται– για κοινές αξίες και επικοινωνία.

Κι αυτό θεωρώ σημερινό μας στοιχείο. Το στοιχείο ενός νέου πατριωτισμού. Η Ελλάδα των αξιών, των πρωτοβουλιών, της συνέπειας, της ανθρωπιάς, της αλληλεγγύης, της δημοκρατίας και της ειρήνης. Αξίες που μας εκπροσωπούν. Που δίνουν ισχυρή και θετική ταυτότητα στη χώρα μας και αναδεικνύουν τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα, δίνοντας αυτοπεποίθηση στον ελληνικό λαό και που η τήρησή τους, διεθνώς, μας προστατεύει.

Πάγια πεποίθησή μου είναι πως η εξωτερική πολιτική πρέπει να ενώνει τους Έλληνες. Και σήμερα, υπάρχουν και οι αντικειμενικές προϋποθέσεις γι' αυτό.

Η κρίση, σήμερα, μας υποχρεώνει να σκεφτούμε πολύ διαφορετικά. Δεν είναι ώρα να κατασκευάσουμε επίπλαστες αντιπαλότητες, να χαράξουμε τεχνητές διαχωριστικές γραμμές μεταξύ των Ελλήνων και να πλάσουμε εγχώριους εχθρούς, καταφεύγοντας σε μυθικά σενάρια συνωμοσιολογίας.

Αυτό που χρειάζεται είναι, όλοι μας, μία γροθιά, με ένα νέο, γνήσιο πατριωτισμό, να χτίσουμε τη νέα Ελλάδα. Την Ελλάδα της αξιοπιστίας, της πρωτοβουλίας, της καινοτομίας, της διαφάνειας και της ισχύος του δικαίου παντού. Μ' ένα νέο πατριωτισμό, χτίζουμε τη νέα Ελλάδα. Και ο λαός, ενωμένος και επιδεικνύοντας πρωτοφανή ωριμότητα, αλλά και αποφασιστικότητα, δίνει τη μάχη του καθημερινά, αποδεικνύοντας ότι μπορούμε, ναι, μπορούμε να πετύχουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν χρειάζεται να θυμίσω με λεπτομέρειες ποιο ήταν το σημείο αφετηρίας αυτής της Κυβέρνησης, πριν μόλις δεκαπέντε μήνες. Βρεθήκαμε στο χειρότερο σημείο της μεταπολιτευτικής μας ιστορίας.

Θυμόμαστε όλοι καλά, ποια ήταν η κατάσταση σε όλα τα κρίσιμα θέματα που αφορούν μία χώρα, κάθε χώρα αν θέλετε στην οικονομία, στο κοινωνικό κράτος, στο περιβάλλον, στην ανταγωνιστικότητα, στα δημόσια οικονομικά, στη διεθνή μας θέση και στα κρίσιμα εθνικά θέματα.

Ελλείμματα παντού. Δημοσιονομικά, ανταγωνιστικότητα, διαφάνειας, θεσμών απέναντι στη διαφθορά, ευνομίας, κοινωνικής δικαιοσύνης, πρωτοβουλιών και θέσεων. Μα, πάνω απ' όλα, ένα σοβαρό έλλειμμα αξιοπιστίας, ένα εξωτερικό έλλειμμα αξιοπιστίας της χώρας μας απέναντι στους εταίρους μας. Διότι η αλήθεια είναι ότι, το πρώτο πρόβλημα με το οποίο βρεθήκαμε αντιμέτωποι μετά τις εκλογές ήταν το πρόβλημα της ίδιας της εικόνας της χώρας, μιας εικόνας πλήρους απουσίας -στην καλύτερη περίπτωση αλλά κυρίως και πολύ χειρότερα, πλήρους αναξιοπιστίας. Και χωρίς αξιοπιστία, δεν έχεις ρόλο, δεν έχεις δύναμη, δεν έχεις φωνή. Δεν σε ακούει, δεν σε υπολογίζει κανείς. Και αυτό, βεβαίως, ήταν μέρος του μεγάλου προβλήματος που είχαμε και στις διεθνείς αγορές, σε ό,τι αφορά το δανεισμό μας.

Πλήρης απουσία πρωτοβουλιών, απραξία, χαμένες ευκαιρίες και, στο τέλος ο λογαριασμός της αναξιοπιστίας. Αυτό ήταν το σημείο αφετηρίας της προσπάθειάς μας, δίνοντας έναν τιτάνο αγώνα να πείσουμε ξανά ότι είμαστε φερέγγυοι, ότι είμαστε υπεύθυνοι, ότι ο λόγος μας έχει αξία και είναι συνεπής.

Με πίστη στις ικανότητές μας, με περηφάνεια για τη χώρα μας και την αξία της, ξέροντας ότι η πραγματική Ελλάδα δεν είναι αυτή, πετύχαμε να «σπάσουμε» την απομόνωση. Στην οικονομία, πετύχαμε να μη μείνουμε μόνοι με το πρόβλημά μας, πνιγμένοι στα χρέη των προηγούμενων ετών, εγκαταλελειμμένοι στις άγριες ορέξεις των παντοδύναμων -δυστυχώς- αγορών και κερδοσκόπων, αλλά και μπροστά στην προώθηση ιστορικών αλλαγών, ιδιαίτερα στο οικονομικό οικοδόμημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πετύχαμε να ξαναφέρουμε την Ελλάδα στο προσκήνιο, να έχουμε φωνή για να υπερασπιζόμαστε πολύ καλύτερα τα δικά μας, αναλαμβάνοντας -βέβαια, με κόπους και θυσίες- να βάλουμε τάξη στα του οίκου μας και να κάνουμε τις μεγάλες, αυτονόητες αλλαγές. Με αίσθημα ευθύνης και αναλαμβάνοντας και προσωπικά το κόστος δύσκολων αποφάσεων.

Τα όσα κάνουμε εδώ για να πετύχουμε και το δραστικό περιορισμό των ελλειμμάτων που κληρονομήσαμε, πολύ λίγο έλειψαν να μας πνίξουν, αλλά και τη ριζική αλλαγή της χώρας μας, είναι αυτά που, κατ' αρχάς, μας δίνουν αξιοπιστία για να διεκδικούμε το μέγιστο και εκτός συνόρων. Και μην το ξεχνάμε ποτέ αυτό.

Αλλά και τα όσα πετυχαίνουμε στη χώρα μας, θα ήταν ακατόρθωτα αν δεν δίναμε και δεν συνεχίζουμε να δίνουμε τη μάχη για τη διεθνή θέση της Ελλάδας, σε μια δυναμική πολιτική πρωτοβουλιών και με αυτοπεποίθηση. Με συγκεκριμένες προτάσεις και πρωτοβουλίες και αυτό κάνουμε σε όλα τα διεθνή θέματα, σε όλα τα διεθνή φόρα, διμερή ή πολυμερή. Με πρωτοβουλίες μιας πολυδιάστατης οικονομικής και εξωτερικής πολιτικής, εξωτερικής πολιτικής, κατ' αρχάς, στην ίδια μας την οικογένεια, την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και με τις Ηνωμένες Πολιτείες, τη Ρωσία, την Κίνα, τις χώρες της νοτιανατολικής Ευρώπης, τον αραβικό κόσμο, το Ισραήλ, και ναι -και με την Τουρκία.

Επιχειρούμε να είμαστε παντού, με θέσεις και πρωτοβουλίες, με αυτοπεποίθηση για το τι μπορούμε να κάνουμε. Χωρίς υστερίες, με σοβαρότητα, κύρος και αξιοπιστία. Δουλεύουμε για μια Ελλάδα, που δεν είναι ουραγός, αλλά θα βρίσκεται στην πρωτοπορία.

Κυρίες και κύριοι, το πελατειακό κράτος, η έλλειψη παραγωγής και αναπτυξιακής στρατηγικής, η αδιαφάνεια, η ανομία, η λογική της ευκολίας, του ατομικού βολέματος, της αδιαφορίας και του παρασιτισμού, αυτή η Ελλάδα, η Ελλάδα μ' αυτά τα χαρακτηριστικά, τέλειωσε πια. Και όσο κι αν η μετάβαση είναι δύσκολη, και πονάει, η αλλαγή είναι σωτήρια και έχει ξεκινήσει.

Με μεγάλες αλλαγές που έχουμε κάνει, χτίζουμε βήμα-βήμα μια νέα Ελλάδα. Αυτή η Ελλάδα θα είναι ακόμα πιο ισχυρή, για να υπερασπιστεί τις θέσεις της, τα συμφέροντά της, την ασφάλεια, τη δικαιοσύνη και την προοπτική κάθε Έλληνα και Ελληνίδας. Αυτή είναι η στρατηγική μας για τη διεθνή θέση της χώρας και για το πώς αντιλαμβανόμαστε το ρόλο μας στο σημερινό κόσμο και για το πώς κατοχυρώνουμε την εφαρμογή αρχών και αξιών του Διεθνούς Δικαίου, ιδιαίτερα στην περιοχή μας.

Θα σας μιλήσω με ειλικρίνεια για τις σχέσεις μας με την Τουρκία, όπως κάνω πάντα, καθαρά και ανοιχτά.

Τρεις είναι και ήταν πάντοτε οι επιλογές μας: Πρώτον, να καταβάλουμε προσπάθειες ουσιαστικές και σοβαρές για μια ειρηνική επίλυση, πάντα σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο. Αυτή η επιλογή, όλοι το καταλαβαίνουμε απαιτεί εκατέρωθεν πνεύμα συνεργασίας και διάθεσης εξεύρεσης λύσεων, πάντα στη βάση του Διεθνούς Δικαίου και των συνθηκών, αλλιώς, κάθε προσπάθεια είναι καταδικασμένη σε αποτυχία.

Δεύτερον, μπορούμε να συνεχίσουμε να κρύβουμε τα προβλήματα «κάτω από το χαλί», να επιλέξουμε την αδράνεια και να ζούμε υπό καθεστώς παρατεταμένης έντασης και αντιπαράθεσης, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, να μείνουμε δηλαδή στην εύκολη και «ηρωική» καταγγελία, αλλά το πρόβλημα να παραμένει ζωντανό και άλυτο.

Και τρίτον, να λύσουμε τα προβλήματά μας διά της βίας.

Η σημερινή Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αλλά και οι προηγούμενες, παρέμειναν σταθερά προσηλωμένες στην πρώτη επιλογή. Όσοι διαφωνούν με την επιλογή αυτή, ας έχουν το θάρρος να πουν στον ελληνικό λαό ποια από τις δύο άλλες επιλογές υποστηρίζουν. Όχι ανέξοδη κριτική. Ας μας πουν, λοιπόν, αν η πολιτική μας είναι εσφαλμένη και ποια πολιτική εισηγούνται, τι προτείνουν.

Όταν ξεκίνησε το 1999 η διαδικασία της ελληνοτουρκικής προ-εγγίσης, μέσα μάλιστα από αποφάσεις και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εμείς διαμορφώσαμε, ελάχιστα πίστευαν σε αυτή, οι περισσότεροι την κατέκριναν. Τελικά, οι περισσότεροι την αγκάλιασαν.

Δείτε ποια ήταν τα αποτελέσματα αυτής της πορείας. Καταρρίφθηκαν ιδεοληψίες, στερεότυπα και αγκυλώσεις, που ύψωναν φράγμα στην επικοινωνία μεταξύ των δύο λαών, μεταξύ των δύο κρατών. Μπορούμε και συνομιλούμε πια για θέματα ταμπού και αναζητούμε από κοινού λύσεις.

Κρίση, όπως τις δεκαετίες του '70, ή του '80 ακόμα και του '90, δεν είχαμε. Πραγματοποιούνται επαφές και ανταλλαγές επισκέψεων μεταξύ των Ενόπλων Δυνάμεων. Η οικονομική συνεργασία και το εμπόριο εκτοξεύτηκαν. Οι δύο λαοί ανακαλύπτουν, μέσα από τις πολιτιστικές ανταλλαγές και επαφές στο επίπεδο της κοινωνίας των πολιτών, στοιχεία που τους ενώνουν, αλλά και στερεότυπα που τους χωρίζουν.

Αυξήθηκαν οι εμπορικές αεροπορικές πτήσεις και δημιουργείται σημαντικό τουριστικό ρεύμα μεταξύ των δύο χωρών. Η Τουρκία σημειώνει βήματα προόδου, όσον αφορά το Οικουμενικό Πατριαρχείο και την ελληνική μειονότητα. Μικρά βέβαια, ακόμη, αλλά πάντως προς τα εμπρός.

Θα μου πείτε, λύθηκαν τα προβλήματα; Σταμάτησε η Τουρκία να παραβιάζει τον εναέριο χώρο μας ή τα χωρικά μας ύδατα; Σταμάτησε να προκαλεί; Δυστυχώς, όχι. Και αυτό είπαμε με ξεκάθαρο τρόπο στο Ερζερούμ. Οι καλοί λογαριασμοί κάνουν τους καλούς φίλους. Η επίλυση των προβλημάτων θα προέλθει μόνο μέσα από την ειλικρίνεια.

Κάποιοι βέβαια βιάστηκαν, ορμώμενοι από οπισθοδρομικά και

φοβικά σύνδρομα, ή από δικές τους προκαταλήψεις για την πολιτική μας, να ασκήσουν προκαταβολικά δριμύεια κριτική για την επίσκεψή μου στην Τουρκία.

Η Κυβέρνησή μου είναι απαλλαγμένη από τέτοια φοβικά σύνδρομα. Δεν έχω απολύτως κανένα ενδοιασμό ή φοβία να μιλήσω σε οποιοδήποτε ακροατήριο, σε οποιοδήποτε συνθήκες, διότι όταν λες την αλήθεια, και έχεις ισχυρές θέσεις και τις πιστεύεις, όπως έχει η Ελλάδα, δεν έχεις τίποτα να φοβηθείς.

Στο Ερζερούμ, η υποδοχή, ειδικά των κατοίκων της περιοχής ήταν πολύ θερμή. Αυτό είναι απόδειξη της ειλικρινούς διάθεσης συνεργασίας των λαών μας, αλλά και της προόδου στις μεταξύ μας σχέσεις. Και δεν είναι καθόλου αμελητέο.

Είπα ότι εμείς επιθυμούμε και επιδιώκουμε την ειρήνη, αλλά και ότι, απειλές πολέμου ή παραβιάσεις της εθνικής μας κυριαρχίας, δεν έχουν θέση στη σημερινή ευρωπαϊκή πραγματικότητα και στη διεθνή έννομη τάξη και, βεβαίως, δεν συμβάλλουν καθόλου στις διμερείς μας σχέσεις. Αποτελούν βασική πηγή έντασης και κινδύνων και είναι μια πρακτική ανώφελη, που δεν εξασφαλίζει στην Τουρκία κανένα απολύτως πολιτικό ή νομικό πλεονέκτημα.

Το καθεστώς στο Αιγαίο δεν αλλάζει και, οι πιλότοι μας, όλες οι ένοπλες δυνάμεις, θα είναι πάντα εκεί, μέχρι αυτό να το κατανοήσει η Τουρκία. Γνωρίζουν ότι η Ελλάδα τους τιμά, όπως τίμησε τον Κώστα Ηλιάκη, που έπεσε κάνοντας το καθήκον.

Τον ίδιο αυτονόμο αγώνα θα συνεχίσουν από το δικό τους μετερίζι και οι διπλωμάτες. Στην καρδιά της έντασης στις μεταξύ μας σχέσεις, παραμένει επίμονο το ζήτημα της οριοθέτησης της υφαλοκρηπίδας. Είναι ζήτημα νομικό, σύνθετο, πολύπλοκο, που πρέπει να αντιμετωπίσουμε με αποφασιστικότητα. Και αυτό κάναμε.

Επειδή λέγονται πολλά, συχνά με επιπολαιότητα, υπεραπλουστεύσεις και διαστρεβλώσεις, ελπίζω σήμερα να μπορέσουμε να κάνουμε μία ουσιαστική συζήτηση και να αποφύγουμε τα εύκολα συνθήματα. Πολιτική μας, όπως και της προηγούμενης κυβέρνησης, είναι η οριοθέτηση των θαλασσίων ζωνών με όλους τους γείτονές μας. Έχουμε συνολική στρατηγική και την επιδιώκουμε ενεργά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι σχέσεις της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν καθοριστική σημασία και για την πορεία των ελληνοτουρκικών σχέσεων και το αντίστροφο. Η Τουρκία επιθυμεί να γίνει πλήρες μέλος. Και τη στηρίζουμε. Εφόσον, όμως, εκπληρώσει όλα τα κριτήρια. Είναι και προς το δικό μας συμφέρον και το δικό της συμφέρον. Είναι προς το συμφέρον της ευρύτερης περιοχής μας και της ίδιας της Ευρώπης. Το μέλλον της, είναι στην Ευρώπη. Αλλά η διαδρομή δεν είναι εύκολη.

Από τον Οκτώβριο του 2009, ξαναπήσαμε το νήμα της ελληνοτουρκικής προσέγγισης, αυτό που είχαμε αφήσει το 2004. Και μέσα σε λίγους μήνες, δώσαμε νέα πνοή στην ελληνοτουρκική προσέγγιση, δημιουργώντας το Ανώτατο Συμβούλιο Συνεργασίας και υπογράφοντας είκοσι δύο συμφωνίες. Ταυτόχρονα, εντατικοποιήσαμε τις διερευνητικές επαφές. Θα συνεχίσουμε στον ίδιο δρόμο, το δρόμο της ειλικρινούς προσπάθειας, της βελτίωσης των σχέσεων, αλλά και της αταλάντευτης προσπάθειας των εθνικών μας συμφερόντων.

Στο Κυπριακό, η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή πλευρά συνεχίζουν να προωθούν την ιδέα δύο ουσιαστικά ανεξάρτητων οντοτήτων, στο πλαίσιο μιας χαλαρής συνομοσπονδίας. Η ιδέα αυτή δεν είναι βιώσιμη, ιδίως στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι διχαστική και δυσλειτουργική για την ίδια την Ένωση.

Εμείς στηρίζουμε τις προσπάθειες του Πρόεδρου Χριστόφια για την επανένωση της νήσου, στη βάση των αποφάσεων των Ηνωμένων Εθνών, που θα συνάδει με το κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κυπριακός λαός, ελληνοκύπριοι και τουρκοκύπριοι, είναι αυτοί που πρέπει να αποφασίσουν ελεύθερα για το κοινό τους μέλλον, χωρίς εξωθεν παρεμβάσεις. Η άλλη πλευρά προσπαθεί να οδηγήσει τη διαδικασία σε αδιέξοδο, με απώτερο στόχο να προωθηθεί μία βασική επιδίωξη της Τουρκίας, δηλαδή, την εξωθεν επιβολή λύσης.

Θα επαναλάβω λοιπόν το αυτονόητο, όπως το είπα πριν λίγες μέρες στο Ερζερούμ: Η διεθνής κοινότητα δεν πρόκειται να νομιμοποιήσει την εισβολή ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση την κατοχή.

Η Τουρκία πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της. Η ώρα για λύση είναι τώρα. Και ο Πρόεδρος Χριστόφιας είναι ο ηγέτης που μπορεί να την κάνει πραγματικότητα. Χρειάζεται, όμως, και αξιοπίστο συνομιλητή.

Στα Βαλκάνια, η στρατηγική μας επιδίωξη είναι η δημιουργία ενός χώρου ασφαλείας, ειρήνης, σταθερότητας και ανάπτυξης στα σύνορά μας με όχημα την ευρωπαϊκή πορεία. Στο χώρο των Βαλκανίων, η Ελλάδα είναι φυσικός πρωταγωνιστής. Όμως, τα τελευταία χρόνια, άφησε πίσω της ένα τεράστιο κενό. Αυτό το κενό καλύπτουμε με δυναμικές πρωτοβουλίες, όπως είναι η «Ατζέντα 2014», δηλαδή η πρόθεσή μας να διοργανώσουμε, στην προεδρεία μας, μία δεύτερη Θεσσαλονίκη, που θα ξαναβάλει τα Βαλκάνια στο δρόμο της ένταξης, με ορόσημο το 2014.

Η σχέση μας με την Αλβανία, η σταθερότητα της χώρας αυτής και η κατάσταση της ελληνικής μειονότητας, είναι στρατηγικής σημασίας για την Ελλάδα. Τα γεγονότα που είδαμε πριν λίγες μέρες και οδήγησαν στον τραγικό θάνατο τριών ανθρώπων, αποτελούν ισχυρό πλήγμα για τη δημοκρατία. Η εξέλιξη αυτή έρχεται μετά από μία μακρά περίοδο εσωτερικής πολιτικής πόλωσης, που έχει προκαλέσει θεσμικά αδιέξοδα. Η Αλβανία δεν πρέπει, τη στιγμή αυτή, να διολισθήσει σε φαινόμενα βίας, απ' όπου κι αν προέρχονται. Αποτελεί ιστορική ευθύνη όλων των πλευρών, η επίδειξη αυτοσυγκράτησης.

Παρακολουθούμε με μεγάλη προσοχή τις εξελίξεις και επαναλαμβάνουμε τη στήριξή μας στη διεξαγωγή ενός εποικοδομητικού διαλόγου, σε πνεύμα συμβιβασμού, μέσα στο πλαίσιο που παρέχουν το Σύνταγμα και οι νόμοι.

Περνώντας τώρα στο άλλο μείζον για την εξωτερική μας πολιτική ζήτημα, της ονομασίας της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, δεν μπορώ να πω ότι είμαι αισιόδοξος για την προοπτική άμεσης διευθέτησής του, παρά τη διακηρυγμένη επιθυμία μας. Ο κ. Γκρουέφσκι και η κυβέρνησή του, διαστέλλουν να ανταποκριθούν στη συμβιβαστική πρότασή μας για ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό και χρήση έναντι όλων. Πρόταση, που στηρίζουμε οι περισσότεροι σ' αυτήν την Αίθουσα.

Στην αδιαλλαξία, απαντάμε με τη σταθερότητα των θέσεών μας και με τις πρωτοβουλίες μας. Δεν θα σταματήσω τις προσπάθειες για την εξεύρεση αμοιβαία αποδεκτής λύσης. Θα συνεχίσω να την επιδιώκω και θα συνεχίσω να στηρίζω τις προσπάθειες του κ. Νίμιτς. Εφαρμόζουμε εθνική στρατηγική, με ξεκάθαρη κόκκινη γραμμή.

Κυρίες και κύριοι, την ώρα της μεγάλης κρίσης, την ώρα που η χώρα βρέθηκε εκ των πραγμάτων σε θέση αδυναμίας, δεν επιτρέψαμε ούτε στιγμή να αναμειχθούν οι διάφορες πτυχές της κρίσης, την οποία διερχόμαστε, με τα κρίσιμα εθνικά μας δικαιώματα. Γι' αυτό, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο αντιπαθήκαμε και αντιτάχθηκαν και προσωπικά και, τελικά, αποτρέψαμε το να στερείται το δικαίωμα ψήφου από τις χώρες που βρίσκονται σε θέση αδυναμίας, όπως βρέθηκε η Ελλάδα.

Πεποιθήσή μου είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ότι, στην ώρα της μεγαλύτερης κρίσης της πρόσφατης ελληνικής ιστορίας, πρέπει όλοι να φανούμε αντάξιοι των συνθηκών και των προκλήσεων. Πρέπει όλοι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας, πολίτες, εργοδότες, κοινωνικοί φορείς, συνδικαλιστικές οργανώσεις, θεσμοί της πολιτείας. Να συμβάλουμε ο καθένας μας από τη θέση του, ανάλογα με τις δυνάμεις του, σε αυτή τη μεγάλη εθνική προσπάθεια. Πάνω απ' όλα, τα πολιτικά κόμματα, αλλά και η πολιτική ηγεσία της χώρας. Αυτό περιμένουν οι πολίτες από μας.

Η χώρα μας έχει αρκετά προβλήματα, ας μην κατασκευάζουμε κι άλλα, ανύπαρκτα. Δεν χρειάζεται, μετά από την αποτυχημένη «μνημονιολογία» να επιχειρούμε να κατασκευάσουμε και νέους τεχνητούς εχθρούς, να βρίσκουμε άλλα οχήματα κινδυνολογίας, να καλλιεργούμε αδικαιολόγητους φόβους, να ανακαλύπτουμε ανύπαρκτα φαντάσματα ή να κυνηγάμε χίμαιρες.

Καλώ κάθε πτέρυγα του Κοινοβουλίου, να μην υποτιμά την ωριμότητα και το ένστικτο του ελληνικού λαού. Έχουν καταλάβει πολύ καλά οι πολίτες τι συμβαίνει. Έχουν καταλάβει τι έφταιξε, αλλά και τι διακυβεύεται. Έχουν καταλάβει ότι, μέσα στα δύσκολα, υπάρχει μια Κυβέρνηση, που κάνει το καθήκον της, που κάνει ό,τι μπορεί για να υπερασπιστεί εντός και εκτός συνόρων

τα συμφέροντα της χώρας και των πολιτών.

Δεν χρειάζονται λοιπόν τεχνητές διαιρέσεις, πολύ περισσότερο, διαιρέσεις σε πολύ ή λιγότερο πατριώτες. Δεν χρειάζεται να κατασκευάζουμε διαφωνίες εκεί όπου δεν υπάρχουν. Είναι η ώρα της ενότητας του λαού, η ώρα του πραγματικού, του γνήσιου πατριωτισμού. Γιατί πατριωτισμός σήμερα, δεν είναι απλά η αποθέωση της Ελλάδας. Ο νέος πατριωτισμός είναι να αλλάξουμε την Ελλάδα. Να αγωνιστούμε όλοι μαζί, ώστε να γίνουν τα πανεπιστήμιά μας πρωτοπόρα στην Ευρώπη. Να αγωνιστούμε όλοι μαζί για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, για να είναι ικανές να επιβιώσουν στους άγριους ανέμους της παγκοσμιοποίησης. Να συμβάλουμε όλοι μαζί στην εξάλειψη της φτώχειας. Να καταφέρουμε όλοι μαζί να απαλλάξουμε την Αθήνα από το να θεωρείται πρώτη πρωτεύουσα των σκουπιδιών. Να καταφέρουμε να χτυπήσουμε όλοι μαζί τη διαφθορά και τις πελατειακές αντιλήψεις. Να παλέψουμε όλοι μαζί για μια κοινωνία, αλλά και μια γειτονιά, αλληλεγγύης και ανθρωπιάς.

Νέος πατριωτισμός σημαίνει, να κάνουμε την Ελλάδα δύναμη ποιότητας, δύναμη αξίας, δύναμη ηθικής, σε μια παγκόσμια κοινωνία. Μια νέα ταυτότητα, που μας ταιριάζει ιστορικά και μας εγγυάται διαχρονικά μια δίκαιη κοινωνία, μια κοινωνία ανάπτυξης και δημοκρατίας.

Αυτά που μόλις σας διάβασα, δεν τα είπα σήμερα. Είναι λόγια μου από ομιλία που εκφώνησα τον Οκτώβριο του 2007. Σήμερα θα προσέθετα μόνο τούτο: Πατριωτισμός σημαίνει να μην επιτρέψεις να φθάσει η χώρα σου, στη θέση, στην οποία βρέθηκε σήμερα. Να μπορέσουμε να κλείσουμε τον κύκλο, και σύντομα να στηριζόμαστε στις δικές μας και όχι δάνειες δυνάμεις. Οι αλλαγές που κάνουμε στη χώρα μας, γίνονται ακριβώς για να κάνουμε την Ελλάδα ικανή να σταθεί ισχυρά στα δικά της πόδια.

Καλώ, αυτήν τη δύσκολη στιγμή όλους και όλες να δώσουμε μαζί τη μάχη για την Ελλάδα. Για την Ελλάδα που μας αξίζει, και που θα έχει στον κόσμο τη θέση που της αξίζει. Και θα τα καταφέρουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλλης):** Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Αντώνης Σαμαράς έχει το λόγο.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):** Ακούω, κύριε Παπανδρέου, ότι μεθαύριο στην κοινοβουλευτική σας Ομάδα θα αναφερθείτε στις νέες θέσεις του ΠΑΣΟΚ για τη διαφάνεια. Πριν ξεκινήσω θα ήθελα να σας προτείνω εδώ στη Βουλή να συμφωνήσουμε να ζητήσουμε από την ελληνική δικαιοσύνη έλεγχο του «πόθεν έσχες» όλων των Βουλευτών που έγιναν Υπουργοί και Υφυπουργοί από το 1974 μέχρι σήμερα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Πιστεύω ότι αυτός μπορεί να είναι ο μοναδικός τρόπος για να ανακτήσει ο πολιτικός κόσμος τη σχέση αξιοπιστίας και εμπιστοσύνης που πρέπει να έχει με τον ελληνικό λαό, δηλαδή όταν κάποιος έγινε Βουλευτής τι είχε, το «πόθεν έσχες» του, στη διαδρομή του τι απέκτησε και όταν παραμένει σήμερα Βουλευτής ή όταν φεύγει ποιο είναι πλέον το «πόθεν έσχες» του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζήτησα τη σημερινή προ ημερησίας διάταξης συζήτηση για την εξωτερική μας πολιτική για δύο λόγους. Πρώτον, για να υπογραμμίσω ότι δεν δεχόμαστε να χρησιμοποιηθεί η οικονομική κρίση ούτε ως μοχλός πιέσεων ούτε ως πρόσχημα υποχωρήσεων στα εθνικά θέματα και δεύτερον για να προειδοποιήσω ότι τα εκβιαστικά διλήμματα και οι δήθεν μονόδρομοι είτε στην οικονομία είτε στην εξωτερική πολιτική οδηγούν σε παράλυση της χώρας και σε διάλυση της κοινωνίας.

Ένας λαός, για να αντξει την κρίση πρέπει να βγάλει τον καλύτερο εαυτό του κι όχι να υποταχθεί στους χειρότερους φόβους του. Επαναλαμβάνω συνέχεια ότι η ανάπτυξη είναι η μοναδική διέξοδος από την οικονομική κρίση, αλλά και η αυτοπεποίθηση του λαού μας είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την ανάπτυξη του. Πρέπει δηλαδή να σταθεί στα πόδια του για να αναπτυχθεί κι όχι να παραδοθεί στην κακή του μοίρα. Πρέπει να πάρει το μέλλον στα χέρια του για να αναπτυχθεί, πρέπει να πάρει τη χώρα στα χέρια του για να αναπτυχθεί, όχι να την παραδώσει σε μηχανισμούς διεθνούς διακυβέρνησης. Κανένας

λαός δεν το κάνει αυτό σήμερα ούτε κι εκείνοι οι λαοί που έχουν προβλήματα παρόμοια με τα δικά μας, ούτε οι Ιρλανδοί ούτε οι Πορτογάλοι ούτε κι εμείς οι Έλληνες θα το κάνουμε.

Κάποιος θα μας πει στο σημείο αυτό: «Μα, η Τουρκία έχει ενισχυθεί πολύ σήμερα και επεκτείνει τις φιλοδοξίες της ακόμα περισσότερο». Για να δούμε: Αποκτά πράγματι η Τουρκία τέτοια ανανεωμένη ισχύ διεθνώς; Ας δούμε την ίδια τη στρατηγική Νταβούτογλου, το λεγόμενο δόγμα του στρατηγικού βάθους.

Σήμερα στην Τουρκία ανατρέπεται μια ολόκληρη κεμαλική παράδοση που έγερνε προς τη δύση, δεν αναμειγνυόταν ιδιαίτερα στις αραβικές υποθέσεις και επεδίωκε στενές σχέσεις με το Ισραήλ. Ο Νταβούτογλου προσπαθεί να μετατρέψει τη γείτονα σε ηγέτιδα του μουσουλμανικού κόσμου, δηλαδή να εκπροσωπηθεί το Ισλάμ σε δύση και ανατολή και να γίνει το επίκεντρο των μεσανατολικών ισορροπιών. Η πολιτική του έχει επικριθεί από πολλούς συμπατριώτες του ως υπερβολικά φιλόδοξη, ως επικίνδυνη, ακόμα και ως αποσταθεροποιητική για τις εσωτερικές ισορροπίες της Τουρκίας, αλλά και για την ευρύτερη περιοχή. Πρώτα-πρώτα δημιουργεί προβλήματα στους ίδιους τους Άραβες, οι οποίοι δεν θέλουν να ηγηθεί μία μη αραβική χώρα στο μουσουλμανικό κόσμο. Δεν βλέπουν ακόμα με καλό μάτι το γεγονός ότι η Τουρκία προσέγγισε τελευταία κάποιες φονταμενταλιστικές δυνάμεις που είναι σε ανοιχτή ρήξη με τα πιο μετριοπαθή αραβικά καθεστώτα.

Για τον ίδιο λόγο και η Αμερική είναι πια πολύ επιφυλακτική. Οι Αμερικάνοι φοβούνται -και δεν το κρύβουν πλέον- ότι υπάρχει ισλαμιστική ατζέντα πίσω από τη νέα τουρκική στρατηγική. Το ίδιο το Ισραήλ έχει έλθει σε ρήξη με την Τουρκία. Αυτό το πιστοποιεί και η συμπεριφορά του ισχυρού εβραϊκού λόμπι στις Ηνωμένες Πολιτείες, το οποίο έχει μεταστραφεί πλέον ανοιχτά, από σταθερός υποστηρικτής της Τουρκίας σε δεινός της αντίπαλος. Ακόμα και η Ρωσία δεν θα έβλεπε με καλό μάτι ηγετικό ρόλο της Τουρκίας στην κεντρική Ασία ούτε και η Ινδία κάτι αντίστοιχο στη νοτιοδυτική Ασία.

Έτσι λοιπόν η νέα στρατηγική της Άγκυρας κινδυνεύει να δημιουργήσει περισσότερους εχθρούς παρά φίλους στην Τουρκία, να ανοίξει περισσότερα μέτωπα απ' όσα μπορεί να κρατήσει.

Και κάτι ακόμα. Δημιουργούνται πλέον μεγαλύτερες ευκαιρίες και για μας, όχι να βλάψουμε την Τουρκία, αλλά να εξουδετερώσουμε τις όποιες απειλές εναντίον της δικής μας χώρας. Για παράδειγμα, θα πω τη στενότερη συνεργασία με το Ισραήλ. Είναι προφανές ότι δεν ακολουθούμε το δόγμα «ο εχθρός του εχθρού μου είναι και φίλος μου», αλλά είναι επίσης προφανές ότι θα αξιοποιήσουμε κάθε ευκαιρία και κάθε στήριγμα για να εξουδετερώσουμε σε βάρος μας πιέσεις. Και όποιος δεν το κάνει, ασφαλώς έχει «πάρει διαζύγιο» και από την κοινή λογική και από την πολιτική.

Σημαίνει αυτό ότι θα πρέπει να αλλάξουμε την παραδοσιακή μας πολιτική στήριξης των Παλαιστινίων κυρίως να αποκτήσουν το δικό τους το κράτος; Απαντώ κατηγορηματικά «όχι», γιατί προϋπόθεση ειρήνης στη Μέση Ανατολή είναι πια οι μεν Ισραηλινοί να νιώσουν ασφαλείς μέσα σε ασφαλή σύνορα, αλλά και οι Παλαιστίνιοι να αποκτήσουν βιώσιμο κράτος. Ελλάδα και Κύπρος μαζί μπορούμε να αποτελέσουμε τη φυσική σύνδεση, τη γέφυρα ανάμεσα σε ολόκληρη τη νοτιοανατολική Μεσόγειο και την Ευρώπη.

Μια αληθινή, λοιπόν, αμφίπλευρη ελληνική πολιτική στην περιοχή αυτή βοηθά τη σύνδεση όλων με την Ευρώπη, εμπεδώνει αίσθημα ασφάλειας σε όλους, συμβάλλει αποφασιστικά στην επικράτηση μετριοπαθών δυνάμεων και στην επίλυση προβλημάτων.

Ακόμα, πρέπει να συνεδηγοποιηθούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν βρισκόμαστε πια στην εποχή του Ψυχρού Πολέμου. Το άνοιγμα στη Ρωσία, στην οποία πράγματι και εγώ μεταφέρω τη συμπάραστασή μας για την τρομοκρατική ενέργεια που κόστισε τη ζωή, όπως φαίνεται, σε δεκάδες ανθρώπους, δεν είναι απαγορευτικό πλέον, όπως ήταν κάποτε. Οι Γερμανοί το έχουν αντιληφθεί. Οι Γάλλοι το έχουν αντιληφθεί επίσης. Όλοι το έχουν αντιληφθεί. Πρέπει να το καταλάβουμε και εμείς. Διατηρούμε τους μεζόνες γεωπολιτικούς μας προσανατολισμούς, αλλά αυτό δεν μας εμποδίζει να έχουμε στενή συνεργασία με τη

Ρωσία, με τη Μέση Ανατολή και με την υπόλοιπη Ασία, την Ινδία και την Κίνα.

Με την Κίνα, για παράδειγμα, υπάρχουν τεράστια περιθώρια για οικονομικά ανοίγματα. Η προηγούμενη κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το τόλμησε. Το ΠΑΣΟΚ τότε αντιπάχθηκε και χάλασε τον κόσμο. Κατόπιν εορτής, βέβαια, το κατάλαβε. Η Νέα Δημοκρατία σας παρέδωσε στρατηγικό άνοιγμα με τη Ρωσία. Εσείς το ξεχάσατε. «Παγώσατε» αγωγούς, «παγώσατε» τον αγωγό Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη.

Η Ρωσία δεν είναι πια εχθρός της Δύσης. Είναι εταίρος της Δύσης. Το τονίζουν όλοι, Δυτικοί και Ρώσοι, σε κάθε ευκαιρία. Δεν καλούμαστε πια, όπως στο παρελθόν, να διαλέξουμε ανάμεσα σε Ανατολή και Δύση. Συμφέρον δικό μας είναι να συνεχιστεί και να βαθύνει η συνεργασία Δύσης-Ρωσίας και να πάρει μάλιστα χαρακτηριστικά στρατηγικής σύγκλισης.

Εάν, λοιπόν, προχωρήσει αυτή η σύγκλιση, τότε θα πάψει η ευρύτερη περιοχή μας, η κεντρική Ευρώπη και τα Βαλκάνια, να είναι πεδίο σκληρών διεθνών ανταγωνισμών. Οι κάθετοι εμπορικοί δρόμοι, που ξεκινούν από την Πολωνία ή τα Βαλτικά κράτη και καταλήγουν στη βόρειο Ελλάδα, θα αποκτήσουν τότε τεράστια στρατηγική σημασία. Η Ελλάδα μπορεί να γίνει οικονομική διέξοδος όλων αυτών προς τη Μεσόγειο. Βλέπετε, η Ελλάδα δεν έχει μεγάλο στρατηγικό βάθος, όπως το οραματίζεται ο Νταβούτογλου για την Τουρκία. Αλλά η Ελλάδα μπορεί να γίνει η χώρα-μεταίχμιο. Μπορεί να γίνει η χώρα που συνδέει εμπορικούς, ενεργειακούς, επικοινωνιακούς δρόμους. Και αυτή η σύνδεση δίνει ασφάλεια και ευημερία σε πολλούς και προς νότο στη Μέση Ανατολή και στο βορρά στα Βαλκάνια, στην κεντρική Ευρώπη.

Αυτός ο ρόλος χώρας-μεταίχμιο, χώρας-κρίκου αναδεικνύει την Ελλάδα, χωρίς να δημιουργεί ανταγωνισμό σε άλλες χώρες. Αντίπαλοί μας είναι μόνο όσοι επιμένουν να παίζουν ηγεμονικό ρόλο σε βάρος άλλων και όσοι βέβαια διατηρούν αλτρωτισμούς σε βάρος άλλων. Και αυτές οι τάσεις πρέπει να εξουδετερωθούν, γιατί υπονομεύουν τις συνθήκες ασφαλείας, τη σταθερότητα, την ανάπτυξη στην περιοχή μας.

Αυτές είναι οι γαλάζιες γραμμές που βλέπουμε εμείς στην πολιτική μας, ο ρόλος κρίκου που θέλουμε να παίξουμε και προς βορρά και προς νότο, προσφέροντας σε όλους τους λαούς της περιοχής ασφάλεια, διασύνδεση και ευκαιρίες για ευημερία.

Οι μεγάλοι ενεργειακοί αγωγοί από την Ασία στην Ευρώπη περνάνε από εμάς, από τη γη μας ή από τις θάλασσές μας. Οι μεγάλοι κάθετοι οδικοί και σιδηροδρομικοί άξονες βγάζουν τους βόρειους γείτονές μας στη Μεσόγειο από ελληνικά λιμάνια. Όνειρό μου –το έχω με πολλές φορές– ήταν να παραμείνει ο μεγάλος δρόμος, που θα συνδέει οδικώς και σιδηροδρομικώς το Ταλίν της Εσθονίας στη Βαλτική με τον Πειραιά, μια ευθεία γραμμή, με απολήξεις στη βόρεια Ελλάδα, στην Αλεξανδρούπολη, στην Καβάλα, στη Θεσσαλονίκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η θάλασσα ήταν ανέκαθεν –και παραμένει– η δύναμη της Ελλάδας. Η Διεθνής Σύμβαση για το δίκαιο της θάλασσας το '82 την κατοχυρώνει και την ενισχύει. Κι όμως εμείς, αυτό το πλεονέκτημά μας δεν το αξιοποιούμε. Σήμερα, από το επίσημο Βήμα της Βουλής προτείνω –και δεν αναφερόμην σε αυτό καθόλου, κύριε Παπανδρέου– να προχωρήσουμε άμεσα στη θέσπιση της αποκλειστικής οικονομικής μας ζώνης, της ΑΟΖ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Να προχωρήσουμε στη θέσπιση και μετά να την οριοθετήσουμε με όσες παράκτιες χώρες της περιοχής, έχουν επικάλυψη μαζί μας και είναι έτοιμες να το κάνουν.

Ας σημειωθεί ότι η ΑΟΖ περιλαμβάνει όλες τις οικονομικές δραστηριότητες εντός των υδάτων και στο υπέδαφος του βυθού. Περιλαμβάνει την υφαλοκρηπίδα και πηγαίνει πολύ πιο πέρα. Κι όλοι καταλαβαίνουν σε μια τέτοια εποχή, τί σημαίνει αυτό, όταν σε Αιγαίο και Μεσόγειο είναι γνωστό ότι υπάρχουν κοιτάσματα υδρογονανθράκων.

Η θέσπιση, βέβαια και η οριοθέτηση της ΑΟΖ είναι δύο ξεχωριστά πράγματα. Άρα, εμείς μπορούμε άμεσα να κηρύξουμε μονομερώς, να θεσπίσουμε δηλαδή, την ΑΟΖ προς κάθε κατεύθυνση. Και ύστερα, να προχωρήσουμε στην οριοθέτησή

της με όσες άλλες χώρες δεχθούν μια τέτοια συμφωνία μαζί μας, εφόσον βέβαια, υπάρχει αλληλοεπικάλυψη. Υπάρχουν τέτοιες χώρες; Η Κύπρος το έκανε ήδη με το Ισραήλ και με την Αίγυπτο και με το Λίβανο. Εμείς μπορούμε άμεσα να το κάνουμε με την Κύπρο και να το προωθήσουμε με την Αίγυπτο και τη Λιβύη. Και αν έχετε την παραμικρή αμφιβολία, διαβάστε απλώς το σχετικό απλούστατο νόμο που θέσπισε η Κυπριακή Δημοκρατία και ακολουθήστε τον. Η οριοθέτηση ΑΟΖ μεταξύ Ελλάδας και Κύπρου ξεπερνάει και το ανύπαρκτο ζήτημα, που έχει δημιουργηθεί άλλωστε τελευταία και με το Καστελόριζο.

Με την Αλβανία προχωρήσαμε το 2009 σε οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας, αλλά η σχετική σύμβαση ακυρώθηκε από το Αλβανικό Ανώτατο Δικαστήριο. Οφείλουμε λοιπόν, να διευκρινίσουμε στην Αλβανική κυβέρνηση ότι η επικύρωση της συμφωνίας εκείνης είναι απαραίτητη για να στηρίξει η Ελλάδα την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας τους.

Κάνω παρένθεση στο σημείο αυτό για την Αλβανία, γιατί αναφερόμην και εσείς. Οφείλουμε να τους πούμε ακόμα ότι η ασφάλεια, η ευημερία και τα δικαιώματα των Βορειοηπειρωτών είναι βασικότερες προϋποθέσεις, για να προχωρήσει από μέρους μας η ευρωπαϊκή πορεία της Αλβανίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αιματηρά γεγονότα όπως εκείνα της Χειμάρδας πρόσφατα, είναι απαράδεκτα. Αν δεν ελεγχθεί αμέσως η δραστηριότητα ακραίων στοιχείων σε βάρος της ελληνικής κοινότητας, θα ζημιωθεί η ίδια η ευρωπαϊκή πορεία της Αλβανίας.

Επανερχομαι στο θέμα της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης. Όταν οριοθετήσουμε την ελληνική ΑΟΖ με τους υπόλοιπους γείτονές μας, θα είναι ευκολότερο τότε να ρυθμίσουμε το ίδιο το ζήτημα με την Τουρκία. Εδώ, όμως, πρέπει να είμαστε σαφείς. Λύση του προβλήματος σημαίνει η Ελλάδα να κατοχυρώσει όλα τα δικαιώματα που της δίνει το Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας, όχι να παραιτηθούμε από τα δικαιώματα αυτά. Κάποιες ιδέες που ακούγονται παρασκηνακά ότι το Αιγαίο είναι τάχα ειδικού καθεστώτος θάλασσα –ημίκλειστη ή όπως αλλιώς την πούνε– και γι' αυτό δήθεν δεν ισχύουν οι προβλέψεις του Διεθνούς Δικαίου, είναι απαράδεκτες και ισοδυναμούν με αυτόπαραίτηση της Ελλάδας από τα δικαιώματά της. Δεν κατηγορώ κανένα για τίποτα. Απλώς, λέω ότι όποιοι το σκέφτονται αυτό να το ξεχάσουν. Και αυτό το εννοώ. Οποιαδήποτε συμφωνία θα στηριζόταν σε αυτοπαραίτηση της Ελλάδας απ' όσο της αναγνωρίζει το Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας, για εμάς θεωρείται αυτή η συμφωνία άκυρη από τώρα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και αν υπάρξει θα την ακυρώσουμε εμείς. Μιλημένα, ξηγημένα.

Κάποιοι προτείνουν ακόμη συνεκμετάλλευση του Αιγαίου. Ελπίζω να ισχύουν, κύριε Παπανδρέου, οι διαβεβαιώσεις που δώσατε εδώ στην Βουλή ότι κάτι τέτοιο δεν το συζητάτε καν.

Άλλωστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τί θα πει «συνεκμετάλλευση»; Να εκμεταλλευτούμε μαζί με κάποιους κάτι που το Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας το αναγνωρίζει ως δικό μας. Αυτό το δόγμα «τα δικά τους, δικά τους και τα δικά μας από μισά» θα το αποδεχόμαστε. Σίγουρα όχι. Δέχεται καμμία άλλη χώρα να εκμεταλλευτεί μαζί με εμάς τα δικά της Ασφαλώς και όχι. Δέχεται καμμία άλλη χώρα να εκμεταλλευτεί με οποιαδήποτε τρίτη χώρα τα δικά της. Όχι και πάλι όχι. Κυκλοφορεί και η άποψη να λύσουμε τα προβλήματά μας στη Χάγη, όχι με βάση το Διεθνές Δίκαιο, αλλά με βάση γενικόλογες αρχές δικαίου.

Η Τουρκία, κυρίως, η οποία δεν δέχεται το Δίκαιο της Θάλασσας, που ευνοεί την Ελλάδα, πιέζει να πάμε με την αρχή της λεγόμενης ευθυδικίας, η οποία από κάποιους ερμηνεύεται «να τα μοιράσουμε όλα στη μέση». Εμείς το απορρίπτουμε αυτό κατηγορηματικά. Τα ελληνικά δικαιώματα δεν είναι ακορντεόν, για να ανοιγοκλείνουν κάθε τόσο σε αέρα, σε θάλασσα και σε υπέδαφος.

Επομένως, προσφυγή στη Χάγη με υπογραφή συνυποσχετικού, το οποίο δεν θα περιλαμβάνει ρητώς το Δίκαιο της Θάλασσας, οδηγεί στην ευθυδικία και θα ζημιώσει πολύ τα εθνικά μας συμφέροντα. Απορρίπτουμε, λοιπόν, κάτι τέτοιο, κατηγορηματικά.

Αντίθετα, η ανακήρυξη ΑΟΖ κατοχυρώνει τα εθνικά συμφέροντα πλήρως μέσα στο πλαίσιο του Διεθνούς Δικαίου της Θάλασσας. Μπορεί να γίνει άμεσα και αυτό πρέπει να κάνουμε. Τόσο απλά.

Αναφερθήκατε στο Ερζερούμ. Πήγατε πριν από λίγες ημέρες εκεί και μιλήσατε στη Σύνοδο των Τούρκων Πρέσβων στο Ερζερούμ. Πριν από ένα χρόνο είχατε μιλήσει σε αντίστοιχη Σύνοδο των Πρέσβων της Σερβίας. Ελπίζω κάποια στιγμή, κύριε Παπανδρέου, να βρείτε ώρα να μιλήσετε και με τους Έλληνες διπλωμάτες, διότι τα προβλήματά τους είναι τεράστια και δεν υπάρχει επαφή ούτε καν κάποιο δείγμα διάθεσής σας, για να λυθούν αυτά τα τεράστια προβλήματα, τα οποία δημιουργούν μεγάλα θέματα στη χώρα και στο εξωτερικό.

Μιλήστε μαζί τους και θα διαπιστώσετε ότι οι παραπάνω ανησυχίες που είπα δεν είναι μόνο δικές μου. Τον τελευταίο χρόνο, μάλιστα, έχουμε την εντεινόμενη προκλητική πρακτική των δήθεν αβλαβών διελεύσεων του τουρκικού πολεμικού ναυτικού από ελληνικά χωρικά ύδατα. Συγκεκριμένα, παρατηρείται μεγάλη αύξηση διελεύσεων από τα στενά του Καφηρέα, αύξηση περιπολιών στο Κρητικό Πέλαγος, κινήσεων γύρω από τις Κυκλάδες, το βόρειο κεντρικό Αιγαίο και συνεχείς διελεύσεις μεταξύ Σκύρου και Ευβοίας.

Τους τελευταίους δεκατέσσερις μήνες έχουμε μία ελληνοτουρκική συνάντηση υψηλού επιπέδου περίπου κάθε τρεις εβδομάδες, αλλά δεν έχουμε μείωση. Έχουμε συνεχή κλιμάκωση των τουρκικών προκλήσεων. Αυτά είναι τα αποτελέσματα της εργώδους διπλωματικής σας προσπάθειας; Αυτά είναι τα αποτελέσματα έξι συναντήσεων Παπανδρέου - Ερντογάν, δώδεκα συναντήσεων Δρούτσα-Νταβούτογλου και επτά διερευνητικών επαφών Αποστολίδη-Σινιρίογλου; Από την πολλή ελληνοτουρκική φιλία σε λίγο θα αγναντεύουμε από το Φάληρο τα τουρκικά πλοία και θα τους κουνάμε το μαντίλι!

Ακόμα και στο γνωστό του βιβλίο, ο κ. Νταβούτογλου αναφέρει συγκεκριμένα και κατά λέξει ότι: «Η βασική πηγή προβλήματος στο Αιγαίο είναι η αγεφύρωτη» -προσέξετε- «αντίφαση μεταξύ της γεωλογικής και γεωπολιτικής πραγματικότητας για την Τουρκία και του ισχύοντος καθεστώτος του Αιγαίου». Καταλαβαίνετε τι υπονοεί αυτό. Ότι για να λύσουμε το πρόβλημα στο Αιγαίο, αφού δεν μπορούμε να αλλάξουμε τη γεωγραφία του, πρέπει να αλλάξουμε το ισχύον καθεστώς.

Η πρόθεση αλλαγής του status quo ονομάζεται αναθεωρητισμός, που σημαίνει πολιτική αποσταθεροποιητική και επικίνδυνη. Είναι η πρώτη φορά στην Τουρκία που δικός τους Υπουργός των Εξωτερικών αναφέρεται τόσο καθαρά στην αναθεωρητική επιδίωξη της Τουρκίας στο Αιγαίο. Κατά τα άλλα, οι ελληνοτουρκικές σχέσεις είναι πολύ φιλικές και γίνονται, μάλιστα, καμιά φορά και εταιρικές, μετά από τόσες επαφές και τόσο υψηλού επιπέδου διάλογο! Ωραία, πολύ ωραία!

Πρόσφατα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Δρούτσας πρότεινε Σύνοδο Κορυφής Ευρώπης και Τουρκίας. Το θεωρώ μεγάλη εκδούλευση προς την Τουρκία, διότι οι Σύνοδοι Κορυφής δεν γίνονται με χώρες που θέλουν να ενταχθούν στην Ένωση. Γίνονται μόνο με μεγάλες χώρες που η Ευρωπαϊκή Ένωση τις αναγνωρίζει ως στρατηγικούς εταίρους, όπως είναι η Ρωσία και η Κίνα. Και αν θέλετε παρακάτω, όπως και η Βραζιλία.

Ουσιαστικά προτείνουμε την αναβάθμιση της Τουρκίας σε στρατηγικό εταίρο ολόκληρης της Ευρώπης. Την ίδια ακριβώς εποχή που εμείς προσφέρουμε στην Άγκυρα αυτήν την πολιτική αναβάθμιση, η Τουρκία όχι μόνο δεν παραιτείται από τις απειλές της εναντίον μας -το γνωστό casus belli- αλλά επικυρώνει και κλιμακώνει ακόμα περισσότερο τις έμπρακτες προκλήσεις της εναντίον μας.

Είναι και αυτό αποδοτικός διάλογος; Κοιτάξτε, δεν είμαστε αντίθετοι με το διάλογο. Προς Θεού! Αλλά θέλουμε διάλογο ενταγμένο σε μια στρατηγική ανασχεσης και επίτευξης εθνικών στόχων. Στην περίπτωση μας υπάρχει αυτό; Στις διερευνητικές σας επαφές συζητάτε αυτή τη στιγμή για χωρικά ύδατα διαφοροποιημένου εύρους; Ελπίζω όχι.

Πέρα από την αναίρεση του casus belli, ζητάτε και την εγκατάλειψη της θεωρίας των «γκριζών ζωνών», ώστε να υπάρχει ουσιαστικός διάλογος; Τους θέσατε εσείς άλλα θέματα ή μόνον

εκείνοι τα θέτουν; Τους ρωτήσατε τι θα γίνει με την επαναπροώθηση των μεταναστών, που την υπέγραψαν και δεν την τηρούν; Τους ρωτήσατε, για παράδειγμα, για τα πυρηνικά εργοστάσια στις Ακτές της Μικράς Ασίας; Να σημειώσω ακόμα και αυτή την αίσθηση μυστικής διπλωματίας που αιωρείται και διαχέεται όλο και περισσότερο.

Κύριε Παπανδρέου, αν ήμουνα εγώ στη θέση σας και είχα πάει στην Τουρκία και μιλούσα με τον Τούρκο Πρωθυπουργό για δύο ώρες περίπου κατ' ιδίαν και χωρίς καμμία άλλη επίσημη εκπροσώπηση, μπορούμε όλοι να φανταστούμε τι είδους εκκωφαντικές καταγγελίες θα ακούγονταν στην Αίθουσα αυτή σε βάρος μου. Εγώ αποδοκιμάζω τη μυστική διπλωματία. Σας επισημαίνω ότι δημιουργεί περισσότερη καχυποψία μέσα στη χώρα, παρά καλό κλίμα με τους απέναντι.

Είχατε σχεδόν δύο ώρες επαφή κατ' ιδίαν με τον Τούρκο ομόλογό σας, δεν ενημερώσατε τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, δεν ενημερώσατε ούτε καν τους πολιτικούς Αρχηγούς. Αυτό είναι μυστική διπλωματία. Όταν μιλήσατε δημόσια στο τουρκικό ακροατήριο είπατε πράγματι τις γνωστές θέσεις της Ελλάδας, τις γνωστές μας θέσεις και αυτό περίπου προβλήθηκε ως εθνικό κατόρθωμα. Τα αυτονόητα είπατε και αλλοίμονο να μην τα λέγατε!

Όμως, την ώρα που βρισκόταν ο Πρωθυπουργός στην Τουρκία τα τουρκικά μαχητικά αεροσκάφη «έκαναν κόσκινο» τον εναέριο χώρο μας και αυτό δεν ήταν κατόρθωμα, ήταν πλήγμα για το κύρος της χώρας μας.

Ας δούμε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέρα από λόγια, ποια είναι η πραγματική προσέγγιση του σημερινού ΠΑΣΟΚ για την εξωτερική πολιτική, προσέγγιση που εγκαίνιασε πριν από δεκαπέντε χρόνια, ανακόπηκε την πενταετία 2004-2009 και επανέρχεται σήμερα:

Στη Σύνοδο του NATO στη Μαδρίτη του καλοκαίρι του '97 δεχθήκατε ότι υπάρχουν μη κατονομαζόμενα ζωτικά συμφέροντα της Τουρκίας στο Αιγαίο. Στη Σύνοδο Κορυφής του Ελσίνκι το Δεκέμβριο του '99 παραιτηθήκατε από την αρχή που είχαν αποδεχθεί πλήρως όλοι οι προηγούμενοι ηγέτες της χώρας, ότι μόνη η διμερής διαφορά με την Τουρκία είναι η οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας και δεχθήκατε τότε ότι υπάρχουν συνοριακές διαφορές και άλλα συναφή θέματα και όλα αυτά έγιναν επί ΠΑΣΟΚ.

Όταν έφτασε η ώρα να λυθεί το Κυπριακό το 2004 η λύση που μας προτάθηκε, το διαβόητο σχέδιο Ανάν, ήταν εφιαλτική: Διέλυε την Κυπριακή Δημοκρατία, δεν ένωνε την Κύπρο, καθιστούσε την Τουρκία πλήρη κυρίαρχο του κατεχόμενου Βορρά και επικυρίαρχο του ελεύθερου Νότου. Δεν καταργούσε, νομιμοποιούσε τα τετελεσμένα της εισβολής. Το σχέδιο Ανάν δημιουργούσε ένα νομικό τερατούργημα, που δεν επέτρεπε να λειτουργήσει δημοκρατικά το πολίτευμα της Κύπρου.

Μία ολόκληρη πολιτική τάξη στην Ελλάδα διακήρυξε την άνοιξη του 2004 ότι αν δεν υπερψηφίζαν το σχέδιο Ανάν οι Ελληνοκύπριοι, θα καταστρεφόταν δήθεν η Κύπρος και θα ματαιωνόταν η ένταξη της στην Ευρώπη.

Εσείς ο ίδιος, κύριε Παπανδρέου, μας παρουσιάσατε το σχέδιο Ανάν ως μονόδρομο, ως εφικτή λύση. Σας θυμίζει τίποτα αυτό περί μονόδρομου σε σχέση με τα σημερινά, κύριοι συνάδελφοι; Μόνο που τότε στην εξουσία βρισκόταν η Νέα Δημοκρατία, η οποία αρνήθηκε τον εκβιασμό και στήριξε την απόφαση του αείμνηστου Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου να απορρίψει το σχέδιο Ανάν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Ο κυπριακός Ελληνισμός καταψήφισε τότε το σχέδιο εκείνο, απορρίπτοντας τους εκβιασμούς, και ω του θαύματος, η Κύπρος δεν καταστράφηκε, δεν έμεινε έξω από την Ευρώπη, σε λίγες εβδομάδες μετά έγινε πλήρες μέλος της Ευρώπης και το αμέσως επόμενο διάστημα ήταν η Τουρκία που πιεζόταν να αναγνωρίσει την Κύπρο, όχι πια η Λευκωσία να αναγνωρίσει τα κατοχικά τετελεσμένα της Τουρκίας. Στα χρόνια που ακολούθησαν όχι μόνο δεν καταστράφηκε η Κύπρος, αλλά εντάχθηκε στο ευρώ, ακολούθησε μια αποφασιστική πολιτική οριοθέτησης της ΑΟΖ με άλλα παράκτια κράτη. Αυτό το πέτυχε με την έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και παρά τις απειλές της Τουρκίας.

Η μικρή Κύπρος το πέτυχε. Η Ελλάδα πρέπει να βγάλει τα συμπεράσματά της και ίσως το πιο σημαντικό συμπέρασμα είναι να

αντιμετωπίζουμε με απόλυτη καχυποψία όποιον διανοηθεί ξανά να μας μιλήσει για μονόδρομους ή όποιον θέτει εκβιαστικά διλήμματα να αποδεχθούμε λύσεις απαράδεκτες, για να αποφύγουμε τάχα επερχόμενες καταστροφές.

Στα επόμενα χρόνια οι Κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας έκαναν και άλλες δύο κινήσεις για να ανακτήσει η Ελλάδα τον έλεγχο στην εξωτερική της πολιτική: Πρώτον, στο Βουκουρέστι έθεσαν τις κόκκινες γραμμές για το Μακεδονικό. Και τότε υπήρξαν πολλοί που κραύγαζαν ότι η υπόθεση είναι πια χαμένη και ότι εάν επέμενε η Ελλάδα, θα υφίστατο τάχα διεθνή απομόνωση. Και όμως η Ελλάδα ξεκαθάρισε τη θέση της. Διευκρίνισε ότι θα δεχθεί ένα όνομα για κάθε χρήση, *erga omnes*. Απέκλεισε τον εθνολογικό προσδιορισμό, με όνομα που παραπέμπει δηλαδή σε αλτρωτικές αξιώσεις. Παραμέρισε όλες τις προτάσεις για διπλές και τριπλές ονομασίες. Έβαλε βέτο για την ένταξη της FYROM στο NATO και στην Ένωση. Αντί να απομονωθεί και εδώ από εταίρους και συμμάχους, η Ελλάδα πέτυχε στο Βουκουρέστι να υποστηριχθεί από τους περισσότερους. Για μια ακόμα φορά οι Κασσάνδρες διαψεύσθηκαν. Και εμείς και σήμερα εμμένουμε αταλάντευτα σε αυτές τις κόκκινες γραμμές.

Δεύτερον, την ίδια εποχή οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας έβαλαν την Ελλάδα στο παιχνίδι των αγώνων. Μεταξύ άλλων, ξεμπλόκαρε και ο αγωγός πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη που χρόνια συζητιόνταν. Ύστερα ήλθε το ΠΑΣΟΚ σε ώρα μάλιστα οικονομικής δυσπραγίας για τον τόπο και έκανε ό,τι μπορούσε για να τον ακυρώσει. Και μετά την εκλογή του κατέφερε να τον αδρανοποιήσει πλήρως. Έμεινε όμως το υπόλοιπο έργο των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας στο ζήτημα αυτό και κυρίως η διέλευση αγώνων φυσικού αερίου και τα σχετικά σχέδια ήδη επεκτείνονται από όλες τις πλευρές.

Αυτά έγιναν με δύο λόγια τα προηγούμενα δεκαπέντε χρόνια. Αυτά έκανε το ΠΑΣΟΚ ως κυβέρνηση το 2004, με αποκορύφωμα το σχέδιο Ανάν που ζητούσε με κάθε τρόπο να το αποδεχθούμε. Αυτά έκανε και η Νέα Δημοκρατία μετά το 2004. Κατέφερε σε πολλές περιπτώσεις να ανακτήσει τον έλεγχο, να προωθήσει εθνικά συμφέροντα με επιτυχία και με τη στάση της στον Ανάν και με το Βουκουρέστι και με τους αγωγούς. Την ίδια εποχή, το ΠΑΣΟΚ ως αντιπολίτευση στο εσωτερικό της χώρας πολέμησε λυσσασμένα μεταρρυθμίσεις που σήμερα προωθεί υπό πίεση.

Εδώ λοιπόν, αρχίζουν να εμφανίζονται κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι μεγάλες διαφορές μεταξύ μας. Εσείς είστε υπέρ της λεγόμενης διεθνούς διακυβέρνησης, της υπαγωγής δηλαδή ουσιαστικά της χώρας σε αρμοδιότητες διεθνών οργανισμών. Ως αντιπολίτευση κάνατε ό,τι μπορούσατε για να μην orthοποδήσουμε από μόνοι μας ως χώρα. Ως Κυβέρνηση προσχωρείτε στον έλεγχο της χώρας από διεθνείς οργανισμούς όπως κάνατε και με το μνημόνιο, που όσες άλλες χώρες έχουν αντίστοιχο πρόβλημα προσπάθησαν να το αποφύγουν και όσες δεν κατάφεραν να τα αποφύγουν όπως η Ιρλανδία, τουλάχιστον διαπραγματεύτηκαν σκληρά τη διάσωση της αναπτυξιακής τους πολιτικής. Εσείς δεν διαπραγματευθήκατε τίποτα.

Ως αντιπολίτευση λέγατε «όχι σε όλα», σε κάθε μεταρρυθμιστική προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας και ως Κυβέρνηση λέτε «ναι σε όλα», σε αξιώσεις διεθνών παραγόντων και οργανισμών. Εμείς είμαστε ακριβώς το αντίθετο. Θέλουμε η Ελλάδα να orthοποδήσει. Θέλουμε να ανακτήσει τον έλεγχο και στην εξωτερική πολιτική και στην οικονομία. Θέλουμε να διευρύνουμε τα ερείσματά μας, να αποκτήσουμε καινούργια στηρίγματα. Λέμε «όχι» σε κάθε Ανάν και σε κάθε μονόδρομο, πράγμα που εσείς δεν το κάνατε και λέμε «ναι» σε κάθε προσπάθεια διαρθρωτικών αλλαγών, πράγμα που εσείς δεν κάνατε, όταν ήσασταν στην αντιπολίτευση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Δεν οραματιζόμαστε τη διεθνή διακυβέρνηση. Καμμία άλλη χώρα άλλωστε δεν παίρνει στα σοβαρά αυτά τα ξεπρασμένα ιδεολογήματα. Η Γερμανία, η ηγέτιδα της Ευρώπης, βάζει πάνω από όλα το συμφέρον του λαού της, όχι μόνο τώρα επί Μέρκελ, αλλά το ίδιο και επί του σοσιαλδημοκράτη, του Σρέντερ. Το ίδιο και η Ολλανδία και η Σουηδία και η Φινλανδία και η Δανία, το ίδιο και η Βρετανία και η Γαλλία, οι πάντες, γι' αυτό και είναι δημοκρατίες. Γιατί ελέγχονται από τους λαούς της και λογοδοτούν σε

αυτούς. Δεν είναι νομαρχίες μιας μη εκλεγμένης και μη ελεγχόμενης κεντρικής και γραφειοκρατικής υπερεξουσίας. Γιατί όσο απομακρύνονται οι πολίτες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τα κέντρα λήψης των αποφάσεων που τους αφορούν, τόσο χάνουν την αίσθηση ότι η ψήφος τους μετρά, τόσο χάνουν την εμπιστοσύνη τους προς το πολίτευμα, τόσο χάνουν την αίσθηση του κοινού καλού, που τόσο απαραίτητη είναι για να λειτουργεί σωστά η δημοκρατία. Αυτό το ιδεολόγημα της διεθνούς διακυβέρνησης απονομιμοποιεί το πολίτευμα, αποδυναμώνει τη δημοκρατία, διαλύει τη συνοχή, απονευνώνει τη διακυβέρνηση.

Το μεγάλο ζητούμενο λοιπόν, είναι πως θα ξαναπάρουμε την Ελλάδα στα χέρια μας. Ναι, πολιτευόμαστε σίγουρα με αυτοσυγκράτηση, ναι, ασφαλώς με μακροχρόνιο ορίζοντα, ναι μέσα στα πλαίσια του Διεθνούς Δικαίου χωρίς άλλο, αλλά να πολιτευόμαστε, δηλαδή να ασκούμε πολιτική διεθνώς, με γνώμονα το εθνικό συμφέρον, όχι με ιδεοληπτικές εμμονές διεθνούς διακυβέρνησης, μέσα στα πλαίσια της Ευρώπης; Αναμφίβολα, αλλά ως εκφραστές του εθνικού συμφέροντος της χώρας μας, όπως κάνουν όλοι οι εταίροι μας, οι όχι ως ουδέτεροι, αντικειμενικοί τρίτοι.

Όπως έχω πει και στο παρελθόν, η Ελλάδα δεν είναι χώρας. Είναι χώρα. Και οι Έλληνες δεν είναι πληθυσμός. Είναι λαός. Η δύναμη της Ελλάδας είναι η αυτοπεποίθηση και η δημιουργικότητα του λαού της. Επαναλαμβάνω: αυτοπεποίθηση και δημιουργικότητα. Με αυτά τα δύο μπορούμε και την οικονομία να ανατάξουμε και τα εθνικά μας θέματα να προασπιστούμε και τις «κόκκινες γραμμές» να κρατήσουμε και τις «γαλάζιες» να προωθήσουμε.

Σας καλώ να απορρίψετε όλες τις φαιινές ιδέες ορισμένων που θα ήθελαν να διαπραγματευθούμε την υφαλοκρηπίδα από μηδενική βάση. Τι θα πει «μηδενική βάση»; Ότι θα κάνουμε πίσω από τη νομική βάση που υπήρχε ως τώρα, ότι θα παραιτηθούμε από το Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας που μας ευνοεί;

Κύριε Παπανδρέου, πέντε χρόνια μετά την έναρξη των διαπραγματεύσεων για την ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Άγκυρα σήμερα –το ξέρετε καλά– εξακολουθεί να απειλεί τη χώρα μας με *casus belli* και να μην αναγνωρίζει την Κύπρο. Προ πενταετίας, όταν ξεκίνησε αυτή η διαδικασία –ήμουν Ευρωβουλευτής– πολλοί πίστεψαν ότι θα άλλαζε η Τουρκία. Σήμερα εσείς, με μεγαλύτερο ζήλο παρά ποτέ υπερθεματίζετε γι' αυτή την τουρκική ένταξη, την ώρα μάλιστα που ισχυρές ευρωπαϊκές χώρες έχουν πλέον μεταστραφεί υπέρ της Τουρκίας. Δεν λέω να πείτε «όχι» –προσέξτε– σ' αυτή τη διαδικασία. Λέω να μην γίνεστε «βασilikότεροι του βασιλέως»! Και εν πάση περιπτώσει, σίγουρα μπορείτε να απαιτήσετε από τον «καρντάση» Ερντογάν να πάψει τουλάχιστον να συνδέει το όνομα της Χάλκης με την εκλογή ψευτομουφτήδων στη Θράκη και να δείξετε τον υπερβάλλοντα ζήλο σας στο θέμα των λαθρομεταναστών, γιατί αυτό μας καίει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σας καλώ να απαιτήσουμε τη συμμόρφωση της Τουρκίας για την επαναπροώθηση των λαθρομεταναστών. Και αυτό πρέπει να γίνει όρος για την πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόκειται για συμφωνία που η Τουρκία υπέγραψε, αλλά δεν τηρήσε ποτέ.

Σας καλώ να θεσπίσουμε και να διακηρύξουμε αμέσως Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη και να προχωρήσουμε στην οριοθέτησή της με την Κύπρο και με όλα τα κράτη, με τα οποία θα μπορέσουμε να το λύσουμε διμερώς.

Σας καλώ να παραμείνουμε αμετακίνητοι στις «κόκκινες γραμμές» της εξωτερικής πολιτικής μας: Αιγαίο, Κύπρος, Σκοπιανό, και σε ό,τι αφορά την ασφάλεια, την ευημερία και τα δικαιώματα του βορειοηπειρωτικού ελληνισμού.

Και σας καλώ να τα κάνουμε όλα αυτά μαζί, γιατί πρέπει να ξαναπάρουμε τη χώρα στα χέρια μας. Όμως αν δεν το δεχθείτε, αν επιμένετε στα αδιέξοδά σας, με ή χωρίς εσάς θα ξαναπάρουμε τη χώρα στα χέρια μας, θα ξαναπάρουμε, με ή χωρίς εσάς, την Ελλάδα στα χέρια μας. Δεν θα αφήσουμε την κρίση να διαλύσει τη χώρα. Θα την ξναστήσουμε στα πόδια της υπερήφανη, δημιουργική, ανοιχτή προς τα έξω...

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

...και πάνω απ' όλα κύρια της τύχης της, όπως της αξίζει και όπως της το οφείλουμε!

Ευχαριστώ πολύ.

(Όρθιοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Το λόγο έχει η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος και Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΕ, κ. Αλέκα Παπαρήγα.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είχε πραγματικά αρκετό ενδιαφέρον ο πρόλογος με τον οποίο ξεκίνησε ο Πρωθυπουργός, σχετικά ευρύς πρόλογος, περί παλαιού και νέου πατριωτισμού, περί πολυμερούς συνεργασίας της Ελλάδας και πολυμερών σχέσεων, περί παγκοσμιοποίησης, που μάλιστα ανάγεται σ' ένα καινούργιο φαινόμενο. Στην παγκοσμιοποίηση που εσείς χρησιμοποιείτε, εμείς βάζουμε εισαγωγικά.

Κυρίες Πρωθυπουργέ, ακούγοντάς σας θα πω ότι συμβαίνουν δύο πράγματα. Όταν μιλάτε περί της ενεργητικής συμμετοχής της Ελλάδας στην παγκοσμιοποίηση, περί παλιού και νέου πατριωτισμού ή είστε αφελής, εξαιρετικά αφελής, –που εμείς δεν το πιστεύουμε– ή «δουλεύετε φιλό γαζι» κυριολεκτικά τον ελληνικό λαό, με ορισμένους τέτοιους όρους: «παλιός», «νέος πατριωτισμός» κ.λπ..

Βεβαίως υπάρχει το φαινόμενο που λέτε εσείς, της «παγκοσμιοποίησης», δηλαδή της διεθνοποίησης της καπιταλιστικής αγοράς, πραγματικά αλματωδών διεθνών σχέσεων, ένα σύγχρονο ιμπεριαλιστικό σύστημα –για μας αυτή είναι η παγκοσμιοποίηση, αλλά εν πάση περιπτώσει– και ρωτάμε ευθέως: Η εθνοκρατική οργάνωση έχει καταργηθεί; Οι έννοιες «σύνορα», «κυριαρχικά δικαιώματα» έχουν καταργηθεί;

Εδώ να μας πείτε ευθέως. Εμείς νομίζουμε όχι. Κάποτε θα καταργηθούν τα σύνορα, κάποτε θα καταργηθεί και η έννοια των κυριαρχικών δικαιωμάτων, όχι όταν έχει ωριμάσει γενικά η εξέλιξη, αλλά όταν τα καταργήσουν οι λαοί. Είμαστε αρκετά μακριά από μία τέτοια εξέλιξη, που και εμείς πάρα πολύ θα τη θέλαμε.

Επομένως, οι έννοιες «σύνορα», «κυριαρχικά δικαιώματα» υπάρχουν και θα έλεγα ότι υπάρχουν με τον κλασσικό τρόπο, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν και εξελίξεις, όχι κατ' ανάγκη θετικές, αλλά κυρίως αρνητικές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Δεύτερο ζήτημα: Μιλάτε για τις συμμαχίες και τους συμμάχους και σας ρωτάμε το εξής: Ποιο είναι το κύριο χαρακτηριστικό αυτών των συμμαχιών μέσα στις οποίες είναι ενταγμένη –για εσάς καλώς, για εμάς κακώς, αλλά δεν έχει σημασία– η Ελλάδα; Εμείς λέμε το εξής πράγμα: Είναι πραγματικά συμμαχίες όπου οι σύμμαχοι είναι καταδικασμένοι...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Δεν πειράζει. Αφήστε τους να μιλάνε, κύριε Πρόεδρε. Ασχολούνται με πιο σοβαρά προβλήματα αυτήν τη στιγμή!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πολύ, ησυχία.

Παρακαλώ πολύ, κυρία Παπαρήγα, συνεχίστε.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Αυτά είναι ντεμοντέ, τα σύνορα και τα κυριαρχικά δικαιώματα. Τώρα ασχολούμαστε με το να δημιουργήσουμε την εντύπωση ότι αν πάνε δέκα στη φυλακή, το πολιτικό σύστημα «έγινε αρνάκι», έγινε σύγχρονο και καλό. Και είκοσι να πάνε φυλακή με τη «SIEMENS», τα ίδια και χειρότερα θα είμαστε! Ασχολούνται, λοιπόν, με πιο σοβαρά ζητήματα. Είναι ντεμοντέ τα σύνορα και τα κυριαρχικά δικαιώματα. Η υφαλοκρηπίδα και οι ΑΟΖ δεν παίζουν κανένα ρόλο. Γι' αυτό μιλούν μεταξύ τους.

Εμένα προσωπικά δεν με ενδιαφέρει ούτε ασχολούμαι ποιος μιλάει, ποιος δεν μιλάει, ποιος προσέχει και ποιος δεν προσέχει. Το Κοινοβούλιο είναι δοσμένο. Κάνουμε, όμως, το καθήκον μας, γιατί έχουμε φθάσει εδώ με κάποια ψήφο. Δεν ήρθαμε έτσι, δεν

μπήκαμε μόνοι μας και καθίσαμε σε κάποια έδρανα. Είμαστε υποχρεωμένοι να τα πούμε, ξέροντας ότι μιλάμε σε ώτα μη ακούοντων.

Να ξεκαθαρίσουμε, λοιπόν, τι είναι αυτή η συμμαχία ή οι συμμαχίες. Όπως τις ζούμε είτε μιλάμε για σύνορα είτε μιλάμε για κρίση είτε μιλάμε για στρατούς κατοχής και εισβολείς είτε μιλάμε για υφαλοκρηπίδες είτε για ΑΟΖ, είναι συμμαχίες μέσα στις οποίες είναι καταδικασμένοι σκληροί ανταγωνιστές μεταξύ τους –όχι οι λαοί, αλλά κράτη, κυβερνήσεις, κυρίαρχες τάξεις– να βαδίζουν μαζί κατά των λαών και να σκοτώνονται κυριολεκτικά μεταξύ τους, πότε-πότε και με τα όπλα, για το πώς θα μοιράσουν τη λεία. Αυτές είναι οι συμμαχίες.

Και αυτή η συμμαχία κάνει ακόμη πιο σημαντική την έννοια των συνόρων και των κυριαρχικών δικαιωμάτων. Οι καυγάδες δεν γίνονται γιατί οι λαοί έχουν διαφορές. Επομένως, δεν ξέρω ποιος είναι ο παλιός και ο νέος πατριωτισμός. Για εμάς οι έννοιες σύνορα, κυριαρχικά δικαιώματα, υφαλοκρηπίδα, ΑΟΖ υπάρχουν.

Αυτό που είπατε για πολυμερή και πολυδιάστατη πολιτική, να το πείτε καθαρά. Είναι οι εμπορικές συμφωνίες –καθαρά εμπορικές συμφωνίες– που θέλετε να κάνετε με την Τουρκία, με την Κίνα, με τις Ινδίες, με τις Ηνωμένες Πολιτείες, με χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τη Βραζιλία, παντού, για να εξασφαλίσετε ότι οι επιχειρηματικοί όμιλοι που δρουν στην Ελλάδα –η αστική τάξη, όπως λέμε εμείς– μέσα σε αυτή τη ζούγκλα του ανταγωνισμού, όπου διανέμονται με όλους τους τρόπους ο φυσικός πλούτος, ο πλούτος που έχει δημιουργηθεί, το πετρέλαιο, το φυσικό αέριο κ.λπ., θα έχει ένα μερίδιο κερδοφορίας. Πάση θυσία γι' αυτό ενδιαφέρεστε. Εμπορικές συμφωνίες κάνετε. Αυτός είναι ο δικός σας σύγχρονος πατριωτισμός.

Είναι σύγχρονος; Έχει και σύγχρονες πλευρές και είναι και πάρα πολύ παλιός, κλασσικός πατριωτισμός. Και με αυτή την έννοια, δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη. Δεν σας κατηγορούμε για προδοσία και υποτέλεια. Κάνετε αυτό που επιβάλλει το πρόγραμμα σας, τα συμφέροντα τα οποία εξυπηρετείτε, ανεξαρτήτως προσωπικής ιδιοτέλειας. Δεν πάμε εκεί. Δεν μπορείτε να κάνετε και αλλιώς. Όμως, έχει παρενέργειες αυτό που κάνετε: Τα κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας και τα σύνορα στο Αιγαίο. Ναι, στο Αιγαίο, τι να κάνουμε; Εδώ είναι η Ελλάδα.

Και επειδή λέτε ότι εμείς αλλάξαμε θέσεις πρόσφατα –έτσι μας είπατε την περασμένη εβδομάδα– δεν πρόκειται να αραδιάσουμε τις ανακοινώσεις του κόμματος από το 1974 και μετά και στη δεκαετία του 1980 και του 1990, αλλά θα σας πω τα τελευταία. Το 2000, με επίσημη ανακοίνωση, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας κάνει λόγο για την ύπαρξη κοιτασμάτων με γεωπολιτική σημασία στην περιοχή της Κύπρου και του Ισραήλ, που σήμερα ονομάζεται Λεβιάθαν. Επίσης, κάνει λόγο για ανεξερεύνητα κοιτάσματα στο Ιόνιο, στις παράκτιες περιοχές του Πατράϊκού κόλπου και στο Νομό Ιωαννίνων και το συνδέουμε και με τις διεθνείς σχέσεις της χώρας και με τα ζητήματα του Αιγαίου.

Στις 19 Μαΐου του 2006, πέντε χρόνια πριν, υπάρχει δημοσιευμένη τοποθέτηση της Κεντρικής Επιτροπής, που συνεδρίασε με ειδικό θέμα τη Μέση Ανατολή και λέμε τα εξής πράγματα: «Η Κεντρική Επιτροπή ασχολήθηκε με την τελευταία έκφραση της τουρκικής προκλητικότητας, με αφορμή τις έρευνες από το ωκεανογραφικό σκάφος στο Αιγαίο. Η στάση της Τουρκίας δείχνει ότι επαναφέρει συνεχώς και με επιθετικό τρόπο τις θέσεις της για τις θαλάσσιες περιοχές του Αιγαίου, θεωρώντας ότι έχουν αδιευκρίνιστο καθεστώς, γι' αυτό αξιώνει τη συνδιαχείρισή του. Είναι φανερό ότι βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη η επιχείρησή de facto διχοτόμησης του Αιγαίου. Η οποία έχει ξεκινήσει εδώ και πολλά χρόνια με την καθοδήγηση των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ.

Βέβαια, όλα αυτά είναι γνωστά και επαναλαμβανόμενα ζητήματα τα οποία» –προσέξτε– «από μόνα τους δεν φαίνεται ότι θα οδηγήσουν σε μεγαλύτερη όξυνση ή σε σοβαρή κρίση, καθώς οι αστικές τάξεις των δύο κρατών επιδιώκουν συνεργασίες στη βάση της πολιτικής απελευθέρωσης αγορών. Ενταγμένες, όμως, οι διάφορες προκλητικές ενέργειες ή επεισόδια στην περιοχή του Αιγαίου ή της Θράκης, σε ένα γενικότερο σχεδιασμό και όξυνση των αντιθέσεων στην ευρύτερη περιοχή, αποτελούν δυνηθεί επικίνδυνες ενέργειες που προκαλούν δικαιολογημένες ανησυχίες στους λαούς. Επίσης, δεν μπορεί να διαφύγει της

προσοχής το γεγονός ότι με κάθε ευκαιρία και τρόπο ανακινούνται μειονοτικά ζητήματα στην περιοχή.

Η Κεντρική Επιτροπή του ΚΚΕ θα εντείνει την παρακολούθηση και επαγρύπνηση γι' αυτές τις εξελίξεις, παράλληλα με τις πρωτοβουλίες για κοινή δράση, αλληλεγγύη και φιλία του ελληνικού λαού και του τουρκικού λαού, όλων των λαών της περιοχής».

Αφήστε τώρα το «θέλετε ειρήνη ή πόλεμο με την Τουρκία;». Είμαστε οι τελευταίοι που θέλουμε ελληνοτουρκικό πόλεμο, γιατί; Διότι θα χύσει το αίμα του ο ελληνικός και ο τουρκικός λαός για τα συμφέροντα των επιχειρήσεων του πετρελαίου. Εν πάση περιπτώσει, εμείς δεν παραιτούμαστε από τη θέση μας, που την επιβεβαιώνει η εμπειρία ότι υπάρχουν δίκαιοι και άδικοι πόλεμοι και υπάρχει ειρήνη «με το πιστόλι στον κρόταφο», όπου παραδίδεις το παν και υπάρχει και η πραγματική ειρήνη που εξασφαλίζει την αμοιβαία οικονομική συνεργασία, την πολιτιστική κ.λπ. ανάμεσα στους δύο λαούς. Και μην μπλέξουμε τώρα το πώς αισθάνεται ο ελληνικός λαός απέναντι στον τουρκικό και ο τουρκικός απέναντι στον ελληνικό.

Κυρίες Παπανδρέου, το Μάιο του 1996 η Κεντρική Επιτροπή του Κόμματος έκανε αντιπροσωπεία και πήγαμε στον Τσεσμέ, λίγους μήνες μετά τα Ίμια. Φυσικά, τότε οι εφημερίδες, ο Τύπος, δεν έγραψαν τίποτα, πλην του «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ». Πρέπει να σας πω ότι την αντιπροσωπεία του κόμματος -ήμουν και εγώ μέσα στην αντιπροσωπεία- την υποδέχθηκαν τα δημοτικά σχολεία με ελληνικές τουρκικές σημαίες. Έκλεισαν τα σχολεία στον Τσεσμέ. Εγώ τα έχασα. Μας υποδέχθηκαν, γιατί; Διότι οι δήμαρχοι ήταν υπέρ της συνεργασίας, έβλεπαν την οικονομική συνεργασία των παραλίων με τα νησιά της Ελλάδας.

Δώσαμε συνέντευξη Τύπου και μας ρώτησαν τότε τι λέμε για τα Καραντάκ και εμείς τους απαντήσαμε τη θέση που είχε το ΚΚΕ για τα Ίμια. Ήταν αντιπροσωπείες όλων των κομμάτων, από την κοινοβουλευτική αντιπροσωπεία του κόμματος της Τανσού Τσιλέρ μέχρι και των άλλων.

Τέτοια πράγματα θα τα δεις. Υπάρχει πραγματικά η αγωνία των δύο λαών να ζήσουν ειρηνικά μεταξύ τους. Δεν είναι και κάτι καινούργιο. Έτσι είναι ανάμεσα σε όλους τους λαούς, αν δεν μπει το φυτίλι της αντιπαράθεσης. Υπάρχουν και αυτοί που θέλουν τη συνεργασία για καθαρά εμπορικούς λόγους, όχι για τους λαούς.

Άκουσα και τον κ. Σαμαρά να λέει ότι η Γερμανία κρατάει αυτή την πολιτική υπέρ του γερμανικού λαού. Η Γερμανία κρατάει πολιτική υπέρ του γερμανικού λαού; Οι απολύσεις, η βία, η καταστολή, η αφαίρεση κοινωνικών κατακτήσεων έχει γίνει στη Γερμανία πριν ξεκινήσει στην Ελλάδα και επιταχύνεται. Ε, λοιπόν, να ξεκαθαρίσουμε τα θέματα. Όταν λέμε ειρήνη, πόλεμος, συνεργασίες, συμφωνίες, τι εννοούμε;

Όμως, να πούμε και ορισμένα άλλα πράγματα. Ο κύριος Αντιπρόεδρος, ο οποίος είναι «λαγός» είτε αφορά το Αιγαίο είτε αφορά το χρέος -δεν είναι προσωπική του επιλογή- την ίδια ώρα που εσείς ισχυρίζεστε ότι οι ελληνοτουρκικές διαπραγματεύσεις είναι σε καλό δρόμο, επίσημα βγήκε και είπε ότι η υφαλοκρηπίδα φθάνει μέχρι τα διακόσια μέτρα βάθος, που αποτελούν το 15% μόνο των διεθνών υδάτων του Αιγαίου. Άρα, το υπόλοιπο το αφήνει στο χώρο των λεγόμενων γκρίζων ζωνών.

Τέτοιο επιχείρημα ούτε η τουρκική πλευρά δεν το έχει επικαλεστεί. Αυτός ο κανόνας ίσχυε μέχρι το 1958, όταν η τεχνολογία δεν μπορούσε να φθάσει στο απαιτούμενο βάθος για την έρευνα και την άντληση υδρογονανθράκων. Όμως, το 1982 αντικαταστάθηκε η Συμφωνία του 1958 με άλλη που ισχύει μέχρι σήμερα και που δεν αναφέρεται σ' αυτό που λέει ο κ. Πάγκαλος.

Προσέξτε τώρα. Όταν είπε αυτά ο κ. Πάγκαλος, η Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας έκανε μία ενέργεια πολύ φυσιολογική και χωρίς μεγάλες τυμπανοκρουσίες. Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι όταν θέσαμε εμείς το θέμα, εσείς ήσασταν στον τεσσαρακοστό πέμπτο γύρο διαπραγματεύσεων, διευθετήσεων, συζητήσεων απλών, έστω διερευνητικών, με την Τουρκία, ζητήσαμε από το αρμόδιο Υπουργείο να κατατεθούν τα πρακτικά στη Βουλή, αφού η Τουρκία τα ξέρει, για να δούμε τι γίνεται σ' αυτές τις συζητήσεις. Και μας απάντησε το Υπουργείο Εξωτερικών ότι δεν τηρούνται πρακτικά.

Μα, τι νομίζετε; Τόσο αφελείς είμαστε να το πιστεύουμε; Θα

ήσασταν εγκληματίες, αν κάνατε συζήτηση ανάμεσα σε αντιπροσωπείες που έχουν και διαφορές και δεν τηρείτε πρακτικά! Εδώ δεν κρατάμε πρακτικά; Είναι σαν να μιλούσαμε στη Βουλή και να μην είχαμε πρακτικά! Μα, μπορούμε να πιστέψουμε αυτό το πράγμα;

Και ακόμα χειρότερα, το δε Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, από το οποίο επίσης ζητήσαμε, μας παρέπεμψε στις δημόσιες τοποθετήσεις του κ. Βενιζέλου. Μα, οι δημόσιες τοποθετήσεις, ακόμα και οι δικές μου, μία ομιλία μου, για παράδειγμα, μπροστά στον Τύπο, δεν μπορεί ολοκληρωμένα να δώσει πράγματα τα οποία στο κάτω-κάτω μπορεί να μη χρειάζονται να ειπωθούν στον Τύπο για διάφορους λόγους, όταν πρόκειται για διεθνείς σχέσεις. Τουλάχιστον, όμως, ενημερώνονται τα κόμματα. Γιατί, δηλαδή, να σας έχουμε εμπιστοσύνη; Και σας λέω ότι θέλετε να κάνετε εμπορικές συμφωνίες. Αυτό πηγαίνετε να κάνετε. Δεν σας ενδιαφέρει τίποτα άλλο.

Ας πάμε, όμως, παραπέρα. Ο διοικητής του αμερικανικού Στρατηγείου της Σμύρνης στέλνει ένα έγγραφο στο διοικητή του Αρχηγείου της Στρατιωτικής Αεροπορίας στη Λάρισα και λέει ότι η περιοχή στο Αιγαίο, από τη Στερεά και την Πελοπόννησο, δεν είναι αποσαφηνισμένη και έως ότου αποσαφηνιστεί, είναι ουδέτερη ζώνη. Φαίνεται ότι ο διοικητής του Στρατηγείου στη Λάρισα το έστειλε στον κ. Βενιζέλο και ο κ. Βενιζέλος ζήτησε την ανάκληση αυτού του εγγράφου.

Προσέξτε όμως. Το αρχικό έγγραφο του Αμερικανού διοικητή της Σμύρνης ουδέποτε ανακλήθηκε. Αντιθέτως, απεστάλη νεότερο στις 10 Μαΐου, στο οποίο επαναλαμβάνεται η αξίωση να τα βρει η Ελλάδα με την Τουρκία, διατηρώντας προφανώς σε ισχύ την απειλή ότι σε διαφορετική περίπτωση το Αιγαίο αποτελεί γκρίζα ζώνη για το ΝΑΤΟ σε βάρος των ελληνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων.

Το Αρχηγείο της Στρατιωτικής Αεροπορίας στέλνει επιστολή προς το Υπουργείο Άμυνας στις 12 Απριλίου 2010, στην οποία καταγγέλλεται ότι το ΝΑΤΟ απαγορεύει στα ελληνικά αεροπλάνα στη διάρκεια των ασκήσεων να πετάνε εγγύτερα των έξι ναυτικών μιλίων από τις ακτές των ελληνικών νησιών.

Τα νησιά για τα οποία ισχύει η απαγόρευση είναι εκείνα που γειτονεύουν με την Τουρκία, δηλαδή η Σαμοθράκη, η Λήμνος, η Λέσβος, η Χίος, η Σάμος, η Ικάρια, η Ρόδος, η Κως, η Κάλυμνος, η Κάρπαθος, η Χάλκη, η Αστυπάλαια, η Κάσος, η Τήλος, η Νίσυρος, η Λέρος, η Πάτμος, οι Λειψοί, η Σύμη και το Καστελόριζο.

Αυτό σημαίνει ότι το πρόβλημα υπάρχει. Και αν θέλετε, αντικειμενικά, η ομιλία που έγινε στο Ερζερούμ και όλα αυτά τα μεγάλα λόγια που ειπώθηκαν, με συγχωρείτε, αλλά είναι διακοσμητικά. Εδώ δεν έπρεπε εμείς να έχουμε ενημέρωση; Εγώ δεν λέω για μυστική διπλωματία, γιατί αφού τα διαβάζουμε κάπου, δεν είναι και μυστικά.

Αυτά δεν έπρεπε να περιληφθούν στην ομιλία του κυρίου Πρωθυπουργού; Τώρα, τι είναι αυτά περί πολυμερών σχέσεων; Είμαστε εμείς αντίθετοι για πολυμερείς σχέσεις ή λέμε ότι η Ελλάδα πρέπει να μείνει μόνη της και να μην έχει διεθνείς σχέσεις; Να έχει, αλλά πρέπει να δούμε σε ποια βάση.

Και απ' αυτήν την άποψη, βεβαίως, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας λέει ότι ακόμα και μέσα στις σημερινές συνθήκες πρέπει να επιδιωχθεί μία συμφωνία με την Τουρκία. Όμως, για να δούμε. Εγώ σας λέω ότι μπορεί να γίνει μία συμφωνία στην οποία να κάνει υποχώρηση η Τουρκία σε σχέση μ' αυτά που λέει. Ούτε αυτή εφησυχάζει, διότι θα είναι μία προσωρινή υποχώρηση της Τουρκίας αύριο μέσα στην περιοχή που ζούμε -ξέρουμε ποια είναι η περιοχή που ζούμε- όπου οι ανταγωνισμοί είναι τεράστιοι, όπου έχει μπει εδώ η Ρωσία, η Ινδία, η Κίνα, η Βραζιλία, οι πάντες που δεν είναι κλασικοί παίκτες της περιοχής και όπου η Ελλάδα αντικειμενικά είναι ο φτωχός συγγενής, ανεξαρτήτως των μεγάλων λόγων, γιατί είναι μία μικρή χώρα, με μία μικρή αγορά και έχει συγκεκριμένη γεωπολιτική θέση. Μεγάλη είναι η Ελλάδα. Μεγάλος είναι ο ελληνικός λαός. Όμως, μη βγαίνουμε τώρα και λέμε περιέργα πράγματα, ότι δηλαδή είναι θέμα τεχνικής σ' αυτά τα ζητήματα!

Επομένως, τα πράγματα είναι έτσι. Και εμάς, λοιπόν, μας ενδιαφέρει να γίνει συμφωνία. Εγώ σας λέω ότι κάνει υποχώρηση η Ελλάδα. Είτε η Ελλάδα κάνει υποχώρηση είτε η Τουρκία, όταν

θα γίνει συμφωνία, το πρόβλημα των διαφορών θα βγει ξανά σε δύο, σε τρία, σε τέσσερα χρόνια. Προσωρινές συμφωνίες θα είναι αυτά. Και όταν η Ελλάδα με την Τουρκία θα βγάλουν ξανά στην επιφάνεια τις διαφορές τους, οι επιχειρήσεις που θα κάνουν την έρευνα και την άντληση των υδρογονανθράκων θα συνεχίζουν. Άλλωστε, ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι στην περίοδο του Β' Παγκοσμίου Πολέμου δεν σταμάτησαν οι συνεργασίες ανάμεσα στους επιχειρηματίες.

Η σουηδική βιομηχανία –τη Σουηδία μας τη φέρνει συνέχεια ως παράδειγμα ο Πρωθυπουργός– ήταν ο μεγάλος εταίρος των Γερμανών. Οι αμερικάνικες εταιρείες είχαν συνεργασία με τις γερμανικές εταιρείες εν καιρώ πολέμου. Επομένως μπορεί η Ελλάδα με την Τουρκία να είναι και σε εμπόλεμη κατάσταση και οι επιχειρηματίες να συνεχίζουν τη δουλειά τους. Πολύ περισσότερο που η μερίδα του λέοντος, όσον αφορά τους επιχειρηματίες, θα είναι από την πλευρά των Ηνωμένων Πολιτειών.

Επομένως, εμείς θέλουμε συμφωνία. Όμως, για να δούμε κάτι. Η συμφωνία –έχει υπερβουλευτεί τώρα και η Χάγη– προϋποθέτει και συνυποσχετικό. Και εμείς ρωτάμε το εξής: Πώς θα ξεκινήσετε το συνυποσχετικό, στη βάση των εξή ή των δώδεκα μιλίων; Διότι πρέπει να υπάρχει συνυποσχετικό. Δεν γίνεται διαφορετικά. Τις ευθείες γραμμές που κλείνουν τους κόλπους; Διότι συνυποσχετικό σημαίνει ότι έχω συμφωνήσει σε ποια θέματα συμφωνώ και σε ποια έχω διαφορές.

Επομένως, εμείς λέμε ότι αυτή τη στιγμή μπαίνουν διάφορα θέματα, όπως οι διαφορές στα σύνορα. Μου είχατε πει μία φορά που σας συνάντησα, κύριε Παπανδρέου, όταν ήσασταν Υπουργός Εξωτερικών που συζητούσαμε μετά το Ελσίνκι και μετά το 1999, «εντάξει, εμείς δεν βάζουμε σύνορα. Τα βάζει ο άλλος».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της Γενικής Γραμματέως της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας)

Ωραία, να δεχθούμε, λοιπόν, ότι όταν τα βάζει ο ένας από τους δυο, δεν μπορεί να τα αγνοήσει ο άλλος. Η θέση σας ποια θα είναι; Από τι θα ξεκινήσετε;

Όσον αφορά το θέμα της υφαλοκρηπίδας και της ΑΟΖ, είναι γεγονός αυτό που ειπώθηκε και από προηγούμενους ομιλητές και από τον κ. Σαμαρά και έχει γραφτεί, ότι δεν είναι ταυτόσημες οι έννοιες. Υπάρχει ο γεωλογικός και ο νομικός όρος.

Κοιτάξτε να δείτε, εμείς ως κόμμα, μέσα σ' αυτήν τη ζούγκλα των ιμπεριαλιστικών συμφωνιών και του ιμπεριαλιστικού δικαίου που το ερμηνεύει ο καθένας όπως θέλει, ενδεχομένως δεν μπορούμε να βρούμε πλήρως αν η ΑΟΖ υπερέχει της υφαλοκρηπίδας ή αν δεν έχει και αυτή παγίδες! Όμως, ισχύει το εξής: Έχει κάποιες διαφορές, οι οποίες από την πρώτη ματιά δεν φαίνονται θετικές. Μπορεί στην κατάληξη ο αντίπαλος να ευνοηθεί, διότι ξέρουμε πάρα πολύ καλά πώς είναι το δίκαιο, πώς είναι οι δικαστές και η διεθνής δικαιοσύνη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της Γενικής Γραμματέως της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας)

Όμως, εν πάση περιπτώσει, γιατί να μην καθορίσετε την ελληνική ΑΟΖ; Αφού το έχουν κάνει όλοι! Και δεν είναι μόνο ότι δεν την καθορίζετε στο νότιο Αιγαίο! Μα, δεν την καθορίζετε ούτε νότια της Κρήτης ούτε απέναντι στη Λιβύη και την Αίγυπτο! Η μόνο ΑΟΖ που καθορίζετε είναι με την Αλβανία και αυτή εξέπεσε μετά την παρέμβαση της Τουρκίας προς την Αλβανία! Γιατί δεν την καθορίζετε αυτή;

Κοιτάξτε, δεν την καθορίζετε, γιατί σας έχειβάλει όρο η Τουρκία, γιατί αν καθορίσετε την ΑΟΖ, θα βάλετε μέσα και το Καστελόριζο και εδώ, το Καστελόριζο είναι το πρόσχημα. Δεν είναι μόνο το Καστελόριζο. Η Τουρκία αμφισβητεί όλη τη γραμμή που λέει «Κρήνη-Κάρπαθος-Ρόδος», ως γραμμή που έχει δικαίωμα η Ελλάδα τουλάχιστον να έχει την οικονομική εκμετάλλευσή.

Εδώ, η Τουρκία δεν δέχεται ούτε το FIR! Και εδώ παίζει ρόλο και το FIR! Βεβαίως! Και η ΑΟΖ και το FIR συμπεριλαμβάνουν και ένα μέρος αυτών που λέμε «διεθνών υδάτων». Και αυτό δεν καταργεί τη Διεθνή Ναυσιπλοΐα στο Αιγαίο. Είναι άλλο πράγμα η Διεθνής Ναυσιπλοΐα και βεβαίως πρέπει να γίνεται. Αλίμονο! Δίνει, όμως, τη δυνατότητα, στην Ελλάδα, ακόμα και όταν δεν ασκείται πλήρης εθνική εξουσία, κυριαρχία, κ.λπ., να έχει τον

έλεγχο της περιοχής.

Όταν αυτήν τη στιγμή το Αιγαίο, τα νησιά, έχουν ΑΟΖ –έτσι είναι η μορφολογία, θα μπορούσε να είναι και αντίθετα, αλλά έτσι έγινε– το 80% της ΑΟΖ του Αιγαίου γενικά ανήκει στην Ελλάδα! Υπάρχει το θέμα με τα δώδεκα ναυτικά μίλια. Δεν πρέπει η Ελλάδα να ασκήσει αυτό το δικαίωμα σε ώρα ανάγκης;

Με τις συνομιλίες που γίνονται και εκεί που θα καταλήξουν πολύ φοβόμαστε –μακάρι να πέσουμε έξω– ότι σε ώρα ανάγκης δεν θα μπορεί να ασκήσει αυτό το δικαίωμα. Κι εγώ σας λέω ότι ακόμα κι αν έχουμε μία συμφωνία όπου θα υποχωρήσει η Τουρκία και όχι η Ελλάδα, το πρόβλημα της διανομής των αγορών, το πρόβλημα του ανταγωνισμού, το πρόβλημα της αντιπαράθεσης, θα υπάρχει. Απ' αυτήν την άποψη, δεν τα έχετε ξεκαθαρίσει.

Και τέλος, υπάρχει ένα μείζον θέμα, η νέα δομή του ΝΑΤΟ. Δίνεται η μάχη στα στρατηγεία, λέει: Η μείωση των στρατηγείων θα λειτουργήσει υπέρ της Ελλάδας. Οι πολιτικοστρατιωτικές διαφορές που υπάρχουν με την Τουρκία δεν εξαρτώνται αποκλειστικά και μόνο από τα στρατηγεία, το εάν θα είναι στη Λάρισα, στη Σμύρνη ή –για να κοροϊδέψει και να παραπλανήσει τον κοσμο– στη Νάπολη.

Το πρόβλημα που υπάρχει με τη νέα δομή του ΝΑΤΟ είναι ο ενιαίος στρατιωτικός επιχειρησιακός χώρος. Το ΝΑΤΟ έχει καταργήσει τα σύνορα. Οι χάρτες του είναι χωρίς σύνορα. Μπορούμε, λοιπόν, την άμυνα των ελληνικών νησιών, όπου υπάρχουν και οι γκρίζες ζώνες να την εναποθέσουμε πίσω; Στη νατοϊκή άμυνα. Δηλαδή, στο ΝΑΤΟ στο οποίο αυτή τη στιγμή μεγαλύτερο σχετικά κουμάντο κάνουν οι Ηνωμένες Πολιτείες και όπου η Τουρκία –ανεξαρτήτων των σχέσεών της με τις ΗΠΑ– παίζει έναν ιδιαίτερο στρατιωτικό ρόλο, πολύ περισσότερο που η αντιπαρακλητική ασπίδα θα είναι εγκατεστημένη στην Τουρκία.

Αυτά δεν ξέρω αν ανήκουν στο ντεμοντέ πατριωτισμό, στο δογματικό πατριωτισμό ή στον παλιό πατριωτισμό. Δεν μας ενδιαφέρει αν είναι παλιός ή νέος. Είναι σύγχρονα προβλήματα που τα αντιμετωπίζουμε εμείς σε σχέση με την Τουρκία από τη σκοπιά της Οθωμανικής κατοχής και της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Καμμία σχέση δεν έχει η σημερινή Τουρκία με την Οθωμανική Αυτοκρατορία των τετρακοσίων ετών. Η ίδια η Τουρκία απειλείται με διάσπαση και με διχοτόμηση.

Επομένως, εμείς θα υποστηρίξουμε μία συμφωνία η οποία σέβεται τα κυριαρχικά δικαιώματα της Ελλάδας, ακόμα και μέσα σ' αυτές τις σύνθετες συνθήκες. Βεβαίως, η πραγματική ειρηνική συμβίωση δεν μπορεί να έρθει με τις δύο χώρες ενταγμένες στη στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΝΑΤΟ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΙΚΟΣ**)

Έρχομαι στο Κυπριακό. Επειδή λέτε συνέχεια για το Διεθνές Δίκαιο, πέραν του ότι το Διεθνές Δίκαιο έχει κατακρεουργηθεί, εν πάση περιπτώσει έχουμε ολόσωστες αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για το Παλαιστινιακό, για το Κυπριακό, ακόμα και για το αμερικάνικο εμπάργκο κατά της Κούβας από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, τριάντα χρόνια τώρα και δεν εφαρμόζεται τίποτα. Και μου λέτε ότι θα λυθεί το Κυπριακό –με βάση ποιο Διεθνές Δίκαιο– κι ότι φταίει η Τουρκία που δεν λύνεται το Κυπριακό; Βεβαίως κι αυτός είναι ένας κρίκος, αλλά είναι θέμα της Τουρκίας, είναι διεθνές πρόβλημα; Βεβαίως η Τουρκία είναι στρατός κατοχής, δεν το συζητάμε. Έχετε δει κανένα στρατό κατοχής να πηγαίνει να συζητάει και να διορθώνει αυτά που έκανε; Δεν έχει γίνει πουθενά. Όπλο, λοιπόν, είναι οι διεθνείς αποφάσεις.

Γιατί δεν αποκαλύπτετε γιατί δεν λύνεται το Κυπριακό; Γιατί δεν συμφέρει να λυθεί! Δεν συμφέρει ενιαίο κράτος με ενιαία προσωπικότητα. Συμφέρει αυτήν τη στιγμή να υπάρχει ένα διχοτομημένο κράτος και τις Ηνωμένες Πολιτείες και τη Μεγάλη Βρετανία μέσα στο σχέδιο «Νέα Μέση Ανατολή». Θα εξασφαλιστούν και οι βρετανικές βάσεις και όλο το πρόβλημα είναι η Τουρκία!

Κατάκτηση –λέει– που η Κύπρος μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μα και διχοτομημένη θα ανήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, λοιπόν. Και τι έγινε; Σε δέκα χρόνια ποιος ξέρει πώς θα είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση! Μπορείτε να μου πείτε πώς θα είναι;

Μήπως επειδή είπατε τώρα και για τη χούντα κ.λπ.; Ένας από τους σκοπούς που έγινε το χουντικό πραξικόπημα στην Ελλάδα

ήταν και το Κυπριακό. Δεν μπορεί να μην το ξέρετε αυτό. Τώρα να μην πούμε τι έγινε το κομμουνιστικό κίνημα και τα κομμουνιστικά όπλα. Και το λαϊκό κίνημα εκείνη την περίοδο σε πτώση ήταν, σε μείωση. Ένας λόγος, λοιπόν, ο βασικός ήταν το Κυπριακό, για να μην κάνω γενικότερη αναφορά για το τι έγινε. Και θυμώσατε μετά, όταν ο Χριστόφιας μίλησε και γι' αυτό το πράγμα, που μίλησε για τη χούντα, δεν μίλησε γενικά για την Ελλάδα. Αν δούμε όλη την ιστορία του Κυπριακού, έχετε πολύ μεγάλη ευθύνη.

Τέλος, έρχομαι στη FYROM. Τι ξέρετε τη θέση μας, από το '92 δεν έχει αλλάξει, αλλά, εν πάση περιπτώσει, τελματωμένο είναι, ό,τι κι αν είναι, το χαρτί σας είναι αν θα μπει η FYROM στο NATO ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μόνο μ' αυτό το χαρτί μπορείτε να παίξετε. Και να μπει και να μην μπει δεν πρόκειται να σβηστούν τα όποια προβλήματα υπάρχουν, αν υπηρετεί στα Βαλκάνια το «διαίρει και βασίλευε».

Εν πάση περιπτώσει, ο κ. Ρόντος εξακολουθεί να είναι ο μυστικός σύμβουλος, που όποια πέτρα κι αν σηκώσεις, βρίσκεις τον κ. Ρόντο από κάτω, το θεσμικό σας φίλο που τώρα δεν είναι θεσμικός; Τι εμπιστοσύνη μπορείτε να έχετε όταν είναι ο κ. Ρόντος στη FYROM;

Δεν σας εμπιστευόμαστε, όχι γιατί είστε προδότες, δεν σας εμπιστευόμαστε γιατί κάθε βήμα που κάνετε είναι για να εξασφαλίσετε την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων και από εκεί και πέρα κυριολεκτικά διαφοροείτε για τις παρενέργειες ή καλύπτετε αυτήν την πολιτική κάτω από τον ψευδεπίγραφο τίτλο του νέου πατριωτισμού. Παλιός και νέος ένας είναι ο πατριωτισμός, αυτό που συμφέρει τους λαούς.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλλης):** Το λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΛΑΟΣ, κ. Γεώργιος Καρτζαφέρης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Ομολογώ ότι σήμερα ήταν μία ευχάριστη έκπληξη η εμπειριστατωμένη ομιλία του Αρχηγού της Ελληνικής Αντιπολιτευόμενης πτέρυγας έναν άξονα που εδώ και τρία χρόνια χαράσσει ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός μέσα και έξω από το Κοινοβούλιο.

Όταν πολλαπλασιάζονται οι φωνές, αυτό έχει μία πολλαπλασιαστική αξία για εκείνον ο οποίος πρωτοσυνέταξε αυτήν τη λογική επεξεργασία των πραγμάτων για την εξωτερική πολιτική.

Η αλήθεια είναι ότι εάν δεν επαναπροσδιορίσουμε την εξωτερική μας πολιτική και μείνουμε σ' αυτό το μονόχοντο -όπως είπε ο Πρωθυπουργός- «ανήκουμε στη Δύση» πολύ φοβόμαστε ότι οι μέρες μας θα είναι όλο και πιο πιεστικές, όλο και πιο δύσκολες.

Χρειάζεται ένας επαναπροσδιορισμός αυτής της πολιτικής και νομίζω ότι τώρα τα δεδομένα δίνουν την ευκαιρία για να αναθεωρήσουμε κάποια πράγματα για την υποδοχή μίας νέας εξωτερικής πολιτικής πιο πολυσυλλεκτικής.

Το θέμα της συζήτησής μας είναι η ΑΟΖ. Όταν πριν από τρία χρόνια περίπου το έθεσε μέσα στην Αίθουσα, πολύ φοβόμαστε ότι η τότε ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας ίσως δεν είχε συνειδητοποιήσει την πραγματικότητα, όταν φώναζε στις 21/11/2008 ότι πρέπει να πάμε προς την ΑΟΖ και όχι την υφαλοκρηπίδα για όλα τα πλεονεκτήματα που έχει η ΑΟΖ, από το Δίκαιο του 1982, δηλαδή εξασφαλισμένο και σίγουρο ότι ΑΟΖ έχουν και τα νησιά, που έχουν και την υφαλοκρηπίδα και υπάρχει αυτή η διαφορά προσέγγισης.

Τότε, λοιπόν, η απάντηση από τον τότε Αρχηγό της Νέας Δημοκρατίας και πρωθυπουργό ήταν η εμμονή ότι πρέπει να προχωρήσουμε προς την υφαλοκρηπίδα. Χαίρομαι, λοιπόν, που υπάρχει μία δικαίωση σ' αυτό το θέμα και πιστεύω ότι η ΑΟΖ μπορεί να μας λύσει τεράστια προβλήματα που έχουν να κάνουν με την οικονομική καχεξία της χώρας. Χάνουμε, όμως, χρόνο και μάλιστα πολύτιμο χρόνο. Το γιατί, πρέπει να μας το εξηγήσετε ευθέως, κύριε Πρωθυπουργέ.

Μην μου μιλήσετε για κίνδυνο και «φοβέρες» από την Τουρκία, γιατί εμείς είμαστε ένα ισχυρό κράτος. Η Κύπρος, μολονότι είναι ένα κράτος υπό κατοχή, τόλμησε και πέτυχε και τα αποτελέσματα τα είδαμε. Με το που ευρέθησαν τα κοιτάσματα στο Οικόπεδο 12 δίπλα στο Λεβιάθαν αμέσως έσπευσε ο Ρώσος Πρόεδρος κάτω, πήγε η κ. Μέρκελ κάτω, πηγαίνει ο Σαρκοζί

κάτω κι όλος ο κόσμος. Τι έγινε ξαφνικά; Ανακάλυψε η Γερμανία την Κύπρο; Γιατί δεν είχε πάει ποτέ άλλος καγκελάριος κάτω; Βεβαίως ο λόγος για τον οποίο πήγε νομίζω ότι σας είναι γνωστός. Πήγε η Γερμανία και είπε: «Σταμάτα τη συνεκμετάλλευση με το Ισραήλ, ενδιαφέρεται η Γερμανία». Αλλά κι εκεί ο Πρόεδρος Χριστόφιας δεν «ταίμησε». Κι ευτυχώς! Εμείς φαίνεται να είμαστε ακόμα ολίγον υποτακτικοί εις τα κελεύσματα και τις επιρροές της κ. Μέρκελ.

Όμως, η Τουρκία κάνει εξωτερική πολιτική ορίζοντα δεκαετιών, ενώ εμείς κάθε φορά προσπαθούμε να λύνουμε τα θέματα για όσο διαρκεί η ζωή μιας κυβέρνησης. Κάποια στιγμή, λοιπόν, πρέπει να σκεφθούμε σοβαρά και υπεύθυνα το πώς θα μπορέσουμε να χαράξουμε έναν άξονα μιας ενιαίας εξωτερικής πολιτικής, ανεξαρτήτως από το ποιος έρχεται στα πράγματα. Η Τουρκία, λοιπόν, έχει φροντίσει ορισμένα θέματα που μας δυσκολεύουν στο θέμα της ΑΟΖ.

Κατ' αρχάς, ο κ. Ερντογάν, ο οποίος, όπως έχω πει ξανά στην Αίθουσα, βλέπει στον εαυτό του το νέο Νάσερ, τον ηγέτη, τον ηγεμόνα όλου του μουσουλμανικού κόσμου -και έχω την αίσθηση ότι η πολιτική του και με την αλλαγή του Συντάγματος την οποία επιχειρεί, εκεί κατατείνει, ανεξαρτήτως όλων αυτών των λεκτικών προδιαθέσεων για την Ευρώπη- μάλλον έχει καταλάβει ότι δεν μπαίνει στην Ευρώπη και γι' αυτό πάει να ηγεμονεύσει ενός ολόκληρου κόσμου, κάτι που δημιουργεί συνθήκες δικής μας εξαπάτησης κάποιων πραγμάτων στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Η Τουρκία, λοιπόν, το 1982, αμέσως μετά το Δίκαιο της Θαλάσσης, βγάζει μια νόρμα, μια απόφαση μέσα στο τούρκικο Κοινοβούλιο και λέει, ότι ναι μεν αυτή είναι η μέση γραμμή, αλλά ότι εξαιρείται το Καστελόριζο. «Το Καστελόριζο δεν είναι νησί, αλλά είναι προέκταση της ηπειρωτικής Τουρκίας». Αυτό το έκανε για να μπορέσει αυτομάτως να αποκλείσει το Καστελόριζο από την ΑΟΖ.

Οι δε γκριζές ζώνες, οι οποίες μπήκαν αμέσως μετά, μπήκαν ακριβώς για τη Γαύδο. Και τώρα μιλάμε για τα λάθη των προηγούμενων κυβερνήσεων, για εξήντα-εβδομήντα χρόνια πίσω.

Ο Ερντογάν, λοιπόν, πήγε και μίλησε με δύο αρχηγούς κρατών. Πήγε, λοιπόν, στον μεν Ομπάρακ και είπε ότι «υπάρχει το Καστελόριζο, μην μπεις στη μέση, είναι η διαφορά μου με την Ελλάδα, μη δεχθείς να συνδεθεί η ΑΟΖ της Ελλάδας με την Αίγυπτο». Και στη συνέχεια, πήγε στον Καντάφι και του είπε «μη συνδέσεις τη δική σου ΑΟΖ με την Ελλάδα, γιατί είναι η Γαύδος, η οποία είναι αμφισβητούμενος χώρος».

Αυτό κάνει, λοιπόν, η Τουρκία. Το θέμα είναι τι κάνουμε εμείς σ' αυτήν την περίπτωση. Δεχόμαστε παθητικά αυτά τα θέματα τα οποία βάσει κάθε φορά η Τουρκία; Και πρόκειται για μια σειρά θεμάτων και για λάθη πολλών δεκαετιών. Δεν είναι μόνο λάθη της τελευταίας περιόδου, κύριε Πρωθυπουργέ.

Ας δούμε, λοιπόν, ένα από τα πρώτα λάθη, το Πρωτόκολλο της Βέρνης το 1976, το οποίο απαγορεύει οποιαδήποτε κίνηση στο Αιγαίο που θα μπορούσε να δημιουργήσει προβλήματα στη μία ή στην άλλη πλευρά.

Διαβάζω την παράγραφο 6: «Τα δύο μέλη δεσμεύονται να απέχουν από κάθε πρωτοβουλία ή πράξη σχετική με την υφαλοκρηπίδα του Αιγαίου Πελάγους που θα μπορούσε να παρενοχλήσει τη διαπραγματεύση». Αυτό είναι από το 1976, εποχή Καραμανλή. Το παίρνουν αυτό το 1987 ο Παπανδρέου με τον Οζάλ και έρχονται και «μπετονάρουν» την αδυναμία οποιασδήποτε εκμετάλλευσης του πετρελαίου του Αιγαίου.

Υπάρχει πετρέλαιο στο Αιγαίο; Έχω εδώ μία έκθεση, η οποία λέει πράγματι ότι η Ελλάδα ξέρει πως έχει πετρέλαιο το βόρειο Αιγαίο από το 1951, από έρευνα που είχε κάνει τότε η «OCEANIC». Από το 1951 ξέρουμε ότι υπάρχει πετρέλαιο! Ξέρουμε ότι υπάρχει πετρέλαιο και παρ' όλα αυτά υπογράφουμε το Πρωτόκολλο της Βέρνης και στη συνέχεια τη Συμφωνία του Νταβός!

Πείτε μου, λοιπόν, πώς θα εκλάβει ο ιστορικός του μέλλοντος το γεγονός ότι ξέραμε πως υπάρχει πετρέλαιο και υπογράφαμε αυτά τα δεσμευτικά για τη χώρα; Αυτά είναι που η Τουρκία τα ερμηνεύει όπως θέλει και γι' αυτό βλέπετε ότι η Ελλάδα δεν προχωρά σε καμιά έρευνα πετρελαίου ακόμη και σε περιοχές μη αμφισβητούμενες. Διότι έτσι ερμηνεύει το άρθρο 6 και τη Συμφωνία Παπανδρέου-Οζάλ. Εκεί είμαστε! Πρέπει, λοιπόν, να έχουμε πλέον τη δύναμη να επιβάλουμε εμείς την πολιτική τρο-

χιά των πραγμάτων και όχι η Τουρκία.

Άραγε, η Ελλάδα έχει πηγές ενέργειας; Έχει! Έχω εδώ μια έκθεση του ΙΓΜΕ. Η Ελλάδα έχει λιγνίτη, αλουμίνιο, βωξίτη –η μοναδική χώρα της Ευρώπης- μαγγάνιο, νικέλιο –η μοναδική χώρα της Ευρώπης- σμικτήτες, μαγνήσιο, χρωμίτη, ουράνιο. Ξέρουμε πόσο ουράνιο έχει η χώρα; Πρόκειται, λοιπόν, για έκθεση του ΙΓΜΕ, δημοσιευμένη στην εφημερίδα «ΑΘΗΝΑΪΚΗ» στις 28 Απριλίου 1999.

Έχουμε τριακόσια εκατομμύρια τόνους, περιεκτικότητας 16% ουρανίου, αξίας εκείνη την εποχή 100 τρισεκατομμύρια δραχμές. Οι επιστήμονές μας, λοιπόν, ξέρουν ότι υπάρχουν αυτά.

Όλα αυτά, λοιπόν, τα βρήκα ψάχνοντας όλες αυτές τις μέρες –από την ημέρα που κατέθεσε ο αξιότιμος Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας την επιστολή του- και διάβασα όλον τον κόσμο για να βρω στοιχεία. Διάβασα τους εξής: Σταύρο Κατράκη «Ο ορυκτός πλούτος της Ελλάδας», Δημήτρη Μπάση –στον οποίο αναφέρθηκε προχθές η αξιότιμος Γραμματέας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας- όπου ευτυχώς το πόνημά του και το έργο του όσον αφορά τη βαριά βιομηχανία στην Ελλάδα από το 1947 –που το έβγαλε ο Μπάσης- υπήρξε η κόρη του το 1982, μετά από τριάντα πέντε χρόνια, που έβγαλε αυτό το βιβλίο και τότε είδα μερικά πράγματα.

Διάβασα, επίσης, το έργο του Μπένε «Η εισβολή του ξένου κεφαλαίου στην Ελλάδα», το Γρηγορογιάννη «Το ξένο κεφάλαιο στην Ελλάδα», τον Περικλή Ροδάκη «Το ξένο κεφάλαιο στη χώρα μας», τον Κόντε «Αμερικανοαγγλική πολιτική και το πρόβλημα της Ελλάδας».

Βέβαια, αν με ρωτήσετε γιατί διάβασα περισσότερο Αριστερούς μελετητές και αναλυτές, θα σας πω ότι θα πρέπει να έχετε υπ' όψιν σας ότι τα «Δεξιά» τα ξέρω καλά και ήθελα να ξέρω και την αντίληψη της Αριστεράς. Βεβαίως, θα έλεγα ότι και κάποιοι άλλοι θα πρέπει να διαβάσουν αυτά τα πράγματα μέσα στην Αίθουσα!

Όσον αφορά τώρα το Σχέδιο Ανάν, θα ήθελα να πω, κύριε Σαμαρά, ότι χαίρομαι εξαιρετικά και ότι ήμουν σίγουρος ότι εσείς αυτά πιστεύετε. Και πρέπει να πω στο Σώμα ότι ακόμα και όταν έκανα σκληρές τοποθετήσεις για τα Σκόπια και έθετα ερωτήματα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όταν σύσσωμη η Νέα Δημοκρατία ψήφισε υπέρ των θεμάτων που αφορούσαν τα Σκόπια, εσείς είχατε διαφοροποιηθεί, κάτι που σε ανύποπτο χρόνο είχα πει και στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Όμως, όσον αφορά το Σχέδιο Ανάν, άλλη ήταν η άποψη της Νέας Δημοκρατίας το 2004.

Πήγα και πήρα από μια ιστοσελίδα, από τον «Τύπο», το εξής άρθρο –το έχω εδώ και θα το καταθέσω στα Πρακτικά- το οποίο λέει τα εξής:

«Με προσεκτική διατύπωση ο Έλληνας Πρωθυπουργός τάχθηκε εμμέσως πλην σαφώς υπέρ του σχεδίου Ανάν στις δηλώσεις του μετά το συμβούλιο των πολιτικών αρχηγών υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Αθήνα, υπογραμμίζοντας όμως ότι σε κάθε περίπτωση η Ελλάδα θα βρίσκεται αταλάντευτα, όπως πάντα, στο πλευρό της Κύπρου, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος.

Ο κ. Καραμανλής τόνισε ότι ανακοινώνει τις αποφάσεις του με σεβασμό στην Κυπριακή Δημοκρατία, την κυβέρνηση της και τους πολίτες της και δείχνοντας την προτίμησή του στο σχέδιο Ανάν, ανέφερε πως «υπάρχουν και θετικά στοιχεία και δύσκολα σημεία στο σχέδιο. Δεν πρέπει να αφήσουμε τις αδικίες να μας επηρεάσουν μακροπρόθεσμα. Πιστεύω ότι μπορούμε να αξιοποιήσουμε τα θετικά στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δυναμικής, η οποία μπορεί να αμβλύνει τα δύσκολα σημεία του σχεδίου. Τα θετικά υπερτερούν των αρνητικών μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Αυτή ήταν η θέση της Νέας Δημοκρατίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνάγερμου κ. Γεώργιος Κατατζαφέρης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν άρθρο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εν πάση περιπτώσει, αυτά που είπατε είναι ιστορία και χαίρομαι που η σημερινή αντίληψη ταυτίζεται με την πατριωτική, αν θέλετε, έκφραση των πραγμάτων, για την οποία ο Λαϊκός Ορθό-

δοξος Συναγερμός εργάζεται εδώ και δέκα χρόνια.

Όσον αφορά, λοιπόν, το σήμερα, πρέπει να δούμε εάν αυτή η εξωτερική πολιτική ωφελεί ή βλάπτει τη χώρα, δηλαδή το να είμαστε τα υπάκουα παιδιά των Αμερικανών και ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Βέβαια, διαφωνώ με την πρόταση του κ. Μπαρινέ να γίνει κάποιος Υπουργός Οικονομικών της Ευρώπης. Το θεωρώ εξωπραγματικό, πιστεύω ότι ήταν λάθος και είμαι σίγουρος ότι αυτό θα διορθωθεί. Δεν πάμε με πρόταση να υπάρχει ένας και ενιαίος Υπουργός Οικονομικών της Ευρώπης, σαν την Υπουργό Εξωτερικών που έχουμε τώρα, την Άστον. Νομίζω ότι είναι μεγάλο λάθος να εκχωρήσουμε την οικονομική μας πορεία και διαδρομή σε έναν Υπουργό της Ευρώπης.

Επ' ευκαιρία, κύριε Πρωθυπουργέ, θα ήθελα να ζητήσετε από την Υπουργό Ενέργειας –στις 4 Φεβρουαρίου οι είκοσι επτά Υπουργοί Ενέργειας θα πάνε στις Βρυξέλλες υπό τον Επίτροπο για να συζητήσουν διάφορα θέματα της επικαιρότητας- να θέσει το θέμα του φυσικού αερίου, να θέσει τη δυνατότητα προσέγγισης που έχουμε εμείς στο Λεβιάθαν, στο Ισραήλ, αλλά και στο «Οικόπεδο 12» της Κύπρου, το οποίο απ' ό,τι φαίνεται έχει περισσότερο απόθεμα απ' ό,τι έχει και το Λεβιάθαν.

Είναι ένα θέμα που πρέπει να δείξουμε στην Ευρώπη ότι είμαστε και εμείς παρόντες σε αυτήν τη νέα πηγή ενέργειας, από την οποία η Ευρώπη έχει τεράστια ανάγκη.

Το αέριο που βρέθηκε στο «οικόπεδο 12» της Κύπρου μπορεί να δώσει για πέντε χρόνια όλη την ενέργεια όλης της Ευρώπης. Αυτό δε που βρίσκεται νότια της Κρήτης και το οποίο εμείς –απ' ό,τι φαίνεται- δεν μπορούμε να το εκμεταλλευτούμε, διότι υπάρχουν αναστολές –ίσως για τους λόγους τους οποίους είπα- σε σχέση με την Τουρκία, μπορεί να εξασφαλίσει την ενέργεια όλης της Ευρώπης για δέκα ολόκληρα χρόνια. Μιλάμε για τριάμισι τρισεκατομμύρια κυβικά.

Το θέμα, λοιπόν, είναι πως όταν μειώνουμε τους μισθούς, όταν κόβουμε τις συντάξεις, όταν η ζωή όλων γίνεται πιο δύσκολη –εξαιρετικά πιο δύσκολη- και όταν έχουμε τον πλούτο κάτω από τα πόδια μας –τεράστια πηγή πλούτου- γιατί η Ελλάδα δεν κάνει τις ανάλογες κινήσεις;

Ανακηρύξτε, χωρίς να οριοθετήσετε, κύριε Πρωθυπουργέ! Ανακηρύξτε την ΑΟΖ, χωρίς να την οριοθετήσετε. Σε πρώτη φάση την ανακηρύσσουμε και μετά πάμε στην οριοθέτηση, όπου έχουμε μία επικάλυψη με την Τουρκία. Τουλάχιστον, όμως, μη χάνουμε χρόνο. Μη χάσουμε τη σύνθεση Ελλάδος – Κύπρου – Ισραήλ, γιατί αυτός είναι ένας νέος δρόμος ενέργειας για την Ευρώπη.

Βεβαίως, αυτό θα φέρει την Τουρκία στα πρόθυρα μιας υστερίας, γιατί της απενεργοποιεί έναν αγωγό, ο οποίος της κόστισε πάρα πολλά κεφάλαια και έγινε, βεβαίως, με την ενίσχυση των Αμερικανών.

Όμως, μεγιστοποιεί τη θέση της Ελλάδος στην Ευρώπη, κύριε Πρωθυπουργέ. Παύει η Τουρκία να είναι ο μονόδρομος της ενέργειας, σύμφωνα με σχέδιο της Αμερικής, για να απεξαρτητοποιηθεί η Ευρώπη από τη Ρωσία με την ενέργεια και εμείς βρίσκουμε τον τρίτο δρόμο: Κατάρ – Ισραήλ – Κύπρος – Ελλάδα – Ευρώπη. Είναι μεγάλα τα πλεονεκτήματα και τα ωφελήματα.

Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε τις δικές σας αναστολές. Πρέπει, όμως, να τις εξηγήσετε καλά μέσα στην Αίθουσα. Να εξηγήσετε σωστά –περιμένω να το ακούσω στη δευτερολογία σας- τι άλλο συζητήθηκε στην Τουρκία. Δεν νομίζω ότι υπάρχει κανείς μέσα στην Αίθουσα, απ' όλες τις πτέρυγες, που να μην πιστεύει λίγο ή πολύ ότι δεν μας έχετε πει όλη την αλήθεια. Θέλω να ακούσουμε την όλη αλήθεια, τι ακριβώς ελέγχθη, πού πήγε η κουβέντα!

Ταυτοχρόνως, κύριε Πρωθυπουργέ, θα ήθελα να έχετε την καλοσύνη να μας πείτε τι έκανε επί πέντε ημέρες ο κ. Παμπούκης στο Ισραήλ και τι «βγήκε» από το Ισραήλ. Βεβαίως, το Ισραήλ δεν είναι, για να κάνουμε μία επένδυση. Έχει άμεση συνάρτηση με το ταξίδι στην Τουρκία.

Για να μπορέσουμε, λοιπόν, να διαμορφώσουμε μία γνώμη και μία άποψη, πρέπει να ξέρουμε πραγματικά περιστατικά, τα οποία δεν τα ξέρουμε και είναι βασικός –νομίζω- λόγος να γνωρίζουμε τι ακριβώς συμβαίνει σε ένα τόσο καίριο θέμα, όπως είναι τα εξωτερικά θέματα.

Χαίρομαι, επίσης, που –αν αντελήφθην σωστά– δεν είμαι πλέον ο μόνος στην Αίθουσα που δεν θέλει την Τουρκία στην Ευρώπη. Νομίζω ότι πλέον έχουν αρχίσει να διατυπώνονται και άλλες ενστάσεις και αιτιάσεις για την είσοδο της Τουρκίας στην Ευρώπη άνευ όρων και αυτό, πράγματι, μας ικανοποιεί, γιατί μέχρι τώρα λέγαμε ότι εμείς –το 6%– είμαστε οι μόνοι που λέμε «όχι». Φαίνεται ότι πολλαπλασιαζόμεθα και αυτό είναι ένα θετικό στοιχείο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Ένα άλλο θέμα που πρέπει να συζητήσουμε και να δούμε, είναι εάν επιμένουμε και εμμένουμε όλοι στη σύνθετη ονομασία. Εμείς, ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, λέμε «όχι». Έχουμε παραμείνει στο 1992, στις συζητήσεις που έγιναν τότε υπό τον Πρόεδρο Καραμανλή. Επιμένουμε και στο σήμερα. Λέμε ότι η Ελλάδα μπορεί ακόμη να δώσει τη μάχη της.

Όλοι γνωρίζουμε ότι τα Σκόπια δεν έχουν τη δυναμική, που φαινόταν ως συνοδός τους τα τελευταία χρόνια. Πιστεύω ότι μια αναθεώρηση αυτής της εξωτερικής πολιτικής της συνθέτου ονομασίας, που δόθηκε πάρα πολύ εύκολα, μπορεί να μπει στη σκέψη εκείνων που θα είχαν, βέβαια, τη δύναμη –τα κότσια να πω– να διεκπεραιώσουν αυτήν την προοπτική, την οποία εμείς συζητάμε.

Έρχομαι στο θέμα της Αλβανίας. Σ' αυτήν την Αίθουσα ήμασταν, όταν όλες οι πτέρυγες ψήφισαν να μπει η Αλβανία στο ΝΑΤΟ, ήμασταν οι μόνοι που λέγαμε «ναι», αλλά υπό όρους και πρώτα-πρώτα τα δικαιώματα των Βορειοηπειρωτών.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Τώρα, λοιπόν, τα βρίσκουμε μπροστά μας. Είμαι, όμως, σίγουρος ότι η Ελλάδα δεν θα φερθεί το 2011, όπως το 1997, αλλά αν χρειαστεί, θα μπορέσει να υπερασπιστεί περισσότερο τους ελληνικούς πληθυσμούς, που ζουν στη γειτονική χώρα.

Γνωρίζετε, βέβαια, πολύ καλά ότι έχουν αλλάξει πολλά πράγματα από το 1997 μέχρι σήμερα στη γειτονική χώρα. Οι Τούρκοι αξιωματικοί είναι αυτοί που οδηγούν πλέον το Στρατό της Αλβανίας. Ξέρετε, βέβαια, ότι το Πολεμικό Ναυτικό της Αλβανίας ελέγχεται πλήρως από την Τουρκία και εάν ψάξετε να βρείτε γιατί χάλασε η Συμφωνία για την ΑΟΖ, είναι εκεί.

Βέβαια, κοντά σε όλα τα άλλα και τα προβλήματα που έχουμε με τις ΑΟΖ έχει προστεθεί και αυτό της Ιταλίας, το οποίο είναι, βέβαια, στο μιλητό και δεν έχει προχωρήσει σε κάποια διαδικασία γραπτών. Έρχεται η Ιταλία και λέει τη δική της εφαρμογή για την ΑΟΖ, ότι δεν θα πάει μισή-μισή, αλλά «θα πάμε με 3/5 και 2/5, γιατί εμείς είμαστε πολυπληθέστερη χώρα».

Ακούστε καινούργιο στοιχείο, το οποίο βάζουν οι Ιταλοί! Επειδή είναι πολυπληθέστερη χώρα, να πάρουν μεγαλύτερο μέρος της ΑΟΖ! Όπως πάμε, και με την αμνηστία την οποία δείχνει η Κυβέρνηση, στο τέλος θα μείνουμε χωρίς αποκλειστική οικονομική ζώνη. Δεν θα έχουμε από πουθενά!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Προέδρου του ΛΑΟΣ)

Πιστεύω, λοιπόν, ότι όλοι πρέπει να αντιληφθούμε πως τα θέματα εξωτερικής πολιτικής είναι εξίσου σοβαρά με τα οικονομικά και πρέπει να τα στηρίζουμε και να τα υποστηρίζουμε. Δεν είμαι, όμως, σίγουρος ότι αυτήν τη στιγμή τουλάχιστον η Κυβέρνηση έχει βρει την «περπατησιά», η οποία απαιτείται από την κατάσταση των πραγμάτων. Δεν την έχετε βρει!

Και, βεβαίως, πιστεύω πως δεν είναι σωστός αυτός ο μονόδρομος, δηλαδή να ασχολείται το Υπουργείο Εξωτερικών μόνο με την Τουρκία, όπως ασχολείται, αφήνοντας πίσω τόσο τις σχέσεις με την Κύπρο όσο και τις σχέσεις με τη Ρωσία, για την οποία πιστεύω ότι όλοι αντιλαμβάνομαστε ότι πρέπει να έχουμε ένα άνοιγμα, μια Ρωσία που είναι σφοδρώς δυσανεκτή με την Ελληνική Κυβέρνηση, όχι μόνο για το θέμα Μπουργκάς – Αλεξανδρούπολη, που πιστεύω ότι δεν κάναμε ό,τι έπρεπε να κάναμε, αλλά και για την ακύρωση της Συμφωνίας που είχε υπογράψει η Ελληνική κυβέρνηση του Κωνσταντίνου Καραμανλή με τη Ρωσία.

Εγώ, για άλλη μια φορά θα πω ότι είμαι από τους ανθρώπους που θέλω να αναθεωρήσετε το θέμα αυτό. Πιστεύω ότι και ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας πρέπει να το ξανασκεφθεί, γιατί δεν είναι τώρα περίοδος που μπορούμε και έχουμε την πολυτέλεια να χαλάμε τις σχέσεις μας με μία δύναμη, η οποία ήδη έχει αρ-

χίσει τα «αρραβωνιάσματα» με την Τουρκία. Μην κάνουμε δηλαδή το λάθος που κάναμε το 1990, όπου ενώ μπορούσαμε εμείς να κάνουμε τις συμφωνίες με το Ισραήλ, φοβηθήκαμε και το στείλαμε στην αγκαλιά της Τουρκίας για είκοσι χρόνια, σε σημείο που να έχει δυναμώσει η Τουρκία σήμερα τόσο, ώστε να μπορεί να μας απειλεί πιο άνετα.

Εν πάση περιπτώσει, πιστεύω ότι θα αντιληφθείτε πως η Ρωσία μπορεί και έχει λόγο στην περιοχή μας και μη βρείτε ευκαιρία να τα «χαλάσετε». Τα «χάλασε» μία φορά η κ. Μπακογιάννη, τότε με την αντιπυραυλική ζώνη, που ήταν η πρώτη που χαίρεται την αντιπυραυλική ζώνη σε σημείο που να τρελαθεί ο Πούτιν και να ψαχνόμαστε, για να τον φέρουμε στα ίσα. Μην κάνετε, λοιπόν, τώρα το λάθος και ακυρώσετε τη συμφωνία, την οποία είχε κάνει ο Κώστας Καραμανλής και η Νέα Δημοκρατία με τους Ρώσους. Θα το βρείτε μπροστά σας, κύριε Πρωθυπουργέ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

( Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ )

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξης Τσίπρας.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση με πρωτοβουλία του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για τα εθνικά θέματα και την εξωτερική πολιτική έρχεται σε μία χρονική περίοδο έντασης και ρευστότητας, σε μία περίοδο όπου η κρίση εγείρει νέους ανταγωνισμούς γύρω από τα ενεργειακά αποθέματα, γύρω από τα νομισματικά αποθέματα, ανταγωνισμοί που ήδη αναδιατάσσουν τις διεθνείς γεωπολιτικές ισορροπίες.

Ο μεγάλος ιστορικός Έρικ Χομπσμπάουμ στο βιβλίο του «Η εποχή των άκρων» έγραφε ότι ο εικοστός αιώνας δεν τελείωσε καλά, ίσως επειδή, όταν τα έγραφε αυτά, δεν είχε προλάβει να δει πως θα άρχιζε ο εικοστός πρώτος.

Ζούμε μέσα σ' ένα ρευστό και τεταμένο διεθνές κλίμα, που ιδιαίτερα στην περιοχή της Μεσογείου γεννά δικαιολογημένους φόβους για την ειρήνη και τη σταθερότητα. Συζητάμε σήμερα για τα εθνικά θέματα, αλλά και για πρώτη φορά σε αυτή την Αίθουσα συζητάμε υπό καθεστώς –για να χρησιμοποιήσω την προσφιλή σας έκφραση, κύριε Πρωθυπουργέ– μειωμένης εθνικής κυριαρχίας, εξαιτίας των δικών σας επιλογών, εξαιτίας των επιλογών και των δύο κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, επιλογών που οδηγούν τη χώρα και το λαό σε οικονομική, κοινωνική και εθνική χρεοκοπία.

Βεβαίως εσείς, κύριε Πρωθυπουργέ, μιλάτε για μειωμένη εθνική κυριαρχία, προκειμένου να τρομοκρατήσετε το λαό, κάθε φορά που μία νέα δέσμη απαράδεκτων και επώδυνων μέτρων έρχεται να ανατρέψει τις ζωές και τις κατακτήσεις δεκαετιών των Ελλήνων εργαζομένων.

Εμείς, όμως, θα σας λέγαμε ότι οι πολιτικές σας επιλογές, οι επιλογές των Κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ, αλλά και της Νέας Δημοκρατίας, τόσο στα θέματα της οικονομίας όσο όμως και της εξωτερικής πολιτικής, είναι αυτές που οδήγησαν εν τέλει σε απώλεια της εθνικής κυριαρχίας και της οικονομικής ανεξαρτησίας της χώρας.

Σε ό,τι έχει να κάνει με την εθνική κυριαρχία και την ανεξαρτησία της χώρας, εδώ και χρόνια ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία, υλοποιώντας το ανιστόρητο και πλήρως αναποτελεσματικό στις ημέρες μας δόγμα του «ανήκομεν εις τη Δύση», έχετε συνομολογήσει να εκχωρήσετε τα κυριαρχικά μας δικαιώματα στο ΝΑΤΟ, σε μία συμμαχία που εξυπηρετεί τα στενά Ατλαντικά συμφέροντα, καταστρατηγώντας το Διεθνές Δίκαιο, οδηγώντας τους λαούς σε συγκρούσεις και σε πολέμους, σε μία συμμαχία που σήμερα παίζει το ρόλο του παγκόσμιου χωροφύλακα και επιχειρεί να επιβάλει με τη βία τη νέα παγκόσμια τάξη.

Γύρω μας οι παγκόσμιες ισορροπίες αλλάζουν, αναδιατάσσονται οι συσχετισμοί δύναμης και όμως εσείς επιμένετε να ξεκινάτε την όποια συζήτηση από το δεδομένο ότι η χώρα μας θα βρίσκεται διαρκώς υπό τη σκέπη του παγκόσμιου χωροφύλακα, μία επιλογή που ιδίως μετά την κύρωση του νέου δόγματος του ΝΑΤΟ, εγκυμονεί βαρύτατους κινδύνους τόσο για την εθνική μας

ανεξαρτησία, όσο και για τη λαϊκή μας κυριαρχία. Αυτό, τόσο εσείς κύριε Σαμαρά όσο και ο κ. Καρατζαφέρης, που σας άκουσα ιδιαίτερα ανήσυχους για τους εθνικούς κινδύνους, δεν είδα να σας ανησυχεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προφανές ότι στις νέες συνθήκες απαιτείται ριζικός αναπροσανατολισμός της εξωτερικής πολιτικής. Χρειάζεται αυτό που εμείς λέμε μια νέα εθνική στρατηγική, πολυδιάστατη και ενεργητική και όχι μονοδιάστατη και παθητική, μια εθνική στρατηγική που δεν θα αποδέχεται μονόδρομους, ούτε θα υιοθετεί την αντίληψη να κλειστούμε στο καβούκι μας τώρα που είναι δύσκολες ημέρες, μέχρι να έρθουν καλύτερες. Μία ενεργητική φιλειρηνική εξωτερική πολιτική, απαλλαγμένη από τον ατλαντισμό, διεκδικητική εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ικανή να οικοδομεί περιφερειακές συνεργασίες μακριά από εμπλοκή σε πολέμους και σε πολεμικά σενάρια, ιδιαίτερα στην ταραγμένη περιοχή μας.

Εσείς όμως, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, έχετε επιλέξει και στην εξωτερική πολιτική τον ατλαντισμό. Βαρύνεται η Κυβέρνησή σας με την άνευ όρων αποδοχή του νέου δόγματος της συμμαχίας του ΝΑΤΟ, με το οποίο προφανώς συμφωνείτε και εσείς της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και του ΛΑΟΣ. Υποστηρίζετε τη διεύρυνση του ΝΑΤΟ στην Ανατολική Ευρώπη και στα Βαλκάνια. Δεν βρίσκουν ευήκοα ώτα στην Κυβέρνησή σας, αλλά ούτε και στην Αξωματική Αντιπολίτευση, το αίτημα της Αριστεράς για απεμπλοκή της χώρας μας από το βάρβαρο πόλεμο στο Αφγανιστάν και για άμεση επιστροφή των Ελλήνων στρατιωτών που βρίσκονται εκεί. Στηρίζετε τη συνεργασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το ΝΑΤΟ, δηλαδή τη διαιώνιση του ευρωατλαντισμού και την ίδια ώρα προσπαθείτε να δώσετε και μαθήματα ευρωπαϊσμού και διεθνισμού στην Αριστερά.

Όμως, είναι καιρός, ακόμη και σε μία συζήτηση ολίγων ωρών να δοθεί η ευκαιρία να ακουστούν ορισμένες αλήθειες ή να καταλήξουμε σε κάποια συμπεράσματα.

Ο Αρχηγός της Αξωματικής Αντιπολίτευσης, στην επιστολή που έστειλε προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κάνει λόγο για μυστική διπλωματία. Κατ' αρχάς, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η πολιτική της συνεννόησης και των συμβιβασμών είναι σημαντικό εργαλείο άσκησης εξωτερικής πολιτικής. Προκειμένου, όμως, ένας συμβιβασμός να είναι πετυχημένος, δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα φόβου ή αδυναμίας, αλλά αποτέλεσμα επιλογής μιας ενεργητικής εξωτερικής πολιτικής.

Το πρόβλημα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ των Εξωτερικών, δεν είναι αν συζητάτε με την Τουρκία ή αν συζητάτε μυστικά. Το πρόβλημα είναι αν έχετε επιλογές, αν έχετε στόχους και κυρίως, μέσα από ποια πολιτική διαδικασία νομιμοποιείτε αυτούς τους στόχους. Στο πλαίσιο μιας ενεργητικής εξωτερικής πολιτικής με στόχο την ειρηνική επίλυση των διαφορών, απαιτείται να χρησιμοποιεί κανείς την πολιτική των διαπραγματεύσεων και της διπλωματικής πίεσης, ταυτόχρονα, όμως, κλείνοντας τις διόδους και καθιστώντας σαφές προς την άλλη πλευρά ότι δεν μπορεί να ξεφύγει από τη διπλωματική διαπραγμάτευση και από το Διεθνές Δίκαιο και μάλιστα, χωρίς κόστος. Εσείς τι απ' όλα αυτά κάνετε; Ποιος ακριβώς είναι ο στόχος σας;

Πολύ φοβάμαι ότι δεν είστε σε θέση να απαντήσετε ευθέως, ακριβώς διότι δεν έχετε δημοσιώς διακηρύξει τους στόχους σας, δεν έχετε ανοίξει τα χαρτιά σας. Συνεπώς, εδώ θα διαφωνήσω με τον κ. Σαμαρά. Δεν πρόκειται για μυστική ή κρυφή διπλωματία. Πρόκειται για κάτι χειρότερο. Πρόκειται για προσωπική διπλωματία, για διπλωματία προσωπικών επαφών, για διπλωματία των ταξιδιών και των κατ' ιδίαν κλειστών συνομιλιών. Πρόκειται για προσωπική πολιτική, με όλους τους κινδύνους που συνεπάγεται μία τέτοια πολιτική.

Θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να γίνω πιο συγκεκριμένος, κάνοντας αναφορά στο φλέγον θέμα των ημερών, που αφορά το αδιεμφισβήτητο δικαίωμα της χώρας να έχει αποκλειστική οικονομική ζώνη. Δεν του έφτανε του Καστελόριζου που έγινε η καρτ ποστάλ της εισβολής του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου στη χώρα, του έτυχε τώρα να είναι πρωταγωνιστής και στο θέμα των αποκλειστικών οικονομικών ζωνών.

Δεν είμαστε καθόλου σίγουροι, για πολλούς λόγους, αν τελικά η Τουρκία θα καταφέρει να παίξει το ρόλο της περιφερειακής

δύναμης που επιδιώκει. Μάλλον, υπερεκτιμά τις δυνατότητές της. Το ζήτημα, όμως, δεν είναι τι κάνει η Τουρκία. Το ζήτημα είναι εμείς τι κάνουμε. Απ' όσα άκουσα σήμερα από τον Πρωθυπουργό, μάλλον δεν κάνουμε απολύτως τίποτα και ιδίως στο θέμα της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης στη συγκεκριμένη περιοχή. Έχουμε αφήσει την αποκλειστική οικονομική ζώνη να την αναγνωρίσει ένα τρίτο κράτος πρώτα.

Άποψή μας και σε αυτό το θέμα, ένα θέμα τριβής και διαφωνίας με την Τουρκία, είναι ότι δεν είναι δυνατόν από κανέναν να παρακάμπτεται το Διεθνές Δίκαιο. Το θέμα όμως –επαναλαμβάνω– δεν είναι τι κάνει ή τι προθέσεις έχει η Τουρκία, αλλά το τι κάνει ή μάλλον, το τι δεν κάνει η Ελλάδα.

Εδώ θα ήθελα να μου επιτρέψετε να καταθέσω μία σειρά από ερωτήματα που αναδεικνύουν ακριβώς αυτό που έλεγα πιο πριν: Το έλλειμμα μιας πολυδιάστατης και ενεργητικής εθνικής στρατηγικής.

Πρώτο ερώτημα: Αντιλαμβάνομαι ότι η Τουρκία είναι μία σοβαρή δύναμη και πρέπει κανείς να κάνει προσεκτικούς χειρισμούς. Γιατί, όμως, η Τουρκία μπορεί να παίρνει πρωτοβουλία και να επεκτείνει τα χωρικά της ύδατα και να οριοθετεί αποκλειστική οικονομική ζώνη στα βόρεια σύνορά της, στη Μαύρη Θάλασσα και η Ελλάδα δεν μπορεί να κάνει το ίδιο στα δυτικά σύνορά της, στο Ιόνιο;

Δεύτερο ερώτημα. Γιατί ενώ υπεγράφη συμφωνία της χώρας μας με την Αλβανία για τον καθορισμό της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης, μονομερώς ακυρώθηκε από την πλευρά της Αλβανίας με προσφυγή στο Συνταγματικό Δικαστήριο, που στήριξε και ο κ. Ράμα, που ανέβαινε μαζί με τον Πρωθυπουργό στα προεκλογικά μπαλκόνια και η Κυβέρνησή σας δεν αντέδρασε; Κι ενώ ξέρατε τα τεκταινόμενα, δεν φέρατε προς κύρωση στη Βουλή τη συμφωνία, πριν ακόμη ακυρωθεί στο Συνταγματικό Δικαστήριο της Αλβανίας. Και ταυτόχρονα, προχωρήσατε σε ό,τι σας ζητούσε η άλλη πλευρά, σε σχέση με τη βίζα, με την απρόσκοπτη διαδικασία ένταξης της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ γνωρίζατε ότι έχει αποσυρθεί από τη συμφωνία της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης.

Τρίτο ερώτημα. Θα μου πείτε –και μπορεί κανείς να συμφωνήσει– ότι στο Καστελόριζο χρειάζονται προσεκτικοί χειρισμοί. Στο θέμα της Γαύδου γιατί δεν προχωράτε; Γιατί δεν προχωράμε στον καθορισμό αποκλειστικής οικονομικής ζώνης με τη Λιβύη, συμπεριλαμβανοντας και τα δικαιώματα της Γαύδου; Τι ακριβώς κάνει ο Πρωθυπουργός κάθε φορά που πηγαίνει –και δεν είναι λίγα τα ταξίδια του– στη Λιβύη και στην Τρίπολη και συναντιέται με τον Μουαμάρ Καντάφι;

Τέταρτο ερώτημα. Αλήθεια, έχετε βγάλει κάποια συμπεράσματα, κύριοι της Κυβέρνησης –δεν είναι εδώ βεβαίως ούτε ο Πρωθυπουργός ούτε ο Υπουργός Εξωτερικών, αλλά ελπίζω να με ακούνε– έχει διδαχθεί κάτι η ελληνική εξωτερική πολιτική από τη μεθοδική προσπάθεια της κυπριακής Κυβέρνησης σ' αυτά τα ζητήματα; Και είναι ένα ερώτημα που δεν το απευθύνω μόνο προς την Κυβέρνηση, αλλά και σε όσους –στον Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό και στους αξιότιμους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας– όλο το προηγούμενο διάστημα ήγαιραν ενστάσεις περί της πατριωτικής στάσης του Προέδρου Χριστόφια και περί ενδοτισμού του. Είναι αποτελεσματική η πολιτική της Κύπρου. Πηγαίνετε, λοιπόν, ένα ταξίδι στη Λευκωσία, τουλάχιστον να συνεννοηθείτε με την κυπριακή Κυβέρνηση.

Πέμπτο ερώτημα και τελευταίο. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί δεν αναδεικνύετε ως πρωτεύον ζήτημα στο διάλογο με την Τουρκία την άμεση, αμοιβαία και ισόροπη μείωση των στρατιωτικών εξοπλισμών. Είναι το πρώτιστο, μέγιστης, ζωτικής σημασίας, θα έλεγε κανείς, ζήτημα. Ασχολούμαστε εδώ –θα πω και πιο μετά κάποιες σκέψεις– με τον πλούτο που θα έχουμε τη δυνατότητα να αποκτήσουμε και δεν ασχολούμαστε με τα εκατοντάδες δισεκατομμύρια ευρώ που χάνουμε σ' αυτήν τη φρενήρη κούρσα εξοπλισμών με τους γείτονες προς όφελος, βεβαίως, κάτω από το τραπέζι, πολυεθνικών εταιρειών και μεγάλων δυνάμεων εντός και εκτός Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια χώρα σαν τη δική μας, που έχει έλλειμμα εθνικής στρατηγικής, που δεν έχει δόγμα εξωτερικής πολιτικής, που έχει υποχωρήσει από την πολιτική φιλίας που

είχε μέχρι το 1990 τουλάχιστον, με τον αραβικό κόσμο και είναι εγκλωβισμένη στο τρίγωνο ΟΗΕ-Ευρωπαϊκή Ένωση-NATO, είναι απόλυτα φυσικό στα νέα γεωπολιτικά, οικονομικά και στρατιωτικά δεδομένα να αντιμετωπίζει δυσκολίες.

Ο ΟΗΕ έχει απαξιωθεί μετά τους βομβαρδισμούς στη Γιουγκοσλαβία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση τρώει τις σάρκες της. Το NATO παραμένει ο ίδιος και χειρότερος ιμπεριαλιστικός, φιλοπόλεμος μηχανισμός.

Θα περίμενε κάποιος τουλάχιστον τώρα, ότι θα εκμεταλλευόμασταν το άξιο δυναμικό μας, το διπλωματικό μας σώμα. Απεναντίας, η Κυβέρνηση φρόντισε να το απαξιώσει, να μην το συμβουλευτεί για κανένα θέμα, να του μειώνει δραματικά τους μισθούς και τα επιδόματα. Ακόμη κι αυτή την πολύ σοβαρή πρόταση για μόνιμο υπηρεσιακό Υφυπουργό Εξωτερικών προερχόμενο από το διπλωματικό σώμα, που θα διασφαλίζει έστω και λίγο μια συνέχεια στην εξωτερική πολιτική της χώρας, την ξεχάσατε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Θα περίμενε κάποιος πως τουλάχιστον σ' αυτό το πλαίσιο –το δυσμενές πλαίσιο- η χώρα μας θα είχε την ευφυΐα να τονώσει και να εκμεταλλευτεί τη διμερή άποψη στη διπλωματία, να έχει τις κατάλληλες διμερείς σχέσεις και επαφές. Δεν το κάνατε ούτε αυτό.

Φθάσαμε στο σημείο να έχουμε άριστες διμερείς σχέσεις με μία μόνο χώρα. Και ποια είναι αυτή; Το Ισραήλ. Τη χώρα δηλαδή, που είναι σε εμπόλεμη κατάσταση με τρεις γειτονικές χώρες. Τη χώρα που έχει πυρηνικά όπλα και επιθυμεί να κάνει τον χωροφύλακα στο άλλο μισό του πλανήτη.

Υποδεχθήκαμε προχθές, «μετά βραίων και κλάδων», ακόμη κι αυτό το ακροδεξιό λουλούδι, τον κ. Λίμπερμαν, τον οπαδό των εθνοκαθάρσεων. Και όλα αυτά στο όνομα μιας παρωχημένης αντίληψης ότι ο εχθρός του εχθρού μου είναι φίλος μου. Μόνο που, κύριοι της Κυβέρνησης, η συναναστροφή με τέτοιους φίλους εγκυμονεί βαρύνουσες κινδύνους για τη χώρα και το λαό.

Και αναρωτιέμαι: Με ποιο δικαίωμα κάνατε μία τόσο μεγάλη στροφή στην εξωτερική πολιτική της χώρας δίχως να ζητήσετε καμμία νομιμοποίηση, τουλάχιστον από την Εθνική Αντιπροσωπεία, δίχως καν να ενημερώσετε κανέναν;

Την ίδια στιγμή που αναγνωρίζετε, φαντάζομαι, ότι βασικό εργαλείο επίλυσης των διαφορών για την Ελλάδα είναι το Διεθνές Δίκαιο, εσείς επιδιώκετε την υποστήριξη μιας χώρας, που διαρκώς παραβιάζει και κατ' εξακολούθηση παραβιάζει το Διεθνές Δίκαιο. Και το σημαντικότερο, απαξιώνετε μια σχέση πολλών δεκαετιών με τον αραβικό κόσμο, στρέφετε τον αραβικό κόσμο ενάντια στη χώρα μας και στον λαό μας. Κι όλα αυτά, στο όνομα ενός γιγαντιαίου κοιτάσματος, για το οποίο βεβαίως ακόμη δεν έχουμε δει κανένα επίσημο στοιχείο, στο όνομα του fast track, στο όνομα ενός νέου ενεργειακού πολέμου, που όποιος νομίζει ότι θα έχει νικητές κράτη και όχι τις τεράστιες πετρελαϊκές εταιρείες, κοιμάται τον ύπνο του δικαίου.

Θα ήθελα σ' αυτό το σημείο να τοποθετηθώ και σε όσα γράφονται το τελευταίο διάστημα και λέχθηκαν και σ' αυτή την Αίθουσα, κυρίως από τον Πρόεδρο του ΛΑΟΣ τον κ. Καρτζαφέρη, σχετικά με τα κοιτάσματα πετρελαίου και υδρογονανθράκων στο Αιγαίο.

Για μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εξαιρετικά ανησυχητική αυτή η ξαφνική ανακάλυψη και από την Κυβέρνηση και από διάφορους ειδικούς επιστήμονες, που επί δεκαπέντε χρόνια δεν έλεγαν λέξη, αλλά τώρα ανακάλυψαν πόσο πλούσια μπορεί να γίνει η χώρα μας από τους υδρογονάνθρακες.

Από εκεί που το μεγαλύτερό μας κοιτάσμα, αυτό του Πρίνου, παράγει δύο με δύομισι χιλιάδες βαρέλια την ημέρα, ως δια μαγείας, η Κυβέρνηση είναι πλέον πεπεισμένη -και φαίνεται από την αιτιολογική έκθεση στο νόμο για την ίδρυση φορέα- ίσως δια της επιφοιτήσεως του πνεύματος της Ελληνοτουρκικής συνεκμετάλλευσης, ότι η χώρα μας διαθέτει κοιτάσματα τουλάχιστον ενός δισεκατομμυρίου βαρελιών. Μακάρι να πέφτουμε έξω, αλλά πολύ αμφιβάλλουμε για του λόγου το αληθές.

Σε κάθε περίπτωση, ανησυχούμε ότι πίσω από το κλίμα για την πετρελαιοθάλασσα του Αιγαίου κρύβεται η σκοπιμότητα να καλλιεργηθεί η πεποίθηση ότι η επίλυση των διαφορών στη βάση του

Διεθνούς Δικαίου είναι δευτερεύον ζήτημα μπροστά στην προοπτική σωτηρίας της χώρας από τα πετροδολάρια που θα μοιραστούμε με τους γείτονες. Πρόκειται για μια άκρως επικίνδυνη προσέγγιση.

Η συνεκμετάλλευση δεν μπορεί να αποτελεί λύση ή επιλογή, πόσω μάλλον όταν δεν έχουν καθοριστεί τα κυριαρχικά δικαιώματα.

Και τα λέω αυτά, όχι γιατί αμφισβητούμε την ανάγκη ερευνών, αλλά γιατί όσοι το τελευταίο διάστημα μιλούν ή υπαινίσσονται –εξαιρώ το Κομμουνιστικό Κόμμα, διότι η κ. Παπαρήγα έχει μιλήσει εδώ και καιρό- το πόσο πλούσια θα γίνει η χώρα μας από τους υδρογονάνθρακες και ανακαλύπτουν την Αμερική, δεν θυμάμαι να είχαν ξαναμιλήσει, δεν θυμάμαι να είχαν πει κάτι για τη συνειδητή απαξίωση της έρευνας υδρογονανθράκων στη χώρα μας επί δεκαπέντε χρόνια.

Επίσης, κανείς τόσα χρόνια δεν μίλησε για τη ληστική εκμετάλλευση του Πρίνου, που συνεχίζεται μέχρι τις μέρες μας. Κανείς δεν μίλησε για τη διάλυση της ΔΕΠ-ΕΚΥ και του ξεπουλήματος του εξοπλισμού της.

Κανείς δεν παρατήρησε τόσα χρόνια πως είμαστε η λιγότερο εξερευνημένη χώρα στη Μεσόγειο σε κοιτάσματα υδρογονανθράκων.

Πώς, λοιπόν, με τέτοια βεβαιότητα μιλάτε για δισεκατομμύρια βαρέλια πετρελαίου και τρισεκατομμύρια κυβικά μέτρα αερίου; Αν γνωρίζετε κάποια έγκυρη έρευνα, μην την κρατάτε μυστική, πείτε την και σε μας.

Το κυριότερο όμως είναι να μας πείτε αν ξέρετε περισσότερα πράγματα από μας, μήπως υπάρχει η διάθεση από τη μεριά σας να μας εξηγήσετε και ποιο θα είναι το μοντέλο που θα επιλεγεί για την εξόρυξη του φυσικού πλούτου. Το μοντέλο της «DENISON» που καταλήστευσε τον Πρίνο; Αυτό το μοντέλο θα επιλέξετε; Αυτό το μοντέλο μια χαρά συμφέρει επιχειρηματίες και πολυεθνικές, όμως δεν συμφέρει καθόλου το λαό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα κλείσω καταθέτοντας μία δέσμη έξι βασικών αξόνων αυτού που εμείς ονομάζουμε «ριζικός επαναπροσδιορισμός της εξωτερικής μας πολιτικής».

Πρώτος άξονας: Απαλλαγή της εξωτερικής πολιτικής της χώρας μας από τον ατλαντισμό και ανάκληση των ελληνικών στρατευμάτων που συμμετέχουν σε αποστολές του NATO.

Δεύτερος άξονας: Επιμονή στην προσπάθεια επίλυσης των ελληνοτουρκικών διαφορών μέσα από διάλογο και διαπραγματεύσεις, πάντα όμως στη βάση του διεθνούς δικαίου. Ο διάλογος και η διαπραγμάτευση δεν σημαίνουν παραίτηση από τα κυριαρχικά δικαιώματα. Μπορεί να οδηγήσουν και σε προσφυγή σε διεθνή δικαστήρια, όμως στο διάλογο και στις διαπραγματεύσεις δεν πηγαίνεις χωρίς θέσεις και χωρίς στόχους και θέση της χώρας μας πρέπει να αποτελεί η άρση του απαράδεκτου casus belli καθώς και η άμεση, αμοιβαία και ισόρροπη μείωση των εξοπλισμών.

Τρίτος άξονας: Ανάπτυξη της διαβαλκανικής συνεργασίας στη βάση ενός σχεδίου βαλκανικής συνανάπτυξης και προώθηση αμοιβαίας αποδεκτής λύσης για την Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας με σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό.

Τέταρτος άξονας: Στήριξη όλων των προσπαθειών της κυβέρνησης του Προέδρου Χριστόφια για την επίλυση του Κυπριακού, για τον τερματισμό της κατοχής και για την επανένωση του νησιού στο πλαίσιο μιας δικονομικής, διζωνικής ομοσπονδίας με μία ιθαγένεια, μία κυριαρχία, μία διεθνή προσωπικότητα.

Πέμπτος άξονας: Να γίνει η Ελλάδα «γέφυρα» ειρήνης με τους λαούς της Μέσης Ανατολής, να στηρίξουμε τον αγώνα για τη δημιουργία ανεξάρτητου παλαιστινιακού κράτους στα σύνορα του '67, να αγωνιστούμε κι εμείς για τον τερματισμό της κατοχής στο Ιράκ και για την ανακήρυξη της περιοχής σε αποτυπηνικοποιημένη ζώνη. Θέλουμε τη Μεσόγειο θάλασσα ειρήνης, χωρίς ξένες βάσεις, περιοχή ισότιμης συνεργασίας και γεφύρωσης του χάσματος βορρά και νότου στην περιοχή.

Έκτος και τελευταίος άξονας. Το έχουν πει πολλοί, όμως δεν το εννοούν έτσι: Να αξιοποιηθεί η μεγάλη κρίση που περνάμε όχι ως μία ευκαιρία κοινωνικής κατεδάφισης αλλά ως μία ευκαιρία η χώρα μας να πρωταγωνιστήσει στη ριζική αλλαγή πορείας της Ευρώπης με την απεμπλοκή μας από το κυρίαρχο πλαίσιο του

μνημονίου και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, να πρωταγωνιστήσουμε εμείς, η μικρή Ελλάδα, σε μία ριζική αλλαγή μέσα από μία πορεία αντίθεσης και ρήξης με το νεοφιλελευθερισμό και τον ευρωατλαντισμό, με πρωταγωνιστές τους λαούς, τους πολίτες και τα κινήματά τους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέξη Τσίπρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα ένας μαθητές και μαθήτριες και πέντε εκπαιδευτικοί από το 1ο Γυμνάσιο Νάξου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Επιτροπή του Απολογισμού και του Γενικού Ισολογισμού του Κράτους και Ελέγχου της Εκτέλεσης του Προϋπολογισμού του Κράτους καταθέτει την έκθεσή της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Οικονομικών: α) «Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους Οικονομικού Έτους 2009» και β) «Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους Οικονομικού Έτους 2009».

Το λόγο έχει ο Υπουργός Εξωτερικών κ. Δημήτρης Δρούτεας.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΡΟΥΤΣΑΣ (Υπουργός Εξωτερικών):** Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πολλά λέχθηκαν σ' αυτήν την Αίθουσα για τις επιλογές της Κυβέρνησης στον τομέα της εξωτερικής πολιτικής. Ακούσαμε επιχειρήματα με κριτική διάθεση βέβαια αλλά απολύτως σεβαστά. Δυστυχώς όμως ακούσαμε πάλι και πολλά συνθήματα. Ακούσαμε στερεότυπα και φράσεις-κλισέ τις οποίες ακούμε εδώ και καιρό να επαναλαμβάνονται σχεδόν ανακλαστικά κάθε φορά που η Κυβέρνηση της χώρας κάνει κάποια εξωστρεφική κίνηση, κάθε φορά που αναλαμβάνει δραστηριότητα προς κατευθύνσεις που άλλοι δεν είχαν καν φανταστεί ή τολμήσει, κάθε φορά που αντιπαράκειται με κατεστημένες αντιλήψεις.

Ε, λοιπόν, συνηθίστε το. Εμείς είμαστε εδώ για να αναλαμβάνουμε πρωτοβουλίες και για να δώσουμε διέξοδο στη χώρα. Είδαμε πού μας έφεραν η αδράνεια και η συντήρηση. Γι' αυτό θα περίμενε κάποιος περισσότερη μετριοπάθεια τουλάχιστον από κείνους που έφεραν τη χώρα στην κατάσταση που την παραλάβαμε, στο χείλος της χρεοκοπίας και αδύναμη στη διεθνή σκηνή.

Δεν θέλω να υψώνω τους τόνους ούτε μου αρέσει να κατηγορώ για το παρελθόν, αλλά κάποια πράγματα πρέπει να λέγονται και να υπενθυμίζονται ιδιαίτερα όταν παρακολουθούμε την προσπάθεια να διαγραφούν οι βαριές ευθύνες παραλείψεων και λανθασμένων επιλογών και χειρισμών.

Επιτρέψτε μου όμως μία σύντομη κουβέντα για το Υπουργείο Εξωτερικών και τους ανθρώπους που το στελεχώνουν διότι ειπώθηκαν κάποια πράγματα και αισθάνομαι την ανάγκη να απαντήσω.

Το Υπουργείο Εξωτερικών δεν εξαιρέθηκε φυσικά από τη μεγάλη εθνική προσπάθεια για περιστολή των δημοσίων δαπανών και νομίζω ότι μέχρι στιγμής τα έχουμε καταφέρει ικανοποιητικά. Οφείλω να πω ενώπιον της Βουλής ότι και προσωπικά τα στελέχη του Υπουργείου Εξωτερικών έχουν επωμιστεί το βάρος που τους αναλογούσε -ίσως και μεγαλύτερο ακόμη- και εξακολουθούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην πατρίδα με αφοσίωση και αίσθημα εθνικού καθήκοντος. Ας είναι αυτό το ελάχιστο στο οποίο θα συμφωνήσουμε όλοι σ' αυτήν την Αίθουσα, δηλαδή ότι οι άνθρωποι αυτοί επιτελούν την αποστολή τους με αυταπάρνηση.

Θα απευθυνθώ στον κ. Σαμαρά ο οποίος δεν είναι αυτήν τη στιγμή στην Αίθουσα: Μιλάτε εσείς σήμερα για τις επιλογές της χώρας και για τις δυνατότητες διαπραγμάτευσης και στα οικονομικά θέματα. Μα, εσείς ευθύνεστε για τον περιορισμό των επιλογών της χώρας. Εσείς ευθύνεστε που η χώρα βρέθηκε σε θέση αδυναμίας και εγκαλείτε εμάς. Μας διαφημίζετε πολύ την αυτοκριτική στη Νέα Δημοκρατία, όμως λυπάμαι, κύριε Σαμαρά, διότι έχετε πολύ δρόμο ακόμη στην αυτοκριτική και ο ελληνικός λαός το ξέρει αυτό.

Στο Ερζερούμ -επειδή και αυτά αναφέρθηκαν πολλές φορές σήμερα- ο Έλληνας Πρωθυπουργός είπε τα αυτονόητα. Ναι, έχετε δίκιο. Αυτονόητα όμως ήταν και παλαιότερα, όταν επισκέφθηκε την Τουρκία ο κ. Καραμανλής ως Πρωθυπουργός ή ο κ. Μολυβιάτης ως Υπουργός Εξωτερικών, όμως τότε δεν είδαμε ή δεν ακούσαμε να τολμήσει κανείς να πει τα αυτονόητα.

Ποια είναι λοιπόν τα πραγματικά «πιστεύω» σας, κύριε Σαμαρά; Απευθύνομαι πάλι σε σας. Αυτά του '92, αυτά της κυβέρνησης του Κώστα Καραμανλή ή αυτά που μας παρουσιάσατε σήμερα; Εάν διαφωνούσατε τότε, γιατί δεν αντιδράσατε, γιατί δεν υψώσατε το αναστημά σας τότε; Ήσασταν Υπουργός της κυβέρνησης. Οφείλατε να πείτε αυτά που πιστεύετε.

Θα απαντήσω σε κάποια πράγματα που ειπώθηκαν εδώ σήμερα. Πού ήσασταν λοιπόν όταν ο κ. Καραμανλής από το CNN ανακοίνωνε ότι δεν θα βάλει βέτο στην Τουρκία «σπαταλώντας» το μεγαλύτερο διπλωματικό κεφάλαιο που είχε δημιουργήσει ποτέ η ελληνική διπλωματία, μία πραγματική ιστορική ευκαιρία για την Ελλάδα και δεν υπερβάλλω;

Μιας και μιλάμε για βέτο, θα μου επιτρέψετε να απευθύνω έκκληση προς όλους να μην κάνετε χρήση αυτού του όρου σχετικά με το Σκοπιανό. Όσο πατριωτικό και να ακούγεται το να χρησιμοποιούμε αυτή τη λέξη, βλάπτει τα εθνικά συμφέροντα σχετικά με την υπόθεση των Σκοπίων ενώπιον του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης.

Θα έπρεπε να το γνωρίζετε αυτό ως Υπουργός της προηγούμενης κυβέρνησης, κύριε Σαμαρά. Και απευθύνω πραγματικά έκκληση να μη τα θυσιάζουμε όλα στο βωμό του εύκολου εντυπωσιασμού και της μικροπολιτικής εκμετάλλευσης, χωρίς κανένα σεβασμό στα πραγματικά συμφέροντα της χώρας.

Αλλά μιας και μιλάμε για το Σκοπιανό, πού ήσασταν, κύριε Σαμαρά, τότε, όταν αναγνώρισαν οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής τη FYROM με το λεγόμενο συνταγματικό της όνομα;

Και επειδή, κύριε Σαμαρά, αναφερθήκατε στην αμοιβαιότητα Οικουμενικού Πατριαρχείου και μουσουλμανικής μειονότητας, που ήσασταν όταν ο κ. Ερντογάν αναφερόταν ακριβώς σ' αυτό το θέμα κατά την κοινή συνέντευξη τύπου με τον τότε Πρωθυπουργό κ. Καραμανλή κατά την επίσημη επίσκεψή του στην Τουρκία και ο κ. Καραμανλής άφησε αυτό το θέμα αναπάντητο; Δεν λέω ότι μπορείτε να αλλάξετε ιδέες, θέσεις που εκφράζονται από την άλλη πλευρά, αλλά τουλάχιστον οφείλεις να μην αφήνεις τέτοια πράγματα αναπάντητα.

Και τέλος, κύριε Σαμαρά, επειδή αναφερθήκατε στην ομιλία σας και με εκτενή τρόπο στο θέμα του Σχεδίου Ανάν, ποια ακριβώς ήταν η θέση της Νέας Δημοκρατίας σχετικά με το Σχέδιο Ανάν; Απλώς, για να το ξεκαθαρίσουμε αυτό επιτέλους, διότι πολλά λέγονται και σήμερα σε αυτή την Αίθουσα πολλά ελέχθησαν. Σας ρωτώ αυτό, γιατί με έχετε, τουλάχιστον προσωπικά, πραγματικά μπερδέψει.

Μιλήσατε προ ολίγου για ένα υπερήφανο «όχι» της Νέας Δημοκρατίας. Και θα μου επιτρέψετε να σας διαβάσω ένα απόσπασμα από το διάγγελμα του τότε Πρωθυπουργού κ. Καραμανλή, από τα πιο σημαντικά. «Οι συγκεκριμένες συγκυρίες επιβάλλουν να μην αφήσουμε τις αδικίες να μας εμποδίσουν να κοιτάξουμε μακροπρόθεσμα. Αυτό που προέχει σήμερα, αυτό που οφείλουμε να κάνουμε είναι να δούμε ψύχραιμα πώς μπορούμε να αξιοποιήσουμε τα θετικά του Σχεδίου Ανάν στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δυναμικής. Προσωπικά, πιστεύω βαθύτατα στη δύναμη της ευρωπαϊκής πραγματικότητας, στη δύναμή της να αμβλύνει τις όποιες δυσκολίες, γι' αυτό και θεωρώ ότι μέσα στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής προοπτικής τα θετικά σημεία μπορούν να αποδειχθούν υπέρτερα των αρνητικών».

Εμένα, τουλάχιστον, αυτό μου ακούγεται ως ένα «ναι», μάλιστα ως ένα καθαρό «ναι».

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ:** Σε εσάς.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΡΟΥΤΣΑΣ (Υπουργός Εξωτερικών):** Ή μήπως πρόκειται για μία διάλεκτο ή γλώσσα, την οποία μόνο η Νέα Δημοκρατία καταλαβαίνει; Άλλα λέμε μέσα και άλλα λέμε έξω. Εξηγήστε μας, λοιπόν, κύριε Σαμαρά, πού ήταν τότε η φωνή σας και σ' αυτό το θέμα, διότι σας είναι εύκολο από τη θέση της Αντιπολίτευσης να λέτε μεγάλα λόγια.

Όμως, κύριε Σαμαρά, σας έχει δοθεί προσωπικά τουλάχιστον

δύο φορές η ευκαιρία να κάνετε πράξη αυτά που πραγματικά πιστεύετε. Και γνωρίζουμε όλοι πώς συμπεριφερθήκατε και γνωρίζουμε όλοι τα αποτελέσματα.

Οι στρατηγικοί στόχοι της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής, κυρίες και κύριοι, είναι διαχρονικοί. Για τους ίδιους στόχους αγωνιζόμαστε, για τους ίδιους στόχους πρέπει να αγωνιζόμαστε όλοι. Ναι, ασκούμε σήμερα δυναμική εξωτερική πολιτική με μεγαλύτερη κινητικότητα και θάρρος από την προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά οι στόχοι παραμένουν ίδιοι. Επιθυμούμε ειλικρινά τη συνάντηση. Εργαζόμαστε και θα εργαστούμε γι' αυτήν. Είναι αρχή μας ότι τα εθνικά θέματα δεν πρέπει να γίνονται όχημα κομματικής αντιπαράθεσης. Σας θέλουμε μαζί μας. Η Ελλάδα μάς χρειάζεται όλους ενωμένους. Σας θέλουμε μαζί μας, αλλά όχι με κραυγές, αλλά με επιχειρήματα. Όποιος, όμως, κάνει πολιτικό παιχνίδι πάνω στα εθνικά θέματα, θέτει σε κίνδυνο ζωτικά συμφέροντα της χώρας και θα μας βρει απέναντί του με σφοδρότητα.

Ο καθένας, λοιπόν, προ των ευθυνών του.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον Υπουργό Εξωτερικών κ. Δημήτρη Δρούτσα.

Παρακαλώ να λάβει το λόγο ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Ευάγγελος Βενιζέλος.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας):** Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, υπάρχει μια θεμελιώδης και κορυφαία προϋπόθεση για την άσκηση εξωτερικής πολιτικής: η σφυρηλάτηση και ο σεβασμός της εθνικής ενότητας, η συγκρότηση ενός αρραγούς εσωτερικού μετώπου. Δεν μιλώ απλώς και μόνο για συνάντηση. Μιλώ για μία ιστορικού χαρακτήρα συστράτευση. Αυτό σημαίνει πως πρέπει να αναδείξουμε όχι μόνο στην Αίθουσα της Βουλής, αλλά στο σύνολο της ελληνικής κοινωνίας την αίσθηση της κοινής ευθύνης και της κοινής μοίρας.

Σημαίνει, επίσης, αυτό ότι δεν πρέπει να επινοούμε και να μεγαλοποιούμε τεχνητά κατά βάθος ανυπαρκτες διαφορές. Εις πέσμα της αυτουποτιμητικής διάθεσης που κυριαρχεί ακόμη και στη κοινή γνώμη με ευθύνη των διαμορφωτών της, άρα με κύρια ευθύνη δική μας, η περίοδος της Μεταπολίτευσης έχει διαμορφώσει εκ των πραγμάτων μια ευρυτάτης αποδοχής εθνική στρατηγική. Και παρά τις έντονες διαφορές που διέτυψαν ένθεν κακειθεν τα δύο κορυφαία πρόσωπα της περιόδου αυτής, ο αείμνηστος Κωνσταντίνος Καραμανλής και ο Ανδρέας Παπανδρέου, αυτοί κυρίως συνέβαλαν στο να οικοδομηθεί αυτή η εθνική στρατηγική, που συγκεντρώνει την υποστήριξη της συντριπτικής πλειοψηφίας του ελληνικού λαού, μιας πλειοψηφίας που υπερβαίνει τα τυπικά κομματικά και παραταξιακά σύνορα.

Υπό το πνεύμα αυτό πρέπει να μάθουμε να συνεννοούμεθα, κυρίως μέσα στη Βουλή, αλλά και εκτός αυτής. Τόνισε ο Πρωθυπουργός, το επανέλαβε ο κ. Δρούτσας, το επαναλαμβάνω και εγώ ως παράδειγμα πως η Ελλάδα προωθεί με τις χώρες που εφάπτεται την οριοθέτηση των «θαλασσίων ζωνών».

Δεν έκαναν τον κόπο οι Αρχηγοί των κομμάτων της Αντιπολίτευσης να αντιληφθούν τι κρύβεται πίσω από την απλή αυτή έννοια. Χρειάζεται να υπενθυμίσω ότι η συμφωνία που υπεγράφη με την Αλβανία και που δεν κυρώθηκε από αλβανικής πλευράς, αφορά την οριοθέτηση γενικών των θαλασσίων ζωνών: Ή μήπως υπάρχει κανείς στην Αίθουσα αυτή που δεν αντιλαμβάνεται τη διαφορά μεταξύ ενός δικαιώματος στην υφαλοκρηπίδα που λειτουργεί *ab initio* και *ipso jure* και ενός δικαιώματος στην αποκλειστική οικονομική ζώνη, που πρέπει να διακηρυχθεί; Φαντάζομαι το αντιλαμβάνονται όλοι αυτό.

Επίσης, αντιλαμβάνονται όλοι πως μπορεί θεωρητικά να υπάρχει υφαλοκρηπίδα χωρίς αποκλειστική οικονομική ζώνη, αλλά δεν μπορεί να υπάρχει αποκλειστική οικονομική ζώνη χωρίς υφαλοκρηπίδα. Γιατί; Διότι πρωτίστως θεωρητικά, εν δυνάμει, όχι στο Αιγαίο ή στην Ανατολική Μεσόγειο, αλλά σε άλλες γεωγραφικές περιοχές, η υφαλοκρηπίδα μπορεί να έχει έκταση πολύ μεγαλύτερη από την αποκλειστική οικονομική ζώνη.

Και φυσικά, όλοι αντιλαμβανόμαστε στην Αίθουσα αυτή ότι ενώ στην υφαλοκρηπίδα υπάρχει ένα γεωλογικό παρελθόν που επιτρέπει να διατυπώνονται νομικώς αβάσιμα επιχειρήματα από

την άλλη πλευρά, πράγματι η ΑΟΖ δεν έχει κάποιο γεωλογικό παρελθόν και έτσι όταν μιλούμε για οριοθέτηση θαλασσίων ζωνών, στην πραγματικότητα ακυρώνεται όποιο ανυπόστατο ούτως ή άλλως γεωλογικής προέλευσης επιχείρημα μπορούσε να διατυπωθεί.

Φυσικά μιλάμε πάντοτε για το σεβασμό του Διεθνούς Δικαίου της Θάλασσας. Φυσικά, μιλάμε πάντα για μια διαδικασία οριοθέτησης μέσα από το Δικαστήριο της Χάγης. Και είμαι βέβαιος πως όλοι όσοι διατυπώνουν δημόσιο λόγο για τα θέματα αυτά, έχουν μελετήσει με προσοχή, σε βάθος και με όλες τις αποχρώσεις την πλούσια νομολογία του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί πριν και μετά τη θέση σε ισχύ της νέας σύμβασης του Δικαίου της Θάλασσας.

Να είστε βέβαιοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η Κυβέρνηση –όχι απλώς και μόνο η παρούσα Κυβέρνηση, κάθε κυβέρνηση, γιατί έχει τέτοια εθνική υποχρέωση– παρακολουθεί τα θέματα αυτά. Σίγουρα η σημερινή Κυβέρνηση ακριβώς επειδή διαχειρίστηκε τις πιο κρίσιμες φάσεις, όπως τη φάση της κύρωσης από την Ελλάδα της σύμβασης για το Δίκαιο της Θάλασσας, έχει και ιστορική αίσθηση και γνώση των θεμάτων αυτών.

Μια δεύτερη αρχή που πρέπει να διέπει την πολιτική μας στα θέματα αυτά είναι η ανάγκη να υπερασπιζόμαστε την εθνική κυριαρχία με την απλή και κορυφαία έννοια της «εδαφικής κυριαρχίας», ιδίως σε μια περίοδο όπως η σημερινή, μια περίοδο αμφισβήτησης της κυριαρχίας ακόμη και των μεγαλύτερων και των ισχυρότερων κρατών του κόσμου, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες, μια περίοδο κατά την οποία υφιστάμεθα προφανείς περιορισμούς της δημοσιονομικής μας κυριαρχίας.

Όλοι γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά –και πρωτίστως η Κυβέρνηση της χώρας– ότι όταν νιώθεις ότι είσαι οικονομικά και δημοσιονομικά αδύναμος, πρέπει να στείλεις –και αυτό κάνουμε σήμερα εδώ και πρέπει να το κάνουμε όλοι μαζί– διεθνώς το μήνυμα ότι δεν κάμπτεται η ικανότητά μας, η βούλησή μας να υπερασπιστούμε την εθνική κυριαρχία της χώρας, τα κυριαρχικά μας δικαιώματα και τις αρμοδιότητες που αναγνωρίζονται στη χώρα σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο ή σύμφωνα με αποφάσεις διεθνών οργανισμών.

Αυτή είναι και η βασική αποστολή, το κύριο επιχειρησιακό έργο των ενόπλων δυνάμεων της χώρας, που λειτουργούν ως μοχλός υποστήριξης της εξωτερικής πολιτικής. Βασική αποστολή των ενόπλων δυνάμεων είναι ακριβώς να παρέχει στον ελληνικό λαό την αίσθηση της ασφάλειας και να στέλνει διεθνώς –και ιδίως στην περιοχή μας– το μήνυμα ότι υπάρχει ένας πυρήνας, ο οποίος είναι άθικτος, ανυπέρβλητος και αυτό συγκροτεί την έννοια της εθνικής μας αξιοπρέπειας και της εθνικής μας ισχύος.

Για να τα πετύχουμε, όμως, αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απαιτείται να έχουμε ορθή, διορατική και απροκατάληπτη αντίληψη του συσχετισμού των δυνάμεων, να ξέρουμε ακριβώς ποιος είναι ο διεθνής και ο περιφερειακός συσχετισμός δυνάμεων. Αυτό ας το έχουμε πάντα κατά νου. Αυτό είναι πολύ χρήσιμο για την πολιτική εξοπλισμών, γιατί έχει επικρατήσει μια επικίνδυνη αντίφαση και στο πολιτικό προσωπικό και στην κοινή γνώμη. Κανείς δεν θέλει καμμία αμυντική δαπάνη που τη θεωρεί εξ ορισμού ύποπτη ή περιττή. Πράγματι, υπάρχει μια αχλή μυστηρίου. Και έχουμε δώσει εμείς, οι διαχειριζόμενοι την εξουσία, στο παρελθόν πολλές αφορμές προκειμένου να καλλιεργηθεί αυτή η αντίληψη, δεν είναι μια αντίληψη αβάσιμη. Από την άλλη μεριά, κανείς δεν θέλει να διαταραχθεί έστω και κατ' ελάχιστο η ισορροπία δυνάμεων στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο. Ξέρετε είναι πολύ δύσκολο να τα πετύχει κανείς και τα δυο αυτά.

Έχει, λοιπόν, πολύ μεγάλη σημασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πούμε και από το Βήμα αυτό ότι η Πολεμική μας Αεροπορία αντιμετωπίζει καθημερινά και χωρίς καμμία κάμψη κάθε παράβαση των κανόνων εναέριας κυκλοφορίας, κάθε παραβίαση του ελληνικού εναέριου χώρου, πολύ περισσότερο κάθε υπέρπτηση τουρκικού αεροσκάφους υπεράνω της ελληνικής επικράτειας, χωρίς διπλωματική άδεια, κάθε δέσμευση περιοχής για ασκήσεις, χωρίς άδεια της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Προβαίνουμε στον ορθό χαρακτηρισμό των τουρκικών αεροσκαφών. Το γεγονός ότι έχει καταγραφεί μια εντυπωσιακή μείωση των εμπλοκών το τελευταίο έτος, το 2010, οφείλεται στη

συμπεριφορά αυτών που παραβιάζουν τους κανόνες ή τον εθνικό εναέριο χώρο –δηλαδή της άλλης πλευράς- και όχι στη δική μας κάμψη και οφείλεται φυσικά και στον εκσυγχρονισμό των όπλων και της αεροπορικής τακτικής.

Έχουμε, όμως, πράγματι αύξηση των μη αβλαβών διελεύσεων τουρκικών πολεμικών πλοίων από τα ελληνικά χωρικά ύδατα. Αυτό είναι κάτι που μας απασχολεί και το θέτουμε ευθέως στους συνομιλητές μας της άλλης πλευράς είτε γιατί έχουμε παράβαση των κανόνων περί αβλαβούς διέλευσης είτε επειδή έχουμε παράβαση των κανόνων για τους πλόες διέλευσης. Βέβαια, προσπαθούμε να είμαστε συνεπείς στην τήρηση των μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, αλλά θέλουμε αυτό να μη γίνεται ετεροβαρώς. Θέλουμε, πάρα πολύ απλά, να ισχύει στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο ό,τι ισχύει σε όλες τις άλλες περιοχές του NATO και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Να ισχύουν στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο οι κοινές νατοϊκές και ευρωπαϊκές πρακτικές. Αυτός είναι ο χρυσός κανόνας και για τα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, αλλά και για ένα άλλο θέμα που είναι άκρως επίκαιρο και συνδέεται με την εφαρμογή της νέας δομής διοίκησης του NATO και με τα ζητήματα επιχειρησιακού ελέγχου και σχεδιασμού ασκήσεων στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο.

Εδώ θέλουμε να μην υπάρχουν δήθεν ιδιορρυθμίες του Αιγαίου και της ανατολικής Μεσογείου. Θέλουμε να ισχύουν οι γενικής εφαρμογής κανόνες, οι ίδιες πρακτικές και να μην υπάρχει καμία διαφοροποίηση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Γιατί αλήθεια –το επανέλαβε το Κομμουνιστικό Κόμμα και ο ΣΥΡΙΖΑ- μετέχουμε σε μεγάλες επιχειρήσεις του NATO πέραν της περιοχής του άρθρου 5, όπως λέγεται; Γιατί είμαστε στο Αφγανιστάν, στο κέρασ της Αφρικής; Πρωτίστως γιατί έτσι διασφαλίζουμε υπέρ ημών το συσχετισμό δυνάμεων που μας ενδιαφέρει στο Αιγαίο και την ανατολική Μεσόγειο και ευρύτερα στη νοτιο-ανατολική Ευρώπη. Είμαστε εκεί, μαζί με πάρα πολλές χώρες πέραν του NATO –μαζί με σιράντα πέντε χώρες- είμαστε εκεί μαζί με τη ρωσική ομοσπονδία, η οποία συμπτύσσεται σε στρατηγικής σημασίας θέματα όπως η αντιπυραυλική άμυνα με το NATO, γιατί αν δεν ήμασταν, στην πραγματικότητα θα προκαλούσαμε εν δυνάμει βλάβη στον περιφερειακό συσχετισμό και στην προστασία των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων στο Αιγαίο και την ανατολική Μεσόγειο. Διότι υπάρχει αντανάκλαστική επιρροή, την οποία πρέπει να την παρακολουθούμε και είναι οφθαλμοφανής.

Έτσι αντιμετωπίζουμε και το ζήτημα της συμμετοχής μας στην Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έτσι αντιμετωπίζουμε τις διμερείς μας σχέσεις με τη Ρωσία, με τη Γαλλία, με το Ισραήλ σε μια αυτόνομη βάση και όχι στη βάση εξαρτημένων αντανάκλαστικών, επειδή διαγράφεται κάπως διαφορετικά η καμπύλη των διμερών σχέσεων αυτών των χωρών με άλλες χώρες της περιοχής. Και τιμούμε τις υπογραφές της ελληνικής Κυβέρνησης, γιατί υπάρχει συνέχεια της ελληνικής πολιτικής.

Πώς οργανώνουμε, όμως, τώρα τις προτεραιότητές μας στα εξοπλιστικά προγράμματα; Υπό τον έλεγχο της Βουλής, επεξεργαζόμενοι μια νέα δομή δυνάμεων, με ενδεδειγμένες μελέτες για τον τρόπο ενσωμάτωσης προηγούμενων προμηθειών στις Ένοπλες Δυνάμεις και βέβαια με απόλυτη διαφάνεια και μέσα σε ένα δημοσιονομικό πλαίσιο που είναι, ούτως ή άλλως, καθοριστική παράμετρος για κάθε χώρα, και την πιο πλούσια και την πιο ισχυρή. Δεν υπάρχει χώρα που να μην λαμβάνει υπ' όψιν τα δημοσιονομικά δεδομένα της στην άσκηση της αμυντικής πολιτικής. Θα έχουμε την ευκαιρία να μιλήσουμε γι' αυτό. Ας μην αναμνησθεί, όμως, κανείς στην Αίθουσα αυτή. Έχουμε καθαρές, έντιμες σχέσεις με όλες τις χώρες με τις οποίες διαμορφώνουμε τον αστερισμό των διμερών αμυντικών συνεργασιών μας. Και αναφερόμαι ειδικά στις τρεις που προανέφερα, δηλαδή στη Ρωσία, τη Γαλλία και το Ισραήλ.

Και από αυτό παράγεται ένα μέρισμα αναπτυξιακό, γιατί επαναλαμβάνω ότι συμβάλαμε ως Υπουργείο Εθνικής Άμυνας στη μείωση του ελλείμματος το 2010 κατά 1,6 δισεκατομμύρια ευρώ, όσο ήταν και η συμβολή της περικοπής των μισθών των δημοσίων υπαλλήλων, μέσα από την κατάλληλη διαχείριση των πληρωμών και των παραλαβών. Και η συμβολή μας αυξάνεται το 2011 κατά

άλλα 500 εκατομμύρια, χωρίς καμμία επιχειρησιακή κάμψη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιμετωπίζουμε τα θέματα, όπως έχω πει κατ' επανάληψη, με στρατηγική ψυχραιμία. Ούτε μεγαλύτερη ούτε μικρότερη διάσταση προσδίδουμε σε κάθε περιστατικό.

Όμως, οι αντιδράσεις μας δεν είναι σημειακές, τυχαίες, συγκυριακές. Εντάσσονται σε μία ολοκληρωμένη στρατηγική, σ' ένα σχεδιασμό και ξέρουμε ποια είναι η περιφερειακή αντίφαση που υπάρχει. Εμείς θέλουμε μία προσέγγιση με την Τουρκία, η οποία θα μειώσει την ένταση στην περιοχή και θα την καταστήσει περιοχή ειρήνης, ασφάλειας και ευημερίας. Εμείς θέλουμε να προωθήσουμε την ευρωπαϊκή της προοπτική. Από την άλλη μεριά, ξέρουμε ότι από εκεί απορρέει ένταση, από εκεί απορρέει μία επίσημη διατυπωμένη απειλή από τη μεγάλη Τουρκική Εθνοσυνέλευση. Μα, εδώ είναι το στοιχείο: Η επιτυχής διαχείριση αυτής της προφανούς αντίφασης.

Γι' αυτό, λοιπόν, έχει πολύ μεγάλη σημασία να πιστέψουμε στις αρχές της πολιτικής εθνικής άμυνας και ασφάλειας, που βασίζονται στο Διεθνές Δίκαιο, στο σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στην ανάγκη για σεβασμό των υφισταμένων συνόρων, στην ανάγκη να συμβάλουμε στην ειρήνη και τη σταθερότητα, με ύπατο κριτήριο πάντα τα εθνικά μας συμφέροντα, την εθνική μας κυριαρχία, τα κυριαρχικά μας δικαιώματα. Γι' αυτό έχει νόημα να λέμε ότι το στρατιωτικό δόγμα μας είναι και αποτρεπτικό και αμυντικό, γιατί έτσι δεν θέλουμε να κλιμακώσουμε ή να παράγουμε τεχνητές ή τεχνικές κρίσεις, αλλά θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα στον πυρήνα τους και να κάνουμε ένα βήμα μπροστά, διότι αλλιώς θα «κυνηγάμε πάντα την ουρά μας», χωρίς να παράγεται πραγματικό ιστορικό αποτέλεσμα υπέρ της πατρίδας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Ολοκληρώστε, κύριε Υπουργέ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας):** Πρέπει τώρα, σε μία περίοδο κρίσης, κατ'ήφειας, απαισιοδοξίας να συμβάλλουμε στην εθνική ανάταση, να τονίσουμε αυτά που μας ενώνουν, να αναδείξουμε μία εθνική στρατηγική που υπάρχει και που μπορούμε να την αξιοποιήσουμε. Και πάντως η Κυβέρνηση, από τη δική της πλευρά, με τον Πρωθυπουργό, τον Υπουργό Εξωτερικών και όλους εμάς θα κάνει ό,τι μπορεί και ό,τι πρέπει και πιστεύω ότι αυτό θα είναι μία θετική κληρονομιά αυτής της πολύ δύσκολης και άγονης περιόδου που ζει, όχι μόνο η χώρα μας, αλλά όλη η Ευρώπη και όλος ο κόσμος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Το λόγο έχει ο Πρωθυπουργός, ο κ. Γεώργιος Παπανδρέου.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα με προσοχή τις ομιλίες των Αρχηγών της Αντιπολίτευσης. Μπορεί να είδα διάφορες και διαφορετικές προσεγγίσεις, αλλά με ελάχιστες εξαιρέσεις, είδα μία σύμπτωση στις βασικές κατευθύνσεις της εξωτερικής πολιτικής που χαράζει η χώρα μας.

Πολυμερής εξωτερική πολιτική. Δεν είδα κάποιον να μη συμφωνεί σήμερα –διότι παλιότερα, πριν από κάποιες δεκαετίες, δεν ήταν έτσι - σε μία λογική πολυμερούς εξωτερικής πολιτικής, αξιοποιώντας όλες τις δυνατότητες, όλες τις επαφές, με όλες τις χώρες. Προφανώς, είμαστε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο NATO, αλλά αυτό δεν μειώνει τη δυνατότητά μας να παίρνουμε πρωτοβουλίες.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά θα σας διακόψω, διότι υπάρχει ένα ηλεκτρολογικό πρόβλημα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Αυτό δεν είναι εθνική απειλή, είναι απλή διακοπή!

(Γέλωτες στην Αίθουσα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε για λίγα λεπτά τη συνεδρίασή μας. (ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει επανέλθει ο ήχος. Ζητούμε συγγνώμη από όλους γι' αυτήν τη μικρή διακοπή.

Κύριε Πρωθυπουργέ, μπορείτε να συνεχίσετε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Δεν άκουσα καμμία διαφορά, αντιθέτως, όλοι συμφωνούμε.

Αξιοποίηση της θέσης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και ιδιαίτερα σε μία Ευρωπαϊκή Ένωση, που έχει ξεπεράσει πια τα ψυχροπολεμικά σύνδρομα και τις διαιρέσεις, όπου αξιοποιούμε μία ένωση αξιών και αρχών, ακριβώς για να εμπεδώσουμε τις ίδιες προϋποθέσεις, ένα πλαίσιο καλής γειτονίας στην ευρύτερη περιοχή όπου ζούμε, με τις πολλές δυσκολίες, τις οποίες ξέρουμε. Και εδώ, δεν άκουσα καμμία ουσιαστική διαφωνία ούτε ακόμα και για την απόφαση της Ελλάδας να στηρίξει την υποψηφιότητα της Τουρκίας, βεβαίως με την προϋπόθεση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που έχει η Τουρκία απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και απέναντι στους γείτονές της κράτη-μέλη της Ε.Ε., που είναι η Κύπρος και η Ελλάδα.

Και βεβαίως, δεν έχουμε ζητήσει κύριε Σαμαρά, να κάνουμε στρατηγικό εταίρο την Τουρκία όπως λέτε. Υποψήφια είναι, εσείς έχετε αναγνώσει τις προτάσεις μας λάθος ή τις έχετε διαστρεβλώσει. Εν πάση περιπτώσει, έχουμε ζητήσει να συζητηθεί σε επίπεδο και Υπουργών Εξωτερικών, και Συμβουλίου Κορυφής, το ζήτημα της Τουρκίας, για να μην υπάρχει αυτή η διγλωσσία και υποκρισία. Εμείς δεν αλλάξαμε θέση και θεωρούμε ότι είναι ευεργετική για τη χώρα μας.

Επίσης, πιστεύω ότι συμφωνούμε στο να ενισχύσουμε τις δικές μας, ελληνικές δυνάμεις και όχι δάνειες δυνάμεις. Και δεν μιλώ μόνο για την άμυνα, αλλά γενικότερα για τις δυνατότητές μας ως χώρα για να μπορούμε να ασκούμε όσο γίνεται πιο ανεξάρτητη και αυτόνομη εξωτερική πολιτική, πάντα βεβαίως στο πλαίσιο του διεθνούς δικαίου.

Ισχυρή αμυντική ικανότητα και διεθνές δίκαιο. Και εδώ δεν άκουσα διαφορά ότι η βάση πάνω στην οποία στηρίζουμε τις σχέσεις μας με τη γειτονία μας, είναι το Διεθνές Δίκαιο και, βεβαίως και για την επίλυση όποιων προβλημάτων έχουμε με γείτονές μας. Για να διασφαλίσουμε την ειρήνη, την ασφάλεια, την καλή γειτονία, την ευημερία, την υπεράσπιση ανθρωπίνων ή θρησκευτικών δικαιωμάτων.

Όμως, αυτό που διέγνωσα, ιδιαίτερα από την Αξiomατική Αντιπολίτευση, είναι μια αγωνία να ξαναγράψει τα γεγονότα και να τα παρουσιάσει όπως θέλει η ίδια, ιδιαίτερα για την εποχή του κ. Καραμανλή, 2004-2009, μία εποχή που χαρακτηρίστηκε από την αδράνεια, την απουσία, τελικά την ανυποληψία της κυβέρνησής μας, της ελληνικής κυβέρνησης την εποχή εκείνη και μπροστά στους εταίρους, αλλά και στην περιοχή.

Θα ξεκινήσω, επειδή αναφερθήκατε εσείς, από το θέμα της διαφάνειας κύριε Σαμαρά δεν είναι η κύρια συζήτηση σήμερα, αλλά το αναφέρατε. Πρώτα από όλα χτυπάτε ανοικτές πόρτες. Ήδη, όχι μεθαύριο στην Κοινοβουλευτική Ομάδα, ήδη το Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά και ο Υπουργός Εσωτερικών, έχουν καταθέσει προτάσεις για το θέμα του «πόθεν έσχες» και, μάλιστα, για τη δυνατότητα διερεύνησης οποιασδήποτε χρονικής περιόδου.

Αλλά, η μεγάλη διαφορά δεν είναι η χρονική περίοδος, κύριε Σαμαρά. Η κατάσταση των δικών μας προτάσεων, και αυτά θα γίνουν και με νόμο, είναι η θεσμική αλλαγή που θέλουμε να είναι ανεξάρτητη αυτή η αρχή που διερευνά το «πόθεν έσχες», από το Κοινοβούλιο. Θα είναι κατά βάση, δηλαδή στην πλειοψηφία, δικαστές και αυτό είναι εχέγγυο στη πραγματική αξιολόγηση και διερεύνηση του «πόθεν έσχες» του πολιτικού κόσμου και πιστεύω ότι, αυτό είναι που πρέπει να στηρίξετε και να στηριχθεί από όλες τις πολιτικές δυνάμεις -και όχι απλώς μια εύκολη πρόταση περί χρονικής διάρκειας, διότι το πρόβλημα δεν ήταν ο χρόνος, το πρόβλημα ήταν εάν γινόνταν και εάν γίνεται μια σοβαρή έρευνα.

Αλλά πάτε γυρεύοντας κύριε Σαμαρά, όταν μιλάτε για το θέμα της διαφάνειας, γιατί, τι κάνατε πεντέμισι χρόνια; Τι φτιάξατε πεντέμισι χρόνια, ως κυβέρνηση; Εμείς ζητήσαμε, ως αντιπολίτευση, να γίνουν εξεταστικές επιτροπές. Τις αρνηθήκατε. Ζητήσαμε διαφάνεια και αξιοκρατία στο Δημόσιο. Και μείναμε με κακοδιαχείριση, διαφθορά και με το διορισμό «κολλητών» και

«κουμπάρων» σε πολιτικές θέσεις. Ζητήσαμε θεσμικές αλλαγές, για τη διαφάνεια παντού. Τις αρνηθήκατε κι αυτές. Επί πεντέμισι χρόνια ήσασταν κυβέρνηση. Και εμείς το είπαμε, όχι το 2009, το είπα στις προγραμματικές δηλώσεις του 2004, κύριε Σαμαρά.

Τι κάνατε, πεντέμισι χρόνια; Ξεκινήσατε την πορεία σας τότε, με μία καταστροφική για την Ελλάδα, σχεδιασμένη «απογραφή», την ονομάσατε που δημιούργησε μια εικόνα αναξιοπιστίας της χώρας μας και, τελικά, το 2009, κλείσατε τη θητεία σας από την απογραφή στην παραγραφή. Κάνατε ό,τι μπορούσατε για να παραγράψετε πιθανά αδικήματα που είχαν διαπραχθεί. Αυτά είναι, λοιπόν, που εσείς αφήσατε.

Και γι' αυτό ακριβώς εμείς προχωράμε με θάρρος και τόλμη, όσο καμμία άλλη κυβέρνηση, για να αλλάξουμε αυτό το τοπίο. Σήμερα, κατατίθεται το πόρισμα της Εξεταστικής Επιτροπής για τη «SIEMENS», ύστερα από ένα χρόνο επίπονης δουλειάς. Και αυτό το φαινόμενο έχει μια σχέση με την εξωτερική πολιτική, διότι βεβαίως δείχνει μια αδυναμία των εσωτερικών θεσμών της χώρας απέναντι σε ορέξεις πολυεθνικών. Βεβαίως, θα μελετήσουμε το πόρισμα, θα προχωρήσουμε σε κάθε δυνατή κίνηση στο πλαίσιο του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, αλλά και για την αλλαγή του πλαισίου αυτού, ακόμα και για συνταγματικές αλλαγές. Είχατε και εσείς την ευκαιρία, διότι εσείς είχατε προωθήσει συνταγματικές αλλαγές, αλλά δεν προχωρήσατε σε αλλαγές σε αυτόν τον τομέα.

Εξαντλούμε ήδη και θα εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο, αλλά δεν μπορούσαμε να σας ακολουθήσουμε, γιατί εσείς κάνατε συνταγματικό πραξικόπημα...

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

...και στο άρθρο 24 για το περιβάλλον και εδώ, ενώπιον του ελληνικού λαού, όταν νοθεύσατε τη διαδικασία της συνταγματικής αναθεώρησης.

Και μας λέτε, γιατί εμείς δεν ακολουθήσαμε αυτές σας τις πρακτικές; Δεν ακολουθούμε τις πρακτικές τις οποίες εσείς υιοθετήσατε όλα αυτά τα χρόνια, όταν ήσασταν κυβέρνηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Εμείς εξαντλούμε κάθε περιθώριο για τη διερεύνηση κάθε υπόθεσης που σκιάζει το δημόσιο βίο. Να λάμψει η αλήθεια, να αποδοθούν ευθύνες, μέσα στο πλαίσιο μιας δικοινοκρατούμενης Πολιτείας, βεβαίως τεκμηριωμένα, βεβαίως σοβαρά και όχι απλώς ως απάντηση σε φωνές και κραυγές. Και βεβαίως, με διαφάνεια και με κάθε προσπάθεια να χυθεί φως στις ευθύνες. Δεν θα σταματήσουμε, μέχρι να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία των δημοκρατικών μας θεσμών στα μάτια της κοινής γνώμης.

Διότι όταν μιλάμε για ανάπτυξη, και κανέναν δεν διαφωνεί και μάλιστα αυτός είναι ο στόχος, η ανάπτυξη, αλλά για ποια ανάπτυξη μιλάμε; Ξέρετε ότι η χώρα μας δεν είχε ανάπτυξη για πολλούς λόγους, αλλά ένας λόγος ήταν το πού πήγαιναν τα λεφτά. Πού πήγαιναν τα λεφτά όταν το Brookings Institute, λέει ότι 8% του ΑΕΠ κύριοι της Νέας Δημοκρατίας χάνεται λόγω της αδιαφάνειας που υπάρχει στη χώρα μας; Εμείς, λοιπόν, είμαστε και θα είμαστε αμειλικτοι στο να εμπεδωθούν κανόνες και λειτουργίες διαφάνειας, για να υπάρξει ανάπτυξη σε αυτόν τον τόπο. Τα ευρώ, τα χρήματα του ελληνικού λαού, να πιάνουν τόπο.

Αλλά υπάρχουν και άλλοι μύθοι, για τους οποίους μιλήσατε. Ρωσία: άκουσα ότι δεν έχουμε προωθήσει τις σχέσεις μας με τη Ρωσία. Μα, θυμάστε έχετε ιστορική μνήμη, ποια ήταν η παράταξη σ' αυτήν την Αίθουσα, ποια ήταν η κυβέρνηση που, ακόμη και σε συνθήκες Ψυχρού Πολέμου, έκανε μεγάλες προσπάθειες για να ανοίξει διαύλους και πόρτες με χώρες του Συμφώνου της Βαρσοβίας Βουλγαρία, Πολωνία και βεβαίως Σοβιετική Ένωση; Θυμάστε ότι το φυσικό αέριο ήταν απόφαση και συμφωνία που υπογράφηκε και έγινε η έναρξη κατασκευής το 1987-1988 και η έναρξη ροής του φυσικού αερίου το 1994-1995, δηλαδή επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ;

Ή μήπως, ποιος άνοιξε τις πόρτες στην Κίνα, σε μία εποχή που δεν ήταν διεθνώς δημοφιλές το να ανοίγει τις πόρτες για την Κίνα; Και αυτό μου το λένε και σήμερα ακόμα οι ηγέτες της Κίνας, όταν συναντιέται μαζί τους. Και ποιος και ως αξιωματική αντιπολίτευση και μέσα από τη Σοσιαλιστική Διεθνή, συνέχισε ένα διάλογο και συνεχίζουμε ένα διάλογο με το Κομμουνιστικό Κόμμα της Κίνας; Είναι το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα.

Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη: Έναρξη συμφωνίας με Πρωθυπουργό, Ανδρέα Παπανδρέου και Υπουργό Εξωτερικών, Κάρλο Παπούλια. Εγκρίναμε προκαταρκτική περιβαλλοντική μελέτη το Σεπτέμβριο του 2010, δίνοντας καθαρό μήνυμα στη Βουλγαρία για τη θέση μας, σε σχέση με περιβαλλοντικές της ανησυχίες και υπάρχει κοινή επιστολή προς τους Πρωθυπουργούς Ελλάδας, Ρωσίας και Βουλγαρίας, από τους ιδιώτες μέτοχους της εταιρείας του αγωγού, που δηλώνουν ότι η Ρωσία και η Ελλάδα στηρίζουν τον αγωγό.

Καταθέτω αυτό το έγγραφο, για να τελειώνει αυτό το κλισέ, ότι εμείς δεν θέλουμε συνεργασία με τη Ρωσία, και ότι δεν θέλουμε συνεργασία για τον Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη. Να τελειώνουν αυτά, τα οποία είναι κλισέ και τα οποία νομίζετε ότι σας δίνουν κάποιους μικροκομματικούς πόντους. Δεν γίνεται εξωτερική πολιτική με κλισέ, αλλά με αλήθειες. Και αυτή είναι η αλήθεια.

Καταθέτω αυτό το έγγραφο:

(Στο σημείο αυτό ο Πρωθυπουργός κ. Γεώργιος Παπανδρέου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

«South Stream», ρωσικό αέριο: Διακρατική συμφωνία το 1987 και εμπορική συμφωνία το 1988. Καλοκαίρι του 2010, συγκροτήσαμε τον αγωγό φυσικού αερίου «South Stream», την κοινή ελληνορωσική εταιρεία, 50% ελληνική, 50% ρωσική, για την κατασκευή και διαχείριση του έργου. Και σε συνέχεια των συνομιλιών μου με τον Πρωθυπουργό της Ρωσίας, κ. Βλάντιμιρ Πούτιν, που είχα το Φλεβάρη, στηρίξαμε την ένταξη του αγωγού «South Stream» στο αναπτυξιακό πρόγραμμα των Ευρωπαϊκών διαχειριστών φυσικού αερίου. Και αυτό, το κάναμε πράξη.

Αλλά και ο αγωγός με την Τουρκία για τον οποίο αμέσως μετά ξεκίνησε η προσπάθεια, και υπεγράφη, και προχώρησε –βεβαίως, επί κυβερνήσεών σας ξεκίνησε η λειτουργία του, αλλά ξεκίνησε με την πολιτική βούληση του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος, μετά τις προσπάθειές μας στο Ελσίνκι.

Ελσίνκι: Ο μύθος και η πραγματικότητα: Τότε μας έλεγε η Νέα Δημοκρατία ότι δεν πρόκειται να μπει η Κύπρος διαιρεμένη ή υπό κατοχή στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και πράγματι, οι τέσσερις μεγάλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης –η Γερμανία, Γαλλία, Αγγλία αλλά και η Ολλανδία –είχαν υπογράψει κοινή επιστολή ότι ποτέ δεν θα αφήσουν να μπει η Κύπρος, Κυπριακή Δημοκρατία, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αν δεν επιλυθεί το κυπριακό πρόβλημα. Και ήταν μια πολιτική που ξεκίνησε, θυμάται ο κ. Πάγκαλος, ο αείμνηστος ο Γιάννος Κρανιδιώτης, και την συνεχίσαμε. Και στο Ελσίνκι, μπήκε η υπογραφή των τότε δεκαπέντε κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι, ναι, μπορεί να μπει η Κυπριακή Δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν μπορεί να τη σταματήσει κανείς, έστω και αν δεν έχει λυθεί το πρόβλημα. Και το καταφέραμε, όχι το 2004, αλλά το 2002 στην Κοπεγχάγη όπου ελήφθη η απόφαση για την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας –αυτό που κανένας δεν πίστευε– και το 2003, στην Αθήνα, υπεγράφη στην αρχαία Αγορά και τυπικά, βεβαίως, μπήκε στη θέση της το 2004.

Εμείς δεν είμαστε μόνο λόγια, κάνουμε πράξεις. Είναι εύκολα τα ηχηρά λόγια. Εμείς όμως αποδεικνύουμε μια εξωτερική πολιτική στην πράξη, που έχει αποτελέσματα.

Συνοριακές διαφορές: Στο Ελσίνκι, τέθηκαν αρχές, κύριοι. Καμμία αναγνώριση διαβάστε το κείμενο. Τέθηκαν οι αρχές ότι, όποιες συνοριακές διαφορές υπάρχουν, θα πρέπει να λύνονται μέσα από συγκεκριμένες διαδικασίες του Διεθνούς Δικαίου και, τελικά, με παραπομπή στη Χάγη. Ξέρετε πότε έπρεπε να αξιολογηθεί αυτή η πορεία της υποψήφιας χώρας, που λέγεται Τουρκία; Είχε οριστεί από το Ελσίνκι, το 2004, επί δικών σας ημερών. Το 2004 ήταν να αξιολογηθεί, αν η Τουρκία έχει συμμορφωθεί σε αυτές τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και ξέρετε τι κάνατε εσείς κύριε Σαμαρά, η παράταξή σας, ο Πρωθυπουργός ο κ. Καραμανλής; Από το «CNN» της Νέας Υόρκης, πριν ξεκινήσουν οι διαδικασίες το 2004 για την αξιολόγηση της Τουρκίας, είπε «εγώ δεν θα βάλω βέτο». Από το CNN της Νέας Υόρκης! Αυτή είναι η περφόρμαν εξωτερική πολιτική;

Εγώ δεν σας λέω, να λέγατε ότι θα βάλετε βέτο. Αξιοποιήστε

όμως αυτά τα οποία εμείς σας παραδώσαμε, τις δυνατότητες, τα εργαλεία, τα οποία θα ήταν χρήσιμα για να είχαμε λύσει τότε το θέμα της υφαλοκρηπίδας και να μη σέρνονται οι διερευνητικές επαφές για άλλα πέντε ή έξι χρόνια. Χάσατε την ευκαιρία αυτή. Όχι εμείς, εσείς.

Κυπριακό, σχέδιο Ανάν: Διγλωσσία και εδώ.

Πρώτα απ' όλα, γιατί δεν έριξε η Ελλάδα, η τότε, κυβέρνηση της Ελλάδος, του κ. Καραμανλή, όλο το βάρος της για τις διαπραγματεύσεις στο Μπούρκενστοκ; Όλοι ξέρουν ότι ήταν παθητικός παρατηρητής η ελληνική κυβέρνηση. Γιατί; Σε μια διαδικασία, ή λες δεν πάω, δεν θέλω αυτή τη διαδικασία, δεν τη δέχομαι αυτήν τη διαδικασία, ή πηγαίνεις και διαπραγματεύεσαι και παίρνεις ό,τι μπορείς καλύτερο. Δεν το έκανε. Και δεν το λέω εγώ, ρωτήστε τα κυπριακά κόμματα.

Μετά, γιατί στο Συμβούλιο Αρχηγών με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπου ήμουν παρών, η Νέα Δημοκρατία ήταν ξεκάθαρα υπέρ του σχεδίου Ανάν; Άσχετα αν το είπε διπλωματικά, αν διάβασε διπλωματικά ο Υπουργός Εξωτερικών τις δηλώσεις του κ. Καραμανλή, αλλά είπε «ναι» ο κ. Καραμανλής και, μετά, λίγο αργότερα ήλθε η Νέα Δημοκρατία και πανηγύριζε ότι έλεγε «όχι». Μα αυτή είναι η διγλωσσία της παράταξής σας, αλλά μέσα, αλλά έξω. Άλλα για να ευχαριστήσουμε τους αφέντες, και άλλα για να λέμε στον ελληνικό λαό.

Δεν γίνεται πολιτική με διγλωσσία. Εμείς λέμε τα σύκα-σύκα» και τη σκάφη-σκάφη και αναλάβαμε τις ευθύνες μας. Αλλά το θέμα αυτό έχει κλείσει κύριοι, δεν υπάρχει σχέδιο Ανάν. Βεβαίως, για την ιστορία, χρήσιμο είναι να μιλήσουμε, αλλά πρέπει να δούμε τι κάνουμε από εδώ και πέρα.

Κλείνω την παρέμβασή μου με το θέμα της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης. Να ξεκαθαρίσω και εδώ μερικά πράγματα. Είπαμε ότι πολιτική και συστηματική μας επιδίωξη, είναι η οριοθέτηση των θαλασσίων ζωνών με όλες τις γειτονικές χώρες. Γι' αυτό, προχωρήσαμε στη σύναψη σχετικής συμφωνίας και με την Αλβανία, η κύρωση της οποίας δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα, με ευθύνη της χώρας αυτής, λόγω παρεμβολής εσωτερικής δικαστικής διαδικασίας. Υπογραμμίζω ότι η συμφωνία αυτή είναι εξαιρετικά επωφελής και για τις δύο χώρες και ελπίζω ότι η Αλβανία θα διευθετήσει αυτό το ζήτημα στο άμεσο μέλλον. Για τους ίδιους λόγους κάναμε και κάνουμε διαπραγματεύσεις με τη Λιβύη και με την Αίγυπτο, διαπραγματεύσεις βέβαια δύσκολες, τεχνικές, που όμως συνεχίζονται.

Επαναλαμβάνω: Θέλουμε οριοθέτηση των θαλασσίων ζωνών με όλους τους γείτονές μας, και αυτό, φυσικά, περιλαμβάνει και την Τουρκία, όπως και την Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτόν τον στόχο εργαζόμαστε, με σωστό και ενδεδειγμένο τρόπο. Μάλιστα, σήμερα είχα επαφή και με τον κ. Χριστόφια, τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, και θα έχουμε συνάντηση εν όψει του Συμβουλίου Κορυφής, για τα ενεργειακά, εδώ, στην Αθήνα, πριν από τη συνάντησή μας στις Βρυξέλλες.

Το Δίκαιο της Θάλασσας εξελίσσεται και, προφανώς και εμείς από την πλευρά μας λαμβάνουμε υπ' όψιν αυτές τις εξελίξεις. Επειδή όμως γράφονται πολλά ανακριβή ως προς την ΑΟΖ, ας είναι και κάτι ξεκάθαρο.

Η ΑΟΖ δεν είναι κάποιο μαγικό χαρτί, με υπερφυσικές ιδιότητες, που λύνει όλα τα προβλήματα. Θέλω να συμπληρώσω εδώ ότι, πράγματι το θέμα της -εκμετάλλευσης των ενεργειακών πόρων, των πόρων που έχουμε στην περιοχή μας, Αιγαίο, Ιόνιο αλλά και νότια της Κρήτης, είναι ένα αντικείμενο που εξετάζει το αρμόδιο Υπουργείο και μάλιστα, έχουμε αποφασίσει να επικαιροποιήσουμε το νόμο που υπήρχε παλαιότερα, γιατί υπάρχουν και πρόσφατες εξελίξεις, όχι μόνο στο Διεθνές Δίκαιο, αλλά και στις έρευνες που γίνονται, προκειμένου να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στις απαραίτητες ενέργειες για την αξιοποίηση αυτών των πόρων. Και όπως ξέρετε, έχουμε προωθήσει και τη σύσταση ενός οργανισμού, ακριβώς γι' αυτόν το λόγο.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Καρατζαφέρη, που μου έδωσε την ευκαιρία να διευκρινίσω αυτές τις ελληνικές θέσεις, τις θέσεις της ελληνικής Κυβέρνησης, μέσα από την προσπάθεια, που γίνεται πολλές φορές, επικοινωνιακής εκμετάλλευσης πολύ λεπτών και τεχνοκρατικά ή νομικά δύσκολων θεμάτων.

Θέλω να τονίσω, όμως, ότι όλα τα κυριαρχικά μας δικαιώματα,

μπορούμε να τα ασκήσουμε, σύμφωνα με το Διεθνές Δίκαιο, όπως αυτά που αφορούν στην επέκταση των χωρικών υδάτων και βέβαια –το είπα και σε προηγούμενη συνεδρίαση, σε μια ερώτηση της κ. Παπαρήγα- το θέμα του Καστελόριζου δεν εξαιρείται, δεν υπάρχει εξαίρεση. Και στο Καστελόριζο, το είπα και ο Υπουργός Αμύνης, τα ίδια δικαιώματα θα ασκήσουμε για την περιοχή αυτή.

Μη δημιουργούμε εμείς, ή μην υιοθετούμε εμείς τα όσα λέγονται. Και υπάρχουν αναλύσεις, πολύ σωστά αναφερθήκατε στις αναλύσεις. Μην αποδίδετε προθέσεις στην ελληνική Κυβέρνηση, σε όποια ελληνική κυβέρνηση, διαφόρων αναλυτών ή διαφόρων πολιτικών.

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη και αυτήν τη θέση υπηρετούμε και ιδιαίτερα σε στιγμές κρίσης, θεωρώ ότι χρειάζεται να είμαστε αλληλέγγυοι και να συμβάλλουμε ουσιαστικά στην προώθηση μιας εξωτερικής πολιτικής, που θεωρώ ότι, σήμερα, είναι πιο κοινή σε σχέση με τα κόμματα, απ' ό,τι στο παρελθόν.

Κυρίες και κύριοι, ναι, παραλάβαμε μια Ελλάδα λαβωμένη από την κακοδιαχείριση, με αναξιοπιστία, με τεράστιες δυσκολίες για την οικονομία, αλλά βεβαίως και με μεγάλες ανάγκες που δημιούργησαν την επιτήρηση. Μια επιτήρηση που κανέναν δεν τιμά, και κανέναν μας δεν θέλει. Παρά ταύτα, εμείς στέλνουμε το μήνυμα σήμερα παντού, ότι η Ελλάδα είναι ισχυρή, ότι η Ελλάδα μπορεί και διεκδικεί, ότι η Ελλάδα μπορεί και προστατεύει τα κυριαρχικά της δικαιώματα, παρά τις όποιες δυσκολίες. Και πιστεύω ότι σήμερα, αυτό το μήνυμα πρέπει να είναι ένα πάνδημο και διακομματικό μήνυμα, από αυτήν την Αίθουσα. Πιστεύω ότι όλοι μαζί μπορούμε να τα καταφέρουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Το λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας, κ. Αντώνης Σαμαράς.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):** Χαίρομαι γι' αυτήν την επιθετικότητα της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ. Τους διηγείρε προφανώς η στάση μου και τα όσα είπα. Ελπίζω να τους κάνει και πιο υπεύθυνους. Αυτό όμως δεν το είδα σ' αυτά τα οποία τώρα ανέφερε ο κ. Παπανδρέου.

Πρώτα απ' όλα για το «πόθεν έσχες» να είναι σαφής, παρακαλώ, η δικιά μας θέση: Εμείς θέλουμε μόνον δικαστές. Δεν θέλουμε τίποτα άλλο. Εμπιστευόμαστε την ελληνική δικαιοσύνη. Είναι μεγάλο το έργο του να βρουν ποιοι ήταν Υπουργοί και Υφυπουργοί από το '74 μέχρι σήμερα και αν έχουν φύγει, να κριθούν μέχρι την ημερομηνία που έφυγαν, προκειμένου πραγματικά να διαπιστώσουμε την αλήθεια. Είναι ξεκάθαρη η θέση και θέλω να γνωρίζει ο ελληνικός λαός ότι είναι μια θέση διαφάνειας για τη Νέα Δημοκρατία, την οποία θα την υποστηρίξουμε μέχρι τέλους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Όμως να πω αμέσως, επειδή αναφερθήκατε στα θέματα αυτά της διαφάνειας και της διαφθοράς, ότι δεν ξέρω τι αξιοπιστία μπορεί να έχει ο λόγος σας, κύριε Παπανδρέου, όταν εσείς αποκάλυπτε αθετείτε δεσμεύσεις επίσημες -υπεύθυνες υποτίθεται και συμφωνίες, όπως εκείνες με τις οποίες δεσμευθήκαμε απέναντι στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στους άλλους Αρχηγούς των κομμάτων και στον ελληνικό λαό, ότι θα αποδεχθείτε τη θεσμοθέτηση ενός ολοκληρωμένου σχεδίου, για το οποίο είχαμε κάνει και εδώ πέρα ιδιαίτερη συζήτηση, προ ημερησίας διατάξεως, κι ότι θα καταθέτατε τις δικές μας προτάσεις, τη δική μας στην πράξη συναίνεση, αν μιλάτε για συναίνεση, γύρω από το θέμα των θεσμών και της διαφάνειας μέχρι τον Ιούνιο. Τρεις φορές σας το θύμισα απ' αυτό το Βήμα. Δεσμευθήκατε, είπατε: «Με την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας». Δεν το κάνατε. Αντ' αυτού, καταθέτετε νόμο περί ευθύνης Υπουργών, ενώ ξέρετε ότι μέχρι να αλλάξει το Σύνταγμα ένας τέτοιος νόμος θα έχει ουσιαστικά το αποτέλεσμα της ασπιρίνης στον καρκίνο. Δεν προσθέτει τίποτα καινούργιο. Και νωρίτερα είχατε καταθέσει και πρόταση του Υπουργού των Εσωτερικών, που είπατε προηγουμένως.

Επομένως, εδώ πέρα υπάρχει έλλειψη σεβασμού στους θεσμούς. Δεν ξέρω αν έχετε συνειδητοποιήσει ότι με τη συμπεριφορά σας απαξιώνετε και το ίδιο το κύρος του θεσμού του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και ύστερα ζητάτε με τεράστια ευ-

κολία συναίνεση για όλα. Η μόνη συνέπεια που έχετε, είναι η ασυνέπειά σας, κύριε Παπανδρέου!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Για να μη σας θυμίσω κι άλλη δέσμευση, την οποία έχετε κάνει επανειλημμένα για το Χρηματιστήριο, για τη μεγαλύτερη υποθήκευση ληστείας σε βάρος εκατομμυρίων Ελλήνων, για την οποία βεβαίως δεν συστήνετε καμμία εξεταστική επιτροπή και οι λόγοι είναι προφανείς.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Η κυβέρνηση σας γιατί δεν τη σύστησε, κύριε Σαμαρά; Απαντήστε μου.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):**

Όμως μιας και αναφερθήκατε στις εξεταστικές, προφανώς και γνωρίζετε ότι τα αδικήματα στο Βατοπέδι ήταν παραγεγραμμένα και θέλετε, συσκοτίζοντας την αλήθεια, να παρουσιάσετε γι' αυτήν την παραγραφή ότι είναι κάτι που θα μείνει ως «ρετσινιά» στη Νέα Δημοκρατία. Υπάρχουν όμως Βουλευτές σαν τον Αλέκο τον Κοντό, που με την υπευθυνότητά τους αποκάλυψαν τη δικιά σας ανευθυνότητα. Γιατί εμείς είπαμε «φως παντού» και η δική μας η παράταξη Τσουκάτους δεν βγάζει!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και εδώ, μια που το θέσατε, σας ρωτώ: Θα προχωρήσετε σε σύσταση προανακριτικής για τη «SIEMENS», για παραγεγραμμένα και πάλι αδικήματα; Προχωρήστε. Ο κόσμος θα θεωρήσει ότι τον κοροϊδεύετε. Δεν θα προχωρήσετε; Ο κόσμος θα θεωρήσει ότι κοροϊδεύετε τόσους μήνες μιλώντας για κάθαρση. Ή μήπως θα συστήσετε προανακριτική επιτροπή μόνο για τη διετία 2007-2009 της Νέας Δημοκρατίας, που δεν είναι παραγεγραμμένη; Θα σας ρωτήσουν: «Αυτό ήταν το σκάνδαλο της «SIEMENS» κι η κάθαρση που ευαγγελιστήκατε; Μια διέτιμά μόνον, εκείνη η οποία σας βολεύει;» Και θέλω τότε να δω ποιοι θα είναι αυτοί οι τριάντα «ήρωες» Βουλευτές, από την πλευρά του ΠΑΣΟΚ που θα βάλουν την υπογραφή τους σε μια προδιαγεγραμμένη και ομολογημένη πλέον αποτυχία. Γι' αυτό σας είπα από την αρχή: Έχετε μπει σε αδιέξοδο.

Θα ήθελα να σας πω ότι για την αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών στις 24 Ιανουαρίου, όταν είδαμε πια ότι δεν ακολουθείτε τη γραμμή την οποία είχαμε συμφωνήσει, καταθέσαμε συγκεκριμένες θέσεις, όπως η θέσπιση ανώτατης προθεσμίας για την υποβολή πορίσματος της εξεταστικής, στη δημοσιότητα, προκειμένου να υπάρχουν οι δικές μας θέσεις. Και θα ήθελα να το καταθέσω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Αντώνιος Σαμαράς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του προαναφερθέντος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όσον αφορά το Σύνταγμα, αποδράσατε, κύριε Παπανδρέου, από τη Βουλή για το άρθρο 16.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κι έτσι μια ολόκληρη αναθεώρηση, όπου εσείς οι ίδιοι είχατε καταθέσει προτάσεις, «πήγε στο βρόντο». Όμως αυτό είναι το ΠΑΣΟΚ. Όταν έρχεται η ώρα του μεγάλου «ναι» ή του μεγάλου «όχι», πάντα λέει το μικρόψυχο «όχι». Εάν θέλετε να ψάξουμε στην Ιστορία, να σας πω κι άλλα πολλά παραδείγματα.

Εδώ φθάσατε στο σημείο να μας πείτε ότι εμείς ήμασταν εκείνοι οι οποίοι ήμασταν υπέρ του σχεδίου Ανάν!

(Γέλωτες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Είπε ο κ. Καραμανλής...

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):**

Εάν θέλετε να το χοντύνουμε, κύριε Παπανδρέου, να σας πω το εξής: Για να δούμε ποιος ήταν υπέρ και ποιος ήταν κατά, ας πάει ένας δικός σας Βουλευτής κι ένας δικός μας στην Κύπρο, για να δείτε τι ανταπόκριση και τι υποδοχή θα υπάρχει από το λαό της Κύπρου, που τουλάχιστον αυτοί γνωρίζουν ποιος είναι με ποιον.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κι επειδή αναφερθήκατε σ' αυτό το ζήτημα του «νέου πατριωτισμού», εγώ θα σας πω ότι έχετε δίκιο. Συμφωνώ ότι πράγματι ο πατριωτικός λόγος, ιδιαίτερα σ' αυτές τις δύσκολες, τις σκληρές ώρες που περνά ο ελληνικός λαός, ενώνει. Όμως, θέλει συ-

νέπεια μια θέση για να γίνεται ισχυρή. Ήταν ενωτικό το μήνυμά σας, παραμονές των τελευταίων αυτοδιοικητικών εκλογών, όταν είπατε ότι όποιος δεν αναγνωρίζει το μνημόνιο έχει αντιπατριωτικό λόγο; Είναι η νοστορπία του νέου πατριωτισμού;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Για το θέμα που λέγεται ΑΟΖ, εμείς πιστεύουμε ότι μπορείτε να τη θεσπίσετε αμέσως. Δεν χρειάζονται διαπραγματεύσεις. Η διαπραγμάτευση γίνεται στην επόμενη διαδικασία, που είναι η οριοθέτηση, με το οποίο παράκτιο κράτος θα υπάρχει αυτή η δυνατότητα.

Σήμερα όλες οι πτέρυγες της Βουλής -αν ακούσατε- είναι υπέρ. Θα έπρεπε αυτό να σας τονώνει, να σας δίνει δύναμη. Είμαστε όλοι μαζί σας, εάν θελήσετε να προχωρήσετε σ' αυτό που προχώρησε η μικρή, η αδύναμη Κύπρος και κανείς «δεν της τράβηξε το αφτί».

Επομένως, λέτε ότι διαπραγματεύεστε. Εγώ σας λέω ότι η Τουρκία, που δεν έχει υπογράψει τη Συμφωνία του 1982, ρύθμισε ήδη τη δική της ΑΟΖ στη Μαύρη Θάλασσα. Εμείς τι φοβόμαστε για να το κάνουμε στις περιοχές όπου έχουμε, από το νόμο, αυτό το δικαίωμα;

Άκουσα επίσης να λέγεται ότι εμείς δεν βάλαμε ποτέ βέτο για το Μακεδονικό. Ο Υπουργός σας νομίζω ότι το είπε. Ίσως δεν γνωρίζει τη λέξη «Βουκουρεστί». Είναι δικό του πρόβλημα. Δεν θέλει να θυμάται τη συνάντησή τότε, ποιος αντετάχθη, ποιος έβαλε το πραγματικό βέτο.

Είπε επίσης για μένα, τι δηλώσεις έχω κάνει εγώ για τον Τάσσο Παπαδόπουλο. Μπορείτε να πάρετε όλες τις δηλώσεις που έχω κάνει στη ζωή μου. Πάντοτε μία ήταν η θέση μου για το Κυπριακό, αυτή που είχα και τότε. Και ήμουν ασφαλέστατα κατά του σχεδίου Ανάν και ήμουν υπέρ της Νέας Δημοκρατίας πάντα, η οποία τότε στήριξε τον Τάσσο Παπαδόπουλο σ' αυτήν τη μεγάλη απόφαση, όταν άλλοι φωνάζανε για το «ναι».

Θέλω -επειδή αντιλαμβάνομαι ότι έχω μόνο δέκα λεπτά- να πω μόνο δυο πράγματα ακόμα. Αυτήν τη στιγμή, για να μην ξεχνάμε τους αγρότες, μιλάμε για εξωτερική πολιτική και βρίσκονται σε εξέλιξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση συζητήσεις για τη μετεξέλιξη της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Εν όψει του 2013, όπως ξέρετε, θα καταργηθούν διάφορες αγροτικές επιδοτήσεις. Τεράστιο το ζήτημα και θα έπρεπε κανονικά σε αυτήν τη συζήτηση να έχουμε αναφερθεί σε αυτό διεξοδικότερα.

Τέλος, θα πω το εξής: Μιλήσατε για τις επισκέψεις Καραμανλή και τη δική σας με τον Ερντογάν. Εγώ είμαι εδώ για να υπερασπιζομαι την αλήθεια. Δεν ήμουν τότε Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, αλλά ο Καραμανλής δεν έκανε μυστική διπλωματία, για να έχει ανάγκη να βγάξει δημόσιες κορώνες. Εσείς κάνατε τέτοια μυστική διπλωματία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και επιπλέον, όταν ο Καραμανλής πήγαινε στην Τουρκία, δεν έγινε καμμία παραβίαση. Όταν εσείς πήγατε στο Ερζερούμ, έγινε όργιο παραβιάσεων και τόσο σοβαρά πήραν τις διαμαρτυρίες μας οι γείτονες μας, ώστε εκτός από αεροσκάφη, έστειλαν πρόσφατα και υποβρύχια για ανάσα από το Λαύριο, υποχρεώνοντας τα ελικόπτερα του Ναυτικού να σηκωθούν για να τα αναγνωρίσουν. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Και θέλω να πω και κάτι άλλο. Στην πενταετία 2004-2009 υπήρχε και άλλη μια διαφορά. Τότε η χώρα δεν βρισκόταν, κύριε Παπανδρέου, σε καθεστώς μειωμένης κυριαρχίας, όπως εσείς ομολογείτε ότι συμβαίνει σήμερα και τότε δεν υπήρχε μυστική διπλωματία και δεν υπήρχαν Τούρκοι οι οποίοι μιλούσαν για 50%-50% συνεκμετάλλευση στο Αιγαίο.

Και όταν χρειάστηκε να τους πάμε κόντρα, πήγαμε κόντρα με το σχέδιο Ανάν, κύριε Παπανδρέου. Θυμάστε τότε τι λέγατε εσείς, δεν θέλω να τα επαναλάβω. Όχι, όμως, να το ρίχνουμε στο γεγονός ότι στο παρελθόν γινόταν μυστική διπλωματία! Αυτή είναι μυστική διπλωματία!

Όταν ήμουν εγώ Υπουργός Εξωτερικών, για να μιλήσουμε πέντε λεπτά με τον Ντεμρέλ τότε, γίνονταν συσκέψεις επί συσκέψεων. Βρεθήκατε δυο ώρες μόνος σας με τον Ερντογάν και

δεν δικαιούται κανένας άλλος στην Ελλάδα να γνωρίζει τι είπατε; Τι είναι αυτό; Δεν είναι αυτό μυστική διπλωματία;

Τέλος, αναφερθήκατε στη Μαδρίτη, στο Ελσίνκι κ.λπ. Ήταν τέλη Ιανουαρίου του 1996. Σε μια εβδομάδα κλείνουμε δεκαπέντε χρόνια ακριβώς. Η Τουρκία ήταν η πρώτη φορά που επιχείρησε να επιβάλει γκρίζες ζώνες στα Ίμια. Το ποιος είπε τότε «no flags, no troops», «όχι σημαίες, όχι στρατιωτική φύλαξη» και ποιος αυτά τα μετέφερε σε γκρίζες ζώνες και μειωμένη κυριαρχία, το γνωρίζουν όλοι.

Το καλοκαίρι του 1997, στη Σύνοδο του ΝΑΤΟ, στη Μαδρίτη, η κυβέρνηση Σημίτη αποδέχεται τα μη κατονομαζόμενα ζωτικά συμφέροντα και αυτό, έκτοτε, η Άγκυρα το έκτισε και το παρουσίασε ως νομιμοποίηση ή τουλάχιστον, ως έμμεση παραδοχή των γκρίζων ζωνών από την πλευρά της Ελλάδας.

Το Δεκέμβριο του 1999, στο Ελσίνκι η κυβέρνηση Σημίτη έκανε ένα βήμα πιο πέρα και αποδέχθηκε και συνοριακές διαφορές μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας στο Αιγαίο, όταν τότε το μόνο πρόβλημα που πραγματικά υπήρχε διμερώς ήταν η οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας. Μέσα σε τέσσερα χρόνια η Τουρκία διακήρυξε γκρίζες ζώνες, εξασφάλισε την έμμεση αποδοχή γκρίζων ζωνών από την Ελλάδα στη Μαδρίτη και την περαιτέρω αποδοχή από την Ελλάδα στο Ελσίνκι ότι υπάρχουν και άλλες διαφορές, χωρίς αναφορά για την επίλυσή τους στο διεθνές δίκαιο. Πέτυχε τρία στα τρία.

Αυτή ήταν η πολιτική που επέτρεψε στην Τουρκία τις λεγόμενες δικές της επιτυχίες, επιτυχίες οι οποίες ανατράπηκαν από το 2004 και μετά. Και τώρα φοβάμαι ότι πολλοί επιχειρούν να την ξαναφέρουν αυτήν την πολιτική. Σας προειδοποιούμε να μην το κάνετε και σας λέμε ότι θα σας εμποδίσουμε να το κάνετε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το λόγο έχει η Γενική Γραμματέας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας κ. Αλέκα Παπαρήγα.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Κύριε Παπανδρέου, είπατε ότι το γενικό απόσταγμα της ομιλίας, τουλάχιστον του πρώτου γύρου, είναι κοινό διακομματικό μήνυμα και σύμπνοια.

Δεν εκπροσωπώ εγώ τα άλλα κόμματα. Δικό τους θέμα τι θα πουν.

Πού είδατε από εμάς συμφωνία σε αυτά που κάνετε και σύμπνοια; Ή εγώ δεν τα είπα καλά, οπότε η Κοινοβουλευτική Ομάδα πρέπει να με καθαιρέσει, ή εσείς σκοπίμως πλαστογραφείτε αυτά που λέμε. Διαφωνούμε 100%, ριζικά. Εσωτερική, εξωτερική πολιτική, που άλλωστε είναι ενιαία.

Και τώρα ως προς αυτά τα περί εθνικής ενότητας, πάρτε όλη τη σύγχρονη ελληνική ιστορία. Γιατί; Στην Κατοχή επιτεύχθηκε εθνική ενότητα, όπου υπήρχε ξενική επέμβαση; Δεν είναι δυνατόν να υπάρξει εθνική ενότητα ούτε για τα κυριαρχικά δικαιώματα. Θέλουμε να υπάρξει. Δεν είναι δυνατόν να υπάρξει.

Περηφανευτήκατε για το Κυπριακό, ότι χάρη στη στάση της ελληνικής Κυβέρνησης -βεβαίως, εδώ όλη η Βουλή ήταν υπέρ της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκτός από εμάς- χάρη στις δικές σας προσπάθειες, γιατί εσείς ήσασταν τότε κυβέρνηση, καταφέρατε να ενταχθεί η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να έχει επιλυθεί το Κυπριακό. Αυτό είναι όπως το πάρει κανείς, διότι σταμάτησε, εάν θέλετε, να υπάρχει και ως μοχλός πίεσης η επίλυση του Κυπριακού.

Τόσα χρόνια μετά την ένταξη της Κύπρου, είμαστε πάλι στο ίδιο σημείο, μπροστά σ' ένα νέο «σχέδιο Ανάν» και επιπλέον, κύριε Παπανδρέου, εάν είχατε μια διαφορετική στάση απέναντι στο σχέδιο Ανάν, το καταλαβαίνω να πείτε ότι «εγώ διεκδίκησα την εισδοχή της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, απαιτώντας να λυθεί αυτό το διεθνές ζήτημα, που δεν είναι στενά ένα εθνικό ζήτημα».

Συζητήσεις επί συζητήσεων και μετά, την τρίτη φορά, όταν θα παρέμβει, θα μιλήσει για σύμπνοια. Μιλάει τώρα ο κ. Παπανδρέου. Μιλάει με τον κ. Παπαϊωάννου και μετά θα πει ότι συμφώνησε και η κ. Παπαρήγα. Θα του δώσουν και κάποιο χαρτάκι που θα λέει «συμφωνία».

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Θα

παραδεχθώ ότι έχουμε διαφωνήσει.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ:** Η σύμπτωση δεν σημαίνει συμφωνία.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Αυτό είπε, λοιπόν, ο κ. Παπανδρέου και ρωτάω εγώ: Η συμβολή της τότε κυβέρνησης ποια ήταν; Να μπει η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Αυτή ήταν; Δεν χρειάζεται και μεγάλη συμβολή σ' αυτό. Ποιος αντιδρούσε; Η Μεγάλη Βρετανία, η Γερμανία; Ποιοι αντιδρούσαν; Η Τουρκία.

Γιατί αντιδρούσαν; Ακούστε να δείτε. Δεν αντιδρούν. Ξέρουν γιατί αντιδρούν. Και της «Παναγίας τα μάτια» θα βάλουν μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ούτε δείκτες, χαλάνε και τους δείκτες, συμμορφώνονται και με τους δείκτες, αλλάζουν και τους δείκτες. Πολιτικά συμφέροντα είναι κάθε φορά.

Όμως, εν πάση περιπτώσει, αν είχατε συμβολή στην επίλυση του Κυπριακού, «ας πήγαινε και το παλιάμπελο» της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και με την ευκαιρία, εγώ δεν θα ήθελα να μιλήσω, αλλά θα μιλήσω, λοιπόν, για το Συμβούλιο που έγινε υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Υπάρχουν και Πρακτικά. Μια ζωή τα Πρακτικά δεν δημοσιεύονται, λέτε και λέμε πράγματα τα οποία είναι ψεύτικα ή μάλλον, όχι ψεύτικα, αλλά λέτε και λέμε πράγματα τα οποία εκθέτουν, όπως αμυντικά μυστικά ή δεν ξέρω τι.

Όντως, ο κ. Καραμανλής ήταν δίγλωσσος -τα θετικά και τα αρνητικά- και περίμενε να δει πού θα πάει το πράγμα. Το ΠΑΣΟΚ, ο κ. Παπανδρέου ήταν όχι απλώς υπέρ του σχεδίου Ανάν, αλλά το θεωρούσε «Ευαγγέλιο» και ο κ. Παπανδρέου, αλλά και ο τότε Πρόεδρος του Συνασπισμού. Όταν εμείς, εκ μέρους του κόμματος, είπαμε ότι δεν συμφωνούμε, τότε μπήκε το θέμα να υπογράψουμε κοινό ανακοινωθέν. Θυμάστε τη συζήτηση που έγινε πάνω στο κοινό ανακοινωθέν; Εγώ είπα ότι «δεν υπογράφω» και μετά συνειδητοποίησα ότι η μόνη συνεισφορά που μπορούσε να κάνει το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ήταν να μη βγει κοινό ανακοινωθέν. Διότι ο κ. Καραμανλής είπε «ή όλοι υπογράφουμε ή δεν βγαίνει κοινό ανακοινωθέν», εσείς και ο κ. Κωνσταντόπουλος λέγατε ότι «δεν μπορεί το ΚΚΕ να καθορίζει και να μη βγαίνει κοινό ανακοινωθέν, καθώς είναι το μόνο που διαφωνεί». Ολόκληρη φασαρία. Και αν θέλετε, εκείνη τη στιγμή, θα ήταν ακόμα πιο ισχυρό ανακοινωθέν.

Το ότι δεν βγήκε κοινό ανακοινωθέν, επιτρέπει στον κ. Καραμανλή να λέει «ναι, μεν, αλλά», διότι αν συμφωνούσε και ο κ. Καραμανλής, θα έβγαίνε των τριών.

Τελικά, με συγχωρείτε πολύ, αλλά εμείς θεωρούμε ότι μ' αυτόν τον τρόπο μπορούσαμε να συμβάλουμε, γιατί όντως ένα κοινό ανακοινωθέν, έστω με μείον το ΚΚΕ, θα ήταν ένα μέσο πίεσης και στον κυπριακό λαό. Αυτή είναι η αλήθεια.

Και τώρα συζητάμε για τη συμβολή της ελληνικής κυβέρνησης, όταν το τότε κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης ήταν υπέρ του σχεδίου Ανάν. Αν είχε συμφωνήσει και ο κυπριακός λαός, τι θα λέγαμε τώρα; Δεν θα είχαμε μία Κύπρο διχοτομημένη; Πέντε σχέδια Ανάν έγιναν, για να πάμε στο πέμπτο, το οποίο θεωρήθηκε -το είπε και ο κ. Μολυβιάτης και ο κ. Καραμανλής- καλύτερο του τέταρτου, το τέταρτο καλύτερο του τρίτου, το τρίτο καλύτερο του δεύτερου και το δεύτερο καλύτερο του πρώτου. Μα, έτσι γίνεται συνήθως! Βάζουν πέντε, για να βγάλουν κάτι στο τέλος. Γιατί, μήπως τώρα δεν θα έχουμε καινούργιο σχέδιο Ανάν; Αυτό δεν ετοιμάζεται και από τον κ. Μπάιν Κι-Μουν και από τους άλλους;

Καταλαβαίνουμε την ευαισθησία σας. Και ο ρόλος του ΠΑΣΟΚ στην επεξεργασία του σχεδίου Ανάν ήταν σημαντικός. Ή μήπως δεν υπήρχαν στελέχη του ΠΑΣΟΚ που συνέβαλαν στο να γραφεί αυτό το σχέδιο Ανάν;

Δεν ξέρω γιατί πρέπει, λοιπόν, να περηφανεύεστε για το Κυπριακό. Εμείς, ναι, είμαστε περήφανοι! Πώς να το κάνουμε; Είμαστε περήφανοι, γιατί ήμασταν τότε το μοναδικό κοινοβουλευτικό κόμμα που αποτρέψαμε να βγει ένα κοινό κείμενο υπογραφής, γιατί η θέση μας, είτε έβγαине το κείμενο, είτε δεν έβγαине, ήταν γνωστή.

Ακούμε, επίσης, το εξής: Όλη η Κυβέρνηση -ο κ. Δρούτσας, μάλιστα, έκανε κατάχρηση και δεν είναι η πρώτη φορά- λέει «το

παλαιό», «το νέο», «το μοντέρνο», «το σύγχρονο», «όχι με παραδοσιακές αντιλήψεις». Εμείς δεχόμαστε ότι βεβαίως έχετε εκσυγχρονίσει την πολιτική σας. Μα, δεν μπορείτε να μην την εκσυγχρονίσετε! Πρώτα-πρώτα, έχουν έρθει τα πάνω-κάτω την τελευταία εικοσαετία. Και εμείς σε πολλές περιπτώσεις αναγκάζομαστε να δούμε μερικά πράγματα διαφορετικά. Ίδια ήταν στη δεκαετία του 1950, του 1960, του 1970, του 1980 και ίδια τώρα;

Εν πάση περιπτώσει, εμάς δεν μας ενδιαφέρει να καταγραφεί αν εξελιχθήκαμε ή όχι. Όμως, για να δούμε για ποια πράγματα είστε υπερήφανοι και ποια είναι η εξέλιξη σας. Πρώτον, ομολόγησε ο κ. Βενιζέλος ότι το δόγμα μας είναι αποτρεπτικό-αμυντικό. Είναι ένα απ' αυτά τα θέματα που τα έχουμε θέσει στη Βουλή. Το αρχικό, το επίσημο δόγμα των ελληνικών κυβερνήσεων στη Μεταπολίτευση, ήταν αμυντικό-αποτρεπτικό. Μετά τη νέα δομή του ΝΑΤΟ έγινε αποτρεπτικό-αμυντικό.

Ξέρετε τι σημαίνει «αποτρεπτικό»; Το «αποτρεπτικό», βεβαίως, όπως θέλει κανείς μπορεί να το ερμηνεύσει, γιατί οι λέξεις έχουν χάσει και το νόημα. Με τη λέξη «αποτρεπτικό» εννοούμε το προληπτικό χτύπημα. Η αντιπυραυλική ζώνη είναι η επίθεση εναντίον λαών. Έτσι, λοιπόν, νομιμοποιούνται το Ιράκ, το Αφγανιστάν, η Γιουγκοσλαβία, η Σομαλία, το Ιράν. Στο πλαίσιο του αποτρεπτικού-αμυντικού, το αμυντικό έχει πάει δεύτερο. Μία χώρα που είναι φιλειρηνική, αλλά που δεν θα διστάσει να υπερασπιστεί τα σύνορά της και τα εδαφικά της δικαιώματα και να κάνει πόλεμο, όταν της επιτεθούν, λέει «αμυντικό-αποτρεπτικό».

Σε όλον τον εικοστό αιώνα που υπήρχαν πόλεμοι άδικοι, επιθετικοί, κ.λπ., τυπικά έλεγαν «αμυντικό». Τώρα, έχει μπει το «αποτρεπτικό-αμυντικό» που σημαίνει ότι δίνεται βάρος στη συμμετοχή της Ελλάδας σε άδικους και κατακτητικούς πολέμους ή στο εμπάργκο, στη στρατιωτική πίεση, στον εκβιασμό, κ.λπ., «με το πιστόλι στον κρόταφο»! Και είστε περήφανοι γι' αυτό!

Εμείς δεν θέλουμε να καταγραφούμε ως μία σύγχρονη δύναμη που συμβάλλει στη νέα δομή του ΝΑΤΟ! Το αν αυτό είναι παλαιό ή καινούργιο δεν μας απασχολεί! Τι είναι παλαιό και καινούργιο; Ας το αφήσουμε! Έχει καμμία σημασία;

Πήγατε και κάνατε συμφωνία με το Ισραήλ, τη δύναμη εκείνη η οποία είναι πυρηνική, η οποία έχει μεγάλη ευθύνη και η οποία έχει αιματοκυλήσει τον παλαιστινιακό λαό. Ποια είναι η συμφωνία σας; Κυρίως, στρατιωτική. Πέρασμα θα είναι -θέλουν και οι Ισραηλινοί να πάνε προς την Ευρώπη- αλλά κυρίως είναι τα κοιτάσματα των υδρογονανθράκων. Παραχωρείτε εναέριο χώρο για να κάνει ασκήσεις το Ισραήλ, με στόχο τις πυρηνικές εγκαταστάσεις του Ιράν, που σημαίνει ότι σ' έναν πόλεμο του Ισραήλ απέναντι στο Ιράν, θα εμπλακεί και η Ελλάδα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΚΟΣ**)

Αυτό είναι προς το συμφέρον του ελληνικού λαού; Μα, πυρηνική δύναμη είναι και το Ισραήλ! Εμείς λέμε, πραγματικά, «αποπυρηνικοποίηση» της περιοχής, δηλαδή να φύγουν τα πυρηνικά όπλα. Αφού έχει το Ισραήλ, γιατί να μην έχει ο άλφα, ο βήτα, ο γάμμα ή ο δέλτα; Δεν το κατάλαβα. Το Ισραήλ, δηλαδή, μπορεί να είναι πυρηνική δύναμη και ο άλλος να μην είναι; Δεν είμαστε υπέρ του καθεστώτος του Ιράν! Σε καμμία περίπτωση!

Παραχωρείτε, λοιπόν, τον εναέριο χώρο για τέτοιες ασκήσεις. Εμπλέκετε ή δεν εμπλέκετε την Ελλάδα; Αυτός είναι ο ενεργός ρόλος της Ελλάδας; Δεν τον θέλουμε αυτόν τον ενεργό ρόλο! Όταν είμαστε αντίθετοι στη συμμετοχή της Ελλάδας στον ιμπεριαλιστικό πόλεμο, στο ιμπεριαλιστικό εμπάργκο, στους εκβιασμούς σε βάρος των λαών, είμαστε υπέρ του να είναι η Ελλάδα μόνη της;

Επιπλέον, σταματήστε να πλαστογραφείτε και να συκοφαντείτε τη θέση των άλλων. Όποιοι, δηλαδή, είναι εναντίον των διαπραγματεύσεων που κάνετε με την Τουρκία, είναι υπέρ της απόβασης ελληνικών στρατευμάτων στην Τουρκία; Μ' αυτόν τον τρόπο θέλετε να παραπλανήσετε και να κοροϊδέψετε τον ελληνικό λαό, με πρόσχημα την ειρήνη. Ποια ειρήνη; Πίσω από την ειρήνη μπορεί να υπάρχει η μεγαλύτερη βία κατά των λαών.

Στην ώρα του Πρωθυπουργού είπατε ότι το ΚΚΕ είναι υπέρ του πολέμου με την Τουρκία! Είμαστε εναντίον όχι των διαπραγματεύσεων με την Τουρκία, αλλά των συγκεκριμένων διαπραγματεύσεων και στόχων.

Για να τελειώσει, λοιπόν, αυτό το πανηγύρι, πραγματικά έχετε πάρει απόφαση και προσπαθείτε να παίξετε ενεργητικό ρόλο στο παιχνίδι των αντιθέσεων για τη ληστεία του πλούτου της περιοχής και όχι μόνο, διότι η νέα δομή του NATO ή η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αναφέρονται μόνο σ' αυτά. Αναφέρονται και στο «τσάκισμα» των λαών. Η αντιπυραυλική ασπίδα δεν είναι για να προφυλάξει από το Ιράν ή δεν ξέρω τι άλλο. Η αντιπυραυλική ασπίδα και όλες οι συμφωνίες μιλάνε και για το εσωτερικό των χωρών. Και μόνο η ύπαρξη της αντιπυραυλικής ασπίδας στο Αιγαίο θα χρησιμοποιείται εναντίον των λαών, δηλαδή «μην αντιδράσεις», «μην κάνεις απεργία», «μη θέλεις να αλλάξεις το κοινωνικό σύστημα», «μη ρίξεις την Κυβέρνηση»! Το αντιπυραυλικό σύστημα είναι όχι μόνο για τις διεθνείς σχέσεις, αλλά και για τις εσωτερικές επεμβάσεις.

Επομένως, μας χωρίζει χάος από την πολιτική σας. Ακολουθείτε μία πολιτική –συνέχεια και αυτής της Νέας Δημοκρατίας– μαύρη, αντιδραστική, σε βάρος όλων των λαών, και του ελληνικού λαού και των γειτονικών λαών. Και όποια συμφωνία κάνετε με τις κυβερνήσεις, στρέφεται εναντίον των λαών. Πάει και τέλειωσε. Αφήστε, λοιπόν, τη σύμπτωση, κ.λπ.. Αν είχαμε σύμπτωση με μία τέτοια πολιτική, ή θα είχαμε προσχωρήσει στον εθνικισμό και στο σωβινισμό ή θα ήμασταν κοσμοπολίτες. Η μια άκρη του σωβινισμού και του εθνικισμού είναι ο κοσμοπολιτισμός και η άλλη άκρη του κοσμοπολιτισμού είναι ο σωβινισμός και ο εθνικισμός. Απορρίπτουμε και τα δύο!

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Εξεταστική Επιτροπή «για τη διερεύνηση της υπόθεσης «SIEMENS» στο σύνολό της» κατέθεσε –πριν από λίγο το παρέλαβα– το πόρισμά της, το οποίο και θα καταχωριστεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης. Ήδη γίνεται η αναπαγωγή, για να τεθεί υπ' όψιν των κομμάτων και για να δοθεί και στα Μέσα Ενημέρωσης.

(Το προαναφερθέν πόρισμα της Εξεταστικής Επιτροπής «για τη διερεύνηση της υπόθεσης «SIEMENS» στο σύνολό της» έχει ως εξής:

#### **ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΓ – ΣΥΝΟΔΟΣ Β**

#### **ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ «ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ “SIEMENS” ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ»**

#### **ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

«για τη διερεύνηση της υπόθεσης “SIEMENS” στο σύνολό της»

#### **ΜΕΡΟΣ Α ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

**I. Η Εξεταστική Επιτροπή** συνεστήθη με την, από 28 Ιανουαρίου 2010, ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η οποία έκανε δεκτή την πρόταση εκατόν είκοσι οκτώ (128) βουλευτών του κόμματος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., για τη σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής, με αντικείμενο τη διερεύνηση της υπόθεσης «SIEMENS» στο σύνολό της.

Σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η Επιτροπή αποτελείται από δεκαεννέα (19) μέλη και έχει την υποχρέωση να ολοκληρώσει το έργο της –στο οποίο περιλαμβάνεται και η υποβολή του Πορίσματός της– μέχρι τη 17η Μαρτίου 2010.

**II. Με την υπ' αριθμ. 1322/921 από 28 Ιανουαρίου 2010 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, η Επιτροπή συγκροτήθηκε ως ακολούθως:**

#### **Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα**

1. Αηδόνης Χρήστος

2. Βαλυράκης Ιωσήφ
3. Γρηγοράκος Λεωνίδα
4. Κεγκέρογλου Βασίλειος
5. Μακρυπιδης Ανδρέας
6. Νικητιάδης Γεώργιος
7. Οικονόμου Παντελής
8. Παπαγεωργίου Αθανάσιος
9. Ρήγας Παναγιώτης
10. Τσόνου-Βυλλιώτη Βασιλική

#### **Από τη Νέα Δημοκρατία**

1. Αποστολάκος Γρηγόριος
2. Καλαφάτης Σταύρος
3. Καμμένος Παναγιώτης (Πάνος)
4. Νεράντζης Αναστάσιος
5. Σταϊκούρας Χρήστος
6. Τζαβάρας Κωνσταντίνος

#### **Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας**

1. Παφίλης Αθανάσιος

#### **Από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό**

1. Αϊβαλιώτης Κωνσταντίνος

#### **Από το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς**

1. Παπαδημούλης Δημήτριος

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε σε Σώμα, κατά τις διαδικασίες του Κανονισμού της Βουλής, στις 2 Φεβρουαρίου 2010, με την εκλογή του Προεδρείου της.

**Πρόεδρος** εξελέγη ο κ. Ιωσήφ Βαλυράκης, **Αντιπρόεδρος** ο κ. Γεώργιος Νικητιάδης και **Γραμματέας** η κυρία Βασιλική Τσόνου-Βυλλιώτη.

Κατά τη διαδρομή των εργασιών της Επιτροπής, ο βουλευτής κ. Χρήστος Σταϊκούρας αντικαταστάθηκε από τη βουλευτή κυρία Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 3667/2488, από 15.3.2010, απόφαση του Προέδρου της Βουλής.

Ο βουλευτής κ. Γεώργιος Νικητιάδης, ο οποίος κατέλαβε υπουργικό αξίωμα, αντικαταστάθηκε από τον βουλευτή κ. Άγγελο Τόλκα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 7340/4988, από 26.5.2010, απόφαση του Προέδρου της Βουλής.

Οι βουλευτές κ.κ. Χρήστος Αηδόνης, Βασίλειος Κεγκέρογλου και Παναγιώτης Ρήγας, οι οποίοι κατέλαβαν υπουργικό αξίωμα, αντικαταστάθηκαν από τους βουλευτές κ.κ. Δημήτριο Καρύδη και Δημήτριο Παπουτή και την κυρία Μαρία Σκραφνάκη, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 12348/8271, από 8.9.2010, απόφαση του Προέδρου της Βουλής.

**III. Η Επιτροπή, κατά τις δύο πρώτες συνεδριάσεις (2 και 4 Φεβρουαρίου 2010), ασχολήθηκε με διαδικαστικά θέματα, όπως οι ημέρες και οι ώρες των συνεδριάσεων, η δημοσιότητα ή μη των συνεδριάσεων, η διάθεση των πρακτικών στον Τύπο, καθώς και ο κατάλογος των προς εξέταση μαρτύρων.**

Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις για τα διάφορα διαδικαστικά ζητήματα, καθώς και οι καταθέσεις των μαρτύρων, περιλαμβάνονται στα τηρηθέντα στενογραφημένα πρακτικά, με σύνολο σελίδων 20.700.

Στα μέλη της Επιτροπής απεστέλλοντο μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τα πρακτικά των συνεδριάσεων και εδίδοντο εγκαίρως έγγραφα του φακέλου της Επιτροπής. Η Επιτροπή αποφάσισε, επίσης, να αποστέλλονται, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, πρακτικά και στους κοινοβουλευτικούς συντάκτες.

**IV. Μετά από αίτημα της Εξεταστικής Επιτροπής, η Ολομέλεια της Βουλής, με τις από 11 Μαρτίου, 13 Μαΐου, 18 Ιουνίου, 5 Οκτωβρίου, 15 Οκτωβρίου, 16 Νοεμβρίου, 29 Νοεμβρίου και 10 Δεκεμβρίου 2010 αποφάσεις της, ενέκρινε την παράταση της προθεσμίας λειτουργίας της μέχρι τις 14 Μαΐου, 18 Ιουνίου, 30 Σεπτεμβρίου, 20 Οκτωβρίου, 15 Νοεμβρίου, 30 Νοεμβρίου, 10 Δεκεμβρίου 2010 και 20 Ιανουαρίου 2011 αντίστοιχα, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εξέταση των μαρτύρων, να αξιολογηθούν**

τα στοιχεία αναφορικά με την κίνηση των λογαριασμών των οποίων είχε ζητηθεί το άνοιγμα και να συνταχθεί το Πόρισμα της Επιτροπής.

(Αποφάσεις για παράταση των εργασιών της Επιτροπής ελήφθησαν κατά τις συνεδριάσεις της Επιτροπής στις 8 Μαρτίου, 11 Μαΐου, 14 Ιουνίου, 28 Σεπτεμβρίου, 13 Οκτωβρίου, 10 Νοεμβρίου, 29 Νοεμβρίου και 10 Δεκεμβρίου 2010).

Τέλος, κατά τη συνεδρίαση της 20<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2011, ελήφθη, ομοφώνως, απόφαση και υπεβλήθη στην Ολομέλεια της Βουλής αίτημα παράτασης της ταχθείσας προθεσμίας, για την καθαρογραφή και κατάθεση του Πορίσματος της Επιτροπής, έως την 24<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011. Η Ολομέλεια της Βουλής ενέκρινε ομόφωνα.

V. Στον σχηματισθέντα φάκελο της Επιτροπής υπάρχουν έγγραφα και δημοσιεύματα που κατέθεσαν, κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, βουλευτές-μέλη της Επιτροπής, καθώς και μάρτυρες.

Πέραν αυτών, κατόπιν αιτημάτων της Επιτροπής, για την αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και σε απάντηση σχετικών επιστολών του Προέδρου της, παρελήφθησαν έγγραφα, κοινά και απόρρητα, μαρτυρικές καταθέσεις, αλληλογραφία, κινήσεις λογαριασμών κ.ά., τα οποία περιλαμβάνονται στον κατάλογο εισερχομένων, που έχει ως ακολούθως:

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1/ 04.02.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Τέντε, με το οποίο διαβιβάζεται προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών το υπ' αριθ. 1/2.2.2010 έγγραφο της Επιτροπής περί αποστολής όλων των σχετικών δικογραφιών και οποιουδήποτε άλλου εγγράφου και στοιχείου συνδέεται με την υπόθεση Siemens.           |
| 2/ 04.02.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Τέντε, με το οποίο διαβιβάζεται προς τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Εφετείου Αθηνών το υπ' αριθ. 1/2.2.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                 |
| 3/ 04.02.2010 | Επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Χαράλαμπου Καστανίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 4/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα που αφορούν στην άσκηση ποινικής και πειθαρχικής δίωξης εις βάρος του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Ζαγοριανού.                       |
| 4/ 08.02.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Φώτιου Μακρή, προς την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα, σχετικά με την υποχρέωση άμεσης αποστολής στην Επιτροπή αντιγράφων της δικογραφίας που έχει σχηματισθεί για την υπόθεση Siemens.                                                         |
| 5/ 08.02.2010 | Επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Χαράλαμπου Καστανίδη, με συνημμένη σχετική αλληλογραφία, σε απάντηση του υπ' αριθ. 17/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Υπουργείο δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                        |
| 6/ 10.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διευθύνοντος Συμβούλου της «ΓΑΙΑ Ο.Σ.Ε.», κ. Παύλου Χειμωνιάδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 22/8.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η «ΓΑΙΑ Ο.Σ.Ε.», δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens ή με κοινοπραξία στην οποία αυτή συμμετέχει. |
| 7/ 10.02.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, με το οποίο διαβιβάζονται τα ζητηθέντα με το υπ' αριθ. 3/3.2.2010 έγγραφο της Επιτροπής αντίγραφα της ποινικής δικογραφίας που έχει σχηματισθεί για την υπόθεση Siemens.                                                                                                                          |
| 8/ 10.02.2010 | Επιστολή του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεώργιου Χατζίκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 30/9.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με την υποχρέωση άμεσης αποστολής στην Επιτροπή αντιγράφων της δικογραφίας που έχει σχηματισθεί για την υπόθεση Siemens.                                                                                              |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9/ 10.02.2010  | Έγγραφο του Προέδρου Εφετών Αθηνών, κ. Χρήστου Χασιώτη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 2/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα έγγραφα που αφορούν στην ασκηθείσα ποινική δίωξη εις βάρος του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Ζαγοριανού.                                                                                                                        |
| 10/ 10.02.2010 | Επιστολή του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Ροβέρτου Σπυρόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 14/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Υπουργείο δεν διαθέτει κανένα στοιχείο σχετικά με τη σύναψη συμβάσεων με την εταιρεία Siemens.                                                                                          |
| 11/ 11.02.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΕΡΓΟΣΕ, κ. Γεώργιου Νέλλα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 11/11.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων που συνήφθησαν μεταξύ της ΕΡΓΟΣΕ και της Siemens, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου αυτών.                                                                                                             |
| 12/ 11.02.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, κ. Γεώργιου Γιαννούλη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 1/2.2.2010 και 21/8.2.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιείται ότι υφίσταται ανυπέρβλητο νομικό κώλυμα για την αποστολή στην Επιτροπή εγγράφων της πειθαρχικής δικογραφίας που έχει σχηματιστεί εις βάρος του Πρωτοδίκη Αθηνών Νικόλαου Ζαγοριανού. |
| 13/ 11.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, με το οποίο αποστέλλεται αναλυτικός πίνακας των εγγράφων, που διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή με το υπ' αριθ. 44/10.02.2010 έγγραφο των Ανακριτών.                                                                                                                                                                                   |
| 14/ 12.02.2010 | Εξώδικη δήλωση του πρώην διευθυντικού στελέχους του Ο.Τ.Ε., κ. Γεωργίου Σκαρπέλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 15/ 12.02.2010 | Επιστολή του Αντιπροέδρου του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Κ.Α.), κ. Κωνσταντίνου Κάππα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Ε.Κ.Κ.Α. δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                                                |
| 16/ 12.02.2010 | Έγγραφο του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Σ.Ε., κ. Κωνσταντίνου Μαγουλά, σε απάντηση του υπ' αριθ. 22/8.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τεύχη συμβάσεων που έχουν συναφθεί μεταξύ του Ο.Σ.Ε. και της εταιρείας Siemens και τροποποιητικά παραρτήματα αυτών, καθώς και σχετικοί πίνακες.                                                                      |
| 17/ 12.02.2010 | Έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε απάντηση του υπ' αριθ. 11/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τις υπηρεσίες του Υ.Π.Ε.Κ.Α. και αφορούν σε συμβάσεις του Υπουργείου με την εταιρεία Siemens.                                                                                                     |
| 18/ 16.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 35/3.2.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο της δικογραφίας που έχει σχηματισθεί εις βάρος του Μιχαήλ Χριστοφοράκου.                                                                                                                                         |
| 19/ 16.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προϊσταμένου του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φλώρινας, κ. Λεωνίδα Βασιλείου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η υπηρεσία του δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                     |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20/ 16.02.2010 | Προκαταρκτική δικογραφία για την υπόθεση «Siemens – Armentel».                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 21/ 16.02.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεώργιου Χατζίκου, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Φώτιο Μακρή, περί επιστροφής της προκαταρκτικής δικογραφίας για τις εταιρείες Silvi A.G. L.T.D., Byurakn L.T.D., Armentel και Siemens.                                        |
| 22/ 16.02.2010 | Έγγραφα που αφορούν στο Σύστημα Επικοινωνιών Ζώνης Μάχης (Σ.Ε.Ζ.Μ.) «ΕΡΜΗΣ» και τις Συμβάσεις Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων και Διασφάλισης Ποιότητας, αποσταλέντα από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                 |
| 23/ 16.02.2010 | Έγγραφα που αφορούν στις Συμβάσεις Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων και Διασφάλισης Ποιότητας, καθώς και το Σύστημα «ΕΡΜΗΣ», αποσταλέντα από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                              |
| 24/ 16.02.2010 | Προκαταρκτική δικογραφία σχετικά με την υπόθεση «ΕΡΜΗΣ – Siemens».                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 25/ 16.02.2010 | Επιστολή της υπεύθυνης του Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.ΑμεΑ του νομού Ημαθίας, κυρίας Γεωργίας Παπαγόρα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                       |
| 26/ 16.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου του Δ.Σ. του Κ.Ε.Κ.Υ.Κ.ΑμεΑ Κυκλάδων, κ. Τριαντάφυλλου Τριανταφυλλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens. |
| 27/ 17.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 35/3.2.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο της δικογραφίας που έχει σχηματισθεί εις βάρος του Volker Jung.                                                                               |
| 28/ 17.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, κ. Δημήτριου Κοστογλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιούνται οι συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                         |
| 29/ 17.02.2010 | Έγγραφο του Υποδιοικητή της 5 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, κ. Σωτηρίου Μαντέ, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται κατάλογος των συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                              |
| 30/ 17.02.2010 | Έγγραφο του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Γ. Γεννηματάς», κ. Γρηγορίου Στάμκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το κείμενο της σύμβασης που έχει συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                     |
| 31/ 17.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διοικητικού Διευθυντή του Μαμάτσειου Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης, κ. Ν. Γκιάτα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Νοσοκομείο δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.      |
| 32/ 17.02.2010 | Έγγραφο (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου «Παπαγεωργίου», κ. Βασιλείου Παπά, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιούνται οι συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                    |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 33/ 18.02.2010 | Επιστολή του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών, κ. Δημήτριου Δρούτσα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 8/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται η υπ' αριθ. 409/2007 σύμβαση, καθώς και σχετική αλληλογραφία.                                                                                                                                                |
| 34/ 18.02.2010 | Επιστολή του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών, κ. Δημήτριου Δρούτσα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 34/11.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται αντίγραφο του πορίσματος της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης που διενεργήθηκε για την υπόθεση του τηλεγραφήματος της Ελληνικής Πρεσβείας στο Μοντεβιδέο της Ουρουγουάης.                                      |
| 35/ 18.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διοικητή του Κέντρου Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης Αμυνταίου, κ. Νικόλαου Γιώσκου, με την οποία γνωστοποιείται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                                |
| 36/ 18.02.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας - Ε.Π.Υ.), σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιείται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.      |
| 37/ 18.02.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διευθυντή του Μουσείου Κινηματογράφου Θεσσαλονίκης (Μ.Κ.Θ.), κ. Βασίλειου Κεχαγιά, σε απάντηση του υπ' αριθ. 19/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι δεν έχει συναφθεί οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                  |
| 38/ 18.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα της υπ' αριθ. ΑΒΜ-Ω 08/47 δικογραφίας σχετικά με την προμήθεια του αντιαεροπορικού συστήματος Patriot.                                                                                                |
| 39/ 18.02.2010 | Επιστολή του Διοικητή της 4 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Μακεδονίας και Θράκης, κ. Ιωακείμ Σιγάλα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται οι απαντήσεις των οικείων φορέων, αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                                        |
| 40/ 18.02.2010 | Επιστολή της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 35/11.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται η άσκηση in rem ποινικών διώξεων σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων C4I και ψηφιοποίησης του Ο.Τ.Ε., καθώς και η απαγγελία κατηγορίας για την εκτέλεση της σύμβασης C4I κατά του Μιχαήλ Χριστοφοράκου. |
| 41/ 18.02.2010 | Έγγραφο του Υποδιοικητή της 2 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Δημήτριου Συνοδινού, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται οι απαντήσεις των φορέων αρμοδιότητας της 2 <sup>ης</sup> Υ.Πε. αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                          |
| 42/ 18.02.2010 | Επιστολή του Διοικητή του Κέντρου Αποθεραπείας-Αποκατάστασης και Κοινωνικής Υποστήριξης Ατόμων με Αναπηρία Καστοριάς, κ. Βασίλειου Αβραμίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Κέντρο δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                  |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 43/ 18.02.2010 | Επιστολή του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) κ. Αλέξανδρου Τζεφεράκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 32/10.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η Νομική Σύμβουλος του Κράτους, κυρία Ευγενία Βελώνη, θα παράσχει άμεσα στην Επιτροπή κάθε αποδεικτικό στοιχείο σχετικά με τη ζημία που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο κατά την κατάρτιση των συμβάσεων με την εταιρεία Siemens.               |
| 44/ 19.02.2010 | Έγγραφο του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αττικής «Κ.Α.Τ.», κ. Μιχαήλ Τουμπή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                          |
| 45/ 19.02.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Έδεσσας κ. Χαράλαμπου Παπαθανασίου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιεί τις συμβάσεις που έχει συνάψει το Νοσοκομείο με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                            |
| 46/ 19.02.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου «Παπαγεωργίου», κ. Βασιλείου Παπά, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα κείμενα των συμβάσεων που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                   |
| 47/ 19.02.2010 | Επιστολή του Διοικητή του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, κ. Κωνσταντίνου Γούλιου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι το Νοσοκομείο δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                 |
| 48/ 19.02.2010 | Έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της 3 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κυρίας Αναστασίας Ψιλοπούλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                      |
| 49/ 19.02.2010 | Έγγραφο του Αναπληρωτή Διοικητή της 6 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Παύλου Θεοδόση Καψαμπέλη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                      |
| 50/ 22.02.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 51/ 22.02.2010 | Επιστολή του Προϊσταμένου Οικονομικής Διαχείρισης της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει προβεί στη σύναψη οποιουδήποτε είδους σύμβασης με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                  |
| 52/ 22.02.2010 | Δεύτερο έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της 3 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κυρίας Αναστασίας Ψιλοπούλου, σε ακολουθία του υπ' αριθ. 48/19.02.2010 εγγράφου του καταλόγου εισερχομένων, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία του Γ.Ν.Θ. «Παπανικολάου» και του Γ.Ν. Νάουσας σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens. |
| 53/ 22.02.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχαήλ Χρυσοχοΐδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 18/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται οι απαντήσεις των εποπτευόμενων φορέων του Υπουργείου σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens και αποστέλλεται ενημερωτικό σημείωμα για την πορεία του έργου C4I.                                                                               |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 54/ 22.02.2010 | Επιστολή του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχαήλ Χρυσοχοΐδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 28/9.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με τη φυγή του Μιχαήλ Χριστοφοράκου στο εξωτερικό.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 55/ 22.02.2010 | Έγγραφο της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κυρίας Μαριλίζας Ξενογιαννακοπούλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα στοιχεία που συνέλεξαν οι υπηρεσίες του Υ.Υ.Κ.Α. στις επτά Υγειονομικές Περιφέρειες της Χώρας, στο Ε.Κ.Α.Β. και την Ε.Π.Υ., σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                          |
| 56/ 23.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των κατασχεθέντων υπηρεσιακών ημερολογίων των ετών 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 και 2007, τα οποία τηρούσε η γραμματέας του κατηγορουμένου Μιχαήλ Χριστοφοράκου, καθώς και<br>β) των φακέλων των κατηγορουμένων Πρόδρομου Μαυρίδη, Γεωργίου Σκαρπέλη, Χρήστου Καραβέλα και Μάρθας Δημητριάδη-Καραβέλα, καθώς και των Χρυσάνθης-Βαλεντίνης, Αλεξίας και Φοίβης Καραβέλα. |
| 57/ 23.02.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγή Βουρλούμη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 36/16.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων, που ευρίσκονται στα αρχεία των αρμόδιων υπηρεσιών του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 58/ 24.02.2010 | Τρίτο έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της 3 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κυρίας Αναστασίας Ψιλοπούλου, σε ακολουθία του υπ' αριθ. 52/ 22.02.2010 εγγράφου του καταλόγου εισερχομένων, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ των Γ.Ν.Θ. «Παπανικολάου» και Γ.Ν. Νάουσας και της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                       |
| 59/ 25.02.2010 | Μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αποσταλέν από τον κ. Γεώργιο Συμεωνίδη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 60/ 25.02.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, κ. Νικόλαου Ορνεράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 39/24.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο ενημερώνει τα μέλη της Επιτροπής σχετικά με τη διενεργούμενη από τον ίδιο προκαταρκτική εξέταση για την υπόθεση Ο.Σ.Ε. – Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 61/ 25.02.2010 | Έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της 1 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κυρίας Μ. Ξυδιανού, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογράψει νοσοκομεία, υπαγόμενα στην 1 <sup>η</sup> Υ. Π.ε., με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                          |
| 62/ 25.02.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα από τους σχηματισθέντες, εις βάρος των Ηλία Γεωργίου, Διονυσίου Δενδρινού, Εμμανουήλ Σταυριανού, Αλέξανδρου Αθανασιάδη, Θεόδωρου Τσουκάτου, Γεωργίου Γενναίου, Ηλία Πιταούλη, Παναγιώτη Παπούλια, Στυλιανού Βίου, Βενετίας Τερζάκη, Φωτίου Γενναίου, Γεωργίου Χριστογιάννη, Σοφίας Αραβοσιτά, Παναγιώτη Χαραμή, Θεόδωρου Βόσσου, Ευδοκίας Μίχου και Κωνσταντίνου Βόσσου, φακέλους.               |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 63/ 01.03.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Ροβέρτου Σπυρόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 14/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιείται ότι ο Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) και ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.) δεν έχουν συνάψει συμβάσεις με την εταιρεία Siemens, με επισυναπτόμενο πίνακα με τα στοιχεία των συμβάσεων μεταξύ του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) και των εταιρειών Siemens A.G. και Siemens A.E.. |
| 64/ 01.03.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Βασιλείου Κουλαϊδή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 12/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται οι απαντήσεις των φορέων αρμοδιότητας του Υπουργείου σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                     |
| 65/ 02.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του φακέλου της Debevoise & Plimpton,<br>β) του φακέλου της αγωγής που κατατέθηκε από την εταιρεία Siemens A.G. εις βάρος των Προδρόμου Μαυρίδη και Μιχαήλ Χριστοφοράκου και<br>γ) των περιλαμβανομένων στα είκοσι (20) πρώτα κλάσέρ που κατασχέθηκαν από τον 4ο Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της εταιρείας Siemens.                             |
| 66/ 02.03.2010 | Έγγραφο του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, κ. Δημητρίου Κοστογλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο γνωστοποιεί τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 67/ 03.03.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της 7 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Ιωάννη Μαργελάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογράψει οι υπαγόμενοι στην 7 <sup>η</sup> Υ.Πε. φορείς με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                    |
| 68/ 04.03.2010 | Έγγραφο του Αναπληρωτή Διοικητή της 6 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Κωνσταντίνου Τσερώνη, σε ακολουθία με το υπ' αριθ. 49/19.2.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                                          |
| 69/ 04.03.2010 | Επιστολή του Αντιπροέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Γεώργιου Νικητιάδη, περί συμμετοχής του σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και απουσίας του από τις συνεδριάσεις της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 70/ 05.03.2010 | Έγγραφα (κοινοποιούμενα στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας και τα «Ελληνικά Χρηματιστήρια Α.Ε.», με τα οποία ζητεί στοιχεία λογαριασμών φυσικών και νομικών προσώπων.                                                                                                                                                                     |
| 71/ 05.03.2010 | Επιστολή του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, κ. Παύλου Γερουλάνου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 19/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται στοιχεία και έγγραφα σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ των φορέων αρμοδιότητας του Υπουργείου και της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                                                                                |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 72/ 08.03.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο ζητείται η αποστολή διευκρινιστικών στοιχείων σχετικά με τη διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής των μαρτύρων Jean-Claude Oswald και Θεοφάνη Λυγινού και τα στοιχεία της ταυτότητας αυτών.                                                                                                                                    |
| 73/ 08.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 48/4.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) εγγράφων ζητηθέντων με το υπ' αριθ. 48/4.3.2010 έγγραφο της Επιτροπής, καθώς και<br>β) των εγγράφων που περιέχονται στα υπ' αριθ. 21-40 κλασέρ, τα οποία κατασχέθηκαν από τον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens.                                            |
| 74/ 08.03.2010 | Επιστολή του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχαήλ Χρυσοχοΐδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 38/23.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 75/ 09.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 48/4.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων προερχόμενων από το αρχείο της εταιρείας Siemens, καθώς και εγγράφων που αφορούν στη σύμβαση για το Σύστημα Ολυμπιακής Ασφάλειας C4I.                                                                                                                                         |
| 76/ 09.03.2010 | Έγγραφα (κοινοποιούμενα στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας και τα «Ελληνικά Χρηματιστήρια Α.Ε.», σε ακολουθία των υπ' αριθ. 70/ 9.3.2010 εγγράφων του καταλόγου εισερχομένων, με τα οποία ζητεί στοιχεία που αφορούν σε λογαριασμούς των αναφερόμενων σε αυτά φυσικών και νομικών προσώπων |
| 77/ 9.03.2010  | Επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κ. Ιωάννη Ραγκούση, σε απάντηση του υπ' αριθ. 6/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα και στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                     |
| 78/ 10.03.2010 | Έγγραφο της Διοικήτου της 2 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κυρίας Χριστίνας Παπανικολάου, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν συνάψει το Γ.Ν. Νίκαιας «Άγιος Παντελεήμων», το Γ.Ν. Πειραιά «Τζάνειο», το Γ.Ν. Δυτικής Αττικής «Αγία Βαρβάρα» και το Γ.Ν.-Κ.Υ. (Κέντρο Υγείας) Ικαρίας με την εταιρεία Siemens.                                                                                               |
| 79/ 10.03.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με το οποίο ζητείται η αποστολή εγγράφων που αφορούν στην εταιρεία Rassadel Co Ltd.                                                                                                                                                 |
| 80/ 10.03.2010 | Έγγραφο του Διοικητή της 6 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Πάνου Γκούμα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών και της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                       |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 81/ 11.03.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Φώτιου Μακρή, προς τον Πρόεδρο Εφετών Αθηνών, κ. Χρήστο Χασιώτη, με το οποίο διαβιβάζεται η από 4.3.2010 επιστολή του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής σχετικά με την ποινική δικογραφία που έχει σχηματισθεί εις βάρος του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Ζαγοριανού.                                 |
| 82/ 11.03.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κ. Διομήδη Σπινέλλη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 36/16.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται έγγραφα που αφορούν σε συμβάσεις των Υπηρεσιών του Υπουργείου με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                          |
| 83/ 12.03.2010 | Αντίγραφο της ποινικής δικογραφίας που έχει σχηματισθεί κατά του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, αποσταλέν από τον Πρόεδρο Εφετών Αθηνών, κ. Χρήστο Χασιώτη.                                                                                                                                                                                                                           |
| 84/ 12.03.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, προς το Federal Office of Justice της Ελβετίας με το οποίο διαβιβάζεται αίτημα δικαστικής συνδρομής (επίδοση κλήσης στους μάρτυρες Jean-Claude Oswald και Θεοφάνη Λυγινό).                                                                                                                                             |
| 85/ 12.03.2010 | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο ζητείται η αποστολή περαιτέρω στοιχείων που αφορούν στη διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής και τα στοιχεία της ταυτότητας των μαρτύρων Jean-Claude Oswald και Θεοφάνη Λυγινού.                                                                                                                    |
| 86/ 12.03.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 48/4.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των βιβλίων πύλης εισόδου των γραφείων της εταιρείας Siemens για το χρονικό διάστημα από 19.5.1997 έως 22.10.1997 και από 9.2.2005 έως 31.12.2009.                                                                                       |
| 87/ 12.03.2010 | Έγγραφο του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγή Βουρλούμη, με το οποίο διαβιβάζονται πίνακες με τις προγραμματικές συμφωνίες υπ' αριθ. 8002 και 8004, οι οποίες έχουν συναφθεί με τις εταιρείες Siemens και Intracom αντίστοιχα.                                                                                                                                                           |
| 88/ 12.03.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Ροβέρτου Σπυρόπουλου, σε ακολουθία του υπ' αριθ. 63/1.3.2010 εγγράφου του καταλόγου εισερχομένων, με το οποίο γνωστοποιείται ότι ο Ο.Ε.Ε. και ο Ο.Ε.Κ. δεν έχουν συνάψει συμβάσεις με την εταιρεία Siemens και επισυνάπτεται πίνακας με τα στοιχεία των συμβάσεων του Ο.Α.Ε.Δ. με τις εταιρείες Siemens A.G. και Siemens A.E. |
| 89/ 15.03.2010 | Υπόμνημα του μάρτυρα, κ. Ελευθέριου Αντωνακόπουλου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 90/ 15.03.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Διοικητή της 6 <sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας, κ. Πάνου Γκούμα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 15/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία αναφορικά με τις συμβάσεις που έχει συνάψει το Γενικό Νοσοκομείο Άργους με την εταιρεία Siemens.                                                                                              |
| 91/ 17.03.2010 | Αγωγή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του βουλευτή, Κωνσταντίνου Ρόβλια, κατά του μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 92/ 17.03.2010 | Έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, κ. Ευάγγελου Βασιλάκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα κείμενα των συμβάσεων που έχουν υπογραφεί με τις εταιρείες Siemens A.G. και Siemens A.E.                                                                                                      |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 93/ 17.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα φακέλων με στοιχεία από την Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων και τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), και ειδικότερα αλληλογραφία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών, κ. Παναγιώτη Αθανασίου, και του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικολάου Ζαγοριανού, με την Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων και τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. σχετικά με τα περιουσιακά στοιχεία, συμβόλαια και κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών προσώπων εμπλεκομένων στην υπόθεση της Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 94/ 18.03.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 95/ 18.03.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 96/ 18.03.2010 | Έγγραφο του Υφυπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κ. Γεωργίου Ντόλιου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 6/3.2.1010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται όλα τα στοιχεία που αφορούν στις συμβάσεις και συμφωνίες της εταιρείας Siemens με τις Γενικές Διευθύνσεις του Υπουργείου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 97/ 19.03.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Δημήτριου Ρέππα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 13/3.2.1010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα συγκεντρωθέντα στοιχεία σχετικά με τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ των υπηρεσιών και των εποπτευόμενων φορέων του Υπουργείου και της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 98/ 19.03.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων της εταιρείας Siemens με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και τις εταιρείες Satways, Envision, Αθανασίου/ Μανέτας, Motorola, 01 Πληροφορική, Technopyr, Fujitsu Siemens Computers, Marsh Ε.Π.Ε., Ελληνική Τεχνολογία, Intracom/ Cleartone/ Wackenhut.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 99/ 22.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται:<br>α) αντίγραφα των συμβάσεων της εταιρείας Siemens με τις εταιρείες S.A.I.C., Geo Intelligence Α.Ε., Κ. Βαντάλης & Σία Ο.Ε., Hypersystems Informatics S.A., Q & R,<br>β) αντίγραφο της σύμβασης μίσθωσης χώρου για σταθμούς βάσης TETRA,<br>γ) η από 4.3.2010 επιστολή της Siemens με την οποία διαβιβάζονται οι συμβάσεις C4I,<br>δ) το από 11.3.2010 έγγραφο προς το Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ./ 5 <sup>ο</sup> Τμήμα Τεχνολογικών Συστημάτων C4I,<br>ε) το από 16.3.2010 έγγραφο προς τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους κ. Κανελλόπουλο,<br>στ) η από 16.3.2010 αίτηση του Ελληνικού Δημοσίου για χορήγηση αντιγράφων,<br>ζ) το από 26.8.2009 έγγραφο του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. προς τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών,<br>η) η αίτηση προσφυγής στη διαιτησία της S.A.I.C. και του Ελληνικού Δημοσίου και<br>θ) η απάντηση του Ελληνικού Δημοσίου στο Διεθνές Διαιτητικό Δικαστήριο κατά της S.A.I.C. |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100/ 22.03.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη, περί συμμετοχής του σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και απουσίας του από τις συνεδριάσεις της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 101/ 22.03.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγή Βουρλούμη, σχετικά με την κατάθεσή του ενώπιον της Επιτροπής (συνεδρίαση της 01.03.2010).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 102/ 22.03.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Κωνσταντίνου Ρόβλια, στην οποία επισυνάπτεται δημοσίευμα της εφημερίδας <i>Το Παρόν</i> .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 103/ 23.03.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή, στην οποία επισυνάπτονται 14 έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 104/ 23.03.2010 | Φάκελος, με ανώνυμο αποστολέα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 105/ 23.03.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή του Γραφείου της Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Στρατή Καρβέλλη, με το οποίο διαβιβάζονται οι απαντήσεις των υπηρεσιών του Υπουργείου στο υπ' αριθ. 10/3.2.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 106/ 24.03.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, σε απάντηση των υπ' αριθ. 46/2.3.2010 και 52/8.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που αφορούν στην κίνηση τραπεζικών λογαριασμών με δικαιούχους τα πρόσωπα που αναφέρονται στα ανωτέρω έγγραφα της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 107/ 24.03.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Σωτήριο Τσενέ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 108/ 24.03.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Ελευθέριο Λώλο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 109/ 24.03.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Νικόλαο Σουπιώνη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 110/ 24.03.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 111/ 24.03.2010 | Επιστολή του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Νικόλαου Ορνεράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 60/22.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η υπόθεση Ο.Σ.Ε. – Siemens βρίσκεται στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης και επίκειται η λήψη καταθέσεων μαρτύρων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 112/ 24.03.2010 | Επιστολή του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Σπυρίδωνα Βούγια, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα της Διεύθυνσης Οικονομικών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., σε απάντηση του υπ' αριθ. 59/17.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 113/ 26.03.2010 | Έγγραφο της Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κυρίας Αικατερίνης Μπατζελή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 16/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων του Υπουργείου με την εταιρεία Siemens, καθώς και των απαντήσεων των εποπτευόμενων από αυτό φορέων, με τις οποίες γνωστοποιούν ότι δεν έχουν συνάψει συμβάσεις με τη συγκεκριμένη εταιρεία.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 114/ 26.03.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων μεταξύ της εταιρείας Siemens και των εταιρειών Α.Ι.Α., ΑΣΤΕ (Σωτηρίου), MER, Echotrust Solutions, S.A.I.C., / Modifications, IT Open Solutions, Amplus S.A., Planet, Intracom telecom, Electromec, Πάνου Α.Ε.Β.Ε., Hellenic Logistics / Τοπιοκατασκευή Α.Ε. / Computhree Α.Ε. / NAMA Α.Ε. / Meccanica Α.Ε. / Smartnet Α.Ε. / Vector Ε.Π.Ε. / Dreamtech Ε.Π.Ε. / ΝΟΜΟΣ / Σακιώτης Α.Ε. / Raycap Α.Ε. / EKAB / NT Communications / Knowledge Systems Α.Ε., Πουλιάδης, IQ Research Ε.Π.Ε., ΟΘΡΥΣ Α.Τ.Ε. / Σωτηρίου Μπουλταδάκης & Σία Ο.Ε. / I & G Παπαδόπουλος – Σωτηρίου Ο.Ε. / Datachain Α.Ε. / Μουργέλας / SIS, |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Εργονομία, Hypersystems Πληροφορική Ε.Π.Ε., Scyline Oracle, 01 Πληροφορική, Αττική Οδός, ΔΙΑΚΑΡ, Altec Α.Ε.Β.Ε., Σήμενς Εταιρικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε., Ελληνική Τεχνολογία Ε.Π.Ε., Alpha Copy Α.Ε., Amplus Α.Ε., ΔΙΕΚΑΤ Α.Τ.Ε., Datachain (Μ. Δασκαλάκης & Σία Ε.Ε.), Algosystems Α.Ε., Άλφα Γκρίον, Infotech Α.Ε. / Altec Α.Ε.Β.Ε. / Xerox Hellas Α.Ε.Ε., Aste Ε.Π.Ε., Netwiz, Ο.Τ.Ε. Ακίνητα Α.Ε. και Q & R.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 115/ 29.03.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγιώτη Βουρλούμη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 116/ 29.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των περιλαμβανομένων στα υπ' αριθ. 41-60 κλασέρ, που κατασχέθηκαν από τον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens Α.Ε.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 117/ 31.03.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) εγγράφων προς συσχέτισμό με τους φακέλους υπόπτων και κατηγορουμένων (έγγραφα προσκομισθέντα από τους Πρόδρομο Μαυρίδη, Ηλία Γεωργίου, Γεώργιο Σκαρπέλη, Χρυσάνθη-Βαλεντίνη Καραβέλα, Αλεξία Καραβέλα, Φοίβη Καραβέλα, Χρήστο Καραβέλα, Εμμανουήλ Σταυριανού, Γεώργιο Χρυσολούρη, Σίμο Δήμα, Δημήτριο Παπούλια, Διονύσιο Δενδρινό, αποδεικτικά κλήσεων και έγγραφα της εταιρείας Hellascom),<br>β) των απαντήσεων Χρηματοπιστωτικών Ιδρυμάτων σχετικά με την υπ' αριθ. 449/09 διάταξη του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή και<br>γ) στοιχείων κινήσεων τραπεζικών λογαριασμών που συγκεντρώθηκαν από την Επιτροπή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας. |
| 118/ 31.03.2010 | Έγγραφο (με εντολή Προέδρου) του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που ευρίσκονται στο αρχείο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 119/ 07.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των κινήσεων τραπεζικών λογαριασμών των αναφερόμενων φυσικών προσώπων σε ελληνικές τράπεζες.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 120/ 09.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 57/17.3.2010 και 62/7.4.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται θεωρημένο αντίγραφο του υπ' αριθ. ΕΠ077/2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 121/ 09.04.2010 | Επιστολή του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Σπυρίδωνα Βούγια, σε απάντηση του υπ' αριθ. 56/16.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με το Σύστημα Ολυμπιακής Ασφάλειας C4I.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 122/ 09.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των περιλαμβανόμενων στα υπ' αριθ. 61-80 κλασέρ που κατασχέθηκαν από τον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens Α.Ε., καθώς και<br>β) εγγράφων που αφορούν κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών των αναφερόμενων φυσικών προσώπων σε ελληνικές τράπεζες.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 123/ 12.04.2010 | Επιστολή του κ. Κωνσταντίνου Αιλιανού, πρώην Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, πρέσβευς επί τιμή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 124/ 12.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο της κατάθεσης του Jean-Claude Oswald ενώπιον της Ομοσπονδιακής Εισαγγελείας της Ελβετίας, σε πρωτότυπο και μετάφραση.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 125/ 12.04.2010 | Υπόμνημα (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή από την Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων) του κ. Βάιου Γεωργούλα, συνταξιούχου δικηγόρου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 126/ 12.04.2010 | Επιστολή του πρώην Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Σ.Ε., κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού, στην οποία επισυνάπτονται δύο (2) υπομνήματα σχετικά με: α) τη διαχείριση των Προγραμματικών Συμφωνιών του Ο.Σ.Ε. και β) το έργο «Τρεις Γέφυρες – Πειραιάς» του Προαστιακού Σιδηροδρόμου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 127/ 13.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των εγγράφων που περιέχονται στα κλασέρ υπ' αριθ. 91-120, τα οποία κατασχέθηκαν από τον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 128/ 14.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας κυρίας, Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) εγγράφων που περιέχονται στα κλασέρ υπ' αριθ. 121-136 και 146-150, τα οποία κατασχέθηκαν από τον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens A.E.,<br>β) εγγράφων που αφορούν κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών σε ελληνικές τράπεζες και<br>γ) εγγράφων που σχετίζονται με τις υπ' αριθ. 57/2009, 58/2009 και 128/2009 διατάξεις του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή και του Εισαγγελέα Πρωτοδικών. |
| 129/ 14.04.2010 | Έγγραφο του Αρχηγού του Λιμενικού Σώματος, Αντιναύαρχου Αθανάσιου Μπούσιου, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων υποβολής δικογραφιών προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά σχετικά με τη φθορά εξοπλισμού του Συστήματος C4I.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 130/ 14.04.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεωργίου Χατζίκου, με το οποίο διαβιβάζεται προς τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών το υπ' αριθ. 61/7.4.2010 έγγραφο της Επιτροπής σχετικά με το υπ' αριθ. 2058/2001 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 131/ 15.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της απολογίας του Πρόδρομου Μαυρίδη ενώπιον των ανακριτικών αρχών της Ελβετίας,<br>β) των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής προς αρμόδιες ανακριτικές αρχές της αλλοδαπής, καθώς και<br>γ) εγγράφων που έχουν σταλεί από τις ανακριτικές αρχές της Βαυαρίας και του Μονακό.                                                                                                                                       |
| 132/ 15.04.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 63/13.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 133/ 16.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 3/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της κατάθεσης του μάρτυρα-πρώην βουλευτή, κ. Ευάγγελου Μαλέσιου,<br>β) αμετάφραστων εγγράφων που έχουν σταλεί από τις ανακριτικές αρχές της Βαυαρίας και<br>γ) εγγράφων που έχουν σταλεί από τις ανακριτικές αρχές του Μονακό και της Ελβετίας.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 134/ 16.04.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Δημήτριου Καραπάνου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 135/ 19.04.2010 | Επιστολή του επιχειρηματία, κ. Γεωργίου Καλδή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 136/ 19.04.2010 | Επιστολή του επιχειρηματία, κ. Αλέξανδρου Λέτσα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 137/ 19.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 68/16.4.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των από 9.4.2010 και 13.4.2010 καταθέσεων της Αικατερίνης Τσακάλου,<br>β) εγγράφων που έχουν σταλεί από τις ανακριτικές αρχές της Ελβετίας, της Αυστρίας, της Κύπρου, του Ηνωμένου Βασιλείου, της Ιταλίας, της Ρουμανίας, της Ουρουγουάης, του Λιχτενστάιν και του Λουξεμβούργου.                                                                                                                                                                                                                                      |
| 138/ 19.04.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγιώτη Βουρλούμη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 65/13.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 139/ 20.04.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 63/13.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 140/ 20.04.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου της Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, κ. Ιωάννη Χαμηλοθώρη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 61/7.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα του υπ' αριθ. 2058/2001 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών και των εγγράφων της σχετικής δικογραφίας.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 141/ 20.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 68/16.4.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 19.4.2010 κατάθεσης του Χρήστου Μαρκογιαννάκη και των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων,<br>β) της από 19.2.2009 έκθεσης έρευνας και κατάσχεσης του 4ου Ειδικού Ανακριτή, της από 23.2.2009 αίτησης του δικηγορικού γραφείου Λυκουρέζου, της από 16.7.2008 εξουσιοδότησης της Siemens A.E. και των από 9.3.2010 και 16.4.2010 εκθέσεων έρευνας και κατάσχεσης της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας και<br>γ) του συνόλου των εγγράφων και φωτογραφιών που κατασχέθηκαν στα γραφεία της Siemens A.E. στις 16.4.2010. |
| 142/ 21.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση των υπ' αριθ. 3/3.2.2010 και 68/16.4.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 20.4.2010 συμπληρωματικής κατάθεσης της Αικατερίνης Τσακάλου,<br>β) της υπό στοιχεία ΑΒΜ Δ09/2469 δικογραφίας, που σχηματίστηκε βάσει της μηνυτήριας αναφοράς των Ευάγγελου Γεωργακόπουλου, Γαρουφαήλ Κρανιδιώτη, Ιωάννη Μαγγανάρη, Ιωάννη Μαντζουράνη,                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Αδαμαντίου Μπασαρά και Παναγιώτη Σπυρόπουλου κατά του Reinhard Herbert Siekaczek,<br>γ) της υπ' αριθ. 8002 σύμβασης μεταξύ Ο.Τ.Ε. και Siemens A.E.,<br>δ) της γενικής αλληλογραφίας του τμήματος των Ανακριτών,<br>ε) των ανακριτικών ενεργειών και της αλληλογραφίας του 4ου Ειδικού Ανακριτή,<br>στ) του συνόλου των παρεμπιπτόντων βουλευμάτων που είχαν εκδοθεί από το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών και το Συμβούλιο Εφετών Αθηνών. |
| 143/ 21.04.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 144/ 21.04.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 145/ 22.04.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα, με το οποίο υπενθυμίζεται προς τις ελβετικές αρχές το αίτημα δικαστικής συνδρομής σε σχέση με την επίδοση κλήσεων στους μάρτυρες Θεοφάνη Λυγινό και Jean-Claude Oswald.                                                                                                                                                                         |
| 146/ 22.04.2010 | Έγγραφο του Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Σπυρίδωνα Βούγια, με το οποίο διαβιβάζεται η απόφαση περί μη έγκρισης της οριστικής παραλαβής και της τελικής αποδοχής του Συστήματος C4I, καθώς και η εξώδικη δήλωση-πρόσκληση προς την εταιρεία Science Applications International Corporation (S.A.I.C.).                                                                                                                               |
| 147/ 22.04.2010 | Επιστολή του Αντιστράτηγου Γεωργίου Γαλιάτσου, με αίτημα τη χορήγηση πρακτικών συνεδριάσεων της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 148/ 22.04.2010 | Επιστολή του βουλευτή, κ. Κωνσταντίνου Καρτάλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 149/ 23.04.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 150/ 23.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων που περιέχονται στο φάκελο του υπ' αριθ. 418/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών και αφορούν στον Γεώργιο Χριστογιάννη.                                                                                                                              |
| 151/ 23.04.2010 | Συμπληρωματικά στοιχεία επί της σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας εις βάρος του Νικόλαου Ζαγοριανού, αποσταλέντα από τον Πρόεδρο Εφετών Αθηνών, κ. Χρήστο Χασιώτη.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 152/ 26.04.2010 | Έγγραφο της Διευθύνουσας την Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά, κυρίας Καλλιόπης Βαρδάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 69/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των δικογραφιών που έχουν σχηματισθεί για τη φθορά εξοπλισμού του Συστήματος C4I.                                                                                                                                                                  |
| 153/ 26.04.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, σε απάντηση των υπ' αριθ. 46/2.3.2010 και 52/8.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που αφορούν στην κίνηση τραπεζικών λογαριασμών.                                                                                                       |
| 154/ 27.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα κειμένων, σε μετάφραση, που χορηγήθηκαν από τις ανακριτικές αρχές της Βαυαρίας.                                                                                                                                                                                         |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 155/ 27.04.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή του Στρατιωτικού Γραφείου του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, Ταξίαρχου Αθανάσιου Παπανικολάου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των συμβάσεων που έχουν συναφθεί μεταξύ των αρμόδιων φορέων του Υπουργείου και της εταιρείας Siemens A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 156/ 27.04.2010 | Δήλωση του μάρτυρα, κ. Θεοφάνη Λυγινού, κατατεθείσα στην Επιτροπή από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, κ. Ιωάννη Μαντζουράνη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 157/ 27.04.2010 | Επιστολή του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 71/20.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 158/ 27.04.2010 | Επιστολή του δικηγόρου, κ. Γεωργίου Αλφαντάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 159/ 27.04.2010 | Α) Επιστολή του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, κ. Ευτύχιου Νικόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 64/14.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με τη διαβιβασθείσα από την Πρόεδρο του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, κυρία Χρυσούλα Πλατιά, δικογραφία εις βάρος του Παναγιώτη Βουρλούμη.<br>Β) Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγιώτη Βουρλούμη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 65/13.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται απόσπασμα πρακτικών της από 24.3.2010 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε. |
| 160/ 27.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των από 15.4.2010 παραστάσεων πολιτικής αγωγής του Ελληνικού Δημοσίου και<br>β) των από 26.4.2010 καταθέσεων του Κυριάκου Μικέ.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 161/ 27.04.2010 | Δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής του Ελληνικού Δημοσίου στην ποινική διαδικασία που αφορά στην υπ' αριθ. 8002/1997 σύμβαση μεταξύ της Siemens A.E και του Ο.Τ.Ε. για την ψηφιοποίηση του δικτύου του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 162/ 27.04.2010 | Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεώργιου Προβόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 163/ 27.04.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), σε απάντηση των υπ' αριθ. 50 και 53/8.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται, από τις αρμόδιες αρχές της Ελβετίας, τα αποδεικτικά επίδοσης κλήσης στους μάρτυρες Θεοφάνη Λυγινό και Jean-Claude Oswald.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 164/ 28.04.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 63/14.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 165/ 29.04.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 28.4.2010 κατάθεσης του μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παπαδογιαννάκη και<br>β) της υπ' αριθ. 6/2010 διάταξης της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, που αφορά στις Μάρθα Δημητριάδη, Αλεξία Καραβέλα και Φοίβη Καραβέλα, μετά του σχετικού φακέλου.                                                                                                                                                                       |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 166/ 29.04.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), σε απάντηση των υπ' αριθ. 50 και 53/8.3.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το από 28.4.2010 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με αποστολέα τον μάρτυρα κ. Jean-Claude Oswald.                                                                                                                                                                  |
| 167/ 29.04.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κυρίας Μαριλίζας Ξενογιαννακοπούλου, με το οποίο διαβιβάζεται επιστολή του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής προς τον Γενικό Επιθεωρητή του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη.                                                                                                                                                                             |
| 168/ 29.04.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου», κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτη, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα των πρακτικών των συνεδριάσεων της 20 <sup>ης</sup> και 22 <sup>ης</sup> Απριλίου 2010, σε απάντηση του υπ' αριθ. 78/27.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                             |
| 169/ 04.05.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 3.5.2010 κατάθεσης του μάρτυρα, κ. Παναγιώτη Μερτή, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων, και<br>β) του υπ' αριθ. 640/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Ευάγγελο Κυριαζή, μετά του σχετικού φακέλου.                                                                             |
| 170/ 07.05.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου», κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτη, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα των πρακτικών της πρωινής συνεδρίασης της 3 <sup>ης</sup> Μαΐου 2010, σε απάντηση του υπ' αριθ. 81/6.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                |
| 171/ 07.05.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 4.5.2010 κατάθεσης του μάρτυρα, κ. Παναγιώτη Αναστόπουλου, μαζί με τα προσκομισθέντα από αυτόν έγγραφα,<br>β) της από 30.4.2010/5.5.2010 κατάθεσης του Εμμανουήλ Βαρδάκη και<br>γ) του υπ' αριθ. 641/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Ηλία-Άγγελο Πιταούλη, μετά του σχετικού φακέλου. |
| 172/ 10.05.2010 | Έκθεση της από 14.4.2010 εξέτασης του μάρτυρα-πρώην βουλευτή, κ. Ευάγγελου Μαλέσιου, αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία από την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 173/ 10.05.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Δημήτριο Ρηγογιάννη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 174/ 11.05.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, κ. Ιωάννη Γαραντωνάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 47/4.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται εκθέσεις και φύλλα ελέγχου, καθώς και λοιπά έγγραφα, προερχόμενα από το Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών και τις Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε.Ε. Αθηνών, Φ.Α.Β.Ε. Αθηνών και Φ.Α.Ε. Πειραιά.                                                                     |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 175/ 11.05.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Οικονομικών, κ. Γεωργίου Παπακωνσταντίνου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 47/4.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. ΕΜΠ 2223/29.4.2010 έγγραφο του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, με τις συνημμένες σε αυτό εκθέσεις ελέγχου της Ο.Τ.Ε. Α.Ε. και των θυγατρικών της.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 176/ 11.05.2010 | Επιστολή του Προέδρου του Αρείου Πάγου, κ. Γεωργίου Καλαμίδα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 70/19.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται αντίγραφο της υπ' αριθ. 5/2010 απόφασης της Διοικητικής Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 177/ 13.05.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 11.5.2010 κατάθεσης του Γεωργίου Συλλαίου, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων,<br>β) της από 11.5.2010 κατάθεσης του Λεωνίδα Τρωΐζου, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων,<br>γ) της από 6.5.2010 κατάθεσης του Γεράσιμου Βασιλάτου,<br>δ) της από 29.4.2010/ 7.5.2010 κατάθεσης του Δημήτριου Μαραβέλη, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων,<br>ε) της από 10.5.2010 κατάθεσης του Ιωάννη Πετρόπουλου, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων και<br>στ) της από 10.5.2010 κατάθεσης του Ιωάννη Βλάχου, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων. |
| 178/ 13.05.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κυρία Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου, σχετικά με τον έλεγχο των συμβάσεων των φορέων υγείας με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 179/ 13.05.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Προέδρου της Πρωτοβουλίας Πολιτών Σ.Ε.Α., κ. Δημήτριου Γεωργακόπουλου, προς τον Πρωθυπουργό, κ. Γεώργιο Παπανδρέου, και τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, κ. Φίλιππο Πετσάλνικο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 180/ 13.05.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens Α.Ε., κ. Παναγιώτη Ξυνή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 76/23.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 181/ 17.05.2010 | Δήλωση του μάρτυρα, κ. Βασίλειου Τυρογαλά.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 182/ 18.05.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 48/4.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 12.5.2010 κατάθεσης της Μαρίας Ευθυμέρου,<br>β) της από 14.5.2010 κατάθεσης του Απόστολου Μπαράτη,<br>γ) της από 13.5.2010 κατάθεσης του Διονύσιου Ζαρκάδη,<br>δ) της από 14.5.2010 κατάθεσης του Στυλιανού Πολυμενάκου και<br>στ) της από 14.5.2010 κατάθεσης του Χρήστου Μανέτα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 183/ 19.05.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Εμμανουήλ Ρούσσου-Παπαδάκη, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 89/17.5.2010 έγγραφο της Επιτροπής στον Εφέτη-Ειδικό Ανακριτή, κ. Χρήστο Χασιώτη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 184/ 19.05.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον πρώην Υπουργό, κ. Κωνσταντίνο Γεϊτόνα (αγωγή κατά Μιχαήλ Χριστοφοράκου).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 185/ 21.05.2010 | Επιστολή της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 48/5.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | α) των εγγράφων που κατέθεσε ο μάρτυρας, κ. Λεωνίδας Τρωΐζος και<br>β) των εγγράφων που κατασχέθηκαν στα γραφεία της Siemens A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 186/ 21.05.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Σακελλάκου, με το οποίο διαβιβάζεται στο Δικαστικό Συμβούλιο Εφετών Αθηνών το υπ' αριθ. 91/19.5.2010 έγγραφο της Επιτροπής, που αφορά στη σχηματισθείσα δικογραφία με την υπ' αριθ. 1032/2010 εισαγγελική πρόταση.                                                                                                                                                                                                    |
| 187/ 25.05.2010 | Επιστολή του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., κ. Αλέξανδρου Τζεφεράκου, σε απάντηση των υπ' αριθ. 32/10.2.2010 και 85/13.5.2010 εγγράφων της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 188/ 25.05.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 189/ 26.05.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Σακελλάκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 2/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα της υπό στοιχεία ΝΒ 91/2008 (ΑΒΜ: Β05/2507, ΑΒΜ: ΣΤ 2003/10798, 10799) ανακριτικής δικογραφίας.                                                                                                                                                                                                                                       |
| 190/ 26.05.2010 | Επιστολή του μέλους του Δ.Σ. της Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Σνκέλλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 191/ 26.05.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο διαβιβάζονται, στην Εισαγγελία Μονάχου Ι, οι υπ' αριθ. 83 και 84α/26.5.2010 κλήσεις των μαρτύρων κ. Michael Kutschenreuter και Reinhard Siekaczek.                                                                                                                                                                                                                  |
| 192/ 26.05.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑ.ΣΟ.Κ. για την αντικατάσταση του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής κ. Γεωργίου Νικητιάδη, από τον βουλευτή, κ. Αγγέλο Τόλκα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 193/ 26.05.2010 | Επιστολή της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 19.5.2010 κατάθεσης του μάρτυρα, κ. Αντώνιου Κωνσταντινόπουλου, μετά των προσκομισθέντων από αυτόν εγγράφων και<br>β) του από 25.5.2010 εγγράφου που κατέθεσε ο κ. Ρόμπερτ Σνκέλλης, με συνημμένο το κείμενο της συμφωνίας μεταξύ Siemens A.G. και Μιχαήλ Χριστοφοράκου, συνοδευόμενο από τη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα. |
| 194/ 26.05.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Ευστάθιο Τσέγκο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 195/ 26.05.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Ιωάννη Σπανουδάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 196/ 27.05.2010 | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο διαβιβάζεται η υπ' αριθ. 84β/26.5.2010 κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter, στο Τμήμα Ειδικών Ποινικών Υποθέσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.                                                                                                                                                                                                       |
| 197/ 27.05.2010 | Επιστολή της Προϊσταμένης του Τμήματος Ειδικών Ποινικών Υποθέσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κυρίας Α. Ελευθεριάδου (κοινοποιούμενη σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή), προς το Υπουργείο Εξωτερικών, με θέμα τη μετάφραση και επίδοση της κλήσης του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter, ενώπιον της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                       |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 198/ 27.05.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ρούσσου-Εμμανουήλ Παπαδάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 92/19.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι η σχετική προκαταρκτική εξέταση δεν έχει ολοκληρωθεί.                                                                                                                                                                                               |
| 199/ 27.05.2010 | Επιστολή του μέλους του Δ.Σ. της Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Σινέλλη, σε συνέχεια της από 21.5.2010 επιστολής του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας, κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 200/ 28.05.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών σχετικά με την αποστολή των αναφερόμενων στο υπ' αριθ. 89β/17.5.2010 έγγραφο της Επιτροπής στοιχείων.                                                                                                   |
| 201/ 28.05.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων, κ. Αποστόλου Ρεφενέ, με αίτημα τη χορήγηση πρακτικών της συνεδρίασης της Επιτροπής στις 26.5.2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 202/ 28.05.2010 | Κατατεθέντα (σε ηλεκτρονική μορφή - CD) από τον μάρτυρα, κ. Κωνσταντίνο Καρδαρά.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 203/ 31.05.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 204/ 31.05.2010 | Επιστολή του Προϊσταμένου του Τμήματος Βουλευμάτων του Εφετείου Αθηνών, κ. Πέτρου Καλκαβούρα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 91/19.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα της υπ' αριθ. 1032/2010 εισαγγελικής πρότασης και των εγγράφων της σχηματισθείσας δικογραφίας.                                                                                                                                                               |
| 205/ 31.05.2010 | Επιστολή της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των καταθέσεων των μαρτύρων Κωνσταντίνου Καρδαρά και Γεωργίου Λεβεντάκη και<br>β) των αιτήσεων δικαστικής συνδρομής προς τις αρμόδιες δικαστικές αρχές των Η.Π.Α. και της Ελβετίας.                                                                                               |
| 206/ 31.05.2010 | Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, σε απάντηση του υπ' αριθ. 88/14.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται εμπιστευτικό έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Ολυμπιακής Αξιοποίησης, με συνημμένα σε αυτό έγγραφα που αφορούν σε συμβάσεις οι οποίες συνήφθησαν, από το 2001 και μετά, μεταξύ του Οργανισμού «Αθήνα 2004» και των εταιρειών παροχής συμβουλών για θέματα ασφαλείας των Ολυμπιακών Αγώνων. |
| 207/ 01.06.2010 | Το υπ' αριθ. 198/27.05.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 208/ 01.06.2010 | Επιστολή του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με θέμα τη διερεύνηση του υπ' αριθ. 500920374 τραπεζικού λογαριασμού της εταιρείας Build-it Ltd, που τηρείται στην αμερικανική Τράπεζα Signature Bank, σε απάντηση του υπ' αριθ. 89β/17.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                         |
| 209/ 01.06.2010 | Έκθεση του Πρέσβη της Ελλάδας στο Μοντεβιδέο, κ. Νικόλαου Δεικτάκη, σχετικά με την υπόθεση Χρήστου Καραβέλα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 210/ 01.06.2010 | Αίτηση διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής επί ποινικών υποθέσεων προς τις αρμόδιες δικαστικές αρχές των Η.Π.Α., κοινοποιούμενη στην Επιτροπή από την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα.                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 211/ 01.06.2010 | Αίτηση διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής επί ποινικών υποθέσεων προς τις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Ελβετίας, κοινοποιούμενη στην Επιτροπή από την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 212/ 01.06.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται τηλεαντιγράφημα προς την Πρεσβεία της Ελλάδας στο Αμπού Ντάμπι σχετικά με την κλήση του μάρτυρα κ. Michael Kutschenreuter.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 213/ 01.06.2010 | Επιστολή του εκπροσώπου της νομικής εταιρείας Debenoise and Plimpton, κ. Κάρολου Ζίγκερ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 214/ 01.06.2010 | Επιστολή του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Ευάγγελου Βενιζέλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 94/27.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με τη σύμβαση ΑΩ 16/03 και συνημμένα έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 215/ 01.06.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Δ.Σ. της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (Ε.Σ.Η.Ε.Α.) προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, κ. Φίλιππο Πετσάλνικο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 216/ 01.06.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη, περί απουσίας του από τη συνεδρίαση της Επιτροπής της 1 <sup>ης</sup> Ιουνίου 2010, λόγω άλλων κοινοβουλευτικών υποχρεώσεων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 217/ 01.06.2010 | Επιστολή του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Ευάγγελου Βενιζέλου, σχετικά με την προμήθεια του συστήματος C4I, σε απάντηση του υπ' αριθ. 95/26.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 218/ 02.06.2010 | Επιστολή της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των καταθέσεων των Σταυρούλας Μπουζούκη, Αθανάσιου Σχίζα και Παναγιώτη Βουρλούμη,<br>β) του φακέλου που αφορά στο υπ' αριθ. 1012/2010 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών επί της προσφυγής της Μάρθας Δημητριάδη και των Χρυσάνθης-Βαλεντίνης, Αλεξίας και Φοίβης Καραβέλα κατά της υπ' αριθ. 73/17.7.2009 απόφασης του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και<br>γ) των μεταφράσεων των συμβάσεων μεταξύ Siemens A.E. και S.A.I.C. και μεταξύ Siemens A.E. και Lockheed Martin. |
| 219/ 02.06.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Συμβούλου Πρεσβείας Α΄, κ. Εμμανουήλ Κεφαλόπουλου, με το οποίο διαβιβάζεται τηλεαντιγράφημα της Πρεσβείας της Ελλάδας στο Αμπού Ντάμπι σχετικά με την κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 220/ 02.06.2010 | Τηλεαντιγράφημα (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) της Πρεσβείας της Ελλάδας στο Αμπού Ντάμπι προς το Υπουργείο Εξωτερικών σχετικά με την κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 221/ 03.06.2010 | Δήλωση του στελέχους της εταιρείας Siemens, κ. Διονυσίου Δενδρινού, κατατεθείσα από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, κ. Ηλία Αναγνωστόπουλο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 222/ 03.06.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Νικόλαου Πολύζου, με το οποίο διαβιβάζεται ενημερωτικό σημείωμα του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κυρία Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου, με θέμα τον έλεγχο των συμβάσεων των φορέων υγείας με την εταιρεία Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 223/ 03.06.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 224/ 03.06.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Νικόλαο Δεβλέτογλου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 225/ 03.06.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 226/ 03.06.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 227/ 04.06.2010 | Αίτηση του βουλευτή-μέλους της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Τζαβάρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 228/ 04.06.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Κωνσταντίνο Καρδαρά.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 229/ 04.06.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Γρηγορίου Κυριτσάκα, με συνημμένο κατάλογο των μετόχων της χρηματιστηριακής εταιρείας Leader.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 230/ 07.06.2010 | Επιστολή του Διευθυντή της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, σε απάντηση του υπ' αριθ. 107/2.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 231/ 07.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 108/3.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) εγγράφων, σε επίσημη μετάφραση, τα οποία εστάλησαν στον 4 <sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή, κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, και αφορούν στον υπ' αριθ. 205 173 MV λογαριασμό του κ. Μάριου Κάτσικα στην Τράπεζα Union Bancaire Privée της Ελβετίας και<br>β) της από 2.6.2010 κατάθεσης του Γεωργίου Παυλόπουλου.                                                                           |
| 232/ 07.06.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη, με την οποία δηλώνει ότι δεν μετέχει πλέον στις εργασίες της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 233/ 07.06.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 234/ 07.06.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε), κ. Ανδρέα Λαμπρινόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 82/7.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 235/ 07.06.2010 | Τηλεαντιγράφημα (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) της Πρεσβείας της Ελλάδας στο Αμπού Ντάμπι προς το Υπουργείο Εξωτερικών σχετικά με την κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 236/ 07.06.2010 | Ανώνυμη επιστολή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 237/ 08.06.2010 | Επιστολή του μέλους του Δ.Σ. της Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Συκέλλη, με συνημμένα έγγραφα που συγκεντρώθηκαν από τη δικηγορική εταιρεία Debevoise & Plimpton, στο πλαίσιο της ανεξάρτητης έρευνάς της, σχετικά με δώρα σε πολιτικά πρόσωπα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 238/ 08.06.2010 | Επιστολή του Γραμματέα της Δημοκρατικής Ανεξάρτητης Κίνησης Εργαζομένων (Δ.Α.Κ.Ε.) Ιδιωτικού Τομέα Νομού Θεσσαλονίκης, κ. Δήμου Κούρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 239/ 08.06.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., κ. Αλέξανδρου Τζεφεράκου, προς το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 101/27.5.2010 έγγραφο της Επιτροπής και παρέχεται εντολή και πληρεξουσιότητα προς περαιτέρω χειρισμό της υπόθεσης Siemens στους Παναγιώτη Σπανό, Νομικό Σύμβουλο, Παναγιώτη Παππά, Πρόεδρο, και Αγγελική Βενάρδου, Δικαστική Αντιπρόσωπο, κατόπιν ανάκλησης της αρχικώς χορηγηθείσας εντολής στη Νομική Σύμβουλο, κυρία Ευγενία Βελώνη, και τη Δικαστική Αντιπρόσωπο, κυρία Μυρτώ Γερμάνη. |
| 240/ 08.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 109/3.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των εγγράφων που περιλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 147 (Projekte                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>Tsakalou) και 150 (Besondere Bestellungen) κλασέρ, τα οποία κατασχέθηκαν από τον 4<sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή στα γραφεία της Siemens και</p> <p>β) της έκθεσης κατάσχεσης του σκληρού δίσκου από τον προσωπικό επιπαραπέζιο ηλεκτρονικό υπολογιστή της κυρίας Αικατερίνης Τσακάλου.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 241/ 08.06.2010 | Έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Βουλευμάτων του Εφετείου Αθηνών, κυρίας Μαρίας Παπαντωνίου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 91/19.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία που αφορούν στη δικογραφία με αριθμό εισαγγελικής πρότασης 1032/2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 242/ 08.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των εγγράφων που αφορούν στην αιτηθείσα δικαστική συνδρομή από τις αρχές της Ελβετίας, της Ιταλίας, της Ουρουγουάης, του Λιχτενστάιν και της Κύπρου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 243/ 08.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 108/03.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων σχετικών με την αιτηθείσα δικαστική συνδρομή από τις ελβετικές αρχές.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 244/ 08.06.2010 | Πόρισμα της Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), κατόπιν της υπ' αριθ. 96/26.5.2010 εντολής της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 245/ 08.06.2010 | Επιστολή του δικηγόρου, κ. Wolfgang Kreuzer, αντίκλητου του κ. Reinhard Siekaczek.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 246/ 08.06.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 247/ 10.06.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του δικηγόρου, κ. Ιωάννη Παναγιωτόπουλου, με την οποία διευκρινίζεται ότι είναι συνεπώνυμος –και μόνο– του αναφερόμενου στο υπ' αριθ. 116/ 9.6.2010 έγγραφο της Επιτροπής συναδέλφου του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 248/ 10.06.2010 | Δήλωση του πρώην Υπουργού, κ. Χρήστου Βερελή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 249/ 10.6.2010  | <p>Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) του φακέλου του υπ' αριθ. 963/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Δημήτριο Παπούλια,</p> <p>β) εγγράφων προσκομισθέντων στο Εφετείο από τη Νομική Υπηρεσία του Ο.Τ.Ε.,</p> <p>γ) της προσφυγής της κατηγορουμένης Μάρθας Δημητριάδου κατά της υπ' αριθ. 73/2009 απόφασης του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και των συνημμένων εγγράφων,</p> <p>δ) των αποδεικτικών επίδοσης της υπ' αριθ. 36/2010 απόφασης του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας στους Γεώργιο Τσουγγράνη και Κλεοπάτρα Τσουγγράνη - Ιωαννίδη,</p> <p>ε) της μετάφρασης των σελ. 48-60 από τα υπ' αριθ. 10300-5 πειστήρια της γερμανικής δικογραφίας, όπως αυτή εστάλη από το Υπουργείο Εξωτερικών,</p> <p>στ) της από 3.6.2010 επιστολής των Ανακριτών προς τη Siemens,</p> <p>ζ) της από 7.6.2010 αίτησης του δικηγόρου της Αικατερίνης Τσακάλου, κ. Αλεξίου Κούγια.</p> |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 250/ 10.06.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, κ. Ιωάννη Χαμηλοθώρη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 110/3.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 597/4.3.1993 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 251/ 10.06.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου και επισυναπτόμενα έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 252/ 11.06.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας K.P.M.G., κ. Μάριου Κυριάκου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 253/ 14.06.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Βουλής, κ. Φίλιππου Πετσάλνικου, με την οποία διαβιβάζεται στον Γενικό Γραμματέα της Κυβέρνησης, την Επιτροπή Ελέγχου των Οικονομικών των Πολιτικών Κομμάτων και των Βουλευτών του ν. 3023/2002 και την Επιτροπή Ελέγχου Δηλώσεως Περιουσιακής Κατάστασης του άρθρου 3 παρ. 2 του ν. 3213/2003 το υπ' αριθ. 117/9.6.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                               |
| 254/ 14.06.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, προς τον Υπουργό Επικρατείας, κ. Χαράλαμπο Παμπούκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 255/ 14.06.2010 | Επιστολή του Υπουργού Επικρατείας, κ. Χαράλαμπου Παμπούκη, προς τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας Siemens A.G., κ. Peter Löscher.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 256/ 14.06.2010 | Επιστολή του Υπουργού Επικρατείας, κ. Χαράλαμπου Παμπούκη, προς τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 257/ 15.06.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας σχετικά με τη διερεύνηση των τραπεζικών λογαριασμών των αναφερόμενων σε αυτή φυσικών και νομικών προσώπων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 258/ 15.06.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη, με την οποία ανακοινώνει ότι ο ΛΑ.Ο.Σ. μετέχει, εκ νέου, στις εργασίες της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 259/ 15.06.2010 | Έγγραφο του μέλους του Δ.Σ. της εταιρείας Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Σινέλλη, με το οποίο διαβιβάζονται 3 κλασέρ με αντίγραφα τιμολογίων, που είχαν καταχωρηθεί στο Κέντρο Κόστους 101000 και 1 κλασέρ με παραστατικά του Γραφείου του κ. Rudolf Fischer, καθώς και οι κατάλογοι με τους παραλήπτες χριστουγεννιάτικων δώρων για τα έτη 2005-2008.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 260/ 16.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της υπ' αριθ. 7/2010 διάταξης που εξεδόθη εις βάρος των Χρήστου Καραβέλα και Μάρθας Δημητριάδου-Καραβέλα,<br>β) του φακέλου του υπ' αριθ. 1162/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Τσουκάτο Θεόδωρο,<br>γ) της από 9.4.2010 απόφασης του Εφετείου του Μονάχου, η οποία εξεδόθη επί του από 14.9.2009 Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης εις βάρος του Μιχαήλ Χριστοφοράκου και<br>δ) της από 10.6.2010 συμπληρωματικής εξέτασης της Μαρίας Ευθυμέρου. |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 261/ 16.06.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του φακέλου του υπ' αριθ. 1357/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Αναστάσιο Μαντέλη,<br>β) εγγράφων που διαβιβάστηκαν από τη Siemens A.E. και αφορούν στη σύμβαση μεταξύ Siemens A.E. και Lockheed – Martin Overseas Corporation (L.M.O.C.). |
| 262/ 16.06.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας σχετικά με τη διερεύνηση τραπεζικών λογαριασμών των αναφερόμενων σε αυτή φυσικών και νομικών προσώπων.                                                                                                 |
| 263/ 16.06.2010 | Επιστολή του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Νικολάου Ορνεράκη, με την οποία ζητεί την αποστολή των καταθέσεων μαρτύρων ενώπιον της Επιτροπής και των σχετικών στοιχείων που προσκομίσθηκαν ενώπιον αυτής και αφορούν τις συμβάσεις τροχαίου υλικού (Π.Σ. 33,33α, 41) μεταξύ Ο.Σ.Ε. και Siemens.                                                                                                                                               |
| 264/ 17.06.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., κ. Αλέξανδρου Τζεφεράκου, προς το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία γνωστοποιείται η αντικατάσταση του Νομικού Συμβούλου, κ. Παναγιώτη Σπανού, με τη Νομική Σύμβουλο, κυρία Ευφροσύνη Μπερνικόλα, όσον αφορά στον χειρισμό της υπόθεσης Siemens.                                                                               |
| 265/ 17.06.2010 | Επιστολή του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με θέμα τον έλεγχο των συμβάσεων των Φορέων Υγείας με την εταιρεία Siemens, σε απάντηση των υπ' αριθ. 75/25.4.2010 και 129/15.6.2010 εγγράφων της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                |
| 266/ 17.06.2010 | Επιστολή του δημοσιογράφου, κ. Παύλου Τσίμα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 267/ 18.06.2010 | Πρωτόκολλα τελικών παραλαβών των Προγραμματικών Συμβάσεων 33α, 39 και 41α, αποσταλέντα από τον μάρτυρα, κ. Αστέριο Τσαβδάρη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 268/ 18.06.2010 | Δήλωση του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 269/ 21.06.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 270/ 21.06.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Rudolf Fischer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 271/ 22.06.2010 | Έγγραφο του μάρτυρα, κ. Αστέριου Τσαβδάρη, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των πρακτικών της Επιτροπής Υψηλής Τεχνολογικής και Οικονομικής Αξίας (Υ.Τ.Ο.Α.) για τις προγραμματικές συμφωνίες του ΟΣ.Ε. με την εταιρεία Siemens, σε συνέχεια της από 11.6.2010 κατάθεσής του, ενώπιον της Επιτροπής.                                                                                                                                            |
| 272/ 22.06.2010 | Επιστολή του μέλους του Δ.Σ. της εταιρείας Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Συνέλλη, με την οποία διαβιβάζει επιστολή, με ελληνική μετάφραση, του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. και Γενικού Νομικού Συμβούλου της Siemens A.G., κ. Peter Solmssen, προς τον Υπουργό Επικρατείας, κ. Χαράλαμπο Παμπούκη.                                                                                                                                                            |
| 273/ 22.06.2010 | Έγγραφο της Διευθύνουσας την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, κυρίας Ελένης Ράικου, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα της δικογραφίας Ω.07/30.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 274/ 22.06.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) των κυριών Ευγενίας Βελώνη και Μυρτώς Γερμάνη, Νομικού Συμβούλου και Δικαστικής                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | Αντιπροσώπου, αντίστοιχα, του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου προς το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 275/ 22.06.2010     | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γεωργίου Βουλγαράκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 276/ 22.06.2010     | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη, και επισυναπτόμενα έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 277/ 22.06.2010     | Έγγραφο της Εφέτου–Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 128/15.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται ο κατασχεθείς σκληρός δίσκος από τον προσωπικό επιτραπέζιο ηλεκτρονικό υπολογιστή της κυρίας Αικατερίνης Τσακάλου και λοιπά κατασχεθέντα αντικείμενα από τα γραφεία της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                          |
| 278/ 22.06.2010     | Επιστολή του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Σακελλάκου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 132/17.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, σχετικά με τη δικογραφία για τον Προαστιακό Σιδηρόδρομο, καθώς και τη δικογραφία Ω.07/30 που αφορά στην εκμίσθωση βαγονιών του Ο.Σ.Ε..                                                                                                                                                                                                                           |
| 279α/<br>22.06.2010 | Επιστολή του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με την οποία γνωστοποιεί αναρμοδιότητα της Τράπεζας της Ελλάδος όσον αφορά στη διερεύνηση τραπεζικού λογαριασμού της εταιρείας Mayo Investments Corporation που τηρείται στη βρετανική Τράπεζα Royal Bank of Scotland (R.B.S.).                                                                                                                                                                                |
| 279β/<br>22.06.2010 | Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεώργιου Προβόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 116/9.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 280/ 22.06.2010     | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Σακελλάκου, προς την Προϊσταμένη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο του υπ' αριθ. 132/17.6.2010 εγγράφου της Εξεταστικής Επιτροπής που αφορά στην υπ' αριθ. Ω.07/30 δικογραφία.                                                                                                                                                                                             |
| 281/ 23.06.2010     | Φωτοτυπία άρθρου της εφημερίδας <i>Ημερησία</i> της 22-24.5.2010, κατατεθείσα από τον μάρτυρα, κ. Ιωάννη Σπανουδάκη, προς συμπλήρωση του υπομνήματός του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 282/ 23.06.2010     | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Τζαβάρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 283/ 24.06.2010     | Επιστολή (κοινοποιούμενη σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με την οποία γνωστοποιεί την ανάγκη διατύπωσης αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αγγλικές αρχές για την έρευνα του λογαριασμού της εταιρείας Mayo Investments Corporation, ο οποίος τηρείται στην Τράπεζα R.B.S. του Λονδίνου. |
| 284/ 24.06.2010     | Επιστολή του Προέδρου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, κ. Χρίστου Γεραρή, και της Εισηγήτριας – Ελέγκτριας της Αρχής, κυρίας Ε.Ι.Τσακιρίδου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 54/8.3.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με θέμα την παρακολούθηση, σε εσωτερικό δίκτυο, δεδομένων κίνησης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εργαζομένου στον Ο.Τ.Ε..                                                                                                                                                            |
| 285/ 25.06.2010     | Επιστολή (κοινοποιούμενη σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας, με θέμα την υπενθύμιση της έγκαιρης υποβολής στοιχείων για την υπόθεση Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 286/ 25.06.2010     | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών) με το οποίο διαβιβάζεται έγγραφο της Εισαγγελίας του Μονάχου I, σχετικά με τα υπ' αριθ. 83/26.5.2010 και 84/26.5.2010 έγγραφα της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 287/ 30.06.2010     | Ενημερωτικό σημείωμα του πρώην Υπουργού, κ. Κωστή Χατζηδάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 287α/<br>30.06.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διευθυντή Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., Ταξίαρχου Κωνσταντίνου Αντωνίου, σχετικά με την εργαστηριακή εξέταση ψηφιακών πειστηρίων, την ανάγκη διευκρίνισης του αντικειμένου της έρευνας, τη γνωστοποίηση συμπληρωματικών στοιχείων των καρτών SIM των αναγραφόμενων κινητών τηλεφώνων και την έκδοση, με μέριμνα της Επιτροπής, διάταξης περί άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών από το Δικαστικό Συμβούλιο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 288/ 30.06.2010     | Επιστολή του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε., κ. Ανδρέα Λαμπρινόπουλου, σχετικά με τις υπόνοιες υποκλοπών στο δίκτυο του Ο.Τ.Ε., σε απάντηση του υπ' αριθ. 97/26.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 289/ 30.06.2010     | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του υπ' αριθ. 206/12.5.2010 εγγράφου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών,<br>β) του υπ' αριθ. 156/29.4.2010 εγγράφου του Γενικού Επιθεωρητή Αστυνομίας Νοτίου Ελλάδος, με θέμα την εγκατάσταση και παραλαβή του Συστήματος C4I,<br>γ) του υπ' αριθ. 1016/23/1779-α εγγράφου της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων Αρχαιοκαπηλίας και Ηθών που αφορά στην εκτέλεση εισαγγελικής παραγγελίας, μετά της συνημμένης σε αυτό έκθεσης κατ' οίκον έρευνας και κατάσχεσης στην οικία της Μάρθας Δημητριάδου, συζύγου Χρήστου Καραβέλα.<br>δ) των δύο γραμματίων συστάσεων αντουσίας παρακαταθήκης (No 88113 και No 88114) στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, που αφορούν τα ως άνω κατασχεθέντα και<br>ε) της υπ' αριθ. 7/2010 διατάξεως του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών περί απαγορεύσεως εξόδου από τη χώρα του Γεωργίου Τσουγγράνη. |
| 290/ 30.06.2010     | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, προς τη Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών, με το οποίο διαβιβάζεται η υπ' αριθ. 135/21.6.2010 παραγγελία της Επιτροπής για διενέργεια εργαστηριακής έρευνας, καθώς και τα σχετικά πειστήρια.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 291/ 30.06.2010     | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (Ε.Σ.Η.Ε.Α.), κ. Πάνου Σόμπολου, σχετικά με καταγγελίες για χρηματισμό δημοσιογράφων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 292/ 30.06.2010     | Σημείωμα του μάρτυρα, κ. Ιάκωβου Γεωργάνα                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 293/ 30.06.2010     | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 17.6.2010 κατάθεσης της μάρτυρος Αικατερίνης Μαρμαρά ενώπιον του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ρούσσου-Εμμανουήλ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>Παπαδάκη,</p> <p>β) του φακέλου του υπ' αριθ. 1440/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Τσουγγράνη Γεώργιο,</p> <p>γ) του υπ' αριθ. 220/23.6.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών,</p> <p>δ) της σύμβασης μεταξύ Siemens και Raytheon, μαζί με την αντίστοιχη μετάφραση των ξενόγλωσσων σελίδων αυτής,</p> <p>ε) επτά σελίδων εκ της ομάδας των εγγράφων που περιλαμβάνονταν στα αποσταλέντα στο πλαίσιο της δικαστικής συνδρομής από την Αυστρία και</p> <p>στ) των πρακτικών συνεδρίασης της Επιτροπής Ελέγχου και Παραλαβής Προμήθειας (Ε.Ε.Π.Π) του Συστήματος C4I και των πρωτοκόλλων παραλαβής ή απόρριψης των υποσυστημάτων του.</p> |
| 294/ 01.07.2010 | Αίτηση (διαβιβασθείσα από την Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής) του μάρτυρα, κ. Ιωάννη Παναγιωτόπουλου, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων για χορήγηση των πρακτικών της συνεδρίασης της Επιτροπής της 23 <sup>ης</sup> Ιουνίου 2010, κατά το σκέλος που αφορούν στην ένορκη κατάθεσή του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 294α/01.07.2010 | Επιστολή του Διπλωματικού Συμβούλου της Βουλής των Ελλήνων, κ. Ιωάννη Χριστοφίλη, προς ενημέρωση της Επιτροπής, σχετικά με δημοσίευμα εφημερίδας της Τσεχίας για ανάμειξη του Διευθυντή του εκεί παραρτήματος της εταιρείας Siemens, κ. Rudolf Fischer, στην «υπόθεση Siemens» στην Ελλάδα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 295/ 01.07.2010 | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεωργίου Χατζίκου, με το οποίο διαβιβάζεται υπηρεσιακό αντίγραφο του υπ' αριθ. 1440/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Γεώργιο Τσουγγράνη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 296/ 01.07.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο της με ημερομηνίες 25-29.6.2010 κατάθεσης του μάρτυρα, κ. Φωτίου Κίντου, μετά των εγχειρισθέντων από τον ίδιο εγγράφων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 297/ 01.07.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με το οποίο υποβάλλεται πρώτη ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης συναλλαγών 30, εκ των εμπλεκόμενων στην υπόθεση Siemens, προσώπων, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 298/ 02.07.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με το οποίο παρέχονται διευκρινίσεις επί της έκθεσης αξιολόγησης συναλλαγών για τη διερεύνηση της υπόθεσης Siemens, που υπεβλήθη με το υπ' αριθ. 38/30.6.2010 έγγραφο του ιδίου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 299/ 02.07.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 140/24.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 300/ 06.07.2010 | Επιστολή του Ομότιμου Καθηγητή του Πανεπιστημίου Αθηνών, κ. Δημητρίου Παπούλια.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 301/ 06.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 146/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία δηλώνει ότι τα στοιχεία της περιουσιακής του κατάστασης προκύπτουν από τις δηλώσεις του «πόθεν έσχες» και γνωστοποιεί το όνομα του επικεφαλής του πολιτικού και του ιδιαίτερου γραφείου του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 302/ 06.07.2010 | Ανώνυμη επιστολή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 303/ 06.07.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 140/24.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής, στην οποία επισυνάπτονται 18 έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 304/ 06.07.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας, με την οποία τροποποιεί και συμπληρώνει την από 11.6.2010 επιστολή του.                                                                                                                                                                                                                                          |
| 305/ 06.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Βύρωνα Πολύδωρα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 145/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία αποστέλλει έγγραφα κινήσεως των τραπεζικών του λογαριασμών, δηλώνει ότι τα στοιχεία της περιουσιακής του κατάστασης προκύπτουν από τις δηλώσεις του «πόθεν έσχες» και γνωστοποιεί το όνομα του επικεφαλής του πολιτικού και του ιδιαίτερου γραφείου του.                                                                                                                                                                      |
| 306/ 06.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του υπ' αριθ. 224/1.7.2010 εγγράφου του ιδίου προς το Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου και<br>β) των απαντήσεων της Τράπεζας R.B.S. και της εταιρείας Alpha Asset Management A.E.Δ.Α.Κ. στο υπ' αριθ. 220/23.6.2010 έγγραφο του ιδίου.                                                                                                                                            |
| 307/ 06.07.2010 | Το υπ' αριθ. 283/24.06.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 308/ 06.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των υπ' αριθ. 221/24.6.2010 και 220/23.6.2010 εγγράφων του ιδίου προς τη Γενική Γραμματεία Πληροφορικών Συστημάτων και την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, αντίστοιχα και<br>β) των απαντήσεων των Τραπεζών Union De Creditos Inmobillarios S.A. E.F.C., Bank Saderat Iran, BNP Paribas Personal Finance, Aegean Baltic Bank S.A. και Probank A.E στο υπ' αριθ. 220/23.6.2010 έγγραφο του ιδίου. |
| 309/ 06.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της απάντησης της Τράπεζας BNP Paribas Securities Services στο υπ' αριθ. 220/23.6.2010 έγγραφο του ιδίου και<br>β) των προσκομισθέντων από τον μάρτυρα, κ. Φώτιο Κίντο, εγγράφων, κατά την από 29.6.2010 κατάθεσή του.                                                                                                                                                                     |
| 310/ 06.07.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 1521/06/24.06.2010 έγγραφο της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας προς την Εφέτη – Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα.                                                                                                                                                                  |
| 311/ 07.07.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 312/ 07.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γεωργίου Αλογοσκούφη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 152/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 313/ 09.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 314/ 09.07.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία τραπεζικών λογαριασμών των φυσικών και νομικών προσώπων, που αναφέρονται στο υπ' αριθ. 116/09.06.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                             |
| 315/ 13.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 316/ 09.07.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Γεωργίου Φλέσσα, Διευθύνοντος Συμβούλου της Civitas A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 317/ 12.07.2010 | Έγγραφο του πρώην Γενικού Διευθυντή του Ο.Σ.Ε. και τέως Διευθύνοντος Συμβούλου του Εθνικού Διαχειριστή Σιδηροδρομικών Υποδομών (Ε.ΔΙ.Σ.Υ.), κ. Δημητρίου Ρουσσοπούλου, με το οποίο κατατίθενται στην Επιτροπή έγγραφα και στοιχεία, τα οποία ζητήθηκαν κατά την εξέτασή του, ως μάρτυρα.                                                                         |
| 318/ 12.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Μιχαήλ Λιάπη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 149/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα κινήσεως των τραπεζικών λογαριασμών του ιδίου και των μελών της οικογενείας του και γνωστοποιείται στην Επιτροπή ότι δεν διατηρεί στελεχωμένο πολιτικό γραφείο.                                                 |
| 319/ 12.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 148/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα κινήσεως των τραπεζικών λογαριασμών του ιδίου και των μελών της οικογενείας του, καθώς και οι δηλώσεις της περιουσιακής του κατάστασης, και γνωστοποιείται το όνομα του διευθυντή του πολιτικού του γραφείου. |
| 320/ 12.07.2010 | Έγγραφο του πρώην Υπουργού, κ. Νικόλαου Χριστοδουλάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 151/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο υποβάλλει φάκελο, με τα στοιχεία κινήσεως των τραπεζικών του λογαριασμών και των μεταβολών της περιουσιακής του κατάστασης.                                                                                                   |
| 321/ 13.07.2010 | Έγγραφα, κατατεθέντα από τον μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 322/ 13.07.2010 | Ενημερωτικό Σημείωμα του μάρτυρα, κ. Γεωργίου Φλέσσα, Διευθύνοντος Συμβούλου της Civitas A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 323/ 13.07.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Σ.Ε., κ. Παναγιώτη Θεοφανόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 136/21.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιεί στην Επιτροπή ότι δεν ανευρέθησαν στοιχεία για κοστολογικούς ελέγχους στις Προγραμματικές Συμβάσεις 33α, 39 και 41α.                                                           |
| 324/ 13.07.2010 | Επιστολή του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με την οποία αποστέλλει 50 πορίσματα ελέγχου, που αφορούν σε 164 συμβάσεις ισάριθμων Φορέων Υγείας με την εταιρεία Siemens, σε απάντηση των υπ' αριθ. 79/28.4.2010 και 129/15.6.2010 εγγράφων της Επιτροπής.                                                                              |
| 325/ 13.07.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστασίου Γαβριηλίδη, με την οποία αιτείται τη χορήγηση συμπληρωματικών στοιχείων και ειδικότερα του Α.Φ.Μ. των Εμμανουήλ Παπαδογιαννάκη, Χρήστου Μαρκόπουλου, Κωνσταντίνου Κορμά, Πρόδρομου Μαυρίδη και Σάββα Γιαννακάκη.                                                                                |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 326/ 13.07.2010 | Επιστολή του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται αντίγραφο της απάντησης της Alpha Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 327/ 13.07.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, κ. Ιωάννη Χαμηλοθώρη, με το οποίο διαβιβάζεται κατάλογος των υπηρετούντων στο Εφετείο Αθηνών Εφετών, σε απάντηση του υπ' αριθ. 153/2.7.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 328/ 13.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 329/ 13.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των απαντήσεων των Τραπεζών R.B.S., Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδας, Citibank, Πανελλήνια Τράπεζα, First Business Bank, Proton Bank, Ford Credit και BNP Paribas στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, καθώς και αντίγραφο του φακέλλου που περιέχει το υπ' αριθ. 1500/2010 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών.                                                                                                                      |
| 330/ 13.07.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεώργιου Χατζίκου, προς τη Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. με το οποίο διαβιβάζει αντίγραφο του υπ' αριθ. 1500/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών και παρακαλεί για την εκτέλεσή του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 331/ 13.07.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Γεώργιου Χατζίκου, προς την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακέα, με το οποίο διαβιβάζεται η δικογραφία για την οποία εκδόθηκε το υπ' αριθ. 1500/2010 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 332/ 13.07.2010 | Το υπ' αριθ. 285/ 25.06.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 333/ 13.07.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας, με την οποία αιτείται τη λεπτομερή διερεύνηση του λογαριασμού, με αριθμό 5173397, που τηρείται στο κατάστημα Κολωνακίου και την παροχή οποιουδήποτε στοιχείου ευρίσκεται διαθέσιμο στα αρχεία της Τράπεζας.                                                                                                                                                                              |
| 334/ 13.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Νικόλαου Χριστοδουλάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 151/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, στην οποία αναφέρει ότι, μετά την ψήφιση του ν. 2446/1996, το Υπουργείο Οικονομικών δεν είχε πλέον καμία αρμοδιότητα στη διαμόρφωση, σύναψη και υπογραφή προγραμματικών συμβάσεων με οποιαδήποτε εταιρεία, ότι ο ίδιος και οι υπό την εποπτεία του Υπηρεσίες ουδέποτε υπέγραψαν ή εκτέλεσαν προγραμματική σύμβαση οποιουδήποτε είδους είτε με τη Siemens είτε με άλλη εταιρεία και ότι, σε κάθε περίπτωση, προτίθεται να υποβάλει στοιχεία των τραπεζικών λογαριασμών και της περιουσιακής του κατάστασης. |
| 335/ 14.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 336/ 14.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 337/ 15.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) της απάντησης της Τράπεζας Marfin Egnatia Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών,</p> <p>β) της απάντησης της Τράπεζας Aspis Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών,</p> <p>γ) της απάντησης του Ελληνικού Ινστιτούτου Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου στο υπ' αριθ. ΕΠ 224/2010 έγγραφό του, σχετικά με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα.</p>                                                                                                                        |
| 338/ 15.07.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Αρείου Πάγου, κ. Γεώργιου Καλαμίδα, με το οποίο διαβιβάζεται υπηρεσιακό αντίγραφο της απόφασης –και των ταυτάριθμων πρακτικών του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου– με την οποία Πρόεδρος της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας ορίζεται ο κ. Στυλιανός Γκρόζος.                                                                                                                                                                                                                      |
| 339/ 15.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γιάννου Παπαντωνίου, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα της κινήσεως των τραπεζικών λογαριασμών του ιδίου και της συζύγου του και τα στοιχεία της περιουσιακής του κατάστασης, όπως προκύπτουν από τις δηλώσεις του «πόθεν έσχες», και γνωστοποιούνται τα ονόματα των επικεφαλής του πολιτικού και του ιδιαίτερου γραφείου του.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 340/ 15.07.2010 | Ανακοίνωση του πρώην Υπουργού, κ. Νίκου Χριστοδουλάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 341/ 15.07.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens, κ. Παναγιώτη Ξυνή, σχετικά με το πόρισμα του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 342/ 15.07.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κ. Δημητρίου Κυριτσάκη, με την οποία αιτείται την ενημέρωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σχετικά με το εάν στα πορίσματα του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. θίγονται ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του ελεύθερου ανταγωνισμού.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 343/ 15.07.2010 | Επιστολή του βουλευτή και πρώην Υπουργού, κ. Χρήστου Μαρχογιαννάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 144/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 344/ 15.07.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών και σχετικά παραστατικά με δικαιούχους φυσικά και νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο υπ' αριθ. 116/9.6.2010 της Εξεταστικής Επιτροπής) τα οποία έχουν υποβληθεί από τα εξής Πιστωτικά Ιδρύματα: Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, Alpha Bank, Ελληνική Τράπεζα, Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, Proton Bank, HSBC Bank, Εμπορική Credicom και Ελληνικά Χρηματιστήρια Α.Ε. |
| 345/ 15.07.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Πρωτοβουλίας Πολιτών ΣΕΑ, κ. Δημήτριου Γεωργακόπουλου, προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών σχετικά με τον κ. Μάριο Κάτσικα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 346/ 16.07.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 347/ 19.07.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται:</p> <p>α) αντίγραφα των απαντήσεων της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, της Τράπεζας Πειραιώς, της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, της First Business Bank, της Τράπεζας Κύπρου, της EFG Eurobank και</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | της Εμπορικής Credicom στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών και<br>β) αντίγραφο του αποσταλέντος από την Τράπεζα Πειραιώς εγγράφου, σε εφαρμογή της υπ' αριθ. 57/2009 Διάταξης του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 348/ 19.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 105/2.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται οι καταστάσεις των υποβληθέντων από τις ελληνικές ανακριτικές αρχές αιτημάτων δικαστικής συνδρομής προς ξένες δικαστικές αρχές και των ληφθεισών απαντήσεων.                                                                                                                                                                                          |
| 349/ 20.07.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Διευθυντή Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., Ταξίαρχου Κωνσταντίνου Αντωνίου, με την οποία ζητούνται περαιτέρω διευκρινήσεις και συμπληρωματικά στοιχεία για τα θέματα, τα οποία αναφέρονται και στο υπ' αριθ. 287α/30.06.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων.                                                                                                                                                                       |
| 350/ 20.07.2010 | Έγγραφο του Πρόεδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Παναγιώτη Βουρλούμη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 124/11.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα εγγράφων που τηρούνται στα αρχεία των αρμοδίων υπηρεσιών του Οργανισμού.                                                                                                                                                                                                                                      |
| 351/ 21.07.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των απαντήσεων της Τράπεζας Αττικής, της Bank of America, του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και της Millenium Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο του ιδίου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών.                                                                                                                                                  |
| 352/ 22.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γιάννου Παπαντωνίου, συμπληρωματική της από 14 <sup>ης</sup> Ιουλίου 2010 επιστολής του, με την οποία διαβιβάζεται αντίγραφο της κίνησης του τραπεζικού του λογαριασμού στην Τράπεζα Société Generale (Γραφείο Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης [Ο.Ο.Σ.Α.] – Παρίσι).                                                                                                                                                                                 |
| 353/ 27.07.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens, κ. Παναγιώτη Ξυνή, προς τον Υπουργό Επικρατείας, κ. Χαράλαμπο Παμπούκη, με την οποία διαβιβάζονται, συνοδευόμενες από ελληνική μετάφραση:<br>α) η από 22.07.2010 επιστολή του Υπουργείου Δικαιοσύνης των Ηνωμένων Πολιτειών και<br>β) η από 28.06.2010 επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα του Μονάχου, αναφορικά με τη συνεργασία της Siemens με τις αμερικανικές και γερμανικές δικαστικές αρχές, αντίστοιχα. |
| 354/ 28.07.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Μιχαήλ Λιάπη, συμπληρωματική της από 12 Ιουλίου 2010 επιστολής του, με την οποία αποστέλλει αντίγραφο της κίνησης του τραπεζικού λογαριασμού της κόρης του, κυρίας Αταλάντης Λιάπη, στην Τράπεζα Clydesdale Bank U.K. και γνωστοποιεί το όνομα του προϋσταμένου του πολιτικού του γραφείου.                                                                                                                                                                           |
| 355/ 29.07.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των από 28.07.2010 αιτημάτων δικαστικής συνδρομής των Ανακριτών προς τις αρμόδιες αρχές της Ελβετίας, του Λιχτενστάιν και της Γερμανίας,<br>β) των από 28.07.2010 εγγράφων των Ανακριτών προς τα Αρχηγεία                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και του Λιμενικού Σώματος,</p> <p>γ) των από 23.07.2010 εγγράφων των Ανακριτών προς τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας Cosmote, Wind και Vodafone,</p> <p>δ) του από 23.07.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς το Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών και</p> <p>ε) των εγγράφων που εστάλησαν από τις αρμόδιες αρχές του Βελγίου, σε ικανοποίηση των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής.</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 356/ 06.08.2010 | <p>Έγγραφο (με εντολή Προέδρου) του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών και σχετικά παραστατικά με δικαιούχους φυσικά και νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο υπ' αριθ. 116/9.6.2010 της Επιτροπής) τα οποία έχουν υποβληθεί από τα εξής Πιστωτικά Ιδρύματα: Citibank International, Τράπεζα Πειραιώς, Proton Bank, Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, Alpha Bank, Γενική Τράπεζα, Marfin Egnatia Bank, Ελληνική Τράπεζα.</p>                                                                                     |
| 357/ 06.08.2010 | <p>Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, με το οποίο διαβιβάζεται κατάλογος όλων των εξερχόμενων εγγράφων-αιτημάτων της Αρχής, κατά το χρονικό διάστημα 2006-2008, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας, καθώς και των ληφθεισών απαντήσεων, σε απάντηση του υπ' αριθ. 168/15.07.2010 εγγράφου της Επιτροπής.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 358/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) της από 30.07.2010 απάντησης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας,</p> <p>β) του από 30.07.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τον Ο.Τ.Ε.,</p> <p>γ) του από 29.07.2010 εγγράφου της εταιρείας κινητής τηλεφωνίας Vodafone, σχετικά με την άρση απορρήτου,</p> <p>δ) του από 29.07.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τη Μεταφραστική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών και</p> <p>ε) του από 30.07.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας.</p>   |
| 359/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) του υπ' αριθ. 1311/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, μετά των συνημμένων σε αυτό εγγράφων,</p> <p>β) του από 29.07.2010 εγγράφου της εταιρείας κινητής τηλεφωνίας Cosmote, του από 29.07.2010 εγγράφου του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος, του από 30.07.2010 εγγράφου του Λιμενικού Σώματος, του από 30.07.2010 εγγράφου του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. και του από 04.08.2010 εγγράφου του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας προς τους Ανακριτές,</p> <p>γ) του από 09.08.2010 εγγράφου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, με</p> |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>συνημμένα έγγραφα, προερχόμενα από τις δικαστικές αρχές της Ουρουγουάης, χωρίς μετάφραση από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών και</p> <p>δ) του από 04.08.2010 εγγράφου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών με συνεμμένα έγγραφα, προερχόμενα από τις δικαστικές αρχές του Βελγίου, χωρίς μετάφραση από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών.</p>                                                                                                                                                                                                |
| 360/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) του από 12.08.2010 εγγράφου της εταιρείας κινητής τηλεφωνίας Wind προς τους Ανακριτές,</p> <p>β) της από 12.08.2010 απάντησης της Τράπεζας Marfin Egnatia Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο των Ανακριτών και</p> <p>γ) της από 11.08.2010 απάντησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο των Ανακριτών.</p>                                                |
| 361/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο της Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κυρίας Λούκας Κατσέλη, με το οποίο διαβιβάζεται φάκελος με την πλήρη σύνθεση των μελών των επιτροπών, που συμμετείχαν στους διαγωνισμούς, που διενήργησε η Γενική Γραμματεία Εμπορίου για την προμήθεια ιατρικού ηλεκτρονικού εξοπλισμού των νοσοκομειακών ιδρυμάτων, καθώς και όλες τις Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις (Κ.Υ.Α.) σύστασης των εν λόγω επιτροπών και ορισμού των μελών τους για το χρονικό διάστημα 1995-2009, σε απάντηση του υπ' αριθ. 167/15.07.2010 εγγράφου της Επιτροπής.</p> |
| 362/ 23.08.2010 | <p>Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζου, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με θέμα την κίνηση της διαδικασίας δικαστικής συνδρομής, προκειμένου να διερευνηθεί η ύπαρξη τραπεζικών λογαριασμών του Μιχαήλ Χριστοφοράκου στην Ελβετία, το Λιχτενστάιν και τη Γερμανία.</p>                                                                                                             |
| 363/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), προς την Εφέτη-Ειδική Ανακρίτρια, κυρία Μαρία Νικολακά, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 1521/06/12.07.2010 έγγραφο της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας.</p>                                                                                                                                                                            |
| 364/ 23.08.2010 | Επιστολή του κ. Βασιλείου Κούτρη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 365/ 23.08.2010 | <p>Έγγραφο του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Ανδρέα Λοβέρδου, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που αφορούν στη σχέση της εταιρείας Siemens με τις Υπηρεσίες και τους εποπτευόμενους από το Υπουργείο Οργανισμούς, σε απάντηση του υπ' αριθ. 14/03.02.2010 εγγράφου της Επιτροπής.</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 366/ 23.08.2010 | <p>Επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, κ. Γιώργου Παπακωνσταντίνου, με θέμα το διορισμό των Προέδρου και Αναπληρωτή Προέδρου και τη στελέχωση της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 367/ 23.08.2010 | Επιστολή του κ. Νικόλαου Κασνακίδη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 368/ 23.08.2010 | Έγγραφο του μέλους του Δ.Σ. της εταιρείας Siemens A.E., κ. Ρόμπερτ Συνέλλη, με το οποίο διαβιβάζεται επιστολή, με μετάφραση στα ελληνικά, του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. και Γενικού Νομικού Συμβούλου της Siemens A.G., κ. Peter Solmssen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 369/ 23.08.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Νικόλαου Χριστοδουλάκη, με την οποία ζητεί να του επιτραπεί να καταθέσει ως μάρτυρας, ενώπιον της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 370/ 24.08.2010 | Επιστολή (με εντολή Προέδρου) του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με την οποία γνωστοποιεί ότι δεν κατέστη δυνατός ο προσδιορισμός των στοιχείων της ταυτότητας των Κωνσταντίνου Κορμά και Χρήστου Μαρκόπουλου, ώστε να εντοπισθούν οι τραπεζικοί λογαριασμοί, που τηρούνται στο όνομά τους και να ελεγχθεί η κίνηση αυτών.                                                                                                                                  |
| 371/ 25.08.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Ν. Πολύζου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 167/15.07.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα στοιχεία, που αφορούν στη σχέση της εταιρείας Siemens με τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. και τη Διεύθυνση Προμηθειών του Υ.Κ.Κ.Α.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 372/ 25.08.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η μετάφραση στη γερμανική γλώσσα του υπ' αριθ. 177/23.08.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 373/ 26.08.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Τέντε, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 179/24.08.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 374/ 26.08.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) ανώνυμης επιστολής, μετά των συνημμένων σε αυτή εγγράφων,<br>β) των υπ' αριθ. 242/22.07.2010, 264/02.08.2010 και 267/09.08.2010 εγγράφων των Ανακριτών προς την Τράπεζα Πειραιώς,<br>γ) των υπ' αριθ. 778/28.07.2010, 781/30.07.2010 και 803/09.08.2010 απαντήσεων της Τράπεζας Πειραιώς μετά των συνημμένων σε αυτές εγγράφων και<br>δ) εγγράφων, που αφορούν σε λογαριασμό της Αντωνίας Μάρκου στη Ζυρίχη. |
| 375/ 30.08.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 376/ 30.08.2010 | Επιστολή του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με την οποία γνωστοποιεί ότι στο υπ' αριθ. 116/09.6.2010 έγγραφο της Επιτροπής δεν περιλαμβάνονται στοιχεία των λογαριασμών των Σάββα Γιαννακάκη, Κωνσταντίνου Κορμά και Χρήστου Μαρκόπουλου.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 377/ 30.08.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) της Εισαγγελέως Εφετών Αθηνών, κυρίας Μαρίας Γκανέ (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), προς την Εισαγγελία του Μονάχου Ι, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθ. 184/26.08.2010 έγγραφο της Επιτροπής και το υπ' αριθ. 177/23.08.2010 αίτημα δικαστικής συνδρομής.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 378/ 31.08.2010 | Επιστολή του κ. Ιωάννη Παπανικολάου                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 379/ 31.08.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της απολογίας του κατηγορουμένου Αναστασίου Μαντέλη ενώπιον των Ανακριτών και του από 30.8.2010 απολογητικού υπομνήματος του ιδίου, μετά των συνημμένων σε αυτό εγγράφων,<br>β) του από 27.8.2010 εγγράφου της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, σχετικά με το κόστος μετάφρασης των εγγράφων δικαστικής συνδρομής από τις αρμόδιες αρχές του Βελγίου,<br>γ) της υπ' αριθ. 9/2010 διάταξης των Ανακριτών, με την οποία διατάσσεται έρευνα στην οικία και στο γραφείο του Παντελεήμονα Καράκωστα και της από 30.8.2010 έκθεσης έρευνας και κατάσχεσης της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής και<br>δ) των από 20.8.2010, 23.8.2010 και 30.8.2010 διαβιβαστικών με συνημμένα έγγραφα στη γερμανική και στην ισπανική γλώσσα και τις αντίστοιχες μεταφράσεις τους. |
| 380/ 01.09.2010 | Αίτημα του μάρτυρα, κ. Παντελεήμονα Καράκωστα, για αναβολή της εξέτασής του, ως μάρτυρα, ενώπιον της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 381/ 01.09.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 382/ 02.09.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) της Διευθύνουσας την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, κυρίας Ελένης Ράικου, προς τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με την οποία διαβιβάζει το υπ' αριθ. 188/26.08.2010 έγγραφο της Επιτροπής, μετά των συνημμένων πρακτικών της συνεδριάσής της, της 26 <sup>ης</sup> Αυγούστου 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 383/ 03.09.2010 | Έγγραφο της 5 <sup>ης</sup> Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Σοφίας Φούρλαρη, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα της σχηματισθείσας, σχετικά με το Σύστημα «ΕΡΜΗΣ», υπ' αριθ. Ω08/46 δικογραφίας.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 384/ 03.09.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Νικόλαου Χριστοδουλάκη, με την οποία παρέχει διευκρινίσεις επί της κατάθεσής του ενώπιον της Επιτροπής, κατά τη συνεδρίαση της 26 <sup>ης</sup> Αυγούστου 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 385/ 03.09.2010 | Έγγραφα από ανώνυμο αποστολέα                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 386/ 03.09.2010 | Επιστολή του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία αποστέλλει αντίγραφα είκοσι οκτώ (28) σελίδων εκ των κατασχεθέντων στις 27.08.2010, 28.08.2010 και 29.08.2010 εγγράφων, κατόπιν της σχετικής εισαγγελικής έρευνας, που έλαβε χώρα στην οικία και στο γραφείο του Παντελεήμονα Καράκωστα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 387/ 06.09.2010 | Επιστολή, σε ακολουθία του υπ' αριθ. 386/3.9.2010 εγγράφου του καταλόγου εισερχομένων, του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 68/16.04.2010 και 190/02.09.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με την οποία αποστέλλει αντίγραφα εκ των κατασχεθέντων στις 27.08.2010, 28.08.2010 και 29.08.2010 εγγράφων, κατόπιν της σχετικής εισαγγελικής έρευνας, που έλαβε χώρα στην οικία και το γραφείο του Παντελεήμονα Καράκωστα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 388/ 06.09.2010 | Αίτημα του μάρτυρα, κ. Παντελεήμονα Καράκωστα, για χορήγηση αντιγράφων, εκ των στοιχείων και εγγράφων που κατασχέθηκαν στην οικία του και ευρίσκονται στην κατοχή της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 389/ 06.09.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστασίου Γαβριηλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 138/22.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 390/ 06.09.2010 | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστασίου Γαβριηλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 116/09.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 391/ 07.09.2010 | Επιστολή του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 68/16.04.2010 και 190/02.09.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με την οποία αποστέλλει αντίγραφα εκ των κατασχεθέντων στις 27.08.2010, 28.08.2010 και 29.08.2010 εγγράφων, κατόπιν της σχετικής εισαγγελικής έρευνας, που έλαβε χώρα στην οικία και στο γραφείο του Παντελεήμονα Καρακώστα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 392/ 08.09.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η ελληνική μετάφραση κειμένου που ζητήθηκε με το υπ' αριθ. 197/06.09.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 393/ 08.09.2010 | Επιστολή του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 68/16.04.2010 και 198/08.09.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με την οποία αποστέλλει αντίγραφα:<br>α) της από 07.09.2010 συμπληρωματικής ποινικής δίωξης, που ασκήθηκε από τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών,<br>β) της υπ' αριθ. 10/2010 διάταξης των Ανακριτών περί πραγματοποίησης έρευνας και κατάσχεσης στο ξενοδοχείο «Calamos Beach»,<br>γ) της από 03.09.2010 έκθεσης έρευνας και κατάσχεσης που πραγματοποιήθηκε από τη Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής στο ξενοδοχείο «Calamos Beach»,<br>δ) των κινήσεων λογαριασμών που εστάλησαν από την Εμπορική Τράπεζα σε απάντηση του υπ' αριθ. 220/23.06.2010 εγγράφου των Ανακριτών,<br>ε) εγγράφων που εστάλησαν από τις αρμόδιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου και των μεταφράσεών τους,<br>στ) του φακέλου του υπ' αριθ. 1655/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που εξεδόθη επί αιτήσεως του Δημητρίου Παπούλια και<br>ζ) της κασέτας μικρού μεγέθους, η οποία περιλαμβάνεται στα κατασχεθέντα υλικά από το γραφείο του Παντελεήμονα Καρακώστα. |
| 394/ 09.09.2010 | Ανώνυμη επιστολή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 395/ 10.09.2010 | Αποδεικτικό επίδοσης κλήσης μάρτυρα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 396/ 10.09.2010 | Αίτημα του μάρτυρα, κ. Παντελεήμονα Καρακώστα, για χορήγηση αντιγράφων των πρακτικών από τη συμπληρωματική κατάθεσή του ενώπιον της Επιτροπής, κατά τη συνεδρίαση της 7 <sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 397/ 13.09.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Σωκράτη Κόκκαλη, με την οποία παρέχει διευκρινήσεις επί της κατάθεσής του, ενώπιον της Επιτροπής, κατά τη συνεδρίαση της 2 <sup>ας</sup> Σεπτεμβρίου 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 398/ 14.09.2010 | Δήλωση του μάρτυρα, κ. Βασιλείου Τυρογαλά, στην οποία επικαλείται την ιδιότητα του κατηγορουμένου και εμμένει στην άρνησή του να καταθέσει ενώπιον της Επιτροπής, λόγω του ασυμβιβάστου της ιδιότητας του μάρτυρα και αυτής του κατηγορουμένου, βάσει του άρ. 273, παρ. 2, εδ. β' Κ.Π.Δ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 399/ 14.09.2010 | Επιστολή του Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής των Ελλήνων και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 Ν. 3023/2002, κ. Ευάγγελου Αργύρη, με την οποία γνωστοποιεί ότι δεν είναι εφικτή η διενέργεια περαιτέρω ελέγχου των περιουσιακών στοιχείων των κ.κ. Γεωργίου Αλογοσκούφη, Γεωργίου Βουλγαράκη και Χρήστου Μαργκογιαννάκη, καθόσον δεν προσκομίσθηκαν πρόσθετα στοιχεία από κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών των ιδίων και των μελών της οικογενείας τους.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 400/ 14.09.2010 | <p>Επιστολή του Γ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του Ν. 3023/2002, κ. Ευάγγελου Αργύρη, με την οποία:</p> <p>α) διαβιβάζει ολοκληρωμένο πόρισμα των Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών για τον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης του κ. Νίκου Χριστοδουλάκη και</p> <p>β) γνωστοποιεί ότι αναμένονται συμπληρωματικά στοιχεία από τους κ.κ. Βύρωνα Πολύδωρα, Μιχαήλ Λιάπη, Γιάννο Παπαντωνίου και Χρίστο Βερελή, ενώ δεν είναι εφικτός ο έλεγχος για τους κ.κ. Γεώργιο Αλογοσκούφη, Γεώργιο Βουλγαράκη και Χρήστο Μαρκογιαννάκη.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 401/ 14.09.2010 | <p>Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, με την οποία παρέχει συμπληρωματικά στοιχεία αποφάσεων θεσμικών οργάνων των Ενόπλων Δυνάμεων, σχετικά με την ανάθεση του Προγράμματος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Σύστημα Επικοινωνιών Ζώνης Μάχης Ερμής (β΄ φάση)» στην Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (Ε.Α.Β.), με ιδιαίτερη συμφωνία (MOU) μεταξύ Ε.Α.Β. και Siemens.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 402/ 15.09.2010 | <p>Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή) του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα της Χώρας με την οποία ζητεί να του γνωστοποιηθούν εγγράφως τα στοιχεία των τραπεζικών λογαριασμών των αναφερομένων στην επιστολή φυσικών προσώπων.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 403/ 15.09.2010 | <p>Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του στελέχους της PricewaterhouseCoopers, κ. Manfred Briede, με την οποία αποστέλλει τα προσωπικά του στοιχεία επικοινωνίας.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 404/ 15.09.2010 | <p>Επιστολή της Διευθύνουσας την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, κυρίας Ελένης Ράικου, με την οποία επιστρέφει τα υποβληθέντα στην υπηρεσία της, με το υπ' αριθ. 205/14.09.2010 έγγραφο της Επιτροπής, έγγραφα.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 405/ 15.09.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) της από 07.09.2010 επιστολής της Ελβετικής Ομοσπονδιακής Εισαγγελίας, με συνημμένα έγγραφα, χωρίς μετάφραση,</p> <p>β) της από 07.09.2010 αίτησης της Χρυσάνθης-Βαλεντίνης Καραβέλα περί άρσης της υπ' αριθ. 449/2009 διάταξης του 4<sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή,</p> <p>γ) της από 03.09.2010 απάντησης της Τράπεζας Intesa Sanpaolo στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο των Ανακριτών,</p> <p>δ) της από 08.09.2010 αίτησης του Αναστάσιου Μαντέλη περί άρσης ή άλλως μείωσης του ποσού εγγυοδοσίας,</p> <p>ε) του φακέλου του υπ' αριθ. 1943/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που εξεδόθη επί της διαφωνίας του Εισαγγελέα Εφετών και της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας,</p> <p>στ) του φακέλου του υπ' αριθ. 1490/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που εξεδόθη επί αιτήσεως των Μάρθας Δημητριάδη, Φοίβης Καραβέλα και Αλεξίας Καραβέλα.</p> <p>ζ) του φακέλου των υπ' αριθ. 1753/2010 και 1832/2010 βουλευμάτων του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που εξεδόθησαν επί αιτήσεως του Ludovico Manfredo Schneider και</p> <p>η) της υπ' αριθ. 11/2010 διάταξης περιοριστικών όρων εις βάρος του Αναστασίου Μαντέλη.</p> |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 406/ 15.09.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 13.09.2010 αίτησης του Αναστάσιου Μαντέλη περί άρσης ή άλλως μείωσης του ποσού εγγυοδοσίας, μετά του συνημμένου σε αυτή εγγράφου,<br>β) της από 10.09.2010 αίτησης του Ο.Τ.Ε. για χορήγηση αντιγράφων δικογραφίας,<br>γ) της από 23.06.2010 αγωγής του Ο.Τ.Ε. κατά Γεωργίου Σκαρπέλη,<br>δ) της από 20.07.2010 έκθεσης επιδόσεως της ως άνω αγωγής στον Γεώργιο Σκαρπέλη,<br>ε) της από 23.12.1997 απόφασης του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών σχετικά με την έγκριση Προγραμματικών Συμφωνιών του Ο.Τ.Ε.,<br>στ) του πρακτικού της συνεδρίασης της 17 <sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 1997 της Επιτροπής Πολιτικής και Προγραμματισμού Προμηθειών και<br>ζ) της από 30.07.2008 αγωγής του Ο.Τ.Ε. κατά της Siemens A.G., σε πρωτότυπο και μετάφραση, μετά των συνημμένων σε αυτή εγγράφων. |
| 407/ 16.09.2010 | Επιστολή του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του Ταμείου Υγείας Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας (Τ.Υ.Π.Ε.Τ.), κ. Γ. Μενεξή και κ. Α. Γερουλά, αντίστοιχα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 195/06.09.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 408/ 16.09.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με το οποίο υποβάλλεται δεύτερη ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης των συναλλαγών 22 εκ των εμπλεκόμενων στην υπόθεση Siemens προσώπων, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 409/ 16.09.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Εμμανουήλ Παναγιώτου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 410/ 16.09.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του μάρτυρα, κ. Ματθαίου Τρούλη, με την οποία ζητεί να του χορηγηθεί επικυρωμένο αντίγραφο των πρακτικών της κατάθεσής του ενώπιον της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 411/ 17.09.2010 | Επιστολή του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με την οποία υποβάλλεται υπόμνημα, σε συνέχεια της κατάθεσής του ενώπιον της Επιτροπής, με διευκρινίσεις σχετικές με τις εκθέσεις ελέγχου που έχουν αποσταλεί στην Επιτροπή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 412/ 17.09.2010 | Έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με το οποίο διαβιβάζονται 22 πορίσματα που αφορούν στον έλεγχο 138 συμβάσεων Νοσοκομείων με την εταιρεία Siemens, σε απάντηση των υπ' αριθ. 79/28.4.2010, 129/15.6.2010 και 164/15.7.2010 εγγράφων της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 413/ 17.09.2010 | Έγγραφο του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Σ.Ε., κ. Παναγιώτη Θεοφανόπουλου, με το οποίο διαβιβάζονται 35 έγγραφα της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του Ο.Σ.Ε., σε απάντηση του υπ' αριθ. 193/03.09.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 414/ 17.09.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, στην οποία επισυνάπτονται οι κινήσεις των τραπεζικών του λογαριασμών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 415/ 20.09.2010 | Επιστολή του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με την οποία διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών και σχετικά παραστατικά, με δικαιούχους φυσικά και νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο υπ' αριθ. 116/09.06.2010 έγγραφο της Επιτροπής) τα οποία έχουν υποβληθεί                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | από τα «Ελληνικά Χρηματιστήρια Α.Ε.» και τα εξής Πιστωτικά Ιδρύματα: Citibank International, Τράπεζα Πειραιώς, Proton Bank, Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, Alpha Bank και Alpha Asset Management Α.Ε.Δ.Α.Κ., Marfin Egnatia Bank, Aspis Bank, Millenium Bank, Eurobank EFG, BNP Paribas, HSBC Bank, Probank, Emporiki Bank και Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 416/ 21.09.2010 | Επιστολή του δικηγόρου, κ. Χάρη Οικονομόπουλου, σχετικά με καταβολές πολιτικού χρήματος για την προμήθεια προϊόντων και υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα και συνημμένα έγγραφα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 417/ 22.09.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του από 01.01.2010 εγγράφου των αρμοδίων αρχών του Λιχτενστάιν, με διαβιβαστικά και μετάφραση,<br>β) του φακέλου του υπ' αριθ. 1971/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Παντελεήμονα Καρακώστα,<br>γ) του φακέλου του υπ' αριθ. 1670/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Δημήτριο Νέγρη,<br>δ) του φακέλου του υπ' αριθ. 1640/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στη Μάρθα Δημητριάδη-Καραβέλα,<br>ε) του φακέλου του υπ' αριθ. 1714/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Γεώργιο Χρυσολούρη,<br>στ) της από 15.09.2010 πράξης διορισμού εποπτευόντων την ανάκριση Εισαγγελέων,<br>ζ) των αγωγών United Ultra Technologies κατά ΘΕΟΜΑΡ Α.Ε.Β.Ε. και ΘΕΟΜΑΡ Α.Ε. κατά Hellenic Marble INC και Μιχαήλ Βόγια (δικογραφία Patriot) και συνημμένων εγγράφων,<br>η) του από 16.09.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την εταιρεία Vodafone και της από 20.09.2010 απάντησης,<br>θ) των από 16.09.2010 εγγράφων των Ανακριτών προς τα αρχηγεία της ΕΛ.ΑΣ., του Πυροσβεστικού και του Λιμενικού Σώματος,<br>ι) της απάντησης της ΕΛ.ΑΣ. στο από 16.09.2010 έγγραφο των Ανακριτών,<br>ια) της απάντησης της Alpha Bank στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο των Ανακριτών με συνημμένες κινήσεις λογαριασμών και<br>ιβ) του από 07.09.2010 εγγράφου της Ελβετικής Ομοσπονδιακής Εισαγγελίας και του διαβιβαστικού προς τη Μεταφραστική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών. |
| 418/ 22.09.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 419/ 22.09.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 420/ 23.09.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Νικολούδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 142/30.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα υπ' αριθ. 11503/21.7.2010 και 11637/28.7.2010 έγγραφα-απαντήσεις της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, μαζί με τα συνημμένα σε αυτά παραστατικά.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 421/ 28.09.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), προς την Εισαγγελία του Μονάχου Ι, με θέμα την υπόμνηση επί αιτήματος διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | της Εξεταστικής Επιτροπής προς τις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Γερμανίας.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 422/ 28.09.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστάσιου Γαβριηλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 116/09.06.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται η χρηματική καρτέλα του κ. Παναγιώτη Κουκουλομάτη, από την οποία προκύπτουν οι διενεργηθείσες, κατά το χρονικό διάστημα από 01.01.2002 έως 31.12.2009, συναλλαγές του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 423/ 28.09.2010 | Επιστολή του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Δημήτριου Ρέππα, σχετικά με τα προβλήματα, που εμφανίστηκαν στους φωτεινούς σηματοδότες στο νομό Αττικής και στο σύστημα σηματοδότησης του «Αττικό Μετρό», σε απάντηση του υπ' αριθ. 189/31.08.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 424/ 28.09.2010 | Επιστολή του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, σε απάντηση των υπ' αριθ. 211, 212 και 213/17.09.2010 εγγράφων της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 425/ 28.09.2010 | Έγγραφο του Πρωτοδικείου Αθηνών, με το οποίο διαβιβάζεται ακριβές αντίγραφο του υπ' αριθ. 1693/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, σε απάντηση του υπ' αριθ. 222/28.9.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 426/ 29.09.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των από 24.9.2010 εγγράφων των Ανακριτών προς τις εταιρείες Cosmote και Vodafone,<br>β) του από 23.9.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τον Ο.Τ.Ε.,<br>γ) του από 22.9.2010 εγγράφου του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών προς τους Ανακριτές,<br>δ) του από 22.9.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς το Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ. (5 <sup>ο</sup> Τμήμα Τεχνολογικών Συστημάτων C4I),<br>ε) του από 22.9.2010 αιτήματος του κατηγορούμενου Volker Jung περί άρσης ή τροποποίησης των εις βάρος του περιοριστικών όρων,<br>στ) των κινήσεων λογαριασμών ερευνώμενων προσώπων στη Γενική Τράπεζα και τη Citibank, σε απάντηση του υπ' αριθ. 220/2010 εγγράφου των Ανακριτών και<br>ζ) των εγγράφων της Ελβετικής Ομοσπονδιακής Εισαγγελίας σχετικά με τον λογαριασμό του Μάριου Κάτσικα και της επίσημης μετάφρασής τους από το Υπουργείο Εξωτερικών. |
| 427/ 01.10.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), κ. Ευάγγελου Παντιώρα, με το οποίο διαβιβάζεται έγγραφο των γερμανικών αρχών σχετικά με την πορεία εκτέλεσης του αιτήματος παροχής δικαστικής συνδρομής, στη γερμανική γλώσσα, χωρίς μετάφραση.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 428/ 01.10.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) της Εισαγγελέως Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), κυρίας Άννας Ζαΐρη, με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση του ενημερωτικού εγγράφου των γερμανικών αρχών σχετικά με την πορεία εκτέλεσης του αιτήματος παροχής δικαστικής συνδρομής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 429/ 04.10.2010 | Επιστολή της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών, κυρίας Αθανασίας Βλάχου, με την οποία ζητείται να αποσταλεί αντίγραφο της δοθείσης, ενώπιον της Επιτροπής, κατάθεσης του Διονυσίου Δενδρινού, πρώην Γενικού Διευθυντή του Τομέα Τηλεπικοινωνιών της εταιρείας                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Siemens A.E., στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργεί σχετικά με την υπόθεση «Siemens – Armentel».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 430/ 04.10.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη, προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής, με την οποία ζητεί να διαβιβαστεί στις αρμόδιες αρχές το αίτημα για άμεσο άνοιγμα των τραπεζικών λογαριασμών όλων όσοι διετέλεσαν υπεύθυνοι ταμείων και οικονομικών θεμάτων όλων των κομμάτων που εκπροσωπούνται στο Κοινοβούλιο, κατά τη χρονική περίοδο που εξετάζει η Επιτροπή.                                                                                                                                                                                                                |
| 431/ 04.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση στη γερμανική γλώσσα των υπ' αριθ. 224/28.09.2010 και 225/28.09.2010 εγγράφων της Επιτροπής σχετικά με τη ζημία που προκλήθηκε στο Ελληνικό Δημόσιο και το οργανωμένο έγκλημα, αντίστοιχα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 432/ 04.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του υπ' αριθ. 230/04.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 433/ 05.10.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο σε τηλεομοιοτυπία στην Επιτροπή) του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), κ. Ιωάννη Αγγελή, προς την Εισαγγελία του Μονάχου Ι, με το οποίο ζητεί τα υπ' αριθ. 230/04.10.2010 και 233/04.10.2010 επισυναπτόμενα έγγραφα της Επιτροπής να διαβιβαστούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Προστασίας των Καταναλωτών της Βαυαρίας.                                                                                                                                                                                                                    |
| 434/ 05.10.2010 | Έγγραφο, που κατέθεσε ο μάρτυρας, κ. Αντώνιος Κάντας.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 435/ 06.10.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Ευρωβουλευτή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., κ. Νικόλαου Χουντή, με την οποία διαβιβάζει γραπτή ερώτηση, που απηύθυνε στον Επίτροπο, κ. Barnier, και τη δοθείσα απάντηση.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 436/ 06.10.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) των εγγράφων που εστάλησαν στους Ανακριτές από τα Αρχηγεία της ΕΛ.ΑΣ. και του Λιμενικού και Πυροσβεστικού Σώματος, με τα στοιχεία των μελών της Επιτροπής Ελέγχου και Παραλαβής της προμήθειας του συστήματος C4I,<br>β) της απολογίας του Γεωργίου Τσουγγράνη ενώπιον των Ανακριτών και του από 28/9/2010 απολογητικού υπομνήματός του,<br>γ) της υπ' αριθ.12/2010 διάταξης των Ανακριτών εις βάρος του Αναστασίου Μαντέλη. |
| 437/ 06.10.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Χρήστου Παπουτσή, με το οποίο διαβιβάζεται το πόρισμα της Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης (Π.Δ.Ε.) της 7 <sup>ης</sup> Ιουλίου 2010, αναφορικά με την εγκατάσταση και παραλαβή του Συστήματος Ολυμπιακής Ασφάλειας C4I.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 438/ 08.10.2010 | Επιστολή του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με την οποία ενημερώνει την Επιτροπή για την πρόοδο του έργου, που ανατέθηκε σε ομάδα εργασίας της Τράπεζας κατόπιν του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 439/ 11.10.2010 | Έγγραφο του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), κ. Ιωάννη Αγγελή, με το οποίο διαβιβάζεται το από 8.10.2010 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | του Αντεισαγγελέα της Εισαγγελίας του Μονάχου I, κ. Joachim Ettenhofer, στην αγγλική γλώσσα, καθώς και το υπ' αριθ. 126 AR 5306/8.10.2010 έγγραφο της Εισαγγελίας του Μονάχου I στη γερμανική γλώσσα, άνευ σχετικής μετάφρασης, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα τους.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 440/ 11.10.2010 | Αίτημα της μάρτυρος, κυρίας Αντωνίας Μάρκου, για χορήγηση αντιγράφου των πρακτικών της κατάθεσής της, ενώπιον της Επιτροπής, κατά τη συνεδρίαση της 15 <sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 441/ 12.10.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., κ. Φωκίωνα Γεωργακόπουλου, σχετικά με το χειρισμό της υπόθεσης Siemens από τα μέλη του Ν.Σ.Κ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 442/ 12.10.2010 | Έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Γεωργίου Κουτρουμάνη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 187/26.8.2010 εγγράφου της Επιτροπής, στο οποίο επισυνάπτονται οι απαντήσεις του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.), του Ταμείου Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας (Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω.) και του Ενιαίου Δημοσιογραφικού Οργανισμού Επικοινωνιακής Ασφάλισης και Περίθαλψης (Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.), σχετικά με τις συμβάσεις που υπέγραψαν με την εταιρεία Siemens για την αγορά και συντήρηση ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, αντιδραστηρίων κ.λπ., κατά τα έτη 1994 έως 2009, για τα Πολυϊατρεία των Φορέων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 443/ 12.10.2010 | Έγγραφο του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών και σχετικά παραστατικά με δικαιούχους φυσικά και νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο υπ' αριθ. 116/09.06.2010 έγγραφο της Επιτροπής) τα οποία έχουν υποβληθεί από τα εξής Πιστωτικά Ιδρύματα: Marfin Egnatia Bank, Millenium Bank, BNP Paribas, Emporiki Bank, Ελληνική Τράπεζα, Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, Citibank International, Εθνική Τράπεζα Ελλάδος και Alpha Bank.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 444/ 12.10.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της υπ' αριθ. 13/2010 διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων εις βάρος του κατηγορουμένου Γεωργίου Τσουγγράνη,<br>β) της υπ' αριθ. 14/2010 διάταξης των Ανακριτών περί απαγόρευσης κίνησης λογαριασμού εις βάρος του Γεωργίου Τσουγγράνη,<br>γ) του από 30.9.2010 εγγράφου, με το οποίο ζητείται η σύμφωνη γνώμη του Εισαγγελέα Εφετών περί δέσμευσης του υπ' αριθ. 143002786013501 τραπεζικού λογαριασμού του Γεωργίου Τσουγγράνη στην Τράπεζα Alpha Bank και της από 4.10.2010 σύμφωνης γνώμης του Εισαγγελέα Εφετών,<br>δ) του από 28.9.20120 εγγράφου της εταιρείας κινητής τηλεφωνίας Cosmote,<br>ε) του φακέλου του υπ' αριθ. 1734/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Μιχαήλ Βόγια,<br>στ) των από 4.10.2010 εγγράφων των Ανακριτών, με τα οποία παραδίδονται στην ΕΛ.ΑΣ. (Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών) προς επεξεργασία οι κασέτες, βιντεοκασέτες, δισκέτες και ο σκληρός δίσκος υπολογιστή εκ των κατασχεθέντων στην οικία και στο γραφείο |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>του Παντελεήμονα Καρακώστα,</p> <p>ζ) του από 4.10.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την ΕΛ.ΑΣ. (Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών), με το οποίο διαβιβάζονται οι απαντήσεις των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας σχετικά με τα κατασχεθέντα στα γραφεία της Siemens κινητά τηλέφωνα,</p> <p>η) της μετάφρασης της από 7.9.2010 επιστολής της Ελβετικής Ομοσπονδιακής Εισαγγελίας, σχετικά με τον μάρτυρα Μάριο Κάτσικα,</p> <p>θ) του φακέλου του υπ' αριθ. 1577/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που αφορά στη Μάρθα Δημητριάδη και τις Χρυσάνθη-Βαλεντίνη, Αλεξία και Φοίβη Καραβέλα,</p> <p>ι) του από 7.10.2010 νέου αιτήματος δικαστικής συνδρομής (δικαστικές αρχές Ουρουγουάης), με συνημμένα σχετικά έγγραφα,</p> <p>ια) των εγγράφων, που εστάλησαν εις ικανοποίηση του αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αρμόδιες αρχές του Βελγίου και</p> <p>ιβ) των εγγράφων, που εστάλησαν εις ικανοποίηση του αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αρμόδιες αρχές της Ελβετίας (λογαριασμοί Χρήστου Καραβέλα).</p> |
| 445/ 13.10.2010 | Το υπ' αριθ. 428/1.10.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 446/ 13.10.2010 | <p>α) Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, των συνημμένων στο υπ' αριθ. 239/11.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής και</p> <p>β) έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση των συνημμένων στο υπ' αριθ. 241/13.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 447/ 13.10.2010 | Το υπ' αριθ. 427/ 1.10.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 448/ 13.10.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη, προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής σχετικά με την εξέταση των προμηθειών από τη Siemens στους τομείς της Υγείας και των εξοπλισμών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 449/13.10.2010  | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Ανδρέα Λοβέρδου, με την οποία διαβιβάζει το υπ' αριθ. ΔΥ1α/5/6.10.2010 έγγραφο του Υπουργείου, σχετικά με τη συνδρομή των κ.κ. Θεόδωρου Κομματά και Θεοφάνη Μήτσουρα στην περαιτέρω διερεύνηση των θεμάτων, που σχετίζονται με την κατάθεση 77 πορισματικών εκθέσεων του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., κατόπιν του υπ' αριθ. 229/4.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 450/ 14.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του υπ' αριθ. 242/13.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 451/ 14.10.2010 | Έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου του Εφετείου Αθηνών, κ. Ιωάννη Χαμηλοθώρη, με το οποίο διαβιβάζει αντίγραφο του υπ' αριθ. 2122/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αναφέρεται στον Ανακριτή στον οποίο είχε αρχικά ανατεθεί η υπόθεση Siemens, κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, σε απάντηση του υπ' αριθ. 236/6. 10.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 452/ 18.10.2010 | Τηλεαντιγράφημα (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) της Πρεσβείας της Ελλάδος στο Αμπού Ντάμπι, το οποίο αφορά στην κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter, στην Επιτροπή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 453/ 20.10.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή) του Υποναύαρχου του Πολεμικού Ναυτικού και επιτελάρχη του Επιτελείου Γ.Ε.ΕΘ.Α., Παναγιώτη Ευσταθίου, προς την εταιρεία «Κοινωνία της Πληροφορίας», με το οποίο ζητείται η ενημέρωση των συναρμοδίων υπηρεσιών, καθώς και της Επιτροπής, για την εμπλοκή της εταιρείας Siemens στο έργο «Φίλιππος».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 454/ 20.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, των συνημμένων στο υπ' αριθ. 249/19.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 455/ 21.10.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Πιπιλίγκα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.04.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του φακέλου του υπ' αριθ. 1737/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Κωνσταντίνο Γκόγκα,<br>β) του από 11.10.2010 εγγράφου του Προέδρου του Ο.Τ.Ε. σχετικά με τις εταιρείες Ο.Τ.Ε. International, ROM Telecom και Armentel,<br>γ) του από 12.10.2010 εγγράφου της Alpha Bank, σχετικά με τον υπό δέσμευση λογαριασμό του Γεωργίου Τσουγγράνη,<br>δ) των εγγράφων που εστάλησαν στην Εισαγγελία Εφετών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), σε μερική ικανοποίηση του από 17.8.2010 αιτήματος διεθνούς δικαστικής συνδρομής (δικαστικές αρχές Ουρουγουάης),<br>ε) του εγγράφου που εστάλη στο Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου σχετικά με το αξιόποινο της πράξης της εγκληματικής οργάνωσης στη Γερμανία και σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 154 του γερμανικού Κ.Π.Δ.,<br>στ) της απάντησης προς την Ομοσπονδιακή Εισαγγελέα της Ελβετίας στο αίτημα αποδέσμευσης του λογαριασμού του Μάριου Κάτσινα,<br>ζ) της κίνησης του λογαριασμού του Γκιτζένη Αθανασίου και λοιπών προσώπων στην Τράπεζα Eurobank,<br>η) της έκθεσης εγγυοδοσίας του Γεωργίου Τσουγγράνη,<br>θ) της από 19.7.2010 αγωγής του ΟΤΕ κατά της Siemens A.G.,<br>ι) του υπ' αριθ. 323/12.10.2010 εγγράφου της 5 <sup>ης</sup> ειδικής Ανακρίτριας Αθηνών, περί του ενδεχομένου διαβίβασης της υπ' αριθ. Ω08/46 δικογραφίας (Σ.Ε.Ζ.Μ. Ερμής) στο Εφετείο,<br>ια) της απάντησης των αρχών της Ουρουγουάης στο αίτημα δικαστικής συνδρομής περί της κλήσης, ως κατηγορουμένων, των Μάρθας Δημητριάδη, Χρυσάνθης-Βαλεντίνης, Αλεξίας και Φοίβης Καραβέλα, καθώς και του Ρωμύλου Καραβέλα,<br>ιβ) του εγγράφου της Citibank με το οποίο διαβιβάζονται οι κινήσεις των λογαριασμών των Γεωργίτη Γεωργίου και Σκαρπέλη Γεωργίου,<br>ιγ) του από 20.10.2010 εγγράφου προς την ΕΛ.ΑΣ (Διεύθυνση Τεχνικών),<br>ιδ) του από 20.10.2010 εγγράφου προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών. |
| 456/ 22.10.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 240/13.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο αποστέλλει:<br>α) πίνακα, στον οποίο αναγράφονται τα στοιχεία λογαριασμών σε τράπεζες της αλλοδαπής (επωνυμία τράπεζας, αριθμός λογαριασμού, όνομα δικαιούχου, χώρα προέλευσης), οι κινήσεις των οποίων εστάλησαν στους Ανακριτές, μέσω της διαδικασίας της δικαστικής                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>συνδρομής,</p> <p>β) τα αιτήματα δικαστικής συνδρομής που υποβλήθηκαν από τους Ανακριτές προς τις αρμόδιες αρχές της Ελβετίας, του Λιχτενστάιν και της Γερμανίας, μετά τις 15.7.2010, σε συνέχεια των εγγράφων της Επιτροπής προς την Επιτροπή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, τα οποία διαβιβάστηκαν στους Ανακριτές.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 457/ 25.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του υπ' αριθ. 254/21.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 458/ 25.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, των συνημμένων στο υπ' αριθ. 256/21.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 459/ 25.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, των συνημμένων στο υπ' αριθ. 250/19.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής, τα οποία αφορούν στην ανωμοτί εξέταση του μάρτυρα Μιχαήλ Βόγια ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Παναγιώτη Αθανασίου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 460/ 25.10.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση στη γερμανική γλώσσα των συνημμένων στο υπ' αριθ. 257/22.10.2010 έγγραφο της Επιτροπής, τα οποία αφορούν διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, του Ποινικού Κώδικα, του ν. 3126/2003 και του ν. 3023/2002.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 461/ 26.10.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Πιπιλίγκα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) της απολογίας της κατηγορουμένης Αντωνίας Μάρκου,</p> <p>β) του από 20.10.2010 εγγράφου της Ελβετικής Ομοσπονδιακής Εισαγγελίας και του διαβιβαστικού στη Μεταφραστική Υπηρεσία,</p> <p>γ) του από 21.10.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τις αρμόδιες αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου και του διαβιβαστικού στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών,</p> <p>δ) των από 1.6.2007, 16.4.2007 και 17.4.2007 πρακτικών συνεδρίασης της Ε.Ε.Π.Π. του συστήματος C4I,</p> <p>ε) του από 22.10.2010 εγγράφου της Τράπεζας PRO BANK,</p> <p>στ) των εγγράφων, που ενεχείρισε, στις 25.10.2010 στους Ανακριτές, η Αικατερίνη Τσακάλου, ήτοι της από 5/10/2010 επιστολής της Siemens A.G. και της από 11.10.2010 εξώδικης καταγγελίας της Siemens A.E. προς την Αικατερίνη Τσακάλου.</p> <p>Στα διαβιβασθέντα περιλαμβάνεται, επίσης, ψηφιακός δίσκος στον οποίο περιέχονται σε ηλεκτρονική μορφή τα υπ' αριθ. 238/2010 και 338/2010 έγγραφα των Ανακριτών προς την Επιτροπή, με τους συνημμένους σε αυτά καταλόγους λογαριασμών, καθώς και ενεργειών, που έγιναν με τη διαδικασία της δικαστικής συνδρομής.</p> |
| 462/ 26.10.2010 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται εκ νέου αντίγραφα της συμφωνίας συμβιβασμού μεταξύ Siemens A.G./ Siemens A.E. και Μιχαήλ Χριστοφοράκου, στη γερμανική και ελληνική γλώσσα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 463/ 27.10.2010 | Το υπ' αριθ. 452/18.10.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 464/ 29.10.2010 | Έγγραφα (κοινοποιούμενα στην Επιτροπή) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), κ. Ευάγγελου Παντιώρα, με τα οποία διαβιβάζονται στον Αντεισαγγελέα της Εισαγγελίας του Μονάχου I, κ. Joachim Ettenhofer, τα υπ' αριθ. 251/19.10.2010, 258 και 259/25.10.2010 έγγραφα της Επιτροπής, με συνημμένα σχετικά ερωτηματολόγια και έγγραφα και την επίσημη μετάφραση αυτών στη γερμανική γλώσσα, προκειμένου να προωθηθούν στην αρμόδια Εισαγγελέα, κυρία Hildegard Bäuml-Hösl.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 465/ 29.10.2010 | Επιστολή (κοινοποιούμενη στην Επιτροπή σε τηλεομοιοτυπία), με υπογραφή Nötzel, προς την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με την οποία διαβιβάζονται τα πρακτικά της εξέτασης των μαρτύρων Reinhard Siekaczek, Peter Solmsen, Theodor Waigel και Μιχαήλ Χριστοφοράκου από το κλιμάκιο των μελών της Επιτροπής στο Κατάστημα της Εισαγγελίας του Μονάχου I στις 26.10.2010 και 27.10.2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 466/ 29.10.2010 | Έγγραφο του Εφέτη, κ. Γεώργιου Χριστοδούλου, με το οποίο διαβιβάζεται φάκελος με έγγραφα που παραδόθηκαν σε αυτόν στις 26.10.2010, κατά τη μετάβασή του στην Εισαγγελία του Μονάχου I, από την Εισαγγελέα, κυρία Bäuml-Hösl, καθώς και τέσσερα έγγραφα (έγγραφο του Theodor Waigel, έγγραφο για τον Karolos Seeger, επιστολή του Eckhart Müller, διάγραμμα για τις κινήσεις λογαριασμών) που είχαν παραδοθεί σε αυτόν τις προηγούμενες ημέρες.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 467/ 01.11.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα των μεταφράσεων μέρους των εγγράφων, που εστάλησαν στους Ανακριτές από τις αρμόδιες αρχές του Βελγίου, στο πλαίσιο της διαδικασίας δικαστικής συνδρομής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 468/ 01.11.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 25.10.2010 έκθεσης εργαστηριακής εξέτασης της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών της ΕΛ.ΑΣ. επί των κασετών και βιντεοκασετών που κατασχέθηκαν στην οικία και το γραφείο του μάρτυρα Παντελεήμονα Καρακώστα,<br>β) της από 27.10.2010 έκθεσης εργαστηριακής εξέτασης της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών της ΕΛ.ΑΣ. επί του φορητού υπολογιστή, του σκληρού δίσκου και των κινητών τηλεφώνων, που κατασχέθηκαν στα γραφεία της εταιρείας Siemens, η οποία συνοδεύεται από δύο DVD, σε πέντε αντίγραφα<br>γ) των απαντήσεων των Τραπεζών UCI, BNP Paribas, Bank Saderat Iran και Συνεταιριστική Τράπεζα Δράμας στο υπ' αριθ. 332/2010 έγγραφο των Ανακριτών προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών,<br>δ) της απάντησης της Τράπεζας Κύπρου στο υπ' αριθ. 220/2010 έγγραφο των Ανακριτών,<br>ε) της μετάφρασης του από 20.10.2010 εγγράφου της Ομοσπονδιακής Εισαγγελείας της Ελβετίας,<br>στ) της μετάφρασης του από 17.8.2010 αιτήματος διεθνούς δικαστικής συνδρομής (δικαστικές αρχές Ουρουγουάης) και σχετικών εγγράφων. |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 469/01.11.2010  | Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Νικολούδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 253/21.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία γνωστοποιείται ότι ο υπ' αριθ. 051524866 λογαριασμός της Τράπεζας Morgan Stanley ανέκλυψε στο πλαίσιο της έρευνας για την υπόθεση του Βατοπεδίου, δεν έχει καμία σχέση (πραγματική ή νομική) με την υπόθεση της Siemens και η συσχέτισή του, σε έγγραφο της Επιτροπής, με την εν λόγω υπόθεση, μόνο σε παραδρομή μπορεί να αποδοθεί. |
| 470/ 02.11.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Ευάγγελου Βενιζέλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία, σχετικά με τη σύμβαση μεταξύ του Υπουργείου και της εταιρείας Siemens για το Σύστημα Επικοινωνιών Ζώνης Μάχης «Ερμής – Β' φάση».                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 471/ 02.11.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο υποβάλλει τρίτη ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 472/ 02.11.2010 | Έγγραφο του διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο υποβάλλει πίνακες προέλευσης και διάθεσης ποσών σε λογαριασμούς των προσώπων, που αναφέρονται στην ως άνω έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 473/ 02.11.2010 | Έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε., κ. Ιωάννη Φωτάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 260/27.10.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία, σχετικά με τις συμβάσεις μεταξύ της ΔΕΠΑΝΟΜ Α.Ε. και της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 474/ 05.11.2010 | Έγγραφο του Διοικητή του Ι.Κ.Α./Ε.Τ.Α.Μ., κ. Ροβέρτου Σπυρόπουλου, με το οποίο διαβιβάζεται συμπληρωματικός πίνακας με τα στοιχεία των μηχανημάτων, που περιλαμβάνονται στις συμβάσεις προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού μεταξύ του Ι.Κ.Α./Ε.Τ.Α.Μ. και της εταιρείας Siemens, κατά τη χρονική περίοδο 1994-2009.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 475/ 05.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στην ελληνική γλώσσα, μέρους των συνημμένων στο υπ' αριθ. 262/01.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 476/ 05.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του συνημμένου στο υπ' αριθ. 266/03.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 477/ 08.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του συνημμένου στο υπ' αριθ. 268/08.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 478/ 10.11.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Στέφανου Κομνηνού, με το οποίο διαβιβάζονται τα στοιχεία κόστους πώλησης και συντήρησης ιατρικών μηχανημάτων του καταλόγου των συμβάσεων της εταιρείας Siemens με ιδιωτικά και δημόσια Νοσηλευτικά Ιδρύματα της Χώρας.                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 479/10.11.2010  | Έγγραφο του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. και Γενικού Νομικού Συμβούλου της Siemens A.G., κ. Peter Solmssen, με το οποίο διαβιβάζεται αντίγραφο της απόφασης του γερμανικού δικαστηρίου ως προς την υπόθεση «Siemens A.G. κατά Πρόδρομου Μαυρίδη».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 480/ 10.11.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Παντελή Οικονόμου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 481/ 10.11.2010 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Παντελεήμονα Καρακώστα                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 482/ 10.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στην ελληνική γλώσσα, μέρους των συνημμένων στο υπ' αριθ. 262/01.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 483/ 11.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στην ελληνική γλώσσα, του τελευταίου μέρους των συνημμένων στο υπ' αριθ. 262/01.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 484/ 12.11.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Στέφανου Κομνηνού, με το οποίο διαβιβάζεται το πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης των συμβάσεων που έχουν συναφθεί με τη Siemens, μαζί με την απόφαση συγκρότησης της Επιτροπής, και πληροφορίες, σχετικά με το κόστος συντήρησης του αξονικού τομογράφου Somaton E.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 485/ 12.11.2010 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Στέφανου Κομνηνού, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με τα κόστη συντήρησης αξονικών τομογράφων της εταιρείας Siemens, που αγοράσθηκαν από τον Ιατρικό Όμιλο Αθηνών.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 486/ 15.11.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Γεώργιου Χριστοδούλου, με το οποίο καταθέτει ένδεκα (11) έγγραφα, που παραδόθηκαν, την 12 <sup>η</sup> Νοεμβρίου 2010, από την Εισαγγελία του Μονάχου Ι, στο πλαίσιο υλοποίησης του αιτήματος διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 487/ 15.11.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 135/ 21.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται η από 18.10.2010 έκθεση πραγματογνωμοσύνης, που διενεργήθηκε από αξιωματικούς της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών, σχετικά με κατασχεθείσα κασέτα, μάρκας Sanyo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 488/ 15.11.2010 | Έγγραφο του Εφέτου-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) του από 4.11.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Εισαγγελία Εφετών περί άρσης του απορρήτου εν σχέσει με τα κατασχεθέντα στην οικία και το γραφείο του Παντελεήμονα Καρακώστα, καθώς και στο ξενοδοχείο «Calamos Beach»,<br>β) του από 3.11.2010 εγγράφου του Ινστιτούτου Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου σχετικά με το αξιόποινο της πράξης της εγκληματικής οργάνωσης, κατά το γερμανικό δίκαιο, και του από 11.10.2010 εγγράφου των Ανακριτών με το οποίο ζητούνται περαιτέρω στοιχεία,<br>γ) του φακέλου του υπ' αριθ. 2172/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που αφορά στη Χρυσάνθη-Βαλεντίνη Καραβέλα, |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>δ) των καταθέσεων των μαρτύρων Παναγιώτη Παπανικολάου, Δημητρίου Λιντζεράκου και Γεωργίου Αυλωνίτη στο πλαίσιο της δικογραφίας Ω08/47 (δικογραφία Patriot),</p> <p>ε) της υπ' αριθ. 15/2010 διάταξης της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας εις βάρος του κατηγορουμένου Volker Jung και σχετικών εγγράφων,</p> <p>στ) των κινήσεων λογαριασμών που εστάλησαν από τις Τράπεζες Alpha Asset Management, Εμπορική, Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος, Alpha Bank, Συνεταιριστική Τράπεζα Έβρου, Unicredit, BNP Paribas, Citibank, Marfin Egnatia Bank και σχετικής αλληλογραφίας που αφορά στα στοιχεία των ερευνώμενων προσώπων και</p> <p>ζ) της μετάφρασης εγγράφων που εστάλησαν στα πλαίσια της δικαστικής συνδρομής από τις αρμόδιες αρχές του Βελγίου.</p> |
| 489/ 16.11.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κ. Δημήτριου Κυριτσάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 271/ 10.11.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία ζητεί την αποστολή συμπληρωματικών στοιχείων για τη διευκόλυνση του έργου της Επιτροπής Ανταγωνισμού                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 490/ 18.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του συνημμένου στο υπ' αριθ. 277/ 16.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 491/ 18.11.2010 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Σ.Ε., κ. Παναγιώτη Θεοφανόπουλου, με την οποία γνωστοποιεί το ύψος της ζημίας που φέρεται να έχει υποστεί η εταιρεία Ο.Σ.Ε. Α.Ε. από τις κοινοπραξίες των εταιρειών με τις οποίες έχει καταρτίσει τις υπ' αριθ. 33α και 41α Προγραμματικές Συμφωνίες και Συμβάσεις.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 492/ 18.11.2010 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Πιπιλίγκα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται:</p> <p>α) αντίγραφα της από 15.11.2010 έκθεσης εργαστηριακής εξέτασης, από την ΕΛ.ΑΣ., του σκληρού δίσκου που κατασχέθηκε στις 7 Ιουνίου 2010 στα γραφεία της εταιρείας Siemens,</p> <p>β) πέντε (5) εξωτερικοί σκληροί δίσκοι υπολογιστών, συνημμένοι στην ανωτέρω έκθεση.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 493/ 19.11.2010 | Έγγραφο του Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του ν. 3023/2002 κ. Ευάγγελου Αργύρη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 160/14.7.2010, 172/20.7.2010, 174/22.7.2010, 176/29.7.2010 και 215/20.9.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα πορίσματα των Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και των τραπεζικών λογαριασμών των κ.κ. Χρίστου Βερελή, Μιχαήλ Λιάπη, Βύρωνα Πολύδωρα, Γεωργίου Βουλγαράκη, Γεωργίου Αλογοσκούφη και Γιάννου Παπαντωνίου και γνωστοποιείται ότι δεν κατέστη εφικτός ο έλεγχος για τον κ. Χρήστο Μαρχογιαννάκη.                                                                                                                |
| 494/ 23.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στη γερμανική γλώσσα, του συνημμένου στο υπ' αριθ. 280/ 17.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 495/ 23.11.2010 | Έγγραφο της Μεταφραστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών με το οποίο διαβιβάζεται η επίσημη μετάφραση, στην ελληνική γλώσσα, του συνημμένου στο υπ' αριθ. 275/ 15.11.2010 έγγραφο της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 496/ 23.11.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.», κ. Γεώργιου Καλαμαρά, σχετικά με την εμπλοκή της εταιρείας Siemens στην υλοποίηση του έργου «Δίκτυο Υγείας Στρατιωτικών Νοσοκομείων – Φίλιππος».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 497/ 23.11.2010 | Έγγραφο του Υποδιευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Κωνσταντίνου Γεωργάρα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται η τέταρτη ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 498/ 23.11.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του μάρτυρα, κ. Παντελεήμονα Καρακώστα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 499/ 23.11.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) εντύπων κινήσεων λογαριασμών, που εστάλησαν από την Τράπεζα T-Bank και το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και της σχετικής αλληλογραφίας με Τράπεζες,<br>β) ηλεκτρονικής επιστολής της Eurojust σχετικά με το από 28.7.2010 αίτημα δικαστικής συνδρομής προς τις αρχές της Γερμανίας,<br>γ) αποδεικτικών επίδοσης, στον κατηγορούμενο και τους συνηγόρους του, της υπ' αριθ. 15/2010 διάταξης της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας εις βάρος του Volker Jung,<br>δ) του από 8.11.2010 σήματος του Α.Τ. Πάρου προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών περί παραβίασης από τον Volker Jung, του εις βάρος του τεθέντος περιοριστικού όρου και του από 15.11.2010 διαβιβαστικού εγγράφου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών,<br>ε) του από 15.11.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και της από 15.11.2010 απάντησης σε αυτό,<br>στ) της υπ' αριθ. 17/2010 διάταξης της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας εις βάρος του Volker Jung και του σχετικού διαβιβαστικού,<br>ζ) του από 16.11.2010 ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών εις βάρος του Volker Jung,<br>η) του φακέλου του 2252/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, που αφορά στον Χρυσολούρη Γεώργιο,<br>θ) του από 18.11.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς τις αρμόδιες αρχές του Λιχτενστάιν και του σχετικού διαβιβαστικού,<br>ι) του από 12.11.2010 εγγράφου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και των συνημμένων αυτού,<br>ια) του φακέλου του 2438/2010 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών που αφορά στην άρση του απορρήτου εν σχέσει με τα κατασχεθέντα στην οικία και το γραφείο του Παντελεήμονα Καρακώστα, καθώς και στο ξενοδοχείο «Calamos Beach». |
| 500/ 23.11.2010 | Πρώτη αναφορά του κ. Θεόδωρου Κοματά σχετικά με τη διερεύνηση θεμάτων που αφορούν στην κατάθεση εκθέσεων επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 501/ 23.11.2010 | Δεύτερη αναφορά του κ. Θεόδωρου Κοματά σχετικά με τη διερεύνηση θεμάτων που αφορούν στην κατάθεση εκθέσεων επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 502/ 23.11.2010 | Τρίτη αναφορά του κ. Θεόδωρου Κοματά σχετικά με τη διερεύνηση θεμάτων που αφορούν στην κατάθεση εκθέσεων επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 503/ 23.11.2010 | Τέταρτη αναφορά του κ. Θεόδωρου Κοματά σχετικά με τη διερεύνηση θεμάτων που αφορούν στην κατάθεση εκθέσεων επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 504/ 24.11.2010 | Έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστάσιου Γαβριηλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 116/9.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται έγγραφα της εταιρείας Πήγασος Χρηματιστηριακή Α.Ε.Π.Ε.Υ. αναφορικά με τον κ. Αθανάσιο Ράμμο.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 505/ 25.11.2010 | Αναφορά του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Ιωσήφ Βαλυράκη, σχετικά με το ψηφιακό υλικό που κατασχέθηκε στις 7 Ιουνίου 2010 στα γραφεία της εταιρείας Siemens.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 506/ 25.11.2010 | Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή σε τηλεομοιοτυπία) του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα, με το οποίο διαβιβάζονται στην Eurojust τα συνημμένα στα υπ' αριθ. 282/18.11.2010 και 285/23.11.2010 έγγραφα της Επιτροπής σχετικά με την υποβολή νέου συμπληρωματικού αιτήματος δικαστικής συνδρομής.                                                                                                                                                                                                          |
| 507/ 29.11.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη, περί συμμετοχής του σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και απουσίας του από τις εργασίες της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 508/ 29.11.2010 | Α) Έγγραφο (κοινοποιούμενο στην Επιτροπή σε τηλεομοιοτυπία) του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, με το οποίο διαβιβάζονται στην Eurojust έγγραφα της Επιτροπής, μαζί με την επίσημη μετάφρασή τους, στη γερμανική γλώσσα, σχετικά με το νέο συμπληρωματικό αίτημα δικαστικής συνδρομής.<br>Β) Έγγραφο του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, με το οποίο διαβιβάζεται τηλεαντιγράφημα της Πρεσβείας της Ελλάδας στο Αμπού Ντάμπι, το οποίο αφορά στην κλήση του μάρτυρα, κ. Michael Kutschenreuter. |
| 509/ 30.11.2010 | Έκθεση του Εφέτη, κ. Γεωργίου Χριστοδούλου, αναφορικά με τη μετάβαση των μελών της Επιτροπής στο Μόναχο της Γερμανίας για εξέταση μαρτύρων.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 510/ 30.11.2010 | Πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης Συμβάσεων που έχουν συναφθεί μεταξύ της εταιρείας Siemens και του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 511/ 02.12.2010 | Έγγραφο του Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του ν. 3023/2002 κ. Ευάγγελου Αργύρη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 100/27.5.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το πόρισμα των Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών το οποίο συνετάγη μετά τη διενέργεια του επανελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του κ. Αναστασίου Μαντέλη.                                                                                                                                          |
| 512/ 02.12.2010 | Επιστολή του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Καρύδη, περί συμμετοχής του σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και απουσίας του από τις εργασίες της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 513/ 2.12.2010  | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 514/ 02.12.2010 | Ανώνυμη επιστολή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 515/ 02.12.2010 | Ανώνυμη επιστολή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 516/ 02.12.2010 | Ενημερωτικά σημειώματα της ομάδας εργασίας CDSS (5 <sup>ο</sup> Τμήμα Τεχνολογικών Συστημάτων C4I) της Διεύθυνσης Τεχνικών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 517/ 07.12.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου της Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών του Σ.Δ.Ο.Ε., κ. Ευάγγελου Καραμάνου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 98/ 27.5.2010 εγγράφου της                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που προκύπτουν από τον φορολογικό έλεγχο του κ. Αναστάσιου Μαντέλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 518/ 07.12.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου της Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών του Σ.Δ.Ο.Ε., κ. Ευάγγελου Καραμάνου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 137/ 23.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο των οικονομικών στοιχείων και τυχόν φορολογικών παραβάσεων των εταιρειών Nokia Hellas και Nokia Siemens – Τηλεπικοινωνιακά Δίκτυα Ελλάς Α.Ε., καθώς και των φυσικών προσώπων που τις εκπροσωπούν.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 519/ 07.12.2010 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Νικόλαου Πιπιλίγκα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 19.11.2010 αλληλογραφίας μεταξύ των Ανακριτών και της Διεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας, σχετικά με τα πρόσωπα στα οποία έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι,<br>β) του από 4.11.2010 εγγράφου του Πρωτοδικείου Βαδούζης (Vaduz – Λιχτενστάιν) με το οποίο ζητούνται πληροφορίες στο πλαίσιο του αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αρχές του Λιχτενστάιν,<br>γ) του από 29.11.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, με το οποίο ζητείται το άνοιγμα των λογαριασμών των Christoph Gebauer και Μιλτιάδη Ψαρρού,<br>δ) του από 24.11.2010 εγγράφου του Sirene σχετικά με τον Volker Jung,<br>ε) του από 1.12.2010 διαβιβαστικού προς τη Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών των κατασχεθέντων στο γραφείο και την οικία του Παντελεήμονα Καρακώστα, καθώς και στο ξενοδοχείο «Calamos Beach» φαξ και κινητού τηλεφώνου και συναφούς εγγράφου της εταιρείας κινητής τηλεφωνίας Vodafone,<br>στ) της από 30.11.2010 έκθεσης ένορκης εξέτασης του Ευάγγελου Βασιλάκου και της από 2.12.2010 έκθεσης ένορκης εξέτασης του Πρόδρομου Μαυρίδη,<br>ζ) του αποδεικτικού κλήσης, ως μάρτυρα, του κ. Christoph Gebauer,<br>η) του από 30.11.2010 εγγράφου προς το Κέντρο Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών (ΚΕ.Π.Υ.Ο.) με το οποίο ζητούνται τα στοιχεία του Ανδρέα Γιαννουκάκη και της από 3.12.2010 απάντησης του ΚΕ.Π.Υ.Ο.,<br>θ) του από 23.11.2010 εγγράφου της Siemens Α.Ε., με τα στοιχεία των μελών του Δ.Σ. της εταιρείας από το 1997 μέχρι σήμερα,<br>ι) του από 26.11.2010 εγγράφου της Siemens Α.Ε. και των συνημμένων στοιχείων, που αφορούν στον Christoph Gebauer,<br>ια) του από 16.11.2010 εγγράφου του Ινστιτούτου Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου σχετικά με την παραγραφή αδικημάτων, κατά το γερμανικό δίκαιο και<br>ιβ) των κινήσεων λογαριασμών ερευνώμενων προσώπων οι οποίες έχουν αποσταλεί από τις Τράπεζες Marfin Egnatia Bank, το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, την Τράπεζα Κύπρου και την Εθνική Τράπεζα. |
| 520/ 07.12.2010 | Επιστολή του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Info-Quest Α.Ε.Β.Ε., κ. Θεόδωρου Φέσσα, σχετικά με δημοσιεύματα τα οποία φέρονται να συνδέουν την εταιρεία με περιουσιακά στοιχεία της οικογένειας του πρώην Υπουργού, κ. Αναστάσιου Μαντέλη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 521/ 08.12.2010 | Έγγραφο του Διευθύνοντος Συμβούλου της Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 294/7.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης κατοικίας του τέως οικονομικού διευθυντή της εταιρείας, κ. Rudolf Fischer.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 522/ 08.12.2010 | Έγγραφο του Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του ν. 3023/2002, κ. Ευάγγελου Αργύρη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 292/07.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται το πόρισμα των Ορκωτών Ελεγκτών-Λογιστών, το οποίο συνετάγη μετά τη διενέργεια του επανελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του κ. Θεόδωρου Τσουκάτου και ζητείται να διευκρινιστεί το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο θα διεξαχθεί ο επανέλεγχος για τον κ. Απόστολο-Αθανάσιο Τσοχατζόπουλο. |
| 523/ 08.12.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 289/6.12.2010 και 295/6.12.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο ζητεί την προμήθεια ηλεκτρονικών αποθηκευτικών μέσων για τη διερεύνηση των ψηφιακών δεδομένων που θα προκύψουν.                                                                                                                                    |
| 524/ 09.12.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση των υπ' αριθ. 289/6.12.2010 και 295/6.12.2010 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο ζητεί την προμήθεια επιπλέον ηλεκτρονικών αποθηκευτικών μέσων για τη διαβίβαση στην Επιτροπή των ευρεθέντων ψηφιακών δεδομένων.                                                                                                                    |
| 525/ 10.12.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 295/6.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται 5 ηλεκτρονικά αποθηκευτικά μέσα, με το σύνολο των ψηφιακών ευρημάτων που προέκυψαν από την έρευνα των υπολογιστικών συστημάτων στις εγκαταστάσεις της Siemens A.E., καθώς και εκτυπωμένο υλικό από τα παραπάνω ευρήματα.                                                             |
| 526/ 10.12.2010 | Έγγραφο του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 289/6.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται 5 ηλεκτρονικά αποθηκευτικά μέσα, με το σύνολο των ψηφιακών ευρημάτων που προέκυψαν από την επεξεργασία του σκληρού δίσκου που του παρέδωσε η Επιτροπή, καθώς και εκτυπωμένο υλικό από τα παραπάνω ευρήματα.                                                                          |
| 527/ 10.12.2010 | Έγγραφο του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, σε απάντηση του υπ' αριθ. 184/26.08.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται: α) έγγραφο του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας του Μονάχου Ι στο οποίο επισυνάπτονται τα πρακτικά της εξέτασης μαρτύρων στις 26 και 27.10.2010 στο Κατάστημα της Εισαγγελίας και β) επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.                                                                                                                                           |
| 528/ 14.12.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 297/8.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 529/ 14.12.2010 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κ. Δημήτριου Κυριτσάκη, σε απάντηση του                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | υπ' αριθ. 271/10.11.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με την οποία ενημερώνει ότι η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού προέβη σε επιτόπιο έλεγχο στην εταιρεία Siemens, καθώς και σε άλλο μεγάλο επιχειρηματικό όμιλο, για τη διερεύνηση τυχόν παραβάσεων του ν. 703/77.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 530/ 20.12.2010 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 304/ 10.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο ζητεί την προμήθεια αναλώσιμων υλικών, απαραίτητων για την επεξεργασία και εκτύπωση του κατασχεθέντος ψηφιακού υλικού στις εγκαταστάσεις της Siemens A.E.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 531/ 22.12.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, σε συνέχεια της από 13.12.2010 επιστολής του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 532/ 23.12.2010 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Γιάννου Παπαντωνίου.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 533/ 23.12.2010 | Έγγραφο του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Ευάγγελου Βενιζέλου, σε απάντηση του υπ' αριθ. 9/3.2.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με το Σύστημα «ΕΡΜΗΣ – Φάση Β'».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 534/ 23.12.2010 | Έγγραφο του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ι. Γούσιου, με το οποίο διαβιβάζεται η τελική έκθεση αξιολόγησης, σε απάντηση του υπ' αριθ. 75/22.4.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 535/ 30.12.2010 | Το υπ' αριθ. 530/ 20.12.2010 έγγραφο του καταλόγου εισερχομένων, σε πρωτότυπο.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 536/ 05.01.2011 | Επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας Siemens A.E., κ. Παναγιώτη Ξυνή, με την οποία γνωστοποιεί ότι προωθήθηκε το υπ' αριθ. 310/4.1.2011 έγγραφο της Επιτροπής στη Siemens A.G.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 537/ 05.01.2011 | Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 300/9.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) ουσιαστών εγγράφων από την υπ' αριθ. Α09/ΟΙΕ/70 δικογραφία (Σύστημα C4I),<br>β) της από 14.12.2010 έκθεσης εξέτασης του Νικόλαου Καλαμπούκα (δικογραφία Patriot),<br>γ) της διάταξης της Εισαγγελίας του Μονάχου I περί διακοπής της ποινικής διαδικασίας, εις βάρος του Πρόδρομου Μαυρίδη και της μετάφρασης αυτής,<br>δ) του ερωτήματος προς το Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου σχετικά με τις διατάξεις που προβλέπουν διακοπή της ποινικής διαδικασίας, κατά το γερμανικό δίκαιο,<br>ε) της οριστικής απόφασης του Πρωτοδικείου του Μονάχου επί της αγωγής της Siemens A.G. κατά του Πρόδρομου Μαυρίδη και της μετάφρασης αυτής,<br>στ) της αίτησης του Πρόδρομου Μαυρίδη περί χορήγησης αντιγράφων,<br>ζ) της αίτησης των Παναγιώτη και Πετρούλας Μαυρίδη περί τροποποίησης της 57/2009 διάταξης του 4 <sup>ου</sup> Ειδικού Ανακριτή κατά το μέρος που τους αφορά, καθώς και των συνημμένων εγγράφων,<br>η) της αίτησης προς τον Εισαγγελέα Εφετών περί συμπληρωματικής άσκησης ποινικής δίωξης για τη δικογραφία Ω08/47 (δικογραφία Patriot), καθώς και της, εν συνεχεία, άσκησης ποινικής δίωξης,<br>θ) του αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αρμόδιες αρχές της |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | <p>Γερμανίας,</p> <p>ι) εγγράφου προς τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του Ο.Τ.Ε., με ερωτήματα σχετικά με το ύψος της ζημίας από τη σύμβαση 8002/1997,</p> <p>ια) εγγράφου του Ο.Τ.Ε. με στοιχεία σχετικά με τις εταιρείες Ο.Τ.Ε. International, Armentel και Rom Telecom,</p> <p>ιβ) του ερωτήματος προς την 1<sup>η</sup> Ειδική Ανακρίτρια του Πρωτοδικείου Αθηνών, σχετικά με τη δικογραφία, που αφορά στον Αντώνιο Γλυνό,</p> <p>ιγ) του αιτήματος προς το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας περί αποστολής στοιχείων σχετικά με την προμήθεια του συστήματος Patriot και</p> <p>ιδ) των κινήσεων λογαριασμών ερευνώμενων προσώπων οι οποίες έχουν αποσταλεί στους Ανακριτές από την Αγροτική Τράπεζα, την Παγκρήτια Συνεταιριστική Τράπεζα, τη Millenium Bank, την Εμπορική Τράπεζα, την Eurobank και την Τράπεζα Αττικής.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 538/ 05.01.2011 | <p>Έγγραφο της Εφέτου-Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Μαρίας Νικολακέα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 300/9.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται συγκεντρωτικές καταστάσεις με τα ονόματα των προσώπων των οποίων ζητήθηκε το άνοιγμα των τραπεζικών τους λογαριασμών και αφορούν στις δικογραφίες Ω05/4 (C4I), Ω07/50 (Ο.Τ.Ε. Σύμβαση 8002/1997) και Ω08/47 (Patriot).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 539/ 05.01.2011 | <p>Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2011 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:</p> <p>α) του από 22.12.2010 εγγράφου προς τη Siemens, με το οποίο ζητούνται τα στοιχεία του Νικόλαου Φλέγγα, καθώς και της σχετικής απάντησης,</p> <p>β) του από 28.12.2010 εγγράφου των Ανακριτών προς την Τράπεζα της Ελλάδος, με το οποίο ζητείται η τελική έκθεση ελέγχου συναλλαγών της Siemens,</p> <p>γ) του από 28.12.2010 αιτήματος δικαστικής συνδρομής προς τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας,</p> <p>δ) της από 29.12.2010 αίτησης των Μάρθας Δημητριάδη, Αλεξίας Καραβέλα και Ρωμύλου Καραβέλα για ανάκληση της απόφασης 73/2009 του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας,</p> <p>ε) της απόφασης του Εφετείου του Μονάχου με την οποία κηρύσσεται μη επιτρεπτή η έκδοση του Volker Jung στην Ελλάδα,</p> <p>στ) του εγγράφου της Γενικής Εισαγγελίας του Μονάχου, με το οποίο ζητούνται διευκρινήσεις, σχετικά με το από 28.7.2010 αίτημα δικαστικής συνδρομής του Εφετείου Αθηνών προς τις αρχές της Γερμανίας,</p> <p>ζ) της από 23.12.2010 εγχειρισθείσας στους Ανακριτές έκθεσης εργαστηριακής εξέτασης από την ΕΛ.ΑΣ. (Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών) των κατασχεθέντων στην οικία του Παντελεήμονα Καρακώστα και στο ξενοδοχείο «Calamos Beach», μαζί με πέντε DVD, και</p> <p>η) της από 4.1.2011 υπόμνησης προς τη Μεταφραστική Υπηρεσία για την αποστολή των μεταφράσεων των εγγράφων που εστάλησαν στο πλαίσιο δικαστικής συνδρομής από τις αρχές της Ελβετίας και του Βελγίου.</p> |
| 540/ 10.01.2011 | <p>Έγγραφο του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, με το οποίο διαβιβάζονται στοιχεία, σχετικά με την</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | κίνηση των τραπεζικών λογαριασμών του ιδίου και της συζύγου του, σε απάντηση του υπ' αριθ. 297/8.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 541/ 10.01.2011 | Έγγραφο του μέλους της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Παναγιώτη Μαντούβαλου, με το οποίο διαβιβάζονται επιστολές των Τραπεζών BNP Paribas, A.T.E., Eurobank, E.T.E., R.B.S. και της εταιρείας Δυναμική Χρηματοστηριακή Α.Ε.Π.Ε.Υ., σε απάντηση του υπ' αριθ. 116/9.6.2010 εγγράφου της Επιτροπής. |
| 542/ 11.01.2011 | Έγγραφο του Προϊσταμένου του 5 <sup>ου</sup> Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής, κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 304/ 10.12.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται τα στοιχεία που προέκυψαν από την ηλεκτρονική επεξεργασία του κατασχεθέντος ψηφιακού υλικού στις εγκαταστάσεις της Siemens A.E.                 |
| 543/ 12.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 544/ 12.01.2011 | Έγγραφο του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του Ο.Τ.Ε., κ. Μιχαήλ Τσαμάζ, σε απάντηση του υπ' αριθ. 269/12.11.2010 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται πίνακες συμβάσεων του Οργανισμού με τη Siemens A.E.                                                                                                                                                                |
| 545/ 12.01.2011 | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελου Παντιώρα (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο διαβιβάζονται τα πρακτικά της εξέτασης του μάρτυρα Michael Kutschenreuter από κλιμάκιο μελών της Επιτροπής στο Κατάστημα της Εισαγγελίας του Μονάχου I, στις 12.11.2010, καθώς και επίσημη μετάφρασή τους.                                                               |
| 546/ 13.01.2011 | Επιστολή (αποσταλείσα σε τηλεομοιοτυπία) του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη, με την οποία ζητείται να οριστεί άμεσα συνεδρίαση της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                      |
| 547/ 13.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, σε συνέχεια της από 10.1.2011 επιστολής του.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 548/ 14.01.2011 | Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή (Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών), με το οποίο διαβιβάζονται τα πρακτικά της εξέτασης του μάρτυρα Peter Löscher από κλιμάκιο μελών της Επιτροπής στο Κατάστημα της Εισαγγελίας του Μονάχου I, στις 8.11.2010, καθώς και επίσημη μετάφρασή τους.                                                                              |
| 549/ 14.01.2011 | Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Βασίλειου Κουλαϊδή, με το οποίο διαβιβάζεται κατάλογος των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, με ένδειξη θετική ή αρνητική, για εκκρεμείς διαγωνισμούς και συμβάσεις με τη Siemens A.E., καθώς και αντίγραφα των θετικών απαντήσεων.                                                       |
| 550/ 14.01.2011 | Έγγραφο του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή, με το οποίο διαβιβάζονται κωδικοποιημένα στοιχεία, σχετικά με τις δικές του ενέργειες στις υποθέσεις του Ο.Τ.Ε., του Ο.Σ.Ε., του συστήματος C4I και των ΕΛ.ΤΑ.                                                                                                                                                                               |
| 551/ 14.01.2011 | Έγγραφο (αποσταλέν σε τηλεομοιοτυπία) της 3 <sup>ης</sup> Ειδικής Ανακρίτριας, κυρίας Χριστίνας Αντωνοπούλου, σε απάντηση των υπ' αριθ.312/4.1.2011 και 316/14.1.2011 εγγράφων της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζεται η ασκηθείσα ποινική δίωξη που αφορά στην υπ' αριθ. Ω208/48 δικογραφία.                                                                                               |
| 552/ 17.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή, με την οποία διαμαρτύρεται για τη δημιουργία εντυπώσεων σε βάρος του μέσω κειμένου που κυκλοφορεί στους δημοσιογραφικούς τίτλους, αναφερόμενος                                                                                                                                                                                              |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | συνοπτικά στα βασικά σημεία του εγγράφου που επικαλείται.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 553/ 17.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, σε συνέχεια της από 12.1.2011 επιστολής του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 554/ 17.01.2011 | Επιστολή του μάρτυρα, κ. Νικήτα Μπαριτάκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 555/ 18.01.2011 | Υπόμνημα του βουλευτή-μέλους της Επιτροπής, κ. Δημήτριου Παπαδημούλη, με συνημμένες τις παρατηρήσεις του επί του «Ιστορικού των πραγματικών περιστατικών», όπως αυτό διατυπώνεται στο σχέδιο Πορίσματος της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 556/ 18.01.2011 | Έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών του Σ.Δ.Ο.Ε., κ. Ανδρέα Πάνου, με το οποίο κοινοποιούνται τα αποτελέσματα των ελέγχων που έχουν διενεργηθεί στα αναφερόμενα, στο υπ' αριθ. 119/3.6.2010 έγγραφο της Επιτροπής, φυσικά και νομικά πρόσωπα.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 557/ 18.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Χρίστου Βερελή, σε συνέχεια της από 17.1.2011 επιστολής του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 558/ 19.01.2011 | Έγγραφο του Εφέτη-Ειδικού Ανακριτή, κ. Ιωάννη Φιοράκη, σε απάντηση του υπ' αριθ. 68/16.4.2011 εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο διαβιβάζονται αντίγραφα:<br>α) της από 18.1.2011 κατάθεσης του Γεώργιου Περαματζή σχετικά με το Σύστημα C4I,<br>β) της από 17.1.2011 κατάθεσης του Παναγιώτη Κυρίτση ενώπιον της Ανακρίτριας Κερκύρας και της σχετικής αλληλογραφίας σχετικά με το Σύστημα C4I,<br>γ) των κινήσεων λογαριασμών εμπλεκόμενων προσώπων που τηρούνται στις Τράπεζες Eurobank και HSBC,<br>δ) της υπόμνησης προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών του από 20.10.2010 αιτήματος των Ανακριτών για άνοιγμα λογαριασμών προσώπων εμπλεκόμενων στη δικογραφία Ω205/4 για το Σύστημα C4I,<br>ε) της από 18.1.2011 απάντησης σε ερωτήματα που υποβλήθηκαν από την αρμόδια αρχή του Λιχτενστάιν στο πλαίσιο δικαστικής συνδρομής,<br>στ) της από 13.1.2011 επιστολής της Siemens A.E. σχετικά με την ανάθεση πραγματογνωμοσύνης από τον Ο.Τ.Ε. στην εταιρεία Deloitte Business Solutions – Χατζηπαύλου και Καμπάνης Α.Ε.,<br>ζ) του από 12.1.2011 εγγράφου προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου σχετικά με το διορισμό νομικών παραστατών στην αλλοδαπή και του αντίστοιχου εγγράφου της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης,<br>η) του από 11.1.2011 εγγράφου της Ομοσπονδιακής Εισαγγελέως της Ελβετίας σχετικά με το από 28.7.2010 αίτημα δικαστικής συνδρομής,<br>θ) των μεταφράσεων των εγγράφων που εστάλησαν από την Ομοσπονδιακή Εισαγγελία της Ελβετίας σχετικά με το άνοιγμα των λογαριασμών του Χρήστου Καραβέλα. |
| 559/ 19.01.2011 | Επιστολή του Νομικού Συμβούλου της Siemens A.G., κ. Sebastian Brachert, σε απάντηση του υπ' αριθ. 310/4.1.2011 εγγράφου της Επιτροπής.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 560/ 21.01.2011 | Επιστολή του κ. Σίμου Δαδακαρίδη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 561/ 21.01.2011 | Επιστολή του πρώην Υπουργού, κ. Απόστολου-Αθανάσιου Τσοχατζόπουλου, σε συνέχεια της από 14.1.2011 επιστολής του.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 562/ 24.01.2011 | Επιστολή του Γ' Αντιπροέδρου της Βουλής των Ελλήνων και Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του Ν. 3023/2002, κ. Ευάγγελου Αργύρη, και επισυναπτόμενα έγγραφα, σε απάντηση του υπ' αριθ. 231/24.1.2011 εγγράφου του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Ιωσήφ Βαλυράκη.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

VI. Η Επιτροπή εξέτασε σε ογδόντα τέσσερις (84) –από τις συνολικά εκατόν τέσσερις (104)– συνεδριάσεις όλους τους χρήσιμους μάρτυρες, εκατόν σαράντα πέντε (145) τον αριθμό, που

είναι οι ακόλουθοι, κατά τη σειρά της ημερομηνίας εξέτασής τους:

|     |                                                                                                                                                                                                                               |                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.  | Ιωάννης Παπανικολάου, Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου                                                                                                                                                                           | 5.2.2010, 8.2.2010                |
| 2.  | Αναστάσιος Τέλλογλου, δημοσιογράφος                                                                                                                                                                                           | 9.2.2010                          |
| 3.  | Αριστέα Μπουγάτσου, δημοσιογράφος                                                                                                                                                                                             | 10.2.2010, 11.2.2010              |
| 4.  | Ιωάννης Μαντζουράνης, δικηγόρος                                                                                                                                                                                               | 16.2.2010, 17.2.2010              |
| 5.  | Ευγενία Βελώνη, Μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.)                                                                                                                                                             | 18.2.2010                         |
| 6.  | Δημήτριος Παπούλιας, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                        | 22.2.2010                         |
| 7.  | Νικόλαος Μανασής, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                           | 23.2.2010                         |
| 8.  | Νικήτας Μπαριτάκης, πρώην Διευθυντής Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                            | 25.2.2010,<br>1.3.2010, 25.5.2010 |
| 9.  | Παναγής Βουρλούμης, Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                               | 1.3.2010, 8.3.2010,<br>25.5.2010  |
| 10. | Παρασκευάς Πασσιάς, επικεφαλής της Νομικής Υπηρεσίας του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                               | 2.3.2010                          |
| 11. | Χρήστος Καζαντζής, πρώην Γενικός Διευθυντής Χρηματοοικονομικών του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                     | 2.3.2010                          |
| 12. | Απόστολος Μπαράτσης, πρώην μέλος του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                                          | 3.3.2010                          |
| 13. | Νικόλαος Ζαγοριανός, Πρωτοδίκης, 4 <sup>ος</sup> Ειδικός Ανακριτής, στον οποίο είχε ανατεθεί η διενέργεια ανάκρισης για την «υπόθεση Siemens»                                                                                 | 3.3.2010, 4.3.2010                |
| 14. | Παναγιώτης Αθανασίου, Αντεισαγγελέας Εφετών (διενεργήσας την προκαταρκτική εξέταση στην «υπόθεση Siemens» ως Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών)                                                                                   | 4.3.2010                          |
| 15. | Γεώργιος Ιωαννίδης, πρώην Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας Otenet και Γενικός Διευθυντής Τεχνολογίας και Τεχνικών Θεμάτων του Ο.Τ.Ε.                                                                                         | 5.3.2010                          |
| 16. | Γεώργιος Χρυσολούρης, πρώην Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                                    | 8.3.2010                          |
| 17. | Γεώργιος Τρεπεκλής, εκπρόσωπος της εταιρείας Science Applications International Corporation (S.A.I.C.) στην Ελλάδα.                                                                                                           | 9.3.2010                          |
| 18. | Παύλος Πεζάς, Αντιπρόεδρος της εταιρείας Raytheon International.                                                                                                                                                              | 10.3.2010                         |
| 19. | Ελευθέριος Αντωνάκοπουλος, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                  | 10.3.2010                         |
| 20. | Αντώνιος Κωνσταντινόπουλος, πρώην Διευθυντής Τεχνικού Ελέγχου του Ο.Τ.Ε.                                                                                                                                                      | 10.3.2010                         |
| 21. | Εμμανουήλ Βαρδάκης, Αστυνομικός Υποδιευθυντής (Διεύθυνση Τεχνικών) της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής (Γ.Α.Δ.Α.), μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του συστήματος ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων C4I | 10.3.2010                         |

|     |                                                                                                                                                                    |                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 22. | Δημήτριος Μαραβέλλης, Αστυνομικός Υποδιευθυντής (Διεύθυνση Τεχνικών) της Γ.Α.Δ.Α., τμηματάρχης στο Ε΄ Τμήμα Τεχνολογικών Συστημάτων του C4I                        | 10.3.2010,<br>15.4.2010, 16.4.2010 |
| 23. | Βασίλειος Κωνσταντινίδης, Αντιστράτηγος ε.α. της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.)                                                                                     | 15.3.2010                          |
| 24. | Σωτήριος Τσενές, Αντιστράτηγος ε.α. της ΕΛ.ΑΣ.                                                                                                                     | 15.3.2010                          |
| 25. | Νικόλαος Σουπιώνης, Υποστράτηγος ε.α. της ΕΛ.ΑΣ.                                                                                                                   | 15.3.2010                          |
| 26. | Εμμανουήλ Παναγιώτου, αρχιμηχανικός του Ο.Σ.Ε.                                                                                                                     | 16.3.2010, 24.6.2010               |
| 27. | Ευάγγελος Σέκερης, υπάλληλος της εταιρείας Siemens A.E.                                                                                                            | 16.3.2010                          |
| 28. | Δημήτριος Καραπάνος, μέλος του Δ.Σ. του Ο.Σ.Ε.                                                                                                                     | 17.3.2010, 22.6.2010               |
| 29. | Σπυρίδων Τραυλός, πρώην Γενικός Γραμματέας Οικονομικού Σχεδιασμού και Αμυντικών Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α.)                                | 18.3.2010                          |
| 30. | Ευάγγελος Βασιλάκος, Γενικός Διευθυντής Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων του ΥΠ.ΕΘ.Α.                                                                           | 18.3.2010                          |
| 31. | Γεράσιμος Βασιλάτος, Πλοίαρχος του Λιμενικού Σώματος, μέλος της Επιτροπής Παραλαβής του Συστήματος C4I                                                             | 22.3.2010                          |
| 32. | Παναγιώτης Αναστόπουλος, Αντιπύραρχος, μέλος της Επιτροπής Παραλαβής του Συστήματος C4I                                                                            | 22.3.2010                          |
| 33. | Ιωάννης Πετρόπουλος, Αξιωματικός της ΕΛ.ΑΣ., μέλος της Επιτροπής Παραλαβής του C4I                                                                                 | 23.3.2010                          |
| 34. | Παναγιώτης Μερτής, Αξιωματικός της ΕΛ.ΑΣ., μέλος της Επιτροπής Παραλαβής του Συστήματος C4I                                                                        | 23.3.2010                          |
| 35. | Ελευθέριος Λώλος, Υποστράτηγος ε.α. της ΕΛ.ΑΣ., Πρόεδρος της Επιτροπής Παραλαβής του Συστήματος C4I                                                                | 23.3.2010                          |
| 36. | Αθανάσιος Μπούσιος, Αντιναύαρχος, Αρχηγός του Λιμενικού Σώματος                                                                                                    | 12.4.2010                          |
| 37. | Στυλιανός Στεφανίδης, Αντιστράτηγος, Αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος                                                                                             | 12.4.2010                          |
| 38. | Ελευθέριος Οικονόμου, Αντιστράτηγος, Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.                                                                                                            | 12.4.2010                          |
| 39. | Ιωάννης Ροτζιώκος, Πρόεδρος του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.)                                                                                         | 12.4.2010                          |
| 40. | Διονύσιος Ζαρκάδης, τεχνικός σύμβουλος για την παραλαβή του Συστήματος C4I                                                                                         | 13.4.2010                          |
| 41. | Γεώργιος Καμπουράκης, τεχνικός σύμβουλος για την παραλαβή του Συστήματος C4I                                                                                       | 13.4.2010                          |
| 42. | Γεώργιος Συβίτος, Πλοίαρχος, Διευθυντής Τεχνικής Υποστήριξης του Λιμενικού Σώματος                                                                                 | 13.4.2010                          |
| 43. | Βασίλειος Καζούκας, Αρχιπυροσβέστης στο Συντονιστικό Επιχειρησιακό Κέντρο Υπηρεσιών Πυροσβεστικού Σώματος (Σ.Ε.Κ.Υ.Π.Σ.)                                           | 13.4.2010                          |
| 44. | Κωνσταντίνος Πετρόπουλος, Διοικητής του Σ.Ε.Κ.Υ.Π.Σ.                                                                                                               | 13.4.2010                          |
| 45. | Δημήτριος Ρηγογιάννης, τεχνικός σύμβουλος της Επιτροπής Παραλαβής του Συστήματος C4I, αρμόδιος για το υποσύστημα Υποστήριξης, Διοίκησης και Λήψης Αποφάσεων (CDSS) | 14.4.2010                          |
| 46. | Κυριάκος Μικές, πρώην Διευθυντής του Λογιστηρίου της Siemens A.E.                                                                                                  | 16.4.2010                          |
| 47. | Νικόλαος Δημητριάδης, τεχνικός στο Τμήμα Πληροφορικής της Siemens A.E.                                                                                             | 19.4.2010                          |

|     |                                                                                                                                                                                        |                                           |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 48. | Κωνσταντίνος Καταβάτης, ειδικός μετακλητός δικηγόρος παρά τω Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης για θέματα του Συστήματος C4I                                              | 19.4.2010                                 |
| 49. | Παναγιώτης Ξυνής, Διευθύνων Σύμβουλος της Siemens A.E.                                                                                                                                 | 20.4.2010                                 |
| 50. | Σάββας Γιαννακάκης, χρηματιστής                                                                                                                                                        | 20.4.2010, 4.5.2010                       |
| 51. | Ιωάννης Κεφαλογιάννης, πρώην Υπουργός                                                                                                                                                  | 21.4.2010                                 |
| 52. | Αικατερίνη Τσακάλου, πρώην γραμματέας του Μιχαήλ Χριστοφοράκου                                                                                                                         | 22.4.2010, 23.4.2010, 3.6.2010, 10.6.2010 |
| 53. | Χρήστος Μαργκογιαννάκης, Βουλευτής, πρώην Υπουργός                                                                                                                                     | 26.4.2010, 27.4.2010                      |
| 54. | Ιωάννης Γιαννίδης, δικηγόρος                                                                                                                                                           | 28.4.2010                                 |
| 55. | Αλέξανδρος Λυκουρέζος, δικηγόρος                                                                                                                                                       | 29.4.2010                                 |
| 56. | Κωνσταντίνος Καρτάλης, βουλευτής-πρώην Γενικός Γραμματέας Ολυμπιακών Αγώνων του Υπουργείου Πολιτισμού                                                                                  | 29. 4.2010                                |
| 57. | Γιάννος Παπαντωνίου, πρώην Υπουργός                                                                                                                                                    | 3.5.2010                                  |
| 58. | Παναγιώτης Κωττής, μέλος της Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών που παρέλαβε το σύστημα επικοινωνιών TETRA                                                                                    | 4.5.2010                                  |
| 59. | Αντώνιος Γλυνός, Αστυνομικός Διευθυντής, μέλος της Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών που παρέλαβε το σύστημα επικοινωνιών TETRA                                                              | 4.5.2010                                  |
| 60. | Παναγιώτης Φλήρης, Προϊστάμενος του Κλάδου Οικονομοτεχνικών και Πληροφορικής του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ, μέλος της Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών που παρέλαβε το σύστημα επικοινωνιών TETRA | 4.5.2010                                  |
| 61. | Υπατία Ασημακοπούλου, 24 <sup>η</sup> Πταισματοδίκης Αθηνών                                                                                                                            | 7.5.2010                                  |
| 62. | Δημήτριος Οικονόμου, Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών, Ανακριτής στην υπόθεση του Ο.Σ.Ε.                                                                                                     | 7.5.2010, 16.6.2010                       |
| 63. | Νικόλαος Ορνεράκης, Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών                                                                                                                                   | 7.5.2010, 15.6.2010                       |
| 64. | Κωνσταντίνος Καρδαράς, Τεχνικός Σύμβουλος της Επιτροπής Παραλαβής του C4I, αρμόδιος για το σύστημα καμερών κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης (CCTV)                                       | 7.5.2010                                  |
| 65. | Ευάγγελος Μαλέσιος, πρώην Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης                                                                                                                                    | 11.5.2010                                 |
| 66. | Γεώργιος Βουλγαράκης, πρώην Υπουργός                                                                                                                                                   | 12.5.2010                                 |
| 67. | Γεώργιος Κορωνιάς, επιχειρηματίας                                                                                                                                                      | 13.5.2010                                 |
| 68. | Αρτέμιος Θεοδωρίδης, Γενικός Διευθυντής της Alpha Bank, στέλεχος της εταιρείας Alpha Χρηματοπιστωτική                                                                                  | 13.5.2010                                 |
| 69. | Silke Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Siemens A.E.                                                                                                                                        | 13.5.2010                                 |
| 70. | Νικόλαος Δεβλέτογλου, χρηματιστής                                                                                                                                                      | 17.5.2010                                 |
| 71. | Γρηγόριος Κυριτσάκας, συνταξιούχος δικηγόρος                                                                                                                                           | 17.5.2010                                 |
| 72. | Αθανάσιος Ράμμος, χρηματιστής                                                                                                                                                          | 17.5.2010                                 |
| 73. | Κωνσταντίνος Γείτονας, Βουλευτής, πρώην επικεφαλής Οικονομικού Τομέα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.                                                                                                      | 18.5.2010                                 |
| 74. | Κωνσταντίνος Σημαιοφορίδης, πρώην Γενικός Διευθυντής της Ν.Δ.                                                                                                                          | 18.5.2010                                 |
| 75. | Σπυρίδων Καπράλος, πρώην Γενικός Γραμματέας Ολυμπιακών Αγώνων του Υπουργείου Πολιτισμού                                                                                                | 19.5.2010                                 |

|      |                                                                                                                                                |                                           |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 76.  | Ιωάννης Σπανουδάκης, Διευθύνων Σύμβουλος της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων «Αθήνα 2004»                                          | 19.5.2010                                 |
| 77.  | Ευστάθιος Τσέγκος, Διευθυντής Στρατηγικού Σχεδιασμού, Ανάπτυξης και Ακίνητης Περιουσίας του Ο.Σ.Ε.                                             | 20.5.2010                                 |
| 78.  | Παναγιώτης Κουμάντος, πρώην Γενικός Διευθυντής Διοίκησης του Ο.Σ.Ε.                                                                            | 20.5.2010, 9.6.2010                       |
| 79.  | Μάριος Ψάλτης, Διευθύνων Σύμβουλος της ελεγκτικής εταιρείας PricewaterhouseCoopers.                                                            | 25.5.2010                                 |
| 80.  | Γεώργιος Τσουγγράνης, ιδιωτικός υπάλληλος                                                                                                      | 26.5.2010                                 |
| 81.  | Αναστάσιος Μαντέλης, πρώην Υπουργός                                                                                                            | 26.5.2010                                 |
| 82.  | Ιορδάνης Αϊβάζης, Εκτελεστικός Γενικός Διευθυντής του Ο.Τ.Ε.                                                                                   | 27.5.2010                                 |
| 83.  | Δημήτριος Ευσταθιάδης, πρώην Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης                                                                  | 1.6.2010                                  |
| 84.  | Μάριος Κάτσικας, επιχειρηματίας                                                                                                                | 2.6.2010                                  |
| 85.  | Rudolf Fischer (Ρούντολφ Φίσερ), πρώην Οικονομικός Διευθυντής της Siemens A.E.                                                                 | 3.6.2010                                  |
| 86.  | Βύρων Πολύδωρας, Βουλευτής, πρώην Υπουργός                                                                                                     | 7.6.2010                                  |
| 87.  | Παναγιώτης Χηνοφώτης, πρώην Υπουργός                                                                                                           | 8.6.2010                                  |
| 88.  | Προκόπης Παυλόπουλος, Βουλευτής, πρώην Υπουργός                                                                                                | 8.6.2010                                  |
| 89.  | Ιωάννης Καπελέρης, Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.)                                                     | 8.6.2010                                  |
| 90.  | Κωνσταντίνος Λιακόπουλος, εκτελών χρέη Διευθυντή της Διεύθυνσης Παραγωγής του Εθνικού Διαχειριστή Σιδηροδρομικής Υποδομής (Ε.ΔΙ.Σ.Υ.)          | 9.6.2010                                  |
| 91.  | Πρόδρομος Μαυρίδης, πρώην Γενικός Διευθυντής Τηλεπικοινωνιών της Siemens A.E.                                                                  | 10.6.2010                                 |
| 92.  | Διονύσιος Δενδρινός, πρώην Γενικός Διευθυντής της Siemens A.E.                                                                                 | 10.6.2010                                 |
| 93.  | Αστέριος Τσαβδάρης, εκτελών χρέη Διευθυντή στη Διεύθυνση Έλξεως του Ο.Σ.Ε.                                                                     | 11.6.2010                                 |
| 94.  | Γεώργιος Φλέσσας, Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας Civitas A.E.                                                                  | 11.6.2010                                 |
| 95.  | Αθανασία Βλάχου, Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών (διενεργούσα προκαταρκτική εξέταση για τις συμβάσεις μεταξύ της Siemens A.E. και της Armentel). | 14.6.2010                                 |
| 96.  | Βασίλειος Τσιμπίδης, εκπρόσωπος των εργαζομένων των Ναυπηγείων Σκαρामαγκά στο Εργατικό Κέντρο Πειραιά                                          | 14.6.2010                                 |
| 97.  | Ευστάθιος Στεφανόπουλος, πρώην Διευθυντής Εφοδιασμού του Ο.Σ.Ε.                                                                                | 14.6.2010                                 |
| 98.  | Ανδρέας Καραφλός, Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών                                                                                                | 15.6.2010                                 |
| 99.  | Εμμανουήλ Σάτλας, πρώην Γενικός Διευθυντής Τεχνικής Υποστήριξης του Ο.Σ.Ε.                                                                     | 15.6.2010                                 |
| 100. | Κωνσταντίνος Γιαννακός, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Σ.Ε.                                                                      | 16.6.2010, 7.6.2010, 22.6.2010, 24.6.2010 |
| 101. | Ιάκωβος Γεωργάνας, μέλος του Δ.Σ. του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.)                                                          | 23.6.2010                                 |
| 102. | Ιωάννης Παναγιωτόπουλος, πρώην Βοηθός-Γενικός Διευθυντής της Τράπεζας Société Generale                                                         | 23.6.2010                                 |

|      |                                                                                                                                             |                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 103. | Δημήτριος Ρουσσόπουλος, Διευθύνων Σύμβουλος του Ε.ΔΙ.Σ.Υ., πρώην Γενικός Διευθυντής Τεχνικής Υποστήριξης του Ο.Σ.Ε.                         | 29.6.2010           |
| 104. | Ιωάννης Κατσιούλης, Πρόεδρος της Επιτροπής Κρίσεως Προσφορών της ΕΡΓΟΣΕ για την προμήθεια ραδιο-δικτύου GSM-R                               | 29.6.2010           |
| 105. | Ηλίας Ταλαμάγκας, μέλος της Επιτροπής Κρίσεως Προσφορών της ΕΡΓΟΣΕ για την προμήθεια ραδιο-δικτύου GSM-R                                    | 30.6.2010           |
| 106. | Ιωάννης Δημητρίου, μέλος της Επιτροπής Κρίσεως Προσφορών της ΕΡΓΟΣΕ για προμήθεια ραδιο-δικτύου GSM-R                                       | 30.6.2010           |
| 107. | Νικόλαος Μπαλτάς, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Σ.Ε.                                                                         | 30.6.2010           |
| 108. | Διονύσιος Χιόνης, πρώην Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Σ.Ε.                                                                                      | 1.7.2010            |
| 109. | Κωνσταντίνος Μαγουλάς, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Ο.Σ.Ε.                                                                    | 1.7.2010            |
| 110. | Γεώργιος Ζορμπάς, Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου ε.τ., πρώην Πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Παράνομων Εσόδων   | 6.7.2010            |
| 111. | Volker Jung (Φόλκερ Γιουνγκ), πρώην Γενικός Διευθυντής της Siemens A.E.                                                                     | 6.7.2010            |
| 112. | Ευάγγελος Μπιρλιζάκης, επιβλέπων πολιτικός μηχανικός του έργου του Ο.Σ.Ε. «Πειραιάς-Τρεις Γέφυρες»                                          | 13.7.2010           |
| 113. | Αθανάσιος Μπασαγιάννης, Αρχιμηχανικός του Ο.Σ.Ε.                                                                                            | 13.7.2010           |
| 114. | Σταμάτης Μαύρος, πρώην Πρόεδρος του Οργανισμού Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού (Ο.Π.Ε.Π.)                                                     | 13.7.2010           |
| 115. | Μιχαήλ Σιώψης, πρώην Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Π.                                                                                                  | 13.7.2010           |
| 116. | Δημήτριος Λυμπερόπουλος, Πρόεδρος της Επιτροπής Επιλογής Αναδόχου για το έργο των ηλεκτρονικών ξεναγών του Υπουργείου Πολιτισμού            | 13.7.2010           |
| 117. | Χρήστος Ζαχόπουλος, πρώην Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Πολιτισμού                                                                      | 13.7.2010           |
| 118. | Χρίστος Βερελής, πρώην Υπουργός                                                                                                             | 14.7.2010           |
| 119. | Μιχαήλ Λιάπης, πρώην Υπουργός                                                                                                               | 15.7.2010           |
| 120. | Νικόλαος Χριστοδουλάκης, πρώην Υπουργός                                                                                                     | 26.8.2010           |
| 121. | Παντελεήμων Καρακώστας, πολιτικός μηχανικός                                                                                                 | 26.8.2010, 7.9.2010 |
| 122. | Γεώργιος Αλογοσκούφης, πρώην Υπουργός                                                                                                       | 31.8.2010           |
| 123. | Παύλος Νικολαΐδης, επιχειρηματίας, πρώην Διευθυντής Υπηρεσίας της Siemens A.E., πρώην Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Βιομηχανίας Όπλων (Ε.Β.Ο.) | 1.9.2010            |
| 124. | Απόστολος-Αθανάσιος Τσοχατζόπουλος, πρώην Υπουργός                                                                                          | 1.9.2010            |
| 125. | Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος, πρώην Υπουργός                                                                                                      | 2.9.2010            |
| 126. | Σωκράτης Κόκκαλης, επιχειρηματίας                                                                                                           | 2.9.2010            |
| 127. | Μιχαήλ Σαμπατακάκης, Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.)                                 | 7.9.2010            |
| 128. | Γεώργιος Πλάκας, Αντιστράτηγος, ε.α., της ΕΛ.ΑΣ., πρώην Γενικός Διευθυντής Ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων                                  | 8.9.2010            |
| 129. | Ανδρέας Ζαχόπουλος, Νομικός Σύμβουλος του Ο.Σ.Ε.                                                                                            | 8.9.2010            |

|      |                                                                                                           |            |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 130. | Γεώργιος Σανιδάς, Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ε.π.                                                      | 9.9.2010   |
| 131. | Ουρανία Ζυγογιάννη, οικονομολόγος                                                                         | 9.9.2010   |
| 132. | Θεόδωρος Τσουνάτος, πρώην Βουλευτής                                                                       | 14.9.2010  |
| 133. | Χρήστος Σιάτης, πρώην Πρόεδρος της ελεγκτικής εταιρείας PricewaterhouseCoopers.                           | 14.9.2010  |
| 134. | Ματθαίος Τρούλης, πρώην Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της ελεγκτικής εταιρείας PricewaterhouseCoopers. | 14.9.2010  |
| 135. | Γεώργιος Ναούμ, στέλεχος της ελεγκτικής εταιρείας PricewaterhouseCoopers.                                 | 14.9.2010  |
| 136. | Θεοδώρα Μπακογιάννη, Βουλευτής, πρώην Υπουργός                                                            | 15.9.2010  |
| 137. | Αντωνία Μάρκου, δημόσια υπάλληλος                                                                         | 15.9.2010  |
| 138. | Νικόλαος Δένδιας, Βουλευτής, πρώην Υπουργός                                                               | 21.9.2010  |
| 139. | Αντώνιος Κάντας, Υποπτεύραρχος, ε.α.                                                                      | 21.9.2010  |
| 140. | Reinhard Herbert Siekaczek (Ράινχαρντ Χέρμπερτ Ζίκασεκ), Διευθυντής του τομέα ICN της Siemens A.G.        | 26.10.2010 |
| 141. | Peter York Solmssen (Πέτερ Γιορκ Σόλμσεν), μέλος του Δ.Σ. της Siemens A.G.                                | 26.10.2010 |
| 142. | Theodor Waigel (Τέοντορ Βάιγκελ), δικηγόρος                                                               | 26.10.2010 |
| 143. | Μιχαήλ Χριστοφοράκος, πρώην Διευθύνων Σύμβουλος της Siemens A.E.                                          | 27.10.2010 |
| 144. | Peter Löscher (Πέτερ Λέσερ), Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της Siemens A.G.                            | 8.11.2010  |
| 145. | Michael Kutschenreuter (Μίκαελ Κουτσενρόιτερ), πρώην Οικονομικός Διευθυντής της Siemens A.G.              | 12.11.2010 |

Οι μάρτυρες κ. Reinhard Siekaczek, Peter Solmssen, Theodor Waigel, Μιχαήλ Χριστοφοράκος, Peter Löscher και Michael Kutschenreuter εξετάστηκαν από κλιμάκιο μελών της Επιτροπής στο Κατάστημα της Εισαγγελίας του Μονάχου Ι.

Κατά την εξέτασή τους από τα μέλη της Επιτροπής, ορισμένοι από τους ανωτέρω μάρτυρες προσέκομισαν έγγραφα και στοιχεία, συμπληρωματικά της κατάθεσής τους, τα οποία φυλάσσονται στο Αρχείο της Επιτροπής. Στο ίδιο Αρχείο έχουν καταχωριστεί και έγγραφα, που κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια των εργασιών της Επιτροπής από τον Πρόεδρο και τα μέλη αυτής.

**VII.** Η Εξεταστική Επιτροπή εργάστηκε με εντατικούς ρυθμούς, σε πολύωρες συνεδριάσεις, οι οποίες διήρκεσαν συνολικά 450 ώρες και 25 λεπτά, για να δυνηθεί να εξετάσει ενδελεχώς όλες τις πτυχές της υπόθεσης αυτής, μέσα στο διάστημα που είχε καθορίσει η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων.

Ύστερα από λεπτομερή μελέτη όλων των τεθέντων υπόψη της Επιτροπής στοιχείων, την αξιολόγηση των μαρτυρικών καταθέσεων και ολοκλήρου του αποδεικτικού υλικού, η Εξεταστική Επιτροπή κατέληξε στις διαπιστώσεις που ακολουθούν.

## ΜΕΡΟΣ Β ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### Η ΥΠΟΘΕΣΗ SIEMENS ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ

Το σκάνδαλο SIEMENS αφορά μια πρωτόγνωρη υπόθεση, στο πλαίσιο μιας πολυεθνικής εταιρείας, που είναι leader στο χώρο των τηλεπικοινωνιών διεθνώς. Στο εσωτερικό αυτής είχε διαμορφωθεί ιδιαίτερη οργανωτική δομή από ανώτατα στελέχη, τα οποία ενεργούσαν από κοινού ως εγκληματική οργάνωση χρησιμοποιώντας ιδιαίτερα τεχνάσματα (που αποσκοπούσαν αφενός στην εξασφάλιση μαύρου χρήματος και αφετέρου στη διοχέτευση του χωρίς ίχνη για παράνομες πληρωμές) και φέρεται να διέπρατταν συστηματικά δωροδοκίες κρατικών υπαλλήλων (υπηρεσιακών και πολιτικών στελεχών) σε όλο το πεδίο των δραστηριοτήτων της. Δηλαδή στο σύνολο σχεδόν των δομών του Ελληνικού Κράτους (Υπουργεία Συγκοινωνιών, Άμυνας, Πολιτισμού, Υγείας, Δημοσίας Τάξεως, καθώς και ΔΕΚΟ, όπως ΟΤΕ και ΟΣΕ κλπ.). Σκοπός της παραπάνω παράνομης δραστηριότητας ήταν να εξασφαλιστεί προνομιακή και δεσπόζουσα θέση στον ανταγωνισμό σχετικά με τις προμήθειες του ευρύτερου ελληνικού δημοσίου τομέα.

Η παραπάνω αυτή εγκληματική δραστηριότητα είχε εκδηλωθεί παράλληλα σε πολλές χώρες του κόσμου και με τέτοια οργάνωση και έκταση, ώστε δίκαια να μπορεί να χαρακτηριστεί ως το μεγαλύτερο βιομηχανικό-οικονομικό σκάνδαλο στη μεταπολεμική Ευρώπη.

Η κυριαρχία της εταιρείας στις προμήθειες του ΟΤΕ και αργότερα στο σύνολο του ελληνικού δημοσίου τομέα, με βάση αυτήν την πρακτική, κατέδειξε με τον πιο γλαφυρό τρόπο την τεράστια έκταση που έχει λάβει η διαφθορά στη χώρα, σε σημείο που αυτή να καθίσταται ενδημικό, αυτοτροφοδοτούμενο και αυτoαναπαραγόμενο συστημικό φαινόμενο στο ελληνικό κράτος.

Παράλληλα, παρατηρείται στρέβλωση τόσο στη λειτουργία του Δημοκρατικού Πολιτεύματος, όσο και στην ομαλή αναπτυξιακή λειτουργία της οικονομίας, καθώς:

**α)** Νοθεύεται η αρχή της λαϊκής κυριαρχίας και η σχέση εντολής και αντιπροσώπευσης μεταξύ αφενός πολιτικών κομμάτων και βουλευτών και αφετέρου των πολιτών, καθώς η συσσώρευση μαύρου πολιτικού χρήματος και αθέμιτης ισχύος υπέρ των «ευνουσόμενων» διαφόρων επιχειρηματικών συστημάτων νοθεύει τους κανόνες διαμόρφωσης επιρροής στην κοινή γνώμη και το εκλογικό σώμα.

**β)** Νοθεύεται ο υγιής επιχειρηματικός ανταγωνισμός και εμποδίζεται σοβαρά η ανάπτυξη της υγιούς επιχειρηματικότητας, καθώς τόσο η συγκεκριμένη επιχείρηση, όσο και οι άλλες επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν ανάλογες πρακτικές, εκτοπίζουν από τις προμήθειες και τα έργα του Ελληνικού Δημοσίου και των ΔΕΚΟ (που συνιστούν μεγάλο κομμάτι της ελληνικής οικονομίας) άλλες ομοειδείς επιχειρήσεις που δεν χρησιμοποιούν τέτοιες πρακτικές, με αποτέλεσμα την αθέμιτη κυριαρχία τους στην αγορά, γεγονός που έχει πολύ σημαντικές αρνητικές συνέπειες στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.

Η διαφθορά στις κρατικές προμήθειες και στα δημόσια έργα συνιστά ουσιαστικό παράγοντα διαμόρφωσης και διόγκωσης του δημοσιονομικού προβλήματος της χώρας. Πέρα από την υπερτιμολόγηση των αγαθών, έργων και υπηρεσιών που επιβάλλεται για την εξασφάλιση της «μίζας», θα πρέπει να συνυπολογιστεί και η πολύ σημαντικότερη πρόσθετη οικονομική βλάβη του Ελληνικού Δημοσίου. Αυτή οφείλεται στις αυξημένες τιμές στις οποίες γίνονται οι παραπάνω προμήθειες και στη χαμηλή ποιότητα τους λόγω της μη λειτουργίας του υγιούς ανταγωνισμού.

## ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η παρουσία της SIEMENS στην Ελλάδα σε σχέση με τις προ-

μήθειες του Ελληνικού Δημοσίου ανάγεται από την ίδρυση του ΟΤΕ το 1949. Μέχρι το 1977 η SIEMENS σχεδόν μονοπωλούσε τις προμήθειες του ΟΤΕ σε τηλεπικοινωνιακό και υποστηρικτικό υλικό (ηλεκτροπαροχικά συστήματα, ηλεκτρολογικό υλικό κλπ.).

Στις 11.11.1977 ανακοινώθηκε από την τότε Κυβέρνηση, η ίδρυση της Ελληνικής Βιομηχανίας Ηλεκτρονικών (ΕΛΒΗΛ Α.Ε) με μετόχους την ΕΤΒΑ και τον ΟΤΕ. Η ΕΛΒΗΛ είχε ως σκοπό την οργάνωση και λειτουργία βιομηχανικής μονάδας παραγωγής ηλεκτρονικού τηλεπικοινωνιακού υλικού τόσο για τις ανάγκες του ΟΤΕ όσο και για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στις 29.04.1981 η ΕΛΒΗΛ προκήρυξε διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό με αριθ. 7901 για την ανεύρεση συνταίρου, επειδή ήταν αναγκαία η εισαγωγή τεχνολογίας μέσω κατασκευάστριας εταιρείας του Εξωτερικού. Στόχος ήταν η μελέτη και κατασκευή εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρονικού τηλεπικοινωνιακού υλικού, το οποίο θα κάλυπτε τις αρχικές ανάγκες του ΟΤΕ που έφταναν τις 225.000 γραμμές. Την παραγωγή θα ανελάμβανε η ΕΛΒΗΛ.

Το έτος 1987 ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης και ο κ. Θεοφάνης Τόμπρας ζητούν την κατάργηση της ΕΛΒΗΛ και με την πρόταση αυτή συμφωνεί η ΕΤΒΑ και το ΥΒΕΤ. Ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Κωνσταντίνος Μπαντουβάς εκφράζοντας έντονες διαφωνίες και με επιχειρήματα ανατρέπει την άποψη για την κατάργηση της ΕΛΒΗΛ, αποχωρεί από τη σύσκεψη και ζητά από τον κ. Ιωάννη Παπανικολάου, Οικονομικό Σύμβουλο του Πρωθυπουργού και Γραμματέα του ΚΥ.Σ.Ε.Α να ενημερώσει τον Πρωθυπουργό. Η όλη όμως διαδικασία είχε δρομολογηθεί και σύντομα ανακοινώθηκε η κατάργηση της ΕΛΒΗΛ, χωρίς να ζητηθεί η γνώμη του αρμόδιου υπουργού.

Στις 22.12.1987 το Δ.Σ. του ΟΤΕ μετά από εισήγηση του τότε Γενικού Διευθυντή προχώρησε στην απευθείας ανάθεση προμήθειας 84.000 κυκλωμάτων και 20.000 ψηφιακών παροχών συνολικής αξίας 7,5 δις δρχ. στις εταιρείες SIEMENS και ERICSSON – INTRACOM με την επίκληση απόφασης του ΚΥΣΥΜ για πενταετές πρόγραμμα ψηφιοποίησης του δικτύου του Ο.Τ.Ε.

Όπως έγινε γνωστό, οι τιμές των παραπάνω συμβάσεων ήταν σημαντικά υπερτιμημένες σε σχέση με τις τιμές της διεθνούς αγοράς. Στη Διοίκηση του ΟΤΕ επισημάνθηκε από τον τότε Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Μπαντουβά, ότι η British Telecom προμηθεύτηκε κέντρα AXE της ERICSSON με τίμημα πολύ χαμηλότερο από το προτεινόμενο στη σύμβαση.

Το 1988 η Διοίκηση του Ο.Τ.Ε. ενέκρινε την αγορά 470.000 ψηφιακών παροχών με απευθείας ανάθεση στους οίκους INTRACOM και SIEMENS συνολικής αξίας 32 δις δρχ. η οποία όμως δεν ενεκρίθη στο σύνολο της από τον αρμόδιο Υπουργό Κ. Μπαντουβά που με την υπ' αριθμ. 69166/88 απόφασή του περιορίστηκε να εγκρίνει την προμήθεια μόνο 84.000 ψηφιακών κυκλωμάτων. Παρά ταύτα το Δ.Σ. του ΟΤΕ προχώρησε στην απευθείας ανάθεση της προμήθειας 470.000 ψηφιακών παροχών αξίας 32 δις δρχ. την οποία όμως αρνήθηκε να εγκρίνει ο νέος Υπουργός Ι. Χαλαράμπους.

Τον Ιούνιο του 1989 επί συγκυβερνήσεως (Κυβέρνηση Τζανετάκη) η Διοίκηση του ΟΤΕ παγώνει την παραπάνω προμήθεια, η οποία είχε ήδη τελετωθεί μετά την υπ' αριθμ. 424901/89 γνωμοδότηση του ΝΣ του ΟΤΕ.

Τον Νοέμβριο του 1989 αναλαμβάνει Οικουμενική Κυβέρνηση Ζωλώτα και ο αρμόδιος υπουργός Γ. Κεφαλογιάννης αγνοεί την εισήγηση του ΟΤΕ για απευθείας ανάθεση των 470.000 ψηφιακών παροχών και δίνει εντολή στην Διοίκηση του ΟΤΕ για διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού.

Η Διοίκηση του ΟΤΕ αντιδρά στη διενέργεια διαγωνισμού και κάνει διαπραγματεύσεις με τους δύο προμηθευτές.

Ο Γ. Κεφαλογιάννης εισάγει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο και αποφασίζεται ομόφωνα η διεξαγωγή δημοσίου διαγωνισμού, ορίζεται μάλιστα και τριμελής επιτροπή από τους

Υπουργούς Γ. Γεννηματά, Ν. Θέμελη και Γ. Κεφαλογιάννη για να παρακολουθήσουν την υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Παράλληλα, το Υπουργικό Συμβούλιο δίνει εντολή στη Διοίκηση του ΟΤΕ να σταματήσει τις διαπραγματεύσεις με τους δύο προμηθευτές.

Η Διοίκηση του ΟΤΕ όχι μόνο δεν σταματά τις διαπραγματεύσεις, αλλά παρακάμπτει το Υπουργικό Συμβούλιο και στις 30.01.1990 με σχετικό σημείωμα ενημερώνει τους πολιτικούς αρχηγούς ψευδώς ότι πέτυχε μείωση των τιμημάτων κατά 7 δις. δρχ. και ζητά να γίνει η απευθείας ανάθεση με τα νέα τιμήματα.

Η αλήθεια είναι ότι μείωσε τα τιμήματα κατά 7 δις δρχ. των αρχικών συμβάσεων, αλλά με αντίστοιχη μείωση του υπό προμήθεια υλικού.

Ουδεμία δηλαδή ουσιαστική μεταβολή των αρχικών τιμημάτων υπήρξε.

Την 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1990 ο Κωνσταντίνος Μητσotάκης ταυτιζόμενος με τις απόψεις της Διοίκησης του ΟΤΕ προκαλεί συμβούλιο των πολιτικών αρχηγών υπό τον Ζολώτα για να συζητήσουν το θέμα του ΟΤΕ και των προμηθειών που εκκρεμούν. Στην σύσκεψη αυτή αποφασίστηκε να γίνει απευθείας ανάθεση, όπως ο ίδιος πρότεινε, σε ΖΗΜΕΝΣ και ΙΝΤΡΑΚΟΜ και να μην προκηρυχθεί διαγωνισμός. Την επομένη 31.01.1990 η Διοίκηση του ΟΤΕ ενημερώνεται για τη θετική στάση των πολιτικών αρχηγών και το ίδιο βράδυ και ώρα 00.10 απεφάσισε την προμήθεια των 470.000 ψηφιακών παροχών με απευθείας ανάθεση, υπογράφοντας τις σχετικές συμβάσεις με τους προμηθευτές στις 20.00 της 01.02.1990.

Όπως αναφέρει στην Επιτροπή με το από 24.02.2010 υπόμνημά του ο τέως Υπουργός Ιωάννης Κεφαλογιάννης, η παραπάνω μεθόδευση τον ώθησε σε παραίτηση την οποία ανακοίνωσε στον τότε Πρωθυπουργό της Οικουμενικής κυβέρνησης Ξενοφώντα Ζολώτα αναφερόμενος λεπτομερώς στις αιτίες της.

Ο ίδιος αναφέρει, ότι κλήθηκε από τον τότε αρχηγό της Νέας Δημοκρατίας Κωνσταντίνο Μητσotάκη και του ζητήθηκε να μην παραιτηθεί και εν αρνήσει του να αναβάλει την αναγγελία της παραίτησής του για μία ημέρα. Ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης αποδίδει το παραπάνω αίτημα του Κωνσταντίνου Μητσotάκη, το οποίο αποδέχθηκε αγνοώντας τις τότε προθέσεις του, στην βούληση του πολιτικού αρχηγού να μην γνωστοποιηθούν οι λόγοι παραίτησης του Υπουργού, καθώς εντωμεταξύ αυτός μεθόδευσε την παραίτηση της Οικουμενικής Κυβέρνησης για άλλο προσχηματικό λόγο (διαφωνίες μεταξύ των πολιτικών αρχηγών σχετικά με τις κρίσεις στην ηγεσία του Στρατεύματος). Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με Πρωθυπουργό τον Κωνσταντίνο Μητσotάκη, η οποία προέκυψε από τις εκλογές της 6<sup>ης</sup> Απριλίου 1990 υιοθέτησε πλήρως την επίμαχη προμήθεια του ΟΤΕ.

Στη συνέχεια ασκείται ποινική δίωξη από τον 7<sup>ο</sup> τακτικό ανακριτή για τις παραπάνω συμβάσεις και εκδίδεται απαλλακτικό βούλευμα το Μάρτιο του 1993 επί Κυβερνήσεως Μητσotάκη.

Παράλληλα, το 1994 ο 7<sup>ος</sup> τακτικός ανακριτής προέβη στη διενέργεια έρευνας για τη νομιμότητα των υπ. αριθμ. «7220/90», «7230/90», «7160/89» και «7170/89» συμβάσεων και μετά από την περάτωσή της, ο εισαγγελέας άσκησε ποινικές διώξεις.

Το Μάρτιο του 1994 η τότε Διοίκηση του ΟΤΕ ανέθεσε σε INTRACOM και SIEMENS την προμήθεια 1.000.000 ψηφιακών παροχών. Εξαιτίας των δημοσιευμάτων και καταγγελιών του Τύπου, ο Εισαγγελέας Εφετών κ. Γιώργος Ζορμπάς ξεκίνησε στις 16.12.1994 τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

Στις 28.11.1995, στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ, σε συζήτηση για την διαδικασία ψηφιοποίησης και εκσυγχρονισμού του ΟΤΕ, ο κ. Γ. Σκαρπέλης, Διευθυντής Τηλεπικοινωνιακού Συστήματος εισηγείται και προτείνει την επιλογή του δρόμου των Προγραμματικών Συμφωνιών. Ακόμη όμως το έδαφος δεν είναι γόνιμο

εξαιτίας των φόβων που διατυπώνονται για την χρόνια δέσμευση του οργανισμού με τους οίκους των προμηθευτών. Στην ίδια ως άνω συνεδρίαση εγκρίνεται και το Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΟΤΕ για την περίοδο 1996-2000.

Τον Ιούνιο του 1995 ο κ. Γιώργος Ζορμπάς στο πόρισμα του ζήτησε να ασκηθούν ποινικές διώξεις για τους υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΤΕ που είχαν εμπλακεί σε αυτήν την προμήθεια και στους προμηθευτές. Στις 30.6.1995 η υπόθεση αφαιρέθηκε από τον κ. Γιώργο Ζορμπά, με απόφαση του Εισαγγελέα Εφετών κ. Χρήστου Τζανακάκη.

Στις 12.03.1996 δόθηκε με απευθείας ανάθεση παραγγελία για προμήθεια 270.000 ψηφιακών παροχών σε SIEMENS και Intracom συνολικού κόστους 16 δις. δρχ.

Στις 03.05.1996 με πόρισμά του το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαιώσε τον κ. Γιώργο Ζορμπά και εντόπισε τέσσερις (4) παραβάσεις. Το 1998 η υπόθεση τέθηκε στο Αρχείο από τον Εισαγγελέα Εφετών.

Στις 29.01.1997 δόθηκε με απευθείας ανάθεση παραγγελία για προμήθεια 338.000 ψηφιακών παροχών από τις οποίες 167.000 σε INTRACOM και 171.000 σε SIEMENS συνολικού κόστους 12,2 δις. δρχ.

Στις 28.05.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ εγκρίνει το έκτακτο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα του ΟΤΕ 1997-1998. Στις 31.07.1997, διαρκούσης ακόμα της ποινικής δίωξης του 1994 για τις συμβάσεις 7220/90, 7230/90, 7160/89 και 7170/89.

Η Διοίκηση του ΟΤΕ συστήνει επιτροπή διαπραγμάτευσης αποτελούμενη από τους κ.κ. Γ. Χρυσολούρη, Γ. Ορφανό, Χ. Σκαρπέλη, Χ. Καζαντζή και Ε. Κυριαζή, προκειμένου, συνεπικουρούμενη από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΤΕ και το νομικό του τμήμα, να διαπραγματευθεί με τους οίκους προμηθευτών, μεταξύ των οποίων και οι SIEMENS και Intracom και να διερευνήσει τις προϋποθέσεις πιθανής σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.). Αποφασίστηκε δε να προσληφθεί ο Οίκος Price Waterhouse ως σύμβουλος σε αυτή την διαδικασία.

Στις 30.08.1997 ο κ. Χάρης Καστανίδης παραιτείται από το Υπουργείο Μεταφορών, στην επιστολή παραίτησής του αναφέρει χαρακτηριστικά ότι «ορισμένοι αντιλαμβάνονται την παρουσία μου στο Υπουργείο Μεταφορών ως εμπόδιο στην ελεύθερη άσκηση των παιγνίων τους». Η παραίτησή του γίνεται δεκτή χωρίς καμία περαιτέρω διερεύνηση και αντικαθίσταται άμεσα από τον Αναστάσιο Μαντέλη.

Στις 09.12.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ με την υπ' αριθ. 2544/09.12.1997 εγκρίνει την σύναψη των Προγραμματικών Συμφωνιών. Ενέκρινε επίσης την απαιτούμενη δαπάνη για το σύνολο των Προγραμματικών Συμφωνιών στο ποσό των 1.118 εκ Ευρώ εκ των οποίων τα 464,5 εκ Ευρώ θα αφορούσαν το παρασχεθέν υλικό.

Στις 15.12.1997, υπογράφεται η Π.Σ. 8002 με τη SIEMENS ΤΗΛΕ ΑΕ για την προμήθεια υλικού, λογισμικού και υπηρεσιών και την ψηφιοποίηση του δικτύου.

Από το 2004, σύμφωνα με αλληπάλληλα δημοσιεύματα του έντυπου και ηλεκτρονικού Τύπου στο Εσωτερικό και Εξωτερικό, η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, εφάρμοζε να διακινεί άνομο χρήμα από τα «μαύρα ταμεία» της για τη σύναψη συμβάσεων όχι μόνο στη χώρα μας, αλλά και σε πολλές χώρες του Εξωτερικού.

Από το Νοέμβριο του 2006 ξεκίνησε εκτενής έρευνα από την Εισαγγελία του Μονάχου για τον καταλογισμό τυχόν ποινικών ευθυνών κατά των στελεχών και υπαλλήλων, τόσο της εταιρείας «SIEMENS AG» όσο και των λοιπών θυγατρικών της σε υποθέσεις διαφθοράς, δωροδοκίας, απιστίας κλπ. Παράλληλα με την

έρευνα των γερμανικών εισαγγελικών αρχών, τον Απρίλιο του 2007 η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς των ΗΠΑ και το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Δικαιοσύνης των ΗΠΑ, στο πλαίσιο ελέγχου για την καταπολέμηση διεθνών πρακτικών διαφθοράς, ξεκίνησε τη διεξαγωγή έρευνας στην «SIEMENS AG», επειδή η εταιρεία από το Μάρτιο του 2001 ήταν εισηγμένη στο Χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης.

Υπό την πίεση αυτών των ερευνών η Ελεγκτική Επιτροπή του Διοικητικού Συμβουλίου της «SIEMENS AG» αποφάσισε, ανεξάρτητα από τις παράλληλες έρευνες των δημοσίων αρχών, να αναθέσει στο νομικό γραφείο «Debevoise & Plimpton» να προχωρήσει σε εσωτερικό έλεγχο με σκοπό να διερευνηθεί η πιθανή τέλεση από διευθυντικά στελέχη της εταιρείας, των ποινικών αδικημάτων που σχετίζονται με παράνομες πρακτικές προωθητικές νομιμοποίησης εσόδων.

Στα παραπάνω δημοσιεύματα εφέρετο να αναμειγνύονται υψηλόβαθμα κομματικά στελέχη, ανώτατοι κρατικοί αξιωματούχοι και κυβερνητικοί παράγοντες.

Με βάση τα δημοσιεύματα αυτά η Ελληνική Δικαιοσύνη, αυτεπάγγελτα από τις 27.04.2005 διενήργησε προκαταρκτική εξέταση αρχικά για την υπόθεση του συστήματος ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων C41 και αργότερα για τις προμήθειες στον ΟΤΕ και τελικά άσκησε ποινική δίωξη in rem στις 01.07.2008.

Η φερόμενη εμπλοκή των πολιτικών προσώπων καθιστούσε αναγκαία τη διερεύνηση της υπόθεσης από την Ελληνική Βουλή, όπως επιβάλλει το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής, πολύ περισσότερο αφού το Σύνταγμα προβλέπει συντομότητα αποσβεστική προθεσμία του δικαιώματος της Βουλής να ασκήσει ποινική δίωξη κατά Υπουργών και Υφυπουργών.

Τον Φεβρουάριο του 2008 η Νέα Δημοκρατία απέρριψε την πρόταση του ΠΑΣΟΚ και του Προέδρου του Γεωργίου Παπανδρέου για σύσταση εξεταστικής επιτροπής για την υπόθεση SIEMENS με το επιχείρημα της παράλληλης έρευνας της υπόθεσης από τη Δικαιοσύνη.

Περαιτέρω την 9<sup>η</sup> Μαΐου 2009 με δική της πρωτοβουλία έληξαν πρόωρα οι εργασίες της Β' Τακτικής Συνόδου της ΙΒ' Περιόδου της Βουλής. Η απόφαση αυτή είχε σαν αποτέλεσμα να παραχθούν νομικά αποτελέσματα σχετικά με τον περιορισμό της δυνατότητας της Βουλής να ασκήσει δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης Καραμανλή για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους μέχρι το τέλος της πρώτης του κυβερνητικής θητείας, το 2007, γεγονός που επιτεύχθηκε σε συνδυασμό και με την βραδύπορία της ανακριτικής διαδικασίας.

Ο σημερινός Πρωθυπουργός μάλιστα έθεσε ως μία από τις προτεραιότητες την καταπολέμηση της διαφθοράς και την καθιέρωση αρχών διαφάνειας στη λειτουργία του Κράτους. Για αυτό, στις 17.12.2009 κατατέθηκε στην Ολομέλεια της Βουλής, σύμφωνα με το άρθρο 68 του Συντάγματος και τα άρθρα 144 και επόμενα του Κανονισμού της Βουλής, πρόταση από 128 μέλη της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ, η οποία έγινε δεκτή από την Ολομέλεια για σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής, προκειμένου να διερευνηθεί στο σύνολό της η υπόθεση SIEMENS. Δηλαδή για να πληροφορηθεί η Βουλή και η κοινή γνώμη, την αλήθεια, να εντοπιστούν και καταλογιστούν οι τυχόν ευθύνες για όσους αυτές θα προέκυπταν και για να διατυπωθούν προτάσεις για την θέσπιση του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου προς την εξασφάλιση διαφάνειας.

Στις 27.01.2010 συζητήθηκε και ψηφίστηκε ομόφωνα από τη Βουλή η παραπάνω πρόταση. Η Εξεταστική Επιτροπή, που ορίστηκε από τη Βουλή, συγκροτήθηκε σε Σώμα στις 02.02.2010. Πρόεδρος εξελέγη ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ Σήφης Βαλυράκης.

Ι. Στο πλαίσιο της έρευνάς της η Εξεταστική Επιτροπή προς επίτευξη του σκοπού για τον οποίο συνεστήθη, προέβη στις ακό-

λουθες ενέργειες:

1. Ανέδειξε τα στοιχεία που στοιχειοθετούν την ύπαρξη ενός άρτια οργανωμένου σχεδίου που καταστρώθηκε από υψηλόβαθμα στελέχη της εταιρείας SIEMENS, τα οποία για λογαριασμό της και προς όφελός της διακινούσαν άνομο χρήμα για τη σύναψη συμβάσεων με το Ελληνικό Δημόσιο και νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Η διακίνηση αυτή γινόταν μέσα από τα «μαύρα ταμεία» της εταιρείας με δαιδαλώδεις και πολύπλοκους τρόπους που είχαν υιοθετήσει τα μνημένα σε αυτούς στελέχη της, για να μην αποκαλύπτεται η διαδρομή του μαύρου χρήματος. Το σχέδιο αυτό αποκαλύφθηκε σε πρώτη φάση από δημοσιεύματα στον εθνικό και διεθνή τύπο, καθώς οι παραπάνω παράνομες πρακτικές εφημερίζοντο και σε άλλες χώρες.

• Με βάση τα στοιχεία που συνέλεξε η Επιτροπή ζήτησε με έγγραφό της από τον αρμόδιο Εισαγγελέα να ασκηθεί συμπληρωματική ποινική δίωξη κατά των υπαίτιων για παράβαση του άρθρου 187 παρ. 1, 3 του Π.Κ. (οργανωμένο έγκλημα).

• Πράγματι στις 07.09.2010 ασκήθηκε η συμπληρωματική ποινική δίωξη για την πράξη του άρθρου 187 παρ. 1, 3 του Π.Κ. μετά από καθυστέρηση έξι ετών από την αποκάλυψη του σκανδάλου. Παρά ταύτα όμως η όλη δικαστική έρευνα μέχρι σήμερα δεν έχει συμπεριλάβει υψηλόβαθμα στελέχη της μητρικής SIEMENS, τα οποία ομολόγησαν, ενώπιον της Γερμανικής Δικαιοσύνης, ότι είχαν συστήσει μεταξύ τους δίκτυο διαχείρισης και διακίνησης χρήματος για παράνομους σκοπούς.

2. Σεβόμενη την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και με απόλυτο σεβασμό στη διάκριση των λειτουργιών του Κράτους η Επιτροπή απέστειλε στους αρμόδιους δικαστικούς λειτουργούς από την πρώτη ημέρα των εργασιών της, τόσο τα πρακτικά των συνεδριάσεων, όσο και κάθε άλλο στοιχείο που περιήρχετο σε γνώση της. Συνέπεια αυτής της πρακτικής ήταν, ότι με την κατάθεση του κ. Αναστάσιου Μαντέλη στην Εξεταστική ασκήθηκε αυθημερόν, χωρίς καμία καθυστέρηση, ποινική δίωξη σε βάρος του για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα. Αξίζει να σημειωθεί, ότι μέχρι τότε δεν είχε κληθεί ούτε ως μάρτυρας, καίτοι ήταν ο αρμόδιος Υπουργός για την υπ' αριθμ. 8002/98 Προγραμματική Σύμβαση της SIEMENS με τον ΟΤΕ, την οποία και διερρευνούσε ο ανακριτής. Ήδη είχαν απολογηθεί στελέχη του ΟΤΕ και της SIEMENS για τους οποίους είτε είχαν εκδοθεί εντάλματα είτε είχαν επιβληθεί περιοριστικοί όροι, στους δε λογαριασμούς τους είχαν κατατεθεί χρηματικά ποσά από τα «μαύρα» ταμεία της SIEMENS.

3. Για την ανωτέρω υπόθεση η Εξεταστική Επιτροπή, αφού έλαβε γνώση ότι δεν είχαν ενεργοποιηθεί οι ρήτρες του πλέον ευνοούμενου πελάτη, ανταγωνιστικής προσφοράς και κοστολογικού ελέγχου που προέβλεπε η Σύμβαση «8002», με έγγραφό της στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ζήτησε τη διεξαγωγή έρευνας για την αναζήτηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών εκ μέρους της Διοίκησης του ΟΤΕ. Ο Εισαγγελέας διέταξε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

4. Όταν ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη, κατά το άρθρο 187 (οργανωμένο έγκλημα) του Π.Κ, η Εξεταστική Επιτροπή το ανακοίνωσε με έγγραφό της στους αρμόδιους Υπουργούς και ζήτησε από αυτούς την επιβολή κυρώσεων σε βάρος της εταιρείας SIEMENS.

5. Με έγγραφό της στους αρμόδιους υπουργούς, ζήτησε την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου της υπάρχουσας επιτροπής, για το ξέπλυμα «μαύρου» χρήματος και τη θεσμοθέτηση Ανεξάρτητης Αρχής, όπως ίσχυε μέχρι το 2008. (Ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, Γιώργος Αλογοσκούφης είχε καταργήσει την Ανεξάρτητη Αρχή και στη θέση της θέσπισε υποβαθμισμένη διοικητική επιτροπή ελέγχου, εποπτευόμενη από τον ίδιο).

6. Με πορισματική της αναφορά προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού η Εξεταστική Επιτροπή ζήτησε την επιβολή κυρώσεων

στην εταιρεία SIEMENS, για την παραβίαση των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού, που διέπραξε η εταιρεία ως κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην εγχώρια αγορά και κατ' εξοχήν στον τομέα των τηλεπικοινωνιών.

7. Μετά από μεγάλη προσπάθεια η Εξεταστική Επιτροπή ζήτησε και έλαβε όλες τις δικογραφίες από τη Δικαιοσύνη για τις οποίες είχε διενεργηθεί έρευνα από το 1998 και μετέπειτα. Επίσης ζήτησε όλα τα βουλεύματα που είχαν τεθεί στο Αρχείο και από τα οποία προέκυπτε, ότι δεν είχαν καταλογιστεί ποινικές ευθύνες και είχαν κηρυχθεί αθώοι όλοι οι εμπλεκόμενοι, θυγατρικών ή άλλων εταιρειών ανταγωνιστριών της SIEMENS όπως π.χ. η INTRACOM. Προέκυψε εξ αυτών ότι η Δικαιοσύνη διενεργούσε διαχρονικά διάφορες έρευνες για επιμέρους υποθέσεις με διαφορετικούς δικαστικούς λειτουργούς με αποτέλεσμα να διασπάται η συνολική διερεύνηση σε πολλά επιμέρους τμήματα χωρίς καμία συσχέτιση και αξιοποίηση των στοιχείων που προέκυπταν από καθεμία ξεχωριστά. Αυτή η διαδικασία αποδείχθηκε αναποτελεσματική και συνέβαλε στην ατιμωρησία των υπαίτιων. Στην προκειμένη περίπτωση όχι μόνο δεν είχε αναδειχθεί καμία ευθύνη της εταιρείας SIEMENS, αλλά η παραπάνω εταιρεία, ως νομικό πρόσωπο με βάση την νόμιμη εκπροσώπησή της, ευρίσκοντο εκτός του πεδίου της έρευνας με συνέπεια να μην έχουν ληφθεί εις βάρος της τα αναγκαία μέτρα από την πολιτεία.

8. Παράλληλα με τη μελέτη των στοιχείων της δικογραφίας η Εξεταστική Επιτροπή εξέτασε 145 μάρτυρες σε 101 συνεδριάσεις, επιδιώκοντας ταυτόχρονα τη συνεργασία των αρμόδιων κρατικών οργάνων και άλλων φορέων για την αποκάλυψη και ανεύρεση της ουσιαστικής αλήθειας. Ειδικότερα ζήτησε τη συνεργασία:

i. Του ΣΔΟΕ για τον έλεγχο συγκεκριμένου λογαριασμού της SIEMENS AE, που αφορούσε παροχές σε πολιτικά πρόσωπα, τον έλεγχο υπόπτων ως παρόνθων προσώπων και εμπλεκόμενων εξωχώριων εταιρειών, καθώς και των εκθέσεων του ΓΝΑ και της ΔΕΠ.Α.ΝΟ.Μ.

ii. Της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, για:

– Το άνοιγμα λογαριασμών που φέρονται ως «τροφοδότες λογαριασμοί» των μαύρων ταμείων της SIEMENS, καθώς και των αποδεκτών τους (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), όπως αυτοί περιγράφονται στα έγγραφα της σχετικής δικογραφίας.

– Τον έλεγχο α) του εξώδικου συμβιβασμού μεταξύ Χριστοφοράκου και SIEMENS AG, β) των τραπεζικών κινήσεων χρηματιστών, υπαλλήλων, επιχειρηματιών κ.λ.π. γ) της liberianής εταιρείας MAYO Corporation.

– Παράλληλα διαβίβασε στην Επιτροπή για το Ξέπλυμα Μαύρου Χρήματος έγγραφα που σχετίζονται με τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των Υπουργών και Υφυπουργών

i. Γιάννου Παπαντωνίου

ii. Χρήστου Μαρκογιαννάκη

iii. Βύρωνα Πολύδωρα

iv. Γιώργου Βουλγαράκη

v. Χρήστου Βερελή

vi. Μιχάλη Λιάπη

vii. Νίκου Χριστοδουλάκη

viii. Γιώργου Αλογοσκούφη

και εζήτησε να προβεί η αρχή στις δικές της ενέργειες με βάση τις εξουσίες και αρμοδιότητες που είχε.

iii. Της Τράπεζας της Ελλάδος προκειμένου να ορίσει στελέχη (χρηματοοικονομικούς αναλυτές), για να μελετήσουν τα στοιχεία που προέκυπταν από το άνοιγμα των λογαριασμών που διενεργούσε η Επιτροπή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, που σχετίζονταν με την εταιρεία SIEMENS. Για το σκοπό αυτό:

– Διαβίβασε αντίγραφα τραπεζικών εγγράφων που είχαν αποστείλει οι ανακριτικές αρχές της Αλλοδαπής και είχαν υποβληθεί

από την Ανακρίτρια της υπόθεσης SIEMENS.

– Ζήτησε τον έλεγχο για ύποπτες εκροές των εμπλεκόμενων προσώπων (παρόνθων) προς πολιτικά πρόσωπα ή υπηρεσιακούς παράγοντες, όπως αυτά προέκυψαν από καταθέσεις μαρτύρων και περιήλθαν σε γνώση της Επιτροπής, καθώς και την έρευνα τραπεζικών κινήσεων λογαριασμών για συγκεκριμένες συναλλαγές.

– Τέλος διαβίβαζε όλα τα στοιχεία που ελάμβανε από την Επιτροπή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, στην Τράπεζα της Ελλάδος για την ειδικότερη ανάλυση των τραπεζικών λογαριασμών και τη σύνταξη των σχετικών εκθέσεων.

iv. Της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για τον έλεγχο των εταιρειών που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών και χρηματιστών οι λογαριασμοί των οποίων φέρονται ότι έχουν τροφοδοτηθεί από τα «μαύρα» ταμεία της SIEMENS ή ότι έχουν μεσολαβήσει στη διαδικασία ξεπλύματος «μαύρου» χρήματος.

v. Της Επιτροπής Ανταγωνισμού για α) την επιβολή νόμιμων κυρώσεων στη SIEMENS, διότι παραβίαζε ευθέως τις διατάξεις τόσο του εσωτερικού όσο και του κοινοτικού δικαίου που διέπουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό και β) τον έλεγχο των πορισματικών αναφορών του Σώματος Ελεγκτών Υγείας-Πρόνοιας για τυχόν παραβιάσεις του ελεύθερου ανταγωνισμού μέσα από «στημένους» διαγωνισμούς.

vi. Του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την άσκηση αγωγών, εναντίον όλων των εμπλεκόμενων, φυσικών και νομικών προσώπων που προκύπτουν από τις σχηματισθείσες ποινικές δικογραφίες για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα, καθώς και για την υποβολή αιτήσεων λήψης ασφαλιστικών μέτρων, ζητώντας τη συντηρητική κατάσχεση των περιουσιών τους.

vii. Της Επιτροπής Ελέγχου των δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης των Βουλευτών για να ελέγξει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης πολιτικών προσώπων, τα οποία είχαν στον ερευνώμενο χρόνο θέση ευθύνης σχετιζόμενη με την υπόθεση.

viii. Τη συνδρομή της Ευροπoι μέσω της δικαστικής οδού για την ύπαρξη ή μη λογαριασμών των εμπλεκόμενων φυσικών προσώπων, όπως των κ. κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου, Διονυσίου Δενδρινού, Χρήστου Καραβέλα, Πρόδρομου Μαυρίδη, καθώς και των νομικών προσώπων στα οποία συμμετέχουν.

ix. Τη δικαστική συνδρομή της Εισαγγελίας του Μονάχου, για την αποστολή αντιγράφων της δικογραφίας που είχε σχηματισθεί από τη γερμανική δικαιοσύνη για την διερεύνηση της υποθέσεως SIEMENS.

Μέλη της Εξεταστικής μαζί με τον ορισμένο από την Επιτροπή Εφέτη κ. Γιώργο Χριστοδούλου μετά την ανταπόκριση της Εισαγγελίας, μετέβησαν στο Μόναχο και πήραν καταθέσεις από τους πρώην οικονομικούς διευθυντές της εταιρείας, τον πρώην διευθύνοντα σύμβουλο της SIEMENS HELLAS, τον Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και Υπεύθυνο Διαφάνειας της SIEMENS AG.

x. Την παρέμβαση της Eurojustice για την διαβίβαση του συνόλου των στοιχείων της σχηματισθείσας δικογραφίας από την Εισαγγελία του Μονάχου, στοιχεία που δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα η Εξεταστική Επιτροπή. Η συζήτηση του αιτήματος δεν έχει ακόμη πραγματοποιηθεί.

xi. Στοιχεία από τα Υπουργεία και Οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα σχετικά με τη σύναψη συμβάσεων με την εταιρεία SIEMENS, καθώς και στοιχεία από την ίδια την SIEMENS.

Για τις συμβάσεις των νοσοκομείων υπήρξε έλεγχος από το Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Υγείας, οι εκθέσεις του οποίου μαζί με τα πορίσματα, που επεξεργάστηκε από Ειδική Επιτροπή, απεστάλησαν στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και στην Προϊ-

σταμένη της Εισαγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών. Βάσει αυτών διενεργείται προκαταρκτική εξέταση από Εισαγγελείς για την διαπίστωση αξιόποινων πράξεων.

II. Κατά την έρευνά της, η Εξεταστική Επιτροπή, έλαβε υπόψη της:

1. Τα στοιχεία που περιέχονται στις ποινικές δικογραφίες που έχουν σχηματιστεί σχετικά με τις συμβάσεις της SIEMENS με το Ελληνικό Δημόσιο και νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως α) η σύμβαση για το Σύστημα Ασφάλειας C41, β) οι Προγραμματικές Συμβάσεις και Διαρκείς Συμφωνίες του ΟΣΕ, γ) η Σύμβαση 8002 του ΟΤΕ με τις εκτελεστές παραγγελίες της, δ) η Σύμβαση Σύστημα Επικοινωνιών Ζώνης μάχης «Ερμής Β' φάση», και ε) η παροχή του λογισμικού του ανταεροπορικού συστήματος «Patriot».

2. Κάθε άλλο αποδεικτικό στοιχείο, όπως τις μαρτυρικές καταθέσεις και τα έγγραφα, που περιήλθαν σε γνώση της Επιτροπής, τις αποφάσεις των γερμανικών δικαστηρίων, την έκθεση της νομικής εταιρείας Debenoise & Plimpton LLP. Σημειώνεται ότι το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής δεν αμφισβητήθηκε ούτε από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, ούτε από την εταιρεία SIEMENS μέχρι σήμερα.

3. Με πλήρη συναίσθηση από τα μέλη της Επιτροπής του καθήκοντός τους απέναντι στην ελληνική κοινωνία και την αλήθεια και με σεβασμό στην απόλυτη ελευθερία της γνώμης, επιδιώχθηκε εξ αρχής μέσα από τον διάλογο η ομοφωνία ή έστω η ευρύτερη δυνατή συναίνεση, τόσο στις επιμέρους αποφάσεις, όσο και στο στο βυθισμό του δυνατού και στην διατύπωση του πορίσματος, γεγονός που εκφράστηκε στην πράξη με την την έκδοση 17 ομόφωνων κειμένων, αιτημάτων ή αναφορών.

## II. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

### 1. Η υπόθεση του ΟΤΕ

Από την ίδρυση του ΟΤΕ το 1949 και μέχρι το 1977 η γερμανική εταιρεία SIEMENS σχεδόν μονοπωλούσε τις προμήθειες του ΟΤΕ σε τηλεπικοινωνιακό και υποστηρικτικό υλικό (ηλεκτροπαραγωγικά συστήματα, ηλεκτρολογικό υλικό κλπ.).

Στις 11.11.1977 ανακοινώθηκε από την τότε Κυβέρνηση η ίδρυση της Ελληνικής Βιομηχανίας Ηλεκτρονικών (ΕΛΒΗΛ Α.Ε) με κεφάλαιο 400 εκατ. δρχ. και μετόχους την ΕΤΒΑ με 55% και τον ΟΤΕ με 45%. Η ΕΛΒΗΛ είχε ως σκοπό την οργάνωση και λειτουργία βιομηχανικής μονάδας παραγωγής ηλεκτρονικού τηλεπικοινωνιακού υλικού τόσο για τις ανάγκες του ΟΤΕ όσο και για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στις 29.04.1981 η ΕΛΒΗΛ προκήρυξε διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό με αριθ. 7901 για την ανεύρεση συνεταιρίου, επειδή ήταν αναγκαία η εισαγωγή τεχνολογίας μέσω κατασκευάστριας εταιρείας του Εξωτερικού. Στόχος ήταν η μελέτη και κατασκευή εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρονικού τηλεπικοινωνιακού υλικού, το οποίο θα κάλυπτε τις αρχικές ανάγκες του ΟΤΕ που έφταναν τις 225.000 γραμμές. Την παραγωγή θα ανελάμβανε η ΕΛΒΗΛ.

Το Δ.Σ της ΕΛΒΗΛ συγκρότησε Επιτροπή Αξιολόγησης των προσφορών των κατασκευαστριών οίκων που συμμετείχαν στο διαγωνισμό.

Το Νοέμβριο του 1983 η Επιτροπή Αξιολόγησης υπό τον καθηγητή κ. Σταύρο Θωμάδακη έκρινε ότι οικονομικά και τεχνικά επικρατέστερες ήταν οι προσφορές των κατασκευαστριών εταιρειών SIEMENS και Ericsson, οι οποίες είχαν αναπτύξει τις τεχνολογίες EWSD και AXE – 10 αντίστοιχα για τα ψηφιακά κέντρα. Το θέμα επιλογής των τεχνολογιών τέθηκε από τη Βάσω Παπανδρέου, Υφυπουργό Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας στη συνεδρίαση του ΚΥΣΥΜ στις 16.09.1986 με τίτλο: «Ψηφιακά Συστήματα Τηλεπικοινωνίας ΕΛΒΗΛ». Στη συνεδρίαση αυτή, όπως προκύπτει από τα πρακτικά που τηρήθηκαν, αναπτύχθηκε μια

έντονη επιχειρηματολογία για την εισαγωγή των τεχνολογιών που θα παρήγαγαν τηλεπικοινωνιακό υλικό μέσω της ΕΛΒΗΛ και αν έπρεπε να επιλεγούν δύο ευρωπαϊκές τεχνολογίες ή μία ευρωπαϊκή και μία αμερικάνικη. Το ΚΥΣΥΜ στην πραγματικότητα δεν πήρε καμία απόφαση και όσοι την επικαλέστηκαν στη συνέχεια το έκαναν για να αιτιολογήσουν τις δικές τους επιλογές. Το θέμα επεστράφη και πάλι στην ΕΛΒΗΛ, η οποία υπό την προεδρία του κ. Ν. Ζωγράφου αποφάσισε την επιλογή των τεχνολογιών EWSD και AXE-10 και των κατασκευαστριών εταιρειών SIEMENS και ERICSSON αντίστοιχα για την υλοποίηση στην Ελλάδα του προγράμματος παραγωγής των ψηφιακών τηλεφωνικών κέντρων μέσω της ΕΛΒΗΛ. Επειδή η ισχύουσα νομοθεσία το 1977 προέβλεπε ότι για να μπορεί μια εταιρεία να συνυπογράψει δουλειές με το Δημόσιο θα έπρεπε να έχει ελληνική συμμετοχή τουλάχιστον 30%. Οι δύο κατασκευάστριες εταιρείες είχαν φροντίσει να υποδείξουν την SIEMENS Α.Ε. ή SIEMENS και την INTRACOM ή ERICSSON ως τους επίσημους συνεργάτες τους στην Ελλάδα για να ξεπεράσουν το πρόβλημα της νομοθεσίας. Το πρώτο μεγάλο βήμα της μονοδρόμησης των προμηθειών του ΟΤΕ έχει γίνει και μοναδικό εμπόδιο είναι πια, η ύπαρξη της ΕΛΒΗΛ. Ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης, Πρόεδρος του ΟΤΕ και ο κ. Θεοφάνης Τόμπρας, Διευθύνων Σύμβουλος ΟΤΕ, πιέζουν για την κατάργηση της ΕΛΒΗΛ. Προκαλούν σύσκεψη στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας υπό τον κ. Κώστα Σημίτη με συμμετοχή του ΥΒΕΤ του ΥΜΕ του ΟΤΕ και της ΕΤΒΑ. Ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης και ο κ. Θεοφάνης Τόμπρας ζητούν την κατάργηση της ΕΛΒΗΛ και με την πρόταση αυτή συμφωνεί η ΕΤΒΑ και το ΥΒΕΤ.

Ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Κωνσταντίνος Μπαντουβάς εκφράζοντας έντονες διαφωνίες και με επιχειρήματα ανατρέπει την άποψη για την κατάργηση της ΕΛΒΗΛ, αποχωρεί από τη σύσκεψη και ζητά από τον κ. Ιωάννη Παπανικολάου, Οικονομικό Σύμβουλο του Πρωθυπουργού και Γραμματέα του ΚΥ.Σ.Ε.Α να ενημερώσει τον Πρωθυπουργό. Η όλη όμως διαδικασία δεν σταμάτησε εκεί και σύντομα ανακοινώθηκε η κατάργηση της ΕΛΒΗΛ, χωρίς να ζητηθεί η γνώμη του αρμόδιου υπουργού.

Από τη στιγμή εκείνη ξεκινά το οριστικό «δέσιμο» του Ο.Τ.Ε. στο άρμα της SIEMENS. Ουσιαστικά καταργήθηκε η ΕΛΒΗΛ και χάθηκε η προοπτική δημιουργίας κρατικού φορέα παραγωγής ψηφιακών κέντρων για τις επικοινωνίες της χώρας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα η ΕΛΒΗΛ να αποτελέσει απλά τον ενδιάμεσο κρίκο για τις κρατικές προμήθειες από τις πολυεθνικές, να υποβιβαστεί με τέτοιο τρόπο ώστε α) ο ΟΤΕ να αποστασιοποιηθεί από τη λειτουργία της ΕΛΒΗΛ και β) να αποχωρήσει η ΕΤΒΑ από το εταιρικό σχήμα.

Το 1985 έχει ήδη εκδοθεί η «Λευκή Βίβλος» των τηλεπικοινωνιών, πολιτικό κείμενο Ευρωπαϊκής Κοινότητας, το οποίο επιτάσσει την απελευθέρωση της αγοράς στις τηλεπικοινωνίες, υπαγορεύοντας εκσυγχρονισμό του δικτύου σε ψηφιακό.

Στις 22.12.1987 το Δ.Σ. του ΟΤΕ μετά από εισήγηση του τότε Γενικού Διευθυντή προχώρησε στην απευθείας προμήθεια 84.000 κυκλωμάτων και 20.000 ψηφιακών παροχών συνολικής αξίας 7,5 δις δρχ. στις επιλεγείσες από την ΕΛΒΗΛ εταιρείες, επικαλούμενος απόφαση του ΚΥΣΥΜ για πενταετές πρόγραμμα ψηφιοποίησης του δικτύου του Ο.Τ.Ε.

Οι συμβάσεις αυτές γνωστές ως συμβάσεις 7160 και 7170 υπογράφηκαν από τον κ. Κωνσταντίνο Μπαντουβά, θεωρήθηκαν αυτοτελείς και δεν εντάχθηκαν στο πρόγραμμα πενταετούς ψηφιοποίησης του δικτύου του Ο.Τ.Ε.. Οι προμηθευτές ανέλαβαν την υποχρέωση να προμηθεύσουν τον ΟΤΕ υλικά ή υπηρεσίες και να επενδύσουν στην ΕΛΒΗΛ συνολικά μια προστιθέμενη αξία ίση με το 26% του 7,5 δις δρχ.

Όπως έγινε γνωστό, οι τιμές των παραπάνω συμβάσεων ήταν σημαντικά υπερτιμημένες σε σχέση με τις τιμές της διεθνούς αγοράς. Στη Διοίκηση του ΟΤΕ επισημάνθηκε από τον τότε

Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Μπαντουβά, ότι η British Telecom προμηθεύτηκε κέντρα AXE της ERICSSON με τίμημα πολύ χαμηλότερο από το προτεινόμενο στη σύμβαση. Συγκεκριμένα η British Telecom πλήρωσε 23.893 δρχ. ανά ψηφιακή παροχή αντί του ποσού των 85.195 δρχ. που θα αγόραζε ο ΟΤΕ. Σημειώνεται ότι ο Καναδάς προμηθεύτηκε κέντρα EWSD με τίμημα 25.000 δρχ. ανά ψηφιακή παροχή αντί του ποσού των 69.457 δρχ. που αγόρασε ο ΟΤΕ (βλ. TIME τεύχος 10/1987, INTERNATIONAL COMMUNICATION τεύχος 3/1988). Δηλαδή στη «Σύμβαση 7160» όπου προμηθευτής ήταν η Ericsson η μέση τιμή κόστους των ψηφιακών παροχών ήταν για τον ΟΤΕ 256% μεγαλύτερη από τη μέση τιμή που αγόρασε η British Telecom. Στα δε κυκλώματα η μέση τιμή χρέωσης για τον ΟΤΕ ήταν 176% μεγαλύτερη από αυτά που προμηθεύτηκε ο Καναδάς. Στη «Σύμβαση 7170», όπου προμηθευτής ήταν η SIEMENS, οι αντίστοιχες προσαυξήσεις ήταν 165% και 109% αντίστοιχα.

Το 1988 η Διοίκηση του Ο.Τ.Ε. ενέκρινε την αγορά 470.000 ψηφιακών παροχών με απευθείας ανάθεση στους οίκους INTRACOM και SIEMENS συνολικής αξίας 32 δις δρχ.

Το καλοκαίρι του 1989 ορίστηκε νέα Διοίκηση στον ΟΤΕ αποτελούμενη από τους κ. Αναστάσιο Μήνη, κ. Κυριάκο Κιουλάφα και κ. Κ. Μαραβέλα. Η νέα Διοίκηση ανέθεσε σε τετραμελή επιτροπή του ΟΤΕ με επικεφαλής το μέλος του Δ.Σ. κ. Τ. Κεφαλέα να ελέγξει τη νομιμότητα των συμβάσεων 7160 και 7170. Η επιτροπή παρέδωσε το πόρισμά της στις 23 Οκτωβρίου 1989 (βλ. σχετ. 1, έκθεση ελέγχου συμβάσεων 7160 και 7170). Τα κύρια σημεία του ήταν:

1. Η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση επικαλούμενη ανύπαρκτη απόφαση του ΚΥΣΥΜ και κατά παράβαση του Κανονισμού Προμηθειών του ΟΤΕ.

2. Οι τιμές των συμβάσεων ήταν κατά πολύ μεγαλύτερες των διεθνών τιμών, αλλά και εκείνων που είχαν προκύψει από το διαγωνισμό που είχε προκηρύξει η ΕΛΒΗΛ.

Αποφασίστηκε το πόρισμα να αποσταλεί στον εισαγγελέα, για να διαπιστωθεί αν υπάρχουν ποινικές ευθύνες και να αξιοποιηθεί στην επαναδιαπραγμάτευση των συμβάσεων με τις δύο εταιρείες.

Η τότε Διοίκηση του ΟΤΕ αγνόησε το πόρισμα του κ. Κεφαλέα και εισήχθη στον τότε Αναπληρωτή Υπουργό Μεταφορών κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη τη συνέχιση των διαπραγματεύσεων για την προμήθεια των 470.000 ψηφιακών παροχών με απευθείας ανάθεση.

Ο κ. Ιωάννης Κεφαλογιάννης δε συμφώνησε με την εισήγηση της Διοίκησης του ΟΤΕ και έδωσε εντολή να προχωρήσει ο ΟΤΕ σε δημόσιο διαγωνισμό για την προμήθεια των 470.000 ψηφιακών παροχών, ώστε να διασφαλιστεί το συμφέρον του Οργανισμού. Η Διοίκηση του ΟΤΕ αγνόησε την υπουργική εντολή και επέμεινε στην απευθείας ανάθεση στους συγκεκριμένους προμηθευτές.

Στις 25.01.1990 ο κ. Ιωάννης Κεφαλογιάννης εισήγαγε το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο δεχόμενο την εισήγηση του αποφάσισε ομόφωνα τη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού και έδωσε εντολή στον ΟΤΕ να σταματήσει τις διαπραγματεύσεις με τους προμηθευτές για την προμήθεια των 470.000 ψηφιακών παροχών, ώστε να διασφαλιστεί το συμφέρον του Οργανισμού. Η Διοίκηση του ΟΤΕ αγνόησε την υπουργική εντολή και επέμεινε στην απευθείας ανάθεση στους συγκεκριμένους προμηθευτές.

Μετά από διαπραγματεύσεις, η Επιτροπή Επαναδιαπραγμάτευσης που όρισε η Διοίκηση του ΟΤΕ κατέληξε σε πόρισμα.

Βάσει αυτού του πορίσματος η Διοίκηση των κ. κ. Αναστάσιου Μήνη – Κυριάκου Κιουλάφα, στις 26 Ιανουαρίου 1990, έστειλε ενημερωτικό σημείωμα στους τρεις πολιτικούς αρχηγούς και στον κ. Ξενοφώντα Ζολώτα, Πρωθυπουργό της Οικουμενικής Κυβέρνησης, που είχε προκύψει από τις νέες εκλογές, στο οποίο επισημαίνεται ότι επιτεύχθηκε βελτίωση της σύμβασης που είχε κάνει ο κ. Θεοφάνης Τόμπρας, κατά 6 δις. δραχμές (από 32,5 σε 26,5). Η μείωση αυτή αφορούσε ουσιαστικά και αντίστοιχη μείωση του υλικού γεγονός που αποκρύβει από την τότε πολιτική ηγεσία. Παράλληλα, έθεσε υπόψη τους δύο εναλλακτικές επιλογές:

i. είτε να υπογραφεί η βελτιωμένη σύμβαση

ii. είτε να ακυρωθεί και να προκηρυχτεί νέος ανοιχτός διαγωνισμός, με συνέπεια όμως, αφ' ενός, ατέρμονες δικαστικές διαμάχες με τις δύο εταιρείες και αφ' ετέρου αδυναμία του Ο.Τ.Ε. για δύο τουλάχιστον χρόνια να ικανοποιήσει το επενδυτικό του πρόγραμμα για την ψηφιοποίηση του δικτύου του.

Οι Πολιτικοί Αρχηγοί και ο τότε Πρωθυπουργός, παίρνοντας υπόψη τους το ενημερωτικό σημείωμα, διατύπωσαν τη γνώμη ότι ο ΟΤΕ θα έπρεπε να προχωρήσει στην πρώτη λύση. Την επομένη, το Δ.Σ. του Οργανισμού ομόφωνα κατακύρωσε την αναθεωρημένη σύμβαση των 470.000 ψηφιακών παροχών. Με αναφορά του στα ΜΜΕ το προεδρείο της ΟΜΕ - ΟΤΕ εκτίμησε θετικά την απόφαση αυτή (χωρίς να έχει υπόψη του όλα τα δεδομένα και χωρίς την έγκριση του Δ.Σ. της ΟΜΕ-ΟΤΕ).

Με αυτό το σκεπτικό η Διοίκηση του ΟΤΕ εισήχθη ομόφωνα στην Κυβέρνηση Ζολώτα να προκριθεί η βελτιωμένη συμφωνία. Με βάση αυτή την εισήγηση οι πολιτικοί αρχηγοί και ο Πρωθυπουργός δεν απέτρεψαν την υπογραφή της σύμβασης. Το ΚΚΕ με γνώση πλέον του τι είχε συμβεί, διατύπωσε τότε τρεις προτάσεις:

• «Πρώτον, τη σύσταση Διακομματικής Επιτροπής για τον έλεγχο των μεγάλων κρατικών προμηθειών και του ΟΤΕ.

• Δεύτερον, να ξεκινήσουν αμέσως οι διαδικασίες για την προκήρυξη του νέου διαγωνισμού προμήθειας ψηφιακών κέντρων από τον ΟΤΕ και, παράλληλα, να κινηθούν διαδικασίες απεμπλοκής από την υποχρεωτική συνεργασία με τη SIEMENS.

• Τρίτον, να αποσαφηνιστεί ο προσανατολισμός και να αποφασιστεί ο ρόλος της ΕΛΒΗΛ, η οποία μετά τις αποφάσεις του ΚΥΣΥΜ ήταν «κλινικά νεκρή» και να εξασφαλιστούν οι προϋποθέσεις για την εκπλήρωση του προγράμματος ανάπτυξης του ΟΤΕ».

Στις 15.01.1991, με Κυβέρνηση του κ. Κωνσταντίνου Μητσοτάκη η καινούρια Διοίκηση του ΟΤΕ (Θέμελης - Κουρεμένος) εισήχθη στο Δ.Σ. την ανάθεση προμήθειας 720.000 παροχών στις δύο εταιρείες. Με την εισήγηση διαφώνησε ο εκπρόσωπος των εργαζομένων στο Δ.Σ. του ΟΤΕ. Λίγους μήνες αργότερα, η σύμβαση κατακυρώθηκε, αλλά μειώθηκε ο αριθμός των παροχών στις 400.000.

Το Μάρτιο του 1992, το Δ.Σ. του ΟΤΕ αποφάσισε την προκήρυξη ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού για 1.100.000 ψηφιακές παροχές.

Στις 21.07.1992, το Δ.Σ. του ΟΤΕ αποφάσισε την προμήθεια άλλων 157.000 περίπου παροχών για τις ανάγκες του 1993 από τις εταιρείες INTRACOM και SIEMENS, ως επέκταση προηγούμενων συμβάσεων με τις δύο αυτές εταιρείες. Δύο μέρες αργότερα, κατέθεσαν προσφορές για τις 1.100.000 παροχές οι εταιρείες AT&T, NORΘΕΡΝ ΤΕΛΕΚΟΜ, ΑΛΚΑΤΕΛ, SIEMENS και INTRACOM. Αξιολογήθηκαν οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές.

Στις 04.03.1993 το Συμβούλιο Εφετών εξέδωσε το υπ' αριθμ. 597 βούλευμα με το οποίο απήλλαξε όλους του κατηγορουμένους από κάθε κατηγορία (βλ. σχετ. 3, υπ' αριθμ. ΕΠ 597/1993 έγγραφο του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης).

Στις 13.04.1993 έγινε από το Δ.Σ. του ΟΤΕ η πρώτη αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των πέντε εταιρειών, με βάση δύο βαθμολογίες, της Επιτροπής Αξιολόγησης και της Διεύθυνσης Κέντρων. Σύμφωνα με τη πρώτη απορρίφθηκαν οι προσφορές των AT&T, ΑΛΚΑΤΕΛ και ΝΟΡΘΕΡΝ ΤΕΛΕΚΟΜ. Τελικά από τη σύνθεση των δύο βαθμολογιών κατατάχθηκε πρώτη η INTRACOM και ακολούθησε η SIEMENS.

Στις 07.05.1993 το Δ.Σ. του ΟΤΕ άνοιξε τις οικονομικές προσφορές των πέντε εταιρειών και τον Απρίλιο του 1994 η σύμβαση κατακυρώθηκε στους δυο μειοδότες.

Στις 14.06.1993 το συμβούλιο των ευρωπαϊκών κοινοτήτων εξέδωσε την οδηγία 38/93 περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών με στόχο την ολοκληρωτική απελευθέρωση της αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιών. Η οδηγία προέβλεπε την προοδευτική εγκαθίδρυση της εσωτερικής αγοράς κατά τη διάρκεια χρονικής περιόδου η οποία θα έληγε ως την 31 Δεκεμβρίου 1993 και θα δημιουργούνταν έτσι ένας χώρος χωρίς εσωτερικά σύνορα μέσα στον οποίο εξασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, των προσώπων, των υπηρεσιών και των κεφαλαίων. Σύμφωνα με τα άρθρα 30 και 59 της συνθήκης, απαγορεύονταν οι περιορισμοί της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και της ελεύθερης παροχής των υπηρεσιών όσον αφορά τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών. Δεδομένου όμως ότι κρίθηκε ότι η εφαρμογή της οδηγίας το αργότερο ως 1.1.1994 και το άνοιγμα της αγοράς στον ανταγωνισμό μπορεί να είχε ιδιαίτερα βλαπτική επίδραση στις οικονομίες ορισμένων χωρών, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, έδωσε για την χώρα μας παράταση για συμμόρφωση στην εν λόγω οδηγία μέχρι την 01.01.1998.

Κατά το άρθρο 5 της εν λόγω οδηγίας οι συμβάσεις πλαίσιο που είχαν συναφθεί πριν την ημερομηνία θέσης σε ισχύ της ως άνω οδηγίας, θα μπορούσαν να συνεχίζουν να εφαρμόζονται υπό τους όρους που αυτή προέβλεπε, ωστόσο απαγορευόταν πλέον η σύναψη νέων συμβάσεων πλαίσιο (και των κατά το ελληνικό δίκαιο προγραμματικών συμφωνιών) και όλες οι νέες συμβάσεις θα έπρεπε υποχρεωτικά να ακολουθούν τους όρους και τύπους που προβλέπονταν στην ως άνω οδηγία. Κατά το πνεύμα δε της οδηγίας η οποία στο ίδιο άρθρο αναφέρει ότι τα «κράτη δεν μπορούν να χρησιμοποιούν τις συμφωνίες πλαίσιο καταχρηστικά και να παρακωλύουν έτσι τον ανταγωνισμό», μόνο η επιλογή του δρόμου των διαγωνισμών, (για τους οποίους θεσπίζει συγκεκριμένους τύπους και τυποποιεί ακόμα και τις περιπτώσεις επιτρεπτής σύναψης σύμβασης δια απευθείας ανάθεσης), μπορούσε να εξασφαλίσει την πραγματική απελευθέρωση της αγοράς.

Ήδη από το έτος 1995 ο ΟΤΕ συζήτησε την σύναψη Προγραμματικών Συμφωνιών και την προκρίνει έναντι της διαδικασίας των διαγωνισμών, την οποία θεωρεί χρονοβόρα και πολυέξοδη σε σχέση με την άμεση ανάγκη του Οργανισμού να ολοκληρώσει την ψηφιοποίηση του δικτύου του.

Το 1994 ο 7<sup>ος</sup> τακτικός ανακριτής προέβη στη διενέργεια έρευνας για τη νομιμότητα των υπ. αριθμ. «7220/90», «7230/90», «7160/89» και «7170/89» συμβάσεων και μετά από την περάτωση της, ο εισαγγελέας άσκησε ποινικές διώξεις.

Το Μάρτιο του 1994 η τότε Διοίκηση του ΟΤΕ ανέθεσε σε INTRACOM και SIEMENS την προμήθεια 1.000.000 ψηφιακών παροχών. Εξαιτίας των δημοσιευμάτων και καταγγελιών του Τύπου, ο Εισαγγελέας Εφετών κ. Γιώργος Ζορμπάς ξεκίνησε στις 16.12.1994 τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Σε κατάθεσή του ο πρώην Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου που διετέλεσε για μικρό χρονικό διάστημα Πρόεδρος του ΟΤΕ, κ. Αναστάσης Γκόνης, ανέφερε ότι ο διαγωνισμός με αριθμ. 7753/23.07.1992 που αφορούσε την προμήθεια του 1.100.000 ψηφιακών παροχών

και 150.000 κυκλωμάτων, είχε ξεκινήσει «ανώμαλα». Ο λόγος ήταν, ότι η ημερομηνία διεξαγωγής του είχε μετατεθεί κατά 20-30 ημέρες χωρίς να τηρηθεί ο ουσιαστικός τύπος της δημοσίωσης, που προβλεπόταν από τον κανονισμό προμηθειών του ΟΤΕ και ότι καμία από τις προσφορές των πέντε οίκων (AT&T-ΗΠΑ, NORTHERN TELECOM- ΚΑΝΑΔΑΣ, ALCATEL-ΓΑΛΛΙΑ, SIEMENS-ΕΛΛΑΔΑ, INTRACOM-ΕΛΛΑΔΑ) δεν ήταν σύμφωνη με τους βασικούς όρους της διακήρυξης (βλ. σχετ. 4, ένορκη κατάθεση κ. Αναστάσιου Γκόνη της 22.07.1996 στον Αναπληρωτή Ειδικό Ανακριτή Εφέτη κ. Χρήστο Γεωργαντόπουλο).

Στις 20.04.1994 ο αναπληρωτής γενικός Διευθυντής της Γ. Δ. 15ης Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε επιστολή του στον μόνιμο Αντιπρόσωπο της Ελλάδος στην Ε.Ε. επισημαίνει πως ορισμένα σημεία του διαγωνισμού 7753/92 απαιτούν διευκρινίσεις, ζητά την παροχή προσθέτων στοιχείων και εκτιμά ότι οργανισμός πρέπει να απόσχει από την σύναψη συμβάσεων με τους Οίκους (SIEMENS και INTRACOM), ωστόσο αυτά διευκρινιστούν καθότι ενδέχεται η διαδικασία που ακολουθήθηκε να μην είναι σύμφωνη με το κοινοτικό δίκαιο. Σε απάντηση της ως άνω επιστολής, ο γενικός τότε διευθυντής του ΟΤΕ Λάμπρου απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Εξωτερικών, αναλύοντας τις θέσεις του ΟΤΕ.

Σε συνέχεια των άνω αναπληρωτής γενικός Διευθυντής της Γ. Δ. 15ης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επανέρχεται στις 20-5-1994, χαρακτηρίζει τα αποσταλμένα στοιχεία μη επαρκή και επιμένει στο αίτημα του να μην συναφθούν συμβάσεις με τους οίκους, προειδοποιεί δε για την κίνηση της διαδικασίας του άρθρου 169 ΣυνθΕΚ εναντίον του ΟΤΕ.

Στις 23.06.1994 το νομικό τμήμα του ΟΤΕ γνωμοδοτεί υπέρ της σύναψης των συμβάσεων με τους οίκους χαρακτηρίζοντας τα αιτήματα του Αναπληρωτή γενικού Διευθυντή της Γ. Δ. 15 της Ευρωπαϊκής επιτροπής μη δεσμευτικά, ενώ ήδη από τις 16.06.1994 είχε γνωμοδοτήσει ότι δεν υφίστατο κώλυμα για την σύναψη της εν λόγω σύμβασης από την διαφωνία που υπήρχε για το οφειλόμενο τίμημα από παλαιότερες συμβάσεις μεταξύ του ΟΤΕ και των Οίκων. Μετά την υπογραφή των συμβάσεων καμία αντίδραση-ενέργεια δεν υπήρξε εκ μέρους της αναφερόμενης Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Στις 28.11.1995, στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ, σε συζήτηση για την διαδικασία ψηφιοποίησης και εκσυγχρονισμού του ΟΤΕ, ο κ. Γ. Σκαρπέλης, Διευθυντής Τηλεπικοινωνιακού Συστήματος εισηγείται και προτείνει την επιλογή του δρόμου των Προγραμματικών Συμφωνιών. Ακόμη όμως το έδαφος δεν είναι γόνιμο εξαιτίας των φόβων που διατυπώνονται για την χρόνια δέσμευση του οργανισμού με τους οίκους των προμηθευτών. Στην ίδια ως άνω συνεδρίαση εγκρίνεται και το Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΟΤΕ για την περίοδο 1996-2000.

Τον Ιούνιο του 1995 ο κ. Γιώργος Ζορμπάς στο πόρισμα του ζήτησε να ασκηθούν ποινικές διώξεις για τους υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΤΕ που είχαν εμπλακεί σε αυτήν την προμήθεια και στους προμηθευτές. Στις 30.6.1995 η υπόθεση αφαιρέθηκε από τον κ. Γιώργο Ζορμπά, με απόφαση του Εισαγγελέα Εφετών κ. Χρήστου Τζανακάκη.

Το 1996 ο ν. 2446/1996, επεκτείνει την ισχύ του Ν. 1433/1984 για τις προγραμματικές συμφωνίες στον δημόσιο τομέα να περιλαμβάνει και τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους τομείς ύδατος, ενέργειας, μεταφορών και τηλεπικοινωνιών και στον δημόσιο τομέα, δίνοντας το δικαίωμα και στις δημόσιες επιχειρήσεις να συνάπτουν προγραμματικές συμφωνίες και, κατά παρέκκλιση από τον 2286/1995 για την διενέργεια των προμηθειών (Ν. 2446/1996 αρθρ.16 παρ.2), επιτρέπει στα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών να συνάπτουν όχι μόνο τις εκτελεστικές συμβάσεις αλλά και τις συμβάσεις πλαίσιο, χωρίς προηγούμενο διαγωνισμό. Στον ως άνω νόμο όμως ορίστηκε ότι «ο πιο πάνω προγραμματικές συμφωνίες και συμβάσεις υπόκεινται στην τελική έγκριση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από γνωμο-

δότηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού».

Περαιτέρω προβλέπεται ότι ένα μέρος των υλικών πρέπει να παραχθεί από εγχώριες βιομηχανίες ως εγχώρια προστιθέμενη αξία.

Ήδη από τον Ιανουάριο του 1996 Υπουργός Μεταφορών αναλαμβάνει ο Χ. Καστανίδης ο οποίος προτείνει στον τότε πρωθυπουργό κ. Σημίτη την δημιουργία ανεξάρτητης αρχής για τον έλεγχο των μεγάλων προμηθειών του δημοσίου. Η δημιουργία του «Συμβουλίου Ελέγχου Προμηθειών και Έργων του Δημοσίου», κατόπιν αυτής της εισήγησης βρίσκεται στο πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ για τις επερχόμενες τότε εκλογές. Ωστόσο τον Απρίλιο του 1997 και ενώ ο εισηγητής της ιδέας κ. Χάρης Καστανίδης απουσιάζει στο εξωτερικό, πραγματοποιείται έκτακτη σύγκληση του Υπουργικού Συμβουλίου όπου αποφασίζεται ότι «οι υπάρχουσες δικλίδες διαφάνειας του Δημοσίου είναι αρκετές» και ουσιαστικά ανακαλείται η σύσταση της ανωτέρω αρχής.

Στις 12.03.1996 δόθηκε με απευθείας ανάθεση παραγγελία για προμήθεια 270.000 ψηφιακών παροχών σε SIEMENS και Intracom συνολικού κόστους 16 δις. δρχ.

Στις 03.05.1996 με πόρισμά του το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαίωσε τον κ. Γιώργο Ζορμπά και εντόπισε τέσσερις (4) παραβάσεις. Το 1998 η υπόθεση τέθηκε στο Αρχείο.

Στις 29.01.1997 δόθηκε με απευθείας ανάθεση παραγγελία για προμήθεια 338.000 ψηφιακών παροχών από τις οποίες 167.000 σε INTRACOM και 171.000 σε SIEMENS συνολικού κόστους 12,2 δις. δρχ.

Στις 28.05.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ εγκρίνει το έκτακτο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα του ΟΤΕ 1997-1998. Στις 31.07.1997, διαρκούσης ακόμα της ποινικής δίωξης για τις συμβάσεις του 1994 και μόλις 5 μήνες πριν από την εκπνοή της προθεσμίας για τη συμμόρφωση με την οδηγία 93/38, η Διοίκηση του ΟΤΕ συστήνει επιτροπή διαπραγμάτευσης αποτελούμενη από τους κ.κ. Γ. Χρυσολούρη, Γ. Ορφανό, Χ. Σκαρπέλη, Χ. Καζαντζή και Ε. Κυριαζή, προκειμένου συνεπικουρούμενη από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΤΕ και το νομικό του τμήμα να διαπραγματευθεί με τους οίκους προμηθευτών, μεταξύ των οποίων και οι SIEMENS και Intracom και να διερευνήσει τις προϋποθέσεις πιθανής σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.). Αποφασίστηκε δε να προσληφθεί ο Οίκος Price Waterhouse ως σύμβουλος σε αυτή την διαδικασία.

Στις 30.08.1997 ο κ. Χάρης Καστανίδης παραιτείται από το Υπουργείο Μεταφορών, στην επιστολή παραίτησης του αναφέρει χαρακτηριστικά ότι «ορισμένοι αντιλαμβάνονται την παρουσία μου στο Υπουργείο Μεταφορών ως εμπόδιο στην ελεύθερη άσκηση των παιγνίων τους», παραδεχόμενος εμμέσως πλην σαφώς ότι δεν μπορεί να ελέγξει τα τεκταινόμενα στον χώρο της ευθύνης του. Η παραίτηση του γίνεται δεκτή χωρίς καμία περαιτέρω διερεύνηση και αντικαθίσταται άμεσα από τον Αναστάσιο Μαντέλη, καθώς έχει διατελέσει στο παρελθόν Πρόεδρος του Δ.Σ. ΟΤΕ και μαζί με τον Θ. Τόμπρα είχαν υπογράψει τις πρώτες αναθέσεις ψηφιακών παροχών το 1987-88 στους εν λόγω Οίκους.

Στις 07.10.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ αποφασίζει να προχωρήσει σε διαπραγματεύσεις για την σύναψη προγραμματικών Συμφωνιών σχετικά με την προμήθεια υλικών δικτύου και Η/Π υλικού. Στις σχετικές διαπραγματεύσεις σημείο αναφοράς για τις τιμές αποφασίστηκε να είναι οι τιμές ανά είδος υλικού που είχε επιτύχει ο ΟΤΕ στην τελευταία σύμβαση.

Στις 14.10.1997 στην 20η Συνεδρίαση Συμβουλίου Διεύθυνσης ΟΤΕ, συζητείται η έκθεση της Price Waterhouse. Προτείνεται από τον κ. Πέτρο Λάμπρου η πλήρης έγκριση των πορισμάτων της Price Waterhouse σχετικά με τις ρήτρες και τα κριτήρια για τον

προμηθευτή. Επίσης το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ αποφασίζει την περαιτέρω επεξεργασία του πλαισίου σύναψης των Π.Σ. και για το σκοπό αυτό συγκρότησε ομάδα εργασίας από τους Ν. Καλουππίδη, Γ. Ορφανό, τους Γενικούς Διευθυντές τηλεπικοινωνιακού συστήματος και Χρηματοοικονομικών θεμάτων, το νομικό συμβούλιο και τους λοιπούς υπηρεσιακούς παράγοντες.

Στις 02.12.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ εξουσιοδότησε την Επιτροπή Διαπραγμάτευσης να προχωρήσει στην τελική διαπραγμάτευση για την σύναψη προγραμματικών συμφωνιών που αφορούσαν την ψηφιοποίηση του δικτύου και να υποβάλλουν σχετική εισήγηση στο Δ.Σ. του ΟΤΕ.

Στις 07.12.1997 η επιτροπή Διαπραγμάτευσης υποβάλλει το πόρισμα της στην Διοίκηση του ΟΤΕ. Σε αυτό εισηγούνται την υποβολή του πορίσματος στο Διοικητικό Συμβούλιο προς έγκριση και λήψη σχετικής απόφασης.

Στις 09.12.1997 το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ με την υπ' αριθ. 2544/09.12.1997 εγκρίνει το ανωτέρω πόρισμα, εγκρίνει την σύναψη των Π.Σ. και εξουσιοδοτεί τους Γενικούς Διευθυντές Τηλεπικοινωνιακού Συστήματος και Λειτουργιών για την ρύθμιση τυχόν θεμάτων που θα προέκυπταν μέχρι την υπογραφή των Προγραμματικών Συμφωνιών και την οριστικοποίηση των ποσοτήτων του εξοπλισμού και των υπηρεσιών καθώς και της Α' Εκτελεστής Παραγγελίας (ΕΠ) ανά οίκο. Ενέκρινε την απαιτούμενη δαπάνη για το σύνολο των Προγραμματικών Συμφωνιών στο ποσό των 1.118 εκ Ευρώ εκ των οποίων τα 464,5 εκ Ευρώ θα αφορούσαν το παρασχεθέν υλικό.

Εξουσιοδότησε επίσης τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο Δ. Παπούλια, όπως προβεί στην υπογραφή των Π.Σ. και της Α' ΕΠ ανά οίκο.

Στις 15.12.1997, υπογράφεται η Π.Σ. 8002 με τη SIEMENS THΛΕ ΑΕ για την προμήθεια υλικού, λογισμικού και υπηρεσιών και την ψηφιοποίηση του δικτύου. Εκ μέρους του ΟΤΕ υπογράφει ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος κ. Δημήτριος Παπούλιας, και εκ μέρους της SIEMENS οι Ludwig Zasper και Νικόλαος Τατσίκας, για την SIEMENS Τηλε-βιομηχανική ΑΕ και ο Ηλίας Γεωργίου για την SIEMENS ΑΕ.

Το συνολικό προϋπολογιζόμενο τίμημα της Π.Σ. 8002 ανέρχεται στο ποσό των 464,5 εκ Ευρώ (158 δις δρχ.) και θα προέκυπτε από το συνολικό ποσό των επιμέρους Εκτελεστών Παραγγελιών.

Προς διασφάλιση των συμφερόντων του ΟΤΕ στην ως άνω Π.Σ. 8002 περιλήφθηκαν τρεις ρήτρες, η εφαρμογή των οποίων σε ετήσια βάση θα διασφάλιζε το συμφέρον του Οργανισμού.

Συγκεκριμένα, οι οικονομικοί όροι της Π.Σ. διαμορφώνονται ως εξής:

– Η ρήτρα της κατάθεσης ανταγωνιστικής προσφοράς, σύμφωνα με την οποία αν οποιοσδήποτε άλλος προμηθευτής προσέφερε κάποιο από τα υλικά σε χαμηλότερη τιμή, θα έπρεπε ο Οίκος να μειώσει την τιμή σε αυτή του ανταγωνιστή Οίκου.

– Η ρήτρα του μάλλον ευνοούμενου πελάτη, σύμφωνα με την οποία η εταιρεία Price Waterhouse είχε αναλάβει να ελέγχει είκοσι και πλέον οργανισμούς και προμηθευτές, ώστε να διαπιστώνεται ότι οι τιμές στις οποίες αγόραζε ο ΟΤΕ από την SIEMENS ήταν στο κατώτατο εύρος ορίων τιμών που πουλούσε η εταιρεία.

– Η ρήτρα κοστολογικού ελέγχου. Βάσει αυτής της ρήτρας του οποίου θα διενεργούνταν κάθε χρόνο, μετά από κάθε εκτελεστή παραγγελία, κοστολογικός έλεγχος στα οικονομικά στοιχεία του προμηθευτή, ώστε να υπολογιστεί το περιθώριο κέρδους και να μην υπάρχει αθέμιτο κέρδος.

Η σωστή εφαρμογή των ως άνω τριών ρητρών θα είχε ως αποτέλεσμα την διαρκή μείωση των τιμών, οι οποίες άλλωστε είχαν

συμφωνηθεί ως ανώτατες προσωρινές και διαρκώς θα μειωνόταν. Ο στόχος των ρητρών ήταν να διασφαλίζουν ότι ο ΟΤΕ θα αγόραζε σε τιμές, οι οποίες θα έμοιαζαν σε αυτές που θα επιτύχαναν αν προμηθευόταν εκάστη φορά κατόπιν διαγωνισμού.

Στόχος ήταν η Π.Σ. 8002 να υλοποιηθεί σε πέντε ετήσιες εκτελεστές παραγγελίες. Η τιμή των υλικών θα διαμορφωνόταν μετά το πέρας εκάστης παραγγελίας και κατόπιν της εφαρμογής των ρητρών οπότε κατά κανόνα θα γινόταν και η καταβολή. Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο που θα διαπιστώνονταν κάποια υπερτιμολόγηση θα μπορούσε ο ΟΤΕ να ζητήσει ανάλογη αποζημίωση.

Για την υλοποίηση της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002 υπογράφηκαν οι κάτωθι Εκτελεστές Παραγγελίες:

- Η Α' ΕΠ. υπογράφηκε στις 15.12.1997, μαζί δηλαδή με την υπογραφή της σύμβασης και η αξία των υλικών ανήλθε τελικά στο ποσό των 261.951.577,40 Ευρώ.
- Η Β' ΕΠ υπογράφηκε στις 15.11.1999 και η αξία των υλικών της ανήλθε στο ποσό των 122.561.995,60 Ευρώ.
- Η Γ' ΕΠ υπογράφηκε στις 04.08.2000 και η αξία των υλικών της ανήλθε στο ποσό των 76.390.315,48 Ευρώ.
- Η Δ' ΕΠ υπογράφηκε στις 7.11.2000 και η αξία των υλικών της ανήλθε στο ποσό των 112.877.476, 16 Ευρώ.
- Η Ε' ΕΠ υπογράφηκε στις 18.07.2001 και η αξία των υλικών της ανήλθε στο ποσό των 86.104.181,95 Ευρώ.
- Η ΣΤ' ΕΠ υπογράφηκε στις 29.7.2002 και η αξία των υλικών της ανήλθε στο ποσό των 33.114.000, 00 Ευρώ. Επρόκειτο για την εκτελεστική παραγγελία που αφορούσε το τηλεπικοινωνιακό υλικό των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, η οποία δεν ήταν εξαρχής προγραμματισμένη, καθότι το θέμα της προμήθειας του ως άνω υλικού δεν είχε προβλεφθεί αλλά το 2002 κρίθηκε ότι έπρεπε να γίνει η προμήθειά του κατά τους όρους της Π.Σ.. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΤΕ έλαβε την ανάλογη απόφαση στις 18-6-2002.

Το συνολικό δε κόστος των έξι ΕΠ ανήλθε τελικά στο ποσό των 692.999.546, 59 Ευρώ.

Στο πλαίσιο υλοποίησης της Π.Σ. 8002 συστάθηκε η επιτροπή Αξιολόγησης της ως άνω Προγραμματικής Σύμβασης, η οποία αποτελούνταν από στελέχη του ΟΤΕ, αντιπροσώπους του προμηθευτή καθώς και από μέλη του ανεξάρτητου συμβούλου, της Price Waterhouse Coopers.

Κατά τον πρώτο χρόνο υλοποίησης της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002 ο ΟΤΕ εμφάνισε έσοδα και πέτυχε την ψηφιοποίηση του δικτύου σε ποσοστό 74% περίπου σε σχέση με το 40% που ήταν πριν την έναρξη ισχύος της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002. Άρχισε έτσι και τις πρώτες συζητήσεις για την είσοδο του στο Χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης, η οποία πραγματοποιήθηκε κατά τα τέλη το 1998.

Περαιτέρω δε, ο Οργανισμός προχώρησε σε επενδύσεις αγοράζοντας το Μάρτιο του 1998, το 90% του αντίστοιχου τηλεπικοινωνιακού Οργανισμού της Αρμενίας (Armentel) και τον Δεκέμβριο του ιδίου έτους αγοράζει το 35% των μετοχών του αντίστοιχου Οργανισμού της Ρουμανίας (Rom Telecom).

Κατά το έτος 2000 αρχίζουν να διαπιστώνονται προβλήματα υπέρμετρης παραγγελίας τηλεπικοινωνιακού υλικού. Αποδεικνύεται ότι ο Οργανισμός ενέκρινε την εκάστοτε επόμενη παραγγελία, ζητώντας και εφεδρικό υλικό σε ποσοστό 7% χωρίς να ελέγχει αν αυτό είναι απαραίτητο. Αποτέλεσμα ήταν, όπως κατατέθηκε στην εξεταστική επιτροπή, «οι αποθήκες του ΟΤΕ να έχουν γεμίσει άχρηστο και ίσως απαξιωμένο τεχνολογικά υλικό». Αποτέλεσμα της διενέργειας αυτού του ελέγχου ήταν να μειωθεί ο προϋπολογισμός του επομένου έτους κατά το ήμισυ του περίπου από τον τότε Διευθύνοντα Ν. Μανασή.

Η εφαρμογή των ως άνω τριών ρητρών που μπήκαν για την διασφάλιση των συμφερόντων του Οργανισμού, στην πράξη απε-

δείχθη δύσκολη έως αδύνατη.

Εξ αρχής δε, για υλικά για τα οποία είχε διεξαχθεί παλαιότερα διαγωνισμός, χρησιμοποιήθηκε ως τιμή βάσης η τιμή που είχε επιτύχει ο ΟΤΕ σε αυτόν τον διαγωνισμό, η οποία διαρκώς θα έπρεπε να μειώνεται. Ωστόσο δεδομένης της αλματώδους ανάπτυξης της τεχνολογίας (και του γεγονότος πως την εποχή που ο ΟΤΕ είχε ψηφιοποιήσει λιγότερο από το 40% του δικτύου του, άλλα ευρωπαϊκά κράτη είχαν ολοκληρώσει την ψηφιοποίηση τους και ήδη άρχιζαν οι συζητήσεις για την ευρυζωνικότητα), τα υλικά αυτά ενδέχεται ήδη να είχαν υποτιμηθεί τεχνολογικά άρα και οικονομικά.

Περί της εφαρμογής δε των ρητρών ανέκυψαν τα εξής:

#### **Α) ρήτρα περί ανταγωνιστικής προσφοράς**

Η εφαρμογή της ιδιαίτερα αυτής σημαντικής ρήτρας που θα μετέτρεπε την διαδικασία προμήθειας δια των Προγραμματικών Συμφωνιών, σε μία οιονει διαγωνιστική διαδικασία, επιτρέποντας σε οποιονδήποτε τρίτο προμηθευτή να υποβάλλει προσφορά και τον προμηθευτή να προσαρμόζει την τιμή του στην τιμή αυτής της προσφοράς, αποδείχθηκε παντελώς αδύνατη στην πράξη.

Το ανωτέρω συνέβη καθότι, δεδομένης της υπογραφής Προγραμματικών Συμφωνιών, οι οίκοι των προμηθευτών, εξασφάλιζαν συνεχή ροή υλικών στον ΟΤΕ και μάλιστα με συγκεκριμένη σειρά. Καθίστατο εξ αυτού του λόγου αδύνατο για τον οιονει-ποτε τρίτο προμηθευτή να υποβάλλει προσφορά εφόσον ούτε τις ανάγκες του οργανισμού γνώριζε αλλά ούτε και το επίπεδο συμβατότητας των προϊόντων του με τα ήδη εγκαθιστάμενα.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει, ότι ο μοναδικός τρόπος για να επιτευχθεί το αποτέλεσμα της ως άνω ρήτρας ήταν να προκαλέσει ο ίδιος ο ΟΤΕ ανταγωνιστική προσφορά για συγκεκριμένα υλικά δίνοντας τις απαιτούμενες προδιαγραφές, κάτι το οποίο δεν έπραττε και περιοριζόταν τυπικά να αναφέρει στα πρώτα πρακτικά των επιτροπών Αξιολόγησης της Π.Σ. 8002 ότι «σημειώνεται ότι για το έτος δεν κατατέθηκε ανταγωνιστική προσφορά».

Η πραγματική κατάσταση αναδείχθηκε αρκετά αργότερα, τουλάχιστον το 2001, οπότε ο τότε πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΤΕ κ. Νικόλαος Μανασής ενεργοποίησε, όπως κατέθεσε στην εξεταστική επιτροπή, για πρώτη φορά τη ρήτρα, (προκαλώντας ο ίδιος ανταγωνιστική προσφορά) η οποία παρέμενε γράμμα κενό τα προηγούμενα έτη. (No 9 πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης 15.01.2001)

#### **Β) Η ρήτρα του μάλλον ευνοούμενου πελάτη**

Η εν λόγω ρήτρα όπως και η προηγούμενη από μόνη της δεν θα μπορούσε να σταθεί δεδομένου του απορρήτου που καλύπτει τις συμβάσεις προμήθειας των Οργανισμών Τηλεπικοινωνιών, οπότε οι τιμές θα υπολογίζονταν μόνο κατά δήλωση των προμηθευτών. Προκειμένου να μπορέσει ο ΟΤΕ να προβεί στην εφαρμογή της ως άνω ρήτρας ανέθεσε στην εταιρεία Price Waterhouse Coopers τη διενέργεια έρευνας συγκριτικής αναγωγής αξιολόγησης, προκειμένου να συγκεντρώνει βάσει του κύρους και των πηγών της, εύρη τιμών για πλήθος νέων υλικών. Σε περίπτωση δε που ο ΟΤΕ προμηθευόταν σε τιμές, που δεν βρίσκονταν στα κατώτατα ορισμένα επίπεδα του εύρους τιμών, ο Προμηθευτής υποχρεούταν να δώσει την ανάλογη έκπτωση.

Κατά την πρώτη δε Συνεδρίαση της επιτροπής Αξιολόγησης της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002, στις 25.11.1998, αποφασίστηκαν τα υλικά που θα δινόταν για έρευνα συγκριτικής αναγωγής και αξιολόγησης και διαπιστώθηκε ότι έφθαναν μόλις το 20-25 % του τιμήματος της Α' ΕΠ. Ζητήθηκε τότε η άποψη του Ανεξαρτήτου Συμβούλου της Price Waterhouse Coopers, οι αντιπρόσωποι της οποίας δήλωσαν ότι: «με δεδομένη την ύπαρξη μηχανισμών και εργαλείων στην Π.Σ., θεωρεί εύλογο το ποσοστό του 20-25% των υλικών και υπηρεσιών που δίδεται για έρευνα συγκριτικής αναγωγής-αξιολόγησης».

### Γ) Η ρήτρα του κοστολογικού ελέγχου

Συνίστατο στην υποχρέωση του προμηθευτή να δέχεται κάθε χρόνο πρόσβαση διοριζομένων από τον ΟΤΕ ελεγκτών, στα λογιστικά και οικονομικά του στοιχεία, προκειμένου να υπολογίζονται αν το περιθώριο κέρδους του είναι μέσα στα νόμιμα όρια και να αποφεύγονται οι υπερκοστολογήσεις σε βάρος του ΟΤΕ.

Την διενέργεια των κοστολογικών ελέγχων ανέλαβαν ελεγκτικές εταιρείες διεθνούς κύρους, ενώ κατόπιν απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης της Π.Σ. 8002 δεν διενεργήθηκε κοστολογικός έλεγχος για το 1999, καθότι κρίθηκε ότι η Α' ΕΠ είχε διετή διάρκεια και άρα για το 1999 θα έμεναν οι τιμές σταθερές. Τον πρώτο δε έλεγχο διενήργησε η Arthur Andersen, ενώ τον έλεγχο για τις 5, 6 ΕΠ η Price Waterhouse ελεγκτική.

Κατά την εκτέλεση ωστόσο της σύμβασης για την διεξαγωγή της έρευνας συγκριτικής αναγωγής αξιολόγησης, που είχε αναλάβει η Price Waterhouse Coopers Γερμανίας και η οποία χρησιμοποιούσε για τις ανάγκες της ως υπεργολάβο την αντίστοιχη ελληνική εταιρεία, είχε προσληφθεί και η εταιρεία FICHTNER. Η ως άνω εταιρεία απασχολούσε μηχανικούς προκειμένου να παρέχουν πληροφορίες όσον αφορά το τεχνικό κομμάτι των αντιστοιχών ερευνών.

Η εν λόγω εταιρεία χρησιμοποιούσε ως αντιπρόσωπο στην Ελλάδα τον κ. Παντελεήμονα Καρακώστα, μηχανικό, ο οποίος, στις 02.11.1998 φαίνεται να δέχεται έμβασμα ποσού 200.000 Γερμανικών Μάρκων, από το λογαριασμό του πρώην στελέχους της SIEMENS Ηλία Γεωργίου, στον οποίο έχει ήδη ασκηθεί δίωξη για απάτη σε βάρος του δημοσίου και δωροδοκία κατ' εξακολούθηση για την εν λόγω σύμβαση 8002. Παράλληλα ο ίδιος ο κ. Παντελεήμων Καρακώστας φέρεται ως εμπλεκόμενος και σε άλλες παράνομες χρηματικές πληρωμές.

Επιπρόσθετα, από το προσωπικό του αρχείου που κατασχέθηκε κατόπιν αντίστοιχης εισαγγελικής παραγγελίας, βρέθηκε αριθμός σημειωμάτων, επιστολών και φαξ με αναφορές όχι μόνο στις ως άνω διενεργηθείσες έρευνες αγοράς αλλά και τους κοστολογικούς ελέγχους της 5ης και 6ης ΕΠ που διενεργήθηκαν από την Price Waterhouse Ελεγκτική, όπως επίσης και πλήθος επαφών του τόσο με τα μέλη της εταιρείας αλλά και των προμηθευτών οίκων (Μαυρίδης) και του ΟΤΕ, για την συνεννόηση των οποίων φαίνεται να μεσολαβεί.

Στις 27.08.2010 ασκήθηκε σε βάρος του κ. Παντελεήμονα Καρακώστα, ποινική δίωξη για ενεργητική δωροδοκία κατ' εξακολούθηση σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και για επιδιωκόμενο όφελος άνω των 150.000 ευρώ ενώ του έχει απαγορευθεί η έξοδος από την χώρα.

Αναλυτική αναφορά για την Προγραμματική Συμφωνία 8002 και τις εξελεαστές παραγγελίες της, σχετικά με τη διακίνηση άνομου χρήματος από στελέχη της SIEMENS σε στελέχη του ΟΤΕ και πολιτικά πρόσωπα γίνεται στην ομόφωνη πορισματική αναφορά (βλ. σχετ. 5, η υπ' αριθμ. 216/21.09.2010 ομόφωνη πορισματική αναφορά).

Κατά την ανακριτική διαδικασία ενώπιον της εξεταστικής ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης, υπουργός Μεταφορών του 1998 και υψηλόβαθμο στέλεχος του ΟΤΕ κατά τα τέλη της δεκαετίας του 1980, ομολογεί ότι είναι ο πραγματικός δικαιούχος του λογαριασμού Α. ROCOS, καθώς επίσης και ότι στις 02.11.1998, σχεδόν ένα έτος μετά την υπογραφή της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002, δέχθηκε έμβασμα 200.000 ΓΜ από την εταιρεία SIEMENS ως πολιτική χορηγία. Από τα στοιχεία κίνησης του ως άνω λογαριασμού αποδεικνύεται ότι το έμβασμα προήλθε από τους λογαριασμούς του Ηλία Γεωργίου που εμπλεκόταν στην διακίνηση χρημάτων για παράνομες πληρωμές. Από τον ίδιο λογαριασμό φαίνεται να δέχεται και ένα δεύτερο έμβασμα 250.000 Γ Μ του οποίου την αιτιολογία ο Αναστάσιος Μαντέλης δεν γνωρίζει.

Κατά του Αναστασίου Μαντέλη ασκήθηκε άμεσα ποινική δίωξη και με διάταξη απαγορεύτηκε η έξοδος του από τη χώρα.

Σήμερα η ανακριτική διαδικασία είναι σε εξέλιξη και διενεργείται από την ειδική Εφέτη Ανακρίτρια κ. Νικολακά.

Η 31.12.1997 ήταν η καταληκτική ημερομηνία – σύμφωνα με την Κοινοτική Οδηγία 93/38/ΕΟΚ – με την οποία παρέχεται στην Ελλάδα η δυνατότητα να συνάπτει Προγραμματικές Συμβάσεις. Στο πλαίσιο εφαρμογής αυτής της οδηγίας η Διοίκηση του ΟΤΕ προέβη στις παρακάτω ενέργειες:

i. Συγκρότησε Επιτροπή Διαπραγμάτευσης από τους συμβούλους κ.κ. Γιώργο Χρυσολούρη, Γιώργο Ορφανό, τους Γενικούς Δ/ντές κ.κ. Γιώργο Σκαρπέλη, Χρήστο Καζαντζή και τον Ε. Κυριαζή. Σκοπός της Επιτροπής ήταν να διαπραγματευθεί με τους οίκους INTRACOM AE, SIEMENS THΛE AE και άλλους για να διενεργήσει τις προϋποθέσεις πιθανής σύναψης προγραμματικών συμφωνιών για την κάλυψη των αναγκών του ΟΤΕ, όπως αυτές περιγράφονταν στο επιχειρησιακό σχέδιο 1997-2000 και στο έκτακτο επενδυτικό πρόγραμμα 1997-1998 (βλ. σχετ. 6, απόφαση 2523/31.07.1997).

ii. Αποφάσισε να χρησιμοποιηθεί για αυτόν τον σκοπό σύμβουλος ο οίκος PRICE WATERHOUSE.

iii. Αποφάσισε να προχωρήσει σε διαπραγματεύσεις για την σύναψη προγραμματικών συμφωνιών σχετικά με την προμήθεια υλικών δικτύου και Η/Π υλικού. Στις σχετικές διαπραγματεύσεις ως προς τις τιμές αποφασίστηκε να ισχύσουν οι τιμές της τελευταίας σύμβασης, ανά είδος υλικού (βλ. σχετ. 7, απόφαση 2528/7.10.1997).

iv. Ενέκρινε το πλαίσιο των προγραμματικών συμφωνιών όπως αυτό περιγραφόταν στην εισήγηση των υπηρεσιακών παραγόντων και συμφώνησε, αυτό να αποτελέσει τη βάση για διαπραγματεύσεις με τους προμηθευτές (βλ. σχετ. 8, απόφαση 2532/23.10.1997).

v. Εξουσιοδότησε την Επιτροπή Διαπραγμάτευσης και τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες να προχωρήσουν στην τελική διαπραγμάτευση για τη σύναψη προγραμματικών συμφωνιών που αφορούσε την ψηφιοποίηση του δικτύου και να υποβάλουν σχετική εισήγηση στο Δ.Σ του ΟΤΕ (βλ. σχετ. 9, απόφαση 2542/02.12.1997).

Στις 07.12.1997 η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης υπέβαλε το πόρισμά της στη Διοίκηση του ΟΤΕ.

Στις 09.12.1997 η Διοίκηση του ΟΤΕ με την υπ' αριθμό 2544 (βλ. σχετ. 10, απόφαση 2544/09.12.1997) απόφασή της ενέκρινε τα αποτελέσματα των διαπραγματεύσεων της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης με τους οίκους ZHMENS THΛE AE και INTRACOM για τη σύναψη Προγραμματικών Συμφωνιών πενταετούς διάρκειας (1998-2002) και εξουσιοδότησε τον Πρόεδρο και Δ/ντα Σύμβουλο του ΟΤΕ για την υπογραφή τους. Ενέκρινε επίσης την απαιτούμενη δαπάνη για το σύνολο των προγραμματικών συμφωνιών 381 δις. δρχ. (1.118 εκατ. ευρώ), τα οποία κατανεμήθηκαν 158,3 δις. δρχ. (464,5 εκατ. ευρώ) στη SIEMENS και 222,7 δις. δρχ. (653,6 εκατ. ευρώ) στην INTRACOM.

Στις 15.12.1997 υπογράφηκε η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» μεταξύ του ΟΤΕ και της SIEMENS AE, η οποία αφορούσε την προμήθεια υλικού, λογισμικού και υπηρεσιών για την ψηφιοποίηση του δικτύου. Για τον ΟΤΕ υπέγραψε ο τότε Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος κ. Δημήτρης Παπούλιας και για τον προμηθευτή οι κκ. Ludwig Zasper και κ. Νικόλαος Τατσίκας από την SIEMENS Τηλεβιομηχανική AE και ο κ. Γεωργίου Ηλίας από την SIEMENS A.E. Το συνολικό τίμημα της συμφωνίας, που είχε προϋπολογισθεί, ανερχόταν σε 158.018.800.000 δρχ. Το τελικό τίμημα θα διαμορφωνόταν από το άθροισμα των επιμέρους τιμημάτων των εκτελεστών παραγγελιών που θα ακολουθούσαν και θα κάλυπτε τις ανάγκες και τις απαιτήσεις του αγοραστή.

Στις 23.12.1997 ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Αναστάσιος Μαντέλης με την υπ' αριθμό 82961 απόφασή του ενέκρινε την «Προγραμματική Συμφωνία 8002».

Η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» με τη SIEMENS είχε αρ-

χικά αποφασιστεί να υλοποιηθεί με πέντε (5) εκτελεστές παραγγελίες μία για κάθε έτος (1998-2002) και με συγκεκριμένα υλικά. Είχε επίσης προβλεφθεί μέρος των υλικών να προμηθευτούν με τον προσφορότερο τρόπο (διαγωνισμό ή άλλο τρόπο).

Τελικά για την υλοποίηση των προγραμματικών συμφωνιών έγιναν έξι (6) εκτελεστές παραγγελίες συνολικής αξίας 629,9 εκατ. , αφού κρίθηκε να ενταχθούν οι ανάγκες σε τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό του ΟΤΕ, για την κάλυψη των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, στις προγραμματικές συμφωνίες και να μη γίνει διαγωνισμός.

Στις 28.11.2002 ο κ. Γεώργιος Σκαρπέλης εντεταλμένος αντιπρόεδρος του ΟΤΕ με το υπ' αριθμ. 62/3686030 έγγραφο του προς το Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου σχετικά με το περιεχόμενο της ερώτησης του βουλευτή κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη καταγράφει στοιχεία που αφορούν την υλοποίηση των προγραμματικών συμφωνιών. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι «οι προσαυξήσεις» (σε σχέση με τα αρχικώς εγκριθέντα τιμήματα) έγιναν με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του ΟΤΕ (βλ. σχετ. 11 το υπ' αριθμ. 62/368603/28.11.2002 έγγραφο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών).

Η Διοίκηση του ΟΤΕ και οι Γενικοί Διευθυντές κ. Χρήστος Μαλαπάνης και κ. Γεώργιος Γεωργιάδης, που διεξήγαγαν τις διαπραγματεύσεις με την SIEMENS και τον εκπρόσωπό της κ. Πρόδρομο Μαυρίδη, προσπαθούσε να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις της εταιρείας. Η αρμόδια διεύθυνση επικαλείτο τον κανονισμό προμηθειών και κατέθετε αιτήσεις προμήθειας με τις δικές της προτάσεις, τις οποίες υπέγραφε και ο κ. Χρήστος Μαλαπάνης. Η Διοίκηση του κ. Αντωνιάκου μπροστά στην άρνηση της αρμόδιας Διεύθυνσης να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις της SIEMENS άφησε το θέμα σε εκκρεμότητα αναμένοντας τα αποτελέσματα των επερχόμενων εκλογών.

Στις 25.02.2004 με έγγραφο του προς τον Γ. Διευθυντή Χρηματοοικονομικών Θεμάτων του ΟΤΕ κ. Παναγιώτη Ταμπούρλο, ο Γ. Διευθυντής Τεχνικών Θεμάτων κ. Χρήστος Μαλαπάνης εκτίμησε ότι το κόστος των υπηρεσιών της τεχνικής υποστήριξης που είχαν παρασχεθεί από τους προμηθευτές οίκους για το έτος 2003 δεν υπερέβησαν τα 15 εκατ. (βλ. σχετ. 12, υπ' αριθμ. 20/480463 στις 25.02.2004).

Στις 19.07.2004 ο Γενικός Διευθυντής Τεχνικών Θεμάτων κ. Χρήστος Μαλαπάνης χωρίς να έχει συνεργαστεί με την αρμόδια Διεύθυνση του Οργανισμού, εισήχθη στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΤΕ κ. Παναγή Βουρλούμη να ζητήσει από το Δ.Σ. του ΟΤΕ να τον εξουσιοδοτήσει ώστε εκείνος:

- α) να υπογράψει συμβάσεις για την παροχή τεχνικής υποστήριξης με SIEMENS, INTRACOM & ANKO από 01.07.2004 έως 31.12.2005 μέχρι του ποσού 25 εκατ. ανά έτος,
- β) να κοστολογήσει η Διεύθυνση Τεχνικών Θεμάτων τις παρασχεθείσες υπηρεσίες από 1.1.03 μέχρι 30.6.2004 και
- γ) να κοστολογήσει η ίδια διεύθυνση τις υπόλοιπες απαιτήσεις των οίκων για παρασχεθείσες υπηρεσίες, που δεν περιλαμβάνονταν σε προϋπάρχουσες συμφωνίες. (βλ. σχετ. 13, η υπ' αριθμ. 480702/19.07.2004 Εισήγηση κ. Χρήστου Μαλαπάνη).

Στις 21.07.2004 το Δ.Σ. του ΟΤΕ αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του κ. Χρήστου Μαλαπάνη αποφάσισε μετά από συζήτηση να συγκροτήσει Επιτροπή αποτελούμενη από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο και από τους συμβούλους κ. Απόστολο Μπαράτση και κ. Γιώργο Μπήτρο την οποία εξουσιοδότησε να διαπραγματευθεί:

- α) με τις εταιρείες SIEMENS, INTRACOM & ANKO το τίμημα των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης που παρεσχέθησαν στον ΟΤΕ από 01.01.2003 έως και 30.06.2004,
- β) τους όρους συμβάσεων παροχής τεχνικής υποστήριξης από τις εταιρείες για την χρονική περίοδο 01.07.2004 έως 31.12.2005 και

να υποβάλει σχετική εισήγηση (βλ. σχετ. 14, η υπ. Αριθμ.

2711/21.07.2004 απόφαση).

Στις 13.09.2004 ανακοινώθηκε (ΦΕΚ αρ.11392/2004) η εκλογή του κ. Δημητρίου (νομικού συμβούλου του κ. Αλογοσκούφη) ως νέου μέλους του Δ.Σ. του ΟΤΕ, στη θέση του κ. Απόστολου Μπαράτση που είχε παραιτηθεί.

Στις 29.09.2004 ο κ. Παναγής Βουρλούμης γνωστοποίησε στο Δ.Σ. του ΟΤΕ ότι ανέθεσε να δώσει λύση για το οφειλόμενο ποσό και τους όρους σύμβασης παροχής υπηρεσιών, από τις προμηθεύτριες εταιρείες, στο νέο Διευθυντή Τεχνικών Θεμάτων κ. Γιώργο Ιωαννίδη, που διαδέχτηκε τον παραιτηθέντα κ. Χρήστο Μαλαπάνη. Μετά από αυτήν την απόφαση του κ. Παναγή Βουρλούμη η Επιτροπή, που είχε συγκροτηθεί με απόφαση του Δ.Σ. στις 21.07.2004 κατέστη ανενεργός.

Στις 08.11.2004 ο Προϊστάμενος Δ/σης Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης του ΟΤΕ κ. Νικήτας Μπαριτάκης και οι επτά (7) Υποδιευθυντές της Διεύθυνσης έστειλαν ενημερωτικό σημείωμα προς τη Διοίκηση του ΟΤΕ, όπου πρότειναν ως τίμημα για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης το ποσό των 26.500.000 . Ειδικότερα πρότειναν 12.000.000 για τη SIEMENS, 14.000.000 για την INTRACOM και 500.000 για την ANKO. Οι υπηρεσιακοί παράγοντες υπογράμμισαν ότι: «Η Διεύθυνση Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης θεωρεί ότι το ποσό των 40.000.000 για τα δύο έτη χωρίς ουρές, που προκύπτει από τους προϋπολογισμούς των ετών 2003-2004 (15+25 εκ. Ευρώ αντίστοιχα) προσεγγίζει τη λύση του προβλήματος, αδυνατεί όμως να το αιτιολογήσει από τα στοιχεία που έχει στην διάθεσή της και επιπλέον ότι η ρύθμιση αυτή, ξεφεύγει από τις δικές της αρμοδιότητες, εξαιτίας του ύψους του ποσού που εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Δ.Σ. ΟΤΕ» (βλ. σχετ. 15, το υπ' αριθμ. 62/372137/08.11.2004 ενημερωτικό σημείωμα της Διεύθυνσης Διαχείρισης).

Στις 07.12.2004 οι κ.κ. Πρόδρομος Μαυρίδης, Γενικός Διευθυντής Τηλεπικοινωνιών & Πληροφορικής της SIEMENS και Αλέξανδρος Αθανασιάδης, Οικονομικός Διευθυντής Τηλεπικοινωνιών & Πληροφορικής της SIEMENS απέστειλαν επιστολή στον κ. Παναγή Βουρλούμη από την οποία φαίνεται ότι τις ουσιαστικές διαπραγματεύσεις για το τίμημα των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης τις διεξήγαγε ο Πρόεδρος του ΟΤΕ. Σε αυτήν την επιστολή ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης ζητούσε για τις υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης το ποσόν των 18.000.000 πλέον ΦΠΑ.

Στις 17.12.2004 το Δ.Σ. του ΟΤΕ:

- α) ενέκρινε την καταβολή για υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης για το 2004 σε SIEMENS και INTRACOM 18 εκατ. και 21 εκατ. αντίστοιχα.
- β) Ανέθεσε απευθείας την τεχνική υποστήριξη για τα έτη 2005 μέχρι 2007 με τίμημα που για κάθε προμηθευτή δεν μπορούσε να υπερβαίνει το ετήσιο τίμημα που είχε συμφωνηθεί για καθένα από τα έτη 2003 και 2004 (βλ. σχετ. 16, η υπ' αριθμ. 2719/17.12.2004 απόφαση Δ.Σ. του ΟΤΕ).

Με αυτόν τον τρόπο η Διοίκηση του ΟΤΕ καταλόγισε υπέρ της SIEMENS τίμημα 30% υψηλότερο από αυτό που είχε δοθεί για τα έτη 2005 μέχρι 2007 αυξάνοντας το υπερτίμημα για τη SIEMENS κατά περίπου 25 εκατ. , χωρίς να έχει κάνει προηγούμενη εκτίμηση. Φαίνεται ότι υπήρχε εκ των προτέρων συμφωνία μεταξύ του κ. Παναγή Βουρλούμη και SIEMENS, αφού το τελικό τίμημα συμφωνεί με το ποσό που ζητούσε ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης με την επιστολή του στις 07.12.2004.

Στις 19.01.2005 απεστάλη προς τη Διοίκηση του ΟΤΕ η επιστολή του Συμβούλου του ΟΤΕ κ. Γιώργου Λιναρδάτου, ο οποίος καταψήφισε την πρόταση για ανάθεση τεχνικής υποστήριξης στις εταιρείες SIEMENS και INTRACOM αναφέροντας, ότι οι προτεινόμενοι οικονομικοί όροι, είναι ζημιόγονοι για την εταιρεία (βλ. σχετ. 17, η επιστολή του κ. Γιώργου Λιναρδάτου προς την Διοίκηση του ΟΤΕ στις 19.01.2005).

Στις 24.01.2005 ανακοινώθηκε από τον κ. Γιώργο Ιωαννίδη στον κ. Νικήτα Μπαριτάκη, ότι μετά από εισήγηση του κ. Παναγή Βουρλούμης αποφασίστηκε η αντικατάστασή του και του ζητήθηκε να φύγει την ίδια μέρα από το γραφείο του (βλ. σχετ. 18, κατάθεση κ. Νικήτα Μπαριτάκη στην Πταιματοδίκη, στις 07.03.2005). Η αντικατάσταση του κ. Νικήτα Μπαριτάκη οφειλετο στο γεγονός ότι αρνείτο να εφαρμόσει την απόφαση του Δ.Σ του ΟΤΕ, που ελήφθη κατά πλειοψηφία για να καταβληθούν στη SIEMENS 18.000.000 για υπηρεσίες, οι οποίες είχαν παρεσχεθεί κατά τα έτη 2003-2004. Για τον ίδιο λόγο αντικαταστάθηκε την ίδια ημέρα και ο αναπληρωτής διευθυντής της ίδιας διεύθυνσης, κ. Αντώνης Κωνσταντινίδης. Η εισήγηση προς το Δ.Σ. είχε παραπονήσει την πρόταση της αρμόδιας διεύθυνσης, την οποία είχε υπογράψει ο κ. Νικήτας Μπαριτάκης και η οποία πρότεινε τίμημα 12.000.000 για την παροχή τεχνικών υπηρεσιών για τα δύο χρόνια και όχι 18.000.000 που είχε αποφασίσει η Διοίκηση του ΟΤΕ.

Στις 27.01.2005 συνεδρίασε το Δ.Σ. του ΟΤΕ, όπου συζητήθηκαν οι αντιρρήσεις του μέλους του Δ.Σ. κ. Γιώργου Λιναρδάτου. Δεν ελήφθη καμία τελική απόφαση, συμφωνήθηκε όμως να μην δοθούν προκαταβολές στις εταιρείες (βλ. σχετ. 19, υπ' αριθμ. 2721/27.01.2005 απόφαση Δ.Σ. ΟΤΕ).

Στις 07.07.2005 ανακοινώθηκε (ΦΕΚ αρ.7164/2005) ότι ο κ. Παναγής Βουρλούμης αναλαμβάνει Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΤΕ. Η νέα Διοίκηση συνέχισε μέσω απευθείας αναθέσεων τις παραγγελίες υλικών στη SIEMENS και INTRACOM, οι οποίες εκρίνοντο ως έκτακτες και συμπληρωματικές για τα ολυμπιακά έργα. Η SIEMENS θεωρούσε ότι αποτελούσαν συνέχιση της έκτης εκτελεστής παραγγελίας. Με αυτές τις ενέργειες παραβιάζονταν ο κανονισμός προμηθειών του Οργανισμού και γίνονταν σωρείες παρατυπιών. Με την υπ' αριθμ. 62/289/13.07.2004 απόφαση του ΟΤΕ οι κ.κ. Χρήστος Αϊβάζης, Χρήστος Μαλαπάνης, Γεώργιος Γεωργίτης, Παναγής Βουρλούμης ενέκριναν την πληρωμή 1,6 εκατ. ευρώ στη SIEMENS για παροχή υπηρεσιών. Η συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών είχε εγκριθεί στις 21.05.2004, όμως η αίτηση προμήθειας της αρμόδιας Δ/σης είχε υποβληθεί μεταγενέστερα στις 27.05.2004.

Στις 22.7.2005 ο Γενικός Διευθυντής Τεχνικών Θεμάτων κ. Γιώργος Ιωαννίδης εισήχθη στον Πρόεδρο του ΟΤΕ να υπογράψει συμβάσεις τεχνικής υποστήριξης με τους οίκους για τα έτη 2005 μέχρι 2007 με τίμημα περίπου 30.000.000 ετησίως (βλ. σχετ. 20, επιστολή Γενικού Διευθυντή Τεχνικών Θεμάτων Γιώργο Ιωαννίδη προς Πρόεδρο ΟΤΕ Παναγή Βουρλούμη στις 22.7.2005 αρ.πρωτ. 720821).

Στις 28.07.2005 η εισήγηση Ιωαννίδη έγινε δεκτή από όλα τα μέλη του Δ.Σ. του ΟΤΕ πλην του Συμβούλου Γ. Τσοβλά, ο οποίος διέτυπωσε επιφυλάξεις, σχετικά με τις αμοιβές των Οίκων και το ύψος της καταβολής, για το πρώτο εξάμηνο του 2005 (βλ. σχετ. 21, απόφαση Δ.Σ. ΟΤΕ υπ. Αριθμ. 2732/28.07.2005).

Στις 20.10.2005 ανατέθηκε στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, για απιστία και παραγγελία για τη λήψη ανωμοτί καταθέσεων από τους κ.κ. Παναγή Βουρλούμη, Γιώργο Ιωαννίδη, Γεώργιο Γεωργίτη, Χρήστο Μαλαπάνη (βλ. σχετ. 22, παραγγελία Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ελένης Τουλουπάκη στις 20.10.2005, Α.Β.Μ. Π 2005/5)

Στις 27.01.2009 εκδόθηκε από τον Άρειο Πάγο απόφαση με την οποία εγένετο δεκτή η αγωγή του κ. Νικήτα Μπαριτάκη κατά του ΟΤΕ, με την οποία ο τώως Προϊστάμενος Διεύθυνσης Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης ζητούσε την αποκατάσταση της τιμής του την βλαπτική συμπεριφορά της εταιρείας, εναντίον του, η οποία τον αντικατέστησε τα διευθυντικά του καθήκοντα (βλ. σχετ. 23, υπ. αριθμ. 565/2009 απόφαση). Οι αποφάσεις και των τριών βαθμίδων της δικαιοσύνης Πρωτοδικείου, Εφετείου, Αρείου Πάγου, δικαιώνουν τον κ. Νικήτα Μπαριτάκη και διατάσσουν την επαναφορά του στη θέση που κατείχε στον ΟΤΕ πριν από την απομάκρυνσή του. Ο κ. Παναγής Βουρλούμης αρνείται

να εκτελέσει τις αποφάσεις της Δικαιοσύνης.

Στις 27.12.2009 ο Αντεισαγγελέας Πλημμελειοδικών πρότεινε στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών να παραπεμφθούν οι κ.κ. Παναγής Βουρλούμης, Γιώργος Ιωαννίδης, Γιώργος Μπήτρος και Παναγιώτης Ταμπούρλος με την κατηγορία της άμεσης συνέργειας σε κακουργηματική απιστία, τις συναυτουργίες κατ' εξακολούθηση (βλ. σχετ. 24, υπόμνημα κ. Γιώργο Ιωαννίδη προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών της 29.03.2010, σχετ. 25, υπόμνημα κ. Παναγιώτη Ταμπούρλου προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών στις 12.03.2010 και σχετ. 26 υπόμνημα κ. Παναγή Βουρλούμη προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών στις 11.03.2010).

Στις 19.5.2010 εκδόθηκε βούλευμα Πλημμελειοδικών Αθήνας, με το οποίο παραπεμπούνται οι κ. κ. Παναγής Βουρλούμης και Γιώργος Ιωαννίδης για απιστία σε βαθμό κακουργήματος (βλ. σχετ. 27, υπ' αριθμ. 1693/10 Βούλευμα Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών).

## 2. Η υπόθεση του ΟΣΕ

Μετά από απόφαση του τότε Υπουργού Μεταφορών κ. Χάρη Καστανίδη (ΦΕΚ 272/07.04.1997) όλα τα συγχρηματοδοτούμενα έργα έπρεπε να περάσουν στον έλεγχο και στη διαχείριση της συσταθείσας για αυτόν τον σκοπό εταιρείας ΕΡΓΟΣΕ.

Το Δεκέμβριο του 1997, ο ΟΣΕ υπέγραψε επτά συμβάσεις ύψους 180 δις. δραχμών για την κατασκευή τροχαίου υλικού. Οι συμφωνίες που αφορούσαν τη SIEMENS ήταν:

- Η προγραμματική Συμφωνία 33Α αφορώσα την προμήθεια 20 Α/Α DESIRO με συμβαλλόμενες εταιρείες τα Ελληνικά Ναυπηγεία, την SIEMENS A.G. και τη ZHMENΣ A.E., τίμημα 115.292.224,12 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 16.11.1999.

- Η προγραμματική Συμφωνία 39 αφορώσα την προμήθεια 24 Η/Α με συμβαλλόμενες εταιρείες τα Ελληνικά Ναυπηγεία, τη SIEMENS A.G. και την Krauss Maffei, τίμημα 74.702.601,83 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 16.11.1999.

- Η προγραμματική Συμφωνία 41 και 41Α αφορώσα την προμήθεια 106 Ε/Α με συμβαλλόμενες εταιρείες την Κ/Π Ελληνικά Ναυπηγεία, SIEMENS Αυστρίας, TEMOINSA Ισπανίας και ZHMENΣ A.E., τίμημα 119.801.185,24 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 10.08.1999.

- Η προγραμματική Συμφωνία 33 αφορώσα την προμήθεια 15 Α/Α Προαστιακού, με συμβαλλόμενες εταιρείες τα Ελληνικά Ναυπηγεία και την Adtranz, τίμημα 51.086.237,34 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 30.08.1999.

- Η προγραμματική Συμφωνία 37 αφορώσα την ανακατασκευή 65 Ε/Α κανονικής γραμμής, με συμβαλλόμενες τα Ελληνικά Ναυπηγεία και την Ισπανική TEMOINSA, τίμημα 49.960.180,28 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 18.08.1999.

- Η προγραμματική Συμφωνία 35 αφορώσα την προμήθεια 12 Railbus (τα οποία και κατασκευάστηκαν στην Ελβετία), με συμβαλλόμενες εταιρείες τα Ελληνικά Ναυπηγεία, τη Stadler και την Adtranz, τίμημα 68.062.173,82 ευρώ και ημερομηνία ενεργοποίησης στις 25.11.1999.

- η «Σύμβαση 1/97» με τον ΗΣΑΠ (ύψους 227,1 εκατ. γερμανικών μάρκων στην Κοινοπραξία SIEMENS - Bombardier).

Σύμφωνα με το άρθρο 10.1ε των συμβάσεων, ο ΟΣΕ είχε δικαίωμα μετά από 150 μέρες καθυστέρησης της παράδοσης του έργου ή να επαναδιαπραγματευθεί τις ποινικές ρήτρες ή να κηρύξει τους αναδόχους έκπτωτους και να ζητήσει την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών. Αυτή ήταν μια γενική πρόβλεψη η οποία ίσχυε για όλες τις συμβάσεις. Διαζευκτικά, υπήρχε και η δυνατότητα να κληθεί η Κ/Π σε νέες διαπραγματεύσεις για τον καθορισμό των ποινικών ρητρών που θα ίσχυαν για καθυστερήσεις πέραν των 150 ημερών για ποσοστό 7,5 % εις βάρος της Κ/Π. Επιπλέον υπήρχε η δυνατότητα να απαιτηθεί η πληρωμή τόκων υπερημερίας της τάξεως του 25% για τις προκαταβολές που είχαν καταβληθεί. Οι αρχικές συμβάσεις όριζαν ως τόπο κα-

τασκευής του τροχαίου υλικού τα Ελληνικά Ναυπηγεία. Οι Προγραμματικές Συμφωνίες προετοιμάστηκαν στο πλαίσιο του Ν. 2286/1995. Σύμφωνα με τη διακήρυξη των ως άνω συμβάσεων, απαραίτητη προϋπόθεση για την υπογραφή τους, ήταν η συμμετοχή της ελληνικής βιομηχανίας κατά ένα ποσοστό στο κόστος παραγωγής και η ροή τεχνολογίας στην εγχώρια βιομηχανία. Για αυτό το λόγο άλλωστε η επιλογή αναδόχου δεν έγινε βάσει της νομοθεσίας περί διεθνών διαγωνισμών, αλλά επιλέχθηκε η προγραμματική συμφωνία ως «τύπος» σύμβασης.

Οι συμβάσεις αυτές επικυρώθηκαν από Διακομματική Κοινοβουλευτική Επιτροπή. Ένας μάλιστα σημαντικός λόγος που οδήγησε στην υπογραφή αυτών των συμβάσεων, ήταν η διατήρηση των θέσεων εργασίας στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά. Κυρίαρχος αντισυμβαλλόμενος ήταν η SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Δημήτριου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 17.3.2010, σελ. 10). Το 1997 ήταν η καταληκτική χρονιά – σύμφωνα με την Κοινοτική Οδηγία 9338 (η οποία ενσωματώθηκε στην Ελληνική έννομη τάξη με το Π.Δ. 345/2001 και αφορούσε τους τομείς ύδατος, ενέργειας, τηλεπικοινωνιών και μεταφορών) – με την οποία παρείχετο στην Ελλάδα η δυνατότητα να συνάπτει Προγραμματικές Συμβάσεις. Οι Προγραμματικές Συμφωνίες προετοιμάστηκαν στο πλαίσιο του ν.2286/1995. Σύμφωνα με τη διακήρυξη απαραίτητη προϋπόθεση για την ανακήρυξη αναδόχου ήταν η ελληνική συμμετοχή, ώστε να υπάρχει ελληνική προστιθέμενη αξία, η οποία τελικά κάλυψε το 30% περίπου στο σύνολο του έργου (βλ. κατάθεση κ. Μανώλη Σάτλα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.06.2010, σελ. 148).

Όλες οι προγραμματικές συμφωνίες υπογράφηκαν το 1997 και η ενεργοποίηση έγινε εντός του 1999 οπότε και καταβλήθηκαν οι προκαταβολές οι οποίες ανέρχονταν στο 15 ή 20%. Η καταβολή αυτή γινόταν ταυτόχρονα με την ενεργοποίησή τους. Οι συνεννοήσεις γίνονταν πάντα σε επίπεδο Κοινοπραξιών, στις οποίες leader ήταν τα Ελληνικά Ναυπηγεία. Οι αρχικές συμβάσεις όριζαν ως τόπο κατασκευής του τροχαίου υλικού τα Ελληνικά Ναυπηγεία. Σύμφωνα με τη διακήρυξη των ως άνω συμβάσεων, απαραίτητη προϋπόθεση για την υπογραφή τους, ήταν η συμμετοχή της ελληνικής βιομηχανίας κατά ένα ποσοστό στο κόστος παραγωγής και η ροή τεχνολογίας στην εγχώρια βιομηχανία.

Σε περίπτωση που δεν τηρούταν η ως άνω συμβατική πρόβλεψη ο ΟΣΕ είχε το δικαίωμα να ζητήσει μείωση του τιμήματος. Ως προς τις Π.Σ. 33Α και 39, κατόπιν αιτήματος των Κ/Π, το τροχαίο υλικό κατασκευάστηκε στη Γερμανία, με ταυτόχρονη μείωση του τιμήματος – μετά από πολλές διαπραγματεύσεις - περίπου στο 1% του συμβατικού αντικειμένου. Πλην όμως, ο αρχικός στόχος των Π.Σ. που ήταν η υποστήριξη της εγχώριας παραγωγής και η ύπαρξη της ελληνικής προστιθέμενης αξίας, δεν επετεύχθη.

Στις 22.12.1997 υπεγράφησαν μεταξύ του ΟΣΕ και της Κοινοπραξίας «Ελληνικά Ναυπηγεία ΑΕ - ZHMENΣ ΑΕ - SIEMENS AG» η «Προγραμματική Σύμβαση 33α» (Π.Σ. 33α) και η «Διαρκής Σύμβαση 33α» (ΣΔ 33α), οι οποίες είχαν ως αντικείμενο την κατασκευή και προμήθεια είκοσι (20) Ηλεκτροκινούμενων Αυτοκινηταμαξών (ΗΑ/Α) κανονικής γραμμής τύπου Desiro Electric. Σύμφωνα με το αρχικό συμβατικό χρονοδιάγραμμα παραδόσεων η πρώτη ηλεκτράμαξα θα παραδιδόταν τον 7<sup>ο</sup> μήνα του 2002 και η τελευταία τον 6<sup>ο</sup> μήνα του 2004. Οι δεκατέσσερις από τους είκοσι συρμούς θα έπρεπε να παραδοθούν τουλάχιστον πριν την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Ως συνολικό τίμημα της Σύμβασης Διαρκείας συμφωνήθηκε το ποσό των 115.292.224 .

Στις 22.12.1997 υπεγράφησαν μεταξύ ΟΣΕ και Κοινοπραξίας: «Ελληνικά Ναυπηγεία Α.Ε. – SIEMENS Α.Ε. – SIEMENS AG – KRAUSS MAFFEI» η «Προγραμματική Συμφωνία 39» και η «Σύμβαση Διαρκείας 39» ως ενιαίο κείμενο. Η σύμβαση αυτή προέβλεπε την κατασκευή εικοσιτεσσάρων (24) συνολικά Η/Α

κανονικής γραμμής.

Στις 22.12.1997 υπογράφηκε μεταξύ του ΟΣΕ και της Κοινοπραξίας «Ελληνικά Ναυπηγεία – SIEMENS ΑΕ – SIEMENS Αυστρίας – TEMOINSA Ισπανίας», η «Προγραμματική Συμφωνία 41Α» με αντικείμενο την κατασκευή εκατόν έξι (106) Επιβαταμαξών. Η Σύμβαση ενεργοποιήθηκε στις 10.08.1999. Οι εκατόν έξι (106) Η/Α κατασκευάστηκαν εξ ολοκλήρου στην Ελλάδα, στα Ελληνικά Ναυπηγεία Σκαρμαγκά από την Κ/Ε «Ελληνικά Ναυπηγεία – ZHMENΣ ΑΕ – SIEMENS Αυστρίας – TEMOINSA Ισπανίας». Οι επιβατάμαξες δεν ήταν ηλεκτρικές, ήταν καθαρά ελκόμενο τροχαίο υλικό, είτε με ηλεκτροκίνητη είτε με ντιζελοκίνητη έλξη. Το συνολικό τίμημα της «Διαρκούς Συμφωνίας 41Α» ανέρχόταν στα 120.019.507 .

Σύμφωνα με τη «Διαρκή Συμφωνία 41Α», οι εκατόν έξι Επιβατάμαξες θα έπρεπε να παραδοθούν στο διάστημα από 10.06.2001 έως 10.02.2005 με συγκεκριμένο ρυθμό παραδόσεων. Ενδοκοινοπρακτικά όμως προβλήματα που προέκυψαν είχαν ως συνέπεια να υπάρξουν μεγάλες καθυστερήσεις παράδοσης.

Στις 22.10.1999 και πριν την ενεργοποίηση της ΣΔ 33Α κατά το άρθρο 11 αυτής, υπογράφηκε μεταξύ ΟΣΕ και Κοινοπραξίας το «Παράρτημα Ι», στο οποίο ενσωματώθηκαν τροποποιήσεις τεχνικής φύσης. Οι συμβαλλόμενοι συμφώνησαν νέο χρονοδιάγραμμα παράδοσης.

Όπως φαίνεται από τα έγγραφα και την κατάθεση του τότε Διευθυνόντος Συμβούλου του ΟΣΕ κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού κατά την εκτέλεση της Σύμβασης υπήρξαν μεγάλες καθυστερήσεις από πλευράς Κοινοπραξίας, οι οποίες οφείλονταν σε ελλιπή οργάνωση, ανεπάρκεια σχετικών υποδομών στις εγκαταστάσεις των Ελληνικών Ναυπηγείων, μη πραγματοποίηση των αναγκαίων επενδύσεων για την υλοποίηση του έργου, καθώς και έλλειψη προσωπικού.

Ακολούθησαν διαπραγματεύσεις και η Κοινοπραξία υπέβαλε στον ΟΣΕ πρόταση – πλαίσιο σχετικά με τις Π.Σ. 33Α και ΣΔ 33Α και – στην οποία μεταξύ άλλων – τόνιζε ότι: «το ισοδύναμο τροχαίο υλικό διατίθεται στον ΟΣΕ προς χρήση, χωρίς αντάλλαγμα, για χρονικό διάστημα 24 μηνών και αποτελείται από οκτώ (8) δίδυμες μονάδες Desiro Classic (ντιζελοκίνητες) της Εταιρείας SIEMENS και έξι (6) ηλεκτρικούς συρμούς, αποτελούμενους από δύο μηχανές και οκτώ οχήματα».

Στις 16.11.1999 ενεργοποιήθηκαν η «Προγραμματική Συμφωνία 39» και η «Σύμβαση Διαρκείας 39», αφού τη συγκεκριμένη μέρα ανοίχθηκαν όλες οι πιστώσεις για πληρωμή της πρώτης τμηματικής πληρωμής (προκαταβολής) και παραδόθηκαν εκ μέρους της Κοινοπραξίας ισόποσες εγγυητικές επιστολές προκαταβολής. Σύμφωνα με το αρχικό χρονοδιάγραμμα παράδοσης η πρώτη Η/Α θα παραδιδόταν τον έβδομο μήνα του 2002 και η τελευταία τον έκτο μήνα του 2004. Προέκυψαν, όμως, ενδοκοινοπρακτικά προβλήματα, που οδήγούσαν σε μεγάλες καθυστερήσεις με συνέπεια ο ΟΣΕ να εκφράζει την ανησυχία του. Η Κοινοπραξία βεβαίωνε ότι όλες οι καθυστερήσεις θα καλύπτονταν εμπρόθεσμα.

Οι εγγυητικοί μηχανισμοί για τον ΟΣΕ σε αυτές τις συμβάσεις, ήταν η αποθετική ζημία, οι εγγυητικές επιστολές (συμμετοχής και καλής εκτέλεσης), οι ποινικές ρήτρες, οι τόκοι υπερημερίας και η πρόβλεψη στο άρθρο 9 που έλεγε ότι για οποιαδήποτε παραβίαση όρου της σύμβασης, η Κοινοπραξία, ο προμηθευτής, έχει την υποχρέωση να αποζημιώνει για κάθε ζημία τον Ο.Σ.Ε. \*Αναφερόταν όμως, για ζημία που οφείλεται σε βαριά αμέλεια ή σε δόλο. Για απλή αμέλεια δεν υπήρξε πρόβλεψη μολονότι είναι σύνηθες στις συμβάσεις του Δημοσίου, οι αντισυμβαλλόμενες να ευθύνονται μέχρι και για τα «τυχερά» (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).\*

Η Κοινοπραξία πρότεινε στον ΟΣΕ νέα χρονοδιαγράμματα με καθυστερημένες παραδόσεις. Ο ΟΣΕ δεν αποδέχτηκε την πρό-

ταση. Τότε η μητρική SIEMENS πρότεινε να μεταφερθεί η κατασκευή των Η/Α από την Ελλάδα στη Γερμανία. Η Κοινοπραξία συμφώνησε και πρότεινε τη μεταφορά της κατασκευής των Η/Α υποβάλλοντας ταυτόχρονα νέο χρονοδιάγραμμα παράδοσης. Δεν πρότεινε όμως στον ΟΣΕ να παραχωρήσει προς χρήση, υποκατάστατο ισοδύναμο τροχαίου υλικού. Ο ΟΣΕ αξιολόγησε θετικά την πρόταση της Κοινοπραξίας. Επειδή δε, κατά την εξέλιξη των εργασιών κατασκευής του έργου, σύμφωνα με το νέο χρονοδιάγραμμα δεν θα ήταν ακόμη έτοιμο προς χρήση το ηλεκτρικό δίκτυο στο οποίο προβλεπόταν η κυκλοφορία των Η/Α, ο Οργανισμός δεν ζήτησε τη διάθεση υποκατάστατου τροχαίου υλικού.

Το Δ.Σ. του ΟΣΕ, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, παρέπεμψε το θέμα με θετική εισήγηση στη Γενική Συνέλευση Μετόχων. Η Γενική Συνέλευση εξουσιοδότησε το Δ.Σ. του ΟΣΕ να υπογράψει σχετική τροποποιητική σύμβαση (βλ. σχετ. 1, το υπ' αριθμ. 50/07.01.2003 Πρακτικό της έκτακτης ΓΣ των Μετόχων του ΟΣΕ, η υπ' αριθμ. 34 απόφαση).

Στις 09.02.2000 με απόφαση του Δ.Σ. του ΟΣΕ οριστικοποιήθηκε ο κατάλογος των έργων, τα οποία θα χρηματοδοτούνταν την περίοδο 2000-2006.

Το 2001 ο κ. Διονύσιος Παναγιωτίδης, Γενικός Διευθυντής Συγκοινωνιών και Ηλεκτροτεχνικών Έργων της SIEMENS, δήλωσε στον Bruno Flad τότε υπεύθυνο της εταιρείας για τον Τομέα Μηχανών Έλξης Συρμών ότι έπρεπε να καταβληθούν χρήματα σε ανθρώπους στην Ελλάδα σε σχέση με την Π.Σ. 39. Ο Flad δεν ρώτησε τον κ. Διονύση Παναγιωτίδη ποιος έπρεπε να πληρωθεί, αλλά υπέθεσε ότι μάλλον επρόκειτο για άτομα που λάμβαναν αποφάσεις στον ΟΣΕ ή στα αρμόδια υπουργεία (βλ. σχετ. 2, Έκθεση Debevoise & Plimpton SAG-ATH00002144). Τελικά ο Siekaczek παρέδωσε την ίδια χρονιά στη Ζυρίχη στον C. Gebauer, μέλος του Δ.Σ. της SIEMENS Ελλάς 2.000.000 DM (βλ. σχετ. 3, Έκθεση Debevoise & Plimpton SAG-ATH00002148).

Στις 06.08.2001 η SIEMENS που ήταν project manager σε τέσσερις από τις επτά συνολικά Προγραμματικές Συμφωνίες έστειλε επιστολή προς τα Ελληνικά Ναυπηγεία, με την οποία εκτιμούσε ότι η επιβάρυνση των Κοινοπραξιών από τις συνέπειες των ποινικών ρητρών θα προσέγγιζε τα 38.000.000 .

Στις 18.12.2001 υπεγράφη η ενοχική σύμβαση πώλησης των μετοχών, που είχε το Δημόσιο και ήλεγχε την ETBA, στην Τράπεζα Πειραιώς. Η Τράπεζα Πειραιώς φρόντισε και είχε διευκρινιστεί πλήρως ότι εξαγόραζε την ETBA χωρίς τις μετοχές των Ελληνικών Ναυπηγείων, τις οποίες το Ελληνικό Δημόσιο με συμβόλαιο είχε συμφωνήσει να πουλήσει στη γερμανική Κοινοπραξία HDW (βλ. κατάθεση κ. Ιάκωβου Γεωργάνα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 23.6.2010, σελ. 211, 226).

Στις 29.01.2002 οι Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκος Χριστοδουλάκης, Ανάπτυξης κ. Αθανάσιος Τσοχατζόπουλος και Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χρήστος Βερελής, απέστειλαν κοινή επιστολή προς τους Προέδρους ΟΣΕ και ΗΣΑΠ στην οποία – μεταξύ άλλων – ανέφεραν ότι πιθανές τροποποιήσεις των προγραμματικών συμφωνιών θα έπρεπε να υποβληθούν για έγκριση στις ΓΣ του ΟΣΕ και ΗΣΑΠ. Τόνιζαν δε ότι «λόγω της κρίσιμης περιόδου ολοκληρώσεως της ιδιωτικοποίησης των ΕΝΑΕ, ξεκίνησαν διαφυλάξεως της νομιμότητας της διαδικασίας, οι σχετικές αποφάσεις θα ληφθούν μετά το πέρας των αναγκών για την μεταβίβαση των μετοχών των ΕΝΑΕ ενεργειών και, πάντοτε, μετά από προηγούμενη ενημέρωσή μας» (βλ. σχετ. 4, επιστολή με αριθμ. Πρωτ.: ΕΜ.3).

Στις 20.04.2002 έγινε η μεταβίβαση των μετοχών και η Τράπεζα Πειραιώς κατέστη κυρία της ETBA (βλ. κατάθεση Ιάκωβου Γεωργάνα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 23.6.2010, σελ. 213).

Στις 15.05.2002 οι Υπουργοί Ανάπτυξης Αθανάσιος Τσοχατζόπουλος, Μεταφορών και Επικοινωνιών Χρήστος Βερελής και Οι-

κονομικών Νίκος Χριστοδουλάκης ανέλαβαν τις ευθύνες από πλευράς του Ελληνικού Δημοσίου για την καθυστέρηση της υλοποίησης της Π.Σ. 33α.

Στις 31.05.2002 συνετελέσθη από την ETBA, για λογαριασμό του Δημοσίου, η πραγματική μεταβίβαση των μετοχών των Ναυπηγείων (βλ. κατάθεση Ιάκωβου Γεωργάνα 23.6.2010, σ. 213).

Στις 31.05.2002 οι Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκος Χριστοδουλάκης, Ανάπτυξης κ. Αθανάσιος Τσοχατζόπουλος και Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χρήστος Βερελής απέστειλαν επιστολή στην ΕΝΑΕ η οποία έχει ως εξής: «Αναγνωρίζουμε τις σημαντικές εμπορικές και χρονικές δυσκολίες που έχουν επισυμβεί στην εκτέλεση του προγράμματος (εννοείται των Π.Σ.) και είμαστε διατεθειμένοι να παράσχουμε την αναγκαία υποστήριξη για τη διευθέτηση του προβλήματος, ασκώντας πλήρως τα δικαιώματά μας ως μέτοχοι των ΟΣΕ/ΗΣΑΠ στη σχετική Γ.Σ. Αναλαμβάνουμε να υποστηρίξουμε την αρμόζουσα συμφωνία για την εφαρμογή των σχετικών αποφάσεων και να συγκαλέσουμε τη γενική συνέλευση για να εγκρίνει τη συμφωνία» (βλ. σχετ. 5, επιστολή στο κείμενο της αγωγής της ΕΝΑΕ εναντίον της Τράπεζας Πειραιώς την 01.06.2004 σελ. 51-52).

Στις 05.07.2002 η HDW έστειλε επιστολή στους Υπουργούς Ανάπτυξης κ. Αθανάσιο Τσοχατζόπουλο, Οικονομικών κ. Νίκο Χριστοδουλάκη και Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χρήστο Βερελή, με την οποία η εταιρεία ζητούσε να προχωρήσουν διαδικασίες, ώστε να εφαρμοσθούν οι τροποποιήσεις των Π.Σ.. Συγκεκριμένα, τους ζητούσε να προκαλέσουν τη σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης του ΟΣΕ που θα ενέκρινε τις τροποποιήσεις (βλ. σχετ. 6, Επιστολή της HDW προς τους Υπουργούς στις 05.07.2002).

\*Στις 14.10.2002 έλαβε χώρα στη Ζυρίχη, στα γραφεία της ZH-MENS, άτυπη, μυστική, εξωθεσμική συνάντηση, μεταξύ των Διευθυντών Συμβούλων των εταιρειών που συμμετείχαν στις Κ/Π, οι οποίες πρότειναν στον ΟΣΕ την τροποποίηση των προγραμματικών συμφωνιών, ώστε να καταστεί εφικτή η εκτέλεση τους, εν όψει της ανάγκης του οργανισμού για τη χρήση του υλικού αυτού, λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων. Αυτό προκύπτει από τα σχετικά mails που ανταλλάχθηκαν μεταξύ Τσακάλου και Silke Panoriού στα οποία περιέχονται οδηγίες για τήρηση μυστικότητας και άκρας προφύλαξης του περιεχομένου της συνάντησης. Μετά δύο μέρες η ίδια συνάντηση πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο. Στη συνέχεια και ως επιστέγασμα των συζητήσεων στη Ζυρίχη, υπεγράφη στις 25.10.2002 ΜΝΗΜΟΝΙΟ υπό τον τότε Υπουργό Ανάπτυξης κ. Τσοχατζόπουλο.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Το Δεκέμβριο του 2002 επειδή η Κοινοπραξία δεν τήρησε το χρονοδιάγραμμα της προμήθειας διαφόρων τύπων τροχαίου υλικού, ξεκίνησαν διαπραγματεύσεις για την υπογραφή της Σύμβασης Τροποποίησης. Με βάση την Τροποποιητική Σύμβαση, η Κοινοπραξία θα έπρεπε μέχρι το τέλος του 2003 να είχε παραδώσει στον ΟΣΕ τις είκοσι (20) Η/Α. Η σχετική όμως παράδοση δεν έγινε. Το Ελληνικό Δημόσιο είχε παραγγείλει ηλεκτράμαξες χωρίς να διαθέτει εξηλεκτρισμένο δίκτυο και χωρίς να είναι σε θέση να διασφαλίσει τους όρους της έγκαιρης εγκατάστασής του.

Επειδή οι εκατόν έξι (106) Ε/Α αργούσαν να παραδοθούν, η Κοινοπραξία υπέβαλε στον ΟΣΕ στις 05.12.2002 και στις 09.12.2002, πρόταση πλαίσιο σύμφωνα με την οποία οι γεγεννημένες μέχρι την 31.12.2002 ποινικές ρήτρες θα επιβάρυναν την Κοινοπραξία. Οι τιμές του τροχαίου υλικού που θα προέκυπταν θα σταθεροποιούντο σύμφωνα με τις αρχικά συμβατικές ημερομηνίες παράδοσης. Εφόσον το συμβατικό ισοδύναμο τροχαίο υλικό θα παραδιδόταν στον ΟΣΕ σύμφωνα και με το τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα οι ποινικές ρήτρες από την 01.01.2003 δεν θα καταβάλλοντο.

Για τη χρονική περίοδο μεταξύ του προτεινόμενου νέου χρονοδιαγράμματος παραδόσεων και του υφισταμένου, η Κοινο-

πραξία πρότεινε να διαθέσει με δικά της έξοδα, στον ΟΣΕ 28 Ε/Α για χρήση και για χρονική περίοδο 38 μηνών. Τελικά τα χρονοδιαγράμματα τροποποιήθηκαν με αποφάσεις της ΓΣ του ΟΣΕ.

Σύμφωνα με το νέο χρονοδιάγραμμα πέντε (5) Ε/Α θα παραδίδονταν από τον Ιούνιο 2002 έως το Δεκέμβριο 2002. Από τον Ιανουάριο 2003 έως το Δεκέμβριο 2004 θα παραδίδονταν εικοσιεννέα (29) Ε/Α. Το 2004 θα παραδίδονταν τριαντατρείς (33) Ε/Α, το 2005 τριαντατρείς (33) Ε/Α και το 2006 έξι (6) Ε/Α.

Την 01.01.2003 ανεστάλη η επιβολή τόκων υπερημερίας επί προκαταβολής, με την προϋπόθεση της τήρησης του νέου τροποποιημένου χρονοδιαγράμματος του «Παράρτηματος II» της Π.Σ. 39. Σύμφωνα με αυτό, η 1<sup>η</sup> Η/Α θα παραδιδόταν στις 15.07.2004 και η 24<sup>η</sup> στις 24.11.2005. Μέχρι σήμερα έχουν παραδοθεί οι είκοσι (20) Η/Α, ενώ οι υπόλοιπες τέσσερις δεν παραλήφθηκαν από τον ΟΣΕ, διότι φέρουν φορεία εκτός ανοχών. Για να επιλυθεί αυτό το ζήτημα ζητήθηκε από την SIEMENS να προσκομίσει γνωμοδότηση καταλληλότητας από ελληνικό εκπαιδευτικό ίδρυμα. Τον Φεβρουάριο του 2007 υποβλήθηκε στον ΟΣΕ γνωμοδότηση από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και αμέσως μετά ξεκίνησαν οι διαδικασίες παραλαβής των τεσσάρων (4) συρμών. Κατά την παραλαβή τους διαπιστώθηκε πρόβλημα εισόδου νερού στα κιβώτια μετάδοσης κίνησης των Η/Α. Για αυτόν τον λόγο η Επιτροπή Παραλαβής του ΟΣΕ διέκοψε τις δοκιμές και συνέταξε απορριπτικό πρωτόκολλο. Ο ΟΣΕ απεδέχθη να προχωρήσει στην παραλαβή τους μετά από πρόσθετη εγγυητική επιστολή. Ηδη έχουν επιβληθεί ποινικές ρήτρες, αλλά η Κοινοπραξία δεν αποδέχεται ότι η οριστική παραλαβή των Η/Α καθυστέρησε λόγω δικής της υπαιτιότητας.

Στις 03.01.2003 πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΟΣΕ με θέμα την τροποποίηση των συμβάσεων. Ο Δημήτριος Καραπάνος ρώτησε αν - επειδή υπήρχαν καθυστερήσεις πάνω από 150 ημέρες, χρονικό διάστημα που προέβλεπε την πληρωμή ποινικών ρητρών - είχαν αρχίσει επαναδιαπραγματεύσεις για τις ποινικές ρήτρες επί το δυσμενέστερον. Η απάντηση που πήρε ήταν αρνητική (βλ. κατάθεση Δημητρίου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 22.06.2010, σελ. 180).

Στις 07.01.2003 έγινε δεκτή από τη ΓΣ του ΟΣΕ η πρόταση της Κοινοπραξίας για καθυστερημένη παράδοση των εκατόν έξι (106) Ε/Α με θετική εισήγηση του Δ.Σ. του Οργανισμού. Μέχρι σήμερα έχουν παραδοθεί οι εκατόν πέντε (105) από τις εκατόν έξι (106) Ε/Α και η παράδοση πραγματοποιήθηκε με αποκλίσεις από το συμβατικό χρονοδιάγραμμα. Λόγω συμβατικών τεχνικών αποκλίσεων που παρουσίαζε ο κλιματισμός και ο θόρυβος, ο ΟΣΕ ζήτησε αποζημίωση για τις συμβατικές αποκλίσεις και έχει κατακρατήσει τις εγγυητικές (βλ. σχετ. 1, το υπ' αριθμ. 50/07.01.2003 Πρακτικό της έκτακτης ΓΣ των Μετόχων του ΟΣΕ, η υπ' αριθμ. 35 απόφαση).

Στις 07.01.2003 η Γενική Συνέλευση των Μετόχων του ΟΣΕ (δηλαδή το Ελληνικό Δημόσιο ως μοναδικός μέτοχος), αποφάσισε κατά τη συνεδρίαση της 50<sup>ης</sup> έκτακτης ΓΣ του ΟΣΕ, την αποδοχή της πρότασης της Κοινοπραξίας στο σύνολό της. Σύμφωνα με αυτήν ως αντάλλαγμα για την καθυστέρηση της κατασκευής των είκοσι Η/Α, θα δινόταν χωρίς αντάλλαγμα για χρονικό διάστημα 24 μηνών α) οκτώ (8) δίδυμες μονάδες Classic Desiro της εταιρείας SIEMENS και β) έξι (6) ηλεκτρικοί συρμοί αποτελούμενοι από δύο μηχανές και οκτώ οχήματα προαστιακού τύπου παρόλο που το ισοδύναμο τροχαίο υλικό δεν περιλαμβανόταν στις συμβατικές υποχρεώσεις των προμηθευτών/κατασκευαστών αλλά επήλθε συμφωνία προς τούτο (βλ. σχετ. 1, το υπ' αριθμ. 50/07.01.2003 Πρακτικό της έκτακτης ΓΣ των Μετόχων του ΟΣΕ, η υπ' αριθμ. 31 απόφαση).

\*Σε εκτέλεση των αποφάσεων της Γ.Σ., κλήθηκαν όλα τα κοινοπρακτούντα σχήματα να υπογράψουν τις - σύμφωνα με τις προτάσεις τους - τροποποιητικές συμβάσεις. Από τις έξι αρχικώς υπογραφείσες Π.Σ. τροποποιήθηκαν μόνο οι τρεις (Π.Σ. 33Α,

35 και 39) ενώ για τις υπόλοιπες τρεις (3) δεν προσήλθαν προς υπογραφή τα Ελληνικά Ναυπηγεία και οι λοιπές κοινοπρακτούσες εταιρείες παρά την κατ' επανάληψη κλήση τους.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας)

Στις 28.02.2003 υλοποιήθηκε η παραπάνω απόφαση με την υπογραφή μεταξύ ΟΣΕ και Κοινοπραξίας της «Τροποποίησης της ΣΔ 33Α και της Π.Σ. 33Α», η οποία ονομάστηκε «Παράρτημα II». Βάσει του «Παράρτηματος II», η Κοινοπραξία όφειλε να παραδώσει έως τις 30.07.2004, δηλαδή πριν την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων, τέσσερις Ηλεκτροκινούμενες Αυτοκινητάμαξες τύπου Desiro. Οι Ηλεκτροκινούμενες Αυτοκινητάμαξες παρεδόθηκαν. Για τις καθυστερήσεις που σημειώθηκαν επιβλήθηκαν ποινικές ρήτρες.

Στις 28.02.2003 υπεγράφησαν οι Τροποποιητικές Συμβάσεις, των Διαρκών Συμβάσεων 33α και 39 των αντίστοιχων «Προγραμματικών Συμφωνιών».

Στις 28.02.2003 υπογράφηκε μεταξύ του ΟΣΕ και της Κοινοπραξίας το «Παράρτημα II».

Σύμφωνα με τη σύμβαση αυτή, ο ΟΣΕ αποδέχθηκε την αλλαγή του τύπου κατασκευής των εικοσιτεσσάρων (24) συνολικά Η/Α κανονικής γραμμής από την Ελλάδα στην Γερμανία, καθώς και τον περιορισμό του τιμήματος σε ποσοστό 1% επί του ελληνικού μέρους και ειδικότερα επί του ποσού, που δεν είχε ακόμη καταβληθεί στα Ελληνικά Ναυπηγεία.

Οι τόκοι υπερημερίας επί των προκαταβολών για το διάστημα από τις συμβατικές ημερομηνίες μέχρι τις 31.12.2002 συμφωνήθηκε να καταβληθούν στον ΟΣΕ σε δέκα ισόποσες δόσεις. Οι προκαταβολές αποπληρώθηκαν στις 15.07.2009. Ο Δημήτριος Καραπάνος κατεψήφισε την εισήγηση του Δ.Σ. του Οργανισμού για αλλαγή τύπου κατασκευής των συρμών.

Στις 28.02.2003 ο ΟΣΕ και η Κοινοπραξία συμφώνησαν να τροποποιηθεί η «Σύμβαση Διάρκειας 33Α» και η «Προγραμματική Συμφωνία 33Α». Στο 2<sup>ο</sup> άρθρο της Τροποποίησης, συμφωνήθηκε να παραδώσει η Κοινοπραξία στον ΟΣΕ προς χρήση, χωρίς αντάλλαγμα, οκτώ (8) δίδυμες μονάδες τροχαίου υλικού τύπου Desiro Classic για χρονικό διάστημα 24 μηνών (ισοδύναμο προς χρήση τροχαίο υλικό).

Η ποσοτική και η λειτουργική παράδοση και παραλαβή των οκτώ (8) δίδυμων αυτοκινητάμαξων τύπου Desiro Classic έγινε μετά από πρόσκληση του ΟΣΕ εμπρόθεσμα, στις αρμόδιες επιτροπές του Οργανισμού.

Στις 05.03.2003 η Κυβέρνηση μέσω της Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων ενέκρινε την υπογραφή της σύμβασης με την Τράπεζα Πειραιώς για παροχή υπηρεσιών χρηματοοικονομικού συμβούλου στις προγραμματικές συμφωνίες και συμβάσεις του ΟΣΕ και ΗΣΑΠ για την προμήθεια τροχαίου υλικού (βλ. κατάθεση Ιάκωβου Γεωργάνα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 23.6.2010, σελ. 213).

Στις 17.03.2003 ο τότε Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χρήστος Βερελής απέστειλε επιστολή στο Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΕ Κωνσταντίνο Γιαννάκο στην οποία ανέφερε ότι όποια Κοινοπραξία δεν εκπλήρωνε τις υποχρεώσεις της σχετικά με την παράδοση τροχαίου υλικού, ο ΟΣΕ θα έπρεπε να κινήσει την διαδικασία κήρυξης ως έκπτωτων όλων των σχετικών συμβάσεων (βλ. σχετ. 7, Επιστολή κ. Χρήστου Βερελή σε κ. Κωνσταντίνο Γιαννάκο στις 17.03.2003).

Στις 17.04.2003 υπεγράφη Τροποποιητική Σύμβαση της «Διαρκούς Σύμβασης 35» της αντίστοιχης Προγραμματικής Συμφωνίας.

Βασικό στοιχείο των Τροποποιητικών Συμβάσεων ήταν η πα-

ροχή στον ΟΣΕ από την Κοινοπραξία επιστολών καλής εκτέλεσης αμειώτων μέχρι την ολοκλήρωση των παραδόσεων. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιζόταν η τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων για την παράδοση του τροχαίου υλικού.

Στις 29.04.2003 υπεγράφη η σύμβαση παροχής υπηρεσιών χρηματοοικονομικού συμβούλου μεταξύ Τράπεζας Πειραιώς και Ελληνικού Δημοσίου. Σκοπός της σύμβασης ήταν να επιτευχθεί η αναδιάρθρωση των προγραμματικών συμφωνιών και συμβάσεων του ΟΣΕ και ΗΣΑΠ. Η σύμβαση είχε αρχική χρονική διάρκεια τριών μηνών και η παράταση έγινε κατά τρόπο, ώστε η τελευταία ενημέρωση προς τη Διυπουργική Επιτροπή να δοθεί στις 11.02.2004 (βλ. κατάθεση κ. Ιάκωβου Γεωργάνα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 23.06.2010, σελ. 214). Ο κ. Ιάκωβος Γεωργάνας, ως σύμβουλος, λογοδοτούσε στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Επικοινωνιών και Μεταφορών (βλ. κατάθεση κ. Ιάκωβου Γεωργάνα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 23.6.2010, σελ. 217).

Ο ΟΣΕ πρότεινε στην υπ. αριθμ. 52 Τακτική Γενική Συνέλευση της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2003 να κηρυχθεί έκπτωτη η Κοινοπραξία των Π.Σ. 37 και Σύμβαση Διάρκειας 37Α. Στην Κοινοπραξία συμμετείχαν οι εταιρείες TEMOINSA, MAV ADTRANZ, DVJKFT και Κιολεΐδης ΑΕ. Ο εκπρόσωπος του μετόχου πρότεινε αυτό το θέμα να συζητηθεί μετά από λίγες ημέρες, σε επόμενη συνεδρίαση της Γ.Σ., στις 10.7.2003 (βλ. σχετ. 8, πρακτικά της 52<sup>ης</sup> Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων του ΟΣΕ σ. 3). Ο λόγος ήταν ότι: «οι διαβουλεύσεις προς επίτευξη συμφωνίας για την αναδιάρθρωση των συμφωνιών και την επίτευξη του προγράμματος παραδόσεων του τροχαίου υλικού, βρίσκονταν σε προχωρημένο στάδιο, με θετική προοπτική». (βλ. σχετ. 9, επιστολή του κ. Ιάκωβου Γεωργάνα (24.06.2003) προς τον τότε Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκο Χριστοδουλάκη). Το Δ.Σ. του ΟΣΕ δεν προσκάλεσε Γ.Σ. στις 10.07.2003, ώστε να συζητηθεί το ίδιο θέμα.

Στις 30.06.2003 ο τότε Υπουργός Επικοινωνιών και Μεταφορών κ. Χρήστος Βερελής απέστειλε επιστολή στον τότε Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκο Χριστοδουλάκη με την οποία – σχετικά με την έκπτωση της Κοινοπραξίας ΕΝΑΕ/ΤΕΜΟΙΝΣΑ – του τονίζει να τηρηθεί η ημερομηνία της 10.07.2003 «για λήψη απόφασης που θα επιτρέψει την κατάπτωση των εγγυήσεων και καταγγελία των σχετικών συμβάσεων σύμφωνα με την πρόταση του ΟΣΕ, δεδομένου ότι η αντισυμβατική συμπεριφορά της αντισυμβαλλόμενης Κοινοπραξίας αποβαίνει πλέον προς μεγάλη ζημία του ΟΣΕ». Παρ' όλα αυτά, στις 04.07.2003, υπεγράφησαν τα πρακτικά της από 26.06.2003 Γ.Σ. οπότε και περατώθηκε χωρίς να ξανατεθεί ως θέμα η κήρυξη ως έκπτωτης της Κ/Π που συμμετείχε στις Π.Σ. 37 και 37Α με ευθύνη της διοίκησης του ΟΣΕ (ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ και ΤΕΜΟΙΝΣΑ). (βλ. σχετ. 10, επιστολή κ. Χρήστου Βερελή προς τον κ. Νίκο Χριστοδουλάκη με Αριθμ. Πρωτ.: Οικ.: 6740).

Στις 10.07.2003 η «Ελληνική Ναυπηγοκατασκευαστική Χαρτοφυλακίου» Α.Ε. (ΕΝΑΕ) έστειλε επιστολή στην ΕΤΒΑ, και στους Υπουργούς Οικονομίας, Ανάπτυξης και Μεταφορών με την οποία ζητούσε να τηρηθούν οι υποχρεώσεις που απέρρεαν από τη Σύμβαση Μεταβίβασης Μετοχών, που ολοκληρώθηκε στις 31.05.2002. Συγκεκριμένα η ΕΝΑΕ ζητούσε τη συμβολή της ΕΤΒΑ στην απρόσκοπτη εκτέλεση των Προγραμματικών Συμφωνιών μεταξύ Ελληνικών Ναυπηγείων και ΟΣΕ. Υπενθύμιζε δε τη δεσμευτική βούληση του Ελληνικού Δημοσίου, αναφορικά με αυτό το θέμα, όπως αυτή είχε εκφραστεί σε επιστολή που είχε υπογραφεί, από τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Μεταφορών. Σε περίπτωση που αυτό δεν συνέβαινε, απειλούσε να προχωρήσει σε αναστροφή της πώλησης (βλ. σχετ. 11, Επιστολή ΕΝΑΕ της 10.7.2003).

Στις 19.12.2003 ο τότε Υπουργός κ. Χρήστος Βερελής απαντά σε επιστολή του Γερμανού Πρέσβη Dr. Albert Spiegel ότι: «Οι Κοινοπρακτούσες, μαζί με τα Ελληνικά Ναυπηγεία, εταιρείες θα είναι σε θέση, λόγω του, από μακρόυ χρόνου, χρονίζοντας για

επίλυση, προβλήματος να σας διαβεβαιώσουν ότι προς την κατεύθυνση αυτή κατέβαλε και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια τόσο η Διοίκηση του ΟΣΕ όσο και το εποπτεύον τον Οργανισμό αυτό Υπουργείο, του οποίου προΐσταται. Η λύση του προβλήματος δεν θα πρέπει και δεν μπορεί ούτε να αφίσταται από το συμβατικό πλαίσιο και τους όρους που έχουν συνολογηθεί μεταξύ των αντισυμβαλλόμενων μερών, ούτε η όποια εφικτή λύση να δημιουργεί προϋποθέσεις για οικονομική ή επιχειρηματική ζημία του ΟΣΕ» (βλ. σχετ. 12, επιστολή κ. Χρήστου Βερελή προς Spiegel με αρ. Πρωτ.: 13021).

Στη συνεδρίαση της 53<sup>ης</sup> Έκτακτης Αυτόκλητης Γενικής Συνέλευσης του ΟΣΕ που πραγματοποιήθηκε στις 17.10.2003 δεν τέθηκε από το Δ.Σ. του ΟΣΕ, όπως όφειλε σύμφωνα με τον νόμο Περί Ανωνύμων Εταιρειών, το ζήτημα της έκπτωσης της Κοινοπραξίας των Π.Σ. και Διάρκων Συμβάσεων 37Α (βλ. σχετ. 13, Πρακτικό Γ.Σ. υπ. αριθμ. 53 της 17.10.2003).

Στις 15.01.2004 στάλθηκε επιστολή από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της HDW AG Dr. H. Burmester προς τον κ. Χρήστο Βερελή, και κοινοποιήθηκε στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκο Χριστοδουλάκη και Ανάπτυξης κ. Αθανάσιο Τσοχατζόπουλο, όπου υπενθυμίζει στους τότε Υπουργούς ότι παρά τις διαβεβαιώσεις που είχαν δοθεί στην Κοινοπραξία με την από 31.05.2002 επιστολή τους για επίλυση των προβλημάτων που είχαν ανακύψει από την ιδιωτικοποίηση των Ναυπηγείων, δεν υπήρξε καμία σχετική πρόοδος. Επίσης, ο Διευθύνων Σύμβουλος ζητούσε να καθοριστεί συνάντηση πριν το τέλος του Ιανουαρίου μεταξύ των τριών Υπουργών και μελών της Κοινοπραξίας, ώστε να τηρηθούν τα συμφωνηθέντα στις 31.05.2002 (σχετ. 14, επιστολή Η. Burmester σε Βερελή, στις 15.01.2004).

Στις 27.01.2004 και σε εφαρμογή του άρθρου 2 των παραπάνω συμβάσεων υπεγράφη σύμβαση παραχώρησης συρμών μεταξύ ΟΣΕ και Κοινοπραξίας, που προέβλεπε την παραχώρηση οκτώ (8) πετρελαιοκίνητων δίδυμων τρένων και έξι (6) ηλεκτρικών συρμών, που θα περιελάμβαναν οκτώ (8) βαγόνια και δύο (2) ηλεκτράμαξες διάρκειας 24 μηνών. Στην πράξη παραχωρήθηκαν μόνον οι οκτώ (8) πετρελαιοκίνητες επιβατάμαξες. Δεν παραχωρήθηκαν οι έξι (6) συρμοί με τα βαγόνια τους και τις ηλεκτράμαξες (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Τιμιπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.6.2010, σελ. 66).

Στις 06.05.2004 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών έστειλε στο Γενικό Διευθυντή Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΣΕ έγγραφο με το οποίο, σύμφωνα με τους όρους των συμβάσεων Π.Σ. 39 και ΣΔ 39 θα μπορούσε να γίνει υποκατάσταση του αρχικού εργολάβου, εφόσον ο ΟΣΕ θα συναινέσει σε αυτήν εγγράφως. Υπόχρεος όμως και μετά την υποκατάσταση ήταν ο αρχικός εργολάβος, ο οποίος ευθύνεται για πτώση δικό του ή των υπεργολάβων. Δεν ήταν όμως δυνατόν να γίνει μεταβίβαση δικαιωμάτων – όπως ζητούσε η SIEMENS – ή αποχώρηση μέλους από την Κοινοπραξία ή αντικατάστασή του από τρίτο μέλος (βλ. σχετ. 15, έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών ΟΣΕ με αρ. Πρωτ.: 2195118 στις 06.05.2004).

Στις 09.06.2004 ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος έστειλε επιστολή στον ΟΣΕ με την οποία πρότεινε την ανάληψη της ευθύνης υλοποίησης των συμβάσεων και παράδοσης του τροχαίου υλικού αποκλειστικά από την SIEMENS. Ως προϋποθέσεις έθετε α) να δοθεί στην εταιρεία πλήρης ελευθερία για τον τρόπο που θα ολοκλήρωνε τις συμβάσεις, β) να καλυφθούν οι αξιώσεις εναντίον της SIEMENS και γ) να επεκταθεί το συμβατικό αντικείμενο. (βλ. σχετ. 16, Επιστολή κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου προς ΟΣΕ στις 09.06.2004).

Μέχρι και την 03.01.2005 οι ως άνω μη τροποποιημένες συμβάσεις βρίσκονταν σε πλήρη στασιμότητα και αδράνεια. Ως προς την 41 ενό η Κ/Π είχε αναλάβει την κατασκευή συνολικά 106 Ε/Α είχαν παραδοθεί μόνο οι 26 από αυτές. Ως προς την 33 αντί των 15 καινούριων, δίδυμων αυτοκινηταμαξών κανονικής γραμμής,

δεν είχε παραδοθεί καμία και η παράδοση της 1ης Α/Α προβλεπόταν να γίνει τον Ιούνιο του 2005. Όσον αφορά δε την 37, από τις συνολικώς 65 Ε/Α – που έπρεπε να παραδοθούν μέχρι τον Δεκέμβριο του 2001 - είχαν παραδοθεί μόνο οι τρεις (3). Ενόψει όλων αυτών, υπήρχε η δυνατότητα είτε να κηρυχθούν έκπτωτες οι συμβαλλόμενες εταιρείες με ταυτόχρονη κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών είτε να γίνει επαναδιαπραγμάτευση των ποινικών ρητρών, σε ύψος πέραν του 7,5%, δεδομένου ότι το συμβατικώς συμφωνηθέν ποσοστό δε θα κάλυπτε πλέον τις τυχόν μελλοντικές απαιτήσεις του ΟΣΕ. Στις 02.01.2005 η HDW, ιδιοκτήτρια των ΕΝΑΕ, είχε ήδη εξαγοραστεί από τον Όμιλο Χάλυβα ThiessenKrupp και έπετο η σειρά των Ελληνικών Ναυπηγείων. \*Η Κ/Π δεν κηρύχθηκε έκπτωτη εφόσον μια τέτοια κίνηση θα ήταν απόλυτα λανθασμένη κατά τη δεδομένη χρονική στιγμή όπου ολοκληρωνόταν η διαδικασία μεταβολής του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των ελληνικών ναυπηγείων.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας)

Στις 23.07.2004 και επειδή υπήρχε σημαντική καθυστέρηση παράδοσης των Ε/Α και της ανακαίνισης τροχαίου υλικού έγινε υπηρεσιακή σύσκεψη μεταξύ του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Μιχάλη Λιάπη, του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Μεταφορών κ. Γιάννη Γκόλια, του δικηγόρου και μέλους του Δ.Σ. ΟΣΕ κ. Φίλιππου Σπυρόπουλου και των στελεχών της SIEMENS κ.κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου, Διονύσιο Παναγιωτίδη και του δικηγόρου Γ. Μούριελα. Σύμφωνα με το πρακτικό της συνάντησης ο τότε Υπουργός θεωρούσε την SIEMENS ως αξιόπιστο εταίρο, ο οποίος έπρεπε να αναλάβει το ταχύτερο δυνατόν την ολοκλήρωση των συμφωνιών και τη διαχείριση των συγκεκριμένων έργων. Τόνιζε δε ότι ο ίδιος και το Υπουργείο του θα ανέλαμβανε ηγετικό ρόλο στην εφαρμογή αυτής της λύσης ώστε να πείσει τα άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία, δηλαδή τα Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης. «Εξηγήθηκε ότι α) κατά το παρελθόν η HDW/τα Ελληνικά Ναυπηγεία έχουν επανειλημμένως εκφράσει την επιθυμία τους να εγκαταλείψουν το τμήμα τροχαίου υλικού των ναυπηγείων και πρότειναν την ανάληψη των συμφωνιών αυτών από τη SIEMENS, τους υπόλοιπους εταίρους της κοινοπραξίας και τρίτα μέρη β) η SIEMENS μαζί με την HDW/τα Ελληνικά Ναυπηγεία θα ανασκοπήσουν ξανά την κατάσταση των θέσεων τους και, εφόσον είναι απαραίτητο, θα εισαγάγουν και τους πιθανούς Έλληνες εταίρους στο ζήτημα γ) η SIEMENS ζητά την άμεση επίλυση μεμονωμένων προβληματικών περιοχών στις συμβάσεις με τη βοήθεια του ΟΣΕ και του Υπουργείου, π.χ. με τις ηλεκτρικές μηχανές έλξης, των οποίων η παραγωγή μεταφέρθηκε εξ ολοκλήρου στη Γερμανία και των οποίων η παραλαβή/παράδοση έχει ήδη ξεκινήσει, η απομακρυσμένη των Ελληνικών Ναυπηγείων από την κοινοπραξία δεν έχει ακόμα περιγραφεί». (βλ. σχετ. 17, πρακτικό συνάντησης Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Μιχάλη Λιάπη με τα στελέχη της SIEMENS στις 23.07.2004).

Στις 30.08.2004 σε εσωτερικό υπόμνημά του αναφορικά με την συνάντηση στελεχών του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου της SIEMENS με τον Υπουργό Μεταφορών κ. Μιχάλη Λιάπη και τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γιώργο Αλογοσκούφη, ο κ. Μιχάλη Χριστοφοράκος τόνιζε τη θετική εξέλιξη της συνάντησης για την εταιρεία. Ιδιαίτερα ανέφερε, ότι ο κ. Μιχάλης Λιάπης ζήτησε από την SIEMENS να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλία για τη διερεύνηση των συνθηκών υπό τις οποίες η εταιρεία θα αναλάμβανε την αποκλειστική διαχείριση για την ολοκλήρωση των προβληματικών συμβάσεων. Οι Υπουργοί ανέφεραν ότι είχαν εξασφαλίσει την πολιτική ελευθερία κινήσεων από την Κυβέρνηση για την επίλυση των προβλημάτων που αφορούσαν τις συμφωνίες τροχαίου υλικού. «Η SIEMENS δήλωσε ότι κατά το παρελθόν η HDW/τα Ελληνικά Ναυπηγεία είχαν επανειλημμένως εκφράσει την επιθυμία τους να εγκαταλείψουν το τμήμα τροχαίου υλικού των Ναυπηγείων και η SIEMENS, οι υπόλοιποι εταίροι της κοινοπραξίας και τρίτα μέρη είχαν προσφερθεί να αναλάβουν τις συμβάσεις, αλλά η HDW/τα Ελληνικά Ναυπηγεία δεν είχαν συμφωνήσει με καμία από τις προτάσεις που είχαν πραγματοποιηθεί έως εκείνη την στιγμή» (βλ. σχετ. 18, Εσωτε-

ρικό Υπόμνημα της 30.08.2004).

Στις 03.01.2005 ο κ. Κωνσταντίνος Γιαννακός έστειλε στο κ. Μιχάλη Λιάπη έγγραφο, με το οποίο τον ενημέρωνε, ότι οι εταιρείες δεν δεχόντουσαν ούτε να πληρώσουν τις ποινικές ρήτρες ούτε να δώσουν ισοδύναμο τροχαίο υλικό. Πρότεινε ή την κήρυξη έκπτωτων των εταιρειών ή την επαναδιαπραγμάτευση των ποινικών ρητρών σε ύψος πέραν του 7,5% (βλ. κατάθεση κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 22.6.2010, σελ. 202).

Στις 08.06.2005 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ έστειλε γνωμοδότηση στην αρμόδια υπηρεσία του Οργανισμού με την οποία ανέφερε ότι ο ΟΣΕ δεν ήταν υποχρεωμένος να παρατείνει την ισχύ των Π.Σ. και Δ.Σ. για τρία ακόμη έτη. Στην ίδια γνωμοδότηση τόνιζε, πως οποιαδήποτε παράταση ισχύος των Π.Σ./Δ.Σ. θα μπορούσε να εκληφθεί και να συνδυαστεί από τον Προμηθευτή, που ήταν υπερήμερος ως προς την παράδοση τροχαίου υλικού, ως απαλλαγή του από την υποχρέωση καταβολής ποινικών ρητρών εξαιτίας της καθυστέρησης παράδοσης του τροχαίου υλικού. Κατέληγε δε, πως σε μία μόνον περίπτωση θα μπορούσε να τεθεί θέμα παράτασης, αν ο ΟΣΕ συμφωνούσε με τον Προμηθευτή νέα χρονοδιαγράμματα παράδοσης τροχαίου υλικού, τα οποία θα επεκτείνονταν πέραν της αρχικής τετραετούς ισχύος των Π.Σ. (βλ. σχετ. 19, έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με αρ. Πρωτ.: 2217953 στις 08.06.2005).

Στις 01.08.2005 ο τότε Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΣΕ κ. Κωνσταντίνος Γιαννακός έστειλε ενημερωτικό σημείωμα στον τότε Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Μιχάλη Λιάπη για ζητήματα που αφορούσαν τις Προγραμματικές Συμφωνίες του ΟΣΕ και την SIEMENS. Ειδικότερα ανέφερε ότι: α) ο ΟΣΕ δεν είναι δυνατόν να επεκτείνει την Π.Σ. 33α (Ηλεκτροκίνητες Αυτοκινητάμαξες Desiro) β) πρέπει να καταβληθούν στην SIEMENS περίπου 60 εκατ. γ) για να καλυφθούν οι υποχρεώσεις των Κοινοπραξιών προς τον ΟΣΕ απαιτείται η δωρεάν παραχώρηση περίπου δέκα συρμών Classic Desiro μέχρι 30.06.2005. Ειδικά για την Π.Σ. 37α ο κ. Κωνσταντίνος Γιαννακός τόνιζε, ότι αν και αυτή η Π.Σ. δεν αφορά την SIEMENS, η εταιρεία είχε στο παρελθόν συζητήσει να αναλάβει και αυτήν την Π.Σ. (βλ. σχετ. 20, επιστολή κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού σε Μιχάλη Λιάπη την 01.08.2005)

Στις 02.08.2005 σε εσωτερικό υπόμνημα της SIEMENS γίνεται περίληψη αυτών που συζητήθηκαν σε επίσκεψη στελεχών της SIEMENS στον τότε Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών Μιχάλη Λιάπη. Στη συνάντηση έλαβαν μέρος εκτός από τον Υπουργό, ο σύμβουλός του κ. Γιώργος Τζοβλάς και οι κ.κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Διονύσιος Παναγιωτίδης και Smaxwill εκ μέρους της SIEMENS. Εκεί ο Υπουργός – μεταξύ άλλων – τόνιζε ότι: η συνεργασία με την εταιρεία ήταν πολύ καλή και აღημονούσε να βρεί λύση για τα εκκρεμή προβλήματα μεταξύ των οποίων και η παράταση της μίσθωσης των οκτώ (8) τρένων Desiro Classic, η οποία έληγε τον Φεβρουάριο του 2006 (βλ. σχετ. 21, Υπόμνημα 1 SIEMENS στις 02.08.2005).

Στις 04.08.2005 συναντήθηκαν στο Υπουργείο Μεταφορών ο κ. Γιώργος Τζοβλάς εκ μέρους του Υπουργείου, κ. Δημήτριος Ρουσσόπουλος εκ μέρους του ΟΣΕ, οι κ.κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Διονύσιος Παναγιωτίδης εκ μέρους της SIEMENS και Zacharias εκ μέρους των Ελληνικών Ναυπηγείων. Εκεί συνεχίστηκε η συζήτηση των θεμάτων της συνάντησης στις 02.08.2005 (βλ. σχετ. 22, email στις 08.09.2005 σταλθέν από κ. Διονύση Παναγιωτίδη σε Smaxwill, Moeller, Wiessner, Flad, Dill, Nahmer από τον κατασχεθέντα σκληρό δίσκο της SIEMENS).

Στις 04.10.2005 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ έστειλε έγγραφο στις αρμόδιες υπηρεσίες μετά από ερώτημά τους αναφορικά με το χρόνο τελικής παραλαβής των συρμών σύμφωνα με τις Π.Σ./ΣΔ 33Α. Σε αυτό τονίζετο ότι από υπαιτιότητα των κατασκευαστών οι τελικές δοκιμές των συρμών έγιναν το Μάρτιο του 2005, ενώ η ημερομηνία αυτής έπρεπε να θεωρείται ως ημερομηνία τελικής παραλαβής. Μετά δε το πέρας αυτής ο ΟΣΕ όφειλε να εκδώσει και να υπογράψει μονομερώς

πρωτόκολλο (βλ. σχετ. 23, έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με αρ. Πρωτ.: 2203464 στις 04.10.2005).

Το 2005 η Δ.Σ. 33Α έληξε. Η Κοινοπραξία πρότεινε την παράταση της συμφωνίας για έναν ακόμη χρόνο. Με εισήγησή της η Διεύθυνση Μηχανοστασιών του ΟΣΕ ενημέρωσε το Δ.Σ. του Οργανισμού, ότι οι συγκεκριμένες αυτοκινητάμαξες χρησιμοποιούνται για την κάλυψη δρομολογίων του ΟΣΕ και ορισμένων δρομολογίων του προαστιακού (Αθήνα - Κόρινθο- Αθήνα).

Στις 14.10.2005 έγινε συνάντηση στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών μεταξύ εκπροσώπων της SIEMENS AE – στη συνάντηση αυτή παρίστατο και ο κ. Διονύσιος Παναγιωτίδης – των Ελληνικών Ναυπηγείων, των Νομικών Συμβούλων του ΟΣΕ και εκπροσώπων του Υπ. Μεταφορών με θέμα τη νομική δυνατότητα επέκτασης του αντικειμένου των Π.Σ.. Οι εκπρόσωποι της Κοινοπραξίας υποστήριξαν ότι νομικά και συμβατικά ήταν επιτρεπτή η επέκταση του αντικειμένου των Π.Σ. και ειδικά της Π.Σ./ΣΔ 33 για την παραγγελία νέων ΗΑ, επιπλέον των είκοσι ΗΑ, χωρίς να δημιουργείται οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα. Ως βασικούς λόγους ανέφεραν ότι: α) η επέκταση της Π.Σ./ΣΔ 33 δεν διεπόταν από το νομοθετικό πλαίσιο, όπως αυτό είχε διαμορφωθεί από το Κοινοτικό Δίκαιο, β) η Κοινοπραξία θα μπορούσε ίσως να απαιτήσει δικαστικά από τον ΟΣΕ την επέκταση της σύμβασης και γ) η «επέκταση του αντικειμένου» δεν εμποδιζόταν από καμιά διάταξη νόμου. Αντίθετα, αυτή ήταν δυνατή βάσει της εφαρμογής του άρθρου 2.2 της Π.Σ. και βάσει γνωμοδότησης του ΝΣΚ η οποία είχε γίνει δεκτή από το Ελληνικό Δημόσιο και βάσει αυτής έγιναν και οι τροποποιήσεις του 2003.

Οι νομικοί σύμβουλοι του ΟΣΕ επανέλαβαν την άποψή τους ότι η επέκταση του αντικειμένου των Π.Σ. δεν ήταν επιτρεπτή και – μεταξύ άλλων – τόνισαν ότι: α) ο όρος «επέκταση» υποκρύπτει «νέα προμήθεια είδους» και έτσι καταστρατηγούνται οι διατάξεις που πρέπει να εφαρμόζονται για την προμήθεια ειδών και την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων, β) η γνωμοδότηση του ΝΣΚ δεν είναι δεσμευτική για τον ΟΣΕ και δεν μπορεί να αποτελέσει τη νομική βάση, για νόμιμη και ασφαλή λήψη αποφάσεων από τη Διοίκηση του ΟΣΕ, γ) οι Π.Σ. υπεγράφησαν σε χρονική στιγμή κατά την οποία με ειδική πρόβλεψη δεν ίσχυε το Κοινοτικό Δίκαιο και δ) η Κοινοπραξία βρισκόταν σε υπερημερία, ως προς τους συμβατικούς χρόνους παραδόσεων των ΗΑ που ήδη είχαν παραγγελθεί (βλ. Σχετ. 24, Ενημερωτικό σημείωμα Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 2204226 στις 17.10.2005).

Στις 20.10.2005 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ έστειλε έγγραφο στην αρμόδια Υπηρεσία του Οργανισμού στο οποίο απαντούσε σε αίτημά της αναφορικά με την περίπτωση καθυστέρησης επιστροφής των Α/Α Desiro Classic. Συγκεκριμένα, η νομική υπηρεσία ανέφερε ότι ο ΟΣΕ δεν υποχρεούτο να καταβάλει μίσθωμα 60.000 τον μήνα στην Κοινοπραξία σε περίπτωση καθυστέρησης επιστροφής των Α/Α (βλ. Σχετ. 25, έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με αρ. Πρωτ.: 2203876 στις 20.10.2005).

Το Δεκέμβριο 2005 ο ΟΣΕ συζητούσε να παρατείνει τη σύμβαση παραχώρησης των οκτώ συρμών για ένα ακόμη έτος. Η σύμβαση ουδέποτε παρατάθηκε.

Ούτε μετά την λήξη του χρονικού διαστήματος αυτού, τα βαγόνια δεν επιστράφησαν στην Κοινοπραξία. Έμειναν σταθμευμένα για περίπου δέκα (10) μήνες (από τον Ιανουάριο έως τον Νοέμβριο του 2006) στο αμαξοστάσιο του Ρέντη. Τα έξοδα φύλαξης έφτασαν περίπου τα 5.000.000 τα οποία εισπράχθηκαν από τον ΟΣΕ.

Ο ΟΣΕ θα μπορούσε να αγοράσει τους συρμούς με τίμημα 1.000.000 αντί του αρχικού ποσού των 2.600.000 τον καθένα, αφού ήταν πλέον μεταχειρισμένοι. Το Δ.Σ. του Οργανισμού αποφάσισε να τα ενοικιάσει, μετά από εισήγηση του τότε Διευθυντή Συμβούλου κ. Διονύσιου Χιόνη, που ενέκρινε τη μίσθωση

των συρμών για οκτώ μήνες. Συμπληρωματικά το Δ.Σ. έδωσε εντολή στον τότε Διευθύνοντα Σύμβουλο (βλ. Σχετ. 26, Απόφαση υπ' αριθμόν 2512/07.07.2006) να διαπραγματευθεί το τίμημα με σκοπό να το μειώσει από τις 895.000 τον μήνα που είχε προτείνει η Κοινοπραξία (βλ. Σχετ. 27, FAX της Κοινοπραξίας προς ΟΣΕ στις 04.07.2006).

Κατά παρέκκλιση, ωστόσο, της απόφασης του Δ.Σ. η Επιτροπή Διαπραγματεύσεως του ΟΣΕ προσδιόρισε μηνιαίο τίμημα για 600.000 (714.000 με ΦΠΑ) χωρίς να υπολογίζεται το κόστος συντήρησης και ασφάλισης των συρμών.

Παράλληλα, η Επιτροπή προσδιόρισε μηνιαίο κόστος ασφάλισης 33.300, ενώ το κόστος συντήρησης των συρμών ανερχόταν στα 165.066 τον μήνα. Συνεπώς, το συνολικό τίμημα έφτανε τις 1.077.402,67 και ήταν σημαντικά μεγαλύτερο από το ποσόν των 875.520, που θεωρητικά θα αποτελούσαν τα έσοδα του ΟΣΕ από τη χρήση των συρμών. (βλ. σχετ. 28, Πρακτικό Διαπραγματευτικής Ομάδας του ΟΣΕ στις 25.07.2006). Η ζημία δηλαδή από την υπογραφή της σύμβασης ενοικίασης των συρμών από την SIEMENS θα έφθανε 1.615.061,36 για οκτώ (8) μήνες.

\*Η εισήγηση αυτή της Επιτροπής, η οποία βασίστηκε σε πραγματικά στοιχεία χρήσης και κόστους του τροχαίου υλικού, επιβεβαιώθηκε από μελέτη ανεξάρτητου πραγματογνώμονα και αποτέλεσε τη βάση για τη διενέργεια Διεθνούς ανοικτού Διαγωνισμού που αμέσως προκηρύχθηκε\* (Γνώμης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 10.08.2006 το Δ.Σ. του ΟΣΕ στηριζόμενο στο Πρακτικό της Διαπραγματευτικής Ομάδας αποφάσισε τη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού για τη μίσθωση οκτώ (8) Αυτοκινηταμαξών Προαστιακού Τύπου για οκτώ μήνες με μονομερές δικαίωμα του ΟΣΕ για παράταση μέχρι οκτώ μήνες (βλ. σχετ. 29, Πρακτικό Δ.Σ. ΟΣΕ στις 10.8.2006).

Για να κατοχυρωθεί τυπικά η παραπάνω διαδικασία προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός με αριθμό 6094/7-11-2006 και αντικείμενο την εκμίσθωση οκτώ (8) Αυτοκινηταμαξών Προαστιακού Τύπου κανονικής γραμμής, καινούργιων ή μεταχειρισμένων μέγιστης ηλικίας δέκα (10) ετών, ελληνικής ή αλλοδαπής προέλευσης, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή σε ευρώ με προϋπολογιζόμενη αξία 8.092.000. Η διάρκεια της μίσθωσης ορίστηκε στους οκτώ (8) μήνες, με μονομερές δικαίωμα του ΟΣΕ, παράτασης ακόμα οκτώ (8) μήνες με τους ίδιους όρους. Το ύψος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό ανερχόταν σε 404.600.

Στις 04.10.2006 σε εσωτερικό υπόμνημα της SIEMENS αναφέρεται, ότι σε συνέχεια της συνάντησης που έλαβε χώρα στις 16.08.2006 στο Υπουργείο Μεταφορών με την παρουσία του Υπουργού κ. Μιχάλη Λιάπη συναντήθηκαν ο κ. Διονύσιος Παναγιωτίδης εκ μέρους του ΟΣΕ, ο κ. Γιώργος Τζοβλάς ως εκπρόσωπος του Υπουργείου και ο τότε Δ.Σ. του ΟΣΕ κ. Διονύσιος Χιόνης και συζητήσαν ζητήματα που αφορούσαν τις Π.Σ. 33Α, 39 και 41Α. Στο σημείωμα τονίζεται, ότι οι κ.κ. Διονύσιος Χιόνης και Γιώργος Τζοβλάς ζήτησαν την υποστήριξη της εταιρείας, για να νοικιάσουν τις Ηλεκτράμαξες, που ευρίσκοντο στη Θεσσαλονίκη, διότι αυτές δεν μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν, καθώς στον δίκτυο δεν ήταν ακόμη τεχνικά έτοιμο να τις υποδεχτεί και συνεπώς να χρησιμοποιηθούν από τον ΟΣΕ (βλ. σχετ. 30, Εσωτερικό Υπόμνημα SIEMENS 28.09.2006).

Στις 22.11.2006 το Δ.Σ. του ΟΣΕ κατακύρωσε τον διαγωνισμό στην εταιρεία Ελληνικά Ναυπηγεία Α.Ε χωρίς να τηρήσει τους όρους για το κόστος ενοικίασης, συντήρησης, ασφάλισης, καυσίμων και λιπαντικών, που η ίδια είχε επιβάλει (βλ. Σχετικό 31, Απόφαση Δ.Σ. ΟΣΕ με αριθμό: 2800/22.11.2006). Συνεπεία ήταν η πρόκληση στον Οργανισμό ζημίας ύψους 2.048.128.

\*Στη συνέχεια ο φάκελος μεταβιβάσθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προληπτικό έλεγχο και δεν προέκυψε κανένα ζήτημα νο-

μιμότητας\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 16.12.2006 τα Ελληνικά Ναυπηγεία αγόρασαν από τις εταιρείες SIEMENS και CBML Mobile οκτώ (8) διδύμα τρένα αξίας 10.000.000 (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Τσιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 66). Αυτή η αγοραπωλησία για την ενοικίαση έγινε σε χρονική στιγμή που τα Ναυπηγεία δεν ήθελαν πια τροχαίο υλικό (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Τσιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.6.2010, σελ. 69).

Στις 16.01.2007, μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, ο ΟΣΕ νοίκιασε από τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά αυτά τα τρένα για οκτώ (8) μήνες με τίμημα 850.000 το μήνα. Ταυτόχρονα, παραχωρήθηκε η συντήρηση αυτών των οκτάδυσμων τρένων από τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά στη SIEMENS Hellas με κόστος 250.000 τον μήνα, αν και το προσωπικό των Ναυπηγείων θα μπορούσαν με ταχύρρυθμη εκπαίδευση να αναλάβουν τη συντήρηση με κόστος 25.000 το μήνα (βλ. κατάθεση Βασιλείου Τσιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 67-68).

Στις 30.01.2007 ο νομικός σύμβουλος του ΟΣΕ, \*επαναλαμβάνοντας την πάγια θέση της Νομικής Υπηρεσίας\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας), έστειλε ενημερωτικό σημείωμα στο Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΕ κ. Διονύσιο Χιώνη, όπου σχετικά με το αίτημα της SIEMENS για «υποκατάσταση» των Ελληνικών Ναυπηγείων από αυτήν κατά την εκτέλεση της Π.Σ./ΣΔ 39 ανέφερε τα εξής: Με την πρότασή της η εταιρεία ουσιαστικά ευνοούσε την πλήρη αποχώρηση και αποδέσμευση χωρίς παραπέρα διαδικασία του υποκαθιστάμενου μέλους, δηλαδή των Ελληνικών Ναυπηγείων. Αυτή η ενέργεια θα αποτελούσε ουσιαστική τροποποίηση των όρων της σύμβασης. Σύμφωνα με τον νομικό σύμβουλο του Οργανισμού η συγκεκριμένη ενέργεια δεν ήταν επιτρεπτή και συμβατή με τον χαρακτήρα της σύμβασης ως Δημόσιας Σύμβασης, ενώ σύμφωνα με την πλειοψηφία του ΝΣΚ αυτή ήταν νόμιμη και απόλυτα επιτρεπτή. Για αυτό τον λόγο ο νομικός σύμβουλος του ΟΣΕ εξέφρασε τη γνώμη ότι το Δ.Σ. του Οργανισμού θα έπρεπε να διαβιβάσει στη ΓΣ των Μετόχων της Εταιρείας το σχετικό αίτημα-πρόταση, προκειμένου ο μοναδικός μέτοχος, δηλαδή το Ελληνικό Δημόσιο, να το εξετάσει υπό το ευρύτερο πρίσμα του γενικότερου δημοσίου συμφέροντος, διότι μόνο αυτό είχε την αρμοδιότητα να το κάνει (βλ. σχετ. 32, Ενημερωτικό σημείωμα Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 1039783 στις 30.01.2007).

Τον Ιούνιο του 2007 διατάχθηκε από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών μετά από δημοσιεύματα εφημερίδων η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για να διαπιστωθεί η τυχόν τέλεση των αδικημάτων της κακούργηματικής απιστίας και παράβασης καθήκοντος εναντίον των μελών του Δ.Σ. του ΟΣΕ, που ψήφισαν υπέρ της σύμβασης μίσθωσης των οκτώ Desiro Classic. \*Εκδόθηκε το υπ' αριθμόν 2471/2007 απαλλακτικό βούλευμα σύμφωνα με το οποίο παρανομία ή απιστία εις βάρος του Δημοσίου δεν διαπιστώθηκε.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας)

Στις 04.06.2008 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με την SIEMENS για να διευθετηθεί το ζήτημα οριστικής παραλαβής των τεσσάρων προβληματικών Η/Α. Συμφωνήθηκε να τοποθετηθεί η SIEMENS και στη συνέχεια να απαντήσει ο ΟΣΕ.

Στις 16.07.2008 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ έστειλε στη Γενική Διεύθυνση Διοικητικού έγγραφο με το οποίο τόνιζε ότι, εφόσον η Κοινοπραξία παρέδιδε καθυστερημένα τους έξι (6) συρμούς του ισοδύναμου τροχαίου υλικού, ο ΟΣΕ δικαιούτο να εισπράξει τις απαιτήσεις του από την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (βλ. σχετ. 33, έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ.Πρωτ.: 1040464/ 16.07.2008).

Το φθινόπωρο του 2008 τα οκτάδύμα τρένα πωλήθηκαν στην MAN Ferrostaal με τίμημα περίπου 10.000.000. (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Τσιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 69)

Στις 09.10.2008 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ απέστειλε έγγραφο όπου τόνιζε ότι ο Οργανισμός έπρεπε να κρατήσει εγγυητικές επιστολές καλής λειτουργίας των Π.Σ./ΣΔ 39, καθόσον υπήρχαν κενά στην παράδοση μονάδων τροχαίου υλικού (βλ. σχετ.34, έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με Αρ.Πρωτ.: 1040712/09.10.2008).

Στις 25.08.2009 η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ απέστειλε έγγραφο στη Γενική Διεύθυνση Διοίκησης του ΟΣΕ όπου τόνιζε ότι αν ο Οργανισμός ήθελε να διεκδικήσει ζημιές για τη μη ανταπόκριση του Προμηθευτή της Π.Σ./ΣΔ 33 στην παραχώρηση του υπολειπόμενου τροχαίου υλικού θα έπρεπε να παρακρατήσει εγγυητικές επιστολές. Σε περίπτωση δε που το ποσό των ζημιών του ΟΣΕ θα υπερβαίνο το ποσό των εγγυητικών επιστολών, τότε θα έπρεπε να ασκηθεί από μέρους του Οργανισμού αγωγή κατά του Προμηθευτή (βλ. σχετ. 35, έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 1039358/ 25.08.2009).

Τον Δεκέμβριο του 2009 ο ΟΣΕ προχώρησε στην κατάπτωση εγγυητικών επιστολών ύψους 6.600.000, επειδή θεώρησε ότι υπέστη θετική ζημία από τη μη παραχώρηση των έξι (6) ηλεκτροκίνητων συρμών, όπως προέβλεπε η σύμβαση 33Α.

Τον Μάιο του 2010 η SIEMENS κατέθεσε ασφαλιστικά μέτρα εναντίον αυτής της απόφασης και στη συνέχεια παραιτήθηκε. Η υπόθεση βρίσκεται στην τακτική δικαιοσύνη, διότι η εταιρεία δεν συμφωνούσε με τη συγκεκριμένη διαδικασία (βλ. κατάθεση κ. Αστέρη Τσαβδάρη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 11.6.2010, σελ. 24).

#### **Σύμβαση Προαστιακού Τρείς Γέφυρες – Πειραιάς (Σύμβαση 994)**

Με απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ε 814/9.4.2001 εντάχθηκε ολόκληρο το έργο του Προαστιακού στη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση με συνολική δαπάνη περίπου 687.000.000, εκ των οποίων το 50% ήταν κοινοτική επιχορήγηση (βλ. κατάθεση κ. Δημήτριου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 22.06.2010, σελ. 116).

Στις 19.06.2001 καθορίστηκαν με ΚΥΑ των Υπουργείων ΠΕ-ΧΩΔΕ, Μεταφορών και Πολιτισμού που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 776Β 24/14651/1153 τα «Ολυμπιακά» σιδηροδρομικά έργα και φορέας κατασκευής τους ορίστηκε η ΕΡΓΟΣΕ. Μεταξύ αυτών ήταν και ο Προαστιακός.

Στις 04.10.2002 το Συμβούλιο της Επικρατείας με την 2805/2002 απόφασή του δέχθηκε την προσφυγή του Δήμου Αθηναίων και ακύρωσε τις υπουργικές αποφάσεις σύμφωνα με τις οποίες καθορίζονταν οι περιβαλλοντικοί όροι εκτέλεσης του έργου κατασκευής του σιδηροδρομικού διαδρόμου, που ενέπιπταν στα διοικητικά όρια του Δήμου Αθηναίων.

\*Σύμφωνα με την Β272/28.3.1997 σύμβαση μεταξύ ΟΣΕ – ΕΡΓΟΣΕ, όπως τροποποιήθηκε με τις από 10.5.1997 και 24.7.2000 όμοιες συμβάσεις που κυρώθηκαν με τις από 3.7.1997 (Β589) και Φ865606591/21.01.2001 (Β254) αντίστοιχες υπουργικές αποφάσεις, ο ΟΣΕ ασκώντας τα δικαιώματα του μετόχου (99%) της ΕΡΓΟΣΕ αποφάσισε την απόσχιση των αναγκαίων έργων του Προαστιακού από την ΕΡΓΟΣΕ, και ανέλαβε την κατασκευή του ο ίδιος, εφόσον τα έργα έπρεπε να εκτελούνται υπό ταυτόχρονη κυκλοφορία των τρένων. Επιπλέον, οι πιέσεις από την Κοινότητα, ειδικά ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων, για την ύπαρξη Προαστιακού Σιδηροδρόμου ήταν έντονες, οπότε το συγκεκριμένο τμήμα απεντάχθηκε από το Γ' Κ.Π.Σ. και αποφασίστηκε η χρηματοδότησή του από αμιγώς εθνικούς πόρους (βλ. σχετ. 36, συμφωνία – δήλωση μεταξύ Γιαννακού και Τσίπουρα από 21.03.2003 για μεταφορά του έργου από την ΕΡΓΟΣΕ στον ΟΣΕ). Στις 12.08.2009 η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών ενέταξε το έργο στο Γ' Κ.Π.Σ. με προϋπολογισμό 92,047.898,26 ευρώ, όπως προκύπτει και από την από 16.06.2010 κατάθεση του

πρώην Διευθύνοντας Συμβούλου του ΟΣΕ Γιαννακού: «τα χρήματα αυτά δε χάθηκαν... το 2009 το καλοκαίρι επανεπεντάχθηκε το έργο στην κοινοτική χρηματοδότηση και μάλιστα θα εισπράξουμε 80 εκατομμύρια, 90 εκατομμύρια ευρώ»\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 21.03.2003 υπογράφηκε μεταξύ ΟΣΕ και ΕΡΓΟΣΕ συμφωνητικό με το οποίο το έργο του Προαστιακού περνούσε από την ΕΡΓΟΣΕ στον ΟΣΕ (βλ. σχετ. 36, Συμφωνητικό ΟΣΕ/ΕΡΓΟΣΕ της 21.03.2003 και κατάθεση κ. Δημήτριου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 17.03.2010, σελ. 97).

Το Δ.Σ. του ΟΣΕ με την υπ' αριθ. 3235/07.05.2003 Απόφαση, η οποία λήφθηκε μετά από την υπ' αριθ. 151425/05.05.2003 εισήγηση του τότε Διευθύνοντος Συμβούλου του ΟΣΕ κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού, ενέκρινε από την Προϊσταμένη Αρχή τη Διακήρυξη του έργου για τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με σύστημα δημοπράτησης «με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης». Αντικείμενο ήταν η «Ανακαίνιση της σιδηροδρομικής γραμμής και η κατασκευή ηλεκτροκίνητης σηματοδότησης – τηλεδιότιξης στο τμήμα: «Πειραιά – Αθήνα – Τρεις Γέφυρες – ΣΚΑ – Αχαρνές» προϋπολογισμού 161.400.000 στον οποίο συμπεριλαμβάνεται εργολαβικό όφελος, τα γενικά έξοδα και οι απρόβλεπτες δαπάνες χωρίς το ΦΠΑ ή 190.452.000 με το ΦΠΑ.

Η προθεσμία περαίωσης του έργου ήταν οκτώ μήνες.

Στις 16.07.2003 διενεργήθηκε ο διαγωνισμός, αλλά, αν και εισοιέζι εργολαβικά σχήματα εκδήλωσαν ενδιαφέρον, κανένας δεν κατέθεσε προσφορά. Αρκετοί από αυτούς διαμαρτυρήθηκαν για τις ασάφειες της διακήρυξης και των τευχών διαπράτησης. Ιδιαίτερα διαμαρτυρήθηκαν για τις σύντομες προθεσμίες κατασκευής, ενώ μία Κοινοπραξία προσέβαλε την εγκυρότητα της διακήρυξης. Συνέπεια αυτών των διαδικασιών ήταν η ματαίωση του διαγωνισμού ως άγονου (βλ. σχετ. 37, Ενημερωτικό Υπόμνημα κ. Δημήτριου Καραπάνου στην Πταισματοδίκη Αθήνας στις 14.10.2005).

Στις 27.08.2003 πραγματοποιήθηκε ο επαναληπτικός διαγωνισμός στον οποίο κατέθεσε προσφορά μόνο η Κοινοπραξία ΑΚΤΩΡ-ΤΕΡΝΑ-ΖΗΜΕΝΣ με ποσοστά συμμετοχής 40, 40 και 20 % αντιστοίχως.

Στις 28.08.2003 ο Ομίλος J&P – ΑΒΑΞ Α.Ε. – Alstom Transport S.A. έστειλε επιστολή προς τον ΟΣΕ με κοινοποίηση στον κ. Χρήστο Βερελή με την οποία ζητούσε να κηρυχθεί άκυρος ο διαγωνισμός και να προχωρήσει σε σύναψη της σύμβασης με διαπραγματεύσεις, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Π.Δ. 334/2000. Ως αιτιολογία ανέφεραν το γεγονός, ότι είχε εμφανισθεί μόνο ένας ενδιαφερόμενος για να αναλάβει το έργο (βλ. σχετ. 38, Επιστολή J&P – ΑΒΑΞ Α.Ε. – Alstom Transport S.A. σε ΟΣΕ στις 28.8.2003 με κοινοποίηση στον Υπουργό κ. Χρήστο Βερελή). Σχετικές επιστολές έστειλαν και άλλες κοινοπραξίες, μια μέρα μετά τον διαγωνισμό (καταθέσεις κ. Κωνσταντίνου Λιακόπουλου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 09.06.2010, κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού στην Εξεταστική Επιτροπή στις 24.06.2010, κ. Αστέριου Τσαβδάρη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.06.2010).

Στις 05.09.2003 το έργο «Τρεις Γέφυρες – Πειραιάς» με απόφαση του Δ.Σ. του ΟΣΕ κατακυρώθηκε στην προαναφερθείσα Κ/Π στην οποία η Ζήμενς συμμετείχε στο 20% του συνολικού πακέτου. Η έκπτωση ανήλθε στο 0,964 %.

\*Η κατακύρωση κατά το νόμο ισοδυναμεί με σύναψη σύμβασης και παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματα αυτής. Υπάρχει δε η δυνατότητα της αναδόχου να ζητήσει αποζημίωση έως και 5% του έργου χωρίς να είναι υποχρεωμένη να τελέσει οποιαδήποτε εργασία. Αυτό καθιστά επιτακτική την ανάγκη της Διοίκησης του ΟΣΕ για υπογραφή της σύμβασης οπότε και διαβιβάζει το φάκελο στο Ελεγκτικό Συνέδριο.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας)

Στις 23.09.2003, μετά την κατακύρωση του έργου, ο ΟΣΕ υπέ-

βαλε προς το Ελεγκτικό Συνέδριο τα στοιχεία του Διαγωνισμού για τον κατά νόμο έλεγχο νομιμότητας (βλ. σχετ. 39, ΠΔ 774/1980, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν.2741/1999).

Από το Σεπτέμβριο του 2003 το έργο ήταν μπλοκαρισμένο στο 5<sup>ο</sup> Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο στις 17.11.2003 έκρινε κατά πλειοψηφία ότι: α) η προθεσμία των οκτώ μηνών για την αποπεράτωση του έργου ήταν βραχεία και για αυτό το λόγο ήταν μη εφικτή η δυνατότητα πρόσβασης στη διαγωνιστική διαδικασία των ενδιαφερομένων. Συνεπώς, υπήρχε παραβίαση της αρχής της αντικειμενικότητας που καθιστούσε την κατακυρωτική απόφαση μη νόμιμη, β) το γεγονός ότι κατατέθηκε μόνο μία προσφορά έπληττε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, δεν προστατεύονταν το δημόσιο συμφέρον και δεν εξασφαλιζόνταν οι συνθήκες ελεύθερου πραγματικού ανταγωνισμού. Το Κλιμάκιο έκρινε ότι αυτά τα ζητήματα έπρεπε να τεθούν υπόψη του αρμοδίου Τμήματος VI του Ελεγκτικού Συνεδρίου που τελικά θα αποφάσιζε για την νομιμότητα της κατακυρωτικής απόφασης του ΟΣΕ (βλ. σχετ. 40, Ε' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου, Πράξη 393/2003).

Στις 12.11.2004 το Ελεγκτικό Συνέδριο με απόφαση του VI Τμήματός του με αριθμό πράξης 100/12.11.2004 έκρινε ότι δεν υπήρχε κώλυμα για την υπογραφή του σχεδίου σύμβασης του έργου του Προαστιακού. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δέχθηκε ότι ο ΟΣΕ βρέθηκε σε «συγγνωστή πλάνη». Η απόφαση στο σκεπτικό της τόνιζε ότι: «από τις Τρεις Γέφυρες μέχρι τα Λιόσια δεν υπάρχει έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ούτε απόφαση εξαίρεσης καθορισμού των, ούτε σχετική μελέτη».

\*Στις 12.11.2004 το VI τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο οποίο παραπέμφθηκε αργότερα η απόφαση του κλιμακίου επέλυσε τη διχογνωμία (μέλους του Ε' κλιμακίου) και απεφάνθη ότι είναι νόμιμη η κατακύρωση του έργου, ότι δεν πάσχει λόγω του ότι στο διαγωνισμό συμμετείχε μία μόνο Κ/Π ή λόγω της σύντομης περάτωσης του έργου, διότι σε κανένα στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και στην κατακύρωση του έργου, δεν παραβιάστηκε κανόνας εθνικού ή κοινοτικού δικαίου. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αναγνώρισε στο πρόσωπο των μελών του Δ.Σ. του ΟΣΕ συγγνωστή πλάνη.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Το άρθρο 26 παρ. 2 ΠΔ 609/1986 υποχρέωνε τον ΟΣΕ να καλέσει μέσα σε δεκαπέντε μέρες τον ανάδοχο να προσκομίσει τα απαιτούμενα έγγραφα για να καταρτιστεί η σύμβαση. Το επικαιροποιημένο έγγραφο διαφάνειας προσκομίστηκε όταν έκλεισε το θέμα του βασικού μετόχου στις 13.04.2005 (βλ. κατάθεση κ. Δημήτριου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 17.02.2010, σελ. 22).

Στις 24.02.2005 η εταιρεία ΑΒΑΚΑΣ παραιτήθηκε από τα ασφαλιστικά μέτρα που είχε κερδίσει εναντίον του ΟΣΕ και υποχρέωνε τον Οργανισμό να απέχει από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

\*Ακολούθησε στις 26/4/2005 η τελική υπογραφή από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΕ, της ήδη κατακυρωθείσας σύμβασης (994/26.4.2005) και το έργο ανατέθηκε στην Κ/Π «ΑΚΤΩΡ-ΤΕΡΝΑ-SIEMENS» με τίμημα 161.400.000 ευρώ. Η Κοινότητα πίεζε για άμεση απορρόφηση του συνόλου των κονδυλίων για τον προαστιακό και ο ΟΣΕ δεν μπορούσε να ρισκάρει την επαναπροκήρυξη του έργου με τις δικαστικές διαμάχες και τα έξοδα που αυτό συνεπαγόταν. Η Κ/Π είχε συναντήσει πολλές δυσκολίες ως προς το κατασκευαστικό κομμάτι που αφορούσαν υπηρεσίες άλλων υπουργείων όπως την αρχαιολογία με πλήθος ευρημάτων, τα δίκτυα (ΕΥΔΑΠ, ΔΕΗ, αποχέτευση) που έπρεπε να μεταποτιστούν, με την απόδοση ακινήτου στην Εθνική Τράπεζα, με το δήμο Αθηναίων που έκανε σχετική προσφυγή αλλά και τις αντιδράσεις των κατοίκων των Αγίων Αναργύρων που οδηγούσαν σε συνεχόμενες καθυστερήσεις ή και αναστολές των εργασιών. Αυτό αιτιολογεί και το γεγονός ότι μέχρι τις

8.10.2005 έπρεπε να έχουν πραγματοποιηθεί όλες οι εργασίες και να έχει παραδοθεί το έργο στον ΟΣΕ, πλην όμως, το έργο μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί και έχουν μεσολαβήσει ήδη 11 παρατάσεις, με την τελευταία να λήγει στις 21.10.2010\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 26.04.2005 με υπογραφή του Διευθύνοντος Συμβούλου του ΟΣΕ κ. Κωνσταντίνου Γιαννακού το έργο του Προαστιακού σιδηροδρόμου στο τμήμα «Πειραιάς – Τρεις Γέφυρες» ύψους 161.400.000 ανατέθηκε στην Κοινοπραξία «ΑΚΤΩΡ-ΤΕΡΝΑ-SIEMENS». Το έργο θα έπρεπε να περαιωθεί στις 26.12.2005 (βλ. σχετ. 41, έγγραφο του Δ.Σ. του ΕΔΙΣΥ κ. Βασίλη Τσιαμαντή προς την Εξεταστική Επιτροπή στις 26.7.2010). Για την υπογραφή χρησιμοποιήθηκε η εξουσιοδότηση που είχε δοθεί στον κ. Κωνσταντίνο Γιαννακό το 2003 από το προηγούμενο Δ.Σ. του Οργανισμού (βλ. κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.3.2010, σελ. 23).

Τον Μάιο του 2005 η Κοινοπραξία κατέθεσε χρονοδιάγραμμα με βάση το οποίο το έργο θα έπρεπε να ολοκληρωθεί μέχρι τον Δεκέμβριο του 2005. Σύμφωνα δε με την ενδιάμεση προθεσμία των εκατόν εξήντα πέντε (165) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης που προβλεπόταν στο άρθρο 4 της σύμβασης έπρεπε μέχρι τις 08.10.2005 να έχουν πραγματοποιηθεί όλες οι εργασίες και να έχει παραδοθεί στον ΟΣΕ το τμήμα του έργου μεταξύ «Σταθμού Αθηνών και Τρεις Γέφυρες», δηλαδή η αποξήλωση παλαιάς γραμμής, η στρώση νέας γραμμής με πλήρη σηματοδότηση και η ηλεκτροκίνηση. Μέχρι σήμερα το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί και έχουν δοθεί έντεκα (11) παρατάσεις. Η τελευταία έληξε στις 31.10.2010 (βλ. σχετ. 41, έγγραφο Δ.Σ. του ΕΔΙΣΥ κ. Βασίλη Τσιαμαντή προς την Εξεταστική Επιτροπή στις 26.7.2010 και σχετ. 42 έγγραφο ΕΔΙΣΥ στις 08.02.2010 με αριθμ. Πρωτ.: 4.333.218).

Στις 17.11.2005 καταργήθηκε με Υπουργική Απόφαση του κ. Μιχαήλ Λιάπη η ΔΗΣΤΗΕ (Διεύθυνση Ηλεκτροκίνησης Σηματοδότησης Τηλεπικοινωνιών και Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων) που ήταν υπεύθυνη για τα συστήματα ασφαλείας του Οργανισμού. Τα μέλη της συγκεκριμένης Διεύθυνσης δεν συμφωνούσαν με την κατακύρωση του έργου του Προαστιακού στη SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 24.06.2010, σελ. 125) \*Η γνώμη των βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας είναι ότι πρέπει να αφαιρεθεί\*.

Στις 03.02.2006 το ΣΤΕ με την υπ. αριθμ. 122836/02.02.2004 ΚΥΑ με την οποία εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για το έργο του Προαστιακού.

Την 01.01.2007 η διαχείριση της σύμβασης και η παρακολούθηση εκτέλεσης του έργου γίνεται από τον ΕΔΙΣΥ, στον οποίο μεταφέρθηκε η σύμβαση λόγω της απόσχισης του κλάδου της Υποδομής από τον ΟΣΕ και της ενσωμάτωσής του στον ΕΔΙΣΥ.

Στις 14.02.2008 πληρώθηκε στην εταιρεία ΑΚΤΩΡ το ποσό των 2.824.610,76 για εκχώρηση εργολαβίας του Προαστιακού (βλ. κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 24.06.2010, σελ. 76).

Στις 10.06.2008 εγκρίθηκε η νέα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που προβλέπει υπογειοποίηση της γραμμής εκατέρωθεν του Σταθμού Αθηνών.

Στις 12.08.2009 η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών ενέταξε το έργο στο Γ' Κ.Π.Σ με προϋπολογισμό 92.047.898,26 χωρίς ΦΠΑ.

Στις 21.06.2010 η Διοίκηση του ΕΔΙΣΥ υπέβαλε το εξής ερώτημα στην Αρχή Πληρωμών: «με γνώμονα την αποφυγή απώλειας κοινοτικών κονδυλίων είναι σκόπιμη η χορήγηση περαιτέρω παρατάσεων του έργου ή η διακοπή και επαναδημοπράτησή του;». Η Αρχή απάντησε ότι η σύμβαση θα πρέπει να κλείσει με την

λήξη του τρέχοντος χρονοδιαγράμματος με την εκτέλεση μόνο εργασιών που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση. Η Αρχή επισήμανε ότι η σύμβαση πάσχει από την διαδικασία ανάθεσης και ειδικότερα τους όρους διακήρυξης με βάση τους οποίους περιορίστηκε ο ανταγωνισμός, ενώ στην συνέχεια αυτοί οι όροι δεν εφαρμόστηκαν (βλ. σχετ. 41, έγγραφο του Δ.Σ. του ΕΔΙΣΥ κ. Βασίλη Τσιαμαντή στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.07.2010).

#### GSM-R

Στις 15.04.2003 ο ΟΣΕ επιβεβαίωσε τον υπολογισμό του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ότι η εγκατάσταση του GSM-R θα έφτανε τα 34,22 εκατ. (βλ. σχετ. 43, έγγραφο της ΔΗΣΤΕ του ΟΣΕ προς Γενικό Διευθυντή Υποδομής του Οργανισμού στις 15.4.2003).

Στις 20.01.2005 υπεγράφη πρωτόκολλο ανάθεσης της εκτέλεσης του έργου GSM-R από τον ΟΣΕ στην ΕΡΓΟΣΕ (βλ. σχετ. 44, Πρωτόκολλο ανάθεσης στις 20.01.2005).

Στις 16.02.2005 η ΕΡΓΟΣΕ έστειλε έγγραφο στον ΟΣΕ ζητώντας στοιχεία, ώστε να προβεί στην σύνταξη των προδιαγραφών του έργου (βλ. σχετ. 45, έγγραφο ΕΡΓΟΣΕ προς ΟΣΕ στις 16.2.2005).

Στις 11.03.2005 ο ΟΣΕ απάντησε στην ΕΡΓΟΣΕ ότι, για να απαντηθούν τα ερωτήματα του εγγράφου στις 16.02.2005, θα έπρεπε να έχει γίνει συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων διευθύνσεων του ΟΣΕ και της ΕΡΓΟΣΕ, ώστε να δοθούν οι σωστές και οι ανταποκρινόμενες στην εκτέλεση του έργου απαντήσεις. Στη συνέχεια ο ΟΣΕ εξέφραζε την απορία του, σχετικά με το πώς είναι δυνατόν να έχει υπολογιστεί επακριβώς ο προϋπολογισμός του έργου χωρίς να έχουν απαντηθεί τα ερωτήματα που ετέθησαν στον ΟΣΕ από την ΕΡΓΟΣΕ, τα οποία αποτελούσαν τη βάση για την προετοιμασία σύνταξης του προϋπολογισμού (βλ. σχετ. 46, έγγραφο ΟΣΕ προς ΕΡΓΟΣΕ στις 11.03.2005).

Στις 15.04.2005 ο Franz Buchholz (Υπεύθυνος Πωλήσεων Διευκτών Ευρώπης, Μέσης Ανατολής και Αφρικής του ICN στη SIEMENS AE) έστειλε e-mail στον Martin Kine όπου για το GSM-R έγραφε: «πρέπει να γίνει συμφωνία 7 με 8 μονάδες».

Στις 16.11.2005 απεστάλη email από τον κ. Γιάννη Τερζή που ήταν στέλεχος της SIEMENS στο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο, που ανέφερε ότι: «οι φίλοι μας στη Διεύθυνση Σιδηροδρομικών Συστημάτων δέχονται αυτή τη στιγμή πόλεμο εκ μέρους της Γενικής Διεύθυνσης. Αυτό πιθανόν να επηρεάσει τη συγκρότηση και τη λειτουργία της επιτροπής για την αξιολόγηση του διαγωνισμού GSM-R».

Στις 15.12.2005 προκηρύχθηκε διαγωνισμός για τον εφοδιασμό ψηφιακού συστήματος επικοινωνίας (δίκτυο ραδιοκάλυψης) για τον ΟΣΕ με τίμημα 60.000.000 για 730 χιλιόμετρα, έναντι 40.000.000 για 2.020 χιλιόμετρα που είχαν υπολογίσει οι τεχνικές υπηρεσίες του Οργανισμού. Συμμετείχαν η κοινοπραξία Unisystems, Uninortel, η Διεθνής Κατασκευαστική ΑΕ και η SIEMENS AE. (βλ. κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.03.2010, σελ. 77).

Στις 31.03.2006 στο Πρακτικό Αξιολόγησης των Προσφορών ο Πρόεδρος της Επιτροπής Αξιολόγησης των Προσφορών Ι. Κατσούλης ανέφερε ότι η προσφορά της SIEMENS ήταν εκτός προδιαγραφών και έπρεπε να αποκλειστεί. Στη συνέχεια οι προσφορές βαθμολογήθηκαν χωρίς τον πρόεδρο, με αποτέλεσμα να βαθμολογηθεί η SIEMENS με την υψηλότερη βαθμολογία και από πλειοδότης που ήταν έγινε μειοδότης (βλ. σχετ. 47, Πρακτικό Αξιολόγησης της Επιτροπής Κρίσεων Προσφορών του ΟΣΕ της 31.03.2006 και κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.03.2010, σελ. 80).

Στις 21.03.2008 προκηρύχθηκε μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια Τερματικού Εξοπλισμού του συστήματος GSM-R

προϋπολογισμού 17.000.000 που θα χρηματοδοτείτο κατά 50% από το ΕΤΠΑ και κατά 50% από εθνικούς πόρους. Η προκήρυξη πάγωσε με απόφαση της προϊσταμένης αρχής, δηλαδή του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ (βλ. κατάθεση κ. Ηλία Ταλαμάγκα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 30.06.2010, σελ. 38).

Τον Νοέμβριο του 2008 το έργο GSM-R πήρε παράταση από την αρμόδια Διεύθυνση Σιδηροδρομικών Συστημάτων μέχρι τις 26.11.2009, αν και θα έπρεπε να είχε παραδοθεί πολύ πιο πριν (βλ. κατάθεση κ. Μάνου Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.03.2010, σελ. 90). Έχει ζητηθεί καινούργια παράταση μέχρι τον Ιανουάριο του 2011, η έγκριση της οποίας εκκρεμεί στα αρμόδια όργανα της προϊσταμένης αρχής (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Δημητρίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 30.06.2010, σελ. 26). Το έργο δηλαδή συνεχίζεται, αν και τυπικά δεν υπάρχει σύμβαση.

Στις 07.07.2010 σε ενημερωτικό σημείωμα του Προέδρου του ΟΣΕ σχετικά με την πορεία υλοποίησης του έργου GSM-R αναφέρονται τα εξής: «Μέχρι σήμερα έχει υλοποιηθεί το 90% του φυσικού αντικείμενου του έργου και έχει πληρωθεί το 39,03% επί του συνολικού Συμβατικού Αντικείμενου δηλαδή 22.334.086,78 » (βλ. σχετ. 48, Ενημερωτικό Σημείωμα του Προέδρου του ΟΣΕ στις 07.07.2010).

**\*GSM-R\* Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας**

\*Στις 15.04.2003 ο ΟΣΕ επιβεβαίωσε τον υπολογισμό του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ότι η εγκατάσταση του GSM-R θα έφτανε τα 34,22 εκατ. (βλ. σχετ. 43, έγγραφο της ΔΗΣΤΕ του ΟΣΕ προς Γενικό Διευθυντή Υποδομής του Οργανισμού στις 15.4.2003).

Στις 20.01.2005 υπεγράφη πρωτόκολλο ανάθεσης της εκτέλεσης του έργου GSM-R από τον ΟΣΕ στην ΕΡΓΟΣΕ (βλ. σχετ. 44, Πρωτόκολλο ανάθεσης στις 20.01.2005).

Με το υπ'αριθμ. 51477/16-2-2005 η ΕΡΓΟΣΕ απέστειλε έγγραφο στον ΟΣΕ με το αίτημα να δοθούν στοιχεία για τη σύνταξη των προδιαγραφών. Με το υπ'αριθμ. 92504/11-3-2005 ο ΟΣΕ απάντησε στην ΕΡΓΟΣΕ ότι για να «απαντηθούν τα ερωτήματα του από 16-2-2005 εγγράφου, θα έπρεπε να έχει γίνει γίνει συνεργασία μεταξύ Διευθύνσεων ΟΣΕ και ΕΡΓΟΣΕ». Στη συνέχεια, η ΕΡΓΟΣΕ απαντά με το υπ'αριθμ. 54654/23-3-2005 αιτούμενη πάλι στοιχεία σχετικά με τις προδιαγραφές και ότι βρίσκεται στη διάθεση του ΟΣΕ για περαιτέρω συνεργασία. Με το υπ'αριθμ. 60247/16-6-2005 έγγραφό της η ΕΡΓΟΣΕ επανέρχεται με πλήρη φάκελο προδιαγραφών, αιτούμενη από τον ΟΣΕ τυχόν παρατηρήσεις. Ο ΟΣΕ ουδέποτε απάντησε και βάσει της μεταξύ τους σύμβασης, μετά την παρέλευση ενός μήνα, τεκμαίρεται σιωπηρή αποδοχή (του ΟΣΕ).

Το 2005, και αφού έχει υπογραφεί το πρωτόκολλο ανάθεσης της εκτέλεσης του έργου από τον ΟΣΕ στην ΕΡΓΟΣΕ, ξεκίνησε η σύνταξη των τευχών δημοπράτησης του διαγωνισμού. Με το υπ'αριθμ. 2505/25-6-2003 κοινό έγγραφο του Υπουργείου Μεταφορών και του Υπουργείου Οικονομικών προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είχε προϋπολογισθεί ολόκληρο το σύστημα στα 67,7 εκ. ευρώ. Το έργο εντάχθηκε στο πρόγραμμα των Ευρωπαϊκών Σιδηροδρομικών δικτύων για συγχρηματοδότηση από την Ε.Ε. Ο τελικός προϋπολογισμός, που στηρίχθηκε στις τεχνικές προδιαγραφές που καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις διαλειτουργικότητας, οι οποίες είναι κοινές για όλα τα Ευρωπαϊκά Δίκτυα, κατόπιν ενσωματώσεως στην Ελληνική έννομη τάξη, της σχετικής οδηγίας, καταρτίστηκε από την ΕΡΓΟΣΕ σε συνεργασία με τον Τεχνικό της Σύμβουλο (Κοινοπραξία Εταιρειών DE CONSULT, LAHMEYER και TRADEMCO).

Λόγω της τεχνικής φύσης του συγκεκριμένου έργου που απαιτούσε ειδική τεχνογνωσία και εμπειρία, κριτήριο για την κατακύρωση αποτέλεσε αυτό της συμφερότερης προσφοράς, σύστημα που προβλέπεται τόσο από το Εθνικό Δίκαιο όσο και από τις Κοι-

νοτικές Οδηγίες.

Την κατάθεση του φακέλου των δικαιολογητικών για εκάστη συμμετέχουσα εταιρεία ακολούθησε η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από την επιτροπή αξιολόγησης προσφορών η οποία αποτελούνταν από τρία μέλη: Κατσιούλης ως Πρόεδρος και Ταλαμάγκας και Δημητρίου ως μέλη. Οι τεχνικές προσφορές όπως αυτές κατατέθηκαν από τις εταιρείες Κ/Π Unisystem και Ζήμενς, βαθμολογήθηκαν από τα δύο μέλη της επιτροπής κατά πλειοψηφία και αξιολογήθηκαν με 105 και 97 βαθμούς αντιστοίχως. Ο Πρόεδρος της επιτροπής διαφώνησε στο ότι η Ζήμενς πληρούσε τις προδιαγραφές του έργου, και γι'αυτό τον λόγο δεν έδωσε καμία βαθμολογία. Και οι δύο εταιρείες πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές. Η Κ/Π Unisystem προσέφερε εκατόν σαράντα σταθμούς βάσης έναντι εκατό της SIEMENS και συγχρόνως κατέθεσε οικονομικότερη προσφορά, ωστόσο το έργο εδόθη εντέλει στη ΖΗΜΕΝΣ, διότι σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και με τις προδιαγραφές του έργου, μόνο η προσφορά της ΖΗΜΕΝΣ εξασφάλιζε ισχυρό σήμα, ανεξάρτητα του αριθμού των σταθμών, που αποτελούσε και την πλήρη απαίτηση του έργου. «Το έργο ήταν ενιαίο και επρόκειτο για διαγωνισμό επιδόσεων. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι στο τέλος μετρίεται από Ανεξάρτητη Αρχή το παρεχόμενο σήμα, όχι ο αριθμός κεραίων» (κατάθεση Δημητρίου από 30-6-2010). Το συγκεκριμένο πρακτικό αξιολόγησης ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία από τα μέλη της Επιτροπής που βαθμολόγησαν τις συμμετέχουσες εταιρείες και ουδέποτε προσεβλήθη.

Κατά της απόφασης του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ που κατακύρωνε το διαγωνισμό στη ΖΗΜΕΝΣ, υπεβλήθη καταγγελία προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η οποία μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των στοιχείων του φακέλου κατέληξε στο συμπέρασμα (έγγραφο 04.09.2006/3903) «ότι στο παρόν στάδιο δε διαθέτουν στοιχεία που να αποδεικνύουν παραβίαση του Κοινοτικού Δικαίου περί Δημοσίων Συμβάσεων όσον αφορά τα θέματα που έθγαν οι σχετικές καταγγελίες. Ως εκ τούτου θα επιθυμούσα να σας ενημερώσω ότι οι Υπηρεσίες μου θα εισηγηθούν στο Κολλέγιο των Επιτρόπων να προβεί στην αρχειοθέτηση της εν λόγω καταγγελίας».

Στις 21.03.2008 προκηρύχθηκε μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια Τερματικού Εξοπλισμού του συστήματος GSM-R προϋπολογισμού 17.000.000 που θα χρηματοδοτείτο κατά 50% από το ΕΤΠΑ και κατά 50% από εθνικούς πόρους. Η προκήρυξη πάγωσε με απόφαση της προϊσταμένης αρχής δηλαδή του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ (βλ. κατάθεση κ. Ηλία Ταλαμάγκα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 30.06.2010, σελ. 38).

Τον Νοέμβριο του 2008 το έργο GSM-R πήρε παράταση από την αρμόδια Διεύθυνση Σιδηροδρομικών Συστημάτων μέχρι τις 26.11.2009, αν και θα έπρεπε να είχε παραδοθεί πολύ πιο πριν (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.03.2010, σελ. 90). Έχει ζητηθεί καινούργια παράταση μέχρι τον Ιανουάριο του 2011, η έγκριση της οποίας εκκρεμεί στα αρμόδια όργανα της προϊσταμένης αρχής (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Δημητρίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 30.06.2010, σελ. 26). Έχουν υπάρξει καθυστερήσεις οι οποίες οφείλονται σε υπαιτιότητα τρίτου, με χαρακτηριστική την περίπτωση της αδειοδότησης συχνοτήτων, για την οποία η αίτηση κατατέθηκε από τον Οκτώβριο του 2006 και η απονομή των συχνοτήτων στην ΕΔΙΣΥ έγινε τον Ιανουάριο του 2008. Η σύμβαση συνεχίζει να υφίσταται και συνεχίζονται οι εργασίες ολοκλήρωσης του έργου εφόσον η ΖΗΜΕΝΣ έχει υποβάλει νομότυπα και εμπρόθεσμα, αίτημα για επιπλέον παράταση της προθεσμίας παράδοσης του έργου.

Στις 07.07.2010 σε ενημερωτικό σημείωμα του Προέδρου του ΟΣΕ σχετικά με την πορεία υλοποίησης του έργου GSM-R αναφέρονται τα εξής: «Μέχρι σήμερα έχει υλοποιηθεί το 90% του φυσικού αντικείμενου του έργου και έχει πληρωθεί το 39,03% επί του συνολικού Συμβατικού Αντικείμενου δηλαδή 22.334.086,78 » (βλ. Σχετικό 48, Ενημερωτικό Σημείωμα του Προέδρου του ΟΣΕ στις 07.07.2010).\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρα-

τίας)

### 3. Η υπόθεση C41

Το 2000 με το ν. 2833 ανατέθηκε στην ΕΛ.ΑΣ. η ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων και προβλέφθηκε η δημιουργία της ΔΑΟΑ.

Το 2001 με προεδρικό Διάταγμα (63/2001) ορίστηκε η αποστολή της ΔΑΟΑ.

\*Ήδη από το 2002 έχουν αρχίσει και υπογράφονται συμβάσεις με τους Συμβούλους σύνταξης προδιαγραφών (βλ. Συμβάσεις α. BOARTERS LTD -2004 στις 28.03.2002, β. BOARTERS TRADING CO. LTD -2004 στις 28.03.2002 και γ. Συμπλήρωμα σύμβασης στις 03.07.2003 που περιλαμβάνει αύξηση αμοιβής για το C41 ποσού 1.272.720 . Επίσης συμβάσεις με τις εταιρείες METROTECH 23.06.2003, ARMOR GROUP 14.08.2002, ISDS HELLAS S.A 30.04.2003, 04.07.2003, PETER RYAN 26.04.2002).

Κατά τον μάρτυρα Σπανουδάκη, (βλ. Κατάθεση στις 19.05.2010), Διευθύνοντα σύμβουλο της οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων, «όταν προσελήφθη το 2002 δεν υπήρχε χρονικό περιθώριο για να γίνει πρόσληψη από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, ανέλαβε λοιπόν το Αθήνα 2004». «Εμείς, καταθέτει, προσλάβανε την BOARTERS, το αποτέλεσμα της δουλειάς τους μπορεί να το κρίνουμε μέτριο ή αποτυχημένο εκ του αποτελέσματος. Είναι πολύ υψηλές οι αμοιβές τους τόσο για τη σύμβαση όσο και για την επέκτασή. Εμείς, προσθέτει, προσλάβανε και τις άλλες εταιρείες, πάντα όμως σε συμφωνία με το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Συνεστήθη το 2002. Συναντηθήκαμε με τα άτομα και μετά συνεστήθη η off-shore Κύπρου για να ΣΤΗΣΟΥΝ τις προδιαγραφές των Ολυμπιακών Αγώνων. Κάναμε και 2η σύμβαση μετά την ανάληψη του C41. Την γνώριζε το Υπουργείο ( Γενικός Διευθυντής ασφαλείας του 2004 ήταν ο Πλάκας, πρώην Υπαρχηγός της Αστυνομίας). Επειδή δηλαδή το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης δεν ήθελε να κάνει διαγωνισμό έβαλε το "Αθήνα 2004" να αναθέσει και έπειτα του εκχώρησε τα χρήματα από το budget της Ολυμπιακής Ασφάλειας, για να καλυφθεί το κενό. Υπήρχε μόνον προφορική έγκριση από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης (Χρυσοχοϊδης ή Ευσταθιάδης ή Υφυπουργός)". Επίσης ο μάρτυρας Μαραβέλης στην ίδια ως άνω κατάθεσή του αναφέρει ότι "είμαι στην ιστορία από το 2000. Όταν αναζητούσαν σύμβουλο ασφαλείας συγκρότησαν Επιτροπή στο Υπουργείο, στην οποία συμμετείχα. Κάλεσαν εταιρείες μεταξύ των οποίων και την Ο1 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ. Δεν ευδοκίμησαν όμως, ούτε εκείνοι γνώριζαν πώς να προχωρήσουν. Μετά έμαθα ότι το πήρε η BOARTERS." (Είναι ερευνητέο βέβαια πώς η ακατάλληλη για να αναλάβει το έργο Ο1 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ προσελήφθη μετά από την SIEMENS ως υπεργολάβος για το CDSS). Ο μάρτυρας Πλάκας, πρώην υπαρχηγός της ΕΛΑΣ, που ένα μήνα μετά την αποστρατεία του ορίστηκε Γενικός Διευθυντής Ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων, στην από 08.09.2010 κατάθεσή του δηλώνει ότι έκανε την ειρήνηση και για τις τρεις εταιρείες συμβούλων με υπόδειξη της ΔΑΟΑ. Ο μάρτυρας Καρτάλης στην από 29.04.2010 κατάθεσή του δηλώνει ότι «τις προδιαγραφές τις ετοίμαζε η Οργανωτική Επιτροπή 'Αθήνα 2004' μαζί με το ΥΔΤ. Ήταν απόφαση ΔΕΣΟΠ. Υπήρχε προετοιμασία από το ξεκίνημα του 2001 από το ΥΔΤ να γίνει διαγωνισμός για τα συστήματα ασφαλείας".

Στην από 07.05.2003 ένορκη εξέταση του μάρτυρα Αλέξανδρου Πολυμενόπουλου στην Εισαγγελία κ. Τουμπάνου (βλ. σχετ. 2241 δικογραφίας), Ειδικού συμβούλου του Υπουργού Εθνικής Άμυνας από το 1998 έως το τέλος του 2002 αναφέρεται ότι "η δημιουργηθείσα ΔΑΟΑ δεν έχει δυστυχώς τεχνική άποψη, ούτε τα απαιτούμενα πτυχία και επιστημονική προϋπηρεσία για να κρίνει

τεχνικά και να αξιολογήσει τεχνικές πληροφοριακές λύσεις, που αφορούν τη συγκρότηση κέντρου διαχείρισης πληροφοριών, εκτίμηση επικινδυνότητας, διαχείριση κινδύνου και λειτουργία εργαλείων αποφάσεων. Σαν επιστήμων και ακαδημαϊκός κρίνω τις προδιαγραφές της BOARTERS επιεικώς απαράδεκτες. Έκανα μεγάλες προσπάθειες για να βελτιωθεί το περιεχόμενο των προδιαγραφών... φοβάμαι ότι δεν εισακούστηκαν. Εκεί τελειώνει η ενεργή δημόσια παρέμβασή μου, διότι τον Ιούνιο του 2002 παραιτήθηκα εξηγώντας τους λόγους στην επιστολή μου προς τον κ. Μαλέσιο με αντίγραφο προς τον κ. Χρυσοχοϊδή.

Από το 1999 που αρχίζουν οι καταγραφές του Ημερολογίου Τσακάλου μέχρι το 2003 που αρχίζουν οι διαδικασίες για την ανάθεση του έργου της Ολυμπιακής Ασφάλειας, υπάρχουν στενές σχέσεις με κάποιους από τους εμπλεκόμενους υπουργούς και αξιωματούχους της τότε Κυβέρνησης και του Μιχαήλ Χριστοφοράκου όπως ενδεικτικά:

Για το 1999 επαφές με τους κ.κ. Παπαντωνίου, Τσουκάτο, Δημοσχάκη, Καπράλο, Βενιζέλο, Γείτονα, ΠΑΣΟΚ, Βάσω, Τσοχατζόπουλο, Παπακωνσταντίνου (Μαξίμου), Σημίτη όπως αναφέρονται αντίστοιχα στις σελίδες 15, 43, 61, 159, 161, 163, 175, 241, 245, 283, 319, 350, 405, 439, 511, 601, 609, 635, 675, 765, 815, 847.

Για το 2000 επαφές με τους κ.κ. Δημοσχάκη, Παπαντωνίου, Σκανδαλίδη, Σημίτη, Βερελή, Τσοχατζόπουλο, Παπακωνσταντίνου, "πολιτικές επαφές", Τσουκάτο, ΥΠΕΘΑ, Προσφορά προς ΠΑΣΟΚ μέσω 01 Πληροφορικής, όπως αναφέρονται αντίστοιχα στις σελίδες 961, 981, 1028, 1035, 1045, 1101, 1149, 1179, 1369, 1371, 1377, 1437, 1483, 1541, 1545, 1561, 1573, 1613, 1133, 1575, 1597, 1639.

Για το 2001 επαφές με τους κ.κ. Βερελή, Ρόβλια, Τσοχατζόπουλο, Δημοσχάκη, Τσουκάτο, Σπανουδάκη, Χριστοδουλάκη, Καπράλο, ΠΑΣΟΚ-Τσουκάτο, όπως αναφέρονται αντίστοιχα στις σελίδες 1733, 1805, 1809, 1819, 1971, 2141, 2271, 2300, 2341, 2376, 1705, 2456, 2457, 2468, 2526, 2540, 2549, 2569, 2589, 2603.

Για το 2002 επαφές με τους κ.κ. Τραυλό, Τσοχατζόπουλο, Βερελή, Ρόβλια, Καπράλο, Σπανουδάκη, Παπαντωνίου, Σκανδαλίδη, Γείτονα, Δημοσχάκη, όπως αναφέρονται αντίστοιχα στις σελίδες 2695, 2786, 2810, 2822, 2913, 3815, 2932, 2961, 2977, 3023, 3050, 3114, 3150, 3195, 3200, 3201, 3235, 3247, 3254, 3271, 3295, 3319, 3315, 3327, 3446, 3453, 3496, 3305.

Για το 2003 επαφές με τους κ.κ. Ρόβλια, ΚΥΣΕΑ Σκανδαλίδη, Τσοχατζόπουλο, Παπαντωνίου, Γείτονα, Τσουκάτο, Καπράλο, Σμπώκο, Χριστοδουλάκη, Τσενέ, Κωνσταντινίδη, Σημίτη/ Schroder, νεολαία ΠΑΣΟΚ, επίσκεψη σε Κορακοχώρι Ηλείας, όπως αναφέρονται αντίστοιχα στις σελίδες 3602, 3610, 3613, 3621, 3627, 3629, 3631, 3643, 3657, 3669, 3723, 3731, 3737, 3755, 3806, 3891, 3941, 4007, 4009, 4242, 4243, 4255, 4271, 3819, 3921\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Το 2002 η Ελληνική Αστυνομία ίδρυσε Ειδική Αυτοτελή Υπηρεσία, η οποία υπαγόταν απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας με το όνομα: «Διεύθυνση Ασφάλειας Ολυμπιακών Αγώνων (ΔΑΟΑ)». Σε αυτήν ανατέθηκε – μεταξύ άλλων – με Προεδρικό Διάταγμα η ευθύνη για τον σχεδιασμό, τη δοκιμή και την υλοποίηση των μέτρων ασφαλείας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες 2004. Την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών του συστήματος ασφαλείας των Ολυμπιακών Αγώνων – που έγινε γνωστό ως C41 (Command, Control, Communication, Coordination & Integration) ανέλαβε η εταιρεία συμβούλων BOARTERS (βλ. κατάθεση κ. Δημητρίου Ευσταθιάδη στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής, την 01.06.2010, σελ. 110-113).

Στις 09.07.2002 ο κ. Δημήτρης Ευσταθιάδης, Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ανέθεσε σε μία επταμελή

ομάδα εργασίας την αξιολόγηση της μελέτης του C4I και τη συσχέτισή της με άλλες μελέτες ή δράσεις που υπήρχαν και αφορούσαν τους εμπλεκόμενους για την ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Κωνσταντίνιδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.03.2010, σελ.12).

\*Στις 16.07.2002 συντάσσονται ΠΡΑΚΤΙΚΑ-ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΥΣΚΕΨΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (βλ. σχετ. 000276 δικογραφίας), η οποία πραγματοποιήθηκε υπό την Προεδρία του Πρωθυπουργού κ. Κ.Σημίτη με τη συμμετοχή του Υπουργού Πολιτισμού κ. Ε. Βενιζέλου, του Υπουργού Εθνικής Άμυνας κ. Ι. Παπαντωνίου, του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας κ. Λ. Λωτίδη, του Υφυπουργού Δημόσιας Τάξης κ. Ε. Μαλέσιου, του Υφυπουργού Πολιτισμού κ. Α. Αλευρά, του Υφυπουργού Τύπου κ. Τ. Χυτήρη και του Γενικού Γραμματέα Ολυμπιακών Αγώνων κ. Κ. Καρτάλη και αποφασίζεται ο διαγωνισμός να γίνει με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης "από περιορισμένο κατάλογο εταιρειών" (όχι από "όσο μεγαλύτερο αριθμό προμηθευτών" όπως ορίζει το Π.Δ 284/89 και κατ' ευθείαν παραβίασή του). Επίσης στα άνω Πρακτικά-Μνημόνιο αποφασίζεται να συμπεριλαμβάνεται στον ίδιο διαγωνισμό και η πλατφόρμα του ασύρματου τετρακαναλικού συστήματος επικοινωνίας (TETRA) πάλι από περιορισμένο κατάλογο εταιρειών. Κατά τον μάρτυρα Κωνσταντίνιδη (κατάθεση 15.3.2010,) "το καταραμένο C4I αρχικά ήταν προϋπολογισμού 50 εκατομμυρίων, μετά το TETRA έφτασε τα 211 εκατομμύρια". Κατά τον μάρτυρα Μαραβέλη (κατάθεση 10.03.2010) το TETRA είναι το 40% της σύμβασης C4I. Κατά δε τον μάρτυρα Τρεπεκλή (κατάθεση 9.3.2010) "μέχρι το 2002 κανένας δεν συζητούσε για TETRA. Είχαν γίνει διάφοροι διαγωνισμοί στο παρελθόν, άλλοι είχαν προχωρήσει, άλλοι όχι. Οι Αμερικάνοι είχαν αγοράσει τα BELABS. Η SAIC όμως ΥΠΟΧΡΕΩΘΗΚΕ να συνεργασθεί με την SIEMENS επειδή μπήκε το TETRA στο σύστημα. Δεν θα μπορούσε να κάνει το TETRA χωρίς SIEMENS. Την πρόταση για το TETRA την έκανε το ΚΥΣΕΑ υπό Σημίτη και με αυτόν τον τρόπο έβαλε τη SIEMENS στο έργο "Κατά τον μάρτυρα Τραυλό (18.3.2010) "το ΥΕΘΑ είχε δικό του C4I. Το κόστος του μπορεί να ήταν χαμηλότερο, γιατί υπάρχει ειδικό τμήμα Πληροφορικής και αρκετές δεκάδες ειδικευμένοι αξιωματούχοι".\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας)

Στις 30.07.2002 η Επιτροπή Αξιολόγησης παρέδωσε το πόρισμά της (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Κωνσταντίνιδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.03.2010, σελ.13).

Στις 31.07.2002 σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε υπό τον κ. Ευάγγελο Μαλέσιο, Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης, πάρθηκαν οι τελικές αποφάσεις. Το κόστος του έργου προϋπολογίστηκε στα 211.287.575 (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Κωνσταντίνιδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.03.2010, σελ.13-14).

Ο διαγωνισμός θα διεξαγόταν σύμφωνα με το Π.Δ. 284/1989 «Περί προμηθειών, Εργολαβιών και Εκτελέσεως Εργασιών, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ΠΔ 189/97», επειδή προέβλεπε σύντομα χρονικά περιθώρια διαγωνιστικής διαδικασίας.

Στις 28.08.2002 η Διυπουργική Επιτροπή Συντονισμού Ολυμπιακής Προετοιμασίας (ΔΕΣΟΠ) αποφάσισε τη συγκρότηση Επιτροπής Σχεδιασμού και Παρακολούθησης του έργου C4I με Πρόεδρο τον κ. Ευάγγελο Μαλέσιο, Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης. (βλ. σχετ. 1, Απόσπασμα πρακτικών 39ης συνεδρίασης ΔΕΣΟΠ).

\*Στις 30.08.2002 ο τότε Υπουργός Εθνικής Άμυνας Γ. Παπαντωνίου αποφασίζει με έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 44134/30.8.2002 να χαρακτηριστεί το έργο ως ειδικό εξοπλιστικό, η περιγραφή του αντικειμένου να γίνει από τον ΔΑΟΑ της ΕΛΑΣ, να υλοποιηθεί από ΓΔΑΕ (ΥΠΕΘΑ) με ΚΛΕΙΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ άρθρου 72 παρ.1α ΠΔ 284/89. Το άρθρο 72 ως άνω προβλέπει ότι στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι εφικτή η

διεξαγωγή δημόσιου διαγωνισμού για προμήθειες εξωτερικού για κάλυψη αναγκών που επείγουν, συντάσσεται από την υπηρεσία, που διεξάγει την προμήθεια, σχέδιο προσφοράς και παραδίδεται το έγγραφο σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό προμηθευτών από τους επικρατέστερους για το είδος της προμήθειας.

Στις 06.09.2002 με το με αριθμό πρωτοκόλλου 44139 έγγραφο ΥΠΕΘΑ περί "προμήθειας με πίνακα αποδεκτών" ορίζεται ότι αποτελεί ειδικό εξοπλιστικό πρόγραμμα, η προμήθεια διενεργείται με τη διαδικασία αρ. 72Εδ 1α με ανάλογη εφαρμογή άρθρου 6 εδ 2θ ΠΔ 284/89, όπως τροποποιήθηκε με ΠΔ 189/97, συνεπικουρούμενων των άρθρων αυτών με άρθρα 71 εδ1α και 1ε και 73 εδ 1β και 1ε ΠΔ 284/89. Ορίζεται επίσης ότι για τα Αντισταθμιστικά Οφέλη απαιτείται υποβολή προσυμφώνων ή οριστικών συμφωνιών με τις Ελληνικές Βιομηχανίες και εταιρείες. Η σύμβαση ΑΩ θα υπογραφεί ΠΡΙΝ από την υπογραφή της σύμβασης προμήθειας και θα τεθεί σε ισχύ με τη θέση σε ισχύ της κύριας σύμβασης προμήθειας. Στην από 21.3.2003 απάντηση σε επερώτηση στη Βουλή από τον κ. Κεφαλογιάννη, ο Υπουργός κ. Παπαντωνίου για τον προϋπολογισμό του συστήματος, μεταξύ άλλων δήλωσε ότι με δική του απόφαση εγκρίθηκε η υλοποίηση από την ΓΔΑΕ του εξοπλιστικού προγράμματος προμήθειας C4I βάσει του Π.Δ. 284/89 με διαδικασία αποστολής πρόσκλησης ενδιαφέροντος μόνον προς SAIC, TRS, TITAN, που επελέγησαν ως υποψήφιοι\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 06.09.2002 η Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Επενδύσεων (ΓΔΑΕ) του Υπουργείου Άμυνας έστειλε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε τρεις συμπράξεις εταιρειών, από εκείνες οι οποίες είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον για συμμετοχή στον διαγωνισμό \*(δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από δημοσιεύματα του τύπου, και άλλες διεθνώς μεγάλες εταιρείες όπως η BAE SYSTEMS, τους εκπροσώπους της οποίας έχει ήδη καλέσει και ο ανακριτής, εταιρεία η οποία έχει αναλάβει το μεγαλύτερο έργο εγκατάστασης συστήματος C4I στις ΗΠΑ για τον αμερικανικό στρατό είχε ενδιαφερθεί να συμμετάσχει αλλά δεν του κοινοποιήθηκε το σχετικό έγγραφο πρόσκλησης)\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας) : Στη Science Applications International Corporation (SAIC), την Thales Raytheon Systems (TRS) και την TITAN. Τελικά στο διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές η SAIC και η TRS. Η εταιρεία TITAN αποσύρθηκε (βλ. σχετ. 2, υπ' αριθμ. Φ.600/44139/Σ.23/06-09-2002 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α και βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Τρεπεκλή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.03.2010, σελ. 63).

\*Στο ίδιο ως άνω έγγραφο από 6.9.2002 αναφέρεται ότι η σύμβαση ΑΩ θα υπογραφεί πριν από την υπογραφή της σύμβασης προμήθειας και θα τεθεί σε ισχύ με τη θέση σε ισχύ της κύριας σύμβασης. Όμως η σύμβαση ΑΩ φέρεται να υπογράφηκε στα αγγλικά στις 11.9.2007 ημερομηνία της Τροποποίησης 6 με ημερομηνία ενεργοποίησης 29.5.2003 και με αριθμό 16/03. Στην κύρια Σύμβαση της 19.5.2003 αναφέρεται στο άρθρο 21 (όπου ο αριθμός της σύμβασης ΑΩ είναι κενός) ότι "θα πρέπει να υπογραφεί πριν ή το αργότερο ταυτόχρονα με την παρούσα σύμβαση". Κατά τον μάρτυρα Βασιλάκο, που κατέθεσε ενώπιον της Εξεταστικής στις 18 και 22.3.2010 "υπήρχε υποχρέωση υλοποίησης των αντισταθμιστικών μέσα στην περίοδο 2003-2005 αλλά δεν έχουμε εφαρμογή. Είναι στον αέρα. Πιστοποίηση δεν έχει γίνει. Πρέπει να ψαχτούν. Το ΣΔΟΕ θα μπορούσε να πάει στις εταιρείες, που υποτίθεται ότι είναι αμυντικές". Κατά τον μάρτυρα Κωνσταντίνιδη, που κατέθεσε στις 15.3.2010 "υπήρχε υπεροχή της άλλης εταιρείας TRS στα Αντισταθμιστικά. Κατά την μαρτυρία Πεζά της 10.3.2010 "τα αντισταθμιστικά συνήθως χρησιμοποιούνται για να πληρώνονται προμήθειες σε πολιτικά πρόσωπα". Κατά την μαρτυρία Σιουπιώνη της 15.3.2010, που έκανε το 2006 διαπραγματεύσεις για τα αντισταθμιστικά, το 98,3% ήταν κατασκευαστικό έργο και όχι αμυντικές βιομηχανίες. Στο ίδιο από 6.9.2002 έγγραφο και στους ειδικούς όρους πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ορίζεται ότι η προκαταβολή (εφ' όσον ζητηθεί από τον προμηθευτή) ορίζεται στο 40% του ποσού της σύμβασης. Δεδο-

μένου ότι κατά τον μάρτυρα Μαραβέλη το ΤΕΤΡΑ είναι το 40% της σύμβασης C4I το οποίο και κατεβλήθη και δεδομένου ότι το ΤΕΤΡΑ ήταν έργο της SIEMENS η προκαταβολή εξ αρχής είχε καλύψει το έργο της SIEMENS.

Στις 11.9.2002 υπογράφεται σύμβαση μεταξύ SAIC -PROFIT σύμφωνα με την οποία η PROFIT ορίζεται Αντιπρόσωπός της, με εκπρόσωπο της αντιπροσώπου τον Γεώργιο Τρεπεκλή, ο οποίος στην από 9.3.2010 κατάθεσή του, δηλώνει ότι η εφαρμογή του ΠΔ 284 αφορά σε αγορά αεροπλάνων και τάνκς και όχι συστημάτων.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 23.01.2003 το Κυβερνητικό Συμβούλιο Εξωτερικών και Άμυνας (ΚΥ.Σ.Ε.Α.), αφού έκρινε τις προσφορές των δύο υποψηφίων αναδόχων ως μη συμφέρουσες, κήρυξε το διαγωνισμό άγονο (βλ. σχετ. 3, υπ' αριθμ 1/23-01-2003 Πρακτικό Συνεδρίασης ΚΥΣΕΑ).

Στις 29.01.2003 επιλέχθηκε νέα διαδικασία για τον διαγωνισμό. Οι δύο εταιρείες κατέθεσαν σφραγισμένες οικονομικές προσφορές. Η οικονομική προσφορά της SAIC έφθανε τα 376.037.958 και της TRS τα 398.510.675. Η Επιτροπή έκρινε ως μη αποδεκτές τις προσφορές, επειδή υπερέβαιναν κατά πολύ τον αρχικό προϋπολογισμό του έργου (βλ. σχετ. 4, υπ' αριθμ. Φ.600/9024/Σ.3/29-01-2003 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Στις 21.02.2003 οι εταιρείες κατέθεσαν σφραγισμένες οικονομικές προσφορές. Από την αποσφράγιση προέκυψε ότι η έκπτωση που έδινε η SAIC ήταν 15,44 και η έκπτωση που έδινε η TRS ήταν 20,11. Με βάση αυτές τις εκπτώσεις, η τιμή προμήθειας του C4I έγινε για την SAIC στα 317.971.942 και την TRS στα 318.361.761 (βλ. κατάθεση κ. Πεζιά Παύλου στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών Παναγιώτη Αθανασίου, στις 30/6/2008, κατάθεση Κωνσταντίνου Βασιλείου, 15/03/2010, σελ.18-19).

Στις 22.02.2003 η Επιτροπή ομόφωνα υπέβαλε πρακτικό στη Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών (ΓΔΑΕ), σύμφωνα με το οποίο αμφότεροι οι ανάδοχοι προσέφεραν, από άποψη τεchnικοεπιχειρησιακή, λύσεις υλοποιήσιμες εντός δωδεκαμήνου οι οποίες ικανοποιούσαν σε μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις των προδιαγραφών που είχαν τεθεί για το σύστημα C4I. Επισημάνθηκε μάλιστα, ότι αμφότερες οι οικονομικές προσφορές υπερέβαιναν τον προϋπολογισμό των 211.000.000. (βλ. σχετ. 5, πρακτικό επιτροπής διαπραγματεύσεων του προγράμματος συστημάτων C4I Ολυμπιακής Ασφάλειας, 22.02.2003).

\*Στο από 18.11.2002 Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης -Διαπραγματεύσεων που συγκροτήθηκε για τον σκοπό αυτό ορίζεται ότι επιλέγεται η SAIC, παρόλο που στα μειονεκτήματα αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι "δεν καθορίζεται σαφώς ο τρόπος ελέγχου και παραλαβής του συστήματος ως Συνόλου, αλλά δίδεται έμφαση στον έλεγχο και παραλαβή κάθε υποσυστήματος χωριστά", λαμβάνεται δε υπόψη ότι η SAIC μέσω της θυγατρικής της Telcordia προσέφερε στον ΟΤΕ μηχανολογικές υπηρεσίες." Επίσης στο από 22.2.2003 Πρακτικό Επιτροπής Διαπραγματεύσεων, όπου προσδιορίστηκαν και συμπεριλήφθηκαν σε κοινά αποδεκτό πρακτικό οι βασικοί όροι, αναφέρεται στην παράγραφο 10 στ "Παράδοση των υποσυστημάτων εντός 12 μηνών"\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 27.02.2003 το ΚΥ.Σ.Ε.Α. επέλεξε τη SAIC ως προτιμητέα ανάδοχο κρίνοντας ότι κατέθεσε την συμφερότερη προσφορά, με στόχο την περαιτέρω βελτίωση των όρων ανάθεσης του προγράμματος C4I Ολυμπιακής Ασφάλειας, με μείωση του κόστους αυτού (βλ. σχετ. 6, υπ' αριθμ. Φ.600/9055/Σ.9/28.02.2003 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Στις 12.03.2003 η SAIC κατέθεσε την τελική της προσφορά που ανερχόταν στα 254.999.000 (βλ. κατάθεση κ. Κωνσταντίνου Βασιλείου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.03.2010, σελ.21).

Στις 13.03.2003 το ΚΥ.Σ.Ε.Α. με απόφασή του ανέθεσε την υλο-

ποίηση της προμήθειας C4I στην εταιρεία SAIC αντί του ποσού των 254.999.000 (βλ. σχετ. 7, υπ' αριθμ. Φ.900α/3392/6291/21.03.2003 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

\*Κατά τον Μάρτυρα Πολυμενόπουλο (ως άνω σχετ.) "Είχα την ευκαιρία άτυπα να δω και τις δύο μελέτες και η επιστημονική μου άποψη είναι ότι η πρόταση της TRS ήταν τεχνικά πολύ ανώτερη. Παρά το ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφαινεται ότι τεχνικά και οικονομικά η TRS είναι η συμφερότερη για το ελληνικό δημόσιο λύση ( διαφορά μονάδων 7-9) ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ ο διαγωνισμός κρίνεται άκυρος και επιστρέφει στον Υπουργό Δημόσιας Τάξης για επανέναξη της διαδικασίας του. Το ενδιαφέρον είναι ότι και οι δύο Κοινοπραξίες διαβεβαίωναν ότι θα διεκπεραίωναν το έργο στα τρομερά στενά χρονικά όρια που υπολείποντο με τους ίδιους ακριβώς πόρους και μέσα, ενώ είμαι απόλυτα σίγουρος ότι εσωτερικά κάθε Κοινοπραξία επεξεργαζόταν συρρίκνωση των πόρων και των μέσων για να μπορέσει οικονομικά να αντεπεξέλθει. Γι' αυτό και εδώ δεν δέχτηκε ποτέ η SAIC να δώσει αναλυτικό προ-υπολογισμό των μηχανημάτων, εργαλείων και μέσων που θα χρησιμοποιήσει. Ο κ. Μαλέσιος εισηγείται στο ΚΥΣΕΑ ( σε μία συνεδρίαση την τελευταία εβδομάδα του Φεβρουαρίου 2003, όπου "συμπτωματικά" έλειπαν οι Υπουργοί την επιλογή του προσωρινού αναδόχου. Επειδή η πρόταση της TRS παρέμενε τεχνικά ισχυρότερη, προηγείτο της SAIC κατά 3,5 μονάδες, και οικονομικά συμφερότερη κατά 6.000.000 δολάρια. Είχα πληροφορίες για επεμβάσεις και πιέσεις ώστε να αλλάξει η έκβαση του διαγωνισμού υπέρ της SAIC" "Από ό,τι γνωρίζω, την Παρασκευή 2.5.2003 εστάλη από την Τεχνική Επιτροπή ένα εισηγητικό κατακύρωση μονογραμμένο από τα μέλη της Επιτροπής και τον προσωρινό ανάδοχο, πράγμα που σημαίνει ότι έχουν συμφωνήσει στην Επιτροπή μεταξύ τους απόλυτα, στην Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών του ΥΠΕΘΑ και από χθές (6.5.2003) είναι στα χέρια του Υπουργού Εθνικής Άμυνας για την τελική υπογραφή κατακύρωσης προς την εταιρεία SAIC"\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 19.05.2003 υπογράφηκε μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και της εταιρείας SAIC η σύμβαση για την απόκτηση ενός Ενιαίου, Ολοκληρωμένου και Διαλειτουργικού Συστήματος Διοίκησης, Ελέγχου, Επικοινωνίας Συντονισμού και Εναρμόνισης της Ολυμπιακής Ασφάλειας (C4I -Command, Control, Communication, Coordination & Integration), συνολικού κόστους 254.999.999,00.

Η σύμβαση περιελάμβανε την προμήθεια τριών συστημάτων:

1. Σύστημα Υποστήριξης και Λήψης Αποφάσεων (CDSS) με επτά (7) Υποσυστήματα, αξίας 18.914.601,00.
2. Σύστημα Επικοινωνιών και Πληροφορικής (CIS) με δεκατρία (13) Υποσυστήματα, αξίας 221.799.048,00.
3. Σύστημα Κέντρων Διοίκησης (CCS) με δέκα (10) Υποσυστήματα, αξίας 14.285.351,00.

Η συμφωνία προέβλεπε ότι η παράδοση του συστήματος θα γινόταν στο σύνολο και με «το κλειδί στο χέρι».

Ένας από τους υποπρομηθευτές ήταν η SIEMENS, η οποία είχε αναλάβει πέντε (5) Υποσυστήματα Επικοινωνιών και Πληροφορικής αξίας 167.914.655,00 (65,84% του συνολικού έργου).

Κατά τη διαδικασία εκτέλεσης της σύμβασης είχαν διαπιστωθεί προβλήματα οφειλόμενα κυρίως στην ανεπάρκεια της εταιρείας (βλ. σχετ. 8, η από 19.05.2003 σύμβαση).

Στις 19.05.2003 υπογράφηκε μεταξύ των εταιρειών SAIC και SIEMENS Α.Ε. η σύμβαση υπεργολαβίας για το σύστημα ασφάλειας C4I των Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004 (βλ. σχετ. 9, υπ' αριθμ. Φ092.22/2010 επίσημη μετάφραση).

\*Στις 08.07.2003 όπως προκύπτει από έγγραφο του ΝΣΚ έγιναν προτάσεις από SAIC και ΔΑΟΑ για αλλαγή υπεργολάβων, οι οποίες οδήγησαν κατόπιν διαπραγματεύσεων σε 4 Τροποποιή-

σεις, οπότε το τελικό τίμημα διαμορφώθηκε σε 259.032.250 \* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 23.12.2003 υπογράφηκε η 1<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης Νο020Α/03. Με αίτημα της εταιρείας αντικαταστάθηκε το λογισμικό υποδομής συστήματος TETRA από NOKIA σε MOTOROLA με μείωση του συμβατικού τιμήματος από 254.999.000 σε 251.932.250 λόγω μεταβολής των οικονομικών στοιχείων (βλ. σχετ. 10, η από 23.12.2003 1<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση).

\*Το έτος 2003 το Ειδικό Λογιστήριο στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας έστειλε για θεώρηση το 36 οικονομικού έτους 2003 χρηματικό ένταλμα πληρωμής ποσού 63.109.140 , το οποίο επεστράφη αθεώρητο με την 79/2004 Πράξη και επανεφέρθη όπου και πάλι επεστράφη αθεώρητο με την εξής αιτιολογία από την Επίτροπο κ. Γ. Χονδρέα (βλ. σχετ. Έκθεση από 6.5.2005 με αριθμό δικογραφίας 000475) “ Ειδικότερα τα αναφερόμενα ότι εξαιρούνται του προσυμβατικού ελέγχου οι προμήθειες εξοπλιστικών προγραμμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, επικαλούμενο προς τούτο και την 138/2004 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ δεν ευσταθούν και τούτο γιατί με την ισχύ του αναθεωρημένου Συντάγματος του 2001, ορίζοντας στο άρθρο 98 παρ. 1Β ότι στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκει και ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο, δεν εξαιρείται καμία προμήθεια από τον ως άνω έλεγχο. Άλλωστε η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το 27/29.11.2000 Πρακτικό της Γενικής Συνεδρίασης είχε δεχθεί ότι από τον έλεγχο των συμβάσεων του άρθρου 8 τον Ν. 2741/1999 ΔΕΝ εξαιρούνται ούτε οι προμήθειες που υπάγονται στον Ν. 2286/1995 “περί προμηθειών του Δημοσίου”. Περαιτέρω ως προς τα αναφερόμενα ότι σύμφωνα με το ΠΔ 82/1996 δεν απαιτείται η προσκόμιση δικαιολογητικών από τις επί μέρους εταιρείες αλλά μόνο από την εταιρεία που φέρεται ως αντισυμβαλλόμενη με το Δημόσιο δεν ευσταθούν και τούτο, γιατί και μεν αντισυμβαλλόμενη με το Δημόσιο στην προκειμένη περίπτωση είναι η Κοινοπραξία με την Επωνυμία ΣΑΙΚ ΤΕΕΜ, πλην όμως οι εταιρείες που αποτελούν την Κοινοπραξία δεν χάνουν την νομική τους υπόσταση, αφού η σχετική ένωση σε Κοινοπραξία είναι προσωρινή για την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου και είναι υπόχρεοι, αφού σύμφωνα με τη σύμβαση αναλαμβάνουν την προμήθεια σημαντικού μέρους του όλου έργου να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα από το ΠΔ 82/1996 δικαιολογητικά”.

Στην με αριθμό πράξης 0020/17.11.2005 του 5ου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που επακολούθησε την άνω έγγραφη γνώμη της Επιτροπής, αναφέρεται ότι “η παράλειψη διενέργειας προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας από το Ελεγκτικό Συνέδριο επί της ανωτέρω σύμβασης προμήθειας καθιστά νομικά πλημμελή τη διαδικασία σύναψης της λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της σχετικής διαδικασίας και συνεπάγεται την αυτοδικαίως ακυρότητα της σύμβασης που συνάπτεται” και απορρίπτει τον λόγο ανάκλησης της Πράξης πλην δέχεται “συγγνωστή πλάνη”. Επίσης αποφασίζει ότι η απόφαση της ΔΕΣΟΠ ( η οποία προεδρεύεται από τον Πρωθυπουργό Σημίτη) που ελήφθη στην 37ηΣ/12.6.2002 και με την οποία αποφασίσθηκε “η διενέργεια διαγωνισμού για τα Ολυμπιακά Επιχειρησιακά Κέντρα Ασφάλειας από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας” βάσει της οποίας απόφασης διενεργήθηκε η διαδικασία ανάθεσης της επίμαχης προμήθειας για τα συστήματα ασφαλείας C4I Ολυμπιακών Αγώνων από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, δεν είναι νόμιμη, καθόσον ενόψει του αντικειμένου της εν λόγω προμήθειας, όπως αυτό περιγράφεται στην οικεία σύμβαση και τα τεύχη προδιαγραφών και λειτουργικών απαιτήσεων της πρόσκλησης ενδιαφέροντος αλλά και των εξυπηρετούμενων από την προμήθεια αυτή φορέων, στους οποίους δεν περιλαμβάνεται το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, έπρεπε με βάση τις ισχύουσες περί αρμοδιοτήτων των Υπουργείων διατάξεις, να διενεργηθεί από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης κατά τις διέπουσες αυτό διατάξεις (ν.2286/1995 και ΠΔ 394/1996) αφού η επίμαχη προμήθεια ενόψει και της διαγραφόμενης στο άρθρο 1 του ν. 1481/1984 “οργανισμός Υπουργείου

Δημόσιας Τάξης” αποστολής του εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο τις ανάγκες του και ανάγεται ως εκ τούτου, στο πεδίο της δικής του αρμοδιότητας και ευθύνης και όχι από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας κατά τις διατάξεις του ΠΔ 284/1989, αφού η ως άνω προμήθεια δεν εξυπηρετεί ούτε τους σκοπούς, που επιδιώκονται κατά το άρθρο 1 του ν.2292/1995 “Οργάνωση και λειτουργία Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, διοίκηση και έλεγχος των Ενόπλων Δυνάμεων και άλλες διατάξεις” από το Υπουργείο αυτό, ούτε τη λειτουργία του”\*(Γνώμη βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 28.02.2004 απέτυχε η άσκηση ΙΕΤ3, με συνέπεια η τότε Κυβέρνηση να αρνηθεί την πληρωμή 31.000.000 στην εταιρεία (βλ. κατάθεση κ. Κωνσταντίνου Βασιλείου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.03.2010, σελ.23-24).

Στις 07.04.2004 υπογράφηκε η 2<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης Νο020Α/03. Με αίτημα της εταιρείας αντικαταστάθηκε ο υποπρομηθευτής ELBIT και LIGHTSHIP από την εταιρεία ΠΑΝΟΥ Α.Ε. χωρίς μεταβολή των οικονομικών στοιχείων (β. σχετ. 11, η από 07.04.2004 2<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση).

Στις 16.04.2004 στη συνάντηση των εκπροσώπων του «Αθήνα 2004», των Αναδόχων και της ΔΑΟΑ (Διεύθυνση Ασφάλειας Ολυμπιακών Αγώνων) για τον έλεγχο προόδου της υλοποίησης των υποσυστημάτων C4I, TETRA, OKAE, CCTV, έγινε σαφές ότι η SAIC αδυνατούσε να παραδώσει τα υποσυστήματα στη συμβατική προθεσμία (βλ. σχετ. 12, Πρακτικά Συνάντησης 16.04.2004, στην Αθήνα 2004 ΑΕ).

Στις 20.05.2004 μετά από ευρεία συνάντηση που έγινε υπό τον κ. Χρήστο Μαργκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης, επιβεβαιώθηκε και πάλι η αδυναμία παράδοσης (βλ. σχετ.13, υπ’ αριθμ. 2004-00/1/10-β’/20.05.2004 έγγραφο).

Στις 23.06.2004 ο κ. Χρήστος Μαργκογιαννάκης, Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης, απέστειλε απόρρητη επιστολή στον τότε Υπουργό Δημόσιας Τάξης, κ. Γιώργο Βουλγαράκη, με την οποία τον ενημέρωνε για τις καθυστερήσεις παράδοσης των συστημάτων. Του υπενθύμιζε την συνάντηση που είχαν στις 20.05.2004 με τον Πρόεδρο των ΗΠΑ Τ. Μίλλερ και την ομόφωνη συμφωνία τους να τροποποιηθεί η σύμβαση και να παραδοθεί το C4I στις 30.06.2004. Επίσης του επεσήμανε ότι η SAIC επέμενε πειστικά έως εκβιαστικά να λάβει τα 31.000.000 ως προκαταβολή, παρά την αποτυχία της άσκησης ΙΕΤ3.

Με τα δεδομένα αυτά ο Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης πρότεινε:

I. Να παραδοθεί το C4I στις 01-07-2004 στην ΔΑΟΑ για χρήση.  
II. Οι στόχοι που δεν επιτεύχθηκαν στην ΙΕΤ3 να θεωρηθούν μη κρίσιμοι, να μεταφερθούν στην ΙΕΤ4, να χορηγηθεί στη SAIC βεβαίωση για επιτυχή διεξαγωγή της ΙΕΤ3 και να της καταβληθεί το ποσό των 31.000.000 (βλ. σχετ. 14, υπ’ αριθμ. 1/23.06.2004 απόρρητη επιστολή του Υφυπουργού Δημόσιας Τάξης). Για την πληρωμή των 31.000.000 όπως προκύπτει από την κατάθεση Σπηλιωτόπουλου στις 02.09.2010 ενώπιον της Εξεταστικής, η ΔΑΟΑ της ΕΛΑΣ βεβαίωσε την ΓΓΣΑΕ ότι επετεύχθησαν οι στόχοι και εκείνη υποχρεωτικά εκταμίευσε κατ’ εντολή της ΔΑΟΑ. \*Για την πληρωμή των 31.000.000 , όπως προκύπτει από την κατάθεση Σπηλιωτόπουλου της 2.9.2010 ενώπιον της Εξεταστικής, η ΔΑΟΑ της ΕΛΑΣ βεβαίωσε την ΓΓΣΑΕ ότι επετεύχθησαν οι στόχοι και εκείνη υποχρεωτικά εκταμίευσε κατ’ εντολή της ΔΑΟΑ\* (Γνώμη βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 25.06.2004 υπογράφηκε η 3<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης Νο020Α/03. Με αίτημα της εταιρείας αντικαταστάθηκαν υλικά χωρίς μεταβολή των οικονομικών στοιχείων (β. σχετ. 15, η από 25.06.2004 3<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση).

Στις 30.06.2004 η SAIC ενημέρωνε την ΔΑΟΑ ότι την 01.07.2004 θα ήταν έτοιμη να επιδείξει την επιχειρησιακή ετοιμότητα του Ολυμπιακού Συστήματος Ασφάλειας C4I (βλ. σχετ.

16, το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρκβ/30.06.2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 01.07.2004 έγινε από την SAIC επίδειξη του C4I στην πολιτική και φυσική ηγεσία του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης. Σύμφωνα με αναφορές των μελών της Επιτροπής Ελέγχου Παραλαβής Προμηθειών (ΕΕΠΠ) και με την έκθεση των τεχνικών συμβούλων της BOARTERS το όλο σύστημα κρίθηκε ακατάλληλο προς χρήση (βλ. σχετ. 17, υπ' αριθμ. 2004-30/29/1-νγ'/05.07.2004, 2004-50/1/10-ρμα'/07.07.2004, 2004-50/1/10-ρλδ'/03.07.2004, 2004-10/20/31/1-ρπ/06.07.2004, 2004-30/29/1-νβ'/05.07.2004, 2004-50/1/10-ρλε'/03.07.2004, 2004-50/1/10-ρκη'/02.07.2004, 2004-50/1/10-ρλστ'/03.07.2004, 2004-10/20/31/1-ροθ'/05.07.2004 έγγραφα της ΕΕΠΠ και η υπ' αριθμ. 50/1/10-ρλγ/02.07.2004 αναφορά των BOARTERS).

Στις 07.07.2004 υπογράφηκε μεταξύ SAIC και Ελληνικού Κράτους, εκπροσωπούμενου από τον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, τον κ. Λεωνίδα Ευαγγελίδη, Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Δημοσίας Τάξης, τον κ. Σπύρο Καπράλο, Γενικό Γραμματέα Ολυμπιακών Αγώνων, τον κ. Βασίλη Κωνσταντινίδη, Διευθυντή ΔΑΟΑ, το «Μνημόνιο Συμφωνίας» με κύριο θέμα την προσωρινή παραλαβή του C4I. Η 1<sup>η</sup> Οκτώβρη 2004 καθορίστηκε ως ημερομηνία γενικής δοκιμής για την τελική παραλαβή, ενώ η άσκηση IET3 κρίθηκε επιτυχής. Από το Μνημόνιο προέκυπτε ότι δεν τηρήθηκε ο συμβατικός χρόνος ολοκλήρωσης και παράδοσης στις 28.05.2004, λόγω αντικειμενικής αδυναμίας και υπαιτιότητας όλων των μερών (βλ. σχετ. 18, Μνημόνιο, 07.07.2004).

Στις 22.07.2004 το ΚΥ.Σ.Ε.Α. επικύρωσε το Μνημόνιο με την υπ' αριθμ. 1/2004 απόφαση με την οποία αποφασίσθηκε:

1. Γενική δοκιμή του συστήματος Ασφαλείας C4I έως 01-10-2004 για την εν συνεχεία πραγματοποίηση οριστικής παράδοσης και παραλαβής και την επίτευξη συμφωνίας επί των τυχόν αποκλίσεων και του κόστους τους. Σε περίπτωση αδυναμίας επίτευξης συμφωνίας εντός 60 ημερών μετά την οριστική παραλαβή, δύναται να ακολουθηθούν οι προβλεπόμενες από τη σύμβαση διαδικασίες οριστικής επίλυσης της διαφοράς.

2. Παραλαβή του συστήματος ασφαλείας για χρήση και λειτουργία από το ελληνικό δημόσιο στην κατά τον χρόνο παραλαβής ευρισκόμενη κατάσταση έως την 20.7.2004 με ταυτόχρονη καταγραφή των ελλείψεων και αποκλίσεων.

Αποφασίστηκε επιπλέον η τροποποίηση της αρχικής σύμβασης για πρόσθετα έργα με προμηθευτή την SIEMENS και με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Το ύψος της δαπάνης των έργων ήταν 3.500.000. Μετά την απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α η SAIC με έγκριση του κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη εισέπραξε το ποσό των 31.000.000 για την άσκηση IET3 (βλ. σχετ. 19, υπ' αριθμ. 536807/22.07.2004 έγγραφο του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας).

Στις 05.08.2004 υπογράφηκε η 4<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης Νο020Α/03 με αίτημα του ελληνικού δημοσίου για εκτέλεση από την εταιρεία πρόσθετων εργασιών αναβάθμισης των υποδομών του κτηρίου Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής. Η τροποποίηση αυτή είχε ως συνέπεια την αύξηση του συμβατικού αντικειμένου κατά 7.100.000 με συνακόλουθη αύξηση του συνολικού τιμήματος στο ποσό των 259.032.250 (βλ. σχετ. 20, η από 05.08.2004 4<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση).

Στις 09.08.2004 ο αντιπλοίαρχος κ. Λάζαρος Δουδουντσάκης, μέλος της ΕΕΠΠ, απέστειλε εμπιστευτική επιστολή προς τον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, Πρόεδρο της ΕΕΠΠ, και τα μέλη της με την οποία ενημέρωνε ότι: α) το σύστημα C4I δεν ανταποκρινόταν στις προδιαγραφές β) τα μέλη της ΕΕΠΠ δεν είχαν ενημερωθεί σχετικά με το περιεχόμενο του Μνημονίου και γ) η επανάλυση της άσκησης IET3 τον Ιούνιο δεν είχε ολοκληρωθεί επιτυχώς (βλ. σχετ. 21, υπ' αριθμ. 2004-40/13/5-1δ'/10.08.2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 18.08.2004 η SAIC έστειλε στη ΔΑΟΑ οικονομική προφορά για την απεγκατάσταση προσωρινών ολυμπιακών εγκαταστάσεων (βλ. σχετ. 22, υπ' αριθμ. 30/13/11/Ζ/19.08.2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 28.08.2004 η BOARTERS με έκθεσή της χαρακτήρισε την απεγκατάσταση εξοπλισμού τύπου Α (9 εγκαταστάσεις) ως κίνηση, η οποία εγκυμονεί συμβατικούς κινδύνους (βλ. σχετ. 23, το από 28.08.2004 εσωτερικό υπόμνημα της ομάδας συμβούλων πληροφορικής συστημάτων, BOARTERS).

Στις 28.08.2004 η SAIC έστειλε στη ΔΑΟΑ νέα οικονομική προφορά για την απεγκατάσταση των ολυμπιακών εγκαταστάσεων (βλ. σχετ. 24, υπ' αριθμ. CA-T-04-320/28.08.2004 έγγραφο της SAIC).

Στις 30.08.2004 οι κ. κ. Βασίλης Κωνσταντινίδης και Νικόλαος Σουπιώνης, Δ/ντης ΔΑΟΑ και Πρόεδρος ΕΕΠΠ αντίστοιχα, απέστειλαν ενημερωτικό σημείωμα στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με θέμα την απεγκατάσταση των εννέα (9) ολυμπιακών εγκαταστάσεων. Σύμφωνα με την πρόταση της SAIC της 28.08.2004 το συνολικό κόστος απεγκατάστασης ανερχόταν στα 36.900 (βλ. σχετ. 25, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13-μγ'/30.08.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 31.08.2004 οι κ. κ. Βασίλης Κωνσταντινίδης και Νικόλαος Σουπιώνης, μέλη ΔΑΟΑ, απέστειλαν έγγραφο στην SAIC βάση του οποίου έδιναν την εντολή να απεγκατασταθούν αμέσως εννέα (9) εξοπλισμοί τύπου Α, αποδεχόμενοι το κόστος σύμφωνα με έγγραφο της εταιρείας από 28.08.2004. Ανέφεραν επίσης ότι η εταιρεία δεν θα ελεγχθεί σχετικά με την απεγκατάσταση, ο δε εξοπλισμός δεν θα ελεγχθεί στο μέλλον ποιοτικά και ποσοτικά (βλ. σχετ. 26, υπ' αριθμ. 00/3/13-μβ'/31.08.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Την ίδια εποχή ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος ζητούσε από τον κ. Kutschenreuter – σύμφωνα με δική του μαρτυρία στη Γερμανική Δικαιοσύνη - χρήματα για παράνομες πληρωμές ώστε η SIEMENS να πάρει 30.000.000 από το Ελληνικό Δημόσιο για τον εξοπλισμό συστημάτων ασφάλειας Ολυμπιακών Αγώνων (βλ. σχετ. 27, απολογία Kutsenreuter σε Εισαγγελία Μονάχου στις 07.12.2006, σελ.42)

Στις 17.09.2004 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης, Πρόεδρος της ΕΕΠΠ, απέστειλε εισηγητικό σημείωμα στο κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο πρότεινε την απεγκατάσταση και των υπόλοιπων Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων (128 στο σύνολο), εκτός εκείνων που βρίσκονταν σε βασικά επιχειρησιακά κέντρα (ΟΚΑ, ΟΣΚΑ, ΟΚΕΠ, ΟΚΕΛΣ, ΣΕΚΥΠΣ, ΟΠΚΑ Αττικής), στα οποία μπορούσε να γίνει η γενική δοκιμή. Το τίμημα για την απεγκατάσταση ήταν 290.000, κόστος το οποίο δεν δικαιολογούσε διαγωνισμό με απευθείας ανάθεση. Η εισήγηση έγινε αποδεκτή (βλ. σχετ. 28, από 17.09.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 24.09.2004 οι κ.κ. Βασίλης Κωνσταντινίδης και Νικόλαος Σουπιώνης, μέλη ΔΑΟΑ απέστειλαν έγγραφο προς το ΥΠ.ΕΘ.Α/ΓΓΟΣ & ΑΕ/ΓΔΑΕ με το οποίο ζητούσαν να τους γνωρίσουν άμεσα τις απόψεις τους, δεδομένου ότι δεν ήταν δυνατόν να υλοποιηθεί η γενική δοκιμή στις 01.10.2004 (βλ. σχετ. 29, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13-π'/24.09.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

\*Τον Οκτώβριο του 2004, σύμφωνα με κατάθεση του Κουτσερνόιτερ στην Γερμανική Δικαιοσύνη για το θέμα C4I (Debenoise) ο Μ. Χριστοφοράκος του ζητούσε χρήματα για "ανεξόφλητες απαιτήσεις για το έργο". Ο Χριστοφοράκος του είπε ότι ΕΙΧΑΝ πραγματοποιηθεί καταβολές προμηθειών για το έργο και ότι θα ήταν περισσότερες απαραίτητες. Στο ίδιο Δικαστήριο ο Σίκατσεκ δήλωσε ότι ο Χριστοφοράκος πιθανώς να τον είχε πλησιάσει για πρώτη φορά, προκειμένου να ζητήσει χρήματα προμηθειών σε σχέση με το έργο αυτό το 2004, αφού η παράδοση του έργου είχε δρομολογηθεί για τα καλά. Σύμφωνα με

τον Σικάτσεκ, ο Χριστοφοράκος του είπε ότι θα χρειάζονταν 10 με 15 εκατομμύρια προκειμένου να καταβληθούν προμήθειες σε 4 Υπουργεία, Εσωτερικών, Άμυνας, Πολιτισμού και Επικοινωνιών ΒΑΣΕΙ ΥΠΟΣΧΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΔΩΣΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ. Οι πληρωμές αυτές θα γινόντουσαν μέσω του συστήματος Floriani με εικονικά τιμολόγια στο πλαίσιο προχρονολογημένων συμβάσεων με εταιρείες βιτρίνα, που διαχειριζόταν ο Floriani, της Weavind και της Khrroma. Δήλωσε δε ότι και οι δύο αυτές συμβάσεις υπηρεσιών επιχειρηματικού συμβούλου προς την SIEMENS ήταν προχρονολογημένες, προκειμένου να φαίνεται ότι παρείχαν τις υπηρεσίες πριν την απονομή της σύμβασης. Αναγνώρισε δε την καταγραφή επτά αντίστοιχων πληρωμών προς την Fairways τον Αύγουστο και τον Σεπτέμβριο του 2004 περισσότερα από 1,75 εκατομμύρια Ευρώ. Η κάλυψη των υποσχέσεων που ανελήφθησαν κατά την υπογραφή της σύμβασης συνδέονται με την με αριθμό 5KLS 563 JS 45994/07 απόφαση του Πρωτοδικείου Μονάχου κατά Σικάτσεκ, με την οποία αυτός κηρύχθηκε ένοχος σε συνολική ποινή φυλάκισης 2 ετών και χρηματική ποινή. “ Σύμφωνα με την απόφαση αυτή συνήφθη μεταξύ της SIEMENS και της WEAVIND μία συμφωνία για το έργο Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας, στην οποία τέθηκε ημερομηνία 31.8.2002, για καταβολή 2 εκατομμυρίων Ευρώ, ενώ όπως γνώριζαν όλοι οι συμβαλλόμενοι η WEAVIND δεν ήταν σε θέση να παράσχει υπηρεσίες συντονιστή συνεργασίας μεταξύ SIEMENS και SAIC. Οι καταβολές, όπως προκύπτει από την δικαστική απόφαση, έγιναν στις 20.7.2004, 2.8.2004 και 20.8.2004 για ποσά αντίστοιχα 785.000, 615.000 και 475.000. Το ίδιο ακριβώς συνέβη και με την KHROMA με ημερομηνία σύμβασης 15.9.2002 και προμήθεια ποσών μεταξύ 1.800.000 και 2.000.000 και καταβολές στις 22.7.2004 και 27.8.2004 για ποσά αντίστοιχα 690.000, 555.000 \* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 30.09.2004 η Γενική Γραμματεία Οικονομικού Σχεδιασμού & Αμυντικών Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας απέστειλε έγγραφο στη ΔΑΟΑ με το οποίο α) ζητούσε να γίνει η δοκιμή στις 01.10.04 και β) τους επέρριπτε ευθύνες για την καθυστέρηση της γενικής δοκιμής (βλ. σχετ. 30, υπ’ αριθμ. Φ.600/ΑΔ.110736 Σ.35/30.09.2004 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Στις 30.09.2004 οι κ.κ. Βασίλης Κωνσταντινίδης και Νικόλαος Σουπιώνης, μέλη ΔΑΟΑ, απέστειλαν έγγραφο προς το ΥΠ.ΕΘ.Α/ΓΓΟΣ & ΑΕ/ΓΔΑΕ με το οποίο εξηγούσαν ότι η γενική δοκιμή δεν μπορούσε να γίνει την 01.10.2004 από υπαιτιότητα του προμηθευτή (βλ. σχετ. 31, υπ’ αριθμ. 2004-00/3/13-ρβ/30.09.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Την 01.10.2004 ο κ. Γιώργος Ζορμπάς, Γενικός Γραμματέας Οικονομικού Σχεδιασμού και Αμυντικών Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, απαντώντας με επιστολή του σε έγγραφο της ΔΑΟΑ, την οποία κοινοποίησε στον Πρωθυπουργό, συνέστησε στους αρμόδιους να ενημερώσουν την πολιτική ηγεσία και το ΚΥ.Σ.Ε.Α. για το ανέφικτο υλοποίησης της γενικής δοκιμής την 01.10.2004. Επίσης τους τόνισε την αναγκαιότητα να προσδιοριστεί νέα ημερομηνία (βλ. σχετ. 32, υπ’ αριθμ. Φ.600/ΑΔ.131405 Σ.1037/01.10.2004 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Την 01.10.2004 άρχισαν οι διαπραγματεύσεις με SAIC/SIEMENS για την τροποποίηση της σύμβασης. Μεταξύ άλλων η εταιρεία απαιτούσε να πληρωθεί αμέσως για τα πρόσθετα έργα που πραγματοποιήσε με απευθείας ανάθεση ύψους 3.500.000, χωρίς να έχει ως προς τούτο τροποποιηθεί η σύμβαση.

Στις 04.10.2004 οι κ.κ. Βασίλης Κωνσταντινίδης και Νικόλαος Σουπιώνης, μέλη ΔΑΟΑ, απέστειλαν έγγραφο στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο εισηγούντο να προσδιορισθεί η νέα ημερομηνία της γενικής δοκιμής μετά από συμφωνία με την SAIC και αφού η εταιρεία δήλωνε έτοιμη ως προς τις εκκρεμότητες που υπήρχαν (βλ. σχετ. 33, υπ’ αριθμ. 00/3/13-ρδ/04.10.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 09.11.2004 η SAIC έστειλε εξώδικη διαμαρτυρία για τη μη

εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων του Ελληνικού Δημοσίου προς την εταιρεία (βλ. σχετ. 34, υπ’ αριθμ. 00/6/1-δ/10.11.2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 22.11.2004 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης, μέλος της ΔΑΟΑ, εισηγήθηκε με έγγραφό του στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, να μην κηρυχθεί έκπτωτη η SAIC λόγω της μη παράδοσης του έργου στη συμβατική ημερομηνία που ήταν η 28.11.2004. Πρότεινε μάλιστα να εκδοθεί απόφαση από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, σύμφωνα με την οποία θα δινόταν 2μηνη παράταση (βλ. σχετ. 35, υπ’ αριθμ. 00/4/21/1-πδ/22.11.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 22.11.2004 ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Υφυπουργός Δημοσίας Τάξης, διαβίβασε το εισηγητικό σημείωμα του κ. Νικόλαου Σουπιώνη, μέλος ΔΑΟΑ, με το οποίο συμφωνούσε, στον κ. Σπήλιο Σπηλιωτόπουλο, Υπουργό Εθνικής Άμυνας. Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Υφυπουργός Δημοσίας Τάξης, πρότεινε όμως εξαμήνη παράταση (βλ. σχετ. 36, η υπ’ αριθμ. 46 εμπιστευτική επιστολή του Υφυπουργού).

Στις 26.11.2004 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης, Πρόεδρος της ΕΕΠΠ, πρότεινε στην Δ.Α.Ο.Α να κηρυχθεί έκπτωτη η SAIC (βλ. σχετ. 37, υπ’ αριθμ. 00/2/1-οθ/26.11.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 26.11.2004 ο κ. Κωνσταντίνος Καταβάτης, Πληρεξούσιος δικηγόρος Δημοσίου, απέρριψε την από 03.11.2004 εξώδικη επιστολή της SAIC (βλ. σχετ. 38, η από 26.11.2004 εξώδικη διαμαρτυρία του κ. Κωνσταντίνου Καταβάτη).

Στις 30.11.2004 ο κ. Σωτήρης Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ και ο κ. Κωνσταντίνος Κασαπάκης, Προϊστάμενος του Κέντρου Διοίκησης – Ελέγχου και Υποδιεύθυνσης της ΔΑΟΑ, ενημέρωσαν τα μέλη της ΕΕΠΠ να συνεχίσουν τις εργασίες τους, έως ότου απαντήσει το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας για την υλοποίηση της σύμβασης (βλ. σχετ. 39, υπ’ αριθμ. 1/17/29-ρκ/30.11.2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 06.12.2004 ο κ. Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος, Υπουργός Εθνικής Άμυνας, απέστειλε έγγραφο στον κ. Γιώργο Βουλγαράκη, Υπουργό Δημοσίας Τάξης, με κοινοποίηση στον Πρωθυπουργό, με το οποίο εισηγείτο τη σύγκληση ΚΥ.Σ.Ε.Α για την αντιμετώπιση των ζητημάτων που είχαν προκύψει από τις καθυστερήσεις και την πιθανή αναθεώρηση της ισχύουσας απόφασης ΚΥΣΕΑ ή την έκδοση νέας (βλ. σχετ. 40, υπ’ αριθμ. Φ.600/ΕΠ.132868/Σ.1255/06.12.2004 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Στις 13.01.2005 ο κ. Ιωάννης Ευθυμίου, Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Επενδύσεων, απέστειλε έγγραφο στη ΔΑΟΑ, με κοινοποίηση στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο τον ενημέρωνε ότι δεν ενέκρινε τη δίμηνη παράταση του χρόνου έκπτωσης του προμηθευτή (βλ. σχετ. 41, υπ’ αριθμ. Φ.600/ΑΔ.315505/Σ.70/13.01.2005 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.).

Στις 24.01.2005 οι κ. κ. Σωτήρης Τσενές και Νικόλαος Σουπιώνης, μέλη ΔΑΟΑ, απέστειλαν ενημερωτικό σημείωμα στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο απαντούσαν στο έγγραφο με ημερομηνία 15.12.2004 του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με το οποίο απέδιδε ευθύνες σε αυτούς, επειδή α) δεν κατέγραψαν τις ελλείψεις-αποκλίσεις του συστήματος εμποδίζοντας να υλοποιηθεί η γενική δοκιμή και β) ολοκλήρωσαν διαδικασίες για πρόσθετες τροποποιήσεις και έργα υπέρ της SAIC. Σε αυτό το έγγραφο η ΔΑΟΑ επέρριπτε τις ευθύνες για τη μη υλοποίηση της γενικής δοκιμής αποκλειστικά στην εταιρεία και υπενθύμιζαν στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη ότι οι διαπραγματεύσεις για τα πρόσθετα έργα γίνονταν μετά από προφορική εντολή του ίδιου. Ενδιαφέρον έχει το γεγονός ότι δεν υπάρχει σχετική απάντηση του τότε Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης (βλ. σχετ. 42, υπ’ αριθμ. 2004-00/3/13/1-δ/24.01.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 07.02.2005 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης (μέλος ΔΑΟΑ) απέστειλε εισηγητικό σημείωμα στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο τον ενημέρωνε πλήρως για τη διαμορφωμένη κατάσταση. Σε αυτό ανέφερε ότι απαραίτητη προϋπόθεση για να υλοποιηθούν οι δράσεις ήταν η τροποποίηση της σύμβασης. Ενημέρωνε επίσης ότι έδωσε εντολή στην ΕΕΠΠ να παραληφθεί το Υποσύστημα 22<sup>ο</sup> (αναβάθμιση κτηρίου ΓΑΔΑ) και να πληρωθεί το υπόλοιπο ποσό στην εταιρεία, ενέργεια καθ' ολοκληρίαν αντισυμβατική, γιατί το C4I έπρεπε να παραληφθεί πακέτο και με το κλειδί στο χέρι (βλ. σχετ. 43, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-κγ'/07.02.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 17.02.2005 συντάχθηκε και υπογράφηκε το Πρωτόκολλο Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής του Υποσυστήματος 22α (βλ. σχετ. 44, υπ' αριθμ. 30/22/3/1/-μβ'/17.02.2005 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 28.02.2005 ο κ. Δημήτριος Κατωπόδης, Πάρεδρος ΝΣΚ, απέστειλε στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και στην ΔΑΟΑ ενημερωτικό σημείωμα στο οποίο εξέφραζε την γνώμη ότι έπρεπε να είναι προσεκτικοί σε περίπτωση τροποποίησης, καθώς δεν θα ήταν νόμιμο να ανατεθούν πρόσθετα έργα. Τους επισήμαινε δε, ότι αρμόδια για να προτείνει ποσοστό μείωσης, εάν δεν πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές, ήταν η ΕΕΠΠ (βλ. σχετ. 45, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-λθ/09.03.2005 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 19.03.2005 οι κ.κ. Σωτήριος Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ, Γρηγόριος Δουμεντζιάνος, Πρόεδρος Ε.Ε.Π.Π. και Νικόλαος Σουπιώνης, απέστειλαν έγγραφο στην SAIC με κοινοποίηση στην ηγεσία, στο οποίο περιείραφαν ότι: α) το σύστημα ήταν παντελώς ακατάλληλο, β) οι αποκλίσεις των επί μέρους υποσυστημάτων υπερκάλυπταν τις μέχρις τότε πληρωμές και γ) η εταιρεία ασκούσε αθέμιτες πιέσεις στην ΕΕΠΠ (βλ. σχετ. 46, υπ' αριθμ. 00/3/13/1μζ/ 19.03.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 30.03.2005 ο κ. Ιωάννης Ευθυμίου, Γενικός Διευθυντής ΓΔΑΕ απέστειλε έγγραφο στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και στη ΔΑΟΑ με το οποίο ζήτησε αναλυτική ενημέρωση για την πρόοδο του έργου, το ποσοστό υλοποίησης ανά υποσύστημα, την καταγραφή προβλημάτων και εισήγηση για την επίλυση αυτών (βλ. σχετ. 47, υπ' αριθμ. Φ.600/319445/Σ768/ 30.03.2005 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.)

Στις 05.04.2005 ο κ. Σωτήριος Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ, κ. Κωνσταντίνος Κασαπάκης, Υποδιευθυντής ΔΑΟΑ, κ. Γρηγόριος Δουμεντζιάνος, Πρόεδρος ΕΕΠΠ και κ. Νικόλαος Σουπιώνης απέστειλαν έγγραφο στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας σχετικά με τα ποσοστά υλοποίησης ανά υποσύστημα. Τα ποσοστά είναι ελέγχσιμα ως προς την ακρίβεια τους (βλ. σχετ. 48, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-Ξα'/05.04.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 08.04.2005 ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Υφυπουργός Δημοσίας Τάξης, γνωστοποίησε στη SAIC σχέδιο απόφασης του ΚΥ.Σ.Ε.Α. και ζήτησε τις απόψεις/παρατηρήσεις τους σχετικά με τη διαδικασία (βλ. σχετ. 49, υπ' αριθμ. 1139στ/18.04.2005 έγγραφο του Γραφείου του Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης).

Στις 18.04.2005 η SAIC απέστειλε στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, έγγραφο με το οποίο σχολίαζε το σχέδιο απόφασης του ΚΥ.Σ.Ε.Α. και εκβιαστικά του υπενθύμιζε τα συμφωνηθέντα (βλ. σχετ. 49, υπ' αριθμ. 1139στ/18.04.2005 έγγραφο του Γραφείου του Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης).

Στις 28.04.2005 ο κ. Σωτήριος Τσενές (υποστράτηγος) έστειλε έγγραφο στην SAIC, με κοινοποίηση στην ηγεσία του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και της ΕΛ.ΑΣ, καθώς και στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας με το οποίο χαρακτήριζε το σύστημα ως ακατάλληλο και επέδραυπε ευθύνες στη SAIC (βλ. σχετ. 50, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-ση'/28.04.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Την 01.07.2005 ο κ. Σωτήριος Τσενές απέστειλε στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημοσίας Τάξης, έγγραφο με το οποίο πρότεινε 18μηνη παράταση της σύμβασης, πληρωμή τεχνικών συμβούλων αξίας 600.000 από SAIC και συνέταξε με το νομικό σύμβουλο κ. Κώστα Καταβάτη σχέδιο επιστολής για την αποδοχή της πρότασης της SAIC για εναλλακτικό CDSS (βλ. σχετ. 51, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-ρκβ/01.07.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 12.10.2005 ο κ. Σωτήριος Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ, κ. Κωνσταντίνος Κασαπάκης, Υποδ/ντης ΔΑΟΑ και κ. Νικόλαος Σουπιώνης απέστειλαν έγγραφο στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας με το οποίο ενημέρωναν ότι οι δοκιμές είχαν ολοκληρωθεί 02.04.2005 και λόγω των καταγεγραμμένων στις 26.04.2005 ουσιαστών αποκλίσεων των υποσυστημάτων 1-7, 14, 15, 17, 20, υπήρχε σε εξέλιξη διαδικασία διαβουλεύσεων με την SAIC για αποκατάσταση αυτών. Η SAIC θα επωμιζόταν το επιπλέον κόστος των τεχνικών συμβούλων για το CDSS. Η ΔΑΟΑ εισηγήθηκε παράταση του χρόνου ισχύος της σύμβασης για την τυπική κάλυψη των ενεργειών τους και την έκδοση απόφασης από το ΚΥ.Σ.Ε.Α., σύμφωνα με το σχέδιο που συνέταξε η ΔΑΟΑ και το απέστειλε στην ΓΔΑΕ στις 5.4.2005 (βλ. σχετ. 52, υπ' αριθμ. 00/3/13/2-ια/12.10.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 14.10.2005 ο κ. Γρηγόριος Δουμεντζιάνος και όλα τα μέλη της ΕΕΠΠ πρότειναν στην ΔΑΟΑ να κηρυχθεί έκπτωτη η εταιρεία SAIC και να τους κοινοποιηθεί το νομικό πλαίσιο για παραπέρα ενέργειες, δεδομένου ότι το σύστημα ήταν ακατάλληλο, όλες δε οι ενέργειες της Επιτροπής βασίστηκαν σε προφορικές διαταγές της ΔΑΟΑ (βλ. σχετ. 53, υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/2-ιβ/14.10.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 26.10.2005 ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Υφυπουργός Δημοσίας Τάξης, απέστειλε έγγραφο προς την SAIC για να ορίσει το χρόνο παράδοσης των υποσυστημάτων του C4I, τονίζοντας ότι σε περίπτωση μη ανταπόκρισης και τήρησης του χρονοδιαγράμματος αυτού θα θεωρείτο ως μη ανταπόκριση της εταιρείας στις συμβατικές της υποχρεώσεις (βλ. σχετ. 54, υπ' αριθμ. 3657β/26.10.2005 επιστολή του Υφυπουργού).

Στις 03.11.2005 ο κ. Κωνσταντίνος Καταβάτης, νομικός σύμβουλος της ΔΑΟΑ/ΕΕΠΠ απέστειλε ενημερωτικό έγγραφο στους κ. κ. Σωτήριο Τσενέ, Διευθυντή ΔΑΟΑ και Νικόλαο Σουπιώνη με το οποίο τους ενημέρωνε, ότι οι ενέργειες της ΕΕΠΠ ήταν νόμιμες και μπορούσαν να συνεχισθούν μέχρι την ολοκλήρωση του έργου (βλ. σχετ. 55, υπ' αριθμ. 73/01.11.2005 έγγραφο του Νομικού Συμβούλου της ΔΑΟΑ/ΕΕΠΠ).

Στις 07.11.2005 ο κ. Σωτήριος Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ, απέστειλε έγγραφο στα μέλη της ΕΕΠΠ και τους ζήτησε να συνεχίσουν τις εργασίες τους, επικαλούμενος τη γνωμοδότηση του κ. Κώστα Καταβάτη (βλ. σχετ. 56, υπ' αριθμ. 1/17/47-ρλβ/07.11.2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 17.11.2005 το Ελεγκτικό Συνέδριο με την υπ' αριθμ. 8/2005 πράξη του αποφάσισε ότι η σύναψη της Σύμβασης με την SAIC ήταν σύννομη, διότι αυτοί που υπέγραψαν εκ μέρους του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας τελούσαν σε συγγνωστή πλάνη (βλ. σχετ. 57, 16<sup>η</sup> / 17.11.2005 συνεδρίαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Στις 09.01.2006 η SAIC απέστειλε έγγραφο στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υπουργό Δημοσίας Τάξης, από το οποίο προέκυπτε ότι στις 13.12.2005 είχε γίνει συνάντηση μεταξύ κ.κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη, Σωτήρη Τσενέ, Γρηγόρη Δουμεντζιάνου και SAIC. Στη συνάντηση είχε συμφωνηθεί το χρονοδιάγραμμα, το οποίο θα οδηγούσε σε τροποποίηση της σύμβασης μέχρι 15/02/2006. Είναι προφανές, ότι η ηγεσία της ΕΛΑΣ δεν ήταν ενήμερη για αυτήν την συνάντηση και το ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων (βλ. σχετ. 58, υπ' αριθμ. 20/1/1-ια/10.01.2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 30.01.2006 ο κ. Γιώργος Ζορμπάς, Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, απέστειλε έγγραφο προς τον κ. Γιώργο Βουλγαράκη, Υπουργό Δημοσίας Τάξης, με το οποίο υπενθύμιζε ότι δεν υπήρχε: α) απόφαση ΚΥ.Σ.Ε.Α. ως προς την παραβίαση των προθεσμιών σχετικά με την παράδοση – παραλαβή του Συστήματος C4I και β) εισήγηση του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης για τα σημεία της σύμβασης που έπρεπε να τροποποιηθούν (βλ. σχετ. 59, υπ' αριθμ. Φ.600/429204 Σ.252/30.09.2002 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.)

Στις 31.01.2006 ο κ. Σωτήριος Τσενές, Διευθυντής ΔΑΟΑ, απέστειλε έγγραφο προς το Υπουργείο Δημοσίας Τάξης με το οποίο ζητούσε ορισμό Επιτροπής Διαπραγματεύσεων για την τροποποίηση της σύμβασης (βλ. σχετ. 60, υπ' αριθμ 1/17/47/1-ρξ' έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 02.02.2006 η SAIC απέστειλε έγγραφο στον κ. Σωτήριο Τσενέ, από το οποίο προκύπτει ότι είχαν λάβει χώρα συναντήσεις και διαπραγματεύσεις στις 26.01.2006 και 31.01.2006. Το χρονοδιάγραμμα είχε καταρτιστεί αποκλειστικά από τη SAIC και με αυτό είχε συμφωνήσει ο Πρόεδρος της ΕΕΠΠ, κ. Γρηγόρης Δουμεντζιάνος. Είναι προφανές, ότι τα λοιπά μέλη της ΕΕΠΠ είχαν άγνοια για αυτές τις ενέργειες του Προέδρου της (βλ. σχετ. 61, υπ' αριθμ. 00/11/11-ι/04.02.2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 13.02.2006 διαβιβάστηκε στην Βουλή έγγραφο της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου σχετικά με την ενέργεια προανάκρισης εναντίον των κ. κ. Νικόλαο Σουπιώνη και Βασίλειο Κωνσταντινίδη για απιστία εναντίον του Δημοσίου κατά την παραλαβή του C4I που ενέπλεκε και τον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη (βλ. σχετ. 62, υπ' αριθμ. 10345/13.02.2006 έγγραφο του Υπ. Δικαιοσύνης).

\*Στις 15.03.2006 το Νομικό Συμβούλιο του κράτους γνωμοδοτεί για την τροποποίηση της σύμβασης ότι απαιτείται νέα απόφαση ΚΥΣΕΑ. Υπό την πίεση προσφυγής στο Διεθνές Διαιτητικό Δικαστήριο υπογράφεται ΚΥΑ (Μείμαρράκης-Πολύδωρας) με την οποία η αρμοδιότητα για την υλοποίηση της σύμβασης μεταβιβάστηκε στο ΥΔΤ.\* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 21.04.2006 η SAIC κατέθεσε Αίτηση Διαιτησίας για επίλυση διαφορών μεταξύ SAIC και Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (βλ. σχετ. 63, «Αίτηση Διαιτησίας», 21.04.2006).

Στις 29.04.2006 η SAIC απέστειλε στον κ. Βύρωνα Πολύδωρα, Υπουργό Δημοσίας Τάξης, έγγραφο, στο οποίο επισήμανε ότι δεν τηρήθηκαν αυτά που είχαν συμφωνηθεί για τροποποίηση της σύμβασης στις 15.02.2006 και 01.05.2006. Η SAIC δήλωσε επίσης ότι περιμένει ευνοϊκή απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α. και δεν συμφωνήσει ως νέα ημερομηνία τροποποίησης της σύμβασης την 01.08.2006. Γνωστοποίησε δε ότι προσέφυγε στο Διεθνές Διοικητικό Δικαστήριο και ζήτησε την άμεση διαπραγμάτευση χωρίς να αποσυρθεί η προσφυγή (βλ. σχετ. 64, υπ' αριθμ. 20/11/17/47-3-ογ/08.05.2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 16.05.2006 ο κ. Δημήτριος Τριγιάζης, Διευθυντής Διεύθυνσης Τεχνικών ΑΕΑ και ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης Προϊστάμενος Γραφείου C4I, απέστειλαν απάντηση στη SAIC αναφορικά με την επιστολή της εταιρείας στις 29.04.2006 προς τον κ. Βύρωνα Πολύδωρα. Από το έγγραφο αυτό προκύπτουν σαφείς ευθύνες της SAIC για τη μη παράδοση του έργου, με ανοχή όμως του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης και της ΔΑΟΑ. Επισημαίνεται ότι, αν και το C4I ήταν ακατάλληλο, η SAIC δεν κηρύχθηκε έκπτωτη, όπως προέβλεπε η σύμβαση, και τονίζεται ότι η τροποποίηση της σύμβασης εξυπηρετούσε μόνο την SAIC. Συμπερασματικά η εταιρεία εκαλείτο να καταστήσει σαφή την πρόθεσή της σχετικά με τη συνέχιση ή όχι του έργου και τη συνέχιση της διαδικασίας τροποποίησης της σύμβασης καθώς και με την ανάκληση της προσφυγής της σε Διαιτησία. Σε περίπτωση δε που θα διαπιστωνόταν κωλυσιεργία ή νέες απαιτήσεις εκ μέρους της εταιρείας, το Ελληνικό Δημοσίο θα ασκούσε όλα τα νόμιμα δικαιώματά του και – μεταξύ άλλων – το δικαίωμα να ζητήσει την

έκπτωση της SAIC (βλ. σχετ. 65, υπ' αριθμ. 1/17/37/3-ρια/16.05.2006 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 22.05.2006 η SAIC απέστειλε στον κ. Δημήτρη Τριγιάζη (Διευθυντή Διεύθυνσης Τεχνικών ΑΕΑ) έγγραφο με εκβιαστικό περιεχόμενο με το οποίο απέρριπτε τους ισχυρισμούς της Διεύθυνσης Τεχνικών και όριζε προθεσμία εξήντα (60) ημερών για τροποποίηση της σύμβασης, διαφορετικά δεν θα απέσυρε την προσφυγή της από τη Διαιτησία (βλ. σχετ. 66, υπ' αριθμ. 1/17/47/36-ρκθ'/22.05.2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 04.07.2006 ο κ. Δημήτρης Τριγιάζης απέστειλε έγγραφο στον Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου αντικρούοντας τα επιχειρήματα της SAIC για προσφυγή στη Διαιτησία. Από το έγγραφο προκύπτει, ότι η προσωρινή παραλαβή του συστήματος το 2004 έγινε μετά από απλή επίδειξη του C4I, του οποίου η λειτουργικότητα ήταν 20% και η διαλειτουργικότητα 10%. Από τις δοκιμές του 2005 αποδείχθηκε ότι το C4I ήταν ακατάλληλο για παραλαβή στο σύνολό του και ότι οι διαπραγματεύσεις οδηγούσαν στην παραλαβή ανά υποσύστημα (βλ. σχετ. 67, υπ' αριθμ. 1/17/47/4-ρξε/04.07.2006 έγγραφο της ΔΑΟΑ).

Στις 10.08.2006 υπογράφηκε Κοινή Υπουργική Απόφαση από τον κ. Βαγγέλη Μείμαρράκη, Υπουργό Εθνικής Άμυνας και τον κ. Βύρωνα Πολύδωρα, Υπουργό Δημόσιας Τάξης, με την οποία, βάσει του άρθρου 19 του ν. 3489/2006, η υλοποίηση της σύμβασης με την SAIC ανελάμβανε στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης το οποίο θα προχωρούσε πλέον στην τροποποίηση της σύμβασης και στην παραλαβή των συστημάτων C4I (βλ. σχετ. 68, υπ' αριθμ. 249101/ 10.08.2006 έγγραφο του Γραφείου του Υπουργού ΕΘ.Α.).

\*Η ΚΥΑ αυτή υπεγράφη δυνάμει της σχετικής δυνατότητας, που προβλέφθηκε με την τροποποίηση του άρθρου 19 Ν. 3489/2006. Όπως δε κατέθεσε στην Επιτροπή ο τότε Υπουργός Εσωτερικών κ. Παυλόπουλος, δεν ήταν απαραίτητο να ληφθεί απόφαση ΚΥΣΕΑ για την 5η Τροποποίηση της Σύμβασης δεδομένου ότι αφορούσε στον τρόπο εκτέλεσης της σύμβασης και δεν επεβάρυνε οικονομικά, ενώ η αρχική σύμβαση «ήταν ένα θηρίο, που δεν το είχε πάρει ποτέ καμμία άλλη χώρα και από πλευράς προϋπολογισμού είχε τεράστια διαφορά με το έργο της SAIC στο Salt lake City. Καθοριστική προϋπόθεση, που έθεσε τότε ο Υπουργός κ. Πολύδωρας για την Τροποποίηση 5, ήταν η απόσυρση της προσφυγής κατά του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία πράγματι έγινε στις 27.3.2007 οπότε δύο ημέρες μετά, στις 29.3.2007 υπεγράφη η άνω Τροποποίηση, μετά από θετικές γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ και του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Όπως κατέθεσε στην Επιτροπή ο κ. Πολύδωρας και όπως προκύπτει από την σύγκριση των κειμένων της αρχικής και της τροποποιηθείσας σύμβασης, για πρώτη φορά συντάχθηκε το Παράρτημα Α, το οποίο έλειπε από την αρχική σύμβαση και προστέθηκε στο κείμενο “ η ικανοποίηση των μεταολυμπιακών αναγκών των φορέων του ελληνικού δημοσίου”, δεν παραλείφθηκε δε μνεία ακριβόχρονης εκτέλεσης αλλά απλώς τέθηκε στο κείμενο του άρθρου 26.3 όπου αναφέρεται “λαμβάνοντας υπόψη την σπουδαιότητά της και την ακριβόχρονη εκτέλεσή της.” Την ανυπαρξία του Παράρτηματος αυτού βεβαιώνει στην κατάθεσή του και ο μάρτυρας Ρηγογιάννης μετά από, για πρώτη φορά, δουλειά με λεπτομέρεια και με επαγγελματικό τρόπο.

Στην Τροποποίηση αυτή, όπως κατέθεσε ο κ. Πολύδωρας, δόθηκε έμφαση στο τμήμα 1-7, που είναι “η καρδιά του συστήματος” και υπήρχε δυνατότητα παραλαβής ανά υποσύστημα με περιέλευση επιτέλους της κυριότητας στο δημόσιο, αφού είχαν ήδη καταβληθεί 121.000.000 από τα 255.000.000 του συμβατικού ανταλλάγματος (ήδη οι καταβολές που είχαν γίνει κατά την διάρκεια διακυβέρνησης από το ΠΑΣΟΚ ήσαν 47.331.855 στις 20.6.2003, 15.777.285 στις 31.10.2003 και 23.665.928 στις 19.2.2004, χωρίς να συμπεριλαμβάνονται σε αυτά τα ποσά για το TETRA και την συντήρηση), κατοχυρώθηκε επίσης η κατάπτωση εγγυήσεων, η παρακράτηση μέρους των εγγυητικών επι-

στολών προκαταβολής μέχρι την ολοκλήρωση του έργου ως και των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης ( βλ. Τροποποίηση 5). Στην Τροποποίηση αυτή, όπως κατέθεσε ο κ. Πολύδωρας, και συγκεκριμένα στο άρθρο 8 παρ. 9, αναφέρεται "όταν ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ελέγχου του συστήματος και σε περίπτωση κατά την οποία διαπιστώνονται ουσιώδεις ελλείψεις μη καλυπτομένου του όρου παράδοσης με το κλειδί στο χέρι, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο άρθρο 34 της Σύμβασης. Έγιναν απομειώσεις ακόμη και στο ΤΕΤΡΑ, παρόλο που λειτουργεί από την πρώτη στιγμή με κάποια προβλήματα ραδιοκάλυψης, τα οποία ωστόσο ήταν αναμενόμενα και είχαν ήδη προβλεφθεί από την ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ κατά τους μάρτυρες Αναστόπουλο και Μαραβέλη. \* (Γνώμη βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 01.09.2006 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης έστειλε εισηγητικό σημείωμα στον κ. Βύρωνα Πολύδωρα, Υπουργό Δημοσίας Τάξης, με συνημμένη την απόφαση για τροποποίηση της σύμβασης. Παρατηρείται διαφοροποίηση θέσεων της ηγεσίας της ΕΛ.Α.Σ. ως προς την νομιμότητα της απόφασης.

Στις 11.09.2006 ο κ. Βύρων Πολύδωρας, Υπουργός Δημοσίας Τάξης συμφώνησε με την εισήγηση του κ. Νικόλαου Σουπιώνη και υπέγραψε την απόφαση για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικά με την εκτέλεση του έργου C4I (βλ. σχετ. 69, υπ' αριθμ. 1/17/47/6-α/11.09.2006 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών).

Στις 11.09.2006 εκδόθηκε απόφαση από την ΕΛ.Α.Σ. για την παραλαβή του συστήματος C4I με τα υποσυστήματά του μέχρι 28.05.2008 χωρίς κυρώσεις σε βάρος της εταιρείας με την υπόθεση να λειτουργεί η διαλειτουργικότητα.

Στις 29.03.2007 υπογράφηκε η 5<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης από τον κ. Βύρωνα Πολύδωρα, Υπουργό Δημοσίας Τάξης. Οι βασικές αλλαγές στην τροποποιημένη σύμβαση ήταν οι εξής: α) παραλαβή κατά υποσύστημα β) κατ' ουσίαν αναίρεση του ελέγχου της διαλειτουργικότητας των υποσυστημάτων και γ) αύξηση του αριθμού των υποσυστημάτων στα οποία ανάδοχος ήταν και η SIEMENS. Η αξία του τιμήματος έφτασε στο ύψος των 211.127.114,00 από τα οποία η SIEMENS θα λάμβανε το 82,62% (βλ. σχετ. 70, 5η τροποποιητική σύμβαση, 29.03.2007).

Στις 02.05.2007 και παρά το γεγονός ότι το Υποσύστημα 20 (ΤΕΤΡΑ) δεν είχε παραληφθεί από την ΕΕΠΠ, οι κ.κ. Νικόλαος Σουπιώνης και Γρηγόριος Δουμεντζιάνος βεβαίωσαν γραπτώς ότι οι υπηρεσίες συντήρησης υποστήριξης παρασχέθηκαν από τη SAIC για το Υποσύστημα 20 κατά το χρονικό διάστημα από 01.08.2004 έως 01.09.2006. Με την βεβαίωση αυτή η SAIC εισέπραξε στις 12.05.2007 το ποσόν των 20.489.066,70 (βλ. σχετ. 71, υπ' αριθμ. 2004-1/17/47/13/ιε /02.05.2007 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών).

Στις 25.05.2007 ο κ. Δημήτρης Ρηγογιάννης (τεχνικός σύμβουλος για το CDSS) απέστειλε υπόμνημα προς τα μέλη της ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στους κ.κ. Νικόλαο Σουπιώνη και Γρηγόρη Δουμεντζιάνο, στο οποίο ανέφερε ότι η εταιρεία είχε υιοθετήσει έναν παθητικό ρόλο σχετικά με τα στοιχεία BFI και δεν είχε εκπληρώσει τη συμβατική της υποχρέωση σχετικά με την έναρξη της φάσης λεπτομερούς ανάλυσης των απαιτήσεων διάρθρωσης που αφορούσε και τους τελικούς χρήστες. Ο τεχνικός σύμβουλος τόνιζε ότι, για να προχωρήσει η υλοποίηση του CDSS, έπρεπε να γίνουν οι αρμόζουσες ενέργειες (βλ. σχετ. 72, υπ' αριθμ. 2004-00/2/4-ρλα /25.05.2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 25.05.2007 συντάχθηκε από την ΕΕΠΠ Πρωτόκολλο Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής ΥΣ 20 (Tetra) βάσει του οποίου το ΤΕΤΡΑ κρίθηκε απορριπτικό λόγω ουσιωδών συμβατικών αποκλίσεων, σύμφωνα με Έκθεση του Τεχνικού Συμβούλου κ. Γιώργου Καμπουράκη (βλ. σχετ. 73, υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-α έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 26.05.2007 η Επιτροπή Παραλαβής κλήθηκε στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης και ο κ. Κώστας Αιλιανός (Γενικός Γραμ-

ματέας του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης) πίεζε - χωρίς αποτέλεσμα - για την παραλαβή του Συστήματος. Είχε προηγηθεί συνάντηση με τον κ. Γρηγόριο Δουμεντζιάνο και τον κ. Κωνσταντίνο Καταβάτη κατά την οποία προσπαθούσαν να μεταπείσουν την Επιτροπή να πάρει πίσω το απορριπτικό πρωτόκολλο (βλ. κατάθεση Πετρόπουλου Ιωάννη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 23.03.2010, σελ.81).

Στις 29.05.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 11, (Αερόπλοιο) (βλ. σχετ. 74, υπ' αριθμ. 00/6/2-β πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 02.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 29, (Κινητό κέντρο διοίκησης ΕΛ.Α.Σ.) (βλ. σχετ. 75, υπ' αριθμ. 00/6/2-γ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 02.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 30, (Κινητά κέντρα διοίκησης Π.Σ.) (βλ. σχετ. 76, υπ' αριθμ. 00/6/2-δ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 02.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 21, (ΟΣΚΑ) (βλ. σχετ. 77, υπ' αριθμ. 00/6/2-ε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 26, (ΟΠΚΑ Ολυμπιακού Χωριού) (βλ. σχετ. 78, υπ' αριθμ. 00/6/2-ι πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 22, (ΟΚΑ) (βλ. σχετ. 79, υπ' αριθμ. 00/6/2-στ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 23, (ΟΑΚΑ) (βλ. σχετ. 80, υπ' αριθμ. 00/6/2-ζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 24 (ΟΠΚΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ) (βλ. σχετ. 81, υπ' αριθμ. 00/6/2-η πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 25 (ΟΠΚΑ ΦΑΛΗΡΟΥ) (βλ. σχετ. 82, υπ' αριθμ. 00/6/2-θ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 05.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 27 (Κέντρα Διοίκησης Πυροσβεστικού) (βλ. σχετ. 83, υπ' αριθμ. 00/6/2-ιβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 04.06.2007 η SAIC απέστειλε στη Διεύθυνση Τεχνικών του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης έγγραφο για αναβολή σύνταξης πρωτοκόλλου για το ΥΣ 16 (AVL) με την υπόσχεση ότι μέχρι 20.06.2007 θα υπέβαλλε πρόγραμμα αποκατάστασης των αποκλίσεων. Ο κ. Κώστας Καταβάτης, νομικός σύμβουλος, γνωμοδότησε για την αποδοχή του αιτήματος και η Διεύθυνση Τεχνικών έδωσε εντολή στην ΕΕΠΠ να αποδεχτεί το αίτημα.

Στις 05.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 18, CCTV Ολυμπιακό Χωριό (βλ. σχετ. 84, υπ' αριθμ. 2004-00/5/9-ροη πρακτικό συνεδρίασης μελών της ΕΕΠΠ).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 8 (βλ. σχετ. 85, υπ' αριθμ. 00/6/2-ιδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 9 (βλ. σχετ. 86, υπ' αριθμ. 00/6/2-ιθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υπο-

συστήματος 12 (βλ. σχετ. 87, υπ' αριθμ. 00/6/2-ιθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 19 (CCTV Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων) (βλ. σχετ. 88, υπ' αριθμ. 00/6/2-κ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 28 (Ειδικά Κέντρα Διοίκησης Λιμενικού Σώματος) (βλ. σχετ. 89, υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 10 (βλ. σχετ. 90, υπ' αριθμ. 00/6/2-ιε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 06.06.2007 η ΕΕΠΠ απέρριψε το Υποσύστημα 16 (AVL) εξαιτίας ουσιωδών αποκλίσεων, διότι σύμφωνα με την Έκθεση του κ. Γιώργου Καμπουράκη, τεχνικού συμβούλου, το καθιστούσαν ακατάλληλο προς παραλαβή. Η SAIC δεν προσέφυγε εντός πενήνθήμερου κατά του Απορριπτικού Πρωτοκόλλου (βλ. σχετ. 91, υπ' αριθμ. 00/6/2-κβ πρωτόκολλο απόρριψης).

Στις 21.06.2007 οι κ.κ. Νικόλαος Σουπιώνης και Γρηγόρης Δουμεντζιάνος, παρατύπως απέστειλαν έγγραφο στη SAIC με το οποίο ζητούσαν το χρονοδιάγραμμα αποκατάστασης των αποκλίσεων που είχε για το ΥΣ 16 (AVL) δεσμευτεί στις 04.06.2007. Στο έγγραφο επισήμαιναν, ότι οι αποκλίσεις δεν επέτρεπαν την παραλαβή του AVL, το οποίο όμως είχε απορριφθεί από την ΕΕΠΠ στις 06.06.2007.

Στις 29.06.2007 συντάχθηκε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής ΥΣ 20 (Tetra) από την Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, χωρίς να γίνουν δοκιμές αποδοχής του (βλ. σχετ. 92, πρωτόκολλο επίλυσης διαφορών).

Στις 27.07.2007 οι κ.κ. Νικόλαος Σουπιώνης και Γρηγόρης Δουμεντζιάνος απέστειλαν στη SAIC έγγραφο με το οποίο της επεσήμαναν την έλλειψη συνέπειας για την κατάθεση του προγράμματος αποκατάστασης των αποκλίσεων του Υποσυστήματος 16 (AVL). Το AVL τελικά κρίθηκε ως παραληπτικό και συμπεριελήφθη στο τελικό πρωτόκολλο του C4I στις 14.11.2007 χωρίς να συνταχθεί ξεχωριστό πρωτόκολλο. Το απορριπτικό πρωτόκολλο της 06.06.2007 δεν ελήφθη υπόψη.

Στις 11.09.2007 υπογράφηκε η 6<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης Νο020Α/03, προκειμένου το χρονοδιάγραμμα της σύμβασης να εναρμονιστεί με τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του έργου, όπως στο παράρτημα Ε (βλ. σχετ. 93, η 11.09.2007 6<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση).

Στις 26.09.2007 ο κ. Δημήτρης Ρηγογιάννης, τεχνικός σύμβουλος, απέστειλε αναφορά προς την ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, υπεύθυνο γραφείου C4I, και τον κ. Παναγιώτη Μαρκετάκη, μέλος της ομάδας εργασίας CDSS, στην οποία τόνιζε ότι η πρόταση της εταιρείας για το Σύστημα Διαχείρισης Κρίσεων δεν ήταν αποδεκτή (βλ. σχετ. 94, υπ' αριθμ. 2004-20/1/3-26.09.2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 11.10.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, μετάδοση εικόνας και AIS σκάφους ΠΛΣ 607, Κ.Δ.Α. Πειραιά και Κ. Επιχ. ΥΕΝΑΝΠ (βλ. σχετ. 95, υπ' αριθμ. 00/6/2-κστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 19.10.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS ΠΛΟΙΩΝ ΠΑΘ/ΛΣ 060, 070 και 080 (βλ. σχετ. 96, υπ' αριθμ. 00/6/2-κζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 02.11.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υπο-

συστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 601 (βλ. σχετ. 97, υπ' αριθμ. 00/6/2-κη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 23.11.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκαφών ΛΣ 150 και 610 (βλ. σχετ. 98, υπ' αριθμ. 00/6/2-κθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 10.12.2007 οι κ.κ. Δημήτρης Πανακούλιας, Δημήτρης Καραγκούνης και Γεώργιος Συλλαίος, μέλη της Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών, απέστειλαν στην ΕΕΠΠ ενημερωτικό σημείωμα, στο οποίο επισήμαναν ότι δεν θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή η συγκεκριμένη δομή του παραδοτέου εγγράφου ανάλυσης παραμετροποίησης CDSS (βλ. σχετ. 99, υπ' αριθμ. 1/17/47/31-ρκδ /11.12.2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 14.12.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS λιμένος Πατρών (βλ. σχετ. 100, υπ' αριθμ. 00/6/2-λα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 18.12.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 602 (βλ. σχετ. 101, υπ' αριθμ. 00/6/2-λβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 21.12.2007 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, κέντρου διοίκησης ασφάλειας λιμένος Πατρών και κέντρου διοίκησης ασφάλειας λιμένος Θεσσαλονίκης (βλ. σχετ. 102, υπ' αριθμ. 00/6/2-λγ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 16.01.2008 οι κ.κ. Δημήτρης Πανακούλιας, Δημήτρης Καραγκούνης και Γεώργιος Συλλαίος, μέλη της Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών, απέστειλαν στην ΕΕΠΠ ενημερωτικό σημείωμα, στο οποίο επισήμαναν τις διαφορετικές απόψεις από την SAIC, στο πλαίσιο σχεδιασμού των απαιτήσεων παραμετροποίησης του CDSS. Πολλές απαιτήσεις η SAIC τις έκρινε εξωσυμβατικές, ενώ τις ίδιες η ΕΕΠΠ τις χαρακτήριζε συμβατικές με αποτέλεσμα να απορρίπτονται το έγγραφο της ανάλυσης παραμετροποίησης του CDSS (βλ. σχετ. 103, υπ' αριθμ. 1/17/47/34-λα/16.01.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 29.01.2008 ο κ. Δημήτρης Ρηγογιάννης, τεχνικός σύμβουλος, απέστειλε στην ΕΕΠΠ τεχνική αξιολόγηση του παραδοτέου της φάσης λεπτομερούς ανάλυσης των απαιτήσεων διάρθρωσης του CDSS, με κοινοποίηση στους κ.κ. Γρηγόριο Δουμεντζιάνο και Νικόλαο Σουπιώνη. Επισήμαινε ότι το παραδοτέο δεν θεωρείτο αποδεκτό, ωστόσο κάποια σημεία του θα μπορούσαν να είχαν «εγκριθεί» ώστε ο προμηθευτής να προχωρούσε στο λεπτομερή σχεδιασμό (βλ. σχετ. 104, υπ' αριθμ. 20/1/1/4-ρκα /30.01.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 29.01.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 143 και 611 (βλ. σχετ. 105, υπ' αριθμ. 00/6/2-λε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 08.02.2008 οι κ.κ. Δημήτρης Ρηγογιάννης και Κώστας Καρδαράς, οι τεχνικοί σύμβουλοι, απέστειλαν στην ΕΕΠΠ τεχνική αξιολόγηση των παραδοτέων λεπτομερούς ανάλυσης των απαιτήσεων διάρθρωσης και λεπτομερούς σχεδιασμού σχετικά με το CDSS, με κοινοποίηση στους κ.κ. Γρηγόριο Δουμεντζιάνο, Νικόλαο Σουπιώνη και στην Ομάδα Εργασίας CDSS. Σε αυτήν πρότειναν ότι: α) ο Αγοραστής, να μην εγκρίνει τα παραδοτέα έως ότου το παραδοτέο λεπτομερούς ανάλυσης των απαιτήσεων διάρθρωσης και το παραδοτέο λεπτομερούς σχεδιασμού αναθεωρηθούν και εγκριθούν β) ο Αγοραστής να μην εγκρίνει την εγκατάσταση οποιασδήποτε εφαρμογής, εφόσον τα παραδοτέα εμφάνιζαν σημεία μη συμβατότητας, πολλά από τα οποία εθεω-

ρούντο υψηλής σημασίας (βλ. σχετ. 106, υπ' αριθμ. 20/1/14-ρλδ /11.02.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 08.02.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ απάντηση για τον αναλυτικό σχεδιασμό του συστήματος CDSS, με κοινοποίηση στη διεύθυνση τεχνικών. Στο έγγραφο τόνιζαν, ότι υπήρχαν ανοικτά ζητήματα που θεωρούσαν ότι έβαιναν σε βάρος του αγοραστή. Για την πλήρη διασφάλισή του αγοραστή εκτιμούσαν ότι έπρεπε να διευκρινισθούν και να κατατεθούν συμπληρωματικά στοιχεία και να μην γίνει αποδεκτός ο αναλυτικός σχεδιασμός, όπως περιγραφόταν μέχρι τότε (βλ. σχετ. 107, υπ' αριθμ. 20/1/14-ρκθ /08.02.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 09.02.2008 οι κ.κ. Δημήτρης Πανακούλιας, Δημήτρης Καραγκούνης και Γεώργιος Συλλαίος, μέλη της Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών, απέστειλαν στην ΕΕΠΠ ενημερωτικό σημείωμα με το οποίο απέρριψαν το έγγραφο ανάλυσης παραμετροποίησης του CDSS (βλ. σχετ. 108, υπ' αριθμ. 1/17/47/36-ρια /12.02.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 13.02.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, κέντρου διοίκησης ασφάλειας λιμένος Ηγουμενίτσας και κέντρου διοίκησης ασφάλειας λιμένος Κέρκυρας (βλ. σχετ. 109, υπ' αριθμ. 00/6/2-λστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 19.02.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 606 Λ/Χ Σάμου (βλ. σχετ. 110, υπ' αριθμ. 00/6/2-λζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 29.02.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ τεχνική αξιολόγηση του Συστήματος Διαχείρισης Κρίσεων CDSS, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη και την Ομάδα Εργασίας CDSS, με την οποία συνιστούσαν στην ΕΕΠΠ να απορρίψει ρητά το σύστημα διαχείρισης κρίσεων και να απαιτήσει από την εταιρεία να ενσωματώσει κάποιες από τις υπόλοιπες γνωστές ειδικού τύπου Εφαρμογές Διαχείρισης Κρίσεων που είναι συμβατές με το ICS, στο σύνολο εφαρμογών του CDSS. Πρότειναν μάλιστα η ΕΕΠΠ να απαιτήσει από τον Προμηθευτή στα παραδοτέα λεπτομερούς ανάλυσης των απαιτήσεων διάρθρωσης και λεπτομερούς σχεδιασμού να ενσωματώσει ένα επιλεγμένο, ειδικού τύπου σύστημα διαχείρισης κρίσεων για το CDSS (βλ. σχετ. 111, το υπ' αριθμ. 20/1/15-ζ /17.03.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 29.02.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, κ.δ.α. λιμένος Λαυρίου (βλ. σχετ. 112, υπ' αριθμ. 00/6/2-λη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 07.03.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 605 Κ.Α. Ραφήνας (βλ. σχετ. 113, υπ' αριθμ. 00/6/2-λθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 20.03.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα εικόνας, φορητής εικόνας και AIS ΠΛΣ 604 Κ.Α. Πατρών (βλ. σχετ. 114, υπ' αριθμ. 00/6/2-μ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 24.03.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 142 Κ.Α. Κέρκυρας (βλ. σχετ. 115, υπ' αριθμ. 00/6/2-μα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 01.04.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 115 Κ.Α. Θεσσαλονίκης και ΠΛΣ 614 Υ/Χ Σαμοθράκης (βλ. σχετ. 116, υπ' αριθμ. 00/6/2-μβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 07.04.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 690 Υ/Χ Τήνου, Ν/Γ 512 Λ/Σ Σκύρου (βλ. σχετ. 117, υπ' αριθμ. 00/6/2-μγ πρωτόκολλο

ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.04.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους Ν/Γ 517 Κ.Α. Ρόδου και Ν/Γ 519 Κ.Α. Χίου (βλ. σχετ. 118, υπ' αριθμ. 00/6/2-μδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 21.04.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 119 Κ.Α. Ηρακλείου, ΠΛΣ 138 Υ/Χ Ιεράπετρας και Λιμένος Ηρακλείου (βλ. σχετ. 119, υπ' αριθμ. 00/6/2-με πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 13.05.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν έγγραφο στην ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στο κ. Νικόλαο Σουπιώνη, με το οποίο έκριναν το προτεινόμενο από την εταιρεία σχέδιο δοκιμών (SSAT) για το CDSS ως μη αποδεκτό και ακατάλληλο (βλ. σχετ. 120, υπ' αριθμ. 20/1/15-ο /15.05.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 16.05.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 615 (βλ. σχετ. 121, υπ' αριθμ. 00/6/2-μστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 30.05.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 608 Λ/Σ Παλαιοχώρας Χανίων (βλ. σχετ. 122, υπ' αριθμ. 00/6/2-μζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 02.06.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 14, Λιμένος Βόλου (βλ. σχετ. 123, υπ' αριθμ. 00/6/2-μη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 11.06.2008 ο τεχνικός σύμβουλος απέστειλε στην ΕΕΠΠ αναφορά αποτελεσμάτων SSAT για το Υποσύστημα 5 – Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο Πυροσβεστικού Σώματος, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη. Με αυτήν συνέστηνε την αποδοχή του υποσυστήματος, αλλά παράλληλα τόνιζε ότι έπρεπε εκ των προτέρων να επιλυθούν τα προβλήματα από τον προμηθευτή και ιδιαίτερα εφόσον φαινόταν ότι είναι τεχνικά επιτεύξιμα και σχετικά εύκολα (βλ. σχετ. 124, υπ' αριθμ. 20/1/15-ρνη /18-06-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 19.06.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 613 Υ/Χ Καλύμνου (βλ. σχετ. 125, υπ' αριθμ. 00/6/2-μθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 20.06.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 14, Μαρίνα Φλοίσβου (βλ. σχετ. 126, υπ' αριθμ. 00/6/2-ν πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 20.06.2008 ο τεχνικός σύμβουλος απέστειλε στην ΕΕΠΠ αναφορά αποτελεσμάτων SSAT για το Υποσύστημα 5 – Διαχείριση Εκπαίδευσης για την ΕΛΑΣ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, όπου τόνιζε, ότι οι αναφορές του υποσυστήματος γενικά δεν ήταν αποδεκτές (βλ. σχετ. 127, υπ' αριθμ. 20/1/15-ρξη /23.06.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 23.06.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα AIS σκάφους ΠΛΣ 140 Υ/Χ Πάτμου (βλ. σχετ. 128, υπ' αριθμ. 00/6/2-να πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 23.06.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 14, λιμένος Κέρκυρας (βλ. σχετ. 129, υπ' αριθμ. 00/6/2-νβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 27.06.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν προς ΕΕΠΠ αναφορά αποτελεσμάτων SSAT για το Υποσύστημα 5 – Διαχείριση Προσωπικού για την ΕΛΑΣ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη. Οι τεχνικοί σύμβουλοι τόνιζαν, ότι η εφαρμογή ήταν ανε-

παρκούς επιπέδου, γεγονός που οδήγησε σε αποτυχία όλων των προδιαγραφών SRS. Από αυτές μόνο μία ολοκληρώθηκε με επιτυχία (βλ. σχετ. 130, υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ρπζ /03-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 27.06.2008 ο κ. Γεώργιος Συλλαίος, μέλος της Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών, απέστειλε στην ΕΕΠΠ αναφορά με την οποία ενδυνάμωνε τα συμπεράσματα των τεχνικών συμβούλων για το SSAT σχετικά με το Υποσύστημα 5 (βλ. σχετ. 131, υπ' αριθμ. 1/17/47/55-ροα /25.06.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 04.07.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 14, λιμένος Ηρακλείου (βλ. σχετ. 132, υπ' αριθμ. 00/6/2-νγ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 07.07.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ αναφορά αποτελεσμάτων SSAT για το Υποσύστημα 5 – Διαχείριση Βαρδιοποίησης για την ΕΛΑΣ και το Πυροσβεστικό Σώμα, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη. Σύμφωνα με το έγγραφο τα αποτελέσματα έδειξαν, ότι οι Εφαρμογές Διαχείρισης Οχημάτων και Εναερίων Μέσων στην τρέχουσα μορφή τους δεν ήταν κατάλληλες για την αποδοχή (βλ. σχετ. 133, υπ' αριθμ. 20/1/1/6-κζ /14.07.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 08.07.2008 οι κ.κ. Δημήτρης Πανακούλιας, Δημήτρης Καραγκούνης, Γεώργιος Συλλαίος και Φιλίππου Αγγέλα, μέλη της Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών, απέστειλαν στην ΕΕΠΠ ενημερωτικό σημείωμα βάσει του οποίου το CDSS δεν έπρεπε να το παραλάβουν (βλ. σχετ. 134, υπ' αριθμ. 1/17/47/57-8/11.07.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 10.07.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, εικόνας και φορητή εικόνας σκάφους ΠΛΣ 610 Λ/Σ Μήθυμνας (βλ. σχετ. 135, υπ' αριθμ. 00/6/2-νδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 10.07.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, αναφορά σχετικά με τα αποτελέσματα δοκιμής SSAT για το CDSS και έκριναν ότι «δεν ήταν κατάλληλο για αποδοχή» (βλ. σχετ. 136, υπ' αριθμ. 20/1/1/5-μβ /25-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 21.07.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, τα αποτελέσματα δοκιμής SSAT σχετικά με το CDSS, τα οποία έδειξαν ότι το υποσύστημα διαχείρισης πόρων στην τρέχουσα μορφή του δεν ήταν κατάλληλο για αποδοχή (βλ. σχετ. 137, υπ' αριθμ. 20/1/1/6-ν /31.07.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 27.07.2008 η ΕΕΠΠ συνέταξε Πρωτόκολλο Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής του ΥΣ 17 (κάμερες) και έκρινε αυτό παραληπτό με επουσιώδεις αποκλίσεις. Το ΥΣ 17 παρελήφθη υπέρμετρο κατά ένα έτος χωρίς να επιβληθεί ρήτρα στην προμηθεύτρια εταιρεία (βλ. σχετ. 138, υπ' αριθμ. 2004-00/5/9/1-μστ /27-07-2008 Πρακτικό συνεδρίασης).

Στις 28.07.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 17 (βλ. σχετ. 139, υπ' αριθμ. 00/6/2-νστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 03.09.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, εσωτερικό υπόμνημα με αντικείμενο την Αναφορά Αποτελεσμάτων SSAT προς το ΥΣ 5 – Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων, όπου τόνιζαν, ότι το σύστημα δεν ήταν κατάλληλο για αποδοχή (βλ. σχετ. 140, υπ' αριθμ. 20/1/1/6-πζ /09.09.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 08.09.2008 τα μέλη Ομάδας Εργασίας CDSS της Διεύθυνσης Τεχνικών απέστειλαν στην ΕΕΠΠ ενημερωτικό σημείωμα στο οποίο συνόψιζαν τα ευρήματα για την δοκιμή του CDSS.

Πολλά από τα ευρήματα οδηγούσαν στην μη αποδοχή του συστήματος (βλ. σχετ. 141, υπ' αριθμ. 20/1/1/6-πε /11.07.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 09.09.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ, με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, εσωτερικό υπόμνημα με την αναφορά αποτελεσμάτων SSAT προς το Υποσύστημα Λήψης Αποφάσεων (ΥΣ1) και το Σύστημα Προστασίας Επισήμων (ΥΣ 4), σύμφωνα με το οποίο τα υποσυστήματα ήταν ακατάλληλα για παραλαβή (βλ. σχετ. 142, υπ' αριθμ. 20/1/1/6-ρβ /12.09.2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ).

Στις 30.09.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, σύστημα VSAT (βλ. σχετ. 143, υπ' αριθμ. 00/6/2-Ξε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 1 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 144, υπ' αριθμ. 00/6/2-Ξζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 2 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 145, υπ' αριθμ. 00/6/2-Ξη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 3 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 146, υπ' αριθμ. 00/6/2-Ξθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 4 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 147, υπ' αριθμ. 00/6/2-ο πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 5 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 148, υπ' αριθμ. 00/6/2-οα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 6 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 149, υπ' αριθμ. 00/6/2-οβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 14.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του Υποσυστήματος 7 (υποσύστημα CDSS) με επουσιώδεις αποκλίσεις χωρίς να λάβει υπόψη της τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων (βλ. σχετ. 150, υπ' αριθμ. 00/6/2-ογ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 20.10.2008 οι τεχνικοί σύμβουλοι απέστειλαν στην ΕΕΠΠ την αναφορά αποτελεσμάτων γενικής δοκιμής του C4I (SAT), με κοινοποίηση στον κ. Νικόλαο Σουπιώνη. Σύμφωνα με το έγγραφο από τους ελέγχους που διεξήχθησαν παρατηρήθηκε ότι δεν είχαν ολοκληρωθεί οι απαραίτητες εργασίες για την πλήρη ενοποίηση και διαλειτουργικότητα του συστήματος C4I. Οι τεχνικοί σύμβουλοι τόνιζαν, ότι διαπιστωμένες ελλείψεις και αποκλίσεις, που είχαν εντοπισθεί στο παρελθόν δεν είχαν αποκατασταθεί (βλ. σχετ. 151, η από 20.10.2008 αναφορά αποτελεσμάτων).

Στις 22.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, μεταφοράς Κ.ΕΠΙΧ.ΛΣ (βλ. σχετ. 152, υπ' αριθμ. 00/6/2-οε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 27.10.2008 πραγματοποιήθηκε γενική δοκιμή του συστή-

ματος C4I: Στην έκθεσή του ο τεχνικός σύμβουλος διαπίστωνε ότι από τους ελέγχους που διεξήχθησαν στο πλαίσιο της γενικής δοκιμής παρατηρήθηκε ότι δεν είχαν ολοκληρωθεί οι απαραίτητες εργασίες για την πλήρη ενοποίηση και διαλειτουργικότητα του συστήματος.

Στις 27.10.2008 υπογράφηκε η 7<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης με την οποία ο χρόνος εκπαίδευσης των χρηστών του CDSS που αποτελούσε υποχρέωση της SIEMENS, μεταφέρθηκε για μετά την παραλαβή του Συστήματος C4I. Η παροχή εκπαίδευσης στους χρήστες αποτελούσε προϋπόθεση για την παραλαβή του C4I και έπρεπε να είχε παρασχεθεί προ των δοκιμών του CDSS και της γενικής δοκιμής του C4I (βλ. σχετ. 153, η 7<sup>η</sup> τροποποιητική).

Στις 29.10.2008 η ΕΕΠΠ προχώρησε στην παραλαβή του υποσυστήματος 15, κινητή μονάδα επιτήρησης (βλ. σχετ. 154, υπ' αριθμ. 00/6/2-οστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 12.11.2008 ο Υφυπουργός Εσωτερικών, κ. Παναγιώτης Χηνοφώτης, αρνήθηκε να υπογράψει την Απόφαση Οριστικής Παραλαβής μέρους του Υποσυστήματος 14 «Συστήματα Ασφάλειας Λιμένων Λιμενικού Σώματος», διότι δεν συμφωνούσε με τον χαρακτηρισμό των ελλείψεων-αποκλίσεων ως επουσιδών. Αντίθετα επισήμανε ότι επηρέαζαν την διαλειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα του όλου υποσυστήματος 14 (βλ. σχετ. 155, υπ' αριθμ. 9008/13/216-ριε/12.11.2008 απόφαση της Διεύθυνσης Οικονομικών του Υπουργείου Εσωτερικών).

Στις 14.11.2008 συντάχθηκε το Τελικό Πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής του συστήματος C4I. Η Επιτροπή Παραλαβής αποφάνθηκε ομόφωνα ότι το σύστημα πληρούσε τους όρους της σύμβασης και μπορούσε να παραληφθεί με επουσιώδεις ελλείψεις-αποκλίσεις. Στο Πρωτόκολλο συμπεριελήφθη ως παραληπτικό το ΥΣ 16(AVL) που είχε απορριφθεί στις 06-06-2007, χωρίς σύνταξη ιδιαίτερου πρωτοκόλλου (βλ. σχετ. 156, υπ' αριθμ. 00/6/2-οζ/14.11.2008 πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής).

Στις 26.01.2009 πραγματοποιήθηκε ευρεία σύσκεψη υπό τον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών σε θέματα Δημόσιας Τάξης, κατά την οποία προέκυψε ότι, τα επιχειρήματα που οδήγησαν την ΕΕΠΠ στην σύνταξη του τελικού πρωτοκόλλου ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής του συστήματος C4I δεν έπαισαν (βλ. σχετ. 157, Πρακτικά 26.01.2009).

Στις 16.02.2009 εκδόθηκε απόφαση του κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη (Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών σε θέματα Δημόσιας Τάξης) για οριστική παραλαβή, με μειωμένη τιμή: α) των Υποσυστημάτων 1-7 τα οποία αποτελούν το Σύστημα Υποστήριξης Διοίκησης και Λήψης Αποφάσεων του CDSS των Συστημάτων C4I Ολυμπιακής Ασφάλειας, β) του Υποσυστήματος 15 «Εναέριο Video Λιμενικού Σώματος», γ) του Υποσυστήματος 14 «Σύστημα Ασφάλειας Λιμένων Λιμενικού Σώματος», δ) μέρους του Υποσυστήματος 17 «Υποσύστημα CCTV Δίκτυο CCTV Διαχείρισης Κυκλοφορίας» (βλ. σχετ. 158, υπ' αριθμ. 9008/13/216-ρκε/ 16.02.2009 απόφαση της Διεύθυνσης Οικονομικών του Υπουργείου Εσωτερικών).

Στις 07.03.2009 ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης, Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών, απαντώντας στην εξώδικη δήλωση της ΔΙΕΚΑΤ, τους ενημερώνει ότι η ΕΕΠΠ προέβη στην επίδοση αντιγράφου Πρωτοκόλλου Οριστικής Παραλαβής του συστήματος C4I Ολυμπιακής Ασφάλειας στην SAIC και συνεπώς για οποιαδήποτε αίτημα μπορούσαν να απευθυνθούν σε αυτήν (βλ. σχετ. 159, υπ' αριθμ. 1/17/47/76-νζ/07.03.2009 έγγραφο του 5<sup>ου</sup> τμήματος της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών).

Στις 17.03.2009 ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών σε θέματα Δημόσιας Τάξης, επέστρεψε

τον φάκελο οριστικής παραλαβής του συστήματος C4I και ζήτησε διευκρινίσεις αναφορικά με την αντοχή των εφαρμογών του δικτύου, μεταφοράς-μετάπτωσης δεδομένων και παραμετροποίησης των εφαρμογών αν και από 16.02.2009 είχε εγκρίνει την παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) (βλ. σχετ. 160, υπ' αριθμ. 1/17/47/77-εζ/19.03.2009 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών).

Στις 13.04.2009 η Διεύθυνση Πληροφορικής & Επικοινωνιών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη απέστειλε ενημερωτικό έγγραφο προς την Διεύθυνση Τεχνικών και στην ΕΕΠΠ σχετικά με την παροχή εκπαίδευσης από τον προμηθευτή. Οι υπηρεσιακοί παράγοντες ανέφεραν, ότι η παροχή εκπαίδευσης δεν ήταν ικανοποιητική και επιπλέον ότι στις 27.04.2007, ενώ είχαν στείλει πληροφορίες σχετικά με την παραμετροποίηση, αυτές δεν ελήφθησαν υπόψη από τον προμηθευτή (βλ. σχετ. 161, υπ' αριθμ. 19384/Φ.400.4/13.04.2009 έγγραφο της Δ/σης Πληροφορικής & Επικοινωνιών).

Στις 17.07.2009 το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε έγγραφο προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στο οποίο αναφέρονταν τα εξής: «μετά την ολοκλήρωση της δοκιμής αποδοχής του συστήματος η αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής εξέδωσε το υπ. αριθμ. 2004-00/6/2οζ από 14.11.2008 πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής του Συστήματος C4I με ελλείψεις-αποκλίσεις που δεν το καθιστούν ακατάλληλο για το προοριζόμενο έργο προτείνοντας μείωση συνολικού ύψους κατά 21.667.195,00». Λόγω της απομείωσης έπρεπε να εκδοθεί αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου φορέα, εν προκειμένω του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος έπρεπε να εγκρίνει μερική ή οριστική παραλαβή του έργου, που μέχρι τότε συγκεκριμένο χρονικό σημείο δεν είχε εκδοθεί. Το έγγραφο τονίζει, ότι εκτός από τον πρόσθετο υλικοτεχνικό εξοπλισμό που το Δημόσιο κατόρθωσε με τις διαπραγματεύσεις να αποκτήσει, μείωσε και το τίμημα από 259.032.250,00 σε 255.540.871,00 (βλ. σχετ. 162, υπ' αριθμ. 4906/1/1-γ/17.07.2009 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών).

Στις 11.08.2009 η ΕΛΑΣ συνέταξε πίνακα σχετικά με τις πληρωμές που αφορούσαν το C4I. Συνολικά είχαν αποδεσμευτεί εγγυητικές επιστολές στο ποσό των 118.772.872,71. Δεν είχαν αποδεσμευθεί 3.106.765,29 λόγω απομειώσεων στα επιμέρους υποσυστήματα και στις τυχόν μη διεπαφές τους κατά τη γενική δοκιμή. Το ποσό αυτό θα δεσμευόταν μετά την έγκριση της παραλαβής του συστήματος. Δεν έχουν καταβληθεί στην SAIC 36.900.810,00 συν τον ΦΠΑ (25.093.423) για ολόκληρο τον εξοπλισμό επειδή δεν έχει εγκριθεί ακόμη η παραλαβή του συστήματος C4I από τον αρμόδιο φορέα.

Στις 04.09.2009 η ΕΛΑΣ απέστειλε απάντηση προς το Υπουργείο Εσωτερικών στην Γενική Γραμματεία Δημόσιας Τάξης όπου ανέφερε ότι δεν μπορούσε να προσδιορίσει αν υπάρχει ζημία από την σύναψη σύμβασης του Ελληνικού Δημοσίου και της SAIC για το C4I. Η αιτιολογία ήταν, ότι ο συνδυασμός τρομοκρατικού χτυπήματος της 11.09.2002 και η προετοιμασία των Ολυμπιακών Αγώνων δεν μπορούσε να αποτελέσει μετρήσιμο μέγεθος.

Στις 27.10.2009 συντάχθηκε το Πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής απόρριψης της Εκπαίδευσης CDSS (βλ. σχετ. 163, υπ' αριθμ. 00/6/2-ρκβ έγγραφο της ΕΕΠΠ).

\*Κατά την κατάθεση του κ. Παυλόπουλου, που έπρεπε να αρχίσει Μάιο-Ιούνιο του 2008, δεδομένου ότι το σύστημα δεν είχε παραληφθεί στο σύνολό του και δεν λειτουργούσε στο σύνολό του, αποφάσισε και παρακρατήθηκε ποσό 799.000.

Στις 14.4.2010 εξετάζεται από την ειδική ανακρίτρια κ. Μαρία Νικολακά ο Ευάγγελος Μαλέσιος, ο οποίος καταθέτει ότι «Με το έργο της ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων, όπως προκύπτει από το ΦΕΚ ορισμού των καθηκόντων μου, είχα συναρμοδιότητα με τον Υπουργό για το έργο της ασφάλειας και ως εκ τούτου συμ-

μετείχαμε στην ΔΕΣΟΠ (Διυπουργική Επιτροπή Συντονισμού Ολυμπιακής Προετοιμασίας) Η Επιτροπή αυτή ήταν που αποφάσισε για την ανάγκη προμήθειας του C4I και ανέθεσε τη διεξαγωγή του διαγωνισμού στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας τον Ιούλιο του 2002." Σε ερώτημα της ανακρίτριας πώς είχε συσταθεί η ΔΕΣΟΠ ο κ.Μαλέσιος απαντά ότι "προκειμένου να επιταχυνθεί το έργο της προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων, ο Πρωθυπουργός, κ. Σημίτης, συνέστησε αυτήν την Επιτροπή που αποτελείτο από υπουργούς ή υφυπουργούς εμπλεκόμενους στην Ολυμπιακή προετοιμασία και την πρόεδρο του Αθήνα 2004". Σε σχετικό δε από 6.2.2008 (Πρακτικά-μνημόνιο, αποφάσεις της σύσκεψης της 16<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002, για το Πρόγραμμα Ολυμπιακής Ασφάλειας) ο κ. Μαλέσιος αναφέρει ότι "πράγματι ο διαγωνισμός προμήθειας του έργου "Ολυμπιακά επιχειρησιακά κέντρα ασφάλειας δεν εκτελέστηκε από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης που ήταν αρμόδιο για την ασφάλεια των ολυμπιακών αγώνων του 2004 αλλά από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Η απόφαση αυτή ελήφθη σε Διυπουργική σύσκεψη υπό την προεδρία του Πρωθυπουργού στις 16.7.2002 και ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής "δρομολογείται από το ΥΕΘΑ ο διαγωνισμός του έργου... η σχετική διαγωνιστική διαδικασία λόγω του ειδικού θέματος και της συνάρτησής του με θέματα ασφάλειας γίνεται με τη διαδικασία της διαπραγματεύσεως.." και συνεχίζει "Είναι φανερό λοιπόν ότι κάποιοι γνώριζαν από τότε ότι και να το ήθελα δεν θα μπορούσα να ΔΩΣΩ εγώ το έργο αυτό αφού δεν ήταν στην αρμοδιότητά μου, μια και ο διαγωνισμός ήταν στην αρμοδιότητα του ΥΕΘΑ." "Στις 23.1.2003 με απόφαση του ΚΥΣΕΑ έπαψε το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας να είναι αποκλειστικά αρμόδιο για την εκτέλεση του διαγωνισμού και προστέθηκε και το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης..." Η αλήθεια λοιπόν είναι ότι από τις 23.1.2003, μέχρι 13 Μαρτίου 2003, που το ΚΥΣΕΑ αποφάσισε την ανάθεση του προγράμματος στην κοινοπραξία SAIC TEAM, την αρμοδιότητα και ευθύνη του διαγωνισμού είχαν οι δύο υπουργοί ΥΕΘΑ και ΥΔΤ". \* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

Στις 21.04.2010 ο κ. Σπύρος Βούγιας, Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη, με απόφασή του δεν ενέκρινε την οριστική παραλαβή και τελική αποδοχή του C4I και παρακράτησε εγγυητικές επιστολές ύψους 18.877.376,29 (βλ. σχετ. 164, υπ' αριθμ. 8777/21-04-2010 έγγραφο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη).

\*Στις 05.10.2010 ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κοινοποιεί προς την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής το με αριθμό Πρωτοκόλλου 5 έγγραφο του, σε συνέχεια της με αριθμό 56 από 16.3.2010 επιστολής της, με το οποίο και με εντολή του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας διενεργήθηκε Προκαταρκτική Διοικητική Εξέταση αναφορικά με την εγκατάσταση και παραλαβή του συστήματος Ολυμπιακής Ασφάλειας (C4I), καθώς και τη διακρίβωση αν υπήρξαν ή όχι παραλείψεις των αρμοδίων σε όλα τα στάδια εγκατάστασης και υλοποίησης του έργου, τόσο κατά την πρώτη φάση υλοποίησής του, όσο και κατά την εγκατάσταση των επί μέρους συστημάτων του. Επίσης αντίστοιχη επιμέρους έρευνα ενεργήθηκε με εντολή του Αρχηγού του Λιμενικού Σώματος, το πόρισμα της οποίας ενσωματώθηκε και συνεκτιμήθηκε στην ανωτέρω Προκαταρκτική Διοικητική Εξέταση. Από την έκθεση πορίσματος ενεργηθείσας Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης προκύπτει ότι αναστέλλεται η πειθαρχική διαδικασία διότι δεν προέκυψαν σαφείς και συγκεκριμένες παραλείψεις για τις οποίες θα πρέπει να αναζητηθούν ευθύνες των εμπλεκόμενων στις Επιτροπές Παραλαβής Αξιωματικών ή άλλων υπηρεσιακών παραγόντων, οι οποίοι ενήργησαν στο πλαίσιο των υπηρεσιακών τους αρμοδιοτήτων και δεν προέκυψαν αποδεικτικά στοιχεία που να θεμελιώνουν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικά κολάσιμων πράξεων των εμπλεκόμενων. Αναφέρεται δε μεταξύ άλλων στα κατατεθέντα από τον μάρτυρα Μαραβέλη, κρίνει ότι δεν αποδείχθηκαν παρεμβάσεις εξωθεσμικές ή εξωσυμβατικές και "καταπιεστικές ή εκβιαστικές" συμπεριφορές από υπηρεσιακούς ή πολιτικούς παράγοντες για εξαναγκασμό της ΕΕΠΠ στις 26.5.2007, ούτε ότι δέχθηκαν πιέσεις την ίδια ημέρα από πολιτικούς παράγοντες, ούτε για την άσκηση ΙΕΤ3 ούτε για την παραλαβή του

υποσυστήματος 22α, οι δε καταγγελίες του άνω μάρτυρα για "πνιγμένα έγγραφα" είναι αόριστες και η άποψή του ότι αποπέμφθηκε μαζί με άλλα δύο μέλη από την ΕΕΠΠ με εντολή του π. Υπουργού Δ.Τ δεν αποδεικνύεται, δεδομένου ότι η αντικατάστασή του κινήθηκε σε υπηρεσιακό πλαίσιο. \* (Γνώμη Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

#### 4. Η υπόθεση των ηλεκτρονικών ξεναγών του Υπουργείου Πολιτισμού

Το 2000 με το ν.2819 άρθρο 6 παρ.2 συστάθηκε ο «Οργανισμός Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού ΑΕ» που είναι εποπτευόμενος οργανισμός του ΥΠΠΟ. Ένα από τα έργα του ΟΠΕΠ ήταν η προμήθεια Φορητών Συστημάτων Πληροφόρησης των Επισκεπτών σε επιλεγμένα μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους.

Το Νοέμβριο του 2003 επιλέχθηκαν τα έξι υποψήφια σχήματα.

Τον Ιανουάριο του 2004 πραγματοποιήθηκαν αυτοψίες από τις υποψήφιες εταιρείες στους δεκαπέντε αρχαιολογικούς χώρους, για να καταγράψουν τις ιδιαιτερότητες του αρχαιολογικού περιβάλλοντος και να προσδιορίσουν με ακρίβεια την προσφορά τους. Η SIEMENS που είχε ως υπεργολάβους το Ίδρυμα Μείζονος Πολιτισμού (Εφραίμογλου) και το ΙΤΕ δεν συμμετείχε στις αυτοψίες που έγιναν από όλους τους υποψηφίους.

Τον Ιούνιο του 2005 η ΗΡ αναδείχθηκε ως η καλύτερη προσφορά (βλ. σχετ. 1, Απόσπασμα Πρακτικού Συνεδριάσεως του Δ.Σ. του ΟΠΕΠ στις 15.12.2006).

Τον Απρίλιο του 2006 το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο υπέβαλε στον τότε Υπουργό Πολιτισμού, κ. Γιώργο Βουλγαράκη, σχέδιο Υπουργικής Απόφασης με θετική γνώμοδότηση.

Τον Ιούλιο του 2006 ο Υπουργός υπέγραψε την συγκεκριμένη Υπουργική Απόφαση (βλ. σχετ. 2, Υπουργική Απόφαση κ. Γιώργου Βουλγαράκη).

Στις 09.08.2006 με απόφαση του Δ.Σ. ανακοινώθηκε η κατακύρωση του έργου και οι ενδιαφερόμενοι είχαν περιθώριο μέχρι τις 14.08.2006 για την προετοιμασία του έργου.

Στις 22.08.2006 παραιτήθηκε ο Πρόεδρος του ΟΠΕΠ κ. Σ. Μαύρος και τη θέση του ανέλαβε ο κ. Μ. Σιώψης.

Το Νοέμβριο του 2006 η ΗΡ αποσύρθηκε από το έργο και οι κ.κ. Μ. Σιώψης και Χ. Ζαχόπουλος προχώρησαν στην ανάθεση του έργου στη SIEMENS (βλ. σχετ. 1, Απόσπασμα Πρακτικού Συνεδριάσεως του Δ.Σ. του ΟΠΕΠ στις 15.12.2006).

Στις 18.02.2007 υπογράφηκε τελικά η σύμβαση με χρόνο ολοκλήρωσης του έργου εντός δεκατεσσάρων (14) μηνών (βλ. σχετ. 3 σύμβαση μεταξύ SIEMENS και ΟΠΕΠ στις 18.02.2007). Η προϋπόθεση που είχε τεθεί από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο ήταν η υλοποίηση μιας πιλοτικής εγκατάστασης σε τρία σημεία. Η SIEMENS με την υπογραφή της σύμβασης έλαβε προκαταβολή το 40% του ποσού (3.800.000 ) υποβάλλοντας εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης και προκαταβολής.

Η εγκατάσταση συστημάτων ηλεκτρονικής ξενάγησης σε δεκαπέντε αρχαιολογικούς χώρους, όπως προέβλεπε η συμφωνία, έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί τον Απρίλιο 2008.

Η πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος, όπως είχε ζητηθεί για ορισμένους χώρους, δεν πραγματοποιήθηκε.

Η εταιρεία είχε αθετήσει τον όρο της σύμβασης για τον χρόνο παράδοσης και θα έπρεπε να κηρυχθεί έκπτωτη και κατά συνέπεια η εγγυητική επιστολή της, ύψους 2.000.000 , θα κατέπιπτε υπέρ του Δημοσίου.

Από έγγραφο προκύπτει ότι ήταν έτοιμη η παράταση για ένα

έργο στο οποίο δεν είχε γίνει απολύτως τίποτε. Η Διοίκηση του ΟΠΕΠ, όχι μόνο δεν κινήθηκε αμέσως, όπως όφειλε, για να την κηρύξει έκπτωτη, αλλά είχαν ετοιμάσει το κείμενο της παράτασης, ενώ ούτε το πιλοτικό σύστημα δεν είχε παραδοθεί!

Στις 24.04.2008 ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του ΟΠΕΠ κ. Παπαπετρόπουλος αναφέρεται σε επιστολή του, διαβιβάζοντας το σχέδιο παράτασης με την επισήμανση, ότι η ανάδοχος δεν έχει τηρήσει βασικές της υποχρεώσεις και δεν έχουν ενεργοποιηθεί οι σχετικές κυρώσεις. Παράλληλα, ανέφερε ότι δεν υπάρχει κάποιος λόγος ανωτέρας βίας που να επιβάλλει την παράταση (βλ. σχετ. 4, Εσωτερικό σημείωμα του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου στις 24.04.2008).

Στις 26.06.2008 ο κ. Παπαπετρόπουλος επανήλθε, επισημαίνοντας ότι η γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, με Πρόεδρο τον κ. Χρήστο Ζαχόπουλο, για τη μελέτη της πιλοτικής εφαρμογής του έργου καθυστέρησε. Ήταν σε όλους γνωστό, ότι δεν είχε γίνει τίποτα και σύμφωνα με τη σύμβαση έπρεπε ήδη να είχαν επιβληθεί κυρώσεις στη SIEMENS. Επισήμανε επίσης, ότι η μη έγκριση της μελέτης θα καθιστούσε την εταιρεία έκπτωτη. Αλλά ούτε αυτή η διαδικασία προχώρησε (βλ. σχετ. 5, Ενημερωτικό σημείωμα του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου στις 26.06.2008).

Στις 01.09.2008 ο κ. Παπαπετρόπουλος επανήλθε αναφέροντας ότι η καθυστέρηση των διαδικασιών εκ μέρους του ΟΠΕΠ έδινε επιχειρήματα στην Ανάδοχο να επικαλεσθεί ότι οι καθυστερήσεις δεν οφείλοντο σε αυτήν, γεγονός το οποίο τελικά συνέβη (βλ. σχετ. 6, Επιστολή του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου στις 01.09.2008).

Το Νοέμβριο του 2008, ύστερα δηλαδή από επτά (7) μήνες από το συμβατικό χρόνο παράδοσης του έργου, η εταιρεία κηρύχθηκε έκπτωτη και επέστρεψε την προκαταβολή.

Η όλη στάση της ηγεσίας του ΥΠΠΟ καταδεικνύει ότι υπήρχε τουλάχιστον προδιάθεση για ευνοϊκή μεταχείριση της ΖΗΜΕΝΣ και έγινε προσπάθεια να περάσει παράταση, ενώ η εταιρεία δεν είχε φανεί συνεπής σε καμία συμβατική της υποχρέωση.

Ο κ. Μιχάηλ Λιάπης αναγκάστηκε να καταγγείλει τελικά τη σύμβαση τέλη Οκτώβρη του 2008, αφού τον Ιούνιο του 2008 άρχισαν οι αποκαλύψεις και τα δημοσιεύματα για το ταξίδι του στη Γερμανία με τον Χριστοφοράκο και τις στενές σχέσεις που είχε με τη ΖΗΜΕΝΣ καθώς και ύστερα από ερωτήσεις βουλευτών στη Βουλή.

Μέχρι τότε μεθοδευόταν να δοθεί παράταση στο έργο, αλλά μετά τις αποκαλύψεις υπήρξε αλλαγή στάσης. Εκκρεμεί στην τακτική δικαιοσύνη Αγωγή του ΟΠΕΠ κατά της ΖΗΜΕΝΣ (βλ. σχετ. 7, Αγωγή ΟΠΕΠ κατά SIEMENS ΑΕ στις 21.10.2008) και της ΖΗΜΕΝΣ κατά του ΟΠΕΠ (βλ. σχετ. 8, η υπ' αριθμ. 1396 αγωγή SIEMENS ΑΕ κατά ΟΠΕΠ στις 29.10.2009), ενώ διεξάγεται προκαταρκτική εξέταση από την πταιματοδίκη, αφού με την μη υλοποίηση του έργου υπάρχει αποθετική ζημία για το Ελληνικό Δημόσιο από τα διαφυγόντα κέρδη και τη μη δημιουργία θέσεων εργασίας για την εκτέλεση και εφαρμογή του έργου.

#### **5. Προμήθειες και συντήρηση ιατρικού υλικού στα νοσοκομεία**

Στις 03.02.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο στην Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου, ζητώντας να της αποσταλεί κάθε στοιχείο που αφορά τις σχέσεις των φορέων του Υπουργείου με την εταιρεία SIEMENS (συμβάσεις, συμφωνίες κ.λ.π, βλ. σχετ. 1, το υπ' αριθμ. 15/03.02.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Έως τις 03.03.2010 στην Εξεταστική Επιτροπή εισήλθαν 110 έγγραφα με απαντήσεις τόσο από το Υπουργείο Υγείας, όσο και μεμονωμένα, από τις Υγειονομικές Περιφέρειες, από νοσοκομεία

και άλλα νομικά πρόσωπα ή εποπτευόμενα ιδρύματα.

Στις 28.04.2010 η Εξεταστική Επιτροπή διαβίβασε στην Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου όλα τα έγγραφα που είχαν σχέση με συμβάσεις των φορέων του Υπουργείου με την SIEMENS και ζήτησε να γίνει έλεγχος από το αρμόδιο ελεγκτικό όργανο, το Σ.Ε.Υ.Υ.Π (Σώμα Ελεγκτών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας) και στην συνέχεια να της αποσταλούν όλα τα σχετικά πορίσματα (βλ. σχετ. 2, το υπ' αριθμ. 79/28.04.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 29.04.2010 η Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου, διαβίβασε το αίτημα της Εξεταστικής στο Γενικό Επιθεωρητή Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με την εντολή να γίνει η κατάθεση των πορισμάτων εντός δέκα (10) ημερών (βλ. σχετ. 3, το υπ' αριθμ. 51137/29.04.2010 έγγραφο της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης).

Στις 11.05.2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκης, ενημέρωσε την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου, ότι λόγω του όγκου των συμβάσεων (426 συμβάσεις) και της ανάγκης επιτόπιου ελέγχου στον κάθε φορέα δεν θα ήταν εφικτό να παραδοθούν τα πορίσματα σε δέκα (10) ημέρες (βλ. σχετ. 4, το υπ' αριθμ. 453/11.05.2010 έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή).

Την 01.06.2010 ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Υγείας, κ. Νικόλαος Πολύζος, διαβίβασε στην Εξεταστική Επιτροπή ενημερωτικό έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μαριλίτσα Ξενογιαννακοπούλου, στο οποίο φαίνεται η έναρξη ελέγχου των συμβάσεων σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, στις 16.05.2010 και 25.05.2010 αντίστοιχα (βλ. σχετ. 5, το υπ' αριθμ. 64896/01.06.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης).

Στις 15.06.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο στο Γενικό Επιθεωρητή Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με το οποίο ζητούσε να τις αποστέλλεται μετά από κάθε έλεγχο η αντίστοιχη πορισματική έκθεση (βλ. σχετ. 6, το υπ' αριθμ. 129/15.06.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 16.06.2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκης ενημέρωσε την Εξεταστική Επιτροπή ότι υπήρξε εντολή για έλεγχο των συμβάσεων που συνήψαν φορείς υγείας με την εταιρεία SIEMENS. Το κριτήριο επιλογής των συμβάσεων που θα ελέγχονταν ήταν το ύψος της δαπάνης (άνω των 25.000 ) που αφορούσαν κυρίως προμήθεια και συντήρηση ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού ή ανταλλακτικών (βλ. σχετ. 7, το υπ' αριθμ. 625/16.06.2010 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας).

Στις 06.07.2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκης διαβίβασε στην Επιτροπή 50 πορίσματα ελέγχου που αφορούσαν 164 συμβάσεις (βλ. σχετ. 8, το υπ' αριθμ. 709/06.07.2010 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας).

Στις 14.07.2010 ο Διευθύνων Σύμβουλος της SIEMENS ΑΕ, κ. Πάνος Ξυνης, απέστειλε ενημερωτικό έγγραφο στην Εξεταστική Επιτροπή με αφορμή τα πορίσματα του Γενικού Επιθεωρητή Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας. Σε αυτό διευκρίνιζε ότι α) είχε αναλάβει καθήκοντα τον Ιανουάριο του 2009 και δεν είναι δυνατόν να είναι γνώστης του παρελθόντος β) η «νέα» SIEMENS συμμετέχει σε όλους τους διαγωνισμούς με απόλυτη διαφάνεια γ) οι σημερινές προσφερόμενες τιμές για συμβάσεις συντήρησης και προμήθειας προϊόντων είναι φθηνότερες από τον μέσο όρο αντί-

στοιχών προϊόντων και υπηρεσιών στις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης και δ) είναι στη διάθεση της Επιτροπής για οποιαδήποτε συνεργασία (βλ. σχετ. 9, η από 14.07.2010 επιστολή του Διευθύνοντα Συμβούλου της SIEMENS).

Στις 15.07.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο στο Γενικό Επιθεωρητή του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη, με το οποίο ζητούσε να γίνει καταγραφή σε συγκεκριμένο πίνακα-υπόδειγμα του κόστους αγοράς και συντήρησης των υλικών (ιατροτεχνολογικός) (βλ. σχετ. 10, το υπ' αριθμ. 164/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 15.07.2010 η Εξεταστική Επιτροπή διαβίβασε τις πορισματικές εκθέσεις που αφορούσαν α) Νοσοκομεία Αττικής στην Προϊσταμένη της Εισαγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών, κ. Ελένη Ραΐκου, β) Νοσοκομεία εκτός Αττικής στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Τέντε και γ) στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Δημήτρη Κυριτσάκη (βλ. σχετ. 11, τα υπ' αριθμ. 162/15.07.2010, 163/15.07.2010 και 166/15.07.2010 εξερχόμενα έγγραφα της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 15.07.2010 η Εξεταστική Επιτροπή διαβίβασε δύο πορισματικές εκθέσεις στον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ), κ. Ιωάννη Καπελέρη. Η πρώτη πορισματική έκθεση αφορούσε το νοσοκομείο ΛΑΪΚΟ και ζητούσε να γίνει περαιτέρω έλεγχος, διότι φέρεται ότι είχαν εκδοθεί τιμολόγια, τα οποία δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματική συντήρηση, και η δεύτερη τη ΔΕΓΠΑΝΟΜ διότι προέκυψε ότι δεν είχε παρακρατηθεί φόρος 4% της συμβατικής αξίας για τα έτη 2005 και 2006 (βλ. σχετ. 12, το υπ' αριθμ. 165/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 15.07.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο προς τις Υπουργούς Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Λούκα Κατσέλη και κ. Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου, αντίστοιχα, με το οποίο ζητούσε να αποσταλούν ο κατάλογος με τα μέλη των Επιτροπών που συμμετείχαν στους διαγωνισμούς προμηθειών αξονικών και μαγνητικών τομογράφων για το χρονικό διάστημα 1995-2000 (βλ. σχετ. 13, το υπ' αριθμ. 167/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 20.07.2010 η Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας απέστειλε στην Εξεταστική Επιτροπή κατάλογο με τα μέλη των Επιτροπών Προμηθειών Ιατρικού Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού των νοσοκομειακών ιδρυμάτων για την τελευταία δεκαπενταετία (βλ. σχετ. 14, το υπ' αριθμ. 68/20.07.2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας).

Στις 24.08.2010 ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διαβίβασε στην Εξεταστική Επιτροπή τις απαντήσεις των φορέων του Υπουργείου σχετικά με τα μέλη των Επιτροπών Προμήθειας ιατρικού ηλεκτρονικού εξοπλισμού για τα νοσοκομειακά ιδρύματα την τελευταία δεκαπενταετία (βλ. σχετ. 15, το υπ' αριθμ. 104457/24.08.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπ. Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης).

Στις 26.08.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Ανδρέα Λοβέρδο, με το οποίο ζητούσε να της αποσταλούν οι πορισματικές εκθέσεις των ελέγχων των συμβάσεων των πολυϊατρείων με την SIEMENS, καθώς και συγκεντρωτικό πίνακα με το είδος, το κόστος αγοράς και συντήρησης κάθε υλικού, ανά σύμβαση, πολυϊατρείο και έτος, για την τελευταία δεκαπενταετία (βλ. σχετ. 16, το υπ' αριθμ. 187/26.08.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 14.09.2010 η Εξεταστική Επιτροπή διαβίβασε στον Υπουργό Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας τον

κατάλογο των συμβάσεων που υπέγραψε το Υπουργείο Ανάπτυξης με την εταιρεία SIEMENS και ζήτησε τον έλεγχο των συμβάσεων αυτών και την αποστολή των σχετικών πορισματικών εκθέσεων. Το έγγραφο είχε κοινοποιηθεί και στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Ανδρέα Λοβέρδο, όπως και στον Γενικό Επιθεωρητή του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκη (βλ. σχετ. 17, το υπ' αριθμ. 208/14.09.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής).

Στις 16.09.2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, κ. Μιχαήλ Σαμπατακάκης, διαβίβασε στην Επιτροπή είκοσι δύο (22) πορίσματα ελέγχου που αφορούσαν εκατό τριάντα οχτώ (138) συμβάσεις (βλ. σχετ. 18, τα υπ' αριθμ. 907/16.09.2010 και 908/16.07.2010 έγγραφα του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.).

Στις 24.09.2010 η Εξεταστική Επιτροπή διαβίβασε α) τις είκοσι δύο (22) πορισματικές εκθέσεις στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κ. Δημήτριο Κυριτσάκη β) τις επτά (7) πορισματικές εκθέσεις που αφορούσαν νοσοκομεία Αττικής στην Προϊσταμένη της Εισαγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών, κ. Ελένη Ραΐκου, λόγω αρμοδιότητας και γ) τις δεκαπέντε (15) πορισματικές εκθέσεις που αφορούσαν νοσοκομεία εκτός Αττικής στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Τέντε, λόγω αρμοδιότητας (βλ. σχετ. 19, τα υπ' αριθμ. 219/24.09.2010, 220/24.09.2010 και 221/24.09.2010 εξερχόμενα έγγραφα της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 04.10.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης έγγραφο με το οποίο ζητούσε τη συνδρομή του Υπουργείου στο έργο της Εξεταστικής με την υπόδειξη προσώπου που γνώριζε καλά το θέμα των δημόσιων προμηθειών, προκειμένου να ελέγξει τις εβδομήντα επτά (77) πορισματικές εκθέσεις του Σώματος Επιθεωρητών Δημόσιας Υγείας (βλ. σχετ. 20, το υπ' αριθμ. 229/04.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 13.10.2010 ο Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ενημέρωνε την Εξεταστική Επιτροπή ότι ανέθεσε στους κ. Θεόδωρο Κοματά, Προϊστάμενο Τμήματος στη Διεύθυνση Υγειονομικής Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου και Θεοφάνη Μήτσουρα, Προϊστάμενο Τμήματος στη Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητας, προκειμένου να ελέγξουν τα εβδομήντα επτά (77) πορίσματα τα οποία είχαν κατατεθεί στην Επιτροπή της Βουλής από το Σ.Ε.Υ.Υ.Π. (βλ. σχετ. 21, το υπ' αριθμ. ΔΥ1α/6/13.10.2010 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης).

Στις 04.10.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε νέο έγγραφο στην Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Λούκα Κατσέλη, με το οποίο ζητούσε και πάλι τον έλεγχο των συμβάσεων των πολυιατρείων και την κατεπείγουσα αποστολή των αποτελεσμάτων (βλ. σχετ. 22, το υπ' αριθμ. 232/04.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 12.10.2010 ο Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Γεώργιος Κουτρουμάνης, διαβίβασε στην Επιτροπή τις συμβάσεις των πολυϊατρείων με την SIEMENS, χωρίς πορισματικές εκθέσεις (βλ. σχετ. 23, το υπ' αριθμ. Φ1/2/25724/3773/ 12.10.2010 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης).

Στις 18.10.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο στον Διοικητή του ΙΚΑ, κ. Ροβέρτο Σπυρόπουλο, με το οποίο ζητούσε τη σύνταξη εκθέσεων για κάθε σύμβαση της SIEMENS με το ΙΚΑ, μαζί με τη συμπλήρωση και αποστολή πίνακα με το κόστος αγοράς και συντήρησης των μηχανημάτων (βλ. σχετ. 24, το υπ' αριθμ. 248/18.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 27.10.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε έγγραφο

στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα της ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ, κ. Ιωάννη Φωτάκη, με το οποίο ζητούσε να της γνωρίσει τις τιμές συγκεκριμένων απεικονιστικών μηχανημάτων της εταιρείας SIEMENS, για την τελευταία δεκαετία, τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρώπη. Ο κ. Ιωάννης Φωτάκης απάντησε στην Επιτροπή ότι δεν υπάρχουν τέτοια στοιχεία στην δημόσια επιχείρηση (βλ. σχετ. 25, το υπ' αριθμ. 260/27.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής κής).

Στις 05.11.2010 ο Διοικητής του ΙΚΑ, κ. Ροβέρτος Σπυρόπουλος, διαβίβασε στην Εξεταστική Επιτροπή πίνακα με τα κόστη αγοράς και συντήρησης μηχανημάτων SIEMENS στα πολυϊατρεία (βλ. σχετ. 26, η από 05.11.2010 επιστολή του Διοικητή ΙΚΑ).

Στις 10.11.2010 ο Γενικός Γραμματέας Εμπορίου, κ. Στέφανος Κομνηνός, απέστειλε στην Εξεταστική Επιτροπή τα στοιχεία κόστους πώλησης και συντήρησης για αξονικούς τομογράφους της SIEMENS στα νοσοκομεία ΥΕΙΑ, ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ και ΙΑΣΩ GENERAL, καθώς και τα κόστη συντήρησης ιατρικών μηχανημάτων των συμβάσεων που υπέγραψε η Γενική Γραμματεία Εμπορίου με την SIEMENS για νοσηλευτικά ιδρύματα (βλ. σχετ. 27, το υπ' αριθμ. 3596/10.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου).

Στις 12.11.2010 ο Γενικός Γραμματέας Εμπορίου, κ. Στέφανος Κομνηνός, απέστειλε στην Εξεταστική Επιτροπή το πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης των Συμβάσεων SIEMENS καθώς και πληροφορίες από την Αυστρία σχετικά με το κόστος συντήρησης του αξονικού τομογράφου Somatom E (βλ. σχετ. 28, το υπ' αριθμ. 3617/11.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου).

Στις 12.11.2010 ο Γενικός Γραμματέας Εμπορίου, κ. Στέφανος Κομνηνός, απέστειλε στην Εξεταστική Επιτροπή συμπληρωματικά στοιχεία αναφορικά με τα κόστη συντήρησης αξονικών τομογράφων της SIEMENS του Ιατρικού Ομίλου Αθηνών (βλ. σχετ. 29, το υπ' αριθμ. 3634/12.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου).

Στις 24.11.2010 ο κ. Θεόδωρος Κοματάς κατέθεσε τέσσερις πορισματικές αναφορές με το εξής περιεχόμενο αντίστοιχα:

- Στην 1<sup>η</sup> πορισματική αναφορά, διαχώρισε τις 77 πορισματικές εκθέσεις σε μείζονες και ήσσονος σημασίας με βάση την αξία των συμβάσεων.
- Στην 2<sup>η</sup> και 3<sup>η</sup> πορισματική αναφορά του ύστερα από τη μελέτη των πορισμάτων, τα οποία είχε χαρακτηρίσει μείζονες σημασίας, παρέθεσε αναλυτικά στοιχεία για την διαδικασία προμήθειας των υλικών και την λειτουργικότητά τους.
- Στην 4<sup>η</sup> συμπερασματική αναφορά του, σημειώνει τα προβλήματα που διαπίστωσε και συγκεκριμένα τα εξής:
  - Οι τιμές αγοράς των ιδίων μοντέλων μηχανημάτων διαφέρουν μεταξύ τους με αποτέλεσμα ορισμένα εξ αυτών να έχουν αγορασθεί σε υψηλότερη τιμή.
  - Δεν τηρήθηκε το νομικό πλαίσιο που προέβλεπε τις διαδικασίες για τις δημόσιες προμήθειες.
  - Οι δαπάνες συντήρησης και επισκευής των απεικονιστικών μηχανημάτων, σε ορισμένες περιπτώσεις, αγγίζουν την αγοραστική τους αξία.
  - Ορισμένοι τύποι μηχανημάτων παρουσίαζαν ζημιές (καταστροφή λυχνιών), σε σύντομο σχετικά χρόνο από την απόκτηση του μηχανήματος, με αποτέλεσμα την καταβολή προσθέτων ποσών για την αντικατάστασή τους.

Επίσης, επισήμανε ότι από το σύνολο των εκθέσεων των επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. προκύπτει ότι δεν τους δόθηκαν από τους αρμόδιους συντονιστές σαφείς οδηγίες για εφαρμογή ενιαίας ελεγκτικής διαδικασίας, με αποτέλεσμα όλα τα πορίσματα να μην έχουν ενιαίο τρόπο αξιολόγησης (βλ. σχετ. 30, οι υπ' αριθμ. 1, 2, 3 και 4 αναφορές).

Στις 25.11.2010 η Εξεταστική Επιτροπή απέστειλε τα συμπεράσματά της, με συνημμένες τις πορισματικές αναφορές του διε-

νεργήσαντα τον έλεγχο, στην Προϊσταμένη της Εισαγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών, κ. Ελένη Ράϊκου, λόγω αρμοδιότητας (βλ. σχετ. 31, το υπ' αριθμ. 286/25.11.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής).

Στις 29.11.2010 η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας, για τις συμβάσεις της SIEMENS μας απέστειλε τα τελικά πορίσματα (βλ. σχετ. 32, η από 29.11.2010 επιστολή της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης SIEMENS).

Από την επεξεργασία των εκθέσεων του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) που υποβλήθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή, η οποία ερευνά στο σύνολό της την υπόθεση SIEMENS, προκύπτει ότι:

- Τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. στην συντριπτική τους πλειοψηφία έχουν προμηθευτεί αγαθά και υπηρεσίες από την εταιρεία SIEMENS. Οι συμβάσεις που υπεγράφησαν μεταξύ νοσοκομείων και SIEMENS για την συντήρηση του εξοπλισμού των απεικονιστικών μηχανημάτων έγιναν σε αρκετές περιπτώσεις με απευθείας αναθέσεις χωρίς διαπραγματεύσεις και τα ποσά που καταβλήθηκαν και θα καταβληθούν υπολογίζεται ότι θα ξεπεράσουν την τιμή απόκτησής τους σε μία δεκαετία. Καθίσταται επομένως σαφές ότι στην πλειονότητα των περιπτώσεων δεν έγινε καμία οικονομική αξιολόγηση, με συνέπεια το κόστος της αγοράς, επισκευής, συντήρησης των μηχανημάτων δύσκολα να αποσβεστεί.

Από τη μελέτη του εγγράφου της ΔΕΠΑΝΟΜ προκύπτει ότι:

- Ο προϋπολογισμός των διαγωνισμών για προμήθεια των αξονικών και μαγνητικών τομογράφων που προορίζονταν για τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. βασίστηκε μόνο στις τιμές που υπήρχαν στην ελληνική αγορά, αγνοώντας τις αντίστοιχες των ευρωπαϊκών αγορών. Αυτό σημαίνει ότι ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού ήταν υψηλός και κατ' επέκταση υψηλές και οι προσφορές των προμηθευτών.
- Στις προμήθειες του προαναφερόμενου εξοπλισμού δεν λήφθηκε υπόψη το κόστος συντήρησης. Αυτό σημαίνει ότι η τιμή αγοράς του εξοπλισμού, αν και θα μπορούσε, δεν συνυπολογίστηκε με την αξία της συντήρησης.

## 6. Προμήθειες του Υπουργείου Άμυνας «Patriot, Σύστημα Ερμής»

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Για την υπόθεση Patriot διεξήχθη προκαταρκτική εξέταση από 29.07.2008. Με την υπ' αριθμ. Ω08/47/14.04.2009 πράξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών προς τον 4<sup>ο</sup> Ειδικό Ανακριτή Αθηνών παραγγέλθηκε η διενέργεια κύριας ανάκρισης για τις εξής πράξεις:

1. Παθητική και ενεργητική δωροδοκία από κοινού κατ' εξακολούθηση και κατά μόνες, στρεφόμενες κατά του Ελληνικού Δημοσίου, από τις οποίες το όφελος που επεδίωξαν και πέτυχαν οι δράστες και η ζημία που υπέστη το Δημόσιο υπερβαίνει το χρηματικό ποσό των 150.000 ευρώ ή 50.000.000 δρχ.
2. Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα (παραβάσεις των άρθρων 1, 12, 13<sup>α</sup>, 14, 26, 27, 45, 94, 98, 235, 236 ΠΚ, 1 παρ.1 Ν. 1608/1950, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 5 Ν. 1738/1987, τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 Ν. 187//1990, αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 παρ. 1 Ν. 2172/1993 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 24 παρ. 3 Ν. 2298/1995 και 4 παρ.3 α Ν.2408/1996, 166Ι.α υποπερίπτωση α, β αιζ Ν. 2331/1995 ως ισχύει σήμερα, βλ. σχετ. 1, η από 02.02.2010 δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής του ελληνικού δημοσίου).

Σήμερα διενεργείται κύρια ανάκριση, η οποία δεν έχει ολοκληρωθεί και βρίσκεται στο στάδιο της εξέτασης μαρτύρων.

- Από τα στοιχεία των φακέλων που ζήτησε και έλαβε η Εξεταστική Επιτροπή από τις ανακριτικές αρχές, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, την εταιρεία SIEMENS, καθώς και την εξέταση μαρτύρων, προκύπτουν τα παρακάτω:

### Πρόγραμμα «PATRIOT»

Για την αμυντική θωράκιση της χώρας, το 1999 το ΚΥΣΕΑ αποφάσισε με διαγωνισμό την ανάθεση του αντιαεροπορικού πυραυλικού συστήματος στην αμερικανική εταιρεία RAYTHEON, που είναι ο μοναδικός κατασκευαστής των συστημάτων τύπου PATRIOT. Η εταιρεία αυτή ανέθεσε στην αμερικανική εταιρεία Lockheed Martin Overseas Corporation (LMOC), που ήταν ο κύριος υποκατασκευαστής της εταιρείας RAYTHEON στο πρόγραμμα "Patriot" και το οποίο εντάχθηκε στα Αντισταθμιστικά Ωφελήματα του Προγράμματος, την παραγωγή ηλεκτρονικών εξαρτημάτων που ενσωματώθηκαν από την κατασκευάστρια εταιρεία στα συστήματα που παραδόθηκαν στην Ελλάδα.

Η ονομαστική αξία του προγράμματος ήταν 25.000.000\$ (22.934.000 με ισοτιμία Ιουλίου 1998). Η πιστωτική αξία του προγράμματος ήταν 87.500.000 \$ (80.269.000 ) και ο συντελεστής πίστωσης ήταν 3,5. Το ποσοστό στην Κατηγορία Ι (συμπαγωγή) της συνολικής ονομαστικής αξίας ήταν 13% και της συνολικής πιστωτικής αξίας 15% των Προγραμμάτων ΑΩ των Patriot. Το ποσοστό στη συνολική ονομαστική αξία των ΑΩ των Patriot ήταν 10% και στην συνολική πιστωτική αξία 6%. Η Εγχώρια Προστιθέμενη Αξία (ΕΠΑ) ήταν πάνω από 50%.

Στις 31.08.2005 από τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα Εξοπλισμών, κ. Γιώργο Ζορμπά, τροποποιήθηκε η σύμβαση ΑΩ και αυξήθηκε το ποσό του Προγράμματος της SIEMENS. (Η ονομαστική αξία από 25.000.000\$ έγινε 26.820.309\$ και η πιστωτική αξία από 87.500.000\$ έγινε 93.871.801\$).

Το Πρόγραμμα υλοποιήθηκε κατά 100% και πιστώθηκε κατά 100% (βλ. σχετ.2 έγγραφο της ΓΔΑΕΕ 15.03.2010 προς την Εξεταστική Επιτροπή, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ παρ.1, το σχετικό 1).

### Πρόγραμμα Υποβρυχίων

Το πρόγραμμα ναυπήγησης των νέων υποβρυχίων ανατέθηκε μετά από την 26.07.1999 απόφαση του ΚΥΣΕΑ στα Ελληνικά Ναυπηγία Α.Ε. (Σκαρμαγκάς) σε συνεργασία με τον προταθέντα από αυτά ξένο οίκο Ferrosstaal / Howaldts Werke Deutsche Werft (FS/HDW).

Η κύρια σύμβαση υπεγράφη τον Φεβρουάριο του 2000 (αρ. 012B/00). Η σύμβαση των ΑΩ υπεγράφη τον Φεβρουάριο του 2000 (αρ. 8/00). Η ενεργοποίηση της σύμβασης των ΑΩ έγινε στις 31.03.2000. (Η συνολική πιστωτική αξία όλων των προγραμμάτων της σύμβασης ΑΩ ήταν 1.356.635.984 δηλαδή 113% του συναλλαγματικού μέρους της Κύριας Σύμβασης). Η συνολική ονομαστική αξία όλων των προγραμμάτων της σύμβασης ΑΩ ήταν 248.636.969 . Η συνολική διάρκεια υλοποίησης των ΑΩ ήταν δέκα έτη και έξι μήνες.

Την παρούσα περίοδο η υλοποίηση της σύμβασης ΑΩ ανέρχεται στο 78,40% (βλ. σχετ.2 έγγραφο της ΓΔΑΕΕ 15.03.2010 προς την Εξεταστική Επιτροπή, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ παρ.1, το σχετικό 1).

### Πρόγραμμα Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων

Το πρόγραμμα των ΑΩ που ανέλαβε η SIEMENS A.E. αφορούσε την υλοποίηση του υποκατασκευαστικού προγράμματος αρ. 11 για την κατασκευή δύο κύριων ηλεκτρικών πινάκων και τεσσάρων πινάκων συστοιχιών για δύο υποβρύχια.

Η συνολική ονομαστική αξία του προγράμματος ήταν 2.700.000 ευρώ, δηλαδή το 1% (ένα τοις εκατό) της συνολικής ονομαστικής αξίας όλων των προγραμμάτων ΑΩ.

Η συνολική πιστωτική αξία του προγράμματος ήταν 10.800.000 (συντελεστής πίστωσης 4), δηλαδή λιγότερο από 1% της συνολικής πιστωτικής αξίας όλων των προγραμμάτων ΑΩ.

Το πρόγραμμα έχει ολοκληρωθεί και έχει πιστωθεί στο 102,81% (βλ. σχετ.2 έγγραφο της ΓΔΑΕΕ 15.03.2010 προς την

Εξεταστική Επιτροπή, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ παρ.1, το σχετικό 11).

### Πρόγραμμα «Επικοινωνίες Ζώνης Μάχης «ΕΡΜΗΣ» Επέκταση Β' Φάση

#### Διαδικασίες για το πρόγραμμα «ΕΡΜΗΣ»

Στο τέλος της δεκαετίας του 1970 σχεδιάστηκε η Α' φάση του Προγράμματος Επικοινωνιών του Στρατού «ΕΡΜΗΣ». Η υλοποίηση του αρχικού αυτού Συστήματος ξεκίνησε από μηδενική βάση και έγινε με διακήρυξη διεθνούς διαγωνισμού το 1979, δεδομένου ότι υπήρξε συγχρηματοδότηση από το ΝΑΤΟ. Η ανάθεση του προγράμματος έγινε πέντε χρόνια μετά.

Την υλοποίηση του Συστήματος της Α' Φάσης «ΕΡΜΗΣ» ανέλαβε η εταιρεία SIEMENS A.G. και στις εργασίες συμμετείχε και η SIEMENS A.E. Η υλοποίηση σε γενικές γραμμές ήταν επιτυχής. Όλη η τεχνολογία για το Software και το Hardware παρέμεινε στη SIEMENS και το λογισμικό που αναπτύχθηκε αποτέλεσε ιδιοκτησία της SIEMENS.

Το Δεκέμβριο του 1995, στο πλαίσιο των διαδικασιών για την ανανέωση της Σύμβασης Πλαίσιο για τη συνεργασία μεταξύ Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ) και Ελληνικής Αεροπορικής Βιομηχανίας (ΕΑΒ), η αρμόδια επιτροπή του Γενικού Επιτελείου Στρατού (ΓΕΣ) και της Υπηρεσίας Πολεμικής Βιομηχανίας (ΥΠΟΒΙ) μεταξύ των προγραμμάτων που πρότεινε να ενταχθούν στη Σύμβαση Πλαίσιο περιλαμβανόταν και το πρόγραμμα «Επικοινωνίες Ζώνης Μάχης «ΕΡΜΗΣ» (συμπλήρωση - επέκταση)», δηλαδή τη Β' φάση του «ΕΡΜΗΣ».

Στις 23.04.1996 η ΕΑΒ, με επιστολή της προς το ΥΠΕΘΑ, σχετικά με την υλοποίηση της Β' φάσης του Συστήματος «ΕΡΜΗΣ», ζήτησε να συμπεριληφθεί το πρόγραμμα αυτό στη Σύμβαση Πλαίσιο ΕΑΒ-ΓΕΣ. Στην επιστολή της αυτή η ΕΑΒ αναφέρει μεταξύ άλλων ότι: «η ΕΑΒ έχει διασφαλίσει την αποκλειστική συνεργασία της εταιρείας SIEMENS που κατασκεύασε το σύστημα ΕΡΜΗΣ, έχει προβλέψει συμπαραγωγή για το μεγαλύτερο μέρος του υλικού στην Τανάγρα και έχει προτείνει στο ΓΕΣ την υλοποίηση του έργου μέσω της Σύμβασης Πλαίσιο ΕΑΒ-ΓΕΣ».

Το Μάιο του 1996 το ΓΕΣ, με ειδικό φύλλο ενημέρωσης και εισήγησης (ΦΕΕ), εισηγήθηκε προς τον Υπουργό και εγκρίθηκε από αυτόν το Πρόγραμμα «ΕΡΜΗΣ» Β' φάση να ενταχθεί στη Σύμβαση Πλαίσιο με την ΕΑΒ, με τη σύναψη συμφωνίας (ΜΟΥ) μεταξύ ΕΑΒ και εταιρείας SIEMENS.

Τον Απρίλιο του 1997 το ΓΕΣ με σχετικό ΦΕΕ, εισηγήθηκε την αρχική έγκριση προμήθειας του προγράμματος (σκοπιμότητα-αναγκαιότητα). Σε ό,τι αφορά τον τρόπο προμήθειας, στην εισήγησή του, το ΓΕΣ αναφέρει: «Ένταξη του προγράμματος στην πενταετή σύμβαση -πλαίσιο ΥΕΘΑ/ΓΔΕ-ΕΑΒ Α.Ε. και υπογραφή ειδικής σύμβασης υλοποίησης του προγράμματος. Ιδιαίτερη συμφωνία (ΜΟΥ) ΕΑΒ Α.Ε.- SIEMENS».

Στις 15.07.1997 το ΦΕΕ του ΓΕΣ, την αρχική έγκριση προμήθειας του προγράμματος διαβίβασε στον Υπουργό, με σύμφωνη γνώμη του Επιτελείου του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (ΕΠΥΕΘΑ).

Στις 19.09.1997 υποβλήθηκε στο ΥΠΕΘΑ από την ΕΑΒ το Μημόνιο Συνεργασίας (ΜΟΥ) μεταξύ της ΕΑΒ, της SIEMENS A.G. και της SIEMENS A.E. Στο ΜΟΥ αυτό μεταξύ των άλλων περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 η πρόθεση (συμφωνία) για την ίδρυση εταιρείας διαχείρισης του προγράμματος.

Στις 22.10.1997 η εισήγηση του ΓΕΣ εγκρίθηκε από τον Υπουργό (βλ. σχετ. 3, Φ.600.14/65/ 93236/Σ.2919/22-10-1997/ΓΕΣ).

Στις 12.12.1997 το ΓΕΣ, με σχετικό έγγραφό του (βλ. σχετ.4, Φ.230.109/46/329418σ2280/ 12.12.97), τεκμηριώνοντας αναλυτικά την ανάγκη σύναψης μνημονίου συμφωνίας μεταξύ ΕΑΒ Α.Ε.-SIEMENS για την υλοποίηση του προγράμματος «ΕΡΜΗΣ»

Β' φάση, υποστήριξε εγγράφως μεταξύ άλλων και τα παρακάτω:

«Το προς υλοποίηση Σύστημα αποτελεί επέκταση- συμπλήρωση του υφιστάμενου συστήματος και η απαιτούμενη συμβατότητα- διαλειτουργικότητα μεταξύ τους εξασφαλίζεται με την τεχνολογία-τεχνογνωσία της εταιρείας, η οποία υλοποίησε την πρώτη φάση του «ΕΡΜΗΣ», που προέκυψε από διεθνή διαγωνισμό με ναυτικές διαδικασίες. Συγκεκριμένα εξασφαλίστηκε:

i. Η συμβατότητα λογισμικού των συσκευών του υπάρχοντος και του νέου συστήματος, δεδομένου ότι το λογισμικό αποτελεί ιδιοκτησία της εταιρείας SIEMENS.

ii. Η διαλειτουργικότητα του υλικού (hardware) των δύο συστημάτων. Επιτυχής υλοποίηση του υπάρχοντος συστήματος από τη SIEMENS.

Η επίτευξη συμβατότητας- διαλειτουργικότητας είναι αβέβαιη και θα υπάρξει σημαντική καθυστέρηση στην περίπτωση εμπλοκής άλλης εταιρείας στο πρόγραμμα.

Τυχόν δήλωση άλλης εταιρείας ότι έχει τη δυνατότητα υλοποίησης του προγράμματος δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί αξιόπιστη.

Με την συμφωνία θα διατηρηθεί το μεγαλύτερο μέρος του ισχύοντος συστήματος υποστηρίξης και η εκπαίδευση που θα απαιτηθεί είναι ελάχιστη λόγω της εξοικείωσης με το υπάρχον σύστημα».

Στις 12.12.1997 εγκρίθηκε κατ' αρχήν το Μνημόνιο Συνεργασίας (ΜΟΥ) από τον Υπουργό.

Στις 28.05.1998 ζητήθηκε από την ΕΑΒ η υποβολή επίσημης αναλυτικής προσφοράς.

Στις 22.07.1998 το Συμβούλιο Άμυνας (ΣΑΜ) (βλ. σχετ. 5, 9<sup>η</sup> συνεδρίαση ΚΥΣΕΑ 1998, στ'.

Απόφαση ΣΑΜ, απόφαση αρ. 1 της 5<sup>ης</sup> συνεδρίασης 1998) προώθησε την πρόταση για το πρόγραμμα «Επέκταση Συστήματος Επικοινωνιών Ζώνης Μάχης ΕΡΜΗΣ (Β' φάση προγράμματος)» στο ΚΥΣΕΑ.

Στις 24.07.1998 το ΚΥΣΕΑ (9<sup>η</sup> συνεδρίαση 1998) ενέκρινε την ανάθεση του προγράμματος στην ΕΑΒ και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας για την εκτέλεσή του (βλ. Πρακτικά σελ. 235-236/01.09.2010, κατάθεση κ. Α. Τσοχατζόπουλου στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής και σχετ. 6, από τα κατατεθέντα στις 14.09.2010 το σχετικό 2).

Στις 14.06.1999 εγκρίθηκε η κατακύρωση του προγράμματος στην ΕΑΒ.

Στις 27.08.1999 εγκρίθηκε η μερική τροποποίηση της κατακυρωτικής απόφασης. Σύμφωνα με την τροποποίηση εξαιρέθηκαν από τη σύμβαση η προμήθεια των κλωβών, των κλιματιστικών, των Η/Ζ και των φορητών ιστών SCRA και αποφασίστηκε η προμήθειά τους να γίνει με ξεχωριστές διαδικασίες.

Στις 06.09.1999 εγκρίθηκαν α) η συμφωνία συνεργασίας με τον υποκατασκευαστή κύριων υλικών και β) οι συμφωνίες για μεταφορά της τεχνογνωσίας-τεχνολογίας που συνήφθησαν από την ΕΑΒ για την υλοποίηση του Προγράμματος (σύμβαση 1121/99 ΕΑΒ- SIEMENS A.G., σύμβαση 1122/99 ΕΑΒ και SIEMENS A.E. και σύμβαση ΕΑΒ- MARCONI). Η σύνταξη του σχεδίου της κύριας σύμβασης έγινε από αρμόδια επιτροπή.

Στις 06.09.1999 υπογράφηκαν οι συμβάσεις Αντισταθμιστικών Οφελημάτων (No.20/99 με την εταιρεία DASA, No.21/99 με την εταιρεία ΒΑε και No.22/99 με την εταιρεία MARCONI).

Στις 07.09.1999 υπογράφηκε η κύρια σύμβαση για την υλοποίηση του προγράμματος. Η υπογραφείσα σύμβαση και τα παραρτήματά της περιελάμβανε όλους τους αναγκαίους όρους και

τις προβλέψεις για την επιτυχή υλοποίηση του προγράμματος.

Το συνολικό κόστος του προγράμματος χωρίς κρατήσεις και χωρίς ΦΠΑ έφτασε στο ποσό των 73.774.078.128 Δρχ. (216.504.998 ευρώ).

Το κόστος των υλικών και των υπηρεσιών για τις εταιρείες που αποτελούν τους κύριους υποκατασκευαστές-υποπρομηθευτές του προγράμματος έχει ως εξής:

#### SIEMENS A.G.

140.053.330 DM και 21.393.522 G.B.P. Περίπου 69.872.534 και 31.391.815 (1DM=170 Δρχ., 1 GBP=500 Δρχ.). Υποκατασκευαστές της SIEMENS A.G ήταν η εταιρεία DASA και η εταιρεία BAe

#### SIEMENS A.E.

6.927.919.355 Δρχ. Δηλαδή 20.331.385 . Συνολικά μαζί με ΦΠΑ είναι 23.991.034

#### MARCONI

19.441.300.301 L.IT. Δηλαδή 9.699.255 (1 L.IT=0,17Δρχ.) Η συνολική δαπάνη που αφορούσε υποκατασκευαστές-υποπρομηθευτές ανέρχονταν σε 134.954.638 , δηλαδή αντιστοιχούσε στο 50% της συνολικής δαπάνης του Προγράμματος.

Ο κάθε ένας υποκατασκευαστής- υποπρομηθευτής της ΕΑΒ Α.Ε. κατέθετε στην ΕΑΒ Α.Ε. εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης, οι οποίες μετά την ολοκλήρωση των παραδόσεων και την προσωρινή παραλαβή του συστήματος μειώνονταν στο 4% και παραμένουν σε ισχύ για τέσσερις μήνες μετά τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας του Συστήματος.

Η ΕΑΒ Α.Ε. προσκόμισε στο ΥΠΕΘΑ αντίγραφα των ανωτέρω εγγυητικών επιστολών (θεωρημένα από την εκδούσα Τράπεζα).

Η ΕΑΒ Α.Ε. υποχρεούται να εκχωρήσει στο ΥΠΕΘΑ την απαίτηση από κάθε μία ή όλες τις ανωτέρω εγγυητικές επιστολές, αν συντρέχει περίπτωση κατάρτησης.

Κατά την υλοποίηση του προγράμματος υπήρξαν καθυστερήσεις σε υπηρεσιακό επίπεδο.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι καθυστερήσεις στην παραγγελία οχημάτων, μεταφερομένων ιστών και κλωβών.

Η σύμβαση για οχήματα της MAN-STEYR υπογράφηκε με την ΕΛΒΟ τον Σεπτέμβριο του 2003.

Η σύμβαση για τους μεταφερόμενους ιστούς υπογράφηκε με τη SMAG το Νοέμβριο του 2003.

Η σύμβαση για τους κλωβούς υπογράφηκε με την GICHNER (U.K.) το Φεβρουάριο του 2004.

Το γεγονός ότι υπήρξαν καθυστερήσεις κατά τις διαδικασίες προκύπτει και από τα παρακάτω:

– Το Δεκέμβριο του 2003 έγινε η αποδοχή του 1<sup>ου</sup> σταδίου του Πρώτου Μικρού Δικτύου, σύμφωνα με τις προβλέψεις της 1<sup>ης</sup> τροποποίησης της σύμβασης.

– Το Σεπτέμβριο του 2004 έγιναν οι δοκιμές για το 2<sup>ο</sup> στάδιο του Πρώτου Μικρού Δικτύου και τον Ιούλιο του 2005 και έγιναν παρατηρήσεις για να γίνουν διορθώσεις.

– Στις 23.05.2008 υπογράφηκε η 2<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης.

– Στις 04.11.2008 πραγματοποιήθηκαν οι τελικές δοκιμές του 2<sup>ου</sup> σταδίου, οι οποίες ήταν επιτυχείς.

– Στις 05.11.2008 υπογράφηκε το σχετικό πρακτικό.

– Στις 20.03.2009 εγκρίθηκε η αποδοχή του 2<sup>ου</sup> σταδίου.

– Από τις 20.03.2009 ισχύει η δεκαοχτάμηνη προθεσμία για την ολοκλήρωση του Προγράμματος.

Συμβάσεις Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων (ΑΩ) του «ΕΡΜΗΣ»

• Η σύμβαση ΑΩ DASA (20/99) είχε έξι (6) προγράμματα (Κύρια σύμβαση υποκατασκευαστή (DASA) = 142.844.730 DM, Συνολική πιστωτική αξία ΑΩ = 128.560.257 DM (90%) και δύο από αυτά τα ανέθεσε η DASA στην SIEMENS A.E..

Το 1ο πρόγραμμα αφορούσε υποστηρικτικές δραστηριότητες με ονομαστική αξία 2.130.000, πιστωτική αξία 5.325.000 DM και συντελεστή 2,5. Η DASA είχε συμμετοχή και στο «ΕΡΜΗΣ» Α' ΦΑΣΗ και είχε συνεργαστεί με την SIEMENS A.E. για υπηρεσίες παρόμοιες με το πρόγραμμα αυτό.

Το 2ο πρόγραμμα αφορούσε προσαρμογή λογισμικού με ονομαστική αξία 1.575.000, πιστωτική αξία 4.725.000 DM και συντελεστή 3.

1<sup>ο</sup> + 2<sup>ο</sup> : 3.705.000 DM ονομαστική αξία και 10.050.000 DM πιστωτική αξία, δηλαδή το 7,8% της πιστωτικής αξίας δόθηκε από την DASA στην SIEMENS A.E.

(βλ. σχετ. 2, στο έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Εξοπλισμών & Επενδύσεων (ΓΔΑΕΕ) προς την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής, υπ' αριθμ. Φ.625/84105/Σ. 968/15-03-2010 έγγραφο, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ παρ. 3).

• Η σύμβαση ΑΩ BAe (21/99) είχε δέκα προγράμματα και ένα από αυτά ανατέθηκε στην SIEMENS A.E./SIEMENS Τηλεβιομηχανική Α.Ε.

Το πρόγραμμα αυτό αφορούσε παραγωγή 182 καρτών MINC για να ενσωματωθεί στο ΕΡΜΗΣ, με ονομαστική αξία 1.145.326, πιστωτική αξία 4.581.304 GBP και συντελεστή 4. Δηλαδή το 23,8% της πιστωτικής αξίας δόθηκε από την BAe στην SIEMENS A.E./SIEMENS Τηλεβιομηχανική Α.Ε.

Ο χρόνος υλοποίησης του προγράμματος ήταν 36 μήνες από την ενεργοποίηση της σύμβασης.

Με τις μετέπειτα τροποποιήσεις ανατέθηκαν τέσσερα προγράμματα (το αρχικό πρόγραμμα που είχε αναλάβει συν άλλα τρία) με συνολική ονομαστική αξία 1.570.816 GBP και συνολική πιστωτική αξία 6.943.264 GBP (ποσοστό 36% της συνολικής πιστωτικής αξίας). Σύμφωνα με το έγγραφο της ΓΔΑΕΕ προς την Εξεταστική Επιτροπή το ποσοστό υλοποίησης του προγράμματος μέχρι 21.12.2005 είχε φθάσει στο 24%.

• Η σύμβαση ΑΩ MARCONI (22/99) είχε τέσσερα προγράμματα με συνολική πιστωτική αξία ΑΩ 19.746.000.000 (πλέον του 100%). Κανένα από τα προγράμματα ΑΩ δεν ανατέθηκε στην SIEMENS A.E.

Η έρευνα της Δικαιοσύνης άρχισε μετά την κατάθεση του Siekaczek στις 08.10.2008 στο Μόναχο, σύμφωνα με την οποία ο μάρτυρας μεταξύ των άλλων κατέθεσε: «Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να αναφερθώ και στο εξής: όπως ανέφερα, τροφοδοτούσα με μετρητά και τους κ.κ. Gebauer και Ψαρρό. Εκτιμώ ότι αυτό θα πρέπει να ήταν το 1999 περίπου και την εντολή μου την έδωσε ο κ. Dr. Niedl. Συγκεκριμένα επρόκειτο για την προμήθεια χρημάτων για κάποια σύμβαση σε σχέση με την κατασκευή των ηλεκτρονικών συστημάτων για τους πυραύλους Patriot. Συνολικά έπρεπε να παραδώσω 10 εκατομμύρια Ευρώ περίπου και τα παρέδωσα με περίπλοκο τρόπο (νοίκιασα ένα διαμέρισμα ειδικά για αυτό). Αργότερα έμαθα ότι ο κ. Gebauer και ο κ. Ψαρρός είχαν εκδιωχθεί στην Ελλάδα και ο κ. Μαυρίδης υπαινίχθηκε ότι οι δύο αυτοί δεν παρέδωσαν περαιτέρω σωστά κάποια χρήματα - και ότι πήγαν κάποιοι άνθρωποι, οι οποίοι ισχυρίστηκαν ότι θα έπαιρναν και άλλα χρήματα».

Κατά την κατάθεσή του ενώπιον μελών της Εξεταστικής Επιτροπής στην Εισαγγελία του Μονάχου, ερωτηθείς σχετικά, κατέθεσε για το ποιο ήταν οι τελικοί αποδέκτες του ποσού των 10 εκατ. Μάρκων απάντησε «Δεν το γνωρίζω. Έδωσα χρήματα στον Gebauer και στον Ψαρρό. Μετά από λίγο καιρό και οι δύο αποχώρησαν από την SIEMENS Ελλάδα. Πιθανόν να έμεινε και κάτι στις τσέπες τους. Δεν το γνωρίζω όμως» (σελ.22, από την Εξέταση Siekaczek στο Μόναχο στις 26.10.2010).

Οι υποθέσεις αυτές ερευνώνται από την Ελληνική Δικαιοσύνη.

**7. Δικαιοσύνη**

Στις 04.03.1993 ασκήθηκε ποινική δίωξη για απιστία εις βάρος των μελών του Δ.Σ. του ΟΤΕ κ.κ. Αναστάσιο Μήνη, Κυριάκο Κιουλάφα, Θεοφάνη Τόμπρα, Αναστάσιο Μαντέλη, Αντώνη Γκαλονάκη, Dombek Bernahard, Ηλία Γεωργίου, Σωκράτη Κόκκαλη, Γεωργίου Άννινου, Δημοσθένη Πετρίκου κ.λ.π και εκδόθηκε το υπ' αριθμ 597 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών και τους απήλλαξε από κάθε κατηγορία (βλ. σχετ. 1, το υπ' αριθμ. 597/1993 βούλευμα).

Στις 01.08.2001 ασκήθηκε ποινική δίωξη για απάτη, ηθική αυτουργία και απιστία εις βάρος των μελών των Δ.Σ. του ΟΤΕ κ.κ. Γεωργίου Χρυσολούρη, Παναγιώτη Νικάκη και Πέτρου Λάμπρου καθώς και των κ.κ. Σωκράτη Κόκκαλη και Κωνσταντίνου Τσουκαλίδη και εκδόθηκε το υπ' αριθμ. 2058/2001 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών και τους απήλλαξε από κάθε κατηγορία (βλ. σχετ. 2, το υπ' αριθμ. 2058/2001 βούλευμα).

Στις 27.04.2005 ανατέθηκε από τον προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Δημήτριο Παπαγγελόπουλο, στον Εισαγγελέα, κ. Παναγιώτη Αθανασίου, η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για την προμήθεια του συστήματος C4I.

Στις 13.02.2006 ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, διαβίβασε στην Πρόεδρο της Βουλής, κ. Άννα Ψαρούδα-Μπενάκη, δικογραφία που αφορούσε τον πρώην Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης, κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη (βλ. σχετ.3, Πρωτόκολλο Ειδικής Γραμματείας Προέδρου Βουλής στις 14.02.2006). Αυτή είχε διαβιβαστεί στον Υπουργό από τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ελευθέριο Βορτσέλα, μετά από αναφορά του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Νικολάου Δεγαίτη (βλ. σχετ. 4, έγγραφο με αριθμ. Πρωτ.: 50598/04.01.2006). Ο Εισαγγελέας ζητούσε την διενέργεια έρευνας σχετικά με την προσωρινή παραλαβή και χρήση του C4I, καθ' όσον από την διεξαχθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψαν στοιχεία (βλ. σχετ. 5, έγγραφες ανώμοτες εξηγήσεις κατ' άρθρο 31 παρ. 2 ΚΠΔ κ. Βασιλείου Κωνσταντινίδη και συνημμένα σε αυτές έγγραφα) που καθιστούν διερευνητέα την τέλεση αξιοποιώνων πράξεων (αρ. 1. παρ. 1 ν. 3126/2003) από τον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης και μάλιστα καθόσον θεωρείτο ότι η προσωρινή παραλαβή μετεκύλιε τις ευθύνες για την ποιότητα των συμβατικών αντικειμένων στο Ελληνικό Δημόσιο και το δέσμευε «στο πλαίσιο διαδικασιών μη θεσμοθετημένων ούτε νομικά ούτε συμβατικά».

Στις 15.02.2006 ανακοινώθηκε η δικογραφία στην Ολομέλεια της Βουλής.

Τον Νοέμβριο του 2006 ανατέθηκε στον Εισαγγελέα, κ. Παναγιώτη Αθανασίου συμπληρωματική έρευνα σχετικά με την Προγραμματική Σύμβαση 8002 του 1997 μεταξύ SIEMENS-ΟΤΕ-Δημοσίου που αφορούσε την προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού.

Στις 05.12.2006 ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου υπέβαλε αίτηση δικαστικής συνδρομής στην Ελβετία για να σταλούν αντίγραφα αποδεικτικών στοιχείων με αντικείμενο τα αδικήματα της παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας, της παράβασης των άρθρων 1 και 11 του ν.5227/1931 «Περί μεσαζόντων» και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική ενέργεια. (βλ. σχετ. 6, έγγραφο Εισαγγελίας Αθηνών αριθμ. Πρωτ.: 124529).

Στις 07.12.2006 απολογήθηκε στην Εισαγγελία Μονάχου ο κ. M. Kutschenreuter, ο οποίος έδωσε βασικά στοιχεία για πληρωμές από τα μαύρα ταμεία της SIEMENS σε Έλληνες πολιτικούς και σε πολιτικά κόμματα και στη γνώση που είχαν σχετικά με

αυτές τις διαδικασίες υψηλόβαθμα στελέχη της εταιρείας. Η συγκεκριμένη γνώση επιβεβαιώθηκε και από την απολογία του κ. Kutschenreuter στις 08.01.2007 (βλ. σχετ. 7, απολογία κ. Kutschenreuter αριθμ.: 563 Js 454 15/05 στις 07.12.2006 και απολογία του ιδίου στις 08.01.2007).

Στις 12.02.2008 η πλειοψηφία της Βουλής των Ελλήνων απέρριψε την πρόταση του ΠΑΣΟΚ για σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής για την υπόθεση SIEMENS.

Στις 30.05.2008 η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών διέταξε την ενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για απάτη και απιστία σχετικά με την προμήθεια του ΟΣΕ τριάντα (30) ηλεκτρικών μηχανών και εκατό (100) βαγονιών από την SIEMENS. Με την παραγγελία δόθηκε εντολή να εξαιρεθούν από την εξέταση τα «πολιτικά πρόσωπα (υπουργοί) που εισηγήθηκαν και υπέγραψαν την υπογραφή της σχετικής σύμβασης» (βλ. σχετ. 8, έγγραφο Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών Α.Β.Μ. Ω8/19).

Στις 01.07.2008 ο Εισαγγελέας, κ. Παναγιώτης Αθανασίου, άσκησε ποινική δίωξη για τις κακουργηματικές πράξεις της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, απάτης κ.λ.π. και παρήγγειλε την διενέργεια κύριας ανάκρισης. Στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή στις 04.03.2010 ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου στην ερώτηση εάν κατά την διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης εντόπισε ενδείξεις για ευθύνες πολιτικών προσώπων απάντησε: «Συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων όχι» (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 32).

Από τον Ιούλιο του 2008 η υπόθεση ανατέθηκε στον Πρωτοδίκη, κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, προκειμένου να διενεργήσει κυρία ανάκριση.

Στις 10.7.2008 απεστάλη έγγραφο του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γιώργο Αλογοσκούφη, στο Νομικό Σύμβούλιο του Κράτους, όπου ερωτούσε:

*Ποιά είναι η τηρητέα πορεία για την άσκηση αξιώσεων του Ελληνικού Δημοσίου ή φορέων που ανήκουν στο Δημόσιο κατά της SIEMENS, σε περίπτωση που η εταιρεία έχει χρησιμοποιήσει επί σειρά ετών μη νόμιμα μέσα, προκειμένου να αναλάβει την εκτέλεση συμβάσεων του Δημοσίου;*

*Μπορεί το Ελληνικό Δημόσιο να αποκλείσει την εταιρεία από μελλοντικές διαγωνιστικές διαδικασίες ανάληψης δημοσίων συμβάσεων και υπό ποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις;*

*Μπορεί η κατά περίπτωση Αναθέτουσα Αρχή να αποκλείσει την εταιρεία από εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες ανάληψης δημοσίων συμβάσεων, και εάν μπορεί το Ελληνικό Δημόσιο να κηρύξει έκπτωτη την εταιρεία ή κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει η εταιρεία αυτή από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων;*

Τέλη Ιουλίου του 2008 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης, με το ν.3691/2008 κατήργησε την ανεξάρτητη αρχή με την ονομασία «Εθνική Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες». Στη θέση της θεσπίστηκε μία διοικητική επιτροπή ελέγχου, η «Επιτροπή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας» (ΕΝΕ), που εποπτεύεται από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Στις 03.12.2008 πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση στα γραφεία της EUROJUST για να συντονιστούν οι ενέργειες που αφορούσαν την ελληνική δικαστική συνδρομή για την υπόθεση του κ. Πρόδρομου Μαυρίδη (βλ. σχετ. 9, πρακτικά της συνεδρίασης στις 03.12.2008 υπόθεση 801/NMEL/2008).

Σε αυτήν παρίσταντο εκπρόσωποι από τις δικαστικές αρχές Ελβετίας και Γερμανίας και είχε ως θέμα το άνοιγμα λογαρια-

σμών σε αυτές τις χώρες. Στα πρακτικά έχει καταγραφεί ο εξής διάλογος μεταξύ της εκπροσώπου της Εισαγγελίας της Ελβετίας και του κ. Παναγιώτη Αθανασίου:

«Dr. Daams: Ποιος ήταν ο τελικός δέκτης των δωροδοκιών;

κ. Ζαγοριανός: Κρατικοί αξιωματούχοι.

κ. Αθανασίου: Και συγκεκριμένα, η πολιτική παράταξη του ΠΑΣΟΚ. Πάντως την άκρη του νήματος την έχετε στην Ελβετία.»

Στην ίδια συνάντηση ρώτησε η Αναπληρώτρια Ομοσπονδιακή Εισαγγελέας της Ελβετίας C. Daams ποιο είναι το χρονικό πλαίσιο τέλεσης των πράξεων και ο Νικόλαος Ζαγοριανός, παρόντος του κ. Παναγιώτη Αθανασίου, απάντησε:

«Ενδεκτικά μιλάμε για τέλη 1997 αρχές 1998, αλλά υπάρχουν στοιχεία που φτάνουν μέχρι το 2005.

Μάλιστα το 2005 ήταν εμβάσματα αποπληρωμής του τιμήματος του C4I, το οποίο ποτέ δεν παραδόθηκε στην Ελλάδα. Η παραγραφή των εγκλημάτων είναι δεκαπενταετής.

Ήδη, κάποιες πράξεις του 1997 κινδυνεύουν να παραγραφούν. Κυρίως, όμως, θέλουμε να ελέγξουμε αν έχουμε εμπλοκή πολιτικών προσώπων. Επίσης, τονίζω ότι ο χρόνος παραγραφής δεν διακόπτεται κατά τη διάρκεια της ανάκρισης.»

Στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου σχετικά με την παραγραφή απαντάει διαφορετικά: «Τα αδικήματα, ειδικά όταν απειλείται ισόβια κάθειρξη, είναι εικοσαετής η παραγραφή.» (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 120).

Από την πιο πάνω συνάντηση και ενώ γνώριζαν ότι υπήρχαν ενδείξεις ενοχής των φυσικών προσώπων στελεχών της SIEMENS δεν απαγόρευσαν την έξοδο των κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου, Πρόδρομου Μαυρίδη κ.λ.π. από την χώρα. Αυτό δε, παρά το γεγονός ότι στην ίδια συνάντηση στην Χάγη ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός ανέφερε ότι «Εκκρεμεί έκδοση διάταξης απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα εναντίον των δύο» (δηλαδή εναντίον των κ.κ. Πρόδρομου Μαυρίδη και Μιχαήλ Χριστοφοράκου).

Στις 30.12.2008 ο κ. Γιώργος Σανιδάς απέστειλε έγγραφο στον Υπουργό Δικαιοσύνης, με το οποίο ζητούσε να ορισθεί δικηγόρος στην Ελβετία για να συμβάλει στο άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών υπόπτων.

Στις 26.01.2009 ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός έστειλε συμπληρωματικό αίτημα δικαστικής συνδρομής στην Ελβετία για απαγόρευση της κίνησης και κατάσχεσης του υπολοίπου των λογαριασμών τριανταέξι (36) προσώπων, μεταξύ των οποίων οι κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος, Πρόδρομος Μαυρίδης και Χρήστος Καραβέλας.

Στις 16.02.2009 η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε - με Εισηγητή τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, κ. Γιώργου Τζεφεράκο - επί του ερωτήματος ως εξής:

Το Ελληνικό Δημόσιο μπορεί:

- 1) Να δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής στην ποινική διαδικασία.
- 2) Να ασκήσει αγωγή αποζημίωσης και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.
- 3) Να ασκήσει αγωγή αποζημίωσης αφού εξακριβωθεί ζημία.
- 4) Αντί της αγωγής το Δημόσιο δύναται να κινήσει τη διαδικασία διοικητικής εκτέλεσης εφόσον βεβαιωθεί το ύψος των απαιτήσεων του.

5) Να αποκλείσει την εταιρεία από μελλοντικές διαδικασίες δημοπρασιών μετά από ολοκλήρωση της διαδικασίας επιβολής του διοικητικού μέτρου του αποκλεισμού για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

6) Να αποκλείσει την εταιρεία από εκκρεμείς διαδικασίες α) μετά από διαπίστωση παρανομίας κατά το προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού β) για λόγους ουσιαστικούς (π.χ. έλλειψη φερεγγυότητας, αξιοπιστίας, σεβασμού της διαφάνειας, του ανταγω-

νισμού κλπ) και για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

7) Μετά την κατακύρωση και την σύναψη της σύμβασης μπορεί α) να ανακληθεί η κατακύρωση και να ανατραπεί η σύμβαση λόγω παρανομίας που εμφοιχώρησε στην διαδικασία μέχρι την κατακύρωση και β) να κηρυχθεί έκπτωτη η εταιρεία, βάσει των περί εκπτώσεων του αναδόχου ειδικών διατάξεων, που διέπουν την συγκεκριμένη σύμβαση.

Στις 19.02.2009 ο Ανακριτής, κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, διενήργησε έρευνα και προέβη σε κατάσχεση εγγράφων στους χώρους της εταιρείας SIEMENS. Σύμφωνα με την κατάθεση του Ανακριτή, ο χώρος στον οποίο φυλάσσονταν φάκελοι που αφορούσαν τον κ. Μιχάλη Χριστοφοράκο υποδείχθηκαν στον Ανακριτή από τους εργαζόμενους της εταιρείας. Από την εταιρεία μεταφέρθηκαν κιβώτια με έγγραφα, χωρίς να γίνει αναλυτική καταγραφή των προϊόντων της κατάσχεσης, χωρίς να γίνει έκθεση κατάσχεσης και χωρίς να κατασχεθεί ο σκληρός δίσκος του γραφείου του κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου (βλ. κατάθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 303). Επίσης, ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός δεν ζήτησε ποτέ τη συνδρομή του ΣΔΟΕ – υπάλληλοι του οποίου ήταν μόνον τυπικά παρόντες κατά την κατάσχεση του υλικού – στην αξιολόγηση των στοιχείων που κατέσχεσε από την SIEMENS. Εκτός αυτού οι υπάλληλοι του ΣΔΟΕ (βλ. σχετ. 10, έγγραφο του ΣΔΟΕ στις 03.06.2010, με αριθμ. Πρωτ.: 14.535) τονίζουν ότι δεν παρέλαβαν ή δέσμευσαν ούτε και κατέσχεσαν έγγραφα ή λοιπά φορολογικά στοιχεία της υπό έρευνα εταιρείας. Μέρος του κατασχεθέντος υλικού αποτελούν και τα ημερολόγια που τηρούσαν οι γραμματείς του Μιχάλη Χριστοφοράκου, μετά από προφορικές εντολές του (βλ. σχετ. 11, Πρωτόκολλο από την κατάθεση του κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής στην Εισαγγελία του Μονάχου στις 27.10.2010, σελ. 32). Το περιεχόμενο των ημερολογίων δεν αξιολογήθηκε από τον Ανακριτή.

Στις 13.03.2009 η γνωμοδότηση του ΝΣΚ στις 16.02.2009 έγινε αποδεκτή από τον τότε Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γιάννη Παπαθανασίου.

Στις 10.04.2009 ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη εναντίον του κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου για κακουργηματική απάτη σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου κατά την σύμβαση προμήθειας του C41 (βλ. σχετ. 12, αρ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50 με αριθμ. Πρωτ.: 329).

Στις 06.05.2009 η πλειοψηφία της Βουλής των Ελλήνων απέρριψε την πρόταση του ΠΑΣΟΚ για σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής για την υπόθεση SIEMENS.

Στις 07.05.2009 έκλεισε η Βουλή για την διενέργεια των Ευρωεκλογών στις 07.06.2009. Η Βουλή δεν συνήλθε σε Ολομέλεια, διότι προκηρύχθηκαν εθνικές εκλογές στις 24.09.2009.

Στις 20.05.2009 απέδρασε ο κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος από την Ελλάδα, λίγο πριν από την απολογία του.

Στις 20.05.2009 ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός εξέδωσε ένταλμα σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για τις πράξεις της ενεργητικής δωροδοκίας και νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (βλ. σχετ. 13, αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50, αριθμ. Εντάλματος: 1/2009).

Στις 21.05.2009 εκδόθηκε Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για τις παραπάνω πράξεις.

Στις 29.05.2009 ο κ. Χρήστος Καραβέλας απέδρασε από την Ελλάδα πριν από την απολογία του.

Στις 29.05.2009 οι κ.κ. Γιώργος Σκαρπέλης και Ηλίας Γεωργίου κατέθεσαν μήνυση εναντίον του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος και υπεξαγωγής εγγράφων.

Με τα βουλεύματα υπ. αριθμ. 1692/2009, 1709/2009 και 2170/2009 του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών έγινε δεκτή προσφυγή των κατηγορουμένων κατά της διάταξης του Ανακριτή, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση αυτών για χορήγηση αντιγράφων όλων των εγγράφων της δικογραφίας, ήραν τη διαφωνία μεταξύ Ανακριτή και κατηγορουμένων υπέρ των τελευταίων. Κατά των δύο πρώτων βουλεύματων ο Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών άσκησε έφεση χρησιμοποιώντας αυτολεξί την 2362/03.06.2009 παραγγελία του τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Γιώργου Σανιδά. Οι εφέσεις απορρίφθηκαν στην ουσία τους με τα 1426/2009 και 1327/2009 αντίστοιχα βουλεύματα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών.

Στις 31.05.2009 ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Νικόλαος Δένδιας, εξέδωσε Δελτίο Τύπου, στο οποίο δήλωνε ότι ερώτησε τον τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Γιώργου Σανιδά, αν οι δικαστικές αρχές είχαν πράξει τα νόμιμα σχετικά με το έγγραφο το οποίο – σύμφωνα με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Πρώτο Θέμα» - αναφερόταν σε ροή χρημάτων στο ταμείο της Νέας Δημοκρατίας, την περίοδο 1990-1994. Ο Υπουργός δήλωσε ότι ο τότε Εισαγγελέας του απάντησε ότι δεν χρειάζεται να πράξει κάτι, διότι τέτοιο έγγραφο δεν υπήρχε στην δικογραφία της υπόθεσης της SIEMENS (βλ. σχετ. 14, Δελτίο Τύπου 31/05/2009 του Υπουργείου Δικαιοσύνης).

Τον Ιούνιο του 2009 ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κ. Γεώργιος Σανιδάς, μετά από ενημέρωση από τους αρμόδιους Εισαγγελείς και τον Ανακριτή δήλωσε ότι: «Δεν έχουν προκύψει, με βάση τα στοιχεία, θέματα ευθύνης πολιτικών προσώπων...» (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή στις 09.09.2010, σελ. 115, 117).

Στις 26.06.2009 ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός εξέδωσε ένταλμα σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για απάτη σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου σχετικά με τη σύμβαση C41 (βλ. σχετ. 15, αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50, αριθμ. Εντάλματος: 10.09).

Στις 29.06.2009 εκδόθηκε Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για τις παραπάνω πράξεις.

Στις 04.08.2009 το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών απέρριψε την αίτηση για χωρισμό της υπόθεσης που είχε υποβάλει ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός στις 20.07.2009 παρά την αντίθετη Εισαγγελική πρόταση. Το σκεπτικό του βουλεύματος ήταν ότι: α) οι γερμανικές αρχές θα εξέδιδαν τον κ. Μιχάλη Χριστοφοράκο, β) η υπόθεση ήταν πολύπλοκη, γ) οι κατηγορούμενοι ήταν πολλοί (βλ. σχετ. 16, βούλευμα Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών υπ. αριθμ. 2451/4-8-09).

Στις 24.08.2009 ο τότε Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου και Προϊστάμενος της Επιθεώρησης, κ. Ιωάννης Παπανικολάου, έδωσε γραπτή παραγγελία στον Επιθεωρητή Αρεοπαγίτη, κ. Μιχάλη Θεοχαρίδη, να ερευνήσει τις εις βάρος του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού αιτιάσεις, όπως αυτές διατυπώνονταν στον Τύπο και επίσης να διερευνήσει τα βουλεύματα, τα οποία εφέροντο ότι ήταν σε βάρος των ενεργειών του. Δηλαδή βουλεύματα τα οποία ακύρωναν πράξεις του ανακριτικού του έργου (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 24). Οι βασικές αιτιάσεις κατά του ανακριτή ήταν: α) υπαιτιότητα για την διαφυγή στο Εξωτερικό των κατηγορουμένων κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου και Χρήστου Καραβέλα λόγω μη έγκαιρης έκδοσης ενταλμάτων εναντίον τους β) η αποδοχή υποδείξεων επί της ουσίας ανακριτικών ενεργειών από τον τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γ) η αδικαιολόγητη άρνηση παράδοσης αντιγράφων της δικογραφίας στους κατηγορουμένους και δ) η επιλεκτική ανάκριση της υπόθεσης, ότι δηλαδή ο ανακριτής δεν ερευνήσε ως όφειλε, ανακριτικά, πράξεις για τις οποίες είχε ασκηθεί η ποινική δίωξη του διαστήματος 2004 και μετά (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 05.02.2010, σελ. 24-25).

Στις 27.08.2009 ο Γ.Γ. του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Ιωάννης Σιδηρόπουλος, με επιστολή του ζητούσε από τους φορείς του Ελληνικού Δημοσίου να εφαρμόσουν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Στις 31.08.2009 συγκλήθηκε η Ολομέλεια Εφετών Αθηνών για να οριστεί Εφέτης Ανακριτής για την υπόθεση SIEMENS και στις 15.09.2009 ανετέθη η υπόθεση στους Εφέτες κ.κ. Μαρία Νικολακά και Ιωάννη Φιοράκη, επίκουρο ανακριτή.

Στις 04.09.2009 ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννης Τέντες, ζήτησε από τον Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννη Παπανικολάου, να παραδώσει την προκαταρκτική εξέταση σχετικά με τα πειθαρχικά παραπτώματα κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Φώτη Μακρή.

Στις 07.09.2009 ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου απάντησε στον κ. Ιωάννη Τέντε ότι η αφαίρεση της πειθαρχικής δικογραφίας αποτελεί επιχείρηση μεταίωσης της αρξαμένης διαδικασίας της πειθαρχικής δίωξης και αρνήθηκε να παραδώσει την δικογραφία.

Στις 08.09.2009 ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κ. Ιωάννης Τέντες, παρήγγειλε στον κ. Ιωάννη Παπανικολάου να απέχει από κάθε περαιτέρω ενέργεια σχετικά με την εν λόγω πειθαρχική υπόθεση.

Στις 11.09.2009 ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων, κ. Ιωάννη Παπανικολάου, κατά του κ. Νικολάου Ζαγοριανού για σοβαρή παράβαση κατά την εκτέλεση του υπηρεσιακού του έργου προκειμένου να βλάψει τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου και να ωφελήσει τον κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο και συγκεκριμένα για παράβαση καθήκοντος και κατάχρηση εξουσίας.

Στις 11.09.2009 ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για κακουργηματική απάτη κατά του Δημοσίου με αύξηση των προβλεπόμενων ποινών για τους καταχραστές του Δημοσίου (βλ. σχετ. 17, Αρ. Δικ.: Ω-05/4 & Ω-07/50 με αριθμ. Πρωτ.: 662).

Στις 13.09.2009 εκδόθηκε ένταλμα σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για απάτη κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου (βλ. σχετ. 18, Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/04 & Ω-07/50 αριθμ. Εντάλματος: 13/09).

Στις 14.09.2009 εκδόθηκε Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου για τις παραπάνω πράξεις.

Στις 11.12.2009 ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κ. Α. Κανελλόπουλος, παρήγγειλε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών την άσκηση ποινικής δίωξης κατά του Ανακριτή κ. Νικολάου Ζαγοριανού για παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και κατάχρηση εξουσίας, συνεπεία των από 20.05.2009, 29.05.2009 και 03.06.2009 μηνύσεων των κ.κ. Γεωργίου Σκαρπέλη και Ηλία Γεωργίου, καθώς και της συναφούς ΕΠ 710/15.9.2009 εκθέσεως τελέσεως αυτεπαγγέλτως διωκόμενου εγκλήματος του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννη Παπανικολάου (βλ. σχετ. 19, το ΕΠ702/11.12.2009 έγγραφο).

Στις 15.12.2009 ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου υπέβαλε αίτημα προς τον Πρόεδρο Αρείου Πάγου για την χορήγηση αντιγράφων της από 11.09.2009 αίτησης εξαίρεσής του από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, καθώς και αντίγραφο της τυχόν εκδοθείσης απόφασης κατά τη συνεδρίαση στις 16.09.2009 του Συμβουλίου που είχε συγκροτηθεί από τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και τέσσερις Αρεοπαγίτες, επιλογής του Προέδρου, οι οποίοι υπηρετούσαν στο Τμήμα Διακοπών του Αρείου Πάγου (βλ. σχετ. 20, έγγραφο με αριθμ. πρωτ. 1898/15.12.2009).

Στις 12.1.2010 η Γενική Εισαγγελία Μονάχου με έγγραφό της

ζήτησε αναλυτικά στοιχεία αναφορικά με τα γεγονότα βάσει των οποίων εκδόθηκε το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης της 14.09.2009 εναντίον του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου, για να επεξεργαστεί την διαδικασία έκδοσης (βλ. σχετ. 21, έγγραφο Γενικής Εισαγγελίας Μονάχου της 12.01.2010, με αριθμό επεξεργασίας 15 Ausl. A918/09).

Στις 12.02.2010 το Δικαστικό Συμβούλιο Εφετών μετά από αίτημα της Ειδικής Ανακριτριάς Εφέτου Αθηνών απεφάσισε το χωρισμό της υπόθεσης ως προς τις υποθέσεις: α) της σύμβασης 8002/1997 που συνήφθη μεταξύ ΟΤΕ και SIEMENS και β) της σύμβασης προμήθειας του C4I (βλ. σχετ. 22, βούλευμα συμβουλίου Εφετών Αθηνών υπ. αριθμ. 410/2010 που εκδόθηκε στις 23.2.2010).

Με την υπ. αριθμ. 22/2010 Απόφαση, το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο απέρριψε το ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης με το οποίο ζητούσε να τεθεί σε προσωρινή αργία ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, επειδή εναντίον του εκκρεμούσε ποινική δίωξη για κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση.

Στις 18.2.2010 η Νομική Σύμβουλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Ευγενία Βελώνη, καταθέτοντας στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής ανέφερε ότι από την μέχρι τότε έρευνα του ΝΣΚ δεν είχε προκύψει ζημία για το Ελληνικό Δημόσιο από τις συμβάσεις που είχε υπογράψει αυτό με την SIEMENS και ότι δεν είχαν ακόμη απαντήσει οι φορείς του Δημοσίου στο σχετικό ερώτημα (βλ. κατάθεση κ. Ευγενίας Βελώνη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 18.2.2010, σελ. 19 και 32).

Στις 24.3.2010 η Εφέτης Ανακριτριά, κ. Μαρία Νικολακά, απάντησε στην Εισαγγελία Αθηνών, Τμήμα Εκδόσεων και Δικαστικών Συνδρομών, ως εξής στο έγγραφο της Γενικής Εισαγγελίας Μονάχου για τις διευκρινήσεις έκδοσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος που αφορούσε στον Μ. Χριστοφοράκο: «δεν έχουμε στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να προσθέσουν στην στήριξη του εκδοθέντος από εσάς στις 14.09.2010 Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης εις βάρος του Έλληνα και Γερμανού υπηκόου, κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου» (βλ. σχετ. 23, έγγραφο του Εφετείου Αθηνών με αριθμ. πρωτ.: ΕΠ 077).

Στις 14.04.2010 η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, η οποία συνεκλήθη για να επιληφθεί επί της προσφυγής του Υπουργού Δικαιοσύνης, κ. Χάρη Καστανίδη, κατά της υπ. αριθμ. 22/2010 απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, αποφάσισε κατά πλειοψηφία να μην τεθεί σε προσωρινή αργία ο Ανακριτής, κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, εναντίον του οποίου είχε ασκηθεί ποινική δίωξη για κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση. Στην αιτιολογία της Απόφασης η πλειοψηφία της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου αξιολογεί θετικά τις ανακριτικές πράξεις και ενέργειες του Ανακριτή, κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, κρίνοντας και επί της ουσίας την ποινική δίωξη εναντίον του (βλ. σχετ. 24, πρακτικά και απόφαση υπ. αριθμ.: 5/2010 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου).

Στις 15.04.2010 το ΝΣΚ δήλωσε ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου παράσταση πολιτικώς ενάγοντος για την αποκατάσταση της χρηματικής ικανοποίησης λόγω της ηθικής βλάβης που αυτό υπέστη από ενέργειες της SIEMENS AE (βλ. σχετ. 25, δήλωση παράστασης του ΝΣΚ στις 15.4.2010).

Στις 16.06.2010 το ΝΣΚ ανακάλεσε την εντολή του χειρισμού της υπόθεσης της εταιρείας SIEMENS που είχε δοθεί στους Νομικούς Συμβούλους του ΝΣΚ, κ. Ευγενία Βελώνη και κ. Μυρτώ Γερμάνη (βλ. σχετ. 26, έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου με αριθμ. Πρωτ.: 244 στις 16.06.2010).

Στις 07.09.2010 ο Εισαγγελέας Εφετών άσκησε συμπληρωματική ποινική δίωξη στην υπόθεση SIEMENS για εγκληματική οργάνωση με σκοπό την διάπραξη απάτης κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια με την επιβαρυντική περίπτωση

του άρθρου 1 παρ.1 του ν.1608/1950 νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση στα άρθρα 1, 14, 16, 17, 26 παρ.1<sup>ο</sup>, 27 παρ.1, 45, 187 παρ.1 και 3 Π.Κ., όπως αντικαταστάθηκε από το αρ. 1 παρ. 1 ν.2928/2001 (βλ. σχετ. 27, έγγραφο Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών αρ.πρωτ.: 417/2010).

Στις 09.09.2010, στην κατάθεσή του ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής, ο κ. Γιώργος Σανιδάς δήλωσε ότι από την δικογραφία δεν προέκυπταν στοιχεία για δωροδοκίες πολιτικών προσώπων από την SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 178).

Τον Σεπτέμβριο του 2010 ορίστηκε ως β' Επίκουρος Ειδικός Ανακριτής για την διερεύνηση της υπόθεσης SIEMENS ο κ. Νικόλαος Πιπιλίγκας.

Στις 21.09.2010 εκδόθηκε βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, με το οποίο διατάχθηκε η διενέργεια συμπληρωματικής κυρίας ανάκρισης για την πράξη της κατάχρησης εξουσίας εις βάρος του κ. Νικολάου Ζαγοριανού (βλ. σχετ. 28, υπ' αριθμ. 2122/2010 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών). Με το ίδιο βούλευμα διατάχθηκε η διαβίβαση αντιγράφων της δικογραφίας στον Εισαγγελέα (σύμφωνα με το άρθρο 38 ΚΠΔ), προς διερεύνηση του ενδεχομένου τέλεσης από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό αξιόποινων πράξεων πέραν αυτών για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί η ποινική δίωξη σε βάρος του.

Στις 26.10.2010, εξεταζόμενος από τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής, ο R. Siekaczek δήλωσε ότι ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου και ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, όταν προσήλθαν στο Μόναχο στις 08.10.2008, τον διαβεβαίωσαν ότι η ενώπιον τους κατάθεσή του δεν θα χρησιμοποιηθεί εναντίον του ούτε άμεσα ούτε έμμεσα. Η Εισαγγελέας H. Bäuml-Hösl, η οποία ήταν παρούσα και στις δύο ανακριτικές πράξεις, δήλωσε ότι το ενδεχόμενο να αποτελέσει ο Siekaczek αντικείμενο ανακρίσεων αποκλείστηκε παντελώς από τους Έλληνες ανακριτικούς υπαλλήλους για την υπόθεση «SIEMENS» (βλ. σχετ.29, πρακτικά που κρατήθηκαν από την Εισαγγελία Μονάχου στις 26.10.2010, σελ. 10).

Στις 14.11.2010 απέδρασε από την Ελλάδα ο Volker Jung, υψηλόβαθμο στέλεχος της εταιρείας SIEMENS.

Στις 18.11.2010 εκδόθηκε Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης κατά του Volker Jung. Το ένταλμα περιελάμβανε τις πράξεις της δωροδοκίας και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα. Κατά παρέκκλιση δε της συμπληρωματικής ποινικής δίωξης που ασκήθηκε στις 07.09.2010, το Ευρωπαϊκό Ένταλμα δεν συμπεριελάβε το έγκλημα της σύστασης συμμορίας και εγκληματικής οργάνωσης, σύμφωνα με το αρθρ. 187 παρ. 1 και 3 ΠΚ καθόσον δεν είχε ασκηθεί συμπληρωματική δίωξη εναντίον του για σύσταση συμμορίας σύμφωνα με το αρθρ. 187 παρ. 3 ΠΚ.

### III. Η ΡΟΗ ΤΟΥ «ΜΑΥΡΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ» – ΕΞΩΧΩΡΙΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ – ΠΑΡΕΝΘΕΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ

Η μητρική εταιρεία Siemens, ήδη πριν από τη δεκαετία του 1990, χρησιμοποιούσε παράνομες μεθόδους προώθησης των συμφερόντων της σε πολλές χώρες.

Κατά την εσωτερική ορολογία, των ανώτατων στελεχών της επιχείρησης, που ασχολούντο με αυτήν την δραστηριότητα, οι παράνομες αυτές πράξεις ονομάζονταν «*χρήσιμες δαπάνες*» ή «*μυστικές πληρωμές*» και είχαν σκοπό την διατήρηση της κυρίαρχης θέσης της εταιρείας στη διεθνή αγορά. Αυτού του είδους οι πληρωμές ήταν τότε - σύμφωνα με το γερμανικό δίκαιο - νόμιμες, αιτιολογούντο δε ως εξόδα της επιχείρησης και εξέπιπταν από την φορολογητέα ύλη.

Με νόμο «για την καταπολέμηση της διαφθοράς» που ψηφίστηκε στη Γερμανία το 1997 και το νόμο «για την καταπολέμηση των δωροδοκιών σε διεθνές επίπεδο» που ψηφίστηκε από το Γερμανικό Κοινοβούλιο το 1998, κάθε είδους πληρωμή που είχε ως σκοπό τον χρηματισμό κρατικών λειτουργιών ποινικοποιήθηκε.

#### A) ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΙΝ ΤΟ 1998

Μέχρι το 1997-1998 οι πληρωμές για την προώθηση των πωλήσεων της εταιρείας γίνονταν με απλές διαδικασίες.

Η εταιρεία διοχέτευε κάθε χρόνο, σε ένα λογαριασμό της τράπεζας Raiffeisen Zentralbank, στο Σάλτσμπουργκ διάφορα χρηματικά ποσά μεταξύ 100 και 200 εκατομμυρίων γερμανικών μάρκων και σε ένα λογαριασμό της τράπεζας Hypo Bank στο Ίνσμπουργκ τουλάχιστον 20 εκατομμυρίων μάρκων. Αυτοί οι λογαριασμοί αρχικά ήταν ανώνυμοι. Όταν το έτος 1998 καταργήθηκε αυτή η δυνατότητα, οι παραπάνω λογαριασμοί έγιναν ονομαστικοί. Ο πρώτος στο όνομα του Wolfgang Rudolph και ο δεύτερος στο όνομα του Heinz Keil Von Jagemann, οι οποίοι ήταν υψηλόβαθμα στελέχη της εταιρείας και οι διαχειριστές του συστήματος καταβολής παράνομων προμηθειών, «μίζες». Αυτοί ελάμβαναν - με την έγκριση άλλων ομοιοβάθμων ή ανώτερων στελεχών (όπως των Niedl, Beyer, Siekaczek, Kutscheneuter) - τις αποφάσεις για τις παράνομες πληρωμές, «μίζες».

Τα χρήματα κατέληγαν στους τραπεζικούς λογαριασμούς στο Σάλτσμπουργκ και στο Ίνσμπουργκ, με τρόπο ώστε να μην είναι ευχερής ο συσχετισμός τους με την εταιρεία Siemens.

Για τον σκοπό αυτό, οι Rudolph και Jagemann λάμβαναν επιταγές, οι οποίες εκδίδονταν από το λογιστήριο της εταιρείας Siemens, σε εκτέλεση ενταλμάτων πληρωμής.

Τις επιταγές αυτές προσκόμιζαν για πληρωμή σε υποκαταστήματα της Dresdner Bank ή της Deutsche Bank στη Γερμανία, εισέπρατταν τα ποσά σε μετρητά, τα κατέθεταν σε άλλες ενδιάμεσες τράπεζες και, μέσα από διαδοχικές μεταφορές, κατέληγαν στους παραπάνω λογαριασμούς τους, στο Σάλτσμπουργκ και στο Ίνσμπουργκ της Αυστρίας.

Οι ενέργειες αυτές είχαν σκοπό να δυσχεράνουν την έρευνα, ώστε σε περίπτωση αποκάλυψης αξιόποινης πράξης να μην μπορεί να φτάσει στον τροφοδότη λογαριασμό, δηλαδή στην εταιρεία Siemens.

Από τους λογαριασμούς αυτούς τα χρήματα μέσω εμβασμάτων κατέληγαν στους τελικούς παραλήπτες, είτε μέσω παρένθετων προσώπων είτε σε αριθμητικούς (μη ονομαστικούς) λογαριασμούς ή εδίδοντο σε μετρητά.

- Οι Rudolph και Jagemann, μέχρι να υλοποιηθεί η σύμβαση για την οποία διεξήγοντο οι παράνομες πληρωμές, φύλασσαν τα έγγραφα με τα αιτήματα βάσει των οποίων ενέκριναν τις πληρωμές αυτές, σε χρηματοκιβώτιο σε γραφείο της εταιρείας. Μετά την εκτέλεση των συμβάσεων, τα έγγραφα με τα αιτήματα μετεφέροντο σε χρηματοκιβώτιο, στο υπόγειο του κτιρίου 1757 και αργότερα του κτιρίου 1702 ή 1703 της Siemens στην οδό Hofmannstrasse στο Μόναχο. Πρόσβαση στο χώρο αυτό είχαν οι παραπάνω και ο εκάστοτε άμεσος προϊστάμενός τους.

Το σύστημα αυτό εξυπηρετούσε την συγκάλυψη, δηλαδή, εάν διενεργείτο έρευνα από τις Αρχές, να καταστεί αδύνατη η ανεύρεση των ενοχοποιητικών στοιχείων ή να δυσχερανθεί σημαντικά.

(βλ. σχετ. 1, υπ' αριθ. 5 KLs 563 Js 45994/07 Απόφαση 5<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Πρωτοδικείου Μονάχου)

#### B) ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΜΕΤΑ ΤΟ 1998

Παρά τη θέσπιση του αξιόποινου για πράξεις διαφθοράς στο

Εξωτερικό το έτος 1998, η Siemens διατήρησε αρχικά το ίδιο σύστημα παράνομων πληρωμών.

Επίσημα, βέβαια, εφάρμοζε η Siemens ένα εσωτερικό πρόγραμμα «συμμόρφωσης». Η εταιρεία ζητούσε από τους υπαλλήλους να υποβάλλουν δηλώσεις συμμόρφωσης, στις οποίες ανέφεραν ότι είχαν ενημερωθεί πλήρως για τη νομοθεσία σχετικά με τις πράξεις διαφθοράς και ότι δεν θα προέβαιναν σε τέτοιες.

Το σύστημα των παράνομων πληρωμών δεν καταργήθηκε, αλλά τροποποιήθηκε και στα σχετικά παραστατικά αναγραφόταν η προσθήκη: «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί ή δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ». Για την προσθήκη αυτή χρησιμοποιούντο ειδικές σφραγίδες. Οι ιεραρχικά προϊστάμενοι δεν ήλεγχαν, αν οι παραλήπτες των χρημάτων ήταν δημόσια πρόσωπα, αφού δεν υπήρχε υποχρέωση σχετικού ελέγχου, διότι οι μνημένοι στον παραπάνω μηχανισμό ήταν εξ υπαρχής γνωστές ότι τα χρήματα προορίζονταν για δημόσιους λειτουργούς.

Μετά την θέσπιση του αξιοποιού σχετικά με τις πράξεις διαφθοράς στο Εξωτερικό, ο τότε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης του τομέα Δημόσιων Δικτύων Rainer Niedl (προκάτοχος του Kutschenreuter) αποστασιοποιείτο ολοένα και περισσότερο από τις υποθέσεις αυτές. Θεωρούσε σκόπιμο και συμφέρον να μην υπογράψει ο ίδιος ως διευθυντής σε παραστατικά, τα οποία θα μπορούσαν να αποδείξουν ότι πιθανόν είχε εμπλακεί ο ίδιος σε υποθέσεις διαφθοράς.

Για το λόγο αυτό εκχώρησε την «αρμοδιότητα» σχετικά με τη διαδικασία αυτή στον υφιστάμενό του R. Siekaczek, ο οποίος ήταν τότε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης του Τμήματος Δικτύων Μεταφοράς. Το σύστημα με τους λογαριασμούς στην Αυστρία ήταν ήδη γνωστό στον Siekaczek, καθόσον από το 1997/1998 εργαζόταν στις πωλήσεις και στο πλαίσιο αυτό είχε και την ευθύνη για τις συμβάσεις προμηθειών και για τις πληρωμές, «μίζες». Ο Siekaczek θεώρησε τη διαδικασία αυτή ως ιδιαίτερα προβληματική, επειδή υπήρχε ο κίνδυνος να προβούν οι τράπεζες σε δήλωση-καταγγελία με βάση τη νομοθεσία για το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και θα έθετε σε κίνδυνο την συγκαλύψη παράνομων πληρωμών του τομέα ICN.

Κατόπιν αυτού, ανέπτυξε την ιδέα, να τιμολογεί μέσω εικονικών συμβάσεων συμβούλων, οι οποίες δεν παρείχαν πραγματικές υπηρεσίες, εισέπραττε χρήματα από τη Siemens μέσω των παραπάνω εταιρειών και τα συγκέντρωνε σε μια δεξαμενή από διάφορους λογαριασμούς. Μετά διένειμε τα χρήματα που ήταν κατατεθειμένα σε αυτούς τους λογαριασμούς ανάλογα με τις υπάρχουσες ανάγκες. Ο τότε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης του Τομέα Rainer Niedl παρείχε στον Siekaczek πλήρη ελευθερία δράσης στην αναδιάρθρωση του συστήματος μετά το κλείσιμο των λογαριασμών στην Αυστρία (Σάλτσμπουργκ και Ίνσμπουργκ).

(βλ. σχετ. 1, υπ' αριθ. 5 KLS 563 Js 45994/07 απόφαση 5<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Πρωτοδικείου Μονάχου)

#### Γ) ΠΕΡΙΟΔΟΣ KUTSCHENREUTER - SIEKACZEK

Την 01.04.2001 ο Kutschenreuter ανέλαβε την θέση του διευθυντή της εμπορικής διεύθυνσης του Τομέα και την διεκπεραίωση των μυστικών πληρωμών μέσω του Siekaczek. Του παρείχε, ως προϊστάμενός του, πλήρη διακριτική ευχέρεια και ελευθερία δράσης για να προμηθεύεται τα χρηματικά ποσά που απαιτούνταν για τις πληρωμές αυτές, «μίζες».

Ο Siekaczek σύνταπε εικονικές συμβάσεις συμβούλων με τους μνημένους στην υπόθεση, επικεφαλής διαφόρων εταιρειών, χρησιμοποιώντας ως αποδεικτικό εκτέλεσης έργα, τα οποία στην πραγματικότητα είχαν ήδη ολοκληρωθεί. Επέλεγε ολοκληρωμένα έργα, τα οποία μπορούσαν να δικαιολογήσουν την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών, οι οποίες αντιστοιχούσαν στο ύψος

των χρηματικών ποσών που ζητούσαν οι υπάλληλοι για την προώθηση των πωλήσεων της εταιρείας σε διάφορα σημεία του πλανήτη. Αν ήταν απαραίτητο, προχρονολογούσε τις εικονικές συμβάσεις συμβούλων προκειμένου να φαίνονται αληθινές.

Στην κατάρτιση και την εν συνεχεία πληρωμή των συμβάσεων αυτών ο Siekaczek είχε την συνδρομή του Martin Rahm, ο οποίος ήταν υπάλληλος της Siemens μέχρι το Νοέμβριο του 2000.

• Ο Siekaczek είχε νομικά το δικαίωμα να προβαίνει στις πράξεις αυτές. Συγκεκριμένα:

Από τις 04.04.1997 ήταν καταχωρημένος στο Εμπορικό Μητρώο με αριθμό 137 ως εμπορικός πληρεξούσιος της Siemens μόνο για το κεντρικό κατάστημα της εταιρείας, με δικαίωμα να ενεργεί από κοινού με ένα μέλος του διοικητικού συμβουλίου ή κάποιον άλλον εμπορικό πληρεξούσιο. Με αυτό το πληρεξούσιο ο Siekaczek είχε το δικαίωμα να εκπροσωπεί την εταιρεία έναντι τρίτων με διευρυμένες εξουσίες.

Επιπλέον στις 02.03.2002 δόθηκε σ' αυτόν και στον Jagemann από τον Kutschenreuter δικαίωμα υπογραφής για εξωτερικές και εξωτερικές εντολές πληρωμής. Με αυτόν τον τρόπο είχαν και οι δύο το δικαίωμα να εγκρίνουν παράνομες πληρωμές χωρίς περιορισμό, από τα ταμεία της Siemens Financial Services GmbH (SFS).

• Ο Kutschenreuter στις 31.01.2003 προσκάλεσε τον Siekaczek και τους Hans – Werner Hartmann, Εμπορικό Διευθυντή Πωλήσεων Εταιρικών Δικτύων της εταιρείας, Andreas Klenke, Διευθυντή της Υπηρεσίας Ελέγχου της εταιρείας και Juan Carlos Stotz Διευθυντή της Εμπορικής Διεύθυνσης του Τμήματος Carrier Networks της Siemens, σε μια συνάντηση στο εστιατόριο «Alter Wirt» στο Forstenried του Μονάχου.

Σκοπός της συνάντησης ήταν να μνηθούν οι παρόντες στο υπάρχον σύστημα και να εξασφαλιστεί η συνεργασία τους. Όλοι συμφώνησαν ότι το ισχύον σύστημα των «μυστικών πληρωμών» θα έπρεπε να συνεχίσει να εφαρμόζεται από τον Siekaczek και στο μέλλον και ότι όλοι θα τον βοηθούσαν. Συγκεκριμένα ο Hartmann θα αποδεχόταν στο μέλλον χωρίς έλεγχο στο λογιστήριο τα εικονικά τιμολόγια που θα του προσκόμιζαν και ο Klenke θα περιοριζόταν μόνο σε τυπικό έλεγχο, προκειμένου να αποφευχθεί η αποκάλυψη επιλήψιμων χρηματοροών και συμβάσεων. Ο Stotz δήλωσε ότι θα παρείχε την υποστήριξη και τη βοήθειά του και ο Kutschenreuter υποσχέθηκε, ως επικεφαλής των συμμετεχόντων στη συνάντηση αυτή, την υποστήριξη και βοήθειά του.

(βλ. σχετ. υπ' αριθ. 5 KLS 563 Js 45994/07 απόφαση 5<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Πρωτοδικείου Μονάχου)

#### Δ) ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ AMINI

Ο Siekaczek, μετά το κλείσιμο των λογαριασμών των Jagemann και Rudolph στην Αυστρία και πριν από την συνάντηση στο εστιατόριο «Alter Wirt», είχε αναπτύξει από κοινού με τον Amini - Ιρανό επιχειρηματία από το Λονδίνο, με επαφές στο Ντουμπάι, ένα δικό του σύστημα για τη δημιουργία «μαύρων ταμείων» και τη διεκπεραίωση «μυστικών πληρωμών».

Ο Amini είχε εργαστεί νόμιμα ως σύμβουλος για λογαριασμό της Siemens στο Ιράν μέχρι το έτος 2001 και συμβούλευε τη Siemens στον τομέα των χρηματοδοτήσεων για πολλά μεγάλα έργα.

Ο Siekaczek συμφώνησε με τον Amini να συνάπτουν εικονικές συμβάσεις συμβούλων, βάσει των οποίων ο Amini θα εξέδιδε στη συνέχεια εικονικά τιμολόγια στη Siemens μέσω εταιρειών που ο ίδιος ήλεγχε, με περιεχόμενο (ποσό, αίτια, ημερομηνία) που είχε προκαθορίσει ο Siekaczek.

#### Δ1) Οι παρένθετες εταιρείες παροχής ανύπαρκτων υπηρεσιών

##### α) Fiberlite L.L.C.

Η εταιρεία Fiberlite L.L.C. του Amini ιδρύθηκε το έτος 2000 από τον ίδιο, στο Ντουμπάι. Συνέταρος και τοπικός συνεργάτης του ήταν ο Mr. Fikree. Τυπικά, ο Amini ήταν ιδιοκτήτης της εταιρείας

με ποσοστό 49%. Το υπόλοιπο ποσοστό άνηκε - λόγω της νομοθεσίας περί εταιρειών που ίσχυε στο Ντουμπάι - στον Mr. Fikree. Μεταξύ τους είχαν συνάψει συμφωνία, βάσει της οποίας ο Amini ήταν κύριος μέτοχος και διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας και ότι τα κέρδη θα περιερχόνταν σε αυτόν.

#### β) Kelvin Trust Corporation L.L.C.

Η εταιρεία Kelvin Trust Corporation L.L.C. ήταν μια εταιρεία στο Ντουμπάι, η οποία δραστηριοποιείτο στην τοπική αγορά και ιδιοκτήτης της ήταν ο Dr. Amir Kashani Akhavan, φίλος του Amini. Τα εικονικά τιμολόγια της KTC προς την Siemens συντάσσονταν από υπάλληλο αυτής της εταιρείας. Και σε αυτή την περίπτωση την αιτιολογία και το συνολικό ποσό του τιμολογίου το προκαθόριζε ο Siekaczek.

#### Ε) ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ FLORIANI

Ο Siekaczek αποφάσισε να εισάγει μια νέα μορφή οργάνωσης των «μαύρων ταμείων», προκειμένου να δημιουργήσει μια πρόσθετη δεξαμενή χρημάτων, την οποία θα είχε στη διάθεσή του μελλοντικά.

Σημαντικό ρόλο στη σύσταση αυτού του νέου συστήματος έπαιξε και ένα πληρεξούσιο που έδωσαν οι Kutschenreuter και Mattes προς τον Siekaczek και τον Jagemann στις 16.12.2002. Με αυτό, παρέχεται στους τελευταίους η εξουσιοδότηση να υπογράφουν όλες τις συμβάσεις, τις οποίες έκριναν αναγκαίες.

Οι εταιρείες του Paolo Floriani χρησιμοποιήθηκαν για την κατεβολή των προμηθειών.

Το νέο σύστημα αποτελείται από τρία επίπεδα:

- Στο πρώτο επίπεδο ήταν η Siemens.

- Στο δεύτερο επίπεδο ήταν η αμερικάνικη εικονική εταιρεία BFA Global Advisors L.L.C. (Business and Finance Applications), η PromExport L.L.C., η Weavind L.L.C. και η αυστριακή εικονική εταιρεία Krhoma Handelsgesellschaft mbH.

Ο Siekaczek συνήπτε με τις εταιρείες αυτές, μερικές φορές από κοινού με τον Jagemann και άλλοτε από κοινού με τον Stotz, συμβάσεις συμβουλευτικών υπηρεσιών (Business – Consulting – Agreements) για λογαριασμό της Siemens, βάσει του από 16.12.2002 πληρεξουσίου.

Στη συνέχεια οι εταιρείες αυτές εξέδιδαν εικονικά τιμολόγια για τη Siemens, χρηματικών εντολών που είχαν προκαθοριστεί από τις συμβάσεις ή τα Letters of Acceptance. Αυτά εξοφλούντο με εντολή πληρωμής που εδίδετο από τους παραπάνω αναφερόμενους υπαλλήλους της Siemens.

- Για να τελειοποιηθεί η συγκάλυψη, δηλαδή ο πραγματικός λόγος της πληρωμής των χρημάτων, χρησιμοποιείτο και τρίτο επίπεδο. Το επίπεδο αυτό αποτελείται από τις εικονικές εταιρείες που ήταν δηλωμένες στις Βρετανικές Παρθένες Νήσους, Tamarind Group Corp., Eagle Invest & Finance S.A. Οικονομικά δικαιούχος αυτών των εταιρειών ήταν ο Siekaczek, επίσης τον ίδιο σκοπό εξυπηρετούσε και η εταιρεία Electronic Technologie Ltd, της οποίας οικονομικά δικαιούχος ήταν ο Rahm.

Μεταξύ των εταιρειών του δεύτερου και του τρίτου επιπέδου είχαν συναφθεί από τον Floriani οι αποκαλούμενες συμβάσεις προμήθειας, οι οποίες είχαν ως σκοπό τη μεταβίβαση των χρημάτων από το δεύτερο στο τρίτο επίπεδο.

Και στο σύστημα αυτό χρησιμοποιούντο έργα της Siemens AG ως «εικονικά έργα». Αν ήταν απαραίτητο, οι συμβάσεις χρονολογούντο, λόγω της έναρξης του έργου, σε προγενέστερο χρόνο, δηλαδή προχρονολογούντο.

Οι εταιρείες που χρησιμοποιούνταν από τον Floriani δεν είχαν πραγματικό αντικείμενο, αλλά λειτουργούσαν αποκλειστικά και μόνο ως εικονικές εταιρείες.

- Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 5KLS563JS45994/07 απόφαση του Πρωτοδικείου του Μονάχου κατά του Siekaczek, που δημοσιεύτηκε στις 28.07.2008, η οποία δέχεται ότι ο Siekaczek μαζί με

τους εκάστοτε αναφερόμενους άλλους υπαλλήλους της Siemens υπέγραφε τις σχετικές εντολές πληρωμής.

Συμπερασματικά, στα μαύρα ταμεία («Amini» και «Floriani») κατέληξε από τη Siemens το συνολικό ποσό των 48.884.834,70 .

(βλ. σχετ. 1, υπ' αριθ. 5 KLS 563 Js 45994/07 απόφαση 5<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Πρωτοδικείου Μονάχου)

#### ΣΤ) Η ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΩΝ ΜΑΥΡΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ ΤΗΣ SIEMENS ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

- Μέχρι το 1998 υπεύθυνος εκ μέρους της Siemens Hellas για τη διανομή των παράνομων πληρωμών σε Έλληνες κρατικούς υπαλλήλους ήταν ο κ. Χρήστος Καραβέλας. Ο κ. Χρήστος Καραβέλας, μαζί με το στέλεχος της Siemens Hellas, κ. Ηλία Γεωργίου, είχε πραγματοποιήσει όλες τις διευθετήσεις με τους λήπτες των «μίζων» ποσοστού 8% επί του συμβατικού αντικειμένου σχετικά με την προγραμματική σύμβαση του ΟΤΕ 8002/97 (βλ. σχετ.2, καταθεση Niedl στην νομική εταιρεία «Debevoise & Plimpton LLP» σ. 7 SAG-ATH00002069).

Οι πληρωμές αυτές, σύμφωνα με τον Niedl, που ήταν τότε εντεταλμένος για την διαχείριση των μαύρων ταμείων εκ μέρους της μητρικής Siemens, υλοποιούντο είτε με μετρητά είτε μέσω εμβασμάτων από έναν μη ονομαστικό λογαριασμό που ετηρείτο στην Τράπεζα Raiffeisenverband στο Σάλτσμπουργκ.

Μετά την αντικατάσταση του κ. Ηλία Γεωργίου από τον κ. Πρόδρομο Μαυρίδη το 1998, υπήρξε, σύμφωνα με τον Niedl, μια μεταβατική περίοδος περίπου δύο ετών, κατά την οποία ο κ. Χρήστος Καραβέλας και ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης ανταγωνίζονταν για το ποιος θα έχει την εξουσία στον έλεγχο της διανομής των «μίζων» στην Ελλάδα.

Η παραπάνω διαμάχη έληξε υπέρ του κ. Πρόδρομου Μαυρίδη, ο οποίος από το έτος 2001, μετά τη συνταξιοδότηση του κ. Χρήστου Καραβέλα, διαχειριζόταν μόνος του τις «μίζες» από την συμφωνία του 8%.

Παράλληλα, ο κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, ο οποίος κατείχε από το έτος 1996 μέχρι το έτος 2007 τη θέση του Διευθυνόντος Συμβούλου της Siemens Hellas, προωθούσε από το έτος 2000 την συμφωνία ποσοστού 2% επί του τζίρου των πωλήσεων για συγκεκριμένες σειρές εταιρικών προϊόντων, η οποία είχε εγκριθεί από τους διαχειριστές των μαύρων ταμείων της μητρικής εταιρείας. Σκοπός της «συμφωνίας του 2%» ήταν ο χρηματισμός ελληνικών πολιτικών κομμάτων για την προώθηση των πωλήσεων της εταιρείας (βλ. σχετ.3, ένταλμα επιβολής ποινής Ειρηνοδικείου Μονάχου με αριθμό Cs 402 Js 3943/09 σε Μ. Χριστοφοράκου σ. 3).

Ο Niedl, εξεταζόμενος από εκπροσώπους της νομικής εταιρείας Debevoise, δήλωσε ότι υπήρχε ξεχωριστή συμφωνία μεταξύ της Siemens AG και Siemens A.E., σύμφωνα με την οποία το ICN/COM κατέβαλε το 2% του ετήσιου τζίρου του ICN της Siemens AE. Ανέφερε ότι είχε καταλάβει από συζητήσεις με τον Bernsau, τον συνδιαχειριστή των μαύρων ταμείων της μητρικής, πως αυτά τα χρήματα προορίζονταν να αντικαταστήσουν έναν λογαριασμό της τοπικής Siemens AE, ο οποίος υπήρχε στη Siemens Τηλεβιομηχανική ΑΕ στη Θεσσαλονίκη και χρησιμοποιείτο για τη χρηματοδότηση τοπικών ρουσφετιών. Ο Niedl δήλωσε, επίσης, ότι από τον Bernsau κατάλαβε πως, μετά το κλείσιμο αυτού του λογαριασμού, ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος τον είχε πλησιάσει για να τον βοηθήσει να βρει άλλο τρόπο εξεύρεσης των χρημάτων και είχε αναφέρει πως τα κεφάλαια θα χρησιμοποιούντο για την πραγματοποίηση πληρωμών σε πολιτικά κόμματα της Ελλάδας.

Ο Niedl αναγνώρισε, κατά την εξέτασή του, το σχετικό πειστήριο που του επιδείχθηκε, ως έγγραφο, που είχε συντάξει εκείνος για να καταγράψει την έναρξη της συμφωνίας του 2%.

- Μετά την περιέλευση των χρημάτων στους λογαριασμούς που είχαν καθορίσει οι διαχειριστές των μαύρων ταμείων στην Ελλάδα (κ.κ. Πρόδρομος Μαυρίδης, Χρήστος Καραβέλας, Ηλίας Γεωργίου), ενεργοποιείτο ένα ανάλογο δίκτυο παρόμοιο με αυτό που λειτουργούσε στην αλλοδαπή. Αυτό το δίκτυο είχε ως σκοπό να εξαφανίσει τα ίχνη της διαδρομής του χρήματος από τους δωροδοκούντες υπαλλήλους της Siemens A.E. προς

τους τελικούς αποδέκτες, δηλαδή τους παθητικά δωροδοκούμενους Έλληνες κρατικούς υπαλλήλους.

- Ο παραπάνω μηχανισμός στη δεκαετία του '90 αρχικά ήταν απλός. Παρατηρείτο ακόμη το φαινόμενο, την ίδια περίοδο που στη Γερμανία λειτουργούσαν τα ταμεία των τραπεζών στο Σάλτσμπουργκ και Ίνσμπουργκ (Rudolph και Jagemann), να εμβάζονται ποσά απ' ευθείας από τους λογαριασμούς στους τελικούς παθητικά δωροδοκούμενους αποδέκτες.

- Σταδιακά, όπως συνέβη στο γερμανικό σκέλος, έτσι και στο ελληνικό, ο τρόπος με τον οποίο πραγματοποιούντο οι παράνομες πληρωμές λάμβανε τεχνοκρατικά και επιτηδευμένα χαρακτηριστικά.

Έτσι, ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης άνοιξε έναν εταιρικό λογαριασμό στις 20.12.2000 στο όνομα της εταιρείας Martha Holdings με έδρα τις Βρετανικές Παρθένες Νήσους και δύο χρόνια αργότερα στις 31.10.2003 έναν άλλο εταιρικό λογαριασμό για την νεότερη εταιρεία Martha Overseas με έδρα τον Παναμά, η οποία διαδέχθηκε την προηγούμενη στη διαδικασία της ροής μαύρου χρήματος. Τους παραπάνω λογαριασμούς άνοιξε ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης στην Dresdner Bank, με την καθοδήγηση της θυγατρικής εταιρείας της παραπάνω τράπεζας Firsttrust. Ο τραπεζικός διαχειριστής των λογαριασμών του κ. Προδρόμου Μαυρίδη στην τράπεζα Dresdner ήταν ο Jean Claude Oswald και η εταιρεία Firsttrust, οι οποίοι γνώριζαν ότι οι παραπάνω εταιρείες δεν είχαν δραστηριότητα εμπορική και είχαν ιδρυθεί αποκλειστικά και μόνο για να καλυφθεί η ύποπτη δραστηριότητα του κ. Προδρόμου Μαυρίδη.

- Η έρευνα από αλλοδαπές δικαστικές αρχές σχετικά με τα μαύρα ταμεία της Siemens, που διαχειριζόταν ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης, άρχισε το έτος 2005.

Κατά την διάρκεια της έρευνας αυτής, ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης εξετάστηκε στις 08.03.2006 από την μητρική εταιρεία στο πλαίσιο του εσωτερικού ελέγχου. Εξετάστηκε, επίσης, από τις αλλοδαπές δικαστικές αρχές στις 30.03.2006 και 19.07.2006, στο πλαίσιο προανάκρισης που διενεργούσε η Ομοσπονδιακή Εισαγγελία της Ελβετίας, κατόπιν της από 22.08.2005 απόφασής της.

Στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, εκτός του κ. Προδρόμου Μαυρίδη εξετάστηκε και ο διαχειριστής των λογαριασμών του, Jean Claude Oswald, από την ελβετική εισαγγελία, διαδοχικά, στις 29.05.2006, 13.06.2006 και 14.07.2006. Και οι δύο κατέθεσαν για τον τρόπο που λειτουργούσε ο μηχανισμός διακίνησης του μαύρου χρήματος της Siemens από τους λογαριασμούς που ήλεγχαν τα στελέχη της στην Ελλάδα προς τους τελικούς Έλληνες παραλήπτες κρατικούς υπαλλήλους.

Στο πλαίσιο της ίδιας ανακριτικής διαδικασίας έγιναν έρευνες για τη ροή χρημάτων που ήταν δεσμευμένα στις Τράπεζες DRESDNER BANK Ελβετίας και UBS AG, ύψους 53 εκ. CHF, δικαιούχος των οποίων εμφανιζόταν ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης. Ένα μέρος των δεσμευθέντων χρημάτων (περίπου 4,2 CHF) είχε μεταφερθεί σε λογαριασμούς του κ. Προδρόμου Μαυρίδη από τον λογαριασμό της εταιρείας EAGLE INVEST & FINANCE στην Τράπεζα LGT BANK με έδρα το Λιχτενστάιν και από τον λογαριασμό της TAMARAIND GROUP CORPORATION στην Τράπεζα BANK SAFDIE με έδρα την Ελβετία. Σύμφωνα με τις καταθέσεις του Floriani στις Δικαστικές Αρχές και αυτά που αναφέρθηκαν παραπάνω, τόσο ο λογαριασμός στο Λιχτενστάιν όσο και ο λογαριασμός της Ελβετίας αποτελούν ένα μέρος των «μαύρων ταμείων» της μητρικής SIEMENS που χρησίμευαν για τις παράνομες πληρωμές και την προετοιμασία νέων αγορών προς εξασφάλιση παραγγελιών. Αυτό επιβεβαιώνει και ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης στις από 30.03.2006 και 19.09.2006 καταθέσεις του στις ελβετικές αρχές. Ένα άλλο τμήμα των χρημάτων που μεταφέρθηκαν στους λογαριασμούς του κ. Προδρόμου Μαυρίδη προέρχονταν άμεσα ή έμμεσα από την εταιρεία FIBERLITE LLC, η οποία έχει έδρα στο Ντουμπάι και αποτελεί μαύρο ταμείο της μητρικής Siemens (βλ. παραπάνω σχετικά με τα ταμεία Amini).

## Ζ. ΜΕΘΟΔΟΙ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΟΣΩΝ ΑΠΟ ΜΑΥΡΙΔΗ ΣΤΟΥΣ ΤΕΛΙΚΟΥΣ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ

α) Ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης, στο πλαίσιο του ενδοεταιρικού ελέγχου στις 08.03.2006, εξεταζόμενος από τους Reymond, Wara, Burgard, Hafner και Huppert (σελ. 463-005732 της ανακριτικής δικογραφίας), κατέθεσε ότι τα χρήματα που είχαν περιέλθει στους λογαριασμούς του (προσωπικούς και των εταιρειών Martha Holding και Martha Overseas) από τα μαύρα ταμεία της Siemens είτε χρησιμοποιήθηκαν είτε επρόκειτο να χρησιμοποιηθούν για παράνομες πληρωμές Ελλήνων κρατικών υπαλλήλων.

Οι πληρωμές αυτές γίνονταν κυρίως - σύμφωνα με την κατάθεση του κ. Προδρόμου Μαυρίδη - για να μην εφαρμόζονται οι υπέρ του ΟΤΕ προβλεπόμενες τρεις ρήτρες της υπ' αριθ. 8002/97 προγραμματικής σύμβασης, αλλά και για άλλες συμβάσεις της Siemens.

Για τις μεταφορές του μαύρου χρήματος από τα ταμεία, που ήλεγχε ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης στο εξωτερικό προς τους τελικούς αποδέκτες, σύμφωνα με το πρακτικό της παραπάνω κατάθεσης, εφαρμόστηκαν κατά κύριο λόγο τρεις διαφορετικοί τρόποι:

1) «Αντισταθμιστικό μοντέλο: Με τη διαμεσολάβηση της Dresdner Bank - εταιρείας Fitrust, ο κύριος Πρόδρομος Μαυρίδης ήρθε σε επαφή με ιδιώτες από την Ελλάδα, οι οποίοι ήθελαν να μεταφέρουν χρήματα στην Ελβετία. Τα χρήματα αυτά, κατόπιν διαμεσολάβησης της Dresdner Bank, δόθηκαν από τους ιδιώτες σε μετρητά στον κύριο Πρόδρομο Μαυρίδη, ο οποίος τα διέθεσε σε πριμοδοτήσεις στην Ελλάδα. Ως αντιστάθμισμα στη συνέχεια, στην Ελβετία, το ίδιο ποσό εμβαζόταν από τους εν λόγω λογαριασμούς στους λογαριασμούς των ιδιωτών. Πρόκειται εδώ για εκείνους τους λογαριασμούς που αναγράφον στην κατάσταση της Dresdner Bank και οι οποίοι δεν είναι γνωστοί στον κύριο Μαυρίδη.

2) Πιστωτικό μοντέλο: Στην Ελβετία συνήφθησαν δάνεια με ενέχυρο τους εκεί λογαριασμούς και τα χρήματα στη συνέχεια εμβάστηκαν στην Ελλάδα, αναλήφθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν από τον κύριο Πρόδρομο Μαυρίδη. Τα δάνεια εξοφλήθηκαν στη συνέχεια στην Ελβετία από οικονομικούς πόρους της επιχείρησης. Σε αυτό το μοντέλο εντάσσεται η από 24.09.2002 μεταφορά 2 εκ. , στον προσωπικό λογαριασμό του κυρίου Προδρόμου Μαυρίδη, που τηρεί στη Societe General Private Banking Hellas.

3) Μοντέλο επαναπατρισμού: Στην Ελλάδα δόθηκε στο παρελθόν φορολογική αμνηστία. Αυτή προέβλεπε ότι Έλληνες υπήκοοι είχαν την δυνατότητα να επαναπατρίσουν χρήματα από το Εξωτερικό, τα οποία είχαν μεταφέρει εκεί προηγουμένως για φορολογικούς λόγους. Κατά την διαδικασία αυτή θα επιβάλλετο κατ' αποκοπή φόρος της τάξης μόνο του τρία τοις εκατό επί του εισαγόμενου ποσού. Ο κύριος Πρόδρομος Μαυρίδης έκανε χρήση αυτής της δυνατότητας, προκειμένου να μεταφέρει χρήματα από την Ελβετία στην Ελλάδα. Αυτή η λύση αφορά την από 28/1/2005 μεταφορά χρημάτων ύψους 6 εκ. στον προαναφερόμενο προσωπικό λογαριασμό του κυρίου Προδρόμου Μαυρίδη στην Ελλάδα».

Επίσης, αναφέρεται ότι «Όλες οι μεταφορές χρημάτων που πραγματοποιήθηκαν υπεγράφηκαν από τον αρμόδιο σύμβουλο πελατών του κυρίου Προδρόμου Μαυρίδη στην Dresdner Bank, όπως και στην Fitrust, κύριο Oswald.»

Η Fitrust, η οποία ήταν θυγατρική εταιρεία της Dresdner, ανέλαβε να ιδρύσει τις εταιρείες του κ. Προδρόμου Μαυρίδη, Martha Holdings και Martha Overseas, για να διευκολύνει την συσκότιση των χρηματορροών, αν και είχε υποχρέωση από τον νόμο να αναφέρει τις «ύποπτες» συναλλαγές με βάση τα διεθνώς ισχύοντα για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος, όχι μόνο δεν το έπραττε, αλλά μεθόδευε με δικούς της συμβούλους τη διαδικασία ξεπλύματος.

Ο Oswald δεν περιοριζόταν στη διαχείριση των λογαριασμών του κ. Προδρόμου Μαυρίδη. Είχε επίσης συστήσει στην Ελλάδα ένα δίκτυο υπό την εποπτεία του, ώστε, αν κάποιος ήθελε να μεταφέρει χρήματα στο εξωτερικό χωρίς να αφήσει ίχνη της συ-

ναλλαγής, προσέτρεχε σε αυτόν και παρέδιδε τα χρήματα μετρητά σε ενδιάμεσους. Οι ενδιάμεσοι παρέδιδαν τα μετρητά στον Oswald και αυτός στο κ. Πρόδρομο Μαυρίδη, ο οποίος τα διαχειριζόταν για τον χρηματισμό των Ελλήνων κρατικών υπαλλήλων.

Τα παραπάνω μετρητά, τα οποία ο Πρόδρομος Μαυρίδης με αυτόν τον τρόπο παραλάμβανε και τα χρησιμοποιούσε για δωροδοκίες, επέστρεφαν στις πηγές τους, με την παρακάτω διαδικασία. Έστελνε εμβάσματα στους λογαριασμούς των παρένθετων προσώπων στο Εξωτερικό, από τους λογαριασμούς στο Εξωτερικό, των εταιρειών που ήλεγχε (Martha Holding, και Martha Overseas). Τις κινήσεις αυτές των λογαριασμών του Μαυρίδη τις υπέγραφε ο ίδιος ο Oswald. Έτσι ικανοποιούσε τον σκοπό του εκμεταλλευόμενος τη βούληση διαφόρων προσώπων να εξάγουν κεφάλαια με αδιαφανή τρόπο και χωρίς τον έλεγχο των ελεγκτικών μηχανισμών της Τράπεζας της Ελλάδος σχετικά με τη νομιμότητα της προέλευσης των χρημάτων που αυτοί ήθελαν να μεταφέρουν από την Ελλάδα σε λογαριασμούς τους σε τράπεζες του Εξωτερικού.

- Το δίκτυο που υποστήριζε αυτήν την διαδικασία στην Ελλάδα απαρτιζόταν σύμφωνα με τον Oswald (βλ. σχετ. 4, τις καταθέσεις του Oswald την Άνοιξη του 2006 στον Ελβετό εισαγγελέα Ochsner) από χρηματιστές, δικηγόρους, τραπεζίτες και επιχειρηματίες. Ενεργό ρόλο στο συντονισμό του σχεδίου αυτού έπαιζε ο ίδιος ο Oswald, ο οποίος ομολογεί ότι ερχόταν στην Ελλάδα τρεις έως τέσσερις φορές το χρόνο.

Σημαντικό ρόλο στο παραπάνω δίκτυο φαίνεται ότι διαδραμάτιζε ο κ. Ιωάννης Παναγιωτόπουλος, τραπεζίτης του κ. Πρόδρομου Μαυρίδη, που ήταν Διευθυντής του καταστήματος Κηφισιάς της Societe Generale, ασχολείτο μόνο με private banking, ήταν διαχειριστής των λογαριασμών του κ. Πρόδρομου Μαυρίδη στην Ελλάδα και συνεργαζόταν στενά με τον Oswald.

Στο παραπάνω κατάστημα εισήγαγε ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης το έτος 2005 από το Εξωτερικό το ποσό των 20.920.000 εκμεταλλευόμενος το νόμο για φορολογική αμνηστία που ψήφισε η Ελληνική Βουλή. Δεν ανήγγειλε, όμως, τη συναλλαγή αυτή, ως ωφέιλε στην ΤτΕ.

Η αναγγελία αυτή έγινε με καθυστέρηση δύο ετών και αφού είχαν εν τω μεταξύ δεσμευτεί οι λογαριασμοί του κ. Πρόδρομου Μαυρίδη στο Εξωτερικό.

Ο Oswald είχε διασυνδέσει τον κ. Πρόδρομο Μαυρίδη με τον τραπεζίτη (βλ. σχετ.4, κατάθεση Oswald). Επίσης, του χορηγούσε προμήθεια από την Dresdner στην Ελβετία για κινήσεις σε λογαριασμούς πελατών που είχε συστήσει ο τραπεζίτης σε αυτή την τράπεζα, στα πλαίσια των παραπάνω συναλλαγών, τις οποίες στη μεταξύ τους γλώσσα αποκαλούσαν «αντισταθμιστικές».

Τις προμήθειες αυτές κατέβαλε με βάση ιδιόγραφες πιστοποιήσεις που υπέγραφε ο Oswald.

Επίσης, ο Oswald συναντούσε τον προαναφερόμενο τραπεζίτη, όχι μόνο κάθε φορά που ερχόταν στην Ελλάδα, αλλά και στο Εξωτερικό.

Με το δίκτυο Oswald προφανώς έχουν συνεργαστεί, αφού έχουν καταλήξει σε λογαριασμούς τους χρήματα από τα μαύρα ταμεία της Siemens ή έχουν μεσολαβήσει, όπως προκύπτει από μαρτυρικές καταθέσεις και Έλληνες επιχειρηματίες. Δεν προκύπτει, όμως, μέχρι στιγμής, ο βαθμός γνώσης της ακριβούς ταυτότητας των συμφερόντων που εξυπηρετούσε το δίκτυο αυτό.

- Σύμφωνα με τα παραπάνω, κάθε φορά που κατατίθεντο χρηματικά ποσά σε οποιοδήποτε λογαριασμό, από τις παραπάνω εταιρείες που διαχειριζόνταν ο κ. Πρόδρομος Μαυρίδης, ήταν για να δωροδοκηθούν Έλληνες κρατικοί υπάλληλοι.

Οι δικαιούχοι των λογαριασμών, στους οποίους εμβάζονταν τα ποσά αυτά, ανήκουν σε τρεις κατηγορίες:

- i. Κρατικοί υπάλληλοι (υπηρεσιακοί και πολιτικοί), ενεχόμενοι ως δωροδοκούμενοι.

- ii. Παρένθετα πρόσωπα ή εταιρείες που ελάμβαναν τα ποσά για να τα μεταβιβάσουν περαιτέρω στους τελικούς παραλήπτες.

- iii. Μη σχετιζόμενα με τους δωροδοκούμενους πρόσωπα, αλλά

ανύποπτοι ως προς αυτά τρίτοι, κυρίως επιχειρηματίες, οι οποίοι είχαν τους δικούς τους λόγους να θέλουν να εξάγουν λαθραία χρηματικά ποσά για να αποφύγουν τους ελέγχους της ΤτΕ σχετικά με πράξεις που σχετίζονται με τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

#### Θ. ΟΙ ΤΕΛΙΚΟΙ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ

Η Επιτροπή προσπάθησε με έγγραφα και άσκηση πίεσης προς τις ελεγκτικές αρχές και αρμόδια όργανα (ΤτΕ, Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, Υπηρεσία για τη Νομιμοποίηση Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες, κ.λ.π) να ακολουθήσει την ροή «μαύρων χρημάτων», να οδηγηθεί σε συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Δηλαδή να εντοπίσει τους τελικούς αποδέκτες χρηματικών ποσών από τα «μαύρα ταμεία» των Χρήστου Καραβέλα, Ηλία Γεωργίου και Πρόδρομου Μαυρίδη ή και από «μαύρα ταμεία» που λειτουργούσαν στο Εξωτερικό και βρίσκονταν υπό τον έλεγχο στελεχών της μητρικής Siemens κ.κ. Rudolph και Jagemann ή των παρένθετων εταιρειών (Fiberlite, KTC, BFA, Weavind, Khroma κλπ) και αφού τους εντόπιζε, να ταυτοποιήσει τους αποδέκτες με βάση τις προηγούμενες τρεις κατηγορίες.

Παρά την προσπάθεια της Εξεταστικής Επιτροπής, λόγω του περιορισμένου χρόνου των εργασιών της, της μη επαρκούς συνεργασίας των κρατικών αρχών, αλλά και λόγω της δυσχερούς διαδικασίας του ανοίγματος λογαριασμών σε χώρες της Αλλοδαπής, δεν έχουν μέχρι σήμερα περιέλθει σε γνώση της το σύνολο των πληροφοριών για λογαριασμούς ή κινήσεις λογαριασμών. Και αυτές που περιήλθαν δεν είχαν υποστεί πλήρη επεξεργασία από τις αρμόδιες αρχές, με αποτέλεσμα η Εξεταστική Επιτροπή να μην έχει ολοκληρωμένη εικόνα για το σύνολο των κινήσεων των ύποπτων λογαριασμών.

Σημαντικό μέγεθος συναλλαγών έγινε, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, με καταβολή μετρητών «αντισταθμιστικό μοντέλο» - με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν ίχνη αυτών των συναλλαγών.

Οι κινήσεις των τραπεζικών λογαριασμών που στάλθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή από την Επιτροπή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες διαβιβάστηκαν στην Τράπεζα της Ελλάδος. Οι εκθέσεις της Τράπεζας της Ελλάδος έχουν κοινοποιηθεί στις αρμόδιες ελληνικές ανακριτικές αρχές για τον εντοπισμό ποινικών αδικημάτων.

\*Διερεύνηση των παρακάτω εμβασμάτων σε τραπεζικούς λογαριασμούς, τα οποία συνδέονται ενδεχομένως με τις συμβάσεις για Patriot και EPMH II.

**A)** Έμβασμα 500.000 . σε τραπεζικό λογαριασμό που διατηρούσε στη DRESDEN BANK στην Ελβετία ο Αντώνιος Κάντας, προερχόμενο από την MARTHA OVERSEAS, εταιρεία του Πρόδρομου Μαυρίδη, στις 24-03-2003. Ο Αντώνιος Κάντας είχε διατελέσει αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής Εξοπλισμών στο ΥΠΕΘΑ, από τα τέλη του 1996 έως τις αρχές του 2002, την περίοδο δηλαδή που ΥΕΘΑ ήταν ο Άκης Τσοχατζόπουλος.

**B)** Έμβασμα 5.000.000 δρχ. σε τραπεζικό λογαριασμό του Παύλου Νικολαΐδη στη UBS από λογαριασμό, διαχειριστής του οποίου ήταν ο Ηλίας Γεωργίου, τον Ιούλιο του 2000. Ο κ. Νικολαΐδης, προσωπικός φίλος του πρώην ΥΕΘΑ κ. Τσοχατζόπουλου από τη δεκαετία του '70, ήταν Αντιπρόεδρος της ΕΒΟ από το 1999 έως το 2002, στέλεχος της SIEMENS από το 1961 έως το 1981 και υπεύθυνος οικονομικού στο ΠΑΣΟΚ από το 1974 έως το 1978.\* (Γνώμη Νέας Δημοκρατίας).

#### \*CIVITAS

Κατά την κατάθεσή του στην αρμόδια Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής που διερευνά την υπόθεση Siemens, ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της CIVITAS Γιώργος Φλέσσας ισχυρίστηκε ότι: «Θεωρούμαι από τους ειδικούς στα θέματα πολιτικής της επικοινωνίας. Είναι μια δουλειά στην οποία δραστηριοποιούμαι στα είκοσι πέντε χρόνια που δουλεύω. Όταν, βέβαια, έκανα

την εταιρεία, οι δραστηριότητες αυτές περνούν μέσα από την εταιρεία και όχι από το φυσικό πρόσωπο που λέγεται Γιώργος Φλέσσας».

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στον κατασχεμένο Server της Siemens, λοιπόν, προκύπτει ότι ενώ η εταιρεία CIVITAS έχει ανοιχθεί ως προμηθευτής με κωδικό 50003846, ημερομηνία 17.01.2005, με την ένδειξη GR (Ελληνας προμηθευτής) και το Ελληνικό ΑΦΜ της εταιρείας, την 17.01.2005, ανοίγεται προμηθευτής με το όνομα «ΦΛΕΣΣΑΣ», με αριθμό προμηθευτή από το σύστημα της Siemens 50006821, πάλι με την ένδειξη GR (Ελληνας προμηθευτής), χωρίς όμως να αναφέρεται ΑΦΜ ή άλλα στοιχεία.

Από τη δικογραφία από το classer της SIEMENS 144 με κωδικό 221 στο αντίγραφο του ημερολογίου της Κυρίας Τσακάλου, υπάρχει καταχώρηση στις 24<sup>ης</sup> Μαΐου του 2001, όπου δίπλα από το όνομα Φλέσσας έχει ένα τόξο που λέει «τρόπο πληρωμής όχι λογιστήριο». Πρέπει, λοιπόν, να διερευνηθεί εάν ο προμηθευτής με το όνομα ΦΛΕΣΣΑΣ που υπάρχει στο σύστημα της Siemens είναι ο Δ.Σ. της CIVITAS.

Κατά την περίοδο Οκτωβρίου 2004 – Σεπτεμβρίου 2005 καταγράφονται χρεώσεις ύψους 321.600 Ευρώ, στο αρχείο απολογισμού των προμηθευτών που βρέθηκε στον κατασχεμένο Server της Siemens. Υπάρχει αναλυτική κατάσταση των χρεώσεων με αριθμό παραγγελίας δίπλα από κάθε χρέωση, με περιγραφή «Διαφημίσεις». Σε δεύτερο αρχείο από τον Server καταγράφεται σύνολο 422.832 Ευρώ, ενώ σε τρίτο αρχείο βρίσκονται δύο ποσά, 90.400 Ευρώ και 32.000 Ευρώ, με κωδικό προμηθευτή αυτόν της CIVITAS, χωρίς όμως κωδικό παραγγελίας και χωρίς να συμπεριλαμβάνονται στο πρώτο σύνολο των 321.600 Ευρώ. Στην πρώτη περίπτωση ως δικαιολογία αναφέρεται «Δαπάνες διαφημιστικές», ενώ στην δεύτερη περίπτωση «Δημόσιες σχέσεις». Θα πρέπει να διερευνηθεί γιατί υπάρχουν διπλές συγκεντρωτικές αναφορές και παρόμοιες δαπάνες χωρίς αριθμό παραγγελίας για να τακτοποιηθεί η κατάληξη αυτών των ποσών.

Εάν έχουμε τέτοια ποσά σε μόλις 12 μήνες, με συνθήκες μάστα εταιρικής ειρήνης, γίνεται αντιληπτό για τον συνολικό τζίρο συνεργασίας κατά τα έτη 2001-2008, όπου, σύμφωνα με τον Δ.Σ. της CIVITAS, διήρκεσε η συνεργασία των δύο εταιρειών. Εδώ εγείρεται το μείζον θέμα των επιστροφών προς τις διαφημιστικές εταιρείες.

Είναι κοινή πρακτική η επιστροφή ενός ποσοστού κατ' ελάχιστον 10%, στις διαφημίσεις από τα ΜΜΕ. Σε ορισμένες περιπτώσεις, το ποσοστό είναι αρκετά μεγαλύτερο. Αυτό σημαίνει ότι η CIVITAS, μόνο από τη συνεργασία της με την SIEMENS, είχε λαμβάνειν ένα τεράστιο ποσό ως «επιστροφή», το οποίο όμως δεν βρέθηκε πουθενά κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε.

Επιπλέον, πάλι καθ' ομολογίαν του Δ.Σ. της CIVITAS στην εξέτασή του, παραδέχτηκε ότι είχε πελάτες πολιτικούς και κόμματα των οποίων αναλάμβανε τις δημόσιες σχέσεις.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, δεν βρέθηκαν τιμολόγια προς πολιτικά πρόσωπα.

Εδώ, λοιπόν, τίθεται μείζον θέμα ταυτοποίησης των πολιτικών προσώπων που ήταν πελάτες της CIVITAS και του εξονυχιστικού ελέγχου των δαπανών τους ως προς τα ΜΜΕ κατά τις προεκλογικές τους εκστρατείες.

Ήτοι ταυτοποίηση των καταχωρήσεών τους. Ταυτοποίηση προωθητικών δημοσιευμάτων – εμφανίσεων σε Μέσα ενημέρωσης, ώστε να ελεγχθούν για το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας.

Με ένα απλό συλλογισμό, τα τεράστια ποσά, τα οποία η εταιρεία CIVITAS δεν ελάμβανε ως επιστροφές, δύνανται να χρησιμοποιηθούν για προώθηση πολιτικών προσώπων από τα ίδια

Μέσα, χωρίς βεβαίως παραστατικά.

#### CIVITAS GLOBAL

Η εταιρεία CIVITAS διαθέτει δύο θυγατρικές στην Ρουμανία και την Βουλγαρία. Πρόσφατα εξαγόρασε και το 80% της εταιρείας Global Tanitim στην Τουρκία. Σύμφωνα με την κατάθεση του κυρίου Φλέσσα, αυτές οι εταιρείες έχουν συνεργασία με την NOKIA SIEMENS NETWORK, εταιρεία στην οποία μετέχει η μητρική SIEMENS.

Κατά την έρευνα που έγινε από το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Α.Π. 518/07.12.2010) βρέθηκαν ελάχιστες συναλλαγές της εταιρείας CIVITAS Ελλάς με την NOKIA SIEMENS NETWORK. Επίσης, μικρής αξίας συναλλαγές βρέθηκαν και με την μητρική εταιρεία NOKIA INTERNATIONAL O.Y., που επίσης συμμετέχει στη NOKIA SIEMENS NETWORK.

Κατά την έρευνα του ΣΔΟΕ στην NOKIA INTERNATIONAL O.Y., που είναι υποκατάστημα αλλοδαπής, διαπιστώθηκαν παραβάσεις ύψους 1.322.776,78 , ενδεικτικό του κύκλου εργασιών που τέλει η κοινοπραξία και οι μετέχοντες σε αυτή στην Ελλάδα. Είναι, λοιπόν, εμφανές ότι οι συναλλαγές μεταξύ αυτών των εταιρειών και της CIVITAS γίνονται μέσω των θυγατρικών της εταιρείας CIVITAS στην Ρουμανία και την Βουλγαρία. Πρέπει, λοιπόν, να γίνουν οι ανάλογες ενέργειες και στις θυγατρικές, διότι οι τελευταίες φέρονται να εξυπηρετούν πλέον τη NOKIA SIEMENS NETWORK, κάνοντας δημόσιες σχέσεις γι' αυτές και εντός Ελλάδας, διότι καταγράφουν μεγάλους τζίρους εντός Ελλάδας.

Συγκεκριμένα, πρέπει να διερευνηθεί η σχέση των θυγατρικών της CIVITAS σε Βουλγαρία-Ρουμανία με Ελληνικά μέσα ενημέρωσης ή/και δημοσιογράφους ως φυσικά πρόσωπα.

Αυτή η άποψη ενισχύεται, διότι, κατά την περίοδο που ξέσπασε το σκάνδαλο, η εταιρεία CIVITAS εξέδωσε τιμολόγια εκατοντάδων χιλιάδων Ευρώ προς τη SIEMENS Ελλάδος με την αιτιολογία διαφημιστικών καταχωρήσεων στο σύνολο του Ημερήσιου και Κυριακάτικου τύπου, με σαφή στόχευση την ανακοπή του δυσμενούς κλίματος που δημιουργήθηκε από το ξέσπασμα του σκανδάλου.

Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με την ομολογία του κυρίου Φλέσσα κατά την εξέτασή του στην Εξεταστική Επιτροπή, μέσω των θυγατρικών εταιρειών του σε Ρουμανία και Βουλγαρία, αγόρασε το 80% των μετοχών της GLOBAL Tanitim, εκ των μεγαλύτερων εταιρειών δημοσίων σχέσεων της Τουρκίας, αλλά το επίσημο δελτίο τύπου των εταιρειών μιλούσε για ανταλλαγή μετοχών. Σε αυτή την περίπτωση, αφού δεν υφίσταται ανταλλαγή μετοχών, μιλάμε για μια κίνηση κεφαλαίων προκειμένου να τελεσθεί η εξαγορά.

Προ ολίγων ημερών, όμως, στις 24.12.2010, η εταιρεία Global Tanitim εξέδωσε ανακοίνωση στην επίσημη ιστοσελίδα της, με την οποία υποστηρίζει ότι πλειοψηφικός μέτοχος της εταιρείας είναι ο Αμερικάνικος κολοσσός Hill & Knowlton. Πρακτικά, εάν ισχύει αυτό, η Αμερικανική εταιρεία εξαγόρασε μεγάλο μέρος των μετοχών της Civitas Global, που κατείχε το 80% της Τουρκικής εταιρείας, δηλαδή την πλειοψηφία. Άρα, μεγάλα κεφάλαια πάλι στα ταμεία των θυγατρικών της CIVITAS, που θα πρέπει να απασχολήσει η κατάληξη τους.\* (Γνώμη Νέας Δημοκρατίας)

#### IV. ΟΜΟΦΩΝΕΣ ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

Η Εξεταστική Επιτροπή ψήφισε ομόφωνα δεκαεφτά (17) πορισματικές αναφορές. Οι δεκατρείς (13) απευθύνθηκαν στις δικαστικές αρχές και οι υπόλοιπες τέσσερις:

- Στον Διοικητή της Τράπεζας Ελλάδος, στην Επιτροπή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και τον Πρόεδρο της Κεφαλαιαγοράς
- Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού

- Στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
- Στους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Προστασίας του Πολίτη

Η Εξεταστική Επιτροπή μέσα από τις πορισματικές αναφορές ανέδειξε τα στοιχεία της δικογραφίας, όπως αυτά περιγράφονται στις μαρτυρικές καταθέσεις, προέκυψαν από την έρευνα των δικαστικών αρχών της Γερμανίας και αποτυπώθηκαν στις αποφάσεις των γερμανικών δικαστηρίων. Είναι αξιοσημείωτο ότι από σχετικούς φακέλους δικαστικών συνδρομών, αλλά και καταγεγραμμένων ομολογιών, προέκυψε με σαφήνεια το διεθνές, διασυνοριακό, οργανωμένο έγκλημα. Στοιχείο βάσει του οποίου η Εξεταστική Επιτροπή ζήτησε την άσκηση συμπληρωματικής ποινικής δίωξης από τις ανακριτικές αρχές, αίτημα το οποίο και υιοθετήθηκε στις 07.09.2010. Παράλληλα, η εξέταση των μαρτύρων στην Εισαγγελία του Μονάχου επιβεβαίωσε τα στοιχεία που έχει στην διάθεσή της η Επιτροπή, καθώς και το ρόλο της μητρικής Siemens, η οποία διακινούσε άνομο χρήμα από τα μαύρα ταμεία της εταιρείας με σκοπό την ανάληψη έργων.

Η Εξεταστική Επιτροπή, απευθυνόμενη προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ανέδειξε το ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών, που μέσω προμηθειών κατέβαλε η SIEMENS για να συνάπτει συμβάσεις με το Ελληνικό Δημόσιο.

Αναφέρθηκε στον επιλεκτικό χειρισμό της υπόθεσης, ένδειξη προσπάθειας συγκάλυψης προς όφελος της εταιρείας και των εμπλεκόμενων προσώπων με τα οποία τέλεσαν αξιόποινες πράξεις και κυρίως της διαφθοράς και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, καταργώντας τη διαφάνεια και τον υγιή ανταγωνισμό. Ζήτησε να ριχθεί άπλετο φως στην υπόθεση, ώστε να μην τρωθεί η αξιοπιστία της Δικαιοσύνης. Με αφορμή μάλιστα τη διαφυγή του Volker Jung στο Εξωτερικό, τέθηκε το ενδεχόμενο να ακολουθήσουν οι άλλοι εμπλεκόμενοι και ζητήθηκε η άμεση περάτωση της δικογραφίας.

Η Εξεταστική Επιτροπή απευθύνθηκε, επίσης, στις αρμόδιες αρχές για το ξέπλυμα του μαύρου χρήματος και κινητοποίησε την Κεφαλαιαγορά, την Επιτροπή Ανταγωνισμού και έθεσε το θέμα των αγωγών αποζημίωσης του Ελληνικού Δημοσίου από το Ν.Σ.Κ.

#### 1<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Υπόθεση Νικολάου Ζαγοριανού

Στο πλαίσιο έρευνας που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σχετικά με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS και υπό το φως των νέων στοιχείων που καθημερινά έρχονται στην επιφάνεια, σε σχέση με το εύρος και τη βάθος της ερευνώμενης διαφθοράς, αλλά και με αφορμή την πρόσφατη απαλλαγή του Ανακριτή κ. Ζαγοριανού από τις κατηγορίες που τον βάρυναν, για τις οποίες, όπως πληροφορηθήκαμε, ενεργήσατε προκαταρκτική εξέταση, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Με βάση την από 11-12-2009 πορισματική πρότασή Σας προς τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, με την οποία παραγγελλате την άσκηση ποινικής δίωξης κατά του ως άνω Δικαστικού Λειτουργού για παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση και κατάχρηση εξουσίας, διαλάβετε, ειδικότερα, ότι ο ως άνω Δικαστικός Λειτουργός υπέπεσε στο αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας, μεταξύ άλλων και διότι, κατά την έκδοση του Ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, που απέστειλε προς τις γερμανικές αρχές, αλλά και των τριών από 20-5-2009, 26-6-2009 και 14-9-2009 Ενταλμάτων Σύλληψης κατά του Μιχαήλ Χριστοφοράκου, δεν συμπεριέλαβε τις αξιόποινες πράξεις των κακουρηματικών δωροδοκιών, που τέλεσε ο ανωτέρω, Μ. Χριστοφοράκος, κατά το χρονικό διάστημα από το 2004 έως το 2007, οι οποίες έχουν εξακολουθητικό χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρθρου 98 ΠΚ, αφού, κατά τα ως άνω, διενήργησε την ανάκριση επιλεκτικά περιοριζόμενος μόνον στις πράξεις που τε-

λέσθηκαν μέχρι το 2004, καίτοι από τα στοιχεία της δικογραφίας, την οποία γνώριζε, προέκυπτε η τέλεση των ως άνω αξιοποιώνων πράξεων και κατά την ανωτέρω χρονική περίοδο.

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση και ως απόρροια του βαθύτερου ελέγχου της όλης υπόθεσης, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς μας, φρονούμε ότι ο ως άνω Δικαστικός Λειτουργός, πέραν των ανωτέρω παραλείψεών του, που αποτελούν ειδικότερες εκφάνσεις της κατάχρησης εξουσίας, υπέπεσε επίσης στο πιο πάνω αδίκημα και για τους παρακάτω ακόμη λόγους:

**Α)** Στην από 11-9-2009 Αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πλημμ/κών Αθηνών για συμπληρωματική δίωξη κατά του Μιχαήλ Χριστοφοράκου, με βάση την οποία εξέδωσε το από 14-9-2009 ένταλμα σύλληψης, αφ' ενός δεν συμπεριέλαβε τις πράξεις που αφορούν το χρονικό διάστημα μετά την 5-12-2007, αφ' ετέρου, ζήτησε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των Χριστοφοράκου και Δενδρινού για απάτη, μεθοδεύοντας, κατά τον τρόπο αυτό, το να μην αποκαλυφθούν ευθύνες των εμπλεκόμενων πολιτικών προσώπων - υπαλλήλων υπό την έννοια του άρθρου 13 Π.Κ. του χρονικού διαστήματος από το 2004 μέχρι το 2008. Ειδικότερα, από τα στοιχεία που υπήρχαν στη δικογραφία, προέκυπτε τόσο η σύνταξη του Πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του C4I κατά το έτος 2008, από πενταμελή ομάδα-Επιτροπή, όσο και η έλλειψη διαλειτουργικότητας και ενοποίησης των συστημάτων, ως και η μη μεταφορά της τεχνολογίας στο προσωπικό χειρισμού των συστημάτων, πράγματα που ήταν απαραίτητα για τη σωστή λειτουργία, τη συνεργασία και το συγχρονισμό τους και που αποτελούσε το κυριότερο και κεφαλαιώδες σημείο της όλης σύμβασης, την οποία επίσης είχε στη διάθεσή του. Αντιλήφθηκε δε, όπως κάθε μέσος κοινός νους ηδύνατο να αντιληφθεί, ότι ήταν τόσο σημαντική αυτή η συμφωνία περί διαλειτουργικότητας και εκπαίδευσης -πράγμα που γνώριζαν σαφέστατα και τα δύο συμβαλλόμενα μέρη, αφού αυτή αποτελούσε το βασικό στόχο για τον οποίο έγινε η συγκεκριμένη προμήθεια- ώστε, χωρίς την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου τμήματος του έργου, το τελευταίο να είναι απολύτως ελλιπές και σε κάθε περίπτωση δυσλειτουργικό και συνεπώς οπωσδήποτε ελαττωματικό και μη δεκτικό παραλαβής. Ειδικότερα, ενώ η σύμβαση προέβλεπε την παράδοση του έργου στο Ελληνικό Δημόσιο διαλειτουργικά «με το κλειδί στο χέρι» ως ένα ενιαίο ολοκληρωμένο διαλειτουργικό σύστημα διοίκησης, ελέγχου, επικοινωνίας, συντονισμού και εναρμόνισης από τη SIEMENS και SAIC, οι οποίες είχαν αναλάβει την εκτέλεση του έργου ως κατασκευάστρια και υποκατασκευάστρια, αντίστοιχα, εν τούτοις τα μέλη των Επιτροπών προέβησαν αφ' ενός στην τμηματική παραλαβή του, καταβάλλοντας αντίστοιχες δαπάνες με ζημία του Ελληνικού Δημοσίου και αφ' ετέρου προέβησαν στην οριστική παραλαβή του συστήματος στις 14-11-2008, χωρίς το στοιχείο της διαλειτουργικότητας όλων των επιμέρους συστημάτων, που καθιστούσε αυτό ελαττωματικό και θα έδει να οδηγήσει στη μη παραλαβή του. Τόσο δε το περιεχόμενο της σύμβασης, όσο και οι πιο πάνω ελλείψεις, ήταν σε γνώση όλων των μελών των Επιτροπών Τμηματικής και Οριστικής Παραλαβής, υπαλλήλων με την έννοια του άρθρου 13 του Π.Κ., οι οποίοι γνώριζαν τη Σύμβαση και τις προδιαγραφές που θα έπρεπε να έχει το παραλαμβανόμενο έργο, γνώριζαν δε, ειδικότερα, ότι σε καμία περίπτωση δεν θα έδει να παραλάβουν το έργο χωρίς το στοιχείο της διαλειτουργικότητας και χωρίς την εκπαίδευση του προσωπικού χειρισμού των συστημάτων και παρά ταύτα, προφανέστατα πιεζόμενοι από στελέχη της Κυβέρνησης, προσυμπέγραψαν την παραλαβή του, αφαιρώντας μόνο ελάχιστα ποσά, σε σχέση με το συνολικό ύψος της αμοιβής της εργολήπτριας, για «αποκλίσεις» του έργου, ωσάν να επρόκειτο για όλως επουσιώδεις και απαξιωμένες ελλείψεις. Αλλά και έτι περαιτέρω, ενώ όλοι γνώριζαν ότι ο σκοπός της σχετικής προμήθειας ήταν πρωτίστως η θωράκιση των Ολυμπιακών και Παραολυμπιακών Αγώνων και κατόπιν ο εκσυγχρονισμός των υπαρχόντων συστημάτων των υπηρεσιών του Κράτους, αποδέχθηκαν αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην παράδοση του έργου, δηλαδή αντί του 2004, όπως οριζόταν από την αρχική σύμβαση, το παρέλαβαν το έτος 2008 και μάλιστα με τις ουσιώδεις ελλείψεις που πρναφέρθηκαν. Και τούτο μετά από αλλεπάλληλες

τροποποιητικές συμβάσεις ως προς το χρόνο παράδοσης του έργου, προς εξυπηρέτηση αποκλειστικά του συμφέροντος της εργοληπτίας. Και ενώ όλα τα ανωτέρω προέκυπταν ευχερώς από τα έγγραφα που ο Ανακριτής είχε στα χέρια του, ωστόσο ο ως άνω παρέλειψε να ενεργήσει οποιαδήποτε έρευνα περί της τέλεσης του εγκλήματος της απιστίας από κρατικούς υπαλλήλους στα πλαίσια της παραλαβής του έργου, η οποία είναι το βασικό και κεντρικό αδίκημα στην ως άνω υπόθεση, εκλαμβάνοντας εκ προοιμίου ότι αυτοί εξαπατήθηκαν, καίτοι από τα στοιχεία της δικογραφίας προέκυπτε η γνώση τους περί των ελλείψεων που ο ίδιος (ο Ανακριτής) περιγράφει στο κατηγορητήριό του και τα οποία παραπάνω αναλύθηκαν και παρόλο που αυτό ήταν το πρόβλημα για την ερευνώμενη υπόθεση του C4I, ήτοι αν υπήρξε Κυβερνητική και Κρατική διαφθορά και χρηματισμός κομματικών αξιωματούχων και όχι αν οι γιγαντιαίες εταιρείες SIEMENS A.G. και SAIC είχαν ή όχι τη δυνατότητα να φέρουν εις πέρας το έργο.

**Β)** Περαιτέρω, το εκδοθέν από τον ως άνω Ανακριτή Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης περιέχει εσφαλμένη αιτιολογία, αλλά και το κατηγορητήριο με βάση το οποίο αυτό εκδόθηκε είναι προφανώς αβάσιμο, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από μη αμφισβητούμενα αποδεικτικά στοιχεία, κατά τη σύναψη της συμβάσεως C4I, αντισυμβαλλόμενη του Ελληνικού Δημοσίου ήταν η εταιρεία SAIC και όχι η εταιρεία Siemens, της οποίας ο κατηγορούμενος Μ. Χριστοφοράκος ήταν Διευθύνων Σύμβουλος και της οποίας η μόνη εμπλοκή στο σχετικό έργο συνίστατο στο ότι είχε συνάψει σύμβαση υπεργολαβίας με την ανάδοχο SAIC. Επομένως, η περιεχόμενη στο συνταγέν κατηγορητήριο αιτιολογία, ότι η εταιρεία Siemens δεν είχε την απαραίτητη τεχνολογία για την εκτέλεση του έργου, είναι προφανώς ανακριβής, αφού οι τυπικές προϋποθέσεις για την ανάληψη του έργου κρίνονται από το πρόσωπο του αναδόχου, εν προκειμένω δε της εταιρείας SAIC. Κατά συνέπεια, ακόμη και σε περίπτωση εκδόσεως του Μ. Χριστοφοράκου στις Ελληνικές Αρχές, η κατηγορία για την πράξη που ζητήθηκε η έκδοσή του (απάτη) θα αποδειχθεί ουσιαστικά αβάσιμη. Αυτός ήταν και ο λόγος που κατέστη αδύνατη η ανεύρεση και αποστολή των αιτηθέντων στοιχείων προς τις Γερμανικές Αρχές από την ήδη αρμόδια επί της Ανακρίσεως Εφέτη-Ανακρίτρια κ. Νικολακέα, τα οποία στοιχεία θα αποδεικνυσαν την υποτιθέμενη απάτη, ώστε να δικαιολογηθεί η αιτηθείσα έκδοση του Χριστοφοράκου.

Τα ανωτέρω, ο εν λόγω Δικαστικός Λειτουργός έπραξε από πρόθεση, προκειμένου να μην λογοδοτήσουν στη Δικαιοσύνη τα εμπλεκόμενα πρόσωπα και για όλες τις πράξεις που τέλεσαν.

Επειδή δε η κατάχρηση εξουσίας αποτελεί αξιόποινη πράξη που τελεείται κατ' εξακολούθηση. Για το λόγο αυτό, επισημαίνοντάς Σας τα πιο πάνω στοιχεία, παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

## 2<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Ροή Μαύρου Χρήματος

Από την έρευνα της Επιτροπής, έχει διαπιστωθεί ότι πλήθος τραπεζικών λογαριασμών φυσικών και νομικών προσώπων (υπεράκτιες και μη εταιρίες) έχουν τροφοδοτηθεί από τροφοδότες λογαριασμούς, οι οποίοι έχουν εκδοθεί επ' ονόματι εξωχώριων εταιριών (Martha Overseas, Martha Holdings, Placid Blue, Fairways Estates), οι οποίες ελέγχονταν από στελέχη της Siemens Hellas (Μαυρίδης, Χριστοφοράκος ή παρένθετα πρόσωπα Λέτσας, Καλδής) και χρησιμοποιούντο για τον χρηματισμό υπηρεσιακών και πολιτικών παραγόντων στην Ελλάδα (μαύρα ταμεία της Siemens).

Οι δικαιούχοι των τροφοδοτημένων λογαριασμών, όπως προκύπτει από τα μέχρι τώρα στοιχεία της έρευνάς μας, δεν τεκμηριώνεται πλήρως ότι εμπλέκονται όλοι άμεσα και με γνώση σχετικά με την πηγή και την αιτία διακίνησης του μαύρου χρήματος, που είχε ως προέλευση τα μαύρα ταμεία της Siemens και προορισμό υπηρεσιακούς ή πολιτικούς παράγοντες της χώρας μας.

Πιο συγκεκριμένα, τόσο από την κατάθεση Μαυρίδη (στελέχους της Siemens, εμπλεκόμενου στον χρηματισμό Ελλήνων) στα πλαίσια του διενεργηθέντος εσωτερικού ελέγχου της εταιρίας (σχετ.1), όσο και την κατάθεση ενώπιον του Ελβετού Εισαγγελέα (σχετ.2), του Jan Claude Oswald, τραπεζικού στελέχους της τράπεζας Dresdner Bank στην Ελβετία, εντεταλμένου στη διαχείριση λογαριασμών, τόσο των εταιριών Martha Overseas και Martha Holdings που ελέγχονταν από τον Μαυρίδη, αλλά και των εταιριών (Placid Blue και Fairways Estates) που ελέγχονταν από τους Λέτσα, Καλδή και Χριστοφοράκο και ίσως και άλλων, αγνώστων ακόμη σε εμάς, λογαριασμών που προορίζονταν για τον χρηματισμό πολιτικών προσώπων και υπαλλήλων του ελληνικού κράτους ή οργανισμών και εταιριών του δημόσιου τομέα, εξάγεται ευθέως το συμπέρασμα ότι οι βασικοί τρόποι διακίνησης «μαύρου» χρήματος ήταν οι εξής:

**I.** Από τους τροφοδότες παραπάνω λογαριασμούς (μαύρα ταμεία Siemens) εμβάζονταν ποσά σε λογαριασμούς παρένθετων προσώπων ή εταιριών και εν συνεχεία τα παρένθετα ενέβαζαν τα ποσά σε κωδικούς ή ονομαστικούς λογαριασμούς των τελικών αποδεκτών στην Ελλάδα ή το εξωτερικό, οι οποίοι ήταν είτε κρατικοί υπάλληλοι είτε πολιτικά πρόσωπα είτε υπάλληλοι κρατικών εταιριών.

**II.** Ο Oswald επισκεπτόταν τακτικά την Ελλάδα και συναντιόταν με στελέχη του χρηματιστηριακού και τραπεζικού συστήματος της χώρας, τα οποία είτε τον έφερναν σε επαφή με Έλληνες πολίτες είτε ενεργούσαν για λογαριασμό Ελλήνων πολιτών, οι οποίοι ήθελαν να εξάγουν μεγάλα χρηματικά ποσά σε τράπεζες του εξωτερικού, χωρίς ν' αφήσουν ίχνη της συναλλαγής στο ελληνικό τραπεζικό σύστημα.

Ο προφανέστερος λόγος του ενδιαφέροντος που εκδήλωναν οι παραπάνω Έλληνες πολίτες ήταν να αποφύγουν τους ελέγχους, οι οποίοι είχαν θεσπιστεί με το Ν. 2331/95, όπως αυτός τροποποιούνταν διαχρονικά και ισχύει και σήμερα σχετικά με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, μέσα στις οποίες συμπεριλαμβάνονταν και το ποινικό αδίκημα της φοροδιαφυγής.

Επίσης, ένα άλλο πιθανό κίνητρο για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, που πρέπει να ερευνηθεί, είναι η βούληση αγοράς από αυτούς μετοχών εταιριών στο Ελληνικό Χρηματιστήριο χωρίς να φαίνεται ο πραγματικός αγοραστής, αλλά αντί γι' αυτόν η εταιρία του εξωτερικού, η οποία δίδει τις εντολές αγοράς και πώλησης και στην οποία κατέληξαν τελικά τα χρήματα από τα «μαύρα ταμεία» της Siemens.

Τα χρηματικά αυτά ποσά παρεδίδοντο τοις μετρητοίς στην Ελλάδα στον Oswald ή στους συνεργάτες του από τους Έλληνες ενδιαφερόμενους, αυτός εν συνεχεία τα παρέδιδε, επίσης μετρητά, στα στελέχη της Siemens στην Ελλάδα που ήταν εντεταλμένα για τον χρηματισμό Ελλήνων και έτσι κατέληγαν στον εδώ παράνομο προορισμό τους.

Οι «εισπράξεις» που ελάμβαναν χώρα, κατά τον παραπάνω τρόπο, στην Ελλάδα, «εξοφλούντο» από τον Oswald, ως τραπεζικού διαχειριστή των λογαριασμών των εταιριών που ήλεγχαν οι παραπάνω, Μαυρίδης, Λέτσας, Καλδής, Χριστοφοράκος, με τραπεζικά εμβάσματα στους λογαριασμούς που διατηρούσαν στο εξωτερικό οι διάφοροι Έλληνες «ενδιαφερόμενοι» που συνεργάστηκαν (για τους δικούς τους λόγους) στην παραπάνω διαδικασία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, υπήρχαν δύο παράλληλες διαδικασίες.

Η μια ελάμβανε χώρα στην Ελλάδα και συνιστούσε ένα κύκλο διακίνησης μεγάλων ποσών σε μετρητά και η άλλη ήταν μια αντικριστή διαδικασία που γινόταν διατραπεζικά και συνίστατο στην εξόφληση των εισπράξεων αυτών από τους παραπάνω λογαριασμούς των «μαύρων ταμείων», προς τους λογαριασμούς των προσώπων που παρέδωσαν τα μετρητά στην Ελλάδα.

Ανεξάρτητα του βαθμού γνώσης των Ελλήνων ενδιαφερομένων σε λογαριασμούς των οποίων εμβάστηκαν τα παραπάνω ποσά, σχετικά με την πηγή των εμβασμάτων και του σκοπού τον οποίο εξυπηρετούσαν οι εμβάζοντες λογαριασμοί (χρηματισμός πολιτικών προσώπων και υπηρεσιακών στην Ελλάδα, ζήτημα που ερευνάται παράλληλα τόσο από την ποινική Δικαιοσύνη, όσο και από την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής), εγείρεται ένα αυτόνομο ζήτημα σχετικά με μια παράνομη πρακτική στην οποία συνεργούν χρηματιστές, τραπεζικά στελέχη, αλλά και άλλοι Έλληνες πολίτες, κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.2331/95 όπως ισχύει μέχρι και σήμερα (Ν.3691/2008) σχετικά με τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Διαπιστώνεται κατ' ελάχιστον ότι οι διακινητές των μαύρων ταμείων της Siemens εκμεταλλεύθηκαν μια «υποδομή», η οποία υπήρχε στη χώρα με βάση χρηματιστηριακά στελέχη και στελέχη τραπεζών που διενεργούσαν παράνομα εργασίες μεταφοράς κεφαλαίων στο εξωτερικό (βλ. κατάθεση Αρτέμιου Θεοδωρίδη, σχετ.3) και αξιοποιώντας αυτήν την υποδομή, έστησαν ένα μηχανισμό ανάληψης χρημάτων στην Ελλάδα με σκοπό τον χρηματισμό, που εξασφάλιζε παράλληλα και τη διακοπή των ιχνών μεταξύ των μαύρων ταμείων και των τελικών παραληπτών των χρημάτων.

Επίσης, πρέπει να προσθέσουμε ότι οι:

**Α)** Γεώργιος Καλδής του Χριστοφόρου, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής (Αθανασίου Διάκου 64) και

**Β)** Αλέξανδρος Λέτσας του Φρίζου, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής (Χελιδονούς 3),

κατ' εντολή του Μιχαήλ Χριστοφοράκου, ίδρυσαν τις εταιρείες Placid Blue και Fairways Estates, οι οποίες είναι ταυτοποιημένες με τη διακίνηση χρημάτων από τα μαύρα ταμεία της Siemens προς Έλληνες πολιτικούς (βλ. υπομνήματα παροχής εξηγήσεων των Καλδή και Λέτσα στον Εισαγγελέα Αθανασίου, σχετ.4, 5).

Με αυτούς έχουν συνεργαστεί, με την έννοια της διαμεσολάβησης προς εύρεση ενδιαφερομένων απόρων για την αδιαφανή μεταφορά κεφαλαίων στο εξωτερικό, οι:

**1.** Σάββας Γιαννακάκης, χρηματιστής, κάτοικος Αθηνών Αττικής (Ρηγίλλης 2)-(βλ.υπόμνημα του στον εισαγγελέα Αθανασίου σχετ.12 και υπόμνημα Τυρογαλά σχετ. 13 στον εισαγγελέα Αθανασίου)

**2.** Εμμανουήλ Παπαδογιαννάκης του Γεωργίου, κάτοικος Κορωπίου Αττικής (Λ. Σουνίου 93-95, Αγία Μαρίνα)(βλ.κατάθεση του στην ανακρίτρια Νικολαέδα σχετ. 11 και κατάθεση Κάτσια στην Επιτροπή)

Από τις καταθέσεις ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής και τα λοιπά έγγραφα που έχουν περιέλθει σε γνώση μας από την ανακριτική δικογραφία της τακτικής δικαιοσύνης και που συνημμένα σας γνωστοποιούμε, προκύπτει ότι κάτω από τον Oswald και σε άμεση σχέση με αυτόν, ευρίσκοντο οι εξής Έλληνες χρηματιστές και τραπεζικοί:

**1.** Γρηγόριος Κυριτσάκας, Δικηγόρος, Πρόεδρος χρηματιστηριακής, κάτοικος Αθηνών Αττικής (Λούρου 1, Μέγαρο Μουσικής), (βλ.κατάθεση του Κυριτσάκα σχετ. 6)

**2.** Ιωάννης Παναγιωτόπουλος, Δικηγόρος, μέλος του Δ.Σ. της τράπεζας SOCIETE GENERALE στην Ελλάδα, πιθανή δ/ση Καλλιθέα Αττικής (Κολοκοτρώνη 53), (βλ. κατάθεση Oswald, σχετ.2)

**3.** Η σύζυγος του παραπάνω Ιωάννη Παναγιωτόπουλου, κυρία Σκουταροπούλου, αγνώστων λοιπών στοιχείων, η οποία φέρεται λαβούσα και προμήθεια για τη διαμεσολάβησή της (βλ. κατάθεση Oswald, σχετ. 2 συνημμένο έγγραφο 1).

Επίσης, με τους παραπάνω συνεργάστηκαν και πάντως στους λογαριασμούς τους κατέληξαν διάφορα ποσά, όπως προκύπτει από τα έγγραφα που σας διαβιβάζουμε (σχετ.2, 7, 8, 9,10), τα παρακάτω φυσικά και νομικά πρόσωπα:

**1.** Νικόλαος Δεβλέτογλου, Χρηματιστής, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής (Ρόδου 29)

**2.** Αθανάσιος Ράμμος, Χρηματιστής, κάτοικος Αθηνών Αττικής

(Ανδριανού 21)

**3.** Γεώργιος Κορωνιάς, Επιχειρηματίας, κάτοικος Φιλοθέης Αττικής (Ελ. Βενιζέλου 30)

**4.** Λαυρέντιος Λαυρεντιάδης, επιχειρηματίας, ως δικαιούχος των λογαριασμών των υπεράκτιων εταιριών WED International Ltd και Ursula Marketing Corp και της εταιρίας Νεοχημική Α.Β. Λαυρεντιάδης Α.Ε. (στο Δ.Σ. της Νεοχημικής συμμετέχει ο παραπάνω αναφερθείς Κυριτσάκας, βλ. κατάθεσή του στην Εξεταστική και κατάθεση Oswald)

**5.** Δαμκαλίδης Δημήτριος

**6.** Δαμκαλίδης Γιάννης

**7.** Κορμάς Κωνσταντίνος

**8.** Νικολιδάκης Μάριος

**9.** Μαρκόπουλος Χρήστος

**10.** Περίσιος Αντώνιος

**11.** Καντάς Αντώνιος

**12.** "BALISEA"

**13.** Κουκουλομάτης Παναγιώτης

**14.** KPMG

**15.** Prince Pacific Ltd

**16.** Kienest H., Γερμανός υπήκοος, συνταξιούχος, που διαμένει στην Ελλάδα

{Οι υπ' αριθμ. 4 έως 16 αναφέρονται σε συνημμένους πίνακες στην κατάθεση Oswald ενώπιον του Ελβετού Εισαγγελέα (σχετ. 2) και δεν μας είναι γνωστή η διεύθυνσή τους}

**17.** Κάτσικας Μάριος, Φαρμακοποιός, Επιχειρηματίας, Λουκή Ακρίτα 53, Φιλοθέη (βλ.κατάθεση του στην Επιτροπή)

**18.** Βασίλειος Τυρογαλάς του Κωνσταντίνου, κάτοικος Αθήνας (Μηνιάτη 4), (βλ.κατάθεση του στον Αθανασίου, σχετ.13)

Σε σχέση με τα παραπάνω πρόσωπα (από υπ' αριθμ. 1 έως υπ' αριθμ. 18), στους λογαριασμούς των οποίων εμβάστηκαν τα καθ' έκαστον ποσά από τα «μαύρα ταμεία» της Siemens, επιφυλάσσεται οποιαδήποτε πιθανότητα να μην εμπλέκονται απλά ως λαθροδιακινητές χρηματικών ποσών προς τράπεζες του εξωτερικού, αλλά να εμπλέκονται και επί της ουσίας όλοι ή κάποιοι εξ αυτών, ως παραλήπτες των παραπάνω ποσών για λογαριασμό τρίτων, οι οποίοι εν τοιαύτη περιπτώσει έχουν διαπράξει το έγκλημα της παθητικής δωροδοκίας.

Ως εκ τούτου, ενδιαφέρει την Επιτροπή μας να ερευνηθεί πιθανή διαδρομή χρήματος και συναφώς οι εκροές από τους λογαριασμούς των παραληπτών προς πολιτικά πρόσωπα ή υπαλλήλους του Ελληνικού Δημοσίου ή υπαλλήλους εταιριών του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Ως εκ τούτου, θα πρέπει να ελεγχθεί το σύνολο των τραπεζικών λογαριασμών των παραπάνω προσώπων και ιδιαίτερα για τα επίμαχα χρονικά διαστήματα, κατά τα οποία εμβάζονται τα ποσά στους τραπεζικούς τους λογαριασμούς στο εξωτερικό, ώστε να διακριβωθεί:

**Α)** Κατά την χρονική περίοδο που δέχθηκαν τα εμβάσματα οι παραλήπτες, είχαν πράγματι προηγηθεί αναλήψεις από τους τραπεζικούς τους λογαριασμούς στην ημεδαπή προς παράδοση των μετρητών στον Oswald, για την «εξαγωγή» στους λογαριασμούς τους στο εξωτερικό ή, αντιθέτως και ιδιαίτερα αν λείπει τέτοια ανάληψη, εμβάστηκαν τα χρήματα από «μαύρα ταμεία» της Siemens στους λογαριασμούς τους, ώστε αυτοί, εν συνεχεία, από τους ίδιους λογαριασμούς, να τα επαναμεταβιβάσουν στους πιθανούς τελικούς «δικαιούχους»;

Συνεπώς ζητείται:

**α)** η κίνηση όλων των λογαριασμών των εμπλεκόμενων και ιδιαίτερα να επισημανθούν (εφόσον εντοπιστούν) ύποπτες εκροές προς πολιτικά πρόσωπα ή υπηρεσιακούς και εν πάση περιπτώσει προς πρόσωπα με τα οποία δεν έχουν κάποια επαγγελματική σχέση με τους παραλήπτες (ιδιαίτερα στην περίπτωση λογαριασμών εταιριών).

**β)** Κάθε πληροφορία για τυχόν αγορά μετοχών στο Ελληνικό Χρηματιστήριο από τους λογαριασμούς των παραπάνω προσώπων ή εταιριών.

**Β)** Ερωτάται α) Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς β) η Τράπεζα της Ελλάδος γ) η Αρχή για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, αν έχει υποβληθεί ανάλογο αίτημα από την Ελληνική Δικαιοσύνη προς

**α)** αυτές στα προηγούμενα στάδια (προκαταρκτική εξέταση, κύρια ανάκριση)

**α)** σε καταφατική απάντηση, αν έχει γίνει σχετικός έλεγχος από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή της Τ τ Ε και αν ναι, να μας αποσταλούν τα σχετικά πορίσματα και προϊόντα των ελέγχων.

#### Κατάλογος σχετικών

1. κατάθεση Μαυρίδη στα πλαίσια εσωτερικού ελέγχου της Siemens
2. κατάθεση Oswald ενώπιον του Ελβετού Εισαγγελέα
3. κατάθεση Αρτέμιου Θεοδωρίδη στην Επιτροπή
4. κατάθεση Καλδή στον Εισαγγελέα Αθανασίου
5. κατάθεση Λέτσα στον Εισαγγελέα Αθανασίου
- 6α. κατάθεση Κυριτσάκα στον Εισαγγελέα Αθανασίου
- 6β. κατάθεση Κυριτσάκα στην Επιτροπή
- 7α. κατάθεση Δεβλέτογλου στον Εισαγγελέα Αθανασίου
- 7β. κατάθεση Δεβλέτογλου στην Επιτροπή
- 8α. κατάθεση Ράμου στον Εισαγγελέα Αθανασίου
- 8β. κατάθεση Ράμου στην Επιτροπή
- 9α. κατάθεση Κορωνιά στον Εισαγγελέα Αθανασίου
- 9β. κατάθεση Κορωνιά στην Επιτροπή
10. κατάθεση Κάτσικα Μάριου στην Επιτροπή
11. κατάθεση Παπαδογιαννάκη στην Ανακρίτρια Νικολακά
12. υπόμνημα Γιαννακάκη στον Εισαγγελέα
13. υπόμνημα Τυρογαλά στον Εισαγγελέα Αθανασίου

#### 3<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αναζήτηση λογαριασμών μέσω EUROPOL

Η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων, που συγκροτήθηκε μετά την από 28 Ιανουαρίου 2010 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, στα πλαίσια έρευνας που διενεργεί σχετικά με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, για ποινικές ευθύνες των μελών των ελληνικών Κυβερνήσεων και υπό το φως των νέων στοιχείων που καθημερινά έρχονται στην επιφάνεια, σε σχέση με το εύρος και το βάθος της ερευνώμενης διαφθοράς, έχοντας πειστεί για την αναγκαιότητα λήψης πρόσθετων μέτρων στα πλαίσια της αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτή προβλέπεται από την Διεθνή Ευρωπαϊκή Σύμβαση «περί αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής επί ποινικών υποθέσεων» κυρίως για την καταπολέμηση των εγκλημάτων της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και των οικονομικών εγκλημάτων, της διαφθοράς, της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας, σε συνδυασμό με το από 26/02/2010 Ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κρίνει σκόπιμο:

Να εξεταστεί το ενδεχόμενο να ζητηθούν πληροφορίες εάν τα διωκόμενα πρόσωπα κατά το χρονικό διάστημα από το 2002-2009 μέχρι σήμερα κατέχουν ή ελέγχουν έναν ή περισσότερους λογαριασμούς πάσης φύσεως σε οποιαδήποτε τράπεζα ευρίσκεται στο έδαφος των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ιδίως Γερμανίας, Αυστρίας) και εκτός αυτής, όπως Ελβετίας, Μονακό, ΗΠΑ, Λιχτενστάιν κ.λ.π. – και αν πράγματι συμβαίνει αυτό – να παράσχουν όλες τις λεπτομέρειες σχετικά με την κίνηση των λογαριασμών καθ' όλο το αναφερόμενο χρονικό διάστημα καθώς και για τους λογαριασμούς στους οποίους τα διωκόμενα πρόσωπα έχουν πληρεξουσιότητα διαχείρισης. Τα πρόσωπα, τα οποία αφορά η αίτησή μας, είναι τα παρακάτω:

**I.** Μιχαήλ Χριστοφοράκος του Νικολάου

**II.** Διονύσιος Δενδρινός του Ευγενίου

**III.** Χρήστος Καραβέλας του Μιχαήλ

**IV.** Πρόδρομος Μαυρίδης του Παναγιώτη

**V.** καθώς και τα νομικά πρόσωπα στα οποία συμμετέχουν οι ανωτέρω καθ' οιονδήποτε τρόπο και

**VI.** οποιαδήποτε άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που, κατά την κρίση Σας, εμπλέκονται στην γνωστή υπόθεση «Siemens» που

διερευνάτε, διότι:

**A)** Οι κατηγορίες που τους αποδίδονται σύμφωνα με τα κατηγορητήρια (νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, ενεργητική και παθητική δωροδοκία και απάτη) δικαιολογούν, κατά την γνώμη μας, την συνεργασία με την ΕΥΡΟΠΟΛ ή με την Κοινή Ομάδα Έρευνας – ΚΟΕ για την παροχή των αιτουμένων πληροφοριών,

**B)** Από δημοσιεύματα του ηλεκτρονικού και έντυπου Τύπου φέρεται ότι ο Μιχαήλ Χριστοφοράκος κατέβαλε ως αποζημίωση για την εξώδικη επίλυση της διαφοράς του με την «Siemens» το ποσό του 1,2 εκατομμυρίων Ευρώ, γεγονός που ενισχύει το ενδεχόμενο ύπαρξης τραπεζικών λογαριασμών στις ανωτέρω Χώρες,

**Γ)** Το παράνομο περιουσιακό όφελος που αυτοί απεκόμισαν από τις παράνομες δραστηριότητές τους είναι αρκετά υψηλό με αντίστοιχη ζημία σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου. Η νομιμοποίησή του δε ως παράνομου εσόδου προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στο οικονομικό σύστημα της ζημιωθείσας Χώρας, ταυτόχρονα, όμως είναι ικανή να προκαλέσει βλάβη και στο χρηματοοικονομικό σύστημα της Χώρας, εντός του οποίου εντάσσεται,

**Δ)** Η αποτελεσματική αντιμετώπιση μιας πολύπλευρης διασυννοριακής εγκληματικής δραστηριότητας νομιμοποίησης εσόδων δεν μπορεί να λάβει χώρα στα στενά πλαίσια της κρατικής κυριαρχίας, αλλά απαιτεί την διεθνή συνεργασία πρωτίστως της Ελλάδας και της Γερμανίας, αλλά και των υπολοίπων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα πλαίσια της κοινής προσπάθειάς των για την καταπολέμηση των σύγχρονων μορφών της εγκληματικότητας και ιδία εκείνων που σχετίζονται με τη διαφθορά και διαταράσσουν την σταθερότητα και την ακεραιότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Σε περίπτωση καταφατικής αποφάσεώς Σας για τα παραπάνω αιτούμενα να εξεταστεί και το ενδεχόμενο κατάσχεσης και δήμευσης των ως άνω περιουσιακών στοιχείων.

#### 4<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Διορισμός Εφέτη για τη δικαστική συνδρομή. Αναζήτηση του συνόλου της οικογραφίας

Με ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 2 του Συντάγματος, συγκροτήθηκε Εξεταστική Επιτροπή «προκειμένου να διερευνηθεί στο σύνολό της η υπόθεση Siemens, να πληροφορηθεί η Βουλή και η κοινή γνώμη την αλήθεια, να εντοπιστούν και να καταλογιστούν οι ευθύνες σε όσους αυτές ανήκουν» και ιδιαίτερα σε μέλη των Κυβερνήσεων από το έτος 1989 έως 4-10-2009 σχετικά με τη σύναψη και την εκτέλεση των συμβάσεων του Ελληνικού Δημοσίου και των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα με την εταιρεία Siemens, διότι οι αποκαλύψεις για παράνομες δραστηριότητες της εταιρείας αυτής σε διάφορες χώρες, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, σε συνδυασμό με τις καταγγελίες ή διαρροές, που αφορούν τη χώρα μας, για ανάμειξη πολιτικών προσώπων, διοχέτευση πολιτικού χρήματος σε κομματικά ταμεία και δωροδοκίες κυβερνητικών αξιωματούχων και υπηρεσιακών στελεχών, πλήττουν τους θεσμούς και διαβρώνουν τα θεμέλια του πολιτικού συστήματος και της ίδιας της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της έρευνας αυτής, για την πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης και την ανεύρεση της ουσιαστικής αλήθειας, η Εξεταστική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τον υποβληθέντα κατάλογο από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου της Διοίκησης του Εφετείου της Αθήνας, που περιέχει τα ονόματα των υπηρετούντων Εφετών στο Εφετείο της Αθήνας, ομόφωνα αποφασίζει και ορίζει, σύμφωνα με το άρθρο 147 παράγραφο 6 του Εδικού Κανονισμού της Βουλής, τον Εφέτη Χριστοδούλου Γεώργιο του Βασιλείου για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και συγκεκριμένα:

1. Σύμφωνα με την από 20-04-1959 σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή σε ποινικές υποθέσεις, να μεταβεί σε χώρες του Εξωτερικού (Γερμανία, Ελβετία...), ενεργώντας είτε από κοινού με μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής είτε μεμονωμένα.

2. Να λάβει γνώση και να παραλάβει αντίγραφα του πρωτογενούς υλικού, εγγράφων κλπ., των δικογραφιών που σχηματίστηκαν και αφορούν τις παράνομες δραστηριότητες των υπαλλήλων της εταιρείας SIEMENS και αφορούν τη χώρα μας.

3. Να εξετάσει μάρτυρες που κατοικούν ή διαμένουν στο Εξωτερικό, ιδίως πρώην και σημερινά στελέχη της εταιρείας SIEMENS και να τους υποβάλλει ερωτήσεις σε σχέση με την γνώση τους για την ενδεχόμενη συμμετοχή πολιτικών προσώπων σε αξιόποινες πράξεις που αφορούν την υπόθεση SIEMENS στο σύνολό της.

4. Να εισηγηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 263B του ΠΚ, ύστερα από αξιολόγηση, για την επάρκεια των αποδεικτικών στοιχείων για τη συμμετοχή στις ερευνώμενες πράξεις ή παραλείψεις ατόμων που διετέλεσαν μέλη Κυβερνήσεων που – ενδεχομένως – προσφερόντο από τους υπαίτιους, ώστε να έχουν εφαρμογή τα μέτρα επιείκειας για όσους συμβάλλουν στην αποκάλυψη των πράξεων αυτών.

##### **5<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αίτημα για άσκηση ποινικής δίωξης για τη συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης**

Στο πλαίσιο έρευνας που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σε σχέση με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, ήρθαν στο φως στοιχεία τα οποία, κατά την άποψή μας, αποτελούν σοβαρές ενδείξεις και δικαιολογούν την άσκηση ποινικής δίωξης για την πράξη της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης του άρθρου 187 του Π.Κ. σε βάρος τόσο στελεχών των εταιρειών SIEMENS AG και SIEMENS AE, όσο και κάθε άλλου εμπλεκόμενου προσώπου.

Τα στοιχεία αυτά, έχοντας προς τούτο υποχρέωση, που απορρέει όχι μόνο από το νόμο αλλά και από τη λαϊκή επιταγή για διαφάνεια και πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης, θέτουμε υπ' όψη Σας και παρακαλούμε για τις νόμιμες ενέργειές Σας, ως αρμοδίου για την άσκηση της ποινικής δίωξης.

##### **Ειδικότερα:**

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1998, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα αυτόνομο, στεγανωμένο και ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών, που, μέσω προμηθειών, τις οποίες κατέβαλλε σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του. Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Έτσι, είχε συγκροτηθεί μια οργανωμένη ομάδα μνημόνων υπαλλήλων της SIEMENS, οι οποίοι διεκπεραίωναν τόσο τη σχετική αλληλογραφία, όσο και αναλάμβαναν την εκταμίευση και την αποστολή των χρημάτων στους παραλήπτες τους μέσω των περιφερειακών υποκαταστημάτων, τα οποία δραστηριοποιούνταν ως αυτόνομοι επιχειρηματίες. Η ομάδα αυτή, δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, εν γνώσει της συγκροτήθηκε, αποφάσισε και πραγματοποιήσε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1998 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση –επί του κοστολογίου («τζέριου») του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΜΗΤΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» (πβλ. Σελ. 3 της με αριθμό F. 092.221/4880 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μονάχου) και 8%, προοριζόμενου για τους ανώτατους αξιωματούχους του κράτους.

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε το αξιό-

ποινο για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, το εν λόγω σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί, αλλά με τη χρήση ιδιαίτερων τεχνασμάτων συγκάλυψης, αφού, για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, ετίθετο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ» ή «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ». Ο δε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης, γνωρίζοντας το όλο σχέδιο δωροδοκίας στο εξωτερικό και εν προκειμένω στη χώρα μας, μετά τη θέσπιση του αξιολογίου για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, ανέθετε πλέον την υπογραφή στα σχετικά παραστατικά πληρωμής σε υφισταμένους του, οι οποίοι ενεργούσαν κατόπιν εντολής του. Για τη διακίνηση των χρημάτων αυτών, χρησιμοποιούνταν τόσο εταιρείες που εφέροντο ότι θα παρείχαν διαμεσολαβητικές υπηρεσίες στην εκτέλεση των συμβάσεων, οι μετά των οποίων συμβάσεις ήταν εικονικές εν γνώσει όλων των εμπλεκόμενων και με μοναδικό σκοπό να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση της εκροής των χρημάτων προς τους τελικούς αποδέκτες των, όσο και άλλες εταιρείες που μέσω αυτών διοχετεύονταν χρήματα από τα τηρούμενα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS προς τα δωροδοκούμενα πρόσωπα. Το πιο πάνω άρτια οργανωμένο σχέδιο αποδέχθηκαν και εφήρμοσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας, κατά τα ως άνω, και ανώτατα στελέχη της SIEMENS AG, καθώς και ανώτατα διοικητικά στελέχη της SIEMENS A.E. στην Ελλάδα, όπως π.χ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Πρόδρομος Μαυριδής κλπ, οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, διοχέτευαν «μαύρο χρήμα» σε πολιτικούς ή σε ανώτερους αξιωματούχους.

Ενδεικτικά δε, στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, η SIEMENS AG συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C41» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα, ενώ οι ως άνω αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους (πολιτικούς και αξιωματούχους, κατά τα ως άνω).

Εν προκειμένω, από όλες τις αποφάσεις των γερμανικών Δικαστηρίων προκύπτει ότι, για όλες τις συμβάσεις που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της πραγματικής αξίας της, με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου, οι οποίοι πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειές τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις, οι οποίοι, δια της υποβολής των συμβάσεων αυτών μετά των λοιπών τυπικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζέριου» της συμβάσεως ήταν επαυξημένο κατ' ελάχιστον κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%, πείθοντας αυτούς ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να περιποιήσουν, είτε στους εαυτούς τους, είτε στην εταιρεία SIEMENS, είτε σε άλλα πολιτικά πρόσωπα ή αξιωματούχους, παράνομο περιουσιακό όφελος, συνιστάμενο στην ως άνω αξία τουλάχιστον του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Πάντα τα ανωτέρω προκύπτουν: από την υπ' αριθμ. Φ.092.22/1746 απόφαση του Πρωτοδικείου Μονάχου Ι, την υπ' αριθμ. Φ.092.22/4880 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μονάχου, την υπ' αρ. F092.22/4816 έκθεση εξέτασης του μάρτυρα BERNSAU

HANS-WALTER ενώπιον του Εισαγγελέα του Μονάχου, στην οποία επί λέξει αναφέρεται ότι: «Μετά όμως επιτεύχθηκε βασικά συμφωνία με το ποσοστό αυτό του 2% και στη συνέχεια κατά το επόμενο διάστημα το ακριβές συνολικό ποσό, το οποίο λάμβανε ο κ. Χριστοφοράκος, υπολογιζόνταν από τον τομέα ΟΝ...», την από 18-1-2010 επιστολή του VOLKER JUNG, στην οποία ρητά αναφέρεται ότι: «...Δυστυχώς οι συνάδελφοι στη Siemens που ήταν υπεύθυνοι για τον έλεγχο όλων των εμπορικών δραστηριοτήτων ήταν αυτοί που παρότρυναν το σύστημα δωροδοκιών στη Siemens...».

Η διακρίβωση της αλήθειας από την Εξεταστική Επιτροπή ενός οργανωμένου διασυννοριακού πολύπρακτου εγκλήματος – άρρηκτα συνδεδεμένου με το οικονομικό έγκλημα, την διαφθορά, το ξέπλυμα του μαύρου χρήματος, την απιστία και την απάτη και το οποίο με την οικονομική δύναμή του, τους διεθνείς δεσμούς του και τις εξελιγμένες τεχνικές μεθόδους του συνιστά σοβαρή απειλή για τους θεσμούς, τον κοινωνικό ιστό, την νομιμότητα και την δημοκρατία, απαιτεί την χάραξη μια κοινής κατ' αρχήν εθνικής στρατηγικής, με την σύμπνοια της ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ, της ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ και ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ λειτουργίας χωρίς να κάμπτεται η ανεξαρτησία της μιας έναντι της άλλης, όπως αυτή προσδιορίζεται στο Σύνταγμα.

Επειδή το οργανωμένο διασυννοριακό έγκλημα που σχετίζεται με την διαφθορά στον δημόσιο βίο και την νομιμοποίηση εσόδων από παράνομη δραστηριότητα δεν έχει μόνο εθνική ταυτότητα, αλλά αποτελεί κοινό πρόβλημα των κρατών μελών της Ευρώπης, που στα πλαίσια της κοινής αντεγκληματικής πολιτικής του Συμβουλίου της Ευρώπης, σύμφωνα με τις επιταγές του Καταστατικού του, σωρεία αποφάσεων – συστάσεων για την καταπολέμηση των εγκλημάτων και την κατάλληλη επιλογή και διαμόρφωση των συναφών μέτρων, σε όλους τους τομείς στους οποίους μπορεί να εκδηλωθεί η αντεγκληματική πολιτική και ιδιαίτερα στον τομέα της νομικής συνεργασίας (στο ποινικό δίκαιο, στην διαχείριση της ποινικής δικαιοσύνης, στην διεθνή συνεργασία για την έκδοση, την αμοιβαία δικαστική συνδρομή, στην καταπολέμηση της δωροδοκίας αλλοδαπών δημοσίων λειτουργών σε διεθνείς επιχειρηματικές συναλλαγές – Ν. 2656/1998 κ.α).

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα, εγκληματική οργάνωση είναι μια δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα, που επιδιώκει τη διάπραξη κακουργημάτων ή πλημμελημάτων που τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους.

Επειδή είναι προφανές ότι τα στελέχη και οι υπάλληλοι της εταιρείας Siemens, ενεργήσαντες κατά τους τρόπους που προεκτέθηκαν, συγκρότησαν (διεθνή) διασυννοριακή εγκληματική οργάνωση με σκοπό τη διάπραξη κακουργημάτων και πλημμελημάτων σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου. Ειδικότερα, σκοπός της εγκληματικής αυτής οργάνωσης ήταν η διάπραξη του εγκλήματος της απάτης κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια (άρθρο 386 παρ. 3 ΠΚ) και μάλιστα με την επιβαρυντική περίπτωση του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 1608/1950, που αφορά τους καταχραστές του δημοσίου, με την υπερτιμολόγηση κάθε φορά του προϊόντος της Siemens, η οποία αποτελούσε και τη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου και αντιστοιχούσε στις προμήθειες που κατέβαλλε η Siemens σε κυβερνητικούς και υπηρεσιακούς παράγοντες, οι οποίοι είχαν αποφασιστικό ρόλο ή επηρέαζαν τη λήψη αποφάσεων αναφορικάς προς τη σύναψη των ζημιωγόνων για το Δημόσιο συμβάσεων. Το έγκλημα αυτό είναι διαρκές και, επομένως, η παραγραφή του αρχίζει από της άρσεως της παράνομης καταστάσεως, δηλαδή από της παύσεως της συμμετοχής των μελών της εγκληματικής οργάνωσης σε αυτήν. Επίσης, οι συγκροτήσαντες την εγκληματική οργάνωση, στελέχη και υπάλληλοι της εταιρείας Siemens, επιδίωκαν την διάπραξη ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση (άρθρο 235, 236 ΠΚ σε συνδυασμό με άρθρο 187 παρ. 3 εδ. β' ΠΚ).

Σημειώνεται ότι προβλέφθηκε ειδικώς στο άρθρο 1 παρ. 2 του

Ν. 2928/2001 ότι υπάγονται στο άρθρο 1 του Ν. 2331/1995 για το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και οι περιπτώσεις των παραγράφων 1 & 2 του άρθρου 187 ΠΚ, που δεν προβλέπονταν μέχρι τώρα στον πράγματι μακρύ κατάλογο της εν λόγω διατάξεως (βλ. σχετ. ΑΠ 83/2006 ΠΧρ. ΝΣΤ 703).

Επειδή οι πιο πάνω πράξεις τελέστηκαν στην Ελλάδα, καθ' όσον, ανεξάρτητα από τον τόπο λήψεως της απόφασης, τόπος εκτέλεσης των εγκληματικών ενεργειών και πράξεων ήταν η χώρα μας.

Επειδή, άλλωστε, κατά τη διάταξη άρθρου 7 του Ποινικού Κώδικα, οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι εφαρμόζονται και κατά αλλοδαπών για πράξεις που τελέστηκαν στην αλλοδαπή και που χαρακτηρίζονται από αυτούς (ελληνικούς νόμους) ως κακούργημα ή πλημμέλημα, αν στρέφονται εναντίον Έλληνα πολίτη και συνεπώς και εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Παρακαλούμε για την άσκηση ποινικής δίωξης για τη συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης με σκοπό την διάπραξη: α) απάτης κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια με την επιβαρυντική περίπτωση του άρθρου 1 περ. 1 του Ν. 1608/1950, που αφορά τους καταχραστές του δημοσίου, β) νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και γ) ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση.

#### 6<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Άσκηση αγωγών και αιτήσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων

Στο πλαίσιο έρευνας που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σε σχέση με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, ήρθαν στο φως στοιχεία τα οποία, κατά την άποψή μας, δικαιολογούν την άσκηση αγωγών, αιτήσεων λήψεως ασφαλιστικών μέτρων σε βάρος των εταιρειών SIEMENS AG, SIEMENS AE, των στελεχών τους και κάθε άλλου εμπλεκόμενου φυσικού ή νομικού προσώπου.

Τα στοιχεία αυτά, έχοντας προς τούτο υποχρέωση, που απορρέει όχι μόνο από το νόμο, αλλά και από τη λαϊκή επιταγή για διαφάνεια και πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης, θέτουμε υπ' όψη Σας και παρακαλούμε για τις δικές νόμιμες ενέργειές Σας:

Από το Νοέμβριο του 2006 η εταιρία «Siemens AG», μητρική εταιρία της «ZHMENΣ Α.Ε.», υποβλήθηκε σε εκτενή εισαγγελική έρευνα από την Εισαγγελία του Μονάχου ως προς την αναζήτηση ποινικών ευθυνών των στελεχών και υπαλλήλων τόσο της εταιρίας «Siemens AG», όσο και των λοιπών θυγατρικών της, σε υποθέσεις διαφθοράς, δωροδοκίας, απιστίας κλπ.

Παράλληλα με τις έρευνες των γερμανικών εισαγγελικών αρχών, από τον Απρίλιο του 2007 η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς των ΗΠΑ, αλλά και το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Δικαιοσύνης των ΗΠΑ, στα πλαίσια της καταπολέμησης διεθνών πρακτικών διαφθοράς, διεξήγαγε έρευνα στην «Siemens AG», καθόσον η εν λόγω εταιρία ήταν εισηγμένη από το Μάρτιο του 2001 στο Χρηματιστήριο της Ν. Υόρκης.

Υπό την πίεση αυτών των ερευνών η Ελεγκτική Επιτροπή του Διοικητικού Συμβουλίου της «Siemens AG», Επιτροπή Συμμορφώσεως, αποφάσισε, ανεξάρτητα από τις παράλληλες έρευνες των δημοσίων αρχών, να προχωρήσει σε εσωτερικό έλεγχο, έχοντας ως σκοπό να διερευνηθεί η πιθανή τέλεση από διευθυντικά στελέχη της των ποινικών αδικημάτων της διαφθοράς, της δωροδοκίας, της απιστίας και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Ανάλογες έρευνες διεξήχθησαν και συνεχίζουν να διεξάγονται στις περισσότερες χώρες στις οποίες ανέπτυξε δραστηριότητα

η «Siemens AG» ή οι θυγατρικές αυτής. Οι έρευνες αυτές ανέδειξαν ότι στελέχη της είχαν αναπτύξει ένα οργανωμένο και εκτεταμένο σύστημα διαφθοράς, το οποίο ρύθμιζε τις δραστηριότητές της, κυρίως σε κράτη εκτός Γερμανίας, μεταξύ των οποίων και η χώρα μας, και προέβλεπε την καταβολή προμηθειών (δωροδοκιών) για την υποστήριξη των επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων, **υπονομεύοντας τον υγιή ανταγωνισμό, τη σταθερότητα στις συναλλαγές, την φερεγγυότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος και τελικά τον κοινωνικό και πολιτικό ιστό της Χώρας.**

Ο τρόπος καταβολής των πληρωμών χωρίζονταν σε δύο φάσεις κυρίως λόγω των πιέσεων των οδηγιών του ΟΟΣΑ.

- Στην πρώτη φάση οι προμήθειες (δωροδοκίες) διακινούνταν μέσω τραπεζικών λογαριασμών ανώτατων υπαλλήλων της «Siemens AG» προς τους αποδέκτες των παράνομων προμηθειών.

- Σε μεταγενέστερο χρόνο και για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ, τα στελέχη της SIEMENS εφηύραν νέο τρόπο διεκπεραίωσης των παράνομων προμηθειών. Δημιούργησαν παράκτιες εταιρίες, με τις οποίες η εταιρεία συνήπτε κατ' εξακολούθηση εικονικές συμβάσεις συμβούλων και εξεδίδε τα σχετικά τιμολόγια, τα οποία ήταν εξίσου εικονικά, καθώς δεν αντιστοιχούσαν σε πραγματική παροχή υπηρεσιών, αλλά χρησίμευαν αποκλειστικά για την συγκαλύψη των παράνομων πληρωμών και των προσώπων – παραληπτών αυτών.

Σε σχέση με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες της εταιρίας στην Ελλάδα, από την έρευνά μας και από το συγκεντρωθέν μέχρι σήμερα αποδεικτικό υλικό – μάρτυρες, έγγραφα - καθώς και από τις δικαστικές αποφάσεις των Γερμανικών δικαστηρίων, προκύπτει ότι:

Στελέχη της εταιρείας SIEMENS, κυριάρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1999, είχαν αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα αυτόνομο, στεγανοποιημένο και ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών. Δηλαδή κατεβάλλοντο προμήθειες σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα οι οποίες στην συνέχεια διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του.

Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς των ως άνω στελεχών της εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων.

Από την μέχρι τώρα έρευνά μας προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι:

**Α)** Στο πλαίσιο του σχεδίου αυτού, η SIEMENS AG συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C4I» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα. Αυτές οι αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους (πολιτικούς και αξιωματούχους).

**Β)** Χάριν της προγραμματικής συμφωνίας 8002/1997 που υπογράφηκε μεταξύ της ΟΤΕ Α.Ε. και του οίκου SIEMENS Α.Ε. και των έξι εκτελεστών παραγγελιών της με αριθμούς 8002/1/15-12-1997, 8002/2/15-11-1999, 8002/3/04-08-2000, 8002/4/07-11-2000, 8002/5/18-7-2001 και 8002/6/29-7-2002, συνολικού ύψους 692.999.549,59 ευρώ, διακινήθηκε άνομο χρήμα από στελέχη της Siemens Α.Ε. σε αξιωματούχους, υπαλλήλους της ΟΤΕ Α.Ε. και πολιτικά πρόσωπα. Ειδικότερα, προέκυψε ότι πολύ πριν από από

τη σύναψη της βασικής σύμβασης - πλαίσιο μεταξύ της θυγατρικής ZHMENS και Ο.Τ.Ε. για τα έτη 1997-2002 (8002) υπήρχε πλαίσιο συμφωνίας μεταξύ της μητρικής Siemens AG και των επικεφαλής της θυγατρικής ZHMENS Α.Ε., το οποίο προέβλεπε ότι «κεφάλαια ίσα με το 8% του τζίρου των πωλήσεων από την επιχειρηματική δραστηριότητα της ZHMENS Ελλάδας με τον Ο.Τ.Ε. θα καταβάλλονταν από διευθυντικά στελέχη της Siemens AG κατόπιν αιτήματος διευθυντικών στελεχών της ZHMENS Ελλάδας για το σκοπό της καταβολής προμηθειών για την εξασφάλιση των σχετικών συμβάσεων για λογαριασμό της Siemens» (συμφωνία 8%).

Την ύπαρξη της «συμφωνίας 8%» αναφέρουν υψηλόβαθμα στελέχη της Siemens (ο Rainer Niedl, ο Wolfgang Rudolf, ο Franz – Josef Richter, ο Michael Beyer, ο Michael Kutschenreuter) κατά την εξέτασή τους στο πλαίσιο είτε του εσωτερικού ελέγχου είτε της έρευνας από την Εισαγγελία του Μονάχου. Πέραν αυτών των μαρτυριών η ύπαρξη της συμφωνίας αυτής αποδεικνύεται από το εξής κατασχεθέν χειρόγραφο σημείωμα: έγγραφο βασικών αρχών (Grundsatzpapier), με ημερομηνία 19-1-1998, το οποίο συντάχθηκε από τον Χρίστο Καραβέλα, Οικονομικό Διευθυντή Τηλεπικοινωνιών (8<sup>ος</sup> 1967 – 10<sup>ος</sup> 1974), Γενικό Οικονομικό Διευθυντή Τμήματος Τηλεπικοινωνιών (12<sup>ος</sup> 1996 – 8<sup>ος</sup> 1998) της ZHMENS Α.Ε., εστάλη στη Siemens AG και εγκρίθηκε από τους Reiner Niedl (Εμπορικό Διευθυντή Πωλήσεων Νότιας Ευρώπης, Μέσης Ανατολής και Αφρικής, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας, του τομέα τηλεπικοινωνιών της Siemens AG από 1995-1998) και από τον Ludwig Jasper (επικεφαλής πωλήσεων του τομέα τηλεπικοινωνιών για τη Νότια Ευρώπη, Μέση Ανατολή και Αφρική έως το 1998).

Οι καταβολές σε εκτέλεση του παραπάνω εγγράφου βασικών αρχών πραγματοποιούνταν κατόπιν αιτημάτων για καταβολές από τον Χρίστο Καραβέλα και αργότερα από τον Πρόδρομο Μαυρίδη, που απευθύνονταν προς τον Wolfgang Rudolf (Εμπορικός Διευθυντής Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων και ρευστών διαθεσίμων του τμήματος τηλεπικοινωνιών (ON, ICN) στη SIEMENS AG (1992-2002). Ο W. Rudolf προχωρούσε στην συνέχεια στην καταβολή είτε μέσω εμβάσματος από μη καταγεγραμμένο τραπεζικό λογαριασμό, που τηρείτο για το σκοπό αυτό στην τράπεζα RAIFFEISENVERBAND SALZBURG, είτε μετρητών, τα οποία λαμβάνονταν από το ταμείο της εταιρίας στο Μόναχο και στη συνέχεια μεταβιβάζονταν σε υπάλληλο της θυγατρικής εταιρίας στην Ελλάδα.

Περαιτέρω, προέκυψε ότι υφίστατο συμφωνία μεταξύ της μητρικής Siemens AG και της ZHMENS Α.Ε. (που είχε καταρτισθεί για λογαριασμό της τελευταίας από τον Μ. Χριστοφοράκο (Διευθύνοντα Σύμβουλο και Αντιπρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου της ZHMENS Α.Ε. από 9<sup>ο</sup> 1997 – 12<sup>ο</sup> 2007), η οποία προέβλεπε ότι κεφάλαια ίσα με ένα επιπλέον 2% του τζίρου των πωλήσεων από την επιχειρηματική δραστηριότητα της ZHMENS Ελλάδας **στα σταθερά τηλεπικοινωνιακά δίκτυα** θα διατίθεντο από διευθυντικά στελέχη της Siemens AG μετά από αίτημα του Μ. Χριστοφοράκου για προμήθειες, ώστε να εξασφαλισθούν οι σχετικές συμβάσεις για λογαριασμό της Siemens («**συμφωνία 2%**»).

Τα αιτήματα απευθύνονταν από τον Μ. Χριστοφοράκο στον Michael Kutschenreuter, ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα Γενικού Οικονομικού Διευθυντή του Τομέα Τηλεπικοινωνιών στη Siemens AG από τον Απρίλιο του 2001 και αυτός στη συνέχεια ενημέρωνε τον Reinhard Siekaczek (η «συμφωνία επιπλέον 2%» αναφέρεται από τους Siekaczek, Neidl, Hans Peter Igel).

Τέλος, από όλες τις αποφάσεις των γερμανικών δικαστηρίων προκύπτει ότι για όλες τις συμβάσεις που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο.

**Α)** κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της αξίας της που αντιστοιχούσε σε «προμήθειες», μυστικές συμφωνίες και «λαδώματα», με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής

από τα αρμόδια όργανα, και

**Β)** τα αρμόδια όργανα του Δημοσίου, γιά την εκταμίευση και πληρωμή των ποσών των συμβάσεων, πείσθηκαν να προβούν σε αυτές τις πληρωμές από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις. Οι τελευταίοι, με την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζήρου» της σύμβασης ήταν επαινημένο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%. Με αυτόν τον τρόπο έπεισαν του αρμόδιους υπαλλήλους του Δημοσίου ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να προσπορήσουν, είτε στους εαυτούς τους, είτε στην εταιρεία SIEMENS, είτε σε άλλα πολιτικά πρόσωπα ή αξιωματούχους, παράνομο περιουσιακό όφελος. Αυτό συνίστατο στην αξία του **10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου που υπολογίζονταν στην κοστολόγηση του έργου και στον συνολικό προϋπολογισμό, μετακυλίωνταν, δηλαδή, στη σύμβαση, πληρώνονταν επομένως σε κάθε περίπτωση από τον αντισυμβαλλόμενο της Siemens.** Η τελευταία δεν δαπανούσε βέβαια τεράστια ποσά ετησίως για να μειώνει, αλλά για να αυξάνει τα έσοδά της.

Από τα παραπάνω προκύπτει μια πρωτοφανής ζημία του Ελληνικού Δημοσίου και των νομικών προσώπων του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα, που συνίσταται στην αύξηση κατά περίπτωση του τιμήματος που κατέβαλε για την αγορά προϊόντων και υπηρεσιών από τη Siemens κατά το ποσό που διαπιστωμένα καταβλήθηκε για «προμήθειες» ή «ωφέλιμες δαπάνες» ή «λαδώματα».

Κατά συνέπεια το 10 % επί του τζήρου των συμβάσεων αποτελεί υπερτιμολογημένο κόστος των προϊόντων και υπηρεσιών που η εταιρεία Siemens παρείχε, όπως αυτό αναλύεται και εξειδικεύεται στην από 24/8/210 (ΑΠ179) ομόφωνη αναφορά μας που απευθύνεται προς τον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, η οποία αποτελεί ενιαίο κείμενο με το πόρισμά μας αυτό και αναπόσπαστο τμήμα του.

Πέραν όμως της ζημίας αυτής, η οποία είναι σαφώς περιουσιακή και η οποία προήλθε εκτός των άλλων από τις υπαίτιες ζημιόγους πράξεις ή παραλείψεις τόσο των επιφορτισμένων με την σύναψη και εκτέλεση πολιτικών στελεχών, υπηρεσιακών παραγόντων των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όσο και ανώτατων διευθυντικών στελεχών της εταιρείας SIEMENS, υπάρχει και αποθετική ζημία. Αυτή συνίσταται στην μη προσήκουσα εκτέλεση διαφόρων συμβάσεων, όπως γιά παράδειγμα το C41, καθώς και η αξίωση για αποζημίωση για ηθική βλάβη που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα από τις παράνομες δραστηριότητες των υπηρεσιακών παραγόντων και των στελεχών της SIEMENS. Η τελική ζημία γιά κάθε σύμβαση μπορεί να προσδιοριστεί από το κόστος που θα είχε αυτή λαμβάνοντας υπόψη την συνήθη πορεία των πραγμάτων, αν δεν είχαν μεσολαβήσει οι αξιόποινες συμπεριφορές των στελεχών της Siemens και των υπαλλήλων κατά την έννοια του άρθρου 13 ΠΚ εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι οποίοι ευθύνονται εις ολόκληρον λόγω του αδικοπρακτικού χαρακτήρα των πράξεων ή των παραλείψεων προς αποκατάσταση κάθε ζημίας (αρθρ. 926 ΑΚ).

Η ευθύνη αυτή απορρέει - εκτός από τις διατάξεις του αστικού δικαίου - από τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς, της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες εγκληματικές δραστηριότητες, του οργανωμένου εγκλήματος και την καθιέρωση της **διαφάνειας** στις δημόσιες συμβάσεις **με έμφαση την δημοσιότητα και εντιμότητα**, τόσο κατά το στάδιο επιλογής - ανάληψης, όσο και κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτών.

Αλλωστε, ιδιαίτερα σήμερα η **διαφάνεια** αποτελεί κυρίαρχη έννοια του συνολικού πλαισίου των κανόνων που διέπουν το καθεστώς ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων κατά

το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ' επέκταση για τα εθνικά δίκαια. Δηλαδή είναι γενική αρχή του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, που ρυθμίζει και τον τρόπο **ερμηνείας** τους.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Παρακαλούμε όπως, σύμφωνα με τις αρμοδιότητές σας, ασκήσετε αγωγές εναντίον όλων των εμπλεκόμενων φυσικών και νομικών προσώπων που προκύπτουν από τις σχηματισθείσες ποινικές δικογραφίες προς αποκατάσταση κάθε ζημίας που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα αυτού, καθώς και αιτήσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων ζητώντας την συντηρητική κατάσχεση των περιουσιών τους.

#### 7<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Επίσπευση ανάκρισης

Εν συνεχεία της ασκήσεως, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, ύστερα από την υποβολή σχετικού αιτήματός μας κατά των εμπλεκόμενων στην υπόθεση SIEMENS, η οποία συνετάραξε ιδιαιτέρως την κοινή γνώμη, συμπληρωματικής ποινικής διώξεως για τις εγκληματικές πράξεις της α) συγκρότησης εγκληματικής οργάνωσης με σκοπό τη διάπραξη (με την ηθική αυτοουργία των μελών της οργάνωσης, τα οποία και αυτά ενήργησαν κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια) απάτης σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια με την επιβαρυντική περίπτωση του άρθρου 1 παρ.1, Ν.1608/1950, β) νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και γ) ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση (άρθρα 26, παρ. 1<sup>ο</sup>, 27 παρ.1, 45, 187 παρ.1 και 3 ΠΚ όπως αντικ. από το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2928/2001), παρακαλούμε, ενόψει του υπάρχοντος κινδύνου παραγραφής σοβαρών πλημμεληματικών πράξεων, να επισπεύσετε κατά το δυνατόν την ανάκριση, εφόσον αυτό προδήλως δεν παραβλάπτει το δημόσιο συμφέρον προς εντοπισμό των υπαιτίων και την έκταση των ευθυνών τους και περαιτέρω να μας γνωρίσετε, κατονομάζοντάς τους, εκείνους τους κρατικούς λειτουργούς και εν γένει υπηρεσιακούς παράγοντες, οι οποίοι με τις εγκληματικές ενέργειες και παραλείψεις τους ζημίωσαν το Ελληνικό Δημόσιο, προκειμένου το τελευταίο να ασκήσει τις οικείες αγωγές αποζημίωσης κατ' αυτών και κατά της εταιρείας SIEMENS.

#### 8<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αίτημα για άσκηση δίωξης κατά Παναγιώτη Βουρλούμη και παντός υπευθύνου για τη μη ενεργοποίηση των ρητρών

Από την έρευνα της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία ερευνά στο σύνολό της την υπόθεση της SIEMENS, προέκυψαν τα παρακάτω και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες:

Από το Νοέμβριο του 2006 η εταιρία «SIEMENS AG», μητρική εταιρεία της «SIEMENS A.E.», υποβλήθηκε σε εκτενή εισαγγελική έρευνα από την Εισαγγελία του Μονάχου ως προς την αναζήτηση ποινικών ευθυνών των στελεχών και υπαλλήλων τόσο της εταιρείας «SIEMENS AG», όσο και των λοιπών θυγατρικών της, σε υποθέσεις διαφθοράς, δωροδοκίας, απιστίας κλπ. Παράλληλα με τις έρευνες των γερμανικών εισαγγελικών αρχών, από τον Απρίλιο του 2007 η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς των ΗΠΑ, αλλά και το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Δικαιοσύνης των ΗΠΑ, στα πλαίσια της καταπολέμησης διεθνών πρακτικών διαφθοράς, διεξήγαγε έρευνα στην «SIEMENS AG», καθόσον η εν λόγω εταιρία ήταν εισηγμένη από το Μάρτιο του 2001 στο Χρηματιστήριο της Ν. Υόρκης. Υπό την πίεση των ως άνω ερευνών η Ελεγκτική Επιτροπή του Διοικητικού Συμβουλίου της «SIEMENS AG», Επιτροπή Συμμορφώσεως, αποφάσισε, ανεξάρτητα από τις παράλληλες έρευνες των δημοσίων αρχών, να προχωρήσει σε εσωτερικό έλεγχο, έχοντας ως σκοπό να διερευνηθεί η πιθανή τέλεση από διευθυντικά στελέχη της των ποινικών αδικημάτων της διαφθοράς, της δωροδοκίας, της απιστίας και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Εξάλλου, ανάλογες έρευνες διεξήχθησαν και συνεχίζουν να διεξάγονται στις περισσότερες χώρες στις οποίες ανέπτυξε δραστηριότητα η «SIEMENS AG» ή οι θυγατρικές αυτής.

Οι έρευνες αυτές ανέδειξαν ότι στελέχη της είχαν αναπτύξει ένα οργανωμένο και εκτεταμένο σύστημα διαφθοράς, το οποίο ρύθμιζε τις δραστηριότητές της, κυρίως σε κράτη εκτός Γερμανίας, μεταξύ των οποίων και η χώρα μας, που προέβλεπε την καταβολή προμηθειών (δωροδοκιών) για την προώθηση της επιχειρηματικής δράσης της εταιρείας στα κράτη αυτά, παρακάμπτοντας τόσο τις διαφανείς διαδικασίες, όσο και τα υιοθετημένα πλαίσια του υγιούς ανταγωνισμού καθώς και τα προσδοκώμενα απ' αυτόν οφέλη.

Ο τρόπος λειτουργίας - διεκπεραίωσης του συστήματος πληρωμών χωρίζεται σε δύο φάσεις - κυρίως λόγω των πιέσεων των οδηγιών του ΟΟΣΑ. Στην πρώτη φάση οι προμήθειες (δωροδοκίες) διακινούνταν μέσω τραπεζικών λογαριασμών ανώτατων υπαλλήλων της «SIEMENS AG» προς τους αποδέκτες των παράνομων προμηθειών. Σε μεταγενέστερο χρόνο και για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ, τα στελέχη της SIEMENS εφηύραν νέο τρόπο διεκπεραίωσης των παράνομων προμηθειών μέσω της δημιουργίας παράκτιων εταιριών, με τις οποίες η εταιρεία συνήπτε κατ' εξακολούθηση εικονικές συμβάσεις συμβούλων και εξέδιδε τα σχετικά τιμολόγια, τα οποία ήταν εξίσου εικονικά, καθώς δεν αντιστοιχούσαν σε πραγματική παροχή υπηρεσιών, αλλά χρησίμευαν αποκλειστικά για την συγκάλυψη τόσο των παράνομων πληρωμών, όσο και των προσώπων στα οποία κατέληγαν τα ποσά αυτά.

Σε σχέση με τις επιχειρηματικές δραστηριότητες της εταιρείας στην Ελλάδα, από την έρευνά μας και από το συγκεντρωθέν μέχρι σήμερα αποδεικτικό υλικό, προκύπτουν τα εξής: Για την προγραμματική συμφωνία 8002/1997 που υπογράφηκε μεταξύ του ΟΤΕ ΑΕ και της SIEMENS Α.Ε. και τις έξι εκτελεστές παραγγελίες της με αριθμούς 8002/1/15-12-1997, 8002/2/15-11-1999, 8002/3/04-08-2000, 8002/4/07-11-2000, 8002/5/18-7-2001 και 8002/6/29-7-2002, αξίας 692.999.549,59 €, διακινήθηκε άνομο χρήμα από στελέχη της SIEMENS Α.Ε. σε στελέχη του ΟΤΕ Α.Ε. και πολιτικά πρόσωπα. Ωστόσο, όπως προέκυψε, το καταβληθέν τίμημα από τον Ο.Τ.Ε. ήταν υπερτιμολογημένο και σαφέστατα πολύ ανώτερο της πραγματικής-αγοραίας αξίας του παραληφθέντος υλικού. Ειδικότερα, προέκυψε ότι πολύ πριν από τη σύναψη της βασικής σύμβασης -πλαισίου μεταξύ της θυγατρικής SIEMENS και Ο.Τ.Ε. για τα έτη 1997-2002 (8002) υπήρχε πλαίσιο συμφωνίας μεταξύ της μητρικής SIEMENS AG και των επικεφαλής της θυγατρικής SIEMENS Α.Ε., το οποίο προέβλεπε ότι κεφάλαια ίσα με το 8% του τζίρου των πωλήσεων από την επιχειρηματική δραστηριότητα της SIEMENS Ελλάδας με τον Ο.Τ.Ε. θα καταβάλλονταν από διευθυντικά στελέχη της SIEMENS AG, κατόπιν αιτήματος διευθυντικών στελεχών της SIEMENS Ελλάδας για το σκοπό της καταβολής προμηθειών για την εξασφάλιση των σχετικών συμβάσεων για λογαριασμό της SIEMENS («συμφωνία 8%»). Την ύπαρξη της «συμφωνίας 8%» αναφέρουν υψηλόβαθμα στελέχη της SIEMENS (ο Rainer Niede, ο Wolfgang Rudolf, ο Franz – Josef Richter, ο Michael Beyer, ο Michael Kutschenreuter) κατά την εξέτασή τους είτε στα πλαίσια του ανωτέρου εσωτερικού ελέγχου είτε στα πλαίσια της έρευνας από την Εισαγγελία του Μονάχου. Πέραν των ανωτέρω μαρτυριών η ύπαρξη της συμφωνίας αυτής αποδεικνύεται από κατασχεθέν χειρόγραφο σημείωμα - έγγραφο προσανατολισμού (Grundsatzpapier), με ημερομηνία 19-1-1998, το οποίο συντάχθηκε από τον Χρίστο Καραβέλα, Οικονομικό Διευθυντή Τηλεπικοινωνιών (8ος 1967 – 10ος 1974), Γενικό Οικονομικό Διευθυντή Τμήματος Τηλεπικοινωνιών (12ος 1996 – 8ος 1998) της SIEMENS Α.Ε., εστάλη στη SIEMENS AG και εγκρίθηκε από τους Reiner Niede (Εμπορικό Διευθυντή Πωλήσεων Νότιας Ευρώπης, Μέσης Ανατολής και Αφρικής, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας, του τομέα τηλεπικοινωνιών της SIEMENS AG από 1995 - 1998) και από τον Ludwig Jasper (επικεφαλής πωλήσεων του τομέα τηλεπικοινωνιών για τη Νότια Ευρώπη, Μέση Ανατολή και Αφρική έως το 1998). Οι καταβολές σε εκτέλεση του παραπάνω εγγράφου προσανατολισμού πραγματοποιούνταν κατόπιν αιτημάτων για καταβολές από τον Χρίστο Καραβέλα και αργότερα από τον Πρόδρομο Μαυρίδη, απευθυνόμενα προς τον Wolfgang Rudolf

(Εμπορικός Διευθυντής Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων και ρευστών διαθεσίμων του τμήματος τηλεπικοινωνιών (ON, ICN) στη SIEMENS AG (1992-2002) και ο οποίος προχωρούσε εν συνεχεία στην καταβολή είτε μέσω εμβάσματος από μη καταγεγραμμένο τραπεζικό λογαριασμό, που τηρείτο για το σκοπό αυτό στην τράπεζα RAIFFEISENVERBAND SALZBURG, είτε με μετρητά, τα οποία λαμβάνονταν από το ταμείο της εταιρείας στο Μόναχο και στη συνέχεια μεταβιβάζονταν σε υπάλληλο της θυγατρικής εταιρείας στην Ελλάδα.

Κατά το Μάιο του 2005 και ενώ ήταν κύριο θέμα της επικαιρότητας το σκάνδαλο στον Ο.Τ.Ε., η τότε Διοίκηση του Ο.Τ.Ε., υπό τον Παν.Βουρλούμη, έδωσε εντολή προς την ελεγκτική εταιρεία PriceWaterhouseCoopers, προκειμένου να διενεργήσει κοστολογικό έλεγχο αναφορικά με τις εκτελεστές παραγγελίες 5 και 6, που αφορούσαν μέρος της κατά τα άνω προμήθειας υλικών. Οι ρητές και σαφείς εντολές προς τους ενεργήσαντες τον έλεγχο ήταν μόνον να υπολογίσουν το μικτό περιθώριο κέρδους της εταιρείας SIEMENS Hellas, που προέκυπτε από τις συγκεκριμένες παραγγελίες με βάση τον έλεγχο των λογιστικών της βιβλίων, συγκρινόμενο με τις λοιπές δραστηριότητες της συγκεκριμένης εταιρείας στην Ελλάδα και όχι, όπως θα έπρεπε, με την αξία παρόμοιων υλικών στην ελληνική και ξένη αγορά. Αποτέλεσμα του πιο πάνω τυπικού και όλως διαβλητού λογιστικού ελέγχου ήταν να προκύψει ότι δήθεν τα πωληθέντα προς τον Ο.Τ.Ε. συγκεκριμένα προϊόντα κοστολογήθηκαν κανονικά και δεν υπερτιμολογήθηκαν. Εξάλλου, καίτοι η συμβατική συμφωνία μεταξύ ΟΤΕ και SIEMENS προέβλεπε τρεις ρήτρες ευνοϊκές για τον ΟΤΕ, με βάση τις οποίες θα μπορούσε σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ να απαιτήσει εκ των υστέρων (και μετά δηλαδή την εκτέλεση της σύμβασης) αναδρομικά μειώσεις τιμών, οι ρήτρες αυτές όχι μόνον δεν εφαρμόστηκαν από τη Διοίκησή του, αλλά επίσης τέθηκαν και εκτός των πλαισίων του ελέγχου που ενήργησε η παραπάνω εταιρεία PriceWaterHouseCoopers. Τέλος, και σε σχέση και με όλες τις υπόλοιπες εκτελεστές παραγγελίες, ουδέποτε εκώρησε οποιοσδήποτε ουσιαστικός έλεγχος ή –σε κάποιες περιπτώσεις– δεν έγινε καθόλου έλεγχος από επιτροπές του ΟΤΕ ή ανεξάρτητες εταιρείες, με συνέπεια την πλήρη απόκρυψη του ύψους του ποσού που πληρώθηκε από τον ΟΤΕ αχρεωστήτως προς τη SIEMENS και χρεώθηκε-μετακύλισε στις πλάτες του Ελληνικού λαού.

Αναλυτικότερα, ως προς τη ζημία του Ο.Τ.Ε. επισημαίνονται τα εξής: Σύμφωνα με τα στελέχη της μητρικής εταιρείας SIEMENS AG (Niede, Rudolf, Kutschenreuter), το ύψος των «προμηθειών» που προβλέπονταν στις μυστικές συμφωνίες, σχετικές με τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων σε διάφορα κράτη, υπολογίζονταν στην κοστολόγηση του έργου και στον συνολικό προϋπολογισμό, μετακυλιόνταν, δηλαδή, στη σύμβαση, πληρώνονταν επομένως σε κάθε περίπτωση από τον αντισυμβαλλόμενο της SIEMENS, η οποία δεν δαπανούσε βεβαίως τεράστια ποσά ετησίως για να μειώνει, αλλά για να αυξάνει τα έσοδά της. Από το ανωτέρω δεδομένο προκύπτει μια προφανής ζημία του Ο.Τ.Ε., κατά συνέπεια και του Ελληνικού Δημοσίου, που συνίσταται στην αύξηση κατά περίπτωση του τιμήματος που κατέβαλε για την αγορά προϊόντων και υπηρεσιών από τη SIEMENS, τουλάχιστον κατά το ποσό που διαπιστωμένα καταβλήθηκε για «προμήθειες» ή «ωφέλιμες δαπάνες» ή «λαδώματα».

Περαιτέρω, το ότι οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Ο.Τ.Ε., οι οποίοι λάμβαναν δώρα στα πλαίσια των προαναφερόμενων μυστικών συμφωνιών, επιφύλαξαν πράγματι ευνοϊκή μεταχείριση στη SIEMENS, προφανώς κατά παράβαση των καθηκόντων τους, που τους υποχρέωναν να μεριμνούν μόνο προς το συμφέρον του Ο.Τ.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου, προκύπτει από τα αναφερόμενα στην από 29-11-2006 έκθεση απολογίας του Andreas Walter Mattes, στελέχους της SIEMENS AG, ενώπιον της Υπηρεσίας Δίωξης Εγκλήματος Βαυαρίας, ένα υπέρ-κέρδος περίπου 10% πάνω από τα συνηθισμένα περιθώρια κέρδους, καθώς, όπως ισχυρίζεται, οι άριστες σχέσεις και επαφές του Μαυρίδη με τον Ο.Τ.Ε. οδηγούσαν σε αισθητά μεγαλύτερα περιθώρια σύμβασης

απ' ό,τι συνηθίζεται στην αγορά (περίπου 10% πάνω από τα συνηθισμένα περιθώρια). Επίσης, ο ίδιος ο Πρόδρομος Μαυρίδης, στις συζητήσεις που είχε στην Αθήνα την 8-3-2006 στα πλαίσια Εσωτερικής Επιθεώρησης με τους Burgard, Hafner και Hupert του γραφείου κανονιστικής συμμόρφωσης, εξέθεσε τα εξής: «...από το 1997 βρίσκεται μια σύμβαση πλαίσιο, όπως και οι μεμονωμένες συμβάσεις που ακολούθησαν, απέφεραν στην SIEMENS Ελλάδα πολύ υψηλούς τζίρους, στους οποίους επιτεύχθηκαν εξαιρετικά καλές τιμές. Αντικείμενο της συμβατικής συμφωνίας είναι συν τοις άλλοις και δύο μεμονωμένες ρυθμίσεις: ο Ο.Τ.Ε. είχε το δικαίωμα να ελέγξει, με την βοήθεια μίας επιτροπής, εάν τηρήθηκε η συμβατική ρήτρα, σύμφωνα με την οποία ο Ο.Τ.Ε. λαμβάνει την καλύτερη τιμή χρέωσης πελατών. Αν αυτό δε συμβεί, τότε ο Ο.Τ.Ε. μπορεί εκ των υστέρων να απαιτήσει μειώσεις τιμών. Επίσης, ο Ο.Τ.Ε. έχει το δικαίωμα να ελέγξει πόσο υψηλά είναι τα κέρδη της SIEMENS Ελλάδος. Σε περίπτωση που υπάρξει υπέρβαση μιας συγκεκριμένης τιμής ο Ο.Τ.Ε. θα μπορεί εκ των υστέρων να απαιτήσει εκπτώσεις. Τέλος ο Ο.Τ.Ε. μπορεί οποτεδήποτε να καταγγείλει τη συμφωνία, σε περίπτωση που οι άλλοι ανταγωνιστές προσφέρουν τα προϊόντα τους σε χαμηλότερες τιμές από ό,τι η SIEMENS. Ο Ο.Τ.Ε. δεν έκανε ποτέ μέχρι σήμερα χρήση των τριών μη συμφερούσων για τη SIEMENS δυνατοτήτων. Ως εκ τούτου, οι αποδόσεις εξακολούθησαν να είναι υψηλές...».

Προκύπτει με περισσή σαφήνεια, από τα ως άνω εκτιθέμενα, ότι οι εκ του νόμου εντεταλμένοι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε. ουδέποτε ενεργοποίησαν τις ευνοϊκές για τον Ο.Τ.Ε. ρήτρες της Σύμβασης 8002/1997 (άρθρα 8 - 10), ενώ όφειλαν ως εκ της ιδιότητάς τους, αλλά και όντας ταυτόχρονα σε θέση να διαπιστώσουν το πρόδηλο υπερτίμημα που ο Ο.Τ.Ε. καλούνταν να πληρώσει, ερχόμενοι σε αντίθεση με τα συναλλακτικά ήθη, τις γενικότερες αρχές της χρηστής διοίκησης και της καλής πίστης, αλλά και μακριά από κάθε συμπεριφορά συνετού και μέσου εκπροσώπου Ν.Π.Ι.Δ.

Σε συνέχεια της από 8-3-2006 συζήτησης στην Αθήνα, ο Πρόδρομος Μαυρίδης αποκαλύπτει ότι έλαβε χώρα πληρωμή πολλών «πριμ», η οποία ήτο, όπως ρητά αναφέρει, αναγκαία, επειδή η διοίκηση του Ο.Τ.Ε. άλλαξε ολόκληρη τέσσερις (4) φορές συνολικά κατά τα προηγούμενα έτη και ως εκ τούτου έπρεπε να διασφαλιστεί ότι δεν θα άλλαζε τίποτα στην πρακτική που ακολουθούνταν και η οποία ήταν ευνοϊκή για την SIEMENS.

Το σύστημα αυτό είχε συμφωνηθεί με τον προκάτοχο του κ. Μαυρίδη και τους υψηλά ιστάμενους υπαλλήλους της SIEMENS AG. Η ανάληψη έργου, αλλά και οι γενικότερες ευνοϊκές αποφάσεις, προϋπέθεταν τα λεγόμενα «πριμ», τα οποία γνωστοποιούνταν από τον κ. Μαυρίδη στο Μόναχο και πληρώνονταν από εκεί.

Συγκεκριμένα, εφαρμόζονταν κατά κύριο λόγο τρεις (3) διαφορετικοί τρόποι:

α) «Μοντέλο συμψηφισμού», όπου οι ιδιώτες στην Ελλάδα έδιναν χρήματα σε μετρητά στον κ.Μαυρίδη ο οποίος εν συνέχεια τα δαπανούσε στην Ελλάδα για την κάλυψη των «πριμ» και ως αντιστάθμισμα το ίδιο χρηματικό ποσό που του είχε δοθεί σε μετρητά το έμβριζε στους τραπεζικούς λογαριασμούς των αυτών ιδιωτών στην Ελβετία, προκειμένου να επιτευχθεί αποφυγή της φορολόγησης των εν λόγω ποσών στην Ελλάδα.

β) «Μοντέλο πίστωσης», όπου μέσω πίστωσης στην Ελβετία αφού κατατίθεντο σε κάποιο λογαριασμό που υπήρχε εκεί, εμβάζονταν στην Ελλάδα. Στη συνέχεια, αναλάμβανε ο κ. Μαυρίδης τη διανομή των «πριμ». Η πίστωση εξοφλούνταν από τη SIEMENS στην Ελβετία. Ο τρόπος αυτός αφορά εμβάσματα της τάξης των δύο (2) εκατομμυρίων ευρώ στον ιδιωτικό λογαριασμό του κ.Μαυρίδη στην Τράπεζα Societe General Private Banking Hellas από 24-9-2002.

γ) «Μοντέλο επαναπατρισμού»: Ο κ. Μαυρίδης εκμεταλλεύτηκε τη ρύθμιση της φορολογικής αμνηστίας, με αποτέλεσμα να μεταφέρει στην Ελλάδα από την Ελβετία έμβασμα ύψους έξι (6) εκατομμυρίων ευρώ στον ιδιωτικό του λογαριασμό στην Ελλάδα

στις 28-1-2005.

Όλες οι συναλλαγές μέσω λογαριασμών στην Ελλάδα είχαν συμφωνηθεί από τον κ. Μαυρίδη και τον κ. Siekaczek και τον προκάτοχο αυτού στη SIEMENS Γερμανίας Dr. Neidl και πραγματοποιήθηκαν με δική τους πρωτοβουλία. Μάλιστα, ο κ. Μαυρίδης είχε εντολή από τη SIEMENS AG να μην προβεί σε κανέναν είδους τεκμηρίωση των πληρωμών στην Ελλάδα και να αφήσει αποκλειστικά στην Ελβετία τα αντίγραφα κίνησης λογαριασμού της τράπεζας και τα άλλα σχετικά έγγραφα. Οι εισροές στους ελβετικούς λογαριασμούς γίνονταν αποκλειστικά από τον κ. Siekaczek, ο οποίος χρησιμοποιούσε προς το σκοπό αυτό τις επιχειρήσεις Eagle Invest und Finance S.A., Tamarind Group Corporation (σημείωση: και στις δύο αυτές επιχειρήσεις ο κ. Siekaczek αναφέρεται στον κατάλογο της τράπεζας Dresdner Bank ως οικονομικός υπεύθυνος), Kelvin Trust Corporation στο Ντουμπάι, Fiberlite LLC στο Ντουμπάι, Eucro trd est, καθώς επίσης και στην εταιρεία Intercom Telecommunications Systems AG με έδρα το Βαχ στην Ελβετία. Όλα τα χρήματα που εισέρευσαν στους λογαριασμούς είναι συνεπώς χρήματα που διοχετεύθηκαν σ' αυτούς από τη SIEMENS. Από την άλλη πλευρά, όλες οι εκροές που πραγματοποιήθηκαν από τον κ.Μαυρίδη για τους σκοπούς της επιχείρησης έγιναν ως «πληρωμές πριμ».

Μεταξύ άλλων, ο κ. Βουρλούμης, ως Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος του ΟΤΕ, από τα μέσα του 2004, ενώ είχε δικαίωμα από το 2004 τόσο να αναζητήσει, όσο και να αποτρέψει, την υφιστάμενη ζημία του Ο.Τ.Ε., κυρίως δε μετά τη δημοσιοποίηση του σκανδάλου SIEMENS, εκ του αποτελέσματος και μόνο, συνάγεται ότι δεν διενήργησε κανέναν πραγματικό κοστολογικό έλεγχο.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τις καταθέσεις των μαρτύρων ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής και κυρίως βάσει των όσων κατέθεσε ο Μάριος Ψάλτης, διευθύνων σύμβουλος της διεθνούς ελεγκτικής εταιρείας «Price Waterhouse Coopers» εκείνη την περίοδο, ότι δηλαδή εδόθη εντολή από τον Ο.Τ.Ε. να ελεγχθεί η SIEMENS Α.Ε με βάση τις λογιστικές εγγραφές στα βιβλία της ως προς το περιθώριο κέρδους της σε σχέση με το σύνολο των δραστηριοτήτων της, αποκαλύπτεται η έλλειψη πραγματικής βουλήσεως των διοικούντων του Ο.Τ.Ε. για έναν πραγματικό, αντικειμενικό, αμερόληπτο και εκ βάθρων έλεγχο. Χαρακτηριστικά ο ίδιος ανωτέρω μάρτυρας αναφέρει ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής: «Διενεργήσαμε έλεγχο και μας ζητήθηκε να υπολογίσουμε το μεικτό περιθώριο κέρδους που προέκυπτε από τις συγκεκριμένες παραγγελίες 5 και 6. Με βάση τον έλεγχο που διενεργήσαμε, υπολογίσαμε ποιο ήταν το μεικτό περιθώριο κέρδους και μας ζητήθηκε να το συγκρίνουμε με το περιθώριο κέρδους...» Η συγκεκριμένη εντολή, προς επίτευξη -δήθεν- κοστολογικού ελέγχου, κρίνεται ως προδήλως υπεκφεύγουσα και σαφώς εικονική, αφού κατά γενική ομολογία κρίνεται άνευ ουσιαστικού αποτελέσματος. Και τούτο διότι: α) παρόλο που ο έλεγχος θα έπρεπε να έχει ως αντικείμενο τη σύγκριση των προϊόντων που αναφέρονται στις συγκεκριμένες παραγγελίες, με την αγοραία τιμή των ίδιων ή έστω παρόμοιων προϊόντων στην εγχώρια ή ευρωπαϊκή αγορά, ώστε να εξαχθεί συμπέρασμα για το αν έγινε η προσήκουσα κοστολόγηση των πωληθέντων και συνεπώς εάν ο ΟΤΕ πλήρωσε το προσήκον τίμημα, όπως προέβλεπε η σύμβαση, ή πλέον τούτου και πόσο, η ελεγκτική εταιρεία, κατ' εντολήν της Διοίκησης του ΟΤΕ, προέβη σε σύγκριση του ποσοστού κέρδους της SIEMENS ΕΛΛΑΣ στη συγκεκριμένη αγοραπωλησία, με το ποσοστό κέρδους της σε άλλους τομείς δραστηριοτήτων της (παροχή υπηρεσιών ή πώληση άλλων προϊόντων, όπως π.χ. ηλεκτρικών συσκευών σε τρίτες επιχειρήσεις της ελληνικής αγοράς). Περαιτέρω, ουδώςως ήλεγξε εάν η συγκεκριμένη τιμολόγηση που έκανε η μητρική εταιρεία SIEMENS προς τη θυγατρική της ήταν η ίδια ή διέφερε με τιμολογήσεις που έκανε προς άλλες χώρες. Κατά τον τρόπο αυτό, ουδέποτε διαπιστώθηκε ποιο ήταν το ποσό που τελικά πλήρωσε ο ΟΤΕ για τα συγκεκριμένα προϊόντα πέραν της τρέχουσας αγοραίας αξίας τους, β) παρόλο που ο ουσιαστικός έλεγχος θα έπρεπε να περιλαμβάνει και τη διερεύνηση του αν εφαρμόστη-

καν στη συγκεκριμένη σύμβαση οι ευνοϊκές για τον ΟΤΕ παραπάνω ρήτρες, τούτο δεν έγινε αντικείμενο του ελέγχου. Αποτέλεσμα ήταν, δεδομένου ότι οι ρήτρες δεν είχαν εφαρμοστεί, να συγκαλυφθεί η επελθούσα στον ΟΤΕ ζημία.

Οι παραπάνω παραλείψεις της ελεγκτικής εταιρείας εχώρησαν με ευθύνη της τότε Διοίκησης του ΟΤΕ, οι οποίοι, με το να χορηγήσουν ρητή εντολή στα ελεγκτικά όργανα να προβούν μόνον σε απλό και ανούσιο λογιστικό έλεγχο των βιβλίων της ελληνικής SIEMENS, σκοπίμως απέτρεψαν τη διενέργεια ενός πραγματικού κοστολογικού ελέγχου, από τον οποίο σαφώς θα προέκυπτε, τόσο το υπερτίμημα (τουλάχιστον 10% επί του τζίρου της επιχειρηματικής δραστηριότητας SIEMENS A.E. και Ο.Τ.Ε.), όσο και η μη ενεργοποίηση των τριών ευνοϊκών για τον Ο.Τ.Ε ρητρών (άρθρα 8,9 και 10 της Σύμβασης - πλαίσιο 8002/1997), που αναφέρθηκαν και από τον Π. Μαυρίδη την 8-3-2006 κατά τη γενομένη συζήτηση στην Αθήνα, απόσπασμα της οποίας παρατέθηκε αυτούσιο ανωτέρω, και οι οποίες, με δεδομένη τη σκανδαλώδη υπερτιμολόγηση των προϊόντων, θα έδει να έχουν εφαρμοστεί. Ήτοι τις ρήτρες της ανταγωνιστικότητας, του πλέον ευνοούμενου πελάτη και του κοστολογικού ελέγχου, όπως προσδιορίζονται αναλυτικά αμέσως παρακάτω:

**α.** (άρθρο 8) η ΡΗΤΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, σύμφωνα με την οποία, αν ο Αγοραστής (Ο.Τ.Ε.) λάβει καλή τη πίστη καλύτερη προσφορά από αναγνωρισμένους Οίκους Τηλεπικοινωνιακού υλικού και λογισμικού(...) και η συγκριτική τιμή της προσφοράς σε σχέση με τις Τεχνικές Προδιαγραφές, τις παρεχόμενες δυνατότητες, την ποιότητα, ποσότητα (...) είναι πιο ευνοϊκή από αυτήν του Προμηθευτή (SIEMENS), τότε ο Αγοραστής έχει το δικαίωμα να καλέσει τον Προμηθευτή να αναθεωρήσει τους εν λόγω όρους.

**β.** (άρθρο 9) η ΡΗΤΡΑ ΤΟΥ ΠΛΕΟΝ ΕΥΝΟΟΥΜΕΝΟΥ ΠΕΛΑΤΗ, η οποία διασφαλίζει την ίση μεταχείριση σε ό,τι αφορά την τιμή/ποιότητα σε σχέση με οποιονδήποτε άλλο πελάτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή σε χώρες συνδεδεμένες με αυτήν.

**γ.** (άρθρο 10) η ΡΗΤΡΑ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΤΗΡΗΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ, σύμφωνα με την οποία ο Αγοραστής δικαιούται να προβαίνει σε κοστολογικό έλεγχο του υπό προμήθεια εξοπλισμού. Ο εν λόγω έλεγχος θα διενεργείται από τις Υπηρεσίες του Αγοραστή ή από ανεξάρτητους Οίκους διεθνούς κύρους.

Οι διοικούντες τον Ο.Τ.Ε. είχαν κάθε δυνατότητα, αλλά και υποχρέωση, απορρέουσα εκ της ιδιότητάς τους, τόσο ως προς την ανάπτυξη πρωτοβουλίας, όσο και ως προς τη λήψη αποφάσεων με γνώμονα το συμφέρον του Ο.Τ.Ε., εάν δε είχαν ενεργήσει κατά τον τρόπο αυτό, θα έδει πρωτίστως να προβούν σε έλεγχο και σύγκριση των τιμών διάθεσης προς των ΟΤΕ των προϊόντων της πωλήτριας SIEMENS και ακολούθως να προβούν σε εφαρμογή των ευνοϊκών για τον ΟΤΕ ρητρών της σύμβασης, ώστε να εκπέσει από το τίμημα η διαφορά που προέκυπτε από την υπερτιμολόγηση των προϊόντων.

Η παράλειψη ενεργοποίησης των ευνοϊκών ρητρών της Σύμβασης, σε συνδυασμό με την δοθείσα στην «Price Waterhouse Coopers» εικονική εντολή για κοστολογικό έλεγχο, επέφεραν ζημία στον Ο.Τ.Ε. και κατ' επέκταση στο Ελληνικό Δημόσιο, που έχει υπολογιστεί τουλάχιστον στο 10% του τζίρου της συναλλαγής μεταξύ της SIEMENS A.E. και του Ο.Τ.Ε. (πλέον όποιος αποθετικής ζημίας αναζητηθεί), αφού τουλάχιστον ως προς το ποσό αυτό υπήρξε υπερτιμολόγηση των πωληθέντων προϊόντων, μη συνυπολογιζόμενης μάλιστα της ζημίας από την πλέον του 10% υπερτιμολόγηση επί της πραγματικής-αγοραίας αξίας των προϊόντων, η οποία κατέληξε, ως υπερβάλλον και αντισυμβατικό κέρδος, στα ταμεία της SIEMENS. Η παραπάνω ζημία του 10% που αφορούσε τις γενόμενες δωροδοκίες, όπως αποδεικνύεται από μάρτυρες, ανάγεται σε ποσά εκατομμυρίων ευρώ (ενδεικτικά: εμβάσματα της τάξης των δύο (2) εκατομμυρίων ευρώ στον ιδιωτικό λογαριασμό του κ.Μαυρίδη στην Τράπεζα Societe General Private Banking Hellas από 24-9-2002, έμβασμα ύψους έξι (6) εκατομμυρίων ευρώ στον ιδιωτικό του λογαριασμό στην Ελλάδα

στις 28-1-2005).

Όλες οι ως άνω ηθελημένες πρακτικές και παραλείψεις αποτελούν βάσιμες ενδείξεις για τη στοιχειοθέτηση του περιγραφόμενου στη διάταξη του άρθρου 256 του Ποινικού Κώδικα εγκλήματος της κακούργηματικής υπηρεσιακής απιστίας, τόσο από άποψη αντικειμενικής, όσο και υποκειμενικής υπόστασής του, δεδομένου ότι κατά τον χρόνο τελέσεως τούτου οι διοικούντες του Ο.Τ.Ε. και διαχειριστές της περιουσίας του τελούσαν υπό την ιδιότητα του υπαλλήλου, όπως περιγράφεται στο άρθρο 13 Π.Κ και 263Α Π.Κ., ενώ ο ΟΤΕ αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, που εξυπηρετεί με προνομιακή εκμετάλλευση την παροχή προς το κοινό μέσων και υπηρεσιών επικοινωνίας. Η δε περιουσία του ΟΤΕ, η οποία ήταν εμπιστευμένη στους πιο πάνω διοικούντες υπαλλήλους του, μειώθηκε κατά πολλά εκατομμύρια ευρώ, εξαιτίας της αυθαίρετης, παράνομης και ανήθικης «έμμεσης χρηματοδότησης των πριμ των στελεχών του Ο.Τ.Ε.» δια μέσου της άμεσης συμμετοχής της SIEMENS, με την ακολουθούμενη επί μακρόν παράνομη πρακτική, της απο την μία υπερκοστολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών της, και της από την άλλη πληρωμής του υπερτιμήματος από τον Ο.Τ.Ε., καθώς οι διοικούντες κατά σειρά ετών αδρανούσαν ηθελημένα και παρέλειπαν προφανώς δολίως να ενεργοποιήσουν τις ευνοϊκές για τον Ο.Τ.Ε. ρήτρες της Σύμβασης 8002/1997, προσδοκώντας την κάρπωση του πλεονάζοντος από την υπερκοστολόγηση παράνομου περιουσιακού οφέλους από τα γνωστά «μαύρα ταμεία» της εταιρίας SIEMENS, επιτρέποντες στην εν λόγω εταιρία, προφανέστατα εν γνώσει τους, να καρπώνεται ένα υπερκέρδος από τον Ο.Τ.Ε., βλάπτοντας κατ' επέκταση το Ελληνικό Δημόσιο και εν γένει τους Έλληνες πολίτες. Η τοιαύτη δε γνώση τους θεωρούμε ότι είναι αυταπόδεικτη, αφού, πέραν του γεγονότος ότι ουδέποτε ενήργησαν ουσιαστικό και πραγματικό έλεγχο ως προς την εφαρμογή των συμβάσεων και ουδέποτε εφάρμοσαν τις προβλεπόμενες από τη σύμβαση ρήτρες –όπως αυτονόητος θα έπρεπε οποιοδήποτε και απλό ακόμη στέλεχος μιας επιχείρησης, εφόσον ενδιαφερόταν για την προστασία των συμφερόντων της– αλλά, επιπλέον, φαίνεται πως ήταν «κοινό μυστικό» στους υψηλούς επιχειρηματικούς κύκλους η διακίνηση «μαύρου χρήματος» από τα ταμεία της SIEMENS. Χαρακτηριστική είναι εν προκειμένω η κατάθεση ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής του κ.Κόκκαλη, προέδρου της INTRACOM επί σειρά ετών, συνδεδεμένου σε άρρηκτα κοινό τόπο συμφερόντων με την SIEMENS, ο οποίος κατέθεσε ότι ο ίδιος γνώριζε ότι η SIEMENS προμήθευε τον Ο.Τ.Ε. λογισμικό υλικό σε διαφορετικές τιμές (υπερτίμημα) σε σχέση με εκείνες που χρέωνε στη Γερμανία, ερμηνεύοντας το παραπάνω γεγονός ως λογική απόρροια πιθανού παράνομου χρηματισμού πολιτικών από τη SIEMENS (Κόκκαλης:...ότι υπήρχαν διαφορετικές τιμές στη Γερμανία και πολύ πιθανώς να δοθήκαν μέσω SIEMENS Γερμανίας μαύρα πολιτικά χρήματα από τη SIEMENS...). Ο κ. Κόκκαλης ισχυρίστηκε, επίσης, ότι υπήρξε καταλογισμός σε ό,τι αφορά το Benchmarking, δηλ. τις συγκριτικές αναγωγές κατά τη διάρκεια του ελέγχου. Από τα κατασχεθέντα, μάλιστα, αρχεία του κ. Καρακώστα φέρεται ότι συγκεκριμένος υπάλληλος της εταιρίας Price Water and Copper, στην οποία εδόθη η εικονική –ως φαίνεται– εντολή από τον κ. Βουρλούμη, διατηρούσε χρηματικές συναλλαγές με σκοπό να αλλοιώσει τα στοιχεία του υποτιθέμενου κοστολογικού ελέγχου. Συνεπώς, προκύπτουν ενδείξεις ότι η Διοίκηση του Ο.Τ.Ε. οπωσδήποτε γνώριζε –μετά και τη δημοσιοποίηση του σκανδάλου– την ύπαρξη της περιουσιακής ζημίας του Ο.Τ.Ε. και παρά ταύτα την απέκρυψε, αφού ουδέποτε προέβη στην ουσιαστική αναζήτηση και την πραγματική διεκδίκησή της, παρά αντίθετα μεθόδευσε τη διενέργεια ενός εικονικού κοστολογικού ελέγχου, προκειμένου να συκαλύψει τη ζημία, παρουσιάζοντας προς τα έξω ψευδή στοιχεία μιας δήθεν υγιούς και νόμιμης διαχείρισης του Ο.Τ.Ε.

Κατά το άρθρο 390 ΠΚ, όπως αντικ. με άρθρο 36 παρ. 2 Ν.2172/1993 και αντικ. εκ νέου με άρθρο 15 Ν.3242/24.05.2004, «Όποιος με γνώση ζημιώνει την περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση

(ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών. Εάν η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει τα ποσά των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000 €), ο δράστης τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών». Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απιστίας σε βαθμό κακουργήματος, απαιτείται, αντικειμενικώς μεν η επέλευση βλάβης στην περιουσία τρίτου προσώπου, της οποίας ο δράστης έχει τη διαχείριση ή επιμέλεια με βάση το νόμο ή τη δικαιοπραξία, υποκειμενικώς δε δόλος και δη άμεσος, ο οποίος συνίσταται στη γνώση του δράστη με την έννοια της βεβαιότητας (εντελούς-πλήρους-ασφαλούς γνώσης-επίγνωσης), ότι με την πράξη του, δηλαδή την ενέργεια ή την παράλειψή του από την επιβαλλόμενη ενέργεια, επιφέρει ζημία στην περιουσία του τρίτου κατά κατάχρηση της αντιπροσωπευτικής του εξουσίας.

Κατ' ακολουθίαν των όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, προέκυψαν πλέον ή επαρκείς ενδείξεις ενοχής, δικαιολογούσες την απαγγελία κατηγορίας σε βάρος του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου του ΟΤΕ, Παναγιώτη Βουρλούμη και των Μελών του Διοικητικού Συμβουλίου για το έγκλημα της απιστίας σε βαθμό κακουργήματος, προβλεπόμενο και τιμωρούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 1α, 27 παρ. 2α, 45, 390ΠΚ, όπως το τελευταίο αντικ. με άρθρο 36 παρ. 2 Ν.2172/1993 και αντικ. εκ νέου με άρθρο 15 Ν.3242/2004, το οποίο τέλεσαν από κοινού, της απιστίας εντοπιζομένης ειδικότερα στο ότι, όντες διαχειριστές, λόγω της ανωτέρω ιδιότητάς τους, της περιουσίας του ΟΤΕ, παρέλειψαν να διατάξουν την ενέργεια ουσιαστικών και πραγματικών ελέγχων προς διακρίβωση εάν οι πωλήσεις από την εταιρεία SIEMENS προς τον ΟΤΕ λογισμικού και επικοινωνιακού υλικού ήταν υπερκοστολογημένες και σε καταφατική περίπτωση να ενεργοποιήσουν τις προβλεπόμενες από την συναφθείσα 8002/1997 σύμβαση ευνοϊκές για τον ΟΤΕ ρήτρες α) της ανταγωνιστικής προσφοράς, β) του πλέον ευνοούμενου πελάτη και γ) του κοστολογικού ελέγχου - τήρησης στοιχείων, με βάση τις οποίες παρείχεται το δικαίωμα στον ΟΤΕ να ζητήσει από την SIEMENS την αναθεώρηση του τιμήματος του προσφερθέντος ως άνω υλικού, που, όπως προαναφέρθηκε, υπερβαίνει κατά 10% τουλάχιστον την πραγματική και αγοραία αξία αυτού, δηλαδή, κατά τους μετριοτέρους υπολογισμούς, το ποσό των 200.000.000 €, που αποτελεί και την περιουσιακή ζημία του ΟΤΕ. Οι ανωτέρω, Πρόεδρος του Δ.Σ. και Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΤΕ και τα μέλη αυτού, είχαν ασφαλή-πλήρη γνώση-επίγνωση της προδιαληφθείσας επιζήμιας για τον ΟΤΕ συμπεριφοράς τους, αφού είχαν αρκестθεί στη διενέργεια τυπικών-εικονικών ελέγχων για να μην αποκαλυφθεί η ζημία του ΟΤΕ, προκειμένου να μην ενεργοποιηθούν οι ευνοϊκές κατά τα άνω συμβατικές ρήτρες. Η γνώση τους αυτή επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι, ενώ από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο δημοσιοποιήθηκε το σκάνδαλο, το οποίο συνετάραξε ιδιαίτερα το πανελλήνιο, εν τούτοις, οι διοικούντες τον ΟΤΕ εξακολούθησαν να κωφεύουν και να επιδεικνύουν την αυτήν ως άνω εγκληματική διαγωγή, αν και κατά το στάδιο αυτό μπορούσαν να διατάξουν τη διενέργεια πραγματικών και ουσιαστικών ελέγχων προς αποκάλυψη της ζημίας του ΟΤΕ, την αποκατάσταση της οποίας μπορούσαν να ζητήσουν από την SIEMENS. Ο χρόνος τελέσεως του ανωτέρω εγκλήματος ξεκινάει μέχρι και σήμερα, αφού χρόνος τελέσεως των εγκλημάτων με παράλειψη είναι εκείνος κατά τον οποίο έπαυσε η υποχρέωση των υπαίτιων προς επιχείρηση της επιβαλλόμενης ενέργειας (Ν. Χωροφάς Ποιν. Δίκαιο εκδ. 1978, σελ. 435, ΑΠ790/2007, ΠΧρ ΝΗ' 234, ΑΠ 1780/2002, ΠΧρ ΝΓ' 693).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 3 του Ν. 2298/1995, το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν.1608/1950 αναφορικώς προς το έγκλημα της απιστίας του άρθρου 256 ΠΚ, εφαρμόζεται μόνον όταν το έγκλημα αυτό στρέφεται κατά του δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και όχι, επομένως, όταν αυτό στρέφεται κατά των νομικών προσώπων που αναφέρονται στο άρθρο 263Α ΠΚ, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και ο ΟΤΕ, ο οποίος αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (ανώνυμη εταιρεία), που

εξυπηρετεί με αποκλειστική και προνομιακή εκμετάλλευση την παροχή στο κοινό μέσων επικοινωνίας. Το άρθρο 263Α ΠΚ απλώς διηύρυνε την έννοια του υπαλλήλου και όχι την έννοια της δημόσιας περιουσίας και, συνεπώς, το έγκλημα της απιστίας στην υπηρεσία (άρθρο 256 ΠΚ) δεν στοιχειοθετείται, όταν επέρχεται ελάττωση της περιουσίας των αναφερομένων στο άρθρο αυτό νομικών προσώπων (Ολ ΑΠ 9/1998, ΠΧρ ΜΗ 883).

#### 9<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Νομική Τεκμηρίωση του Οργανωμένου Εγκλήματος

Κατά τη διάταξη του άρθρου 187 παρ. 1 του ΠΚ, η οποία έχει αντικατασταθεί με τη διάταξη του άρθρου 1 του νόμου 2928/2001 και συμπληρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του νόμου 3064/2002, ορίζεται ότι: «Με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα από τρία ή και περισσότερα πρόσωπα για τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων, που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 216 παρ. 3, του ΠΚ (πλαστογραφία), απάτη (άρθρο 386 παρ. 3 του ΠΚ), 374 (διακεκριμένη περίπτωση κλοπής)». Η ανωτέρω διάταξη προβλέπει δύο εγκλήματα, τη συγκρότηση εγκληματικής ομάδας (στιγμιαίο έγκλημα) και την ένταξη σε ήδη δομημένη εγκληματική ομάδα νέων μελών (διαρκές έγκλημα). Το έγκλημα που προβλέπεται από την ανωτέρω διάταξη είναι πραγματοπαγές, για το λόγο αυτόν τα μέλη μπορούν να αντικατασταθούν ή να εναλλαχθούν μεταξύ τους. Για τη στοιχειοθέτηση του ανωτέρω εγκλήματος της συγκρότησης ή ένταξης σε εγκληματική ομάδα απαιτείται να υφίσταται μεταξύ των μελών πειθαρχία και ενεργός δράση, χωρίς να είναι αναγκαία και η επικοινωνία των μελών μεταξύ τους, αρκεί τα μέλη να εκτελούν τα ανατιθέμενα σ' αυτά καθήκοντα, χωρίς να απαιτείται το κάθε μέλος να συμμετέχει και στο σχηματισμό της εγκληματικής δράσης. Η απλή συμφωνία των μελών, δηλαδή η σύμπτωση των βουλήσεων των μελών για την τέλεση ορισμένων κακουργημάτων δεν αρκεί, γιατί τότε κάθε μορφή συναυτουργίας θα μπορούσε να αναχθεί και στο ιδιώνυμο έγκλημα της συγκρότησης ή ένταξης σε δομημένη εγκληματική ομάδα. Σκοπός των δραστηριοτήτων των ανωτέρω εγκληματών είναι η συστηματική τέλεση επιλεγμένων αξιοποιήσιμων πράξεων, που διακρίνονται για την αυξημένη απαξία τους και αντικοινωνικότητά τους. Για τη συγκρότηση της εγκληματικής ομάδας και την ανάπτυξη της δραστηριότητας των μελών δεν απαιτείται όλα τα μέλη να ενεργούν ως αυτουργοί, αλλά μπορεί να διαφέρει ο τρόπος συμμετοχής αυτών στην εγκληματική δράση τους. Οι δράστες των ανωτέρω εγκλημάτων πρέπει να έχουν σκοπό να τελέσουν απεριόριστο αριθμό κακουργημάτων, που προβλέπονται από την παραπάνω διάταξη. Η ανωτέρω διάταξη του άρθρου 187 παρ. 1 του ΠΚ είχε θεσπιστεί αρχικά για την προστασία της κοινωνίας από τις τρομοκρατικές οργανώσεις, αλλά ισχύει και για κάθε μορφή ομαδικής εγκληματικής δράσης, που βάλλει κατά της οργανωμένης κοινωνίας και της έννομης τάξης. Η χρονική διάρκεια της εγκληματικής ομάδας δεν μπορεί να είναι εκ των προτέρων καθορισμένη, μπορεί να είναι αόριστης διάρκειας ή η διάρκεια αυτής να μην έχει επακριβώς υπολογιστεί, αρκεί να εκτείνεται σε βάθος χρόνου. Για τη συγκρότηση της εγκληματικής ομάδας και την ένταξη σ' αυτήν απαιτούνται τρία τουλάχιστον πρόσωπα, με δυνατότητα επαύξησης του αριθμού των μελών αυτής και εναλλαγής των προσώπων αυτής. Σκοπός της εγκληματικής ομάδας πρέπει να είναι η διάπραξη διαφόρων εγκλημάτων (ομοειδών ή ετεροειδών) με αυξημένη κοινωνική απαξία, που βάλλουν κατά της οργανωμένης κοινωνίας. Η δραστηριότητα των μελών της εγκληματικής ομάδας δεν είναι αναγκαία να περιορίζεται εντός εθνικών ορίων, αλλά μπορεί να εκτείνεται και πέραν αυτών, προσβάλλοντας την κοινωνία και τα θεμέλια της οργανωμένης πολιτείας και οικονομικής ζωής των μελών αυτής (πολιτείας). Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική ομάδα με διαρκή δράση δεν είναι αναγκαία και η πραγμάτωση των επιδιωκόμενων να τελεστούν εγκλημάτων, αρκεί να αποδεικνύεται η βεβαιότητα του σκοπού της τελέσεως αυτών. Στην περίπτωση αυτήν τιμωρείται η βούληση των μελών

της εγκληματικής ομάδας, η οποία προέβη στο σχεδιασμό της διάπραξης ενός εγκλήματος ή εγκλημάτων που αναφέρονται στην παραπάνω διάταξη, χρησιμοποιώντας τα υπάρχοντα σ' αυτήν (ομάδα) οικονομοοικονομικά μέσα (βλ. σχετ. ΑΠ 87/2000 ΠοινΔνη 3.468, ΔιατΕισΕφθεσ 265/98 Υπερ. 1999.435, ΑΠ 265/2002 Πράξη και Λόγος Ποινικού Δικαίου 2003.223, ΑΠ 615/2003 Πράξη και Λόγος Ποινικού Δικαίου 2003.223, ΑΠ 402/2004 Πράξη και Λόγος του Ποινικού Δικαίου 2004.261, ΣυμβΕφΑΘ 3028/2003 ΠοινΧρον ΝΕ' 164, ΒουλΣυμβΕφΑΘ 1270/2003 Πράξη και Λόγος Ποινικού Δικαίου 2003 σελ. 221, ΑΠ 33/2006, ΑΠ 48/2006 Τράπεζα νομικών πληροφοριών Νόμος, ΒουλΣυμβΕφΑθ 35/2005 Ποιν/νη 2005 σελ. 672, Αθανασίου Κονταξή ερμ. Ποινικού Δικαίου σελ. 1629, Μιχ. Μαργαρίτη, Ι. Μανωλεδάκη, Ερμ. Ποινικού Κώδικα, σελ. 105, Ι. Μανωλεδάκη, Ασφάλεια και Ελευθερία, σελ. 103 επ.). Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συγκρότησης εγκληματικής ομάδας και της συμμετοχής σ' αυτήν απαιτείται η συνδρομή ελαχίστων εννοιολογικών χαρακτηριστικών στοιχείων, τα οποία αναφέρονται και στη Σύμβαση του Πατέρμο (2000), που υπογράφηκε και από την Ελλάδα α) δομημένη ομάδα, β) το προσωπικό στοιχείο, που για την συγκρότηση της ομάδας ή την ένταξη σε ήδη δομημένη ομάδα απαιτούνται τουλάχιστον τρία πρόσωπα και γ) το χρονικό στοιχείο, που συνίσταται στη διάρκεια αυτής (ζωή της ομάδας) και πρέπει να εκτείνεται σε βάθος χρόνου. Η ένωση των προσώπων δεν πρέπει να είναι συμπτωματική, αλλά τα μέλη της ομάδας πρέπει να υπακούουν στην ολότητα, χωρίς να απαιτείται και η συμμετοχή όλων των μελών στο σχηματισμό της κάθε εγκληματικής ενέργειας των μελών αυτής. Η απλή υποστήριξη των σκοπών της οργάνωσης δεν σημαίνει κατ' ανάγκη και συμμετοχή στην ομάδα. Η ιεραρχική εξάρτηση των μελών μεταξύ τους δεν αποτελεί και δημιουργία υποδομής για την τέλεση του εγκληματικού σκοπού της ομάδας, αλλά για την ύπαρξη αυτής (της δομής) απαιτείται η χρησιμοποίηση υλικοτεχνικών μέσων προς ευόδωση των σκοπών της ομάδας. Η ένωση προσώπων προς διάπραξη κακούργηματος, χωρίς να είναι αναγκαία και η προσωπική διάρκειας αυτής (της ένωσης) συνιστά το έγκλημα της συμμορίας, που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 187 παρ. 3 του ΠΚ και η οποία ορίζει «Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 της παρούσας διάταξης, ενώνει με άλλον για τη διάπραξη κακούργηματος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών». Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συμμορίας απαιτείται η ένωση δύο τουλάχιστον ατόμων για τη διάπραξη κακούργηματος, χωρίς να είναι αναγκαίο αυτό (κακούργημα) να περιλαμβάνεται στα απαριθμούμενα στην παράγραφο 1 της ίδιας διάταξης (ΕφΘεσσαλ 221/2007 Αρμ 2008.463). Η διαφορά μεταξύ οργανωμένου εγκλήματος και συμμορίας δεν μπορεί και δεν πρέπει να εξαντλείται μόνο στο εάν η ένωση προσώπων συστάθηκε για διαρκή ή για περιστασιακή δράση, αλλά κυρίως και πρωτίστως στην υποδομή του ενός και της άλλης. Ως υποδομή πρέπει να εννοηθεί εν προκειμένω όχι μόνο η ύπαρξη ιεραρχικά δομημένης ομάδας, αλλά και η δυνατότητα διάθεσης μεγάλων χρηματικών ποσών και κατοχής ποικίλων τεχνικών μέσων πάσης φύσεως που, εκ των πραγμάτων, δεν είναι προσίτα σε κοινές συμμορίες. Συνεπώς, στο μεν οργανωμένο έγκλημα, ακριβώς λόγω της υποδομής του, η δράση της εγκληματικής ομάδας αποκτά μεγάλη εμβέλεια (εγχώρια ή διεθνής), στην δε συμμορία η εγκληματική της δράση, λόγω της υποδομής της επίσης, είναι περιορισμένη και άρα ο βαθμός της επικινδυνότητάς της για την έννομη τάξη σαφώς μικρότερος (ΕφΘεσσαλ 96/2006 ΠοινΔικ 2006.412).

Στην προκείμενη περίπτωση, συνεπεία της από 177/23-08-2010 Ομόφωνης Πορισματικής αναφοράς της Εξεταστικής Επιτροπής, η οποία απεστάλη στον αρμόδιο εισαγγελέα και τους ανακριτές που διερευνούν την υπόθεση της Siemens, ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη για τη συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης με σκοπό τη διάπραξη των εγκλημάτων της απάτης με την επιβαρυντική περίπτωση του ν. 608 για τους καταχραστές του Δημοσίου, δωροδοκίας και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, ήδη δε διενεργείται κυρία ανάκριση.

Από τη διενεργηθείσα διεξοδική έρευνα της Εξεταστικής Επιτροπής, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1990, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών, που, μέσω προμηθειών, τις οποίες κατέβαλλε σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση, και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του. Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Έτσι, είχε συγκροτηθεί μια οργανωμένη ομάδα μνημένων υπαλλήλων της SIEMENS, οι οποίοι διεκπεραίωναν τόσο τη σχετική αλληλογραφία, όσο και αναλάμβαναν την εκταμίευση και την αποστολή των χρημάτων στους παραλήπτες τους μέσω των περιφερειακών υποκαταστημάτων, τα οποία δραστηριοποιούνταν ως αυτόνομοι επιχειρηματίες. Η ομάδα αυτή, δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, εν γνώσει της συγκροτήθηκε, αποφάσισε και πραγματοποίησε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1990 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση –επί του κοστολογίου («τζιρού») του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «σχέδιο της μητρικής εταιρείας», του 8%, προοριζόμενου για ανώτατους κρατικούς λειτουργούς.

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε το αξιόποινο για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, το εν λόγω σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί, αλλά με τη χρήση ιδιαιτέρων τεχνασμάτων συγκαλύψης, αφού, για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, ετίθετο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ» ή «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ». Ο δε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης, γνωρίζοντας το όλο σχέδιο δωροδοκίας στο Εξωτερικό και εν προκειμένω στη χώρα μας, μετά τη θέσπιση του αξιόποινου για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, ανέθετε πλέον την υπογραφή στα σχετικά παραστατικά πληρωμής σε υφισταμένους του, οι οποίοι ενεργούσαν κατόπιν εντολής του. Για τη διακίνηση των χρημάτων αυτών, χρησιμοποιούνταν τόσο εταιρείες που εφέροντο ότι θα παρείχαν διμεσολαβητικές υπηρεσίες στην εκτέλεση των συμβάσεων, οι μετά των οποίων συμβάσεις ήταν εικονικές εν γνώσει όλων των εμπλεκόμενων και με μοναδικό σκοπό να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση της εκροής των χρημάτων προς τους τελικούς αποδέκτες των, όσο και άλλες εταιρείες που μέσω αυτών διοχετεύονταν χρήματα από τα τηρούμενα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS προς τα δωροδοκούμενα πρόσωπα. Το πιο πάνω άρτια οργανωμένο σχέδιο αποδέχθηκαν και εφήρμοσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας, κατά τα ως άνω, και τα μέλη της Διοίκησης, καθώς και ανώτατα διοικητικά στελέχη της SIEMENS Α.Ε. στην Ελλάδα, όπως π.χ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Πρόδρομος Μαυρίδης κλπ, οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, διοχέτευαν «μαύρο χρήμα» σε πολιτικούς ή σε ανώτερους αξιωματούχους.

Μάλιστα δε, στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, η SIEMENS συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C41» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα, ενώ οι ως άνω αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν

καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους (πολιτικούς και αξιωματούχους, κατά τα ως άνω).

Επισημαίνεται, επίσης, ότι από τα κατασχεθέντα έγγραφα (μάρτυρα Καρακώστα) προέκυψε συμμετοχή παρενθέντων προσώπων στην εταιρεία PriceWaterHouse και Ο.Τ.Ε., όπου παρέχονται οδηγίες για την διεκπεραίωση των κοστολογικών ελέγχων σε βάρος του ελληνικού δημοσίου.

Εν προκειμένω, από όλες τις αποφάσεις των γερμανικών Δικαστηρίων προκύπτει ότι, για όλες τις συμβάσεις που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της αξίας της, με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου, οι οποίοι πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειές τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις, οι οποίοι, δια της υποβολής των συμβάσεων αυτών μετά των λοιπών τυπικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζήρου» της σύμβασης ήταν επαυξημένο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%, πείθοντας αυτούς ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να περιποιήσουν, είτε στους εαυτούς τους, είτε στην εταιρεία SIEMENS, είτε σε άλλα πολιτικά πρόσωπα ή αξιωματούχους, παράνομο περιουσιακό όφελος, συνιστάμενο στην ως άνω αξία του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, κατά το χρόνο που ήταν μέλη της προπεριγραφείσης δομημένης ομάδας, είχαν διαρκή δόλο, εκτεινόμενο σε βάθος χρόνου, καθ' όσον αποσκοπούσαν στην τέλεση των πιο πάνω αξιολογούμενων πράξεων για κάθε σύμβαση που υπεγράφη ή επρόκειτο να υπογραφεί και με τελικό σκοπό-επιδίωξη την παράνομη ανάληψη έργων από την εταιρεία Siemens και την επίτευξη κέρδους της μητρικής εταιρείας, ανεξάρτητα αν αυτό αντίκειται στις αρχές της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού.

Κατά τη δράση, εξάλλου, της ως άνω οργάνωσης, υπήρχε σαφέστατα η δυνατότητα διάθεσης μεγάλων χρηματικών ποσών (ύψους εκατομμυρίων ευρώ, που διοχετεύονταν σε μέλη-στελέχη κυβερνήσεων και ανώτατους αξιωματούχους, κατά τα ως άνω), αλλά και η κατοχή και χρήση ποικίλων τεχνικών και λοιπών μέσων πάσης φύσεως, καθώς και ιδιαίτερων τεχνασμάτων (χρήση πολλών τραπεζικών λογαριασμών σε τράπεζες της Ελλάδας και του εξωτερικού, χρησιμοποίηση παρενθέντων προσώπων για τη διακίνησή τους, δημιουργία υπεράκτιων και εικονικών εταιριών με μοναδικό σκοπό τη διοχέτευση των χρημάτων, εικονικές εγγραφές στα λογιστικά βιβλία της εταιρίας προς συγκάλυψη των εκρών του μαύρου χρήματος, αλλά και χρήση «μοντέλων» προκειμένου να αποφευχθεί ο έλεγχος της εταιρείας από τον ΟΟΣΑ, ήτοι μοντέλου συμψηφισμού, μοντέλου πίστωσης και μοντέλου επαναπατρισμού), μέσα μη προσιτά σε κοινές συμφορές και προσιδιάζοντα αναμφίβολα στο οργανωμένο έγκλημα.

**10<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αίτηση διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για την εξέταση μαρτύρων και την αναζήτηση του πρωτογενούς υλικού της δικογραφίας**

**Σύμφωνα με:**

**α.** τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αμοιβαία δικαστική συνδρομή σε ποινικές υποθέσεις από 20 Απριλίου 1959,

**β.** τις διατάξεις των άρθρων 48 επ. της Συμφωνίας Σένγκεν που κυρώθηκε από την Ελλάδα με το Ν 2514/1997 (ΦΕΚ

140/27.6.1977 τεύχος Α),

**γ.** τις διατάξεις των άρθρων 457 του Ελληνικού κώδικα Ποινικής Δικονομίας και

**δ.** τις διατάξεις του άρθρου 47επ της Διεθνούς Σύμβασης του ΟΗΕ κατά της διαφθοράς (ν.3666/2008)

## 1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 2 του Ελληνικού Συντάγματος, συγκροτήθηκε Εξεταστική Επιτροπή «προκειμένου να διερευνηθεί στο σύνολό της η υπόθεση Siemens, να πληροφορηθεί η Ελληνική Βουλή και η κοινή γνώμη την αλήθεια, να εντοπιστούν και να καταλογιστούν οι ευθύνες σε όσους αυτές ανήκουν» και ιδιαίτερα σε μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων από το έτος 1989 έως 4-10-2009 σχετικά με τη σύναψη και την εκτέλεση των συμβάσεων του Ελληνικού Δημοσίου και των Νομικών Προσώπων του στον Τομέα της Υγείας, Ο.Τ.Ε. Ο.Σ.Ε. κ.α. με την εταιρεία Siemens, διότι οι αποκαλύψεις για παράνομες δραστηριότητες της εταιρείας αυτής σε διάφορες χώρες, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, σε συνδυασμό με τις καταγγελίες ή διαρροές, που αφορούν τη χώρα μας, για ανάμειξη πολιτικών προσώπων, διοχέτευση πολιτικού χρήματος σε κομματικά ταμεία και δωροδοκίες κυβερνητικών και υπηρεσιακών λειτουργιών, από τα στελέχη της, Μιχαήλ Χριστοφοράκο, Πρόδρομο Μαυρίδη κ.λ.π, πλήττουν τους θεσμούς και διαβρώνουν τα θεμέλια του πολιτικού συστήματος και της ίδιας της Δημοκρατίας.

Η Εξεταστική Επιτροπή σύμφωνα: α) με το άρθρο 145 του Κανονισμού της Ελληνικής Βουλής έχει όλες τις αρμοδιότητες του Εισαγγελέα και ενεργεί κάθε αναγκαία, κατά την κρίση της, έρευνα για την επίτευξη του σκοπού για τον οποίο συστάθηκε, η δε Βουλή των Ελλήνων είναι η μόνη αρμόδια για την άσκηση της ποινικής δίωξης των αξιόποινων πράξεων όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη Κυβερνήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ελληνικού Συντάγματος, β) με το άρθρο 147 του παραπάνω κανονισμού όρισε και Εφέτη για τη διενέργεια συγκεκριμένων διαδικαστικών πράξεων, ενεργώντας είτε από κοινού με μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής, είτε μεμονωμένα.

Στο πλαίσιο των ερευνών της, η Εξεταστική Επιτροπή, για τη διαπίστωση της αλήθειας, την καταπολέμηση της διαφθοράς, την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και γενικότερα τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων για τα ως άνω ζητήματα, που μπορεί να καταλήξουν σε ποινική καταδίκη κάποιων προσώπων, θεωρεί αναγκαία τη διενέργεια στη Χώρα σας των πιο κάτω πράξεων, για τις οποίες ζητείται η διεθνής δικαστική συνδρομή:

## 2. ΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

### A. ΛΗΨΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ

Θα θέλαμε να προσέλθουν τα πιο κάτω μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής του Ελληνικού Κοινοβουλίου, καθώς και ο ορισθείς Εφέτης, είτε όλοι είτε ορισμένοι από αυτούς, στην Εισαγγελία του Μονάχου, προκειμένου να λάβουν γνώση όλων των εγγράφων της δικογραφίας που σχηματίστηκε και τα οποία σχετίζονται με την αξιόποινη συμπεριφορά στελεχών της Εταιρείας Siemens, τα οποία προωθούσαν τον κύκλο των εργασιών της Εταιρείας στην Ελλάδα, δωροδοκώντας υπηρεσιακά και πολιτικά πρόσωπα και να τους δοθούν τα σχετικά αντίγραφα.

### B. ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΩΝ

Θα θέλαμε να δώσετε τη δυνατότητα στα πιο κάτω μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής του Ελληνικού Κοινοβουλίου καθώς και στον Εφέτη, είτε όλοι είτε ορισμένοι από αυτούς, να εξετάσουν ως μάρτυρες τους:

**1.** Michael Kutschenreuter, (Konigswieserstr 84a, 81475, Munich, Germany)

**2.** Reinhard Herbert Siekaczek το γένος Siekaczek γεννηθείς στις 9.10.1950 στο Erding, ηγούμενος γερμανική, (Am Waldspitz 20b, 81375, Munich, Germany)

**3.** Μιχαήλ Χριστοφοράκο Έλληνα και Γερμανό υπήκοο, (Wo-

erthstrasse 21, 81667 Munich, Germany)

4. Peter Löscher, Πρόεδρος της εταιρείας Siemens AG, (Wittelsbacherplatz 2, 80333, Munich, Germany)

5. Peter Y. Solmssen, Γενικό διευθυντή της Εταιρείας Siemens AG, (Wittelsbacherplatz 2, 80333, Munich, Germany)

6. Theo Waigel, Υπεύθυνος Monitor της Εταιρείας Siemens AG, (Wittelsbacherplatz 2, 80333, Munich, Germany)

προκειμένου να τους υποβάλλουν ερωτήσεις σε σχέση με τη γνώση τους για ενδεχόμενη συμμετοχή πολιτικών προσώπων, Ελλήνων πολιτών και υπαλλήλων, κατά την έννοια 13 του Ελληνικού Ποινικού Κώδικα, στις αξιόποινες πράξεις των στελεχών της Εταιρείας Siemens

Τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής του Ελληνικού Κοινοβουλίου είναι τα εξής:

1. Παναγιώτης Ρήγας, Βουλευτής – Αντιπρόεδρος της Εξεταστικής.

2. Βασιλική Τσόνου-Βυλλιώτη, Βουλευτής – Γραμματέας της Εξεταστικής.

3. Βασίλης Κεγκέρογλου, Βουλευτής.

4. Παναγιώτης Καμμένος, Βουλευτής.

5. Γρηγόριος Αποστολάκος, Βουλευτής.

6. Αθανάσιος Παφίλης, Βουλευτής.

7. Δημήτριος Παπαδημούλης, Βουλευτής.

8. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Βουλευτής.

Ο Εφέτης που έχει οριστεί είναι ο Γεώργιος Χριστοδούλου του Βασιλείου.

### 3. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Στελέχη της Εταιρείας SIEMENS, κυρίως στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1999, είχαν αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα αυτόνομο, στεγανοποιημένο και ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληροφοριών, που, μέσω προμηθειών τις οποίες κατέβαλαν σε πρόσωπα που φέρονται να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του. Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς των ως άνω στελεχών της εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων.

Από την μέχρι τώρα έρευνά μας προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι στο πλαίσιο του σχεδίου αυτού:

α) η SIEMENS AG συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και KrhoMa, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C4I» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα, ενώ οι ως άνω αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους και

β) για την προγραμματική συμφωνία 8002/1997 που υπογράφηκε μεταξύ του ΟΤΕ Α.Ε. και της SIEMENS Α.Ε. και τις έξι εκτελεστές παραγγελίες της με αριθμούς 8002/1/15-12-1997, 8002/2/15-11-1999, 8002/3/04-08-2000, 8002/4/07-11-2000, 8002/5/18-7-2001 και 8002/6/29-7-2002, αξίας 692.999.549,59 ευρώ, διακινήθηκε άνομο χρήμα από στελέχη της Siemens Α.Ε. σε στελέχη του ΟΤΕ Α.Ε. και πολιτικά πρόσωπα.

Εξάλλου, από την υπ' αριθμ. Cs402Js51016/09 απόφαση του Ειρηνοδικείου του Μονάχου, προκύπτει ότι για κάθε σύμβαση η εταιρεία αυτή υπέγραφε κατέβαλε ως προμήθεια σε ανώτερου αξιωματούχους ποσοστό 8% και 2% σε πολιτικά πρόσωπα, υπολογιζόμενων των ποσοστών αυτών στην αξία της κάθε

σύμβασης, με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Για την εκπλήρωση του παραπάνω άνομου σκοπού κατεβλήθησαν από τη Siemens χρηματικά ποσά ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ σε τραπεζικούς λογαριασμούς που διατηρούσαν και διατηρούν σε πιστωτικά ιδρύματα της Ελβετίας, Αυστρίας, του Μονακό και άλλων χωρών στελέχη της Siemens Α.Ε. του ΟΤΕ Α.Ε. και άλλοι.

Το παράνομο περιουσιακό όφελος που αυτοί απεκόμισαν από τις δραστηριότητες αυτές είναι αρκετά υψηλό, η δε νομιμοποίησή του προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στο πολιτικό και χρηματοοικονομικό σύστημα της Χώρας μας.

Η αποτελεσματική αντιμετώπιση μιας πολύπλευρης διεθνούς εγκληματικής δραστηριότητας δωροδοκιών και νομιμοποίησης εσόδων απαιτεί τη διεθνή συνεργασία σύμφωνα και με την Σύσταση Rec (2001) 11, την Σύσταση No R (88) 18, τον Ν. 2656/1988, με τον οποίο κυρώθηκε η Σύμβαση για την καταπολέμηση της δωροδοκίας των αλλοδαπών δημόσιων λειτουργών σε διεθνείς επιχειρηματικές συναλλαγές, πρωτίτως της Ελλάδας και Γερμανίας, αλλά και των υπολοίπων Κρατών, στο πλαίσιο της κοινής προσπάθειας για την καταπολέμηση των σύγχρονων μορφών της διαφθοράς, που διαβρώνει τον υγιή ανταγωνισμό, τη σταθερότητα στις συναλλαγές και την εν γένει ακεραιότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος και διαταράσσει τον κοινωνικό και πολιτικό ιστό της Χώρας.

Την αμοιβαία, άλλωστε, συνεργασία και την κοινή δράση Ελλάδας και Γερμανίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα επιβάλλουν και οι διατάξεις των άρθρων 47επ της από 31-10-2003 διεθνούς σύμβασης που ψηφίστηκε από την Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ και έχει κυρωθεί από την Ελλάδα (ν.3666/08) και τη Γερμανία.

Ειδικότερα, η Εξεταστική Επιτροπή του Ελληνικού Κοινοβουλίου ερευνά αν τα τυχόν εμπλεκόμενα πρόσωπα, μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων, στην υπό διερεύνηση υπόθεση, τέλεσαν τα αδικήματα της παθητικής δωροδοκίας, απάτης, της απιστίας, της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και όσα άλλα προκύψουν κατά την πορεία των ερευνών.

Οι πιο πάνω αιτούμενες ενέργειες, με τη συνδρομή σας, είναι απαραίτητες προκειμένου να διαλευκανθεί πλήρως η υπόθεση, δεδομένου ότι η Επιτροπή μέχρι σήμερα δεν έχει λάβει γνώση του συνόλου της σχηματισθείσης από την υπηρεσία σας (Γερμανικές δικαστικές αρχές) δικογραφίας.

Επειδή οι διαδικασίες της Εξεταστικής Επιτροπής είναι εξαιρετικά επείγουσες, παρακαλούμε να μας ορίσετε συγκεκριμένη ημερομηνία και ώρα, το αργότερο μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2010, κατά την οποία τα μέλη της Εξεταστικής και ο Εφέτης θα μεταβούν στο Μόναχο, για να λάβουν αντίγραφα της δικογραφίας, να εξετάσουν τους πιο πάνω μάρτυρες και να υποβάλλουν ερωτήσεις σε αυτούς, οι οποίοι θα έχουν κλητευθεί για την εν λόγω ημέρα.

Τέλος, παρακαλούμε να δεχτείτε εκ των προτέρων την έκφραση θερμών ευχαριστιών για την πρόθυμη ανταπόκρισή σας στο αίτημά μας για συνεργασία και σας διαβεβαιώνουμε ότι με την ανάλογη προθυμία και φροντίδα θα ανταποκριθούμε και εμείς σε κάθε ανάλογο δικό σας αίτημα.

### 11<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Προσδιορισμός κατ' εκτίμησης της ζημίας του Δημοσίου

1. Η πληρεξουσιότητα και η εξουσία αντιπροσώπευσης ενός νομικού προσώπου υπόκειται ως δικαίωμα στη γενική απαγόρευση του άρθρου 281 ΑΚ, σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η άσκηση του δικαιώματος, όταν αυτή υπερβαίνει προφανώς τα

όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη.

Ειδικώς στην πληρεξουσιότητα ή εξουσία αντιπροσώπευσης και όπως γίνεται παγίως δεκτό, η άσκηση του αντίστοιχου δικαιώματος και εξουσίας είναι καταχρηστική, όταν οι επιχειρηθείσες από τον πληρεξούσιο ή τον αντιπρόσωπο πράξεις εμπίπτουν μεν στα όρια της πληρεξουσιότητας ή της εξουσίας αντιπροσώπευσης, αλλά **είναι προφανώς αντίθετες στα συμφέροντα του αντιπροσωπευμένου και επιζήμιες γι' αυτόν ή είναι αντίθετες στις επιταγές των χρηστών ηθών ή της καλής πίστης** (*Γεωργιάδης, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, 3η έκδ., 2002, § 47 αρ. 51 επ.: Σημαντήρας, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, 4η έκδ., 1988, αρ. 948· Δωρής, στον ΑΚ Γεωργιάδη/ Σταθόπουλου, άρθρ. 211 αρ. 15· Δεληγιάννης, Η πληρεξουσιότητα εις το παρ' ημίν ισχύον δίκαιον, 1954, σ. 150*).

Όπως επίσης γίνεται δεκτό από τη νομολογία, από τις διατάξεις των άρθρων **713, 714, 200, 211, 216, 218, 223, 281 και 288 ΑΚ**, συνάγεται ότι **κατάχρηση των όρων της πληρεξουσιότητας ή της εξουσίας αντιπροσώπευσης** υπάρχει και όταν ο αντιπρόσωπος ή εντολοδόχος ενεργεί κατά τέτοιον τρόπο, που μολονότι δεν υπερβαίνει τα τυπικά όρια της εντολής ή της πληρεξουσιότητας, είναι ωστόσο αντίθετος προς την υποχρέωση που αυτός (αντιπρόσωπος ή εντολοδόχος) έχει να χρησιμοποιεί την εξουσία που του δόθηκε, έτσι ώστε να εξυπηρετεί, σύμφωνα με τις επιταγές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών και **να μην βλάπτει το συμφέρον του αντιπροσωπευμένου ή εντολέα του, οφείλοντας ο ίδιος (αντιπρόσωπος ή εντολοδόχος) να καταβάλει την επιμέλεια του συνετού στις συναλλαγές ανθρώπου και ευθυνόμενος έτσι ακόμη και για ελαφρά αμέλεια** (ΑΠ 34/2002 ΧρίΔ 2002, 234· ΑΠ 99/2001 ΧρίΔ 2001, 794· ΑΠ 1609/1991 ΕλλΔνη 2000, 436).

Περαιτέρω, όπως γίνεται **ομόφωνα δεκτό**, τόσο από τη θεωρία όσο και τη νομολογία, εάν ο τρίτος με τον οποίο συναλλάχθηκε ο αντιπρόσωπος **γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει την κατάχρηση της πληρεξουσιότητας, η δικαιοπραξία δεν δεσμεύει τον αντιπροσωπευόμενο κατ' εφαρμογή των άρθρων 229 επ. και 281 ΑΚ**, εφόσον αυτός δεν την εγκρίνει (*Γεωργιάδης, ό.π., αρ. 53· Δωρής, ό.π.: Δεληγιάννης, ό.π.: ΑΠ 34/2002 ό.π.: ΑΠ 99/2001 ό.π.: ΕφΔωδ 72/1998 Αρμ 1998, 1331*), και σε κάθε περίπτωση και σύμφωνα με τα άρθρα 281, 914 και 919 ΑΚ και 390 ΠΚ, εφόσον υπάρχει συμπαγής ανάμεσα στον αντιπρόσωπο και στον τρίτον, με τον οποίο συναλλάχθηκε ο αντιπρόσωπος, έτσι ώστε να βλάψουν τα συμφέροντα του αντιπροσωπευμένου, θεμελιώνεται αδιοπρακτική ευθύνη, τόσο του αντιπροσώπου, ο οποίος καταχράται τη σχέση που τον συνδέει με τον αντιπροσωπευόμενο, **όσο και του τρίτου**, ο οποίος συναλλάσσεται με τον αντιπρόσωπο και ενεργεί είτε δολίως είτε απλά γνωρίζοντας τα περιστατικά που συνιστούν την κατάχρηση της πληρεξουσιότητας ή εντολής (ΑΠ 1609/1999 ό.π.).

Τα παραπάνω ισχύουν και επί νομικών προσώπων όσον αφορά τη σχέση της οργανικής εκπροσώπησης, αντιπροσώπευσης ή εντολής, η οποία συνδέει τα νομικά πρόσωπα με τα μέλη της διοίκησής τους, καθώς η σχέση αυτή διέπεται από τους ίδιους ως άνω κανόνες και επιπλέον, όπως ορίζει το άρθρο 68 § 2 ΑΚ, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις για την αντιπροσώπευση και την εντολή.

2. Το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα φέρεται να ζημιώθηκαν **άμεσα** και η ζημία που υπέστησαν υπολογίζεται κατ' εκτίμηση τουλάχιστον σε ποσοστό 10% επί του τζίρου κάθε σύμβασης μεταξύ της SIEMENS και του **Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο υπολογιζόταν κατά την κοστολόγηση του έργου και τον συνολικό προϋπολογισμό και το οποίο τελικά μετακυλιόταν, στη σύμβαση, δηλαδή πληρωνόταν σε κάθε περίπτωση από τον αντισυμβαλλόμενο της Siemens**, η οποία δεν δαπανούσε βεβαίως τεράστια ποσά επησίως για να μειώνει, αλλά για να αυξάνει τα έσοδα της.

Ο επακριβής προσδιορισμός της ζημίας, τόσο θετικής και όσο και αποθετικής, που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα, που προφανώς υπερβαίνει κατ' εκτίμηση το ποσό των 2.000.000.000,00 ευρώ, καθιστά αναγκαία την διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, σύμφωνα με το άρθρο 183ΚΠοιΔικ, κατά το οποίο «αν απαιτούνται ειδικές γνώσεις ορισμένης επιστήμης ή τέχνης για να γίνει ακριβής διάγνωση και κρίση κάποιου γεγονότος, οι ανακριτικοί υπάλληλοι μπορούν αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση κάποιου διαδίκου να διατάξουν πραγματογνωμοσύνη».

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας, μέχρι σήμερα, δεν έχει διαταχθεί πραγματογνωμοσύνη ούτε για τον ΟΤΕ, ούτε για το C4I, ούτε όμως και έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα από το Ελληνικό Δημόσιο και από τα εμπλεκόμενα νομικά πρόσωπα, π.χ. ΟΤΕ, καίτοι έχει παρέλθει ικανό χρονικό διάστημα από την δημοσιοποίηση του σκανδάλου. Εξάλλου, δεν έχει ασκηθεί αγωγή μέχρι σήμερα από το Ελληνικό Δημόσιο, στο πλαίσιο της οποίας σύμφωνα με το άρθρο 368ΚΠοιΔικ επ. «Το δικαστήριο οφείλει να διορίσει πραγματογνώμονες αν το ζητήσει κάποιος διάδικος και κρίνει πως χρειάζονται ειδικές γνώσεις επιστήμης ή τέχνης».

Κατά συνέπεια, η ζημία μπορεί να προσδιοριστεί επακριβώς, τόσο κατά την ποινική διαδικασία, όσο και την πολιτική δίκη, εάν και εφόσον ασκηθεί αγωγή από το Ελληνικό Δημόσιο ή τα νομικά πρόσωπα.

#### 12<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αίτηση διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για τον ορισμό μετάβασης του εφέτη κ. Χριστοδούλου στην Εισαγγελία Μονάχου

Λαμβάνοντας υπόψη το τελευταίο έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Προστασίας Καταναλωτών της Βαυαρίας, σας γνωρίζουμε ότι η Εξεταστική Επιτροπή ερευνά για το χρονικό διάστημα από το 1989 έως την 4 Οκτωβρίου 2009:

i. αν διοχετεύθηκε άνομο χρήμα σε μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων και σε ανώτερους αξιωματούχους χάριν της σύμβασης της κοινοπραξίας SAIC, έργου του οποίου η SIEMENS ήταν υποκατασκευάστρια, με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, για την προμήθεια και την παραλαβή του ολυμπιακού συστήματος ασφαλείας C4I

ii. αν διακινήθηκε άνομο χρήμα σε μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων και σε ανώτερους αξιωματούχους και υπαλλήλους του Ο.Τ.Ε. Α.Ε., στο πλαίσιο της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002, που υπογράφηκε την 15-12-1997 μεταξύ του Ο.Τ.Ε. Α.Ε. και της SIEMENS, με αντικείμενο την προμήθεια υλικών, λογισμικού και υπηρεσιών για την ψηφιοποίηση του δικτύου ΟΤΕ και των σε υλοποίηση της ανωτέρω προγραμματικής συμφωνίας έξι (6) εκτελεστών παραγγελιών, δηλ. των υπ' αριθμ. 8002/1/15-12-1997, 8002/2/15-11-1999, 8002/3/04-08-2000, 8002/4/07-11-2000, 8002/5/18-07-2001 και 8002/6/29-07-2002, συνολικού ποσού 692.999.549,59 ευρώ,

iii. αν διακινήθηκε άνομο χρήμα σε μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων και σε ανώτερους αξιωματούχους χάριν των άλλων συμβάσεων του Ελληνικού Δημοσίου και των νομικών του προσώπων με την εταιρεία SIEMENS, όπως προκύπτει και από τις αποφάσεις των Γερμανικών Δικαστηρίων, ήτοι από τις: υπ' αριθμ. 5 KLS 563 Js 45994/07 απόφαση του Πρωτοδικείου Μονάχου I, υπ' Cs402 Js 3913/09 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μονάχου, 563 Js 45415/05 έκθεση ένορκης εξέτασης του μάρτυρα BERNSAU HANS-WALTER ενώπιον του Εισαγγελέα Μονάχου, σύμφωνα με τις οποίες η εταιρεία SIEMENS κατέβαλε ποσοστό 8% και 2% σε πολιτικά πρόσωπα, υπολογιζομένων των ποσών αυτών στην αξία της κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου. Η κατάθεση των μαρτύρων κρίνεται αναγκαία για την ολοκλήρωση της έρευνάς μας, λόγω της θέσης τους στην εταιρεία SIEMENS.

Η εξέταση των μαρτύρων θα διενεργηθεί από Γερμανό Εισαγγελέα, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δι-

καστικής Συνδρομής της 20<sup>ης</sup> Απριλίου 1959, παρουσία των μελών της Εξεταστικής Επιτροπής και του εντεταλμένου Εφέτη, με γραπτές ερωτήσεις που θα αποστείλει η Εξεταστική Επιτροπή στον ως άνω Εισαγγελέα πριν από τον χρόνο εξέτασής τους.

Η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής αποφάσισε να μεταβεί ο ορισθείς Εφέτης Γεώργιος Χριστοδούλου στο Μόναχο, προκειμένου να υπάρξουν οι αναγκαίες συνεννοήσεις με την Εισαγγελία του Μονάχου:

1. για τη ρύθμιση των διαδικαστικών θεμάτων και την οργάνωση της επικείμενης μετάβασης του κλιμακίου της Εξεταστικής Επιτροπής στο Μόναχο και

2. για τη διευκρίνιση με τους Εισαγγελείς που διενεργούν τις έρευνες ως προς το θέμα της λήψης γνώσης του περιεχομένου των στοιχείων της δικογραφίας κατά το μέρος που αφορά την Ελλάδα, σύμφωνα με όσα ειδικότερα αναφέρονται στην αίτηση δικαστικής συνδρομής.

Επειδή η Εξεταστική Επιτροπή για την ολοκλήρωση του έργου της έχει ασφυκτικές προθεσμίες, παρακαλούμε να ορίσετε άμεσα το χρόνο μετάβασης του ορισθέντος Εφέτη στην Εισαγγελία του Μονάχου, για την επίτευξη του ως άνω σκοπού, καθώς επίσης και τον χρόνο για τη μετάβαση των μελών της Εξεταστικής Επιτροπής.

### 13<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Αίτηση διεθνούς αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής για την χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας από την Εισαγγελία Μονάχου

Με ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 2 του Ελληνικού Συντάγματος, συγκροτήθηκε Εξεταστική Επιτροπή «προκειμένου να διερευνηθεί στο σύνολό της η υπόθεση Siemens, να πληροφορηθεί η Ελληνική Βουλή και η κοινή γνώμη την αλήθεια, να εντοπιστούν και να καταλογιστούν οι ευθύνες σε όσους αυτές ανήκουν» και ιδιαίτερα σε μέλη των Ελληνικών Κυβερνήσεων από το έτος 1989 έως 4-10-2009 σχετικά με τη σύναψη και την εκτέλεση των συμβάσεων του Ελληνικού Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα με την εταιρεία Siemens, διότι οι αποκαλύψεις για παράνομες δραστηριότητες της εταιρείας αυτής σε διάφορες χώρες, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, σε συνδυασμό με τις καταγγελίες ή διαρροές, που αφορούν τη χώρα μας, για ανάμειξη πολιτικών προσώπων, διοχέτευση πολιτικού χρήματος σε κομματικά ταμεία και δωροδοκίες κυβερνητικών αξιωματούχων και υπηρεσιακών στελεχών, πλήττουν τους θεσμούς και διαβρώνουν τα θεμέλια του πολιτικού συστήματος και της ίδιας της δημοκρατίας.

Η Εξεταστική Επιτροπή από την έρευνά της διαπιστώνει ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις για την τέλεση οργανωμένου εγκλήματος με σκοπό : α) τη διάπραξη των εγκλημάτων της παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας, β) της απάτης εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και των Νομικών του Προσώπων με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του Ν. 1608/1950 για τους καταχραστές του Δημοσίου, γ) νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, δηλαδή για παράβαση των άρθρων 235, 236, 285, 386 παρ. 3, 390, 187 παρ. 1 του Π.Κ. και των άρθρων 1, 2 και 4 του Ν.2331/95.

Ειδικότερα, στελέχη της εταιρείας SIEMENS AG εν γνώσει τους συγκρότησαν ομάδα δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα από τρία (3) πρόσωπα και αποφάσισαν και πραγματοποίησαν, με σκοπό το όφελος της πιο πάνω εταιρείας, δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών Κυβερνήσεων κ.λ.π., με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1998 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση – επί του κοστολογίου (τζέφρου) του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «σχέδιο της μητρικής εταιρείας» και 8% προοριζόμενου για ανώτατους κρατικούς λειτουργούς. Η ζημία

που φέρεται να υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο από την πιο πάνω εγκληματική δραστηριότητα υπερβαίνει το ποσό των δύο δισεκατομμυρίων (2.000.000.000) ευρώ.

Η τέλεση του εγκλήματος ενισχύεται από το αιτιολογικό των αποφάσεων των Γερμανικών Δικαστηρίων και επιβεβαιώνεται με την από 26.10.2010 κατάθεση του Σίχατσεκ Ρέχαρτ ενώπιόν Σας.

Για τη διακρίβωση της αλήθειας καθίσταται αναγκαία η χορήγηση των αιτηθέντων αντιγράφων του συνόλου της δικογραφίας που σχηματίστηκε από την Εισαγγελία του Μονάχου και ιδίως να μας χορηγηθούν αντίγραφα των παρακάτω εγγράφων:

1. Της έκθεσης Debevoise στο σύνολό της.

2. Τα έγγραφα που αναφέρονται ως σχετικό δύο (2) στην έκθεση εξέτασης από 7.12.2006 του Kutschnreuter στον Εισαγγελέα Μονάχου I (βλ. 10587-06/LW/3.4.2008 και Αρ. Δικ. 126 AR 1594/08).

3. Τις αιτήσεις δικαστικής συνδρομής των Γερμανικών Αρχών προς τις Αρχές της Ιταλίας, Αυστρίας, Ελβετίας, Μονακό, Λιχτενστάιν και τις απαντήσεις τους με τα σχετικά έγγραφα.

4. Τα έγγραφα των Γερμανικών Αρχών σχετικά με το άνοιγμα και την κίνηση των τραπεζικών λογαριασμών των στελεχών της εταιρείας SIEMENS A.E. που διακινούσαν από τα μαύρα ταμεία άνομο χρήμα για την τέλεση των παράνομων πράξεων με σκοπό τη σύναψη συμβάσεων και την ανάληψη έργων και προμηθειών στην Ελλάδα.

Τέλος, κάθε άλλο αποδεικτικό στοιχείο που θα αποδεικνύει τη ροή του μαύρου χρήματος και τους τελικούς αποδέκτες του, με σκοπό τη σύναψη συμβάσεων με το Ελληνικό Δημόσιο και τα Νομικά του Πρόσωπα.

Η χορήγηση των πιο πάνω αντιγράφων είναι αναγκαία προκειμένου να διαλευκανθεί πλήρως η υπόθεση και να αντιμετωπισθεί μια πολύπλευρη διασυνοριακή εγκληματική δραστηριότητα δωροδοκιών, απάτης και νομιμοποίησης εσόδων, στο πλαίσιο της κοινής προσπάθειας των δυο Κρατών Ελλάδας – Γερμανίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς, που διαβρώνει τον υγιή ανταγωνισμό, τη σταθερότητα στις συναλλαγές και την ακεραιότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Τέλος, παρακαλούμε να δεχτείτε και πάλι τις θερμές ευχαριστίες μας για την πρόθυμη ανταπόκρισή σας στο αίτημά μας για συνεργασία και σας διαβεβαιώνουμε ότι με την ανάλογη προθυμία και φροντίδα θα ανταποκριθούμε και εμείς σε κάθε ανάλογο δικό σας αίτημα.

### 14<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Επιβολή Διοικητικού Προστίμου

Στο πλαίσιο έρευνας που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σε σχέση με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, ήρθαν στο φως στοιχεία, με βάση τα οποία ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη στις 07/09/2010 για την συγκρότηση της εγκληματικής οργάνωσης του άρθρου 187 του Π.Κ., με σκοπό τη διάπραξη των αδικημάτων της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας, της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και της απάτης με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του νόμου περί καταχραστών του Δημοσίου, σε βάρος τόσο στελεχών της εταιρείας SIEMENS, όσο και άλλων εμπλεκόμενων προσώπων.

Ειδικότερα:

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1990, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών, που, μέσω προμηθειών, τις οποίες κατέβαλλε σε πρόσωπα που φέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία

την εκτέλεση και παραλαβή του. Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Έτσι, είχε συγκροτηθεί μια οργανωμένη ομάδα μνημένων υπαλλήλων της SIEMENS, οι οποίοι διεκπεραίωναν τόσο τη σχετική αλληλογραφία, όσο και αναλάμβαναν την εκταμίευση και την αποστολή των χρημάτων στους παραλήπτες τους μέσω των περιφερειακών υποκαταστημάτων, τα οποία δραστηριοποιούνταν ως αυτόνομοι επιχειρηματίες. Η ομάδα αυτή, δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, εν γνώσει της συγκροτήθηκε, αποφάσισε και πραγματοποίησε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1990 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση –επί του κοστολογίου («τζίρου») του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «σχέδιο της μητρικής εταιρείας», του 8%, προοριζόμενου για τους ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους.

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε το αξιόποινο για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, το εν λόγω σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί, αλλά με τη χρήση ιδιαιτέρων τεχνασμάτων συγκαλύψης, αφού, για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, επίθετο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ» ή «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ». Ο δε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης, γνωρίζοντας το όλο σχέδιο δωροδοκίας στο εξωτερικό και εν προκειμένω στη χώρα μας, μετά τη θέσπιση του αξιόποινου για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, ανέθετε πλέον την υπογραφή στα σχετικά παραστατικά πληρωμής σε υφιστάμενους του, οι οποίοι ενεργούσαν κατόπιν εντολής του. Για τη διακίνηση των χρημάτων αυτών, χρησιμοποιούνταν τόσο εταιρείες που εφέροντο ότι θα παρείχαν διαμεσολαβητικές υπηρεσίες στην εκτέλεση των συμβάσεων, οι μετά των οποίων συμβάσεις ήταν εικονικές εν γνώσει όλων των εμπλεκόμενων, και με μοναδικό σκοπό να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση της εκροής των χρημάτων προς τους τελικούς αποδέκτες των, όσο και άλλες εταιρείες που μέσω αυτών διοχετεύονταν χρήματα από τα τηρούμενα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS προς τα δωροδοκούμενα πρόσωπα. Το πιο πάνω άρτια οργανωμένο σχέδιο αποδεχθηκαν και εφήρμοσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας, κατά τα ως άνω, και τα μέλη της Διοίκησης, καθώς και ανώτατα διοικητικά στελέχη της SIEMENS A.E. στην Ελλάδα, όπως π.χ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Πρόεδρος Μαυρίδης κλπ, οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, διοχέτευσαν «μαύρο χρήμα» σε πολιτικούς ή σε ανώτερους αξιωματούχους.

Μάλιστα δε, στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, η SIEMENS συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C4I» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα, ενώ οι ως άνω αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους (πολιτικούς και αξιωματούχους, κατά τα ως άνω).

Εν προκειμένω, από όλες τις αποφάσεις των γερμανικών Δικαστηρίων προκύπτει ότι, για όλες τις συμβάσεις που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της αξίας της, με την υπογραφή των σχετικών ενταλ-

μάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου, οι οποίοι πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειές τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις, οι οποίοι, δια της υποβολής των συμβάσεων αυτών μετά των λοιπών τυπικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζίρου» της σύμβασης ήταν επαυξημένο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%, πείθοντας αυτούς ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να περιποιήσουν, είτε στους εαυτούς τους είτε στην εταιρεία SIEMENS είτε σε άλλα πολιτικά πρόσωπα ή αξιωματούχους, παράνομο περιουσιακό όφελος, συνιστάμενο στην ως άνω αξία του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Πάντα τα ανωτέρω προκύπτουν:

α) από την υπ' αριθμ. Φ.092.22/1746 απόφαση του Πρωτοδικείου Μονάχου Ι,

β) την υπ' αριθμ. Φ.092.22/4880 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μονάχου, γ) την υπ' αρ. F092.22/4816 έκθεση εξέτασης του μάρτυρα BERNsau HANS-WALTER ενώπιον του Εισαγγελέα του Μονάχου, στην οποία επί λέξει αναφέρεται ότι: «Μετά όμως επιτεύχθηκε βασικά συμφωνία με το ποσοστό αυτό του 2% και στη συνέχεια κατά το επόμενο διάστημα το ακριβές συνολικό ποσό, το οποίο λάμβανε ο κ. Χριστοφοράκος, υπολογιζόνταν από τον τομέα ON...», την από 18-1-2010 επιστολή του VOLKER JUNG, στην οποία ρητά αναφέρεται ότι: «...Δυστυχώς, οι συνάδελφοι στη Siemens που ήταν υπεύθυνοι για τον έλεγχο όλων των εμπορικών δραστηριοτήτων ήταν αυτοί που παρότρυναν το σύστημα δωροδοκιών στη Siemens...».

Η διακρίβωση της αλήθειας ενός οργανωμένου εγκλήματος που έχει σχέση με πολυπρόσωπη φύση, άρρηκτα δεμένης με το οικονομικό έγκλημα, με την διαφθορά, με το ξέπλυμα του χρήματος και την απάτη, απαιτεί την χάραξη μια κοινής καταρχήν εθνικής στρατηγικής, με την σύμπνοια της νομοθετικής, της εκτελεστικής και δικαστικής λειτουργίας, χωρίς να κάμπτεται η ανεξαρτησία της μιας έναντι της άλλης, όπως αυτή προσδιορίζεται στο Σύνταγμα.

Από την φύση του, το οργανωμένο έγκλημα είναι πολύπρακτο έγκλημα, που με την οικονομική δύναμή του, τους διεθνείς δεσμούς του και τις εξελιγμένες τεχνικές μεθόδους του, συνιστά σοβαρή απειλή για τους θεσμούς, τον κοινωνικό ιστό, την νομιμότητα και τη δημοκρατία.

Άλλωστε, το οργανωμένο έγκλημα που σχετίζεται με τη διαφθορά στο δημόσιο βίο και τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομη δραστηριότητα δεν έχει μόνο εθνική ταυτότητα, αλλά αποτελεί κοινό πρόβλημα, τουλάχιστον των κρατών μελών της Ευρώπης. Στο πλαίσιο της κοινής αντεγκληματικής πολιτικής το Συμβούλιο της Ευρώπης, σύμφωνα με τις επιταγές του Καταστατικού του, έχει εκδώσει σωρεία αποφάσεων – συστάσεων ήδη από το έτος 1949 μέχρι και σήμερα για την καταπολέμηση των εγκλημάτων και την κατάλληλη επιλογή και διαμόρφωση των συναφών μέτρων, σε όλους τους τομείς στους οποίους μπορεί να εκδηλωθεί η αντεγκληματική πολιτική και ιδιαίτερα στον τομέα της νομικής συνεργασίας (στο ποινικό δίκαιο, στη διαχείριση της ποινικής δικαιοσύνης, στη διεθνή συνεργασία για την έκδοση, την αμοιβαία δικαστική συνδρομή κ.α).

Επειδή είναι προφανές ότι τα στελέχη και οι υπάλληλοι της εταιρείας Siemens, ενεργήσαντες κατά τους τρόπους που προεκτέθηκαν, συνέστησαν διασυννοριακή εγκληματική οργάνωση με σκοπό τη διάπραξη κακουργημάτων και πλημμελημάτων σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου.

Επειδή οι πιο πάνω πράξεις τελέστηκαν στην Ελλάδα, καθ' όσον, ανεξάρτητα από τον τόπο λήψης της απόφασης, τόπος

εκτέλεσης των εγκληματικών ενεργειών και πράξεων ήταν η χώρα μας.

Επειδή είτε για κάθε σύμβαση που υπέγραψε το Ελληνικό Δημόσιο, είτε για κάθε μία από το σύνολο των συμβάσεων που υπέγραψε το κάθε νομικό πρόσωπο χωριστά με τη SIEMENS (π.χ. ΟΣΕ, ΟΤΕ, νοσοκομεία), θα πρέπει να επιβληθεί το προβλεπόμενο ως κατωτέρω από το νόμο πρόστιμο.

Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 41 του ν. 3251/2004, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο δέκατο Ν.3875/2010, ΦΕΚ Α 158/20.9.2010, ορίζονται τα εξής:

#### **Άρθρο 41 Ευθύνη νομικών προσώπων**

1. «Αν κάποια από τις αξιόποινες πράξεις των άρθρων 187 και 187Α του Π.Κ. τελέσθηκε μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο που ενεργεί είτε ατομικά είτε ως μέλος οργάνου του νομικού προσώπου και κατέχει διευθυντική θέση εντός αυτού με βάση εξουσία εκπροσώπησης του ή εξουσιοδότηση για τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό του ή για την άσκηση ελέγχου εντός αυτού, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

- i. διοικητικό πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ μέχρι πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ,
- ii. οριστική ή προσωρινή για χρονικό διάστημα από ένα μήνα έως δύο έτη ανάκληση ή αναστολή της άδειας λειτουργίας ή απαγόρευση άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας,
- iii. απαγόρευση άσκησης ορισμένων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων ή εγκατάστασης υποκαταστημάτων ή αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, για το ίδιο χρονικό διάστημα,
- οριστικός ή προσωρινός για το ίδιο χρονικό διάστημα αποκλεισμός από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις, επιδοτήσεις, αναθέσεις έργων και υπηρεσιών, προμήθειες, διαφημίσεις και διαγωνισμούς του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα.
- iv. Το διοικητικό πρόστιμο του στοιχείου i επιβάλλεται πάντοτε, ανεξαρτήτως της επιβολής άλλων κυρώσεων.

2. Οι ανωτέρω κυρώσεις επιβάλλονται και όταν κάποιο από τα κακούργηματα που αναφέρονται στο άρθρο 187 παράγραφος 1 του Π.Κ. έχει διαπραχθεί από εγκληματική οργάνωση για λογαριασμό νομικού προσώπου, με υπαιτιότητα οποιουδήποτε από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο φυσικά πρόσωπα.

3. Όταν η έλλειψη εποπτείας ή ελέγχου από φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 κατέστησε δυνατή την τέλεση από ιεραρχικά κατώτερο στέλεχος κάποιας από τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

- διοικητικό πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ,
- οι προβλεπόμενες στα στοιχεία ii, iii και iv, για χρονικό διάστημα έως έξι μήνες.

4. Για τη σωρευτική ή διαζευκτική επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους και για την επιμέτρηση των κυρώσεων αυτών λαμβάνονται υπόψη ιδίως η βαρύτητα της παράβασης, ο βαθμός της υπαιτιότητας, η οικονομική επιφάνεια του νομικού προσώπου και η τυχόν υποτροπή του. Καμιά κύρωση δεν επιβάλλεται χωρίς προηγούμενη κλήτευση των νόμιμων εκπροσώπων του νομικού προσώπου προς παροχή εξηγήσεων. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον δέκα πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 2690/1999 (Κώδικας Δι-

οικητικής Διαδικασίας) (ΦΕΚ 45 Α').

5. Η εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την αστική, πειθαρχική ή ποινική ευθύνη των αναφερόμενων σε αυτές φυσικών προσώπων.

6. Οι εισαγγελικές και αστυνομικές αρχές ενημερώνουν τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για υποθέσεις, στις οποίες υπάρχει εμπλοκή νομικού προσώπου, υπό την έννοια των παραγράφων 1 έως 3, στην τέλεση των εγκλημάτων των άρθρων 187 και 187Α του Π.Κ., καθώς και για τις εκδιδόμενες σχετικές δικαστικές αποφάσεις».

Επειδή, με βάση τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ως Εξεταστική Επιτροπή, έχουμε την υποχρέωση να σας ενημερώσουμε (κατά την παράγραφο 6 του ανωτέρω άρθρου), για την προκείμενη υπόθεση, στην οποία υπάρχει εμπλοκή του νομικού προσώπου της εταιρείας Siemens (και δη τόσο της θυγατρικής Ελληνικής ΖΗΜΕΝΣ, όσο και της μητρικής και εδρεύουσας στη Γερμανία Siemens) στην τέλεση των εγκλημάτων του άρθρου 187 Π.Κ.

Επειδή, στα πλαίσια των διαγραφομένων από τις ανωτέρω διατάξεις αρμοδιοτήτων σας, θα πρέπει, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού, να επιβληθούν, με κοινή απόφασή σας, στο πιο πάνω νομικό πρόσωπο οι νόμιμες κυρώσεις, οι οποίες, κατά ρητή πρόβλεψη του πιο πάνω νόμου, είναι απολύτως ανεξάρτητες από την αστική, πειθαρχική ή ποινική ευθύνη των εμπλεκόμενων φυσικών προσώπων.

#### **15<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Παραβίαση των κανόνων ελεύθερου ανταγωνισμού**

Στο πλαίσιο έρευνας, που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σε σχέση με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, ήρθαν στο φως στοιχεία, με βάση τα οποία ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη στις 07/09/2010 για τη συγκρότηση της εγκληματικής οργάνωσης του άρθρου 187 του Π.Κ. με σκοπό τη διάπραξη των αδικημάτων της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας, της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και της απάτης με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του νόμου περί καταχραστών του Δημοσίου, σε βάρος τόσο στελεχών της εταιρείας SIEMENS, όσο και άλλων εμπλεκόμενων προσώπων.

#### **Ειδικότερα:**

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1990, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μουσικών πληρωμών, που, μέσω προμηθειών, τις οποίες κατέβαλε σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του.

Για τη διακίνηση του άνομου χρήματος, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Η ομάδα αυτή, δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, εν γνώσει της συγκροτήθηκε, αποφάσισε και πραγματοποιήσε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1990 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση –επί του κοστολογίου («τζιρου») του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «σχέδιο της μητρικής εταιρείας», του 8%, προοριζόμενου για τους ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους.

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε

το αξιόποινο για πράξεις διαφθοράς στο Εξωτερικό, το εν λόγω σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί, αλλά με τη χρήση ιδιαίτερων τεχνασμάτων συγκάλυψης, αφού, για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, ετίθετο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ» ή «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ».

Το πιο πάνω άρθρα οργανωμένο σχέδιο αποδέχτηκαν και εφάρμοσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας, κατά τα ως άνω, ανώτατα διοικητικά στελέχη της μητρικής εταιρείας SIEMENS, καθώς και της SIEMENS A.E. στην Ελλάδα, όπως π.χ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Πρόεδρος Μαυρίδης κλπ. οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, διοχέτευσαν «μαύρο χρήμα» σε πολιτικούς ή σε ανώτερους αξιωματούχους.

Ειδικότερα, από όλες τις αποφάσεις των Γερμανικών Δικαστηρίων προκύπτει ότι για όλες τις συμβάσεις, που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της αξίας της, με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου, οι οποίοι πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειές τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις. Οι ανωτέρω, δια της υποβολής των συμβάσεων αυτών μετά των λοιπών τυπικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζήρου» της σύμβασης ήταν επαυξημένο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%, πείθοντας αυτούς ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να περιποιήσουν στην εταιρεία SIEMENS παράνομο περιουσιακό όφελος υπό τη μορφή του κερδοσκοπικού εμπορικού οφέλους, συνιστάμενο στην ως άνω αξία του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου, αφού κατείχε το συνολικό μετοχικό κεφάλαιο του Ο.Τ.Ε. και κατ' επέκταση ζημίωσε τον ελληνικό λαό, αλλά και τους καταναλωτές. Και τούτο, με δεδομένο ότι ο Ο.Τ.Ε. αγοράζε αποδεδειγμένως ακριβότερα από τις υφιστάμενες τρέχουσες τιμές στην αγορά τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες εξ αιτίας της διακίνησης του άνομου χρήματος από την εταιρεία Siemens, το υπερτίμημα των συμβάσεων ή άλλως το υπερκέρδος της Siemens μετακλιόταν στους Έλληνες καταναλωτές και εν γένει πολίτες, αφού εκείνοι καλούνταν τελικά να «πληρώσουν» το ποσό που συνιστούσε το παραπάνω κέρδος.

Κατά τη δράση, εξάλλου, της ως άνω οργάνωσης, υπήρχε σαφέστατα η δυνατότητα διάθεσης μεγάλων χρηματικών ποσών (ύψους εκατομμυρίων ευρώ, που διοχετεύονταν σε μέλη-στέλεχη Κυβερνήσεων και ανώτατους αξιωματούχους, κατά τα ως άνω), αλλά και η κατοχή και χρήση ποικίλων τεχνικών και λοιπών μέσων πάσης φύσεως, καθώς και ιδιαίτερων τεχνασμάτων (χρήση πολλών τραπεζικών λογαριασμών σε τράπεζες της Ελλάδας και του Εξωτερικού, χρησιμοποίηση παρένθετων προσώπων για τη διακίνησή τους, δημιουργία υπεράκτιων και εικονικών εταιρειών με μοναδικό σκοπό τη διοχέτευση των χρημάτων, εικονικές εγγραφές στα λογιστικά βιβλία της εταιρείας προς συγκάλυψη των εκρών του μαύρου χρήματος, αλλά και χρήση «μοντέλων» προκειμένου να αποφευχθεί ο έλεγχος της εταιρείας από τον ΟΟΣΑ, ήτοι μοντέλου συμψηφισμού, μοντέλου πίστωσης και μοντέλου επαναπατρισμού), μέσα μη προσιτά σε κοινές συμμορίες και προσιδιάζοντα αναμφίβολα στο οργανωμένο έγκλημα.

Ενδεικτικώς, έχει εξακριβωθεί ότι εμβάσθηκαν από τη μητρική εταιρεία τα παρακάτω ποσά: α) εμβάσθηκε (το 1998) από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 830.026 λογαριασμό ταμειευτηρίου με την ονομασία «ΣΑΜΟΣ», που διατηρούσε ο ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ηλίας, στο πιστωτικό ίδρυμα RAIFFEISENVRBAND SALZBURG (Χώρα Αυστρίας), το ποσό των 1.500.000 γερμανικών

μάρκων (DEM), β) εμβάσθηκε (το 1998) από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 884.130 τρεχούμενο λογαριασμό με την ονομασία «ΝΙΚΟΣ», που διατηρούσε ο ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ Εμμανουήλ στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, το ποσό του 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM), γ) εμβάσθηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland (την 17-5-2001 και 5-2-2002) στους υπ' αριθμ. 6185524/17.264.840, 61855/14.858.393 και 6179527/17.264.920 καταθετικούς λογαριασμούς, που διατηρούσε ο Πρόεδρος Μαυρίδης στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, τα ποσά των 1.350.000 και 950.000 ευρώ και τα ποσά των 3.000.000 και 5.500.000 ευρώ, δ) εμβάσθηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 835.835 λογαριασμό ταμειευτηρίου με την ονομασία «FRANZ», που διατηρούσε ο ΣΚΑΡΠΕΛΗΣ Γεώργιος στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, διάφορα χρηματικά ποσά [όπως το ποσό των 2.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 17-2-1998, το ποσό των 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 10 Φεβρουαρίου 2000, το ποσό των 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 10 Φεβρουαρίου 2000, το ποσό των 1.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 21 Δεκεμβρίου 2000 και το ποσό των 1.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 17 Μαΐου 2001], ε) εμβάσθηκαν από τα «μαύρα ταμεία» των εξωχώριων εταιρειών TAMARAIND GROUP CORPORATION, BFA GLOBAL ADVISOR LLC και FIBERLITE LLC, τα οποία είχε ανοίξει και χρηματοδοτούσε η SIEMENS AG Deutschland, κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2003-2006, στον υπ' αριθμ. 11.24.854 τραπεζικό λογαριασμό που διατηρούσε η εξωχώρια εταιρεία «PLACID BLUE CORPORATION» στην Τράπεζα ABN AMRO BANK N.V, υποκατάστημα Μονακό, και χρηματικά ποσά πολλών εκατομμυρίων ευρώ. Αξιοσημείωτο είναι ότι μοναδικός διευθυντής και οικονομικά δικαιούχος της Εταιρείας των Αγγλικών Παρθένων «PLACID BLUE CORPORATION» είναι ο Γεώργιος Καλδής του Χριστοφόρου (κάτοικος Αθηνών, οδός Αθανασίου Διάκου 64-Κηφισιά, έτος γεν. 1952, Επιχειρηματίας), με τον οποίο διατηρούσε φιλικές σχέσεις ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος. Ο παραπάνω λογαριασμός ανοίχτηκε την 20-02-2001, ύστερα από συνεννόηση και συνεργασία των Γεωργίου ΚΑΛΔΗ, Μιχαήλ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΟΥ και Αλέξανδρου ΛΕΤΣΑ του Φρίξου-Νικολάου (κατοίκου Αθηνών, οδός Χελιδονούς 3- Κηφισιά, έτος γεν. 1957, Μηχανολόγου), με αποκλειστικό σκοπό να εμβάζεται από τη SIEMENS AG Deutschland (κατόπιν απαίτησης του Μιχαήλ Χριστοφοράκου) το 2% του συνολικού τζήρου της SIEMENS Com Ελλάδας, το οποίο στη συνέχεια χρησιμοποιείτο, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Μιχαήλ Χριστοφοράκου, για τη χρηματοδότηση «πολιτικών κομμάτων» στην Ελλάδα, στ) εμβάσθηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland (SIEMENS Γερμανίας), κατά το χρονικό διάστημα των ετών 1993-2003 στον υπ' αριθμ. 0230 480028 τραπεζικό λογαριασμό στην τράπεζα UBS Ζυρίχης χρηματικά ποσά πολλών εκατομμυρίων ευρώ. Ο λογαριασμός αυτός είχε ανοιχθεί, ύστερα από υπόδειξη των Ηλίας ΓΕΩΡΓΙΟΥ και Δημητρίου ΝΕΓΡΗ, του Κων/νου (κατοίκου Αθηνών, οδός Ίλιδος 12-Αμπελόκηποι, έτος γεν. 1941, Συνταξιούχου), στο όνομα της Αντωνίας Μάρκου του Ιωάννου (κατοίκου Αθηνών, οδός Σολωμού 10- Ν. Ερυθραία), αλλά βάσει πληρεξουσίου της τελευταίας χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικά και μόνο από τον Ηλία Γεωργίου και για δικό του όφελος.

Όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, κατά το χρόνο που ήταν μέλη της περιγραφείσης δομημένης ομάδας, είχαν διαρκή δόλο, εκτεινόμενο σε βάθος χρόνου, καθ' όσον αποσκοπούσαν στην τέλεση των πιο πάνω αξιοποιώνων πράξεων για κάθε σύμβαση που υπεγράφη ή επρόκειτο να υπογραφεί και με τελικό σκοπό-επιδίωξη την παράνομη ανάληψη έργων από την εταιρεία Siemens και την επίτευξη κέρδους της μητρικής εταιρείας, κάνοντας χρήση παράνομων, αλλά και ανήθικων μεθόδων και δόλων πρακτικών, οι οποίες συνιστούν καταφανή προσβολή των χρηστών ηθών, έρχονται δε σε αντίθεση με τις αρχές της διαφάνειας και του υγιούς, απρόσκοπτου και ελεύθερου ανταγωνισμού, με την έννοια των άρθρων 81 και 82 ΣυνθΕΚ και του άρθρου 2 του ν. 703/1997, όπως τροποποιήθηκε με τον ν.3438/2006 «Περί ελέγχου μονοπωλίων και олиγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού».

**Νομική Τεκμηρίωση**

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν.703/1977 :

«Απαγορεύεται η υπό μιάς ή περισσότερων επιχειρήσεων καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσποζούσης θέσεως αυτών επί του συνόλου ή μέρους της αγοράς της χώρας. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση δύναται να συνίσταται ιδία:

α) εις τον άμεσον ή έμμεσον εξαναγκασμόν προς καθορισμόν είτε των τιμών αγοράς ή πωλήσεως είτε άλλων μη ευλόγων όρων συναλλαγής,

β) εις τον περιορισμόν της παραγωγής, της καταναλώσεως ή της τεχνολογικής αναπτύξεως, επί ζημία των καταναλωτών,

γ) εις την εφαρμογήν ανίσων όρων δι' ισοδυνάμους παροχάς, ιδία εις την αδικαιολόγητον άρνησιν πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπον ώστε επιχειρήσεις τινές να τίθενται εις μειονεκτικήν εν τω ανταγωνισμώ θέσιν,

δ) εις την εξάρτησιν της συνάψεως συμβάσεων εκ της παρά των αντισυμβαλλομένων αποδοχής προσθέτων παροχών, ή συνάψεων προσθέτων συμβάσεων αι οποίαι, κατά την φύσιν των ή συμφώνως προς τας εμπορικές συνηθείας, δεν συνδέονται μετά του αντικειμένου των συμβάσεων τούτων.»

**Ανάλυση για την έννοια της δεσπόζουσας θέσης εταιρείας**

Η παράβαση του άρθρου 2 του ν.703/77 προϋποθέτει καταρχήν την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης στη σχετική αγορά, χωρίς όμως ο νόμος να ορίζει ή να περιγράφει τη θέση αυτή. Η έννοια της δεσπόζουσας θέσης διαμορφώθηκε κυρίως νομολογιακά τόσο σε κοινοτικό, όσο και σε εθνικό επίπεδο, όπου ακολουθήθηκε η κοινοτική πρακτική. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι μια επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση, όταν κατέχει θέση οικονομικής ισχύος που της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στη σχετική αγορά και τη δύναμη να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες της και τελικά τους καταναλωτές. Σημασία, δηλαδή, δεν έχει η υποκειμενική πρόθεση, ούτε η πραγματική παρακώλυση του ανταγωνισμού, αλλά η αντικειμενική δυνατότητα μιας τέτοιας παρακώλυσης.

Η διαπίστωση της ατομικής δεσπόζουσας θέσης εξαρτάται από τον συνδυασμό διαφόρων παραγόντων: α) το μερίδιο αγοράς της επιχείρησης, β) το ποσοστό συμμετοχής άλλων ανταγωνιστών στην ίδια σχετική αγορά, καθώς και τον βαθμό καθετοποίησής τους, γ) νομικά ή πραγματικά εμπόδια εισόδου άλλων ανταγωνιστών στη σχετική αγορά κ.ά., οι οποίοι (παράγοντες), εάν θεωρηθούν αυτοτελώς, δεν αποτελούν απαραίτητα ικανή προϋπόθεση για την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης, αλλά, όταν συνδυάζονται μεταξύ τους, οδηγούν στη δημιουργία της (ΕφΑθ 283/2005). Περαιτέρω η απόφαση ΕΑ 429/2009 εξειδικεύει την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης (άρθρο 2 ν. 703/1977), αναφέροντας ότι ως προς το άρθρο 2 του ν.703/1977, δεσπόζουσα θέση θεωρείται ότι κατέχει μία επιχείρηση που απολαμβάνει μίας τέτοιας οικονομικής θέσης, η οποία της επιτρέπει να εμποδίζει τη διατήρηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της προσφέρει τη δυνατότητα ανεξάρτητης έναντι των ανταγωνιστών της, των πελατών της ή των καταναλωτών συμπεριφοράς (Βλ. Μεταξύ άλλων και Επιτροπή Ανταγωνισμού, απόφαση 317/VI/2006, της 28-7-2006, ό.π., § VII)B)β), όπου παραπομπές σε παλαιότερες αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού και σε ΔΕΚ, απόφαση της 14-2-1978, United Brands κατά Επιτροπής, υπόθ. 27/76, Ειδ. Ελλην. Συλλ. σελ. 75, σκέψη 65). Για την κατάφαση της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης, με την έννοια που παρατίθεται παραπάνω, εξετάζεται ιδίως το μέγεθος της επιχείρησης και συγκεκριμένα το μερίδιο αγοράς που κατέχει η επιχείρηση. Εξάλλου, το ΔΕΚ έχει σημειώσει ότι, παρόλο που η σημασία των μεριδίων αγοράς μπορεί να διαφέρει από μία αγορά σε άλλη, θα μπορούσε βάσιμα να θεωρηθεί ότι τα πολύ υψηλά μερίδια αγοράς αποτελούν από μόνα τους, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, απόδειξη της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης (Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 13-2-1979, Hoffman-La Roche κατά Επιτροπής, υπόθ. 85/76, Ειδ. Ελλην. Συλλ. σελ. 215, σκέψεις 41 και επ.).

Σύμφωνα, εξάλλου, με την πάγια νομολογία της Επιτροπής

Ανταγωνισμού, μια επιχείρηση βρίσκεται σε δεσπόζουσα θέση όταν έχει τη δύναμη της ανεξάρτητης συμπεριφοράς και αυτή η ανεξαρτησία της επιτρέπει να ενεργεί χωρίς να υπολογίζει τους ανταγωνιστές, τους αγοραστές ή τους προμηθευτές. Το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στην υπόθεση United Brands όρισε τη δεσπόζουσα θέση ως τη «θέση οικονομικής δύναμης που απολαμβάνει μια επιχείρηση και της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό που διατηρείται στη σχετική αγορά, δίνοντάς της τη δύναμη να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της, τους πελάτες και τέλος τους καταναλωτές» (ΕΑ 317/2006).

Με βάση τα παραπάνω, η δεσπόζουσα θέση μίας επιχείρησης συνίσταται αφενός στη δυνατότητα της επιχείρησης να συμπεριφέρεται ανεξάρτητα και αφετέρου στην ικανότητα της επιχείρησης να εμποδίζει τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Ανεξάρτητη συμπεριφορά της επιχείρησης είναι δυνατόν να υπάρχει όταν ο ανταγωνισμός δεν λειτουργεί ως προς αυτή (τη δεσπόζουσα επιχείρηση) και η συμπεριφορά της δεν καθορίζεται μόνον ή κατά κύριο λόγο από την αγορά και προότι η επιχείρηση αυτή έχει την πραγματική δυνατότητα να επηρεάσει μονομερώς τους όρους του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά ή να παρεμποδίσει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στο σύνολο ή μέρος της αγοράς αυτής.

**Η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης και καταχρηστικής εκμετάλλευσής της****από την εταιρεία Siemens & τα στελέχη της**

Η εταιρεία Siemens και τα στελέχη της, οργανωμένα σε εγκληματική ομάδα, όπως περιγράφεται στο άρθρο 187 Π.Κ., συγκρότησαν έναν οργανωμένο καρτελικό μηχανισμό με μακροχρόνια προοπτική και συστηματική δράση, ενίσχυσαν με αθέμιτα μέσα και δόλιες μεθόδους την δεσπόζουσα θέση της εταιρείας, καθώς επίσης προέβρισαν σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της αλώνοντας την αγορά και αλλοιώνοντας τον ελεύθερο ανταγωνισμό μέσω της διακίνησης του άνομου χρήματος.

Συγκεκριμένα, είναι αναμφίβολο ότι η εταιρία Siemens είχε και έχει δεσπόζουσα θέση, λόγω του σημαντικότητας μεριδίου της ελληνικής αγοράς που κατέχει, που της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στην αγορά τηλεπικοινωνιών και ασφάλειας και τη δύναμη να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό, ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες της και τελικά τους καταναλωτές.

Λεπτομερέστερα, ως προς την κάλυψη των κριτηρίων για τη κατάφαση της ατομικής δεσπόζουσας θέσης της Siemens στην ελληνική αγορά, διαπιστώνεται ότι: α) αυτή διαθέτει το μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιών και στον τομέα ασφάλειας, β) το ποσοστό συμμετοχής άλλων ανταγωνιστών στην ίδια σχετική αγορά, καθώς και τον βαθμό καθετοποίησής είναι αισθητά μικρότερης αξίας και έκτασης, γ) έθεσε πραγματικά εμπόδια εισόδου άλλων ανταγωνιστών στη σχετική αγορά με τη διακίνηση του άνομου χρήματος μέσω της οργανωμένης εγκληματικής οργάνωσης που συνέστησαν, συγκρότησαν και συμμετείχαν τα στελέχη της. Από τα ως άνω σαφώς προκύπτει και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία για την ύπαρξη της δεσπόζουσας θέσης της εταιρείας Siemens στην ελληνική αγορά και η συνακόλουθη καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας αυτής θέσης της.

Επιπλέον, η δεσπόζουσα θέση την οποία η Siemens κατείχε, της επέτρεψε να εμποδίζει τη διατήρηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της προσέφερε τη δυνατότητα ανεξάρτητης έναντι των ανταγωνιστών της, των πελατών της ή των καταναλωτών συμπεριφοράς.

Έτσι, η εταιρεία Siemens, μέσω της διακίνησης του άνομου χρήματος, τουλάχιστον από το 1998 μέχρι και το 2008, ήτοι με τη χρησιμοποίηση των ως άνω παράνομων μεθόδων και δόλιων πρακτικών, στο πλαίσιο και προς εκπλήρωση του εγκληματικού

άρτια οργανωμένου σχεδίου των παράνομων πληρωμών και προμηθειών, εκμεταλλεζόμενη καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά, έπληξε τον πυρήνα του υγιούς και απρόσκοπτου ανταγωνισμού της αγοράς, παραβιάζοντας κάθε έννοια τόσο των χρηστών ηθών, όσο και των συναλλακτικών ηθών, αλλά και περαιτέρω παραβιάζοντας το άρθρο 5 του Συντάγματος και τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 146/1914.

Με τη διακίνηση του ανωτέρου άνομου χρήματος και επιπρόσθετα παρέχοντας χορηγίες στον τότε Υφυπουργό Μεταφορών Αναστάσιο Μαντέλη, στοχεύοντας στη σύναψη επιζήμιων για το Ελληνικό Δημόσιο συμβάσεων, η εταιρεία Siemens κατέστη σε δεσπόζουσα θέση όχι μόνο στον τομέα των τηλεπικοινωνιών της χώρας μας, αλλά και σε άλλους νευραλγικούς τομείς, όπως η ασφάλεια δια των θυγατρικών της εταιριών, Siemens Ελλάδας, Τηλεβιομηχανική -και προφανώς με τις συνεργαζόμενες αυτών εταιρίες- άλωσε την αγορά και, ακολούθως, με την αθέμιτη αυτή εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της, απέτρεψε τον υγιή, ελεύθερο και απρόσκοπτο ανταγωνισμό στους ως άνω τομείς επιχειρηματικής, οικονομικής δραστηριότητας και στις επενδύσεις. Με την πρακτική των παράνομων χορηγιών, μονοπώλησε το σύνολο σχεδόν των συμβάσεων, εξαναγκάζοντας άμεσα το αντισυμβαλλόμενο Ελληνικό Δημόσιο προς αποδοχή των τιμών αγοράς ή παροχής υπηρεσιών που η ίδια η εταιρεία μονομερώς επέβαλε, αλλά και στις ήδη συναφθείσες συμβάσεις απέτρεψε την ενεργοποίηση των ρητρών και ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τον ανταγωνισμό, την ρήτρα της ανταγωνιστικής προσφοράς, αλλά και των άλλων ρητρών, του πλέον ευνοούμενου πελάτη και κτλ., αποτρέποντας έτσι και πάλι τον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Αναλυτικότερα, στη μετά του ΟΤΕ σύμβαση, είχαν συνομολογηθεί οι ρήτρες:

**α) ΡΗΤΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**, σύμφωνα με την οποία, αν ο Αγοραστής (Ο.Τ.Ε.) λάβει καλή τη πίστη καλύτερη προσφορά από αναγνωρισμένου Οίκους Τηλεπικοινωνιακού Υλικού και Λογισμικού(...) και η συγκριτική τιμή της προσφοράς σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές, τις παρεχόμενες δυνατότητες, την ποιότητα, ποσότητα (...) είναι πιο ευνοϊκή από αυτήν του Προμηθευτή (Siemens), τότε ο Αγοραστής έχει το δικαίωμα να καλέσει τον Προμηθευτή να αναθεωρήσει τους εν λόγω όρους.

**β) ΡΗΤΡΑ ΤΟΥ ΠΛΕΟΝ ΕΥΝΟΟΥΜΕΝΟΥ ΠΕΛΑΤΗ**, η οποία διασφαλίζει την ίση μεταχείριση σε ό,τι αφορά την τιμή/ποιότητα σε σχέση με οποιοδήποτε άλλο πελάτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή σε χώρες συνδεδεμένες με αυτήν.

Ειδικότερα και σε ό,τι αφορά το C4I, η Siemens, ενώ έπρεπε να εκτελέσει τη σύμβαση ως ένα ενιαίο και λειτουργικό σύνολο, εντούτοις τα μέλη ή τα στελέχη της, εκμεταλλεζόμενα τη δεσπόζουσα θέση την οποία κατείχε στην ελληνική αγορά -αποτελέσματα των εφαιρμοσμένων παράνομων και δόλιων πρακτικών της- συνέλαβαν το σχέδιο για προσωρινή παραλαβή του C4I, το οποίο, αν και έπρεπε από τη φύση του να παραδοθεί ως ένα ενιαίο και διαλειτουργικό σύνολο μέχρι την 19η του μηνός Μαΐου, όχι μόνο δεν παραδόθηκε στην ορισθείσα ημερομηνία, αλλά πέτυχε η εταιρεία την πρόσκαιρη παραλαβή, υποσχόμενη να παραδώσει το έργο ολοκληρωμένο εκ νέου σε μεταγενέστερη ημερομηνία. Τα στελέχη της Siemens συνέλαβαν το σχέδιο αυτό, δηλαδή της παραλαβής σε δύο διαφορετικούς χρόνους και το υλοποίησαν, εκμεταλλεζόμενοι καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της εταιρείας στην εν λόγω αγορά, στην οποία αυτή κατέχει τη «μερίδα του λέοντος», ως ισχυρότατη οικονομική δύναμη και λόγω της μονοπωλιακής υπεροχής της, αλλά και το γεγονός της «ομηρίας» στην οποία είχαν εσκευμένα περιαγάγει το Ελληνικό Δημόσιο, ώστε να συμμορφωθεί στους μονομερώς πλέον τεθέντες όρους τους, εξαιτίας των στενών χρονικών ορίων, που αποτελούσαν πραγματικά πλέον εμπόδια εισόδου άλλων ανταγωνιστών στο συγκεκριμένο έργο, ώστε να καθίσταται αδύνατη κάθε σκέψη περί καταγγελίας της σύμβασης.

Τόσα χρόνια μετά, το ανωτέρω έργο ακόμη δεν έχει παραδοθεί ως ενιαίο και διαλειτουργικό σύνολο από την εταιρεία

Siemens, η οποία ήταν υπεργολάβος του έργου με εγγύηση, ευθυνόμενη εις ολόκληρον μετά της αναδόχου εταιρείας SAIC (για την οποία αποτελούσε το πρώτο έργο της στην Ευρώπη).

Η Siemens ήταν υπεύθυνη για την προμήθεια και θέση σε λειτουργία των επιμέρους συστημάτων C4I, μεταξύ δε αυτών υπήρχαν και πολλά κεντρικά και περιφερειακά κέντρα διοίκησης, το σύστημα διαχείρισης κυκλοφορίας και η παρακολούθηση με κάμερες των δρόμων και των τόπων διοργάνωσης των αγώνων, το κεντρικό σύστημα ελέγχου της πρόσβασης, τα δίκτυα επικοινωνιών, δηλαδή το σύστημα TETRA, το ολυμπιακό ασύρματο δίκτυο ασφαλείας με 22000 συμμετέχοντες, το αυτόματο σύστημα εντοπισμού αυτοκινήτων και η εφαρμογή ενός Ticket Call Center – σύστημα πληροφοριών και επικοινωνίας- το οποίο ήταν σε θέση να λαμβάνει κλήσεις όλο το 24ώρο σε διάφορες γλώσσες από ολόκληρο τον κόσμο.

Το μερίδιο της Siemens στο έργο αυτό ανήλθε τελικά σε 183 εκατομμύρια ευρώ, με τη δυνατότητα μετέπειτα επεκτάσεων. Και την εκτέλεσή του ανέλαβε ο τομέας ICN της Siemens. Το έργο C4I θα χρησίμευε επίσης για εκμετάλλευση και για άλλα έργα που θα γίνονταν αργότερα. Προϋπόθεση γι' αυτό, όμως, ήταν η επιτυχής ολοκλήρωση. Λόγω της χρονικής πίεσης για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων και για την ασφάλειά τους, το C4I παραδόθηκε, όπως προελέχθη, προσωρινά. Η παραπάνω παρέκκλιση ήταν μονόδρομος, λόγω της δεσπόζουσας θέσης της Siemens, την οποία αυτή καταχρηστικά εκμεταλλεύτηκε, όπως περιγράφεται πιο πάνω, στον ευαίσθητο μάλιστα τομέα της ασφαλείας και των τηλεπικοινωνιών.

Μετά την τέλεση, εξάλλου, των Ολυμπιακών Αγώνων, καίτοι είχε εκ νέου συμφωνηθεί ότι το έργο θα παραδιδόταν σε δήλη μέρα ως ενιαίο σύνολο, τα στελέχη της εταιρείας, εκμεταλλεζόμενα και πάλι τη δεσπόζουσα μονοπωλιακή πλέον και στον τομέα αυτό θέση της, συνέλαβαν το νέο σχέδιο της τμηματικής παράδοσης και παραλαβής των επιμέρους έργων του C4I, επηρεάζοντας προφανώς τους αρμόδιους για την παραλαβή δημοσίου υπαλλήλους, οι οποίοι και πάλι δεν ενεργοποίησαν τη ρήτρα της σύμβασης –με βάση την οποία το Δημόσιο είχε να δικαιώμα να το προμηθευτεί από τρίτο και να χρεώσει αντίστοιχα την SAIC- δηλαδή και πάλι απετράπη αθέμιτα η προσφυγή στον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Εξάλλου, οι δύο εταιρείες που ενεπλάκησαν στην ως άνω σύμβαση, Siemens και SAIC, προφανώς τελούσαν σε καρτελική σύμπραξη του άρθρου 29 παρ.1 του ν.703/77 σε συνδ. με το άρθρο 81 παρ.1 ΣυνθΕΚ, με τη μορφή τουλάχιστον της εναρμονισμένης πρακτικής κατά τη διενέργεια των διαγωνισμών για τη σύναψη της σύμβασης, και με τον τρόπο αυτό επέδρασαν καταλυτικά στον καθορισμό της αξίας του έργου C4I κατά παντελή αποκλεισμό των λοιπών ανταγωνιστών, αφού είχαν προσυμφωνηθεί για τη συμμετοχή στους διαγωνισμούς, τόσο για τις υποβληθείσες προσφορές, όσο και για την εκτέλεση του έργου, από το οποίο η Siemens, καίτοι δεν ανακηρύχθηκε μειοδότη, ανέλαβε τελικά την εκτέλεση του 80% τούτου, δηλαδή εν τοις πράγμασι του συνόλου αυτού.

Εξάλλου, όπως προαναφέρθηκε, για όλες τις συμβάσεις που συνήψε η SIEMENS με το Ελληνικό Δημόσιο, προέκυψε ότι το τελευταίο κατέβαλε για κάθε μία 10% επί του τζίρου, με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου, οι οποίοι πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειες τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις, οι οποίοι, δια της υποβολής των συμβάσεων αυτών μετά των λοιπών τυπικών δικαιολογητικών προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζίρου» της σύμβασης ήταν επαυξημένο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10%. Έτσι έπεισαν αυτούς ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη

στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά, με σκοπό να περιποιήσουν στην εταιρεία SIEMENS παράνομο περιουσιακό όφελος υπό τη μορφή του κερδοσκοπικού εμπορικού οφέλους, συνιστάμενο στην ως άνω αξία του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου, αφού κατείχε το συνολικό μετοχικό κεφάλαιο του Ο.Τ.Ε. και κατ' επέκταση ζημίωσε τους καταναλωτές, στους οποίους μετακυλήθηκε το ποσοστό αυτό, εν αγνοία του εξαπατηθέντος, κατά τα ανωτέρω, Ελληνικού Δημοσίου. Το παραπάνω δε ποσοστό 10% της αξίας του τζίρου διακινείται άνομα από τη Siemens για την επίτευξη του στόχου της, δηλ. της ανάληψης κρατικών προμηθειών και έργων, νοθεύοντας έτσι άμεσα τον ελεύθερο υγιή ανταγωνισμό εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, κατά παράβαση και της παραγράφου δ' του άρθρου 2 του ν. 703/77, καθ' όσον, για την επίτευξη των συμβάσεων αυτών, συνυμολογήθηκαν πρόσθετες παροχές με μυστικές συμφωνίες μεταξύ Siemens και ανώτατων κρατικών λειτουργών, οι οποίες συμφωνίες ουδόλως συνδέονται είτε από τη φύση τους είτε σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες, με το αντικείμενο των κυρίων συμβάσεων.

Επιπροσθέτως, λόγω ακριβώς των μυστικών αυτών συμφωνιών, είτε εφαρμόστηκαν στους σχετικούς διαγωνισμούς άνισοι όροι για ισοδύναμες παροχές, με την αδικαιολόγητη προτίμηση της Siemens από άλλους ανταγωνιστές της, είτε με την αδικαιολόγητη απειθείας ανάθεση ορισμένων έργων κατά παντελή αποκλεισμό των ανταγωνιστών, είτε, τέλος, με την μη ενεργοποίηση των ευνοϊκών ρητρών, με την οποία απετράπη παντελώς ο ελεύθερος ανταγωνισμός, συντρέχουσας, κατά συνέπεια, περίπτωσης εφαρμογής και της παραγράφου γ' του άρθρου 2 του ν.703/77.

Τέλος, το άρθρο 9 του ν. 703/1977, όπως τροποποιήθηκε με τον με τον ν.3438/2006, προβλέπει ότι:

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αν, μετά από σχετική έρευνα που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν καταγγελίας ή αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, διαπιστώσει παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 1 και των άρθρων 2, 2α και 5 ή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, μπορεί με απόφασή της:

α) να υποχρεώσει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή τις ενώσεις επιχειρήσεων να παύσουν την παράβαση και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον,

«β» (γ) να επιβάλει μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα, τα οποία πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορα για την παύση της παράβασης και ανάλογα με το είδος και τη βαρύτητα αυτής. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα επιτρέπεται να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένων οχληρότερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα,

«γ» (δ) να απεικονίζει συστάσεις σε περίπτωση παράβασης των άρθρων 1, 2 και 2α, όπως προστίθενται με τον παρόντα ν. 703/1977 και να απειλήσει πρόστιμο ή χρηματική ποινή ή και τα δύο, σε περίπτωση συνέχισης ή επανάλληψης της παράβασης,

«δ» (ε) να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο ή η χρηματική ποινή ή και τα δύο, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η συνέχιση ή επανάλληψη της παράβασης,

«ε» (στ) να επιβάλει πρόστιμο στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση.» «Αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού πιθανολογεί, κατά τη διάρκεια σχετικής έρευνας που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Ανάπτυξης ή καταγγελίας, παράβαση των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 1, του άρθρου 2 και της παραγράφου 5 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου ή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, μπορεί με απόφασή της να αποδέχεται, εκ μέρους των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, την ανάληψη δεσμεύσεων προς παύση της πιθανολογούμενης παράβασης και να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων. Η απόφαση της Επιτροπής μπορεί να εκδοθεί για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, εφόσον πιθανολογείται ότι δεν συντρέχουν λόγοι για περαιτέρω δράση αυτής. Η Επιτροπή

μπορεί, ύστερα από αίτηση που υποβάλλει κάθε ενδιαφερόμενος ή αυτεπαγγέλτως, να κινήσει εκ νέου τη διαδικασία όταν: υπήρξε ουσιαστική μεταβολή των γεγονότων στα οποία βασίσθηκε η απόφαση ή οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις αθετήσουν τις δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει ή η απόφαση βασίσθηκε σε ελλείψεις, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού καθορίζει, με απόφασή της, τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία αποδοχής δεσμεύσεων εκ μέρους των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων».

2. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβαλλόμενο ή απειλούμενο πρόστιμο μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της χρήσης κατά την οποία έπαυσε η παράβαση ή, αν αυτή συνεχίζεται μέχρι την έκδοση της απόφασης, της τρέχουσας χρήσης ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης, αντιστοίχως.» Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο προβλεπόμενη χρηματική ποινή ανέρχεται μέχρι του ποσού των «10.000 ευρώ»\*\* για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης προς την απόφαση και από την ημερομηνία που θα ορίσει η απόφαση. «Σε περίπτωση που επιβάλλεται πρόστιμο σε ένωση επιχειρήσεων, το επιβαλλόμενο ή απειλούμενο πρόστιμο μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των ακαθάριστων εσόδων των μελών αυτής, της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης».

Επειδή φρονούμε ότι υπάρχει πληθώρα ενδείξεων ότι η εταιρεία Siemens, εφαρμόζοντας για μεγάλο χρονικό διάστημα (1992-2009) παράνομες τακτικές παρακώλυσης του ελεύθερου ανταγωνισμού, τόσο στην Ελλάδα όσο και στο Εξωτερικό, συνιστάμενες σε μυστικές συμφωνίες, διοχέτευση μαύρου χρήματος, σε συνδυασμό με την εξαπάτηση παγκόσμιων οργανισμών για τη συγκάλυψη των πράξεων αυτών, όπως ο ΟΟΣΑ, αλλά και του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο και υπέρμετρα ζημίωσε –τουλάχιστον κατά 2 δις ευρώ– παραβίασε ευθέως τις διατάξεις τόσο του εσωτερικού, όσο και του κοινοτικού δικαίου, που αποβλέπουν στην προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως παραπάνω αναπτύσσονται.

Επειδή, εξάλλου, η εταιρεία Siemens, εφαρμόζοντας τις παραπάνω παράνομες και βλαπτικές του ελεύθερου ανταγωνισμού πρακτικές της σε σωρεία συμβάσεων που συνήψε, τόσο με το Ελληνικό Δημόσιο, όσο και με νπδδ (όπως νοσοκομεία), αλλά και με νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα (όπως ΟΣΕ, ΟΤΕ), υπογράφοντας σχεδόν κάθε χρόνο συμβάσεις, παραβίασε εξακολουθητικά κατά το χρονικό διάστημα που προαναφέρθηκε, με ιδιαίτερα τεχνάσματα, τόσο κατά τη μεθόδευση της σύναψης των συμβάσεων, όσο και για τη συγκάλυψη των μεθόδων της, αλλά και με ιδιαίτερη βαρύτητα, σε σχέση με τις επελθούσες συνέπειες, τις πιο πάνω διατάξεις, φρονούμε ότι η τακτική της αποτελεί το αποκορύφωμα της διαφθοράς και της διαπλοκής, καταστρατηγώντας κάθε έννοια διαφάνειας που οφείλει να διέπει τις δημόσιες συμβάσεις.

Για τους λόγους αυτούς

Παρακαλούμε όπως, στα πλαίσια των διαγραφόμενων από τις ανωτέρω διατάξεις αρμοδιοτήτων σας, επιβάλλετε τις νόμιμες κυρώσεις.

**16<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Συμπληρωματική πορισματική αναφορά για κατάχρηση εξουσίας**

Σύμφωνα με την από 179/24-08-2010 Πορισματική αναφορά μας, ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη για σύσταση εγκληματικής οργάνωσης με σκοπό τη διάπραξη απάτης, νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, ενεργητική και παθητική δωροδοκία.

Κατά τη γενομένη ως άνω δίωξη, την εγκληματική οργάνωση

φέρεται ότι συνέστησε μία οργανωμένη ομάδα μημμένων υπαλλήλων-στελεχών της εταιρείας SIEMENS, οι οποίοι λειτουργούσαν προφανώς προς όφελος, για λογαριασμό και κατ' εντολήν της μητρικής εταιρείας SIEMENS AG.

Όμως, καίτοι από πληθώρα αποδεικτικών στοιχείων, τα οποία υιοθετήθηκαν τόσο από τα Γερμανικά Δικαστήρια, όσο και από τις Ελληνικές Δικαστικές Αρχές, προκύπτει ότι η ζημία, που επήλθε σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, εγένετο με αντίστοιχο όφελος της μητρικής εταιρείας SIEMENS AG, ωστόσο, μέχρι σήμερα, οι δικαστικές ενέργειες που έχουν μεσολαβήσει, κινήθηκαν προς διαφορετική κατεύθυνση, ήτοι της απεμπλοκής της μητρικής εταιρείας, παραβλέποντας την κατά τα άνω πασιφανή ενορχήστρωση του οργανωμένου εγκλήματος εκ μέρους των υψηλόβαθμων στελεχών της τελευταίας.

#### Ειδικότερα:

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1990, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα ένα ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης μυστικών πληρωμών, που, μέσω προμηθειών, τις οποίες κατέβαλε σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα, διοχετεύονταν σε κρατικούς αξιωματούχους, αρμοδίους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και εν συνεχεία την εκτέλεση και παραλαβή του. Για την πληρωμή των πιο πάνω προμηθειών-δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να συγκαλύπτονται και ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Έτσι, είχε συγκροτηθεί μια οργανωμένη ομάδα μημμένων υπαλλήλων της SIEMENS, οι οποίοι διεκπεραιώνονταν τόσο τη σχετική αλληλογραφία, όσο και αναλάμβαναν την εκταμίευση και την αποστολή των χρημάτων στους παραλήπτες τους μέσω των περιφερειακών υποκαταστημάτων, τα οποία δραστηριοποιούνταν ως αυτόνομοι επιχειρηματίες. Η ομάδα αυτή, δομημένη ιεραρχικά και αποτελούμενη οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, εν γνώσει της συγκροτήθηκε, αποφάσισε και πραγματοποιήσε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1990 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ, υπολογιζόμενου του ποσού της δωροδοκίας σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση – επί του κοστολογίου («τζιρού») του έργου- για τα πολιτικά πρόσωπα, όπως προέβλεπε το λεγόμενο «σχέδιο της μητρικής εταιρείας», του 8%, προοριζόμενου για τους αξιωματούχους.

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε το αξιόποινο για πράξεις διαφθοράς στο Εξωτερικό, το εν λόγω σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί, αλλά με τη χρήση ιδιαιτέρων τεχνασμάτων συγκαλύψης, αφού, για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, ετίθετο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ» ή «οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ». Ο δε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης, γνωρίζοντας το όλο σχέδιο δωροδοκίας στο Εξωτερικό και εν προκειμένω στη χώρα μας, μετά τη θέσπιση του αξιοποιούν για πράξεις διαφθοράς στο Εξωτερικό, ανέθετε πλέον την υπογραφή στα σχετικά παραστατικά πληρωμής σε υφισταμένους του, οι οποίοι ενεργούσαν κατόπιν εντολής του. Για τη διακίνηση των χρημάτων αυτών, χρησιμοποιούνταν τόσο εταιρείες που εφέροντο ότι θα παρείχαν διαμεσολαβητικές υπηρεσίες στην εκτέλεση των συμβάσεων, οι μετά των οποίων συμβάσεις ήταν εικονικές εν γνώσει όλων των εμπλεκόμενων και με μοναδικό σκοπό να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση της εκροής των χρημάτων προς τους τελικούς αποδέκτες των, όσο και άλλες εταιρείες, που μέσω αυτών διοχετεύονταν χρήματα από τα τηρούμενα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS προς τα δωροδοκούμενα πρόσωπα.

Το πιο πάνω άρτια οργανωμένο σχέδιο αποδέχθηκαν και εφάρμοσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας, κατά τα ως άνω, και τα μέλη της Διοίκησης, καθώς και ανώτατα διοικητικά στελέχη της SIEMENS A.E. στην Ελλάδα, όπως π.χ. Μιχάλης Χριστοφοράκος, Πρόεδρος Μαυρίδης κλπ, οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, διοχέτευσαν «μαύρο χρήμα» σε πολιτικούς ή σε ανώτερους αξιωματούχους.

Μάλιστα δε, στο πλαίσιο του σχεδίου αυτού, η SIEMENS συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C4I» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ, σε κάθε περίπτωση, αντίστοιχα, ενώ οι ως άνω αλλοδαπές εταιρείες, όπως γνώριζαν καλά όλοι οι εμπλεκόμενοι, δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας, ο οποίος συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν αυτά τα χρήματα και στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους (πολιτικούς και αξιωματούχους, κατά τα ως άνω).

Ενδεικτικώς, έχει εξακριβωθεί ότι εμβάστηκαν από τη μητρική εταιρεία τα παρακάτω ποσά:

**α)** εμβάστηκε (το 1998) από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 830.026 λογαριασμό ταμειευτηρίου με την ονομασία «ΣΑΜΟΣ», που διατηρούσε ο ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ηλίας, στο πιστωτικό ίδρυμα RAIFFEISENVRBAND SALZBURG (Χώρα Αυστρίας), το ποσό των 1.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM),

**β)** εμβάστηκε (το 1998) από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 884.130 τρεχούμενο λογαριασμό με την ονομασία «ΝΙΚΟΣ», που διατηρούσε ο ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ Εμμανουήλ στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, το ποσό του 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM),

**γ)** εμβάστηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland (την 17-5-2001 και 5-2-2002) στους υπ' αριθμ. 6185524/17.264.840, 61855/14.858.393 και 6179527/17.264.920 καταθετικούς λογαριασμούς, που διατηρούσε ο Πρόεδρος Μαυρίδης στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, τα ποσά των 1.350.000 και 950.000 ευρώ και τα ποσά των 3.000.000 και 5.500.000 ευρώ,

**δ)** εμβάστηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland στον υπ' αριθμ. 835.835 λογαριασμό ταμειευτηρίου με την ονομασία «FRANZ», που διατηρούσε ο ΣΚΑΡΠΕΛΗΣ Γεώργιος στο ως άνω πιστωτικό ίδρυμα, διάφορα χρηματικά ποσά [όπως το ποσό των 2.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 17-2-1998, το ποσό των 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 10 Φεβρουαρίου 2000, το ποσό των 1.000.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 10 Φεβρουαρίου 2000, το ποσό των 1.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 21 Δεκεμβρίου 2000 και το ποσό των 1.500.000 γερμανικών μάρκων (DEM) την 17 Μαΐου 2001],

**ε)** εμβάστηκαν από τα «μαύρα ταμεία» των οφσφορ εταιρειών TAMARAIND GROUP CORPORATION, BFA GLOBAL ADVISOR LLC και FIBERLITE LLC, τα οποία είχε ανοίξει και χρηματοδοτούσε η SIEMENS AG Deutschland, κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2003-2006, στον υπ' αριθμ. 11.24.854 τραπεζικό λογαριασμό που διατηρούσε η εξωχώρια εταιρεία «PLACID BLUE CORPORATION» στην τράπεζα ABN AMRO BANK N.V., υποκατάστημα Μονακό, και χρηματικά ποσά πολλών εκατομμυρίων ευρώ.

Αξιοσημείωτο είναι ότι μοναδικός διευθυντής και οικονομικά δικαιούχος της Εταιρείας των Αγγλικών Παρθένων Νήσων «PLACID BLUE CORPORATION» είναι ο Γεώργιος Καλδής του Χριστοφόρου (κάτοικος Αθηνών, οδός Αθανασίου Διάκου 64-Κηφισιά, έτος γεν. 1952, Επιχειρηματίας), με τον οποίο διατηρούσε φιλικές σχέσεις ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος. Ο παραπάνω λογαριασμός ανοίχτηκε στις 20-02-2001, ύστερα από συνεννόηση και συνεργασία των Γεωργίου ΚΑΛΔΗ, Μιχαήλ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΟΥ και Αλέξανδρου ΛΕΤΖΑ του Φρίζου-Νικολάου (κατοίκου Αθηνών, οδός Χελιδονούς 3-Κηφισιά, έτος γεν. 1957, Μηχανολόγος), με αποκλειστικό σκοπό να εμβάζεται από τη SIEMENS AG Deutschland (κατόπιν απαίτησης

του Μιχαήλ Χριστοφοράκου) το 2% του συνολικού τζίρου της SIEMENS Com Ελλάδας, το οποίο στη συνέχεια χρησιμοποιείτο, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Μιχαήλ Χριστοφοράκου, για τη χρηματοδότηση «πολιτικών κομμάτων» στην Ελλάδα, (στ) εμβάστηκαν από τη SIEMENS AG Deutschland (SIEMENS Γερμανίας), κατά το χρονικό διάστημα των ετών 1993-2003 στον υπ' αριθμ. 0230 480028 τραπεζικό λογαριασμό στην τράπεζα UBS Ζυρίχης χρηματικά ποσά πολλών εκατομμυρίων ευρώ. Ο λογαριασμός αυτός είχε ανοιχθεί, κατόπιν υπόδειξης των Ηλίας ΓΕΩΡΓΙΟΥ και Δημητρίου ΝΕΓΡΗ, του Κων/νου (κατοίκου Αθηνών, οδός Ίλιδος 12-Αμπελόκηποι, έτος γεν. 1941, Συνταξιούχου), στο όνομα της Αντωνίας Μάρκου του Ιωάννου (κατοίκου Αθηνών, οδός Σολωμού 10- Ν.Ερυθραία), αλλά βάσει πληρεξουσίου της τελευταίας χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικά και μόνο από τον Ηλία Γεωργίου και για δικό του όφελος.

Περαιτέρω, προέκυψε ότι ο Wolker Yung, μέλος του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου της μητρικής εταιρείας, δηλαδή του κεντρικού οργάνου διοίκησης ολοκλήρου του αντίστοιχου πολυεθνικού ομίλου, θέση η οποία του επέτρεπε να έχει προσωπική αντίληψη και γνώση για το σύνολο της οργάνωσης, δομής, λειτουργίας και στρατηγικής του ομίλου, το δε υποκατάστημα της μητρικής εταιρείας στην Ελλάδα ήταν μια οργανωτική υποδιάρθρωση της γερμανικής εταιρείας, όπου υπαγόταν άμεσα, ενώ επίσης ήταν και μέλος της SIEMENS AG από τον Απρίλιο του 1992 έως τον Οκτώβριο του 1995 και Πρόεδρος του Δ.Σ. της ίδιας εταιρείας από τον Οκτώβριο του 1999 έως τον Οκτώβριο του 1993, συνδεδεοί ο ίδιος τον Μιχαήλ Χριστοφοράκο σε επισκέψεις, που έκανε σε υψηλά ιστάμενα πρόσωπα του ελληνικού δημόσιου βίου, ιδίως κυβερνητικά στελέχη, για την ανάληψη διαφόρων έργων, γνωρίζοντας επακριβώς την τακτική των δωροδοκιών που ακολουθούσε η μητρική εταιρεία, για όλα τα υποκαταστήματά της. Ειδικότερα, το Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο της μητρικής εταιρείας στη Γερμανία, αποτελούσε το κέντρο λήψης όλων των σημαντικών αποφάσεων σε επίπεδο στρατηγικής. Η συνοχή μεταξύ του Κεντρικού Δ.Σ. και των επιμέρους εμπορικών τομέων, όπως αυτός των τηλεπικοινωνιών και των υποκαταστημάτων, εξασφαλιζόταν με τη συμμετοχή των μελών του Κεντρικού Δ.Σ., τόσο στις τακτικές συσκέψεις των εμπορικών τομέων, όσο και στα Δ.Σ. των υποκαταστημάτων.

Έτσι, το ανωτέρω στέλεχος της μητρικής εταιρείας, ως μέλος του Δ.Σ. της, ήταν επιφορτισμένο με την παρακολούθηση και καθοδήγηση του εμπορικού τομέα Διεθνών Δικτύων Επικοινωνίας της μητρικής εταιρείας, από τα ταμεία του οποίου εκταμιευόθηκαν όλα τα ποσά για δωροδοκίες των στελεχών της ΟΤΕ Α.Ε. Το ίδιο δε πρόσωπο, αναμείχθηκε ενεργά στην ανάληψη των δικαιωμάτων διανομής από τη SIEMENS AG στα Βαλκάνια, εκμεταλλευόμενο τις άριστες σχέσεις του Πρόδρομου Μαυρίδη με στελέχη του ΟΤΕ, οι οποίες οδήγησαν σε αισθητά μεγαλύτερα περιθώρια σύμβασης απ' ό,τι συνηθίζεται στην αγορά, περίπου δηλαδή 10% πάνω από τα συνηθισμένα περιθώρια, και τα οποία είχαν σχέση με δωροδοκίες, μετακυλίνοντας τα επιπλέον ποσά στο Ελληνικό Δημόσιο. Ήταν δε προφανής και η εμπλοκή του στη διαρροή δαπανών εκατομμυρίων ευρώ στον τομέα Carrier που είχε ως αντικείμενο τις τηλεπικοινωνιακές εγκαταστάσεις για τηλεφωνικές εταιρείες, προερχομένων από τα «μαύρα ταμεία» της Siemens AG, τα οποία διακινούσαν άλλα στελέχη της μητρικής εταιρείας, μεταξύ των οποίων ο Kutschenreuter, κατ' εντολήν του VOLKER JUNG.

Εξάλλου, και από την ίδια την υπογραφέα σύμβαση υπεργολαβίας μεταξύ της εταιρείας SAIC, ως αγοράστριας, και της SIEMENS AG, ως πωλήτριας, που αφορούσαν την υποστήριξη του έργου C4I των Ολυμπιακών αγώνων της Αθήνας, προκύπτει (άρθρο 36 αυτής) με τίτλο «ΜΗΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ότι «ο Πωλητής οφείλει να προσκομίσει εντός δεκατεσσάρων ημερών από την υπογραφή της παρούσας Σύμβασης Υπεργολαβίας γραπτά αποδεικτικά στοιχεία ότι ο πωλητής έχει λάβει τη γραπτή εξουσιοδότηση από τη μητρική εταιρεία του πωλητή, Siemens AG ICN EN, για την υπογραφή της παρούσας Σύμβασης Υπεργολαβίας με τον Αγοραστή και ότι υποστηρίζει την εκτέλεση των υποχρεώσεων

ώσεων του πωλητή κατά την υλοποίηση του προγράμματος, όπως ορίζεται στο e-mail του Δ. ΔΕΝΔΡΙΝΟΥ (Siemens AG) προς τον S.WEISS (SAIC) της 19<sup>ης</sup> Μαΐου 2003». Από τον πιο πάνω όρο σαφέστατα προκύπτει η απόλυτη γνώση και έγκριση όλων των ενεργειών της ελληνικής Siemens από την μητρική γερμανική, η οποία σαφώς και ήταν η πραγματική εκτελεστρία του έργου και βεβαίως η διακινήσασα το «μαύρο χρήμα» για τη σύναψη των συμβάσεων.

Και ενώ η παραπάνω εμπλοκή της μητρικής εταιρείας προκύπτει από πληθώρα στοιχείων, σε κανένα από τα έγγραφα των Ελληνικών Αρχών (κατηγορητήρια, αιτήσεις προς τις Γερμανικές Αρχές) δεν γίνεται αναφορά στο ρόλο της και στην οργάνωση του σχεδίου της, το οποίο, εκπονήθηκε, καταστρώθηκε και οργανώθηκε από την ίδια της Διοίκησης της και τα υψηλόβαθμα στελέχη της, σε απόλυτη εναρμόνιση με τις κοινές τους αποφάσεις, με τον άμεσο δόλο να τελέσουν τις προαναφερθείσες αξιόποινες πράξεις και με τελικό σκοπό τους να αυξήσουν παράνομα τα έσοδα της μητρικής εταιρείας σε βάρος των αντισυμβαλλομένων της και εν προκειμένω του Ελληνικού Δημοσίου. Αντίθετα, οι Ελληνικές Αρχές, όχι μόνον αντιπαρέχονται σιγή τα παραπάνω αυταπόδεικτα γεγονότα, αλλά επιπλέον:

Ι. στις Αιτήσεις Διεθνούς Αμοιβαίας Δικαστικής Συνδρομής επί Ποινικών Υποθέσεων που υποβλήθηκαν προς τις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές της Γερμανίας, της Ελβετίας, της Αυστρίας, της Ιταλίας και άλλων χωρών, από τον Εισαγγελέα, αναφέρεται ότι τα «χρηματικά ποσά με τα οποία διενεργούντο αυτές οι παράνομες πληρωμές προέρχονταν από αξιόποινες πράξεις που διέπραξαν στελέχη της SIEMENS AG σε βάρος της περιουσίας της (SIEMENS AG)», λαμβάνοντας δηλαδή, ως δεδομένο, ότι η διοχέτευση του μαύρου χρήματος και οι λοιπές αξιόποινες πράξεις εγένοντο προς βλάβη της πιο πάνω εταιρείας και όχι για λογαριασμό και προς όφελος της περιουσίας της, όπως στην πραγματικότητα συνέβη.

ΙΙ. Στα συνηγμένα κατηγορητήρια και επί τη βάσει αυτών εκδοθέντων ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης καθώς και σε όλες τις απαγγελθείσες κατηγορίες από τον Ανακριτή ουδόλως συμπεριλαμβάνονται τα στελέχη της SIEMENS AG καίτοι αυτοί ομολογούσαν ότι διακινούσαν από τα μαύρα ταμεία της εταιρείας SIEMENS AG άνομο χρήμα για την διάπραξη αξιόποινων πράξεων στην χώρα μας.

Ακόμη δε και στις συμβάσεις στις οποίες αντισυμβαλλόμενη του Ελληνικού Δημοσίου φέρεται η ελληνική εταιρεία, τα μαύρα χρήματα διοχετεύονταν, όπως προελέχθη, από τα ταμεία της μητρικής εταιρείας, στην οποία και επέστρεφαν, μετά τη μετακύλιση του επιπλέον ποσού σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και μετά την πληρωμή του ποσού των συμβάσεων, δια μέσου της εσωτερικής σχέσεως που συνέδεε τις δύο εταιρείες (μητρική και θυγατρική), στο μετοχικό κεφάλαιο της δεύτερης, αλλά και στη διοίκηση των οποίων μετείχε η πρώτη και τα στελέχη της, αντίστοιχα, κατά τρόπο που η δεύτερη (θυγατρική) να ενεργεί κατ' ουσίαν ως υποκατάστατο όργανο της πρώτης, που ήταν η μόνη καθορίζουσα τη στρατηγική των πωλήσεων και των παρεχόμενων υπηρεσιών και η μόνη ωφελομένη από τις εκάστοτε συναλλαγές, στα ταμεία δε της οποίας κατέληγαν τα κέρδη από τις γενόμενες υπερτιμολογήσεις.

Η κατά τα ως άνω ανάμειξη των υψηλόβαθμων στελεχών της μητρικής εταιρείας στις αξιόποινες πράξεις που τελέσθηκαν και είχαν ως συνέπεια τη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου με αντίστοιχο όφελος αυτής, ήταν γνωστή στις Ελληνικές Δικαστικές Αρχές, όπως προαναφέρθηκε, αλλά μέχρι την άσκηση της ποινικής δίωξης για το οργανωμένο έγκλημα, δεν έχει διερευνηθεί, περιορισθείσας της δικαστικής έρευνας στην εμπλοκή των στελεχών της ελληνικής θυγατρικής εταιρείας και μόνον, καίτοι προέκυπτε παραχρήμα η καθ' οιονδήποτε τρόπο συμμετοχή και των ως άνω στελεχών της μητρικής εταιρείας, ιδίως των στελεχών εκείνων που έδιναν την εντολή προς διοχέτευση των χρημάτων από τα μαύρα ταμεία προς τους λογαριασμούς των παρένθετων προσώπων φυσικών και νομικών προσώπων.

Επειδή και η άσκηση της ποινικής δίωξης και η ανάκριση, η οποία διεξήχθη παρεξέκλιναν του σκοπού τους, κατά τα ως άνω, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα να μην έχει απαγγελθεί καμία κατηγορία εναντίον των στελεχών της μητρικής εταιρείας Siemens, καίτοι παρήλθε χρονικό διάστημα έξι (6) ετών από την αποκάλυψη του σκανδάλου, να ασκηθεί δε συμπληρωματική ποινική δίωξη για το οργανωμένο έγκλημα με την ίδια καθυστέρηση μετά από αίτημα της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής, με άμεσο κίνδυνο την παραγραφή κατά το γερμανικό δίκαιο των εγκληματικών πράξεων που αυτοί εις βάρος της χώρας μας διέπραξαν και ωφέλησαν την εταιρεία Siemens.

Άλλωστε, καίτοι η διενεργηθείσα ανάκριση διεξήχθη επιλεκτικά για το προ του 2004 χρονικό διάστημα και μάλιστα μόνο ως προς τους Έλληνες συμμετόχους, μη συμπεριληφθέντων έστω και ι' αυτό το χρονικό διάστημα, τόσο του οφέλους της μητρικής εταιρείας Siemens, όσο και των στελεχών της μητρικής Siemens που καθ' οιονδήποτε τρόπο συμμετείχαν στις αξιόποινες πράξεις για τις οποίες απαγγέλθηκε κατηγορία. Δηλαδή, α priori αποκλείστηκε η εμπλοκή των στελεχών της μητρικής Siemens AG, καίτοι οι ίδιοι αποκάλυπταν ενώπιον της Γερμανικής Δικαιοσύνης, τον σχεδιασμό και τους τρόπους υλοποίησης του όλου σχεδίου από τους ίδιους, σύμφωνα με το οποίο διοχέτευαν από τα «μαύρα ταμεία» της εταιρείας τα χρήματα προς τους τελικούς αποδέκτες τους.

Κατά συνέπεια, ο επιλεκτικός κατά τα άνω χειρισμός της υπόθεσης, δημιουργεί σοβαρές ενδείξεις προσπάθειας συγκάλυψης της, όχι μόνον προς όφελος των εμπλεκόμενων προσώπων, αλλά και προς όφελος της ίδιας της εταιρείας Siemens, εκθέτει δε ανεπανόρθωτα, σε μία υπόθεση με διεθνείς προεκτάσεις, που όλοι γνώριζαν τη διακίνηση του άνομου χρήματος από τη μητρική εταιρεία, τόσο τους χειρισθέντες την έρευνα, όσο και τους εποπτεύοντες αυτή, αλλά και την ίδια τη Δικαιοσύνη, και κατ' επέκταση την ίδια τη χώρα μας.

Επειδή κατά τα ως άνω προεκτεθέντα προκύπτει ότι παρελήφθη η δίωξη των καθ' οιονδήποτε τρόπο συνυπαίτων, υπαλλήλων της μητρικής εταιρείας της μητρικής εταιρείας SIEMENS AG, η παράλειψη δε αυτή προφανώς ενένοτο για να ωφεληθεί η εταιρεία SIEMENS AG και να προστατευθεί η φήμη της, καίτοι ήταν πασιδηλό από δημοσιεύματα του ηλεκτρονικού και έντυπου τύπου καθώς και από έγγραφα της δικογραφίας ότι η ως άνω εταιρεία εφάρμοσε και σε άλλες χώρες, εκτός της χώρας μας, το ως άνω εγκληματικό σχέδιο, δηλαδή τση διακίνησης άνομου χρήματος από τα μαύρα ταμεία με σκοπό την ανάληψη δημοσίων έργων μέσω της τέλεσης αξιόποινων πράξεων, και ιδία της διαφθοράς και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα καταργώντας την διαφάνεια και τον υγιή ανταγωνισμό.

Επειδή «όποιος κατά κατάχρηση της εξουσίας του, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 239ΠΚ, παραλείπει να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκαλεί την απαλλαγή του από την τιμωρία ... τιμωρείται». Περαιτέρω όποιος, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 46ΠΚ, παρέσχε με πρόθεση σε άλλον συνδρομή κατά την διάρκεια τέλεση της πράξης και κατά την εκτέλεση της κύριας πράξης.

Επειδή οι έχοντες την εποπτεία της ανάκρισης γνώριζαν το ως άνω πραγματικό γεγονός (δηλαδή της μη δίωξης των υπαλλήλων της SIEMENS AG) και παρά ταύτα με τις πράξεις τους ή παραλείψεις τους προφανώς συνέδραμαν τους χειρισθέντες την υπόθεση δικαστικούς λειτουργούς στην τέλεση της πιο πάνω άδικης πράξης.

Επειδή πρωταρχικός σκοπός της δικαστικής έρευνας οφείλει να είναι η ανεύρεση της ουσιαστικής αλήθειας, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για αξιόποινες πράξεις που στρέφονται κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατ' επέκταση κατά του Ελληνικού λαού, που κλήθηκε και καλείται να πληρώσει, και τα «μαύρα χρήματα»

που δόθηκαν σε αξιωματούχους και πολιτικούς, και το υπερκέρδος της μητρικής εταιρείας από τις συμβάσεις.

Αποτελεί, συνεπώς, καθήκον της Δικαιοσύνης να ρίξει άπλετο φως σε όλα τα πλοκάμια της υπόθεσης, διαφυλάττοντας και το ίδιο το κύρος και την αξιοπιστία της.

#### 17<sup>η</sup> ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ: Περάτωση της έρευνας για τη SIEMENS

Στο πλαίσιο έρευνας που διενεργεί η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής σε σχέση με τη γνωστή υπόθεση SIEMENS, ήρθαν στο φως στοιχεία με βάση τα οποία, ομόφωνα με την από 24/08/2010 πορισματική της αναφορά ζήτησε και πραγματικά ασκήθηκε συμπληρωματική ποινική δίωξη από τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, με τη σύμφωνη γνώμη Σας, για την πράξη της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης του άρθρου 187 του Π.Κ. με σκοπό τη διάπραξη των αδικημάτων της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας, της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και της απάτης με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του νόμου περί καταχραστών του Δημοσίου, σε βάρος τόσο στελεχών της εταιρείας SIEMENS, όσο και άλλων εμπλεκόμενων προσώπων.

Μεταξύ των βασικών στελεχών που φέρονται να εμπλέκονται στο σχεδιασμό και την εκτέλεση του οργανωμένου σχεδίου της Siemens εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και των νομικών του προσώπων, είναι ο Volker Yung, ο οποίος διετέλεσε διευθύνων σύμβουλος της Siemens AE και μέλος του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου της μητρικής εταιρείας Siemens AG. Ο ανωτέρω κατηγορούμενος, με αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Εφετών, στις 18/01/2010, είχε παραδεχθεί τη συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης από στελέχη της Siemens.

Κατά του ως άνω κατηγορουμένου, μετά την απολογία του, για τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και μόνον, είχαν επιβληθεί οι περιοριστικοί όροι α) της εμφάνισης το πρώτο πενήνήμερο κάθε μήνα στο ΑΤ της κατοικίας του και β) της απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα μας.

Από δημοσίευμα του γερμανικού περιοδικού SPIEGEL της 14/11/2010, προκύπτει ότι ο ως άνω κατηγορούμενος, κατά παράβαση του τεθέντος σ' αυτόν περιοριστικού όρου της απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα, διέφυγε στο εξωτερικό.

Επειδή ο ως άνω κατηγορούμενος δεν απολογήθηκε ενώπιόν Σας για την πράξη της συμμετοχής του στην ως άνω εγκληματική οργάνωση, καίτοι η συμπληρωματική δίωξη αφορούσε ακριβώς αυτή την πράξη, έχει δε ασκηθεί από την 7-9-2010. Εάν, δε, το δημοσίευμα είναι αληθές, προφανώς την ίδια τακτική και μεθόδευση ενδέχεται να ακολουθήσουν και οι άλλοι εμπλεκόμενοι κατηγορούμενοι.

Επειδή η υπόθεση της Siemens έχει ιδιαίζουσα βαρύτητα για τη χώρα, λόγω αφ' ενός της τεράστιας ζημίας που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο και τα νομικά του πρόσωπα και κατ' επέκταση ο Ελληνικός λαός, και αφ' ετέρου, λόγω του ότι, με την τακτική της, που αποτελεί το αποκορύφωμα της διαφθοράς και της διαπλοκής, έπληξε κάθε έννοια διαφάνειας που οφείλει να διέπει τις δημόσιες συμβάσεις.

Επειδή, παρά την κατά τα άνω βαρύτητα της υπόθεσης, και παρόλο που οι σχετικές έρευνες έχουν αρχίσει από 27/04/2005, η υπόθεση παραμένει ακόμη στο στάδιο της ανάκρισης, χωρίς μάλιστα να έχουν κληθεί προς απολογία οι κατηγορούμενοι για την ασκηθείσα συμπληρωματική ποινική δίωξη.

Επειδή, η άμεση, χωρίς καμία άλλη καθυστέρηση και κωλυσιεργία διαλεύκανση της υπόθεσης αποτελεί πρωταρχικό καθήκον της Ελληνικής Δικαιοσύνης, ώστε να διαφυλαχθεί και το ίδιο το κύρος και η αξιοπιστία αυτής.

Για τους λόγους αυτούς και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων ενός εκάστου εξ Υμών, παρακαλούμε για τις δικές Σας ενέργειες.

## V. ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΟΜΜΑΤΑ

Η Εξεταστική Επιτροπή δεν έχει κατά νόμο την αρμοδιότητα για τον έλεγχο της χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων. Συνεπώς δεν νομιμοποιείται να προβεί σε διερεύνηση των οικονομικών και έλεγχο των ταμείων τους.

Σημειώνεται ότι το 1996 η τότε Κυβέρνηση σε εφαρμογή του άρθρου 29 παρ.2 του Συντάγματος, εισηγήθηκε και η Βουλή ψήφισε τον ν.2429 (ΦΕΚ 155/10.07.1996) «Χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων-Δημοσιότητα και έλεγχος των οικονομικών των πολιτικών κομμάτων και των υποψηφίων βουλευτών-Δήλωση περιουσιακής κατάστασης πολιτικών, κρατικών λειτουργών και υπαλλήλων, ιδιοκτητών μέσω μαζικής ενημέρωσης και εντύπων και άλλων κατηγοριών προσώπων και άλλες διατάξεις».

Με το άρθρο 19 θεσπίστηκε Διακομματική Επιτροπή από τους βουλευτές των πολιτικών κομμάτων. Για την εκπλήρωση της αποστολής της υποστηριζόταν από ορκωτούς ελεγκτές στους οποίους ανέθετε τη διενέργεια λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης ή άλλων ελεγκτικών πράξεων».

Το 2002 η Βουλή ψήφισε το ν.3023 (ΦΕΚ 146/25.06.2002) «Χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων από το κράτος. Έσοδα και δαπάνες, προβολή, δημοσιότητα και έλεγχος των οικονομικών των πολιτικών κομμάτων και των υποψηφίων βουλευτών». Με το άρθρο 21 θεσπίστηκε Επιτροπή Ελέγχου, η οποία ενεργεί ως ειδικό όργανο και αποτελείται από έναν βουλευτή, εκπρόσωπο κάθε κόμματος και τρεις δικαστικούς λειτουργούς.

Σημειώνεται ότι το θεσμικό πλαίσιο αν και βελτιώθηκε, είναι βέβαιο ότι χρειάζεται περαιτέρω διορθώσεις. Από τα στοιχεία της ερευνώμενης υπόθεσης φέρεται ότι τα κόμματα κατά την ερευνώμενη περίοδο λαμβάνουν διάφορες μη νόμιμες χρηματοδοτήσεις από εταιρείες και χρηματικά ποσά άγνωστης προέλευσης από φυσικά πρόσωπα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Φ.092.22/4880 επίσημη μετάφραση του εντάλματος επιβολής ποινής του Ειρηνοδικείου Μονάχου με αριθμό Cs 402 Js 3943/09 στον κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο έκρινε ότι: «η Siemens αποφάσισε να κάνει δωρεές στα κόμματα υπολογιζόμενου του ποσού σε ποσοστό 2% του τζίρου κάθε σύμβασης κατά το λεγόμενο «σχέδιο της ΜΗΤΡΙΚΗΣ εταιρείας, ...», ώστε με τον τρόπο αυτό να εξασφαλισθεί μια ισχυρότατη δικτύωση της επιχείρησης με τους Έλληνες πολιτικούς, όπως γινόταν και από άλλες μεγάλες ελληνικές εταιρείες.... Οι πληρωμές προς τα κόμματα θα γίνονταν «συγκαλυμμένα»,... γιατί θα ήταν δυσάρεστο για το υποκατάστημα στην Ελλάδα αν γινόταν γνωστό, ότι η Siemens καταβάλλει χρήματα στα πολιτικά κόμματα».

«Το εν λόγω ποσοστό 2% εμβαζόταν ετησίως ... σε λογαριασμό της εταιρείας Placid Blue Corporation στην τράπεζα ABN Amro-Bank στο Μονακό... και την εταιρεία Fairways Ltd του κ. Λέτσα... Στη συνέχεια προωθούσατε συγκαλυμμένα τα χρήματα (2%) αποκλειστικά στα δύο μεγάλα κόμματα στην Ελλάδα, Νέα Δημοκρατία και Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα».

... «συλλάβατε το σχέδιο να επιταχύνετε τις παραλαβές των εμμέσων έργων του έργου C4I, επηρεάζοντας τους αρμόδιους για την παραλαβή δημοσίων υπαλλήλων, τους οποίους βέβαια δεν γνωρίζατε ονομαστικά οι οποίοι όμως, όπως γνωρίζατε, σύμφωνα με την κομματική δικτύωση που υπήρχε στην Ελλάδα ανήκαν σε κάποια από τα δύο μεγάλα κόμματα της Ελλάδος. Οι υπάλληλοι αυτοί θα ασκούσαν, όπως επιδιώκατε, την διακριτική ευχέρεια που είχαν, κατά τρόπο, ώστε σε αμφισβητούμενες νέες περιπτώσεις να αποφασίσουν ενδεχομένως κατά παράβαση των καθηκόντων τους υπέρ της εταιρείας Siemens.

Επειδή οι τρόποι λήψης των αποφάσεων για σας ως τρίτο δεν ήταν διαφανείς ήταν όμως γνωστοί στον ελληνικό κομματικό μηχανισμό χρειάζασταν την υποστήριξη κομματικών μελών προκειμένου να προχωρήσετε σε καταμερισμό της εργασίας μαζί τους. Τα χρήματα θα πήγαιναν ισομερώς στα ταμεία των κομμάτων Ν.Δ. και Πα.Σο.Κ και από εκεί θα διανεμόταν ενδεχομένως περαιτέρω. Προς το σκοπό αυτό οι δύο ταμεία των κομμάτων, όπως είχε συμφωνηθεί από εσάς από κοινού με αυτούς, θα ασκούσαν μέσω του κόμματος την απαραίτητη πίεση στους δημοσious υπαλλήλους, οι οποίοι ανήκαν στο κόμμα τους, προκειμένου οι τελευταίοι να ασκήσουν τη διακριτική ευχέρεια που είχαν, κατά τρόπο, ώστε σε αμφισβητούμενες περιπτώσεις να αποφασίσουν ενδεχομένως κατά παράβαση των καθηκόντων τους υπέρ της εταιρείας Siemens (βλ. σχετ. 1, το ένταλμα επιβολής ποινής Ειρηνοδικείου Μονάχου με αριθμό Cs 402 Js 3943/09 στον κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο και αναφορές στην εισήγηση του ΝΣΚ στις 16.02.2009, σελ. 12).

Παρόλα τα ανωτέρω το αμετάκλητο ένταλμα επιβολής ποινής του Ειρηνοδικείου του Μονάχου υπ' αριθμ. Cs 402 Js 51016/09 περιέχει δύο σημαντικές διαφοροποιήσεις. Κατ' αρχήν το Δικαστήριο ανασκευάζει την κατηγορία της συναυτουργίας σε δωροδοκία δημοσίων λειτουργών. Ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος κρίνεται τελεσίδικα ότι διέπραξε το αδίκημα της συνέργειας σε απιστία. Στην αιτιολογία της δε, η αμετάκλητη δικαστική απόφαση δεν αναφέρει πιά την διαδικασία σχετικά με τον τρόπο χρηματοδότησης των κομμάτων.

Ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος στις 27.10.2010 σε μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής στο Μόναχο στην ερώτηση «Κατά τη διάρκεια της ως άνω θητείας σας είχατε αναπτύξει ιδιαίτερα φιλικές σχέσεις με Έλληνες πολιτικούς, μέλη κυβερνήσεων και σε καταφατική περίπτωση με ποιούς;» απάντησε ότι «Δηλώνω ξεκάθαρα, ότι δεν προσέφερα, υποσχέθηκα ή παρείχα ποτέ σε ανώτερα στελέχη/υπαλλήλους του Ελληνικού Κράτους ή σε Έλληνες πολιτικούς παροχές, χορηγίες ή δώρα σημαντικής αξίας για τους ίδιους προσωπικά, ούτε ποτέ μου ζητήθηκαν από τέτοια πρόσωπα ανάλογα προσωπικά οφέλη» ενώ στην ερώτηση «Σε ποια πολιτικά κόμματα στην Ελλάδα η εταιρεία σας έδωσε οικονομική ενίσχυση/χορηγία;» αρνήθηκε να απαντήσει αξιοποιώντας το δικαίωμα του ως κατηγορούμενου (βλ. 1) σχετ. 2, την κατάθεση στην Εξεταστική Επιτροπή στο Μόναχο στις 27.10.2010, σελ. 14-16 της μετάφρασης ΝοΦ09222/7851 2) σχετ. 3, κατάθεση στην Εξεταστική Επιτροπή στο Μόναχο στις 27.10.2010, σελ. 23-24 της μετάφρασης ΝοΦ09222/7851).

Ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος, πρώην στέλεχος της SIEMENS είναι ήδη δεσμευμένος τουλάχιστον με την από 14.04.2010 συμφωνία συμβιβασμού με την SIEMENS, για την τήρηση της εχεμύθειας για όλες τις ενδοεταρχικές υποθέσεις που περιήλθαν σε γνώση του. (βλ. σχετ. 4, Συμφωνία συμβιβασμού κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου με Siemens AG, Siemens AE).

Είναι προφανές ότι ο Μιχαήλ Χριστοφοράκος επιλέγει προσεκτική υπερασπιστική γραμμή ώστε να ελαφρύνει την θέση του και να μην έρθει σε σύγκρουση με τα συμφέροντα της SIEMENS και τα συμφωνηθέντα μεταξύ τους.

Ο κ. Θεόδωρος Τσουκάτος κατέθεσε στις 28.06.2008 στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών κ. Παναγιώτη Αθανασίου και απάντησε ότι «...ήταν πάγια πρακτική να ενισχύουν οικονομικά όλα τα κόμματα, όλες οι μεγάλες εταιρείες της χώρας» και σε ερώτηση σχετικά με το έμβασμα του 1.000.000 ΓΜ κατέθεσε ότι «Δεν γνώριζα αυτή τη διαδικασία, ούτε τους επτά (7) λογαριασμούς, ούτε τα πρόσωπα. Εγώ ενημερώθηκα από τον κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο, ότι το έμβασμα (τότε έμαθα για πρώτη φορά το ύψος του) είχε μπει στο λογαριασμό του εξωτερικού που του είχαμε δώσει. Μετά από λίγες ημέρες ο κ. Βίος με ενημέρωσε ότι τα χρήματα είχαν έρθει στην Ελλάδα και ότι επρόκειτο να αρχίσει η εισροή τους στο ταμείο του Κόμματος» (βλ. σχετ. 5, Ανωμοτί Συμπληρωματική εξέταση του μάρτυρα κ. Θεόδωρου Τσουκάτου στις 28.06.2008

στον κ. Παναγιώτη Αθανασίου).

Εναντίον του κ. Θεόδωρου Τσουκάτου έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και μέχρι σήμερα συνεχίζεται η δικαστική έρευνα για την χρηματοδότηση των κομμάτων από της Siemens.

Κατά την έρευνα επίσης της Εξεταστικής Επιτροπής περιήλθε σε γνώση της η ένορκη κατάθεση του αποβιώσαντος πρώην Γενικού Διευθυντή της Νέας Δημοκρατίας, καθώς και παραστατικά έγγραφα σύμφωνα με τα οποία εστάλησαν από την εταιρεία MAYO και κατατέθηκαν στο λογαριασμό της Ν.Δ. συνολικά 101.499.000 δραχμές κατά την χρονική περίοδο 1989-1990. Εξάλλου δημοσιεύτηκαν στον Ελληνικό Τύπο τα παραστατικά πέντε εμβασμάτων που αποκάλυπταν, ότι υπήρχε διασύνδεση των «μαύρων ταμείων» της SIEMENS με τη MAYO.

Ζητήθηκε επίσης από την ΤτΕ να ενεργήσει ώστε να ανοίξει ο λογαριασμός της MAYO στην Royal Bank of Scotland.

Από τις εργασίες της Εξεταστικής Επιτροπής δεν προέκυψε η ανάμειξη Υπουργών ή Υφυπουργών στην χρηματοδότηση κομμάτων. Για την περαιτέρω διερεύνηση αρμόδια είναι η Επιτροπή Ελέγχου του άρθρου 21 του ν.3023/2002. Η Επιτροπή αυτή είναι διακομματική και συμμετέχουν τρεις δικαστικοί λειτουργοί.

## VI. ΖΗΜΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Στις 07.09.2010 ασκήθηκε ποινική δίωξη in rem από την Εισαγγελία Εφετών για τη συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης (με σκοπό τη διάπραξη απάτης κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια με την επιβαρυντική περίπτωση του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 1608/1950, νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα και ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση) εις βάρος στελεχών της Siemens.

Από την πιο πάνω εγκληματική δραστηριότητα των στελεχών της Siemens, το Ελληνικό Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα και οι Οργανισμοί του φέρεται ότι υπέστησαν μια πρωτοφανή ζημία, ο υπολογισμός της οποίας πρέπει να γίνει από τα αρμόδια όργανα της πολιτείας. Η Εξεταστική Επιτροπή προσδιόρισε κατά προσέγγιση τη ζημία στα 2 δισ. , ποσό που αναλογεί στον τζίρο της SIEMENS AE (βλ. σχετ.1 την υπ' αριθμ. 224/28-09-2010 πορισματική αναφορά).

Για να εκτιμηθεί το ύψος της ζημιάς που προκάλεσε στο Ελληνικό Δημόσιο και στους Δημοσίους Οργανισμούς η λειτουργία των «μαύρων ταμείων» από την SIEMENS AG πρέπει να ληφθούν υπόψη οι εξής παράμετροι:

1. Η εκτιμώμενη ζημία (αντίστοιχη αύξηση των εσόδων της SIEMENS) σε ποσοστό 10% επί του τζίρου της για κάθε σύμβαση στην Ελλάδα αναδεικνύει εκτός των άλλων και την εξαγορά-χειραγώγηση της ανταγωνιστικότητας, την αθέμιτη άνοδο των τιμών (στην Ελλάδα) και την υποβάθμιση της ποιότητας των υλικών και των υπηρεσιών που προμήθευε.

2. Το ποσοστό της συνολικής ζημιάς για κάθε σύμβαση δεν ήταν πάντα σταθερό, αλλά κυμαινόταν ανάλογα με τις συνθήκες, πάντα ανοδικά σε σχέση με τις τιμές της αγοράς τηλεπικοινωνιών, οι οποίες έβαιναν μειούμενες στη διεθνή αγορά.

3. Για παράδειγμα στον ΟΤΕ η ζημία φέρεται να είναι:

i. για την Προγραμματική Συμφωνία 8002 ήταν περίπου 40% επί του τζίρου χωρίς να λαμβάνεται υπόψη και η αντίστοιχη πτώση τιμών στη διεθνή αγορά

ii. για την τεχνική υποστήριξη ήταν 35% για τα έτη 2003-2004 και 46% από το 2005-2010

iii. για την πληρωμή από τη SIEMENS για μη εφαρμογή των ρητρών της Προγραμματικής Συμφωνίας ήταν 10% του τζίρου

4. Οίκοι αξιολόγησης φαίνεται ότι συνέβαλαν με τους δήθεν κοστολογικούς ελέγχους στο να υλοποιείται η εκάστοτε ζημία σε βάρος του αγοραστή, με ισόποση περιουσιακή ωφέλεια της SIEMENS και δεν προστάτευσαν τα συμφέροντα του αγοραστή.

5. Με βάση τη σύμβαση συμβιβασμού που υπέγραψε ο κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος στις 14.04.2010 με τη SIEMENS AG και τη SIEMENS A.E. (Confidential) και τη ρήτρα εχεμύθειας που περιέχεται σε αυτή, ο κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος υποχρεώνεται να μην δώσει καμία πληροφορία σε τρίτους για ό,τι αφορά την SIEMENS AG και τις άλλες εταιρείες του ομίλου. Σημειώνεται ότι όλα τα στελέχη της Siemens έχουν δεσμευθεί με ανάλογες συμφωνίες συμβιβασμού, για την τήρηση της εχεμύθειας (βλ. σχετ. 2, Συμφωνία συμβιβασμού κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου με Siemens AG, Siemens AE).

6. Για τον υπολογισμό της ζημιάς του Ελληνικού Δημοσίου ενδιαφέρον παρουσιάζουν ορισμένα στοιχεία από το Annual Report 2009 της SIEMENS AG. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο σχετικά με τις ανοικτές νομικές διαδικασίες της εταιρείας στις 15 Δεκεμβρίου του 2008 ανακοίνωσε ότι περατώθηκαν οι νομικές διαδικασίες εναντίον της στο Μόναχο της Γερμανίας και στην Ουάσιγκτον των ΗΠΑ. Οι κατηγορίες αναφέρονταν σε ισχυρισμούς για δωροληψία δημοσίων λειτουργών και αξιωματούχων.

Η SIEMENS AG συμφώνησε να πληρώσει χρηματική ποινή ύψους 395 εκατ. για την αποτυχία του πρώην Διοικητικού Συμβουλίου της SIEMENS AG να εκπληρώσει τα εποπτικά του καθήκοντα. Η καταβολή της χρηματικής ποινής σηματοδότησε την ολοκλήρωση της δίωξης εναντίον της εταιρείας από την Εισαγγελία του Μονάχου. Οι έρευνες κατά των πρώην μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και των υπαλλήλων της εταιρείας παρέμειναν ανεπιτρεπαστες από αυτήν την έκβαση.

Στην Ουάσιγκτον, η SIEMENS καταδικάστηκε από το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο για εσκεμμένη καταστρατήγηση, αδυναμία να διατηρήσει επαρκή εσωτερικό έλεγχο και αποτυχία να συμμορφωθεί με την αμερικανική νομοθεσία για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Σε σχετικές υποθέσεις τρεις θυγατρικές της εταιρείας (SIEMENS SA Argentina, SIEMENS Bangladesh Ltd. και SIEMENS SA Venezuela) καταδικάστηκαν για παρόμοιες πράξεις ("guilty to individual counts of conspiracy to violate the Foreign Corrupt Practices Act"). Η μητρική SIEMENS και οι θυγατρικές της εταιρείες συμφώνησαν να πληρώσουν τη χρηματική ποινή ύψους 450 εκατ. \$ προκειμένου να επιλύσουν τις κατηγορίες που απαγγέλθηκαν από τη Δικαιοσύνη των ΗΠΑ. Την ίδια εποχή πλήρωσαν χρηματική ποινή 350 εκατ \$ για να περατώσουν τις αστικές διαδικασίες που είχε δρομολογήσει η αμερικανική Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς για παραβιάσεις της νομοθεσίας περί καταπολέμησης της διαφθοράς. Η ποινή πληρώθηκε - χωρίς να αποδεχτεί η εταιρεία τις κατηγορίες - ως πρόστιμο για τα παράνομα κέρδη που εισέρρευσαν σε αυτήν από την παραβίαση των νόμων περί καταπολέμησης της διαφθοράς (βλ. σχετ. 3, SIEMENS Annual Report 2009 σελ. 179).

## VII. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΕΥΘΥΝΕΣ

### 1. SIEMENS

Η εταιρεία SIEMENS, κυρίαρχη στον τομέα εκτέλεσης τηλεπικοινωνιακών έργων, τουλάχιστον από τα τέλη Νοεμβρίου του 1990, είχε αναπτύξει και στην Ελλάδα, ένα ανωνυμοποιημένο σύστημα διεκπεραίωσης των αποκαλούμενων «χρήσιμων δαπανών» ή «μυστικών πληρωμών» (βλ. απόφαση Πρωτοδικείου Μονάχου στις 28.07.2008, σελ. 7). Με αυτές κατέβαλλε προμήθειες σε πρόσωπα που εφέροντο να μεσολαβούν στη σύναψη συμβάσεων για κρατικά έργα και σε κρατικούς αξιωματούχους αρμόδιους για την ανάθεση του έργου στην εταιρεία, οι οποίοι αποφάσιζαν ή καθ' οιονδήποτε τρόπο βοηθούσαν για την ανάθεση και στη συνέχεια την εκτέλεση και παραλαβή του.

Για την πραγματοποίηση αυτών των δωροδοκιών, υπήρχε ένα καλά μελετημένο σύστημα από πλευράς εταιρείας, με σκοπό να

συγκαλύπτονται και να ανωνυμοποιούνται οι ροές των χρημάτων. Έτσι, είχε συγκροτηθεί μια οργανωμένη ομάδα μνημόνων υπαλλήλων της SIEMENS, οι οποίοι διεκπεραιώναν τη σχετική αλληλογραφία και αναλάμβαναν την εκταμίευση και την αποστολή των χρημάτων στους παραλήπτες τους μέσω των περιφερειακών υποκαταστημάτων, τα οποία δραστηριοποιούνταν ως αυτόνομοι επιχειρηματίες. Η ομάδα αυτή, η οποία συγκροτήθηκε εν γνώσει της εταιρείας ήταν δομημένη ιεραρχικά και αποτελείτο οπωσδήποτε από περισσότερα των τριών προσώπων, αποφάσιζε και πραγματοποιούσε δωροδοκίες ανώτατων αξιωματούχων, πολιτικών, μελών κυβερνήσεων κλπ, με διαρκή δράση στην Ελλάδα από το Νοέμβριο του 1990 και τουλάχιστον μέχρι το 2008, ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ. Σύμφωνα με το σχέδιο της μητρικής εταιρείας τα ποσά των πληρωμών υπολογίζονταν σε ποσοστό 2% για κάθε επιμέρους σύμβαση για τα πολιτικά πρόσωπα (βλ. απόφαση Ειρηνοδικείου Μονάχου στις 11.08.2009, σελ. 3) και σε ποσοστό 8% του τζίρου της σύμβασης για ανώτατους κρατικούς λειτουργούς (βλ. κατάθεση Siekaczek σε μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής στην Εισαγγελία Μονάχου στις 26.10.2010, σελ. 14).

Ο δόλος των στελεχών της εταιρείας, αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι, και μετά το έτος 1998, που θεσπίστηκε στην Γερμανία το αξιόποινο για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, αυτό το σύστημα διατηρήθηκε και εξακολούθησε να λειτουργεί με τη χρήση ιδιαίτερων τεχνασμάτων συγκάλυψης.

Συγκεκριμένα: Για να παρακαμφθούν οι οδηγίες του ΟΟΣΑ και ο ενδεχόμενος έλεγχος των Αρχών, ετίθεντο στα σχετικά παραστατικά ειδική σφραγίδα με την προσθήκη «*οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι λειτουργοί σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ*» ή «*οι παραλήπτες δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι σύμφωνα με τις Οδηγίες του ΟΟΣΑ*». Ο δε διευθυντής της εμπορικής διεύθυνσης, γνωρίζοντας το όλο σχέδιο δωροδοκίας στο Εξωτερικό και εν προκειμένω στη χώρα μας, μετά τη θέσπιση του αξιοποιούν για πράξεις διαφθοράς στο εξωτερικό, ανέθετε πλέον την υπογραφή στα σχετικά παραστατικά πληρωμής σε υφιστάμενους του, οι οποίοι ενεργούσαν κατόπιν εντολής του. Με αυτόν τον τρόπο η «αποστασιοποίηση» του διευθυντή της εμπορικής διεύθυνσης γινόταν για να μην αποδεικνύεται ότι αυτός πιθανόν να εμπλέκεται σε υποθέσεις διαφθοράς. Σκοπός δηλαδή ήταν η όσο το δυνατόν καλύτερη συγκάλυψη του συστήματος πληρωμής από τα μαύρα ταμεία (βλ. απόφαση Πρωτοδικείου Μονάχου στις 28.07.2008, σελ. 13).

Για τη διακίνηση των χρημάτων αυτών χρησιμοποιούνταν βασικά εταιρείες που εφάρμοζαν ότι θα παρείχαν διαμεσολαβητικές υπηρεσίες στην εκτέλεση των συμβάσεων. Οι συμβάσεις δε με αυτές τις εταιρείες ήταν - εις γνώσιν όλων των εμπλεκόμενων - εικονικές και είχαν ως μοναδικό σκοπό να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση της εκροής των χρημάτων προς τους τελικούς αποδέκτες των. Συμπληρωματικά εχρησιμοποιούντο και άλλες εταιρείες μέσω των οποίων διοχετεύονταν χρήματα από τα τηρούμενα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS AG προς τα δωροδοκούμενα πρόσωπα (βλ. Πρωτοδικείο Μονάχου στις 28.7.2008, σ. 17 επ.). Το πιο πάνω άρτια οργανωμένο σχέδιο, αποδέχθηκαν και εφαρμόσαν, ως ενταγμένα μέλη της δομημένης ομάδας και τα μέλη της Διοίκησης της μητρικής εταιρείας καθώς και ανώτατα διοικητικά στελέχη της SIEMENS HELLAS, όπως οι κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος, Πρόδρομος Μαυρίδης, Χρήστος Καραβέλλας, Ηλίας Γεωργίου οι οποίοι, ενεργώντας από κοινού, είχαν σαν σκοπό τη διοχέτευση «μαύρου χρήματος» σε πολιτικούς ή ανώτερους αξιωματούχους.

Μάλιστα δε, στο πλαίσιο του σχεδίου αυτού, η SIEMENS AG συνήψε τις λεγόμενες συμβάσεις Business Consultant Agreement με τις εταιρείες Weavind και Krhoma, για τα έργα «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας» και «Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας C4!» για την παροχή δήθεν συμβουλευτικών υπηρεσιών, για τις οποίες αυτές οι εταιρείες θα ελάμβαναν προμήθειες ύψους 2.000.000 ευρώ και 1.800.000 έως 2.000.000 ευρώ σε κάθε περίπτωση. Όλοι οι εμπλεκόμενοι γνώριζαν όμως, ότι οι συγκεκριμένες εταιρείες δεν ήταν σε θέση να παράσχουν τις υπηρεσίες αυτές, ούτε

βέβαια ήταν αυτός ο σκοπός της συμφωνίας. Αυτό συνίστατο στο να δημιουργηθεί η νομιμοποίηση, ώστε να μπορούν να εκταμιευθούν χρήματα τα οποία στη συνέχεια να δοθούν στους αποδέκτες τους, δηλαδή - όπως αναφέρθηκε παραπάνω - σε πολιτικούς και αξιωματούχους.

Από καταθέσεις μαρτύρων όπως αυτές έχουν συγκεντρωθεί στην έκθεση της Debenoise προκύπτει ότι, για όλες τις συμβάσεις που συνήψε με τη SIEMENS, το Ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε για κάθε μία 10% επιπλέον της αξίας της με την υπογραφή των σχετικών ενταλμάτων πληρωμής από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εκταμίευση των ποσών από τους επιφορτισμένους προς τούτο υπαλλήλους του Δημοσίου (βλ. έκθεση Debenoise, SAG-ATH00002063). Αυτοί πείσθηκαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειές τους από την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθών εκ μέρους των συμβληθέντων στις πιο πάνω συμβάσεις, οι οποίοι, μέσω της υποβολής των συμβάσεων αυτών μαζί με τα τυπικά δικαιολογητικά προς έγκριση και εκταμίευση της δαπάνης, απέκρυψαν ότι το ύψος του «τζίρου» της σύμβασης ήταν επαυξημένο τουλάχιστο κατά το πιο πάνω ποσοστό 10% και τους έπεισαν ότι η πραγματική και πληρωτέα αξία του έργου ήταν η αναγραφόμενη στις συμβάσεις και στα δικαιολογητικά. Σκοπό δε είχαν οι αντισυμβαλλόμενοι να περιποιήσουν, είτε στους εαυτούς τους, είτε στην εταιρεία SIEMENS, είτε σε άλλα πολιτικά πρόσωπα ή αξιωματούχους, παράνομο περιουσιακό όφελος, συνιστάμενο στην ως άνω αξία του 10% επί του ποσού κάθε σύμβασης με αντίστοιχη τουλάχιστον ζημία του Ελληνικού Δημοσίου.

Όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα κατά το χρόνο που ήταν μέλη της δομημένης αυτής ομάδας, είχαν διαρκή δόλο ο οποίος επεκτεινότο σε βάθος χρόνου, καθ' όσον αποσκοπούσαν στην τέλεση των πιο πάνω αξιοποιούντων πράξεων για κάθε σύμβαση που υπεγράφη ή επρόκειτο να υπογραφεί, και με τελικό σκοπό-επιδίωξη, την παράνομη ανάληψη έργων από την εταιρεία SIEMENS και την επίτευξη κέρδους της μητρικής εταιρείας ανεξάρτητα αν αυτό αντίκειται στις αρχές της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού.

Κατά τη δράση εξάλλου αυτής της εγκληματικής οργάνωσης, υπήρχε σαφέστατα η δυνατότητα διάθεσης μεγάλων χρηματικών ποσών (ύψους εκατομμυρίων ευρώ, που διοχετεύονταν σε μέλη-στελέχη κυβερνήσεων και ανώτατους αξιωματούχους, κατά τα ως άνω), αλλά και η κατοχή και χρήση ποικίλων τεχνικών και άλλων μέσων πάσης φύσεως, καθώς και ιδιαίτερων τεχνασμάτων. Δηλαδή γινόταν χρήση πολλών τραπεζικών λογαριασμών σε τράπεζες της Ελλάδας και του εξωτερικού, χρησιμοποίηση παρόντων προσώπων για τη διακίνησή τους, δημιουργία υπεράκτιων και εικονικών εταιρειών με μοναδικό σκοπό τη διοχέτευση των χρημάτων, εικονικές εγγραφές στα λογιστικά βιβλία της εταιρείας προς συγκάλυψη των εκροών του μαύρου χρήματος, αλλά και χρήση «μοντέλων» προκειμένου να αποφευχθεί ο έλεγχος της εταιρείας από τον ΟΟΣΑ, ήτοι μοντέλου συμψηφισμού, μοντέλου πίστωσης και μοντέλου επαναπατριισμού. Τέτοιου είδους μέσα δεν είναι προσιτά σε κοινές συμμορίες. Αντίθετα προσιδιάζουν αναμφίβολα στο οργανωμένο έγκλημα.

Ως συνέπεια των περιστατικών που εξετάθηκαν παραπάνω η Εξεταστική Επιτροπή με ομόφωνη πορισματική της αναφορά στις 24 Αυγούστου 2010 κατέθεσε αίτημα στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννη Τέντε να ασκήσει ποινική δίωξη για συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης (βλ. Πορισματική Αναφορά της Εξεταστικής Επιτροπής με Αριθμ. Πρωτ.: 179). Ο δε Εισαγγελέας Εφετών κ. Δημήτρης Δασούλας - μετά από πρόταση της Ανακρίτριας Εφέτης Μαρίας Νικολακά - άσκησε στις 7 Σεπτεμβρίου 2010 συμπληρωματική ποινική δίωξη για την τέλεση της αξιοποίησης πράξης της συγκρότησης εγκληματικής οργάνωσης με σκοπό την διάπραξη α) απάτης κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, με την επιβαρυντική περίπτωση του αρθρου 1 περ. 1 του ν. 1608/1950 που αφορά τους καταχραστής του δημοσίου, β) νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστη-

ριότητα και γ) ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση. Ως αιτιολογία η ανακρίτρια ανέφερε ότι κατά την επεξεργασία των δικογραφιών σχετικά με τα εγκλήματα που φέρονται ότι διαπράχθηκαν επ' ευκαιρία των συμβάσεων 1) 8002/1997 για την ψηφιοποίηση του ΟΤΕ, 2) για την προμήθεια του C41 και 3) για την αγορά των αντιεραπορικών συστημάτων τύπου PATRIOT προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις για την τέλεση των παράνομων πράξεων για τις οποίες ασκήθηκε η συμπληρωματική ποινική δίωξη (βλ. έγγραφο της Ειδικής Ανακρίτριας Εφέτου με αριθμ. Πρωτ.: ΕΠ 286 στις 07.09.2010 και έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών με αριθμ. Πρωτ.: ΕΠ: 417/2010 στις 07.09.2010).

Η σημερινή ηγεσία της SIEMENS AG και συγκεκριμένα ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. της μητρικής εταιρείας και Γενικός Νομικός Σύμβουλός της, Peter Solmssen, με επιστολή του προς τον Υπουργό Επικρατείας κ. Χάρη Παμπούκη διαβεβαίωσε ότι έχουν πράξει όλα τα προβλεπόμενα και θα συμπράξουν και όλα τα απαιτούμενα για να αναζητηθεί η αλήθεια σχετικά με τα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS (βλ. επιστολή Peter Solmssen στις 21.06.2010). Τη πρόθεση συνεργασίας της εταιρείας επανέλαβε προφορικά και στα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής μετά το τέλος της εξέτασής του στην Εισαγγελία Μονάχου στις 26.10.2010. Πρόβλημα βέβαια αποτελεί η συμφωνία συμβιβασμού που υπέγραψε με την SIEMENS ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος ως πρώην στέλεχος της SIEMENS στις 14.04.2010. Σε αυτό το κείμενο υποχρεώνεται σε τήρηση της εχεμύθειας για όλες τις ενδοεταιρικές υποθέσεις που περιήλθαν σε γνώση του κατά την εργασία του. Με αυτό τον όρο αποκλείεται στην ουσία η αποκάλυψη του βασικότερου «απόρρητου» που του γνωστοποιήθηκε κατά την διάρκεια της απασχόλησής του στην SIEMENS, δηλαδή την οργάνωση και λειτουργία των «μαύρων ταμείων» της εταιρείας και συνεπώς η πληροφορία σχετικά με τα τελικά φυσικά πρόσωπα που δωροδοκήθηκαν. Ο λόγος είναι ότι η αποκάλυψη των φυσικών προσώπων θα ενοχοποιούσε και την μητρική εταιρεία γιά λογαριασμό της οποίας ενεργούσαν τα διευθυντικά της στελέχη και θα μπορούσε να αξιοποιηθεί από τους ανταγωνιστές της κατά την κατακύρωση περαιτέρω έργων.

## 2. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών κ. Παναγιώτης Αθανασίου ανέλαβε στις 27.04.2005 την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης προκειμένου να ερευνήσει την υπόθεση προμήθειας του συστήματος ασφαλείας C41. Η εντολή αφορούσε στην «προμήθεια», αλλά δεν απέκλειε και την «παραλαβή» του συστήματος. Η έρευνα του Εισαγγελέα δεν συμπεριέλαβε την εξέλιξη της σύμβασης αυτής, από το 2004 και μετά, δηλαδή τις τροποποιητικές συμβάσεις και τη διαδικασία παραλαβής του συστήματος.

Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου, ο οποίος στην Εξεταστική κατέθεσε ανακριβώς, ότι ανέλαβε την έρευνα στα τέλη αντί για τις αρχές του 2005 (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου, στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 5), υπερέβη τόσο τον από το νόμο προβλεπόμενο χρόνο περαίωσης της προκαταρκτικής, όσο και την εκ του νόμου προβλεπόμενη τετράμηνη παράταση. Μέχρι το Νοέμβριο του 2006 δεν είχε παραδώσει κανένα πόρισμα και δεν είχε ασκήσει ποινική δίωξη. Δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο ότι έλαβε παράταση με απόφαση του Εισαγγελέα Εφετών. Το Νοέμβριο του 2006 ανατέθηκε στον Εισαγγελέα να ερευνήσει συμπληρωματικά, αν έχουν διαπραχθεί κακουργήματα σε σχέση με την προγραμματική σύμβαση 8002 που συνομολογήθηκε μεταξύ της εταιρείας SIEMENS, του ΟΤΕ και του Ελληνικού Δημοσίου και αφορούσε στην προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού.

Μέχρι τότε ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου - όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας - δεν είχε ασχοληθεί ενεργά με την υπόθεση. Οι μόνες ανακριτικές πράξεις, που διενήργησε, ήταν να αποστείλει δύο παραγγελίες προς εκτέλεση στον Πταιματοδίκη Αθήνας, οι οποίες αφορούσαν συλλογή στοιχείων για την υπόθεση και εξέταση δύο μαρτύρων των κ.κ. Εμμανουήλ Βαρδάκη και Διονυσίου Δενδρινού.

Τόσο από τις καταθέσεις των μαρτύρων κ.κ. Εμμανουήλ Βαρδάκη, Δημητρίου Μαραβέλη, Διονυσίου Δενδρινού, και Μιχαήλ Χριστοφοράκου, τις παραγγελίες που απέστειλε στους Πταιματοδίκες (03.06.2005 και 21.02.2006), όσο και από την ποινική δίωξη που άσκησε με την από 01.07.2008 παραγγελία του, προκύπτει ότι ο κ. Εισαγγελέας εστίαζε και οδηγούσε την έρευνα αποκλειστικά στις διαδικασίες ανάθεσης της σύμβασης και στις πληρωμές που έγιναν μέχρι τις αρχές του 2004.

Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου αγνόησε στοιχεία που θα επέβαλλαν την επέκταση του πεδίου της έρευνας και για την περίοδο 2004 - 2008. Δεν έλαβε δηλαδή υπόψη του την από 13.12.2006 κατάθεση του κ. Διονυσίου Δενδρινού σχετικά με την μη εκτέλεση γενικής δοκιμής τον Οκτώβριο του 2004 και την συνομολόγηση μεταξύ της SIEMENS και του τότε Υπουργού Δημοσίας Τάξης κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη «πρόσθετο συμφωνητικού» που έκανε το έτος 2004 με «πρόσθετο τίμημα 8% με 10% περίπου». Αγνόησε επίσης την από 17.04.2008 κατάθεση του κ. Δημητρίου Μαραβέλη που περιείχε ακράδαντα στοιχεία σχετικά με την 5<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση του C41 που έγινε το 2007 και ευνοούσε τις εταιρείες SAIC και SIEMENS και την επέμβαση του τότε Υπουργού Δημοσίας Τάξης κ. Βύρωνα Πολύδωρα που αντικατέστησε τους «ευθυνόφρονους αξιωματικούς» που είχαν αντιρρήσεις σχετικά με την παραπάνω παραλαβή από την επιτροπή παραλαβής (βλ. σχετ. κατάθεση κ. Διονυσίου Δενδρινού στον Εισαγγελέα Παναγιώτη Αθανασίου, στις 13.12.2006, σελ.6).

Την ίδια στάση τήρησε ο Εισαγγελέας και για την υπόθεση του ΟΤΕ. Με το από την 01.07.2008 έγγραφό του, με το οποίο άσκησε ποινική δίωξη, όρισε ως πιθανό χρόνο τέλεσης των αδικημάτων τα έτη από 1997 έως 2005. Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου παρέβλεψε ότι επιμέρους εκτελεστές συμβάσεις εκτελούντο ακόμη και κατά την περίοδο που αυτός διενεργούσε την προκαταρκτική εξέταση, αν και από πλήθος στοιχείων προέκυπτε ότι οι δωροδοκίες γίνονταν κυρίως σε αυτό το διάστημα της εκτέλεσης της σύμβασης. Οι συγκεκριμένες παράνομες πράξεις διαπράττονταν για να μην εφαρμόζονται στην περίοδο των παραγγελιών οι τρεις διασφαλιστικές για τον ΟΤΕ ρήτρες που περιλαμβάνονταν στην προγραμματική συμφωνία 8002/97 και αφορούσαν στην προστασία των συμφερόντων του ΟΤΕ έναντι της αντισυμβαλλόμενης προμηθεύτριας εταιρείας SIEMENS.

Από την προκαταρκτική εξέταση του κ. Παναγιώτη Αθανασίου προέκυψαν ενδείξεις για εμπλοκή πολιτικών προσώπων και ο Εισαγγελέας παραδέχεται ότι για μία περίπτωση απευθύνθηκε στους ανωτέρους του. Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου κατά την εξέτασή του στην Επιτροπή ανέφερε, ότι προβληματίστηκε και επικοινωνήσε με δική του πρωτοβουλία με τους προϊσταμένους του κ. Παναγιώτη Πούλιο, Προϊστάμενο Εισαγγελίας Πρωτοδικών και κ. Γεώργιο Σανιδά, Αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου. Σύμφωνα με την εγκύκλιο Λινού αυτοί ήσαν αρμόδιοι για την παραπομπή του φακέλου στη Βουλή. Οι κ. Παναγιώτης Πούλιος και Γιώργος Σανιδάς είχαν όμως την άποψη ότι δεν συντρέχει λόγος παραπομπής (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 4.3.2010, σελ. 46, 47). Αντίθετα, ο κ. Γιώργος Σανιδάς για το ίδιο θέμα κατέθεσε (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 95), ότι ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου δεν του έθεσε ζήτημα, αν πρέπει η υπόθεση να πάει στη Βουλή με βάση τις ενδείξεις που είχε για Υπουργούς. Ο τέως Εισαγγελέας ισχυρίζεται, ότι ενημερώθηκε από τους Εισαγγελέες και τον Ανακριτή ότι δεν είχε προκύψει θέμα ευθύνης πολιτικών προσώπων. Στη συνέχεια, ρωτήθηκε από τον τότε Υπουργό Δικαιοσύνης, ο κ. Γιώργος Σανιδάς του απάντησε ότι δεν συντρέχει περίπτωση εμπλοκής πολιτικών προσώπων και παραπομπής του φακέλου στη Βουλή (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σ. 95). Συμπλήρωσε δε, ότι η αποδοχή δώρων από τους πρώην Υπουργούς κ. Άκη Τσοχατζόπουλο, κ. Ντόρα Μπακογιάννη και τον βουλευτή κ. Κυριάκο Μητσικό μπορεί να είναι ηθικά επίμεμπτη, όχι όμως και ποινικά κολάσιμη, καθώς δεν συνδυάζεται με αντιπαροχή (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 97).

Η άποψη αυτή έγινε αποδεκτή από τον υφιστάμενό του Εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Αθανασίου (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 4.3.2010, σελ. 43, 44, 45) ύστερα από μεταξύ τους συνεννόηση (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 45), ο οποίος ισχυρίζεται, ότι «...χρόνια ολόκληρα απ' ότι έμαθα εκ των υστέρων, ας πούμε, η οικογένεια Μητσοτάκη και ο κος Τσοχατζόπουλος από τη Γερμανία είχαν σχέσεις και στο πλαίσιο των σχέσεων που έχουν...» (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 44).

Είναι όμως προφανές, ότι δεν είναι δυνατόν να γίνει χωρίς έρευνα και χωρίς καν υπόνοια γιά το αντίθετο δεκτό, ότι αυτά τα δώρα, δεν αποσκοπούσαν σε παρούσα ή μέλλουσα αντιπαροχή (ενέργεια ή παράλειψη) αναγόμενη στα καθήκοντα του Βουλευτή ή του Υπουργού. Ακόμη και αν η αντιπαροχή υπαγόταν μέσα στα γενικά καθήκοντα των Υπουργών και Βουλευτών. *Ιδιαίτερα όταν, όπως αναφέρει και στην κατάθεσή του ο πρώην Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου Γ. Σανιδάς «και μία δραχμή και ένα ευρώ μπορεί να θεωρηθεί δωροδοκία, αρκεί...»* (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σ. 232). Στις δε καταθέσεις τους οι υπάλληλοι της SIEMENS Μικές και Δημητριάδης επιβεβαιώνουν, ότι σύμφωνα με τις εσωτερικές εγκυκλίους της εταιρείας δώρα αξίας άνω των 50 θεωρούντο παράνομη πράξη (βλ. κατάθεση κ. Μικέ στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 16.4.2010, σ. 111/112, κατάθεση κ. Δημητριάδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 19.4.2010, σ. 86).

Αυτού του είδους η έρευνα ήταν απαραίτητη αφού σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2 του ν. 3126/03 αρκούν και απλά «στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με τις αξιόποινες πράξεις» για την παραπομπή του φακέλου στη Βουλή. Σύμφωνα δε με το άρθρο 4, παρ. 4 ν. 3126/03 δεν επιτρέπεται ούτε η αξιολόγηση των στοιχείων από αυτόν που διενεργεί την έρευνα.

Το γεγονός ότι η πλειοψηφία της Επιτροπής δεν προτείνει για τις παραπάνω περιπτώσεις περαιτέρω διερεύνηση δεν θα πρέπει να παρερμηνευθεί ούτε ως αδυναμία του αποδεικτικού υλικού ούτε πολύ περισσότερο ως κρίση ότι δεν υφίσταται ανάγκη για περαιτέρω έρευνα.

Οι προτάσεις της Εξεταστικής Επιτροπής για περαιτέρω διερεύνηση με βάση το Σύνταγμα και το Νόμο Περί ευθύνης Υπουργών δεν είναι δυνατόν παρά να αφορούν αποκλειστικά και μόνο τις πράξεις Υπουργών και όχι απλών βουλευτών και μάλιστα αποκλειστικά τις σχετιζόμενες με την εκτέλεση των Υπουργικών καθηκόντων. Συνεπώς χορηγίες ή χρηματικές ροές ακόμη και προς Υπουργούς, που είτε σχετίζονται με το γενικότερο πολιτικό τους ρόλο και όχι με τα στενά Υπουργικά τους καθήκοντα, είτε έγιναν σε χρόνο μεταγενέστερο της υπουργικής τους θητείας (ξέπλυμα μαύρου χρήματος) δεν υπάγονται στην αρμοδιότητα της Βουλής με βάση το Σύνταγμα και τον Νόμο περί ευθύνης υπουργών αλλά στον τακτικό δικαστή. Η δε επιτροπή της Βουλής δεν νομιμοποιείται να προτείνει την περαιτέρω διερεύνηση από τα δικά της όργανα σχετικά με τις περιπτώσεις αυτές.

Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου δεν απέστειλε τον φάκελο στην Βουλή ακόμη και όταν στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης και συγκεκριμένα στις 13.12.2006 ο κ. Διονύσιος Δενδρινός κατέθεσε στον Εισαγγελέα αναφορικά με την προσωρινή παραλαβή του C41 τα εξής: «Κα φτάνοντας στα μέσα του Ιουνίου 2004, πολλές εγκαταστάσεις δεν ήταν διαθέσιμες. Ο τότε Υπουργός Δημοσίας Τάξεως, κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, έκανε ένα συμφωνητικό με την SAIC (υπεργολάβος της οποίας ήταν η SIEMENS) σύμφωνα με το οποίο το Ελληνικό Δημόσιο αποδεχόταν ότι όλα τα συστήματα λειτουργούσαν ικανοποιητικά, ήταν κατάλληλα προς χρήση στους Ολυμπιακούς Αγώνες, η SAIC αναλάμβανε να παραδώσει τη χρήση των συστημάτων, να υποστηρίξει πλήρως τη λειτουργία τους κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων και το Δημόσιο αναλάμβανε την ευθύνη για τη χρήση, να πληρώσει στη SAIC ένα πρόσθετο τίμημα που ήταν 8 με 10% περίπου της συμβατικής αξίας (στο ποσό των 160.000.000 ευρώ).» (βλ. σχετ. κατάθεση κ. Διονυσίου Δεν-

δρινού στον Εισαγγελέα Παναγιώτη Αθανασίου, στις 13.12.2006, σελ.6). Ηδη η αναφορά του ονόματος του τότε Υπουργού σε σχέση με τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά καθιστούσε απαραίτητη την αποστολή της δικογραφίας στην Βουλή.

Με την ίδια μέθοδο ο Εισαγγελέας δεν έλαβε υπόψη την κατάθεση του κ. Δημήτρη Μαραβέλη της 17.04.2008, σύμφωνα με την οποία: «Ο πρώην Υπουργός κ. Βύρωνας Πολύδωρας μας χαρακτήρισε στη Βουλή, εμάς που προτείνουμε την απόρριψη ευθυνόφobους αξιωματικούς και το TETRA το παρέλαβε η επιτροπή αξίων αξιωματικών που όρισε ο ίδιος με απόφασή του.»

Ο ισχυρισμός του κ. Παναγιώτη Αθανασίου (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 1, 13), ότι καθυστέρησε να περαιώσει την προκαταρκτική γιατί είχε ταυτόχρονα πολλές σημαντικές υποθέσεις στο στάδιο της προκαταρκτικής όπως την υπόθεση κ. Κοντομηνά, την υπόθεση εξοπλισμών (PATRIOT), καθώς και την υπόθεση κ. Ζαχόπουλου δεν συνιστά δικαιολογία. Αντίθετα εγείρει απορία, ιδιαίτερα αν λάβει κανείς υπόψη του, ότι το σύστημα χρέωσης των υποθέσεων γίνεται με ανάθεση από την ιεραρχία: «Πώς γίνεται όλες οι «ευαίσθητες» πολιτικά υποθέσεις στο στάδιο της προκαταρκτικής, να ανατίθενται στον εισαγγελέα κ. Αθανασίου;»

Το γεγονός ότι ο Εισαγγελέας ενεργούσε την προκαταρκτική εξέταση μονομερώς, αποδεικνύεται και από μία αναφορά του, κατά τη συντονιστική συνάντηση που έλαβε χώρα στις 03.12.2008 στην EUROJUST, στην οποία παρίσταντο εκπρόσωποι από τις δικαστικές αρχές Ελβετίας και Γερμανίας με αντικείμενο το άνοιγμα λογαριασμών που βρίσκονται σε αυτές τις χώρες. Στα πρακτικά έχει καταγραφεί ο εξής διάλογος:

«Dr. Daams: Ποιος ήταν ο τελικός δέκτης των δωροδοκιών; κ. Ζαγοριανός: Κρατικοί αξιωματούχοι.

κ. Αθανασίου: Και συγκεκριμένα, η πολιτική παράταξη του ΠΑΣΟΚ. Πάντως την άκρη του νήματος την έχετε στην Ελβετία.»

Στην ίδια συνάντηση σε ερώτηση της Αναπληρώτριας Ομοσπονδιακής Εισαγγελέας της Ελβετίας C. Daams, ποιό είναι το χρονικό πλαίσιο τέλεσης των πράξεων και ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, παρόντος του κ. Παναγιώτη Αθανασίου, απάντησε:

«Ενδεικτικά μιλάμε για τέλη 1997 αρχές 1998, αλλά υπάρχουν στοιχεία που φτάνουν μέχρι το 2005.

Μάλιστα το 2005 ήταν εμβάσματα αποπληρωμής του τιμήματος του C41, το οποίο ποτέ δεν παραδόθηκε στην Ελλάδα. Η παραγραφή των εγκλημάτων είναι δεκαπενταετής.

«Ηδη, κάποιες πράξεις του 1997 κινδυνεύουν να παραγραφούν. Κυρίως, όμως, θέλουμε να ελέγξουμε αν έχουμε εμπλοκή πολιτικών προσώπων. Επίσης, τονίζω ότι ο χρόνος παραγραφής δεν διακόπτεται κατά τη διάρκεια της ανάκρισης.»

Στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου σχετικά με την παραγραφή απαντάει διαφορετικά και βέβαια σωστά: «για τα αδικήματα, ειδικά όταν απειλείται ισόβια κάθειρξη, είναι εικοσαετής η παραγραφή.» (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 120).

Επίσης ο Εισαγγελέας τήρησε χωρίς τεκμηρίωση διαφορετική στάση απέναντι σε πρόσωπα κατά των οποίων υπήρχαν τα ίδια στοιχεία. Από αυτούς γιά τους οποίους - από τα ίδια έγγραφα - προέκυπτε ότι είχαν μεταφερθεί σε λογαριασμούς τους χρήματα από τα μαύρα ταμεία της SIEMENS: α) άλλοι δεν εξετάστηκαν καθόλου (π.χ. κ. κ. Λαυρέντης Λαυρεντιάδης, Μάριος Κάτσικας κ.λ.π.), β) άλλοι εξετάστηκαν ως μάρτυρες (π.χ. κ.κ. Γ. Κορωνιάς, Ι. Παναγιωτόπουλος) και γ) και άλλοι ως ύποπτοι (π.χ. κ.κ. Τυρογαλάς, Βόγιας κλπ.).

Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου - όπως κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής- κατ' εντολή του τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Γιώργου Σανιδά, δεν απαλλάχθηκε από την υπόθεση μετά την περαίωση της προκαταρκτικής εξέτασης, αλλά παρέμεινε άτυπα ως «κατά κάποιο τρόπο εποπτεία» επί της υποθέσεως αν και είχε προαχθεί στο βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφε-

τών (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Αθανασίου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.03.2010, σελ. 12). Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου δεν μπορούσε ούτε οργανικά, ούτε μέσω άλλης διαδικασίας να συνδεθεί νόμιμα με την ανάκριση, η οποία εφόσον διενεργείτο από πρωτοδική, επικουρείτο από τον εισαγγελέα ανακρίσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθήνας.

Ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου καθυστέρησε απaráδεκτα, αφού η προκαταρκτική εξέτασή που διενεργούσε διήρκησε πάνω από τρία (3) χρόνια. Κατά την άσκηση των καθηκόντων του, άφησε συνειδητά εκτός του πεδίου της έρευνας τις εγκληματικές πράξεις που τελέστηκαν από το 2004 και μετά. Καθυστέρησε δε αδικαιολόγητα την άσκηση των ποινικών διώξεων. Αυτές οι ενέργειες του Εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Αθανασίου είχαν καταλυτικές συνέπειες σχετικά με τη πιθανή παραγραφή ποινικών ευθυνών Υπουργών, για πράξεις που διέπραξαν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Γιώργος Σανιδάς αντί να αναθέσει τη χρέωση της υπόθεσης, λόγω της σοβαρότητάς της, σε Εφέτη Ανακριτή, τη χρέωσε σε πρωτοδική ανακριτή εποπτευόμενο άτομα από Αντεισαγγελέα Εφετών. Σχετικά κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 9.9.2010, σελ. 79), ότι σκέφτηκε μεν την περίπτωση να ανατεθεί η υπόθεση σε Εφέτη Ανακριτή, αλλά επιφυλάχθηκε να εισάγει την υπόθεση στο Συμβούλιο Εφετών τον Σεπτέμβριο, καθώς η παραγγελία για δίωξη δόθηκε τον Ιούλιο και ήταν δύσκολη η σύγκληση της Ολομέλειας του Εφετείου Αθηνών κατά την περίοδο των δικαστικών διακοπών. «*Επιφυλάχθηκα για τον Σεπτέμβριο, αφού έβλεπα και τον ίδιο να δω τι είναι. Είναι από εκείνους που μπορούν να τα βγάλουν πέρα;...*».

Αυτό το επιχείρημα είναι προσχηματικό. Από τον Ιούλιο μέχρι τον Σεπτέμβριο, δηλαδή μέσα στον Αύγουστο, ο Ανακριτής θα μπορούσε μόνο να ενημερωθεί μελετώντας και ταξινομώντας τη δικογραφία. Πραγματικά ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός κατέθεσε στην Εξεταστική, ότι αυτές ήταν οι ενέργειές του, τους δύο πρώτους μήνες μετά την ανάθεση της δικογραφίας σε αυτόν. (βλ. κατάθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 106).

Συνεπώς, ο κ. Γιώργος Σανιδάς σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να αξιολογήσει μέχρι τον Σεπτέμβριο την ικανότητα του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού ως ανακριτή από τις ανακριτικές του πράξεις. Πέρα από αυτό, οι ανακριτές δεν μπορούν να είναι υπό δοκιμή, ούτε υπό την επιτροπεία του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Επιπλέον, η διακράτηση της υπόθεσης για λίγους μήνες από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό και η ενδεχόμενη μετά ανάθεσή της, σε εφέτες ανακριτές, θα επέφερε μόνο καθυστέρηση και σύγχυση.

Το επιχείρημα, ότι έπρεπε να δοθεί παραγγελία για δίωξη μέσα στον Ιούλιο και δεν εισήχθει η υπόθεση στο Συμβούλιο Εφετών για να κερδηθεί ο χρόνος των δικαστικών διακοπών (Αύγουστος), δεν πείθει. Είναι γνωστό ότι η υπόθεση παρέμενε στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης γιά τρεισήμισι χρόνια.

Αντίθετα, ενόψει και του ότι ο Αντεισαγγελέας Εφετών πλέον κ. Παναγιώτης Αθανασίου, που διενήργησε την προκαταρκτική εξέταση, παρέμεινε άτομα στην υπόθεση ως επιβλέπων, κατάσταση που λογικά δεν θα γινόταν δεκτή από Εφέτη Ανακριτή, μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι εσκεμμένα ανετέθη η υπόθεση σε πρωτοδική ανακριτή και ειδικότερα στο κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, ο οποίος ήταν ο μόνος τότε διαθέσιμος στο ειδικό ανακριτικό τμήμα που είχε αντικείμενο αξιόποινες πράξεις του νόμου 1608/1950 περί καταχραστών του Ελληνικού Δημοσίου, όπου υπηρετούσε (βλ. κατάθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 110). Οι άλλοι δύο ανακριτές του τμήματος διακοπών πρακτικά αποκλείονταν, καθώς

έληγε η θητεία τους (βλ. κατάθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 104). Συνεπώς η ανάθεση κατευυθύνθηκε *προσχεδιασμένα*, στο πρόσωπό του ανακριτή κ. Νικόλαου Ζαγοριανό. Αυτό το γεγονός ενισχύει τις ενδείξεις ότι μεθοδεύτηκε η ανάθεση της υπόθεσης στο κ. Νικόλαο Ζαγοριανό.

Το Μάιο του 2009 ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός αρνήθηκε να χορηγήσει αντίγραφα του ανακριτικού υλικού στο σύνολό του, στους κατηγορούμενους κ.κ. Ηλία Γεωργίου, Γιώργο Σκαρπέλη και Χρήστο Καραβέλα και στους δικηγόρους αυτών. Ο Ανακριτής αποφάσισε να τους παράδωσει αντίγραφα τμήματος μόνο της δικογραφίας, αυτού που ο ίδιος κατά την απόλυτη κρίση του θεωρούσε ότι αφορούσε τον καθένα από αυτούς με βάση τις πράξεις για τις οποίες ο καθένας κατηγορείτο. Η απόφαση αυτή του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού απορρίφθηκε με ομόφωνες αποφάσεις του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών και του Συμβουλίου Εφετών, το οποίο αποφάσισε ύστερα από έφεση που άσκησε ο προϊστάμενος της Εισαγγελίας Εφετών, ο οποίος ενήργησε ύστερα από την υπ' αριθ. 2362/3-6-2009 παραγγελία που του δόθηκε από τον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου Σανιδά, περιγράφοντας αναλυτικά και τους λόγους της έφεσης (βλ. από 16.11.2009 κατάθεση Σανιδά ως μάρτυρα υπεράσπισης του Ζαγοριανού στον Εισαγγελέα Εφετών κ. Παρασκευαΐδη).

Τα βουλεύματα με τα οποία αποδοκίμασθηκε η παράνομη άρνηση του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού να χορηγήσει όλα τα αιτούμενα αντίγραφα στους κατηγορούμενους είναι αμετάκλητα. Το αίτημα δε του Ανακριτή στις 20.07.2009 να χωρισθεί η ανάκριση με τη σύμβαση C4I, ώστε να δημιουργηθεί «άλλοθι» υπέρ του για τις αρνήσεις του αυτές, απερρίφθη από το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών με το 245/04.08.2009 απορριπτικό του σχετικού αιτήματος βούλευμά του.

Ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός διώχθηκε πειθαρχικά, για τη μη παροχή αντιγράφων δικογραφίας στους κατηγορουμένους για τις πράξεις της παράβασης καθήκοντος και κατάχρησης εξουσίας μετά από έρευνα του προϊσταμένου της Επιθεώρησης των Δικαστηρίων, Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννη Παπανικολάου. Επίσης εκκρεμεί ποινική δικογραφία εις βάρος του μετά την δίωξη που άσκησε ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Αναστάσιος Κανελλόπουλος.

Στις 31 Αυγούστου 2009 ο τότε Προϊστάμενος Επιθεώρησης των Δικαστηρίων κ. Ιωάννης Παπανικολάου κάλεσε και εξέτασε μάρτυρες στο γραφείο του στον Άρειο Πάγο σχετικά με την πειθαρχική υπόθεση κατά του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού. Οι μάρτυρες μετά την έξοδο από το γραφείο του κ. Επιθεωρητή, δημοσιοποίησαν τον λόγο της εξέτασής τους και τα γεγονότα έγιναν αμέσως γνωστά. Την ίδια μέρα συγκλήθηκε η Ολομέλεια του Εφετείου και αποφάσισε την αφαίρεση της υπόθεσης από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό. Την απόφαση δε αυτή της Ολομέλειας του Εφετείου υλοποίησε αυθημερόν ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες με έγγραφό του στο Εφετείο Αθηνών, προκειμένου να συγκληθεί η ολομέλειά του και να οριστεί Εφέτης – Ανακριτής. Αυτό συνέβη στα μέσα Σεπτεμβρίου του 2009. Η συγκεκριμένη διαδικασία επιβεβαιώνεται από την κατάθεση του κ. Ιωάννη Παπανικολάου (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.03.2010, σελ. 94): «*Σας είπα ότι 31 Αυγούστου συγκλήθηκε η Ολομέλεια του Εφετείου. Έμαθαν ότι εγώ κάνω πειθαρχικό έλεγχο και έχω τη γνώμη ότι υπό την πίεση του δικού μου πειθαρχικού ελέγχου συγκλήθηκε η Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών*». Άλλωστε, ούτε ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, ούτε άλλος δικαστικός λειτουργός αιτιολόγησε το λόγο αφαίρεσης της δικογραφίας από το κ. Νικόλαο Ζαγοριανό, μόλις άρχισε ο έλεγχός του, αν ληφθεί υπόψη ότι οι υπερασπιστές του εκτιμούσαν, ότι ασκούσε πολύ καλά τα ανακριτικά του καθήκοντα.

Στην πειθαρχική διαδικασία προσήλθαν ως μάρτυρες υπεράσπισης του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού ο κ. Γιώργος Σανιδάς, ο επίτιμος Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Ρωμύλος Κεδίκογλου, ο

Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων κ. Χαράλαμπος Αθανασίου, Αρεοπαγίτης, ο Προϊστάμενος της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών κ. Ιωάννης Σακελλάκος Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών, ο επίτιμος Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου Βέροιοις, ο εν Ενεργεία Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Στ. Γκρόζος, ο εν Ενεργεία εισαγγελέας κ. Παναγιώτης Αθανασίου κ.α.. Αυτό το γεγονός εξ' αντικειμένου μπορούσε να ασκήσει σημαντική έως αφόρητη πίεση στους δικαστές που θα δίκάζαν τη συγκεκριμένη υπόθεση. Συγχρόνως αποδεικνύει ότι η περίπτωση του δεν αντιμετωπίστηκε από την ηγεσία της Ελληνικής Δικαιοσύνης ως μια συνήθης πειθαρχική και ποινική δίωξη, αλλά δόθηκε μάχη στην οποία, όπως φαίνεται, πρωτοστατούσε ο κ. Γιώργος Σανιδάς για την απαλλαγή του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού από κάθε εναντίον του κατηγορία. Μάλιστα για πρώτη φορά στην ιστορία της Ελληνικής Δικαιοσύνης νεαρός Πρωτοδίκης συγκέντρωσε τέτοια πανστρατιά μαρτύρων υπεράσπισης μεταξύ των οποίων ο τώως Πρόεδρος και ο τώως Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου. Είναι προφανές, ότι σκοπός ήταν να δηλωθεί με σαφήνεια, ότι ο συγκεκριμένος ανακριτής τελούσε υπό την προστασία τους και ότι συμφωνούσαν απόλυτα με τον τρόπο χειρισμού της υπόθεσης της SIEMENS. Επίσης είναι φανερό, ότι ήθελαν να κάμψουν το φρόνημα των δικαστικών λειτουργιών που θα εκαλούντο να αποφανθούν επί της πειθαρχικής και ποινικής υπόθεσής του.

Όπως αποδεικνύεται από τη σχετική δικογραφία, η υπεράσπιση του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, ήταν πολυτελής – από άποψη μαρτύρων - εξαιρετικά οργανωμένη και μεθοδευμένα κινούμενη. Και βέβαια γεννάται το εύλογο ερώτημα, γιατί ένας ανακριτής που εκτελούσε σωστά τα καθήκοντά του, και οι κατά του οποίου κατηγορίες ήταν αβέβαιες, χρειάστηκε, για την υπεράσπισή του, να εμφανίσει πολυπρόσωπο μηχανισμό προστασίας του, πρωτοφανή στα δικαστικά χρονικά της χώρας;

Ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου κατά την εξέτασή του στην Επιτροπή της Βουλής κατέθεσε, ότι απέκρουσε την προσπάθεια του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννη Τέντε, ο οποίος είχε διαδεχθεί τον κ. Γιώργο Σανιδά, να του αφαιρέσει (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 45, 46) ενώπιον της Εξεταστικής την πειθαρχική δικογραφία με ένα καταγγελτικό κείμενο που περιείχε τη φράση: «*Η όλη δε προφανής ενέργειά σας αυτή με τη χρήση, μάλιστα, της ιεραρχίας του άρθρου 55 του νόμου 1756 του '88 κατά του Α' Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου και Προϊσταμένου της Επιθεώρησης και της ανάθεσης της υπόθεσης σε ιεραρχικά κατώτερό μας Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, δυστυχώς επαναφέρει τη Δικαιοσύνη στη χώρα μας στην άκρως επικίνδυνη, παράλογη και ξεπερασμένη εποχή που οι εισαγγελείς ασκούσαν κηδεμονία επί των δικαστηρίων ακόμη και στην δικαιοδοτική κρίση*», ότι έγινε προσπάθεια φήμισής του (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 63), ότι έγινε εκδίκαση αίτησης εξαίρεσής του από την πειθαρχική υπόθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού με πρωτοβουλία και ευθύνη του Προέδρου του Αρείου Πάγου κ. Γ. Καλαμίδα παράνομα, χωρίς να του ανακοινωθεί η σε βάρος του αίτηση εξαίρεσης και από αναρμόδιο όργανο (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 05.02.2010, σελ. 68), ότι δέχθηκε έγγραφη επίθεση λάσπης από τον νυν Εισαγγελέα Αρείου Πάγου κ. Ιωάννη Τέντε (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 69, 73), καθώς και απειλές (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 74) και ότι η διαφθορά έχει διεισδύσει στο χώρο της δικαιοσύνης (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σελ. 76). Χαρακτηριστική είναι η φράση του κ. Ιωάννη Παπανικολάου: «*εισήλθα εις τη δικαιοσύνη το 1969 σε εποχή έαρος-άνοιξης και απέρχεται μέσα στη βαρυχειμωνιά*» (βλ. κατάθεση κ. Ιωάννη Παπανικολάου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 05.02.2010, σ. 123).

Εύλογα λοιπόν μπορεί να ισχυριστεί κανείς, ότι μερικοί από τους μάρτυρες στην ουσία υπερασπίζονταν τους εαυτούς τους και θέλησαν να καλύψουν τα δικά τους λάθη. Όλοι δε οι μάρτυ-

ρες με το δίχτυ προστασίας με το οποίο σκέπασαν το κ. Νικόλαο Ζαγοριανό αποσκοπούσαν, μεταξύ άλλων, να τον αποτρέψουν να «μιλήσει» για την χειραγώγησή του στο σκάνδαλο SIEMENS, αλλά και να τον ανταμείψουν για την υπακοή του. Αυτό αποδεικνύεται από τους πρωτοφανούς θερμότητας επαίνους, τελείως ασυνήθιστους για νέο Πρωτοδίκη, και πραγματικούς διθυράμβους προς ηρωποίησή του από τους μάρτυρες, που τελικά εξέθεσαν και μείωσαν και τον υμνούμενο και τους υμνητές του.

Τελικά το Συμβούλιο Εφετών με το υπ' αριθμ. 2122/2010 βούλευμά του κρίνοντας επί των ποινικών κατηγοριών κατά του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού - αντίθετα από τον Εισαγγελέα Εφετών κ. Δημήτριο Δασούλα, που πρότεινε την απαλλαγή του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού από τα αδικήματα της κατάχρησης εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος - διέταξε τη συνέχιση της κυρίας ανάκρισης σε βάρος του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού από τον Ειδικό Εφέτη - Ανακριτή κ. Χρ. Χασιώτη. Συγκεκριμένα, κατά την κρίση του Συμβουλίου Εφετών η κατάχρηση εξουσίας θα πρέπει να αποδοθεί στο κ. Νικόλαο Ζαγοριανό ως τελεσθείσα κατ' εξακολούθηση, καθώς δεν συμπεριέλαβε από δόλο στο κατηγορητήριο σε βάρος του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου το αδίκημα της δωροδοκίας, που φέρεται να τελέστηκε την περίοδο 2007-2008 και αφορά την οριστική παράδοση του συστήματος C4I. Το Συμβούλιο Εφετών προσέθεσε ότι ο Ανακριτής πρέπει να ελεγχθεί ποινικά και για άλλο κακούργημα, δηλαδή της κατάχρησης εξουσίας και ειδικότερα γιατί ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός ζήτησε από τον Εισαγγελέα την άσκηση συμπληρωματικής δίωξης για απάτη, ενώ έπρεπε να ζητήσει την άσκηση ποινικής δίωξης για το κακούργημα της πράξης της απιστίας σε βάρος και με ζημία του Δημοσίου, για το σκέλος εκείνο της υπόθεσης που αφορά την παραλαβή του συστήματος ασφαλείας C4I συμπεριλαμβανομένων και των εμπλεκόμενων κρατικών λειτουργιών. Με το ίδιο βούλευμα διατάχθηκε η διαβίβαση αντιγράφων της δικογραφίας στον Εισαγγελέα για να διερευνήσει το ενδεχόμενο τέλεσης από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό και άλλων αξιοποιήσιμων πράξεων, εκτός από αυτές για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη.

Ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Γιώργος Σανιδάς αρνείται κάθε εμπλοκή στην υπόθεση με εξαίρεση δύο ή τρεις επαφές που είχε με τον Εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Αθανασίου και τον Ανακριτή κ. Νικόλαο Ζαγοριανό και οι οποίες είχαν σχέση με τις εξελίξεις των αιτημάτων δικαστικής συνδρομής. Η μαρτυρία του δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια. Ως παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί, το τμήμα της κατάθεσής του κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική όπου δήλωσε, ότι έκανε ο ίδιος προσπάθειες και επαφές για να βρεθεί δικηγόρος στην Ελβετία που θα επικουρούσε το αίτημα του Ελληνικού Δημοσίου για άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 52). Επίσης όμως προκύπτει από τις ενέργειές του, ότι έδωσε μάχη μέχρι να εξαντληθούν όλα τα ένδικα μέσα εναντίον των προσφυγών κατά της απόφασης του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού σχετικά με τον αποκλεισμό της πρόσβασης στο σύνολο της δικογραφίας.

Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονισθεί η ταύτιση των απόψεων κ.κ. Σανιδά - Ζαγοριανού σε ένα θέμα για το οποίο ομόφωνα και αμετάκλητα τα Δικαστικά Συμβούλια σε α' και β' βαθμό έχουν διατυπώσει αντίθετη άποψη. Εντυπωσιάζει δε, ότι ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου δεν αρκέσθηκε στην απόφαση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών, αλλά έδωσε μάχη και στο δεύτερο βαθμό για αυτή την άποψη, που παραβιάζει τα δικαιώματα του κατηγορουμένου.

Αυτή η στάση μπορεί να γίνει κατανοητή μόνο αν γίνει δεκτό, ότι δεν επρόκειτο για ταύτιση νομικών απόψεων, αλλά για ταύτιση σκοπιμοτήτων και σκοπών μεταξύ κ.κ. Σανιδά - Ζαγοριανού, που δεν αφορούσαν στην απονομή της δικαιοσύνης, αλλά στην πολιτική διαχείριση της υπόθεσης.

Αυτή η άποψη ενισχύεται και από το γεγονός ότι ο κ. Γιώργος Σανιδάς, ενώ ο Ανακριτής διώκεται πειθαρχικά εξαιτίας της παραπάνω συμπεριφοράς του, προσέτρεξε ως μάρτυρας υπερά-

σπισής του. Αυτή του η ενέργεια δεν αιτιολογείται, εφόσον - λόγω θέσης - είχε και αυτός ευθύνες για το χειρισμό της υπόθεσης. Γίνεται όμως κατανοητή, αν ο κ. Γιώργος Σανιδάς θεωρούσε τον εαυτό του υπεύθυνο για τη δίωξη του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, με την έννοια ότι του υπαγόρευσε τις ενέργειες για τις οποίες αυτός εδιώκετο, ή έστω επηρέασε κατά κάποιο τρόπο την κρίση του σχετικά με τις επιλήψιμες αποφάσεις που αυτός έλαβε.

Είναι βέβαια γεγονός, ότι δεν είναι επιτρεπτή η δίωξη του δικαστή για τη νομική του άποψη. Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως δεν πρόκειται για τη νομική άποψη του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, αλλά για την εμμονή του στην πάση θυσία ιδιοποίηση της γνώσης του ανακριτικού υλικού. Συγκεκριμένα του τμήματος που αφορούσε πολιτικά πρόσωπα, ώστε αυτό να μην περιέλθει σε γνώση και των υπερασπιστών των κατηγορουμένων. Η γνώση όλης της δικογραφίας θα μπορούσε να οδηγήσει στη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών Υπουργών.

Οι συνήγοροι ορισμένων εκ των κατηγορουμένων, πιθανόν να έκριναν ότι τους πελάτες τους τους συνέφερε νομικά να εντοπισθούν ευθύνες Υπουργών, αφού τότε θα συνέδεαν τις ευθύνες των πελατών τους με αυτές των Υπουργών γεγονός που θα είχε σαν συνέπεια την κατάλυση της προστασίας των πολιτικών προσώπων.

Το ζήτημα της στεγανοποίησης της δικογραφίας και του ελέγχου της δημοσιότητας φαίνεται ότι απασχολούσε και τον κ. Παναγιώτη Αθανασίου, όπως προκύπτει από μια αυθόρμητη και απρόκλητη αναφορά του, που έχει καταγραφεί στα πρακτικά της συντονιστικής συνάντησης που έγινε στη Χάγη στις 03.12.2008, ενώπιον του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού, καθώς και Γερμανών και Ελβετών δικαστικών λειτουργών : «κ. Αθανασίου: Θα ήθελα να τονίσω ότι δεν διαρρέει τίποτα από τα Α.Δ.Σ. Αυτή τη στιγμή οι δικηγόροι δεν έχουν πρόσβαση στη δικογραφία και γι' αυτό το λόγο έχουν κατευναστεί οι δημοσιογράφοι.»

Ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός προσπάθησε με νομικισμούς και αοριστολογίες κατά την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή (βλ. κατάθεση Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 161) να αποσείσει την ευθύνη από τον ίδιο για την μη αποστολή της δικογραφίας στη Βουλή, που θα είχε ως συνέπεια την έρευνα για τυχόν ποινικές ευθύνες Υπουργών και Υφυπουργών. Δεν πείθει ο Ανακριτής (βλ. κατάθεση κ. Νικόλαου Ζαγοριανού στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 162), όταν για να δικαιολογήσει την ανακριτική του απραξία για το διάστημα μετά το 2004, σε σχέση με τη σύμβαση C41, αναφέρει, ότι δεν πρόλαβε να ασχοληθεί σχετικά λόγω του φόρτου εργασίας. Από τις ανακριτικές του ενέργειες αποδεικνύεται, ότι ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός ασχολήθηκε με την έρευνα του ζητήματος της σύμβασης C41 με τρόπο όμως επιλεκτικό, παραπλανητικό και στρεβλωτικό για την αλήθεια και την κανονική πορεία της ανάκρισης. Σαν παράδειγμα αξίζει να αναφερθεί το υπ. αριθμ.: 662/11.09.2009 έγγραφο του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με το οποίο ζητήθηκε η άσκηση συμπληρωματικής ποινικής δίωξης για κακουργηματική απάτη σε βάρος του Δημοσίου κατά την κατάρτιση, το έτος 2003, της σύμβασης C41, και το από 14.09.2009 ένταλμα σύλληψης και έκδοσης του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου, στο οποίο περιέλαβε την κατηγορία για κακουργηματική απάτη. Επειδή ο κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος ουδέποτε συνελλήφθηκε ως αντισυμβαλλόμενος του Δημοσίου είτε ο ίδιος ατομικά είτε ως εκπρόσωπος εταιρικού ή κοινοπρακτικού σχήματος η απόρριψη του ένταλματος σύλληψης και έκδοσης του Χριστοφοράκου από τη Γερμανική Δικαιοσύνη ήταν βέβαιη.

Βέβαια οι κ. Γιώργος Σανιδάς και κ. Νικόλαος Ζαγοριανός ισχυρίζονται ότι ο Ανακριτής δεν μπορούσε να εκδώσει ένταλμα σε βάρος του Χριστοφοράκου για δωροδοκίες που τελέστηκαν απ' αυτόν κατά το χρονικό διάστημα από το 2004 και μετά εφόσον δεν γνώριζε τα ονοματεπώνυμα των συγκεκριμένων υπαλλήλων δωροληπτών. Ο ισχυρισμός είναι όμως προσχηματικός. Η

φύση και το είδος του εγκλήματος της δωροδοκίας κατά συρροήν, η πολυπλοκότητα της υπόθεσης, η χρήση εκ μέρους του δωροδότη και των δωροληπτών ιδιαίτερας συγκαλυπτικών τεχνασμάτων της εγκληματικής τους δράσης και το γεγονός ότι ο κύκλος των δωροληπτών υπαλλήλων ήταν εύκολα οριστός αρκούσαν για τη βασική νομική θεμελίωση της κατηγορίας κατά του κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου.

Τόσο ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, όσο και ο κ. Γιώργος Σανιδάς (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 242 και από 16.11.2009 κατάθεσή του στον Εισαγγελέα Παρασκευαϊδη) παραδέχονται ότι ερευνάτο η περίοδος 1997-2004 και η σύμβαση 8002/97 σε προτεραιότητα σε σχέση με το C41, με την αιτιολογία ότι για την περίοδο αυτή υπήρχε κίνδυνος παραγραφής των αδικημάτων.

Ο κ. Γιώργος Σανιδάς κατέθεσε ότι αρχικά ερευνάτο από τον κ. Νικόλαο Ζαγοριανό η σύμβαση 8002/97, η οποία είχε κατ' αυτόν ποινικό ενδιαφέρον μόνο μέχρι το 2004 (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 103). Ο ισχυρισμός όμως του πρώην Εισαγγελέα είναι αβάσιμος, καθώς ορισμένες παραγγελίες που βασίζονταν στις εκτελεστικές συμβάσεις το πλαίσιο 8002/97 έγιναν και μετά το 2004. Συνεπώς δεν εξηγείται γιατί δόθηκε προτεραιότητα στην ανακριτική έρευνα - αναφορικά με τη σύμβαση 8002/97 - η οποία με βάση και τον ερευνώμενο χρόνο δεν μπορούσε να αφορά ενεργά πολιτικά αδικήματα Υπουργών, ενώ για την παραλαβή του C41 υπήρχαν επαρκείς ενδείξεις για ενεργά ποινικά αδικήματα Υπουργών (βλ. κατάθεση κ. Δημήτριου Μαραβέλη στον Εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Αθανασίου) τα οποία κινδύνευαν να παραγραφούν, εξαιτίας της παραπάνω *ιεράρχησης* προτεραιοτήτων της έρευνας.

Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι τόσο ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός, όσο και ο κ. Παναγιώτης Αθανασίου δεν ερευνούσαν κατά προτεραιότητα αλλά κατ' αποκλειστικότητα την παραπάνω περίοδο. Επικαλούντο δε το επιχείρημα της πίεσης της παραγραφής την οποία εμφάνιζαν προς τις ξένες αρχές ως δεκαπενταετή για όλα τα αδικήματα - ενώ γνώριζαν πως είναι εικοσαετής για τις κακουργηματικές πράξεις του ν. 1608/1950 περί καταχράσεων του Δημοσίου - για να πιέσουν τους εκπροσώπους των ελβετικών και γερμανικών αρχών να ανοίξουν λογαριασμούς που θα εστιάζονταν αποκλειστικά και μόνο στην περίοδο 1997 - 1998. Αλλά ακόμη και οι ανακριτικές πράξεις του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού είναι νομικά ελέγξιμες. Όταν - για παράδειγμα - διενήργησε έρευνα στα γραφεία της SIEMENS Ελλάς, πήρε από την εταιρεία εκατόν πενήντα φακέλους χωρίς να γίνει καταγραφή των κατασχεθέντων εγγράφων. Είναι δεδομένο, ότι με αυτήν την παράλειψη δημιουργούνται ερωτηματικά για την ασφάλεια και την πληρότητα των εγγράφων της δικογραφίας. Δεν πείθει δε ο κ. Γιώργος Σανιδάς στην κατάθεσή του, όταν θέλοντας να αιτιολογήσει αυτή την παράλειψη του Ανακριτή αναφέρει ότι, «ήταν δεδομένη η αδυναμία του να κάτσει επί δύο ή τρεις μήνες να καταγράψει τα κατασχεθέντα έγγραφα» (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 104). Επίσης ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός δεν ζήτησε ποτέ τη συνδρομή των καταγγελιών του ΣΔΟΕ - που ήταν παρόντες κατά την κατάσταση του υλικού - στην αξιολόγηση των στοιχείων που κατέσχε από την SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 218 και έγγραφο του ΣΔΟΕ στις 03.06.2010, με αριθμ. Πρωτ.: 14.535). *Επίσης, αν και η υπόθεση αφορούσε διασυνοριακό έγκλημα, ο Ανακριτής δεν ζήτησε την αρωγή της Ευροπόλ ούτε και του τμήματος του «ηλεκτρονικού εγκλήματος» της Ελληνικής Αστυνομίας, που θα μπορούσε να αξιολογήσει στοιχεία από τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές της εταιρείας.*

Ο Εισαγγελέας κ. Παναγιώτης Αθανασίου έκλεισε την προκαταρκτική του έρευνά με προσκλήσεις προς υπόπτους για παροχή εξηγήσεων για πράξεις που είχαν χρόνο τέλεσης από το έτος 1997 μέχρι το έτος 2005.

Αξίζει να σημειωθεί, ότι ούτε ο Εισαγγελέας κ. Παναγιώτης Αθανασίου, ούτε ο Ανακριτής κ. Νικόλαος Ζαγοριανός δεν εισηγήθηκαν στον εποπτεύοντα την ανάκριση εισαγγελέα να εκδώσει διάταξη απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα, ώστε να μην διαφύγουν οι κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκος και Χρήστος Καραβέλας που ήταν μαζί με τους κ.κ. Πρόδρομο Μαυρίδη και Ηλία Γεωργίου διαχρονικά οι βασικοί διακινητές μαύρου χρήματος της SIEMENS. Αυτή η παράλειψη έγινε αν και το θέμα αυτό τους είχε απασχολήσει ως δυνατότητα, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της από 03.12.2008 συνάντησης της Χάγης (Euro justice). Σχετικά ο κ. Γιώργος Σανιδάς κατέθεσε παραπειστικά στην Επιτροπή, αφού ανέφερε ότι η απαγόρευση εξόδου από τη χώρα θα ήταν άνευ αντικειμένου, αφού στο πλαίσιο της συνθήκης Schengen οι χώρες που την έχουν συνομολογήσει αντιμετωπίζονται ως ενιαίος χώρος και συνεπώς δεν γίνεται μεταξύ αυτών συννοριακός έλεγχος (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 116, 117, 118). Στη συνέχεια όμως ο πρώην Εισαγγελέας αναγκάστηκε να παραδεχθεί, ότι εάν για κάποιον υπάρχει απαγόρευση εξόδου, αυτός ελέγχεται στις εισόδους και εξόδους της χώρας από την οποία έχει εκδοθεί απαγόρευση εξόδου (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 166, 167, 168, 169). Τελικά μετά από ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής ο κ. Γιώργος Σανιδάς παραδέχθηκε, ότι μπορεί να έγιναν λάθη κατά το στάδιο της ανάκρισης για το σκάνδαλο της SIEMENS μεταξύ των οποίων είναι «... ενδεχομένως η κακή εκτίμηση του Εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Αθανασίου ώστε να μην εκδώσει διάταξη απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα για τους κ.κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο και Χρήστο Καραβέλα» (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Σανιδά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 09.09.2010, σελ. 157).

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν παραπάνω προκύπτει ότι ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου λειτούργησε καθοδηγητικά σε σχέση με τις πράξεις και παραλείψεις των κ. Παναγιώτη Αθανασίου και Νικόλαου Ζαγοριανού.

Επίσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η δήλωση του ο R. Siekaczek στις 26.10.2010 κατά την κατάθεσή του στα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής που μετέβησαν στην Γερμανία προκειμένου να εξετάσουν στελέχη της εταιρείας SIEMENS. Ο R. Siekaczek ανέφερε, ότι οι κ. Παναγιώτης Αθανασίου και Νικόλαος Ζαγοριανός κατά την κατάθεση που του πήραν στις 08.10.2010 στο Μόναχο του είχαν αποκλείσει το ενδεχόμενο να γινόταν αντικείμενο της ανακριτικής έρευνας στην υπόθεση SIEMENS στο μέλλον. Η δήλωση αυτή των ανακριτικών υπαλλήλων, την οποία επιβεβαίωσε και η Εισαγγελέας Η. Bäumler-Hösl που ήταν παρούσα και στις δύο ανακριτικές πράξεις. (βλ. πρακτικά που κρατήθηκαν από την Εισαγγελία Μονάχου στις 26.10.2010 σελ. 7,8), θα πρέπει να αξιολογηθεί κατά την διαδικασία της ποινικής δίωξης εναντίον του κ. Νικόλαου Ζαγοριανού και να ερευνηθεί αν υπάρχουν ποινικές ευθύνες και από τον κ. Παναγιώτη Αθανασίου.

Εκτός από τους δικαστικούς λειτουργούς, που είχαν άμεση εμπλοκή με την ανάκριση κωλυσιεργεία παρατηρείται και από άλλα τμήματα της Δικαιοσύνης.

Για παράδειγμα αν και ο Εισαγγελέας Εφετών έχει από τις 07.09.2010 παραγγείλει συμπληρωματική ποινική δίωξη για την σύσταση εγκληματικής οργάνωσης οι συμπληρωματικές προσωποποιημένες ποινικές δίωξεις δεν έχουν ακόμη ασκηθεί.

Εντυπωσιάζει επίσης το γεγονός, ότι η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, κατά την συζήτηση επί της διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Χάρη Καστανίδη κατά της 22/2010 απόφασης του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία ο κ. Νικόλαος Ζαγοριανός δεν τέθηκε σε προσωρινή αργία, δεν αρκέστηκε να αποφασίσει αναφορικά με την αποδοχή ή όχι της διαφωνίας του Υπουργού. Άλλοι προχώρησαν στην ουσία της ποινικής δίωξης εναντίον του Ανακριτή αξιολογώντας θετικά κατά πλειοψηφία την συμπεριφορά του.

Ακόμη και οι ενέργειες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν είχαν την απαιτούμενη αποτελεσματικότητα για την προστασία των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου. Αν και το ΝΣΚ είχε δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής για την ζημία που υπέστη από τις συμβάσεις που είχε υπογράψει με την SIEMENS, η εκπρόσωπός του κ. Ευγενία Βελώνη κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή ότι από την έρευνα του ΝΣΚ δεν προέκυψε ζημία (βλ. κατάθεση κ. Ευγενίας Βελώνη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 18.02.2010, σελ. 19 και 32).

#### Εκτελεστική Εξουσία

Ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης με το ν.3691/2008 κατήργησε την ανεξάρτητη Αρχή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες. Στη θέση της θέσπισε διοικητική επιτροπή ελέγχου την «Επιτροπή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότηση της Τρομοκρατίας» (ΕΝΕ) που εποπτεύετο από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών. Σημειώνεται ότι κατά το χρόνο κατάργησής της η Αρχή διερευνούσε μετά από γραπτή παραγγελία του τότε Προέδρου της Αρχής κ. Γιώργου Ζορμπά τις οικονομικές πτυχές του σκανδάλου της SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Ζορμπά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 06.07.2010, σελ. 20).

Η ΕΝΕ μέχρι και τα μέσα του 2010 παρείχε μόνοι ανεπεξέργαστα στοιχεία για ορισμένους τραπεζικούς λογαριασμούς χωρίς καμία σφαιρική εικόνα ή συμπεράσματα των εργασιών της.

\* Η Διαφωνία των βουλευτών της Νέας Δημοκρατία συνίσταται στο ότι:

Η σύσταση εξεταστικών επιτροπών αποτελεί μέσο άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου της Βουλής που αποτελεί αρμοδιότητα του Κοινοβουλίου που δεν εντάσσεται ούτε στη νομοθετική, ούτε στην εκτελεστική, ούτε στη δικαστική λειτουργία τους Κράτους.

Στο σύστημα του κοινοβουλευτικού ελέγχου υπάγεται μόνο η εκτελεστική εξουσία δηλ. η Κυβέρνηση και όχι η Δικαστική εξουσία.

Επομένως Κοινοβουλευτικός έλεγχος της δικαστικής εξουσίας από την Βουλή δεν νοείται στα πλαίσια της ισχύος του Ελληνικού Συντάγματος.

Υπό το δεδομένο αυτό η επιτροπή δεν έχει ελεγκτική αρμοδιότητα για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων της δικαστικής λειτουργίας του κράτους.

Οποιοσδήποτε αναφορές ή διαπιστώσεις που γίνονται στα πλαίσια της παρούσας έκθεσης έχουν την έννοια της αναφοράς προς τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα της Δικαιοσύνης, τα οποία πρέπει να επιληφθούν για να ερευνήσουν τα αίτια των οποίων καθευστερήσεων που έχουν σημειωθεί στην εκδίκαση της υποθέσεων που αφορούν τη SIEMENS\* (Γνώμη των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας).

### 3. ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ – ΕΥΘΥΝΕΣ

#### ΟΤΕ

##### Γενικές παρατηρήσεις

Από τα σχετικά έγγραφα και τις καταθέσεις μαρτύρων αναφορικά με τις προμήθειες της SIEMENS στον ΟΤΕ προκύπτει ότι:

– Ύστερα από απόφαση του ΚΥΣΥΜ, σύμφωνα με την οποία έγινε η εκτίμηση ότι η τεχνολογική ανάπτυξη και ανεξαρτησία της χώρας, οι ιδιαίτερα ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις στο χώρο των τηλεπικοινωνιών και η διεθνής πρακτική επέβαλαν την χρησιμοποίηση δύο τεχνολογικών ψηφιακών συστημάτων τηλεπικοινωνιών για την χώρα μας. Με την ίδια απόφαση εξουσιοδοτήθηκαν οι αρμόδιοι φορείς να καλέσουν για τελικές διαπραγματεύσεις τους δύο επικρατέστερους ξένους οίκους,

που με βάση τα αποτελέσματα του σχετικού διαγωνισμού της ΕΛΒΗΛ, είναι της Ericsson και της SIEMENS (βλ. σε πρακτικό ΚΥΣΥΜ της 18/9/1986).

– Η σύμβαση για προμήθεια 84.000 κυκλωμάτων και 20.000 ψηφιακών παροχών δεν υποχρέωνε τον ΟΤΕ να προμηθεύεται από τους ίδιους οίκους, όταν μάλιστα παραβιάστηκαν οι όροι των συμβάσεων «7160» και «7170» που προέβλεπαν επιπλέον προστιθέμενη αξία 26% και συμμετοχή της ΕΛΒΗΛ στις εταιρείες SIEMENS ΕΛΛΑΣ και ΙΝΤΡΑΚΟΜ.

– Για την υπογραφή των συμβάσεων «7220/90» και «7230/90» συντάχθηκε πρακτικό από επιτροπή που όρισε το Δ.Σ του ΟΤΕ. Μέσω αυτού έγινε προσπάθεια να αποδείχθεί ότι το αρχικό ποσόν των συμβάσεων μειώθηκε μετά από διαπραγματεύσεις κατά 5 δις. δρχ. Από την μελέτη των παραρτημάτων προκύπτει ότι: ενώ το υλικό μειώθηκε, δηλαδή αγοράστηκαν λιγότερα ψηφιακά κέντρα, οι τιμές παρέμειναν αμετάβλητες. (βλ. στο πρακτικό Επιτροπής Διαπραγμάτευσης στις 31.1.1990,

α) συννημένη δήλωση κ. Αντώνη Κωνσταντινόπουλου ο οποίος δεν υπέγραψε επειδή διαφωνούσε και βρέθηκε σε αναγκαστική άδεια ασθενείας και

β) παρατηρήσεις με αντιρρήσεις επί του πρακτικού του κ. Αθανάσιου Γρεβενίτη).

– Από την επιστολή του κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη που στάλθηκε στην Εξεταστική Επιτροπή και την κατάθεσή του προκύπτει, ότι η δρομολόγηση των προμηθειών του ΟΤΕ σε Intracom και SIEMENS ξεκίνησε με διακομματική έγκριση.

– Συνεπώς η διαπλοκή με τη SIEMENS και οι ανοχές στην Intracom έχουν πρωτίστως πολιτικά χαρακτηριστικά.

– Από την κατάθεση του πρώην Διευθυντή Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης στον ΟΤΕ κ. Νικήτα Μπαριτάκη προκύπτει ότι: το επιχείρημα πως οι αρχικές συμβάσεις «7160/89» και «7170/89» είναι εκείνες οι οποίες οδήγησαν τον ΟΤΕ σε μονόδρομη διαδικασία είναι έωλο, καθόσον όλα τα τηλεπικοινωνιακά συστήματα είναι ορεθ και συμβατά με τα πρωτόκολλα επικοινωνίας της ITU. Εξάλλου η επιλογή μιας τεχνολογίας στα τηλεπικοινωνιακά συστήματα δεν είναι απαγορευτική για την εγκατάσταση άλλων συστημάτων, αφού έχουν κοινά πρωτόκολλα επικοινωνίας (βλ. κατάθεση κ. Νικήτα Μπαριτάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 25.10.2010, σελ. 67 επ.). Όμως αυτό το επιχείρημα χρησιμοποιήθηκε για να δοθούν τα ψηφιακά κέντρα και τα συστήματα μετάδοσης σε συγκεκριμένους προμηθευτές.

– Η πολιτική απόφαση της Κυβέρνησης του κ. Κωνσταντίνου Σημίτη να εφαρμόσει την οδηγία 93/38/ΕΟΚ μέσω προγραμματικών συμφωνιών είναι σωστή, δεδομένου ότι δεν δέσμευε τον ΟΤΕ για το ποιούς προμηθευτές θα επιλέξει. Αντίθετα έδινε στον Οργανισμό μεγάλη διαπραγματευτική ικανότητα για να επιτύχει χαμηλές τιμές, αφού θα διαπραγματευόταν με τον κάθε ενδιαφερόμενο προμηθευτή ένα πρόγραμμα επενδύσεων διάρκειας μιας πενταετίας.

– Η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» που είχε τίμημα 158,3 δις. δρχ. περιείχε δικλίδες ασφαλείας ώστε να μη χαθεί ο έλεγχος των τιμών. Αυτές αποτελούντο από τις ρήτρες που αναφέρονται στα άρθρα 8, 9 και 10 και αφορούν στην ανταγωνιστική προσφορά (άρθρο 8), στην ρήτρα του πλέον ευνοούμενου πελάτη (άρθρο 9) και στον κοστολογικό έλεγχο (άρθρο 10). Συγκεκριμένα:

• Το άρθρο 8 έδινε τη δυνατότητα στον ΟΤΕ να λάβει καλή τη πίστη προσφορά και από άλλους κατασκευαστικούς οίκους τηλεπικοινωνιακού υλικού και λογισμικού εκτός από την SIEMENS, στην Ε.Ε ή σε χώρα συνδεδεμένη οικονομικά με την Ε.Ε. Επομένως αν η συγκριτική τιμή της προσφοράς ήταν ευνοϊκότερη από αυτή της SIEMENS, τότε ο ΟΤΕ θα καλούσε τη SIEMENS να προσφέρει τους ισοδύναμους όρους.

• Το άρθρο 9 υποχρέωνε τη SIEMENS να προμηθεύει τον ΟΤΕ με υλικό-λογισμικό σε ισοδύναμες τιμές με αυτές που παρέχονται από τη SIEMENS σε οποιοδήποτε πελάτη στην Ε.Ε ή σε χώρες συνδεδεμένες με αυτή.

• Το άρθρο 10 έδινε το δικαίωμα στον ΟΤΕ να προβαίνει σε κοστολογικό έλεγχο του εξοπλισμού που προμηθευόταν. Σε πε-

ρίπτωση που από τον κοστολογικό έλεγχο διαπιστωνόταν ότι η τιμή του εξοπλισμού είναι μικρότερη από αυτή που συμφωνήθηκε στην προγραμματική συμφωνία, τότε ως οριστική τιμή θα ελαμβάνετο αυτή που προέκυπτε από τον κοστολογικό έλεγχο σε συνδυασμό με τα άρθρα 8 και 9.

• Σύμφωνα με το άρθρο 10, η SIEMENS υποχρεούτο να τηρεί και να διατηρεί για όλο τον εξοπλισμό της προγραμματικής συμφωνίας βιβλία, παραστατικά και λογαριασμούς που αφορούσαν στο κόστος και στην τιμολόγηση αυτών για διάστημα έξι (6) ετών από την τελευταία πληρωμή τους. Βάσει αυτού του άρθρου ο ΟΤΕ είχε δικαίωμα να πραγματοποιεί κοστολογικούς ελέγχους σε βάθος εξαετίας πριν από την τελευταία πληρωμή. Αν διαπίστωνε ότι τα τιμήματα ήταν υψηλά, η SIEMENS ήταν υποχρεωμένη να του επιστρέψει τις προκύπτουσες διαφορές.

– Στο άρθρο 7 η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» προέβλεπε τη δημιουργία δύο επιτροπών, της Επιτροπής Διαχείρισης της Προγραμματικής Συμφωνίας και της Επιτροπής Αξιολόγησης. Στην ίδια Συμφωνία προβλέπεται ότι η Επιτροπή Διαχείρισης συγκροτείται από τρεις (3) εκπροσώπους του ΟΤΕ και τρεις (3) της SIEMENS και οι αποφάσεις της λαμβάνονται ομόφωνα. Καθήκοντα και Αρμοδιότητες της Επιτροπής Διαχείρισης - μεταξύ άλλων - ήταν: Ενέργειες και Μέτρα μείωσης του κόστους, νέες δυνατότητες βελτιώσεων της απόδοσης και πληροφόρηση σχετικά με νέες τεχνολογίες.

– Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από δύο εκπροσώπους (Senior Management) του ΟΤΕ, δύο της SIEMENS, ενώ θα μετείχε και ένας (1) ανεξάρτητος σύμβουλος που θα οριζόταν από τα συμβαλλόμενα μέρη με γνωμοδοτική αρμοδιότητα. Καθήκοντα και αρμοδιότητες της Επιτροπής Αξιολόγησης - μεταξύ των άλλων - ήταν: Παρακολούθηση της τιμής, που καταβλήθηκε για αυτή την τεχνολογία και αν η τιμή αυτή ήταν δίκαιη και συμφωνη με τις καλύτερες συνθήκες της αγοράς, Αυτή η αξιολόγηση έπρεπε ενδεικτικά να βασίζεται: (α) στην εξέλιξη των δεικτών της ελληνικής και διεθνούς οικονομίας και (β) στην εξέλιξη των τιμών της ελληνικής και διεθνούς αγοράς.

– Οι αποφάσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης έπρεπε να λαμβάνονται μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου κάθε έτους για θέματα που αναφέρονταν στο επόμενο έτος.

Συνεπώς αν εφαρμόζονταν οι ρήτρες που είχαν ενσωματωθεί στην «Προγραμματική Συμφωνία 8002» θα διασφαλιζόταν το δημόσιο συμφέρον. Όμως η συγκεκριμένη σύμβαση άρχισε να υποποιείται μαζί με τις εκτελεστές παραγγελίες κάθε χρόνο, χωρίς να εφαρμόζονται τα άρθρα 8, 9 και 10, αλλά ούτε και να έχουν καταστεί συγκεκριμένες οι αρμοδιότητες των επιτροπών.

– Όπως προκύπτει από τα έγγραφα της δικογραφίας ως μέλη επιτροπών (62/Δ.1487/18-6-99 απόφαση της Γ.Δ.Χ.Θ που υπογράφεται από τον Δ/ντα Σύμβουλο του ΟΤΕ κ. Γιώργο Συμεωνίδη) ορίζονταν τα ίδια υπηρεσιακά στελέχη που προετοιμάζαν τους πίνακες υλικών και χειριζόνταν την προμήθεια. Δηλαδή αυτοί που αποφάσιζαν τα τιμήματα για μία εκτελεστή παραγγελία ήταν οι ίδιοι που έκριναν στην Επιτροπή Αξιολόγησης ή/και Διαχείρισης της προγραμματικής αν τα τιμήματα αυτά ήταν σωστά και δίκαια.

– Συνεπώς η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» με την SIEMENS και οι εκτελεστές παραγγελίες υλοποιούντο ανεξέλεγκτα, οι ρήτρες αγνοούνταν και οι Επιτροπές Αξιολόγησης και Διαχείρισης επέτρεπαν τη διαμόρφωση των τιμών σύμφωνα με τις υποδείξεις των προμηθευτών. Τα Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης, που κατέθεσε στην Επιτροπή ο πρώην Πρόεδρος του ΟΤΕ κ. Δημήτρης Παπούλιας αποδεικνύουν ότι έλεγχος δε διενεργείτο για όλα τα έτη και όταν διενεργείτο από την εταιρεία PriceWaterHouse (PWH) δεν υπήρχαν αποκλίσεις στα τιμήματα που να επιτρέπουν στον ΟΤΕ να διεκδικήσει χρήματα από την SIEMENS.

Συγκεκριμένα:

• Σύμφωνα με τα από 31.7.2000 και 4.8.2000 υπ'αριθ. 6 και 7 Πρακτικά, αντίστοιχα, κατόπιν κοστολογικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την PWH κρίθηκε, ότι τα τιμήματα της «Προ-

γραμματικής Συμφωνίας 8002». για το έτος 1998 ήταν εύλογα.

• Με έγγραφο που υπογραφόταν από τους κ.κ. Α. Παπαδημάτο (Διεύθυνση προμηθειών), Δ. Κόκκινο (Διεύθυνση τηλεπικοινωνιακών Επενδύσεων), Δ. Κουβάτσο (Γ.Δ.Χ.Θ) και Γ. Αργυρόπουλο (Γ.Δ.Τ.Θ) προτάθηκε στον τότε Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΤΕ κ. Νίκο Μανασή να μην πραγματοποιηθεί κοστολογικός έλεγχος για το 1999 λόγω σταθερότητας τιμών από τον κοστολογικό έλεγχο του 1998 που είχε γίνει από την ARTHUR ANDERSEN. Προτάθηκε δε να γίνει έλεγχος για το έτος 2000, αφού είχε πλέον τεθεί σε εφαρμογή η δεύτερη (2) εκτελεστή παραγγελία (βλ. έγγραφο με αριθμό 62/1/13/2/2001). Ο τότε Διευθύνων Σύμβουλος του Οργανισμού κ. Νίκος Μανασής κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή, ότι ζήτησε να του διαβιβαστούν όλα τα στοιχεία των μέχρι τότε κοστολογικών ελέγχων και να συνεχιστούν οι έλεγχοι για όλα τα αντικείμενα της προγραμματικής συμφωνίας. Επισήμανε επίσης ότι κατά τη διάρκεια της θητείας του από τον Ιούνιο του 2000 μέχρι τον Μάρτιο του 2002 ζήτησε και έγινε εφαρμογή των άρθρων 8,9,10 της προγραμματικής συμφωνίας 8002 με αποτέλεσμα να προκύψουν οικονομικά οφέλη για τον ΟΤΕ (βλ. κατάθεση κ. Νίκου Μανασή στην Εξεταστική Επιτροπή στις 23.2.2010, σελ. 22-24).

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 14 της 13.6.2002 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης κατόπιν κοστολογικού ελέγχου που διενεργήθηκε από την PWH κρίθηκε, ότι τα τιμήματα της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002» για το έτος 2000 ήταν εύλογα.

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 20 της 23.12.2005 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης μετά από κοστολογικό έλεγχο που έγινε από την PWH διαπιστώθηκαν τα εξής: το περιθώριο μικτού κέρδους και το περιθώριο λειτουργικού κέρδους από λοιπές δραστηριότητες ήταν για την SIEMENS μεγαλύτερο από τα αντίστοιχα ποσοστά που προέκυψαν για την πέμπτη και έκτη εκτελεστή παραγγελία της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002». Εξ αιτίας αυτού του συμπεράσματος τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης ζήτησαν από την SIEMENS να εκδώσει πιστωτικό τιμολόγιο για την διαφορά 7,7% που προέκυπτε μεταξύ του περιθωρίου μικτού κέρδους δραστηριοτήτων της εταιρείας και του περιθωρίου μικτού κέρδους και ανερχόταν σε 2.594.900 . Ωστόσο, η Επιτροπή Αξιολόγησης στην επόμενη συνεδρίασή της (βλ. Πρακτικό 21/29.07.2009) κατέληξε ότι τα αναφερόμενα για την SIEMENS στο υπ' αριθ. 20/23.12.2005 πρακτικό της δεν ισχύουν, διότι αν εφαρμόζονταν η ίδια μεθοδολογία που είχε εφαρμοσθεί και στους κοστολογικούς ελέγχους των ετών 1998 και 2000 το περιθώριο ολικού αποτελέσματος για την πέμπτη (5η) και έκτη (6η) εκτελεστή παραγγελία ήταν 10,3% έναντι του συντελεστή καθαρού κέρδους 17%. Κατόπιν τούτου η Επιτροπή Αξιολόγησης θεώρησε ότι οι τιμές της SIEMENS για τις παραπάνω εκτελεστές παραγγελίες ήταν εύλογες και τις ενέκρινε.

– Συνεπώς, από τους κοστολογικούς ελέγχους που διενεργήθηκαν για τα έτη 1998, 2000 και 2002 από τις ARTHUR ANDERSEN Α.Ε. (βλ. Συμβάσεις της εταιρείας με ΟΤΕ 600/12.11.1999 και 1056/22.6.2001) και PRICE WATERHOUSE-COOPERS GMBH (βλ. Σύμβαση της εταιρείας με ΟΤΕ 2122/21.06.2005) κρίθηκε ότι δεν υπήρχαν οικονομικές αποκλίσεις και ότι τα οικονομικά τιμήματα για τις εξεταζόμενες εκτελεστές παραγγελίες ήταν εύλογα. Με αυτόν τον τρόπο σύμφωνα με τους κοστολογικούς ελέγχους που διενεργήθηκαν, δεν υπήρχε δυνατότητα επιστροφής χρημάτων για τον ΟΤΕ από την SIEMENS.

– Είναι προφανές, ότι η εφαρμογή των κοστολογικών ελέγχων ήταν πλημμελής. Η ευθύνη βαρύνει τις Επιτροπές Αξιολόγησης και Διαχείρισης της Προγραμματικής Συμφωνίας, τα διευθυντικά στελέχη του ΟΤΕ και τον οικονομικό σύμβουλο PWH. Ο τρόπος με τον οποίο λειτουργούσαν στελέχη και μέλη της ιεραρχίας του ΟΤΕ επιβεβαιώνει την ομολογία στελεχών της SIEMENS στην γερμανική δικαιοσύνη, ότι πλήρωναν υπηρεσιακά στελέχη του Οργανισμού για να μην εφαρμόζονται οι ρήτρες (βλ. τα πρακτικά της συνάντησης μεταξύ των εκπροσώπων του Γραφείου Συμμόρφωσης της SIEMENS με κ. Πρόδρομο Μαυρίδη στις 08.03.2006, κατάθεση Jens Burgard στην Βαυαρική Υπηρεσία Δίωξης Εγκλή-

ματος στο Μόναχο στις 24.07.2007).

– Όπως αποδεικνύεται από τις καταθέσεις μαρτύρων στην Εξεταστική Επιτροπή και τα υπάρχοντα έγγραφα, ουσιαστικός κοστολογικός έλεγχος με την έννοια του πραγματικού κοστολογικού ελέγχου και εφαρμογή των άρθρων 8 και 9 της Συμφωνίας δεν υπήρξε ποτέ και σε καμία περίοδο υλοποίησης των Προγραμματικών Συμφωνιών. (βλ. κατάθεση κ. Νικήτα Μπαριτάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 25.02.2010, σελ. 101 επ.). Ο σημερινός Πρόεδρος του ΟΤΕ κ. Παναγής Βουρλούμης δεν πείθει, όταν στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή ισχυρίζεται, ότι οι ρήτρες ανταγωνιστικής προσφοράς και του πλέον ευνοούμενου πελάτη «μάλλον δεν τέθηκαν σε εφαρμογή αλλά δεν γνωρίζει λεπτομέρειες διότι αυτή η διαδικασία δεν ανήκει στην αρμοδιότητά του» (βλ. κατάθεση κ. Παναγή Βουρλούμη στην Εξεταστική Επιτροπή, την 01.03.2010, σελ. 185).

– Η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» με την SIEMENS και οι έξι (6) εκτελεστές παραγγελίες έφτασαν στο ύψος των 236.139.595.500 δρχ. αν και το προϋπολογισθέν τίμημα ήταν 158.018.800.000 δρχ. Υπάρχει δηλαδή μέχρι το 2002 ένα υπερτίμημα ύψους 92.406.995.500 δρχ. χωρίς να υπάρχει σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, ο οποίος είχε εγκρίνει τα αρχικά τιμήματα της προγραμματικής συμφωνίας. Οι αποφάσεις λαμβάνονταν από την Διοίκηση και την υπηρεσιακή ιεραρχία του ΟΤΕ, οι οποίοι από το 1998 και μετά αποφάσιζαν αύξηση του αρχικού προϋπολογισμού των Π.Σ. χωρίς την έγκριση των αρμοδίων κυβερνητικών οργάνων. Αυτό αποδεικνύεται – μεταξύ άλλων και - από το με αριθμό 62/368603/28-11-2002 έγγραφο του εντεταλμένου αντιπροέδρου του ΟΤΕ κ. Γιώργου Σκαρπέλη προς την Διεύθυνση κοινοβουλευτικού ελέγχου του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών. Εκεί επιβεβαιώνεται, ότι υπερτιμήματα των προγραμματικών συμφωνιών εγκρίνονταν μόνο από το Δ.Σ. του Οργανισμού.

– Οι Γενικοί Διευθυντές έκαναν απευθείας διαπραγματεύσεις με τους προμηθευτές και διαμόρφωναν τα τιμήματα χωρίς έλεγχο και Επιτροπές Αξιολόγησης. Αυτό φαίνεται και από την απόφαση της Διοίκησης Αντωνακόπουλου στις 26.03.2003, με την οποία, παρά το γεγονός, ότι οι προγραμματικές συμφωνίες είχαν λήξει, δόθηκε εντολή για απευθείας ανάθεση στη SIEMENS παροχών ISDN ύψους 7,5 εκατ. . Το τίμημα ήταν υπερβολικά υψηλό, διότι είχε ήδη αρχίσει να απαξιώνεται η τεχνολογία ISDN και να εφαρμόζεται η τεχνολογία των ADSL.

– Μέσω της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002» υπήρξε υπέρβαση των συμβατικών όρων, διότι κάθε ανάγκη του ΟΤΕ για τηλεπικοινωνιακό υλικό εντασσόταν στις προγραμματικές χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα αποθέματα που ήδη υπήρχαν. Όπως κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή ο τότε Προϊστάμενος Διεύθυνσης Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης κ. Νικήτας Μπαριτάκης και επιβεβαιώθηκε από την κατάθεση του τότε Προέδρου του ΟΤΕ κ. Νίκου Μανασή, το 2001 τα αποθέματα σε τηλεπικοινωνιακό υλικό στον ΟΤΕ έφταναν τα 100 δις. δραχμές. Από αυτά τα 40 δις δρχ. είχαν χρεωθεί ως υλικά συντήρησης χωρίς ο αρμόδιος διευθυντής να τα έχει ζητήσει ή παραγγείλει. Η Διοίκηση του κ. Νίκου Μανασή διέταξε έρευνα και έδωσε εντολή να μην προβεί ο ΟΤΕ σε καμία προμήθεια πριν εξαντληθεί αυτό το υλικό (βλ. κατάθεση κ. Νίκου Μανασή στην Εξεταστική Επιτροπή στις 23.02.2010, σελ. 25., κατάθεση κ. Νικήτα Μπαριτάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 25.02.2010, σελ. 10).

– Είναι προφανές, ότι οι συνεχείς και χωρίς έλεγχο προμήθειες στον ΟΤΕ ζημιώναν το Ελληνικό Δημόσιο. Ευθύνη για αυτήν την ζημιά φέρουν η Διοίκηση του ΟΤΕ με Διευθύνοντα Σύμβουλο τον κ. Λευτέρη Αντωνακόπουλο, οι αρμόδιοι Γενικοί Διευθυντές Τεχνικών Θεμάτων (κ. Χρήστος Μαλαπάνης) και Χρηματικών Θεμάτων (Γ. Γεωργίτης) διότι το 2002 έπρεπε να κλείσουν τις προγραμματικές συμφωνίες, να συντάξουν την έκθεση αποτελέσματος και να την αποστείλουν στα αρμόδια Υπουργεία Μεταφορών & Επικοινωνιών και Εθνικής Οικονομίας. Το γεγονός ότι δεν υπήρξε πρακτικό κλεισίματος της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002» το 2002 που ήταν ο χρόνος λήξης της, είχε ως συνέπεια να συνεχιστεί η εφαρμογή της συμφωνίας και μετά από αυτό το χρονικό όριο.

– Η Διοίκηση του κ. Παναγή Βουρλούμη συνέχισε τις απευ-

θείας αναθέσεις στη SIEMENS. Αναληθώς κατέθεσε ο κ. Παναγής Βουρλούμης στην Εξεταστική Επιτροπή ότι μέχρι το 2005 η SIEMENS και η Intracom ήταν οι κύριοι προμηθευτές, ενώ μετά το 2006 και την «αποτοξίνωση» που έκανε, δεν είναι ούτε στην πρώτη δεκάδα των προμηθευτών του ΟΤΕ (βλ. κατάθεση κ. Παναγής Βουρλούμη στην Εξεταστική Επιτροπή, την 01.03.2010, σελ. 181 επ.). Ο επίσημος πίνακας προμηθευτών του ΟΤΕ αποδεικνύει ότι από το 2006 μέχρι και το 2009, περίοδο κατά την οποία υποτίθεται είχε συντελεστεί η «αποτοξίνωση» από την SIEMENS, η εταιρεία έχει μεγάλη ακόμα συμμετοχή στις προμήθειες του ΟΤΕ με τις εταιρείες ΑΛΦΑ ΚΟΡΥ Α.Ε.Ε. (ΑΚ), αντιπρόσωπο της NOKIA στην Ελλάδα, και NOKIA SIEMENS NETWORKS S.A.(NOKIA). Ειδικότερα:

- Για το έτος 2006 η ΑΚ είναι τρίτη με 25.109.799 Ευρώ,
- Για το έτος 2007 η ΑΚ είναι πέμπτη με 32.127.516 Ευρώ και η SIEMENS ΑΕ έβδομη με 21.552.477 Ευρώ,
- Για το έτος 2008 η ΑΚ είναι τρίτη με 25.236.296 Ευρώ και η NOKIA έκτη με 16.244.534 Ευρώ,
- Για το έτος 2009 η ΑΚ είναι τέταρτη με 16.707.147 Ευρώ.

– Η Διοίκηση του κ. Παναγής Βουρλούμη δεν έκανε από το 2004 χρήση του άρθρου 10 της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002», δηλαδή να ζητήσει κοστολογικό έλεγχο σε βάθος εξαετίας εξασφαλίζοντας την επιστροφή των υπερτιμημάτων στον ΟΤΕ.

– Πρέπει να σημειωθεί ότι η Δικαιοσύνη ερεύνησε κατηγορίες για απιστία σε βάρος του Οργανισμού από μέλη του Δ.Σ. του και τρίτων.

Συγκεκριμένα:

• Στις 4.3.1993 ασκήθηκε ποινική δίωξη από τον Εισαγγελέα Πλημ/δικών Αθηνών για απιστία σε βάρος των μελών του Δ.Σ. του ΟΤΕ, κ.κ. Μήνη, Κιουλάφα, Τόμπρα, Μαντέλη, Γκαλονάκη, Γεωργίου, Κόκκαλη, Αννινου, Περδίκης, Bernahard κλπ.

• Η απιστία περί την υπηρεσία αναφερόταν σε βάρος του ΟΤΕ, το δε όφελος που σύμφωνα με τον Εισαγγελέα επεδίωκαν οι δράστες και η ζημία που απειλήθηκε στον ΟΤΕ υπερβέβαινε τα 5.000.000 δρχ., διότι χωρίς διαγωνισμό υπέγραψαν τις με αριθμ. 7220 και 7230 συμβάσεις με τις εταιρείες SIEMENS ΤΗΛΕΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΕ και INTRAKOM ΑΕ Από τις συγκεκριμένες συμβάσεις, λόγω της αυξημένης κατά μονάδα τιμής, ο ΟΤΕ υπέστη – σύμφωνα με τον Εισαγγελέα - ζημία 4.600.000.000 δρχ. και 5.400.000.000 δρχ. αντίστοιχα.

• Με το Βούλευμα υπ' αριθμ. 597/1993 του Συμβουλίου Πλημ/μελειοδικών Αθηνών της 23.2./93 οι κατηγορούμενοι απηλλάγησαν από κάθε κατηγορία.

• Ο Εισαγγελέας Εφετών κ. Γιώργος Ζορμπάς διενήργησε προκαταρκτική εξέταση και τον Ιούνιο του 1995 στο πόρισμά του ζητούσε να ασκηθούν ποινικές διώξεις για τους εμπλεκόμενους στην προμήθεια 1.000.000 ψηφιακών παροχών σε ΟΤΕ και προμηθευτές.

• Το 1998 η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο, αφού η Δικαιοσύνη δεν αξιολόγησε την ύπαρξη αξιόποινων πράξεων.

• Στις 1.8.2001 ασκήθηκε από τον Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών ποινική δίωξη για απάτη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια από κοινού και κατ' εξακολούθηση σε βάρος του ΟΤΕ, ηθική αυτουργία, υπεξαγωγή εγγράφων και απιστία σε βάρος των μελών του Δ.Σ. του ΟΤΕ, κ.κ. Χρυσολούρη, Νικάκη, Λάμπρου, Κόκκαλη, Τσουκαλίδη κλπ. για την υπογραφή συμβάσεων που δεν ήταν επικερδείς και γενικά οικονομικά επωφελείς για τον ΟΤΕ, εκρίνετο δε, ότι η ζημία του Οργανισμού υπερβέβαινε το ποσό των 50.000.000 δρχ.

• Με Βούλευμα υπ' αριθμ. 2058/2001 του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών της 10.10.2001 οι κατηγορούμενοι απηλλάγησαν από κάθε κατηγορία.

• Στις 27.1.2009 με Βούλευμα υπ' αριθμ. 565/2009 το Δικαστήριο του Αρείου Πάγου εξέδωσε απόφαση, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή του κ. Νικήτα Μπαριτάκη κατά του ΟΤΕ, με την οποία ο τέως Προϊστάμενος Δ/σης Διαχείρισης Δικτύου και Συντήρησης ζητούσε αποκατάσταση της τιμής του, για την βλαπτική συμπεριφορά της εταιρείας εναντίον του.

• Η απόφαση δικαιώνει τον κ. Νικήτα Μπαριτάκη και διατάσσει την επαναφορά του στην θέση που κατείχε στον ΟΤΕ πριν

από την απομάκρυνσή του.

• Ο κ. Παναγιώτης Βουρλούμης αρνείται να εκτελέσει τις αποφάσεις της Δικαιοσύνης.

### Ευθύνες Πολιτικών Προσώπων

#### Ι. Αναστάσιος Μαντέλης

Πρόεδρος του ΟΤΕ (1985-1988),

Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Βιομηχανίας (09/1993-09/1995)

Υπουργός Επικοινωνιών και Μεταφορών από το (09/1997-04/2000)

Ως Υπουργός ενέκρινε τις «Προγραμματικές Συμφωνίες 8002» στις 23.12.1997 με την υπ. αριθμ. 82961 απόφασή του και απεδέχθη τα τιμήματα που του υπέβαλε ο ΟΤΕ χωρίς να ελέγξει τις τιμές της αγοράς. Αυτή η ενέργεια απαιτείται από την πλευρά της πολιτικής εξουσίας καθόσον αυτή είχε - σύμφωνα με το αρθρ. Δεύτερο 1Αβ του Ν.2246/1994 - την εποπτεία του τομέα των τηλεπικοινωνιών. Η διακινδύνευση του δημοσίου συμφέροντος από την συγκεκριμένη συμφωνία σε αυτό το χρονικό σημείο αποδεικνύεται από τα εξής έγγραφα:

– Από το πρακτικό (07.12.1997) της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης που όρισε η Διοίκηση του ΟΤΕ από το οποίο προκύπτει ότι η βασική αρχή της διαπραγμάτευσης για τις τιμές ήταν οι τιμές παλαιότερων προμηθειών. Αυτό το γεγονός αποτελούσε αδυναμία διαπραγμάτευσης για ένα τόσο μεγάλο και πολυετές έργο, διότι έδινε την δυνατότητα στον προμηθευτή να κάνει μία ελάχιστη έκπτωση από τις προηγούμενες τιμές. Μέσω αυτής της διαδικασίας ο Οργανισμός ισχυριζόταν ότι εξασφάλιζε καλύτερες τιμές, ενώ στην πραγματικότητα αγόραζε πολύ υψηλότερα από τις τιμές της αγοράς.

– Η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης θεώρησε ότι για υλικά που ο ΟΤΕ προμηθευόταν για πρώτη φορά, οι τιμές που συμφωνήθηκαν με τους προμηθευτές θα έπρεπε να είναι οι ανώτατες προσωρινές. Αυτός ο όρος δεν προστάτευε το δημόσιο συμφέρον, διότι ήταν βέβαιο ότι οι προμηθευτές δεν θα επέτρεπαν να προκύψουν κατώτερες τιμές από τις ανώτατες προσωρινές. Η Επιτροπή όφειλε να είχε κάνει έρευνα διεθνούς αγοράς για όλα τα υλικά που χρειαζόταν ο ΟΤΕ. Συγκεκριμένα θα έπρεπε να είχε απευθυνθεί και σε άλλους κατασκευαστικούς οίκους όπως είχε την δυνατότητα, διότι το επιχείρημα, ότι μέχρι τότε είχε ψηφιοποιηθεί το 50% του δικτύου του ΟΤΕ από τις δύο τεχνολογίες και επομένως δεν επιτρεπόταν η επιλογή άλλων τεχνολογιών λόγω συμβατότητας είναι - όπως αναλύθηκε πιο πάνω - αβάσιμο.

– Το Δ.Σ του ΟΤΕ δέχθηκε και ενέκρινε αυτούσια την πρόταση της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης χωρίς περαιτέρω διαπραγμάτευση ή έρευνα τιμών. Η Διοίκηση του Οργανισμού άφησε να εξαντληθεί όλος σχεδόν ο χρόνος λήξης της οδηγίας της ΕΟΚ για να υποβάλει στον τότε Υπουργό Μεταφορών κ. Αναστάσιο Μαντέλη την έγκριση των προγραμματικών συμφωνιών, ώστε να μην υπάρχει χρόνος για έλεγχο ή επαναδιαπραγμάτευση. Αρα η Διοίκηση του ΟΤΕ σχεδίασε και συντόνισε ενέργειες ώστε να επιτύχει ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα την υπογραφή δηλαδή των Προγραμματικών Συμφωνιών του ΟΤΕ με τις εταιρείες Intracom και SIEMENS.

Τα παραπάνω στοιχεία αποτελούσαν κατά τον χρόνο της έγκρισης της συγκεκριμένης συμφωνίας σοβαρές ενδείξεις για ύπαρξη προχειρότητας και καθυστέρησης που με βεβαιότητα θα επηρέαζαν το κόστος του επιχειρησιακού σχεδίου του ΟΤΕ. Συνεπώς ο προληπτικός έλεγχος της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002» αποτελούσε υποχρεωτική ενέργεια για τον τότε αρμόδιο Υπουργό κ. Αναστάσιο Μαντέλη, στις αρμοδιότητές του οποίου ήταν - σύμφωνα με το αρθρο 3 παρ. 2 εδ. 2 Ν. 2414/Ν.1996 - η παρακολούθηση της πορείας εκτέλεσης του Επιχειρησιακού Στόχου του συγκεκριμένου Οργανισμού.

Η παράλειψη εποπτείας του τότε Υπουργού μπορεί να συνδεθεί με την διαδικασία με την οποία εμβάσθηκαν σε λογαριασμό του περίπου 250.000 . Συγκεκριμένα τον Σεπτέμβριο του 1998 ο

κουμπάρος του κ. Αναστάσιου Μαντέλη, κ. Γιώργος Τσουγγράνης, άνοιξε λογαριασμό στην Dresdner Bank, στο Υποκατάστημα της Γενεύης, στο όνομα "Rocos". Στις 02.11.1998 εμβάσθηκαν σε αυτόν τον λογαριασμό 200.000 γερμανικά μάρκα από τα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS και 250.000 γερμανικά μάρκα τον Φεβρουάριο του 2000. Σύμφωνα με την μαρτυρία του, αυτά τα χρήματα πληρώθηκαν από χορηγούς του κ. Αναστάσιου Μαντέλη για την ενίσχυσή του στις επικείμενες εκλογές (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Τσουγγράνη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.05.2010, σελ. 55). Ο κ. Γιώργος Τσουγγράνης κατέθεσε, ότι ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης παραδέχτηκε σε αυτόν πως τα 200.000 γερμανικά μάρκα που κατατέθηκαν στον λογαριασμό του προέρχονταν από την SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Τσουγγράνη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.05.2010, σελ. 85). Συμπλήρωσε δε, ότι ο ελβετικός λογαριασμός έκλεισε το 2007 και τα χρήματα μεταφέρθηκαν σε δικό του λογαριασμό στην Alpha Bank. (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Τσουγγράνη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.05.2010, σελ. 129).

Δεν μπορεί να πείσει ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης, όταν καταθέτει στην Εξεταστική Επιτροπή, ότι σχετικά με το έμβασμα των 200.000 γερμανικών μάρκων στον λογαριασμό του κ. Γιώργου Τσουγγράνη, τον Νοέμβριο του 1998, δέχθηκε τηλεφώνημα από ένα στέλεχος της SIEMENS, το όνομα του οποίου δεν θυμάται. Αυτό το στέλεχος – σύμφωνα με την μαρτυρία του – του είπε ότι εκπροσωπεί τη Διοίκηση της SIEMENS Γερμανίας και ότι η εταιρεία ήθελε να ενισχύσει τον εκλογικό του αγώνα. Ούτε μπορεί να πείσει, ότι δεν γνωρίζει από που προήλθαν τα υπόλοιπα 240.000 γερμανικά μάρκα (βλ. κατάθεση κ. Αναστάσιου Μαντέλη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.5.2010, σελ. 186). Αναληθώς καταθέτει ο πρώην Υπουργός ότι φρόντισε να διαταχθεί έλεγχος σχετικά με την ενεργοποίηση των ρητρών της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002», από τον οποίο προέκυψε ότι ο ΟΤΕ είχε κέρδος από την συγκεκριμένη σύμβαση (βλ. κατάθεση κ. Αναστάσιου Μαντέλη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.5.2010, σελ. 322-323). Από τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης που κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή ο πρώην Πρόεδρος του ΟΤΕ κ. Δημήτριος Παπούλιας συνάγεται, ότι δεν υπήρξε κοστολογικός έλεγχος που θα οδηγούσε στην ενεργοποίηση των ρητρών της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002».

Η διαδικασία μεταφοράς χρημάτων στον ελβετικό λογαριασμό του κ. Αναστάσιου Μαντέλη αντιστοιχεί με την μέθοδο πληρωμών «πριμ» από την SIEMENS ώστε να διασφαλίζονται πρακτικές, οι οποίες θα ήταν ευνοϊκές για την εταιρεία (βλ. πρακτικό συνάντησης Στελεχών του Γραφείου Συμμόρφωσης της SIEMENS με τον κ. Πρόδρομο Μαυρίδη της 26.7.2007 και μαρτυρία Jens Burgard στην Βαυαρική Υπηρεσία Δίωξης Εγκλήματος στο Μόναχο στις 24.7.2007). Έτσι μπορεί να ερμηνευθεί και το γεγονός, ότι τα χρήματα μεταβιβάστηκαν στο λογαριασμό του τότε Υπουργού ένα χρόνο μετά την έγκριση από αυτόν της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002». Οι μεταχρονολογημένες πληρωμές θα εξασφάλιζαν την μη άσκηση εποπτείας από τον κ. Αναστάσιο Μαντέλη κατά την υλοποίηση της συμφωνίας, ώστε να μην ενεργοποιηθούν οι ασφαλιστικές ρήτρες της υπέρ του ΟΤΕ.

Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι προφανές, ότι και τα δύο έμβασμα στον λογαριασμό του τότε Υπουργού αποτελούν παράνομα χρήματα, που προέρχονται από τα «μαύρα ταμεία» της SIEMENS. Όπως δε ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης παραδέχεται, μέρος αυτών των χρημάτων στάλθηκαν μετά το 2000 στην Αμερική για να πληρωθούν διδάκτρα του γιού του για τις μεταπτυχιακές του σπουδές (βλ. απολογητικό Υπόμνημα κ. Αναστάσιου Μαντέλη προς το Συμβούλιο Εφετών στις 3.9.2010, σελ. 41)

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## II. Χρήστος Βερελής

Υπουργός Μεταφορών και Τηλεπικοινωνιών (04/2000 – 03/2004)

Μέχρι τις 31 Αυγούστου 2001 ασκούσε την εποπτεία του ΟΤΕ

όπως όριζε ο νόμος. Ο λόγος είναι, πως όταν σε μία εταιρεία το ποσοστό συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου πέσει κάτω από το 50% παύει να υφίσταται η εποπτεία της από τον αρμόδιο Υπουργό και η εταιρεία διοικείται πλέον με βάση τις διατάξεις του ν.2190/1920. Ο κ. Χρήστος Βερελής παρέλειψε να ασκήσει την εποπτεία που ανήκε στις αρμοδιότητές του σύμφωνα με τον ν.2246/1994. Χαρακτηριστικά μπορεί να αναφερθεί το γεγονός, ότι δεν αντέδρασε, όταν Διευθυντές του ΟΤΕ πρότειναν στην τότε Διοίκηση να μην γίνει κοστολογικός έλεγχος το 2000 λόγω σταθερότητας των τιμών, κατά παράβαση της «Προγραμματικής Συμφωνίας 8002» (βλ. Έγγραφο 62/1/13/2/2001).

Το γεγονός εξάλλου ότι στην κατάθεσή του ο τότε Υπουργός θεωρεί ότι οι ελεγκτικές εταιρείες, που έστω και τυπικά διεκπεραιώναν τους κοστολογικούς ελέγχους εξαπατούσαν τον Οργανισμό, είναι ένδειξη, ότι ο κ. Χρήστος Βερελής ήταν σε γνώση των μεθοδεύσεων που γίνονταν σε σχέση με τους κοστολογικούς ελέγχους. (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.07.2010, σελ. 67). Πολύ περισσότερο που στην εργώτερη αν έκανε κάποια προσπάθεια στα όρια των αρμοδιοτήτων του να αποτρέψει την ζημιά του ΟΤΕ από την πλημμελή άσκηση των καθηκόντων της Διοίκησής του απέφυγε να απαντήσει (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.07.2010, σελ. 183). Σημειώνεται τέλος ότι δεν άσκησε την εποπτική του υποχρέωση, όταν δεν προέβη σε καμία ενέργεια, όταν διαπίστωσε ότι η Διοίκηση του Λ. Αντωνακόπουλου δεν προετοίμαζε πρακτικό κλεισίματος των προγραμματικών συμφωνιών με έκθεση αποτελέσματος το έτος 2002, που ήταν ο χρόνος λήξης τους, με αποτέλεσμα να συνεχιστεί η «Προγραμματική Συμφωνία 8002» και μετά το 2002.

Ευθύνες αποδίδονται εμμέσως στον Χρήστο Βερελή και από τον τότε Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών Νίκο Χριστοδουλάκη. Ο τελευταίος στην κατάθεσή του αναφέρει την υπ. αριθμ. 393/2003 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία ερμηνεύει τον ν. 2414/1996 και καταλήγει στο συμπέρασμα, ότι είναι δυνατή η τροποποίηση ή αλλαγή των συμβάσεων μετά από εισήγηση της Διοίκησης της ΔΕΚΟ και του εποπτεύοντος Υπουργού (βλ. κατάθεση κ. Νίκου Χριστοδουλάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.08.2010, σελ. 85).

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## III. Γιάννος Παπαντωνίου

Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών (1996 – 2001)

Ως Υπουργός Οικονομίας σύμφωνα με το άρθρο 7 1α Ν.2187/1993 και 21 παρ. 3 Ν. 2733/1999 όριζε τα μέλη των Δ.Σ. του Οργανισμού, τα οποία σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση προέβλεπαν ζημιά στον ΟΤΕ. Ως υπεύθυνος Υπουργός δεν παρακολούθησε την λειτουργία του Οργανισμού, όπως είχε υποχρέωση, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1Αβ Ν. 2246/1994, ώστε μέσω ενεργειών του, για παράδειγμα μέσω ανάκλησης των μελών του Δ.Σ. του ΟΤΕ, να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον.

Εκτός τούτου, δεν άσκησε τον απαιτούμενο έλεγχο κατά την διάρκεια της υπουργίας του στον ΟΤΕ, δεν έλεγξε την πορεία των προγραμματικών συμφωνιών και συνεπώς δεν προστάτευσε το δημόσιο συμφέρον ελέγχοντας την εφαρμογή των ρητρών που περιελάμβανε η Προγραμματική Συμφωνία 8002 με τη SIEMENS.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## IV. Νίκος Χριστοδουλάκης

Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών (2001 – 2004)

Απορίες γεννώνται σχετικά με την παραμέληση του καθηκόντος εποπτείας που είχε σύμφωνα με τον ν.2414/1996. Διότι αν και στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. του ΟΤΕ παρευρίσκετο εκπρόσωπος του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος προφανώς θα τον είχε ενημερώσει για τις διαφωνίες και τα κενά αναφορικά με

τους κοστολογικούς ελέγχους που προέβλεπε η «Προγραμματική Συμφωνία 8002», δεν ενεργοποίησε τις δυνατότητες που του έδινε ο ν. 2414/1996. Ειδικότερα, ο τότε Υπουργός δεν παρακολούθησε όπως ώφειλε - σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 ν. 2414/1996 - την πορεία υλοποίησης των εκτελεστών παραγγελιών, ώστε εφόσον διαπίστωνε προβλήματα στην εκτέλεσή τους, να αναθεωρήσει τον τρόπο πραγματοποίησης του συγκεκριμένου στόχου. Εξ άλλου, όπως και ο ίδιος ο τότε Υπουργός κατέθεσε στην Εξεταστική Επιτροπή, ο νόμος του 1996 του έδινε την δυνατότητα μετά από σύμφωνη γνώμη μιας υπηρεσίας να τροποποιήσει ή να αλλάξει τις συμβάσεις (βλ. κατάθεση κ. Νίκου Χριστοδουλάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.08.2010, σ. 84-85).

Δηλαδή δεν προέβη σε έλεγχο για την πορεία της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002 καθώς και την εφαρμογή προστάτευαν το συμφέρον του ΟΤΕ, του Δημοσίου και των μετόχων.

Δεν ζήτησε ως εκπρόσωπος του Δημοσίου και ως κύριος μέτοχος του ΟΤΕ το κλείσιμο των προγραμματικών συμφωνιών το 2002 με αντίστοιχη αποτίμηση του οικονομικού αποτελέσματος.

Το αρχικό ποσό της Προγραμματικής Συμφωνίας σχεδόν τριπλασιάστηκε επί της υπουργίας του και δεν παρενέβη στη Διοίκηση του ΟΤΕ, ούτε άσκησε έλεγχο για να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον του ΟΤΕ.

Συμπληρωματικά δεν άσκησε κανέναν έλεγχο όταν δημοσιοποιήθηκε η ύπαρξη αποθεματικού υλικού στις αποθήκες του ΟΤΕ ύψους 150 δις δρχ.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

#### **V. Μιχάλης Λιάπης**

*Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών (2004 – 2007)*

Ο τότε Υπουργός παραβίασε το καθήκον ελέγχου που είχε σύμφωνα με τα άρθρα 7, 8 του ν.3429/2005. Ειδικότερα: σύμφωνα με την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή, ο κ. Μιχάλης Λιάπης είχε, ως μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών, το δικαίωμα ελέγχου νομιμότητας, δηλαδή το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωση να ελέγξει, αν μία ενέργεια της Διοίκησης της ΔΕΚΟ εμπίπτει στα όρια του νόμου (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 16).

Αντιφάσκει ο τότε Υπουργός όταν στην κατάθεσή του αφ' ενός μεν αποδέχεται, ότι ως Υπουργός Μεταφορών είχε τον έλεγχο νομιμότητας επί του ΟΤΕ αφετέρου δε διατείνεται ότι είχε μόνον την εποπτεία του (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 100). Από την ερμηνεία του ν. 3429/2005 συνάγεται ότι στον κρατικό έλεγχο επί των ΔΕΚΟ, στις οποίες ανήκε και ο ΟΤΕ, ενέπιπτε - μεταξύ άλλων - και η υποχρέωση του Υπουργού Μεταφορών να επιβεβαιώνει, ότι ο ΟΤΕ εφάρμοζε το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (βλ. άρθρα 7, 8 ν.3429/2005). Σκόπιμα δε ισχυρίζεται ο κ. Μιχάλης Λιάπης, ότι ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών εξαντλείται στον θεσμικό του ρόλο. Ότι δηλαδή ο Υπουργός είχε μόνον την δυνατότητα να καταθέτει νόμους στην Βουλή για το ευρύτερο πεδίο των τηλεπικοινωνιών (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 122).

Προσπαθεί να αποσιώσει τις ευθύνες του ο τότε Υπουργός, όταν σε ερώτηση βουλευτών σχετικά με το νομοθετικό πλαίσιο των ΔΕΚΟ, απαντά, πως δεν θα μπορούσε να ακυρώσει διαγωνισμό που έχει κατακυρωθεί (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 100). Για την συγκεκριμένη περίπτωση το νομοθετικό πλαίσιο προβλέπει την υποχρέωση του Υπουργού να ελέγχει, αν κατά την προμήθεια υλικών από την SIEMENS και την ανάληψη τεχνικής υποστήριξης από αυτήν, τηρούντο οι νόμιμες διαδικασίες, οι οποίες θα συνέβαλαν στην επίτευξη των στρατηγικών σχεδίων του ΟΤΕ. Το ότι αυτός

ο έλεγχος δεν έγινε, παρά την ύπαρξη πληθώρας στοιχείων για κακοδιαχείριση του Οργανισμού, όπως για παράδειγμα το γεγονός ότι διενεργεί πρακαταρτική εξέταση εναντίον του Δ.Σ. του ΟΤΕ για κακουργηματική απιστία, αποδεικνύει την παράβαση των καθηκόντων του τότε Υπουργού, στο πλαίσιο άσκησης της κατά νόμο αρμοδιότητάς του. Σημειώνεται τέλος ότι 'όπως προκύπτει από την καταθεση του κ. Απόστολου Μπαράτση, ο αποθανών πλέον Λιναρδάτος είχε ενημερώσει τον τότε Υπουργό Μεταφορών κ. Μιχάλη Λιάπη, καθώς και τον Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου Καθηγητή κ. Αργύριο Καρρά για τα συμβαίνοντα στον ΟΤΕ και για τις πράξεις της Διοίκησης του κ. Παναγή Βουρλούμη (βλ. κατάθεση κ. Αποστόλου Μπαράτση στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 03.03.2010, σελ. 35).

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

#### **VI. Γιώργος Αλογοσκούφης**

*Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών (2004 – 2008)*

Ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών ήταν μέλος και αυτός, όπως και ο τότε Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Μιχάλης Λιάπης της Διυπουργικής Επιτροπής Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών στην οποία ανήκε ο κρατικός έλεγχος των ΔΕΚΟ. Επομένως είχε και αυτός υποχρέωση ελέγχου νομιμότητας και σκοπιμότητας των ενεργειών της Διοίκησης του ΟΤΕ σύμφωνα με τα άρθρα 7, 8 Ν. 3429/2005.

Συγκεκριμένα η Προγραμματική Συμφωνία 8002 συνέχισε να ισχύει χωρίς να γίνεται έλεγχος στις ρήτρες και στις τιμές, παρ' όλο που ο χρόνος λήξης των προγραμματικών είχε παρέλθει.

Αν ο τότε Υπουργός ως εκπρόσωπος του Δημοσίου και ως κύριος μέτοχος του ΟΤΕ είχε ασκήσει τον απαιτούμενο έλεγχο για την εφαρμογή των ρητρών, θα είχε εξασφαλίσει σε βάθος εξαιτίας δηλαδή από το 1998 όλα τα υπερτιμήματα και θα είχε προστατέψει κατά τον καλύτερο τρόπο το δημόσιο συμφέρον, όπως αυτό όριζαν οι ρήτρες (άρθρα 8, 9, 10 της Προγραμματικής).

Αυτό δεν σημαίνει βέβαια, ότι ο έλεγχος ισοδυναμεί με αποκατάσταση της Διοίκησης του ΟΤΕ, όπως ο πρώην Υπουργός ισχυρίστηκε στην Εξεταστική Επιτροπή. Είναι προφανές ότι ο κ. Γιώργος Αλογοσκούφης σκόπιμα παρερμηνεύει τις έννοιες «διοίκηση» και «έλεγχος» προσπαθώντας να αιτιολογήσει τις προσωπικές του παραλείψεις (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Αλογοσκούφη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 31.08.2010, σελ. 91).

Το ότι συνειδητά δεν εξετέλεσε το καθήκον ελέγχου του αποδεικνύεται και από την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή, όπου ισχυρίστηκε, ότι συνολικά οι ενέργειες της Διοίκησης του κ. Παναγή Βουρλούμη ήταν προς το συμφέρον του Οργανισμού (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Αλογοσκούφη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 31.08.2010, σελ. 87) και προσθέτοντας μάλιστα ότι επιβεβαίωσε ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου τον διορισμό του κ. Παναγή Βουρλούμη ως Διευθύνοντα Συμβούλου του ΟΤΕ, αν και γνώριζε ότι εκκρεμούσε κατηγορία εναντίον του από την Ελληνική Δικαιοσύνη. (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Αλογοσκούφη 31.08.2010, σελ. 86).

Όταν δε ξέσπασε το σκάνδαλο 2006 ο πρώην Υπουργός ούτε ζήτησε άμεσα από τον κ. Παναγιώτη Βουρλούμη την εφαρμογή του κοστολογικού ελέγχου και των ρητρών για να διασφαλίσει τα υπερτιμήματα προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου και του ΟΤΕ, έστω από το 2000 και μετά, ούτε στράφηκε δικαστικά, ως θα έπρεπε, κατά της SIEMENS διεκδικώντας τη ζημιά που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο.

Η Προγραμματική Συμφωνία και οι άλλες συμβάσεις του Δημοσίου με τη SIEMENS συνεχίστηκαν κανονικά σε όλη τη διάρκεια της υπουργίας του χωρίς κανένα έλεγχο των τιμών και των ρητρών στον ΟΤΕ με υπερτιμήματα περίπου 65% (π.χ τεχνική υποστήριξη).

Επί της Υπουργίας του κ. Γιώργου Αλογοσκούφη το Ελληνικό Δημόσιο υπέστη την μεγαλύτερη απώλεια λόγω της Προγραμματικής Συμφωνίας 8002, αφού δύο φορές δεν διεκδίκησε, όπως όφειλε, τα υπερτιμήματα και δεν απαίτησε από τη SIEMENS τις νόμιμες αποζημιώσεις που αποκαλύφθηκαν από το σκάνδαλο.

Συνεπώς ο τότε Υπουργός Οικονομικών μέσω των πράξεών του και την μη άσκηση των από τις αρμοδιότητές του προβλεπόμενων υποχρεωτικών ελέγχων παρέβη τα υπηρεσιακά του καθήκοντα.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## ΟΣΕ

### 1. Γενικές παρατηρήσεις

Η αξιολόγηση των καταθέσεων στην Εξεταστική Επιτροπή των πολιτικών που ήταν επόπτες υπουργοί κατά την υπογραφή και διαχείριση των συμβάσεων του ΟΣΕ με την SIEMENS, οι οποίες αναπτύχθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο οδηγεί σε δύο βασικές διαπιστώσεις:

**1.1** Οι δύο Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών που χειρίστηκαν τις συμβάσεις του ΟΣΕ με την SIEMENS δίνουν μία τελείως διαφορετική εικόνα των πιέσεων που δέχονταν για να υλοποιηθούν οι συγκεκριμένες συμβάσεις. Ο κ. Χρήστος Βερελής στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή ανέφερε ότι η SIEMENS πίεζε από όλες τις πλευρές – ακόμη και μέσω του πρεσβευτή της Γερμανίας – για να μην δημιουργεί ο ΟΣΕ δυσκολίες κατά την υλοποίηση των σχετικών συμβάσεων (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.10.2010, σελ.50). Αντίθετα ο διάδοχός του κ. Μιχάλης Λιάπης τόνισε ότι δεν υπέστη καμία αντίστοιχη πίεση από την εταιρεία (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική επιτροπή, στις 15.07.2010, σελ. 114).

**1.2** Ο κ. Μιχάλης Λιάπης κατά την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή διέψευσε ότι είχε οποιαδήποτε συνάντηση με στελέχη της SIEMENS στην οποία εκφράστηκε θετικά για την εταιρεία. Διέψευσε επίσης έγγραφα της δικογραφίας όπου αναφέρεται συνάντηση στην οποία είχαν λάβει μέρος ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γιώργος Αλογοσκούφης και ο κ. Μιχάλης Χριστοφοράκος (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σ. 84). Συμπληρωματικά ανέφερε, ότι όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν ότι ο τότε Υπουργός είχε φιλικές σχέσεις με τον κ. Μιχάλη Χριστοφοράκο είναι αναξιόπιστα (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.07.2010, σελ. 119). Σχετικά με τις σχέσεις του με τον κ. Μιχάλη Χριστοφοράκο κατέθεσε ότι ήταν μόνον εθιμοτυπικές (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 15.07.2010, σελ. 136). Όσον αφορά δε το ταξίδι του στην Λειψία, στο οποίο συνταξίδεψε με τον κ. Μιχάλη Χριστοφοράκο, τόνισε ότι ήταν ιδιωτικό και έγινε επειδή τότε η Εθνική Ελλάδα ποδοσφαιρικά αγωνιζόταν σε συγκεκριμένες πόλεις της Γερμανίας (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σ. 168).

### 2. Ευθύνες πολιτικών Προσώπων

**2.1 «Προγραμματικές Συμφωνίες» και «Συμβάσεις Διαρκείας» υπ. αριθμ. 33α, 39 και 41α**

#### 2.1.1 Χρήστος Βερελής

*Υπουργός Μεταφορών και Τηλεπικοινωνιών (2000 – 2004)*

Ο κ. Χρήστος Βερελής είχε κατά τη διάρκεια της Υπουργίας του τη διαχείριση των καθυστερήσεων στις παραδόσεις του τροχαίου υλικού, όπως αυτό προβλεπόταν από τις Π.Σ. 33α, 39 και 41α. Τις συμβάσεις αυτές τις είχε υπογράψει ο ΟΣΕ με Κοινοπραξίες, μέλος των οποίων ήταν και η SIEMENS. Ο τότε Υπουργός αν και – από ότι φαίνεται από την σχετική αλληλογραφία - είχε γνώση των προβλημάτων που υπήρχαν, παρέλειψε να δώσει εντολή για ενέργειες που θα προάσπιζαν τα συμφέροντα του ΟΣΕ. Αυτές οι ενέργειες αποτελούσαν μέρος των υποχρεώσεων που είχε ως εποπτεύων Υπουργός να παρακολουθεί σύμφωνα με

το άρθρο 3 παρ. 2 ν. 2414/1996 την πορεία εκτέλεσης συγκεκριμένου επιχειρησιακού σχεδίου του ΟΣΕ.

#### Ενδεικτικά:

– Παρέλειψε να δώσει εντολή να ξεκινήσουν επαναδιαπραγματεύσεις για το ύψος των ποινικών ρητρών πέραν του 7,5%, αφού υπήρχαν καθυστερήσεις πάνω από 150 ημέρες, όπως προβλεπόταν στο άρθρο 10.1.α των Προγραμματικών Συμφωνιών. Η απάντηση του κ. Χρήστου Βερελή, σε σχετική ερώτηση κατά την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή ότι δεν υπήρχε αποδοχή επαναδιαπραγμάτευσης εκ μέρους των αντισυμβαλλομένων κοινοπραξιών, δεν αποδεικνύεται από τα έγγραφα της δικογραφίας (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.07.2010, σελ. 255,256). Αντίθετα από τις μαρτυρίες των κ. Κώστα Γιαννακού και κ. Δημήτρη Καραπάνου προκύπτει ότι δεν ξεκίνησαν καν συζητήσεις για επαναδιαπραγμάτευση του ύψους των ποινικών ρητρών (βλ. κατάθεση κ. Κώστα Γιαννακού στην Εξεταστική Επιτροπή στις 22.06.2010, σελ. 177 και κ. Δημητρίου Καραπάνου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 22.06.2010, σελ. 180).

– Ο κ. Χρήστος Βερελής δεν προσπάθησε να προωθήσει εναλλακτική λύση για την πραγματοποίηση της Π.Σ. 41α που ήδη προβλεπόταν στην σύμβαση. Δεν έδωσε δηλαδή εντολή να ολοκληρωθεί το καθυστερούμενο τμήμα του έργου από άλλη ελληνική εταιρεία που είχε ήδη το αντικείμενο (βλ. κατάθεση κ. Ευστάθιο Στεφανόπουλου στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 133).

– Ο τότε Υπουργός Μεταφορών ενέκρινε το 2003 τις τροποποιήσεις των Π.Σ. και ΣΔ 33α και 39 αντίστοιχα, στις οποίες – μεταξύ άλλων – είχε γίνει από τον ΟΣΕ αποδεκτή η αλλαγή του τόπου κατασκευής των ηλεκτρικών αμαξοστοιχιών από την Ελλάδα στη Γερμανία χωρίς να έχει φροντίσει να εξασφαλίσει ο ΟΣΕ ισοδύναμα ανταλλάγματα. Μέσω της μεταφοράς της κατασκευής στο Εξωτερικό το Δημόσιο έχανε την «Εγχώρια Προστιθέμενη Αξία», που συνιστούσε ουσιαστικό λόγο σύνταξης των Προγραμματικών Συμφωνιών. Θα μπορούσε βέβαια να γίνει δεκτό ότι η μεταφορά του τόπου κατασκευής ήταν αναγκαία για την υλοποίηση της σύμβασης. Είναι όμως προφανές, ότι ο καθορισμός της συμβατικής ποινής σε ποσοστό 1% του συνολικού τιμήματος της σύμβασης, δεν μπορούσε να ισοσταθμίσει την απώλεια που είχε το Ελληνικό Κράτος από τη μη μεταφορά τεχνογνωσίας, την οποία είχε η κατασκευή των ηλεκτράμαξων στην Γερμανία (βλ. κατάθεση κ. Δημήτριο Ρουσσόπουλο στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 29.06.2010, σελ. 90). Αν και η τροποποίηση της Π.Σ. 33α προέβλεπε την παραχώρηση από την Κοινοπραξία στον ΟΣΕ οχή (8) πετρελαιοκίνητων δίδυμων τρένων και έξι (6) ηλεκτρικών συρμών ως ισοδύναμο υλικό, οι τελευταίοι δεν παρεδόθησαν ποτέ (βλ. κατάθεση Βασιλείου Τιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 66). Ο Υπουργός Μεταφορών δεν προέβη σε καμία ενέργεια ώστε ο Οργανισμός να πιέσει την Κοινοπραξία να εκτελέσει τις συμβατικές της υποχρεώσεις.

– Ο κ. Χρήστος Βερελής έστειλε μεν στις 17.03.2003 επιστολή στον κ. Κώστα Γιαννακό στην οποία ανέφερε, ότι ο ΟΣΕ θα έπρεπε να κινήσει τη διαδικασία κήρυξης ως εκπτώτων όλων των αντισυμβαλλομένων που δεν τηρούσαν τις υποχρεώσεις τους (βλ. επιστολή κ. Χρήστου Βερελή σε κ. Κώστα Γιαννακό στις 17.03.2003 με αριθμ. Πρωτ.: ΟΙΚ/2184). Πλην όμως από τις επόμενες ενέργειές του και ιδίως από την επιστολή του στον τότε Υπουργό Οικονομικών κ. Νίκο Χριστοδουλάκη, με την οποία του ζητούσε να προχωρήσουν οι διαδικασίες για την έκπτωση του Προμηθευτή της Π.Σ./ΣΔ 37α, σαφώς προκύπτει ότι ο κ. Χρήστος Βερελής αποσκοπούσε την έκπτωση του προμηθευτή μόνο της Π.Σ. 37 ΣΔ 37α, που ήταν η εταιρεία TEMOESSA. Για τις συμβάσεις στις οποίες προμηθευτής ήταν και η SIEMENS δεν προέβη σε οποιαδήποτε ενέργεια.

– Ιδιαίτερα δε ξενίζει η εμμονή του κ. Χρήστου Βερελή να μεταφέρει τις ευθύνες του σχετικά με την μη έκπτωση των Προμηθευτών που βρισκόταν σε υπερημερία στον τότε Υπουργό Οικονομικών κ. Νίκου Χριστοδουλάκη (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.07.2010, σελ. 149).

– Σύμφωνα με την ερμηνεία του αρθρ. 16 παρ. 3 ν. 2446/1996,

η οποία επιβεβαιώθηκε και από την γνωμοδότηση με αριθμό 393/2003 της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αρμόδιος για την έγκριση - και όχι υπογραφή, όπως προφανώς για να αποσείσει τις ευθύνες του ισχυρίζεται στην κατάθεσή του ο Υπουργός (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Βερελής στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.7.2010, σελ. 100) - των τροποποιήσεων των Π.Σ., στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και η έκπτωση Προμηθευτών, είναι ο εποπτεύων Υπουργός δηλαδή στην συγκεκριμένη περίπτωση ο τότε Υπουργός Μεταφορών κ. Χρήστος Βερελής. Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ως εκπρόσωπος του μοναδικού μετόχου, δηλαδή του Ελληνικού Δημόσιου είχε αρμοδιότητα να εγκρίνει ή να απορρίψει την απόφαση της Διοίκησης του Οργανισμού, που θα ερχόταν ως πρόταση του Δ.Σ. του ΟΣΕ στη Γενική Συνέλευση των μετόχων. Πρόταση για να εγκριθεί από την Γ.Σ. των μετόχων η έκπτωση του προμηθευτή στις συμβάσεις όπου αντισυμβαλλόμενος ήταν και η SIEMENS δεν έγινε ποτέ από το Δ.Σ. του ΟΣΕ.

– Είναι συνεπώς προφανές, ότι αν η τότε Διοίκηση του ΟΣΕ και ο εποπτεύων Υπουργός είχαν την πολιτική βούληση να εκπέσουν οι συμβάσεις στις οποίες προμηθευτής ήταν και η SIEMENS υπήρχε η νομική βάση για την πραγματοποίησή της.

– Με αυτές του τις παραλείψεις ο τότε Υπουργός, ο οποίος ως επόπτης Υπουργός ήταν επιφορτισμένος με την επιμελή διαχείριση της περιουσίας του ΟΣΕ, την ελάττωσε και κατά συνέπεια ζημίωσε με την συμπεριφορά του το Ελληνικό Δημόσιο που είναι ο μοναδικός μέτοχος του Οργανισμού.

– Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### 2.1.2 Μιχάλης Λιάπης

*Υπουργός Επικοινωνιών και Μεταφορών (2004 – 2007)*

Ο τότε Πρόεδρος του ΟΣΕ κ. Κώστας Γιαννακός έστειλε στο κ. Μιχάλη Λιάπη στις 03.01.2005 επιστολή με την οποία τον ενημέρωνε, ότι οι προμηθευτές δεν δέχονταν να πληρώσουν ποινικές ρήτρες για καθυστέρησης υλοποίησης των Π.Σ./ΣΔ ούτε και να παραδώσουν ισοδύναμο υλικό. Αν και ο κ. Κώστας Γιαννακός πρότεινε την επαναδιαπραγμάτευση των ποινικών ρητρών σε ύψος πέραν του 7,5% ή την κήρυξη έκπτωσης των προμηθευτών, ο τότε Υπουργός δεν προέβη σε καμία ενέργεια. Συνέπεια της αδράνειας του κ. Μιχάλη Λιάπη ήταν η συνέχιση των εκκρεμοτήτων στην υλοποίηση των συμβάσεων εις βάρος των συμφερόντων του ΟΣΕ.

Επί της Υπουργίας του κ. Μιχάλη Λιάπη και συγκεκριμένα στις 16.01.2007 μισθώθηκαν από τα Ελληνικά Ναυπηγεία οκτώ αυτοκινητάμαξες προαστιακού τύπου για οκτώ μήνες με τίμημα 850.000 τον μήνα. Τη συντήρηση των τρένων ανέλαβε η SIEMENS Hellas με κόστος 250.000 τον μήνα. Αυτοί οι συρμοί είχαν αγορασθεί από τα Ελληνικά Ναυπηγεία στις 16.12.2006 αντί τιμήματος 10.000.000 και πωλήθηκαν το φθινόπωρο του 2008 στη MAN για περίπου 10.000.000 (βλ. κατάθεση κ. Βασιλείου Τσιμπίδη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 14.06.2010, σελ. 66-69). Η παράθεση αυτών των αριθμών αποδεικνύει τη ζημιά του ΟΣΕ. Ο τότε Υπουργός αιτιολόγησε στην Εξεταστική Επιτροπή την έγκριση που έδωσε σε αυτήν την σύμβαση λέγοντας ότι οι υπηρεσιακοί παράγοντες του ΟΣΕ θεωρούσαν «εύλογο» το ποσό του μισθώματος (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σ. 56, 57) Στην προσπάθειά του δε να τεκμηριώσει την απόφαση μίσθωσης ανέφερε, ότι, αν ο ΟΣΕ αγόραζε ντιζελοκίνητα τρένα, δεν θα ήξερε τί να τα κάνει, εφόσον σε οκτώ μήνες θα είχε ηλεκτροκίνητα τρένα (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.7.2010, σελ. 58). Είναι προφανές, ότι ο τότε Υπουργός δεν σκέφθηκε την περίπτωση μεταπώλησης των τρένων, όπως έπραξαν τα Ελληνικά Ναυπηγεία μετά το τέλος της μίσθωσής τους από τον ΟΣΕ.

Με αυτές του τις ενέργειες και παραλείψεις ο τότε Υπουργός, ο οποίος ως επόπτης Υπουργός ήταν επιφορτισμένος με την επιμελή διαχείριση της περιουσίας του ΟΣΕ, την ελάττωσε και κατά συνέπεια ζημίωσε με την συμπεριφορά του το Ελληνικό Δημόσιο που είναι ο μοναδικός μέτοχος του Οργανισμού.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## 2.2 Σύμβαση Προαστιακού Τρείς Γέφυρες – Πειραιά (Σύμβαση 994)

### 2.2.1 Χρήστος Βερελής

*Υπουργός Μεταφορών και Τηλεπικοινωνιών (2000 – 2004)*

Κατά την διάρκεια της Υπουργίας του και συγκεκριμένα το 2003 προκηρύχθηκε το έργο για τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού για την κατασκευή του Προαστιακού από τις Τρείς Γέφυρες μέχρι τον Πειραιά. Αν και ως εποπτεύων Υπουργός όφειλε να προβεί σε έλεγχο των όρων της διακήρυξης, ο κ. Χρήστος Βερελής παρέλειψε οποιαδήποτε ενέργεια και επέτρεψε να διενεργηθεί ο διαγωνισμός με μία διάτρητη διακήρυξη, η οποία τελικά κατέπεσε με απόφαση του ΣτΕ στις 3.2.2006. Οι σημαντικές ελλείψεις στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η μή πρόβλεψη των αρχαιολογικών ευρημάτων που σίγουρα θα εμφανίζονταν κατά την κατασκευή του Προαστιακού, καθώς και οι νομικές ασάφειες σε σχέση με τα ιδιοκτησιακά καθεστώτα περιοχών από τις οποίες θα πέρανε ο Προαστιακός, αποτελούν ενδείξεις τουλάχιστον αμελούς προετοιμασίας της αντίστοιχης διακήρυξης.

Απορίας άξιον είναι το γεγονός ότι ο κ. Χρήστος Βερελής ενέκρινε το χρόνο των οκτώ μηνών που σύμφωνα με τη διακήρυξη απαιτείτο για να τελειώσει το συγκεκριμένο έργο, ενώ ήταν βέβαιο ότι λόγω των ιδιομορφιών του έργου η παράταση της προθεσμίας αυτής ήταν εκ των προτέρων δεδομένη.

Ακατόντη είναι επίσης η έγκριση της κατακύρωσης του έργου στην Κοινοπραξία της SIEMENS με την ελάχιστη έκπτωση 0,964% αν και σύμφωνα με τις παρ.2β) και γ) και παρ. 4 του αρθρ. 24 του Π.Δ. 609/85 ο Υπουργός ως Προϊσταμένη Αρχή θα μπορούσε να ακυρώσει τη δημοπρασία. Οι αιτιάσεις του τότε Προέδρου του ΟΣΕ Κ. Γιαννακού ότι η έκπτωση ήταν χαμηλή γιατί είχε συμπερισθεί το κόστολόγιο του έργου δεν αποδεικνύονται (βλ. κατάθεση κ. Κώστα Γιαννακού στην Εξεταστική Επιτροπή στις 22.6.2010, σελ. 147).

Μέσω των εγκρίσεων του αυτών ο κ. Χρήστος Βερελής, ο οποίος ως επόπτης Υπουργός ήταν επιφορτισμένος με την επιμελή διαχείριση της περιουσίας του ΟΣΕ, την ελάττωσε και κατ' επέκταση ζημίωσε με τη συμπεριφορά του το Ελληνικό Δημόσιο που είναι ο μοναδικός μέτοχος του Οργανισμού.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### 2.2.2 Μιχάλης Λιάπης

*Υπουργός Επικοινωνιών και Μεταφορών (2004 - 2007)*

Επί υπουργίας του υπογράφηκε η σύμβαση μεταξύ ΟΣΕ και Κοινοπραξίας στην οποία συμμετείχε η SIEMENS για την εκτέλεση του έργου του Προαστιακού. Ο κ. Μιχάλης Λιάπης ενέκρινε την υπογραφή της σύμβασης με έκπτωση 0,964% αν και είχε ψηφισθεί ο ν.3263/2004, που προέβλεπε δυνατότητα εκπτώσεων από 18% μέχρι 35%. Ο τότε Υπουργός δεν χρησιμοποίησε την δυνατότητα που είχε σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2β ν.3263/2004 να προκηρύξει εκ νέου το διαγωνισμό ώστε να ωφεληθεί το Ελληνικό Δημόσιο από το χαμηλότερο τίμημα. Η ζημία του ΟΣΕ αποδεικνύεται από το γεγονός, ότι αν αθροίσει κανείς το ποσοστό της έκπτωσης και αυτό της αναθεώρησης λόγω της αλλαγής τιμών στα είδη κατασκευής από το 2003 στο 2005, που έφτασε το 11%, διαπιστώνει, ότι το έργο τελικά δόθηκε με αρνητική έκπτωση. Το επιχείρημα του κ. Μιχάλη Λιάπη, ότι η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού θα ήγειρε αξιώσεις για αποζημίωση της Κοινοπραξίας δεν μπορεί να πείσει (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 99). Ο λόγος είναι, ότι ακόμη και η πληρωμή αποζημιώσεων θα συνέφερε σε σχέση με το όφελος που θα είχε το Δημόσιο από την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού. Εκτός τούτου ο κ. Μιχάλης Λιάπης θα μπορούσε να προχωρήσει σε επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, γιατί ο ανάδοχος δεν διέθετε το απαιτούμενο από

το νόμο πιστοποιητικό διαφάνειας. Είναι προφανές ότι η καθυστέρηση εξυπηρέτησε την εταιρεία. Πέραν αυτών η υποβολή αίτησης ασφαλιστικών μέτρων από μέρους της ανταγωνίστριας εταιρείας δεν αποτελεί από μόνη της νόμιμο λόγο να μην κληθεί η Κοινοπραξία, όπως αναφέρει ο τότε Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΣΕ στην κατάθεσή του. Επίσης πρέπει να τονισθεί, ότι το διάστημα των 8 μηνών για την αποπεράτωση του έργου που όριζε η προκήρυξη λόγω του κατεπείγοντος δε υφίστατο πλέον, εφόσον οι Ολυμπιακοί Αγώνες είχαν τελειώσει. Συνεπώς το έργο θα μπορούσε να επαναδημοπρατηθεί στα χρονικά όρια που είχαν προτείνει οι υπηρεσιακοί παράγοντες του ΟΣΕ.

Στην κατάθεσή του ο τότε Υπουργός τονίζει, ότι ο τότε Πρόεδρος του ΟΣΕ κ. Κώστας Γιαννακός τον έπεισε προφορικά ότι το έργο δεν πρέπει να επαναπροκηρυχθεί καθώς και ότι ούτε από τις νομικές ούτε από τις τεχνικές υπηρεσίες του ανέφερε, κάποιος ότι αυτό το έργο έπρεπε να επαναδιαπραγματευθεί ή να επαναπροκηρυχθεί (βλ. κατάθεση κ. Μιχάλη Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 99). Ήδη αυτό το επιχείρημα αποδεικνύει την παντελή έλλειψη ελέγχου και εποπτείας του τότε Υπουργού σε ένα τόσο σημαντικό και ακριβό έργο. Η σωστή προσέγγιση του τότε Υπουργού θα ήταν – και εφόσον θεωρούσε πιθανή τη δυνατότητα επαναπροκήρυξης του έργου – να ζητήσει εγγράφως τη γνώμη των αρμοδίων υπηρεσιών και όχι να αρκестεί σε μία προφορική διαβεβαίωση του Προέδρου του ΟΣΕ, ο οποίος, όπως είναι φυσικό, θα υπερασπιζόταν τη διαδικασία που ο ίδιος είχε ξεκινήσει. Η απόφαση του 5<sup>ου</sup> Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήδη από τις 17.11.2003, που είχε κρίνει ότι η προθεσμία των οχτώ μηνών ήταν βραχεία για την αποπεράτωση του έργου, οι ερωτήσεις βουλευτών της ΝΔ ως Αντιπολίτευση και τα δημοσιεύματα του Τύπου σχετικά με το θέμα της κατακύρωσης του έργου αποτελούν στοιχεία που θα έπρεπε να οδηγήσουν το κ. Μιχάλη Λιάπη στην απόφαση να ζητήσει γνωμοδότηση σχετικά με την επαναδημοπράτηση του έργου.

Η παράλειψη των αντίστοιχων ενεργειών του κ. Μιχάλη Λιάπη ο οποίος ως επόπτης Υπουργός ήταν επιφορτισμένος με την επιμελή διαχείριση της περιουσίας του ΟΣΕ, οδήγησε στην ελάττωση της. Κατά συνέπεια ο τότε Υπουργός ζημίωσε με την συμπεριφορά του το Ελληνικό Δημόσιο που είναι ο μοναδικός μέτοχος του Οργανισμού.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## **2.3 Σύμβαση για εφοδιασμό Ψηφιακού Συστήματος Επικοινωνίας για τον ΟΣΕ (GSM-R)**

### **2.3.1 Ευθύνες Μιχάλη Λιάπη**

*Υπουργού Επικοινωνιών και Μεταφορών (2004 - 2007)*

Κατά την διάρκεια της Υπουργίας του προκηρύχθηκε το έργο για εφοδιασμό του ΟΣΕ με ψηφιακό σύστημα επικοινωνίας (GSM-R). Ο κ. Μιχάλης Λιάπης δεν έλαβε όμως υπόψη του – ή αγνόησε – τη διαφορά προϋπολογισμού του έργου μεταξύ των υπηρεσιών του ΟΣΕ. Ενώ δηλαδή οι Τεχνικές Υπηρεσίες του ΟΣΕ υπολόγισαν ότι το τίμημα για την προμήθεια του GSM-R για 2.020 χιλιόμετρα θα έφτανε τα 40.000.000 η προκήρυξη προέβλεπε ότι η προμήθεια του GSM-R για 730 χιλιόμετρα θα κόστιζε 60.000.000. Δεν υπάρχουν έγγραφα των υπηρεσιακών οργάνων του ΟΣΕ που να δικαιολογούν αυτήν τη διαφορά. Στην κατάθεσή του ο Μιχάλης Λιάπης ισχυρίζεται άγνοια σχετικά με την εξέλιξη του προϋπολογισμού (βλ. κατάθεση Μιχαήλ Λιάπη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.07.2010, σελ. 159). Ήδη αυτή η παραδοχή αποδεικνύει την αμελή εποπτεία του κ. Μιχάλη Λιάπη σε σχέση με την περαίωση του υποχρεώσεων του ως Υπουργού.

Απορίες γεννά η αργοπορία της αδειοδότησης των συχνοτήτων για το GSM-R, για την οποία χρειάστηκαν δεκατέσσερις μήνες. Αν και η αίτηση έγινε τον Οκτώβριο του 2006 η απονομή της συχνότητας στον δικαιούχο δηλαδή στην ΕΔΙΣΥ έγινε τον Ιανουάριο του 2008. Από την διαδικασία αδειοδότησης προκύπτουν ενδείξεις ότι υπήρχε πολιτική βούληση να καθυστερήσει η έγκριση

της άδειας στην ΕΔΙΣΥ (βλ. κατάθεση κ. Ηλία Ταλαμάγκα στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 30.6.2010, σ. 19-23).

Δεν είναι επίσης κατανοητός ο λόγος για τον οποίο η προκήρυξη για τον εφοδιασμό του ψηφιακού συστήματος επικοινωνίας δεν περιείχε και τερματικά, ενώ είναι προφανές, ότι χωρίς τερματικά το σύστημα δεν μπορούσε να λειτουργήσει. Η παράλειψη του κ. Μιχάλη Λιάπη να ερευνήσει το σχετικό ερώτημα και να προβεί στις προσήκουσες ενέργειες έχει ως συνέπεια να είναι σήμερα ο ΟΣΕ απόλυτα εξαρτημένος από την SIEMENS και ουσιαστικά υποχρεωμένος να προμηθευτεί από αυτήν τα τερματικά με τα οποία το GSM-R θα μπορέσει να λειτουργήσει.

Συνεπώς η παράλειψη των αντίστοιχων ενεργειών του κ. Μιχάλη Λιάπη, ο οποίος ως επόπτης Υπουργός ήταν επιφορτισμένος με την επιμελή διαχείριση της περιουσίας του ΟΣΕ, οδήγησε στην ελάττωση της. Ο τότε Υπουργός ζημίωσε με τη συμπεριφορά του το Ελληνικό Δημόσιο που είναι ο μοναδικός μέτοχος του Οργανισμού.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### **C4i**

#### **1. Γιάννος Παπαντωνίου**

*Υπουργός Εθνικής Άμυνας (2001- 2004)*

Αν και ήταν ο υπεύθυνος – λόγω αρμοδιότητας – για την ανάθεση της εκτέλεσης του C4i αρνείται ότι είχε γνώση και συνεπώς ότι παρακολούθησε τη σχετική διαδικασία. Ισχυρίζεται ότι αγνοεί αν υπήρχαν περιθώρια αυτόνομων πολιτικών ενεργειών του τότε Υφυπουργού Δημόσιας Τάξης κ. Ευάγγελου Μαλέσιου και αφήνει ασαφές αν υπήρχε διαφωνία μεταξύ αυτού και του τότε Υπουργού Δημόσιας Τάξης κ. Μιχάλη Χρυσόχοιδη σχετικά με το ποιος είχε την πλήρη εποπτεία και τον έλεγχο των διαδικασιών (βλ. κατάθεση κ. Γιάννου Παπαντωνίου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 03.05.2010, σελ. 92). Σε αυτό το σημείο πρέπει να σημειωθεί ότι την ευθύνη για τη σύνθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης που ανέλαβε την προετοιμασία για την υπογραφή της σύμβασης C4i την είχε το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (βλ. κατάθεση κ. Ευάγγελου Μαλέσιου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 11.05.2010, σελ. 128-130).

Αντιφατική είναι επίσης η μαρτυρία του τότε Υπουργού αναφορικά με την αρτιότητα της σύμβασης C4i που υπογράφηκε επί ημερών του, καθώς τον αξιολογεί ως σωστή την ενέργεια την Κυβέρνησης να την καταγγείλει, αν και τελικά την θεωρεί ως συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο (βλ. κατάθεση κ. Γιάννου Παπαντωνίου στην Εξεταστική Επιτροπή 03.05.2010, σελ. 123, 133).

Συμπερασματικά: αν και στην κατάθεσή του παραδέχεται ότι ως Υπουργός Εθνικής Άμυνας είχε την ουσιαστική ευθύνη για την εφαρμογή του νόμου (βλ. κατάθεση κ. Γιάννου Παπαντωνίου στις 03.05.2001, σελ.30), δεν παρακολούθησε τις διαδικασίες ως τελικός εγγυητής της τήρησης του νόμου και επέδειξε έτσι αμέλεια ως προς την εκτέλεση των συγκεκριμένων υπουργικών του αρμοδιοτήτων.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

#### **2. Γιώργος Βουλγαράκης**

*Υπουργός Δημόσιας Τάξης (08/03/2004 έως 14/2/2006)*

Αν και καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός, παρακολούθησε πλημμελώς την εξέλιξη της σύμβασης C4i. Όπως ο ίδιος κατέθεσε, σε δύο - τουλάχιστον - περιπτώσεις επέδειξε άγνοια και αδιαφορία αναφορικά με την άσκηση της υπηρεσιακών του καθηκόντων. Συγκεκριμένα: τον Απρίλιο του 2005 έλαβε την πολιτική απόφαση να προχωρήσει σε διαδικασία επαναδιαπραγμάτευσης της σύμβασης C4i. Δεν ήταν όμως σε θέση να αιτιολογήσει γιατί έλαβε αυτήν την απόφαση, παρά το γεγονός, ότι είχαν γίνει δοκιμές, που αποδείκνυαν, ότι το σύστημα δεν μπορούσε να επιφέρει το επι-

διωκόμενο αποτέλεσμα. Οι γενικόλογες και αόριστες αναφορές του σχετικά με την στρατηγικά σημαντική σύσκεψη στην οποία αποφασίστηκε η επαναδιαπραγμάτευση, οι αντιφάσεις του σχετικά με το ποιος πήρε την τελική απόφαση (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 47 και 131) και η χωρίς τεκμηρίωση επίκληση των απόψεων των νομικών συμβούλων του Υπουργείου (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 44 και 156) αποδεικνύουν ουσιώδεις παραλείψεις κατά την άσκηση της κρατικής εξουσίας του.

Τις παραλείψεις του αποδεικνύει και το τμήμα της κατάθεσής του στο οποίο αναφέρει άγνοια σχετικά με επιστολή, που του έστειλε το Δεκέμβριο του 2004 ο τότε Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος. Σε αυτήν ο τελευταίος επισήμανε παραβιάσεις της διαδικασίας για τις απομειώσεις της αξίας κατά την προσωρινή παραλαβή του συστήματος του C4I και πρότεινε αναθεώρηση της απόφασης του ΚΥΣΕΑ. (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 162, βλ. μαρτυρία κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 02.09.2010, σ. 38, επιστολή κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου προς κ. Γιώργο Βουλγαράκη στις 15.12.2004). Αν ο ισχυρισμός του τότε Υπουργού, ότι δε διάβασε μία τόσο σημαντική επιστολή, είναι αληθής, αποδεικνύεται ότι ο τρόπος άσκησης των υπουργικών του καθηκόντων υπερέβαινε τα όρια της αμέλειας.

Στην κατάθεσή του ο κ. Γιώργος Βουλγαράκης, αν και επικαλείται πιέσεις της Διεθνούς Κοινότητας για ασφαλείς Ολυμπιακούς Αγώνες, αποκρύπτει συναντήσεις με τον Αμερικανό Πρέσβη (βλ. απόρρητη επιστολή κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη στο κ. Γιώργο Βουλγαράκη στις 23.6.2004) και τους εκβιασμούς της αμερικανικής πλευράς για καταβολή των 31.000.000 που δεν είχαν καταβληθεί στην SAIC από την προηγούμενη κυβέρνηση μετά την αποτυχία της άσκησης IET3 (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 27-28).

Ο πρώην Υπουργός δεν αναφέρει το γεγονός, ότι μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες και συγκεκριμένα στις 28.11.2004 όφειλε και μπορούσε – σύμφωνα με την σύμβαση - να κινήσει την διαδικασία για έκπτωση της SAIC.

Παρά τις ασαφείς δηλώσεις στην κατάθεσή του (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 67-72) τα ενημερωτικά σημειώματα της ΔΑΟΑ - για παράδειγμα αυτά με ημερομηνίες 4.10.2004 και 8.10.2004 - και το έγγραφο του κ. Γιώργου Ζορμπά την 01.10.2004 αποδεικνύουν, ότι ο κ. Γιώργος Βουλγαράκης γνώριζε ή τουλάχιστον όφειλε να γνωρίζει την ακαταλληλότητα των συστημάτων.

Αν και σε πολλά σημεία της μαρτυρίας του επιχείρησε να αποποιηθεί των ευθυνών του (βλ. μαρτυρία κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σ. 79-81), τα έγγραφα της ΔΑΟΑ που είχαν αποδέκτη τον ίδιο δείχνουν μία διαφορετική εικόνα. Ενώ - για παράδειγμα - η Επιτροπή Παραλαβής με έγγραφο της από 26.11.2004 εισηγήθηκε την έκπτωση της SAIC, η ΔΑΟΑ με έγγραφο της, στις 30.11.2004, δεν αποδέχθηκε την εισήγηση. Στην συνέχεια η ΓΔΑΕ/ΥΠΕΘΑ σε έγγραφο της, της 13.1.2005, απέρριψε το αίτημα του κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη για εξάμηνη παράταση. Αυτό το έγγραφο ήταν γνωστό στον τότε Υπουργό. Συνεπώς ο κ. Γιώργος Βουλγαράκης ήταν ενήμερος για όλες αυτές τις διαδικασίες. Εξάλλου στην κατάθεσή του (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.5.2010, σ. 82, 153) ο τότε Υπουργός απέκρυψε την αλήθεια και σε ότι αφορά τις δοκιμές του συστήματος που έγιναν τον Απρίλιο του 2005. Οι συγκεκριμένες δοκιμές αφορούσαν μόνον τα επι μέρους Υποσυστήματα του C4I. Δεν διεξήχθησαν γενικές δοκιμές την χρονική περίοδο 2004 και 2005, οι δε δοκιμές που έγιναν στα Υποσυστήματα απέδειξαν την ακαταλληλότητα του C4I. (βλ. σχετικά έγγραφο της ΔΑΟΑ της 5.4.2005 προς την

ΓΔΑΕ/ΥΠΕΘΑ και έγγραφο της 28.5.2005 ΔΑΟΑ στην SAIC). Τελικά, ενώ ο κ. Γιώργος Βουλγαράκης τόνιζε τον βαθμό ανάπτυξης κάποιων Υποσυστημάτων δεν ανέφερε, ότι: συνολικά η λειτουργικότητά του συστήματος έφτανε το 10-20%, η διαλειτουργικότητα το 5-10%, το CDSS ήταν ακατάλληλο και ότι το TETRA παρουσίαζε ουσιώδεις αποκλείσεις.

Οι συνεχείς αναφορές του τότε Υπουργού στις ενέργειες του κ. Χρήστου Μαργκογιαννάκη και η επισήμανση ότι δεν υπήρχε ενδιαφέρον από μέρους του να ενημερωθεί για την εξέλιξη της σύμβασης του C4I (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Βουλγαράκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 12.05.2010, σελ. 178) αποδεικνύουν την παραβατική - δια παραλείψεως - συμπεριφορά του κατά την άσκηση των καθηκόντων του σχετικά με μια σύμβαση που ανερχόταν στο ύψος των 255.000.000 .

Η συγκεκριμένη συμπεριφορά του κ. Γιώργου Βουλγαράκη ήταν αντικειμενικά σε θέση να βλάψει το Κράτος επειδή η επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης και η μη έκπτωση της SAIC οδήγησε σε ζημιά του Δημοσίου.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### 3. Βύρων Πολύδωρας

Υπουργός Δημόσιας Τάξης (2006-2007)

Αναφορικά με την δοκιμή/επίδειξη του συστήματος που έγινε στις 01.07.2004 ο κ. Βύρων Πολύδωρας αναγνώρισε ότι η επίδειξη απέτυχε και εξέθεσε με αυτόν τον τρόπο τον κ. Χρήστο Μαργκογιαννάκη, που ως Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης ήταν υπεύθυνος για την έκβαση της σύμβασης του C4I (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σ. 12-13).

Με την τροποποίηση αριθμός 5 της σύμβασης που υπέγραψε ο Βύρων Πολύδωρας ως Υπουργός Δημόσιας Τάξης στις 29.3.2007 επήλθε η σημαντικότερη αλλαγή, καθόσον δρομολογήθηκε η παράδοση του C4I κατά υποσύστημα. Με αυτόν τον τρόπο καταργήθηκε στην ουσία η προϋπόθεση της σύμβασης του 2003, ότι δηλαδή η παράδοση του συστήματος έπρεπε να γίνει με το «κλειδί στο χέρι» και αποκλείστηκε εκ των πραγμάτων ο έλεγχος της διαλειτουργικότητας του συστήματος. Η συγκεκριμένη τροποποίηση αντιβαίνει στα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, καθόσον – όπως αναφερόταν και στο ενημερωτικό σημείωμα της Διεύθυνσης Τεχνικών στις 16.5.2006 προς τον τότε Υπουργό – με αυτόν τον τρόπο παρείχεται η δυνατότητα στην SAIC να ολοκληρώσει το έργο της, το οποίο λόγω των ουσιωδών ελλείψεών του, δεν μπορούσε να παραληφθεί ως ενιαίο και διαλειτουργικό.

Η απόφαση του τότε Υπουργού της 11.09.2006 να τροποποιηθεί με αυτόν τον τρόπο η σύμβαση δεν έλαβε υπόψη το έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών της 04.07.2006. Σε αυτό αναφερόταν ότι η διαλειτουργικότητα και το ενιαίο του συστήματος αποτελούν τις βασικές παραμέτρους που θα επέτρεπαν την παραλαβή του συστήματος ασφαλείας με «το κλειδί στο χέρι». Στην κατάθεσή του ο κ. Βύρωνας Πολύδωρας δεν έδωσε καμία εξήγηση για τον λόγο που πρότεινε και υπέγραψε την παραλαβή ανά Υποσύστημα. Επικαλέστηκε αόριστα, όπως και ο κ. Χρήστος Μαργκογιαννάκης, εκβιασμούς από την SAIC. (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σ. 18-28).

Σε ότι αφορά στις διαπραγματεύσεις για την τροποποίηση της σύμβασης ο κ. Βύρων Πολύδωρας κατέθεσε ότι οι προκάτοχοί του ήταν δεσμευμένοι να προχωρήσουν σε αυτήν, εκθέτοντας έτσι τον κ. Χρήστο Μαργκογιαννάκη. Γεγονός είναι, ότι ακολούθησε την ίδια πολιτική και χρησιμοποίησε τα ίδια πρόσωπα στις διαπραγματεύσεις χωρίς να λάβει υπόψη του, ότι το C4I ήταν ακατάλληλο προς παραλαβή. Συγχρόνως αποδέχθηκε τους όρους της SAIC και της SIEMENS.

Η πλημμελής προετοιμασία της τροποποίησης της σύμβασης αποδεικνύεται και από το γεγονός, ότι πρόεδρος της αντίστοιχης Επιτροπής Διαπραγματεύσεων διορίστηκε στις 30.8.2006 με απόφαση του τότε Υπουργού ο τότε Αστυνομικός Υποδιευθυντής Νικόλαος Σουπιώνης στο πρόσωπο του οποίου συνέτρεχε - σύμφωνα με το ΠΔ 274/89 - ασυμβίβαστο. Ο λόγος ήταν ότι ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης είχε διατελέσει Πρόεδρος Επιτροπής Παραλαβής του C4I σε προγενέστερη φάση εκτέλεσης της σύμβασης. Το επιχείρημα του κ. Βύρωνα Πολύδωρα ότι δεν γνώριζε πως ο κ. Νικόλαος Σουπιώνης ήταν Πρόεδρος και σε προηγούμενη σύνθεση αυτής της Επιτροπής δεν πείθει. Ο ίδιος ο τότε Υπουργός υποστήριξε, ότι ήταν λίγοι οι αξιωματικοί που ασχολούνταν με αυτό το αντικείμενο. (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 7.6.2010, σελ. 45-47, 127-129).

Αντιφάσκει ο κ. Βύρων Πολύδωρας στην κατάθεσή του αναφορικά με την αίτηση της προσφυγής της SAIC στη διαίτησία (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 7.6.2010, σελ. 78-81). Το γεγονός ότι το Ελληνικό Δημόσιο σύρθηκε σε διαπραγματευτική διαδικασία τριών (3) ετών, η οποία εξυπηρετούσε μόνον την SAIC, απαξίωσε την ισχυρή νομικά θέση του Ελληνικού Δημοσίου απέναντί της, αφού - όπως αποδεικνύεται από τις ενέργειές της - η εταιρεία αδυνατούσε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της σύμβασης. (βλ. ενημερωτικό σημείωμα της Διεύθυνσης Τεχνικών προς SAIC στις 16.5.2006).

Αν και από πολλά έγγραφα αποδεικνύεται ότι για τις καθυστερήσεις στο έργο αποκλειστικά υπεύθυνη ήταν η SAIC (βλ. π.χ. έγγραφο Δ.Τ./ΑΕΑ στον Νομικό Σύμβουλο του Υπουργείου Δημ. Τάξης), ο τότε Υπουργός ανέχθηκε τον εκβιασμό από τον αντιπρόεδρο της εταιρείας, για συνέχιση των διαπραγματεύσεων παράλληλα με την προσφυγή της SAIC στη διαίτησία (βλ. επιστολή με ημερομηνίας 29.04.2007 του αντιπροέδρου της SAIC προς κ. Βύρωνα Πολύδωρα). Ο κ. Βύρων Πολύδωρας δεν δίνει πειστική απάντηση στο ερώτημα γιατί δεν κηρύχθηκε έκπτωτη η εταιρεία, αφού από την αλληλογραφία με την SAIC προκύπτει ότι το C4I ήταν ακατάλληλο για χρήση και γιατί απέκρυψε τις προτροπές του ΥΠΕΘΑ για άμεση προσφυγή στο ΚΥ.ΣΕ.Α. (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σελ. 105-108).

Σχετικά με την απόρριψη απόφασής του, της 11.9.2006, με την οποία περιέγραψε τους όρους τροποποίησης της σύμβασης ο τότε Υπουργός απέκρυψε, ότι με την κατάτμηση και παραλαβή του C4I ανά Υποσύστημα επιστρεφόταν η αντίστοιχη εγγυητική επιστολή στη SAIC, όρο που η εταιρεία ζητούσε επίμονα από το 2004. Απέκρυψε επίσης ότι η SAIC μέσω της προσφυγής της στη διαίτησία το 2006 εκβίασε τη διαπραγματευτική διαδικασία και μάλιστα δήλωνε, ότι αν δεν τύχανε ευνοϊκής τροποποίησης δεν θα απέσυρε την αίτησή της.

Στην κατάθεσή του ο κ. Βύρων Πολύδωρας αποσιώπησε, ότι υπήρξε εισήγηση (βλ. Εισηγητικό 2004-1/17/47/6-Ι/1-9-2006) στην οποία αναφέρονταν ότι υπήρχαν αντιδράσεις από την φυσική ηγεσία της ΕΛΑΣ σχετικά με την τροποποίηση της σύμβασης (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σελ. 97-99, 108-110).

Παρά τα όσα ανέφερε στην κατάθεσή του ο τότε Υπουργός (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σελ. 18-28) το σχέδιο της 5<sup>ης</sup> τροποποιητικής σύμβασης, την οποία το Υπουργείο διαβίβασε στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας, δεν περιελάμβανε ρήτρα διαλειτουργικότητας. Η ρήτρα επιβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο με την υπ' αριθμ. 26/2007 πράξη του επέστρεψε το αρχικό κείμενο της σύμβασης στο Υπουργείο και ζήτησε να συμπεριληφθεί ο όρος της διαλειτουργικότητας του C4I (παρ. V. της Πράξης 26/07 και αρθρ. 8.9 της σύμβασης). Σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο, εάν κατά την τελική παραλαβή, δεν επιτυγχάνετο η διαλειτουργικότητα έπρεπε να εφαρμοστούν οι διατάξεις

της σύμβασης, δηλ. να γίνει έκπτωση του Προμηθευτή.

Ο ισχυρισμός του κ. Βύρωνα Πολύδωρα ότι το Υποσύστημα 16 (AVL) λειτουργεί, δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σελ. 25). Το AVL ήταν παντελώς ακατάλληλο από το 2004. Στις 05.04.2007 η Επιτροπή Παραλαβής γνωστοποίησε στη SAIC τις ουσιώδεις αποκλίσεις του Υποσυστήματος (2004/10/20/31/13-μδ/05.04.2007 Έγγραφο Επιτροπής Παραλαβής), τις οποίες η εταιρεία δεν αποδέχτηκε (07-03688/27.4.2007 έγγραφο SAIC). Η Επιτροπή έχοντας και την έκθεση των Τεχνικών Συμβούλων (18.5.2007 Έκθεση Τεχνικών Συμβούλων) απέρριψε το Υποσύστημα 16 (2004-00/6/2-κβ/6-6-2007 Πρωτόκολλο Απόρριψης Υποσυστήματος 16 (AVL)). Η εταιρεία δεν προσέφυγε εντός πέντε (5) ημερών κατά του Πρωτοκόλλου, όπως ορίζεται στο Παράρτημα Β της σύμβασης. Η Διεύθυνση Τεχνικών δεν έλαβε υπόψη της το απορριπτικό πρωτόκολλο και ζήτησε χρονοδιάγραμμα από την εταιρεία για την αποκατάσταση των ουσιωδών αποκλίσεων 2004-1/17/47/16-ρλστ/21.6.2007 έγγραφο Δ.Τ./ΑΕΑ προς SAIC). Τέτοιο χρονοδιάγραμμα η SAIC δεν γνωστοποίησε ποτέ.

Ο τότε Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Παναγιώτης Χηνοφώτης αρνήθηκε την παραλαβή του Υποσυστήματος 16. Ο λόγος ήταν, ότι αφού εξέτασε την εισηγητική πρόταση της Επιτροπής Παραλαβής, διαπίστωσε, ότι οι φερόμενες ως επουσιώδεις αποκλίσεις του συστήματος ήταν ουσιαστικές, διότι επηρέαζαν τη διαλειτουργικότητα του συγκεκριμένου Υποσυστήματος, αλλά και όλου του συστήματος ασφαλείας C4I (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Χηνοφώτη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 08.02.2010, σελ. 41). Τελικά το AVL συμπεριελήφθη ως παραλειπόμενο στο τελικό πρωτόκολλο της 14.11.2008 και είναι εκτός λειτουργίας από τις 3.10.2009 διότι - μεταξύ άλλων - δεν υπάρχει εκπαιδευμένο προσωπικό.

Ανακριβής ήταν η κατάθεση του κ. Βύρωνα Πολύδωρα σχετικά με την παραλαβή του Υποσυστήματος 17 (Δίκτυο Διαχείρισης Κυκλοφορίας) (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σ. 25). Αν και η SAIC εξ' αρχής είχε εγκαταστήσει το Υποσύστημα με ένα τεχνικό σύστημα, που καθιστούσε αδύνατη την παραλαβή του, ο τότε Υπουργός το επαναδιαπραγματεύθηκε σύμφωνα με τον τρόπο που το είχε εγκαταστήσει η εταιρεία και όχι με δημιουργία κόμβων, όπως προέβλεπε η αρχική σύμβαση ένα τεχνικό στοιχείο που θα οδηγούσε στην ασφαλέστερη λειτουργία του.

Σχετικά με την παραλαβή των Υποσυστημάτων 14 (Λιμάνια) και 15 (σκάφη Λιμενικού Σώματος) ο κ. Βύρων Πολύδωρας δεν ανέφερε, ότι κατά τη διαπραγματευτική διαδικασία των ετών 2005 και 2006 αυτά τελούσαν υπό αίρεση της εξ' απαρχής δόμησης, διότι στις δοκιμές του 2005 κρίθηκαν ακατάλληλα προς παραλαβή (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σ. 91). Σε ερώτημα αν υπήρχε ασυμβίβαστο, σύμφωνα με το άρθρο 16 Π.Δ. 284/79, για τον κ. Κ. Βασιλάτο, ο οποίος αν και μέλος της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων ήταν συγχρόνως και μέλος της Επιτροπής Παραλαβής των Υποσυστημάτων για το Λιμενικό Σώμα ο τότε Υπουργός απάντησε ότι «δεν έχει γνώση ούτε σχόλιο» (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σ. 90). Δύσκολα αυτός ο ισχυρισμός μπορεί να γίνει αποδεκτός.

Ευθύνες έχει επίσης ο τότε Υπουργός όσον αφορά την παραλαβή του Υποσυστήματος 20 (ΤΕΤΡΑ). Αφού η Επιτροπή Παραλαβής με πρωτόκολλο της 25.5.2007 απέρριψε την παραλαβή του Υποσυστήματος που αποτελούσε ένα ψηφιακό και συγκαναλικό Ραδιοσύστημα κλήθηκε στις 26.05.2007 στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης σε σύσκεψη με τους κ. Γρηγόριο Δουμεντζιάνο, προηγούμενο πρόεδρο της Επιτροπής Παραλαβής, κ. Κωνσταντίνο Καταβάτη, νομικό σύμβουλο του Υπουργείου και κ. Κωστή Αιλιανό, Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης. Οι ανωτέρω αξιώσαν - με απειλές μάλιστα και υποτιμητικές εκφράσεις - από τα μέλη της Επιτροπής να ανακαλέσουν το απορριπτικό

πρωτόκολλο, γεγονός που δεν συνέβη. (βλ. κατάθεση κ. Γεράσιμου Βασιλάτου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 22.03.2010 σελ. 212 και βλ. κατάθεση κ. Δημήτρη Μαραβέλη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 15.4.2010 σελ. 96). Αν και ο κ. Βύρων Πολύδωρας στην κατάθεσή του δήλωσε άγνοια για την πράξη του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης (βλ. κατάθεση κ. Βύρωνα Πολύδωρα στην Εξεταστική Επιτροπή στις 07.06.2010, σελ. 94) δύσκολα μπορεί να πείσει, ότι αυτή η συντονισμένη ενέργεια από υψηλά ιστάμενα μέλη του Υπουργείου του δεν είχε την έγκριση, αν όχι την παρότρυνσή του.

Η πλημμέλεια της διαχείρισης της δημόσιας περιουσίας εκ μέρους του κ. Βύρωνα Πολύδωρα τεκμηριώνεται και από το γεγονός, ότι η από τον Υπουργό διορισθείσα Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών παρέλαβε το TETRA ένα μήνα μετά την απόρριψή του στις 29.06.2007, αφού αξιολόγησε διαφορετικά την ήδη υπάρχουσα Έκθεση Αποδοχής του Υποσυστήματος. Η Δευτεροβάθμια Επιτροπή δηλαδή έλαβε – σύμφωνα με το Πρωτόκολλο Αποδοχής και καταθέσεις μαρτύρων – βεβαιώσεις από τεχνικούς συμβούλους του Δημοσίου ότι το σύστημα λειτουργεί, χωρίς να προβεί η ίδια σε έλεγχο λειτουργίας (βλ. κατάθεση κ. Παναγιώτη Κωττή στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 04.05.2010, σ. 153). Με την απόφαση του Βύρωνα Πολύδωρα της 8.7.2007 που ενέκρινε την - μέσω της παραπάνω μεθόδευσης - παραλαβή του TETRA αποδεσμεύτηκαν εγγυητικές επιστολές της εταιρείας αξίας 5.936.825 και 19.998.607 .

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### 3. Προκόπης Παυλόπουλος

*Υπουργός Εσωτερικών (2007-2009)*

Οι αναφορές του σχετικά με την 7<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης που μετέθετε την εκπαίδευση, αφού είχε παραληφθεί οριστικά το σύστημα ασφαλείας, είναι ανακριβείς και αποσκοπούν να παραπλανήσουν σχετικά με την αιτία υπογραφής της (βλ. κατάθεση κ. Προκόπη Παυλόπουλου στην Εξεταστική Επιτροπή στις 08.06.2010, σ. 166-169). Μέχρι και την 5<sup>η</sup> τροποποίηση γινόταν δεκτό ότι η εκπαίδευση στα Υποσυστήματα 8 μέχρι 30 ήταν υποχρέωση της εταιρείας. Συνεπώς η εκπαίδευση χρηστών, τεχνικών και διαχειριστών για τα Υποσυστήματα 1 έως 7 (CDSS) θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί πριν από την σύνταξη του τελικού πρωτοκόλλου παραλαβής του C4I. Αυτή η ενέργεια δεν είχε πραγματοποιηθεί μέχρι το καλοκαίρι του 2008 που άρχισε η διαδικασία δοκιμής των Υποσυστημάτων.

Αν και οι Τεχνικοί Σύμβουλοι με εκθέσεις τους ανέφεραν την ακαταλληλότητα του CDSS η Επιτροπή Παραλαβής δεν τις έλαβε υπόψη της και προχώρησε στις 14.10.2008 στην παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7. Επειδή όμως η 5<sup>η</sup> τροποποίηση περιείχε ως όρο την υποχρέωση της εταιρείας να εκπαιδεύσει το προσωπικό, δεν μπορούσε να γίνει τελικό πρωτόκολλο παραλαβής. Για αυτόν το λόγο ο τότε Υπουργός υπέγραψε την 7<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης, ώστε να γίνει δυνατή η συνολική παραλαβή του C4I. Εί-  
ναι προφανές, ότι ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος δεν διαχειρί-  
στηκε με την πρόπευσα προσοχή την δημόσια περιουσία, η οποία  
του ήταν διεπιστευμένη με την ιδιότητά του ως Υπουργού.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### 4. Χρήστος Μαρκογιαννάκης

*Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης (2004-2006)*

*Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών με αρμοδιότητα στα θέ-  
ματα δημόσιας τάξης  
(9/1/2009-10/10/2009)*

Ι. Ανακριβώς καταθέτει ότι το σύστημα C4I απεργίφθη το 2005 μετά από 6μηνη διαδικασία. Σε έγγραφο της ΔΑΟΑ με ημερομηνία 12.10.2005 προς ΓΔΑΕ/ΥΠΕΘΑ (έγγραφο με αρ. πρωτ. 2004-00/3/13/2ια) που είχε αποσταλεί και στον τότε Υφυπουργό αναφερόταν ότι οι δοκιμές ολοκληρώθηκαν στις 2.4.2005 (βλ. κα-

τάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σ. 20).

Αναληθώς εξάλλου κατέθεσε ο τότε Υφυπουργός ότι οι Τεχνικοί Σύμβουλοι της BOARTES δεν είχαν υποβάλει εκθέσεις για την πορεία του έργου (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 30). Όπως προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα οι τεχνικοί σύμβουλοι της BOARTES (2004-30/27/2-2ρξδ/13/6/2004 έκθεση BOARTES, 2.7.2004 έκθεση BOARTES, 2004-50/1/10-ρλγ/2/7/2004 έκθεση BOARTES) είχαν αποστείλει: α) εκθέσεις σχετικά με τις δοκιμές στα διάφορα Υποσυστήματα, β) αξιολόγηση της άσκησης IET-3 και της «στημένης» επίδειξης της 1/7/2004. Από όλες αυτές τις εκθέσεις προκύπτει σαφώς ότι το C4I δεν ήταν κατάλληλο για να χρησιμοποιηθεί.

Σε αντίθεση με την μαρτυρία του πρώην Υφυπουργού (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 37) ο τότε Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος ήταν αυτός που προσέφυγε στο Ελεγκτικό Συνέδριο και όχι οι δικηγόροι της SAIC. Ο Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος ζήτησε με αίτησή του στις 19.09.2005, την ανάκληση της υπ. Αριθμ. 8/2005 πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να μην εκταμιευθούν τα 63.109.140 και να πληρωθούν έργα που αφορούσαν το C4I. Τελικά το ένταλμα θεωρήθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο με την αιτιολογία της «συγγνωστής πλάνης» αυτών που υπέγραψαν τη σύμβαση (βλ. υπ. αριθμ. 16<sup>ης</sup>/17-11-2005 Απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης κατέθεσε ότι όλο το χρονικό διάστημα συγκροτούσε Επιτροπές Παραλαβών με συγκεκριμένους αξιωματικούς (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 46-47). Βεβαιώνει επομένως με αυτόν τον τρόπο, ότι στα πρόσωπα των συνεργατών του συνέτρεχαν οι διατάξεις του άρθρου 16 του Π.Δ. 284/89 «περί ασυμβιβάστου», εφόσον είχαν χρηματίσει μέλη σε περισσότερες από μία επιτροπές του ίδιου έργου (Διαπραγματεύσεων και Παραλαβής).

Η κατάθεσή του τότε Υφυπουργού, ότι το 2004 υπογράφηκε μνημόνιο για την προσωρινή παραλαβή του C4I, επειδή στη δοκιμή του συστήματος στις αρχές Ιουλίου διαπιστώθηκε «ότι μπορούσε να προσφέρει σημαντικά πράγματα στην κατάσταση που βρισκόταν εκείνη την στιγμή», είναι ανεπαρκής και εν μέρει ανακριβής (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 56). Η συμφωνία με τη SAIC για προσωρινή παραλαβή οριστικοποιήθηκε - πριν αποφασίσει το ΚΥ.ΣΕ.Α - στις 01.07.2004 και υπογράφηκε χωρίς να ληφθούν υπόψη τα εξής:

i. Η Επιτροπή Παραλαβής και οι τεχνικοί σύμβουλοι της BOARTES με έκθεσή τους είχαν αξιολογήσει αρνητικά την επανάληψη της άσκησης IET-3.

ii. Η επίδειξη του C4I από τη SAIC την 01.07.2004 είχε αρνητικά αποτελέσματα, όπως προκύπτει από τις αναφορές των μελών της Επιτροπής Παραλαβής και την Έκθεση των BOARTES.

iii. Τα υποσυστήματα 1-7 του CDSS δεν είχαν αναπτυχθεί και δεν υπήρχε διαλειτουργικότητα παρά μόνο μερική αυτοτελής λειτουργία.

Όπως προκύπτει από τις αναφορές μελών της Επιτροπής, τα μέλη της Επιτροπής Παραλαβής και του Ολυμπιακού Κέντρου Ασφάλειας δεν γνώριζαν τίποτε για την επίδειξη της 01-07-2004. Αντίθετα διετάχθησαν το βράδυ της προηγούμενης να παραστούν στην επίδειξη ως παρατηρητές. (βλ. το από 07-07-2004 Μνημόνιο, την υπ' αριθ. 1 Απόφαση της 9<sup>ης</sup>/21-7-2004 Συνεδρίασης ΚΥΣΕΑ, την Φ.600/ΑΠ 45070 Σ.9/28-7-2004 Επιστολή Υπουργού Άμυνας κ. Σπήλιος Σπηλιωτόπουλου, την 04-2186 (CA-04-301)/ 30-7-2004 επιστολή SAIC, την 04-2191/2-8-2004 επιστολή SAIC, την 04-2231/9-8-2004 επιστολή SAIC, την 04-02462/17-9-2004 επιστολή SAIC, το Φ.600/ΑΔ 110736Σ35/30-9-2004 έγγραφο ΓΔΑΕ/ΥΠΕΘΑ και το Φ.600/ΑΔ 131405Σ1037/1-10-2004 έγγραφο κ. Γιώργου Ζορμπά, βλ. επίσης κατάθεση Σπηλιωτόπουλου

2.9.2010, σ. 37, όπου τόνιζε, ότι η απόφαση του ΚΥ.ΣΕ.Α της 21.07.2004 δεν υλοποιήθηκε).

Ο τότε Υφυπουργός κατέθεσε αναληθώς ότι το ΚΥ.ΣΕ.Α κάλυψε όλες τις αλλαγές που είχαν γίνει στη σύμβαση.

Στην κατάθεσή του ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης απέκρυψε ότι με την 4<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης νομιμοποίησε την απ' ευθείας ανάθεση έργου (Αναβάθμιση ΓΑΔΑ) ύψους 7.100.000 στη ΔΙΕΚΑΤ και το ενέταξε ως επιπλέον υποσύστημα στο C4I (το 22Α) (βλ. το από 30-6-2004 Πρακτικό αξιολόγησης επανεξετασθέντων στόχων της άσκησης ΙΕΤ-3 της Επιτροπής Παραλαβής, την υπ' αριθ. 04-1994/30-06-2004 Επιστολή SAIC, Δώδεκα (12) αναφορές μελών της Επιτροπής Παραλαβής, του Π.Σ. και του Ολυμπιακού Κέντρου Ασφάλειας σχετικά με την επίδειξη του C4I την 1-7-2004, την από 2004-50/1/10-ρλγ/2-7-2004 Έκθεση ΒΟΑΡΤΕΣ, το από 7-7-2004 Μνημόνιο μεταξύ Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και SAIC).

Αναληθώς επίσης κατέθεσε ότι η SAIC επέμενε να γίνει η Γενική Δοκιμή την 01.10.2004 (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σ. 57). Η ημερομηνία είχε αποφασισθεί από το ΚΥ.ΣΕ.Α μετά από δική του εισήγηση αν και γνώριζε ότι πρώτα έπρεπε να δοκιμασθούν τα Υποσυστήματα, κάτι που δεν είχε συμβεί. Αν και το ΚΥ.ΣΕ.Α είχε αποφασίσει συγκεκριμένες διαδικασίες μέχρι την 01.10.2004, οι διαδικασίες άλλαξαν με ευθύνη του Υπουργού με άλλες που ευνοούσαν τη SIEMENS. Σχετικά σημειώνεται ότι έγινε απ' ευθείας ανάθεση απεγκατάστασης εξοπλισμού χωρίς αυτός να έχει δοκιμασθεί.

Ανακριβώς κατέθεσε ο τότε Υφυπουργός ότι τον Απρίλιο του 2005 διεμήνυσε στην SAIC ότι το Ελληνικό Δημόσιο δεν μπορεί να παραλάβει το σύστημα C4I (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 58). Από την σχετική αλληλογραφία προκύπτει ότι ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης διαπραγματευόταν σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έθετε η εταιρεία SAIC. Από τα έγγραφα του φακέλου συνάγεται, ότι οι ενέργειες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και ειδικά οι χειρισμοί του θέματος από τον τότε Υφυπουργό δεν είχαν νομιμοποιητική βάση.

Συγκεκριμένα:

**Α)** Παρά τη διαπίστωση ότι το C4I ήταν ακατάλληλο ήδη από την περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων με υπαιτιότητα της SAIC εν τούτοις δεν κινήθηκε η διαδικασία κήρυξης έκπτωτης της εταιρείας.

**Β)** Δόθηκαν ανακριβή στοιχεία για την ανάπτυξη των Υποσυστημάτων στο ΥΠΕΘΑ χωρίς να έχουν γίνουν δοκιμές σε αυτά.

**Γ)** Ο τότε Υφυπουργός έστειλε στη SAIC σχέδιο απόφασης ΚΥ.ΣΕ.Α που αφορούσε την τροποποίηση της Σύμβασης. Η SAIC απάντησε θέτοντας νέους όρους. Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης αποδέχθηκε στην εισήγηση του κ. Σωτήριου Τσενέ για 18μηνη παράταση ώστε να μην κηρυχθεί η SAIC έκπτωτη (βλ. 2004-00/3/13/1-μζ/19-3-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ στη SAIC, F.600/319445.Σ.768/30-3-2005 έγγραφο ΓΔΑΕ/ΥΠΕΘΑ, 2004-00/3/13/1-Ξα/5-4-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ, CA-05-386/18-4-2005 Επιστολή SAIC στον Χρήστο Μαρκογιαννάκη, 2004-00/3/13/1-οη/28-4-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ, 2004-00/3/13/1-ρκβ/1-7-2005 εισήγηση SAIC σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, 2004-00/3/13/1-ρκγ/30-6-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ, 168/2005 Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου ΥΕΘΑ).

Ο ίδιος κατέθεσε ανακριβείς σχετικά με το κλίμα που επικρατούσε στις διαπραγματεύσεις για την τροποποίηση της σύμβασης. Αποδέχθηκε ως «σωστή» την απαίτηση της εταιρείας να παραληφθεί το C4I ανά Υποσύστημα, ενώ γνώριζε, ότι αυτή η διάταξη είχε ως συνέπεια να ανακληθεί ο όρος της αρχικής σύμβασης περί παραλαβής του συστήματος «με το κλειδί στο χέρι». Αιτιολόγησε την απ' ευθείας ανάθεση του κτηρίου της ΓΑΔΑ στην τεχνική εταιρεία ΔΙΕΚΑΤ μετονομάζοντάς την σε «Υποσύστημα»

(βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 66-68).

**II.** Από τα σχετικά έγγραφα προκύπτει ότι ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης διαπραγματευόταν με τις SAIC-SIEMENS και την ΔΙΕΚΑΤ χωρίς να εξετάζει τη νομιμότητα των ενεργειών του και το γεγονός ότι ισχυροποιούσε τη θέση της SAIC, εφόσον οι διαπραγματεύσεις γίνονταν βάσει των όρων και απαιτήσεων που έθετε η εταιρεία. Συγκεκριμένα:

**Α)** Ο τότε Υφυπουργός διαπραγματεύθηκε με τις εταιρείες SAIC και ΔΙΕΚΑΤ και έδωσε με απ' ευθείας ανάθεση την αναβάθμιση του κτηρίου της ΓΑΔΑ κόστους 7.100.000. Το έργο υποσύστημα πέρασε ως Υποσύστημα στην 4<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης και ενσωματώθηκε στο C4I.

**Β)** Η SAIC πίεζε για επίτευξη συμφωνίας ώστε η παραλαβή του C4I να γίνει ανά Υποσύστημα για να της επιστραφούν οι αντίστοιχες εγγυητικές επιστολές χωρίς να υπάρξει ουσιαστική αντίδραση στις πιέσεις.

**Γ)** Το TETRA παρουσίαζε ουσιώδεις αποκλίσεις.

**Δ)** Η Επιτροπή Παραλαβής εισηγήθηκε να κηρυχθεί έκπτωτη η SAIC. Η εισήγηση δεν έγινε αποδεκτή και διατάχθηκε να συνεχίσει το έργο της. Υπέρ της συνέχισης γνωμάτευσε ο Νομικός Σύμβουλος του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης κ. Κώστας Καταβάτης.

**Ε)** Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης αποδέχθηκε εισήγηση της ΔΑΟΑ για άμεση ανάγκη νομιμοποίησης των μέχρι τότε ενεργειών της, καθόσον η ΔΑΟΑ κινείτο στα όρια της νομιμότητας. Αυτό το γεγονός αποδεικνύει ότι ουδέποτε έλαβε υπόψη την απόφαση του ΚΥΣΕΑ και τις επισημάνσεις του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (βλ. 2004-00/3/13/2-ιθ/14-10-2005 έγγραφο Επιτροπής Παραλαβής, 2004-00/3/13/2-κε/21-10-2005 έγγραφο Επιτροπής Παραλαβής, 3657.β/26-10-2005 επιστολή κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη σε SAIC, 2004-1/17/47-ρλβ/7-11-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ, το από 3-12-2005 Εισηγητικό Σημείωμα ΔΑΟΑ σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη).

**ΣΤ)** Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης απέκρυψε την αλήθεια σχετικά με τα Υποσυστήματα που παρέλαβε ως αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών το 2009, δηλώνοντας ότι «δεν είχε ερέθισμα» για το γεγονός ότι αυτά δεν λειτουργούσαν (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 26.04.2010, σ. 69). Οι Υπουργοί κ. Παναγιώτης Χρηνοφώτης και κ. Προκόπης Παυλόπουλος είχαν αρνηθεί το 2008 την παραλαβή του Υποσυστήματος 14. Αντίθετα ενέκρινε την παραλαβή του Υποσυστήματος το 2009 και αποδέσμευσε δύο εγγυητικές επιστολές της SAIC αξίας 2.797.903, 62 και 3.802.022, 67.

**Ζ)** Μετά την παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) και του C4I συνολικά από την Επιτροπή ο τότε Υπουργός συγκάλεσε σύσκεψη στο Υπουργείο Εσωτερικών. Παρ' όλο που από τα πρακτικά της σύσκεψης προέκυπτε ότι υπήρχε πρόβλημα συνολικής λειτουργικότητας του C4I, με απόφασή του ενέκρινε την παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) και επέστρεψε στη SAIC εγγυητικές επιστολές συνολικού ύψους 11.158.065, 14.

**Η)** Ο τότε Υπουργός κατέθεσε αναληθή γεγονότα σχετικά με το χρόνο εγγύησης του C4I που καλυπτόταν από την 5<sup>η</sup> τροποποιητική (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 76) δεδομένου ότι η εγγύηση του εξοπλισμού C4I είχε λήξει την 30.10.2006, δηλαδή πριν την υπογραφή της 5<sup>ης</sup> τροποποίησης και η συντήρηση –υποστήριξη όλων των Υποσυστημάτων C4I και του TETRA έληξε στις 30.09.2009 με εξαίρεση κάποια υποσυστήματα του CDSS για τα οποία υπήρχε διετής εγγύηση από την ημερομηνία παραλαβής τους (βλ. 020<sup>α</sup>/03 σύμβαση – 5<sup>η</sup> τροποποιητική).

Επίσης κατέθεσε ανακριβή στοιχεία και σε ότι αφορά την παραλαβή και τη λειτουργία των Υποσυστημάτων AVL και CDSS (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 82). Ο τότε Υπουργός γνώριζε ότι το AVL απορρίφθηκε από την Επιτροπή το 2007 λόγω ουσιαστών αποκλίσεων. Γνώριζε επίσης, ότι δεν τηρήθηκαν τα οριζόμενα στη σύμβαση και οι διατάξεις του Π.Δ. 284/1989. Η ενέργεια να συμπεριληφθεί το AVL από την Επιτροπή στο τελικό πρωτόκολλο, ως παραληπτό, είναι παράνομη. Γνώριζε επίσης ότι τα υποσυσ-

στήματα του CDSS ουδέποτε λειτουργήσαν και δεν λειτουργούν, ώστε να επιτευχθεί η διαλειτουργικότητα συνολικά του C4I. Γνωρίζε επίσης, ότι μετά την 7<sup>η</sup> τροποποίηση δεν υπήρχε εκπαιδευμένο προσωπικό για να λειτουργήσει και να υποστηρίξει το CDSS. Του ήταν γνωστό ότι η παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) έγινε από την Επιτροπή χωρίς να ληφθούν υπόψη οι Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων του Υπουργείου, σύμφωνα με τις οποίες αυτά ήταν ακατάλληλα προς παραλαβή. Όσον αφορά δε τις εγγυητικές επιστολές παραπλάνησε την Εξεταστική Επιτροπή, αφού με την έγκριση της παραλαβής επεστράφησαν στην SAIC ισόποσες εγγυητικές, επιστολές μετά από αφαίρεση των απομειώσεων ενώ οι επιφυλάξεις που είχε σχετικά με «τον φόρτο ανταπόκρισης του συστήματος», αυτές αφορούσαν το Τελικό Πρωτόκολλο και όχι τα κατά μόνας πρωτόκολλα (βλ. 2004-00/6/2-κβ/6-6-2007 Πρωτόκολλο Απόρριψης Υ/Σ 16 (AVL), Τελικό Πρωτόκολλο Παραλαβής Συστήματος C4I (14-11-2008), Πρωτόκολλο Παραλαβής Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS)).

Θ) Σχετικά με τη λειτουργία του CDSS στο EKAB ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης αποδέχθηκε την επιχειρηματολογία της SAIC ότι το CDSS θα μπορούσε να λειτουργήσει θαυμάσια, αλλά δεν το λειτουργεί κανένας υπάλληλος του EKAB από ευθυνοφοβία (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 95). Η αλληλογραφία όμως με το EKAB αποδεικνύει, ότι παρόλο που το προσωπικό έχει εκπαιδευθεί, το CDSS δεν λειτουργεί.

Ο τότε Υπουργός κατέθεσε περαιτέρω ανακρίβειες σχετικά με την διαλειτουργικότητα των Υποσυστημάτων και τη διαλειτουργικότητα του όλου συστήματος C4I την οποία και υπερασπίστηκε (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 140-141). Τον διαψεύδουν οι Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων, η έκθεση της Επιτροπής Παραλαβής του CDSS κατά τις δοκιμές των Υποσυστημάτων το 2008 και η τεχνική έκθεση που καθιστούσε το C4I ακατάλληλο προς παραλαβή (βλ. τις Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων Ρηγογιάννη/Καμπουράκη/Καρδάρη ως προς τη λειτουργικότητα του CDSS και τη διαλειτουργικότητα του C4I).

Ι) Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης αξιολόγησε ως εκβιασμό τη συμπεριφορά της SAIC, όταν η εταιρεία μετά τις 28.5.2004 δεν ήταν σε θέση να παραδώσει το σύστημα (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σ. 160-161). Αντί όμως να εκμεταλλευτεί την αδυναμία της SAIC προς όφελος του Δημοσίου, λειτουργήσε υπέρ της εταιρείας με τις πράξεις του, όπως η επανάληψη της αποτυχημένης άσκησης IET-3, η υπογραφή Μνημονίου και η εισήγηση στο ΚΥ.ΣΕ.Α για προσωρινή παραλαβή του C4I.

Κ) Ο τότε Υπουργός κατέθεσε ανακριβή στοιχεία σχετικά και με την επιμέρους διαλειτουργικότητα των Υποσυστημάτων, τη συντήρηση και την εγγύησή τους (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 166-167) αφού δεν έκανε καμία αναφορά στις απορριπτικές τεχνικές εκθέσεις των Ρηγογιάννη/Καμπουράκη/Καρδάρη και κινήθηκε στη λογική του «παραπλανηθέντος Υπουργού», επικαλούμενος την εμπιστοσύνη που είχε στους επιχειρησιακούς συνεργάτες του κ. Νικόλαου Σουπιώνη και κ. Γεράσιμο Βασιλάτο, ενώ συμπεριέλαβε στην εγγύηση, συντήρηση και υποστήριξη το σύνολο των Υποσυστημάτων, αν και γνώριζε ότι εγγύηση σύμφωνα με την 5<sup>η</sup> τροποποίηση - υπήρχε μόνο για τα Υποσυστήματα 1-7 (CDSS). Γνωρίζε βεβαίως, ότι αφού δεν είχε εγκριθεί το τελικό πρωτόκολλο παραλαβής από αυτόν, οι σχετικές διατάξεις δεν ισχύουν (βλ. αρθρ. 15.1., 15.1.1, 15.1.2, 15.1.3, 16.1, 16.1.1, 16.1.2, 16.1.3 σύμβασης μετά την 5<sup>η</sup> τροποποιητική).

ΙΙΙ. Η ερμηνεία που ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης έδωσε σχετικά με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων με την SAIC για τον επανασχεδιασμό των Υποσυστημάτων 1 έως 7 (CDSS), ότι δηλαδή το Δημόσιο απέρριπτε τις προτάσεις της, δεν επιβεβαιώνεται από τα πραγματικά περιστατικά (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σ. 191-195). Από τα έγγραφα προκύπτει ότι οι πιέσεις της SAIC είχαν σχέση με τη μη τήρηση των συμφωνηθέντων και την καθυ-

στέρηση στην τροποποίηση της σύμβασης. Για το λόγο αυτό η εταιρεία προσέφυγε στη διαιτησία και απέσυρε την σχετική αίτησή της το 2007 λίγες ημέρες δηλαδή πριν από την 5<sup>η</sup> τροποποίηση της 29.03.2007. Η ενδοτικότητα του τότε Υφυπουργού στις πιέσεις της SAIC δεν βρίσκει έρεισμα στα πραγματικά γεγονότα αναφορικά με την πλήρη ακαταλληλότητα του C4I. Παρ' όλα αυτά εκείνος διαπραγματευόταν δίνοντας στην εταιρεία χρόνο και νομικά επιχειρήματα (βλ. CA-05-386/18-4-2005 επιστολή SAIC σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, 2004-00/3/13/1-ρκβ/1-7-2005 Εισηγητικό κ. Σωτήριο Τσενέ σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, 2004-00/3/13/2-ια/12-10-2005 έγγραφο ΔΑΟΑ, CA-06-446/9-1-2006 επιστολή SAIC σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, την από 21-4-2006 προσφυγή της SAIC στη Διαιτησία, 2004-1/17/47/4-ρξε/4-7-2006 έγγραφο Δ/νσης Τεχνικών στον Νομικό Σύμβουλο του Υπ. Δημόσιας Τάξης).

Α) Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης έδωσε ανακριβείς πληροφορίες σχετικά με την διαπραγμάτευση της απευθείας ανάθεσης της αναβάθμισης της ΓΑΔΑ στην ΔΙΕΚΑΤ (Υποσύστημα 22<sup>α</sup>) (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σ. 202-203). Όπως προκύπτει από το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης και Παρακολούθησης του Έργου C4I τον Ιανουάριο 2004 η Επιτροπή υπό τον τότε Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης κ. Τσερτίκιδη συμφώνησε με τη SAIC το κόστος της ΓΑΔΑ (22Α) στο ποσό των 7.000.000 . Επί τρεις μήνες η SAIC, εκμεταλλευόμενη την προεκλογική περίοδο, δεν άρχισε τις εργασίες και μετά τις εκλογές, στις 19.03.2004 κατέθεσε νέα προσφορά ύψους 7.400.000 . Στις 23.03.2004 η Επιτροπή συνεδρίασε με πρόεδρο το κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, επαναδιαπραγματεύθηκε το Υποσύστημα 22Α και συμφώνησε με τη SAIC στο ποσό των 7.100.000 . Συνεπώς η SAIC, αν και είχε αθετήσει τα συμφωνηθέντα, ωφεληθήκε κατά 100.000 . Στην κατάθεσή του δε ο τότε Υφυπουργός δεν εξήγησε γιατί η 4<sup>η</sup> τροποποίηση της σύμβασης που είχε υπογραφεί τον Αύγουστο του 2004 αφορούσε μόνο το 22Α και όχι όσα είχε αποφασίσει το ΚΥ.ΣΕ.Α (βλ. 1183/26-3-2004 Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης και Παρακολούθησης του Έργου C4I, 2004-00/3/13/1-κγ/7-2-2005 Εισηγητικό σημείωμα των κ.κ. Νικόλαο Σουπιώνη/Σωτηρίου Τσενέ σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη).

Β) Ο τότε Υφυπουργός κατέθεσε ανακριβή στοιχεία προκειμένου να αιτιολογήσει την απόφασή του για προσωρινή παραλαβή του C4I και τη συνέχιση των διαπραγματεύσεων με την εταιρεία (βλ. κατάθεση Μαρκογιαννάκη 27.4.2010, σ. 21-34). Από το Πρακτικό Ολοκλήρωσης της Άσκησης IET-3 της 11/3/2004 προκύπτει ότι η Άσκηση IE-3 απέτυχε σε δεκατέσσερις (14) από τους είκοσιπέντε (25) στόχους. Οι δώδεκα (12) αποτυχίες οφείλονταν στη SAIC και οι δύο (2) στη μη διαθεσιμότητα Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων. Η άσκηση είχε ως στόχο να ελέγξει την ανάπτυξη των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) και επαναλήφθηκε τον Ιούνιο του 2004. Όπως προκύπτει από το Πρακτικό Αξιολόγησης δεν επετεύχθησαν έξι (6) στόχοι της IET-3 και ένας (1) της IET-2 που είχε μεταφερθεί. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια την ακύρωση της διεξαγωγής της Άσκησης IET-4.

Ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης στην επιστολή που έστειλε στον τότε Υπουργό του κ. Γιώργο Βουλγαράκη στις 23.6.2004 ανέφερε ψευδώς ότι η Άσκηση IET-3 απέτυχε σε 4-5 επουσιώδεις στόχους που αποτελούσαν, κατά τη SAIC, το 2-3% του όλου συστήματος, και δεν επηρέαζαν την λειτουργικότητά του καιτόνιζε ότι η εταιρεία «επιμένει πιεστικά, θα έλεγα εκβιαστικά, να λάβει το ποσό των 31.000.000 » . Συμπληρώνει ότι και η ΔΑΟΑ συνηγορούσε υπέρ της θέσης της SAIC, και, ενώ υπήρχαν δύο αντίθετα πρακτικά της ΔΑΟΑ, πρότεινε οι στόχοι που δεν είχαν επιτευχθεί να θεωρηθούν μη κρίσιμοι, να χορηγηθεί βεβαίωση στη SAIC για επιτυχή διεξαγωγή της άσκησης IET-3 και να της καταβληθεί το ποσό των 31.000.000 .

Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονισθεί ότι ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης με την υπ' αριθμό 1643α απόφασή του είχε ήδη στις 3.6.2004, δηλαδή πριν αποστείλει την επιστολή στον αρμόδιο Υπουργό δώσει εντολή στην ΔΑΟΑ να ακολουθήσει συγκεκριμένη πορεία ενεργειών μεταξύ των οποίων και η παραλαβή για

χρήση των Υποσυστημάτων που είχαν ολοκληρωθεί μετά από τη διαδικασία της δοκιμής και αποδοχής τους (βλ. κατάθεση Βασιλεί Κωνσταντινίδης στην Πταισματοδίκη στις 28.11.2005 σ. 4).

Για να αποποιηθεί των ευθυνών του ο τότε Υφυπουργός εισηγήθηκε στο ΚΥ.Σ.Ε.Α την προσωρινή παραλαβή του συστήματος, το οποίο αποφάσισε εν μέρει διαφορετικά από τους όρους του Μνημονίου. Αυτό προκύπτει από την επιστολή του Υπουργού Εθνικής Άμυνας στις 28-7-2004 που επισημαίνει ότι οι στόχοι της Άσκησης IET-4 θα δοκιμασθούν στην πράξη κατά τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Εκ του αποτελέσματος προκύπτει ότι στην πράξη δεν δοκιμάστηκε τίποτε (βλ. Πρακτικό ολοκλήρωσης Άσκησης IET-3 της 11-3-2004, από 16-4-2004 Ενημερωτικό Σημείωμα του προέδρου της Επιτροπής Παραλαβής Σ. Τσενέ, υπ' αριθ. 1/23-6-2004 επιστολή Χ. Μαρκογιαννάκη σε Γ. Βουλγαράκη, από 30-6-2004 Πρακτικό Αξιολόγησης επανεξετασθέντων στόχων Άσκησης IET-3, επίδειξη συστήματος C4I την 1-7-2004, το από 7-7-2004 Μνημόνιο μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και SAIC, το Φ.600/ΑΠ45070Σ.9/28-7-2004 έγγραφο ΓΔΑΕ/ΥΕΘΑ).

Γ) Ο τότε Υφυπουργός κατέθεσε ψευδώς, ότι δεν ετέθη ποτέ θέμα έκπτωσης της SAIC από τη σύμβαση (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 26.04.2010, σελ. 40). Από σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα εξής: Στις 22.11.2004, έξι (6) ημέρες πριν παρέλθει το επιπλέον συμβατικό 6μηνο που έπρεπε η SAIC να παραδώσει το C4I, η ΔΑΟΑ, με συντάκτη τον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, εισηγήθηκε στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη να δοθεί παράταση στη SAIC κατά δύο (2) μήνες. Ο τότε Υφυπουργός συμφώνησε και με επιστολή του στον τότε Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Σπήλιο Σπηλιωτόπουλο ζήτησε έξι (6) μήνες παράταση. Το αίτημα απορρίφθηκε. Στις 26.11.2004 η Επιτροπή Παραλαβής και πάλι με συντάκτη τον κ. Νικόλαο Σουπιώνη, εισηγήθηκε στην ΔΑΟΑ να κηρυχθεί έκπτωτη η SAIC. Η ΔΑΟΑ, με συντάκτες τους κ. Κώστα Κασαπάκη και κ. Σωτήριο Τσενέ, δεν έκανε δεκτή την εισήγηση και διέταξε εγγράφως την Επιτροπή στις 20.11.2004 να συνεχίσει το έργο της. Στις 14.10.2005 η Επιτροπή Παραλαβής με πρόεδρο τον κ. Γρηγόρη Δουμεντζιάνο πρότεινε και πάλι στη ΔΑΟΑ να κηρυχθεί η SAIC έκπτωτη, επισημαίνοντας ότι οι μέχρι τότε ενέργειες της βασίστηκαν σε προφορικές διαταγές. Στις 21.10.2005 η Επιτροπή Παραλαβής με έγγραφό της απάντησε στη διαταγή της ΔΑΟΑ για την πορεία του έργου C4I και ανέφερε τις νομικές και τεχνικές εκκρεμότητες που καθιστούσαν αδύνατη τη Γενική Δοκιμή του συστήματος και τη λειτουργία της Επιτροπής Παραλαβής. Στις 07.11.2005 η ΔΑΟΑ, με διευθυντή της τον κ. Σωτήριο Τσενέ, απέστειλε έγγραφο την Επιτροπή Παραλαβής, όπου απέρριπτε τις ενστάσεις της. Στις 3.12.2005 η ΔΑΟΑ εισηγήθηκε στο κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη άμεση έγερση διαδικασιών ώστε να νομιμοποιηθούν οι μέχρι τότε ενέργειες της Επιτροπής Παραλαβής που ήταν στα όρια της νομιμότητας (βλ. 2004-00/4/21/1-πδ/22-11-2004 Εισήγηση ΔΑΟΑ σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, 2004-00/2-1-08/26-11-2004 Πρόταση Επιτροπής Παραλαβής για κήρυξη της SAIC ως εκπτώτου, 2004-1/17/29-ρη/30-11-2004 Διαταγή ΔΑΟΑ στην Επιτροπή Παραλαβής, 2004-00/3/13/2-ιθ/14-10-2005 Πρόταση Επιτροπής Παραλαβής για κήρυξη της SAIC ως εκπτώτου, 2004-00/3/13/2-κε/21-10-2005 Έγγραφο Επιτροπής Παραλαβής στη ΔΑΟΑ, 2004-1/17/47-ρλβ/7-11-05 Διαταγή ΔΑΟΑ στην Επιτροπή Παραλαβής, 73/2005 Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Υπ. Δημόσιας Τάξης κ. Κωνσταντίνου Καταβάτη, από 3-12-2005 Εισηγητικό ΔΑΟΑ σε κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη).

Ακατανόητη είναι η μαρτυρία του κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη σχετικά με την έλλειψη εμπιστοσύνης που είχε στην εταιρεία BOARTES διότι – όπως αναφέρει – δεν είχε κανέναν λόγο «να μην έχει υπόνοιες ότι μεταξύ BOARTES και SAIC υπήρχε κάποιο παιχνίδι» (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 27.04.2010, σελ. 42). Αντίθετα, όπως προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα, η BOARTES είχε γνωμοδοτήσει πάντα ενάντια στα συμφέροντα της εταιρείας. Συγκεκριμένα οι Τεχνικοί Σύμβουλοι της BOARTES αξιολόγησαν αρνητικά την Άσκηση IET-3. Αρνητικά αξιολόγησαν επίσης την επίδειξη του

C4I της 1.7.2004, την οποία ο τότε Υφυπουργός αποδέχθηκε. Με έκθεσή τους οι Τεχνικοί Σύμβουλοι της BOARTES διαφώνησαν με πρόταση της ΔΑΟΑ της 30.8.2004, την οποία αποδέχθηκε ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης, να απομακρυνθεί εν μέσω των Ολυμπιακών Αγώνων ο εξοπλισμός C4I από τις Ολυμπιακές Εγκαταστάσεις, χωρίς προηγουμένως να έχει αυτός δοκιμασθεί. Το έργο ανατέθηκε απ' ευθείας στη SIEMENS με κόστος 220.000 (βλ. την από 28.8.2004 έκθεση της BOARTES και την εισήγηση της ΔΑΟΑ με συντάκτες τους κ. Νικόλαο Σουπιώνη/Βασιλείς Κωνσταντινίδης, στον τότε Υφυπουργό).

Δ) Η κατάθεση του κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη αναφορικά με την παραλαβή του C4I περιέχει ανακρίβειες και αντιφάσεις (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 27.04.2010, σ. 65-69). Συγκεκριμένα: αντίθετα με όσα κατέθεσε ο πρώην Υπουργός, η Επιτροπή Παραλαβής δεν ενεργούσε αυτοβούλως. Διαδικαστικά ακολουθούσε τους όρους της σύμβασης και τις διατάξεις του Π.Δ. 284/89. Οι Τεχνικοί Σύμβουλοι με τις εκθέσεις τους αξιολόγησαν αρνητικά τα υποσυστήματα του CDSS και το C4I στο σύνολό του. Η Επιτροπή Παραλαβής όμως δεν έλαβε υπόψη τις εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων και προχώρησε στην παραλαβή τους. Ανακριβώς αναφέρει ο τώως Υπουργός, ότι σύμφωνα με τη σύμβαση η διαδικασία παραλαβής δεν ολοκληρώθηκε επειδή δεν είχε ολοκληρωθεί η εκπαίδευση και οι χρήστες δεν είχαν αποκτήσει βεβαίωση εκπαίδευσης για τη λειτουργία των Υποσυστημάτων. Η προϋπόθεση αυτή υπήρχε στην αρχική σύμβαση και παρέμεινε και με την 5<sup>η</sup> τροποποίηση. Με την 7<sup>η</sup> τροποποίηση όμως η παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (CDSS) αποσυνδέθηκε από την υποχρέωση εκπαίδευσης του προσωπικού που θα τα λειτουργεί (άρθρο 8 παράγραφο 6.3). Σχετικά με τις – σύμφωνα με την μαρτυρία του τότε Υπουργού – αμφιβολίες του αναφορικά με την ποιότητα του φορτίου ανταπόκρισης των Υποσυστημάτων του CDSS και τη διαλειτουργικότητα μπορεί να ερωτηθεί γιατί δεν είχε τις αμφιβολίες αυτές, όταν ενέκρινε την κατά μόνας παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7. Μετά από αυτού του είδους την παραλαβή η SAIC πληρώθηκε κανονικά και της επιστράφηκαν οι εγγυητικές επιστολές.

Ο τότε Υπουργός απέκρυψε στην κατάθεσή του την αλήθεια σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του C4I και την παραλαβή των Υποσυστημάτων 1-7 (βλ. κατάθεση κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη στην Εξεταστική Επιτροπή στις 27.04.2010, σελ. 106-109). Οι Τεχνικές Εκθέσεις αξιολογούσαν τα Υποσυστήματα 1-7 (CDSS) μετά τις δοκιμές τους ως ακατάλληλα. Παρ' όλα αυτά η Επιτροπή Παραλαβής τα παρέλαβε και ο τότε Υπουργός ενέκρινε στις 16-02-2009 με απόφασή του την παραλαβή τους. Η ίδια δε η Επιτροπή Παραλαβής παρέλαβε το σύστημα του συνόλου του παρά το γεγονός ότι η τεχνική έκθεση για τη γενική δοκιμή του C4I το αξιολογούσε ως ακατάλληλο.

Από τα παραπάνω συνάγεται, ότι ο κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης με τις πράξεις και παραλείψεις του, ως Υπουργός δεν διαχειρίστηκε σωστά και με επιμέλεια τη δημόσια περιουσία, η οποία του ήταν εμπιστευμένη, καθ' όσον η εταιρείες SAIC και SIEMENS ωφεληθήκαν οικονομικά από τη συμπεριφορά του και συγκεκριμένα από πληρωμές προς αυτές και από την αποδέσμευση εγγυητικών επιστολών τους καλής εκτέλεσης με αντίστοιχη ζημία της περιουσίας του Δημοσίου.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

### Συγκάλυψη

#### Ι. Γιώργος Αλογοσκούφης

Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών (2004 – 2008)

Ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης με το ν.3691/2008 κατήργησε την ανεξάρτητη Αρχή για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες. Στη θέση της θέσπισε διοικητική επιτροπή ελέγχου την «Επιτροπή Καταπολέμησης Νομιμοποίη-

σης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότηση της Τρομοκρατίας» (ΕΝΕ) που εποπτεύετο από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών. Σημειώνεται ότι κατά το χρόνο κατάργησής της η Αρχή διερευνούσε μετά από γραπτή παραγγελία του τότε Προέδρου της Αρχής τις οικονομικές πιυχές του σκανδάλου της SIEMENS (βλ. κατάθεση κ. Γιώργου Ζορμπά στην Εξεταστική Επιτροπή, στις 06.07.2010, σελ. 20).

Η ΕΝΕ μέχρι και τα μέσα του 2010 δεν παρείχε καμία σφαιρική εικόνα για το άνοιγμα των λογαριασμών εμπλεκομένων προσώπων που θα οδηγούσε στην αποκάλυψη των τελικών αποδεκτών του μαύρου χρήματος.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## II. Ιωάννης Παπαθανασίου

Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών (8/1/2009 - 5/10/2009)

Αν και από τις 13.03.2009 ο τότε Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών έκανε αποδεκτή τη γνωμοδότηση του ΝΣΚ, η οποία υπεδείκνυε την διαδικασία που θα μπορούσε να οδηγήσει – μεταξύ άλλων – και στην έκπτωση της SIEMENS από συμβάσεις που είχε συνάψει με το Ελληνικό Δημόσιο ο κ. Γιάννης Παπαθανασίου δεν προέβλεπε σε καμία περαιτέρω ενέργεια. Αυτό δε, παρά το γεγονός ότι ήταν σε γνώση της αλληλογραφίας μεταξύ SIEMENS και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών κ. Ιωάννη Σιδηρόπουλου και της επιστολής που είχε στείλει η εταιρεία στον Πρωθυπουργό με περιεχόμενο τις αναφορές στις ενέργειες της SIEMENS για τη καταπολέμηση των περιπτώσεων διαφθοράς δημοσίων αξιωματούχων (βλ. επιστολή SIEMENS HELLAS προς τον τότε Πρωθυπουργό κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή στις 28.01.2009 και κοινοποίησή της προς τον κ. Γιάννη Παπαθανασίου με αριθμ. Πρωτ.: 1171, και απάντηση του ΓΓ κ. Ι. Σιδηρόπουλου προς την SIEMENS HELLAS στις 22.5.2009 με αριθμ. Πρωτ.: 25763/1441).

Μόνο στις 27.08.2009 ο Γ.Γ. του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών κ. Ιωάννης Σιδηρόπουλος με επιστολή του ζητούσε από τους φορείς του Ελληνικού Δημοσίου να εφαρμόσουν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μόλις τέσσερις ημέρες πριν την προκήρυξη των εθνικών εκλογών του 2009. Συνεπώς ο τότε Υπουργός ολιγώρησε να ασκήσει στο πλαίσιο της εποπτείας του ως αρμόδιος εκπρόσωπος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου τις κατάλληλες ενέργειες.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## III. Απόστολος Τσοχατζόπουλος

Υπουργός Εθνικής Άμυνας (1996 μέχρι 2001)

Στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή ο τότε Υπουργός ανέφερε ότι από ένα στάδιο και μετά δεν παρακολούθησε τις πληρωμές του έργου ΕΡΜΗΣ (βλ. κατάθεση κ. Α. Τσοχατζόπουλου στις 01.09.2010 σελ. 260) και παραδέχθηκε με αυτόν τον τρόπο την πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του.

Στην κατάθεσή του ο R. Siekaczek στην Εισαγγελία του Μονάχου στους ανακριτές κ.κ. Ζαγοριανό και Αθανασίου ανέφερε ότι παρέδωσε 10 εκατ. ευρώ περίπου στους κ.κ. Gebauer και Ψαρρό ως προμήθεια για την σύμβαση των πυραύλων PATRIOT. Το ίδιο αναφέρει στην απολογία του και ο Niedl, ο οποίος δηλώνει τα εξής: «Εκείνη την εποχή έτρεχε ένα έργο με τις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις. Δεν επρόκειτο για επίσημο προϊόν της SIEMENS, όμως η τοπική εταιρεία ήθελε παρ' όλα αυτά να πάρει το έργο και ο Siekaczek το υποστήριζε. Για το κλείσιμο της σύμβασης ο στρατός ήθελε <φακελάκι>». (βλ. κατάθεση Siekaczek σε Εισαγγελία Μονάχου στις 8.10.2008 και απολογία Niedl στην Υπηρεσία Εγκληματολογικών Ερευνών του Μονάχου στις 23.11.2007). Ο Siekaczek όμως στην κατάθεσή του σε μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής στην Εισαγγελία Μονάχου αναφερόμε-

νος στο ίδιο θέμα τόνισε ότι: «Έδωσα χρήματα στον Gebauer και στον Ψαρρό. Μετά από λίγο καιρό και οι δύο αποχώρησαν από την SIEMENS HELLAS. Πιθανόν να έμεινε και κάτι στις τσέπες τους. Δεν το γνωρίζω όμως» (βλ. κατάθεση Siekaczek στην Εισαγγελία Μονάχου από μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής στις 26.10.2010, σελ. 22). Χρηματικά ποσά τα οποία φέρεται ότι προέρχονται από τη SIEMENS βρέθηκαν σε λογαριασμούς δύο υφισταμένων του και ειδικότερα α) του τότε Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμού και β) ενός μέλους του Δ.Σ. της ΕΒΟ.

Η Δικαιοσύνη διενεργεί ανάκριση σχετικά με τα εξοπλιστικά προγράμματα PATRIOT και ΕΡΜΗΣ.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## Υπουργείο Πολιτισμού

### Μιχάλης Λιάπης

Υπουργός Πολιτισμού (2007-2009)

Ως Υπουργός Πολιτισμού επόπτευε τον ΟΠΕΠ Α.Ε. και όριζε τα μέλη του Δ.Σ. τα οποία προξένησαν ζημία στο Ελληνικό Δημόσιο.

Αν και υπήρξε καθυστέρηση στην κήρυξη της εταιρείας ως έκπτωτης για το έργο της προμήθειας φορητών συστημάτων πληροφόρησης των επισκεπτών προετοιμαζόταν - πως προκύπτει απ τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης - από το Δ.Σ. του Οργανισμού αδικαιολόγητα παράταση της σύμβασης προς όφελος της εταιρείας SIEMENS. Συνεπώς ως υπεύθυνος υπουργός δεν παρακολούθησε την λειτουργία του Οργανισμού όπως είχε υποχρέωση, σύμφωνα με το αρ. 2 παρ. 1α του Ν. 2246/1994, ώστε μέσω ενεργειών του να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον.

Προτείνεται η διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών του.

## VIII. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Προτάσεις μελών της επιτροπής:

1. Να επισπευστεί το ταχύτερο δυνατό η ολοκλήρωση της δικαστικής έρευνας για τα φυσικά πρόσωπα που έχει αρχίσει ήδη από το 2005.

2. Να ασκηθεί αγωγή κατά της εταιρείας SIEMENS τόσο από το Ελληνικό Δημόσιο όσο και από τα νομικά πρόσωπα για την αποκατάσταση της θετικής και αποθετικής ζημίας που φέρεται να υπέστη.

3. Να επιβληθούν σε βάρος της Siemens από τα αρμόδια όργανα του Κράτους οι προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις μεταξύ των οποίων και η επιβολή προστίμου ώστε να θωρακιστεί η διαφάνεια σε όλους τους τομείς λειτουργίας του Κράτους.

4. Να αναθεωρηθεί το άρθρο 86 του Συντάγματος ώστε με την προωθούμενη νομοθετική ρύθμιση από το Υπουργείο Δικαιοσύνης να εξασφαλιστεί η ισονομία των πολιτικών μέλη των Κυβερνήσεων στη δίωξη των αξιόποινων πράξεων έναντι των πολιτών

5. Να επισπευθεί η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου  
α) για την χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων και  
β) την τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν το «πόθεν έσχες» των πολιτικών προσώπων και κρατικών λειτουργών ώστε να διασφαλίζεται η απόλυτη διαφάνεια των οικονομικών τους

6. Να δημιουργηθεί κεντρικό ηλεκτρονικό σύστημα για τον αποτελεσματικό έλεγχο κρατικών προμηθειών.

7. Να υπάρξει άμεση κωδικοποίηση της πολυδιάσπαρτης νομοθεσίας και εναρμόνισής της με το ευρωπαϊκό δίκαιο, καθώς και να καταργηθεί η πολυνομία ώστε να υπάρχουν ξεκάθαροι νομικοί κανόνες και για τις δημόσιες συμβάσεις και τις κρατικές προμήθειες

8. Να υπάρξει η ηλεκτρονική καταγραφή του ογκωδέστατου υλικού της δικογραφίας.

# **ΙΧ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ**

## **ΟΤΕ**

1. Έκθεση ελέγχου συμβάσεων 7160 και 7170.
2. Απόσπασμα πρακτικών του Υπουργικού Συμβουλίου της συνεδρίασης στις 25.1.1990
3. Το υπ' αριθμ. 597/1993 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών
4. Ένορκη κατάθεση Α. Γκόνη στις 22.7.1996 στον Αναπληρωτή Ειδικό Ανακριτή Εφέτη Χρήστο Γεωργαντόπουλο
5. Η υπ' αριθμ. 216/21.09.2010 ομόφωνη πορισματική αναφορά της Εξεταστικής Επιτροπής
6. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2523/31.07.1997 συνεδρίασης
7. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2528/07.10.1997 συνεδρίασης
8. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2532/23.10.1997 συνεδρίασης
9. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2542/02.12.1997 συνεδρίασης
10. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2544/09.12.1997 συνεδρίασης
11. Το υπ' αριθμ. 62/368603/28.11.2002 έγγραφο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών
12. Το υπ' αριθμ. 20/480463 έγγραφο του κ. Μαλαπάνη στις 25.02.2004
13. Το υπ' αριθμ. 480702/19.07.2004 έγγραφο του ΟΤΕ Α.Ε.
14. Η απόφαση της υπ' αριθμ. 2711/21.07.2004 συνεδρίασης
15. Το υπ' αριθμ. 62/372137/08.11.2004 ενημερωτικό σημείωμα της Διεύθυνσης Διαχείρισης
16. Η υπ' αριθμ. 2719/17.12.2004 απόφαση Δ.Σ. του ΟΤΕ.
17. Η επιστολή του κ. Γιώργου Λιναρδάτου προς τη Διοίκηση του ΟΤΕ στις 19.0.2005)
18. Η κατάθεση του κ. Νικήτα Μπαριτάκη στην Πταισματοδίκη, στις 07.03.2005.
19. Η υπ' αριθμ. 2721/27.01.2005 απόφαση Δ.Σ. του ΟΤΕ.
20. Η υπ' αριθμ. 720821/22.07.2005 επιστολή του Γενικού Διευθυντή Τεχνικών Θεμάτων Ιωαννίδη Γιώργο προς τον Πρόεδρο του ΟΤΕ Βουρλούμη Παναγή.
21. Η υπ' αριθμ. 2732/28.07.2005 απόφαση Δ.Σ. του ΟΤΕ
22. Η υπ' αριθμ. Α.Β.Μ. Π 2005/20-10-2005 παραγγελία της Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ε. Τουλουπάκη
23. Το υπ. αριθμ. 565/2009 βούλευμα του δικαστηρίου του Αρείου Πάγου
24. Το υπόμνημα του Γιώργου Ιωαννίδη προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών στις 29.03.2010
25. Το υπόμνημα του Παναγιώτη Ταμπούρλου προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών στις 12.03.2010
26. Το υπόμνημα του Βουρλούμη Παναγή προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών στις 11.03.2010.
27. Το υπ' αριθμ. 1693/10 Βούλευμα Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών

## **ΟΣΕ**

1. Το υπ' αριθμ. 50/07.01.2003 Πρακτικό της Έκτακτης ΓΣ των Μετόχων του ΟΣΕ
2. Έκθεση Debevoise & Plimpton SAG-ATH00002144
3. Έκθεση Debevoise & Plimpton SAG-ATH00002148
4. Επιστολή με αριθμ. Πρωτ.: ΕΜ.3
5. Επιστολή στο κείμενο της αγωγής της ΕΝΑΕ εναντίον της Τράπεζας Πειραιώς της 1.6.2004, σ. 51-52
6. Επιστολή της HDW προς τους Υπουργούς στις 5.7.2002
7. Επιστολή Χ. Βερελή σε Κ. Γιαννακό στις 17.03.2003
8. Πρακτικά της 52ης Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων του ΟΣΕ σ. 3
9. Επιστολή του Ι. Γεωργάνα (24.6.2003) προς τον τότε Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών Ν. Χριστοδουλάκη
10. Επιστολή Χ. Βερελή προς Ν. Χριστοδουλάκη με Αριθμ. Πρωτ. Οικ.: 6740
11. Επιστολή ΕΝΑΕ στις 10.7.2003
12. Επιστολή Χ. Βερελή προς Spiegel με Αρ. Πρωτ.: 13021
13. Πρακτικό ΓΣ υπ. αριθμ. 53 στις 17.10.2003
14. Επιστολή Η. Bermuster σε Βερελή, στις 15.01.2004
15. Έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 2195118 στις 6.5.2004
16. Επιστολή Μ. Χριστοφοράκου προς ΟΣΕ στις 9.6.2004

17. Πρακτικό συνάντησης Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών Μ. Λιάπη με τα στελέχη της Siemens στις 23.7.2004
18. Εσωτερικό Υπόμνημα της 30.8.2004
19. Έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με Αρ. Πρωτ.: 2217953 στις 08.06.2005
20. Επιστολή Κ. Γιαννακού σε Μ. Λιάπη στις 1.8.2005
21. Υπόμνημα 1 Siemens στις 2.8.2005
22. E-mail στις 8.9.2005 σταλθέν από Δ. Παναγιωτίδη σε Smaxwill, Moeller, Wiessner, Flad, Dill, Nahmer από τον κατασχθέντα σκληρό δίσκο της Siemens
23. Έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με Αρ. Πρωτ.: 2203464 στις 4.10.2005
24. Ενημερωτικό σημείωμα Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 2204226 στις 17.10.2005
25. Έγγραφο Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με Αρ. Πρωτ.: 2203876 στις 20.10.2005
26. Απόφαση υπ' αριθμόν 4139/07.07.2006
27. FAX της Κοινοπραξίας προς ΟΣΕ στις 04.07.2006
28. Πρακτικό Διαπραγματευτικής Ομάδας του ΟΣΕ στις 25.7.2006
29. Πρακτικό Δ.Σ. ΟΣΕ στις 10.8.2006
30. Έγγραφο της 4.10.2006 από τον κατασχθέντα σκληρό δίσκο της εταιρείας –Εσωτερικό Υπόμνημα Siemens στις 28.09.2006
31. Απόφαση Δ.Σ. ΟΣΕ με αριθμό: 4226/22.11.2006
32. Ενημερωτικό σημείωμα Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 1039783 στις 30.01.2007
33. Έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 1040464 στις 16.07.2008
34. Έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών με Αρ. Πρωτ.: 1040712 στις 09.10.2008
35. Έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών του ΟΣΕ με Αρ. Πρωτ.: 1039358 στις 25.08.2009
36. Συμφωνητικό ΟΣΕ/ΕΡΓΟΣΕ στις 21.03.2003
37. Ενημερωτικό Υπόμνημα Δ. Καραπάνου στην Πταισματοδίκη Αθήνας στις 14.10.2005
38. Επιστολή J&P – ΑΒΑΕ Α.Ε. – Alstrom Transport S.A. σε ΟΣΕ της 28.8.2003 με κοινοποίηση σε Χ. Βερελή
39. ΠΔ 774/1980, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν.2741/1999
40. Ε' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου, Πράξη 393/2003
41. Έγγραφο του Δ.Σ. του ΕΔΙΣΥ Β. Τσιαμαντή προς την Εξεταστική Επιτροπή στις 26.07.2010
42. Έγγραφο ΕΔΙΣΥ στις 08.02.2010 με αριθμ. Πρωτ.: 4.333.218
43. Έγγραφο της ΔΗΣΤΕ του ΟΣΕ προς Γενικό Διευθυντή Υποδομής του Οργανισμού στις 15.04.2003
44. Πρωτόκολλο ανάθεσης στις 20.01.2005
45. Έγγραφο ΕΡΓΟΣΕ προς ΟΣΕ στις 16.02.2005
46. Έγγραφο ΟΣΕ προς ΕΡΓΟΣΕ στις 11.3.2005
47. Πρακτικό Αξιολόγησης της Επιτροπής Κρίσεων Προσφορών του ΟΣΕ στις 31.03.2006
48. Ενημερωτικό Σημείωμα του Προέδρου του ΟΣΕ στις 07.07.2010

## **C4I**

1. Απόσπασμα των πρακτικών της 39ης συνεδρίασης Διυπουργικής Επιτροπής Συντονισμού Ολυμπιακής Προετοιμασίας (Δ.Ε.Σ.Ο.Π)
2. Το υπ' αριθμ. Φ.600/44139/Σ.23/06-09-2002 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α).
3. Το υπ' αριθμ. 1/23-01-2003 Πρακτικό Συνεδρίασης του Κυβερνητικού Συμβουλίου Εξωτερικών και Άμυνας (ΚΥ.Σ.Ε.Α)
4. Το υπ' αριθμ. Φ.600/9024/Σ.3/29-01-2003 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α).
5. Το πρακτικό επιτροπής διαπραγματεύσεων του προγράμματος συστημάτων C4I Ολυμπιακής Ασφάλειας
6. Το υπ' αριθμ. Φ.600/9055/Σ.9/28-02-2003 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α).
7. Το υπ' αριθμ. Φ.900α/3392/6291/21-03-2003 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α).

8. Η υπ' αριθμ. Σ020Α/19-05-03 σύμβαση
9. Η υπ' αριθμ. Φ092.22/2010 επίσημη μετάφραση της σύμβασης ανάμεσα στην SAIC και την SIEMENS.
10. Η από 23-12-2003 1<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
11. Η από 07-04-2004 2<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
12. Πρακτικά Συνάντησης 16-04-2004, Αθήνα 2004
13. Το υπ' αριθμ. 2004-00/1/10-β'/20-05-2004 έγγραφο της Επιτροπής Ελέγχου και Παραλαβής Προμήθειας (Ε.Ε.Π.Π).
14. Η υπ' αριθμ. 1/23-06-2004 απόρρητη επιστολή του Υφυπουργού Δημόσιας Τάξης
15. Η από 25-06-2004 3<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
16. Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρκβ/30-06-2004 έγγραφο της Επιτροπής Ελέγχου και Παραλαβής Προμήθειας (Ε.Ε.Π.Π).
17. 4 Το υπ' αριθμ. 2004-30/29/1-νγ'/05-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρμα'/07-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρλδ'/03-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-10/20/31/1-ρπ/06-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-30/29/1-νβ'/05-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρλε'/03-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρκη'/02-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρλστ'/03-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-10/20/31/1-ροθ'/05-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
- 4 Το υπ' αριθμ. 2004-50/1/10-ρλγ'/02-07-2004 έγγραφο της Ε.Ε.Π.Π
18. Μνημόνιο
19. Το υπ' αριθμ. 536807/22-07-2004 έγγραφο του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.
20. Η από 05-08-2004 4<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
21. Το υπ' αριθμ 2004-40/13/5-1δ'/10-08-2004 έγγραφο της Επιτροπής Ελέγχου και Παραλαβής Προμήθειας (ΕΕΠΠ).
22. Το υπ' αριθμ. 30/13/11/ζ'/19-08-2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ
23. Το από 28.08.2004 εσωτερικό υπόμνημα της ομάδας συμβούλων πληροφορικής συστημάτων Boarte
24. Το υπ' αριθμ. CA-T-04-320/28-08-2004 έγγραφο της SAIC
25. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13-μγ'/30-08-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
26. Το υπ' αριθμ. 00/3/13-μβ'/31-08-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
27. Η απολογία Kutsenreuter σε Εισαγγελία Μονάχου στις 07.12.2006
28. Το από 17/09/2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
29. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13-π'/24-09-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
30. Το υπ' αριθμ. Φ.600/ΑΔ.110736 Σ.35/30-09-2002 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α).
31. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13-ρβ'/30-09-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
32. Το υπ' αριθμ. Φ.600/ΑΔ131405 Σ1037/01-10-2004 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α
33. Το υπ' αριθμ. 00/3/13-ρδ'/04-10-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
34. Το υπ' αριθμ. 00/6/1-δ'/10-11-2004 έγγραφο της ΕΕΠΠ
35. Το υπ' αριθμ.2004-00/4/21/1-πδ'/22-11-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
36. Η υπ' αριθμ. 46 εμπιστευτική επιστολή του Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης
37. Το υπ' αριθμ. 00/2/1-οθ'/26-11-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
38. Η από 26.11.2004 εξώδικη διαμαρτυρία του Καταβάτη
39. Το υπ' αριθμ. 1/17/29-ρκ/30-11-2004 έγγραφο της ΔΑΟΑ
40. Το υπ' αριθμ. Φ.600/ΕΠ.132868/Σ1255/06-12-2004 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.
41. Το υπ' αριθμ. Φ.600/ΑΔ.315505/Σ70/13-01-2005 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.
42. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-1δ'/24-01-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
43. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-κγ'/07-02-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
44. Το υπ' αριθμ. 30/22/3/1-μβ'/17-02-2005 έγγραφο της ΕΕΠΠ
45. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-λθ/09-03-2005 έγγραφο της ΕΕΠΠ
46. Το υπ' αριθμ. 00/3/13/1-μζ'/19-03-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
47. Το υπ' αριθμ. Φ.600/319445/Σ768/30-03-2005 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.
48. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-ξα/05-04-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
49. Το υπ' αριθμ. 1139στ/18-04-2005 έγγραφο του γραφείου του Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης
50. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-ση'/28-04-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
51. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/1-ρκβ'/01-07-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
52. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/2-ια'/12-10-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
53. Το υπ' αριθμ. 2004-00/3/13/2-ιθ'/14-10-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
54. Η υπ' αριθμ. 3657β/26-1-0-2005 επιστολή του Υφυπουργού Δημοσίας Τάξης
55. Το υπ' αριθμ. 73/03-11-2005 έγγραφο του Νομικού Συμβούλου της ΔΑΟΑ/ΕΕΠΠ
56. Το υπ' αριθμ. 1/17/47-ρλβ'/07-11-2005 έγγραφο της ΔΑΟΑ
57. Η 16<sup>η</sup> / 17-11-2005 συνεδρίαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου
58. Το υπ' αριθμ. 2004-20/1/1/1-ια'/10-01-2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ
59. Το υπ' αριθμ. Φ.600/429204 Σ.252/30-09-2006 έγγραφο του ΥΠ.ΕΘ.Α.
60. Το υπ' αριθμ 1/17/47/1-ρξθ' έγγραφο της ΔΑΟΑ
61. Το υπ' αριθμ. 2004-00/1/11/-ι'/04-02-2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ
62. Το υπ' αριθμ. 10345/13-02-2006 έγγραφο του Υπ. Δικαιοσύνης
63. Η υπ' αριθμ. Αίτηση Διαιτησίας
64. Το υπ' αριθμ. 20/1/17/47/3-ογ'/08-05-2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ
65. Το υπ' αριθμ. 1/17/37/3-ρια/16-05-2006 έγγραφο της ΔΑΟΑ
66. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/36-ρκθ'/22-05-2006 έγγραφο της ΕΕΠΠ
67. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/4-ρξε/04-07-2006 έγγραφο της ΔΑΟΑ
68. Το υπ' αριθμ. 249101/10-08-2006 έγγραφο του Γραφείου του Υπ. ΕΘ.Α..
69. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/6-α/11-09-2006 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών
70. Η από 29-03-2007 5<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
71. Το υπ' αριθμ. 2004-1/17/47/13/ιε'/22-05-2007 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών
72. Το υπ' αριθμ. 2004-00/2/4-ρλα'/25-05-2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ
73. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-α' έγγραφο της ΕΕΠΠ
74. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-β' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
75. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-γ' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
76. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-δ' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
77. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ε' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
78. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ι' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
79. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-στ' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
80. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ζ' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
81. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-η' πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.

82. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-θ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
83. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ιβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
84. Το υπ' αριθμ. 2004-00/5/9-ροη' πρακτικό συνεδρίασης μελών της ΕΕΠΠ
85. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-ιδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
86. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-ιη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
87. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-ιθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
88. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
89. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
90. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-ιε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
91. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κβ πρωτόκολλο απόρριψης υποσυστήματος
92. Πρωτόκολλο επίλυσης διαφορών συστήματος TETRA
93. Η από 11-09-2004 6<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
94. Το υπ' αριθμ. 2004-20/1/1/3-26-09-2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ
95. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
96. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
97. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
98. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-κθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
99. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/31-ρκδ'/11-12-2007 έγγραφο της ΕΕΠΠ
100. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-λα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
101. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-λβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
102. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-λγ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
103. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/34-λα/16-01-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
104. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/4-ρκα'/30-01-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
105. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-λε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος.
106. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/4-ρλδ'/11-02-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
107. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/4-ρκθ'/08-02-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
108. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/36-ρια'/12-02-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
109. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-λστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
110. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-λζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
111. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ζ'/17-03-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
112. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-λη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
113. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-λθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
114. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
115. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
116. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
117. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μγ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
118. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
119. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-με πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
120. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ο'/15-05-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
121. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
122. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
123. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής υποσυστήματος
124. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ρνη'/18-06-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
125. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-μθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
126. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ν πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
127. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ρξη'/23-06-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
128. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-να πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
129. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-νβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
130. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-ρπζ'/03-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
131. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/55-ροα'/25-06-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
132. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-νγ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
133. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/6-κζ'/14-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
134. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/57-8/11-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
135. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-νδ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
136. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/5-μβ'/25-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
137. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/6-ν'/31-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
138. Το υπ' αριθμ. 2004-00/5/9/1-μστ'/27-07-2008 Πρακτικό συνεδρίασης
139. Το υπ' αριθμ. 2004-00/6/2-νστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
140. Το υπ' αριθμ. 2004-20/1/1/6-πζ'/09-09-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
141. Το υπ' αριθμ. 2004-20/1/1/6-πε'/11-07-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
142. Το υπ' αριθμ. 20/1/1/6-ρβ'/12-09-2008 έγγραφο της ΕΕΠΠ
143. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ξε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
144. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ξζ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
145. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ξη πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
146. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ξθ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
147. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ο πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
148. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-οα πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
149. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-οβ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
150. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ογ' πρωτόκολλα ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
151. Την από 20-10-2008 αναφορά αποτελεσμάτων των τεχνικών συμβούλων
152. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-οε πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
153. Η από 07-04-2004 2<sup>η</sup> τροποποιητική σύμβαση
154. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-οστ πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
155. Την υπ' αριθμ. 9008/13/216-ριε/12-11-2008 απόφαση της Διεύθυνσης Οικονομικών του Υπουργείου Εσωτερικών
156. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-οζ/14-11-2008 πρωτόκολλο ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής
157. Πρακτικά συνάντησης 26/01/2009

158. Η υπ' αριθμ. 9008/13/216-ρκε/16-02-2009 απόφαση της Διεύθυνσης Οικονομικών του Υπουργείου Εσωτερικών

159. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/76-νζ/07-03-2009 έγγραφο του 5<sup>ου</sup> τμήματος της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών

160. Το υπ' αριθμ. 1/17/47/77-ξζ/19-03-2009 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών

161. Το υπ' αριθμ. 19384/Φ.400.4/13-04-2009 έγγραφο της Δ/σης Πληροφορικής & Επικοινωνιών

162. Το υπ' αριθμ. 4906/1/1-γ/17-07-2009 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών

163. Το υπ' αριθμ. 00/6/2-ρκβ' έγγραφο της ΕΕΠΠ

164. Η υπ' αριθμ. 8777/21.04.2010 Εξώδικη Δήλωση

#### **ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ**

1. Απόσπασμα Πρακτικού Συνεδριάσεως του Δ.Σ. του ΟΠΕΠ στις 15.12.2006

2. Υπουργική Απόφαση Γ. Βουλγαράκη

3. Σύμβαση μεταξύ Siemens και ΟΠΕΠ στις 18.02.2007

4. Εσωτερικό Σημείωμα στις 24.04.2008 του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου

5. Ενημερωτικό Σημείωμα στις 26.06.2008 του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου

6. Επιστολή στις 01.09.2008 του κ. Δ. Παπαπετρόπουλου

7. Αγωγή ΟΠΕΠ κατά Siemens ΑΕ στις 21.10.2008

8. Αγωγή Siemens ΑΕ κατά ΟΠΕΠ με ΑΠ: 1396/29.10.2009

#### **ΥΓΕΙΑ**

1. Το υπ' αριθμ. 15/03.02.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

2. Το υπ' αριθμ. 79/28.04.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

3. Το υπ' αριθμ. 51137/29-04-2010 έγγραφο της Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

4. Το υπ' αριθμ. 453/11.05.2010 έγγραφο του Γενικού Επιθεωρητή

5. Το υπ' αριθμ. 64896/01.06.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

6. Το υπ' αριθμ. 129/15.06.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

7. Το υπ' αριθμ. 625/16.06.2010 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας

8. Το υπ' αριθμ. 709/06.07.2010 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας

9. Η από 14.07.2010 επιστολή του Διευθύνοντα Συμβούλου της Siemens

10. Το υπ' αριθμ. 164/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

11. Τα υπ' αριθμ. 162/15.07.2010, 163/15.07.2010 και 166/15.07.2010 εξερχόμενα έγγραφα της Εξεταστικής Επιτροπής

12. Το υπ' αριθμ. 165/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

13. Το υπ' αριθμ. 167/15.07.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

14. Το υπ' αριθμ. 68/20.07.2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

15. Το υπ' αριθμ. 104457/24.08.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπ. Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

16. Το υπ' αριθμ. 187/26.08.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

17. Το υπ' αριθμ. 208/14.09.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

18. Τα υπ' αριθμ. 907/16.09.2010 και 908/16.07.2010 έγγραφα του Σ.Ε.Υ.Υ.Π

19. Τα υπ' αριθμ. 219/24.09.2010, 220/24.09.2010 και 221/24.09.2010 εξερχόμενα έγγραφα της Εξεταστικής Επιτροπής

20. Το υπ' αριθμ. 229/04.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

21. Το υπ' αριθμ. ΔΥ1α/6/13.10.2010 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

22. Το υπ' αριθμ. 232/04.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

23. Το υπ' αριθμ. Φ1/2/25724/3773/12.10.2010 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

24. Το υπ' αριθμ. 248/18.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

25. Το υπ' αριθμ. 260/27.10.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

26. Η από 05.11.2010 επιστολή του Διοικητή ΙΚΑ

27. Το υπ' αριθμ. 3596/10.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου

28. Το υπ' αριθμ. 3617/11.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου

29. Το υπ' αριθμ. 3634/12.11.2010 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Εμπορίου

30. Οι υπ' αριθμ. 1, 2, 3 και 4 αναφορές

31. Το υπ' αριθμ. 286/25.11.2010 εξερχόμενο έγγραφο της Εξεταστικής Επιτροπής

32. Η από 29.11.2010 επιστολή της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης Siemens

#### **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ (PATRIOT – ΕΡΜΗΣ)**

1. Η από 02.02.2010 δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής του ελληνικού δημοσίου

2. Έγγραφο της ΓΔΑΕΕ 15.03.2010 προς την Εξεταστική Επιτροπή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ παρ.1-σχετικό 1

3. Φ.600.14/65/93236/Σ.2919/22-10-1997/ΓΕΣ

4. Φ.230.109/46/329418σ2280/12.12.97

5. 9<sup>η</sup> Συνεδρίαση ΚΥΣΕΑ 1998, στ' Απόφαση ΣΑΜ αριθμ. 1 της 5<sup>ης</sup> συνεδρίασης 1998

6. Κατατεθέντα στις 14.09.2010 - σχετικό 2

#### **ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ**

1. Βούλευμα υπ' αριθμ. 597/1993 Συμβουλίου Εφετών Αθηνών

2. Βούλευμα υπ' αριθμ. 2058/2001

3. Πρωτόκολλο Ειδικής Γραμματείας Προέδρου Βουλής της

14.02.2006

4. Έγγραφο με αριθμ. Πρωτ.: 50598/04.01.2006

5. Έγγραφες ανώμοτες εξηγήσεις κατ' άρθρο 31 παρ. 2 ΚΠΔ κ. Βασιλείου Κωνσταντίνιδη και συνημμένα σε αυτές έγγραφα

6. Έγγραφο Εισαγγελίας Αθηνών αριθμ. Πρωτ.: 124529

7. Απολογία κ. Kutschenreuter αριθμ: 563 Js 45415/05 στις

07.12.2006 και απολογία του ιδίου στις 08.01.2007

8. Έγγραφο Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών Α.Β.Μ. Ω8/19

9. Πρακτικά της συνεδρίασης στις 03.12.2008 υπόθεση 801/NMEL/2008

10. Έγγραφο του ΣΔΟΕ στις 03.06.2010, με αριθμ. Πρωτ.: 14.535

11. Πρωτόκολλο από την κατάθεση του κ. Μιχάλη Χριστοφοράκου στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής στην Εισαγγελία του Μονάχου στις 27.10.2010, σελ. 32

12. Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50 με αριθμ. Πρωτ.: 329

13. Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50, αριθμ. Εντάλματος: 1/2009

14. Δελτίο Τύπου 31/05/2009 του Υπουργείου Δικαιοσύνης

15. Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50, αριθμ. Εντάλματος: 10.09

16. Βούλευμα Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών υπ. αριθμ. 2451/4-8-09

17. Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/4 & Ω-07/50 με αριθμ. Πρωτ.: 662

18. Αριθμ. Δικογρ.: Ω-05/04 & Ω-07/50 αριθμ. Εντάλματος: 13/09

19. Έγγραφο ΕΠ702/11.12.2009

20. Έγγραφο με αριθμ. Πρωτ. 1898/15.12.2009

21. Έγγραφο Γενικής Εισαγγελίας Μονάχου της 12.01.2010, με αριθμό επεξεργασίας 15 Ausl. A918/09

22. Βούλευμα Συμβουλίου Εφετών Αθηνών υπ. αριθμ. 410/2010 που εκδόθηκε στις 23.2.2010

23. Έγγραφο του Εφετείου Αθηνών με αριθμ. Πρωτ.: ΕΠ 077

24. Πρακτικά και Απόφαση υπ. αριθμ.: 5/2010 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου

25. Δήλωση παράστασης του ΝΣΚ στις 15.4.2010  
 26. Έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου με αριθμ. Πρωτ.: 244 στις 16.06.2010  
 27. Έγγραφο Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών αρ. Πρωτ.: 417/2010  
 28. Βούλευμα υπ' αριθμ. 2122/2010 του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών  
 29. Πρακτικά από την Εισαγγελία Μονάχου στις 26.10.2010, σελ. 10

#### ΡΟΗ ΧΡΗΜΑΤΟΣ

1. Απόφαση 5<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Πρωτοδικείου Μονάχου υπ' αριθμ. 5 KLS563 Js45914/07  
 2. Κατάθεση Niedl στην Έκθεση Debevoise & Plimpton σελ. 7 SAG-ATH 2069  
 3. Ένταλμα επιβολής ποινής Ειρηνοδικείου Μονάχου με αριθμό Cs 402Js 3943/09 σε Χριστοφοράκο σελ.3  
 4. Κατάθεση Oswald 2006 στον Εισαγγελέα Ochsner  
 5. Πρακτικά από Εισαγγελία Μονάχου 26.10.2010 ΑΠ: 126 AR 5306/10 σελ. 45

#### ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΟΜΜΑΤΑ

1. Το ένταλμα επιβολής ποινής Ειρηνοδικείου Μονάχου με αριθμό Cs 402 Js 3943/09 στον κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκο και αναφορές στην εισήγηση του ΝΣΚ στις 16.02.2009, σελ. 12.  
 2. Την κατάθεση στην Εξεταστική Επιτροπή στο Μόναχο στις 27.10.2010, σελ. 14-16 της μετάφρασης ΝοΦ09222/7851.  
 3. Την κατάθεση στην Εξεταστική Επιτροπή στο Μόναχο στις 27.10.2010, σελ. 23-24 της μετάφρασης ΝοΦ09222/7851.  
 4. Συμφωνία συμβιβασμού κ. Μιχαήλ Χριστοφοράκου με Siemens AG, Siemens AE

#### **ΜΕΡΟΣ Γ ΓΝΩΜΕΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ**

#### **ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Η μειοψηφία, αποτελούμενη από τους βουλευτές **κ.κ. Γρηγόριο Αποστολάκο, Σταύρο Καλαφάτη, Αναστάσιο Νεράντζη και Κωνσταντίνο Τζαβάρα** και την κυρία **Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά**, διατυπώνει την εξής γνώμη:

Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος αποτελεί αρμοδιότητα της Βουλής, η οποία δεν εντάσσεται ούτε στη νομοθετική ούτε στην εκτελεστική ούτε στη δικαστική λειτουργία του Κράτους. Στο όνομα του κοινοβουλευτικού ελέγχου κεντρική θέση κατέχει η σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής (βλ. Ν. Σαριπόλου, Ελληνικών Συνταγματικών Δίκαιον, τομ. Α, 3<sup>η</sup> έκδοση, Αθήνα, 1915, σελ. 441 επ., Α. Σβώλου, Επítőμη Συνταγματικού Δικαίου, Αθήνα 1946, σελ. 221 και 238 επ., Χρ. Σγουρίτσα, Συνταγματικών Δίκαιον, 3<sup>η</sup> έκδοση, Αθήνα 1965, σελ.326 επ. και σελ. 414 επ., Α. Μάνεση, Συνταγματική Θεωρία και Πράξη, σημ. 6, Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο Ι, σελ. 438 επ., Α. Ράικου, Παραδόσεις Συνταγματικού Δικαίου, τομ. Α, έκδοση 14<sup>η</sup>, Αθήνα 1983, σελ. 233 επ. και Π. Παραρά corpus II, Αθήνα 1985, σελ. 268).

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 68 παρ. 2 του Συντάγματος και 144 επ. του Κανονισμού της Βουλής προβλέπεται ότι η Βουλή στο πλαίσιο του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, που ασκεί στην Κυβέρνηση, συνιστά Εξεταστικές Επιτροπές για την έρευνα ειδικών ζητημάτων δημοσίου συμφέροντος. Κατά τη διάταξη του άρθρου 148 του Κανονισμού της Βουλής, η Επιτροπή, μετά το πέρας των εργασιών της, συντάσσει αιτιολογημένο πόρισμα, στο οποίο καταχωρίζονται και οι γνώμες της τυχόν μειοψηφίας.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Επιτροπή έχει καθήκον, στο πλαίσιο της εντολής που έχει λάβει από την Ολομέλεια της Βουλής, να ερευνήσει το τεθέν ζήτημα και να αποκαλύψει όλη την αλήθεια των πραγμάτων, όπως αυτή τεκμηριώνεται στα αποδεικτικά μέσα

(μάρτυρες, έγγραφα, εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης κ.λπ.) που συνέλεξε κατά τη διάρκεια των εργασιών της.

Δεν ανήκει, με βάση τις ως άνω διατάξεις, στις αρμοδιότητες της Επιτροπής, η έρευνα για τη στοιχειοθέτηση και περιγραφή ποινικών ευθυνών που αναφέρονται σε Κυβερνητικούς λειτουργούς (Πρωθυπουργός, Υπουργοί, Υφυπουργοί), που έχουν δραματίσει ρόλο στην εξέλιξη του εξεταζόμενου ζητήματος. Η αρμοδιότητα αυτή ανήκει, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 1 και 5 επ. του Ν. 3126/2003 σε άλλη Επιτροπή της Βουλής, την ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την ενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης, η οποία συνιστάται στο πλαίσιο ειδικής συζήτησης και απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής, που προκαλείται από σχετική αίτηση (Πρόταση Κατηγορίας), που υπογράφεται από 30 τουλάχιστον βουλευτές και επί ποινή απαραδέκτου πρέπει να περιέχει αναφορά των στοιχείων της αξιόποινης πράξης που αποδίδεται στα ελεγχόμενα πρόσωπα, καθώς και μνεία της διάταξης, που παραβιάστηκε από τη συμπεριφορά τους.

Εξάλλου, ούτε από το Σύνταγμα, ούτε από τον Κανονισμό της Βουλής, ούτε από άλλη διάταξη νόμου, λόγου χάριν του Ν. 3126/2003 περί ποινικής ευθύνης υπουργών, προβλέπεται δυνατότητα της Επιτροπής να συνεχίσει την έρευνά της στον εντοπισμό ποινικών ευθυνών ακόμη και στην περίπτωση που συναντήσει κατά τη διάρκεια των εργασιών της ίχνη ή ενδείξεις διαπίστευσης αξιόποινων πράξεων από συγκεκριμένα πρόσωπα, που εμπλέκονται στο υπό εξέταση ειδικό ζήτημα. Επομένως, σε καμία περίπτωση η Εξεταστική των πραγμάτων Επιτροπή δεν παραπέμπει σε δίκη και οπωσδήποτε δεν καταδικάζει εκ των προτέρων και άνευ δίκης οποιοδήποτε πρόσωπο αναφέρεται στο παρόν πόρισμα.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, στην Επιτροπή, που συστάθηκε με την από 27.1.2010 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, ανατέθηκε το καθήκον της εξέτασης προς εξακρίβωση όλης της αλήθειας για το πολιτικοοικονομικό σκάνδαλο της Siemens στην Ελλάδα, χωρίς κανέναν χρονικό περιορισμό. Στο πλαίσιο αυτής της έρευνας η Επιτροπή μας, οι εργασίες της οποίας διήρκεσαν από 2.2.2010 μέχρι 24.1.2011, κατέληξε σε ομόφωνες πορισματικές αναφορές, που εν συνεχεία εξελίχθηκαν σε καταγραφή και ταξινόμηση όλων των πραγματικών γεγονότων που προέκυψαν από τα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα (μάρτυρες, έγγραφα, αποφάσεις Αρχών, εκθέσεις εμπειρογνομόνων, φάκελο Debevoise and Plimpton, δικογραφίες ημεδαπών και αλλοδαπών Δικαστικών Αρχών).

Η καταγραφή αυτή αποτελεί την ιστορική βάση αλήθειας. Αποτελεί το ουσιαστικό πόρισμα αληθείας των πραγμάτων που σχετίζονται με το σκάνδαλο Siemens. Σε αυτό καταλήγει η Επιτροπή, ανταποκρινόμενη στην εντολή που έχει λάβει από την Ολομέλεια της Βουλής. Επάνω σε αυτήν τη βάση μπορεί να στηριχθεί η αξιολόγηση καταστάσεων ή συμπεριφορών που συνδέονται άρρηκτα με την έναρξη, την εξέλιξη και την κορύφωση του σκανδάλου Siemens στην Ελλάδα.

Υπήρξε ομοφωνία των μελών της Επιτροπής να εντάξουν σε ενιαίο κείμενο όλα τα πραγματικά γεγονότα. Στην αξιολόγηση των γεγονότων όμως είναι εύλογη και αυτονόητη η διαφοροποίηση κάθε μέλους, ανάλογα με τα κριτήρια αξιολόγησης που υιοθετεί το καθένα.

Υπό τα δεδομένα αυτά, φρονούμε ότι, από όλα τα ως άνω πραγματικά περιστατικά που αναφέρονται στο ενιαίο κείμενο, έχουν προκύψει σαφείς πολιτικές ευθύνες των κατωτέρω προσώπων για τα αντίστοιχα ζητήματα που έχουν προκύψει από την έρευνα:

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ**  
πρώην Πρωθυπουργός

**C4I – Ανάθεση στη S.A.I.C.**

Υπήρξε Πρόεδρος της Διυπουργικής Επιτροπής (Δ.Ε.Σ.Ο.Π.), η οποία στις 12.6.2002 αποφάσισε τη διενέργεια διαγωνισμού για τα Ολυμπιακά κέντρα ασφαλείας και τα ανέθεσε κατά παράβαση προς την κείμενη νομοθεσία στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας ενώ όφειλε να τα αναθέσει στο Υπουργείο Δημοσίας Τάξης (βλ. την υπ' αριθ. 0020/17.11.2005 Απόφαση του 5ου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Με την ίδια δικαστική απόφαση καταλογίζεται στη συγκεκριμένη ανάθεση και η παράλειψη νόμιμου προσυμβατικού ελέγχου. Η παράλειψη αυτή συνεπάγεται αυτοδίκαιη ακυρότητα. Δεν έπρεπε δε να εφαρμοσθεί το Π.Δ. 284/89 που προβλέπει ειδικούς όρους στην εκτέλεση προμηθειών του Δημοσίου που προσιδιάζουν στις ανάγκες εξοπλιστικών προγραμμάτων και όχι συστημάτων ασφαλείας. Στις 16.7.2002, υπό την Προεδρία του, η ως άνω Επιτροπή αποφασίζει ο διαγωνισμός να γίνει με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης από περιορισμένο κατάλογο εταιρειών, να περιλαμβάνεται στον ίδιο διαγωνισμό το ΤΕΤΡΑ, ενώ μέχρι το 2002 κανείς δεν συζητούσε γι' αυτό. Έτσι, όπως καταθέτουν μάρτυρες, η S.A.I.C. υποχρεώθηκε να συνεργασθεί με τη Siemens επειδή μπήκε το ΤΕΤΡΑ στο σύστημα. Με αυτόν τον τρόπο έβαλαν τη Siemens στο έργο και ανέβηκε το κόστος από 50 στα 211 εκατομμύρια και ενώ το ΥΠ.ΕΘ.Α. είχε δικό του C4I (βλ. την από 15.3.2010 κατάθεση του μάρτυρα Βασιλείου Κωνσταντινίδη).

Στις 27.2.2003 το ΚΥ.Σ.Ε.Α., υπό την προεδρία Σημίτη, επέλεξε τη S.A.I.C. ως προτιμητέα ανάδοχο και στις 13.3.2003 πάλι το ΚΥ.Σ.Ε.Α., υπό την προεδρία Σημίτη, ανέθεσε το έργο στη S.A.I.C. παρ' όλο που αμφισβητείται η νομιμότητα της ανάθεσης αυτής (βλ. την Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Χονδρέα, για την απόρριψη της δαπάνης). Κατά τις μαρτυρίες των κ.κ. Βασιλείου Κωνσταντινίδη και Παύλου Πεζά, προκύπτει ότι συμπεριφέρθηκε και τεχνικά ισχυρότερη ήταν η προσφορά της T.R.S.

**Ο.Τ.Ε. – Προγραμματικές Συμβάσεις του Ν. 2444/96**

Τον Ιανουάριο του 1996 ο Υπουργός Μεταφορών κ. Χ. Καστανίδης προτείνει στον κ. Κ. Σημίτη τη δημιουργία ανεξάρτητης Αρχής για τον έλεγχο των μεγάλων προμηθειών του Δημοσίου, η οποία περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. για τις εκλογές του 1996. Ωστόσο, τον Απρίλιο του 1997 και ενώ ο κ. Χ. Καστανίδης απουσιάζει στο εξωτερικό, πραγματοποιείται έκτακτη σύγκληση του Υπουργικού Συμβουλίου και ματαιώνεται η σύσταση της ως άνω Αρχής, με αποτέλεσμα τον εξαναγκασμό σε παραίτηση του κ. Χ. Καστανίδη στις 30.8.1997, ο οποίος, στην επιστολή της παραίτησής του, αναφέρει ότι «ορισμένοι αντιλαμβάνονται την παρουσία μου στο Υπουργείο Μεταφορών ως εμπόδιο στην άσκηση των παιγνίων τους» και αντικαθίσταται από τον κ. Α. Μαντέλη, έμπιστο του κ. Κ. Σημίτη, που ως πρώην Πρόεδρος του Ο.Τ.Ε. έχει υπογράψει μαζί με τον κ. Θεοφάνη Τόμπρα τις πρώτες αναθέσεις ψηφιακών παροχών το 1987-1988 στη Siemens – Intracom.

Αξίζει να σημειωθεί ότι με το άρθρο 16 του Ν. 2446/1996 η Κυβέρνηση Σημίτη νομοθετούσε με πρωτοβουλία της τη δυνατότητα ανάθεσης προμηθειών στις Δ.Ε.Κ.Ο., χωρίς τη διασφάλιση στοιχειωδών όρων διαφάνειας, παρά μόνο με προηγούμενη απόφαση του οργάνου διοίκησής τους, υπό την προϋπόθεση της τελικής έγκρισής της από τον αρμόδιο Υπουργό. Αυτό απέτρεψε τη μήτρα του σκανδάλου Siemens στον Ο.Τ.Ε. και τον Ο.Σ.Ε. και ενδεύθεν προκύπτουν για τον πρώην Πρωθυπουργό τεράστιες πολιτικές ευθύνες, αφού, αν είχε προβλεφθεί η ίδρυση ανεξάρτητης Αρχής Ελέγχου των προμηθειών των Δ.Ε.Κ.Ο., θα υπήρχε αποτελεσματικό θεσμικό φίλτρο πρόληψης του κινδύνου.

**ΣΧΕΣΗ ΣΗΜΙΤΗ – ΤΣΟΥΚΑΤΟΥ  
ΜΑΥΡΑ ΤΑΜΕΙΑ SIEMENS**

Έχει προκύψει από την ομολογία του κ. Τσουκάτου, στενού συνεργάτη του κ. Σημίτη, ότι το ποσό του 1 εκατ. ΓΜ το πήρε από τη Siemens, το έδωσε στο κομματικό ταμείο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Ως εκ τούτου τα αρμόδια όργανα της Βουλής και της Πολιτείας πρέπει να ερευνήσουν περαιτέρω αυτή τη σχέση προς στοιχειοθέτηση

περαιτέρω άλλων ευθυνών.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ  
πρώην Υπουργός Εθνικής Άμυνας

**C4I**

Συμμετείχε στην ως άνω Διυπουργική για το C4I της 16.7.2002 που αποφάσισε το διαγωνισμό. Συμμετείχε στα ως άνω ΚΥ.Σ.Ε.Α. Αποφάσισε στις 30.8.2002 να χαρακτηριστεί το έργο ως ειδικό εξοπλιστικό, ενώ επρόκειτο για σύστημα ασφαλείας αρμοδιότητας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με κλειστό διαγωνισμό του άρθρου 72 του Π.Δ. 284/1989, παρόλο που έχουν ενδιαφερθεί και άλλες εταιρείες, προσκαλεί μόνον 3 από αυτές, μεταξύ των οποίων και τη S.A.I.C., χωρίς προσυμβατικό έλεγχο, παρ' όλη τη μεγάλη αξία του έργου, κατά παραβίαση του Συντάγματος, όπως αποφαίνεται τόσο η Επίτροπος όσο και το 5ο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αν δεν είχε γίνει η ένταξη του C4I στο κανονιστικό πλαίσιο προμηθειών του ΥΠ.ΕΘ.Α. και είχε, όπως έπρεπε, ενταχθεί στο αντίστοιχο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, τότε οι προϋποθέσεις διαφάνειας θα ήταν διαφορετικές και θα εξασφάλιζαν την απόκτηση του συστήματος αυτού σε καλύτερη τιμή και με αποτελεσματικότερο έλεγχο της νομιμότητας (ανοιχτός διαγωνισμός με συμμετοχή περισσότερων, προσυμβατικός έλεγχος κ.λπ.). Αποτέλεσμα της απόφασης αυτής ήταν να ζημιωθεί το Δημόσιο και να ανοιχθούν δυνατότητες χρηματισμού και διαφθοράς υπηρεσιακών και πολιτικών προσώπων. Αυτό δεν θα συνέβαινε, αν το C4I δημοπρατείτο ως σύστημα ασφαλείας και όχι ως εξοπλιστικό σύστημα.

Σε όλα τα προηγούμενα πρέπει να προστεθεί και η μαρτυρία Σικάτσικ ότι για την ανάθεση του C4I χρειάστηκε να γίνουν παράνομες πληρωμές (μίζες) σε Υπουργεία.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ,  
πρώην Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης

Ήταν αρμόδιος Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης και συμμετείχε στη Δ.Ε.Σ.Ο.Π. που αποφάσισε για την ανάγκη προμήθειας του C4I αναθέτοντας τη διεξαγωγή του διαγωνισμού στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, ενώ έπρεπε το διαγωνισμό να τον διεξαγάγει το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Προήδρευε της Επιτροπής Σχεδιασμού και Παρακολούθησης του διαγωνισμού. Επομένως, πρέπει να διερευνηθεί ο χαρακτήρας της συμμετοχής του και η ενδεχόμενη ευθύνη του για τη διαδικασία της ανάθεσης με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται πιο πάνω.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ  
πρώην Υπουργός Ανάπτυξης και Εθνικής Άμυνας

**Προγραμματικές συμβάσεις Ο.Σ.Ε.**

Ως Υπουργός Ανάπτυξης έπαιξε σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της εξέλιξης των προγραμματικών συμβάσεων του Ο.Σ.Ε. και μαζί με τους κ.κ. Χ. Βερελή και Ν. Χριστοδουλάκη καθ' υπέρβαση των αρμοδιοτήτων τους εξέθεσαν το Ελληνικό Δημόσιο σε κίνδυνο σπουδαίας ζημίας, υπογράφοντας την από 31.5.2002 επιστολή τους προς την Ελληνικά Ναυπηγεία Α.Ε. με την οποία αναγνώριζαν τις σημαντικές εμπορικές και χρονικές δυσκολίες που είχαν εμφανισθεί στην εκτέλεση των προγραμματικών συμφωνιών και προσέφεραν την αναγκαία υποστήριξη για τη διευθέτηση του προβλήματος με την κατάλληλη άσκηση των δικαιωμάτων του Δημοσίου ως μετόχου του Ο.Σ.Ε. κατά τις Γενικές Συνελεύσεις.

Επίσης, ελέγχεται η συμμετοχή του και πρέπει να ερευνηθεί ο βαθμός της επίδρασης που άσκησαν οι ενδεχόμενες πράξεις ή παραλείψεις του:

α) στο να μην εισπραχθούν στο σύνολό τους ποινικές ρήτρες, τόκοι υπερημερίας, διαφυγόντα κέρδη καθώς και αποκατάσταση

κάθε ζημίας του Δημοσίου από την ανώμαλη εξέλιξη, με υπαιτιότητα της Siemens, των προγραμματικών συμφωνιών του Ο.Σ.Ε.,

β) οι ενδεχόμενες ευθύνες του για την καταδίκη του Ελληνικού Δημοσίου από την Ε.Ε. στο ποσό των 253 εκατ. ευρώ για την υπόθεση της ιδιωτικοποίησης-μεταβίβασης των ναυπηγείων στη γερμανική κοινοπραξία HDW. Τα ως άνω τεκμηριώνονται από τα πραγματικά γεγονότα τα οποία έχουν καταγραφεί στο ως άνω ενιαίο κείμενο πορίσματος επί των πραγματικών γεγονότων. Ειδικότερα, η υπογραφή της σύμβασης πώλησης έγινε στις 11.10.2001. Στο διάστημα όμως μεταξύ υπογραφής και μεταβίβασης μετοχών στις 31.5.2002, έγιναν αλληπάλληλες συναντήσεις με τον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Τσοχατζόπουλο, Μεταφορών κ. Βερελή και Εθνικής Οικονομίας κ. Χριστοδουλάκη, στις 1.11.2001, 2.11.2001 και 22.3.2002 στο γραφείο Τσοχατζόπουλου, όπου επιβεβαιώθηκε η πρόθεσή του για τροποποίηση των προγραμματικών και εξάλειψη ποινικών ρητρών, στις 15.5.2002 πάλι στο γραφείο του, όπου αποφασίσθηκε τροποποίηση χρονοδιαγραμμάτων. Συνυπέγραψε με τους κ.κ. Χριστοδουλάκη και Βερελή την από 31.5.2002 επιστολή προς τα Ελληνικά Ναυπηγεία με τη διαβεβαίωση ότι θα συνδράμουν τις Κ/Ξ στη Γ.Σ. του Ο.Σ.Ε. Μετά από μυστικές συναντήσεις στα γραφεία της Siemens στη Ζυρίχη μεταξύ των Διευθυνόντων Συμβούλων των εταιρειών που μετείχαν στις Κοινοπραξίες και του κ. Κ. Γιαννακού του Ο.Σ.Ε. για τροποποίηση των προγραμματικών ακολούθησε μετά από δύο ημέρες συνάντηση στο Υπουργείο και υπεγράφη από τον ως άνω Υπουργό το από 25.10.2002 Μνημόνιο.

#### PATRIOT-ΕΡΜΗΣ

Υπάρχουν εμβάσματα σε συνεργάτες του, όπως 500.000 ευρώ στον Αντώνιο Κάντα που είχε διατελέσει αναπληρωτής Γενικός Δ/ντης Εξοπλισμών στο ΥΠ.ΕΘ.Α. από τα τέλη του 1996 έως τις αρχές του 2002, περίοδο δηλαδή Τσοχατζόπουλου, ως επίσης 5.000.000 δραχμές στον Παύλο Νικολαΐδη, προσωπικό φίλο του από τη δεκαετία του 1970, αντιπροέδρου Ε.Β.Ο., στελέχους της Siemens από το 1961 έως το 1981 και υπεύθυνου οικονομικού του ΠΑ.ΣΟ.Κ. από το 1974 έως το 1978. Υπάρχουν, επίσης, κατά τον κ. Γκρόζο, εμβάσματα 6.700.000 ευρώ σε λογαριασμό της εταιρείας Torcaso στις 1.11.1999, 10.1.2000 και 7.3.2000, η οποία, όπως έχει επανειλημμένα αναφερθεί, σχετίζεται με συγγενικά του πρόσωπα. Όλα τα ανωτέρω πρέπει να ερευνηθούν για να εξετασθεί αν υπάρχει η οποιαδήποτε σχέση του συγκεκριμένου πολιτικού προσώπου με τις ως άνω παράνομες συμπεριφορές τρίτων.

#### ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

πρώην Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών

#### ΟΤΕ

Στην κατάθεση των κ.κ. Σικάτσικ, Κουτσερνόιτερ και Νίντλ αναφέρονται μεγάλα χρηματικά ποσά που διακινήθηκαν για παράνομες πληρωμές των συμβάσεων, μεταξύ των οποίων και η Π.Σ. 8002. Ανάμεσα στους παραλήπτες αναφέρονται οι κωδικοί FRANZ, Α. ROCOS. Ο πρώτος ανήκε στον κ. Σκαρπέλη και ο δεύτερος στον κ. Μαντέλη για συνολικά 450.000 Γ.Μ. Απαιτείται λοιπόν περαιτέρω έρευνα.

#### ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

πρώην Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

#### Ο.Σ.Ε.

Σε συναντήσεις που έγιναν το 2001 και 2002 με τον κ. Τσοχατζόπουλο για το τροχαίο υλικό ο κ. Ν. Χριστοδουλάκης μετείχε ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου στη Γ.Σ. του Ο.Σ.Ε., όπου γίνονταν διαπραγματεύσεις για τροποποίηση των χρονοδιαγραμμάτων, για το ότι δεν θα υπήρχαν ποινές, τόκοι υπερημερίας, για το ότι θα γινόταν αναπροσαρμογή μονάδας και απαλλαγή από ευθύνη για αποθετικές ή άλλες ζημίες, καθώς και για τη μεταβίβαση όλων των Προγραμματικών στη νέα εταιρεία Ελληνικά Ναυπηγεία Α.Ε. Από το σύνολο των Προγραμματικών, οι 33α, 37, 39, 41 που συμμετείχε η Siemens θα τροποποιούνταν

άμεσα ενώ οι 33, 35 της Bombardier κατόπιν συμφωνίας με αυτούς. Συνυπογράφει επιστολή με τους κ.κ. Τσοχατζόπουλο και Βερελή στις 31.5.2002 προς τα Ελληνικά Ναυπηγεία διαβεβαιώνοντας ότι θα συνδράμουν τις Κ/Ξ στην Γ.Σ. του Ο.Σ.Ε. Απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση προκειμένου να διευκρινιστεί αν με πράξεις ή παραλείψεις του συνετέλεσε στο να ζημιωθεί το Ελληνικό Δημόσιο από την υλοποίηση των ως άνω Π.Σ.

#### ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Πρώην μέλος Δ.Σ. Ο.Τ.Ε.  
Νυν Υπουργός Οικονομικών

Να ερευνηθεί:

Α) αν ως μέλος του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε. (2000-2002) συμμετείχε στη λήψη αποφάσεων που έχουν σχέση με τη διαμόρφωση ή εξέλιξη προγραμματικών ή εκτελεστικών συμφωνιών από τις οποίες έχει προκύψει ζημία στον Ο.Τ.Ε. και στο Ελληνικό Δημόσιο.

Β) η ύπαρξη ενδεχόμενης ευθύνης που προκύπτει από το γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν έχει εγερθεί κατά της Siemens αγωγή από το Ελληνικό Δημόσιο για ζημίες που έχει υποστεί από την ανάθεση και την εξέλιξη της Σύμβασης του C4I ούτε έχει επιδοωθεί χρηματικής ικανοποίησης για την ηθική βλάβη που έχει υποστεί το Ελληνικό Δημόσιο από τις παράνομες και αξιόποινες πράξεις των στελεχών της Siemens, κατά την κατάρτιση και την εκτέλεση των προγραμματικών συμβάσεων, εξοπλιστικών προγραμμάτων κ.λπ.

Επίσης, να ερευνηθεί εάν έχουν τηρηθεί συστάσεις και υποδείξεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για τον τρόπο με τον οποίο η Δημόσια Διοίκηση πρέπει να αντιμετωπίσει τις επιβλαβείς για το Δημόσιο συνέπειες που έχουν προκύψει από συμβάσεις προμηθειών και εφόσον αυτές θεωρηθούν ότι εντάσσονται στην ως άνω αθέμιτη επιχειρηματική δράση της Siemens.

#### ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

#### Ο.Σ.Ε.

Ως Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών θα πρέπει να ερευνηθεί αν και μέχρι ποιου σημείου συνετέλεσε με πράξεις ή παραλείψεις του μαζί με τους κ.κ. Τσοχατζόπουλο και Χριστοδουλάκη στην πρόκληση ζημιών εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου κατά τη διοίκηση και διαχείριση της υπόθεσης μεταβίβασης των Ελληνικών Ναυπηγείων στην HDW (όπως αναφέρεται πιο πάνω) καθώς και ο βαθμός και η συμμετοχή του σε ενδεχόμενη ευθύνη για μη είσπραξη ποινικών ρητρών, τόκων υπερημερίας κ.λπ.

Αναγκαίο είναι ωστόσο να αναφερθεί ότι δύο βουλευτές της Ν.Δ. (κ. Α. Νεράντζης και κυρία Μ. Κόλλια-Τσαρουχά) δεν δέχθηκαν ότι για τον κ. Βερελή προκύπτει θέμα περαιτέρω έρευνας, ενώ ο κ. Γ. Αποστολάκος, δέχθηκε την περαιτέρω διερεύνηση, εκφράζοντας, όμως, επιφυλάξεις. Επιπλέον, ο βουλευτής κ. Π. Καμμένος έχει καταθέσει δικό του κείμενο αξιολόγησης.

Τέλος, όσον αφορά τα στελέχη της Ν.Δ., τα οποία εγκαλούνται από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., η άποψή μας είναι ότι ουδέν στοιχείο ενοχής προέκυψε. Ωστόσο, για να αποκατασταθεί η τιμή και η υπόληψή τους από τη στιγμή κατά την οποία το ΠΑ.ΣΟ.Κ. αναφέρει τα ονόματά τους, η Ν.Δ. δεν διαφωνεί και ως προς αυτούς για τον οποιοδήποτε έλεγχο. Σημειώνεται επίσης ότι ο βουλευτής κ. Καμμένος έχει καταθέσει δικό του κείμενο αξιολόγησης.

#### ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Εν κατακλείδι πρέπει να σημειωθεί ότι στο Ελληνικό Σύνταγμα οι Εξεταστικές Επιτροπές έχουν αποκλειστικά ελεγκτική εξουσία και επομένως δεν μπορούν να ενεργούν πράξεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα διοικητικών ή δικαστικών οργάνων του κράτους. Η Εξεταστική Επιτροπή δεν έχει αυτόνομο ελεγκτικό δικαίωμα, αλλά βοηθά το Κοινοβούλιο στην άσκηση των αρμοδιοτήτων που εκείνο έχει κατά το Σύνταγμα. Επομένως, σε καμία περίπτωση η Εξεταστική Επιτροπή δεν μπορεί να υπερβαίνει τις

αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του Κοινοβουλίου. Κατά πάσα περίπτωση πρέπει να σημειωθεί ότι, παρά το μέγα έργο που επιτέλεσε, η παρούσα Επιτροπή συστάθηκε για τον έλεγχο πράξεων προηγούμενων Κυβερνήσεων και κατά τούτο η σύστασή της συμβάλλει στη διασπρέζωση και την καταχρηστική λειτουργία του θεσμού αυτού, αφού δεν νοείται κοινοβουλευτικός έλεγχος για τα συμβάντα σε προηγούμενες κοινοβουλευτικές περιόδους, οι οποίες ήδη έχουν καλυφθεί και εκκαθαρισθεί από την ετυμηγορία του κυρίαρχου λαού, όπως αυτή εκφράστηκε στις εκλογές που επακολούθησαν.

Υπό τα δεδομένα αυτά και ενόψει της κοινής διαπίστωσης ότι το σκάνδαλο της Siemens αποτελεί το μεγαλύτερο σκάνδαλο της Μεταπολίτευσης μετά το μέγιστο του Χρηματιστηρίου (για το οποίο δυστυχώς μέχρι σήμερα η Βουλή δεν έχει συστήσει καμία Εξεταστική Επιτροπή), η έρευνα για περαιτέρω ευθύνες απαιτείται να συνεχισθεί:

**Α)** Προς την κατεύθυνση κυρίως της αστικής αποκατάστασης της τυχόν ζημίας που έχει υποστεί το Ελληνικό Δημόσιο και οι Δ.Ε.Κ.Ο. από την παράνομη και υπαίτια δράση της Siemens, αλλά και των πολιτικών και υπηρεσιακών προσώπων που συνεργάστηκαν με αυτήν για να αλώσουν τον ελληνικό οικονομικό δημόσιο χώρο.

**Β)** Τυχόν ευθύνες που προκύπτουν από διάπραξη αξιόποινων πράξεων από πολιτικά πρόσωπα, με τις οποίες αξιόποινες πράξεις η συγκεκριμένη Επιτροπή εξ αντικειμένου δεν μπορεί να ασχοληθεί.

**Γ)** Άνοιγμα των λογαριασμών και εξετασμένο περιουσιακό έλεγχο όλων των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο προσώπων, ώστε να διαπιστωθεί αν τα νόμιμα εισοδήματά τους ευρίσκονται σε σχέση αντιστοιχίας με τα αποκτήματά τους. Εάν χρειαστεί, η Πολιτεία, στην περίπτωση αυτή, πρέπει να επεξεργασθεί και να υιοθετήσει ειδικό σύστημα περιουσιακού ελέγχου και λογοδοσίας όσων προέρχονται και αναλαμβάνουν αιρετό, κρατικό ή αυτοδιοικητικό αξίωμα (Υπουργοί, Βουλευτές, Δήμαρχοι, Περιφερειάρχες κ.λπ.).

Τέλος, η Κυβέρνηση πρέπει να αξιοποιήσει τις δυνατότητες που προσφέρει το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, για να υποχρεωθεί η Siemens, στο πλαίσιο της δίωξης και της καταστολής του διασυννοριακού και του οργανωμένου εγκλήματος, να δώσει στη δημοσιότητα τα ονόματα των πολιτικών προσώπων που χρηματίστηκαν απ' αυτήν για την προώθηση των επιχειρηματικών της σχεδίων στην Ελληνική Επικράτεια. Το γεγονός ότι η Επιτροπή δεν κατέληξε στους τελικούς αποδέκτες του βρώμικου πολιτικού χρήματος δεν καθιστά μάταια την πραγματικά έντιμη και εργώδη προσπάθεια που κατέβαλαν τα μέλη της για την έρευνα του σκανδάλου στο σύνολό του. Προέκυψαν χρήσιμες διαπιστώσεις που κανείς δεν μπορεί να παραγνωρίσει. Οι διαπιστώσεις αυτές επιβάλλουν την αναθεώρηση του Συντάγματος και της νομοθεσίας που ρυθμίζει την ποινική και αστική ευθύνη των πολιτικών κρατικών λειτουργών, ώστε να θωρακιστεί εφεξής η Πολιτεία από παρόμοια φαινόμενα διάβρωσης και εκφυλισμού της δημόσιας ζωής του τόπου.

Γενικευμένη καθιέρωση του κανόνα «απ' όπου υπάρχει αρμοδιότητα εκεί πρέπει να προβλέπεται και λογοδοσία».

Τέλος, σημειώνεται ότι η αναφορά οποιουδήποτε προσώπου στην παρούσα έκθεση δεν περιέχει ίχνος αρνητικής αξιολόγησης. Δεν αποτελεί παραπομπή ούτε και παραβιάζει το τεκμήριο αθωότητας. Απλώς η αναφορά προσανατολίζει την περαιτέρω έρευνα για ενδεχόμενες ευθύνες που μόνο η Ολομέλεια της Βουλής δικαιούται να διώξει και να καταλογίσει σύμφωνα με το Σύνταγμα.

**ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ  
ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (Κ.Κ.Ε.)  
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΑΦΙΛΗ**

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

### ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΚΑΝΔΑΛΟΥ

Το σκάνδαλο της Siemens εκτείνεται στο παρελθόν σε βάθος χρόνου και είναι συνδεδεμένο με τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., που εξυπηρετούν χρόνια τα συμφέροντα των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων κατά τη διακυβέρνηση της χώρας. Ο εναγκαλισμός του ελληνικού κράτους με το μεγάλο κεφάλαιο είναι διαχρονικό φαινόμενο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση του χώρου των τηλεπικοινωνιών, ο εναγκαλισμός αυτός ξεκινά ήδη από την ίδρυση του Ο.Τ.Ε. (που έγινε με τη συνδρομή της Siemens) και φθάνει ως τις μέρες μας. Οι στρατηγικές επιλογές των αστικών κυβερνήσεων στους βασικούς τομείς της ελληνικής οικονομίας είχαν σαν αποτέλεσμα την κυριαρχία και τον έλεγχό τους από τη Siemens και άλλες ξένες εταιρείες. Ο δρόμος της καπιταλιστικής ανάπτυξης εκτός των άλλων συσώρευσε τεράστια κέρδη στο ξένο και ελληνικό μεγάλο κεφάλαιο και οδήγησε στον έλεγχο στρατηγικών τομέων και κλάδων από μεγάλα μονοπώλια. Σε αυτή την κατεύθυνση κινήθηκαν όλες οι κυβερνήσεις της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Η υπόθεση Siemens αποτελεί ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα για τη συνολική λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος. Οι απολογητές και υπηρέτες αυτού του συστήματος επιχειρούν να κρύψουν την ουσία του, να αποπροσανατολίσουν το λαό εμφανίζοντας σαν εξαίρεση το σκάνδαλο Siemens που δήθεν παραβίασε τη λειτουργία της αστικής δημοκρατίας.

Αποτελεί υποκρισία η έκπληξη που επιδεικνύουν για τα φαινόμενα διαφθοράς, γιατί όλοι γνωρίζουν ότι είναι συνυφασμένα με την ίδια τη φύση του καπιταλιστικού συστήματος, το οποίο προσπαθούν να αθώωσουν ρίχνοντας αποκλειστικά τις ευθύνες σε ανέντιμους πολιτικούς και επίορκους υπηρεσιακούς παράγοντες.

Οι πολιτικές ηγεσίες των δύο κομμάτων που υπερασπίζονται το σύστημα συμπεριφέρονται σαν να γεννήθηκαν χθες, σαν να μη γνωρίζουν για το πώς λειτούργησε και λειτουργεί η διαπλοκή επιχειρήσεων – κράτους – πολιτικών προσώπων, πολιτικών επιλογών.

Αυτή η διαπλοκή αποκαλυπτόταν στη διαδικασία της Εξεταστικής Επιτροπής, παρά το γεγονός ότι δεν έφθανε μέχρι το τέλος. Οι εμπλεκόμενοι στο σκάνδαλο Siemens είναι οι στυλοβάτες της «εθνικής» οικονομίας, οι ιδιοκτήτες των υπεράκτιων (off shore) εταιρειών, οι κάτοχοι λογαριασμών στην Ελβετία και αλλού, το απαύγασμα του καπιταλισμού – οι χρηματιστηριακές εταιρείες, οι επιτυχημένοι χορηγοί λειτουργιών και δραστηριοτήτων, τα διάφορα «golden boys» των εταιρειών συμβούλων, που κυριολεκτικά λυμαίνονται τον πλούτο που παράγουν οι εργαζόμενοι.

Μαζί με αυτούς ακολουθούν πολιτικά στελέχη των κομμάτων της εξουσίας με χορηγίες, πολυδάπανες καμπάνιες με εκλογικές δαπάνες που κοστίζουν περιουσίες, με προνομιακές σχέσεις με τα Μ.Μ.Ε. και τους διαμορφωτές της κοινής γνώμης.

Όπως προκύπτει από τα χιλιάδες έγγραφα της δικογραφίας και τις μαρτυρικές καταθέσεις, ο κρατικός μηχανισμός με τα διάφορα κρατικά όργανα συνέβαλε αποφασιστικά στην υλοποίηση των συμβάσεων που καθιστούσαν κυρίαρχη τη Siemens σε όλους τους τομείς που δραστηριοποιείται. Οι στρατηγικές επιλογές των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ και της Ν.Δ. έβρισκαν την πρόθυμη στήριξη των διαφόρων κρατικών οργάνων. Συστηματικά, οι κρατικοί θεσμοί που λειτουργούσαν αποτελεσματικά ήταν αυτοί που υπέγραφαν και εκχωρούσαν, σε αντίθεση με αυτούς που όφειλαν να ελέγξουν, οι οποίοι μονίμως συναντούσαν «δυσκολίες» και «εμπόδια» στο να ενεργήσουν έγκαιρα και αποφασιστικά. Οι αντιστάσεις που εκδηλώνονταν ήταν ελάχιστες, και σε αυτή την κατεύθυνση είναι αξιοσημείωτη η στάση των ταξικών δυνάμεων στο συνδικαλιστικό κίνημα που διαχρονικά κατήγγειλαν και αντιπάλεψαν τις κυβερνητικές επιλογές.

Το Κ.Κ.Ε. σε όλη αυτή την πορεία εξέφρασε τη ριζική αντίθεσή

του προβάλλοντας πάντα την ανάγκη οι σοβαροί τομείς της οικονομίας να μην ιδιωτικοποιηθούν, να μην παραδοθούν στο ντόπιο και ξένο κεφάλαιο. Με επιστημονική ανάλυση ανέδειξε τις δυνατότητες που είχε η χώρα για την ανάπτυξη στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, των μεταφορών, των ναυπηγείων, μια ανάπτυξη που θα στηριζόταν στην κοινωνικοποίηση αυτών των τομέων και στη λειτουργία της οικονομίας με γνώμονα τις λαϊκές ανάγκες και το συμφέρον της χώρας και όχι το καπιταλιστικό κέρδος.

Το Κ.Κ.Ε., χωρίς ακόμη να έχει στοιχεία σκανδάλων, αποκάλυψε και στην περίπτωση του Ο.Τ.Ε. και του Ο.Σ.Ε. και των Ναυπηγείων πως η παράδοσή τους σε ιδιώτες, εκτός των άλλων, αποτελεί ξεπούλημα της λαϊκής περιουσίας και πεδίο μεγάλης κερδοφορίας των μονοπωλίων. Οι εξελίξεις που ακολούθησαν διακρίνουν αυτή την πολιτική εκτίμηση του Κ.Κ.Ε..

### Η ΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ

Το σκάνδαλο εξαπλώνεται σε κρατικούς τομείς αντίστοιχους σε αντικείμενο με τους τομείς δραστηριοποίησης της πολυπλόκαμης πολυεθνικής Siemens. Έτσι εντοπίζεται στις συμβάσεις προμηθειών του Ο.Τ.Ε. για τις ψηφιακές παροχές, στις επενδύσεις του Ο.Τ.Ε. στο εξωτερικό, στη σύμβαση και προμήθεια του συστήματος C41, στις συμβάσεις προμηθειών του Ο.Σ.Ε., στις συμβάσεις προμηθειών νοσοκομειακού υλικού, στα εξοπλιστικά προγράμματα Patriot κ.ο.κ. Εύλογα μπορεί κανείς να υποθέσει ότι πολλές από τις εκφάνσεις του έχουν μείνει στο απυρόβλητο λόγω του τεράστιου όγκου της ανακριτικής διαδικασίας και του αποδεικτικού υλικού αλλά και για λόγους προφανών πολιτικών σκοπιμοτήτων.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

#### ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ Ο.Τ.Ε.

ΚΥΡΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΠΤΥΧΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ Η ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛ.Β.ΗΛ. ΚΑΙ ΤΟ ΣΤΡΩΣΙΜΟ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΣΒΟΛΗ ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Το σκάνδαλο των προμηθειών στον Ο.Τ.Ε. είναι διαχρονικό, όπως εύκολα θα μπορούσε κανείς να διαπιστώσει. Η υπονόμηση της δυνατότητας του Ελληνικού Κράτους να έχει δική του ανάπτυξη ψηφιακής τεχνολογίας με τις αποφάσεις των κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ. άνοιξε το δρόμο στη Siemens και τους συνεργάτες της για την επέκταση των επιχειρηματικών τους δραστηριοτήτων.

Το 1977 η κυβέρνηση της Ν.Δ. ίδρυσε την «Ελληνική Βιομηχανία Ηλεκτρονικών» (ΕΛ.Β.ΗΛ.), θυγατρική του Ο.Τ.Ε. Η «Ελληνική Βιομηχανία Ηλεκτρονικών» (ΕΛ.Β.ΗΛ.) ήταν μια κρατικών συμφερόντων εταιρεία, με συμμετοχή 55% της Ε.Τ.Β.Α. και 45% του Ο.Τ.Ε. Αρχικός στόχος της ήταν η παρακολούθηση των εξελίξεων στον τομέα της ψηφιακής τεχνολογίας και η εισαγωγή της αναγκαίας τεχνολογίας στη χώρα. Ήδη από τις αρχές του 1981 η ΕΛ.Β.ΗΛ. προκήρυξε διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια ψηφιακών κέντρων, προκειμένου να επιλεγεί το σύστημα βάσει του οποίου θα αποφαιζόταν η ανάπτυξη του Ο.Τ.Ε. Προσφορές υπέβαλαν οι GTE, «Siemens», IΤΤ και «Ericsson». Ο διαγωνισμός αυτός προκάλεσε άγριο πόλεμο ανάμεσα στις πολυεθνικές, πόλεμος ο οποίος συνοδεύτηκε και από πολιτικές παρεμβάσεις εκπροσώπων ξένων χωρών προς την κυβέρνηση Ράλλη. Το αποτέλεσμα ήταν να «παγώσει» κάθε διαδικασία και να περάσουν χρόνια με την εξέταση των όρων του διαγωνισμού και αλυσιδωτές επανεξετάσεις των προσφορών που είχαν υποβληθεί. Η πρώτη κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., από τα μέσα του 1982, φάνηκε να ενεργοποιεί κάποιο σχέδιο για τη διεύρυνση του ρόλου της ΕΛ.Β.ΗΛ., αλλά αυτή η διαδικασία σταμάτησε.

#### ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ SIEMENS ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ

Η τελική απόφαση για το διαγωνισμό του 1981 πάρθηκε τη δεύτερη τετραετία του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Δεν ήταν μια απλή κατακύρωση ενός διαγωνισμού. Τον Σεπτέμβριο του 1986 αποφασίστηκε από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. η «επιλογή δύο συστημάτων ψηφιακών τηλεφωνικών κέντρων, του AXE - 10 της Ericsson και του EWSD της Siemens». Με τον τρόπο αυτό, η ΕΛ.Β.ΗΛ., από παραγωγός, μετατράπηκε σε μεσάζοντα, για να μοιράζει τις δουλειές του Δημοσίου στις ιδιωτικές εταιρείες. Η απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου (ΚΥ.ΣΥΜ.), τον Οκτώβριο του 1986 αποτέλεσε σταθμό και για τα ψηφιακά κέντρα και για τον Ο.Τ.Ε. και για ολόκληρο τον κλάδο των τηλεπικοινωνιών, αλλά και για τη συνολική πορεία των ιδιωτικοποιήσεων των μεγάλων κρατικών οργανισμών και επιχειρήσεων που ακολούθησε. Η απόφαση του ΚΥ.ΣΥΜ. είχε δύο σκέλη:

1. Το ελληνικό ψηφιακό δίκτυο θα στηριζόταν σε δύο συστήματα και συγκεκριμένα στα συστήματα της «Siemens» και της «Ericsson».

2. Ταυτόχρονα, αποφασίστηκε να μην ιδρυθεί το εργοστάσιο κρατικών συμφερόντων από την ΕΛ.Β.ΗΛ., αλλά να αναλάβουν την εγχώρια παραγωγή οι εταιρείες «Siemens» και «Intracom».

Με αυτόν τον τρόπο, δεσμεύτηκε ο Ο.Τ.Ε. σε μια τεχνολογική πλατφόρμα που είχε αρνητικές συνέπειες σε επίπεδο τεχνολογίας, ευελιξίας, διαπραγματευτικό κλπ. Από τη στιγμή εκείνη ξεκινά το οριστικό «δέσιμο» του Οργανισμού στο άρμα της «Siemens». Ουσιαστικά καταργήθηκε η ΕΛ.Β.ΗΛ. και μαζί με αυτή έσβησε η προοπτική δημιουργίας κρατικού φορέα παραγωγής ψηφιακών κέντρων για τις επικοινωνίες της χώρας και άνοιξε ο δρόμος για την εισβολή του μεγάλου κεφαλαίου σε έναν κλάδο υψηλής κερδοφορίας, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, οι οποίες, με τη στρατηγική της Ε.Ε., μπήκαν σε πορεία απελευθέρωσης. Εδώ βρίσκεται η απαρχή του μεγάλου σκανδάλου, που οδήγησε στην ιδιωτικοποίηση του Ο.Τ.Ε., πράγμα για το οποίο βεβαίως οι σημερινοί τιμητές του παρελθόντος δεν λένε κουβέντα.

#### Η ΣΥΝΑΨΗ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ Η ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΟΥΣ

Οι συζητήσεις για τη σύναψη των πρώτων προγραμματικών συμβάσεων ξεκίνησαν το έτος 1987. Με κυβερνητική απόφαση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. το Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε., ανέθεσε στη Siemens και στην Ericsson - Intracom την προμήθεια 84.000 ψηφιακών κυκλωμάτων και 20.000 ψηφιακών παροχών και ταυτόχρονα αποφάσισε την προμήθεια ακόμα 350.000 ψηφιακών παροχών και κυκλωμάτων. Με τις συμβάσεις αυτές ο Ο.Τ.Ε. δεσμεύτηκε με ρήτρες, που στην ουσία ισοδυναμούσαν με την υποχρέωση του Οργανισμού να προμηθευτεί από τις συγκεκριμένες εταιρείες το σύνολο των ψηφιακών κέντρων που θα τοποθετούνταν μέχρι και το 1993. Στη συνέχεια ο αριθμός των παροχών αυξήθηκε και έφθασε στην προμήθεια 1.200.000 ψηφιακών. Οι κυβερνήσεις ΠΑ.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ. μόνιμως είχαν ως στρατηγική επιλογή (άλλοτε ομολογούμενη άλλοτε ανομολόγητη) την ιδιωτικοποίηση του Ο.Τ.Ε. Έτσι, ενώ ο Ο.Τ.Ε. προχώρησε ήδη από το έτος 1987 σε έναν πανάκριβο εκσυγχρονισμό και ψηφιοποίηση, ο πόλεμος των μεγάλων συμφερόντων σχετικά με τη μοιρασιά της τεράστιας περιουσίας του Ο.Τ.Ε., ενόψει της ιδιωτικοποίησης, κορυφώθηκε. Η σύμβαση της ψηφιοποίησης, με μεγάλο αριθμό ψηφιακών παροχών και κέντρων, τελικά κατακυρώθηκε στους δύο μειοδότες του διαγωνισμού, τις εταιρείες Intracom και Siemens. Με τον τρόπο αυτό οι δυο εταιρείες έγιναν ουσιαστικά μονοπώλιο έναντι του Ο.Τ.Ε. και απέκτησαν τέτοια τεχνολογική εμπλοκή ώστε ουσιαστικά είχαν καθοριστικό ρόλο στην παραπέρα ανάπτυξη του. Ακολούθηθηκε με αυτό τον τρόπο μια κεντρική πολιτική που κατέληξε στην παραχώρηση του Ο.Τ.Ε. στη «Ντόιτσε Τέλεκομ», η οποία απέκτησε τον έλεγχο των ελληνικών τηλεπικοινωνιών και παράλληλα σημαντική πρόσβαση στην αγορά των Βαλκανίων.

#### Η ΖΗΜΙΑ ΤΟΥ Ο.Τ.Ε. ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Κατά τη διάρκεια της ανακριτικής διαδικασίας δεν υπήρξε ειδική και εμπειρισταμένη πραγματογνωμοσύνη η οποία να αποτιμά με ακρίβεια τη ζημία του Δημοσίου από τη σύναψη και εκτέλεση των

παραπάνω συμβάσεων. Ο ανακριτής κ. Ν. Ζαγοριανός βιαστικά φθάνει στο συμπέρασμα ότι το ύψος της ζημιάς αποτιμάται στα ποσά των μισών με βάση τη λογική ότι η εταιρεία αύξησε τις τιμές της μόνο κατά το ποσό των μισών και έτσι επιβάρυνε κατά το ποσό αυτό το Δημόσιο. Η λογική αυτή δεν ευσταθεί και ο μόνος που ωφελείται από την παραδοχή αυτή είναι η Siemens. Ο υπολογισμός αυτός δεν ανταποκρίνεται στην κοινή λογική. Η επελθούσα ζημιά είναι πολύ μεγαλύτερη και δεν πρέπει να υπολογίζεται όπως παραπάνω. Θα πρέπει να συνυπολογιστεί η ζημιά που προήλθε από τις αυξημένες τιμές των συμβάσεων, από την πρόσδεση σε μια μόνο τεχνολογική πλατφόρμα, η ζημιά από την αδυναμία διαπραγματεύσεως με άλλους προμηθευτές, αλλά και η ζημιά που προκάλεσαν οι διοικήσεις του Ο.Τ.Ε. και οι πολιτικοί τους προϊστάμενοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. με την άρνησή τους να ενεργοποιήσουν τις συμβατικές διατάξεις για την καταβολή των ποινικών ρητρών εκ μέρους της Siemens. Η ζημιά δεν είναι δυνατόν να αποτιμηθεί μόνο σε χρήμα. Αυτή η πολιτική υπέσκαψε τις παραγωγικές δυνατότητες της χώρας χάριν των συμφερόντων των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων.

#### ΟΙ ΜΙΖΕΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΕΤΗΣΙΟΥ ΤΖΙΡΟΥ ΤΗΣ SIEMENS

Η σύναψη των παραπάνω συμβάσεων προμηθειών των ετών 1986 - 1987 και η συνέχιση της συνεργασίας - διείσδυσης της Siemens στον Ο.Τ.Ε. - όπως εκ του αποτελέσματος προέκυψε - υπήρξε ζημιογόνα μακροπρόθεσμα για τον Ο.Τ.Ε. και το Ελληνικό Δημόσιο. Σύμφωνα με τις καταθέσεις των στελεχών της Siemens, επιτεύχθηκε με ποσοστιαία επί του ετήσιου τζίρου της εταιρείας δωροδοκία σε πολιτικούς των δύο κομμάτων εξουσίας. Το έχουν καταθέσει τα εμπλεκόμενα στελέχη της Siemens ενώπιον της εισαγγελίας Bäumlér Hösl στο Μόναχο. Ο τομέας ICN της εταιρείας ήταν επιφορτισμένος με την πληρωμή του 8% επί του ετήσιου τζίρου της ως μίζα η οποία μοιραζόταν σε πολιτικά πρόσωπα και στελέχη στην Ελλάδα. Κατατέθηκε, επίσης, ότι η μίζα αυτή (του 8% επί του ετήσιου τζίρου) προμήνυε των προγραμματικών συμβάσεων 8002 και 8004. Βάσει αυτού του ποσοστού εκταμιεύονταν ποσά από τα λεγόμενα «μαύρα ταμεία» ώστε να τα διοχετεύσουν υπάλληλοι της Siemens σε πολιτικά πρόσωπα των δύο κομμάτων και στελέχη του Δημοσίου. Αυτή είναι η προσεκτική αφήγηση των στελεχών της Siemens. Κατατέθηκε, ακόμη, ότι μετά το 1997 απαιτήθηκε επιπροσθέτως ένα ακόμη ποσοστό επί του ετήσιου τζίρου, ύψους περίπου 2% από τα στελέχη της εταιρείας στην Ελλάδα για παράνομες πληρωμές.

Παρά το γεγονός ότι δεν κατονομάζονται οι τελικοί παραλήπτες στην Ελλάδα, είναι φανερό σε κάθε λογικό άνθρωπο ότι τα πολύ μεγάλα ποσά, εφόσον έφευγαν από τη Siemens, δεν μπορεί παρά να εκταμιεύονταν με την έγκριση της εταιρείας και φυσικά προς συγκεκριμένους και συγκεκριμένους αποδέκτες, που θα έπαιζαν ρόλο, θα καθόριζαν ή θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη σύναψη συμβάσεων, αλλά και τον τρόπο που αυτές εκτελούνταν, ώστε να προκύπτει κέρδος υπέρ της εταιρείας. Δηλαδή πολιτικούς και υπηρεσιακούς παράγοντες, κυρίως όμως ανθρώπους στα κέντρα λήψης των κεντρικών πολιτικών αποφάσεων.

#### ΟΜΟΛΟΓΗΜΕΝΗ Η ΕΚΡΟΗ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΥΡΑ ΤΑΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΑ.ΣΟ.Κ. ΚΑΙ ΤΗ ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ενόψει της μεγάλης ανάπτυξης της τηλεπικοινωνιακής αγοράς και των νέων προοπτικών που ανοίγονταν για την ανάληψη κι άλλων έργων, ο Ρ. Σίκατσεκ κατέθεσε ότι ο Μ. Χριστοφοράκος ζήτησε από τη μητρική εταιρεία ένα επιπλέον ποσοστό 2% επί του ετήσιου τζίρου για περαιτέρω πληρωμές σε σημαίνοντα πρόσωπα τις οποίες διενεργούσε ο ίδιος. Όπως κατέθεσε ο Μ. Χριστοφοράκος στο Μόναχο, έχει δώσει χρήματα από τα μαύρα ταμεία της Siemens στα δυο κόμματα, ΠΑ.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ., μέσω των τότε οικονομικών υπευθύνων τους, Ι. Βαρβολομαίου και Κ. Γείτονα, και κυρίως παραμονές εκλογικών αναμετρήσεων. Επιπροσθέτως, ο Ρ. Σίκατσεκ κατέθεσε ότι είδε στο εξωτερικό να παραλαμβάνει ο Μ. Χριστοφοράκος χαρτοφύλακα με δυο εκατομμύρια ευρώ μετρητά, τα οποία όλοι γνώριζαν ότι προορί-

ζόνταν για μίζες στην Ελλάδα.

Μαζί με την ομολογία του Θ. Τσουκάτου και την περίπτωση του Τ. Μαντέλη, ο οποίος έλαβε χρήματα από τα μαύρα ταμεία της Siemens μέσω τραπεζικού λογαριασμού -πράγμα πέραν πάσης αμφισβήτησης-, αποκαλύφθηκαν τα πρώτα ονόματα των ενεχομένων πολιτικών προσώπων, τα οποία προέρχονται από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και τη Ν.Δ.

#### Η ΕΛΛΑΔΑ ΠΑΡΑΚΛΑΔΙ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΤΗΣ SIEMENS

Όπως κατατέθηκε από τα στελέχη της, η Siemens είχε τεράστια εμπειρία στην παραγωγή, νομιμοποίηση και διακίνηση μαύρου χρήματος όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά σε όποιο σημείο της Γης χρειαζόταν. Όπως προέκυψε από την ανάκριση, πριν το 1998 η διαδικασία της πληρωμής των μισών γινόταν μέσω αυστριακής Τράπεζας στο Σάλτσμπουργκ και σε λογαριασμούς με κωδικούς και ψευδώνυμα των παραληπτών. Μετά το έτος 1998, που άλλαξε ο νόμος στη Γερμανία σχετικά με τους χρηματισμούς, οι ειδικά επιφορτισμένοι υπάλληλοι της Siemens εξέλιξαν και λειτούργησαν ένα πολύπλοκο σύστημα παραγωγής μαύρου χρήματος από θυγατρικές εικονικές εταιρείες, οι οποίες είχαν εισροές βάσει εικονικών τιμολογίων που εξέδιδαν χωρίς να παρέχουν αντίστοιχες υπηρεσίες και προέβαιναν σε εκροές ποσών που διοχέτευαν μέσω της Dresdner Bank της Ζυρίχης σε λογαριασμούς τριών υπερράκιων εταιρειών (Tamarind Group Corp, Eagle Invest & Finance SA, Ecuotrd Est.), οι οποίες με τη σειρά τους έστελναν τα χρήματα σε λογαριασμούς και υπερράκιες εταιρείες ανώτερων τοπικών στελεχών της Siemens (στην Ελλάδα συνήθως του Πρόδρομου Μαυρίδη) προκειμένου να γίνει η τελική διανομή στους αποδέκτες τους. Από το σημείο αυτό και έπειτα η διαδρομή του χρήματος είναι απροσδιόριστη, αφού για λόγους ασφάλειας φαίνεται ότι τα χρήματα δίνονταν χέρι με χέρι και φυσικά κανένας (πλην ελαχίστων) δεν ήταν τόσο απρόσεκτος ώστε να κάνει τέτοιες συναλλαγές με τρόπο που θα επέτρεπε την καταγραφή τους.

Όπως προκύπτει από τους λογαριασμούς που ανοίχθηκαν κατά την ανακριτική διαδικασία, στη διαδρομή του μαύρου χρήματος μέχρι τους τελικούς του αποδέκτες έδρασαν ως παρένθετα διάφορα πρόσωπα τα οποία παρέλασαν από το γραφείο του ανακριτή και την Εξεταστική Επιτροπή, αλλά δεν συνεισέφεραν στη διερεύνηση του σκανδάλου. Τα πρόσωπα αυτά - στην πλειοψηφία τους χρηματιστές και επιχειρηματίες - λειτούργησαν ως μεσάζοντες οι οποίοι περνούσαν τα χρήματα των μαύρων ταμείων από λογαριασμούς τους στο εξωτερικό, ώστε να χάνεται η προέλευσή τους κατά τη διαδρομή, ή λάμβαναν χρήματα σε λογαριασμούς τους στο εξωτερικό, αποδίδοντας στην Ελλάδα το αντίστοιχο ποσό μετρητών σε άνθρωπο της Siemens, ώστε να μη φανεί η εισαγωγή των χρημάτων. Στην τελευταία αυτή ενέργειά τους πολλές φορές ενέπλεκαν και τρίτα πρόσωπα, τα οποία, διαθέτοντας χρήματα τα οποία δεν μπορούσαν να νομιμοποιήσουν ή να δικαιολογήσουν την προέλευσή τους στην Ελλάδα, ενδιαφέρονταν να τα εξάγουν στο εξωτερικό. Κατέθεταν το ισόποσο που εκταμιεύαν από τα μαύρα ταμεία της Siemens σε λογαριασμούς που άνοιγαν στο όνομα των τρίτων προσώπων σε τράπεζα του εξωτερικού και λάμβαναν τα χρήματα μετρητά στην Ελλάδα ώστε να χρησιμοποιηθούν από τη Siemens σε παράνομες πληρωμές. Η διαδικασία αυτή ζημίωσε πολλαπλά το Ελληνικό Δημόσιο και παραβίασε πολλαπλά τη νομοθεσία για την εξαγωγή και εισαγωγή κεφαλαίων και ξέπλυμα μαύρου χρήματος. Οι εξηγήσεις που δόθηκαν από τους ενεχόμενους κατά την ανακριτική διαδικασία αλλά και ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής δεν είναι καθόλου πειστικές. Οι πάντες προβάλλουν τον εξωφρενικό ισχυρισμό ότι αντάλλαξαν και μετέφεραν ποσά εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ, λόγω δήθεν φιλικών σχέσεων, αφιλοκερδώς και ως εξυπηρέτηση σε γνωστούς και φίλους τους χωρίς κανένα αντάλλαγμα συνήθως λόγω της κοινωνικής τους σχέσης. Οι εν λόγω ευκατάστατοι κύριοι που διεκπεραιώνουν τη διακίνηση θα πρέπει να ελεγχθούν περαιτέρω, προκειμένου να

φωτιστεί καλύτερα η σχέση με συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα, να κινηθεί η προβλεπόμενη εναντίον τους ποινική διαδικασία και να αποκατασταθεί κάθε ζημία που επήλθε στο Δημόσιο από τη δράση τους.

#### ΣΥΜΒΑΣΗ C4I

##### ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΤΟΧΕΥΣΗ

Η προμήθεια του συστήματος C4I από το σχεδιασμό της μέχρι και την εκτέλεσή της αποτελεί ξεκάθαρη μορφή διαπλοκής του Ελληνικού Κράτους με τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους σε όλες τις φάσεις του έργου με τη συνειδητή πολιτική βούληση Π.Α.Σ.Ο.Κ. και Νέας Δημοκρατίας. Αυτό το «σύστημα ασφαλείας» και συντονισμού των σωμάτων ασφαλείας και του κρατικού μηχανισμού εν γένει υποτίθεται ότι θα εξασφάλιζε την ακώλυτη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Στην πραγματικότητα πρόκειται, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του, για ένα σύστημα παρακολούθησης και επικοινωνίας, ένα σύγχρονο «πανοπτικόν» το οποίο εγκαταστάθηκε όχι μόνο για την ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων 2004, αλλά για να μείνει και να αντιμετωπίσει κατά κύριο λόγο το εργατικό λαϊκό κίνημα, τον «εχθρό λαό». Όπως προκύπτει από τις καταθέσεις ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής ήταν άνωθεν πολιτική βούληση και εντολή η προμήθεια του συστήματος C4I ενόψει των Ολυμπιακών αγώνων της Αθήνας και μάλιστα με διαδικασία παράτυπη και άκυρη με προσχηματική δικαιολόγηση (βλ. απόφαση 55 του Ε.Σ.). Η κατά το νόμο αρμόδια διακομματική επιτροπή για την προμήθεια του συστήματος εν μια νυκτί αντικαταστάθηκε από το κυβερνητικά ελεγχόμενο ΚΥ.Σ.Ε.Α., με εντελώς προσχηματικές δικαιολογίες περί απορρήτου και για την επίτευξη ταχύτητας και ευελιξίας στη λήψη των αποφάσεων ενόψει του σύντομου χρονικού διαστήματος μέχρι την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Η ανάθεση αυτού του τεράστιου έργου έγινε με διάτρητες διαδικασίες, καλυπτόμενες από το απόρρητο και ελεγχόμενες μόνον από κυβερνητικά πολιτικά πρόσωπα. Από τα κατατεθέντα στην Εξεταστική Επιτροπή προκύπτει πως στην επιλογή του C4I σοβαρό ρόλο έπαιξαν οι παρεμβάσεις ξένων χωρών και ιδιαίτερα των ΗΠΑ, Ισραήλ, οι οποίες είχαν και άμεσο συμφέρον, αλλά και του NATO.

##### ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΚΑΙ ΤΟΥ NATO

Από τις καταθέσεις των Υπουργών κ. Γ. Βουλγαράκη, Β. Πολύδωρα αλλά και του Χ. Μαργκογιαννάκη προκύπτει –σύμφωνα με τα λεγόμενά τους– ότι «αγοράσαμε ειρήνη» και «δεν θα γίνονταν οι Ολυμπιακοί αγώνες» αν δεν προμηθευόταν η Ελλάδα το σύστημα C4I από την αμερικανική κοινοπραξία της S.A.I.C.

Ο κ. Βουλγαράκης παρουσίασε ενώπιον της επιτροπής επιτολή non paper, σύμφωνα με την οποία ασκήθηκαν πιέσεις στην ελληνική κυβέρνηση, για να αγοραστούν συστήματα ασφαλείας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004. Την παραδοχή αυτή των παρεμβάσεων και της συνενοχής υποκρύπτει η φράση του κ. Β. Πολύδωρα «αγοράσαμε ειρήνη». Τα παραπάνω, που δείχνουν την εμπλοκή της ελληνικής κυβέρνησης στους ανταγωνισμούς ιμπεριαλιστικών κέντρων και μεγάλων οικονομικών ομίλων, επιβεβαίωσε, εμμέσως πλην σαφώς, στην κατάθεσή του και ο κ. Χ. Μαργκογιαννάκης.

Ο κ. Γ. Βουλγαράκης, ειδικότερα, κατέθεσε σχετικά με την παρέμβαση του NATO για την ασφάλεια των Ολυμπιακών αγώνων του 2004. Κατέθεσε ότι η Ολυμπιακή Συμβουλευτική Ομάδα, στην οποία μετείχαν με εκπροσώπους η Ελλάδα, οι Η.Π.Α., η Αγγλία, το Ισραήλ, η Αυστραλία, ο Καναδάς και η Ιταλία, από την πρώτη στιγμή, στο όνομα της αντιμετώπισης του κινδύνου της «τρομοκρατίας», ζητούσε την εμπλοκή του NATO στην ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Σχετικά κατέθεσε στην Επιτροπή και διαβαθμισμένο έγγραφο της διεθνούς άτυπης Ολυμπιακής Συμβουλευτικής Ομάδας, από το οποίο προκύπτει η νατοϊκή εμπλοκή. Αυτή η Ομάδα –την οποία ο Γ. Βουλγαράκης χαρακτήρισε «διεθνές διευθυντήριο επιτηρητών»– στο άτυπο κείμενο (non paper) έλεγε χαρακτηριστικά: «Δεν είστε έτοιμοι από

άποψη ασφαλείας και θα πρέπει η Ελλάδα να υποβάλει άμεσο αίτημα παρουσίας στρατευμάτων του NATO στην Ελλάδα, όπως είχε υποδειχθεί και στον υπουργό του Π.Α.Σ.Ο.Κ. Γ. Φλωρίδη». Μάλιστα ζήτησε επιτακτικά «να κατατεθεί άμέσως αίτημα στο NATO και να αναζητηθεί επίσημα η παρουσία του NATO στην Ελλάδα, η οποία κρίνεται απαραίτητη». Όπως κατέθεσε ο Γ. Βουλγαράκης, τον Ιούνιο του 2004, ο τότε πρόεδρος των Η.Π.Α. Τ. Μίλερ, σε έγγραφό του προς τον υπουργό, έλεγε ότι «για να γίνουν οι Ολυμπιακοί Αγώνες, πρέπει να έρθουν στην Ελλάδα ειδικά τμήματα των αμερικανικών ειδικών δυνάμεων, βατραχάνθρωποι, η αντιτρομοκρατική σε συγκεκριμένα μέρη, για να εγγυηθούν τη διεξαγωγή των αγώνων». Οι Η.Π.Α. και η Μεγάλη Βρετανία ζητούσαν επίμονα να φέρουν δικούς τους πράκτορες και φρουρούς για τις ομάδες τους. Η απαίτηση ήταν να υπάρχουν δυνάμεις του NATO, «δηλαδή στρατός κατοχής», όπως είπε, στην Ελευσίνα, τη Θήβα, τη Λιβαδειά, τη Λάρισα, το Ηράκλειο και αλλού! Κατατέθηκε, επίσης, ότι «υπογράφηκε μνημόνιο ανάμεσα στον Διοικητή του NATO στην Ευρώπη, της ΕΛ.ΑΣ. και του Γ.Ε.ΕΘ.Α. ότι οι δυνάμεις του NATO είναι στη διάθεσή μας στο στρατηγείο της Νάπολι και, εφόσον εμείς χρειαστούμε αυτές τις δυνάμεις, θα κληθούν να βοηθήσουν». Μάλιστα, στο μνημόνιο περιγράφονταν και κανόνες εμπλοκής.

Από τα παραπάνω φαίνεται ο ρόλος που παίζουν το NATO και οι ιμπεριαλιστικοί μηχανισμοί στην υπηρεσία του κεφαλαίου και των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων, αποδεικνύεται δε ότι οι κυβερνήσεις του Π.Α.Σ.Ο.Κ. και της Ν.Δ. έχουν καίριες πολιτικές ευθύνες για την πρόσδεση της χώρας στο άρμα τους, με μεγάλο πολιτικό αλλά και οικονομικό κόστος για τον εργαζόμενο λαό.

##### ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ C4I ΠΡΩΤΟΦΑΝΕΙΣ ΔΙΕΘΝΩΣ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΥΛΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Οι προδιαγραφές του συστήματος C4I εκπονήθηκαν από την εταιρεία Boartes αντί του υπερόγκου ποσού των περίπου 10.000.000 ευρώ. Η Boartes εκπόνησε προδιαγραφές εκ των πραγμάτων ανεφάρμοστες (όπως προέκυψε από τις καταθέσεις των μαρτύρων αλλά και εκ του αποτελέσματος), με αποτέλεσμα να εκτιναχθεί το κόστος του γιγαντιαίου συστήματος στα ύψη. Θα πρέπει να αναζητηθούν ευθύνες για τον τρόπο ανάθεσης στην εταιρεία αυτή του έργου των προδιαγραφών. Απ' ό,τι φαίνεται, η ζημία του Δημοσίου ήταν πολλαπλή και δεν περιορίζεται μόνο στο τεράστιο κόστος του έργου, αλλά κυρίως στο ότι εκταμιεύθηκαν από το δημόσιο ταμείο ποσά εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ για να αγοραστεί με διάτρητες διαδικασίες ένα σύστημα παρακολούθησης που στρέφεται ευθέως κατά του λαϊκού κινήματος.

Η Boartes είναι εταιρεία η οποία συστάθηκε στην Κύπρο χωρίς άλλες δραστηριότητες αλλά επί τούτου, για να αναλάβει το έργο της εκπόνησης των προδιαγραφών του C4I.

Η ίδια η S.A.I.C., όπως κατατέθηκε ενώπιον της Επιτροπής, δεν είναι μια εταιρεία η οποία έχει γραμμή παραγωγής ή παράγει οποιουδήποτε είδους προϊόντα. Αν σε αυτό προστεθεί το τεράστιο ποσοστό υλοποίησης του έργου από την υπερβολάβο Siemens, γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι η αμερικανική εταιρεία λειτούργησε ουσιαστικά ως μεσάζοντας με ένα τεράστιο ποσοστό προμήθειας. Περαιτέρω το ακριβοπληρωμένο υποσύστημα επικοινωνιών TETRA, το οποίο παρείχε η Siemens, υλοποιήθηκε από την εταιρεία Motorola, η οποία είναι Ισραηλινή.

##### ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΗΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η παρανομία της διαδικασίας για την κατακύρωση του έργου στην κοινοπραξία της S.A.I.C. προκύπτει –πέρα από τα διδάγματα της πείρας και της κοινής λογικής– επιπροσθέτως και από το γεγονός ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο είχε αρχικά, με εισήγηση της συμβούλου του και σύμφωνη απόφασή του, αρνηθεί τη συνέχιση των πληρωμών προς τη S.A.I.C., επειδή έκρινε ότι η σύμβαση ήταν άκυρη, δεδομένου ότι δεν έπρεπε να υπαχθεί στο διάταγμα

που αφορά τις προμήθειες πολεμικού υλικού, αλλά στις κανονικές διαδικασίες διαγωνισμών με δυνατότητα προσφυγής στα δικαστήρια. Έτσι, αρχικά δεν ενέκρινε τις πληρωμές με βάση τα τιμολόγια της S.A.I.C.

Στη συνέχεια όμως, με απόφαση της Ολομέλειάς του (55/2006), το Ελεγκτικό Συνέδριο, με πρωτοφανές νομικό σκεπτικό, επέτρεψε τις πληρωμές, διατηρώντας την παραπάνω παραδοχή περί πλήρους παρανομίας της σύναψης της σύμβασης, δεχόμενο ταυτόχρονα ότι οι εμπλεκόμενοι υπουργοί, γραμματείς υπουργείων κ.λπ. βρίσκονταν σε συγγνωστή πλήρη περί την αρμοδιότητά τους!

#### Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ SIEMENS ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η κοινοπραξία της αμερικανικής S.A.I.C., που ανέλαβε τελικά το έργο, στην ουσία λειτούργησε ως βιτρίνα, αφού το μεγαλύτερο μέρος της εκτέλεσης του έργου και της προμήθειας των υποσυστημάτων του διεκπεραίωσε, ως ένας από τους υπεργολάβους της, η Siemens. Από τη συνολική αξία των 254 εκατομμυρίων ευρώ, τα 183 εκατομμύρια ευρώ αφορούσαν το κομμάτι το οποίο θα υλοποιούσε η Siemens. Είναι προφανές ότι η Siemens ήταν άμεσα ενδιαφερόμενη για την εξέλιξη της προμήθειας και του έργου. Από όσα προεκτέθηκαν, φαίνεται ότι η Siemens συνέπραξε με τη S.A.I.C. προκειμένου εμμέσως να αναλάβει τη λεόντεια μερίδα του έργου με παράλληλη ωφέλεια των Αμερικανών και Ισραηλινών εταίρων.

#### ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Όπως ομόφωνα σχεδόν κατατέθηκε από τους υπουργούς αλλά και τα στελέχη των αρμόδιων υπουργείων και τους αξιωματικούς των σωμάτων ασφαλείας, το περίφημο σύστημα C4I σήμερα είναι μη λειτουργικό. Η πάγια άποψη που κατατέθηκε είναι ότι πρόκειται για ένα σύστημα-τέρας πολυπλοκότητας με σοβαρά προβλήματα διαλειτουργικότητας, συντονισμού και αλληλοϋποστήριξης μεταξύ των δεκάδων υποσυστημάτων του. Είναι χαρακτηριστικό ότι ένα προηγούμενο παρόμοιο σύστημα της S.A.I.C., το οποίο εγκαταστάθηκε στο Σίδνεϊ για τους εκεί Ολυμπιακούς Αγώνες, ήταν περίπου 20 φορές μικρότερο. Όπως κατατέθηκε στην Εξεταστική, υπήρχε η δυνατότητα εγκατάστασης αντίστοιχων μικρότερων και λειτουργικότερων συστημάτων (π.χ. από μια σουηδική εταιρεία) με ένα κλάσμα της τιμής του C4I. Φυσικά κάτι τέτοιο δεν έγινε. Οι αξιωματικοί που επέβλεψαν την εγκατάσταση και παραλάβαν τμηματικά το σύστημα ομόφωνα εκτίμησαν ότι είναι σύστημα υπερτιμημένο. Κατατέθηκε, ακόμη, η άποψη ότι θα μπορούσε η Ελλάδα από μόνη της να κατασκευάσει παρόμοιο σύστημα.

#### ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΤΙΚΗ Η ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΙΜΗΜΑΤΟΣ

Η προμήθεια του C4I κόστισε στο ελληνικό Δημόσιο περίπου 254 εκατ. ευρώ, από τα οποία είχε μέχρι τον Ιανουάριο του 2007 καταβληθεί στην κοινοπραξία ποσό 108 εκατ. ευρώ. Και μόνη η καταβολή των χρημάτων αυτών είναι σκανδαλώδης, δεδομένου ότι η κοινοπραξία της S.A.I.C. δεν τήρησε τη συμβατική της υποχρέωση για την παράδοση του έργου «με το κλειδί στο χέρι» πριν από τους Ολυμπιακούς αγώνες του 2004. Το έργο άρχισε να παραδίδεται κατά τμήματα και ουσιαστικά στους Ολυμπιακούς Αγώνες δεν λειτούργησε παρά μόνο ένα μικρό τμήμα του, κυρίως το σύστημα TETRA της Siemens στις επικοινωνίες. Το σύστημα αυτό το ελληνικό Δημόσιο το μίσθωσε με επαχθείς όρους από τη Siemens και με πανάκριβη συμφωνία για τη συντήρησή του, πράγμα το οποίο από μόνο του είναι σκανδαλώδες.

Ο προσδιορισμός των προδιαγραφών και η ανάθεση του έργου έγινε από την κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και στη συνέχεια η παραλαβή του και οι τμηματικές πληρωμές έγιναν από τις κυβερνήσεις της Ν.Δ. που ακολούθησαν μετά το 2004. Η παραλαβή του συ-

στήματος άρχισε να γίνεται σταδιακά από το έτος 2004 με τρόπο απαράδεκτο και αντισυμβατικό, ανοίγοντας έτσι το δρόμο για την προβολή αξιώσεων πληρωμής από την κοινοπραξία της S.A.I.C., η οποία δεν τήρησε τις συμβατικές της υποχρεώσεις. Τα στελέχη της S.A.I.C. και της Siemens αποδύθηκαν σε έναν αγώνα παρέλκυσης της παράδοσης, δημιουργώντας την εντύπωση στους εντεταλμένους για την παραλαβή και αξιολόγηση του συστήματος αξιωματικούς ότι τους κοροϊδεύουν.

Η κοινοπραξία αξίωσε από την κυβέρνηση της Ν.Δ. την καταβολή των υπολοίπου τιμήματος πέραν των ήδη καταβληθέντων 108 εκατομμυρίων ευρώ, παρά το γεγονός ότι δεν τηρήθηκε η σύμβαση. Η κυβέρνηση της Ν.Δ. προσήλθε σε νέες διαπραγματεύσεις, τις οποίες ανέλαβαν οι τότε υπουργοί Δημόσιας Τάξης Γ. Βουλγαράκης και Άμυνας Σπ. Σπηλιωτόπουλος και ο υφυπουργός κ. Χρ. Μαρκογιαννάκης, που παραιτήθηκε αιφνιδώς τον Ιανουάριο του 2006. Η ελληνική κυβέρνηση θα μπορούσε να αρνηθεί τις πληρωμές πάνω στη βάση του ότι παρήγγειλε ένα έργο, προπλήρωσε ένα μεγάλο ποσοστό του και, ακόμα και τότε (δέκα μήνες αργότερα), δεν είχε γίνει η παράδοση του πιο κρίσιμου τμήματός του. Παρόλα αυτά, η κυβέρνηση της Ν.Δ. κράτησε μια πολύ συγκαταβατική στάση απέναντι στην κοινοπραξία S.A.I.C. – Siemens. Τελικά η κυβέρνηση της Ν.Δ. δέχτηκε να παραλάβει το σύστημα τμηματικά και να κάνει αντίστοιχες τμηματικές καταβολές του υπολειπόμενου τιμήματος επί υπουργίας του Β. Πολύδωρα, κάνοντας μια συμβιβαστική συμφωνία για την αποκατάσταση των προβλημάτων του, η οποία δεν υλοποιήθηκε. Η εξήγηση που δόθηκε είναι ότι η ΕΛ.ΑΣ. χρησιμοποιούσε ήδη το TETRA και θεωρείτο αδιανόητη η διακοπή της χρήσης του, καθώς επίσης ότι ορισμένα άλλα υποσυστήματα ήδη ήταν σε χρήση. Τελικά, και αφού το μεγαλύτερο μέρος της ζημιάς για το Δημόσιο έχει ήδη γίνει και υπό το βάρος των αποκαλύψεων, ο Μ. Χρυσόχοϊδης αποφάσισε να καταγγείλει τη σύμβαση το έτος 2010 εν μέσω της διαδικασίας ενώπιον της Εξεταστικής, μόνο όμως σε ό,τι αφορά το υποσύστημα της εκπαίδευσης του προσωπικού που θα χειριστεί τη διαλειτουργικότητα του συστήματος.

Συμπερασματικά, σε ό,τι αφορά το C4I προκύπτει:

**α.** Η επιλογή του εν λόγω συστήματος ήταν αποτέλεσμα πολύπλευρων παραγόντων που αφορούν τη συνολική πολιτική αντίληψη των κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ. όχι μόνο σε ό,τι σχετίζεται με την ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων, αλλά και την κυρίαρχη αντίληψη η οποία είναι ευθυγραμμισμένη με την ιμπεριαλιστική λογική περί τρομοκρατίας και εχθρού λαού. Από αυτή την άποψη, οι κυβερνήσεις συμφώνησαν με τις θέσεις του ιμπεριαλιστικού οργανισμού του ΝΑΤΟ.

**β.** Αναμφισβήτητη η επιλογή του C4I συνδέεται και με οικονομικά συμφέροντα εταιρειών, ειδικά των Η.Π.Α., Γερμανίας και Ισραήλ.

**γ.** Αυτοί οι παράγοντες στο σύνολό τους συνιστούν μεγάλη πολιτική ευθύνη των κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ., καθώς επίσης και σπατάλη χρημάτων του ελληνικού λαού για ένα σύστημα που στην πραγματικότητα είναι εχθρικό για τον ίδιο.

#### ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ Ο.Σ.Ε.

Η ανάπτυξη σιδηροδρομικών μεταφορών στην Ελλάδα είχε καθυστερήσει για πολλούς λόγους, και την ευθύνη γι' αυτό έχουν οι κυβερνήσεις της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Η ανάγκη εκσυγχρονισμού τους ήταν πλέον επιτακτική. Σε αυτό το πλαίσιο και παίρνοντας υπόψη την απελευθέρωση των συγκοινωνιών που προωθούσε η Συνθήκη του Μάαστριχτ και την εξαίρεση από τους διεθνείς διαγωνισμούς που επέβαλε η Ε.Ε., προωθήθηκε η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων. Οι προγραμματικές συμβάσεις συνάφθηκαν το 1997 μεταξύ Ο.Σ.Ε. και Η.Σ.Α.Π. με κοινοπραξίες ελληνικών και ξένων εταιρειών. Σοβαρός παράγοντας, όπως αναφέρθηκε, ήταν η εξασφάλιση δουλειάς στα Ναυπηγεία, που τότε βρίσκονταν κάτω από το δημόσιο έλεγχο και είχαν την υποδομή να ανταποκριθούν στην υλοποίηση της κατασκευής του τροχαίου υλικού.

Ωστόσο, οι περισσότερες προγραμματικές συμβάσεις τέθηκαν σε εφαρμογή το 1999 και παρατηρήθηκαν μεγάλες καθυστερήσεις μέχρι το 2002, οπότε έγινε επαναδιαπραγμάτευση με βάση τα νέα δεδομένα. Αυτά ήταν πρώτα απ' όλα η ιδιωτικοποίηση των Ναυπηγείων, που έγινε το 2001 με την παράδοσή τους με εξευτελιστικούς όρους στην HDW Ferostaal.

Η πολυεθνική αγόρασε τα ναυπηγεία έναντι 1,5 δισεκατομμυρίου δραχμών. Με αυτά αγόρασε την τεράστια ακίνητη περιουσία των Ναυπηγείων, τις εγκαταστάσεις, την τεχνογνωσία αλλά και τις εξασφαλισμένες παραγγελίες από το ελληνικό Δημόσιο, ύψους 1 τρισεκατομμυρίου δραχμών. Δηλαδή της πλήρωσε το κράτος τα Ναυπηγεία και είχε και κέρδη. Στη συνέχεια η πολυεθνική Thyssen Krupp απορρόφησε την HDW Ferostaal και έγινε ιδιοκτήτρια των Ναυπηγείων.

Με αυτή την εξέλιξη το Ελληνικό Δημόσιο και ο Ο.Σ.Ε. βρέθηκε στη μέγγενη δύο γερμανικών εταιρειών, οι οποίες ακολουθούσαν ενιαία στρατηγική για τα δικά τους συμφέροντα. Η μεν HDW Ferostaal φρόντισε από την αρχή να απαξιώσει το τμήμα τροχαίου υλικού των Ναυπηγείων, η δε Siemens επικαλούνταν την αδυναμία κατασκευής του τροχαίου υλικού με στόχο την επαναδιαπραγμάτευση των προγραμματικών συμβάσεων και τη μεταφορά της κατασκευής τροχαίου υλικού στη Γερμανία.

Η συμμετοχή της Siemens στις συμβάσεις τροχαίου υλικού με τον Ο.Σ.Ε. ήταν η μεγαλύτερη από τις υπόλοιπες συμμετέχουσες εταιρείες και έφθανε τα 300 εκατομμύρια ευρώ περίπου. Εξαιτίας των καθυστερήσεων στην παράδοση, ανέκυψε θέμα επιβολής των προβλεπόμενων στις συμβάσεις ποινικών ρητρών, που στο σύνολό τους άγγιζαν τα 120 εκατ. ευρώ. Η επιδίωξη της Siemens ήταν να επαναδιαπραγματευτεί τις συμβάσεις στο τέλος του 2002 προς όφελός της. Πράγματι, το 2002 έγινε επαναδιαπραγμάτευση των τριών προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ της Siemens και του Ο.Σ.Ε., δηλαδή της υπ' αριθ. 33<sup>Α</sup>, που αφορά ηλεκτροκίνητα τρένα πέντε βαγονιών τύπου Desiro, της υπ' αριθ. 39, που αφορούσε την προμήθεια ηλεκτροκίνητων μηχανών έλξης, και της υπ' αριθ. 41<sup>Α</sup>, που αφορούσε την προμήθεια επιβατικών αμαξοστοιχιών.

Φαίνεται ωστόσο ότι το αποτέλεσμα της επαναδιαπραγμάτευσης δεν ικανοποίησε τη Siemens εξαιτίας των αντιστάσεων του Ο.Σ.Ε. Παραμένει βέβαια το ερώτημα γιατί το Υπουργείο Οικονομικών δεν κήρυξε έκπτωτες τις εταιρείες και δεν εμφανίσθηκε στην προγραμματισμένη γι' αυτό συνέλευση του Ο.Σ.Ε.

Ερωτηματικά επίσης παραμένουν για την παράταση της μίσθωσης των 8 τρένων Desiro που μίσθωσε ο Ο.Σ.Ε. το 2006, χωρίς να υπάρχει ακόμη επίσημη εκτίμηση αν ζημιώθηκε ή όχι το Δημόσιο.

Ένα ακόμη σοβαρό ζήτημα που δεν έχει τελικά απαντηθεί είναι η σύμβαση ανάμεσα στον Ο.Σ.Ε. και την κοινοπραξία Siemens AG – ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ – ΤΕΡΝΑ για την κατασκευή του τρίτου τμήματος του προαστιακού σιδηροδρόμου (ΣΚΑ – Τρεις Γέφυρες – Αθήνα – Πειραιάς), που κατακυρώθηκε επί κυβέρνησης ΠΑ.ΣΟ.Κ. και στη συνέχεια υπογράφηκε επί κυβέρνησης Ν.Δ. Πρόκειται για σύμβαση ύψους 160 εκατομμυρίων ευρώ.

Αρχικά το Ελεγκτικό Συνέδριο, με απόφαση του Ε' Τμήματος, αποφάνθηκε ότι η απόφαση ήταν παράνομη, καθώς «μετετράπη η διαδικασία σε απευθείας ανάθεση, εξαιτίας της ύπαρξης μίας μόνο προσφοράς και μάλιστα με έκπτωση 0,964%», στη συνέχεια όμως νομιμοποίησε την κατακύρωση του έργου με διαφορετικό αυτή τη φορά σκεπτικό. Η Ν.Δ., όταν ήταν στην αντιπολίτευση, είχε εκφράσει την πλήρη αντίθεσή της με τις εν λόγω συμβάσεις (προφανώς για λόγους αντιπολιτευτικής τακτικής), αλλά τα πράγματα άλλαξαν άρδην όταν έγινε κυβέρνηση. Στις 26 Απριλίου του 2005 ο τότε υπουργός Μ. Λιάπης έδωσε την έγκρισή του για την υπογραφή της σύμβασης. Το έργο, σύμφωνα με τα όσα συμβατικά προβλέπονταν, έπρεπε να παραδοθεί τον Δεκέμβριο του 2005. Το έργο δεν παραδόθηκε, αλλά δόθηκαν εν-

νέα παρατάσεις στον εργολάβο. Τον Νοέμβριο του 2006 και μετά από μηνυτήρια αναφορά, ο αρμόδιος ανακριτής ανέλαβε την υπόθεση και έναν χρόνο μετά, το 2007, ζήτησε την αρχειοθέτησή της. Τον Οκτώβριο του 2008 η δικογραφία επιστράφηκε στον ανακριτή, διότι η αρμόδια Αντεισαγγελέας Εφετών επέμενε ότι συντρέχουν λόγοι να αποδοθούν κατηγορίες, ζητώντας και τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης για τον προσδιορισμό της βλάβης του Δημοσίου.

Ένα ακόμη έργο σχετικό με τον Ο.Σ.Ε. το οποίο απασχόλησε την Εξεταστική Επιτροπή ήταν αυτό της ραδιοκάλυψης των συρμών του Οργανισμού, το σύστημα GSM-R. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι εταιρείες Uninortel και Siemens. Το έργο αυτό, παρά τις διαφωνίες που εκφράστηκαν στην αρμόδια επιτροπή, κατακυρώθηκε τελικά στη Siemens. Όπως προκύπτει από το ανακριτικό υλικό και τις καταθέσεις, η ανταγωνίστρια της Siemens προσέφερε περισσότερες κεραίες αναμετάδοσης με μικρότερο τίμημα. Τελικά όμως επιλέχθηκε η Siemens χωρίς καμία ικανοποιητική αιτιολογία. Η υπογραφή της σύμβασης έγινε το 2006, αλλά το έργο δεν έχει προχωρήσει ως σήμερα προφανώς με ζημιά του Ο.Σ.Ε.

Η πορεία του Ο.Σ.Ε. προς την υπερχρέωση, την απαξίωση και την ιδιωτικοποίηση δεν είναι τυχαία αλλά αποτέλεσμα στοχευμένης πολιτικής. Διαβάζοντας κανείς το ανακριτικό υλικό, αντιλαμβάνεται ότι οι επίμαχες συμβάσεις δεν είναι παρά κομμάτια μιας κατάστασης η οποία επί χρόνια εξελισσόταν προς όφελος του μεγάλου κεφαλαίου και εις βάρος του Δημοσίου.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

### Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Η αρχή της αποκάλυψης του σκανδάλου δεν ήταν τυχαία, ούτε οφείλεται σε μια κρατική ή δικαστική πρωτοβουλία. Αποτελεί απότοκο των ανταγωνισμών και επιχειρηματικών αντιπαραθέσεων του μεγάλου κεφαλαίου που νέμεται αγορές και υπηρεσίες. Πίσω από την αποκάλυψη αυτή βρίσκονται τα συμφέροντα των μεγάλων αμερικανικών επιχειρηματικών ομίλων που είχαν βλέψεις στην αγορά που νεμόταν η Siemens και, προκειμένου να διεισδύσουν σε αυτή, διερεύνησαν και κατήγγειλαν την πρακτική της Siemens.

### Η ΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Η εταιρεία Siemens αποτελεί έναν τεράστιο πολυεθνικό γίγαντα με εκατοντάδες θυγατρικές και δεκάδες χιλιάδες μετόχους. Η Siemens είναι γερμανική εταιρεία και η έδρα και η διοίκησή της είναι στο Μόναχο, στη Γερμανία. Ο κύκλος εργασιών της και οι εξαγωγές της αποτελούν ένα σημαντικό κομμάτι της γερμανικής οικονομίας και δυναμικό μοχλό διείσδυσης του γερμανικού κεφαλαίου σε αγορές ανά τον κόσμο, ενώ απασχολεί και χιλιάδες εργαζομένους. Είναι φυσική και αναπόφευκτη η σύμφυση της Siemens με το γερμανικό κράτος, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν θα έμενε αδιάφορο απέναντι σε μια καταδίκη και πιθανή μεγάλη ζημιά της εταιρείας. Το γερμανικό κράτος, στην κρίσιμη στιγμή της αποκάλυψης του σκανδάλου, φρόντισε να αξιοποιήσει τους θεσμούς του στην υπηρεσία της δήθεν εξυγίανσης και –έτσι όπως εξελίχθηκε– της δήθεν τιμωρίας των πρωταιτίων.

Η γερμανική Δικαιοσύνη λειτούργησε προς όφελος της εταιρείας, ώστε αυτή να μην αποκλειστεί από αναλήψεις δημοσίων έργων στο εξωτερικό και να μην αναγκαστεί να προχωρήσει σε υπέρογκες αποζημιώσεις. Δεν πρέπει να διαφεύγει της προσοχής ότι τα εμπλεκόμενα στελέχη της Siemens, πριν από την εμφάνισή τους ενώπιον των δικαστικών αρχών και της Δικαιοσύνης, είχαν ήδη έλθει σε συμφωνία με την εταιρεία ώστε να υπαχθούν στο εσωτερικό εταιρικό πρόγραμμα αμνήστευσης. Η συμφωνία τους με την εταιρεία έχει ως κεντρικό της σημείο για την επίτευξη συμβιβασμού ότι δεν θα προβούν σε καμία αποκάλυψη ενώπιον οποι-

ασδήποτε Αρχής αν δεν το γνωρίζει και δεν το επιτρέπει η εταιρεία. Οι καταθέσεις των στελεχών της Siemens, στη Γερμανία και αλλού, είναι στο πλαίσιο των συμφωνηθέντων και οι «αποκαλύψεις» γίνονται «λελογισμένα» και με τη λογική της μικρότερης δυνατής ζημιάς στην εταιρεία, στο σύστημα και στο πολιτικό του προσωπικό.

Σύμφωνα με τον γερμανικό νόμο, τα αδικήματα για τα οποία κατηγορήθηκαν στη Γερμανία ο Μ. Χριστοφοράκος και οι συνεργάτες του είναι πλημμεληματικού χαρακτήρα και οι αντίστοιχες ποινές (συνήθως διετείς εξαγοράσιμες ποινές φυλάκισης) αποτελούν «χάδι» σε σχέση με τις ποινές που προβλέπεται για τις ίδιες πράξεις, οι οποίες θεωρούνται κακουργηματικές, στην Ελλάδα. Καταδεικνύεται και εδώ η σύμφυση της τεράστιας πολυεθνικής εταιρείας με το γερμανικό κράτος, η οικονομική τους αλληλεξάρτηση και οι προσβάσεις της στους θεσμούς του. Στην εξέλιξη αυτή συνέβαλε η απαράδεκτη καθυστέρηση της ελληνικής Δικαιοσύνης, ώστε ο Μ. Χριστοφοράκος να καταφέρει να δικαστεί στη Γερμανία για πλημμεληματικού χαρακτήρα πράξεις και έτσι να μην μπορεί να εκδοθεί στην Ελλάδα.

Η πρόσφατη εμπειρία της Εξεταστικής Επιτροπής με την οργάνωση της επίσκεψης μελών της στη Γερμανία για την εξέταση κεντρικών μαρτύρων ενισχύει την παραπάνω πεποίθησή μας. Από αυτή την εξέταση των μαρτύρων αλλά και του Προέδρου, του Γενικού Διευθυντή της Siemens και του υπευθύνου διαφάνειας επιβεβαιώθηκε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι η Siemens έχει κλείσει οριστικά την υπόθεση και δεν έχει καμία διάθεση να βοηθήσει στην αποκάλυψη ρόλης μαύρου πολιτικού χρήματος. Με προκλητικό τρόπο οι αρμόδιοι δήλωσαν άγνοια σε βασικά ερωτήματα ή χρησιμοποίησαν το δικαίωμα σιωπής, οι δε Χριστοφοράκος, Σικάτσεκ και Κουτσενρόιτερ στην πράξη επιχείρησαν να αναιρέσουν τις προηγούμενες καταθέσεις τους. Είναι προφανές ότι το κλειδί της υπόθεσης βρίσκεται στα χέρια της εταιρείας, η οποία απ' ό,τι φαίνεται δεν πρόκειται να το παραδώσει. Είναι άλλωστε χαρακτηριστική η απάντηση του πρώην υπουργού οικονομικών της Γερμανίας Theo Waigel ότι η Siemens θα «βοηθήσει» την Ελλάδα κάνοντας επενδύσεις 100 εκατομμυρίων και κρατώντας ανοιχτό το εργοστάσιό της στη χώρα μας.

Η ΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Η ΦΥΓΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΗΣ SIEMENS ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΩΣ Η ΑΠΩΛΕΙΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΥ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ

Ο τρόπος με τον οποίο διενεργήθηκαν οι ανακριτικές πράξεις εν γένει σχετικά με την υπόθεση αυτή δεν μπορεί παρά να εγείρει ερωτηματικά. Παρά το γεγονός ότι το σκάνδαλο είχε ήδη ξεσπάσει στη Γερμανία από το έτος 2006, η προανάκριση που ξεκίνησε υπό τον κ. Π. Αθανασίου έφθασε να εξελιχθεί σε ανάκριση μόλις το έτος 2008, οπότε ανατέθηκε στον κ. Ν. Ζαγοριανό. Η παρέλευση της προανάκρισης και της ανάκρισης έδωσε τη δυνατότητα στους εμπλεκόμενους να προετοιμαστούν, να αποκρύψουν στοιχεία και να εναγκαλιστούν με τη μητέρα εταιρεία, η οποία φρόντισε να τους εντάξει στο εσωτερικό πρόγραμμα αμνηστευσης, ενώ ταυτόχρονα ανέθεσε στην αμερικανική εταιρεία Debevoise and Plimpton LLP την εσωτερική έρευνα, παριστάνοντας την ανήξερη για τα όσα προηγήθηκαν. Μεγάλο μέρος του αρχείου του Μ. Χριστοφοράκου με σημαντικές πληροφορίες καταστράφηκε κατόπιν εντολής του. Το αρχείο των ηλεκτρονικών υπολογιστών του γραφείου του δεν κατασχέθηκε και μάλλον φυγαδεύτηκε στην αλλοδαπή προς περαιτέρω αξιοποίηση. Ακόμη και η κατάσχεση όσων απέμειναν στο γραφείο του από τον ανακριτή κ. Ν. Ζαγοριανό έγινε πολύ αργότερα και με πλημμελή δικονομικά τρόπο, αφού δεν τηρήθηκε κατάλογος των κατασχθέντων στο πρωτόκολλο της κατάσχεσης. Παραμένει ακόμη αμφίβολο αν κατασχέθηκαν όλα τα ενδιαφέροντα αποδεικτικά στοιχεία. Για παράδειγμα, αναφέρουμε τα στοιχεία του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των στελεχών της Siemens που κατασχέθηκαν μετά από παρέμβαση της Εξεταστικής Επιτροπής (όσα δηλαδή είχαν απομείνει μέχρι τότε) ή στοιχεία από έρευνες που

έχει κάνει το Σ.Δ.Ο.Ε. σε εταιρείες και φυσικά πρόσωπα που εμπλέκονται στην υπόθεση.

Ο Μ. Χριστοφοράκος, εκμεταλλευόμενος τη διπλή του υπηκοότητα (γεγονός γνωστό τοις πάσι), έφυγε στη Γερμανία χωρίς κανέναν περιορισμό και πέτυχε την εκεί δίκη και καταδίκη του για πλημμελήματα, αποκλείοντας έτσι την έκδοσή του στην Ελλάδα για τα ίδια αδικήματα, με απόφαση του Εφετείου του Μονάχου. Αντίστοιχα, ο Γ. Καραβέλας κατάφερε να διαφύγει στην Ουρουγουάη, έχοντας ήδη μεταφέρει εκεί μεγάλα ποσά από τους λογαριασμούς του και αφού αγόρασε εκεί κατοικία. Παρεμβλήθηκε στη διαδικασία ένα κωμικό σήριαλ ανταλλαγής καθυστερημένων φαξ μεταξύ των διπλωματικών αρχών στην Ουρουγουάη και του Υπουργείου Εξωτερικών, ενώ αυτά γίνονταν κάτω από τη μύτη των δικαστικών και δικαστικών αρχών οι οποίες κώφευαν στα σχετικά δημοσιεύματα.

Τέλος, κατά της Siemens δεν ασκήθηκε άμεσα αγωγή για κάποιες μορφές αποζημίωσης, παρά πολύ αργότερα, από τον Ο.Τ.Ε. και μάλιστα με τη νομικά αυτοκαταστροφική παραδοχή στο δικόγραφο ότι η ζημιά συμποσούται στο υποτιθέμενο (και μη αποτιμηθέν) ποσό των μισών. Το Δημόσιο δε, με ευθύνη και του Υπουργείου Οικονομικών, δεν έχει ακόμη και σήμερα προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες ώστε εγκαίρως να προσδιοριστεί το ύψος της ζημιάς του Δημοσίου για τις υποθέσεις που διερευνήσε η Εξεταστική Επιτροπή. Πολύ περισσότερο για εκείνες που δεν πρόλαβε να διερευνήσει, όπως οι προμήθειες των νοσοκομείων ή τα εξοπλιστικά προγράμματα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ

**Α.** Η όλη διαδικασία διερεύνησης της υπόθεσης ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής απέβη, κατά τη γνώμη μας, σε μεγάλο βαθμό ατελέσφορη. Οι βουλευτές αντιμετώπισαν απρόθυμους στην πλειοψηφία τους μάρτυρες με κύριο μέλημα την αποφυγή ευθυνών τους, ενώ τα στοιχεία της ογκωδέστατης οικογραφίας είναι δύσκολα προσπελάσιμα. Επίσης, επισημαίνουμε την αδυναμία-έλλειψη βούλησης να ανοίξουν λογαριασμοί και να αποκαλυφθούν πρόσωπα και εξωχώριες εταιρείες που θα μπορούσαν να δώσουν στοιχεία πολιτικών προσώπων ή κομμάτων. Ερωτηματικά υπάρχουν, επίσης, για το αν στα χέρια της Δικαιοσύνης και της Εξεταστικής Επιτροπής έχουν φτάσει όλα τα στοιχεία που αφορούν την υπόθεση, ενώ έχουν υπάρξει αμέλειες και καθυστερήσεις στο να γίνουν έλεγχοι σε φυσικά πρόσωπα ή και εταιρείες.

**Β.** Ανεξάρτητα από τη δυνατότητα άμεσου καταλογισμού ποινικών ευθυνών σε συγκεκριμένα πρόσωπα, κατά την άποψή μας και σύμφωνα με όσα προέκυψαν από τη διαδικασία, υφίστανται βαριές πολιτικές ευθύνες του Π.Α.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., οι κυβερνήσεις των οποίων φέρουν αμέριση την πολιτική ευθύνη για την επικίνδυνη πολιτική που άσκησαν υπέρ της Siemens και άλλων μονοπωλιακών ομίλων σε βάρος των λαϊκών δικαιωμάτων. Η πολιτική τους είχε κοινό παρονομαστή τη συνειδητή επιλογή της υπηρέτησης των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων, της ευθυγράμμισης με τις επιταγές της Ε.Ε., και η αντιλαϊκή αυτή πολιτική εκδηλώνεται ενιαία τόσο με τη διαπλοκή και τα σκάνδαλα όσο και το χτύπημα εργατικών και λαϊκών δικαιωμάτων. Κύριο μέλημα των κυβερνήσεων Π.Α.ΣΟ.Κ. και Ν.Δ. ήταν και παραμένει η εξυπηρέτηση του μεγάλου κεφαλαίου, το να διαμορφώσουν δηλαδή με την πολιτική τους τις συνθήκες εκείνες στις οποίες μπορεί να ισχυροποιείται το μεγάλο κεφάλαιο με μοναδική επιδίωξη την αύξηση του καπιταλιστικού κέρδους. Οι συμβάσεις της Siemens δεν αποτελούν παρά την υλοποίηση αυτής της πολιτικής σε πρακτικό επίπεδο. Είναι αδιαμφισβήτητες οι τεράστιες πολιτικές ευθύνες του Π.Α.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., των στελεχών τους και όσων χρημάτισαν υπουργοί και διαχειριστές του δημοσίου χρήματος σε σχέση με το σκάνδαλο Siemens.

Γ. Διερευνώντας τη συμμετοχή πολιτικών προσώπων στο σκάνδαλο, θα πρέπει καταρχάς να αχθούμε στην παραδοχή ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι νοητή η σύναψη συμβάσεων τέτοιας σπουδαιότητας και τέτοιου ύψους όπως αυτές της Siemens με τον Ο.Τ.Ε. για το C4I ή για τον Ο.Σ.Ε., χωρίς τη βούληση, σύμπραξη και συναίνεση των πολιτικών προσώπων τα οποία προΐστανται στους αντίστοιχους αντισυμβαλλόμενους οργανισμούς. Στην πραγματικότητα οι συμβάσεις αυτές αποτελούν στρατηγικές πολιτικές κυβερνητικές επιλογές, οι οποίες συχνότατα αποτελούν και αντικείμενο της εξωτερικής πολιτικής μιας χώρας – όπως άλλωστε συνέβη και εν προκειμένω. Αυτό απλά σημαίνει ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν να μην υπάρχουν εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα στην κυκλοφορία του μαύρου χρήματος, αφού οι κρίσιμες αποφάσεις εκπορεύονταν από την πολιτική ηγεσία και αποτελούσαν υλοποίηση των κεντρικών επιλογών της. Το προφανές αυτό γεγονός, σύμφωνο με την πείρα και τη λογική, αλλά και οι μαρτυρικές καταθέσεις οι οποίες μιλούν για πολιτικά πρόσωπα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. αποτελούν ισχυρότατη ένδειξη, ικανή, κατά τη γνώμη μας, να οδηγήσει στη σύσταση Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης και καθιστούν αναγκαία την περαιτέρω διερεύνηση για όλα τα εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα από αυτήν για την περαιτέρω απόδοση ευθυνών αλλά και τον προσδιορισμό της ζημιάς που έχει υποστεί το ελληνικό Δημόσιο. Σημειώνουμε δε ότι οι συμβάσεις πολλών εκατομμυρίων, όπως στα νοσοκομεία, στην οργάνωση μουσείων και στους εξοπλισμούς, όπου επίσης δηλώνεται ότι έχει υπάρξει εκροή μαύρου χρήματος, δεν εξετάστηκαν λεπτομερώς από την Επιτροπή. Η διερεύνησή τους θα πρέπει άμεσα να απασχολήσει την Επιτροπή, δεδομένου ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος παραγραφής.

Ως προς τις πολιτικές ευθύνες των πολιτικών προσώπων, αυτές είναι αντικειμενικές και ευθέως καταλογίζονται στους πολιτικούς προϊσταμένους, δηλαδή στους υπουργούς οι οποίοι κατά καιρούς χειρίστηκαν τη σύναψη των επίμαχων συμβάσεων, την εκτέλεση και την παραλαβή των έργων κατά τον τομέα της αρμοδιότητάς τους. Θα πρέπει με την έρευνα της Προανακριτικής Επιτροπής να διερευνηθεί περαιτέρω η υπόθεση, ώστε να γίνει δυνατή η απόδοση ευθυνών κατά το βαθμό που τους αντιστοιχεί, όπως και σε όποιο άλλο πολιτικό πρόσωπο τυχόν ευθύνεται και η ευθύνη του θα προκύψει μέσα από την έρευνα και την αξιοποίηση του ανακριτικού υλικού.

Δ. Για μια ακόμη φορά και καθώς πιθανότατα αυτή η υπόθεση θα κριθεί στο αν έχει επέλθει ή όχι η παραγραφή για τα πολιτικά πρόσωπα που εμπλέκονται, επαναλαμβάνουμε τη θέση μας για την ανάγκη αλλαγής του νόμου περί ευθύνης υπουργών, ώστε να αρθούν όλα τα εμπόδια για την απόδοση ευθυνών, όταν αυτές υπάρχουν, χωρίς τους γνωστούς περιορισμούς και εξαιρέσεις.

Υπενθυμίζουμε τις προτάσεις του Κ.Κ.Ε.:

– Πρέπει να καθιερωθεί η κοινή παραγραφή, όπως ισχύει για όλους τους πολίτες, και να απαλειφθεί το ασφυκτικό όριο για την άσκηση ποινικής δίωξης που ορίζεται «μέχρι το τέλος της δεύτερης συνόδου της επόμενης βουλευτικής περιόδου από τη διάπραξη του αδικήματος».

– Χωρίς την αλλαγή αυτής της διάταξης, ακόμη και καθιέρωση της κοινής παραγραφής καθίσταται «δωρο άδωρο», γιατί το πιο πάνω ασφυκτικό όριο της αποσβεστικής προθεσμίας, που ορίζεται ως η «δευτέρα σύνοδος της επόμενης βουλευτικής περιόδου», οδηγεί στην *de facto* παραγραφή.

– Η λήψη απόφασης για τη διενέργεια της Προκαταρκτικής Εξέτασης και την άσκηση της ποινικής δίωξης δεν πρέπει να εξαρτάται από τη θέληση της εκάστοτε κυβερνητικής πλειοψηφίας, όπως γίνεται σήμερα, αφού για τη λήψη απόφασης απαιτείται η απόλυτη πλειοψηφία των 151 τουλάχιστον βουλευτών. Αυτό σημαίνει ότι, χωρίς τη θέληση της κυβερνητικής πλειοψηφίας, ούτε Προκαταρκτική Εξέταση γίνεται, ούτε και άσκηση ποινικής δίωξης.

– Το Κ.Κ.Ε. επαναλαμβάνει τη θέση του ότι χρειάζεται να δρομολογηθούν αλλαγές, ώστε η διενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης να καθίσταται υποχρεωτική εφόσον συγκεντρώσει κατά

τη σχετική ψηφοφορία έναν περιορισμένο αριθμό βουλευτών, π.χ. 100, ακόμα και αν η πλειοψηφία είναι αντίθετη.

– Το επιχείρημα ότι δήθεν έτσι ανατρέπεται η αρχή της πλειοψηφίας δεν ευσταθεί, γιατί ο περιορισμένος αριθμός των βουλευτών επιβάλλει τη διενέργεια της έρευνας και δεν αποφασίζει την άσκηση της ποινικής δίωξης.

– Η διενέργεια της Προκαταρκτικής Εξέτασης να γίνεται όχι από τη Βουλή αλλά από Δικαστικό Συμβούλιο και αυτό να αποφασίζει αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις.

Ε. Η αποκάλυψη του σκανδάλου της Siemens και των προεκτάσεών του, πέρα από την επιβεβλημένη τιμωρία των άμεσα ενεχομένων, μπορεί να προσφέρει μια μόνο σημαντική υπηρεσία στον ελληνικό λαό, ιδιαίτερα τις στιγμές της σημερινής κρίσης και του ανελέητου ξεζουμίσματός του: Μπορεί να συμβάλει στο ξεσκεπάσμα της πραγματικής φύσης του αστικού κράτους και της λειτουργίας των μηχανισμών του προς όφελος του κεφαλαίου. Μπορεί να αποκαλύψει τη λειτουργία του δικομματισμού του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., τη σύμπνοιά τους στην υπεράσπιση των συμφερόντων του κεφαλαίου μέσα στο πλαίσιο της ευρωενωσιακής πολιτικής που υπηρετούν. Μπορεί να καταδείξει ότι σκάνδαλο δεν είναι μόνο η κοπιναδόρική πρακτική της Siemens και η προθυμία του πολιτικού προσωπικού να εξυπηρετήσει τους σκοπούς της εις βάρος του εργαζόμενου λαού, αλλά κυρίως η γενεσιουργός αιτία και το νόμιμο πλαίσιο που το περιβάλλει: η μήτρα που γεννά την εκμετάλλευση και τη διαφθορά, η ίδια η φύση και η δομή του καπιταλισμού και του ταξικού του αστικού κράτους.

Αυτή ακριβώς την αιτία επιχειρούν να κρύψουν τα κόμματα που υπερασπίζονται τον καπιταλισμό, προβάλλοντας ταυτόχρονα την πολιτική της ονομαζόμενης διαφάνειας για να δημιουργήσουν αυταπάτες στο λαό.

Αναμφισβήτητο γεγονός είναι πως το ίδιο το σύστημα είναι διεφθαρμένο από τη φύση του, γιατί στηρίζεται στην εκμετάλλευση και την αδικία. Οι μίζες και η διαφθορά είναι στοιχεία που το συνοδεύουν και βοηθούν στην επιβίωσή του. Η ατομική ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής, η ιδιοποίηση του κοινωνικού πλούτου από το μεγάλο κεφάλαιο, τα μονοπώλια, ο ανταγωνισμός μεταξύ τους για τον έλεγχο των αγορών και το μέγεθος της οικονομίας συνοδεύεται σε όλες τις καπιταλιστικές χώρες και από μίζες και εξαγορές. Στο βωμό του κέρδους όλα επιτρέπονται, υγιής ανταγωνισμός δεν υπάρχει, ούτε υγιής ελεύθερη αγορά. Τα σκάνδαλα, λοιπόν, συνοδεύουν αυτή την πολιτική, και οι ευθύνες των κομμάτων που την υπηρετούν δεν αφορούν μόνο το παρελθόν. Η πολιτική που ακολουθείται και σήμερα είναι βέβαιο ότι, εκτός από τα νόμιμα σκάνδαλα που αφορούν την ιδιοποίηση του κοινωνικού πλούτου από μια χούφτα πλουτοκράτες, θα γεννήσει και νέα σκάνδαλα τύπου Siemens.

Σε όσους ισχυρίζονται ότι μπορεί να υπάρξει εξυγίανση του συστήματος, η ίδια η πραγματικότητα αποδεικνύει πως η μόνη «εξυγίανση» που επιδέχεται ο καπιταλισμός είναι η ανατροπή του.

#### ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΤΟΥ ΛΑΪΚΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ (ΛΑ.Ο.Σ.) ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗ

Μετά από έναν χρόνο, η «Εξεταστική Επιτροπή για τη διερεύνηση της υπόθεσης “Siemens” στο σύνολό της» απέτυχε παταγώδως.

Δεν μπόρεσε να βρει, ουσιαστικά, τη διακίνηση μαύρου χρήματος και δεν βρέθηκαν λογαριασμοί πολιτικών προσώπων, αν εξαίρεσει κανείς τα «ψυχία» του κ. Μαντέλη και του κ. Τσουκάτου, ενώ μυστήριο παραμένει πού βρίσκονται τα 100 εκ. ευρώ τα οποία κατετέθη ότι δόθηκαν ως «μίζες».

**Δεν δέχθηκαν** τα υπόλοιπα κόμματα να κληθούν οι τρεις πρώην πρωθυπουργοί (κ.κ. Μητσotάκης, Σημίτης και Καραμανλής) για να διερευνήσουμε τι γνωρίζουν, ο κ. Μητσotάκης γι' αυτά που κατέθεσε ο πρώην υπουργός –και ιστορικό στέλεχος της Ν.Δ.– κ. Ιωάννης Κεφαλογιάννης για την οικουμενική κυβέρνηση του 1990, ο κ. Σημίτης για το «σερί» των συμβάσεων που υπέγραψαν οι δικοί του άνθρωποι και, ομοίως, ο κ. Καραμανλής για εκείνα που υπέγραψαν οι υπουργοί του.

**Δεν δέχθηκαν** τα δύο μεγάλα κόμματα να ψάξουμε τα κομματικά ταμεία και τους κομματικούς ταμίες, όπως ζήτησε κατ' επανάληψη ο ΛΑ.Ο.Σ., προφορικά και γραπτώς (βλ. επιστολή του Κ. Αϊβαλιώτη προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής, κ. Βαλυράκη, με ημερομηνία 1.10.2010).

Υπάρχουν σκοτεινά σημεία σε όλες τις μεγάλες υποθέσεις στις οποίες ενεπλάκη η Siemens. Είναι, λοιπόν, στοιχειώδης υποχρέωση της Βουλής να ψάξει πιο εμπειριστωμένα τις υποθέσεις του Ο.Τ.Ε., του Ο.Σ.Ε., του C4I, του Υπουργείου Πολιτισμού, τις προμήθειες στον τομέα της Υγείας και τις προμήθειες από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

Μέσα ενημέρωσης και κοινή γνώμη έχουν πεισθεί ότι και τα δύο κόμματα «δίνουν» ανθρώπους από τα πολιτικά «νεκροταφεία» τους. Υπάρχουν πρόσωπα τα οποία επί σειρά εβδομάδων μονοπωλούσαν πρωτοσέλιδα και δελτία ειδήσεων και σήμερα δεν αναφέρονται καν στο Πόρισμα.

Επειδή είναι εξίσου σοβαρό να αθωωθούν ένοχοι ή –ακόμη χειρότερα– να ενοχοποιηθούν αθώοι, πρέπει η έρευνα να συνεχισθεί στο πλαίσιο μιας Προανακριτικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία θα συσταθεί.

#### **Ο ΛΑ.Ο.Σ. θεωρεί ως μη γενόμενη τη μέχρι σήμερα διαδικασία**

Εξετάζουμε δε το ενδεχόμενο να μη συμμετάσχουμε στην Προανακριτική Επιτροπή αν δεν δεσμευθούν εκ των προτέρων οι ηγεσίες των κομμάτων ότι θα ανοίξουν τα κομματικά ταμεία και οι λογαριασμοί όλων όσοι ήταν κομματικοί ταμίες, αλλά και ότι δεν θα μπουν «ασπίδες» σε πρώην πρωθυπουργούς, όπως έγινε με την Εξεταστική Επιτροπή για την υπόθεση Siemens αλλά και με προηγούμενες, όπως π.χ. εκείνη για το Βατοπέδι.

Είναι αδιανόητο μέχρι σήμερα τα όργανα και οι υπηρεσίες του ελληνικού κράτους να μην έχουν ασχοληθεί με το να βρουν ποιες υπερτιμολογήσεις έγιναν και πού.

Είναι απαραίτητο να κληθεί η Siemens να καταβάλει στο Ελληνικό Δημόσιο όλα εκείνα τα κεφάλαια τα οποία –διαφθείροντας εκπροσώπους του πολιτικού συστήματος– εισέπραξε παρανόμως.

Κάθε καθυστέρηση προκαλεί την ήδη βληθείσα (και προσβληθείσα) κοινή γνώμη.

**Εάν η Siemens δεν καταβάλει τα ποσά τα οποία θα αποκαλύψει ο κρατικός έλεγχος, θα πρέπει να αποβληθεί από κάθε διαγωνισμό προμήθειας που λαμβάνει χώρα στην ελληνική επικράτεια.**

Υπενθυμίζεται ότι ο κατάπτυστος νόμος περί ευθύνης υπουργών –προϊόν των δύο μεγάλων κομμάτων– εξασφαλίζει την παραγραφή, όπως άλλωστε συνέβη και στην υπόθεση του Βατοπεδίου, όπου το Δικαστικό Συμβούλιο, με ψήφους 5-0, απεφάνθη ότι κακώς η Βουλή δεν πήρε θέση πάνω σε αυτό το θέμα.

Ο τρόπος απόδρασης των τριών διαφθορέων (Χριστοφοράκος, Καραβέλας και Jung) δεν έχει ερευνηθεί επαρκώς, και σαφέστατα προκύπτουν τουλάχιστον πολιτικές ευθύνες για την κυρία Μπακογιάννη, αναφορικά με την υπόθεση Καραβέλα, για δε τις

περιπτώσεις των Χριστοφοράκου και Jung, για τις ηγεσίες των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η Δικαιοσύνη εκινείτο με βραδύτατους ρυθμούς, δίνοντας το χρόνο στους διαφθορείς να εξαφανίσουν ενοχοποιητικά στοιχεία.

#### **ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ (ΣΥ.ΡΙ.Ζ.Α.) ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗ**

#### **Ο Λαβύρινθος του σκανδάλου Siemens – Ελλάδα**

Η συμβολή και οι προτάσεις του Δ. Παπαδημούλη στην καταγραφή και την αξιολόγηση των γεγονότων, καθώς και στα μέτρα που απαιτούνται.

Δεν συμφωνώ και γι' αυτό καταψηφίζω το κείμενο που συντάχθηκε από την πλειοψηφία της Επιτροπής και μας διανεμήθηκε, και μάλιστα ελλιπές, μόλις το απόγευμα της 19.1.2011, λίγες μόνο ώρες πριν την λήξη της προθεσμίας για τις εργασίες της Εξεταστικής Επιτροπής. Το καταψηφίζω, γιατί βλέπει και αξιολογεί κρίσιμες πλευρές του μεγάλου δικομματικού σκανδάλου της Siemens μέσα από τα «χρωματιστά γυαλιά» των κομματικών σκοπιμοτήτων. Στο σχετικό κείμενο του πορίσματος, εκτός από την καταγραφή ορισμένων γεγονότων και περιστάσεων, που αποτελούν κοινό τόπο, η πρόταση της πλειοψηφίας, πέρα από ορισμένες αλλαγές της τελευταίας στιγμής:

- Αποσιωπά κρίσιμα γεγονότα, στοιχεία και μαρτυρίες που κατατέθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή.
- Αγνοεί και παρακάμπτει υλικό, ακόμη και ομόφωνες επιμέρους αποφάσεις της ίδιας της Εξεταστικής Επιτροπής.
- Αντίθετα, σε κρίσιμα σημεία εμπεριέχει υποκειμενικά στοιχεία και επιλεκτικές εκτιμήσεις που υπηρετούν σκοπιμότητες και τα οποία δεν προκύπτουν από το υλικό των εργασιών της Εξεταστικής, ορισμένα μάλιστα προστέθηκαν αυθαίρετα και εκ των υστέρων.

Η παραδοσιακή λογική και πρακτική που ακολουθήθηκε έως σήμερα στις Εξεταστικές Επιτροπές «κάθε κόμμα και το δικό του πόρισμα» δεν συμβάλλει στην αναζήτηση της αλήθειας. Δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση των πολιτών. Γι' αυτό και δεν με βρίσκει σύμφωνο. Ακριβώς γι' αυτό και αντέδρασα έντονα, καταδικάζοντας την πλήρη υποκατάσταση των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής, στην κρίσιμη τελική φάση, από τις παρατεταμένες παρασκηνακές συνεννοήσεις ανάμεσα σε εκπροσώπους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., πιθανόν εν αγνοία και πολλών μελών της Εξεταστικής Επιτροπής που ανήκουν στα δύο αυτά κόμματα.

Σημειώνεται ότι η Εξεταστική Επιτροπή διέκοψε, μετά από πρόταση του Προέδρου και απόφασή της με ευρύτατη πλειοψηφία, την εξέταση μαρτύρων πριν από περίπου δύο μήνες, προκειμένου να ασχοληθεί, έγκαιρα και συλλογικά, με τη σοβαρότητα και την ευθύνη που απαιτείται, με την αξιολόγηση του τεράστιου υλικού που συγκέντρωσε (πάνω από 300.000 σελίδες, χίλιες περίπου ώρες συνεδριάσεων, 150 μάρτυρες περίπου).

Δυστυχώς όμως, αυτή η δουλειά δεν έγινε ποτέ έως σήμερα. Δεν ξεκίνησε καν. Οι δύο μήνες σπαταλήθηκαν με ανούσιες συνεδριάσεις, ενώ την ίδια ώρα, εκτός της Εξεταστικής Επιτροπής, και εν αγνοία του συλλογικού οργάνου, κορυφωνόταν, μέρα τη μέρα, το κυνικό και άθλιο παζάρι της «ονοματολογίας», που καταγράφεται και σχολιάζεται δικαίως αρνητικά από τον ελληνικό λαό.

Σήμερα, 20 Ιανουαρίου 2011, ημέρα που εκπνέει η προθεσμία

για την υποβολή πορίσματος, ακόμη δεν έχει γίνει, παρά τις επανειλημμένες προτάσεις μου, ούτε καν η πρώτη συνεδρίαση για την αξιολόγηση των γεγονότων και το βαθμό εμπλοκής των πολιτικών προσώπων.

– Απουσιάζει η συνθετική και συγκριτική αξιολόγηση των γεγονότων.

– Απουσιάζει η πολύμηνη συλλογική προσπάθεια της Εξεταστικής Επιτροπής να εξακριβώσει και να συνδυάσει τη διαπιστωμένη ροή του μαύρου πολιτικού χρήματος της Siemens με την προετοιμασία, υπογραφή και τροποποίηση των χρυσοφόρων συμβάσεων της Siemens με το ελληνικό κράτος ή τις υπό κυβερνητικό-κρατικό έλεγχο δημόσιες επιχειρήσεις.

– Απουσιάζει η σαφής αναφορά όλων των πολιτικών οργάνων και των πολιτικών προσώπων που είχαν, λόγω της αρμοδιότητάς τους, ευθύνη και συμμετοχή στη λήψη των επίμαχων αποφάσεων.

– Απουσιάζει πολύ περισσότερο η υπεύθυνη, συλλογική και ακριβοδίκαιη αξιολόγηση των ιδιαίτερων ευθυνών ενός εκάστου από τα πολιτικά πρόσωπα για ενδείξεις ενδεχόμενων ποινικών συνάπτων, όπως προβλέπουν για τις Εξεταστικές Επιτροπές οι σχετικές διατάξεις του Συντάγματος, του νόμου περί ευθύνης υπουργών καθώς και ο Κανονισμός της Βουλής.

Οι συνέπειες για την αποτελεσματικότητα και το κύρος των εργασιών της Επιτροπής αλλά και κατ' επέκταση του Κοινοβουλίου, είναι εξαιρετικά αρνητικές. Συμπαράσύρεται και καταστρέφεται και ό,τι θετικό έγινε αυτούς τους 10 μήνες, με τη συμβολή όλων των μελών της Εξεταστικής Επιτροπής.

Παρά την έντονη αντίθεσή μου και την άρνησή μου να συμβράξω σε αυτή την παρελκυστική τακτική, επέμενα έως και την τελευταία στιγμή να καταθέσω στην Εξεταστική Επιτροπή συγκεκριμένες παρατηρήσεις, προτάσεις και ενστάσεις σε βασικά κεφάλαια του πορίσματος. Τις προτάσεις αυτές, οι οποίες και επισυνάπτονται, τις κατέθεσα και γραπτώς στη συνεδρίαση της Εξεταστικής Επιτροπής στις 18 Ιανουαρίου. Ζήτησα τη σχετική αναμόρφωση του κειμένου που έχει ετοιμάσει η πλειοψηφία της Επιτροπής, και εισέπραξα παρελκυστική τακτική και άρνηση επί της ουσίας για τις περισσότερες από αυτές.

**Με βάση τα παραπάνω, καταθέτω σήμερα, τελευταία ημέρα των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής, τους λόγους για τους οποίους καταψηφίζω το κείμενο της Επιτροπής. Καταθέτω, επίσης, τη δική μου συμβολή στην αξιολόγηση αυτού του κορυφαίου σκανδάλου, καθώς και προτάσεις για τις αναγκαίες θεσμικές αλλαγές και πολιτικές πρωτοβουλίες που απαιτούνται. Για την καταπολέμηση της μεγάλης συστημικής διαφθοράς και του μαύρου πολιτικού χρήματος, καθώς και τον περιορισμό της προκλητικής ατιμωρησίας των «ισχυρών».**

Σε ό,τι αφορά στα πρόσωπα, σεβόμενος τη σοβαρότητα του θέματος αλλά και το ρόλο του μέλους της Εξεταστικής Επιτροπής, θα επιμένω απόλυτα σε ό,τι έχω δεσμευτεί εξ αρχής. Θα πω τη γνώμη μου στην Εξεταστική επιτροπή και την Ολομέλεια, αφού ακούσω τις απόψεις και τα επιχειρήματα των άλλων μελών της Εξεταστικής Επιτροπής. Αρνούμαι να συμβράξω σε πρακτικές που εκφυλίζουν το κύρος θεσμών και προσώπων, προσθέτοντας στο άγος των σκανδάλων και το άγος του ακραίου κυνισμού και της αναξιοπιστίας.

#### **49 Συγκεκριμένες Παρατηρήσεις του Δημ. Παπαδημούλη στα επιμέρους κεφάλαια του σχεδίου πορίσματος για τη Siemens**

(κατατέθηκαν επανειλημμένα κατά τη διάρκεια των 10 μηνών εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής, όπως προκύπτει από τα επίσημα πρακτικά της. Κατατέθηκαν και ως συνοπτικό κείμενο στις 18.1.2011)

#### **Ροή Μαύρου Χρήματος**

1. Αποσιωπάται και παραλείπεται το συγκεκριμένο απόσπασμα

της απόφασης του Ειρηνοδικείου του Μονάχου που αναφέρεται σε χρηματοδότηση των ταμείων της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. από τα μαύρα ταμεία της Siemens. Το απόσπασμα αυτό αναφέρει συγκεκριμένα: «Μετέφεραν τα προαναφερθέντα χρήματα 2% κεκαλυμμένα στα δύο μεγάλα κόμματα στην Ελλάδα, τη Νέα Δημοκρατία και το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα (ΠΑ.ΣΟ.Κ.)».

2. Δεν υπάρχει η παραμικρή αναφορά και αξιολόγηση της ομολογίας του κ. Τσουκάτου ότι πήρε, μέσω τραπεζικού λογαριασμού, 1 εκατομμύριο μάρκα από τον κ. Χριστοφοράκο και τα έδωσε στο κομματικό ταμείο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

3. Δεν αναφέρεται το απόσπασμα της κατάθεσης Χριστοφοράκου που μιλάει για χρηματοδότηση των κομματικών ταμείων Ν.Δ. και ΠΑ.ΣΟ.Κ. μέσω του εκλιπόντος κ. Βαρθολομαίου και του κ. Γέιτονα.

4. Δεν αναφέρεται σε πληθώρα στοιχείων και καταθέσεων (π.χ. Τέλλογλου, Μπουγάτσου κ.λπ.) που συσχετίζουν τη ροή μαύρου χρήματος με την υπογραφή χρυσοφόρων συμβάσεων, την τροποποίηση συμβάσεων, την παραλαβή τμημάτων των «έργων» που έχουν διαπιστωθεί σε πληθώρα υποθέσεων (C4I, Ο.Σ.Ε., Ο.Τ.Ε., Ολυμπιακοί 2004).

5. Απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά στη ροή μαύρου χρήματος μέσω του κορυφαίου επί μακρόν στελέχους του Ο.Τ.Ε. κ. Γ. Σκαρπέλη, ο οποίος είναι και κατηγορούμενος για το σκάνδαλο Siemens.

6. Αποσιωπάται γραπτή ομόφωνη απόφαση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους τον Φεβρουάριο του 2009 που αναφέρεται ρητά στην χρηματοδότηση από τα μαύρα ταμεία της Siemens, «προκειμένου να λαδωθούν, πλην άλλων, και αξιωματούχοι διαφόρων υπουργείων του ελληνικού κράτους, καθώς και πολιτικών δύο μεγαλύτερων ελληνικών κομμάτων, σε σχέση ιδίως με την ανάθεση έργων των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 και ειδικότερα με το σύστημα C4I».

7. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε αναφορά και εκτίμηση στον αριθμό των λογαριασμών που εμπλέκονται στη διακίνηση των μαύρων ταμείων. Απουσιάζουν αριθμοί και στοιχεία για το πόσοι από αυτούς έχουν «ανοιχθεί» και πόσοι από αυτούς έχουν αξιολογηθεί και συσχετισθεί με πρόσωπα, από την Εξεταστική Επιτροπή ή άλλες αρμόδιες κρατικές αρχές (Δικαιοσύνη, Σ.Δ.Ο.Ε., Αρχή για το ξέπλυμα του μαύρου χρήματος κ.ά.).

8. Δεν υπάρχει επίσης αντίστοιχη αναφορά και αξιολόγηση για τις off-shore εταιρείες που εμπλέκονται στη διακίνηση του μαύρου χρήματος. Πόσες από αυτές άνοιξαν και σε ποιους ανήκουν;

9. Απουσιάζει η αξιολόγηση της συμβολής της σημερινής διοίκησης της μητρικής Siemens και της Siemens Ελλάδος στη διαλεύκανση του σκανδάλου.

10. Υιοθετεί εμμέσως, αλλά σαφέστατα, την εκδοχή που βολεύει τη Siemens (απόσπασμα κατάθεσης Peter Solmssen) ότι τα στελέχη της υπέπεσαν στο αδίκημα της «απιστίας» και όχι στο αδίκημα της «δωροδοκίας». Έτσι αθώνονται οι δωρολήπτες και βγαίνει λάδι η Siemens. Η πρόκληση που υπονομεύει πλήρως όλο το πόρισμα γίνεται διπλή, καθώς επιλέγεται αυτή η παράγραφος ως ακροτελεύτια στο κεφάλαιο για τη ροή μαύρου χρήματος, με προφανή στόχο την προσπάθεια παραπλάνησης των Ελλήνων πολιτών, ότι δήθεν όλα έμειναν στις τσέπες στελεχών της Siemens, οπότε ενδεχομένως και να μη δόθηκαν μίζες.

11. Δεν υπάρχει αναφορά και αξιολόγηση του σκεπτικού που οδήγησε την Εξεταστική Επιτροπή να ζητήσει τον έλεγχο οικονομικών συγκεκριμένου αριθμού πρώην υπουργών της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Δεν υπάρχει αναφορά στα ονόματα όσων ελέγχθηκαν ή ελέγχονται. Απουσιάζει εντελώς η παρουσία του αποτελέσματος αυτού του ελέγχου εφόσον έχει ολοκληρωθεί, ούτε πολύ περισσότερο, υπάρχει οποιαδήποτε αξιολόγηση των πορισμάτων αυτού του ελέγχου.

12. Απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά στις απαντήσεις που έδωσαν οι εξετασθέντες μάρτυρες στο κλιμάκιο της Εξεταστικής που τους επισκέφτηκε στη Γερμανία, και ιδιαίτερα οι απαντήσεις που έδωσαν στο ερώτημα αν δόθηκαν χρήματα στα ταμεία της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τα πρακτικά των καταθέσεων τους, όλοι απάντησαν με πανομοιότυπο τρόπο, του τύπου: «Επειδή είμαι κατηγορούμενος, δεν επιθυμώ να σας απαντήσω σε αυτό το ερώτημα, για να μην

επιβαρύνω τη θέση μου».

#### ΟΤΕ

1. Απουσιάζει η βασική εκτίμηση: Δόθηκαν μίζες και σε ποιους για τις συμβάσεις Siemens – Ο.Τ.Ε.;

2. Δεν υπάρχει η παραμικρή αναφορά στα στοιχεία (δικογραφία, λογαριασμοί, μαρτυρίες, έκθεση Debevoise and Plimpton) για τη δωροδοκία στελεχών του Ο.Τ.Ε. από τη Siemens, και ειδικότερα στην περίπτωση του κ. Σκαρπέλη (κωδικός «Φρανς»).

3. Απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά στις τριγωνικές σχέσεις Ο.Τ.Ε. – Siemens – Intracom, παρά την ομόφωνη διαπίστωση της Εξεταστικής Επιτροπής ότι, τουλάχιστον στον Ο.Τ.Ε., η Siemens και η Intracom λειτουργούσαν για πολλά χρόνια ως συνέταυροι και καρτέλ και όχι ως ανταγωνιστές.

4. Απουσιάζει η αναφορά στην ομόφωνη πρόταση της Εξεταστικής Επιτροπής προς της αρμόδιες δικαστικές αρχές να ανασυρθεί και να επανεξεταστεί, εκτός της σύμβασης 8002 μεταξύ Siemens και Ο.Τ.Ε., και η «δίδυμη» σύμβαση 8004 μεταξύ Intracom και Ο.Τ.Ε.

5. Η απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Τ.Ε. το 1990 να υιοθετήσει την απόφαση των τριών πολιτικών αρχηγών για απευθείας ανάθεση των ψηφιακών παροχών σε Siemens και Intracom –και όχι την ομόφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για διαγωνισμό– ήταν ορθή; Ήταν νόμιμη; Υπάρχουν ενδείξεις σύνδεσης αυτής της απόφασης με παράνομες πληρωμές; Το προτεινόμενο κείμενο, μέσα από δολιχοδρομίες, αποφεύγει να πάρει σαφή θέση.

6. Δεν υπάρχει συγκεκριμένη εκτίμηση για τις περιφημες ρήτρες (ανταγωνιστικής προσφοράς, ευνοούμενου πελάτη και κοστολογικού ελέγχου). Ήταν ορθές και αποτελεσματικές, αλλά δεν εφαρμόστηκαν σωστά, ή ήταν επίτηδες εκ κατασκευής ελαττωματικές και προσχηματικές, και επομένως ήταν αδύνατον να εφαρμοστούν; Ποιοι έχουν ευθύνες σε κάθε περίπτωση; Γιατί αποσιωπάται η κατάθεση ηγετικών στελεχών της Siemens ότι «πληρώναμε πολύ και πολλούς για να πουλάμε ακριβά και να μην εφαρμόζονται οι τρεις ρήτρες»;

7. Δεν υπάρχει αναφορά στην κατάθεση του κ. Ψάλτη της PWC, απ' όπου προκύπτει και η δική του παραδοχή ότι ο έλεγχος των τριών ρητρών ήταν ουσιαστικά «μαϊμού».

8. Η αναφορά στο ενδοκυβερνητικό ιστορικό σχετικά με τη ματαίωση της ΕΛ.Β.ΗΛ. είναι ελλιπής, επιλεκτική, χωρίς την αναγκαία τεκμηρίωση και φορτισμένη από ενδοποσοκικές σκοπιμότητες.

9. Οι προτάσεις που διατυπώθηκαν το 1990 και αναφέρονται στη σελίδα 5 του σχετικού κεφαλαίου κατατέθηκαν από τον τότε ενιαίο πολυκομματικό Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου και όχι από το Κ.Κ.Ε., το οποίο τότε συμμετείχε στον τότε Συνασπισμό.

10. Η αναφορά στην παρέμβαση της ηγεσίας της Δικαιοσύνης για αφαίρεση του φακέλου από τον κ. Ζορμπά είναι σκόπιμα ελλιπής και κρίσιμη, καθώς με αυτή τη μεθόδευση απετράπη η έρευνα, «έσπασε» η ενιαία υπόθεση σε δύο κομμάτια και ακολούθησε, αφού προηγουμένως «κρύωσε» το θέμα, μέσω καθυστερήσεων, απαλλακτικό δικαστικό βούλευμα.

11. Αποσιωπάται ότι η δυνατότητα επέκτασης των προγραμματικών συμφωνιών πέραν από τη Βουλή στα τέλη του 1996, με συμφωνία ΠΑ.ΣΟ.Κ. – Ν.Δ. και παρά την αντίθεση του ΣΥΝ και του Κ.Κ.Ε., με μια άσχετη τροπολογία στο ν.2446/1996. Στη συνέχεια αυτή η ρύθμιση «ξεχειλώνει» και επεκτείνεται, ποσοτικά και χρονικά, με νέες συμφωνίες με το «επιχείρημα» των επείγουσών αναγκών και της προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

12. Οι τελευταίες σελίδες του πορίσματος για τον Ο.Τ.Ε. είναι επιλεκτικές και μονομερείς. Σε καμία περίπτωση δεν προκύπτουν από τα πρακτικά των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής. Ο βασικός «πρωταγωνιστής» όσων αναφέρονται, ο κ. Μαλαπάνης, πρώην ηγετικό στέλεχος του Ο.Τ.Ε., μάλιστα δεν κλήθηκε καν ως μάρτυς, παρότι τον είχα προτείνει επανειλημμένα.

13. Η επίμαχη σύμβαση 8002 μεταξύ Ο.Τ.Ε. και Siemens υπογράφηκε όταν Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών ήταν ο Τ. Μαντέλης. Ο ίδιος υποστήριζε ότι τα χρήματα στο λογαριασμό του από τη Siemens δεν σχετίζονται με την προμήθεια αυτή.

Όπως κατέθεσε στην Εξεταστική, για την υπογραφή των επίμαχων προγραμματικών συμφωνιών του Ο.Τ.Ε. χρειαζόταν και η συναίνεση του τότε υπουργού Ανάπτυξης Άκη Τζοχατζόπουλου.

#### ΟΞΕ

1. Αποφεύγεται κάθε απόπειρα συσχέτισης της μίζας των 2 εκατομμυρίων μάρκων που δόθηκε το 2000 ή το 2001 (Bruno Flad – Παναγιωτίδης – Έκθεση Debevoise) με την ενεργοποίηση ή τροποποίηση των συμβάσεων. Είναι υπόλοιπο για τη «δουλειά» που έγινε; Ή προκαταβολή για «δουλειά» που θα γίνει;

2. Η τροποποίηση των συμβάσεων που μεταφέρει την παραγωγή στη Γερμανία ανατρέπει όλη τη φιλοσοφία των Προγραμματικών Συμβάσεων, που ήταν η στήριξη της εγχώριας παραγωγής. Ήταν ορθή; Ήταν νόμιμη; Το πόρισμα δεν παίρνει θέση.

3. Υπάρχει μελέτη που συνέταξε ο Ο.Σ.Ε. το 2010, μετά από το αίτημα της Εξεταστικής Επιτροπής (η λεγόμενη μελέτη Ρεφενέ). Αναφέρεται –και είναι ένα κρίσιμο ντοκουμέντο– και σε έγγραφα που μας έχει καταθέσει ο κ. Βερελής. Η μελέτη αυτή αποτιμά τη σωρευτική ζημία του Ο.Σ.Ε. έως το 2010 από την τροποποίηση των αρχικών προγραμματικών συμβάσεων σε 200 εκατομμυρίων ευρώ. Το κείμενο της Εξεταστικής δεν κάνει την παραμικρή αναφορά στο ζήτημα, παρότι έχει κατατεθεί στην Εξεταστική Επιτροπή. Είναι εντυπωσιακό ότι η Εξεταστική αγνοεί και δεν αναφέρει καν ένα σημαντικό στοιχείο που η ίδια ζήτησε.

4. Στην έκθεση Debevoise αναφέρεται ότι το 1995 δόθηκε μίζα για προμήθεια τρένων από τον Ο.Σ.Ε. Όντως, τον Αύγουστο του 1995, μετά από έγκριση του τότε Υπουργείου Μεταφορών, αποφασίστηκε η προμήθεια έξι (6) ηλεκτραμαξών, που παρέμειναν ακροαυσιμολητές επί πολλά χρόνια στις αποθήκες, γιατί η χώρα δεν διέθετε ηλεκτροκίνητο δίκτυο. Η σκανδαλώδης αυτή υπόθεση δεν αναφέρεται καν στο «ιστορικό» που συντάχθηκε και δυστυχώς δεν ερευνηθήκε.

5. Δεν αναφέρεται η μεταφορά του συστήματος ασφάλειας του Ο.Σ.Ε. και η ένταξη στο διάτρητο C4I, που πραγματοποιήθηκε μετά από επίμονη και μακροχρόνια συντονισμένη πίεση των κ. Χριστοφοράκου και Μίλλερ (τότε πρόεδρος των Η.Π.Α. στην Αθήνα) τον Απρίλιο του 2004. Δεν αναφέρεται με ποιες διαδικασίες, ποιο συμβατικό τίμημα και ποιο αποτέλεσμα εγκρίθηκε και από ποια όργανα και πρόσωπα η συγκεκριμένη απόφαση.

#### Υπουργείο Άμυνας Patriot – Ερμής – Siemens

1. Το ιστορικό που καταγράφεται από την πλειοψηφία τα παρουσιάζει όλα μέλι-γάλα και βγάζει λάδι τη Siemens. Δεν διατυπώνει καν υπόνοιες, μίζες που πιθανά δόθηκαν από τη Siemens, για τα συγκεκριμένα εξοπλιστικά προγράμματα, παρότι εκείνη την περίοδο υπάρχει «πακτωλός» ροής μαύρου χρήματος.

2. Κι αν δόθηκαν μίζες υπονοείται ότι τις κράτησαν όλες τα στελέχη της Siemens για λογαριασμό τους. Το πόρισμα υιοθετεί αυτή την εκδοχή, που βολεύει όχι μόνο αυτούς που λαδώθηκαν αλλά και τη Siemens, για τη μετατροπή του αδικήματος από «δωροδοκία» σε «απιστία» σε βάρος της Siemens.

3. Πρόκειται για συνολικά απαράδεκτο κείμενο, που κάλλιστα θα μπορούσε να έχει γραφτεί από κοινού από τη Siemens και την τότε ηγεσία του Υπουργείου Άμυνας. Ουσιαστικά εισηγείται στη Δικαιοσύνη το κλείσιμο της συγκεκριμένης υπόθεσης που ερευνά για παθητική και ενεργητική δωροδοκία.

#### Σύστημα Ασφαλείας C4I

1. Η καταγραφή των περιστατικών είναι εξόφθαλμα ετεροβαρής. Αφιερώνει λιγότερο από τρεις σελίδες στη διαδικασία σύνταξης προδιαγραφών, επιλογής και ανάθεσης του C4I και πάνω από 30 σελίδες στις διαδικασίες παραλαβής του, μέσω διαρκών τροποποιήσεων της αρχικής σύμβασης.

2. Για να υπηρετήσει αυτή τη σκοπιμότητα, το κείμενο προσπερνά στα γρήγορα τις διαδικασίες με τις οποίες συγκροτήθηκε και επελέγη η εταιρία BOARTES, η οποία έπαιξε καθοριστικό ρόλο στις μετέπειτα εξελίξεις.

3. Υποβαθμίζει έως εξαφανίσωσε την υπαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης στο π.δ 284/89, έτσι ώστε να μην υπάρχει ο προ-

βλεπόμενος έλεγχος νομιμότητας από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

4. Δεν αναφέρει πουθενά τις καταθέσεις και μαρτυρίες για τη ροή του μαύρου χρήματος στη φάση της ανάθεσης του C4I (κατάθεση Σικάτσεκ, κατάθεση Παύλου Πεζά).

5. Παραλείπει οποιαδήποτε αναφορά στις, επιβεβαιωμένες από πολλές μαρτυρικές καταθέσεις, συντονισμένες παρεμβάσεις του εκάστοτε πρέσβη των ΗΠΑ στην Αθήνα, όσο και του κ. Χριστοφοράκου, τόσο στη φάση της ανάθεσης, όσο και στη φάση της παραλαβής.

6. Δεν αναφέρεται σε μαρτυρίες αλλά και οικονομικά στοιχεία που κατατέθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή ότι το σύστημα C4I που παραγγέλθηκε ήταν ακριβό και πολύ αόριστο.

7. Απουσιάζει η σαφής αναφορά των πολιτικών οργάνων και του πολιτικού προσωπικού που έλαβαν τις κρίσιμες αποφάσεις για το C4I, τόσο στη φάση της παραγγελίας όσο και στη φάση της παραλαβής.

8. Ιδιαίτερα επιχειρείται η υποβάθμιση της κρίσιμης συνεδρίασης του ΚΥ.Σ.Ε.Α. στις 27.2.2003 με μια ουδέτερη και αόριστη αναφορά τριών γραμμών. Αντίθετα επιχειρείται και με την παραπλανητική μέθοδο της υπογράμμισης να εμφανιστεί ως η κρίσιμη σύσκεψη αυτής της 31.07.2002, υπό την προεδρία του κ. Μαλέσιου, πράγμα εντελώς αναληθές και παραπλανητικό.

9. Την κοινοπραξία S.A.I.C. εκπροσωπούσε το κρίσιμο διάστημα ο Γ. Τρεπεκλής, ο οποίος επέρριψε ευθύνες στο Δημόσιο για τις καθυστερήσεις στην παραλαβή, λόγω έλλειψης των κατάλληλων υποδομών. Υποστήριξε ότι το έργο έχει παραληφθεί από το 2008 και χαρακτήρισε νόμιμη την αμοιβή των 6,5 εκατ. ευρώ που πήρε.

10. Το πιο σημαντικό είναι ότι το κείμενο αποφεύγει να καταγράψει και να συσχετίσει τις ροές μαύρου πολιτικού χρήματος, που βεβαιωμένα συντελούνται, με τις πολιτικές αποφάσεις που λαμβάνονται και τις υπογραφές που μπαίνουν, τόσο στη φάση της παραγγελίας του C4I όσο και στη φάση της παραλαβής του.

#### Υγεία

1. Είναι ένας φάκελος του σκανδάλου που δεν ερευνήθηκε ουσιαστικά σχεδόν καθόλου από την Εξεταστική Επιτροπή.

2. Απουσιάζουν παντελώς από το κείμενο οικονομικά μεγέθη, που θα αποτύπωναν τις κραυγαλέες υπερτιμολογήσεις που έκανε η Siemens στα ελληνικά δημόσια νοσοκομεία.

3. Απουσιάζει οποιαδήποτε αξιολόγηση της νομιμότητας αυτής της καταθλιπτικής κυριαρχίας της Siemens μέσω κατάχρησης των απευθείας αναθέσεων χωρίς διαγωνισμό.

4. Απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά για την κατανομή αρμοδιοτήτων και ευθυνών μεταξύ διοικήσεων των νοσοκομείων και της πολιτικής ηγεσίας του αρμόδιου Υπουργείου.

5. Αποφεύγεται έτσι οποιαδήποτε αναφορά για πολιτικές ή άλλες ευθύνες της τότε πολιτικής ηγεσίας, καθώς και η στοιχειώδης επισήμανση για ανάγκη περαιτέρω έρευνας.

6. Κι όμως, τα πορίσματα που παραδόθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή αναδύουν έντονα την οσμή σκανδάλου με την πρόθετη πρωτοτυπία της αγοράς με απευθείας ανάθεση μηχανημάτων από τη Siemens, χωρίς ταυτόχρονη συμφωνία για ανταλλακτικά και συντήρηση, με αποτέλεσμα στη συνέχεια η Siemens, ως μονοπώλιο, να τα χρεώνει «ο κούκος αηδόνι».

**Από τη συγκριτική αντιπαραβολή των 49 παραπάνω ενστάσεων και προτάσεων με το κείμενο του πορίσματος, προκύπτει ότι ελάχιστες έγιναν δεκτές από το πόρισμα της πλειοψηφίας.**

#### Το χρονικό μιας προαναγγελθείσας συγκάλυψης

Ι. Το σκάνδαλο της Siemens είναι το κορυφαίο οικονομικό και πολιτικό σκάνδαλο των τελευταίων δεκαετιών και είναι αναμειγμένα για πολλά χρόνια και τα δύο κόμματα εξουσίας, και η Ν.Δ. και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. Όχι μόνο πολιτικά πρόσωπα που διετέλεσαν υπουργοί, υφυπουργοί, αξιωματούχοι, αλλά και τα ταμεία των δύο κομμάτων. Η Siemens χρηματοδοτούσε και τα δύο κόμματα προκειμένου, δίνοντας μίζες, να παίρνει πανάκριβα τις «δουλειές» από το κράτος και τις δημόσιες επιχειρήσεις. Αυτό αναφέρεται και στη σχετική απόφαση του Ειρηνοδικείου του Μονάχου (υπ' αριθμ. CS 402 JS 3943/2009): «...Για τον υπολογι-

σμό του ύψους των «κομματικών πληρωμών» και για την εξασφάλιση μιας βάσης υπολογισμού επιλέχθηκε για υπολογιστικούς σκοπούς ως παράδειγμα μια τρέχουσα σύμβαση από ένα τρέχον project. Ως ύψος των «κομματικών πληρωμών» καθορίστηκε το 2% του τζίρου αυτής της σύμβασης (σε εναρμόνιση με την κεντρική επιλογή της εταιρείας). Όσον αφορά τη με αυτόν τον τρόπο επιλεγείσα σύμβαση, επρόκειτο για μια σύμβαση με τον Ο.Τ.Ε. Αυτή η σύμβαση και ειδικότερα το κόνσεπτ του 2% δεν σχετιζόταν με πληρωμές σε συνεργάτες του Ο.Τ.Ε., όπως έγινε σε όλους σαφές. Η σύμβαση αφ' ενός έπρεπε να αποτελεί βάση υπολογισμού για τις πληρωμές στα κόμματα και αφ' ετέρου να διασφαλίζει τη μυστικότητα τους. Ο λόγος για την κρυφή ροή των πληρωμών ήταν ότι για την ελληνική θυγατρική εταιρεία θα ήταν δυσάρεστο αν αποκαλυπτόταν ότι η Siemens A.G. παρείχε χρήματα στα πολιτικά κόμματα. Σε αυτή τη βάση πραγματοποιήθηκαν ήδη κατά το παραγεγραμμένο χρονικό διάστημα εμβάσματα με αυτό το 2% ετησίως από το Τμήμα, τελευταία από τον τελεσίδικα καταδικασθέντα Σικάτσεκ ή από συναδέλφους του, όπως ο επίσης τελεσίδικα καταδικασθείς Keil von Jagemann, σε έναν λογαριασμό της εταιρείας P. Blue Corporation προς την AB Amro Bank στο Μονακό, εν μέρει ύστερα από δική σας απαίτηση, εν μέρει ύστερα από υπολογισμό του Κεντρικού στο Μόναχο. Εσείς διοχετεύσατε τα προαναφερθέντα χρήματα (2%) στα δύο μεγάλα πολιτικά κόμματα στην Ελλάδα, τη Νέα Δημοκρατία (Ν.Δ.) και το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα (Πα.Σο.Κ.). Το ίδιο ενισχύεται και από την άρνηση των κρίσιμων μαρτύρων της μητρικής Siemens που εξετάστηκαν στη Γερμανία να απαντήσουν στο ερώτημα για τη χρηματοδότηση των ταμείων της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

ΙΙ. Δυστυχώς και αυτό το μεγάλο σκάνδαλο πάει, όπως και το σκάνδαλο του Βατοπεδίου, για συγκάλυψη και παραγραφή. Ούτε η Ν.Δ. ούτε το ΠΑ.ΣΟ.Κ., σε ηγετικό επίπεδο, έδειξαν έμπρακτα την πολιτική βούληση να κρεμάσουν στο τοίγκελι τους υπεύθυνους και να ψάξουν τους «σκελετούς» που έχουν και στα δικά τους «ντουλάπια». Η ηγεσία της Siemens έως και σήμερα συνεχίζει να μας «δουλεύει φιλό γαζί». Ενώ ξέρουν πόσα δώσανε, γιατί τα δώσανε, σε ποιους τα δώσανε, επιμένουν να παριστάνουν τους ανήξερους. Τέσσερα χρόνια μετά την αποκάλυψη του σκανδάλου Siemens – Ελλάς, το ελληνικό κράτος, είτε με πράσινη κυβέρνηση είτε με γαλάζια, δεν έχει ακόμα προσδιορίσει το ύψος της ζημίας. Δεν έχει κάνει αγωγή εναντίον της Siemens. Δεν έχει ζητήσει ούτε ένα ευρώ αποζημίωση για όσα έχει κάνει η Siemens εις βάρος της χώρας και του δημοσίου συμφέροντος. Αντ' αυτού, επί ΝΔ το έσκασαν σαν πουλάκια οι κ. Καραβέλας και Χριστοφοράκος, και τότε βέβαια έγινε χαμός, και, πριν λίγες εβδομάδες, το έσκασε και ο τρίτος «μεγάλος», ο κ. Φόλκερ Γιουνγκ, χωρίς αυτή τη φορά, σημεία των καιρών, να γίνει και ιδιαιτερός ντόρος.

ΙΙΙ. Από την αίθουσα συνεδριάσεων της Εξεταστικής Επιτροπής παρέλασε επί 10 μήνες μια εικόνα αποκρουστική, ενός τεράστιου πολιτικού και οικονομικού σκανδάλου που «βρωμάει» από την κορυφή μέχρι τα νύχια, με μαύρο πολιτικό χρήμα, «βολικές» κυβερνήσεις και υπουργούς «πρόθυμους» να εγκρίνουν τα σχέδια της Siemens, μια διοίκηση διαβρωμένη, μια Δικαιοσύνη αναποτελεσματική και συχνά χειραγωγούμενη, που αρνείται να το διαλευκάνει. Αναρωτιέμαι με τι «μούτρα» οι εκάστοτε κυβερνώντες, όταν επικρατεί αυτή η ατιμωρησία στη ροή του μαύρου πολιτικού χρήματος και παραγράφονται τόσο εύκολα οι ποινικές ευθύνες των πολιτικών προσώπων, έρχονται να πουν «σου κόβουμε το μισθό και τη σύνταξη, σου αυξάνουμε τους φόρους, σε στέλνουμε στην ανεργία και σου μειώνουμε το κοινωνικό κράτος».

ΙV. Συμμερίζομαι την απαισιοδοξία ότι δεν θα βγει άκρη ούτε από την Προκαταρκτική Επιτροπή, παρότι ορισμένα στοιχεία υπάρχουν ακόμη ή μπορούν να βρεθούν με περαιτέρω ενδελεχή έρευνα. Κι αυτό γιατί, εκτός από τα εμπόδια ενός άθλιου νόμου περί ευθύνης υπουργών, δεν βλέπω ειλικρινή πολιτική βούληση των δύο κομμάτων εξουσίας να «ματώσουν», όπως λένε κατά τα άλλα στα λόγια, για να λάμψει η αλήθεια. Αυτά τα τέσσερα χρόνια της καθυστέρησης, της «ομερτά», των χειραγωγήσεων, της διαφυγής των Χριστοφοράκου – Καραβέλα και Φόλκερ Γιούνγκ, της ατιμωρησίας που ευνοεί ο άθλιος νόμος περί ευθύνης των υπουργών

διευκόλυνε στο να σβηστούν τα ίχνη αυτών που οργάνωσαν και εκτέλεσαν αυτό το «καρμπινάτο» δικομματικό πολιτικό σκάνδαλο.

**V.** Η αλήθεια που προκύπτει από το υλικό της δικογραφίας, από τις ομολογίες των δωροδοκησάντων, ακόμη και από έγγραφο που έχει υπογράψει ομόφωνα τον Φεβρουάριο του 2009 το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, είναι ότι δόθηκαν τεράστια ποσά από τη Siemens για μίζες στα δύο κόμματα, τη Νέα Δημοκρατία και το ΠΑ.ΣΟ.Κ., καθώς και σε πολιτικά-κυβερνητικά στελέχη της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που είχαν τη δύναμη, με την υπογραφή τους, να δίνουν δουλειές στη Siemens.

**VI.** Πρόκειται για ένα σκάνδαλο κολοσσιαίο, το οποίο πάει σε βάθος εικοσαετίας, που ξέσπασε δημόσια εδώ και τουλάχιστον τέσσερα χρόνια. Η Εξεταστική Επιτροπή όμως συγκροτήθηκε και άρχισε να λειτουργεί, με καθυστέρηση χρόνων και πολλά εμπόδια, μόλις το Φεβρουάριο του 2010, αναζητώντας, αβοήθητη, «ψύλλους στα άχυρα».

**VII.** Στην Εξεταστική Επιτροπή, αρκετά μέλη της εργαστήκαμε σκληρά για να βρούμε, ότι κομμάτι της αλήθειας δεν σβήστηκε ακόμη. Να πούμε δημόσια στον ελληνικό λαό: «Αυτά βρήκαμε, τα άλλα δεν μπορέσαμε να τα βρούμε, γιατί τα κρύψανε στο μεταξί αυτοί που τα έκαναν». Σε κοινοβουλευτικό επίπεδο οι έρευνες στρέφονται κατά κύριο λόγο γύρω από τα ίδια, γνωστά εδώ και καιρό, πρόσωπα. Πιεσμένη από την άσχημη για αυτήν οικονομικοπολιτική συγκυρία, η κυβερνητική πλειοψηφία προσπαθεί να αξιοποιήσει κάθε εύρημα, προκειμένου να ισορροπήσει τη «ζυγαριά» των εντυπώσεων, που αυτή τη στιγμή γέρνει σε βάρος της, στην υπόθεση της Siemens. Και η αξιωματική αντιπολίτευση κάνει ό,τι μπορεί για να αποσείσει τις δικές της υπαρκτές και μεγάλες ευθύνες. Η ανάγκη κάθαρσης της πολιτικής ζωής μπορεί να αποτελεί επιτακτικό αίτημα των δύσκολων καιρών, δεν είναι δυνατόν όμως να μετατραπεί σε τυφλό κυνήγι «μαγισμών». Η επιλεκτική ενοχοποίηση και «θυσία» πολιτικών προσώπων δεν πρόκειται να εξιλεώσει το πολιτικό σύστημα από τις χρόνιες «αμαρτίες» του.

**VIII.** Στο σκάνδαλο Siemens, στην Εξεταστική Επιτροπή έχουν αναφερθεί μέχρι σήμερα δεκάδες ονόματα πολιτικών προσώπων, υπουργών και πρώην υπουργών. Αρκετοί έχουν εμπλοκή και ανάμιξη στην υπογραφή και διαχείριση συμβάσεων. Άλλοι είχαν καταγραφεί στο ημερολόγιο του άλλοτε ισχυρού άνδρα της εταιρείας Μ. Χριστοφοράκου, άλλοι εμπλέκονται σε αγορές, κοινωνικές επαφές και παροχές δημόσιων σχέσεων. Όλα αυτά θα μπορούσαν να σημαίνουν πολλά, εάν συνδέονταν με συγκεκριμένες πράξεις ή παραλείψεις τους κατά την άσκηση δημόσιων καθηκόντων, που ευνόησαν τη Siemens σε επίμαχες συμβάσεις. Αυτό όμως ακριβώς είναι που απέφυγε να αξιολογήσει έως σήμερα η Εξεταστική Επιτροπή.

**IX.** Μέχρι τώρα έχουμε καθαρές ομολογίες μόνο από δύο πρόσωπα – τον κ. Τσουκάτο, ο οποίος λέει ότι τα έδωσε στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., και τον κ. Μαντέλη. Φαίνεται ότι οι υπόλοιποι, αυτοί που πήραν τα πιο πολλά, φρόντισαν να το κάνουν με πιο «έξυπνο» τρόπο και να τα παίρνουν σε χρήμα, αφού προηγουμένως έκαναν ένα κύκλο τα λεφτά, με εταιρίες «μαϊμού», με παρένθετα πρόσωπα και αχυρανθρώπους. Έχουμε βρει τους αποδέκτες μόνο για μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ σε τραπεζικούς λογαριασμούς, ενώ οι μίζες είναι, με τους μετριοπαθέστερους υπολογισμούς, εκατό φορές περισσότερες. Σε κρίσιμες φάσεις της διερεύνησης του σκανδάλου, παίχτηκαν παιχνίδια σκοπιμότητας που «τσαλάκωσαν» τις λειτουργίες της Εξεταστικής Επιτροπής. Υπήρχαν, και κορυφώθηκαν αυτές τις τελευταίες ημέρες, ενέργειες αυτουπονόμησης της Εξεταστικής Επιτροπής και «παιχνίδια» πάνω από την Εξεταστική Επιτροπή, τα οποία καλλιέργησαν την απαξίωση, την σύγχυση και τον αποπροσανατολισμό. Τους μόνους που διευκόλυναν είναι όσους πήραν τα πολλά λεφτά και δεν είναι «καμένα χαρτιά», να κρυφτούν πίσω από επιπλοποιούς και e-mail. Καθώς και όσους καλλιεργούν την επικίνδυνη και φασίζουσα ισοπεδωτική λογική «όλοι ίδιοι είναι».

**X.** Η Εξεταστική Επιτροπή, με συνειδητή επιλογή και σύμπλευση των ηγεσιών της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ., δεν έβαξε καθόλου την υπόθεση «κομματικά ταμεία», δηλαδή τη χρηματοδότηση της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Έχουμε

τον Χριστοφοράκο που λέει ότι έδινε συστηματικά λεφτά στα δύο κόμματα, ιδιαίτερα στις περιόδους εκλογών, έχουμε μια απόφαση γερμανικού δικαστηρίου που λέει ότι δόθηκαν λεφτά στα δύο κόμματα και έχουμε και τον κ. Τσουκάτο, ο οποίος είπε ότι πήρε λεφτά και τα έδωσε στα ταμεία του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ισχυρίζεται ότι το ίδιο έκαναν και στη Νέα Δημοκρατία.

**XI.** Έτσι, το μεγάλο δικομματικό σκάνδαλο της Siemens οδηγείται, με τον ενδιάμεσο σταθμό μιας Προκαταρκτικής Επιτροπής με προδιαγεγραμμένο τέλος, σε ένα μεγαλοπρεπές φιάσκο συγκάλυψης και συμψηφισμού. Κατά τα άλλα, με τη σιγουριά της παραγραφής, η Ν.Δ. και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. επιχειρούν να τα φορτώσουν όλα σε όσους θεωρούν «καμένα χαρτιά» και συνεχίζουν να παριστάνουν ότι επιθυμούν τη διαλεύκανση του σκανδάλου και την τιμωρία των υπευθύνων.

#### **Οι βασικές αιτίες που οδήγησαν σε αυτό το προδιαγεγραμμένο «φιάσκο» είναι:**

- Η έλλειψη ισχυρής πολιτικής βούλησης από τις ηγεσίες του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. να βγάλουν τους «σκελετούς» της Siemens που κρύβουν στα ντουλάπια τους. Σημειώνεται ότι οι βουλευτές-μέλη των Εξεταστικών Επιτροπών δεν κληρώνονται, αλλά διορίζονται.

- Η αρνητική παράδοση των Εξεταστικών Επιτροπών στην Ελλάδα, όπου οι κομματικές σκοπιμότητες υπερτερούν έναντι της εντεινόμενης και οργισμένης απαίτησης του ελληνικού λαού για αλήθεια, συγκεκριμένο επιμερισμό ευθυνών και αυστηρή τιμωρία των υπευθύνων.

- Οι πραγματικές δυσκολίες που προκύπτουν από το γεγονός ότι η Εξεταστική Επιτροπή συστάθηκε με καθυστέρηση πολλών χρόνων και στο μεταξύ πάρα πολλά στοιχεία έχουν σβηστεί, ενώ κρίσιμοι μάρτυρες έχουν διαφύγει, Καραβέλας – Χριστοφοράκος επί Ν.Δ. και Φόλκερ Γιούνγκ επί ΠΑ.ΣΟ.Κ.

- Στη Γερμανία, όπου αποκαλύφθηκε και εισήχθη το σκάνδαλο Siemens-Ελλάς, γιατί δεν πρόεκυψε από εθνικές κυβερνητικές πρωτοβουλίες, από κρατική έρευνα ή από τη Δικαιοσύνη στην Ελλάδα, το σκάνδαλο έχει κλείσει. Και τώρα τόσο η Siemens όσο και το γερμανικό κράτος θέλουν να κλείσουν και το κομμάτι Ελλάδα, που παραμένει η μοναδική εκκρεμότητα.

- Η Siemens έχει πληρώσει για τις δωροδοκίες που έχει κάνει παγκοσμίως και στην Ελλάδα. 400 εκατ. δολάρια πρόστιμο πλήρωσε μόνο στις Η.Π.Α., γιατί είναι εταιρία εισηγμένη και στο Χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης. Στην Ελλάδα όμως, το Δημόσιο, μετά από τόσα χρόνια, δεν έχει καν προσδιορίσει το ύψος της ζημίας και δεν έχει ζητήσει ούτε ένα ευρώ, με αγωγή για αστική αποζημίωση. Ούτε από τη Siemens, ούτε από τα κόμματα, ούτε από τα πρόσωπα που βρέθηκαν με παραπάνω απ' όσα δικαιολογούν τα νόμιμα έσοδα τους. Οι δεσμεύσεις-δηλώσεις του σημερινού Πρωθυπουργού Γ. Παπανδρέου (Ιούλιος του 2008): «Δεν θα ανεχθώ καμία πρακτική, κανέναν που καταχράστηκε την εμπιστοσύνη του ελληνικού λαού και των ψηφοφόρων μας. Καμία ενέργεια που κηλιδώνει το κύρος του Κινήματός μας, αλλά και τους θεσμούς της Δημοκρατίας. [...] Να απελευθερωθεί επιτέλους η πολιτική ζωή του τόπου από την κηδεμονία και την ομηρία. Ομηρία από αδιαφανή οικονομικά και πολιτικά συμφέροντα. Για το λόγο αυτό, απαιτώ και απαιτούμε: Όλα στο φως. Εμείς δεν έχουμε τίποτα να φοβηθούμε. Απευθύνομαι δημόσια στον κ. Καραμανλή και την κυβέρνησή του, στην κυβέρνηση που φοβάται να προχωρήσει, που δεν τολμά. Έχει ιστορικές ευθύνες. Απαιτούμε: φως σε όλα. Για την υπόθεση της Siemens, για τα ομόλογα, για τις υποκλοπές, για το Υπουργείο Πολιτισμού, για την κομματική προστασία των καρτέλ, για την εγκληματική παράδοση του Ο.Τ.Ε.. [...] Η κυβέρνηση δείχνει απαράδεκτη απροθυμία, απαράδεκτη αδυναμία. Δεν έχει την πολιτική βούληση, σε αντίθεση μ' εμάς, να προχωρήσει στην εκκαθάριση υποθέσεων κατάχρησης του δημόσιου χρήματος. Υποθέσεις που υπονομεύουν τη Δημοκρατία, τους δημοκρατικούς θεσμούς και την πολιτική ζωή του τόπου. [...] Ζητάμε να επανεξετάσει αμέσως το ελληνικό Δημόσιο όλες τις εν ενεργεία συμβάσεις της Siemens. Ζητάμε να αποκλειστεί η Siemens από προμήθειες του Δημοσίου, έως ότου ξεκαθαριστεί αυτή η υπόθεση. Ζητάμε να ενεργοποιηθεί αμέσως η Εξεταστική Ζορμπά για το μαύρο χρήμα», αλλά και εντός της συνεδρίασης του Πολιτικού Συμβουλίου του ΠΑ.ΣΟ.Κ., όπου εισηγή-

θηκε ότι: «Η κυβέρνηση πρέπει να στραφεί νομικά ταυτόχρονα εναντίον της μητρικής εταιρείας και εναντίον του παραρτήματός της στην Ελλάδα, διεκδικώντας αστικές αποζημιώσεις. Επιπλέον, να κινήσει αμέσως τις νομικές διαδικασίες, ώστε οι φυσικοί αυτοурγοί, Έλληνες και αλλοδαποί, να συλληφθούν και να δώσουν λόγο στην ελληνική Δικαιοσύνη» παραμένουν ακόμα απραγματοποίητες, χωρίς να έχει δοθεί γι' αυτό, έως και σήμερα, καμιά πειστική εισηγήση. Επιπλέον, έχουμε αυτή τη κακή νομοθεσία περί ευθύνης υπουργών που οδηγεί στην παραγραφή και την ατιμωρησία.

- Η Εξεταστική Επιτροπή αφέθηκε μόνη της αβόητη. Αν την συγκρίνει κανείς με την αντίστοιχη Εξεταστική Επιτροπή της Ισλανδίας, που ζήτησε την παραπομπή του ίδιου του πρώην Πρωθυπουργού μεταξύ άλλων, και η οποία είχε ισχυρές εξουσίες, υποδομές και τη βοήθεια 80 ειδικών «κομάντος», η γεύση που μένει είναι πικρή.

- Στη Γερμανία, στην έναρξη του σκανδάλου Siemens, οι δικαστές «μπουκάρισαν» αιφνιδιαστικά στα κεντρικά γραφεία της μητρικής, με τη βοήθεια ειδικών αστυνομικών και τεχνικών, τους σκληρούς δίσκους. Στην Ελλάδα ο κ. Ζαγοριανός είπε τηλεφωνικά στη Διοίκηση της Siemens-Ελλάδος: «Αύριο θα έρθω να κάνω κατάσχεση, πείτε μου τι να κατασχέσω και ποιος θα μου τα δώσει». Ψάχνουμε δηλαδή «ψύλλους στα άχυρα».

- Το κυριότερο όμως είναι ότι δεν έχει διαφανεί μέχρι τώρα καμία διάθεση των ηγεσιών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. να τολμήσουν κάτι διαφορετικό από τα τετριμμένα. Μπορούν, αλλά δεν το θέλησαν. Στο κάτω κάτω, όταν ξέσπασε το σκάνδαλο Siemens, ούτε ο κ. Παπανδρέου ούτε ο κ. Σαμαράς ήταν αρχηγοί των κομμάτων τους. Αν ήθελαν τα δύο κόμματα να επιδείξουν ισχυρή πολιτική βούληση, ανεξάρτητα από τη δράση της Εξεταστικής Επιτροπής και της Δικαιοσύνης, θα είχαν προχωρήσει και στο πεδίο της κομματικής κάθαρσης. Επιβάλλεται να προχωρήσουμε στη σύσταση Προκαταρκτικής Επιτροπής, γιατί απαιτείται περαιτέρω έρευνα. Δυστυχώς, η πικρή αλήθεια είναι ότι το μεγαλύτερο μέρος της αλήθειας για το τεράστιο σκάνδαλο Siemens δεν πέρασε από την αίθουσα της Εξεταστικής Επιτροπής.

#### 7 προτάσεις για μέτρα – τομές

1. Να ζητηθεί, με άμεση κρατική-κυβερνητική πρωτοβουλία και αγωγή, μεγάλη οικονομική αποζημίωση από τη Siemens, ανάλογη με το ύψος της ζημίας που προκλήθηκε σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος.

2. Να ερευνηθεί επιτέλους αυτοτελώς και με όλους τους δυνατούς τρόπους η χρηματοδότηση των κομμάτων της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. από τη Siemens. Να επιστραφούν στο Δημόσιο τα ποσά που εισπράχθηκαν παράνομα και να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις.

3. Εξονυχιστικός έλεγχος (όχι «μαϊμού») όλων των περιουσιακών στοιχείων όσων προσώπων εμπλέκονται και μέτρα για δήμευση, μέσω αστικών δικών, όσων περιουσιακών στοιχείων δεν δικαιολογούνται.

4. Ταχεία εκδίκαση όλων των σκανδαλωδών υποθέσεων, όσων φυσικά δεν έχουν υποπέσει σε παραγραφή.

5. Νέο, δρακόντειο πλαίσιο για τον έλεγχο του «πόθεν έσχες» δημοσίων προσώπων και για τα οικονομικά των κομμάτων.

6. Ριζικές αλλαγές στο θεσμό των Εξεταστικών Επιτροπών και, σε κάθε περίπτωση, επιλογή με κλήρωση και όχι διορισμός των μελών Εξεταστικών Επιτροπών.

7. Νέος νόμος περί ευθύνης υπουργών, που να καταργεί την υπερπροστασία και τις διακρίσεις έναντι των υπόλοιπων πολιτών. Και φυσικά ριζική αλλαγή του άρθρου 86 του Συντάγματος, χωρίς την οποία και πριν την οποία είναι αδύνατον να υπάρξει ουσιαστικός περιορισμός της ατιμωρησίας των πολιτικών προσώπων.

**ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  
(Ν.Δ.)**

**ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΜΜΕΝΟΥ**

#### ΕΚΘΕΣΗ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

**ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ «SIEMENS»  
ΤΟΥ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ, ΒΟΥΛΕΥΤΗ**

**ΠΑΝΟΥ ΚΑΜΜΕΝΟΥ**

Το Σύνταγμα προβλέπει ότι οι διεθνείς συμβάσεις που ενσωματώνονται στο εσωτερικό δίκαιο υπερσχύουν αυτού, άρα και του νόμου περί ευθύνης υπουργών.

Ο νόμος λοιπόν 3424/2005, που τροποποιήθηκε με το ν. 3691/2008, ενσωματώνει την Οδηγία 2001/97 για έσοδα από εγκληματικές δραστηριότητες, που τροποποιεί το ν. 2331/95, δεν δεσμεύεται με την παραγραφή που προβλέπει ο νόμος περί ευθύνης υπουργών (συν. 1).

Από τα πραγματικά περιστατικά της εξέτασης μαρτύρων και της δικογραφίας, προκύπτουν καταφανώς.

#### Ευθύνες Αναστασίου Μαντέλη και Κωνσταντίνου Σημίτη

**Α.** Παράβαση του ανωτέρω νόμου, τουλάχιστον για τον **Αναστάσιο Μαντέλη, τ. Υπουργό**, και για χρηματικά ποσά 200.000 ΓΜ και 250.000 ΓΜ. Η Δικαιοσύνη τού έχει ήδη επιβάλει απαγόρευση εξόδου από τη χώρα, δεχόμενη αυτή τη νομολογία.

**Β.** Η απόφαση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Αθανασίου Κοτσιρόδη, 1282/2.6.2010 (συν. 2) να θέσει στο αρχείο τη μηνυτήρια αναφορά μου για τον Θεόδωρο Τσουκάτο αποδεικνύει την υιοθέτηση των ισχυρισμών του, ότι δηλαδή το 1.000.000 ΓΜ που αποδείχθηκε ότι πήρε από τα μαύρα ταμεία της Siemens πήγε στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., του οποίου αρχηγός ήταν ο **τ. Πρωθυπουργός, Κων/νος Σημίτης**.

Άρα, ο Κων/νος Σημίτης, αν αληθεύει η απόφαση της Δικαιοσύνης, εν γνώσει του έγινε αποδέκτης, ως Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και για λογαριασμό του Κινήματος, χρημάτων από τα μαύρα ταμεία της Siemens.

Από την κατάθεση Χριστοφοράκου της 6.7.2009 στον Εισαγγελέα του Μονάχου (συν.3), σελίδες 7-8, προκύπτει έτερο ποσό 600.000+400.000 ευρώ, που φέρεται να βρίσκεται στην Ελβετία, όπως επί λέξει αναφέρεται στην κατάθεση Χριστοφοράκου: «Μέλη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ζήτησαν να μη μεταφερθούν τα χρήματα στην Ελλάδα, αλλά να κατατεθούν στην Ελβετία».

Αυτό επιβεβαιώνεται και από (συν.4) τη συμφωνία συμβιβασμού της Siemens A.G. και της Siemens A.E. με τον Μιχάλη Χριστοφοράκο, όπου, στο άρθρο 4, αναγνωρίζεται αυτό το ποσό και δεσμεύεται ο Χριστοφοράκος να το επιστρέψει στη Siemens. Σημαντικό είναι δε ότι το συμφωνητικό υπογράφεται και από το σημερινό στέλεχος της Siemens, Ρόμπερτ Συκέλλη.

**Προκύπτει, επίσης, ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης για τυχόν ευθύνες των τέως Υπουργών:**

**Παπαντωνίου Γιάννου, Χριστοδουλάκη Νικόλαου, Τσοχατζόπουλου Άκη, Παπακωνσταντίνου Γεώργιου, Μαλέσιου Ευάγγελου, Μαρκογιαννάκη Χρήστου και Λιάπη Μιχάλη.**

Ο τ. Υπουργός Χρίστος Βερελής συνέδραμε την Επιτροπή στο έργο της υποδεικνύοντας τις ευθύνες του Νικόλαου Χριστοδουλάκη.

Οι τ. Υπουργοί Χρυσόχοϊδης Μιχάλης και Βουλγαράκης Γεώργιος δεν είχαν, όπως αποδείχθηκε, ουδεμία αρμοδιότητα.

Τέλος, οφείλει η Κυβέρνηση να ασκήσει αγωγές και να διεκδικήσει αποζημιώσεις από κάθε υπεύθυνο για τη ζημία που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο.

Πέραν των ανωτέρω, συμφωνώ για την περαιτέρω διερεύνηση που θα κρίνει η Ολομέλεια της Βουλής.

*Τα αναφερόμενα στο κείμενο συνημμένα κατετέθησαν από τον Βουλευτή, κ. Παναγιώτη Καμμένο, κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής, της 20<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2011 και ευρίσκονται στο αρχείο της Επιτροπής.*

Η Επιτροπή συνήλθε σε τελευταία συνεδρίαση την 20η Ιανουαρίου 2011, κατά την οποία συζητήθηκε και εγκρίθηκε, κατά πλειοψηφία, το Πόρισμα, στο οποίο καταχωρίζονται και οι γνώμες της Μειοψηφίας.

Το παρόν αποτελεί ενιαίο κείμενο και υποβάλλεται στην Ολομέλεια της Βουλής.

Αθήνα, 24 Ιανουαρίου 2011

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλλινκος):** Θα ήθελα στο σημείο αυτό να υπενθυμίσω για μία ακόμα φορά και να δηλώσω, επειδή ειπώθηκαν και εγράφησαν πολλά τις τελευταίες ημέρες, ότι ήταν χιλιάδες οι ανθρωπώρες που διατέθηκαν από όλα τα μέλη της επιτροπής, αλλά δεν υπήρξε καμμία αποζημίωση. Δεν έχουν πάρει καμμία αποζημίωση, όπως δεν έχουν πάρει με αποφάσεις των επιτροπών, που είχαμε και εμείς εγκρίνει ως Ολομέλεια, για καμμία από τις εξεταστικές επιτροπές. Και για την επιτροπή προκαταρκτικής εξέτασης που λειτουργήσε δεν έχει καταβληθεί καμμία αποζημίωση στα μέλη της επιτροπής.

Το δικαιούνται αυτό, γιατί –επαναλαμβάνω– πολλά ειπώθηκαν τις τελευταίες ημέρες, περί δήθεν αποζημιώσεων για τις συνεδριάσεις.

Και τώρα συνεχίζουμε με τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Καρατζαφέρη για τη δική του δευτερολογία.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε δέκα λεπτά και εσείς στη διάθεσή σας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Αυτό το εκκρεμές, από τη μια άκρη να πηγαίνουμε στην άλλη άκρη, δηλαδή πριν δέκα χρόνια τα δύο μεγάλα κόμματα να συμφωνούν ότι θα παραγράφονται τα αδικήματα διαφθοράς και οποιασδήποτε άλλης τέτοιας πράξεως και μέσα σε δύο χρόνια να πηγαίνουμε στην άλλη άκρη, στο ότι οι δικαστές θα ελέγχουν τους πολιτικούς, είναι μέγιστο λάθος.

Μη δίδετε, κύριε Πρωθυπουργέ, και μη δώσετε τους πολιτικούς βορά στους δικαστές. Βρείτε όποιον άλλον πρόσφορο τρόπο θέλετε για πλήρη και εξονυχιστικό έλεγχο των οικονομικών. Θα εγκληματήσετε. Έγκλημα μεγάλο! Βλέπετε ποιες διαφορές υπάρχουν μεταξύ Εκτελεστικής Εξουσίας και Δικαστικής σήμερα. Θα τους δώσετε την ευκαιρία ενός ρεβανσιμού και δεν θα μπορούμε να σταθούμε ποτέ. Μην κάνετε αυτό το έγκλημα. Βρείτε τον οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο. Εμείς θα αντιδράσουμε. Αφήστε δε που νομίζω ότι ελέγχεται και συνταγματικές το θέμα.

Δεν μπορούμε εμείς, οι πολιτικοί, αυτοί που εμπιστεύεται ο ελληνικός λαός να κυβερνήσουμε, να τους φτιάξουμε τα οικονομικά, να τους φτιάξουμε την τάξη στη χώρα, να έχουμε τη σοβαρότητα να λύσουμε αυτό το θέμα και να χρειαζόμαστε να πάμε στους δικαστικούς; Έλεος επιτέλους!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Σοβαρευτείτε. Αυτός είναι ο άκρατος λαϊκισμός. Είναι άκρα-

τος λαϊκισμός να πάμε στους δικαστές. Μπορούμε! Δεν μπορεί να μας εμπιστεύεται ο ελληνικός λαός, κύριε Πρωθυπουργέ, για τις τύχες της χώρας και να μη μας εμπιστεύεται να κάνουμε τον έλεγχο των οικονομικών μας. Θα βρείτε λύση έξω από τους δικαστές. Είναι απαγορευτικό και απογοητευτικό αυτό το οποίο προτείνετε.

Σήμερα άκουσα πριν από λίγο τον αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής να λέει ότι κατετέθησαν τα πορίσματα της «SIEMENS». Μετά από έντεκα μήνες τι βρήκαμε; Πήγαμε στα νεκροταφεία των κομμάτων και βρήκαμε τα νεκρά πολιτικά πρόσωπα για να τα βάλουμε σε πέντε κόλλες χαρτί.

Κύριε Πρωθυπουργέ και αξιότιμε Αρχηγέ της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, εάν δεν δεσμευθείτε ότι θα γίνει έλεγχος στα ταμεία των κομμάτων και στους ταμίες, εμείς ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός δεν είμαστε σίγουροι ότι θα συμμετάσχουμε στην προανακριτική επιτροπή, για να το ξεκαθαρίσουμε αυτό.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Και δεν καταλαβαίνω αυτήν τη λογική της ασπίδας στους πρώην Πρωθυπουργούς. Τι έχουν οι πρώην Πρωθυπουργοί δηλαδή; Το Σύνταγμα λέει ότι όλοι είμαστε ίσοι απέναντι στο νόμο. Γιατί να μην έρθει ο Α' Πρωθυπουργός, ο Β' Πρωθυπουργός ο Γ' Πρωθυπουργός; Τι σόι ιστορία είναι αυτή; Την άλλη φορά λέγατε μην έρθει ο κ. Καραμανλής, δεν πρέπει, και έστειλε την επιστολή. Έρχεται ο κ. Κεφαλογιάννης και λέει, ότι εκείνη την οικουμενική περίοδο έγινε αυτό και αυτό. Μόνο από τη στιγμή που υπάρχει κατάθεση και μάλιστα ενός Υπουργού, ας έρθει ο μόνος ζων να μας πει τι έγινε. Μη φέρνουμε τη μισή αλήθεια.

Είχαμε πορίσματα, φτάσαμε στο C4I στο μεδούλι; Φτάσαμε στον ΟΤΕ; Φτάσαμε στον ΟΣΕ; Τελικά πού φτάσαμε, σε ποιο τομέα φτάσαμε; Αυτά είναι ημίμετρα και ημιαποτελέσματα και γι' αυτό ο κόσμος φωνάζει απέξω. Αυτό είναι ένα θέμα εξαιρετικά σοβαρό το οποίο πρέπει να το δούμε σε βάθος και όχι επιδερμικά.

Διάβασα πριν από λίγο την επιστολή που έστειλε το απόγευμα ο κ. Παμπούκης, προφανώς κατόπιν ερωτήσεως στη «SIEMENS», εδώ στο διευθύνοντα σύμβουλο. Κατ' αρχάς η επιστολή αυτή έπρεπε να πάει αυστηρότερη στη μητρική «SIEMENS».

Σήμερα το πρωί εγώ κύριε Πρωθυπουργέ, έστειλα επιστολή στον κ. Μπαρόζο και του εξηγώ ακριβώς το θέμα και λέω: Είναι ύψιστο θέμα για την Ευρώπη γιατί αφορά τον ανταγωνισμό μεταξύ εταιρειών. Όταν μια εταιρεία λαδώνει και παίρνει δουλειές, τότε υφίσταται μέγιστο πλήγμα ο ανταγωνισμός. Και τώρα περιμένω την απάντηση του κ. Μπαρόζο μιας και απάντηση εμείς οι Έλληνες μόνοι μας δεν μπορούσαμε να δώσουμε στην κυρίαρχο του παιχνιδιού τη «SIEMENS».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσουμε: Είναι η «SIEMENS» ισχυρότερη από εμάς; Ήρθαν και λάδωσαν πολιτικούς; Ήρθαν οι διαφθορές βρήκαν έτοιμους για διαφθορά και μας έβαλαν καπέλα. Δεν μπορεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους τόσα χρόνια να κινηθεί για να μάθουμε, να πούμε: «Αυτήν τη ζημιά υπέστημεν»; Πόση είναι αυτή η ζημιά; Τι κάνει ο Υπουργός Οικονομικών της χώρας που προϊστάται; Δεν μπορούμε να ελέγξουμε τη ζημιά;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Είπαν οι Γερμανοί για 100 εκατομμύρια μίζες σε πολιτικά πρόσωπα και κόμματα. Εμείς βρήκαμε μόνο το 1 εκατομμύριο του Τσουκάτου και τα 200.000 του Μαντέλη. Ωραία! Για να δώσουν 100 εκατομμύρια, πόσο «καπέλο» έβαλαν στον Έλληνα φορολογούμενο; Το βρήκαμε, το ψάξαμε; Δεν είναι το πρώτο που θα έπρεπε να έχουμε κάνει; Γιατί, λοιπόν, είμαστε κατώτεροι των περιστάσεων;

Έρχομαι στο θέμα της ημέρας. Είπε ο αξιότιμος Υπουργός Εθνικής Άμυνας ότι οι Ένοπλες Δυνάμεις είναι ο μοχλός υποστήριξης της εξωτερικής πολιτικής. Το ερώτημα είναι: Αυτός ο μοχλός είναι όσο γερός πρέπει, κύριε Υπουργέ Εθνικής Άμυνας; Εμένα δεν με ενδιαφέρει να είναι αποτρεπτικό και αμυντικό. Ένα είναι το πρόβλημά μου. Εάν αύριο η Τουρκία κάπου κολλήσει στα σχέδιά της, θα επιτεθεί στην Ελλάδα. Είμαστε, λοιπόν, έτοιμοι αυτήν τη στιγμή να αντιμετωπίσουμε κάτι τέτοιο εάν συμβεί; Δεν εύχεται κανείς να συμβεί αλλά εάν συμβεί είμαστε έτοιμοι; Αυτό

είναι το ερώτημα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας):** Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Εάν το δέχεται ο κ. Καρτζαφέρης, παρακαλώ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Βεβαίως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Παρακαλώ έχει το λόγο ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας):** Στο απλό και καταλυτικό ερώτημα του κ. Καρτζαφέρη οφείλω ως Υπουργός Εθνικής Άμυνας, να δώσω μια απλή και καθαρή απάντηση.

Ναι, κύριε Πρόεδρε του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, οι Ένοπλες Δυνάμεις έχουν την πραγματική επιχειρησιακή ικανότητα να προασπίζονται την εδαφική μας ακεραιότητα και την εθνική μας κυριαρχία. Να το πιστέψουμε αυτό, δεν είναι μια ρητορική δήλωση. Είναι η πραγματική ικανότητα της χώρας, είναι ο πυρήνας της εθνικής μας ισχύος και πρέπει όλες οι πολιτικές δυνάμεις, όλος ο λαός, όλη η κοινωνία να περιβάλλουμε με εμπιστοσύνη, να σεβόμαστε και να στηρίζουμε τις Ένοπλες Δυνάμεις της χώρας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Όταν θα το πιστέψει η Κυβέρνησή σας να προχωρήσετε στην ΑΟΖ την οποία φοβάστε. Εφόσον είναι έτσι τα πράγματα και έτσι πιστεύετε εν δυνάμει, προχωρήστε λοιπόν! Τι φοβάστε;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Εδώ μια Κύπρος υπό κατοχή κατόρθωσε και σήκωσε το ανάστημα. Εσείς, λοιπόν, που έχετε αυτές τις Ένοπλες Δυνάμεις, αυτόν το μοχλό υποστήριξης εξωτερικής πολιτικής γιατί δεν το πράττετε;

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Τις ΑΟΖ με φρεγάτες θα τις διεκδικήσουμε, κύριε Πρόεδρε;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Προτιμώ να έχω φρεγάτες και να είμαι σίγουρος ότι υπάρχει Ελλάδα παρά να βάζω την ουρά στα σκέλια τόσα χρόνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Μα, τι είναι αυτά που λέτε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού):** Γιατί βεβαίως κύριε συνάδελφε, αν δείτε τι πέτυχε η Τουρκία τα τελευταία πενήντα χρόνια θα καταλάβετε.

Το '60 από το παράθυρο στη Ζυρίχη μπαίνει ως εγγυήτρια δύναμη και κάνει χρήση σε δεκατέσσερα χρόνια το '74 και παίρνει το μισό νησί. Το '76 παίρνει το Πρωτόκολλο της Βέρνης, το '87 παίρνει τη συμφωνία με τον Παπανδρέου. Όλα αυτά τα πέτυχε η Τουρκία. Το 1996 κάνει τα 'ίμια και αμφισβητείται ένα ελληνικό έδαφος που δεν μπορεί σήμερα να πάει ούτε Έλληνας ψαράς επάνω. Το '97 σου παίρνει τη Μαδρίτη με τα ζωτικά συμφέροντα της Τουρκίας. Όλα αυτά μας πήρε η Τουρκία. Εμείς τι πήραμε αυτά τα πενήντα χρόνια; Τι κερδίσαμε εμείς από την εξωτερική πολιτική από την Τουρκία; Είμαστε μονίμως οι χαμένοι.

Επειδή, λοιπόν, φοβάμαι ότι αύριο το πρωί στο πρώτο «όχι» που θα εισπράξει η Τουρκία από την Ευρώπη, μπορεί να θελήσει να κάνει κάποια πειράματα στο Αιγαίο, γι' αυτό ρώτησα τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας και πρέπει να ομολογήσω ότι όλοι οι Έλληνες έχουν αυτό το ερώτημα στα χείλη.

Βεβαίως, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να ρωτήσω αυτή η πολεμική βιομηχανία που ξεκίνησε με τον Αβέρωφ τι απέγινε; Όταν σήμερα στην Τουρκία, το 60% των εξοπλισμών της γίνεται από την εγχώρια βιομηχανία. Εμείς σε τι ποσοστό έχουμε εδώ συμμετοχή της πολεμικής βιομηχανίας στον εξοπλισμό των δικών μας Ενόπλων Δυνάμεων; Και βεβαίως πρέπει να πούμε ότι δεν είναι μόνο εθνικός κίνδυνος η οποιαδήποτε απειλή της Τουρκίας ή ενδεχόμενη σύρραξη με την Τουρκία, είναι και η λαθρομεταναστευση.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είπε για εθνικό κίνδυνο. Έχουμε καταλάβει τον κίνδυνο; Ξέρετε ότι αύριο δεν θα γίνουν μαθήματα

στη Νομική Σχολή, γιατί λαθρομετανάστες Αφغانοί πήγαν και κατέλαβαν τη Νομική Σχολή; Είστε υπερήφανοι γι' αυτό; Κράτος εν κράτει οι λαθρομετανάστες και να φοβόμαστε να μιλήσουμε; Σας τα έλεγα δέκα χρόνια και ερχόσαστε τώρα τρέχοντας να προλάβετε το χαμένο χρόνο, αφού έχουν έρθει ένα εκατομμύριο από δαύτους;

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ Προστασίας του Πολίτη, ότι αναμένεται κύμα από την Τυνησία και την Αλγερία, εξαιτίας των γεγονότων που έχουν; Ξέρετε ότι δεν «πηδάνε» απέναντι, στην Ισπανία, που είναι δυο βήματα, γιατί η Ισπανία είναι σοβαρό κράτος και έρχονται караβάνια προς την Τουρκία, προκειμένου να περάσουν εδώ; Πώς θα αμυνθεί η χώρα σ' αυτόν τον εθνικό κίνδυνο; Πολύ φοβούμαι, λοιπόν, ότι και σ' αυτό έχουμε μείνει πίσω.

Όσον αφορά τώρα την πανίσχυρη δήθεν Τουρκία, η Τουρκία έπαιξε ρόλο όσο ήταν απέναντι η Σοβιετική Ένωση και όσο και η Ρωσία δεν τα είχε βρει με την Αμερική και το ΝΑΤΟ. Από τη στιγμή που η Ρωσία πλέον είναι εν δυνάμει εταίρος του ΝΑΤΟ, η Τουρκία χάνει δύναμη. Θα πρέπει να το καταλάβετε αυτό! Η δε Αμερική σαφώς έχει αρχίσει και αποτραβιέται με τρόπο από την ανατολική λεκάνη της Μεσογείου. Αυτά τα κενά πρέπει να τα καταλάβει το Υπουργείο Εξωτερικών.

Και βεβαίως αντιλαμβάνεστε ότι μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα δεν μπορούμε να πούμε πολλά, γιατί μας ακούνε πολλά αυτιά. Όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να υπάρχει συνεννόηση του πολιτικού κόσμου ή τουλάχιστον εκείνων εκ του πολιτικού κόσμου που έχουν όρεξη να συνεννοηθούν, προκειμένου να μπορέσουμε να έχουμε μια αποτελεσματική εξωτερική πολιτική υπέρ των συμφερόντων του έθνους.

Και πιστεύω ότι ο οποιοσδήποτε Υπουργός πρέπει να έχει την πολυτέλεια να βλέπει εκπροσώπους των κομμάτων όποτε εκείνος κρίνει, εάν και αυτό είναι επιτρεπτό, αλλά ο Υπουργός Εξωτερικών υποχρεούται ανά πάσα στιγμή να βλέπει πολιτικούς Αρχηγούς και εκπροσώπους κομμάτων, γιατί η εξωτερική πολιτική ρέει με εξαιρετική ταχύτητα και θα πρέπει όλοι να συνεισφέρουμε για να μπορέσουμε να προλάβουμε τα γεγονότα, πριν τα γεγονότα προλάβουν εμάς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το λόγο έχει για δέκα λεπτά ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Αλέξης Τσίπρας, για να δευτερολογήσει.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Μιλήσατε για άλλη μια φορά και εσείς, κύριε Πρωθυπουργέ, αλλά και εσείς, κύριε Σαμαρά, για ζητήματα διαφάνειας και προστασίας του δημόσιου βίου από τη διαφθορά. Αυτό είναι πραγματικά αστείο! Είναι αστείο να μιλάτε εσείς οι δύο γι' αυτά τα ζητήματα.

Μιλάτε εσείς, που τα κόμματά σας πρωτοστάτησαν ώστε να έχουμε αυτό το Σύνταγμα και αυτά τα άρθρα του Συντάγματος, που δεν μας επιτρέπουν σήμερα να αλλάξουμε αυτόν το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, που εσείς ψηφίσατε και δημιουργήσατε!

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ:** Εσείς τον ψηφίσατε!

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Που δεν είναι νόμος περί ευθύνης Υπουργών, είναι νόμος προστασίας των Υπουργών!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, μη διακόπτετε!

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Και μην προσπαθείτε να δημιουργήσετε την αίσθηση...

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ:** Τον ψηφίσατε και εσείς!

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Κύριε Παπαϊωάννου, διάβασα και μια συνέντευξη ενός συναδέλφου σας. Ξέρω τώρα ότι θα προσπαθήσετε να δημιουργήσετε την αίσθηση ότι είναι όλοι το ίδιο.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ:** Διαβάστε τα Πρακτικά!

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Εσείς είστε αυτοί που δημιουργείτε αυτήν την αίσθηση στον ελληνικό λαό,

αλλά δεν είναι όλοι το ίδιο. Δεν είναι όλοι το ίδιο! Δεν έχουμε όλοι τις ίδιες ευθύνες σε τούτον εδώ τον τόπο. Και μάλιστα, ένας συνάδελφός σας σε μια συνέντευξή του αξιοποίησε και μια ρήση του Χαρίλαου Φλωράκη. Είναι ντροπή!

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ:** Για σας!

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Εσείς, λοιπόν, ψηφίσατε αυτόν το νόμο περί προστασίας των Υπουργών. Κι εσείς που πρωτοστατήσατε ώστε να μετατραπεί η Εξεταστική Επιτροπή για τη «SIEMENS» σε φιάσκο, σε «πλυντήριο» των ευθυνών των κομμάτων σας για το σκάνδαλο της «SIEMENS», έρχεστε εδώ να μας μιλήσετε για διαφάνεια. Μ' αυτό το «σβήσε, γράψε», μ' αυτήν την προσπάθεια που κάνατε μέχρι τελευταία στιγμή, για να δείξετε ότι δήθεν «ματώνετε» στην προσπάθειά σας να αναδείξετε τις πιθανές ευθύνες ανενεργών πολιτικά προσώπων και ξεφλημένων προσώπων και παρακάμπτοντας την ουσία του προβλήματος, που είναι τα κομματικά ταμεία, αποδείξατε στον ελληνικό λαό ότι δεν έχετε καμμία διάθεση να «βάλετε το μαχαίρι στο κόκαλο». Και αυτό το κάνετε, τη στιγμή που γερμανικό δικαστήριο σε απόφασή του μιλάει για το 2% που πήγαινε κατευθείαν στα κομματικά σας ταμεία. Μη μιλάτε, λοιπόν, και κυρίως μην κοκορομαχείτε γι' αυτά τα ζητήματα, διότι δεν πείθετε πια κανέναν.

Κύριε Πρωθυπουργέ, μιλήσατε για το δικαίωμα της χώρας στην αποκλειστική οικονομική ζώνη και είπατε ότι δεν έχετε πρόθεση να εξαιρέσετε το Καστελόριζο. Αυτό έλειπε, κύριε Πρωθυπουργέ, να έχετε τέτοια πρόθεση!

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):**

Δεν το είπα εγώ, άλλοι το είπαν.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς):** Άλλωστε, νομίζω ότι κανείς δεν σας κατηγορήσε για κάποια τέτοια πρόθεση.

Όμως, αυτό που για μια ακόμα φορά δεν κατάλαβα εγώ να μας έχετε ενημερώσει, είναι το ποια είναι η θέση της άλλης πλευράς γι' αυτό το θέμα, αν υπάρχει αξίωση να εξαιρεθεί από τη συζήτηση το Καστελόριζο. Ελπίζω ότι τουλάχιστον αυτό θα το κάνατε σε κάποια κατ' ιδίαν ενημέρωση των πολιτικών κομμάτων.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, χαίρομαι που μαθαίνω σήμερα από εσάς -και μετά από δική μας έκκληση να μάθουμε τι κάνατε όσον αφορά αυτά τα ζητήματα- ότι είστε σε διαπραγματεύσεις με τη Λιβύη και την Αίγυπτο για το θέμα της ΑΟΖ.

Κύριε Πρωθυπουργέ, ζητήσατε συναίνεση και εθνική συστράτευση κι εσείς και ο Υπουργός των Εξωτερικών. Το ερώτημα, όμως, που θέσαμε από την πρώτη παρέμβασή μου, παραμένει. Σε ποια στρατηγική και σε ποιους στόχους θέλετε συστράτευση; Η εξωτερική πολιτική εν μέσω κρίσεων και διαπραγματεύσεων δεν έχει συζητηθεί καν ενάμιση χρόνο τώρα στο Υπουργικό Συμβούλιο! Δεν έχει συζητηθεί καν στο ΚΥΣΕΑ, που είναι ένα όργανο που συζητάει μόνο κρίσεις. Δεν έχετε, δηλαδή, αναπτύξει τις θέσεις και τους στόχους της στρατηγικής σας ούτε καν στην Κυβέρνησή σας. Και στο εθνικό Κοινοβούλιο δεν αναφέρεστε επιγραμματικά σ' αυτούς τους στόχους. Πώς, λοιπόν, ζητάτε συναίνεση;

Προχθές, ο Υπουργός των Εξωτερικών πρότεινε Σύνοδο Κορυφής Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας. Με ποιον συνεννοήθηκε για να το κάνει αυτό; Δεν μας ενημέρωσε σήμερα, όσον αφορά τους στόχους που έχει αυτή η πρόταση. Τι επιδιώκει η Ελλάδα από αυτήν τη Σύνοδο;

Κύριε Πρωθυπουργέ, έχουμε την αίσθηση ότι λειτουργείτε διαρκώς σ' ένα πλαίσιο μυστικοπάθειας: να κρύψουμε την αλήθεια, να μην πούμε τα πράγματα με το όνομά τους. Δίνετε την εντύπωση ότι η εξωτερική πολιτική της χώρας, κατά την εκτίμησή σας και την άποψή σας, πρέπει να χαράσσεται αποκλειστικά από τον Πρωθυπουργό και από μια κλειστή ομάδα συμβούλων του. Και το δυστύχημα είναι ότι το ίδιο ακριβώς κάνετε και στα κρίσιμα ζητήματα, που χρήζουν ακόμα μεγαλύτερης διαπραγματευτικής ικανότητας, στα ζητήματα των λεπτών χειρισμών της οικονομικής κρίσης.

Και εξηγούμαι: Εδώ και ένα χρόνο σας λέμε να διεκδικήσετε ευρωμόλογο, να προχωρήσετε σε απευθείας δανεισμό από την

Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και να παρακάμψετε τις αγορές. Τι μας λέτε εδώ και ένα χρόνο; Μας λέτε να μη μιλάμε γι' αυτά τα πράγματα, να μη μιλάμε για απευθείας δανεισμό από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και ότι δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Μας λέτε ότι αυτή η πολιτική είναι μονόδρομος. Μας λέτε ότι το μνημόνιο είναι μονόδρομος.

Και κάνατε το έγκλημα -και δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι αυτό το κάνατε μαζί με τους πρόθυμους φίλους σας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού- να μας βάλετε στο μνημόνιο!

Αντί, λοιπόν, να μπειτε στην κουβέντα δημόσια και ανοιχτά για την αμφισβήτηση αυτού του ευρωπαϊκού μοντέλου και του Συμφώνου Σταθερότητας, όπως με επιμονή υποστηρίζει η ευρωπαϊκή Αριστερά ένα χρόνο τώρα, είστε ουραγοί στη συζήτηση και πρωτοπόροι στις παραδοξότητες. Διότι την ίδια στιγμή που μας λέτε να μη μιλάμε, μετά από ένα χρόνο έρχεστε και παίρνετε αυτήν την περιβόητη πρωτοβουλία περί συλλογής ενός εκατομμυρίου υπογραφών, για να συζητηθεί το θέμα του ευρωομολόγου στο Συμβούλιο Κορυφής. Πρόκειται, όμως, για ένα επικοινωνιακό πυροτέχνημα, αφού την ίδια στιγμή που λέτε ότι από το 2012 θα μαζέψετε υπογραφές, μπορείτε να βάλετε και τώρα ακόμα το θέμα στα όργανα κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είστε Πρωθυπουργός, κύριε Παπανδρέου, δεν είστε ένας απλός πολίτης. Κυβερνάτε! Ακόμα, τουλάχιστον.

Επίσης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι ευρωομολόγο υπάρχει ήδη και χρηματοδοτεί την Ιρλανδία. Όμως, είναι τοξικό και υποτάσσεται στις αγορές και δεν τις παρακάμπτει. Δεν αποτρέπει, αλλά ενισχύει τις πιθανότητες ενός ντόμινο κρίσεων.

Αλήθεια, χάρη σε αυτήν τη μυστικοπάθεια -γιατί ούτε εδω μας λέτε τι ακριβώς διεκδικείτε- αυτό το τοξικό ευρωομολόγο θα διεκδικήσετε διά της σιωπής στη Σύνοδο Κορυφής;

Και για το θέμα της αναδιάρθρωσης του χρέους, πάλι το ίδιο. Λέτε: «Μη μιλάτε γι' αυτά!» Βγάλατε σιγή ασυρμάτου, ώστε να μην τολμήσει κανείς και μιλήσει γι' αυτό το οποίο βλέπουμε ότι έρχεται.

Βεβαίως, όσο δεν μιλάτε, όσο δεν διεκδικείτε συμμαχίες, όσο δεν λέτε την αλήθεια και στον ελληνικό λαό, αλλά και προς τα έξω -ότι το μνημόνιο απέτυχε, γιατί οδηγεί σ' ένα χρέος 180% που δεν παλεύεται- τόσο μας βάζετε, ως χώρα, ακόμη πιο βαθιά σε αυτήν την κρίση. Και στο τέλος τι θα συμβεί; Θα σας φέρουν για μια ακόμη φορά έτοιμα τα χαρτιά να τα υπογράψετε, χωρίς καμμία δυνατότητα διεκδίκησης και διαπραγματεύσεως.

Όμως, ο κόσμος, κύριε Πρωθυπουργέ, έχει καταλάβει ότι ούτε εξωτερική πολιτική ούτε οικονομική πολιτική γίνεται με τη λογική του «μη μιλάμε» και «υπάρχουν μονόδρομοι και δεν υπάρχουν λύσεις». Σε τελική ανάλυση, λύσεις υπάρχουν, αλλά εσείς σε καμμία περίπτωση δεν είστε διατεθειμένοι να τις αξιοποιήσετε -απ' ό,τι φαίνεται- προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας.

Συναινείτε τώρα, πάλι διά της σιωπής, στην αναθεώρηση της Συνθήκης της Λισαβόνας και θα γίνει η Ελλάδα πειραματόζωο του μόνιμου μηχανισμού, της μόνιμης λιτότητας, του αιώνιου μνημονίου, ερήμην όχι μόνο του λαού, αλλά και της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Θέλω να κλείσω μ' ένα ερώτημα που μου δημιουργήθηκε, παρακολουθώντας όλη αυτήν τη συζήτηση.

Συζητάμε για τα κρίσιμα εθνικά ζητήματα, όταν όλοι γνωρίζουμε ότι η χώρα μας βρίσκεται στα χέρια του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και της τρόικας και αναρωτιέμαι εάν σε αυτήν τη δεινή οικονομική κατάσταση, στην οποία βρίσκεται, μπορεί να ασκήσει ανεξάρτητη και ενεργητική εξωτερική πολιτική.

Αυτό ας το λάβουν υπ' όψιν τους όλοι και οι Βουλευτές της Συμπόλιτευσης, που ψήφισαν ενδεχομένως υπό την πίεση και τον εκβιασμό της χρεοκοπίας ή του ότι δεν υπάρχει άλλη λύση, αλλά και οι Βουλευτές του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, που μας κάνουν τα «κοκόρια» στα ζητήματα αυτά.

Να σας υπενθυμίσω, κύριοι: Δεν ξέρατε τι ψηφίζατε; Η χώρα παραιτήθηκε από την ασυλία, λόγω εθνικής κυριαρχίας. Σας μοιάζει η χώρα να μπορεί να ασκήσει ανεξάρτητη και υπερήφανη εξωτερική πολιτική, όταν εμείς οι ίδιοι ως δανειολήπτες και τα περιουσιακά μας στοιχεία δεν έχουν ασυλία και η δανειακή σύμβαση επιβάλλει, ως εφαρμοστέο δίκαιο, το αγγλικό δίκαιο; Και ειρήσθω εν παρόδω, ακόμη δεν φέρατε τη δανειακή σύμβαση

προς ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό την προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Και κλείνω με αυτό, επειδή τώρα τελευταία πολλοί προσπαθούν να αναδείξουν πόσο διεκδικητικοί είναι και έχουν το σθένος να τα βάζουν και με γίγαντες, λέγοντας ότι πρέπει να διεκδικήσουμε τις γερμανικές αποζημιώσεις. Σωστά, βεβαίως, αλλά όψιμα θυμούνται τις γερμανικές αποζημιώσεις. Διότι όλοι όσοι ψήφισαν το μνημόνιο, έπρεπε να γνωρίζουν ότι ακόμη και τις γερμανικές αποζημιώσεις βάλामε στις καλένδες, όταν δεχθήκαμε όρους περί πληρωμών που θα καταβάλουμε χωρίς μείωση, λόγω συμψηφισμού ή ύπαρξης ανταπαίτησης. Σας λέγω αυτά ακριβώς που λέει το μνημόνιο.

Άρα, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξωτερική πολιτική δεν γίνεται με κορώνες, κάνοντας το λιοντάρι, αλλά έχοντας στο βάθος της σκέψης σου ότι πρέπει να έχεις μια πολυδιάστατη και ενεργητική πολιτική παρέμβαση. Δεν γίνεται ούτε με εθνικιστικές κορώνες ούτε, βέβαια, με την πλήρη υποταγή στον ευρωατλαντισμό, όπως μου δόθηκε η εντύπωση από την κατά τα άλλα ιδιαίτερα ευκρινούς ρητορείας τοποθέτηση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος):** Το λόγο έχει για την τριτολογία του ο Πρωθυπουργός κ. Γεώργιος Παπανδρέου.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Συμπερασματικά, κυρίες και κύριοι, παρά τον τόνο μερικών εκ των ομιλητών, δεν μπορώ να διαγνώσω –να σας εξαιρέσω, κυρία Παπαρήγα– κάποια εναλλακτική εξωτερική πολιτική, από πλευράς των κομμάτων. Μπορεί να υπάρχουν κάποιες διαφοροποιήσεις, αλλά επί της ουσίας, πράγματι, δεν διαπιστώνω μια διαφορετική προσέγγιση. Διαπιστώνω, όμως, πολλές ανακρίβειες σε ό,τι λέγεται.

Πρώτη ανακρίβεια κύριε Σαμαρά: Σπεύσατε να υιοθετήσετε ανακριβή στοιχεία, ένα δημοσίευμα πως, δήθεν πριν από λίγες μέρες, τουρκικό υποβρύχιο προσέγγισε τις ακτές μας και απογειώθηκαν ελικόπτερα, για να το εντοπίσουν. Θα μπορούσατε πολύ εύκολα να ρωτήσετε, να έχετε ζητήσει ενημέρωση από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):** Δεν το διαψεύσατε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Να διαψεύσουμε τι; Κάτι που δεν μας τέθηκε, ως ζήτημα;

Και ο κ. Βενιζέλος και ο κ. Δρούτσας, είναι πάντα στη διάθεσή σας για ενημέρωση, για όλα τα θέματα, και για όλα θέλετε να συζητήσετε, και για όλα ερωτήματα έχετε, διπλωματικά ή άλλα. Αν είχατε ρωτήσει τότε, θα γνωρίζατε, ότι δεν έχει συμβεί αυτό το δήθεν περιστατικό.

Δεύτερο επειδή τέθηκε το θέμα της διαφάνειας, μια δεύτερη ανακρίβεια κύριε Σαμαρά, για το ολοκληρωμένο σχέδιο για τη διαφάνεια. Πρώτα απ' όλα εμείς, περιμένοντας το πόρισμα της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, όπως θυμάστε, στη συνάντησή μας με τους Αρχηγούς και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας είχαμε πει, όχι να φτιάξουμε μια ξεχωριστή επιτροπή, αλλά η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας να κάνει τη δουλειά της. Και δεν τελείωσε τον Ιούνιο, τελείωσε λίγο πριν από τις αυτοδιοικητικές εκλογές. Και έχει καταθέσει τις προτάσεις της και σ' εμάς, και στα Κόμματα, και ήταν πολύ καλές προτάσεις.

Εν τω μεταξύ, εμείς δεν περιμέναμε, έχουμε προχωρήσει σε ρηξικέλευθες αλλαγές, που εσείς ποτέ εσείς δεν τολμήσατε ως κυβέρνηση: Αξιοκρατία στο Δημόσιο, Διαύγεια, όλα είναι στο διαδίκτυο, προτάσεις για τη λειτουργία των Κομμάτων. Φως παντού ναι. Είπαμε θα ματώσουμε και ότι θα υπάρξει φως παντού και θα υπάρξει φως παντού. Εμείς το είπαμε και εμείς το κάνουμε πράξη. Εμείς το κάνουμε πράξη, αυτή η παράταξη είχε την τόλμη και το θάρρος να το κάνει αυτό πράξη. Μπορούμε να μιλούμε όσο θέλετε για το παρελθόν, αλλά αυτή η παράταξη, αυτή η Κυβέρνηση, το κάνει πράξη. Για να αλλάξουμε σελίδα επιτέλους, για να βάλουμε κανόνες και αρχές διαφάνειας σε αυτόν τον τόπο.

Και θέλω να σας ενημερώσω κύριε Σαμαρά, λογικά θα το ξέ-

ρετε, ότι η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, με συμφωνία των μελών της Νέας Δημοκρατίας, πρότεινε τις νέες διατάξεις του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που θα φέρει ο κ. Καστανίδης για το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, μέχρι την Αναθεώρηση. Βεβαίως, αυτό, δεν είναι επαρκές και γι' αυτό και μιλάμε για Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Αλλά, εσείς είπατε «πυροτέχνημα». Μα οι δικοί σας Βουλευτές το πρότειναν αυτό. Δεν το γνωρίζετε; Ομοφώνως, πιστεύω, ότι έχει περάσει από την Επιτροπή, σαφώς πάντως με τη δική σας στήριξη.

Άρα, λοιπόν, να ενημερώνεστε καλύτερα, όταν μιλάτε τόσο εύκολα για «πυροτεχνήματα» για τόσο σοβαρά θέματα, όπως το ζήτημα της ευθύνης των Υπουργών.

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας):** Δεσμεύσεις, κύριε Πρωθυπουργέ! Τον Ιούνιο;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Εμείς έχουμε δείξει, ότι όταν λέμε κάτι, το κάνουμε πράξη κύριε Σαμαρά!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Αλλά επειδή αναφέρθηκαν τα Κόμματα της παραδοσιακής Αριστεράς, δεν ξέρω αν αναφέρθηκε στο νόμο η κ. Παπαρήγα,...

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΡΗΓΑ (Γενική Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας):** Όχι, δεν αναφέρθηκα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Αναφέρθηκε, όμως, εκτενώς ο κ. Τσίπρας στον υπάρχοντα νόμο. Σας διαβάσω. Ο εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος για τον υπάρχοντα νόμο, όχι για τον καινούργιο που θα προτείνουμε, Πρακτικά της Βουλής του 2003, αν θυμάμαι καλά: «Έχουμε ψηφίσει τη σχετική συνταγματική διάταξη, γι' αυτό θα ψηφίσουμε και επί της αρχής το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.» Ψηφίσατε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο περί ευθύνης Υπουργών.

Κύριε Τσίπρα, ο ΣΥΡΙΖΑ, διαβάζω τα λόγια του εκπροσώπου σας: «Κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο θέλω να υποστηρίξω στο πέρασμα της ομιλίας μου, αφού δηλώσουμε ότι ψηφίζουμε το παρόν σχέδιο νόμου, είναι τούτο.»

Ψηφίσατε αυτόν το νόμο που εσείς εδώ, απ' αυτό το Βήμα κύριε Τσίπρα, είπατε ότι προστατεύει τους Υπουργούς, ότι δημιουργεί την ατιμωρησία και προστατεύει τους Υπουργούς από τη δώλη. Όμως εσείς τον ψηφίσατε. Λοιπόν, να είστε πιο σοβαροί, κύριε Τσίπρα, όταν μιλάτε σε αυτήν την Αίθουσα για τόσο λεπτές και σημαντικές θέσεις γι' αυτόν τον τόπο.

Γιατί είναι πολύ εύκολο σε αυτόν τον τόπο, σε αυτή τη συζήτηση, που είναι μια δύσκολη συζήτηση, για τους δημοκρατικούς μας θεσμούς, να υπάρξει μια ισοπέδωση, η οποία θα φέρει όμως, και αντιλήψεις, όχι μόνο λαϊκιστικές, αλλά και φασιστικές.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Προσέξτε, λοιπόν. Προσέξτε τι έχουμε μπροστά μας. Αυτά τα οποία φέρνουμε, δεν είναι απλώς για να τιμωρήσουμε. Είναι για να προστατεύσουμε τους θεσμούς. Γιατί εκεί είναι το πρόβλημα. Και στην «SIEMENS» και σε άλλες υποθέσεις το πρόβλημα ήταν, ότι δεν είχαμε ισχυρούς θεσμούς. Διότι, πράγματι, όπως είπε ο κ. Καρατζαφέρης, δεν είναι ένα ελληνικό θέμα αυτό. Η SIEMENS διώκεται σε πολλές χώρες. Το ερώτημα είναι, εάν οι θεσμοί αυτών των χωρών των οποίων χωρών στις οποίες πήγε η SIEMENS –και όχι μόνο η SIEMENS αλλά και άλλες πολυεθνικές, είχαν τις αντοχές για να προστατεύσουν τον πολιτικό κόσμο και τις πολιτικές αποφάσεις.

Αυτό φέρνουμε εμείς με τις αλλαγές που κάνουμε στη χώρα. Ναι, να ξεκαθαρίσουμε το παρελθόν, να ρίξουμε φως στο παρελθόν, ακριβώς για να μην ξαναγίνουν τα ίδια. Όχι για να δούμε ποιος είναι ο καλός και ο κακός, αλλά για να δούμε πώς επιτέλους σε αυτόν τον τόπο θα βάλουμε αρχές, κανόνες και θεσμούς, που θα προστατεύσουν το δημόσιο βίο, τους δημοκρατικούς μας θεσμούς και, βεβαίως, τα χρήματα του ελληνικού λαού.

Ειπώθηκε, όμως και μία άλλη, ανακρίβεια. Άκουσα για την εξωτερική πολιτική που ακολούθησε ο κ. Καραμανλής, που μάλλον δεν ασκούσε διπλωματία.

Η δική μας θέση για το θέμα Αννάν, η δική μου, προσωπική θέση, αλλά και του κινήματός μας, ναι, ήταν να υπερψηφιστεί.

Ήταν ξεκάθαρη η θέση. Αναλάβαμε τις ευθύνες μας, σε μία εποχή όπου ήμασταν Αξιωματική Αντιπολίτευση και μπορούσαμε εύκολα να αποφύγουμε τέτοιου είδους ευθύνες, όμως εμείς το κάναμε παρότι ξέραμε ότι ήταν μία δύσκολη υπόθεση. Περιμέναμε, βεβαίως, η κυβέρνηση του κ. Καραμανλή, να είχε διεκδικήσει πολλά περισσότερα στη διαπραγμάτευση που έγινε στην Ελβετία.

Όμως, κάνετε ένα απόπημα. Πρώτα απ' όλα πριν πάω σ' αυτό, να πω ότι όλοι μας είχαμε συμφωνήσει και είχαμε προβλέψει ότι, το σχέδιο Ανάν δεν θα μπορούσε να περάσει, παρά μόνο με την έγκριση του κυπριακού λαού και συγκεκριμένα των δύο κοινοτήτων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και από τη στιγμή που δεν υπήρξε αυτή η έγκριση, δημοκρατικά, τελειώνει αυτή η υπόθεση και ξεκινάει μία νέα διαδικασία. Και αυτό, όχι ανώδυνα, καθόλου ανώδυνα. Είναι μία δύσκολη υπόθεση. Γι' αυτό ακριβώς, εμείς αναλάβαμε τις ευθύνες μας και είπαμε τι θα έπρεπε να είχε γίνει.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, αναφορικά με αυτό το οποίο εσείς επικαλεστήκατε, κάνετε ένα απόπημα, ζητώντας να γίνει συνηγορός σας, ποιος; Η αίσθηση που είχε ο Ελληνοκύπριος, η ελληνοκυπριακή κοινότητα, για το ποια ήταν η θέση της Νέας Δημοκρατίας. Προφανώς, ζητήσατε να είναι συνηγορός σας η αίσθηση που υπήρχε στην Κύπρο, διότι δεν μπορούσατε να επικαλεστείτε –και αυτό θα έπρεπε να κάνετε– τα ίδια τα λόγια του κ. Καραμανλή, του Πρωθυπουργού. Θέλετε να σας τα ξαναδιαβάσω; Δεν είναι η ώρα. Διαβάστε τα λόγια του κ. Καραμανλή, για να δείτε τη διγλωσσία. Από τη μία, ο κ. Καραμανλής λέει «ναι» στον Κόφι Ανάν και, από την άλλη, η παράταξή σας πανηγυρίζει για το «όχι». Αυτή είναι μία θέση που, εγώ τουλάχιστον, θεωρώ ανεύθυνη, πόσο μάλλον σε μία εθνική υπόθεση σαν το Κυπριακό.

Η Ελλάδα έχει ισχυρές θέσεις, κύριε Καρτζαφέρη και κύριε Τσίπρα, έχει ισχυρές θέσεις που βασίζονται στο δίκαιο, το Διεθνές Δίκαιο. Και βεβαίως, όλοι αναγνωρίζετε εμμέσως, με τον τρόπο σας ο καθένας, τις δυσκολίες που έχουμε σήμερα, γιατί είναι πραγματικά δύσκολες οι στιγμές. Ξέρουμε ότι είμαστε σε επιτήρηση. Ξέρουμε ότι έχουμε να αποπληρώσουμε δάνεια και

χρέη πολλών ετών, μέσα σ' ένα μικρό χρονικό διάστημα. Ξέρουμε ότι είμαστε κάτω από πίεση. Δεν είναι καθόλου ευχάριστο.

Όμως αυτό που λέω εγώ, κύριοι του ΛΑΟΣ, του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και της Νέας Δημοκρατίας, κυρία Παπαρήγα επίσης, αυτό το οποίο λέμε εμείς ως Κυβέρνηση, είναι ότι επειδή έχουμε δικό, επειδή έχουμε ισχυρή άμυνα, επειδή έχουμε ισχυρή πολιτική, παίρνουμε πρωτοβουλίες. Και δεν υπάρχει περίπτωση να χρησιμοποιηθεί η ασθενής θέση στα οικονομικά της χώρας μας, για να πιεστούμε για οποιοδήποτε άλλο θέμα, πόσο μάλλον για εθνική υπόθεση. Αντιθέτως, είναι η ώρα που πρέπει να παίρνουμε πρωτοβουλίες και να συνεχίσουμε –όπως κάνουμε– με άοκνες προσπάθειες, για να διεκδικήσουμε το δικό μας και να προασπίσουμε τα συμφέροντά μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Δεν φοβόμαστε τίποτα, κύριε Καρτζαφέρη. Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν φοβόμαστε τίποτα και θα τα καταφέρουμε.

Σας ευχαριστώ.

(Όρθιοι οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση, η οποία διεξήχθη σύμφωνα με το άρθρο 143 του Κανονισμού της Βουλής, με πρωτοβουλία του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, κ. Αντώνη Σαμαρά, σε επίπεδο Αρχηγών κομμάτων, σχετικά με τα εθνικά μας θέματα.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.50', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τρίτη 25 Ιανουαρίου 2011 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**