

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΜΔ΄

Παρασκευή 17 Δεκεμβρίου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 2868
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 6ο Γενικό Λύκειο Καβάλας, το 10ο Δημοτικό Σχολείο Βύρωνα, το Γυμνάσιο Άστρους Κυνουρίας Αρκαδίας, το Νικηφόρειο 1ο Γενικό Λύκειο Καλύμνου, το Γυμνάσιο Κουτσουρά Λασιθίου και το Γενικό Λύκειο Μακρύ Γιαλού Λασιθίου, σελ. 2768,2777,2875,2881,2891
3. Ανακοινώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το ν. 3126/2003 περί “ποινικής ευθύνης των Υπουργών”, δικογραφία κατά των πρώην Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ.κ. Ευάγγελου Μπασιάκου και Αλέξανδρου Κοντού, σελ. 2874

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 2753-2755
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 2755-2765
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης:
 - i. σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στην εταιρεία “ΚΟΥΝΣΤΟΦ Α.Ε” στο Ωραιόκαστρο του Νομού Θεσσαλονίκης κ.λπ., σελ. 2766
 - ii. σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των εργαζομένων στην πολυεθνική “PRAKTIKER” κ.λπ., σελ. 2767
 - β) Προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με τις αιτίες και τις επιπτώσεις από τον υψηλό πληθωρισμό κ.λπ., σελ. 2769
 - γ) Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, σχετικά με την έκδοση οικονομικής άδειας στο Πόρτο Καρράς για την κατασκευή πολυτελών κατοικιών κ.λπ., σελ. 2771
 - δ) Προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με τις καθυστερήσεις στην ανακοίνωση αποτελεσμάτων των πρόσφατων εκλογών Τοπικής Αυτοδιοίκησης κ.λπ., σελ. 2772
 - ε) Προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την παράδοση των δημόσιων έργων σε ανώνυμες εταιρείες και την απαξίωση των δημόσιων τεχνικών υπηρεσιών, σελ. 2774
 - στ) Προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την ειδική εισφορά των πετρελαιοειδών κ.λπ., σελ. 2777

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: “Κύρωση της Συμφωνίας Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, των Γενικών Όρων του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και των Όρων αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων”, σελ. 2779,2780
2. Συζήτηση επί των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: “Εξορθολογισμός και βελτίωση στην

απονομή της ποινικής δικαιοσύνης”, σελ. 2868

3. Αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού επί του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σελ. 2889,2890,2891

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ.2772,2773
ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ Σ. ,	σελ.2766
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. ,	σελ.2773,2774
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. ,	σελ.2766,2767,2768,2769
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Α. ,	σελ.2771,2772
ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. ,	σελ.2777
ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ Ι. ,	σελ.2775,2776
ΜΑΥΡΙΚΟΣ Γ. ,	σελ.2767,2768
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. ,	σελ.2774,2775
ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. ,	σελ.2769,2770
ΡΟΒΛΙΑΣ Κ. ,	σελ.2769,2771
ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ Φ. ,	σελ.2777,2778
ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ Ν. ,	σελ.2771,2772

B. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. ,	σελ.2780
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. ,	σελ.2779,2780

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΑΙΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. ,	σελ.2875,2876
ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ Ε. ,	σελ.2876
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ.2882,2883
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. ,	σελ.2884,2885
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. ,	σελ.2878,2879,2880,2885,2886,2888
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. ,	σελ.2874,2875
ΜΙΧΟΣ Λ. ,	σελ.2868,2869
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. ,	σελ.2873
ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ Ε. ,	σελ.2882,2885
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ,	σελ.2869,2870
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ.2871,2872
ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β. ,	σελ.2886
ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ Ν. ,	σελ.2873,2874
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. ,	σελ.2870,2871
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. ,	σελ.2881
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ.2877,2878

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΜΔ'

Παρασκευή 17 Δεκεμβρίου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 17 Δεκεμβρίου 2010, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.15' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑΣ ΖΗΣΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Σοφία Καλαντίδου, Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις των Σκοπίων παρακάμπτοντας το ζήτημα της ονομασίας.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο υπερβολικό κόστος του αστυνομικού τμήματος στην Κόνιτσα παρ' όλο που είναι προκάτ.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται σε πολυεθνική εταιρεία η οποία προκαλεί τεχνητή έλλειψη φαρμάκων.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στον κίνδυνο κατάρρευσης εκκλησίας στην Κοινότητα Άνω Κλειτορίας Νομού Αχαΐας.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί σε ναυπηγοεπισκευαστικές εταιρείες, γιατρούς κ.α. από το ΣΔΟΕ.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, που αναφέρεται σε σεξουαλική εκμετάλλευση λαθρομεταναστών στο λιμάνι της Πάτρας.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην καθυστέρηση από την ετήσια κρατική επιχορήγηση που παίρνει το Άγιο Όρος.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στις προτάσεις για τον τρόπο διάσωσης του αρχαίου θεάτρου Μακύνειας Αιτωλοακαρνανίας.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην καθυστέρηση της κατασκευής της νέας μονάδας σπαστικών παιδιών στην Πάτρα.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται σε επικείμενους ελέγχους από ελεγκτές της Δημόσιας Διοίκησης για επιδοτήσεις που έχουν δοθεί από την Περιφέρεια της Δυτικής Ελλάδας.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στις σκαλωσιές που τοποθετούν επαγγελματίες σε ετοιμόρροπα κτήρια του Υπουργείου Πολιτισμού.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην κατάσταση που επικρατεί κατά μήκος του παραλιακού άξονα του ΟΣΕ στην Πάτρα που έχει μετατραπεί σε «υπαίθριο» εστιατόριο.

13) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών ζητεί από την Κυβέρνηση να τοποθετηθεί, σχετικά με τους όρους του μνημονίου και της δανειακής σύμβασης που τίθουν τα κυριαρχικά δικαιώματα της Ελλάδας.

14) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Σύλλογοι Γονέων με τρία παιδιά Ελλάδος καταθέτουν προτάσεις, σχετικά με τα σκληρά οικονομικά και φορολογικά μέτρα που λαμβάνει η Κυβέρνηση εις βάρος των οικογενειών με τρία παιδιά.

15) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ζητά διευκρινίσεις περί μεταβατικότητας του ν. 3865/2010, που αφορά τα στελέχη που τελούν σε κατάσταση πτητικής ενέργειας.

16) Η Βουλευτής Ρεθύμνου κ. ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Σχολική Κοινότητα Ατσιποπούλου Νομού Ρεθύμνης ζητά την επίλυση των προβλημάτων και την κά-

λυψη των ελλείψεων του σχολείου.

17) Η Βουλευτής Ρεθύμνου κ. ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Ρεθύμνου ζητά την επίλυση των θεμάτων που αντιμετωπίζουν.

18) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι κάτοικοι ανατολικής Φθιώτιδας διαμαρτύρονται για την επικείμενη κατάργηση των υπηρεσιών ΔΟΥ Στυλίδας και Πυροσβεστικής Στυλίδας.

19) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι επιτυχόντες του γραπτού διαγωνισμού για το Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αιτούνται όπως παραμείνει ανοικτός ο πίνακας κατάταξης των εκατόν ογδόντα πέντε επιτυχόντων κατηγορίας ΔΕ και τεθεί σε ισχύ για μελλοντική κάλυψη των κενών και μελλοντικών κενών οργανικών θέσεων μέχρι την απορρόφησης τους.

20) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμος Αταλάντης Νομού Φθιώτιδας ζητά να ενημερωθεί σχετικά με την πρόθεσης κατάργησης των υπηρεσιών της ΔΟΥ Αταλάντης.

21) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την κατάργηση του επιδόματος του τρίτου τέκνου κ.λπ..

22) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ομοσπονδία Περιπεριούχων Καπνοπωλών Ελλάδος αιτείται την νομοθετική κατοχύρωση ελάχιστης αμοιβής επί της λιανικής τιμής των καπνοβιομηχανικών προϊόντων κ.λπ..

23) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Δήμαρχος Ζεφυρίου Νομού Αττικής αιτείται χρηματοδότησης για να πληρωθεί το σύνολο των εργαζομένων του δήμου της.

24) Η Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΦΑΡΜΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Γονέων με τρία Παιδιά ζητά ενημέρωση σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την θέσπιση εισοδηματικών κριτηρίων για την καταβολή των επιδομάτων σε τρίτεκνες οικογένειες κ.α.

25) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμος Καλυβίων - Θορικού Νομού Ανατολικής Αττικής αιτείται τη στελέχωση του Κέντρου Υγείας Καλυβίων με γιατρούς, καθώς και διοικητικούς υπαλλήλους κ.λπ..

26) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ζητά την επίλυση του θέματος κατάρτισης σύμβασης του έτους 2011 για την δωρεάν μεταφορά των ΑΜΕΑ από τα μέσα αστικών και υπεραστικών συγκοινωνιών.

27) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Σωματείο Ιδιοκτητών - Εκμεταλλευτών Περιπτέρου Νομού Ιωαννίνων αιτείται μείωση της φορολογίας τους στο 60% από το σημερινό 67%.

28) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ζητά την εξαίρεση των ατόμων με αναπηρία και των χρονίως πασχόντων από την καταβολή εξετάσεων και εργαστηριακών εξετάσεων στα εξωτερικά ιατρεία νοσοκομείων.

29) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία αιτείται να πληροφορηθεί για τη σχεδιαζόμενη αναδιάρθρωση καθώς και για τον χρόνο υλοποίησης,

σχετικά με τις συγχωνεύσεις και καταργήσεις Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας.

30) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ζητά την αποκατάσταση των αδικιών και της άνισης μεταχείρισης που υφίστανται οι ασφαλισμένοι επαγγελματιοβιοτέχνες.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο φαινόμενο της επαιτείας από παιδιά.

32) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ζητά την επίσημη έκδοσης των απαιτούμενων υπουργικών αποφάσεων για την ολοκληρωμένη εφαρμογή του νόμου απλοποίησης της διαδικασίας ίδρυσης και αδειοδότησης μιας εταιρείας.

33) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην ανησυχία των κατοίκων της περιοχής Ελευθερίου Βενιζέλου για νέες καθυστερήσεις των έργων στο τμήμα του Διακονιάρη Νομού Αχαΐας.

34) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η επιτροπή αγώνα των Εργαζομένων στη «ΝΤΙ-ΕΣ» ζητά την καταβολή των οφειλών από την κατασκευαστική εταιρεία «ΝΤΙ-ΕΣ» για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Χαλκηδόνας-Παραλίμνης Νομού Πέλλας.

35) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Γραφείων Ιδιοκτητών Εκμισθώσεως Αυτ/των και Δικύκλων ζητά τη μείωση του ΦΠΑ σε όλους τους κλάδους της τουριστικής οικονομίας.

36) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην παρέμβαση του Σώματος Επιθεωρητών που ζήτησε ο Νομάρχης Αχαΐας, προκειμένου να κατασχεθεί το φαινόμενο της λαθροαναπηρίας.

37) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Ηρακλείου Κρήτης ζητά την έγκριση από τα αρμόδια Υπουργεία για την ένταξη του έργου ενοποίησης των αρχαιολογικών χώρων της Κνωσσού στο Πρόγραμμα Έργων της Εταιρείας «Ενοποίηση των Αρχαιολογικών Χώρων και Αναπλάσεις ΑΕ».

38) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται ότι κατά την κατασκευή του Άξονα Πάτρας - Θεσσαλονίκης - Ευζώνων αναμένεται να εκταμιευτούν 700 - 750 εκατομμύρια ευρώ μέσω της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων.

39) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι επιτυχόντες του ειδικού γραπτού διαγωνισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης αιτούνται ώστε η κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων των δικαστηρίων και υποθηκοφυλακείων να γίνει από τους υπάρχοντες πίνακες επιτυχόντων.

40) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο αίτημα των πανεπιστημιακών γιατρών Πάτρας για ίδια πολιτική έναντι όλων των γιατρών σε σχέση με τα ιδιωτικά ιατρεία.

41) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πρόεδρος του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού καταδικάζει τη συμπεριφορά της κ. Κ. Γογγάκη, επίκουρης καθηγήτριας του Τμήματος, ως ανάρμοστη και ότι δεν συνάδει με την ιδιότητα του πανεπιστημιακού δασκάλου.

42) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Γενική Πανελλαδική Ομοσπονδία Επιχειρήσεων Τουρισμού αιτείται την επέκταση του μέτρου της μείωσης του ΦΠΑ στο 6,5% σε όλες τις υπηρεσίες του τουριστικού κλάδου.

43) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην επιστολή ενός Αθλητικού Συλλόγου που ζητά την αποπεράτωση του ταρτάν του Δημοτικού Σχολείου Αιγίου Νομού Αχαΐας κ.λπ..

44) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται η διαμάχη ιατρών και διοίκησης στο Νοσοκομείο Λευκάδας λόγω της αδιάλλακτης στάσης της διοίκησης κ. Μαριάνθης Μεσσήνη.

45) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΤΥΔΚΥ.

46) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Καλλιτεχνικού Σχολείου Νομού Ηρακλείου «9 Μούσες» αιτείται τη λήψη μέτρων από την πολιτεία και την ενεργό βοήθεια για τη δρομολόγηση οριστικών λύσεων στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν.

47) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην άρνηση του Πυροσβεστικού Σώματος να δώσει τις στολές που δώρισε το Ίδρυμα Λάτση στους εθελοντές πυροσβέστες.

48) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία η Ομοσπονδία Πολυμελών Οικογενειών με τρία τέκνα Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για τις μειώσεις επιδομάτων στις τρίτεκνες οικογένειες

49) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι «ΦΟΥΣΚΑ» κ.λπ..

50) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην επιστολή του Εμπορικού Συλλόγου της Πάτρας στο ΣΔΟΕ, σχετικά με την ανυπαρξία ελέγχου των παράνομων μικροπωλητών που κατακλύζουν τους χώρους γύρω από τους ναούς τις ημέρες των εορτών.

51) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Καθηγητών Φυσικής Αγωγής διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση προσλήψεων της ειδικότητας τους καθώς και για το κλείσιμο των Τμημάτων Αθλητικής Διευκόλυνσης.

52) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στο γεγονός της διακοπής των σχολικών πρωταθλημάτων των σχολείων, στο βωμό της εξοικονόμησης χρημάτων από το Υπουργείο.

53) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Ιωάννης Σιγάλας ζητά την παράταση ενός έτους, του νόμου σύμφωνα με τον οποίο οι τράπεζες δεν μπορούν να κατάσχουν περιουσίες για χρέη κάτω από 200.000 ευρώ.

54) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ομοσπονδία Εργαζομένων Ελληνικής Ραδιοφωνίας Τηλεόρασης Α.Ε. εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για το πολυνομοσχέδιο για τις ΔΕΚΟ κ.λπ..

55) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Σταμάτης Ευσταθόπουλος εκφράζει τη διαμαρτυρία του προς το Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για το ποσό που πλήρωσε για διακίνηση εφημερίδων και περιοδικών το διάστημα Ιανουάριος 2010 - Αύγουστος 2010.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2144/01-09-2010 ερώτηση της Βουλευτού κ. Βόζεμπεργκ Ελισσάβετ (Ελίζα) δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προτερ. 108018/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

11 DEC 2010

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

Μαρούσι, 30- 11- 2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
108018/ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CAPA

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : Βουλευτή κ.
- Ελισσάβητ Βόζεμπεργκ
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 2144/1-9-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 2144/1-9-2010, την οποία κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ελισσάβητ Βόζεμπεργκ, σχετικά με τις καθαρίστριες των δημοσίων σχολείων, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Από 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2010, με την αρ.105399/Δ4/27-8-2010 Υ. Α. του Υπ. Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε.Ι.Ν.), φορέας εποπτευόμενος του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., ορίστηκε ως συμβαλλόμενο μέρος για τη χρηματοδότηση των κατά τόπους Σχολικών Επιτροπών (Ν.Π.Δ.Δ.) που είναι υπεύθυνες για τη σύναψη των συμβάσεων μίσθωσης έργου, με τους αναδόχους καθαριστές/καθαρίστριες ή συνεργεία καθαρισμού, στις σχολικές μονάδες Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, που δεν καλύπτονται από το προσωπικό καθαριότητας που υπηρετεί σε οργανικές θέσεις.

Με την αρ.106997/Δ4 /1-9-2010 Κ.Υ.Α. των Υπ. Π.Δ.Β.Μ.Θ. και Υπ. Οικονομικών, αποφασίστηκε η επιχορήγηση του Ε.Ι.Ν., από τον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., με σκοπό την χρηματοδότηση των Σχολικών Επιτροπών όλων των μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, από τις οποίες θα καταβάλλονται οι αμοιβές των καθαριστών/καθαριστριών και συνεργείων καθαρισμού μετά τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΓΜΕΝΟΣ

Εσωτερική διανομή
1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Τ.Κ.Ε.



2. Στην με αριθμό 3708/28-09-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προ-

τερ. 121415/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperph.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CΑΡΑ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

6 1 DEC 2010

Μαρούσι, 30-11- 2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
121415/ΙΗ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Κωστή Αϊβαλιώτη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 3708/28-9-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 3708/28-9-2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κωστής Αϊβαλιώτης, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Η Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων διαθέτει έξι (6) κρατικά αυτοκίνητα, εκ των οποίων τα τέσσερα (4) αγοράστηκαν το έτος 1995, ένα (1) αγοράστηκε το έτος 1998 και ένα (1) παραχωρήθηκε στην Υπηρεσία από τον ΟΔΔΥ, το έτος 2002. Όλα τα ανωτέρω οχήματα είναι άνω των 1.800 κυβικών.

Σημειώνεται ότι το Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες απόσυρσης των ως άνω οχημάτων, σε εκτέλεση της Κ. Υ. Α. 129/2534/20-1-2010 «Καθορισμός δικαιούχων χρήσης και ανώτατου ορίου κυβισμού Κρατικών Αυτοκινήτων και άλλες ρυθμίσεις σχετικές με τα Κρατικά Αυτοκίνητα» (ΦΕΚ 108/τ.Β'/4-2-2010).

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Δ/ση Διοικητικού
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

3. Στην με αριθμό 5401/22-10-2010 ερώτηση της Βουλευτού κ. Βόζεμπεργκ Ελισσάβετ (Ελίζα) δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προτερ. 134863/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από την Υπουργό

Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CAPA

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

11 DEC 2010

Μαρούσι, 30-11- 2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
134863/ΙΗ

ΠΡΟΣ :Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 5401/22-10-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 5401/22-10-2010, την οποία κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Στον πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο με θέμα: «Ανάπτυξη της Διά Βίου Μάθησης και λοιπές διατάξεις» και ειδικότερα, στις διατάξεις των παρ. 6, 7, 8, 9, 10, 11 και 12 του άρθρου 24, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με το εργασιακό καθεστώς των υπαλλήλων του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

✓
Εσωτερική διανομή
1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Τ.Κ.Ε.



✓
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ

4. Στην με αριθμό 5761/12-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Οικονόμου Παντελή δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1158966/956/30-11-

2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



11 DEC 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 30.11.10
Αριθ.Πρωτ: 1158966/956

Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Μ. Λυμπέρη
Τηλέφωνο : 210.33.75.247
210.32.35.132
210.32.35.114
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού
Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Π.
Οικονόμου
Δια της Βουλής των
Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Σχετικά με το πετρέλαιο θέρμανσης.

Σε απάντηση της με αριθμ.πρωτ.5761/12.11.10 ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ.Π.Οικονόμου, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Με τις διατάξεις του ν. 3842/2010 που πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή των Ελλήνων, εισάγεται μια νέα φορολογική κλίμακα χωρίς διακρίσεις ως προς την πηγή προέλευσης των εισοδημάτων, με περισσότερα κλιμάκια για πιο δίκαια κατανομή των φορολογικών βαρών. Σύμφωνα με τη νέα φορολογική κλίμακα, ο μικρότερος συντελεστής του κλιμακίου μειώθηκε από 25% σε 18% και υπάρχει μετατόπιση βάρους από τα χαμηλά και μεσαία στα υψηλά εισοδήματα. Συγκεκριμένα υπάρχει φοροελάφρυνση σε εισοδήματα μέχρι 40.000 ευρώ.

Επιπλέον προβλέπεται ότι ο φορολογούμενος δικαιούται το αφορολόγητο ποσό των δώδεκα χιλιάδων (12.000) ευρώ εφόσον προσκομίζει τις νόμιμες αποδείξεις με βάση τις διατάξεις του Κ.Β.Σ., για δαπάνες αγοράς αγαθών και λήψης υπηρεσιών, τις οποίες πραγματοποιεί ο ίδιος, η σύζυγός του και τα τέκνα που τους βαρύνουν.

Επίσης, το αφορολόγητο ποσό του πρώτου κλιμακίου αυξάνεται κατά χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ αν ο φορολογούμενος έχει ένα τέκνο που τον βαρύνει, κατά τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ εάν έχει δύο τέκνα που τον βαρύνουν, κατά έντεκα χιλιάδες πεντακόσια (11.500) ευρώ εάν έχει τρία τέκνα που τον βαρύνουν και κατά δύο χιλιάδες (2.000) ευρώ για κάθε τέκνο πάνω από τρία που τον βαρύνουν.

Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι σαφές ότι με τις διατάξεις του ν. 3842/2010 επιδιώκεται η κατάργηση των φορολογικών ανισοτήτων (ενιαία κλίμακα, κατάργηση αυτοτελούς φορολόγησης διαφόρων εισοδημάτων, κατάργηση απαλλαγών κλπ) με στόχο ένα δικαιότερο και απλοποιημένο φορολογικό πλαίσιο με ενιαίους κανόνες, χωρίς αδικαιολόγητες εξαιρέσεις. Ένα πλαίσιο που ενθαρρύνει την ειλικρίνεια και μέσα σε αυτό κάθε πολίτης συνεισφέρει ανάλογα με τις πραγματικές του δυνατότητες και όλοι οι πολίτες τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης, ανάλογης της οικονομικής τους κατάστασης.

Β. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του ν.3634/2008 (ΦΕΚ 9/Α'/29-1-2008) με τίτλο 'Κατάργηση φόρου κληρονομιών και γονικών παροχών - Απαλλαγή πρώτης κατοικίας - Ενιαίο τέλος ακινήτων - Αντιμετώπιση λαθρεμπορίου καυσίμων και άλλες διατάξεις' ισχύει από 15 Φεβρουαρίου 2008, η εξομοίωση των συντελεστών του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης (Ε.Φ.Κ.) του πετρελαίου κίνησης και θέρμανσης με καθιέρωση διαδικασίας επιστροφής φόρου της διαφοράς του συντελεστή Ε.Φ.Κ. της περίπτωσης ζ', της παραγράφου 1, του άρθρου 73 του ν.2960/2001, όπως ισχύει και του χαμηλού συντελεστή των είκοσι ένα (21) ευρώ ανά χιλιόλιτρο, για τη χρονική περίοδο από την 15 Οκτωβρίου μέχρι και την 30 Απριλίου κάθε έτους.

Γ. Οι αυξήσεις των συντελεστών Φ.Π.Α. της 15.03.2010 (ν.3833/ΦΕΚ40Α/15.03.2010), και της 01.07.2010 (ν.3845/2010 ΦΕΚ 65Α/06.05.2010), αποφασίσθηκαν στα πλαίσια της ανάγκης εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού και της επίτευξης των στόχων της δημοσιονομικής πολιτικής. Για λόγους δε κοινωνικής ευαισθησίας, ο μειωμένος συντελεστής ο οποίος αφορά σε αγαθά και υπηρεσίες ευρείας κατανάλωσης αυξήθηκε μόνο κατά μία ποσοστιαία μονάδα, σε κάθε μία από τις παραπάνω αυξήσεις (από 9% σε 10% και από 10% σε 11% αντίστοιχα). Σημειώνουμε ότι ο Ε.Φ.Κ. στο πετρέλαιο θέρμανσης παρέμεινε αμετάβλητος στα 21€ το χιλιόλιτρο. Κατανοώντας την όποια επίπτωση των παραπάνω αυξήσεων στο γενικό επίπεδο τιμών, επισημαίνουμε ότι αυτές κρίθηκαν ως απόλυτα επιβεβλημένες στα πλαίσια της - ιδιαίτερα δυσχερούς για τα δημοσιονομικά μεγέθη της οικονομίας μας - τρέχουσας οικονομικής συγκυρίας.

Τέλος αναφέρουμε ότι, οποιαδήποτε ρύθμιση που θα επέφερε αρνητικές επιπτώσεις στο γενικό επίπεδο τιμών, στην κατανάλωση και κατ' επέκταση στις επιχειρήσεις, αποτελεί θέμα μελέτης και αξιολόγησης πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Δ.ΚΟΥΣΕΛΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
Αγγελος Δ. Τσανετάκης
ΔΕ/Α ΕΦΟΡΙΑΚΩΝ

5. Στην με αριθμό 5770/02-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προτερ. 139031/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παι-

δείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
CΑΡΑ

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

η 1 DEC 2010

Μαρούσι, 30-11- 2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
139031/ΙΗ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
✓ Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Κωστή Αϊβαλιώτη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 5770/2-11-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 5770/2-11-2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κωστής Αϊβαλιώτης, σχετικά με δημοσιεύματα που αφορούν τον Αντιπρύτανη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Αστ. Δουκουδάκη, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, με το αριθ. Φ.120.62/44/130858/Β2/19-10-2010 έγγραφό του, έχει ήδη ζητήσει τη διερεύνηση του θέματος και αναμένεται η απάντηση του Πρύτανη του εν λόγω Πανεπιστημίου σχετικά με τα καταγγελλόμενα, προκειμένου να σας ενημερώσουμε.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Δ/ση Προσωπικού Ανώτατης Εκπαίδευσης
4. Τ.Κ.Ε.

6. Στην με αριθμό 5941/04-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προτερ. 140521/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παι-

δείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperph.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
GKOSK

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

01 DEC 2010

Μαρούσι, 30- 11- 2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
140521/ΙΗ

ΠΡΟΣ :Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Νίκο Ι. Νικολόπουλο
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 5941/4-11-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 5941/4-11-2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νίκος Ι. Νικολόπουλος σχετικά με «απαιτήσεις των μουσουλμάνων μειονοτικών για ανεξάρτητο Α.Ε.Ι. με εκπαιδευτικά προγράμματα Τουρκίας», σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα, δεν έχει υποβληθεί στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων από φορείς της περιοχής ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, αίτημα για ίδρυση Μουσουλμανικού Πανεπιστημίου στη Θράκη, στην οποία άλλωστε λειτουργεί το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο με τμήματα που εδρεύουν στην Κομοτηνή, στην Ορεστιάδα, στην Ξάνθη και στην Αλεξανδρούπολη (μεταξύ αυτών και τα Παιδαγωγικά Τμήματα Δημοτικής Εκπαίδευσης και Επιστημών της Εκπαίδευσης στην Προσχολική Ηλικία και της Σχολής Επιστημών της Αγωγής, στην Αλεξανδρούπολη).

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ.Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Δ.νση Μελετών, Στατιστικής και Οργάνωσης
4. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ

✓ J

7. Στην με αριθμό 6125/12/11/2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κουράκη Αναστάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 144504/ΙΗ/30-11-

2010 έγγραφο από τον Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
RENA

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

01 DEC 2010

Μαρούσι, 30- 11- 2010

Αριθμ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
144504/ ΙΗ

✓ ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ.
- Τάσο Κουράκη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 6125/ 12.11.2010

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 6125/12.11.2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Τάσος Κουράκης σχετικά με την παροχή στέγασης στους φοιτητές του Ιονίου Πανεπιστημίου, σας κάνουμε γνωστό ότι έχουν ζητηθεί από την Πρυτανεία του Ιονίου Πανεπιστημίου σχετικά στοιχεία προκειμένου να σας ενημερώσουμε.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κας Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Δ/ση Σπουδών & Φοιτ. Μέριμνας
4. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΕΝΟΣ

8. Στην με αριθμό 6149/15-11-2010 ερώτηση της Βουλευτού κ. Βόζεμπεργκ Ελισσάβετ (Ελίζα) δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προτερ. 145134/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από την Υπουργό

Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

11 DEC 2010

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μαρούσι, 30-11-2010
Αρ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
145134/ΙΗ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
IRIS

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ : Βουλευτή κ.
-Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 6149/15-11-2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 6149/15-11-2010, την οποία κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ και αφορά στο 3^ο Γυμνάσιο Αγ.Δημητρίου, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΠΔ189 (Φ.Ε.Κ. 221/τ.Α'/5-11-09), η εποπτεία του «Οργανισμού Σχολικών Κτηρίων Α.Ε.» έχει μεταφερθεί από το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Τέλος, όσον αφορά θέματα επισκευής και συντήρησης των σχολικών κτηρίων, αυτά υπάγονται στην αρμοδιότητα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίοι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2880/01 χρηματοδοτούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών για τις επισκευές των σχολικών μονάδων της περιφέρειάς τους.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

✓

9. Στην με αριθμό 12302/29-06-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Οικονόμου Βασιλείου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Βαθμός Προ-

τερ. 76942/ΙΗ/30-11-2010 έγγραφο από την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.yperth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
Charis

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

11 DEC 2010

Μαρούσι, 30- 11 -2010
Αριθμ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
76942 / ΙΗ

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο:
- Εσωτερικών
- Εργασίας και Κοινωνικής
Ασφάλισης
(Γραφεία κ. κ. Υπουργών)
2. Βουλευτή κ.
- Οικονόμου Βασίλη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 12302/ 29.6.2010»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 12302/ 29.6.2010, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Οικονόμου Βασίλης, σχετικά με τις καθαρίστριες των δημοσίων σχολείων, και στα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Από 1^η Σεπτεμβρίου 2010, με την αρ.105399/Δ4/27-8-2010 Υ. Α. του Υπ. Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε.Ι.Ν.), φορέας εποπτευόμενος του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., ορίστηκε ως συμβαλλόμενο μέρος για τη χρηματοδότηση των κατά τόπους Σχολικών Επιτροπών (Ν.Π.Δ.Δ.) που είναι υπεύθυνες για τη σύναψη των συμβάσεων μίσθωσης έργου, με τους αναδόχους καθαριστές/καθαρίστριες ή συνεργεία καθαρισμού, στις σχολικές μονάδες Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, που δεν καλύπτονται από το προσωπικό καθαριότητας που υπηρετεί σε οργανικές θέσεις.

Με την αρ.106997/Δ4 /1-9-2010 Κ.Υ.Α. των Υπ. Π.Δ.Β.Μ.Θ. και Υπ. Οικονομικών, αποφασίστηκε η επιχορήγηση του Ε.Ι.Ν., από τον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., με σκοπό την χρηματοδότηση των Σχολικών Επιτροπών όλων των μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, από τις οποίες θα καταβάλλονται οι αμοιβές των καθαριστών/καθαριστριών και συνεργείων καθαρισμού μετά τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Εσωτερική διανομή:
1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Τ.Κ.Ε.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 354/14.12.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Βούρου προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με τους προπονητές και το προπονητήριο της Εθνικής Ομάδας Στίβου κ.λπ., δεν θα συζητηθεί κατόπιν συνεννόησης Υπουργού και Βουλευτού και διαγράφεται.

Η δεύτερη με αριθμό 351/14.12.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σταύρου Καραλάτση προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με τις διαδοχικές παρατάσεις στο διαγωνισμό για την ανάπτυξη του Εμπορευματοικού Κέντρου του Θριασίου Πεδίου, την καθυστέρηση στη σιδηροδρομική σύνδεση του Θριασίου με το λιμένα του Νέου Ικονίου κ.λπ., δεν θα συζητηθεί, λόγω κωλύματος Βουλευτή και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 358/14.12.2010 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σοφίας Καραντίδου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Οικονομικών, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στην εταιρεία «ΚΟΥΝΣΤΟΦ Α.Ε.» στο Ωραιόκαστρο του Νομού Θεσσαλονίκης κ.λπ..

Στην ερωτώσα Βουλευτή κ. Καραντίδου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κεγκέρογλου.

Η κ. Καραντίδου έχει το λόγο για να παρουσιάσει την επίκαιρη ερώτησή της.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΡΑΝΤΙΔΟΥ: Κύριε Υπουργέ, η εταιρεία «ΚΟΥΝΣΤΟΦ Α.Ε.» βρίσκεται στην περιοχή του Ωραιόκαστρου, απασχολεί αρκετούς εργαζόμενους και δραστηριοποιείται στον κλάδο των πλαστικών και κουφωμάτων.

Από την αρχή της χρονιάς του 2010 και λίγο πιο πριν καθυστέρουσε στη μισθοδοσία. Τον Ιούλιο ήταν η πρώτη φορά που οι εργαζόμενοι της παραγωγής κατέβηκαν σε επίσκεψη εργασίας. Μετά από είκοσι έξι μέρες επίσκεψης επέστρεψαν στη δουλειά, αφού πληρώθηκαν. Οι εργαζόμενοι, όμως, στην παραγωγή ξεκίνησαν επίσης στις αρχές Οκτώβρη, επίσκεψη, γιατί μετά από εκείνη την πληρωμή δεν ξαναπληρώθηκαν. Στις αρχές Νοέμβρη κατέβηκαν σε επίσκεψη και οι εργαζόμενοι στη διοίκηση, γιατί είχαν οφειλές πάνω από οκτώ μήνες μέσο όρο.

Βρίσκονται σε τραγική κατάσταση οι εργαζόμενοι, λόγω του ότι δεν πληρώνονταν. Σε αυτό συνέβαλε βέβαια και η καθυστέρηση του επιδόματος της επίσκεψης από τον ΟΑΕΔ για λόγους πραγματικά ολιγωρίας από τον Οργανισμό.

Η επιχείρηση δεν αντιμετωπίζει ιδιαίτερα προβλήματα. Οι παραγγελίες αυξάνονται, παρ' όλο που έχουμε οικονομική κρίση, μια που η επιχείρηση στράφηκε στο λιανικό εμπόριο, πουλάει λιανικά μεμονωμένα σε πελάτες. Έχει, με αυτά που λένε οι εργαζόμενοι, περίπου στις εξακόσιες παραγγελίες και αν λάβουμε υπ' όψιν ότι το 40% του ποσού της δαπάνης το παίρνει προκαταβολικά η επιχείρηση, καταλαβαίνουμε ότι υπάρχει δυνατότητα.

Από την άλλη να πούμε ότι οι εργαζόμενοι καθ' όλη τη διάρκεια της επίσκεψης άφησαν στον εργοδότη -και μάλιστα με παράνομη στάση από πλευρά του, μια που έκανε επίσκεψη ο οδηγός και προσέλαβε άλλον οδηγό- τη διακίνηση των προϊόντων, ακριβώς για να έχουν να λαμβάνουν χρήματα. Έτσι τους έλεγε. Καμμία υπόσχεσή του δεν κράτησε ο εργοδότης, τους έχει απλήρωτους και πριν δυο εβδομάδες που κάθονταν εκεί απ' έξω, γιατί τους απαγόρευσε να είναι μέσα στο χώρο της εργασίας του εργοστασίου, είχαν να αντιμετωπίσουν και αστυνομική δύναμη.

Με όλα αυτά εμείς ζητάμε πώς μπορεί να παρέμβει η Κυβέρνηση με τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, ώστε οι εργαζόμενοι να περάσουν Χριστούγεννα. Να πάρουν τα δεδουλευμένα τους, να πληρωθούν, χωρίς να αντιμετωπίζονται με αυτήν τη βαρβαρότητα και να οδηγούνται στην παραίτηση με εξαναγκασμό στην ουσία, αφού δεν αμείβονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Κα-

λαντίδου.

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κεγκέρογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Έρχεται σήμερα για συζήτηση άλλο ένα θέμα που αφορά απολύσεις ουσιαστικά, αφού οι άνθρωποι οι οποίοι εργάζονται και στη συγκεκριμένη εταιρεία κάνουν να πάρουν χρήματα και η εταιρεία αδυνατεί ή επικαλείται ότι αδυνατεί να τα καταβάλει.

Η υπόθεση ξεκινά από το 2009 και θα ήταν χρήσιμο να αναφέρουμε λίγο τις ενέργειες, οι οποίες έχουν γίνει από πλευράς των υπηρεσιών του Υπουργείου, για να δούμε ότι και με το νομικό πλαίσιο που ισχύει, υπήρξαν από την πλευρά των υπηρεσιών οι ενέργειες που μπορούσαν να δώσουν μια προοπτική στο να λυθεί το πρόβλημα.

Από τον Απρίλιο του 2009 το αρμόδιο τμήμα της Κοινωνικής Επιθεώρησης διαπίστωσε ότι η εταιρεία όφειλε σε δεκαεπτά μισθωτούς δεδουλευμένες αποδοχές που αφορούσαν τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο 2009 και στη συνέχεια προέβη, για τη συγκεκριμένη αυτή παράβαση, σε μήνυση.

Συνεχίστηκε αυτή η κατάσταση και τον Ιανουάριο του 2010. Για δεύτερη φορά, η τοπική υπηρεσία προέβη σε έλεγχο, σε συνεργασία μάλιστα με το Συνδικάτο Μετάλλου, όπου πάλι διαπιστώθηκε καθυστέρηση πληρωμής δεδουλευμένων για ένα άλλο χρονικό διάστημα αυτή τη φορά, το Νοέμβριο του 2009 και μετά και για το δώρο Χριστουγέννων πέρσι.

Η υπηρεσία ζήτησε γραπτές εξηγήσεις. Η εταιρεία στις γραπτές εξηγήσεις παραδέχεται ότι δεν έχει καταβάλει τα δεδουλευμένα στους εργαζόμενους και επικαλείται σοβαρό ταμειακό πρόβλημα.

Παράλληλα και μετά από αίτημα του Εργατικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, κλήθηκε στη διαδικασία της επίλυσης συλλογικών διαφορών η εταιρεία, όπου πάλι αναγνώρισε τις οφειλές της, συμφώνησε να τις καταβάλει τμηματικά μέχρι το Μάρτιο του 2010, αλλά για μία ακόμη φορά δεν ήταν συνεπής.

Συνεχίστηκε το ίδιο και φθάνουμε στον Ιούλιο του 2010, στην επίσκεψη εργασίας σαράντα εννέα εργαζομένων για τις αποδοχές του τετραμήνου, όπως αναφέρθηκε και από την κυρία συνάδελφο.

Να φθάσω στο Σεπτέμβριο του 2010, όπου έγινε μήνυση από την υπηρεσία για δεδουλευμένες οφειλές σε δεκαεπτά μισθωτούς και για το χρονικό διάστημα Ιουλίου και Αυγούστου 2010.

Σήμερα θα πρέπει να πούμε ότι στην επιχείρηση είκοσι τρεις εργαζόμενοι, σύμφωνα με την υπηρεσία, συνεχίζουν να εργάζονται, χωρίς, όμως, να υπάρχει κανονική καταβολή των δεδουλευμένων. Υπάρχει επίσκεψη εργασίας. Είκοσι εργαζόμενοι βρίσκονται σε επίσκεψη εργασίας, έντεκα βρίσκονται σε άδεια και δώδεκα εργάζονται. Αυτό αποτυπώνει τη σημερινή κατάσταση, παράλληλα με την επίκληση της αδυναμίας, από την πλευρά της επιχείρησης, να καταβάλει τα δεδουλευμένα.

Έτσι, λοιπόν, διαβιβάστηκε προς τον εισαγγελέα η μήνυση με αριθμό 1292294 του Δεκεμβρίου, προκειμένου να προχωρήσουν οι περαιτέρω διαδικασίες που προβλέπονται από το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Η κ. Καραντίδου έχει το λόγο.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΡΑΝΤΙΔΟΥ: Κύριε Υπουργέ, θα ξεκινήσω απ' αυτό που είπατε, άλλο ένα θέμα μη πληρωμής εργαζομένων, ένα θέμα που οδηγεί στην ανεργία τους εργαζόμενους. Θα ξεκινήσω από το ότι ακριβώς δεν είναι ο μόνος εργοδότης. Αν ήταν ο μόνος, πιθανότατα να λέγαμε ότι πέσαμε σε έναν κακό. Αλλά ακριβώς γιατί δεν είναι ο μόνος και ακριβώς γιατί είναι επαναλαμβανόμενα αυτά τα κρούσματα αυθαιρεσίας, βαρβαρότητας πραγματικά και τρομοκρατίας μέσα στους χώρους δουλειάς, η ευθύνη πέφτει και σε εσάς και θα σας πω γιατί.

Χρόνια τώρα ακολουθούνται πολιτικές και από τη δική σας Κυβέρνηση, αλλά και από τη Νέα Δημοκρατία -δεν θέλουμε να το κρύψουμε, επειδή δεν είναι τώρα στο τιμόνι της εξουσίας- που στηρίζουν αυτήν την εργοδοτική ασυδοσία με επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις στο όνομα της επιχειρηματικότητας και ανταγωνι-

στικότητας. Δείτε τώρα με τους αναπτυξιακούς νόμους τι έγινε με την επιδότηση για την αλλαγή κουφωμάτων και πώς πάει. Γιατί μιλάμε και για ένα τέτοιο μέτρο που ειπώθηκε από την Κυβέρνηση.

Πώς μετράμε τα στοιχεία που λέει ο εργοδότης ότι «δεν έχω»; Πώς δεν έχει; Δηλαδή, αυτός δεν έχει να πληρώσει, όπως οι εργαζόμενοι, τη ΔΕΗ του; Έχει. Έχει και δεν πληρώνει τους εργαζόμενους ακριβώς για να εκμεταλλευτεί την κατάσταση της καπιταλιστικής κρίσης, αλλά και για να εκμεταλλευτεί στο έπακρο τα αντεργατικά νομοσχέδια που νομιμοποιούν αυτήν τη βαρβαρότητα.

Άλλωστε, από κυβερνητική χείλη ακούστηκε «Εμείς τι κάνουμε; Κάνουμε εξίσωση με την πραγματικότητα.» Μα, αυτήν την πραγματικότητα που εξισώνετε, είναι τραγική για τους εργαζόμενους ενώ συμβάλλει στην κερδοφορία των εργοδοτών.

Κύριε Υπουργέ, οι εργαζόμενοι της «ΚΟΥΝΣΤΟΦ» έκαναν το πρώτο νικηφόρο βήμα και ας τους βλέπετε να κρυώνουν έξω Από Το Εργοστάσιο Και Ας Τους Βλέπετε Να Τρέχουν Στα Δικαστήρια ή να στριμώχνονται και να ταλαιπωρούνται, πραγματικά, για να απαιτήσουν το επίδομα επίσχεσης από τον ΟΑΕΔ. Έκαναν νικηφόρο βήμα αφού ένιωσαν, πραγματικά, την αλληλεγγύη συναδέλφων, την αλληλεγγύη άλλων εργαζόμενων, αφού αντιμετωπίζουν αυτή τη δύσκολη κατάσταση στις οικογένειές τους. Πραγματικά οργανώνουν τον ταξικό τους αγώνα, οργανώνουν την αντιμετώπιση όλων των εργαζομένων ενάντια και στα αντιλαϊκά μέτρα, αλλά ενάντια και στην πραγματικά εργοδοτική τρομοκρατία που παρουσιάζεται στους χώρους δουλειάς. Και δυστυχώς –και λυπάμαι που το αναφέρω– φαίνεται ότι δαπανούμε και δυνάμεις της Ελληνικής Αστυνομίας για να στηρίζουμε αυτήν την τρομοκρατία.

Δεν δώσατε καμμία απάντηση. Αυτά τα ήξερα από την Επιθεώρηση Εργασίας και από το Υπουργείο. Περιμένουμε άλλη παρέμβαση για να κάνουν αυτοί οι άνθρωποι γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την ερωτώσα Βουλευτή κ. Κаланτιδου.

Παρακαλώ τον κύριο Υπουργό να λάβει το λόγο για να δευτερολογήσει και να απαντήσει.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Κατ' αρχάς, είναι θετικό που είστε ενήμερη για τις ενέργειες των υπηρεσιών και την αξιοποίηση όλου του θεσμικού πλαισίου προκειμένου να πληρωθούν οι εργαζόμενοι. Αυτό δεν έχει σταματήσει σε κάποιο επίπεδο. Έχουν εξαντληθεί όλα τα δεδομένα και η μήνυση, η οποία κατατέθηκε ακριβώς σ' αυτό αποσκοπεί.

Η προσπάθεια η οποία έχει γίνει μέχρι σήμερα μπορεί να συνεχιστεί. Πιστεύω ότι εφόσον υπάρχουν τα οικονομικά στοιχεία τα οποία είπατε, θα πρέπει, με την εξάντληση όλων των δυνατοτήτων, να διασφαλίσουμε ότι θα πληρωθούν οι εργαζόμενοι.

Εάν πραγματικά σήμερα κάναμε μία αποτύπωση της πραγματικότητας, θα βλέπαμε ότι κάθε περίπτωση είναι διαφορετική. Πρέπει να πούμε για άλλη μία φορά ότι σε άλλες επιχειρήσεις υπάρχει πραγματική αδυναμία, σε άλλες υπάρχει επίκληση. Χρέος όλων και ιδιαίτερα του Υπουργείου Εργασίας, διά των αρμοδίων υπηρεσιών και των συνδικάτων, είναι να βλέπουμε σε κάθε περίπτωση εάν είναι πραγματικό το πρόβλημα ή εάν υπάρχει επίκληση προβλήματος. Αυτό θα μπορέσουμε όχι να το διασφαλίσουμε, αλλά αξιοποιώντας και το νέο θεσμικό πλαίσιο, για το οποίο είσατε αντίθετοι, θα μπορέσουμε να βάλουμε σε περισσότερο ισχυρή θέση τους εργαζόμενους σε κάθε επιχείρηση.

Η επανάπαυση στις συμφωνίες κορυφής των κλαδικών συμβάσεων, απ' ό,τι διαπιστώνετε και εσείς, δεν μπορούν να αποδώσουν καμμία ασφάλεια. Θα πρέπει να δούμε, σε αυτήν την κρίσιμη φάση –και δεν μιλώ για όλο το διάστημα– την κάθε επιχείρηση με τον τρόπο τον οποίο έχουμε νομοθετήσει.

Ή θα παραδεχτούμε ότι υπάρχει μία πραγματικότητα στο πλαίσιο του καπιταλιστικού συστήματος, που λέτε, και θα πρέπει να την αντιμετωπίσουμε, προς όφελος των εργαζομένων, μέχρι να γίνει η αλλαγή την οποία εσείς επικαλείστε και η οποία μπορεί να γίνει μετά από πέντε, δέκα ή εκατό χρόνια –και μέχρι τότε θα πρέπει να προστατεύσουμε τους εργαζόμενους με κάποιο τρόπο– ή θα πρέπει να σηκώσουμε τα χέρια και να πούμε «δεν

κάνουμε τίποτα».

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Μα, δεν είναι σωστό αυτό που λέτε. Αποπλίζετε τους εργαζόμενους.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Δεν τους αποπλίζουμε. Τους βάζουμε σε περισσότερο ισχυρή θέση μέσα στην κάθε επιχείρηση, διότι όπως ξέρετε πάρα πολύ καλά, άσχετα ότι δεν το παραδέχεται...

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Μα, κύριε Υπουργέ, οι εργαζόμενοι...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Μην οδηγείτε τους εργαζόμενους με τα συνθήματα των μειώσεων 20% και 30% και 40% σε μειονεκτική θέση.

Στρώνετε έτσι το χαλί της σκληρής εργοδοσίας και αυτών που θέλουν να προβούν σε μειώσεις.

Εμείς, δίνουμε βήμα ισχυρό στους εργαζόμενους. Και οφείλουμε και εμείς ως Υπουργείο Εργασίας και το συνδικαλιστικό κίνημα, να σταθεί δίπλα στην κάθε επιχείρηση, για να μην έχουμε αυτά τα φαινόμενα, για να δούμε πού πραγματικά, υπάρχει πρόβλημα και να το αντιμετωπίσουμε. Δεν αντιμετωπίζετε η καπιταλιστική κρίση που λέτε για κάθε επιχείρηση, με μια ανακοίνωση που θα κάνει το οποιοδήποτε συνδικάτο κορυφής. Θέλει πραγματικά, να δούμε, το κάθε πρόβλημα.

Έτσι, λοιπόν, θα έλεγα στη συγκεκριμένη περίπτωση, να κάνουμε άλλη μια προσπάθεια, η οποία έχει να κάνει με την πραγματικότητα σε σχέση με τη δυνατότητα της επιχείρησης να καταβάλλει τις υποχρεώσεις της, όπως έχει πολλές φορές παραδεχθεί, αλλά δεν την έχει τηρήσει. Νομίζω, ότι πρέπει να επαναληφθεί σε επίπεδο τριμερούς, μια συνάντηση, πέρα και έξω από το τυπικό πλαίσιο, που μπορεί να προσδιορίζει κάποια διαδικασία.

Εγώ θα ενημερώσω τις υπηρεσίες να κινηθούν σε αυτή την κατεύθυνση. Και, σαφώς, σε συνεννόηση με τους εργαζόμενους μπορούμε αυτή την προσπάθεια να την επαναλάβουμε, γιατί πραγματικά όπως είπατε, έρχονται οι γιορτές και θα πρέπει να είναι δυνατόν να το προσπαθήσουμε προκειμένου να λυθεί, συνολικά ή εν μέρει, αυτό το πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Υπουργέ.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 359/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Μαυρίκου προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των εργαζομένων στην πολυεθνική «PRAKTIKER», κ.λπ..

Στον κ. Μαυρίκο θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου.

Παρακαλώ, κύριε Βουλευτά, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ : Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είμαστε ιδιαίτερα αγανακτισμένοι σαν Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας με την πρακτική πολλών πολυεθνικών και μεγάλων επιχειρήσεων, οι οποίες γνωρίζοντας βέβαια, τα νομοσχέδια που είχατε ετοιμάσει, το νόμο που έχετε και ήδη ψηφίσατε προχθές, έχουν προχωρήσει ή αρχίζουν και διαμορφώνουν σχέδια για μια γενικευμένη επίθεση σε βάρος των εργαζομένων, των μισθολογικών και των ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Επιλέξαμε, λοιπόν –και δεν είναι η πρώτη φορά που έρχεστε εδώ μετά από ερωτήσεις σχετικές του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας– τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τους μισθούς, με τις απολύσεις, με τις εργασιακές σχέσεις, να είναι για εμάς –όπως και ήταν και θα συνεχίσουν να είναι– κυρίαρχη προτεραιότητα. Γι' αυτό θέλουμε να μας πείτε τι θα κάνετε σε σχέση με το «PRAKTIKER» και τις ογδόντα πέντε απολύσεις. Αν θα κάνετε κάτι για να προσληφθούν οι απολυμένοι.

Γιατί είναι ωραία σαν κοσμητικά επίθετα ή σαν φράσεις, αυτά που επιχειρήσατε προηγούμενα να πείτε, απαντώντας στην ερώτηση της συντρόφισσας, της κ. Κаланτιδου, σε σχέση με την «ΚΟΥΝΣΤΟΦ», ότι «τα συνθήματα δεν φτάνουν». Εσείς έχετε

φροντίζει να φτιάξετε τους νόμους, να τους δώσετε το πλαίσιο, να τους κάνετε την αυθαιρεσία να βασιλεύει.

Εχθές στη Θεσσαλονίκη, μέσα στο δικαστικό μέγαρο συνελήφθη στέλεχος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, ο επικεφαλής του ΠΑΜΕ Σωτήρης Ζαριανόπουλος και κρατήθηκε τέσσερις ώρες μέσα στο Αστυνομικό Τμήμα του Δικαστικού Μεγάρου γιατί υπερασπιζόταν εργαζόμενους στην επιχείρηση «PILUX», που είναι εταιρεία ηλεκτρολογικού υλικού και έχει απλήρωτους έξι μήνες τους εργατές. Η «PRAKTIKER» απολύει όλους τους κομμουνιστές και όλους τους εργαζόμενους.

Εδώ, σας είπαμε νωρίτερα ότι είναι απλήρωτοι και εσείς λέτε ότι φταίνε τα συνθήματα; Η πολιτική σας φταίει! Πείτε μας, τι θα κάνετε; Αυτά είναι τα ερωτήματα που έχουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Γεώργιο Μαυρίκο.

Πριν δώσω τον λόγο στον κύριο Υπουργό -επιτρέψτε μου, λίγο, κύριε Υπουργέ- να κάνω μια ανακοίνωση:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί τους, από το 6ο Γενικό Λύκειο Καβάλας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ορίστε, κύριε Γεγκερόγλου, έχετε το λόγο, για να απαντήσετε στον κ. Μαυρίκο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Πιστεύω ότι η αναφορά στην Ελληνική Αστυνομία και στην πρώτη περίπτωση και στη δεύτερη, δεν έχει να κάνει ασφαλώς με τα αιτήματα και την προσπάθεια των εργαζομένων και των συνδικαλιστών, να ικανοποιηθούν και να δικαιωθούν, αλλά έχει να κάνει, πιθανόν, με άλλες προληπτικές ενέργειες, πιστεύω, για να μην υπάρξουν περαιτέρω προβλήματα. Δεν το γνωρίζω, το θέτετε σε εμένα, ως δεδομένο, ότι οι αστυνομικοί εκεί ήταν κατά των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Σε καμμία περίπτωση, δεν νομίζω ότι αυτό μπορούμε να το σκεφτούμε και να το υιοθετήσουμε.

Σε σχέση με τα αναφερόμενα, από το συνάδελφο κ. Μαυρίκο, για την «PRAKTIKER», πράγματι η εταιρεία -η οποία απασχολεί συνολικά σε επίπεδο χώρας, χίλιους τετρακόσιους σαράντα πέντε εργαζόμενους, σε δώδεκα καταστήματα- απέλυσε μέσα στο 2010, εβδομήντα έξι εργαζόμενους. Υπήρξαν πενήντα οικειοθελείς αποχωρήσεις και δυο συνταξιοδοτήσεις. Η τμηματική απόλυση των εργαζομένων, δεν οδηγεί στον χαρακτηρισμό των ομαδικών απολύσεων, προκειμένου να ζητηθεί από την επιχείρηση, γιατί δεν εφαρμόσε το π.δ. 240, ή άλλες διαδικασίες που προβλέπονται. Ήταν, δηλαδή, μέσα στο πλαίσιο των ποσοστών που προβλέπονται από το νόμο.

Το φαινόμενο αυτό -ξαναλέω, επειδή μέσα στην κοινωνία ζούμε όλοι μας- δεν έχει να κάνει με το νόμο, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Ελλήνων και δεν άρχισε ακόμη να ισχύει. Πριν από το νόμο και πριν από το μνημόνιο, προϋπάρχει η δεινή πραγματικότητα, η οποία μεταφέρει πολλά βάρη στους εργαζόμενους στα χαμηλά και μεσαία εισοδήματα. Οι μικρές επιχειρήσεις αδυνατούν πραγματικά, σε πολλές περιπτώσεις, να επιβιώσουν. Για τις μεγάλες επιχειρήσεις τώρα, όπως είναι αυτή του «PRAKTIKER», πραγματικά θα πρέπει να έχουμε και ισχυρότερη εποπτεία ως Υπουργείο, ως υπηρεσίες και ασφαλώς σε συνεργασία με τα συνδικάτα. Γιατί ενώ δεν υπάρχουν οικονομικά προβλήματα, υπάρχουν πολιτικές που απορρυθμίζουν τη ζωή των εργαζομένων και οδηγούνται στο δρόμο πολλές φορές.

Δεν γνωρίζω, εάν απολύονται μόνο κομμουνιστές, κύριε Μαυρίκο. Αυτό, δεν το γνωρίζω ειλικρινά. Εγώ βλέπω ότι απολύονται εργαζόμενοι. Και αυτό είναι το οδυνηρό, να απολύονται εργαζόμενοι, ακόμα και σε αυτήν την περίπτωση όπου η εταιρεία επικαλείται ότι υπάρχουν παραβιάσεις σε σχέση με τον κανονισμό

-δηλαδή ότι με ευθύνη των εργαζομένων απολύθηκαν- επικαλείται πλημμελή εκτέλεση καθηκόντων, αδικαιολόγητες απουσίες, απρεπή συμπεριφορά, εξαπάτηση της εταιρείας, κ.λπ., που την οδήγησαν στην τμηματική απόφαση να τους απολύσει.

Τώρα, δεν υπήρξε κάποια διαδικασία από την πλευρά της Επιθεώρησης Εργασίας ή του Υπουργείου για κλήση της εταιρείας, γιατί δεν υπήρξε το αντίστοιχο αίτημα από την πλευρά των εργαζομένων, προκειμένου να γίνει συμπλιωτική διαδικασία, είτε τριμερής στο Υπουργείο, όπως την ονομάζουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ορίστε, κύριε Μαυρίκο, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ: Κύριε Υπουργέ, το «PRAKTIKER» είναι μια κερδοφόρα επιχείρηση. Και μας κάνει εντύπωση η υποκρισία της εργοδοσίας, η οποία για εργαζόμενους που δούλευαν έξι, οκτώ ή και δέκα χρόνια, ξαφνικά διαπίστωσε ότι όλοι έγιναν τεμπέληδες, έγιναν κλέφτες, έγιναν λωποδύτες, κ.λπ..

Για εμάς, υποκριτές, ψεύτες και εκμεταλλευτές, είναι οι εργοδότες. Και αυτοί είναι που έχουν την ευθύνη, για όλη αυτή την κατάσταση. Τι τους λέει η επιχείρηση; Όταν πρόκειται να τους αφαιρέσει δικαιώματα, όταν πρόκειται να τους βάλει -όπως έγινε στο κατάστημα του Ταύρου- να υπογράφουν σε λευκές κόλλες οι εργαζόμενοι, τους λέει «είμαστε μια οικογένεια». Για τα κέρδη είναι όμως, μόνο η «αγία οικογένεια».

Λέτε, κύριε Υπουργέ, ότι με το νόμο και με τα μνημόνια και με τα λοιπά θα προστατευτούν οι εργαζόμενοι. Σκεφτείτε, αν τώρα απολύει ογδόντα πέντε μέσα στο χρόνο, που υπήρχε ο περιορισμός του 2% στις απολύσεις σαν ανώτατο πλαφόν, τι θα γίνει τώρα που προχθές τη νύχτα ψηφίσατε εδώ πέρα την απελευθέρωση στην ουσία των απολύσεων, όταν το δικαίωμα για να πάρει αποζημίωση ένας εργαζόμενος προέκυπτε μετά από δίμηνη απασχόληση και τώρα εσείς λέτε δωδεκάμηνη παράταση. Το ψηφίσατε προχθές τη νύχτα.

Η κατάσταση μέσα στα εργοστάσια θα γίνει Νταχάου. Μέσα στις επιχειρήσεις η αυθαιρεσία της εργοδοσίας θα κυριαρχήσει και από αυτή την άποψη θεωρούμε ότι πρέπει να αντισταθεί το εργατικό συνδικαλιστικό κίνημα. Θεωρούμε ότι όλοι οι εργαζόμενοι έχουν δικαίωμα στη δουλειά. Δεν υποστηρίζαμε, ούτε υποστηρίζουμε ποτέ ότι μονάχα οι κομμουνιστές απολύονται. Απολύονται εργαζόμενοι, ανεξάρτητα τι θεό πιστεύουν και σε ποια παράταξη ανήκουν. Οι κομμουνιστές, βεβαίως, έχουμε καθήκον, όπως κάνουμε χρόνια μέσα στα εργοστάσια, μέσα στις επιχειρήσεις, να πρωτοστατούμε και να συνεχίσουμε αυτή την προσπάθεια, όπως κάναμε όλα τα στελέχη μας.

Κλείνω, λοιπόν, υπογραμμίζοντας το εξής, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει να πάρετε μέτρα για να σταματήσει η αυθαιρεσία και η εργοδοτική τρομοκρατία του «PRAKTIKER» σε βάρος των εργαζομένων στην επιχείρηση. Δεν μπορεί με απειλές του στυλ «Θα φύγουμε, θα πάμε στη Βουλγαρία. Θα φύγουμε, θα πάμε στη Ρουμανία», με τέτοια επιχειρήματα και τέτοιες απειλές, να τους ζητούν να υπογράφουν σε λευκά χαρτιά. Μιλάμε για μεγάλη οπισθοδρόμηση.

Θέλουμε, λοιπόν, να ζητήσουμε από σας να παρέμβει το Υπουργείο προκειμένου να διασφαλιστούν τα δικαιώματα, γιατί πολύ φοβόμαστε ότι τώρα, με τον τελευταίο νόμο, θα καλεί έναν-έναν ή με βάση υπογραφές που έχει πάρει σε λευκά χαρτιά κάτω από το φόβο και την τρομοκρατία, όπως σας είπα την περίπτωση στο κατάστημα του Ταύρου, να προχωρήσει σε συμβάσεις τέτοιες που πραγματικά θα οδηγούν τα ασφαλιστικά και τα μισθολογικά τους δικαιώματα, αλλά και τις εργασιακές σχέσεις, σε οπισθοδρόμηση τέτοια που θα χειροτερεύει τη ζωή για τους εργαζόμενους και θα πολλαπλασιάζει την εντατικοποίηση. Γιατί ο στόχος της επιχείρησης αυτός είναι, να εντατικοποιήσει τη δουλειά, να πολλαπλασιάσει τα κέρδη και σε συνθήκες καπιταλιστικής κρίσης ακριβώς η αδηφαγία του κεφαλαίου και η πίστη του μόνο στο κέρδος είναι που επιβεβαιώνεται και στη συγκεκριμένη περίπτωση του «PRAKTIKER».

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε το Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαυρίκο.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για την απάντησή σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, να πούμε ότι ο πρόσφατα ψηφισθείς νόμος δεν αλλάζει τα ζητήματα της αποζημίωσης σε σχέση με τους εργαζόμενους δύο, τριών, πέντε και δέκα ετών, στους οποίους αναφερθήκατε ότι έγιναν απολύσεις. Πράγματι, με την αύξηση της δοκιμαστικής θητείας από δύο μήνες σε δώδεκα για αυτούς τους εργαζόμενους έχει υπάρξει αλλαγή σε σχέση με την αποζημίωση.

Τώρα, σε σχέση με την ουσία της ερώτησης, να πούμε κατ' αρχάς ότι αυτό που με ρωτάτε, αν μπορούμε να διασφαλίσουμε μόνιμη εργασία στους εργαζόμενους, αυτό νομίζω ότι δεν θα μπορούσε με την έννοια της μόνιμης να υπάρξει στον ιδιωτικό τομέα -εδώ υπάρχουν συζητήσεις και πολλές απόψεις για το δημόσιο τομέα- αλλά μια σταθερή εργασία που να νιώθει ο εργαζόμενος ασφάλεια για να αποδίδει και αυτό να είναι προς όφελος της επιχείρησης και των ίδιων των εργαζομένων, αυτός είναι ο στόχος μας. Αυτό πρέπει να διασφαλίσουμε όλοι.

Θέλω με αφορμή την ερώτησή σας να στείλω ένα μήνυμα από δω και προς τις επιχειρήσεις, οι οποίες επικαλούνται την κρίση και προβαίνουν σε ενέργειες, που μπορεί να είναι νόμιμες ή να έχουν το στοιχείο της νομιμότητας, αλλά είναι εις βάρος των εργαζομένων και δεν αποκλείω να είναι και επιλεκτικές. Να στείλω ένα μήνυμα σε αυτές τις επιχειρήσεις, ότι πρέπει ο στόχος τους να είναι σε αυτή τη δύσκολη πορεία μαζί με τους εργαζόμενους, να έχουν καλές σχέσεις με τους εργαζόμενους, προκειμένου το αποτέλεσμα να είναι θετικό για όλους.

Ταυτόχρονα, να πούμε στους εργαζόμενους ότι δεν είναι στο έλεος της εργοδοσίας πλέον κι εγώ επιμένω να το λέω. Για ποιο λόγο; Δεν πρέπει με αυτά, τα οποία όλοι μας στο δημόσιο διάλογο λέμε ότι ισχύουν, να τους οδηγούμε σε μειονεκτική θέση και έτσι να ενθαρρύνουμε την αυθαιρεσία της εργοδοσίας.

Θα πρέπει να σταθούμε δίπλα τους, να τους πούμε ότι πρέπει να ισχυροποιήσουν τη θέση τους μέσα από το επιχειρησιακό σωματείο, πρέπει να συνεργαστούν με τις κλαδικές οργανώσεις και με το συνδικαλιστικό κίνημα και το Υπουργείο με το νομοσχέδιο που φέρνει τον Ιανουάριο για το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, θα θωρακίσει τη δυνατότητα και το μηχανισμό ελέγχου στις επιχειρήσεις.

Αυτό το διπλό μήνυμα και προς τους εργαζόμενους και προς τις επιχειρήσεις, πρέπει να το εκπέμπουμε όλοι μαζί. Αυτή την κρίσιμη περίοδο δεν πρέπει να την εκμεταλλευτούν κάποιοι εις βάρος κάποιων άλλων. Όλο αναλογικά πρέπει να σηκώσουμε το βάρος και αυτό αφορά και τις επιχειρήσεις, πολυεθνικές ή όπως αλλιώς θέλουν να ονομάζονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συζητείται τώρα η πέμπτη με αριθμό 360/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Παπαδημούλη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με τις αιτίες και τις επιπτώσεις από τον υψηλό πληθωρισμό κ.λπ..

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Παπαδημούλη θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Ρόβλιας.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδημούλη, έχετε δύο λεπτά για να παρουσιάσετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Χθες για άλλη μια φορά ο Υπουργός Οικονομίας, κύριε Ρόβλιας, ανακοίνωσε μειώσεις τιμών στα είδη πρώτης ανάγκης. Κατά διαβολική σύμπτωση, όμως, χθες ανακοινώθηκε και ο επίσημος πληθωρισμός που καταγράφει η ΕΛΣΤΑΤ, η δική σας στατιστική υπηρεσία, για το Νοέμβριο. Ήταν 4,9% όταν ο στόχος ο δικός σας και της τρόικας, όπως καταγράφεται στο μνημόνιο για τον πληθωρισμό του 2010 ήταν 1,9%. Αντί, λοιπόν, για 1,9% ο πληθωρισμός είναι 5%, δυόμισι φορές επάνω. Πού αποτύχατε, λοιπόν, και πέσατε τόσο έξω; Γιατί θεωρίζει η ακρίβεια το καλώς της νοικοκυράς; Γιατί παρά τη μείωση των αμοιβών, που τις κόψατε με το μπαλτά και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, ανεβαί-

νουν οι τιμές.

Πώς καταφέρατε αντί για την εσωτερική υποτίμηση, που είναι η συνταγή του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και είναι αυτή η εσωτερική υποτίμηση «κουρεύουμε τις αμοιβές των εργαζομένων, αλλά κουρεύουμε και τις τιμές», εσείς καταφέρατε να εφαρμόσετε μια ακόμη πιο νεοφιλελεύθερη πολιτική, που είναι «μειώνονται οι αμοιβές, αλλά ανεβαίνουν οι τιμές» κι έτσι κλέβετε και πρόσθετο εισόδημα από την τσέπη των εργαζομένων.

Έχετε μια Επιτροπή Ανταγωνισμού που κοιμάται. Έχετε κρατήσει τον ίδιο επικεφαλής που είχε και η Νέα Δημοκρατία. Οι φάκελοι των υποθέσεων σωρεύονται στα ντουλάπια, τα πρόστιμα -και όταν επιβάλλονται- δεν εισπράττονται και τα καρτέλ κάνουν πάρτι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης χρόνου ομιλίας του κύριου Βουλευτή)

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε. Την ανοχή σας για ένα λεπτό, παρακαλώ.

Οι λόγοι που αυξάνονται οι τιμές είναι δύο. Ο ένας είναι ότι έχετε ρημάξει τον τόπο και τον κόσμο στους έμμεσους φόρους. Πριν από λίγες ώρες αυξήσατε το ΦΠΑ στα είδη πρώτης ανάγκης από 11% σε 13% και είχε προηγηθεί και η αύξηση από το 9% στο 11%. Δηλαδή, μέσα σε λίγους μήνες αυξήσατε την έμμεση φορολογία στα λαϊκά νοικοκυριά και τις αγορές τους και στα τιμολόγια των ΔΕΚΟ κατά 50%. Η αδυναμία σας να πιάσετε τη φοροδιαφυγή, να ανασυντάξετε τους φοροεπισπρακτικούς και φοροελεγκτικούς μηχανισμούς σας οδηγεί να επιβάλετε τους πιο άδικους και αντικοινωνικούς φόρους, τους έμμεσους, στα είδη πρώτης ανάγκης.

Σας ερωτώ, λοιπόν, τι μέτρα θα πάρετε για να περιοριστεί η ακρίβεια; Και επειδή για μια ακόμη φορά ο αρμόδιος Υπουργός απουσιάζει να σας θυμίσω ότι ο κ. Χρυσοχοϊδης, όταν ήταν υπεύθυνος ανάπτυξης της αντιπολίτευσης του ΠΑΣΟΚ, υποσχόταν ότι στους πρώτους έξι μήνες οι τιμές θα μειωθούν κατά 10% στα είδη πρώτης ανάγκης, ότι θα μειωθούν τα τιμολόγια των ΔΕΚΟ που παράγουν κρατική ακρίβεια και ότι θα σπάσουν τα καρτέλ με μία δραστήρια Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Κάνετε τα εντελώς ανάποδα. Οφείλετε εξηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημούλη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομίας κ. Ρόβλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Παπαδημούλη, επιτρέψτε μου να σας πω ότι δεν είναι όλα μαύρα. Δεν πρέπει να τα παρουσιάζουμε όλα μαύρα, γιατί επαυξάνουμε τις τραγικές δυσκολίες τις οποίες έχουμε.

Θέλω να σας πω δυο χαρακτηριστικά «άσπρα». Θα σας πω και άλλα στη συνέχεια. Πρώτον, ο πληθωρισμός για πρώτη φορά το Νοέμβριο, όπως ανακοινώθηκε χθες, είναι αρνητικός. Είναι -0,18%. Δεύτερον, ανακοινώσαμε χθες σε εξακόσια εξήντα είδη πρώτης ανάγκης μειώσεις τιμών. Θα σας πω πιο συγκεκριμένα.

Για πρώτη φορά, λοιπόν, ο εναρμονισμένος δείκτης τιμών καταναλωτή έκλεισε με αρνητικό πρόσημο, -0,18% χθες, κατά σύμπτωση όπως λέτε με την ερώτησή σας. Δεύτερον, χθες ανακοινώσαμε μια πρωτοβουλία ευθύνης, μια συμβολή στην προσπάθεια αντιμετώπισης της κρίσης, μία εθνική βοήθεια στα μεσαία και χαμηλά εισοδήματα. Ποια είναι αυτή; Είναι μειώσεις τιμών σε εξακόσια εξήντα είδη πρώτης ανάγκης των σούπερ μάρκετ από 1% έως 38%. Ο μέσος όρος είναι 7%. Αυτό σημαίνει ότι μια τετραμελής οικογένεια θα έχει όφελος εξοικονόμησης πενήντα ευρώ το μήνα. Χαιρετίστε και μία πρωτοβουλία ως θετική.

Βεβαίως, αντιλαμβάνεστε ότι αυτό θα γίνει ντόμινο. Σε αυτήν την προσπάθεια συμβάλλουν τριάντα εξι επιχειρήσεις και θα ακολουθήσουν και οι άλλες λόγω του ανταγωνισμού. Δεν μπορούν οι άλλες να κρατήσουν ψηλά τις τιμές.

Νομίζω ότι αυτό που πρέπει να μας ενδιαφέρει είναι η ουσία, δηλαδή οι τιμές των προϊόντων πρώτης ανάγκης, όχι το νούμερο του πληθωρισμού. Να σας πω, λοιπόν, γι' αυτές τις τιμές των προϊόντων πρώτης ανάγκης στα σούπερ μάρκετ. Οι τιμές έχουν συγκρατηθεί σε αύξηση περίπου 1% από πέρυσι το Δεκέμβριο

μέχρι φέτος το Δεκέμβριο, παρά την αύξηση του ΦΠΑ. Απορροφήθηκε, δηλαδή, η αύξηση του ΦΠΑ κατά το μεγαλύτερο μέρος. Μετά την εξέλιξη, που σας ανέφερα, με τις χθεσινές μειώσεις των τιμών σε εξακόσια εξήντα προϊόντα, αντιλαμβάνεστε ότι το 1% θα μεταβληθεί προς τα κάτω. Εδώ θα είμαστε, να το ξανασημειώσουμε.

Σημειώνω για την ακρίβεια των στοιχείων ότι δεν περιλαμβάνω στα νούμερα, που σας είπα, τα αλκοολούχα ποτά, καθ' όσον, επιτρέψτε μου να πω ότι δεν είναι είδος πρώτης ανάγκης. Πράγματι οι τιμές εκεί είναι τελείως διαφορετικές.

Από εκεί και πέρα οι τιμές των οπωροκηπευτικών στη χώρα μας είναι οι φθηνότερες της Ευρώπης. Τα δίδακτρα των ιδιωτικών σχολείων πάγωσαν με νομοθετική ρύθμιση. Συγκρατήθηκαν οι τιμές στα πουλερικά μετά από άμεση παρέμβασή μας, μόλις έγιναν γνωστές προθέσεις αδικαιολόγητων αυξήσεων. Συγκρατήθηκαν οι τιμές στο ψωμί μετά από επαφές και συνεργασίες και συντονισμένες παρεμβάσεις, τόσο με τους αρτοποιούς όσο και με τους αλευροβιομήχανους.

Από εκεί και πέρα, σας θυμίζω ότι τα περισσότερα μισθώματα εμπορικών μισθώσεων έπεσαν μετά από μία πολύ προσεγμένη νομοθετική μας παρέμβαση. Γνωρίζετε καλά ότι μία παρέμβαση στην αγορά, η οποία δεν είναι προσεγμένη, μπορεί να δημιουργήσει παρενέργειες και χειρότερες καταστάσεις. Επιβάλαμε και πλαφόν στα καύσιμα, όταν παρατηρήθηκαν εναρμονισμένες πρακτικές αδικαιολόγητης αύξησης των τιμών.

Κύριε Παπαδημούλη, πενταπλασιάσαμε τα συνεργεία ελέγχου στην αγορά. Δημοσιοποιούνται συνεχώς –νομίζω, θα το βλέπετε στον Τύπο– αποτελέσματα αυτών των ελέγχων. Διενεργούνται για πρώτη φορά τους τελευταίους μήνες κοστολογικοί έλεγχοι. Μια σειρά από επιχειρήσεις συγκεκριμένων κλάδων οφείλουν να προσκομίζουν στοιχεία στο Υπουργείο μας, για να δικαιολογήσουν τις τυχόν αυξήσεις των τιμών των προϊόντων τους.

Η Διεύθυνση Ελέγχων έχει κάνει από την αρχή του χρόνου μέχρι σήμερα πάνω από τέσσερις χιλιάδες ελέγχους σε επιχειρήσεις. Η Διεύθυνση Κοστολόγησης από τον Ιανουάριο μέχρι σήμερα έχει κάνει περισσότερους από τετρακόσιους κοστολογικούς ελέγχους.

Κύριε Παπαδημούλη, έχουν επιβληθεί μεγάλα πρόστιμα. Μη χαμογελάτε. Εάν θέλετε μπορώ να σας δώσω και τα αναλυτικά στοιχεία. Τα έχω ξαναδώσει, τα έχω καταθέσει εδώ στη Βουλή. Οι εντολές είναι για αυστηρούς ελέγχους παντού και σε όλα. Έχουμε παραπέμψει και στον εισαγγελέα, όπως γνωρίζετε, τρεις περιπτώσεις μέχρι σήμερα.

Κλείνοντας, ο ρυθμός πληθωρισμού για το 2010 οφείλεται κατά 80% στους έμμεσους φόρους. Δεν νομίζω να πιστεύετε ότι επιβάλλουμε τους έμμεσους φόρους από σαδισμό ή ότι αυτοί οι έμμεσοι φόροι καταλήγουν στις τσέπες οποιουδήποτε. Είναι οι τραγικές οικονομικές συνθήκες αυτές οι οποίες επιβάλλουν αυτή τη συγκεκριμένη πολιτική. Κατά τα λοιπά, κύριε Παπαδημούλη, οφείλεται στις διεθνείς τιμές του πετρελαίου και στην ισοτιμία ευρώ-δολαρίου.

Πάντως, με τα στοιχεία που σας είπα στην αρχή, αποδεικνύεται ότι δεν μας έχει ξεφύγει ο έλεγχος και ότι δεν έχουμε εκτός ελέγχου φαινόμενα κερδοσκοπίας στην αγορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαδημούλης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Όταν κανείς προγραμματίζει πληθωρισμό 1,9% και έχει αποτέλεσμα 5%, αυτό είναι καραμπινάτη αποτυχία. Εγώ δεν μηδενίζω καμμία προσπάθεια. Αλλά, κύριε Ρόβλια, τα πράγματα κρίνονται εκ του αποτελέσματος.

Το αποτέλεσμα είναι ότι ο πληθωρισμός τρέχει δυόμισι φορές πάνω από το στόχο που βάλατε. Αυτό είναι πρόσθετη απώλεια εισοδήματος για τους πολλούς και τους φτωχότερους. Αυτοί ειδαν να τους κόβονται μισθοί, να τους κόβονται συντάξεις, να τους αυξάνονται οι έμμεσοι φόροι. Ο πληθωρισμός του διαβρώνει και το εισόδημα που τους απέμεινε. Είναι καραμπινάτη

αποτυχία.

Λέτε «δεν το κάνουμε από σαδισμό». Δεν το κάνετε από σαδισμό. Αυξάνετε τους έμμεσους φόρους όχι από σαδισμό, αλλά από ανικανότητα, κύριε Ρόβλια. Είναι ανικανότητα και της δικής σας Κυβέρνησης, όπως και της προηγούμενης της Νέας Δημοκρατίας, να μαζέψουν άμεσους φόρους απ' αυτούς που έχουν και δεν πληρώνουν. Γιατί, η φοροδιαφυγή των πλουσίων είναι εθνικό σπορ και γιατί οι φοροελεγκτικοί και οι φοροεισπρακτικοί μηχανισμοί και επί ΠΑΣΟΚ και επί Νέας Δημοκρατίας μαστίζονται από κομματισμό, αναχρονισμό και διαφθορά. Έτσι κάποιοι πληρώνουν στον εφοριακό, αλλά δεν πάει στο Δημόσιο Ταμείο, πάει σε κάποιες τσέπες διεφθαρμένων.

Εδώ έφθασε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να πει ότι στην Ελλάδα οι πλούσιοι δεν πληρώνουν φόρους, γιατί έχουν «καβούρια στις τσέπες τους». Και αυτός αντιπολίτευση στην Κυβέρνηση κάνει; Όχι, λέει μια αλήθεια. Έχετε, λοιπόν, αποτύχει.

Είπατε και κάτι το οποίο είναι εντελώς λάθος. Μελετήστε το, γιατί είστε επιμελής ως νομικός, να γίνετε και επιμελής στον έλεγχο της ακρίβειας. Είπατε ότι ο πληθωρισμός για τους φτωχούς είναι παρακάτω απ' ό,τι ο γενικός πληθωρισμός. Είπατε ότι δεν σας ενδιαφέρει ο πληθωρισμός για τα αλκοολούχα ποτά –τα βγάξετε απ' έξω– και ότι ο πληθωρισμός στα είδη πρώτης ανάγκης είναι μικρότερος.

Σας πληροφορώ ότι ο πληθωρισμός του φτωχού νοικοκυριού είναι μεγαλύτερος από το μέσο όρο, γιατί μειώνονται οι τιμές σε προϊόντα όπως –είπατε για τα οπωροκηπευτικά– είναι τα αυτοκίνητα, οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές, οι τηλεοράσεις plasma, τα gadgets. Εάν δείτε, όμως, τα τρόφιμα, εάν δείτε τα τιμολόγια των ΔΕΚΟ, εάν δείτε αυτά που συνιστούν το καλάθι της νοικοκυράς, εκεί έχουμε αυξήσεις.

Επειδή, με βομβαρδίσσατε με στοιχεία, αποφεύγοντας την ουσία του ερωτήματός μου –που σας έχει ξεφύγει η ακρίβεια και ότι κάνετε τα αντίθετα απ' αυτά που λέγατε ως Αντιπολίτευση– θα σας δώσω και εγώ μερικά στοιχεία.

Είναι στοιχεία του Ελληνικού Κέντρου Καταναλωτών. Στην ένδυση ο μέσος όρος αυξήσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 0,2%. Στην Ελλάδα είναι 2,6%. Είναι δεκατρείς φορές επάνω. Στα καύσιμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο μέσος όρος αυξήσεων είναι 11,9% και την ίδια περίοδο στην Ελλάδα 37,9%. Είναι τριεσήμισι φορές επάνω. Στις οδικές μεταφορές επιβατών, μέσα μαζικής μεταφοράς, ο μέσος όρος αυξήσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 3,3% και στην Ελλάδα είναι 17,3%. Είναι πέντε φορές επάνω. Στις ηλεκτρικές συσκευές ο μέσος όρος αυξήσεων είναι 0,5% στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα είναι 2,7%. Είναι πεντέμισι φορές επάνω. Στις ασφάλειες μεταφορών ο μέσος όρος αυξήσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση 3,7% και στην Ελλάδα είναι 12,4%.

Αυτό λοιπόν οφείλεται κατά 80% σχεδόν –όπως είπατε και εσείς– στο ότι ρημάξατε τον κόσμο στους έμμεσους φόρους γιατί αποτύχατε να μαζέψετε άμεσους φόρους όπως είχατε δεσμευτεί, γιατί δεν περιορίσατε ούτε τη φοροδιαφυγή ούτε την παραοικονομία ούτε τη φοροκλοπή και κατά το άλλο 20% γιατί στην Ελλάδα σε πολλούς κλάδους της οικονομίας, παρά τους ελέγχους, παρά τις εισαγγελικές έρευνες που μας διαβάσατε, «βασιλεύουν» οι εναρμονισμένες πρακτικές και τα καρτέλ.

Ποια είναι η αλήθεια, κύριε Ρόβλια; Η αλήθεια είναι ότι η αύξηση του ΦΠΑ έδωσε την ευκαιρία σε αρκετούς επιχειρηματίες όχι απλώς να περάσουν το σύνολο της αύξησης του ΦΠΑ στις τιμές, αλλά να τις στρογγυλέψουν προς τα πάνω και να αυξήσουν τα περιθώρια κέρδους τους, να αντιπροσήσουν τη μείωση του τζίρου με αυξημένες τιμές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Πείτε μου συγκεκριμένα έναν τέτοιο επιχειρηματία να τον στείλω στον εισαγγελέα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Η δική σας δουλειά είναι να έχετε Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία να δουλεύει και σ' αυτά τα πράγματα να ενεργεί αυτεπάγγελα και να επιβάλλει βαριά πρόστιμα.

Αντί να με ρωτάτε, κύριε Ρόβλια –διότι φαίνεται ότι δεν είστε ενήμερος– θα έπρεπε να μου απαντήσετε εσείς. Σ' αυτούς τους δεκατέσσερις μήνες πόσες περιπτώσεις καρτέλ βρήκε και ξεκα-

θάρισε με πρόστιμα η Επιτροπή Ανταγωνισμού; Πόσες υποθέσεις έχουν τελεσιδικήσει, πόσα πρόστιμα έχουν επιβληθεί, πόσα έχουν εισπραχθεί και γιατί η Κυβέρνηση -η οποία μέσα σε λίγες ώρες αφαίρεσε εισόδημα από εκατομμύρια Έλληνες με το αντεργατικό πολυνομοσχέδιο- κάνει δεκατέσσερις μήνες για να βρει τον αντικαταστάτη του κυρίου Κυριτσάκη στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, όταν κι εσείς ομολογείτε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού «κοιμάται»;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κύριος Ρόβλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κύριε Παπαδημούλη, γνωρίζετε ότι σας σέβομαι και σας εκτιμώ ιδιαίτερα, αλλά θα ήθελα να σας παρακαλέσω να μη βάζετε στο στόμα μου πράγματα που δεν έχω πει. Παραπέμπω στην πρωτολογία μου για να μη χάσω τώρα χρόνο αντικρούοντας αυτά που είπατε ότι εγώ είπα.

Επιτρέψτε μου να πω ότι με τα στοιχεία που δώσατε συγκρίνοντας τον ευρωπαϊκό μέσο όρο με την Ελλάδα, επιβεβαιώσατε αυτά που είπα. Αυτές οι αυξήσεις είναι οι αυξήσεις των έμμεσων φόρων και λιγότερο. Στο μέτρο που αφορά το Υπουργείο μας σχετικά με τον έλεγχο της αγοράς, τον έλεγχο της κερδοσκοπίας και των εναρμονισμένων πρακτικών, δεν προκύπτει απ' αυτά που είπατε ότι εμείς δεν το έχουμε καταφέρει.

Επέμνενα στο είδη πρώτης ανάγκης ξεφεύγοντας από το τυπικό του πληθωρισμού γιατί αυτά είναι που ενδιαφέρουν τα μέσα και χαμηλά εισοδήματα, κύριε Παπαδημούλη. Αν θεωρείτε ότι σας έδωσα ψευδή στοιχεία, θα έλθουμε πάλι εδώ να το ξανασυζητήσουμε, αλλά ειλικρινά με τα στοιχεία που έχω εγώ από το παρατηρητήριο τιμών προϊόντων του Υπουργείου μου και από τη Στατιστική Υπηρεσία προκύπτει ότι για τα είδη πρώτης ανάγκης, για τα είδη των σούπερ μάρκετ οι αυξήσεις είναι στο 1% το οποίο αναμφίβολα τώρα θα επηρεαστεί προς τα κάτω από τις χθεσινές ανακοινώσεις μας.

Η φοροδιαφυγή είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα, αλλά θα πρέπει να είναι αντικείμενο μιας άλλης επίκαιρης ερώτησης. Άλλωστε εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν εκπροσωπώ αυτή την Κυβέρνηση, αλλά δεν είμαι και ηλεκτρονικός υπολογιστής για να έχω ό,τι θέλετε αυτή τη στιγμή σε πρώτη ζήτηση.

Μου λέτε για την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Πέρασε από το Υπουργικό Συμβούλιο και καταθέτουμε εντός των ημερών στη Βουλή έναν καινούργιο νόμο εξ' αρχής για τον ανταγωνισμό και για την Επιτροπή Ανταγωνισμού όπου -κρατήστε δύο σημεία- αυξάνουμε τις δυνατότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού και επιταχύνουμε τις διαδικασίες μέσα σ' αυτήν. Θα ακούσω με πολλή προσοχή τις θέσεις σας όταν θα το συζητήσουμε στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

Έχετε μία ευρωπαϊκή παιδεία, κοουλτούρα και εμπειρία, κύριε Παπαδημούλη, και αντιλαμβάνεστε ότι οι σχέσεις με τις ανεξάρτητες αρχές θέλουν μία προσοχή από άποψη και συνταγματικού και κοινοτικού δικαίου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Ρόβλια.

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 355/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αργυρίου Λαφαζάνη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την έκδοση οικοδομικής άδειας στο Πόρτο Καρράς για την κατασκευή πολυτελών κατοικιών κ.λπ..

Κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο για την παρουσίαση της επίκαιρης ερώτησής σας.

ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι σε γνώση σας ότι στο Νομό Χαλκιδικής έχει εκδοθεί η μεγαλύτερη οικοδομική άδεια που έχει εκδοθεί ποτέ, ογδόντα χιλιάδες τετραγωνικά κτίσμα. Αυτή η μεγαλύτερη οικοδομική άδεια είναι ταυτόχρονα και η πιο παράνομη άδεια που έχει εκδοθεί ποτέ. Υπάρχει πλήθος παρανομιών. Θα αναφέρω μερικές απ' αυτές, γιατί είναι πολλές. Δεν υπήρχε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, δεν υπήρχε έγκριση έργων υποδομής,

δεν υπήρχε έγκριση χωροθέτησης, δεν υπήρχε έγκριση της Αρχιτεκτονικής Επιτροπής, δεν υπήρχε έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας. Μάλιστα εκ των υστέρων, αφού εκδόθηκε και βγήκε ήδη και διακοπή εργασιών για τη συγκεκριμένη οικοδομική άδεια, το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο έχει απορρίψει την αίτηση και έτσι δεν υπάρχει έτσι κι αλλιώς έγκριση από την Αρχαιολογική Υπηρεσία. Βεβαίως δεν υπάρχει ούτε έγκριση του Δασαρχείου, που ήταν το πρώτο προαπαιτούμενο. Η άδεια αυτή εκδόθηκε από τη Νομαρχία Χαλκιδικής αφού υπήρξε σαφέστατη εντολή του νομάρχη. Από τη διατύπωση του αντίστοιχου εγγράφου δεν μένει καμμία αμφιβολία. Λέει ο νομάρχης: «Από σήμερα και στο εξής για την έκδοση άδειας δόμησης δεν απαιτείται και δεν θα πρέπει να ζητείται να προσκομίζεται πράξη του δασάρχη για τον μη δασικό χαρακτήρα της έκτασης».

Βέβαια εδώ υπήρξε μια προσπάθεια «να θολωθούν τα νερά». Ενώ οι δασικές υπηρεσίες δεν είναι υφιστάμενες του νομάρχη και δεν μπορούσε να απευθύνει προς τα 'κει την εντολή, την απευθύνει προς τη Διεύθυνση Δασών, προς τα Δασαρχεία Πολυγύρου, Αρναίας και Κασσάνδρας. Είναι σαφέστατο ότι αυτή η εντολή βγήκε για να κοινοποιηθεί προς την πολεοδομία, η πολεοδομία να την εκλάβει πράγματι ως εντολή, όπως πράγματι είναι -έστω και καλυμμένη- και να εκδοθεί στη συνέχεια οικοδομική άδεια.

Ενημέρωσα το Υπουργείο σας την ίδια μέρα που είχα τα στοιχεία, στις 4 Οκτωβρίου. Πράγματι, αντιδράσατε άμεσα και με αποτέλεσμα. Αφού δημοσιοποίησα το θέμα, την άλλη μέρα ήλθαν επιθεωρητές του Υπουργείου, βρήκαν τις παρανομίες και επέβαλαν διακοπή των εργασιών. Βέβαια στη συνέχεια δενδόθηκε δημοσιότητα στο θέμα. Φιμώθηκαν όλα τα τοπικά μέσα ενημέρωσης και εμποδίστηκαν τα πανελλαδικά μέσα ενημέρωσης να βγάλουν το θέμα. Αφού είχατε τα στοιχεία ως Υπουργείο, αφού πιστεύω ότι οι επιθεωρητές έχουν βγάλει πόρισμα σαράντα μέρες μετά, έμενε και η ανακοίνωση του Υπουργείου.

Αυτό το νόημα έχει η επίκαιρη ερώτηση που συζητάμε, δηλαδή να γνωρίσουμε ποιο είναι το πόρισμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος και ποιες είναι οι απόψεις του Υπουργείου για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Αργύριο Λαφαζάνη.

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Λαφαζάνη θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Νικόλαος Σηφουνάκης.

Ορίστε, κύριε Σηφουνάκη, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι η πρώτη φορά που το «Πόρτο Καρράς» απασχολεί τη Βουλή και την κοινή γνώμη και γι' αυτό κατανοώ με τη σχετική ευαισθησία που υπάρχει. Το Υπουργείο μας, πράγματι, αφού ενημερώθηκε από το συνάδελφο κ. Λαφαζάνη σχετικά με την υπόθεση της έκδοσης οικοδομικής άδειας σε έκταση στο «Πόρτο Καρράς», ζήτησε άμεσα από την Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης να διερευνήσει το θέμα. Στις 5 Νοεμβρίου 2010 επιθεωρητές περιβάλλοντος από το βόρειο Ελλάδα επισκέφθηκαν τη Διεύθυνση Δασών και το αρμόδιο πολεοδομικό γραφείο Χαλκιδικής προκειμένου να εξετάσουν το καθεστώς έκδοσης της οικοδομικής άδειας. Αριθμός αδειάς 199/2010 για την ανέγερση οικίσκων πολυτελείας, κατοικιών με υπόγειο και πισίνα ολικής επιφάνειας ορόφων ογδόντα χιλιάδες εκατόν εβδομήντα τέσσερα και ενενήντα επτά τετραγωνικά μέτρα και καλυπτόμενης επιφάνειας σαράντα δύο χιλιάδες διακόσια εβδομήντα εννέα και ογδόντα δύο τετραγωνικά μέτρα σε σαράντα δύο στρέμματα, έκταση που φέρεται ως δασική.

Αμέσως μετά την παρέμβαση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, η αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία έστειλε την ίδια ημέρα να εκδώσει απόφαση διακοπής των οικοδομικών εργασιών με την υπ' αριθμόν 199/2010 οικοδομική άδεια, παραδεχόμενοι σοβαρές ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στο σχετικό φάκελο, μεταξύ των οποίων η προσήκουσα πράξη χαρακτηρισμού της έκτασης από την αρμόδια δασική υπηρεσία, η έγκριση του αρμόδιου εποπτεύοντα φορέα ΕΟΤ, εφόσον οι οικοδομές εμπίπτουν εντός

ορίων τουριστικής εγκατάστασης, η έγκριση της αρμόδιας αρχαιολογικής υπηρεσίας για τις εκσκαφές και την ανέγερση των αδειοδοτηθέντων κτισμάτων, η έγκριση περιβαλλοντικών όρων και επιπτώσεων του αρμόδιου φορέα, η ενδεχομένη απαιτούμενη έγκριση μελέτης έργων υποδομής κ.λπ..

Οι επιθεωρητές διαπίστωσαν, επίσης, ότι ο Νομάρχης Χαλκιδικής, μετά το με αριθμό 76 στις 5/8/2010, αίτημα του Συλλόγου Μηχανικών και Υπομηχανικών Χαλκιδικής, είχε εκδώσει το, με αριθμό 1.132.1 στις 19/8/2010, έγγραφο που, ερμηνεύοντας τις αποφάσεις 1285/2009 και 1286/2009 του Συμβουλίου Επικρατείας, έκρινε ότι δεν απαιτείται και δεν πρέπει να ζητείται να προσκομίζεται η πράξη του δασάρχη περί του μη δασικού χαρακτήρα των εκτάσεων, όταν ζητείται η έκδοση πολεοδομικής άδειας για ακίνητα που εμπίπτουν κι έχουν χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές που αναφέρονται στο αιτιολογικό και στο διατακτικό των σχετικών αποφάσεων.

Η αντίδραση της Διεύθυνσης Δασών του Νομού Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ήταν άμεση. Έτσι με το υπ' αριθμόν 4139 στις 18 Σεπτεμβρίου 2010 έγγραφο της διατυπώνει σαφώς προς τις αρμόδιες υπηρεσίες ότι οι αναφερόμενες αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας έχουν ισχύ μόνο στις εκτάσεις που κατασκευάστηκαν ήδη κτήρια με οικοδομικές άδειες -δηλαδή πριν την 11η Ιουνίου του 1975- και ως εκ τούτου θα πρέπει να τηρηθεί η πιστοποίηση της Δασικής Υπηρεσίας περί του δασικού ή μη χαρακτήρα των εκτάσεων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, συνεχίζοντας την εις βάθος διερεύνηση της υπόθεσης, επισκέφθηκαν στη 1η Δεκεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου εκ νέου τη Διεύθυνση Πολεοδομίας της Χαλκιδικής και κατέγραψαν το σύνολο των στοιχείων που περιέχονται στο φάκελο της οικοδομικής άδειας που προανέφερα, δηλαδή σχέδια, τεύχη μελετών, υπολογιστών, έγγραφα περιστατικών, υπολογισμών κ.λπ., και διαπίστωσαν περαιτέρω ελλείψεις και παρατυπίες. Συντάχθηκε επί τόπου έκθεση αυτοψίας, όπου καταγράφηκαν οι πρώτες διαπιστώσεις, η οποία υπογράφηκε από τους επιθεωρητές και τη διευθύντρια της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Νομού Χαλκιδικής.

Στη δευτερολογία μου θα αναφερθώ στις δράσεις που πρόκειται να αναλάβουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο.

ΑΡΓΥΡΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Το ζητούμενο είναι να υπάρξει σαφής θέση του Υπουργείου -όπως βλέπω ότι υπάρχει- και των επιθεωρητών, ώστε να ανακληθεί η άδεια.

Μέχρι σήμερα, κύριε Υπουργέ, δεν έχει ανακληθεί η άδεια. Υπάρχει διακοπή οικοδομικών εργασιών και παράλληλα, υπάρχει μια πολύ μεγάλη προσπάθεια να συμπληρωθεί ο φάκελος με ό,τι μπορεί να συμπληρωθεί. Σκεφθείτε ότι δεν υπήρχαν ούτε στατικά, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου. Έλειπαν και άλλα σχέδια της μελέτης. Σαν αποτέλεσμα περιμένουμε να ανακληθεί η άδεια.

Το δεύτερο είναι ότι σύμφωνα με τη συνάντηση που είχα με την Εισαγγελέα Χαλκιδικής αναμένει αυτήν τη θέση του Υπουργείου για να προχωρήσει τη διαδικασία. Έχει ενημερωθεί για τα στοιχεία της υπόθεσης -που τα προσκόμισα εγώ αμέσως μετά τη δημοσιοποίηση του θέματος-, και επομένως, απαιτείται και θα μεταφερθεί η θέση του Υπουργείου, που βλέπω ότι διατυπώνεται με σαφήνεια, για να προχωρήσει η υπόθεση.

Πρέπει να σας πω ότι μέχρι τώρα το ότι δεν υπήρξε κυβερνητική άποψη του Υπουργείου για το θέμα, έδωσε τη δυνατότητα να υπάρξουν και κάποια δημοσιεύματα για κυβερνητικές ευθύνες και ευθύνες του νομάρχη. Βεβαίως, είναι εντελώς ανυπόστατα και ανακριβή. Ούτε το Υπουργείο είχε καμμία σχέση με όλη αυτήν τη διαδικασία, με όλο το στήσιμο αυτής της πλήρως παράνομης οικοδομικής άδειας, ούτε η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Επομένως, σύμφωνα με αυτά που φαίνεται ότι δηλώνετε σή-

μερα και που θα συμπληρώσετε, πιστεύω, στη δευτερολογία σας, θα μπορεί να προωθηθεί η υπόθεση και να ξεκαθαρίσει. Είναι μια υπόθεση που έχει ταλανίσει και ταλαιπωρήσει παλιότερα και το πανελλήνιο και την παράταξή μας.

Η διαφορά είναι ότι τότε -αν θεωρηθεί ότι ήταν βήμα, για το 2004 μιλάω, προς την ίδια κατεύθυνση- ήταν το πρώτο βήμα. Έπρεπε να γίνουν και πολλά άλλα βήματα για να φτάσουν στην κατασκευή. Σήμερα έφτασαν κατευθείαν στο τελευταίο βήμα που είναι η έκδοση οικοδομικής άδειας. Και όλη αυτή η εξέλιξη οφείλεται στους τοπικούς παράγοντες, βεβαίως, της Νέας Δημοκρατίας, στους εκλεκτούς υποψήφιους δημάρχους και δυστυχώς και ήδη δημάρχους του κ. Σαμαρά, που πραγματικά πήραν την ευθύνη, προσπαθώντας -όπως είπα και πριν- να θολώσουν τα νερά με αποτυχημένο τρόπο κατά την άποψή μου και να προχωρήσουν σ' αυτήν την πολύ μεγάλη παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Λαφαζάνη.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κυρία Πρόεδρε, πράγματι, χάρη στην πρωτοβουλία του κυρίου Βουλευτή, δόθηκε η δυνατότητα στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου μας να παρέμβουν άμεσα.

Η περιοχή, βεβαίως, είναι ιδιαίτερα ευαίσθητη οικολογικά. Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος συνεχίζουν τη συστηματική εξέταση όλων των στοιχείων του φακέλου -όπως σας προείπα- καθώς και τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ειδικότερα ως προς το ιδιαίτερο νομικό καθεστώς, που διέπει την περιοχή. Δεδομένου, ωστόσο, του όγκου του φακέλου, καθώς και της ιδιαιτερότητας και πολυπλοκότητας της συγκεκριμένης υπόθεσης, κρίνεται ότι θα απαιτηθεί σχετικά ικανό χρονικό διάστημα ως την ολοκλήρωση του ελέγχου.

Στη συνέχεια, για τις παραβάσεις τις πολεοδομικές, τις δασικές και τις περιβαλλοντικές που θα τεκμηριωθούν, θα υπάρξουν εισηγήσεις και οι προβλεπόμενες κυρώσεις και, βεβαίως, ακόμα και η ανάκληση της οικοδομικής άδειας, που εκδόθηκε με μη σύννομο τρόπο, ενώ θα διαβιβαστεί ο φάκελος στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τον έλεγχο των διοικητικών πράξεων και των ευθυνών των όποιων υπηρεσιών, αλλά και στον οικείο εισαγγελέα για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001.

Θέλω να πω, επίσης, στον κύριο Βουλευτή ότι για τη συγκεκριμένη υπόθεση και μετά από την παρέμβαση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, διατάχθηκε εκ των υστέρων από το Νομάρχη Χαλκιδικής ένορκη διοικητική εξέταση, η διεξαγωγή της οποίας ανατέθηκε στη διευθύντρια της Διεύθυνσης Πολεοδομίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Σηφουνάκη.

Ακολουθεί η τέταρτη με αριθμό 362/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Σπυριδωνος - Αδωνιδος Γεωργιάδη προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με τις καθυστερήσεις στην ανακοίνωση αποτελεσμάτων των πρόσφατων εκλογών Τοπικής Αυτοδιοίκησης κ.λπ..

Στον ερωτώντα Βουλευτή κ. Γεωργιάδη θα απαντήσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Καστανίδης.

Παρακαλώ, κύριε Γεωργιάδη, έχετε το λόγο για την παρουσίαση της επίκαιρης ερώτησής σας για δύο λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Με πιάσατε λίγο εξ απροόπτου γιατί νόμιζα ότι θα απαντήσει ο κ. Ντόλιος. Αλλά, ο κ. Καστανίδης μου είναι ιδιαίτερος συμπαθής και πολύ ευπρόσδεκτος.

Κύριε Υπουργέ, έχει συμβεί το εξής με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των περιφερειακών εκλογών, που νομίζω ότι

πραγματικά είναι πρωτοφανές.

Πριν από λίγο ενημερώθηκε ότι το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών ανακοίνωσε ότι θα ανακοινώσει τα τελικά αποτελέσματα της σταυροδοσίας των υποψηφίων, κυρία Πρόεδρε, τη Δευτέρα τελικά. Είναι η πέμπτη αναβολή. Έχουν ανακοινώσει μέχρι σήμερα τέσσερις φορές τους σταυρούς και τέσσερις φορές έβγαλαν απόφαση ότι έκαναν λάθος και ότι δεν ήταν σωστά τα αποτελέσματα.

Τελικώς, θα ανακοινώσουν τα αποτελέσματα τη Δευτέρα. Στις τέσσερις η ώρα το μεσημέρι -λέει η απόφαση- της Δευτέρας θα ανακοινωθούν τα αποτελέσματα της σταυροδοσίας των υποψηφίων στην Περιφέρεια Αττικής. Σημειώστε ότι η ορκωμοσία έχει οριστεί για την Τετάρτη.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι αυτό δεν έχει προηγούμενο σε ευνομούμενη χώρα να μην ξέρουν μέχρι την προηγούμενη της ορκωμοσίας ποιοι είναι αυτοί που έχουν εκλεγεί. Πρόκειται για το απόλυτο μπάχαλο.

Θέλω να σας φέρω μόνο ένα παράδειγμα που άπτεται ακριβώς της δικής σας αρμοδιότητας και χαίρομαι που είστε εδώ. Και ο δικός μου συνδυασμός, όπως και άλλοι συνδυασμοί, έκανε ένσταση και ζητήσαμε επανακαταμέτρηση στο πλαίσιο του νόμου, που όριζε ότι είχαμε πέντε ημέρες περιθώριο να μας δώσει το πρωτοδικείο για να κάνουμε επανακαταμέτρηση των ψηφοδελτίων και έλεγχο των ακύρων. Πράγματι, δόθηκαν αυτές οι πέντε ημέρες.

Όμως, επειδή η Περιφέρεια Αττικής έχει έξι χιλιάδες επτακόσια εκλογικά τμήματα και επειδή το πρωτοδικείο δεν είχε να δώσει το αναλογούν προσωπικό από δικαστικούς και άλλους υπαλλήλους, στις πέντε αυτές μέρες, κυρία Πρόεδρε, επανακαταμετρήθηκαν τα χίλια από τα έξι χιλιάδες επτακόσια. Και μάλιστα, θεωρήθηκαν και πάρα πολλά άκυρα, με άλλα εκλογικά τμήματα... Σας λέω το απόλυτο μπάχαλο, δηλαδή, εικόνα δημοκρατίας της Αφρικής.

Η ένστασή μας στον πρόεδρο του πρωτοδικείου ήταν η εξής: «Στις πέντε μέρες με το προσωπικό που μας δώσατε, από τα έξι χιλιάδες επτακόσια επανακαταμετρήθηκαν τα χίλια. Τι θα κάνετε;». Μας απήντησε, λοιπόν, ο αξιότιμος κύριος πρόεδρος του δικαστηρίου: «Ακούστε, κύριε, έχω ένα δικαστήριο να διοικήσω. Δεν έχω άλλο προσωπικό. Να τα βρείτε με τον Υπουργό».

Και ερωτώ: Πώς θα κάνουμε εκλογές; Αν δεν μπορούμε στην πατρίδα μας να κάνουμε εκλογές, για ποια δημοκρατία μιλάμε;

Θέλω, λοιπόν, την απάντησή σας, πώς θα λύσετε το θέμα του απολύτου χάους που έχει προκύψει εις την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των περιφερειακών εκλογών.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργιάδη.

Παρακαλώ τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Καστανίδη, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ο ν.3852 προβλέπει ότι απαιτούνται πέντε μέρες για την επανακαταμέτρηση ψήφων σε μία εκλογή, όπως είναι οι περιφερειακές εκλογές. Και αυτό το επιβάλλει ο νόμος, τις πέντε μέρες, διότι -με δεδομένο ότι από 1ης Ιανουαρίου κάθε έτους, μετά τις εκλογές για την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, αναλαμβάνει η νέα δημοτική ή περιφερειακή αρχή- θα πρέπει να έχουν τελειώσει σχετικά σύντομα.

Άρα, λοιπόν, ο προϊστάμενος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών είχε την υποχρέωση να ελέγξει -όχι ο ίδιος προσωπικά, αλλά το λέω, επειδή έχει την ευθύνη- με τους παρασχεθέντες από αυτόν δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους, έναν μεγάλο αριθμό υποθέσεων, μετά από αιτήσεις επανακαταμέτρησης και όχι μόνο για την Περιφέρεια Αττικής, αλλά για το σύνολο των πενήντα τεσσάρων δήμων που υπάγονται στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

Διέθεσε ειδικά για την επανακαταμέτρηση των ψηφοδελτίων για τις περιφερειακές εκλογές στην Αττική εκατόν ογδόντα δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους, για δε τις τριακόσιες σα-

ράντα οκτώ περιπτώσεις επανακαταμέτρησης -τόσες ήταν οι αιτήσεις επανακαταμέτρησης- στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών διέθεσε χίλιους οκτακόσιους δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους.

Είναι προφανές ότι μέσα σε αυτόν το χρόνο μπορεί να μην συμβεί να τελειώσει η πλήρης καταμέτρηση των σταυρών. Αναφέρομαι στους σταυρούς, γιατί και εσείς περισσότερο αναφερθήκατε στους σταυρούς. Μπορεί, πράγματι, να μην τελειώσει. Γι' αυτό ακριβώς και η ανακήρυξη με απόφαση του πρωτοδικείου γίνεται σε χρόνο εύλογο για να μπορούν τελικά να διεκπεραιωθούν αυτές οι υποχρεώσεις.

Δεν με ενημερώνει ο κ. Νικόπουλος ότι τέσσερις φορές υπήρξαν αναβολές, δεν το ελέγχω αυτήν την ώρα. Ο ίδιος μου λέει ότι αρχικώς ορίσθη για τις 10 ή 12 του μηνός. Μπορώ να το δω τώρα, να το ελέγξω και να σας το πω. Ναι, ήταν για τις 10 Δεκεμβρίου η πρώτη ορισθείσα συνεδρίαση του πρωτοδικείου για την επίσημη ανακοίνωση των αποτελεσμάτων και τελικώς υπήρξε αναβολή για τις 20.

Σε κάθε περίπτωση, προκειμένου να γίνει σωστή η επιμέτρηση και τελικώς να είναι βέβαια τα αποτελέσματα, δεν θεωρώ ότι είναι πολύ, ως το πούμε έτσι, δραματικό σε τόνο, όπως το δώσατε, αν είναι κοντινή η απόσταση σε σχέση με την ορκωμοσία των νέων αρχών.

Άλλωστε, κύριε Γεωργιάδη, στη δημοκρατία μας -και θα περίμενα να είναι πιο χαμηλοί οι τόνοι- έχει συμβεί και στο παρελθόν πολλές φορές να εκδίδονται αποτελέσματα για τις βουλευτικές εκλογές με αποφάσεις των πρωτοδικείων της χώρας και κατόπιν, μετά από ενστάσεις, οι οποίες εκδικάζονται σε βάθος χρόνου από το εκλογοδικείο, να ανατρέπεται σειρά εκλεγέντων Βουλευτών. Άρα, λοιπόν, μην χαρακτηρίζουμε ως δημοκρατία της Αφρικής τη χώρα μας για κάτι που ήδη συμβαίνει σε όλες τις δημοκρατίες της Ευρώπης και στη χώρα μας, όπου μεταγενέστερα, από απόφαση του εκλογοδικείου μπορεί να ανατραπεί η εκλογή ενός Βουλευτή. Το ίδιο θα μπορούσε να συμβεί -εύχομαι ποτέ να μη συμβαίνει- και με τους εκλεγμένους περιφερειακούς ή δημοτικούς συμβούλους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο κ. Γεωργιάδης.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς, θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι δεν καταλογίζω πρόθεση -να μην παρεξηγηθώ- δεν θεωρώ ότι υπήρχε κάποιου είδους σκοπιμότητα σε όλο αυτό που έχει συμβεί. Όμως, σας μιλώ ειλικρινά, εάν μπορούσατε να παρακολουθήσετε με κάμερα, αν είχαμε καταγράψει με κάμερα, αν είχαμε ζητήσει άδεια να το μαγνητοσκοπήσουμε το τι έχει συμβεί αυτές τις μέρες, μετά τις εκλογές, στο Πρωτοδικείο της Αθήνας -φαντάζομαι και σε άλλα πρωτοδικεία της χώρας- εγώ είμαι βέβαιος ότι ο Καστανίδης, που είναι ένας σοβαρός και έντιμος άνθρωπος, δεν θα ήταν καθόλου υπερήφανος γι' αυτό που θα έβλεπε. Θα έβλεπε δεκάδες δικηγόρους υποψηφίων και υποψηφίους να τσακώνονται με τους δικαστές, οι δικαστές να αδυνατούν να δώσουν απαντήσεις.

Στην απάντηση του κ. Νικόπουλου για τις 10 και 20 που είπατε, πράγματι, αυτή είναι η μία επίσημη που έγινε. Όμως, πρέπει να σας πω ότι έχουμε πάει τέσσερις φορές και έχουμε πάρει τέσσερα διαφορετικά αποτελέσματα, τα οποία τα έπαιρνα για να τα αναρτήσω εις το site μου ως επικεφαλής του συνδυασμού και να ενημερώσω τους υποψηφίους μου, τι τελικώς έκανε ο καθένας και προ της αναρτήσεως, με έπαιρναν τηλέφωνο και μου έλεγαν: «Μην τα αναρτήσετε, γιατί τελικώς είναι λάθος, δεν είναι τα τελικά και θα βγάλουμε άλλα». Αυτό συνέβη σε εμένα τέσσερις φορές.

Όπως, λοιπόν, αντιλαμβάνεστε, η σύγκριση με το εκλογοδικείο, θα μου επιτρέψετε να πω, είναι λίγο ατυχής, υπό την εξής έννοια: Είναι άλλη η διαδικασία, προφανώς και μετά την ανακήρυξη που θα κάνει τη Δευτέρα -εάν τα καταφέρει, γιατί εγώ δεν είμαι πεπεισμένος ότι θα τα καταφέρει και πολύ φοβούμαι ότι θα αναβληθεί και η ορκωμοσία- το πρωτοδικείο. Μπορεί ο κάθε υποψήφιος να κάνει την ένστασή του στο εκλογοδικείο και να ακολουθήσει τη νόμιμη διαδικασία.

Τώρα δεν μιλάμε γι' αυτό. Τώρα μιλάμε για τα καθ' εαυτού αποτελέσματα. Έχουν, δηλαδή, γίνει εκλογές και δεν έχουμε αποτελέσματα.

Νομίζω ότι αυτό δεν τιμά τη δημοκρατία μας, κύριε Υπουργέ. Εδώ θα μου επιτρέψετε να πω ότι υπήρξε ένας εντελώς λανθασμένος χειρισμός, που δεν ξέρω πώς θα μπορέσετε να το λύσετε. Εγώ δεν αμφιβάλω ότι δώσατε την εντολή εσείς και ότι ο κ. Νικόπουλος έδωσε χίλιους επακόλουθους δικαστές και ότι υπήρχαν πολλές ενστάσεις. Όμως φαντάζομαι ότι όλα αυτά θα πρέπει να έχουν προϋπολογιστεί, όταν σχεδιάστηκε αυτός ο νέος νόμος ότι θα επισυνέβαιναν και αν δεν τα είχατε προϋπολογίσει, κακό νόμο φτιάξατε. Η ουσία είναι πως σήμερα, τρεις ημέρες προ της ορκωμοσίας, δεν ξέρει κανένας ποιος έχει εκλεγεί. Και αυτό με συγχωρείτε, αλλά για το αξίωμα του μίνι Πρωθυπουργού, όπως εσείς είχατε χαρακτηρίσει τον Περιφερειάρχη Αττικής και όλη τη διοικητική δομή της Περιφέρειας Αττικής, θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν είναι και η καλύτερη δυνατή αφετηρία. Να είμαστε ειλικρινείς.

Αν συνεχίσει με την ίδια εικόνα χάους να λειτουργεί η Περιφέρεια Αττικής και κατά τη διάρκεια της θητείας της, πολύ φοβούμαι ότι θα ζήσουμε και πολύ πιο τραγελαφικές καταστάσεις.

Η ερώτησή μου, όμως, έχει και ένα δεύτερο σκέλος. Θα ήθελα να μου πείτε τι πραγματικά θα συμβεί με περιπτώσεις εκλεγέντων δημάρχων, οι οποίοι δεν ακολουθούν την προβλεπόμενη διαδικασία του νόμου και δεν ανήρτησαν καν τις εκλογικές τους δαπάνες εις το διαδίκτυο, όπως επέβαλλε ο νόμος και τι θα γίνει -και κλείνω μ' αυτό- και πώς θα εξασφαλιστεί η δίκαιη εκλογική διαδικασία, εάν δεν ελεγχθούν στην πράξη οι δηλωθείσες δαπάνες και πότε θα βγουν τα αποτελέσματα.

Εγώ δεν θα ήθελα να μιλήσω προσωπικά για τη δική μου Περιφέρεια ή για ορισμένους συνυποψηφίους μου. Θα το αφήσω να πλανάται για όσους έχουν καλή μνήμη. Θα σας πω, όμως, φερ' ειπείν ότι υπήρξαν συνυποψήφιοί μου στην Αττική με ραδιοφωνικές, τηλεοπτικές και έντυπες διαφημίσεις επί δύο εβδομάδες σχεδόν σε όλα τα μέσα, που δήλωσαν εκλογικές δαπάνες περίπου επιπέδου του κόμματος ΑΝΤΑΡΣΥΑ.

Αρα, λοιπόν, ερωτώ: Θα γίνει πραγματικός έλεγχος και θα υπάρξουν πραγματικές κυρώσεις ή ο νόμος που φτιάχνουμε εδώ στη Βουλή, του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», ήταν άλλος ένας από τους πολλούς νόμους που φτιάχνουμε εδώ για να λέμε ότι κάναμε τη διαφάνεια, αλλά στην πράξη να μην γίνει τίποτα;

Θα ήθελα πάρα πολύ να μάθω τι θα γίνει στ' αλήθεια και μέχρι τότε. Δηλαδή, θα υπάρξουν κυρώσεις αυτήν τη φορά ή όχι ως συνήθως συμβαίνει σε αυτήν τη χώρα;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργιάδη.

Κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, παρακαλώ για την απάντησή σας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Παρά το γεγονός ότι τα θέματα οργάνωσης των δικαστηρίων για τις βουλευτικές -τις εθνικές, δηλαδή- τις περιφερειακές και τις δημοτικές εκλογές, η οργάνωσή τους δεν είναι αρμοδιότητος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αλλά είναι αρμοδιότητος του Υπουργού Εσωτερικών, δεν έχω καμμία αντίρρηση να σας μιλήσω και ως Υπουργός Εσωτερικών. Αναλαμβάνω την ευθύνη εις ολόκληρον.

Πρώτα απ' όλα, πρέπει να διευκρινίσω ότι για πρώτη φορά εφαρμόζεται ο ν. 3852, ο οποίος εισήγαγε τον θεσμό της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, πράγμα που σημαίνει ότι στην πράξη, τα δικαστήρια έπρεπε να κάνουν για πρώτη φορά επιμέτρηση των σταυρών ενός τεράστιου αριθμού προσώπων, υποψηφίων που συγκροτούν κάθε περιφερειακό ψηφοδέλτιο.

Περισσότερο από κάθε άλλη φορά συνωστίζονταν σε ένα ψηφοδέλτιο υποψήφια πρόσωπα. Το ξέρουμε αυτό, αν συγκρίνει κανείς τον αριθμό των υποψηφίων που συμμετείχαν στα νομαρχιακά ψηφοδέλτια, στα ψηφοδέλτια της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή και στα ψηφοδέλτια των συνδυασμών για την πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση.

Τώρα, λοιπόν, υπολογίστε, κύριε Γεωργιάδη, ότι οι αρμόδιες αρχές είχαν να επιμετρήσουν ψηφοδέλτια που αφορούσαν μεγάλες γεωγραφικές ενότητες και για το Β' βαθμό Αυτοδιοίκησης, αλλά και για τον Α' βαθμό Αυτοδιοίκησης, εξαιτίας των συνενώσεων που επέφερε ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ». Συνεπώς είναι λογικό κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου, αλλά και κατά την ψηφοφορία, να προκύψουν προβλήματα.

Εγώ δεν αγνώω ότι προέκυψαν προβλήματα, αλλά θα πρέπει με την αντίστοιχη επιείκεια προς αυτούς που καλούνται να δώσουν λύσεις να σκεφθούμε πως κάθε φορά εφαρμοζόμενου ενός νέου νόμου μπορεί να προκύψουν προβλήματα. Δεν έχω καμμία αμφιβολία ότι την επόμενη φορά η συνεργασία των δικαστικών υπηρεσιών με τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών θα αποδώσει το τέλειο αποτέλεσμα, όπως το επιθυμείτε, διότι εν τω μεταξύ θα υπάρχει κεκτημένη εμπειρία.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο σκέλος του ερωτήματός σας υπενθυμίζω πως ορθά ο νόμος προέβλεψε ότι για τον έλεγχο αυτών που παραβαίνουν τις διατάξεις του ν. 3852 συνεστήθησαν και συνιστώνται ανεξάρτητες επιτροπές ελέγχου των δαπανών, οι οποίες μάλιστα δεν είναι υπηρεσιακές επιτροπές, αλλά ανεξάρτητες επιτροπές που κάθε φορά ελέγχουν αν παρεβιάσθη η υποχρέωση των συνδυασμών να δηλώνουν τις πηγές της χρηματοδότησής τους και να τηρούν τα προβλεπόμενα προεγκλογικά όρια δαπανών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Αυτές οι ανεξάρτητες επιτροπές, οι οποίες δεν καθοδηγούνται από την Κυβέρνηση ούτε από τον Υπουργό των Εσωτερικών, συνεδριάζουν. Ήδη υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες έχουν επιβληθεί πρόστιμα και δεν έχω καμμία αμφιβολία, επειδή έπρεπε να αναγράφονται οι σχετικές υποχρεώσεις και στο διαδίκτυο, ότι οι επιτροπές αυτές θα συνεδριάσουν και στη συνέχεια, σε βάθος χρόνου, ελέγχοντας κάθε μία περίπτωση και χωρίς αμφιβολία επιβάλλοντας τις ανάλογες κυρώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Η δεύτερη με αριθμό 353/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Έλενας Ράπτη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την κατάργηση του πολυτεχνικού και τριτεχνικού επιδόματος κ.λπ., δεν συζητείται λόγω μη αρμοδιότητας και διαγράφεται.

Η τέταρτη με αριθμό 363/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Λαϊκού Ορθοδόξου Συναγερμού κ. Ουρανίας Παπανδρέου-Παπαδάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις περικοπές στα επιδόματα των πολυτέκνων και τριτέκνων οικογενειών κ.λπ., δεν συζητείται λόγω κωλύματος Υπουργού και διαγράφεται.

Συζητείται τώρα η πέμπτη με αριθμό 361/14-12-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Μουλόπουλου προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την παράδοση των δημόσιων έργων σε ανώνυμες εταιρείες και την απαξίωση των δημόσιων τεχνικών υπηρεσιών.

Στον ερωτώντα Βουλευτή κ. Βασίλειο Μουλόπουλο θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Ιωάννης Μαγκριώτης.

Παρακαλώ, κύριε Μουλόπουλε, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, για να παρουσιάσετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, η απόφαση της Κυβέρνησης να αναθέσει περίπου εκατό μελέτες και κατασκευαστικά έργα στην «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.» προκαλεί ερωτηματικά. Πιστεύω ότι πρόκειται για μια πολιτική επιλογή, η οποία θέτει συνεδιστά στο περιθώριο τις δημόσιες τεχνικές υπηρεσίες και τους αφαιρεί το αντικείμενο της εργασίας τους, με τελικό στόχο τη βαθμιαία διάλυσή τους και την παράδοση των δημοσίων έργων στην κερδοσκοπία των μεγάλων κατασκευαστικών εταιρειών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Οι ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου λειτουργούν σε συνθήκες αδιαφάνειας, έξω από το δημόσιο λογιστικό, ενώ στοιχίζουν πα-νάκριβα στον ελληνικό λαό.

Η Κυβέρνηση σκανδαλωδώς επιλέγει να δώσει στην «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.» την υπέρογκη αμοιβή για τη διαχείριση 5% επί της προ-πολογιζόμενης συνολικής δαπάνης του έργου, όταν αυτή η δια-δικασία, εκτελούμενη από τις αντίστοιχες τεχνικές υπηρεσίες του δημοσίου, θα είχε ελάχιστο κόστος και οι αναθέσεις αυτές, εν μέσω δημοσιονομικής κρίσης, είναι κοινωνικά επιζήμιες για το δημόσιο συμφέρον.

Με τη μεθόδευση αυτή έχουμε υπερσυγκέντρωση αρμοδιοτή-των, που μεταφέρονται από την αιρετή Αυτοδιοίκηση σε υπερ-χρεωμένες και πολυδάπανες ανώνυμες εταιρείες, οι οποίες δεν έχουν την παραμικρή εμπειρία σε φράγματα, λιμενικά και κτη-ριακά έργα. Γι' αυτό σας ερωτώ:

Ποιες σκοπιμότητες εξυπηρετεί η εκχώρηση αρμοδιοτήτων της Περιφερειακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε υπερχρεωμέ-νες ανώνυμες εταιρείες και με ποια νομοποιητική βάση επιχο-ρηγείτε την «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.» με το 5% του προϋπολογισμού των έργων, όταν αυτή λειτουργεί με αδιαφάνεια και εκτός δημοσίου λογιστικού;

Με ποια τεχνογνωσία θα επιβλέψει και θα διαχειριστεί τοπικά λιμενικά, αποφρακτικά και κτηριακά έργα μια ανώνυμος εταιρεία που εδρεύει χιλιόμετρα μακριά και ποιος θα είναι τελικά ο ρόλος των τεχνικών υπηρεσιών της Αυτοδιοίκησης, μετά την πλήρη απαξίωση τους από την Κυβέρνηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστούμε, κύριε Μουλόπουλε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφο-ρών και Δικτύων): Θα ήθελα να πω στον αγαπητό συνάδελφο ότι η «ΕΓΝΑΤΙΑ» είναι ανώνυμος εταιρεία του δημοσίου κατά 100%, όπως είναι η «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ». Δεν είναι μια ανώνυμος ιδιωτική εταιρεία. Συνεπώς το δημόσιο είναι αυτό που διαχειρί-ζεται μέσα από κοινή υπουργική απόφαση το όποιο περιεχόμενο των αποφάσεων αυτών.

Το δεύτερο που θέλω να σας διευκρινίσω είναι πως δεν είναι χρεωμένη ούτε υπερχρεωμένη η «ΕΓΝΑΤΙΑ». Το 1 περίπου δισε-κατομμύριο ευρώ που έχει δάνεια η «ΕΓΝΑΤΙΑ» είναι δάνεια που της τα ζήτησε το κράτος τα προηγούμενα χρόνια της Νέας Δη-μοκρατίας και ως ανώνυμος εταιρεία έβαλε υποθήκη τα μελλο-ντικά της διόδια. Η προηγούμενη κυβέρνηση με αυτόν τον τρόπο ήθελε λογιστικά να κρύβει τα ελλείμματα και τα χρέη, όπως έκανε στον ΟΣΕ και σε μια σειρά άλλες δραστηριότητές της. Γι' αυτό αυτά τα εκρηκτικά ελλείμματα και τα κρυφά χρέη, που τώρα κλα-ψουρίζει η Νέα Δημοκρατία ότι λογιστικά η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ή η Ευρωπαϊκή Ένωση αναδεικνύει.

Συνεπώς δεν είναι δικά της χρέη. Είναι χρέη της κεντρικής Κυ-βέρνησης. Για να μην καταθέτει την εθνική συμμετοχή στα συγ-χρηματοδοτούμενα έργα από το 2006 και μετά, επέβαλε στην ανώνυμο εταιρεία να παίρνει δάνεια. Μέχρι τότε αυτά τα δάνεια, με βάση τον κανονισμό της EUROSTAT, δεν εγγράφονταν στα ελλείμματα και στα χρέη. Με αυτόν τον τρόπο κάλυψε συνολικά χρέη 20 δισεκατομμυρίων ευρώ, τα οποία τώρα, με το μνημόνιο και με την αλλαγή του κανονισμού της EUROSTAT, τα χρέη των ανωνύμων εταιρειών εγγράφονται στα χρέη της γενικής Κυβέρ-νησης, άλλαξαν τα δεδομένα.

Συνεπώς δεν είναι υπερχρεωμένη ούτε καν χρεωμένη εταιρεία η «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.» Θα ήθελα αυτό να γίνει απολύτως κατανοητό, γιατί διαφορετικά παραποιείται η αλήθεια και ξέρω ότι δεν έχετε καμμία σκοπιμότητα να το κάνετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομι-λίας του κυρίου Υφυπουργού)

Το τρίτο που θα ήθελα να πω είναι ότι σε αντίστοιχη ερώτηση που έγινε πριν από μερικούς μήνες από την πλευρά συναδέλφων του δικού σας κόμματος, διατυπώθηκε η θέση ότι τα έργα στην Ελλάδα κόστισαν το προηγούμενο διάστημα οκταπλάσια απ' ό,τι σε αντίστοιχες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βέβαια, τέτοια σύγκριση και τέτοια στατιστική δεν υπάρχει. Δεν υπάρχει αυτό το οκταπλάσιο.

Έχουμε όμως υπερβάσεις. Βεβαίως, έχουμε προβλήματα. Τα

έχουμε τονίσει πολλές φορές. Γι' αυτό και αλλάζουμε το θεσμικό πλαίσιο και τη δομή του Υπουργείου, για να αποφύγουμε αυτές τις υπερτιμολογήσεις και τις υπερβάσεις, που υπήρξαν σε έργα. Μόνο που αυτά τα έργα τα προηγούμενα χρόνια κατασκευάζο-νταν, κυρίως από τις δημόσιες υπηρεσίες, αυτές τις οποίες εξα-γνίζετε απολύτως. Πράγματι, είναι ένα κράτος που από τη μια πλευρά το καταδικάζετε ως απόλυτα διεφθαρμένο, αλλά από την άλλη πλευρά το εξαγνίζετε και λέτε ότι αυτό το κράτος μπορεί και πρέπει να συνεχίσει.

Η «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.», έγινε με επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 1995, θυμίζοντας ότι η κατασκευή της Εγνατίας Οδού είχε ξε-κινήσει από τις δημόσιες υπηρεσίες. Στις πρώτες μελέτες και στα πρώτα έργα που ξεκίνησαν, εντοπίστηκαν άπειρες κακοτεχνίες – σήραγγες χαμένες στα βουνά, καμμία σχέση με την επόμενη με-λέτη και τη συνέχεια του έργου- και γι' αυτό η Ευρωπαϊκή Ένωση απαίτησε ότι θα σταματήσει η χρηματοδότηση, εάν δεν δημι-ουργηθεί η «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.».

Το ίδιο ζήτησε και για την κατασκευή του ΒΟΑΚ στην Κρήτη το 2008, τη δημιουργία μιας αντίστοιχης εταιρείας. Οι μηχανισμοί ελέγχου της «ΕΓΝΑΤΙΑΣ Α.Ε.» είναι πολύ πιο αυστηροί και προς τους εργολάβους, αλλά φυσικά και στο εσωτερικό της. Με αυτή, λοιπόν, την έννοια τα περιθώρια αδιαφάνειας, που πάντα υπάρ-χουν, σε κάθε περίπτωση είναι πιο περιορισμένα.

Αντίστοιχους μηχανισμούς ελέγχου φέρνουμε τώρα με το νέο θεσμικό πλαίσιο και για τις δημόσιες υπηρεσίες, φυσικά και για τις ανώνυμες εταιρείες, για να ενισχύσουμε αυτό που πολύ σωστά θέτετε, τη μέγιστη διαφάνεια στη διαχείριση του δημο-σίου χρήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Υπουργέ, πρέ-πει να ολοκληρώσετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Κλείνω λέγοντας πως σε κάθε περίπτωση η «ΕΓΝΑΤΙΑ» δεν αναλαμβάνει μέσα από τις ΚΥΑ τις κατασκευές νέων οδικών αξόνων. Αναλαμβάνει το συντονισμό των διαπεριφερειακών έργων, όπως είναι η Ε61 που είναι ένα έργο της Περιφέρειας κεντρικής Μακεδονίας και της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπως ο κάθετος άξονας από την Κοζάνη προς τη Λάρισα. Αυτό είναι κάτι που το ζήτησαν οι ίδιοι οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν ήταν δική της πρωτοβουλία. Το έχει δηλώσει η διοίκηση της, το δηλώνω και εγώ, πως όποιος φορέας θέλει να πάρει το συντονισμό πίσω, τοπικός ή περιφερειακός, θα γίνει την ίδια στιγμή. Μόνο που δεν έχει υπάρξει κανείς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κι εμείς σας ευχαρι-στούμε.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Βασίλης Μουλόπουλος.
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υφυπουργέ, χαίρομαι για το παράδειγμα που φέρατε του ΟΣΕ, μόνο που βλέπω ότι υπάρ-χουν επιλογές. Τον ΟΣΕ τον διαλύετε για το λόγο τον οποίο εί-πατε, διότι είχε χρεωθεί -και τον κατηγορείτε, κιόλας- δάνεια τα οποία όφειλε να δώσει το κράτος. Οπότε, νομίζω ότι το παρά-δειγμά σας τουλάχιστον είναι αντιφατικό.

Εγώ πιστεύω, κύριε Υφυπουργέ, ότι ακολουθείτε μία πολιτική αυτή για λιγότερο κράτος και περισσότερη αγορά. Οι δημόσιες υπηρεσίες πρέπει, ακολουθώντας αυτήν την πολιτική, να απα-ξιοθούν και να μοιράσετε τα έργα όπως θέλετε χωρίς έλεγχο και με μεγάλο κόστος. Αυτή είναι η άποψή μου και χαίρομαι αν την αντικρούσετε.

Εγώ απ' ό,τι ξέρω η «ΕΓΝΑΤΙΑ» έχει την αρμοδιότητα να δημο-πρατεί, να αναθέτει και να διοικεί τα έργα, καθώς και να ορίζεται δικαιούχος των πράξεων. Τα περισσότερα, όμως, έργα είναι τόσο ώριμα και σαν μελέτες και σαν διαδικασίες, που αν μείνουν κι άλλο χωρίς υλοποίηση θα αρχίσουν να σαπίζουν. Είναι ώριμα με ευθύνη και τη δουλειά των αντίστοιχων τεχνικών υπηρεσιών, τις οποίες ουσιαστικά καταργείτε.

Επίσης, ότι η «ΕΓΝΑΤΙΑ» δεν έχει καμμία τεχνογνωσία, ούτε σε έργα λιμενικά, ούτε σε έργα ύδρευσης, αποχέτευσης, ούτε σε έργα επεξεργασίας λυμάτων, ούτε σε κτηριακά, ούτε σε φράγ-ματα και άρα, τα περί τεχνογνωσίας μάλλον πιστεύω ότι είναι ανυπόστατα.

Επίσης, αυτή η αμοιβή του 5% θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί, πιστεύω, για την παραγωγή νέων έργων προς όφελος της κοινωνίας. Νομίζω ότι είναι ένα μεγάλο ποσό αυτό το 5%.

Πιστεύω ότι υπάρχουν –και επιμένω– ερωτήματα στα οποία θα πρέπει να απαντήσετε. Πώς μπορεί να ασκηθεί η επίβλεψη των έργων αυτών από μία ανώνυμη εταιρεία, που θα έχει την έδρα της στη Θεσσαλονίκη; Επιμένω, εάν υπάρχει σύμφωνη γνώμη των φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Α' και Β' βαθμού, για την ανάθεση των έργων αυτών και εάν θα υπάρξουν προβλήματα στο μέλλον για τα έργα αυτά, εάν ενταχθούν σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, σχετικά με την αρμοδιότητα της «ΕΓΝΑΤΙΑ», των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν κ.λπ..

Υποψιάζομαι ότι το σχέδιο σας για λιγότερο κράτος και περισσότερη αγορά είναι ότι θέλετε και το λιγότερο κράτος στο οποίο πηγαίνετε να το κάνετε να λειτουργήσει σαν ανώνυμη εταιρεία. Θέλω να σας διαβάσω αυτό που ο Γενικός Γραμματέας σας, ο κ. Λαμπρόπουλος, τον Οκτώβριο στην Κρήτη είπε: «Θα προσλάβουμε νέους τριάντα έως τριάντα πέντε χρονών, που θα έχουν την διάθεση, θα θέλουν να μάθουν, θα δουλεύουν δεκαπέντε ώρες τη μέρα, με ελάχιστα χρήματα ή και χωρίς χρήματα και θα ανέχονται να φάνε και καμμία φάπα». Αυτό είναι απόσπασμα από το λόγο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου τον Οκτώβριο στην Κρήτη. Τι έχετε να πείτε; Μπορείτε να μου το ερμηνεύσετε αυτό;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Θα σας απαντήσει αμέσως ο Υπουργός. Σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Μαγκριώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ πολύ.

Να ξεκινήσω από το τελευταίο. Είναι, πράγματι, απόσπασμα μιας συζήτησης προφορικής που υπήρξε. Δεν ήταν ομιλία, αγαπητέ συνάδελφε. Είχε απαντήσει και γραπτώς ο κ. Λαμπρόπουλος. Είναι το μήμα μιας γενικότερης συζήτησης, της οποίας αν διαβάσετε τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, τα οποία βέβαια δεν γνώριζες ότι μαγνητοφωνούνται –δεν έχει σημασία– όπως αυτό και τα, επόμενα, θα καταλάβετε τι ακριβώς εννοούσε. Έχει μια αναλυτική απάντηση, την οποία την έστειλε και στο Τεχνικό Επιμελητήριο. Θα φάω το χρόνο όμως και δεν θα μπορέσω να απαντήσω και στα άλλα ερωτήματά σας.

Υπάρχει γραπτή απάντηση, στο Τεχνικό Επιμελητήριο, ολοκληρωμένη, με το θέμα αυτό και με ολοκληρωμένα τα πρακτικά. Γιατί ξέρετε από κάθε παρέμβαση, είτε δημόσια είτε ιδιωτική –ειδικά ιδιωτική– αν απομονώσετε μια φράση και δεν την εντάξετε μέσα στη γενικότερη συζήτηση, στις προηγούμενες και τις επόμενες φράσεις, τότε μπορεί το νόημα να αλλοιωθεί τελείως. Νομίζω κι εσείς ως έμπειρος και έγκυρος δημοσιογράφος το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά αυτό.

Τώρα, όσον αφορά τα άλλα επιμέρους ερωτήματά σας, για τον ΟΣΕ δεν είναι αντιφατικό το επιχείρημά μου, γιατί εμείς το έχουμε τονίσει ότι πάνω από το 50% του ελλείμματος του ΟΣΕ, του χρέους των 11 δισεκατομμυρίων είναι επενδυτικό έλλειμμα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το 70%.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Όχι, δεν είναι 70%, είναι γύρω στο 55%. Τώρα μιλάω για τις επίσημες καταγραφές, δεν μιλάω για γενικότερες εκτιμήσεις. Οι επίσημες καταγραφές λένε αυτό.

Έχουν απόλυτο δίκιο οι εργαζόμενοι, γιατί, ακριβώς όπως και με την «ΕΓΝΑΤΙΑ», το κράτος τα τελευταία χρόνια τη δική του συμμετοχή δεν την κατέθετε στον ΟΣΕ στα συγχρηματοδοτούμενα έργα και ο ΟΣΕ και έβαζε τον ΟΣΕ να δανειζεται. Γι' αυτό από 2,8 δισεκατομμύρια του χρέους το 2003 πήγε στα 11 περίπου δισεκατομμύρια τα τέλη του 2009. Έχετε απόλυτο δίκιο. Αυτό με το νόμο που ψηφίστηκε για την εξυγίανση του ΟΣΕ και την αναγέννησή του απαγορεύεται πλέον. Το κράτος είναι υποχρεωμένο να βάζει τη δική του συμμετοχή και απαγορεύεται να βάζει την ανώνυμη εταιρεία ΟΣΕ να κάνει το δανεισμό, για να κρύβει τα χρέη. Άλλωστε, όπως είπα και προηγούμενα, πλέον ο νέος κανονισμός της EUROSTAT αυτό δεν το επιτρέπει από 1ης Ιανουαρίου του 2010.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως

του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Συνεπώς, συμφωνούμε απολύτως στο θέμα αυτό και δεν είναι αντιφατικό το επιχείρημα. Ακριβώς αποκαλύπτουμε την αλήθεια θέλουμε να ξεκινήσουμε να χτίζουμε σε υγιή βάση.

Τώρα, είπατε, πώς από τη Θεσσαλονίκη η «ΕΓΝΑΤΙΑ» θα εποπτεύει τα έργα ας πούμε στη Μυτιλήνη ή στη Λέσβο. Είναι εδώ και ο συνάδελφος κ. Σηφουνάκης και γνωρίζει πάρα πολύ καλά το θέμα. Για τη Λέσβο πρέπει να σας πω ότι το κεντρικό Υπουργείο από το τομεακό δίνει πρόσθετους πόρους, πολύ περισσότερους από τα έργα που θα εποπτεύσει –και τονίζω πάλι– και δεν θα κατασκευάσει η «ΕΓΝΑΤΙΑ». Τα έργα θα τα κατασκευάσουν οι ιδιώτες κατασκευαστές, τη διαχείρισή τους και τον ποιοτικό τους έλεγχο θα κάνει η «ΕΓΝΑΤΙΑ». Αυτό μπορεί να το κατασκευάσουν πάλι οι τοπικοί παράγοντες, οι εργολάβοι ή και αφού είναι ανοιχτοί οι διαγωνισμοί, όποιος θα συμμετάσχει στο διαγωνισμό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Υπήρξε μια παρανόηση, ότι η «ΕΓΝΑΤΙΑ» είναι εργολάβος και μάλιστα, ιδιωτικός εργολάβος. Ξέρετε, όλα αυτά για τη δημόσια συζήτηση έχουν τη σημασία τους, αλλά η αλήθεια είναι τελείως διαφορετική. Πώς από την Αθήνα η υπηρεσία, για παράδειγμα, θα εποπτεύει την κατασκευή; Γιατί η υπηρεσία της Αθήνας, η κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου θα κατασκευάσει, για παράδειγμα, το λιμάνι στη Χίο ή το λιμάνι στο Σίγρι. Πώς η κεντρική υπηρεσία από την Αθήνα μπορεί να το εποπτεύει και πώς μια «ΕΓΝΑΤΙΑ» με ένα τοπικό κλιμάκιο εκεί, το οποίο θα συγκροτηθεί και από τοπικά στελέχη, αλλά και από έμπειρα στελέχη της «ΕΓΝΑΤΙΑ», δεν μπορεί να το κάνει αυτό;

Θέλω να σας πω ότι η εποπτεία και η διαχείριση θα γινόταν από την κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου, δεν θα γινόταν από την περιφερειακή υπηρεσία. Αυτό το διευκρινίζω. Εκτός και αν στην Αθήνα τα ξέρουν όλα και στη Θεσσαλονίκη δεν γνωρίζουν τίποτα και πρέπει να περιοριστούν μόνο στα του οίκου τους, αν μπορούν και σε αυτά. Γιατί η Αθήνα, όπως καταλαβαίνετε, διαχειρίζεται το σύνολο των δημοσίων υποθέσεων σε όλη τη χώρα. Η Αθήνα με την έννοια του κεντρικού κράτους.

Τα λέω αυτά τόσο αναλυτικά, για να γίνει κατανοητό ότι αυτό που θέλουμε είναι να στηρίξουμε τελικά την ποιότητα των έργων.

Κλείνοντας, κύριε Μουλόπουλε, θέλω να σας πω ότι σε όλες τις δημόσιες συζητήσεις που γίνονται αυτό που τίθεται σαν πρώτο είναι η ποιότητα των μελετών των δημοσίων υπηρεσιών, ότι είναι ανεπαρκής και γι' αυτό οδηγούν σε υπερβάσεις και πολλές φορές –όπως έχετε τονίσει και τονίζουν όλοι– ότι μέσα από τις υπερβάσεις, τα πρόσθετα τεχνικά, τις συμπληρωματικές συμβάσεις, υπάρχει και η διαφθορά. Αυτά τα γκρίζα σύννεφα θέλουμε να διώξουμε.

Θα έχουμε την ευκαιρία πολύ γρήγορα να συζητήσουμε και στην αντίστοιχη επιτροπή και στην Ολομέλεια το νέο θεσμικό πλαίσιο ανάθεσης μελετών και κατασκευής έργων. Εκεί θα δείτε ποιες ασφαλιστικές δικλίδες θέτουμε για να μπορούν και οι δημόσιες υπηρεσίες αλλά και οι ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου πλέον να κάνουν μελέτες ώριμες ολοκληρωμένες, για να μην έχουμε υπερβάσεις και να μην έχουμε τα γκρίζα σύννεφα της αδιαφάνειας και της διαφθοράς που πολλές φορές συνθλίβουν το πολιτικό σύστημα αλλά και τα δημόσια έργα.

Κλείνοντας θέλω να πω και πάλι ότι δεν κατασκευάζει η «ΕΓΝΑΤΙΑ» έργα ούτε κάνει μελέτες. Εποπτεύει και συντονίζει. Το τονίζω και πάλι, επειδή ετέθη το θέμα για το νότιο Αιγαίο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Έχει τελειώσει ο χρόνος σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Το γνωρίζω. Είναι κρίσιμο ερώτημα.

Μετά την υπογραφή της κοινής υπουργικής απόφασης προτείνουμε να επιστρέψουν όλα τα έργα –εκτός από κάποια που δεν μπορούν οι τοπικές υπηρεσίες– στις τοπικές υπηρεσίες. Ομόφωνα εβδομήντα επτά δημοτικά συμβούλια απήντησαν «θέλουμε και άλλα έργα να δώσουμε στην εποπτεία της «ΕΓΝΑΤΙΑ»» γιατί έχουμε μια πολύ καλή εμπειρία συνεργασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Υπουργέ, έχετε διπλασιάσει το χρόνο σας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση αφού πρώτα ξαναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής σαράντα επτά μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το 6ο Γενικό Λύκειο Καβάλας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Σειρά έχει η έκτη με αριθμό 337/13-12-2010 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την ειδική εισφορά των πετρελαιοειδών κ.λπ..

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Λεβέντη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Σαχινίδης αφού πρώτα ο κ. Λεβέντης για δύο λεπτά μας παρουσιάσει την επίκαιρη ερώτησή του.

Έχετε το λόγο, κύριε Λεβέντη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρουμε ότι οι βιομηχανίες των πετρελαιοειδών είναι ρυπαρές. Τα διυλιστήρια είναι εξαιρετικά ρυπαρά και επικίνδυνα. Δημιουργούν σοβαρά προβλήματα στο περιβάλλον και γι' αυτό κανένας δεν τα θέλει.

Παρ' όλα αυτά είμαστε υποχρεωμένοι κάπου να έχουμε διυλιστήρια. Βέβαια η πολιτεία δεν τα έχει μοιράσει δίκαια. Ξέρουμε πολύ καλά ότι από τα τέσσερα μεγάλα διυλιστήρια της χώρας τα δυο είναι σ' αυτήν τη δύσμοιρη περιοχή του Θριάσιου. Ξεκίνησαν σαν μικρότερες μονάδες. Έχουν τετραπλασιαστεί τα διυλιστήρια του Ασπροπύργου και υπερδιπλασιάζονται τώρα και της «ΠΕΤΡΟΛΑ» που είναι τώρα πια σε ενιαία εταιρεία «ΕΛΠΕ».

Σαν αντιστάθμισμα η πολιτεία ύστερα και από επίμονα αιτήματα των αυτοδιοικήσεων και των πολιτών εκχώρησε ένα μικρό τέλος για να μπορούν να αντιμετωπίζουν μερικά από τα πολλά πλά περιβαλλοντικά προβλήματα που δημιουργούνται. Αυτό το τέλος είναι ως ποσοστό 1,2% της αξίας των πετρελαιοειδών προ φόρων και εισφορών και ποσοστό 15% αυτής της ειδικής εισφοράς διατίθενται για τις ανάγκες των δήμων. Αυτό το ποσοστό μοιράζεται στους εμπλεκόμενους δήμους ύστερα από απόφαση της ΚΕΔΚΕ. Έχουν παρέμβει και τα Υπουργεία εδώ και έχουν αλλάξει την κατανομή. Δεν είναι όμως το αντικείμενο της ερώτησής μας αυτό. Το πρόβλημά μας είναι ότι το ύψος της ειδικής εισφοράς που κατανεμόταν, το μισό στο μέσο του έτους και το άλλο μισό στο τέλος φέτος, μειώθηκε στο μισό.

Και κύριε Υπουργέ, το ερώτημα είναι αυτό: γιατί ήταν ένα «χ» ποσό και τώρα είναι το μισό; Και φοβόμαστε ότι αυτό θα συνεχιστεί και εδώ αν δεν περιοριστεί και ακόμα περισσότερο.

Τέθηκε ένα θέμα, ποιος είναι αρμόδιος να απαντήσει: Το Υπουργείο Περιβάλλοντος ή το Υπουργείο Οικονομικών; Επειδή εσείς είστε εδώ οι απόλυτοι άρχοντες, εσείς πια ετάζετε καρδιάς και νεφρούς, εσείς αποφασίζετε και περικόπτετε, να μας απανήσετε αν όντως αυτό το πενιχρό ποσοστό θα εξακολουθήσει να δίνεται ή αν θα περικοπεί και πόσο, και αν θα δοθεί και πότε. Θέλω να πιστεύω ότι τουλάχιστον θα διατηρηθεί όπως ήταν έως σήμερα αν όχι θα έπρεπε να δοθεί και μεγαλύτερο ποσοστό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Εμείς ευχαριστούμε τον κ. Λεβέντη.

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Σαχινίδης έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια επισήμανση, ένα σχόλιο και να δώσω και μια απάντηση.

Σε ό,τι αφορά την επισήμανση, νομίζω ότι συμφωνώ απόλυτα με τις διαπιστώσεις που έκανε ο κύριος συνάδελφος σχετικά με τη χωρική κατανομή των διυλιστηρίων καθώς επίσης και τις επιπτώσεις που έχουν στο περιβάλλον. Κανείς δεν θα μπορούσε να διαφωνήσει με τις επισημάνσεις του.

Ένα σχόλιο: δεν καθορίζει τα πάντα σ' αυτή τη χώρα το Υπουργείο Οικονομικών. Απλώς το Υπουργείο Οικονομικών έχει την ευθύνη για τις μεγάλες αποφάσεις που σχετίζονται με τη συλλογή των εσόδων και την κατανομή των πόρων.

Σε ό,τι αφορά στο ερώτημα το οποίο θέτετε είναι γεγονός ότι για το έτος 2009 το ποσό που διατέθηκε στους δήμους, στους

οποίους λειτουργούν τα διυλιστήρια ή υπάρχουν εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών μεγάλης χωρητικότητας, ανήλθε στο ποσό των 12 εκατομμυρίων ευρώ. Τα έσοδα του ειδικού λογαριασμού πετρελαιοειδών για το οικονομικό έτος 2009 ανήλθαν στο ποσό των 66,8 εκατομμυρίων ευρώ. Διότι όπως πολύ σωστά επισημαίνετε αυτό το οποίο αποδίδεται στους δήμους είναι το 15% της ειδικής εισφοράς επί της αξίας των πετρελαιοειδών.

Το ποσό, λοιπόν, που θα έπρεπε σύμφωνα με το νόμο να αποδοθεί στους ΟΤΑ το 2010 είναι 10 εκατομμύρια ευρώ. Στον προϋπολογισμό εξόδων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής του τρέχοντος οικονομικού έτους είχε προβλεφθεί αρχικά η πίστωση των 9 εκατομμυρίων ευρώ.

Στη συνέχεια με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για την τροποποίηση του προϋπολογισμού και τη δημιουργία αποθεματικού, μειώθηκαν κατά 10% οι πιστώσεις όλων των φορέων και ειδικών φορέων του τακτικού προϋπολογισμού. Η σχετική, λοιπόν, πίστωση της ετήσιας επιδότησης διαμορφώθηκε στα 8 εκατομμύρια ευρώ.

Με νέα απόφαση του Υπουργού Οικονομικών προβλέφθηκε ότι η διαθέσιμη πίστωση για το 2010 θα ανέλθει στο 85% με αποτέλεσμα το τελικό ποσό της ετήσιας επιχορήγησης να διαμορφωθεί στο ποσό των 6.885.000 ευρώ. Η πρώτη δόση, κύριε συνάδελφε, ύψους 3.100.000 ευρώ έχει ήδη εισπραχθεί από τους δικαιούχους δήμους με υπουργική απόφαση της 25ης Ιουνίου 2010. Η δεύτερη δόση ύψους 3.785.000 ευρώ εγκρίθηκε με υπουργική απόφαση που υπεγράφη από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής αλλαγής στις 23 Νοεμβρίου 2010. Τα ποσά που αναλογούν σε κάθε δήμο και αφορούν αποκλειστικά στην ενίσχυση των περιβαλλοντικών τους προγραμμάτων αναγράφονται στη σχετική απόφαση την οποία και καταθέτω προς ενημέρωση του Σώματος.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Φίλιππος Σαχινίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Πριν δώσω το λόγο στον ερωτώντα Βουλευτή κ. Λεβέντη, να σας ενημερώσω ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής δεκαενέα μαθητές και ένας εκπαιδευτικός από το 10ο Δημοτικό Σχολείο Βύρωνα.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Λεβέντη, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, απαντήσατε στο αίριο, ότι, δηλαδή, το Υπουργείο Οικονομικών είναι αρμόδιο για την συλλογή και την κατανομή των πόρων. Επομένως, εσείς αποφασίζετε και διατάζετε τι ποσοστό από τα έσοδα θα διατεθεί στους δήμους. Δεν είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, η λυπητερή. Δέκα εκατομμύρια το προηγούμενο έτος, είμισι εκατομμύρια φέτος. Δηλαδή, ένα ποσοστό 65% και όχι 85% που μας είπατε. Και το ερώτημα είναι εφόσον τα έσοδα των εταιρειών πετρελαιοειδών, των ΕΛΠΕ τουλάχιστον αφορούν εδώ το Θριάσιο, ήταν κατά πολύ αυξημένα το προηγούμενο έτος και δεν φαίνεται να είναι λιγότερα φέτος, γιατί υπάρχει αυτή η περιτολή; Γιατί να στερηθούν οι δήμοι αυτόν τον πόρο ο οποίος είναι καθοριστικός για να αντιμετωπίσουν ένα μικρό μέρος από τις συνέπειες που έχει η λειτουργία αυτών των βιομηχανιών; Και δεν είναι μόνο η λειτουργία των βιομηχανιών. Είναι και η αποθήκευση. Το ξέρετε πολύ καλά ότι αυτές οι αποθήκες που υπάρχουν στο Θριάσιο από κάτω είναι τρύπιες και συνεχώς αναβλύζει πετρέλαιο στην περιοχή της «ΠΕΤΡΟΛΑ» και μάλιστα κάτω από το υπέδαφος της «ΠΥΡΚΑΛ», τα έχουμε πει και ξαναπεί σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα. Υπάρχουν τεράστιες δεξαμενές με εγκλωβισμένες τεράστιες ποσότητες τετρακοσίων-εξακοσίων χιλιάδων κυβικών στο υπέδαφος των διυλιστηρίων του Ασπροπύργου. Επανειλημμένα έχει ανάψει φωτιά στη λίμνη Κουμουνδούρου γιατί από εκεί αναβλύζει πετρέλαιο και κηροζίνη. Όλα αυτά έχουν

επιπτώσεις.

Επομένως, αυτές οι επιπτώσεις δεν περιορίστηκαν τώρα. Αυξάνουν συνεχώς χρόνο με το χρόνο. Αντί να κάνουμε κάτι λοιπόν, για να περιορίσουμε αυτή την κατάσταση, ερχόμαστε και κόβουμε αυτό το πενιχρό, πενιχρότατο 15% του 1,2% το οποίο ούτως ή άλλως εσείς το εισπράττετε, κύριε Υπουργέ, αλλά δεν το αποδίδετε, σύμφωνα με τον νόμο ο οποίος έχει θεσπιστεί και ψηφιστεί από αυτή τη Βουλή.

Αυτή είναι η εξήγηση, την οποία θέλω να μας δώσετε. Γιατί; Να ζητήσουμε και να απαιτήσουμε, όπως απαιτεί και το δημοτικό συμβούλιο της Ελευσίνας, αλλά και όλοι οι γύρω δήμοι, να τους δοθεί αυτό το πενιχρό ποσό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς ευχαριστούμε.

Έχετε το λόγο κ. Σαχινίδη.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, δεν θέλω να αμφισβητήσω ούτε το νομικό έρεισμα, ούτε τη δικαιολογητική βάση του αιτήματος για την κάλυψη των υποχρεώσεων που έχει η πολιτεία απέναντι στους συγκεκριμένους δήμους, στους οποίους βρίσκονται οι εγκαταστάσεις των διυλιστηρίων.

Η απόδοση της ειδικής εισφοράς στους δήμους, στην περιοχή των οποίων υπάρχουν διυλιστήρια, προβλέπεται από το νόμο και επομένως δεσμεύει την κεντρική εξουσία. Άλλωστε, είναι και μια διάταξη, την οποία είχε φέρει η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ το 2002, προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα που προκύπτουν από τη ρυπογόνο δράση των συγκεκριμένων επιχειρή-

σεων.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Αυτό το λέει ο νόμος, ο οποίος δεν εφαρμόζεται.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είμαι σίγουρος ότι γνωρίζετε τις δημοσιονομικές δυσκολίες με τις οποίες βρέθηκε αντιμέτωπη η χώρα. Πέρασαμε, λοιπόν, ένα νόμο με τον οποίον περιορίζουμε την απόδοση των πόρων προς τρίτους. Αυτό έγινε λόγω των ιδιαίτερων δημοσιονομικών δυσκολιών με τις οποίες βρισκόμαστε αντιμέτωποι.

Επομένως, δεν ήρθα εδώ να αμφισβητήσω εάν και κατά πόσο υπήρχε αυτό το νομικό έρεισμα και αν και κατά πόσο δικαιολογημένα οι δήμοι ζητάνε αυτά τα χρήματα, αλλά είναι οι ιδιαίτερες δημοσιονομικές συνθήκες εκείνες, οι οποίες μας οδήγησαν στο να περάσουμε μια ρύθμιση με την οποία παρακρατείται μέρος από τους πόρους που αποδίδονται προς τρίτους, ανεξάρτητα από το αν αυτοί οι πόροι έχουν να κάνουν με την παρουσία των διυλιστηρίων ή οποιονδήποτε άλλο λόγο για τον οποίο θεσπίστηκαν αυτοί οι πόροι.

Επομένως, για όσο διάστημα υπάρχουν οι συγκεκριμένες δημοσιονομικές συνθήκες θα πρέπει να κάνουμε κάποιες συγκεκριμένες επιλογές. Στην παρούσα φάση περιορίζουμε τις αποδόσεις για να μπορέσουμε να ανταπεξέλθουμε στα τεράστια δημοσιονομικά προβλήματα.

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Σαχινίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, των Γενικών Όρων του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και των Όρων αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων».

Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και πιο συγκεκριμένα:

Η Νέα Δημοκρατία ψήφισε «ΝΑΙ», το ΚΚΕ απείχε λόγω πανελλαδικής απεργίας, το ΛΑΟΣ ψήφισε «ΝΑΙ» και ο ΣΥΡΙΖΑ διατήρησε τις επιφυλάξεις του για να το τοποθετηθεί στην Ολομέλεια.

Εισάγεται, λοιπόν, προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Θέλει κάποιος συνάδελφος να λάβει το λόγο;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Η κ. Κανέλλη, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Και για τη δική σας ενημέρωση και για την ενημέρωση όσων μας ακούνε -ο Υπουργός είναι εξαιρετικά καλά ενημερωμένος, θέλω να επιπύξω- ίσως χρειάζονται κάποιες διευκρινίσεις, ειδικά γιατί ο προλαλήσας Υπουργός, μόλις πριν από λίγο αναφέρθηκε στη χειμαζόμενη ελληνική οικονομία, τα τεράστια δημοσιονομικά προβλήματα. Αν κυκλοφορήσουμε εδώ μέσα και δούμε από τους ανθρώπους στο καφενείο μέχρι τους οδηγούς, από τους αστυνομικούς που είναι έξω μέχρι τις κυρίες στη γραμματεία, για πάντα εργαζόμενο και πάσα εργαζόμενη στην Ελλάδα οι δημοσιονομικές δυσκολίες είναι γιγάντιες, τεράστιες, η φτώχεια τοπίο, δηλαδή.

Πριν προχωρήσω στην ουσία του πράγματος, παρακαλώ πάρα πολύ, δεν θέλω ναβάλω την υπογραφή μου ούτε ως «όχι» σε συμφωνία, στην οποία τα ελληνικά είναι για πέταμα. Δεν μπορεί το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους να έχει τη φράση «στην Ελλάδα ως συνεισφέροντα», «για τη συμμετοχή της Ελλάδας ως συνεισφέροντα».

Πού το βρήκατε αυτό το πράγμα γραμμένο; Έχετε ξεχάσει τη μετοχή, το συνεισφέρουσα; Έχετε κανένα πρόβλημα με το φύλο της χώρας; Μέρη που είναι, έλεος, δηλαδή! Αρχίστε να διορθώνετε κάνα-δυό τέτοια πραγματάκια. Σοβαροί άνθρωποι είμαστε. Αυτά μένουν εδώ. Θα τα διαβάσουν κάποτε κάποιες. Να λένε ότι θέλουν για αυτήν την εποχή, μην λένε ότι είμαστε και ντιπ για ντιπ αγράμματοι και εγκαταλείψαμε τη γλώσσα μας. Άκου για την Ελλάδα ως συνεισφέροντα! Δηλαδή, ειλικρινά σας το λέω, δυσκολεύτηκα.

Τι είναι αυτό το Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, για να καταλάβει και ο κόσμος; Το μόνο που θα καταλάβει είναι λογαριασμός. Μας κοστίζει 500.000 ευρώ. Λέτε και δεν έχουμε άλλη τρύπα να καλύψουμε αυτήν την στιγμή, 500.000 ευρώ.

Στην ουσία η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης, η ΕΤΑ, που ιδρύθηκε το '90 -το '90 εκεί πάνω στα αίματα, ξεκίνησαν τα αίματα στα Βαλκάνια και μαζί με τα αίματα ξεκίνησαν και οι κρουνοί του χρήματος- φτιάχτηκε για να βοηθήσει οικονομίες να περάσουν, να κάνουν μετάβαση στις οικονομίες της αγοράς μέσα από διάφορες διαδικασίες, κυρίως ιδιωτικοποιήσεις, κυρία Πρόεδρε. Μετά άρχισε η ΕΤΑ να συνάπτει σχέσεις με νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού τομέα για να διαχειρίζονται τα κεφάλαια.

Το 2008 η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Τράπεζα Ανάπτυξης του Συμβουλίου της Ευρώπης -φαντάζομαι ότι αρκετοί αγνοούν, ακόμα και συνάδελφοι, ότι έχουμε και Τράπεζα του Συμβουλίου της Ευρώπης- όλοι αυτοί μαζεύτηκαν και έφτιαξαν ένα επενδυτικό πλαίσιο των Δυτικών

Βαλκανίων για να ενισχύσουμε τα Βαλκάνια, να μπουν και να γίνουν σαν τα μούτρα μας!

Αφού τα κόψαμε, αφού τα βομβαρδίσουμε, αφού τα ματοκυλήσαμε, αφού τα εξανδραποδίσουμε, τώρα τους λέμε: «Ελάτε και στου δήμου το μοντελάκι, να σας το φορέσουμε, να περάσετε και εσείς καλά». Δηλαδή, να βρεθούνε μία ώρα αρχύτερα να ζητάνε βοήθεια με το πιατέλο, όπως τη ζητάει η Ελλάδα και άλλες πολιτισμένες δυτικές χώρες με την ελευθερία της «ξεαλωμένης» αγοράς.

Αφού τα κάναμε αυτά, φέρνεται ένα ταμείο τώρα, το οποίο θα σας κοστίζει 500.000 ευρώ. Όχι μόνο. Θα έχουμε και τα έξοδα αυτών που θα πηγαίνουν. Το λέει η Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Θα έχει και έκτακτα. Θα έχουμε και έξοδα σε περίπτωση που αυτοί καταχραστούν τα λεφτά και εμείς θα πρέπει να τα πάρουμε πίσω καταχρασμένα.

Είναι σαν την άρση υποθήκης. Τη βάζεις, την πληρώνεις και μετά πληρώνεις για να σου βγάλουν και την υποθήκη από το σπίτι. Είναι τραπεζική διαδικασία κλασσική. Καμιά φορά δε πληρώνεις ότι θέλει η τράπεζα για να σου βγάλει την υποθήκη, αφού έχεις ξοφλήσει.

Με αυτόν τον τρόπο εμείς θα βοηθήσουμε τα Βαλκάνια και δε το Κόσσοβο. Το Κόσσοβο -προσέξτε!- που κυκλοφορεί με νατοϊκά έγγραφα. Ένα κράτος που δεν είναι κράτος, αλλά που επειδή το έχουν αναγνωρίσει οι Ηνωμένες Πολιτείες και το ΝΑΤΟ έχουν χορηγήσει και διαβατηριάκια και μιλάμε για ένα κράτος που λέγεται Κόσσοβο. Είχε και εκλογές προχθές. Έτσι και είχε μια οποιαδήποτε άλλη χώρα εκλογές, κυρία Πρόεδρε, αυτού του τύπου θα είχε σηκωθεί σύμπασα η δημοκρατική ανατρίχλα της τάχα μου δήθεν, ευρωπαϊκής πολιτικής νομενκλατούρας. Φράγχο δεν δώσατε. Το αποτέλεσμα που σας σύμφερε να έρθει και πάει μια χαρά.

Τι θέλετε τώρα; Να αναπτύξετε, λέει, τις υποδομές του νερού, του ηλεκτρικού, των μεταφορών, των επικοινωνιών και των κοινωνικών υπηρεσιών. Δηλαδή, να επιβεβαιώσετε 300%, 500%, 2.000% το Μαρξ, το Λένιν και τη δικιά μας ιδεολογία. Φτάσατε σε ένα σημείο, βομβαρδίστηκε, καταστρέψατε. Τελευταίο στάδιο του καπιταλισμού είναι ο ιμπεριαλισμός και αφού τα γκρεμίσατε, τώρα θα ξαναβγάτε λεφτά από το να τα ξαναχτίσετε.

Κλασική περίπτωση. Το ζήσαμε στο Συμβούλιο της Ευρώπης με το Δούναβη. Βομβαρδίστηκε τους παραποτάμους του Δούναβη, δεν μπορούσαν να φύγουν τα γερμανικά προϊόντα να πάνε στην Ανατολή και τώρα ξαναπληρώνουν οι Ευρωπαίοι πολίτες -όλοι αυτοί που μας ακούν τώρα εδώ- να αδειάζετε το Δούναβη από τα αποτελέσματα των βομβαρδισμών, για να ξακακηνθεί η οικονομία και να πουλιέται πολύ καλά το GOLF ή το OPEL στη Μόσχα και στα Βαλκάνια.

Στην προαγωγή της ιδιωτικής επιχειρηματικής πρωτοβουλίας, ιδιαίτερα στα ΜΜΕ και τις επιχειρήσεις, ειλικρινά σας τα λέω, έχουμε και Έλληνες πρωταγωνιστές. Πάτε να φτιάξετε μηχανισμό προπαγάνδας δυτικού τύπου με ιδιωτικά κανάλια που θα λένε ότι τους λέει his master voice, το αφεντικό.

Και το τρίτο, να προάγετε τις περιβαλλοντικές βελτιώσεις. Δηλαδή, πρέπει να πλουτίσετε. Καλά ο ένας μεσολαβητής άφησε το μάταιο τούτο κόσμο ο άνθρωπος. Συλλυπούμαι και αυτόν και την οικογένειά του. Δεν με ενδιαφέρει ούτε η εθνικότητα του θανόντος. Αλλά θα βάλετε τώρα άλλους μεσολαβητές εκεί για να βγάλει λεφτά ο Αλ Γκορ. Αυτός είναι ο μεγαλύτερος επενδυτής στην πράσινη ανάπτυξη. Αυτός και η Χάλιμπαρτον. Αυτοί είναι οι μεγαλύτεροι επενδυτές, άμα δεν το ξέρατε. Ήρθε εδώ μίλησε σε σχολεία, το ίδιο θα κάνει και στα Βαλκάνια. Θα μοιράζει πράσινη ανάπτυξη. Ο Αλ Γκορ είναι ο μεγαλύτερος επενδυτής στο Χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης στην πράσινη ανάπτυξη. Πουλιάει συμβουλές, πουλάει τούτο, πουλάει κείνο, πουλάει φίλτρα. Διαλύουμε το περιβάλλον και μετά πουλάει τεχνογνωσία και φίλτρα. Είναι το ίδιο πράγμα με τον πόλεμο.

Η προσχώρηση της Ελλάδας σε αυτήν τη διαδικασία δεν κάνει τίποτα άλλο από το να βάζει τα χέρια της και να βγάζει τα μάτια της σε μια περιοχή για την οποία αυτά τα μοντελάκια θα ισχύσουν αύριο το πρωί για τα κατεχόμενα της Κύπρου. Πολιτικά, για να αρχίσει να το καταλαβαίνει ο κόσμος.

Περισσότερα στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δεν υπάρχει αυτή η διαδικασία.

Ολοκληρώστε τώρα.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Το καταψηφίζουμε, διότι βλάπτει τη χώρα, της αφαιρεί χρήματα, δεν διευκολύνει σε τίποτα απολύτως, φέρνει τα Βαλκάνια στην εξαθλιωμένη ευρωπαϊκή πραγματικότητα αυτή τη στιγμή και θα σας πω και έναν άλλο βαθύτερο λόγο.

Από χθες βοά η Ευρώπη για τα προβλήματα του ευρώ για το ένα για το άλλο. Θυμηθείτε ένα πράγμα: Για παίξουμε αυτό το καπιταλιστικό, ιμπεριαλιστικό παιχνίδι, κύριε Υπουργέ, την Ελλάδα τη βάλατε με το ζόρι με χαρτιά, με τούτα, με κείνα, με τ' άλλα -σας τα λένε οι Ευρωπαίοι, δεν με νοιάζει- οι δύο κυβερνήσεις από τη Μεταπολίτευση και μετά στη Ζώνη του Ευρώ, η οποία αυτή τη στιγμή ταρακουνιέται και από ζώνη έχει φύγει από τη μέση και έχει πάει πιο πάνω και τους κρεμάει τους ανθρώπους. Ειλικρινά. Να θυμάστε ένα πράγμα: Την ημερομηνία που μπήκαμε εμείς μπήκε και το Κόσσοβο στο ευρώ. Με τι διαδικασίες μπήκε το Κόσσοβο στο ευρώ; Μέχρι τότε εξανδραποδίζαν τα Βαλκάνια οι Ουτσεκάδες με γερμανική χρηματοδότηση. Και έχει μπει στην ευρωζώνη με όρους μάρκου και χρησιμοποιεί το ευρώ το Κόσσοβο μη όντας κράτος, μη όντας με βάση τη διεθνή νομιμότητα, μη όντας αναγνωρισμένο από χώρες ως όφειλε να είναι. Άρκεσαν οι Ηνωμένες Πολιτείες για να κυκλοφορεί το ευρώ στο Κόσσοβο ευκολότερα και ακριβότερα από ότι κυκλοφορεί εδώ. Εάν θέλετε αυτήν την πολιτική να τη συνεχίσετε, συναίνεση από το Κομμουνιστικό Κόμμα δεν πρόκειται να πάρετε πότε, γιατί είναι σε βάρος των λαών των Βαλκανίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Δρίτσας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Με αυτό το σχέδιο νόμου καλούμαστε να κυρώσουμε μια συμφωνία προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο των Δυτικών Βαλκανίων. Το Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων είναι ένα όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς δική του νομική προσωπικότητα και σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στη σύμβαση αποσκοπεί να συντονίζει υφιστάμενες επενδυτικές πρωτοβουλίες. Σε αυτό καλούμεθα να συναινέσουμε και να συμφωνήσουμε και να επικυρώσουμε και εμείς από την πλευρά μας ότι η χώρα μας πρέπει να συμμετάσχει καταθέτοντας και ένα ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ μαζί με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων.

Επειδή αναφέρεται σε στοχεύσεις επενδυτικών προγραμμάτων κατ' αρχάς σε έργα υποδομών και εν συνεχεία σε έργα ενίσχυσης μικρομεσαίων επιχειρήσεων, σε τομείς περιβάλλοντος, ενέργειας, ενεργειακής αποδοτικότητας, μεταφορών, κοινωνικών θεμάτων εκπαίδευσης, υγείας, στέγης και σε διάφορα τέτοια, θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι θετικό κάτι τέτοιο. Και αναφέρεται αυτή η συμφωνία στις χώρες των δυτικών Βαλκανίων -αυτό το ταμείο δηλαδή, η λειτουργία και η ανάπτυξη και η συμμετοχή και της Ελλάδας σε αυτό το ταμείο- όπως στην Αλβανία, στο Μαυροβούνιο, στην Κροατία, στη Βοσνία Ερζεγοβίνη, στη Σερβία, στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας και στο Κοσσυφοπέδιο.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω μια επισήμανση. Με την ανάγνωση της συμμετοχής και του Κοσσυφοπεδίου στα προγράμματα αυτού του ταμείου θα μπορούσε κάποιος να υποθέσει και να επισημάνει ότι με έναν τέτοιο τρόπο αυτή η αναφορά είναι μια έμμεση αναγνώριση του καθεστώτος του Κοσσυφοπεδίου, παρά το γεγονός όμως ότι όντως πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι υπάρχει και η αναφορά της απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας με την οποία ρυθμίζεται το καθεστώς του Κοσσυφοπεδίου ως προτεκτοράτο. Η συμπερίληψη όμως, δεν μπορεί να είναι αθώα. Εδώ υπάρχουν πρωθυστερες ρυθμίσεις και δεν πρέπει να τις αποδεχθούμε. Αυτό ήταν μια παρένθεση ως προς το Κοσσυφοπέδιο.

Το κύριο όμως, είναι ότι οι χώρες αυτές που προανέφερα σε αυτή τη σύμβαση δεν παίζουν κανένα ρόλο στην πραγματικότητα. Δεν υπάρχει συμμετοχή αμοιβαιότητας ούτε αυτών των χωρών με την Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε αυτών των χωρών με κάθε

χώρα, όπως η Ελλάδα, δεν υπάρχει παρά μόνο ένα πλαίσιο προετοιμασίας της προενταξιακής διαδικασίας -θα έλεγα- το οποίο όμως δεσμεύει. Και δεσμεύει σε συγκεκριμένη κατεύθυνση, η οποία ρητώς αναφέρεται. Παρά τα όσα προηγουμένως είπα που θα μπορούσαν να φανούν θετικά, δεσμεύει, πρώτον, ως προς τους όρους που οι τράπεζες θέτουν για την ενίσχυση και την προσφορά τεχνογνωσίας, κεφαλαίων, προγραμμάτων προς αυτήν την κατεύθυνση. Είναι δεσμευτικά αυτά από την πλευρά των τραπεζών και αυτό το ξέρουμε στη χώρα μας πάρα πολύ καλά αυτό -εκεί όμως, είναι και η κύρια αντίρρησή μας- αλλά όλα αυτά που περιέγραψα που έχουν ενδεχομένως και θετικές παραμέτρους εξειδικεύονται σε μία στόχευση, η οποία ρητά και κατηγορηματικά αναφέρεται: «στη μετάβαση των οικονομιών αυτών των χωρών σε οικονομίες προσανατολιζόμενες στις απαιτήσεις της οικονομίας της αγοράς, στις διαδικασίες ιδιωτικοποίησης σε διάφορους τομείς» κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι μια διαδικασία, ένα ταμείο μέσα από το οποίο θα γίνει μια διαπραγμάτευση και ένας προγραμματισμός σε ποιους τομείς, εν πάση περιπτώσει, θα βοηθηθούν πραγματικά αυτές οι χώρες, αλλά είναι ένας μηχανισμός εξαναγκασμού στο να προσανατολιστούν αυτές οι χώρες στην οικονομία της ελεύθερης αγοράς, τις συνέπειες της οποίας ζει η Ελλάδα, η Ιρλανδία, η Ισπανία και να στερηθούν των στοιχειωδών δυνατοτήτων άμυνας, αυτοπροστασίας και δυνατοτήτων ελέγχου των οικονομιών της κάθε χώρας. Δηλαδή, να οδηγηθούν και αυτές στο γνωστό υπερδανεισμό και στη γνωστή χρεοκοπία που έχει οδηγηθεί και η χώρα μας.

Για όλους αυτούς τους λόγους πιστεύουμε ότι η χώρα μας δεν πρέπει να συμμετάσχει σε αυτήν την κατεύθυνση με αυτούς τους όρους. Εμείς τουλάχιστον από την πλευρά μας κρατάμε αρνητική στάση και καταψηφίζουμε αυτό το σχέδιο νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Σας ευχαριστούμε, κύριε Δρίτσα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, των Γενικών Όρων του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και των Όρων αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, των Γενικών Όρων του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και των Όρων αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων» έγινε δεκτό κατ' αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, των Γενικών Όρων του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και των Όρων αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων

Άρθρο πρώτο

Κυρώνονται και έχουν την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων, που υπογράφηκε διαδοχικά, στις 4 Σεπτεμβρίου 2010, 7 Οκτωβρίου 2010 και 8 Οκτωβρίου 2010, οι Γενικοί Όροι του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων και οι Όροι αναφοράς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής

Διευκόλυνσης του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων, το
κείμενο των οποίων σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε

μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:



ADHERENCE AGREEMENT

with respect to the
European Western Balkans Joint Fund

ADHERENCE AGREEMENT
with respect to the European Western Balkans Joint Fund

THIS ADHERENCE AGREEMENT (the "**Adherence Agreement**") is made between

the **GREEK GOVERNMENT** (the "**Contributor**");

the **EUROPEAN BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT** (the "**EBRD**"); and

the **EUROPEAN INVESTMENT BANK** (the "**EIB**");

jointly referred to hereinafter as the "**Parties**", each a "**Party**";

in respect of the Contributor's participation and contribution to the **European Western Balkans Joint Fund** (the "**Fund**");

WHEREAS

(A) As part of the Western Balkans Investment Framework (the "**WBIF**"), established by the Commission of the European Communities, the EBRD, the EIB and the Council of Europe Development Bank, the Fund has been established to be co-managed by the EBRD and the EIB;

(B) The purpose of the Fund is to pool resources, contributed by public entities or bi-lateral financial institutions of EU Member State and EBRD member States and/or any international intergovernmental organisation, to be used for the purposes of the Joint Grant Facility (the "**JGF**") of the WBIF;

(C) The EBRD and the EIB shall co-manage the Fund, and all Resources of the Fund shall be accepted, held, used, committed, expended or otherwise disposed of, in accordance with the General Conditions of the Fund (the "**General Conditions**") as may be amended, from time to time, in accordance with the terms for amendment, provided therein.

(D) The Contributor now wishes to confirm its commitment to contribute to the EWBIF and that it agrees that the use and management of any Contribution made by it to the Fund shall be done in accordance with the General Conditions and this Adherence Agreement.

NOW THEREFORE the Parties hereto agree as follows:

I. General Conditions of the Fund

The Contributor hereby: (i) acknowledges receipt of a copy of the General Conditions, as in force as of the date of entry into force of this Adherence Agreement; and (ii) agrees that the General Conditions shall apply to any Contribution made by the it to the Fund, as if incorporated therein in full.

II. Contributions

The Contributor confirms its commitment to contribute to the EWBIF, the amount of 500.000 euros (five hundred thousand euros), for the purposes of which it shall enter into a Contribution Arrangement with the EBRD in the form of Annex I.

III. Notices

All matters relating to the Fund shall be addressed, as and when required, to the following representatives of the Parties, as appropriate:

(a) for the Contributor:

Ms. Marianna Papadopoulou
Expert Minister-Counsellor
Special Secretariat for the Development of International Programmes
Ministry of Foreign Affairs
10671 Athens
Greece

Tel.: +30(210) 3684261
Fax.: +30(210) 3684145
Email: mpapadopoulou@mfa.gr

(b) For the EBRD:

Mr. Engin Göksu
Deputy Director
Official Co-Financing Unit
European Bank for Reconstruction and Development
One Exchange Square
London
EC2A 2JN

Tel: + 44 20 7338 6204
Fax: +44 20 7338 6538
Email: goksue@ebrd.com

(c) For the EIB:

Mr. Massimo Cingolani
Deputy Head of Division
European Investment Bank
100, boulevard Konrad Adenauer
L 2950
Luxembourg

Tel: +352 621-168- 695
Fax: +352-4379-67487
Email: m.cingolani@eib.org

IV. General

(a) All capitalised terms used herein have the meaning attributed to them in the General Conditions as in force at the time of entry into force of this Adherence Agreement.

(b) In the event of discrepancies, inconsistencies and/or conflicts between the terms of the General Conditions, this Adherence Agreement and/or any Contribution Arrangement, the documents shall prevail in the following order: (i) General Conditions; (ii) this Adherence Agreement; and (iii) the Contribution Arrangement.

(c) Any disputes arising out of or in connection with this Adherence Agreement shall be resolved in accordance with the terms of Section VI of the General Conditions.

(d) This Adherence Agreement will be signed. It shall enter into force on the date on which the Greek Government has notified the other Parties about the fulfilment of the internal legal procedures required for its entry into force.

Signed in the English language, in three originals, one for each of the Parties,

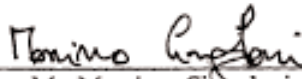
Government of Greece


 Name: Ambassador Theodoros N. Sotiropoulos
 Title: Permanent Representative of Greece
 Date: to the European Union
 04/09/2010

European Bank for Reconstruction and Development


 Name: Mr. Richard Jones
 Title: Director, Official Co-Financing Unit, EBRD
 Date: 7/10/2010

European Investment Bank


 Name: Mr. Massimo Cingolani
 Title: Deputy Head of Division, European Investment Bank
 Date: 8/10/2010

European Investment Bank


 Name: Ms. Carolina Vento Sanchez
 Title: Legal Counsel

CONTRIBUTION ARRANGEMENT TEMPLATE
with respect to the European Western Balkans Joint Fund

[LETTERHEAD OF CONTRIBUTOR]

Mr. Horst Reichenbach
 Vice President, Risk Management, Human Resources, Nuclear Safety & Official Co-
 Financing
 European Bank for Reconstruction and Development
 One Exchange Square
 London EC2A 2JN

Date:

Dear Ms./Mr. [],

I refer to the Adherence Agreement in respect to the European Western Balkans Joint Fund (the Fund") between [name of country/entity], the EBRD and the European Investment Bank, in force as of [date].

[NOTE (to be deleted): if the Contribution Arrangement pertains to an increase of Contribution, the following reference should also be made here, separated by a comma from the reference to the Adherence Agreement: "our Contribution Arrangement(s) dated [...], [...] and [...]."]

I am pleased to inform you that [name of country/entity] wishes to [make a Contribution] OR [increase its Contribution] to the European Western Balkans Joint Fund (the "Fund") [in] OR [with] the aggregate amount of [] [Euro][other freely convertible currency]

The Contribution will be paid in cash, in [Euro][other freely convertible currency] [in one instalment upon receipt of an invoice from EBRD] OR [in [xx] instalments of [amount] each on [dates/period, e.g. quarterly on...]] [upon receipt of an invoice/ confirmation of acceptance from EBRD].

The Contribution will be paid into the European Western Balkans Joint Fund account, Account No [], SWIFT Code [], at [] Bank, [Address].

I confirm that the terms used herein have the meaning attributed to them in the General Conditions of the European Western Balkans Joint Fund (the "General Conditions"). [name of country/entity] acknowledges that this Contribution Arrangement is subject to and incorporates by reference the terms and conditions of the General Conditions in full.

Sincerely yours,

GENERAL CONDITIONS

OF THE

EUROPEAN WESTERN BALKANS JOINT FUND

Dated: 7th November 2006,
as subsequently amended on 2 October 2009

**GENERAL CONDITIONS OF THE
EUROPEAN WESTERN BALKANS JOINT FUND**

PREAMBLE

WHEREAS

A. The European Bank for Reconstruction and Development (hereinafter the "EBRD") has been created by the Agreement Establishing the European Bank for Reconstruction and Development, dated 29 May 1990 (the "Agreement Establishing the EBRD") to assist certain members of the EBRD which are recipient countries; and the European Investment Bank (hereinafter the "EIB") has been created in 1958 by the Treaty of Rome establishing the European Community.

B. Since commencing its operations, the EBRD has assisted the transition to market-oriented economies by supporting the development of infrastructure, the privatisation processes in various sectors, the strengthening of financial systems and the building of institutional capacity in the Western Balkans.

C. The EBRD is empowered under Article 20.1 (viii) of the Agreement Establishing the EBRD to conclude, with public or private entities, agreements of cooperation, under which the EBRD administers funds provided by such entities for purposes consistent with the purpose and functions of the EBRD.

D. The establishment of a cooperation fund named the "Western Balkans Fund" was approved on 7 November 2006 by the EBRD Board of Directors and a set of general conditions for the administration of this cooperation fund was approved by the Board of Directors (respectively the "WBF" and the "Initial General Conditions").

E. It was intended for the WBF, alongside other EBRD managed funds and initiatives which focus on the Western Balkans countries, to play a key role in unlocking the potential of these countries in their transition to market-oriented economies and, through investment projects and capacity strengthening, in helping to alleviate poverty in these countries.

F. In February 2008, the EBRD, the EIB, the European Commission (hereinafter the "Commission"), and the Council of Europe Development Bank (hereinafter the "CEB"), (jointly referred to hereinafter as the "Partner Organisations" and each a "Partner Organisation"), agreed to establish a Western Balkans Investment Framework (hereinafter the "WBIF") with the aim of enhancing harmonisation and cooperation in investments for the socio-economic development of the Western Balkans. The initiative to establish the WBIF was welcomed by the Economic and Financial Affairs Council (hereinafter "ECOFIN") of the European Union in May 2008 and subsequently endorsed by the European Council in June 2008.

G. To achieve the objectives of the WBIF, the Partner Organisations established a Joint Grant Facility (hereinafter the "JGF") and a Joint Lending Facility (hereinafter the "JLF"), to provide an integrated financing package of grants and loans in support of priority infrastructure and other socio-economic development areas. The JGF Terms of Reference of the JGF are attached to these General Conditions (hereinafter "Terms of Reference of the JGF"). The JGF will comprise resources, made available by the Partner Organisations as well as resources contributed by donor states. Such donor states' resources to be pooled and administered in a joint cooperation fund.

H. In light of the objectives of the WBF and its successful experience in attracting and managing donor resources for financing of projects in the Western Balkans, it was decided by the Partner Organisations that the WBF would be best suited to provide the platform for pooling and managing donor resources, as part of the JGF and be co-managed by EBRD and EIB (hereinafter "Managers", each a "Manager"). The enhancement and incorporation of the WBF as one of the instruments under the JGF would also further the role of the WBF, as originally envisioned and set out in paragraph E of the Preamble of these General Conditions,

I. Consequently, the Initial General Conditions are hereby amended and the WBF is renamed the "European Western Balkans Joint Fund" (hereinafter the "Fund") with the unanimous agreement of the Assembly of Contributors, the EBRD, and the EIB such amendment to take effect on 8 December 2009 (hereinafter the "Effective Date", the Initial General Conditions, as so amended, being referred to hereinafter as the "General Conditions"),

ACCORDINGLY, the EBRD and the EIB accepted to jointly administer the Fund, in accordance with these General Conditions.

I. GENERAL PROVISIONS

1.01. Definitions

In these General Conditions the following defined terms and expressions shall bear the following meaning, unless the context requires otherwise:

(a) "Adherence Agreement" means the agreement to be entered into between each Contributor, the EBRD and the EIB, pursuant to which the parties agree that the General Conditions will govern the management of the Fund.

(b) "Agreement Establishing the EBRD": has the meaning ascribed to it in paragraph A of the Preamble of these General Conditions;

(c) "Assembly of Contributors": means the Assembly described in Section 3.03 of these General Conditions;

(d) "Chair of the Assembly of Contributors": has the meaning ascribed to it in Section 3.03 of

these General Conditions;

(e) **"CEB"**: has the meaning ascribed to it in paragraph F of the Preamble of these General Conditions;

(f) **"Commission"**: has the meaning ascribed to it in paragraph F of the Preamble of these General Conditions;

(g) **"Contribution/s"**: means resources, contributed, to the Fund, on a nonreimbursable basis, subject to the conclusion of a Contribution Arrangement and governed by the terms, set out therein;

(h) **"Contributor/s"**: means any public entity, a bilateral financial institution of an EBRD member state or any international intergovernmental organisation that has made a Contribution to the Fund;

(i) **"Contribution Arrangement"**: means the written understanding or agreement, to be entered into between a Contributor and the EBRD, which will specify the amount committed by the Contributor, the currency of such Contribution, the manner in which payments thereof will be made to the Fund Account and may contain such other administrative matters as may be required and are permitted by the General Conditions, and will be in the form attached to the Adherence Agreement;

(j) **"EBRD"**: has the meaning ascribed to it paragraph A of the Preamble of these General Conditions;

(k) **"ECOFIN"**: has the meaning ascribed to it in paragraph F of the Preamble of these General Conditions;

(l) **"Effective Date"**: has the meaning ascribed to it in paragraph I of the Preamble of these General Conditions;

(m) **"EIB"**: has the meaning ascribed to it in paragraph A of the Preamble General Conditions;

(n) **"Fund"**: has the meaning ascribed to it in paragraph I of the Preamble of these General Conditions;

(o) **"Fund Account"**: means the bank account, opened and maintained by the EBRD, to which Contributions to the Fund will be transferred by Contributors and out of which the EBRD shall disburse resources of the Fund, as required;

(p) **"Fund Resources"**: means the Contributions made to the Fund and described in Section 2.01 of these General Conditions;

(q) **"General Conditions"**: has the meaning ascribed to it in paragraph I of the Preamble of these General Conditions;

- (r) **"Initial General Conditions"**: has the meaning ascribed to it in paragraph D of the Preamble of these General Conditions;
- (s) **"JGF"**: has the meaning ascribed to it in paragraph G of the Preamble of these General Conditions;
- (t) **"Terms of Reference of the JGF"**: has the meaning ascribed to it in paragraph G of the Preamble of these General Conditions;
- (u) **"JLF"**: has the meaning ascribed to it in paragraph G of the Preamble General Conditions;
- (v) **"Lead Financial Institution"**: means, for the purposes of these General Conditions, the financial institution, to which the implementation of a project, approved by the Steering Committee (or the Assembly of Contributors, as the case may be), has been assigned by the steering Committee, and to which Fund Resources will be transferred, subject to the terms (consistent with these General Conditions) of an agreement concluded between the EBRD, in accord with EIB, and such financial institution, for the purposes of implementation of such project;
- (w) **"Manager/s"**: has the meaning ascribed to it in paragraph H of the Preamble of these General Conditions;
- (x) **"Partner Organisation/s"**: has the meaning ascribed to it in paragraph F of the Preamble of these General Conditions;
- (y) **"Project Financiers' Group"**: means the Project Financiers' Group, as described in the Terms of Reference of the JGF;
- (z) **"Steering Committee"**: means the steering committee, as described in the Terms of Reference of JGF;
- (aa) **"WBF"**: has the meaning ascribed to it in paragraph D of the Preamble of these General Conditions;
- (ab) **"WBF Account"**: means the bank account, maintained by the EBRD, and containing the WBF Resources;
- (ac) **"WBF Resources"**: means the Contributions made to the WBF before the Effective Date;
- (ad) **"WBIF"**: has the meaning ascribed to it in paragraph F of the Preamble of these General Conditions;

1.02. Purpose of the Fund

(a) The purpose of the Fund is to make use of the Fund Resources within the framework of the JGF as follows:

- (i) for providing support in various forms as described in the Terms of Reference of the JGF in support of projects, approved by the Steering Committee or the Assembly of Contributors, as the case may be, and which will be administered and/or supervised by one of the Partner Organisations;
- (ii) for such other activities as the Steering Committee or the Assembly of Contributors, as the case may be, may approve, from time to time, on recommendation of the Project Financiers' Group ,

in respect of projects in the Western Balkans focusing on

- **development of infrastructure:** the Fund will assist in the development of infrastructure investments, including expanded provision of affordable basic services such as water, electricity, transport and communications, as well as social services;
- **promotion of private enterprise, in particular the SME/MSE sector:** this will focus on strengthening access to finance and advice for businesses, recognising the important link between private sector job creation and poverty reduction. Outreach activities, including for women in business, will also be supported;
- **strengthening the financial sector:** this will focus on further strengthening financial institution capabilities to expand private sector access to finance;
- **promotion of environmental improvement:** the Fund can support investments for the preservation and the improvement of the environment, including energy efficiency and renewable energy projects. The activities of the Fund will take into consideration the physical environment, community issues, labour standards, etc as provided for in Partner Organisations' environmental policies; and

(b) Proposals for projects, to be financed from the Fund Resources will be made by the Project Financiers' Group to the Steering Committee in accordance to the Terms of Reference of JGF. The use of the Fund Resources for financing such projects will be subject to a decision to that effect, taken, as the case may be, by the Steering Committee in accordance with the decision-making procedure, set out in the Terms of Reference of the JGF, or when required according to the Terms of Reference of the JGF - the Assembly of Contributors, in accordance with the decision-making procedure, set out in paragraph 3.03(l).

(c) The Fund Resources will also be used to pay the administrative fee in accordance with Section 3.05 of these General Conditions and costs of recovery in accordance with paragraph 3.04(c).

1.03. Application of General Conditions

(a) As and from the Effective Date, the operation of the Fund and the Fund Resources will be governed by, and such Fund Resources will be received, administered, used and disposed of in accordance with these General Conditions. Nothing in the General Conditions will invalidate any act lawfully undertaken or committed to be undertaken by the EBRD in the administration and the use of the WBF Resources in accordance with the Initial General Conditions. The General Conditions may be supplemented by Procedures and Implementing Guidelines to be adopted by the Assembly of Contributors in agreement with the Managers. Without prejudice to the foregoing, where discrepancies or conflicts are identified between or among the provisions of the General Conditions and the provisions of any supplementary Procedures and/or Implementing Guidelines, adopted by the Assembly of Contributors, the General Conditions will prevail.

(b) Each Contributor will conclude with the Managers of the Fund an Adherence Agreement at the time when it makes its first Contribution to the Fund. Contributors transferring from the WBF will conclude an Adherence Agreement as soon as practical after the Effective Date, but prior to the EBRD transferring the WBF Resources to the Fund Account. The conclusion of the Adherence Agreement will be a prerequisite for making a Contribution to the Fund and participation in the Fund.

II. FUND RESOURCES

2.01. Fund Resources

The Fund Resources will consist of:

- (a) the total amount of WBF Resources, paid prior to the Effective Date and available (i.e. not committed to a project and/or not disbursed) in the WBF Account and which will be transferred by the EBRD to the Fund Account;
- (b) contributions made by Contributors pursuant to paragraphs 2.02 and 2.03 below on or after the Effective Date;
- (c) income earned, if any, in respect of Fund activities, including from investment of the Fund Resources in accordance with paragraph 3.06; and
- (d) amounts recovered under proceedings taken pursuant to paragraph 3.04(c) below; and

2.02. Contributions

(a) Subject to the provisions of paragraphs 1.03(b) and 2.02(b), any Contributor may make a Contribution to the Fund. Such funds will be contributed pursuant to a Contribution Arrangement.

(b) In order to fully participate in the operation of the Fund, the minimum amount of the Contribution made by each Contributor to the Fund will be no less than EUR 500,000. By exception, existing WBF contributors will automatically become Contributors to the Fund as of the Effective Date with their initial Contribution to the Fund being determined by distributing the total amount of existing and available (i.e. not committed to a project and/or not disbursed) WBF Resources in the WBF Account proportionately to the value of their contribution(s) made to the WBF prior to the Effective Date. The total amount of a Contributor's contribution to the WBF Resources will include the full amount of its contribution to the WBF even in the event that payment of some or all tranches of the relevant contribution to WBF have not been paid to the WBF Account prior to the Effective Date. As and after the Effective Date, the payment of such tranche(es) shall be paid to the Fund Account, as and when it/they become due pursuant to the valid contribution arrangement between the Contributor and the EBRD with respect to the WBF.

(c) As provided for in Section V below, in the event of any inconsistency between the provisions of the General Conditions and the provisions of a Contribution Arrangement, the General Conditions will prevail.

(d) It is anticipated that any Contributions made to EWBIF, as the successor of the WBF will be "ODA" (Official Development Assistance) eligible. The Managers will use best efforts to obtain from the OECD confirmation to this effect.

(e) A Contributor may, at any time, increase the amount of its Contribution. The provisions of the General Conditions relating to the Contribution will apply equally to any additional amounts so contributed.

2.03. Payment of Contributions

(a) Each Contribution will be denominated in Euro or any other freely convertible currency and will be transferred to the Fund Account. Payments may be made (i) as a single instalment, or (ii) in regular tranches as set out in the relevant Contribution Arrangement, subject to the right of EBRD to call for accelerated payment(s) should the commitments of the Fund so require.

(b) All payments not made in Euro will be converted upon receipt into Euro and the amount of Euro so received will be deemed to be the amount of the relevant Contribution.

2.04. Separation of Resources

(a) The Fund Resources will be kept separate from the ordinary capital resources of the EBRD and from the Special Funds resources of the EBRD as such terms are defined or referred to in the Agreement Establishing the EBRD.

(b) Under no circumstances will the ordinary capital resources of the EBRD or the Special Funds resources of the EBRD be charged with, or used to discharge, losses or liabilities arising

out of the operations or other activities for which Fund Resources were originally used or committed.

III. GOVERNANCE AND ADMINISTRATION OF THE FUND

3.01. General Principles of Governance

(a) As noted in Recital H of these General Conditions, the Fund will form part of the JGF, which constitutes an integral part of the WBIF.

(b) The Fund has no separate legal personality and will be managed and administered by the EBRD and the EIB on behalf of the Contributors in accordance with these General Conditions and under the supervision of the Assembly of Contributors.

(c) Where the EBRD does not act as a Lead Financial Institution for the implementation of a project to be supported with Fund Resources, as approved by the Steering Committee or when required according to the Terms of Reference of the JGF by the Assembly of Contributors, it shall transfer the approved amount of Fund Resources to the Lead Financial Institution. The agreement between the EBRD, in accord with EIB, and the Lead Financial Institution containing the terms, pursuant to which such transfer of Fund Resources is made will expressly provide that the EBRD (and the EIB, if it is also not the Lead Financial Institution) shall not

(i) be responsible or accountable for the implementation of the project and/or the use, and reporting on the use, of the Fund Resources; and

(ii) shall not be liable to any Partner Organisation (including the Lead Financial Institution), Contributor or third party, for any damage, loss or injury incurred as a result of, or in connection with, the implementation of the project, being supported, and the use of the Fund Resources;

beyond what is expressly agreed and provided for in these General Conditions.

3.02. Steering Committee and Project Financiers' Group

The governing bodies of the JGF are the Steering Committee and the Project Financiers' Group.

(a) The Steering Committee will consist of up to two (2) representatives each of the EC, EBRD, EIB, CEB and each Contributor to the Fund. A detailed description of the Terms of Reference of the Steering Committee is provided in the Terms of Reference of the JGF.

(b) The Project Financiers' Group will consist of representatives of the Commission, each of the partner IFIs and EU bilateral Financial Institutions or development agencies of EWBIF Contributors participating on equal conditions as EBRD, EIB, and CEB and abiding to the principles of the JLF. A detailed description of the Terms of Reference of the Project Financiers' Group is provided in the Terms of Reference of the JGF.

3.03. The Assembly of Contributors

(a) The Assembly of Contributors of the Fund will include the representatives of Contributors. The members of the Assembly of Contributors of the Fund shall be members of the Steering Committee.

(b) The Assembly of Contributors of the Fund will:

(i) determine, to the extent consistent with the Terms of Reference of the JGF and these General Conditions, the principal orientations of the Fund;

(ii) within the forum of the Steering Committee, approve projects for financing with the Fund Resources when required according to the Terms of Reference of the JGF in accordance with the decision making procedure described in paragraph 3.03(l) below.

(iii) monitor the payment of the committed Contributions to the Fund, having regard to implementation of projects approved by the Steering Committee or by it, as the case may be, to be supported with Fund Resources;

(iv) will decide on measures to be taken, pursuant to paragraph 3.03(n) below;

(v) review the effectiveness of the activities financed with the Fund Resources;

(vi) approve the annual financial statements of the Fund;

(vii) monitor disbursements from the Fund, including final disbursements from the Fund on the cancellation of any Contribution Arrangement and/or the winding up of the Fund; and

(viii) take decisions pursuant to paragraph 3.03(p) below.

(c) Subject to paragraph 2.02(b), each Contributor will have the right to be represented in the Assembly of Contributors of the Fund, to participate in their meetings provided that such Contributor has, on the date of the meeting of the Assembly of Contributors of the Fund, met its obligations under its Contribution Arrangement(s).

(d) Each Contributor's representative to the Assembly of Contributors of the Fund will be at the service of such Contributor without remuneration from the Fund. Each representative may be accompanied by advisory staff also without remuneration from the Fund. Participants to the Assembly of Contributors of the Fund will cover their own costs of participation. An individual may at the same time serve as representative of more than one Contributor in the Assembly of Contributors of the Fund if such Contributors will have so agreed and notified the Managers, in writing and in advance of the meeting.

(h) The Assembly of Contributors of the Fund will meet a minimum of two (2) times per year to perform the activities set out in 3.03(b). Normally, such meetings will be conducted within the forum of the Steering Committee meetings, unless required otherwise in light of the decision to be made or the issues to be discussed.

(i) In addition, the Assembly of Contributors of the Fund may hold special meetings to review the implementation of the Fund. Such meetings of the Assembly of Contributors may be called by the Chair of the Assembly of Contributors, at the request of EBRD, EIB or of the Contributors, which account for not less than one-third of the aggregate amount of all paid in Contributions to the Fund at the date on which such request will have been made to the EBRD or the EIB.

(j) The Chair of the Assembly of Contributors will be the Co-Chair of the Steering Committee chosen in accordance with the Terms of Reference of the JGF.

(k) The Assembly of Contributors, in consultation with the Managers, may invite representatives of governments, other institutions and entities to attend specific agenda items of meetings of the Assembly of Contributors as observers.

(l) As and when required, the Assembly of Contributors will endeavour to take decisions by consensus of all Contributors, present at the meeting when the relevant decision is taken.

Where consensus cannot be reached, such decision will be taken by the Assembly of Contributors by vote. Each Contributor will have one (1) vote. A decision will be adopted if a majority of not less than 2/3 of the Contributors voting, vote in favour of such a decision, provided that the total amount of all Contributions to the Fund, made on or after the Effective Date, by the Contributors voting in favour of a decision represents not less than 2/3 of the total amount of the Fund Resources (including the value of the part of the Fund Resources already disbursed or committed, but not yet disbursed).

(m) On an exceptional basis, the Assembly of Contributors may make decisions, in accordance with the decision-making procedure described in paragraph 3.03(l) above, on the basis of written resolutions, in the absence of a meeting. Such a resolution will be approved if all Contributors entitled to participate in the decision-making process, confirm in writing their agreement with the written resolution. A minimum of ten (10) working days will be given for each request for response. If a Contributor does not submit its response with respect to the written resolution within the timeframe provided for this purpose, its vote will be counted in favour of the written resolution.

(n) If failure by a Contributor to meet its obligations under its Contribution Arrangement will, in the judgement of the Managers, materially interfere with or prejudice the operations of the Fund, in whole or in part, the Managers may request that the Chair of the preceding Assembly of Contributors call a special meeting of the Assembly of Contributors to consider the taking of appropriate measures.

(o) The EBRD and the EIB will be present at the meetings of the Assembly of Contributors in their capacity as manager of the Fund and will not have the right to vote at such meetings.

(p) Subject to the provisions of paragraph 3.03(i), the Assembly of Contributors of the Fund may decide on its own rules of procedure and guidelines. Such rules of procedure and guidelines will be in line with the General Conditions.

3.04. Management and Administration of the Fund

(a) The EBRD and the EIB will jointly manage the Fund in accordance with these General Conditions. In particular, through coordination between them, the EBRD and the EIB will fulfil their roles as follows:

(i) The Managers will make available EBRD and EIB staff and other experts with the skills and competence required to manage the Fund;

(ii) The EBRD will open and maintain the Fund Account and will prepare the annual financial statements of the Fund and the Managers will report on the activities financed with the Fund Resources for review and approval by the Assembly of Contributors;

(iii) The Managers will each establish a Fund secretariat within their respective offices, which will coordinate between them for the performance of the following tasks:

- liaison with the Contributors, to the extent necessary to fulfil its managerial role;
- coordination within the Project Financiers' Group and related tasks;
- preparation of the meetings of the Assembly of Contributors;
- submission to the Assembly of Contributors of all necessary reports and technical documentation, including an Annual Report to the extent that such reports do not duplicate the reports, and or information provided through the Steering Committee. Such reports, if not provided by the Steering Committee, will provide a comprehensive overview of the implementation of the projects, financed by the Fund Resources with the understanding that with respect to projects, financed by the Fund Resources, but where the EBRD or the EIB have not acted as a Lead Financial Institution for the implementation of such projects, the reports shall be limited to the information provided to the Managers by the Lead Financial Institution;
- submission to Contributors written resolutions for approval and advise the Contributors of the results from such approval process;
- ensuring that relevant EBRD and EIB publications, communications with recipient countries, other entities and the media, appropriate visibility is given to the Fund and its Contributors, save that, when developing and implementing such

visibility measures, the Managers will take due account of the relative size of the Contributions to the Fund made by each Contributor, and

- carrying out such other functions as may be necessary for the efficient administration of the Fund, except for functions which pertain to the competence of the Assembly of Contributors and have not been delegated to them.

(b) In managing the Fund and the Fund Resources, the EBRD and the EIB will exercise the same amount of care and diligence as each exercises with respect to its own capital resources and shall have no further liability to any Contributor in respect thereof. Neither the EBRD nor the EIB will be required to undertake any due diligence with respect to any project, benefiting from support with Fund Resources pursuant to an approval of the Steering Committee, or the Assembly of Contributors, as the case may be, for which it is not the Lead Financial Institution.

(c) In case of misuse, or alleged misuse of Fund Resources, committed from the Fund, the Managers, after consultation with the Assembly of Contributors, may undertake recovery proceedings as are approved by the Assembly of Contributors, in accordance with the provisions of paragraph 3.03(I) herein above, in a manner consistent with the care and diligence applied in EBRD and EIB projects financed out of their ordinary capital resources and taking into consideration any concerns, opinions, views, recommendations, advice of the Assembly of Contributors. The cost of such proceedings will be charged to the Fund Resources, pro-rata to each Contributor based on the size of its Contribution to the Fund or, in the event of insufficient amount of Fund Resources, will be covered separately by all Contributors, again on a pro-rata basis depending on the size of their Contributions to the Fund.

(d) The Managers may adopt such operating procedures, compatible with the General Conditions, as may be considered necessary or appropriate for the efficient administration of the Fund.

(e) All communications and notices required or permitted under the General Conditions will be sent in writing by the most expedient means available. All communications and notices, required or permitted under the General Conditions, may be submitted by means of electronic mail, where a Contributor and the Managers have explicitly, in writing, agreed thereto.

(f) Documents and materials, compiled by the Managers, relating to individual projects submitted for financing by the Fund or relating to activities of the Fund will be provided to the Contributors on a confidential basis, and any disclosure of such documents or materials to any third parties shall be made with the prior consent of EBRD and EIB.

3.05. Administrative Fee

In order to assist the Managers to defray the costs for the management and administrative support of the Fund, the Managers will receive an administration fee, corresponding to two percent (2%) of the total amount of Contributions paid into the Fund. Such management fee will be payable out of each Contribution upon its transfer to the Fund Account and will be distributed between the EBRD and the EIB, one percent (1%) each. A change in the number of Managers of

the Fund will not, in itself, result in a change of the total amount of the administration fee, as set out in this paragraph (i.e. 2%) and as may be adjusted from time to time.

3.06. Investment

EBRD may invest the Fund Resources in the Fund Account, which are not immediately required for use and any income accruing thereon will form part of the Fund Resources.

3.07. Valuation of Currencies

Except as provided for in paragraph 2.03, whenever it may be necessary for purposes of preparation or presentation of financial statements to determine the value of any currency in terms of another currency or of the unit of account of EBRD, the valuation will be made by EBRD, using the same principles as EBRD applies for its ordinary operations.

3.08. Accounts and Audit

(a) EBRD will maintain the accounts of the Fund in Euro in accordance with the same accounting principles it follows in respect of its other technical cooperation funds.

(b) The financial statements of the Fund will be audited on an annual basis before the end of June of the following year by EBRD's external auditors in a manner consistent with that applied to EBRD's ordinary capital resources. The costs of the audit will be paid from the administrative fee referred to in paragraph 3.05 of the General Conditions.

(c) The fiscal year of the Fund will be the calendar year. Unless otherwise agreed with the Assembly of Contributors, the first fiscal period of the Fund will end on 31 December immediately following the Effective Date.

3.09. Policies and procedures applicable to the implementation of projects approved for financing with the Fund Resources

Projects, approved by the Steering Committee or the Assembly of Contributors, as the case may be, for financing from the Fund Resources will be implemented in accordance with the applicable policies and procedures of the Lead Financial Institutions. This includes the procurement of goods, works and services, including consulting services, necessary for the implementation of the project and financed with the Fund Resources.

3.10. Liability

No Contributor will assume liability in respect of (i) any third party claims for damages arising out of the implementation of project financed from the Fund Resources, or (ii) any damage or injury sustained by the staff or property of EBRD or EIB arising out of the management and/or administration of the Fund beyond the amount of its Contribution.

3.11. Review

Prior to 31 December 2010, the Managers shall call, pursuant to the provisions of paragraph 3.03(i) above, a special meeting of the Assembly of Contributors which shall have the objective to review:

- (a) the amount of the administration fee being paid by the Contributors, with a view of adjusting such amount, if required, taking into account the actual costs for management and administration of the Fund, incurred by the Managers for the period from the Effective Date until the date of the review, and the total value of all Contributions made for the same period;
- (b) changes required to the governance of the Fund, if any; and
- (c) the total value of all Contributions made to the Fund for the period from the Effective Date until the date of the review in relation to the needs of the JGF.

Any decisions taken by the Assembly of Contributors at this special meeting shall be taken in accordance with the decision-making procedure, described in paragraph 3.03(i) of these General Conditions. If such decisions are inconsistent with, or in any other way necessitate changes to, the terms of these General Conditions, then the decisions and the resulting changes to the General Conditions shall only become effective upon the entry into force of a formal amendment to the General Conditions, executed pursuant to the provisions of Section V herein below.

IV. TERMINATION

4.01. Termination of the Fund

- (a) The Fund will remain active until all of the Resources have been disbursed.
- (b) Notwithstanding paragraph (a) above and subject to paragraph 4.03, the Fund may be terminated at any time by a decision of the Assembly of Contributors, taken with the unanimous consent of Contributors, and the agreement of the Managers.
- (c) The Fund will terminate automatically upon termination by EBRD of its operations pursuant to Article 41 of the Agreement Establishing the EBRD.
- (d) Any one of the Managers, or both, may cease to perform the functions conferred upon it pursuant to these General Conditions upon six (6) months' notice to the Assembly of Contributors and the other Manager, given following consultation with the Assembly of Contributors and the other Manager. In the event that only one of the Managers ceases to perform its functions, the other Manager shall succeed it in the performance of its functions and its rights, as set out in these General Conditions, as may be amended from time to time.

4.02. Termination of a Contribution Arrangement

(a) Subject to paragraph 4.02(b) and paragraph 4.04, each Contributor may at any time terminate its Contribution Arrangement upon sixty (60) days prior written notice.

(b) As from the effective date of termination of a Contribution Arrangement, the relevant Contributor will have no rights or obligations in respect of the Fund except those set forth in this Section IV. The Contributor will be relieved of any liability to pay to the Fund any amounts of its Contribution under the relevant Contribution Arrangement, not yet fully committed. "Fully committed" means commitments in respect of projects, approved by the Steering Committee, or the Assembly of Contributors, as the case may be, regardless of whether the implementing documentation has been signed by any of the Partner Organisations or a transfer from the Fund Account has been made by the EBRD.

4.03. Disposal of the Resources on Termination of the Fund

Upon termination of the Fund, the following provisions will apply with respect to the disposal of the Fund Resources:

(a) EBRD and EIB will immediately cease all activities relating to such Fund Resources, except those incidentals to the orderly realisation, conservation and preservation of such Fund Resources and the settlement of the direct or contingent obligations to which they may be subject.

(b) Subject to paragraph (c) below, EBRD will distribute the total net assets of the Fund (as shown in the books of the EBRD as of the date of termination) among the Contributors in proportion to the amounts respectively contributed to the Fund. Such distribution will be effected at such times and in such currencies and types of assets as EBRD determines, and as approved by the Assembly of Contributors.

(c) No distribution will be made until all liabilities of the Fund (including payments due to EBRD and/or EIB) will have been discharged or provided for. Any distribution to a Contributor will be subject to prior settlement of all outstanding claims by EBRD and/or EIB against such Contributor in respect of its Contribution.

(d) Until final distribution of the net assets of the Fund, all rights and obligations of EBRD and EIB under these General Conditions and of the Contributors under this Section IV of the General Conditions will continue unimpaired.

4.04. Disposal of Fund Resources on Termination of a Contribution Arrangement

Upon termination of a Contribution Arrangement, the following provisions will apply with respect to the Contribution made pursuant to such Contribution Arrangement:

(a) EBRD and the EIB will immediately cease all activities relating to such Contribution, except those incidental to the orderly realisation, conservation and preservation of such

Contribution and the settlement of the direct or contingent obligations to which it may be subject.

(b) Subject to paragraph (c) below, EBRD will distribute any funds received pursuant to the relevant Contribution Arrangement and not yet committed at the time of termination of the Contribution Arrangement to the relevant Contributor. Such distribution will be effected at such times and in such currencies as EBRD determines, and as approved by the Assembly of Contributors.

(c) No distribution will be made until the pro-rata share of all liabilities (including payments due to EBRD and/or EIB) in respect of such Contribution have been discharged or provided for. Any distribution to a Contributor will be subject to prior settlement of all outstanding claims by EBRD and/or EIB against such Contributor in respect of its Contribution.

(d) In the event of release or return to the Fund of any funds committed to a project, approved for financing with Fund Resources in accordance with the Terms of Reference of the JGF, such Contributor's pro-rata share of such released or returned funds will be disbursed to such Contributor.

(e) Until final reimbursement to the relevant Contributor, all rights and obligations of EBRD and EIB under these General Conditions and of the Contributors under this Section IV of the General Conditions will continue unimpaired.

V. AMENDMENTS

The General Conditions may be amended only pursuant to a decision of the Assembly of Contributors taken in accordance with the procedure, set out in paragraph 3.03(1) of these General Conditions and with the agreement of the EBRD and the EIB. Amendments to the General Conditions will be implemented in accordance with their provisions or, absent any particular provision, upon the later of the approval by the Assembly of Contributors and the agreement of the Managers to such amendments.

Annex A, as may be amended from time to time with a decision of the Steering Committee taken by consensus of all members of the Steering Committee, forms an integral part of these General Conditions. In the event of discrepancies or inconsistencies between the General Conditions, a Contribution Arrangement and/or Annex A, the documents will prevail in the following order:

- (i) the Terms of Reference of the JGF (Annex A);
- (ii) the General Conditions;
- (iii) the relevant Contribution Arrangement.

VI. DISPUTE RESOLUTION

(a) If a disagreement should arise between the EBRD and/or the EIB, and/or any Contributor who is a member of the EBRD or the EIB concerning any matter arising out of or in connection with the Contribution of the Contributor, and such dispute cannot be amicably settled by consultation between them, such disagreement will be resolved between the President of the EBRD or the EIB, as the case may be, and the Governor to the EBRD or EIB, respectively, of the Contributor concerned. A Contributor who is a member may, however, request dispute resolution by arbitration in its Contribution Arrangement.

(b) If a disagreement should arise between the EBRD and/or the EIB, and/or a Contributor who is not a member of the EBRD or the EIB in connection with the Contribution of that Contributor, and such dispute cannot be settled amicably by the parties, such disagreement will be settled by arbitration as provided in the relevant Contribution Arrangement.

Annexes:

Annex A: Terms of Reference of JGF

WESTERN BALKANS INVESTMENT FRAMEWORK

JOINT GRANT FACILITY

TERMS OF REFERENCE

(Consolidated Version – 8 December 2009)

Preamble

The Western Balkans Investment Framework (WBIF) is a joint initiative of the European Commission of the European Communities (the "Commission"), the European Investment Bank (EIB), the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), and the Council of Europe Development Bank (CEB) (collectively referred to as the "partner IFIs"), endorsed by the European Council, to enhance harmonisation and co-operation in investments for socio-economic development of the Western Balkans. These Terms of Reference set out the principles, objectives and mechanism of the Joint Grant Facility (JGF).

1. Aims and general principles

1.1. The WBIF aims at streamlining existing facilities and pooling resources from the Commission, the partner IFIs, the Member States and other donors, so as to enhance support to the Western Balkans Beneficiaries (as defined in Section 3.1.1 below).

1.2. The JGF provides grant resources to projects supported by loans from the partner IFIs and other financing intermediaries in order to offer to the Beneficiaries an integrated financial package for investment projects in priority infrastructure and other socio-economic development areas in the Western Balkans. Priority projects are defined and proposed by Beneficiaries and the allocation of JGF resources is subject to screening and approval of the JGF governance bodies.

1.3. The JGF is governed by a Steering Committee and a Project Financiers' Group. The Steering Committee provides strategic guidance and advice on the operations of the WBIF; approves Grant operations (as defined in Section 3.5 below) to be supported by the JGF; and monitors the implementation of the JGF. The Project Financiers' Group is the single entry point for grant support requests from the JGF and is responsible for screening and assessing requests for financial support from the JGF and submitting its proposals to the Steering Committee for approval.

1.4. Beneficiary ownership and long-term sustainability are the guiding principles of the JGF, including a clear financing perspective for the implementation of the supported investments. Beneficiaries shall be involved from the earliest stages throughout the entire life cycle of the investment implementation. For this, the JGF allows upstream and downstream cooperation and coordination among all concerned supporters of investment projects.

1.5. The JGF resources are intended to be used principally to support operations for which loans are jointly provided by the Financial Institutions cooperating in the framework of the Joint Lending Facility (JLF)¹.

¹ The JLF is an informal arrangement between the partner IFIs, whose key principles are set out in a separate document agreed between the partner IFIs and made available to all the JGF members.

2. Resources

The resources of the JGF originate from:

- a) Grant resources allocated from the EC Instrument for Pre-Accession (IPA)².
- b) Grant contributions from the EIB³, the EBRD and the CEB.
- c) Bilateral grant contributions from Member States and other donors through the European Western Balkans Joint Fund (EWBJF)⁴.

3. Eligibility rules

To be eligible for support from the JGF, investment projects shall comply with the following criteria:

3.1. Geographical coverage

3.1.1. Eligible investment projects must be on the territory of one or more of the following Beneficiaries in the Western Balkans: Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro, Serbia and Kosovo under UNSCR 1244 (herein after the "Beneficiaries").

3.1.2. For trans-national and/or regional projects involving one or more of the eligible Beneficiaries but also other non eligible countries, the JGF support will only cover the investment part pertaining to the eligible Beneficiary.

3.1.3. The place of registration of the legal entity benefiting from the grant shall be within a Beneficiary. For regional projects involving also non-Beneficiary countries, the institution or body in charge of the investment could also be based in a non-Beneficiary country, but the JGF support will only cover the part of the investment taking place in any of the Beneficiaries.

² In 2007, the Infrastructure Projects Facility was set up by the European Commission, EIB, EBRD and CEB. The IPF has channelled IPA multi-beneficiary grants for infrastructure investments in the Western Balkans. The IPF consisted of two windows: a) the Technical Assistance window, whose grants are used for helping preparing infrastructure investments to be financed through IFIs loans and b) the Municipal Window, whose grants are used to co-finance, together with IFIs loans, infrastructure investments at municipal level. The IPF technical assistance will remain as an implementing mechanism under the WBIF, while the JGF will replace the IPF for project selection with IPA funds made available for this purpose. IPF has given priority to the Potential Candidates for accession since the Candidate Countries have access to component III of IPA, and this approach will apply also to future allocation to the JGF from IPA.

³ The EIB's contribution would be used for technical assistance activities.

⁴ The EWBJF will be set up building upon the existing EBRD Western Balkans Fund, to be enhanced for new contributions to the WBIF.

3.2. *Eligible sectors*

3.2.1. Investment projects should support any sector that contributes to the economic, social and environmental development of the Western Balkans, including:

- 1) Environment: water supply, waste water treatment, sewage systems, solid waste and hazardous waste management, emission control, etc.
- 2) Energy: renewable energy, interconnection systems, transmission, co-generation, hydro, gas pipelines, etc.
- 3) Energy Efficiency and savings
- 4) Transport: railways and inland waterways including river ports, roads, seaports, airports, border facilities, inter modal terminals and urban transport.
- 5) Social: schools and education centres, hospitals and health centres, social housing, recreation centres and other public buildings.
- 6) SMEs, private and financial sector support
- 7) Other sectors supporting socio-economic development as agreed by the Project Financiers' Group and the Steering Committee.

3.2.2. Within these sectors, IPA funds of the JGF will be used only for the purpose defined in each relevant Commission Decision (e.g. for IPF TA and Municipal window) following EU Member States approval in the IPA Committee. The IPA Funds cannot be used for activities already supported by or eligible for the Regional Development Component of IPA⁵.

3.3. *Eligible beneficiary entities*

Investment projects may benefit public or private entities or entities with mixed public-private capital responsible for the provision, management, construction and negotiation of public utilities and services.

3.4. *Eligible Costs*

All elements of the eligible cost⁶ of the investment projects are in principle eligible for grant financing subject to approval of the Steering Committee.

⁵ The Regional Development Component of IPA (IPA III) provides support to candidate countries for the policy development as well as for the preparation to the implementation of the Community's Cohesion policy, in particular in their preparation for the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund. They require the relevant management structures to be in place in the Beneficiaries, and the IPA Funds will thus be managed directly by the Beneficiaries under decentralised management which entail, *inter alia*, specific project selection and approval procedures, similar to those applied for EU Cohesion Policy funds. Potential candidates can benefit from similar measures implemented through component I. Support concentrates on transport and environmental infrastructure investment as well as measures to enhance competitiveness.

⁶ When calculating the eligible costs of a project that may benefit from grant financing or co-financing, the rules and procedures of the Commission, the partner IFIs and the EWBFF will apply. According to the IPA Regulation the following expenditures are not eligible: a) taxes, including value added taxes (in principle); b) customs and import duties, or any other charges; c) purchase, rent or leasing of land and existing buildings; d) fines, financial penalties and expenses of litigation; e) operating costs (can be allowed on a case-by-case basis); f) second hand equipment; g) bank charges, cost of guarantees and similar charges; h) conversion costs, charges and exchange losses associated with any of the component specific euro accounts, as well as purely financial expenses; and i) contributions in kind. In addition, any leasing costs or depreciation costs are not eligible. In the case of revenue-generating projects, meaning a project involving an investment in infrastructure, which is subject to charges

3.5. Type of Grant operations

The grant financing to a specific investment project ("Grant operation") may take the form of:

- 1) Technical assistance: financing technical assistance including preparatory work for eligible investment projects such as impact assessments, feasibility studies, detailed design, project supervision and targeted capacity building and implementation support.
- 2) Investment grants: direct grants for specific project components, as well as incentive schemes based on performance of implementing institutions.
- 3) Incentive payments to financial intermediaries.
- 4) Interest rates subsidies: provision of a lump-sum amount to ensure that the loan finance needed for the investment project can be made available at reduced interest rates.
- 5) Insurance premia: funding of insurance premia necessary to implement the investment projects.

3.6. Beneficiary Ownership

3.6.1. Project proposals could be identified by different stakeholders, including national and local authorities of the Beneficiaries, the partner IFIs, other Multilateral and Bilateral financing institutions, regional and local institutions and bodies. They will be considered eligible only if submitted to the JGF by the Beneficiaries, either via the NIPACs⁷ or via the partner IFIs.

3.6.2. The projects for which the grant is requested should be consistent with the EU Pre-Accession Strategy and relevant sector policies and national investment plans, when these are available and/or up-to-date and, at regional level, support investments with high regional impact and/or a strong social and environmental dimension. The priority given to support these projects should also be consistent with the list of projects identified and prioritised in the context of regional networks (SEETO, REC, PEIP, ECS etc.)⁸. Ideally, proposed projects should also be part of relevant national sector strategies with clear resources allocated from national budgets.

3.7. Complementarities with IPA National Programmes and other donors' initiatives

Grant requests shall explicitly mention any complementarities or coherence with projects supported or planned for support under the IPA National Programmes (for implementation by the EC Delegations or by the Beneficiaries authorities) and/or other donors activities, by

borne directly by users, the eligible cost is calculated according to a funding gap method deducting the value of the net revenue over a specific time from the value of the investment cost.

⁷ NIPAC = National IPA Coordinator. The NIPAC is responsible for coordination of programming and monitoring the implementation of IPA in the Beneficiaries of the Western Balkans and Turkey. As IPA represent the biggest source of external aid and is linked to the progress and development needed in the EU accession process, and in line with the local ownership over donor funds and donor coordination as foreseen in the Paris declaration, the involvement of the NIPAC is of utmost importance for the effectiveness of the JGF and the WBIF.

⁸ SEETO = South Eastern Europe Transport Observatory; REC = Regional Environment Centre; PEIP = Priority Environmental Investment Projects, ECS = Energy Community Secretariat.

providing at least a preliminary indication of the type and amount of donor support that the investment project may receive from sources other than the JGF.

3.8. *Blending grants and loans*

The JGF resources are intended to be used principally to support operations jointly financed by the institutions cooperating in the framework of the Joint Lending Facility. On an exceptional basis technical assistance may be proposed for standalone assignments not directly related to loans from the JLF.

3.9. *Consistency with policies, rules and procedures of the Contributors*

Each Grant operation funded by the JGF and its implementation shall be consistent with the policies, rules and procedures of each source of funds (Commission, EIB, EBRD, CEB and EWBIF).

1. Governance structure

4.1. *The Steering Committee*

4.1.1. Functions

The Steering Committee decides on the JGF grant allocations, takes all decisions related to the Joint Grant Facility and provides strategic orientation on the Western Balkans Investment Framework. The Steering Committee has the following strategic, operational and supervision tasks:

Strategic tasks – The Steering Committee provides strategic guidance and advice by consensus on the strategy and policies of the JGF and of the WBIF through:

- a) Advice on long-term strategic objectives of the JGF in line with the EU Pre-Accession Strategy;
- b) Revision of eligibility criteria, terms of reference and other policy issues of the JGF;
- c) Advice and guidance on the achievement of the WBIF.

Operational tasks – the Steering Committee approves the requests for grant support from the different funding sources of the JGF, namely the IPA funds, the partner IFIs contributions⁹ and the Contributions to the EWBIF. The Steering Committee may decide to reject grant requests for financing under the JGF, or to refer them back to the Project Financiers' Group for further screening and re-submission.

Supervision tasks – The Steering Committee will supervise and review the operations of the JGF through the annual progress reports submitted by the Project Financiers' Group. The Steering Committee may request the Project Financiers' Group to provide clarification or additional information on specific projects.

⁹ The approval of grant resources from the partner IFIs would require also the approval of the IFIs' respective governing bodies, according to their respective rules and procedures.

4.1.2. Structure and composition

Members - The Steering Committee is composed of representatives of the Commission, the partner IFIs and the Contributors to the EWBIF. Each member institution or Contributor to the EWBIF appoints up to two representatives. Experts/advisers from the lead IFIs can attend, as appropriate, for the projects of their competence.

Chairmanship - The Steering Committee is co-chaired by the Commission (permanent) and one of the Contributors to the EWBIF (on rotating basis every 12 months) holding the Chair of the Assembly of Contributors to the EWBIF.

Observers - The Beneficiaries and Member States not contributing to the EWBIF as well as the Regional Cooperation Council will be invited to the Steering Committee meetings for discussions on strategy and policy orientations of the WBIF. Other donors actively engaged in the Western Balkans as well as other stakeholders in the region may be invited by the Chairs as observers to the discussions.

4.1.4. Methods of work

Meetings - The Steering Committee meets at least twice a year in the headquarters of the Commission in Brussels, or in the headquarters of a partner IFIs or in the country of the EWBIF Co-chair, upon its request. Meetings may also be organised in the Western Balkans. The Project Financiers' Group proposes an agenda for these meetings which is approved by the Co-chairs and issued at least 3 weeks before the meeting. The agenda shall be structured into a strategic & policy section and an operational section focusing on the JGF so as to allow for orderly discussions.

Decision making system - The Steering Committee will seek decisions by consensus for the approval of grant requests to be supported by the JGF. Where this proves impossible, the final responsibility for deciding on the allocation of the funds follows the management responsibilities of each funding source (i.e. the Commission for EC funds, each of the partner IFIs for their contributions, and the EWBIF Contributors for the EWBIF in accordance with the voting rules of the Fund).

Administrative Support - The Commission provides the necessary administrative support for the organisation, running and follow-up of the meetings of the Steering Committee. The Co-chair from the EWBIF or the partner IFIs will take care of the logistics support and administrative support needed at the meeting, in case it hosts the meetings. The Commission will draft conclusions of the meetings and seek adequate input from participants so that the Co-chairs can finalise them. The final conclusions will be issued at the latest 3 weeks after the meeting.

Costs - Members of the Steering Committee and any other participant shall not receive from the JGF any form of remuneration for their participation in the Steering Committee nor any other compensation associated to their status including any costs incurred by them in relation to travelling to and attending the Steering Committee meetings.

4.2. The Project Financiers' Group

4.2.1. Objectives

The Project Financiers' Group provides a "single entry point" for requests for grant support from the JGF. The Group is responsible for screening and assessing requests for financial support from the JGF.

The main objective of the screening and assessment is to establish a pipeline of priority projects eligible for JGF grant support, to be submitted for approval to the Steering Committee.

4.2.2. Functions

The Project Financiers' Group coordinates the identification, screening & assessment of investment projects. The Member institutions of the Project Financiers' Group shall make available technical expertise within their organisations to facilitate this task. It submits grants requests to the Steering Committee and coordinates the implementation of approved Grant operations. This process is structured in the phases described in Section 5 below.

4.2.3. Structure and composition

Members - The Project Financiers' Group is composed of representatives of the Commission, each of the partner IFIs and EU bilateral Financial Institutions or development agencies of EWBIF Contributors participating on equal conditions as the partner IFIs to the JGF, and abiding to the principles of the Joint Lending Facility. All donors to the JGF, EU Member States and the Beneficiaries will be kept regularly informed about the work of the Project Financiers' Group and all grant requests sent to the Group will be made available for information following their submission. Each member institution appoints up to two representatives as regular members of the Group. For the technical work of the Project Financiers' Group, each member institution will draw from technical/sector expertise available within its organisation.

Chairmanship - The Project Financiers' Group is co-chaired by the Commission (permanent) and the partner IFIs (on rotating basis every 6 months), each leading for the matters of its competence as described under Section 5 below.

Liaison with other actors - The Project Financiers' Group will ensure timely and effective liaison within its organisations (Commission with other Commission Directorates General and relevant Delegations of the Commission, IFIs with their local offices), with the Beneficiaries (NIPACs and other relevant Beneficiary institutions), the Regional Cooperation Council and other Regional bodies set up by the Beneficiaries, as well as with the contributors to the EWBIF and with other donors and IFIs (e.g. the World Bank) operating in the region.

4.2.4. Methods of work

Work Programme - The Project Financiers' Group adopts an annual calendar of meetings, which takes into account of the meetings of the JGF Steering Committee.

Reporting - The Project Financiers' Group submits annual reports to the Steering Committee on the status of implementation of the JGF, including global achievements on all aspects of the JGF, from the resources allocation, commitment and disbursement, the investment projects supported and the status of their implementation. Detailed project reporting is the responsibility of the lead institution for each specific project. The Project Financiers' Group will decide on the standard format and content of this reporting.

Technical expert inputs - The Project Financiers' Group will be assisted, when needed, by the technical expertise within the member organisations. To this aim and where appropriate, technical experts from each member institution can be invited to attend meetings of the Project Financiers' Group to provide an opinion on projects requiring their technical expertise.

Frequency of meetings - The Project Financiers' Group meets at least on a quarterly basis (four times per year) in accordance with the agreed annual calendar. In addition to these regular meetings, the Project Financiers' Group may decide to hold additional *ad hoc* meetings and/or video/teleconferences to discuss projects and issues that require immediate action. If appropriate and with the agreement of the Project Financiers' Group members, the regular, scheduled meetings can also take place through teleconference.

Location of meetings - The regular meetings of the Project Financiers' Group shall normally be held in the premises of the Commission in Brussels. Alternatively, the Project Financiers' Group can decide to hold meetings in the headquarters of the partner IFIs or in a different location, for instance in the Western Balkans.

Administrative Support - The co-chairs of the Project Financiers' Group will each ensure that adequate administrative support is provided in terms of administrative, logistical, organisation functions for the tasks directly under their responsibility. To this aim, a contact point for administrative support will be appointed in each of the member institutions of the Project Financiers' Group referred to in Section 4.2.3.

Costs - The member representatives of the Project Financiers' Group as well as experts attending the meetings shall not receive from the JGF any form of remuneration for their participation in the Project Financiers' Group nor any other compensation associated to their status including any costs incurred by them in relation to the travelling to and attending the Project Financiers' Group meetings.

5. Processing of projects requests and implementation of grant operations

The process for approving and implementing grant operations of the JGF is coordinated by the Project Financiers' Group and it is structured along the following key phases:

- Phase I: Upstream work and Project identification in close cooperation with Beneficiary NIPACs¹⁰, Donor Coordination Offices and other relevant local stakeholders.
- Phase II: Submission of grant requests to the Project Financiers' Group by the Beneficiaries via NIPACs or by the partner IFIs in coordination with the NIPACs and Donor Coordination Offices.
- Phase III: Screening of submitted grant requests to verify eligibility and consistency of proposed projects with the EU Pre-Accession policies.
- Phase IV: Assessment of eligible project requests to verify their long-term sustainability, technical and financial quality.
- Phase V: Submission of grant requests by the Project Financiers' Group to the Steering Committee for its approval.
- Phase VI: Implementation of approved projects under the coordination of the Project Financiers' Group.

5.1. Phase I - Upstream work and Project identification

In this phase projects are identified and discussed jointly by the Beneficiaries and potential donors and IFIs in order to be presented to the JGF. This process will include the following elements that can be run in part or total in parallel depending on the degree of maturity of the examined projects:

- Upstream discussions on potential investment projects are initiated by NIPACs in liaison with National Donor Coordinator Offices (if different) and in coordination with EC Delegations, IFIs and (concerned) donor representatives on the ground. Potential implementing institutions/investors in the Beneficiaries should also be involved in these discussions. This coordination work aims at ensuring that requests for support from the JGF are consistent with relevant National (Sector) Strategies, investment plans, with national budgets and IPA programmes under decentralised management. In this context, they also identify together with other concerned stakeholders the questions that need to be addressed by the Project Financiers' Group during the screening and assessment of proposed projects.

¹⁰ The NIPAC is not always the same as the Donor Coordination Office in the Beneficiary. However, as IPA Funds represents the largest source of Donor support in the Western Balkans, the NIPAC remains the key interlocutor of the Beneficiary for planning and prioritisation of Donor support. In particular since the main part of the IPA support will be implemented locally, and not be channelled via the JGF, it is crucial that support requested via the JGF is done by or with the involvement of the NIPAC. When a different body is appointed as Donor Coordinator it is important also to involve it.

- Joint missions – the Commission and IFIs may organise joint missions to facilitate these discussions between the Beneficiaries and partner IFIs and to support the Beneficiaries to make the best possible use of the joint grants and loans resources from the EC (IPA funds allocated via the JGF and IPA funds implemented by the EC Delegations or implemented by decentralised management¹¹ by the Beneficiary), the partner IFIs and from other donors operating in the region.

5.2. Phase II - Submission to of grant requests to the JGF

As a result of phase I, the requests for grant support shall be submitted to the Project Financiers' Group by the Beneficiaries, either by the NIPACs or by the partner IFIs. If a grant request is submitted without the Beneficiary's endorsement as to the priority for them of the proposed investment, the Project Financiers' Group will need to consult with the NIPAC and Donor Coordinators Office in the relevant Beneficiary following the submission. Grant requests shall be submitted according to the deadlines for submission indicated in the Annual Work Programme (see Section 4.2.4 below) of the Project Financiers' Group. The following functional mail box also included in the WBIF website shall be used for formal submission: ELARG-Joint-Grant-Facility@ec.europa.eu.

Both for projects requesting investment grants and preparatory grants (TA grants) and in order to be able to screen projects requests effectively, applicants are requested to submit a summary for the investment using the "JGF Project Application Form" (established and updated as needed by the Project Financiers' Group).

5.3. Phase III: Project Screening

In this phase requests for investment support presented by the Beneficiaries to the JGF are analysed under the lead of the Commission in its role as co-chair of the Project Financiers' Group. The screening work is based on a sound identification of the projects along with the questions to be addressed. The screening work aims at drawing a list of eligible projects ready for the assessment phase. It focuses on the following activities, in particular checking the eligibility of grant requests and related investment projects as defined under Section 3 above:

- | | |
|-------------|---|
| Activity 1: | Ensuring beneficiary ownership and capacity building by collaboration with the NIPAC office and other Beneficiary and regional bodies |
| Activity 2: | Assessing project consistency with national (sector) strategies, national and regional investment plans and with the IPA priorities and the project potential for IPA support (not allocated via the JGF) or other donor funding. |

¹¹ In the **external actions** field (i.e. EU activities involving non-Member States), budget appropriations may be managed (art. 163 Financial Regulation) **on a decentralised basis by the beneficiary third country or countries**. The implementation of actions by beneficiary third countries or international organisations is subject to scrutiny by the Commission (article 165 of the FR). For Candidate Countries, the objective is that all IPA support shall be implemented under decentralised management and for component III of IPA, this is always the case. For the potential candidates for accession, implementation is done in close cooperation with the Beneficiary authorities by the Commission Delegations in the concerned Beneficiary allowing for appropriate preparation for decentralisation.

- Activity 3: Assessing project consistency with EU policies (pre-accession agenda, sector priorities, competition rules etc.) drawing from and involving the EC Delegations, line DGs and ELARG geographical teams
- Activity 4: Assessing eligibility of projects for support from the JGF and the appropriate mix of funding sources.

5.4. Phase IV - Project Assessment

Project requests considered eligible under the JGF are also assessed, under the lead of the partner IFIs according to the rotating co-chair assignment, to verify the technical quality, compliance with environmental and social standards including the promotion of gender equality, procurement requirements, financial and economic profitability, credit risks and legal aspects. In this phase, a "lead IFI" will be identified among the partner IFIs that also co-finance with loans the project, to coordinate the lending process among co-financiers and to implement the JGF grant support, subject to approval of IFI loan (for investment grants). The assessment phase can be run in parallel with the screening phase depending on the nature and quality of the request, and needs to duly take into account of the due diligence process of the participating partner IFIs. Key activities for this assessment phase are:

- Activity 1: Technical aspects, environmental and social standards, procurement, financial and economic profitability, credit risk, legal aspects.
- Activity 2: Consistency with IFIs' policies and procedures
- Activity 3: Analysis and estimation of TA/grants needs
- Activity 4: Financial structuring/identification of lending under the Joint Lending Facility (only IFIs)
- Activity 5: Identification of lead IFI and possible mutual reliance
- Activity 6: Link with project borrowers and promoters on technical and financial aspects
- Activity 7: Exchange of information among Finance Institutions (e.g. pricing, conditionality)

- 1) The following criteria (not in order of priority) will be used to assess and prioritise the eligible projects:

- *Rationale for use of grant funds:* Based on the justification for the use of grant funds provided in the grants application, the Project Financiers' Group will further analyse the economic justification for the request for and the use of grants for the project. The Project Financiers' Group will examine the leverage of the grant and the loan; the value-added to final beneficiaries in terms of social impact, acceleration, targeting or quality enhancement of project preparation, delivery and operation; and the financial, social and environmental sustainability of the project to which the grant contributes.
- *The Financing Perspective:* Proposals should be accompanied by a clear perspective of financing from the JLF and an indication of possible additional grant funding from IPA National Programmes and/or other donors and from the Beneficiary's own (national) budget. In particular for investments where the affordability necessitates substantial donor grant support in addition to loans, it should be verified whether the project has received earlier support from an EC Programme or if there is planned or potential further support from IPA outside the JGF (National Programmes implemented locally), and/or from other donors, for the implementation of the project.

This does not preclude approval of projects that require upstream work, e.g. feasibility studies and thus need not necessarily already have a financing perspective at that time. At the same time an indication of the maturity and readiness for implementation of the project should be provided. If a project is not ready for a quick start for any reason, the Project Financiers' Group will include it in the reserve list of grants requests ready to be presented again when the conditions are favourable

- *The Regional / Cross Border Impact:* Project with a strong regional and/or cross border impact will have a higher priority than those restricted to local impacts.
- *Conformity with socio-environmental standards:* The proposed investment project should meet EC and IFI policies and standards on social issues, on the environment, and threats against all categories of human rights and against ensuring equal opportunities.
- *Economic and Financial soundness:* It is recognized that proper assessment can only be done after the availability of a Feasibility Study/Report. The assessment of economic and financial soundness will be done by the lead IFI, in coordination with the co-financing IFIs, using their normal internal processes with respect to JLF financing for the project. Proposals to the JGF should only be made if the underlying JLF investments have a perspective of economic viability.
- *Capacity of Beneficiary institution:* The Beneficiary institutions must have a reasonable capacity to define their investment plans, to procure and implement the project, possibly supported with some specific technical assistance.
- *Balanced use of resources:* The Project Financiers' Group will endeavour to present projects across a balance of sectors and Beneficiaries, paying due regard to the guidance of the Steering Committee.

Following the screening and assessment phases, the Project Financiers' Group will establish and update the JGF project pipeline with priority and reserve lists of projects which are eligible under the JGF.

5.5. Phase V - Approval

The members of the Project Financiers' Group will endeavour to agree by consensus on the grant requests for submission to the Steering Committee, and issue them at least 3 weeks before the Steering Committee meetings.

5.6. Phase VI - Implementation

Implementation of support from the JGF will follow rules and modalities of the relevant funding source. The following general principles will apply:

- (1) For support originating from IPA under the IPF Technical Assistance, the Commission implements the TA contract(s) under direct centralised management¹².

¹² As defined by the EC Financial Regulation art. 53b, and the Implementing Regulation art. 35a, 42 and 42a, and specified in the Guidance for joint co-financing with Member States and other bilateral donors

- (2): For support originating from the IPA/IPF Municipal Window, the “lead IFI” implements the projects under Joint Management mode¹³.
- (3): For support provided from the EWBIF or the partner IFIs’ grant resources, the “lead IFI” implements the project.
- (4): Once projects are approved and ready for implementation, for each project, relevant contacts will be identified from the lead IFI and other co-financing IFIs, the EC Delegation and the Beneficiary institution, with the purpose to follow-up in a coordinated manner on the project implementation progress and project completion. The “lead IFI” will inform the Project Financiers’ Group.

6. Reporting, monitoring and review

On an annual basis the Project Financiers’ Group reports to the Steering Committee on the progress achieved in implementing the JGF. The report will cover all aspects of the JGF, from the resources allocation, commitment and disbursement, the investment projects supported and the status of their implementation.

The JGF mechanism (e.g. grant needs vs. actual grant resources pooled, governance, single fund) and the EWBIF (e.g. fees, level of contributions, decision-making) will be reviewed by the participating Institutions (EC and partner IFIs) and contributors following one year of activities from the first Steering Committee meeting and prior to 31 December 2010, based on the annual reports submitted by the Project Financiers’ Group and considering issues raised by the Steering Committee members and other stakeholders participating to the Steering Committee meetings.

7. Amendments and withdrawal

These ToRs may be modified at the request of any member of the Steering Committee. Such request, including rationale and justifications, shall be submitted to the Steering Committee, via the Commission, for approval by consensus. If consensus cannot be reached, the proposed amendments will be referred to the Governance Bodies of the Contributors to the JGF; i.e. the Commission, the partner IFIs and the EWBIF, who will agree or take a position on the proposed amendments in accordance with their respective procedures and/or voting rules, and then refer it back to the Steering Committee for approval. Changes to the practical methods of managing the grant requests as set out under Section 5 above can be made by the Project Financiers’ Group, informing the Steering Group.

Any participating institution or donor may withdraw from the Joint Grant Facility as described in these terms of reference upon prior 6 months’ notice to the other participants.

Annexes:

Annex I: General conditions for the EWBIF

¹³ As defined by the EC Financial Regulation art. 53d and the Implementing rules of the FR art. 35 and 43.

Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

**ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ
ΣΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΔΥΤΙΚΩΝ
ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ**

ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ

ΣΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΔΥΤΙΚΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ

Η ΠΑΡΟΥΣΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ (η **‘Συμφωνία Προσχώρησης’**)

συνάπτεται μεταξύ

Της **ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ** (του **‘Συνεισφέροντος’**),Της **ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ** (της **‘ΕΤΑΑ’**), καιΤης **ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ** (της **‘ΕΤΕ’**),που από κοινού θα καλούνται στην παρούσα **‘Μέρη’** και κάθε μία θα είναι ένα **‘Μέρος’** της παρούσας,αναφορικά με την συμμετοχή και την συνεισφορά του Συνεισφέροντος στο **Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων** (το **‘Ταμείο’**).**ΕΠΕΙΔΗ**

(Α) Ως τμήμα του Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων (του **‘ΕΠΔΒ’**), που έχει συσταθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την ΕΤΑΑ, την ΕΤΕ και την Τράπεζα Ανάπτυξης του Συμβουλίου της Ευρώπης, το Ταμείο δημιουργήθηκε και τέθηκε υπό την συν-διαχείριση των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ.

(Β) Σκοπός του Ταμείου είναι η συγκέντρωση πόρων, με τις συνεισφορές φορέων του δημοσίου ή διμερών χρηματοπιστωτικών οργανισμών των Κρατών Μελών της ΕΕ και των Κρατών μελών της ΕΤΑΑ και/ή οποιουδήποτε διεθνούς διακυβερνητικού οργανισμού, οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης (της **‘ΕΧΔ’**) του ΕΠΔΒ.

(Γ) Η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ θα διαχειρίζονται από κοινού το Ταμείο και όλοι οι Πόροι του Ταμείου θα εισπράττονται, τηρούνται, χρησιμοποιούνται, δεσμεύονται, εκταμιεύονται ή με άλλον τρόπο διατίθενται σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους του Ταμείου (τους **‘Γενικούς Όρους’**), όπως εκάστοτε ενδεχομένως τροποποιούνται σύμφωνα με τους όρους τροποποίησης της παρούσας Συμφωνίας.

(Δ) Ο Συνεισφέρων επιθυμεί τώρα να βεβαιώσει την δέσμευσή του να συνεισφέρει στο ΕΔΤΔΒ καθώς και το γεγονός ότι συμφωνεί ότι η χρήση και η διαχείρι-

ση τυχόν Συνεισφορών του στο Ταμείο θα πραγματοποιούνται σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους και την παρούσα Συμφωνία Προσχώρησης.

ΤΩΡΑ, ΣΥΝΕΠΩΣ, τα Μέρη της παρούσας συμφωνούν στα ακόλουθα:

I. Γενικοί Όροι του Ταμείου

Ο Συνεισφέρων με την παρούσα: (i) βεβαιώνει ότι έχει λάβει ένα αντίγραφο των Γενικών Όρων, όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία της έναρξης ισχύος της παρούσας Συμφωνίας Προσχώρησης, και (ii) συμφωνεί ότι οι Γενικοί Όροι θα έχουν εφαρμογή σε κάθε Συνεισφορά που θα πραγματοποιήσει στο Ταμείο, σαν να ενσωματώνονταν πλήρως σε αυτήν.

II. Συνεισφορές

Ο Συνεισφέρων επιβεβαιώνει την δέσμευσή του να συνεισφέρει στο ΕΔΤΔΒ το ποσό των 500.000 Ευρώ (πεντακοσίων χιλιάδων Ευρώ), για τους σκοπούς της οποίας Συνεισφοράς θα συνάψει ένα Μηχανισμό Συνεισφοράς με την ΕΤΑΑ σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος I.→

III. Ειδοποιήσεις και γνωστοποιήσεις

Κάθε ζήτημα σχετικό με το Ταμείο θα απευθύνεται, όπως και όταν απαιτείται, στους ακόλουθους εκπροσώπους των Μερών, κατά περίπτωση:

(α) Για τον Συνεισφέροντα:

Κυρία Μαριάννα Παπαδοπούλου
Εμπειρογνώμων Πρεσβευτής Σύμβουλος
Ειδική Γραμματεία Αξιοποίησης Διεθνών Προγραμμάτων
Υπουργείο Εξωτερικών
10671 Αθήνα
Ελλάδα

Τηλ: +30 (210) 3684261
Φαξ: +30 (210) 3684145
Email: mpapadopoulou@mfa.gr

(β) Για την ΕΤΑΑ:

Mr.Engin Göksu
Deputy Director
Official Co-Financing Unit
European Bank for Reconstruction and Development

One Exchange Square
London
EC2A 2JN

Τηλ: +44 20 7338 6204
Φαξ: +44 20 7338 6538
Email: goksue@ebrd.com

(γ) Για την ΕΤΕ
Mr. Massimo Congolani
Deputy Head of Division
European Investment Bank
100, boulevard Konrad Adenauer
L 2950
Luxembourg

Τηλ: +352 621-168-695
Φαξ: +352-4379-67487
Email: m.cingolani@eib.org

IV. Γενικά Θέματα

(α) Όλοι οι όροι με κεφαλαία που χρησιμοποιούνται στην παρούσα έχουν την έννοια που τους αποδίδεται στους Γενικούς Όρους, όπως οι τελευταίοι ισχύουν κατά την έναρξη της ισχύος της παρούσας Συμφωνίας Προσχώρησης.

(β) Σε περίπτωση διαφορών, ασυμφωνιών και/ή αντιφάσεων μεταξύ των όρων των Γενικών Όρων, της Συμφωνίας Προσχώρησης και/ή τυχόν Μηχανισμού Συνεισφοράς, τα έγγραφα θα υπερισχύουν με την ακόλουθη σειρά: (i) Γενικοί Όροι, (ii) η παρούσα Συμφωνία Προσχώρησης, και (iii) ο Μηχανισμός Συνεισφοράς.

(γ) Τυχόν διαφωνίες που ενδεχομένως ανακύψουν από την παρούσα ή σε σχέση με την παρούσα Συμφωνία Προσχώρησης θα επιλύονται σύμφωνα με τους όρους της Ενότητας VI των Γενικών Όρων.

(δ) Η παρούσα Συμφωνία Προσχώρησης θα υπογραφεί. Θα αρχίσει να ισχύει από την ημερομηνία κατά την οποία η Ελληνική Κυβέρνηση θα έχει ενημερώσει τα λοιπά Μέρη ότι έχουν εκπληρωθεί οι εθνικές νομικές διαδικασίες που απαιτούνται για την έναρξη της ισχύος της.



Υπογράφεται στην Αγγλική γλώσσα, σε τρία πρωτότυπα αντίγραφα, ένα για το κάθε Μέρος,

Κυβέρνηση της Ελλάδας

.....
Όνομα:

Θέση:

Ημερομηνία:

Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης

.....
Όνομα: Richard Jones

Θέση: Διευθυντής, Μονάδα Επίσημης Συγχρηματοδότησης, ΕΤΑΑ

Ημερομηνία:

Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

.....
Όνομα: Massimo Cingolani

Θέση: Αναπληρωτής Δ/ντης Τομέα, ΕΤΕ

Ημερομηνία:

Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων

.....
Όνομα: Carolina Vento Sánchez

Θέση: Νομική Σύμβουλος

Ημερομηνία:

Παράρτημα 1

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑΣ
Στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων
 [ΕΠΙΣΤΟΛΟΧΑΡΤΟ ΣΥΝΕΙΣΦΕΡΟΝΤΟΣ]

Kon Horst Reinbenbach
 Αντιπρόεδρος, Τομέα Διαχείρισης Κινδύνων, Ανθρώπινων Πόρων, Πυρηνικής Ασφάλειας & Επίσημης Συγχρηματοδότησης
 Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης
 One Exchange Square
 London EC2A 2JN

Ημερομηνία:

Αγαπητή Κα/Κε [],

Αναφερόμενος στην Συμφωνία Προσχώρησης στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων (το 'Ταμείο') μεταξύ της [όνομα χώρας/νομικού προσώπου], της ΕΤΑΑ και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, που ισχύει από [ημερομηνία].

[ΣΗΜΕΙΩΣΗ (προς διαγραφή): εάν ο Μηχανισμός Συνεισφοράς αναφέρεται σε μία αύξηση της Συνεισφοράς, τότε το ακόλουθο κείμενο θα πρέπει επίσης να εισαχθεί εδώ, χωριζόμενο με κόμμα από την αναφορά στην Συμφωνία Προσχώρησης: 'την ή τους Μηχανισμούς Συνεισφοράς μας με ημερομηνία [...], [...] και [...]'.]

Είμαι στην ευχάριστη θέση να σας ενημερώσω ότι η [όνομα χώρας/νομικού προσώπου] επιθυμεί να [πραγματοποιήσει μία Συνεισφορά] ή [αυξήσει την Συνεισφορά της] στο Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων (το 'Ταμείο') [ανερχόμενη σε] ή [κατ'] ένα συνολικό ποσό [] [Ευρώ] [άλλου ελεύθερα μετατρέψιμου νομίσματος].

Η Συνεισφορά θα καταβληθεί τοις μετρητοίς, σε [Ευρώ] [άλλο ελεύθερα μετατρέψιμο νόμισμα] [εφ'άπαξ με την λήψη τιμολογίου από την ΕΤΑΑ] ή [σε [χχ] δόσεις, [ποσού] εκάστης, κατά τις [ημερομηνίες/περιόδους, π.χ. τριμηνιαίως στις...]] [με την λήψη του σχετικού τιμολογίου/βεβαίωσης είσπραξης από την ΕΤΑΑ].

Η Συνεισφορά θα καταβληθεί στον λογαριασμό του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου

Δυτικών Βαλκανίων, με αριθμό λογαριασμού [], SWIFT Code [], στην [] Τράπεζα, [Διεύθυνση].

Επιβεβαιώνω ότι οι όροι που χρησιμοποιούνται στην παρούσα έχουν την έννοια που τους αποδίδεται στους Γενικούς Όρους του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων (στους 'Γενικούς Όρους'). Η [όνομα χώρας/ νομικού προσώπου] αναγνωρίζει ότι ο παρών Μηχανισμός Συνεισφοράς υπόκειται πλήρως στους όρους και τις συνθήκες των Γενικών Όρων, οι οποίοι καθίστανται τμήμα της δια της αναφοράς τους.

Ειλικρινά δικός σας,

.....

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΤΟΥ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΔΥΤΙΚΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ

Ημερομηνία: 7 Νοεμβρίου 2006,
Όπως ακολούθως τροποποιήθηκαν στις 2 Οκτωβρίου 2009



**ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ
ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΔΥΤΙΚΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ**

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

ΕΠΕΙΔΗ

Α. Η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (εφεξής 'ΕΤΑΑ') δημιουργήθηκε δυνάμει της από 29 Μαΐου 1990 Συμφωνίας Σύστασης της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (της 'Συμφωνίας Σύστασης της ΕΤΑΑ') για να παρέχει συνδρομή σε ορισμένα μέλη της ΕΤΑΑ που είναι χώρες αποδέκτες και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εφεξής 'ΕΤΕ') δημιουργήθηκε το 1958 από την Συνθήκη της Ρώμης με την οποία ιδρύθηκε η Ευρωπαϊκή Κοινότητα.

Β. Από την έναρξη της δραστηριοποίησής της, η ΕΤΑΑ έχει βοηθήσει στη μετάβαση των οικονομιών σε οικονομίες προσανατολιζόμενες προς τις απαιτήσεις της αγοράς, υποστηρίζοντας την ανάπτυξη υποδομών, τις διαδικασίες ιδιωτικοποίησης σε διάφορους τομείς, την ενίσχυση των χρηματοοικονομικών συστημάτων και την οικοδόμηση θεσμικών υποδομών στα Δυτικά Βαλκάνια.

Γ. Η ΕΤΑΑ είναι εξουσιοδοτημένη σύμφωνα με το Άρθρο 20.1(viii) της Συμφωνίας Σύστασης της ΕΤΑΑ να συνάπτει με νομικά πρόσωπα του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα συμφωνίες συνεργασίας, δυνάμει των οποίων η ΕΤΑΑ θα διαχειρίζεται τα κεφάλαια που θα παρέχουν αυτά τα νομικά πρόσωπα για σκοπούς που συνάδουν με τον σκοπό και τις λειτουργίες της ΕΤΑΑ.

Δ. Η ίδρυση ενός ταμείου συνεργασίας με την επωνυμία 'Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων' εγκρίθηκε στις 7 Νοεμβρίου 2006 από το Δ.Σ. της ΕΤΑΑ και μία κατάσταση γενικών όρων για την διαχείριση αυτού του ταμείου συνεργασίας εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο (αντίστοιχα το 'ΤΔΒ' και οι 'Αρχικοί Γενικοί Όροι').

Ε. Σκοπός της ίδρυσής του ήταν το ΤΔΒ, μαζί με άλλους διαχειριζόμενους από την ΕΤΑΑ πόρους και πρωτοβουλίες με επίκεντρο τις χώρες των Δυτικών Βαλκανίων, να παίξει βασικό ρόλο στην απελευθέρωση του δυναμικού αυτών των χωρών κατά τη μετάβασή τους σε οικονομίες προσανατολιζόμενες προς τις απαιτήσεις της αγοράς και, μέσω επενδυτικών προγραμμάτων και ενίσχυσης δυναμικού, να βοηθήσει στην ανακούφιση από την φτώχεια σε αυτές τις χώρες.

ΣΤ. Τον Φεβρουάριο του 2008, η ΕΤΑΑ, η ΕΤΕ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εφεξής 'η Επιτροπή') και η Τράπεζα Ανάπτυξης του Συμβουλίου της Ευρώπης (εφεξής 'ΤΑ-

ΣΕ'), (από κοινού καλούμενες στην παρούσα 'Οργανισμοί-Εταίροι' και κάθε μία 'Οργανισμός-Εταίρος'), συμφώνησαν στην σύσταση ενός Επενδυτικού Πλαισίου Δυτικών Βαλκανίων (εφεξής καλούμενου 'ΕΠΔΒ') με σκοπό την ενίσχυση της εναρμόνισης και της συνεργασίας στις επενδύσεις για την κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη των Δυτικών Βαλκανίων. Η πρωτοβουλία της σύστασης του ΕΠΔΒ καλωσορίστηκε από το Συμβούλιο Οικονομικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων (εφεξής 'ECOFIN') της Ευρωπαϊκής Ένωσης το Μάιο του 2008 και ακολούθως έλαβε την υποστήριξη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου τον Ιούνιο του 2008.

Ζ. Για την επίτευξη των στόχων του ΕΠΔΒ, οι Οργανισμοί-Εταίροι συνέστησαν μία Ενιαία Χρηματοδοτική Διευκόλυνση (εφεξής 'ΕΧΔ') και μία Ενιαία Δανειακή Διευκόλυνση (εφεξής 'ΕΔΔ'), ώστε να προσφέρουν ένα ολοκληρωμένο χρηματοδοτικό πακέτο επιχορηγήσεων και δανείων σε υποστήριξη υποδομών προτεραιότητας και άλλων τομέων κοινωνικο-οικονομικής ανάπτυξης. Οι Όροι Αναφοράς ΕΧΔ της ΕΧΔ επισυνάπτονται στους παρόντες Γενικούς Όρους (εφεξής 'Όροι Αναφοράς ΕΧΔ'). Η ΕΧΔ θα περιλαμβάνει πόρους που θα διαθέσουν οι Οργανισμοί-Εταίροι καθώς και πόρους που θα διαθέσουν τα κράτη-δωρητές. Οι πόροι αυτοί που θα διατεθούν από τα κράτη-δωρητές θα συγκεντρωθούν και θα διοικούνται σε ένα κοινό ταμείο συνεργασίας.

Η. Υπό το πρίσμα των στόχων του ΤΔΒ και της επιτυχούς του εμπειρίας στην προσέλκυση και διαχείριση πόρων δωρητών για την χρηματοδότηση έργων στα Δυτικά Βαλκάνια, αποφασίστηκε από τους Οργανισμούς-Εταίρους ότι το ΤΔΒ θα ήταν καταλληλότερο να αποτελέσει την πλατφόρμα για την συγκέντρωση και διαχείριση πόρων προσφερόμενων από δωρητές ως τμήμα της ΕΧΔ υπό την συνδιαχείριση των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ (εφεξής 'Διαχειριστριών' και η κάθε μία τους 'Διαχειρίστρια'). Η ενίσχυση και η ένταξη του ΤΔΒ στην ΕΧΔ ως ένα από τα όργανά της θα ενισχύσει επίσης τον ρόλο του ΤΔΒ, όπως αρχικά είχε προβλεφθεί και διατυπωθεί στην παράγραφο Ε του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων.

Θ. Συνεπώς, οι Αρχικοί Γενικοί Όροι τροποποιούνται με το παρόν και το ΤΔΒ μετονομάζεται πλέον σε 'Ευρωπαϊκό Κοινό Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων' (εφεξής 'Ταμείο') με την ομόφωνη συμφωνία της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων, της ΕΤΑΑ και της ΕΤΕ, όπου αυτή η τροποποίηση θα ισχύσει από 8^η Δεκεμβρίου 2009 (εφεξής 'Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος', ενώ οι κατ'αυτόν τον τρόπο τροποποιούμενοι Αρχικοί Γενικοί Όροι θα καλούνται εφεξής 'Γενικοί Όροι').

ΚΑΤΑ ΣΥΝΕΠΕΙΑ, η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ αποδέχτηκαν να διαχειρίζονται από κοινού το Ταμείο, σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους.

Ι. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1.01. Ορισμοί

Στους παρόντες Γενικούς Όρους οι ακολούθως προσδιοριζόμενοι όροι και εκφράσεις θα έχουν την έννοια που τους αποδίδεται, εκτός εάν το νόημα του κειμένου απαιτεί διαφορετική ερμηνεία:

- (α) **‘Συμφωνία Προσχώρησης’** σημαίνει την συμφωνία που θα συναφθεί μεταξύ κάθε Συνεισφέροντος, της ΕΤΑΑ και της ΕΤΕ, βάσει της οποίας τα μέρη θα συμφωνούν ότι οι Γενικοί Όροι θα διέπουν την διαχείριση του Ταμείου.
 - (β) **‘Συμφωνία Σύστασης της ΕΤΑΑ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Α του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων.
 - (γ) **‘Συνέλευση των Συνεισφερόντων’** σημαίνει την Συνέλευση που περιγράφεται στην υποπαράγραφο 3.03 των παρόντων Γενικών Όρων.
 - (δ) **‘Πρόεδρος της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην υποπαράγραφο 3.03 των παρόντων Γενικών Όρων.
 - (ε) **‘ΤΑΣΕ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο ΣΤ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων.
 - (στ) **‘Επιτροπή’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο ΣΤ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων.
 - (ζ) **‘Συνεισφορά ή Συνεισφορές’** σημαίνει τους πόρους που θα εισφερθούν στο Ταμείο, σε μη επιστρεπτέα βάση, με την προϋπόθεση της σύναψης Μηχανισμού Συνεισφοράς και που θα διέπονται από τους όρους που ορίζονται στο παρόν έγγραφο,
 - (η) **‘Συνεισφέρων ή Συνεισφέροντες’** σημαίνει κάθε φορέα του δημοσίου, διμερή χρηματοπιστωτικό οργανισμό ενός κράτους μέλους της ΕΤΑΑ ή κάθε διεθνή διακυβερνητικό οργανισμό που έχει πραγματοποιήσει Συνεισφορά στο Ταμείο,
 - (θ) **‘Μηχανισμός Συνεισφοράς’** σημαίνει την έγγραφη συνεννόηση ή συμφωνία, που θα συναφθεί μεταξύ ενός Συνεισφέροντος και της ΕΤΑΑ, όπου θα προσδιορίζεται το ποσό που αναλαμβάνει να εισφέρει ο Συνεισφέρων, το νόμισμα αυτής της Συνεισφοράς, τον τρόπο πραγματοποίησης των σχετικών πληρωμών στον Λογαριασμό του Ταμείου και όπου μπορεί να ρυθμίζονται εκείνα τα άλλα διαδικαστικά ζητήματα που ενδεχομένως προβλέπονται ή επιτρέπονται από τους Γενικούς Όρους, και η οποία θα έχει τη μορφή του υποδείγματος που επισυνάπτεται στην Συμφωνία Προσχώρησης.
-

- (ι) **‘ΕΤΑΑ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Α του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ια) **‘ECOFIN’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο ΣΤ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιβ) **‘Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Θ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιγ) **‘ΕΤΕ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Α του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιδ) **‘Ταμείο’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Θ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιε) **‘Λογαριασμός του Ταμείου’** σημαίνει τον τραπεζικό λογαριασμό που θα ανοιχθεί και θα τηρείται από την ΕΤΑΑ, στον οποίο θα μεταβιβάζονται από τους Συνεισφέροντες όλες οι Συνεισφορές στο Ταμείου και από τον οποίο η ΕΤΑΑ θα εκταμιεύει τους πόρους του Ταμείου, όπως απαιτείται,
- (ιστ) **‘Πόροι του Ταμείου’** σημαίνει τις Συνεισφορές που πραγματοποιούνται στο Ταμείου και περιγράφονται στην υποπαράγραφο 2.01 των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιζ) **‘Γενικοί Όροι’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Θ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιη) **‘Αρχικοί Γενικοί Όροι’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Δ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (ιθ) **‘ΕΧΔ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Ζ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (κ) **‘Όροι Αναφοράς ΕΧΔ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Ζ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (κα) **‘ΕΔΔ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Ζ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,
- (κβ) **‘Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός’** σημαίνει, για τους σκοπούς των παρόντων Γενικών Όρων, τον χρηματοπιστωτικό οργανισμό στον οποίο έχει ανατεθεί από την Συντονιστική Επιτροπή η υλοποίηση ενός προγράμματος που έχει εγκριθεί από την Συντονιστική Επιτροπή (ή την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση), και στον οποίο θα μεταφερθούν Πόροι του Ταμείου,

γ) με την προϋπόθεση των όρων (που θα συνάδουν με τους παρόντες Γενικούς Όρους) μίας συμφωνίας που θα συναφθεί μεταξύ της ΕΤΑΑ, με την σύμφωνη γνώμη της ΕΤΕ, και του συγκεκριμένου χρηματοπιστωτικού οργανισμού για τους σκοπούς της υλοποίησης του συγκεκριμένου προγράμματος,

(κγ) **‘Διαχειρίστρια ή Διαχειρίστριες’** θα έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Η του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,

(κδ) **‘Οργανισμός-Εταίρος ή Οργανισμοί-Εταίροι’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην Παράγραφο ΣΤ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,

(κε) **‘Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων’** σημαίνει την Ομάδα των Χρηματοδοτών Προγραμμάτων, όπως ο όρος περιγράφεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ,

(κατ) **‘Συντονιστική Επιτροπή’** σημαίνει την συντονιστική επιτροπή, όπως ο όρος περιγράφεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ,

(κζ) **‘ΤΔΒ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο Δ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων,

(κη) **‘Λογαριασμός ΤΔΒ’** σημαίνει τον τραπεζικό λογαριασμό που τηρεί η ΕΤΑΑ και περιέχει τους Πόρους του ΤΔΒ,

(κθ) **‘Πόροι ΤΔΒ’** σημαίνει τις Συνεισφορές που έχουν πραγματοποιηθεί στο ΤΔΒ πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος,

(λ) **‘ΕΠΑΒ’** έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο στην παράγραφο ΣΤ του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων.

1.02 Σκοπός του Ταμείου

(α) Σκοπός του Ταμείου είναι η χρήση των Πόρων του Ταμείου εντός του πλαισίου της ΕΧΔ ως εξής:

- (i) για την παροχή υποστήριξης με διάφορες μορφές, όπως περιγράφεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ, σε υποστήριξη προγραμμάτων που θα εγκρίνονται από την Συντονιστική Επιτροπή ή την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση, και που θα τελούν υπό την διαχείριση και/ή εποπτεία ενός από τους Οργανισμούς-Εταίρους,
- (ii) για εκείνες τις λοιπές δραστηριότητες που η Συντονιστική Επιτροπή ή η Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση, εκάστοτε θα

εγκρίνουν κατόπιν εισηγήσεως της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων,

σχετικά με προγράμματα στα Δυτικά Βαλκάνια που θα επικεντρώνονται στους ακόλουθους τομείς:

- **ανάπτυξη υποδομών:** το Ταμείο θα βοηθά στην ανάπτυξη επενδύσεων υποδομών, μεταξύ άλλων για την διευρυμένη παροχή προσιτών βασικών υπηρεσιών όπως οι υπηρεσίες παροχής ύδατος, ηλεκτρισμού, μεταφορών και επικοινωνιών, καθώς και κοινωνικών υπηρεσιών,
- **προαγωγή ιδιωτικής επιχειρηματικής πρωτοβουλίας, ιδιαίτερα στον τομέα των ΜΜΕ και μικροεπιχειρήσεων:** αυτή η προσπάθεια θα επικεντρώνεται στην ενίσχυση της πρόσβασης σε χρηματοδότηση και συμβουλευτικές υπηρεσίες για επιχειρήσεις, με αναγνώριση του σημαντικού συνδέσμου μεταξύ της δημιουργίας θέσεων εργασίας στον ιδιωτικό τομέα και της μείωσης της φτώχειας. Θα υποστηρίζονται επίσης δραστηριότητες προσέγγισης εκτός δομών, μεταξύ άλλων για γυναίκες επιχειρηματίες,
- **ενίσχυση του χρηματοπιστωτικού τομέα:** αυτή η προσπάθεια θα επικεντρώνεται στην περαιτέρω ενίσχυση των δυνατοτήτων των χρηματοπιστωτικών οργανισμών για την διεύρυνση της πρόσβασης του ιδιωτικού τομέα σε χρηματοδότηση,
- **προαγωγή περιβαλλοντικής βελτίωσης:** το Ταμείο μπορεί να υποστηρίξει επενδύσεις για την προστασία και βελτίωση του περιβάλλοντος, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων ενεργειακής αποδοτικότητας και προγραμμάτων ανανεώσιμης ενέργειας. Οι δραστηριότητες του Ταμείου θα λαμβάνουν υπόψη το φυσικό περιβάλλον, θέματα που αφορούν τις κοινότητες, εργασιακά πρότυπα κλπ. που θα προβλέπονται στις περιβαλλοντικές πολιτικές των Οργανισμών-Εταίρων, και

(β) Προτάσεις για προγράμματα, χρηματοδοτούμενα από τους Πόρους του Ταμείου, θα υποβάλλονται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων στην Συντονιστική Επιτροπή σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ. Η χρήση των Πόρων του Ταμείου για την χρηματοδότηση αυτών των προγραμμάτων θα υπόκειται σε σχετική απόφαση που θα λαμβάνεται, κατά περίπτωση, από την Συντονιστική Επιτροπή σύμφωνα με την διαδικασία λήψης αποφάσεων που ορίζεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ, ή, όταν αυτό προβλέπεται από τους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ, από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, σύμφωνα με την διαδικασία λήψης α-



ποφάσεων που ορίζεται στην υποπαράγραφο 3.03 (ιβ).

(γ) Οι Πόροι του Ταμείου θα χρησιμοποιούνται επίσης για την πληρωμή των διοικητικών αμοιβών σύμφωνα με την υποπαράγραφο 3.05 των παρόντων Γενικών Όρων καθώς και τα έξοδα άνακτησης σύμφωνα με την υποπαράγραφο 3.04(γ).

1.03. Εφαρμογή Γενικών Όρων

(α) Από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος, η λειτουργία του Ταμείου και των Πόρων του Ταμείου θα διέπεται από τους παρόντες Γενικούς Όρους, και αυτοί οι Πόροι του Ταμείου θα εισπράττονται, διοικούνται, χρησιμοποιούνται και διατίθενται σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους. Κανένα από τα περιεχόμενα των Γενικών Όρων δεν θα ακυρώνει οποιαδήποτε πράξη που έχει νόμιμα εκτελεστεί ή αναληφθεί από την ΕΤΑΑ κατά την διαχείριση και χρήση των Πόρων του ΤΔΒ σύμφωνα με τους Αρχικούς Γενικούς Όρους. Οι Γενικοί Όροι μπορεί να συμπληρώνονται από Διάδικασίες και Οδηγίες Εφαρμογής που θα υιοθετούνται από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων με την συμφωνία των Διαχειριστριών. Χωρίς να θίγονται τα ανωτέρω, σε περίπτωση που διαπιστώνονται διαφορές ή ασυμφωνίες μεταξύ των διατάξεων των Γενικών Όρων και των διατάξεων τυχόν συμπληρωματικών Διαδικασιών και/ή Οδηγιών Εφαρμογής που θα υιοθετηθούν από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, θα υπερισχύουν οι Γενικοί Όροι.

(β) Κάθε Συνεισφέρων θα συνάπτει με τις Διαχειρίστριες του Ταμείου μία Συμφωνία Προσχώρησης κατά τον χρόνο της πρώτης Συνεισφοράς του στο Ταμείο. Οι Συνεισφέροντες που μεταφέρονται από το ΤΔΒ θα συνάψουν μία Συμφωνία Προσχώρησης το συντομότερο πρακτικά δυνατό μετά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος, αλλά πριν τη μεταφορά των Πόρων του ΤΔΒ στον Λογαριασμό του Ταμείου από την ΕΤΑΑ. Η σύναψη της Συμφωνίας Προσχώρησης θα αποτελεί προϋπόθεση για την πραγματοποίηση Συνεισφοράς στο Ταμείο και την συμμετοχή στο Ταμείο.

II. ΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

2.01 Πόροι του Ταμείου

Οι Πόροι του Ταμείου θα αποτελούνται από:

(α) το συνολικό ποσό των Πόρων του ΤΔΒ, που θα έχουν καταβληθεί πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος και θα είναι διαθέσιμοι (δηλαδή δεν θα έχουν δεσμευθεί σε συγκεκριμένο πρόγραμμα και/ή δεν θα έχουν εκταμιευθεί) στον Λογαριασμό του ΤΔΒ, το οποίο θα μεταφερθεί από την ΕΤΑΑ στον Λογαριασμό του Ταμείου

(β) τις συνεισφορές των Συνεισφερόντων που θα πραγματοποιηθούν σύμφωνα με τις κατωτέρω υποπαραγράφους 2.02 και 2.03 κατά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος ή μετά από αυτήν,

(γ) τα έσοδα που θα αποκομίζονται, εάν υπάρξουν, από τις δραστηριότητες του Ταμείου, συμπεριλαμβανόμενων των δραστηριοτήτων επένδυσης των Πόρων του Ταμείου σύμφωνα με την υποπαραγράφο 3.06, και

(δ) τα ποσά που θα ανακτώνται με τις διαδικασίες της κατωτέρω υποπαραγράφου 3.04(γ), και

2.02. Συνεισφορές

(α) Με την προϋπόθεση των διατάξεων των υποπαραγράφων 1.03(β) και 2.02(β), οποιοσδήποτε Συνεισφέρων μπορεί να πραγματοποιεί Συνεισφορές στο Ταμείο. Τα σχετικά κεφάλαια θα εισφέρονται ακολούθως ενός Μηχανισμού Συνεισφοράς.

(β) Για να συμμετέχει πλήρως στην λειτουργία του Ταμείου, το ελάχιστο ποσό Συνεισφοράς στο Ταμείο για κάθε Συνεισφέροντα θα είναι τουλάχιστον 500.000 Ευρώ. Κατ'εξίρεση, οι τρέχοντες συνεισφέροντες του ΤΔΒ θα καταστούν αυτομάτως Συνεισφέροντες του Ταμείου κατά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος και το αρχικό ποσό της Συνεισφοράς τους στο Ταμείο θα προσδιοριστεί δια της κατανομής του συνολικού ποσού των υπαρχόντων και διαθέσιμων Πόρων του ΤΔΒ (δηλαδή, που δεν θα έχουν δεσμευθεί σε συγκεκριμένο πρόγραμμα και/ή εκταμιευθεί) στον Λογαριασμό του ΤΔΒ αναλογικά βάσει της αξίας της εισφοράς ή των εισφορών που είχαν πραγματοποιήσει αυτοί οι συνεισφέροντες στο ΤΔΒ πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος. Το συνολικό ποσό της εισφοράς ενός Συνεισφέροντος στους Πόρους του ΤΔΒ θα περιλαμβάνει το πλήρες ποσό της εισφοράς του στο ΤΔΒ, ακόμη και σε περίπτωση που η πληρωμή ορισμένων ή όλων των δόσεων της σχετικής εισφοράς στο ΤΔΒ δεν έχει ακόμα πραγματοποιηθεί στον Λογαριασμό του ΤΔΒ πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος. Από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος, η πληρωμή αυτού ή αυτών των μεριδίων θα πραγματοποιείται στον Λογαριασμό του Ταμείου, όπως και όταν τα σχετικά ποσά καθίστανται πληρωτέα σύμφωνα με τον έγκυρο μηχανισμό εισφοράς στο ΤΔΒ που είχε συμφωνηθεί μεταξύ του Συνεισφέροντος και της ETAA.

(γ) Όπως προβλέπεται στην Ενότητα V κατωτέρω, σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των διατάξεων των Γενικών Όρων και των διατάξεων ενός Μηχανισμού Συνεισφοράς, θα υπερισχύουν οι Γενικοί Όροι.

(δ) Προβλέπεται ότι κάθε Συνεισφορά που θα πραγματοποιείται στο ΕΔΤΔΒ, που διαδέχεται το ΤΔΒ, θα είναι επιλέξιμη για 'ΔΑΒ' (Δημόσια Αναπτυξιακή Βοήθεια). Οι Διαχειρίστριες θα καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να εξασφαλίσουν την σχετική επικύρωση του ΟΟΣΑ.

(ε) Ένας Συνεισφέρων μπορεί, οποιαδήποτε στιγμή, να αυξάνει το ποσό της Συνεισφοράς του. Οι διατάξεις των Γενικών Όρων περί της Συνεισφοράς θα ισχύουν εξίσου για τυχόν πρόσθετα ποσά που θα εισφέρονται κατ'αυτόν τον τρόπο.

2.03. Καταβολή των Συνεισφορών

(α) Κάθε Συνεισφορά θα είναι εκφρασμένη σε Ευρώ ή σε οποιοδήποτε άλλο ελεύθερα μετατρέψιμο νόμισμα και θα μεταβιβάζεται στον Λογαριασμό του Ταμείου. Πληρωμές μπορούν να πραγματοποιούνται (i) εφ'άπαξ, ή (ii) σε τακτικές όπως θα ορίζεται στον σχετικό Μηχανισμό Συνεισφοράς, με την προϋπόθεση του δικαιώματος της ΕΤΑΑ να ζητήσει επιτάχυνση της ή των πληρωμών σε περίπτωση που αυτό απαιτηθεί από τις υποχρεώσεις που θα έχει αναλάβει το Ταμείο.

(β) Όλες οι πληρωμές που δεν θα πραγματοποιούνται σε Ευρώ θα μετατρέπονται με την εισηραξή τους σε Ευρώ και το ποσό σε Ευρώ που θα εισπράττεται κατ'αυτόν τον τρόπο θα θεωρείται ότι αποτελεί το ποσό της σχετικής Συνεισφοράς.

2.04. Διαχωρισμός των Πόρων

(α) Οι Πόροι του Ταμείου θα τηρούνται ξεχωριστά από τους συνήθεις κεφαλαιακούς πόρους της ΕΤΑΑ και από τους πόρους των Ειδικών Ταμείων της ΕΤΑΑ, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται ή αναφέρονται στην Συμφωνία Σύστασης της ΕΤΑΑ.

(β) Σε καμία περίπτωση δεν θα χρεώνονται ούτε θα χρησιμοποιούνται οι συνήθεις κεφαλαιακοί πόροι της ΕΤΑΑ ή οι πόροι των Ειδικών Ταμείων της ΕΤΑΑ για την ικανοποίηση τυχόν ζημιών ή υποχρεώσεων που θα ανακύπτουν από την λειτουργία των επιχειρήσεων ή άλλων δραστηριοτήτων για τις οποίες θα χρησιμοποιούνται ή θα δεσμεύονται αρχικά Πόροι του Ταμείου.

III. ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

3.01. Γενικές Αρχές Διακυβέρνησης

(α) Όπως σημειώνεται στην παράγραφο Η του Προοιμίου των παρόντων Γενικών Όρων, το Ταμείο θα αποτελέσει τμήμα της ΕΧΔ, που συνιστά αναπόσπαστο τμήμα του ΕΠΔΒ.

(β) Το Ταμείο δεν έχει αυτοτελή νομική υπόσταση και θα είναι διοικούμενο και διαχειριζόμενο από τις ΕΤΑΑ και ΕΤΕ εκ μέρους των Συνεισφερόντων, σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους και υπό την εποπτεία της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων.

(γ) Στις περιπτώσεις που η ΕΤΑΑ δεν ενεργεί ως Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός για την υλοποίηση προγράμματος υποστηριζόμενου από τους Πόρους του Ταμείου, κατόπιν εγκρίσεως της Συντονιστικής Επιτροπής ή, όπου αυτό απαιτείται σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς της ΕΧΔ, της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων, τότε θα μεταβιβάζει το εγκεκριμένο ποσό των Πόρων του Ταμείου στον Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικό Οργανισμό. Η συμφωνία μεταξύ της ΕΤΑΑ, με την σύμφωνη γνώμη της ΕΤΕ, και του Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικού Οργανισμού η οποία θα περιλαμβάνει τους όρους βάσει των οποίων θα πραγματοποιείται αυτή η μεταβίβαση των Πόρων του Ταμείου, θα προβλέπει ρητώς ότι η ΕΤΑΑ (και η ΕΤΕ, εάν επίσης δεν είναι Επικεφαλής Χρηματοδοτικός Οργανισμός) δεν θα

(i) είναι υπεύθυνη ούτε υπόλογη για την υλοποίηση του προγράμματος και/ή την χρήση και την λογοδότηση σχετικά με την χρήση των Πόρων του Ταμείου, ούτε

(ii) θα είναι υπόλογη έναντι οποιουδήποτε Οργανισμού-Εταίρου (συμπεριλαμβανομένου του Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικού Οργανισμού), Συνεισφέροντος ή τρίτου μέρους για τυχόν απώλεια, ζημία ή βλάβη που ενδεχομένως προκληθεί ως αποτέλεσμα ή σε σχέση με την υλοποίηση του υποστηριζόμενου προγράμματος και την χρήση των Πόρων του Ταμείου,

πέραν των όσων ρητώς συμφωνούνται και προβλέπονται στους παρόντες Γενικούς Όρους.

3.02. Συντονιστική Επιτροπή και Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων

Τα όργανα διοίκησης της ΕΧΔ είναι η Συντονιστική Επιτροπή και η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων.

(α) Η Συντονιστική Επιτροπή θα αποτελείται από μέχρι δύο (2) εκπροσώπους από έκαστη από τις ΕΚ, ΕΤΑΑ, ΕΤΕ, ΤΑΣΕ και από κάθε Συνεισφέροντα στο Ταμείο. Μία λεπτομερής περιγραφή των Όρων Αναφοράς της Συντονιστικής Επιτροπής δίνεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ.

(β) Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα αποτελείται από εκπροσώπους της Επιτροπής και από έκαστο εταίρο Διεθνή Χρηματοπιστωτικό Οργανισμό και έ-

καστο από τους διμερείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς των κρατών μελών της ΕΕ ή τις αναπτυξιακές υπηρεσίες των Συνεισφερόντων του ΕΔΤΔΒ που συμμετέχουν επί ίσοις όροις με τις ΕΤΑΑ, ΕΤΕ και ΤΑΣΕ και συμμορφώνονται με τις αρχές της ΕΧΔ. Μία λεπτομερής περιγραφή των Όρων Αναφοράς της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων δίνεται στους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ.

3.03. Η Συνέλευση των Συνεισφερόντων

(α) Η Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα περιλαμβάνει τους εκπροσώπους των Συνεισφερόντων. Τα μέλη της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα είναι μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής.

(β) Η Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα:

(i) προσδιορίζει, στον βαθμό που συνάδει με τους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ και τους παρόντες Γενικούς Όρους, τις βασικές κατευθύνσεις του Ταμείου,

(ii) στο πλαίσιο του φόρουμ της Συντονιστικής Επιτροπής, θα εγκρίνει προγράμματα προς χρηματοδότηση από τους Πόρους του Ταμείου όταν αυτό απαιτείται από τους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ σύμφωνα με την διαδικασία λήψης αποφάσεων που περιγράφεται στην υποπαράγραφο 3.03(ιβ) κατωτέρω,

(iii) παρακολουθεί την πληρωμή των Συνεισφορών που έχουν δεσμευθεί στο Ταμείο, σε σχέση με την υλοποίηση των προγραμμάτων των οποίων η υποστήριξη με Πόρους του Ταμείου έχει εγκριθεί από την Συντονιστική Επιτροπή ή την ίδια την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση,

(iv) αποφασίζει για τα μέτρα που θα λαμβάνονται, κατ'εφαρμογή της υποπαράγραφου 3.03(ιδ) κατωτέρω,

(v) ελέγχει την αποτελεσματικότητα των χρηματοδοτούμενων με Πόρους του Ταμείου προγραμμάτων,

(vi) εγκρίνει τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις του Ταμείου,

(vii) ελέγχει τις εκταμιεύσεις από το Ταμείο, συμπεριλαμβανομένων των οριστικών εκταμιεύσεων από το Ταμείο ή της ακύρωσης τυχόν Μηχανισμού Συνεισφοράς και/ή την εκκαθάριση του Ταμείου, και

(viii) λαμβάνει αποφάσεις όπως προβλέπεται στην υποπαράγραφο 3.03(ιστ) κατωτέρω.

(γ) Με την προϋπόθεση των διατάξεων της υποπαραγράφου 2.02(β), κάθε Συνεισφέρων θα έχει το δικαίωμα να εκπροσωπείται στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου για να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της, με την προϋπόθεση ότι αυτός ο Συνεισφέρων θα έχει εκπληρώσει κατά την ημερομηνία της συνεδρίασης της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων του Ταμείου τις υποχρεώσεις του βάσει του ή των Μηχανισμών Συνεισφοράς του.

(δ) Κάθε εκπρόσωπος Συνεισφέροντος στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα παρέχει τις υπηρεσίες του στον αντίστοιχο Συνεισφέροντα χωρίς αμοιβή από το Ταμείο. Κάθε εκπρόσωπος μπορεί να συνοδεύεται από συμβούλους, που επίσης θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους χωρίς αμοιβή από το Ταμείο. Οι συμμετέχοντες στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα καλύπτουν τα έξοδα της συμμετοχής τους. Ένα άτομο μπορεί συγχρόνως να εκπροσωπεί παραπάνω από έναν Συνεισφέροντα στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου, κατόπιν σχετικής συμφωνίας των ενδιαφερόμενων Συνεισφερόντων που θα έχει γνωστοποιηθεί εγγράφως στις Διαχειρίστριες πριν από την συνεδρίαση.

(η) Η Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου θα συνεδριάζει τουλάχιστον δύο (2) φορές ετησίως για να εκτελεί τις εργασίες που αναφέρονται στην υποπαραγραφο 3.03(β). Συνήθως, αυτές οι συνεδριάσεις θα πραγματοποιούνται εντός του φόρουμ των συνεδριάσεων της Συντονιστικής Επιτροπής, εκτός εάν απαιτείται διαφορετικά εξαιτίας της προς λήψη απόφασης ή των προς συζήτηση θεμάτων.

(θ) Επιπροσθέτως, η Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου μπορεί να συνεδριάζει εκτάκτως για να εξετάζει την εφαρμογή του Ταμείου. Αυτές οι συνεδριάσεις της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων μπορούν να συγκαλούνται από τον Πρόεδρο της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων κατόπιν αιτήματος της ETAA, της ETE ή Συνεισφερόντων των οποίων οι Συνεισφορές να ανέρχονται στο ένα τρίτο τουλάχιστον του συγκεντρωτικού ποσού του συνόλου των Συνεισφορών στο Ταμείο κατά την ημερομηνία της υποβολής του σχετικού αιτήματος στην ETAA ή την ETE.

(ι) Ο Πρόεδρος της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων θα είναι Συνπροεδρεύων της Συντονιστικής Επιτροπής και θα επιλέγεται σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς της EXΔ.

(ιο) Η Συνέλευση των Συνεισφερόντων, σε συνεννόηση με τις Διαχειρίστριες, μπορεί να καλεί εκπροσώπους κυβερνήσεων, άλλων φορέων και οργανισμών να παρίστανται στην συζήτηση ειδικών θεμάτων της ημερήσιας διάταξης στις συνε-

Συνεδρίασεις της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων ως παρατηρητές.

(ιβ) Όπως και όταν απαιτείται, η Συνέλευση των Συνεισφερόντων θα επιδιώκει να λαμβάνει αποφάσεις με την συναίνεση όλων των Συνεισφερόντων που θα παρίστανται στην συνεδρίαση κατά την λήψη της σχετικής απόφασης.

Στις περιπτώσεις που δεν μπορεί να επιτευχθεί γενική συναίνεση, η σχετική απόφαση θα λαμβάνεται από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων με ψηφοφορία. Κάθε Συνεισφέρων θα διαθέτει μία (1) ψήφο. Η απόφαση θα λαμβάνεται εάν μία πλειοψηφία τουλάχιστον 2/3 των Συνεισφερόντων που ψηφίσουν ψηφίσει υπέρ αυτής της απόφασης, με την προϋπόθεση ότι το συνολικό ποσό όλων των Συνεισφορών στο Ταμείο που θα έχουν γίνει κατά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος ή μετά από τους Συνεισφέροντες που θα ψηφίσουν υπέρ της απόφασης θα εκπροσωπεί τουλάχιστον τα 2/3 του συνολικού ποσού των Πόρων του Ταμείου (συμπεριλαμβανομένης της αξίας του τμήματος των Πόρων του Ταμείου που έχει ήδη εκταμιευθεί ή που έχει δεσμευθεί χωρίς να έχει ακόμη εκταμιευθεί).

(ιγ) Κατ'εξάιρση, η Συνέλευση των Συνεισφερόντων μπορεί να λαμβάνει αποφάσεις σύμφωνα με την διαδικασία λήψεως αποφάσεων που περιγράφεται στην ανωτέρω υποπαράγραφο 3.03(ιβ), βάσει έγγραφων αποφάσεων σε περίπτωση που δεν πραγματοποιηθεί συνεδρίαση. Μία τέτοια απόφαση θα εγκρίνεται εάν όλοι οι Συνεισφέροντες που δικαιούνται να συμμετάσχουν στην διαδικασία λήψης απόφασης επιβεβαιώσουν εγγράφως την συμφωνία τους με την έγγραφη απόφαση. Θα παραχωρείται μία προθεσμία τουλάχιστον δέκα (10) εργάσιμων ημερών κάθε φορά που θα αποστέλλεται αίτηση απόκρισης. Εάν κάποιος Συνεισφέρων δεν αποκριθεί αναφορικά με το θέμα της έγγραφης απόφασης εντός της προθεσμίας που θα έχει οριστεί για τον σκοπό αυτό, τότε η ψήφος του θα υπολογίζεται υπέρ της έγγραφης απόφασης.

(ιδ) Εάν η μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων του όπως προβλέπονται στον σχετικό Μηχανισμό Συνεισφοράς από μέρους κάποιου Συνεισφέροντα θεωρείται, κατά την κρίση των Διαχειριστριών, ότι θα παρεμποδίσει ουσιαστικά ή θα θέσει σε κίνδυνο τις εργασίες του Ταμείου, είτε εξολοκλήρου είτε μερικώς, τότε οι Διαχειρίστριες μπορούν να ζητήσουν από τον Πρόεδρο της ανωτέρω Συνέλευσης των Συνεισφερόντων να συγκαλέσει έκτακτη συνεδρίαση της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων για να εξεταστεί η λήψη κατάλληλων μέτρων.

(ιε) Η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ θα παρίστανται σε όλες τις συνεδριάσεις της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων με την ιδιότητά τους ως διαχειρίστριες του Ταμείου και δεν θα έχουν το δικαίωμα της ψήφου σε αυτές τις συνεδριάσεις.

(ιστ) Με την προϋπόθεση των διατάξεων της παραγράφου 3.03(ιβ), η Συνέλευση των Συνεισφερόντων του Ταμείου μπορεί να εγκρίνει τους δικούς της κανονισμούς διαδικασίας και οδηγίες. Αυτοί οι κανονισμοί διαδικασίας και οι οδηγίες θα συνάδουν με τους Γενικούς Όρους.

3.04. Διαχείριση και Διεύθυνση του Ταμείου

(α) Η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ θα διαχειρίζονται από κοινού το Ταμείο σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Κανονισμούς. Συγκεκριμένα, με αμοιβαίο συντονισμό, η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ θα εκπληρώνουν τους ρόλους τους ως εξής:

- (i) οι Διαχειρίστριες θα διαθέτουν προσωπικό και άλλους εμπειρογνώμονες της ΕΤΑΑ και της ΕΤΕ με τα απαραίτητα προσόντα και ικανότητες για την διαχείριση του Ταμείου,
- (ii) η ΕΤΑΑ θα ανοίξει και θα τηρεί τον Λογαριασμό του Ταμείου και θα συντάσσει τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις του Ταμείου και οι Διαχειρίστριες θα υποβάλλουν προς έγκριση στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων έκθεση σχετικά με τις χρηματοδοτούμενες με τους Πόρους του Ταμείου δραστηριότητες,
- (iii) έκαστη από τις Διαχειρίστριες θα συστήσει μία γραμματεία για το Ταμείο στο γραφείο της, και οι δύο γραμματείες θα συντονίζονται μεταξύ τους για την εκτέλεση των ακόλουθων εργασιών:
 - θα ενεργούν ως σύνδεσμος με τους Συνεισφέροντες, στον βαθμό που απαιτείται για την εκτέλεση των διαχειριστικών τους καθηκόντων,
 - θα συντονίζονται εντός της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και θα εκτελούν τα συναφή καθήκοντα,
 - θα ετοιμάζουν τις συνεδριάσεις της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων,
 - θα υποβάλλουν στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων όλες τις απαραίτητες αναφορές και τα έγγραφα τεχνικής τεκμηρίωσης, συμπεριλαμβανομένης μίας Ετήσιας Έκθεσης, στον βαθμό που αυτές οι αναφορές δεν θα επαναλαμβάνουν το περιεχόμενο των αναφορών και των πληροφοριών που θα παρέχονται μέσω της Συντονιστικής Επιτροπής. Αυτές οι αναφορές, εάν δεν παρέχονται από την Συντονιστική Επιτροπή, θα παρέχουν μία περιεκτική γενική θεώρηση της υλοποίησης των προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από τους Πό-

ρους του Ταμείου, ενώ γίνεται θα γίνεται αντιληπτό ότι, σε σχέση με προγράμματα χρηματοδοτούμενα από τους Πόρους του Ταμείου αλλά όπου η ΕΤΑΑ ή η ΕΤΕ δεν έχουν ενεργήσει ως Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός για την υλοποίηση αυτών των προγραμμάτων, οι αναφορές θα περιορίζονται στις πληροφορίες που θα έχουν υποβληθεί στις Διαχειρίστριες από τον Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικό Οργανισμό,

- θα υποβάλλουν στους Συνεισφέροντες έγγραφες αποφάσεις προς έγκριση και θα ενημερώνουν τους Συνεισφέροντες για τα αποτελέσματα των σχετικών διαδικασιών έγκρισης,
- θα εξασφαλίζουν ότι στις σχετικές δημοσιεύσεις των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ, στην επικοινωνία με τις χώρες αποδέκτες, με άλλους φορείς και τα ΜΜΕ, θα δίνεται η αρμόζουσα αναγνώριση στο Ταμείο και τους Συνεισφέροντές του, με την εξαίρεση ότι κατά την ανάπτυξη και εφαρμογή αυτών των μέτρων αναγνωρισιμότητας, οι Διαχειρίστριες θα λαμβάνουν δεόντως υπόψη τους το σχετικό μέγεθος των Συνεισφορών κάθε Συνεισφέροντα στο Ταμείο, και
- θα εκτελούν εκείνες τις λοιπές λειτουργίες που ενδεχομένως είναι απαραίτητες για την ικανή διεύθυνση του Ταμείου, με την εξαίρεση των λειτουργιών που ανήκουν στην αρμοδιότητα της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων και δεν τους έχουν ανατεθεί.

(β) Κατά την διαχείριση του Ταμείου και των Πόρων του Ταμείου, η ΕΤΑΑ και η ΕΤΕ θα επιδεικνύουν την ίδια φροντίδα και επιμέλεια που κάθε μία επιδεικνύει κατά την διαχείριση των ιδίων κεφαλαιακών τους πόρων και δεν θα έχουν καμία περαιτέρω σχετική ευθύνη έναντι οποιουδήποτε Συνεισφέροντος. Ούτε η ΕΤΑΑ ούτε η ΕΤΕ θα υποχρεούνται να εκτελέσουν οποιονδήποτε νομικοτεχνικό έλεγχο αναφορικά με οποιοδήποτε πρόγραμμα που λαμβάνει υποστήριξη από τους Πόρους του Ταμείου κατόπιν εγκρίσεως της Συντονιστικής Επιτροπής ή της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση, για το οποίο δεν ενεργεί ως Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός.

(γ) Σε περίπτωση κατάχρησης ή φερόμενης κατάχρησης των Πόρων του Ταμείου που έχουν δεσμευθεί από το Ταμείο, οι Διαχειρίστριες, μετά από διαβουλεύσεις με την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, μπορούν να ενεργοποιούν την διαδικασία ανάκτησης που θα εγκρίνει η Συνέλευση των Συνεισφερόντων σύμφωνα με τις διατάξεις της ανωτέρω υποπαραγράφου 3.03(ιβ), κατά τρόπο που να συνάδει

με την φροντίδα και την επιμέλεια που επιδεικνύονται σε προγράμματα των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ που χρηματοδοτούνται από τους συνήθεις ίδιους κεφαλαιακούς τους πόρους και λαμβανομένων υπόψη τυχόν ανησυχιών, γνωμοδοτήσεων, απόψεων, συστάσεων, συμβουλών της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων. Το κόστος αυτής της διαδικασίας θα χρεώνεται στους Πόρους του Ταμείου, αναλογικά σε κάθε Συνεισφέροντα βάσει του ποσού της Συνεισφοράς του στο Ταμείο ή, σε περίπτωση που οι Πόροι του Ταμείου δεν επαρκούν, θα καλύπτεται ξεχωριστά από όλους τους Συνεισφέροντες, και πάλι αναλογικά βάσει του ποσού των Συνεισφορών τους στο Ταμείο.

(δ) Οι Διαχειρίστριες μπορούν να εγκρίνουν εκείνες τις διαδικασίες λειτουργίας, που θα συμμορφώνονται με τους Γενικούς Όρους, τις οποίες θα θεωρούν απαραίτητες ή κατάλληλες για την αποτελεσματική διοίκηση του Ταμείου.

(ε) Όλες οι επικοινωνίες, οι ειδοποιήσεις και οι γνωστοποιήσεις που απαιτούνται ή επιτρέπονται βάσει των Γενικών Όρων θα αποστέλλονται εγγράφως με το προτιμότερο διαθέσιμο μέσο. Όλες οι επικοινωνίες, οι ειδοποιήσεις και οι γνωστοποιήσεις που απαιτούνται ή επιτρέπονται βάσει των Γενικών Όρων μπορούν να υποβάλλονται με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις περιπτώσεις που ο Συνεισφέρων και οι Διαχειρίστριες το έχουν ρητώς και εγγράφως συμφωνήσει.

(στ) Τα έγγραφα και το υλικό που θα συγκεντρώνουν οι Διαχειρίστριες σχετικά με κάθε πρόγραμμα που υποβάλλεται προς χρηματοδότηση από το Ταμείο ή σχετικά με τις δραστηριότητες του Ταμείου θα γνωστοποιούνται στους Συνεισφέροντες εμπιστευτικά και κάθε γνωστοποίηση αυτών των εγγράφων και του υλικού σε οποιοδήποτε τρίτο μέρος θα γίνεται μόνον μετά από προηγούμενη συγκατάθεση της ΕΤΑΑ και της ΕΤΕ.

3.05. Διοικητική Αμοιβή

Προς συνδρομή των Διαχειριστριών στην κάλυψη των εξόδων της διαχείρισης και της διοικητικής υποστήριξης του Ταμείου, οι Διαχειρίστριες θα λαμβάνουν μία διοικητική αμοιβή που θα αντιστοιχεί σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) του συνολικού ποσού των Συνεισφορών που καταβάλλονται στο Ταμείο. Αυτή η διοικητική αμοιβή θα είναι πληρωτέα από κάθε Συνεισφορά κατά τη μεταβίβασή της στον Λογαριασμό του Ταμείου και θα διανέμεται μεταξύ της ΕΤΑΑ και της ΕΤΕ έτσι ώστε κάθε μία να λαμβάνει ένα τοις εκατό (1%). Τυχόν μεταβολή στον αριθμό των Διαχειριστριών του Ταμείου δεν θα δικαιολογεί από μόνη της μεταβολή του συνολικού ποσού της διοικητικής αμοιβής, όπως ορίζεται στην παρούσα παράγραφο (δηλαδή

2%) και όπως ενδεχομένως αναπροσαρμόζεται από καιρό σε καιρό.

3.06. Επένδυση

Η ΕΤΑΑ μπορεί να επενδύει τους Πόρους του Ταμείου που βρίσκονται στον Λογαριασμό του Ταμείου και οι οποίοι δεν απαιτούνται προς άμεση χρήση και τα έσοδα που θα απορρέουν από τυχόν τέτοια επένδυση θα αποτελούν τμήμα των Πόρων του Ταμείου.

3.07. Αποτίμηση Νομισμάτων

Με την εξαίρεση των διατάξεων της παραγράφου 2.03, στις περιπτώσεις που αυτό είναι απαραίτητο για τους σκοπούς της σύνταξης ή υποβολής οικονομικών καταστάσεων για τον προσδιορισμό της αξίας οποιουδήποτε νομίσματος σε όρους άλλου νομίσματος ή στη λογιστική μονάδα της ΕΤΑΑ, η αποτίμηση θα γίνεται από την ΕΤΑΑ, χρησιμοποιώντας τις ίδιες αρχές που η ΕΤΑΑ εφαρμόζει στις συνήθεις εργασίες της.

3.08. Τήρηση Λογαριασμών και Έλεγχος

(α) Η ΕΤΑΑ θα τηρεί τους λογαριασμούς του Ταμείου σε Ευρώ σύμφωνα με τις ίδιες λογιστικές αρχές που εφαρμόζει σε σχέση με τα άλλα ταμεία τεχνικής συνεργασίας της.

(β) Οι οικονομικές καταστάσεις του Ταμείου θα ελέγχονται σε ετήσια βάση πριν από το τέλος του Ιουνίου του επόμενου έτους από τους εξωτερικούς ελεγκτές της ΕΤΑΑ κατά τρόπο που θα συνάδει με τις μεθόδους που εφαρμόζονται για τον έλεγχο των συνήθων κεφαλαιακών πόρων της ΕΤΑΑ. Τα έξοδα του ελέγχου θα καταβάλλονται από την διοικητική αμοιβή της παραγράφου 3.05 των Γενικών Όρων.

(γ) Το οικονομικό έτος του Ταμείου θα είναι το ημερολογιακό έτος. Με την εξαίρεση τυχόν διαφορετικής συμφωνίας με την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, η πρώτη οικονομική χρήση του Ταμείου θα λήξει στις 31 Δεκεμβρίου που θα ακολουθήσει αμέσως μετά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος.

3.09. Πολιτικές και διαδικασίες εφαρμοστέες κατά την υλοποίηση των εγκεκριμένων προς χρηματοδότηση με τους Πόρους του Ταμείου προγραμμάτων

Τα προγράμματα που θα εγκρίνονται από την Συντονιστική Επιτροπή ή την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση, προς χρηματοδότηση από τους Πόρους του Ταμείου θα υλοποιούνται σύμφωνα με τις εφαρμοστέες πολιτικές και δι-

αδικασίες των Επικεφαλής Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών. Αυτό ισχύει και για τις προμήθειες των εμπορευμάτων, της εργασίας και των υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων συμβουλευτικών υπηρεσιών, που θα απαιτούνται για την υλοποίηση του προγράμματος και θα χρηματοδοτούνται από τους Πόρους του Ταμείου.

3.10. Ευθύνη

Κανένας Συνεισφέρων δεν θα αναλαμβάνει την ευθύνη σε σχέση με (i) τυχόν αξιώσεις τρίτων για ζημίες που ενδεχομένως προκύψουν κατά την υλοποίηση ενός χρηματοδοτούμενου με Πόρους του Ταμείου προγράμματος, ή (ii) τυχόν ζημία ή βλάβη που ενδεχομένως υποστούν το προσωπικό ή η περιουσία της ΕΤΑΑ ή της ΕΤΕΕ κατά την διαχείριση και/ή διοίκηση του Ταμείου, πέραν του ποσού της Συνεισφοράς του.

3.11. Εξέταση

Πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 2010 οι Διαχειρίστριες θα συγκαλέσουν, σύμφωνα με τις διαδικασίες της υποπαραγράφου 3.03(θ) ανωτέρω, μία έκτακτη συνεδρίαση της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων με στόχο να εξεταστούν:

(α) Το ποσό της καταβαλλόμενης από τους Συνεισφέροντες διοικητικής αμοιβής για τον σκοπό της προσαρμογής του, εάν χρειάζεται, λαμβανομένων υπόψη του πραγματικού κόστους της διαχείρισης και διοίκησης του Ταμείου στο οποίο θα έχουν υποβληθεί οι Διαχειρίστριες κατά την περίοδο από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος μέχρι την ημερομηνία της εξέτασης και της συνολικής αξίας όλων των Συνεισφορών που θα έχουν πραγματοποιηθεί στην ίδια περίοδο,

(β) τυχόν απαιτούμενες μεταβολές στην διακυβέρνηση του Ταμείου, και

(γ) η συνολική αξία όλων των Συνεισφορών που θα έχουν πραγματοποιηθεί στο Ταμείο κατά την περίοδο από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος μέχρι την ημερομηνία της εξέτασης σε σχέση με τις ανάγκες της ΕΧΔ.

Τυχόν αποφάσεις που θα ληφθούν από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων στην έκτακτη αυτή συνεδρίαση θα ληφθούν σύμφωνα με την διαδικασία λήψης αποφάσεων της υποπαραγράφου 3.03(ιβ) των παρόντων Γενικών Όρων. Εάν αυτές οι αποφάσεις έρχονται σε αντίφαση ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο καθιστούν απαραίτητες αλλαγές στους παρόντες Γενικούς Όρους, τότε οι αποφάσεις και οι συνεπαγόμενες αλλαγές των Γενικών Όρων θα ισχύσουν μόνον με την έναρξη της ισχύος μίας τυπικής τροποποίησης των Γενικών Όρων που θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της Ενότητας V που ακολουθεί.

IV. ΛΥΣΗ

4.01. Λύση του Ταμείου

- (α) Το Ταμείο θα παραμείνει ενεργό μέχρι την εκταμίευση όλων των Πόρων.
- (β) Ανεξαρτήτως της προηγούμενης παραγράφου (α) και με την προϋπόθεση των διατάξεων της παραγράφου 4.03, το Ταμείο μπορεί να λυθεί ανά πάσα στιγμή με απόφαση της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων, που θα ληφθεί με την ομόφωνη συγκατάθεση των Συνεισφερόντων, και με την σύμφωνη γνώμη των Διαχειριστριών.
- (γ) Το Ταμείο θα λυθεί αυτόματα με την διακοπή των εργασιών της ΕΤΑΑ κατ'εφαρμογή του Άρθρου 41 της Συμφωνίας Σύστασης της ΕΤΑΑ.
- (δ) Οποιαδήποτε από τις Διαχειρίστριες ή αμφότερες μπορεί να πάψουν να εκτελούν τα καθήκοντα που τους απονέμονται με τους παρόντες Γενικούς Όρους, με γνωστοποίηση που θα υποβάλουν έξι (6) μήνες εκ των προτέρων στην Συνέλευση των Συνεισφερόντων και στην άλλη Διαχειρίστρια, μετά από προηγούμενη συνεννόηση με την Συνέλευση των Συνεισφερόντων και την άλλη Διαχειρίστρια. Σε περίπτωση που μόνον μία από τις Διαχειρίστριες πάψει να εκτελεί τα καθήκοντά της, τότε η άλλη Διαχειρίστρια θα την διαδεχθεί στην εκτέλεση των καθηκόντων της και στην απόλαυση των δικαιωμάτων της, σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους, όπως εκάστοτε ενδεχομένως τροποποιούνται και ισχύουν.

4.02. Λύση Μηχανισμού Συνεισφοράς

- (α) Με την προϋπόθεση των διατάξεων της υποπαραγράφου 4.02(β) και της υποπαραγράφου 4.04, κάθε Συνεισφέρων μπορεί ανά πάσα στιγμή να λύσει τον Μηχανισμό Συνεισφοράς του με έγγραφη γνωστοποίηση που θα υποβάλει εξήντα (60) ημέρες εκ των προτέρων.
- (β) Από την ημερομηνία κατά την οποία θα ισχύει η λύση κάποιου Μηχανισμού Συνεισφοράς, ο ενδιαφερόμενος Συνεισφέρων δεν θα έχει πλέον κανένα δικαίωμα και καμία υποχρέωση έναντι του Ταμείου, εκτός από τα όσα αναφέρονται στην Ενότητα IV. Ο Συνεισφέρων θα απαλλάσσεται από κάθε υποχρέωση πληρωμής προς το Ταμείο τυχόν ποσών της Συνεισφοράς του στο πλαίσιο του σχετικού Μηχανισμού Συνεισφοράς που δεν έχουν ακόμη πλήρως δεσμευθεί. Πλήρως δεσμευμένα έχει την έννοια των ποσών των οποίων η πληρωμή θα έχει αναληφθεί σε σχέση με προγράμματα εγκεκριμένα από την Συντονιστική Επιτροπή ή από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων, κατά περίπτωση, ανεξαρτήτως από το εάν τα

έγγραφα της υλοποίησης έχουν υπογραφεί από κάποιον από τους Οργανισμοί Εταίρους ή εάν έχει πραγματοποιηθεί μεταβίβαση από τον Λογαριασμό του Ταμείου από την ΕΤΑΑ.

4.03. Διάθεση των Πόρων ακολούθως της Λύσης του Ταμείου

Μετά την λύση του Ταμείου, οι ακόλουθες διατάξεις θα ισχύουν αναφορικά με τη διάθεση των Πόρων του Ταμείου:

(α) Οι ΕΤΑΑ και ΕΤΕ θα πάψουν αμέσως όλες τις συνδεδεμένες με αυτούς το Πόρους του Ταμείου δραστηριότητές τους, με την εξαίρεση εκείνων που επιβάλλονται για την εύρυθμη αξιοποίηση, διατήρηση και διαφύλαξη αυτών των Πόρων του Ταμείου και την εξόφληση των άμεσων ή έκτακτων υποχρεώσεων στις οποίες μπορεί να υπόκεινται.

(β) Με την επιφύλαξη των διατάξεων της υποπαραγράφου (γ) που ακολουθεί η ΕΤΑΑ θα διανείμει το συνολικό καθαρό ενεργητικό του Ταμείου (όπως θα εμφανίζεται στα λογιστικά βιβλία της ΕΤΑΑ κατά την ημερομηνία της λύσης) μεταξύ των Συνεισφερόντων αναλογικά με βάση τα ποσά που θα έχει συνεισφέρει καθένας τους στο Ταμείο. Αυτή η διανομή θα πραγματοποιηθεί εκείνους τους χρόνους και με εκείνα τα νομίσματα και τα είδη των περιουσιακών στοιχείων που θα προδιορίσει η ΕΤΑΑ, όπως θα εγκριθούν από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων.

(γ) Καμία διανομή δεν θα πραγματοποιηθεί μέχρι να έχουν εξοφληθεί ή να έχουν προβλεφθεί η εξόφληση του συνόλου των υποχρεώσεων του Ταμείου (συμπεριλαμβανομένων τυχόν πληρωμών οφειλόμενων στις ΕΤΑΑ και ΕΤΕ). Κάθε διανομή Συνεισφέροντα θα υπόκειται σε προηγούμενη εκκαθάριση όλων των απαιτήσεων της ΕΤΑΑ και/ή της ΕΤΕ που θα εκκρεμούν έναντι αυτού του Συνεισφέροντα σε σχέση με την Συνεισφορά του.

(δ) Μέχρι την οριστική διανομή του καθαρού ενεργητικού του Ταμείου, όλα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους καθώς και των Συνεισφερόντων σύμφωνα με την Ενότητα IV των Γενικών Όρων θα συνεχίζουν να ισχύουν ανεπηρέαστα.

4.04. Διάθεση των Πόρων του Ταμείου ακολούθως της Λύσης ενός Μηχανισμού Συνεισφοράς

Μετά την λύση ενός Μηχανισμού Συνεισφοράς, θα ισχύουν οι ακόλουθες διατάξεις σε σχέση με την Συνεισφορά που θα έχει πραγματοποιηθεί κατ'εφαρμογή του συγκεκριμένου Μηχανισμού Συνεισφοράς:

(α) Οι ΕΤΑΑ και ΕΤΕ θα πάψουν αμέσως όλες τις συνδεόμενες με αυτήν την Συνεισφορά δραστηριότητές τους, με την εξαίρεση εκείνων που επιβάλλονται για την εύρυθμη αξιοποίηση, διατήρηση και διαφύλαξη αυτής της Συνεισφοράς και την εξόφληση των άμεσων ή έκτακτων υποχρεώσεων στις οποίες μπορεί να υπόκειται.

(β) Με την επιφύλαξη των διατάξεων της υποπαραγράφου (γ) που ακολουθεί, η ΕΤΑΑ θα διανείμει τυχόν ποσά που θα έχουν εισπραχθεί κατ'εφαρμογή του σχετικού Μηχανισμού Συνεισφοράς και δεν θα έχουν ακόμη δεσμευθεί κατά τον χρόνο της λύσης του Μηχανισμού Συνεισφοράς στον Συνεισφέροντα. Αυτή η διανομή θα πραγματοποιηθεί εκείνους τους χρόνους και με εκείνα τα νομίσματα που θα προσδιορίσει η ΕΤΑΑ, όπως θα εγκριθούν από την Συνέλευση των Συνεισφερόντων.

(γ) Καμία διανομή δεν θα πραγματοποιηθεί μέχρι να έχουν εξοφληθεί ή να έχει προβλεφθεί η εξόφληση του μεριδίου που αναλογεί σε κάθε Συνεισφορά σε σχέση με το σύνολο των υποχρεώσεων (συμπεριλαμβανομένων τυχόν πληρωμών οφειλόμενων στις ΕΤΑΑ και ΕΤΕ). Κάθε διανομή σε Συνεισφέροντα θα υπόκειται σε προηγούμενη εκκαθάριση όλων των απαιτήσεων της ΕΤΑΑ και/ή της ΕΤΕ που θα εκκρεμούν έναντι αυτού του Συνεισφέροντος σε σχέση με την Συνεισφορά του.

(δ) Σε περίπτωση αποδέσμευσης ή επιστροφής στο Ταμείο τυχόν κεφαλαίων δεσμευμένων σε κάποιο πρόγραμμα που έχει εγκριθεί προς χρηματοδότηση με Πόρους του Ταμείου σύμφωνα με τους Όρους Αναφοράς ΕΧΔ, τότε το μερίδιο που θα αναλογεί στον συγκεκριμένο Συνεισφέροντα σε σχέση με αυτά τα αποδεσμευόμενα ή επιστρεφόμενα κεφάλαια θα αποδίδεται σε αυτόν τον Συνεισφέροντα.

(ε) Μέχρι την οριστική απόδοση στον ενδιαφερόμενο Συνεισφέροντα, όλα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ σύμφωνα με τους παρόντες Γενικούς Όρους καθώς και των Συνεισφερόντων σύμφωνα με την Ενότητα IV των Γενικών Όρων θα συνεχίζουν να ισχύουν ανεπηρέαστα.

V. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ

Οι Γενικοί Όροι μπορούν να τροποποιούνται μόνον κατ'εφαρμογή απόφασης της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων που θα λαμβάνεται σύμφωνα με την διαδικασία της παραγράφου 3.03(ιβ) των παρόντων Γενικών Όρων και με την σύμφωνη γνώμη των ΕΤΑΑ και ΕΤΕ. Οι τροποποιήσεις των Γενικών Όρων θα εφαρμόζονται σύμφωνα με τις διατάξεις τους ή, σε περίπτωση απουσίας συγκεκριμένης διάταξης, με την επέλευση της χρονολογικά τελευταίας μεταξύ της έγκρισης της Συνέλευσης

/ των Συνεισφερόντων και της συμφωνίας των Διαχειριστριών σχετικά με αυτές τις τροποποιήσεις.

Το Παράρτημα Α, όπως εκάστοτε ενδεχομένως τροποποιείται με απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής που θα λαμβάνεται με την συναίνεση όλων των μελών της Συντονιστικής Επιτροπής, αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των παρόντων Γενικών Όρων. Σε περίπτωση διαφορών ή ασυμφωνιών μεταξύ των Γενικών Όρων, ενός Μηχανισμού Συνεισφοράς και/ή του Παραρτήματος Α, τα έγγραφα θα υπερισχύουν με την ακόλουθη σειρά:

- (i) Όροι Αναφοράς ΕΧΔ (Παράρτημα Α),
- (ii) Γενικοί Όροι,
- (iii) σχετικός Μηχανισμός Συνεισφοράς.

VI. ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

(α) Σε περίπτωση που ανακύψει διαφωνία μεταξύ της ΕΤΑΑ και/ή της ΕΤΕ, και/ή κάποιου Συνεισφέροντος που είναι μέλος της ΕΤΑΑ ή της ΕΤΕ αναφορικά με κάποιο ζήτημα που αφορά ή προκύπτει από την Συνεισφορά του Συνεισφέροντος και η σχετική διαφορά δεν μπορεί να διακανονιστεί φιλικά με διαβουλεύσεις μεταξύ τους, τότε η διαφωνία αυτή θα επιλύεται μεταξύ του Προέδρου της ΕΤΑΑ ή της ΕΤΕ, κατά περίπτωση, και του Διοικητή του ενδιαφερόμενου Συνεισφέροντος στην ΕΤΑΑ ή την ΕΤΕ, αντίστοιχα. Συνεισφώνων που είναι μέλος, παρόλα αυτά, μπορεί να ζητήσει επίλυση διαφορών με διαιτησία στον Μηχανισμό της Συνεισφοράς του.

(β) Σε περίπτωση που ανακύψει διαφωνία μεταξύ της ΕΤΑΑ και/ή της ΕΤΕ, και/ή κάποιου Συνεισφέροντος που δεν είναι μέλος της ΕΤΑΑ ή της ΕΤΕΕ αναφορικά με την Συνεισφορά του συγκεκριμένου Συνεισφέροντος και η σχετική διαφορά δεν μπορεί να διακανονιστεί φιλικά μεταξύ των μερών, τότε η διαφωνία αυτή θα επιλύεται με διαιτησία όπως προβλέπεται στον σχετικό Μηχανισμό Συνεισφοράς.

Παραρτήματα:

Παράρτημα Α: Όροι Αναφοράς ΕΧΔ.

Ακριβής μετάφραση από τα Αγγλικά στα Ελληνικά.

Η Μεταφράστρια του Υπουργείου Εξωτερικών, Β.ΒΟΥΤΣΕΛΑ

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΥΤΙΚΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΩΝ
ΕΝΙΑΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΗ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ
ΟΡΟΙ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

(Ενοποιημένη Απόδοση – 8 Δεκεμβρίου 2009)

Προοίμιο

Το Επενδυτικό Πλαίσιο Δυτικών Βαλκανίων (ΕΠΔΒ) είναι μία κοινή πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (της 'Επιτροπής'), της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕ), της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ) και της Τράπεζας Ανάπτυξης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΤΑΣΕ) (που από κοινού θα καλούνται στην παρούσα 'Διεθνείς Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί-εταίροι'), με την υποστήριξη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, για την ενίσχυση της εναρμόνισης και της συνεργασίας στις επενδύσεις που αποσκοπούν στην κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη των Δυτικών Βαλκανίων. Οι παρόντες Όροι Αναφοράς ορίζουν τις αρχές, τους στόχους και τον μηχανισμό της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης (ΕΧΔ).

1. Σκοποί και γενικές αρχές

1.1. Το ΕΠΔΒ αποσκοπεί στην ορθολογική οργάνωση τρεχουσών διευκολύνσεων και στην συγκέντρωση πόρων από την Επιτροπή, τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς-εταίρους, τα Κράτη Μέλη και άλλους δωρητές, έτσι που να ενισχυθεί η υποστήριξη των Δικαιούχων από τα Δυτικά Βαλκάνια (όπως ο όρος ορίζεται στην υποπαράγραφο 3.1.1 κατωτέρω).

1.2. Η ΕΧΔ παρέχει πόρους σε προγράμματα υπό μορφή επιχορηγήσεων υποστηριζόμενων από δάνεια από τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς-εταίρους και άλλους ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς προκειμένου να προσφέρει στις Δικαιούχους ένα ολοκληρωμένο χρηματοδοτικό πακέτο για επενδυτικά προγράμματα σε υποδομές προτεραιότητας και άλλους τομείς κοινωνικο-οικονομικής ανάπτυξης στα Δυτικά Βαλκάνια. Τα προγράμματα προτεραιότητας ορίζονται και προτείνονται από τις Δικαιούχους και οι πιστώσεις των πόρων της ΕΧΔ υπόκειται στον έλεγχο και την έγκριση των οργάνων διοίκησης της ΕΧΔ.

1.3. Η ΕΧΔ διοικείται από μία Συντονιστική Επιτροπή και μία Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων. Η Συντονιστική Επιτροπή προσφέρει στρατηγική καθοδήγηση και ενημέρωση σχετικά με τις εργασίες του ΕΠΔΒ, εγκρίνει τις Χρη-

ματοδοτικές πράξεις (όπως ορίζονται στην υποπαράγραφο 3.5 που ακολουθεί) που θα υποστηριχθούν από την ΕΧΔ και παρακολουθεί την υλοποίηση της ΕΧΔ. Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων είναι το ενιαίο σημείο εισόδου των αιτήσεων παροχής επιχορηγήσεων υποστήριξης της ΕΧΔ και είναι υπεύθυνη για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των αιτήσεων χρηματοδοτικής υποστήριξης της ΕΧΔ και την υποβολή των προτάσεων της στην Συντονιστική Επιτροπή προς έγκριση.

1.4. Η πραγματική κυριότητα και η μακροπρόθεσμη διατηρησιμότητα είναι οι κατευθυντήριες αρχές της ΕΧΔ, συμπεριλαμβανομένης μίας ξεκάθαρης χρηματοδοτικής προοπτικής για την υλοποίηση των υποστηριζόμενων επενδύσεων. Οι Δικαιούχοι θα συμμετέχουν ενεργά από τα πρώτα στάδια και καθ'όλο τον κύκλο ζωής της υλοποίησης της επένδυσης. Για τον λόγο αυτό, η ΕΧΔ επιτρέπει την συνεργασία και τον συντονισμό σε προηγούμενο και επόμενο επίπεδο μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων υποστηρικτών των επενδυτικών προγραμμάτων.

1.5. Πρόθεση είναι οι πόροι της ΕΧΔ να χρησιμοποιούνται κατά κύριο λόγο για την υποστήριξη δράσεων για τις οποίες παρέχονται από κοινού δάνεια από τους Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς που συνεργάζονται στο πλαίσιο της Αμοιβαίας Δανειακής Διευκόλυνσης (ΕΔΔ)¹.

2. Πόροι

Οι πόροι της ΕΧΔ προέρχονται από:

- α) Χρηματοδοτικούς πόρους που έχουν διατεθεί από τον Κοινοτικό Μηχανισμό Προενταξιακής Βοήθειας (ΜΠΒ)².

¹ Η ΑΔΔ είναι μία άτυπη συνεννόηση μεταξύ των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων, της οποίας οι βασικές αρχές ορίζονται σε ξεχωριστό έγγραφο που έχει συμφωνηθεί μεταξύ των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων και έχει διατεθεί σε όλα τα μέλη της ΕΧΔ.

² Το 2007 συστάθηκε η Διευκόλυνση Προγραμμάτων Υποδομής (ΔΥΠ) από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την ΕΤΕ, την ΕΤΑΑ και την ΤΑΣΕ. Η ΔΥΠ έχει χορηγήσει επιχορηγήσεις πολλαπλών δικαιούχων της ΜΠΒ για επενδύσεις υποδομών στα Δυτικά Βαλκάνια. Η ΔΥΠ αποτελείται από δύο θυρίδες: α) την θυρίδα της Τεχνικής Συνδρομής, οι επιχορηγήσεις της οποίας χρησιμοποιούνται ως ενίσχυση για την προετοιμασία επενδύσεων υποδομών προς χρηματοδότηση με δάνεια από Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς, και β) την Δημοτική Θυρίδα, της οποίας οι επιχορηγήσεις χρησιμοποιούνται για την συγχρηματοδότηση, μαζί με δάνεια χορηγούμενα από Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς, επενδύσεων υποδομών σε δημοτικό επίπεδο. Η τεχνική συνδρομή της ΔΥΠ θα παραμείνει ως μηχανισμός υλοποίησης στο πλαίσιο του ΕΠΔΒ, ενώ η ΕΧΔ θα αντικαταστήσει την ΔΥΠ όσον αφορά

β) Χρηματοδοτικές συνεισφορές από την ΕΤΕ³, την ΕΤΑΑ και την ΤΑΣΕ.

γ) Διμερείς χρηματοδοτικές συνεισφορές από Κράτη Μέλη και άλλους δωρητές μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινού Ταμείου Δυτικών Βαλκανίων (ΕΔΤΔΒ)⁴.

3. Κανόνες επιλεξιμότητας

Για να είναι επιλέξιμα για υποστήριξη από την ΕΧΔ, τα επενδυτικά προγράμματα θα πρέπει να συμμορφώνονται με τα ακόλουθα κριτήρια:

3.1. Γεωγραφική κάλυψη

3.1.1. Τα επιλέξιμα επενδυτικά προγράμματα θα πρέπει να βρίσκονται στην επικράτεια ενός ή περισσότερων εκ των ακόλουθων Δικαιούχων στα Δυτικά Βαλκάνια: της Αλβανίας, της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης, της Κροατίας, της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, του Μαυροβουνίου, της Σερβίας και του Κοσσυφοπεδίου δυνάμει της Απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών UNSCR 1244 (που εφεξής θα καλούνται 'Δικαιούχοι').

3.1.2. Όσον αφορά διεθνικά και/ή περιφερειακά προγράμματα που ενδιαφέρουν έναν ή περισσότερους από τις επιλέξιμες Δικαιούχους αλλά και άλλες, μη επιλέξιμες χώρες, η υποστήριξη της ΕΧΔ θα καλύπτει μόνον το τμήμα της επένδυσης που θα αφορά την επιλέξιμη Δικαιούχο.

3.1.3. Η έδρα του νομικού προσώπου που επωφελείται από την επιχορήγηση θα πρέπει να βρίσκεται εντός της γεωγραφικής περιοχής μίας Δικαιούχου. Όσον αφορά περιφερειακά προγράμματα που ενδιαφέρουν επίσης μη-Δικαιούχες χώρες, ο φορέας ή ο οργανισμός που θα είναι υπεύθυνος για την επένδυση μπορεί επίσης να έχει την έδρα του σε μη-Δικαιούχο χώρα, αλλά η υποστήριξη της ΕΧΔ θα καλύπτει μόνον το τμήμα της επένδυσης που θα πραγματοποιηθεί σε οποιονδήποτε Δικαιούχο.

την επιλογή των προγραμμάτων και τα κονδύλια του ΜΠΒ θα διατεθούν για τον σκοπό αυτό. Η ΔΥΠ έδινε προτεραιότητα στις Εν Δυνάμει Υποψήφιες για Προσχώρηση δεδομένου ότι οι Υποψήφιες Χώρες έχουν πρόσβαση στην Συνιστώσα ΙΙΙ του ΜΠΒ, και αυτή η προσέγγιση θα ισχύσει επίσης και σε μελλοντικές χορηγήσεις στην ΕΧΔ από τον ΜΠΒ.

³ Η συνεισφορά της ΕΤΕ θα χρησιμοποιείτο για δραστηριότητες τεχνικής υποστήριξης.

⁴ Το ΕΔΤΔΒ θα δημιουργηθεί οικοδομώντας πάνω στο υπάρχον Ταμείο Δυτικών Βαλκανίων της ΕΤΑΑ, και θα ενισχυθεί για νέες συνεισφορές στο ΕΠΔΒ.

3.2. Επιλέξιμοι τομείς

3.2.1. Τα επενδυτικά προγράμματα θα πρέπει να υποστηρίζουν οποιονδήποτε τομέα συντελεί στην οικονομική, κοινωνική και περιβαλλοντική ανάπτυξη των Δυτικών Βαλκανίων, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:

- 1) Περιβάλλον: ύδρευση, επεξεργασία λυμάτων, συστήματα αποχετεύσεων, διαχείριση στερεών αποβλήτων και διαχείριση επικίνδυνων αποβλήτων, έλεγχος εκπομπών κλπ.
- 2) Ενέργεια: ανανεώσιμη ενέργεια, συστήματα διασύνδεσης, μετάδοση, συμπαραγωγή, υδροηλεκτρισμός, αγωγοί αερίου κλπ.
- 3) Ενεργειακή αποδοτικότητα και εξοικονόμηση.
- 4) Μεταφορές: σιδηροδρομικές γραμμές και εσωτερικές πλωτές οδοί, συμπεριλαμβανομένων ποτάμιων λιμένων, οδών, θαλάσσιων λιμένων, αερολιμένων, συνοριακών εγκαταστάσεων, τερματικών σταθμών συνδυασμένων μεταφορών και αστικών μεταφορών.
- 5) Κοινωνικός τομέας: σχολεία και εκπαιδευτικά κέντρα, νοσοκομεία και κέντρα υγείας, κοινωνική στέγαση, κέντρα αναψυχής και άλλα δημόσια κτήρια.
- 6) Υποστήριξη ΜΜΕ, ιδιωτικού τομέα και χρηματοπιστωτικού τομέα.
- 7) Άλλοι τομείς που υποστηρίζουν την κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη, όπως θα συμφωνούνται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και την Συντονιστική Επιτροπή.

3.2.2. Εντός αυτών των τομέων, τα κονδύλια του ΜΠΒ της ΕΧΔ θα χρησιμοποιούνται μόνον για τον σκοπό που ορίζεται σε κάθε σχετική Απόφαση της Επιτροπής (π.χ. για την θυρίδα ΤΣ και την Δημοτική θυρίδα της ΔΥΠ) μετά από έγκριση των Κρατών Μελών της ΕΕ στην Επιτροπή της ΜΠΒ. Τα Κονδύλια της ΜΠΒ δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για δραστηριότητες που ήδη υποστηρίζονται ή είναι επιλέξιμες για την Συνιστώσα Περιφερειακής Ανάπτυξης του ΜΠΒ⁵.

⁵ Η Συνιστώσα Περιφερειακής Ανάπτυξης του ΜΠΒ (ΜΠΒ III) παρέχει υποστήριξη σε υποψήφιες χώρες για ανάπτυξη πολιτικής όπως και για την προετοιμασία της εφαρμογής της πολιτικής συνοχής της Κοινότητας, ιδιαίτερα κατά την προετοιμασία τους για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ταμείο Συνοχής. Απαιτεί την ύπαρξη των σχετικών διοικητικών δομών στις Δικαιούχους, ώστε οι Δικαιούχοι να διαχειρίζονται απευ-

3.3. Επιλέξιμοι φορείς Δικαιούχων

Τα επενδυτικά προγράμματα μπορεί να ωφελούν φορείς του δημοσίου ή νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα ή νομικά πρόσωπα με μικτά δημόσια-ιδιωτικά κεφάλαια, που έχουν την ευθύνη της παροχής, διαχείρισης, κατασκευής και διαπραγμάτευσης αγαθών και υπηρεσιών κοινής ωφελείας.

3.4. Επιλέξιμες Δαπάνες

Όλα τα στοιχεία των επιλέξιμων δαπανών⁶ των επενδυτικών προγραμμάτων είναι κατ'αρχήν επιλέξιμα για χρηματοδότηση στο πλαίσιο των επιχορηγήσεων με την προϋπόθεση της έγκρισής τους από την Συντονιστική Επιτροπή.

3.5. Είδος χρηματοδοτικών πράξεων

Η χρηματοδότηση ως επιχορήγηση ενός συγκεκριμένου επενδυτικού προγράμματος (χρηματοδοτική πράξη) μπορεί να λαμβάνει τις εξής μορφές:

1) Τεχνική συνδρομή: χρηματοδότηση τεχνικής συνδρομής, συμπεριλαμβανομένης προπαρασκευαστικής εργασίας για επιλέξιμα επενδυτικά προγράμματα όπως εκτιμήσεις επιπτώσεων, μελέτες σκοπιμότητας, λεπτομερής σχεδι-

θείας τα Κονδύλια του ΜΠΒ μέσω αποκεντρωμένης διαχείρισης η οποία προϋποθέτει, μεταξύ άλλων, συγκεκριμένη επιλογή προγραμμάτων και διαδικασίες έγκρισης, παρόμοιες με εκείνες που εφαρμόζονται στα κονδύλια της Πολιτικής Συνοχής της ΕΕ. Οι εν δυνάμει υποψήφιες χώρες μπορούν να επωφεληθούν από παρόμοια μέτρα που υλοποιούνται μέσω της Συνιστώσας Ι. Η υποστήριξη επικεντρώνεται στις επενδύσεις των υποδομών μεταφορών και περιβάλλοντος καθώς και σε μέτρα ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας.

⁶ Κατά τον υπολογισμό των επιλέξιμων δαπανών ενός προγράμματος που μπορεί να επωφεληθεί από χρηματοδότηση ή συγχρηματοδότηση στο πλαίσιο των επιχορηγήσεων, θα έχουν ισχύ οι κανονισμοί και οι διαδικασίες της Επιτροπής, των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων και του ΕΕΠΔΒ. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς του ΜΠΒ, οι ακόλουθες δαπάνες δεν είναι επιλέξιμες: α) φόροι, συμπεριλαμβανομένων φόρων προστιθέμενης αξίας (κατ'αρχήν), β) τελωνειακοί δασμοί και δασμοί ή άλλες επιβαρύνσεις εισαγωγής, γ) δαπάνες αγοράς, εννοκίασης ή μίσθωσης οικοπέδων και υπαρχόντων κτηρίων, δ) πρόστιμα, χρηματικές ποινές και δικαστικά έξοδα, ε) λειτουργικά έξοδα (μπορεί να επιτραπούν κατά περίπτωση), στ) μεταχειρισμένος εξοπλισμός, ζ) τραπεζικές χρεώσεις, δαπάνες εγγυήσεων και παρόμοιες χρεώσεις, η) έξοδα και χρεώσεις μετατροπής και συναλλαγματικές ζημιές συνδεδεμένες με οποιονδήποτε από τους μεμονωμένους λογαριασμούς σε Ευρώ, όπως και καθαρά χρηματοοικονομικές δαπάνες, και (θ) εισφορές σε είδος. Επιπροσθέτως, τυχόν δαπάνες μισθώσεων ή δαπάνες αποσβέσεων δεν είναι επιλέξιμες. Σε περίπτωση προγραμμάτων που παράγουν έσοδα, δηλαδή προγραμμάτων που αφορούν επενδύσεις σε υποδομές, που υπόκεινται σε χρεώσεις που επιβαρύνουν απευθείας τους χρήστες, η επιλέξιμη δαπάνη υπολογίζεται σύμφωνα με μία μέθοδο ελλείμματος χρηματοδότησης με αφαίρεση της αξίας των καθαρών εσόδων που θα επιτευχθούν σε διάστημα συγκεκριμένης περιόδου από την αξία του κόστους της επένδυσης.

ασμός, επόπτευση προγραμμάτων και στοχοθετημένη ανάπτυξη υποδομών και υποστήριξη υλοποίησης.

2) Επιχορηγήσεις επενδύσεων: άμεσες επιχορηγήσεις για συγκεκριμένες συνιστώσες προγραμμάτων, όπως και σχέδια παροχής κινήτρων βάσει της απόδοσης των φορέων υλοποίησης.

3) Πληρωμές κινήτρων σε ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς.

4) Επιδοτήσεις επιτοκίων: παροχή ενός εφ'άπαξ ποσού ώστε να διασφαλίζεται ότι η δανειακή χρηματοδότηση που απαιτείται για το επενδυτικό πρόγραμμα θα μπορέσει να διατεθεί με μειωμένα επιτόκια.

5) Ασφάλιστρα: χρηματοδότηση των ασφαλίσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση των επενδυτικών προγραμμάτων.

3.6. Πραγματική κυριότητα

3.6.1. Οι προτάσεις προγραμμάτων ενδεχομένως να προσδιορίζονται από διάφορους ενδιαφερόμενους, μεταξύ άλλων από τις εθνικές και τοπικές αρχές των Δικαιούχων, τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς – εταίρους, άλλους Πολυμερείς και Διμερείς φορείς χρηματοδότησης, περιφερειακούς και τοπικούς φορείς και οργανισμούς. Θα θεωρούνται επιλέξιμες μόνον εάν υποβάλλονται στην ΕΧΔ από τις Δικαιούχους, είτε μέσω των ΕΣΜΠΒ⁷ είτε μέσω των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων.

3.6.2. Τα προγράμματα για τα οποία ζητείται η επιχορήγηση θα πρέπει να συνάδουν με την Προενταξιακή Στρατηγική της ΕΕ και τις πολιτικές των σχετικών τομέων και τα εθνικά επενδυτικά σχέδια, όταν υπάρχουν και/ή όταν είναι ενημερωμένα, και σε περιφερειακό επίπεδο, με επενδύσεις υποστήριξης με υψηλό περιφερειακό αντίκτυπο και/ή ισχυρή κοινωνική και περιβαλλοντική διάσταση. Η προτεραιότητα που θα δίνεται στην υποστήριξη αυτών των προγραμμάτων θα πρέπει επίσης να συνάδει με τον κατάλογο των προγραμμάτων που προσδιορίζονται και ιεραρχούνται στο πλαίσιο των περιφερειακών δικτύων

⁷ ΕΣΜΠΒ = Εθνικός Συντονιστής ΜΠΒ. Ο ΕΣΜΠΒ είναι υπεύθυνος για τον συντονισμό του προγραμματισμού και την παρακολούθηση της υλοποίησης του ΜΠΒ στις Δικαιούχους στα Δυτικά Βαλκάνια και την Τουρκία. Δεδομένου ότι ο ΜΠΒ αντιπροσωπεύει τη μεγαλύτερη πηγή εξωτερικής ενίσχυσης και συνδέεται με την πρόοδο και την ανάπτυξη που απαιτείται στο πλαίσιο της διαδικασίας ένταξης στην ΕΕ, ευθυγραμμιζόμενος με την τοπική κυριότητα των κονδυλίων των δωρητών και τον συντονισμό των δωρητών όπως προβλέπεται στην διακήρυξη των Παρισίων, η ανάμιξη του ΕΣΜΠΒ είναι ύψιστης σημασίας για την αποτελεσματικότητα της ΕΧΔ και του ΕΠΔΒ.

(SEETO, REC, PEIP, ECS κλη)⁸. Ιδανικά, τα προτεινόμενα προγράμματα θα πρέπει να αποτελούν επίσης τμήμα των σχετικών εθνικών τομεακών στρατηγικών με ξεκάθαρες πιστώσεις με πόρους των εθνικών προϋπολογισμών.

3.7. Συμπληρωματικότητες με Εθνικά Προγράμματα ΜΠΒ και άλλες πρωτοβουλίες των δωρητών

Οι αιτήσεις επιχορήγησης θα πρέπει να αναφέρουν ρητώς τυχόν συμπληρωματικότητες ή συνάφεια με προγράμματα που υποστηρίζονται ή προγραμματίζονται προς υποστήριξη στο πλαίσιο των Εθνικών Προγραμμάτων ΜΠΒ (για υλοποίηση από τις Αντιπροσωπείες της ΕΕ ή από τις αρχές των Δικαιούχων) και/ή άλλες δραστηριότητες των δωρητών, δίνοντας έναν τουλάχιστον αρχικό προσδιορισμό του τύπου και του ποσού της υποστήριξης σε μορφή επιχορηγήσεων που μπορεί να λάβει το επενδυτικό πρόγραμμα από πηγές εκτός της ΕΧΔ.

3.8. Συνδυασμός επιχορηγήσεων και δανείων

Οι πόροι της ΕΧΔ προορίζονται κατ'αρχήν για υποστήριξη πράξεων που χρηματοδοτούνται από κοινού από τους συνεργαζόμενους στο πλαίσιο της Ενιαίας Δανειακής Διευκόλυνσης φορείς. Κατ'εξάιρεση, μπορούν να γίνονται προτάσεις για ανεξάρτητες πιστώσεις στο πλαίσιο τεχνικής συνδρομής που δεν θα συνδέονται άμεσα με δάνεια μέσω της ΕΔΔ.

3.9. Συνέπεια με τις πολιτικές, τους κανονισμούς και τις διαδικασίες των Συνεισφερόντων

Κάθε χρηματοδοτούμενη από την ΕΧΔ επιχείρηση Επιχορήγησης και η υλοποίησή της θα συνάδουν με τις πολιτικές, τους κανονισμούς και τις διαδικασίες κάθε πηγής χρηματοδότησης (Επιτροπή, ΕΤΕ, ΕΤΑΑ, ΤΑΣΕ και ΕΔΤΔΒ).

4. Δομή διακυβέρνησης

4.1. Η Συντονιστική Επιτροπή

4.1.1. Αρμοδιότητα

Η Συντονιστική Επιτροπή αποφασίζει για τις πιστώσεις των επιχορηγήσεων της

⁸ SEETO = Παρατηρητήριο Μεταφορών Νοτιοανατολικής Ευρώπης, REC = Περιφερειακό Περιβαλλοντικό Κέντρο, PEIP = Προγράμματα Προτεραιότητας Περιβαλλοντικών Επενδύσεων, ECS = Γραμματεία Ενεργειακής Κοινότητας.

ΕΧΔ, λαμβάνει όλες τις αποφάσεις που αφορούν την ΕΧΔ και παρέχει στρατηγική καθοδήγηση σχετικά με το Επενδυτικό Πλαίσιο Δυτικών Βαλκανίων. Η Συντονιστική Επιτροπή έχει τα ακόλουθα στρατηγικά, λειτουργικά και εποπτικά καθήκοντα:

Στρατηγικά καθήκοντα – η Συντονιστική Επιτροπή παρέχει στρατηγική καθοδήγηση και ενημέρωση βάσει συναίνεσης σχετικά με την στρατηγική και τις πολιτικές της ΕΧΔ και του ΕΠΔΒ μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- α) Ενημέρωση σχετικά με τους μακροπρόθεσμους στρατηγικούς στόχους της ΕΧΔ που ευθυγραμμίζονται με την Προενταξιακή Στρατηγική της ΕΕ,
- β) Αναθεώρηση των κριτηρίων επιλεξιμότητας, των όρων αναφοράς και άλλων θεμάτων πολιτικής της ΕΧΔ,
- γ) Ενημέρωση και καθοδήγηση σχετικά με την επίτευξη του ΕΠΔΒ.

Λειτουργικά καθήκοντα – η Συντονιστική Επιτροπή εγκρίνει τις αιτήσεις για υποστήριξη με τη μορφή επιχορηγήσεων από τις διάφορες πηγές χρηματοδότησης της ΕΧΔ, συγκεκριμένα τα κονδύλια του ΜΠΒ, τις χορηγίες των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων⁹ και τις Συνεισφορές στο ΕΔΤΔΒ. Η Συντονιστική Επιτροπή μπορεί να αποφασίζει την απόρριψη των αιτήσεων επιχορήγησης για χρηματοδότηση στο πλαίσιο της ΕΧΔ, ή να τις επιστρέφει στην Ομάδα των Χρηματοδοτών Προγραμμάτων για περαιτέρω έλεγχο και εκ νέου υποβολή.

Εποπτικά καθήκοντα – Η Συντονιστική Επιτροπή θα εποπτεύει και θα ελέγχει τα πεπραγμένα της ΕΧΔ όπως θα περιγράφονται στις ετήσιες εκθέσεις προόδου που θα υποβάλλονται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων. Η Συντονιστική Επιτροπή μπορεί να ζητά από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων διευκρινήσεις ή πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με συγκεκριμένα προγράμματα.

4.1.2 Δομή και σύνθεση

Μέλη – Η Συντονιστική Επιτροπή αποτελείται από εκπροσώπους της Επιτροπής, των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών – εταίρων και των Συνεισφερόντων στο ΕΔΤΔΒ. Κάθε οργανισμός ή Συνεισφέρων στο ΕΔΤΔΒ που συμμετέ-

⁹ Η έγκριση των πόρων των επιχορηγήσεων από τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς – εταίρους θα απαιτεί επίσης την έγκριση των αντίστοιχων οργάνων διοίκησής τους, σύμφωνα με τους αντίστοιχους κανόνες και διαδικασίες τους.

χει στην Επιτροπή διορίζει μέχρι δύο εκπροσώπους. Εμπειρογνώμονες/σύμβουλοι των επικεφαλής Διεθνών Χρηματοοικονομικών Οργανισμών έχουν το δικαίωμα να παρίστανται στις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής, κατά περίπτωση, σε σχέση με τα προγράμματα της αρμοδιότητάς τους.

Πρόεδρος – Της Συντονιστικής Επιτροπής συμπροεδρεύουν η Επιτροπή (μόνιμος προεδρεύων) και ένας από τους Συνεισφέροντες στο ΕΔΤΔΒ (εκ περιτροπής κάθε 12 μήνες) που θα προεδρεύει της Συνέλευσης των Συνεισφερόντων του ΕΔΤΔΒ.

Παρατηρητές – Οι Δικαιούχοι και τα Κράτη Μέλη που δεν συνεισφέρουν στο ΕΔΤΔΒ καθώς και το Συμβούλιο Περιφερειακής Συνεργασίας θα προσκαλούνται στις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής για συζητήσεις σε θέματα προσανατολισμού της στρατηγικής και των πολιτικών του ΕΠΔΒ. Άλλοι δωρητές που δραστηριοποιούνται στα Δυτικά Βαλκάνια καθώς και άλλοι ενδιαφερόμενοι από την περιφέρεια μπορεί να προσκαλούνται από τους Συμπροεδρεύοντες ως παρατηρητές στις συζητήσεις.

4.1.4.Μεθοδολογία εργασίας

Συνεδριάσεις – Η Συντονιστική Επιτροπή συνεδριάζει τουλάχιστον δύο φορές ετησίως στην έδρα της Επιτροπής στις Βρυξέλλες ή στην έδρα ενός από τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς – εταίρους ή στην χώρα του Συμπροεδρεύοντος του ΕΔΤΔΒ, κατόπιν αιτήματός του. Συνεδριάσεις μπορούν επίσης να οργανώνονται στα Δυτικά Βαλκάνια. Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων προτείνει μία ημερήσια διάταξη για αυτές τις συνεδριάσεις, η οποία εγκρίνεται από τους Συμπροεδρεύοντες και εκδίδεται τουλάχιστον 3 εβδομάδες πριν την συνεδρίαση. Η ημερήσια διάταξη θα αποτελείται από ένα τμήμα στρατηγικής και πολιτικής και ένα τμήμα λειτουργικών θεμάτων που θα επικεντρώνεται στην ΕΧΔ, έτσι που θα διευκολύνεται η εύρυθμη εκτέλεση των εργασιών.

Σύστημα λήψεως αποφάσεων – Η Συντονιστική Επιτροπή θα επιδιώκει να αποφασίζει με συναίνεση όσον αφορά την έγκριση αιτήσεων επιχορήγησης προς υποστήριξη από την ΕΧΔ. Στις περιπτώσεις που αυτό αποδεικνύεται αδύνατο, η τελική ευθύνη για την απόφαση της πίστωσης των κονδυλίων θα συμφωνεί με τις διαχειριστικές υποχρεώσεις κάθε πηγής χρηματοδότησης (δηλαδή η Επιτροπή θα αποφασίζει για τα Ευρωπαϊκά κονδύλια, κάθε ένας από τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς – εταίρους θα αποφασίζει για

τις χορηγίες του και οι Συνεισφέροντες του ΕΔΤΔΒ θα αποφασίζουν για το ΕΔΤΔΒ, σύμφωνα με τους κανόνες ψηφοφορίας του Ταμείου).

Διοικητική Υποστήριξη – Η Επιτροπή παρέχει την απαραίτητη διοικητική υποστήριξη για την διοργάνωση, την εκτέλεση και την διαχρονική παρακολούθηση των συνεδριάσεων της Συντονιστικής Επιτροπής. Ο Συμπροεδρεύων από το ΕΔΤΔΒ ή οι Διεθνείς Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί – εταίροι θα φροντίζουν για την υλικοτεχνική υποστήριξη και την διοικητική υποστήριξη που απαιτούνται κατά την συνεδρίαση όταν οι συνεδριάσεις πραγματοποιούνται στην έδρα τους. Η Επιτροπή θα συντάσσει σχέδιο συμπερασμάτων των συνεδριάσεων και θα ζητά τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων πριν την οριστικοποίησή τους από τους Συμπροεδρεύοντες. Τα οριστικά συμπεράσματα θα εκδίδονται το αργότερο 3 εβδομάδες μετά από κάθε συνεδρίαση.

Έξοδα – Τα μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής και τυχόν άλλοι συμμετέχοντες δεν θα λαμβάνουν από την ΕΧΔ καμίας μορφής αποζημίωση για την συμμετοχή τους στην Συντονιστική Επιτροπή ούτε καμία άλλη αμοιβή συνδεδεμένη με την θέση τους, συμπεριλαμβανομένων τυχόν δαπανών μετακινήσεων και παράστασης στις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής.

4.2 Ο Όμιλος Χρηματοδοτών Προγραμμάτων

4.2.1.Στόχοι

Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων αποτελεί το ‘ενιαίο σημείο εισόδου’ των αιτήσεων για υποστήριξη με τη μορφή επιχορηγήσεων από την ΕΧΔ. Η Ομάδα είναι υπεύθυνη για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των αιτήσεων χρηματοδοτικής υποστήριξης από την ΕΧΔ.

Ο βασικός στόχος του ελέγχου και της αξιολόγησης είναι η δημιουργία μίας γραμμής έργων προτεραιότητας επιλέξιμων για χρηματοδοτική υποστήριξη από την ΕΧΔ, που θα υποβάλλονται στην Συντονιστική Επιτροπή προς έγκριση.

4.2.2.Έργο

Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων συντονίζει τον προσδιορισμό, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των επενδυτικών προγραμμάτων. Οι φορείς Μέλη της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα διαθέτουν εντός των οργανισμών τους τεχνική εμπειρία προς διευκόλυνση αυτού του καθήκοντος. Η Ομάδα υποβάλλει αιτήσεις επιχορήγησης στην Συντονιστική Επιτροπή και συντονίζει την υλοποίηση των εγκεκριμένων χρηματοδοτικών πράξεων. Η διαδικασία

αυτή αποτελείται από τις φάσεις που περιγράφονται στην Παράγραφο 5 που ακολουθεί.

4.2.3.Δομή και σύνθεση

Μέλη – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων αποτελείται από εκπροσώπους της Επιτροπής, από ένα εκ των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών – εταίρων και ένα εκ των διμερών Ευρωπαϊκών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών ή αναπτυξιακών φορέων των Συνεισφερόντων του ΕΔΤΔΒ που συμμετέχουν επί ίσοις όροις με τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς-εταίρους στην ΕΧΔ και συμμορφώνονται με τις αρχές της Ενιαίας Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης. Όλοι οι δωρητές στην ΕΧΔ, τα Κράτη Μέλη της ΕΕ και οι Δικαιούχοι θα ενημερώνονται τακτικά σχετικά με το έργο της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και όλες οι αιτήσεις επιχορήγησης που θα στέλλονται στην Ομάδα θα καθίστανται διαθέσιμες για πληροφοριακούς σκοπούς μετά την υποβολή τους. Κάθε φορέας μέλος διορίζει μέχρι και δύο εκπροσώπους του ως τακτικά μέλη της Ομάδας. Για το τεχνικό έργο της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων, κάθε φορέας μέλος θα αντλεί από την τεχνική/τομεακή εμπειρία που διαθέτει εντός του οργανισμού του.

Προεδρεύοντες – Της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων συμπροεδρεύουν η Επιτροπή (μόνιμος Προεδρεύων) και οι Διεθνείς Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί – εταίροι (εκ περιτροπής κάθε 6 μήνες), όπου ο κάθε Προεδρεύων θα ηγείται των θεμάτων της αρμοδιότητάς του, όπως περιγράφεται στην Παράγραφο 5 που ακολουθεί.

Σύνδεσμος με άλλους παράγοντες – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα διασφαλίζει την έγκαιρη και αποτελεσματική επαφή και επικοινωνία εντός των οργανισμών της (μεταξύ της Επιτροπής και των άλλων Γενικών Διευθύνσεων της Επιτροπής και των αρμόδιων Αντιπροσωπειών της Επιτροπής, μεταξύ των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών και των τοπικών υποκαταστημάτων τους), με τις Δικαιούχους (ΕΣΜΠΒ και άλλους αρμόδιους φορείς των Δικαιούχων), το Συμβούλιο Περιφερειακής Συνεργασίας και άλλους Περιφερειακούς φορείς των Δικαιούχων, όπως και με τους συνεισφέροντες στο ΕΔΤΔΒ και με άλλους δωρητές και Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς (π.χ. την Παγκόσμια Τράπεζα) που δραστηριοποιούνται στην περιοχή.

4.2.4.Μεθοδολογία εργασίας

Πρόγραμμα Εργασίας – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων υιοθετεί ένα

ετήσιο ημερολόγιο συνεδριάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής της ΕΧΔ.

Αναφορές – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων υποβάλει ετήσιες εκθέσεις στην Συντονιστική Επιτροπή σχετικά με την κατάσταση της υλοποίησης της ΕΧΔ, συμπεριλαμβανομένων των γενικών επιτευγμάτων σε όλα τα σημεία της ΕΧΔ, από τον επιμερισμό, την δέσμευση και την εκταμίευση των πόρων, τα υποστηριζόμενα επενδυτικά προγράμματα μέχρι την κατάσταση της υλοποίησής τους. Η υποβολή λεπτομερών αναφορών σχετικά με τα προγράμματα αποτελεί ευθύνη του επικεφαλής οργανισμού κάθε συγκεκριμένου προγράμματος. Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων αποφασίζει για την τυποποιημένη μορφή και το περιεχόμενο αυτών των αναφορών.

Εισφορά τεχνικής εμπειρογνομosύνης – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα βοηθείται, όταν το χρειάζεται, από την τεχνική εμπειρογνομosύνη που διαθέτουν οι οργανισμοί που είναι μέλη της. Για τον σκοπό αυτό, και κατά περίπτωση, τεχνικοί εμπειρογνώμονες από κάθε φορέα μέλος μπορούν να προσκαλούνται στις συνεδριάσεις της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων για να γνωμοδοτούν σχετικά με προγράμματα που απαιτούν την τεχνική τους εξειδίκευση.

Συχνότητα συνεδριάσεων – Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων συνεδριάζει τουλάχιστον σε τριμηνιαία βάση (τέσσερις φορές ετησίως) σύμφωνα με το συμφωνηθέν ετήσιο ημερολόγιο των συνεδριάσεών της. Επιπροσθέτως αυτών των τακτικών συνεδριάσεων, η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων μπορεί να αποφασίζει την πραγματοποίηση πρόσθετων ειδικών συνεδριάσεων και/ή βίντεο/τηλεδιασκέψεων για την συζήτηση προγραμμάτων και θεμάτων που απαιτούν άμεσες ενέργειες. Εάν αυτό είναι σκόπιμο, και μετά από συμφωνία των μελών της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων, και οι τακτικές συνεδριάσεις μπορούν να πραγματοποιούνται με τηλεδιάσκεψη.

Τόπος συνεδριάσεων – Οι τακτικές συνεδριάσεις της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα πραγματοποιούνται συνήθως στα γραφεία της Επιτροπής στις Βρυξέλλες. Εναλλακτικά, η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων μπορεί να αποφασίζει να συνεδριάζει στην έδρα κάποιου από τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς – εταίρους ή σε άλλο μέρος, για παράδειγμα στα Δυτικά Βαλκάνια.

Διοικητική Υποστήριξη – Έκαστος από τους συμπροεδρεύοντες της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα διασφαλίζει ότι θα παρέχεται επαρκής διοι-

κητική υποστήριξη σε όρους διοικητικών, υλικοτεχνικών, οργανωτικών λειτουργιών σε σχέση με τις εργασίες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του. Για τον σκοπό αυτό, θα διορίζεται ένα σημείο επαφής για θέματα διοικητικής υποστήριξης σε κάθε έναν από τους οργανισμούς μέλη της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων που αναφέρονται στην υποπαράγραφο 4.2.3.

Εξοδα – Οι εκπρόσωποι που συμμετέχουν στην Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και οι εμπειρογνώμονες που παρίστανται στις συνεδριάσεις δεν θα λαμβάνουν από την ΕΧΔ κανενός είδους αποζημίωση για την συμμετοχή τους στην Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων ούτε κανενός είδους άλλη αμοιβή συνδεδεμένη με την θέση τους, συμπεριλαμβανομένων τυχόν δαπανών μετακινήσεων και παράστασης στις συνεδριάσεις της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων.

5. Επεξεργασία αιτήσεων προγραμμάτων και υλοποίηση χρηματοδοτικών πράξεων

Η διαδικασία της έγκρισης και υλοποίησης των χρηματοδοτικών πράξεων της ΕΧΔ συντονίζεται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και δομείται γύρω από τις ακόλουθες βασικές φάσεις:

- Φάση I: Εργασία πρώτου σταδίου και προσδιορισμός Προγράμματος σε στενή συνεργασία με τους ΕΣΜΠΒ των Δικαιούχων¹⁰, τα Γραφεία Συντονισμού των Δωρητών και άλλους σχετικούς ενδιαφερόμενους σε τοπικό επίπεδο.
- Φάση II: Υποβολή αιτήσεων επιχορήγησης στην Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων από τις Δικαιούχους μέσω των ΕΣΜΠΒ ή των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων σε συντονισμό με τους ΕΣΜΠΒ και τα Γραφεία Συντονισμού των Δωρητών.
- Φάση III: Εξέταση των υποβληθεισών αιτήσεων επιχορήγησης για την επαλήθευση της επιλεξιμότητας και της συμφωνίας των προτεινόμενων προγραμμάτων με τις προενταξιακές πολιτικές της ΕΕ.

¹⁰ Ο ΕΣΜΠΒ δεν συμπίπτει πάντα με το Γραφείο Συντονισμού του Δωρητή στις Δικαιούχους. Δεδομένου, όμως, ότι τα κονδύλια του ΜΠΒ αντιπροσωπεύουν τη μεγαλύτερη πηγή υποστήριξης προσφερόμενης από Δωρητές στα Δυτικά Βαλκάνια, ο ΕΣΜΠΒ παραμένει ο βασικός συνομιλητής της Δικαιούχου για τον σχεδιασμό και την ιεράρχηση της χορηγούμενης υποστήριξης. Συγκεκριμένα, καθώς το κυριότερο τμήμα της υποστήριξης του ΜΠΒ θα υλοποιηθεί τοπικά, και δεν θα διοχετευθεί μέσω της ΕΧΔ, είναι κρίσιμο η αιτούμενη μέσω της ΕΧΔ ενίσχυση να ζητείται από ή με την βοήθεια του ΕΣΜΠΒ. Όταν διορίζεται διαφορετικός φορέας ως Συντονιστής Δωρητή, είναι σημαντικό να αναμενύεται και αυτός.

- Φάση IV: Αξιολόγηση των επιλέξιμων αιτήσεων προγραμμάτων για την επαλήθευση της μακροχρόνιας βιωσιμότητάς τους, της τεχνικής και χρηματοοικονομικής τους ποιότητας.
- Φάση V: Υποβολή των αιτήσεων επιχορήγησης από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων στην Συντονιστική Επιτροπή για την έγκρισή της.
- Φάση VI: Υλοποίηση των εγκριθέντων προγραμμάτων υπό τον συντονισμό της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων.

5.1. Φάση I – Εργασία πρώτου σταδίου και προσδιορισμός Προγράμματος

Στην φάση αυτή, προσδιορίζονται τα προγράμματα και αναλύονται από κοινού με τις Δικαιούχους και τους πιθανούς δωρητές και Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς προκειμένου να υποβληθούν στην ΕΧΔ. Η διαδικασία θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία τα οποία μπορούν να εκτελούνται παράλληλα, είτε μερικώς είτε εξ'ολοκλήρου, αναλόγως του βαθμού της ωριμότητας των εξεταζόμενων προγραμμάτων:

- Οι ΕΣΜΠΒ ξεκινούν συζητήσεις πρώτου σταδίου σχετικά με τα πιθανά επενδυτικά προγράμματα διατηρώντας επαφή με τα Εθνικά Γραφεία Συντονιστών των Δωρητών (εάν διαφέρουν) και σε συντονισμό με τις Αντιπροσωπείες της ΕΕ, τους Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς και τους εκπροσώπους των (ενδιαφερομένων) δωρητών που βρίσκονται επί τόπου. Οι πιθανοί φορείς/επενδυτές υλοποίησης των Δικαιούχων θα πρέπει επίσης να λαμβάνουν μέρος σε αυτές τις συζητήσεις. Αυτή η συντονιστική εργασία αποσκοπεί να διασφαλίσει ότι οι αιτήσεις υποστήριξης από την ΕΧΔ συνάδουν με τις σχετικές Εθνικές (Τομεακές) Στρατηγικές, τα επενδυτικά σχέδια, τους εθνικούς προϋπολογισμούς και τα προγράμματα ΜΠΒ υπό αποκεντρωμένη διαχείριση. Στο πλαίσιο αυτό, αναγνωρίζουν επίσης μαζί με άλλους ενδιαφερόμενους τα ζητήματα που πρέπει να αναλυθούν από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων κατά την εξέταση και την αξιολόγηση των προτεινόμενων προγραμμάτων.
- Κοινές αποστολές – η Επιτροπή και οι Διεθνείς Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί μπορούν να διοργανώνουν κοινές αποστολές για την διευκόλυνση αυτών των συζητήσεων μεταξύ των Δικαιούχων και των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών – εταίρων και την υποστήριξη των Δι-

καιούχων στην καλύτερη δυνατή χρήση των ενιαίων επιχορηγήσεων και των δανειακών πόρων της ΕΕ (των κονδυλίων του ΜΠΒ που πιστώνονται μέσω της ΕΧΔ και των κονδυλίων του ΜΠΒ που υλοποιούνται από τις Αντιπροσωπείες της ΕΕ ή υλοποιούνται μέσω αποκεντρωμένης διαχείρισης¹¹ από την Δικαιούχο), των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων και άλλων δωρητών που δραστηριοποιούνται στην περιοχή.

5.2. Φάση ΙΙ – Υποβολή των αιτήσεων επιχορήγησης στην ΕΧΔ

Ως αποτέλεσμα της φάσης Ι, οι αιτήσεις χρηματοδοτικής υποστήριξης θα υποβάλλονται στην Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων από τις Δικαιούχους είτε μέσω των ΕΣΜΠΒ είτε μέσω των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών – εταίρων. Εάν μία αίτηση επιχορήγησης υποβληθεί χωρίς την έγκριση της Δικαιούχου όσον αφορά την προτεραιότητα που αποδίδει η Δικαιούχος στην προτεινόμενη επένδυση, τότε η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα πρέπει να διαβουλευθεί με τον ΕΣΜΠΒ και το Γραφείο Συντονιστή του Δωρητή στην σχετική Δικαιούχο χώρα μετά την υποβολή. Οι αιτήσεις επιχορήγησης θα υποβάλλονται σύμφωνα με τις προθεσμίες υποβολές που αναφέρονται στο Ετήσιο Πρόγραμμα Εργασίας (δείτε την υποπαράγραφο 4.2.4 που ακολουθεί) της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων. Το ακόλουθο λειτουργικό γραμματοκιβώτιο επίσης υπάρχει στην ιστοσελίδα του ΕΠΔΒ και μπορεί να χρησιμοποιείται για την επίσημη υποβολή των αιτήσεων: ELARG-Joint-Grant-Facility@ec.europa.eu.

Και όσον αφορά τα προγράμματα για τα οποία ζητούνται επιχορηγήσεις επενδύσεων και προπαρασκευαστικές επιχορηγήσεις (επιχορηγήσεις Τεχνικής Συνδρομής) αλλά και για τον σκοπό της αποτελεσματικής εξέτασης των αιτήσεων, οι αιτούντες παρακαλούνται να υποβάλλουν μία περίληψη της επένδυσης κά-

¹¹ Στον χώρο των εξωτερικών δράσεων (δηλαδή των δραστηριοτήτων της ΕΕ που αφορούν μη Κράτη Μέλη), η διαχείριση των πιστώσεων του προϋπολογισμού μπορεί να γίνεται (Άρθρο 163 του Δημοσιονομικού Κανονισμού) σε αποκεντρωμένη βάση από την δικαιούχο τρίτη χώρα ή τρίτες χώρες. Η υλοποίηση δράσεων από δικαιούχους τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς υπόκειται στον έλεγχο της Επιτροπής (Άρθρο 165 του Δημοσιονομικού Κανονισμού). Για τις Υποψήφιες Χώρες, ο στόχος είναι το σύνολο της υποστήριξης του ΜΠΒ να υλοποιηθεί σε καθεστώς αποκεντρωμένης διαχείρισης και για την συνιστώσα ΙΙΙ του ΜΠΒ αυτό ισχύει ανελλιπώς. Για τις εν δυνάμει υποψήφιες προς ένταξη χώρες, η υλοποίηση πραγματοποιείται σε στενή συνεργασία με τις αρχές της Δικαιούχου από τις Αντιπροσωπείες της Επιτροπής στην ενδιαφερόμενη Δικαιούχο, επιτρέποντας έτσι να γίνει κατάλληλη προετοιμασία για την αποκέντρωση.

νοντας χρήση του Έντυπου Αίτησης Προγράμματος ΕΧΔ' (που θα συνταχθεί και θα ενημερώνεται όπως απαιτείται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων).

5.3. Φάση III: Έλεγχος προγραμμάτων

Στην φάση αυτή, οι αιτήσεις επενδυτικής υποστήριξης που θα έχουν υποβληθεί από τις Δικαιούχους στην ΕΧΔ αναλύονται υπό την ηγεσία της Επιτροπής στον ρόλο του συμπροεδρεύοντα της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων. Η ελεγκτική εργασία βασίζεται σε ακριβή προσδιορισμό των προγραμμάτων και των προς ανάλυση ζητημάτων. Η ελεγκτική εργασία αποσκοπεί στην σύνταξη ενός καταλόγου επιλέξιμων προγραμμάτων για την φάση της αξιολόγησης. Επικεντρώνεται στις ακόλουθες δραστηριότητες, ιδιαίτερα στον έλεγχο της επιλεξιμότητας των αιτήσεων επιχορήγησης και των συνδεόμενων επενδυτικών προγραμμάτων σύμφωνα με την Παράγραφο 3 ανωτέρω:

- Δραστηριότητα 1: Διασφάλιση της πραγματικής κυριότητας και της δημιουργίας υποδομών μέσω συνεργασίας με το γραφείο του ΕΣΜΠΒ και τους λοιπούς φορείς της Δικαιούχου και τους περιφερειακούς φορείς.
- Δραστηριότητα 2: Αξιολόγηση της συνέπειας του προγράμματος με τις εθνικές (τομεακές) στρατηγικές, τα εθνικά και περιφερειακά επενδυτικά σχέδια και τις προτεραιότητες του ΜΠΒ και του δυναμικού του προγράμματος για υποστήριξη στο πλαίσιο του ΜΠΒ (μη χορηγούμενη μέσω της ΕΧΔ) ή άλλη χρηματοδότηση από δωρητές.
- Δραστηριότητα 3: Αξιολόγηση της συνέπειας του προγράμματος με τις πολιτικές της ΕΕ (προενταξιακό θεματολόγιο, προτεραιότητες τομέων, κανονισμοί ανταγωνισμού κλπ), αντλώντας από και με ανάμιξη των Αντιπροσωπειών της ΕΕ, των γεωγραφικών ομάδων των αρμόδιων ΓΔ και της ΓΔ Διεύρυνσης.
- Δραστηριότητα 4: Αξιολόγηση της επιλεξιμότητας των προγραμμάτων για υποστήριξη από την ΕΧΔ και του κατάλληλου συνδυασμού χρηματοδοτικών πόρων.

5.4. Φάση IV – Αξιολόγηση Προγραμμάτων

Οι αιτήσεις προγραμμάτων που θεωρούνται επιλέξιμες στο πλαίσιο της ΕΧΔ αξιολογούνται επίσης, υπό την ηγεσία των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Ορ-

γανισμών – εταιρών, βάσει της εκ περιτροπής συμπροεδρίας τους, προκειμένου να διαπιστωθούν η τεχνική τους ποιότητα, η συμμόρφωσή τους με τα περιβαλλοντικά και κοινωνικά πρότυπα, συμπεριλαμβανομένων των προτύπων προαγωγής της ισότητας των φύλλων, οι απαιτήσεις περί προμηθειών, η δημοσιονομική και οικονομική τους αποδοτικότητα, οι πιστωτικοί κίνδυνοι και νομικά ζητήματα. Σε αυτήν την φάση, θα ονομάζεται ένας 'επικεφαλής Διεθνής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός' μεταξύ των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών – εταιρών που συγχρηματοδοτούν το πρόγραμμα με δάνεια, ο οποίος θα συντονίζει την διαδικασία δανειοδότησης μεταξύ των συγχρηματοδοτών και θα υλοποιήσει την χρηματοδοτική υποστήριξη της ΕΧΔ, με την προϋπόθεση του δανείου του Διεθνούς Χρηματοπιστωτικού Οργανισμού (για επιχορηγήσεις επενδύσεων). Η φάση της αξιολόγησης μπορεί να διεκπεραιώνεται παράλληλα με την φάση του ελέγχου, αναλόγως της φύσης και της ποιότητας της αίτησης, ενώ θα πρέπει να λαμβάνεται δεόντως υπόψη η διαδικασία νομικοτεχνικού ελέγχου των συμμετεχόντων Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταιρών. Οι βασικές δραστηριότητες της φάσης αξιολόγησης είναι οι εξής:

- Δραστηριότητα 1: Τεχνικά θέματα, περιβαλλοντικά και κοινωνικά πρότυπα, προμήθειες, δημοσιονομική και οικονομική αποδοτικότητα, πιστωτικός κίνδυνος, νομικά ζητήματα.
- Δραστηριότητα 2: Συνέπεια με τις πολιτικές και διαδικασίες των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών.
- Δραστηριότητα 3: Ανάλυση και εκτίμηση των αναγκών σε Τεχνική Συνδρομή/επιχορηγήσεις.
- Δραστηριότητα 4: Χρηματοπιστωτική δομή/προσδιορισμός δανειοδότησης στο πλαίσιο της Ενιαίας Δανειακής Διευκόλυνσης (μόνον Διεθνείς Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί).
- Δραστηριότητα 5: Προσδιορισμός επικεφαλής Διεθνούς Χρηματοπιστωτικού Οργανισμού και πιθανής αμοιβαίας εξάρτησης.
- Δραστηριότητα 6: Διασύνδεση με τους δανειολήπτες και τους παράγοντες του προγράμματος για τεχνικά και χρηματοοικονομικά θέματα.
- Δραστηριότητα 7: Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών (π.χ. καθορισμός τιμών, προϋποθέσεων).

Τα ακόλουθα κριτήρια (που δεν παρατίθενται κατά σειρά προτεραιότητας) θα εφαρμόζονται για την αξιολόγηση και ιεράρχηση των επιλέξιμων προγραμμά-

των:

- *Σκεπτικό της χρήσης των κονδυλίων της επιχορήγησης:* Βάσει της αιτιολόγησης της χρήσης των κονδυλίων της επιχορήγησης που παρουσιάζεται στην αίτηση επιχορήγησης, η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα αναλύει περαιτέρω την οικονομική αιτιολόγηση της αίτησης επιχορήγησης και της εφαρμογής της χρηματοδότησης στο πρόγραμμα. Η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα εξετάζει την επίδραση της επιχορήγησης και του δανείου, την προστιθέμενη αξία για τους τελικούς δικαιούχους σε όρους κοινωνικού αντίκτυπου, την επιτάχυνση, στοχοποίηση ή ενίσχυση της ποιότητας της προετοιμασίας, παράδοσης και λειτουργίας του προγράμματος, και την δημοσιονομική, κοινωνική και περιβαλλοντική βιωσιμότητα του προγράμματος στο οποίο εφαρμόζεται η επιχορήγηση.
- *Η προοπτική της Χρηματοδότησης:* Οι προτάσεις θα πρέπει να συνοδεύονται από μία ξεκάθαρη προοπτική χρηματοδότησης από την ΕΔΔ και μία ένδειξη της πιθανής πρόσθετης χρηματοδότησης με επιχορηγήσεις από τα Εθνικά Προγράμματα ΜΠΒ και/ή άλλους δωρητές και από τον ίδιο (εθνικό) προϋπολογισμό της Δικαιούχου. Ιδιαίτερα όσον αφορά επενδύσεις όπου η οικονομική προσιμότητα επιβάλει σημαντική χρηματοδοτική υποστήριξη από δωρητές επιπροσθέτως των δανείων, θα πρέπει να επαληθεύεται εάν το πρόγραμμα έχει λάβει παλαιότερα υποστήριξη από Πρόγραμμα της ΕΕ ή εάν υπάρχει προγραμματισμένη ή ενδεχόμενη περαιτέρω υποστήριξη από τον ΜΠΒ εκτός της ΕΧΔ (Εθνικά Προγράμματα υλοποιούμενα σε τοπικό επίπεδο), και/ή από άλλους δωρητές, για την υλοποίηση του προγράμματος. Αυτό δεν αποκλείει την έγκριση προγραμμάτων που απαιτούν εργασία σε πρώτο επίπεδο, π.χ. μελέτες σκοπιμότητας και συνεπώς δεν διαθέτουν απαραίτητα προοπτική χρηματοδότησης την συγκεκριμένη στιγμή. Συγχρόνως, θα πρέπει να δίνεται μία ένδειξη της ωριμότητας και της ετοιμότητας του προγράμματος προς υλοποίηση. Εάν ένα πρόγραμμα δεν είναι έτοιμο για ταχεία έναρξη για οποιονδήποτε λόγο, τότε η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα το περιλαμβάνει στον εφεδρικό κατάλογο αιτήσεων επιχορήγησης, έτοιμο προς εκ νέου παρουσίαση όταν οι συνθήκες είναι ευνοϊκές.
- *Ο Περιφερειακός/Διασυνοριακός αντίκτυπος:* Προγράμματα με ισχυρό

περιφερειακό και/ή διασυνοριακό αντίκτυπο θα έχουν μεγαλύτερη προτεραιότητα από εκείνα που περιορίζονται στον τοπικό αντίκτυπο.

- *Η συνέπεια με τα κοινωνικο-οικονομικά πρότυπα:* Το προτεινόμενο επενδυτικό πρόγραμμα θα πρέπει να πληροί τις πολιτικές και τα πρότυπα της ΕΕ και των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών σε κοινωνικά θέματα, στο περιβάλλον και σε κινδύνους κατά παντός ανθρώπινου δικαιώματος και κατά της διασφάλισης ίσων ευκαιριών.
- *Η δημοσιονομική και οικονομική βιωσιμότητα:* Αναγνωρίζεται ότι μία ορθή αξιολόγηση μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνον μετά την υποβολή μίας Μελέτης/Έκθεσης Σκοπιμότητας. Η αξιολόγηση της δημοσιονομικής και οικονομικής βιωσιμότητας θα πραγματοποιείται από τον επικεφαλής Διεθνή Χρηματοπιστωτικό Οργανισμό, σε συντονισμό με τους συγχρηματοδότες Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς, με εφαρμογή των συνήθων εσωτερικών διαδικασιών τους σε σχέση με την χρηματοδότηση της ΕΔΔ για το πρόγραμμα. Οι προτάσεις στην ΕΧΔ θα πρέπει να υποβάλλονται μόνον εάν οι υποκείμενες επενδύσεις της ΕΔΔ έχουν προοπτική οικονομικής βιωσιμότητας.
- *Η ικανότητα του φορέα της Δικαιούχου:* Οι φορείς των Δικαιούχων θα πρέπει να διαθέτουν μία εύλογη ικανότητα να προσδιορίζουν τα επενδυτικά τους σχέδια, να παρέχουν και να υλοποιήσουν το πρόγραμμα, ενδεχομένως με την υποστήριξη ορισμένης ειδικής τεχνικής συνδρομής.
- *Η ισορροπημένη χρήση των πόρων:* Η Ομάδα των Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα επιχειρεί να υποβάλλει προγράμματα που θα καλύπτουν ένα ισορροπημένο φάσμα τομέων και Δικαιούχων, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις οδηγίες της Συντονιστικής Επιτροπής.

Μετά τις φάσεις του ελέγχου και της αξιολόγησης, η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα συντάσσει και θα ενημερώνει την γραμμή προγραμμάτων της ΕΧΔ, με καταλόγους προγραμμάτων προτεραιότητας και εφεδρικών προγραμμάτων που θα είναι επιλέξιμα στο πλαίσιο της ΕΧΔ.

5.5. Φάση V – Έγκριση

Τα μέλη της Ομάδας Χρηματοδοτών Προγραμμάτων θα επιχειρούν να συμφωνούν με συναίνεση σχετικά με τις αιτήσεις επιχορήγησης που θα υποβάλλονται στην Συντονιστική Επιτροπή και να τις εκδίδουν τουλάχιστον 3 εβδομάδες πριν από τις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής.

5.6. Φάση VI – Υλοποίηση

Η υλοποίηση της υποστήριξης τη ΕΧΔ θα ακολουθεί τους κανονισμούς και τις διαδικασίες της σχετικής πηγής χρηματοδότησης. Θα ισχύουν οι ακόλουθες γενικές αρχές:

- (1): Για υποστήριξη προερχόμενη από τον ΜΠΒ στο πλαίσιο της Τεχνικής Συνδρομής του ΜΠΒ, η Επιτροπή υλοποιεί τις συμβάσεις Τεχνικής Συνδρομής υπό άμεση κεντρική διαχείριση¹².
- (2): Για υποστήριξη προερχόμενη από την Δημοτική Θυρίδα του ΜΠΒ/ΔΥΠ, ο 'επικεφαλής Διεθνής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός' υλοποιεί τα προγράμματα υπό Κοινή Διαχείριση¹³.
- (3): Για υποστήριξη παρεχόμενη από το ΕΔΤΔΒ ή τους χρηματοδοτικούς πόρους των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων, ο 'επικεφαλής Διεθνής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός' υλοποιεί το πρόγραμμα.
- (4): Από την στιγμή που τα προγράμματα έχουν εγκριθεί και είναι έτοιμα προς υλοποίηση, θα ονομάζονται για κάθε πρόγραμμα τα αρμόδια σημεία επαφής από τον επικεφαλής Διεθνή Χρηματοπιστωτικό Οργανισμό και τους λοιπούς συγχρηματοδότες Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς, την Αντιπροσωπεία της ΕΕ και τον φορέα του Δικαιούχου, με σκοπό την συντονισμένη διαχρονική παρακολούθηση της προόδου υλοποίησης του προγράμματος και της ολοκλήρωσης του προγράμματος. Ο 'επικεφαλής Διεθνής Χρηματοπιστωτικός Οργανισμός' θα ενημερώνει τον Όμιλο Χρηματοδοτών Προγραμμάτων.

6. Αναφορά, παρακολούθηση και εξέταση

Σε ετήσια βάση, η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων, υποβάλλει έκθεση στην Συντονιστική Επιτροπή σχετικά με την επιτευχθείσα πρόοδο στην υλοποίηση της ΕΧΔ. Η έκθεση θα καλύπτει όλες τις πλευρές της ΕΧΔ, από τον επιμερισμό, την δέσμευση και την εκταμίευση των πόρων, τα υποστηριζόμενα επενδυτικά προγράμματα μέχρι την κατάσταση της υλοποίησής τους.

¹² Όπως ορίζεται στο Άρθρο 53β του Δημοσιονομικού Κανονισμού της ΕΕ και τα Άρθρα 35^ο, 42 και 42^ο του Κανονισμού για την Εφαρμογή του, και όπως προσδιορίζεται στις Κατευθύνσεις κοινής συγχρηματοδότησης με Κράτη Μέλη και άλλους διμερείς δωρητές.

¹³ Όπως ορίζεται στο Άρθρο 53(δ) του Δημοσιονομικού Κανονισμού της ΕΕ και τα Άρθρα 35 και 43 των κανόνων Εφαρμογής του ΔΚ.

Ο μηχανισμός της ΕΧΔ (δηλαδή ανάγκες επιχορηγήσεων έναντι πραγματικού συγκεντρωθέντος ποσού πόρων επιχορηγήσεων, διακυβέρνηση, κοινό ταμείο) και το ΕΔΤΔΒ (δηλαδή αμοιβές, επίπεδο συνεισφορών, λήψη αποφάσεων) θα εξεταστούν από τους συμμετέχοντες Οργανισμούς (Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Διεθνείς Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς-εταίρους) και τους συνεισφέροντες μετά την ολοκλήρωση ενός έτους δραστηριοτήτων ξεκινώντας από την πρώτη συνεδρίαση της Συντονιστικής Επιτροπής και πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 2010, βάσει των ετήσιων εκθέσεων που θα έχει υποβάλει η Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων και σε σχέση με ζητήματα που θα έχουν θίξει τα μέλη της Συντονιστικής Επιτροπής και άλλοι ενδιαφερόμενοι που θα συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της Συντονιστικής Επιτροπής.

7. Τροποποιήσεις και αποχώρηση

Οι παρόντες Όροι Αναφοράς μπορούν να τροποποιούνται κατόπιν αιτήσεως οποιοδήποτε μέλους της Συντονιστικής Επιτροπής. Η σχετική αίτηση, συμπεριλαμβανομένου του σκεπτικού και του αιτιολογικού της, θα υποβάλλεται στην Συντονιστική Επιτροπή μέσω της Επιτροπής για την έγκρισή της με συναίνεση. Σε περίπτωση που δεν μπορεί να επιτευχθεί γενική συναίνεση, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα παραπέμπονται στα Όργανα Διακυβέρνησης των Συνεισφερόντων της ΕΧΔ, δηλαδή της Επιτροπής, των Διεθνών Χρηματοπιστωτικών Οργανισμών-εταίρων και το ΕΔΤΔΒ, που θα συμφωνούν ή θα υιοθετούν μία θέση σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σύμφωνα με τις αντίστοιχες διαδικασίες και/ή κανονισμούς ψηφοφορίας τους και θα τις επιστρέφουν πίσω στην Συντονιστική Επιτροπή για την έγκρισή της. Μεταβολές στις πρακτικές μεθόδους διαχείρισης των αιτήσεων επιχορηγήσεων όπως ορίζεται στην ανωτέρω Παράγραφο 5 μπορούν να γίνονται από την Ομάδα Χρηματοδοτών Προγραμμάτων με γνωστοποίηση στην Συντονιστική Επιτροπή.

Οποιοσδήποτε συμμετέχων οργανισμός ή δωρητής μπορεί να αποχωρεί από την Ενιαία Χρηματοδοτική Διευκόλυνση όπως περιγράφεται στους παρόντες όρους αναφοράς, με γνωστοποίηση που θα υποβάλει 6 μήνες εκ των προτέρων στους λοιπούς συμμετέχοντες.

Παραρτήματα:

Παράρτημα Ι: Γενικοί Όροι του ΕΔΤΔΒ

Ακριβής μετάφραση από τα Αγγλικά στα Ελληνικά.

Η Μεταφράστρια του Υπουργείου Εξωτερικών, Β.ΒΟΥΤΣΕΛΑ

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας με τα συνημμένα κείμενα που κυρώνονται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παραγράφου (d) του άρθρου IV της Συμφωνίας Προσχώρησης.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με τη συζήτηση επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Εξορρολογισμός και βελτίωση στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης».

Στη χθεσινή συνεδρίαση ψηφίστηκε το νομοσχέδιο επί της αρχής. Στη σημερινή θα συζητηθούν τα άρθρα και οι τροπολογίες ως μία ενότητα.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Λάμπρος Μίχος για οχτώ λεπτά.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο για τον εξορρολογισμό και τη βελτίωση της ποινικής δικαιοσύνης είναι πρωτοβουλία ριζικού εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου για την ποινική δίκη, όπως μου δόθηκε πολλές φορές η ευκαιρία και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή και χθες να πω, στα χνάρια άλλων ευρωπαϊκών χωρών, στα ίχνη της διεθνούς εμπειρίας. Το περιεχόμενό του υπερβαίνει τα όρια του αμιγώς τεχνικού διεκπεραιωτικού. Διαπνέεται από τάση αλλαγής, καινοτόμα διάθεση και τολμηρές αλλαγές. Διότι, πως αλλιώς μπορεί να χαρακτηρίσει κανείς την ενσωμάτωση του θεσμού της ποινικής συνδιαλλαγής για κακουργήματα κατά της ιδιοκτησίας και περιουσίας χωρίς χρήση βίας, την αποποινικοποίηση αδικημάτων, την επιτάχυνση των σταδίων της ποινικής δίκης.

Το ελληνικό θεσμικό πλαίσιο για την ποινική δίκη αποκτά πρόσωπα, λειτουργικό, σύγχρονο, αφήνοντας στο χρονοντούλαπο διατάξεις παρωχημένες, αφήνοντας ταυτόχρονα τους δικαστές να εκτελέσουν το πραγματικό, ουσιαστικό έργο τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μου κάνει εντύπωση και μου δημιουργεί ικανοποίηση μπορώ να πω η επιδοκιμασία που εκφράστηκε για το συζητούμενο νομοσχέδιο, τις τολμηρές αυτές ρηξικέλευστες αλλαγές από όλους τους φορείς που είχαμε την ευκαιρία να ακούσουμε και τους εκπροσώπους των δικηγορικών συλλόγων του κράτους και της ένωσης εισαγγελέων και της ένωσης δικαστών και εισαγγελέων και δικαστικών λειτουργών και μεμονωμένων συναδέλφων δικηγόρων, αλλά και της εθνικής ένωσης για τα δικαιώματα του ανθρώπου που ξέρετε πόσο ψερίζει τα πράγματα, πόσο αυστηροί είναι στην τήρηση των θεσμικών εγγυήσεων και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μολονότι υπάρχουν βέβαια και παρατηρήσεις που άλλες πολύ σωστά με την ευθυκρισία του αντιμετώπισε θετικά ο κύριος Υπουργός και άλλες προφανώς δεν τις έχει θετικά αξιολογήσει.

Σε αυτό το σημείο μου δίνεται η ευκαιρία να πω, διατυπώνοντας και μια έτσι, αναγνώριση της ορθής άποψης που διατύπωσε ο κύριος Υπουργός, γιατί εξαρχής είχα την ιδέα ότι στην ποινική συνδιαλλαγή, συντασσόμενος μάλιστα με την άποψη που διατύπωσε ο κ. Παυλόπουλος -και του το είπα- θα έπρεπε να εγγραφεται μετά την ποινική συνδιαλλαγή, το αδίκημα στο ποινικό μητρώο.

Είναι κάτι το οποίο το λέει και η εθνική ένωση για τα δικαιώματα του ανθρώπου, αλλά θέλω με ευθύνη και ευθύτητα να πω, πως δεν είναι δυνατόν η πολιτεία που αρχειοθετεί και δεν έχει αξίωση ή δεν παράγεται για λογαριασμό της αξίωση από αυτό το λόγο, να εγγράφει στο ποινικό μητρώο αδίκημα ή ποινή. Πολύ περισσότερο δε, που η εγγραφή στο ποινικό μητρώο είναι παρεπόμενη συνέπεια της ποινής. Και κατά ποια έννοια δικαίου μπο-

ρεί στο ποινικό μητρώο να γραφεί αδίκημα για το οποίο δεν έχει διατυπωθεί δικαστική κρίση ή ποινή χωρίς δίωξη;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Αφού υπάρχει...

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Χωρίς δικαστική κρίση.

Επίσης με την ευκαιρία θέλω να σταθώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στις διατυπώσεις που εισάγονται και τροποποιούνται το άρθρο 88, παράγραφος 1, για το οποίο έγινε μεγάλη συζήτηση και εκφράστηκαν πολλές και μπορώ να πω και πολύ ουσιαστικές αντιρρήσεις. Πρέπει, όμως, εδώ να σημειώσω ότι όλες αυτές οι διαδοχικές νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην είσοδο, διαμονή και κοινωνική ένταξη υπηκόων τρίτων χωρών στη χώρα, με βάση τους ν. 1975/91, ν. 2910/2001, ν. 3386/2005, άρθρο 48 του 3772/2009, που τροποποίησε την παράγραφο 5 του ν. 3386/2005 και την παράγραφο 1 του άρθρου 88 του ίδιου νόμου, διακρίνονται από τη σταδιακή κλιμάκωση, επί το αυστηρότερο της ποινικής καταστολής της παράνομης μετανάστευσης. Έλα, όμως, που παρ' ότι ο νόμος είναι αυστηρότερος από τον προηγούμενο, με αποκορύφωμα την πρόσφατη τροποποίηση που επέφερε ο ν. 3772/2009, δεν έφεραν καμία ουσιαστική αλλαγή, αλλά το αντίθετο. Πλέον οι πρόσφυγες με όλους αυτούς τους νόμους που προανέφερα, ανάγονται σε κακουργήματα. Αλλά τόσο η ισχύουσα διάταξη, όσο και οι προϊσχύουσες από πλευρά αντεγκληματικής πολιτικής απέτυχαν, όπως είπα, καθόσον δεν επήλθε μείωση της λαθρομετανάστευσης, όπως προκύπτει από αδιάσειστα και αναμφισβήτητα στατιστικά στοιχεία. Ομοίως οι εισαγγελείς της χώρας και ειδικότερα οι εισαγγελείς εφετών σε περιοχές όπου ενδημεί το πρόβλημα της παράνομης μετανάστευσης, της παράνομης εισόδου στη χώρα, βεβαιώνουν, όπως ο κύριος Υπουργός μας κατέθεσε επανειλημμένως, ότι αυτή η κλιμάκωση της ποινικής καταστολής δεν επέφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αλλά μάλλον το αντίθετο. Τα ανωτέρω καταδεικνύουν ότι το τεράστιο πρόβλημα της παράνομης εισόδου στη χώρα υπηκόων τρίτων χωρών, δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο με την ποινική καταστολή, η αυστηροποίηση μάλιστα της οποίας ουδόλως, όπως προανέφερα, συνέβαλε προς αυτή την κατεύθυνση.

Συνεπώς υπάρχει αναμφισβήτητη σημαντικότερη αύξηση των εργασιών των εισαγγελιών και πολλές υποθέσεις, δυστυχώς, μένουν ακόμη αδίκαστες, ενώ θα μπορούσαν να αποφευχθούν όλα αυτά με την εισαγωγή των υποθέσεων στο ακροατήριο του πλημμελειοδικείου κατά την αυτόφωρη διαδικασία. Πέραν τούτου, η άκριτη μετατροπή παραβατικών συμπεριφορών σε κακουργήματα έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της αναλογίας, που διέπει τα σύγχρονα δικαϊκά συστήματα. Η κακουργηματοποίηση αυτή οδηγεί, αδικαιολόγητα απολύτως, άτομα στη φυλακή και μάλιστα με μέτρα δικονομικού καταναγκασμού, όπως είναι η προσωρινή κράτηση, με τον κίνδυνο αποφυλάκισης, εφόσον παρέλθουν τα ανώτατα όρια προσωρινής κράτησης, όπως κινδυνεύει να συμβεί στα ακριτικά πρωτοδικεία.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως την αρχική με την οποία τείνω κυρίως να συμφωνήσω, κύριε Υπουργέ, αλλά δέχομαι εξ ανάγκης τις διορθώσεις που κάνατε, καταστρώνεται η ποινική καταστολή κλιμακωτά, με βάση την αρχή της αναλογίας και το βαθμό της ποινικής απαξίας κάθε συμπεριφοράς. Είναι εύλογο, λοιπόν, για την απλή μορφή του αδικήματος να υπάρχει φυλάκιση, τουλάχιστον δυο χρόνων, όπως εισηγηθήκατε με την τροποποίηση. Διότι δεν είναι καθόλου δίκαιο να αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο, αυτός που προσφέρει κατάλυμα σε ένα μετανάστη, με αυτόν που βάζει σε κίνδυνο ζωής απελπισμένες οικογένειες και ανηλίκους.

Η κακουργηματική μορφή της παράνομης διακίνησης, λοιπόν, προβλέπεται σε τρεις περιπτώσεις. Και θέλω να πω ότι είναι ακραία, ίσως τολμηρότερη η αρχική σας τοποθέτηση, δηλαδή να είναι συγκεκριμένη η διακινδύνευση και όχι αφηρημένη που είπατε, η οποία δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και ενδεχομένως οδηγεί σε ανεπιεικείς λύσεις.

Μολαταύτα, θέλω να πω ότι ψηφίζουμε τη διάταξη και τη θεωρούμε οπωσδήποτε τολμηρή και απολύτως δίκαιη και σε καμμία περίπτωση αντίθετες απόψεις δεν νομίζω ότι έχουν κανέναν έρεισμα στη σύγχρονη αντίληψη για την ποινική καταστολή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομι-

λίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, ζητώ την ανοχή σας για δυο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Προσπαθήστε να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Τέλος, εμφαντικά να πω ότι οι γοργοί ρυθμοί στην προκαταρκτική εξέταση, στην προανάκριση, στην κύρια ανάκριση με αντίστοιχες δικλείδες ασφαλείας. Αυτό φέρνει το καινούργιο νομοσχέδιο. Ελάφρυνση ύλης πλημμελαιοδικείων, υποβιβασμό πολλών από αυτών σε πταίσματα κ.ο.κ., συνθέτουν αυτό το νέο καμβά που φέρνει το νέο νομοσχέδιο.

Η νέα δομή δεν ευνοεί εύκολες ποινικές διώξεις πολλές φορές σε βάρος αθώων πολιτών. Καλλιεργεί πνεύμα ιδιαίτερου ελέγχου προτού ασκηθεί η ποινική δίωξη. Δεν αγκαλιάζει πολυπρόσωπους δικαστικούς σχηματισμούς. Απλοποιεί, περιορίζει τις αναβολές. Και θέλω να σταθώ βεβαίως και εδώ στην απεγκλιματοποίηση πλημμελημάτων, τη μετακίνηση της ποινικής κλίμακας σε ένα επίπεδο προς τα κάτω, κατά τρόπο, ώστε η Ελλάδα να συγκαταλέγεται, όχι στις χώρες τιμωρούς, αλλά στις χώρες που διακατέχονται από ανοικτό πνεύμα σωφρονισμού. Υποκρίνεται, αν δεν εθελοτυφλεί, όποιος υπερασπίζεται την παραμονή στη φυλακή. Δεν σωφρονίζει η βραχυχρόνια παραμονή στα κελιά. Η κοινωνία κερδίζει τον πολίτη, δίνοντάς του τη δυνατότητα να μετατρέψει την ποινή του σε κοινωνική εργασία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο παρέχει το κατάλληλο πλαίσιο, ώστε να απαγκιστρωθεί επιτέλους η χώρα από νομικούς παραλογισμούς που συνθέτουν παρωχημένες διατάξεις, ανώφελες επιδείξεις σκληρότητας, αναχρονιστικές μεθόδους.

Το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου έρχεται να καλύψει σημαντικά κενά, να εξορθολογήσει, να κάνει τομές, αλλά και να προσδώσει μεγαλύτερο κύρος και αξιοπιστία στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, αντανakλώντας τις αδήριτες ανάγκες της σημερινής εποχής. Είναι υποχρέωση νομίζω και ευθύνη του βουλευτικού Σώματος η στήριξη αυτού του νομοσχεδίου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει τώρα ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, δεχόμαστε όλοι ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι στη σωστή κατεύθυνση και βοηθά στην επίλυση προβλημάτων. Δεν τα επιλύει, γιατί είναι πολύ μεγαλύτερο ζήτημα η οριστική επίλυσή τους, αλλά βοηθά. Αυτές τις μέρες έγινε μια πολύ εποικοδομητική συζήτηση και συνεχίζει να γίνεται στην επιτροπή, στην Ολομέλεια και φάνηκε η διάθεση όλων των πτερύγων της Βουλής να συμβάλλουν στο να δοθούν λύσεις.

Θα κάνω, λοιπόν, μερικές παρατηρήσεις επί των άρθρων, όσες εν πάση περιπτώσει απέμειναν μετά και τις τοποθετήσεις των προηγούμενων ημερών. Ξεκινάμε όλοι από την παραδοχή ότι το βασικό πρόβλημα είναι η συμφόρηση τεραστίου όγκου υποθέσεων στα δικαστήρια της χώρας και ίσως και συνεπεία αυτής, η συμφόρηση τεραστίου αριθμού κρατουμένων στα σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας. Εκεί εδράζεται η προσπάθεια να λύσουμε αυτό το ζήτημα για την ταχύτερη και επομένως πιο εύρυθμη και καλύτερη ποιότητα απονομής της δικαιοσύνης.

Εκτιμώ ότι στα μικρά δικαστήρια, κύριε Υπουργέ, οι τροποποιούμενες διατάξεις, όπως έρχονται με το νομοσχέδιό σας, δίνουν λύσεις όπως και να το κάνουμε, στο πρόβλημα. Αυξάνεται η αρμοδιότητα του μονομελούς, το δεχθήκαμε. Εκεί είπαμε ότι ενδεχομένως η απειρία των δικαστών μπορεί να γίνει αιτία επιβάρυνσης του επόμενου δικαστηρίου κρίσης, του Β' βαθμού δηλαδή -του τριμελούς εδώ- αν η ποιότητα των αποφάσεων δεν είναι η αναμενόμενη, λόγω απειρίας, έλλειψης τόλμης, συγκρότησης και εμπειρίας, αλλά σε κάθε περίπτωση καλώς γίνεται η ανακατάταξη των αρμοδιοτήτων σε μονομελές και τριμελές.

Εξάλλου προχωρείτε και στην αποπινικοποίηση υποθέσεων ήσσονος σημασίας. Και αυτό είναι ευπρόσδεκτο και το δεχόμα-

στε. Όλοι όσοι ασχολούμαστε με την καθημερινή πρακτική των ακροατηρίων, ξέρουμε ότι δεκάδες υποθέσεις κακώς έρχονται για εκδίκαση και επιβαρύνουν τα πινάκια των μικρών δικαστηρίων. Καλώς γίνεται, λοιπόν, η ρύθμιση για τις παρακρατούμενες οφειλές ασφαλιστικών ταμείων. Καλώς γίνεται η ρύθμιση για τον υποβιβασμό σε πταίσματα των διατάξεων που αφορούν στον κώδικα οδικής κυκλοφορίας, εκτός από τις τέσσερις εξαιρέσεις των βαρυτέρων, αν θέλετε, αδικημάτων που περιγράφονται στον κώδικα και καλώς γίνεται ο υποβιβασμός σε πταίσματα των υγειονομικών διατάξεων.

Εκεί, λοιπόν, ερχόμαστε σε ένα διακανονισμό της κατάστασης. Υπάρχει και η αναμόρφωση των ορίων του εκκλητού των αποφάσεων πταιματοδικείων μονομελούς και τριμελούς. Και αυτό καλώς εισάγεται, αν και εγώ προσωπικά νομίζω ότι πρακτικά δεν θα δώσει μεγάλη διαφορά προς το καλύτερο στην κατάσταση, δεδομένου ότι όλοι οι δικηγόροι θα ζητούν -όπως κάνουν πάντα- τα ελάχιστα της εφεσίμου, ασχέτως του αν το ελάχιστο έχει να κάνει με τρεις ή τέσσερις μήνες στο τριμελές, με τρεις μήνες αντί για εξήντα ημέρες στο μονομελές. Πάλι το ίδιο θα γίνεται.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, στα μικρά δικαστήρια το πρόβλημα αντιμετωπίζεται. Εκεί που υπάρχει ζήτημα είναι στα μεγαλύτερα δικαστήρια, τα κακουργιοδικεία, αυτά που δικάζουν τα βαριά αδικήματα, ακόμη και στο τριμελές. Παρακολουθείστε το καθημερινό ωράριο ενός ακροατηρίου. Οι δικαστές ανεβαίνουν στην Έδρα στις 9.00'. Μέχρι τις 9.30' περίπου διευθετούν τα ζητήματα χορήγησης αναβολών. Δικάζουν από τις 9.30' περίπου μέχρι τις 12.00' και στις 12.00' διακόπτουν. Μπορεί να διακόψουν για μισή ώρα, μπορεί και για μία. Εάν επανέλθουν στις 13.00', θα δικάσουν μέχρι τις 15.00'. Καθαρός χρόνος εκδίκασης τεσσαρισήμισι με πέντε ώρες. Όπως καταλαβαίνετε, ακόμη και για το τριμελές πολλές φορές δεν εξαρκεί, πόσω μάλλον για τα μεγάλα δικαστήρια όπου διακόπτουν ας πούμε στο νούμερο 12, 13, 14, με τριάντα υποθέσεις στο πινάκιο. Εκεί είναι το ζήτημα.

Ευπρόσδεκτα τα μέτρα που αποφορτίζουν και την ύλη των μεγάλων δικαστηρίων, φερ' ειπείν ιδιαίτερες δικασίμοι για τους προσωρινά κρατούμενους του άρθρου 20 ή μη αναστολή εκδίκασης για γνωστής διαμονής του κατηγορούμενου στο κακουργιοδικείο, όπου ο απών δικάζεται σαν ήταν παρών. Αυτά επιταχύνουν τη διαδικασία.

Η αυστηροποίηση των αναβολών είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Άλλο εάν εμείς εκτιμούμε ότι θα μείνει ανεφάρμοστη στην πράξη λόγω των ήδη επιβαρυνμένων πινάκων. Και αναρωτιέμαι τι θα γίνεται αν η νομική έννοια της ανωτέρας βίας θα αποδεικνύεται πλήρως και μετά τη χορήγηση και της δεύτερης αναβολής. Εκεί θα υπάρχει ζήτημα. Μπορεί το δικαστήριο να μη δεχθεί την αποδεδειγμένη ανωτέρα βία. Θα δημιουργεί σίγουρα αναιρετικούς λόγους και θα πάμε παραπέρα.

Αυτά τα ζητήματα, λοιπόν, στα μεγαλύτερα δικαστήρια οπωσδήποτε υποβοηθούνται ως προς τη λύση τους από κάποια από τα μέτρα σας, αλλά χρειάζονται και άλλα πέρα από αυτό το νομοσχέδιο. Χρειάζεται οργανική ενίσχυση σε δικαστικό προσωπικό, αλλά και προσωπικό δικαστικών υπαλλήλων. Χρειάζονται κτηριακές υποδομές. Το βασικό επιχείρημα, για να αποτρέψετε και αυτήν τη μικρή ιδιοτέλεια, κύριε Υπουργέ, για την ίδρυση Εφετείου Ανατολικής Μακεδονίας με έδρα την εκλογική μου περιφέρεια, δεν ήταν τοπικιστικό, ήταν η αποσυμφόρηση του Εφετείου Θράκης, το οποίο προχθές έμεινε στο νούμερο 11. Πού θέλω να το πω; Στην ενίσχυση των κτηριακών υποδομών.

Επιβάλλεται να μπει στο τραπέζι το ζήτημα του ωραρίου. Το εξαιρετικό είναι ότι αυτή τη στιγμή ο δικαστικός κλάδος αρχίζει να το δέχεται. Η κύρια πηγή αντίρρησης προέρχεται από τους δικαστικούς υπαλλήλους, οι οποίοι έχουν μάθει να κατεβάζουν κάτω την πένα και να αποχωρούν στις τρεις η ώρα. Εκτιμώ ότι θα μπορούσε να αποφορτισθεί η υπερφορτωμένη ύλη σε πολύ μεγάλο βαθμό με αυτές τις δύο επιπλέον ώρες ή ακόμα και τη μία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο-τρία σημεία για τα άρθρα στα οποία έγινε η περισσότερη συζήτηση και τελειώνω, δηλαδή, για το άρθρο 17 για την ποινική συνδιαλλαγή και για το άρθρο 32.

Κύριε Υπουργέ, δείξατε ότι ήρθατε με διάθεση να συζητήσετε και με διάθεση ενδεχομένως να δείτε και ορισμένες από τις παρατηρήσεις που έγιναν από όλα τα μέρη σε αυτήν τη διαδικασία. Εμείς σας είπαμε γιατί δεν ψηφίζουμε το θεσμό της ποινικής συνδιαλλαγής, λέμε όμως επιπλέον -και το επαναλαμβάνω- ότι εφόσον ισχύσει, θα θέλαμε να συμπεριληφθούν στο πεδίο εφαρμογής του οι διατάξεις για την κακουργηματική πλαστογραφία και την κακουργηματική ψευδή βεβαίωση. Είναι αδικήματα που στρέφονται κατά της ασφάλειας των υπομνημάτων. Αυτά, όμως, συνδέονται και φαινομενικά και κατά συρροή με τα αδικήματα που στρέφονται κατά της περιουσίας, τα οποία καλύπτονται από το θεσμό της ποινικής συνδιαλλαγής.

Νομίζω ότι θα μπορούσε να γίνει πρόβλεψη με μεταβατικές διατάξεις γι' αυτές τις εκκρεμείς υποθέσεις, που δεν έχουν έρθει δηλαδή στο ακροατήριο, πλην όμως έχει περατωθεί η ανάκριση και δεν έχουν δικαστεί. Να υπαχθούν δηλαδή και αυτοί οι κατηγορούμενοι στο θεσμό της ποινικής συνδιαλλαγής. Και αυτό αποσυμφόρηση φέρνει.

Επίσης είμαστε αντίθετοι ως προς την μη εγγραφή στο ποινικό μητρώο ή έχουμε, όπως είπαμε, κατάφαση ενοχής και επομένως μία κάποιοι είδους εγγραφή, μία υπόμνηση στο ποινικό μητρώο ή δεν έχουμε κατάφαση ενοχής.

Θεωρούμε επίσης, σωστή την αποβολή της διακεκριμένης κλοπής με την τροποποίηση που φέρατε χθες από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου.

Τέλος, όσον αφορά το άρθρο 32 δείξατε ότι είστε διατεθειμένος να διανύσετε ένα αρκετά μεγάλο μέρος της διαδρομής. Δεχθήκατε λίγο-πολύ, υπαγάγοντας και τη δεύτερη περίπτωση του αδικήματος στην κακουργηματική μορφή, αυτό που λέμε αρκετές ημέρες εδώ. Σημασία εδώ έχει το πολιτικό στίγμα, το μήνυμα που εκπέμπει η συντεταγμένη πολιτεία. Θέλουμε, όσο ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με αυτού του είδους την εγκληματική δραστηριότητα, να ξέρουν ότι στην Ελλάδα, στο ελληνικό δικαϊκό σύστημα ισχύουν δύο λέξεις για το αδίκημα της διακίνησης και μεταφοράς λαθρομεταναστών στο εξωτερικό της χώρας: Κακούργημα και κάθειρξη. Αυτό πρέπει να ξέρουν. Νομίζω ότι αν το ξέρουν θα αποθαρρυνθούν από τη διεξαγωγή αυτού του είδους των εγκληματικών δραστηριοτήτων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ούτως ή άλλως με τις διατάξεις που φέρνεται επισπεύδεται τις ταχύτητες της ανάκρισης. Ούτως ή άλλως με τις διατάξεις που φέρνεται θεωρώ ότι και στην αυτόφωρη ακόμη διαδικασία χωρεί η δυνατότητα αναβολής για τον κατηγορούμενο. Ούτως ή άλλως έχετε υπαγάγει τις περισσότερες από αυτές τις περιπτώσεις στην κακουργηματική μορφή.

Σήμερα -και με αυτό κλείνω- σας υπενθυμίζω τη δήλωση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κ. Χρήστου Παπουτσή, ο οποίος ούτε λίγο ούτε πολύ προανήγγειλε ότι θα ενεργοποιηθούν και οι ένοπλες δυνάμεις στην καταπολέμηση αυτού φαινομένου. Επομένως υπάρχει μία σχετική εγγύηση της πολιτείας και αν μη τι άλλο αναγνώρισης του προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Νομίζω ότι και εσείς μπορούσατε να συμβάλλατε κάνοντας πίσω όσον αφορά το άρθρο 32, που όπως σας είπα καταψηφίζουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνης Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εμείς δεν είμαστε αντίθετοι με τα πέντε πρώτα άρθρα, εκτός από το 4, στο οποίο ψηφίζουμε «ΠΑΡΩΝ», γιατί θέλουμε επεικότερη μεταχείριση των ατόμων με ειδικές ανάγκες και των γυναικών με τέκνα.

Στα υπόλοιπα συμφωνούμε, παρ' όλο που ξέρουμε ότι στην εφαρμογή τους οι εναλλακτικές ποινές δεν πρόκειται να εφαρμοστούν, διότι δεν λειτουργούν όπως πρέπει ή δεν λειτουργούν καθόλου τα συστήματα, είτε αυτά που αφορούν τους επιμελητές κοινωνικής αρωγής για να παρακολουθούν αυτούς που τους

ανεστάλη η εκτέλεση της ποινής είτε η παρεχόμενη κοινωνική εργασία και γενικά όλη η λογική της ένταξης στην κοινωνία.

Πριν από λίγο ακούσαμε τις ομιλίες των σωφρονιστικών υπαλλήλων για την κατάσταση στις φυλακές και τι γίνεται μετά, όταν θα βγουν από τις φυλακές. Είναι τραγική η κατάσταση. Αυτά για τα πέντε πρώτα άρθρα.

Το άρθρο 6 το καταψηφίζουμε γιατί είμαστε αντίθετοι με τον θεσμό της ποινικής συνδιαλλαγής για τους λόγους που εξήγησα χθες.

Το άρθρο 7 για τον ίδιο λόγο το καταψηφίζουμε.

Στο άρθρο 8 προβλέπονται πιο σύντομοι χρόνοι για την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης. Ο περιορισμός του χρόνου διενέργειας της προκαταρκτικής εξέτασης με τεχνητό τρόπο, όπως επιχειρείται εδώ, μπορεί να βλάψει την ουσιαστική εξέταση της υπόθεσης και τον κατηγορούμενο. Αβασάνιστα μπορεί να τον στείλει στο ακροατήριο. Το καταψηφίζουμε.

Στο άρθρο 10 λέμε «ΟΧΙ», γιατί είμαστε αντίθετοι με την παράγραφο 4 που διευρύνει σημαντικά την αρμοδιότητα του μονομελούς πλημμελειοδικείου, αφού υπάγει σε αυτό την εκδίκαση πλημμελημάτων που προέβλεπαν μεγαλύτερη ποινή φυλάκισης από ό,τι η προηγούμενη ρύθμιση. Γενικά είμαστε πολύ επιφυλακτικοί με την εκδίκαση ποινικών υποθέσεων από μονομελή ποινικά δικαστήρια και φοβόμαστε για την ορθότητα των αποφάσεων και για την πληρότητα των αποφάσεων, αλλά και για τις δυνατότητες ευκολότερου επηρεασμού των μονοπρόσωπων δικαιοδοτικών οργάνων.

Στο άρθρο 11 θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ». Απλουστεύεται η διαδικασία καθαρογραφής. Αυτό είναι θετικό, αλλά το πρόβλημα παραμένει. Γι' αυτό ψηφίζουμε παρών.

Στο άρθρο 12 λέμε «ΟΧΙ», διότι προτείνεται με τεχνητό τρόπο, με πρόβλεψη από το νόμο δηλαδή ο περιορισμός του χρόνου διενέργειας της προανάκρισης. Το ίδιο γίνεται και με τον χρόνο της κύριας ανάκρισης, με τον χρόνο που χρειάζεται. Επιχειρείται μέσα από την εντατικοποίηση της δουλειάς των υπαρχόντων δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων, χωρίς προσλήψεις, να επιταχυνθούν οι διαδικασίες. Το άρθρο 12 το καταψηφίζουμε, λοιπόν.

Στο άρθρο 13 καταργείται η προανάκριση για τα πλημμελήματα αρμοδιότητας του μονομελούς πλημμελειοδικείου, κάτι το οποίο είναι αρνητικό για την εξέταση μιας ποινικής υπόθεσης και για την προστασία του κατηγορουμένου, ο οποίος θα οδηγείται αβασάνιστα στο ακροατήριο. Το καταψηφίζουμε.

Το άρθρο 14, επίσης, το καταψηφίζουμε γιατί πρόκειται για τροποποιήσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που σχετίζονται με την κατάργηση της προανάκρισης.

Στο άρθρο 15 καθιερώνεται ως βασικό όργανο στο πλαίσιο της λεγόμενης ενδιάμεσης διαδικασίας έκδοσης όλων των βουλευμάτων το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών και προσδιορίζεται ρητά ότι γίνεται μια προσπάθεια για περιορισμό του χρόνου μέσα στον οποίο πρέπει ο εισαγγελέας να υποβάλει την πρότασή του προς το συμβούλιο πλημμελειοδικών. Πρόκειται, δηλαδή, για τεχνητή επιτάχυνση της διαδικασίας. Είναι μέσα στο γενικό πνεύμα ότι κάνουμε περικοπές σε όλες τις ενδιάμεσες διαδικασίες, επιταχύνουμε το χρόνο, βάζουμε το μαχαίρι στο λαιμό στους δικαστές να βγάλουν γρήγορα αποφάσεις και να ερευνήσουν πολύ γρήγορα την υπόθεση σε βάρος της ποιότητας της δικαιοσύνης.

Στο άρθρο 16 λέμε «ΟΧΙ». Στην περίπτωση των κακουργημάτων το άρθρο αυτό περιορίζει την γκάμα των κακουργημάτων και αυτό είναι σωστό, που μετά το πέρας της ανάκρισης οδηγούνται στο ακροατήριο. Παρ' όλα αυτά βλέπουμε ότι ενώ αυτό είναι θετικό υπάρχει η άλλη ρύθμιση σε αυτό το άρθρο, που ορίζει ότι σε περίπτωση συμφωνίας του Προέδρου Εφετών στην πρόταση του Εισαγγελέα Εφετών για παραπομπή κατηγορουμένου για το εν λόγω κακούργημα στο ακροατήριο προβλέπεται η έκθεση κλητήριου θεσπίσματος κατά το οποίο δεν επιτρέπεται η προσφυγή. Θα έπρεπε να επιτραπεί η προσφυγή, διότι στερείται ενδίκου μέσου. Γι' αυτό το λόγο, λοιπόν, δεν το ψηφίζουμε.

Το άρθρο 17 αναφέραμε και στη χθεσινή μας τοποθέτηση ότι πρόκειται για ρύθμιση με ταξικό περιεχόμενο γιατί προωθεί υπέρ των οικονομικά ισχυρών παρανομοούντων την ποινική συνδιαλλαγή. Έχουμε μιλήσει για την ποινική συνδιαλλαγή. Δεν χρειάζεται να πω περισσότερα.

Στο άρθρο 18 προσδιορίζεται με τεχνητό τρόπο η απ' ευθείας πρόβλεψη από το νόμο για εξασφάλιση των απαιτούμενων υποθέσεων στελέχωσης και προσδιορίζει με τεχνητό τρόπο συγκεκριμένο και περιορισμένο χρόνο εντός του οποίου το συμβούλιο πλημμελειοδικών θα πρέπει να εκδώσει το βούλευμα. Συνοπτικές διαδικασίες σε βάρος της ποιότητας της έρευνας. Συμβάλει και στο να κρίνει με άνεση χρόνο την υπόθεση.

Το άρθρο 20, επίσης, το καταψηφίζουμε διότι πρόκειται για τις αναβολές για τις οποίες εξηγήσαμε χθες. Να μην επαναλαμβάνω και σήμερα τα ίδια ζητήματα, ότι δεν λύνεται κανένα πρόβλημα με τις αναβολές, διότι τις ίδιες υποθέσεις πάλι θα εκδικάζουν οι δικαστές, εκτός αν κάθονται δυο ώρες επιπλέον και εντατικοποιηθεί πολύ η εργασία τους, που είναι μια προοπτική με την οποία είμαστε αντίθετοι. Το ίδιο ισχύει και για τις ιδιαίτερες δικασίμους. Χρειάζονται περισσότεροι δικαστές, περισσότερες αίθουσες. Δεν μπορούν να πραγματοποιηθούν με τις σημερινές συνθήκες αυτές οι ρυθμίσεις.

Με τα άρθρα 21 και 22 είμαστε αντίθετοι και με το ένα και με το άλλο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα μου επιτρέψετε να έχω λίγο χρόνο ακόμα, γιατί είναι πολλά τα άρθρα.

Είπαμε και στην Ολομέλεια ότι είμαστε αντίθετοι όταν κάποιος απουσιάζει χωρίς να φταίει, ανυπαίτια να δικάζεται ερήμην και να έχει μόνο το δικαίωμα ακύρωσης της διαδικασίας.

Το άρθρο 24 πρόκειται για ρύθμιση που επιτείνει ακόμα περισσότερο την προωθούμενη και εφαρμοζόμενη εδώ και μερικά χρόνια συρρίκνωση της λεγόμενης ενδιάμεσης διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, με όλες τις συνέπειες με τις οποίες μιλήσαμε στη χθεσινή συζήτηση επί της αρχής.

Στο άρθρο 25 περιορίζεται το δικαίωμα του εισαγγελέα πλημμελειοδικών να ασκήσει αναίρεση. Αυτό το δικαίωμα το χορηγεί πλέον μόνο το βούλευμα όσον αφορά το κακούργημα. Στερείται, επίσης, το δικαίωμα αναίρεσης του σχετικού βουλεύματος και δίνεται αυτό το δικαίωμα στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Δεν συμφωνούμε με αυτήν την λογική.

Το άρθρο 26 περιέχει μια ρύθμιση με την οποία περιορίζεται το δικαίωμα του κατηγορουμένου να ασκήσει έφεση κατά δικαστικής απόφασης για πταίσμα και για πλημμέλημα, γιατί αυξάνει το όριο του εκκλητού. Τα είπαμε και επί της αρχής. Το καταψηφίζουμε.

Το άρθρο 27 διευρύνει την παροχή ανασταλτικού αποτελέσματος στην άσκηση έφεσης κατά δικαστικής απόφασης. Συμφωνούμε με αυτό το άρθρο.

Το άρθρο 30 επιτείνει και επεκτείνει την αποποινικοποίηση της μη καταβολής ασφαλιστικών εισφορών. Είμαστε αντίθετοι. Είναι σε βάρος των ασφαλιστικών ταμείων και χαρίζομαστε με αυτήν την διάταξη στους εργοδότες και δεν μιλάμε για τους μικρούς εργοδότες.

Με το άρθρο 31 υποβιβάζονται ορισμένα πλημμελήματα σε πταίσματα για να αποφευχθεί η υπέρμετρη επιβάρυνση των πινάκων των μονομελών πλημμελειοδικείων, η αρμοδιότητα των οποίων αυξάνεται σημαντικά με άλλο άρθρο. Έτσι είμαστε αντίθετοι στον υποβιβασμό σε πταίσματα όλων των πλημμελημάτων που αποτελούν παραβάσεις. Εκεί βρίσκεται η αντίρρησή μας, ότι οι παραβάσεις του υγειονομικού κανονισμού και των υγειονομικών διατάξεων είναι σε βάρος των εργαζομένων και της υγείας. Είμαστε αντίθετοι με το άρθρο 31. Το είπαμε και επί της αρχής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Με το άρθρο 32, όσον αφορά τους δουλέμπορους, παρά τη βελτίωση που γίνεται δεν συμφωνούμε. Η διαφωνία μας δεν είναι μόνο στο αν θεωρείται κακούργημα ή όχι, αλλά και γιατί παραμένει η διάταξη η οποία λέει ότι όποιος παραχωρεί κατάλυμα -δηλαδή τους βάλει κάπου να κοιμηθούν κάποιους μετανάστες, για λόγους ανθρωπιστικούς, δηλαδή, το κάνει και δεν είναι δουλέμπορος- μπορεί να καταδικαστεί. Δεν συμφωνούμε, λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κυρίες συνάδελφε, να συνεχίσετε στη δευτερολογία σας.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Δεν είναι αρνητικό ό,τι θα περιλαμβάνει σε σχέση με την επιθεώρηση των εισαγγελέων. Είμαστε αντίθετοι, να περιλαμβάνονται στα κριτήρια αξιολόγησης, αυτά που είναι από παλιές διατάξεις, το σθένος και η κοινωνική παράσταση. Είναι αόριστες έννοιες και δεν συμφωνούμε γι' αυτό το λόγο με αυτό το άρθρο.

Επίσης, δεν συμφωνούμε διότι αποτελεί εξαναγκασμό των δικαστών να απορρίπτουν την ικανοποίηση των αιτημάτων αναβολών, διότι αλλιώς οι επιθεωρητές θα τους κρίνουν, ότι δεν χειρίστηκαν καλά το ζήτημα των αναβολών. Είναι πίεση για άδικη μεταχείριση κατηγορουμένων.

Είμαστε αντίθετοι με το άρθρο 35 που είναι και το τελευταίο άρθρο για το οποίο μιλώ. Είναι μερικές διατάξεις που καταργούνται με το άρθρο 35, όπως είναι η κατάργηση των άρθρων 480 και 482 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, τα οποία έδιναν στον πολιτικό ενάγοντα το δικαίωμα να ασκήσει ένδικα μέσα κατά του βουλεύματος του αρμόδιου δικαστικού συμβουλίου. Γενικά περιορίζει τα ένδικα μέσα, είμαστε αντίθετοι.

Είμαστε αντίθετοι τέλος και με το άρθρο 36, με τον υποβιβασμό ορισμένων πλημμελημάτων που αφορούν παραβάσεις διατάξεων, που έχουν τεθεί για την προστασία των εργαζομένων. Τα είπαμε αυτά στην Ολομέλεια.

Και είμαστε αντίθετοι και με το ακροτελεύτιο άρθρο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με τον ειδικό αγορητή του ΛΑΟΣ κ. Αθανάσιο Πλεύρη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα πρόβλημα στο ΠΑΣΟΚ και πρέπει να συνεννοηθούν τα Υπουργεία, διότι το μεν Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, κύριε Μίχο λέει ότι έχει έρθει περιορισμός της λαθρομετανάστευσης, ότι έχει περιοριστεί συγκριτικά με τη διακυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αν έχουμε, λοιπόν, περιορισμό δεν μπορείτε να λέτε ότι ο αυστηρός νόμος -ο οποίος υπήρξε, του κ. Μαρκογιαννάκη ουσιαστικά και του κ. Δένδια- δεν έφερε αποτέλεσμα.

Το προκλητικό, όμως, του πράγματος, είναι πώς έχετε αποτελέσματα για ένα νόμο, που ψηφίστηκε τον Ιούλιο του 2009; Ειπώθηκε εδώ πέρα, ότι κάνουν δεκαοκτάμηνο και βγαίνουν έξω. Μα, δεν έχει κλείσει δεκαοκτώ μήνες ζωής ο νόμος. Αμφιβάλλω εάν έχει εφαρμοστεί ο νόμος. Δεν έχει πάει ένας να δικαστεί με αυτόν το νόμο. Γιατί αυτός που πιάστηκε τον Ιούλιο του 2009, είναι βέβαιο ότι δεν έχει δικαστεί μέχρι σήμερα. Και μας λέτε ότι εφαρμόστηκε ένας νόμος και έχουμε αποτελέσματα, ενώ έχει ζωή μόνο δεκαοκτώ μήνες.

Ακούστε, λοιπόν, εδώ τι κάνετε. Και όποιος έχει δικηγорική πρακτική ξέρει. Ακούμε εδώ πέρα την ιστορία ότι θα έχουμε αυτόφωρα αδικήματα. Μήπως στα αυτόφωρα, κύριοι συνάδελφοι, και όσοι είστε δικηγόροι, δεν έχουμε αναβολές; Δεν παίρνει ο άλλος υποχρεωτικά το τρίήμερο; Δεν του δίνουν μετά αναβολή; Ο κίνδυνος να σηκωθεί να φύγει, από τη στιγμή που έχουμε και πλημμέλημα, κύριε Υπουργέ και στο πλημμέλημα δεν μπορείτε να τον κρατήσετε στην αναβολή που θα πάρει του τριημέρου, δεν μπορεί αυτός να σηκωθεί να φύγει; Για κοιτάξετε στατιστικά στοιχεία, πόσα αυτόφωρα δικάζονται; Τα περισσότερα αυτόφωρα έχουν αναβολή. Οπότε ας φύγει αυτή η ιστοριούλα, «πάμε αυτόφωρα για γρήγορες εκδικάσεις».

Εμείς αυτήν τη στιγμή εδώ πέρα ξεκάθαρα λέμε, όποιος φέρνει μετανάστες παράνομα στην ελληνική επικράτεια, μια ποινή υπάρχει, η κακουργηματική ποινή. Και όσοι δεν είστε συνάδελφοι δικηγόροι, ακούστε ποιες είναι οι ποινές: Φέρνει, λοιπόν, κάποιος αυτήν τη στιγμή -με τη διορθωμένη διάταξη που έφερε ο κύριος Υπουργός- όχι κατ' επάγγελμα, πενήντα μετανάστες στην Ελλάδα παράνομα -δεν μπορούμε να του προσάψουμε το κατ' επάγγελμα, γιατί ενδεχομένως δεν τον έχουμε πιάσει καμμία φορά ούτε έχουμε δει ότι πήρε χρήματα- χωρίς κίνδυνο ζωής. Ποινή, όπως το φέρνει ο νόμος, δυο χρόνια για κάθε μετανάστη. Θα μου πείτε εκατό χρόνια δεν είναι εύλογη ποινή; Για να δούμε αυτά τα εκατό χρόνια τι είναι; Πλημμεληματική ποινή, ανώτατο ποινής, δέκα χρόνια. Στα δέκα χρόνια πόσο θα εκτίσει; Τα 2/5.

Τα 2/5 στα δέκα χρόνια είναι τέσσερα χρόνια. Στο άρθρο 4 του παρόντος νομοσχεδίου δίνεται η δυνατότητα να κάνει το 1/5 της ποινής και να εξαγοράσει το άλλο 1/5. Άρα, στα τέσσερα χρόνια -στα 2/5 εξαγοράζει το 1/5- συνεπώς, κάνει δυο χρόνια. Άρα, η ποινή γι' αυτόν θα είναι δυο χρόνια, μην κοροϊδεύομαστε. Ας πάει με το κακούργημα, να μείνει το δεκαοκτάμηνο μέσα, να υπάρχουν εισαγγελείς και ανακριτές και να δουλέψουν παραπάνω, να κάνουν τη δουλειά τους για να οδηγηθούν στις καταδικαστικές αποφάσεις. Αλλά και να μην οδηγηθούν, θα τον έχουμε δεκαοκτώ μήνες μέσα σίγουρα. Και θα έχουμε και την ελπίδα, ότι θα τον δικάσουμε.

Και δεν μπορώ να καταλάβω τι θα πει αυτό το επιχείρημα, δεν προλαβαίνουν πλέον οι εισαγγελείς και οι ανακριτές και κάνω το κακούργημα πλημμέλημα; Ή πιστεύω νομικά ότι η ποινή είναι πλημμεληματική, οπότε να το συζητήσουμε -αλλά εμείς διαφωνούμε, γιατί πρέπει να είναι κακουρηματική- ή πιστεύετε ότι πρέπει να είναι κακουρηματική και έχετε τους μηχανισμούς να το κάνετε. Σας το είπαμε. Αύριο οι εισαγγελείς θα έρθουν να πουν, ξέρετε και στα ναρκωτικά μας βολεύει να το πάμε στα αυτόφωρα, για να κάνουμε γρήγορα.

Είναι δυνατόν η ευνομούμενη πολιτεία ως επιχείρημα να έχει όχι την απαξία του αδικήματος -αυτό που αισθάνεται που είναι η πράξη του αδικήματος- αλλά το εάν μπορεί ή δεν μπορεί να αποδώσει γρήγορα τη δικαιοσύνη; Δηλαδή, θεωρούμε εδώ ότι η απαξία του αδικήματος είναι κακούργημα, αλλά επειδή υπάρχει ο κίνδυνος καθυστέρησης και συμφόρησης, το κάνουμε πλημμέλημα;

Συνεπώς, εμείς καταθέσαμε αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας. Πιστεύω συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ ότι δεν είναι θέμα από το οποίο βέβαια εξαρτάται η Κυβέρνηση -για να χρειάζονται διαγραφές σ' όποιον καταψηφίσει ένα τέτοιο άρθρο- αλλά είναι ένα θέμα που πρέπει να το δούμε όλοι με την εξής διάσταση: Κανένα μήνυμα σε όσους φέρνουν ανθρώπους παράνομα εδώ είτε απλά είτε κατ' επάγγελμα, είτε ο ταξιτζής που τον πήρε τον άλλον, δυο άτομα -που είναι η περίπτωση πλημμεληματική- και αυτός να ξέρει, ότι η ποινή του είναι κακούργημα.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Δεν είναι πλέον κακούργημα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Άμα δεν είναι κατ' επάγγελμα, κύριε Μίχο, δεν είναι κακουρηματική, είναι πλημμεληματική.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΙΧΟΣ: Και από κερδοσκοπία λέει η διάταξη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Και πού θα τα βρούμε τα λεφτά; Για πείτε μου. Λεφτά που θα βρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Όχι διάλογο, παρακαλώ, κύριε Πλεύρη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Άρα, με αυτήν τη διάταξη, είναι σαν να μας λέτε ότι δεν υπάρχει κανένα πλημμέλημα τότε. Διότι προφανώς όποιος μεταφέρει μετανάστες παίρνει λεφτά. Αποδεικτικά, όμως, πρέπει να βρεις τα λεφτά. Και στον ταξιτζή που θα έχει έναν μέσα δεν θα τα βρείτε. Αλλά αυτός θα έχει μεταφέρει άλλους τριακόσιους, τις τριακόσιες επόμενες μέρες. Θα τον πιάσετε μία φορά και θα έχει ποινή «χάδι». Δυο χρονάκια με αναστολή, γιατί ως τα τρία χρόνια, δίνεται.

Τα άρθρα 1 μέχρι 5 τα καταψηφίζουμε, διότι είπαμε ότι είναι προς την επιείκεια, χωρίς ουσιαστικά να έχουν κάποια δικαιολογική βάση.

Το άρθρο 6 το ψηφίζουμε όπως και το άρθρο 7, όπως και το άρθρο 17. Τα βάζω σε μια ενότητα, είναι δηλαδή η ικανοποίηση του παθόντος και η ποινική συνδιαλλαγή. Ωστόσο, κύριε Υπουργέ, δείτε το θέμα του ποινικού μητρώου. Και θα διαφωνήσω πλήρως με το σκεπτικό που ανέπτυξε ο κ. Μίχος. Είπατε ότι δεν υπάρχει ποινή. Λάθος, κύριε Μίχο. Στην παράγραφο 7 του άρθρου 17 λέει: «Το δικαστήριο λαμβάνοντας υπ' όψιν το πρακτικό συνδιαλλαγής κηρύσσει ένοχο τον κατηγορούμενο και επιβάλλει σε αυτόν κατά το άρθρο 79 του Ποινικού Κώδικα ποινή, που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη». Συνεπώς, υπάρχει ποινή, τρία έτη μάξιμουμ ποινής. Γιατί, λοιπόν, σε αυτόν που υπάρχει ποινή μας λέτε από εδώ αυτό το θήμα, ότι δεν μπορούμε να το γράψουμε στο ποινικό του μητρώο γιατί έχει παρατηθεί η πολιτεία από την τιμώρηση. Ποινή υπάρχει. Και ποινή μάλιστα με την κατ' άρθρον 79 του Ποινικού Κώδικα. Άρα, μια χαρά μπορεί να εγγραφεί στο ποινικό μητρώο. Ωστόσο εμείς επειδή συμφωνούμε

στην εισαγωγή του θεσμού θα το ψηφίσουμε ούτως ή άλλως το άρθρο.

Πιστεύουμε, όμως, πως είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, κύριε Υπουργέ, να υπάρχει επιπλέον αυτή η θυσία που λέει μέσα και την επιστημονική έκθεση ο κ. Μυλωνόπουλος, που ο άλλος την επιπλέον θυσία δεν τη δείχνει μόνο με την αποζημίωση, τη δείχνει παράλληλα με τη στάση συμφιλίωσης με την κοινωνία, δηλαδή ότι αποδέχεται να μπει στο ποινικό του μητρώο, η αναφορά ότι υπήρξε ποινική συνδιαλλαγή.

Πρέπει να δείτε το θέμα με την απόπειρα. Εκεί υπάρχει ένα πρόβλημα. Το έθιξε χθες ο κ. Παυλόπουλος. Δεν θέλω να κάνω κατάχρηση του χρόνου.

Για τα άλλα άρθρα, λίγο πολύ, τα είπαμε. Συμφωνούμε με την ωσεί παρών εκδίκαση των υποθέσεων για τα κακουρήματα. Διαφωνούμε με την σύντηξη των προθεσμιών. Διαφωνούμε με τον περιορισμό των βουλευμάτων.

Συμφωνούμε -και είναι πολύ σωστή- με τη διάταξή σας για τα εγκλήματα, που αναφέρονται στους ανηλίκους. Πρέπει να αναφέρουμε και τα θετικά. Πραγματικά, κύριε Υπουργέ, είναι στην πολύ σωστή κατεύθυνση. Όταν έχουμε ανήλικο θύμα σε τόσο βαριά αδικήματα, θα πρέπει να υπάρχει κατ' επείγουσα έρευνα.

Συμφωνούμε με την αύξηση του ποσού στα θέματα που έχουν να κάνουν με τις εισφορές. Τα ποσά αυτά -μην κοροϊδεύομαστε- είναι στους μικροεπιχειρηματίες, δεν είναι σε τίποτα κολοσσούς. Οι κολοσσοί μια χαρά πληρώνουν τις ασφαλιστικές εισφορές. Οι μικροεπιχειρηματίες αντιμετωπίζουν αυτά τα προβλήματα.

Συμφωνούμε και με τη λελογισμένη αύξηση του ανεκκλήτου. Συμφωνούμε προφανώς με τις καταργούμενες διατάξεις.

Κύριε Υπουργέ -και χωρίς να κάνω ιδιαίτερη κατάχρηση στο χρόνο κυρία Πρόεδρε θέλουμε να σας πούμε κάποια θέματα, που πρέπει να τα δείτε στο νομοσχέδιο για την επιτάχυνση, το οποίο θα έρθει.

Για τη λελογισμένη αύξηση του ωραρίου πρέπει να πάμε ένα στάδιο παραπάνω. Η δικαιοσύνη νοσεί. Κανένας συντεχνιακός κλάδος δεν πρέπει ουσιαστικά να βγάζει τις ευθύνες του. Ξέρω ότι ο δικηγορικός σύλλογος Αθηνών και η Πανελλήνια Ένωση έχουν μία μικρόψυχη στάση πάνω στο θέμα. Δεν θέλουν να έχουν άλλο φόρτο.

Όχι, υπάρχει αυτήν τη στιγμή ένα πατριωτικό καθήκον που πρέπει να το δείξουν και οι δικαστές και οι γραμματείς και οι δικηγόροι με αύξηση του ωραρίου. Και βέβαια, να πληρώνονται όσοι δουλεύουν υπερωρίες. Αυτά τα λεφτά θα τα παίρνουν πίσω, γιατί η δικαιοσύνη φέρνει χρήμα. Δεν μπορούν, όμως, οι δικηγόροι, εμείς δηλαδή, να επικαλούμαστε χαμηλό επιπέδου επιχειρήματα για να μην έχουμε αύξηση ωραρίου. Πρέπει να υπάρξει αύξηση ωραρίου για τουλάχιστον τρία με τέσσερα χρόνια, ώστε να εξορθολογιστεί το σύστημα.

Το δεύτερο, κύριε Υπουργέ, που είναι πιο εφικτό είναι ότι πολλά αδικήματα είναι συναφή. Έχουμε, λοιπόν, στο βασικό αδίκημα αυτομάτως ψευδή καταμήνυση, ψευδορκία, συκοφαντική δυσφήμιση. Τι γίνεται σήμερα στην πράξη; Δικάζεται το βασικό αδίκημα και τα άλλα, αφού υπάρξει καταδικαστική απόφαση, δικάζονται.

Υπάρχει επιβάρυνση των πινακίων. Τι πρέπει να γίνει αυτή τη στιγμή, κύριε Υπουργέ; Είναι πραγματικά κάτι εφικτό. Σας πληροφορώ ότι τουλάχιστον το ένα πέμπτο των υποθέσεων είναι συκοφαντικές, ψευδείς καταμήνυσεις και ψευδορκίες. Θα εκδικάζονται όλα από το ένα δικαστήριο, που δικάζει το βασικό αδίκημα. Η συνάφεια θα γίνεται και θα πηγαίνει στο πινάκιο, οπότε και αν δικάζεται.

Αυτό κατά την άποψή μου, κύριε Υπουργέ, πρέπει να γίνει και στην πολιτική δική. Έρχεται ο άλλος και τραβάει μία παρέμβαση δεκαπέντε μέρες πριν και πάει δύο χρόνια στο δικαστήριο. Ειδικά αυτό κοιτάξετε το, δηλαδή την ψευδή καταμήνυση, ψευδορκία και συκοφαντική δυσφήμιση για το βασικό αδίκημα θα τα δικάσει ένα δικαστήριο. Αθώνει, καταδικάζει την ψευδορκία και οτιδήποτε άλλο.

Αυτήν τη στιγμή επιβαρύνετε τα πινάκια με συναφείς υποθέσεις λόγω της δικομανίας των διαδίκων. Έχουν εφτά με οχτώ ακροατήρια για το ίδιο αντικείμενο. Εάν πάμε εκεί, πιστέψτε με ότι πραγματικά, χωρίς κανένα κόστος, θα υπάρξει μία επιτάχυνση

της δικαιοσύνης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστούμε τον κ. Πλεύρη.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μουλόπουλος.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Θα αναφερθώ κυρίως στα άρθρα που καταψηφίζουμε και σε παρατηρήσεις μας σε ορισμένα από αυτά που θα υπερψηφίσουμε.

Στο άρθρο 1 η διεύρυνση του θεσμού της κοινωφελούς εργασίας είναι σωστή, αλλά κύριε Υπουργέ φοβούμαστε ότι θα έχει προβλήματα. Έχετε αφήσει το ρόλο του επιμελητή τελείως αρρυθμιστο, όπως αρρυθμιστά παραμένουν το πλαίσιο λειτουργίας για το θέμα του εισαγγελέα και οι σχέσεις τους με τους επιμελητές. Τα προβλήματα μας τα είπαν οι επιμελητές στην επιτροπή. Δεν θέλω να επεκταθώ.

Υπερψηφίζουμε τα άρθρα 2, 3, 4. Με το άρθρο 4 εισάγεται τροποποίηση του άρθρου 105 του Ποινικού Κώδικα, που αφορά την υπ' όρον απόλυση. Η διάταξη κατ' αρχάς είναι θετική, δεδομένου ότι επεκτείνεται ένα μέτρο που εφαρμόζεται ήδη για τους άνω των 65 ετών, με παραδοχή του γεγονότος ότι δεν μπορούν να εργαστούν για να επιτύχουν με τον τρόπο αυτόν τον ευεργετικό υπολογισμό.

Κατά τις περισσότερες από τις περιπτώσεις, όμως, που απαριθμούνται στο άρθρο αυτό, υπάρχει ήδη η διάταξη του άρθρου 110 Α' του Ποινικού Κώδικα, σύμφωνα με την οποία δίνεται δικαίωμα υπαγωγής στην υπ' όρον απόλυση χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 105, χωρίς δηλαδή τον ελάχιστο πραγματικό χρόνο έκτισης ποινής. Οι παθήσεις –να μην τις αναφέρω– είναι γνωστές.

Έτσι με τη διάταξη αντί να εισάγεται ευεργετικό μέτρο, αντίθετα υπονομεύεται ευεργετικότερη διάταξη, που ήδη ισχύει. Κατά τη γνώμη μας πρέπει η ρύθμιση να τροποποιηθεί. Το ευεργετικό μέτρο του άρθρου 110 Α, «υπ' όρον απόλυση χωρίς προϋποθέσεις», να επεκταθεί και στις περιπτώσεις των πασχόντων από οποιαδήποτε πάθηση με ποσοστό αναπηρίας άνω του 80% και να επεκταθεί στις περιπτώσεις κάθε πάθησης με ποσοστό αναπηρίας άνω του 67%.

Τα άρθρα 5, 6, 7, 8 και 9 τα υπερψηφίζουμε. Καταψηφίζουμε το άρθρο 10. Η βασική μας διαφωνία έγκειται στην παράγραφο 4, που τροποποιεί τον αριθμό 114 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η μεταφορά παραπάνω αρμοδιοτήτων στα μονομελή πλημμελειοδικεία είναι επικίνδυνη, εάν λάβουμε υπ' όψιν μας πως έχουν ήδη μεγάλο φόρτο εργασίας.

Η μόνη λύση που διαθέτει ο δικαστής θα είναι μία βιαστική και επιπόλαιη μελέτη. Γι' αυτό κατά τη γνώμη μας περαιτέρω αύξηση του όγκου δουλειάς των μονομελών δεν μπορεί να γίνει, παρά μόνο με μία αύξηση των εδρών. Και πάλι, όμως, αυτό θα σήμαινε περισσότερη επιβάρυνση στη δουλειά των δικηγόρων και μία ακόλουθη οικονομική επιβάρυνση των κατηγορουμένων.

Ψηφίζουμε το άρθρο 11. Δεν ψηφίζουμε το άρθρο 12 και το άρθρο 13. Οι προθεσμίες, που θέτει το άρθρο 13, είναι τελείως παράλογες. Η επιτάχυνση της ποινικής δίκης, με κάθε κόστος βάζει ένα ασφυκτικό πλαίσιο σε εισαγγελείς και δικηγόρους και κατηγορουμένους. Υποβαθμίζει τη δικαστική προστασία. Οι προθεσμίες, που προτείνετε, είναι επομένως εκτός πραγματικότητας.

Είμαστε κατά των άρθρων 14, 15 και 16. Είμαστε υπέρ των άρθρων 17, 18, 19 και επίσης κατά του άρθρου 20. Πιστεύουμε ότι το άρθρο 20 είναι μια κακή διάταξη, στο βαθμό που περιορίζει τον αριθμό και τις δυνατότητες αναβολής με στόχο να επιταχύνει την εκδίκαση των υποθέσεων.

Η υπερφόρτωση των πινακίων από την εισαγγελία καθιστά τις αναβολές αναγκαίες. Ειδικά το βάρος της επιτάχυνσης θα πέσει ολοκληρωτικά στον κατηγορούμενο και τον δικηγόρο του. Ακόμα και αν στηρίζαμε την ρύθμιση, θα γινόμασταν μέσα σε λίγους μήνες μάρτυρες της κατάρρευσης του συστήματος. Έτσι το μόνο που θα καταφέραμε, θα ήταν να δυσκολέσουμε τη δυνατότητα του κατηγορουμένου να οργανώσει την υπεράσπισή του.

Είμαστε κατά των άρθρων 21, 22. Σχετικά με τα άρθρα 21 και

22 έχουμε και εδώ να κάνουμε με επιτάχυνση των διαδικασιών οι οποίες είναι αμφιβόλου αποτελεσματικότητας και διευρύνεται η δυνατότητα ερήμην εκδίκασης του κατηγορουμένου, χωρίς να διευκρινίζεται, αν θα διορίζεται συνήγορος υπεράσπισης και αφήνοντας ελάχιστα χρονικά περιθώρια για την αίτηση ακύρωσης της διαδικασίας.

Πιστεύουμε ότι το άρθρο 22 είναι προβληματικό, επειδή κάνει τελείως ανελαστικό το πλαίσιο εκδίκασης και διευρύνεται η δυνατότητα εκδίκασης ερήμην του κατηγορουμένου. Φοβούμαστε, πως η συγκεκριμένη διάταξη θα έχει ως συνέπεια την αύξηση των αδικώς καταδικασθέντων λόγω ελλειπών υπεράσπισης. Αλλά, η αυτοπρόσωπη υπεράσπιση δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εμπόδιο στην ταχύτητα της εκδίκασης.

Είμαστε κατά των άρθρων 23 και 24. Για το άρθρο 24 θέλω να πω, πως η διεύρυνση των περιπτώσεων αμετακλήτου βουλευμάτων είναι προβληματική. Γνωρίζουμε ότι πολλά βουλευματα γράφονται στο πόδι. Από τη στιγμή που είναι αμετάκλητα, βάζουν ή μπορούν να βάλουν ό,τι θέλουν. Η δυνατότητα έφεσης είναι γενικά πάρα πολύ σημαντική και η δεύτερη δικαστική κρίση για μία ποινική υπόθεση είναι πολύ συχνά απαραίτητη για την ποιότητα της δικαστικής προστασίας.

Παρατηρούμε ταυτόχρονα ότι ενώ διευρύνεται το αμετάκλητο για τους κατηγορουμένους, για τους εισαγγελείς οι περιορισμοί μειώνονται. Στο άρθρο 25 ψηφίζουμε «ΠΑΡΩΝ». Στα άρθρα 26, 27 είμαστε υπέρ. Στο άρθρο 28 ψηφίζουμε «ΠΑΡΩΝ» και είμαστε υπέρ του άρθρου 29.

Σ' αυτό θέλω να πω ότι η συζήτηση που είχαμε στην επιτροπή και η επιχειρηματολογία του Υπουργού μάς έπεισε. Έτσι, μεταβάλαμε την ψήφο μας στην επιτροπή.

Άρθρο 30, «κατά». Θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο άρθρο, όχι μόνο γιατί διαφωνούμε γενικά, αλλά επιπλέον το θεωρούμε και προκλητικό, τη στιγμή που κόβονται οι συντάξεις λόγω, όπως λέει η Κυβέρνηση, χρεών, χρεοκοπημένων ταμείων. Συμφωνούμε πως η εισφοροδιαφυγή δεν λύνεται με βαριές ποινές εντυπωσιασμού, γι' αυτό και οι ποινικές κυρώσεις της παρούσας νομοθεσίας δεν είχαν μέχρι στιγμής κανένα αποτέλεσμα, μάλλον το αντίθετο. Πιστεύουμε ότι είναι ένα βαθιά πολιτικό θέμα, με έντονα ταξικά χαρακτηριστικά, η επίλυση του οποίου θα σταματήσει, όταν σταματήσει η ασυλία του κεφαλαίου που κλέβει συστηματικά το εισόδημα των εργαζομένων υπό μορφή εισφορών.

Όσο για τη διαφοροποίηση στο ύψος των οφειλομένων εργοδοτικών εισφορών και εισφορών εργαζομένων, πιστεύουμε ότι είναι παντελώς λάθος. Ανεξάρτητα από το πώς τις χαρακτηρίζουμε νομικά, έχουμε να κάνουμε με έμμεσο μισθό του εργαζόμενου και πρέπει να προστατεύεται αποτελεσματικά.

Το ίδιο πιστεύουμε και για τις παραβάσεις υγιεινής και ασφάλειας στους χώρους υγειονομικού ενδιαφέροντος. Μπορεί, όπως είπε ο Υπουργός, να μην αφορά τα εργατικά ατυχήματα και τις επαγγελματικές ασθένειες, αλλά την ώρα που έχουμε ραγδαία αύξηση και των μεν και των δε, οι νομοθετικές πρωτοβουλίες διακριτικής μεταχείρισης των εργοδοτών μάς βρίσκουν αντίθετους.

Άρθρο 31, «υπέρ». Έχουμε μία αμφιβολία και αυτό είναι η ελάφρυνση για τα ποινικά αδικήματα που σχετίζονται με τις παραβάσεις και Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας σε μία περίοδο που έχει ανοίξει το ζήτημα της αντιμετώπισης των ατυχημάτων και της αναθεώρησης του Κώδικα και όλοι ξέρουμε ότι έχουμε ένα λουτρό αίματος καθημερινά στους δρόμους.

Άρθρο 32, άρθρο 33, «υπέρ», όπως επίσης και στα άρθρα 34, 35, 36 και 37.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Μουλόπουλε.

Πριν μπούμε στον κατάλογο των ομιλητών επί των άρθρων, έχει ζητήσει το λόγο ο Υφυπουργός κ. Σηφουνάκης.

Τι χρόνο θα χρειαστείτε, κύριε Υφυπουργέ; Τρία λεπτά επαρκούν;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα πλαίσια της τακτοποίησης των ημιυπαίθριων χώρων που εισηγήθηκαμε πρόσφατα, έχει δημιουργηθεί μια πολύ θετική ανταπόκριση από τους πολίτες, οι οποίοι προσέρχονται στα πολεοδομικά γραφεία για να ρυθμίσουν θέματα που προκύπτουν από το νόμο για τους ημιυπαίθριους, χωρίς καμμία ασάφεια ή ανησυχία γύρω από το φορολογικό καθεστώς ή κάθε άλλη οικονομική επιβάρυνση, όπως τα δημοτικά τέλη, που θεωρούσαν ότι θα τους επέφερε η ρύθμιση. Παράλληλα, η αύξηση του αριθμού των δόσεων και η επιμήκυνση του χρόνου αποπληρωμής τους είναι μία πολύ μεγάλη ανακούφιση για τα νοικοκυριά, που είδαν τον προϋπολογισμό τους να πιέζεται σημαντικά εξαιτίας της οικονομικής κρίσης.

Αυτή η θετική ανταπόκριση των πολιτών αποτυπώνεται και στα ποσοτικά δεδομένα που έχει στη διάθεσή του το Υπουργείο σε συνεργασία με το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος. Έτσι, μέχρι χθες, 16 Δεκεμβρίου του 2010, οι αιτήσεις τακτοποίησης ημιυπαίθριων ανέρχονταν σε τριακόσιες τριάντα επτά χιλιάδες, ενώ στα τέλη του Νοέμβρη είχαν κατατεθεί διακόσιες τριάντα οκτώ χιλιάδες αιτήσεις. Με άλλα λόγια, σε διάστημα δεκαπέντε μόλις ημερών κατετέθησαν επιπρόσθετα εκατό χιλιάδες αιτήσεις με μέσο ημερήσιο ρυθμό περίπου τις πέντε χιλιάδες αιτήσεις.

Η ταχεία αύξηση των αιτήσεων που κατατίθενται καθημερινά δημιουργεί ένα πολύ μεγάλο φόρτο εργασίας στις αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες και κυρίως δημιουργεί πρόσθετο άγχος στους πολίτες για το εάν θα προλάβουν τις προθεσμίες υποβολής των δικαιολογητικών τους.

Κατά συνέπεια, θέλοντας να ανταποκριθούμε και εμείς από την πλευρά μας στη μεγάλη συμμετοχή των πολιτών, παρατείνουμε την προθεσμία υποβολής μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2011. Νομίζω ότι έχετε την τροπολογία, η οποία ουσιαστικά τι προβλέπει; Λέει η συγκεκριμένη τροπολογία με την οποία ζητείται η έγκριση: «Οι προθεσμίες υποβολής των δικαιολογητικών της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 3843/2010 (ΦΕΚ Α' 62) στις πολεοδομικές υπηρεσίες για την υπαγωγή ακινήτων στις διατάξεις των διατηρούμενων χώρων του ίδιου ως άνω νόμου, παρατείνονται μέχρι την 28η Φεβρουαρίου 2011».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και το ν. 3126/2003 περί «ποινικής ευθύνης των Υπουργών», δικογραφία κατά των πρώην Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ.κ. Ευάγγελου Μπασιάκου και Αλέξανδρου Κοντού.

Το λόγο έχει τώρα ο ανεξάρτητος Βουλευτής κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης.

Κύριε Μαρκογιαννάκη, έχετε το λόγο για οκτώ λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταφαίνεται από τις παρατηρήσεις τις οποίες έχω να κάνω στη συνέχεια, η προχειρότητα με την οποία πραγματικά έχει συνταχθεί το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Πριν μπω, όμως, στις παρατηρήσεις, θα ήθελα να συνηγορήσω σ' αυτό το οποίο προέβλεπε ο κ. Πλεύρης και το οποίο είχα συζητήσει προηγουμένως μαζί του και γι' αυτό και μίλησα για κλοπή πνευματικής ιδιοκτησίας, κύριε Υπουργέ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Την οποία και επιβεβαιώσουμε!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: ...Ό,τι και να κάνουμε, όσο και να προσπαθείτε, όσο και αν προσπαθήσαν οι προκάτοχοί σας, δεν υπάρχει καμμία περίπτωση να έρθει σε μία έστω υποφερτή κατάσταση ο χρόνος εκδίκασης των ποινικών υποθέσεων, εάν δεν συμφωνήσουν όλοι οι παράγοντες της απονομής της δικαιοσύνης σε μία τριετή ανοχή, σε μία τριετή υπερπροσπάθεια, την οποία πρέπει να καταβάλουμε εμείς -τουλάχιστον τριετή- χωρίς ωράρια, με αμοιβή ασφαλώς, προκειμένου να ξεμπλοκάρουν

αυτό τον τεράστιο αριθμό υποθέσεων που υπάρχει σε εκκρεμότητα. Και θα δείτε ότι θα ισορροπήσουν τα πράγματα και δεν θα υπάρχει μετά λόγος να συζητάμε το πρόβλημα.

Το λέω αυτό το πράγμα, διότι παλαιότερα που το ωράριο δεν ίσχυε, σε αυτή τη μορφή τουλάχιστον, δεν υπήρχε το πρόβλημα. Είναι πάρα πολύ απλό. Θέλω να πω, λοιπόν, ότι πρέπει να αναζητήσουμε την αιτία των καθυστερήσεων στο γεγονός ότι δεν δουλεύουμε όλοι μας τόσο όσο θα έπρεπε να έχουμε να δουλεύουμε.

Έρχομαι τώρα στις επιμέρους παρατηρήσεις τις οποίες έχω να κάνω. Κατ' αρχάς, εγώ διαφωνώ με τη μείωση της μετατροπής της ποινής ημερησίως στα 3 ευρώ. Είναι εξευτελιστικό και σε κάθε περίπτωση και θα δείτε ότι θα καταλήξουμε όλα τα δικαστήρια να λένε πλέον ότι «μετατρέπουμε προς 3 ευρώ». Η πρακτική μάς έχει διδάξει στο παρελθόν ότι πάντοτε στα δικαστήρια, σε όλες τις υποθέσεις, η μετατροπή γίνεται στην κατώτερη πιθανότητα περίπτωση που υπάρχει.

Εσείς μπορεί να κινείστε από άλλα ελατήρια, πράγματι να υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι να είναι οικονομικά εξαθλιωμένοι. Όμως, δεν θα ωφεληθούν αυτοί. Θα ωφεληθούν κυρίως εκείνοι οι οποίοι έχουν χρήματα και θα πηγαίνουν και θα κάνουν αστεία στα δικαστήρια με 3 ευρώ την ημέρα.

Δεύτερον, στο άρθρο 1 παράγραφος 4 λέτε το εξής πράγμα: «Μετά τη μετατροπή της στερητικής της ελευθερίας ποινής, το δικαστήριο εκτιμά αν εκείνος που καταδικάστηκε μπορεί να καταβάλει αμέσως το σύνολο του ποσού της μετατροπής. Αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει αδυναμία άμεσης καταβολής ή ότι η καταβολή θα συνεπαγόταν την αδυναμία και τα σχετικά, το δικαστήριο αποφασίζει».

Είναι θέμα εκτέλεσης ποινής, κύριε Υπουργέ. Είναι δουλειά του εισαγγελέως αυτό, δεν είναι δουλειά του δικαστηρίου. Δεν μπορεί το δικαστήριο να κάθεται εκείνη τη στιγμή να εκτιμά τα πιστοποιητικά, τα περιουσιακά, τη φορολογική δήλωση ή οτιδήποτε άλλο.

Επαναλαμβάνω ότι είναι θέμα εκτέλεσης της ποινής και όχι του δικαστηρίου. Εδώ είναι θέμα δικαστικής απόφασης. Και αυτό έχει μία συνέχεια, διότι στην παράγραφο 7 λέτε το εξής πράγμα: «Αν η εργασία παρέχεται από εκείνον που καταδικάστηκε ελλιπώς ή πλημμελώς με δική του υπαιτιότητα, ο εισαγγελέας εκτέλεσης της ποινής μπορεί, αφού λάβει... να προκρίνει σε μετατροπή...» και τα σχετικά. Επαναλαμβάνω και λέω ότι όποιο θέμα υπάρχει και αφορά την εκτέλεση της ποινής είναι θέμα του αρμοδίου εισαγγελέως.

Στην παράγραφο 6 του άρθρου 1, που μιλάτε για την κοινωφελή εργασία -και παρακαλώ την προσοχή σας ιδιαίτερος εδώ- λέτε το εξής: «Μπορεί, επίσης, να αφορά και σε παροχή υπηρεσιών προς τον παθόντα, αν υπάρχει η σύμφωνη γνώμη του». Δηλαδή, εάν συμφωνήσει ο παθών, μπορεί ο καταδικασθείς, αντί για κοινωφελή εργασία, να πάει να δουλεύει στα χωράφια του. Αυτά είναι πρωτοφανή. Εδώ πρόκειται περί αποζημίωσης πλέον. Δεν είναι έκτιση ποινής αυτή. Είναι αρχή επαναφοράς του θεσμού της δουλείας, επαναλαμβάνω. Θα τον έχει στα χωράφια του ή στο σπίτι του ή οπουδήποτε να δουλεύει ο παθών τον κατηγορούμενο, τον καταδικασθέντα, ως έκτιση ποινής. Αυτό δεν ξέρω, αν υπάρχει αλλού. Πρόκειται για μία παγκόσμια πρωτοτυπία πάνω σ' αυτό το ζήτημα.

Στην παράγραφο 8 του ίδιου άρθρου πάλι το ίδιο λέτε: «Αν μετά τη μετατροπή στερητικής της ελευθερίας ποινής σε χρηματική ή πρόστιμο, επέρχεται ουσιώδης αλλαγή των όρων της προσωπικής και οικονομικής κατάστασης εκείνου που καταδικάστηκε, αυτός μπορεί να ζητήσει από το δικαστήριο προθεσμία ή διέγερση της προθεσμίας καταβολής...» και τα σχετικά. Επαναλαμβάνω και λέω ότι είναι δουλειά του εισαγγελέως, διότι αφορά την έκτιση της ποινής.

Στο άρθρο 2 λέτε ότι εάν κάποιος που καταδικασθεί σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, το δικαστήριο με την απόφασή του διατάσει την αναστολή εκτέλεσης της ποινής. Εννοείτε προφανώς συνολικά τα τρία έτη. Καλύτερα να μπει η λέξη «συνολικά τα τρία έτη», διότι μπορεί με τη συγχώνευση να πάμε παραπάνω. Διαφωνώ με αυτό που λέτε ότι δεν μπορεί να είναι ο χρόνος της αναστολής κατώτερος από ένα και ανώτερος από

τρία χρόνια. Καλά ήταν τα τρία χρόνια που είχαμε τόσα χρόνια στα δικαστήρια. Τώρα πηγαίνετε την αναστολή στον ένα χρόνο. Ήταν τριετής πάντοτε. Και λέτε ότι η αναστολή εκτέλεσης της ποινής δεν μπορεί να εξαρτηθεί από την προηγούμενη καταβολή των δικαστικών εξόδων. Δικαστικά έξοδα είναι αυτά. Πόσα να είναι; Πολλές φορές αναστέλλεται ποινή τριών και παραπάνω ετών, όπως θα πω στη συνέχεια, ενώ δεν χάλασε ο κόσμος για το πώς θα καταβάλλει τα δικαστικά έξοδα.

Στο άρθρο 3, που αφορά την μετατροπή του άρθρου 100, λέτε, κύριε Υπουργέ: «Αν κάποιος καταδικασθεί σε ποινή φυλάκισης μεγαλύτερη από τρία έτη και συντρέχει στο πρόσωπό του η προϋπόθεση... το δικαστήριο διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της ποινής του υπό όρους και υπό την επιμέλεια και επιτήρηση επιμελητή κοινωνικής αρωγής, για ορισμένο διάστημα, που δεν μπορεί να είναι κατώτερο από τρία και ανώτερο από πέντε έτη...». Δηλαδή μέχρι δέκα; Διότι η ποινή φυλάκισης με συγχώνευση πάει μέχρι τα δέκα. Δεν αποβάλλει το χαρακτήρα, γι' αυτό θα πείτε μέχρι πέντε ή μέχρι δέκα. Αν είναι μέχρι δέκα, να πείτε ότι μπορεί να ανασταλεί μέχρι τα δέκα. Εγώ διαφωνώ σ' αυτό. Αναστολή ποινής φυλάκισης δέκα ετών η κοινωνία δεν το δέχεται.

Στο άρθρο 5 λέτε: «Εκείνος που καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης και έχει υπερβεί το εβδομηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του εκτίει την ποινή ή το υπόλοιπο της ποινής στην κατοικία του...». Και παρακάτω λέτε ότι πρέπει να παρουσιάζεται μια φορά το μήνα στο Αστυνομικό Τμήμα. Ποιος θα επιβλέπει ότι πράγματι εκτίεται η ποινή στην κατοικία; Εκτός αν εννοείτε στον τόπο κατοικίας. Εάν εννοείτε στον τόπο κατοικίας, ορθώς βάζετε την εμφάνιση μια φοράς το μήνα στο Αστυνομικό Τμήμα που θα μπορούσε να είναι και μία φορά την εβδομάδα ή μια φορά την ημέρα. Εάν, όμως, βάζετε έκταση της ποινής στην κατοικία, με ποιον τρόπο θα μπορούσαμε να διαπιστώσουμε ότι όντως εκτίεται η ποινή και δεν είναι είκοσι εννιά μήνες ο καταδικασμένος στο εξωτερικό κι έρχεται μία μέρα και παρουσιάζεται;

(Στο σημείο αυτό κυτπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα παρακαλέσω δύο λεπτά ακόμη, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω. Είναι πολύ σημαντικά από εδώ και κάτω.

Στο άρθρο 6 διαφωνώ κάθετα με τη διατύπωση και τη ρύθμιση. Πρώτον, δεν διανοούμαι στην κλοπή να υπάρχει ικανοποίηση του παθόντα, ούτε στο κακούργημα που το αφαιρέσατε, όπως το αφαιρέσατε στη συνέχεια, ούτε στο πλημμέλημα. Να προσθέσετε την ψευδή καταμήνυση. Τα δικαστήρια στην πράξη ξέρουν πάρα πολύ καλά όταν έχουν ψευδή καταμήνυση κάνουν ότι έκαναν και στην υπεξαίρεση και στα άλλα αδικήματα, όπου δέχονται ότι τα βρήκαν μεταξύ τους κι διάδικοι.

Ένα ερώτημα, το οποίο θέλω να θέσω, είναι το εξής: Έχουμε μία υπεξαίρεση για την οποία όλοι δεχόμαστε ότι μπορεί να πάει στην περίπτωση ικανοποίησης του παθόντα. Όσον αφορά τις υποστηρικτικές αξιόποινες πράξεις που φτάνει ο κατηγορούμενος στην υπεξαίρεση -δηλαδή μπορεί να έχουμε μία ψευδή βεβαίωση ή να έχουμε μία υπεξαγωγή εγγράφων- τι γίνεται με αυτές; Όσον αφορά την υπεξαίρεση θα τον αθωνούμε κι όσον αφορά τις άλλες θα τον καταδικάζουμε; Δείχνει αυτό και την προχειρότητα με την οποία έχει συνταχθεί το νομοσχέδιο.

Περίλαμβάνεται τη ζωοκλοπή στην κλοπή; Διότι παρακάτω, στο άρθρο 18, που αναφέρεσθε στη ζωοκλοπή, βάζετε εντός παρενθέσεως και τη ζωοκλοπή, που σημαίνει ότι θεωρείται τη ζωοκλοπή απλή κλοπή. Μήπως μεταφερθεί το ίδιο και εδώ πέρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Μαρκογιαννάκη, σας παρακαλώ πολύ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Διαφωνώ κάθετα με την περίπτωση υπαγωγής των άρθρων 390, 394, 404 και 406, την ικανοποίηση του παθόντα στην περίπτωση του 406 α. Δεν διανοούμαι αυτήν την εποχή η απιστία να μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ικανοποίησης του παθόντα και μάλιστα άμα είναι το δημόσιο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα το βγάλουμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Θα το βγάλετε; Χαίρομαι γι' αυτό.

Ούτε, όμως, για την αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλή-

ματος, ούτε για την τοκογλυφία σε βαθμό κακούργηματος, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Τρία λεπτά παραπάνω έχουν ολοκληρώσει τα πάντα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Χρήσιμα πράγματα λέω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Είναι πάρα πολύ, αλλά ο χρόνος με κυνηγάει κι εμένα, όπως κι εσάς.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ένα λεπτό.

Να πω, λοιπόν, ο δεσπότης με τον περιφερειάρχη να πάνε στην ειδική δωσιδικία.

Τι να κάνουμε; Ο περιφερειάρχης θα κάθεται τώρα στο μονομελές, που μπορεί να θέλει να τον εκδικηθεί ο μικρός δικαστής για τον α' ή β' λόγο;

Σχετικά με τη διάταξη που μας φέρνεται για τους δουλεμπόρους, ξέρετε για ποιο λόγο είχαμε αυξήσει την ποινή τόσο πολύ και την είχαμε κάνει κακούργημα;

Όχι τόσο για να προφυλακίζονται κάποιοι, όσο για να στείλουμε, κύριε Υπουργέ, ένα μήνυμα προς τα έξω ότι όποιος έρχεται στην Ελλάδα και είναι δουλέμπορος και συλληφθεί, δεν θα περάσει καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε πολύ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Μην αμβλύνετε αυτήν την αυστηρότητα την οποία είχαμε βάλει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Τέλος χρόνου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω καταθέσει μία τροπολογία, την οποία είδα ότι δεν τη φέρνεται γιατί είναι εκπρόθεσμος. Όμως, δείτε την. Μαθαίνω ότι θα τροποποιήσετε το νόμο περί ευθύνων Υπουργών. Λάβετε υπ' όψιν σας αυτά τα οποία λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής πενήντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί συνοδικοί από το Γυμνάσιο του Άστρους της επαρχίας Κυνουρίας του Νομού Αρκαδίας, όπου -αν θυμάμαι καλά- το 1822 φτιάχτηκε η πρώτη ελληνική σημαία και είμαστε ιδιαίτερα περήφανοι που σας έχουμε εδώ.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Βουλευτής Β' Αθηνών του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, έχει το λόγο για οχτώ λεπτά επί άρθρων και τροπολογιών.

Ορίστε, κύριε Αϊβαλιώτη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χάρηκα ιδιαίτερα που είδα τα παιδιά από την Αρκαδία, από την περιοχή που κατάγεται και η γυναίκα μου.

Η συζήτηση στη Βουλή για ένα ακόμη νομοσχέδιο που αφορά τη δικαιοσύνη ήταν αναμενόμενο να έχει και νομικές μονομαχίες με ικανούς ξιφομάχους, διακεκριμένους νομικούς που είναι και Βουλευτές. Αναπόφευκτο, λοιπόν, να υπάρχει και επιχειρηματολογία ένθεν κακείθεν, σχετικά με τις τεχνικές ρυθμίσεις και τους νομικούς όρους.

Όμως, έχω την αίσθηση ότι όλα πρέπει να υποτάσσονται στο κυρίαρχο αίτημα και ενδιαφέρον της κοινωνίας, που είναι η γρήγορη και ποιοτική απονομή της δικαιοσύνης. Όταν λέμε «ποιοτική απονομή της δικαιοσύνης», εννοούμε δίκαιες ποιοτικές αποφάσεις -στις οποίες υστερούμε χαρακτηριστικά και όποιος δεν το βλέπει είναι αιθεροβάμων- όπως και ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης.

Όλοι γνωρίζουμε ότι τα τελευταία τριάντα χρόνια ψηφίστηκαν αρκετοί νόμοι, οι οποίοι στόχευαν στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, ενώ θα πρέπει, δυστυχώς, να παραδεχθούμε ότι τα αποτελέσματα ήταν πενιχρά. Όχι μόνο έχουν μπλοκαριστεί τα δικαστήρια, αλλά έχουν μπλοκαριστεί και οι φυλακές και οι δικαστικές υπηρεσίες, οι οποίες μάλιστα μας στοιχίζουν αρκετά ακριβά.

Θα καταθέσω την απάντηση που ευγενώς μου έστειλε ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Καστανίδης σε ερώτηση που έκανα στη Βουλή σχετικά με το πόσο μας κοστίζουν οι δικαστικές υπηρεσίες, οι φυλακές, οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες κ.ο.κ. Τριάντισι εκατομμύρια για έξι μήνες. Από τον Ιανουάριο έως τον Ιούνιο φέτος πληρώσαμε 3,5 εκατομμύρια για ενοίκια.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όμως, οι φυλακές δεν επαρκούν και για έναν άλλο λόγο. Δεν έχουμε πληθυσμό 11,2 εκατομμύρια ανθρώπους, όπως ήταν πέ- ρυσι, που έγινε η απογραφή. Έχουμε άλλα ενάμισι-δύο εκατομ- μύρια περίπου ανθρώπους σε αυτήν τη χώρα – κανείς δεν ξέρει πόσους ακριβώς – ανθρώπους που μπήκαν με το «έτσι θέλω» στην πατρίδα μας, πολλοί εκ των οποίων, δυστυχώς, ήταν και «μπουμπουκία», εξ ου και ο τεράστιος αριθμός των Αλβανών, Ρουμάνων κ.λπ. κρατουμένων στις ελληνικές φυλακές.

Προφανώς λύση δεν είναι να τους ξαμολήσεις απ' αυτές τις φυλακές. Λύση είναι να είχες καταστήσει τα σύνορά σου πραγ- ματικά σύνορα και όχι προθάλαμο εισόδου στην Ελλάδα όποιου μας προωθούν οι Τούρκοι δουλέμποροι, οι οποίοι κονομάνε, ή όσων μας στρώνουν οι Αλβανοί, αδειάζοντας τις φυλακές τους από επικίνδυνους εγκληματίες και τους στέλνουν, φυσικά, στην Ελλάδα.

Όσο γίνονταν όλα αυτά τα τρελά από το 1990 έως τώρα, δη- λαδή για είκοσι χρόνια, φορτωνόταν η Ελλάδα «κάθε καρυδιάς καρύδι», οι Έλληνες πολίτες υπέμεναν την εγκληματικότητα, το παραεμπόριο και την ανεργία και από πάνω άκουγαν ότι είναι ρα- τιστές, ακροδεξιόι, φασίστες και ένα σωρό άλλες βρισιές, οι οποίες λέγονταν, δυστυχώς, και από επίσημα χείλη, μειωτικοί χα- ρακτηρισμοί περί ρατσισμού σε μία απέλπιδα προσπάθεια των δύο φθαρμένων κομμάτων να φτιασιδώσουν την αποτυχία τους.

Έτσι, μπλοκάρουν τα δικαστήρια, φρακάρουν οι φυλακές, πλη- ρώνει τα μαλλιά της κεφαλής του ο Έλληνας, για να τις συντη- ρεί και ψάχνουμε νέες νομικές ρυθμίσεις, για να βγούμε από το αδιέξοδο. Φυσικά, τρίβουν τα χέρια τους οι Τούρκοι και οι Αλβα- νοί, που φόρτωσαν τα προβλήματά τους στην πλάτη μιας Ελλά- δας, που, δυστυχώς, χρεοκοπεί.

Σωστή είναι η παρατήρηση που είδα στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ότι ο ρυθμός απονομής της ποινικής δικαιοσύνης είναι αφόρητα βραδύς και ότι όλη η κατάσταση αγ- γίζει την αρνησιδικία και ίσως την ατιμωρησία.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι όλες οι παρόμοιες προσπάθειες επιτάχυνσης του ρυθμού δικαιοσύνης είχαν καλές προθέσεις, όπως και η παρούσα –δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία γι' αυτό– και στόχευαν στην αποσυμφόρηση των δικαστικών αιθουσών και των φυλακών. Μόνο που η αποσυμφόρηση δεν γίνεται με τη μα- ζική αποφυλάκιση επικίνδυνων κρατουμένων.

Προφανώς είναι σωστό να σταματήσει ο αναχρονισμός της φυ- λακίσης όσων δεν μπορούν να πληρώσουν ανά δίκες, που προ- βλέπεται στο νομοσχέδιο. Σωστό είναι και το μέτρο για την αναβολή της εκδίκασης: Να μην ξεπερνάει αυτή η αναβολή τους τρεις μήνες, διότι διάφορα περιπαικτικά και αρνητικά σχόλια ακούγονται, δυστυχώς, διεθνώς για τη βραδύτητα της απονομής δικαιοσύνης στην Ελλάδα.

Υπάρχουν σωστές ρυθμίσεις. Ορθή είναι και η αποποινικοποι- ήση των οφειλών μικροποσών στα ασφαλιστικά ταμεία, ιδίως μέσα σε αυτήν την πνιγνή ατμόσφαιρα που δημιουργεί η κρίση.

Όμως, αλίμενα, όλα αυτά χτυπούν στη ρίζα τους τα προβλή- ματα; Εγγυώνται δραματική αλλαγή προς το καλύτερο; Υπάρχει ένας Έλληνας που είναι σήμερα ευχαριστημένος από τη γενικό- τερη λειτουργία της δικαιοσύνης, την απονομή της και αισιοδο- ξεί; Οι Έλληνες –για να είμαστε ειλικρινείς εδώ μέσα– αισθάνονται πραγματικά ότι απονέμεται ακριβοδίκαια η δικαιο- σύνη στην Ελλάδα ή μήπως οι Έλληνες έχουν την αίσθηση –για να το αντικρίσουμε κατάματα– ότι ο ισχυρότερος κερδίζει στα δι- καστήρια και ότι θα γεράσεις μέχρι να βρεις το δίκιο σου, αν ποτέ έχεις την έμπνευση να καταφύγεις στα δικαστήρια;

Και επειδή τυγχάνω και μέλος της εξεταστικής επιτροπής και βλέπω στην Αίθουσα και δύο αγαπημένους μου συναδέλφους,

τον κ. Τζαβάρα και τον κ. Αποστολάκο, που είμαστε μαζί στην Εξεταστική Επιτροπή της «SIEMENS» για ένα περίπου χρόνο και έχουμε τραβήξει όσα έχουμε τραβήξει, να πω ότι οι Βουλευτές της εξεταστικής τα είδαν όλα –το ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι– και κυρίως κάναμε τα πάντα. Γίναμε λογιστές, αστυνομικοί, ντε- ντέκτιβ, ανακριτές, δικαστές, επιθεωρητές Κλουζώ. Ψάχνουμε σκληρούς δίσκους στα δωμάτια ξενοδοχείων. Πηγαίνουμε με κλειδαράδες στα Εξάρχεια, για να ανοίξουμε διαμερίσματα όπου υπάρχουν σκληροί δίσκοι και φαξ κάποιων περιέργων ανθρώπων, οι οποίοι ποτέ δεν εκλήθησαν ως κατηγορούμενοι από τη δικαιο- σύνη. Ποτέ δεν εκλήθησαν. Πρώτη φορά τους βλέπαμε!

Έχουμε γίνει ακόμη και χάκερς, για αν αποκρυπτογραφή- σουμε τους σκληρούς δίσκους. Αυτό δεν κάνετε τώρα; Έτσι δεν θα περάσουμε τις διακοπές των Χριστουγέννων και εσείς, κύριε Αποστολάκο, και εσείς, κύριε Τζαβάρα, και εγώ; Αυτό θα κά- νουμε. Θα ασχολούμαστε με τους σκληρούς δίσκους της Τσα- κάλου και των υπολοίπων. Έχουμε, δηλαδή, αναγκαστεί να κάνουμε τη δουλειά άλλων, μεταξύ των οποίων και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το οποίο δεν προσδιορίζει τη ζημιά που έπαθε το ελληνικό δημόσιο. Το Νομικό Συμβούλιο του Κρά- τος δεν μας έχει κάνει ακόμη την τιμή να μας πει τι ζημιά έπα- θαν από τη «SIEMENS».

Έχουμε γίνει και εισαγγελείς, γιατί εντοπίζουμε τους εμπλε- κομένους στην υπόθεση της «SIEMENS», τους οποίους ουδέποτε κάλεσε η δικαιοσύνη –αυτή είναι η αλήθεια– και ουδέποτε υπήρξε για πολλούς απ' αυτούς ένταλμα συλλήψεως.

Θα πρέπει, λοιπόν, ν' ακούσει ο κόσμος, αλλά και κάποια μέσα ενημέρωσης, που επιλέγουν τον εύκολο στόχο, το Βουλευτή, ενώ αφήνουν κάποιους άλλους στο απυρόβλητο –βγάζουν «λάδι» και την εκτελεστική και τη δικαστική εξουσία– ότι οι ελλείψεις της δι- καιοσύνης δυσκολεύουν το έργο της διερεύνησης σκανδάλων, όπως της «SIEMENS».

Και επειδή κανείς δεν είναι υπεράνω κριτικής, θα πρέπει να πά- ρουν ορισμένοι το μήνυμα ότι κανέναν από εμάς και εσάς, κύριε Τζαβάρα και κύριε Αποστολάκο –το λέω, επειδή αυτή τη στιγμή είμαστε στην Αίθουσα τρία μέλη από την Εξεταστική Επιτροπή της «SIEMENS»– κανείς δεν μας κρατάει. Δεν πήραμε από κανέ- ναν μισό ευρώ, για να κάνουμε προεκλογικές εκστρατείες. Κα- νείς δεν μας διοργάνωσε προεκλογικές εκστρατείες στα κτήρια της «SIEMENS». Από κανέναν δεν λάβαμε δώρα και χορηγίες. Κανείς δεν μας κανόνισε διαμονές σε χλιδάτα ξενοδοχεία. Άρα, δεν χρωστάμε σε κανένα, όπως και εσείς, κύριε Καστανίδη.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ: Πες και ότι δεν έχουμε βγάλει ακόμη πόρισμα!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Και εσείς, κύριε Καστανίδη, με το ήθος σας δώσατε ένα παράδειγμα. Αφήσατε ένα αποτύ- πωμα στο δημόσιο βίο με την ενέργεια της επιστολής που στεί- λατε το 1996 και την οποία εγώ τιμώ, όπως τιμώ και εσάς γι' αυτό που κάνατε εκείνη την εποχή.

Γι' αυτό δεν θα επωμιστούμε ευθύνες της δικαιοσύνης, αλλά και της σημερινής Κυβέρνησης, η οποία ευθύνεται για πολλά εν σχέσει με την ατιμωρησία των «λαδιάρηδων» πολιτικών και για τη διαφυγή εκτός Ελλάδος κρίσιμων μαρτύρων και κατηγορου- μένων. Η απαξίωση όλων των πολιτικών και της πολιτικής έχει ονοματεπώνυμο στην ούγια και εννοούμε να γνωστοποιήσουμε αυτό το ονοματεπώνυμο, ώστε να μη φορτωθούμε ευθύνες άλλων.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Κωνσταντίνο Αϊβαλιώτη.

Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. Ελισάβετ Βόζεμπεργκ έχει τώρα το λόγο για οκτώ λεπτά.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόε- δρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς χθες απο- δείξαμε για μια ακόμη φορά ότι η Νέα Δημοκρατία στηρίζει τις νομοθετικές πρωτοβουλίες που έχουν σωστή κατεύθυνση και αυτή είναι μια τέτοια τόσο όσον αφορά στην επιτάχυνση των ρυθ- μών της δικαιοσύνης και στην ορθή απονομή της όσο και ως πα- ρεπόμενο –κατ' ανάγκη, όμως, για την πολιτεία χρήσιμο– την

αποσυμφόρηση των φυλακών. Αρκεί να αναλογιστεί κανείς –το λέω ως εντυπωσιακή παρατήρηση– ότι κάθε έτος –η άντληση της ποινικής πρόβλεψης είναι αυτό στο οποίο θα αναφερθώ– έχουμε περίπου εξήντα χιλιάδες μηνύσεις που αφορούν σε παράβαση του κώδικα οδικής κυκλοφορίας και περίπου είκοσι χιλιάδες μηνύσεις για παραβίαση υγειονομικών διατάξεων.

Έτσι, οι προβλέψεις του σχεδίου νόμου που αμβλύνουν, μετατρέπουν και κάποια πλημμελήματα τα υπάγουν σε πταίσματα μάς βρίσκουν σύμφωνους. Συντάσσομαι απόλυτα με τις διαφοροποιήσεις και τις εξειδικεύσεις τις οποίες ανέπτυξε ο εισηγητής μας κ. Παναγιωτόπουλος και ειδικότερα στην αντίρρηση που έχουμε προτάξει και αναπτύξει σε σχέση με τις διατάξεις 32 και 17 του νόμου.

Ειδικότερα στο θέμα των προσώπων που κατηγορούνται για μεταφορά και διακίνηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της χώρας εκτιμούμε πως το γεγονός ότι η πράξη χαρακτηρίζεται από το νομοθέτη μέχρι σήμερα σε βαθμό κακουργηματικό εναρμονίζεται απόλυτα με την κοινή περί δικαίου αντίληψη του μέσου Έλληνα. Εναρμονίζεται, επίσης, και με το νομικό μας πολιτισμό και την αντίληψη του μέσου πολίτη για το τι είναι δίκαιο και ποιος παραβάτης πρέπει να τιμωρείται με τις αυστηρότερες ποινές, πρωτίστως και κυρίως, με βάση τη δομή της προσωπικότητάς του –γιατί αυτό παρακολουθεί η ποινή– και, βεβαίως, την πράξη στην οποία έχει επιδοθεί.

Επίσης, χθες είχα την ευκαιρία και την τιμή να πω κάποιες σκέψεις για την ποινική διαμεσολάβηση το θεσμό εκείνο που έχουμε αναπτύξει έναν ισχυρισμό και μια επιχειρηματολογία ότι θα μπορούσε να υποβαθμίζει αξιόποινες πράξεις, που ο νομοθέτης μέχρι σήμερα τις περιβάλλει με ιδιαίτερη απαξία, δίνοντάς τους πλημμεληματικό χαρακτήρα. Αναπτύχθηκε επαρκώς.

Στο σημείο αυτό, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να υποστηρίξω μία τροπολογία που πιστεύω ότι είναι καθ' ύλην αρμόδιο το σχέδιο νόμου να τη συμπεριλάβει και να τη φιλοξενησει σε νομοθετική πρόβλεψη. Αφορά σε μία παραδρομή του νομοθέτη στο άρθρο 256, που αναφέρεται στην απιστία σε βάρος του ελληνικού δημοσίου.

Όπως γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 256 λέει ο νομοθέτης επί λέξει ότι «υπάλληλος που κατά τον προσδιορισμό, την είσπραξη και τη διαχείριση φόρων, δασμών, τελών ή άλλων φορολογημάτων ή οποιωνδήποτε εσόδων ελαττώνει εν γνώσει του –με πρόθεση, δηλαδή με δόλο– και για να ωφεληθεί ο ίδιος ή άλλος, –υπερχειλής προσωπικότητα, έντονη προσωπικότητα του δόλου για εκείνους που μας ακούν– τη δημόσια, τη δημοτική ή την κοινοτική περιουσία της οποίας του έχουν εμπιστευθεί τη διαχείριση». Εδώ εκ παραλείψεως δεν έχει προστεθεί ότι το αδίκημα αυτό αφορά και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

Και αυτό το λέμε σαν αναγκαιότητα της πρόληψης και της πρόβλεψης. Διότι όπως γνωρίζετε ο ν. 1608/1950, που είναι ο νόμος περί καταχραστών του ελληνικού δημοσίου, ο οποίος παραπέμπει στο άρθρο 256, δηλαδή στην απιστία σε βάρος του ελληνικού δημοσίου, όπως τροποποιήθηκε από τα νομοθετήματα 1738/87 και 2298/95 επί λέξει διατυπώνει «στον ένοχο του αδικήματος που προβλέπεται ειδικώς από το άρθρο 256, τα παραπάνω εφαρμόζονται μόνο όταν το αδίκημα στρέφεται κατά του δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου».

Αυτό βεβαίως, γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ και όλοι γνωρίζουμε, ότι θα μπορούσε να ισχύσει και να μη χρειάζεται τροπολογία αν μπορούσε η αναλογική εφαρμογή να διευρύνει και να αλλοιώσει και το αξιόποιο και τη βάση επέκτασης του νομοθέτη. Εδώ, όμως, δεν μπορεί να το κάνει, διότι όπως γνωρίζετε η κατά παραπομπή ουσιαστική αλλοίωση των στοιχείων της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος προσκρούει στο άρθρο 7 παράγραφος 1 του Συντάγματος, στο άρθρο 1 του Ποινικού Κώδικα και στο άρθρο 7 παράγραφος 1 της Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Έτσι, λοιπόν, επειδή κατ' αναλογία δεν μπορεί να εφαρμοστεί ο νόμος για τους καταχραστές του ελληνικού δημοσίου στο άρθρο 256, δηλαδή στην απιστία σε βάρος του ελληνικού δημοσίου, οποιοσδήποτε δράστης παραβαίνει το νόμο αλλά η ελάτ-

τωση της δημόσιας περιουσίας περιορίζεται σε ένα νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, όπως παραδείγματος χάρι μπορεί να είναι ο δικηγορικός σύλλογος ή το πανεπιστήμιο, με βάση το 256 δεν μπορεί να τιμωρηθεί.

Έτσι, λοιπόν, για την τροπολογία την οποία νόμιμα σας έχουμε καταθέσει και υπογράφεται από δεκαπέντε ή δεκαεπτά συναδέλφους, λέμε επί λέξει ότι η τελική διατύπωση πρέπει να είναι «υπάλληλος που κατά τον προσδιορισμό, την είσπραξη ή τη διαχείριση φόρων, δασμών, τελών ή άλλων φορολογημάτων ή οποιωνδήποτε εσόδων ελαττώνει εν γνώσει του και για να ωφεληθεί ο ίδιος ή ο άλλος τη δημόσια, τη δημοτική ή την κοινοτική περιουσία ή την περιουσία νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου της οποίας η διαχείριση του είναι εμπιστευμένη» και παρακάτω συνεχίζει το άρθρο την ποινική πρόβλεψη που αφορά στη συγκεκριμένη διάταξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνοψίζοντας εκτιμούμε ότι εφόσον και το Υπουργείο εκτιμήσει –και είμαι βέβαιη πως θα το κάνει– τις παρατηρήσεις που αρθρώθηκαν εναργώς και από τον εισηγητή μας και από άλλους συνομιλητές –διότι αλίμονο αν ένα σχέδιο νόμου που στοχεύει στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης θα έπρεπε να γίνεται ένα αντικείμενο κομματικής αντιπαράθεσης, αυτό δεν φάνηκε σ' αυτήν την Αίθουσα– ότι θα είναι σεβαστές οι παρατηρήσεις, που σε βελτιωτικό χαρακτήρα τείνουν να συνδράμουν στην εξειδίκευση των διατάξεων, εκείνες που πραγματικά δεν θα εμπεριέχουν προχειρότητα, αλλά θα δείχνουν ότι είναι ένα προϊόν ενδελεχούς μελέτης, αφού αφορούν στην απονομή της δικαιοσύνης.

Με αυτές τις σκέψεις εμείς ψηφίζουμε, όπως ανέλυσε και ο εισηγητής μας, την πλειονότητα των διατάξεων, με τις εξαιρέσεις για τις οποίες επιχειρηματολόγησε. Θεωρούμε ότι πραγματικά αυτό το σχέδιο νόμου συμβάλλει θετικά στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τη Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας Β' Αθηνών κ. Ελισάβετ Βόζεμπεργκ.

Θα ολοκληρωθεί ο κύκλος των ομιλητών επί των άρθρων και των τροπολογιών με τον κ. Αλέξανδρο Χρυσανθακόπουλο, Βουλευτή του ΛΑΟΣ.

Έχετε το λόγο για οκτώ λεπτά, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, χθες μέχρι σήμερα το πρωί στην περιοχή της Πάτρας γίναμε μάρτυρες εκτεταμένων επεισοδίων ανάμεσα σε Αφγανούς και σε Σομαλούς λαθρομετανάστες. Καταλαβαίνετε ότι αυτό το φαινόμενο πλέον είναι καθημερινό στην πόλη των Πατρών. Είχαμε τρία άτομα στο νοσοκομείο, είχαμε πυρπόληση χώρων και καταλυμάτων μεταξύ τους, συγκρούσεις, κατέστρεψαν και έκαψαν αυτοκίνητα.

Εξεγέρθηκαν σε μία χώρα που τους φιλοξενεί δίχως διαβατήριο, δίχως πιστοποιητικά ταυτότητας στα χέρια τους, δίχως τίποτα, σε μία χώρα που σε λίγο καιρό θα κληθεί ο απλός πολίτης να έχει μία κάρτα για να εντοπίζεται με GPS από το δορυφόρο. Κατανοείτε τις συνθήκες στις οποίες βρισκόμαστε. Δεν είναι δυνατόν το φαινόμενο αυτό, με τους δεκάδες χιλιάδες λαθρομετανάστες που έρχονται κατά μήνα στη χώρα μας, να συνεχιστεί.

Η εξέλιξη των πραγμάτων είναι δραματική. Κρυφά, δίχως καμία ανακοίνωση και δίχως να προσδιοριστεί ο χώρος που έχει επιλεγεί για να κατασκευαστεί χώρος υποδοχής, η Κυβέρνηση ετοιμάζεται να προχωρήσει σε ενέργειες και στην περιοχή μας. Δηλαδή, να αποκτήσουμε μόνιμο καταυλισμό, οργανωμένο ή μη οργανωμένο, ανάλογα πώς θα επιλέξει η Κυβέρνηση, για να εδράζονται αυτοί –στη δική μας περίπτωση θα χρειαστούν και δύο καταυλισμοί, γιατί είναι χωρισμένοι σε στρατόπεδα– και να συνεχιστεί αυτός ο πόλεμος μεταξύ τους.

Το φαινόμενο αυτό της λαθρομετανάστευσης η Κυβέρνηση το αντιμετωπίζει στο πλαίσιο των δικαιωμάτων του ανθρώπου, το οποίο όμως καταντά απάνθρωπο για μας. Εμείς σεβόμαστε την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και ύπαρξη και θεωρούμε ότι όποιος αιτείται πολιτικού ασύλου πρέπει να εξετάζεται. Πιστεύουμε, επίσης, ότι ο οποιοσδήποτε βρέθηκε στη χώρα μας, πρέπει να του

φερθούμε κόσμια. Βέβαια, οφείλει και αυτός να σεβαστεί το χώρο που βρίσκεται.

Όμως, ξέρετε, ότι η αλαζονεία της αυθαιρεσίας και της ασυδοσίας δεν διακατέχει μόνο τον κυβερνητικό κόσμο, αλλά και αυτούς οι οποίοι απολαμβάνουν τιμών και δόξας. Σκεφτείτε μερικούς από αυτούς που φορτώνονται στα λεωφορεία για να έλθουν στην Αθήνα -δωρεάν μετακίνηση- και μετά βρίσκουν τον τρόπο να κατέβουν και στην Πάτρα.

Με μεγάλη θλίψη βλέπουμε την Κυβέρνηση να κάνει έκπτωση αξιών στο ζήτημα της αντιμετώπισης των διακινητών. Αλήθεια, τότε οι δουλέμποροι -γιατί έχει σημασία να το δούμε σε όλες τις διαστάσεις το θέμα- τότε οι σωματέμποροι -επιμένω και σ' αυτό- τότε αυτοί που οδηγούν κόσμο να σκοτώνεται στις νάρκες του Έβρου ή να πνίγεται στον Έβρο ή βυθίζονται τα πλοιάριά του και πνίγεται έξω από τις ακτές των ελληνικών νησιών, τότε αυτοί οι άνθρωποι έπαψαν να διαπράττουν κακουργηματικές πράξεις και κάνουν απλά πλημμελήματα τιμωρίας ενός έτους;

Πότε αυτά τα οργανωμένα κυκλώματα, τα οποία υπηρετούν τη νέα τάξη πραγμάτων και διευκολύνουν στο να γίνει η Δυτική Ευρώπη η δύση της Ευρώπης και αυτή μια πλατιά Βαλκανία, μία πολυπολιτισμική κοινωνία, θέλει δεν θέλει, θα πρέπει να διευκολύνονται; Διευκολύνονται ακριβώς γι' αυτό το λόγο, ότι οδηγούν την Ευρώπη στον πολυπολιτισμό, θέλει δεν θέλει; Διευκολύνονται γιατί υπηρετούν τα σχέδια της νέας τάξης πραγμάτων; Διευκολύνονται αυτά τα κυκλώματα, τα οποία εισπράττουν και πάρα πολλά χρήματα από τη συμφωνία η οποία έχει συναφθεί ανάμεσα σ' αυτούς που τους διακινούν από τις χώρες καταγωγής τους -με ναρκωτικά στα χέρια πολλές φορές- και μέχρι τον ευρωπαϊκό χώρο;

Ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι πιέζουν τη συνείδησή μας να νομοθετήσουμε ως Βουλή σε μια λάθος κατεύθυνση; Γιατί θα πρέπει να ενταχούμε όλοι στη θεωρία της ανοιχτής κοινωνίας, των ανοιχτών συνόρων, της κατάργησης των συνόρων, της ελεύθερης διακίνησης των ανθρώπων όπου θέλουν; Γιατί θα πρέπει η Κυβέρνηση να δίνει εκατοντάδες εκατομμύρια; Και να με διαψεύσετε σε αυτό, αν τα χρήματα για τις συναυλίες που κάνουν σε όλες τις πόλεις της χώρας τα συγκροτήματα υπεράσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των μεταναστών, δεν είναι επιδοτούμενα από την ίδια την Κυβέρνηση με τα φανερά κονδύλια. Πώς γίνεται;

Γιατί, λοιπόν, εσείς μέσα σ' αυτό το συνολικό πλέγμα καταστάσεων κινείστε προς αυτόν το δρόμο; Διότι δυστυχώς η δική σας άποψη είναι θετική στο να επιβραβευσθούν αυτές οι εξελίξεις τις οποίες θεωρείτε φυσιολογικές στην πράξη, κύριε Υπουργέ. Αυτοί οι σωματέμποροι -δεν θα πω απλά δουλέμποροι- αν δεν έχουν το φόβο της βαριάς ποινής, δεν θα διακινδυνεύουν ακόμα περισσότερο; Δεν ξέρουμε ότι αυτοί συνεργάζονται με τις επίσημες αρχές της Τουρκίας γιατί έχει διαφθαρεί το τουρκικό κράτος, αν δεν είναι και εντολή των υπηρεσιών του τουρκικού κράτους να γίνεται αυτό το «ξεφόρτωμα» στην Ελλάδα; Δεν το ξέρουμε αυτό; Δεν έχουν συλληφθεί -δυστυχώς για μας- λιμενικοί και άλλοι παράγοντες που προωθούν τη λαθροδιακίνηση αυτών των μεταναστών; Αυτό δεν είναι ένα φαινόμενο για το οποίο έχουμε δεδομένα στα χέρια μας;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Τα κακουργήματα παραπεμπονται και τώρα, κύριε συνάδελφε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλουμε να συνεχίσουν με κακουργήματα επειδή συνεπάγονται και τα πλημμελήματα κι εδώ είναι ένα θέμα.

Εσείς γιατί κάνατε την απομείωση της ποινής; Τι θέλετε να διευκολύνετε; Δεν κατανοείτε ότι όταν εσείς τους χαμογελάτε, όταν χασκογελάτε ικανοποιημένοι ότι «κοιτάξτε, εμείς είμαστε μια χώρα πολύ ανεκτική», αυτοί θα κάνουν υπέρβαση της ανοχής μας; Δεν συνειδητοποιείτε ότι αυτό το «παράθυρο» είναι πρώτο θέμα μεταξύ τους για να ενημερωθούν ότι από δω και μπρος τα πράγματα είναι πιο εύκολα γι' αυτούς; Τουλάχιστον τους διαπράττοντες το αδίκημα δεν θα πρέπει να τους «στριμώχνουμε»;

Να σας ρωτήσω κάτι; Υπάρχουν οι χθεσinoί τραυματίες. Επίσης στην Πάτρα τον τελευταίο χρόνο έχουμε πάνω από δέκα νε-

κρούς σε συμπλοκές μεταξύ τους. Μαχαιρώθηκε Αλγερινός, μαχαιρώθηκε Ρουμάνος, έφυγαν οι πεντακόσιοι Ρουμανόγυφτοι όταν συγκρούστηκαν με Αφρικανούς. Πανικός στην πόλη, συνέχεται τα ίδια φαινόμενα. Πριν από λίγο καιρό είχαμε το βιασμό μιας κοπέλας από τρεις Αφγανούς και μια σειρά από άλλα γεγονότα. Ποιος είναι ο ηθικός αυτουργός; Ποιος πληρώνει γι' αυτά τα αδικήματα για τα οποία δεν συλλαμβάνεται κανείς; Δεν θα πρέπει, λοιπόν, να αισθάνονται ότι αυτή η χώρα είναι ευνομούμενη και είναι ευρωπαϊκή;

Κύριε Υπουργέ, να αφήσετε το νόμο ως ισχύει, να μην γίνετε η ελαστική Κυβέρνηση, η ελαστική συνείδηση, η υποχωρητική μεταρρυθμιστική πολιτική που οδηγεί την ανομία στο να κυριαρχεί και να επιβραβεύεται. Επιμένουμε. Αυτό είναι ένα φαινόμενο για το οποίο μέρα με τη μέρα οι Έλληνες τα βάζουν με τον εαυτό τους γιατί είναι ανεκτικοί προς εσάς.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Χρυσανθακόπουλο του ΛΑΟΣ.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χάρης Καστανίδης έχει το λόγο για οκτώ λεπτά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα μου δείξετε μια μικρή ανοχή γιατί σήμερα δεν μίλησα καθόλου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αισθάνομαι ιδιαίτερη ικανοποίηση γιατί η Κυβέρνηση εισαγείται νομοσχέδιο το οποίο περιλαμβάνονται ρηξικέλευθες ιδέες για τον εξορθολογισμό στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης. Είναι νομοσχέδιο που εντάσσεται σε μία συνολική δέσμη παρεμβάσεων της Κυβέρνησης για τον εξορθολογισμό και την επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης γενικότερα. Έχω προαναγγείλει ότι σε λίγο καιρό από τη σημερινή συζήτηση θα υπάρξει νέα νομοθετική πρωτοβουλία που θα αφορά την επιτάχυνση και τον εξορθολογισμό στην πολιτική δίκη. Ήδη, όπως είναι γνωστό σε όλους σας, εισηγήθηκε το νομοσχέδιο για την επιτάχυνση και τον εξορθολογισμό της διοικητικής δίκης, όπως και το νομοσχέδιο για τη διαμεσολάβηση σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

Δεν είναι μία συνήθης πρωτοβουλία η σημερινή. Επιτρέψτε μου να διατηρώ αυτήν την άποψη με επιμονή. Στο νομοσχέδιο που συζητάμε περιλαμβάνονται γενναία και ριζοσπαστικά μέτρα που θα δώσουν ώθηση στον εξορθολογισμό της ποινικής δίκης. Προφανώς δεν επιλύονται όλα τα προβλήματα που χρόνια τώρα συσσωρεύτηκαν στο ποινικό, διοικητικό και πολιτικό μας σύστημα. Θα χρειαστούν και άλλες συνεχείς και επίμονες προσπάθειες. Σημασία όμως έχει κάθε βήμα που συντελείται να εισφέρει με τρόπο θετικό και αποτελεσματικό στον επιδιωκόμενο σκοπό. Νομίζω ότι το νομοσχέδιο που συζητάμε για τον εξορθολογισμό στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης κινείται σε ριζοσπαστικές «ράγες».

Ο εισηγητής μας με εύγλωττο και απολύτως επαρκή τρόπο εξήγησε όλα όσα έπρεπε να διατυπωθούν για τις εισηγούμενες ρυθμίσεις. Πολλοί εκ των συναδέλφων, είτε εισηγητές είτε αγορητές, φώτισαν τις θετικές πλευρές του νομοσχεδίου. Δεν θα επανέλθω σ' αυτά. Θα διατυπώσω μερικές γενικότερες σκέψεις.

Ουσιαστικά τρεις είναι οι τομείς στους οποίους παρεμβαίνουμε με το συζητούμενο νομοσχέδιο. Πρώτον, επιχειρούμε τον εκσυγχρονισμό και τον εξανθρωπισμό του συστήματος των ποινών. Ενισχύουμε τις εναλλακτικές ποινές. Σε ορισμένες χώρες οι εναλλακτικοί τρόποι έκτισης των ποινών είναι οι θεμελιώδεις, οι κύριοι τρόποι με τους οποίους κάποιος αποδίδει -λόγω της προσβολής που έκανε προς την κοινωνία- τα οφειλόμενα στην κοινωνία. Στην Ελβετία, παραδείγματος χάρι, είναι σχεδόν αποκλειστικός ο εναλλακτικός τρόπος έκτισης των ποινών.

Εμείς κάνουμε ένα πολύ σημαντικό βήμα στο να ενισχύσουμε τις εναλλακτικές ποινές. Διαλαμβάνονται στο νομοσχέδιο σειρά μέτρων που διακρίνονται για την εσωτερική τους αλληλουχία και συνέπεια. Πρώτον, διευκολύνουμε το δικαστή να επιβάλει την κοινωνικά εργασία διότι μέχρι σήμερα αυτός ο πρωτοποριακός θεσμός που εισήχθη ήδη από το 1999 δεν εφαρμόζονταν γιατί οι προβλέψεις που τον αφορούσαν ήταν λανθασμένες. Υπήρχε περρίπτωση άνθρωπος στον οποίο θα μπορούσε να επιβληθεί η κοινωνικά εργασία να οφείλει τέσσερις χιλιάδες ώρες εργασίας,

αριθμός εξωπραγματικός που, όπως και ορισμένα άλλα συμπαρομαρτούντα, καθιστούσε τελικά το θεσμό της κοινωφελούς εργασίας ουσιαστικά μη ελκυστικό. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθιστούμε το θεσμό της κοινωφελούς εργασίας ελκυστικό.

Δεύτερον, καταλήγουμε πάντα στο θεσμό της κοινωφελούς εργασίας και αν ακόμα αρχικώς, όπως και σήμερα προβλέπεται, το δικαστήριο επιβάλλει τη μετατροπή μιας ποινής σε χρηματική ποινή. Η σειρά, λοιπόν, είναι: Επιβάλλεται μία ποινή που μετατρέπεται από το δικαστήριο σε χρηματική ποινή. Η χρηματική ποινή σύμφωνα με τις προβλέψεις μας μπορεί να καταβληθεί σε χρόνο επαρκή, ώστε ο καταδικασθείς να μη βρίσκεται μπροστά στην ανάγκη τελικά να οδηγείται πίσω από της φυλακής τα σίδερα γιατί δεν έχει να πληρώσει την επιβληθείσα χρηματική ποινή.

Μέχρι τώρα μόνο οι δυνάμενοι για λόγους οικονομικούς μπορούσαν να καταβάλλουν τις χρηματικές ποινές. Υπήρχαν πολλοί καταδικασμένοι που επειδή δεν είχαν να πληρώσουν την επιβληθείσα χρηματική ποινή οδηγούντο στα καταστήματα κράτησης. Προβλέπουμε τώρα τη δυνατότητα σε ένα χρονικό ορίζοντα δύο ως τριών ετών να καταβάλλεται η επιβληθείσα ποινή και αν και πάλι ο καταδικασθείς δηλώσει ότι δεν έχει τη δυνατότητα τότε επέρχεται η ελκυστική πλέον επιβολή της κοινωφελούς εργασίας.

Εξορθολογίζουμε όμως το σύστημα των ποινών και στις διατάξεις περί αναστολής. Και λαμβάνονται για πρώτη φορά πρόνοιες καθαρά ανθρωπιστικού χαρακτήρα. Κανένας, παραδείγματος χάριν, δεν είχε σκεφθεί σήμερα ότι ο ευεργετικός υπολογισμός της ποινής δεν μπορεί να ισχύσει για ανθρώπους που δεν δύνανται να εργαστούν. Οροθετικοί, παραπληγικοί, άνθρωποι με αναπηρίες υψηλού ποσοστού, μητέρες που έχουν τα ανήλικα παιδιά τους μέχρι τριών ετών στις φυλακές. Όλες αυτές οι κατηγορίες, επειδή είναι προφανές ότι δεν μπορούσαν να εργαστούν, δεν μπορούσαν να δεχθούν και την ευεργεσία αυτού του μέτρου, του ευεργετικού τρόπου υπολογισμού της ποινής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο δεύτερος τομέας στον οποίον επεμβαίνουμε είναι η ανάγκη να εξευρεθούν εναλλακτικές ποινικές διαδικασίες που θα αποσυμφορούν τα ποινικά δικαστήρια. Εισάγονται, λοιπόν, νέοι θεσμοί. Για να είμαι ακριβής εισάγεται νέος θεσμός: ο θεσμός της ποινικής συνδιαλλαγής. Προηγούμενος όμως εξορθολογίζουμε την ισχύουσα ήδη πρακτική της έμπρακτης μετάνοιας.

Η έμπρακτη μετάνοια έχει εισαχθεί ως θεσμός εδώ και πολύ καιρό στο ποινικό μας σύστημα. Είχε όμως και αυτή πολλά προβλήματα. Πρώτον αφορούσε πολύ μικρό αριθμό εγκλημάτων. Δεύτερον, προβλέπονταν διαφορετικοί χρόνοι εντός των οποίων μπορούσε να επέλθει η έμπρακτη μετάνοια με αποτέλεσμα να υπάρχει μια μη κανονικότητα των ρυθμίσεων που ήταν προβληματική. Το σύστημα, λοιπόν, της έμπρακτης μετάνοιας το εξορθολογίζουμε γιατί προβλέπουμε ενιαίες προθεσμίες μέσα στις οποίες μπορεί να κινηθεί η διαδικασία της έμπρακτης μετάνοιας και επεκτείνουμε σε μια σειρά αδικημάτων την εφαρμογή της.

Ο εντελώς όμως καινοτόμος και νέος θεσμός είναι ο θεσμός της ποινικής συνδιαλλαγής. Είναι θεσμός προερχόμενος, πράγματι, από τις αγγλοσαξονικές χώρες. Υιοθετήθηκε και στη μέση Ευρώπη. Η Ιταλία για παράδειγμα υιοθέτησε έγκαιρα το θεσμό. Η υιοθέτηση της ποινικής συνδιαλλαγής από την εμπειρία εφαρμογής που έχουμε στις χώρες αυτές οδήγησε σε μια σοβαρότατη ελάφρυνση των πινάκων των ποινικών δικαστηρίων από τις υποθέσεις που αφορούν εγκλήματα ιδιοκτησίας και σε βάρος της περιουσίας. Ένα υψηλό ποσοστό που μπορεί να ανέρχεται στο 85% των υποθέσεων που εντάχθηκαν στη διαδικασία της ποινικής συνδιαλλαγής δεν έφτασαν ποτέ στο ακροατήριο του οικείου ποινικού δικαστηρίου.

Το θεσμό της ποινικής συνδιαλλαγής εισάγουμε τώρα με βάση το άρθρο 17 του συζητούμενου νομοσχεδίου. Και είναι μια πρωτοποριακή επιλογή. Ευελπιστούμε βάσιμα ότι εφαρμοζόμενος με συνέπεια αυτός ο θεσμός θα οδηγήσει στα ίδια θετικά αποτελέσματα που οδήγησε τα δικονομικά συστήματα σε άλλες χώρες. Και υπολογίζω ότι μετά την πάροδο ευλόγου χρόνου ένα υψηλό ποσοστό υποθέσεων που αφορούν παραβιάσεις προσβολές κατά της ιδιοκτησίας και της περιουσίας δεν θα φθάνουν στα ποινικά

δικαστήρια με ευεργετικές συνέπειες για τους δικαστές και τις συνθέσεις των δικαστηρίων που θα μπορούν να ασχολούνται με άλλες πολλές σοβαρές υποθέσεις.

Ο τρίτος τομέας στον οποίον παρεμβαίνουμε είναι η σύντμηση και η ευελιξία όλων των δικονομικών διαδικασιών, από το προκαταρκτικό στάδιο, από την προκαταρκτική εξέταση μέχρι και τη συζήτηση επ' ακροατηρίου. Θυμίζω ότι τάσσουμε προθεσμίες και για τη διατύπωση της εισαγγελικής πρότασης προς το συμβούλιο αλλά και συγκεκριμένη επίσης προθεσμία για την έκδοση των βουλευμάτων. Μέχρι τώρα δεν υπήρχε καμμία τεταγμένη προθεσμία. Συμπυκνώνουμε το χρόνο από την προκαταρκτική εξέταση μέχρι το πέρας της κύριας ανακρίσεως. Χωρίς να θίγουμε δικονομικά δικαιώματα εξορθολογίζουμε το καθεστώς των αναιρέσεων -μέχρις εξαλείψεως του φαινομένου της αναιρέσεως- και των εφέσεων κατά βουλευμάτων.

Εξορθολογίζουμε το άρθρο 349 που αφορά στις αναβολές. Εδώ πρέπει να κάνω μια παρατήρηση. Πολλοί φορείς, πολλοί συνάδελφοι -συνάδελφοι είτε στη Βουλή, είτε συνάδελφοι δικηγόροι- όταν συζητούμε θέματα δικαιωμάτων είναι απολύτως θετικοί. Όταν φτάνουμε στα θέματα της επιτάχυνσης της ποινικής δίκης αρχίζει και ισχύει αρκετές φορές μια επαγγελματική νοοτροπία. Δεν είναι ποτέ κανένας διατεθειμένος -από όσους συλλειτουργούν στο πλαίσιο της δικαιοσύνης- να βοηθήσει την επιτάχυνση της ποινικής δίκης, παρά το γεγονός ότι όλοι μας αναγνωρίζουμε ότι είμαστε μια από τις πιο πολλές φορές καταδικασμένη χώρα από το δικαστήριο του Στρασβούργου γιατί υπερβαίνουμε -και νόνας αυτός- τα εύλογα όρια μιας δίκης. Και ενώ η χώρα μας έχει καταδικαστεί, λίγες φορές ενεργούμε για να μην ξανασυμβεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, αν θέλετε να σταματήσω, να σταματήσω. Δεν έχω μιλήσει καθόλου από χθες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Όχι. Απλά σας θυμίζω ότι υπάρχει χρόνος. Το ότι δεν έχετε μιλήσει είναι άλλο θέμα. Σας θυμίζω το χρόνο για τον Κανονισμό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, ακούστε με λίγο. Επειδή σέβομαι τους συναδέλφους μιλώ πάντοτε στο τέλος αφού τους ακούσω όλους. Θα μπορούσα συνεπώς χθες να αξιοποιήσω το χρόνο που είχα κατά την πρωτολογία. Το κάνω όμως στο τέλος γιατί θέλω να σεβαστώ τους συναδέλφους και να ακούσω τις απόψεις τους. Θα σας παρακαλέσω, λοιπόν, γι' αυτόν το λόγο δείξτε μια ανοχή -ήδη την δείξατε και σας ευχαριστώ- μέχρις ότου να ολοκληρώσω τις σκέψεις μου. Ειδήλλως δεν έχω καμμία απολύτως αντίρρηση αν ενδεχομένως η εφαρμογή του Κανονισμού είναι τέτοια που πρέπει να σταματήσω, να σταματήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, δεν σας απαντώ γιατί σας έχω αναγνωρίσει σωτηριά όλα αυτά που είπατε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Οι ρυθμίσεις, λοιπόν, για το άρθρο 349 είναι αναγκαίες ρυθμίσεις. Δεν μπορεί να έχουμε έναν απεριόριστο αριθμό αναβολών. Άκουσα να λένε τι θα γίνει αν πραγματικός λόγος ανώτερης βίας προκύψει μετά τη δεύτερη αναβολή.

Ακούστε με να δείτε, κύριοι συνάδελφοι. Κατ' αρχάς δεν είναι δύο οι αναβολές, είναι τρεις οι αναβολές. Μια η αναβολή που μπορεί να δώσει ο εισαγγελέας και το δικαστήριο αν κρίνει ότι πρέπει να τη δώσει και μάλιστα χωρίς να τάσσεται προθεσμία για τον προσδιορισμό της νέας δικασίμου. Και δύο αναβολές που μπορεί να οφείλονται στους διαδίκους και τους πληρεξουσικούς τους, όπου βεβαίως οι αποφάσεις για την αναβολή πρέπει να είναι αιτιολογημένες και να στηρίζονται στους συγκεκριμένους λόγους που προβλέπει η σχετική διάταξη. Κοιτάξτε τώρα τι μπορεί να συμβεί για να απαντήσω στο ερώτημα περί ανωτέρας βίας μετά τη δεύτερη αναβολή. Με συγχωρείτε. Δίνει μια αναβολή το δικαστήριο, οικεία βουλήσει, χωρίς προσδιορισμό χρόνου. Λόγος ανωτέρας βίας; Μπορεί, παραδείγματος χάριν, να είναι η υγεία

του κατηγορουμένου.

Το δικαστήριο, εάν είναι σοβαρό το πρόβλημα, θα εκτιμήσει τότε μπορεί να προσδιοριστεί η δικάσιμος. Θα συνεχίσει να έχει κάποιος πάλι λόγους ανωτέρας βίας -εγώ επιλέγω τους λόγους ανωτέρας βίας, δεν χρειάζεται να είναι αυτός ο λόγος για τον οποίο διατάσσει το δικαστήριο την αναβολή- και κατά την πρώτη. Δηλαδή, δίδεται δεύτερη αναβολή, μετά την οικεία του δικαστηρίου, για λόγους που αφορούν έναν εκ των διαδίκων.

Εν τω μεταξύ, μπορεί να εκτιμηθεί αν μπορεί να υπάρξει η εφάπαξ διακοπή της δίκης για δεκαπέντε μέρες. Μετά από αυτό δίδεται δεύτερη αναβολή. Μετά τη δεύτερη αναβολή προβλέπουμε ότι θα έχουμε δύο δεκαπενθήμερες διακοπές.

Δεν αισθάνεστε ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να σταματήσουμε το όριο αναβολών και διακοπών; Δηλαδή πως θα εξορθολογίσουμε το χρόνο; Ας φροντίσουν άπαντες να εφαρμόσουν τις διατάξεις. Γι' αυτό και υπάρχει και η δυνατότητα μέσω της επιθεωρήσεως εφεξής να ελέγχεται πειθαρχικά ο δικαστής που δεν θα εφαρμόζει σωστά τις νέες διατάξεις περί αναβολών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα κλείσω με ορισμένες παρατηρήσεις, οι οποίες έγιναν από συναδέλφους. Είναι προφανές ότι δεν μπορώ να αποδεχτώ ορισμένες παρατηρήσεις, όπως αυτή ας πούμε που έκανε ο κ. Μαρκογιαννάκης για την προσφορά, εφόσον το θέλει ο θιγείς, κοινωφελούς εργασίας, παροχής υπηρεσιών από το θύμα στο θύτη. Πρόκειται για πρωτοποριακό θεσμό. Έχει εφαρμοστεί σε άλλες χώρες. Δεν υποχρεώνει κανέναν το θύμα να δουλέψει υποχρεωτικώς στο θύτη. Εάν το θέλει ο θιγείς. Μόνο εάν συμφωνήσει. Μπορεί να διευκολύνει κατά πολύ το αίτημα κοινωνικής συμφιλίωσης αυτή η δυνατότητα.

Ούτε βεβαίως υπάρχει κανένα πρόβλημα από αυτά που υπαινίχθηκε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Μαρκογιαννάκης, για τις μεταβολές που επιφέρουμε στο άρθρο 56 του Ποινικού μας Κώδικα, διότι και σήμερα η διατύπωση του Ποινικού Κώδικα είναι ότι αυτοί ο οποίος είναι γέρον και έχει καταδικαστεί για αδίκημα για οφειλή σε βάρος του δημοσίου, εκτελεί την επιβληθείσα ποινή στην οικία του -και σήμερα προβλέπεται- και εμφανίζεται και ανά τακτά χρονικά διαστήματα, αν του το επιβάλει βεβαίως το δικαστήριο, στο αστυνομικό τμήμα της περιφέρειάς του. Συνεπώς αυτό δεν αλλάζει. Ισχύει η διατύπωση του άρθρου 56, απλώς επεκτείνουμε αυτήν τη δυνατότητα και σε άλλα εγκλήματα.

Για το άρθρο 32, που αφορά τη λαθρομετανάστευση, να γίνει κατανοητό σε όλους. Η Κυβέρνηση δίνει κυριολεκτικά μάχη, ώστε οι έμποροι που ασχολούνται με τη διακίνηση υπηκόων τρίτων χωρών να μη βρίσκουν περάσματα στη χώρα. Στις φιλότιμες προσπάθειες της Κυβέρνησης οφείλεται η συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Ένωση και η έλευση της FRONTEX όχι μόνο πια στα θαλάσσια σύνορα μας, αλλά και στα χερσαία σύνορα, προκειμένου να περιοριστεί το φαινόμενο, κυρίως εξ ανατολών.

Τα αποτελέσματα είναι, ήδη, σημαντικά. Η σύμπραξη, δηλαδή, των δικών μας δυνάμεων και των δυνάμεων της FRONTEX έχει οδηγήσει σε μια θεαματική βελτίωση του φαινομένου. Ειρήσθω εν παρόδω ότι συμφωνώ με όλους όσους σκέφτονται ότι μια αποτελεσματική λύση του προβλήματος, γιατί δεν υπάρχει ευρωπαϊκή αλληλεγγύη, θα ήταν η αναθεώρηση της Συνθήκης II του Δουβλίνου. Συντάσσομαι απολύτως με αυτήν την άποψη.

Τι συμβαίνει όμως; Αντί άλλων επιχειρημάτων θα σας διαβάσω, όπως έπραξα χθες αναγινώσκοντας έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών της Κέρκυρας, σχετικό έγγραφο του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, ο οποίος -επιλέγω ένα απόσπασμα- λέει τα ακόλουθα: «Αποτέλεσμα της νομοθετικής αυτής μεταβολής» -της απόλυτης, δηλαδή, κακουργηματοποίησης σε κάθε περίπτωση- «ήταν ο υπερδεκαπλασιασμός των ανακριτικών δικογραφιών. Παραδείγματος χάριν στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης από σαράντα περίπου ανακριτικές δικογραφίες μέχρι το έτος 2008-2009 εισήχθησαν στην ανάκριση τετρακόσιες περίπου δικογραφίες. Στη συντριπτική τους δε πλειοψηφία αφορούσαν κακουργήματα του ν.3386.»

Γιατί δεν εισήχθησαν πριν; Δεν υπήρχε η κίνηση της δικογραφίας στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης. Γιατί με τη διαδικασία του αυτοφώρου πήγαιναν απευθείας στο δικαστήριο και επιβάλλονταν οι σχετικές ποινές. Μετά, λοιπόν, εισήχθησαν τετρακόσιες.

Η κίνηση έγινε, δηλαδή, δεκαπλασιάστηκαν οι δικογραφίες, οι οποίες ήταν λογικό να δεκαπλασιαστούν από τη στιγμή που δεν υπήρχε η ευχέρεια του ανακριτή και των αρμοδίων αρχών να παραπέμπουν με τη διαδικασία του αυτοφώρου. Πήγαν τετρακόσιες. Τι συμβαίνει μέχρι αυτήν τη στιγμή;

Σ' αυτό το χρονικό διάστημα είναι προφανές -λήγει σε λίγο το δεκαοκτάμηνο, επιμένω- ότι τετρακόσιες δικογραφίες δεν μπορούν να διεκπεραιωθούν με την αμεσότητα που δίδει η αυτόφωρη διαδικασία.

Γι' αυτό ακριβώς και ζητούν οι εισαγγελείς τη μεταρρύθμιση, ώστε να υπάρχει μια ευελιξία. Οι εισαγγελείς όλης της χώρας ζήτησαν την αρχική ρύθμιση. Και μάλιστα συνεχίζει ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης: «Για την αντιμετώπιση, επομένως, του προβλήματος υπάρχουν δύο εναλλακτικές λύσεις. Η πρώτη είναι η προσθήκη και των κακουργημάτων του ν.3386 στο νεοπαγές άρθρο 308α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η δεύτερη και ίσως αρκετά καλύτερη είναι η επαναφορά των εγκλημάτων των άρθρων 88 παράγραφος 1, περίπτωση α και β και 87 παράγραφος 5, περίπτωση α του ν.3386 στην κατηγορία των πλημμελημάτων.»

Θέλω να διαβεβαιώσω όλους τους ανησυχούντες συναδέλφους ότι δεν παραφρόνησαν οι εισαγγελείς της χώρας. Μάλιστα, δεν παραφρόνησε η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, η οποία με έγγραφό της υπογράφω από τον αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου ζητεί τις ρυθμίσεις, τις οποίες εισηγούμαστε και μάλιστα στην αρχική τους διατύπωση.

Παρακαλώ πολύ, θέλω να καταθέσω και επισήμως στα Πρακτικά το έγγραφο της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αν θέλετε μπορώ να σας διανείμω πολύ ευχαρίστως και τα έγγραφα των δύο εισαγγελέων. Υπάρχουν και άλλα, αλλά είναι αυτά στα οποία αναφέρθηκα. Με πολύ χαρά.

Παρ' όλα αυτά από τις παρατηρήσεις, κυρίως επειδή έπρεπε οι διωκτικές αρχές να κρατήσουν τα πλεονεκτήματα του άρθρου 253α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κρίναμε ότι έπρεπε να κάναμε μια κλιμάκωση στις ρυθμίσεις. Δηλαδή, στις μη ιδιαίτερες, μη σοβαρές, βαριές περιπτώσεις διακίνησης λαθρομεταναστών, να έχει την ευχέρεια ο δικαστής να εισαγάγει με το αυτόφωρο τη διαδικασία, επειδή θα πρόκειται περί πλημμεληματικής παραβάσεως. Η ποινή, βεβαίως, θα είναι πολλαπλασιασμένη επί τον αριθμό των μεταφερομένων λαθρομεταναστών. Δηλαδή, είναι δύο έτη επί όσο αριθμό λαθρομεταναστών μετακινούν. Όλες οι υπόλοιπες περιπτώσεις να είναι βαριές κακουργηματικές περιπτώσεις. Είναι οι περιπτώσεις που χαρακτηρίσε, χωρίς να το γνωρίζει ο κ. Χρυσανθακόπουλος ως πλημμεληματικές, όταν δηλαδή γίνονται από υπηρεσίες, οι οποίες υποτίθεται ότι είναι τεταγμένες στη δίωξη της λαθρομεταναστευσης και συνεργάζονται. Όταν πρόκειται για κατ' επάγγελμα...

Επ' ευκαιρία, κύριε Πλεύρη, ο Άρειος Πάγος έχει νομολογήσει ότι και με μια μόνο πράξη μπορεί να θεωρηθεί ότι συντελείται κατ' επάγγελμα, υπό τις συνθήκες βεβαίως που περιγράφει το άρθρο 13 του Ποινικού μας Κώδικα. Άρα, δε χρειάζεται επανάληψη της διαδικασίας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Άρα, δεν είναι πλημμεληματική πράξη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όταν, λοιπόν, τελείται κερδοσκοπία, τελείται από δημοσίους υπαλλήλους, τελείται κατ' επάγγελμα ή -καθιστώ εδώ το έγκλημα αφηρημένης διακινδύνευσης- μπορεί να προκύψει κίνδυνος, τότε έχουμε βαριές κακουργηματικές πράξεις.

Ας αφήσουμε μετά και τη νομοτεχνική βελτίωση που επέφερε τις εισαγγελικές και τις ανακριτικές αρχές να κρίνουν σε ποιες περιπτώσεις θα επιλέξουν τη διαδικασία του αυτοφώρου και σε ποιες περιπτώσεις, συνεργαζόμενες κυρίως με τις αστυνομικές διωκτικές αρχές, θα χαρακτηρίσουν το έγκλημα, σύμφωνα με τις περιπτώσεις που περιγράψω, κακουργηματική πράξη για να έχουν και τη δυνατότητα των ανακριτικών πράξεων του άρθρου

253α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο τέλος και αφού ακούσω και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους θα επιφέρω ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες οφείλονται σε δικές σας παρατηρήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, είκοσι πέντε μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί από το Νικηφόρειο 1ο Γενικό Λύκειο Καλύμνου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να βεβαιωθείτε ότι όλοι εμείς εδώ που επιμένουμε να προσφέρουμε ιδέες, αντιρρήσεις ή –αν θέλετε– και θετικές τοποθετήσεις απέναντι στις ρυθμίσεις που περιέχει το υπό ψήφιση νομοσχέδιο διαπνεόμεθα και διακατεχόμεθα από την ίδια αγωνία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Γι' αυτό και κάνω δεκτές τις προτάσεις σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Αυτό σας τιμάει ιδιαίτερος και δείχνει το πόσο κοινοβουλευτικός άνδρας είστε.

Έχω όμως, να προσθέσω τον προβληματισμό που ανέπτυξα χθες. Θα κάνω αρχικά μια γενική τοποθέτηση. Όσο προσπαθώ να γίνω συγκεκριμένος στα θέματα που έχουν σχέση με την αποτελεσματικότητα στην εκδήλωση της κρατικής αυθεντίας που έχει σχέση με την απονομή της δικαιοσύνης, θεωρώ ότι έχω υποχρέωση να ξεκινάω πάντα από τα γενικά.

Είναι, πράγματι, μία γενικά διαπιστωμένη έλλειψη η απουσία στις αίθουσες των δικαστηρίων αυτής της ευπρέπειας που πρέπει να κοσμεί εκείνον, ο οποίος αναλαμβάνει εν ονόματι του ελληνικού λαού να εκφράζει το κράτος σε αυτού του είδους τις εκδηλώσεις που έχουν σχέση με την απονομή του δικαίου. Φτάνουμε πολλές φορές στο σημείο να υπηρετούμε από τη θέση του δικηγόρου την πολύ σπουδαία υπόθεση της δικαιοσύνης και ως συνήγοροι να αναμένουμε την αιτιολογία των δικαστικών αποφάσεων από της έδρας και αντ' αυτής να περιοριζόμαστε σε ένα «να» ή σε ένα «όχι», σε ένα «αθώος» ή σε ένα «ένοχος».

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Θεωρώ λοιπόν –και αν θέλετε το μεγεθύνω– σ' αυτό που προσπαθείτε να εφαρμόσετε στην περίπτωση των «αδικαιολογήτων» αναβολών της ποινικής δίκης με την υποχρέωση του δικαστή να αιτιολογεί την απόφασή του στην περίπτωση που δώσει τη δεύτερη ή την περαιτέρω αναβολή, ότι θα πρέπει σε ένα μελλοντικό νομοσχέδιο, το οποίο εσείς αξίζετε να φέρετε σ' αυτήν την Αίθουσα να βρείτε τρόπους με τους οποίους η δικαιοσύνη από της έδρας στις ποινικές υποθέσεις θα πρέπει να απαγγέλλει ταυτόχρονα και την αιτιολογία της απόφασης είτε αυτή είναι αθωωτική είτε είναι καταδικαστική. Πρέπει επιτέλους η δημοσιότητα να καταλαμβάνει και το σκεπτικό και τη συλλογιστική πορεία, στην οποία ο δικαστής θα πρέπει να πείθει με το θετικό ή το αρνητικό του στην έκδοση της απόφασης.

Θα ήθελα να κάνω μία ακόμη γενική παρατήρηση: Δεν υπάρχει δικαιοκρατία ή δεν υπάρχει νομικός πολιτισμός όταν σε υποθέσεις που έχουν σχέση με την έκφραση της κρατικής αυθεντίας στην επίλυση των διαφορών στα δικαστήρια, δεν πείθει ο δικαστής ότι δεν αποτελεί τμήμα της κοινής δημοσιοϋπαλληλίας. Ο δικαστής οφείλει και πρέπει να είναι κρατικός λειτουργός, οφείλει και πρέπει να πείθει ότι δεν έχει μόνο επιστημονική κατάρ-

τιση, αλλά και ότι μετέχει του πολιτισμικού παραδείγματος, το οποίο υπηρετεί το δίκαιο της Ελλάδος, το οποίο υιοθετεί η δικαιοσύνη. Και δεν νοείται να υπάρχουν περιπτώσεις όπου με έναν τρόπο που δεν συμβιβάζεται με αυτού του είδους τις σκέψεις να υπάρχει είτε με τη μια είτε με την άλλη εκδήλωση δημόσιας καταφορά σε άλλες εξουσίες από μέρους δικαστικών λειτουργιών.

Το λέω αυτό γιατί πράγματι –και αναφέρομαι στα όσα είπε προηγουμένως ο εκλεκτός συνάδελφος ο κ. Αϊβαλιώτης– γίναμε δέκτες και τέτοιων εκδηλώσεων ως μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής που ασχολείται με το σκάνδαλο της SIEMENS. Δεν θα ασχοληθώ με αυτά που καθημερινά δεχόμαστε από δημοσιογράφους ή άλλους δημοσιολογούντες. Τουλάχιστον, τους αναγνωρίζω το ελαφρυντικό της άγνοιας ή –αν θέλετε– την πρόθεση του να είναι σπουδαίοι με λίγα πράγματα. Διότι, και αυτό είναι κάτι το οποίο στις μέρες μας έχει πολύ μεγάλη σημασία.

Είναι όμως, πράγματι, πολύ μεγάλη η σπουδαιότητα των πρωτοβουλιών σας όταν αυτές έχουν να κάνουν με τον εξανθρωπισμό βεβαίως στην εκτέλεση των ποινών με την επιμόνη αναλλακτικών τρόπων εκτέλεσης έκτισης των ποινών που έχουν καταγνώσει.

Θα εισέλθω στα συγκεκριμένα που αφορούν το νομοσχέδιο. Θα συμφωνήσω με τον κ. Μαργκογιαννάκη. Όχι βέβαια με την ίδια αιτιολογία. Δεν θεωρώ ότι εδώ ανοίγεται παράθυρο στην καθιέρωση της δουλείας. Με αυτά που προβλέπετε όμως στην παράγραφο 6 ουσιαστικά αποδυναμώνεται ο χαρακτήρας του κοινωφελούς στην περίπτωση που μετά από συμφωνία ο θύτης –όπως τον είπατε– προσφέρει υπηρεσία στο θύμα. Αυτή η υπηρεσία, όσο ωφέλιμη και να είναι όσο δικαιολογημένη και να είναι με βάση το πνεύμα μιας ευρύτατης αντίληψης για τη δικαιοσύνη δεν μπορεί να είναι κοινωφελής. Ή εν πάση περιπτώσει ουσιαστικά παραλλάσει από τον χαρακτήρα της κοινωφελούς εργασίας όπως ακριβώς την ορίζετε στην παράγραφο 6 δηλαδή, ως εργασία η οποία παρέχεται χωρίς αμοιβή στο δημόσιο, σε δημόσιες υπηρεσίες, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή σε κοινωφελή ιδιωτικά νομικά πρόσωπα. Μ' αυτήν την έννοια, λοιπόν, θεωρώ ότι ενδεχομένως πρέπει να το επανεξετάσετε γιατί αποτελεί μια αστοχία σε σχέση τουλάχιστον με τον χαρακτήρα της εργασίας αυτής ως κοινωφελούς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα δεύτερο σημείο, στο οποίο θα ήθελα την προσοχή σας είναι ότι πράγματι τα σχετικά με τη θέση, την οποία έχω διαμορφώσει στο ζήτημα που έχει να κάνει με την ικανοποίηση του παθόντος και την ποινική συνδιαλλαγή τα εξέθεσα χθες διά μακρόν. Σήμερα, όμως, θα ήθελα ειδικά όταν αναφέρομαι στο άρθρο 6 να επισημάνω τις περιπτώσεις που μπορούν να δημιουργήσουν πρόβλημα στην εφαρμογή. Στην παράγραφο 2 του νέου άρθρου 406Α υπάρχει η πρόβλεψη ότι η ικανοποίηση του παθόντος νοείται η καταβολή του κεφαλαίου και των τόκων υπερημερίας. Αν όμως δούμε στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει καθορισμός ή τουλάχιστον υπάρχει μια αοριστία αναφορικά με το σημείο από το οποίο ξεκινάει ο υπολογισμός των τόκων, οι οποίοι στην περίπτωση που αναφέρονται ως τόκοι υπερημερίας θα πρέπει να δούμε με βάση το Αστικό Δίκαιο –και συγκεκριμένα τις διατάξεις των άρθρων 340 και τα 345– από πότε αρχίζουν να οφείλονται.

Με βάση, λοιπόν, το άρθρο 340 του Αστικού Κώδικα υπερημερία υπάρχει στην περίπτωση ληξιπρόθεσμης οφειλής αφού προηγηθεί δικαστική ή εξώδικη όχληση. Στην περίπτωση των χρηματικών οφειλών, τότε θα πρέπει να έχουμε η επίδοση της αγωγής ή τουλάχιστον στην περίπτωση, η οποία μας ενδιαφέρει θα πρέπει να έχουμε και εδώ ληξιπρόθεσμη οφειλή και θα πρέπει να έχει προηγηθεί δικαστική ή εξώδικη όχληση.

Άρα, λοιπόν, στην πράξη θα αντιμετωπιστεί κατά τη συνεννόηση που θα προηγηθεί της ικανοποίησης του παθόντος. Από τότε πρέπει να θεωρείται ότι υπάρχει το ληξιπρόθεσμο; Από τότε που έγινε η πράξη, ή από τότε που αποφάσισε ο δράστης να αποκαταστήσει τη ζημία που προκλήθηκε από την πράξη του, είτε προτού ασκηθεί η ποινική δίωξη, είτε μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης και μέχρι πέρας της αποδεικτικής διαδικασίας; Εκεί υπάρχουν κάποια ζητήματα. Ενδεχομένως να μου πείτε ότι

είναι πολύ λεπτομερειακά, πλην όμως, εγώ πιστεύω ότι στην πράξη θα υπάρξουν διχογνωμίες και εκεί τα δικαστήρια δεν θα έχουν πού να κρατηθούν, για να θεωρηθεί ότι βρίσκονται εντός του πνεύματος και του γράμματος της συγκεκριμένης διατάξεως.

Σε κάθε περίπτωση, επίσης, θα πρέπει να ασχοληθούμε και με ένα άλλο ζήτημα, το οποίο θεωρώ ότι επαρκώς αναλύθηκε και από τους ομιλητές της χθεσινής ημέρας. Ειδικά στο 24ο κεφάλαιο του Ποινικού Κώδικα, εκεί δηλαδή όπου προστατεύονται, ως έννομα αγαθά, τα περιουσιακά δικαιώματα, υπάρχει μια σειρά εγκλημάτων, στα οποία η απλή αποκατάσταση της ζημιάς που έχει προκληθεί στο θύμα, στον παθόντα, δεν πρέπει να θεωρείται ότι αποκαθιστά πλήρως και την κοινωνική πληγή που έχει αφήσει η διάπραξη αυτής της εγκληματικής πράξης και ιδιαίτερα αναφέρομαι στις διατάξεις του άρθρου 398.

Στην περίπτωση, λοιπόν, τουλάχιστον της δολίας χρεοκοπίας, εκεί δηλαδή όπου πλέον αυτός ο οποίος διαπράττει το συγκεκριμένο έγκλημα, δεν έχει σκοπό μόνο να πλήξει περιουσιακά δικαιώματα, αλλά ταυτόχρονα να διασαλεύσει και να διαταράξει όλο το σύστημα των συναλλαγών σε στιγμές κρίσης, όπως είναι αυτή η οποία ζούμε, θεωρώ ότι έχουν ιδιαίτερη σημασία και πρέπει να τυχάνουν μιας πρόσθετης αξιολόγησης.

Το ίδιο συμβαίνει και με το 404 την τοκογλυφία, το ίδιο επίσης συμβαίνει και με το έγκλημα της παραπλάνησης ανηλίκου, για να αναλάβει υποχρεώσεις.

(Στο σημείο αυτό κυτπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκιο.

Εκεί υπάρχει το στοιχείο της προστασίας της ανηλικότητας, το οποίο επίσης σήμερα είναι ένα επιπλέον στοιχείο που δεν θεωρώ ότι μπορεί να πει κάποιος ότι αποκαθίσταται η πληγή που προξενείται σε αυτήν ακριβώς την κατάσταση, μόνο και μόνο με την ικανοποίηση του παθόντος. Κατά πάσα περίπτωση, πράγματι, θα μπορούσε να πει κάποιος -και από αυτά που ελέχθησαν και χθες παίρνω για να κάνω και μια σύνθετη πρόταση, αν θέλετε, ή μια πρόταση σύνθεσης καλύτερα- ότι θα μπορούσε να έχει τοποθετηθεί συστηματικά μια πρωτοβουλία που έχει σχέση με την πρόθεση που υπάρχει στη διάταξη του άρθρου 308Α της Ποινικής Δικονομίας, έτσι όπως διαμορφώνεται με την καθιέρωση της ποινικής συνδιαλλαγής. Θα μπορούσε -επαναλαμβάνω- να έρθει εδώ στην Βουλή, είτε με την μορφή της αναγνώρισης μιας ειδικής ελαφρυντικής περίπτωσης είτε θα έλεγα επίσης και με τη μορφή της ένταξης κάποιων τέτοιων αδικημάτων που προσβάλλουν περιουσιακά δικαιώματα ή δικαιώματα ιδιοκτησίας με την κατάταξή τους πλέον στο σύστημα, όχι της αυτεπάγγελτης δίωξης, αλλά της κατ' έγκληση δίωξης. Οπότε η δήλωση του παθόντος για την παραίτησή του από την έγκληση ταυτόχρονα να μην οδηγεί στα αποτελέσματα ενδεχομένως που δημιουργούνται από την αναστάτωση που προκαλούν στο θέμα των δογματικών θεμελίων του Ποινικού μας Δικαίου.

Τέλος, θα ήθελα να πω τούτο. Υπάρχει ένα ζήτημα σχετικά με το αν έτσι όπως έχει διαμορφωθεί αυτός ο θεσμός ανακουφίζει το δικαστήριο ή τα δικαστήρια από τον φόρτο υποθέσεων. Θα ήταν πιστεύω πιο λυσιτελής από αυτήν την άποψη η ρύθμιση, αν αξιοποιούσε τη δυνατότητα που έχει ο εισαγγελέας, με βάση τον οργανισμό δικαστηρίων, προτού ακόμα η υπόθεση αρχίσει να εισέρχεται, ως ποινική υπόθεση στην προδικασία, στο πλαίσιο της προ πάσης ασκήσεως δίωξης αρμοδιότητας που έχει ο εισαγγελέας να προσπαθεί τα διεστώς μέρη να τα οδηγήσει σε μια καταλλαγή. Από ό,τι είδα και από το Επιστημονικό Συμβούλιο, αυτή ακριβώς η ρύθμιση -η διαμόρφωση δηλαδή του σχετικού θεσμού- υπάρχει στην Γαλλία και από αυτήν την άποψη, θα μπορούσε να έχει απαλλάξει και τα δικαστήρια, αφού τελικώς τον υποθετήσει και η Βουλή, όπως φαίνεται, από την κίνηση της προδικασίας, γιατί από ό,τι βλέπω εκεί στο 308Α, το σημείο που επεμβαίνει ο εισαγγελέας, είναι μετά το τυπικό τέλος της ανάκρισης.

Τέλος, ως προς το θέμα του άρθρου 32, πράγματι εδώ θα πρέπει να διατυπώσουμε, όπως και διατυπώθηκαν από τον εισηγητή μας, τις έντονες αντιρρήσεις μας. Εδώ γίνεται μια αξιολόγηση συμπεριφορών, η οποία βρίσκεται σε ευθεία αντίθεση με την

ισχύουσα και την αντιμεπιζόμενη από πολλές απόψεις και πολλές πλευρές σκληρή πραγματικότητα που αντιμετωπίζει η χώρα μας. Το θέμα της λαθρομετανάστευσης έχει γίνει κοινωνική πληγή. Η αξιολόγηση όλων των παραβατικών συμπεριφορών, οι οποίες στρέφονται ουσιαστικά και κατά της πολιτειακής αυθεντίας, κατά της ελληνικής κυριαρχίας, την οποία, πράγματι, προσβάλλει αυτός που λαθραία εισέρχεται στα εδαφικά όρια της ελληνικής επικράτειας, θα πρέπει να αποτελέσει το μείζον κριτήριο και από αυτήν την άποψη στο πλαίσιο, αν θέλετε, και της αρχής της αναλογικότητας, θα πρέπει να έρθει σε δεύτερη μοίρα, το αν ταυτόχρονα υπάρχουν και κάποιες ανθρωπιστικού περιεχομένου παραβιάσεις, τις οποίες εκείνος ο οποίος αναλαμβάνει μια τέτοια κινδυνώδη δράση, τις αποδέχεται και υπό αυτήν την έννοια, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αφού εξ οικείου πταίσματος ζημιώνεται, είναι άξιος προστασίας.

Αυτά ήθελα να πω κι ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε, κύριε Τζαβάρα.

Εννοείται ότι υπάρχει από το Προεδρείο ανοχή, αλλά πρέπει να υπάρχει και κατανόηση από τους ομιλητές.

Παρακαλώ τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτη να λάβει το λόγο.

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Να προηγηθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εντάξει.

Πριν δώσω το λόγο στον κύριο συνάδελφο, υπενθυμίζω την αρχή που πρέπει να διέπει τη σχέση Προεδρείου με ομιλητές. Υπάρχει ανοχή, θέλω να υπάρχει και κατανόηση από τους ομιλητές.

Παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδής Βορίδης να λάβει το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Δεν θέλω να επανέλθω στη χθεσινή επιχειρηματολογία πάνω στο ζήτημα των εναλλακτικών ποινών, σε σχέση με τη στερητική της ελευθερίας ποινή.

Επαναλαμβάνω πάντως, για να το τελειώσουμε εδώ, ότι ακόμη και αν όπως φαίνεται, η αξιακή ή η ιδεολογική επιλογή της Κυβέρνησης είναι υπέρ των εναλλακτικών ποινών, ακόμη και αυτό δεν είναι προετοιμασμένο επαρκώς. Ο διάλογος ο οποίος έπρεπε να έχει προηγηθεί μέσα στην κοινωνία, δεν έχει προηγηθεί. Αυτές οι εναλλακτικές ποινές, καθώς πλέον δεν θα εκτίονταν ποινές φυλακίσεως, θα εκληφθούν ως ανομία, ως ανοχή και όχι ως ποινές.

Ούτως ή άλλως εγώ πιστεύω ότι οι εναλλακτικές ποινές δεν εξυπηρετούν το σκοπό της αντιμετακληματικής πολιτικής που πρέπει να υπηρετεί ένα ποινικό σύστημα και θα οδηγήσουν σε περαιτέρω αποχαλίνωση του εγκλήματος. Θα δείτε μετά από λίγο χρονικό διάστημα, γιατί αυτή είναι μια συστηματική επιλογή της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, ουσιαστικά να φέρνει διαρκώς όλο και περισσότερα επεικινά μέτρα σε αυτήν την κατεύθυνση ότι ταυτόχρονα με αυτά τα επεικινά μέτρα θα έχουμε διαρκή αύξηση εγκληματικότητας. Δεν λέω -για να προφτάσω μια ένσταση- ότι είναι τα μόνα στοιχεία, τα οποία επηρεάζουν την εγκληματικότητα. Προφανώς η εγκληματικότητα είναι ένα πολύ πιο σύνθετο κοινωνικό φαινόμενο, αλλά λέω ότι και αυτός ο παράγων προφανώς έχει το δικό του μερίδιο ευθύνης.

Όσον αφορά το δεύτερο, το οποίο ανακουφισε ως θέμα από μια παρατήρηση του κ. Μαργκογιαννάκη και συνηγόρησε και ο εκλεκτός συνάδελφος ο κ. Τζαβάρας σε αυτό, εγώ αντιθέτως θεωρώ ότι η παροχή υπηρεσιών στο θύμα, αποτελεί απολύτως θεμιτό τρόπο αποτίσεως της κοινωνικού εργασιών.

Θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν καταλαβαίνω την ένσταση ότι αυτό αποτελεί δουλειά ή δεν αποτελεί δουλειά ή αποτελεί σκλαβιά στο βαθμό που παρέχεται η επιλογή στον καταδικασθέντα. Μπορεί να επιλέξει αυτόν τον τρόπο αποτίσεως αυτής της ποινής. Τη στιγμή, λοιπόν, που είναι δική του επιλογή...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Αυτό αποτελεί έκτιση ποινής, όμως.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Είναι έκτιση ποινής. Κύριε Τζαβάρα, η διαφωνία μας εδώ είναι εξής: Είναι ότι εσείς λέτε ότι η έκτιση της ποινής πρέπει το όφελός της –ας το πω έτσι- να το καρπούται το δημόσιο, ενώ εμείς λέμε ότι εκείνο που είναι σημαντικό αντεγκληματικά είναι πρώτον, να εκτιθεί η ποινή, άρα να επιβληθεί και να την εκτίσει ο καταδικασθείς και δεύτερον, θεωρούμε λογικό εδώ το να έχει οφέλη το θύμα. Με αυτόν τον τρόπο, δίκαιο προληπτικά, εξυπηρετείται και η αρχή της κοινωνικής ειρήνευσης, γιατί ικανοποιείται και το θύμα. Ενώ στην άλλη περίπτωση θα πάει στο δήμο ή θα πάει κάποιου, αλλά το θύμα δεν έχει σχέση με την έκτιση της ποινής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Προσχωρείτε στα δογματικά θεμέλια της ποινικής συνδιαλλαγής.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ναι, αλλά αυτό το έχω πει χθες, ότι έχω προσχωρήσει σε αυτά τα δογματικά θεμέλια. Επομένως δεν είμαι ασυνεπής σ' αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Άρα, είστε συνεπής.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Το δεύτερο το οποίο ήθελα να πω σε σχέση με την ποινική συνδιαλλαγή, ενώ χθες ανέπτυξα τη θέση μας, η οποία, αν θέλετε, ακριβώς στα ζητήματα της προβολής ιδιωτικών αγαθών, όπως είναι των περιουσιακών αγαθών, όπως είναι τα ιδιοκτησιακά αγαθά, είναι ότι μπορεί να υπάρξει μία ελεύθερη διάθεση του αντικειμένου της ποινικής δίκης, παρά το ότι αυτό έχει δογματικά προβλήματα. Ωστόσο να επαναφέρω το ζήτημα της εγγραφής της συγκεκριμένης συνδιαλλαγής στο ποινικό μητρώο. Να το επαναφέρω και στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Πλειοψηφίας. Δείτε το αυτό, σκεφθείτε το και εσείς από την πλευρά της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ, από την εξής πλευρά: Αυτός ο οποίος τελικώς φθάνει σε μία συμφωνία έχει διαπράξει μία άδικη πράξη. Το γεγονός ότι αποφασίζει κάποιος να τον απαλλάξει, ο θιγείς, με οποιουδήποτε όρους με πλήρη αποζημίωση, ή μη πλήρη, δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να έχει ενημερωθεί το κοινό μέσα από μία πρόσβαση στο ποινικό μητρώο. Και αυτό ειδικώς, υπό την έννοια ότι πάει να πιάσει δουλειά σε μία δημόσια υπηρεσία, να ξέρουν ότι έχει διαπράξει μία απάτη ή εν πάση περιπτώσει ότι κατηγορήθηκε για τη διάπραξη της απάτης και εδέχθη, γιατί προϋπόθεση της συνδιαλλαγής είναι να αποδεχθεί και ο ίδιος της συνδιαλλαγής ο κατηγορούμενος, γιατί αν πιστεύει ότι είναι αθώος, δεν έχει λόγο να αποδεχθεί καμμία συνδιαλλαγή. Θα πάει στο δικαστήριο να διεκδικήσει την αθωότητα του. Άρα, λοιπόν, εδέχθη ότι έπραξε την απάτη, πλην όμως δεν του επεβλήθη ποινή, γιατί συνήνεσε στην πραγματικότητα ο παθών σε αυτό. Να εγγραφεί, όμως, αυτό στο ποινικό μητρώο, για να ξέρουμε σε τελευταία ανάλυση ότι αυτός πάντως διέπραξε απάτη, διέπραξε υπεξαίρεση. Αυτό καλύπτει και το ζήτημα της πρόσθετης θυσίας που απαιτείται από την πλευρά του, ώστε να μην εξικνεϊται όλο το σύστημα απλώς σε μία αστική σχέση, αλλά να υπάρχει και μία πρόσθετη ποινική κύρωση.

Στο ζήτημα των αναβολών είδα τη διάταξη. Θα σας πω ότι έτσι όπως είναι διατυπωμένη, διερωτώμαι πρώτον, αν αποτελεί κάποιου είδους περιορισμό. Για παράδειγμα λέει, αναβολή στους διαδίκους. Μάλιστα. Αν έχουμε έξι κατηγορούμενους; Είναι έξι κατηγορούμενοι και έξι συνήγοροι. Υποθέτω ότι ο καθένας δικαιοῦται στο πρόσωπό του αυτή τη μία φορά. Δεν μπορεί να πει ότι αναβολή τελειώνει επειδή κάποιος ασθένησε. Αν την επόμενη φορά ασθενήσει ένας άλλος κατηγορούμενος; Αν έχει κώλυμα ο άλλος συνήγορός του;

Επίσης, όπως είναι διατυπωμένο, κατά τη γνώμη μου, αφήνει ανοιχτό και περιορίζει τα κωλύματα των συνηγόρων. Οι συνήγοροι δεν έχουν κωλύματα υπό την έννοια ότι ασθενούν. Οι συνήγοροι συχνά έχουν κωλύματα υπό την έννοια ότι είναι απασχολημένοι σε άλλα δικαστήρια. Επομένως αυτό πώς θα ρυθμιστεί; Δεν θα λαμβάνεται υπ' όψιν το κώλυμα του συνηγόρου όταν έχει για παράδειγμα ένα κώλυμα σε ένα άλλο δικαστήριο; Και αυτό είναι κάτι που πρέπει να το δει κανείς. Εξ ου και λέω ότι αυτοί οι περιορισμοί ασκόπως μπαίνουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα τελειώσω υπερβαίνοντας με την ανοχή σας, πολύ λίγο το χρόνο μου.

Μιλώντας για το θέμα πάλι της διατάξεως για τη μετανάστευση, για την οποία θα διενεργήσουμε την ονομαστική ψηφοφορία, θέλω να έχει καταστεί σαφές, γιατί εμείς δεν είμαστε υπερβολικοί ζητώντας τη διεξαγωγή της ονομαστικής ψηφοφορίας. Πρώτα απ' όλα, θα το πω για πολλοστή φορά σε αυτήν την Αίθουσα, ειδικά στα ζητήματα του ποινικού, είναι εντελώς μα, εντελώς απαράδεκτο, ζητήματα τα οποία συνδέονται είτε με την οργάνωση των δικαστηρίων, είτε με τα ζητήματα του σωφρονισμού να εμπλέκονται στο θέμα της ποινικής αξιολόγησης. Δηλαδή τι ακούμε τώρα εδώ; Ότι επειδή ο κύριος Εισαγγελέας Εφετών Κερκύρας διαπιστώνει πρόβλημα στην Εισαγγελία της Κέρκυρας και στην Εισαγγελία της Θεσπρωτίας, γι' αυτόν το λόγο πρέπει να αξιολογήσουμε ποινικά διαφορετικά την πράξη. Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Αυτό είναι ένα ζήτημα οργάνωσης των δικαστηρίων, να συζητήσουν πώς θα επιλυθεί, να δούμε ποιο είναι το ποινικό αποτέλεσμα. Δεν μπορεί, όμως, να υπεισέρχεται στη σκέψη του νομοθέτη, για το πώς σταθμίζει την ηθικοκοινωνική απαξία μίας πράξης.

Το ίδιο πράγμα ακούω πάρα πολλές φορές στο ζήτημα του σωφρονισμού. Επειδή έχουμε κακό σωφρονιστικό σύστημα και επειδή οι συνθήκες κρατήσεως στις φυλακές είναι απάνθρωπες –να το προσυπογράψω αυτό εγώ- επειδή θα έπρεπε να κάνουμε πολύ περισσότερα για τον ποινικό σωφρονισμό –να το προσυπογράψω αυτό- και αυτό δημιουργεί σύγχυση στους ίδιους τους κρατούμενους και δημιουργεί και μία αίσθηση αδικίας στους ίδιους τους κρατούμενους, διότι οι κρατούμενοι παραπονούνται στην πραγματικότητα για τις συνθήκες κρατήσεως, το μετατρέπουμε στο ότι δεν πρέπει να επιβάλλονται ποινές φυλακίσεως. Άλλο είναι το ένα θέμα, άλλο το άλλο. Να φτιάξουμε τις συνθήκες κρατήσεως, να κάνουμε ουσιαστικό σωφρονισμό, να τηρήσουμε αυτά που λέει ο σωφρονιστικός μας κώδικας, όχι όμως επειδή δεν τα τηρούμε, να καταλήξουμε στο ότι δεν θα έχουμε ποινές φυλακίσεως ή να καταλήξουμε στο ότι δεν πρέπει να επιβάλλονται οι σωστές ποινές στο επίπεδο της ποινικής αξιολόγησης της πράξεως. Αυτό λογικά είναι εντελώς απαράδεκτο. Το πρώτο είναι αυτό.

Δεύτερον, για το ζήτημα της επιτάχυνσης που συνδέεται και αυτό με το θέμα της μετανάστευσης, όσον αφορά τη μετανάστευση να συμφωνήσουμε. Αυτό το οποίο κάνουμε είναι ότι στην πραγματικότητα ελαφρώσουμε, κάνουμε πιο επιεική τη διάταξη, σε σχέση με τους διακινητές, σε σχέση με τους δουλεμπόρους. Αυτό είναι κάτι το οποίο είναι η επιλογή της Κυβέρνησης. Είναι σαφές, λοιπόν, αυτό. Απλώς η επιχειρηματολογία δεν είναι καν μία δογματική επιχειρηματολογία. Δεν είναι καν μία επιχειρηματολογία που λέει «βρε, αδελφέ, εγώ έτσι θέλω να το αξιολογήσω ποινικά» για να κάνουμε μία συζήτηση σε αυτό. Είναι μία επιχειρηματολογία που λέει ότι επειδή εγώ δεν έχω αρκετούς εισαγγελείς, επειδή έχω πρόβλημα και σωρεύονται τετρακόσιες ενενήντα δικογραφίες, επειδή θα αρχίσουν να μου φεύγουν, γιατί δεν μπορώ να τις εισάγω, γιατί δεν έχω τελειώσει την ανάκριση και άρα θα φεύγουν στο δεκαοκτάμηνο, γι' αυτό να το κάνω πλημμέλημα. Ε, δεν γίνεται αυτό. Δεν είναι επιχείρημα. Είναι λάθος επιχείρημα γι' αυτήν την περίπτωση. Επιτρέψτε μου, όμως, γιατί αυτό συνδέεται και με την επιτάχυνση, γιατί να κάνουμε πράγματα, τα οποία εν πολλοίς θα είναι αλυσιτελή, γιατί δεν προχωράμε στο ζήτημα της επιτάχυνσης με πραγματικά πράγματα. Η επιμήκυνση του ωραρίου είναι ένα ζήτημα. Δεν είναι δημοφιλές στους δικηγόρους. Το ξέρω αυτό. Δεν είναι δημοφιλές και στους δικαστικούς υπαλλήλους. Μου είναι γνωστό. Τι να κάνουμε τώρα; Πολλά πράγματα δεν είναι δημοφιλή αυτήν την περίοδο που πρέπει να τα κάνουμε. Να καθήσουμε να δουλέψουμε παραπάνω όλοι –και το λέω αυτό μιλώντας εδώ ως δικηγόρος- προκειμένου να βγάλουμε αυτό που πρέπει να βγάλουν τα πινάκια.

Το κόστος στη Δημόσια Διοίκηση, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, θα αντισταθμιστεί από το όφελος από τις ποινές, από τα δικαστικά ένσημα, από την επιβολή των δικαστικών εξόδων. Θα αντισταθμιστεί το κόστος από αυτά που θα πάρουν περισσότερο οι δικαστές και οι δικαστικοί υπάλληλοι για να παρατείνουν το ωράριό τους. Το πρώτο, λοιπόν, το οποίο λέμε είναι αυτό.

Δεύτερον, μονομελή εφετεία κακουργημάτων. Γιατί είναι τόσο τρομερό το να κάνουμε αυτό; Και να πάμε να δικάσουν ορισμένα

αδικήματα τα οποία είναι σχεδόν, ας μην το πω τυποποιημένα, πάντως αποδεικτικώς είναι απλά.

Τα ναρκωτικά είναι απλά. Δηλαδή, τώρα τι να κάνουμε; Στις υποθέσεις ναρκωτικών τις ξέρουμε ποιες είναι οι δικογραφίες, είναι πέντε σελίδες. Πέντε σελίδες είναι οι δικογραφίες των ναρκωτικών. Τα δουλεμπόρια των μεταναστών για παράδειγμα είναι πέντε σελίδες. Δεν πρέπει να πάμε στην ανάκριση; Γιατί το αντιμετωπίζουμε αυτό ως ταμπού; Για ορισμένα σχετικά τυποποιημένα αδικήματα ας μας είναι αρκετή η αστυνομική προανάκριση. Γιατί πρέπει να διεξαχθεί κύρια ανάκριση για τέτοιου είδους αδικήματα;

Βεβαίως, ας καταργήσουμε τη διαδικασία των συμβουλίων για να εισάγονται με απευθείας κλήση. Θα σας πω εγώ πώς τελειώνουν όλα πολύ γρήγορα, πώς έχουμε απαντήσεις χωρίς να έχουμε οποιοδήποτε διακύβευμα στο επίπεδο της προστασίας, αφού αυτά στην πραγματικότητα εδώ συζητάμε να τα βάλουμε πλημμελήματα για να πάμε στην αυτόφωρη διαδικασία. Με την ίδια δικογραφία δεν θα πάνε; Άλλη δικογραφία θα είναι; Η ίδια δικογραφία θα είναι είτε πάνε στο πλημμέλημα είτε πάνε στο κακούργημα.

Άρα, λοιπόν, υπάρχουν λύσεις αρκεί να είμαστε επαρκώς θαρραλέοι να κάνουμε πραγματικές τομές και όχι να έχουμε την εύκολη λύση, που είναι η επιεικέστερη μεταχείριση συνέχεια και κατ' αποτέλεσμα ξεσάλωμα του εγκλήματος και πλήρης παράδοση της κοινωνίας στο έλεος των οργανωμένων εγκληματιών.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Βορίδη.

Κύριε Μπεντενιώτη, θα εκτείνετε την ευγένειά σας και προς τον κ. Δρίτσα;

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πρόκειται περί ευγενείας ή περί κοινοβουλευτικής πονηρίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εγώ δεν είμαι της αμαρτωλής σκέψης.

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Περί κοινοβουλευτικού ήθους πρόκειται, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αρκούμαι στο συνολικό ήθος.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Εγώ θα εκλάβω την κίνηση του συναδέλφου κ. Μπεντενιώτη που είναι και Βουλευτής Πειραιά όπως και εγώ ως κίνηση ευγενείας και θα σταματήσω εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εχθές αναφέρθηκα στην επί της αρχής συζήτηση στις βασικές αξιακές αρχές, που κατά τη γνώμη μας πρέπει να διέπουν το ποινικό σύστημα, όπως και το σωφρονιστικό σύστημα και όλα τα ζητήματα σχετικά με τις ποινές. Γνωρίζουμε ότι αυτή η συζήτηση είναι ανοικτή, γνωρίζουμε ότι υπάρχουν πάρα πολύ μεγάλες καθυστερήσεις. Αναμένουμε τις νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες, αλλά νομίζω ότι και ο διάλογος θα πρέπει να συνεχίζεται με κάθε ευκαιρία και όχι να περιμένουμε πότε η επιτροπή, που έχει συσταθεί και εργάζεται με αυτό το περιεχόμενο, θα ολοκληρώσει το έργο της.

Είναι αναγκαίο αυτό για έναν ακόμη λόγο, κύριε Υπουργέ. Πολλές φορές ξεκίνησαν τέτοιες πρωτοβουλίες. Ευτυχώς, δυστυχώς ή εν πάση περιπτώσει, η ηθική κάθε Υπουργού δεν είναι απειρίστη και πολλές τέτοιες πρωτοβουλίες με θετικό πρόσημο και σε θετική κατεύθυνση έμειναν στη μέση. Χρειάζεται και εδώ επιτάχυνση της διαδικασίας.

Είπα και χθες για τη θετική στάση μας σε κάποιες βασικές ρυθμίσεις και για αυτό επί της αρχής ψηφίσαμε υπέρ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Συχνά κατηγορούμαι για το αντίθετο, ότι βομβαρδίζω τη Βουλή με συνεχή νομοσχέδια.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Αναμένουμε πάντως και δεν το αναμένουμε εμείς, το αναμένει όλος ο νομικός κόσμος, αλλά και στην πραγματικότητα και η κοινωνία, όσοι τουλάχιστον συνδέονται με αυτά τα ζητήματα.

Η θετική στάση μας σε σχέση με την κοινωνική εργασία και τους εναλλακτικούς τρόπους έκτισης της ποινής σε σχέση με την άρση της αυστηροποίησης κάποιων ποινών, εδράζεται στην άποψή μας ότι η εγκληματικότητα είτε αυτή που παράγεται ως προϊόν κοινωνικών αιτιών είτε αυτή που παράγεται ως διαδικασία πολύ ευρύτερων δράσεων και καταλήγει στο οργανωμένο έγκλημα -πλήρης και σαφής η διάκριση μεταξύ του ενός και του άλλου- αλλά ειδικά η εγκληματικότητα που έχει κοινωνικές αιτίες, τη φτώχεια, την περιθωριοποίηση, το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο και τέτοιου είδους αίτια -δεν είναι η μόνη αιτία, υπάρχουν πολλές- ανακυκλώνεται και αναβαθμίζεται ως προς την ποιότητα, τη συχνότητα, τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, τις μεθόδους και όλα αυτά, όσο περισσότερο αυστηρές είναι οι ποινές.

Προς αυτήν την κατεύθυνση θέλω να εγκαλέσω και τον καθ' ύλην αρμόδιο και μάχιμο δικηγόρο τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΛΑΟΣ κ. Βορίδη. Περιγράφει τον εγκληματία, τον εικοινοποιεί απέναντι στην κοινωνία, που φυσικά γενικώς είναι εχθρική απέναντι στην εγκληματικότητα και ζητά, ο κ. Βορίδης νομοθετικές ρυθμίσεις αναθέματος. Το πρόβλημα είναι το έγκλημα, δεν είναι ο εγκληματίας και προς αυτήν την κατεύθυνση αφορά όλη την κοινωνία και δεν μπορούμε να οδηγούμαστε σε τέτοιου είδους προσεγγίσεις, οι οποίες μόνο μια λύση έχουν: Ποινές, αίμα, βία, καταστολή, αυστηροποίηση και βέβαια αναβάθμιση του εγκλήματος και της εγκληματικότητας.

Είμαστε, λοιπόν, ριζικά αντίθετοι προς αυτήν την κατεύθυνση και δεν είμαστε υπέρ του χαϊδέματος ανθρώπων που συγκροτούν και μάλιστα κατ' εξακολούθηση δρουν με εγκληματικό τρόπο. Άλλη είναι η προσέγγιση και αυτά είναι γνωστά και πολυσυζητημένα. Η έλλειψη αποτελεσματικότητας, δηλαδή, του σωφρονιστικού συστήματος, που σήμερα δεν υπάρχει -ένα σύστημα κράτησης υπάρχει και τίποτα άλλο- ανακυκλώνει την εγκληματικότητα.

Αρνητική είναι η στάση μας στο νομοσχέδιο σε σχέση με τα ζητήματα των αναβολών και του περιορισμού των ενδίκων μέσων χάρη της επιτάχυνσης. Εκεί χρειάζεται περισσότερη συζήτηση. Για παράδειγμα τα υπερφορτωμένα πινάκια, είναι υποκρισία που είναι τόσο υπερφορτωμένα, είναι η βασική αιτία των αναβολών. Δεν έχω τα στοιχεία, αλλά νομίζω ότι και στατιστικά μπορεί να αποδειχθεί αυτό. Και λέει κανείς γιατί αναπαράγεται η τακτική των υπερφορτωμένων πινάκων γιατί κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας; Ξέρουμε ότι όταν ολοκληρωθεί το ωράριο λειτουργίας των δικαστηρίων, τρεις, τέσσερις, πέντε, έξι δίκες δεν θα προλάβουν να εκδικαστούν. Από πριν το ξέρουν όλοι οι αρμόδιοι. Πώς, λοιπόν, αυτό το βασικό που είναι ουσιαστικό και κυρίαρχο θα μείνει απέξω από όποιες ρυθμίσεις, οι οποίες απαιτούν άλλου είδους λύσεις.

Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, τη διακοπή, γιατί θέλω να συνομιλήσω με τον κύριο Υπουργό σε αυτό το ζήτημα και πρέπει εκείνοι να με ακούσει.

Θέλω, κύριε Υπουργέ, να σταθώ, επειδή είπατε ότι στο τέλος θα συζητήσετε διάφορες διορθώσεις ή παρεμβάσεις στο σχέδιο νόμου. Υπάρχει η παράγραφος 1 του άρθρου 31. Υπάρχουν κάποιες ρυθμίσεις εδώ που αφορούν τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας. Εδώ δεν θα κάνω ανάκληση της βασικής μου αρχής και της βασικής αρχής του ΣΥΡΙΖΑ περί μη αυστηροποίησης των ποινών. Θα αναδείξω ένα άλλο ζήτημα.

Νομίζω ότι βιαστήκατε χάριν της προσέγγισης της επιτάχυνσης της δίκης και της αποφόρτισης των δικαστηρίων, να μπειτε σε χωράφια που δεν τα έχει μελετήσει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το ζήτημα της οδικής ασφάλειας, αυτήν τη στιγμή έχει αναδειχθεί σε πρώτης προτεραιότητας ζήτημα. Η επιτροπή Οδικής Ασφάλειας το συζητά και παρεμβαίνει και ακροάται φορείς και κινήσεις πολιτών που έχουν αναπτύξει πλούσια δραστηριότητα. Σε όλη την Ελλάδα δημιουργούνται ενώσεις προσώπων, των συγγενών των θυμάτων των «τροχαίων εγκλημάτων». Είναι ένας όρος στον οποίο προσχώρησε και ο Υπουργός ο κ. Ρέππας προ ημερών, στη συζήτηση για το σχέδιο νόμου για την οδική ασφάλεια, που μόνο σε ένα πρώτο επίπεδο ρύθμιζε κάποια διοικητικά θέματα.

Αυτό είναι ανοικτό και πρόκειται να έρθει ένας νόμος για την οδική ασφάλεια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συντομεύετε, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Θα συντομεύσω, κύριε Πρόεδρε.

Είμαστε στο κόκκινο. Είμαστε η χώρα με το μεγαλύτερο αριθμό τροχαίων εγκλημάτων στην Ευρώπη, θανάτων, τραυματισμών κ.λπ. και με την αποτυχημένη εφαρμογή των δυο πεντάχρονων προγραμμάτων, που εφαρμόστηκαν σε αυτήν την τελευταία δεκαετία.

Είναι ανάγκη αυτά τα ζητήματα να ειδικωθούν από ένα συνολικότερο πρίσμα. Και με εγγυήσεις άλλου είδους. Και πολύ περισσότερο δεν πρέπει να τρέξουμε αυτήν την στιγμή χάριν της επιτάχυνσης, της αποφόρτισης των δικαστηρίων σε πρωθύστερες ρυθμίσεις και σας καλώ να αποσύρετε την παράγραφο 1 του άρθρου 31 -εμείς δεν θα μπορέσουμε να το ψηφίσουμε εάν δεν αποσυρθεί- γιατί εξηγώ το λόγο.

Αλλά και ακόμα και σε αυτό συμπεριλαμβάνεται και η παραβίαση κανόνων ασφαλείας σε ράλι ή πίστες. Ε, δεν νομίζω ότι εκκρεμούν τόσες πολλές υποθέσεις σε αυτόν τον τομέα. Μα, αν δεν κάνω λάθος, είναι η πίστα των Αφιδνών που τον Απρίλιο του 2010, με νεκρό ένα παιδί και τραυματίες τον αδελφό του και τον πατέρα του, που πήγαν να παρακολουθήσουν τους αγώνες.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, για να είμαι άμεσος στην απόκριση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Να διαγράψουμε από τη συζήτησή μας μια παρεξήγηση. Όλες οι βαριές περιπτώσεις παραβίασης του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας δεν μεταφέρονται στα πταισματοδικεία. Πολύ περισσότερο όταν αναφέρεστε σε θανατηφόρα ατυχήματα, που εκεί πέρα μπορούμε να πάμε και σε κακουργήματα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Μάλιστα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Συνεπώς, λοιπόν, είναι οι ελαφρές παραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, οι οποίες πταισματοποιούνται και μεταφέρονται στα πταισματοδικεία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Η αλήθεια είναι, ότι δεν υπάρχει βαριά περίπτωση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Εν γνώσει αυτού του δεδομένου μιλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι.

Να προσθέσουμε και κάτι ακόμη. Η συνήθης πρακτική των δικαστηρίων στις περιπτώσεις που αναφέρεστε σε όλα αυτά τα οποία δηλαδή ρυθμίζουμε είναι συνήθως επιβολή ποινών, που δεν ξεπερνούν τους τέσσερις μήνες. Εμείς ήδη προβλέπουμε με τη μεταφορά στα πταισματοδικεία ότι αναφερόμαστε σε κράτηση. Ορίζουμε ότι τιμωρούνται με κράτηση μέχρι έξι μήνες. Δηλαδή ουσιαστικά τις ίδιες ποινές θα τις επιβάλλουν τα πταισματοδικεία. Και είναι ουσιαστική η προσπάθεια που κάνουμε για αποσυμφόρηση των πινάκων.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Να δεχθώ την καλή σας πρόθεση.

Όμως με αυτήν την υποβάθμιση της χρήσης και κατάχρησης αλκοόλ και άλλων ουσιών, από κάποιους που οδηγούν, δίνουμε ένα μήνυμα ελάφρυνσης της κοινωνικής απαξίας. Το λέει και η εισηγητική ερώτηση μάλιστα ότι «... κρίνεται ότι είναι ανάγκη μερικές αξιόποινες πράξεις που δεν εμφανίζουν εγκληματικό άδικο και στην ουσία πρόκειται για πράξεις με μικρή κοινωνική απαξία...» Δεν πρέπει να προσχωρήσουμε σε αυτήν την άποψη, ότι αυτές οι συμπεριφορές έχουν μικρή κοινωνική απαξία. Εδώ είναι το κρίσιμο ζήτημα. Και το αλκοτέστ που γίνεται στους δρόμους και επιβάλλετε πρόστιμα δεν είναι για εισπρακτικούς λόγους. Είναι για προφύλαξη και των ίδιων, που οδηγούν σε κατάσταση μέθης, αλλά και των πιθανών θυμάτων, που απ' αυτόν τον λόγο μπορεί να προκύψουν. Είναι ένα θέμα που νομίζω ότι πρέπει να το επανεξετάσετε. Δεν αξίζει χάριν της επιταχύνσεως της δίκης και της αποφόρτισης των δικαστηρίων, να κάνουμε τόσο πρω-

θύστερες κινήσεις.

Προχωρώ τέλος, κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 32, μάλιστα, που ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός ζητάει και ονομαστική ψηφοφορία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήμασταν οι τελευταίοι που θα συνηγορούσαμε υπέρ της επεικούς μεταχείρισης κάθε ανθρώπου, σε οποιαδήποτε κατάσταση και αν βρίσκεται, που είτε συστηματικά είτε ευκαιριακά εκμεταλλεύεται και κερδίζει χρήματα από τον πόνο και την τραγωδία άλλων ανθρώπων. Δεν πρόκειται περί αυτού. Εδώ πρόκειται για μια μικροπολιτική εκμετάλλευση του προβλήματος των μεταναστευτικών ροών και της αντιμετώπισής τους με κοινωνικούς, πολιτικούς και ανθρωπιστικούς όρους και με βάση τις αρχές του δικαίου. Το είπα και χθες. Αυτοί που είναι στα παράλια της Τουρκίας, οι ψαράδες ή κάποιοι άλλοι, οι διακινητές νομίζετε ότι εύκολα πέφτουν στα χέρια των δικαστικών αρχών της Ελλάδας; Τους πάνε μέχρι τη μέση, τους εγκαταλείπουν και φεύγουν με ένα φουσκωτό πίσω.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Στον Έβρο το είπα και χθες, σε δωδεκάμισι χιλιόμετρα χερσαίου εδάφους που γίνεται η κύρια προσέλευση τώρα πια των μεταναστών -προχθές πήγαμε με την αρμόδια επιτροπή της Βουλής- οι μετανάστες διακινούνται και εισέρχονται χωρίς διακινητές και διαμεσολαβητές.

Ε, να κλείσουμε τα μάτια μας τώρα και θα διογκώσουμε ένα πρόβλημα για να φοβίσουμε ακόμα περισσότερο την ελληνική κοινωνία και να εμφανίσουμε ότι κάποιες πτέρυγες της Βουλής είναι επεικείες απέναντι στους εγκληματίες δουλέμπορους;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Η κατάσταση...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Είναι υποκριτικό. Και είναι σκόπιμη καλλιέργεια μιας φοβικής πολιτικής.

Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Επισημαίνω μόνο και την εκπρόθεσμη δυστυχώς τροπολογία μας, την οποία ανέπτυξε ο κ. Μουλόπουλος πριν. Και θα σας ζητούσα, κύριε Υπουργέ, και αυτή να τη λάβετε σοβαρά υπ' όψιν γιατί η θετική κατά τα άλλα ρύθμιση, αναιρεί κάποια προϋπάρχουσα θετική ρύθμιση με αυτόν τον τρόπο. Και χρειάζεται εκεί ισορροπία για ασθενούντες κρατούμενους που έχουν σοβαρές παθήσεις και σοβαρό βαθμό αναπηρίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Δρίτσα.

Παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτης, να λάβει το λόγο κλείνοντας τον κύκλο των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Και της συζήτησεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, κύριε Μπεντενιώτη, έχετε το λόγο.

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Τελειώω συνοπτικά, επιγραμματικά -γιατί έχει εξαντληθεί η συζήτηση- κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι η υψηλή ποιότητα της νομοθετικής διαδικασίας προκύπτει από τις αναδιατυπώσεις, από τις τροποποιήσεις, από τις προσθήκες, που προέρχονται από τη συζήτηση τόσο στη Διαρκή Επιτροπή, όσο και στην Ολομέλεια της Βουλής. Και αυτές οι αναδιατυπώσεις και οι προσθήκες αποτυπώνονται στο κείμενο του νόμου, πλέον, στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως σε σχέση με το σχέδιο νόμου, το οποίο εισήχθη για συζήτηση.

Αυτή την ποιότητα πράγματι, τη διαπιστώνουμε στο υπό ψηφισή κατ' άρθρον σχέδιο νόμου. Αφού ο Υπουργός Δικαιοσύνης, με ιδιαίτερη προσοχή παρακολούθησε τις προτάσεις που διατυπώθηκαν, μας εξήγησε διεξοδικά τις προθέσεις και την ανάλυση του Υπουργείου και δεσμεύτηκε μάλιστα, ότι θα προχωρήσει σε αναδιατυπώσεις, που προφανώς δεν θίγουν τη φιλοσοφία και το πνεύμα των διατάξεων.

Όμως εμείς πρέπει να επισημάνουμε τη μεγάλης σημασίας αλλαγή, που προκύπτει, της μετατροπής της βραχυχρόνιας στερητικής ελευθερίας ποινής σε χρηματικό πρόστιμο, το οποίον ο υπόχρεος μπορεί να καταβάλει ακόμα και τμηματικά -και αυτό είναι το σπουδαίο- και μάλιστα ένα μέχρι τρία χρόνια, έτσι ώστε

να διευκολυνθεί και εκείνος που έχει μια οικονομική αδυναμία, ειδικότερα σε αυτές τις κρίσιμες περιόδους της κρίσης μας.

Ακόμα πρέπει να επισημάνω το ιδιαίτερο ενδιαφέρον που έχει, για την ευνομούμενη πολιτεία, εδώ, η επιστροφή στην κοινωνία χιλίων διακοσίων κρατουμένων, οι οποίοι δεν ήταν σε θέση να καταβάλουν τα δικαστικά έξοδα.

Αυτές είναι πολύ πρωτοποριακές διατάξεις. Και πραγματικά προς αυτήν την κατεύθυνση εμείς πρέπει να ισχυριστούμε ότι διαμορφώνουμε μια ανθρώπινη κοινωνία. ενώ περαιτέρω, είναι κρίσιμο το ότι σύμφωνα με τη λογική του νομοσχεδίου δεν επιδοκιμάζεται ο σωφρονισμός με βραχυχρόνια παραμονή στο κατάντημα της φυλακής, αφού η εμπειρία έχει αποδείξει πια -αυτό το αποδεχόμαστε όλοι- ότι έτσι έχουμε «εκπαίδευση, επιμόρφωση και κατάρτιση» εγκληματικών στοιχείων, ανθρώπων που δεν ήθελαν να βρεθούν σε αυτήν την διαδρομή και βρέθηκαν από συγκυρίες ή από συμπτώσεις.

Γι' αυτό και είναι προς τη θετική κατεύθυνση η ενθάρρυνση της αναστολής της εκτέλεσης της ποινής, αλλά και ο εκσυγχρονισμός του συστήματος των ποινών, που επεκτείνει την έκταση της ποινής κατ' οίκον, σε υπόχρεους ηλικίας πάνω από εβδομήντα χρονών για όλα τα αδικήματα.

Θα πρέπει, όμως, να μιλήσουμε και για τον ευεργετικό υπολογισμό των ημερών της ποινής, για τις μητέρες με παιδιά μέχρι τριών χρόνων, αλλά και για τους κρατούμενους που έχουν βαριές ασθένειες και πάνω από 80% αναπηρία.

Στάθηκε μόνο σε αυτές τις επισημάνσεις, γιατί οι άλλες έχουν διεξοδικά αναλυθεί τόσο από τον εισηγητή, συνάδελφο της Πλειοψηφίας, όσο και από τον ίδιο τον κύριο Υπουργό.

Αφού τα νέα μέτρα, θα εφαρμοστούν για όσους εκτίουν ήδη ποινές, σημαίνει ότι διαμορφώνεται ένα νέο καθεστώς, για το οποίο -θα επαναλάβω- εμείς μπορούμε να ισχυριστούμε ότι αναφέρεται σε μία ανθρώπινη κοινωνία, έτσι όπως το ΠΑΣΟΚ θέλει να τη διασφαλίσει.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε ιδιαίτερα τον κ. Μπεντενιώτη και για το περιεκτικό και ευσύνοπτο της παρεμβάσεώς του.

Ο συμπερασματικός λόγος ανήκει στον κύριο Υπουργό προκειμένου, όπως έχει γνώση το Προεδρείο, να προχωρήσει σε μερικές νομοτεχνικές βελτιώσεις και τροποποιήσεις κατά την κρίση του.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προτίθεται, όπως ανήγγειλα, να δεχθώ ορισμένες παρατηρήσεις που έκαναν οι συνάδελφοι κατά τη διάρκεια της διήμερης συζήτησής μας. Γι' αυτό και θέλω, κύριε Πρόεδρε, να επιφέρω ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις και προσθήκες.

Πρώτον, τέθηκε κυρίως από τον κ. Μαργκιαννάκη -δεν ενθυμούμαι εάν ήταν και από άλλο συνάδελφο- εάν στις περιπτώσεις της έμπρακτης μετάνοιας, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το άρθρο 390 περί απιστίας, όταν η προσβολή στρέφεται κατά του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού.

Συμμερίζομαι την ένσταση του κ. Μαργκιαννάκη, σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 6 για την έμπρακτη μετάνοια. Ειδικά το έγκλημα της απιστίας, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 390, δεν θα αποτελεί αντικείμενο εμπράκτου μετάνοιας, όταν η προσβολή αφορά το δημόσιο, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Τη ρύθμιση δεν τη διαβάζω, θα την καταθέσω με το κείμενο που θα δώσω σε λίγο στο Προεδρείο.

Δεύτερον. Παρά το γεγονός ότι επί της ουσίας οφείλω να αναγνωρίσω ότι έχει δίκιο και ο εισηγητής μας ο κ. Μίχος και άλλοι συνάδελφοι, οι οποίοι παρατήρησαν και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή και κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια, ότι το αποτέλεσμα της ποινικής συνδιαλλαγής δεν θα πρέπει να γράφεται στο ποινικό μητρώο, διότι αυτό αποτελεί αντικίνητρο, ωστόσο, για την ενότητα των ρυθμίσεων με βάση τις προβλέψεις του υφιστάμενου άρθρου 574 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, θα εγγραφεται τελικά η απόφαση της ποινικής συνδιαλλαγής στο ποινικό μητρώο.

Εξηγούμαι, κύριε Πρόεδρε. Ήδη, το άρθρο 574 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προβλέπει ότι κάθε βούλευμα ή απόφαση που αφορά έμπρακτη μετάνοια, εγγράφεται στο ποινικό μητρώο.

Θα μπορούσε κάποιος να σκεφτεί ότι για την ενότητα -και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο το ρυθμίζουμε έτσι, μετά τις παρατηρήσεις που έγιναν- των ρυθμίσεων με βάση και την πρόβλεψη του άρθρου 574 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ορθό θα ήταν να εγγράφεται το αποτέλεσμα της ποινικής συνδιαλλαγής στο σχετικό ποινικό μητρώο.

Αυτό ρυθμίζω με τη νομοτεχνική βελτίωση που επιφέρω, παρά το γεγονός, επαναλαμβάνω, ότι επί της ουσίας έχουν δίκιο όσοι ισχυρίζονται -γιατί δεν είναι μόνο ο εισηγητής, θυμίζω και τον κ. Μαργκιαννάκη- ότι ως κίνητρο πρέπει να μην εγγράφεται στο ποινικό μητρώο για να δοθεί η δυνατότητα πολλαπλασιασμού των περιπτώσεων ποινικής συνδιαλλαγής. Παρ' όλα αυτά, επειδή έχουμε τις διατυπώσεις του άρθρου 574, θα δούμε μεταγενέστερα εάν η συνολική αναμόρφωση του 574 θα οδηγήσει σ' αυτό που αποτελεί επιθυμητή λύση.

Τρίτον. Έγινε η παρατήρηση μήπως από τη διατύπωση της παραγράφου 5, του άρθρου 17 προκύπτει διαφορετική μεταχείριση της απόπειρας από την τέλεση του αδικήματος. Παρά το γεγονός ότι όταν μιλούμε για χρηματική ικανοποίηση, είναι προφανές ότι αναφερόμαστε στην ηθική βλάβη, ωστόσο για να μην αφήσω κανένα απολύτως περιθώριο παρερμηνείας, προβλέπεται εδώ ότι επί απόπειρας η πρόβλεψη για χρηματική ικανοποίηση είναι λόγω ηθικής βλάβης.

Τέλος, θέλω να υιοθετήσω την υπ' αριθμόν 261 και με ειδικό αριθμό 30 τροπολογία, την οποία κατέθεσαν αρκετοί συνάδελφοι από αρκετές μάλιστα πτέρυγες, σχετικά με το άρθρο 256. Πράγματι, υπήρχε ατέλεια στη διατύπωση του άρθρου 256, όταν συνετάγη.

Την υιοθετώ, όμως, κύριε Πρόεδρε, κατά το πρώτο σκέλος που αφορά την πρόβλεψη, το άρθρο 256 να περιλαμβάνει και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όχι όμως τη διατύπωσή της που αφορά τις ποινές. Δεν πρέπει να θίξουμε τις ποινές -οι διατυπώσεις είναι περίπου ανάλογες- διότι μπορεί να προκύψουν άλλου είδους προβλήματα.

Για να το εξηγήσω, θα πω ότι στο υφιστάμενο άρθρο 256 προβλέπονται συγκεκριμένα χρηματικά όρια πέραν των οποίων αλλάζουν οι πράξεις, αλλάζει η ποινική μεταχείριση της πράξης. Αυτό δεν πρέπει να το θίξουμε, διότι το όριο, παραδείγματος χάριν των 73.000 ευρώ, που είναι το χρηματικό όριο πέραν του οποίου αρχίζουν οι κακουργηματικές πράξεις, αφορά και πλειάδα άλλων αδικημάτων.

Άρα δεν μπορεί να γίνει μία μερική τροποποίηση, πέραν του γεγονότος ότι μπορεί να σκεφθεί κανείς ότι αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε ορισμένες περιπτώσεις σε παραγραφές ήδη υφιστάμενων αδικημάτων.

Γι' αυτό ακριβώς υιοθετώντας, κύριε Πρόεδρε -διότι αυτό ήταν το αίτημα ουσιαστικά των συναδέλφων- το αίτημα των συναδέλφων να προβλεφθεί στο άρθρο 256 ότι δεν εξαιρούνται, όταν πρόκειται για απιστία περί την υπηρεσία, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Αυτή ήταν η επιδίωξη. Αυτό το αποδέχομαι. Αλλά επειδή, δεν θα ενσωματωθεί όλη η τροπολογία, επιφέρω νομοτεχνική διατύπωση σε συγκεκριμένο άρθρο του συζητούμενου νομοσχεδίου. Αυτά όλα θα τα δώσω εγγράφως.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πάντως, στη νομολογία έχει δοθεί ακόμη ευρύτερη ερμηνεία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σύμφωνα.

Η τελευταία μου παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε. Ενσωματώνονται τις τρεις τροπολογίες, που καταθέσαμε και εγώ και άλλοι συνάδελφοι, είναι προφανές ότι αυτές δεν μπορούν να ενταχθούν στα άρθρα που ήδη συζητήσαμε, καταναμενόμενα στα κεφάλαια του νομοσχεδίου. Γι' αυτό ακριβώς και θα πρέπει, πρώτον, να ενταχθούν οι τρεις τροπολογίες σε κεφάλαιο ΣΤ' το οποίο θα προστεθεί με τον τίτλο «άλλες διατάξεις».

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Αν-

θρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης καταθέτει για προσθήκη, οι οποίες έχουν ως εξής:
τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις και

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΗΚΗ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

66

«ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ»

Α) Στο άρθρο 406 Α του Ποινικού Κώδικα, όπως προστέθηκε με το άρθρο 6 παρ. 2 του Σ/Ν, προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Επί του εγκλήματος του άρθρου 390 δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άνω παραγράφων, όταν η πράξη στρέφεται κατά του δημοσίου, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού».

Β) Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 308 Β του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 17 του Σ/Ν, μετά την λέξη «επιβάλλονται» τίθεται τελεία και διαγράφεται η φράση «και η απόφαση δεν καταχωρίζεται στο ποινικό μητρώο».

Γ) Στο άρθρο 308 Β του Ποινικού Κώδικα, όπως προστέτ. με το αρ. 17 του Σ/Ν, στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 αυτού, μετά την λέξη «εκκλόντος» τίθεται η φράση «ή τον κληνική βλάβη».

Δ) Στο άρθρο 5 του Σ/Ν προβλέπεται παράγραφος 2 ως εξής, ενώ το ήδη υπάρχον κείμενο αρ. 17 τίθεται ως παράγραφος 1:

«Στο άρθρο 256 του Ποινικού Κώδικα μετά την λέξη «εκκλόντος» προβλέπεται η φράση «ή την κληνική βλάβη νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου».

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Γιατί δεν το βάζετε σε εσωτερικές και μεταβατικές διατάξεις;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Διότι οι τελικές και μεταβατικές διατάξεις, όπως και οι καταργούμενες, είναι όλες σχετικές με τα όσα προηγούμενως ρυθμίζουμε στα προηγούμενα κεφάλαια. Για λόγους συστηματικής κατάταξης και ορθής μεθοδολογίας προστίθεται κεφάλαιο ΣΤ', με τον τίτλο «Άλλες Διατάξεις» και στο κεφάλαιο αυτό ενσωματώνονται ως αυτοτελή άρθρα οι τρεις τροπολογίες. Και φυσικά, ο τίτλος...

ΜΑΝΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Να αλλάξουμε και τον τίτλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Και άλλα άρθρα από το κεφαλαίο αυτό;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όχι, είναι τα τρία άρθρα και αλλάζουμε, όπως λέει ο κ. Μπεντενιώτης, τον τίτλο του σχεδίου νόμου: «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις».

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» και θα γίνει η ψήφισή τους ξεχωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: «ΠΑΡΩΝ».

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: «ΠΑΡΩΝ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 262 και ειδικό 31 ως έχει, η οποία εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 262 και ειδικό 31 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 263 και ειδικό 32 ως έχει, η οποία εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 263 και ειδικό 32 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 264 και ειδικό 33 ως έχει, η οποία εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 264 και ειδικό 33 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Επί του άρθρου 32 έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του ΛΑΟΣ, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Αθήνα, 17.12.2010

Οι υπογράφοντες βουλευτές του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού αιτούμεθα τη διενέργεια ονομαστικής ψηφοφορίας **επί του άρθρου 32** του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης».

Οι βουλευτές

Καρατζαφέρης Γεώργιος

Αϊβαλιώτης Κωνσταντίνος

Ανατολάκης Γεώργιος

Αποστολάτος Βαϊτσης

Βελόπουλος Κυριάκος

Βορίδης Μαυρουδής

Γεωργιάδης Σπυρίδων - Άδωνις

Κολοκοτρώνης Άγγελος

Κοραντής Ιωάννης

Μαρκάκης Παύλος

Παπανδρέου - Παπαδάκη Ουρανία

Πλεύρης Αθανάσιος

Πολατίδης Ηλίας

Ροντούλης Αστέριος

Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

- Ο κ. Καρατζαφέρης Γεώργιος. Παρών.
- Ο κ. Αϊβαλιώτης Κωνσταντίνος. Παρών.
- Ο κ. Ανατολάκης Γεώργιος. Παρών.
- Ο κ. Αποστολάτος Βαΐτης. Παρών.
- Ο κ. Βελόπουλος Κυριάκος. Παρών.
- Ο κ. Βορίδης Μαυρουδής. Παρών.
- Ο κ. Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνίς. Παρών.
- Ο κ. Κολοκοτρώνης Άγγελος. Παρών.
- Ο κ. Κοραντής Ιωάννης. Παρών.
- Ο κ. Μαρκάκης Παύλος. Παρών.
- Ο κ. Παπανδρέου-Παπαδάκη Ουρανία. Παρούσα.
- Ο κ. Πλεύρης Αθανάσιος. Παρών.
- Ο κ. Πολατίδης Ηλίας. Παρών.
- Ο κ. Ροντούλης Αστέριος. Παρών.
- Ο κ. Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος. Παρών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10) λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Επαναλαμβάνεται η

διακοπή της συνεδρίασης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Προεδρείο, εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72 παράγραφος 3), θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο ημέρα Σάββατο 18 Δεκεμβρίου 2010 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος, νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών ορισμένων ειδικών ταμείων και υπηρεσιών οικονομικού έτους 2011».

Προηγουμένως, να σας πω ότι η ονομαστική ψηφοφορία θα διεξαχθεί τη Τρίτη 21 Δεκεμβρίου 2010. Η ώρα θα γίνει γνωστή με νεότερη ανακοίνωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα ένας μαθητές και μαθήτριες και πέντε εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Κουτσουρά Λασιθίου και το Γενικό Λύκειο Μακρύ Γιαλού Λασιθίου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξης: 15:30.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ