

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΣΤ'

Τρίτη 7 Δεκεμβρίου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 2244
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Γυμνάσιο Στομίου Λάρισας και το Μουσικό Γυμνάσιο Κέρκυρας, σελ. 2247, 2255
3. Αναφορά στα επεισόδια που προκλήθηκαν στις διαδηλώσεις για την επέτειο της δολοφονίας του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου και που οδήγησαν στον τραυματισμό μελών της Κεντρικής Επιτροπής του Συνασπισμού, σελ. 2254, 2258, 2266, 2267, 2268

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 2199-2200
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 2200-2217
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлимτικής Αλλαγής, σχετικά με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών ηλεκτρικής ενέργειας στην Ήπειρο, σελ. 2218
 - β) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i. σχετικά με τις δαπάνες λειτουργίας των νοσηλευτικών ιδρυμάτων το εννέαμηνο του 2010, σελ. 2219
 - ii. σχετικά με τις συνθήκες εργασίας των αγροτικών γιατρών, σελ. 2221
 - iii. σχετικά με τις ελλείψεις ιατροφαρμακευτικού υλικού στο Κέντρο Υγείας Σκιάθου, σελ. 2223
 - iv. σχετικά με την αλλαγή του τρόπου χορήγησης φαρμάκων σκευασμάτων υψηλού κόστους, σελ. 2224

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων "Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού, του τεχνικού ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και την προστασία του Περιβάλλοντος, Κύρωση Σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ και άλλες διατάξεις", σελ. 2227
2. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων "Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις", σελ. 2244

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί της αναφοράς για τα επεισόδια:

ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 2267, 2268
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ. 2258
ΔΙΩΤΗ Η. ,	σελ. 2254
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. ,	σελ. 2266

Β. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΓΑΛΗΝΟΣ Σ. ,	σελ. 2221, 2222
ΖΗΣΗ Ρ. ,	σελ. 2219, 2223, 2224
ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α. ,	σελ. 2224, 2225
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. ,	σελ. 2218, 2219
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π. ,	σελ. 2223
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Α. ,	σελ. 2218
ΣΑΛΜΑΣ Μ. ,	σελ. 2219, 2220
ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΒΛΑΤΗΣ Ι. ,	σελ. 2259
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 2262, 2267
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ. 2259
ΔΙΩΤΗ Η. ,	σελ. 2254
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. ,	σελ. 2266, 2267, 2268
ΕΜΙΝΙΔΗΣ Σ. ,	σελ. 2268
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. ,	σελ. 2244, 2250, 2253, 2261
ΚΟΥΒΕΛΗΣ Φ. ,	σελ. 2256
ΜΙΧΟΥ Μ. ,	σελ. 2271
ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ Σ. ,	σελ. 2268
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ. ,	σελ. 2260
ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ Ε. ,	σελ. 2265
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ. ,	σελ. 2269
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ,	σελ. 2247, 2250
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 2251
ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ Μ. ,	σελ. 2257
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α. ,	σελ. 2250
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 2264
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 2270
ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ -ΒΥΛΛΙΩΤΗ Β. ,	σελ. 2246
ΤΣΟΥΜΑΝΗ - ΣΠΕΝΤΖΑ Ε. ,	σελ. 2257
ΦΑΡΜΑΚΗ-ΓΚΕΚΗ Α. ,	σελ. 2272

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΣΤ'

Τρίτη 7 Δεκεμβρίου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 7 Δεκεμβρίου 2010, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.06' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑΣ ΖΗΣΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Αθανάσιο Οικονόμου, Βουλευτή Ιωαννίνων, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Διοικητής του Γενικού Νοσοκομείου Αγ. Νικολάου αιτείται την επιχορήγηση των εφημεριών για την ασφαλή κάλυψη των κλινικών.

2) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Φυγετάκης Κωνσταντίνος, οδηγός ταξί αιτείται να μπει στην ευνοϊκή ρύθμιση των οφειλών του προς τον Οργανισμό ΟΑΕΕ.

3) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Ιωάννης Οικονόμου αιτείται εκπρόθεσμη υποβολή επιστροφής ΦΠΑ αγροτών.

4) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Κτηνοτρόφων Νομού Ηρακλείου ζητά την επίλυση των οικονομικών προβλημάτων τους καθώς και την λήψη μέτρων για την προστασία της κτηνοτροφίας.

5) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Χρήστος Τζεβελέκος αιτείται την οικονομική αποκατάσταση των τότε νέων κατά τη δικτατορία που υπηρετούσαν την υποχρεωτική στρατιωτική τους θητεία κ.λπ..

6) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Θεσσαλικών Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών ζητά την άμεση χορήγηση αδειών διέλευσης φορτηγών αυτοκινήτων από την Τουρκία.

7) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης, Παράρτημα Αγίου Νικολάου, Τμήμα Χρηματο-

οικονομικής και Ασφαλιστικής αιτείται τη συνέχιση της λειτουργίας των τμημάτων του ιδρύματος.

8) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η μαθητική κοινότητα του Πειραματικού Λυκείου Ηρακλείου ζητά την επίλυση του θέματος στέγασης καθώς και των ελλείψεων εργαστηρίων και εξοπλισμού για την ορθή διεξαγωγή του μαθήματος.

9) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Ελλάδας αιτείται την διεξαγωγή σχολικών εκδρομών σε ελληνικούς προορισμούς για την οικονομική ενίσχυση της περιφέρειας.

10) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Επαγγελματικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης και το Επιμελητήριο Πιερίας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την αύξηση κατά 40% του κόστους των διοδίων Μαλγάρων Θεσσαλονίκης.

11) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ, Νομού Αττικής (Υπόλοιπο) κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ, Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Εθελοντών Πυροσβεστικού Σώματος ζητά την χορήγηση στολών και την αξιοποίηση των νέων πυροσβεστών.

12) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας αιτείται την αποπαινωποίηση της πράξης της μη εμπρόθεσμης καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών των ασφαλισμένων στον ΟΑΕΕ.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην άσχημη κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή του Αγίου Διονυσίου Νομού Αχαΐας, όπου γίνεται αγοραπωλησία ναρκωτικών.

14) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Τμήμα Ηπείρου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ζητά την αντιμετώπιση των αναγκών απορροής και αποστράγγισης του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κα-

τέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στα μέτρα υπέρ των ανέργων.

16) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Τμήμα Ηπείρου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ζητά την λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση προβλημάτων που δημιουργούνται με τα κατολισθητικά φαινόμενα στο Νομό Ιωαννίνων.

17) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Σκάλας Νομού Λακωνίας ζητά την συνέχιση της λειτουργίας της ΔΟΥ Σκάλας.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι καθηγητές της περιοχής των Πατρών και της ευρύτερης περιοχής της Αχαΐας για την οργάνωση και υλοποίηση του Προγράμματος Διδακτικής Στήριξης στα λύκεια, αιτούνται την καταβολή των δεδουλευμένων τους για το Πρόγραμμα Διδακτικής Στήριξης για τα σχολικά έτη 2008-09 και 2009-10.

19) Οι Βουλευτές Λαρίσης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και Μαγνησίας κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία οι κάτοικοι του οικισμού Ραψάνης του Δήμου Κάτω Ολύμπου καταγγέλλουν τον τρόπο κατασκευής των έργων του ΠΑΘΕ, φοβούμενοι ότι εξαιτίας αυτού, ο οικισμός κινδυνεύει από πλημμύρες.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην απόφαση για επίσχεση εργασίας των νοσοκομειακών γιατρών του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών.

21) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, που αφορά την μη χορήγηση στολών στους εθελοντές πυροσβέστες οι οποίες αποτελούν δωρεά του κοινωφελούς Ιδρύματος Ιωάννη Λάτση.

22) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, που αφορά στην καθυστέρηση παράδοσης των σπιτιών σε δικαιούχους εργατικών κατοικιών στη Ζαχάρω του Νομού Ηλείας.

23) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Δικαστικών Υπαλλήλων Χίου αιτείται την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από τις ελλείψεις προσωπικού και κατάλληλων υποδομών στις δικαστικές υπηρεσίες του νησιού.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο εκφράζεται διαμαρτυρία για τον τρόπο που χρησιμοποιεί ο ασφαλιστικός φορέας ΙΚΑ στους συνταξιούχους του για να ανακαλύψει τους διπλοσυνταξιούχους.

25) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Καρασομπάνης εκπαιδευτικός ζητά όπως επιλυθεί το θέμα καθυστέρησης διορισμού του, μέσω ΑΣΕΠ.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που προκύπτουν στη συνέχιση των έργων Ιονία και Ολυμπία οδός.

27) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι κάτοικοι και καταστηματάρχες του Δήμου Θεσσαλονίκης ζητούν την λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση διακίνησης κλεμμένων ειδών από πλανόδιους πωλητές.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο εκφράζεται η διαμαρτυρία των γιατρών για το πάντρεμα ΕΣΥ-ΙΚΑ.

29) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία τα Σωματεία ΑΜΕΑ Νομού Τρικάλων αιτούνται την κατάργηση της απόφασης για τη μη επιδότηση του 50% στα τρένα του ΟΣΕ σε πολίτες με αναπηρίες.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται, σύμφωνα με τον πρόεδρο του εμπορικού συλλόγου, ότι παρουσιάζονται φαινόμενα παραοικονομίας και παρεμπορίου στο υπαίθριο παζάρι της ακτής Δυμαίων.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται, ότι οι αστυνομικές αρχές Αγρινίου ζήτησαν την συνδρομή της Ιντερπόλ για τον εντοπισμό των κυκλωμάτων που μετέφεραν μετανάστες στην Αμφιλοχία.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στη μεγάλη προσέλευση μεταναστών στην Πάτρα.

33) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΖΩΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι κάτοικοι του οικισμού Ραψάνης του Δήμου Κάτω Ολύμπου αιτούνται την αντιμετώπιση των θεμάτων που δημιουργούνται ως προς το ενδεχόμενο πλημμυρών από τα έργα για την κατασκευή της ΠΑΘΕ.

34) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αποκορώνου Σφακίων ζητούν την ρύθμιση των οφειλών της προς το ΙΚΑ.

35) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η ΕΣΑΜΕΑ αιτείται την παρέμβαση της Υπουργού για την απόσυρση του μηχανογραφικού δελτίου εισαγωγής των υποψηφίων με αναπηρία στα ΑΕΙ και ΤΕΙ.

36) Οι Βουλευτές, Επικρατείας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΖΑΚΟΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία το Σωματείο Τραγουδιστών Μελοδράματος Εθνικής Λυρικής Σκηνής αιτείται μόνιμη και σταθερή εργασία για τους εργαζόμενους του κ.λπ..

37) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Βοήθεια στο Σπίτι Νομού Καρδίτσας εκφράζει τη διαμαρτυρία τους για την απόσυρση επιβατικών κρατικών αυτοκινήτων μεγάλου κυβισμού, διότι αυτό θα τους δημιουργήσει προβλήματα στην εργασία τους.

38) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Μουζακίου Νομού Καρδίτσας αιτείται επιχορήγηση προκειμένου να αποκατασταθούν άμεσα οι ζημιές που έχουν προκληθεί στο δήμο του μετά από πρόσφατες πλημμύρες.

39) Ο Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Κυθήρων Νομού Αττικής αιτείται την άμεση κάλυψη κενών θέσεων καθηγητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στο Λύκειο Κυθήρων και ειδικότερα στην Γ' τάξη.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 4524/05-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καραόγλου Θεοδώρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-2337 -19-11-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

22 Νοε 2010

Παπάγου, 19/ 11/ 2010

Αριθ. Πρωτ. Β- 2337

TAX. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 ΠΑΠΑΓΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Π. Μαρουδιά
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση

ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας 4524/ 05-10-10

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 4524/ 05-10-10 , που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Θ. Καράογλου σχετικά με προσλήψεις στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας , σύμφωνα με το υπ' αριθ. Δ13/Α/35112/ 1934/15-10- 2010 έγγραφο της Υ.Π.Α σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου έκτου του Ν 2338 /95 (ΦΕΚ202/Α) και της παραγράφου 3 του άρθρου 13 του Ν 2465/97 (ΦΕΚ28/Α) , η ΥΠΑ, για την εκπλήρωση των σκοπών της , μπορεί να προσλαμβάνει κατά την κρίση της συμβούλους και να καθορίζει ελεύθερα τους όρους παροχής των υπηρεσιών της.

Κατόπιν τούτου, εξετάζεται η δυνατότητα να προσληφθούν στην Υ.Π.Α δύο (2) τεχνικοί σύμβουλοι ειδικότητας Περιβαλλοντολόγου Μηχανικού, με σχέση εργασίας Ι.Δ. ορισμένου χρόνου για την παροχή υπηρεσιών σε θέματα του Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος (ΥΠΑ/ΠΡΟΠΕ) και για την υλοποίηση του Προγράμματος Έργων εντός των χρονικών ορίων που θέτει το ΕΣΠΑ στους αερολιμένες της χώρας και σε εφαρμογή των ειδικών μοντέλων πρόβλεψης και χάραξης ισοθρουβικών /NEF-LDEN=Lnight και ισορροπιακών καμπυλών γύρω από αυτούς.

Η αμοιβή των εν λόγω συμβούλων καθορίζεται με την υπ αριθ 2/55669/0022/7-9-10 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/301/7-10-10) απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων στο ποσό των 2.700 € ανά μήνα , συμπεριλαμβανομένων των μειώσεων αποδοχών του Ν 3833/10 και Ν 3845/10 και καλύπτει παροχή υπηρεσιών για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Στ. Σμαράγδου

2. Στην με αριθμό 4777/11-10-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κοραντή Ιωάννη και Μαρκάκη Παύλου δόθηκε με το υπ'

αριθμ. 6611/339/19-11-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡ. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Βασιλειάδη
Ταχ. Κώδικας : 185 10 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
Τηλέφωνο : 210 4191464
FAX : 210 4064336

Πειραιάς 19 Νοεμβρίου 2010

Αριθ. Πρωτ.: 6611/339

22 Νοε. 2010

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΚΟΙΝ.: 1. Υπουργείο Εξωτερικών (Γρ. κ. Υπουργού)
2. Υπουργείο Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων
και Αλιείας (Γρ. κ. Υπουργού)
3. Βουλευτή κ. Ι. Κοραντή
4. Βουλευτή κ. Π. Μαρκάκη

ΘΕΜΑ: Ερευνητικά σκάφη στο Αιγαίο.

Σε απάντηση του αριθ. πρωτ. 4777/11-10-2010 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάσθηκε ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Ι. Κοραντή και Π. Μαρκάκη, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων και μας διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 6611/35/29-10-2010 έγγραφο του Υπουργείου Θαλάσσιων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η Λιμενική Αρχή Μύρινας δεν είχε καμία εμπλοκή στις αναφερόμενες έρευνες των σκαφών «ΦΙΛΙΑ» και «ΑΙΓΑΙΟ» στην περιοχή δικαιοδοσίας της. Σημειώνεται ότι αιτήματα διενέργειας θαλασσιών ερευνών εξετάζει και εγκρίνει η Επιτροπή Χορήγησης Αδειών Ερευνών Θαλάσσης του Υπουργείου Εξωτερικών.

2. Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, εντοπισμού ξένων σκαφών εντός των χωρικών μας υδάτων τηρούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες, βάσει και του υφιστάμενου εθνικού σχεδιασμού, για την απομάκρυνσή τους από αυτά, καθώς επίσης ενημερώνονται οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Εξωτερικών και Εθνικής Άμυνας για τις δικές τους ενέργειες.

**ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΥΠτΠ/Γρ. κ. Υπουργού
2. ΥΠτΠ/Γρ. κ. Υφυπουργού
3. ΥΠτΠ/Γρ. κ. Γ.Γ.Α.Ν.
4. ΥΠτΠ/Λ.Σ./ΔΔΑ-ΔΑ-ΕΚΘΑΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Πειραιάς 22-11-2010

Γραφείο
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



3. Στην με αριθμό 4903/13-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Τσούρα Αθανασίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1896/19-11-2010 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

15 ΝΟΕ. 2010

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182

Αθήνα 19/11/2010

101 78 Αθήνα
τηλ.210- 64 67 912

Αρ. Πρωτ.: **1896**
Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Θέματα Σχολικής Στέγης του Δήμου Αθηναίων

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 4903/13-10-2010, που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Τσούρας

ΚΟΙΝ.: 1) Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων-Γρ. Υπουργού
2) Βουλευτή κ. Αθανάσιο Τσούρα

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, η οποία μας διαβιβάστηκε με το Αρ. Πρωτ.129525/ΙΗ/08.11.10 έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι για το ίδιο θέμα έχουμε απαντήσει στον ίδιο με το αριθμ. Πρωτ.1822/05.11.2010 έγγραφό μας, το οποίο και σας επισυνάπτουμε.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Συν/να:

το αριθμ. Πρωτ.
1822/05.11.2010
έγγραφο

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ

Εσωτ.Διανομή
Γρ.Κοιν.Ελέγχου



Ακριβές αντίγραφο

Σταμάτη

4. Στην με αριθμό 5422/25-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1858/515 /19-11-2010

έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δι-
κτύων η ακόλουθη απάντηση:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

19 Νοε 2010

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα, τηλ. 64 67 912

Αθήνα **19/11/2010**
Αρ. Πρωτ **1858/515**

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων/Αναφορών

ΘΕΜΑ: Πρόσδος εργασιών στην Ιόνια Οδό και στον Οδικό Άξονα Ε65

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 5422/25.10.2010 και η ΠΑΒ 1390/22.10.2010 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Μπεκίρης

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Μιχαήλ Μπεκίρη

Σε απάντηση των παραπάνω σχετικών (Ερώτησης και Αναφοράς), παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Όσον αφορά την κατασκευή της Ιόνιας Οδού, η προηγούμενη Κυβέρνηση, όπως είναι γνωστό, προχώρησε στην ανάθεση κατασκευής της με Σύμβαση Παραχώρησης, που κυρώθηκε στη Βουλή το 2007, χωρίς να έχει εξασφαλίσει τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την απρόσκοπτη εξέλιξη του έργου.

Τα πιο σημαντικά προβλήματα, που παρουσιάστηκαν αμέσως μετά την έναρξη του έργου, ήταν η μη εξασφάλιση των εδαφικών εκτάσεων ανάπτυξης του έργου, λόγω καθυστερήσεων στις απαλλοτριώσεις και στη μετακίνηση των δικτύων των ΟΚΩ, η μη οριστικοποίηση των χώρων λήψης αδρανών υλικών και προϊόντων εκσκαφής, αλλά και ο ελλιπής σχεδιασμός του έργου σε κρίσιμες περιοχές όπως της Παλιοβούνας, για την οποία έχει υποβληθεί προσφυγή κατοίκων της περιοχής στο ΣτΕ.

Τα θέματα των απαλλοτριώσεων, της μετακίνησης των δικτύων ΟΚΩ και της εξασφάλισης των δανειοθαλάμων και αποθεσιοθαλάμων, θα έπρεπε, σύμφωνα με τις Συμβάσεις Παραχώρησης, να έχουν ολοκληρωθεί εντός ενός έτους από την υπογραφή της Σύμβασης το Σεπτέμβριο του 2007. Εν τούτοις τον Οκτώβριο του 2009 ελάχιστα είχαν γίνει προς αυτή την κατεύθυνση.

Ωστόσο, τον τελευταίο χρόνο ο ρυθμός εκτέλεσης του έργου έχει επιταχυνθεί και τα ποσοστά υλοποίησης παρουσιάζονται αυξημένα σε σχέση με τον χρόνο έναρξης εργασιών του έργου, ο δε ο συμβατικός χρόνος κατασκευής του δεν έχει τροποποιηθεί και η συμβατική προθεσμία έχει διάρκεια 72 μήνες με έναρξη την 19.12.2007 και πέρας την 19.12.2013.

Ανάλογα είναι τα προβλήματα που αντιμετωπίζονται και κατά την κατασκευή του Αυτοκινητόδρομου Κεντρικής Ελλάδας (Ε65). Υπήρξε σημαντική καθυστέρηση στην εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών δανειοθαλάμων και εργοταξίων, καθώς και στις απαλλοτριώσεις, ενώ καθυστερήσεις στην εξέλιξη των κατασκευαστικών δραστηριοτήτων επί μέρους τμημάτων του έργου δημιούργησαν οι απαιτούμενες αρχαιολογικές έρευνες. Το σοβαρότερο όμως πρόβλημα για την εξέλιξη του έργου αποτελούν οι προσφυγές εναντίον της χάραξης του αυτοκινητόδρομου, και των περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων, και αποφάσεις της προηγούμενης Κυβέρνησης. Οι προσφυγές έγιναν από ιδιώτες και οφείλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπου αμφισβητείται η χάραξη τόσο στην αρχική φάση του έργου, όσο



και στο τέλος αυτής, αλλά και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, το οποίο έχει εκδώσει απόφαση προσωρινής αναστολής εργασιών σε συγκεκριμένο τμήμα του έργου.

Το Υπουργείο σε συνεργασία με την «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.», βρίσκεται σε επαφή με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την άρση όλων των επιφυλάξεων για την χάραξη, ενώ παράλληλα αναμένει την εκδίκαση των προσφυγών από το ΣτΕ.

Το Υπουργείο προκειμένου να αντιμετωπίσει τις καθυστερήσεις στις απαλλοτριώσεις που παρουσιάστηκαν και στα δύο έργα, έχει προχωρήσει στην πρόταση νομοθετικής ρύθμισης συντόμευσης της σχετικής διαδικασίας, αντίστοιχης με αυτής των Ολυμπιακών Έργων. Σημειώνεται ότι στον Οδικό Άξονα Ε65, το τελευταίο χρονικό διάστημα μεγάλα τμήματα γης παραδόθηκαν με τη διαδικασία της επίταξης.

Όσον αφορά τις αρχαιολογικές έρευνες που επίσης προκάλεσαν καθυστερήσεις στα δυο έργα, υλοποιείται διυπουργικός συντονισμός, (σύνταξη μνημονίων συνεργασίας Αρχαιολογικών Εφορειών και Φορέων Υλοποίησης Έργων καθώς και ενεργοποίηση της Επιτροπής Μεγάλων Έργων στο Υπουργείο Πολιτισμού) με στόχο την ομαλή εξέλιξη των έργων.

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ



Ακριβές αντίγραφο

Ε. Σταμάτη

5. Στην με αριθμό 5451/25-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αποστολάτου Βαΐτη (Βάν) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1860 /19-11-

2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:

19 NOV 2010

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182

Αθήνα 19/11/2010

101 78 Αθήνα τηλ.210- 64 67 912

Αρ. Πρωτ : 1860

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Οδική σήμανση στην Κρήτη

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 5451/25.10.2010 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κ. Βαΐτης Αποστολάτος

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Βαΐτη Αποστολάτο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Ι. Η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου ΥΠΟΜΕΔΙ για τη συντήρηση του Πρωτεύοντος Εθνικού Οδικού Δικτύου Κρήτης (ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ) και στα πλαίσια δημοπρατημένων εργολαβιών, εκτελεί ή έχει εκτελέσει τις παρακάτω εργασίες για τους Νομούς Ηρακλείου και Ρεθύμνου:

1. Ασφαλτόστρωση τμημάτων για την αύξηση της ασφάλειας της οδού με αντισιοτισηρό τάπητα ή τάπητα κυκλοφορίας
2. Αντικατάσταση κατεστραμμένων στηθαίων ασφαλείας και τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας σε νέες θέσεις.
3. Νέα διαγράμμιση σε όλο το τμήμα του πρωτεύοντος εθνικού οδικού δικτύου στους Ν. Ηρακλείου και Ρεθύμνου.
4. Αντικατάσταση μέρους παλαιών – φθαρμένων πινακίδων καθώς και τοποθέτηση νέων.
5. Επαναλαμβανόμενοι καθαρισμοί και αποψηλώσεις τάφρων και οδοστρώματος σε όλο το τμήμα του πρωτεύοντος εθνικού οδικού δικτύου στους Ν. Ηρακλείου και Ρεθύμνου.
6. Κοπή κλαδιών σε όλο το μήκος της οδού για την βελτίωση της ορατότητας.
7. Συντήρηση - καθαρισμός τεχνικών με αποκαταστάσεις φθαρμένων επιφανειών και βαφές.
8. Αποκαταστάσεις τοπικών φθορών του οδοστρώματος που προκύπτουν συνεχώς λόγω παλαιότητας του ασφαλτικού τάπητα και ιδιαιτέρως την χειμερινή περίοδο.
9. Υπάρχει διαθέσιμο και σε καθημερινή βάση συνεργείο, το οποίο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί σε πάσης φύσεως προβλήματα μικρής κλίμακας που λόγω της



μεγάλης κυκλοφορίας της οδού ανακύπτουν συνεχώς. (π.χ. σκοτωμένα ζώα, πτώσεις αντικειμένων από φορτηγά, σκουπίδια, λάδια κ.α.)

Για την συντήρηση του Β.Ο.Α.Κ. στο Ν. Χανίων οι εργασίες που έχουν εκτελεστεί είναι μειωμένες, σε σχέση με αυτές που εκτελέστηκαν στους άλλους Νομούς αρμοδιότητας του Υπουργείου, λόγω μη εγκατεστημένου αναδόχου εξαιτίας προσφυγής στο ΣτΕ, ενώ για την συντήρηση του ΒΟΑΚ στο Ν. Λασιθίου το Υπουργείο δεν έχει καμία αρμοδιότητα.

II. Σε ότι αφορά στο χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των έργων βελτίωσης οδικής ασφάλειας ισχύουν τα παρακάτω:

α) Περαιωμένα έργα:

«Υλοποίηση βραχυπρόθεσμων παρεμβάσεων σε τμήματα και θέσεις μειωμένης οδικής ασφάλειας στους Άξονες: α) Ηράκλειο-Ρέθυμνο (Π.Ε.Ο.) και β) Χανιά-Αεροδρόμιο », προϋπολογισμού 2.800.000 €. Το έργο περαιώθηκε το Β' εξάμηνο του 2009.

β) Έργα υπό περαίωση:

- «Βραχυπρόθεσμες παρεμβάσεις για την βελτίωση του επιπέδου της οδικής ασφάλειας στις επικίνδυνες θέσεις του Β.Ο.Α.Κ.», προϋπολογισμού 6.200.000 €. Εκτιμώμενη περαίωση μέχρι τέλους 2010.(Απομένει προς κατασκευή μόνο ο ισόπεδος κόμβος Δραπανιά).
- «Υλοποίηση βραχυπρόθεσμων παρεμβάσεων σε τμήματα και θέσεις μειωμένης οδικής ασφάλειας σε έξι (6) υφιστάμενα τεχνικά έργα στον Β.Ο.Α.Κ.», προϋπολογισμού 5.400.000 €. Εκτιμώμενη περαίωση εντός του Α' εξαμήνου του 2011.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Εσωτ.Διανομή
Γρ.Κοιν.Ελέγχου

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ



6. Στις με αριθμό 5599/27-10-2010 και 4550/06-10-2010 ερωτήσεις του Βουλευτή κ. Γιουματζή Βασιλείου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/28793/4274 /19-11-2010 έγγραφο από τον Ανα-

πληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:

19/11

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ &
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤ/ΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Π.Φ.Κ.Α.
Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας : 10110 Αθήνα
Πληροφορίες : Β. Γιαννακόπουλος
Τηλέφωνο : 213.13.01.062
FAX : 210.33.68.180
E-mail: vgiannak@0013.syzefxis.gov.gr

Αθήνα, 19-11-2010

Αρ. Πρωτ.:Φ.90022/28793/4274

ΠΡΟΣ: ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Β. Γιουματζή

ΘΕΜΑ : Απάντηση στις 5599/27-10-2010 και 4550/06-10-2010 ερωτήσεις της Βουλής.

Απαντώντας:

1. στην **5599/27-10-2010** ερώτηση και
 2. την **4550/06-10-2010** ερώτηση που μας διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας με το 272/25-10-2010 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Β. Γιουματζή και αφορούν το ύψος της μηνιαίας αποζημίωσης τα καθήκοντα και τον τρόπο επιλογής των ανταποκριτών του ΟΓΑ, σας αναφέρουμε τα εξής, σύμφωνα με όσα μας έγιναν γνωστά από τη Διοίκηση του ΟΓΑ:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 4169/1961, όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 1140/1981, Ανταποκριτές του ΟΓΑ στους Δήμους και στις Κοινότητες, ορίζονται υποχρεωτικώς υπάλληλοι του οικείου Δήμου ή της Κοινότητας, οι οποίοι ασκούν πρόσθετα καθήκοντα βοηθητικών εργασιών του Οργανισμού, παράλληλα με τα κύρια καθήκοντά τους.

Ο διορισμός τους γίνεται από τη Διοίκηση του ΟΓΑ, μετά από σχετική πρόταση του οικείου Δημάρχου ή Προέδρου.

Σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, αφενός μεν οι εργασίες των Ανταποκριτών ΟΓΑ πραγματοποιούνται παράλληλα με την άσκηση των κυρίων καθηκόντων τους, επομένως εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας, αφετέρου δε η πρόταση για τον ορισμό τους είναι αποκλειστικό αρμοδιότητα του Δημάρχου.

Προφανώς επειδή οι εκλεγμένοι δημοτικοί έρχονται φροντίζουν πρωτίστως για την εξυπηρέτηση των δημοτών τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οι ασφαλισμένοι και οι συνταξιούχοι του ΟΓΑ, θεωρούμε ότι επιλέγουν ικανούς δημοτικούς υπαλλήλους προκειμένου να τους προτείνουν στην Κεντρική Διοίκηση του Οργανισμού ως Ανταποκριτές. Στις περιπτώσεις εκείνες που ο ΟΓΑ διαπιστώνει ότι κάποιος εκ των Ανταποκριτών δεν είναι άξιος της κοινής εμπιστοσύνης και ασκεί τα καθήκοντά του πλημμελώς, ζητά άμεσα την αντικατάστασή του από τον οικείο Δήμαρχο και ταυτόχρονα ζητά πρότασή του για τον ορισμό νέου Ανταποκριτή.

Οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των ανταποκριτών όπως προκύπτουν από Νόμους, Προεδρικά Διατάγματα και Κανονισμούς είναι τα ακόλουθα:

1. Συντάσσουν δελτία απογραφής στα Μητρώα Ασφαλισμένων του Κλάδου Κύριας Ασφάλισης και αφού τα καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, τα διαβιβάζουν στην Κεντρική ή στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία του ΟΓΑ.
2. Παρακολουθούν και αναγγέλλουν στην αρμόδια Υπηρεσία του ΟΓΑ τις μεταβολές που επέρχονται στην προσωπική και επαγγελματική κατάσταση των ασφαλισμένων που κατοικούν στην περιφέρειά τους, οι οποίες έχουν ως συνέπεια τη διακοπή της ασφάλισης ή τη διαγραφή από τα Μητρώα Ασφαλισμένων του Κλάδου.
3. Διαβιβάζουν στη Διοίκηση του ΟΓΑ αιτήσεις ενδιαφερομένων, αφού τις καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, σε περίπτωση αμφισβήτησης από αυτούς μέρους ή ολόκληρου του ποσού που υποχρεούνται να καταβάλουν για την ασφάλισή τους στον Κλάδο Κύριας Ασφάλισης.
4. Παραλαμβάνουν αιτήσεις ενδιαφερομένων για συνταξιοδότηση (γήρατος, αναπηρίας, ανασφαλιστων υπερηλίκων και επιζώντων συγγενών) καθώς και αιτήσεις συνταξιούχων για προσαύξηση στο ποσό της σύνταξής τους καθώς και αιτήσεις για παραπληγικό επίδομα, τις οποίες και αποστέλλουν μαζί με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, αφού τις καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, στην Κεντρική ή στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία του ΟΓΑ.
5. Διαβιβάζουν στον ΟΓΑ τις κατατιθέμενες από αυτόν προσφυγές, αφού τις καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους.
6. Παρακολουθούν τις μεταβολές οι οποίες επέρχονται στην προσωπική και οικογενειακή κατάσταση των συνταξιούχων του ΟΓΑ που κατοικούν στην περιφέρειά τους, οι οποίες επηρεάζουν το ποσό της σύνταξης ή επιφέρουν αναστολή ή διακοπή της συνταξιοδότησης και τις αναγγέλλουν εγγράφως και χωρίς καθυστέρηση στο αρμόδιο Τμήμα της Κεντρικής ή της αρμόδιας Περιφερειακής Υπηρεσίας του ΟΓΑ.

7. Υποβάλλουν στον ΟΓΑ, αφού τα καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, τα δικαιολογητικά, όπως ορίζονται κάθε φορά, για την απόδοση του βοηθήματος εξόδων κηδείας και των τυχόν συντάξεων που δεν έχει εισπράξει ο θανών συνταξιούχος.
8. Επιδίδουν έγγραφα στους ενδιαφερόμενους, όπου απαιτείται να αποδεικνύεται η επίδοση με απόδειξη παραλαβής.
9. Εκδίδουν και θεωρούν βιβλιάρια υγείας και χορηγούν συνταγολόγια στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους του Οργανισμού.
10. Βεβαιώνουν την απασχόληση των αιτούντων συνταξιοδότηση μαζί με τον Πρόεδρο του οικείου Γεωργικού Συνεταιρισμού.
11. Παραλαμβάνουν και υποβάλλουν στον ΟΓΑ αιτήσεις, αφού τις καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, ασφαλισμένων-συνταξιούχων με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, για τη χορήγηση παροχών υγείας (αξονική-μαγνητική τομογραφία, αποκλειστική νυχτερινή νοσοκόμα κ.λπ.) καθώς και επιδομάτων κυοφορίας και λοχείας και βοηθήματος τοκετού.
12. Παραλαμβάνουν και υποβάλλουν στον ΟΓΑ αιτήσεις ενδιαφερομένων με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, αφού τις καταχωρήσουν την ημέρα παραλαβής στο βιβλίο πρωτοκόλλου του ΟΓΑ, που τηρείται στο Δήμο ή την Κοινότητά τους, για τη χορήγηση επιδόματος 3ου παιδιού, πολυτεκνικού επιδόματος, ισόβιας σύνταξης κ.λπ..

Όλες οι προαναφερόμενες εργασίες που γίνονται από τους ανταποκριτές είναι αναγκαίες και απαιτούμενες για την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών του Οργανισμού καθώς και για την εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με τον ΟΓΑ πολιτών και την ενημέρωση αυτών, στον τόπο κατοικίας τους, σχετικά με τις πάσης φύσεως παροχές του Οργανισμού.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι σήμερα το μέσο μηνιαίο κόστος ανά Ανταποκριτή ΟΓΑ ανέρχεται σε 212 ευρώ και το συνολικό ετήσιο κόστος για όλους σε 10.938.530,39 ευρώ.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Γραφείο Υπουργού
(Σχετ.: 1405/01-11-2010
και 1325/26-10-2010)
2. Γραφείο Αναπλ. Υπουργού
3. Δ/ση Διοίκησης

Ο ΓΕΝΕΡΑΡΧΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Η ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΣΤ. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ



7. Στην με αριθμό 5665/29-10-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μόσιαλου Ηλία δόθηκε με το υπ' αριθμ. 66858/19-11-2010 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



23 Νοε. 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΑΠΟΚ/ΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ.ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Δ/ΣΗΣ ΟΤΑ

Αθήνα 19 Νοεμβρίου 2010

Αριθμ. Πρωτ.: 66858

Ταχ.Δ/ση : Σταδίου 27
Ταχ.Κώδικας : 101 83 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Δ. Πολυγένη
Τηλέφωνο : 210-3744806, 210-3744807

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος - Απάντηση στην υπ' αριθμ. 5665/29-10-2010 Ερώτηση.

ΣΧΕΤ: α) Την υπ' αριθμ. 5665/29-10-2010 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μόσιαλου

β) Το υπ' αριθμ. 64596/10-11-2010 έγγραφο μας προς την Περιφέρεια Θεσσαλίας.

γ) Το υπ' αριθμ. 12022/179847/12-11-2010 έγγραφο της Περιφέρειας Θεσσαλίας

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Ηλίας Μόσιαλος, αναφορικά με τα χρέη και τις δανειακές υποχρεώσεις του Δήμου Βόλου και σύμφωνα με τα σχετικά έγγραφα που μας απέστειλε η Περιφέρεια Θεσσαλίας, σας γνωρίζουμε ότι οι οφειλές του Δήμου για το διάστημα 2002 έως και 2009 παρουσιάζουν την κάτωθι εικόνα:

ΕΤΟΣ	ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	ΔΑΝΕΙΑΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΟ
2002	3.412.492,87	1.070.457,03	4.482.949,90
2003	3.156.867,77	1.140.277,49	4.297.145,28
2004	4.021.766,33	1.026.275,09	5.048.041,42
2005	2.947.462,07	957.490,23	3.904.952,30
2006	4.435.139,01	1.513.584,44	5.948.723,45
2007	3.245.737,95	6.646.881,40	9.892.619,35
2008	2.940.307,16	6.395.729,22	9.336.036,38
2009	3.790.683,22	6.457.656,91	10.248.340,13



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

8. Στην με αριθμό 5763/02-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 21/655/ΑΣ

115575δς/19-11-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

26 NOV 2010

Αθήνα, 19 Νοεμβρίου 2010

Α.Π.: 21/655/ΑΣ 115575δς

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.: - Βουλευτή κ. Κυριάκο Βελόπουλο

Ε.Δ.: - Διπλ. Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
- Διπλ. Γραφείο κας Αναπληρωτή Υπουργού
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κουβέλη
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Δόλλη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέως
- Γραφείο κ. Α' Γενικού Διευθυντών
- Α3 Διεύθυνση
- Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. **5763** από **2/11/2010** Ερώτηση του Βουλευτού κ. Κυριάκου Βελόπουλου

Το Υπουργείο Εξωτερικών είναι ενήμερο για την κυκλοφορία πιστωτικών καρτών με την εικόνα του Μεγάλου Αλεξάνδρου, οι οποίες διαφημίζονται μέσω της ιστοσελίδας της σκοπιανής οργάνωσης αποδήμων "United Macedonia Diaspora" που εδρεύει στην Ουάσιγκτον. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω πιστωτικές κάρτες αποτυπώνουν μέρος επιδαπέδιου ψηφιδωτού οικίας της Πομπηίας το οποίο αναπαριστά, πιθανότατα, τη Μάχη της Ισσού (333 π.Χ.) και εκτίθεται στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο στη Νεάπολη της Ιταλίας. Οι πιστωτικές κάρτες περιλαμβάνουν το τμήμα του εν λόγω ψηφιδωτού στο οποίο απεικονίζεται ο Μέγας Αλέξανδρος, έφιππος, εναντίον του Δαρείου του Γ' και στην επιφάνειά τους αποτυπώνεται επίσης ο τίτλος και το έμβλημα της "United Macedonia Diaspora".

Παρόμοια προσπάθεια εκ μέρους της σκοπιανής διασποράς είχε γίνει και προ διετίας, όταν η τελευταία προωθούσε σε συνεργασία με την αμερικανική Τράπεζα UMB Financial Corporation, τη διάθεση πιστωτικών καρτών στις επιφάνειες των οποίων αποτυπώνονταν ο Ήλιος της Βεργίνας και ο έφιππος Μέγας Αλέξανδρος στη μάχη της Ισσού. Η προσπάθεια αυτή δεν τελεσφόρησε, καθώς έπειτα από την άσκηση εντόνων πιέσεων από πλευράς Ελληνικών Οργανώσεων στις ΗΠΑ, σε συνεργασία με την εκεί Πρεσβεία μας, ο συγκεκριμένος τύπος πιστωτικής κάρτας αποσύρθηκε.

JV

Το Υπουργείο των Εξωτερικών παρακολουθεί και καταγράφει, αδιαλείπτως όλες τις κινήσεις της σκοπιανής πλευράς καθώς και τις προκλήσεις σε όποιο επίπεδο κι αν αυτές εκδηλώνονται. Αξιολογεί και εξετάζει τις αποτελεσματικότερες ανά περίπτωση ενέργειες στις οποίες και προβαίνει, ενώ συγχρόνως τηρεί ενήμερους για τις προσκλήσεις των Σκοπίων τους εταίρους μας στη διεθνή κοινότητα και τους διεθνείς οργανισμούς.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΘΗΝΑ, 19-11-10



Χρήστος Καποδίστριας
Σύμβουλος Πρεσβείας Β'

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Π. ΔΡΟΥΤΣΑΣ

9. Στην με αριθμό 5894/04-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μητσοτάκη Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ14Α 1154943 ΕΞ

2010 /19-11-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ & ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
14^η Δ/ΝΣΗ ΦΠΑ
ΤΜΗΜΑ Α'**

Ταχ. Δ/ση : Σίνα 2-4
Ταχ. Κώδικας: 106 72 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Θ. Πετρούλα
Τηλέφωνο : 210- 3645378
Fax : 210- 3645413
e-mail : dfpa.a1@1992.syzefxis.gov.gr

3 3 ΝΟΕ 2010

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ**

Αθήνα, 19/11/2010
Αρ. Πρωτ: Δ14Α 1154943 ΕΞ 2010

ΕΙΣ: 1150729/15-11-2010

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ.Κ. Μητσοτάκη
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Απαίτηση καταβολής Φ.Π.Α. από εθελοντικές ομάδες δασοπροστασίας
Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 5894/04.11.2010 ερώτηση του βουλευτή κου Κυριάκου Μητσοτάκη

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 5894/04.11.2010 ερώτηση του βουλευτή κου Κυριάκου Μητσοτάκη, σχετικά με απαίτηση καταβολής Φ.Π.Α. από εθελοντικές ομάδες δασοπροστασίας για την αγορά πυροσβεστικών οχημάτων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατόπιν του Δ14Δ 1117957 ΕΞ 2010/13-09-10 εγγράφου του Δ' τμήματος (Αμοιβαία Συνδρομή & Ανταλλαγή Πληροφοριών – VIES) που απευθύνεται σε όλες τις Δ.Ο.Υ. της χώρας εστάλη από τη Γενική Γραμματεία Πληροφορικών Συστημάτων στη Δ.Ο.Υ. Άνδρου, στις 16/09/2010, κατάσταση Ελλήνων υποκειμένων χωρίς δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών (που διενεργούν πράξεις απαλλασσόμενες σύμφωνα με το άρθρο 22 του Κώδικα Φ.Π.Α.) οι οποίοι δε δήλωσαν τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις.

Στα πλαίσια αυτά, η Δ.Ο.Υ. Άνδρου διαπίστωσε πως ο Σύλλογος Εθελοντών Δασοπυροσβεστών Άνδρου με ΑΦΜ 099637884 προμηθεύτηκε από εταιρία της Γερμανίας δύο μεταχειρισμένα πυροσβεστικά οχήματα, αξίας εκάστου 20.000 ευρώ, χωρίς να δηλώσει τη συναλλαγή ως ενδοκοινοτική, (ενώ την είχε δηλώσει ως τέτοια ο Γερμανός πωλητής) και δεν απέδωσε το Φ.Π.Α. στο ελληνικό Δημόσιο με έκτακτη δήλωση, ως όφειλε. Κατόπιν αυτού και βάσει του τιμολογίου αγοράς των οχημάτων με ημερομηνία 30.04.2008 που της προσκόμισε ο Σύλλογος (επισυνάπτεται), η Δ.Ο.Υ. του καταλόγισε τον αναλογούντα Φ.Π.Α., ύψους 7.600 ευρώ.

V J

Στη συνέχεια στις 02/11/2010 η γερμανική επιχείρηση αποστέλλει διορθωτικά τιμολόγια στο Σύλλογο με ημερομηνία 14.05.2008 (επισυνάπτονται), με την αναγραφή πλέον ότι η πώληση πραγματοποιήθηκε με το καθεστώς του περιθωρίου κέρδους, τα οποία ο Σύλλογος τα κατέθεσε στη Δ.Ο.Υ. Άνδρου. Κατόπιν της εξέλιξης αυτής η Δ.Ο.Υ. διερευνά τα πραγματικά περιστατικά, προκειμένου να αποσαφηνιστεί το είδος της συναλλαγής και να χειριστεί αναλόγως το θέμα.

Με την ίδια αφορμή, η Δ.Ο.Υ. Αγ. Στεφάνου απηύθυνε πρόσκληση (27.09.2010) για υποβολή έκτακτης δήλωσης Φ.Π.Α. στο μη κερδοσκοπικό ΝΠΙΔ «Εθελοντικές Δυνάμεις Δασοπυρόσβεσης και Διάσωσης» με Α.Φ.Μ. 999826989 και έδρα στη Ροδόπολη Αττικής, το οποίο και δεν προσήλθε. Κατόπιν αυτού αναμένεται η έκδοση εντολής προσωρινού ελέγχου.

Οι διατάξεις του Κώδικα Φ.Π.Α. (ν.2859/00), όπως ισχύει, αποτελούν ενσωμάτωση στο εσωτερικό μας δίκαιο της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ και ρυθμίζονται τα θέματα εφαρμογής του φόρου προστιθέμενης αξίας στη χώρα μας. Σημειώνουμε ότι η εφαρμογή των διατάξεων της ανωτέρω Οδηγίας είναι υποχρεωτική για τη χώρα μας, με βάση την Πράξη Προσχώρησης της Ελλάδας στις Ε.Κ.

Συν: 5 σελ.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Προϊσταμένου
του Τμήματος Κραματισίας
Αγγελος Α. Τζανετάτος
ΧΡ/Δ ΕΦΟΡΙΑΚΟΝ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
Δ. ΚΟΥΣΕΛΑΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
3. Γραφείο Γενικού Διευθυντή Φορολογίας
4. Αυτοτελές Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου (αρ. πρωτ. ΓΚΕ 1148721 ΕΞ 2010 υπηρεσιακό σημείωμα)
5. 14^η Δ/ση ΦΠΑ –Γραφείο κ. Προϊσταμένου της Δ/σης
Τμήμα Α'(3)

10. Στην με αριθμό 5970/05-11-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπηλιωτόπουλου Αριστόβουλου (Άρη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 50639/ΕΥΣ 6849/19-11-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:



19 ΝΟΕ. 2010

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΕΥΣ)

Αθήνα, 19 Νοεμβρίου 2010
Αριθμ. Πρωτ: 50639/ ΕΥΣ 6849

Ταχ. Δ/ση : Νίκης 5-7
Ταχ. Κώδικας : 10180
Πληροφορίες : Λ. Μαρίνου
τηλ. : 210 333 2378
fax : 210 333 2731
e-mail : l.marinou@mnec.gr

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοινοποίηση:

- Γραφείο Βουλευτού κ. Άρη Σπηλιωτόπουλου
- Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Γραφείο Υπουργού

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση Βουλής.

Σχετ.: Η Ερώτηση με αρ. πρ. 5970/ 05-11-10 του βουλευτή κ. Α. Σπηλιωτόπουλου.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού και σε ό,τι αφορά το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Η ΕΥΣ/ ΥΠΟΙΑΝ συμμετείχε με εκπρόσωπό της στις εργασίες της Ομάδας Διοίκησης Έργου (Ο.Δ.Ε.), η οποία είχε συσταθεί στο πλαίσιο λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Παρακολούθησης Έργων Ε.Κ.Τ. (ΕΥΣΕΚΤ)/ πρώην Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, για την κινητοποίηση του Ευρωπαϊκού Ταμείου προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση (Ε.Τ.Π.).

Αντικείμενο της Ο.Δ.Ε ήταν η διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου προκειμένου να ορισθούν οι αρχές και οι διαδικασίες διαμόρφωσης και υποβολής του αιτήματος της Χώρας για παρέμβαση του Ε.Τ.Π καθώς και οι αρχές και διαδικασίες διαχείρισης, παρακολούθησης και ελέγχου των επιλέξιμων παρεμβάσεων. Οι σχετικές διεργασίες με την ΕΥΣΕΚΤ - και ύστερα από συνεργασία με την Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης / ΥΠΟΙΑΝ - κατέληξαν σε συμφωνία επί σχεδίου Κ.Υ.Α. σχετικά με το «Σύστημα διαχείρισης, αξιολόγησης, παρακολούθησης και ελέγχου - Διαδικασία εφαρμογής των ενεργειών που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο προσαρμογής στην παγκοσμιοποίηση (ΕΤΠ)» σύμφωνα με την οποία Αρχή Διαχείρισης

για την εφαρμογή των ενεργειών, που χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση, οριζόταν η Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΥΣΕΚΤ).

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο.

**Ο Υφυπουργός Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και
Ναυτιλίας**

Παναγιώτης Ρήγας

Εσωτερική Διανομή : Γραφ. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Μ.
Χρυσχοϊδη
Γραφ. Υφυπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Π. Ρήγα
Γραφ. Γεν. Γραμματέα Επενδύσεων & Ανάπτυξης κ. Γ. Πετράκου
Γραφ. Γεν. Δ/ντη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφερειακής Πολιτικής και
Δημοσίων Επενδύσεων
Ε.Υ. Συντονισμού των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων
Αυτοτελές Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚ/ΣΗ2
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θέλω να σας ενημερώσω ότι η τρίτη με αριθμό 5629/27-10-2010 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Γκιόκα προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα κέντρα πρόληψης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, δεν συζητείται λόγω κωλύματος Βουλευτή και διαγράφεται.

Επίσης, η πρώτη με αριθμό 5005/14-10-2010 ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την επίλυση των προβλημάτων του Μουσικού και Καλλιτεχνικού Σχολείου Ηρακλείου, δεν συζητείται λόγω κωλύματος Υπουργού και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί τώρα η πρώτη με αριθμό 4599/6-10-2010 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αθανασίου Οικονόμου προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών ηλεκτρικής ενέργειας στην Ήπειρο.

Στον ερώτωνα Βουλευτή κ. Αθανασίο Οικονόμου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης.

Κύριε Οικονόμου, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, να παρουσιάσετε την ερώτησή σας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, πρέπει να πω πως ελπίζω να είναι η τελευταία φορά που αναγκάζομαστε οι Βουλευτές να φέρνουμε εδώ τους Υπουργούς και από απλή ερώτηση, τώρα να συζητείται με τη διαδικασία των αναφορών και ερωτήσεων, ενεργοποιώντας φυσικά το άρθρο του Κανονισμού της Βουλής γιατί η ερώτηση κατατέθηκε πρώτη φορά τον Ιούνιο, δεύτερη φορά τον Οκτώβριο και σήμερα έρχεται να συζητηθεί με αυτήν τη διαδικασία. Αυτό δεν έχει να κάνει καθόλου με τον κύριο Υφυπουργό, του οποίου εκτιμώ και το έργο και την παρουσία και στο Κοινοβούλιο και στο πολιτικό βίο γενικότερα.

Δεύτερον, πρέπει να επισημάνω –αφότου κατατέθηκε η ερώτηση– ότι από το Σεπτέμβριο του 2010 όντως έχει κατατεθεί ένας πίνακας, ο οποίος ανεβάζει την ισχύ των φωτοβολταϊκών στη χώρα και από 500 MW που ήταν, τον κάνει 1000MW για γενική χρήση και 500 MW για τους αγρότες.

Το ερώτημα, το οποίο τίθεται, είναι κατ' αρχάς κατά πόσο το Υπουργείο εξετάζει την περίπτωση της γεωγραφικής κατανομής αυτής της ισχύος ανά περιοχή, γιατί στην περιοχή της Ηπείρου αυτή η κατανομή ήταν τραγικά άδικη με βάση την προηγούμενη κατανομή της υπουργικής απόφασης 2007, που ήταν 18MW, δηλαδή το 3,6% της ισχύος, όταν σε άλλες περιοχές –με εξαίρεση τη δυτική Μακεδονία– κυμαίνονταν από 8% έως 20%.

Ένα δεύτερο υποερώτημα είναι αν ισχύει αυτή η γεωγραφική κατανομή, κατά πόσο είναι στις προθέσεις του Υπουργείου να μπουν κριτήρια, ώστε να ενισχύονται περιοχές που έχουν αναπτυξιακά ζητήματα και προτερήματα, όπως έχει η Ήπειρος ή κριτήρια, πέρα από τα τεχνικά, τα οποία έχουν να κάνουν με τη ζήτηση που έχει η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών που στην Ήπειρο και στην πρώτη φάση και τώρα με το νόμο του 2010, είναι πάρα πολύ μεγάλος αριθμός των αιτήσεων.

Ένα ακόμη υποερώτημα είναι κατά πόσο προτίθεται το Υπουργείο, με υπουργική απόφαση, να λύσει ένα ζήτημα που προκύπτει από την υπουργική απόφαση του 2009, όπου χρειαζόνταν άρτια και μη οικοδομήσιμα οικόπεδα για επενδύσεις που ήδη είχαν φθάσει σε ένα σημείο την εγκατάστασή τους. Θέλω να σας ρωτήσω αν αυτό λυθεί ή αν θα χρειάζεται τα οικόπεδα να είναι άρτια και οικοδομήσιμα για να μπορέσουν να εγκατασταθούν φωτοβολταϊκά σε γήπεδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Οικονόμου.

Παρακαλείται ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και

Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης να λάβει το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Θέλω να ευχαριστήσω το συνάδελφο κ. Θανάση Οικονόμου για την ερώτηση και ελπίζω να διευκρινίσω τα ζητήματα που έθεσε, γιατί πράγματι το ζήτημα των φωτοβολταϊκών, ιδιαίτερα στους αγρότες, είναι ένα ζήτημα που απασχολεί όλη την ελληνική περιφέρεια.

Θα ξεκινήσω, κύριε συνάδελφε, λέγοντας ότι, πράγματι, το 2007 είχε εκδοθεί η απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, της ΡΑΕ, η οποία απόφαση –στην ουσία γνωμοδότηση– έβαζε γεωγραφικούς περιορισμούς σε επίπεδο περιφέρειας. Δηλαδή, πράγματι η Ήπειρος είχε μία κατανομή συγκεκριμένη που ήταν πολύ μικρότερη από την κατανομή που αναλογούσε στη δυτική Μακεδονία, την κεντρική Μακεδονία κ.ο.κ..

Η γνωμοδότηση αυτή, όμως, πρέπει να σας πω ότι ανεστάλη το 2008 και καταργήθηκε πριν δύο μήνες. Αυτό, λοιπόν, που ισχύει σήμερα είναι η απόφαση της 1ης Οκτωβρίου 2010 της Υπουργού κ. Μπιρμπίλη με τίτλο «Απόφαση για την επιδιωκόμενη αναλογία εγκατεστημένης ισχύος και την κατανομή της στο χρόνο μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας», η οποία απόφαση καθορίζει το ποσοστό συμμετοχής της κάθε τεχνολογίας στο σύνολο της επικράτειας.

Υπάρχει, λοιπόν, ένα σύνολο MW που αναγνωρίζεται για τα φωτοβολταϊκά, για τα αιολικά, τη γεωθερμία, τη βιομάζα κ.ο.κ., χωρίς γεωγραφική αναφορά. Άρα, το πρώτο είναι πως τώρα πια δεν υπάρχουν γραφειοκρατικοί περιορισμοί. Το δεύτερο είναι ότι ήδη έχει δοθεί δυνατότητα μέχρι το 2014 να έχουμε 500 MW στους αγρότες που το 2020 μπορούν να γίνουν 750 MW. Οι δε υπόλοιπες εγκαταστάσεις στο σύνολο της χώρας –πάντα για τα φωτοβολταϊκά– μπορούν να είναι μέχρι το 2014 άλλα επιπλέον 1000 MW, μέχρι δε το 2020 άλλα επιπλέον 1450 MW.

Κατά συνέπεια και για να συνοψίσουμε, πρώτον, δεν υπάρχει περιορισμός ανά περιφέρεια. Δεύτερον, έχουμε τη δυνατότητα με βάση τη συγκεκριμένη υπουργική απόφαση, ανά διετία ή και νωρίτερα, αν το θέλουμε, να αναθεωρήσουμε το σχεδιασμό που υπάρχει.

Ποιος είναι τώρα –για να έρθω στο προκείμενο της ερώτησής σας– ο βασικός περιορισμός; Ο βασικός περιορισμός είναι η ανταχή, η δυνατότητα απορρόφησης ισχύος του δικτύου και όχι πια σε επίπεδο περιφέρειας, αλλά σε τοπικό επίπεδο ΔΕΗ, θα έλεγα σε επίπεδο νομού.

Έτσι, λοιπόν, αυτό που ισχύει αυτήν τη στιγμή είναι πόσο αντέχει να απορροφήσει τη νέα ισχύ που θα έρθει από τα φωτοβολταϊκά το δίκτυο χαμηλής τάσης κάθε τοπικής ΔΕΗ, κάθε νομού.

Πού βρισκόμαστε σήμερα; Σήμερα βρισκόμαστε στην ολοκλήρωση της μελέτης που έχει ζητηθεί από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας να κάνει και ο ΔΕΣΜΗΕ, ο διαχειριστής του συστήματος, στο διασυνδεδεμένο σύστημα και η ΔΕΗ στο μη διασυνδεδεμένο, έτσι ώστε να ξέρουμε σε κάθε περιοχή της χώρας τι ισχύει.

Όσον αφορά το τρίτο ερώτημα, θα απαντήσω στη δευτερολογία μου. Αυτήν τη στιγμή πρέπει να σας πω ότι για την Ήπειρο έχουν υπάρξει τετρακόσιες εννέα αιτήσεις από αγρότες, με συνολική αιτούμενη ισχύ 40 MW και ένα σύνολο αιτήσεων φωτοβολταϊκών στην Ήπειρο 235 MW.

Όλη αυτή η ιστορία θα διευκρινισθεί μέσα στις επόμενες ημέρες σε ποιο βαθμό μπορεί να ικανοποιηθεί, δεδομένου ότι θα πρέπει να ολοκληρωθεί η μελέτη που γίνεται σχετικά με το πόσα είναι ήδη εγκατεστημένα και πόσα έχουν πάρει έγκριση περιβαλλοντικών όρων, μετά την αποδοχή των δεσμευτικών προσφορών από το ΔΕΣΜΗΕ.

Επιφυλάσσομαι να απαντήσω στο τρίτο ερώτημα στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Οικονόμου, έχετε το λόγο για τρία λεπτά, προκειμένου να υπερασπιστείτε την ερώτησή σας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, χαίρομαι που απαντά ο κύριος Υπουργός και λέει ότι αίρονται οι δεσμεύσεις ανά περιοχή, γιατί όντως ήταν πάρα

πολύ δεσμευτικές για πολλές από τις περιοχές της Ελλάδας πέρα από την Ήπειρο. Ειδικά για την Ήπειρο πάντως ήταν κατάφωρα άδικες.

Παρ' όλα αυτά, όμως, πρέπει να αναρτηθούν τα κριτήρια και να είναι διάφανα, ώστε να μπορεί να κριθεί από τους πολίτες – πρωτίστως από τους ενδιαφερόμενους πολίτες- με ποιον τρόπο θα απορροφηθούν και με ποια προτεραιότητα θα εγκατασταθούν οι άδειες που έχουν κατατεθεί.

Ήδη, ο κύριος Υπουργός ανέφερε έναν τεράστιο αριθμό για την Ήπειρο που δείχνει το τεράστιο ενδιαφέρον, το οποίο έχει να κάνει κυρίως με την οικονομική στενότητα και με τη διέξοδο που δίνει ο νέος, χωρίς αγκυλώσεις, νόμος περί εγκατάστασης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, καθώς και με τις αναπτυξιακές δυνατότητες που δίνει σε μια περιοχή. Και, βέβαια, πέρα από την προστιθέμενη αξία, έχει σημασία και από την άποψη των θέσεων απασχόλησης κ.λπ.

Πρέπει να πω στον κύριο Υφυπουργό ότι στην Ήπειρο υπάρχουν σταθμοί υψηλής και μέσης τάσης πάνω από 450 MW της ΔΕΗ. Αυτό δείχνει ότι είναι μια περιοχή που έχει τη δυνατότητα ήδη να απορροφήσει τις ποσότητες που προαναφέρατε ως προς τις ανανεώσιμες πηγές.

Όμως, πρέπει να προσθέσω πως δεν μπορεί να ισχύουν κάποια κριτήρια, όπως είναι η γεωμορφολογική θέση της Ηπείρου, τα άγονα εδάφη της, οι μικρές καλλιεργήσιμες εκτάσεις, αλλά και το ανθρωπογενές περιβάλλον που συμβάλλουν στη δημιουργία τέτοιων μορφών επενδύσεων. Δεν έχουν τεράστια αγροτική παραγωγή και δεν αναφέρομαι μόνο στους αγρότες, για να είμαι ειλικρινής. Μιλάω για ένα εισόδημα το οποίο θα μπορούσε να προστεθεί στο σύνολο των ανθρώπων της υπαίθρου, ανεξαρτήτως εάν είναι κατ' επάγγελμα αγρότες ή όχι.

Πιστεύω ότι για τέτοιου είδους επενδύσεις, εκτός από τα τεχνοοικονομικά κριτήρια, υπάρχουν και τα αμιγώς τεχνοκρατικά κριτήρια. Χρειάζεται να προσθέσω πως η Ήπειρος, παρ' όλο που φαίνεται ότι είναι στο βορρά και φαίνεται ότι δεν έχει μεγάλη ηλιοφάνεια –αν σκεφθούμε και τις πρόσφατες βροχοπτώσεις, έχει τη μέση ηλιοφάνεια της Ελλάδος- από μετρήσεις που έχουν γίνει πρόσφατα, παρ' όλο που δεν έχει ήλιο, έχει μια απόδοση σε μία κιλοβατώρα εγκατεστημένη περίπου 1.400 KW σε ρεύμα. Αυτό το λέω γιατί η διαφορά θερμοκρασίας πάνελ και περιβάλλοντος είναι αυτή που δίνει τη μεγάλη απόδοση στο φωτοβολταϊκό και όχι τόσο η ηλιοφάνεια.

Για να σας πω ένα παράδειγμα, στο Νομό Ιωαννίνων το φωτοβολταϊκό πάνελ έχει μεγαλύτερη απόδοση απ' ό,τι στην Πρέβεζα. Δεν είναι τόσο συνδεδεμένο με τον ήλιο.

Όμως, παρ' όλα αυτά, πρέπει να πω ότι είναι ζήτημα πολιτικής βούλησης η προώθηση με πιο γρήγορους ρυθμούς ανάπτυξης σε περιοχές που υστερούν συγκριτικά με άλλες περιοχές της χώρας μας. Αυτό είναι ένα κριτήριο που θέλει πολιτική βούληση, κύριε Υπουργέ. Σας είπα ότι τεχνικά έχει δυνατότητα να τα απορροφήσει. Θα πρέπει να είναι ισχυρή η πολιτική σας βούληση προκειμένου να ενισχυθούν οι περιοχές της Ηπείρου, γιατί τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα είναι χαμηλά και η νέα τεχνολογία και ο νόμος, όπως διαμορφώθηκε, δίνουν πολλές προοπτικές στην περιοχή μας.

Κάνω ακόμα μία έκκληση προκειμένου να μου απαντήσετε γι' αυτά τα οικόπεδα που δεν είναι άρτια και οικοδομήσιμα. Ελπίζω για άλλη μια φορά να μην είναι άδικες οι αποφάσεις που θα πάρετε και η προώθηση που θα κάνετε στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Είναι για μας μια ευκαιρία να έχουμε καλύτερη μοίρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Οικονόμου.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κυρία Πρόεδρε, θέλω να επαναλάβω –γιατί έχει μεγάλη σημασία, κύριε συνάδελφε- ποιοι είναι οι βασικοί περιορισμοί που τίθενται ανά γεωγραφική περιοχή. Ο βασικός περιορισμός είναι ο τεχνικός περιορισμός, δηλαδή πόσο αντέχει το δίκτυο. Πάνω σ' αυτόν τον περιορισμό πρέπει να σας πω ότι εμείς παλεύουμε να κάνουμε νέες επενδύσεις, ώστε το δίκτυο σε κάθε περιοχή της χώρας να αναβαθμιστεί και να έχει δυνατότητα εισδοχής νέας ισχύος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση της Ηπείρου, αλλά ουσιαστικά και στο σύνολο της Ελλάδος, δεν μπορεί κανείς να σας δώσει σήμερα απάντηση σχετικά με το πόσες αιτήσεις θα εγκριθούν, διότι είναι πια ζήτημα ημερών να έχουμε την τελική καταγραφή και χαρτογράφηση του συνόλου της δυναμικότητας υποδοχής ισχύος από τον ΔΕΣΜΗΕ και από τη ΔΕΗ. Τότε, μόλις μας έρθουν οι συγκεκριμένες εισηγήσεις, με μεγάλη χαρά θα μπορέσω να σας πω.

Βέβαια, πρέπει να έχετε υπ' όψιν σας το εξής: Υπάρχει μια μέση εκτίμηση ότι το σύνολο σχεδόν –το λέω με μια επιφύλαξη, κρατήστε την επιφύλαξη- των αιτήσεων των αγροτών μπορεί και να ικανοποιηθεί. Κρατώ μία επιφύλαξη, διότι πρέπει κανείς να δει τα επιμέρους τεχνικά χαρακτηριστικά των αιτήσεων. Πρέπει να δει ποια εγκατεστημένη ισχύ υπάρχει και, κυρίως, πρέπει να δει ποιες από τις μεγάλες επενδύσεις –τις πάνω από 100 KW- πρόκειται να εγκριθούν, δηλαδή ποιες έχουν πάρει δεσμευτικές προσφορές και έγκριση περιβαλλοντικών όρων, διότι αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει ένα ισοζύγιο κάθε φορά ανάμεσα στις αιτήσεις των αγροτών και στις αιτήσεις όλων των υπολοίπων.

Βεβαίως, γνωρίζετε πολύ καλά ότι η Κυβέρνηση έχει δώσει εντολή και το Υπουργείο κατά προτεραιότητα εξετάζει τις αιτήσεις των αγροτών, οι οποίες πρώτες θα ενταχθούν και στο σύστημα.

Θα ήθελα τώρα να απαντήσω και στο δεύτερο μέρος της ερώτησής σας που αφορά την υπουργική απόφαση αναφορικά με τους όρους δόμησης εκτός σχεδίου σε μη άρτια και οικοδομήσιμα. Στις 22 Σεπτεμβρίου 2010 είχε εκδοθεί υπουργική απόφαση η οποία έβαζε πραγματικά περιορισμούς για τα μη άρτια και οικοδομήσιμα εκτός σχεδίου.

Πρέπει να σας πω ότι σήμερα βρίσκεται υπό διαμόρφωση νέο σχέδιο υπουργικής απόφασης, στο οποίο η πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας είναι η εξίσωση των όρων δόμησης για τα άρτια και οικοδομήσιμα και για τα μη άρτια και οικοδομήσιμα, έτσι ώστε να υπάρξει, πραγματικά, μια μεγαλύτερη επενδυτική «δικαιοσύνη» –εντός εισαγωγικών η λέξη- για την πρώτη κατηγορία δικαιοσύχων, αλλά και για τη δεύτερη. Σε λίγες ημέρες νομίζω ότι θα έχουμε τη δυνατότητα να υπογραφεί από την αρμόδια Υπουργό η συγκεκριμένη απόφαση και να ξεπεραστεί το συγκεκριμένο θέμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κύριε Υπουργέ, ευχαριστούμε πολύ. Αυτό είναι πολύ ενδιαφέρον. Ενδιαφέρει όλη τη Βουλή η χαρτογράφηση και η φέρουσα ικανότητα για το δίκτυο, αλλά και όλα τα κριτήρια για όλες τις περιοχές της Ελλάδος.

Θα συζητηθεί τώρα η δεύτερη με αριθμό 5914/4.11.2010 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάριου Σαλμά προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις δαπάνες λειτουργίας των νοσηλευτικών ιδρυμάτων το εννεάμηνο του 2010.

Στον ερωτώντα Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάριο Σαλμά θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης.

Κύριε Σαλμά, παρακαλώ, έχετε το λόγο για δυο λεπτά.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, όπως ανέφερε και ο προλαλήσας συνάδελφος της Συμπολίτευσης, δεν είναι δυνατόν απλές ερωτήσεις που καταθέτουμε να μετατρέπονται σε επίκαιρες ερωτήσεις, να μην απαντούν οι Υπουργοί και να μην καταθέτουν στη Βουλή απλά στοιχεία που ζητούμε στο πλαίσιο της διαδικασίας του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Πρέπει να σας πω ότι αυτό έχει ιστορία στο Υπουργείο Υγείας. Από τις είκοσι οκτώ ερωτήσεις που έχω καταθέσει, η πρώτην Υπουργός Υγείας κ. Ξενογιαννακοπούλου μου απάντησε μόνο σε μια. Αναφέρθηκα στον Πρόεδρο της Βουλής. Της έστειλε επιστολή με την οποία την παρακαλούσε να απαντά στις ερωτήσεις των Βουλευτών. Δεν το έπραξε ποτέ.

Με την αλλαγή της ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας, συνεχίστηκε το ίδιο τροπάριο. Δεν απαντά η ηγεσία του Υπουργείου Υγείας. Απαξιεί να απαντήσει στον κοινοβουλευτικό έλεγχο των Βουλευτών. Και αυτό είναι πρωτοφανές! Στα έντεκα χρόνια που είμαι στη Βουλή, αυτό δεν έχει ξανασυμβεί! Δεν ήταν θέμα μιας Υπουργού. Απ' ό,τι βλέπω, αυτό είναι κανόνας της Κυβέρνησης

και παρακαλώ πάρα πολύ να συστήσετε στην ηγεσία του Υπουργείου Υγείας να απαντά σε όλες τις ερωτήσεις, διότι από τις δεκατέσσερις ερωτήσεις που έχω κάνει στη νέα ηγεσία του Υπουργείου Υγείας, δεν απαντήθηκε καμία.

Και επειδή δεν θα ήθελα να κάνω τον παρευρισκόμοιο Υπουργό να αισθανθεί άσχημα, θα του πω ότι την έμαθα την απάντηση. Μόλις διέρρευσε στον Τύπο η ερώτησή μου που θα μετατρεπόταν σε επίκαιρη, με πήραν τηλέφωνο από μια ιστοσελίδα και μου είπαν «Γιατί ρωτάς τον Υπουργό; Να σου το στείλουμε εμείς το χαρτί».

Επομένως, κύριε Υπουργέ, ξέρω την απάντηση. Θα μου απαντήσετε ότι οι συνολικές δαπάνες των νοσοκομείων του εννεαμήνου του 2010 – κάτι που δεν μου το έχετε απαντήσει εσείς – είναι 1,95 δισεκατομμύριο ευρώ.

Θα μου πείτε ότι η κατηγορία στο φάρμακο ήταν 923 εκατομμύρια ευρώ, στο υγειονομικό υλικό 450 εκατομμύρια ευρώ, στο ορθοπεδικό 110 εκατομμύρια ευρώ, στα χημικά αντιδραστήρια 171 εκατομμύρια ευρώ. Άρα, πώς απαξιείτε έτσι την παρουσία σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Παρακαλώ τον κύριο Υπουργό να λάβει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι από τη μέρα που είμαστε εκεί συγκεντρώθηκαν αρκετές ερωτήσεις και σύντομα θα απαντηθούν κατά πενήντάδες. Εν πάση περιπτώσει, κάναμε μια προσπάθεια να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ πολύ αυτό να το λάβετε υπ' όψιν σας πολύ σοβαρά.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Και εγώ συμφωνώ ότι πρέπει να απαντούμε στις ερωτήσεις των Βουλευτών, διότι μεταφέρουν σοβαρά ζητήματα που αφορούν είτε τις περιοχές, προβλήματα των περιοχών, είτε γενικότερα ζητήματα και γενικότερα θέματα.

Σε αυτό, λοιπόν, θέλω να συμφωνήσω και θέλω να διαβεβαιώσω το συνάδελφο που εκπροσωπεί και το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στο χώρο της υγείας ότι θα αλλάξει αυτό.

Κύριε συνάδελφε, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι δεν απαξιώνω κανένα, πόσω μάλλον δεν θα ήθελα να απαξιωθώ ο ίδιος και βρίσκομαι εδώ για να απαντήσω σε όλα τα ερωτήματα που θέσατε. Όσον αφορά στην ιστοσελίδα αυτή που λέτε ότι την απαντήσατε, είναι μέσα στο κείμενο το οποίο έχει κατατεθεί στη Βουλή και το οποίο έχει να κάνει και με τη σημερινή μου παρουσία εδώ.

Πράγματι εγώ δεν θα σας κουράσω. Θα σας πω, λοιπόν, ότι αυτό είναι το ποσό του εννιαμήνου και ακριβώς αναφέρεται στις τέσσερις ομάδες τις οποίες θέσατε ως ερώτημα. Θα μπορούσε να είχατε τα στοιχεία και να γινόταν πιο διεξοδική συζήτηση πάνω σε θέματα που πιθανόν να προέκυπταν από αμφισβητήσεις ή, αν θέλετε, από ερωτήματα που θα μπορούσατε να θέσετε.

Εγώ, όμως, θα επαναλάβω για την κοινοβουλευτική τάξη και θα πω, λοιπόν, ότι πράγματι το συνολικό ποσό του εννιαμήνου είναι 1.952.599.832 ευρώ και κατά ομάδα, στο φάρμακο υπάρχουν συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία μπορώ να καταθέσω στη Βουλή για να μην απασχολήσω από το χρόνο μου. Θέλω να πω, όμως, με την ευκαιρία αυτή και θα δοθεί ίσως και η ευκαιρία παρακάτω, γιατί η ερώτηση αυτή γεννά, αν θέλετε, και ερωτήματα ή, αν θέλετε, γεννά και ζητήματα, ότι στη μέση μηνιαία μεταβολή για το χρονικό διάστημα που εμείς είμαστε Κυβέρνηση καταφέραμε κάποια πράγματα. Παραλάβαμε μια πολύ άσχημη κατάσταση και έχουμε πετύχει, όπως ανέφερα και στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων. Εκτιμούμε, λοιπόν, ότι η μείωση σε αυτές τις τρεις μεγάλες κατηγορίες θα είναι περίπου στο 6% και αν θα μπορούσα να προσθέσω ότι μεταφέρουμε και δαπάνες που ήταν εκτός ρυθμίσιμης από το 2009 στο 2010, μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι αυτό μπορεί να είναι ακόμη περισσότερο, να αγγίξει πάνω από το 6% και να φτάσει μέχρι το 10%.

Μπορώ, κύριε συνάδελφε, να σας πω συγκεκριμένα πράγματα, όμως, θα τα καταθέσω και στη Βουλή για να τα έχετε υπ' όψιν σας και επομένως, θεωρούμε ότι και με τις πολιτικές που έχουμε εφαρμόσει σ' αυτό το χρονικό διάστημα να κάνουμε, καταφέραμε να πετύχουμε σημαντική, θα έλεγα, μείωση. Δεν είμαστε

ικανοποιημένοι. Εμείς για το 2011 υπολογίζουμε πολύ περισσότερα πράγματα. Όμως, θα μου δοθεί η δυνατότητα στη δευτερολογία να αναφερθώ σε συγκεκριμένους τομείς, στο φάρμακο, στα ορθοπεδικά υλικά, πόσο εκτιμούμε τη μείωση των δαπανών για το 2010.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κύριε Σαλμά, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Δεν είναι τόσο αγαθά τα πράγματα, κυρία Πρόεδρε.

Ο λόγος που δεν μας καταθέτουν τις απαντήσεις στις συγκεκριμένες ερωτήσεις είναι γιατί αφορούν τις δαπάνες των νοσοκομείων. Και με αυτές τις δαπάνες είναι που ενημερώνουν τους δανειστές μας στην τρόικα και με αυτές τις δαπάνες εννιάμηνου κάνουν τις εκτιμήσεις για την έκβαση των λειτουργικών δαπανών των νοσοκομείων μέσα στη χρονιά.

Ακούστε, λοιπόν, τι συνέβη. Ο γενικός γραμματέας του Υπουργείου Υγείας τον μήνα Ιούνιο καθαίρεσε τον προϊστάμενο του Τμήματος Οικονομικού του Υπουργείου από τη θεσμική του ευθύνη να συλλέγει τα στοιχεία από τα νοσοκομεία και να φτιάχνει τις δαπάνες τα οικονομικά στοιχεία τριμήνου, εξαμήνου, εννιάμηνου και πάει λέγοντας και τα πήρε στο γραφείο του. Και την ίδια ώρα υποβάθμισε και από προϊστάμενο της Διεύθυνσης Οικονομικού τον αρμόδιο και έκανε και αντικατάσταση. Την ώρα που τα παίρνει ο γενικός γραμματέας στο γραφείο του, ενημερώνει την τρόικα με αυτά τα στοιχεία και ο λόγος περί διαφάνειας του Πρωθυπουργού χάνεται και χάνεται, γιατί ποτέ δεν υπήρξε διαφάνεια ούτε στο ότι ενημερώθηκε η τρόικα.

Τότε, κύριε Υπουργέ, πριν μου πείτε για το 1,9 δισεκατομμύριο, κατ' αρχάς πρέπει να σας πω το εξής: Κόψτε το αυτό στη Βουλή, πάψτε το να ενημερώνετε για τις τέσσερις κατηγορίες υλικών που μειώθηκαν. Ξεχνάτε την τελευταία κατηγορία κ.λπ. που εκτοξεύθηκε.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Θα πάρете απάντηση.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Μάλιστα. Εγώ απάντηση μπορεί να πάρω, αλλά επειδή έχω μπροστά μου και το κείμενο που δώσατε στην τρόικα, δεν το λέτε αυτό. Και όταν η πρόβλεψή σας, με βάση τα 1,9 και τα στοιχεία σας, είναι ότι θα πάει στο 2,89, δηλαδή, στο 2,9 δισεκατομμύρια, δηλαδή, όσο ήταν πέρυσι, ενώ ο Υπουργός Υγείας είπε ότι θα φτάσει στα 3 δισεκατομμύρια, τότε γιατί στη σελίδα 6 του κειμένου της έκθεσης που ενημερώνετε την τρόικα -που σας παρακαλώ πολύ, όταν θα ενημερώνετε την τρόικα, μάθετε ότι το Υπουργείο είναι Υγείας, Διατροφής και Άθλησης και δεν επιτρέπεται μήνα Νοέμβριο να υπογράψει ο γενικός γραμματέας προς την τρόικα ως Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και το λέω, επειδή κάνετε συχνά το λάθος και στην ιστοσελίδα του Υπουργείου σας- και λέτε: Ότι οι συνολικές αγορές Ιανουαρίου-Σεπτεμβρίου ανήλθαν στα 1.952, εκ. του οποίου τα 1.579 αφορούν τις κύριες λειτουργικές δαπάνες;

Από τα προαναφερόμενα στοιχεία εκτιμάται ότι το σύνολο των υπό εξέταση δαπανών για το 2010 θα είναι κάτω από τα 2,6 δισεκατομμύρια ευρώ έναντι 2,8 πέρυσι. Αυτά τα λένε πριν δέκα μέρες στην τρόικα, ότι θα είναι κάτω από 2,6, ενώ η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό είναι ότι θα είναι 2,9 δισεκατομμύρια. Ή στην τρόικα είπατε ψέματα ή στον προϋπολογισμό -στα στοιχεία, στις εκτιμήσεις σας- λέτε ψέματα.

Και επειδή έγιναν και αυτά που σας ανέφερα, που τα μαζεύει ο γενικός γραμματέας του Υπουργείου, κυρία Πρόεδρε, πρέπει να σας πω ότι πρέπει από εδώ και πέρα η Βουλή να ενημερώνεται τακτικά για τα οικονομικά στοιχεία των νοσοκομείων, γιατί ο εκτροχιασμός τους οδηγεί στην περικοπή των επιδομάτων των πολυτέκνων και των τριτέκνων και στις άλλες περικοπές, στο να εξανεμίζεται ο περιορισμός από τις συντάξεις και τη μισθοδοσία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Σαλμά.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ο κ. Σαλμάς απέφυγε να κάνει ερώτηση για τα χρέη των νοσοκομείων, γιατί είναι ένα πεδίο το οποίο δεν βολεύει. Εγώ, όμως, θα θυμίσω μερικά πράγματα, γιατί ξεχνούμε σ' αυτήν την Αίθουσα και εγκαλούμε ανθρώπους και εγκαλούμε την Κυβέρνηση που προσπαθεί αυτό το διάστημα. Τα αποτελέσματα αυτά είναι εδώ. Εμείς ενημερώνουμε τη Βουλή. Θα συνεχίσουμε να την ενημερώνουμε.

Άρα, κύριε συνάδελφε, δεν υπάρχει λόγος να κάνετε επίκληση στην κυρία Πρόεδρο. Δεν αρνηθήκαμε ποτέ την ενημέρωση συναδέλφων. Μάλιστα, μόνοι μας και ο κ. Λοβέρδος έχει συνηθίσει στη θητεία του τουλάχιστον αυτήν την περίοδο και ως Υπουργός Εργασίας, αλλά και σήμερα, ως Υπουργός Υγείας, να είναι πολύ συχνά εδώ και να ενημερώνει τους συναδέλφους στη Βουλή.

Να θυμίσω, όμως, κυρία Πρόεδρε, ότι εμείς παραλάβαμε χρέη 5,2 δισεκατομμυρίων τα οποία σήμερα συγκεκριμένα -είναι και επίκαιρη στιγμή- υπέγραψε ο Υπουργός και υπογράφει και ο κ. Σαχινίδης και σήμερα το βράδυ θα υπογράψει και η Υπουργός Παιδείας, που εμπλέκεται σ' αυτό το θέμα και έχει γίνει η σύμβαση με την Εθνική Τράπεζα και έτσι, λοιπόν, θα γίνει αυτό που δεσμευθήκαμε: ότι στο πρώτο δεκαήμερο του Δεκέμβριου θα έχει ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία, να πληρωθούν με ομόλογα τα χρέη του 2005-2006 έως και το 2009.

Επίσης, παραλάβαμε χρέη 1,2 δισεκατομμυρίων και τα δώσαμε. Συνεπώς, δεν μπορώ να μην αναφέρω τα 2,7 δισεκατομμύρια των ασφαλιστικών ταμείων, που και αυτά εξοφλούμε και μπαίνουμε στο 2011 καθαρά. Επειδή, όμως, επειδή όντως η εργασία έχει γίνει για τις δαπάνες, θέλω να αναφερθώ και να πω και θα επιμείνω σ' αυτό και να κάνουμε μια σύγκριση, γιατί εγκαλούμαστε ότι δεν λέμε αληθινά στοιχεία. Έχουμε, λοιπόν, και λέμε: Η μέση μηνιαία μεταβολή αγορών το δωδεκάμηνο του 2009 και το εννεάμηνο του 2010 έχουν στοιχεία συγκριτικά σε κάθε κατηγορία και έχουμε διαφορές μείον 24% στο υγειονομικό υλικό, μείον 11% στα φάρμακα, μείον 43% περίπου στο ορθοπαιδικό υλικό και μείον 14% περίπου στα χημικά αντιδραστήρια. Στις δε λοιπές κατηγορίες, όπως αναφέρει ο κύριος συνάδελφος, έχω να του απαντήσω ότι, πράγματι, στις λοιπές χρεωθήκαμε αυτές που δεν είχαν αποπληρωθεί και δεν ήταν ακριβώς το υπόλοιπο των 700 εκατομμυρίων, όπως ισχυρίστηκε σε μια άλλη εκδήλωση.

Είναι πολύ λιγότερα, κύριε συνάδελφε, και έχω εδώ τα στοιχεία και μπορώ να σας απαντήσω.

Συνεπώς, ας μην υπάρχει αυτή η αγωνία σας ότι εμείς εκτροχιάζουμε και τις δαπάνες και το έλλειμμα. Θα δείτε στην επόμενη συζήτησή μας στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων όπου θα φέρουμε το θέμα και θα ενημερώσουμε τους συναδέλφους, ποια είναι τα πραγματικά στοιχεία, τα οικονομικά στοιχεία, ποια παραλάβαμε, ποια έχουμε μπροστά μας και τι δεσμευόμαστε ότι θα πετύχουμε το 2011.

Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Τιμοσίδη.

Τώρα θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 5432/25-10-2010 ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνα Γαληνού προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις συνθήκες εργασίας των αγροτικών ιατρών.

Στον ερωτώντα Βουλευτή, κ. Σπυρίδωνα Γαληνό θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης.

Κύριε Γαληνέ, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

Μεσαιωνικές είναι οι συνθήκες εργασίας των αγροτικών ιατρών, κύριε Υφυπουργέ. Είναι κοινωνικά παραδεκτό ότι οι αγροτικοί ιατροί επιτελούν, πέρα από το καθαρά ιατρικό τους λειτουργήμα στην παροχή ιατρικών υπηρεσιών, και κοινωνικό λειτουργήμα. Είναι οι γιατροί που βρίσκονται καθημερινά κοντά σε κάθε πολίτη που τους έχει ανάγκη στην περιφέρεια και ιδίως στους ακριτικούς και παραμεθόριους νομούς της χώρας μας. Είναι ο γιατρός του χωριού που γνωρίζει κάθε κάτοικο, κάθε οικογένεια και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και είναι ο πρώτος που θα επισκεφθούν, όταν θα τον έχουν ανάγκη.

Οι αγροτικοί γιατροί του Νομού Λέσβου και ειδικότερα οι

γιατροί των περιφερειακών και των άγονων ιατρικών καλούνται να εργάζονται εικοσιτέσσερις ώρες την ημέρα, για όλες τις ημέρες εξαιτίας της λεγόμενης εικοσιτετράωρης ετοιμότητας, αφού τα κέντρα υγείας αδυνατούν να καλύψουν τις ανάγκες λόγω της ανεπάρκειας ασθενοφόρων και προσωπικού.

Έτσι φθάνουμε σε μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας αφού αυτοί οι γιατροί δεν μπορούν ούτε ρεπό να πάρουν μετά από μία ενεργή εφημερία καθώς δεν υπάρχει το νομικό πλαίσιο που να το επιτρέπει.

Με δεδομένο ότι θα πρέπει άμεσα το Υπουργείο Υγείας να δείξει τη δέουσα προσοχή στα προβλήματα των αγροτικών ιατρών, ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ:

Τι προτίθεστε να κάνετε για την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι αγροτικοί γιατροί του νομού;

Δεύτερον, σε ποιες ενέργειες προτίθεστε να προβείτε ώστε να στελεχωθούν με το αναγκαίο προσωπικό και να εξοπλιστούν με τον απαραίτητο αριθμό ασθενοφόρων τα κέντρα υγείας του νομού μας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Γαληνό.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, είμαι γιατρός πάρα πολλά χρόνια στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Έχω περάσει από κέντρα υγείας κι έχω υπάρξει αγροτικός γιατρός. Ο χαρακτηρισμός σας ως «μεσαιωνικές συνθήκες», δεν τιμά τη χώρα μας. Έχετε δικαίωμα να πείτε ό,τι θέλετε, αλλά με ξένισε λίγο ο όρος.

Το λέω αυτό γιατί οι αγροτικοί γιατροί οι οποίοι ήδη υπηρετούν σήμερα και στο δικό σας νομό -όπως έχω ενημερωθεί- είναι είκοσι επτά. Πριν από λίγες ημέρες υπήρξε καινούργια κατάσταση διορισμών και υπάρχουν και κάποιοι ακόμα που θα πάνε εκεί. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της προκήρυξης, στις 17 Σεπτεμβρίου του 2010 επιπλέον δεκατρείς γιατροί θα στελεχωθούν τα κέντρα υγείας και τα περιφερειακά ιατρεία του νομού.

Απ' ό,τι γνωρίζω και η διοίκηση του νοσοκομείου, αλλά και η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχουν φροντίσει τις συνθήκες στις οποίες βρίσκονται εκεί οι γιατροί. Υπάρχει γιατρός σε κάθε αγροτικό ιατρείο και εξυπηρετεί τους πολίτες και ιδιαίτερα εκείνους της μεγάλης ηλικίας που έχουν κυρίως πρόβλημα.

Θέλω να σας πω επίσης, ότι κάθε κέντρο υγείας έχει ασθενοφόρο όχημα, άρα υπάρχουν τέσσερα ασθενοφόρα και υπάρχουν και οδηγοί οι οποίοι καλύπτουν το πρόβλημα. Υπάρχουν επίσης, ασθενοφόρα και του Νοσοκομείου Μυτιλήνης και υπάρχει πάρα πολύ καλή συνεργασία, όπως μαθαίνω, το τελευταίο χρονικό διάστημα μεταξύ των εργαζομένων του ΕΚΑΒ και του νοσοκομείου και των κέντρων υγείας.

Έτσι -επειδή ενδιαφέρθηκα να μάθω, το τελευταίο χρονικό διάστημα δεν υπάρχουν τα γνωστά προβλήματα που συνέβαιναν σε όλες τις περιοχές της χώρας, όπου δεν υπήρχε αдекватή συνεργασία, κυρία Πρόεδρε, μεταξύ των εργαζομένων στο ΕΚΑΒ και σ' αυτούς που είχαν τα ασθενοφόρα στο νοσοκομείο που έλεγαν, για παράδειγμα: «Εσείς πρέπει να πάτε, εμείς πρέπει να πάμε». Εκεί ο διοικητής αλλά και η διοίκηση του νοσοκομείου γνωρίζω ότι έχουν κάνει σημαντική πρόοδο και υπάρχει πολύ καλή συνεργασία.

Δεν μας έχει αναφερθεί δε, κανένα σημαντικό δυσάρεστο γεγονός το οποίο να έχει να κάνει με την αδυναμία εξυπηρέτησης των πολιτών, αν θέλετε με τη μεταφορά ασθενούς στο νοσοκομείο ή την εξυπηρέτηση στα τέσσερα κέντρα υγείας: το Κέντρο Υγείας Καλλονής, Πολιχνίτου, Πλωμαρίου και Άντισσας.

Οι μόνιμοι οδηγοί είναι πέντε στο Κέντρο Υγείας Καλλονής, τέσσερις στο Πολιχνίτου, πέντε στου Πλωμαρίου, πέντε στις Άντισσας. Και μάλιστα υπάρχουν επικουρικοί οδηγοί και στην Καλλονή και στο Πολίχνιτο. Επομένως, σε ένα σύνολο είκοσι τριών ανθρώπων που μπορούν να οδηγήσουν τα ασθενοφόρα οχήματα τα οποία ξεπερνούν τον αριθμό των δέκα, νομίζω ότι μπορεί να πει κανείς ότι στο νομό υπάρχει καλή αντιμετώπιση. Μεθαίons, πάντοτε ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο και piorός να γίνουν πολύ περισσότερα πράγματα.

Θα απαντήσω βέβαια και για το θέμα των ρεπό στη δευτε-

ρολογία μου και θα αναφερθώ και στις συνθήκες των αγροτικών ιατρών κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κύριε Γαληνέ, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Δεν θέλω να στενοχωρώ τον κύριο Υπουργό, κυρία Πρόεδρε, γι' αυτό αν θέλετε χρησιμοποιήστε κάποιον άλλο τίτλο από τις «μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας» που χρησιμοποίησα εγώ για ανθρώπους που εργάζονται εικοσιτέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο.

Βλέπουμε, κύριε Υπουργέ, κάθε μέρα, Ξανά και Ξανά και Ξανά την ίδια τραγωδία να διαδραματίζεται μπροστά στα μάτια μας, με άλλους πρωταγωνιστές σε διαφορετικό σκηνικό, αλλά πάντα την ίδια ιστορία.

Η σύγχρονη νεοελληνική τραγωδία τείνει να έχει τον ίδιο σεναριακό καμβά με την αρχαία τραγωδία: τη σύγκρουση του ανθρώπου με τους θεσμούς, με τους νόμους. Μόνο που στην αρχαία τραγωδία ο νόμος είναι θεϊκός, ενώ στη δική μας περίπτωση τα προβλήματα τα δημιουργεί το νομικό πλαίσιο, το οποίο εμείς δημιουργούμε και για το οποίο εμείς είμαστε οι αποκλειστικά υπεύθυνοι.

Είναι νομικό πλαίσιο που δεν προβλέπει, που είναι έμπλεο αβλεψιών, που εξωθεί τα άτομα και τις κοινωνικές ομάδες σε συγκρούσεις για να καλύψει τα ελλείμματα σε πόρους, σε σχεδιασμό, σε πολιτική βούληση και όραμα, για να καλύψει το διοικητικό και πολιτικό έλλειμμα της χώρας και όλα αυτά στην πλάτη του πολίτη.

Ένας αγροτικός γιατρός, μετά από ενεργή εφημερία δεν προσήλθε την επόμενη στη δουλειά του, όπως ατύπως είθισται, επειδή όμως δεν υπάρχει σαφής νόμος που να κατοχυρώνει το ρεπό μετά από την εφημερία στους αγροτικούς γιατρούς, θεωρήθηκε από το διοικητή του νοσοκομείου αδικαιολογήτως απών και κλήθηκε σε απολογία. Αυτό εξώθησε τους αγροτικούς γιατρούς σε στάση εργασίας και έθεσε, όπως ήταν φυσικό, τη λεσβιακή κοινωνία αλληλέγγυα.

Αυτό είναι ένα μέρος μόνο του προβλήματος, θα έλεγα μέρος της συμπτωματολογίας. Η επιλυση του εξαφανίζει ένα σύμπτωμα, δεν θεραπεύει όμως την ίδια την αρρώστια, την υποβαθμισμένη παροχή υγείας στις επαρχιακές πόλεις και στα χωριά. Το πρόβλημα στη βάση του είναι πρόβλημα κατανομής πόρων και σχεδιαστικών αδυναμιών.

Οι αγροτικοί γιατροί, γνωρίζετε κύριε Υπουργέ, καλούνται να καλύψουν τα κενά στην παροχή ιατρικών υπηρεσιών που αφήνουν οι αρμόδιοι φορείς. Για να κλείσουν τις τρύπες στο σύστημα υγείας πρέπει να δουλεύουν πάνω από το προβλεπόμενο ωράριο και πάνω από τις αντοχές τους. Πάνω από εξήντα οχτώ ώρες δουλειάς την εβδομάδα, επτά τουλάχιστον εφημερίες το μήνα.

Οι ελλείψεις προσωπικού στα κέντρα υγείας επιβαρύνουν ακόμα περισσότερο τους γιατρούς αυτούς. Στα πιο απομακρυσμένα χωριά έχουμε την εικοσιτετράωρη ετοιμότητα. Το αίτημα για ανθρώπινη μεταχείριση των αγροτικών γιατρών δεν είναι απλώς ένα συνδικαλιστικό αίτημα είναι αίτημα ολόκληρης της λεσβιακής κοινωνίας. Ένας κουρασμένος άνθρωπος, ένας εξαντλημένος άνθρωπος, ένας άνθρωπος που συνεχώς δουλεύει πέρα από τα όρια του, είναι ένας άνθρωπος που αυτονόητα θα κάνει και λάθη με την υγεία μας, λάθη με τη ζωή μας. Όταν εξουθενώνετε το γιατρό δεν τιμωρείται μόνο ο γιατρός, τιμωρείται και ο ασθενής, τιμωρείται η κοινωνία εν συνόλω.

Κύριε Υπουργέ, οι μεγαλογιατροί του Κολωνακίου και τα μεγάλα ιατρικά κέντρα δεν είναι επιλογή που έχουν όλοι οι κάτοικοι αυτής χώρας. Στα μικρά κι απομακρυσμένα χωριά οι απόμαχοι, οι συνταξιούχοι και οι αγρότες, οι εργάτες, άνθρωποι με μικρά εισοδήματα, τον πρώτο που θα επισκεφθούν για κάθε ζήτημα υγείας είναι ο αγροτικός γιατρός. Γι' αυτούς τους ανθρώπους είναι η σιγουριά τους, η αίσθηση ότι υπάρχει κράτος και ότι κάποιος τους φροντίζει.

Ο νομός μου, ο Νομός Λέσβου τον οποίο εκπροσωπώ είναι νησιωτικός κι ακριτικός. Κακή πληροφόρηση έχετε, κύριε Υπουργέ. Για τα απομακρυσμένα νησιά η πρόσβαση σε αποτελεσματικές και λειτουργικές υπηρεσίες υγείας σε όλα τα επίπεδα

και τις περιοχές αποτελεί πρόταγμα. Οι αγροτικοί ιατροί στα απομονωμένα χωριά είναι η πρώτη γραμμή άμυνας για τα ζητήματα υγείας. Ας κάνουμε ό,τι μπορούμε -και πιστεύω ότι θα το κάνετε- για να τα ενισχύσουμε.

Κύριε Υπουργέ, θα σας καταθέσω για τα Πρακτικά δημοσιεύματα εφημερίδων, αλλά και ψηφίσματα φορέων που επιβεβαιώνουν αυτά που εγώ σας είπα και το ότι η ενημέρωσή σας δεν είναι η ορθή ενημέρωση.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Γαληνός καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδων Γαληνό.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσιδής.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Πρόεδρε, με χαρά θα δεχτώ τις σημειώσεις. Αν είναι κάτι για το οποίο πράγματι δεν έχω σωστή ενημέρωση, έχω μάθει να το αναγνωρίζω και δημόσια στη Βουλή, αλλά και σε εσάς προσωπικά, κύριε συνάδελφε. Δεν αμφισβητώ -εγώ, εξάλλου δέχομαι την αγωνία σας- ...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Αν μου επιτρέπετε...

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Παρακαλώ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ: Εγώ δεν θέλω σε καμμία περίπτωση να υποβαθμίσω οποιαδήποτε προσπάθεια γίνεται.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Πολύ ωραία.

Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί καταβάλλουμε, πραγματικά, μια μεγάλη προσπάθεια και στη σημερινή οικονομική συγκυρία. Σας βεβαιώνω, δε, ότι υπάρχει ιδιαίτερη ευαισθησία για τις απομακρυσμένες περιοχές, για τα απομακρυσμένα αγροτικά ιατρεία που ξέρετε -και με το νόμο που είχαμε, της προηγούμενης περιόδου- ότι αυτή η ιστορία με το τρίμηνο δημιούργησε προβλήματα με την αδυναμία να μπορέσουμε να δώσουμε παράταση μέχρι να πάει ο νέος αγροτικός ιατρός και να επιλύσει προβλήματα. Προσπαθούμε να το επιλύσουμε και αυτό.

Θέλω να κάνω μια ιδιαίτερη αναφορά στην ομάδα των συναδέλφων μου, αγροτικών γιατρών, αναπολώντας και εγώ εκείνα τα χρόνια που με πολύ ζέση και με πολύ ενθουσιασμό βρεθήκαμε μόνοι μας να εξυπηρετήσουμε συμπολίτες μας σε απομακρυσμένες περιοχές. Είχα τότε την τύχη να βρεθώ στην ακριτική περιοχή της Φλώρινας και συγκεκριμένα στην περιοχή Πύλης, Βροντερού και Ψαράδων, εκεί στην περιοχή των λιμνών. Είναι μια πολύ δύσκολη περίοδος στην ιστορία ενός οποιουδήποτε συναδέλφου ιατρού, όταν ξεκινάει έτσι.

Από την άλλη, όμως, πρέπει να σας πω ότι οι συνθήκες έχουν βελτιωθεί αρκετά. Προβλέφθηκε η δεκαπενθήμερη άδεια για τους αγροτικούς γιατρούς, γιατί δεν είχαν το δικαίωμα, επειδή δεν συμπλήρωναν το χρόνο, να πάρουν την άδεια νωρίτερα. Έτσι, λοιπόν, δικαιώθηκαν.

Κύριε συνάδελφε, όμως, δεν μπορεί να εφαρμοστεί η ρήτρα, η οποία εφαρμόζεται και στους υπόλοιπους μόνιμους γιατρούς του ΕΣΥ, να τους δίδεται, δηλαδή, μετά από κάθε εφημερία ρεπό. Αυτό, λοιπόν, δεν ρυθμίζεται μέχρι σήμερα και έτσι υπάρχει αυτή η αδυναμία που αναφέρετε εσείς.

Υπάρχει, όμως, πάντοτε η καλή συνεργασία στο κέντρο υγείας και εκεί γίνεται με αυτόν τον τρόπο η διευθέτηση του χρόνου και των συνθηκών εργασίας, ώστε να μπορεί ο αγροτικός γιατρός να φύγει λίγο νωρίτερα. Υπάρχει πάντα η φροντίδα και η πρόβλεψη να γίνει αυτό.

Εμείς έχουμε συστήσει σε όλους τους διοικητές των νοσοκομείων τους αγροτικούς ιατρούς σε αυτά τα απομακρυσμένα χωριά να μπορούν να τους παρέχουν ό,τι χρειαστούν, να τους διευκολύνουμε σε οποιοδήποτε πρόβλημά τους. Σας βεβαιώνω ότι αυτή η ελαστικότητα υπάρχει.

Το γεγονός που αναφέρετε εσείς, δεν ξέρω πως έφτασε μέχρι τη διοίκηση, αλλά αν είχε γίνει μια αναφορά -δεν ξέρω, θα το δω και θα σας απαντήσω- ήταν υποχρεωμένος ο διοικητής να κάνει έναν έλεγχο για να εξακριβώσει τι ακριβώς είχε γίνει με αυτήν

την υπόθεση.

Να σας πω, δε, ότι είναι όντως ανάγκη να εντείνουμε την προσπάθειά μας και να κάνουμε ακόμη περισσότερα πράγματα για να αντιμετωπίσουμε την ύπαιθρο. Για να μπορέσει η ύπαιθρος έτσι και αλλιώς να κρατήσει αυτούς τους λίγους εναπομείναντες, το λιγότερο, τουλάχιστον, που πρέπει να κάνουμε είναι να τους εξασφαλίσουμε τη βεβαιότητα ότι αν κάποτε αρρωστήσουν και χρειαστούν τη φροντίδα ενός γιατρού, θα είναι κοντά τους.

Όπως είπα και προηγουμένως το δίκτυο των ασθενοφόρων οχημάτων και η δυνατότητα να γίνει αυτή η μεταφορά, από ό,τι γνωρίζω, ως ένα καλό βαθμό υπάρχει. Χρειάζεται, όμως, βελτίωση. Δέχομαι και εγώ την τελική σας αναφορά ότι πρέπει να καταβάλλουμε προσπάθειες.

Σας βεβαιώνω, λοιπόν, πως είμαστε προς αυτήν την κατεύθυνση. Πιστεύω ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα καταφέρουμε να πετύχουμε έστω ένα βήμα μπροστά από τη σημερινή κατάσταση που έχουμε και αντιμετωπίζουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συζητείται τώρα η τέταρτη με αριθμό 1251/12-8-2010 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Παύλου Μαρκάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά τις ελλείψεις ιατροφαρμακευτικού υλικού στο Κέντρο Υγείας Σκιάθου.

Στο ερωτώντα Βουλευτή κ. Παύλο Μαρκάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσιδής.

Κύριε Μαρκάκη, έχετε το λόγο για να παρουσιάσετε την ερώτησή σας σε δύο λεπτά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σας ευχαριστώ πολύ για την παρουσία σας. Βέβαια, η δικιά μου ερώτηση έγινε το καλοκαίρι και επειδή η κ. Ξενογιαννακοπούλου δεν απήντησε, συζητείται τώρα.

Παραμένει, όμως, πάντα επίκαιρη. Από ό,τι είδα και από την προηγούμενη ερώτηση και από ό,τι ξέρει και η κυρία Πρόεδρος, η οποία είναι από τη Μαγνησία, έχουν γίνει πάρα πολλές φορές αναφορές σε θέματα υγείας και του ιατρικού, φαρμακευτικού προσωπικού και του εξοπλισμού των κέντρων υγείας των νησιών των Βορείων Σποράδων και της Σκιάθου και της Σκοπέλου και της Αλοννήσου.

Συμβαίνει αυτό, γιατί και οι κάτοικοι που μένουν μόνιμα στο Νησί της Σκιάθου και των Βορείων Σποράδων, αλλά και οι χιλιάδες τουρίστες που επισκέπτονται αυτά τα νησιά την καλοκαιρινή περίοδο διαπιστώνουν μεγάλες ελλείψεις ιδίως στα κέντρα υγείας. Παρουσιάζονται ελλείψεις όχι μόνο σε ιατρικό προσωπικό, αλλά πολλές φορές παρουσιάζονται ελλείψεις και σε στοιχειώδη πράγματα, τα οποία μας εκθέτουν, όπως είναι οι σύριγγες και οι αντιπηκτικοί οροί.

Θα μου πείτε τώρα ότι εδώ φτάσαμε να λείπουν από την Ελλάδα και οι ασπιρίνες! Είναι ένα φαινόμενο, το οποίο, βέβαια, δεν οφείλεται προσωπικά σε εσάς, αλλά ξέρετε ότι με τις τιμές των φαρμάκων χαμηλά, οι φαρμακαποθήκες κάνουν εξαγωγή της ασπιρίνης στο εξωτερικό με αποτέλεσμα να λείπει στην Ελλάδα. Και δεν είναι μόνο αυτό, αλλά τους χρωστάμε και το ΦΠΑ λόγω εξαγωγικού προϊόντος.

Θα ήθελα, λοιπόν, να μας πείτε και να μας αναφέρετε τι γίνεται με το ιατρικό προσωπικό των νησιών, κύριε Υπουργέ, γιατί οι ελλείψεις και σε αγροτικούς γιατρούς, αλλά και σε γιατρούς ειδικότητας είναι πολλές και όχι μόνο ταλαιπωρούνται οι κάτοικοι, αλλά και οι τουρίστες, οι οποίοι έρχονται και δεν βρίσκουν περίθαλψη. Δεν αισθάνονται αυτήν τη σιγουριά που πρέπει να τους παρέχει η χώρα μας, εκτός από τις φυσικές ομορφιές, για την ιατρική τους κάλυψη.

Θα παρακαλούσα να δω τι ενέργειες κάνετε για να καλύψετε αυτά τα κενά όχι μόνο σε ειδικότητες γιατρών, αλλά και σε ασθενοφόρα, οδηγούς ασθενοφόρων, διότι έχουν συμβεί στα νησιά τραγελαφικά φαινόμενα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κύριε Υπουργέ, με ενδιαφέρον θα ακούσουμε την απάντησή σας γιατί, όπως είπα και ο κ.

Μαρκάκης, έχουμε κάνει πολλές φορές ερωτήσεις...

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το αντιλαμβάνομαι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Απλώς, θέλω να σας πω ότι στα νησιά, στη Σκιάθο, στη Σκόπελο και στην Αλόννησο γενικά τα κέντρα υγείας τα λένε «το νοσοκομείο μας». Σε αυτά, λοιπόν, λείπουν και οδηγοί και ιατρικό προσωπικό και έχουν συμβεί πολλά γεγονότα, τα οποία, βέβαια, τα γνωρίζετε, γιατί οι ερωτήσεις των Βουλευτών της Μαγνησίας σας τα έχουν κάνει γνωστά.

Παρακαλώ, λοιπόν, έχετε το λόγο για την απάντησή σας.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Αντιλαμβάνομαι το ενδιαφέρον σας, κυρία Πρόεδρε. Όταν δείχνετε ενδιαφέρον για πολλές άλλες περιοχές, πόσω μάλλον όταν αφορά τη δική σας εκλογική περιφέρεια.

Πρέπει να σας πω ότι η Σκιάθος είναι ένα από τα πιο όμορφα νησιά των Βορείων Σποράδων. Δεν νομίζω να υπάρχει Έλληνας που να μην επισκέφτηκε το νησί και να μην έφυγε μαγεμένος. Έχει εξάλλου ιστορία παλαιότερη και πρόσφατη. Εμείς οι μεγαλύτεροι Βουλευτές έχουμε μεγαλώσει με τα διηγημάτα του Παπαδιαμάντη και τώρα που πάμε προς τα Χριστούγεννα όλοι σκεφτόμαστε και θυμόμαστε κάτι από εκείνη την περίοδο που τόσο με το δικό του γλαφυρό και γλωσσικό ιδίωμα μας ο Παπαδιαμάντης, μάς έκανε κοινωνούς και της κοινωνίας της Σκιάθου, αλλά και της νεοελληνικής μας ιστορίας των ηθών, των εθίμων και παραδόσεων.

Κύριε συνάδελφε, αναφέρεστε σε μια περίοδο, πράγματι, που ήταν μέσα στην καρδιά της τουριστικής περιόδου. Εκεί, είναι αλήθεια, σε πολλά νησιά της χώρας μας -δεν μπορεί να μην λέμε τα πράγματα- δεν μπορεί να πει κανείς και να ισχυριστεί ότι τα πράγματα λειτουργούν, όπως θα θέλαμε να λειτουργήσουν.

Παρ' όλα αυτά, όμως, θέλω να σας πω ότι στην τουριστική περίοδο οι υγειονομικές περιφέρειες φροντίζουν και μετακινούν προσωπικό όπου χρειαστεί από άλλες περιοχές που έχουν λιγότερες ανάγκες εκείνη τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

Έτσι, λοιπόν, στην καλοκαιρινή περίοδο υπήρξε αυτή η έννοια και η φροντίδα. Φέτος έχουμε προγραμματίσει -γιατί επισημάνθηκε ακριβώς από εμάς- να είμαστε πολύ κοντά σε τέτοιες περιοχές. Έγκαιρα να φροντίσουμε, δηλαδή να υπάρχει ο προγραμματισμός ποιοι θα πάνε και για πόσο χρονικό διάστημα θα χρειαστεί αυτό. Εξάλλου, η τουριστική περίοδος της Σκιάθου είναι από τις μεγάλες τουριστικές περιόδους, δεν είναι ένας και δύο μήνες, όπως είναι σε άλλες περιοχές της χώρας.

Θα σας πω, όμως, για το Κέντρο Υγείας Σκιάθου που αναφερθήκατε, ότι βελόνες υπάρχουν, όσο δε για τα εμβόλια που αναφέρεστε τα αντιπηκτικά, αυτά γράφονται σε συνταγολόγιο και τα προμηθεύεται αυτός που θα τα χρειαστεί από το φαρμακείο.

Πρέπει να σας πω ότι στο Κέντρο Υγείας Σκιάθου προβλέπονται πέντε θέσεις ειδικευμένων γιατρών κλάδου ΕΣΥ, Γενικής Ιατρικής ή Παθολογίας, από αυτές είναι καλυμμένες οι τρεις, υπάρχει ένας Διευθυντής Γενικής Ιατρικής, ένας Επιμελητής Α' Γενικής Ιατρικής και ένας Επιμελητής Β' Γενικής Ιατρικής.

Υπάρχει, επίσης, μία θέση Επιμελητού Α' Παιδιατρικής, η οποία είναι καλυμμένη από Επιμελητή Α' παιδίατρο, αλλά και μία θέση οδοντιατρικής. Η μία κενή θέση Γενικής Ιατρικής Επιμελητού Β', που προκηρύχθηκε τον Οκτώβριο του 2009, απέβη άγονη, κυρία Πρόεδρε. Είναι το μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σε όλες τις νησιωτικές και τις απομακρυσμένες περιοχές. Παρ' ότι στο νόμο που ψηφίσαμε το καλοκαίρι, είχε προβλεφθεί εκεί να υπάρχει ένα μπόνους επιπλέον αμοιβής 10%, παρ' ότι ξεπεράσαμε δηλαδή το δημοσιονομικό ζήτημα, αυτό δεν δημιούργησε κίνητρα στους συναδέλφους ιατρούς να πάνε και να καλύψουν αυτά τα κενά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Στη δευτερολογία μου θα συμπληρώσω κάποια στοιχεία ακόμη για το κέντρο υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κύριε Μαρκάκη, έχετε το λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, όπως ακούσατε και εσείς, τα προβλήματα παραμένουν. Πράγματι, μπορεί σε μερικά

νησιά που είναι απομακρυσμένα να μην υπάρχει ενδιαφέρον από γιατρούς, για να τα στελεχωθούν. Πιστεύω, όμως, ότι η Σκιάθος δεν είναι ένα από αυτά τα νησιά. Η Σκιάθος είναι πάρα πολύ κοντά στη Μαγνησία και επομένως η έλλειψη κινήτρων δεν δικαιολογεί από μόνη της αυτήν την απώλεια ιατρικού προσωπικού που υπάρχει στα κέντρα υγείας. Νομίζω ότι η πολιτεία πρέπει να σκύψει πάνω σε αυτό το πρόβλημα και να δώσει τη δυνατότητα, όχι μόνο να προβλέπονται θέσεις στο οργανόγραμμα, αλλά αυτά τα κέντρα υγείας να είναι καλά στελεχωμένα με όλες τις ειδικότητες.

Θέλω να σας πω ότι στη Σκόπελο πέρασαν τέσσερα χρόνια για να καλύψουμε την ειδικότητα του παιδίατρο και έγιναν διαδηλώσεις από τους γονείς για πολύ καιρό. Μάλιστα, είχαμε απασχολήσει με επερώτηση -και η Αντιπρόεδρος της Βουλής- γι' αυτό το γεγονός και μέχρι να καλυφθεί η θέση του παιδίατρο στη Σκόπελο. Τώρα παραμένει κενή η θέση του ειδικού παθολόγου. Θα συνεχιστεί η δική μας ενόχληση προς εσάς, αλλά νομίζω ότι πρέπει σε κάποια φάση αυτά τα προβλήματα να τα λύσουμε. Ξέρουμε ότι αντιμετωπίζουμε προβλήματα, κρίση στην οικονομία, αλλά το θέμα της υγείας τουλάχιστον πρέπει να μπαίνει πάνω απ' όλα.

Πρέπει, επίσης, να δείτε και το θέμα των αγροτικών ιατρών οι οποίοι, ενώ κάνουν τη τηγεία τους, δεν έχουν τη δυνατότητα να συνεχίζουν στα αγροτικά ιατρεία των νησιών, όπου θέλουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους. Μάλιστα, υπήρχε περίπτωση αγροτικού ιατρού που ήθελε να συνεχίσει, αλλά δεν του δόθηκε αυτή η δυνατότητα.

Η δεύτερη έλλειψη υπάρχει, διότι έχουμε πρόβλημα με τις υπερωρίες και το ξέρετε. Έχετε περιορίσεις τις υπερωρίες. Καλύπτονται οι υπερωρίες του μήνα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα και παραμένει το κέντρο υγείας με ιατρικό προσωπικό, αλλά δεν μπορεί να καλύψει τις ώρες πέραν του ωραρίου του. Επομένως, είναι ένα θέμα, το οποίο και αυτό πρέπει να το επιλύσετε, κύριε Υπουργέ, για να μην έχουμε αυτήν τη δυσφήμιση, όπως σας είπα προηγουμένως, τουλάχιστον την καλοκαιρινή περίοδο, χωρίς βέβαια να λέω ότι δεν είναι σημαντικό και οι μόνιμοι κάτοικοι να είναι καλυμμένοι ιατροφαρμακευτικά.

Τέλος, πρέπει να δείτε και το θέμα του βοηθητικού νοσηλευτικού προσωπικού, ακόμη και αυτό των οδηγών των ασθενοφόρων. Συνέβησαν τραγικά περιστατικά, να πηγαίνει ο αντιδήμαρχος να οδηγεί το ασθενοφόρο, διότι εκείνη την ώρα δεν υπήρχε οδηγός του ασθενοφόρου. Καταλαβαίνετε ότι δεν είναι δυνατόν οι αιρετοί άρχοντες να καλύπτουν τα θέματα ελλείψεων που υπάρχουν στα κέντρα υγείας. Ελπίζω ότι η δική σας φροντίδα θα μπορέσει να τα καλύψει, για να μη ζήσουμε το καλοκαίρι τέτοιες καταστάσεις, όπως αυτές που σας περιέγραψα προηγουμένως.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Μαρκάκη, του οποίου επιβεβαιώνω την ερώτηση, αλλά και τις αλήθειες των λεχθέντων και σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να εγκύψετε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την εφαρμογή όλων αυτών που υπόσχαστε, γιατί τα προβλήματα είναι πολύ περισσότερα από αυτά που μπορούμε μέσα στα τρία λεπτά της συζήτησης να σας παρουσιάσουμε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Τιμοσίδης.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ο κ. Μαρκάκης έθεσε πολύ σοβαρά ζητήματα και έκανε καίριες παρατηρήσεις. Θα απαντήσω σε όλα αυτά, κύριε συνάδελφε και θα σας πω τι ισχύει και τι μπορεί να γίνει, γιατί μερικά από αυτά που λέτε μπορούν να επιλυθούν μέσα από αυτά που έχουμε ψηφίσει ως Υπουργείο, αλλά και καταθέσει για υλοποίηση από τις διοικήσεις και των υγειονομικών περιφερειών και των γενικών νοσοκομείων, όπου εκεί ανήκουν κάποια κέντρα υγείας.

Κυρία Πρόεδρε, κύριε συνάδελφε, για το ατυχές γεγονός με την τουρίστρια θέλω να σας πω ότι δεν ήταν έτσι ακριβώς τα πράγματα. Όπως σας είπα προηγουμένως και σύριγγες υπάρχουν και ο αντιεπιδημιολογικός όρος δίνεται από το φαρμακείο. Όμως, για παράδειγμα, όταν το καλοκαίρι δεν υπήρχε κάποιος για να

μεταφέρει τους ασθενείς με το ασθενοφόρο όχημα, με εντολή του διοικητού της Ε' Υγειονομικής Περιφέρειας για ένα χρονικό διάστημα, για όσο χρειάστηκε, μετατέθηκε κάποιος και κάλυψε τις ανάγκες γι' αυτό το διάστημα.

Για τους αγροτικούς γιατρούς θέλω να σας πω ότι με την τροπολογία που θα καταθέσουμε στο νέο πολυνομοσχέδιο, που στο Υπουργικό Συμβούλιο της προηγούμενης εβδομάδας παρουσίασε ο Υπουργός Υγείας κ. Λοβέρδος, προβλέπουμε να παραμείνει στη θέση, εφόσον το επιθυμεί ο αγροτικός γιατρός, μέχρις ότου να γίνει η αντικατάστασή του από το νέο γιατρό μετά από προκήρυξη. Υπήρχε μία αδυναμία του νόμου, διότι δεν μπορούσε να παραμείνει και σήμερα παρουσιάζεται σε πολλά σημεία της χώρας αυτό το πρόβλημα, κυρίως σε απομονωμένα νησιά ή απομονωμένες περιοχές, όπου αγροτικούς γιατρούς, των οποίων έχει λήξει η θητεία τους, δεν μπορούμε να τους κρατήσουμε εκεί.

Άρα, λοιπόν, αυτό θα το επιλύσουμε. Αυτό συνέβη, διότι δεν προσμετρούσε το τρίμηνο που ήταν στο νοσοκομείο ο γιατρός και δεν μπορούσε εκείνο το χρονικό διάστημα να υπάρχει και δεύτερη πληρωμή νέου αγροτικού γιατρού, ο οποίος θα πήγαινε στη θέση του. Το λύνουμε αυτό, θα το συζητήσουμε και στη Βουλή και σας καλούμε να συμβάλλετε και εσείς, ώστε εάν κάτι πρέπει να διορθώσουμε, να το διορθώσουμε.

Το δεύτερο θέμα που θέσατε, έχει να κάνει με τα κέντρα υγείας. Πράγματι, εμείς βάλαμε αυτά τα κίνητρα, αλλά δεν υπήρξε ενδιαφέρον. Ξέρετε ότι είναι πάρα πολλές περιοχές της χώρας που δεν μπορούν να έχουν ειδικότητες ιατρών. Τι κάνουμε όμως; Είμαστε σε μία πολύ καλή συγκυρία. Ψηφίστηκε το Μάιο του 2010, στον ασφαλιστικό νόμο, το άρθρο 31, το οποίο δίνει τη δυνατότητα και υποχρεώνει την Κυβέρνηση να κάνει τη μεταφορά όλων των υπηρεσιών υγείας από τα ασφαλιστικά ταμεία στο Υπουργείο Υγείας, έτσι ώστε να μπορεί να υπάρξει λύση σε αυτά τα προβλήματα. Θα σας πω ένα παράδειγμα. Στη Ζάκυνθο, κυρία Πρόεδρε, υπάρχουν τρεις ειδικοί καρδιολόγοι στο ΙΚΑ Ζακύνθου και δεν μπορεί να λειτουργήσει η καρδιολογική κλινική, γιατί δεν έχουμε τρόπο σήμερα να πάει ο γιατρός, που είναι στο ταμείο του ΙΚΑ, να καλύψει τις ανάγκες του νοσοκομείου.

Άρα, λοιπόν, ενοποιούμε αυτόν το χώρο της πρωτοβάθμιας παροχής υγείας. Έτσι, δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό Υγείας να μπορεί να καλύψει κενά που θα υπάρχουν σε μία περιοχή και με αυτόν τον τρόπο, κύριε συνάδελφε, και στη Σκιάθο και στη Σκόπελο, όπου υπάρχουν ασφαλιστικά ταμεία, θα μπορούν αυτά να συνεργαστούν μέσα σε ενιαίο πρόγραμμα που θα κάνουμε και θα καλύψουμε σε ένα μεγάλο βαθμό αυτά τα σοβαρά προβλήματα που παρουσιάζονται στην περιφέρεια. Νομίζω ότι είναι μπροστά μας αυτό. Ξεκινούμε ήδη την πιλοτική εφαρμογή από την υγειονομική περιφέρεια που συμπίπτει με τη διοικητική περιφέρεια της Κρήτης και από το Νομό Θεσσαλονίκης, όπου υπάρχουν εκεί και πρωτοβάθμιες υπηρεσίες υγείας του ΙΚΑ και των άλλων ασφαλιστικών ταμείων, αλλά και τα νοσοκομεία του ΙΚΑ. Και εκεί θα γίνει αυτή η εφαρμογή κατά το άρθρο 31 και είμαι βέβαιος ότι αυτό θα επιλύσει σε σημαντικό βαθμό προβλήματα που σήμερα αντιμετωπίζουμε και δεν μπορούμε να τα λύσουμε, γιατί δεν υπάρχει το θεσμικό καθεστώς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ.

Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη ερώτηση δεύτερου κύκλου, με αριθμό 5902/4-11-2010 του ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με αλλαγή του τρόπου χορήγησης φαρμάκων σκευασμάτων υψηλού κόστους.

Στον ερωτώντα Βουλευτή κ. Λεβέντη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης.

Κύριε Λεβέντη, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η ερώτηση αυτή υποβλήθηκε από τους Βουλευτές της Δημοκρατικής Αριστεράς τον Ιούνιο του 2010 προς τα Υπουργεία Εργασίας και Υγείας. Το Υπουργείο Εργασίας απάντησε, το δικό σας απαξιά. Σήμερα επανερχόμαστε, γιατί υποβάλαμε ξανά αυτήν την ερώτηση πριν από ένα μήνα, αλλά και

πάλι δεν μας απαντήσατε.

Και βλέπω ότι οι ερωτήσεις με τις οποίες και σήμερα απασχολούμαστε στην Ολομέλεια της Βουλής αφορούν κατ' εξοχήν ολιγωρία του Υπουργείου Υγείας.

Δεν απαντάτε, κύριε Υπουργέ και αυτό είναι σοβαρό θέμα που συνεχίζεται και από την προηγούμενη ηγεσία και από την τωρινή. Εγώ μάλιστα βρέθηκα σε δίλημμα, γιατί είναι τέσσερις-πέντε ερωτήσεις που αφορούν το Υπουργείο σας και δεν έχουν δοθεί απαντήσεις.

Για το συγκεκριμένο θέμα, μήπкан ογδόντα εννέα φαρμακευτικά σκευάσματα υψηλού κόστους σε μια ειδική λίστα. Αυτά τα ιδιοσκευάσματα, αυτά τα φάρμακα, χρησιμοποιούνται σε βαριές παθήσεις όπως είναι ο καρκίνος, η σκλήρυνση κατά πλάκας, οι καρδιοπάθειες, οι βαριές ρευματοπάθειες κ.λπ.. Αυτά τα φάρμακα θα πρέπει οι ασθενείς να τα προμηθεύονται από τα νοσοκομεία και αν δεν υπάρχει η δυνατότητα, τότε θα πρέπει να γράφονται, να πηγαίνουν στο φαρμακείο και αν μπορούν, να τα βρουν.

Ποιο είναι το πρόβλημα, κύριε Υπουργέ; Είναι ένας άρρωστος, ο οποίος έχει παραδείγματος χάριν έναν όγκο εγκεφάλου -και εδώ υπάρχουν δύο φάρμακα, το Ταοντάλ και το Σατοστάτιν που έχουν σχέση με όγκους εγκεφάλου- και βρίσκεται σε ένα νησί των Κυκλάδων. Από πού θα πάρει το φάρμακο; Θα πρέπει να πάει στο νοσοκομείο, στη Σύρο για παράδειγμα. Ή κάποιος που είναι σε μία ακριτική περιοχή, θα πρέπει να πάει στο κέντρο όπου είναι το νοσοκομείο. Καταλαβαίνετε ότι αυτό είναι τρομερή ταλαιπωρία. Και αφού πάει και ταλαιπωρηθεί, τότε θα μπει μία σφραγίδα κατά πάσα πιθανότητα, γιατί δεν θα το έχει το νοσοκομείο.

Ξέρετε, κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, τι γίνεται στα φαρμακεία των νοσοκομείων, τι τεράστιες ελλείψεις υπάρχουν σε φαρμακοποιούς και πόσο δύσκολα εξυπηρετούνται οι άρρωστοι των νοσοκομείων; Όταν αθροιστούν, όταν τρέξουν και τόσες άλλες χιλιάδες άρρωστοι στα φαρμακεία, το αδιαχώρητο θα γίνει ακόμα μεγαλύτερο. Επομένως, εδώ έχουμε μία φοβερή ταλαιπωρία για αρρώστους που έχουν βαριές, βαρύτατες παθήσεις, οι οποίοι δύσκολα μπορούν να μετακινηθούν και οι οποίοι υποχρεώνονται να υποβάλλονται σε μια οδύσσεια για να εξασφαλίσουν ένα φάρμακο, το οποίο είναι όχι απλώς βοηθητικό, αλλά ζωτικό για την ίδια τη ζωή τους.

Γι' αυτό θα θέλαμε να έχουμε την απάντησή σας και να δούμε πώς θα λυθεί αυτό το πρόβλημα, γιατί οπωσδήποτε είναι κάτι που θα έχει συνέπειες για τους ίδιους τους αρρώστους. Να λάβετε υπ' όψιν ότι και οι φαρμακοποιοί επίσης αντιδρούν στο να προμηθεύουν αυτά τα φάρμακα με τις συνθήκες και τις προϋποθέσεις που θέτετε εσείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστώ τον κ. Λεβέντη.

Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε συνάδελφε, αποδέχομαι αυτό που είπατε, ότι δεν απαντήθηκαν οι ερωτήσεις και υποχρεωθήκαμε, όπως επιβάλλει ο Κανονισμός της Βουλής, να γίνει επίκαιρη ερώτηση.

Όντως θέσατε ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα. Εδώ βλέπω ημερομηνία 3 Δεκεμβρίου για την πρώτη ερώτηση, που ετέθη από τον Ιούνιο του 2010 και φθάσαμε σήμερα να υποχρεωθούμε εκ του Κανονισμού να σας πούμε το αυτονόητο, δηλαδή ότι επιλύθηκε αυτό το πρόβλημα. Είχε γίνει μια προσπάθεια για τη χορήγηση των φαρμάκων αυτών, γιατί είχαμε ξεφύγει πάρα πολύ. Υπήρχε μία κατασπατάληση πόρων και ξέρετε πολύ καλά ότι όλες αυτές οι κατηγορίες των φαρμάκων που αναφέρατε προηγουμένως, κοστίζουν πάρα πολύ. Δημιουργήθηκε μία ασυδοσία στη συγγραφή αυτών των φαρμάκων, μια υπερσυνταγογράφηση, η οποία είχε δημιουργήσει προβλήματα.

Έτσι, λοιπόν, τον Απρίλιο του 2010 αποφασίστηκε όλα αυτά τα φάρμακα να τα χορηγούν μόνο τα φαρμακεία των νοσοκομείων, κάτι που απεδείχθη ότι δεν ήταν σωστό, διότι επιβάρυνε τα νοσοκομεία και τα φαρμακεία αδυνατούσαν να ανταποκριθούν στην υποχρέωσή τους να προμηθεύουν τα φάρμακα και μέσα στο νοσοκομείο, αλλά και στους άπορους, στους οποίους έτσι και αλλιώς από εκεί χορηγούνται τα φάρμακα.

Έτσι, λοιπόν, τον Αύγουστο αλλάζει αυτή η διάταξη. Και τι γίνεται εκεί; Δίνεται η δυνατότητα και στα φαρμακεία να χορηγούν χωρίς να υπάρχει επιπλέον κέρδος, όπως ακριβώς κοστίζουν και στο νοσοκομείο και έτσι γίνεται απρόσκοπτα η χορήγηση των φαρμάκων σε όλους αυτούς τους ασθενείς, που όντως είναι μία ομάδα ασθενών ταλαιπωρών. Είναι άνθρωποι οι οποίοι έχουν χρόνια νοσήματα με πολύ σοβαρές επιπλοκές, με πολύ σοβαρά προβλήματα κινητικότητας, νοητικής λειτουργίας και όποιος άλλης επιβάρυνσης επιφέρουν αυτές οι χρόνιες παθήσεις. Έτσι έχει επιλυθεί το ζήτημα αυτό και μπορούν να τα προμηθεύονται και από το φαρμακείο της γειτονιάς τους.

Θέλω να σας πω επίσης, ότι υπήρξε όντως μια αντίδραση από τα συνδικαλιστικά όργανα των φαρμακοποιών, όμως σας βεβαιώνω ότι αυτό το χρονικό διάστημα γίνεται απρόσκοπτα η χορήγηση των φαρμάκων και σε μερικές περιπτώσεις που είχαν παρατηρηθεί ελλείψεις ή τεχνητές ελλείψεις, «δεν το έχω το φάρμακο» κ.λπ., έγιναν οι σχετικές παρεμβάσεις μας και δεν μας έχει αναφερθεί -τουλάχιστον ιδιαίτερα- κάποιο πρόβλημα σε μεγάλο ποσοστό, ώστε να δημιουργείται ζήτημα στην παροχή αυτών των φαρμάκων από τα φαρμακεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ο κ. Λεβέντης έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι που παραδεχθήκατε και εσείς τα αυτονόητα, αυτά που θα έπρεπε βέβαια να τα έχετε σκεφθεί πριν βγάλετε αυτήν την απόφαση. Χαίρομαι επίσης γι' αυτό που άκουσα σήμερα, δηλαδή ότι από τον Αύγουστο έχει δρομολογηθεί αυτή η διαδικασία.

Το ερώτημα είναι το εξής: Αφού από τον Αύγουστο είναι η απόφαση, εμείς το Νοέμβριο κάνουμε την ερώτηση, γιατί δεν μας απαντάτε, κύριε Υπουργέ; Γιατί πρέπει να υπάρχει όλη αυτή η ταλαιπωρία και για εσάς και για εμάς και προπαντός για τους αρρώστους;

Έχω, όμως, την εντύπωση, κύριε Υπουργέ, ότι υπάρχουν ακόμα δυσκολίες όσον αφορά τους φαρμακοποιούς, γιατί δεν ξέρω ποιες ακριβώς προϋποθέσεις έχετε βάλει για να τα χορηγούν οι φαρμακοποιοί τα φάρμακα αυτά. Σε καμία περίπτωση εμείς δεν είμαστε υπέρ της σπατάλης. Οποσδήποτε υπάρχει και υπερσυνταγογράφηση, υπάρχουν και διαπλοκές λογής-λογής, έχουμε δαπανήσει ποσά τα οποία δεν χρειαζόταν. Στον τόπο μας -το έχουμε πει και άλλες φορές εδώ μέσα- γίνεται μία κατάχρηση φαρμάκων. Χρησιμοποιούμε δύο και τρεις φορές κατά κεφαλήν περισσότερα φάρμακα απ' ό,τι ο ευρωπαϊκός μέσος όρος και αυτό δεν είναι και για καλό, διότι πολλές φορές έχει επιπτώσεις οδυνηρές και για τους αρρώστους. Ας αφήσουμε και το οικονομικό κόστος που δεν είναι μικρό.

Εγώ θα ήθελα, όμως, με αυτήν την ευκαιρία, κύριε Υπουργέ, να επισημάνω και κάτι άλλο. Βλέπω ότι έχει πάρει το θέμα των φαρμάκων στα χέρια του το Υπουργείο Εργασίας, ενώ τα φάρμακα είναι όπως και να τα κάνουμε αυτά που χρειάζονται για την αντιμετώπιση των ασθενειών. Είναι κατ' εξοχήν υπόθεση του Υπουργείου Υγείας. Και ψηφίσαμε και ένα νόμο τώρα τελευταία, που ήρθε από το Υπουργείο Εργασίας και όπου δεν εμφανίστηκε καν το Υπουργείο Υγείας να πει την άποψή του. Το είπαμε και το επισημάναμε και εμείς και οι πάντες εδώ μέσα.

Δεν ξέρω αυτό τι σημαίνει. Σημαίνει ότι έχουμε πάει πια στην εμπορευματοποίηση και αυτό που μετράει είναι μόνο το οικονομικό μέρος των πραγμάτων, ενώ στην υγεία το πρώτο που θα πρέπει να μας απασχολεί είναι η ανθρώπινη υγεία, η ανθρώπινη ζωή. Αυτή η εμπορευματοποίηση νομίζω ότι δεν είναι ό,τι το καλύτερο. Δεν λέω ότι δεν θα πρέπει να ασχοληθεί και το Υπουργείο Εργασίας και οι πάντες, αλλά κατ' εξοχήν είναι υπόθεση του Υπουργείου Υγείας, γιατί αυτό είναι σε θέση να ξέρει και οι αρμόδιοι Υπουργοί, αλλά και τα όργανα τα οποία εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας.

Και αυτό δεν γίνεται. Το Υπουργείο Υγείας νομίζω ότι έχει υποχωρήσει. Δεν ξέρω εάν είναι ηθελημένο ή αθέλητο αυτό -φαντάζομαι ότι του έχει επιβληθεί από άλλους μηχανισμούς. Και επειδή εδώ πάνε και έρχονται τρόικες, διεθνή νομισματικά ταμεία, κόβονται 2,5 δισεκατομμύρια για την υγεία στον επόμενο προϋπο-

λογισμό, φοβάμαι ότι εδώ άλλοι μηχανισμοί λειτουργούν, που θα είναι τελικά εις βάρος της υγείας των Ελλήνων ασθενών, κάτι που θα είναι απαράδεκτο από κάθε άποψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Αθανάσιο Λεβέντη.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κυρία Πρόεδρε, θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Λεβέντη γιατί έτυχε να απαντήσω σε τρεις ερωτήσεις μέχρι σήμερα και πάντοτε πέρα από την ερώτηση που καταθέτει και ζητά την επίλυση ή τη θέση του Υπουργείου, έχει να καταθέσει και μια πρόταση θετική.

Θέλω να σας πω, κύριε συνάδελφε, ότι γι' αυτό το πρόβλημα που λέτε, όλοι όσοι δουλεύαμε στο χώρο της υγείας λέγαμε ότι πάντοτε υπάρχει ένας παραλογισμός, τρία, τέσσερα, πέντε Υπουργεία να εμπλέκονται στη αγορά των φαρμάκων, στην προμήθεια δηλαδή φαρμακευτικώνσκευασμάτων, αναλώσιμων υλικών, το Υπουργείο Εργασίας, γιατί έχει τα ασφαλιστικά ταμεία, το Υπουργείο Εμπορίου, Ανάπτυξης, γιατί ακριβώς έχει τη διαδικασία των διαγωνισμών, το Υπουργείο Υγείας, γιατί εμπλέκεται έτσι και αλλιώς, αφού είναι ο δέκτης που χρησιμοποιεί κατά κύριο λόγο τα φάρμακα.

Ίσως έχουν ωριμάσει τα πράγματα. Στο νέο νομοσχέδιο που καταθέτουμε μεταφέρεται όλη η υπόθεση «φάρμακο», θέλοντας να δώσουμε σε αυτόν τον τίτλο, ό,τι έχει σχέση με τη διαδικασία προμηθειών και με την πληρωμή μέσα από αυτό το σύστημα, στο Υπουργείο Υγείας.

Είναι κάτι που θα συζητήσουμε στη Βουλή πολύ σύντομα και εκεί, πράγματι, όλες οι προτάσεις που κάνατε θα δείτε ότι σε πολύ μεγάλο βαθμό γίνονται πραγματικότητα και θέλουμε αυτή

η υπόθεση να γίνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και να έχουμε τη δυνατότητα ένα Υπουργείο που καταναλώνει αυτό, να μπορεί να έχει το λόγο να προμηθεύεται αυτά τα προϊόντα. Έτσι θα επιλυθεί το ζήτημα.

Μάλιστα δε, όπως είπα και προηγούμενα, με τη μεταφορά όλων των υπηρεσιών υγείας στο Υπουργείο Υγείας, καταλαβαίνετε ότι αυτό καθιστά ακόμη μεγαλύτερη την αναγκαιότητα να έχει αυτή την ευθύνη το Υπουργείο Υγείας.

Θέλω να σας πω ότι για τα προβλήματα που είπατε, για το πως δηλαδή προμηθεύονται οι χρόνια ασθενείς αυτά τα φάρμακα από τα φαρμακεία, δεν υπάρχει κάποιο κώλυμα ή κάτι ιδιαίτερο. Γράφεται η συνταγή από τον θεράποντα ιατρό και το προμηθεύεται από το φαρμακείο του. Θέλω μόνο να σημειώσω ότι η σκέψη να μεταφερθεί στα φαρμακεία των νοσοκομείων είχε γίνει για τη μία περίοδο στο πρώτο τρίμηνο, τετράμηνο του 2010 υπήρξε μία απροθυμία των προμηθευτών να χορηγούν φάρμακα, γιατί ακριβώς και ο ΟΠΑΔ είχε πάρα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα να πληρώσει τα φαρμακεία και υπήρξε αυτή η άρνηση από τα φαρμακεία να αναλάβουν και αυτήν την ευθύνη. Τότε, λοιπόν, έγινε η σκέψη, για να μη μείνουν οι ασθενείς χωρίς αυτά τα απαραίτητα φάρμακα, να τα αναλάβει το νοσοκομείο. Όμως αυτό δημιουργούσε, πράγματι, προβλήματα και πολύ σύντομα σε τρεις, τέσσερις μήνες, μετά από την εμπειρία που αποκτήθηκε, αλλάξαμε το θεσμικό καθεστώς και σήμερα χορηγούνται και από το φαρμακείο της γειτονιάς.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού του τεχνικού ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και την προστασία του περιβάλλοντος, κύρωση Σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού του τεχνικού ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και την προστασία του περιβάλλοντος, κύρωση Σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού, του Τεχνικού Ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και την προστασία του Περιβάλλοντος, Κύρωση Σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας και Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας, εποπτεία και βελτίωση του θεσμού, του τεχνικού ελέγχου οχημάτων για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και την προστασία του περιβάλλοντος, κύρωση Σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Άρθρο 1

Σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας

1. Συνιστάται στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Εθνικό Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας (Ε.Σ.Ο.Α.), το οποίο υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Το Ε.Σ.Ο.Α. έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα.

2. Το Ε.Σ.Ο.Α. στο πλαίσιο της συμβουλευτικής αποστολής του:

- α) αξιολογεί τις μελέτες και έρευνες που θεωρεί χρήσιμες για τη ανάπτυξη της γνώσης στον τομέα της οδικής ασφάλειας,
- β) προβαίνει σε αξιολογήσεις των ήδη ανειλημμένων δράσεων,
- γ) ενημερώνεται και αξιολογεί τα μέτρα που λαμβάνονται στη χώρα αλλά και διεθνώς και αφορούν στη βελτίωση της οδικής

ασφάλειας και υποβάλλει σχετικές εισηγήσεις προς τη Διυπουργική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας,

δ) συνεργάζεται με τις αρμόδιες για την οδική ασφάλεια αρχές άλλων χωρών και διεθνών οργανισμών ανταλλάσσοντας πληροφορίες για την εφαρμογή σύγχρονων πρακτικών που ανταποκρίνονται στις συνθήκες της χώρας. Μερικά για την προβολή θεμάτων οδικής ασφάλειας με κάθε πρόσφορο τρόπο και

ε) εκπονεί ετήσια έκθεση προς τη Διυπουργική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας.

3. Το Ε.Σ.Ο.Α., για τη διευκόλυνση του έργου του, ζητεί πληροφορίες και στοιχεία από τους αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες, που οφείλουν να τις παρέχουν εγκαίρως.

Το Ε.Σ.Ο.Α. απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη. Τα μέλη είναι εκπρόσωποι φορέων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της οδικής ασφάλειας.

4. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται ο Πρόεδρος και τα μέλη του Ε.Σ.Ο.Α. με τους αναπληρωτές τους. Με την ίδια απόφαση ορίζονται Αντιπρόεδρος και Γραμματέας, οι οποίοι προέρχονται από τα μέλη. Για το διορισμό των εκπροσώπων των φορέων της παραγράφου 3 απαιτείται η υποβολή σχετικής πρότασης των φορέων αυτών. Η θητεία των μελών του Ε.Σ.Ο.Α. είναι τριετής με δυνατότητα ανανέωσης. Η θητεία των μελών του Συμβουλίου παύει αν, για οποιονδήποτε λόγο, απολέσουν την ιδιότητα, βάσει της οποίας διορίστηκαν. Σε περίπτωση παραίτησης, θανάτου ή για οποιονδήποτε λόγο απώλειας της ιδιότητας μέλους πριν από τη λήξη της θητείας του, η αντικατάσταση γίνεται με την ίδια διαδικασία και ισχύει για το υπόλοιπο της διάρκειας της θητείας του.

5. Η γραμματειακή υποστήριξη του Ε.Σ.Ο.Α. ασκείται από την αρμόδια για την οδική ασφάλεια Διεύθυνση του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

6. Το Ε.Σ.Ο.Α. συγκαλείται από τον Πρόεδρό του, ο οποίος και καθορίζει την ημερήσια διάταξη. Στις συνεδριάσεις του Ε.Σ.Ο.Α. προσκαλούνται και υπηρεσιακοί παράγοντες ή εμπειρογνώμονες για θέματα της αρμοδιότητάς ή της ειδικότητάς τους αντίστοιχα. Ο Πρόεδρος του Ε.Σ.Ο.Α. υπογράφει οποιοδήποτε έγγραφο για το Συμβούλιο. Στην περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, ο Πρόεδρος αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45 Α').

7. Στον Πρόεδρο και τα μέλη του Ε.Σ.Ο.Α. δεν καταβάλλεται οποιαδήποτε αμοιβή ή αποζημίωση.

8. Οι δαπάνες για τη λειτουργία του Ε.Σ.Ο.Α. βαρύνουν παγίως τις πιστώσεις του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

9. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται τα ειδικότερα θέματα λειτουργίας του Ε.Σ.Ο.Α.. Για τη συγκρότηση και λειτουργία του Ε.Σ.Ο.Α. δεν απαιτείται η έκδοση της απόφασης της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 2

Σύσταση Γενικής Διεύθυνσης Οδικής Ασφάλειας

Συνιστάται στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων «Γενική Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας» με αποστολή, αρμοδιότητες και συγκρότηση, ως ακολούθως:

1. Αποστολή – Αρμοδιότητες

Η Γενική Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας:

- Συντονίζει τη λειτουργία των υπηρεσιακών μονάδων που υπάγονται σε αυτήν, επιμελείται τον προγραμματισμό των διοικητικών δραστηριοτήτων τους και αξιολογεί την ποιότητα των παραγόμενων διοικητικών αποτελεσμάτων σε συνάρτηση με το οικονομικό και οργανωτικό κόστος άσκησης των προβλεπόμενων αρμοδιοτήτων.

- Εξειδικεύει την κυβερνητική πολιτική για την οδική ασφάλεια εντός του ιεραρχικού της επιπέδου και διαμορφώνει προτάσεις για την επιλογή και οργάνωση των διοικητικών μέσων άσκησης της.

- Επικοινωνεί και συνεργάζεται με τους φορείς που εποπτεύονται από το Υπουργείο, με τις αρμόδιες υπηρεσίες των άλλων Υπουργείων, καθώς και με τους φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα που ασκούν συναφείς πολιτικές, με στόχο την προώθηση δράσεων για τη βελτίωση του επιπέδου της οδικής ασφάλειας στη Χώρα.

2. Συγκρότηση

Η Γενική Διεύθυνση συγκροτείται από τις ακόλουθες οργανικές μονάδες:

- α. Διεύθυνση Οδικής Κυκλοφορίας
- β. Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων
- γ. Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων.

3. Η Διεύθυνση Οδικής Κυκλοφορίας συγκροτείται από τα ακόλουθα τμήματα:

- α. Τμήμα Οδικής Ασφάλειας και Συντονισμού
- β. Τμήμα Αδειών Οδήγησης και Κανόνων Κυκλοφορίας
- γ. Τμήμα Επιμόρφωσης Οδηγών.

Οι αρμοδιότητες κάθε τμήματος είναι οι εξής:

Α) ΤΜΗΜΑ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

- Η κατάρτιση και παρακολούθηση της εφαρμογής του στρατηγικού σχεδιασμού για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας μέσα από σχετικά προγράμματα και δράσεις.

- Η θέσπιση περιοριστικών μέτρων για την κυκλοφορία βαρέων οχημάτων Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών σε τμήματα του Εθνικού Οδικού Δικτύου.

- Η θέσπιση μέτρων για την ασφαλή κυκλοφορία των βαρέων οχημάτων Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών στις σήραγγες που καλύπτονται από την κοινοτική Οδηγία 2004/54/EK όπως έχει ενσωματωθεί στην ελληνική νομοθεσία με το π.δ. 230/2007 (ΦΕΚ 264 Α').

- Η μελέτη, παρακολούθηση και αξιολόγηση στοιχείων και δεικτών σχετικών με τα οδικά ατυχήματα, τα αίτια αυτών, καθώς και τα αποτελέσματα και τις επιπτώσεις αυτών στην ποιότητα ζωής και την εθνική οικονομία και η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που διατηρούν πρωτογενή στοιχεία οδικών ατυχημάτων.

- Πιστοποίηση Πραγματογνωμών Οδικών Τροχαίων Ατυχημάτων.

- Η έκδοση ετήσιων αναφορών με γενικά και ειδικά στοιχεία και αναλύσεις για την οδική ασφάλεια στην Ελλάδα.

- Η συνεργασία και παρακολούθηση σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο στον τομέα της μεθοδολογίας και τήρησης στατιστικών στοιχείων, η παροχή αντίστοιχων πληροφοριών και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους διεθνείς οργανισμούς.

- Η παροχή πληροφόρησης σε φορείς, υπηρεσίες και πολίτες στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, σχετικά με το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον τομέα της οδικής ασφάλειας.

- Η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που ασκούν άμεσα ή έμμεσα ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα της οδικής ασφάλειας.

- Η οργάνωση εκστρατειών ενημέρωσης και προβολής για θέματα οδικής ασφάλειας, η εφαρμογή προγραμμάτων οδικής ασφάλειας προς κοινωνικές ή επαγγελματικές ομάδες πληθυσμού, καθώς και η συνεργασία με κρατικούς φορείς, την τοπική αυτοδιοίκηση, κοινωνικούς φορείς και μη κυβερνητικές οργανώσεις και ινστιτούτα για τη διάδοση και εμπέδωση της οδικής ασφάλειας.

- Η εποπτεία των πάρκων κυκλοφοριακής αγωγής.

- Η συνεργασία σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο στον τομέα της οδικής ασφάλειας, η παροχή πληροφοριών και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς.

- Ο συντονισμός και η παρακολούθηση των προτεινόμενων, στο πλαίσιο του Στρατηγικού Προγράμματος επί μέρους δράσεων, καθώς και η υποστήριξη των περιφερειακών υπηρεσιών μεταφορών που θα αναλάβουν την υλοποίησή τους.

Οι επί μέρους δράσεις είναι οι εξής:

• Οριστικοποίηση των δράσεων οδικής ασφάλειας που θα εντάσσονται στο ετήσιο Πρόγραμμα του Υπουργείου.

• Συντονισμός (οικονομικός, διοικητικός, τεχνικός) των δράσεων οδικής ασφάλειας του Προγράμματος.

• Συνεργασία με τη Διυπουργική Επιτροπή και ειδικότερα τη Γραμματεία Υποστήριξής της, καθώς και το Εθνικό Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας (Ε.Σ.Ο.Α.).

• Συνεργασία με τα άλλα εμπλεκόμενα με την οδική ασφάλεια Υπουργεία, υπηρεσίες και φορείς, αφού μια σειρά από δράσεις του Υπουργείου απαιτούν τη συνδυασμένη προσπάθεια με άλλους φορείς.

• Συνεργασία με τους φορείς οδικής ασφάλειας των άλλων ευρωπαϊκών κρατών για την αξιοποίηση της σχετικής υπάρχουσας εμπειρίας.

• Παρακολούθηση της εφαρμογής των δράσεων του Προγράμματος.

• Εκπόνηση τακτικών μελετών (ανά έτος) για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεων, καθώς και τον επανακαθορισμό των επί μέρους μέτρων που θα προταθούν για έγκριση στη Διυπουργική Επιτροπή.

Β) ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ ΟΔΗΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ

- Η επεξεργασία και επικαιροποίηση του βασικού κανονιστικού πλαισίου οδικής κυκλοφορίας (Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας) και η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του και των αποτελεσμάτων του.

- Η αποτελεσματική, σύγχρονη και με διαφάνεια άσκηση της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα της έκδοσης αδειών οδήγησης υποψήφιων οδηγών και οδηγών.

- Η αποτελεσματική και με διαφάνεια άσκηση της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα εκπαίδευσης των υποψήφιων οδηγών και οδηγών.

- Η επεξεργασία του σχετικού κανονιστικού πλαισίου σε ό,τι αφορά:

• στις διαδικασίες χορήγησης και ανανέωσης των αδειών οδήγησης, το περιεχόμενο και τις διαδικασίες ιατρικής εξέτασης και επανεξέτασης των υποψήφιων οδηγών και οδηγών κ.λπ.,

• στην εκπαίδευση και πιστοποίηση προσόντων υποψήφιων οδηγών και οδηγών, το περιεχόμενο και τις διαδικασίες θεωρητικής και πρακτικής εξέτασης και επανεξέτασης των υποψήφιων οδηγών και οδηγών για την απόκτηση της άδειας οδήγησης,

• στους εκπαιδευτές υποψήφιων οδηγών και οδηγών.

- Ο προσδιορισμός των υπέρ του Δημοσίου ανταποδοτικών τελών που αφορούν στη χορήγηση και ανανέωση αδειών οδήγησης.

- Η θέσπιση διοικητικών ποινών σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης προς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο.

- Η υποστήριξη με εγκυκλίους, πληροφόρηση και εκπαίδευση των αρμόδιων περιφερειακών υπηρεσιών μεταφορών για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου.

- Η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου για τις άδειες οδήγησης από τις αρμόδιες περιφερειακές υπηρεσίες μεταφορών.

- Η συλλογή στοιχείων σχετικά με τις άδειες οδήγησης, τους εκπαιδευτές υποψήφιων οδηγών και τη χορήγηση αδειών σε αυτούς.

- Η νομοθετική υποστήριξη για την οργάνωση και αποτελεσματική λειτουργία του Συστήματος Ελέγχου Συμπεριφοράς Οδηγών (ΣΕΣΟ).

- Η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που ασκούν άμεσα ή έμμεσα ρυθμιστική αρμοδιότητα και τις αντίστοιχες επαγγελματικές οργανώσεις και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στις αντίστοιχες διμερείς ή πολυμερείς σχέσεις και συλλογικά όργανα.

- Η συνεργασία και παρακολούθηση των εξελίξεων στους τομείς της έκδοσης αδειών οδήγησης υποψήφιων οδηγών και οδηγών, της εκπαίδευσης, πιστοποίησης προσόντων οδηγών και παροχής υπηρεσιών εκπαίδευσης σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο, η παροχή πληροφοριών και η εκπροσώπηση

του Υπουργείου στους αντίστοιχους διεθνείς οργανισμούς, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και η επεξεργασία συμφωνιών.

- Η επεξεργασία κανονιστικού πλαισίου, ο ορισμός της ύλης, η έκδοση εγχειριδίων και η σύνταξη ερωτηματολογίων και θεμάτων για τις εξετάσεις των υποψήφιων οδηγών και οδηγών για την απόκτηση της άδειας οδήγησης.

- Η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου για την οδική κυκλοφορία από τις αρμόδιες περιφερειακές υπηρεσίες μεταφορών.

Γ) ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ

- Η αποτελεσματική και σύγχρονη άσκηση της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα της έκδοσης των πιστοποιητικών υποψήφιων οδηγών και οδηγών για μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων (ADR) και πιστοποιητικών επαγγελματικής ικανότητας (ΠΕΙ).

- Ο καθορισμός της διαδικασίας για την έκδοση των αντίστοιχων πιστοποιητικών επαγγελματικής κατάρτισης από τις αρμόδιες περιφερειακές υπηρεσίες μεταφορών.

- Η παρακολούθηση του μητρώου κατόχων πιστοποιητικών επαγγελματικής κατάρτισης (λεωφορείων, φορτηγών, ADR, ΠΕΙ).

- Η συνεργασία και παρακολούθηση των εξελίξεων στον τομέα της επαγγελματικής κατάρτισης των οδηγών λεωφορείων, φορτηγών και οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο, η παροχή πληροφοριών και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς, καθώς και η συνεργασία με άλλες αρμόδιες διευθύνσεις και Υπουργεία.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου για την ίδρυση και λειτουργία των σχολών για την περιοδική κατάρτιση των επαγγελματιών οδηγών για την απόκτηση των πιστοποιητικών επαγγελματικής ικανότητας (ΠΕΙ).

- Η συλλογή στοιχείων σχετικά με τα πιστοποιητικά, τις σχολές εκπαίδευσης και κατάρτισης υποψήφιων οδηγών και οδηγών και τη χορήγηση των σχετικών αδειών στις σχολές αυτές.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου για την ίδρυση και λειτουργία των σχολών επαγγελματικής κατάρτισης των οδηγών λεωφορείων και φορτηγών, καθώς και των οδηγών οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων (ΣΕΚΟΟΜΕΕ).

- Η επεξεργασία κανονιστικού πλαισίου, ο ορισμός της ύλης, η έκδοση εγχειριδίων και η σύνταξη ερωτηματολογίων και θεμάτων για τις εξετάσεις των υποψήφιων οδηγών και οδηγών για την απόκτηση των προαναφερόμενων πιστοποιητικών.

4. Η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων συγκροτείται από τα ακόλουθα τμήματα:

- α. Τμήμα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων
- β. Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης και Εποπτείας ΚΤΕΟ
- γ. Τμήμα Ειδικών Ελέγχων.

Οι αρμοδιότητες κάθε τμήματος είναι οι εξής:

Α) ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

- Η προαγωγή ενός αποτελεσματικού συστήματος υπηρεσιών τεχνικού ελέγχου οχημάτων σύμφωνα με σύγχρονα πρότυπα και μεθόδους τεχνικού ελέγχου με τακτικούς και έκτακτους ελέγχους από αρμόδιους φορείς.

- Η αποτελεσματική και με διαφάνεια άσκηση της σχετικής ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους και ειδικότερα:

- Η τεκμηρίωση και παρακολούθηση των εξελίξεων στον τομέα του τεχνικού ελέγχου οχημάτων στο ελληνικό, το ευρωπαϊκό και το διεθνές περιβάλλον και η επεξεργασία πολιτικής και μέτρων για τη βελτίωση του τεχνικού ελέγχου και την άσκηση της σχετικής ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους.

- Η συνεργασία σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο για τα θέματα τεχνικού ελέγχου, η παροχή πληροφοριών και στοιχείων και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και η επεξεργασία συμφωνιών σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο.

- Η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που ασκούν άμεση ή έμμεση ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα και η εκ-

προσώπηση του Υπουργείου στις αντίστοιχες διμερείς ή πολυμερείς σχέσεις και συλλογικά όργανα.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου άσκησης της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα του τεχνικού ελέγχου.

- Η κατάρτιση προδιαγραφών οδηγίων καλής λειτουργίας και αντίστοιχων κανονιστικών ρυθμίσεων για τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες τεχνικού ελέγχου σε ό,τι αφορά τη συχνότητα των ελέγχων, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, τη διαφάνεια, την τεχνική επάρκεια και την πιστή εφαρμογή του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου, την οργάνωση και στελέχωση και το κόστος παροχής των υπηρεσιών τεχνικού ελέγχου.

- Ο προγραμματισμός των τεχνικών ελέγχων οχημάτων για όλες τις κατηγορίες οχημάτων και η πληροφορόρηση των υπόχρεων σε τεχνικούς ελέγχους οχημάτων.

- Η υποστήριξη με εγκυκλίους, πληροφόρηση και παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών όλων των δημόσιων αρχών που ασκούν εκτελεστικές αρμοδιότητες στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης και του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων των κατηγοριών αυτών και ιδιαίτερα των υπηρεσιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων για την ορθή και αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων φορέων (επαγγελματικών οργανώσεων και λοιπών χρηστών υπηρεσιών) σχετικά με την πολιτική, το κανονιστικό πλαίσιο και τις δραστηριότητες του Υπουργείου στον τομέα αρμοδιότητας του Τμήματος.

Β) ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΤΕΟ

- Η εποπτεία και ο έλεγχος των Δημόσιων και Ιδιωτικών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων.

- Η λειτουργία και η εποπτεία των κινητών ΚΤΕΟ και των κινητών μονάδων ελέγχου καυσαερίων.

- Η οργάνωση, η γενική εποπτεία και έλεγχος του συστήματος της Κάρτας Ελέγχου Καυσαερίων (ΚΕΚ) και της Κάρτας Ελέγχου Θορύβου (ΚΕΘ).

- Η συγκέντρωση και επεξεργασία στατιστικών στοιχείων για τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Μικτά Κλιμάκια Ελέγχου, καθώς και η αποστολή αυτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

- Η τήρηση και επεξεργασία στατιστικών στοιχείων που παρέχονται από τη Διεύθυνση Οργάνωσης και Πληροφορικής, για τη λειτουργία των Δημόσιων και Ιδιωτικών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων και του συστήματος της Κάρτας Ελέγχου Καυσαερίων και της Κάρτας Ελέγχου Θορύβου (ΚΕΘ).

- Η αποτελεσματική τεχνική υποστήριξη των φορέων που ασκούν τεχνικούς ελέγχους οχημάτων, όπως Δημόσια ΚΤΕΟ, Μικτά Κλιμάκια Ελέγχου, Εργαστήριο Ανάλυσης Καυσαερίων, Κινητά ΚΤΕΟ, Κινητές Μονάδες Ελέγχου Καυσαερίων.

- Η πιστοποίηση των ελεγκτών Δημόσιων και Ιδιωτικών ΚΤΕΟ.

- Η υποστήριξη των φορέων που ασκούν τεχνικούς ελέγχους για τη βελτίωση των δεξιοτήτων του προσωπικού τεχνικού ελέγχου με ενημέρωση και κατάρτιση, καθώς και με συμβουλευτική υποστήριξη για την ορθή και αξιόπιστη λειτουργία και συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων τεχνικού ελέγχου.

- Η μέριμνα και εισήγηση για την κάλυψη αναγκών του τεχνικού ελέγχου οχημάτων σε εξοπλισμό, ανταλλακτικά και αναλώσιμα υλικά των Δημόσιων ΚΤΕΟ.

- Η κατάρτιση ετήσιου προγράμματος αναγκών, προϋπολογισμού και προγράμματος προμηθειών σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.

- Η διαχείριση των αντίστοιχων αποθηκών του Υπουργείου.

- Η χορήγηση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Ιδιωτικών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΙΚΤΕΟ) μέχρι τη σύσταση και λειτουργία σε όλες τις περιφέρειες αρμόδιων προς τούτο υπηρεσιών.

- Η χορήγηση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Ιδιωτικών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Μοτοσικλετών μέχρι τη σύσταση και λειτουργία σε όλες τις περιφέρειες αρμόδιων προς τούτο υπηρεσιών.

- Η ανάκληση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Ιδιωτικών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων και Μοτοσικλετών μέχρι τη

σύσταση και λειτουργία σε όλες τις περιφέρειες αρμόδιων προς τούτο υπηρεσιών.

Γ) ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

- Η διενέργεια δοκιμών καυσαερίων σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε., τους διεθνείς κανονισμούς και τη νομοθεσία.

- Η συμμετοχή στις διεθνείς οργανώσεις για θέματα ελέγχου καυσαερίων και ειδικότερα:

• Η παρακολούθηση της διεθνούς πρακτικής και ιδίως των χωρών της Ε.Ε. σε θέματα δοκιμών καυσαερίων και η προσαρμογή της Ελληνικής νομοθεσίας και πρακτικής.

• Η συνεχής ενημέρωση στις προδιαγραφές και μεθόδους που εφαρμόζουν άλλα κράτη και διεθνείς οργανισμοί, σχετικά με τον έλεγχο καυσαερίων.

• Η μέριμνα για τη λειτουργία του ειδικού Εργαστηρίου Καυσαερίων (στο Ελληνικό) και τη διενέργεια δοκιμών σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε..

• Η μέριμνα, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, για την εκπαίδευση και μετεκπαίδευση του προσωπικού του Εργαστηρίου.

- Η σχεδίαση, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, έργων απαραίτητων για το συνεχή εκσυγχρονισμό του Εργαστηρίου.

- Η σύνταξη οδηγιών χρήσης, λειτουργίας και συντήρησης του εξοπλισμού, καθώς και τήρησης αρχείων και γενικότερα η εφαρμογή οποιασδήποτε διαδικασίας ή απαίτησης που προκύπτει από τις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη διαδικασία διαπίστευσης του Εργαστηρίου ή το εγχειρίδιο ποιότητας.

- Η μέριμνα, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, για την απαραίτητη συντήρηση, ρύθμιση και διακρίβωση του εξοπλισμού του Εργαστηρίου σύμφωνα με τις οδηγίες των κατασκευαστών, τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα διεθνή πρότυπα.

- Η μέριμνα για τη συνεχή παρακαταθήκη αναλωσίμων και ανταλλακτικών του Εργαστηρίου.

- Ο προγραμματισμός των διενεργούμενων από το Εργαστήριο δοκιμών και ελέγχων.

- Η πραγματοποίηση ελέγχων που άπτονται σε θέματα προδιαγραφών Οδηγιών ή Κανονισμών της Ε.Ε. ή Κανονισμών της Οικονομικής Επιτροπής του Ο.Η.Ε., για την Ευρώπη και να εκδίδει αντίστοιχα πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις για την ταξινόμηση ή την έγκριση τύπου οχημάτων, συστημάτων, κατασκευαστικών στοιχείων ή χωριστών τεχνικών μονάδων.

- Η παρακολούθηση των εξελίξεων στο θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος από τα καυσαέρια και το θόρυβο των αυτοκινήτων και μοτοσικλετών, η μελέτη και η εισήγηση για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τη μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στις μεταφορές σε εθνικό επίπεδο, σε συνεργασία με τις αρμόδιες διευθύνσεις και φορείς του Υπουργείου.

5. Η Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων συγκροτείται από τα ακόλουθα τμήματα:

α. Τμήμα Τεχνολογίας Οχημάτων

β. Τμήμα Εγκρίσεων Τύπου Οχημάτων

γ. Τμήμα Εγκαταστάσεων

δ. Τμήμα Προδιαγραφών και Ελέγχου Μεταφορών Επικίνδυνων Εμπορευμάτων και Ευπαθών Τροφίμων.

Οι αρμοδιότητες κάθε τμήματος είναι οι εξής:

Α) ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

- Η ασφάλεια στις οδικές μεταφορές με την ανάπτυξη και εφαρμογή σύγχρονων προτύπων και κανονισμών τεχνικής πιστοποίησης για τα αυτοκίνητα οχήματα.

- Η άσκηση της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους σε ό,τι αφορά τα αυτοκίνητα οχήματα όλων των κατηγοριών.

- Η τεκμηρίωση και παρακολούθηση των εξελίξεων στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης στο ελληνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον και η επεξεργασία πολιτικής και μέτρων για την ανάπτυξη της τεχνικής πιστοποίησης και την άσκηση της σχετικής ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα.

- Η συνεργασία σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης, η παροχή πληροφοριών

και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και η επεξεργασία συμφωνιών σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο.

- Η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που ασκούν άμεσα ή έμμεσα ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα της πιστοποίησης και τις αντίστοιχες επαγγελματικές οργανώσεις και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στις αντίστοιχες διμερείς ή πολυμερείς σχέσεις και συλλογικά όργανα.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου άσκησης της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης.

- Η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου και τις άλλες δημόσιες αρχές και της συμμόρφωσης όλων των εμπλεκόμενων στον τομέα τεχνικών πιστοποίησης προς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο.

- Η επεξεργασία και κατάρτιση των κανονισμών για τον έλεγχο τεχνικών χαρακτηριστικών από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σε ό,τι αφορά την κατασκευή, επισκευή και συναρμολόγηση αυτοκινήτων οχημάτων και εξαρτημάτων και τον έλεγχο των τεχνικών χαρακτηριστικών των αυτοκινήτων οχημάτων για τη χορήγηση αδειών κυκλοφορίας.

- Η κατάρτιση τεχνικών προδιαγραφών για τις πινακίδες κυκλοφορίας αυτοκινήτων οχημάτων.

- Η τεκμηρίωση, επεξεργασία και αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των αυτοκινήτων οχημάτων που κυκλοφορούν στη χώρα και η τήρηση μητρώου κατά εργοστάσιο κατασκευής και τύπου οχήματος.

- Η υποστήριξη με εγκυκλίους, η πληροφόρηση και η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε όλες τις δημόσιες αρχές που ασκούν εκτελεστικές αρμοδιότητες στον τομέα τεχνικής πιστοποίησης και ιδιαίτερα στις υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων για την ορθή και αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων φορέων (επαγγελματικών, συνδικαλιστικών οργανώσεων και λοιπών χρηστών υπηρεσιών) σχετικά με την πολιτική, το κανονιστικό πλαίσιο και τις δραστηριότητες του Υπουργείου στον τομέα αρμοδιότητας του Τμήματος.

Β) ΤΜΗΜΑ ΕΓΚΡΙΣΕΩΝ ΤΥΠΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

- Η παροχή υπηρεσιών έγκρισης τύπου αυτοκινήτων οχημάτων όλων των κατηγοριών, τεχνικών ολότητων και των εξαρτημάτων αυτών και ειδικότερα:

• Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου και η οργάνωση των διαδικασιών παροχής εγκρίσεων τύπου αυτοκινήτων σε συνεργασία με το Τμήμα Τεχνολογίας Οχημάτων.

• Η συγκέντρωση και ταξινόμηση τεχνικών στοιχείων σχετικών με την έγκριση τύπου οχημάτων και η τήρηση του μητρώου εγκρίσεων.

- Η έκδοση ετήσιων αναφορών με επεξεργασμένα στοιχεία για τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) καινούργιων επιβατικών αυτοκινήτων και η υποβολή τους στα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα.

Γ) ΤΜΗΜΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

- Η προαγωγή της ασφάλειας στις οδικές μεταφορές με την ανάπτυξη και εφαρμογή σύγχρονων προτύπων και κανονισμών εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων.

- Η άσκηση της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους σε ό,τι αφορά τα συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων οχημάτων, τους σταθμούς διάθεσης καυσίμων και παροχής συναφών υπηρεσιών και τα συναφή επαγγέλματα.

- Η τεκμηρίωση και παρακολούθηση των εξελίξεων στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων στο ελληνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον και η επεξεργασία πολιτικής και μέτρων σε ό,τι αφορά τις εγκαταστάσεις εξυπηρέτησης οχημάτων και την άσκηση της σχετικής ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα.

- Η συνεργασία σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων, η παροχή πληροφοριών και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους

αντίστοιχους οργανισμούς, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και η επεξεργασία συμφωνιών σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο.

- Η συνεργασία με τις ελληνικές δημόσιες αρχές που ασκούν άμεσα ή έμμεσα ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων και τις αντίστοιχες επαγγελματικές οργανώσεις και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στις αντίστοιχες διμερείς ή πολυμερείς σχέσεις και συλλογικά όργανα.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου άσκησης της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων.

- Η παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου και τις άλλες δημόσιες αρχές και της συμμόρφωσης προς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο όλων των εμπλεκόμενων στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων.

- Η τεκμηρίωση, επεξεργασία και αξιολόγηση των σχετικών με τον αριθμό, τη δυναμικότητα και τη χωροταξική κατανομή των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης αυτοκινήτων οχημάτων στοιχείων.

- Η τεκμηρίωση, επεξεργασία και αξιολόγηση των σχετικών με τα συναφή επαγγέλματα προς τις εγκαταστάσεις εξυπηρέτησης αυτοκινήτων οχημάτων στοιχείων.

- Η υποστήριξη με εγκυκλίους, πληροφόρηση και παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών όλων τις δημόσιων αρχών που ασκούν εκτελεστικές αρμοδιότητες στον τομέα των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης οχημάτων και ιδιαίτερα των υπηρεσιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων για την ορθή και αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Δ) ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΥΠΑΘΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

- Η τεκμηρίωση και παρακολούθηση των εξελίξεων στο ελληνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον, η επεξεργασία πολιτικής και μέτρων και η άσκηση της σχετικής ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης των οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων.

- Η συνεργασία σε ελληνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, η παροχή πληροφοριών και η εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς, η διεξαγωγή διαπραγματεύσεων και η επεξεργασία συμφωνιών σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο σε ό,τι αφορά τα οχήματα μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων.

- Η επεξεργασία του κανονιστικού πλαισίου άσκησης της ρυθμιστικής αρμοδιότητας του κράτους στον τομέα του τεχνικού ελέγχου οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων.

- Η επεξεργασία και κατάρτιση κανονισμών για τον έλεγχο τεχνικών χαρακτηριστικών από τις αρμόδιες υπηρεσίες Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σε ό,τι αφορά την κατασκευή και τον τεχνικό έλεγχο των οχημάτων των κατηγοριών αυτών.

- Η κατάρτιση προδιαγραφών, οδηγιών καλής λειτουργίας και αντίστοιχων κανονιστικών ρυθμίσεων για τους φορείς που παρέχουν υπηρεσίες έγκρισης τύπου οχημάτων και τεχνικού ελέγχου των οχημάτων αυτών.

- Η τεκμηρίωση, επεξεργασία και αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των αυτοκινήτων οχημάτων και των υπερκατασκευών τους, που κυκλοφορούν στη χώρα και διενεργούν μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων, ως και η τήρηση μητρώου, αντίστοιχα.

- Η συγκέντρωση και επεξεργασία στατιστικών στοιχείων για τους ελέγχους που διενεργούνται στα οδικά οχήματα μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων.

- Η υποστήριξη με εγκυκλίους, πληροφόρηση και παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών όλων των δημόσιων αρχών που ασκούν εκτελεστικές αρμοδιότητες στον τομέα της τεχνικής πιστοποίησης και του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων των κατηγοριών αυτών και ιδιαίτερα των υπηρεσιών των Νομαρχιακών Αυτοδιο-

κήσεων για την ορθή και αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων φορέων (επαγγελματικών οργανώσεων και λοιπών χρηστών υπηρεσιών) σχετικά με την πολιτική, το κανονιστικό πλαίσιο και τις δραστηριότητες του Υπουργείου στον τομέα αρμοδιότητας του Τμήματος.

- Η επεξεργασία κανονιστικού πλαισίου για τους όρους και τις προϋποθέσεις αναγνώρισης των φορέων ελέγχου οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων ADR.

- Η πιστοποίηση ελεγκτών και πραγματογνωμόνων οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων και ευπαθών τροφίμων, και ο καθορισμός του προγράμματος και της διαδικασίας διεξαγωγής σεμιναρίων πραγματογνωμόνων ADR, καθώς και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα άτομα που τα παρακολουθούν για την πιστοποίησή τους.

- Η επεξεργασία κανονιστικού πλαισίου για τους Συμβούλους Ασφάλειας που είναι επιφορτισμένοι με τη μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων οδικώς και σιδηροδρομικώς, καθώς και η έγκριση των οργανισμών εκπαίδευσης και εξέτασης των συμβούλων αυτών.

- Η τήρηση μητρώου Συμβούλων Ασφάλειας και επιχειρήσεων που απασχολούν τους συμβούλους αυτούς.

- Η παραλαβή εκθέσεων ατυχημάτων από Συμβούλους Ασφάλειας και η σύνταξη αναφορών προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Οικονομική Επιτροπή για την Ευρώπη του ΟΗΕ και άλλους διεθνείς οργανισμούς.

- Η συνεργασία σε ευρωπαϊκό, διεθνές και διακρατικό επίπεδο σε ό,τι αφορά τους Συμβούλους Ασφάλειας, την παροχή πληροφοριών και την εκπροσώπηση του Υπουργείου στους αντίστοιχους οργανισμούς, καθώς και η συνεργασία με συναρμόδια Υπουργεία και άλλους επαγγελματικούς φορείς.

- Η επεξεργασία κανονιστικού πλαισίου για την εκπαίδευση, την εξέταση και την εξουσιοδότηση των πραγματογνωμόνων ADR για τις μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων και τους εμπειρογνώμονες ATP ευπαθών τροφίμων.

- Η συγκέντρωση και επεξεργασία στατιστικών στοιχείων για τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Μικτά Κλιμάκια Ελέγχου σε οχήματα μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων, καθώς και η αποστολή αυτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άρθρο 3

Διάρθρωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

1. Οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με αντικείμενο τις Μεταφορές και τα Δίκτυα έχουν την ακόλουθη διάρθρωση:

- α. Πολιτικό Γραφείο Υπουργού
- β. Πολιτικό Γραφείο Υφυπουργού
- γ. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
- δ. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Επικοινωνιών
- ε. Γενική Διεύθυνση Μεταφορών
- στ. Γενική Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας
- ζ. Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης
- η. Υπηρεσία Σχεδιασμού και Επιτελικής Υποστήριξης
- θ. Τμήμα Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
- ι. Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- ια. Διεύθυνση Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης
- ιβ. Γενική Γραμματεία Επικοινωνιών
- ιγ. Γενική Διεύθυνση Επικοινωνιών

Οι υπηρεσιακές μονάδες που αναφέρονται στις περιπτώσεις η', θ', ι', ια' και ιβ' υπάγονται απευθείας στον Υπουργό.

2. Η Γενική Διεύθυνση Μεταφορών συγκροτείται από τις ακόλουθες οργανικές μονάδες:

- α. Διεύθυνση Εμπορευματικών Μεταφορών
- β. Διεύθυνση Επιβατικών Μεταφορών
- γ. Διεύθυνση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Εναέριων Μεταφορών
- δ. Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Μεταφορών.

Άρθρο 4**Προϊστάμενοι Οργανικών Μονάδων Υπηρεσιών
του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων**

Το π.δ. 293/1999 (ΦΕΚ 263 Α') όπως τροποποιήθηκε με τα προεδρικά διατάγματα 100/2002 (ΦΕΚ 86 Α'), 59/2003 (ΦΕΚ 60 Α'), 99/2005 (ΦΕΚ 135 Α') και 186/2007 (ΦΕΚ 221 Α'), τροποποιείται ως εξής:

1. Η περίπτωση 1 του άρθρου 35 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Τέσσερις (4) θέσεις στο βαθμό γενικού διευθυντή για τους κλάδους ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, ΠΕ Μηχανικών και ΠΕ Πληροφορικής.»

2. Οι παράγραφοι 1 έως 7 του άρθρου 43 αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«1. Γενική Διεύθυνση Μεταφορών:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής

2. Διεύθυνση Εμπορευματικών Μεταφορών:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

α. Τμήμα Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

β. Τμήμα Σιδηροδρομικών και Συνδυασμένων Μεταφορών

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

γ. Τμήμα Ασφάλειας Σιδηροδρόμων

ΠΕ Μηχανικών

3. Διεύθυνση Επιβατικών Μεταφορών:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

α. Τμήμα Αστικών Συγκοινωνιών

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

β. Τμήμα Υπεραστικών Συγκοινωνιών

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

4. Διεύθυνση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Εναέριων Μεταφορών:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής

5. Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Μεταφορών:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

6. Γενική Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας:

ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής

7. Διεύθυνση Οδικής Κυκλοφορίας:

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

α. Τμήμα Οδικής Ασφάλειας και Συντονισμού

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

β. Τμήμα Αδειών Οδήγησης και Κανόνων Κυκλοφορίας

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών

γ. Τμήμα Επιμόρφωσης Οδηγών

ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού ή ΠΕ Μηχανικών ή ΠΕ Πληροφορικής ή ΤΕ Μηχανικών

7α. Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων:

ΠΕ Μηχανικών

α. Τμήμα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων

ΠΕ Μηχανικών

β. Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης και Εποπτείας ΚΤΕΟ

ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών

γ. Τμήμα Ειδικών Ελέγχων

ΠΕ Μηχανικών

7β. Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων:

ΠΕ Μηχανικών

α. Τμήμα Τεχνολογίας Οχημάτων

ΠΕ Μηχανικών

β. Τμήμα Εγκρίσεων Τύπου Οχημάτων

ΠΕ Μηχανικών

γ. Τμήμα Εγκαταστάσεων

ΠΕ Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών

δ. Τμήμα Προδιαγραφών και Ελέγχου Μεταφορών Επικίνδυνων Εμπορευμάτων και Ευπαθών Τροφίμων

ΠΕ Μηχανικών.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'**ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ
ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****Άρθρο 5****Εποπτεία και βελτίωση του θεσμού
του Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων**

1. Η περίπτωση ζ' της παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«ζ. Διαπίστευση του Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. ως προς τον περιοδικό και εκούσιο τεχνικό έλεγχο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. ή άλλο ισότιμο φορέα διαπίστευσης κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17020.» Είναι δυνατή η έκδοση άδειας λειτουργίας Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. και πριν τη Διαπίστευσή του, εφόσον κατά την έκδοσή της, έχει υποβάλει αίτηση για Διαπίστευση στον αρμόδιο φορέα. Στην περίπτωση αυτή το Πιστοποιητικό Διαπίστευσης υποβάλλεται υποχρεωτικά στην αρμόδια Υπηρεσία έκδοσης της άδειας λειτουργίας, το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την έκδοσή της, άλλως αυτή παύει να ισχύει αυτοδικαίως.»

2. Η παρ. 4 του άρθρου 37 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 3245/2004 (ΦΕΚ 110 Α') και με την παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Τα Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο. διαπιστεύονται ως προς τον περιοδικό και εκούσιο τεχνικό έλεγχο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. ή άλλο ισότιμο φορέα διαπίστευσης κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17020 το αργότερο μέχρι δεκαοκτώ (18) μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος.

Μετά την παρέλευση του ανωτέρω χρονικού διαστήματος τα Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο. απαγορεύεται να διενεργούν Τεχνικούς Ελέγχους και να εκδίδουν Δελτία Τεχνικού Ελέγχου μέχρι την διαπίστευσή τους.»

3. Το άρθρο 41 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 5 του ενδέκατου άρθρου του ν. 3082/2002 (ΦΕΚ 316 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 41**Διοικητικές κυρώσεις**

1. Σε περιπτώσεις παράβασης των σχετικών με τον τεχνικό έλεγχο των οχημάτων στη Χώρα διατάξεων των νόμων 1350/1983 (ΦΕΚ 55 Α') και 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') και των διατάξεων του Κεφαλαίου Β' του νόμου αυτού, καθώς και των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή τους, επιβάλλονται οι ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις:

α. στους φορείς στους οποίους χορηγείται άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 36 και 37:

αα. πρόστιμο από χίλια (1.000) έως τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ. Αν διαπιστωθούν περισσότερες παραβάσεις στο πλαίσιο του ίδιου ελέγχου, το ανώτατο ύψος του συνολικού προστίμου μπορεί να ανέλθει έως το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ,

ββ. αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του φορέα από είκοσι (20) ημέρες έως και οριστικά και

β. στο ελεγκτικό προσωπικό των παραπάνω φορέων αφαίρεση του πιστοποιητικού ελεγκτή από δέκα (10) ημέρες έως τρεις (3) μήνες.

Σε περίπτωση υποτροπής μέσα σε ένα έτος, από την προηγούμενη παραβίαση επιβάλλονται διπλάσιες ποινές και σε νέα υποτροπή εντός έτους από την προηγούμενη επιβάλλεται κατά περίπτωση οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του ίδιου

τικού Κ.Τ.Ε.Ο. ή οριστική αφαίρεση του πιστοποιητικού ελεγκτή.

Σε άρνηση του υπευθύνου του Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. να υποβληθεί σε έλεγχο από το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο όργανο αφαιρείται η άδεια λειτουργίας για τριάντα (30) ημέρες. Σε περίπτωση υποτροπής μέσα σε ένα έτος από την προηγούμενη παραβίαση επιβάλλεται διπλάσια ποινή και σε νέα υποτροπή εντός έτους από την προηγούμενη επιβάλλεται οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο..

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθορίζονται τα όργανα ελέγχου και η διαδικασία επιβολής των πιο πάνω κυρώσεων, τα κριτήρια επιμέτρησης των κυρώσεων για παραβάσεις που αφορούν δευτερεύουσες, σοβαρές ή επικίνδυνες ελλείψεις οχημάτων ή και παραβάσεις που αφορούν διοικητικής ή οικονομικής φύσης υποχρεώσεις, τα όργανα και η διαδικασία είσπραξης των προστίμων και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Τα όργανα ελέγχου διενεργούν τους ίδιους ελέγχους και στα Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο..

3. Με απόφαση του οικείου Νομάρχη αναστέλλεται η λειτουργία Δημόσιου Κ.Τ.Ε.Ο. σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις ορθής λειτουργίας του και μέχρι την αποκατάστασή τους. Οι όροι και οι προϋποθέσεις της ορθής λειτουργίας των Δημόσιων Κ.Τ.Ε.Ο. καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων..»

4. Η παράγραφος 2 του άρθρου 34 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως συμπληρώθηκε με την περίπτωση α' της παραγράφου Ι1 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α'), καταργείται, οι δε επόμενες παράγραφοι του άρθρου αναριθμούνται αναλόγως.

5. Στο άρθρο 11 του ν. 3710/2008 (ΦΕΚ 216 Α') προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Σε Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο., στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια ίδρυσης ή λειτουργίας για ελέγχους ελαφρών οχημάτων σε εντός σχεδίου περιοχές με χρήση Γενικής Κατοικίας ή Πολεοδομικού Κέντρου, επιτρέπεται η μεταβίβαση της άδειας ίδρυσης ή λειτουργίας, καθώς και η χορήγηση άδειας επέκτασης για ελέγχους σε δίκυκλες μοτοσικλέτες, μοτοποδήλατα και τρίτροχα οχήματα, με τη μετατροπή λειτουργουσών αυτομάτων γραμμών ελέγχου ελαφρών οχημάτων σε αντίστοιχες γραμμές ελέγχου δίκυκλων μοτοσικλετών, μοτοποδηλάτων και τρίτροχων οχημάτων και το αντίστροφο. Στα παραπάνω Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο. δεν επιτρέπεται να χορηγηθεί άδεια επέκτασης για ελέγχους σε βαρέα οχήματα και η προσθήκη αυτομάτων γραμμών ελέγχου ελαφρών και τρίτροχων οχημάτων, δίκυκλων μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων. Σε είκοσι (20) έτη από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου όλα τα προαναφερόμενα Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο. υποχρεούνται οριστικά και αμετάκλητα σε μετεγκατάσταση σε περιοχή εκτός Γενικής Κατοικίας ή Πολεοδομικού Κέντρου.»

6. Στην περίπτωση ε' του άρθρου 36 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α') όπως έχει αντικατασταθεί από την περίπτωση γ' της παραγράφου Ι3 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικά για τις κυκλοφοριακές συνδέσεις, για τα εκτός σχεδίου και εκτός οικισμών ιδρυόμενα Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο. Βαρέων Οχημάτων, που εγκρίνονται βάσει του β.δ. 465/1970 (ΦΕΚ 150 Α') όπως ισχύει, δύναται η διαμόρφωση των αντίστοιχων υποδειγμάτων της εισόδου και εξόδου να έχει πλάτος κυμαινόμενο από πέντε (5,00) έως οκτώ (8,00) μέτρα.»

7. Στο άρθρο 18 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') προστίθεται παράγραφος 7, ως εξής:

«7. Οι ιδιοκτήτες οχημάτων κάθε κατηγορίας, προκειμένου να ασφαλίσουν αυτό, υποχρεούνται να έχουν εφοδιαστεί με ισχύον Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου όταν αυτό απαιτείται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Ειδικά όταν το Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου χρησιμοποιείται για την έκδοση ασφαλιστηρίου συμβολαίου τότε το Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου και μόνο για τους σκοπούς της έκδοσης του ασφαλιστηρίου συμβολαίου θα ισχύει για δύο (2) μήνες επιπλέον της αναγραφόμενης ημερομηνίας ισχύος του.»

8. Στο άρθρο 18 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') το εδάφιο α' της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο.: Τα Κ.Τ.Ε.Ο. των Νομαρχιακών Αυτοδι-

οικήσεων που διενεργούν τους περιοδικούς και ειδικούς τεχνικούς ελέγχους σε όλες τις κατηγορίες οχημάτων, καθώς και το Ειδικό Εργαστήριο Καυσαερίων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.»

9. Η παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 1350/1983 (ΦΕΚ 55 Α') όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 1 της παραγράφου ΙΙΙ του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Ανεξάρτητα από την επιβολή του προστίμου, σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 86 του Κ.Ο.Κ. [ν.2696/1999, (ΦΕΚ 57 Α')], όποιος προσκομίζει εκπρόθεσμα σε Κ.Τ.Ε.Ο. το όχημά του για αρχικό ή επαναληπτικό έλεγχο, επιπλέον από το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις τέλος διενέργειας του ελέγχου, υπόκειται και στην καταβολή πρόσθετου ειδικού τέλους. Το πρόσθετο αυτό τέλος δεν υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), αποτελεί έσοδο του Δημοσίου και ισούται:

α. Με το πενήντα τοις εκατό (50%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, όταν το όχημα προσκομίζεται εκπρόθεσμα για αρχικό έλεγχο, μέχρι τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες.

β. Με το εκατό τοις εκατό (100%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, όταν το όχημα προσκομίζεται εκπρόθεσμα για αρχικό έλεγχο, πέραν των τριάντα (30) ημερών και μέχρι των έξι (6) μηνών.

γ. Με το δικόσιο τοις εκατό (200%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, όταν το όχημα προσκομίζεται εκπρόθεσμα για αρχικό έλεγχο, πέραν των έξι (6) μηνών.

δ. Με το εκατό τοις εκατό (100%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας επαναληπτικού ελέγχου, όταν το όχημα προσκομίζεται εκπρόθεσμα για επαναληπτικό έλεγχο.

ε. Με το πενήντα τοις εκατό (50%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο το όχημα υποχρεούται να υποβληθεί αντί του επαναληπτικού ελέγχου σε αρχικό έλεγχο και προσκομίζεται εκπρόθεσμα μέχρι τους έξι (6) μήνες.

στ. Με το εκατό τοις εκατό (100%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος όπου το όχημα υποχρεούται να υποβληθεί αντί του επαναληπτικού ελέγχου σε αρχικό έλεγχο και προσκομίζεται εκπρόθεσμα πέραν των έξι (6) μηνών και μέχρι των δώδεκα (12) μηνών.

ζ. Με το δικόσιο τοις εκατό (200%) του καταβαλλόμενου για την κατηγορία του οχήματος τέλους διενέργειας αρχικού ελέγχου, μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος όπου το όχημα υποχρεούται να υποβληθεί αντί του επαναληπτικού ελέγχου σε αρχικό έλεγχο και προσκομίζεται εκπρόθεσμα πέραν των δώδεκα (12) μηνών.

η. Τα κατά τα ανωτέρω προκύπτοντα ποσά στρογγυλοποιούνται στην πλησιέστερη ακέραιη μονάδα.

Η διάταξη αυτή τίθεται σε ισχύ εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.»

10. Η παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 3446 /2006 (ΦΕΚ 49 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Τα έσοδα από την είσπραξη των ανωτέρω τελών αποτελούν έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού, εκτός των εσόδων από τα τέλη των περιοδικών τεχνικών ελέγχων που διενεργούν οι Κινητές Μονάδες Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων της παραγράφου 5 του άρθρου 18 του παρόντος νόμου, τα οποία περιέρχονται στην Υπηρεσία που χρησιμοποιεί την ανωτέρω μονάδα και διατίθενται αποκλειστικά για την κάλυψη των δαπανών μεταφοράς, λειτουργίας και συντήρησης του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού των Κινητών Μονάδων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων. Το τέλος αυτό καταβάλλεται στον ειδικό λογαριασμό που έχει συσταθεί σε κάθε Νομαρχία, βάσει των διατάξεων του άρθρου 27 του ν. 3220/2004 (ΦΕΚ 15 Α'), για την είσπραξη των τελών που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 26 και 27 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α').

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών,

Μεταφορών και Δικτύων, καθορίζεται κάθε σχετικό θέμα για τη σύσταση ειδικού λογαριασμού για την είσπραξη του τέλους και τη συμπλήρωση και υποβολή των παραστατικών για τη διενέργεια του τεχνικού ελέγχου.»

11. Στο άρθρο 19 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α'), προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Εκτός από το τέλος που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 ο οικείος Νομάρχης μπορεί με απόφασή του να επιβάλει πρόσθετο τέλος, το οποίο δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του τέλους της αντίστοιχης κατηγορίας ελεγχόμενου οχήματος (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.). Το πρόσθετο αυτό τέλος διατίθεται αποκλειστικά για την κάλυψη των δαπανών της μηχανογραφικής υποστήριξης του Κ.Τ.Ε.Ο., της διακρίβωσης, συντήρησης, προσθήκης και αγοράς μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού του Κ.Τ.Ε.Ο. και κάθε άλλης δαπάνης που απαιτείται για τη λειτουργία του Κ.Τ.Ε.Ο. και δεν καλύπτεται από τον προϋπολογισμό της οικίας Νομαρχίας για το συγκεκριμένο Κ.Τ.Ε.Ο.. Το τέλος αυτό καταβάλλεται στον ειδικό λογαριασμό που έχει συσταθεί σε κάθε Νομαρχία βάσει των διατάξεων του άρθρου 27 του ν. 3220/2004 (ΦΕΚ 15 Α'), για την είσπραξη των τελών που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 26 και 27 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α'). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθορίζεται κάθε σχετικό θέμα για τη σύσταση ειδικού λογαριασμού για την είσπραξη του πρόσθετου τέλους και τη συμπλήρωση και υποβολή των παραστατικών για τη διενέργεια του τεχνικού ελέγχου.»

12. Στο τέλος της πρώτης πρότασης της περίπτωσης α' του άρθρου 36 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για την ίδρυση Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. σε εκείνες τις νήσους των Περιφερειών Βορείου και Νοτίου Αιγαίου, των Ιονίων Νήσων, καθώς επίσης των Νήσων Σαμοθράκης του Νομού Έβρου, Θάσου του Νομού Καβάλας, Σκύρου του Νομού Ευβοίας, Σκιάθου, Σκοπέλου και Αλοννήσου του Νομού Μαγνησίας και Κυθήρων του Νομού Πειραιώς, οι οποίες έχουν συνολικό πληθυσμό, σύμφωνα με την εκάστοτε τελευταία απογραφή, κάτω των είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) κατοίκων, δεν τίθεται ο ανωτέρω περιορισμός εμβαδού του αντίστοιχου γηπέδου, πλην αυτού που προκύπτει από τις σχετικές με την ελάχιστη αρτιότητα των γηπέδων πολεοδομικές διατάξεις. Η παραπάνω ρύθμιση έχει εφαρμογή μόνο στην περίπτωση κατά την οποία στις προαναφερόμενες νήσους δεν έχει χορηγηθεί άλλη άδεια ίδρυσης ή λειτουργίας Ιδιωτικού Κ.Τ.Ε.Ο. με τις προϊσχύουσες διατάξεις.»

Άρθρο 6

Καθιέρωση ειδικού ελέγχου εκπομπών θορύβου κυκλοφορούντων μοτοποδηλάτων, μοτοσικλετών και τρίτροχων οχημάτων για την προστασία του περιβάλλοντος

1. Καθιερώνεται ειδικός έλεγχος θορύβου για τα κυκλοφορούντα μοτοποδήλατα, μοτοσικλέτες και τρίτροχα οχήματα. Όλα τα κυκλοφορούντα μοτοποδήλατα, μοτοσικλέτες και τρίτροχα πρέπει να είναι εφοδιασμένα με Κάρτα Ελέγχου Θορύβου (Κ.Ε.Θ.), με την οποία πιστοποιείται ότι κατόπιν ελέγχου πληρούνται οι προϋποθέσεις χορήγησής της.

Σε όχημα που υποβάλλεται σε Περιοδικό Τεχνικό Έλεγχο, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και ο έλεγχος θορύβου, το Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου (Δ.Τ.Ε.) θα επέχει θέση Κ.Ε.Θ. με χρονική ισχύ ίση με αυτήν της Κάρτας.

2. Η Κάρτα Ελέγχου Θορύβου (Κ.Ε.Θ.) χορηγείται έναντι αμοιβής σε κάθε όχημα, εφόσον τούτο ανταποκρίνεται στα κριτήρια ελέγχου, από τα λειτουργούντα Δημόσια ή Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο. ή από ειδικά εξουσιοδοτημένα από τις Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων της Χώρας, συνεργεία επισκευής και συντήρησης αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, που υπάγονται στο ν. 1575/1985.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Υποδομών, Μεταφορών και Δι-

κτύων καθορίζονται η μορφή και το περιεχόμενο της Κ.Ε.Θ., οι προϋποθέσεις, ο τρόπος και η διαδικασία χορήγησής της, η όλη διαδικασία και τα κριτήρια ελέγχου θορύβου, η συχνότητα διενέργειας του ελέγχου αυτού, η διαδικασία αξιολόγησης, αδειοδότησης και εποπτείας των φορέων έκδοσής της, οι προϋποθέσεις έναρξης του θεσμού σε ένα νομό και κάθε άλλο, σχετικό με τα ανωτέρω, θέμα.

4. Με απόφαση του οικείου Νομάρχης καθορίζεται η έναρξη του θεσμού και το πρόγραμμα πρόσκλησης σε κάθε Περιφέρεια, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 3.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθορίζεται ειδικό τέλος το οποίο επιβάλλεται για τον έλεγχο των μοτοσικλετών, των μοτοποδηλάτων και τρίτροχων οχημάτων από τα Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο. για τον ειδικό έλεγχο θορύβου. Το τέλος αυτό διατίθεται αποκλειστικά για την κάλυψη των δαπανών της αγοράς και συντήρησης του εξοπλισμού ελέγχου, την προμήθεια των καρτών και τις δαπάνες του απασχολούμενου προσωπικού για το έργο αυτό.

6. Τα έντυπα των Καρτών Ελέγχου Θορύβου χορηγούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων στα Ιδιωτικά Κ.Τ.Ε.Ο. και τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, τα οποία καταβάλλουν ειδικό τέλος για την αγορά τους, το ύψος του οποίου ορίζεται σε ποσοστό δεκαπέντε τοις εκατό (15%) επί του ποσού που καταβάλλεται από τους κατόχους των οχημάτων για τη διενέργεια ελέγχου θορύβου στα Δημόσια Κ.Τ.Ε.Ο., όπως αυτό καθορίζεται κάθε φορά με την ως άνω κοινή υπουργική απόφαση. Το ποσό αυτό αποτελεί έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού.

7. Σε περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του παρόντος άρθρου και των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησής του, καθώς και της νομοθεσίας που διέπει εν γένει τον τεχνικό έλεγχο εκπεμπόμενου θορύβου των μοτοποδηλάτων, μοτοσικλετών και τρίτροχων οχημάτων στη Χώρα, επιβάλλονται οι ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις:

α. Στους φορείς στους οποίους χορηγείται άδεια έκδοσης Κ.Ε.Θ. σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3:

αα. Πρόστιμο από τριακόσια (300) έως χίλια (1.000) ευρώ. Αν διαπιστωθούν περισσότερες παραβάσεις στο πλαίσιο του ίδιου ελέγχου, το ανώτατο ύψος του συνολικού προστίμου μπορεί να ανέλθει έως το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ.

ββ. Αφαίρεση της άδειας έκδοσης Κ.Ε.Θ. από είκοσι (20) ημέρες έως και οριστικά.

γγ. Σε άρνηση του υπευθύνου του φορέα να υποβληθεί σε έλεγχο από το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο όργανο αφαιρείται η άδεια έκδοσης Κ.Ε.Θ. για τριάντα (30) ημέρες.

β. Στους οδηγούς των μοτοποδηλάτων, μοτοσικλετών και τρίτροχων οχημάτων.

αα. Πρόστιμο εκατόν πενήντα (150) ευρώ όταν διαπιστώνεται ότι το μοτοποδήλατο ή η μοτοσικλέτα ή το τρίτροχο όχημα δεν είναι εφοδιασμένο με ισχύουσα Κ.Ε.Θ., ενώ υπάρχει η σχετική υποχρέωση.

ββ. Αφαίρεση της Κ.Ε.Θ. εφόσον κατέχουν ή χρησιμοποιούν πλαστή ή μη νομίμως εκδοθείσα Κ.Ε.Θ. και πρόστιμο εκατόν πενήντα (150) ευρώ.

γγ. Ακύρωση της Κ.Ε.Θ. εφόσον κατέχουν ή χρησιμοποιούν Κ.Ε.Θ. με ελλιπή ή εσφαλμένη καταχώριση στοιχείων.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών, Προστασίας του Πολίτη και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, καθορίζονται τα όργανα ελέγχου και η διαδικασία επιβολής των πιο πάνω κυρώσεων, τα κριτήρια επιμέτρησης των κυρώσεων για παραβάσεις που αφορούν το μετρητικό εξοπλισμό, λανθασμένη μέτρηση λόγω κακής βαθμονόμησης των οργάνων ή κακής διαδικασίας μέτρησης, ή και παραβάσεις που αφορούν διοικητικής φύσης υποχρεώσεις, τα όργανα και η διαδικασία είσπραξης των προστίμων και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 7

Κάρτα Ελέγχου Καυσασερίων και Κινητές Μονάδες Ελέγχου Πεδίου

1. Η παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α') όπως

τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3710/2008 (ΦΕΚ 216 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Καθιερώνεται ειδικός έλεγχος καυσαερίων για όλες τις κατηγορίες των κυκλοφορούντων οχημάτων επιβατηγών, φορτηγών, λεωφορείων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων.

Σε όχημα που υποβάλλεται σε Περιοδικό Τεχνικό Έλεγχο, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και ο έλεγχος καυσαερίων, το Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου (Δ.Τ.Ε.) επέχει θέση Κάρτας Ελέγχου Καυσαερίων (Κ.Ε.Κ.) με χρονική ισχύ ίση με αυτήν της Κάρτας.»

2. Στην παρ. 8 του άρθρου 2 του π.δ.363/1995 (ΦΕΚ 193 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Η κινητή μονάδα ελέγχου «πεδίου» δύναται να εκτελεί οδικό τεχνικό έλεγχο ο οποίος συνίσταται στην οπτική επιθεώρηση της κατάστασης του οχήματος σε θέματα οδικής ασφάλειας και λειτουργίας. Σε περίπτωση διαπίστωσης ελλείψεων ή παραβάσεων βεβαιώνονται τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ.) πρόστιμα από το μέλος της κινητής μονάδας ελέγχου, που είναι όργανο της αρμόδιας Αστυνομικής Αρχής.»

Άρθρο 8 Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας

Η παρ. 2 του άρθρου 104 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας που κυρώθηκε με το ν. 2696/1999 (ΦΕΚ 57 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο παραβάτης έχει δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών (3) ημερών, που αρχίζει από την επίδοση της βεβαίωσης στην Αρχή, στην οποία ανήκει το ανωτέρω όργανο, όπως αυτή προσδιορίζεται στη σχετική βεβαίωση παράβασης, προκειμένου να προβάλει τις αντιρρήσεις του. Η απόφαση με την οποία εξετάζονται οι αντιρρήσεις πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.

Αν δεν προβληθούν αντιρρήσεις ή αν απορριφθούν, επικυρώνεται το διοικητικό πρόστιμο από τον Προϊστάμενο της Αρχής και καταβάλλεται κατά το ήμισυ μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη βεβαίωση της παράβασης, εκτός:

α) της περίπτωσης της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του Κ.Ο.Κ., όπου το διοικητικό πρόστιμο καταβάλλεται στο ακέραιο,

β) των περιπτώσεων των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 86 του Κ.Ο.Κ., όπου το διοικητικό πρόστιμο καταβάλλεται μειωμένο στο ένα όγδοο, εφόσον οι κάτοχοι και οι οδηγοί των οχημάτων προσκομίσουν, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών στις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές που επέβαλαν το διοικητικό πρόστιμο ισχύον δελτίο τεχνικού ελέγχου. Η ρύθμιση αυτή δεν εφαρμόζεται στους κάτοχους και οδηγούς οχημάτων Ε.Δ.Χ., ασθενοφόρων, σχολικών και λοιπών λεωφορείων και φορτηγών, με μικτό βάρος άνω των 3,5 τόνων, οι οποίοι εφόσον επικυρωθεί το διοικητικό πρόστιμο από τον Προϊστάμενο της Αρχής το καταβάλλουν κατά το ήμισυ μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη βεβαίωση της παράβασης.»

Άρθρο 9 Αρχική επιμόρφωση και περιοδική κατάρτιση οδηγών μεταφοράς επιβατών και εμπορευμάτων

1. Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 6 του π.δ. 74/ 2008 (ΦΕΚ 112 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«4. Η θεωρητική εξέταση διενεργείται είτε εντός ωραρίου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών είτε μετά το πέρας ωραρίου λειτουργίας αυτών, καθώς και κατά τις ημέρες αργιών με σκοπό τη διευκόλυνση των ενδιαφερομένων.

5. Η θεωρητική εξέταση διενεργείται από επιτροπή αποτελούμενη από δύο υπαλλήλους της οικείας Υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών ή Δημοσίου Κ.Τ.Ε.Ο. της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης που ανήκουν τουλάχιστον στην κατηγορία ΔΕ (εφόσον έχουν απολυτήριο Λυκείου ή εξαταξίου Γυμνασίου ή ισότιμης σχολής) από τους οποίους ο ένας, τουλάχιστον, τεχνικός. Στην επιτροπή συμμετέχει και γραμματέας, ο οποίος πρέπει να είναι υπάλληλος της Υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Τα μέλη της επιτροπής και ο γραμματέας με τους αναπληρω-

τές τους, ορίζονται με απόφαση του οικείου Νομάρχη. Σε περίπτωση που οι εξετάσεις πραγματοποιούνται είτε μετά το πέρας ωραρίου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών είτε κατά τις ημέρες αργιών, η αποζημίωση της επιτροπής βαρύνει τον προϋπολογισμό της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.»

2. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του π.δ. 74/2008 (ΦΕΚ 112 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Δικαίωμα διοργάνωσης προγραμμάτων εκπαίδευσης περιοδικής κατάρτισης, αποκλειστικά για τους οδηγούς – Εργαζόμενους σε Συγκοινωνιακό Φορέα, έχουν και οι Συγκοινωνιακοί Φορείς, οποιασδήποτε νομικής μορφής, εφόσον απασχολούν πάνω από τριακόσιους (300) οδηγούς. Εφόσον οι παραπάνω Φορείς ιδρύσουν Εκπαιδευτικά Κέντρα, θα πρέπει να εφοδιάζονται με την ειδική προς τούτο άδεια της παραγράφου 4 και σύμφωνα με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις της παραγράφου 9.»

Άρθρο 10 Συνεργεία αυτοκινήτων

1. Η ισχύς των αδειών λειτουργίας των συνεργείων συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, του άρθρου 22 του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, που λειτουργούσαν ή λειτούργησαν διακεκομμένα ή μόνο επί ορισμένο χρονικό διάστημα πριν τις 25.2.1988 και τα οποία έλαβαν διαδοχικές άδειες λειτουργίας ορισμένου χρόνου με βάση τις διατάξεις του π.δ. 224/1997 (ΦΕΚ 169 Α') και μετέπειτα, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ.160/2005, μέχρι τις 31.12.2006, οι οποίες και παρατάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α') μέχρι τις 31.12.2009, παρατείνεται μέχρι 31.12.2017. Στο διάστημα αυτό απαγορεύεται η επέκταση των εγκαταστάσεων του συνεργείου ή η μετεγκατάστασή του σε άλλη θέση ή η οποιαδήποτε μεταβίβαση της αδειάς του και πρέπει να πληρούνται οι όροι πυρασφάλειας. Αν μέχρι την 1.1.2018 τα συνεργεία του άρθρου αυτού δεν εφοδιαστούν με τις άδειες ίδρυσης και λειτουργίας αορίστου χρόνου σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 16 του π.δ. 78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, θα εφαρμοστούν οι κυρώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 18 του π.δ.78/1988, όπως ισχύει.

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 3710/2008 (ΦΕΚ 216 Α') προστίθεται τρίτο εδάφιο ως ακολούθως:

«γ. Επιτρέπεται η έκδοση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας συνεργείων ασχολουμένων με την τοποθέτηση, επισκευή και συντήρηση συσκευών και εξαρτημάτων υγραερίου αυτοκινήτων, βάσει των σχετικών διατάξεων του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως αυτό ισχύει, καθώς και η χορήγηση αδειών άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη υγραερίου αυτοκινήτων βάσει των σχετικών διατάξεων του ν.1575/1985 (ΦΕΚ 207 Α'), όπως αυτός ισχύει, επί ένα (1) έτος από της δημοσίευσής του προβλεπόμενου στο εδάφιο α' της παρούσας παραγράφου προεδρικού διατάγματος και της προβλεπόμενης στο εδάφιο β' της παρούσας παραγράφου υπουργικής απόφασης, αντιστοίχως.»

3. Κρίνεται κατάλληλη η θέση για την ίδρυση, μετεγκατάσταση και λειτουργία συνεργείων ασχολουμένων με την τοποθέτηση, επισκευή και συντήρηση συσκευών και εξαρτημάτων τροφοδοσίας αυτοκινήτων με υγραέριο και γενικότερα με αερίωδη υπό πίεση καύσιμα, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 6 του ν. 3710/2008 (ΦΕΚ 216 Α') και των εδαφίων α', β' και γ' της παραγράφου 1, καθώς και των εδαφίων α', β', γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του π.δ. 78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύουν. Το εδάφιο ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του π.δ. 78/1988 (ΦΕΚ 34 Α') καταργείται.

4. Για τα συνεργεία της παραγράφου 14 του άρθρου 13 του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, η καταγραφόμενη έκταση του τοπογραφικού διαγράμματος του εδαφίου β' της παραγράφου 1 του άρθρου 15 ορίζεται σε πενήντα (50) μέτρα, από τα όρια του συνεργείου.

5. Η ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια των συνεργείων της παραγράφου 14 του άρθρου 13 του π.δ. 78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, ορίζεται σε πενήντα (50) τετραγωνικά μέτρα.

Στα συνεργεία της ειδικότητας αυτής επιτρέπεται η ύπαρξη οποιουδήποτε υπογείου χώρου ή ορόφου, οι οποίοι όμως να μην

επικοινωνούν εσωτερικά με το χώρο του συνεργείου. Επιτρέπεται η ίδρυση και λειτουργία τους σε χώρους συνεργείων στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και συντηρήσεις περισσότερων της μιας ειδικοτήτων του άρθρου 13 του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, υπό τις προϋποθέσεις των παραπάνω παραγράφων του παρόντος και του πλήρους διαχωρισμού τους, από τους λοιπούς επισκευαστικούς χώρους κύριας εργασίας των άλλων ειδικοτήτων, με παρεμβολή κατάλληλης τοιχοποιίας από άκαυστα υλικά καθ' όλο το ύψος τους.

6. Τα συνεργεία υγραερίου, της παραγράφου 14 του άρθρου 13 του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης προγενέστερη εγκαταστάσεων οι οποίες εμπίπτουν στις περιπτώσεις του άρθρου 1 του π.δ.78/1988 (ΦΕΚ 34 Α'), όπως ισχύει, προωθούνται μέχρι του τελικού σταδίου χορήγησης της άδειας λειτουργίας τους, μη επηρεαζόμενα από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 1 αποστάσεις των μεταγενέστερων αυτών εγκαταστάσεων.

7. Για την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος του τεχνίτη υγραερίων αυτοκινήτων ή αερίων καυσίμων, ο ενδιαφερόμενος απαιτείται να είναι κάτοχος της άδειας της περίπτωσης α' ή β' της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 1575/1985 και να έχει την προβλεπόμενη σχετική προϋπηρεσία σε όμοια εργασία συνεργείου.

Εναλλακτικά, αντί της προϋπηρεσίας της παρ. 2θ του άρθρου 3 του ν. 1575/1985, για την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη υγραερίου αυτοκινήτων, αρκεί η επιτυχής παρακολούθηση εκπαιδευτικού προγράμματος σε πιστοποιημένη εκπαιδευτική δομή (Κέντρα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης) ή Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και η λήψη αντίστοιχου πιστοποιητικού.

Αντί της προϋπηρεσίας της παρ. 1β του άρθρου 2 του π.δ. 66/2010 και της απαιτούμενης εκπαίδευσης της παρ. 1γ του άρθρου 2 του π.δ. 66/2010 για την απόκτηση της άδειας άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη αερίων καυσίμων, αρκεί η επιτυχής παρακολούθηση επαγγελματικού εκπαιδευτικού προγράμματος σε πιστοποιημένη εκπαιδευτική δομή (Κέντρα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης) ή Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και η λήψη αντίστοιχου πιστοποιητικού.

Η δομή, το περιεχόμενο, ο χρόνος και οι προδιαγραφές των επαγγελματικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Άρθρο 11 **Εναρμόνιση διατάξεων και άρση περιορισμών** **ελευθερίας ίδρυσης και λειτουργίας** **πρατηρίων καυσίμων**

1. Η παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 2465/1997 (ΦΕΚ 28 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Απαγορεύεται εφεξής η εγκατάσταση πρατηρίων υγρών καυσίμων και σταθμών αυτοκινήτων εξοπλισμένων με αντλίες καυσίμων, σε θέσεις που απέχουν από το πλησιέστερο σημείο του κτιρίου εκκλησιών, νοσοκομείων, κλινικών, ασύλων ανιάτων, γηροκομείων, οίκων ευγηρίας και γενικότερα κτιρίων υγείας και πρόνοιας, όπως αυτά ταξινομούνται σύμφωνα με τον Κτιριοδομικό Κανονισμό (ΦΕΚ 59 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει και εκπαιδευτηρίων, ανεξαρτήτως αριθμού ατόμων, καθώς και κτιρίων ξενοδοχείων, γραφείων, καταστημάτων και χώρων συνάθροισης κοινού, των οποίων η χωρητικότητα ξεπερνά τα πενήντα (50) άτομα, σε απόσταση μικρότερη από ογδόντα (80) μέτρα, μετρούμενη προς πάσα κατεύθυνση (ακινικά και επί οριζοντίου επιπέδου προβολής) από το κέντρο της νησίδας των αντλιών ή των φρεατίων της δεξαμενής καυσίμου ή της προβολής του στομίου του σωλήνα εξαερώσεως, με την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω κτιριακές εγκαταστάσεις βρίσκονται σε περιοχές όπου επιτρέπονται από τις αντίστοιχες χρήσεις γης και υφίστανται νομίμως.»

Για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου η χωρητικότητα υπολογίζεται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού πυροπροστασίας κτιρίων π.δ. 71/1988 (ΦΕΚ 32 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει, αντίστοιχα για κάθε κτίριο με χρήση μία εξ αυτών που αναφέρονται στο εδάφιο α' της παρούσας πα-

ραγράφου, με βάση το θεωρητικό πληθυσμό του.

Σε κάθε περίπτωση που εντός του αυτού ή ομόρου ή τρίτου οικοπέδου ή γηπέδου, όπου υφίσταται ήδη ή πρόκειται να ιδρυθεί πρατήριο καυσίμων, υφίσταται ήδη ή θα ιδρυθεί κτίριο με χρήση μία εξ αυτών που αναφέρονται στο εδάφιο α' της παρούσας παραγράφου, θα τηρείται η απόσταση των ογδόντα (80) μέτρων του εδαφίου α' αυτής. Σε περίπτωση όπου πρόκειται να ιδρυθεί πρατήριο καυσίμων εντός οικοπέδου ή γηπέδου υπεραγοράς τροφίμων ή άλλων ειδών απαιτείται η κατασκευή ανεξάρτητης κυκλοφοριακής σύνδεσης για το πρατήριο καυσίμων, όπως αυτή προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.»

2. Οι αναφερόμενες στην παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2801/2000 (ΦΕΚ 46 Α') εξαιρέσεις που αφορούν στις χρήσεις γραφείων και ξενοδοχείων παύουν να ισχύουν. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος οι ανωτέρω χρήσεις γραφείων και ξενοδοχείων δεν εξαιρούνται από τις απαγορευτικές προϋποθέσεις για την ίδρυση πρατηρίων υγρών καυσίμων ή σταθμών αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης εξοπλισμένων με αντλίες καυσίμων.

3. Υφιστάμενα πρατήρια υγρών καυσίμων ή σταθμοί αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης εξοπλισμένοι με αντλίες καυσίμων που λειτουργούν στα ισόγεια κτιρίων με ορόφους, στους οποίους στεγάζονται όσες χρήσεις αναφέρονται στο άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2801/2000 (ΦΕΚ 46 Α'), στα οποία συμπεριλαμβάνονται και αυτά που λειτουργούν σε ισόγεια κτιρίων όπου άνωθεν αυτών οχεύονται οι χρήσεις γραφείων και ξενοδοχείων, απομακρύνονται εντός επταετίας από της ισχύος του παρόντος. Εξαιρούνται μόνο οι σταθμοί αυτοκινήτων, οι οποίοι δύνανται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους στις υφιστάμενες θέσεις τους, εφόσον εφοδιαστούν με άδεια λειτουργίας μόνο στο μέρος που αφορά τη στάθμευση και τις τυχόν λοιπές εξυπηρετικές εγκαταστάσεις (πλυντήριο – λιπαντήριο), πλην των αντλιών καυσίμων.

Υφιστάμενα πρατήρια υγρών καυσίμων ή σταθμοί αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης εξοπλισμένοι με αντλίες καυσίμων, που λειτουργούν σε θέσεις που απέχουν απόσταση μικρότερη από ογδόντα (80) μέτρα από κτίρια και χώρους με χρήσεις αυτές που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, απομακρύνονται εντός επταετίας από της ισχύος του παρόντος. Εξαιρούνται μόνο οι σταθμοί αυτοκινήτων οι οποίοι δύνανται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους στις υφιστάμενες θέσεις τους εφόσον εφοδιαστούν με άδεια λειτουργίας μόνο στο μέρος που αφορά τη στάθμευση και τις τυχόν λοιπές εξυπηρετικές εγκαταστάσεις (πλυντήριο – λιπαντήριο), πλην των αντλιών καυσίμων.

4. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις για τις πάσης φύσεως αποστάσεις για την ίδρυση πρατηρίου υγρών καυσίμων, υγραερίου (LPG) μικτού και αμιγούς, από άλλο πρατήριο καυσίμων, νόμιμα ιδρυμένο ή υπό ίδρυση τόσο αυτές που μετρώνται ακινικά όσο και αυτές που μετρώνται κατά μήκος του άξονα της οδού, όπως αυτές αναφέρονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 και στην παράγραφο 1γ του άρθρου 3 του π.δ. 118/2006, καθώς και στην παράγραφο 1γ του άρθρου 3 του π.δ. 595/1984, όπως κάθε φορά ισχύει, διατηρουμένων των αποστάσεων της παραγράφου 1ε του άρθρου 5 του β.δ. 465/1970 όπως ισχύει.

5. Εντός του περιγράμματος λειτουργούντος πρατηρίου υγρών καυσίμων επιτρέπεται η εγκατάσταση διανομής πεπιεσμένου φυσικού αερίου (CNG) για τη χρήση του CNG στην κίνηση των αυτοκινήτων οχημάτων, καθώς και του λοιπού απαιτούμενου σχετικού εξοπλισμού, εφόσον πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις που τίθενται από το β.δ. 465/1970 (ΦΕΚ 150 Α') ή π.δ. 1224/1981 (ΦΕΚ 303 Α'), όπως έχουν τροποποιηθεί με το π.δ. 118/2006 (ΦΕΚ 119 Α'), καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις που τίθενται με την υπ' αριθμόν Οικ. 5063/184/2000 (ΦΕΚ 155 Β') Υπουργική Απόφαση, όπως ισχύουν.

6. Η παράγραφος 2 του άρθρου 23 του π.δ. 595/1984 (ΦΕΚ 218 Α'), όπως ισχύει αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Τα φυσικά πρόσωπα ή μέλη εταιρειών προκειμένου να τύχουν άδειας ίδρυσης και λειτουργίας πρατηρίων ή μικτών πρατηρίων δημόσιας χρήσης απαιτείται να είναι έλληνες υπήκοοι ή πολίτες κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, η με βάση τις διατάξεις αυτού του άρθρου, χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας πρατηρίου ή μικτού πρα-

τηρίου σε ομογενείς από τη Ρωσία, Βόρεια Ήπειρο, Τουρκία και Αίγυπτο, καθώς και τα παιδιά τα οποία έχουν γεννηθεί από αυτά τα πρόσωπα. Οι ομογενείς της Τουρκίας κατά την υποβολή των δικαιολογητικών επιδεικνύουν ακόμα και το σε ισχύ δελτίο παραμονής του Κέντρου Αλλοδαπών, αφού αναγραφεί στην αίτηση ο αριθμός μητρώου του δελτίου αυτού. Για ανώνυμες εταιρείες που έχουν την έδρα τους στη Χώρα, δεν εξετάζεται η υπηκοότητα των μετόχων.»

7. Η παράγραφος 2 του άρθρου 25 του π.δ. 595/1984 (ΦΕΚ 218 Α'), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Μετά την υποβολή και τον έλεγχο των δικαιολογητικών διενεργείται αυτοψία από ένα διπλωματούχο μηχανικό ή υπομηχανικό της οικείας Υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ν.Α. και πάντως πριν τη χορήγηση της καταλληλότητας θέσης. Η οικεία Υπηρεσία υποχρεούται εντός διαστήματος εξήντα (60) ημερών να χορηγήσει την έγκριση καταλληλότητας στο ακίνητο για διαμόρφωση μικτού πρατηρίου ή αμιγούς υγραερίου. Η αυτοψία για την έγκριση της καταλληλότητας της θέσης για την ίδρυση μικτού πρατηρίου ή αμιγούς υγραερίου, αναφέρεται κυρίως στα στοιχεία της περιοχής και όχι στις διαστάσεις του ακινήτου και τη βάση αυτών των δυνατοτήτων διαμόρφωσης πρατηρίου στο ακίνητο. Ο διπλωματούχος μηχανικός ή υπομηχανικός της οικείας Υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών, που διενήργησε την αυτοψία, μετά το πέρας αυτής, υποβάλλει σχετική έκθεση.»

8. Η παράγραφος 6 του άρθρου 25 του π.δ. 595/1984 (ΦΕΚ 218 Α'), όπως ισχύει αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Η άδεια ίδρυσης μικτού ή αμιγούς υγραερίου πρατηρίου, είναι διάρκειας δύο (2) ετών, δυνάμενη να παραταθεί για δύο (2) ακόμη έτη, εφόσον υποβληθεί πριν τη λήξη της προθεσμίας σχετική αίτηση συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του επιβλεπόντος μηχανικού, ότι δεν έχουν περατωθεί οι οικοδομικές εργασίες των κτισμάτων του πρατηρίου ή οι εργασίες διαμόρφωσης του προ του πρατηρίου χώρου. Αίτηση παράτασης της άδειας ίδρυσης που υποβάλλεται εκπρόθεσμα θεωρείται ως νέα αίτηση για την εξ αρχής χορήγηση άδειας ίδρυσης. Σε αυτή τη περίπτωση διενεργείται εκ νέου αυτοψία για την καταλληλότητα της θέσης και υποβάλλονται εκ νέου τα δικαιολογητικά των εδαφίων α', γ', ε', στ' και ζ' της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 595/1984 (ΦΕΚ 218 Α'), όπως εκάστοτε ισχύουν. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι για αποδεδειγμένους λόγους ανωτέρας βίας δεν κατέστη δυνατή η έναρξη εργασιών ή η ολοκλήρωση της κατασκευής του πρατηρίου, η άδεια ίδρυσης παρατείνεται για διάστημα, ίσο προς εκείνο που διήρκεσαν οι λόγοι ανωτέρας βίας.»

9. Οι υποπαράγραφοι (β) και (γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 19 του π.δ. 595/1984 (ΦΕΚ 218 Α'), όπως ισχύει, τροποποιούνται ως εξής:

(β) «Αποθήκη βοηθητικού εξοπλισμού της εγκατάστασης, η οποία πρέπει να πληροί γενικών τους υπό των σχετικών οικοδομικών κανονισμών προβλεπόμενους τεχνικούς όρους, ενώ η μέγιστη συνολική επιφάνεια της οποίας δεν περιορίζεται.»

(γ) «Ειδικό χώρο υγιεινής που περιλαμβάνει τουλάχιστον 2 αποχωρητήρια (ανδρών – γυναικών) και νιπτήρες, αριθμού αναλόγου με το μέγεθος της εγκατάστασης. Ο συγκεκριμένος ειδικός βοηθητικός κτιριακός χώρος πρέπει να πληροί γενικών τους υπό των σχετικών οικοδομικών κανονισμών προβλεπόμενους τεχνικούς όρους, καθώς επίσης και αυτούς για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, η δε αρχιτεκτονική εμφάνιση αυτών πρέπει να είναι άρτια και σύμφωνος προς το περιβάλλον, ενώ η μέγιστη συνολική επιφάνειά του δεν περιορίζεται.»

10. Η απόσταση του εδαφίου ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 4 του π.δ. 595/1984, όπως ισχύει, καθορίζεται σε ογδόντα (80) μέτρα.

Άρθρο 12

Σταθμοί αυτοκινήτων για την εξυπηρέτηση των επιβατών του Μετρό Νομού Αττικής και Νομού Θεσσαλονίκης και διατήρηση λειτουργίας εγκαταστάσεων διάθεσης καυσίμων εντός των αμαξοστασίων συγκοινωνιακών φορέων κοινωφελούς χαρακτήρα

1. Η παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91 Α') αντι-

καθίσταται ως εξής:

«6. Οι απαιτούμενες άδειες για την κατασκευή των παραπάνω έργων και εγκαταστάσεων, συμπεριλαμβανομένων των οικοδομικών αδειών, χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων. Οι απαιτούμενες άδειες λειτουργίας των χώρων στάθμευσης των Σταθμών Μετεπιβίβασης της παραγράφου 5 και γενικότερα κάθε χώρου στάθμευσης που αφορά στην εξυπηρέτηση των επιβατών του Μετρό του Νομού Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης, χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων περί διενέργειας αυτοψίας, αποδεικτικών και γραμματίων καταθέσεων, έκδοσης άδειας ίδρυσης και ειδικών εγκρίσεων που καλύπτονται από τη γενικότερη άδεια του Μετρό.»

2. Στο άρθρο 1 του ν.δ. 511/1970 (ΦΕΚ 91 Α') προστίθεται νέα παράγραφος 6 ως ακολούθως:

«6. Οι εγκαταστάσεις διάθεσης υγρών καυσίμων για τον εφοδιασμό των λεωφορείων της Ανώνυμης Συγκοινωνιακής Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων με την επωνυμία Ε.Θ.Ε.Λ. Α.Ε., που χωροθετούνται εντός των αμαξοστασίων της, παραμένουν και λειτουργούν επί πέντε (5) έτη από την έκδοση του παρόντος, εφόσον διαθέτουν πιστοποιητικό πυρασφάλειας σε ισχύ και τηρούν τις κείμενες διατάξεις προστασίας του περιβάλλοντος. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία των εφεξής ιδρυόμενων εγκαταστάσεων διάθεσης υγρών καυσίμων της Ε.Θ.Ε.Λ. Α.Ε., καθώς και η προσαρμογή των ήδη λειτουργούντων, στις διατάξεις αυτής.»

Άρθρο 13

Οδική Βοήθεια

1. Η παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3651/2008 (ΦΕΚ 44 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3783/2009 (ΦΕΚ 136 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Οι επιχειρήσεις αυτές δραστηριοποιούνται τουλάχιστον στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης. Οι επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται με ίδια μέσα, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 2, τουλάχιστον στον έναν από τους δύο παραπάνω νομούς.»

2. Η παρ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 3651/2008, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 3783/2009, αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Αντίγραφο της σύμβασης συνεργασίας που έχει συνάψει με μια (1) έως τρεις (3) κατ' ανώτατο όριο μικτές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων.»

Άρθρο 14

Έλεγχος νομιμότητας κυκλοφορίας φορτηγών αυτοκινήτων

Η παρ. 8 του άρθρου 1 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Στις περιπτώσεις που η παράβαση επισύρει την ποινή του διοικητικού προστίμου, μέτρο για την εξασφάλιση της καταβολής του, αποτελεί η επί τόπου αφαίρεση των στοιχείων κυκλοφορίας του οχήματος. Η καταλογιστική πράξη επιβολής του προστίμου επέχει θέση στοιχείων κυκλοφορίας του οχήματος για χρονικό διάστημα επτά (7) ημερών. Απαγορεύεται η έξοδος από τη Χώρα των οχημάτων, των οποίων έχουν αφαιρεθεί τα στοιχεία κυκλοφορίας. Τα στοιχεία κυκλοφορίας του οχήματος επιστρέφονται στο νόμιμο κάτοχό τους από τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές, αφού εξοφληθεί το πρόστιμο. Εάν πρόκειται για αλλοδαπό όχημα και δεν καταβληθεί το πρόστιμο εντός της ίδιας ημέρας, αντίγραφο της καταλογιστικής πράξης αποστέλλεται από το Μ.Κ.Ε. σε όλα τα Τελωνεία, τις Αστυνομικές και Λιμενικές Αρχές εισόδου και εξόδου από τη Χώρα, ώστε να μην επιτραπεί η έξοδος του οχήματος έως ότου καταβληθεί το πρόστιμο. Η έξοδος του οχήματος επιτρέπεται αφού προσκομιστεί στις Τελωνειακές ή Λιμενικές Αρχές το αποδεικτικό καταβολής του προ-

στίμου και παραληφθούν τα στοιχεία κυκλοφορίας που είχαν αφαιρεθεί. Η άσκηση προσφυγής κατά της πράξης επιβολής προστίμου, ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, δεν αναστέλλει την εκτέλεσή της.

Η διάταξη αυτής της παραγράφου έχει εφαρμογή και για τους ελέγχους που πραγματοποιούνται από τα υπόλοιπα όργανα ελέγχου του άρθρου 2 του νόμου αυτού.»

Άρθρο 15

Φορτηγά Ιδιωτικής Χρήσης Βυτιοφόρα

Η παρ. 5γ του άρθρου 6 του ν. 3054/2002, αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ρυθμίζονται τα σχετικά με τη χορήγηση αδειών κυκλοφορίας ΦΙΧ Βυτιοφόρων αυτοκινήτων που δύναται να έχουν στη κατοχή τους οι εταιρείες που διαθέτουν άδεια εμπορίας και ιδίως: αα) οι προϋποθέσεις χορήγησης αδειών κυκλοφορίας, ββ) οι όροι και οι περιορισμοί ασκήσεως των δικαιωμάτων που παρέχονται με τις άδειες κυκλοφορίας, γγ) η διαδικασία έκδοσης των αδειών, δδ) οι αρμόδιες για την έκδοση αρχές και τα υποβαλλόμενα ενώπιόν τους δικαιολογητικά, εε) τα απαραίτητα στοιχεία κάθε άδειας και ο χρόνος διάρκειάς αυτής, σστ) οι επιβαλλόμενες σε περίπτωση παραβίασης κατ' ανώτατο και κατώτατο όριο διοικητικές κυρώσεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν.1959/1991 (ΦΕΚ 123 Α') και του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') και ζζ) οι μεταβατικές ρυθμίσεις για της ήδη διαθετούσες άδειες κυκλοφορίας εταιρείες.»

Άρθρο 16

Κοινωνικές Διατάξεις Μεταφορών

1. Το άρθρο 12 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 12 Κυρώσεις

1. Στους οδηγούς, τις μεταφορικές επιχειρήσεις και τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, που παραβιάζουν τις διατάξεις του Κανονισμού 3821/1985 του Συμβουλίου (L370/31.12.1985 της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε.), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς και στους οδηγούς και τις μεταφορικές επιχειρήσεις που παραβιάζουν τις διατάξεις του Κανονισμού 561/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L102/11.4.2006 της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε.), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και τη σχετική με αυτούς εθνική νομοθεσία επιβάλλονται οι ακόλουθες κυρώσεις:

α. Στον οδηγό, διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) ευρώ μέχρι χίλια (1.000) ευρώ.

Σε περίπτωση υποτροπής αφαιρείται η άδεια οδήγησης για χρονικό διάστημα από έναν (1) έως τρεις (3) μήνες.

β. Στη μεταφορική επιχείρηση, διοικητικό πρόστιμο από τετρακόσια (400) ευρώ μέχρι τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ και αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων του οχήματος από δέκα (10) ημέρες έως έξι (6) μήνες.

γ. Στο εξουσιοδοτημένο συνεργείο, διοικητικό πρόστιμο από δύο χιλιάδες (2.000) ευρώ μέχρι τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ.

Σε περίπτωση υποτροπής αφαιρείται η άδεια λειτουργίας για χρονικό διάστημα από έναν (1) μέχρι τρεις (3) μήνες.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται, εντός των ορίων της παραγράφου 1 και ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, οι διοικητικές κυρώσεις για κάθε συγκεκριμένη παράβαση του Κανονισμού 3821/1985 του Συμβουλίου και του Κανονισμού 561/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου από τους οδηγούς και τις μεταφορικές επιχειρήσεις.

3. Για την επιβολή και είσπραξη των παραπάνω διοικητικών προστίμων εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α').»

2. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του π.δ.

246/2006 (ΦΕΚ 261 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Να έχουν συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας τους, με εξαίρεση τους οδηγούς, που πρέπει να έχουν συμπληρώσει το 21ο έτος της ηλικίας τους.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ Ο.Α.Σ.Θ.

Άρθρο 17

Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου η κάτωθι Σύμβαση που υπογράφηκε στις 8.4.2010 μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Σ.Θ.), του Συνεταιρισμού Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης και την Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε. με σκοπό την τροποποίηση και συμπλήρωση της οικονομικής συμφωνίας για την ανάθεση, εκτέλεση και εκμετάλλευση αστικής συγκοινωνίας στην περιοχή της Θεσσαλονίκης:

Σ Υ Μ Β Α Σ Η

Για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.

Μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, εκπροσωπούμενου δια των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Σ.Θ.), που συστάθηκε και λειτουργεί με τις διατάξεις του ν.δ. 3721/1957 (ΦΕΚ 142 Α') όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, νομίμως εκπροσωπούμενου δια του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου που ενεργεί για την υπογραφή της σύμβασης αυτής κατ' εξουσιοδότηση της αριθμ. 2/5/17.3.2010 ομόφωνης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού, υπογράφεται η παρούσα σύμβαση με τους παρακάτω όρους. Επιπροσθέτως η παρούσα σύμβαση υπογράφεται από τον Συνεταιρισμό Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης νομίμως εκπροσωπούμενου δια του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου που ενεργεί για την υπογραφή της σύμβασης αυτής κατ' εξουσιοδότηση της αριθμ. 2/15.3.2010 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού, ως και από την Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε. νομίμως εκπροσωπούμενη δια του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου που ενεργεί για την υπογραφή της σύμβασης αυτής κατ' εξουσιοδότηση της αριθμ. 10/17.3.2010 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής.

Άρθρο πρώτο

Ισχύς Συμπληρωματικής Οικονομικής Συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.

1. Η παρούσα συμπληρωματική οικονομική συμφωνία, η οποία υπογράφεται μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. και προσυπογράφεται από την Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε. και τον Συνεταιρισμό Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης, διέπεται από τους όρους της οικονομικής συμφωνίας του άρθρου 8 του ν. 2898/2001 (ΦΕΚ 71 Α'), ως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με την από 4.8.2003 συμπληρωματική οικονομική συμφωνία μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. και την από 11.1.2008 σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. που κυρώθηκε με το ν. 3652/2008 (ΦΕΚ 45 Α') αρχίζει την 1η Ιανουαρίου 2011 και λήγει ταυτόχρονα με αυτήν.

2. Η συμφωνία αυτή υπογράφεται λαμβανομένων υπόψη:

α. Των ρυθμίσεων των άρθρων 4 και 5 του ν. 2898/2001.

β. Της αριθμ. 1/146/24.9.2009 απόφασης του Συμβουλίου Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (Σ.Α.Σ.Θ.).

γ. Της αριθμ. 2/5/17.3.2010 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Σ.Θ..

δ. Της αριθμ. 2/15.3.2010 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνεταιρισμού Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης.

ε. Της αριθμ. 10/17.3.2010 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε..

3. Κάθε συμβατική δαπάνη και κάθε συμβατικό έσοδο που προκύπτουν λόγω και εξ αιτίας της παρούσας σύμβασης, θα αναγνωρίζονται για τον καθορισμό της αντισταθμιστικής καταβολής του άρθρου έβδομου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας, ως ισχύει.

Άρθρο δεύτερο

Απαιτούμενος αριθμός και τύπος λεωφορείων

1. Για την βελτίωση της παρεχόμενης εξυπηρέτησης στην αστική περιοχή ευθύνης του Ο.Α.Σ.Θ., ως και για την βελτίωση της παρεχόμενης εξυπηρέτησης στους εννέα (9) Δήμους του Επαρχείου Λαγκαδά του Νομού Θεσσαλονίκης που βρίσκονται εκτός της αστικής περιοχής ευθύνης του Ο.Α.Σ.Θ., ο Οργανισμός θα προμηθευτεί δεκαοκτώ (18) καινούργια λεωφορεία, εκ των οποίων:

α. Έξι (6) κανονικά λεωφορεία (δίθυρα) των 85 θέσεων.

β. Δώδεκα (12) λεωφορεία των 85 θέσεων, κατά μέσο όρο, έκαστο.

2. Η προμήθεια και ταξινόμηση – κυκλοφορία των ως άνω δεκαοκτώ (18) καινούργιων αστικών λεωφορείων, θα γίνει το αργότερο εντός δεκαοκτώ (18) μηνών απ' την υπογραφή της παρούσας σύμβασης. Έως της προμήθειας, ταξινόμησης και κυκλοφορίας των ως άνω 18 καινούργιων λεωφορείων, παρατείνεται η κυκλοφορία, έως 31.12.2011 το μέγιστο, αντίστοιχου αριθμού κανονικών λεωφορείων του Ο.Α.Σ.Θ., που συμπληρώνουν τον χρόνο των 15 ετών κυκλοφορίας εντός του 2010.

Άρθρο τρίτο

Ορισμός νέων ακεραίων μετοχών και διάθεση αυτών

1. Ο αριθμός των νέων ακεραίων μετοχών που εκδίδονται από τον Ο.Α.Σ.Θ. ορίζονται σε εννέα (9) υπολογιζόμενες ως εξής:

[18 λεωφορεία Χ 85 θέσεις ανά λεωφορείο]: 170 θέσεις ανά ακεραία μετοχή = 9 ακεραίες μετοχές.

2. Οι ως άνω 9 ακεραίες μετοχές διατίθενται ως εξής:

α. Τρεις (3) στην Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε..

β. Τρεις (3) στον Συνεταιρισμό Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης.

γ. Τρεις (3) στον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Σ.Θ.).

3. Η έκδοση και χορήγηση των ως άνω ακεραίων μετοχών γίνεται από την 1η Ιανουαρίου 2011.

Άρθρο τέταρτο

Εισφερόμενο κεφάλαιο στον Ο.Α.Σ.Θ.

1. Το ανά ακεραία μετοχή εισφερόμενο κεφάλαιο ποσού 90.561,48 ή σύνολο ποσό 271.684,44 για την χορήγηση των 3 ακεραίων μετοχών στην Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε., ορίζεται και καταβάλλεται από την Κ.Τ.Ε.Λ. Α.Ε. ως εξής:

α. Ποσό 71.684,44 με την απόκτηση των μετοχών απ' την Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Α.Ε.

β. Ποσό 200.000,00 σε δύο (2) συνεχείς χρήσεις από την επόμενη χρήση αυτής της χορήγησης των 3 ακεραίων μετοχών, ήτοι ποσό 100.000,00 ανά χρήση (στις χρήσεις 2012 και 2013). Τα ποσά αυτά θα παρακρατούνται από το μέρισμα που θα αναλογεί στις χρήσεις αυτές, ανά ακεραία μετοχή και για το σύνολο των 3 ακεραίων μετοχών.

Η διαφορά του ως άνω, ανά ακεραία μετοχή, εισφερόμενου κεφαλαίου (ποσού 90.561,48) και του ανά ακεραία μετοχή επενδυμένου κεφαλαίου του Ο.Α.Σ.Θ., όπως αυτό προκύπτει από το ηλίκο της λογιστικής αξίας των πάγιων στοιχείων του ισολογισμού της 31ης Δεκεμβρίου 2009, δια του αριθμού των υπαρχόντων μετοχών προ της αύξησης αυτών κατ' εφαρμογή της παρούσας σύμβασης (ποσού 349.037,05), ήτοι συνολικά ποσό 775.426,71 (3 μετοχές*258.475,57 ανά μετοχή), καταβάλλεται από το Ελληνικό Δημόσιο εντός των δύο (2) επόμενων χρήσεων απ' την έκδοση και χορήγηση των ως άνω 3 ακεραίων μετοχών στην ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. (ήτοι εντός των χρήσεων 2012 και 2013).

2. Το ανά ακεραία μετοχή εισφερόμενο κεφάλαιο ποσού

90.561,48 ή σύνολο ποσό 271.684,44 για την χορήγηση των 3 ακεραίων μετοχών στον Συνεταιρισμό Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης, καταβάλλεται από τον Συνεταιρισμό στον Ο.Α.Σ.Θ. σε τρεις (3) συνεχείς χρήσεις από της χορήγησης των 3 ακεραίων μετοχών (ήτοι εντός των χρήσεων 2011, 2012 και 2013). Τα ως άνω ποσά θα παρακρατούνται από το μέρισμα που θα αναλογεί στις χρήσεις αυτές, ανά ακεραία και για το σύνολο των 3 ακεραίων μετοχών.

Η διαφορά του ως άνω, ανά ακεραία μετοχή, εισφερόμενου κεφαλαίου ποσού 90.561,48 και του ανά ακεραία μετοχή επενδυμένου κεφαλαίου του Ο.Α.Σ.Θ., όπως αυτό προκύπτει από το ηλίκο της λογιστικής αξίας των πάγιων στοιχείων του ισολογισμού της 31ης Δεκεμβρίου 2009, δια του αριθμού των υπαρχόντων μετοχών προ της αύξησης αυτών ποσού 349.037,05, ήτοι συνολικά ποσό 775.426,71 (3 μετοχές*258.475,57 ανά μετοχή), κατ' εφαρμογή της παρούσας σύμβασης, καταβάλλεται από το Ελληνικό Δημόσιο εντός των δύο (2) επόμενων χρήσεων απ' την έκδοση και χορήγηση των ως άνω 3 ακεραίων μετοχών στον Συνεταιρισμό Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης (ήτοι εντός των χρήσεων 2012 και 2013).

3. Η διαφορά μεταξύ του κόστους κτήσης των 18 νέων καινούργιων λεωφορείων, κατ' εφαρμογή της παρούσας σύμβασης και των ως άνω καταβαλλομένων ποσών, απ' την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., το Ελληνικό Δημόσιο και τον Συνεταιρισμό των Εργαζομένων Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης, καταβάλλεται από τον Ο.Α.Σ.Θ..

Άρθρο πέμπτο

Μεταφερόμενο προσωπικό απ' την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. στον Ο.Α.Σ.Θ.

1. Για την εξυπηρέτηση του έργου που ανατίθεται με την παρούσα σύμβαση στον Ο.Α.Σ.Θ., κατά το μέρος που αφορά την βελτίωση της παρεχόμενης εξυπηρέτησης των εννέα (9) Δήμων του Επαρχείου Λαγκαδά του Νομού Θεσσαλονίκης και παρέχεται δια των 6 λεωφορείων, απαιτούνται είκοσι επτά (27) συνολικά άτομα, τα οποία μεταφέρονται απ' την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. στον Ο.Α.Σ.Θ., ως εξής:

α. Οδηγοί είκοσι (20) (6 λεωφορεία, 2 βάρδιες, 1,7 οδηγοί ανά λεωφορείο).

β. Λοιπό προσωπικό κίνησης (Επόπτες, Σταθμάρχες, Ελεγκτές) δύο (2) (6 λεωφορεία, 0,4 άτομα ανά κυκλοφορούν λεωφορείο).

γ. Διοικητικό προσωπικό δύο (2) (6 λεωφορεία, 0,3 άτομα ανά κυκλοφορούν λεωφορείο).

δ. Τεχνικό και εργατικό προσωπικό τρία (3) (λεωφορεία, 0,5 άτομα ανά λεωφορείο).

2. Οι παραπάνω θέσεις καλύπτονται, κατά προτεραιότητα με μεταφορά προσωπικού από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. στον Ο.Α.Σ.Θ.. Οι προϋποθέσεις, οι όροι και η διαδικασία για την μεταφορά καθορίζονται ως εξής:

α. Δικαιώμα μεταφοράς και ένταξης στον Ο.Α.Σ.Θ. έχει το προσωπικό της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., που κατά την ισχύ της παρούσας απόφασης:

αα. Έχουν εξαρτημένη σχέση εργασίας με την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε..

ββ. Στην περίπτωση που πρόκειται να μεταφερθούν ως οδηγοί οφείλουν να έχουν πραγματική υπηρεσία (αποδεικνυόμενη με ένσημα και βεβαίωση του ΚΤΕΛ ή πιστοποιητικό ασφάλισης ΟΑΕΕ-ΤΣΑ για τους ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες) τουλάχιστον τριών (3) ετών, συνολικά, πριν την 31.12.2009.

Ο όρος της τριετούς προϋπηρεσίας δεν ισχύει για οδηγούς - ιδιοκτήτες - συνιδιοκτήτες που απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μέχρι 31.12.2009 και δεν έχουν υπερβεί το πεντηκοστό (50) έτος της ηλικίας τους.

β. Οι μεταφερόμενοι ως οδηγοί υποχρεούνται να διαθέτουν άδεια οδήγησης Δ και Ε κατηγορίας.

γ. Στο εργατικό προσωπικό του Ο.Α.Σ.Θ. (εργάτης, πλύντης, τροφοδότης πετρελαίου, καθαριστής κ.λπ.) έχουν τη δυνατότητα να μεταφερθούν όσοι από το προσωπικό της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. έχουν οποιαδήποτε άλλη ειδικότητα.

δ. Στο λοιπό προσωπικό κίνησης του εδαφίου β' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, έχουν τη δυνατότητα να μετα-

φερθούν οι εισπράκτορες της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., που έχουν πραγματική υπηρεσία τουλάχιστον τρία (3) χρόνια συνολικά μέχρι την 31.12.2009, εφόσον οι θέσεις αυτές δεν καλύπτονται από Επόπτες, Σταθμάρχες ή Ελεγκτές.

ε. Οι έχοντες το δικαίωμα της μεταφοράς και ένταξης στον Ο.Α.Σ.Θ., υποβάλλουν στον Ο.Α.Σ.Θ., εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την ανακοίνωση της σχετικής απόφασης του Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ. στο προσωπικό της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. (τοιχοκόλληση), τα εξής δικαιολογητικά:

αα. Αίτηση μεταφοράς και ένταξης στον Ο.Α.Σ.Θ..

ββ. Δήλωση:

- για αποδοχή των όρων της παρ. 3 του παρόντος άρθρου.

- για την πλήρωση των προϋποθέσεων καταλληλότητας του άρθρου 6 παρ. 1, εδάφιο δ' του Γενικού Κανονισμού Προσωπικού του Ο.Α.Σ.Θ..

γγ. Επικυρωμένο αντίγραφο αστυνομικής ταυτότητας.

δδ. Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης.

εε. Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο ισχύουσας άδειας οδήγησης Δ και Ε κατηγορίας (προκειμένου για οδηγούς) και κατεχόμενο τίτλο σπουδών για τις λοιπές κατηγορίες προσωπικού. Ειδικότερα για την κάλυψη των θέσεων τεχνικού προσωπικού της παρ. 1 του παρόντος άρθρου το προσωπικό του ΚΤΕΛ που κατέχει, επιπλέον, ως τυπικό προσόν πτυχίο τεχνίτη αυτοκινήτων των ειδικοτήτων που περιγράφονται στο άρθρο 2 του ν. 1575/1985 (ΦΕΚ 207 Α') δύναται να το συνυποβάλει και στην περίπτωση αυτή μεταφέρεται στις ως άνω θέσεις προς κάλυψη αναγκών της κατηγορίας του τεχνικού προσωπικού.

στστ. Βεβαίωση της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. από την οποία να προκύπτει, η ημερομηνία πρόσληψης, ο συνολικός χρόνος απασχόλησης και η ειδικότητα απασχόλησης.

ζζ. Κάθε άλλο στοιχείο το οποίο θα αποδεικνύει την απασχόλησή τους, σε μία από τις ειδικότητες της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

στ. Εφόσον ο αριθμός των αιτούντων, κατά ειδικότητα, είναι μεγαλύτερος του προβλεπόμενου στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, συντάσσεται πίνακας προτεραιότητας, στον οποίο προηγούνται οι πολύτεκνοι και οι έχοντες περισσότερα παιδιά και ακολουθούν κατά σειρά, οι έγγαμοι χωρίς τέκνα και οι άγαμοι. Μεταξύ των ισοβάθμων προηγούνται οι έχοντες μεγαλύτερη πραγματική υπηρεσία στην ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. ή σε ιδιότητα υπεραστικού λεωφορείου του ΚΤΕΛ.

3. Το, κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και της συμπληρωματικής συμφωνίας Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., μεταφερόμενο από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και εντασσόμενο στον Ο.Α.Σ.Θ. προσωπικό, ανεξαρτήτως των, εις το ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., ισχυόντων κανονισμών ή άλλων κανόνων λειτουργίας και δικαιωμάτων – υποχρεώσεων, διέπεται, από της ημερομηνίας μεταφοράς και ένταξής των στον Ο.Α.Σ.Θ., από τους κάθε φορά ισχύοντες κανονισμούς για το σύνολο του προσωπικού αυτού, τόσο ως προς τα δικαιώματα όσο και ως προς τις υποχρεώσεις. Ειδικά όσον αφορά την περιοχή προσφοράς υπηρεσιών, ως έδρα, για το σύνολο των εργαζομένων, θεωρείται όλη η περιοχή αρμοδιότητας του Ο.Α.Σ.Θ., όπως κάθε φορά ισχύει.

4. Η διαδικασία μεταφοράς του ως άνω προσωπικού διενεργείται από την κύρωση της παρούσας σύμβασης και η μεταφορά στον Ο.Α.Σ.Θ. γίνεται από την 1η Ιανουαρίου 2011.

Άρθρο έκτο

Κάλυψη λοιπών αναγκών προσωπικού

1. Η κάλυψη των λοιπών αναγκών του Ο.Α.Σ.Θ. σε προσωπικό, λόγω της αύξησης των λεωφορείων του κατά δώδεκα (12), για τη βελτίωση της εξυπηρέτησης στην υφιστάμενη αστική περιοχή, γίνεται από τον Ο.Α.Σ.Θ. με βάση τις ισχύουσες διατάξεις για την πρόσληψη προσωπικού και αυτό ορίζεται ως εξής:

α. Οδηγοί 1,70 ανά βάρδια κυκλοφορούντων λεωφορείων στις ώρες αιχμής χειμερινής περιόδου.

β. Λοιπό Προσωπικό Κίνησης (Επόπτες, Σταθμάρχες, Ελεγκτές) 0,40 άτομα ανά κυκλοφορούν λεωφορείο.

γ. Διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό 0,30 άτομα ανά κυκλοφορούν λεωφορείο.

δ. Τεχνικό και εργατικό προσωπικό 0,50 άτομα ανά λεωφορείο.

2. Κατά προτεραιότητα εξωτερικών προσλήψεων, οι ως άνω ανάγκες σε προσωπικό καλύπτονται με μετατάξεις υπηρετούντων προσωπικού.

3. Οι προσλήψεις του ως άνω προσωπικού γίνονται από την 1η Ιανουαρίου 2011, ως στην παρούσα σύμβαση ορίζεται και με βάση τον προγραμματισμό που εγκρίνεται από το Σ.Α.Σ.Θ..

Άρθρο έβδομο

Εγκαταστάσεις στέγασης – συντήρησης και εξυπηρέτησης νέων λεωφορείων

1. Για τη στέγαση, φύλαξη και τεχνική υποστήριξη των 18 νέων λεωφορείων, ο Ο.Α.Σ.Θ. χρησιμοποιεί τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις του.

2. Οι δαπάνες μίσθωσης κατασκευής και λειτουργίας σύγχρονου σταθμού μετεπιβίβασης στην ευρύτερη περιοχή του Επαρχείου Λαγκαδά, προς εξυπηρέτηση των νέων αναγκών συνδυασμένης και συμπληρωματικής εξυπηρέτησης των πολιτών από τον Ο.Α.Σ.Θ. και την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., ως και κάθε συναφής δαπάνη εξυπηρέτησης των νέων αναγκών σε υποδομές, αναγνωρίζονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο ενδέκατο της παρούσας σύμβασης.

Άρθρο όγδοο

Γραμμές – διαδρομές – δρομολόγια

1. Η βελτίωση της συγκοινωνιακής εξυπηρέτησης της αστικής περιοχής ευθύνης του Ο.Α.Σ.Θ., δια της προσθήκης των δώδεκα (12) νέων καινούργιων λεωφορείων, γίνεται με αποφάσεις του Σ.Α.Σ.Θ. ως αρμόδιου φορέα σχεδιασμού και προγραμματισμού κατά το άρθρο 1 του ν. 2898/2001, μετά από σχετικές εισηγήσεις του Ο.Α.Σ.Θ.. Το Σ.Α.Σ.Θ. δύναται, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του και με βάση τις κάθε φορά υφιστάμενες συνθήκες και ανάγκες εξυπηρέτησης των πολιτών, να επανασχεδιάζει και βελτιστοποιεί τον προβλεπόμενο σχεδιασμό – προγραμματισμό στην ως άνω μελέτη.

2. Η βελτίωση της συγκοινωνιακής εξυπηρέτησης της ευρύτερης περιοχής του Επαρχείου Λαγκαδά και κυρίως των εννέα (9) Δήμων που βρίσκονται εκτός της αστικής περιοχής ευθύνης του Ο.Α.Σ.Θ., γίνεται ως εξής:

α. Ιδρύεται στην περιοχή του Δήμου Λαγκαδά σε κατάλληλο χώρο (προβλεπόμενος χώρος του ΚΤΕΟ στην οδό προς Κολχικό και Ανάληψη), με μέριμνα και δαπάνες του Ο.Α.Σ.Θ., νέος σύγχρονος σταθμός μετεπιβίβασης, με τις αναγκαίες υποδομές και εγκαταστάσεις, για την εξυπηρέτηση των λεωφορειακών γραμμών του Ο.Α.Σ.Θ. (ως κατωτέρω περιγράφεται), των υπεραστικών λεωφορειακών γραμμών της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. (ως επίσης κατωτέρω περιγράφεται), ως και για την εξυπηρέτηση επιβατών που θα προσέρχονται προς χρήση των αστικών ή υπεραστικών λεωφορείων με άλλα μέσα μεταφοράς (σταθμός Ε.Δ.Χ., κ.λπ.).

β. Ιδρύεται από τον Ο.Α.Σ.Θ. νέα λεωφορειακή γραμμή – κορμός που έχει αφετηρία στο νέο σταθμό μετεπιβίβασης Λαγκαδά και τέρμα στο ευρύτερο κέντρο της Θεσσαλονίκης, ως και τοπικές λεωφορειακές γραμμές σύνδεσης των οικισμών του Δήμου Λαγκαδά με την πόλη του Λαγκαδά. Ειδικότερα ιδρύονται:

αα. Η βασική γραμμή – κορμός Λαγκαδάς – Θεσσαλονίκη.

ββ. Λεωφορειακή γραμμή Σταθμός Μετεπιβίβασης Σταυρούπολης – Άνω Λαγυνά – Λαγυνά – Λαγκαδάς.

γγ. Λαγκαδάς – Ηράκλειο – Περιβολάκι – Κάτω Λαγυνά – Λαγυνά – Καβαλάρη – Λαγκαδάς.

δδ. Λαγκαδάς – Καβαλάρη – Λαγυνά – Κάτω Λαγυνά – Περιβολάκι – Ηράκλειο – Λαγκαδάς.

εε. Χρυσανγιά – Παπακυριαζή – Λαγκαδάς – Κολχικό – Ανάληψη – Δρακόντιο.

στστ. Λαγκαδάς – Άσσηρος – Κριθιά.

Με αποφάσεις του Σ.Α.Σ.Θ. καθορίζονται οι διαδρομές, τα δρομολόγια, οι αφετηρίες – τέρματα, οι στάσεις, ως και κάθε άλλο θέμα για τη χάραξη των νέων λεωφορειακών γραμμών και τη βέλτιστη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών. Το Σ.Α.Σ.Θ., μετά

από εισήγηση του Ο.Α.Σ.Θ. και γνώμη των οικείων ΟΤΑ καθορίζει τα προγράμματα και τον ακριβή αριθμό των δρομολογίων σε όλες αυτές τις γραμμές, κατά τη χειμερινή και θερινή περίοδο, ως και κατά τις καθημερινές, Σάββατα, Κυριακές και αργίες.

γ. Η ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., στα πλαίσια της παρούσας σύμβασης αναλαμβάνει τις εξής υποχρεώσεις ως προς την παρεχόμενη εξυπηρέτηση στους εκτός της αστικής περιοχής του Ο.Α.Σ.Θ. Δήμους της Επαρχίας Λαγκαδά (Ρεντίνας, Αγ. Γεωργίου, Απολλωνίας, Αρέθουσας, Βερτίσκου, Εγνατίας, Καλλινδοίων, Μαδύτου και Σοχού):

αα. Την ίδρυση και λειτουργία των εξής τοπικών – τροφοδοτικών λεωφορειακών γραμμών προς τον Σ.Μ. Λαγκαδά, για τη συνδυασμένη εξυπηρέτηση από και προς τη Θεσσαλονίκη ή και άλλους προορισμούς δια των αστικών λεωφορειακών γραμμών του Ο.Α.Σ.Θ., με αριθμό δρομολογίων, κατ' ελάχιστο, τους κατά λεωφορειακή γραμμή οριζόμενους δια της παρούσας σύμβασης:

1η γραμμή: Λαγκαδάς – Βερτίσκος.

2η γραμμή: Λαγκαδάς – Σοχός, ενώ επιπλέον θα εκτελούνται και δρομολόγια δια των εναλλακτικών διαδρομών Λαγκαδάς – Σοχός – Αρέθουσα και Λαγκαδάς – Σοχός – Ασκός – Αρέθουσα.

3η γραμμή : Λαγκαδάς – Προφήτης – Ασκός – Σοχός, ενώ επιπλέον θα εκτελούνται δρομολόγια δια των εναλλακτικών διαδρομών Λαγκαδάς – Προφήτης – Ασκός – Σοχός – Αρέθουσα και Λαγκαδάς – Προφήτης – Ασκός – Αρέθουσα.

4η γραμμή: Λαγκαδάς – Κολχικό – Δρακόντιο – Ανάληψη – Ευαγγελισμός – Σχολάρι – Προφήτης – Σχολάρι – Νυμφόπετρα – Ρεντίνα – Σταυρός – Ασπροβάλτα.

Ο ακριβής σχεδιασμός – προγραμματισμός των ως άνω λεωφορειακών γραμμών ως και οι εναλλακτικές διαδρομές αυτών γίνεται με αποφάσεις του Σ.Α.Σ.Θ. μετά από πρόταση του Ο.Α.Σ.Θ. και γνώμη της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε.. Τα δρομολόγια θα είναι προσυμφωνημένα τουλάχιστον κατά πενήντα τοις εκατό (50%) έναντι των έως σήμερα εκτελούμενων από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε..

ββ. Την ίδρυση και λειτουργία των εξής υπεραστικών λεωφορειακών γραμμών από και προς τη Θεσσαλονίκη:

1η γραμμή: Θεσσαλονίκη – Ζαγκλιβέρι, η οποία θα εξυπηρετείται απευθείας γραμμή και δια των εναλλακτικών διαδρομών Θεσσαλονίκη – Σαρακίνα – Αγ. Χαράλαμπος – Ζαγκλιβέρι – Αδάμ – Καλαματώ και Θεσσαλονίκη – Σαρακίνα – Αγ. Χαράλαμπος – Ζαγκλιβέρι – Πετροκέρασα.

2η γραμμή: Θεσσαλονίκη – Ασπροβάλτα, η οποία θα εξυπηρετείται δια των εξής διαδρομών:

- Μέσω της Εγνατίας Οδού με τη γραμμή Θεσσαλονίκη – Ρεντίνα – Σταυρός – Ασπροβάλτα (γραμμή εξπρές).

- Μέσω της παλαιάς Ε.Ο. Νο 2 με τη γραμμή Θεσσαλονίκη – Νικομηδινό – Στίβος – Περιστερώνας – Λουτρά Βόλβης – Απολλωνία – Ν. Μάδυτος – Ρεντίνα – Σταυρός – Ασπροβάλτα.

- Μέσω της παλαιάς Ε.Ο. Νο 2 με τη γραμμή Θεσσαλονίκη – Νικομηδινό – Στίβος – Περιστερώνας – Λουτρά Βόλβης – Νέα Απολλωνία – Ν. Μάδυτος – Ρεντίνα – Σταυρός – Ασπροβάλτα.

3η γραμμή: Θεσσαλονίκη – Νικομηδινό – Στίβος – Περιστερώνας – Λουτρά Βόλβης – Νέα Απολλωνία – Απολλωνία – Μελισσοουργός – Κοκκαλού – Ν. Μάδυτος – Μόδι.

Ο ακριβής σχεδιασμός – προγραμματισμός των ως άνω λεωφορειακών γραμμών, η τροποποίηση αυτών και η ίδρυση νέων – προσθέτων γραμμών ή εναλλακτικών διαδρομών που θα κριθούν αναγκαίες κατά τον κατ' έτος σχεδιασμό – προγραμματισμό, γίνεται από το Σ.Α.Σ.Θ. μετά από πρόταση της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και γνώμη του Ο.Α.Σ.Θ. και εγκρίνεται με απόφαση του οικείου Νομάρχη σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν. 2963/ 2001. Τα δρομολόγια θα είναι προσυμφωνημένα τουλάχιστον κατά είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) έναντι των έως σήμερα εκτελούμενων από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε..

Άρθρο ένατο

Πολιτική κομίστρων
Προγραμματική σύμβαση Ο.Α.Σ.Θ. –
ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε.

1. Τα κόμιστρα για τις αστικές λεωφορειακές γραμμές, που

εκτελούνται από τον Ο.Α.Σ.Θ., καθορίζονται, κάθε φορά, δια κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν. 2898/2001 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού υπογραφείσας από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., όπως ισχύει.

2. Τα κόμιστρα των ενδονομαρχιακών υπεραστικών λεωφορειακών γραμμών που εκτελούνται από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και είναι τοπικές – τροφοδοτικές στο Σ.Μ. Λαγκαδά ή και σε οποιοδήποτε άλλο σταθμό μετεπιβίβασης του Ο.Α.Σ.Θ., είναι αντίστοιχα της αστικής περιοχής του Ο.Α.Σ.Θ.. Οι εισπράξεις από τα κόμιστρα αυτών των γραμμών αποτελούν έσοδα του Ο.Α.Σ.Θ..

3. Τα κόμιστρα των ενδονομαρχιακών υπεραστικών λεωφορειακών γραμμών, που εκτελούνται από την ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και είναι απευθείας από και προς τη Θεσσαλονίκη, είναι κατ' ελάχιστον μειωμένα κατά πενήντα τοις εκατό (50%) των καθοριζόμενων με βάση τις ρυθμίσεις του ν.2963/2001. Οι εισπράξεις από τα κόμιστρα αυτών των γραμμών αποτελούν έσοδα της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε..

4. Δια προγραμματικής σύμβασης που θα υπογραφεί μεταξύ Ο.Α.Σ.Θ. και ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και η οποία θα εγκριθεί δια κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, εκτός των άλλων θα ορίζονται και τα εξής:

α. Η υποχρέωση της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. να εκτελεί, κατ' ελάχιστο, το κάθε φορά προγραμματισμένο έργο (γραμμές – διαδρομές – δρομολόγια) και το χιλιομετρικό έργο που θα παρέχει. Σε περίπτωση που αυξηθεί το έργο της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. έναντι αυτού που ορίζεται στην περίπτωση αα' του εδαφίου γ' της παρ. 2 του άρθρου ογδόου της παρούσας σύμβασης, καταβάλλεται από τον Ο.Α.Σ.Θ. στην ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. πρόσθετη αποζημίωση, το ύψος της οποίας εγκρίνεται δια κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Σε αυτή την περίπτωση η πρόσθετη αποζημίωση αναγνωρίζεται ως συμβατική δαπάνη του Ο.Α.Σ.Θ..

β. Η κατ' έτος αποζημίωση της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. εκ των υπηρεσιών αυτών, ως ορίζεται στην παρ. 5 του παρόντος άρθρου. Η ως άνω αποζημίωση δύναται να αυξάνεται κατά το ποσό που θα προκύπτει, αν Ο.Α.Σ.Θ. και ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. συμφωνήσουν σε περαιτέρω μείωση των κομίστρων της παρ. 3 του παρόντος άρθρου και έως του ύψους των κομίστρων των αστικών γραμμών, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στην παρ. 6 του παρόντος άρθρου. Σε αυτή τη περίπτωση το πρόσθετο κόστος θα υπολογίζεται με βάση τους μεταφερόμενους οικονομικούς επιβάτες της προηγούμενης χρήσης.

γ. Η υποχρέωση της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. για την εγκατάσταση με δαπάνες της, σε κάθε λεωφορείο που θα εκτελεί δρομολόγια στις ενδονομαρχιακές λεωφορειακές γραμμές που είναι τροφοδοτικές στο σταθμό μετεπιβίβασης Λαγκαδά, συστήματος τηλεματικής και δύο ακυρωτικών συσκευών εισιτηρίων της επιλογής του Ο.Α.Σ.Θ., για να είναι συμβατά με τα αντίστοιχα συστήματα του Ο.Α.Σ.Θ., προκειμένου να εξασφαλίζονται αξιόπιστα στοιχεία ως προς τα πραγματοποιούμενα δρομολόγια και τους εξυπηρετούμενους επιβάτες – έσοδα.

δ. Η ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. θα αναλάβει τη συμβατική υποχρέωση, προσωπικό της, που εργάζεται στις λεωφορειακές γραμμές που είναι τροφοδοτικές στο σταθμό μετεπιβίβασης Λαγκαδά, να είναι εφοδιασμένο με τα προτυπωμένα εισιτήρια του Ο.Α.Σ.Θ. και να τα διαθέτουν (πωλούν) στους εξυπηρετούμενους επιβάτες, λόγω των απομακρυσμένων περιοχών της δυσκολίας διάθεσης προτυπωμένων εισιτηρίων σε όλες αυτές τις περιοχές. Τα ως άνω προτυπωμένα εισιτήρια θα προμηθεύεται η ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. από τον Ο.Α.Σ.Θ. με πίστωση και με μέρη της θα τα διαθέτει στους οδηγούς των λεωφορείων των γραμμών αυτών, προκειμένου αυτοί να τα διαθέτουν (πωλούν) στους επιβάτες προς χρήση.

ε. Η δυνατότητα και το δικαίωμα του Ο.Α.Σ.Θ. να πραγματοποιεί ελέγχους, με προσωπικό του, για τη διασφάλιση των εσόδων και την εν γένει αξιόπιστη εκτέλεση, εκ μέρους της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., του συνόλου των συμβατικών της υποχρεώσεων, που, δια της παρούσας οικονομικής συμφωνίας και δια της

προγραμματικής σύμβασης, θα ορίζονται.

στ. Κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της συνδυασμένης εξυπηρέτησης δια των αστικών λεωφορείων του Ο.Α.Σ.Θ. και των υπεραστικών λεωφορείων της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε., στα πλαίσια της οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. και των ρυθμίσεων της προγραμματικής σύμβασης Ο.Α.Σ.Θ. – ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. του παρόντος άρθρου, δια των οποίων καθορίζονται οι παρεχόμενες υπηρεσίες και η πολιτική κομίστρου της εκτός Ο.Α.Σ.Θ. περιοχής του νομού Θεσσαλονίκης που θα εξυπηρετείται από τα υπεραστικά λεωφορεία της ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε..

5. Το ύψος της αποζημίωσης, που σε κάθε χρήση θα λαμβάνει η ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε. από τον Ο.Α.Σ.Θ., ορίζεται για τη χρήση 2011 στο ποσό των Ευρώ εννιακόσιες πενήντα χιλιάδες (950.000,00) αναπροσαρμοζόμενη έκτοτε, κατ' έτος, σε ποσοστό ίσο με τη μεταβολή του ετήσιου Δ.Τ.Κ. του προηγούμενου έτους. Η ως άνω αποζημίωση θα προσαυξάνεται αν και σε οποιεσδήποτε χρήσεις εφαρμοστούν τα οριζόμενα στο εδάφιο β' της παρ. 4 του παρόντος άρθρου.

6. Η ως άνω προγραμματική σύμβαση και το, κατ' έτος, κόστος για τον Ο.Α.Σ.Θ., θα αναγνωρίζεται ως συμβατική δαπάνη, δια της κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται με βάση τις ρυθμίσεις της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., για την αναγνώριση των συμβατικών εσόδων, των συμβατικών δαπανών και της αντισταθμιστικής καταβολής.

Άρθρο δέκατο Επιβατική κίνηση

1. Η επιπλέον επιβατική κίνηση και τα επιπλέον συμβατικά έσοδα του Ο.Α.Σ.Θ. για τη χρήση 2011, λόγω της εφαρμογής της παρούσας σύμβασης, αναγνωρίζονται τα προκύπτοντα πραγματικά από τον ισολογισμό και αποτελέσματα της χρήσης αυτής.

2. Τα ως άνω έσοδα από την επόμενη χρήση, αναγνωρίζονται (συμβατικά) σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

Άρθρο ενδέκατο Δαπάνες

Οι δαπάνες κάθε χρήσης, οι οποίες αναγνωρίζονται από το Ελληνικό Δημόσιο, αποκλειστικά και μόνο για τον καθορισμό της αντισταθμιστικής καταβολής, λόγω του πρόσθετου έργου που ανατίθεται στον Ο.Α.Σ.Θ. με την παρούσα σύμβαση, υπολογίζονται ως εξής:

Α. ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ (Α)

1. Μισθώματα Αμαξοστασίων (Α1)

Το κόστος ενοικίου για την ενοίκιαση του νέου σταθμού μετεπιβίβασης, μετά των παγίων εγκαταστάσεων αυτού.

2. Δαπάνες Προσωπικού (Α2)

α. Αποτελούνται από το σύνολο των ετησίων δαπανών προσωπικού, όπως αυτές ορίζονται στην παρ. 2 του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

β. Ειδικά για την πρώτη χρήση (χρήση 2011), οι δαπάνες προσωπικού αναγνωρίζονται απολογιστικά με βάση την ένταξη και μισθοδοσία του μεταφερόμενου και λοιπού προσλαμβανόμενου προσωπικού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

γ. Από την επόμενη χρήση και εφεξής, οι δαπάνες προσωπικού μεταβάλλονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

3. Πάγιες δαπάνες (Α3)

α. Περιλαμβάνονται οι δαπάνες της παρ. 3 του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., ως ειδικότερα ορίζονται στην ως άνω διάταξη.

β. Ως πάγιες δαπάνες αναγνωρίζονται απολογιστικά οι δαπά-

νες που περιγράφονται στην παρ. 3 του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., που προέρχονται και οφείλονται στην υλοποίηση της παρούσας σύμβασης (εξυπηρέτηση των νέων γραμμών, ταξινόμηση και κυκλοφορία των πρόσθετων λεωφορείων, ασφαλιστική κάλυψη αυτών κ.λπ.).

4. Γενικές δαπάνες παροχής υπηρεσιών και προμήθειας υλικών, ανταλλακτικών και αναλωσίμων (Α4).

α. Περιλαμβάνονται οι δαπάνες της παρ. 4 του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., ως ειδικότερα ορίζονται στην ως άνω διάταξη.

β. Για την πρώτη χρήση (χρήση 2011), οι ως άνω πρόσθετες γενικές δαπάνες (Α4), υπολογίζονται αναλογικά των ανά λεωφορείο συμβατικών γενικών δαπανών (Α4) της προηγούμενης χρήσης (χρήσης 2010) προσαυξημένες κατά τη μεταβολή του ετήσιου Δ.Τ.Κ. του προηγούμενου έτους.

Β. ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ (Β)

1. Για τον υπολογισμό των μεταβλητών δαπανών για την κυκλοφορία των 18 λεωφορείων της παρούσας συμπληρωματικής οικονομικής συμφωνίας ήτοι:

α. Δαπάνες καυσίμων (Β1)

β. Δαπάνες λιπαντικών (Β2)

γ. Δαπάνες ελαστικών (Β3)

εφαρμόζονται αναλογικά οι ρυθμίσεις του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας του Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

Γ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ (Γ)

1. Το συμβατικό επιχειρηματικό κέρδος των 9 νέων ακεραίων μετοχών για την πρώτη χρήση (χρήση 2011), που εκδίδονται κατ' εφαρμογή της παρούσας σύμβασης, είναι αναλογικό του ανά ακεραία μετοχή συμβατικού επιχειρηματικού κέρδους που, στη χρήση αυτή, θα υπήρχε για τις 415 υφιστάμενες ακεραίες μετοχές, χωρίς την εφαρμογή της παρούσας σύμβασης.

2. Για την αμέσως επόμενη χρήση (δεύτερη από την εφαρμογή της παρούσας σύμβασης) και εφεξής, το συμβατικό επιχειρηματικό κέρδος υπολογίζεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο τέταρτο ΚΕΦ. Γ' παράγραφοι 1, 2, 3 και 4 της από 30.4.2001 Οικονομικής Συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. κατά τέτοιο τρόπο ώστε:

α. Το ποσοστό επί του ύψους της λογιστικής αξίας κτήσης των επενδύσεων (πάγια) που γίνονται σε εφαρμογή της παρούσας συμπληρωματικής οικονομικής συμφωνίας, όπως αυτή αποτυπώνεται στον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης της 31ης Δεκεμβρίου της προηγούμενης χρήσης, υπολογίζεται με το ήδη καθορισθέν ποσοστό 7,001% σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του εδαφίου στ' παρ. 3 άρθρου 1 της υπ' αριθμ. Α-ΟΙΚ.44972/4464/29.6.2001 κοινής υπουργικής απόφασης.

β. Το ποσοστό επί των εσόδων της προηγούμενης χρήσης από κόμιστρα και άλλες πηγές, αναπροσαρμόζεται ούτως ώστε υπολογιζόμενο επί των εσόδων να αποδώσει συμβατικό επιχειρηματικό κέρδος ποσού ίσου με αυτό που απαιτείται για την απόδοση του ανά ακεραία μετοχή συνολικού συμβατικού επιχειρηματικού κέρδους αν δεν είχε γίνει εφαρμογή της παρούσας σύμβασης.

Δ. ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ

Για τα περιουσιακά στοιχεία εφαρμόζονται οι ρυθμίσεις του ΚΕΦ. Α' του άρθρου τέταρτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ..

Άρθρο δωδέκατο Μεταβατικές διατάξεις

1. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας σύμβασης για τον καθορισμό της τιμολογιακής πολιτικής, των δαπανών, των εσόδων και της αντισταθμιστικής καταβολής, ο Ο.Α.Σ.Θ. υποχρεούται να υποβάλει στους Υπουργούς Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, τα, από το άρθρο έβδομο της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας, προβλεπόμενα στοιχεία. Η ως

άνω απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εκδίδεται το αργότερο έως 31.10.2010.

2. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. που αποτελούν και περιεχόμενο της παρούσας σύμβασης.

Άρθρο δέκατο τρίτο
Τροποποιήσεις της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας του Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.

Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου τρίτου της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Ο ως άνω αριθμός λεωφορείων δύναται να μεταβάλλεται κατά αριθμό και τύπο, χωρίς να μεταβάλλεται ο συνολικός αριθμός των διατιθέμενων θέσεων μεταφοράς, μετά από πρόταση του Σ.Α.Σ.Θ. και γνώμη του Ο.Α.Σ.Θ., με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.»

Άρθρο δέκατο τέταρτο
Τελικές διατάξεις

Η παρούσα σύμβαση θα κυρωθεί με νόμο.

Αθήνα, 8 Απριλίου 2010

ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ
ΔΗΜΟΣΙΟ

ΓΙΑ ΤΟΝ
Ο.Α.Σ.Θ.

ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΑΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΤΕΛ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

Άρθρο 18
Καταργούμενες διατάξεις

1. Τα άρθρα 10, 11 και 11Α του π.δ. 293/1999 (ΦΕΚ 263 Α'), όπως τροποποιήθηκε με τα προεδρικά διατάγματα 100/2002 (ΦΕΚ 86 Α'), 59/2003 (ΦΕΚ 60 Α'), 99/2005 (ΦΕΚ 135 Α') και 186/2007 (ΦΕΚ 221 Α'), καταργούνται.

2. Το εδάφιο ε' της παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 78/ 1988 (ΦΕΚ 34 Α') καταργείται.

3. Η παρ. 1.49 του άρθρου 4 του ν. 3446/2006 (ΦΕΚ 49 Α') καταργείται.

4. Το εδάφιο που προστέθηκε με την περίπτωση α' της παραγράφου Ι1 του άρθρου 16 του ν. 3534/2007 (ΦΕΚ 40 Α') στην παρ. 2 του άρθρου 34 του ν. 2963/2001 (ΦΕΚ 268 Α') καταργείται.

5. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη η οποία είναι αντίθετη με τις ρυθμίσεις του.

Άρθρο 19
Ενοποίηση σταθμών είσπραξης τελών διέλευσης

Τα προβλεπόμενα από σύμβαση παραχώρησης τέλη διέλευσης από σταθμό διοδίων, του οποίου η λειτουργία αναστέλλεται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, μπορούν να εισπράττονται από τον εγγύτερο προς τον καταργούμενο σταθμό και να αποδίδονται από τον έχοντα το δικαίωμα λειτουργίας αυτού στον δικαιούχο. Με την ίδια απόφαση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, προσδιορίζεται ο εγγύτερος σταθμός είσπραξης των διοδίων, η σχετική διαδικασία προσδιορισμού και επαλήθευσης των αντίστοιχων χρηματικών ποσών, ο χρόνος, ο τρόπος και η διαδικασία απόδοσης αυτών στον δικαιούχο και κάθε σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 20
Έγκριση καταβολής δόσεων Χρηματοδοτικής

Συμβολής του Δημοσίου στις συμβάσεις παραχώρησης των αυτοκινητοδρόμων ανάλογων με την πρόοδο του έργου

Στα έργα αυτοκινητοδρόμων που έχουν χαρακτηριστεί ως εθνικής σημασίας με την κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Χωροταξίας, Περιβάλλοντος και Δημόσιων Έργων ΟΑΠ/Φ10/οικ. 16360/ 21.8.2006 (ΦΕΚ 1339 Β'), στις οικείες συμβάσεις παραχώρησης των οποίων προβλέπεται τμηματική καταβολή της χρηματοδοτικής συμβολής του Δημοσίου συναρτώμενη με την επίτευξη συγκεκριμένης Αποκλειστικής Τμηματικής Προθεσμίας, και υπό την προϋπόθεση ότι η συγκεκριμένη Αποκλειστική Τμηματική Προθεσμία δεν επετεύχθη με αποκλειστική υπαιτιότητα του Δημοσίου, επιτρέπεται, μετά από απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, η καταβολή μέρους της αντίστοιχης δόσης χρηματοδοτικής συμβολής ανάλογου με την πρόοδο του αντικειμένου της οικείας προθεσμίας.

Άρθρο 21

1. Στα νοσοκομεία του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.), τα οποία στο πλαίσιο διενέργειας προμήθειας ιατροτεχνολογικών προϊόντων απορρίπτουν προσφορά προϊόντος ή προϊόντων που διαθέτουν τη σήμανση πιστοποίησης CE και έχουν προσφερθεί από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, χωρίς να έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993, περί των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς και της Οδηγίας 93/36/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993, περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, όπως αντικαταστάθηκε με την Οδηγία 2004/18/ΕΚ επιβάλλεται χρηματική κύρωση ως πρόστιμο που θα ανέρχεται σε ποσοστό ύψους 5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του διαγωνισμού και μέχρι του ποσού των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ.

2. Στα όργανα διοίκησης και στα μέλη των Επιτροπών αξιολόγησης και διενέργειας διαγωνισμών, που απορρίπτουν προσφορά προϊόντος ή προϊόντων που διαθέτουν τη σήμανση πιστοποίησης CE, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας επιβάλλεται πρόστιμο από χίλια (1.000) ευρώ έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ.

3. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, και μετά από γνώμη του Σώματος Επιθεωρητών Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), καθορίζεται το ύψος του χρηματικού προστίμου κατά περίπτωση και ορίζεται ο τρόπος απόδοσης υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

4. Τα μέλη των Επιτροπών τα οποία με γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις τους υποπίπτουν στην παραπάνω παράβαση, ελέγχονται και τιμωρούνται πειθαρχικώς για παράβαση καθήκοντος του άρθρου 259 του Ποινικού Κώδικα και για παράβαση του Δημοσίου-παλληλικού Κώδικα.

Άρθρο 22
Ρύθμιση θεμάτων του ν. 3843/2010

1. Η περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3843/2010 (ΦΕΚ 62 Α') αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 εις διπλούν, στην οποία περιλαμβάνονται τα ατομικά στοιχεία, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.), η δημόσια οικονομική υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) φορολογίας του κυρίου του ακινήτου, ο αριθμός και το έτος της οικοδομικής άδειας, το εμβαδόν και η χρήση του χώρου, η ημερομηνία μετατροπής της χρήσης του, η οποία πρέπει να είναι προγενέστερη της δήλωσης αυτής, καθώς και εάν πρόκειται για ακίνητο πρώτης κατοικίας, άλλης κατοικίας ή ακίνητο άλλης χρήσης. Η δήλωση συνοδεύεται από τεχνική έκθεση μηχανικού. Στην έκθεση αυτή περιλαμβάνονται αποκλειστικά και μόνο η περιγραφή του χώρου, το εμβαδόν του, η χρήση του, καθώς και η έκταση γης που προκύπτει από τη διαίρεση του εμβαδού του δη-

λούμενου χώρου με τον ισχύοντα συντελεστή δόμησης του ακινήτου. Στην τεχνική έκθεση επισυνάπτονται αντίγραφα του στελέχους της οικοδομικής άδειας, του τοπογραφικού διαγράμματος της άδειας και της κάτοψης του ορόφου, όπου εμφανίζεται ο χώρος για τον οποίο ζητείται η υπαγωγή του στη ρύθμιση αυτή.»

2. Η παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«4. Το ειδικό πρόστιμο καταβάλλεται εντός τριάντα (30) μηνών για τα ακίνητα κατοικίας και εντός τριάντα δύο (32) μηνών για τα ακίνητα άλλης χρήσης (πλην κατοικίας) από την έναρξη ισχύος του ν. 3843/2010, ολόκληρο ή τμηματικά σε δέκα (10) και οκτώ (8) ισόποσες δόσεις αντίστοιχα, εκ των οποίων η πρώτη δόση καταβάλλεται εντός προθεσμίας δώδεκα (12) μηνών από την έναρξη ισχύος του ίδιου ως άνω νόμου. Σε περίπτωση εφάπαξ καταβολής κατά το χρόνο καταβολής της πρώτης δόσης παρέχεται έκπτωση 10%.»

3. Η παρ. 8 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«8. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, οι πολεοδομικές υπηρεσίες αποστέλλουν χωρίς καθυστέρηση σε ηλεκτρονική μορφή στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής συγκεντρωτικά στοιχεία ανά πρωτοβάθμιο Ο.Τ.Α. για το σύνολο των δηλώσεων που υποβλήθηκαν, τη συνολική επιφάνεια των χώρων που διατηρούνται, τη συνολική αναγκαία γη, τα συνολικά ποσά των ειδικών προστίμων, καθώς και ακριβή αντίγραφα του ηλεκτρονικού αρχείου ή ειδικού βιβλίου όπου καταχωρήθηκαν οι δηλώσεις.»

4. Η προβλεπόμενη στην παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3843/2010 (ΦΕΚ 62 Α') προθεσμία των έξι (6) μηνών, για την υποβολή των δικαιολογητικών της παρ. 2 του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω νόμου με συστημένη επιστολή στην πολεοδομική υπηρεσία παρατείνεται από του έληξε κατά δύο (2) μήνες.

5.α. Για τους χώρους που διατηρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3843/2010 δεν οφείλεται αναδρομικά οποιοσδήποτε φόρος. Τυχόν ήδη καταβληθέντες φόροι δεν αναζητούνται.

β. Οι χώροι που διατηρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3843/2010 δεν λαμβάνονται υπόψη για την εφαρμογή των διατάξεων της κείμενης ασφαλιστικής νομοθεσίας. Ειδικά ως προς το φόρο ακίνητης περιουσίας και για την υποβολή δήλωσης στοιχείων ακινήτων, οι τακτοποιούμενοι χώροι συνεχίζουν να λαμβάνονται φορολογικά υπόψη όπως ήταν προ της τακτοποίησής τους.

γ. Η αλλαγή της χρήσης του ακινήτου που επέρχεται με την υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 3843/2010 δεν λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό των τελών του ν. 25/1975 και του άρθρου 25 του ν. 1828/1989, όπως ισχύει.

Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 3843/2010.

Άρθρο 23 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Επανερχόμαστε στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της 2ας Δεκεμβρίου 2010 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δύο συνεδριάσεις. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής. Στην αυριανή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα και οι τροπολογίες ως μία ενότητα.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής, ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για τη συζήτηση του νομοσχεδίου τον Βουλευτή, κ. Αντώνη Σκυλλάκο.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κ. Αστέριος Ροντούλης, ορίζει για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ως ειδικό αγορητή τον Βουλευτή, κ. Αθανάσιο Πλεύρη και ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή κ. Μαυρουδή Βορίδη.

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, κ. Αλέξης Τσίπρας, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ορίζει Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπο την Βουλευτή, κ. Ηρώ Διώτη.

Πριν δώσω το λόγο στην εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, παρακαλώ τον Υπουργό κ. Καστανίδη, να λάβει το λόγο για κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Καταθέτω ένα κείμενο λίγων νομοτεχνικών βελτιώσεων, αλλά πιστεύω καίριων για τη συζήτησή μας.

Θα μου επιτρέψετε, κυρία Πρόεδρε, να αναφερθώ σε δύο από αυτές, γιατί οι υπόλοιπες είναι απολύτως σαφείς και δεν χρειάζονται κάποια επεξήγηση.

Η μία νομοτεχνική βελτίωση αφορά το άρθρο 45, πρώτη παράγραφος του νομοσχεδίου που συζητούμε. Με τη βελτίωση που επιφέρω, εξαιρώ από την καταβολή των 100 ευρώ τις αγωγές επί περιπτώσεων ομοδικίας, στις περιπτώσεις αυτές δεν επαναλαμβάνουμε την καταβολή του σχετικού ποσού επί τον αριθμό των ομοδίκων.

Η δεύτερη νομοτεχνική βελτίωση, αφορά τις εκκρεμείς μέχρι 31/12/2010 υποθέσεις του ν.3886. Προβλέπεται, λοιπόν, τα δικαστήρια και στην προκειμένη περίπτωση το Συμβούλιο της Επικρατείας, ενώπιον του οποίου εκκρεμούν αυτές οι υποθέσεις μέχρι 31/12/2010, να είναι και το δικάζον δικαστήριο. Οι διαφορές του ν. 3886 είναι οι διαφορές που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις. Δεν είναι μεγάλος ο αριθμός των εκκρεμών δικών αλλά, βιαστικά μεταφέρουμε στα αρμόδια πλέον δικαστήρια, πιθανότατα να ανέκυπτε πρόβλημα στα πινάκια. Γι' αυτό ακριβώς, προβλέπουμε οι εκκρεμείς υποθέσεις του ν. 3886 να εκδικαστούν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το καταθέτω στα Πρακτικά.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Χαράλαμπος Καστανίδης, καταθέτει για τα Πρακτικά της Βουλής τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Παρακαλώ να καταχωριστούν στα Πρακτικά και να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

Το λόγο έχει τώρα η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, κ. Βασιλική Τσόνογλου-Βυλλιώτη.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, εκλεκτά μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα εισάγεται για ψήφιση το νομοσχέδιο που αφορά τον εξορθολογισμό των διαδικασιών και την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις.

Η αποστολή του Συμβουλίου της Επικρατείας και των μικρότερων διοικητικών δικαστηρίων είναι πολύ υψηλή. Το δικαιοδοτικό τους έργο είναι σοβαρότατο στη λειτουργία του κράτους δικαίου, γιατί στη μία πλευρά στέκει το κράτος, το οποίο ασκεί κάθε λογής δημόσια εξουσία με τους διάφορους μηχανισμούς του και στην άλλη πλευρά στέκει ο πολίτης, ο οποίος είναι εκτεθειμένος στην παράνομη, ενδεχομένως, διοικητική δράση.

Η λειτουργία της διοικητικής δίκης αναστέλλει την αυθαιρέσία της διοίκησης και είναι χρηστός φραγμός στην υπέρβαση της καλώς εννοούμενης διακριτικής ευχέρειας της δημόσιας εξουσίας. Από το 1833 φτάσαμε στο 1864, στο 1911, που υπήρξαν διατάξεις σχετικά με την ίδρυση ακυρωτικού δικαστηρίου, πλην όμως ο θεμελιωτικός νόμος της ίδρυσης του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι ο 3713/ 1929 του Ελευθερίου Βενιζέλου. Από τότε έως σήμερα το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει χαράξει μεγάλη πορεία και στέκει υψηλά στη συνείδηση του νομικού κόσμου, αλλά και των πολιτών.

Πλην, όμως, τα τελευταία ιδίως χρόνια το σύστημα απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης στη χώρα μας νοσεί βαρύτατα. Ο υπέρογκος αριθμός των υποθέσεων, οι θεσμικές δυσλειτουργίες και πολλά άλλα δεινά, συνιστούν εμπόδια που δυσχεραίνουν το έργο της διοικητικής δικαιοσύνης και την καθιστούν αναποτελεσματική.

Ο υπέρογκος αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων οφείλεται στην κακοδιοίκηση, στην πολυνομία, που αντί να βελτιώνει την επίλυση των υποθέσεων, τις καθιστά δυσεπίλυτες, στην έλλειψη ειδικών ρυθμίσεων, που θα διευκόλυναν το έργο της δικαιοσύνης, στην αλόγιστη και απρόσκοπτη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων προερχόμενα κυρίως από το δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ενώ δημιουργείται έντονο πρόβλημα και οικονομικό για το κράτος, ιδίως σε φορολογικές, τελωνειακές και λοιπές υποθέσεις οικονομικού αντικείμενου, όπου η αργοπορία έκδοσης απόφασης και τελικής είσπραξης επιβαρύνει υπέρμετρα τον κρατικό προϋπολογισμό.

Λόγω της επείγουσας αυτής ανάγκης επίλυσης των παραπάνω προβλημάτων, το ανώτατο όργανο της δικαιοσύνης της χώρας μας, το Συμβούλιο της Επικρατείας, που γνωρίζει εκ των έσω τα πράγματα και αντιμετωπίζει, βεβαίως, το ίδιο τις δυσεπίλυτες αυτές καταστάσεις, καθώς ο όγκος των υποθέσεων που πρέπει να διαχειριστεί είναι τεράστιος, συνέστησε ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή, με αντικείμενο εργασίας την ανακατανομή της ύλης του δικαστηρίου, την ορθολογική κατανομή της μεταξύ των σχηματισμών του, ώστε να καταστεί ταχύτερη, ορθολογικότερη και αποτελεσματικότερη η απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης.

Μετά από σειρά συνεδριάσεων η διοικητική ολομέλεια, ίσως για πρώτη φορά στην ιστορία του Συμβουλίου της Επικρατείας, πρότεινε μια σειρά ρυθμίσεων για την επιτάχυνση της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης. Οι προτάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλά και οι απόψεις των ολομελειών των διοικητικών πρωτοδικείων και του Εφετείου Αθηνών ελήφθησαν υπ' όψιν της ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων υπό την προεδρεία του Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Μενιδάκου, που επεξεργάστηκε το τελικό κείμενο, που φέρνεται σήμερα προς ψήφιση.

Οι διαρθρωτικές αλλαγές, που προτείνετε με την παρούσα ρύθμιση στηρίζονται, τόσο πάνω σε κλασικά πρότυπα, αλλά και

σε πρωτότυπες διαρθρωτικές λύσεις. Μέσω αυτών των μέτρων, προτείνει και την αντιμετώπιση, αφ' ενός μεν του προβλήματος υπερφόρτωσης του δικαστηρίου με μεγάλο όγκο υποθέσεων και αφ' ετέρου τη διευκόλυνση και της άσκησης του έργου, όχι μόνο του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλά και των λοιπών διοικητικών δικαστηρίων.

Προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται σήμερα το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την υψίστου κύρους και αξίας σημερινή του νομοθετική πρωτοβουλία, με κυριότερους στόχους τη λήψη μέτρων άμεσης εφαρμογής που δεν έχουν οικονομικό κόστος, προκειμένου να εξευρεθεί λύση στην υπερφόρτωση των διοικητικών δικαστηρίων και συγχρόνως να αναμορφωθεί το οργανωτικό και λειτουργικό τους πλαίσιο.

Για πρώτη φορά, με τη σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία εισάγονται τολμηρές δικονομικές τομές, που ήταν άγνωστες μέχρι σήμερα στο Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, και κινούνται σε τέσσερις άξονες.

Συγκεκριμένα: Πρώτον, εισάγονται νέες διαδικασίες, που έχουν σαν σκοπό να περιοριστούν δίκες που αφορούν το ίδιο νομικό ζήτημα.

Δεύτερον, για την ταχεία διευκόλυνση εκδικάσεως του τρομακτικού αριθμού των εφέσεων απλοποιούνται οι υπάρχουσες διαδικασίες μέσω της πρόβλεψης, παραδείγματος χάριν, της σύστασης μονομελών εφετείων για την εκδίκαση εφέσεων κατά αποφάσεων των μονομελών διοικητικών πρωτοδικείων και την ταυτόχρονη διεύρυνση της έννοιας της συνάφειας.

Τρίτον, ενισχύεται η διαδικασία της πρότυπης δίκης και ταυτόχρονα διευκολύνεται η εφαρμογή της εντός διμήνου από την ανάθεσή της, με απευθείας εισαγωγή και εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας ζητημάτων γενικού ενδιαφέροντος, με το ίδιο νομικό ζήτημα, ενώ το αίτημα πλέον γι' αυτήν τη δίκη μπορούν να το προβάλλουν, όχι μόνο ο γενικός επίτροπος των διοικητικών δικαστηρίων, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, αλλά και οι διευθύνοντες στα δικαστήρια, οι δικηγόροι σύλλογοι, ακόμη και ο Υπουργός Οικονομικών.

Επιπλέον, θεσπίζονται μέτρα, προκειμένου να αποτραπεί το φαινόμενο της μη έγκαιρης αποστολή φακέλου από τη διοίκηση στο δικαστήριο, που αποτελεί και τη βασική αιτία αναβολής εκδίκασης των υποθέσεων, γεγονός που ταυτόχρονα συμβάλλει στην επιτάχυνση και της καθαρογραφής των σχεδίων αποφάσεων.

Δίνεται η δυνατότητα σε ζητήματα εφαρμογής συνταγματικότητας να ασκείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά παρέκκλιση, αίτηση αναίρεσης ή έφεσης για απόφαση επί υποθέσεως, που δεν το είχε απασχολήσει στο παρελθόν, με αποτέλεσμα να επιλύεται οριστικά η υπόθεση, χωρίς να είναι αναγκαίο να περάσει από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο και είναι αυτό μία μεγάλη καινοτομία.

Καθιερώνεται το φίλτρο διαλογής των εισαγομένων προς εκδίκαση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αιτήσεων αναίρεσεως, όταν εκδικάζεται, λοιπόν, επί της ουσίας η υπόθεση και εφέσεων επί ακυρωτικών διαφορών, όπου εξετάζεται προκαταβολικά είτε η έλλειψη σχετικής νομολογίας ή η ύπαρξη ανέγκλητης απόφασης ή αντίθετης προς την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ώστε να αποσυμφορηθεί ο όγκος των ενδίκων μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κατά προτεραιότητα εκδικάζονται ταχύτατα διοικητικές διαφορές, όπως παραδείγματος χάριν η αναστολή λειτουργίας καταστήματος, αφαίρεσης πινακίδων κ.λπ., ενώ για φορολογικές παραβάσεις εκδικάζονται από τον πρόεδρο πρωτοδικών του αρμόδιου διοικητικού πρωτοδικείου.

Στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια μεταφέρονται υποθέσεις ήσσονος σημασίας, όπως, παραδείγματος χάριν, ο όγκος των προσυμβατικών διαφορών στις δημόσιες συμβάσεις, προς αποσυμφόρηση του όγκου των υποθέσεων που συσσωρεύονται, ενώ το δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου δεν θα δύνανται πλέον να προσφεύγουν κατά πράξεων των δικών τους οργάνων διοίκησης, όπως, παραδείγματος χάριν, το ΙΚΑ κατά αποφάσεων τοπικής διοικητικής επιτροπής κ.λπ., πλην του Υπουργού Οικονομικών.

Επαναφέρεται η ρύθμιση του άρθρου 12 του ν.2298/1995, με την οποία προβλέφθηκε η προηγούμενη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την άσκηση αιτήσεων αναιρέσεων του δημοσίου, ρύθμιση που είχε καταργηθεί με το ν.3790/2009, ώστε να ανασχεθεί η αλόγιστη άσκηση προπετών ενδίκων μέσων εκ μέρους του δημοσίου.

Με όλες αυτές τις ρυθμίσεις το προτεινόμενο νομοσχέδιο στοχεύει, αφ' ενός μεν στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης τόσο στο Συμβούλιο της Επικρατείας, όσο και στα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία, στην αποθάρρυνση της άσκησης ενδίκων μέσων, που έχουν μοναδικό σκοπό την καθυστέρηση εκπλήρωσης νομίμων υποχρεώσεων και ιδιαιτέρως εκείνων που αφορούν την καταβολή φόρων, αφ' ετέρου στο να εξοικονομούνται δικαστές και να αυξάνεται ο αριθμός των εκδικαζόμενων υποθέσεων προς όφελος των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την παρούσα ρύθμιση επιδιώκεται επιπλέον η εισαγωγή νέων και η απλοποίηση υφιστάμενων διαδικασιών, η σταδιακή αύξηση του αριθμού των δικαστών και η επιμέρους αντιμετώπιση προβλημάτων που διαπιστώθηκαν κατά τη συμμόρφωση της διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις και στην επιθεώρηση των διοικητικών δικαστών.

Είναι διατάξεις άμεσα εφαρμόσιμες, χωρίς να απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή τους. Ανταποκρίνονται πλήρως στις επιταγές του άρθρου 20 του Συντάγματος των Ελλήνων, που επιτάσσει μια δίκαιη δίκη και στις διατάξεις των άρθρων 94 και 95 του Συντάγματος, που ορίζουν τα διοικητικά δικαστήρια, την οργάνωση και την λειτουργία τους.

Το μεγαλύτερο μέρος, όπως έχει παρατηρηθεί, των εκκρεμών απροσδιόριστων υποθέσεων είναι φορολογικές, τελωνειακές, όπου ο μέσος όρος εκδίκασής τους κυμαίνεται δυστυχώς μεταξύ πέντε και έξι ετών. Ειδικότερα, από τα στατιστικά στοιχεία των Διοικητικών Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης προκύπτει ότι επί συνόλου διακοσίων τριάντα οκτώ χιλιάδων επτακοσίων εβδομήντα απροσδιόριστων εκκρεμών υποθέσεων την 31/8/2010, οι εκατόν μία χιλιάδες οκτακόσιες ενενήντα πέντε είναι φορολογικές και τελωνειακές, δηλαδή ποσοστό 60% έως 70% των εισαγομένων υποθέσεων μετά την αύξηση του ποσού της καθ' ύλην αρμοδιότητας του μονομελούς πρωτοδικείου αφορά υποθέσεις φορολογικού περιεχομένου.

Η διαπίστωση αυτή οδήγησε στην ανάγκη, όπως σε αυτές τις ειδικές περιπτώσεις, να υπάρχει ταχύτερη εκκαθάριση, γι' αυτό και με την παρούσα νομοθετική ρύθμιση προβλέπεται η λήψη αποτελεσματικών μέτρων, όπως επίσης και με την τροπολογία που εισάγεται -που θα πούμε αύριο- χάριν της έγκαιρης και αποτελεσματικής ταχείας εκδίκασής τους. Μάλιστα προβλέπεται: Πρώτον, η εκδίκαση των υποθέσεων αυτών με αντικείμενο άνω των 150.000 ευρώ να γίνονται στο διοικητικό εφετείο σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, ρύθμιση που είναι συμβατή με τις διατάξεις της ΕΣΔΑ.

Δεύτερον, η επαγωγή της εκδίκασης μιας κατηγορίας υποθέσεων να ανατίθεται σε προέδρους πρωτοδικών απευθείας.

Τρίτον, συστήνονται, ειδικά για την εκδίκαση φορολογικών, τελωνειακών υποθέσεων στους μεγάλους δικαστικούς σχηματισμούς. Η τροπολογία αυτή θα συζητηθεί αύριο. Όπως επίσης -και περιγράψαμε ανωτέρω- η εκδίκαση των εφέσεων κατά αποφάσεων του μονομελούς διοικητικού πρωτοδικείου ανατίθεται στα μονομελή διοικητικά εφετεία. Και τέταρτον, δίνεται η δυνατότητα της ακύρωσης της πράξης, μόνο στην περίπτωση συνδρομής βλάβης.

Αντιμετωπίζετε, επίσης, προβλήματα όπως το ότι επανέρχεται η κρίση για ανεπανόρθωτη βλάβη προκειμένης της αναστολής εκτελέσεως της προσβαλλομένης απόφασης, για να αποφεύγονται οι πολυετείς αναβολές, ότι ο εισηγητής δικαστής περιορίζεται πλέον στην έκδοση των πραγματικών περιστατικών, ώστε να μη χάνεται πολύτιμος χρόνος απασχόλησής του με την εισηγήση και να μην προϊδεάζεται το δικαστήριο, ενώ πλέον μετέχει στη ρύθμιση του δικαστηρίου, τίθεται σαν προϋπόθεση άσκησης εφέσεως ή καταβολή του 50% του ποσού της απαιτήσεως προσβαλλομένης πράξης σε περίπτωση άσκησης ενδίκου μέσου, ενώ επαναπροσδιορίζεται το ελάχιστο ποσό για την άσκηση αναιρέσεως, μέτρα που περιορίζουν την αλόγιστη άσκηση των ενδι-

κων μέσων.

Εισάγονται, επίσης, καινοτόμες διατάξεις όπως είναι και η δυνατότητα επανάληψης της διαδικασίας, όταν κρίνεται ότι αυτή εκδόθηκε κατά παράβαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ενώ επί διαφορών που γεννώνται επί υποθέσεων αλλοδαπών -ως πρόσφυγα, δικαιούχο άλλης μορφής κ.λπ.- να έχει δικαίωμα να ασκήσει παρέμβαση η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες.

Κατά την ανάγνωση του νομοσχεδίου υπήρξαν παρατηρήσεις και αντιρρήσεις εκ μέρους συναδέλφων για αρκετές διατάξεις. Πλην, όμως, το σύνολο των δικαστικών λειτουργιών που εξέφρασαν θετικά τη γνώμη τους ενώπιον της Επιτροπής Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μετέφεραν τη συγκεκριμένη γνώση και εμπειρία των δικαστηρίων αυτών που άλλωστε για πρώτη φορά εκφράστηκε στις ολομέλειες των διοικητικών δικαστηρίων όλων των βαθμίδων της διοικητικής δικαιοσύνης, όπως ανέφερα και προηγούμενα. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, αποτελεί εγγύηση και πυξίδα για την πορεία αυτών των καινοτόμων διατάξεων και βελτιώσεως των ήδη υπάρχουσών. Άλλωστε, θα κριθούν και στην πράξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω του περιορισμένου χρόνου, αξιολογώντας ως πλέον σημαντικές και ριζοσπαστικές τις βελτιώσεις στις οποίες αναφέρθηκαν και τις καινοτομίες που προτείνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με την υψίστης σημασίας σήμερα νομοθετική πρωτοβουλία, που στοχεύουν στον εξορθολογισμό και την πλέον εύρυθμη λειτουργία της δικαιοσύνης, ώστε να προστατεύεται ο πολίτης και να απολαμβάνει μία δίκαιη δίκη, που είναι άλλωστε ο καθρέπτης του πολιτισμού και της ανάπτυξης του έθνους, συμπεραίνουμε -και είναι παραδεδομένο- ότι το παρόν νομοσχέδιο οδηγεί σε βελτίωση του συστήματος απονομής δικαιοσύνης, επιδρά άμεσα στο δημόσιο συμφέρον και βεβαίως στο νομικό πολιτισμό μας.

Προς αυτές τις κατευθύνσεις κινείται το παρόν νομοσχέδιο και γι' αυτό καλώ όλες τις παρατάξεις να το υπερψηφίσουν. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την εισηγήτρια της Πλειοψηφίας κ. Βασιλική Τσόνονγλου-Βυλλιώτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού πρώτα ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής είκοσι ένας μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Στοιμίου Λάρισας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Αλέξης Τσίπρας, ορίζει στη σημερινή συζήτηση ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Θοδωρή Δρίτσα και ως ειδική αγοράτρια την κ. Ηρώ Διώτη.

Παρακαλώ τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Προκόπη Παυλόπουλο, να λάβει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Θα μου επιτρέψετε, επειδή δεν αξιοποιούμε συνήθως τις δευτερολογίες, να χρησιμοποιήσω σε ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο λίγο παραπάνω χρόνο από τη δευτερολογία μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμφισβήτητα έχουμε να κάνουμε με ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, σε μία πολύ κρίσιμη συγκυρία. Είναι ένα νομοσχέδιο, το οποίο η Νέα Δημοκρατία υπερψηφίζει επί της αρχής, γιατί πράγματι χρειάζεται επιτάχυνση της διοικητικής δίκης, η οποία είναι αναγκαία όχι μόνο για το συμφέρον του δημοσίου στους δύσκολους καιρούς, αλλά γιατί και οι ίδιοι οι διάδικοι έχουν κάθε συμφέρον να εκδίδονται οι αποφάσεις με ταχύτητα, αφού η μη έκδοση αποφάσεων με ταχύτητα οδηγεί σε αρνησιδικία.

Τούτων ούτως εχόντων, όμως, δεν μπορώ στο νομοσχέδιο αυτό να μην εκφράσω ορισμένους προβληματισμούς, τους οποίους θα συναντήσουμε μπροστά μας. Γιατί αντιλαμβάνομαι την ανάγκη επιτάχυνσης, την ιδιομορφία των καιρών, το φόρτο των διοικητικών δικαστηρίων και ιδίως του Συμβουλίου της Επικρα-

τείας, πλην όμως πρέπει πάντοτε να έχουμε προ οφθαλμών το γεγονός ότι σε καμμία περίπτωση δεν μπορούμε να κάνουμε εκπτώσεις στο Σύνταγμα και ουδέποτε μπορούμε να αγνίζουμε τον πυρήνα βασικών συνταγματικών δικαιωμάτων. Οι παρατηρήσεις και επιφυλάξεις τις οποίες θα διατυπώσω, αφορούν περιορισμούς του δικαιώματος δικαστικής προστασίας όπως αυτό κατοχυρώνεται από το άρθρο 20, παράγραφος 1 του Συντάγματος και από το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του πρώτου πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Το λέω αυτό, γιατί πράγματι πολλές από τις διατάξεις εισάγουν σημαντικούς περιορισμούς στο δικαίωμα δικαστικής προστασίας. Και είναι γνωστό ότι και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αλλά και το ίδιο το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει πολύ πρόσφατα αποφανθεί για τα θέματα αυτά και έχει πει ότι οποιαδήποτε δημοσιονομική συγκυρία δεν θα μπορούσε να αποτελέσει κλίνη του Προκρούστη, πάνω στην οποία ο πυρήνας του δικαιώματος δικαστικής προστασίας θα ήταν δυνατόν να ακρωτηριαστεί.

Και εξηγούμαι. Θυμίζω προς το Σώμα ότι πολύ πρόσφατα με δύο αποφάσεις, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – η μία ήταν το 2008, Μειδάνης κατά Ελλάδος και η άλλη το 2009, Ζουμπουλίδης κατά Ελλάδος – είπε ότι η δημοσιονομική κατάσταση και συγκυρία και οι δημοσιονομικές ανάγκες δεν μπορούν, *in globo*, να αποτελέσουν δημόσιο συμφέρον τέτοιας μορφής, το οποίο θα μπορούσε να αποτελέσει όχημα για την παραβίαση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας, όπως αυτό κατοχυρώνεται από το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Το ίδιο είπε και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας – και απευθύνομαι και στα μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας – με μία κρίσιμη απόφαση της ολομέλειας, την 1663/2009, αλλά και με την απόφαση 6 του 2010. Είπε, δηλαδή, ότι σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν, το ταμειακό συμφέρον να νοηθεί ως γενικότερο δημόσιο συμφέρον, το οποίο μπορεί να παραβιάσει τις θεμελιώδεις αρχές του άρθρου 4, παράγραφος 1, δηλαδή της ισότητας, σε συνδυασμό με το άρθρο 20, παράγραφος 1, το οποίο εγγυάται το δικαίωμα δικαστικής προστασίας. Αυτή είναι η πραγματικότητα και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζουμε τις διατάξεις αυτές.

Είμαι δε βέβαιος ότι μολονότι το Συμβούλιο της Επικρατείας σε μία προσπάθεια επιτάχυνσης της διοικητικής δικαιοσύνης – αυτό είναι η αλήθεια – σε αρκετές περιπτώσεις με τις ίδιες τις διατάξεις που αυτό εισήχθη, θα βρεθεί κάποιες στιγμές αντιμετώπιση. Εύχομαι, πραγματικά, η ερμηνεία που θα δώσει σε αυτές τις διατάξεις, τις οποίες σήμερα ψηφίζουμε – τονίζω ότι τις υπερψηφίζει η Νέα Δημοκρατία – να είναι τέτοια, ώστε τουλάχιστον η σύμφωνη με το Σύνταγμα ερμηνεία των διατάξεων αυτών να οδηγεί πάντοτε προς την κατεύθυνση της εφαρμογής εκείνης, η οποία οδηγεί προς την ενίσχυση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας και όχι προς την κατεύθυνση της απομείωσής του.

Θα αναφέρω ορισμένα παραδείγματα προβληματισμών που δημιουργούνται. Τονίζω ότι δεν έπεται πως οι προβληματισμοί αυτοί σηματοδοτούν πάντοτε ζητήματα αντισυνταγματικότητας. Πάντως είναι προβληματισμοί, τους οποίους οφείλω να καταθέσω, γιατί σχετίζονται με το ότι το νομοσχέδιο, το οποίο σήμερα ψηφίζουμε, αλλάζει σε σημαντικό βαθμό την όλη φυσιογνωμία της διοικητικής δικονομίας και ιδίως της διοικητικής δικονομίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και είναι μια δικονομία, η οποία, όπως ξέρουμε, διαπλάστηκε εν πολλοίς ή σχεδόν εξ ολοκλήρου από την ίδια τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Οφείλω επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καταθέσω ότι πάντοτε η πολιτεία – και αυτό είναι διαχρονικό και είναι προς τιμήν της – έστερξε να ακούσει τα κελεύσματα του Συμβουλίου της Επικρατείας και να υιοθετήσει τις απόψεις, οι οποίες οδήγησαν πολλές φορές σε διατάξεις, οι οποίες ψηφίστηκαν.

Ποιες είναι αυτές οι διατάξεις που δημιουργούν προβληματισμό; Θα τις δούμε στα άρθρα. Αναφέρω ενδεικτικά ορισμένες απ' αυτές.

Το άρθρο 1. Πολύ σωστή η πρωτοβουλία για την πιλοτική δίκη. Είναι ένας τρόπος ενιαίας επίλυσης και ταχείας επίλυσης πολλών και σημαντικών διαφορών. Να δούμε, όμως, στην πράξη πώς θα λειτουργήσει αυτή η διάταξη, γιατί ο μεγάλος αριθμός παρεμβαλλόντων πολλές φορές θα οδηγήει ενδεχομένως σε καθυστερήσεις. Αυτό πρέπει να το δούμε στην πράξη. Ίσως εκεί το Συμβούλιο της Επικρατείας με τη νομολογία του θα πρέπει κατά κάποιο τρόπο να περιορίσει τον αριθμό των παρεμβαλλόντων κατά τρόπο ώστε να μην οδηγηθούμε στο αντίθετο αποτέλεσμα.

Σπεύδω δε από τώρα να πω, ότι θα σας προτείνω μία σύνδεση στο σημείο αυτό του άρθρου 1 με το άρθρο 12, έτσι ώστε να μπορέσουμε μέσω της πιλοτικής δίκης να απαλύνουμε τα προβλήματα που δημιουργούνται εξαιτίας του ότι με το άρθρο 12 δημιουργούμε την έννοια του «προηγούμενου», το οποίο αποτελεί ένα τρόπο με τον οποίο η νομολογία είναι δυνατόν από ένα σημείο και πέρα να σταματήσει να μην εξελίσσεται.

Έρχομαι στο άρθρο 3. Το άρθρο 3, όπως είναι γνωστό, καθιερώνει τη γνωμοδοτική παρέμβαση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επί ποινής απαραδέκτου σε ό,τι αφορά το ζήτημα, το οποίο σχετίζεται με την άσκηση αναίρεσης. Ξέρω ότι γίνεται με αγαθή πρόθεση αυτή η πρόταση, να γνωμοδοτεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αν θα πρέπει να ασκηθεί αναίρεση ή όχι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ύστερα μάλιστα από τις περιπέτειες που είχε και με τη Μονή Βατοπεδίου και με άλλα, δεν πρόκειται σε καμμία περίπτωση να πει να μη γίνει αναίρεση. Ενώ τώρα ασκείται αναίρεση, αλλά έχει την ευθύνη, αν βλέπει στην πορεία ότι η αναίρεση αυτή είναι κάτι το οποίο δεν «τραβάει» – για να το πω έτσι – και έρχεται και λέει να παραιτηθεί το δημόσιο.

Και ενώ ως Υπουργός πολλές φορές είχα παραιτηθεί από αναίρεσεις που δεν είχαν νόημα. Τώρα θα λέει «να» μονίμως. Άρα δεν πρόκειται να έχουμε καμμία εξοικονόμηση αναίρεσεων και δεν πρόκειται να παραιτείται, αφού θα έχει πει «να».

Επιπλέον, θέλω να τονίσω ότι η εξοικονόμηση αφορά μικρό μέρος αναίρεσεων, γιατί πολλά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου δεν έχουν εκπροσώπηση μέσω του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και εκεί δεν ισχύει η ρύθμιση, την οποία έχουμεβάλει εδώ.

Άρθρο 6. Εδώ θα σταθώ λίγο περισσότερο. Καταργείται ουσιαστικά μέσα από το άρθρο 6 ένας εμβληματικός θεσμός για το Συμβούλιο της Επικρατείας, εμβληματικός θεσμός για το ανακριτικό σύστημα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και μιλάω για τον εισηγητή. Δεν ισχύει στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, ισχύει μόνο για το Συμβούλιο της Επικρατείας. Είναι ένας θεσμός που από το 1929 έχει ισχύει και έχει αποδώσει πολλά.

Αντιλαμβάνομαι γιατί γίνεται αυτός ο περιορισμός. Δηλαδή ότι θα είναι μόνο μια ιστορική αναφορά σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο της υπόθεσης. Σας διαβεβαιώ όμως ότι αυτό σημαίνει μια αλλαγή της φυσιογνωμίας του ίδιου του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλαγή φυσιογνωμίας, η οποία είναι πραγματικά – επιτρέψτε μου να το πω – αλλαγή από τη ρίζα.

Γιατί το Συμβούλιο της Επικρατείας πλέον δεν θα έχει έναν εισηγητή του οποίου η εισήγηση – το τονίζω – ήταν υπέρ της αρχής της νομιμότητας και του κράτους δικαίου, γιατί βοηθούσε στην ανεύρεση της αλήθειας και της νομιμότητας και για το συμφέρον των διαδίκων και για το συμφέρον του ίδιου του δημοσίου. Ο εισηγητής βοηθούσε πάρα πολλές φορές τους ίδιους τους παραστάτες του δημοσίου να μπορέσουν να υπερασπιστούν τις υποθέσεις αυτές.

Αυτό καταργείται. Αντιλαμβάνομαι τους λόγους, επισημαίνω μόνο αυτήν τη σημαντική αλλαγή όσον αφορά το Συμβούλιο της Επικρατείας και δεν με πείθει. Το λέω επειδή διάβασα το πρακτικό του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εγώ θα προτιμούσα να είναι πιο ειλικρινές και να πει ότι «δεν μπορούμε να αντέξουμε το βάρος του εισηγητή υπό αυτές τις συνθήκες». Οι δύο αποφάσεις που αναφέρει στο πρακτικό του το Συμβούλιο της Επικρατείας, ότι δήθεν είναι εκείνες που επιβάλλουν αυτήν την αλλαγή, δηλαδή οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – η μία η Kress κατά Γαλλίας και η άλλη η Martini κατά Γαλλίας – δεν είναι έτσι όπως τις αναφέρει το πρακτικό.

Εκεί υπήρχε το ζήτημα του *commissaire du gouvernement* στη Γαλλία, ο οποίος έκανε εισήγηση, αλλά δεν την κοινοποιούσε στους διαδίκους. Και αυτό είναι εκείνο το οποίο κάκισε –για να το πω έτσι- με βάση το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Εδώ όμως δεν συμβαίνει αυτό. Ο εισηγητής στην Ελλάδα –και ορθώς και αυτό είναι το μεγάλο πλεονέκτημα- προ τριών ημερών καταθέτει την εισήγησή του. Επομένως, υπάρχει η αντιμωλία την οποία δεν έχει το γαλλικό δικαιο και γι' αυτό το λόγο δεν είναι αυτή η αιτία. Δεν προσαρμολογούμε σε νομολογία. Δεν κινδυνεύουμε να καταδικαστούμε κατά τα πρότυπα των αποφάσεων Kress και Martini.

Να είμαστε ειλικρινείς λοιπόν. Καταργείται ο θεσμός, διότι στον τομέα αυτό πρέπει να υπάρξει εξοικονόμηση χρόνου στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Το αποδεχόμαστε, αλλά τονίζω την αλλαγή της φυσιογνωμίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και εύχομαι να πάνε καλύτερα τα πράγματα και ο θεσμός του εισηγητή εδώ, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, μια μέρα να ξαναγεννηθεί.

Όσον αφορά το άρθρο 7 σας τόνισα, κύριε Υπουργέ, ότι εκεί πρέπει να προσθέσετε τη δυνατότητα των διαδίκων, όταν υπάρχει αυτή η απόφαση της τριμελούς επιτροπής του Συμβουλίου της Επικρατείας για το προφανώς απαράδεκτο, να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής υπομνήματος εκ μέρους του διαδίκου. Αυτό είναι ένα σημαντικό δικαίωμα ακρόασης, το οποίο πρέπει να τηρείται, να υποβάλει ένα υπόμνημα, για να μπορεί να εκφράσει τις απόψεις του ως προς το ότι δεν είναι προφανώς απαράδεκτο.

Άρθρο 9. Ο εικασπλασιασμός του παραβόλου ως κύρωση είναι μια υπερβολική ποινή, εξοντωτική ποινή πραγματικά, η οποία νομίζω –στο σημείο αυτό- ότι δεν έχει καμμία θέση με βάση το άρθρο 20 του Συντάγματος, τη στιγμή κατά την οποία το Συμβούλιο της Επικρατείας και τα διοικητικά δικαστήρια έχουν ένα θεσμό στα χέρια τους που μπορούν να τον αξιοποιήσουν σημαντικά, δηλαδή να αξιοποιήσουν το θεσμό των δικαστικών εξόδων.

Είναι προτιμότερο μέσω των δικαστικών εξόδων να είναι εναντίον των προπετών διαδίκων, παρά να έχουμε τον εικασπλασιασμό, ο οποίος νομίζω ότι οδηγεί σε άλλα ζητήματα τα οποία δεν ταιριάζουν με τη φυσιογνωμία της διοικητικής δίκης.

Άρθρο 12. Εδώ είναι πραγματικά σημαντικές οι διαφορές που έχουμε. Αποδέχομαι και αποδεχόμαστε το γεγονός ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας στο σημείο αυτό θέλει να μη δημιουργούνται αναίρεσεις που γίνονται εικη και ως έτυχε. Σας θυμίζω ότι το άρθρο 12 είναι εκείνο το οποίο καθιερώνει την αρχή, σύμφωνα με την οποία επί ποινή απαραδέκτου και σε επίπεδο αναίρεσης και σε επίπεδο έφεσης πρέπει να αποδεικνύεις είτε ότι δεν υπάρχει νομολογία είτε ότι η απόφαση παραβιάζει αντίθετη νομολογία ήδη υφιστάμενη, για να μπορέσει να είναι παραδεκτή η αναίρεση ή η έφεση.

Σας διαβεβαιώ ότι εδώ εισάγουμε τον αγγλοσαξονική προέλευσης θεσμό του «προηγούμενου». Στο μεσευρωπαϊκό χώρο, όπως είναι γνωστό, δεν υπάρχει ο θεσμός αυτός. Πολύ φοβάμαι ότι η νομολογία θα σταματήσει να εξελίσσεται. Αντλαμβάνομαι τους λόγους για τους οποίους το Συμβούλιο της Επικρατείας εισηγείται αυτό και η Κυβέρνηση το αποδέχεται. Νομίζω πως έχουμε μια διέξοδο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και, κύριε Υπουργέ, να αποφύγουμε ορισμένα ζητήματα που αφορούν την ακινησία της νομολογίας.

Να συνδέσουμε –γι' αυτό το είπα από την αρχή- το άρθρο 1 με το άρθρο 12 ως εξής: Στο άρθρο 1, όταν λέει ότι η πιλοτική δίκη μπορεί να γίνεται με απόφαση της επιτροπής, μπορεί να γίνεται για ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος ή που αφορούν πολλές περιπτώσεις, η έννοια του γενικότερου ενδιαφέροντος –και αυτό μπορούμε να το βάλουμε στην ίδια τη διάταξη ή να το πει ο Υπουργός για να υπάρχει στα Πρακτικά της Βουλής- μπορεί να αφορά ζήτημα αλλαγής της νομολογίας. Οπότε με τον τρόπο αυτό θα ήταν δυνατόν το Συμβούλιο της Επικρατείας, όποτε κρίνει ότι μια νομολογία έχει ξεπεραστεί από τα πράγματα ή μπορεί να προέκυψε και άρα η νομολογία αυτή πρέπει να αλλάξει, τουλάχιστον με τον τρόπο αυτό να έχει το ίδιο την πρωτοβουλία της αλλαγής αυτής.

Τα άρθρα 13 και 48 τα βάζω μαζί. Σας διαβεβαιώ ότι εδώ με προβληματίζει πάρα πολύ η εξέλιξη της δίκης σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, δηλαδή ουσιαστικά η κατάργηση της εφέσεως. Ναι, είναι αποδεκτό αυτό. Το ξέρουμε και με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου υπό τον όρο ότι είναι ανώτερο το δικαστήριο. Και είναι σε πολλές περιπτώσεις ανώτερο το δικαστήριο όταν δικάζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, δηλαδή το εφετείο.

Με προβληματίζει όμως η έκταση της κατάργησης της έφεσης γενικότερα, όπως με προβληματίζει και το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις δικάζει το εφετείο με μονομελή σύνθεση. Έχει δεχθεί η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου όλα αυτά τα πράγματα, αλλά σας τονίζω ότι τα έχει δεχθεί με τη μορφή της συλλογικότητας του ανώτερου δικαστικού οργάνου, το οποίο δικάζει. Η μονομελής σύνθεση με προβληματίζει και τονίζω ότι αυτό ενδεχομένως πρέπει να το δούμε.

Έρχομαι στο άρθρο 20. Εκεί δεν είναι θέμα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η εισήγηση προήλθε από άλλη πλευρά, αλλά σας διαβεβαιώ ότι στο άρθρο 20 έχουμε πολλά και σημαντικά προβλήματα σχετικά με το ανακριτικό σύστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε τρία τουλάχιστον σημεία το άρθρο 20 καταδικάζει το ανακριτικό σύστημα σε πλήρη απραξία. Πρώτα-πρώτα ξέρουμε ότι ο διοικητικός δικαστής, δικαστής νομιμότητας είχε ένα μεγάλο πλεονέκτημα, να εξετάζει αποτελεσματικά λόγους και να μην εξαρτάται η δίκη από την καλή πρόθεση των διαδίκων, γιατί ο διοικητικός δικαστής δεν δικάζει σε *secundum allegata et probata*. Δικάζει ο δικαστής, επιδιώκοντας να βρει τη νομιμότητα, να αποκαταστήσει τη νομιμότητα, να υπερασπιστεί το κράτος δικαίου. Εδώ βλέπουμε ότι ο αυτεπάγγελτος έλεγχος περιορίζεται μόνο σ' ένα λόγο, στην παράβαση δεδικασμένου. Το θεωρώ υπερβολικά περιοριστικό. Με προβληματίζει ιδιαίτερα. Όλοι οι άλλοι λόγοι δεν εξετάζονται αυτεπαγγέλτως.

Ύστερα, στο ίδιο άρθρο, οι λόγοι της εξωτερικής νομιμότητας, που είναι πολύ σημαντικοί, δεν είναι μόνο τυπικοί λόγοι πολλές φορές. Δηλαδή η παράβαση ουσιαστικού τύπου και διαδικασίας εξετάζονται μόνο στην περίπτωση κατά την οποία ο διάδικος αποδεικνύει ο ίδιος ότι υφίσταται βλάβη, η οποία δεν μπορεί να επανορθωθεί, παρά μόνο αν εξεταστεί η εξωτερική νομιμότητα. Τον θεωρώ υπερβολικό τον περιορισμό αυτό.

Εκεί όμως, κύριε Υπουργέ, που έχω σημαντική πλεον, όχι νομική, αλλά συνταγματική αντίρρηση είναι η διάταξη του συγκεκριμένου άρθρου, στην οποία ούτε λίγο ούτε πολύ, λέτε –και αυτό είναι λάθος, το τονίζω- ότι όπου υπάρχει διακριτική ευχέρεια στις φορολογικές δίκες και παρέλειψε να την ασκήσει το διοικητικό όργανο, μπορεί να την ασκήσει πρωτογενώς ο διοικητικός δικαστής. Αυτό είναι αδιανόητο.

Ο διοικητικός δικαστής κάνει, όπως γνωρίζουμε, ξανά το διοικητικό συλλογισμό, που έκανε το διοικητικό όργανο, για να εκδώσει την πράξη. Αυτή είναι η ιδιομορφία της διοικητικής δίκης. Κάνει ξανά, λοιπόν, το διοικητικό συλλογισμό με μία εξαίρεση. Δεν μπορεί να κάνει συλλογισμό σε ό,τι αφορά την άσκηση διακριτικής ευχέρειας, γιατί αυτό είναι παράβαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Τη διακριτική ευχέρεια μπορεί να την ασκήσει μόνο το διοικητικό όργανο και το δικαστήριο μπορεί να ελέγξει μόνο την υπέρβαση ακραίων ορίων. Η πλήρης άσκηση της διακριτικής ευχέρειας είναι αδιανόητη. Αυτή τη διάταξη, κύριε Υπουργέ, πρέπει να την δείτε. Θα πούμε μόνο στα άρθρα ότι αυτό το σημείο θα πρέπει να το ξαναδούμε.

Στο άρθρο 22, επιπλέον η αντίρρηση είναι βασική από την πλευρά μας. Είναι αδιανόητο, σε σχέση με τη δικαστική προστασία –το τονίζουμε- να υπάρχει η προϋπόθεση του παραδεκτού στην άσκηση της εφέσεως, το να έχει καταβάλει το 50% του ποσού που έχει επιδικαστεί πρωτοδίκως στις φορολογικές δίκες.

Είναι εξοντωτικό αυτό το οποίο γίνεται. Είναι εξοντωτική αυτή η προϋπόθεση. Τονίζω, λοιπόν, ότι αυτή η προϋπόθεση, όχι μόνο δεν μας βρίσκει σύμφωνους, αλλά θεωρούμε ότι παραβιάζει τον ίδιο τον πυρήνα του άρθρου 20 παράγραφος 1 του Συντάγματος.

Σε ό,τι αφορά τώρα το άρθρο 34 -και εκεί έχουμε σημαντική αντίρρηση -υπενθυμίζω στο Σώμα- θα το δούμε και αύριο- ότι πλέον η προσωρινή δικαστική προστασία χορηγείται μόνο -το τονίζω- στις περιπτώσεις εκείνες όπου ο διάδικος επικαλείται ανεπανόρθωτη και όχι δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, και αποδεικνύει την ανεπανόρθωτη βλάβη. Υπερβολικός περιορισμός.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Και σας θυμίζω ότι προσωρινή δικαστική προστασία κατοχυρώνεται συνταγματικώς με βάση το άρθρο 20 παράγραφος 1, αλλά πλέον μετά την απόφαση Τζόνστον, έχει και κοινοτικό υπόβαθρο. Δηλαδή έχουμε υπο actu παράβαση και του άρθρου 20 παράγραφος 1 και του Κοινοτικού Δικαίου. Και όταν έχουμε παράβαση του Κοινοτικού Δικαίου, λόγω της ιδιομορφίας της σχέσης τυπικού νόμου και Κοινοτικού Δικαίου, στην πραγματικότητα έχουμε και παράβαση του άρθρου 28 του Συντάγματος.

Στο άρθρο 45, νομίζω επίσης ότι τα παράβολα είναι υπερβολικά και πέρα και έξω από τη λογική του άρθρου 20 παράγραφος 1 του Συντάγματος.

Τονίζω, κύριε Υπουργέ, και τελειώνω με αυτό, ότι στο άρθρο 49, πρέπει να υπάρξει μια μεταβολή σχετικά με τις διοικητικές διαφορές, οι οποίες αφορούν την ερμηνεία των διατάξεων του Κώδικα Ιθαγενείας. Νομίζω, ότι σε μία πρώτη φάση και μέχρις ότου ενοποιηθεί η νομολογία, θα πρέπει να υπάρχει αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για τις διαφορές που σχετίζονται για την απονομή της ελληνικής ιθαγένειας. Πρέπει το Συμβούλιο της Επικρατείας σε αυτό το κρίσιμο ζήτημα το οποίο αφορά την ιθαγένεια, να διαμορφώσει τους κανόνες ερμηνείας των διατάξεων του Κώδικα σχετικά με την ελληνική ιθαγένεια. Και δεν μπορεί οι διατάξεις αυτές να πάνε στα διοικητικά δικαστήρια και μέχρι να φτάσουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας -αν φτάσουν και όπως φτάσουν- να έχουν δημιουργηθεί διαφορετικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του Κώδικα σε ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τονίζω -και κλείνω με αυτό σαν σε επίλογο- ότι όλες αυτές οι επιφυλάξεις που εξέφρασα σας διαβεβαιώ είναι ειλικρινείς επιφυλάξεις. Ψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο, αλλά θα θέλαμε να τις δούμε μέχρι το τέλος όλες αυτές τις διατάξεις. Διότι ενδεχομένως, η μη εφαρμογή ορισμένων από αυτές από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αφού μπορεί ν' αλλάξει άποψη σε σχέση με αυτό που λέει τώρα και οδηγούμενη η ίδια στη διαπίστωση της αντισυνταγματικότητας, ίσως να μην μπορέσει να βοηθήσει προς την κατεύθυνση της επιτάχυνσης της διαδικασίας, που είναι και ο βασικός στόχος, για τον οποίο εισάγεται το νομοσχέδιο αυτό στη Βουλή και για τον οποίον και εμείς το υπερψηφίζουμε.

Σας ευχαριστώ και ζητώ συγγνώμη για την υπέρβαση του χρόνου, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Παυλόπουλο.

Το λόγο, έχει ζητήσει ο κύριος Υπουργός, για ένα λεπτό.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Προφανώς, θα απαντήσω σε όλα τα θέματα που τίθενται από τους συναδέλφους, όταν τους ακούσω όλους.

Επιθυμώ όμως σ' αυτήν τη φάση, κυρία Πρόεδρε, να αποδεχθώ μία από τις παρατηρήσεις του κ. Παυλόπουλου. Για να διευκολύνουμε τον μελλοντικό ερμηνευτή των διατάξεων του νομοσχεδίου που συζητούμε, αποδέχομαι την πρότασή του να συνδέσουμε το πρώτο άρθρο με το δωδέκατο άρθρο του συζητούμενου νομοσχεδίου. Και συνεπώς, να θεωρήσουμε ότι μία από τις περιπτώσεις γενικότερου ενδιαφέροντος υποθέσεις, που εισάγονται κατά την πρόβλεψη του άρθρου 1 στο Συμβούλιο της

Επικρατείας, μπορεί να είναι και όταν πρόκειται να κριθεί θέμα μεταβολής της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ελπίζω ότι με αυτόν τον τρόπο δίδουμε μία διόδο, για να υπάρξει σαφής ιστορικοβουλευτική ερμηνεία του νομοθέτη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, κ. Αντώνης Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Στην αιτιολογική έκθεση -αλλά όχι μόνο στην αιτιολογική έκθεση, και από τις ομιλίες και σε αυτό το νομοσχέδιο και σε άλλα ανάλογα νομοσχέδια- αποσιωπάται το πραγματικό καίριο και χρόνιο πρόβλημα στην οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων, των διοικητικών και των υπολοίπων, που είναι η μεγάλη έλλειψη προσωπικού, δικαστών, γραμματέων κ.λπ. και η ανεπάρκεια σε υλικοτεχνική υποδομή. Αυτές είναι οι κύριες αιτίες.

Και επιτέλους, πρέπει να λέμε την αλήθεια σ' αυτήν την Αίθουσα. Η Κυβέρνηση δεν λέει την αλήθεια. Επανελημμένα νομοσχέδια ανάλογης τεχνητής αποσυμφόρησης των δικαστηρίων και των φυλακών, έρχονται στη Βουλή. Άκουσα δύο συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής όταν συζητούσαμε παρόμοιο νομοσχέδιο, για επιτάχυνση της διαδικασίας σε άλλα δικαστήρια, να επικαλούνται αυτές τις απόψεις που από χρόνια λέμε εμείς.

Σήμερα δεν ειπώθηκαν αυτά από τη Νέα Δημοκρατία. Επιτέλους, πρέπει να πούμε τι φταίει. Και δεν μπορεί από τη μια να ξέρουμε ότι φταίει η έλλειψη προσωπικού και υποδομών και ταυτόχρονα να ψηφίζουμε «ναι» στο νομοσχέδιο επί της αρχής.

Εγώ όλες τις παρατηρήσεις τις άκουσα από τον κ. Παυλόπουλο. Συμφωνώ ότι είναι οι δικές μας βασικές ενστάσεις, που μας οδηγούν στο να καταψηφίσουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο. Τώρα δεν μπορώ να το καταλάβω πώς με τις ίδιες παρατηρήσεις το κόμμα της Αξωματικής Αντιπολίτευσης ψηφίζει το νομοσχέδιο, όταν μάλιστα η αρμόδια επιτροπή της Βουλής κρίνει αντισυνταγματικές πάρα πολλές διατάξεις.

Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο ανταποκρίνονται στο πνεύμα των γενικότερα προωθούμενων αντιδραστικών αλλαγών στη δικαιοσύνη. Επιχειρείται τεχνητά και με περιστολή δικαιωμάτων, να αποσυμφορηθούν οι υποθέσεις στα διοικητικά δικαστήρια. Παρόμοιες ρυθμίσεις, στην ίδια λογική δρομολογούνται και στην αστική και στην ποινική δικαιοσύνη. Ήδη είναι σε εκκρεμότητα δύο νομοσχέδια σχετικά.

Η πρόσβαση των ανθρώπων των λαϊκών στρωμάτων στην έννομη προστασία γίνεται δυσκολότερη. Γενικότερα, γίνεται δυσκολότερη η προσφυγή στη δικαιοσύνη. Αλλά ειδικότερα, πιο δύσκολο είναι αυτό για τους φτωχούς και για τους φτωχομεσαίους. Περιορίζονται τα δικαιώματά τους, όπως η δευτεροβάθμια κρίση με τη συρρίκνωση του δικαιώματος άσκησης ενδίκων μέσων, ενώ η διαδικασία συνολικά γίνεται δυσβάσταχτα ακριβότερη, με αποτέλεσμα να μπορούν να προσφεύγουν μόνο οι οικονομικά ισχυροί. Αυτό φυσικά παραβιάζει ανοικτά τις διακηρύξεις του Συντάγματος.

Οι πιο συγκεκριμένες παρατηρήσεις, οι βασικότερες, που μας οδηγούν να μην ψηφίσουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο και να καταψηφίσουμε και τα σχετικά άρθρα. Οι προωθούμενες ρυθμίσεις ουσιαστικά ανατρέπουν τον διάχυτο έλεγχο της συνταγματικότητας από τα δικαστήρια, κατά παράβαση του άρθρου 93 παράγραφος 4 του Συντάγματος. Έτσι με το άρθρο 2 εισάγεται η παράκαμψη βαθμών δικαιοδοσίας και η εισαγωγή υποθέσεων απευθείας στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Δημιουργείται συγκέντρωση της νομολογίας μακριά από τον έλεγχο των πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων διοικήσεων και το Συμβούλιο της Επικρατείας αναλαμβάνει το ρόλο ενός οιονεί συνταγματικού δικαστηρίου.

Εμείς είχαμε αντιπαχθεί στη λογική και όταν ψηφίζονταν το Σύνταγμα και συζητούσαμε ανάλογες διατάξεις. Σήμερα κατά τη γνώμη μας παραβιάζονται τέτοιες διατάξεις, ακόμα και υπάρχουσες διατάξεις του Συντάγματος, όχι μόνο το άρθρο 93 παράγραφος 4, αλλά και το άρθρο 20 παράγραφος 1, που ουσιαστικά περιορίζεται, μέχρι και κατάργηση του δικαιώματος

της ακρόασης. Καταργείται το δικαίωμα στο φυσικό δικαστή, άρθρο 8 παράγραφος 1 του Συντάγματος. Αυτά συμβαίνουν με το συνδυασμό των άρθρων 1 και 2.

Δεύτερο ζήτημα, ως προς τη διήθηση των υποθέσεων από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ώστε το ελληνικό δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου να μην εξαντλούν τους βαθμούς διοικητικής δικαιοδοσίας, δηλαδή να μην προσφεύγει σωρηδόν το κράτος σε ένδικο μέσο, ενώ δεν έχει καμμία τύχη να κερδίσει ή κρίνει ότι δεν πρέπει να συνεχιστεί αυτή η διαδικασία. Είναι γεγονός ότι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους –εγώ έζησα επί δύο χρόνια την υπόθεση του Βατοπεδίου- η εντύπωση και η πεποίθηση που μου δημιουργήθηκε είναι ότι- πολύ συχνά γνωμοδοτεί με βάση την άποψη, την θέληση της πολιτικής ηγεσίας ή την εικαζόμενη θέληση της πολιτικής ηγεσίας.

Αυτό συμβαίνει στην πραγματικότητα, όπως και με άλλα ανάλογα γνωμοδοτικά όργανα του κράτους. Αυτή η δουλειά γίνεται. Είναι σωστό ότι με τη διοίκηση των υποθέσεων, με την εξέταση από το Νομικό Συμβούλιο για το ποιες θα πάνε σε δεύτερο βαθμό και ποιες δεν θα πάνε, θα έχουμε πρόβλημα.

Δυσμενής είναι επίσης η προτεινόμενη ρύθμιση για την απαγόρευση έκφρασης άποψης από τον εισηγητή δικαστή επί της κρινόμενης διαφοράς, κυρίως γιατί περιορίζει το δικαίωμα άμυνας του διαδίκου. Ο διάδικος πρέπει να ξέρει πώς σκέφτεται ο εισηγητής. Είναι προς το συμφέρον και το δικό του και γενικότερα της δικής.

Αρνητικός είναι για το διάδικο που προσφεύγει στο διοικητικό δικαστήριο, πρώτα απ' όλα γι' αυτόν που προέρχεται από τα λαϊκά στρώματα, για τους φτωχούς, ο περιορισμός του ελέγχου της νομιμότητας των πράξεων και παραλείψεων της διοίκησης μόνο για τους λόγους που προβάλλονται με την προσφυγή.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Υπονομεύεται, δηλαδή, όπως και σε άλλες σχετικές διατάξεις, η αρχή του λεγόμενου ανακριτικού συστήματος –ειπώθηκε και πριν σαν προβληματισμός- που διέπει τη διοικητική δίκη και που εξασφάλιζε κάποιες επιπλέον δυνατότητες γι' αυτόν που προσφεύγει στα διοικητικά δικαστήρια, ώστε το δικαστήριο να εξετάσει και άλλες περιπτώσεις που δεν περιλαμβάνονται στη δική του προσφυγή.

Έχουμε υπέρογκη αύξηση των παραβόλων για την άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων. Είναι κλασική πλέον μέθοδος περιορισμού του δικαιώματος πρόσβασης στη δικαιοσύνη για τα λαϊκά στρώματα και ταξικής διήθησης των υποθέσεων.

Γενικότερα, η επιχειρούμενη επιτάχυνση της διαδικασίας στηρίζεται στη λογική μείωσης του αριθμού των ασκούμενων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων. Στο πλαίσιο αυτό υιοθετούνται απαράδεκτες λογικές, όπως αυτή του νομοθετικού περιορισμού των λόγων, του παραδεκτού των ενδίκων μέσων και ιδίως της αίτησης αναιρέσης αλλά και της έφεσης.

Σύμφωνα με τη λογική του άρθρου 12, προϋπόθεση του παραδεκτού των ενδίκων μέσων θα είναι είτε η ανυπαρξία προηγούμενης νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας στην κατεύθυνση που επιθυμούν οι κρατούντες είτε σε συνδυασμό με τις προηγούμενες διατάξεις για τη συγκεντροποίηση της νομολογίας στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Είδα την παρατήρηση που έκανε ο κ. Παυλόπουλος και την αποδέχθηκε εν μέρει ο κύριος Υπουργός. Δεν ξέρω αν πρέπει διά της ερμηνείας ή με το συνδυασμό των άρθρων 1 και 12 να αντιμετωπίσουμε αυτήν την κατάσταση.

Πρέπει ρητώς και κατηγορηματικώς και με σαφήνεια να μπορούν να πηγαίνουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας, να μπορεί να υπάρχει αναίρεση, κόντρα και στην υπάρχουσα νομολογία. Αλλιώς, η νομολογία μετατρέπεται –όπως λέει η επιτροπή της Βουλής- σε νόμο που δεν θα αλλάξει ποτέ και θα χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση για να αλλάξει. Πρέπει με σαφήνεια και κατηγορηματικότητα να αλλάξει αυτό το ζήτημα.

Το ίδιο ισχύει και για την υποχρέωση καταβολής του 50% για το παραδεκτό της έφεσης κατά αποφάσεων του μονομελούς πρωτοδικείου σε φορολογικές υποθέσεις μικρότερου αντικειμένου, σε υποθέσεις που αφορούν ανθρώπους των λαϊκών στρωμάτων. Ας πληρώνουν το 50% αυτοί που έχουν φορολογικές

εκκρεμότητες εκατομμυρίων ευρώ, οι μεγαλοεπιχειρηματίες. Όμως, το να λένε στον κοσμάκη «πλήρωσε το μισό», δεν είναι δυνατόν. Είναι απαράδεκτα αυτά τα ζητήματα.

Παρόμοια αντιμετώπιση έχουν και οι αιτήσεις αναστολής, οι οποίες δυσκολεύουν, αφού για να γίνουν πλέον δεκτές θα πρέπει εκείνος που ζητά την αναστολή να αποδείξει ότι έχει υποστεί ανεπανόρθωτη και όχι δύσκολα επανορθώσιμη βλάβη, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα. Δύσκολα τα πράγματα γι' αυτούς που πρέπει να το αποδείξουν!

Θα επισημάνω επίσης ότι η αρμόδια επιτροπή της Βουλής βάζει σε αμφισβήτηση και εμμέσως θέτει ζήτημα συνταγματικότητας, για το αν μπορούν να υπάρξουν ειδικές ρυθμίσεις για τη μείωση της δικαστικής προστασίας μέσω της μείωσης ενδίκων μέσων για τα φορολογικά ζητήματα, για φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις σε αντιδιαστολή με άλλες διοικητικές υποθέσεις.

Τέλος, δεν συμφωνούμε με την αύξηση του ορίου του εγκλήτου από 5.000 ευρώ σε 15.000 ευρώ γιατί και αυτό χτυπά αυτούς που έχουν χαμηλά εισοδήματα.

Για όλους αυτούς τους λόγους εμείς διαφωνούμε επί της αρχής και ενώ όλοι –δικαστικές ενώσεις, δικαστές, δικηγόροι και τουλάχιστον όσοι είναι νομικοί σε αυτήν την Αίθουσα- γνωρίζουν τι φταίει για τη δικαιοσύνη και για την καθυστέρηση της απονομής της, δεν λέμε τα πράγματα με το όνομά τους και σερνόμαστε –επιτρέψτε μου την έκφραση- στο να βρίσκουμε διάφορες λύσεις, που καμμία φορά φθάνουν και στα όρια παραβίασης του Συντάγματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Θα πρέπει να ορθώνουμε το ανάστημά μας και να λέμε «κύριοι, αυτό φταίει, θέλουμε και άλλους δικαστές στο Συμβούλιο της Επικρατείας, θέλουμε και άλλους δικαστές στα διοικητικά δικαστήρια, θέλουμε και άλλους δικαστές σε όλα τα δικαστήρια» και να πουν μετά «αν δεν μας δίνετε άλλο προσωπικό, υπάρχουν αυτές οι λύσεις, οι οποίες περιορίζουν τη δικαστική προστασία, βλάπτουν το φτωχό και το μεσαίο και είναι και στα όρια της συνταγματικότητας». Αυτές πρέπει να είναι οι καθαρές κουβέντες που πρέπει να κάνουμε και σε αυτήν την Αίθουσα και γενικότερα στην κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Σκυλλάκο.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανάσιος Πλευρής.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζουμε ότι η κατάσταση γενικώς στη δικαιοσύνη από άποψη φόρτου πινακίων και καθυστέρησης στην απονομή της είναι δραματική σε όλα τα επίπεδα, ειδικά δε στη διοικητική πλευρά, όπου πραγματικά φθάνουμε στα όρια της αρνησιδικίας.

Αυτήν τη στιγμή, λοιπόν, καλούμαστε να αποφασίσουμε, αν το γεγονός ότι υπάρχει καθυστέρηση στη διοικητική δικαιοσύνη μας επιτρέπει ουσιαστικά να παραβιάσουμε το Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Είναι από τις λίγες φορές, που με τόσο ξεκάθαρο τρόπο η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής μας λέει ότι, κύριοι, πολλές από αυτές τις ρυθμίσεις είναι συνταγματικά προβληματικές.

Πραγματικά θα μου πείτε, όταν αυτό είναι πρόταση της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, είναι δυνατόν να μην έχουν εξετασθεί; Έχω μία έντονη περιέργεια σ' αυτό, διότι μία σειρά από θέματα απορώ πώς τα έχει προσπεράσει το Συμβούλιο της Επικρατείας, τη στιγμή που συχνά βλέπουμε ότι με αποφάσεις του παρουσιάζει πολλές φορές και μία υπερευαισθησία σε άλλα θέματα –λόγου χάριν, άρθρο 24 του Συντάγματος, όπου ουσιαστικά το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν αφήνει να γίνει καμμία επένδυση εδώ στη χώρα- και όταν έχουμε να κάνουμε με άλλα θέματα –άρθρο 4, άρθρο 20 του Συντάγματος- με τόση ευκολία προσπέρασε η ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας όλους αυτούς τους προβληματισμούς.

Αυτό, εμάς τουλάχιστον, δεν μας επιτρέπει να ψηφίσουμε επί

της αρχής ένα νομοσχέδιο που είναι αντίθετο στο Σύνταγμα και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Αυτήν τη στιγμή προσπαθούμε να λύσουμε ένα πρόβλημα, που έχει να κάνει με τη διοίκηση, μέσα από την αποσυμφόρηση στη δικαιοσύνη. Γιατί υπάρχει αυτός ο φόρτος στα διοικητικά δικαστήρια; Διότι, πολύ απλά, η διοίκηση δεν κάνει καλά τη δουλειά της. Διότι αν ο έφορος έβαζε ένα πρόστιμο, το οποίο «έστεκε» και δεν έμπαινε μέσα στην επιχείρηση, μέσα σε συναλλαγή –ή μήπως δεν ξέρουμε ότι αυτό δεν γίνεται– και αφού δεν τα βρει στη συνδιαλλαγή, να αρχίσει για κάθε μουντζούρα που βλέπει στο τιμολόγιο να ρίχνει και από ένα πρόστιμο, τότε, πιστέψτε με, δεν θα πήγαιναν να προσβάλλουν αυτές τις ποινές οι πολίτες στα φορολογικά δικαστήρια.

Όταν, λοιπόν, μία διοίκηση δεν λειτουργεί, όταν λέμε ότι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί έχουν πρόβλημα, τι ερχόμαστε εδώ εμείς να κάνουμε, κύριοι συνάδελφοι, συνειδητά; Να κάνουμε ακόμα πιο δύσκολη την πρόσβαση στη διοικητική δικαιοσύνη γι' αυτούς τους ανθρώπους, που ενδεχομένως έχουν αδικηθεί από τις υπηρεσίες της εφορίας και να ενδυναμώσουμε ακόμα περισσότερο μια διαφορά που υπάρχει σε αυτές τις υπηρεσίες, διότι θα ξέρει ο πολίτης ότι θα είναι πολύ δύσκολο ή σχεδόν αδύνατον να βρει το δίκιο του.

Κάντε πρώτα την αναδιάρθρωση όλων αυτών των ελεγκτικών υπηρεσιών και πιστέψτε με ότι, όταν θα επιβάλλονται σωστές ποινές, διοικητικές κυρώσεις, όταν οι ελεγκτικοί μηχανισμοί δεν θα λειτουργούν ως εισπρακτικοί μηχανισμοί σε βάρος των πολιτών και των επιχειρηματιών, αλλά ως πραγματικοί ελεγκτικοί μηχανισμοί, τότε θα περιορισθεί και η ύλη των διοικητικών δικαστηρίων. Όταν, όμως, έχετε επιτρέψει όλη αυτή την κατάσταση, δεν μπορείτε να τιμωρείτε τον πολίτη που θα οδηγηθεί στα διοικητικά δικαστήρια.

Αυτή τη στιγμή, κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας και της Αξωματικής Αντιπολίτευσης, που ψηφίζετε, ψηφίστε, εάν πιστεύετε ότι αυτό θα φέρει την επιτάχυνση, αλλά να γνωρίζετε ότι μειώνετε τη δικαστική προστασία. Και το δημοκρατικό μας πολίτευμα στηρίζεται στις αξίες της δικαστικής παροχής.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας με σειρά αποφάσεων του -αναφέρω χαρακτηριστικά την 6/2010, την 1663/2009, την 3072/2009, την 2993/2007, όλες αυτές είναι αποφάσεις της ολομέλειας- ξέρετε τι λέει; Ότι μόνο το ταμειακό συμφέρον του δημοσίου δεν δικαιολογεί προσβολή της αρχής ισότητας και του δικαιώματος της δικαστικής προστασίας και το ίδιο το νομοσχέδιο στην αιτιολογική έκθεση ουσιαστικά αναφέρεται ότι τον περιορισμό της δικαστικής προστασίας στις φορολογικές και στις τελωνειακές υποθέσεις τον προκαλεί για εισπρακτικούς λόγους. Πώς είναι δυνατόν το Συμβούλιο της Επικρατείας να αποδέχεται ως συνταγματικά ανεκτό το γεγονός ότι, επειδή έχει ένα δημοσιονομικό πρόβλημα το κράτος και θέλει να εισπράττει τους φόρους, που πηγαίνει ο πολίτης να βρει το δίκιο του στη δικαιοσύνη, αυτό αποτελεί λόγο ανεκτό για να έχει περιορισμό στη δικαστική προστασία; Αυτό έχει να κάνει κυρίως με όλο το κομμάτι των φορολογικών υποθέσεων.

Κοιτάξτε τώρα κάτι που δεν στέκει στη λογική. Για τις υποθέσεις οι οποίες είναι κάτω από 150.000 ευρώ, μπορούν να υπάρχουν δύο βαθμοί δικαιοδοσίας, πρωτοβάθμιος, δευτεροβάθμιος βαθμός και για τις υποθέσεις άνω των 150.000 ευρώ, δηλαδή, τις πιο σύνθετες υποθέσεις έχουμε μόνο ένα βαθμό δικαιοδοσίας, ενώ συνήθως γίνεται το αντίθετο. Συνήθως σε κάτι που είναι μικρότερης αξίας έχουμε ένα βαθμό και όταν έχουμε ένα πιο σύνθετο θέμα, βαριές φορολογικές παραβάσεις άνω των 150.000 ευρώ, έχουμε δύο βαθμούς. Έρχεστε εδώ και κάνετε ένα βαθμό.

Στις υποθέσεις όπου έχουμε τώρα δύο βαθμούς, τι γίνεται; Κάποιος, λοιπόν, έχει μία διοικητική κύρωση, μία πράξη καταλογισμού. Μέχρι τώρα πήγαινε στο δικαστήριο να πάρει αναστολή. Η αναστολή πότε δινόταν; Όταν είχαμε μία ανεπανόρθωτη βλάβη ή μία δυσκόλως επανορθώσιμη βλάβη. Επειδή η διοίκηση δεν έκανε καλά τη δουλειά της και όταν πήγαινε κάποιος να ζητήσει αναστολή δεν εμφανιζόταν για να αποδείξει ότι αυτός δεν χρειάζεται αναστολή ή επειδή οι δικαστές δεν έκαναν καλά τη δουλειά τους και έδιναν την αναστολή για «ψύλλου πήδημα» -εύκολα, όλη την ώρα έδιναν αναστολές- ερχόμαστε τώρα εμείς να νομο-

θετήσουμε τι; Λέμε ότι μόνο όταν είναι ανεπανόρθωτη βλάβη, μέσα σε συνθήκες πίεσης των επιχειρήσεων, που κλείνουν και μπαίνουν λουκέτα θα μπει μέσα ο έφορος, θα του βάλει ένα πρόστιμο πολύ μεγάλο, η επιχείρησή του θα κινδυνεύει να κλείσει και σ' αυτόν τον άνθρωπο λέμε ότι θα πρέπει να αποδείξει ότι η βλάβη του είναι ανεπανόρθωτη. Πόσο δύσκολο είναι; Το «δυσκόλως επανορθώσιμη» είχε μία συζήτηση και ειδικά για φορολογικά και τελωνειακά ότι η ανεπανόρθωτη βλάβη στηρίζεται με το ποσό που έχει να κάνει με τον καταλογισμό. Καταλαβαίνετε τι θα κάνετε;

Έστω, λοιπόν, ότι αντέχει ο άλλος και προσπερνάει αυτό το επίπεδο, πηγαίνει στον πρώτο βαθμό, ηττάται και τι του ζητάμε; Για το παραδεκτό της έφεσης να πληρώσει το 50%. Και ρωτώ: Εάν έχει πληρώσει το φόρο και κερδίζει τον πρώτο βαθμό, το δημόσιο για να κάνει έφεση, του επιστρέφει το 50%; Δεν του το επιστρέφει. Το κέρδισε. Δεν είχε πάρει αναστολή, είχε πληρώσει την πράξη καταλογισμού και κερδίζει πρωτόδικο δικαστήριο και πηγαίνει το δημόσιο στο εφετείο. Εκεί πέρα το δημόσιο γιατί δεν πρέπει να πληρώσει και να πληρώσει ο άλλος το 50% για να κάνει έφεση; Αυτές είναι οι διατάξεις, με τις οποίες εμείς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Ερχόμαστε τώρα σ' ένα άλλο κομβικό σημείο, που πραγματικά αλλοιώνει τη φυσιογνωμία όπως τη γνωρίζουμε, τη νομολογιακή πρακτική. Και εγώ είμαι από τους τυχερούς που δεν ασχολούμαι με τα διοικητικά δικαστήρια. Ευτυχώς, ο Θεός με φώτισε να είμαι στα ποινικά δικαστήρια, γιατί πραγματικά είναι πολύ σύνθετες οι διατάξεις και εγώ σέβομαι ότι η επάρκεια των δικαστών στα διοικητικά δικαστήρια είναι υψηλού επιπέδου, διότι είναι πολύ σύνθετα τα θέματα που ανακύπτουν.

Όμως, εδώ πέρα τι πάμε να κάνουμε, κύριοι συνάδελφοι; Λέμε το εξής. Ότι για να κάνει κάποιος αναίρεση, θα πρέπει να αποδείξει ότι δεν υπάρχει αντίθετη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ο ορισμός της παγίωσης της νομολογίας, να μην αλλάξει τίποτε. Είπε το Συμβούλιο της Επικρατείας κάποτε κάτι και αυτό δεσμεύει όλους τους μελλοντικούς διαδίκους, διότι το είπε κάποτε, μία φορά.

Πώς θα υπάρξει μεταστροφή της νομολογίας, εάν δεν δώσουμε τη δυνατότητα στο διάδικο να πάει και να υπερασπιστεί, ενδεχομένως μ' ένα άλλο νομικό σκεπτικό, ενδεχομένως με άλλες συνθήκες που θα υπάρξουν, ότι η προηγούμενη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν απηχεί πλέον τις οικονομικές, κοινωνικές, δικαιοτικές συνθήκες και πρέπει να έχουμε μεταστροφή της; Όχι, δεν γίνεται.

Και εδώ πέρα λέει κάτι πολύ σωστό η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, ότι ουσιαστικά εδώ πέρα έχουμε παραβίαση του άρθρου 25 του Συντάγματος. Για ποιο λόγο; Διότι τη νομοθετική εξουσία την ασκεί μόνο εδώ το Σώμα, η Βουλή και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με κάποιες συνθήκες. Μόνο εμείς μπορούμε να ασκούμε νομοθετική εξουσία. Εάν δώσουμε αυτήν την εξουσία στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ουσιαστικά τι λέμε; Ότι η νομολογία έχει χαρακτηριστικά κανόνων δικαίου για όσους θα βρεθούν στην ίδια θέση, αφού δεν θα μπορούν να πάνε να την προσβάλλουν. Δηλαδή, η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει χαρακτηριστικά νόμου πλέον, διότι για να μπορέσει κάποιος να πάει στην αναίρεση, θα πρέπει να αποδείξει ότι δεν υπάρχει προηγούμενη απόφαση, προηγούμενη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Γιατί να δώσουμε αυτήν τη δύναμη στο Συμβούλιο της Επικρατείας; Πραγματικά, δεν το καταλαβαίνω.

Εγώ αντιλαμβάνομαι ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας πολλές φορές έχει αποφάσεις πολιτικών χαρακτηριστικών και όχι νομικών, αλλά, ως Σώμα, δεν θα τους δώσουμε τη δυνατότητα να παγιώνουν μία νομολογία και να μην μπορεί κάποιος να έχει το δικαίωμα να βρεθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας για να αλλάξει αυτή τη νομολογία.

Και ποιο είναι το επιχείρημα που λέει η πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας; Ότι μπορεί να αποφασίσει διαφορετικά το διοικητικό δικαστήριο, οπότε σ' αυτήν την περίπτωση, επειδή θα έχει αποφασίσει διαφορετικά, ούτως ή άλλως θα πάμε σε μία αναίρεση.

Μα κοροϊδεύομαστε; Θα υπάρξει διοικητικό πρωτοδικείο ή δι-

οικητικό εφετείο που θα πάει κόντρα σε μία παγιωμένη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας; Για ποιο λόγο πρέπει να περιορίσουμε τη δυνατότητα; Και προσέξτε προβλήματα που θα ανακύψουν στην πράξη, να πρέπει να αποδείξει ο διάδικος ότι δεν υπάρχει προηγούμενη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και αν τυχόν μία υπόθεση έχει φτάσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας και δεν υποστηρίχθηκε σωστά νομικά και δημιουργήσε μία νομολογία το Συμβούλιο της Επικρατείας, γιατί δεν υπήρχαν τα σωστά νομικά επιχειρήματα, υπάρχει αυτή η νομολογία και αντί να είναι ένα δεδικασμένο που θα δεσμεύει μόνο τους διαδίκους που έφτασαν εκεί πέρα, θα δεσμεύει όλους τους πολίτες;

Γιατί; Το θεωρείτε απίθανο να βρέθηκαν εκεί πέρα διάδικοι που να μην υποστήριξαν σωστά μία απόφαση; Να έκρινε ένα άρθρο ενός νόμου το Συμβούλιο της Επικρατείας ότι είναι συμβατό με το Σύνταγμα, επειδή δεν υπήρξε μία υποστήριξη ότι αυτό το άρθρο πάσχει, συγκρούεται με το Σύνταγμα, μ' ένα άλλο σκεπτικό. Και αυτά θα καλείται να τα αποδείξει ο διάδικος, που θέλει να πάει. Είναι πραγματικά κάτι ξένο, κάτι που θυμίζει αγγλοσαξονικό σύστημα, κάτι που θυμίζει συνταγματικό δικαστήριο, το οποίο δεν έχουμε εδώ πέρα και δεν μπορούμε να αντιληφθούμε για ποιο λόγο πρέπει να περιορίσουμε αυτή τη δυνατότητα.

Αυτοί οι δύο πυλώνες είναι οι βασικές μας ενστάσεις σε ό,τι έχει να κάνει με τα φορολογικά και σε ό,τι έχει να κάνει με τη δυνατότητα, ουσιαστικά την απαγόρευση, να κάνεις την ανίχνευση.

Μπορούμε να πούμε ότι υπάρχει μια σειρά από διατάξεις που είναι προς στη σωστή κατεύθυνση. Και η πρότυπη δίκη είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και στη λογική ότι πραγματικά για θέματα που απασχολούν το κοινό θα φτάσουμε σε μια πρώτη απόφαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας, οπότε θα είναι μια απόφαση-πυλώνας σε μια πρώτη φάση, με τα προβλήματα, βέβαια, που πάλι μπορεί να ανακύψουν. Όμως, τέλος πάντων, αντιλαμβανόμαστε μια αναγκαιότητα που υπάρχει.

Και η λελογισμένη αύξηση των παραβόλων, ειδικά με τη διόρθωση την οποία κάνατε αφαιρώντας την αγωγή, θεωρούμε ότι είναι προς μια ανεκτή κατεύθυνση. Ακόμα και ο εικοσαπλασιασμός του παραβόλου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι για να κριθεί ένα ένδικο μέσο, ένα ένδικο βοήθημα, ως προδήλως αβάσιμο, σημαίνει ότι κατά βάση θα έχει ασκηθεί προσχηματικά, για να καθυστερήσει μια ολόκληρη διαδικασία.

Αυτά είναι θέματα που μπορούμε να τα συζητήσουμε. Όμως, δεν μπορούμε να συζητήσουμε θέματα που άπτονται του σκληρού πυρήνα και που κατά την άποψή μας, μας βάζουν σε προβληματισμό, όπως ανέδειξε και η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής και ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Παυλόπουλος, άσχετα αν οδηγήθηκε στο να υπερψηφίσει επί της αρχής. Θεωρούμε ότι είναι προβληματικές διατάξεις.

Τέλος, θα ήθελα να κάνω ακόμα δυο παρατηρήσεις. Δεν συμφωνούμε με το άρθρο 6, το οποίο και αυτό είναι ένα κομβικό σημείο, που αλλάζει τη φυσιογνωμία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αφού πλέον ουσιαστικά καταργεί τον εισηγητή, με τη μορφή την οποία γνωρίζαμε. Δεν μπορώ να καταλάβω, όταν δεν έχει ανακύψει κανένα θέμα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και δεν έχει προσφύγει κανένας, προκειμένου να πει ότι η διαδικασία που ακολουθείται με τον εισηγητή στην Ελλάδα προσβάλλει τα δικαιώματα, γιατί να προτρέχουμε εμείς λαμβάνοντας αποφάσεις, που αφορούν τη Γαλλία, όπου υπάρχουν άλλα χαρακτηριστικά, όπως αναδείχθηκε προηγούμενως; Και δεν μπορούμε να πούμε ότι έχουμε την ίδια φυσιογνωμία με τον εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η εισήγηση είναι σημαντική και είναι ένα εχέγγυο το ότι βλέπουμε κάποιος να μελετά σοβαρά την υπόθεση. Πολλές φορές, η αρνητική εισήγηση, όταν μάλιστα είναι τεκμηριωμένη, οδηγεί τα διάδικα μέρη στο να αποσυρθούν και να μην οδηγούν στην εκδίκαση της υποθέσεως.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τέλος, κύριε Υπουργέ, αναφορικά με την ιθαγένεια και τους πρόσφυγες, θα έλεγα ότι αυτό πρέπει να μείνει στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Ειδικά όταν έχετε ψηφίσει έναν Κώδικα περί Ιθαγένειας με πολλά προβλήματα, δεν μπορείτε να πάτε αυτήν τη

διαδικασία στα διοικητικά εφετεία. Ας έχουμε τα εχέγγυα και ας διαμορφωθούν κάποια νομολογιακά δεδομένα από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Ας μην πάμε στα διοικητικά εφετεία.

Όμως, αυτό που δεν μπορούμε να καταλάβουμε και δεν το αντιλαμβανόμαστε ούτε ως σκεπτικό παρέμβασης, είναι ότι δίνετε τη δυνατότητα, με την τροπολογία την οποία φέρνετε, να μπορεί να κάνει παρέμβαση η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ, για να αναγνωριστεί κάποιος πρόσφυγας. Μπαίνετε σε μία διαδικασία να περιορίζετε τα ένδικα μέσα σε όσους έχουν αποδεδειγμένο έννομο συμφέρον και επιτρέπεται στην Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ, που δεν έχει έννομο συμφέρον σ' αυτήν την υπόθεση, να παρέμβει σε υπόθεση που αφορά πρόσφυγα, για να μας ενημερώσει –αυτό λέτε– για τις συνθήκες, οι οποίες επικρατούν.

Αυτό δεν μπορούμε να το καταλάβουμε. Μας είναι τελείως ξένο. Επιτρέπεται πουθενά αλλού να κάνει παρέμβαση οποιοδήποτε όργανο, όταν δεν υπάρχει έννομο συμφέρον; Γιατί δίνετε αυτήν τη δυνατότητα στην Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ; Τι θα μας πει δηλαδή; Θα μας πει εάν στο Αφγανιστάν η κατάσταση είναι ή δεν είναι προβληματική; Δεν μπορούμε να καταλάβουμε αυτό το σκεπτικό.

Εμείς επί της αρχής καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο. Θα στηρίξουμε τις περισσότερες από τις διατάξεις που έχουν να κάνουν με μια λελογισμένη επιτάχυνση της δικαιοσύνης, αλλά δεν θα στηρίξουμε τις διατάξεις, που τουλάχιστον κατά τη συνειδησή μας, είναι αντίθετες στο Σύνταγμα και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Πλεύρη.

Πριν δώσω το λόγο στην ειδική αγορήτρια του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Ηρώ Διώτη, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει ζητήσει το λόγο για μια σύνομη παρέμβαση.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή άκουσα τον κ. Παυλόπουλο και τον κ. Πλεύρη μόλις τώρα –με διαφορετικό τόνο βέβαια ο καθένας– να αναφέρονται στο άρθρο 12, με το οποίο προβλέπεται φίλτρο διαλογής, προκειμένου να επιλεγούν αιτήσεις αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, θα ήθελα να δώσω ορισμένες διευκρινίσεις, ώστε οι συνάδελφοι που θα συμμετάσχουν στη συζήτηση, να έχουν υπ' όψιν ορισμένα στοιχεία.

Το φίλτρο διαλογής δεν είναι μια ελληνική εφεύρεση. Αντιθέτως, καθυστερήσαμε να εισαγάγουμε έναν τέτοιο θεσμό. Σε ανώτατα δικαστήρια άλλων χωρών της Ευρώπης έχουν προβλεφθεί φίλτρα διαλογής –όχι ακριβώς ίδια– προκειμένου να μη χρησιμοποιείται ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο με τρόπο που προσιδιάζει περισσότερο στην αγορά και όχι στην ανάγκη παροχής έννομης προστασίας. Όποιος θέλει, δηλαδή, «αγοράζει» τις υπηρεσίες του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Τι είναι το φίλτρο διαλογής; Το φίλτρο διαλογής επιβάλλει στον διάδικο να λειτουργήσει με σοβαρότητα, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ανάγκη να παρέχεται πράγματι έννομη προστασία από το ανώτατο δικαστήριο της χώρας σε σοβαρές υποθέσεις.

Η αίτηση αναιρέσεως θα ασκηθεί όταν δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή όταν οι προηγούμενοι βαθμοί δικαιοδοσίας απεφάνθησαν, με τρόπο που υποδηλώνει αντίθεση στην υπάρχουσα νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πότε δεν μπορεί ο διάδικος να υποβάλει την αίτηση αναιρέσεως; Δεν μπορεί, όταν η πρωτόδικη απόφαση και η απόφαση στο δεύτερο βαθμό συντάσσονται με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Όμως, όταν ένας πολίτης διεκδίκησε την προστασία του στον πρώτο βαθμό και το πρωτοβάθμιο δικαστήριο απεφάνθη σύμφωνα με όσα ορίζει η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή όταν ο δεύτερος βαθμός απεφάνθη σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, παρέχουμε και την αίτηση αναιρέσεως προκειμένου το Συμβούλιο της Επικρατείας να επιβεβαιώσει τη νομολογία του; Δεν θεωρείτε ότι υπάρχει μια υπερβολή;

Ενώ αντίθετα, εάν η προηγούμενη απόφαση είναι προφανώς αντίθετη με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, τότε θα εισαχθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η αίτηση αναιρέσεως και ιδού, το Συμβούλιο της Επικρατείας μπορεί να αλλάξει τη μέχρι τότε νομολογία του και να συνταχθεί με τους άλλους δυο βαθμούς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπενθυμίσω –και αυτή είναι η τελική μου φράση– ότι μόλις πριν προσέφερα και μια ερμηνεία, συνδυάζοντας το άρθρο 12 με το άρθρο πρώτο, σχετικά με τις περιπτώσεις γενικότερου ενδιαφέροντος διευκρινίζοντας ότι η έννοια των υποθέσεων γενικότερου ενδιαφέροντος περιλαμβάνει και υποθέσεις για τις οποίες το Συμβούλιο της Επικρατείας θα κληθεί να αλλάξει τη νομολογία του.

Συνεπώς δεν βλέπω γιατί τόσοι –ας μου επιτραπεί η έκφραση– θόρυβος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ας ληφθούν υπ' όψιν αυτές οι διευκρινιστικές σκέψεις του κυρίου Υπουργού από τους αγορητές που θα λάβουν το λόγο και θα μετάσχουν στη συζήτηση.

Η ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ηρώ Διώτη έχει το λόγο.

Ορίστε, κυρία Διώτη, έχετε το λόγο.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να χρησιμοποιήσω λίγα λεπτά από την ομιλία μου, πριν εισέλθω στα θέματα του νομοσχεδίου, γιατί θα ήθελα να εκφράσω την οργή και την αγανάκτησή μου. Θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα και τον κύριο Υπουργό –εάν δεν το γνωρίζει– για τη στάση της Κυβέρνησης και της Αστυνομίας και χθες στις μεγάλες διαδηλώσεις για την τραγική επέτειο της δολοφονίας του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου, αλλά και σήμερα στα δικαστήρια της Ευελπίδων, όπου τραυματίστηκαν στο κεφάλι και νοσηλεύονται με διάσειση ο γραμματέας, όπως και άλλα τρία μέλη της νεολαίας του Συνασπισμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η στάση της Κυβέρνησης δεν αντιστοιχεί, δυστυχώς, σε δημοκρατική κυβέρνηση. Θα ξεκινήσω από χθες. Χθες, στην Αθήνα, αλλά και σε άλλες πόλεις, έγινε εκτεταμένη χρήση χημικών ενάντια στην πορεία –όπως κάθε φορά– που προκάλεσε τεράστια δυσφορία και έστειλε κόσμο στα νοσοκομεία. Όμως, δεν ήταν μόνο τα παράνομα και επιβλαβή χημικά. Υπήρξε και ξύλο, δεκάδες τραυματισμοί φοιτητών και ένα σωρό συλλήψεις.

Όλα αυτά, κυρίες και κύριοι, δεν είναι μεμονωμένα περιστατικά. Είναι πλέον φανερό ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ επιδιώκει να δημιουργήσει κλίμα τρομοκρατίας. Οι επιθέσεις ήταν απρόκλητες σε οργανωμένα μπλοκ της πορείας, όπως σ' αυτό της νεολαίας του Συνασπισμού, όπου κόπηκε στη μέση από διμοιρία των ΜΑΤ κι όπου χτυπούσαν τον κόσμο, όπου έβρισκαν.

Νωρίτερα, όπως είχε καταγγείλει με ανακοίνωσή της η Νεολαία, οι άνδρες των ΜΑΤ που βρίσκονταν στη συμβολή των οδών Θεμιστοκλέους και Κωλέττη στις 11 το πρωί με χυδαίο, αλλά και εξαιρετικά ανησυχητικό υβρεολόγιο, απευθύνθηκαν στα μέλη της οργάνωσης που βρίσκονταν στον πρώτο όροφο των γραφείων, λέγοντας τους ότι θα βρεθούν στη θέση του δολοφονημένου Αλέξανδρου, φώναζαν ότι θα έχουμε κι άλλο δεκαπεντάχρονο νεκρό, κλωτσούσαν την πόρτα και χτυπούσαν τα κουδούνια ουρλιάζοντας ότι θα ανέβουν πάνω και θα κάνουν τη γιάφκα λίμπα, κραύγάζαν –αφού βλέπω και τον κ. Γεωργιάδη εδώ– «Ζήτω ο Άδωνις Γεωργιάδης» κι εθνικιστικούς ύμνους.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μα, τι λέτε;

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Είναι καταγγελία, κύριε Γεωργιάδη.

Το ίδιο σκηνικό ακολούθησε και μετά την αλλαγή βάρδιας, με τη νέα διμοιρία να συνεχίζει από εκεί που άφησε η προηγούμενη, φανερώνοντας ότι δεν πρόκειται απλώς για θερμοκέφαλους. Εδώ γεννιούνται ερωτήματα για την πολιτική και την τακτική, την οποία επέλεξε η αστυνομική και πολιτική ηγεσία.

Σήμερα κύριε Υπουργέ, οι σαράντα έξι συλληφθέντες της πορείας, η οποία ήταν κατά βάση ειρηνική, οδηγήθηκαν στην εισαγγελία, στην Ευελπίδων όπου πήγα η ίδια, λίγο μετά την

επίθεση της Αστυνομίας και αντιμετωπίστηκαν σκαιότατα και φαιδρότατα από τα όργανα της τάξης.

Χωρίς καμμία προειδοποίηση και χωρίς κανένα λόγο, επιτέθηκε διμοιρία των ΜΑΤ στη νεολαία, σε γονείς και σε άλλους ανθρώπους, που βρίσκονταν εκεί, για να συμπαρασταθούν στους συλληφθέντες, με βρισιές, ξύλο και ακραία βίαιη συμπεριφορά.

Αποτέλεσμα ήταν ο τραυματισμός μελών της κεντρικής επιτροπής του Συνασπισμού, νεολαίων και κυρίως –γιατί είναι το πιο σοβαρό– ο τραυματισμός, όπως προείπα, του γραμματέα της νεολαίας του Συνασπισμού που χτυπήθηκε πολύ στο κεφάλι και σ' όλο του το κορμί, έμεινε για ώρα αναισθητός κι αυτήν τη στιγμή βρίσκεται στο νοσοκομείο. Να σημειωθεί εδώ ότι είχε δηλώσει και την ιδιότητά του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ξέρω πώς σας φαίνονται όλα αυτά, αλλά εμένα δεν μου θυμίζουν δημοκρατική κατάσταση. Δείχνουν πανικό εκ μέρους της Κυβέρνησης, πράγμα που είναι πολύ επικίνδυνο. Η στάση των δυνάμεων της τάξης, κατόπιν εντολών που είχαν πάρει φυσικά, δείχνει καθαρά πως το πρόβλημα είναι οι μαζικές διαδηλώσεις και όλοι όσοι μετέχουν σ' αυτές.

Υποδεχόμαστε τον κ. Στρος Καν με τιμές αρχηγού κράτους –αν είναι δυνατόν– και ταυτόχρονα ξυλοκοπούμε τη νεολαία και πνίγουμε την Αθήνα στα δηλητήρια, βάζοντας και τα ελικόπτερα πάνω από το κεφάλι μας, λες και είμαστε σε πόλεμο.

Θλίβομαι βαθύτατα και καθιστώ υπεύθυνη την Κυβέρνηση για όλα αυτά που έγιναν και για όλα αυτά που θα γίνουν. Το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη –όπως θέλετε να λέγεται– έχει έναν τίτλο που μοιάζει με κακόγουστο αστείο. Όταν χτυπούν οι υφιστάμενοί του στο κεφάλι τον κόσμο με τέτοια μανία, σας ρωτώ: Είναι ή δεν είναι αυτή δολοφονική ενέργεια;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συντομεύετε την παρέμβασή σας, κυρία Διώτη.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Συντομεύω. Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Όχι ένα λεπτό, λιγότερο.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Διότι κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, για ποιο δικαιο μιλάμε εδώ; Είστε κι εσείς υποχρεωμένοι να κάνετε κάτι. Στο χώρο των δικαστηρίων εξάλλου, εκτυλίχθηκαν τα σημερινά επεισόδια.

Κλείνω με μία φράση, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε ξαναπεί ότι δεν μπορείτε, κύριοι της Κυβέρνησης, να σταματήσετε τις διαμαρτυρίες του κόσμου για την πολιτική σας, μ' αυτόν τον τρόπο. Ο κόσμος είναι αγανακτισμένος και δεν έχει τίποτα να χάσει γιατί του τα έχετε πάρει όλα. Γι' αυτό, όσο περισσότερο προσπαθείτε να στείλετε μήνυμα πειθάρχησης κι όσο περισσότερο προσπαθείτε να τρομοκρατήσετε τους πολίτες, τόσο περισσότερο τους εξοργίζετε. Διότι δεν υπάρχει πια σε κανένα επίπεδο το κοινό περὶ δικαίου αίσθημα.

Στις 15 Δεκεμβρίου είναι η πανεργατική απεργία και διαδήλωση κι επειδή οι εργαζόμενοι και οι εργαζόμενες θα κατέβουν μαζικά στη διαδήλωση όσο κι αν προσπαθείτε για το αντίθετο, σας καλώ να το ξανασκεφθείτε. Αυτός ο δρόμος που ακολουθείτε βγάζει σε αδιέξοδο και είναι πολύ ολισθηρός.

Εισέρχομαι τώρα στα θέματα του νομοσχεδίου. Με το παρόν εκτενές νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται μία μεγάλη αλλά και εμβολωματική προσπάθεια για να επιταχυνθεί η διοικητική δίκη και να εξορθολογιστεί, σύμφωνα με το Υπουργείο, η διαδικασία ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων.

Παρά την πληθώρα των άρθρων δεν καταφέρνουμε να δούμε παρά επιμέρους μερεμέτια, άλλα σε θετική κι άλλα σε λάθος κατεύθυνση. Τα εξήντα έξι άρθρα του νομοσχεδίου μαζί με τις τροπολογίες του Υπουργού κινούνται στους εξής άξονες:

Πρώτον, εισάγονται νέες διαδικασίες με προβαλλόμενο στόχο τον περιορισμό του μεγάλου αριθμού δικών για το ίδιο νομικό ζήτημα. Δεύτερον, απλοποιούνται κάποιες διαδικασίες ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Τρίτον, ενισχύεται η διαδικασία της πρότυπης δίκης και τέλος θεσπίζονται μέτρα για την αποτροπή του φαινομένου της μη αποστολής φακέλου από τη διοίκηση και για την επιτάχυνση της καθαρογραφής των σχεδίων απόφασης.

Σ' αυτό το επίπεδο ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς

συμφωνεί μόνο με τον τέταρτο άξονα, θεωρώντας σε κάθε περίπτωση πως ο ρόλος της διοίκησης αντιμετωπίζεται τελείως επιφανειακά.

Ο εξορθολογισμός των διαδικασιών που προτείνονται σε διάφορα σημεία από το νομοσχέδιο προκαλεί την εξής απορία: Απώτερος σκοπός του νομοσχεδίου είναι η επιτάχυνση της διοικητικής δίκης ή μήπως είναι η επιτάχυνση της εισπράξης δημόσιων εσόδων που μας ενδιαφέρει; Ασφαλώς η ταχύτητα στην εισπράξη δημόσιων εσόδων είναι κάθε άλλο παρά κατακριτέα. Όταν όμως η Κυβέρνηση προσπαθεί να την επιτύχει επιταχύνοντας τη διοικητική δίκη, προκύπτουν συγκεκριμένες και απτές προσβολές των δικαιωμάτων δικαστικής προστασίας των πολιτών.

Η εκτίμησή μας είναι πως χωρίς να αντιμετωπίζονται τα πραγματικά αίτια της υπερπληθώρας εκκρεμών υποθέσεων και των πολυετών διαδικασιών ορθώνονται σημαντικά εμπόδια στην προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία των πολιτών. Με επίκληση του αδιαμφισβήτητου όγκου εκκρεμών υποθέσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας και σε τακτικά διοικητικά δικαστήρια, προτείνονται μέτρα που συνιστούν, σύμφωνα με το Υπουργείο, τολμηρές δικονομικές τομές και τις οποίες κρίνουμε ιδιαίτερα προβληματικές.

Συγκεκριμένα, κύριε Υπουργέ, η προτεινόμενη «δίκη-πilotος» με σκοπό την εδραίωση ταχύτερης ασφάλειας δικαίου και ομογενοποίησης των δικαστικών κρίσεων, πέραν από ξένη προς την ιστορική παράδοση της ελληνικής έννομης τάξης, είναι καταδικαστέα. Υπάρχει σοβαρός λόγος να φοβόμαστε πως η συγκεκριμένη δικονομική καινοτομία θα οδηγήσει σε πάγωμα της νομολογίας, επειδή ακυρώνεται η ερμηνευτική εξέλιξη δικαίου και η δυνατότητα προσαρμογής της νομολογίας στις μεταβαλλόμενες κοινωνικές συνθήκες ή σε υπερεθνικούς κανόνες.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η ταχεία απονομή δικαιοσύνης είναι ουσιώδες στοιχείο του πυρήνα του δικαιώματος δικαστικής προστασίας. Οι δίκες που καταλήγουν, ύστερα από πολύχρονες διαδικασίες, αναίρουν το δικαίωμα προσφυγής στα δικαστήρια απειλώντας θεμελιώδεις πλευρές του κράτους δικαίου. Χαρακτηριστικό των προθέσεων της Κυβέρνησης είναι ότι, παρά τις εξαγγελίες για την ενίσχυση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας, δεν εισάγεται κανένα μέτρο για την αποκατάσταση ζημίας από μία δίκη που διαρκεί τόσο πολύ, ώστε να βλέπουμε σε έντονο βαθμό τα έννομα συμφέροντα του πολίτη διαδίκου.

Η δε συνεχιζόμενη έλλειψη ειδικού ένδικου βοηθήματος ή μέσου για παραβίαση του δικαιώματος σε ταχεία δίκη έχει επισύρει και πολλές άλλες καταδίκες της Ελλάδας λόγω παράβασης του άρθρου 13 ΕΣΔΑ. Εξάλλου συνεχίζονται οι καταδίκες για παράβαση του άρθρου 6 παράγραφος 1 ΕΣΔΑ λόγω μακράς διάρκειας των δικών.

Όπως τονίζει το ΕΔΔΑ στην απόφαση ορόσημο Κούντλα κατά Πολωνίας, το άρθρο 13 ΕΣΔΑ απαιτεί να υπάρχει εθνικό ένδικο βοήθημα ή μέσο για τις παραβιάσεις της ΕΣΔΑ, που να είναι αποτελεσματικό από άποψη νομική αλλά και στην πράξη. Αποτελεσματικό είναι το ένδικο βοήθημα ή μέσο, με το οποίο επιτυγχάνεται η πρόληψη της παραβίασης του κανόνα της εύλογης διάρκειας της δίκης του άρθρου 6 παράγραφος 1 ΕΣΔΑ ή αποτρέπεται η συνέχιση της παραβίασης ή που παρέχει επαρκή επανόρθωση για την παραβίαση.

Εξάλλου, ο στόχος της επιτάχυνσης των δικών δεν δικαιολογεί τη μη τήρηση του θεμελιώδους δικαιώματος σε κατ' αντιμωλία διεξαγωγή της δίκης, που κατοχυρώνει το άρθρο 6, παράγραφος 1 ΕΣΔΑ και αφορά κάθε δίκη, περιλαμβανομένης και της διοικητικής.

Η ταχύτητα δεν μπορεί να γίνεται αυτοσκοπός και να βάζει σοβαρά εμπόδια οικονομικού χαρακτήρα για την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, ούτε να θέτει σε κίνδυνο την ποιότητα της δικαστικής κρίσης λόγω βιασύνης.

Εν τέλει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που περιορίζει δραστικά τα ένδικα μέσα της έφεσης, της ανακοπής και της αναίρεσης, που υποβαθμίζει σημαντικά αντικείμενα διαφορών από τριμελείς σε μονομελείς δικαστικούς σχηματισμούς, που τιμωρεί συστηματικά τον ιδιώτη με εισπρακτικούς στόχους, που αντιμετωπίζει, πλην ορισμένων θετικών ρυθμίσεων, στο σύνολό του προνομιακά, την απαράδεκτη στάση

της διοίκησης.

Στη στάθμιση μεταξύ της αποτελεσματικότητας της δικαστικής προστασίας και της προσπάθειας του δημόσιου συμφέροντος παρατηρούμε ότι, πρώτον, ως δημόσιο συμφέρον νοείται μόνο η εισπράξη εσόδων και δεύτερον η στάθμιση γίνεται ανισοβαρώς εις βάρος της παρεχόμενης δικαστικής προστασίας. Μόνο που επειδή στη διοικητική δίκη ο πολίτης είναι ο κατ' εξοχήν ασθενέστερος διάδικος, η αρχή της προστασίας του διοικουμένου επιτάσσει τόσο στα στάδια πριν τη δίκη, όσο και κατά τη διάρκειά της, η θέση του πολίτη να ενισχύεται αντί να αποδυναμώνεται.

Η άποψή μας ότι οι προτεινόμενες λύσεις του νομοσχεδίου είναι επιφανειακές και γι' αυτό αναποτελεσματικές, βασίζεται στο γεγονός ότι δεν αντιμετωπίζει τις πραγματικές αιτίες της συμφορήσης των δικαστηρίων.

Ως κύριο αίτιο του προβλήματος αντιμετωπίζουμε, πρώτα απ' όλα, την κακοδιοίκηση. Ακόμα και να συζητούσαμε σήμερα για το καλύτερο νομοσχέδιο με τις ευρηματικότερες δικονομικές λύσεις, το πρόβλημα θα παρέμενε στο βαθμό που θα είχαμε να αντιμετωπίσουμε την παρούσα λειτουργία και νοοτροπία της διοίκησης, η οποία μεταχειρίζεται κακόποιους τους πολίτες και τους εξωθεί να προσφεύγουν στη διοικητική δικαιοσύνη.

Αντί, λοιπόν, να δίνονται λύσεις από τη Δημόσια Διοίκηση αυτή ωθεί τους πολίτες στη διοικητική δικαιοσύνη, ελπίζοντας πως θα τα παρατήσουν, λόγω του κόστους και της παρελκυστικής διαδικασίας.

Η Δημόσια Διοίκηση οξύνει το πρόβλημα και ενεργητικά, ακολουθώντας μια πάγια πολιτική αλόγιστης χρήσης ένδικων μέσων. Παράλληλα, το ανορθολογικό πλαίσιο της διοικητικής δίκης, σύμφωνα και με τη αιτιολογική έκθεση, ενισχύεται από τη δαιδαλώδη πολυνομία. Αυτό, όμως, που είναι αντιφατικό είναι το γεγονός ότι η δομή και το περιεχόμενο αυτής της νομοθετικής πρότασης συμβάλλει ακριβώς στην αναπαραγωγή των παθογενειών της δαιδαλώδους πολυνομίας.

Το παρόν νομοσχέδιο φιλοδοξεί να προστεθεί στην ήδη πολυδιασπασμένη νομοθεσία, ενισχύοντας τον κατακερματισμό των ρυθμίσεων της έννομης τάξης. Είναι μια εκτεταμένη παρέμβαση εξήντα έξι άρθρων που συμπλέκει περαιτέρω, αντί να απλοποιεί, το δαιδαλώδες νομικό πλαίσιο.

Βασικά κείμενα που ρυθμίζουν τη διοικητική δίκη είναι το π.δ. 18/1989 που αφορά τις δίκες του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας για τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και ο ν. 702/1977 για τις ακυρωτικές αρμοδιότητες του διοικητικού εφετείου. Θα ήταν πολύ πιο ορθολογικό, λοιπόν, εάν το νομοσχέδιο αντί να προστίθεται στα υπάρχοντα νομοθετήματα, τροποποιούσε τις ρυθμίσεις που εννείουν στην ύλη τους.

Τέλος, οι αρμοδιότητες σε πολλές περιπτώσεις αντί να ξεκαθαρίζονται, περιπλέκονται, δημιουργώντας ασάφειες, ώστε να είναι σε τελική ανάλυση ιδιαίτερα αμφίβολο το κατά πόσο το παρόν νομοσχέδιο μπορεί να συμβάλει στον εξορθολογισμό ή στην επιτάχυνση της διαδικασίας στα διοικητικά δικαστήρια ουσίας ή ακυρωτικά.

Τοποθετούμενοι, λοιπόν, επί της αρχής για το παρόν νομοσχέδιο εκτιμάμε πως δεν αντιμετωπίζονται τα πραγματικά αίτια των χρονοβόρων διαδικασιών και της υπερπληθώρας υποθέσεων, αντίθετα ορθώνονται σημαντικά εμπόδια κατά την προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία των πολιτών, ενώ περιορίζεται το δικαίωμα άσκησης έφεσης και αναίρεσης.

Με το σκεπτικό αυτό ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς θα καταψηφίσει επί της αρχής το νομοσχέδιο για τον «Εξορθολογισμό διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης». Υπάρχουν, όμως, επιμέρους διατάξεις, των οποίων τη θέσπιση κρίνουμε θετική και για αυτό θα έχουμε επί των άρθρων διαφορετική μεταχείριση για κάποια από αυτά και θα τοποθετηθούμε στην αυριανή συζήτηση.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Διώτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση

της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής σαράντα επτά μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί από το Μουσικό Γυμνάσιο Κερκύρας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κ. Φώτης Κουβέλης, Βουλευτής Β' Αθηνών, έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλω μια εισηγητική επισήμανση. Άκουσα λίγο πριν να αναφέρετε ότι νομοθετούμε μέσα σε περίοδο οικονομικής κρίσης. Αυτό είναι αναμφισβήτητο.

Θα ήταν, όμως, εξαιρετικά επικίνδυνο, κύριε Υπουργέ, να μετατρέψουμε την νομοθετική διαδικασία σε ευπροσάρμοστη διαδικασία στην οικονομική κρίση. Διότι, τότε θα έχουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κρίση θεσμών μέσα στην οικονομική κρίση. Και αυτό θα είναι ό,τι χειρότερο με δεδομένη τη δύσκολη κατάσταση, η οποία υπάρχει σε αυτόν τον τόπο. Αν κάτι μπορεί να ανθίσταται, είναι ακριβώς η ορθή, δημοκρατική λειτουργία των θεσμών.

Μια δεύτερη επισήμανση. Θα συμφωνήσετε, κύριε Υπουργέ, ότι το περιεχόμενο και η ένταση της παρεχόμενης έννομης προστασίας του πολίτη κρίνεται στη συνάντησή της ακόμη και με την υπερβολή, ακόμη και με την προπέτεια εκείνων, οι οποίοι προσφεύγουν στη δικαιοσύνη, προφανώς όχι για να αγοράσουν χρόνο, ή ακριβέστερα όχι μόνο για να αγοράσουν χρόνο.

Κατά συνέπεια, δεν μπορούμε να υποτάξουμε τις οποιεσδήποτε ρυθμίσεις στο οικονομικό πλαίσιο, το οποίο σήμερα υφίσταται, και το οποίο έχει δημιουργήσει αυτήν την κατάσταση της κοινωνικής ασφυξίας.

Θέλω να προσθέσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα ήταν εξαιρετικά αρνητική εξέλιξη να μετατραπεί η απονομή της δικαιοσύνης από ουσιαστική διαδικασία παροχής έννομης προστασίας σε μια διεκπεραιωτική διαδικασία, η οποία, δυστυχώς, έχει κάνει την εμφάνισή της όχι μόνο στο χώρο της διοικητικής δικαιοσύνης, αλλά συνολικότερα στο χώρο της απονεμόμενης δικαιοσύνης. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις όπου έχουμε τη διεκπεραιωτική διάθεση πολλών να απαλλάγουν από το φόρτο των υποθέσεων, που πράγματι είναι μεγάλος και να επιλέγουν να απαλλάσσονται με έναν τρόπο που δεν αντιστοιχεί στην ουσιαστική διερεύνηση της κάθε υπόθεσης.

Είναι ακριβές επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο μεγάλος υπεύθυνος, ο μεγάλος ένοχος για τις σωρευμένες υποθέσεις στην διοικητική δικαιοσύνη είναι η απαράδεκτη διοίκηση, η οποία με εξαιρετική ευκολία, με λαθεμένο τρόπο πάρα πολλές φορές εκδίδει τις διοικητικές πράξεις, οι οποίες και ελέγχονται μετά από την προσφυγή του πολίτη από τη δικαιοσύνη και εν προκειμένω από τη διοικητική δικαιοσύνη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν σωρευτεί πάρα πολλές υποθέσεις στη διοικητική δικαιοσύνη. Ακούστε: Με στοιχεία της 31ης Αυγούστου του τρέχοντος έτους του 2010: διακόσιες τριάντα οκτώ χιλιάδες επτακόσιες εβδομήντα υποθέσεις στα διοικητικά πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, οι οποίες παραμένουν εκκρεμείς, χωρίς να έχει προσδιοριστεί η ημερομηνία της δικασίμου αυτών των υποθέσεων. Είναι και η παραδοχή της εισηγητικής έκθεσης.

Για τον προσδιορισμό δικασίμου απαιτούνται πέντε έτη στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών και επτά έτη στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιώς, ενώ για την έκδοση πρωτόδικης αποφάσεως απαιτούνται επτά έως εννέα έτη και εφετειακής, δηλαδή τελεσίδικης αποφάσεως, εννέα έως έντεκα έτη, αντιστοίχως. Εάν δε υπολογιστεί και η ενδεχόμενη διαδικασία ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για την έκδοση αμετακλήτου αποφάσεως απαιτούνται δεκατρία έως δεκαπέντε έτη περίπου.

Αντιλαμβάνεστε ότι πρόκειται για αριθμούς, οι οποίοι συνοδεύουν αρνητικά τη απονεμόμενη διοικητική δικαιοσύνη και διαμορφώνουν επί της ουσίας τη συνθήκη αρνησιδικίας, με το δεδομένο και όταν θα παρασχεθεί η έννομη προστασία, ότι θα έχει παρέλθει σημαντικός χρόνος από την προσφυγή του πολίτη, με αποτέλεσμα σε κάθε περίπτωση να είναι αποδυναμωμένο το δικαίωμα που θα έχει αναγνωρίσει ο διοικητικός δικαστής, η διοικητική δικαιοσύνη στον πολίτη.

Βεβαίως, περαιτέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτή η καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης τραυματίζει, πολλές φορές καταστρέφει τη σχέση εμπιστοσύνης που πρέπει να έχει ο πολίτης προς τη δικαιοσύνη. Την τρίτη, δηλαδή, ανεξάρτητη συντεταγμένη εξουσία, στην οποία προσβλέπει και προσφεύγει για να του αναγνωριστούν και να προστατευτούν τα δικαιώματά του.

Οι μεγάλοι αυτοί αριθμοί, όμως, των σωρευμένων υποθέσεων δεν πρέπει να οδηγήσουν στη διαδικασία της διεκπεραίωσης, για την οποία λίγο πριν ομιλούσα.

Να σημειώσω, κύριε Υπουργέ, ότι ένα μεγάλο μέρος της καθυστέρησης οφείλεται στα μεγάλα οργανικά κενά, κενές οργανικές θέσεις στα δικαστήρια, σε όλο το χώρο της δικαιοσύνης, στην έλλειψη δικαστικών υπαλλήλων και σε πάρα πολλά δικαστήρια στην έλλειψη της στοιχειώδους μηχανογράφησης, η οποία αντιστοιχεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και στις ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας.

Προβλέπονται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ρυθμίσεις όπως η θέσπιση της δίκης express σε ένα βαθμό, με την κατάργηση των δύο βαθμών δικαιοδοσίας, στις φορολογικές και τελωνειακές διαφορές, η μη ακύρωση της διοικητικής πράξης για τυπικές πλημμέλειες από το δικαστήριο ουσίας, η υποχρέωση του φορολογουμένου να αποδείξει τη βλάβη του για την ακύρωση διοικητικής πράξης για την παράβαση ουσιαστικού τύπου της διαδικασίας της νόμιμης έκδοσης αυτού, η μη δυνατότητα άσκησης κατά της απόφασης που διατάσσει την αναστολή λειτουργίας επαγγελματικών εγκαταστάσεων επιτηδευματιών και άλλα συναφή ζητήματα και βεβαίως η υποχρέωση καταβολής ποσοστού 50% του οφειλομένου με την πρωτόδικη απόφαση φόρου, δασμού ή τέλους επί ποινή απαραδέκτου της εφέσεως επί φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων με αντικείμενο μέχρι 150.000 ευρώ, η εκδίκαση σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από το διοικητικό εφετείο των φορολογικών και τελωνειακών διαφορών με αντικείμενο άνω των 150.000 ευρώ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Ζητώ την ανοχή σας για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Και βεβαίως, κατά τη γνώμη μου, έχουμε κατάργηση της ουσίας της αναστολής εκτέλεσης διοικητικής πράξης, αφού καθίσταται υποχρεωτικό για τον φορολογούμενο να αποδεικνύει τη βλάβη που συνεπάγεται η λήψη σε βάρος του ενός ή περισσοτέρων μέτρων είσπραξης, απορριπτόμενης δε της αιτήσεως αναστολής εκτέλεσης της πράξης, ακόμη και αν ο φορολογούμενος αποδεικνύει ότι η βλάβη του από την άμεση εκτέλεση της πράξης είναι ανεπανόρθωτη.

Επειδή με παρακολουθεί η κλεψύδρα του χρόνου, θα ολοκληρώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας τούτο: Δεν είναι δυνατόν να θυσιάσουμε την ουσία της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης στην ανάγκη απαλλαγής από το μεγάλο φόρτο που πράγματι υπάρχει στα δικαστήρια. Υπάρχουν διατάξεις –θέλω να είμαι ακριβής– ορθές, τις οποίες εμείς θα ψηφίσουμε, αλλά δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε επί της αρχής, μια αρχή η οποία διαμορφώνει μια άλλη συμπεριφορά, μια άλλη αντίληψη της δικαιοσύνης.

Επαναλαμβάνω ότι όσο και αν το φορτίο των διοικητικών δικαστηρίων είναι τεράστιο, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι απαράδεκτο η αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος να γίνει με τη μετατροπή της δικαιοσύνης από ουσιαστική δημοκρατική πράξη προστασίας των δικαιωμάτων του πολίτη σε μια διαδικασία που επιχειρεί να τακτοποιήσει, που επιχειρεί να διεκπεραιώσει, που επιχειρεί να μειώσει τους πράγματι μεγάλους αριθμούς των εκκρεμών υποθέσεων.

Για το λόγο αυτό και όχι μόνο γι' αυτόν, αλλά και για άλλους που δεν είχα τη χρονική δυνατότητα να εκθέσω, εμείς, κύριε Υπουργέ, καταψηφίζουμε επί της αρχής το συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Κουβέλη.

Παρακαλείται η κ. Μαρία Σκραφνάκη, Βουλευτής Ηρακλείου του ΠΑΣΟΚ, να λάβει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ: Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί κύριοι Πρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Συμβούλιο της Επικρατείας που ιδρύθηκε από το μεγάλο Έλληνα πολιτικό Ελευθέριο Βενιζέλο και η διοικητική δικαιοσύνη στο σύνολό της δημιουργήθηκαν για να προστατέψουν τον πολίτη από την παράνομη διοικητική δράση του ίδιου του κράτους. Η προστασία του πολίτη από τη διοικητική δικαιοσύνη σήμερα υπονομεύεται, διότι έχουμε μεγάλη καθυστέρηση λόγω του τεράστιου όγκου των εκκρεμών υποθέσεων που υπολογίζονται στις τετρακοσίες πενήντα χιλιάδες, οι οποίες καθυστερούν να εκδικαστούν, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία των πολιτών, αλλά και την απογοήτευσή τους, διότι δεν μπορούν να βρουν το δικό τους σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Ακόμη, όμως, και το ελληνικό δημόσιο δεν έχει προστασία από τη διοικητική δικαιοσύνη στην είσπραξη βεβαιωμένων φόρων, εξαιτίας των ενδίκων βοηθημάτων και προσφυγών που καταθέτουν πολλοί φορολογούμενοι, που πολλές φορές είναι και αβάσιμες, προκειμένου να αποφύγουν να καταβάλλουν τις υποχρεώσεις τους και τους φόρους τους.

Πρέπει, λοιπόν, να λάβουμε δραστικά μέτρα, ιδιαίτερα αυτή τη δύσκολη συγκυρία στην οποία έχει διέλθει η χώρα μας, για να βοηθήσουμε και να διευκολύνουμε αφ' ενός τους πολίτες που δικαίως παραπονιούνται και προσβάλλουν παράνομη πράξη της διοίκησης να δικαιωθούν και αφ' ετέρου το κράτος με πολύ γρήγορους ρυθμούς να επιλύει τις φορολογικές διαφορές επί των με τους πολίτες για να προχωρά άμεσα στην είσπραξη των φόρων και των προστίμων.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης σωστά φέρνει σήμερα αυτό το νομοσχέδιο εξορθολογισμού των διαδικασιών για την επιτάχυνση της δικαστικής δίκης, αφού πρώτα συνέστησε ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή και αφού έλαβε υπ' όψιν του την υπ' αριθμόν 4/2010 γνωμοδότηση της ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με το νομοσχέδιο αυτό που συζητάμε εισάγονται νέες διαδικασίες, με σκοπό να περιορίζονται οι περιπτώσεις διεξαγωγής μεγάλου αριθμού δικών για το ίδιο νομικό ζήτημα.

Εισάγεται με το άρθρο 1 η πιλοτική δίκη, η οποία αφορά την επίλυση ζητημάτων που έχουν ενιαία νομική βάση και διεξάγεται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από το Συμβούλιο της Επικρατείας, ώστε να αποφευχθούν οι αντιφατικές αποφάσεις επί των αυτών νομικών θεμάτων των διοικητικών πρωτοδικείων και των διοικητικών εφετείων της χώρας.

Επίσης, με το παρόν νομοσχέδιο δίδεται λύση, όταν υπάρχει αμφισβήτηση της συνταγματικότητας ενός νόμου από το διοικητικό δικαστήριο που δεν εφαρμόζει τυπικό νόμο ως αντίθετο στο Σύνταγμα, χωρίς προηγούμενη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Σ' αυτήν την περίπτωση το θέμα κρίνεται ιδιαίτερα σοβαρό και πρέπει κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης να ανάγεται απευθείας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας προς επίλυσή του. Με αυτήν τη ρύθμιση πιστεύω ότι δεν θα έχουμε καθυστερήσεις στο θέμα της συνταγματικότητας των νόμων.

Κύριε Υπουργέ, είναι αναγκαίο στη σημερινή δύσκολη συγκυρία για τη χώρα μας να ανεβάσουμε ταχύτητα και ρυθμούς, ώστε να επιταχύνουμε τις διαδικασίες επίλυσης των φορολογικών υποθέσεων που εκκρεμούν, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση εσόδων στο κράτος. Γι' αυτό είναι πολύ σοβαρή η ρύθμιση που αφορά μεγάλο όγκο φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων που έχουν αντικείμενο άνω των 150.000 ευρώ, διότι θα εισάγονται πλέον απευθείας σε πρώτο και τελευταίο βαθμό ενώπιον του διοικητικού εφετείου και θα εκδικάζονται γρήγορα.

Επίσης, ορισμένες διοικητικές διαφορές, όπως είναι η αναστολή λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης, η αφαίρεση πινακίδων, η αναστολή οικοδομικών αδειών που απαιτούν ταχεία εκδίκαση, θα εκδικάζονται από τον πρόεδρο πρωτοδικών του κατά τόπου αρμοδίου πρωτοδικείου.

Γίνεται η πρόβλεψη λειτουργίας μονομελούς εφετείου για την εκδίκαση εφέσεων κατά αποφάσεων μονομελούς πρωτοδικείου.

Με το παρόν νομοσχέδιο καθιερώνεται φίλτρο διαλογής με βάση αντικειμενικά κριτήρια, η συνδρομή των οποίων και μόνο καθιστά τα ένδικα μέσα της αναιρέσης ή έφεσης ενώπιον του

Συμβουλίου της Επικρατείας παραδεκτά.

Συμπληρώνεται και ενισχύεται η διαδικασία της πρότυπης δίκης. Πιστεύω ότι αν εφαρμοστεί σωστά αυτός ο θεσμός, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα θα φτάσουμε στην επίλυση πολλών ερμηνευτικών θεμάτων που έχουν τεθεί σε μεγάλο αριθμό εκκρεμών υποθέσεων και θα υπάρξει πραγματικά επιτάχυνση της διοικητικής δίκης.

Επίσης, είναι θετικό ότι το αίτημα για την πρότυπη δίκη μπορούν πλέον να υποβάλλουν όχι μόνο ο γενικός επιτρόπος των διοικητικών δικαστηρίων όπως ισχύει μέχρι σήμερα, αλλά και οι διευθύνοντες τα δικαστήρια, οι δικηγορικοί σύλλογοι και ο Υπουργός Οικονομικών.

Τέλος, θεσπίζονται μέτρα για την αποτροπή του φαινομένου της μη αποστολής φακέλου από τη διοίκηση, που αποτελεί βασική αιτία αναβολής εκδίκασης των υποθέσεων, γεγονός που ταυτόχρονα θα συμβάλει στην επιτάχυνση τόσο της εκδίκασης όσο και της καθαρογραφής των σχετικών αποφάσεων.

Κύριε Υπουργέ, διάβασα με προσοχή την υπ' αριθμόν 4/2010 γνωμοδότηση της ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας και θεωρώ ότι πρέπει να προβληματιστούμε και να υιοθετήσουμε την πρότασή τους με νέα ίσως νομοθετική πρωτοβουλία για τον περαιτέρω περιορισμό των αιτήσεων αναιρέσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ειδικά για τις περιπτώσεις ήσσονος σημασίας. Αυτή η ρύθμιση θα επέφερε μια γενναία αποσυμφόρηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, στο οποίο κατατίθενται κάθε έτος οκτώ χιλιάδες υποθέσεις, εκ των οποίων τέσσερις χιλιάδες είναι αιτήσεις αναιρέσεως και δύομισι χιλιάδες είναι ήσσονος σημασίας.

Επίσης, θα πρέπει να δεχθούμε την πρότασή τους η οποία αναφέρει ότι μπορεί μεγαλύτερος αριθμός υποθέσεων να δικάζονται με τη διαδικασία σε συμβούλιο. Η διαδικασία αυτή είναι πολύ πιο σύντομη και θα επιτύχουμε την τάχιστη απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. Άλλωστε, στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο το 40% των υποθέσεων εκδικάζονται σε συμβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου το 90% των υποθέσεων εκδικάζονται σε συμβούλιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει επίσης να δούμε το θέμα της διδασκάλου πολυνομίας, της ποιότητας του νομοθετικού έργου, της κωδικοποίησης της νομοθεσίας, της ενημέρωσης των υπαλλήλων και της διοίκησης, θέματα τα οποία θα πρέπει να είναι στις προτεραιότητές μας διαχρονικά και ανεξαρτήτως από το ποια κυβέρνηση είναι στην εξουσία.

Το παρόν νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, εξορθολογίζει τις διαδικασίες και αναβαθμίζει τη διοικητική δικαιοσύνη, βοηθά στην ταχύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, αλλά και στην αντιμετώπιση του φαινομένου της φοροδιαφυγής και γι' αυτό το στηρίζω, το ψηφίζω και ζητώ απ' όλους τους συναδέλφους να το υποστηρίξουν και αυτοί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Μαρία Σκραφνάκη.

Παρακαλείται η κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπέντζα, Βουλευτής Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας, να λάβει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΣΟΥΜΑΝΗ-ΣΠΕΝΤΖΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, το προκείμενο νομοσχέδιο αποτελεί μία αναγκαία και θετική νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, την οποία στηρίζουμε επί της αρχής, καθώς μάλιστα οι περισσότερες από τις διατάξεις του ζητήθηκαν από το ίδιο το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Παρά το γεγονός ότι τόσο η φιλοσοφία όσο και ο σκοπός του νομοσχεδίου για ταχύτερη περαίωση των διοικητικών δικών κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, συγκριμένες διατάξεις του μας προβληματίζουν ιδιαίτερα, πολύ περισσότερο δε όταν τα στοιχεία των συσσωρευμένων υποθέσεων υποδεικνύουν την ανάγκη σοβαρών παρεμβάσεων, που δεν πρέπει να υπονομεύουν το δικαίωμα της δικαστικής προστασίας. Σημειώνω, μάλιστα, ότι οι προβληματισμοί αυτοί επισημάνθηκαν και σε πρόσφατη ημερίδα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, με τη συμμετοχή εξειδικευμένων και έγκριτων εκπροσώπων του νομικού κόσμου, αλλά και στην έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής.

Ειδικότερα και εντελώς επιγραμματικά λόγω του περιορισμένου χρόνου, θέλω να αναφερθώ σε ορισμένα από αυτά.

Πρώτον, ζήτημα εγείρει κατ' αρχάς η αλλαγή του ρόλου του εισηγητή, ενός θεσμού που καθιέρωσε το Συμβούλιο της Επικρατείας στη συνείδηση των διαδίκων και προστάτεψε τα συμφέροντα του δημοσίου σε πολλές περιπτώσεις. Με τη μεταβολή του περιεχομένου της εισήγησης, η οποία θα περιορίζεται πλέον σε συνοπτική έκθεση του ιστορικού της διαφοράς, χωρίς ο εισηγητής να εκφράζει τη γνώμη του επί κρίσιμων για την επίλυση ζητημάτων της διαφοράς, αναιρείται και η ουσία του ανακριτικού συστήματος, που αποτελεί πυλώνα του κράτους δικαίου και της αρχής της νομιμότητας. Πρόκειται για μία θετική παράδοση ογδόντα και πλέον ετών, η διακοπή της οποίας θα έχει αρνητικές επιπτώσεις τόσο για την απονομή της δικαιοσύνης όσο και για τη φυσιογνωμία του δικαστηρίου.

Δεύτερον, εύλογο προβληματισμό μας γεννά η πρόβλεψη ότι η αίτηση αναίρεσης ή η έφεση είναι παραδεκτή μόνο όταν δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας επί του θέματος, με το σχετικό βάρος απόδειξης να βαρύνει το διάδικο. Αναρωτιέται κανείς, λοιπόν, εάν με τη ρύθμιση αυτή, που στοχεύει στη μείωση του φόρτου των δικαστηρίων, καταδικάζουμε σε στατικότητα τη νομολογία και μάλιστα σε μία εποχή συνεχών αλλαγών. Και αυτό, γιατί έτσι περιορίζεται υπέρμετρα η εξουσία της δικαστικής λειτουργίας, η οποία δεν μπορεί να επανέλθει επί κριθέντος νομικού ζητήματος.

Τρίτον, βασική αντίρρηση υπάρχει, εξάλλου, ως προς τον περιορισμό του αυτεπάγγελτου ελέγχου από τον διοικητικό δικαστή σε ένα μόνο λόγο, την παράβαση δεδικασμένου. Πρόκειται για μία πολύ σημαντική μείωση του οπλοστασίου μας σε σχέση με τη δικαστική δίκη και το ανακριτικό σύστημα διεξαγωγής της, που είναι άμεσα συνδεδεμένο με τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης.

Θα ήθελα, επίσης, να κάνω μία ειδική αναφορά σε διατάξεις, που εν μέσω της σημερινής οικονομικής ύφεσης καθιστούν δυσβάστακτη την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων. Αξίζει να αναφέρω τον υπερπολλαπλασιασμό του παραβόλου, τον εικοσαπλασιασμό του για την ακρίβεια, ως κύρωση για το προφανώς απαράδεκτο ή αβάσιμο του ενδίκου μέσου, αλλά και την αύξηση του ποσοστού του οφειλόμενου φόρου, δασμού ή τέλους που πρέπει να καταβάλει ο εκκαλύν και μάλιστα ως την πρώτη δικάσιμη για το παραδεκτό της έφεσής του, ποσοστό που από το 20% που ισχύει μέχρι σήμερα υπερδιπλασιάζεται στο 50%. Πρόκειται για ένα δυσανάλογο βάρος, που αποθαρρύνει τους διοικούμενους από το να ασκήσουν τα νόμιμα δικαιώματά τους και θίγει τον ίδιο τον πυρήνα του δικαιώματος αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας.

Ένα ακόμη σημαντικό ζήτημα είναι αυτό της προσωρινής δικαστικής προστασίας, που αποτελεί συνεκτικό στοιχείο του δικαιώματος της δικαστικής προστασίας και που κατοχυρώνεται τόσο συνταγματικά όσο και με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Με τη νέα ρύθμιση, λοιπόν, θα δίδεται αναστολή εκτελέσεως μόνο στην περίπτωση της ανεπανόρθωτης και όχι δυσχερώς επανορθώσιμης, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, βλάβης, την οποία μάλιστα πρέπει να αποδεικνύει ο διάδικος. Ο πολύ σημαντικός αυτός περιορισμός θεωρώ ότι θίγει τον πυρήνα του δικαιώματος δικαστικής προστασίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να τονίσω ότι νομοθετικές πρωτοβουλίες, όπως αυτή που συζητούμε σήμερα, συνδέονται με την αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης και έχουν βεβαίως ιδιαίτερη και βαρύνουσα σημασία. Πρέπει, ωστόσο, να ενταχθούν σε μία συνολικότερη προστάθεια δημιουργίας ενός ενιαίου σώματος κανόνων, συστηματικά κατανημμένων και κωδικοποιημένων.

Παρενθετικά θα ήθελα να πω ότι πρέπει να προχωρήσει χωρίς καθυστερήσεις η απολύτως αναγκαία σήμερα κωδικοποίηση της νομοθεσίας, εργασία, η οποία μπορεί να υποστηριχθεί και με πόρους που έχουν ήδη προβλεφθεί στο ΕΣΠΑ και ειδικότερα στο επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Διοικητική Μεταρρύθμιση για την Υποστήριξη της Δημόσιας Διοίκησης και των Δικαστηρίων». Μόνο έτσι μπορούμε να θεωρήσουμε ότι έχουμε πραγματική πρόοδο σε ό,τι αφορά τη νομική σαφήνεια, αλλά και την ασφάλεια δικαίου.

Κλείνοντας, θέλω να επιστήμω ότι σήμερα που παρατηρείται μια γενικότερη αμφισβήτηση κάθε μορφής εξουσίας, συμπεριλαμβανομένης και της δικαστικής, η προάσπιση του κράτους και ιδίως η ενδυνάμωση της δικαστικής εξουσίας μοιάζει περισσότερο παρά ποτέ αναγκαία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επιτάχυνση της διοικητικής δίκης, που είναι άμεσα συνδεδεμένη και με την εξοικονόμηση δημόσιων δαπανών, αλλά και με την είσπραξη σημαντικών εσόδων του κράτους, ασφαλώς αποτελεί αναγκαίο βήμα, ιδιαίτερα σε συνθήκες δημοσιονομικής στενότητας. Ωστόσο, μπροστά στο δίλημμα «επιτάχυνση της διοικητικής δίκης ή αποτελεσματική δικαστική προστασία» η απάντηση είναι σαφής: Ναι στην απλοποίηση και την ελάφρυνση των διαδικασιών, αλλά χωρίς εκπτώσεις στο συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα της δίκαιης δίκης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Ευγενία Τσουμάνη-Σπέντζα.

Παρακαλείται ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού στη Β' Αθηνών, να λάβει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να αναφερθώ για ένα λεπτό μόνο επί προσωπικού, αν και λείπει η κ. Διώτη. Απ' ό,τι κατάλαβα, η κ. Διώτη κατήγγειλε ότι οι δυνάμεις των ΜΑΤ χθες, ευρισκόμενες έξω από τα γραφεία της νεολαίας του Συνασπισμού, έκαναν διάφορα πράγματα, τα οποία εγώ προσωπικά αδυνατώ να πιστέψω ότι τα έκαναν, όπως ότι έδερναν, έβριζαν κ.λπ. τους νεολαίους του Συνασπισμού. Μεταξύ των άλλων, κατήγγειλε η κ. Διώτη -που ελπίζω να έρθει στην Αίθουσα μέχρι τη λήξη της ομιλίας μου- ότι οι δυνάμεις των ΜΑΤ φώναζαν: «Ζήτη ο Άδωνις Γεωργιάδης!». Μάκη Βορίδη, έλεγαν: «Ζήτη ο Άδωνις Γεωργιάδης!».

Θέλω να ευχαριστήσω τις δυνάμεις των ΜΑΤ, εάν το έκαναν αυτό και θέλω να παρακαλέσω τη νεολαία του ΣΥΡΙΖΑ, εάν διαθέτει σχετικό βίντεο, να μου το αποστείλει, για να το ανεβάσω αμέσως στην ιστοσελίδα μου. Θεωρώ ιδιαίτερως μεγάλη μου τιμή που οι ηρωικοί άντρες των ΜΑΤ, που προασπίζονται τη δημοκρατία μας, όπως και χθες, από τους γνωστούς κάφρους που σπάνε τα πανεπιστήμια, τις περιουσίες των ανθρώπων, που σπάνε τα μάρμαρα και τα πεζοδρόμια και τα κάνουν ύλη για σφεντόνες, που πετάνε μολότοφ και κάνουν όλα τα υπόλοιπα που είδαμε και χθες, αυτές οι δυνάμεις των ΜΑΤ να προστατεύουν όλους εμάς από αυτούς τους κάφρους. Είναι δε εξαιρετικά σημαντικό να θυμόμαστε ότι αυτό εδώ το Κοινοβούλιο θα είχε και, εάν οι ηρωικές δυνάμεις των ΜΑΤ δεν είχαν διασώσει τον Δεκέμβριο του 2008 αυτό το κτήριο από τον εμπρησμό από παρομοίους κάφρους. Υπό την έννοια αυτή, λοιπόν, είναι ιδιαίτερως τιμητικό για μένα, εάν, πράγματι, οι δυνάμεις των ΜΑΤ φώναζαν: «Ζήτη ο Άδωνις Γεωργιάδης!». Παρακαλώ πολύ να μου το στείλετε το σχετικό βίντεο, για το αναρτήσω αμέσως στην ιστοσελίδα μου.

Θα μπορούσε να απαντήσει και ο κ. Δρίτσας, φυσικά, για τη σχετική καταγγελία της κ. Διώτη.

Βλέπω ότι ήρθε η κ. Διώτη. Ελπίζω να με ακούσατε, κ. Διώτη.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Στο θέμα του νομοσχεδίου ελάτε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Όχι, έχει σημασία, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Διώτη, εάν διαθέτετε βίντεο με την πράξη που είπατε -φαντάζομαι ότι η νεολαία Συνασπισμού θα είχε κάποιου είδους κινητό τηλέφωνο- να το αποστείλετε αμέσως να το αναρτήσω στην ιστοσελίδα μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Τέλειωσε η παρέκβαση σας.

ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: ...διότι το θεωρώ εξαιρετικά μεγάλη μου τιμή οι δυνάμεις των ΜΑΤ να επιβραβεύουν τη δική μου προστάθεια.

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Μπράβο σας!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Οφείλετε, όμως, να απαντήσετε γιατί μία Βουλευτής και με ποιά ιδιότητα, πηγαίνει στα δικαστήρια. Αυτό είναι ένα μεγάλο πολιτικό θέμα και έχει να κάνει

και με τη σημερινή μας ομιλία, κύριε Πρόεδρε...

ΗΡΩ ΔΙΩΤΗ: Γιατί δικαζόταν...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Διότι οι Βουλευτές δεν έχουν καμμία δουλειά να πηγαίνουν στα δικαστήρια να προσπίζονται κατηγορούμενους. Αυτό λέγεται παρέμβαση στη δικαιοσύνη και εάν το πράξατε, κακώς το πράξατε. Αλλά δεν θα είναι η πρώτη φορά που το κόμμα σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Στο θέμα, κύριε Γεωργιάδη, σας παρακαλώ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να απαντήσω επί προσωπικού, αν μη τι άλλο.

Έρχομαι τώρα στο προκείμενο. Χαίρομαι ιδιαίτερος που είναι παρόντες στην Αίθουσα οι αξιότιμοι κύριοι σύμβουλοι του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πριν από περίπου δύο χρόνια, όταν σε αυτήν την Αίθουσα είχαμε συζητήσει την τότε απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας να μπλοκάρει τη γιγαντιαία επένδυση της διπλής αναπλάσεως –αναφέρομαι στο γήπεδο του Βοτανικού– είχα δηλώσει από το ιερό αυτό Βήμα και μετά το είχα αποδείξει και με άρθρο μου στην εφημερίδα «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ», ότι αν υπήρχε το Συμβούλιο της Επικρατείας στην αρχαιότητα, δεν θα είχε κτιστεί καθόλου η Ακρόπολη και ο Παρθενώνας. Πολλοί τότε με λειδόρησαν δημοσίως, αλλά πρέπει να πληροφορήσω τους αξιοτίμους κυρίους συμβούλους ότι πηγαίνοντας σε μία εκδήλωση δύο μέρες μετά και αφού είχα λειδορηθεί δημοσίως, ένας ανώτατος πολιτειακός παράγοντας εκείνης της εποχής, εκείνης της κυβερνήσεως –ο Θάνος ήταν μαζί μου θυμάμαι– με πλησίασε, επειδή εγώ είχα πει ότι συγκυβερνούν με το Σ.τ.Ε. και μου είπε: «Εάν συγκυβερνούσαμε, Άδωνι, καλά θα ήταν. Το δυστύχημα είναι ότι κυβερνάει μόνο του το Σ.τ.Ε.».

Θέλω, λοιπόν, να καλωσορίσω το Σ.τ.Ε. σήμερα εδώ, λυπούμαι που δεν έχει το δικαίωμα του λόγου, πολύ θα ήθελα να τους ακούσω, μια και στην ουσία είναι οι ουσιαστικοί κυβερνήτες της χώρας. Εσείς κυβερνάτε. Δεν κυβερνά το Κοινοβούλιο. Το Κοινοβούλιο παριστάνει ότι κυβερνά. Στην πραγματικότητα κυβερνά το Σ.τ.Ε..

Η συγκεκριμένη δε νομοθετική πρωτοβουλία, κύριε Υπουργέ, είναι και η πρώτη επίσημη νομοθεσία των πραγματικών κυβερνητών της χώρας, του Συμβουλίου της Επικρατείας. Γιατί; Το λέω εγώ νομίζετε; Όχι. Το λέει το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής επί του άρθρου 12.

Το διαβάζω: «Εξ αντιδιαστολής συνάγεται ότι αποκλείεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν η προσβαλλομένη απόφαση έχει ακολουθήσει νομολογία του Σ.τ.Ε. ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου, όταν δηλαδή ο αιτών επιδιώκει τη μεταστροφή υφιστάμενης νομολογίας του Σ.τ.Ε.».

Ακούστε, κύριε Υπουργέ, έχει τεράστια σημασία. Και συνεχίζει: «Λογική συνέπεια των ανωτέρω είναι ότι ως προς τα ήδη κριθέντα από το Σ.τ.Ε. ζητήματα, η νομολογία παγιώνεται εσαεί, χωρίς δυνατότητα μεταστροφής. Αντιστοίχως, ως προς τα μη κριθέντα, το Σ.τ.Ε. θα έχει τη δυνατότητα να αποφανθεί μόνο άπαξ».

Και παρακάτω: «Με τη ρύθμιση αυτή» –και εδώ είναι το ζουμί, για να μη νομίζουν κάποιοι συνάδελφοι ότι υπερβάλλει ο Γεωργιάδης και το απευθύνω και στους κυρίους συμβούλους της Επικρατείας, παρ' όλο που κακώς, δεν έχουν το δικαίωμα του λόγου, αν και θα το δικαιούντο, ως κυβερνήτες– «η νομολογία του Σ.τ.Ε. ανάγεται κατά αποτέλεσμα σε πηγή δικαίου –δηλαδή, σε νόμο– καθώς δεσμεύει το σύνολο των προσώπων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ως εάν η από το Σ.τ.Ε. ερμηνεία της διάταξης να έχει την ίδια τυπική ισχύ με την ερμηνευόμενη διάταξη και ως εκ τούτου ανατροπή της νομολογίας μπορεί να γίνει μόνο με πράξη νομοθετικού οργάνου ...» κ.λπ..

Συγχαρητήρια. Εγώ έχω υποστηρίξει πολλές φορές ότι ο δικαίος πόθος ορισμένων Συμβούλων της Επικρατείας είναι αυτός όπως, παραδείγματος χάριν, πρόσφατα με την ανεκδιήγητη απόφαση να ταλαιπωρήσουν ένα μεγάλο Έλληνα επιχειρηματία κάτω εκεί στο Costa Navarino, με μία επένδυση μετά από έντεκα χρόνια κ.λπ.. Είναι πάρα πολλές οι περιπτώσεις.

Άρα, ο στόχος, κύριε Υπουργέ –για να επανέλθω τώρα σε εσάς– του νομοθετήματός σας είναι δημοσιονομικός; Γιατί άκουσα την αξιότιμη κ. Σκραφνάκη να λέει ότι το κράτος εδώ πρέπει να μαζέψει λεφτά. Αυτό μας είπατε. Μα, εδώ δεν συζη-

τάμε δημοσιονομικό νομοσχέδιο, αγαπητή κυρία συνάδελφε. Μάλλον κάποια παρεξήγηση έχει γίνει. Εδώ έχουμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης και μιλάμε για την απονομή δικαίου. Το αν το κράτος πρέπει να μαζέψει λεφτά και πώς θα τα μαζέψει, θα μας το πει ο Υπουργός Οικονομικών.

Μπορεί να έρθει, φερ' ειπείν ο Υπουργός Οικονομικών και να πει: «Δίνω κίνητρο σε όσους είναι με εκκρεμείς φορολογικές υποθέσεις στα φορολογικά δικαστήρια, εάν πληρώσουν τώρα το ήμισυ του ποσού που λέμε εμείς ότι χρωστούν χωρίς προσαυξήσεις, το κράτος να παραιτηθεί από τα ένδικα μέσα και να τελειώσει η ιστορία». Αυτό θα ήταν ένα ωραίο μέτρο του Υπουργού Οικονομικών για να μαζέψει χρήματα, εφόσον ο τελικός στόχος είναι ο δημοσιονομικός, όπως είπατε, και θα δώσει το δικαίωμα της ελευθέρως επιλογής στον κάθε διάδικο, εάν θέλει να κάνει το συμβιβασμό ή εάν δεν θέλει. Εσείς, όμως, δεν κάνατε αυτό. Εσείς τι κάνετε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, σε ένα λεπτό.

Εσείς έρχεστε και καταπατάτε ουσιώδεις αρχές δικαίου. Τι θα πει, κύριοι συνάδελφοι, ότι κάποιος έχασε τον πρώτο βαθμό και αφού έχασε τον πρώτο βαθμό, πρέπει να πληρώσει το ήμισυ του ποσού; Έχει κάποιος από εσάς δεχθεί φορολογικό έλεγχο από ελληνικές φορολογικές υπηρεσίες; Ξέρετε τι είναι αυτό που νομοθετείτε τώρα;

Θα σας πω εγώ τι είναι, γιατί εγώ έχω δεχθεί φορολογικό έλεγχο και θα κλείσω με αυτό, κύριε Υπουργέ, γιατί είμαι βέβαιος ότι εσείς αποκλείεται να έχετε καταλάβει το βαθμό της αδικίας. Μόνο άνθρωπος που έχει δεχθεί φορολογικό έλεγχο και έχει επιχείρηση, μπορεί να το καταλάβει. Έχει φτιάξει το άθλιο ελληνικό κράτος –και εδώ φυσικά δεν ευθύνεται το Σ.τ.Ε., για να είμαστε δίκαιοι– έναν τέτοιο τόμο που λέγεται «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων». Σύμφωνα με αυτόν τον Κώδικα, αγαπητοί συνάδελφοι, μπορεί ο διενεργών τον έλεγχο, να σου βάλει πρόστιμο, διότι αναπνέεις.

Τι θα γίνει, λοιπόν, στην πράξη με αυτό το νομοθέτημα; Εδώ θα είμαστε μετά από μερικά χρόνια που θα λέτε ότι πρέπει να το αλλάξουμε. Θα μπαίνει ο έφορος να κάνει έλεγχο στην επιχείρηση, αφού τώρα ξέρει ότι δεν μπορεί πια ο διάδικος ούτε αναστολή να πάρει, ούτε να πάει σε δεύτερο βαθμό, ούτε να κάνει τίποτα και θα του λέει: «Πόσα θα μου δώσεις για να μη σου τα γράψω»; Αυτό θα γίνει στην πράξη. Και φυσικά, ο κάθε επιχειρηματίας τρέμοντας αυτό το οποίο ψηφίζετε εδώ, θα «λαδώνει» τον εφοριακό ευκολότερα για να μην μπλέκει στα γρανάζια της διοικητικής δικαιοσύνης, που τώρα την κάνετε απροσέλαστη για τον μέσο πολίτη. Αυτό θα είναι το αποτέλεσμα του νομοθετήματος.

Κλείνω, λοιπόν, λέγοντας ότι εάν θέλατε να μαζέψετε λεφτά –γιατί αυτό μας είπατε– υπάρχουν άλλοι τρόποι να μαζέψετε λεφτά. Δεν θα μαζέψετε, όμως, λεφτά καταδικάζοντας τους ανθρώπους στο να μην μπορούν να βρίσκουν το δίκιο τους στο φυσικό τους χώρο, που είναι η δικαιοσύνη. Γι' αυτό καταψηφίζουμε και μάλιστα εντόνως, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που όταν θα γίνει κατανοητό στις δυνάμεις της αγοράς –δεν το έχουν καταλάβει ακόμα– σας διαβεβαιώ ότι θα προκαλέσει σάλο.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργιάδη.

Παρακαλείται τώρα ο κ. Ιωάννης Βλατής, Βουλευτής Κοζάνης του ΠΑΣΟΚ, να λάβει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το σχέδιο νόμου που συζητούμε σήμερα προβλέπονται σημαντικές και ουσιώδεις τροποποιήσεις στη διαδικασία εκδίκασης των διοικητικών διαφορών, συμπεριλαμβανομένων και των φορολογικών και τελωνειακών. Ο λόγος που ουσιαστικά επιβάλλει τις προτεινόμενες αλλαγές είναι ο υπέρογκος αριθμός υποθέσεων που έχει συσσωρευτεί στα διοικητικά δικαστήρια, ο οποίος με τη σειρά του οδηγεί σε τεράστιες καθυστερήσεις εκδίκασής τους, αλλά και σε μεγάλες καθυστερήσεις επίσης, στην έκδοση της απόφασης. Ο χρόνος, όμως, για όλους αυτούς που διαφωνούν, είναι ζωτικής σημασίας

για τους διάδικους. Έτσι, ταλαιπωρούνται οι πολίτες, οι οποίοι θεωρούν –και δικαίως– ότι δεν προστατεύονται τα δικαιώματά τους. Ταλαιπωρούνται επί ματαίω οι δικαστές, οι οποίοι αδυνατούν ουσιαστικά να κάνουν τη δουλειά τους. Ταλαιπωρείται και το δημόσιο και ο κρατικός προϋπολογισμός, αφού η εκκρεμοδικία στις διοικητικές διαφορές, κυρίως στις φορολογικές, συνεπάγεται αδυναμία είσπραξης προστίμων και εφαρμογής λοιπών οικονομικών και άλλων κυρώσεων. Και φυσικά ταλαιπωρείται η ίδια η δικαιοσύνη, αφού οι υπέρμετρες καθυστερήσεις αγγίζουν πλέον τα όρια της αρνησιδικίας.

Η διοικητική δίκη σήμερα ταλανίζεται από τα ίδια λειτουργικά και διαδικαστικά προβλήματα που αντιμετωπίζει και η ποινική και η πολιτική δίκη: Κακοδιοίκηση, ελλείψεις προσωπικού, πολυνομία και νομολογιακή ασυνέπεια, έλλειψη ρυθμίσεων που θα αποθάρρυναν την άνευ σοβαρού λόγου προσφυγή στα δικαστήρια, αλλά και την αλόγιστη άσκηση ένδικων μέσων και βοηθημάτων.

Έχοντας πλέον κατανοήσει τις βασικές αιτίες δυσλειτουργίας των ελληνικών διοικητικών, αλλά και των άλλων δικαστηρίων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης κατέθεσε τρία νομοσχέδια στη Βουλή που αποσκοπούν στον ορθολογισμό των διαδικασιών και την επιτάχυνση των δικών.

Σήμερα συζητούμε την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης. Μεθαύριο, την Πέμπτη, θα αποφασίσουμε για την αποσυμφόρηση της πολιτικής δίκης με τη διαμεσολάβηση, ενώ από την επόμενη εβδομάδα, φαντάζομαι –πάντως ολοκληρώθηκε στην επιτροπή– ότι θα προχωρήσουμε στη λήψη μέτρων για την ποινική δίκη. Ο απώτερος στόχος είναι κοινός: ουσιαστική προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη, πραγματική, ουσιαστική και αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης. Αυτό δεν είναι το ζητούμενο σήμερα;

Συγκεκριμένα, σε ό,τι αφορά τη διοικητική δικαιοσύνη το αρμόδιο Υπουργείο συνέταξε το παρόν νομοσχέδιο λαμβάνοντας υπ' όψιν τις προτάσεις του πλέον αρμόδιου οργάνου, του Συμβουλίου της Επικρατείας. Οι αλλαγές που πρότείνει το Σ.τ.Ε. και που ενσωμάτωσε σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό το Υπουργείο στο παρόν κείμενο, δεν αφορούν μόνο κλασικές ρυθμίσεις, όπως η μεταφορά αρμοδιοτήτων μεταξύ δικαστηρίων από το άρθρο 46 και μετά, αλλά και σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές, που αποτελούν δικονομικές τομές για το Διοικητικό μας Δίκαιο, όπως: ενίσχυση της νομολογιακής συνέπειας με την εισαγωγή νέας διαδικασίας, που περιορίζει τις δίκες που αφορούν το ίδιο ζήτημα, απλοποίηση των διαδικασιών έφεσης μέσω της πρόβλεψης σύστασης μονομελούς εφετείου, ενίσχυση της διαδικασίας της πρότυπης δίκης με απευθείας εισαγωγή των ζητημάτων γενικού ενδιαφέροντος στο Συμβούλιο της Επικρατείας, αποτροπή του φαινομένου μη αποστολής φακέλων από τη διοίκηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατά τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου στην αρμόδια επιτροπή, οι περισσότερες ενστάσεις που εκφράστηκαν για τα άρθρα αφορούν τις τροποποιήσεις στην εκδίκαση των φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων. Δεν είμαι, βέβαια, νομικός, αλλά θεωρώ εξαιρετική την προσπάθεια που γίνεται για την απλοποίηση ουσιαστικά της διαδικασίας εκδίκασης των φορολογικών υποθέσεων.

Σήμερα παραμένουν απροσδιόριστες στα διοικητικά δικαστήρια περισσότερες από εκατό χιλιάδες φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις. Ο αριθμός είναι ασύλληπτος. Συνεπώς, η εκδίκαση, για παράδειγμα, των υποθέσεων αυτών με αντικείμενο άνω των 150.000 στο διοικητικό εφετείο σε πρώτο και δεύτερο βαθμό θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Δεν νομίζω ότι αυτό αντίκειται στις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Επικριτικά σχόλια ακούστηκαν και για τη διάταξη που αφορά την προηγούμενη καταβολή του 50% του επιδικασθέντος ποσού από τη διοικητική πράξη ως προϋπόθεση της αίτησης αναστολής της πρωτοβάθμιας απόφασης μέχρι τον β' βαθμό. Καταλαβαίνω την ένσταση, αλλά όχι και τη λογική πίσω από την επίκριση αυτή. Αφού στόχος μας είναι να δημιουργήσουμε μία διαδικασία που θα αποτρέψει την αλόγιστη χρήση των ένδικων βοηθημάτων και προπετών ένδικων μέσων, θα πρέπει να καταστήσουμε και αποτρεπτική την αλόγιστη χρήση τους. Αυτό δεν σημαίνει ότι καταργούμε τα δικαιώματα των πολιτών, αλλά σημαίνει ότι προστατεύουμε εξίσου τα δικαιώματα όλων, συμπεριλαμβανομένου

και του δημοσίου.

Εξάλλου, δικαιοσύνη αυτό είναι, κύριοι συνάδελφοι. Δεν είναι part time η δικαιοσύνη. Δίκαιο και δικαιοσύνη είναι αυτό που εφαρμόζεται για όλους και για όλα, αλλιώς δεν είναι ούτε δίκαιο ούτε δικαιοσύνη. Άλλωστε, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι οι τροποποιήσεις που προτείνονται στο παρόν νομοσχέδιο ευνοούν το δημόσιο, αφού σειρά διατάξεων αποτρέπει την αλόγιστη χρήση ένδικων μέσων, από πλευράς δημοσίου και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, ο Υπουργός και οι συνεργάτες του, καταβάλλουν μεγάλες προσπάθειες το τελευταίο διάστημα, τον τελευταίο χρόνο για να διορθώσουν στο μέγιστο βαθμό τα κακώς κείμενα της ελληνικής δικαιοσύνης. Οφείλουμε να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό όχι για να επιβραβεύσουμε αυτές τις προσπάθειες, στο κάτω-κάτω η δουλειά τους αυτή είναι, αλλά για να εξασφαλίσουμε την απονομή δικαιοσύνης και την βέλτιστη δυνατή προάσπιση των δικαιωμάτων των Ελλήνων πολιτών.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Ιωάννη Βλατή.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας από τη Χίο κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης.

Ορίστε, κύριε Μουσουρούλη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, για την κατάσταση που επικρατεί στην ελληνική δικαιοσύνη μίλησαν πολλοί από εσάς, έγκριτοι νομικοί, όπως ο πρώην Υπουργός κύριος Παυλόπουλος. Εγώ δεν είμαι νομικός και δεν μπορώ να εμβαθύνω περισσότερο, ωστόσο η αίσθηση που έχω είναι ότι η ελληνική δικαιοσύνη νοσεί βαριά, οι δε καθυστερήσεις που παρουσιάζονται στην απονομή της, είναι στην ουσία τα εξανθήματα αυτής της νόσου. Θα προσπαθήσω να σας πω που, κατά τη γνώμη μου, οφείλονται.

Ακούστηκαν κάποια στοιχεία. Συγκεκριμένα ο κ. Κουβέλης αναφέρθηκε στις ανέλεγκτες και στις εκκρεμείς υποθέσεις –δεν ξέρω εάν οι περιπτώσεις είναι οι ίδιες ακριβώς– σε όλα τα επίπεδα απονομής δικαιοσύνης. Συγκράτησα ότι πρόκειται για επτακόσιες χιλιάδες περίπου υποθέσεις και απαιτούν για την εκδίκασή τους από πέντε έως επτά χρόνια. Τις αναπόφευκτες αναβολές –και λέω αναπόφευκτες, διότι είπαμε ότι υπάρχει πρόβλημα λειτουργίας των δομών και άρα καθυστέρησης απονομής δικαιοσύνης– άλλοι συνάδελφοι τις συνέδεσαν με το θέμα της αρνησιδικίας, άλλοι έδωσαν παραδείγματα, όπως η υπόθεση στο Σ.τ.Ε., που αναβλήθηκε τριάντα έξι φορές μέσα σε εννέα χρόνια. Νομίζω ότι γι' αυτές οι υποθέσεις έχουμε καταδικαστεί από το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αρκετές φορές. Ο αριθμός είναι συγκλονιστικός.

Με αυτές τις συνθήκες, κύριοι συνάδελφοι –για την ταχύτητα ομιλώ πάντα και όχι για την ποιότητα απονομής δικαιοσύνης– η διάβρωση της δικαιοσύνης από δικαστικά ή παραδικαστικά κυκλώματα, φαίνεται λογικό επακόλουθο. Ο δε διεθνής αντίκτυπος είναι μεγάλος. Επειδή πολλά διεθνή μέσα ενημέρωσης έχουν αναφερθεί στο θέμα καλό είναι να έχουμε μία αυτοσυγκράτηση, όταν τα συζητάμε αυτά. Σταματώ, λοιπόν, εδώ αν και θα ήθελα να πω περισσότερα.

Οι κοινωνικές επιπτώσεις του προβλήματος είναι μεγάλες. Αναρωτιέμαι, κύριε Υπουργέ, πόσοι βρίσκονται εκτός φυλακής μόνο και μόνο γιατί καθυστερεί η απονομή δικαιοσύνης.

Έρχομαι τώρα στις οικονομικές επιπτώσεις. Πέρα από την ανταγωνιστικότητα και το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν, που επηρεάζονται και καλό θα ήταν κάποια στιγμή να το υπολογίσουμε –δεν ξέρω εάν έχουν γίνει μελέτες, αλλά φαντάζομαι ότι τα νούμερα θα τρομάζουν– είναι γεγονός ότι αυτές οι καθυστερήσεις παρακωλύουν την επιχειρηματική δραστηριότητα. Επενδύσεις ακυρώνονται, δημόσια έσοδα χάνονται, αλλά και κοινοτικοί πόροι.

Είχα την τιμή να προϊστάμαι της Γενικής Γραμματείας Επενδύσεων και Ανάπτυξης, στο Υπουργείο Οικονομίας επί τριάμισι χρόνια και θυμάμαι μία προς μία τις περιπτώσεις συγχρηματο-

δοτούμενων έργων που «χάθηκαν» επειδή υπήρξαν καθυστερήσεις στην εκδίκαση διαφορών υποθέσεων είτε στο Σ.τ.Ε. είτε στα δικαστήρια.

Αναρίθμητες είναι και οι περιπτώσεις ξένων άμεσων επενδύσεων που αναστέλλονται ή ακυρώνονται εξ αυτού του λόγου. Δεν είναι, τυχαίο ότι οι περισσότεροι ξένοι επενδυτές και αυτό φαίνεται στις συμβάσεις, επιμένουν να ρυθμίζεται το ζήτημα των διαφορών τους με το ελληνικό δημόσιο ή και μεταξύ τους από ξένα δικαστήρια και όχι από τα ελληνικά. Πρόκειται για κραυγαλέα παραδείγματα έλλειψης εμπιστοσύνης που έχουν οι ξένοι στο δικό μας δικαστικό σύστημα.

Και αντί, κύριε Υπουργέ, να ελαφρύνουμε, τα επιβαρύνουμε. Θυμάμαι, διότι ήμουνα εισηγητής, το νομοσχέδιο που έφερε η κ. Κατσέλη στη Βουλή για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων. Τι έκανε εκεί η Υπουργός; Φόρτωσε το νομοσχέδιο με πάρα πολύ δικονομία, με πολλά στάδια με διαδικαστικές επιβαρύνσεις. Για παράδειγμα, τα δικαστήρια θα επιβεβαιώνουν ανά εξαμήνο αν ο πολίτης είναι αφερέγγυος ή όχι. Άλλο παράδειγμα αποτελεί η επιλογή να δοθεί η αρμοδιότητα στον ειρηνοδίκη και όχι στον πρωτοδίκη. Είχαμε τότε πει ότι ο πρωτοδίκης είναι εκείνος που έχει περισσότερη εξοικείωση με την απονομή δικαιοσύνης, με την πτώχευση, αν θέλετε, ενός ιδιώτη και όχι ο ειρηνοδίκης. Γιατί έγινε όμως, αυτή η επιλογή; Για να βρεθεί μια κερκόπορτα, προκειμένου να προσλάβουμε περισσότερους ειρηνοδίκες, ενώ το σωστό θα ήταν να ανατεθεί να δουλέψουν κοντά στα πρωτοδικεία.

Ένα άλλο θέμα είναι το ότι προσπαθούμε να λύσουμε το πρόβλημα εξωτερικεύοντας. Όπως είπαμε θα φτάσουμε η δικαιοσύνη να αποδίδεται και από ανώνυμες εταιρείες. Θα σας πω τι εννοώ.

Ένα παράδειγμα είναι το Κτηματολόγιο. Ξεκίνησε από τα υποθηκοφυλακεία που είναι κλασικές νομικές υπηρεσίες, έκανε δύο βήματα παρακάτω και πήγε στα ιδιωτικά γραφεία κτηματογράφησης. Όπως ενδεχομένως, γνωρίζετε, τα γραφεία αυτά θα μετεβληθούν σε κτηματολογικά γραφεία υπό την ανώνυμη εταιρεία «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.», η οποία, στην ουσία, παίζει το ρόλο του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων που λόγω αδυναμίας δεν μπορεί να παίξει. Βλέπουμε δηλαδή τον εκφυλισμό μιας δημόσιας νομικής υπηρεσίας που δεν ξέρω αν αποδίδει δικαιοσύνη, ωστόσο είναι ένας δημόσιος θεσμός που φαίνεται περνά σταδιακά στον ιδιωτικό τομέα.

Κύριε Υπουργέ, το σχέδιο νόμου που συζητάμε έχει το υγιές κίνητρο της επιτάχυνσης. Όταν δε, ακούω τη λέξη «επιτάχυνση», αισθάνομαι την ανάγκη να εμβαθύνω, να δω πού ακριβώς θα επιταχύνουμε και με ποιον τρόπο. Όμως η παρέμβαση σας δεν είναι ολοκληρωμένη.

Πολλοί συνάδελφοι ανέφεραν επίσης ότι το νομοσχέδιο αφαιρεί δικαιώματα από τον πολίτη και προσθέτει εμπόδια. Συγκράτησα το θέμα της κατάργησης των εφέσεων όπου αντιλαμβάνομαι ότι ο πολίτης χάνει μία άμυνα που είχε έναντι του κράτους. Δεν θέλω να επεκταθώ σε αυτά.

Θέλω όμως να σημειώσω ότι ο Δικηγορικός Σύλλογος είπε ότι η οικονομική κρίση δεν πρέπει να γίνει αφορμή για να καταργηθούν θεμελιώδη δικαιώματα. Θέλω, τέλος, να αναφέρω πού κατά τη γνώμη μου οφείλονται τα εμπόδια για την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης. Πρώτον και βασικότερο, οφείλονται στην έλλειψη υποδομών, για παράδειγμα, δικαστηρίων. Δεύτερον, οφείλονται στην έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού, δηλαδή δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων.

Θα σας καταθέσω, κύριε Υπουργέ, εδώ ένα πρόσφατο υπόμνημα 2 Δεκεμβρίου της Ένωσης Δικαστικών Υπαλλήλων Χίου, του νομού στον οποίο εκλέγομαι, η οποία αναφέρει, επί λέξει, ότι επί οκτώ οργανικών θέσεων επιμελητών που υφίστανται στις δικαστικές υπηρεσίες της Χίου, οι επτά είναι κενές. Σημειώνω, επίσης, ότι στη Χίο δεν υπάρχει δικαστικό μέγαρο. Έχουμε το πρωτοδικείο και την εισαγγελία, που λειτουργούν σε διαφορετικούς χώρους, με αποτέλεσμα οι υπάλληλοι να αφήνουν τα γραφεία τους και τους πολίτες να περιμένουν, για να τρέχουν μέσα στην πόλη από το ένα κτήριο στο άλλο.

Η Ένωση καταγγέλλει επίσης ότι δεν υπάρχει μηχανοργάνωση. Και θέλω να σας πω στο σημείο αυτό κάτι που μου δημι-

ούργησε μεγάλη εντύπωση, την περίοδο 2004 με 2007, όταν είχα προτείνει από το ελεγκτικό συνέδριο, εάν θέλει, να σχεδιάσουμε ένα έργο μηχανογράφησης Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης δηλαδή να αποκτήσουν τα μέσα για να κάνουν καλύτερα τη δουλειά τους. Η απάντηση που είχα πάρει τότε δεν θυμάμαι να ήταν ιδιαίτερα ενθαρρυντική.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν υπόμνημα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θέλω να πω επίσης ότι αρκετές φορές έχω επισημάνει ελλείψεις νομοθετικών ορίων σε πολλά νομοσχέδια. Ένα από αυτά ήταν και το νομοσχέδιο της κ. Κατσέλη στο οποίο προαναφέρθηκε καθώς και ελλείψεις κανόνων εξωδικαστικού συμβιβασμού. Τα εργαλεία υπάρχουν πρέπει να τα βρούμε και πάνω σε αυτά να χτίσουμε.

Ένα άλλο σημαντικό θέμα, το οποίο είναι και στην επικαιρότητα το είχαν οι εφημερίδες του Σαββατοκύριακου, είναι οι απαλλοτριώσεις. Όταν σχεδιάζαμε το νόμο για το ΕΣΠΑ 2007-2013 στο Υπουργείο Οικονομίας, είχα επεξεργαστεί μία διάταξη για τις απαλλοτριώσεις, σύμφωνα με την οποία, τα δικαστήρια θα έπρεπε να λαμβάνουν υπ' όψιν το μέσο όρο της αξίας των μεταβιβάσεων ακινήτων που έχουν γίνει την τελευταία τετραετία πριν από την απαλλοτρίωση. Στόχος μας ήταν να περιορίσουμε τη δαπάνη των απαλλοτριώσεων, γιατί όπως ξέρετε, η Κοινότητα τις χρηματοδοτεί έως το 10% προϋπολογισμού του ευρώ. Παλιότερα όλο το έργο μπορούσε να είναι απαλλοτρίωση. Μας πήραν δηλαδή χαμπάρι ότι κάτι δεν πάει καλά με τις απαλλοτριώσεις και έβαλαν αυτό το πλαφόν. Μου είπαν τότε ότι η διάταξη που είχα προτείνει ήταν αντισυνταγματική, γιατί δεν μπορείς να υποδείξεις στη δικαιοσύνη πως να κάνει τη δουλειά της. Εγώ πάλι, έβρισκα απολύτως λογικό, να παίρνεις ένα μέσο όρο της αξίας των μεταβιβάσεων που έγιναν σε όμορα οικοπέδα τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Δυστυχώς δεν βρέθηκε λογικό από πολλούς νομικούς και έτσι η διάταξη δεν προστέθηκε προς ψήφιση από τη Βουλή. Δείτε το όμως αυτό.

Κύριε Υπουργέ, κατά τη γνώμη μου χρειαζόμαστε ένα ολοκληρωμένο εθνικό μεταρρυθμιστικό σχέδιο για το ελληνικό σύστημα απονομής δικαιοσύνης, που θα εκτείνεται από την Αναθεώρηση του Συντάγματος -σας έδωσα ένα παράδειγμα για τις απαλλοτριώσεις- και θα φθάνει μέχρι και την τελευταία κανονιστική πράξη. Αλλιώς τα βήματα που κάνουμε θα είναι πίσω και όχι μπροστά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μουσουρούλη.

Έχει ζητήσει το λόγο ο κύριος Υπουργός για μια σύντομη παρέμβαση.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ζήτησα το λόγο για μία σύντομη παρέμβαση.

Αισθάνθηκα την ανάγκη να παρέμβω, γιατί έχω την εντύπωση ότι πρέπει να συνεννοηθούμε για μερικές έννοιες, να συνεννοηθούμε ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε με τον ίδιο τρόπο την πραγματικότητα. Τουλάχιστον να συμφωνήσουμε σε αυτό προ πάσης κρίσεως.

Ακούω από πολλούς συναδέλφους να ισχυρίζονται -και ορθά- ότι κάτι πρέπει να γίνει στο βασίλειο της δικαιοσύνης, διότι, πράγματι, η απονομή της δικαιοσύνης συνοδεύεται από μεγάλα προβλήματα που οδηγούν ουσιαστικά στην ακύρωση της αιτούμενης από τον πολίτη έννομης προστασίας. Η διαπίστωση, όμως, δεν είναι έργο δικό μου, ίσως δεν είναι έργο ούτε της κοινοβουλευτικής αντιπροσωπείας. Το θέμα είναι τι κάνεις, πώς δρας, προκειμένου να αντιμετωπίσεις τα προβλήματα.

Θα συμφωνήσω, επίσης, με τη διατύπωση του κ. Μουσουρούλη ότι χρειάζεται ένα ευρύτερο επιχειρησιακό σχέδιο για να διορθωθούν τα κακώς κείμενα στην απονομή της δικαιοσύνης. Προφανώς δεν αρκεί η μεταβολή του θεσμικού πλαισίου και μάλιστα του δικονομικού θεσμικού πλαισίου. Είναι και αυτός σοβαρός παράγοντας για να βελτιωθεί η απονομή της δικαιοσύνης,

αλλά πρέπει να λάβουμε και πρόσθετες παραμέτρους υπ' όψιν μας, όπως είναι η ανάγκη για την ψηφιακή δικαιοσύνη ή η ανάγκη να καλυφθούν κενές οργανικές θέσεις τόσο των δικαστικών λειτουργών όσο και των δικαστικών υπαλλήλων.

Αύριο θα δώσω συγκεκριμένα στοιχεία για το πανόραμα των δράσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ένα πανόραμα δράσεων που περιλαμβάνει και τις τρεις παραμέτρους που λίγο πριν ανέφερα: μεταβολή του θεσμικού πλαισίου, ψηφιακή δικαιοσύνη και παρεμβάσεις για να καλυφθούν τα κενά, των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων. Να σας πω επ' ευκαιρία ότι στο νομοσχέδιο που θα κατατεθεί σύντομα για την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, περιλαμβάνω διάταξη, σύμφωνα με την οποία βάσει προγράμματος που εντάσσεται στο πρόγραμμα «διοικητική μεταρρύθμιση», θα δίνεται η δυνατότητα σε ασκούμενους δικηγόρους, να πραγματοποιούν μέρος της άσκησης τους στις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας.

Θα μου επιτρέψετε τώρα να επανέλθω στην αφετηρία της σκέψης μου. Ωραία, νοσεί η δικαιοσύνη. Τι ακριβώς προτείνετε; Συνήθως, κύριε Πρόεδρε, όσοι διαπιστώνουν και επαναλαμβάνουν τις διαπιστώσεις, δεν αναλαμβάνουν την υποχρέωση να υποδείξουν συγκεκριμένες λύσεις. Όταν δε η συγκεκριμένη Κυβέρνηση αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, προβάλλεται από ορισμένους ισχυρισμούς ότι μειώνεται η δικαστική προστασία, ενώ συνήθως πίσω από το επιχείρημα αυτό κρύβονται επιτηδίες αρνήσεις για ριζοσπαστικές και ρηξικέλευτες λύσεις.

Δεν τίθεται θέμα μειώσεως της δικαστικής προστασίας, στις φορολογικές, δασμολογικές και τελωνειακές διαφορές. Μία φορολογική αντιδικία προϋποθέτει δύο διαδίκους που αντιδικούν, τον πολίτη και το δημόσιο. Για την ισότητα των όπλων πρέπει να προστατεύεται το ίδιο με τον πολίτη και το δημόσιο. Σήμερα το δημόσιο είναι εντελώς απροσπάτετο με το υπάρχον δικονομικό πλαίσιο.

Θα σας αφηγηθώ, λοιπόν, μία απλή υπόθεση που μπορείτε να τη συναντήσετε στην καθημερινότητά σας. Επιβάλλεται φορολογικό πρόστιμο. Ποια είναι η δυνατότητα του πολίτη, εάν θέλει να διατηρήσει το δικαίωμα προσφυγής του ενώπιον της διοικητικής δικαιοσύνης;

Να πληρώσει θεωρητικά το 20% του επιβληθέντος προστίμου. Με βάση τις ισχύουσες διατάξεις προσφεύγει στα διοικητικά δικαστήρια, αιτείται την αναστολή της καταβολής του 20%, όχι του 80% το οποίο δεν υποχρεούται να καταβάλει έτσι κι αλλιώς. Αιτείται την αναστολή της υποχρέωσής του για καταβολή του 20%.

Τα διοικητικά δικαστήρια έχουν παγία πρακτική. Κατ' εξαίρεση δεν θα επιτρέψουν την αναστολή.

Έτσι, λοιπόν, ο πολίτης, που είναι υποχρεωμένος να καταβάλει το 20%, λαμβάνει την αναστολή και δεν πληρώνει ούτε το 20%, δηλαδή δεν πληρώνει το 100% της υποχρέωσής του. Μετά, ελεύθεροι παντός βάρους συνεχίζει την πορεία του προς τον πρώτο, και αν χρειαστεί, το δεύτερο βαθμό δικαιοσύνης.

Αυτό αποκαλείται δικαία απονομή της δικαιοσύνης και ισότιμη προστασία του ενός εκ των δύο αντιδίκων, δηλαδή του ελληνικού δημοσίου. Το ελληνικό δημόσιο δεν πρέπει να προστατευθεί ποτέ. Δεν μπορεί να εισπράξει ποτέ. Γιατί, τότε αυτή η δημόσια συζήτηση, η δημόσια φλυαρία ότι το ελληνικό δημόσιο δεν μπορεί να βρει τους μεγάλους φορολογικούς παραβάτες ή τους παραβάτες τελωνειακών και άλλων δασμολογικών υποθέσεων;

Τι κάνουμε, λοιπόν; Το απλούστερο όλων. Εξορθολογίζουμε το σύστημα των αναστολών πρώτα απ' όλα. Πρέπει να αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη. Λέμε όμως και κάτι άλλο. Για να δοθεί αναστολή, πρέπει να αποδείξει ανεπανόρθωτη βλάβη ή μπορεί το δικαστήριο να εκτιμήσει ότι είναι προδήλως βάσιμη η αίτησή του. Αυτό δεν ξέρω γιατί αποσιωπάται από τους ομιλητές μέχρι στιγμής. Το γεγονός ότι ισχύει και σήμερα δεν ακυρώνει την αξία της ρυθμίσεως. Αποτελεί πρόσθετη προστασία.

Ο διάδικος, λοιπόν, εάν χάσει την αναστολή, τι θα υποστεί; Θα πληρώσει το 20% της φορολογικής του επιβάρυνσης, του φορολογικού προστίμου στην προκειμένη περίπτωση. Θα προσφύγει, λοιπόν, στον πρώτο βαθμό και αν μεν κερδίσει, δεν έχει να υποστεί τίποτα πέραν αυτού το οποίο ήδη υπέστη. Αν χάσει όμως ο διάδικος τη δίκη στον πρώτο βαθμό, για να ασκήσει έφεση θα

καταβάλλει το μισό της οφειλής του, ενώ το υπόλοιπο μισό θα καταβληθεί μετά την σε δεύτερο βαθμό δίκη. Δηλαδή το ελληνικό δημόσιο θα εισπράξει τελικά, εάν δικαιωθεί και στο δεύτερο βαθμό, μετά από μερικά χρόνια, το υπόλοιπο 50%.

Αισθάνεστε ότι αυτό δεν συνιστά ισοτιμία των όπλων των διαδίκων; Το ελληνικό δημόσιο ποτέ δεν πρέπει να εισπράξει, παρά μόνο εάν περάσουν δέκα χρόνια; Πώς είναι λειψή, λοιπόν, η δικαστική προστασία;

Δεν νομοθετούμε, κύριε Πρόεδρε, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Νομοθετούμε εξαιτίας της επιθυμίας να εξορθολογιστεί η απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. Αυτό είναι το μοναδικό κριτήριο.

Κατά τα άλλα μπορώ να ανακαλύψω, όχι εντός της Αιθούσης, στη δημόσια συζήτηση πολλούς δικονομολογούντες και υπερασπιστές των «δικαίων των πολιτών», τους οποίους όμως όταν τους θέσεις προ των ευθυνών τους –γιατί, ίσως, την ίδια ώρα σε μια άλλη συζήτηση υπερασπίζονται την ανάγκη το δημόσιο να πατάξει τη φοροδιαφυγή ή να συλλάβει τη φορολογητέα ύλη ή να εισπράξει τα πρόστιμα, κατακρίνουν το κράτος για την αδράνεια του και τις παραλείψεις του. Είναι οι δυο όψεις που συνυπάρχουν αντιθετικά σε κάθε Ρωμίο, σε κάθε Έλληνα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Βορίδης.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγονται ορισμένα εξαιρετικά ενδιαφέροντα, αλλά και σχετικά πρωτοφανή πράγματα σ' αυτήν την Αίθουσα. Ακούσαμε κατ' αρχάς, μόλις τώρα τον κύριο Υπουργό να αναφέρεται στην προστασία του δυστυχούς δημοσίου και στην ισότητα των δικονομικών όπλων των διαδίκων! Ακούστε τι έχει το δημόσιο!

Θα συνεχίσω στο παράδειγμα του κυρίου Υπουργού. Έρχεται ένα κλιμάκιο της εφορίας. Μπαίνει σε μια επιχείρηση. Ξέρετε ποιο κλιμάκιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό των γνωστών αδιαφθόρων υπαλλήλων που έχουμε στις εφορίες. Αυτό το κλιμάκιο έρχεται. Αυτοί, λοιπόν, οι γνωστοί αδιάφθοροι υπάλληλοι που διενεργούν το φορολογικό έλεγχο βρίσκουν μια, δυο, τρεις, πέντε φορολογικές παραβάσεις, ενδεχομένως και τυπικές.

Ξέρετε τι κάνουν κατά τον Κώδικά μας; Γιατί όλα θα τα δούμε απομονωμένα άραγε, έξω δηλαδή από το δικαϊκό μας πλαίσιο; Έχουν δικαίωμα να «ρίξουν» τα βιβλία και τα στοιχεία και να πάνε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό. Ξέρετε τι σημαίνει «εξωλογιστικός προσδιορισμός»; Υπάρχει μια φόρμουλα στις εφορίες η οποία τυποποιείται και μπορεί να σας επιβάλλει πρόστιμο, μαζί με τις προσαυξήσεις, που φτάνει σε ποσά υπερπολλαπλάσια όχι των κερδών, αλλά του κύκλου εργασιών.

Αφήνω ότι αυτός, λοιπόν, ο επιχειρηματίας αποφάσισε να μην μπει σε κανενός είδους συνδιαλλαγή, γιατί εμπιστεύεται –ένα καταφύγιο έχει αυτός ο επιχειρηματίας, αυτός ο φορολογούμενος– τη δικαιοσύνη. Δεν έχει τίποτε άλλο.

Λέει «θέλω να προσφύγω». Προσέξτε τότε την ισότητα των όπλων. Τι του λένε; Βεβαιώθηκε; Εκτελεστός τίτλος, παρακαλώ. Ποιος; Η δήλωση της εφορίας. Εκτελεστός τίτλος, τα εισπράττω αύριο το πρωί, όχι το ανάποδο. Μην μπερδεύομαστε με την πολιτική δικαιοσύνη, όπου όταν έχεις μια απαίτηση, πας και τη διεκδικείς και πρέπει να σου την αναγνωρίσει ένα δικαστήριο και εκτελεστός τίτλος είναι η δικαστική απόφαση. Όχι, εδώ εκτελεστός τίτλος είναι η διοικητική πράξη της επιβολής του φόρου, του προστίμου. Αυτός είναι εκτελεστός τίτλος. Εκτελείται είκοσι τέσσερις ώρες μετά την επίδοσή του.

Πάει, λοιπόν, ο αδικητής, ο εκβιασθείς ενδεχομένως πολίτης στο δικαστήριο και τι του λέμε; Του λέμε 20%. Τον ρωτάμε εάν το έχει; Γιατί συνήθως ο τρόπος με τον οποίο διαμορφώνονται τα πρόστιμα γι' αυτού του τύπου τα εισοδήματα είναι τόσο υπερπολλαπλάσιος ακριβώς για να χρησιμοποιήσει τη δικλείδα του 20%, εξ ου και γίνονται δεκτές οι προσωρινές διαταγές. Βεβαίως, γίνονται δεκτές.

Δεν γίνονται, όμως, μόνο δεκτές οι προσωρινές διαταγές. Έλα,

όμως, που γίνονται δεκτές και οι προσφυγές σε πολύ μεγάλο ποσοστό, γιατί ακριβώς η διοίκηση δεν κάνει τη δουλειά της όπως πρέπει να την κάνει.

Τι έρχεστε τώρα εσείς και λέτε; Ότι σ' αυτήν την αποτελεσματική προστασία που πρέπει να παρέχουμε, το αυτόνοτο δεν είναι να πληρώνει το 20%. Το αυτόνοτο είναι να μην πληρώνει τίποτα. Γιατί από τη στιγμή που παραπονείται και προσφεύγει στη δικαιοσύνη, ακριβώς δεν πρέπει να πληρώνει τίποτα. Του βάζουμε, όμως, εμείς το 20% και του λέμε «πήγαινε να αποδείξεις μέχρι χθες ότι είχες δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη». Λέμε τώρα ανεπανόρθωτη.

Την ξέρετε τη νομολογία για την ανεπανόρθωτη; Τίποτα δεν είναι ανεπανόρθωτο. Εκτός και αν έχεις κανένα σπίτι που στο γκρεμίζουν, που μπορεί να είναι ανεπανόρθωτο. Όλα τα υπόλοιπα είναι επανορθώσιμα. Τι σημαίνει, ανεπανόρθωτο; Δηλαδή, σε μια χρηματική –σε τελευταία ανάλυση- απαίτηση, το ανεπανόρθωτο θα είναι, ότι θα πρέπει να αποδείξεις, ότι έτσι και καταβάλεις το ποσό, έκλεισε η επιχείρησή σου. Αυτό είναι το ανεπανόρθωτο. Αν έχεις ταμειακή δυσκολία, δεν το νοιάζει το ελληνικό δημόσιο. Να πληρώσεις! Να πληρώσω; Αυτό, που όταν δικαιωθώ, τι είναι εκείνο που θα συμβεί; Θα μου επιστραφεί με τον προνομιακό τόκο, που επιστρέφεται, για το ελληνικό δημόσιο.

Και έρχεστε τώρα, και λέτε τι; Ότι θα υπάρξουν οι εξής περιπτώσεις:

Πρώτον, περιπτώσεις στις οποίες, για τις χαμηλές υποθέσεις, για τις υποθέσεις μικρού ποσού, θα πρέπει να καταβάλει για την έφεση, για να ακουστεί για δεύτερη φορά να πει το παράπονό του και άλλα λεφτά, δηλαδή να φτάσει μέχρι και στο 50%. Για τις δε μεγάλες, του λέτε: «Μία και έξω». Και αν σφάλει; Ξέρετε την έφεση οι νομοθέτες, δεν την έχουν έτσι. Τη βάλουμε την έφεση, γιατί αναγνωρίζουμε, επειδή ακριβώς η δικαστική διαδικασία η δικαιοδοτική είναι μη ακριβής επειδή υπάρχει η πιθανότητα του σφάλματος, για να κοιτάει και ένα δεύτερο μάτι, ένα δεύτερο μάτι πιο έμπειρο. Γι' αυτό τους βάλουμε τους εφέτες, να έχουν δικασί πολλές υποθέσεις, να έχουν δει πολλά πράγματα, να κοιτάξουν και να κρίνουν την υπόθεση σε ένα δεύτερο βαθμό, για να ακούσουν αυτόν τον παραπονούμενο διάδικο.

Όχι, δεν θέλει η Κυβέρνηση. Να μην ακούγεται. Θα ακούγεται μια από τους εφέτες και εάν αυτοί οι εφέτες κάνουν λάθος, έληξε! Δεν έχει να ακουστεί πουθενά. Δεν έχει να ακουστεί ούτε καν. Και πάω τώρα, στο άλλο μείζον θέμα που υπάρχει εδώ, το οποίο είναι το ζήτημα της αναιρέσεως.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενδεχομένως, να μην υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι να έχουν νομική κατάρτιση. Προφανώς υπάρχουν ανάμεσα μας άνθρωποι που δεν έχουν νομική κατάρτιση. Αλλά το δικό μας το δίκαιο, το ηπειρωτικό δίκαιο, στηρίζεται σε μια άλλη παραδοχή, στην παραδοχή ότι η νομολογία, ακόμα και των ανωτάτων δικαστηρίων, να μην πρέπει να γίνεται σεβαστή από τα κατώτερα δικαστήρια, αλλά πάντως δεν δημιουργεί δίκαιο, δεν θέτει κανόνες δικαίου. Κανόνες δικαίου θέτουν μόνο τα νομοθετικά όργανα, μόνο όσοι έχουν νομοθετική εξουσία, όχι, τα δικαστήρια, ακόμα και αν είναι το Συμβούλιο της Επικρατείας, ακόμα και αν είναι ο Άρειος Πάγος.

Και τι λέμε τώρα; Δεν μπορείς να προσφύγεις, λέει, εάν υπάρχει διαμορφωμένη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και αν εμένα δεν μου αρέσει η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και θέλω να πω ότι κάνει λάθος το συμβούλιο; Και αν το ίδιο το συμβούλιο έχει αλλάξει τη σύνθεσή του και θέλει να το ξανασκεφτεί; Δεν έχει αλλάξει ποτέ το Συμβούλιο της Επικρατείας νομολογία; Δεν το ξανασκέφτηκε;

Εγώ, όμως, ο πολίτης, δεν μπορώ να το πω αυτό, γιατί θα μου φέρει κάποιος μια απόφαση και πρέπει να επικαλεστώ τι; Πρέπει να επικαλεστώ ότι δεν υπάρχει απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που να ρυθμίζει την υπόθεση μου. Δηλαδή, ότι είναι νομολογιακά αρρυθμιστή, κενοφανής. Ότι δεν υπάρχει αντίθετη στον ισχυρισμό μου απόφαση, για να παραδεχθεί το συμβούλιο να την εξετάσει.

Πώς πρόκειται να αλλάξουμε νομολογία; Είτε με πρωτοβουλία ενδεχομένως του ίδιου του Συμβουλίου της Επικρατείας -γιατί

παρεμπιπτόντος θα δει ένα ζήτημα- είτε πλέον, με νομοθετική παρέμβαση.

Μα, δεν έχω καταλάβει, τώρα εδώ αλλάζουμε το δίκαιο μας. Από ένα κλασικό ηπειρωτικό δίκαιο, ουσιαστικά, σε δίκαιο αγγλικού τύπου ή αμερικανικού τύπου, common law, όπου επικρατούν οι νομολογιακές αρχές. Δεν κατάλαβα, ποιος αποφάσισε να το κάνει αυτό και γιατί; Και γιατί διασπούμε αυτή τη δικαιοσύνη μας παράδοση; Αυτό είναι μια τεράστια τομή. Για ποιο λόγο συμβαίνει αυτό;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να μην αφήσω αναπάντητο τον ισχυρισμό του κυρίου Υπουργού. Λέει ο κύριος Υπουργός, «καλά τα λέτε όλα αυτά, υποτίθεται ότι σας ενδιαφέρει και θέλετε να προστατεύσετε τα δικαιώματα των διαδίκων, των φορολογουμένων, των πολιτών, δεν μας λέτε και τίποτα όμως σε τελευταία ανάλυση για το τι θα κάνουμε με την ασφυξία στο χώρο της δικαιοσύνης και στο χώρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και στο χώρο της ουσιαστικής δικαιοσύνης».

Πρώτον, αυτό δεν είναι ακριβές και αδικεί όλη μας την επιχειρηματολογία. Διότι για μια σειρά από ρυθμίσεις που περιέχονται στο σχέδιο νόμου, συμφωνούμε. Δεν σας είπαμε «όχι» στα μονομελή εφετεία. Συμφωνούμε οι αποφάσεις των μονομελών διοικητικών πρωτοδικείων να κρίνονται από τα μονομελή διοικητικά εφετεία. Μάλιστα, εξοικονομούνται δικαστές, επομένως, με αυτήν την έννοια να προχωρήσουμε. Δεν σας είπαμε καν για ζητήματα του περιορισμού, λόγω ύψους ποσού. Ορισμένοι τέτοιοι περιορισμοί μπορεί να είναι εύλογοι. Είναι περιορισμοί της δικαστικής προστασίας, αλλά πράγματι εκεί μπορεί να γίνει μια στάθμιση, να πούμε ότι δεν είναι ανάγκη να εξαντλείς και την κλίμακα προκειμένου να έχεις μια διαφορά, 2, 3, 5.000 ευρώ. Είναι υπερβολικό, είναι μια πολύ μεγάλη πολυτέλεια, δεν την αντέχω.

Εγώ, θα σας πω και άλλα τα οποία τα έχω πει, είναι πάγιες οι θέσεις μου για το ζήτημα της δικαιοσύνης: Κάνετε τη δικαιοσύνη πιο ακριβή. Να πω γιατί το λέω. Με ευαισθησία το λέω για το ζήτημα των φτωχών ανθρώπων. Κάνετε τη δικαιοσύνη πιο ακριβή γι' αυτούς που έχουν να πληρώσουν, για να σκεφτούν δύο και τρεις φορές εάν θα κάνουν –ας το πω, αυτό υπαινίχθη, ο κύριος Υπουργός- καταχρηστικές, παραδείγματος χάριν, προσφυγές, οι οποίες δεν έχουν καμιά τύχη και γίνονται μόνο για να καθυστερήσουν. Ναι, αλλά αν είναι ακριβή η καταχρηστική προσφυγή, θα το σκεφτεί κανένας και θα το συνυπολογίσει. Και φτιάξετε επιτέλους και στον τόπο μας ένα σύστημα νομικής βοήθειας για τους ανθρώπους που δεν έχουν να καλύψουν αυτό το κόστος δικαιοσύνης. Και ένα μέρος αυτού του κόστους του να ακριβύνει η δικαιοσύνη –από τα δικαστικά έξοδα, από τα ένσημα, από τα παρόβολα, από τα γραμμάτια, ακόμα και από το ότι προβλέπεται μέσα ως ενδεχόμενες αμοιβές των δικηγόρων- θα μπορούσε να πηγαίνει σε ένα ταμείο, για την ύπαρξη νομικής βοήθειας και εκεί αυτό το ταμείο να καλύπτει τις ανάγκες των ανθρώπων που δεν έχουν να καλύψουν τις δικαστικές δαπάνες. Ακριβύνετε τη δικαιοσύνη. Ακριβύνετε την πολύ στο επίπεδο των ανωτάτων δικαστηρίων. Θα συμφωνήσω απολύτως μαζί σας! Δεν μπορεί να πηγαίνει κάποιος στο ανώτατο δικαστήριο για πλάκα. Διότι βλέπεται ότι το κόστος του ελληνικού δημοσίου εξαιρείται. Για βάλτε και το ελληνικό δημόσιο να πληρώνει. Γιατί το ελληνικό δημόσιο δεν πληρώνει. Γι' αυτό και πηγαίνουν και τις κάνουν όλες έτσι άνετα και εξαντλούν όλη την ιεραρχία η οποία υπάρχει. Βάλτε το ελληνικό δημόσιο να πληρώνει, επιφέρετε κόστος, να το σκέφτονται και αυτοί και δυο και τρεις και πέντε και δέκα φορές. Γιατί δεν γίνεται αυτό; Δεν είναι, λοιπόν, ότι δεν υπάρχει άλλος δρόμος. Υπάρχει άλλος δρόμος.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Θέλω να κάνω μια ακόμα επισήμανση, γιατί υπάρχει μια πολλή μεγάλη συζήτηση και υπάρχει κατά τη γνώμη μου και μια βαθιά αντινομία σε αυτήν τη συζήτηση. Περνάμε τη δύσκολη περίοδο, την οποία περνάμε. Ακούω μια μεγάλη συζήτηση για την αναγκαιότητα της ανάπτυξης. Η ανάπτυξη, είναι η καραμέλα, για να αποφύγουμε τη δημοσιονομική προσαρμογή, για να αποφύγουμε τον περιορισμό των δαπανών. Για να κάνουμε οτιδήποτε, η λύση είναι η ανάπτυξη. Η ανάπτυξη στηρίζεται σε δύο πράγματα: Στον παραγωγικό επαναπροσανατολισμό της χώρας μας, ο οποίος για

να γίνει θέλει η χώρα μας να γίνει εξαγωγική, από εκεί που είναι εισαγωγική και θέλει, επίσης, και επενδύσεις.

Επειδή αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν γίνονται σε μια ώρα και δεν γίνονται σε μια μέρα, ένας από τους αναπτυξιακούς πυλώνες θα έπρεπε να είναι η αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης. Ένα από τα πράγματα που θα συνεκτιμήσουν οι επενδυτές, είναι σε τι δικαιοσύνη περιβάλλον καλούνται να λειτουργήσουν επιχειρηματικά. Το πρόβλημα της καθυστέρησης απονομής δικαιοσύνης είναι, πράγματι, ένα πολύ μεγάλο ζήτημα και είναι, πράγματι, αντιεπενδυτικό και αντιαναπτυξιακό.

Ερωτώ: Το πρόβλημα του περιορισμού της προστασίας των φορολογουμένων σας φαίνεται ότι είναι στη αναπτυξιακή και στην επενδυτική κατεύθυνση; Όταν θα ρωτήσει ο μέλλον επενδυτής το δικηγόρο του και θα του πει: «Τι γίνεται; Ποια είναι η κατάσταση των φορολογικών μηχανισμών;», θα του πει ο δικηγόρος του: «Υπάρχει διαφθορά». Και θα πει αυτός και θα ρωτήσει: «Μπορώ, να προστατευθώ;» Και θα του απαντήσει: «Ξέρεις, αν είναι μεγάλη η διαφορά σου, ένας βαθμός και τέλειωσε, δεν υπάρχει τίποτα άλλο». Ό,τι πουν.

Αυτό σας φαίνεται ελκυστικό; Είναι για να προσελκύσουμε επενδυτές ή είναι για να τους κάνουμε να φύγουν, όπου φύγει-φύγει και όσο πιο γρήγορα μπορούν;

Αρα, λοιπόν, δεν λέμε ότι αυτό το σχέδιο νόμου δεν έχει και θετικές διατάξεις, αλλά η φιλοσοφία του, δηλαδή ότι η επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης θα γίνει με τη θυσία των δικαιωμάτων των φορολογουμένων, αυτό για εμάς κατ' αρχάς είναι τελείως απαράδεκτο και γι' αυτό το καταψηφίζουμε επί της αρχής.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Μαυρουδή Βορίδη, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, για δώδεκα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρακολουθώντας τη συζήτηση μέχρι τώρα, αλλά κυρίως συμμετέχοντας στις εργασίες της μόνιμης κοινοβουλευτικής επιτροπής που επεξεργάστηκε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, πραγματικά καταλήγω να δεχθώ ότι μία από τις πιο προσφυείς φράσεις που έχουν λεχθεί και που έχουν σχέση με τον αγώνα που κάνετε, κύριε Υπουργέ, για να εξορθολογήσετε τις διαδικασίες απονομής της δικαιοσύνης στη χώρα είναι αυτή που είχε πει ο Μάρτιν Χάιντεγκερ πως αυτό που απειλεί τον άνθρωπο στις μέρες μας, αυτό με το οποίο καλείται να αναμετρηθεί –για να το πω διαφορετικά– είναι η κοινοτοπία και από αυτόν τον αντίπαλο –λέει ο σοφός– απ' ό,τι φαίνεται ο άνθρωπος δεν θα γλιτώσει.

Πράγματι, λοιπόν, παρακολουθώντας τους αγώνες ή τις προσπάθειες που γίνονται από τις κυβερνήσεις των είκοσι τελευταίων ετών, για να εξορθολογιστεί η διαδικασία της απονομής του δικαίου, όλες αυτές αναμετρώνται με μία κοινοτοπία, ότι είναι υπερφορτωμένες οι διαδικασίες, τα δικαστήρια είτε διοικητικά είναι είτε ποινικά είτε της αστικής δικαιοδοσίας. Παντού υπάρχει πληθώρα αδικαστων υποθέσεων.

Με αυτήν, όμως, την κοινοτοπία, απ' ό,τι φαίνεται, δεν μπορούμε να αναμετρηθούμε, αν δεν την προσεγγίσουμε με έναν διαφορετικό τρόπο, γιατί ο τρόπος που συνήθως την προσεγγίζουμε –και αυτό φαίνεται από την πληθώρα των νομοθετημάτων που έχει ψηφίσει αυτή η Βουλή και αφορούν την επιτάχυνση των διαδικασιών– και αυτές οι προσπάθειες δεν έχουν αποδώσει.

Δεν έχουν, λοιπόν, αποδώσει γιατί προφανώς δεν αντιμετωπίζουν το πρόβλημα στη ρίζα του ή τουλάχιστον πριν το αντιμετωπίσουν, δεν φροντίζουν να το δουν ανεξάρτητα από διεκδικήσεις οργανωμένων συμφερόντων είτε αυτές οι διεκδικήσεις προέρχονται από το χώρο των ενόσεων των δικαστών είτε από το χώρο των δικηγορικών συλλόγων είτε από το χώρο των επιχειρήσεων ή των εμπόρων ή των άλλων –εν πάση περιπτώσει– συντεχνιών που υπάρχουν στην Ελλάδα.

Θεωρώ ότι έχει ιδιαίτερη σημασία η παρατήρηση αυτή γιατί παρ' όλο που είμαι εξ' εκείνων, κύριε Υπουργέ, που εκθειάζω και επαινών τον αγώνα σας και που πράγματι το πανόραμα της δρά-

σης του Υπουργείου σας είναι θεαματικό, αυτό που δυστυχώς είμαι υποχρεωμένος να πω είναι ότι στη χώρα μας τα τελευταία είκοσι ή τριάντα χρόνια υπάρχει ένας μεγάλος ασθενής που είναι η δικαιοσύνη και που αν θέλουμε να τον γιατρέψουμε, θα πρέπει να σκύψουμε στα προβλήματά του, να δούμε πραγματικά τις δυσλειτουργίες του, να αντιμετωπίσουμε τις ανάγκες των πολιτών για παροχή δικαστικής προστασίας και κυρίως να μην έχουμε αγκυλώσεις που αφορούν κάποιες προκαταλήψεις, οι οποίες έχουν να κάνουν με την όλο και περισσότερο διαχεόμενη και αποδεχόμενη άποψη ότι η δικαιοσύνη εκτός από ανεξάρτητη θα πρέπει να είναι και αυτόνομη.

Με πολύ σεβασμό στους δικαστές και στο ρόλο τους, με πολύ μεγάλη αναγνώριση για τον αγώνα που κάνουν, θεωρώ ότι δεν είμαι σε θέση να δεχθώ πως ό,τι ζητάνε για την εξοικονόμηση των διαδικασιών –που έχουν σχέση με τη διαμόρφωση κατά τέτοιο τρόπο της δίκης που να εξυπηρετεί επαγγελματικά συμφέροντα– με αυτή δηλαδή τη λογική, δεν λύνουμε τα προβλήματα.

Θεωρώ ότι θα πρέπει, εκτός από εκείνες τις περιπτώσεις όπου πραγματικά αξίζει να συζητήσουμε με όλες τις επαγγελματικές τάξεις που συναγωνίζονται μέσα σε αυτό το χώρο, η πολιτεία να έχει και μια δική της άποψη. Θα πρέπει η πολιτεία να ξεκινά και να βλέπει τα πράγματα, όσον αφορά τη νομοθετική ρύθμιση του πράγματος, από μία θέα που να της δίνει τη δυνατότητα να μην είναι δέσμια αυτών των διεκδικήσεων.

Γιατί, πώς αλλιώς να θεωρήσω, παραδείγματος χάριν στη συγκεκριμένη περίπτωση, την ανάγκη να ρυθμιστεί κατά τέτοιο τρόπο το ζήτημα που έχει σχέση με την προσφυγή στα δικαστήρια σε αναιρετικό επίπεδο, όταν αυτή ακριβώς η αξίωση του πολίτη, όταν αυτό το ατομικό δικαίωμα που το έχει κατοχυρώσει το Σύνταγμά μας –και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό που να αποτελεί στοιχείο του σκληρού πυρήνα του Συντάγματός μας– είναι υποχρεωμένο να καμφθεί ή είναι υποχρεωμένο να περιοριστεί, για να μειωθούν οι εισροές ανααιρετικών υποθέσεων στο Συμβούλιο της Επικρατείας;

Αυτό για εκείνους, οι οποίοι πράγματι αγωνίζονται για τη δικαιοσύνη είτε με τη λειτουργία του δικαστή είτε με τη λειτουργία του δικηγόρου είτε με τη λειτουργία του πανεπιστημιακού διδασκάλου, θα πρέπει να είναι κάτι, το οποίο δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι μια βιώσιμη και μια λειτουργική λύση για τα προβλήματα της δικαιοσύνης.

Χρειάζεται, λοιπόν, σε κάθε μία από τις τομές που κάνουμε στο χώρο της δικαιοσύνης και κυρίως στο σύστημα της απονομής του δικαίου να έχουμε προηγουμένως φιλοσοφήσει, να έχουμε προηγουμένως σχηματίσει μια θεωρία του πώς και κατά ποίο τρόπο αυτές οι επεμβάσεις είναι συμβατές με το γενικότερο σύστημα των ιδεών που πρέπει να υπηρετεί η δικαιοσύνη.

Γιατί δεν πρέπει να λησμονούμε ότι μιλάμε μπροστά σε ένα ελληνικό Κοινοβούλιο, στο Κοινοβούλιο αυτού του λαού που τουλάχιστον έχει σαν συμβολικό του απόθεμα την έννοια της δίκης και της αιδούς.

Αυτά είναι τα δώρα που έδωσε ο Δίας στον κόσμο και δυστυχώς σε μια εποχή κρίσης οικονομικής ή κρίσης ιδεών, εμείς οι Έλληνες είμαστε υποχρεωμένοι απέναντι ακόμα και στο γενικό διευθυντή του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, που μας έκανε την τιμή να επισκεφθεί αυτήν εδώ την έδρα της άσκησης της λαϊκής κυριαρχίας, να του αντιπάρουμε και την αιδώ και τη δίκη! Το λέω αυτό γιατί μια ακόμα πτυχή, της λειτουργίας της δίκης την οποία δεν πρέπει να λησμονούμε, την οφείλουμε στην ελληνική πρωτοτυπία και αυτή είναι η δίκη ως αγώνας.

Υπ' αυτήν την έννοια, παρ' όλο που όπως πολύ ορθά εισηγήθηκε από πλευράς Νέας Δημοκρατίας τις θέσεις μας ο Καθηγητής και εκλεκτός συνάδελφος, κ. Παυλόπουλος και παρ' όλο που το νομοσχέδιο το ψηφίζουμε επί της αρχής, εν τούτοις θα ήθελα από το Βήμα αυτής της Βουλής να πω και εγώ ως αγωνιστής της δικαιοσύνης ότι αυτή η πρότυπη δίκη του άθρου 1 μπορεί, πράγματι, να λύνει προβλήματα. Μπορεί, πράγματι, να περιορίζει ή να ανακουφίζει –αν θέλετε– το Συμβούλιο της Επικρατείας από το φόρτο των υποθέσεων που λιμνάζουν αδικαστες. Όμως, αυτό που επίσης περιορίζει είναι την ελληνική έννοια της δίκης, τη δίκη ως αγώνα και αυτό –παρά το σεβασμό που έχω στους δικαστές– θα το πω από το Βήμα της Βουλής.

Αν υπάρχει ένας παράγοντας που δυστυχώς αυτή την αγωνιστική λειτουργία της δίκης την έχει περιορίσει, είναι αυτή η ανάγκη να είμαστε συνοπτικοί, είναι η ανάγκη να είμαστε όσο γίνεται κρυφοί και όσο γίνεται έγγραφοι και κυρίως όσο γίνεται να απέχουμε από κάθε προφορική λειτουργία του δικανικού λόγου, αυτού του λόγου που καταξίωσε ιστορικά στην Ελλάδα και τη δικανική σκέψη, αλλά κυρίως έδωσε και πολύ μεγάλα δείγματα εκφοράς, διατύπωσης, αλλά και θεσμικής αξιοποίησης του ορθού λόγου.

Θέλω, λοιπόν, να πω ότι μεταξύ των άλλων που πρέπει να έχουμε υπ' όψιν μας, κύριε Υπουργέ, ειδικά όταν αναφερόμαστε στο Συμβούλιο της Επικρατείας -ότι είναι ένα δικαστήριο που άκουσα προηγουμένως από μια εκλεκτή συνάδελφο και συμφώνω- ότι ιδρύθηκε σε μία δύσκολη εποχή του Μεσοπολέμου και μπόρεσε και έδωσε δείγματα ενός νομικού πολιτισμού αξιόπεραστου. Και αυτήν ακριβώς την αξιολόγηση του την κατέκτησε, γιατί είχε τον τρόπο πάντα να είναι ο μοναδικός και αναμφισβήτητος εγγυητής της νομιμότητας της δράσης της Δημόσιας Διοίκησης και είχε πάντα τον τρόπο να είναι το έσχατο καταφύγιο αυτών των πολιτών που ήταν προσβεβλημένοι από την κακοδιοίκηση.

Και επ' αυτού θα προτιμούσα προσωπικά να είχαμε τη δυνατότητα να ξεκινήσουμε ένα μεγάλο διάλογο για να δούμε, πράγματι, ποιες είναι οι αιτίες που φορτώνονται τα πινάκια των διοικητικών ή των πολιτικών δικαστηρίων. Αλλά επιπλέον αυτό το φίλτρησμά, αν χρειαστεί, να μην το θεσπίσουμε εις βάρος της λειτουργίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση αυτό το θεσπίζει και το κατοχυρώνει η διάταξη του άρθρου 20 του Συντάγματος, αλλά να επιβάλλουμε κυρώσεις σε εκείνους τους δημόσιους υπαλλήλους που δεν υπηρετούν την αποστολή τους και παραβιάζουν το υπηρεσιακό τους καθήκον, εκδίδοντας νομικά πλημμελείς διοικητικές πράξεις.

Γιατί δεν τολμάμε, λοιπόν, επιτέλους να αναμετρηθούμε με τη δημοσιοϋπαλληλία, η οποία δεν κάνει τίποτε άλλο από το να γεμίζει τα πινάκια των διοικητικών δικαστηρίων με πλημμελείς διοικητικές υποθέσεις; Γιατί δεν τολμάμε να θέσουμε εκεί πλέον το φίλτρο, όπου θα είναι και απαίτηση ολόκληρης της κοινωνίας να υπάρχει, πράγματι, μία πιο ισχυρή δικαιοσύνη πιο ισχυρή ευαισθησίας Δημόσια Διοίκηση απέναντι στον πολίτη τις περιπέτειες αυτές, που σε συνθήκες οικονομικής κρίσης πραγματικά είναι περισσότερο αξιοπρόσεκτες από κάθε άλλη φορά;

Θεωρώ, λοιπόν, και καταλήγω -θα μιλήσουμε αύριο για τα καθ' έκαστον ζητήματα που θέτει η έρευνα και η συζήτηση των άρθρων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου- ότι με τη γενναιότητα που σας διακρίνει, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να γίνετε σείεις πρόξενος ενός μεγάλου διαλόγου στον οποίο θα συμμετέχουν όλες οι κατηγορίες εκείνων, οι οποίοι έχουν λόγο στην υπόθεση της δικαιοσύνης και κυρίως έχουν υιοθετήσει τη δικαιοσύνη εκτός από αγώνα και ως μικρόκοσμο, όπως λέει ένας Γάλλος κοινωνιολόγος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δηλαδή, αυτό που λέγεται δικαστικό πεδίο να το εξερευνήσουμε από την πλευρά της θέασης όλων των παραγόντων που καθημερινά αγωνίζονται επαγγελματικά μέσα σ' αυτούς τους χώρους, προσπαθώντας και διακυβεύοντας για την καλύτερη, την ορθότερη εκφορά της ερμηνείας και της εφαρμογής του δικαίου.

Αυτά είχα να πω και θα συνεχίσουμε αύριο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνο Τζαβάρα.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτης.

Έχετε δώδεκα λεπτά, κύριε Μπεντενιώτη.

ΜΑΩΛΗΣ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι δέσμευση της Κυβέρνησης το «πρώτα ο πολίτης», έτσι ώστε από μία άποψη, ο δικούμενος να είναι πολίτης και όχι υπήκοος, έτσι ώστε η πολιτεία να είναι ευνομούμενη, έτσι ώστε η διοίκηση να υπηρετεί τον πολίτη και όχι να τον καταδυναστεύει μέσα στην ασφυξία των γραφειο-

κρατικών διαδικασιών και την στρεψοδικία της απρόσωπης κρατικής αυθαιρεσίας.

Ακριβώς γι' αυτό η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση, μεταρρύθμιση και εξορθολόγηση της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης, είναι μία ειδικότερης σημασίας απόφαση, της Κυβέρνησης. Γιατί αναμφίβολα, αναντίρρητα το σύστημα της διοικητικής δικαιοσύνης, όπως αυτό λειτουργεί σήμερα, είναι αναποτελεσματικό, είναι ανεπαρκές, τόσο για το δικούμενο, τόσο για τον πολίτη, αλλά σε κάποιες περιπτώσεις και για την πολιτεία. Και γι' αυτό δεν θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι παρέχει, αυτό το σύστημα σήμερα, τα εχέγγυα μιας ποιότητας διοικητικής δικαιοσύνης. Ο μεγάλος αριθμός των υποθέσεων, αλλά και οι θεσμικές της λειτουργίες, δημιουργούν καθυστερήσεις και διαμορφώνουν ένα ζοφερό τοπίο για τον πολίτη που αισθάνεται υπήκοος και έγκλειστος ενός συστήματος που δεν του παρέχει σε κάποιες περιπτώσεις, ακόμα και τα εχέγγυα των συνταγματικών του δικαιωμάτων.

Διοικητικές διαφορές, φορολογικές διαφορές, κοινωνικοασφαλιστικές διαφορές, διαφορές δασικών χαρακτηρισμών, πολεοδομικές διαφορές, διοικητικές κυρώσεις, πρόστιμα, αναστολές εκτελέσεων, είναι οι διαφορές μεταξύ πολίτη και πολιτείας οι οποίες καθιστούν τον πολίτη φορέα μιας αναποτελεσματικής διαδικασίας μέσα στη διεκδίκηση των δικαιωμάτων του. Διότι η πολυνομία αρχικά, η κακοδιοίκηση αμέσως μετά, διαμορφώνουν ένα μη εύκρατο κλίμα για τον πολίτη μέσα στην πολιτεία του, ενώ αντίθετα -και υπογραμμίστηκε με έμφαση αυτό από τον κύριο Υπουργό- τα ισχυρά οικονομικά συμφέροντα καταστρατηγούν, από την άλλη πλευρά, την ευνομούμενη πολιτεία με τη δυνατότητα που έχουν μέσα από τις μεθοδεύσεις των καθυστερήσεων και των ισχυρών υπερασπιστικών παραστάσεων.

Γι' αυτό και το νομοσχέδιο, ορθά, χαρακτηρίστηκε και μάλιστα, από την Αντιπολίτευση «πέρα πολύ σημαντικό σε μία ξεχωριστή συγκυρία». Έτσι εύστοχα, με τις διατάξεις των πέντε πρώτων Κεφαλαίων, άρθρα 1 έως 56 του νομοσχεδίου, καθώς και του άρθρου 57 του Έβδομου Κεφαλαίου, του άρθρου 56, καθίσταται η δικονομία των διοικητικών διαφορών. Ειδικότερα δε, ενισχύεται και συμπληρώνεται ο θεσμός της «πρότυπης δίκης», προβλέπεται δυνατότητα απευθείας άσκησης ανάρρησης ή και έφεσης επί ακυρωτικής διαφοράς, θεσπίζεται αίτηση επανάλληψης της διαδικασίας και εισάγονται ουσιώδεις αλλαγές, στη δικαστική επίλυση των φορολογικών και τελωνειακών διαφορών.

Όμως και περαιτέρω με τις διατάξεις του Τέταρτου και του Πέμπτου Κεφαλαίου μεταφέρονται σε άλλα διοικητικά δικαστήρια υποθέσεις ακυρωτικής αρμοδιότητας, ενώ, κύριοι συνάδελφοι, με τις διατάξεις του Έκτου Κεφαλαίου, του άρθρου 56, καθίσταται μεταξύ των άλλων τα διοικητικά δικαστήρια αρμόδια να ελέγχουν τα ίδια τη συμμόρφωση της διοίκησης στις αποφάσεις τους και αυτό είναι ιδιαίτερα, ξεχωριστά σημαντικό. Με τις διατάξεις του Έβδομου Κεφαλαίου, άρθρα 58 έως 61, ρυθμίζονται ζητήματα επιθεώρησης των διοικητικών δικαστηρίων, αιθαρικής δώξης δικαστικών λειτουργιών, έτσι ώστε να διασφαλίζεται για τον πολίτη η δίκαιη κρίση, η δίκαιη δίκη.

Και τέλος, με τις διατάξεις του Όγδου Κεφαλαίου, άρθρα 62 έως 67, προτείνεται η συγκρότηση επιτροπής για την κωδικοποίηση των διατάξεων και είναι αυτή η πρόθεση μια προοπτική που θα βγάλει, από το αδιέξοδο της πολυνομοθεσίας και της εμπλοκής σε μία νέα προοπτική, τη διοικητική δικαιοσύνη.

Έτσι, η επιτάχυνση της διοικητικής δίκης είναι αφ' ενός προς όφελος του πολίτη, αλλά και της πολιτείας. Οι εισαγόμενες δε δικονομικές τομές είναι μεν τολμηρές, πλην, όμως, είναι σε απόλυτη αρμονία με την απονομή της δικαιοσύνης για την διασφάλιση της δίκαιης δίκης. Οι νέες διαδικασίες που εισάγονται έχουν στόχο να περιορίσουν δίκες που αφορούν το ίδιο νομικό ζήτημα, απλοποιούν τις υπάρχουσες διαδικασίες, ενισχύουν τη διαδικασία της «πρότυπης δίκης», θεσπίζουν μέτρα, προκειμένου να αποτραπεί το φαινόμενο της μη έγκαιρης αποστολής του φακέλου από τη διοίκηση, που αποτελεί βασική αιτία αναβολής εκδίκασης των υποθέσεων. Δίνουν τη δυνατότητα σε ζητήματα εφαρμογής της συνταγματικότητας να ασκείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά παρέκκλιση αίτηση ανάρρησης ή έφεσης και κατά προτεραιότητα εκδικάζουν ταχύτερα διοικητι-

κές διαφορές, όπως αναστολή λειτουργίας καταστήματος, αφαίρεση πινακίδων, φορολογικών παραβάσεων, απευθείας από τον πρόεδρο των πρωτοδικών του αρμόδιου πρωτοδικείου.

Όμως, περαιτέρω, ακόμα και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου δεν θα δύνανται πλέον να προσφεύγουν κατά πράξεων των δικών τους οργάνων σε κάθε περίπτωση. Θα τελειώσει πλέον αυτή η ασυδοσία της επιμήκυνσης της διαδικασίας με στρεψοδικία της διοίκησης και της αυθαίρετης και απρόσωπης λειτουργίας του κράτους.

Ακριβώς γι' αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι διατάξεις του νομοσχεδίου, αναγκαίες αλλά και ριζοσπαστικές, ειδικότερα στη σημερινή πραγματικότητα της δικαιοσύνης, επιτυγχάνουν την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, αλλά και αποθαρρύνουν την άσκηση των ενδίκων μέσων που έχουν μοναδικό σκοπό την καθυστέρηση στην εκπλήρωση νόμιμων υποχρεώσεων και ιδιαιτέρως εκείνων των υποχρεώσεων που αφορούν χρηματικά οικονομικά αντικείμενα, όπως κυρίως και βασικά την καταβολή των φόρων.

Έτσι, η επίλυση των διοικητικών διαφορών, όπως αυτή πλέον επιτυγχάνεται με αυτές τις συγκεκριμένες διατάξεις που νομοθετούμε, ενισχύει τη διαμόρφωση της ευνομούμενης πολιτείας, αφού, πράγματι, εξορθολογίζονται οι διαδικασίες και η επιτάχυνση της διοικητικής δίκης.

Και αυτό ακριβώς είναι η δέσμευση της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ. Μία ευνομούμενη πολιτεία, ένα δίκαιο κράτος. Και σ' αυτήν τη δέσμευση, όλοι εμείς είμαστε απόλυτα συνεπείς.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ κ. Εμμανουήλ Μπεντινώτη.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

Ορίστε, κυρίες Δρίτσας, έχετε το λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε μία παράβαση των ειωθότων, καθώς θα ήθελα να αναφερθώ και εγώ για λίγα λεπτά σε ένα κρίσιμο ζήτημα που συνδέεται και με τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αναφορικά με τα όσα συνέβησαν εχθές και σήμερα στην Αθήνα και σε άλλες πόλεις της Ελλάδας ως συνέπεια της συμπεριφοράς των αστυνομικών δυνάμεων κατά τη διάρκεια των διαδηλώσεων για τα δύο χρόνια από τη δολοφονία του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου.

Κύριε Υπουργέ, δεν είστε Υπουργός Δημοσίας Τάξεως –κατ' ευφημισμόν, Προστασίας του Πολίτη– αλλά είστε Υπουργός Δικαιοσύνης. Σήμερα, λοιπόν, παραπέμφθηκαν στα δικαστήρια της Αθήνας –μόνο της Αθήνας– σαράντα έξι κατηγορούμενοι από τα χθεσινά γεγονότα. Χτες ήταν πολύ σημαντική η παρουσία του αθηναϊκού λαού και κυρίως των νέων ανθρώπων, με οργή, με θυμό, με αποφασιστικότητα και κατά βάση με ειρηνικό τρόπο.

Αυτή η μεγάλη κινητοποίηση της αθηναϊκής νεολαίας που έγινε σε μία Αθήνα περικόλειστη –το είπα και χθες– σε μία Αθήνα που επιχειρήθηκε από την Κυβέρνηση με το σχεδιασμό που έγινε, να μεταβληθεί σε νεκρή πόλη, που όμως ζωντάνεψε χάρη στην παρουσία της νεολαίας. Και ζωντάνεψε με τον πιο δημιουργικό και ελπιδοφόρο τρόπο, καθώς χιλιάδες άνθρωποι διαδήλωναν την προσδοκία τους και την απαίτησή τους να έχουν ένα διαφορετικό μέλλον απ' αυτό που ο κ. Στρος Καν σήμερα μας παρουσίασε στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Σας διαβεβαιώ, γιατί ήμουν παρών σε πολλά γεγονότα –συμμετέχω πάντα σ' αυτές τις πορείες και το θεωρώ υποχρέωσή μου– ότι η συμπεριφορά της Αστυνομίας σε πάρα πολλές περιπτώσεις ήταν επικίνδυνη. Μόνο χάρη στην ψυχραιμία των διαδηλωτών δεν είχαμε πολύ χειρότερα γεγονότα.

Κατά βάση, όμως, αυτή η πορεία, εκτός από κάποιες πραγματικές παραβατικές συμπεριφορές εδώ ή εκεί –όπως μπορεί να τις χαρακτηρίσει κανείς, εγώ δικαστής δεν είμαι– κατά βάση ήταν ειρηνική. Είναι δυνατόν για τα δεδομένα της Ελλάδας να δικαιολογούνται σαράντα έξι προσαγωγές σε δικαστήριο; Και αυτό τι θα σημαίνει για την επιβάρυνση της ποινικής δίκης, κύριε Υπουργέ; Εξάλλου, ξέρετε πολύ καλά ότι οι περισσότεροι θα

αθωωθούν, διότι η τακτική της Ελληνικής Αστυνομίας δεν είναι να συλλαμβάνει αυτόν που επιδεικνύει μία παραβατική συμπεριφορά, αλλά να παίρνει εντολές από το κέντρο «Τώρα κάνουμε συλλήψεις!». Και από εκεί και πέρα, βλέπουμε τι κάνουμε και ποιος συλλαμβάνεται και ποιος δεν συλλαμβάνεται και με ποια κριτήρια!

Αυτά, λοιπόν, συνέβησαν εχθές. Και σήμερα, δικαίως, επειδή μεταξύ αυτών ήταν πάρα πολλοί φοιτητές και μέλη νεολαίων, παρέστησαν συμπαραστάτες στα δικαστήρια για να διαμαρτυρηθούν γι' αυτή τη σύλληψη μέλη της νεολαίας του Συνασπισμού. Μεταξύ αυτών ήταν και ο Γραμματέας της νεολαίας του Συνασπισμού, ο Νάσος Ηλιόπουλος.

Η επίθεση που δέχθηκαν –διότι δεν έπρεπε να διαμαρτυρηθούν– ήταν παράλογη και έξω από κάθε κανόνα. Το αποτέλεσμα ήταν ο γραμματέας της νεολαίας του Συνασπισμού να βρίσκεται αυτήν τη στιγμή στο νοσοκομείο με βαριά διάσειση και με τραύματα σε όλο το σώμα, όχι από τυχαία χτυπήματα, αλλά από γροθιές, κλωτσιές και από μία σειρά άλλων χτυπημάτων, ενώ ήταν δεσμένος κάτω! Και όλοι αυτοί θα παραπέμπονται στην ποινική δίκη και θα αναλαμβάνει το ελληνικό κράτος να δικάζει και να ταλαιπωρεί οικογένειες, ανθρώπους, εν ονόματι μίας σκοπιμότητάς.

Θα ήθελα να πω στον κ. Άδωνι Γεωργιάδη –επειδή η συνάδελφος κ. Ηρώ Διώτη που αναφέρθηκε στα ίδια γεγονότα ανέφερε και αυτό το περιστατικό– ότι εχθές το βράδυ, στα γραφεία της νεολαίας του Συνασπισμού, στην οδό Θεμιστοκλέους και Κωλέττη, δύο διμοιρίες των ΜΑΤ σε διαδοχική βάρδια απειλούσαν τα μέλη της νεολαίας, όσους είχαν προσφύγει στα γραφεία, ότι θα πάνε να συναντήσουν το Γρηγορόπουλο! Και την ίδια στιγμή ζητωκραύγαζαν υπέρ του κ. Γεωργιάδη!

Αυτό δεν βαραίνει τον κ. Γεωργιάδη. Δεν ήταν εκεί. Δεν τους οργάνωσε εκείνος. Αντέδρασε, όμως, με έναν τρόπο περιέργο και είπε ότι είναι τιμή του που ζητωκραύγαζαν υπέρ του τα ΜΑΤ, τα οποία, πρώτον, ήταν εν υπηρεσία και, δεύτερον, έλεγαν ταυτόχρονα ότι θα στείνουν νέους ανθρώπους εκεί που είναι ο Γρηγορόπουλος!

Αν αυτό περιποιεί τιμή στον κ. Γεωργιάδη, αυτό είναι δικό του ζήτημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το σχέδιο νόμου για την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης, πράγματι, είναι ένα νομοσχέδιο που πάει να αντιμετωπίσει ένα πραγματικό πρόβλημα. Ενώ συνήθως αυτά τα προβλήματα έχουν πάρα πολλές παραμέτρους, για μία ακόμα φορά –όπως συμβαίνει κατ' αναλογία σε ανάλογες περιπτώσεις– αντιμετωπίζεται μόνο η μία, αυτή δηλαδή που προσαρμόζεται στις ανάγκες της συγκεκριμένης συγκυρίας και της συγκεκριμένης επιδίωξης της πολιτικής και οικονομικής συγκυρίας της περιόδου. Δεν προσαρμόζεται στη διαχρονικότητα των προβλημάτων, στην ανάγκη στελέχωσης των δικαστηρίων και με δικαστές και με διοικητικό προσωπικό, στην ανάγκη εκσυγχρονισμού και μηχανοργάνωσης των υπηρεσιών, στην ανάγκη απλοποίησης της νομοθεσίας, στην ανάγκη διαφάνειας, σ' αυτές δηλαδή τις ανάγκες, αλλά μονομερώς στις διαδικασίες επιτάχυνσης, όπου ο χρόνος εδώ είναι μεν και χρήμα, αλλά είναι και σημαντική υποβάθμιση της δικαστικής προστασίας των πολιτών! Διότι εν ονόματι της ταχείας διεκπεραίωσης των υποθέσεων, μη μου πείτε ότι δεν μειώνονται δραστικά τα όπλα εκείνα που ο κάθε πολίτης έχει ή θα πρέπει να έχει για την προστασία του!

Και να μεν και η αρνησιδικία που έχει εγκαθιδρυθεί πλέον πρέπει να αντιμετωπιστεί και η στρεψοδικία επίσης, αλλά δεν είναι δυνατόν όλα αυτά να συμπεκνώνονται σε ένα στόχο, την ταχύτητα. Αυτό είναι έξω από κάθε λογική, αλλά και από κάθε δημοκρατική λειτουργία της δικαιοσύνης σε σχέση με τους πολίτες, όποιοι κι αν είναι αυτοί.

Βέβαια, αναφέρθηκαν παραδείγματα της «φαύλης φορολογικής αρχής» που «καταδυναστεύει» επιχειρηματίες επενδυτές στη χώρα. Ως εκ τούτου δεν θα έχει και αναπτυξιακό κίνητρο αυτή η ρύθμιση. Όμως το κύριο ζήτημα είναι ότι μ' αυτές τις ρυθμίσεις –δράττομαι της ευκαιρίας να αναφερθώ στα φορολογικά– στην πραγματικότητα οι ισχυροί οικονομικοί παράγοντες πάντα έχουν τους τρόπους –και δεν έχω το χρόνο και δεν θα επεκταθώ– γιατί και αυτές οι ρυθμίσεις τους δίνουν τη δυνατότητα στρεψοδικίας.

Εδώ πρόκειται περί συσχετισμών. Αντίθετα οι μικροί επαγγελματίες, οι μεσαίοι επιχειρηματίες, οι εργαζόμενοι, κάποιοι που αδικούνται ή που θεωρούν ότι αδικούνται, μ' αυτές τις ρυθμίσεις δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στην αυθαιρεσία του κράτους. Πόση προστασία μπορεί να τους παρέχεται μέσα απ' αυτές τις ρυθμίσεις;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ειδική αγορήτρια, κ. Ηρώ Διώτη έκανε μία πλήρη αναφορά στα βασικά στοιχεία αυτού του σχεδίου νόμου που μας κάνουν κι εμάς να το καταψηφίσουμε επί της αρχής, να μη δεχθούμε δηλαδή τη βασική κατεύθυνση την οποία έχει, παρά το γεγονός ότι σε κάποια άρθρα θα σταθούμε θετικά.

Θα ήθελα, όμως, στα δύο λεπτά που μου έμειναν να κάνω δύο ειδικές αναφορές. Στο άρθρο 6 και στην κατάργηση του ρόλου του εισηγητή στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Είναι μία κατάργηση μίας ολόκληρης ιστορικής διαδρομής. Είναι ένας από τους βασικούς πυλώνες του κύρους που διαθέτει το Συμβούλιο της Επικρατείας, διότι μη γελοίαμαστε, σ' αυτήν την αποδομημένη ελληνική κοινωνία, με την καταστρατήγηση των αξιών, όπου η δικαιοσύνη βάλλεται και πολλές φορές δικαίως, όπου τα παραδικαστικά κυκλώματα αναπτύσσονται, όπου οι Έλληνες πολίτες πλέον δεν εμπιστεύονται τη δικαιοσύνη, κανείς δεν έχει να καταμαρτυρήσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας τέτοιου είδους κατηγορίες. Κανείς!

Τυχαίο είναι; Δεν διαχειρίζεται σοβαρές υποθέσεις που έχουν και οικονομικές συνέπειες; Γιατί; Γιατί είναι ένα δικαστήριο που πέρα από την ιστορικότητά του και με όσα έχει κατακτήσει πολλές φορές είναι καταφύγιο των πολιτών για πολλά ζητήματα και έχει διαφάνεια, στοιχειώδη διαφάνεια και ισοτιμία των όπλων. Και μία απ' αυτές τις πολύ σημαντικές παραμέτρους για το κύρος του Συμβουλίου της Επικρατείας κατακτημένο στην ιστορική του διαδρομή, είναι η εισήγηση, όπου ο εισηγητής πολύ νωρίς κοινοποιεί την εισήγηση του στους διαδίκους και μάλιστα οι διάδικοι έχουν και τον τρόπο να συμμετέχουν και όχι μόνο να γίνονται γνώστες της εισήγησης, αλλά να συνδιαμορφώνουν την εισήγηση με μία έννοια, διότι ο δικαστής με τους διαδίκους δεν είναι αντίδικοι. Είναι φορείς αναζήτησης της δικαίας λύσεως.

Αυτό δεν μπορεί να καταργηθεί. Αυτός ο ρόλος του Συμβουλίου της Επικρατείας -είναι κι άλλες οι παράμετροι που εξασφαλίζουν αυτό το κύρος- ο ρόλος της εισηγήσεως και του εισηγητή μ' αυτούς τους όρους που περιέγραψα όσο μπορούσα πιο σύντομα. Δεν είναι δυνατόν χάριν της ταχύτητας να εξαφανιστεί.

Κυρίες Υπουργέ, αυτό το ζήτημα δεν ξέρω με ποια διαδικασία επελέγη αλλά είναι νομίζω προφανές ότι αλλάζει δραματικά τους κανόνες λειτουργίας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Το τιμώμενο από εσάς Συμβούλιο της Επικρατείας έκανε τη σχετική ρύθμιση του εισηγητή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Δεν ξέρω με ποιες διεργασίες.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Επειδή με ρωτήσατε, γι' αυτό το λέω.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Μας δώσατε εσείς τις απαντήσεις. Δεν ζητώ τις απαντήσεις από τους δικαστές, τις ζητώ από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Τέλος, θα κάνω και μία σύντομη αναφορά, κύριε Πρόεδρε -παράκαλώ για ένα λεπτό, τελειώνω πολύ γρήγορα- στο άρθρο 56, «Συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις». Δεν είναι από τα κεντρικά άρθρα του νομοσχεδίου αυτού, αλλά θέλω να αναφερθώ πάλι στον κ. Άδωνι Γεωργιάδη που είπε ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν θα επέτρεπε ούτε καν να χτιστεί ο Παρθενώνας.

Λοιπόν, χάρις σ' αυτή, την αρμοδιότητα του τριμελούς Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία τώρα διαχέεται σε τριμελή συμβούλια των τοπικών διοικητικών δικαστηρίων, έγινε κατορθωτό εναντίον δημοτικών αρχών, παραγόντων οικονομικών, παραγόντων θεσμικών μίας ολόκληρης διαπλοκής να απελευθερωθούν προ λίγων ετών μόλις, τα καταπατημένα Κωνώνεια Τείχη, το τμήμα του Κονωνείου Τείχους στον Πειραιά που ήταν καταπατημένο, παρανόμως.

Είναι ένα τείχος που δεν είναι απλώς αρχαιολογικός χώρος, είναι προστατευόμενος αρχαιολογικός χώρος κηρυγμένος από την εποχή της Μελίνας Μερκούρη και που όλες οι προσπάθειες της αρχαιολογικής υπηρεσίας και των πολιτών είχαν αποτύχει στην πράξη, παρά το γεγονός ότι όλες οι δικαστικές αποφάσεις τους είχαν δικαίωση, από μία διάχυτη φαυλότητα. Έγινε, λοιπόν, κατορθωτό και αναγκάστηκε ο τότε Δήμαρχος Αγραπιδής να παραδώσει τα όπλα, χάρις σ' αυτήν την απόφαση του τριμελούς Συμβουλίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αυτό σχετικά με τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις. Είναι ένα θέμα που δεν είναι τόσο απλό. Είναι αρκετά περίπλοκο για να το εμπιστευθούμε σε μη έμπειρους και σε μη επαρκώς κατάρτισμένους δικαστές τοπικών, διοικητικών δικαστηρίων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, κ. Θεόδωρο Δρίτσα.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κύριε Βορίδη, για ποιο θέμα; Γιατί δεν είναι προσωπικό.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Δεν είναι προσωπικό, έχει γίνει όμως μία αναφορά στο συνάδελφό μου Βουλευτή κι επομένως οφείλω να δώσω μία πολύ σύντομη απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Πολύ σύντομη, κύριε συνάδελφε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε.

Δεν θέλω να καθυστερήσω ούτε τη διεξαγωγή της συζήτησης, αλλά άκουσα από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ διάφορα πράγματα τα οποία σ' εμένα τουλάχιστον ηχούν τελείως ακατανόητα.

Έγιναν κάποια επεισόδια εχθές και προφανώς υπήρξαν κάποιες συλλήψεις. Τώρα, κύριε Δρίτσα, μπορείτε να τις αξιολογήσετε και να κάνετε κοινοβουλευτικό έλεγχο για τις συλλήψεις αυτές, αν δεν σας αρέσουν. Εγώ δεν ήμουν εκεί, για να ξέρω πώς συλλαμβάνει η Αστυνομία. Προφανώς έχει κάποια κριτήρια.

Εν συνεχεία απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, έγιναν κάποια κατηγορητήρια. Τώρα εκεί πρέπει να πείτε ότι δεν σας αρέσουν κι αυτά που έκρινε ο εισαγγελέας. Μπορεί και να τα αξιολογήσετε. Εγώ δεν είπα ότι είναι θέσφατο ότι λέει ο εισαγγελέας και το δικαστήριο. Κρίνονται όλα σ' αυτήν τη ζωή.

Από εκεί και πέρα όμως το να έρχεστε και να λέτε «μου είπε η νεολαία ότι κάτι είπαν και κάτι δεν είπαν» θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν τα πιστεύω αυτά που λέει η νεολαία σας. Δικαίωμα μου είναι, δεν θεωρώ ότι είναι έγκυρη η πληροφόρησή σας, ούτε θεωρώ ότι είναι αξιόπιστα τα μέλη της νεολαίας του ΣΥΡΙΖΑ στο συγκεκριμένο ζήτημα. Αν είναι, δηλαδή, να τοποθετηθώ επί της αξιοπιστίας, μεταξύ των μελών της νεολαίας του ΣΥΡΙΖΑ και της Αστυνομίας, θα προτιμήσω την Ελληνική Αστυνομία. Εσείς υποθέτω ότι θα προτιμήσετε τα μέλη της νεολαίας του ΣΥΡΙΖΑ.

Εξ' ου όμως το ζήτημα, γιατί έρχεται εδώ για το αν είπαν ή δεν είπαν, αν για το Γεωργιάδη είναι τιμή του; Τιμή του είναι, ναι. Τιμή του συνόλου Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού είναι να υπερασπιζόμαστε την έννομη τάξη, είναι να υπερασπιζόμαστε την Ελληνική Αστυνομία, είναι να υπερασπιζόμαστε τον τρόπο με τον οποίο οι άνθρωποι αυτοί προστατεύουν σε τελευταία ανάλυση αγαθά και αξίες μέσα σε ένα συγκροτημένο δικαιοσύνη σύστημα.

Δεν μας αρέσει η άλογη βία, δεν μας αρέσει η βία του πλήθους. Αν είναι να διαλέξουμε κάποια βία προτιμούμε την έλλογη του κράτους. Τώρα που είναι το πρόβλημα σε αυτό;

Σε ό,τι είπε ο κ. Γεωργιάδης και στο οποίο ενδεχομένως υπάρχουν, αν θέλετε, υπερβολικές εκφράσεις -αυτό, όμως, είναι ζήτημα ρητορικού σχήματος- προφανώς υπάρχουν και αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως και άλλων δικαστηρίων, οι οποίες θεωρούμε ότι είναι εσφαλμένες, θεωρούμε ότι δεν είναι ορθές, θεωρούμε ότι είναι βλαπτικές.

Αυτό, για να το διευκρινίσουμε, δεν σημαίνει ότι δεν σεβόμαστε το δικαστήριο. Μην πάμε τώρα στην άλλη άκρη ότι επειδή ένα δικαστήριο είπε κάτι, το οποιοδήποτε, ακόμη και το ανώτατο δικαστήριο, αυτό σημαίνει ότι κανείς δεν μπορεί να μιλήσει επ' αυτού του ζητήματος. Λάθος.

Στη δημοκρατία όλοι μιλάμε ειδικώς, δε, αν έχει εκδοθεί απόφαση, δεν νοείται και η παρέμβαση. Υπάρχει απλώς ένας σχολιασμός μιας συγκεκριμένης απόφασης που είναι πολιτικά θεμιτό και δεοντολογικό να γίνεται.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Σύντομα, κύριε Δρίτσα, γιατί πρέπει να προχωρήσουμε στον κατάλογο των ομιλητών.

Ορίστε έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Οφείλω να ενημερώσω το Σώμα ότι οι καταγγελίες που έκανε και η κ. Διώτη και εγώ διαβιβάστηκαν, ήδη, στη φυσική ηγεσία της Αστυνομίας και στη πολιτική ηγεσία της Αστυνομίας. Προφανώς και θα ασκηθεί κοινοβουλευτικός έλεγχος. Προφανώς και θα ενεργοποιηθούν όλα εκείνα τα δικαιώματα που έχει όποιος υπέστη τη βία της Αστυνομίας και θα υπάρξει συνέχεια, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι στο Κοινοβούλιο να ενημερώσουμε με απόλυτη συναίσθηση ότι αυτά που καταθέτουμε είναι απολύτως ακριβή.

Από εκεί και πέρα ποιος τιμάται από ποιον, ας το διαλέξει ο ίδιος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Δρίτσα.

Συνεχίζουμε με τον κατάλογο των ομιλητών. Το λόγο έχει ο κ. Σάββας Εμινίδης, Βουλευτής Καβάλας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το δεύτερο χρόνο της θητείας αυτής της Κυβέρνησης έχουν τεθεί διαφορετικές προτεραιότητες. Τον πρώτο χρόνο ύψιστη προτεραιότητα ήταν η σωτηρία της χώρας από την χρεοκοπία, την οποία πετύχαμε με τη δημιουργία του μηχανισμού στήριξης, ο οποίος, πλέον, θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για τον ίδιο σκοπό και για άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Παράλληλα, νομοθετήθηκαν μεγάλες θεσμικές αλλαγές που είχε ανάγκη ο τόπος όπως: ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», το ασφαλιστικό, η φορολογική μεταρρύθμιση και πολλές άλλες.

Στο δεύτερο χρόνο, λοιπόν, που διανύουμε μπαίνει περισσότερο στο επίκεντρο ο πολίτης. Θα είναι ο χρόνος των μεγάλων αλλαγών σε τομείς που αφορούν την πλειοψηφία της κοινωνίας, όπως είναι η παιδεία, η υγεία, αλλά και τον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών που οφείλει να προσφέρει το κράτος στους φορολογούμενους πολίτες. Λειτουργίες και γραφειοκρατικές διαδικασίες που υπάρχουν μόνο και μόνο για να ταλαιπωρούν χιλιάδες κόσμο που συναντώνται σε όλο το φάσμα της Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και όλων των κρατικών υπηρεσιών.

Στο χώρο, λοιπόν, της δικαιοσύνης η ταλαιπωρία που υφίστανται οι πολίτες έχει να κάνει, κυρίως, με τη μεγάλη καθυστέρηση των υποθέσεων τους. Εδώ, κύριε Γεωργιάδη -που λέει και λείπει και όλο το ΛΑΟΣ αυτήν τη στιγμή και δεν μπορεί να απαντήσει- είπατε ότι για οικονομικούς λόγους γίνονται όλα τα νομοσχέδια και για εισπρακτικούς, όπως και το σημερινό. Κάνετε λάθος. Είναι η προεκλογική μας δέσμευση για επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης που υλοποιείται με μια σειρά από νομοσχέδια, όπως αυτό που συζητούμε σήμερα και όπως το νομοσχέδιο για τον εξορθολογισμό και βελτίωση στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης που ακολουθεί και έπονται και άλλα.

Οι λόγοι, λοιπόν, της καθυστέρησης στην απονομή διοικητικής δικαιοσύνης εντοπίζονται στο μεγάλο όγκο των εκκρεμών υποθέσεων, στην άσκηση ένδικων μέσων και βοηθημάτων που οδηγούν σε συνεχείς αναστολές ή εκδικάσεις και σε διαδοχικούς βαθμούς κρίσεως, αλλά και στην πολυνομία και κακοδιοίκηση που γεννάει συνεχώς διαφορές.

Επιπλέον, δημιουργείται συχνά το αίσθημα της αδικίας λόγω των αντίθετων αποφάσεων που λαμβάνουν για παρόμοιες υποθέσεις διαφορετικά δικαστήρια ή ακόμη και τα ίδια δικαστήρια με διαφορετικές συνθέσεις και σχηματισμούς. Για αυτό ο απλός λαός διαμαρτύρεται, γιατί δεν υπάρχει, λέει, δικαιοσύνη.

Οι ρυθμίσεις, λοιπόν, που προτείνονται στοχεύουν τόσο στην επιτάχυνση, όσο και στην ορθολογικότερη και αποτελεσματικότερη απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. Προκειμένου να

εκλείψουν οι καθυστερήσεις, θα πρέπει να ξεμπλοκάρει επιτέλους η λειτουργία των αρμόδιων τμημάτων του Συμβουλίου της Επικρατείας που δικάζει σε τελευταίο βαθμό αιτήσεις για ανάρρωση αποφάσεων τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και έχουν υπερφορτωθεί με έναν υπέρογκο αριθμό εκκρεμών υποθέσεων.

Αυτό θα επιτευχτεί με την καθιέρωση του φίλτρου διαλογής, με τον καθορισμό αντικειμενικών κριτηρίων και προϋποθέσεων για να είναι αποδεκτή και η άσκηση ένδικων μέσων μέσω του Σ.τ.Ε..

Για να συντομευθεί η επίλυση διαφορών, που δεν έχουν απασχολήσει στο παρελθόν το Συμβούλιο της Επικρατείας, δίνεται η δυνατότητα να εισάγονται απευθείας στο Συμβούλιο της Επικρατείας χωρίς τη μεσολάβηση διαδοχικών βαθμών κρίσεως.

Ζητήματα που αφορούν πολλούς πολίτες και υπάρχει μεγάλος αριθμός δικών για το ίδιο νομικό ζήτημα μπορούν σύμφωνα με το νέο θεσμό της πρότυπης δίκης, που εισάγει ο κύριος Υπουργός με το νομοσχέδιο, να περιορίζονται σε μια δίκη και να συζητούνται εντός δύο μηνών μετά την κατάθεση του δικογράφου. Στις περιπτώσεις αυτές, η απόφαση του Σ.τ.Ε. θα χαράσσει νομολογική γραμμή, την οποία οφείλουν να ακολουθούν στο μέλλον όλα τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια.

Για ορισμένες διοικητικές διαφορές που απαιτούν ταχεία και κατά προτεραιότητα συζήτηση προτείνεται η εκδίκαση τους από τον πρόεδρο πρωτοδικών του αρμόδιου πρωτοδικείου.

Για την ταχύτερη εκκαθάριση των φορολογικών και τελωνειακών διαφορών, που αποτελούν το 40% των εκκρεμών υποθέσεων και ο μέσος όρος εκδίκασης τους κυμαίνεται μεταξύ πέντε και έξι και επτά ακόμη έτη, προβλέπονται για τις άνω των 150.000 ευρώ, μέτρα που περιορίζουν τις ατελείωτες αναστολές και επιβάλλουν τη διεξαγωγή μιας δίκης σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στα διοικητικά εφετεία, ενώ για τις υποθέσεις από 20.000 έως 150.000 ευρώ η άσκηση έφεσης κατά της πρωτόδικης απόφασης θα συνοδεύεται από την υποχρέωση καταβολής του 50% του βασικού φόρου ή προστίμου.

Για να εξοικονομηθούν δικαστές και να αυξηθεί ο αριθμός των εκδικαζόμενων υποθέσεων προτείνεται και η σύσταση μονομελών διοικητικών εφετείων αντί των τριμελών που εκδικάζουν εφέσεις κατά των αποφάσεων των διοικητικών πρωτοδικείων και προβλέπεται και σημαντική αύξηση των δικαστικών λειτουργιών, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων σταδιακά από το 2011 έως και το 2013.

Και επειδή μιλάμε -και μιλήσατε και εσείς, κύριε Υπουργέ- για το βασίλειο της δικαιοσύνης και το μεγάλο φόρτο των υποθέσεων που υπάρχουν, για να ξεμπλοκάρουμε, λοιπόν, και να παρέχεται γρήγορη απονομή δικαιοσύνης, εδώ να μεταφέρω εκ νέου το αίτημα όχι μόνο του Νομού Καβάλας, αλλά συνολικότερα το αίτημα της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Απευθύνομαι και προς τον Άρειο Πάγο στο να γνωμοδοτήσει θετικά για την ίδρυση του νέου εφετείου που θα αφορά τους Νομούς Καβάλας και Δράμας για να ξεμπλοκάρουμε χιλιάδες υποθέσεις και να μπορούν να εξυπηρετούνται πραγματικά οι πολίτες σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι για πολλές θεσμικές αλλαγές δεν χρειάζεται ούτε χρήμα, ούτε κόπος, χρειάζεται τρόπος και βεβαιώς και η θετική ψήφος όλων εμάς εδώ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Σάββα Εμινίδη, Βουλευτή Καβάλας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Σπυρίδων Μοσχόπουλος, Βουλευτής Κεφαλονιάς του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κατάσταση απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης στη χώρα μας έχει φθάσει σε σημείο που δεν πάει άλλο. Δεν είμαι νομικός, αλλά όλοι γνωρίζουμε ότι πρέπει να περάσουν πάνω από έξι ή και επτά χρόνια πολλές φορές για να υπάρξει απόφαση μετά από την εισαγωγή μιας υπόθεσης στη διοικητική δικαιοσύνη. Ο όγκος των αδικαστων και εκκρεμών υποθέσεων είναι τόσο μεγάλος που οδηγεί σε αρνησιδικία, οδηγεί σε ανασφάλεια τον πολίτη, σε προβλήματα στη λειτουργία της δικαιοσύνης, δημιουργεί κοινωνικές εντάσεις και ταυτόχρονα εισπράττουμε από τα ευρωπαϊκά δικα-

στήρια καταδικαστικές αποφάσεις με αρκετά, πολλές φορές, πρόστιμα για τη χώρα μας.

Η κατάσταση αυτή οφείλεται στην κακοδιοίκηση, στην πολυνομία, αλλά ακόμη και σε νοσηρές νοοτροπίες. Όλα αυτά δυσχεραίνουν το έργο απόδοσης της δικαιοσύνης και παράγουν διαφορές και προβλήματα. Οφείλεται στην αλόγιστη χρήση ειδικών βοηθημάτων από το δημόσιο και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στην έλλειψη μέτρων που θα αποθάρρυναν την άσκηση ενδίκων μέσων που είναι αβάσιμα ή γίνονται αρκετές φορές για ασήμαντο αντικείμενο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι μέχρι σήμερα ρυθμίσεις δεν έχουν αποδώσει. Ο αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων παραμένει υπερβολικά υψηλός σε όλες τις βαθμίδες της διοικητικής δίκης. Μιλάμε σήμερα για τετρακόσιες πενήντα χιλιάδες περίπου αδικαστες υποθέσεις. Εάν η κατάσταση μείνει έτσι, το πρόβλημα θα διογκωθεί ακόμη περισσότερο και θα καταστεί δυσεπίλυτο.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας εν όψει αυτής της κατάστασης, συνέστησε ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή για να προτείνει λύσεις και ρυθμίσεις, έτσι ώστε η απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης να γίνει ταχύτερη και αποτελεσματικότερη. Πρότεινε μέτρα με τα οποία αναμένεται να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της υπερφόρτωσης του δικαστηρίου και να διευκολυνθεί το έργο της διοικητικής δικαιοσύνης προς όφελος πάντα των πολιτών.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μέσα στο πλαίσιο της μεταρρυθμιστικής του πολιτικής που προχωρά με συνέπεια, με δέσμη νομοθετικών ρυθμίσεων που είτε έχουμε ψηφίσει, είτε ετοιμάζονται για να εισαχθούν στην Ολομέλεια, έρχεται σήμερα με τη σημαντική αυτή νομοθετική του πρωτοβουλία να αντιμετωπίσει την υπερφόρτωση των διοικητικών δικαστηρίων και να αναμορφώσει το οργανωτικό και λειτουργικό τους πλαίσιο.

Εισάγει τομές με τις οποίες περιορίζει τις περιπτώσεις διεξαγωγής μεγάλου αριθμού δικών για το ίδιο θέμα. Απλοποιεί τις υφιστάμενες διαδικασίες με τη σύσταση μονομελούς εφετερίου για την εκδίκαση εφέσεων κατά αποφάσεων μονομελούς πρωτοδικείου. Ενισχύει τη διαδικασία της πρότυπης δίκης. Θεσπίζει μέτρα για την αποτροπή του φαινομένου της μη αποστολής φακέλου από τη διοίκηση, ένα πρόβλημα που συμβαίνει πολύ συχνά, με αποτέλεσμα τις διαρκείς αναβολές και την πολυετή εκκρεμότητα της δίκης. Δίνει τη δυνατότητα κυρίως σε θέματα εφαρμογής της συνταγματικότητας να ασκείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά παρέκκλιση αίτηση αναίρεσης ή έφεσης, χωρίς να είναι αναγκαίο να περάσει από δευτεροβάθμιο δικαστήριο. Καθιερώνει την κατά προτεραιότητα εκδίκαση ορισμένων διοικητικών διαφορών, όπου συντρέχει λόγος άμεσης απόφασης, από τον πρόεδρο πρωτοδικών του αρμόδιου πρωτοδικείου. Μεταφέρει ύλη από το Συμβούλιο της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, για να αποσυμφορηθεί ο όγκος των υποθέσεων που έχουν συσσωρευτεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλες αυτές οι ρυθμίσεις έχουν στόχο την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και τον εξορθολογισμό των διαδικασιών, γιατί αποθαρρύνουν τις όποιες καθυστερήσεις, που μοναδικό σκοπό έχουν τη μη εκπλήρωση νόμιμων υποχρεώσεων και ταυτόχρονα εξοικονομείται χρόνος και ανθρώπινο δυναμικό, με αποτέλεσμα να υπάρξει δυνατότητα αύξησης του αριθμού των εκδικαζόμενων υποθέσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο επιλύεται και ένα ακόμη σημαντικό ζήτημα που προκαλούσε ανασφάλεια στους πολίτες που επιζητούσαν το δίκιο τους, αλλά δημιουργούσε και κοινωνικές εντάσεις. Είναι θέμα ισονομίας και αφορά την έκδοση αντίθετων αποφάσεων για όμοιες υποθέσεις που εκδικάζονταν σε διαφορετικές συνθέσεις και από πολλούς σχηματισμούς. Με την παρούσα ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα τόσο στους διαδίκους, όσο και στο δικαστήριο που υποβλήθηκαν τα ένδικα μέσα να τα εισάγουν απευθείας στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι ως γνωστό υποχρεωμένα τα τακτικά δικαστήρια να ακολουθούν σε κάθε άλλη παρόμοια περίπτωση, με αποτέλεσμα να υπάρχει επιτάχυνση της δίκης και ταυτόχρονα ενιαία κρίση για το ίδιο νομικό ζήτημα.

Επιπλέον, με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζονται θέματα σχετικά

με την υπεράσπιση του ελληνικού δημοσίου σε δίκες με σημαντικό οικονομικό αντικείμενο, τη δυνατότητα παρέμβασης του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μετά από πρόταση του εισηγητή δικαστή για τη διαπίστωση πλημμελειών ή κενών της διοικητικής διαδικασίας.

Ταυτόχρονα και πολύ σωστά ρυθμίζει θέματα σχετικά με τον έλεγχο και τη συμμόρφωση της διοίκησης με τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και την αύξηση των θέσεων των διοικητικών δικαστών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ανακατανομή της ύλης του δικαστηρίου και η ορθολογική κατανομή αυτής μεταξύ των σχηματισμών του και όλα τα υπόλοιπα ριζοσπαστικά μέτρα που περιλαμβάνονται στο παρόν νομοσχέδιο και που ο χρόνος δυστυχώς δεν μου επιτρέπει να αναφερθώ, θα συμβάλλουν στην ταχύτερη, ποιοτικότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία της διοικητικής δικαιοσύνης. Η αποδοχή όλων σχεδόν των προτάσεων που κατατέθηκαν στην κοινοβουλευτική επιτροπή από τους φορείς που γνωρίζουν και βιώνουν τα προβλήματα καθημερινά, εμπλούτισαν το σημερινό νομοθέτημα.

Η πολιτική βούληση της Κυβέρνησης και της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με το παρόν νομοσχέδιο δηλώνεται εμφανώς και είναι να προχωρήσουμε για να ανατρέψουμε όλα τα κακώς κείμενα και να εκσυγχρονίσουμε το χώρο της δικαιοσύνης προς όφελος των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε χρέος όλοι να βοηθήσουμε. Το νομοσχέδιο αυτό είναι ένα ακόμη βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, γι' αυτό σας καλώ όλους να το υπερψηφίσουμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Μοσχόπουλο, Βουλευτή Κεφαλλονιάς του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Δημήτριος Παπουτσής, Βουλευτής Καβάλας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά το προκεχωρημένο της συζήτησης και με βάση το γεγονός ότι ολοκληρώνεται σε λίγο ο κατάλογος των ομιλητών και με βάση το γεγονός ότι έχουν καλυφθεί τα κεφαλαιώδη ζητήματα αυτής της σημαντικής νομοθετικής πρωτοβουλίας, παίρνω και εγώ το λόγο, προκειμένου να υποστηρίξω από την πλευρά μου το νομοσχέδιο αυτό του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που αφορά στον εξορθολογισμό των διαδικασιών και στην επιτάχυνση της απονομής της διοικητικής δίκης. Και θεωρώ ως ελάχιστο καθήκον μου να λάβω το λόγο, γιατί πιστεύω ότι το εν λόγω Υπουργείο έχει επιτελέσει πραγματικά σημαντικό νομοθετικό έργο τόσο κατά την τρέχουσα όσο και κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο.

Εκτός των άλλων, εκτιμώ ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης αποτελεί ένα από τα πιο παραγωγικά Υπουργεία της Κυβέρνησης, όχι μόνο λόγω του πλήθους των νομοθετημάτων τα οποία προετοίμασε, εισηγήθηκε και κατέστησε νόμους του κράτους μέσω των κοινοβουλευτικών διαδικασιών, αλλά και από άποψη ποιότητας του παραγόμενου νομοθετικού έργου, το οποίο άλλωστε έρχεται να υλοποιήσει στρατηγικές επιλογές της Κυβέρνησης στο χώρο της δικαιοσύνης και όχι μόνο.

Έτσι, λοιπόν, διαπιστώνουμε ότι και με την παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία, η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε πλήρη σύμπτωση με τις επιταγές για ένα σύγχρονο εξορθολογισμένο και ευρωπαϊκό χαρακτηριστικό δικαιοπολιτικό σύστημα, συνεχίζει να προωθεί νομοθετήματα αναγκαία στο χώρο της δικαιοσύνης, αλλά και της ελληνικής κοινωνίας γενικότερα, νομοσχέδια τα οποία είναι εν τέλει ενδεικτικά του τρόπου με τον οποίο εννοεί να πολιτεύεται η Κυβέρνηση και τα οποία στοχεύουν στην ενίσχυση του πολύπαθου χώρου της δικαιοσύνης με κάθε τρόπο.

Και νομίζω γίνεται αντιληπτό απ' όλους ότι ο εξορθολογισμός των διαδικασιών αναφορικά με τη διοικητική δίκη, με δύο λέξεις η ενίσχυση της διοικητικής δικαιοσύνης, θα εισκομίσει πολλά οφέλη σε όλους όσοι εμπλέκονται σε αυτές τις διαδικασίες, γιατί οι διαδικασίες απονομής της δικαιοσύνης επί τω γενικότερω,

αλλά και της διοικητικής δικαιοσύνης επί τω ειδικότερω στη χώρα μας, διαδικασίες οι οποίες χαρακτηρίζονται από απελπιστικά αργούς ρυθμούς κατά την απονομή τους, σίγουρα δεν αποτελούν γνώρισμα μιας ευρωπαϊκής και ευνομούμενης πολιτείας, όπως θέλει και οφείλει να είναι η ελληνική.

Κρίνω σκόπιμο, επίσης, να αναφερθώ και να τονίσω το γεγονός ότι για το παρόν νομοθέτημα η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης αξιοποίησε την πολύτιμη εμπειρία, αλλά και τις παρατηρήσεις των μελών της ειδικής προς τούτο νομοπαρασκευαστικής επιτροπής που συστάθηκε για το σκοπό αυτό.

Εξίσου σημαντικό, επίσης, θεωρώ το γεγονός ότι για την εκπόνηση του παρόντος σχεδίου νόμου ελήφθησαν σοβαρά υπ' όψιν οι προτάσεις της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι απόψεις των προέδρων των διοικητικών πρωτοδικείων και του Διοικητικού Εφετείου της Αθήνας, όπως επίσης και απόψεις που διατυπώθηκαν διαδικτυακά στη γνωστή πια σε όλους μας διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης.

Επί του προκειμένου, θεωρώ ότι το παρόν σχέδιο νόμου ουσιαστικά θα μπορούσε να θεωρηθεί ως η λογική συνέχεια των άλλων δύο σχεδίων νόμου, που εισήχθησαν και συζητούνται παράλληλα αυτές τις ημέρες στη Βουλή στο πλαίσιο των προβλεπομένων κοινοβουλευτικών διαδικασιών. Αναφέρομαι στα σχέδια νόμου που αφορούν στη βελτίωση και επιτάχυνση της απονομής της ποινικής δικαιοσύνης, καθώς επίσης και στην εισαγωγή της διαμεσολάβησης στις αστικές και εμπορικές υποθέσεις, αποτελώντας εμφανώς όλα αυτά μαζί μία δέσμη νέων, καινοτόμων και δραστηκών παρεμβάσεων για τα ελληνικά νομικά και δικαστικά χρονικά.

Με αυτήν τη δέσμη των νομοθετικών ρυθμίσεων, λοιπόν, η Κυβέρνηση επιχειρεί να ισχυροποιήσει το κράτος δικαίου και στην ουσία να επιταχύνει το ρυθμό απόδοσης της δικαιοσύνης σε όλες τις βαθμίδες και τις διαδικασίες της. Γιατί, εν τέλει, για ποιο κράτος δικαίου μπορούμε να μιλάμε, όταν η οποιαδήποτε διοικητική διαφορά θα πρέπει να επιλυθεί στα δικαστήρια την επόμενη πενταετία, οκταετία ή και δεκαετία πολλές φορές ή όταν ο υπέρογκος αριθμός των διοικητικών υποθέσεων, αλλά και οι ίδιες οι θεσμικές ανεπάρκειες συνιστούν εμπόδια που δυσχεραίνουν το έργο της διοικητικής δικαιοσύνης και την καθιστούν αναποτελεσματική;

Γίνεται κατανοητό, λοιπόν, ότι για μία πλειάδα λόγων θα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι θα έχουμε αποτελεσματικότερες και εφάμλλες των καιρών διαδικασίες εφαρμογής του νόμου, της λειτουργίας και της απονομής της δικαιοσύνης και στο πεδίο της διοικητικής δικαιοσύνης, εκσυγχρονίζοντας προς το σκοπό αυτό το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο, ένα θεσμικό πλαίσιο το οποίο όντως είναι κατά βάση δημιούργημα των συνθηκών και των αιτιών του περασμένου αιώνα και κρίνεται τουλάχιστον ανεπαρκές για την αντιμετώπιση των απαιτήσεων της σημερινής πραγματικότητας ή των αναγκών του μέλλοντος.

Όμως, η αναγκαιότητα αυτού του σχεδίου νόμου δεν συνίσταται μόνο στη βελτίωση της ποιότητας της απονεμομένης διοικητικής δικαιοσύνης και στην αποφυγή της ταλαιπωρίας, που υφίστανται άλλωστε και οι δικαστές και οι δικηγόροι και οι πολίτες που εμπλέκονται σε αυτού του είδους τις υποθέσεις, αλλά υπάρχει και μία οικονομική χροιά, μία οικονομική διάσταση, η οποία θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν, με τις ιδιαίτερες παρατηρήσεις του κυρίου Υπουργού, και αφορά στο τεράστιο έλλειμμα που παρατηρείται στον κρατικό προϋπολογισμό λόγω των χρονίζουσων αποφάσεων αναφορικά με φορολογικές και τελωνειακές αποφάσεις που εκδίδονται από τα διοικητικά δικαστήρια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έτσι, λοιπόν, βλέπουμε ότι οι πολλαπλές αναβολές στις αποφάσεις της διοικητικής δικαιοσύνης που παρατηρούνταν μέχρι σήμερα, παρατείνόμενες κατά κανόνα για μεγάλα χρονικά διαστήματα, αφαιρούσαν από το κράτος έσοδα από δασμούς, από φόρους, από πρόστιμα κ.λπ.. Τα στατιστικά στοιχεία των διοικητικών πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, άλλωστε, έτσι όπως αναφέρθηκαν αναλυτικότερα στην Αίθουσα σήμερα, μιλούν από μόνο τους. Και όλα αυτά, θυμίζω, εν μέσω μνημονίου, μειωμένων κρατικών εσόδων και παρατετινόμενων θυ-

σιών από πλευράς πολιτών, όπου το κράτος αναγκάζεται να περικόψει τα εισοδήματα οικονομικά ασθενέστερων, μισθωτών, συνταξιούχων, για να μην πτωχεύσει. Η διαπίστωση αυτή οδήγησε στην ανάγκη να υπάρξει ταχύτερη εκκαθάριση των υποθέσεων, με σκοπό τη λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων χάριν της έγκαιρης και ταχύτερης εκδίκασής τους, με απώτερο σκοπό, εκτός των άλλων, και την ενίσχυση των κρατικών εσόδων.

Εν συντομία, με το παρόν σχέδιο νόμου και με γνώμονα τα παραπάνω επιχειρείται, μεταξύ άλλων, να δοθεί λύση στο γνώριμο πρόβλημα που αφορά στις δίκες για το ίδιο νομικό ζήτημα. Έγινε εκτενής αναφορά στην περίπτωση όπου έχουμε επανεισαγωγή του θεσμού της πρότυπης δίκης και ταυτόχρονα διευκολύνεται κατ' αυτόν τον τρόπο η εντός διμήνου από την ανάθεσή της με απευθείας εισαγωγή εκδίκασής της στο Συμβούλιο της Επικρατείας για ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος, έτσι όπως αναλύθηκαν.

Επιπλέον, θεσπίζονται μέτρα, προκειμένου να αποτραπεί το φαινόμενο της μη αποστολής φακέλου από τη διοίκηση εν όψει εκδίκασης μιας υποθέσεως, φαινόμενο που πήρε καταχρηστικές διαστάσεις πολλές φορές από την πλευρά του δημοσίου και αποτελεί σήμερα ένα βασικό λόγο πολλών αναβολών εκδίκασης των διοικητικών υποθέσεων.

Εισάγεται, επίσης, κατά προτεραιότητα η ταχεία εκδίκαση διοικητικών διαφορών, όπως αναστολές λειτουργίας καταστημάτων κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνοντας και λόγω της παρέλευσης του χρόνου ομιλίας μου, θέλω να ζητήσω και εγώ από όλες τις πτέρυγες να στηρίξουν αυτήν την τόσο σημαντική πρωτοβουλία αυτού του σχεδίου νόμου, το οποίο έχει καταρτιστεί άλλωστε και από έμπειρους δικαστικούς και από έμπειρους νομικούς επιστήμονες και εκτιμώ ότι αποτελεί μία ειλικρινή προσπάθεια προς την κατεύθυνση επίλυσης των κακώς κειμένων στο χώρο της διοικητικής δικαιοσύνης.

Κύριε Υπουργέ, μπορώ να πω και εγώ ότι προσθέτω τη δική μου θέση δίπλα σε αυτήν του αξιοτίμου συναδέλφου μου από την Καβάλα, του κ. Εμινίδη. Σε μεταγενέστερο χρόνο και σε περίπτωση που το Υπουργείο Δικαιοσύνης κρίνει ζητήματα αναδιάρθρωσης των εφετείων στη χώρα μας θα παρακαλούσα να λάβετε υπ' όψιν, με βάση και την επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε προ ολίγου, την περίπτωση Εφετείου Ανατολικής Μακεδονίας με έδρα την Καβάλα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Δημήτριο Παπουτσή, Βουλευτή Καβάλας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο κ. Ανδρέας Τριανταφυλλόπουλος, Βουλευτής Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα με προσοχή την επιχειρηματολογία του κ. Βορίδη, ο οποίος λείπει αυτήν τη στιγμή, θα μου επιτρέψει, όμως, να μη συμφωνήσω με αυτήν την επιχειρηματολογία και με αυτό το σκεπτικό. Νομίζω ότι είχε μία άκρατη μονομέρεια. Και εδώ θα ήθελα να αναφερθώ σε ορισμένα πρακτικά ζητήματα που αντιμετωπίζουμε καθημερινά όλοι μας, όταν πηγαίνουμε στις περιφέρειές μας. Τι μας λέει, δηλαδή, με απλά λόγια ο κόσμος; Μας λέει: «Κόβετε μισθούς, συντάξεις, αλλά τους φοροφυγάδες δεν τους πιάνετε και όταν τους πιάνετε, αυτοί δεν τιμωρούνται». Ποιος, άραγε, από εμάς δεν έχει ακούσει αυτές τις αιτιάσεις των συμπολιτών του;

Επίσης, όσοι από εμάς έχουμε ασκήσει διοίκηση έχουμε μεγάλη εμπειρία σε αυτά ζητήματα. Εγώ ως αντινομάρχης περιβάλλοντος επί επτά ολόκληρα χρόνια αντιμετώπισα τεράστια ζητήματα σε σχέση με τη δικαιοσύνη. Τόλησα μία φορά να κάνω μήνυση για περιβαλλοντική παράβαση εργοστασίου, το οποίο λειτουργούσε στη βιομηχανική περιοχή της Πάτρας και κατά την παραγωγική διαδικασία είχαμε μεγάλη δυσοσμία που έφθανε από τη βιομηχανική περιοχή μέχρι το Ρίο. Τριάντα χιλιόμετρα, κύριοι συνάδελφοι! Κάναμε μήνυση, πέρασαν πέντε-έξι χρόνια

και ακόμα η υπόθεση αυτή δεν έχει τελεσιδικήσει. Συνεχίζεται η ίδια περιβαλλοντική παράβαση με τεράστια όχληση για τους πολίτες και το περιβάλλον.

Επιβάλαμε πρόστιμα σε λατομεία που δεν είχαν μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. «Φωνή βοώντος εν τη ερήμω!». Δεν πήγαν ποτέ να πληρώσουν αυτά τα πρόστιμα και δεν τα έχουν πληρώσει ακόμα. Όταν γίνεται σάλος για τέτοια θέματα στις τοπικές κοινωνίες, καλούνται οι αρμόδιοι να απαντήσουν. Μας ρωτούσαν οι δημοσιογράφοι: «Ωραία, τους βάλατε πρόστιμο, το εισπράξατε αυτό το πρόστιμο;». Τότε, λοιπόν, εμείς έπρεπε να αποδείξουμε ότι δεν είμαστε ελέφαντες.

Άρα, αυτή η ιστορία δεν μπορεί να συνεχίζεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Εγώ δεν νομίζω ότι είναι εισπρακτικό μέτρο το να εισπράττουμε νόμιμα πρόστιμα από αυτούς οι οποίοι παρανομούν, θεωρώ ότι είναι απόδοση δικαιοσύνης, ενώ σε ό,τι αφορά τα περιβαλλοντικά ζητήματα, είναι και θέματα που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος και την υγεία των πολιτών.

Όλοι, λοιπόν, κάνουμε διαπιστώσεις. Λέμε ότι έχουμε μεγάλο αριθμό δικών που εκκρεμούν στα δικαστήρια, ότι έχουμε φθάσει στα όρια της αρνησιδικίας. Όλοι θεωρούμε ότι υπάρχει πρόβλημα στην έγκαιρη απονομή της δικαιοσύνης. Το θέμα είναι τι κάνουμε εμείς. Μήπως το πρόβλημα είναι σημερινό; Σε καμία περίπτωση. Το πρόβλημα είναι διαχρονικό, έχει να κάνει με τη διαχρονική απάθεια του πολιτικού συστήματος να λύσει αυτό το πρόβλημα και βεβαίως έχουμε και εμείς τις δικές μας ευθύνες.

Το ζήτημα, λοιπόν, είναι τι κάνουμε σήμερα. Σε αυτές τις περιπτώσεις τρεις είναι οι προσεγγίσεις. Η μία είναι η λεγόμενη μηδενική λύση. Δεν κάνουμε τίποτα, αφήνουμε τα πράγματα να περνούν ως έχουν.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως ΠΑΣΟΚ –και το έχουμε αποδείξει– είμαστε φανατικοί οπαδοί των οριστικών λύσεων των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο Έλληνας πολίτης.

Ούτε είμαστε οπαδοί των ενδιάμεσων ή εμβολωματικών λύσεων. Έχουμε την πολιτική βούληση, έχουμε τη θέληση να λύσουμε αυτήν την παθογένεια με συγκεκριμένες νομοθετικές πρωτοβουλίες που ήδη ο κύριος Υπουργός έφερε σήμερα την πρώτη στην Ολομέλεια της Βουλής, την Πέμπτη έχουμε άλλη, την άλλη εβδομάδα έχουμε άλλη, έχουμε τέσσερις νομοθετικές συνολικά πρωτοβουλίες –αναφέρθηκε και ο κ. Παπουτσής, ο αγαπητός συνάδελφος, προηγούμενα– έτσι ώστε να μπορέσουμε, πραγματικά, να χτυπήσουμε αυτήν την παθογένεια.

Βλέπουμε ότι για τα συγκεκριμένα νομοσχέδια ο συγκεκριμένος Υπουργός είναι ανοιχτός στο διάλογο, στη διαβούλευση και όλα τα νομοσχέδια είναι αποτέλεσμα βασανιστικού διαλόγου. Γι' αυτό άλλωστε και έχουν συμπληρωθεί από τις προτάσεις των φορέων και βεβαίως από τους συναδέλφους των άλλων κομμάτων και γι' αυτόν το λόγο τυγχάνουν μεγάλης αποδοχής. Αυτό είναι πάρα πολύ καλό και είναι ένα καλό παράδειγμα κοινοβουλευτικής πρακτικής.

Έχουμε, λοιπόν, μία νομοθετική πρωτοβουλία που όλοι αναγνωρίζουν ότι λύνει προβλήματα, δημιουργεί υποδομές και βρίσκεται στο σωστό δρόμο.

Είναι ένα νομοσχέδιο που εισάγει ριζικές τομές που αποσκοπούν στον εξορθολογισμό και την αποτελεσματικότερη απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης στη χώρα μας, τόσο στο Συμβούλιο της Επικρατείας όσο και στα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία, προς όφελος του πολίτη, αλλά και του κράτους.

Εισάγεται, λοιπόν, ένα σύνολο νέων διαδικασιών, αλλά και ρυθμίσεων για την απλοποίηση των υφιστάμενων διαδικασιών.

Είπε ο κ. Τζαβάρας ότι είναι καλό αυτό το νομοσχέδιο, αλλά με αυτήν τη Δημόσια Διοίκηση που έχουμε, μπορεί να είναι αποτελεσματικό; Μπορεί να περπατήσει;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι και σε αυτόν τον τομέα η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ έχει φέρει αρκετά νομοσχέδια στη Βουλή που έχουν στόχο την ορθολογική διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού και τον εκσυγχρονισμό του κράτους.

Επίσης, εδώ να σημειώσω το νομοσχέδιο που έφερε ο κύριος Υπουργός και έχουμε ψηφίσει ήδη, για την καταπολέμηση φαινομένων διαφθοράς στο δημόσιο τομέα και την αυστηρή τιμωρία των εμπλεκόμενων κρατικών λειτουργών σε αθέμιτο πλουτισμό.

Είναι μία έμμεση απάντηση σε αυτό που έλεγε ο κ. Βορίδης για τους κακούς εφοριακούς που ελέγχουν τους επιχειρηματίες. Άρα και εκεί παίρνουμε μέτρα και θα υπάρξουν συγκεκριμένες κυρώσεις σε επίορκους δημόσιους υπαλλήλους.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δουλεύει συστηματικά και θέλω να πιστεύω και αποτελεσματικά, για ένα δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, οικονομικά βιώσιμο, που θα παρέχει αποδοτικές υπηρεσίες και θα υπηρετεί τον Έλληνα πολίτη. Και ακόμη περισσότερο, με αυτό το νομοσχέδιο εξασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση η άσκηση του δικαιώματος της δικαστικής προστασίας ώστε να λειτουργήσει ο νόμος υπέρ των δικαιωμάτων του πολίτη με ταχύτητα, αποτελεσματικότητα και κοινωνική δικαιοσύνη.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Τριανταφυλλόπουλο, Βουλευτή Αχαΐας του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει η κ. Μαρία Μίχου, Βουλευτής Πιερίας του ΠΑΣΟΚ, για επτά λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να αντιμετωπίσει ένα εξαιρετικά σοβαρό πρόβλημα της διοικητικής δικαιοσύνης εδώ και πολλά χρόνια. Το πρόβλημα αυτό δεν είναι άλλο από την απίστευτη χρονοτριβή που συνεπάγεται η προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης.

Σε πολλές περιπτώσεις η διαδικασία απονομής δικαιοσύνης κρατά πάνω από μία δεκαετία. Οι αρνητικές επιπτώσεις από την παρούσα πραγματικότητα είναι πολλές. Πέρα από την σωματική και ψυχολογική ταλαιπωρία των πολιτών, οι χρονοβόρες δικαστικές διαμάχες έχουν εξαιρετικά σημαντικές κοινωνικές και οικονομικές προεκτάσεις. Κυριότερη όλων είναι ο περιορισμός της εμπιστοσύνης των πολιτών στους θεσμούς της δικαιοσύνης, γιατί η έννοια της ασφάλειας δικαίου πλήττεται καίρια.

Για την κατάσταση αυτή η πολιτεία φέρει μεγάλο μερίδιο ευθύνης όχι μόνο γιατί δεν έχει λύσει το πρόβλημα, αλλά επειδή η ελληνική νομοθεσία σε πολλές περιπτώσεις αποδεικνύεται προβληματική στην εφαρμογή της.

Επιτρέψτε μου να αναφέρω ένα τρανταχτό παράδειγμα, κατά την άποψή μου, που αποδίδει απόλυτα την ελληνική νοσηρή πραγματικότητα. Τον Οκτώβριο του μας πέρασε το Συμβούλιο της Επικρατείας με απόφασή του έκρινε ως αντισυνταγματικές ρυθμίσεις του ν. 2545/1997 που αφορούν στη δημιουργία περιοχών ολοκληρωμένης τουριστικής ανάπτυξης.

Συγκεκριμένα, κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη η δημιουργία δραστηριοτήτων όπως μεγάλες τουριστικές μονάδες με αθλητικές και εμπορικές δραστηριότητες, εφόσον δεν έχει προηγηθεί χωροταξικός σχεδιασμός της περιοχής που να επιτρέπει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα. Με την απόφαση αυτή, ακυρώνεται μέρος της δραστηριότητας της μεγαλύτερης τουριστικής επένδυσης που έχει γίνει στην Ελλάδα, ύψους 1,2 δισεκατομμυρίου ευρώ, χωρίς ευτυχώς να επηρεάζεται συνολικά η βιωσιμότητά της. Αναφέρομαι στην περίπτωση του ξενοδοχειακού συγκροτήματος Costa Navarino στη Μεσσηνία.

Ας δούμε, λοιπόν, το ελληνικό παράδοξο. Έχουμε έναν επιχειρηματικό όμιλο, ο οποίος αποφασίζει να κάνει μία τεράστια επένδυση στη χώρα μας βάσει του νόμου και της δυνατότητας που του δίνει η ελληνική πολιτεία, μια επένδυση που θα τονώσει την ελληνική οικονομία και θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας.

Ενώ, λοιπόν, η επένδυση έχει ολοκληρωθεί, έρχεται μία απόφαση δικαστηρίου η οποία εμποδίζει την επιχείρηση, γιατί ουσιαστικά η πολιτεία δεν έκανε σωστά τη δουλειά της, επειδή δεν έχει φροντίσει όλα τα προηγούμενα χρόνια το χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας, μία υποχρέωση που απορρέει ευθέως και από το Σύνταγμά μας.

Αντιλαμβανόμαστε όλοι, λοιπόν, τι εικόνα δημιουργείται εντός και εκτός συνόρων του ελληνικού κράτους, ειδικά σε μία περίοδο που η προσέλκυση των επενδύσεων αποτελεί προτεραιότητα για την Κυβέρνηση. Φυσικά, μπορούμε όλοι να αναλογιστούμε τις συνέπειες, εάν ακυρωνόταν όλη η επένδυση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου αποτε-

λεί ένα σημαντικό πρώτο βήμα στην προσπάθεια για ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης. Και το λέω αυτό, γιατί αν και δεν λύνει οριστικά το πρόβλημα –και όλοι το γνωρίζουμε– περιλαμβάνει ρυθμίσεις που θα επιφέρουν αποτελέσματα άμεσης απόδοσης.

Ωφελημένοι από τη νέα πραγματικότητα θα είναι και οι πολίτες, αλλά και ο κρατικός προϋπολογισμός, καθώς πολλές από τις εκκρεμείς υποθέσεις που αφορούν ζητήματα οικονομικού ενδιαφέροντος, όπως είναι φορολογικά ζητήματα, διαφορές που αφορούν την κοινωνική ασφάλιση κ.α., θα διεκπεραιώνονται ταχύτερα.

Ας δούμε, όμως, τι αλλάζει επί της ουσίας. Τέσσερις είναι οι γενικές κατευθύνσεις στις οποίες μπορούμε να κατηγοριοποιήσουμε τις μεταρρυθμιστικές τομές.

Πρώτον, εισάγονται νέες διαδικασίες με σκοπό να περιοριστούν οι πολλές δίκες για το ίδιο θέμα.

Δεύτερον, απλοποιούνται υφιστάμενες διαδικασίες, όπως η πρόβλεψη μονομελούς εφετείου, για την εκδίκαση εφέσεων κατά αποφάσεων μονομελούς πρωτοδικείου.

Τρίτον, σύμφωνα με το άρθρο 57, ενισχύεται η διαδικασία της πρότυπης δίκης, που συμβάλλει αποτελεσματικά στην ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων.

Και τέταρτον, βάσει του άρθρου 29, λαμβάνονται μέτρα για την αποτροπή του φαινομένου της μη αποστολής φακέλου από την διοίκηση, μία πρακτική η οποία αποτελεί τη βασικότερη αιτία αναβολής εκδίκασης των υποθέσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση, με σκληρή δουλειά επιχειρεί να καταπολεμήσει τις στρεβλώσεις που παρατηρούνται στις διαδικασίες απονομής δικαιοσύνης, έτσι ώστε κάθε Έλληνας πολίτης να αισθάνεται ασφαλής και προστατευμένος από το κράτος. Αρωγός σε αυτήν την πολύ σημαντική προσπάθεια, είναι η ίδια η ελληνική δικαιοσύνη η οποία μέσα από τις προτάσεις των λειτουργών της συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του παρόντος σχεδίου νόμου. Είμαι σίγουρη ότι η συνέχεια θα είναι ανάλογη.

Κλείνοντας θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίησή μου και για το άρθρο 7 της πρώτης υπουργικής τροπολογίας. Με τις ρυθμίσεις που εισάγει προβλέπεται η σύσταση ειδικών τμημάτων στα μεγαλύτερα διοικητικά πρωτοδικεία και διοικητικά εφετεία της χώρας για την εκδίκαση φορολογικών και τελωνειακών διαφορών. Με τον τρόπο αυτό, θεωρώ ότι και εδώ θα βελτιωθεί σημαντικά ο χρόνος απονομής δικαιοσύνης.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τη κ. Μαρία Μίχου, Βουλευτή Πιερίας του ΠΑΣΟΚ.

Τελευταία ομιλήτρια είναι η κ. Αικατερίνη Φαρμάκη-Γκέκη, Βουλευτής Κορινθίας του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κυρία Φαρμάκη-Γκέκη, έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΦΑΡΜΑΚΗ-ΓΚΕΚΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η βαθιά οικονομική κρίση που βιώνουμε σήμερα συνοδεύεται δυστυχώς και από κρίση θεσμών, αξιών, κρίση πολιτισμού και πολιτικής που γίνεται ολοένα και πιο εμφανής καθώς τα οικονομικά μας προβλήματα κορυφώνονται. Πολλοί θεσμικοί φορείς, όπως η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών και ο Συνήγορος του Πολίτη, ομολογούν ότι βρίσκεται σε παρατεταμένη κρίση ακόμα και ο θεσμός της δικαιοσύνης.

Αν και αποτελεί τον κορυφαίο πυλώνα της δημοκρατίας μας, που στηρίζει την κοινωνική συνοχή ελέγχοντας κάθε μορφή εξουσίας, προσπαίζοντας τα ατομικά δικαιώματα και διασφαλίζοντας τη σύννομη λειτουργία του κράτους, έχει υποστεί διαχρονικά κακομεταχείριση από την εκτελεστική εξουσία, είτε προσπαθώντας να την ποδηγετήσει και να ελέγξει την ανεξαρτησία της είτε παγιδεύοντας την στα γρανάζια ενός δυσκίνητου και γραφειοκρατικού κράτους και της αντιπαραγωγικής νοοτροπίας που συνοδεύει τη λειτουργία του είτε μεθοδεύοντας την υποβάθμισή της με ελλιπές προσωπικό και ανεπαρκή τεχνολογικό εξοπλισμό που θα μπορούσαν να κάνουν τη δικαιοσύνη πιο γρήγορη, πιο αποδοτική, πιο αποτελεσματική και εν τέλει πιο κοντά στις προσδοκίες της κοινωνίας μας είτε, τέλος, ενθαρρύνοντας το συντηρητισμό στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας των δικα-

στηρίων, όπως φαίνεται από τη διαχρονική έλλειψη διάθεσης της πολιτείας για διαρθρωτικές τομές και ουσιαστικές θεσμικές παρεμβάσεις.

Το αποτέλεσμα; Αργή και δυσκίνητη απονομή δικαιοσύνης σε όλους τους βαθμούς δικαιοδοσίας και στα είδη δικαστηρίων, αστικά, ποινικά και διοικητικά. Υπερφόρτωση των δικαστηρίων με εκκρεμείς υποθέσεις στα όρια της αρνησιδικίας. Μόνο για τα διοικητικά φτάνουν σήμερα τις επτακόσιες χιλιάδες. Υποβάθμιση του έργου της δικαιοσύνης. Υποτίμηση των λειτουργών της στα μάτια των πολιτών. Άνθιση παραδικαστικών κυκλωμάτων.

Ειδικότερα ο χώρος της διοικητικής δικαιοσύνης παρουσιάζει μια σημαντική ιδιομορφία. Τόσο με τις αποφάσεις, όσο και με τη νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, διαφυλάττει τη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων, προστατεύει το δημόσιο συμφέρον, περιορίζει την κρατική αυθαιρεσία, προστατεύει τα ατομικά δικαιώματα, ικανοποιεί τις αξιώσεις των πολιτών κατά του δημοσίου, αλλά και δίνει πρακτικό περιεχόμενο στις συνταγματικές επιταγές, όπως η εξειδίκευση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Χωρίς αμφιβολία τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη διοικητική δικαιοσύνη για να αντιμετωπιστούν χρειάζονται σοβαρή μελέτη και πρωτοβουλίες μακράς πνοής ακόμη και ριζική αναμόρφωση του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Οι πρωτοβουλίες μας, όμως, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να δημιουργούν μια ακριβή δικαιοσύνη, δυσπρόσιτη στους πολίτες, που να τους αποθαρρύνει στο να διεκδικήσουν το δίκαιό τους. Μια τέτοια επιλογή θα ενθαρρύνει την αυθαιρεσία και την παρανομία στη Δημόσια Διοίκηση ή ακόμα και την ατιμωρησία, αλλά και θα κλονίσει ακόμα περισσότερο την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Αντίθετα, οφείλουμε ως υπεύθυνη και συντεταγμένη πολιτεία να θωρακίσουμε την ανεξαρτησία και το κύρος των λειτουργών της δικαιοσύνης και να διευκολύνουμε το έργο τους με τολμηρές οργανωτικές αλλαγές και δικονομικές τομές, όπως επισημαίνουν τόσο το Συμβούλιο της Επικρατείας, όσο και η ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή του Υπουργείου Δικαιοσύνης στις εξής κατευθύνσεις:

Πρώτον, στην εισαγωγή νέων διαδικασιών για τον περιορισμό της διεξαγωγής δικών για το ίδιο νομικό ζήτημα, προκειμένου να μην εκδίδονται αντιφατικές αποφάσεις και να μη δημιουργείται σύγχυση στους πολίτες.

Δεύτερον, στην απλοποίηση των υφιστάμενων διαδικασιών, όπως με τη δημιουργία μονομελούς εφετείου και τη διεύρυνση της έννοιας της συνάφειας.

Τρίτον, στην ενίσχυση της διαδικασίας της πρότυπης δίκης με σκοπό να διευκολύνεται η εφαρμογή της.

Και τέταρτον, στη θέσπιση μέτρων για την έγκαιρη αποστολή απόψεων από την πλευρά της διοίκησης, ώστε να αποφεύγονται οι αναβολές εξ αυτού του λόγου, καθώς και για την ταχεία καθιέρωση των αποφάσεων.

Οι βελτιώσεις αυτές τόσο με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου, όσο και με τις τροπολογίες του, συμβάλλουν και στην επίτευξη εκδίκασης των φορολογικών διαφορών που λιμνάζουν ανεκδικαστες αφ' ενός ζημιώνοντας το ελληνικό δημόσιο, που αδυνατεί να εισπράξει από τους συνήθως μεγαλο-οφειλότες τα πρόστιμα που τους έχουν επιβληθεί και αφ' ετέρου εμπεδώνοντας στους πολίτες την αίσθηση ότι η ίδια η πολιτεία ανέχεται και υποθάλπει την ατιμωρησία εκείνων που συστηματικά αγνοούν τις υποχρεώσεις τους και παρανομούν.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η χώρα μας οφείλονται σε ανεύθυνες πολιτικές επιλογές, έλλειψη στοχευμένων αποφάσεων, ακόμα-ακόμα και σε έλλειψη τόλμης. Σήμερα οι θεσμικές και ηθικές μας ευθύνες να διορθώσουμε τα αποτελέσματα των διαχρονικών λαθών που έχουν γίνει δεν πρέπει να μας φοβίζουν. Αντίθετα, οφείλουμε με τις επιλογές μας να χαλυβδώσουμε το κράτος δικαίου, που αποτελεί το ύστατο καταφύγιο του πολίτη, ιδίως σε συγκυρίες ανατροπής των δεδομένων του, να υπερασπιστούμε το δημόσιο συμφέρον και τελικά να ενισχύσουμε την κοινωνική συνοχή.

Θέλω να πιστεύω, πραγματικά, ότι η σημερινή σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης σύντομα θα έχει συνέχεια και για τα πολιτικά και για τα ποινικά δικαστήρια.

Για όλους αυτούς τους λόγους, σας καλώ όλους να ψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε την κ. Φαρμάκη-Γκέκη, Βουλευτή Κορινθίας.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπί-

νων Δικαιωμάτων: «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.35' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 8 Δεκεμβρίου 2010 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία: συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ