

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ι΄

Δευτέρα 18 Οκτωβρίου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Ευχές για ανάληψη Κυβερνητικών καθηκόντων, σελ. 419
2. Επί του Κανονισμού, σελ. 429
3. Ανακοινώνεται ότι η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή “για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου” καταθέτει το πόρισμα της, σελ. 429 - 475
4. Ανακοινώνεται ότι η συζήτηση επί του πορίσματος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής “για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου” και η λήψη των αποφάσεων θα γίνει μετά τη 14η Νοεμβρίου 2010, σελ. 475

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 391 - 392
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 392 - 406
3. Ανακοίνωση του δελτίου αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 19 Οκτωβρίου 2010, σελ. 407
4. Συζήτηση επίκαιρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Οικονομικών,
 - i) σχετικά με την πολιτική φαρμάκου του Συστήματος Υγείας της χώρας μας κ.λπ., σελ. 408
 - ii) σχετικά με τις προτάσεις για τη μείωση της φορολογίας στα προϊόντα καπνού κ.λπ., σελ. 419
 - β) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την αναγγελία της εξόφλησης χρεών του ΕΟΤ μέχρι το τέλος του 2010 κ.λπ., σελ. 410
 - γ) Προς την Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων,
 - i) σχετικά με το καθεστώς απασχόλησης των αναπληρωτών εκπαιδευτικών που θα πληρώνονται από το ΕΣΠΑ κ.λπ., σελ. 412
 - ii) σχετικά με τις αποσπάσεις καθηγητών Φυσικής Αγωγής στις Αθλητικές Ομοσπονδίες κ.λπ., σελ. 417
 - iii) σχετικά με την πομακική γλώσσα και τη γλώσσα των Ρομά κ.λπ., σελ. 421
 - δ) Προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,
 - i) σχετικά με την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου Βελεστίνου κ.λπ., σελ. 414
 - ii) σχετικά με την ανάγκη επέκτασης των μέσων σταθερής τροχιάς στη δυτική Αττική και στον Πειραιά κ.λπ., σελ. 416
 - ε) Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τις επιπτώσεις του “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ” στην Τοπική Αυτοδιοίκηση κ.λπ., σελ. 423
5. Συζήτηση επίκαιρης επερώτησης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τους Υπουργούς Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αδυναμία εφαρμογής ολοκληρωμένης πολιτικής για το φάρμακο, σελ. 426 - 491

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί του Κανονισμού:

ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ Φ. , σελ. 429

Β. Επί των επίκαιρων ερωτήσεων:

ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ. , σελ. 421, 422
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 419, 420
ΒΟΥΓΙΑΣ Σ. , σελ. 414, 415, 416, 417
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ. , σελ. 417, 418
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 416, 417
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο. , σελ. 410, 411
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 408, 409, 410, 423
ΚΟΥΣΕΛΑΣ Δ. , σελ. 408, 409, 410, 419, 420
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π. , σελ. 414, 415
ΜΑΥΡΙΚΟΣ Γ. , σελ. 412, 413
ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β. , σελ. 423, 424
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ. , σελ. 410, 411, 412
ΝΙΩΤΗΣ Γ. , σελ. 409, 410, 416, 421
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. , σελ. 423, 424
ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. , σελ. 412, 413, 418, 419, 421, 422, 423

Γ. Επί της επίκαιρης επερώτησης:

ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ. 428, 429
ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 475
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 486, 487
ΚΟΛΛΙΑΣ Κ. , σελ. 476
ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ Γ. , σελ. 479, 480, 489
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 482
ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ Ο. , σελ. 485, 486
ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ. , σελ. 483, 484
ΡΟΒΛΙΑΣ Κ. , σελ. 478, 479, 489
ΣΑΛΜΑΣ Μ. , σελ. 426, 487, 488
ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ. , σελ. 481, 490
ΤΣΙΑΡΑΣ Κ. , σελ. 477, 488
ΤΣΟΥΜΑΝΗ - ΣΠΕΝΤΖΑ Ε. , σελ. 477
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 484, 485
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ. , σελ. 427, 428

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ι'

Δευτέρα 18 Οκτωβρίου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 18 Οκτωβρίου 2010, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.03' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΙΩΤΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Παύλο Μαρκάκη, Βουλευτή Νομού Μαγνησίας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. **ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος αιτείται την καθιέρωση της Πληροφορικής ως υποχρεωτικό μάθημα γενικής παιδείας σε όλες τις τάξεις του λυκείου.

2) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Γ. Ορφανάκης, σμήναρχος ε.α., επίτιμος πρόεδρος της ΕΑΑΑ Ηρακλείου αιτείται την αναβάθμιση του Θερέτρου Τυμπακίου της Πολεμικής Αεροπορίας.

3) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. **ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, Θεσσαλίας αιτείται την εφαρμογή των όρων και συνθηκών προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία στα δημόσια κτήρια, υπηρεσίες, κοινόχρηστους χώρους, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας.

4) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία η κ. Αναστασία Τσίτση, υπάλληλος του κλάδου ΠΕ30 Κοινωνικών Λειτουργιών στο ΚΕΔΔΥ Πέλλας, ζητεί να ενημερωθεί για το θέμα της μετάταξής της, το οποίο ως αίτημα έχει εγκριθεί αλλά καθυστερεί η ολοκλήρωσή του.

5) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. **ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος για τα Δικαιώματα της Γυναίκας αιτείται να καταργηθούν οι προβλεπόμενες από τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» αποκλίσεις από την ισότητα των φύλων κ.λπ..

6) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. **ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία η κ. Φωτιάδου Ελπίνη, πτυχιούχος ΑΕΙ ζητεί την αναγνώριση της πολυετούς προσφοράς και την επαγγελματική κατοχύρωση τόσο της ίδιας, όσο και

των συναδέλφων της, στο πλαίσιο της δίκαιης και αξιοκρατικής μεταχείρισης.

7) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Κλείτορος Νομού Αρκαδίας αιτείται την ένταξη στη μελέτη κατασκευής τηλεπικοινωνιακού δικτύου οπτικών ινών από τον ΟΤΕ, των δημοτικών διαμερισμάτων Πράσινου, Θεόκτιστου και Αγριδίου του δήμου του.

8) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. **ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τυφλών ζητεί την προστασία του χώρου από μικρή ομάδα καταληψιών, η οποία εμποδίζει τη λειτουργία του Ειδικού Δημοτικού Σχολείου και του Κέντρου Εκπαίδευσης και Αποκατάστασης Τυφλών Καλλιθέας.

9) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΥΡΑΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αιτείται την επίλυση των οξυμένων προβλημάτων του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης - ΑΜΕΑ Γαλασίου.

10) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. **ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής Μηχανικών και ΕΔΕ και το Περιφερειακό Τμήμα Ευβοίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ζητούν την άμεση πρόσληψη ελεγκτών ιατρών.

11) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. **ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργιών Ελλάδος αιτείται τη συνέχιση της λειτουργίας των προγραμμάτων «Βοήθεια στο Σπίτι» και «Μονάδες Κοινωνικής Μέριμνας».

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Βασίλειος Κάτσαρης, κάτοικος Καλλιθέας Πατρών ζητεί λύση στο πρόβλημα που δημιουργήθηκε από την παραχώρηση τμήματος γης που του ανήκει, στο δήμο.

13) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ** κατέθεσε δημοσίευμα, εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλπιψη προσωπικού φύλαξης της Ζ' Εφορείας Αρχαιοτήτων του Νομού Ηλείας.

14) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. **ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ** κατέθεσε

αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών ζητεί την επίλυση του θέματος που προέκυψε από τη συμπλήρωση των εκτός έδρας μετακινήσεων των γεωπόνων Θεσσαλίας, από τις 20 Σεπτεμβρίου 2010.

15) Η Βουλευτής Δράμας κ. ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων Δράμας της 4ης Υγειονομικής Περιφέρειας Μακεδονίας - Θράκης αιτείται τη συντόμευση της διαδικασίας έγκρισης για πρόσληψη επικουρικού προσωπικού.

16) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος αιτείται τη μείωση των δημοτικών τελών που επιβαρύνουν επιχειρήσεις και νοικοκυριά κατά τον ίδιο τρόπο που έγινε και η μείωση των τιμολογίων της ΔΕΗ για τις επιχειρήσεις.

17) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Επενδυτών και Διαδικτύου εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για το ν. 3461/2006 περί δημοσίων προτάσεων.

18) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Ναυπηγείων Σκαραμαγκά «Η ΤΡΙΑΙΝΑ» ζητεί την εξασφάλιση όλων των θέσεων εργασίας συμπεριλαμβανομένων και των εργαζομένων σε παρεμφερή εταιρεία που δραστηριοποιείται στο χώρο των Ελληνικών Ναυπηγείων Σκαραμαγκά.

19) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά «Η ΤΡΙΑΙΝΑ» ζητεί η λύση που θα δοθεί για την επιβίωση του ναυπηγείου Σκαραμαγκά να βασίζεται στο ν. 3885/2010.

20) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Επαγγελματιών Μισθωτών Οδηγών Αυτοκινήτων Νομού Μεσσηνίας ζητεί να κατατίθεται η επαγγελματική άδεια οδήγησης αυτοκινήτου των οδηγών, που εργάζονται στο δημόσιο και στα ΝΠΔΔ όταν, αυτοί συνταξιοδοτούνται.

21) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Ιδιωτικών Μικροβιολόγων - Βιοπαθολόγων Λάρισας αιτείται να πληρωθούν οι συγκεκριμένοι γιατροί για εργαστηριακές εξετάσεις από τον Οργανισμό Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου.

22) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι εργαζόμενοι στην ΑΤΕ Διαφημιστική εκφράζουν την αντίθεσή τους στην απόφαση της ΑΤΕΒΑΝΚ για εκκαθάριση της εταιρείας ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ.

23) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Νομού Αττικής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο κ. Αθανάσιος Καραντώνης εκφράζει τη διαμαρτυρία του γιατί οι κάτοικοι των περιοχών Σχηματαρίου, Καλοχωρίου και Αυ-

λίδας δεν έχουν αποζημιωθεί για την αναγκαστική απαλλοτρίωση των κτημάτων τους.

24) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Σιδηροδρομικών ζητεί την άμεση απόσυρση του σχεδίου νόμου για το σιδηρόδρομο.

25) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Α' Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Μαναγούλης Ευπαλίου και ο Σύλλογος Κτηματιών Αναδασωτέας Γης Πεδιάδας Μόρνου Νομού Φωκίδας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους γιατί ενώ έχει διακοπεί η καλλιέργεια των χωραφιών στην πεδιάδα του Μόρνου, λόγω έργων, ο ΤΟΕΕΒ πεδιάδας Μόρνου συνεχίζει να χρεώνει τα πάγια τέλη στους κτηματίες.

26) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία το Συνδικάτο Εργαζομένων ΙΓΜΕ εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την συνεχιζόμενη υποβάθμιση και περιθωριοποίηση του ΙΓΜΕ κ.λπ..

27) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδας αιτείται να μετατραπεί σε τρίωρο μάθημα η «Ανάπτυξη Εφαρμογών σε Προγραμματιστικό Περιβάλλον» της Γ' λυκείου και να μετονομαστεί σε «Εισαγωγή στον Προγραμματισμό Υπολογιστών».

28) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδας αιτείται να καθιερωθεί το μάθημα της Πληροφορικής ως υποχρεωτικό μάθημα γενικής παιδείας σε όλες τις τάξεις του λυκείου.

29) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων και ΑΜΕΑ Νομού Ηλείας «ΗΛΙΣ» αιτείται την άμεση στελέχωση με προσωπικό του ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Νομού Ηλείας κ.λπ..

30) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Γεώργιος Μπριτσολάκης διαμαρτύρεται για την άρνηση του προξενείου να του χορηγήσει πιστοποιητικό ιδιότητας μονίμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση.

31) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία το Περιφερειακό Τμήμα Εύβοιας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας αιτείται την πρόσληψη ελεγκτών ιατρών στο ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 493/28-07-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κοντογιάννη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45/24-09-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

27 SEP 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 24/9/ 2010
Αριθμ. Πρωτ.:45

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Εξασφάλιση πιστώσεων του Γ.Ο.Ε.Β.»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 493/28-7-2010

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Κοντογιάννης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και η αρμόδια Υπηρεσία του (Δ/ση Αξιοποίησης Εγχειοβελτιωτικών Έργων και Μηχανικού Εξοπλισμού), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 414/76), μεριμνά για θέματα που σχετίζονται με την εξασφάλιση πιστώσεων που αποσκοπούν στην αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, όπως είναι ζημιές από πλημμύρες ή άλλη αιτία που συνιστά ανωτέρα βία κ.λ.π., στα λειτουργούντα συλλογικά εγχειοβελτιωτικά έργα, από τις πιστώσεις που εγγράφονται στο Πρόγραμμα Δημόσιων Επενδύσεων (ΣΑΕ 081) Κ.Α. 2003ΣΕ 08100000 και στον Τακτικό Προϋπολογισμό (Φ. 29/110 – Κ.Α.Ε. 2111).

Οι δαπάνες διοίκησης, λειτουργίας και συντήρησης των έργων Εγγείων Βελτιώσεων, βαραίνουν τους ωφελουμένους, από τα έργα, παραγωγούς και καταβάλλονται στους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων (Ο.Ε.Β) με τη μορφή αρδευτικών εισφορών ή τελών ή και με τη μορφή αντιτίμου χρήσεως αρδευτικού νερού.

Η μόνη περίπτωση που η αρμόδια Δ/ση δύναται να συμμετέχει στις δαπάνες διοίκησης, λειτουργίας και συντήρησης είναι όταν το έργο βρίσκεται στην περίοδο ανάπτυξης του (στα πρώτα 5-6 χρόνια της λειτουργίας του).

14 Κατά συνέπεια, η κάλυψη των οφειλών του Γ.Ο.Ε.Β. προς το ΙΚΑ ή προς τις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, όπως η ΔΕΗ, βαρύνει αποκλειστικά τον ίδιο.

- 2 -

Οι Γ.Ο.Ε.Β μπορούν μόνο με απευθείας συνεννόηση με το Ι.Κ.Α. ή την ΔΕΗ, ως Αωνύμου Εταιρείας, να διευθετήσουν τις οφειλές τους και την έκδοση από αυτό σχετικής Εγκυκλίου.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. Ραυτοπούλος

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Γ. Κοντογιάννη

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

2. Στην με αριθμό 1714/25-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καράογλου Θεοδώρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 111/24-09-2010

έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

27 SEP 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 24/9/ 2010
Αριθμ. Πρωτ.: 111

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Διαχείριση ιχθυαποθεμάτων, προστασία υδρόβιων πόρων και θαλάσσια καταφύγια»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 1714/25-08-2010

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Καράογλου, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η ορθολογική διαχείριση των ιχθυαποθεμάτων και η προστασία των υδρόβιων πόρων από την υπεραλίευση είναι βασικός στόχος του τομέα αλιείας, τόσο σε εθνικό όσο και σε κοινοτικό επίπεδο.

Αυτό επιτυγχάνεται με τη λήψη διαρθρωτικών και ρυθμιστικών - διαχειριστικών μέτρων (όροι και περιορισμοί στην άσκηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων), που αποβλέπουν στη μείωση της αλιευτικής ικανότητας του επαγγελματικού αλιευτικού στόλου (αποσύρσεις αλιευτικών σκαφών κ.λπ).

Στο πλαίσιο αυτό, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων μέσω της αρμόδιας Υπηρεσίας του (Γενική Δ/νση Αλιείας), θεσμοθετεί ρυθμιστικά μέτρα για την άσκηση της αλιευτικής δραστηριότητας, με Προεδρικά Διατάγματα, μετά από γνώμη του Συμβουλίου Αλιείας.

Η λήψη διαχειριστικών μέτρων θα πρέπει να στηρίζεται, απαραίτητα, σε έγκυρα επιστημονικά στοιχεία, υποχρέωση που υπαγορεύεται από τις εθνικές και κοινοτικές διατάξεις.

Σε περίπτωση που υπάρχει κίνδυνος μείωσης ή καταστροφής των ιχθυαποθεμάτων ή κίνδυνος διαταραχής, γενικότερα, της ισορροπίας του υδάτινου οικολογικού συστήματος, μπορεί να θεσμοθετηθούν, ειδικά ή πρόσθετα, περιοριστικά μέτρα της αλιευτικής δραστηριότητας με την έκδοση Υπουργικών Αποφάσεων, μετά από γνώμη του Συμβουλίου Αλιείας.

Απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή της νομοθεσίας είναι η σωστή και αποτελεσματική αστυνόμευση. Υπεύθυνη Αρχή για τον έλεγχο εφαρμογής της αλιευτικής νομοθεσίας είναι το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Οι

- 2 -

παραβάτες των διατάξεων της αλιευτικής νομοθεσίας, τιμωρούνται με διοικητικές ποινές και χρηματικά πρόστιμα.

Αναφορικά με τα θαλάσσια καταφύγια, σύμφωνα με το άρθρο 5 του Καν (ΕΚ) 1967/2006 του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με «μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα, την τροποποίηση του Καν. (ΕΟΚ) 2847/93 και την κατάργηση του Καν. (ΕΚ) 1626/94», τα Κράτη - Μέλη παρέχουν στην Επιτροπή, για πρώτη φορά, πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 2007, πληροφορίες σχετικά με τον καθορισμό προστατευόμενων περιοχών αλιείας, καθώς και με τα ενδεχόμενα μέτρα διαχείρισης που πρόκειται να εφαρμοσθούν σε αυτές, τόσο στα ύδατα που εμπίπτουν στη δικαιοδοσία τους όσο και εκτός αυτής, όταν η προστασία περιοχών γόνου, περιοχών αναπαραγωγής ή του θαλάσσιου οικοσυστήματος από τις επιβλαβείς επιπτώσεις της αλιείας, επιβάλλει τη λήψη ειδικών μέτρων.

Επιπλέον, με το άρθρο 7 που αναφέρεται στις Εθνικές προστατευόμενες περιοχές, καθορίζονται οι υποχρεώσεις των Κρατών - Μελών για τον ορισμό των νέων προστατευόμενων περιοχών που προτάθηκαν βάσει του άρθρου 5. Επίσης, προβλέπεται ότι τα Κράτη - Μέλη και η Επιτροπή λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα για να εξασφαλίσουν επαρκή συλλογή επιστημονικών πληροφοριών, ώστε να επιτευχθεί η επιστημονική ταυτοποίηση και η χαρτογράφηση των περιοχών που προστατεύονται βάσει του άρθρου.

Στην Ελλάδα, ήδη, έχουν θεσμοθετηθεί τρία Εθνικά θαλάσσια πάρκα (Σποράδες, το μεγαλύτερο αλιευτικό πάρκο της Μεσογείου, Ζάκυνθος και Μεσολόγγι) και βρίσκεται σε εξέλιξη η θεσμοθέτηση και άλλων ακόμη (Αμβρακικό, θαλάσσια περιοχή δυτικά της Μήλου).

Σε εφαρμογή του άρθρου 5 υιοθετήθηκαν ως εθνικές προστατευόμενες περιοχές αλιείας, σε ύδατα δικαιοδοσίας της χώρας μας, η θαλάσσια περιοχή Καλύμνου – Κω (όρμος Κοχυλαρίου), η θαλάσσια περιοχή κόλπου Ιερισσού. Ν. Χαλκιδικής (θέση Κακούδι), η θαλάσσια περιοχή Ιονίου πελάγους, Ν. Πρέβεζας (όρμος Φαναρίου, όρμος Αγ. Ιωάννη) και τέλος η θαλάσσια περιοχή Φαναρίου Ροδόπης. Στις παραπάνω περιοχές έχουν ήδη εγκατασταθεί τεχνικοί ύφαλοι.



Α. Ραυτόπουλος

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής – Γρ. κ. Υπουργού
2. Βουλευτή κ. Θ. Καράογλου

3. Στην με αριθμό 2178/01-09-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παπαδημούλη Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2/60125/24-

09-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



27 SEP 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ/ΤΕΙΑ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΘΗΣ/ΚΙΟΥ & ΠΡΟΫΠ/ΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : 20η Προϋπολογισμού
Τμήματα : Γ' και Ε'
Ταχ. Δ/νση : Πανεπιστημίου 37
101 . 65 Αθήνα
Πληροφορίες : Α. Κορομάντζου
Γ. Ξενοκώστας
Τηλέφωνο : 210 - 33 38 369 - 458
Fax : 210 - 33 38 206
e-mail : akoroman@mof-glκ.gr

Αθήνα, 24/ 9/2010
Αριθμ. Πρωτ. 2/60125

ΠΡΟΣ : Βουλή των Ελλήνων

1. Γεν. Δ/νση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

2. Βουλευτή κ. Δ. Παπαδημούλη
Μέγαρο Βουλής
100 21 Αθήνα

ΚΟΙΝ: Υπ. Οικονομικών
Αυτοτελές Γραφείο Κοιν/κού ελέγχου
Λεωχάρους 2
105.62 Αθήνα

ΘΕΜΑ : Απάντηση στη με αριθ. πρωτ. 2178/1-9-10 ερώτηση βουλευτή

ΣΧΕΤ. : Το με αριθ. πρωτ. 371/8-9-10 έγγραφό του Αυτοτελούς Γραφείου Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών.

Αναφορικά με την ως άνω ερώτηση του βουλευτή κ. Δ. Παπαδημούλη, που περιήλθε στην υπηρεσία μας με το παραπάνω σχετικό και σε ότι αφορά θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε ότι:

Α. Στο σκέλος των εσόδων: τα καθαρά έσοδα του διαστήματος Ιανουαρίου - Ιουλίου τρέχοντος έτους σημείωσαν αύξηση 4,1% συγκριτικά με τα αντίστοιχα έσοδα του 2009, χωρίς την πλήρη απόδοση των ληφθέντων δημοσιονομικών μέτρων (του Μαρτίου αλλά και του Μαΐου), η οποία αναμένεται κατά τους επόμενους μήνες.

Αναλυτικά στοιχεία εισπράξεων κατά κατηγορία εσόδου έναντι επιδιωκόμενου ετήσιου στόχου εισπραξης περιλαμβάνονται στα μηνιαία δελτία εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού τα οποία δημοσιοποιούνται μέσω της ιστοσελίδας του Υπουργείου Οικονομικών στη διεύθυνση www.minfin.gr.

Β. Στο σκέλος των δαπανών: Οι δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού έχουν μειωθεί συνολικά (το επτάμηνο Ιανουαρίου-Ιουλίου 2010 σε σχέση με το αντίστοιχο διάστημα του 2009) κατά 10,0% έναντι ετήσιου στόχου 5,5%. Ειδικότερα οι πρωτογενείς δαπάνες είναι μειωμένες κατά 13,2% έναντι ετήσιου στόχου μείωσης κατά 5,8% και οι τόκοι κατά 0,2% έναντι ετήσιας πρόβλεψης για αύξηση κατά 5,6%.

J ✓

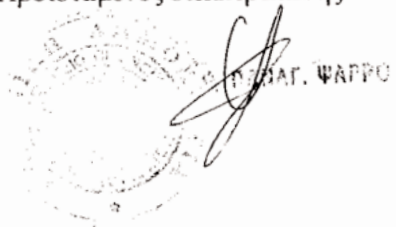
Η μείωση των πρωτογενών δαπανών, η οποία συμβάλλει σημαντικά στη μείωση του ελλείμματος του κρατικού προϋπολογισμού, οφείλεται κυρίως στη μείωση των επιχορηγήσεων των ασφαλιστικών ταμείων (κατά 1.324 εκατ. ευρώ) και στη μείωση των δαπανών για αποδοχές και συντάξεις κατά 1.014 εκατ. ευρώ. Ταυτόχρονα υπήρξε σημαντική μείωση (12,4%) των λειτουργικών και λοιπών δαπανών αλλά και μείωση των αποδιδόμενων πόρων κατά 700 εκατ. ευρώ».

Εσωτερική διανομή:
Δ20 -Τμήματα Γ' και Ε'

Ο Υφυπουργός

Φ. Σαχινίδης

Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος διεκπεραίωσης

Ν. ΠΑΡΡΟ

4. Στην με αριθμό 2246/03-09-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιωτόπουλου Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 55298/24-

09-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



28 SEP 2010

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

Αθήνα, 24 .9. 2010

Αριθ.Πρωτ.: 55298

**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΑ**

ΠΡΟΣ:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Ταχ.Δ/νση : Σταδίου 27
Τ.Κ. : 10183 Αθήνα
Πληροφορίες : Χ.Αναστασιάδης
Τηλέφωνο : 213-1364330
FAX : 213-1364383

ΚΟΙΝ:

Βουλευτή: κ.Ν. Παναγιωτόπουλο

ΘΕΜΑ: Αναστολή προσλήψεων στους ΟΤΑ**ΣΧΕΤ.: Η αριθμ. 2246/3-9-2010 Ερώτηση**

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης του βουλευτή κ. Ν. Παναγιωτόπουλου, σας γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας με σχετικό έγγραφό της έχει ζητήσει τις απόψεις του ΑΣΕΠ για το θέμα που τίθεται στη σχετική Ερώτηση και αφορά την αναστολή προσλήψεων στους ΟΤΑ α' βαθμού και τους επιτυγχόντες προκηρύξεων ΑΣΕΠ, που βάσει προσωρινών πινάκων, εργάζονται με συμβάσεις ορισμένου χρόνου .

Αμέσως μόλις η απάντηση του ΑΣΕΠ, περιέλθει στην υπηρεσία μας, θα ενημερωθείτε με νεότερο έγγραφό μας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΑ ΚΥΡΙΜΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- Γραφείο Υπουργού
- Γραφείο Υφυπουργού
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Γραφείο Γεν. Δ/ντή Τοπ. Αυτ/σης
Δ/νσή μας

5. Στην με αριθμό 2362/06-09-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.900α/8087/

11230/24-09-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

24 ΣΕΠ. 2010

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ



Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τηλέφωνο 2106598285-172, Fax 2106552035
e-mail: nomgkbe@mod.mil.gr
Φ.900α/8087/11230
Αθήνα, 24 Σεπ. 2010

ΚΟΙΝ.: -Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη

-ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΥΕΘΑ

-ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΑΝΥΕΘΑ

-ΥΠΕΘΑ /Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

-Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής/Γρ. Υπουργού

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 2362/6-9-10 της Βουλής των Ελλήνων

Σε απάντηση της Ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κωστής Αϊβαλιώτης προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας σχετικά με την διανομή και αξιοποίηση των οικοπέδων του Α.Ο.Ο.Α. σας γνωρίζω τα ακόλουθα σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψιν μου:

Το εν λόγω ζήτημα εξετάζεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σε συνεργασία με τον ΟΡΣΑ (Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθηνών) για την εξεύρεση λύσης. Κατά τα λοιπά, ισχύει η απάντησή μου επί της υπ' αριθμ. 5728/5-2-2010 όμοιας ερώτησης.

ΥΠΕΘΑ /Νομικό Γραφείο
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Β. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ



✓

6. Στην με αριθμό 2547/09-09-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κουβέλη Φωτίου – Φανουρίου και Τσούκαλη Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 173/24-09-2010 έγγραφο από τον

Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

27 SEP 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 24/9/ 2010
Αριθμ. Πρωτ.: 173

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Στήριξη κτηνοτροφικού κλάδου»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 2547/09-09-2010

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Φ. Κουβέλης, Ν. Τσούκαλης**, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Εγγύηση των ελάχιστων τιμών παραγωγής

Στην ελληνική και την ευρωπαϊκή αγορά, η τιμή παραγωγού των κτηνοτροφικών προϊόντων (κρέας, γάλα κ.λπ.) διαμορφώνεται ελεύθερα βάσει της προσφοράς και της ζήτησης και δεν υπάρχει η δυνατότητα κρατικής παρέμβασης στον καθορισμό αυτής.

Ωστόσο, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην προσπάθειά του να στηρίξει τις τιμές πώλησης του εγχώριου γάλακτος και κρέατος, αλλά και να αντιμετωπίσει γενικότερα τα προβλήματα διάθεσης των κτηνοτροφικών προϊόντων, εφαρμόζει προγράμματα προώθησης των παραδοσιακών προϊόντων, συγχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.), καθώς και ειδικούς ελέγχους για την εξυγίανση της αγοράς γάλακτος και κρέατος. Όσον αφορά στον έλεγχο μονοπωλίων και ολιγοπωλίων (καρτέλ) και την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού, η αρμοδιότητα έχει ανατεθεί στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία έχει τη μορφή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια.

Κόστος παραγωγής

Στην Ελλάδα, όπως και τα λοιπά Κράτη – Μέλη της Ε.Ε., η διαμόρφωση των τιμών των ζωοτροφών, οι οποίες επηρεάζουν το κόστος παραγωγής και την ανταγωνιστικότητα των κτηνοτροφικών προϊόντων (γάλα, κρέας κ.λπ.), γίνεται στο πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς (προσφοράς και ζήτησης) και δεν υπάρχει δυνατότητα άμεσης παρέμβασης.

- 2 -

Το 2008 και το 2009 οι τιμές των ζωοτροφών κυμάνθηκαν σε χαμηλά επίπεδα. Ωστόσο, με το υπ' αριθμ. 285344/16-08-2010 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, προς όλες τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της Χώρας, δόθηκαν οδηγίες για αύξηση των ελέγχων στους εισαγόμενους δημητριακούς καρπούς που προορίζονται για ζωοτροφές, προκειμένου να προληφθεί η ανάπτυξη φαινομένων στρέβλωσης στην αγορά, αλλά και να διασφαλιστεί η ομαλή τροφοδοσία της αγοράς τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά.

Μέτρα στήριξης της κτηνοτροφίας

Για τη στήριξη, προστασία και προώθηση της εθνικής παραγωγής κτηνοτροφικών προϊόντων, εκτός των ενισχύσεων που χορηγούνται για τη στήριξη του εισοδήματος των γεωργών (ενιαία ενίσχυση, ποιοτικά παρακρατήματα), ενισχύονται και δράσεις για τη βελτίωση - εκσυγχρονισμό της πρωτογενούς παραγωγής και της μεταποίησης-εμπορίας αντίστοιχα. Πρόσθετα μέτρα λαμβάνονται για τη βελτίωση και ανάπτυξη της κτηνοτροφίας, για τη μείωση του κόστους παραγωγής, τη βελτίωση της ποιότητας των προϊόντων και την προστασία τους από αθέμιτο ανταγωνισμό (εισαγωγές), καθώς και τη στήριξη του εισοδήματος των κτηνοτρόφων των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών. Ειδικότερα, χορηγούνται ενισχύσεις για δράσεις όπως:

- εγκατάσταση νέων γεωργών,
- σχέδια βελτίωσης,
- εφαρμογή γεωργοπεριβαλλοντικών προγραμμάτων,
- γενετική βελτίωση ζώων,
- μετεγκατάσταση κτηνοτροφικών μονάδων,
- εξισωτική αποζημίωση,
- ολοκληρωμένη Ανάπτυξη Αγροτικού Χώρου κ.λπ..

Στο πλαίσιο του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδος 2007 – 2013, ενισχύονται σχέδια βελτίωσης για επενδύσεις, με κύριο στόχο τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής.

Επίσης, για την κτηνοτροφία των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών καταβάλλονται ειδικές ενισχύσεις, υψηλότερο κατά 10% ποσοστό ενίσχυσης στα Σχέδια Βελτίωσης, καθώς και ενσωμάτωση από το 2006 στην ενιαία ενίσχυση της συμπληρωματικής πριμοδότησης που δινόταν στους γεωργούς μειονεκτικών περιοχών που εξέτρεφαν αιγοπρόβατα, δηλαδή σε γεωργούς των περιοχών όπου η δραστηριότητα αυτή είναι παραδοσιακή.

Πλέον των ανωτέρω, στο πλαίσιο στήριξης της ελληνικής κτηνοτροφίας και του εισοδήματος των ελλήνων κτηνοτρόφων, το Υπουργείο Αγροτικής

- 3 -

Ανάπτυξης και Τροφίμων χορήγησε άτοκο δάνειο σε κτηνοτρόφους, ύψους 300 εκ. €, το οποίο και θα αποπληρωθεί σε χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών. Ειδικά για τους αιγοπροβατοτρόφους, το άτοκο δάνειο αυξήθηκε κατά 50%, φτάνοντας τα 15 € συνολικά ανά αιγοπρόβατο.

Ειδική στήριξη

Μετά την έκδοση του Καν.(ΕΚ) 73/2009 και του εφαρμοστικού του, έχει προβλεφθεί για το χρονικό διάστημα 2010 – 2012 η στήριξη των τομέων του βοείου και αιγοπροβείου κρέατος με 40 εκατ. € κατ' έτος.

Για την αιγοπροβατοτροφία η ειδική στήριξη θα χορηγηθεί :

- σε γεωργούς Ορεινών ή/και Μειονεκτικών περιοχών,
- επιπλέον ποσό θα δοθεί για τις προβατίνες και αίγες των παραπάνω περιοχών που ανήκουν σε αυτόχθονες φυλές και είναι εγγεγραμμένες στα γενεαλογικά βιβλία των φυλών αυτών και
- σε γεωργούς που μετακινούν εποχιακώς τα αιγοπρόβατά τους σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 102 του Καν. (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου.

Για τον τομέα του βοείου κρέατος θα χορηγηθούν οι παρακάτω ενισχύσεις:

- χορήγηση ενίσχυσης στις θηλάζουσες αγελάδες και επιπλέον συμπληρωματική ενίσχυση για θηλάζουσες αγελάδες καθαρής κρεοπαραγωγικής φυλής οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο ελληνικό γενεαλογικό βιβλίο της φυλής ή στο παράρτημα αυτού και
- χορήγηση ενίσχυσης σε βελτιωμένες μοσχίδες αναπαραγωγής ηλικίας (16-24 μηνών) κρεοπαραγωγικής κατεύθυνσης και επιπλέον συμπληρωματική ενίσχυση για μοσχίδες οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο γενεαλογικό βιβλίο της φυλής ή στο παράρτημα αυτού.

Σκοπός της ειδικής στήριξης είναι η διατήρηση του αγροτικού πληθυσμού και των εκμεταλλεύσεων στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές, η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των εκμεταλλεύσεων, η αποτροπή της εγκατάλειψης της αγροτικής γης, η αντιστάθμιση ειδικών μειονεκτημάτων που θίγουν γεωργούς σε οικονομικά ευάλωτες περιοχές και η αξιοποίηση των βοσκοτόπων των περιοχών αυτών.

Μέτρα προστασίας της εγχώριας παραγωγής, της αντιμετώπισης του προβλήματος των ελληνοποιήσεων και της εξυγίανσης του κυκλώματος εμπορίας και διακίνησης του κρέατος και των γαλακτοκομικών προϊόντων.

Τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την προστασία της εγχώριας παραγωγής, την αντιμετώπιση του προβλήματος των ελληνοποιήσεων και την εξυγίανση του

- 4 -

κυκλώματος εμπορίας και διακίνησης κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων, είναι τα παρακάτω:

α. Με σκοπό την ομαλή διέξοδο της γαλακτοπαραγωγής στην αγορά και την προστασία του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων από τις απομιμήσεις-υποκατάστατα και συνεπώς τη στήριξη του εισοδήματος των γαλακτοπαραγωγών, εκδόθηκε και η υπ. αριθ. 278186/2002 (ΦΕΚ 1097/Β') ΚΥΑ περί «Συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής του Καν. (ΕΟΚ) 1898/87 του Συμβουλίου “σχετικά με την προστασία της ονομασίας του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων κατά τη διάθεσή τους στο εμπόριο”». Ο έλεγχος εφαρμογής της ανωτέρω απόφασης στην αγορά είναι αρμοδιότητα του ΕΦΕΤ, η υπαγωγή του οποίου πλέον στο ΥΠΑΑΤ θα επιτρέψει τον επανασχεδιασμό της αλυσίδας ελέγχων από την πρωτογενή παραγωγή έως το ράφι και την εντατικοποίησή τους στους τομείς όπου εντοπίζεται πρόβλημα.

β. Επιπλέον, η υπ. αριθ. 296113/2006 (ΦΕΚ 1414/Β') ΚΥΑ με θέμα «Μέτρα για τον έλεγχο της παραγωγής, αξιοποίησης, μεταποίησης, τυποποίησης, διακίνησης και εμπορίας για το γάλα και τα γαλακτοκομικά προϊόντα» (ισοζύγια γάλακτος), εκδόθηκε για να λειτουργήσει, μεταξύ άλλων, προς την κατεύθυνση των ελέγχων αυτών των επισημάνσεων περί προέλευσης της πρώτης ύλης στο γάλα και τα γαλακτοκομικά προϊόντα (αντιμετώπιση φαινομένων παραπλάνησης και νοθείας).

γ. Όσον αφορά τον έλεγχο των εισαγωγών κτηνοτροφικών προϊόντων στη χώρα μας, έχει συσταθεί με το άρθρο 5 του Ν.3399/2005 (ΦΕΚ 255/Α') στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αυτοτελής υπηρεσία Ελέγχου Εισαγόμενων Αγροτικών Προϊόντων, με κύριες αρμοδιότητες τη συγκέντρωση στοιχείων και καταγγελιών για τις εισαγωγές αγροτικών προϊόντων, τον πρόσθετο έλεγχο και την παρακολούθηση των εισαγόμενων αγροτικών πρώτων υλών και προϊόντων, καθώς και τον έλεγχο της τήρησης των όρων και προϋποθέσεων των σχετικών εθνικών και κοινοτικών διατάξεων.

δ. Επισημαίνεται, ωστόσο, η επιπρόσθετη ανάγκη καθιέρωσης πρακτικής ελέγχου από μέρους των ενδιαφερομένων παραγόντων (π.χ. κτηνοτρόφοι, μεταποιητές, καταναλωτές) της αγοράς, ειδικά των τοπικών, μέσα από συλλογικές δράσεις, όπως είναι οι διεπαγγελματικές οργανώσεις, οι οποίες θα μπορούσαν να λειτουργήσουν προς την κατεύθυνση της απομόνωσης και τελικά εξάλειψης φαινομένων νοθείας και παραπλάνησης.

Για την εξυγίανση του κυκλώματος εμπορίας και διακίνησης κρέατος και για την αντιμετώπιση του προβλήματος των ελληνοποιήσεων, εκδόθηκαν οι παρακάτω αποφάσεις:

1. Η με αριθ. πρωτ. 282438/03-04-2009 (ΦΕΚ 631/Β') ΚΥΑ με θέμα «Αναγραφόμενα στοιχεία σχετικά με την καταγωγή-προέλευση του κρέατος

- 5 -

στις ετικέτες ζυγιστικών μηχανών κατά τη λιανική πώληση κρέατος και μέτρα ελέγχου επιχειρήσεων λιανικής πώλησης κρέατος».

Ειδικότερα στην εν λόγω απόφαση προβλέπονται:

- Η υποχρέωση κατοχής και λειτουργίας ζυγιστικής μηχανής, η οποία εκδίδει αυτόματα αυτοκόλλητες ετικέτες, από τα κρεοπωλεία, τα καταστήματα λιανικής πώλησης με τμήμα κρεοπωλείου και όσους ασχολούνται με την εμπορία κρέατος, σε όλη τη χώρα, ανεξαρτήτως πληθυσμού του οικείου Δήμου ή Κοινότητας της έδρας της επιχείρησης.

- Η υποχρεωτική αναγραφή στις ετικέτες των ζυγιστικών μηχανών, εκτός των άλλων και της καταγωγής –προέλευσης του πωλούμενου κρέατος.

- Η τήρηση των στοιχείων του διακινούμενου κρέατος για 6 μήνες από τη ημερομηνία πώλησης του κρέατος.

- Η αναγραφή της καταγωγής – προέλευσης του κρέατος σε όλα τα εμπορικά έγγραφα που το συνοδεύουν καθώς και κατά την επισήμανση.

2. Η με αριθ. πρωτ. 282441/03-04-2009 (ΦΕΚ 631/Β') με θέμα «Τήρηση μηνιαίων ισοζυγίων αγορών και πωλήσεων βόειου, χοίρειου και αιγοπρόβειου κρέατος, μέτρα ελέγχου της παραγωγής, μεταποίησης, τυποποίησης, διακίνησης και εμπορίας των κρεάτων αυτών καθώς και καθορισμός των υπόχρεων καταβολής ειδικής εισφοράς κρέατος».

Ειδικότερα προβλέπονται:

- Η υποχρεωτική τήρηση, κάθε μήνα, ισοζυγίου αγορών και πωλήσεων από τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην εμπορία, διακίνηση, τεμαχισμό και τυποποίηση βόειου, χοίρειου και αιγοπρόβειου κρέατος, καθώς και στην παρασκευή κρεατοσκευασμάτων από τα κρέατα αυτά και την αποστολή τους, υποχρεωτικά, στον Ελληνικό Οργανισμό Γάλακτος και Κρέατος (ΕΛ.Ο.Γ.Α.Κ.).

- Τα σφαγεία υποχρεούνται στην τήρηση βιβλίων σφαγών, στο οποίο αναγράφεται η χώρα γέννησης των ζώων προς σφαγή και ο κωδικός εκτροφής τους.

- Η υποχρέωση αναγραφής της καταγωγής – προέλευσης του κρέατος στα εμπορικά έγγραφα που συνοδεύουν το κρέας και στις συσκευασίες όλων των τελικών προϊόντων που διατίθενται για κατανάλωση και περιέχουν κρέας ως πρώτη ύλη.

3. Η με αριθ. πρωτ. 312898/27-07-2009 (ΦΕΚ 1577/Β') Υ.Α. Καθορισμός λεπτομερειών της υπ' αριθ. πρωτ. 282441/3.4.2009 Κοινής Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Τήρηση μηνιαίων ισοζυγίων βοείου, χοίρειου και αιγοπρόβειου κρέατος, μέτρα ελέγχου της παραγωγής, μεταποίησης, τυποποίησης, διακίνησης και εμπορίας των κρεάτων αυτών καθώς και καθορισμός των υπόχρεων καταβολής ειδικής εισφοράς κρέατος» και της υπ' αριθ. πρωτ. 282438/3.4.2009 Κοινής Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Αναγραφόμενα στοιχεία σχετικά με την καταγωγή-προέλευση του κρέατος στις ετικέτες ζυγιστικών μηχανών κατά τη λιανική πώληση κρέατος».

- 6 -

Με την παραπάνω απόφαση καθορίστηκαν οι λεπτομέρειες εφαρμογής των δύο ΚΥΑ και επεκτάθηκε η υποχρέωση τήρησης μηνιαίων ισοζυγίων και στο κρέας πουλερικών. Τα έσοδα από την εισφορά θα χρησιμοποιηθούν προκειμένου να καλυφθούν οι δαπάνες των απαιτούμενων ελέγχων από τον ΕΛ.Ο.ΓΑ.Κ..

4. Η με αριθ. πρωτ. 328611/28.09.2009 (ΦΕΚ 117/Β') Υ.Α. με θέμα «Διαδικτυακή σύνδεση σφαγείων – ΕΛ.Ο.ΓΑ.Κ. και λοιπών φορέων».

Με αυτά τα μέτρα, επιτυγχάνεται:

- η αντιμετώπιση του φαινομένου των παράνομων εισαγωγών και ελληνοποιήσεων,
- η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών προϊόντων κρέατος,
- η καταπολέμηση της απάτης και κερδοσκοπίας σε βάρος του Έλληνα καταναλωτή,
- η προστασία του εισοδήματος του Έλληνα κτηνοτρόφου.

Σημειώνεται ότι με τις παραπάνω αποφάσεις, ως ελληνικό, χαρακτηρίζεται μόνο το κρέας το οποίο προέρχεται από ζώα τα οποία γεννήθηκαν, εκτράφηκαν και σφάχτηκαν στην Ελλάδα.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. Ραυτοπούλου

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- 1.Υπ. Οικονομικών – Γρ. κ. Υπουργού
- 2.Βουλευτή κ. Φ. Κουβέλη
- 3.Βουλευτή κ. Ν. Τσούκαλη

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 19 Οκτωβρίου 2010.

Α. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 474/28-7-20100 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Δαβάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με το Νοσοκομείο Μολάων.

2. Η με αριθμό 2210/2-9-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπου Χαραλάμπους προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού για την ομαλή λει-

τουργία του νέου Νοσοκομείου Κέρκυρας.

3. Η με αριθμό 1766/26-8-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ένταξη παιδιών καθηγητών ΑΕΙ ως μελών ΔΕΠ σε σχολές ΑΕΙ.

Β. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 519/29-7-2010 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνα Γαληνού προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αλιευτική δραστηριότητα από τις τουρκικές ανεμότρατες στα ελληνικά και διεθνή χωρικά ύδατα του Αιγαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 93/11-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την πολιτική φαρμάκου του Συστήματος Υγείας της χώρας μας κ.λπ..

Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας του ΠΑΣΟΚ κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής έχει το λόγο για δύο ακριβώς λεπτά, για να διατυπώσει την επίκαιρη ερώτησή του. Ακολουθώντας θα έχετε, κύριε συνάδελφε, τρίλεπτο μετά τον Υπουργό, για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

Παρακαλώ να κρατήσουμε αυστηρά τους χρόνους, διότι έχουμε εννέα εγγεγραμμένες επίκαιρες ερωτήσεις και μία επερώτηση που ακολουθεί.

Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο επί διλείπτον.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είμαστε όλοι μάρτυρες του μαρτυρίου που βιώνει η ελληνική κοινωνία, των κοινωνικών κραδασμών και της κοινωνικής αποσταθεροποίησης εξαιτίας της καθημερινής διευρυνόμενης νέας φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Σε μία εποχή που η ακρίβεια καλπάζει, η ανεργία διευρύνεται μέρα με τη μέρα έχουμε και ένα άλλο φαινόμενο που μας προκαλεί ως πολιτικό σύστημα. Είναι η καγχάζουσα σπατάλη σε ευαίσθητους τομείς, όπως είναι ο τομέας του φαρμάκου, αλλά και η λεηλασία του δημοσίου χρήματος.

Δεν φθάνουν τα εκατό εκατομμύρια συνταγές που έχουμε κάθε χρόνο στην Ελλάδα, αποτέλεσμα της υπερσυνταγογράφησης, όταν η Ισπανία με 47 εκατομμύρια πληθυσμό έχει τις ίδιες περίπου συνταγογραφήσεις, έχουμε και ένα άλλο φαινόμενο που έχει να κάνει με τη ρίζα της παραγωγής και διακίνησης του φαρμάκου.

Το ερώτημα, λοιπόν, που θέτω στην Κυβέρνηση είναι να μας πει και να κατατεθεί στη Βουλή ποιος είναι ο φόρος που έχουν πληρώσει τα τελευταία δέκα χρόνια οι πολυεθνικές του φαρμάκου στην Ελλάδα και ποιος είναι ο φόρος που έχουν πληρώσει οι ελληνικές φαρμακοβιομηχανίες.

Αυτό είναι, λοιπόν, το πρώτο ερώτημα στο οποίο θέλω ξεκάθαρη απάντηση, για να καταγραφεί με ποιον τρόπο και με ποια ενδοομικά τερτίπια οι πολυεθνικές του φαρμάκου έχουν καταστηγήσει σημαντικές διατάξεις του φορολογικού συστήματος, με συνέπεια να υπερκερδίζουν εις βάρος του δημοσίου χρήματος και να έχουμε έντονα φαινόμενα φοροδιαφυγής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το δεύτερο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, προς την Κυβέρνηση είναι γιατί στη Δυτική Ευρώπη η διαφημιστική δαπάνη των φαρμακοβιομηχανιών έχει απαλλαγή 15%, ενώ στην Ελλάδα το ποσοστό παραμένει 25% και δικαιολογούνται μέσα σε αυτό το 25% και η ενημέρωση των γιατρών. Γνωρίζουμε πώς διοχετεύονται και πώς προωθείται η διαδικασία της δήθεν ενημέρωσης στα συνέδρια, ώστε οι γιατροί να καθίστανται μετά, εκμαυλισμένες προσωπικότητες ενός τέτοιου συστήματος. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όταν, λοιπόν, έχουμε το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» που στηρίζει εκατό χιλιάδες οικογένειες να κινδυνεύει, όταν χιλιάδες άνθρωποι προσφεύγουν στα συσσίτια, όταν συσσωρεύεται η κοινωνική πυρίτιδα από την αβεβαιότητα και την ανασφάλεια, δεν μπορούμε εμείς απέναντι σε αυτά τα ζητήματα ως πολιτικό σύστημα να κάνουμε πως δεν βλέπουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Καλώς, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Θέλω, λοιπόν, συγκεκριμένες απαντήσεις, κύριε Πρόεδρε, σ' αυτά τα δύο ερωτήματα από την Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Θα απαντήσει αμέσως τώρα ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δημήτριος Κουσελάς.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θέλω να ευχαριστήσω, τον αγαπητό συνάδελφο, για την ερώτηση που μάς έκανε.

Θέλω να πω, αγαπητέ συνάδελφε κύριε Κουρουμπλή, πως θέτετε με την ερώτησή σας μια σειρά από θέματα, που αφορούν συνολικά στην πολιτική του φαρμάκου, στη στήριξη της εγχώριας φαρμακοβιομηχανίας, ώστε να συμβάλει στην ανάπτυξη και στην αύξηση των επενδύσεων και στην παραγωγή, όπως λέτε, φθηνότερων φαρμάκων σε σχέση με το συγκεκριμένο κλάδο.

Τα θέματα αυτά είναι πολύ μεγάλα και σοβαρά, όπως και τα ζητήματα των αθέμιτων πρακτικών που έχετε θέσει. Θα έλεγα, όμως, ότι ξεπερνούν τις αρμοδιότητες του δικού μας Υπουργείου.

Εγώ θέλω να σταθώ στα δύο συγκεκριμένα ερωτήματα τα οποία θέσατε, ως κατάληξη στην ερώτησή σας.

Σε ό,τι αφορά, λοιπόν, στο πρώτο ερώτημα για το αν προτιθέμεθα να μειώσουμε το φορολογικό όριο των εξόδων που, όπως λέτε, προβλέπεται σχετικά με την προβολή και διαφήμιση των φαρμακευτικών εταιρειών από 25% σε 15%, θέλω να σας ξεκαθαρίσω ότι έχει διευκρινιστεί με δύο διαταγές και πιο συγκεκριμένα με την Υ6Α/28403/01 της 27/5/2002, η οποία είναι απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Υγείας και Πρόνοιας ότι με την απόφαση αυτή δεν εισάγεται φορολογική ρύθμιση, ούτε η υπουργική αυτή απόφαση αναφέρεται σε προϋποθέσεις αναγνώρισης δαπανών των φαρμακευτικών επιχειρήσεων από φορολογικής πλευράς. Η απόφαση αυτή ρυθμίζει θέματα που σχετίζονται με την τιμολόγηση των φαρμακευτικών προϊόντων από τις φαρμακευτικές επιχειρήσεις και δεν εισάγει, όπως προείπα, κάποια φορολογική ρύθμιση. Σχετικά με το ζήτημα αυτό υπάρχει και σχετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η 1791/2003. Η αναγνώριση, λοιπόν, αυτών των δαπανών για την τιμολόγηση των φαρμάκων δεν μας δεσμεύει σε καμία περίπτωση.

Κατά συνέπεια, για την αναγνώριση των πιο πάνω δαπανών, συνεχίζουν να έχουν εφαρμογή –και το τονίζω αυτό– αποκλειστικά οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος και όχι τα ποσοστά αυτά τα οποία προείπατε, τα οποία δεν αφορούν φορολογική ρύθμιση.

Κατόπιν τούτου, δεν υπάρχει κάποιο ζήτημα αλλαγής, από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών, κάποιας φορολογικής διάταξης, γιατί τέτοια φορολογική διάταξη δεν υπάρχει για να την αλλάξουμε.

Σε ό,τι αφορά στο δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας, για τα ποσά φόρου που έχουν καταβληθεί από όλες τις φαρμακοβιομηχανίες, θα σας απαντήσουμε συγκεκριμένα.

Μολονότι δεν υπήρχαν στοιχεία από πλευράς της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων έτοιμα, μηχανογραφημένα, ανατρέψαμε στις βασικές ΔΟΥ, στις μεγαλύτερες, δηλαδή, ΔΟΥ του Υπουργείου, όπου κατά κανόνα υπάγονται πάνω από το 90% των φαρμακευτικών επιχειρήσεων και συγκεκριμένα στη ΦΑΒΕ, στη ΦΑΕ, στη ΦΑΕ Πειραιά, στη ΦΑΕ Θεσσαλονίκης και συγκεντρώσαμε σε αυτό το χρονικό διάστημα στοιχεία για το χρονικό διάστημα των τελευταίων τριών ετών.

Με βάση, λοιπόν, τα στοιχεία των δηλώσεων φορολογίας –το τονίζω αυτό– των φαρμακευτικών επιχειρήσεων, ο φόρος που αναλογεί είναι ο εξής: Για το οικονομικό έτος 2008 είναι 95.895.024 ευρώ, για το οικονομικό έτος 2009 είναι 92.477.311 ευρώ και για το οικονομικό έτος 2010 είναι 86.247.417 ευρώ. Στον κωδικό αριθμό 704, όπου υπάρχει το συνολικό χρεωστικό ποσό για βεβαίωση, το ποσό δηλαδή που είναι προς πληρωμή, μετά την αφαίρεση της προκαταβολής του προηγούμενου έτους, των παρακρατηθέντων φόρων, αλλά και την προσθήκη της νέας προκαταβολής, για το οικονομικό έτος 2008 είναι 82.062.942 ευρώ, για το οικονομικό έτος 2009 είναι 101.539.196 ευρώ και

για το οικονομικό έτος 2010 είναι 63.551.079 ευρώ.

Τέλος, σε ό,τι αφορά στο ερώτημά σας για το ποσοστό επί των κερδών που επανεπενδύουν οι φαρμακοβιομηχανίες στη χώρα μας, από τα στοιχεία των πρόσφατων δηλώσεων, που κατά τα προηγούμενα εξέτασαν οι υπηρεσίες μας, δεν προκύπτει οι ως άνω επιχειρήσεις να έχουν υπαγάγει επενδύσεις στις αφορολόγητες εκπώσεις του ν. 3299/2004.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει, ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας του ΠΑΣΟΚ, κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι ότι, ο Υπουργός, ή οι υπηρεσίες του ίσως δεν κατάλαβαν καλά την ερώτηση που έκανα.

Οι δαπάνες που έχουμε στο φάρμακο, κύριε Υπουργέ, κάθε χρόνο στην Ελλάδα, τα τελευταία τρία χρόνια, ξεπερνούν τα 5,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Εγώ σας ζητώ τι ποσοστό φόρου έχουν πληρώσει, γιατί ξέρω το παιχνίδι που έχει παιχτεί και καταγράφεται ακόμη και από τα στοιχεία που μου δίνετε. Ο φόρος που πληρώνουν οι φαρμακοβιομηχανίες στο ελληνικό κράτος είναι 2,9% τελικά, κύριε Υπουργέ.

Και σας ζητήσα και έναν διαχωρισμό, πόσο πληρώνει η ελληνική φαρμακοβιομηχανία που καλύπτει μόνο το 13%. Είμαστε η μόνη χώρα στην Ευρώπη με τη μικρότερη εσωτερική κατανάλωση από εγχώριες βιομηχανίες. Το 87% στην Ελλάδα, με σχεδόν μηδέν θέσεις εργασίας, το καταλαμβάνουν οι πολυεθνικές εταιρείες.

Μου φέρατε εδώ ότι πληρώνουν 100.000.000 ευρώ το χρόνο, όταν στη Σουηδία, κύριε Υπουργέ, με 3,5 δισεκατομμύρια κατανάλωση επανεπενδύουν οι φαρμακοβιομηχανίες, αναγκασμένες από τη νομοθεσία της χώρας, για έρευνα 800.000.000 ευρώ. Και εδώ επενδύουμε μόνο 80.000.000 ευρώ και αυτά είναι μαϊμού! Και το λέω αυτό με κάθε ευθύνη. Και τους προκαλώ, γιατί υπάρχουν στοιχεία και υπάρχει μια πολιτεία που ανέχεται αυτήν την απαράδεκτη κατάσταση, όταν είμαστε αναγκασμένοι ως Κυβέρνηση να περικόπτουμε τις συντάξεις των 500 ευρώ των αναπήρων. Και έρχεστε και μου λέτε τώρα ότι πλήρωσαν 100.000.000 ευρώ.

Εγώ θέλω να μου πείτε πόσο ποσοστό επί του τζίρου τους πληρώνουν, κύριε Υπουργέ. Αυτό ζητώ. Για να δούμε ακριβώς πόσο έχουν πληρώσει, για να καταγραφεί στη συνείδηση της κοινωνίας τι γίνεται. Και από εκεί και πέρα να αναλάβουμε και την ευθύνη μας ως Κυβέρνηση. Γιατί αυτός ο λαός έστειλε, μεσούσης της τετραετίας, τη Νέα Δημοκρατία στα «μαθητικά» έδρανα της Αντιπολίτευσης, ακριβώς, για αυτού του είδους τις λογικές της.

Δεν μπορούμε, λοιπόν, σήμερα να λέμε στον ελληνικό λαό ότι πληρώνουν 100.000.000 ευρώ. Τι θα πει 100.000.000; Να μάς πείτε τι τζίρο συνολικά είχαν οι φαρμακοβιομηχανίες και τι πλήρωσαν. Και τότε θα δούμε αν πραγματικά έχει συμβεί αρπαγή ή όχι. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δημήτριος Κουσελάς έχει και πάλι το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, όπως ζητήσε ο αγαπητός συνάδελφος, προσπάθησα να είμαι ξεκάθαρος. Ανέφερα με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο ποιος είναι ο φόρος που αναλογεί στις περισσότερες, στη συντριπτική πλειοψηφία –μπορεί να μην είναι όλες, γιατί αναφέρθηκα...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν ζητήσα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ, κύριε Κουρουμπλή.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ήμουν πολύ καλός μαθητής στο σχολείο στα ελληνικά. Το τονίζει η ερώτηση: Πόσα πληρώνουν οι πολυεθνικές και πόσα η ελληνική φαρμακοβιομηχανία; Θέλω ποσοστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ωραία. Είναι σαφές η ερώτηση. Θα απαντήσει, ο κύριος Υφυπουργός.

Παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι σαφές και η απάντηση που έδωσα με βάση τα στοιχεία που συ-

γκεντρώσαμε με πολύ κόπο από τις υπηρεσίες.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν είναι σαφές, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Γιατί, όπως σας είπα, δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε, μηχανογραφημένα στοιχεία. Είναι σαφές και ο φόρος που αναλογεί...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Είναι δυνατόν να μου λέτε ότι δεν υπάρχουν από τη φαρμακοβιομηχανία στοιχεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Όχι πάλι. Παρακαλώ, μη διακόπτετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Κουρουμπλή, μπορώ να ολοκληρώσω;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: ...συμφέροντα και να έρχεστε εδώ να λέτε στη Βουλή των Ελλήνων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ξέρετε με πόσο σεβασμό και αγάπη σας ακούμε και με προσοχή. Σας παρακαλώ, όμως, μη διακόπτετε τον Υφυπουργό. Σας παρακαλώ, κύριε Κουρουμπλή!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Είναι δυνατόν να λέμε τέτοια πράγματα στη Βουλή; Δεν θα ερχόμουν καθόλου στη Βουλή, αν ήταν να λέμε τέτοια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ, κύριε Κουρουμπλή, μη διακόπτετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μα, δεν ακούγεστε. Αφήστε να απαντήσει ο Υφυπουργός και παρακολουθείστε τα στοιχεία τα οποία θα σας πει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αναφέρθηκα, λοιπόν, σε συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν και στο φόρο που αναλογεί και στο φόρο που θα πληρώσει η συντριπτική πλειοψηφία από τις φαρμακευτικές εταιρείες, με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Αν ο συνάδελφος κ. Κουρουμπλής θέλει να αλλάξουμε το φορολογικό, ειδικά σε ό,τι αφορά τις φαρμακοβιομηχανίες, δεν έχει παρά να το προτείνει και ευχαρίστως...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν ζητήσα αυτό. Θέλω να μου πει τι ποσοστά πληρώνουν οι πολυεθνικές στην Ελλάδα...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Παρακαλώ, μπορώ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Δεν βοηθάτε τον κύριο Υφυπουργό να απαντήσει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Θέλω συγκεκριμένα πράγματα. Τι πληρώνουν οι πολυεθνικές. Αρκετά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε συνάδελφε, είναι λίγο έξω ή περισσότερο από τον Κανονισμό ο τρόπος σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ξέρω τι γράφει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Να διαβαστεί η ερώτηση και να ζητήσω συγγνώμη αν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ πολύ. Είναι η τρίτη φορά που διακόπτετε και έχουμε ξεπεράσει τώρα τα όρια της αντοχής μας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όταν ερχόμαστε στη Βουλή, πρέπει να είμαστε πιο προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ. Μα, ο τρόπος αυτός δεν μπορεί να είναι τρόπος διαλόγου.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Το τελευταίο οχυρό που υπάρχει στη συνείδηση της κοινωνίας είναι αυτός εδώ ο φόρος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ναι, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να παραβιάζουμε τον Κανονισμό διαρκώς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, αν διαβάσετε την ερώτηση –γιατί την πήραμε γραπτός– απαντάμε ακριβώς στα στοιχεία που έχουν τεθεί γραπτώς, μέσα από την ερώτηση...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Διαβάστε την ερώτηση, κύριε Υπουργέ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα ζητήματα που έχουν τεθεί:

Όπως με ενημερώνει το Υπουργείο Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας, η πολιτική του ηγεσία, μετά την εφαρμογή της νέας

τιμολόγησης των φαρμάκων, οδήγησε σε σημαντικά χαμηλότερες τιμές, όπως γνωρίζει, ο αγαπητός συνάδελφος, αλλά και οι υπόλοιποι συνάδελφοι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Εγώ δεν ζήτησα αυτό, κύριε Πρόεδρε. Ζήτησα να μου απαντήσει τι κάνει ο τομέας του Υπουργείου Οικονομικών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε Κουρουμπλή, με φέρντε σε πολύ δύσκολη θέση.

Σας παρακαλώ πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ανακαλείτε εμένα στην τάξη και δεν ανακαλείτε τον κύριο Υφυπουργό, που απαντάει ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μα, σας παρακαλώ. Ο κύριος Υφυπουργός, δεν ολοκλήρωσε καν την απάντησή του.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε. Θα μου απαντήσει η Κυβέρνηση σε αυτό που τη ρωτάω, είτε της αρέσει είτε όχι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Τα τρία λεπτά παρήλθαν με τις διακοπές σας, κύριε συνάδελφε. Σας παρακαλώ, να ακούσουμε τον κύριο Υφυπουργό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, απαντάμε κατά γράμμα στη γραπτή ερώτηση, που έχει τεθεί και την έχουμε στη διάθεσή μας μέσα από τις υπηρεσίες της Βουλής. Σ' αυτήν την ερώτηση απαντάμε. Εάν, ο συνάδελφος, κ. Κουρουμπλής ή οποιοσδήποτε άλλος συνάδελφος θέλει ναβάλει και άλλα στοιχεία, προφανώς θα πρέπει να μας δώσει το χρόνο, προκειμένου να ανατρέξουμε και να βρούμε αυτά τα στοιχεία. Δεν μπορούμε να δώσουμε απαντήσεις στον αέρα και απαντήσεις, οι οποίες δεν θα είναι υπεύθυνες.

Σε σχέση, λοιπόν, με την ερώτηση, απάντησα με συγκεκριμένα στοιχεία...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Τι ποσοστό, κύριε Υπουργέ, πληρώνουν, αυτοί, οι κύριοι επί τοις εκατό;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μπορώ να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μα δεν πρόλαβε να ολοκληρώσει την απάντησή του.

Σας παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Τι ποσοστό πληρώνουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε Κουρουμπλή, θα διακόψω τη συζήτηση της ερωτήσεως. Δεν είναι τρόπος αυτός. Σας παρακαλώ πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σε ό,τι αφορά στα υπόλοιπα στοιχεία, κύριε Κουρουμπλή, οι προοπτικές επικεντρώνονται στην άντληση πόρων μέσω των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ. Έχουν μάλιστα ζητηθεί και προτάσεις των εμπλεκόμενων φορέων του κλάδου για την υλοποίηση των κατάλληλων προγραμμάτων υποστήριξης σε αυτά που ζητάτε στην ερώτησή σας. Προς το παρόν, δεν μας έχει τεθεί θέμα θέσπισης φορολογικών ή άλλων κινήτρων, ειδικά για το συγκεκριμένο κλάδο. Είναι φυσικό ότι αν τεθεί τέτοιο ζήτημα, θα το εξετάσουμε σε συνεννόηση με τα συναρμόδια Υπουργεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ. Ευχαριστούμε, επίσης, τον κ. Κουρουμπλή, παρά τις πολλές διακοπές του, που απλώς μαρτυρούν το ενδιαφέρον του για το θέμα που αναπτύξαμε.

Δεύτερη στη σειρά του δελτίου είναι η με αριθμό 112/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Όλγας Κεφαλογιάννη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, σχετικά με την αναγγελία της εξόφλησης χρεών του ΕΟΤ μέχρι το τέλος του 2010 κ.λπ..

Η Βουλευτής Ρεθύμνου της Νέας Δημοκρατίας κ. Όλγα Κεφαλογιάννη έχει επί δίλειπτον χρόνο να δώσει ένα πρώτο διάγραμμα της επίκαιρης ερωτήσεώς της.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ υπερηφανεύεται ότι το 2004 δεν άφησε χρέη στον ΕΟΤ από διαφημιστικές δαπάνες. Δεν μας λέει, όμως, ότι δεν υπήρχαν προγραμματισμένες δαπάνες, δεν υπήρχαν υψηλοί προϋπολογισμοί για τον τουρισμό, δεν

υπήρχε πολύ απλά συγκροτημένη τουριστική πολιτική. Το ΠΑΣΟΚ ως το 2004 απλώς δεν δαπανούσε τους αναγκαίους πόρους για τη διαφήμιση και προβολή του ελληνικού τουρισμού. Αυτό είναι σαφές και είναι κάτι που πρέπει να ειπωθεί, για να μην δημιουργούνται λάθος εντυπώσεις.

Αντίθετα, η προηγούμενη κυβέρνηση από το 2004 μέχρι το 2009 επένδυε στον ελληνικό τουρισμό με καταγεγραμμένες υψηλές αποδόσεις. Τον στήριζε έμπρακτα, εξασφαλίζοντας πόρους για τη διαφήμιση και προβολή του τόσο από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων όσο και από τους τακτικούς προϋπολογισμούς του ΕΟΤ. Τα αποτελέσματα αποδεικνύουν ότι πράξαμε σωστά. Υλοποιήσαμε τουριστικά προγράμματα και επενδύσεις προβολής που απέφεραν έσοδα ρεκόρ στο τέλος του 2008: 11,5 δισεκατομμύρια ευρώ.

Ως προς το θέμα των χρεών του ΕΟΤ από διαφημιστικές δαπάνες θα ήταν καλό να μιλήσετε με αριθμούς, όχι γενικά και αόριστα. Εσείς που έχετε κάνει την απογραφή, ενημερώστε τη Βουλή σε τι ποσό ανέρχονται αυτά τα χρέη και ειδικότερα ποια είναι η αναλογία τους: Ποια είναι τα ποσά για πελάτες εσωτερικού, ποια τα ποσά για πελάτες εξωτερικού και για διεθνή μέσα.

Περνάω στο θέμα της αποπληρωμής: Πρόσφατα, στις αρχές του μήνα, παρουσιάστηκε η νέα επικοινωνιακή στρατηγική της Κυβέρνησης για τον ελληνικό τουρισμό. Στο πλαίσιο της παρουσίασης αυτής ο αρμόδιος Υπουργός ανήγγειλε ότι σκοπεύετε να αποπληρώσετε τις οφειλές του ΕΟΤ προς τα ξένα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης μέχρι τα τέλη του 2010. Πράγματι, η τακτοποίηση των οφειλών του ΕΟΤ από διαφημιστικές δαπάνες είναι καθοριστικής σημασίας για την αξιοπιστία της Ελλάδας στην παγκόσμια τουριστική αγορά.

Ωστόσο, κατόπιν της αναγγελίας που έγινε, οφείλετε να ξεκαθαρίσετε ορισμένα πράγματα: Κατ' αρχάς, να μας πείτε τι αποπληρωμές χρεών έχουν ήδη γίνει μέσα στο 2010. Σαν Κυβέρνηση έχετε διασφαλίσει τους απαραίτητους πόρους και αν ναι, για τι ποσά μιλάμε; Επιπλέον, ζητάμε να μας πείτε στη βάση ποιοι σχεδιασμού σκοπεύετε να προχωρήσετε στην πλήρη εξόφληση των χρεών του ΕΟΤ. Ποιο χρονοδιάγραμμα θα ακολουθήσετε; Δίνετε προτεραιότητα στα εγχώρια ή τα διεθνή μέσα; Ποιος είναι υπεύθυνος γι' αυτήν τη διαδικασία;

Τέλος, δεδομένου ότι ήδη δρομολογείτε δαπάνες για νέα επικοινωνιακή στρατηγική και τη διαμόρφωση νέου στρατηγικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη του τουρισμού, ζητάμε να μας πείτε πώς σχεδιάζετε να προχωρήσετε σε όλα αυτά και παράλληλα να εξοφλήσετε τα χρέη του ΕΟΤ, μέσα σε διάστημα τριών μηνών;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κυρία Κεφαλογιάννη.

Ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού και Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. Νικητιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, κατέχοντας και την ιδιότητα της πολιτικής εκπροσώπου για τον τουρισμό της παράταξής σας, πρέπει να σας πω ότι διατυπώνοντας αυτήν την ερώτηση, μας εμπνέετε να απαντήσουμε με διάφορες ρήσεις. Να πω, για παράδειγμα, αυτό που πολύ συχνά λέει, ο Πρωθυπουργός μας: «έρχονται οι εμπρηστές να πουν στους πυροσβέστες με ποιον τρόπο θα σβήσουν τη φωτιά»; Θα μπορούσα να σας πω και το κατά Ματθαίον «ουαί υμίν, Γραμματείς και Φαρισαίοι!» Θα μπορούσα να πω και στον Όμηρο και να πω «αιδώς Αργείοι», όχι σε εσάς προσωπικώς, αλλά στην πολιτική που παρακολουθήσαμε τα χρόνια κατά τα οποία η Νέα Δημοκρατία κυβερνούσε τον τόπο και το τι έγινε στον τουρισμό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Θα έπρεπε να πείτε «αιδώς Ρεθύμνιοι»...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Όχι, ακριβώς επειδή δεν θα έπρεπε να πω Ρεθύμνιοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): ... αλλά τότε θα θυμώναμε πάρα πολλοί εδώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και

Τουρισμού): Δεν το λέω, λοιπόν, εγώ το «αιδώς Ρεθύμνιοι». Λέω «αιδώς Αργείοι», απευθυνόμενος προς τη Νέα Δημοκρατία.

Κυρία συνάδελφε, δεν θα πω τίποτα από όλα αυτά. Αφού όμως θέλετε να εκτεθεί για άλλη μια φορά η Νέα Δημοκρατία –και δεν πιστεύω ότι θέλετε εσείς προσωπικώς να εκθέσετε τη σημερινή Νέα Δημοκρατία, σε κάθε περίπτωση, όμως, υπάρχει αυτό το τραγικό παρελθόν με τα εκατόν είκοσι εκατομμύρια χρέη- εγώ θα σας παρουσιάσω την κατάσταση ως έχει και θα σας απαντήσω πολύ συγκεκριμένα.

Σε τρία χρόνια έχουμε χρέη εκατόν είκοσι εκατομμυρίων. Σε τρία χρόνια φέσια παντού, ευτελισμός στο εξωτερικό, χάσαμε την εξώθεν καλή μαρτυρία. Και πού τη χάσαμε; Δεν τη χάσαμε απέναντι σε πρώτους τυχόντες. Τη χάσαμε εκεί ακριβώς που τη χρειαζόμασταν: στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Εκεί ακριβώς μπήκαν τα φέσια από την πολιτική της Νέας Δημοκρατίας. Εκατόν είκοσι εκατομμύρια μάλιστα, χωρίς καμμία στρατηγική.

Και επειδή αναφερθήκατε στην υποτιθέμενη πολιτική που δήθεν αντιμετώπισε την κατάσταση και δήθεν αύξησε τον τουρισμό μας, σας καλώ, κυρία Κεφαλογιάννη, να μου φέρετε τη μελέτη, τη στρατηγική και την πολιτική που χαράχθηκε και με ποιον τρόπο έγινε η επιλογή για να πάνε αυτά τα εκατόν είκοσι εκατομμύρια εκεί που πήγαν. Ειλικρινά θα ήμουν διατεθειμένος να σας παρακολουθήσω, όπως και όλος ο ελληνικός λαός, για να μας εξηγήσετε με ποιον τρόπο δαπανήθηκαν και με ποια στρατηγική δόθηκαν αυτά τα εκατόν είκοσι εκατομμύρια.

Ρωτάτε, λοιπόν, εμάς τι κάναμε. Θα σας πω τι κάναμε: Κατ' αρχάς, ο κ. Γερουλάνος ουδέποτε δήλωσε ότι μέχρι το 2010 θα έχουμε εξοφλήσει. Είπε ότι θα κάνουμε διακανονισμούς, ότι θα διαπραγματευθούμε με όλους τους δανειστές μας –δανειστές σας, εσείς μας τους φέρατε- αλλά δεν είπε ποτέ ότι θα εξοφλήσει μέσα στο 2010.

Πρώτον, λοιπόν: Εκτιμήσαμε την κατάσταση. Δεν μπορούσαμε να την εκτιμήσουμε. Ακόμη και σήμερα, κ. Κεφαλογιάννη, που συζητιέται αυτή η ερώτηση, ήρθε εξώδικο από τον μεγάλο τουριστικό Οίκο REVE για συμβάσεις που δεν τις ξέραμε. Και θέλετε να μάθετε γιατί δεν τις ξέραμε;

Γιατί υπάρχουν ενενήντα επτά ανυπόγραφες συμβάσεις, για τις οποίες έδιναν εκτελεστικές εντολές να πληρωθούν.

Σας λέω, λοιπόν, ότι βρήκαμε αυτήν την κατάσταση. Προσπαθήσαμε μέσα σε δύομισι χιλιάδες συμβάσεις που κάνατε, να εντοπίσουμε το μέγεθος του χρέους και πού χρωστάνε αυτά τα χρήματα. Ήρθαμε σε επικοινωνία αμέσως, από την πρώτη στιγμή, με όλους τους μεγάλους δανειστές των ξένων Μέσων Ενημέρωσης. Ποιοι είναι αυτοί; Το «CNN», το «NATIONAL GEOGRAPHIC», το «EURO NEWS», το «AL JAZEERA», το «FINANCIAL TIMES». Ακούστε πού αφήσατε φέσια: σε αυτούς που καθορίζουν την πολιτική σε ολόκληρο τον κόσμο. Και έρχεστε και μας εγκαλείτε.

Ήρθαμε, λοιπόν, σε επαφή και μέχρι το τέλος του 2009 είχαμε προχωρήσει ήδη σε διακανονισμό εξόφλησης όλων αυτών.

Τι κάναμε στη συνέχεια; Αρχίσαμε να επικοινωνούμε με όλους τους άλλους. Τι κάναμε με αυτούς; Κερδίσαμε χρόνο, κερδίσαμε τόκους υπερημερίας, κερδίσαμε δικαστικά έξοδα, κερδίσαμε αποζημιώσεις. Και με όλους διαπραγματευτήκαμε και με όλους έχουμε κανονίσει τον τρόπο της εξόφλησής τους. Και μέχρι σήμερα, εκτός από αυτά που δεν γνωρίζουμε ακόμη, όλοι έχουν διακανονιστεί και ο κάθε δανειστής περιμένει. Κερδίσαμε δε και χρόνο διαφήμισης που τόσο είχαμε ανάγκη.

Έτσι, κ. Κεφαλογιάννη, γλιτώσαμε όχι μόνο όσα σάς είπα, αλλά το να μπορούμε να βγαίνουμε στο εξωτερικό και να μιλάμε, το να μπορούμε να βγαίνουμε στο εξωτερικό για να τοποθετήσουμε την εικόνα της χώρας εκεί που έπρεπε και όχι εκεί που οδηγήθηκε από πολλά τραγικά γεγονότα. Ξέρετε τι δύσκολο ήταν να απευθύνεσαι στα Μέσα Ενημέρωσης...

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: (Δεν ακούστηκε)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Κυρία Κεφαλογιάννη, μη διαμαρτύρεστε, είκοσι τέσσερα δευτερόλεπτα έχω. Τρία λεπτά έχω. Κακώς το ρολόι γράφει δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Είχατε μιλήσει ήδη ενάμισι λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Θα συνεχίσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει η κ. Όλγα Κεφαλογιάννη.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Πρώτα απ' όλα να σάς θυμίσω αυτό που σας είπα ότι δαπανήθηκαν εκατομμύρια ευρώ για την επικοινωνιακή στρατηγική επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας, αλλά είχαμε έσοδα-ρεκόρ 11,5 δισεκατομμύρια ευρώ το 2008. Θέλω να μας πείτε και να απαντήσετε και σε όλους τους Έλληνες, φέτος που δεν κάνατε καμμία επικοινωνιακή στρατηγική και έχουμε χάσει όπως λένε οι φορείς, ήδη 800 εκατομμύρια ευρώ ή 1 δισεκατομμύριο ευρώ, αυτό πώς το δικαιολογείτε.

Όσον αφορά το θέμα των χρεών του ΕΟΤ από διαφημιστικές δαπάνες, πάντως, σε σχέση με αυτά που είπατε, υπάρχουν δύο ασαφή σημεία στα πράγματα όπως τα έχετε παρουσιάσει μέχρι τώρα.

Πρώτον, λέτε και ξαναλέτε ότι τα χρέη του ΕΟΤ από διαφημιστικές δαπάνες σε πελάτες του εξωτερικού και διεθνή μέσα, εκτέλουν τη χώρα. Σύμφωνα με έκθεση-πόρισμα των Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης για το διαφημιστικό πρόγραμμα του ΕΟΤ, το οποίο εσείς παραγγείλατε, η Ελλάδα χρωστάει 29,4 εκατομμύρια ευρώ σε πελάτες του εξωτερικού και 21,5 εκατομμύρια ευρώ σε διεθνή Μέσα Ενημέρωσης. Σύμφωνα πάλι με το ίδιο πόρισμα και τον ισολογισμό του ΕΟΤ, όπως δημοσιεύτηκε στον Τύπο στις 15.7.2010, τα ταμειακά διαθέσιμα του ΕΟΤ στις 31.12.2009 ήταν 49.137.891 ευρώ.

Επομένως, παραλάβατε ένα ΕΟΤ με διαθέσιμα. Τα λεφτά υπήρχαν, όπως σας αρέσει να λέτε. Το σύνολο των οφειλών σε πελάτες του εξωτερικού και σε διεθνή Μέσα Ενημέρωσης θα μπορούσε να αποπληρωθεί από τα διαθέσιμα του ΕΟΤ με αναμόρφωση του προϋπολογισμού μέσα στο 2009.

Το ερώτημα είναι γιατί δεν το κάνατε και γιατί αφήσατε να διασύρεται η χώρα. Ένας λόγος βέβαια που δεν θα ομολογήσετε είναι ότι από τον Οκτώβριο έως το Δεκέμβριο του 2009 είχατε αφήσει χωρίς διοίκηση τον ΕΟΤ με αποτέλεσμα στάση πληρωμών προς όλα τα Μέσα Ενημέρωσης. Ένας άλλος λόγος είναι ότι διαλέξατε να πορευτείτε σε μια στρατηγική απαξίωσης των πάντων. Χτίσατε συνειδητά το μύθο των «διεφθαρμένων» Ελλήνων που δεν πληρώνουν. Με την εγκατάσταση της νέας διοίκησης θεωρήσατε σκόπιμο να κάνετε σπέκουλα περί δήθεν χρέους στα ξένα Μέσα Ενημέρωσης 120 εκατομμύρια ευρώ. Επιλέξατε να καταστροφολογείτε σε βάρος του οργανισμού, που ουσιαστικά σηκώνει το βάρος της τουριστικής προβολής και συμβάλει στην εισροή τουριστικών πόρων. Ποιος εκθέτει, λοιπόν, τη χώρα;

Το δεύτερο σημείο που παραμένει ασαφές, αφορά το αίτημα του ΕΟΤ για αύξηση του προϋπολογισμού του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, Διαφήμισης και Προβολής για το 2009 κατά 50 εκατομμύρια ευρώ. Το αίτημα υποβλήθηκε τον Ιούλιο του 2009 στα Υπουργεία Τουρισμού και Οικονομικών εξαιτίας της διαφαινόμενης ύφεσης και των επιπτώσεών της στον ελληνικό τουρισμό.

Αφού, όπως λέτε, βρήκατε κακή την οικονομική κατάσταση του Οργανισμού, γιατί δεν το ενεργοποιήσατε και δεν το υποστηρίξατε; Οφείλετε να δώσετε απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα.

Τον τελευταίο χρόνο δυσφημείτε ακατάπαυστα τον ΕΟΤ ενώ αποδίδει σημαντικά έσοδα η λειτουργική τακτοποίηση των τουριστικών καταλυμάτων, την οποία εσείς ως Κυβέρνηση δεν ψηφίσατε. Και τώρα, εννέα μήνες μετά, φέρατε με τον πρόσφατο νόμο καινούργια ρύθμιση που δίνει μια προθεσμία ξανά δυο μηνών. Μιλάμε για ποσό που τουλάχιστον τον Ιούνιο έφτασε τα 16 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία θα μπορούσαν εξίσου να προσορυστούν για την αποπληρωμή των χρεών της διαφήμισης.

Τα έχετε αξιοποιήσει για το σκοπό αυτόν; Προτίθεστε να τα αξιοποιήσετε; Κρίσιμα, αμειλίκτα ερωτήματα, θα έλεγα.

Και κλείνω με μια παρότρυνση: Πάψτε να δυσφημείτε τον ελληνικό τουρισμό. Πάψτε να διασύρετε την Ελλάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Γεώργιος Νικητιάδης Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Του-

ρισμού): Κυρία Κεφαλογιάννη, είναι προφανές ότι δεν μπορείτε να χωνέψετε πως ο τουρισμός μας άντεξε φέτος. Είναι προφανές ότι διαψεύστηκαν οι προβλέψεις της Κασσάνδρας. Δεν είχαμε μείον 30% αφίξεις, δεν είχαμε μείον 40% στα έσοδα, που και εσείς προβλέπατε κατηγορώντας εμάς ότι δεν έχουμε καμμία πολιτική. Τώρα που βλέπετε ότι τέλος Αυγούστου εμείς έχουμε συν 1,2% στις αφίξεις μας, έχουμε συν 2% στις διανυκτερεύσεις και η μείωση των εσόδων περιορίστηκε μόνο στο 7%, έρχεστε και μας λέτε ότι εμείς δυσφημούμε τον ελληνικό τουρισμό, όταν εμείς προσπαθούσαμε να μαζέψουμε τα αμάξια.

Επικαλείστε τώρα –και πραγματικά με ξενίζει– το πόρισμα του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης. Μα δεν αντιλαμβάνεστε ότι γι' αυτόν ακριβώς το λόγο δεν μπορούσαν να πληρωθούν τα χρήματα; Δεν καταλαβαίνετε ότι είχαν εγκριθεί 70 εκατομμύρια ευρώ από τον ΕΟΤ, χωρίς να υπάρχουν στους προϋπολογισμούς; Δεν αντιλαμβάνεστε ότι γι' αυτό εγκαλούνται οι διοικήσεις του ΕΟΤ; Είναι προφανές ότι δεν το αντιλαμβάνεστε.

Σας λέω το εξής πολύ απλό, για να ολοκληρώσω. Ακολουθήσατε μια πολιτική των χρεών. Εσείς χρέη, εμείς εξόφληση συστηματική. Εσείς αναξιπιστία της χώρας –πουθενά δεν μπορούσαμε να εμφανιστούμε στο εξωτερικό– εμείς, επιτέλους, φερεγγυότητα και θα σας πω γιατί. Εσείς ευτελισμό της χώρας, εμείς συγχαρητήρια.

Έχω δέν –και δεν άναφερθώ συγκεκριμένα– δέκα επιστολές προς τον ΕΟΤ που συγχάιρουν την πολιτική που ακολουθήθηκε τον τελευταίο καιρό με τους διακανονισμούς. Αυτός είναι ο ευτελισμός του ελληνικού τουρισμού; Συγχαρητήρια από το «CNN», από το «NATIONAL GEOGRAPHIC», από τα μεγαλύτερα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης; Αυτό είναι ευτελισμός του ελληνικού τουρισμού; Μάλλον κάπου κάνετε λάθος.

Εσείς χωρίς συμβάσεις –έχω εδώ για εσάς αντίγραφο μιας μόνο σύμβασης, αλλά έχω άλλες ενενήντα επτά ολογράφως, αν θέλετε– που δεν υπογράψατε και που δίνετε εντολή να εκτελεστούν και να πληρωθούν. Έχω εδώ για εσάς μια ως δείγμα και είναι στη διάθεσή σας οι υπόλοιπες ενενήντα επτά. Αυτή είναι η πολιτική που ακολουθούσατε. Ενώ εμείς την ίδια στιγμή, με απόλυτο σεβασμό στα χρήματα του ελληνικού λαού, προσέχουμε, προσπαθούμε να κάνουμε εκπαιδύσεις, προσπαθούμε να διασφαλίσουμε όσο το δυνατόν φθηνότερα την προβολή της χώρας. Ζητάμε εθελοντές, οι οποίοι προσφέρονται και παράγουμε τα αποτελέσματα που βλέπετε και σας περιέγραψα πριν. Θα παράξουμε του χρόνου πολύ καλύτερα αποτελέσματα και θα έχουμε αύξηση στον τουρισμό μας.

Εμείς δεν ήρθαμε να σας πούμε ότι εσείς αυτήν τη στιγμή με την πολιτική σας κάνετε ζημιά στον τουρισμό. Εμείς ερχόμαστε και λέμε, ελάτε να ενώσουμε τις δυνάμεις μας γιατί ο τουρισμός χρειάζεται ενωμένο ολόκληρο το Κοινοβούλιο, γιατί ο τουρισμός χρειάζεται ενθάρρυνση, χρειάζεται ενθουσιασμό, χρειάζεται αισιοδοξία. Γιατί ο τουρισμός είναι μια πολύ ευαίσθητη υπηρεσία, με την οποία δεν μπορούμε να κάνουμε πειραματισμούς και να θέτουμε ερωτήματα. Και, αν θέλετε, βεβαίως θα θέσετε ερωτήματα. Αλλά αν θέλετε να ξέρετε ποια πολιτική ακολουθήθηκε με κάθε Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης, πρέπει να σας πληροφορήσω ότι για κάθε Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης...

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Δεν μας απαντάτε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Είναι δυόμισι χιλιάδες συμβάσεις. Θέλετε να σας πω τι έγινε με τις δυόμισι χιλιάδες συμβάσεις και τι κανονίσαμε με το κάθε Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης χωριστά; Θα πρέπει να μιλάω δεκαπέντε ώρες στο Κοινοβούλιο για να σας απαντήσω. Κάνουμε διακανονισμό, κερδίζουμε χρόνο, ανακτούμε την αξιοπιστία μας, καταφέρνουμε ξανά να εμφανιζόμαστε στα διεθνή fora και στα διεθνή μέσα ενημέρωσης χωρίς να ντρεπόμαστε, βάζοντας μπροστά τη χώρα μας και τον τουρισμό της. Και σας ξανά βεβαιώνω ότι θα πάει καλύτερα από ό,τι πήγε αυτήν την πολύ δύσκολη χρονιά, που άντεξε, που φέραμε αποτελέσματα καλύτερα από αυτά που προβλέπατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΙΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, για τα 150 εκατομμύρια του ΕΟΤ μπορείτε να μας απαντήσετε;

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Υφυπουργέ, δεν απαντήσατε

στην ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Νομίζω ότι απαντούσε επί ώρα ο κύριος Υφυπουργός. Το πως αξιολογείτε τις απαντήσεις, κυρία συνάδελφε, είναι πραγματικά δικό σας θέμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού): Απάντησα στην επίκαιρη ερώτηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Απαντήσατε επαρκώς.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 118/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Μαυρίκου προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με το καθεστώς απασχόλησης των αναπληρωτών εκπαιδευτικών που θα πληρώνονται από το ΕΣΠΑ κ.λπ..

Ο Βουλευτής Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Μαυρίκου έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να δώσει ένα πρώτο διάγραμμα της επίκαιρης ερώτησής του.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιλέξαμε να γίνει αυτή η συζήτηση για το συγκεκριμένο θέμα, σχετικά με τους ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς για τα δημοτικά σχολεία, επειδή θεωρούμε ότι είναι ένα ιδιαίτερο και σοβαρό θέμα, επίκαιρο και άμεσο, που αφορά πρώτα απ' όλα χιλιάδες παιδιά του δημοτικού σχολείου στα πρώτα τους βήματα για να πάρουν τη στοιχειώδη μόρφωση. Αφορά χιλιάδες οικογένειες που τα παιδιά τους φοιτούν στα οκτακόσια πιλοτικά ολοήμερα σχολεία και γεννιέται το μεγάλο ερώτημα τι ποιότητας μάθησης, τι ποιότητας βάσεις θα πάρουν αυτά τα παιδιά.

Ταυτόχρονα, εκτός από τα χιλιάδες παιδιά και τις χιλιάδες οικογένειες, το θέμα αφορά και χιλιάδες εκπαιδευτικούς, μία νέα υποκατηγορία εκπαιδευτικών –θα λέγαμε– που διαμορφώνει η Κυβέρνηση, αναπληρωτές εκπαιδευτικούς μειωμένου ωραρίου με μειωμένα δικαιώματα, με μειωμένες αποδοχές και με μειωμένη δυνατότητα εκπαίδευσης και παροχής γνώσης στα παιδιά. Τι είδους εκπαίδευση, δηλαδή, φτιάχνει; Αυτό είναι το ερώτημα που γεννιέται. Τι είδους εκπαιδευτικούς θέλει η Κυβέρνηση; Αυτό είναι το νέο σχολείο που προπαγάνδιζαν η κυρία Υπουργός και η Κυβέρνηση; Δηλαδή φτιάχνουν ένα σχολείο που θα παρέχει εκπαίδευση «στο γόνατο», με προχειρότητα και με «επιδερμική δικαιοσύνη», με εκπαιδευτικούς χωρίς δικαιώματα, «ραγιάδες»; Θα ικανοποιήσει το αίτημα που προβάλλει το ΚΚΕ το οποίο απαιτεί πλήρους και σταθερής απασχόλησης εκπαιδευτικούς με πλήρη και ουσιαστικά μισθολογικά, ασφαλιστικά, εργασιακά δικαιώματα, με εξασφαλισμένη μόνιμη σχέση με το δημόσιο και όχι με διαδικασίες, όπως αυτές που έχει βάλει σε εφαρμογή η Κυβέρνηση; Σ' αυτά τα συγκεκριμένα ερωτήματα θέλουμε σαφείς και συγκεκριμένες απαντήσεις.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Εύη Χριστοφιλοπούλου έχει το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, πράγματι η επίκαιρη ερώτησή σας αφορά πάρα πολλούς εκπαιδευτικούς, πολλά παιδιά και πολλά σχολεία. Να είστε βέβαιος ότι το σύνθημα «πρώτα ο μαθητής» υλοποιείται στην πράξη γιατί στα οκτακόσια ολοήμερα δημοτικά σχολεία με ενιαίο πρόγραμμα αυτήν τη στιγμή υπηρετούν πάρα πολλές ειδικότητες εκπαιδευτικών, οι περισσότερες των οποίων έχουν πλήρες, πληρέστατο ωράριο. Δεν είναι μόνο το πλήρες ωράριο το οποίο εξασφαλίζει την ποιότητα της μάθησης στην οποία αναφερθήκατε, αλλά είναι και οι οδηγίες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και τα ειδικά προγράμματα επιμόρφωσης που σχεδιάσαμε και ήδη ξεκινάμε να υλοποιούμε για τις ειδικότητες, την πληροφορική, τα αγγλικά και άλλες ειδικότητες που μπήκαν σ' αυτά τα οκτακόσια σχολεία.

Όπως λέει η επίκαιρη ερώτησή σας, με πληρωμή ΕΣΠΑ απασχολούνται αυτήν τη στιγμή –και μπορούν να απασχοληθούν στο μέλλον και περισσότεροι εφόσον υπάρχουν ανάγκες– περίπου χίλιοι οκτακόσιοι εργαζόμενοι αισθητικής αγωγής που μπορεί να είναι θεατρική αγωγή, μουσική, εικαστικά σ' αυτά τα οκτακόσια

δημοτικά σχολεία. Επιπλέον έχουμε και σ' έναν άλλο σημαντικό άξονα του νέου σχολείου την υποστήριξη των μαθητών που ανήκουν σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, τις λεγόμενες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Δηλαδή, έχουμε τη δυνατότητα να έχουμε πεντακόσιους αναπληρωτές καθηγητές ή δασκάλους για τα τμήματα ένταξης και σχεδόν εννιακόσιους ειδικευμένους καθηγητές στην ειδική αγωγή για παράλληλη στήριξη στην εκπαίδευση.

Όλες αυτές οι κατηγορίες, κύριε συνάδελφε, είναι αναπληρωτές πλήρους απασχόλησης με πλήρη εργασιακά δικαιώματα. Η μόνη διαφορά τους είναι ότι αντί να προσλαμβάνονται από τις διευθύνσεις του Υπουργείου Παιδείας που ασχολούνται με την πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, επειδή πληρώνονται από το ΕΣΠΑ, προσλαμβάνονται από την ειδική υπηρεσία εφαρμογής. Αυτή είναι η μόνη διαφορά.

Από και πέρα σας διαβεβαιώνω για όλα αυτά διότι εγώ δεν θα έχω τίποτα μειωμένο και σίγουρα δεν θα έχω μειωμένη ειλικρίνεια, σίγουρα όμως δεν θα έχω και αυξημένη προπαγάνδα. Είπατε ότι αυτά τα κάναμε «στο γόνατο». Θα ήθελα να πιστεύω ότι αυτό δεν το είπατε επίτηδες. Θέλω να το ξανασκεφθείτε αυτό γιατί τίποτα δεν έγινε «στο γόνατο». Όλα έγιναν με σχέδιο και πραγματικά με μέριμνα.

Αρα, σας διαβεβαιώνω –και είναι έτσι– ότι με βάση την κείμενη νομοθεσία αυτοί οι αναπληρωτές πλήρους απασχόλησης έχουν τα δικαιώματα των συναδέλφων τους, δηλαδή των αναπληρωτών που προσλαμβάνονται από τις διευθύνσεις πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Δεύτερον, κύριε συνάδελφε, όπως ξέρετε, με το ν. 3848 το Μάιο του 2010 νομοθετήσαμε και το καθεστώς των αναπληρωτών μειωμένου ωραρίου οι οποίοι εργασιακά είναι πολύ καλύτερα από τους ωρομίσθιους, διότι ακριβώς θέλουμε να περιορίσουμε τους ωρομίσθιους κάτω από τις πέντε διδακτικές ώρες. Αυτός ήταν ο λόγος για τον οποίο εισαγάγαμε το θεσμό των αναπληρωτών του μειωμένου ωραρίου που έχουν όλα τα εργασιακά δικαιώματα αναλόγως του ωραρίου τους. Γι' αυτόν το λόγο οι καθηγητές που προσλήφθηκαν για τις ξένες γλώσσες είναι αναπληρωτές μειωμένου ωραρίου, διότι αυτήν τη στιγμή δεν υπάρχουν αρκετές ώρες για να προσλάβω αυτούς τους καθηγητές με πλήρες ωράριο, όμως σας διαβεβαιώνω ότι έχω τη δυνατότητα να έχουν πλήρη ασφαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα και να ακολουθούν τον κατάλογο, τη διαφάνεια των προσλήψεων που ακολουθούν οι αναπληρωτές.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Γεώργιος Μαυρίκος έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ: Ακούγοντας, την κυρία Υπουργό, επιβεβαιώθηκε η άποψη που έχουμε και η θέση που εκφράζουν δημόσια όλοι οι εκπαιδευτικοί και οι οργανώσεις τους ότι η Κυβέρνηση διαμορφώνει εκπαιδευτικούς «πολλών ταχυτήτων». Έχουμε τους εκπαιδευτικούς με μειωμένη απασχόληση, έχουμε αυτούς που αμείβονται από το ΕΣΠΑ, έχουμε τους εκπαιδευτικούς που ξέραμε μέχρι σήμερα ότι αμείβονται από το ελληνικό δημόσιο, έχουμε κατηγορίες και υποκατηγορίες εκπαιδευτικών.

Κατά την άποψή μας, μέσα απ' αυτήν τη διαδικασία ακολουθείται από την πλευρά της Κυβέρνησης η αντίληψη, η λογική του «διαίρει και βασίλευε». Για μας όλη αυτή η κατάσταση έχει επίπτωση στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης και η σημασία του προβλήματος είναι ακόμα πιο ενισχυμένη, αφού αφορά παιδιά που πρωτοπηγαίνουν στο σχολείο, παιδιά που κάνουν τώρα τα πρώτα τους μαθητικά βήματα στα οκτακόσια σχολεία της ολοήμερης εκπαίδευσης.

Πότε θα πληρωθούν αυτοί οι εκπαιδευτικοί; Από πού θα πληρωθούν; Έχουμε το προηγούμενο από το 2006 και το 2007 όπου υπάρχουν απλήρωτοι αναπληρωτές. Αυτή είναι μία πραγματικότητα. Άνθρωποι εργάζονται από μία ώρα την εβδομάδα μέχρι τέσσερις σε ένα και δύο σχολεία. Θα τρέχουν σαν τον Βέγγο! Πώς αυτοί οι άνθρωποι θα είναι προσηλωμένοι σε μία τάξη, σ' ένα σχολείο, σε μία περιοχή, όταν ταυτόχρονα θα είναι αποχωρημένοι να κάνουν δύο και τρεις δουλειές για να επιβιώσουν, γιατί με δύο και τρεις και τέσσερις ώρες την εβδομάδα καταλαβαίνετε ότι κανένας δεν μπορεί να ζήσει;

Για μας υπάρχει μεγάλο ζήτημα για όλους αυτούς τους εργαζόμενους. Οι εργασιακές σχέσεις, η αμοιβή, τα δικαιώματά τους συνολικότερα θίγονται.

Πιστεύουμε ότι μέσα στην αβεβαιότητα δεν μπορεί κανένας να δουλέψει και να προσφέρει αυτό που έχει μάθει στα πανεπιστήμια και έχει και διάθεση να το ανταποδώσει. Ταυτόχρονα μέσα απ' αυτό το πλέγμα διαμορφώνονται οι ταξικοί φραγμοί και για τα παιδιά του δημοτικού σχολείου και για τα παιδιά των φτωχών λαϊκών οικογενειών και για τους εκπαιδευτικούς. Γιατί η λογική των πολλών ταχυτήτων εκπαιδευτικών εν τέλει αποβαίνει σε βάρος και των ίδιων των εκπαιδευτικών και της ποιότητας για τη μάθηση και για τα παιδιά.

Πιστεύουμε ότι στην πραγματικότητα δεν πρόκειται για ένα δημόσιο σχολείο μέσα από τη διαδικασία της πληρωμής μέσα από το ΕΣΠΑ. Στην πραγματικότητα για μας πρόκειται για ένα ταχύρυθμο Ευρω-Ενωσιακό σεμινάριο. Αυτή είναι η πραγματικότητα και αυτή είναι η αλήθεια.

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να καλυφθούν όλα τα κενά στην εκπαίδευση. Έπρεπε να είναι καλυμμένα από χτες, από την ημέρα που ξεκίνησαν τα σχολεία όλων των βαθμίδων, με εκπαιδευτικούς που θα είναι σίγουροι για τη δουλειά τους, θα είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, θα είναι 100% εργασιακά, ασφαλιστικά και μισθολογικά εξασφαλισμένοι και με μια ενιαία εργασιακή σχέση μόνιμης σχέσης με το δημόσιο.

Έτσι μπορεί μονάχα κάποιος εκπαιδευτικός να αποδώσει όσο μπορεί περισσότερο και όχι κάτω από αντίξοες συνθήκες που τις κάνει ακόμα χειρότερες η αβεβαιότητα για το πότε θα πληρωθούν και τι θα πάρουν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η κ. Εύη Χριστοφιλοπούλου, Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, έχει το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, πιστεύω ότι δεν με ακούσατε ή δεν θέλετε να με ακούσετε. Να επαναλάβω λοιπόν.

Οι άνθρωποι αυτοί, οι οποίοι προσλαμβάνονται από την ειδική υπηρεσία εφαρμογής, έχουν πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, όπως ακριβώς όλοι οι συνάδελφοί τους αναπληρωτές. Επίσης, θα πληρωθούν άμεσα. Δεν θα χρονοτριβήσει η πληρωμή τους και δεσμεύομαι γι' αυτό.

Επίσης, θα το ξαναπώ, διασφαλίσαμε την προϋπηρεσία τους, τη μοριοδότηση της προϋπηρεσίας τους, έτσι ώστε όχι μόνο στα δικαιώματά τους, αλλά και στα μόρια που παίρνουν, όταν διδάσκουν με αυτό το καθεστώς της αναπλήρωσης να εξομοιώνονται απολύτως με τους συναδέλφους, τους αναπληρωτές, που δεν πληρώνονται από το ΕΣΠΑ και πληρώνονται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Δεν υπάρχει καμμία, λοιπόν, διαφορά στα δικαιώματά τους, εργασιακά, ασφαλιστικά και στη δυνατότητα να μοριοδοτηθεί η εμπειρία τους εν όψει μελλοντικών διορισμών. Γιατί και του χρόνου θα έχουμε διορισμούς και μόνιμους διορισμούς και του παρόντος θα πάμε στη νέα ρύθμιση, όπου θα τους έχουμε όλους μέσω ΑΣΕΠ, αλλά βεβαίως θα μετρά και η προϋπηρεσία και τα κοινωνικά κριτήρια.

Αρα, λοιπόν, κύριε συνάδελφε, η Κυβέρνηση έχει ένα μέλημα. Να ανοίξουν τα σχολεία, να μην έχουμε κενά. Και τα σχολεία άνοιξαν. Τα κενά πια είναι ελάχιστα. Σας θυμίζω ότι καταφέραμε την πιο δύσκολη σχολική χρονιά της Μεταπολίτευσης, με τα πιο δύσκολα δεδομένα, να έχουμε μια από τις καλύτερες σχολικές χρονιές που δεν την πετυχαίναμε άλλες χρονιές που η Ελλάδα ήταν σε πολύ καλύτερη οικονομική κατάσταση. Αλλά, ακόμα και αυτά τα κενά που απομένουν, τα πολύ λίγα, καλύπτονται μέρα τη μέρα. Θα έχουμε και τις τελευταίες προσλήψεις αναπληρωτών εντός του Οκτωβρίου και η κατάσταση στα σχολεία θα είναι η καλύτερη δυνατή.

Συνθήκες πλήρους βεβαιότητας για όλους τους εκπαιδευτικούς, θα σας έλεγα ότι και εγώ σε έναν κόσμο παραδεισένιο που θα μπορούσα να οραματιστώ, θα τις ήθελα. Ξέρετε πολύ καλά ότι δεν είναι μόνο οι εκπαιδευτικοί. Είναι πάρα πολλές κατηγο-

ρίες εργαζόμενων οι οποίοι δουλεύουν με καθεστώς αβεβαιότητας. Οι προσλήψεις των αναπληρωτών κάθε χρόνο είναι για το σχολικό έτος. Αυτό που κάναμε είναι μια σοβαρή προμείωση της εμπειρίας τους και μαζί με τις διαδικασίες του ΑΣΕΠ να έχουμε διαφάνεια στις προσλήψεις.

Από εκεί και πέρα κάθε δυνατότητα που δημιουργούμε για το νέο σχολείο, που σημαίνει περισσότερο τέχνη στο σχολείο, περισσότερη πληροφορική στο σχολείο, περισσότερα αγγλικά και άλλες ξένες γλώσσες στο σχολείο, όλα αυτά δημιουργούν ανάγκες για εκπαιδευτικούς. Οι εκπαιδευτικοί αυτοί, λοιπόν, που προσλαμβάνονται σήμερα στο ελληνικό σχολείο εκτός από τους μονίμους ή αναπληρωτές, όπως είπα, έχουν πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Μπορούν, δηλαδή, να κάνουν τη δουλειά τους.

Από εκεί και πέρα στην προοπτική, ακριβώς το νέο σχολείο είναι αυτό που θα δημιουργήσει πραγματικά ανάγκες και για νέες ειδικότητες στην εκπαίδευση προς όφελος όμως των μαθητών. Όχι να διορίζουμε για να διορίζουμε. Να διορίζουμε εκεί που έχουμε ανάγκη, για να πληρωθούν τα κενά στα σχολεία, για να λειτουργήσουν σωστά τα σχολεία εις όφελος των μαθητών και της εκπαίδευσης. Άρα, μακριά από εμάς οι πολλές κατηγορίες.

Γιατί κρατάμε και την ωρομισθία κάτω από πέντε ώρες; Την κρατάμε κάτω από πέντε ώρες γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι μπορεί σε ένα σχολείο να απασχολήσει ένας καθηγητής ή ένας δάσκαλος και να μην έχω παρά δυο ώρες την εβδομάδα να του δώσω ή πέντε ώρες την εβδομάδα να του δώσω. Άρα, σ' αυτήν την περίπτωση δεν είναι δυνατόν να προσλάβω αναπληρωτή ούτε καν μειωμένου ωραρίου. Είμαι αναγκασμένη -και είναι σωστό αυτό και παιδαγωγικά και για λόγους εξοικονόμησης πόρων- να μην κάνω για μια και δυο ώρες κανονική πρόσληψη. Αυτό, επίσης, που δεν μπορώ να κάνω είναι να έχω μόνιμους εκπαιδευτικούς που θα δουλεύουν οκτώ ώρες την εβδομάδα.

Θα υπάρχουν δίκαιες εργασιακές σχέσεις, σωστές εργασιακές σχέσεις και πολλές ίσες ευκαιρίες για όλους τους εκπαιδευτικούς στο νέο σχολείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κυρία Υφυπουργέ.

Εισερχόμεθα στην τέταρτη με αριθμό 122/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Παύλου Μαρκάκη προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου Βελεστίου κ.λπ..

Παρακαλώ τον κ. Παύλο Μαρκάκη, Βουλευτή του ΛΑΟΣ να δώσει ένα πρώτο διάγραμμα της επίκαιρης ερώτησής του επί δυο λεπτά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, χαίρομαι για την παρουσία σας εδώ διότι το θέμα που θα κουβεντιάσουμε έχει σχέση με την ειδικότητά σας του συγκοινωνιολόγου. Προβληματίζομαι όμως γιατί ένας καινούργιος Υπουργός στο χώρο των δημοσίων έργων είναι εδώ για θέματα τα οποία απασχολούν την περιοχή του Βελεστίου για δέκα τουλάχιστον χρόνια. Και τα θέματα που απασχολούν την περιοχή είναι δυο.

Κατ' αρχάς η κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου και η ταλαιπωρία που υφίστανται μέχρι σήμερα, όλο αυτό το διάστημα, όλοι οι κάτοικοι της περιοχής, ακόμα και οι επισκέπτες, οι τουρίστες που έρχονται στη Μαγνησία.

Το δεύτερο θέμα είναι το οδόστρωμα που υπάρχει κατά την είσοδο στην πόλη του Βόλου στην περιοχή μπροστά από τη Χαλυβουργία που είναι σκέτη κακοτεχνία. Γι' αυτά τα δυο θέματα κανένας ακόμα δεν έχει λογοδοτήσει.

Θα μπω όμως στο πρώτο θέμα της κατασκευής του κόμβου. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι το έργο αυτό έχει δημοπρατηθεί ακριβώς πριν από ένα χρόνο. Στις 20 Οκτωβρίου θα ανάψουμε το ένα κεράκι. Και ακόμα μέχρι σήμερα δεν έχει υπογραφεί η σύμβαση με τον ανάδοχο. Παρ' όλο που από τις αρχές του χρόνου υπάρχει η διαβεβαίωση ότι υπάρχει πίστωση 4 εκατομμυρίων, δεν έχει υπογραφεί η σύμβαση. Επομένως δεν περιμένει κανένας να απορροφηθεί αυτό το ποσό μέχρι το 2010. Κακώς το γράψατε.

Και, δεύτερον, υπάρχουν και άλλα θέματα που προέκυψαν και πρέπει να λυθούν για να ολοκληρωθεί ουσιαστικά αυτό το έργο. Είναι οι απαλλοτριώσεις που πρέπει να γίνουν στο εργοστάσιο αρμάτων που είναι δίπλα στην περιοχή. Θα αντιμετωπιστεί η αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής και στο τέλος πρέπει να μας δώσετε ένα χρονοδιάγραμμα για την έναρξη και το τελείωμα αυτών των εργασιών.

Το δεύτερο στο οποίο πρέπει να απαντήσετε, κύριε Υπουργέ, είναι ποιος πρέπει να πληρώσει για το οδόστρωμα που υπάρχει εκεί, μπαίνοντας στην πόλη του Βόλου, που είναι κυματοειδές. Θα σας αναπτύξω τις αιτίες γιατί είναι κυματοειδές και δεν πρόκειται να διορθωθεί ποτέ αν εσείς δεν επέμβετε και δεν δώσετε λύσεις για ένα έργο το οποίο τελείωσε και δεν έχει ακόμα παραληφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Σπύρος Βούγιας να απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου.

ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, όπως γνωρίζετε το έργο κατασκευής του ανισόπεδου κόμβου Βελεστίου αναπτύσσεται στην παλιά εθνική οδό Λάρισας- Βόλου και αποσκοπεί στη βελτίωση της κυκλοφοριακής σύνδεσης του Βελεστίου με το Βόλο και τον αυτοκινητόδρομο ΠΑΘΕ που είναι και το κύριο πρόβλημα των κατοίκων της περιοχής.

Επί πολλά χρόνια, αν και οι οδηγοί που ερχόμαστε από τη Θεσσαλονίκη για να επισκεφθούμε την πολύ αγαπητή και εξαιρετικά ωραία περιοχή σας, χρησιμοποιούμε τον μεγάλο καινούργιο αυτοκινητόδρομο, τα προβλήματα είναι γνωστά στο σημείο για το οποίο συζητούμε σήμερα.

Θυμίζω στο Κοινοβούλιο πως το τεχνικό αντικείμενο του δημοπρατηθέντος έργου περιλαμβάνει αρκετές επιμέρους συνδέσεις, όπως μια μεγάλη γέφυρα εβδομήντα μέτρων για την άνω διέλευση του κλάδου, πάνω από την παλαιά εθνική οδό, έναν μονό κλάδο πρόσβασης με κατεύθυνση το Βελεστίνο μήκους τετρακοσίων πενήντα πέντε μέτρων, υπερύψωση τμήματος της υπάρχουσας οδού, μία τοπική οδό διακοσίων εβδομήντα μέτρων που κατασκευάζεται πάνω στην υφιστάμενη, τοίχος αντιστήριξης και έργα αποχέτευσης και αποστράγγισης του κόμβου. Και βέβαια, τις απαραίτητες απαλλοτριώσεις και αποκαταστάσεις των δικτύων κοινής ωφελείας.

Η δημοπρασία, θυμίζω, έγινε στις 20 Οκτωβρίου του 2009. Μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία «ΘΕΚΑΤ» που πρόσφερε έκπτωση 39,55%. Τελικά, η σύμβαση υπογράφηκε στις 12 Απριλίου του 2010 για ποσό 2.453.326 ευρώ.

Για την έναρξη, όμως, των εργασιών, όπως αναφέρετε κι εσείς στην ερώτησή σας, απαιτείται η απόδοση στον ανάδοχο των υπό απαλλοτρίωση εκτάσεων που έχουν συνολικό εμβαδόν δεκαεπτάμισι στρεμμάτων.

Κι εδώ ακριβώς, κύριοι συνάδελφοι, βρίσκεται το πρόβλημα για την καθυστέρηση της έναρξης του έργου. Διότι το έργο προκηρύχθηκε από την απίθανη στα θέματα αυτά προηγούμενη κυβέρνηση, χωρίς να έχουν προχωρήσει καθόλου οι απαιτούμενες απαλλοτριώσεις για την κατασκευή του.

Συγκεκριμένα, το έργο αναπτύσσεται κατά το μεγαλύτερο μέρος του σε έκταση του στρατοπέδου «Παπαϊωάννου», του εργοστασίου των αρμάτων, δεκατρίαμισι στρεμμάτων και υπάρχουν ακόμη τέσσερα στρέμματα ιδιωτικής έκτασης, τα οποία χρειάζονται για να γίνει το έργο ολοκληρωμένα.

Η απαλλοτρίωση των ιδιωτικών εκτάσεων ξεκίνησε με καθυστέρηση τον Ιούλιο του 2009, με σύνταξη του Κτηματολογίου και ολοκληρώθηκε τον Αύγουστο του 2010 με κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης. Έγινε, δηλαδή, από την Κυβέρνησή η αναγκαστική απαλλοτρίωση για να προχωρήσουμε τουλάχιστον στο ιδιωτικό τμήμα του οικοπέδου.

Για το στρατόπεδο δεν είχε γίνει το Κτηματολόγιο και δεν ξεκίνησε καθόλου η απαλλοτρίωση. Κάναμε προσπάθειες να παραχωρηθεί δωρεάν. Το ταμείο Εθνικής Άμυνας δεν συμφώνησε σε σχετικό αίτημα του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και

Δικτύων που έγινε στις 25 Ιανουαρίου του 2010. Παράλληλα, ζήτησε τη μελέτη και κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στο στρατόπεδο, τα οποία θα ήταν χρήσιμα έτσι κι αλλιώς και για τη σωστή κατασκευή του κόμβου στο μέλλον.

Μετά από αυτό, το Υπουργείο ξεκίνησε τη διαδικασία αναγκαστικής απαλλοτριώσεως και παράλληλα προχώρησε σε διαδικασία εξωδικαστικής αγοράς του τμήματος αυτού από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Συγχρόνως, προχωρήσαμε στην ανάθεση μελέτης αντιπλημμυρικής προστασίας του στρατοπέδου.

Ο προϋπολογισμός των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας εκτιμάται στα 13,5 εκατομμύρια ευρώ. Και καταβάλλεται προσπάθεια σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών να ενταχθεί το έργο σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα, για να μπορέσει να υλοποιηθεί η κατασκευή του.

Η υπόλοιπη προς απαλλοτρίωση, όμως, έκταση των τεσσάρων στρεμμάτων, που ανήκει σε ιδιώτες, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο επιτάξεως και αναμένεται να είναι διαθέσιμη εντός είκοσι ημερών από σήμερα, ώστε να μπορέσει ο ανάδοχος να ξεκινήσει, να μπουν σε πρόγραμμα οι εργασίες και να ξεκινήσει η κατασκευή της ως άνω διάβασης του έργου, ενός από τους κλάδους που προανέφερα.

Μετά την ολοκλήρωση των απαλλοτριώσεων, θα μπορέσει να αναπτυχθεί σταδιακά πλήρες εργοτάξιο για την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου του Βελεστίνου.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τις κακοτεχνίες του οδοστρώματος, στις οποίες αναφερθήκατε, εφόσον γειτνιάζουν με την εργολαβία αυτή –και πολλές από αυτές γειτνιάζουν– η αποκατάστασή τους θα ενταχθεί στη συγκεκριμένη εργολαβία, αφού εκτιμηθεί και η σχετική δαπάνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Παύλος Μαρκάκης, Βουλευτής Μαγνησίας του ΛΑΟΣ, έχει το λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, να πω ότι είμαι ευχαριστημένος από την απάντησή, θα πω ψέματα. Όλα αυτά που είπατε είναι ακριβή. Το αναγνωρίζω. Τα ξέρουν, όμως, οι κάτοικοι της περιοχής πάρα πολλά χρόνια. Και όσο τα ακούμε, τόσο καταλαβαίνουμε ότι αυτό το έργο δεν πρόκειται να ολοκληρωθεί, να βρείτε και 13,5 εκατομμύρια και να κάνετε και την αντιπλημμυρική προστασία του εργοστασίου αρμάτων, για το οποίο το Υπουργείο Οικονομίας δεν συναινεί.

Εν πάση περιπτώσει, βρείτε τα μέσα στην Κυβέρνηση, για να μπορέσει και ο κόσμος να απελευθερωθεί και να δει το έργο να υλοποιείται.

Επικαλούμαι τώρα την ιδιότητά σας ως συγκοινωνιολόγου. Ακούστε τη διαδρομή ενός που φεύγει από το Βόλο για να πάει στο Βελεστίνο και στα χωριά. Πηγαίνει προς το Βελεστίνο, ακολουθεί ένα παράπλευρο δρόμο, δύο χιλιόμετρα, και ξαφνικά γυρίζει ξανά προς το Βόλο. Κάνει άλλα δύο χιλιόμετρα, νομίζοντας ότι έχει χάσει τον προσανατολισμό του, περνάει κάτω από μία γέφυρα και πηγαίνει ξανά προς το Βελεστίνο. Κι εκεί που νομίζει ότι φτάνει και βλέπει τα χωριά δίπλα, γυρίζει πάλι προς το Βόλο. Δηλαδή, αυτός που χάραξε αυτή τη διαδρομή είναι ηλίθιος. Και το λέω αυτό, για να μου κάνει μήνυση και να μάθω ποιος είναι.

Αυτή, λοιπόν, η διαδρομή ταλαιπωρεί πολύ τον κόσμο και την περιοχή. Ούτε οι επαγγελματίες του Βελεστίνου και του Αγίου Γεωργίου δεν μπορούν να δουλέψουν, γιατί χάνονται οι αντιπρόσωποι που τους πουλάνε τα εμπορεύματα. Περιμένουν δέκα χρόνια. Πόσο ακόμα μπορούν να περιμένουν να τελειώσει αυτή η ταλαιπωρία τους;

Εγώ νομίζω ότι πρέπει ως συγκοινωνιολόγος να ταχθείτε μαζί μου, ότι αυτό το αίσχος της χάραξης πρέπει να τελειώσει. Ας υπάρξει μία άλλη λύση, πιο φτηνή. Ας αφήσετε λίγο την αντιπλημμυρική προστασία κι ας ξεκινήσει ο εργολάβος να δώσει μία πιο εύκολη λύση, η οποία ήταν εύκολη όταν ο ΟΣΕ είχε μία ισοπέδη διάβαση. Την έκλεισε, όμως, λες και ήταν η μόνη ισοπέδη διάβαση που υπήρχε στην Ελλάδα. Καλύτερα να πληρώναμε ένα φύλακα είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο και να πήγαιναν οι άνθρωποι στον προορισμό τους μέσα σε ένα λεπτό.

Όσον αφορά το δεύτερο που είπατε, τα οδοστρώματα, θέλω να πω το εξής: Αυτό είναι σκάνδαλο. Υπάρχει μία εργολαβία που έγινε πριν από δέκα χρόνια κι αντί το επίχρωμα, το κάτω, η υπο-

δομή, να γίνει από αδρανή υλικά, έγινε από το σιδηρομετάλλευμα της χαλυβουργίας. Αυτό τώρα κάνει συνέχεια συστολές και διαστολές. Και όταν μπαίνουν στο Βόλο οι επισκέπτες, μπαίνουν στα κύματα του Δουνάβεως, το αυτοκίνητο τραντάζεται συνέχεια με κίνδυνο –εκτός από την ξεφτίλα που υφιστάμεθα– να έχουμε ατυχήματα. Και αυτό δεν διορθώνεται με τίποτα, παρά μόνο αν ξηλωθεί όλο το σιδηρομετάλλευμα, μπουν αδρανή υλικά και αποκατασταθεί η πρόσβαση στην πόλη του Βόλου.

Αυτό, λοιπόν, το έργο δεν έχει παραληφθεί ποτέ. Το Υπουργείο σας το ξέρει. Και κανείς δεν έχει τιμωρηθεί γι' αυτό το σκάνδαλο.

Εν πάση περιπτώσει, μπορεί να είστε καινούργιος στο Υπουργείο, αλλά πρέπει να επιληφθείτε και για τα δύο αυτά θέματα, να δώσετε λύση, γιατί οι άνθρωποι είναι αγανακτισμένοι. Και δεν πιστεύουν πλέον κανέναν, ότι μπορούν αυτά τα θέματα να επιλυθούν. Εκτός αν εσείς, ως συγκοινωνιολόγος, που τα αναγνωρίζετε όπως σας τα περιέγραψα –και είναι ακριβώς η αλήθεια– τα λύσετε στη διάρκεια της θητείας σας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΣΥΓΓΡΑΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Κύριε συνάδελφε, σας ευχαριστώ για τη συχνή αναφορά στην ειδικότητά μου, η οποία δυστυχώς στην προκειμένη περίπτωση δεν μπορεί να αποδειχθεί χρήσιμη, διότι συνήθως αξιοποιείται στη φάση του σχεδιασμού ενός έργου.

Σωστά αναφέρατε πώς σας απάντησα ειλικρινά και περιέγραψα την κατάσταση όπως ακριβώς έχει. Δεν ξέρω αν μπορεί να χαρακτηριστεί ως ηλιθιότητα, αλλά μάλλον ως πολιτική απαιτεωνία, το γεγονός πως προκηρύχθηκε ένα έργο χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί, χωρίς να έχουν ωριμάσει οι συνθήκες της απαλλοτρίωσής του.

Ήρθε, λοιπόν, στη συνέχεια η Κυβέρνηση, ολοκλήρωσε το διαγωνισμό και ξεκίνησε αυτές τις διαδικασίες απαλλοτρίωσης....

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ: Δεν αναφέρθηκα στη δεκαετία.

ΣΥΓΓΡΑΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Κι εγώ συμφωνώ. Δεν θέλω καθόλου να κοιτάξω το παρελθόν, να δω πότε ξεκίνησε ο σχεδιασμός, ποιος τον προκήρυξε ανώριμα, χωρίς να έχει ετοιμάσει τις απαραίτητες απαλλοτριώσεις και παρέδωσε ένα έργο και μία σύμβαση, η οποία στη συνέχεια χρειαζόταν απαλλοτριώσεις δεκαετιών στρεμμάτων για να μπορέσει να ολοκληρωθεί.

Περιμένουμε πως με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας θα μπορούσε ενδεχομένως να γίνει μία γρήγορη ανταλλαγή. Ωστόσο, η αλήθεια είναι ότι κανένα Υπουργείο δεν ανταλλάσσει και δεν παραχωρεί εύκολα δημόσια οικόπεδα χωρίς κάποιο αντάλλαγμα, που να ανταποκριθεί στις δικές του απαιτήσεις.

Τα 13,5 εκατομμύρια που απαιτούνται δεν είναι ένα πολύ μεγάλο κόστος, που δεν μπορεί να βρεθεί γρήγορα.

Για τα τοπικά έργα της επισκευής του οδοστρώματος, σας είπα και πριν ότι θα ενταχθούν στη συγκεκριμένη εργολαβία.

Θα ξεκινήσει πάντως μέσα στον επόμενο μήνα η κατασκευή του κομματιού που ευρίσκεται στα τέσσερα στρέμματα, τα οποία ανήκουν σε ιδιώτες. Έτσι, θα μπορέσουμε να κατασκευάσουμε το πρώτο τμήμα της γέφυρας και στη συνέχεια την κατασκευή της θεμελίωσης ενός βάθρου. Είναι η αρχή του έργου που θα μας βοηθήσει να βάλουμε σε μια τροχιά και την υπόλοιπη κατασκευή του και να την ολοκληρώσουμε σύντομα. Αλλιώς κινδυνεύουμε, αν επανασχεδιάσουμε τον κόμβο, να ζητήσει η εταιρεία –που κέρδισε το διαγωνισμό μετά από τόσες καθυστερήσεις– διάλυση της εργολαβίας και να διεκδικήσει καταλογισμό δαπανών σε βάρος του δημοσίου και στη συνέχεια να κηρυχθεί άγονος ο διαγωνισμός, να τον αποζημιώσουμε, να ξεκινήσουμε καινούργιο διαγωνισμό και να χάσουμε ακόμα περισσότερο χρόνο.

Πιστεύω λοιπόν, πως η σωστή επιλογή από την πλευρά του Υπουργείου, που βεβαίως έχει απόλυτη συνέχεια και συνέπεια στην παρουσία του, είναι να προσπαθήσουμε να ολοκληρώσουμε γρήγορα το έργο.

Να ξεκινήσουμε, δηλαδή, μέσα στον επόμενο μήνα την εργολαβία στο ιδιωτικό τμήμα του κόμβου και στη συνέχεια σε συ-

νεργασία με το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και το Υπουργείο Οικονομικών να βρεθούν τα 13.500.000 ευρώ και να κάνουμε τα έργα της αποχέτευσης σωστά, ώστε να έχουμε ένα ολοκληρωμένο και σωστό έργο στο τέλος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Συνεχίζουμε με πέμπτη την με αριθμό 115/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεοδώρου Δρίτσα προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την ανάγκη επέκτασης των μέσων σταθερής τροχιάς στη δυτική Αττική και στον Πειραιά κ.λπ..

Ο Βουλευτής Α' Πειραιά του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεωδωρής Δρίτσας έχει το λόγο να διατυπώσει επί διλειπτο την ερώτησή του.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή η επίκαιρη ερώτηση γίνεται επίκαιρη κάθε τόσο βέβαια και επί πολλά χρόνια. Θέλω να πιστεύω ότι και οι κάτοικοι της δυτικής Αττικής και οι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής του Πειραιά θα πρέπει να έχουν σήμερα μια σαφή απάντηση από σας κύριε Υφυπουργέ. Κάποια στιγμή η απάντηση πρέπει να είναι σαφής, κατηγορηματική και αξιόπιστη, γιατί απαντήσεις διαφόρων ειδών έχουμε πάρει, αλλά δεν πληρούν ακριβώς αυτήν την προϋπόθεση.

Στο Χαϊδάρι, κύριε Πρόεδρε, έχει φτάσει το μετρό. Έχει ολοκληρωθεί η γραμμή και για κάποιους λόγους το σύστημα τηλεδιόγκησης, στην οποία εμπλέκεται και η «SIEMENS», δεν λειτουργεί. Ξέρουμε τι σημαίνει «Χαϊδάρι»: τεράστια περιοχή όπου είναι εξαιρετικά αναγκαία η λειτουργία του μετρό, γιατί επηρεάζει καταλυτικά τις μετακινήσεις σε ένα πολύ σημαντικό και νευραλγικό τμήμα του Λεκανοπεδίου.

Από εκεί και πέρα ξεκινάει η διαδικασία, όσο δεν λειτουργεί ο σταθμός του Χαϊδαρίου, -και έχετε και ειδικό ενδιαφέρον και εσείς, κύριε Πρόεδρε, ως Βουλευτής Β' Πειραιά- για την προώθηση και την επέκταση του μετρό προς την Αγία Βαρβάρα, τον Κορυδαλλό, τη Νίκαια και τον Πειραιά.

Θα επανέλθω στη συνέχεια στις λεπτομέρειες, αλλά αυτό το έργο έχει εξαγγελθεί πολύ πριν τους Ολυμπιακούς Αγώνες, έχει μελετηθεί, έχει πιστοποιηθεί, έχουν γίνει όλα και ακόμα δεν λέει όχι να τελειώσει, αλλά να ξεκινήσει. Ποια είναι η κοινωνική του ωφελιμότητα, η σημαντική σημασία του όχι μόνο για την τοπική, αλλά και την ευρύτερη οικονομία και του λεκανοπεδίου και την ελληνική; Προφανής.

Από εκεί και πέρα, το τραμ και ο ΗΣΑΠ. Η υπογειοποίηση των γραμμών του ΗΣΑΠ, επίσης, χρονίζει από το Νέο Φάληρο μέχρι λίγο πριν την είσοδο του Πειραιά, ώστε το τραμ να λειτουργήσει αρμονικά με την πόλη του Πειραιά, μια πόλη που γνωρίζουμε όλοι ότι είναι πόλη-λιμάνι και που αναγκαστικά έχει μια διαρκή κυκλοφορία, που δεν είναι η κυκλοφορία της πόλης, είναι η διαμπερή κυκλοφορία.

Αφήνω όλα τα άλλα ζητήματα, αλλά αυτά τα έργα υποδομής χρονίζουν τόσο πολύ. Μετά θα πω για τον κακό σχεδιασμό τους αλλά, εν πάση περιπτώσει, πρέπει να υπάρχει μια σαφής απάντηση και για τη δυτική Αττική και για τον Πειραιά, για το μετρό και για το τραμ: αυτά τα τόσο σημαντικά μέσα μαζικής μεταφοράς, υποδομές τεράστιας σημασίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υφυπουργέ, ενώνω και εγώ τη φωνή μου με τον κύριο συνάδελφο για το σημαντικό αυτό έργο και την επέκτασή του προς τον Πειραιά. Γνωρίζω ότι το θέμα των ενστάσεων και ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έκλεισε θετικά και ότι μόνο η εμπλοκή της «SIEMENS» είναι αυτό που ίσως καθυστερεί. Περιμένουμε με ενδιαφέρον να ακούσουμε την απάντησή σας.

Έχετε το λόγο επί τριλειπτο.

ΣΥΝΥΡΙΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Να ενώσω και εγώ τη φωνή μου τότε, κύριε Πρόεδρε, γιατί ως συγκοινωνιολόγος διδάχτηκα και διδάσκω στους φοιτητές μου επί τριάντα χρόνια στο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης τη σημασία και την αξία των μέσων σταθερής τροχιάς

στα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς στις ελληνικές πόλεις.

Αγωνίστηκα εδώ και είκοσι χρόνια για το τραμ της Θεσσαλονίκης, άσχετα αν προχώρησε το μετρό. Υποστηρίζουμε όλα τα μέσα σταθερής τροχιάς, ειδικά αυτά που κινούνται επιφανειακά, γιατί μετασχηματίζουν και τη μορφή της πόλης στη διάρκεια της διαδρομής τους.

Ο Πειραιάς είναι μια πόλη που χρειάζεται την επέκταση του τραμ και βεβαίως και την προσέγγιση από την άλλη πλευρά της κατασκευής του μετρό. Ωστόσο, δεν μπορεί κανείς να παρακάμψει στην περίπτωση του τραμ -από την οποία θα ξεκινήσω- το γεγονός ότι, ενώ είμαστε έτοιμοι να υπογράψουμε τη σύμβαση μετά το διαγωνισμό για ένα μήκος πεντέμισι χιλιομέτρων μέσα από τις οδούς Μικράς Ασίας- Λαμπράκη- Βασιλέως Γεωργίου του Α'-Εθνικής Αντιστάσεως και Σκυλίτση που φτάνει μέχρι το δημοτικό θέατρο, ο διαγωνισμός εκκρεμεί ενώπιον πολιτικών δικαστηρίων μετά από αλληπάλληλες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων και αγωγής των διαγωνιζομένων.

Δεν μπορεί να παρακάμψει κανείς, δυστυχώς κύριε συνάδελφε, αυτές τις αντιδικίες μεταξύ των εταιρειών, που τις έζησα και στο προηγούμενο Υπουργείο για εξίσου κρίσιμα θέματα, όπως αυτά, για παράδειγμα, της προμήθειας ελικοπτερών ή της ενοικίασης ελικοπτερών για τη δασοπροστασία, όπου οι δύο ή περισσότερες εταιρείες προσπαθούν να βάλουν η μία τρικλοποδιά στην άλλη και καθυστερούν έτσι την υλοποίηση ενός τόσο σημαντικού έργου για τις πόλεις εν προκειμένω. Ήδη, εκδόθηκε μια απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, που αναστέλλει την πρόοδο του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση της αποφάσεως επί της κύριας αγωγής που θα συζητηθεί στις 10 Φεβρουαρίου του 2011.

Είμαστε υποχρεωμένοι να πάμε στα δικαστήρια να περιμένουμε την τελική έκβαση αυτής της δικαστικής διαμάχης, για να ακολουθήσει ο προσυμβατικός έλεγχος του ελεγκτικού συνεδρίου και η τελική υπογραφή της σύμβασης, την οποία και εγώ περιμένω με πολύ ενδιαφέρον και με πολύ μεγάλη αγωνία, γιατί θα βοηθήσει πάρα πολύ την ανάπτυξη του Πειραιά και θα φέρει, αν θέλετε, και επιβατική κίνηση στο Τραμ που τόσο την έχει ανάγκη, γιατί η τελευταία στάση στο Φάληρο δεν του δίνει τις απαραίτητες τροφοδοτικές ενισχύσεις από το επιβατικό κοινό, που θα του έδινε η διέλευση του μέσα από τις πυκνοκατοικημένες περιοχές του Πειραιά.

Έρχομαι τώρα στο μετρό. Όσον αφορά την επέκταση της Γραμμής 3 στο Χαϊδάρι, το έργο ανατέθηκε από το Φεβρουάριο του 2006 και βρίσκεται υπό κατασκευή και θα ολοκληρωθεί, όπως είπατε και εσείς, το καλοκαίρι του επόμενου έτους, εφόσον διευθετηθεί σύντομα η εκκρεμότητα που υφίσταται με την υπογραφή της σύμβασης για το σύστημα της σηματοδότησης και την εμπλοκή της «SIEMENS».

Υποψιάζομαι βάσιμα πως ίσως θα θέτατε άλλη ερώτηση αν προχωρούσε το Υπουργείο σε μια, αν θέλετε, ενδεχομένως μη διεξοδική διερεύνηση της υπόθεσης αυτής όσο εκκρεμούν και οι παράλληλες υποθέσεις στις Εξεταστικές Επιτροπές της Βουλής, κατηγορώντας μας -σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά- γιατί βιαζόμαστε να προχωρήσουμε την υπόθεση αυτή, εφόσον εμπλέκεται η «SIEMENS».

Για το λόγο αυτό, κύριε Πρόεδρε, το Υπουργείο διαβιβάζει στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής το ερώτημα, το οποίο θεωρούμε ότι μας υπερβαίνει της εμπλοκής της «SIEMENS» σε διάφορα έργα -τα οποία αν ολοκληρώνονταν, θα βοηθούσαν πάρα πολύ- ώστε να πάρουμε μια συνολική έγκριση από το ελληνικό Κοινοβούλιο για να προχωρήσουμε και να ξεπεράσουμε αυτά τα ζητήματα, τα οποία απασχολούν πάρα πολύ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συμφωνώ και νομίζω ότι συμφωνεί και ο κ. Δρίτσας ότι πρέπει τα κόμματα να το δούμε το θέμα αυτό. Να δούμε πιο είναι το εθνικό και το περιφερειακό συμφέρον και να βοηθήσουμε το Υπουργείο να υλοποιήσει το έργο του.

ΣΥΝΥΡΙΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Έχω και άλλα πράγματα να απαντήσω, αλλά σταματώ εδώ για να ακούσω τον Βουλευτή και να ολοκληρώσω με τη δευτερολογία μου την απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Δρίτσας για να αναπτύξει την ερώτησή του.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε και εσείς και ο κύριος Υπουργός και όλοι, πόσες αντιθέσεις είχαμε και ο χώρος μας ως προς τις απόψεις για την πολιτική του κ. Σουφλιά, όταν ήταν Υπουργός Δημοσίων Έργων.

Το ξέρετε και εσείς, κύριε Πρόεδρε, ότι η Ψυτάλλεια, ένα έργο εξαιρετικής, επίσης, κοινωνικής και περιβαλλοντικής ωφελιμότητας, έφτασε στο σημείο στο τσάκ, στο παρά πέντε, να ακυρωθεί, ενώ ήδη, είχαν επενδυθεί σημαντικά κεφάλαια και του δημοσίου, ακριβώς εξαιτίας όλων αυτών των ανταγωνισμών των εταιρειών.

Επειδή, είχε φτάσει στο μηδέν η ιστορία, τους έβαλε σε ένα δωμάτιο ο κ. Σουφλιάς και τους είπε «δεν θα βγείτε» –τις πέντε εταιρείες- «αν δεν υπάρξει λύση, διότι αύριο δεν υπάρχει το έργο», διότι έτσι ήταν. Έπρεπε να φτάσει στο οριακό σημείο που όλοι καταλάβαιναν ότι όλοι θα χάσουν τα λεφτά τους.

Επιτέλους, αυτό το ελληνικό κράτος, και μάλιστα το «σοσιαλιστικό», τόσο υποχείριο αυτών των εταιρειών είναι; Δεν μπορούμε ούτε να επιταχύνουμε την διαδικασία του ορισμού των ημερομηνιών, στις οποίες θα εκδικάζονται οι υποθέσεις, προνομιακά για το ελληνικό κράτος, όχι ειδικά για τον Υπουργό, αλλά για το κοινωνικό συμφέρον ή κάποια άλλα μέτρα, κάποιες άλλες παρεμβάσεις;

Η Ψυτάλλεια τελικώς δεν καθυστέρησε μόνο οκτώ χρόνια από το προβλεπόμενο, όπου είχαν ήδη αλλάξει όλα τα δεδομένα. Έγινε πλημμελέστατα και κόστισε τρεις φορές επάνω. Όλα αυτά έχουν τις παρενέργειές τους, δεν είναι μόνο η καθυστέρηση αυτή καθ' εαυτή.

Ως εκ τούτου, μετρό στο Χαϊδάρι -και να σας βοηθήσουμε και να στηρίξουμε κάθε τι που βοηθάει το ξεσκάλωμα αυτών των διαδικασιών επ' ωφελεία του κοινωνικού συνόλου και του δημοσίου, να προχωρήσουν οι γραμμές Αγία Βαρβάρα-Κορυδαλλός-Νίκαια-Πειραιάς και μάλιστα με επανασχεδιασμό για την Πειραική, που να φτάνει στα δύο νοσοκομεία, τραμ από το Φάληρο μέχρι το Πέραμα μέσω Δραπετσώνας και Κερατσινίου.

Αυτά είναι εξαγγελθέντα έργα, είναι υποδομές τεράστιας σημασίας για τον Πειραιά και την ευρύτερη περιοχή. Δεν μπορούμε να τα αφήνουμε από Υπουργό σε Υπουργό και να μην αποτελούν με σταθερή ημερομηνία λήξης προοπτικές επενδύσεων, που σ' αυτήν τη συγκυρία έχουν και τεράστια σημασία για την ανεργία και για πολλά άλλα, αφήνοντάς τα στους ανταγωνισμούς των εταιρειών.

Αυτό είναι δήλωση ήττας, κύριε Υπουργέ, και δεν νομίζω ότι είναι στις προθέσεις σας να κάνετε τέτοια δήλωση. Αυτό είναι το μυστικό της ιστορίας. Τα ξέρω πολύ καλά αυτά που μου είπατε. Το ζήτημα είναι: Πολιτική που να νικάει τις εταιρείες, υπάρχει; Αυτό είναι το ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Βούγιας έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΒΟΥΓΙΑΣ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Κύριε συνάδελφε, θεωρώ ότι το εύλογο ενδιαφέρον σας για την περιοχή, που είναι και δικό μας, για να αναπτύξουμε και να ολοκληρώσουμε τέτοιου είδους μέσα μαζικής μεταφοράς που βοηθούν το επιβατικό κοινό και αλλάζουν τη μορφή της πόλης, δεν πρέπει να μας κάνει να ξεχνούμε πως όχι μόνο δεν είναι υποχρέωση αυτή η Κυβέρνηση εταιρειών, αλλά αντίθετως μια βιαστική διαδικασία αποφυγής ενστάσεων ή μείωσης του χρόνου, την οποία και εμείς επιζητούμε, θα ήταν προς όφελος και των εταιρειών των ιδίων, γιατί πρώτες οι εταιρείες θέλουν, πιστεύω, στο θέμα αυτό, έτσι όπως το αναπτύξατε, να πάρουν τα έργα μια ώρα αρχύτερα και να τελειώσουν και αυτές από την πλευρά τους με τον τρόπο που επιθυμούν.

Είναι προς αμοιβαίο όφελος στην προκειμένη περίπτωση και για τις εταιρείες, που δευτερευόντως μας ενδιαφέρουν, αλλά κυρίως για τους πολίτες της κάθε περιοχής, να τελειώσουν τα έργα γρήγορα.

Καλώς ή κακώς, όμως, αυτή η ανάπηρη δημοκρατία στην οποία ζούμε, έχει διαδικασίες και θεσμοθετημένες πρακτικές, οι οποίες αναγόμενες σε δικαστικές αποφάσεις έχουν τους χρόνους τους, τους οποίους η εκτελεστική εξουσία δεν μπορεί να επιταχύνει πάρα πολύ. Τα δικαστήρια έχουν τους ρυθμούς τους, έχουν τις υποθέσεις τους. Θα θέλαμε και εμείς να τελειώσει γρήγορα αυτή η υπόθεση.

Για να μην αποφύγω, όμως, να απαντήσω στα ερωτήματά σας, πρέπει να σας πω για το τραμ ότι στα άμεσα σχέδια επεκτάσεων περιλαμβάνεται και η σύνδεση του κέντρου του Πειραιά με το Χατζηκυριάκειο και τη Φρεαττύδα. Δεν περιλαμβάνεται, για να είμαι ειλικρινής, επέκταση προς Δραπετσώνα, Κερατσίνι, Πέραμα ακόμη.

Όσο για το μετρό, ο καταληκτικός σταθμός της επέκτασης του υπό δημοπράτηση έργου χωροθετείται στην πλατεία του Αγίου Κωνσταντίνου, μπροστά στο Δημοτικό Θέατρο, με κατεύθυνση κατ' ανάγκη προς ανατολικά, γεγονός που καθιστά ανέφικτη οποιαδήποτε σιδηροδρομική χάραξη, όπως αναφέρετε στην ερώτησή σας, προς την πειραική χερσόνησο.

Η καθυστέρηση πάντως που προέκυψε για τη γραμμή από το Χαϊδάρι μέχρι τον Πειραιά οφείλεται, όπως γνωρίζετε, και στις αντιρρήσεις από πλευράς του Γηροκομείου του Πειραιά, που εκπροσωπείται από το Μητροπολίτη, πλησίον του οποίου χωροθετείται και ο καταληκτικός σταθμός της επέκτασης και έτσι οι επτά σταθμοί έγιναν τελικά έξι.

Δυστυχώς –και λέω την έκφραση αυτή με όλη τη σημασία της λέξης και προσωπικά και συλλογικά- χρειάζονται ακόμη αρκετά χρόνια, πέντε περίπου, όπως εκτιμούμε, ώστε το μετρό να φτάσει εκεί που θέλουμε, στο Δημοτικό Θέατρο του Πειραιά, να βρει το τραμ που θα έρχεται από την άλλη πλευρά και έτσι ο Πειραιάς να αποκτήσει ένα ολοκληρωμένο σύστημα μέσω σταθερής τροχιάς.

Ωστόσο, οι διαδικασίες αυτές θα επιταχυνθούν όσο μπορούμε και -γιατί όχι;- θα προσπαθήσουμε να ασκήσουμε και αυτήν την τακτική την οποία αναφέρατε και την οποία ενδεχομένως θα κάνουμε ξεκινώντας από την υπόθεση του τραμ, να βάλουμε τις δύο που απέμειναν τελικά εταιρείες, να προσπαθήσουμε να τις κλείσουμε σε ένα δωμάτιο, εάν δούμε ότι η μεγάλη καθυστέρηση μας οδηγεί σε κίνδυνο απώλειας των έργων και να τους πούμε «βρείτε τα, προκειμένου να καταλήξουμε στη γρήγορη ολοκλήρωση του έργου».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 98/11-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Γρηγοράκου προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις αποσπάσεις καθηγητών Φυσικής Αγωγής στις Αθλητικές Ομοσπονδίες κ.λπ..

Ο Βουλευτής Λακωνίας του ΠΑΣΟΚ κ. Λεωνίδα Γρηγοράκος έχει το λόγο να διατυπώσει επί διλειπτον την ερώτησή του.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εν όψει της νέας εκπαιδευτικής χρονιάς, είδαμε πραγματικά ένα θετικό έργο του Υπουργείου Παιδείας, που έλεγε ότι θα φέρει όλους τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς, καθηγητές και δασκάλους, στα σχολεία, να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο αντικείμενό τους. Αυτό ευχαρίστησε όλες τις πτέρυγες της Βουλής, αλλά ιδιαίτερα την ελληνική κοινωνία, στην οποία εμείς αναφερόμαστε.

Όμως, κυρία Υπουργέ, στον Τύπο περίπου πριν δεκαπέντε μέρες είδαμε ότι η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή είχε κάποιες ενστάσεις για τη στάση σας απέναντι σε αυτήν την απόφασή σας, η οποία ήταν κοινωνικά δίκαιη, πολιτικά σωστή και κοινωνικά αποδεκτή. Και αυτό είναι πολύ σημαντικό για εμάς. Είδαμε επιτέλους περίπου πέντε χιλιάδες εκπαιδευτικούς να γυρίζουν στα θρανία, να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους εκεί που είχαν διοριστεί, για το σκοπό, δηλαδή, που είχαν αναλάβει υπηρεσία απέναντι στον ελληνικό λαό και απέναντι στα ελληνόπουλα.

Όμως, είδαμε κάποιες καταστάσεις, οι οποίες προβλημάτισαν την ελληνική κοινωνία, δηλαδή να ξεδεύονται κάποια χρήματα ύψους 150 εκατομμυρίων ευρώ το χρόνο για κάποιες αποσπάσεις τα προηγούμενα χρόνια καθηγητών και ειδικά γυμναστών στις ομοσπονδίες. Εν όψει της κρίσιμης πραγματικά οικονομικής και πολιτικής συγκυρίας που περνάει ο τόπος, ιδιαίτερα όταν πλήττονται βάσει των αποφάσεων που πήρε η ελληνική Βουλή, τα μεσαία κοινωνικά στρώματα, δεν μπορεί αυτό το χρήμα να

διασπαθίζεται –ελικρινά το λέω αυτό, η «διασπάθιση» είναι μια πολύ βαριά κουβέντα- σε κάποιους καθηγητές-γυμναστές, οι οποίοι πηγαίνουν στις ομοσπονδίες και έχουν, κύριε Πρόεδρε, διπλό μισθό, δηλαδή παίρνουν και χρήματα από το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων αλλά και από τις ομοσπονδίες.

Με χαρά, λοιπόν, είδα τη συνάντησή της κ. Διαμαντοπούλου με το Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού κ. Μπιτζαξή, οι οποίοι είπαν τουλάχιστον να γίνουν τα μισά.

Εγώ, κυρία Υπουργέ, διαφωνώ και με τα μισά. Δηλαδή δεν είναι δυνατόν σήμερα που πραγματικά υπάρχει μια δύσκολη κατάσταση, είναι πολύ σκληρή η κατάσταση την οποία αντιμετωπίζουν οι Έλληνες συνταξιούχοι, οι Έλληνες εργαζόμενοι που σφίγγουν το ζωνάρι, κάποιοι να απολαμβάνουν διπλομισθία.

Θα ήθελα, λοιπόν, την απάντησή σας γι' αυτό και θα σας παρακαλούσα πάρα πολύ να είστε ξεκάθαρη και με παρηρησία να απαντήσετε στον ελληνικό λαό στο ερώτημά μου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Εύη Χριστοφιλοπούλου, Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Βουλευτής Νομού Αττικής, έχει το λόγο για να απαντήσει στον κ. Γρηγοράκο επί τριλεπτον.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Κύριε συνάδελφε, φέρνεται πραγματικά ένα εξαιρετικά σημαντικό θέμα, που αφορά όχι μόνο την εκπαίδευση, αλλά και την εύρυθμη λειτουργία των εθνικών μας ομάδων. Και πράγματι, όπως είπατε και εσείς, επί πολλά χρόνια και ελαφρά τη καρδία στελνόταν η λίστα από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με απλά και μόνο τα ονόματα των γυμναστών και επιβεβαιωνόταν και υπήρχαν οι αποσπάσεις αυθωρεί και παραχρήμα, χωρίς διαδικασίες.

Κάποιες από αυτές τις αποσπάσεις, κύριε συνάδελφε, εξυπηρετούσαν πράγματι ουσιαστικές ανάγκες των εθνικών μας ομάδων και σωστά αποσπώνταν, εφόσον υπήρχαν πλεονάσματα γυμναστών -και έχουμε πλεονάσματα γυμναστών στην ελληνική εκπαίδευση- στις ομοσπονδίες οι γυμναστές αυτοί -θα έλθω στο διπλό μισθό, γιατί δεν υπάρχει θέμα διπλού μισθού και θα εξηγηθώ- αλλά υπήρχαν και πάρα πολλοί οι οποίοι έπαιρναν απλά μια απόσπαση, διότι γνώριζαν κάποιον.

Εδώ, υπήρχε ένα θέμα και ρουσφετολογικών καταστάσεων και ενός πελατειακού δικτύου, το οποίο είχε συγκροτηθεί και ανθούσε και το οποίο σταματά. Αυτός είναι ο λόγος, αγαπητέ κύριε Γρηγοράκο, όπως γνωρίζετε και εσείς, όπως γνωρίζει και ο κόσμος που ενδιαφέρετε που έχουν καθυστερήσει φέτος –πράγματι έχουν καθυστερήσει και αναλαμβάνουμε την ευθύνη γι' αυτό- να πάνε οι προπονητές: Γιατί ελέγχουμε όλες αυτές τις αιτήσεις μία προς μία.

Για το σχολικό έτος 2010-2011 σας δίνω συγκεκριμένα στοιχεία, κύριε Γρηγοράκο, όπως μου ζητήσατε. Έχουν διαβιβαστεί σε εμάς εκατόν δεκαέξι αιτήσεις καθηγητών φυσικής αγωγής από δεκαεννέα ομοσπονδίες ολυμπιακών αθλημάτων και δύο αθλητικές ομοσπονδίες ατόμων με αναπηρία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Για πρώτη φορά δε, ζητήσαμε από τις ομοσπονδίες, εφόσον θέλουν να συνεργαστούν μαζί μας, για τις πραγματικές ανάγκες των ομοσπονδιών να υπάρξει και παράλληλη διάθεση των γυμναστών αυτών στις τάξεις, στα αθλητικά τμήματα, στα σχολεία τάδε και τάδε, ούτως ώστε να κάνουμε ένα διπλό έργο: Να είναι πραγματικά και προπονητές και να μπορούν να διευκολύνουν και τις αθλητικές τάξεις.

Αυτήν τη στιγμή χαιρόμαστε πολύ που είκοσι δύο από τους εκατόν δεκαέξι έχουν δεχτεί αυτόν το διπλό ρόλο. Άρα ουσιαστικά έχουμε εξοικονόμηση. Βεβαίως, αυτοί θα διατεθούν είτε με πλήρη είτε με μερική απαλλαγή στις οικείες αθλητικές ομοσπονδίες, αλλά όπως είπα θα διευκολύνουν και τις αθλητικές τάξεις.

Πρέπει, επίσης, να σας πω ότι καθυστερούμε τα υπόλοιπα,

διότι υπάρχουν κάποιες ανανεώσεις συμβάσεων γιατί οι ομοσπονδίες συνάπτουν συμβάσεις με τους προπονητές. Μας ζητούν, λοιπόν, απόσπαση για το τρέχον σχολικό έτος, ενώ έχουμε συμβάσεις που λήγουν στις 31 Οκτωβρίου –και έχω νούμερα εδώ να σας πω- και έχουμε συμβάσεις που λήγουν στις 31 Δεκεμβρίου. Πώς εγώ λοιπόν θα αποσπάσω κάποιον, του οποίου η σύμβαση λήγει σε λίγες εβδομάδες ή σε δύο μήνες από τώρα για ολόκληρο το σχολικό έτος; Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι γίνεται για πρώτη φορά ένας εξονυχιστικός έλεγχος.

Θα ήθελα να πω και κάτι ακόμη: Δεν πρόκειται σε καμμία περίπτωση για διπλομισθία.

Θα πω περισσότερα, όμως, κύριε Πρόεδρε, αφού ο συνάδελφος αναπτύξει και εκείνος με τη σειρά του με τα δικά του επιχειρήματα την ερώτησή του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Και εγώ σας ευχαριστώ. Το λόγο έχει ο κ. Λεωνίδα Γρηγοράκος.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ χαίρομαι ιδιαίτερα που θα μας δώσετε λεπτομέρειες στη δευτερολογία σας.

Θα ήθελα να σας πω ότι οι άνθρωποι ασχολούνται με τον πολιτισμό –όπως είτε ο Μαρξ- όταν έχουν εξασφαλίσει τα προς το ζειν. Δεν είναι δυνατόν αυτήν τη στιγμή να γίνεται τόσο μεγάλη σπατάλη. Ξέρουμε ότι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού διαθέτει πάρα πολλά κονδύλια στον αθλητισμό –και καλά κάνει και τα διαθέτει- αλλά πρέπει και εκεί να δούμε τι θα γίνει. Δεν αφορά, όμως, το θέμα της σημερινής μας ερώτησης.

Θα ήθελα να σας πω ότι τα διάφορα στάδια στην Ελλάδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιχορηγούνται με εκατό εκατομμύρια ευρώ το χρόνο, όταν περνάμε τόσο δύσκολες στιγμές και όταν μειώνουμε τις συντάξεις των Ελλήνων συνταξιούχων του ΟΓΑ για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε τη μεγάλη πραγματικά στενωπό που δημιουργήθηκε στην οικονομία της χώρας τα προηγούμενα χρόνια.

Δεν θέλω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε καμμία περίπτωση να μειώσω τη σημασία του ελληνικού αθλητισμού. Δεν είναι στις προθέσεις μου αυτό. Στις προθέσεις μου, όμως, είναι ότι όλες αυτές οι καταστάσεις που είχαν δημιουργηθεί με τα προηγούμενα χρόνια με κάποιους ανθρώπους, οι οποίοι μέσω διαφόρων καναλιών μπορούσαν να εξυπηρετήσουν το ατομικό τους όφελος, χωρίς να προσφέρουν τα ανάλογα με αυτά που απολάμβαναν από τις διάφορες αποσπάσεις, αλλά να έχουν διπλές συμβάσεις με τις ομοσπονδίες, διπλούς μισθούς, πολλά προτερήματα και ειδικές διευκολύνσεις, κυρία Υπουργέ, κάποια στιγμή στη σημερινή συγκυρία που ο ελληνικός λαός περνάει δύσκολες στιγμές αυτά θα πρέπει να τα κόψουμε γιατί είναι μεγάλες πολυτέλειες.

Θα ήθελα, λοιπόν, κάποια στιγμή χωρίς προκλήσεις και χωρίς να θέλω να προσβάλω καμμία κοινωνική ομάδα –γιατί όλες οι κοινωνικές ομάδες σήμερα πραγματικά δοκιμάζονται- να δω τις χρηματοδοτήσεις των αθλητικών σωματείων, όχι μόνο από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, αλλά και από το Υπουργείο Παιδείας, το οποίο και αυτό χρηματοδοτεί από τη δική του πλευρά –και καλά κάνει- τον ελληνικό αθλητισμό στο πλαίσιο της λειτουργίας του Υπουργείου Παιδείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει η κυρία Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, αγαπητέ κύριε Γρηγοράκο, να διαβεβαιώσω και πάλι με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι τα κανάλια αυτά, στα οποία αναφέρεστε έχουν κλείσει σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Παιδείας. Διότι, ακόμη και αυτήν τη στιγμή που μιλάμε δεν έχουμε υπογράψει ούτε καν τις είκοσι δύο συμβάσεις που είμαστε πραγματικά σε πολύ καλή συνεργασία και ξέρουμε ότι θα παρασχεθεί έργο και στην εκπαίδευση και στις ομοσπονδίες, γιατί ακριβώς θέλουμε να πάμε διά της νόμιμης, της υπηρεσιακής οδού και θέλουμε να περάσουν και από υπηρεσιακά

συμβούλια για να ελεγχθούν εξονυχιστικά. Αυτή είναι η πρώτη διαβεβαίωση.

Δεύτερη διαβεβαίωση: Όποιους τελικά μπορέσουμε –πολύ λίγους- και πρέπει να μπουν στις εθνικές ομάδες, στις περιπτώσεις αυτές θα έχουμε υπηρεσιακά συμβούλια, τα οποία μπορούν να δώσουν δυνατότητα με βάση τον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα –αναφέρομαι στο ν. 3528/2007- όπου ο υπάλληλος μπορεί να ασκεί ιδιωτικό έργο ή εργασία, εφόσον συμβιβάζεται με τα καθήκοντα της θέσης του και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας του. Και βεβαίως, η άδεια χορηγείται από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο. Αυτό και θα γίνει.

Όσον αφορά τους διπλούς μισθούς, τέρμα. Μιλήσαμε σήμερα και με τον κ. Μπιτσακτσή και με τον κ. Γερουλάνο και πρέπει να σας διαβεβαιώσω ότι το Υπουργείο Πολιτισμού είναι εξίσου αποφασισμένο, όπως και εμείς, να δοθεί τέρμα σε κάθε σπατάλη που γίνεται. Για το λόγο αυτό πρόκειται να υπάρξουν ελάχιστες -οι απολύτως αναγκαίες- αποσπάσεις σε πραγματικές και ουσιαστικές ανάγκες που συνδέονται με τις εθνικές μας ομάδες.

Οι όποιες επιπλέον αμοιβές –όχι μισθοί- θα καθοριστούν από τις ομοσπονδίες, αυτές αναφέρονται, κύριε συνάδελφε, σε πραγματικές ανάγκες και σε πραγματικούς προπονητές. Ξέρουμε ότι οι προπονητές που κάνουν σωστά τη δουλειά τους, δίπλα στις ομάδες μας, είναι προπονητές που και ξενυχτούν και δουλεύουν ώρες ατελείωτες δίπλα στους αθλητές μας και πραγματικά υπερβάλλουν εαυτών προς χάριν της επίτευξης των αθλητικών στόχων και των αθλητικών ιδεωδών.

Αρα, για να είμαστε ξεκάθαροι, δεν επιτρέπουμε καμμία σπατάλη. Κλείνουμε τη στρόφιγγα των πελατειακών αποσπάσεων. Όλες οι αποσπάσεις θα είναι διαφανείς, όλες θα είναι αξιοκρατικές και όλες θα ανταποκρίνονται σε πραγματικές ανάγκες.

Βεβαίως στην περίπτωση που έχουμε, όπως σας είπα, λήξη συμβάσεων –από τις είκοσι έξι συμβάσεις τρεις λήγουν τον Οκτώβρη, ενώ σαράντα τρεις λήγουν το Σεπτέμβρη- δεν είναι δυνατόν να έχουμε εγκρίσεις σε τέτοιου είδους συμβάσεις. Είμαστε ξεκάθαροι. Δεν υπάρχει περίπτωση να γίνουν αποσπάσεις για να διευκολύνουμε κανέναν. Ο μόνος που θα διευκολυνθεί είναι μόνο ο ελληνικός αθλητισμός και οι εθνικές μας ομάδες σε περιορισμένες και πραγματικές ανάγκες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Είμαστε αποφασισμένοι όλοι στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας...

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ: Οι συμβάσεις αυτές πόσο κοστίζουν

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Γρηγοράκο, θα σας παρακαλέσω την αντίστοιχη ερώτηση να την κάνετε στο Υπουργείο Πολιτισμού. Εγώ μπορώ να σας απαντήσω για τη δική μας πλευρά, του Υπουργείου Παιδείας και να σας διαβεβαιώσω για τα όσα διεμφίθησαν στην συνομιλία και στη συνεργασία που είχαμε με τον κ. Γερουλάνο και τον κ. Μπιτσακτσή, και η κ. Διαμαντοπούλου και εγώ. Δεν μπορώ να υπεισέρθω στις συμβάσεις που κάνει η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ως μη αρμόδια από αυτήν τη θέση. Είμαι σε θέση όμως, να ενημερώσω το Σώμα για τη συνεργασία και την άποψη που μας μετέφερε το συναρμόδιο Υπουργείο Πολιτισμού.

Για τα θέματα του Υπουργείου Παιδείας, επαναλαμβάνω ότι η στρόφιγγα θα κλείσει. Θα γίνονται μόνο πραγματικές αποσπάσεις σε πραγματικές ανάγκες, εφόσον δεν υπάρχουν κενά στα σχολεία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε την κυρία Υφυπουργό.

Σειρά έχει για να συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 114/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθερίου Αυγενάκη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τις προτάσεις για τη μείωση της φορολογίας στα προϊόντα καπνού κ.λπ..

Ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στο Νομό Ηρακλείου Κρήτης κ. Ελευθέριος Αυγενάκης έχει το λόγο για δύο λεπτά, να διατυπώσει την ερώτησή του.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, επιτρέψτε μου να σας ευχηθώ μέσα από την καρδιά μου «καλή επιτυχία» στο δύσκολο έργο και στο δύσκολο ομολογουμένως Υπουργείο, το οποίο αναλάβατε. Επιτρέψτε μου να μπω πολύ γρήγορα στο περιεχόμενο της ερώτησης που συζητάμε σήμερα.

Είναι δεδομένο, κύριε Υπουργέ και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι μετά την υλοποίηση των αποφάσεων της Κυβέρνησης για τη βαριά φορολογία στα προϊόντα καπνού, τόσο οι διανομείς όσο και οι λιανέμποροι προϊόντων καπνού, όπως είναι οι περιπτεριούχοι ή οι ιδιοκτήτες ψιλικών, έχουν υποστεί σημαντική μείωση της κερδοφορίας τους και άρα και των εισοδημάτων τους.

Ταυτόχρονα σημειώνω ότι ήδη τα περιθώρια κέρδους, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, από την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας είναι ελάχιστα, ενώ έχει μειωθεί σημαντικά και ο τζίρος τους λόγω της φανεράς πτώσης της κατανάλωσης. Βεβαίως αυτά είναι τα δεδομένα που το Υπουργείο σας τα γνωρίζει καλά και εσείς προσωπικά καλύτερα, το θέμα είναι τι κάνετε ως Κυβέρνηση για να στηρίξετε ή και να προστατεύσετε ακόμα τους συγκεκριμένους επαγγελματίες και να τονώσετε την κατανάλωση.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να αναφέρω ότι με σκοπό τη στήριξη των επαγγελματιών του κλάδου και την εξασφάλιση της οικονομικής επιβίωσης των συγκεκριμένων συμπολιτών μας έχει αναδειχθεί η ανάγκη λήψης συγκεκριμένων φορολογικών ελαφρύνσεων για την εξασφάλιση της οικονομικής τους βιωσιμότητας, τόσο των διανομέων, όσο φυσικά και των λιανεμπόρων προϊόντων καπνού, περιπτεράδων, ψιλικατζήδων και ένα σωρό άλλα μικρά επαγγέλματα.

Συγκεκριμένα προτείνεται: Πρώτον, αναφορικά με τα βιομηχανοποιημένα τσιγάρα, μείωση της φορολογίας τους στο 60% από το σημερινό, επιτρέψτε μου να πω, ακραίο 67%, καθώς και τη σημαντική αύξηση του πάγιου φόρου και του ελάχιστου φόρου και, δεύτερον, αναφορικά με το λεπτοκομμένο καπνό προτείνεται η μείωση της φορολογίας του στο 62% από το σημερινό 69% και θέσπιση πάγιου ελάχιστου φόρου ίσου με αυτό των τσιγάρων.

Σας ερωτώ, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, πρώτον, προτίθεστε να αλλάξετε τις συγκεκριμένες φορολογικές ελαφρύνσεις και δεύτερον, με ποια συγκεκριμένα μέτρα προτίθεστε να στηρίξετε τόσο τους διανομείς, όσο φυσικά και τους λιανεμπόρους προϊόντων καπνών, σε περίπτωση που δεν προτίθεστε να προχωρήσετε σε συγκεκριμένη φοροελάφρυνση, προς όφελος των συγκεκριμένων συμπολιτών μας και επί της ευκαιρίας, ποια είναι η αυριανή ατζέντα στη συνάντηση που έχει προγραμματισθεί με τους εμπλεκόμενους κλάδους;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Δημήτριος Κουσελάς Υφυπουργός Οικονομικών και Βουλευτής Μεσσηνίας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και το συνάδελφο κ. Αυγενάκη για την ερώτηση.

Κύριε Αυγενάκη, όπως γνωρίζετε το φορολογικό καθεστώς των βιομηχανοποιημένων καπνών στη χώρα μας είναι εναρμονισμένο με το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αυτό που θέλω να πω είναι ότι στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο φόρος του καπνού είναι υψηλός για δυο λόγους:

Πρώτον, για δημοσιονομικούς λόγους, και δεύτερον για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας.

Οι αυξήσεις που έγιναν στον ειδικό φόρο κατανάλωσης το χρονικό διάστημα που πέρασε, έγιναν για να αντιμετωπιστούν οι έκτακτες δημοσιονομικές συνθήκες, στις οποίες βρεθήκαμε και η προηγούμενη κυβέρνηση και εσείς πιστεύω γνωρίζετε πάρα πολύ καλά και την έκταση, αλλά και την ένταση αυτών των δημοσιονομικών συνθηκών, γιατί ήταν αποτέλεσμα των πολιτικών που ακολουθήθηκαν όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι για να διατηρηθούν τα περιθώρια κέρδους των διακινητών που είπατε και των περιπτεριούχων, αλλά και τα έσοδα του δημοσίου -γιατί έχουμε προβλήματα και από τις δυο πλευρές- θα έπρεπε κανονικά οι εισαγω-

γείς και οι καπνοβιομήχανοι, μετά τις αυξήσεις οι οποίες έγιναν στον ειδικό φόρο κατανάλωσης και από τη στιγμή που οι τιμές διαμορφώνονται από αυτούς και όχι από μας, να υπολογιστούν στην τελική τιμή του προϊόντος οι αυξήσεις αυτές. Αυτό που έγινε, όμως, είναι ότι ενσωματώθηκε μόνο η πρώτη αύξηση και όχι οι δυο επόμενες αυξήσεις στην τελική τιμή. Και αυτό, βέβαια, δεν έγινε σε βάρος των δικών τους κερδών, έγινε προφανώς σε βάρος των περιθωρίων κέρδους όλων των εμπλεκόμενων στην εμπορία των προϊόντων καπνού, περιπτεριούχων, αλλά και των υπόλοιπων και ταυτόχρονα δημιουργήσαν και ένα σοβαρό πρόβλημα σε ό,τι αφορά τα δημόσια έσοδα.

Σχετικά τώρα με την πρόταση, την οποία κάνατε. Μιλάτε για μείωση της φορολογίας, κατά 7 λεπτά, για κάθε ευρώ πωλούμενου προϊόντος. Τέτοια μείωση αυτή τη στιγμή που μιλάμε, όπως καταλαβαίνετε, ο κρατικός προϋπολογισμός, δεν μπορεί να την αντέξει. Αλλά ακόμη και εάν υιοθετούσαμε την πρότασή σας και μειώναμε κατά 7 λεπτά στο ευρώ κάθε πωλούμενου προϊόντος τον ειδικό φόρο, δεν είναι καθόλου βέβαιο ότι αυτά τα χρήματα θα πήγαιναν στους περιπτεριούχους και στους άλλους διακινητές προϊόντων. Και το υπογραμμίζω αυτό, γιατί όπως, κύριε Αυγενάκη, γνωρίζετε, το ελάχιστο περιθώριο κέρδους που υπήρχε γι' αυτούς τους ανθρώπους καταργήθηκε το 1992 από την τότε κυβέρνηση, που γνωρίζετε ποια κυβέρνηση ήταν. Αυτήν τη στιγμή, δεν υπάρχει τρόπος κατοχύρωσης αυτού του κέρδους με διοικητικά ή νομικά μέτρα. Αυτό το οποίο βγαίνει, η τελική τιμή δηλαδή, αλλά και το δικό τους επαγγελματικό κέρδος, είναι μέσα από ελεύθερες συμφωνίες.

Σε ό,τι αφορά στο λεπτοκομμένο καπνό που είπατε, για να καθιερωθεί πάγιος φόρος, απαιτείται ριζική αλλαγή της φορολογίας του. Γιατί σήμερα ο φόρος είναι αμιγώς αναλογικός. Ωστόσο, θέλω να υπογραμμίσω ότι η καθιέρωση ελάχιστου φόρου σε αυτό το είδος καπνού είναι κάτι που το εξετάζουμε, γιατί αυτή η δυνατότητα μας παρέχεται και από το άρθρο 3 της οδηγίας 92/80 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν αλλάζει τη δομή της φορολογίας και πιέζει ανοδικά την τιμή, παρέχοντας τη δυνατότητα για αυξημένα περιθώρια κέρδους στους διακινητές, στο μέτρο βέβαια που θα πετύχουν ανάλογες συμφωνίες με τις εταιρείες.

Αύριο, όπως και εσείς είπατε, έχουμε μια συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους και τους εισαγωγείς και τους καπνοβιομήχανους και τους περιπτεριούχους και στόχος μας είναι μέσα απ' αυτήν τη συνάντηση να βρούμε ένα κοινό τόπο, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Αυγενάκης, Βουλευτής Ηρακλείου Κρήτης της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, παρά τις φιλότιμες προσπάθειές σας και την καλή διάθεση που αποδεδειγμένα έχετε δείξει και το προηγούμενο διάστημα που είχαμε πραγματοποιήσει μια συνάντηση στο γραφείο σας στο Υπουργείο, αλλά και τώρα, διαπιστώνουμε δυστυχώς ότι το οικονομικό επιτελείο της Κυβέρνησης εμμένει σε θέσεις που έχουν αποδειχθεί λανθασμένες, ιδιαίτερα όσον αφορά τους μικρομεσαίους επαγγελματίες, αλλά και τη μέση ελληνική οικογένεια. Γιατί οι περικοπές σε μισθούς και συντάξεις και τα ισοπεδωτικά και δυσβάσταχτα οικονομικά και φορολογικά μέτρα που επιβάλλετε έχουν κλονίσει ανεπανόρθωτα την κατανάλωση. Ταυτόχρονα δε, τα έσοδα τα οποία βεβαίως σας ενδιαφέρουν, από όλα τα πρωτοφανή μέτρα που έχετε πάρει, παραμένουν πολύ χαμηλά, πολύ μακριά από τους δεδηλωμένους στόχους.

Ωστόσο -και ενώ η οικονομική αποτυχία των πολιτικών σας έχει ήδη αποδειχθεί- δεν εξετάζετε τις εναλλακτικές που σας προτείνουν για τον κλάδο των διανομένων, αλλά και των λιανημάτων προϊόντων καπνού, περιπτεράδων και ψιλικάτζήδων. Αρνηθήκατε ή τουλάχιστον, αν κατάλαβα καλά, πιθανό και να τις εξετάσετε στο μέλλον. Μένει να μας διευκρινίσετε για τα βιομηχανοποιημένα τσιγάρα, επαναλαμβάνω, αλλά και για το λεπτοκομμένο καπνό. Είναι δεδομένο ότι θα στηρίξουν και τους διανομείς και τους περιπτεριούχους, αλλά και τους ιδιοκτήτες ψιλικών και θα ενισχύσουν την κατανάλωση. Αυτό είναι βέβαιο, αφού όμως,

όπως καταθέσατε και εσείς, καταλαβαίνετε και γνωρίζετε καλά ότι η μεταφορά της μείωσης του οφέλους που έχουν υποστεί οι καπνοβιομηχανίες έγινε μονομερώς προς τους πωλητές τους, περιπτεράδες, ψιλικάτζήδες και φυσικά, εν αγνοία του έτερου συμβαλλομένου. Και αναφέρομαι στις συμβάσεις συνεργασίας που ήταν μεταξύ των ελαχίστων καπνοβιομηχανιών και των δεκάδων χιλιάδων εκατοντάδων περιπτεράδων και ψιλικάτζήδων.

Ταυτόχρονα, όμως, καταλαβαίνουμε πολύ καλά, κύριε Υπουργέ, ότι θα δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις για την οικονομική επιβίωση του κλάδου, τη βελτίωση της κερδοφορίας τους, καθώς και την ανάκαμψη της αγοράς.

Δεν χρειάζεται νομίζω να συμπληρώσω αυτό που και ένας πρωτοετής φοιτητής των οικονομικών καταλαβαίνει ότι δηλαδή η αύξηση της κατανάλωσης θα επιφέρει επιπλέον έσοδα στα ταμεία του κράτους από τους επιπλέον φόρους που θα εισπραχθούν, έστω και αν αυτοί ποσοστιαία -ποσοστιαία, όμως- είναι μειωμένοι.

Σας καλώ, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, με όλο το σεβασμό να εξετάσετε με προσοχή τις συγκεκριμένες προτάσεις για την ελάφρυνση της φορολογίας στα προϊόντα καπνού, αλλά και σε άλλες κατηγορίες προϊόντων, επιτρέψτε μου να συμπληρώσω, κυρίως των προϊόντων πρώτης ανάγκης. Όμως, εμμένω στο θέμα του καπνού, μιας και αυτό είναι το περιεχόμενο της ερώτησης.

Επιτρέψτε μου να συμπληρώσω και κάτι ακόμα που δεν άπτεται άμεσα της αρμοδιότητάς σας, αλλά είναι ενδεικτικό του τρόπου που λειτουργείτε, ως Κυβέρνηση. Όπως όλοι γνωρίζουμε σ' αυτήν την Αίθουσα, αλλά και όσοι μας παρακολουθούν, από την 1η Σεπτεμβρίου έχει τεθεί σε ισχύ η ολική απαγόρευση του καπνίσματος σε δημόσιους χώρους, ώστε απαγορεύεται όπως ήδη έχει αποφασισθεί, χωρίς εξαίρεση, το κάπνισμα σε εστιατόρια, καφετέριες, μπαρ, κυλικεία και σε όλους τους εν γένει χώρους εστίασης. Όμως, από το μέτρο ορίζεται ότι θα δοθεί μεταβατική περίοδος οκτώ μηνών σε καζίνο και νυκτερινά κέντρα με εμβადόν άνω των τριακοσίων τετραγωνικών μέτρων. Ωστόσο είναι γεγονός ότι το συγκεκριμένο μέτρο επιφέρει σημαντικές αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις στη δραστηριότητα των μπαρ, καφενείων, καφετεριών και εστιατορίων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό ακόμη, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Τώρα αναπτύσσετε νέα ερώτηση εκτός ερωτήσεως. Θα παρακαλούσα, λοιπόν, να περιοριστείτε στην ερώτησή σας.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω.

Μάλιστα, να αναφέρω μόνο ότι η Ομοσπονδία Εστιατορίων και συναφών επαγγελματιών όσο, και η ΓΣΕΒΕΕ, σημειώνουν ότι υπάρχει ήδη πτώση έως και 30% του τζίρου λόγω του αντικαπιτιστικού μέτρου. Είναι ένα θέμα το οποίο έρχεται ως συνέχεια του θέματος που συζητούμε σήμερα και επιδείη όλα αυτά έχουν να κάνουν και με το οικονομικό μέγεθος και με τα οικονομικά οφέλη, που μπορεί να έχει το κράτος μέσα από αυτό το μέτρο και με όποιο άλλο μέτρο, παρακαλώ πάρα πολύ, λάβετε το υπ' όψιν σας στην αυριανή συνάντηση, την οποία πολύ σωστά έχετε προγραμματίσει στο γραφείο σας για το θέμα του καπνού και του φόρου αυτού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υφυπουργός επί των Οικονομικών κ. Δημήτριος Κουσελάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς θέλω να πω, κύριε Αυγενάκη, και το γνωρίζετε πολύ καλά, ότι το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί αυτή τη στιγμή με τους περιπτεριούχους, καθώς και τους υπόλοιπους διακινητές καπνού, δεν το δημιουργήσαμε εμείς. Το δημιούργησε η τιμολογιακή πολιτική, την οποία άσκησαν και ασκούν οι καπνοβιομήχανοι και οι εισαγωγείς οι οποίοι, προκειμένου να αντεπεξέλθουν στους δικούς τους όρους ανταγωνισμού, πίεσαν στο έπακρο τα περιθώρια κέρδους των περιπτεριούχων και των υπόλοιπων διακινητών. Δεν το δημιούργησε, λοιπόν, ούτε η απαγόρευση του καπνίσματος ούτε κάποια πολιτική της Κυβέρνησης

αυτό το χρονικό διάστημα. Αυτό νομίζω ότι το ξέρετε πολύ καλά.

Από κει και πέρα, εάν εμείς μπαίναμε στη λογική που είπατε, να μειώσουμε τον ειδικό φόρο κατά 9 λεπτά του ευρώ κάθε πωλούμενου προϊόντος, δηλαδή από 69 λεπτά να τον πάμε στα 60, θα έπρεπε να αυξήσουμε υπέρμετρα τον πάγιο φόρο, επομένως και τον ελάχιστο ειδικό φόρο στα τσιγάρα. Έτσι θα θέταμε έναν πολύ μεγάλο και σοβαρό κίνδυνο για την εγχώρια καπνοβιομηχανία ως αποτέλεσμα μιας δυσανάλογης αύξησης της τιμής στα κατά κανόνα φθηνότερα εγχώρια τσιγάρα, σε σχέση με τα εισαγόμενα. Δεν ξέρω αν θέλετε και το εννοείτε να πάμε σε μια τέτοια λογική.

Από κει και πέρα, να ξεκαθαρίσουμε ποιος είναι ο στόχος μας. Ο στόχος μας είναι τριπλός. Ο πρώτος είναι ότι θέλουμε όντως να στηρίξουμε τα έσοδα του δημοσίου και νομίζω ότι αυτό το θέλετε και εσείς και όλοι οι Έλληνες πολίτες, που μας ακούν σήμερα. Ο δεύτερος είναι να μη θιγεί υπέρμετρα η εγχώρια παραγωγή προϊόντων καπνού προς όφελος κάποιων άλλων, κάποιων τρίτων. Και ο τρίτος στόχος, που είναι και πρωταρχικός, γιατί καταλαβαίνουμε το μεγάλο πρόβλημα το οποίο έχουν οι περιτηρούχοι και οι υπόλοιποι διακινητές καπνού, είναι να μπορέσει να διασφαλιστεί γι' αυτούς ένα περιθώριο κέρδους, που να τους επιτρέπει να διαβιούν κάτω από ομαλές συνθήκες και που σήμερα όντως αυτό το ζήτημα έχει διαταραχθεί και θέλουμε να το επανορθώσουμε. Γι' αυτό και θα κάνουμε κάθε προσπάθεια.

Για να αντιμετωπιστεί, όμως, αυτό το πρόβλημα θα πρέπει να υπάρξουν κάποιες «συμφωνίες κυρίων» σε όλα τα επίπεδα, γιατί -όπως γνωρίζετε- το θέμα αυτό δεν είναι απλό, είναι αρκετά σύνθετο. Ε, λοιπόν η δική μας παρέμβαση, το δικό μας κάλεσμα στην αυριανή συνάντηση που έχουμε, όπως και οι διαδικασίες διαλόγου, οι οποίες έχουν μεσολαβήσει μέχρι σήμερα, αποσκοπούν ακριβώς εκεί. Θέλουμε να υπάρξει μια ομαλότητα στην αγορά και θέλουμε και αυτοί να μπορέσουν να ζήσουν κάτω από καλύτερες συνθήκες.

Εγώ είμαι αισιόδοξος. Πιστεύω ότι εάν θα υπάρξει καλή θέληση από την πλευρά όλων θα βρεθεί μια λύση, η οποία θα διασφαλίζει ακριβώς αυτά τα τρία ζητήματα, τους τρεις στόχους που είπα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ κύριε Υφυπουργέ.

Επόμενη είναι η Τρίτη με αριθμό 120/12-10-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την πομακική γλώσσα και τη γλώσσα των Ρομά κ.λπ..

Κύριε Αϊβαλιώτη, θα σας δώσω το λόγο αφού πρώτα σας παρακαλέσω να αποφεύγετε να χαρακτηρίζετε τους Υπουργούς και τους Υφυπουργούς εάν είναι συμπαθείς ή όχι. Θα παρακαλούσα να τηρούμε τον τύπο που αφορά την λιτή διατύπωση των ερωτήσεων και να σεβόμαστε το κύρος και των Βουλευτών και των μελών της Κυβέρνησης.

Έχετε το λόγο για δύο λεπτά για να διατυπώσετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε δεν κατάλαβα το ύφος. Δεν κατάλαβα τι εννοείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Εάν δεν καταλάβατε, θα σας εξηγήσω εκτός Αιθούσης. Αλλά επειδή το διατυπώνετε επισήμως και εγώ οφείλω επισήμως να σας πω ότι δεν συνάδει προς το κύρος του Κοινοβουλίου να χαρακτηρίζετε εάν κάποιος Υπουργός είναι συμπαθής ή όχι. Εάν θέλετε το λαμβάνετε υπ' όψιν σας. Εάν όχι είστε Βουλευτής και εσείς κρίνετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Επαναλαμβάνω και πάλι, επειδή διακόπηκα ότι δεν καταλαβαίνω τι είναι αυτό που μου λέτε. Η κ. Χριστοφιλοπούλου είναι πολύ συμπαθής. Εκτιμώ ιδιαίτερα ότι -όπως και εγώ- αποφεύγει τα άκρα και τους ακραίους και τις ακρότητες. Ακρότητα όμως, είναι αυτό που συμβαίνει με την τακτική του γαλαζοπράσινου ελληνικού κράτους, το οποίο καταδίδει τις γλώσσες των Πομάκων και των τσιγγάνων της Θράκης.

Μιας και μιλάμε για ακρότητες και επειδή ετέθη πιο πριν, να πω ότι κάτι περίεργο συμβαίνει με τις τοποθετήσεις των εκπαιδευτικών. Ο κ. Κεραμάρης είναι φυσικός και διαμένει στην Αλεξαν-

δρούπολη. Υπηρετεί ως αναπληρωτής καθηγητής στην Κομοτηνή και είναι απλήρωτος εδώ και μήνες. Πριν αρχίσει η σημερινή συνεδρίαση μου έστειλε αυτήν εδώ την επιστολή, την οποία καταθέτω και στα πρακτικά, κυρία Υπουργέ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ο άνθρωπος αυτός μου τηλεφώνησε από τον Έβρο και μου είπε ότι τοποθετήθηκε αναπληρωτής στα Δωδεκάνησα. Είναι Εβρίτης, φεύγει από την ευαίσθητη περιοχή της Θράκης και τοποθετείται στα Δωδεκάνησα. Είναι οικογενειάρχης, έχει δύο ανήλικα παιδιά. Διαλύεται η οικογένειά του χωρίς λόγο. Δε ζήτησε να υπηρετήσει στην Αθήνα. Ζήτησε να υπηρετήσει στην Ελληνική Θράκη και παρ' όλα αυτά το Υπουργείο σας τον παίρνει και τον στέλνει στο Καστελόριζο. Με τιμή το δέχεται, αλλά διαλύεται η οικογένειά του. Δεν υπάρχει ένα κενό στη Θράκη, ώστε να μπορέσει να υπηρετήσει ο Εβρίτης, ο Θρακιώτης εκπαιδευτικός, ο οποίος αυτήν τη στιγμή δουλεύει στην Κομοτηνή. Σας παρακαλώ με την ευαισθησία που έχετε και επειδή είστε συμπαθής, να κοιτάξετε αυτό το ζήτημα. Θα κάνω και αναφορά προς το Υπουργείο σας, γιατί υπάρχει εδώ η «μυρωδιά» της πολιτικής διώξης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Στη Θράκη, λοιπόν, πάνω από το 50% της μειονότητας είναι Πομάκοι και τσιγγάνοι και μιλούν τις δικές τους αυτοτελείς γλώσσες, οι οποίες προφανώς δεν είναι διαλεκτικές ποικιλίες. Ο όρος «διαλεκτική ποικιλία» που χρησιμοποίησε η εργατική και σοβαρή Υφυπουργός κ. Χριστοφιλοπούλου προϋποθέτει ότι υπάρχει μία γλώσσα και υπάρχουν διάλεκτοι, για παράδειγμα κυπριακή διάλεκτος, κρητική διάλεκτος, των Ελληνικών, όμως.

Εδώ μιλάμε για πομακική, την γλώσσα των Πομάκων και την γλώσσα των Ρομά, των τσιγγάνων της ελληνικής Θράκης. Είναι διαφορετικές γλώσσες, είναι αυτοτελείς γλώσσες. Εκτός αυτού υπάρχουν και μορφωμένοι Πομάκοι δάσκαλοι, οι οποίοι έχουν αποφοιτήσει από ελληνικά πανεπιστήμια, ενώ κάποιοι άλλοι μειονοτικοί σπουδάζουν στην Τουρκία και έρχονται ως ξεαλωμένοι εθνικιστές πίσω. Αυτοί, λοιπόν, οι μορφωμένοι άνθρωποι έχουν επιστημονικά βοηθήματα όπως το ελληνικο-πομακικό λεξικό, που έχει εκδοθεί εδώ και δεκατέσσερα χρόνια, καθώς και το πομακικό αναγνωστικό. Καταθέτω, λοιπόν, εδώ δημοσίευμα του περιοδικού «ΑΡΔΗΝ» -του αριστερού περιοδικού «ΑΡΔΗΝ», που δεν έχει καμμία σχέση με το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό- που έχει λεπτομέρειες για όλα τα επιστημονικά βοηθήματα, που έχουν εκδοθεί στην πομακική για την διδασκαλία της.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτό που γίνεται στη Θράκη, κυρία Υφυπουργέ, είναι με το στανιό εκτουρκισμός και απορώ γιατί το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης δεν ιδρύει έδρα πομακικών ερευνών από τη στιγμή που τα χρήματα είναι διαθέσιμα. Ξέρουμε ότι κάποιος επιχειρηματίας έχει προσφέρει και αναλαμβάνει το κόστος ίδρυσης της έδρας. Διερωτώμαι, λοιπόν, για ποιο λόγο δεν το κάνει αυτό το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης; Σας καλώ και σας παρακαλώ να πάρετε την ιστορική πρωτοβουλία να το παρακινήσετε το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης να δημιουργήσει αυτήν την έδρα πομακικών ερευνών, μια έδρα για την πομακική γλώσσα και να σταματήσει επιτέλους ο εκτουρκισμός των Πομάκων της ελληνικής Θράκης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Αϊβαλιώτη.

Εκ μέρους της Κυβέρνησης θα απαντήσει η κ. Χριστοφιλοπούλου, η οποία έχει το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, επιτρέψτε μου να έχω μία πρώτη αντίδραση. Θα δω το έγγραφο που καταθέσατε. Σε αυτό που καταγγείλατε

για τον αναπληρωτή –πρόκειται για αναπληρωτή- διευκρινίζω ότι δεν υπάρχει περίπτωση να υπάρχει πολιτική δίωξη, δεν υπάρχει περίπτωση να εμφοιλοχωρήσει χέρι ανθρώπου ή παρέμβαση σε ένα σύστημα πινάκων προσλήψεων αναπληρωτών, το οποίο ισχύει και τρέχει κανονικά.

Θέλω να πω ότι λίγο πριν δέχθηκα και το σχόλιο του συναδέλφου μου του κ. Ντόλιου, επίσης Εβρίτη, συμπατριώτης σας είναι και νομίζω ότι και εκείνος όπως κι εσείς έχει όλη την ευαισθησία. Τι συμβαίνει; Εδώ θέλουμε και τη βοήθεια όλων των παρατάξεων. Στον επόμενο νόμο που θα φέρουμε πρέπει να εξορθολογιστεί πλήρως αυτό το σύστημα και εξορθολογίζεται και με τον ν. 3848, ο οποίος πλέον έχει έναν ενιαίο πίνακα. Αλλά θα πρέπει και οι εκπαιδευτικοί μας, όταν μας κάνουν αίτηση και μας λένε «Όλη η Ελλάδα», να γνωρίζουν ότι εκεί το σύστημα τρέχει.

Ξέρετε τι λένε πολλοί από αυτούς; Λένε «εντάξει, να πάρω μετά απόσπαση». Πρώτον, ο αναπληρωτής δεν δικαιούται απόσπαση και δεύτερον βλέπετε ότι κάνουμε μια μεγάλη προσπάθεια να εξορθολογίσουμε τις αποσπάσεις. Και εγώ έχω οχλήσεις στο γραφείο μου για δικαίες περιπτώσεις. Ένας άνθρωπος που θα μπορούσε να υπηρετήσει στον Έβρο, σε κενό στον Έβρο, στέλνεται στα νησιά. Αντίθετα έχω σύζυγο γιατρού, ο οποίος υπηρετεί στη Σύμη και η σύζυγος πηγαίνει στο Ηράκλειο της Κρήτης, αλλά έχει συμπληρώσει τη φόρμα που λέει «Όλη η Ελλάδα».

Κλείνω αυτή την παρένθεση. Θα δω το έγγραφο και θα δούμε αυτό το πρόβλημα, γιατί πραγματικά είναι πρόβλημα έτσι όπως λειτουργεί το σύστημα. Αν παρέμβω υπέρ του Εβρίτη συντοπίτη σας που θα είναι κοινωνικά σωστό, θα ανοίξω μια τρύπα –που δεν θα το κάνω τώρα- για να μπορεί ο καθένας να τακτοποιεί με την κακή έννοια.

Τώρα, στο ζήτημα των γλωσσών κατ' αρχάς θέλω να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Υπάρχει η δημόσια και η μειονοτική εκπαίδευση. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η μειονοτική εκπαίδευση εδράζεται στη Συνθήκη της Λωζάνης. Οι γλώσσες διδασκαλίας στα μειονοτικά σχολεία είναι οι συγκεκριμένες γλώσσες, δεν υπάρχουν άλλες, αυτές είναι οι συγκεκριμένες γλώσσες. Έχουν οριστεί αυτές οι γλώσσες από τις συμφωνίες του 1951 και του 1968.

Ξέρετε επίσης ότι μια αντίστοιχη δομή των δικών μας μειονοτικών σχολείων ακολουθείται για τα μειονοτικά σχολεία των Ρωμιών της Κωνσταντινούπολης. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτές οι δύο συμφωνίες, στις οποίες αναφέρομαι, αποτελούν ένα είδος κεκτημένου και για τη μια μειονότητα, τη μουσουλμανική μειονότητα της Θράκης και για την άλλη μειονότητα, τη μειονότητα των Ρωμιών στην Τουρκία.

Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτή η συμφωνία μας δεσμεύει, αλλά βεβαίως δεν δεσμεύει τα δημόσια σχολεία που λειτουργούν σήμερα στη Θράκη και τα οποία πρέπει να σας πω ότι έχουν αυξανόμενο αριθμό Ελλήνων μουσουλμανοπαίδων, και Ρομά και Πομάκων.

Νομίζω ότι έχω υπερβεί το χρόνο. Θα ακούσω την ανάπτυξη σας και θα επανέλθω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ο ερωτών Βουλευτής κ. Αϊβαλιώτης έχει το λόγο για να απαντήσει στην κυρία Υπουργό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κατ' αρχάς, χαίρομαι που με συμπεριλάβατε στους Εβρίτες. Δεν είμαι Εβρίτης. Εβρίτης είναι ο κ. Ντόλιος που με πολύ επιτυχία εκθέτει τα ζητήματα της περιφέρειάς του στη Βουλή επί χρόνια. Εγώ τη μόνη σχέση που έχω με τον Έβρο είναι ότι υπηρέτησα στο Πυροβολικό στο Διδυμότειχο και απολύθηκα από το Διδυμότειχο. Αισθάνομαι όμως και Εβρίτης, γιατί έζησα αυτά τα προβλήματα. Κατάγομαι από την Ικαρία που είναι επίσης, μια ακριτική περιοχή.

Πρώτα απ' όλα πρέπει να σας συγχαρώ για την ευαισθησία που δείξατε με το να δείτε αυτό το θέμα. Κυρία Υπουργέ, δεν θα το έκανα, αλλά πριν μπω σ' αυτήν την Αίθουσα δέχθηκα το τηλεφώνημα και ήρθε η αναφορά. Είναι ζήτημα ευαισθησίας –και ξέρω ότι την έχετε- να μη διαλύονται οικογένειες. Από τη στιγμή που έχουμε κενά στη Θράκη, ας ανοίξουμε και μια τρύπα για να εξυπηρετήσουμε τον κόσμο και τα κενά. Είμαι σίγουρος ότι υπάρχουν κενά στη Θράκη. Ξέρω ότι είστε εξαιρετικά ικανή και

ευαίσθητη και θα το δείτε το θέμα.

Το Σάββατο 16 Οκτωβρίου σοκαρισμένοι οι Γάλλοι τηλεθεατές στο γαλλικό κρατικό τηλεοπτικό δίκτυο «FRANCE TROIS» είδαν την εκπομπή για την ελληνική Θράκη με εικόνες που παρόμοιες ήταν στο Αφγανιστάν. Αυτή είναι έκφραση του γαλλικού τηλεοπτικού δικτύου.

Να δούμε τι αναφέρεται σ' αυτό το ρεπορτάζ από τη δημοσιογράφο του «FRANCE TROIS» η οποία δουλεύει και στην αριστερή εφημερίδα «LIBERATION». Πήγε στο ελληνικό μειονοτικό χωριό Θέρμες της ελληνικής Θράκης, με τρία μέλη του γαλλικού τηλεοπτικού δικτύου, τα οποία παρακολουθούσαν –επαναλαμβάνω τις φράσεις του ρεπορτάζ- «αμήχανα και φοβισμένα εκατόν πενήντα τραμπούκους με ρόπαλα, τσεκούρια και μαχαίρια να τους απειλούν», τους τραμπούκους δηλαδή του Τουρκικού Προξενείου της Θράκης που οι γαλαζοτράσινες κυβερνήσεις δυστυχώς δεν έχουν τσακίσει ακόμη.

Διαβάζω, λοιπόν, από το ρεπορτάζ: «Ένας ολόκληρος μηχανισμός στην ευρύτερη περιοχή, που έχει στηθεί με ευθύνη του Τουρκικού Προξενείου Κομοτηνής, κινητοποιήθηκε μέσα σε χρόνο ρεκόρ κρατώντας επί έξι συνεχείς ώρες τους Γάλλους σε ομηρία. Εκατοντάδες άνθρωποι ξεφύτρωναν στην κυριολεξία από το πουθενά με τσεκούρια, μαχαίρια και ρόπαλα, απειλώντας ότι θα μας κόψουν τα κεφάλια υπό το άγρυπνο βλέμμα των ελληνικών αρχών. Καμμία αρχή δεν έπαιξε το ρόλο της ως αρχή. Κανένας δεν επιχείρησε να επιβάλει το νόμο και την τάξη». Μιλάει για την ελληνική Θράκη. Είναι ρεπορτάζ του Γαλλικού Τηλεοπτικού Δικτύου.

«Σκέφτηκα» –λέει η Γαλλίδα δημοσιογράφος- «ότι δεν μπορούνα να συμβαίνουν αυτά σε μια χώρα που έλεγε να λέγεται ελεύθερη. Το κλίμα τρόμου ήταν τέτοιο που, κάθε φορά που επιχειρούσαμε να βγούμε από το αυτοκίνητο, μας κρατούσαν εγκλωβισμένους, μας έλουζαν με βρισιές και μας έφτυναν. Η κατάσταση έχει ξεφύγει από το έλεγχο του ελληνικού κράτους». Μιλάει για την ελληνική Θράκη.

Πιο πριν το ίδιο τηλεοπτικό δίκτυο –το ξέρει ο κ. Ντόλιος- επισκέφθηκε το χωριό Γλαύκη, το οποίο είναι μειονοτικό. «Ο κόσμος μας δέχθηκε καλά. Επισκεφτήκαμε έναν ντόπιο κάτοικο που ήταν Πομάκος. Στη συνέχεια πήγαμε στις Θέρμες που συναντήσαμε έναν δάσκαλο, ο οποίος μας μίλησε για την πομακική γλώσσα. Ακούστε τι είπε για την πομακική γλώσσα. «Οι Πομάκοι» –λέει η Γαλλίδα δημοσιογράφος- «δεν έχουν καμμία σχέση με τους Τούρκους. Έχουν όμως κυριολεκτικά παραδοθεί στα χέρια κάποιων άλλων. Αυτό δεν είναι μια λύση που θα έπρεπε να επιλέξει ένα κυρίαρχο κράτος. Αντίθετα, θα έπρεπε να υπάρχουν όλες οι απαραίτητες συνθήκες, ώστε η μειονότητα να ζει αρμονικά και να μαθαίνει τη γλώσσα της και όχι τα τουρκικά που δεν έχουν καμμία σχέση με τους Πομάκους».

Αυτό που λέω, κυρία Υπουργέ, είναι ότι πλέον και στο εξωτερικό ασχολούνται μ' αυτό το ζήτημα. Είναι ζήτημα φασιστικού τουρκισμού ανθρώπων που με κάθε ευκαιρία δηλώνουν ότι δεν έχουν καμμία σχέση με τους Τούρκους. Προσπαθούν να ξεφύγουν από τη θανατηφόρα αγκαλιά των πρακτόρων της Άγκυρας. Η Δημοκρατία μας πρέπει να παλέψει και να νικήσει τον φασιστικής εμπνεύσεως εκτουρκισμό τους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε, κυρία Αϊβαλιώτη.

Η κ. Χριστοφιλοπούλου έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, προτού προχωρήσω στα του δικού μας Υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας, θέλω να διαπιστώσουμε μαζί ότι τα προβλήματα, αλλά και οι τεράστιες ευκαιρίες που έχει η Θράκη, είναι τόσο σημαντικά που μια απάντηση, έστω σχολιαστική, από μένα στα ευρύτερα θέματα που θέσατε, παρέλκει όχι μόνο εκ του Κανονισμού, αλλά και από τη δική μου τουλάχιστον θέληση να είμαι στοιχειωδώς τεκμηριωμένη, να έχω μελετήσει τα όσα καταθέσατε και να μπορώ να σας δώσω την πρόποση απάντηση, όπως μπορώ να το κάνω για τα του Υπουργείου μας.

Και πάλι λέω ότι είναι διπλός ο στόχος. Πρώτος είναι να κά-

νουμε το δημόσιο σχολείο παντού, αλλά και στη Θράκη, ιδιαίτερα ελκυστικό. Στη Θράκη έχουμε αυξανόμενο αριθμό μουσουλμανοπαίδων να φοιτά στα δημόσια σχολεία, όπου ξέρετε ότι η γλώσσα που διδάσκεται είναι η ελληνική. Εκεί έχω τάξεις υποδοχής.

Απαντώντας πριν λίγο στην ερώτηση που μου ετέθη για τα χρήματα του ΕΣΠΑ, διευκρίνισα ότι ομάδες καθηγητών μπορούν να προσληφθούν για τάξεις υποδοχής, ώστε να βοηθήσουν τους μουσουλμανοπαίδες που μπορούν να ενταχθούν στα δημόσια σχολεία και να μάθουν την ελληνική γλώσσα βοηθούμενοι, για να μπορέσουν να πιάσουν το επίπεδο των άλλων παιδιών. Άρα, αυτό που είναι ήδη μια τάξη, θέλω να το ενισχύσω.

Δεύτερον, για τα μειονοτικά σχολεία είμαστε δεσμευμένοι και θέλουμε να τηρήσουμε τη δέσμευση, όπως την τηρούμε και στα σχολεία της Κωνσταντινούπολης που είναι μειονοτικά –όχι ελληνικά, μειονοτικά, μ' αυτό το ειδικό καθεστώς. Στα σχολεία της Κωνσταντινούπολης η ελληνική γλώσσα διδάσκεται. Στα μειονοτικά σχολεία τα δικά μας η τουρκική γλώσσα διδάσκεται, πρέπει να διδάσκεται.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Μα οι Πομάκοι δεν είναι Τούρκοι, κυρία Υπουργέ.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, αν νομίζετε ότι θα παραβούμε...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Θα τους κάνουμε Τούρκους; **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, δεν νομίζω ότι μπορώ να απαντώ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Εντάξει, δημοκρατία έχουμε...

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, αλλά η δημοκρατία έχει κανόνες και το Κοινοβούλιο έχει κανόνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Σας παρακαλώ, να τηρείται ο Κανονισμός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Μας αφορά όλους αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ναι, αλλά να τηρείται ο Κανονισμός.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, αλλά αν θέλετε να προτείνετε την παραβίαση της Συνθήκης της Λοζάνης, να κάνετε ερώτηση στον Υπουργό Εξωτερικών και να έρθει να σας απαντήσει. Εδώ μέσα υπάρχουν κανόνες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεχίστε, κυρία Υπουργέ.

Κύριε Κουρουμπλή, παρακαλώ, μην διακόπτετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κυρία Υπουργέ, θα ήθελα αυτό τον εκνευρισμό να τον επιδεικνύετε και σε θέματα που έχουν να κάνουν...

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Τον εκνευρισμό, κύριε συνάδελφε, τον επιδεικνύω κάθε φορά που θεωρώ ότι οι κανόνες...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Με το κανάλι το γαλλικό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Μη διακόπτετε και σας παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, μην απαντάτε.

Τελειώσατε, κυρία Υπουργέ;

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Όχι, κύριε Πρόεδρε, διακόπηκα. Δεν έχω τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συνεχίστε, κυρία Υπουργέ.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, κύριε Αϊβαλιώτη, απευθύνομαι σε σας, αφού εσείς καταθέσατε την ερώτησή και σε σας απαντώ.

Λέω ξανά ότι η ελληνική Κυβέρνηση τηρεί τις δεσμεύσεις της σχετικά με τα μειονοτικά σχολεία που λειτουργούν τόσο στη

Θράκη όσο και στην Κωνσταντινούπολη. Είμαι σαφής. Σαφέστερη δεν μπορώ να γίνω.

Οι γλώσσες οι οποίες διδάσκονται στα σχολεία αυτά, είναι δεσμευτικές από τις συμφωνίες. Όμως, το μέλημά μας ποιο είναι; Είναι να κάνουμε τα μειονοτικά σχολεία της Θράκης πολύ αποτελεσματικά και να διδάσκεται η ελληνική γλώσσα πολύ καλά. Κανείς δεν θέλει τον εκτουρκισμό και με κάθε τρόπο εμείς θα διατηρήσουμε τις συμβάσεις των μειονοτικών σχολείων, αλλά και θα ενισχύσουμε την ελληνική μας γλώσσα, όπως το κάνουμε ακόμη και για τα δικά μας παιδιά, τα Ελληνόπουλα, που είναι στα δικά μας σχολεία και που πολλές φορές τελειώνουν το σχολείο και δεν ξέρουν γραμματική και συντακτικό και δεν ξέρουν καλά τη γλώσσα μας.

Η γλώσσα μας, όπως ο πολιτισμός και η ιστορία μας, είναι ο πυρήνας των πάντων, είναι η ταυτότητά μας εν τέλει.

Άρα θέλουμε από τη μία μειονοτικά σχολεία, τα οποία τηρούν τις δεσμεύσεις και έχουν ουσιαστική εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας και από την άλλη πολύ μεγάλη ενίσχυση στο δημόσιο σχολείο. Το δημόσιο σχολείο παντού, το δημόσιο σχολείο και στη Θράκη. Και ναι, όλα τα παιδιά, όλων των θρησκειών, όλων των μειονοτήτων είναι ευπρόσδεκτα στο ελληνικό δημόσιο σχολείο για να μετέχουν του ελληνικού πολιτισμού, της ελληνικής ιστορίας, της ελληνικής παιδείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Τελευταία είναι η τέταρτη με αριθμό 116/12.10.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Μουλόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με τις επιπτώσεις του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» στην Τοπική Αυτοδιοίκηση κ.λπ..

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Βασιλείος Μουλόπουλος έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η αντιμεταρρύθμιση –γιατί περί αντιμεταρρύθμισης πρόκειται- του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» πολύ φοβάμαι ότι θα δημιουργήσει δήμους και περιφέρειες στα χαρτιά και δημάρχους και περιφερειάρχες σε απόγνωση.

Οι θεσμοθετημένοι πόροι των δήμων μειώθηκαν το 2010 κατά 1,4 δισεκατομμύρια ευρώ, ήτοι 40%, ενώ οι περικοπές που προβλέπει το μνημόνιο για την προσεχή τριετία, δηλαδή 2011-2013, υπολογίζονται σε 3 δισεκατομμύρια ευρώ.

Με βάση το νεοφιλελεύθερο προσανατολισμό της αντιμεταρρύθμισης, οι διοικήσεις των δήμων οδηγούνται είτε σε νέους δανεισμούς και αύξηση των δημοτικών τελών –για να εξυπηρετήσουν αυτά τα δάνεια- είτε σε εκχώρηση δημοτικών επιχειρήσεων σε ιδιωτικά επιχειρηματικά συμφέροντα.

Στη νεοφιλελεύθερη επιταγή για μικρότερο κράτος και στην επιταγή του μνημονίου για μείωση του μισθολογικού κόστους του δημοσίου τομέα, ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» θα παίζει το ρόλο του σφαγέα χιλιάδων εργαζομένων. Ειδικότερα, αθρόες απολύσεις συμβασιούχων στους δήμους, στις δημοτικές επιχειρήσεις, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και σε κατάργηση χιλιάδων οργανικών θέσεων εργασίας, μέσω της συγχώνευσης ή κατάργησης υπηρεσιών και νομικών προσώπων.

Σας ερωτώ, κύριε Υφυπουργέ: Θα κατοχυρώσετε νομικά τους υπαλλήλους με την ψήφισή διατάξης που διασφαλίζει τις οργανικές θέσεις του μόνιμου προσωπικού; Και ο σχεδιασμός της κυβερνητικής πολιτικής για τη μεταρρύθμιση, έχει λάβει υπ' όψιν την επίσημη κοστολόγηση του εγγενημένου από την ΚΕΔΚΕ, που σύμφωνα με αυτήν, ανέρχεται σε 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μουλόπουλο.

Στην επίκαιρη ερώτηση εκ μέρους της Κυβέρνησης θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Γεώργιος Ντόλιος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Κύριε συνάδελφε, υπάρχει το περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης, στο οποίο κάνατε διάφορες αναφορές, κατά τη γνώμη μου, με έναν τρόπο αυθαίρετο και με μία επιχειρηματολογία που δεν την κατανώ και

καταλήγεται σε δύο ερωτήματα. Θα επιχειρήσω πρώτα ένα σχόλιο σε σχέση με το περιεχόμενο της ερώτησης.

Υπάρχει μια ειρωνεία στην πρώτη σειρά: η «περίφημη» μεταρρύθμιση. Δεν πρόκειται περί «περίφημης» μεταρρύθμισης. Πρόκειται περί μιας ουσιαστικής μεταρρύθμισης, που δίνει περιεχόμενο στην έννοια του όρου. Μία μεταρρύθμιση, την οποία έχει αγκαλιάσει ο ελληνικός λαός, από την οποία προσδοκούν οι Έλληνες πολίτες. Μια μεταρρύθμιση, την οποία εμείς αποφασίσαμε να μην την αναβάλουμε, γιατί γνωρίζαμε πολύ καλά ότι θα ματαιωνόταν. Μια μεταρρύθμιση, η οποία γίνεται μέσα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα. Δεν υπήρχε δυνατότητα να υπάρξει μεγαλύτερο. Οι εκλογικοί χρόνοι ήταν δεδομένοι. Μια μεταρρύθμιση, η οποία δεν αναβλήθηκε, δεν ματαιώθηκε, παρά το ότι ενέσκηψε μια δημοσιονομική κρίση, η οποία δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί σ' αυτό το βαθμό που εμφανίστηκε.

Σε σχέση πάλι με το περιεχόμενο της ερώτησης, αναφέρεστε στους πόρους του 2010. Δεν είναι ακριβή τα στοιχεία σας. Θέλω να σας πω ότι οι αρχικές προβλέψεις, με βάση τα προβλεπόμενα του προϋπολογισμού του 2010, ήταν ότι κάποιοι αυτοτελείς κεντρικοί πόροι θα ήταν στα 2.684.000.000 ευρώ. Υπήρχε μία οριζόντια απόφαση της Κυβέρνησης για περικοπή κατά 10% των πόρων σε όλο το δημόσιο τομέα και στα Υπουργεία βεβαίως. Έτσι, θα φθάναμε στα 2.415.000.000 ευρώ. Πέραν αυτού, όμως, υπήρξαν 213 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία χορηγήθηκαν ως παρακρατηθέντα από προηγούμενες χρονιές. Εκτός από αυτά τα 213 εκατομμύρια ευρώ, διαπιστώθηκε ότι το 2010 με τον τρόπο που εκτελέστηκε ο προϋπολογισμός, υπήρχαν και κάποια υπερχορηγηθέντα, να το ονομάσω, παρακρατηθέντα, γιατί τα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού ήταν λιγότερα από αυτά που είχαν προϋπολογισθεί. Οι πόροι των ΚΑΠ είναι ποσοστά επί συγκεκριμένων κωδικών των εσόδων. Έτσι, έχουμε μια μείωση των πόρων εξ αυτού του γεγονότος.

Σε σχέση με τους πόρους του 2011, αυτό που αναφέρετε στην ερώτησή σας ότι επίσημη εκτίμηση της ΚΕΔΚΕ είναι τα 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ, δεν είναι αλήθεια και να μην το πείτε ξανά. Είναι μια εκτίμηση της ΚΕΔΚΕ, η οποία έγινε πολύ πριν προχωρήσουμε στη διοικητική μεταρρύθμιση, πολύ πριν προκύψει ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν το επικαλείται πλέον αυτό το νούμερο η ΚΕΔΚΕ, δεν το επικαλείται κανείς αυτοδιοικητικός. Είμαστε εντελώς άλλοι.

Όσον αφορά την κοστολόγηση των πόρων, των αρμοδιοτήτων που μεταφέρονται, υπάρχει μια ακριβής κοστολόγηση, η οποία καταγράφηκε στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ». Προβλέπουμε συγκεκριμένα έσοδα από συγκεκριμένους κωδικούς, με συγκεκριμένα ποσοστά επί του προϋπολογισμού, απ' όπου θα προκύψουν κάποια έσοδα και για τους δυο βαθμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της τάξεως των 6 δισεκατομμυρίων ευρώ περίπου. Δείτε το προσχέδιο του προϋπολογισμού. Το κόστος των μεταφορών των αρμοδιοτήτων είναι 1 δισεκατομμύριο ευρώ με 1,5 δισεκατομμύρια ευρώ.

Θέλω δε να σας πω ότι στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» προβλέπεται ότι αν κάπου έχει γίνει λάθος –που υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο– τότε με προεδρικό διάταγμα δίνεται η δυνατότητα –αν έχει γίνει λάθος κοστολόγησης– να υπάρξει αύξηση των πόρων. Αν μεταφερθούν και άλλες αρμοδιότητες, επίσης ο νόμος δίνει τη δυνατότητα να εκδίδεται προεδρικό διάταγμα, για να αυξήσουμε τους πόρους.

Μια σαφής απάντηση για τους μόνιμους υπαλλήλους και τους αορίστου χρόνου. Υπάρχει επανειλημμένη δέσμευση της Κυβέρνησης: Δεν υπάρχει κανένα απολύτως ενδεχόμενο να απολυθεί μόνιμος υπάλληλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή συμβασιούχος αορίστου χρόνου, είτε δουλεύει στους ΟΤΑ είτε δουλεύει στα νομικά τους πρόσωπα και δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου. Λέτε, να το κατοχυρώσουμε νομικά. Το έχουμε κατοχυρώσει νομικά. Υπάρχουν διατάξεις στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» που το κατοχυρώνουν με τρόπο ξεκάθαρο, απερίφραστο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Βασίλειος Μουλόπουλος έχει το λόγο, προκειμένου να απαντήσει στον Υπουργό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υφυπουργέ, μου θυμίζετε

τον Πιραντέλο «έτσι είναι αν έτσι νομίζετε». Το αν είναι «περίφημη» μεταρρύθμιση και την έχει αγκαλιάσει ο λαός, θα το δούμε λίαν προσεχώς.

Όσο γι' αυτά που λέτε, τα στοιχεία είναι της ΚΕΔΚΕ, η οποία επισκέφθηκε τα γραφεία του ΣΥΡΙΖΑ την περασμένη εβδομάδα. Άρα, αυτά τα στοιχεία δεν τα έχει δώσει πριν από τρεις μήνες, όπως ισχυρίζεστε, αλλά πριν από μία εβδομάδα. Οπότε, βρείτε τα με την ΚΕΔΚΕ.

Ως προς το περιεχόμενο του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», αν θέλετε να συνεχίσουμε, ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» είναι ο δούρειος ίππος, σύμφωνα με το ΣΥΡΙΖΑ, για να επιβάλει το νεοφιλελεύθερο μοντέλο στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το μνημόνιο αποκεντρώνεται και επιβάλει στους δημάρχους και στους περιφερειάρχες να το εφαρμόσουν, κύριε Υφυπουργέ. Και τα νούμερα –διότι είναι νούμερα– και όλοι οι νυν και οι υποψήφιοι για την Τοπική Αυτοδιοίκηση λένε ότι οι ΟΤΑ οδηγούνται μεθοδευμένα σε οριστική χρεοκοπία.

Εδώ έχουμε ένα ζήτημα. Ονομάζετε αποκέντρωση την αποσυγκέντρωση κρατικών αρμοδιοτήτων και θεμελιωδών δικαιωμάτων από τα οποία η Κυβέρνηση θέλει να αποχωρήσει. Δηλαδή, για παράδειγμα η ελεύθερη πρόσβαση και δωρεάν παροχή σε τομείς, όπως είναι η υγεία και η παιδεία αποσυγκεντρώνονται και καλούνται δυστυχώς, να λειτουργήσουν με όρους αγοράς στους δήμους και στις περιφέρειες.

Και όπως ξέρετε, τα προβλήματα έχουν ήδη αρχίσει και υπηρεσίες δήμων, όπως είναι τα ΚΕΠ, η «Βοήθεια στο Σπίτι», οι βρεφονηπιακοί σταθμοί, η καθαριότητα, πάσχουν. Υπάρχουν υπάλληλοι δήμων, οι οποίοι έχουν να πληρωθούν τρεις και τέσσερις μήνες, κύριε Υφυπουργέ.

Και θέλω να σας πω ότι κάτω από το μανδύα της διοικητικής αναδιάρθρωσης ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ετοιμάζει και το νέο εκλογικό νόμο, το είπε εξάλλου και ο κ. Ραγκούσης τελευταία, που θα καταργήσει τις βασικές αρχές της αντιπροσωπευτικότητας και θα μεταβάλει τους Βουλευτές σε κήνσορες και θεράποντες της κομματικής ηγεσίας. Δεν υπάρχει δημοκρατία σ' αυτό κύριε Υφυπουργέ, και το ξέρετε πολύ καλά.

Επαναλαμβάνω ότι υπάρχει και μία πρωτοφανής επίθεση στους εργαζόμενους στην αυτοδιοίκηση. Απολύονται όσοι εργάζονται με συμβάσεις ορισμένου χρόνου ή συμβάσεις έργου ενώ τα ακολουθήσει κι ένα κύμα αναγκαστικών μετατάξεων του μόνιμου προσωπικού χωρίς να υπάρχει καμμία νομική κατοχύρωση ότι θα διατηρήσουν τις οργανικές τους θέσεις, τουλάχιστον σύμφωνα με τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης, κ. Πάγκαλο ο οποίος αυτά τα έχει πει επανειλημμένα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Μουλόπουλο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Και για την τήρηση του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Και για την τήρηση του χρόνου. Σωστή η παρατήρηση.

Ο Υφυπουργός, κ. Ντόλιος έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

Ορίστε, κύριε Ντόλιο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Κύριε συνάδελφε, έχω τη γνώμη ότι κάνετε μία πολιτική επιλογή να διαφωνήσετε με τη διοικητική μεταρρύθμιση που έχει το όνομα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» κι από εκεί και πέρα, επιχειρείτε με έναν αυθαίρετο τρόπο να χτίσετε μία επιχειρηματολογία. Λέτε πράγματα τα οποία δεν έχουν καμμία σχέση με την πραγματικότητα. Καμμία απολύτως σχέση.

Να επαναλάβω κάποια πράγματα που αφορούν τα συγκεκριμένα ερωτήματα. Δεν υπάρχει κανένα ενδεχόμενο να απολυθεί μόνιμος υπάλληλος ή συμβασιούχος αορίστου χρόνου. Αυτή λοιπόν είναι δέσμευση ξεκάθαρη και νομική δέσμευση. Στο νόμο του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», υπάρχουν συγκεκριμένες διατάξεις.

Μιλήσατε για απολύσεις συμβασιούχων ορισμένου χρόνου. Δεν υπάρχουν απολύσεις. Οι ορισμένου χρόνου συμβασιούχοι φεύγουν από τη δουλειά τους, όταν τελειώσει η σύμβαση τους.

Αυτό είναι το φυσιολογικό, το ορθό. Δεν ξέρω με ποιον άλλο τρόπο, με ποια άλλη μετάφραση μπορεί να ερμηνευθεί το «συμβασιούχος ορισμένου χρόνου»;

Προσλαμβάνονται άλλοι συμβασιούχοι εποχικού χαρακτήρα; Βεβαίως προσλαμβάνονται. Μετά από εγκρίσεις της ελληνικής Κυβέρνησης, όπως και φέτος εγκρίθηκαν εννιά χιλιάδες εξακόσιοι συμβασιούχοι ορισμένου χρόνου και έργου ή έργου κατόπιν έγκρισης του ΑΣΕΠ, υπό την έννοια του χαρακτηρισμού της εργασίας τους ως έργου, προσλήφθηκαν στους ΟΤΑ.

Υπάρχουν άλλοι συμβασιούχοι; Ναι, υπάρχουν κι άλλοι συμβασιούχοι οι οποίοι εργάζονται στα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και των οποίων οι θέσεις εγκρίνονται από τους περιφερειάρχες. Θα υπάρξουν άλλοι συμβασιούχοι μετά τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»; Θα υπάρξουν. Υπάρχει η πιθανότητα να είναι λιγότεροι; Υπάρχει. Μας το επέβαλε το μνημόνιο αυτό; Όχι. Το είχαμε πει πολύ προ του μνημονίου, το είχαμε πει πολύ προ του σταθεροποιητικού προγράμματος ακόμη, το είχαμε πει ακόμα και την προεκλογική περίοδο, ότι θα προκύψουν κάποιες οικονομίες κλίμακας.

Μέσα στη Βουλή, η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προβλέπει οικονομίες κλίμακος της τάξης του 1

δισεκατομμυρίου 180 εκατομμυρίων ευρώ και δεν νιώθουμε καθόλου ένοχοι γι' αυτό. Υπάρχει μία διοικητική μεταρρύθμιση η οποία έχει σαν στόχο να βελτιώσει τις προς τους πολίτες υπηρεσίες, έχει σαν στόχο να βελτιώσει το αναπτυξιακό αποτέλεσμα σε επίπεδο περιφερειών και συγχρόνως να κάνει μία εξοικονόμηση πόρων.

Εμείς, γι' αυτό δεν νιώθουμε καθόλου ένοχοι. Εάν εσείς εξακολουθείτε να έχετε και μετά απ' αυτό που συμβαίνει τελευταία στην πατρίδα μας, την άποψη ότι η ανεργία θα πρέπει να καταπολεμείται μέσω των προσλήψεων στο δημόσιο, κρατήστε αυτήν σας την άποψη.

Εμείς κι εγώ προσωπικά θεωρώ, ότι και το δημόσιο οφείλει να καταπολεμά την ανεργία, όχι όμως με το γνωστό τρόπο, δηλαδή κάνοντας με αλόγιστο εντελώς τρόπο προσλήψεις οι οποίες μας οδήγησαν εδώ που μας οδήγησαν. Να το πείτε όμως ευθαρσώς, ότι αυτή είναι η άποψή σας, να προσλάβει το δημόσιο για να καταπολεμήσουμε την ανεργία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Ντόλιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη των

ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 4/3/5-10-2010 επίκαιρη επερώτηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, των κ.κ. Μάριου Σαλμά, Κωνσταντίνου Χατζηδάκη, Ιωάννη Βρούτση, Αθανασίου Γιαννόπουλου, Γεωργίου Βαγιωνά, Γεωργίου Βλάχου, Κωνσταντίνου Τσιάρα, Ευγενίας Τσουμάνη-Σπέντζα, Νικολάου Καντερέ, Μαρίας Κόλλια - Τσαρουχά, Ανδρέα Λυκουρέντζου, Γεωργίου Κασαπίδη, Θεοδώρου Καράογλου, Αθανασίου Δαβάκη, Δημητρίου Τσουμάνη, Σπυρίδωνος Ταλιαδούρου, Κωνσταντίνου Παπασιώζου, Μιχαήλ Παπαδόπουλου, Κωνσταντίνου Κόλλια, Αλέξανδρου Δερμετζόπουλου, Μαργαρίτη Τζίμα, Μιχαήλ Χαλκίδη, Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη, Κωνσταντίνου Μαρκόπουλου και Κωνσταντίνου Τζαβάρα, προς τους Υπουργούς Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αδυναμία εφαρμογής ολοκληρωμένης πολιτικής για το φάρμακο.

Η αρμοδιότητα των Υπουργείων είναι με την παλαιά ορολογία.

Θέλω να ανακοινώσω στο Σώμα ότι στη συζήτηση της επίκαιρης προκειμένης επερώτησης, σχετικά με την αδυναμία εφαρμογής ολοκληρωμένης πολιτικής για το φάρμακο, εκ μέρους του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, με επιστολή του κ. Μαυρουδίου Βορίδη, γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο, ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού η Βουλευτής Ευβοίας, κ. Παπανδρέου-Παπαδάκη Ουρανία.

Το λόγο έχει ο πρώτος επερωτών. Ο κ. Μάριος Σαλμάς να προσέλθει στο Βήμα.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να αρχίσουμε θετικά. Κατ' αρχάς το ότι βλέπω τρεις συναρμοδίους Υφυπουργούς από την Κυβέρνηση για το θέμα της πολιτικής του φαρμάκου να είναι παρόντες στην επερώτηση, αυτό είναι πολύ θετικό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ: Είναι Αναπληρωτής Υπουργός και Υφυπουργοί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Είναι και Αναπληρωτής Υπουργός.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Έχετε δίκιο.

Θα ήθελα λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκινώντας την τοποθέτηση μου πάνω στην κριτική μας για την πολιτική για το φάρμακο, που ασκεί τον τελευταίο χρόνο η παρούσα Κυβέρνηση, να ξεκαθαρίσω ποιο είναι το ζητούμενο.

Το ζητούμενο που συζητούμε σήμερα, αφορά αντικείμενο ύψους 6,5 δισεκατομμυρίων ευρώ, σύμφωνα με τα αποτελέσματα του 2009 για το φάρμακο που αφορούν την κρατική δαπάνη, δηλαδή το τι χρήματα δαπάνησε το κράτος για φάρμακα. Τα 5 δισεκατομμύρια τα δαπάνησε το Υπουργείο Εργασίας μέσω των ασφαλιστικών ταμείων και το 1,5 δισεκατομμύριο το δαπάνησε το Υπουργείο Υγείας μέσω των νοσοκομείων.

Επομένως, μιλούμε σήμερα για το 3% του ΑΕΠ, μιλούμε για ένα θέμα της φαρμακευτικής πολιτικής το οποίο είχε σηκώσει πολύ ψηλά η σημερινή Κυβέρνηση ως Αξιωματική Αντιπολίτευση και ο ίδιος, ο Πρωθυπουργός, ως Αρχηγός τότε της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Είμαστε, βέβαια, στην ευτυχή συγκυρία να έχει διανύσει ένα χρόνο θητείας η παρούσα Κυβέρνηση, ώστε να μπορούμε να ζητήσουμε να μας παρουσιάσουν τα αποτελέσματα πάνω στη φαρμακευτική δαπάνη.

Ας δούμε, όμως, τι είπε η Υπουργός Εργασίας πριν από λίγες μέρες. Είπε ότι με την πολιτική που ακολουθεί τώρα η Κυβέρνηση το 2011 από τη μείωση των τιμών του φαρμάκου θα εξοικονομήσει ένα δισεκατομμύριο ευρώ. Εύλογα γεννάται το ερώτημα γιατί το 2010 δεν εξοικονομήσε αυτό το ένα δισεκατομμύριο ευρώ.

Ανακοίνωσε ότι το 2011 θα εξοικονομήσει από τον έλεγχο των συνταγών ένα δισεκατομμύριο ευρώ. Γεννάται ευλόγως το ερώ-

τημα, γιατί το 2010 δεν εξοικονομήσε ένα δισεκατομμύριο ευρώ ακόμη από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση.

Ανακοίνωσε, επίσης, ότι θα εξοικονομήσει από την εφαρμογή της λίστας το 2011 μισό δισεκατομμύριο ευρώ. Ευλόγως γεννάται το ερώτημα, γιατί δεν το εξοικονομήσε το 2010.

Επομένως αυτά τα δύο μισά δισεκατομμύρια ευρώ από τα πέντε δισεκατομμύρια ευρώ, που ανακοινώνει σήμερα, ένα χρόνο μετά, ότι θα τα εξοικονομήσει τον επόμενο χρόνο -που κανείς δεν γνωρίζει αν θα παραμείνεται Κυβέρνηση, υπό την έννοια ότι ακούγονται φήμες πως θα ζητήσετε ενίσχυση από τα κόμματα της Βουλής για συγκυβέρνηση κατά την άνοιξη- πρέπει να μας πείτε γιατί δεν τα εξοικονομήσατε φέτος.

Είτε γιατί δεν ήσασταν έτοιμοι να κυβερνήσετε, οπότε κακώς ο κ. Παπανδρέου πίεζε τον τότε πρωθυπουργό για εκλογές, προκειμένου να έρθει αυτός να κυβερνήσει, είτε επειδή δεν θέλετε να εφαρμόσετε τα μέτρα, οπότε χαρίζετε χρήματα -και μιλάμε για δισεκατομμύρια- στη φαρμακοβιομηχανία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δημόσια φαρμακευτική δαπάνη είναι ένα μέγεθος που επηρεάζεται από τρεις παραμέτρους: Από την τιμή του φαρμάκου, από τον όγκο της συνταγογράφησης και από την αποζημίωση. Είναι ένα νούμερο το οποίο πληρώνει το Υπουργείο Εργασίας και που αφορά τη φαρμακευτική δαπάνη των ασφαλιστικών ταμείων.

Για να δούμε τι έγινε στην τιμή του φαρμάκου αυτόν τον χρόνο: Το καλοκαίρι του 2009 η Νέα Δημοκρατία είχε θεσπίσει ένα νόμο που έλεγε ότι το φάρμακο θα παίρνει τιμή. Τότε ήταν Υπουργός ο κ. Χατζηδάκης, αν δεν κάνω λάθος. Πολύ σωστά έφτιαξε νόμο που έλεγε ότι η τιμή του φαρμάκου θα καθορίζεται από το μέσο όρο των τριών φθηνότερων χωρών της Ευρώπης.

Τι κάναμε το Σεπτέμβριο του 2010, δεκαπέντε μήνες μετά; Εφαρμόσαμε αυτόν τον νόμο. Τι συνέβη και καθυστερήσατε ένα χρόνο; Στις 19 Νοεμβρίου 2009 οι τρεις συναρμόδιοι Υπουργοί - Λοβέρδος, Κατσέλη και Ξενογιαννακοπούλου- ανακοινώνουν ότι θα εφαρμοστεί ο νόμος της Νέας Δημοκρατίας, δηλαδή η τιμή φαρμάκου θα είναι ο μέσος όρος των τριών φθηνότερων χωρών της Ευρώπης των είκοσι έξι.

Το Γενάρη γίνεται Ευρωζώνη. Το παίρνουμε πίσω, επειδή αντέδρασαν οι Βουλευτές. Το Μάρτιο το ξαναφέρνεται και γίνεται «της Ευρώπης των είκοσι δύο», μιας και δεν περιλαμβάνονται στις τέσσερις χώρες που απορρίφθηκαν οι τρεις φθηνότερες της Ευρώπης. Ένα μήνα μετά βγάζετε αγορανομική διάταξη αντίθετη με το νόμο που ψήφισε η Βουλή για οριζόντια μείωση. Καταλαβαίνετε ότι είναι παράνομη. Φέρνεται νόμο που νομιμοποιεί αυτήν την παράνομη αγορανομική διάταξη. Δυο μήνες μετά, το Σεπτέμβριο, έρχεστε να εφαρμόσετε το νόμο που ψήφισε η Βουλή, που πάλι δεν τον εφαρμόζετε με το πρόσχημα ότι λόγω του μηνονίου ο Υπουργός έχει τη δικαιοδοσία να κάνει ό,τι θέλει και βάζετε πλαφόν στις τιμές.

Ουσιαστικά δουλέψατε όλη τη Βουλή που σας έδωσε εξουσιοδότηση να εφαρμόσετε ένα νόμο και μόνοι σας συνεννοηθήκατε με τη φαρμακοβιομηχανία, τα βρήκατε, δεν υπήρξε η εφαρμογή του νόμου, βάλατε τα πλαφόν και κάνατε τις μειώσεις.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Με κάποιους.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Με κάποιους.

Για να δούμε τι κάνατε στον όγκο της συνταγογράφησης. Σήμερα είστε τρεις συναρμόδιοι Υπουργοί και σας ζητώ να μας πείτε τα αποτελέσματα του όγκου των συνταγών που έκανε κάθε ταμείο ένα χρόνο μετά. Δεν ξέρετε. Και δεν ξέρετε, γιατί το μόνο που έγινε είναι ο μηχανογραφικός έλεγχος των συνταγών που έγινε επί Νέας Δημοκρατίας πριν από τρία χρόνια, αλλά δεν είχατε το θάρρος να το πείτε ποτέ και πρέπει σήμερα να το πείτε. Απλώς έληξε ο διαγωνισμός τον Οκτώβριο του 2009, τον εφαρμόσατε και έφερε όποια αποτελέσματα έφερε.

Την ηλεκτρονική δε συνταγογράφηση, αφού καθυστερήσατε τρεις μήνες, το Γενάρη η κ. Κατσέλη, ως Υπουργός Ανάπτυξης, την έβγαλε στο site του Υπουργείου Ανάπτυξης για διαγωνισμό. Τελικά το πήρε το Μέγαρο Μαξίμου. Αφού το Σεπτέμβριο είδατε ότι το Μέγαρο Μαξίμου δεν μπορεί να το προχωρήσει, λέτε στα ασφαλιστικά ταμεία: «Ας πάρουμε τον ΟΑΕΔ, να το εφαρμόσουμε πιλοτικά τώρα, χωρίς να έχει ψηφιστεί καν νόμος και βλέπουμε.»

Στην αποζημίωση, δηλαδή την τρίτη παράμετρο που επηρεάζει τη φαρμακευτική δαπάνη, που είναι η έκπτωση που παίρνουν τα ασφαλιστικά ταμεία, δεν έχετε πάρει επί ένα χρόνο ούτε ένα ευρώ έκπτωση.

Σήμερα τα ασφαλιστικά ταμεία, που είναι μεγάλοι πελάτες που πληρώνουν πέντε δισεκατομμύρια στην ελληνική φαρμακοβιομηχανία, παίρνουν έκπτωση μηδέν, δηλαδή αγοράζουν τα φάρμακα ως ένας τουρίστας που θα περάσει έξω από ένα φαρμακείο.

Για να δούμε πώς το κάνατε αυτό. Τυχαία; Το ξέρατε και είχατε στο προεκλογικό σας πρόγραμμα τη λίστα. Ή ανικανότητα ή δόλος. Τελειώσαμε. Διαλέξτε και πάρτε.

Και γιατί; Δύο μορφές έκπτωσης μπορούν να πάρουν τα ταμεία: Πρώτον, το rebate, δηλαδή η επιστροφή που είναι θεσμοθετημένη και είναι 3% επί της λιανικής, όπου για πρώτη φορά ο Πρόεδρος του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων έπρεπε να έχει στείλει στην φαρμακοβιομηχανία το λογαριασμό στο τέλος Ιουνίου, βάσει του νόμου, και μέχρι σήμερα δεν έχει καν στείλει το λογαριασμό.

Ζητήσαμε την παραίτηση του Προέδρου του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων. Αφού δεν την έκανε αποδεκτή ο Υπουργός Υγείας, η ευθύνη πλέον δεν είναι δική του.

Τελειώσαμε. Μέχρι σήμερα δεν έστειλαν το λογαριασμό. Μιλούμε για 150 εκατομμύρια ευρώ. Στα 4,7 δισεκατομμύρια, που είναι η φαρμακευτική δαπάνη το δωδεκάμηνό σας, επί 3% είναι 150 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία τα χαρίσατε στη φαρμακοβιομηχανία. Αποδείξτε μου σήμερα το αντίθετο.

Μιας και μιλάμε για το Βατοπέδι σήμερα, κάνατε δώρο 150 εκατομμύρια ευρώ με στοιχεία. Ζημιώσατε τον κρατικό προϋπολογισμό, τον προϋπολογισμό των ασφαλιστικών ταμείων.

Για να δούμε για τη λίστα, τη δεύτερη μορφή που παίρνουμε αποζημίωση στα ταμεία. Νομοθετήσατε τη λίστα το Γενάρη και τώρα έχουμε Οκτώβριο και δεν την εφαρμόσατε. Γιατί, κύριοι Υπουργοί; Ή δεν μπορείτε, δηλαδή, είστε ανίκανοι –δεν μιλά προσωπικά για εσάς, αλλά για τις ηγεσίες που διαχειρίστηκαν το θέμα- ή δεν θέλετε.

Προχθές, μετά τη συνάντηση του τομεάρχη υγείας με το κ. Λοβέρδο, το «ΒΗΜΑ» έγραφε για συναίνεση και ότι η Νέα Δημοκρατία τα βρήκε και στη λίστα. Ναι, αλλά δεν μπορείτε να την εφαρμόσετε. Εφαρμόστε την σε δέκα μέρες! Δεν μπορείτε να την εφαρμόσετε, γιατί η λίστα έχει θέματα.

Προχωρούμε παρακάτω. Για να δούμε τι είπε ο Πρωθυπουργός, στην Έκθεση Θεσσαλονίκης: «Μειώσαμε τη φαρμακευτική δαπάνη του ΙΚΑ κατά το μήνα Ιούλιο κατά 55 εκατομμύρια ευρώ.» Τον ακούει ο Μάρτης και γελάει! Ο Μάρτης θα ήξερε ότι ανέβηκε κατά 9,24% η φαρμακευτική δαπάνη.

Και επειδή κρίνεστε για το χρόνο σας μέχρι σήμερα, για το δωδεκάμηνό σας, και επειδή για τους τελευταίους δύο μήνες δεν έχουν δημοσιευτεί στοιχεία, σας καταθέτω ξανά τον πίνακα όπου φαίνεται η εξέλιξη της φαρμακευτικής δαπάνης τους μήνες διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ.

Ο Πρωθυπουργός ανέφερε ότι το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ μειώθηκε τον Ιούλιο 55 εκατομμύρια και ο πολιτικός σας σχεδιασμός το μπέρδεψε και το έκανε 40 εκατομμύρια. Ούτε αυτό δεν μπορεί να κάνει ο πολιτικός σας σχεδιασμός!

Καταθέτω, λοιπόν, στη Βουλή την εξέλιξη της φαρμακευτικής δαπάνης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ το δεκάμηνο από τον Οκτώβριο του 2009 μέχρι και τον Ιούλιο του 2010, όπου τη μειώσατε μόνο κατά 1,45%. Η φαρμακευτική δαπάνη ήταν μόνο 1,7 δισεκατομμύρια το αντίστοιχο δεκάμηνο της Νέας Δημοκρατίας και 1,7 δισεκατομμύρια παραμένει.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μάριος Σαλμάς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και μη μου πείτε «τώρα το ξεκινήσαμε για του χρόνου», γιατί του χρόνου θα ξανακριθείτε εδώ, αν την έχετε μειώσει. Προς το παρόν απολογείστε γι' αυτό.

Βεβαίως, η φαρμακευτική δαπάνη δεν μειώθηκε τυχαία. Μειώθηκε, γιατί οκτακόσια μη συνταγογραφούμενα φάρμακα βγήκαν από την κάλυψη των ασφαλιστικών ταμείων και τα πληρώνει

ο φουκαράς ο ασθενής από την τσέπη του. Έτσι ελαφρύνετε τον ασθενή τον ένα χρόνο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Βεβαίως, τα ογδόντα εννέα ακριβά φάρμακα, που μέχρι τον Απρίλιο τα έπαιρναν στα φαρμακεία, με νόμο σας μετά τα πήγατε στα νοσοκομεία γι' αυτό το τελευταίο τετράμηνο, δηλαδή από τον Απρίλιο μέχρι και τον Αύγουστο, επειδή τα έπαιρναν από τα φαρμακεία των νοσοκομείων βγήκαν από τη δημόσια φαρμακευτική δαπάνη των ασφαλιστικών ταμείων.

Όμως, και εκεί στα ογδόντα εννέα ακριβά φάρμακα δείτε τι κάνατε: Στο νομοσχέδιο για τη λίστα το Γενάρη νομοθετείτε ότι πρέπει να τα παίρνουν από τα φαρμακεία, αλλά δεν λέτε το ποσοστό. Λέτε «με υπουργική απόφαση». Τρεις μήνες μετά, τον Απρίλιο, φέρνετε άλλη διάταξη που λέτε ότι θα τα παίρνουν από τα φαρμακεία των νοσοκομείων και έρχεστε πάλι τον Αύγουστο και ξαναβγάξετε άλλη διάταξη, με την οποία διορθώνετε την προηγούμενη και λέτε να ξαναδίνονται από τα φαρμακεία.

Τι σημαίνει αυτό; Ότι, κυρίες και κύριοι Υπουργοί και συνάδελφοι, δεν είχατε προεκλογικό πρόγραμμα. Και πώς να είχατε, όταν είχατε μόνο τέσσερις γραμμές στην πολιτική για το φάρμακο. Και τη μεγαλύτερη διάνοια να φέρετε να εξειδικεύσει της τέσσερις γραμμές και να τη μετατρέψετε σε πολιτική και σε πραγματικό χρόνο κυβέρνησης, δεν θα μπορούσατε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το λόγο έχει ο δεύτερος επερωτών Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης.

Ορίστε, κύριε Χατζηδάκη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι σήμερα δεν ελέγχουμε την Κυβέρνηση ως αλάθητοι. Γνωρίζουμε και τις παραλείψεις και τα λάθη της δικής μας περιόδου και έχουμε κάνει γι' αυτό την αυτοκριτική μας.

Όμως, η Κυβέρνηση κυβερνά πια για ένα χρόνο και πρέπει να κριθεί για τις επιδόσεις της. Νομίζω ότι αν κάνει κανείς μια αποτίμηση, θα δει ότι στον τομέα του φαρμάκου έχουν γίνει σοβαρά λάθη και δεν έχει γίνει η εξοικονόμηση της δαπάνης που απαιτούν οι κρίσιμες για την οικονομία περιστάσεις.

Έχουμε μιλήσει αρκετές φορές στην Ολομέλεια για το θέμα του φαρμάκου και έχουμε ξεκαθαρίσει από τη δική μας την πλευρά ότι θα έπρεπε η πολιτική αυτή να στηρίζεται σε τρεις κυρίως άξονες: πρώτον, ηλεκτρονική συνταγογράφηση, διασταυρώσεις και bar coding δεύτερον, μια διαφανής μείωση των τιμών και τρίτον, κίνητρα για την ελληνική φαρμακοβιομηχανία με έμφαση, μεταξύ των άλλων, στα generics, στα γενόσημα φάρμακα που είναι φθηνότερα, έτσι ώστε να ενισχυθούν και τα ασφαλιστικά ταμεία.

Τι έκανε η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ; Δεν νομίζω ότι έχει μια συνεκτική πολιτική και αυτό αποτυπώνεται με το ότι κατά καιρούς έχει έλθει στη Βουλή με πολλές και διαφορετικές νομοθετικές παρεμβάσεις, οι οποίες σε κάποιες περιπτώσεις αντιστρατεύονται η μία την άλλη.

Φέρατε κατ' αρχάς μία ρύθμιση για τη λίστα. Αν ανατρέξει κανείς στα Πρακτικά εκείνης της περιόδου, θα νομίζει ότι η λίστα είναι μία λύση για όλα τα προβλήματα. Προφανώς και δεν είναι. Αλλά ανεξάρτητα από το πώς τοποθετείστε, πώς τοποθετείται κάποιος στο συγκεκριμένο θέμα, το βέβαιον είναι –όπως επεσήμανε προηγουμένως και ο κ. Σαλμάς– ότι η λίστα μέχρι σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί. Είναι στη σφαίρα της θεωρίας.

Και δεύτερον, είναι εξίσου βέβαιον ότι αν εφαρμοστεί, όπως εφαρμόστηκε το 1998, δεν θα έχει τα ποδούμενα αποτελέσματα. Διότι αν ανατρέξει κανείς στα στατιστικά στοιχεία εκείνης της περιόδου, θα δει ότι είχαμε συγκράτηση της φαρμακευτικής δαπάνης για μία χρονιά και μετά, όλα τα επόμενα χρόνια είχαμε εκτίναξη της φαρμακευτικής δαπάνης.

Από εκεί και πέρα, ακολουθήθηκε μία πολιτική «ράβε, ξήλωνε». Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τι έγινε στο θέμα της τιμολόγησης των φαρμάκων. Από το περασμένο καλοκαίρι είχαμε

ξεκαθαρίσει τη δική μας πολιτική, που βασιζόταν στην ανακοστολόγηση των φαρμάκων, στην τιμή των φαρμάκων με βάση την τιμή στις τρεις φθηνότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε μία οριζόντια μείωση, που σας προτείναμε εδώ πέρα ήδη από τον περασμένο Νοέμβριο, κατά τα πρότυπα της Ιταλίας.

Εσείς τι κάνατε; Εφαρμόζατε μια πολιτική διαφορετική κάθε δύο μήνες. Τέσσερις διαφορετικές πολιτικές ακολουθήθηκαν στο πρώτο οκτάμηνο του 2010. Κατ' αρχάς, ήρθε μία τροπολογία η οποία κατήργησε τη δική μας διάταξη για τις τρεις φθηνότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υιοθέτησε τις τρεις φθηνότερες χώρες της Ευρωζώνης. Προς τιμήν τους, αντέδρασαν οι ίδιοι οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ και η αρμόδια Υπουργός πήγε σε μία μεσαία λύση με τις είκοσι δύο χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στη συνέχεια, ενώ σας είπαμε, «κάντε αμέσως μια οριζόντια μείωση και προχωρήστε παράλληλα την ανακοστολόγηση, για να μην χάνουμε χρόνο», εσείς δεν κάνατε στην αρχή οριζόντια μείωση. Πήγατε στην ανακοστολόγηση, η οποία βεβαίως δεν προχώρησε, δεν είχε άμεσα αποτελέσματα. Και σας είχαμε προειδοποιήσει γι' αυτό, λέγοντας ότι οι μηχανισμοί του αρμόδιου Υπουργείου δεν μπορούν να υποστηρίξουν αυτήν την προσπάθεια.

Μετά καταλάβατε ότι δεν μπορεί να προχωρήσει η ανακοστολόγηση αμέσως, ήρθατε στα λόγια μας και κάνατε μία οριζόντια μείωση, *suī generis* όμως, με έναν ιδιότυπο τρόπο. Κάποια φάρμακα μειώθηκαν 10%, κάποια 5%, κάποια 15% και υπήρξε και ένα θέμα, προφανώς διαφάνειας, σε όλες αυτές τις ρυθμίσεις. Δεν καταλογίζω πρόθεση, αλλά σε μια εποχή που είναι ιδιαίτερα ευαίσθητη, τέτοιου είδους προσεγγίσεις πρέπει να αποφεύγονται κατά το δυνατόν.

Και από εκεί και μετά, αφού προχωρήσατε σε αυτή την οριζόντια μείωση, ξαναγυρίσατε στην ανακοστολόγηση, την ολοκληρώσατε –την ολοκληρώσατε, τρόπος του λέγειν- με πολύ μεγάλη καθυστέρηση. Λέω «τρόπος του λέγειν» διότι το πρώτο δελτίο φαρμάκων βγήκε μόνο για χίλια οκτακόσια φάρμακα. Και γι' αυτά τα φάρμακα υπάρχουν πάρα πολλά λάθη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάνω χρήση και της δευτερολογίας μου, υποθέτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ναι, με επιείκεια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Δεν θα ξαναμιλήσω μετά. Αυτό εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εντάξει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Επομένως εφαρμόσατε μια πολιτική η οποία σε καμία περίπτωση δεν είναι συνεκτική, μία πολιτική με πολλά κενά και πολλές αντιφάσεις, η οποία προφανώς δεν έχει και τα αντίστοιχα αποτελέσματα.

Ως προς τα γενόσημα, τα αντίγραφα φάρμακα, τα οποία όμως έχουν ισοδύναμο αποτέλεσμα, πάλι τα αντιμετωπίσατε με ελλιπή τρόπο. Πρόσφατο παράδειγμα είναι η έκδοση εγκυκλίου, η οποία αναφέρει πως το 30% της συνταγογραφίας στα νοσοκομεία πρέπει να είναι με γενόσημα.

Αλλά δεν μπορεί να γίνεται πολιτική με ευχές. Έχουμε πολλούς λόγους να αμφιβάλουμε και θα φανεί σε λίγους μήνες ότι αυτή η ευχή δεν θα πιάσει τόπο. Χρειάζεται συγκεκριμένη πολιτική για να ενισχυθούν τα γενόσημα, το μερίδιό τους σε σχέση με τα ασφαλιστικά ταμεία και επομένως να ενισχυθεί και η ελληνική φαρμακοβιομηχανία. Και σε αυτό πρέπει να περάσετε από τις ευχές στην πράξη.

Και τρίτον –γιατί σας είπα για την ανακοστολόγηση, σας είπα για τα γενόσημα- στο θέμα της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης, εμείς είχαμε κάνει μία διυπουργική επιτροπή πέρσι το καλοκαίρι και είχαμε αποφασίσει ότι θα ξεκινήσει μία συγκεκριμένη διαδικασία. Μάλιστα, είχαμε διαλέξει τη διαδικασία του λεγόμενου ανταγωνιστικού διαλόγου, ενός καινοτόμου θεσμού του Κοινοτικού Δικαίου, το άρθρο 29 της οδηγίας 2004/81.

Εσείς ήρθατε, περιμένατε μερικούς μήνες, κάνατε διακηρύξεις, προχωρήσατε με τη μία διαδικασία, μετά πήγατε στην άλλη διαδικασία, από το Υπουργείο Οικονομίας στο Μαξίμου και τε-

λικά φέρατε νόμο. Σήμερα ο ΟΑΕΕ, μετά φανών και λαμπάδων, ανακοίνωσε ότι περνάει στο σύστημα της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης και αμέσως είχαμε πολλές καταγγελίες από τα φαρμακεία ότι το σύστημα δεν λειτουργεί. Επομένως και εκεί υπάρχει ένας ερασιτεχνισμός. Νομίζω ότι πρέπει να ξαναδείτε το θέμα συνολικά.

Πιστεύω πως αν κάνουμε μία καλόπιστη συζήτηση, όλοι θα συμφωνήσουμε σε αυτούς τους τρεις άξονες: ρεαλιστικό σύστημα τιμολόγησης, έμφαση στην ελληνική φαρμακοβιομηχανία και στα *generics* και ηλεκτρονική συνταγογράφηση με *bar coding*. Αλλά δεν φτάνει μόνο να συμφωνήσουμε. Πρέπει η Κυβέρνηση αυτού του τόπου να προχωρήσει προς αυτή την κατεύθυνση.

Η επερώτηση που σας κάνουμε σήμερα έχει αυτό το νόημα. Θέλουμε να σας ωθήσουμε, το ταχύτερο δυνατόν, προς την κατεύθυνση της κοινής λογικής. Θέλουμε συγκεκριμένα αποτελέσματα. Αλλά εμείς μόνο να ωθήσουμε τα πράγματα προς αυτήν την κατεύθυνση μπορούμε. Εκείνοι που πρέπει να εφαρμόσουν αυτή την πολιτική είναι αυτοί που σήμερα κυβερνούν.

Περιμένουμε, λοιπόν, η συζήτηση αυτή να οδηγήσει προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι προς το συμφέρον των ασφαλισμένων, των ασφαλιστικών ταμείων και όλων των φορολογουμένων για τη συγκράτηση της φαρμακευτικής δαπάνης.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Χατζηδάκη που ήταν όντως συνεπής στη διαχείριση του χρόνου του.

Το λόγο έχει ο τρίτος επερωτών συνάδελφος Βουλευτής από τις Κυκλάδες κ. Ιωάννης Βρούτσης.

Ορίστε, κύριε Βρούτση, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υφυπουργοί, το ζήτημα στο οποίο κάνει σήμερα επίκαιρη επερώτηση η Νέα Δημοκρατία και αφορά την πολιτική του φαρμάκου, είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με το κορυφαίο ζήτημα της πορείας των ασφαλιστικών ταμείων.

Θυμάστε πάρα πολύ καλά πριν τέσσερις μήνες σε αυτήν εδώ την Αίθουσα όταν κουβεντιάσαμε το μεγάλο, το κορυφαίο ζήτημα του ασφαλιστικού νομοσχεδίου στο οποίο η Κυβέρνηση επένδυσε πάρα πολλά, ότι είχαμε επισημάνει ότι αυτό το ασφαλιστικό νομοσχέδιο το οποίο φέρνετε, δεν δημιουργεί βιωσιμότητα στα ασφαλιστικά ταμεία, δεν δημιουργεί τις προϋποθέσεις εκείνες που θα κάνουν τα ασφαλιστικά ταμεία υγιή.

Αντίθετα, επισημάναμε τους κινδύνους και μάλιστα, σας είπαμε ότι υποκρύπτεται μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο ένας μηχανισμός μείωσης των συντάξεων, που με μία επικοινωνιακή πολιτική προσπαθήσατε να το ξεπεράσετε, να πείτε ότι λύνετε το ζήτημα των ασφαλιστικών ταμείων, ότι εγγυάστε πλέον τις συντάξεις. Σήμερα, τέσσερις μήνες μετά, κύριοι Υφυπουργοί, πιστεύω και πιστεύουν πλέον και οι συνταξιούχοι και τα αποδεικνύουν και τα μεγέθη, όπως καταγράφονται για τα ασφαλιστικά ταμεία, ότι πολύ σύντομα και μάλιστα, μετά τις δημοτικές εκλογές, θα είστε υποχρεωμένοι να πάρετε νέα δυσμενή μέτρα εναντίον των συνταξιούχων.

Με λίγα λόγια όλες αυτές οι περικοπές που έγιναν για τους συνταξιούχους και κυρίως για τους χαμηλοσυνταξιούχους ήταν και είναι θυσίες χωρίς ελπίδα. Μετατρέψατε το ασφαλιστικό σύστημα σ' έναν «τρύπιο κουβά» όπου όσες θυσίες και να γίνονται, φαίνεται ότι «δεν πιάνουν τόπο».

Συγκεκριμένα δημιουργήσατε μία σύγχυση και έναν πανικό με τα λόγια του τέως Υπουργού κ. Λοβέρδου όπου μέσα απ' αυτόν τον πανικό και τη σύγχυση στρέψατε προς έξοδο από τον εργασιακό βίο χιλιάδες εργαζόμενους οι οποίοι από μόνοι τους δημιουργούν ένα τεράστιο βάρος στα ασφαλιστικά ταμεία.

Δεύτερον, αυτή η πολιτική που εφαρμόζεται με το νέο ασφαλιστικό νόμο και αυτό που δημιουργείται από το νέο ασφαλιστικό νόμο ουσιαστικά ισοδυναμεί μ' ένα μη ελκυστικό ασφαλιστικό. Τι γίνεται μ' αυτό; Η μη ελκυστικότητα του ασφαλιστικού που μέχρι τώρα γνωρίζαμε, πρώτον «σπρώχνει» τους εργαζόμενους σε αδήλωτη εργασία, δεύτερον τους ωθεί στην ιδιωτική ασφάλιση και τρίτον σε νέα τραπεζικά προϊόντα. Το γράφουν οι εφημερίδες

το αναγνωρίζουν όλοι. Αυτό ανακύπτει πλέον καθημερινά, είναι μπροστά και είναι «εφιάλτης» για τα ασφαλιστικά ταμεία και το ασφαλιστικό σύστημα που γνωρίζουμε. Το τελευταίο που έρχεται να «δέσει» μ' αυτό είναι ότι έχετε αποσύρει και την εγγύηση του κράτους. Αυτό από μόνο του δημιουργεί τεράστιο βάρος και ελλείμματα στα ασφαλιστικά ταμεία.

Τρίτον, έρχεται η ανεργία. Την ανεργία που οι ίδιοι ομολογείτε, που ουσιαστικά και αυτή ισοδυναμεί με την αποτυχία των πολιτικών σας σε επιμέρους ζητήματα, την ομολογείτε στο προσχέδιο του προϋπολογισμού όπου την καταγράφετε σε ποσοστό 15%. Όταν το 2009 η ανεργία ήταν 9%, έξι μονάδες παραπάνω, κύριε Κουτρουμάνη, αυτό σημαίνει τριακόσιες χιλιάδες περισσότερους άνεργους. Οι τριακόσιες χιλιάδες περισσότεροι άνεργοι ομολογούν την αποτυχία των πολιτικών σας. Είναι κάτι που εσείς ομολογείτε με την καταγραφή στο προσχέδιο του προϋπολογισμού. Αυτό σημαίνει ότι χρειάζονται τριακόσιες χιλιάδες επιδόματα ανεργίας, σε αισιόδοξη πρόβλεψη 1,8 δισεκατομμύρια επιπλέον. Την ίδια στιγμή αυτοί οι τριακόσιες χιλιάδες άνεργοι ισοδυναμούν με επήρσια απώλεια περίπου 1,5 δισεκατομμυρίων ευρώ από τα ασφαλιστικά ταμεία. Τι απαντάτε σ' αυτό; Αυτή είναι η «υγεία» για τα ασφαλιστικά ταμεία;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ**)

Τέταρτο θέμα είναι η αξιοποίηση της κινητής και ακίνητης περιουσίας. Να ξέρετε ότι σ' αυτό θα κληθείτε πολύ σύντομα να απαντήσετε και με επίκαιρη ερώτηση που θα καταθέσει η Νέα Δημοκρατία. Είχατε επενδύσει πάρα πολλά σ' αυτό το ζήτημα πριν από την ψήφιση του ασφαλιστικού νομοσχεδίου και σήμερα, τέσσερις μήνες μετά, δεν έχετε κάνει ούτε ένα βήμα...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ακολουθήσω τη γραμμή Χατζηδάκη, δηλαδή να κρατήσω κι εγώ τα δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Τι είναι η γραμμή Χατζηδάκη; Η γραμμή Χατζηδάκη μου θυμίζει λίγο τη γραμμή Μαζινό κ.λπ..

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Θα κάνω χρήση της δευτερολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Η δική σας γραμμή, κύριε Χατζηδάκη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Δεν είναι τόσο ισχυρή όσο η γραμμή Μαζινό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Αναρωτιέμαι κι εγώ ποια είναι η γραμμή Χατζηδάκη που επικαλείται ο κύριος συνάδελφος. Πάντως δεν έχει εξαντληθεί ο χρόνος σας, κύριε Βρούτση. Ούτως ή άλλως μπορείτε να συνεχίσετε, αλλά θα έχετε μία μικρή ανοχή.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έλεγα, λοιπόν, για την αξιοποίηση της ακίνητης και κινητής περιουσίας των φορέων κοινωνικής ασφάλισης. Σας είχαμε επισημάνει ότι η Νέα Δημοκρατία σας παρέδωσε ένα πάρα πολύ καλό θεσμικό πλαίσιο, το οποίο αγνοήσατε. Φέρατε ένα δικό σας και τέσσερις μήνες μετά η πολυδιαφημιζόμενη από σας αξιοποίηση δεν έχει ενεργοποιηθεί ούτε ένα γράμμα του νόμου.

Πάω στο τελευταίο το οποίο θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό και είναι και επίκαιρο: Κύριοι Υφυπουργοί, σε όλες τις εφημερίδες εδώ και τρεις μέρες διαφημίζεται ότι αύριο, ημέρα Τρίτη, ο κύριος Πρωθυπουργός θα ανακοινώσει μέτρα στήριξης της απασχόλησης και καταπολέμησης της ανεργίας ύψους 2,3 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Αυτό που μπορώ να σας πω σήμερα είναι ότι πρόκειται για μέτρα καθαρά προεκλογικού χαρακτήρα. Τουλάχιστον αυτό που μπορώ να σας πω γι' αυτά τα οποία έχετε διχογεύσει στις εφημερίδες είναι ότι δεν αντιμετωπίζουν το ζήτημα της ανεργίας. Η αποτελεσματικότητά τους κρίνεται.

Το κυριότερο, κύριε Κουτρουμάνη, το οποίο πρέπει να δείτε γιατί είναι πολύ σοβαρό, αυτό για το οποίο εκπέμπει ο κ. Κικίλιας εκ μέρους του ΟΑΕΔ ότι θα χρηματοδοτήσει τις ασφαλιστικές εισφορές με τον αλληλόχρεο λογαριασμό μεταξύ ΟΑΕΔ και ΙΚΑ, πράγμα να ξέρετε ότι αυτό ουσιαστικά ισοδυναμεί με «μαύρη τρύπα» στα ασφαλιστικά ταμεία, διότι θα χρηματοδοτήσετε ασφαλιστικές εισφορές με χρήματα που δεν υπάρχουν ή με μία

εικονική μεταβίβαση, ένα λογιστικό τρικ το οποίο οι ασφαλισμένοι και οι συνταξιούχοι θα αντιμετωπίσουν πολύ σύντομα.

Αυτές είναι οι γενικές παρατηρήσεις μας για την εξέλιξη των ασφαλιστικών ταμείων. Αυτό το ζήτημα αποκτά επείγοντα χαρακτήρα, έναν επείγοντα χαρακτήρα που πρέπει να δείτε πολύ σύντομα διότι ο συνδυασμός ελλειμματικών ασφαλιστικών ταμείων, ανεργίας, περικοπής συντάξεων, περικοπής μισθών και όλα αυτά τα οποία υποκρύπτονται που επιμελώς τα κρύβετε και που θα εμφανιστούν μετά τις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές, είναι η απάντηση της Κυβέρνησής σας στο επίπεδο που λέγεται «κοινωνικό κράτος» και η Νέα Δημοκρατία έχει καταγγείλει την Κυβέρνησή σας ως ανάλγητη και τις πολιτικές σας ως αναποτελεσματικές.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Απ' ό,τι κατάλαβα, κύριε Βρούτση, η γραμμή του κ. Χατζηδάκη ήταν μία ελαφρά παραβίαση του Κανονισμού. Ανάλωσε και το χρόνο της δευτερολογίας με την επιείκεια του Προεδρεύοντος κ. Πολύδωρα. Καλύπτει αυτή τη μικρή παραβίαση του Κανονισμού. Θυμίζω βέβαια ότι κανονικά θα πρέπει να γίνεται η πρωτολογία και μετά η δευτερολογία στην ώρα των δευτερολογιών. Κατά μια επιεική ερμηνεία, διασταλτική του Κανονισμού, έδωσα και σε σας την ίδια δυνατότητα που δόθηκε στον κ. Χατζηδάκη, αλλά πράγματι δεν ήταν πολύ ισχυρή η γραμμή του κ. Χατζηδάκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», καταθέτει το πόρισμα της το οποίο θα καταχωριστεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης.

(Το προαναφερθέν πόρισμα έχει ως εξής:

**«ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΓ' - ΣΥΝΟΔΟΣ Β'
ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
«ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΤΑ ΠΡΩΝΗ ΥΠΟΥΡΓΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΤΕΛΕΣΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΒΑΤΟΠΕΔΙΟΥ»**

ΠΟΡΙΣΜΑ

Της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου»

ΜΕΡΟΣ Α' ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

I. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή συνεστήθη σύμφωνα με την, από 28 Ιουνίου 2010, απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η οποία έκανε δεκτή την πρόταση εκατόν είκοσι πέντε Βουλευτών του Κόμματος του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος, για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 και επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων από τους πρώην Υπουργούς, Ευάγγελο Μπασιάκο, Αλέξανδρο Κοντό, Γεώργιο Βουλγαράκη, Θεόδωρο Ρουσόπουλο και τον πρώην Υφυπουργό, Πέτρο Δούκα, όπως αυτά προσδιορίζονται στην απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

Σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η Επιτροπή αποτελείται από 13 μέλη και ορίστηκε προθεσμία ολοκλήρωσης του έργου της – στο οποίο περιλαμβάνεται και η υποβολή του Πορίσματός της – μέχρι την 1η Οκτωβρίου 2010.

II. Με την υπ' αριθμ. 10324/6948 από 8 Ιουλίου 2010 απόφαση του Προέδρου της Βουλής η Επιτροπή συγκροτήθηκε, ως ακολούθως:

Από τους Βουλευτές του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος (Π.Α.ΣΟ.Κ.):

1. Αμοιρίδη Ιωάννη
2. Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια)
3. Κουτμερίδη Ευστάθιο
4. Όθωνα Εμμανουήλ
5. Τόγια Βασίλειο
6. Τσιρώνη Δημήτριο
7. Χυτήρη Τηλέμαχο

Από τους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας (Ν.Δ.):

8. Βόζεμπεργκ Ελισσάβετ (Ελίζα)
9. Δένδια Νικόλαος - Γεώργιο
10. Στυλιανίδη Ευριπίδη

Από τον Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας (Κ.Κ.Ε.):

11. Σκυλλάκο Αντώνιο

Από τον Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού (ΛΑ.Ο.Σ.):

12. Πλεύρη Αθανάσιο

Από τον Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.):

13. Δρίτσα Θεόδωρο

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε σε Σώμα, κατά τις διαδικασίες του Κανονισμού της Βουλής, στις 9 Ιουλίου 2010, με την εκλογή του Προεδρείου της.

Πρόεδρος εξελέγη ο κ. Εμμανουήλ Όθωνας, **Αντιπρόεδρος** ο κ. Ευστάθιος Κουτμερίδης και **Γραμματέας** η κυρία Κωνσταντίνα (Νάντια) Γιαννακοπούλου.

Με την υπ' αριθμ. 12346/8269 από 8 Σεπτεμβρίου 2010 απόφαση του Προέδρου της Βουλής αντικαταστάθηκαν ο Βουλευτής και Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Εμμανουήλ Όθωνας και ο Βουλευτής, κ. Τηλέμαχος Χυτήρης, που κατέλαβαν υπουργικό αξίωμα. Νέα μέλη της Επιτροπής ορίστηκαν οι Βουλευτές, κυρία Μαρία Θεοχάρη και κ. Συμεών Κεδίκογλου. Στις 9 Σεπτεμβρίου 2010 πραγματοποιήθηκαν αρχαιρεσίες για την εκλογή νέου Προέδρου της Επιτροπής. **Πρόεδρος** εξελέγη ο Βουλευτής, κ. Δημήτριος Τσιρώνης.

III. Η Επιτροπή, κατά τις τρεις πρώτες συνεδριάσεις (14, 21 και 22 Ιουλίου 2010), ασχολήθηκε με διαδικαστικά θέματα, όπως οι ημέρες και οι ώρες των συνεδριάσεων, η τήρηση της αρχής της μυστικότητας και η διάθεση των πρακτικών στον Τύπο, καθώς και ο κατάλογος των προς εξέταση μαρτύρων. Επί του ζητήματος της διαθέσεως των πρακτικών στον Τύπο, διεξήχθη συζήτηση και η Επιτροπή απεφάσισε, ομόφωνα, την παραπομπή του θέματος στο Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, προκειμένου το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει εάν η διάθεση των Πρακτικών της Επιτροπής στον Τύπο αποτελεί παραβίαση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής.

Το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, στο από 23 Ιουλίου 2010 πρακτικό συνεδρίασης της Ολομελείας του, το οποίο απέστειλε προς τον Πρόεδρο της Βουλής στις 26 Ιουλίου 2010, απεφάνθη ότι, διαρκούσης της προκαταρκτικής εξέτασης από την αρμόδια Επιτροπή της Βουλής, δεν επιτρέπεται η χορήγηση πρακτικών και η Επιτροπή της Βουλής στον Τύπο, ούτε και οποιαδήποτε άλλη δημοσιοποίησή τους. Κατά τη συνεδρίασή της, στις 27 Ιουλίου 2010, η Επιτροπή και μετά την ως άνω Γνωμοδότηση του Επιστημονικού Συμβουλίου απεφάσισε να μην χορηγούνται πρακτικά στους κοινοβουλευτικούς συντάκτες.

Κατά τη συνεδρίαση της 21ης Ιουλίου 2010 ορίστηκαν από τα μέλη της ως Εισηγητές οι Βουλευτές, κ.κ. Βασίλειος Τόγιας και Νικόλαος - Γεώργιος Δένδιας.

Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις για τα διάφορα διαδικαστικά ζητήματα, καθώς και οι καταθέσεις των μαρτύρων περιλαμβάνονται στα τηρηθέντα στενογραφημένα πρακτικά, με σύνολο σελίδων 1750.

Στα μέλη της Επιτροπής απεστέλλοντο, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα πρακτικά των συνεδριάσεων και εδίδοντο εγκαίρως, σε φωτοαντίγραφα, έγγραφα του φακέλλου της Επιτροπής.

IV. Στον σχηματισθέντα φάκελλο της Επιτροπής, εκτός των πρακτικών των συνεδριάσεών της, υπάρχουν έγγραφα, στοιχεία και δημοσιεύματα, που κατέθεσαν, κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, οι Βουλευτές - μέλη της και οι μάρτυρες, καθώς και έγγραφα που απέστειλαν φορείς και πολίτες προς την Επιτροπή.

Πέραν αυτών, κατόπιν αιτημάτων της Επιτροπής, για την αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και σε απάντηση σχετικών επιστολών του Προέδρου της, παρελήφθησαν έγγραφα, κοινά και απόρρητα, μαρτυρικές καταθέσεις, αντίγραφα συμβολαίων, αλληλογραφία, κινήσεις λογαριασμών, καθώς και η έκθεση στελεχών της Τράπεζας της Ελλάδος, αναφορικά με την κίνηση λογαριασμών, των οποίων είχε ζητηθεί το άνοιγμα.

Όλα τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στον κατάλογο εισερχομένων, που έχει ως ακολούθως:

A. Έγγραφα, που κατετέθησαν από 8.6.2010, ημέρα λήξης των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου», μέχρι και 8.7.2010, πριν την έναρξη των εργασιών της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

1/14.6.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κυρίας Μαρίας Νασιοπούλου, με την οποία κοινοποιείται το από 7.6.2010 έγγραφο του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου» προς: το Γραφείο του Ειδικού Γραμματέα του Σ.Δ.Ο.Ε., το Γραφείο του Προέδρου του Σ.Ο.Ε., το Γραφείο του Προέδρου της Κ.Ε.Δ., τον Γενικό Διευθυντή Φορολογικών Ελέγχων και τον Γενικό Διευθυντή Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.

2/16.6.2010

Επιστολή της Διευθύντριας της Πολεοδομίας του Δήμου Καρδίτσας, σχετικά με αποφάσεις ακύρωσης ή ανάκλησης οικοδομικών αδειών, προς την Εξεταστική Επιτροπή «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

3/22.6.2010

Αίτημα του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού, για χορήγηση αντιγράφων όλων των εγγράφων, που περιλαμβάνονται στον κατάλογο εισερχομένων της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

4/22.6.2010

Αίτημα του πρώην Υπουργού, κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, για χορήγηση αντιγράφου τοπογραφικού διαγράμματος.

5/6.7.2010

Επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, κ. Γεωργίου Παπακωνσταντίνου, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, με συνημμένα σε αυτήν: α) ενημερωτικού σημειώματος των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικής Επιθεώρησης και Φορολογικών Ελέγχων, σχετικά με τους διενεργούμενους ελέγχους επί των υποθέσεων της Μονής Βατοπεδίου και β) αντιγράφου της από 22.6.2010 αγωγής του Ελληνικού Δημοσίου κατά της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου.

6/9.7.2010

Αίτημα του κ. Ιωάννη Αγγέλου για χορήγηση αντιγράφου του Υπομνήματος, που κατετέθη από τον πρώην Υπουργό, κ. Πέτρο Δούκα.

Β. Έγγραφα, που κατετέθησαν από 9.7.2010, ημέρα έναρξης των εργασιών της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου» και μέχρι το πέρας των εργασιών της.

1/11.7.2010

Έγγραφα, τα οποία απεστάλησαν από τον Πρόεδρο του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών, κ. Ιωάννη Μουρμούρα, προς το Υπουργείο Οικονομικών, Γενικό Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων και κοινοποιούνται προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής.

2/11.7.2010

Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεωργίου Προβόπουλου, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 172/7.6.2010 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

3/11.7.2010

Έγγραφο του Τμήματος Πολοδομικού Σχεδιασμού και Εφαρμογών της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με αποφάσεις ακύρωσης ή ανάκλησης οικοδομικών αδειών, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 28/23.2.2010 έγγραφο του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

4/11.7.2010

Επιστολή του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου» για παροχή πληροφοριών, αναφορικά με φυσικά και νομικά πρόσωπα, που εμπλέκονται στην υπόθεση.

5/11.7.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κυρίας Ζωής Παπαδάκη, με το οποίο διαβιβάζεται έγγραφο της Τ.Π. και Π.Ε. Αμαλιάδας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηλείας, σχετικά με αποφάσεις ακύρωσης ή ανάκλησης οικοδομικών αδειών, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 27/23.2.2010 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

6/11.7.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κυρίας Ζωής Παπαδάκη, με την οποία διαβιβάζεται έγγραφο του Τμήματος Νομικών Υποθέσεων της Διεύθυνσης Προστασίας Δασών και Φ.Π. του ΥΠ.Ε.Κ.Α., αναφορικά με πράξεις χαρακτηρισμού περί δασικού χαρακτήρα ή μη εκτάσεων, που μεταβιβάστηκαν στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 27/23.2.2010 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

7/12.7.2010

Επιστολή της Ειδικής Ανακρίτριας – Εφέτη, κυρίας Ειρήνης Καλού, με την οποία ζητεί τη διαβίβαση του Υπομνήματος (Α.Π. 180/3.5.2010), που προσκόμισε ο κ. Πέτρος Δούκας, πρώην Υφυπουργός, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος, στην Εξεταστική Επιτροπή «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

8/19.7.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κυρίας Μαρίας Νασιοπούλου, προς το Γραφείο του Υπουργού Οικονομικών, κοινοποιούμενο στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

9/19.7.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, σε απάντηση

στο υπ' αριθμ. 2/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

10/19.7.2010

Επιστολή της Ειδικής Ανακρίτριας – Εφέτη, κυρίας Ειρήνης Καλού προς τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας της Κύπρου – Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟ.Κ.Α.Σ.) για δικαστική συνδρομή.

11/20.7.2010

Επιστολή του κ. Ευάγγελου Μπασιάκου, πρώην Υπουργού, σε απάντηση στο από 3γ/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

12/21.7.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 2/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

13/21.7.2010

Έγγραφο της Διευθύντριας του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κυρίας Μαρίας Νασιοπούλου, με το οποίο διαβιβάζεται το υπ' αριθμ. 181/15.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου» προς: το Σ.Δ.Ο.Ε., τη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών.

14/22.7.2010

Επιστολή του κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, πρώην Υπουργού, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 3δ/14.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

15/27.7.2010

Πρακτικό της συνεδρίασης της Ολομελείας του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής της 23ης Ιουλίου 2010, σχετικά με τη διάθεση των πρακτικών των συνεδριάσεων της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής στον Τύπο ή οποιαδήποτε άλλη δημοσιοποίησή τους.

16/27.7.2010

Επιστολή του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Αντωνίου Ελευθεριάνου, για την αποστολή αντιγράφων εγγράφων και άλλων στοιχείων, τα οποία κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια των εργασιών των Εξεταστικών Επιτροπών της Βουλής για την υπόθεση της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου.

17/27.7.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, που κατέθεσε ο Πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστάσιος Γαβριηλίδης, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

18/27.7.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, που κατέθεσε ο Πρόεδρος του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών, κ. Ιωάννης Μουρμούρας, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

19/27.7.2010

Επιστολή του Βουλευτού - μέλους της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων,

σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κ. Αθανασίου Πλεύρη, για τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης.

20/27.7.2010

Δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο κατετέθη από τον Βουλευτή, κ. Δημήτριο Τσιρώνη, μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

21/28.7.2010

Έγγραφα, τα οποία απεστάλησαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανό Γκρόζο, σε συνέχεια της εξέτασής του ως μάρτυρος, στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

22/29.7.2010

Πορίσματα Εκτιμητών, τα οποία απεστάλησαν από τον Πρόεδρο του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.), κ. Ιωάννη Μουρμούρα.

23/29.7.2010

Έγγραφα και άλλα σχετικά στοιχεία, που κατετέθησαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστάσιο Γαβριηλίδη.

24/30.7.2010

Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεωργίου Προβόπουλου, σε απάντηση του από 28 Ιουλίου 2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

25/30.7.2010

Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεωργίου Προβόπουλου, σε απάντηση των από 14 Ιουλίου 2010 και 22 Ιουλίου 2010 επιστολών του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

26/30.7.2010

Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζο, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 22/28.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

27/30.7.2010

Επιστολή του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού, για χορήγηση αντιγράφων των πορισμάτων εκτίμησης ακινήτων.

28/30.7.2010

Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστασίου Γαβριηλίδη, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 22/28.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

29/2.8.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κυρίας Μαρίας Νασιοπούλου, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 22/28.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

30/2.8.2010

Επιστολή της Υπεύθυνης της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης της Κυπριακής Δημοκρατίας, κυρίας Εύας Ρωσσίδου – Παπακυριακού, προς την Ειδική Κοινοβουλευτική

Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

31/3.8.2010

Επιστολή του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα, σε συνέχεια της εξέτασής του ως μάρτυρος, ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

32/4.8.2010

Επιστολή του Διευθυντή Κανονιστικής Συμμόρφωσης της Τράπεζας «Marfin Egnatia Bank», κ. Νίκου Νησωτάκη, προς την Τράπεζα της Ελλάδος, η οποία κοινοποιείται στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

33/5.8.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κυρίας Μαρίας Νασιοπούλου, με την οποία διαβιβάζονται έγγραφα της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

34/9.8.2010

Επιστολή του Διευθυντή της Μονάδας Κανονιστικής Συμμόρφωσης της Τράπεζας «Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος», κ. Νικολάου Καρατζά, προς την Τράπεζα της Ελλάδος, η οποία κοινοποιείται στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

35/23.8.2010

Επιστολή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, με την οποία διαβιβάζεται έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Τρικκαίων, σχετικά με αποφάσεις ακύρωσης ή ανάκλησης οικοδομικών αδειών, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 28/23.2.2010 έγγραφο του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

36/23.8.2010

Επιστολή του Προέδρου της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κ. Στυλιανού Γκρόζο, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 22/28.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου». Το παρόν απεστάλη και σε τηλεμοιοτυπία (υπ' αριθμ. εισερχ. 26/30.7.2010).

37/23.8.2010

Αποδεικτικά επιδόσεως κλήσεων μαρτύρων.

38/25.8.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιου, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 6/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

39/26.8.2010

Έγγραφα, τα οποία απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

40/30.8.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιου, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 26/25.8.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

41/31.8.2010

Έγγραφα και λοιπά στοιχεία, που απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 2/14.7.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

42/31.8.2010

Δήλωση των Βουλευτών - μελών της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κυρίας Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, κ. Νικολάου - Γεωργίου Δένδια και κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη, που κατετέθη κατά τη συνεδρίαση της 31ης Αυγούστου 2010.

43/2.9.2010

Επιστολή του Εφόρου της 10ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, κ. Ιωάννη Ταβλάκη, με την οποία διαβιβάζεται αγωγή της συμβολαιογράφου Αθηνών, κυρίας Αικατερίνης Πελέκη - Βουλγαράκη κατά του ιδίου.

44/3.9.2010

Έγγραφα και στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, κ. Αναστάσιο Γαβριηλίδη, σε απάντηση της υπ' αριθμ. 5/14.7.2010 επιστολής του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

45/6.9.2010

Γνωμοδότηση του Καθηγητή της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, κ. Ιωάννη Σπυριδάκη.

46/6.9.2010

Αποδεικτικά επιδόσεως κλήσεων μαρτύρων.

47/9.9.2010

Έγγραφα και δημοσίευμα εφημερίδος, κατατεθέντα από τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κ. Δημήτριο Τσιρώνη, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

48/9.9.2010

Έγγραφο με τα βασικά σημεία κατάθεσης του μάρτυρος, κ. Γεωργίου Δρυ, πρώην Υπουργού, κατατεθέν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

49/10.9.2010

Επιστολή της Διευθύντριας του Γραφείου της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κυρίας Ζωής Παπαδάκη, με την οποία διαβιβάζεται έγγραφο του Τμήματος Νομικών Υποθέσεων της Διεύθυνσης Προστασίας Δασών και Φ.Π. του ΥΠ.Ε.Κ.Α., αναφορικά με πράξεις χαρακτηρισμού περί δασικού χαρακτήρα ή μη εκτάσεων, που μεταβιβάστηκαν στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 27/23.2.2010 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου».

50/13.9.2010

Έγγραφο του Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Σωτηρίου Μπάγια προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αίτημα δικαστικής συνδρομής, το οποίο κοινοποιείται στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

51/13.9.2010

Αποδεικτικό επιδόσεως κλήσεως μάρτυρος.

52/14.9.2010

Αποδεικτικά επιδόσεως κλήσεων μαρτύρων.

53/14.9.2010

Δήλωση του κ. Ιγνατίου Παυλίδη, με την οποία γνωστοποιεί κώλυμα εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

54/14.9.2010

Δήλωση της κυρίας Σταματούλας Μαντέλη, με την οποία γνωστοποιεί αδυναμία εξέτασής της ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

55/14.9.2010

Δήλωση του κ. Χριστόδουλου Μπότσιου, με την οποία γνωστοποιεί αδυναμία εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

56/15.9.2010

Έγγραφα και στοιχεία, κατατεθέντα από την κυρία Αικατερίνη Πελέκη - Βουλγαράκη, Συμβολαιογράφου Αθηνών, κατά τη διάρκεια της εξέτασής της ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

57/15.9.2010

Δημοσίευμα ξένου περιοδικού, κατατεθέν από τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κ. Δημήτριο Τσιρώνη.

58/16.9.2010

Έγγραφα και στοιχεία, κατατεθέντα από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, κ. Λέανδρο Ρακιντζή, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

59/20.9.2010

Έγγραφο του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, με υπόμνηση αιτήματος δικαστικής συνδρομής, το οποίο κοινοποιείται στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

60/20.9.2010

Απάντηση επί αιτήματος δικαστικής συνδρομής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, που απεστάλη από την Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κυρία Χρυσούλα Παπαταξιάρχη.

61/21.9.2010

Αποδεικτικό επιδόσεως κλήσεως μάρτυρος.

62/21.9.2010

Έγγραφα και στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από την μάρτυρα, κυρία Αικατερίνη Πελέκη - Βουλγαράκη, Συμβολαιογράφου Αθηνών, σε συνέχεια της εξέτασής της ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

63/21.9.2010

Αποδεικτικό επιδόσεως κλήσεως μάρτυρος.

64/21.9.2010

Αποδεικτικό επιδόσεως κλήσεως μάρτυρος.

65/21.9.2010

Πρακτικό συνεδρίασης του Αθ Τμήματος του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής, της 20ης Σεπτεμβρίου 2010, σχετικά με

τη διαδικασία αναθέσεως πραγματογνωμοσύνης.

66/21.9.2010

Δήλωση του κ. Άθω Κοιρανίδη, περί μη εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

67/21.9.2010

Αποδεικτικά επιδόσεως κλήσεων μαρτύρων.

68/22.9.2010

Έγγραφα και στοιχεία, κατατεθέντα από τον δημοσιογράφο, κ. Ιωάννη Ντάσκα, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

69/22.9.2010

Συγκεντρωτική Έκθεση ομάδας στελεχών της Τράπεζας της Ελλάδος, περί των συναλλαγών της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου.

70/23.9.2010

Δήλωση του κ. Αθανασίου Πάπιστα, περί μη εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

71/23.9.2010

Επιστολή του Προέδρου του Σ.Ε.Α. «Πρωτοβουλία Πολιτών – Υπηρεσία στον Πολίτη», κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με συνημμένο σε αυτήν έγγραφο, η οποία απεστάλη σε τηλεομοιοτυπία.

72/23.9.2010

Επιστολή του Προέδρου του Σ.Ε.Α. «Πρωτοβουλία Πολιτών – Υπηρεσία στον Πολίτη», κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου προς τον Πρόεδρο της Βουλής, με συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, η οποία απεστάλη σε τηλεομοιοτυπία.

73/23.9.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν στοιχεία, του κ. Αντωνίου Βλυσίδη, στελέχους της Διεύθυνσης Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, σε συνέχεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

74/24.9.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 2/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

75/27.9.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν στοιχεία, του κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, πρώην Υπουργού.

76/27.9.2010

Έγγραφα του Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ιωάννη Αγγελή, προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αιτήματα δικαστικών συνδρομών, τα οποία κοινοποιούνται στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

77/28.9.2010

Έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, αναφορικά με αίτημα παροχής δικαστικής συνδρομής, το οποίο διεβιβάσθη στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου» από τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κ. Ευάγγελο Παντιώρα.

78/28.9.2010

Αντίγραφα τιμολογίων εκτιμήσεων και άλλα στοιχεία, που

εστάλησαν από τον Γενικό Διευθυντή του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.), κ. Παναγιώτη Κανελλάκη.

79/28.9.2010

Επιστολή του κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή, πρώην Πρωθυπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

80/28.9.2010

Δήλωση του Ηγουμένου της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, κ. Εφραίμ, κατά κόσμον Βασιλείου Κουτσού, περί μη εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

81/28.9.2010

Δήλωση του Μοναχού της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, κ. Αρσενίου, κατά κόσμον Αντωνίου Φίλου, περί μη εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

82/28.9.2010

Δήλωση του Ιερομόναχου της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, κ. Ευδοκίμου, κατά κόσμον Ευδόκιου Αδάμ, περί μη εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

83/29.9.2010

Έγγραφα κατατεθέντα από τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, κ. Παύλο Γερούλανο, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

84/29.9.2010

Υπόμνημα γραπτών εξηγήσεων, που κατετέθη από τον κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο, πρώην Υπουργό.

85/29.9.2010

Υπόμνημα έγγραφων εξηγήσεων του κ. Αθανασίου Πάπιστα, το οποίο περιλαμβάνεται στην ποινική δικογραφία και το οποίο απεστάλη από την Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, κυρία Μαρία Μπερέτη, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 66/24.9.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

86/30.9.2010

Έγγραφα και συμβόλαια, κατατεθέντα από τον κ. Γεώργιο Βουλγαράκη, πρώην Υπουργό, κατά τη διάρκεια της εξέτασής του ως μάρτυρος ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

87/30.9.2010

Επιστολή του κ. Πέτρου Δούκα, πρώην Υφυπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

88/30.9.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν στοιχεία, του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεωργίου Προβόπουλου προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

89/1.10.2010

Σημείωμα έγγραφων απόψεων του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού προς την Ειδική Κοινοβουλευτική Επι-

τροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

90/1.10.2010

Επιστολή του κ. Ευάγγελου Μπασιάκου, πρώην Υπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

91/1.10.2010

Έγγραφα και άλλα στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, σε απάντηση στο υπ' αριθμ. 2/14.7.2010 έγγραφο του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

92/4.10.2010

Έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών, κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου, με το οποίο διαβιβάζεται στο Γραφείο του Υφυπουργού Οικονομικών, κ. Φίλιππου Σαχινίδη, το υπ' αριθμ. 71/30.9.2010 έγγραφο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

93/5.10.2010

Επιστολή του κ. Κώστα Λαλιώτη, τέως Υπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», με συνημμένη σε αυτήν την από 13 Νοεμβρίου 2008 επιστολή του ιδίου προς τον Πρόεδρο της Βουλής.

94/5.10.2010

Έγγραφα και στοιχεία, τα οποία απεστάλησαν από τον Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιο, σε απάντηση της από 28.9.2010 επιστολής του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

95/6.10.2010

Επιστολή, σε τηλεομοιοτυπία, του κ. Δ. Παπανίκα, Καθηγητή της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

96/6.10.2010

Επίσημη μετάφραση από το Υπουργείο Εξωτερικών δημοσιεύματος ξένου περιοδικού, που κατετέθη στις 15.9.2010 από τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κ. Δημήτριο Τσιρώνη.

97/6.10.2010

Έγγραφα και στοιχεία της ποινικής δικογραφίας Α.Β.Μ. Δ2010/2748, τα οποία απεστάλησαν από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 66/24.9.2010 εγγράφου του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

98/7.10.2010

Επιστολή του κ. Πέτρου Δούκα, πρώην Υφυπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

99/11.10.2010

Επιστολή, με συνημμένα σε αυτήν στοιχεία, του κ. Ιωάννη Σπορίδη – Αντωνιάδη, νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «Rosebud

Energie Deutschland GmbH».

100/11.10.2010

Επιστολή του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

101/12.10.2010

Επιστολή, με συνημμένο σε αυτήν έγγραφο, του Διευθυντή Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Ιωάννη Γούσιο, σε απάντηση της από 5.10.2010 επιστολής του Προέδρου της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

102/12.10.2010

Ένορκες βεβαιώσεις του κ. Δημητρίου Σιδερίδη, Ανθυπαστυνόμου εν αποστρατεία, τις οποίες κατέθεσε στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

103/14.10.2010

Ανακοίνωση Τύπου του κ. Πέτρου Δούκα, πρώην Υφυπουργού, η οποία απεστάλη προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

104/14.10.2010

Επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, κ. Γεωργίου Παπακωνσταντίνου, με την οποία κοινοποιείται η από 13 Οκτωβρίου 2010 εντολή του προς τις Διευθύνσεις Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλονίκης και Υπολ. Κεντρικής Μακεδονίας για διενέργεια οικονομικού – διαχειριστικού ελέγχου στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου.

105/14.10.2010

Επιστολή του κ. Πέτρου Δούκα, πρώην Υφυπουργού, με συνημμένη σε αυτή ανακοίνωση τύπου, η οποία απεστάλη προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

106/15.10.2010

Επιστολή του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνου Τασούλα προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

107/15.10.2010

Επιστολή του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού, με συνημμένους σε αυτήν πίνακες της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

108/15.10.2010

Επιστολή του Βουλευτού, κ. Αλέξανδρου Κοντού, πρώην Υπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», με την οποία κατετέθη μαγνητοσκοπημένο απόσπασμα συνέντευξης του δικηγόρου Ξάνθης, κ. Αθανασίου Ξυνίδη.

109/15.10.2010

Κατάλογος φυσικών προσώπων στα οποία έχει απαγγελθεί κατηγορία, ο οποίος απεστάλη από την Ειδική Ανακρίτρια – Εφέτη, κυρία Ειρήνη Καλού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», κατόπιν προφορικού αιτήματός του.

110/18.10.2010

Επιστολή του κ. Πέτρου Δούκα, πρώην Υφυπουργού, προς τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

11/18.10.2010

Δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο κατετέθη από τον Βουλευτή, κ. Ευστάθιο Κουτμερίδη, μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου».

V. Η Επιτροπή, για να υπάρξει πλήρης διερεύνηση της υπόθεσης, εξέτασε σε δέκα (10), από τις συνολικά είκοσι δύο (22), συνεδριάσεις όλους τους χρήσιμους μάρτυρες –είκοσι τρεις (23) τον αριθμό- που είναι οι ακόλουθοι, κατά τη σειρά της ημερομηνίας εξέτασής τους:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
1.	Γεωργακόπουλος Δημήτριος, Γενικός Γραμματέας Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών.	27.7.2010
2.	Γαβριηλίδης Αναστάσιος, Πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.	27.7.2010
3.	Γκρόζος Στυλιανός, Πρόεδρος της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας.	27.7.2010
4.	Μουρμούρας Ιωάννης, Πρόεδρος του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.).	27.7.2010
5.	Προβόπουλος Γεώργιος, Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος.	31.8.2010
6.	Δρυς Γεώργιος, πρώην Υπουργός.	9/9/2010
7.	Φωτιάδης Απόστολος, πρώην Υπουργός.	9/9/2010
8.	Χειμώνας Διονύσιος, Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.	9/9/2010
9.	Γεωργακόπουλος Φωκίων, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.	14/9/2010
10.	Διονυσόπουλος Ιωάννης, Νομικός Σύμβουλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.	14/9/2010
11.	Σπυριδάκης Ιωάννης, Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών.	15/9/2010
12.	Πελέκη – Βουλγαράκη Αικατερίνη, Συμβολαιογράφος Αθηνών.	15/9/2010
13.	Παπαγιάννης Ιωάννης, Δημοσιογράφος.	16/9/2010
14.	Ρακιντζής Λεάνδρος, Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.	16/9/2010
15.	Παπαϊωάννου Ιορδάνης, Επιχειρηματίας	16/9/2010
16.	Καράκωστας Ιωάννης, Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών.	22/9/2010
17.	Μεϊδάνης Παναγιώτης, Εισαγγελέας Πρωτοδικών.	22/9/2010
18.	Κολιοκώστας Γεώργιος, Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου.	22/9/2010
19.	Ντάσκας Ιωάννης, Δημοσιογράφος – Δικηγόρος.	22/9/2010
20.	Βλυσίδης Αντώνιος, Στέλεχος της Τράπεζας της Ελλάδος.	23/9/2010

21.	Γερούλανος Παύλος, Υπουργός Πολιτισμού και Τουρισμού.	29.9.2010
22.	Λιάπης Μιχαήλ, πρώην Υπουργός.	29.9.2010
23.	Βουλγαράκης Γεώργιος, πρώην Υπουργός.	30.9.2010

Επίσης, εκλήθησαν, ως μάρτυρες, η κυρία Σταματούλα Μαντέλη, πρώην Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ο κ. Χριστόδουλος Μπότοσιος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, ο κ. Ιγνάντιος Παυλίδης, Τοπογράφος – μηχανικός της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου (Κ.Ε.Δ.), ο κ. Άθως Κοιρανίδης, Επιχειρηματίας, ο κ. Αθανάσιος Πάπιας, Επιχειρηματίας, ο Αρχιμανδρίτης, κ. Εφραίμ, κατά κόσμον Βασίλειος Κουτσού, ο Μοναχός, κ. Αρσένιος, κατά κόσμον Αντώνιος Φίλος, ο Ιερομόναχος, κ. Ευδόκιμος, κατά κόσμον Ευδόκιος Αδάμ, οι οποίοι δεν εξετάστηκαν ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, αλλά κατέθεσαν σχετικά υπομνήματα ή δηλώσεις.

Κατόπιν αιτήματος δικαστικής συνδρομής, μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκλήθησαν, ως μάρτυρες, οι κ.κ. Σπύρος Χατζηνικολάου και Γεώργιος Τριανταφυλλίδης, Δικηγόροι, κάτοικοι Κύπρου, αλλά, όπως προκύπτει από έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν κατέστη δυνατόν να εντοπιστούν, από πλευράς Αστυνομίας, προκειμένου να επιδοθούν οι κλήσεις.

Τέλος, ο κ. Ευάγγελος Μπασιάκος, πρώην Υπουργός, ο Βουλευτής, κ. Αλέξανδρος Κοντός, πρώην Υπουργός, ο κ. Θεόδωρος Ρουσόπουλος, πρώην Υπουργός και ο κ. Πέτρος Δούκας, πρώην Υφυπουργός κατέθεσαν υπομνήματα.

VI. Μετά από αίτημα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, η Ολομέλεια της Βουλής, με απόφασή της στις 5 Οκτωβρίου 2010, ενέκρινε την παράταση προθεσμίας λειτουργίας της μέχρι την 15η Οκτωβρίου 2010, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εξέταση των μαρτύρων, να αξιολογηθούν τα στοιχεία που είχαν συγκεντρωθεί και να δοθεί στους Εισηγητές των Κομμάτων ο αναγκαίος χρόνος για τη σύνταξη του Πορίσματος της Επιτροπής.

Επίσης, η Ολομέλεια της Βουλής, με απόφασή της στις 15 Οκτωβρίου 2010, ενέκρινε παράταση για την κατάθεση και μόνο του Πορίσματος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής μέχρι την 18η Οκτωβρίου 2010.

VII. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή εργάστηκε με εντατικούς ρυθμούς, σε πολύωρες συνεδριάσεις (σύνολο ωρών 46), για να δυνηθεί να εξετάσει ενδελεχώς όλες τις πτυχές της υπόθεσης αυτής, μέσα στο σχετικά σύντομο διάστημα, που είχε καθορίσει η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων.

Οι Βουλευτές, κυρία Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, κ. Νικόλαος – Γεώργιος Δένδιας και κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης, κατά τη συνεδρίαση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής στις 31 Αυγούστου 2010, εδήλωσαν ότι αποχωρούν και απέχουν από τις εργασίες της Επιτροπής.

Τέλος, ύστερα από λεπτομερή μελέτη όλων των τεθέντων υπόψη της Επιτροπής στοιχείων, την αξιολόγηση των μαρτυρικών καταθέσεων και όλου του αποδεικτικού υλικού, η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου» κατέληξε στις διαπιστώσεις που ακολουθούν.

ΜΕΡΟΣ Β' ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

B1. ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ – Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΚΤΗΜΟΝΩΝ

Η Βιστωνίδα είναι λιμνοθάλασσα, που βρίσκεται στη Θράκη, στα όρια των Νομών Ξάνθης και Ροδόπης. Έχει εμβαδόν επιφάνειας 45.000 τ.χ., μήκος 12.450 χλμ. και μέγιστο πλάτος 7.000 χλμ.

Ως λιμνοθάλασσα αναγνωρίζεται και από την Ι.Μ. Βατοπεδίου

στην από το 1922 αγωγή της κατά του Ελληνικού Δημοσίου και από την 41/1928 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η υπ' αριθμ. 41/1928 απόφαση του ΣτΕ έκρινε ότι η υποχρέωση, που ανέλαβε το Ελληνικό Δημόσιο με το Ν.Δ. 8/10/4-1924 «δεν είναι η μεταβίβαση της κυριότητας της παρά του Δημοσίου εις την Ι.Μ. Βατοπεδίου, αλλ' ως επί περιουσίας δημοσίας, αφού οι λιμνοθάλασσες ως τοιαύτη περιουσία θεωρούνται και δεν είναι δεκτικές αστικής κυριότητας και συνεπώς... Δεν μεταγγίζει κυριότητα αστικού δικαίου αλλά διοικητικού δικαίου».

Το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ' αριθμ. 31/1929 απόφαση της Ολομέλειας προσδιορίζει την κυριότητα του Δημοσίου επί της λίμνης ως κυριότητα «Διοικητικού Δικαίου», θεωρώντας την έτσι «δημόσια περιοχή του κράτους».

Σε συμμόρφωση προς την απόφαση 41/1924 του ΣτΕ και το Ν.Δ. της 8-4/1924 υπογράφεται η σύμβαση με αρ. 2343/4-5-1930 ενώπιον του Συμβολαιογράφου Αθηνών Δ. Ιατρίδη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Ι.Μ. Βατοπεδίου, οι όροι της οποίας προέβλεπαν παραχώρηση από πλευράς Ελληνικού Δημοσίου μόνο της ιχθυοτροφικής καλλιέργειας, της εκμετάλλευσης και της πώλησης παραγομένων ιχθύων κλπ. και τα υπόλοιπα επί της λιμνοθάλασσας δικαιώματα θα παρέμεναν εις το ακέραιο στο Δημόσιο.

Το ετήσιο μίσθωμα για αυτήν την παραχώρηση είχε συμφωνηθεί ως ίσον με το 10% της ετήσιας παραγωγής. Με την ανωτέρω σύμβαση η Μονή Βατοπεδίου καταβάλλει ως μίσθωμα στο Ελληνικό Δημόσιο κατ' έτος το 60% από τα καθαρά έσοδα της λίμνης, τα οποία θα απομένουν μετά την αφαίρεση των εξόδων και των αποσβέσεων. Επιπλέον, η Μονή όφειλε να τηρεί για την εκμετάλλευση και την εν γένει διαχείριση της λίμνης ιδιαίτερα λογιστικά βιβλία και διπλογραφικό σύστημα.

Και άλλα μεταγενέστερα νομοθετήματα, όπως ο Α.Ν. 1924/51, που κυρώθηκε με το ν.2113/1952 τροποποιεί τον Α.Ν. 16/19-11-1935, το Ν.Δ. 320/1970 «αλιευτικό κώδικα», ο Ν. 1740/1987 «Αξιοποίηση και προστασία ιχθυοτροφικών υδάτων κλπ» αναφέρονται στη διαχείριση της λιμνοθάλασσας, που θεωρούν δημόσια περιουσία.

Η κυριότητα της λιμνοθάλασσας έτσι όπως αναγνωρίζεται το 1930 δεν μεταβάλλεται, παραμένει στο Δημόσιο, και η Ι.Μ. έχει δικαιώματα κατοχής και εκμετάλλευσης.

Με το Α.Ν. 16/16-11-1935 προβλέπεται νέος τρόπος ιχθυοτροφικής εκμετάλλευσης της λιμνοθάλασσας με ενοικίαση βάσει πλειοδοτικής δημοπρασίας. Το κατοχικό Ν.Δ. 271/1941 (ΦΕΚ Α 234/14-07-1941), το οποίο αναγνωρίζει δικαιώματα της Ι.Μ. Βατοπεδίου, τίθεται εκτός ισχύος από τα μεταπελευθερωτικά νομοθετήματα (συντακτική πράξη 58/26/27-6-1945), αλλά και το άρθρο 9 του Α.Ν. 476/1945 (ΦΕΚ Α 192/19-07-1945).

Με την υπ' αριθμ. 111/2000 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους παρέχεται η δυνατότητα παραχώρησης της διαχείρισης της Λίμνης Βιστωνίδας στην Ι.Μ. Βατοπεδίου με νομοθετική ρύθμιση και όχι με απλή απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, δεδομένου ότι η συνδέουσα το Ελληνικό Δημόσιο και την Ι.Μ. Βατοπεδίου σύμβαση αποδυναμώθηκε με νομοθετικές ρυθμίσεις και όχι με Υπουργική απόφαση και ως εκ τούτου δεν νοείται Υπουργική Απόφαση να καταργεί ρητές νομοθετικές διατάξεις, και αυτό ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η παραχώρηση της εκμετάλλευσης της λιμνοθάλασσας συνιστά παραχώρηση αποκλειστικής χρήσης κοινοχρήστου.

Με το υπ' αριθμ. 375 και 782/9-3 - 1/21 - 8/3-9-1999 υπόμνημά της η Μονή ζήτησε από το Υπ. Γεωργίας να εκδοθεί απόφαση με την οποία θα αποδίδεται στη Μονή η διαχείριση της Λίμνης Βιστωνίδας. Με το υπ' αριθμ. 259677/10-12-99 έγγραφο το Υπουργείο απάντησε ότι το αίτημα δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, για το λόγο ότι το ιχθυοτροφείο είναι μισθωμένο στον Αλιευτικό Συνεταιρισμό Βιστωνίδας «Ο Άγιος Νικόλαος» με σύμβαση, που διαρκεί μέχρι και το 2010 και ο συνεταιρισμός θα εκμεταλλεύεται το ιχθυοτροφείο για περισσότερο από πενήντα χρόνια.

Σύμφωνα με τα άρθρα 967 και 970 του Α.Κ. προκύπτει ότι οι μεγάλες λίμνες συγκαταλέγονται μεταξύ των κοινοχρήστων πραγμάτων, που επιτρέπεται η χρήση ιδιαίτερων δικαιωμάτων υπό τον όρο ότι δεν αναιρείται η κοινόχρηστη χρήση.

Συνεπώς, για τη Λίμνη Βιστωνίδα, η οποία είναι μία από τις μεγάλες λίμνες της χώρας μας, η χρήση της προορίζεται για την άμεση εξυπηρέτηση του δημοσίου σκοπού και είναι πράγμα εκτός συναλλαγής και έχει εφαρμογή το άρθρο 18 παρ. 2 του Συντάγματος.

Ακόμα και ο εισηγητής των τριών αρνητικών γνωμοδοτήσεων του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου κ. Δέτσας αναγνωρίζει στην εισηγήσή του, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 46/2002 Γνωμοδότηση, για τη μη προβολή δικαιωμάτων του Δημοσίου επί της Λίμνης Βιστωνίδας, ότι η Βιστωνίδα είναι λιμνοθάλασσα και επ' αυτής εφαρμόζεται η διάταξη 18 παρ. 2 του Συντάγματος και τα άρθρα 967 και 968 του Α.Κ.

Επιπλέον, ο υγροβιότοπος της λίμνης Βιστωνίδας προστατεύεται και από τη Διεθνή Συνθήκη Ραμόσαρ, την οποία η Ελλάδα έχει υπογράψει και επικυρώσει με το Ν.Δ. 191/74. Επίσης ανήκει στο ΔΙΚΤΥΟ NATURA με τους χάρτες των προστατευόμενων οικοτόπων και υγροβιότοπων της χώρας μας, μαζί με τα προστατευόμενα είδη χλωρίδας και πανίδας σε αυτή.

Ο Ν. 2742/1999 (ΦΕΚ 207/7-10-1999) για τον χωροταξικό σχεδιασμό και την Αειφόρο Ανάπτυξη κατοχυρώνει θεσμικά τόσο τα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, όσο και τους φορείς διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών του «ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000» (άρθρα 15,16,17). Σύμφωνα με την επιταγή του Ν. 2742/99 το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. προώθησε το Ν. 3044/2002 άρθρο 13 (ΦΕΚ 197/25-8-2002) τη σύσταση 25 φορέων διαχείρισης σε αντίστοιχες 25 περιοχές προστασίας οικοσυστημάτων ενταγμένων στο «ΔΙΚΤΥΟ NATURA 2000». Για κάθε προστατευόμενο οικοσύστημα και για τον φορέα Διαχείρισής του επισυνάπτεται ο χάρτης της αναφοράς και της οριοθέτησής του. Μεταξύ αυτών των φορέων είναι και ο φορέας Διαχείρισης του οικοσυστήματος της Λίμνης Βιστωνίδας. Το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (θεσμοθετήθηκε με την Κ.Υ.Α. 29310-ΦΕΚ 1471/9-10-2002) περιλαμβάνει 22 περιοχές προστατευόμενων οικοσυστημάτων. Ως μία από τις 22 περιοχές αναφέρεται και το «Εθνικό Πάρκο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», που περιλαμβάνει το Δέλτα του Νέστου, τις Λίμνες Βιστωνίδα και Μητρικού και ένα σύστημα Λιμνοθαλασσών σε ευρεία περιοχή.

Ο Νόμος 2242/94 αναφέρεται στην πολεοδομία περιοχών Δεύτερης Κατοικίας και στην προστασία του φυσικού και Δομημένου περιβάλλοντος. Στο άρθρο 3 και στις παραγράφους 15, 16, 17 (που συμπληρώνουν και συγκεκριμενοποιούν αντίστοιχα άρθρα του 1387/83 υπάρχουν σαφέστερες διατάξεις, που απαγορεύουν ρητά τη σύνταξη σχετικών συμβολαίων για τη μεταβίβαση ακινήτων, όταν τα μεταβιβαζόμενα ακίνητα βρίσκονται σε Ζώνη Παραλίας, Αιγιαλό, σε Βιότοπο, σε Δημόσιο Κτήμα και σε Αρχαιολογικό Χώρο. Στον συγκεκριμένο νόμο υπάρχουν σαφέστερες διατάξεις, που περιγράφουν τις επιβαλλόμενες ποινές και τα πρόστιμα σε όλους τους υπεύθυνους των ανωτέρω πράξεων.

Άρα, λοιπόν, όλοι οι υγροβιότοποι και τα οικοσυστήματα, μεταξύ αυτών και η Λίμνη Βιστωνίδα, είχαν και έχουν αδιατάρακτο συνεχές και ισχυρό καθεστώς προστασίας.

Εξ όλων αυτών συνάγεται το συμπέρασμα ότι η λίμνη αυτή ανέκαθεν ανήκε στο Δημόσιο.

Συνεπώς, οποιεσδήποτε άλλες διοικητικές πράξεις με τις οποίες αμφισβητείτο το ιδιοκτησιακό καθεστώς της λίμνης προσκρούουν στην παραπάνω νομολογία.

Στις 21-1-2003 η Ι.Μ. Βατοπεδίου καταθέτει Αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου (Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδότης) με αίτημα την αναγνώριση κυριότητας της Μονής σε έκταση, που περικλείει τη Λίμνη Βιστωνίδα και περιλαμβάνει και τις νησίδες, όπου βρίσκεται και ο Ιερός Ναός Αγίου Νικολάου και Παναγίας Παντανάσσης.

Επισυνάπτεται σχετική αγωγή

Η απόφαση της παραπάνω αγωγής εκδόθηκε το 2008 (87/2008). Με την υπ' αριθμ. 47/17-6-2004 συνεδρίαση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους διατυπώνεται γνωμοδότηση κατά πλειοψηφία (μειοψηφούντος του Νομικού

Συμβούλου Παναγιώτη Κιούση) υπέρ της αποδοχής από το Ελληνικό Δημόσιο του σχετικού αιτήματος της Μονής συναίνεσης και σύμπραξης στην κατάθεση από κοινού δηλώσεως περί μη εκδόσεως απόφασης της από 15-1-2003 και με αύξοντα αριθμό 141/2Π12/21-1-2003 αγωγής, η οποία συζητήθηκε στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης κατά τη δικάσιμο της 5-11-2003.

Ο μειοψηφών Νομικός Σύμβουλος διατύπωσε την άποψη ότι δεν χωρεί έγκυρα παραίτηση της συζήτησεως, όταν αναμένεται η έκδοση δικαστικής αποφάσεως.

Το υπ' αριθμ. 3058/17-6-2004 πρακτικό του Ν.Σ.Κ. εγκρίθηκε την 22-6-2004 από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών Πέτρο Δούκα και διαβιβάστηκε με courier στο Δικαστικό Γραφείο Κομοτηνής με την υπ' αριθμ. πρωτ. 51927/327104/26-4-2004 έγγραφη εντολή του Ν.Σ.Κ. με αποτέλεσμα την αναβολή της δίκης και την μη έκδοση απόφασης.

Επισυνάπτεται: πρακτικό Ν.Σ.Κ. 3058

Διαβιβαστικό Ν.Σ.Κ. υπ' αριθμ. 51927/327104

Η παραπάνω ενέργεια συνιστά βλάβη των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου διότι με την παραίτησή του, αυτά έμειναν απροστάτευτα. Επιπλέον, ο Υφυπουργός Οικονομικών συνυπέγραψε την Κ.Υ.Α. με τη με αριθμ. 16651-26.7.2006 με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης Ευάγγελο Μπασιάκου για την ανάθεση στην Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου της διαδικασίας ανταλλαγής της Λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων αυτής με διαθέσιμα ακίνητα του Δημοσίου.

Ο συμβιβασμός της παραίτησης εκ μέρους του δημοσίου από την έκδοση απόφασης του Δικαστηρίου δικαιολογείται από τους εμπλεκόμενους Υπουργούς, ότι ο λόγος, που προέβησαν στην ανωτέρω ενέργεια ήταν η εξασφάλιση και προστασία των ακτημόνων της περιοχής.

Σύμφωνα όμως με το άρθρο 242 του Αγροτικού Κώδικα, εάν σε μία διανομή συμπεριληφθούν τυχαίως ξένα μη ιδιοκτησίας δημοσίου ακίνητα, θεωρούνται ως απαλλοτριωθέντα λόγω δημόσιας ωφέλειας και το μόνο δικαίωμα, το οποίο έχει ο ιδιοκτήτης, ο κύριος του ακινήτου, είναι όχι να διεκδικήσει τα ακίνητα, αλλά να διεκδικήσει αποζημίωση. Κι αυτό εντός πενταετίας από τις κύρωσεις του πίνακα της οριστικής διανομής, η οποία κύρωση έγινε το 1950. Άρα και το πιθανό δικαίωμα της αποζημίωσης της Μονής, εάν είχε κυριότητα επ' αυτών των εκτάσεων που παραχωρήθηκαν μέσα από τη διαδικασία της αποκατάστασης των ακτημόνων και που κυρώθηκε πριν πενήντα χρόνια, είχε παραγραφεί. Σε κάθε περίπτωση δεν χρειαζόταν αυτή η διαδικασία διότι, ακόμα και αν από παραδρομή συμπεριλήφθηκαν μέσα στην απόφαση, είναι άνευ νομικής σημασίας.

Η παραχώρηση είναι πρωτότυπος τρόπος κτήσης της κυριότητας, παραγράφονται οποιεσδήποτε υποθήκες, προσημειώσεις, διεκδικήσεις από την κύρωση του πίνακα διανομής. Ο τίτλος είναι ισχυρότατος έστω κι αν αποδείξει ο άλλος ότι όντως ήταν κύριος. Συνεπώς, τα δικαιώματα των ακτημόνων δεν κινδύνευαν, διότι είχαν πάρει τίτλους εδώ και πενήντα χρόνια. Η παραχώρηση των εκτάσεων στους ακτήμονες έγινε προ πεντηκονταετίας, άρα δεν επιδεχόταν αμφισβήτηση, ακόμη και αν συμπεριλαμβανόταν στην απόφαση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής. Η Μονή δεν μπορούσε να τα διεκδικήσει, διότι οι ακτήμονες είχαν πρωτότυπο τίτλο πρωτότυπης κτήσης κυριότητας.

Η μόνη διεκδίκηση, που θα μπορούσε να προβάλει η Μονή ήταν να διεκδικήσει, εντός πενταετίας από την κύρωση, χρηματικό αντάλλαγμα.

Η Λίμνη Βιστωνίδα αποτέλεσε τη βάση πάνω στην οποία θεμελιώθηκε το ιδιοκτησιακό καθεστώς της Μονής, προκειμένου να προχωρήσει στις ανταλλαγές.

B2. ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΕΣ

Λήψη της απόφασης για την ανταλλαγή της Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων

Ο πυρήνας του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου εντοπίζεται στις ανταλλαγές ακινήτων του Δημοσίου με τη λίμνη Βιστωνίδα

και τις παραλίμνιες εκτάσεις.

Οι ανταλλαγές αυτές έγιναν σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος και είναι παράνομες για τους παρακάτω λόγους:

1) Για να γίνουν ανταλλαγές πρέπει να υπάρχει νόμιμος τίτλος, δηλαδή δικαστική απόφαση ή συμβολαιογραφική πράξη, συνοδευόμενος από το πιστοποιητικό μεταγραφής του αρμόδιου υποθηκοφυλακείου.

Η διαδικασία των ανταλλαγών της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων με οικόπεδα του ελληνικού δημοσίου έγινε χωρίς να υπάρχουν νόμιμοι τίτλοι της Μονής Βατοπεδίου για τη λίμνη, η οποία, όπως αναλυτικά έχει ειπωθεί και έχει γνωρισθεί με τη με αρ. 87/2008 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο (κοινόχρηστη, εκτός συναλλαγής, συνθήκη Ραμσάρ).

Αντιθέτως, οι ανταλλαγές των παραλίμνιων εκτάσεων καταρχάς στηρίχθηκαν στη με αρ. 3822/2005 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Μπασιάκου που έκανε δεκτή την με αρ. 15/2004 Γνωμοδότηση του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ. με την οποία γνωμάτευσε θετικά περί της δήθεν μη ύπαρξης κωλύματος για την έκδοση Υπουργικής απόφασης σχετικά με την ανταλλαγή παραλίμνιων εκτάσεων με άλλες ιδιοκτησίες του Δημοσίου εκτός των Νομών Ξάνθης και Ροδόπης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η με αρ. 15/2004 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη με αρ. 111/2000 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ. σύμφωνα με την οποία οι λιμνοθάλασσες ανήκουν στο Δημόσιο και παρέχεται η δυνατότητα παραχώρησης της διαχείρισης της λίμνης Βιστωνίδας στη Μονή με νομοθετική ρύθμιση και όχι με απλή απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης.

Η με αρ. 3822/2005 Υπουργική Απόφαση του κ. Μπασιάκου ούτε δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ ούτε επισυνάφθηκε, ως όφειλε, στα συμβόλαια ανταλλαγών, που ακολούθησαν.

Με αυτήν την απόφαση οι ανταλλαγές των παραλίμνιων εκτάσεων ανατέθηκαν στην Κ.Ε.Δ.

Οι παραπάνω ανταλλαγές των παραλίμνιων εκτάσεων αποφασίστηκαν ανεξάρτητα από τη διαδικασία ανταλλαγής της λίμνης Βιστωνίδας από το Υπουργείο Οικονομικών.

Στη συνέχεια και προκειμένου να ανταλλαγεί η ίδια η λίμνη – δηλαδή χλιοστά του νερού της – και οι όχθες της λιμνοθάλασσας εκδόθηκε η με αρ. 16651/26.07.2006 Κ.Υ.Α. του Υφυπουργού Οικονομικών κ. Δούκα και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Μπασιάκου. Είναι αξιοσημείωτο ότι για την ανταλλαγή της λίμνης Βιστωνίδας δεν υπήρξε σχετική γνωμοδότηση προς τον Υπουργό Οικονομικών, καθώς η υπ' αριθμ. 15/2004 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. σε καμιά περίπτωση δεν επέτρεψε την ανταλλαγή της λίμνης, δηλαδή χλιοστά του νερού της λίμνης με δημόσια ακίνητα.

2) Ενδεικτικό όχι μόνο της πλημμέλειας με την οποία διενεργήθηκαν οι ανταλλαγές, αλλά των τραγικών και εγκληματικών αμελειών στο στάδιο των ανταλλαγών είναι και το γεγονός ότι δεν τηρήθηκαν οι οδηγίες του Τμήματος Εκπονήσεων της Κ.Ε.Δ. που θα έπρεπε να εφαρμοστούν και στις ανταλλαγές. Σύμφωνα με αυτές για κάθε ανταλλαγή απαιτείται να τηρείται μία σειρά δικαιολογητικών εγγράφων – που κατανέμονται σε 16 κατηγορίες για τη βεβαίωση πραγματικών καταστάσεων, που αποτελούν προϋποθέσεις μιας νόμιμης εκποίησης, προϋποθέσεων που δεν συντρέχουν στις επίμαχες ανταλλαγές. Πιο συγκεκριμένα από τις 16 κατηγορίες εγγράφων, που απαιτούνταν, το Ελληνικό Δημόσιο δια της Κ.Ε.Δ., παρέλειψε τις εξής 7, όπως άλλωστε αναφέρθηκε και στο προηγούμενο πόρισμα:

1. Φωτοτυπία του υπάρχοντος τίτλου του ακινήτου.

2. Πιστοποιητικά του Υποθηκοφυλακείου, συμπεριλαμβανομένου και πιστοποιητικού μη διεκδικήσεων.

3. Πιστοποιητικό Δήμου ή Κοινότητας, με το οποίο θα βεβαιώνεται η υποβολή δήλωσης ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου, εάν το ακίνητο εντάχθηκε στο σχέδιο πόλεως μετά το 1983.

4. Βεβαίωση τη Δ.Ο.Υ. ότι το ακίνητο δεν κατέχεται αυθαίρετα, ότι δεν υπάρχουν απήσεις εξαγοράς και ότι δεν είναι απαραίτητο για την κάλυψη στεγαστικών αναγκών του Δημοσίου.

5. Βεβαίωση της Πολεοδομίας ότι το ακίνητο δεν είναι απαραίτητο για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της περιοχής, ότι η χρήση του ακινήτου καθορίστηκε ή όχι με απόφαση του Νομάρχη. Ιδίως για εκτάσεις εκτός σχεδίου πόλεως απαιτείται απόφαση προσδιορισμού της χρήσης του ακινήτου από τον αρμόδιο Νομάρχη (αρ.446 παρ.2 ΚΠολεοδ/Νομοθεσίας).

6. Βεβαίωση του Δασαρχείου ότι το ακίνητο δεν είναι δασικό για τα ακίνητα στα οποία η αυτοψία της Υπηρεσίας Α3/Κ.Ε.Δ. ή των Περιφερειακών Κλιμακίων – που γίνεται για τη σύνταξη της Έκθεσης Εκτίμησης & Καταμέτρησης – παρέχει υπόνοιες δάσους σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.998/1979.

7. Έγγραφο οποιασδήποτε Υπηρεσίας της Κ.Ε.Δ. ή άλλης Υπηρεσίας, που προκαλεί νομικό προβληματισμό, λ.χ. δασαρχείο, αρχαιολογική υπηρεσία κλπ.

Είναι προφανές ότι εάν είχαν τηρηθεί απαρέγκλιτα οι παραπάνω διατυπώσεις σχετικά με τα απαιτούμενα έγγραφα, οι ανταλλαγές χωρίς νόμιμους τίτλους, **οι ανταλλαγές κοινόχρηστων, δασικών ή αρχαιολογικών εκτάσεων θα είχαν αποτραπεί.**

Εξίζει, επίσης, να σημειωθεί ότι το Δημόσιο συμμετέχει στις ανταλλαγές σαν να μην ενδιαφέρεται για την περιουσία την οποία ανταλλάσσει. Πιο συγκεκριμένα: Τα τοπογραφικά δεν συντάσσονται από τον τοπογράφο του Δημοσίου αλλά από τον τοπογράφο της Μονής Βατοπεδίου. Τα συμβόλαια συντάσσονται από το δικηγορικό γραφείο της Μονής Βατοπεδίου και συγκεκριμένα από την κυρία Αικατερίνη Πελέκη-Βουλγαράκη, η οποία αρκείται στις φωτοτυπίες των χρυσόβουλων ως τίτλων και δεν ζητεί πιστοποιητικά μεταγραφών.

Επιπλέον, σε όλα τα συμβόλαια της κυρίας Αικατερίνης Πελέκη-Βουλγαράκη, οι αντισυμβαλλόμενοι Ελληνικό Δημόσιο μέσω Κ.Ε.Δ. και η Μονή Βατοπεδίου μεταβιβάζουν διαφορετικά χαρακτηρισμένη έκταση από την πραγματική, όπως η περίπτωση της Ουρανούπολης, όπου με το με αρ.2823/22.05.07 συμβόλαιο το Σ.Ο.Ε. εκτμά την Ουρανούπολη ως δασική έκταση, ενώ αυτή μεταβιβάζεται ως άρτια και οικοδομήσιμη και επιπρόσθετα δεν ζητεί τη γνώμη της αρμόδιας αρχαιολογικής υπηρεσίας για την προστασία των μνημείων, που βρίσκονται στον μεταβιβαζόμενο χώρο, καθώς η περιοχή με την Υπουργική απόφαση του 1965 είχε χαρακτηριστεί ως αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.

Β3. ΖΗΜΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Ι. Που έγκειται η ζημία:

Η ζημία του Δημοσίου από τις ενέργειες της Διοίκησης που αποτελούν αντικείμενο της παρούσας Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης έγκειται στον δια των ανταλλαγών αποχωρισμό του Δημοσίου από ακίνητη περιουσία του και αναλύεται σε δύο φάσεις:

Ι/Α. Στην αυθαίρετη και παράνομη υπαγωγή της Λιμνοθάλασσας Βιστωνίδας και των παραλίων αυτής εκτάσεων στη διαδικασία των ανταλλαγών ως δήθεν περιουσίας της ΙΜΒ που δήθεν «επέστρεψε» δια των ανταλλαγών στο Ελληνικό Δημόσιο, παρά το ΓΕΓΟΝΟΣ ότι το τόσο η Βιστωνίδα, όσο και οι παραλίες εκτάσεις της αποτελούν σταθερά και αδιάκοπα περιουσία του Ελληνικού Δημοσίου.

Ι/Α1. Ως προς τη Λιμνοθάλασσα Βιστωνίδα:

Η Λιμνοθάλασσα Βιστωνίδα αποτελεί τον τέταρτο σε μέγεθος λιμναίο σχηματισμό της χώρας, με εμβαδόν επιφάνειας 45.030 τμ.

Εκ του γεγονότος αυτού και είτε θεωρηθεί λιμνοθάλασσα, σύμφωνα και με την υπ' αριθμ. 111/2000 Γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ., είτε θεωρηθεί λίμνη αποτελεί σύμφωνα με τις παρακάτω αναφερόμενες διατάξεις του Συντάγματος και του Αστικού Κώδικα, πράγμα εκτός συναλλαγής, ως πράγμα κοινόχρηστο. Εκ της φύσεως της αυτής, λοιπόν, **η Βιστωνίδα ανήκει στο Δημόσιο, ΔΕΝ μπορεί νομίμως να γίνει αντικείμενο οποιασδήποτε συναλλαγής (μεταβίβασης, ανταλλαγής, κλπ) και μόνο δια της ψηφίσεως νόμου θα μπορούσε να ρυθμιστεί οποιοδήποτε**

ζήτημα αφορά στην κυριότητά της.

Αρ. 18 παρ. 2 Συντάγματος: «**Δια νόμου** ρυθμίζοντα ρυθμίζονται τα της ιδιοκτησίας, εκμεταλλεύσεως και διαχειρίσεως των λιμνοθαλασσών και των μεγάλων λιμνών, ως και τα της εν γένει διαθέσεως των εξ αποξηράνσεως τούτων προκυμαίων εκτάσεων».

Αρ. 966 - **Πράγματα εκτός συναλλαγής:** Πράγματα εκτός συναλλαγής είναι τα κοινά σε όλους, τα κοινόχρηστα και τα προορισμένα για την εξυπηρέτηση δημοσίων, δημοτικών, κοινοτικών ή θρησκευτικών σκοπών.

Άρθρο 967 - **Κοινόχρηστα: Πράγματα κοινής χρήσης είναι ιδίως τα νερά με ελεύθερη και ανέμη ροή, οι δρόμοι, οι πλατείες, οι γιολοί, τα λιμάνια και οι όρμοι, οι όχθες πλεύσιμων ποταμών, οι μεγάλες λίμνες και οι όχθες τους.**

Άρθρο 968 - **Κυριότητα σε κοινόχρηστα:** Τα κοινόχρηστα πράγματα, εφόσον δεν ανήκουν σε δήμο ή κοινότητα, ή ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, **ανήκουν στο δημόσιο.**

Η παραχώρηση από πλευράς Ελληνικού Δημοσίου ΜΟΝΟ της ιχθυοτροφικής καλλιέργειας και της εκμετάλλευσης των παραγόμενων ιχθυών επί της Βιστωνίδας έναντι αμοιβής του Δημοσίου με την υπ' αριθμ. 2343/1930 σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΙΜΒ είναι νομικά ανεκτή βάσει του αρ. 970 ΑΚ, χωρίς να αναιρείται η κοινή χρήση και ο δημόσιος χαρακτήρας της Βιστωνίδας.

Άρθρο 970: Σε κοινόχρηστα πράγματα μπορούν να αποκτηθούν με παραχώρηση της αρχής κατά τους όρους του νόμου ιδιαίτερα ιδιωτικά δικαιώματα, εφόσον με τα δικαιώματα αυτά εξυπηρετείται ή δεν αναιρείται η κοινή χρήση.

Καθίσταται, συνεπώς, αναντίρρητο ότι ως προς το ιδιοκτησιακό της Βιστωνίδας, γνωμοδοτήσεις οποιουδήποτε οργάνου, Υπουργικές Αποφάσεις, πρωτόκολλα παράδοσης παραλαβής και οποιαδήποτε άλλη πράξη, πλην νόμου που ψηφίζεται στη Βουλή, ΑΔΥΝΑΤΟΥΝ να επιφέρουν οποιαδήποτε μεταβολή στον κοινόχρηστο χαρακτήρα της και το γεγονός ότι η κυριότητά της ανήκει αποκλειστικά στο Δημόσιο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Με τη διαδικασία των ανταλλαγών, στο βαθμό που αφορά στη Βιστωνίδα, το Ελληνικό Δημόσιο «εκχώρησε» ακίνητα ιδιοκτησίας του με μηδενικό αντίτιμο, καθώς η Βιστωνίδα, που δήθεν «απέκτησε», του ανήκε ήδη.

Ι/Α2. Ως προς τις παραλίες εκτάσεις:

Η ΙΜΒ, στερούμενη νόμιμου τίτλου ιδιοκτησίας για τις παραλίες εκτάσεις, επεδίωξε με την από 21/1/2003 κατάθεση σχετικής αγωγής στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης την έκδοση αναγνωριστικής δικαστικής απόφασης, που θα λειτουργούσε ως τίτλος ιδιοκτησίας για τις εκτάσεις αυτές. Η ΙΜΒ επιχείρησε να στηρίξει την κυριότητά της στην ύπαρξη χρυσόβουλων και σε διακατοχικές πράξεις της στις εκτάσεις αυτές, τις οποίες όμως όφειλε με στοιχεία να αποδείξει στο Δικαστήριο.

Η αγωγή αυτή εκδικάστηκε στις 21/5/2003, με το Ελληνικό Δημόσιο να υπερασπίζεται την κυριότητά του στις παραλίες εκτάσεις. Η σχετική απόφαση ελήφθη την 21/4/2004 και απέρριψε το αναγνωριστικό αίτημα της ΙΜΒ, αλλά η απόφαση δημοσιεύθηκε πλέον των 4 χρόνων αργότερα, την 6/11/2008, λόγω της μεσολάβησης της παραίτησης του Ελληνικού Δημοσίου από την έκδοση απόφασης με απόφαση του τότε Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών κ. Δούκα.

Σύμφωνα με τη δικαστική αυτή απόφαση υπ' αριθμ. 87/2008 - ως προς την απαιτούμενη εκ του νόμου απόδειξη διακατοχικών πράξεων εκ μέρους της ΙΜΒ, το αρμόδιο Δικαστήριο έκρινε ότι «Επί της ουσίας η ενάγουσα ουδεμία πράξη νομής επικαλείται και αποδεικνύει στις παραλίες εκτάσεις που την εποχή εκείνη δεν υποστήριζαν εδαφικά την εκμετάλλευση των ιχθυοτροφείων που βρίσκονταν κοντά στη νησίδα της Άντα Μπουρού.»

- ως προς το ιδιοκτησιακό, το αρμόδιο Δικαστήριο έκρινε ότι «**η ενάγουσα ΔΕΝ αποδεικνύει την κυριότητά της επί των παραλίων εκτάσεων, ..., η δε με αριθμ. 17/18-7-2002 Γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλ-**

λάξιμης Περιουσίας υπέρ της μη προβολής δικαιωμάτων κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου επί των παραλιμνίων εκτάσεων, καθώς και η με αριθμ. 1064-538/5928/Α0010/5-8-2002 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών με την οποία απεδέχθη την ως άνω γνωμοδότηση ΔΕΝ ασκούν επιρροή στην παρούσα δίκη, δεδομένης μάλιστα της αμφισβήτησής της κυριότητας της ενάγουσας επί των παραλιμνίων εκτάσεων και της προβολής δικαιώματος ίδιας κυριότητας που προέβλεπε το Ελληνικό Δημόσιο κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, καθόσον οι ως άνω πράξεις της Διοίκησης δεν απονέμουν κυριότητα στην ενάγουσα, αφού δεν προβαίνουν σε δικαστική διάγνωση του αμφισβητούμενου δικαιώματος κυριότητάς της επί των παραλιμνίων εκτάσεων».

Καθίσταται, συνεπώς, προφανές ότι ως προς το ιδιοκτησιακό των παραλιμνίων εκτάσεων, παλαιότερη Υπουργική Απόφαση, που αποδεχόταν τη γνωμοδότηση του ΓΣΔΚΑΠ «περί μη προβολής δικαιωμάτων του Δημοσίου» ΔΕΝ είχε καμία έννομη επιρροή και ΔΕΝ επέφερε καμία μεταβολή στο γεγονός ότι η κυριότητα των παραλιμνίων ανήκει αποκλειστικά στο Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο επιτυχώς προέβαλλε ακριβώς αυτό το δικαίωμα της κυριότητάς του στη σχετική δίκη.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Με τη διαδικασία των ανταλλαγών, στο βαθμό που αφορά στις παραλίμνιες εκτάσεις, το Ελληνικό Δημόσιο «εκχώρησε» άλλα ακίνητα ιδιοκτησίας του με μηδενικό αντίτιμο, καθώς οι παραλίμνιες εκτάσεις, που δόθηκαν «απέκτησε», του ανήκαν ήδη.

Και είναι, επίσης, προφανές ότι, εάν δεν μεσολαβούσε η από 22/6/2004 απόφαση του τότε Υφυπουργού κ. Δούκα, που οδήγησε στη μη έκδοση της ήδη συζητηθείσας και ειλημμένης δικαστικής απόφασης, που αναγνώριζε το ήδη υφιστάμενο δικαίωμα κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου, ΔΕΝ θα είχαν πραγματοποιηθεί οι ζημιογόνες για το Ελληνικό Δημόσιο ανταλλαγές και θα εξέλιπε ακόμα και αυτός ο προσχηματικός ισχυρισμός της τότε Κυβέρνησης Καραμανλή περί δήθεν διακινδύνευσης των δικαιωμάτων των ακτημόνων.

ΣΥΝΟΨΙΖΟΝΤΑΣ, το γεγονός ότι η κυριότητα του Δημοσίου στη Βιστωνίδα και τις παραλίμνιες εκτάσεις συνεπάγεται ότι οι ανταλλαγές επέφεραν αυτονόητη ζημία εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, χωρίς να συνυπολογιστεί η επιπλέον ζημία που προκύπτει από τις ανακριβείς εκτιμήσεις, το παραδέχεται και ο κατηγορούμενος Γέροντας Εφραίμ στο από 27 Ιουλίου 2010 Υπόμνημά του:

«Σε περίπτωση που κριθεί ότι οι ανταλλαγές είναι άκυρες, διότι η Ιερά Μονή Βατοπεδίου δεν είναι κυρία, νομέας και κάτοχος της Λίμνης Βιστωνίδας – Νταϊλάνη και των παραλιμνίων αυτής εκτάσεων (γεγονός που ρητά αρνούμεθα) τότε η ζημία του Ελληνικού Δημοσίου είναι αυτονόητη και δεν χρήζει καν προσδιορισμού αυτής»

ΙΒ. Στον συνδυασμό υπερεκτιμήσεων και υποεκτιμήσεων της αξίας των ακινήτων που περιλήφθησαν στις ανταλλαγές, με αποτέλεσμα το Δημόσιο να «υποεκτιμά» τα ακίνητα, που δίδει προς ανταλλαγή και να «υπερεκτιμά» την Λίμνη και τις παραλίμνιες, που αν και ήδη του ανήκαν, εμφανίζεται να λαμβάνει από τις ανταλλαγές:

Όπως έχει εκτενώς αναλυθεί στο από 8/6/2010 πόρισμα της προηγηθείσας Εξεταστικής Επιτροπής για το ίδιο θέμα (σελ. 45 έως 58),

Ι/Β1. Υπερεκτιμήθηκε η αξία της Βιστωνίδας και των παραλιμνίων αυτής εκτάσεων, και συγκεκριμένα:

Ενώ η πραγματική αξία της Βιστωνίδας δεν υπερβαίνει τα 3.700.000 ευρώ και της Λίμνης Νταϊλάνη τα 270.000 ευρώ, η αξία που ελήφθη υπόψη στις ανταλλαγές ήταν 10πλάσια: Η μεν αξία της Βιστωνίδας προσδιορίστηκε στα 37.000.000 ευρώ και της Λίμνης Νταϊλάνη στα 2.700.000 ευρώ, βάσει της αποτίμησης Σ.Ο.Ε., που αν και δεν ήταν δεσμευτική, την αποδέχθηκαν με ευ-

θύνη του οι τότε αρμόδιες πολιτικές ηγεσίες των Υπουργείων Οικονομίας και Αγροτικής Ανάπτυξης.

Οι παραλίμνιες εκτάσεις εκτιμήθηκαν από το ΣΟΕ και έγιναν αποδεκτές από την Κ.Ε.Δ. στα 628 ευρώ ανά στρέμμα, όταν ακόμα και η ίδια η Ι.Μ.Β. στην αναγνωριστική αγωγή της το 2003 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης αποτιμούσε την αξία αυτή όχι περισσότερο από 250 ευρώ ανά στρέμμα.

Σημειωτέον, ότι το Ελληνικό Δημόσιο, δια της ΚΕΔ, σύνψηψε συμβόλαιο αποδεχόμενο τις εκτιμήσεις αυτές, ενώ όφειλε, τουλάχιστον, να τις θεωρήσει ως οροφή προς τα πάνω για διαπραγμάτευση με την ΙΜΒ.

Ι/Β2. Ταυτόχρονα υποεκτιμήθηκε η αξία των οικοπέδων που προσφέρθηκαν ως αντίτιμο για να «επιστραφεί» στο Δημόσιο η ήδη ανήκουσα σε αυτό Βιστωνίδα και οι επίσης ανήκουσες σε αυτό παραλίμνιες εκτάσεις της, κατά τη διαδικασία των ανταλλαγών και συγκεκριμένα:

Όπως προέκυψε από μαρτυρικές καταθέσεις οι ορκωτοί εκτιμητές στο σύνολό τους δεν γνώριζαν την πραγματική αιτία της εκτίμησης – Αυτό είχε ως συνέπεια οι εκτιμήσεις να γίνουν με κριτήρια άλλοτε βέλτιστης και άλλοτε χαμηλότερης τιμής σαν να μην επρόκειτο να ενταχθούν σε μία κοινή διαδικασία ανταλλαγών, που θα επέβαλλε κοινά κριτήρια.

Σε κάθε περίπτωση οι ανταλλαγές έγιναν βάσει των εκτιμήσεων του Σ.Ο.Ε., οι οποίες σε πολλές περιπτώσεις υπολείπονταν των αντικειμενικών αξιών παρά τη ρητή διάταξη του αρ. 15 παρ. 3 ν. 820/1978, που επιβάλλει στο Σ.Ο.Ε. κατά τις εκτιμήσεις του να λαμβάνει υπόψη τα φορολογικά στοιχεία [Αρθρο 13 «3. Κατά την διενέργειαν της εκτίμησης του αντικειμένου της φορολογίας ο ορκωτός εκτιμητής λαμβάνει υπ' όψιν του τας ειδικάς δι' εκάστην περίπτωση διατάξεις φορολογικής νομοθεσίας, οι οποίαι προβλέπουν τα του τρόπου προσδιορισμού της αγοραίας αξίας του υπό εκτίμησην αντικειμένου και ορίζουν τα στοιχεία τα οποία πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν προς τούτο»] Και, όπως κατάθεσε ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης κ. Λ. Ρακιντζής στις 12/10/2010 στην παρούσα Επιτροπή, η αντικειμενική αξία αποτελεί σαφώς φορολογικό στοιχείο με το οποίο οφείλουν, βάσει του παραπάνω νόμου, να συμμορφώνονται οι εκτιμήσεις του Σ.Ο.Ε.

ΜΑΡΤΥΣ (Λεάνδρος Ρακιντζής): Το Σ.Ο.Ε. σαφώς δεν έκανε καλή δουλειά. Δεν λειτούργησε τουλάχιστον με τα δεδομένα, που έχουμε. Υπάρχει βασική διάταξη ότι, όταν υπάρχουν στοιχεία, το Σ.Ο.Ε. δεν μπορεί να κάνει εκτίμηση, όπως τη θέλει, αλλά, τουλάχιστον, πρέπει να περιοριστεί στην αντικειμενική αξία. Δεν μπορεί, λοιπόν, το Σ.Ο.Ε. να καθορίζει την αξία ενός ακινήτου κάτω της αντικειμενικής. Πολλές φορές, όμως, το Σ.Ο.Ε. εξετίμησε κάτω της αντικειμενικής. Από το νόμο δεν έχει τέτοιο δικαίωμα

Προς αποσαφήνιση όσων έχουν διατυπωθεί τον τελευταίο καιρό στο δημόσιο διάλογο σε σχέση με την έκθεση ελέγχου της εταιρείας American Appraisal, που είχε παραγγείλει επ' αμοιβή το Σ.Ο.Ε. και δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση διακριτή εκτίμηση των ανταλλαγέντων ακινήτων, πρέπει να σημειωθεί ότι η παραπάνω συγκεκριμένη διάταξη, καθώς ισχύουσα στο Ελληνικό Δίκαιο και δεσμεύουσα το Σ.Ο.Ε., δεν έχει ληφθεί υπόψη από τον εν λόγω αμερικανικό οίκο.

Οι εκτιμήσεις γίνονται με αναφορά σε ποιοτικά χαρακτηριστικά των ακινήτων, που συνεπάγονταν χαμηλή αξία (λ.χ. δασικός χαρακτήρας), ενώ κατά το χρόνο της ανταλλαγής τα ποιοτικά αυτά χαρακτηριστικά είχαν αλλάξει (πχ. μετατροπή δάσους σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο), πολλαπλασιάζοντας τόσο την αντικειμενική, όσο και την πραγματική αξία των συγκεκριμένων ακινήτων. Παρατίθενται του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Λεάνδρου Ρακιντζή, αλλά και του Προέδρου του ΣΟΕ κ. Μουμούρα:

Λεάνδρος Ρακιντζής – 16/9/2010 σελ. 43

MARTYΣ (Λέανδρος Ρακιντζής): Η πιο χτυπητή διαφορά είναι στο συμβόλαιο της Ουρανούπολης. «Αξία βάσει υποβληθείσας δηλώσεως 8.470.000, αξία βάσει ΣΟΕ 1.100.000, αξία συμβολαίου 8.470.000, η αντικειμενική αξία βάσει αντικειμενικού προσδιορισμού ως άρτιο και οικοδομήσιμο». Έχει τρεις προϋποθέσεις. Αν είναι άρτιο και οικοδομήσιμο, απαντά η εφορία ότι είναι 207.000.000. Βάσει ως αγοραίας αξίας ως μη δασικό 180.000.000. Βάσει αντικειμενικού προσδιορισμού ως δασικό 33.000.000. Αυτές είναι πάρα πολύ χτυπητές διαφορές.

Ιωάννης Μουμούρας - 10/11/2008 σελ. 101

«... τη στιγμή που αλλάζει η χρήση γης, αλλάζουν τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του ακινήτου.»

(Σελ. 66 Πρακτικά Εξεταστικής 10/11/08)

«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Σε ο,τι αφορά στο ακίνητο της Ουρανούπολης εκτιμήθηκε, λέτε στην καταχώριση, που κάνατε κιόλας, ότι η Ουρανούπολη εκτιμήθηκε σαν δασική έκταση - είναι έτσι; - και όχι σαν...; Δηλαδή, αν ξέρατε εσείς ότι αυτό θα ήταν άρτιο και οικοδομήσιμο θα είχε πολλαπλάσια αξία;

MARTYΣ (Ιωάννης Μουμούρας): Ναι, ίσως και εκατό φορές πάνω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Ίσως και εκατό φορές πάνω. Τόσο πολύ δηλαδή.

MARTYΣ (Ιωάννης Μουμούρας): Τόσο πολύ.»

(Σελ. 101 Πρακτικά Εξεταστικής 10/11/2008)

Η διολίσθηση από χρήσεις που δεν επέτρεπαν την οικοπεδοποίηση σε χρήσεις που την ευνοούσαν γινόταν σταδιακά, με σχεδιασμό ο οποίος εκτυλισσόταν σε βάθος χρόνου και περιελάμβανε την έκδοση πράξεων της Διοίκησης συχνά από αναρμόδια όργανα ή την παράλειψη να απευθύνονται στις καθέυλην αρμόδιες υπηρεσίες, ακόμη και όταν αυτές διεκδικούσαν τον θεσμικό τους ρόλο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

-Παρατηρείται ουστηματική υποτίμηση της αντικειμενικής αξίας των ακινήτων του Δημοσίου, που προσφέρθηκαν για ανταλλαγή. Σύμφωνα με τον υπ' αριθμ. ΓΕΔΔ Φ. 727/08/12641 του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η διαφορά μεταξύ των αντικειμενικών αξιών, που έπρεπε να έχουν δηλωθεί σε σχέση με αυτές, που τελικά δηλώθηκαν στα συμβόλαια, ανέρχεται αθροιστικά στα 36.822.409,90 ευρώ. Εάν, δε, ληφθεί υπόψη και η σταδιακή διαφοροποίηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών ορισμένων από τα ακίνητα αυτά από το χρόνο της εκτίμησης έως τον χρόνο της σύνταξης των σχετικών συμβολαίων (πχ. αλλαγές χρήσεων), τότε η διαφορά μεταξύ της ορθής αντικειμενικής πάντα αξίας και της αξίας, στην οποία αποτιμήθηκαν, ανέρχεται στα 37.902.201,82 ευρώ.

-Πέραν του θέματος των αντικειμενικών αξιών, η ζημία του Δημοσίου πολλαπλασιάζεται, εάν ληφθεί υπόψη το πραγματικό γεγονός της διαφοράς μεταξύ αντικειμενικής και αγοραστικής αξίας ενός ακινήτου, πολλών δεν μάλιστα ενός παραθαλάσσιου, τουριστικού και εμπορικά αξιοποιήσιμου ακινήτου. Άλλωστε υπήρχε ρητή πρόθεση της τότε πολιτικής ηγεσίας, τα ακίνητα, που θα προσφερόντο στη Μονή να έχουν χαρακτηριστικά, που θα τους προσδίδουν εμπορική υπεραξία και, συνεπώς, αγοραία αξία σαφώς μεγαλύτερη της αντικειμενικής. Αυτό αποδεικνύεται από την εκπεφρασμένη εγγράφως από 17/5/05 βούληση του αρμοδίου Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Κοντού προς τα αρμόδια υπηρεσιακά όργανα, ώστε τα προς εκχώρηση στη Μονή ακίνητα να είναι κοινόχρηστες εκτάσεις με οικοπεδική ή τουριστική αξία ή να είναι παραθαλάσσια.

Η υποεκτίμηση της αντικειμενικής αξίας των εν λόγω ακινήτων και η περαιτέρω διαφοροποίηση της από την υπερπολλαπλάσια πραγματική του αξίας αποτυπώνεται σαφώς και στην 3511/4-9-08 Παραγγελία του Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου:

«... Όμως οι γενόμενες εκτιμήσεις των προς ανταλλαγή ακινήτων υπαγόμενων στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων είναι υποπολλαπλάσιες και της αντικειμενικής των αξίας.

Και, όμως, αποτελεί πασίδηλο γεγονός ότι οι αντικειμενικές αξίες τόσο των αστικών ακινήτων, όσο και των εκτός σχεδίου, υπολείπονται κατά πολύ της πραγματικής αξίας».

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Πέρα από τη ζημία, που προκύπτει από το γεγονός ότι η Λίμνη και οι παραλίνιες αυτής εκτάσεις, που δόθηκαν «επεστράφησαν» με τις ανταλλαγές, ανήκαν ήδη αποδεδειγμένα στο Ελληνικό Δημόσιο, ζημία προκύπτει και από τον συνδυασμό υπερεκτίμησης της Βιστωνίδας και των παραλινίων εκτάσεων με τη συστηματική υποεκτίμηση ακόμα και σημαντικά κάτω από την αντικειμενική αξία των ακινήτων, που προσφέρθηκαν δια των ανταλλαγών. Η ζημία αυτή υπερπολλαπλασιάζεται από το πασίδηλο γεγονός της απόκλισης των αντικειμενικών αξιών από τις πραγματικές αγοραστικές αξίες.

II. Υπολογισμός της ζημίας:

Η αποδεδειγμένη κυριότητα του Δημοσίου στη Βιστωνίδα και τις παραλίνιες αυτής εκτάσεις κατά το χρόνο υλοποίησης των ανταλλαγών, βάσει των ρητά αναφερομένων παραπάνω διατάξεων του Συντάγματος, του Αστικού Κώδικα, αλλά και βάσει της παραπάνω αναφερόμενης υπ' αριθμ. 87/2008 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ ότι η ζημία του Δημοσίου από τις ανταλλαγές είναι ίση με την αξία των εκτάσεων, που προσφέρθηκαν στην Ι.Μ.Β. με τη διαδικασία των ανταλλαγών.

Εκτός από την Ποινική Δικαιοσύνη, που στη βάση αυτή έχει ασκήσει διώξεις σε βαθμό κακουργήματος σε μη πολιτικά πρόσωπα, τα παραπάνω αποδέχεται και ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Φωκίων Γεωργακόπουλος, στην από 15/9/2005 κατάθεσή του στην παρούσα Επιτροπή (σελ. 22). Σύμφωνα με αυτήν, η ζημία του Δημοσίου, η καθαρά υλική ζημία, ισούται με την αξία των ακινήτων, από τα οποία αποξενώθηκε το Ελληνικό Δημόσιο εξαιτίας των ανταλλαγών δημόσιας γης και ύδατος με επίσης δημόσια ακίνητα.

Ός προς την αξία αυτών των ακινήτων, διαπιστώνονται τα εξής:

A. Η αξία, που αποδίδεται στα εν λόγω ακίνητα από τις σχετικές εκτιμήσεις του Σ.Ο.Ε. θεωρείται ήδη από την ποινική δικαιοσύνη, σε αυτό το στάδιο της προδικασίας, υποεκτιμημένη τόσο σε σχέση με την αντικειμενική τους αξία, πολύ δε περισσότερο σε σχέση με την πραγματική τους αξία. Κατά συνέπεια, οι εκτιμήσεις του Σ.Ο.Ε., που υπολογίζουν την αξία των ακινήτων, κρίνονται υποεκτιμημένες και δεν αντανakλούν παρά μέρος μόνο του πραγματικού ύψους της ζημίας του Δημοσίου.

B. Επιπλέον, ακόμα και σε σχέση με την υπολειπόμενη της πραγματικής αντικειμενική αξία των συγκεκριμένων ακινήτων, προκύπτει, βάσει του παραπάνω πορίσματος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ότι η αξία που δηλώθηκε στα συμβόλαια είναι αθροιστικά υποεκτιμημένη κατά 36.822.409,90 ευρώ σε σχέση με την αξία, που θα έπρεπε να είχε δηλωθεί ως αντικειμενική. Κατά συνέπεια, στη ζημία του Δημοσίου οφείλει να προστεθεί και η παραπάνω διαφορά μεταξύ των ανακριβών δηλωθεισών και των ορθών αντικειμενικών αξιών.

Γ. Με δεδομένο το πασίδηλο γεγονός της διαφοράς αντικειμενικής και πραγματικής αξίας των ακινήτων, η ζημία του Δημοσίου, αντιστοιχούσα στην πραγματική (αγοραστική) και όχι την αντικειμενική αξία των εν λόγω ακινήτων, ανέρχεται στο ύψος του 1.000.000.000 ευρώ.

III. Ανάθεση πραγματογνωμοσύνης από την παρούσα Επιτροπή.

Με δεδομένο ότι:

-Καμιά από τις προηγηθείσες Εξεταστικές Επιτροπές για την

ίδια υπόθεση δεν έχει αναθέσει σχετική πραγματογνωμοσύνη για τον υπολογισμό του ύψους της ζημίας.

ΚΑΙ

-Οι 4 πορισματικές εκθέσεις, που περιλαμβάνονται στη δικογραφία:

Α. Δεν αφορούν στην αποτίμηση της ζημίας,

Β. Αποτελούν εκτιμήσεις των ακινήτων εκ μέρους του Σ.Ο.Ε., καθώς και εκθέσεις ελέγχου των αρχικών και ελεγχόμενων ως ανακριβών από την ποινική δικαιοσύνη εκτιμήσεων του Σ.Ο.Ε., οι οποίες έχουν διενεργηθεί είτε από το ίδιο το Σ.Ο.Ε., είτε από ιδιωτικές εταιρείες, που προσέλαβε το Σ.Ο.Ε. (και η Ι.Μ.Β.) στα πλαίσια της προσπάθειάς του για στήριξη των υπερασπιστικών του ισχυρισμών στην ποινική δικαιοσύνη.

Γ. Ως εκ του τούτου, **δεν θα μπορούσαν να λειτουργήσουν ως βάση για τον υπολογισμό της ζημίας, που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο.**

Η παρούσα Επιτροπή ανέθεσε τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης για την πραγματική εκτίμηση με αυτοψία της αξίας των ακινήτων σε οκτώ (8) εταιρείες εκτιμήσεων ακινήτων (εκ των οποίων τέσσερις αλλοδαπές και τέσσερις Ελληνικές) και σε οκτώ (8) πραγματογνώμονες από τον Πίνακα του Πρωτοδικείου Αθηνών. Από το αποτέλεσμα της διαταχθείσας πραγματογνωμοσύνης θα προσδιοριστεί και το ακριβές ποσό της ζημίας του Δημοσίου.

Πάντως, είναι κάτι παραπάνω από προφανές ότι η προκύπτουσα ζημία υπερβαίνει σαφώς το όριο των 150.000 ευρώ, πάνω από το οποίο θεμελιώνονται κακουρηνηματικές πράξεις. Είναι άλλωστε αυτός ο λόγος, που η τακτική δικαιοσύνη σε σχέση με τις διερευνόμενες στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της πτυχές του σκανδάλου Βατοπεδίου έχει απαγγείλει στα εμπλεκόμενα μη πολιτικά πρόσωπα ποινικές διώξεις σε βαθμό κακουρηγήματος.

B4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στη παρούσα ενότητα γίνεται παράθεση και ανάλυση των νέων οικονομικών στοιχείων, που τέθηκαν στη διάθεση της Ειδικής Επιτροπής κατά το διάστημα των εργασιών της, καθώς και επικαιροποίηση των οικονομικών στοιχείων, που περιελήφθησαν στο από 8.6.2010 Πόρισμα της Εξεταστικής για τη διερεύνηση του σκανδάλου του Βατοπεδίου (Μέρος Γ', παραγρ. 13).

Αυτονόητο είναι ότι τα στοιχεία της εν λόγω προαναφερθείσας παραγράφου του Πορίσματος της προηγούμενης Εξεταστικής Επιτροπής υιοθετούνται και από το παρόν Πόρισμα και θα αποφευχθεί η επανάληψή τους, εκτός κάποιων σημείων, που η επανάληψή τους είναι αναπόφευκτα απαραίτητη για τη διαμόρφωση της συνολικής εικόνας κατόπιν των νέων στοιχείων, που προέκυψαν.

1. Εκθέσεις της Τράπεζας της Ελλάδας – Διερεύνηση Συναλλαγών Ι.Μ.Β. και συνδεδεμένων προσώπων – Αναλήψεις Μετρητών

Από την ημέρα, που ξέσπασε το σκάνδαλο του Βατοπεδίου και άνοιξαν οι σχετικοί λογαριασμοί, διερευνώνται από τις αρμόδιες αρχές οι συναλλαγές της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου και των συνδεδεμένων ή των εμπλεκόμενων με αυτή φυσικών και νομικών προσώπων.

Η Τράπεζα της Ελλάδας μέχρι σήμερα έχει καταθέσει για το σκοπό αυτό συνολικά τέσσερις (4) Εκθέσεις με τις παραπάνω συναλλαγές, με τελευταία την πρόσφατη Έκθεση, που κατατέθηκε στις 22.9.2010 και παρουσιάστηκε την επομένη ημέρα στη συνεδρίαση της Επιτροπής από το στέλεχος της Τράπεζας κ. Αντώνη Βλυσίδη.

Πολλές και ενδιαφέρουσες συναλλαγές έχουν έλθει στην επιφάνεια και έχουν αποκαλυφθεί από το άνοιγμα των λογαριασμών, μέσω αυτών των Εκθέσεων, όπως οι κινήσεις πλήθους διασυνδεδεμένων λογαριασμών, η πληθώρα των περιπτώσεων αναλήψεων και διακίνησης μετρητών, τα τεράστια δάνεια της Μονής, οι επενδύσεις της σε μετοχές και ακίνητα, οι εξωπραγ-

ματικές ζημιές του χαρτοφυλακίου μετοχών της, οι περιπτώσεις τυπολογίας συναλλαγών Ξεπλύματος Χρήματος, η χρήση παρόντων προσώπων σε περιέργες συναλλαγές αγοραπωλησιών ακινήτων μέσω δανείων Τραπεζών, καθώς και η αποκάλυψη και ανάδειξη παρεμπιπτόντων σκανδάλων ή ύποπτων υποθέσεων, που σχετίζονται κυρίως με τον ευρύτερο χώρο τραπεζικών και επενδυτικών υπηρεσιών.

Αδυναμία όλων αυτών των Εκθέσεων αποτελεί ο εξαιρετικά αργός ρυθμός διερεύνησης της νομιμότητας των τραπεζικών συναλλαγών και της διασταύρωσης των στοιχείων αυτών με τις τράπεζες.

Η τελευταία Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδας αναφέρεται σε συναλλαγές άνω των 50.000, στις οποίες δόθηκε προτεραιότητα στη διερεύνηση και εξέτασή τους, ενώ για πολλές από αυτές τις συναλλαγές η διασταύρωση των στοιχείων με τις τράπεζες είναι δυσχερής και χρονοβόρα.

Έχουν αναφερθεί κατά κόρον οι περιπτώσεις τεραστίου ύψους αναλήψεων μετρητών από λογαριασμούς της Μονής σε διάφορες τράπεζες μέσω προσώπων ή εταιρειών που συνδέονται με αυτή. Αναλήψεις μετρητών κατά την επίμαχη και εξεταζόμενη περίοδο ύψους 8.049.222 από τη Μονή δεν μπορούν να θεωρηθούν ή να χαρακτηριστούν φυσιολογικές. Ορισμένες μάλιστα αναλήψεις μετρητών, όπως αυτή που πραγματοποίησε ο μοναχός της Μονής Ευδόκιμος, ύψους 2.000.000 στις 11.9.2008 προκαλούν εύλογα ερωτηματικά ως προς τον πραγματικό προορισμό και τους τελικούς αποδέκτες αυτών των ύποπτων συναλλαγών.

Εκεί όμως, που τα πράγματα είναι πιο περίπλοκα, είναι στις αναλήψεις μετρητών άνω των 50.000 από τους λογαριασμούς των εταιρειών, που συνδέονται με τη Μονή (όπως λ.χ. οι εταιρείες του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ), που είναι υπερβολικά μεγάλες στον αριθμό, γεγονός που αφήνει, επίσης, ερωτηματικά για την πραγματική διαδρομή αυτών των χρηματικών ροών.

Αξίζει να αναφερθεί ότι έχει ζητηθεί από την Τράπεζα της Ελλάδας η διερεύνηση όλων των συναλλαγών άνω των 3.000 από τους λογαριασμούς, που έχουν ανοιχθεί και όχι μόνο των συναλλαγών άνω των 50.000 καθώς, ως γνωστό, πολλές ύποπτες συναλλαγές μπορούν να διεκπεραιώνονται μέσω τεμαχισμού των συνολικών ποσών αναλήψεων σε πολλές συναλλαγές μικρότερων ποσών, ώστε να διαφεύγουν της προσοχής.

Αξίζει, επίσης, να γίνει υπενθύμιση ότι είχε ζητηθεί από τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών και τον Πρόεδρο της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας το άνοιγμα των λογαριασμών συνολικά για σαράντα τρία (43) φυσικά και νομικά πρόσωπα, που συνδέονται με το σκάνδαλο του Βατοπεδίου και την ΙΜΒ.

Πρώτη σημαντική διαπίστωση αποτελεί η αδυναμία των αρμοδίων κρατικών αρχών να διερευνήσουν σε βάθος τους λογαριασμούς, που ανοίχθηκαν τόσο λόγω του τεράστιου όγκου των στοιχείων, όσο και εξαιτίας της έλλειψης οργανωμένης και συντονισμένης διερεύνησης σε βάθος των ύποπτων συναλλαγών μέσω της αποτελεσματικής συνδρομής των αρμόδιων από τη Νομοθεσία φορέων και υπευθύνων προσώπων. Προφανώς δεν νοείται ούτε επιλεκτική ούτε δειγματοληπτική διερεύνηση αυτών των συναλλαγών, καθώς δεν θα οδηγούσε σε κανένα αποτέλεσμα και πολύ περισσότερο δεν θα οδηγούσε σε ασφαλή συμπεράσματα.

Για το λόγο αυτό, έχει ζητηθεί από την Προκαταρκτική Επιτροπή τα 16 Ειδικά Φορολογικά Συνεργεία, που συστήθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών προκειμένου να προχωρήσουν στους απαραίτητους φορολογικούς και διαχειριστικούς ελέγχους στις εμπλεκόμενες με το σκάνδαλο του Βατοπεδίου εταιρείες, να υποβοηθήσουν το έργο της Τράπεζας της Ελλάδας, ώστε μαζί με τους φορολογικούς ελέγχους, να προβούν και στον έλεγχο διαδρομής των ύποπτων συναλλαγών στα βιβλία των εταιρειών και, κυρίως, των διακινηθέντων μετρητών μεγάλου ύψους.

Παράλληλα, ο διαχειριστικός έλεγχος της Ι.Μ.Β., που διατάχθηκε πρόσφατα από τον Υπουργό Οικονομικών, αναμένεται να φέρει στην επιφάνεια και να φωτίσει σκοτεινές μέχρι σήμερα πτυχές του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου.

Κανείς δεν μπορεί να είναι ευχαριστημένος με την πρόοδο του ελέγχου των συναλλαγών των ανοιχθέντων λογαριασμών, αλλά και κανείς δεν έχει το δικαίωμα να ισχυριστεί ότι η διαδικασία θα πρέπει να σταματήσει και να μην ολοκληρωθεί, όπως επιβάλλεται. Ιδιαίτερα δεν μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι δεν έχει συμβεί τίποτα, ότι όλα έγιναν με άψογο και υποδειγματικό τρόπο, εθελουφλώντας και αγνοώντας τα τόσα ύποπτα και περιέργια περιστατικά και συμβάντα, ειδικά όταν η φύση του σκανδάλου, τα παρένθετα πρόσωπα στο ξέπλυμα χρήματος και τα τεράστια ποσά, που υπεξαίρεθηκαν και διακινήθηκαν από τους πρωταγωνιστές του σκανδάλου προς άγνωστες κατευθύνσεις, αναζητούν τους πραγματικούς αποδέκτες και όχι κατά κύριο λόγο αυτούς, που συνέργησαν ως προμετωπίδα και ασπίδα για να τους βοηθήσουν να μην αποκαλυφθούν.

Σε κάθε περίπτωση αποτελεί χρέος και καθήκον της Επιτροπής, προς την κοινωνία πρωτίστως, να δρομολογήσει τη συνέχιση της έρευνας για την αναζήτηση και την αποκάλυψη της αλήθειας, όποια και όση προσπάθεια και εάν απαιτηθεί, όσος χρόνος και εάν χρειαστεί, ώστε τα πρόσωπα, που ωφεληθήκαν από τη ληλασία της δημόσιας περιουσίας και του κρατικού πλούτου, να φωτιστούν.

Για το λόγο αυτό ζητήθηκε η συνέχιση της διερεύνησης των στοιχείων των λογαριασμών, που έχουν ανοιχθεί με την από 15.10.2010 Επιστολή του Προέδρου της Ειδικής Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης προς τον Υπουργό Οικονομικών και τον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδας.

2. Οι επενδυτικές κινήσεις της IMB και των εταιρειών RAS- SADEL και MADEUS

α) Σχέση της Μονής Βατοπεδίου με τις εταιρείες Rassadel και Madeus και ενδείξεις παραβάσεων του κανονιστικού πλαισίου

Σύμφωνα με τις εκθέσεις της Τράπεζας της Ελλάδας και τα στοιχεία νομιμοποιητικών εγγράφων, που προσκόμισε στην Εξεταστική Επιτροπή, η εταιρεία Rassadel Co Ltd συστάθηκε στην Κύπρο στις 14.7.2005 με μετοχικό κεφάλαιο 1.000 κυπριακές λίρες και αρχικούς μετόχους τις εταιρείες IVER MANAGEMENT Ltd και BENSECRA Ltd, η κάθε μια των οποίων είχε από 500 μετοχές. Το Ιδρυτικό Έγγραφο (Memorandum of Association) της εταιρείας Rassadel δεν φέρει καμιά ημερομηνία σύνταξης και υπογραφής του από τους εταίρους, ενώ, επίσης, δεν έχει αποσταλεί όπως θα έπρεπε, από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη (Registrar of Companies) του Κυπριακού Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αλλά από το δικηγορικό γραφείο του Τάσου Παπαδόπουλου & Συνεργάτες, το οποίο και είχε εγγράψει αρχικά την εταιρεία, όπως συνηθίζεται βάσει της Κυπριακής Νομοθεσίας.

Σύμφωνα με επίσημο Πιστοποιητικό του Εφόρου Εταιρειών της Κύπρου, στις 21.3.2006 ο μοναδικός μέτοχος της Rassadel, είναι ο κ. Άθως Κοιρανίδης με μετοχικό κεφάλαιο ίσο με CYP 1.000, ο οποίος είναι και ο Δ/ντής της Rassadel, ενώ Γραμματέας της εταιρείας σύμφωνα με το Κυπριακό Δίκαιο είναι η εταιρεία BENSECRA Ltd. Το πιστοποιητικό εγγραφής της εταιρείας Rassadel αναφέρει ως εγγεγραμμένη έδρα της εταιρείας την Sofouli 2, Chanteclair Building, 2o Floor. Η ταχυδρομική διεύθυνση αυτή ταυτίζεται με το δικηγορικό γραφείο του Τάσου Παπαδόπουλου & Συνεργάτες. Κατά συνέπεια είναι προφανές ότι από την αρχική ίδρυση της εταιρείας επήλθε μεταβολή στη μετοχική της σύνθεση, χωρίς όμως να μας έχει προσκομιστεί κάποιο επίσημο πρακτικό Γ.Σ. περί ορισμού του νέου Δ.Σ., πιστοποιητικό νόμιμων εκπροσώπων, νέο καταστατικό ή βεβαίωση περί μη μεταβολής αυτού.

Σύμφωνα με Δήλωση Πραγματικού Δικαιούχου (Beneficial Owner) με ημερομηνία 8.3.2007 στη Marfin Egnatia Bank, η οποία μας επιδόθηκε από την ΤτΕ, εμφανίζεται ο κ. Άθως Κοιρανίδης, ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας Rassadel να δηλώνει ότι πραγματικός δικαιούχος της εταιρείας είναι η Ιερά Μονή Βατοπεδίου. Η Δήλωση αυτή δεν τεκμηριώνεται περαιτέρω από κανένα επίσημο έγγραφο το οποίο να έχει αποσταλεί από τον

Έφορο Εταιρειών της Κύπρου αλλά ως μοναδική τεκμηρίωση, που έχει παρασχεθεί προς την Εξεταστική Επιτροπή είναι ένα Ιδιωτικό Έγγραφο, το οποίο υπογράφει η BENSECRA Ltd τον μήνα Μάιο 2006 (άνευ συγκεκριμένης ημερομηνίας), στο οποίο αναφέρεται ότι ο Άθως Κοιρανίδης λειτουργεί ως εμπιστευματοδόχος (trustee) κατέχοντας τις μετοχές της Rassadel για λογαριασμό της Ι.Μ.Β. Για τις υπηρεσίες αυτές προς την Ι.Μ.Β. δεν έχει προσκομιστεί κανένα πληρεξούσιο έγγραφο (trust deed), το οποίο θα αποδείκνυε την ανάληψη από τη Rassadel του ρόλου της ως trustee, προκειμένου να αποκρύπτεται η ταυτότητα των πραγματικών μετόχων, ούτε κάποια επίσημη άδεια προς την εταιρεία Rassadel, ώστε να δύναται να λειτουργεί ως εμπιστευματοδόχος (trustee). Όπως ενημερώθηκε η Επιτροπή τα επίσημα νομιμοποιητικά έγγραφα και τα οικονομικά της εταιρείας έχουν ζητηθεί από την Κύπρο στα πλαίσια της διαδικασίας δικαστικής συνδρομής από την Ειδική Ανακρίτρια Εφέτη της υπόθεσης Βατοπεδίου κυρία Ειρήνη Καλού και αναμένονται εντός του επόμενου διαστήματος.

Η εταιρεία Madeus Ltd, σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε η ΤτΕ με την υπ' αριθμόν 2822/30.09.2010 επιστολή του Διοικητή της ΤτΕ κου Γ. Προβόπουλου, συστάθηκε στην Κύπρο στις 15.10.2007 με μετοχικό κεφάλαιο 1.000 κυπριακές λίρες, με αρχικούς μετόχους τις εταιρείες TPLAW NOMINEES Ltd και TPLAW SERVICES Ltd, η κάθε μια των οποίων είχε από 500 μετοχές. Μοναδικός μέτοχος σήμερα της εταιρείας, όπως προκύπτει από το επίσημο Πιστοποιητικό του Εφόρου Εταιρειών της Κύπρου της 10/12/2009, είναι ο κ. Άθως Κοιρανίδης. Επίσης, βάσει επίσημου πιστοποιητικού του Εφόρου Εταιρειών της Κύπρου, προκύπτει ότι ο μόνος Διευθυντής της Εταιρείας είναι ο κος Α. Κοιρανίδης και Γραμματέας η TPLAW SECRETARIAL LIMITED, ενώ η εγγεγραμμένη έδρα της εταιρείας είναι Sofouli 2, Chanteclair Building, 2o Floor, η οποία, επίσης, ταυτίζεται με την έδρα της εταιρείας Rassadel και το δικηγορικό γραφείο του Τάσου Παπαδόπουλου & Συνεργάτες.

Σύμφωνα, επίσης, με την υπ' αριθμόν 73-23/09/2010 επιστολή μέσω FAX που απέστειλε στην Εξεταστική Επιτροπή, η ΤτΕ (κος Αντώνης Βλυσίδης), η εταιρεία Madeus μέσω του ίδιου του κου Α. Κοιρανίδη ως Νόμιμου Εκπροσώπου της εταιρείας είχε καταθέσει στις 29/11/2007 Δήλωση Πραγματικού Δικαιούχου στη Marfin Egnatia Bank, όπου δήλωνε ότι ο ίδιος ήταν και ο Πραγματικός Δικαιούχος (Beneficial Owner) της εταιρείας Madeus.

Την ίδια Δήλωση απέστειλε, μεταξύ άλλων εγγράφων, τις επόμενες ημέρες και η Ειδική Ανακρίτρια Εφέτης της υπόθεσης Βατοπεδίου κυρία Ειρήνη Καλού με το Α.Π. 152/24.9.2010 έγγραφο της προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής.

Το παράδοξο σε όλα τα παραπάνω είναι ότι μόλις είκοσι ημέρες ενωρίτερα ένα άλλο εποπτικό όργανο του Πολιτείας, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (ΕΚ), μέσω του Προέδρου της κ. Αναστασίου Γαβριηλίδη με το Α.Π. 364/3.9.2010 έγγραφο του, δήλωνε προς την Ειδική Επιτροπή Προκαταρκτικής Εξέτασης ότι πραγματικός δικαιούχος των εταιρειών Rassadel και Madeus είναι η Ιερά Μονή Βατοπεδίου. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της η ΕΚ, μέσω του Προέδρου της κου Αναστ. Γαβριηλίδη απαντώντας στην υπ' αριθμόν 5/14.07.2010 επιστολή της Προκαταρκτικής Επιτροπής της Βουλής, απέστειλε το από 11.8.2010 έγγραφο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου στο οποίο είχε επισυνάψει την από 10.08.2010 επιστολή της Κυπριακής δικηγορικής εταιρείας Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες, η οποία δρώντας κατά εντολή του πελάτη της Α. Κοιρανίδη βεβαίωνε ότι τελικός δικαιούχος (beneficial owner) των εταιρειών Rassadel Co Ltd και Madeus Ltd είναι η Ιερά Μονή Βατοπεδίου!!!

Ο Πρόεδρος της ΕΚ προσκόμισε επίσης τη Δήλωση Πραγματικού Δικαιούχου της Rassadel μέσω του κου Α. Κοιρανίδη με ημερομηνία 8/03/2007 (την οποία, επίσης, είχε καταθέσει η ΤτΕ) την οποία, όπως ανέφερε, είχε καταθέσει η εταιρεία στην Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος (θυγατρική της Marfin Egnatia Bank), η οποία αποτέλεσε τη χρηματοπιστωτική εταιρεία (ΕΠΕΥ), που μεσολάβησε για την τοποθέτηση κεφαλαίων που η Rassadel διαχειριζόταν για λογαριασμό της Ι.Μ.Β. στο ελληνικό ΧΑΑ. Αποτελεί, όμως, ερωτηματικό για ποιο λόγο δεν κατατέθηκε η

συγκεκριμένη δήλωση περί του πραγματικού δικαιούχου της Rassadel κατά το άνοιγμα της επενδυτικής μερίδας της στην Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος και την έναρξη αγοραπωλησιών στο ΧΑΑ, αλλά 10 μήνες αργότερα! Κατά συνέπεια τίθεται θέμα παράβασης των κανόνων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθώς η ημερομηνία 8/03/2007 είναι μεταγενέστερη των πράξεων αγοραπωλησίας μετοχών των οποίων θα έπρεπε να προηγηθεί, ενώ ο σχετικός νόμος της ΕΚ (Απόφαση ΔΣ ΕΚ 23/404/22.11.2006) ορίζει τη σχετική υποχρέωση εφαρμογής της διαδικασίας δήλωσης πραγματικού δικαιούχου από τότε που τέθηκε σε ισχύ.

Ιδιαίτερα περίεργο είναι το γεγονός ότι στην κατάθεσή του στις 9/3/2010 στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής, ο κος Α. Κοιρανίδης δήλωνε ότι έχει καταρτιστεί Σύμβαση Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών μεταξύ της Rassadel και της I.M.B., η οποία, μάλιστα είχε επιδοθεί στην ΤτΕ. Σε αντίστοιχες δηλώσεις είχε προβεί σε σχετικά άρθρα του περί της υποθέσεως της Μονής Βατοπεδίου καθώς και σε συνεντεύξεις, που είχε παραχωρήσει σε τηλεοπτικές εκπομπές. Παρόλα αυτά, τόσο η ΤτΕ μέσω του αρμόδιου Δ/ντή Εποπτείας κος Ι. Γούσιου, όσο και η ΕΚ μέσω του Προέδρου της κος Αναστάση Γαβριηλίδη, δήλωσαν μέσω επίσημων επιστολών τους προς την Επιτροπή, ότι δεν είχε περιέλθει στην κατοχή τους κάποια τέτοια Σύμβαση Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών και δεν γνώριζαν την ύπαρξη αυτής.

Αντιθέτως, τόσο η ΤτΕ όσο και η ΕΚ δήλωσαν την ύπαρξη Σύμβασης Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών μεταξύ της I.M.B. και της εταιρείας Madeus, η οποία τους διαβιβάστηκε από την ΕΚ Κύπρου στις 1/09/2010, η οποία, επίσης, ερευνά (από το 2008) την τυχόν τέλεση αξιόποινων πράξεων από τον κ. Α. Κοιρανίδη. Ο Πρόεδρος της Ελληνικής ΕΚ, κος Α. Γαβριηλίδης δήλωσε εγγράφως στην από 3/09/2010 επιστολή του ότι στην περίπτωση της εταιρείας Madeus δεν προκύπτει θέμα παράβασης της νομοθεσίας για την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών (ν. 3606/2007), δεδομένου ότι η «παροχή επενδυτικών υπηρεσιών από ένα νομικό πρόσωπο αποκλειστικά προς τον πραγματικό του δικαιούχο με τον οποίο ταυτίζονται τα συμφέροντά του εξομοιώνεται με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών από ένα νομικό πρόσωπο προς την μητρική του εταιρεία».

Είναι, λοιπόν, απολύτως προφανές, ότι βάσει της από 29/11/2007 Δήλωσης Πραγματικού Δικαιούχου στη Marfin Egnatia Bank του κ. Α. Κοιρανίδη (η οποία βρίσκεται και στο Φάκελο της ειδικής Ανακρίτριας κυρίας Ε.Καλού) με την οποία ενυπόγραφα δήλωνε ότι ο ίδιος ήταν και ο Πραγματικός Δικαιούχος (Beneficial Owner) της εταιρείας Madeus (και όχι η I.M.B.), η Ελληνική ΕΚ θα πρέπει τουλάχιστον να επανεξετάσει τη σχετική γνωμοδότησή της περί μη παράβασης της σχετικής νομοθεσίας, εκτός και εάν ο κος Α. Κοιρανίδης έχει προβεί σε ψευδορκία και εξαπάτηση της Τράπεζας και των ιδίων των εποπτικών αρχών.

Ο κος Άθως Κοιρανίδης είχε παρουσιαστεί ενώπιον των δύο προηγούμενων Εξεταστικών Επιτροπών (01/12/2008 και 9/3/2010) δηλώνοντας ως ο αποκλειστικός ιδιοκτήτης και μόνος μέτοχος των εταιρειών Rassadel και Madeus μέσω των οποίων είχε συνάψει με την I.M.B. συμφωνίες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Συγκεκριμένα, ο κος Κοιρανίδης στη κατάθεσή του στις 9/3/2010 δήλωνε «Η Rassadel είναι εταιρεία κυπριακή, ευρωπαϊκή δικής μου ιδιοκτησίας 100%.... το μόνο φυσικό πρόσωπο που μετέχει στη Rassadel είμαι μόνο εγώ 100%....η Rassadel, δικιά μου ιδιοκτησίας ενεργοποιήθηκε με αποκλειστικό στόχο να χρησιμοποιηθεί ως επενδυτική εταιρεία για το χαρτοφυλάκιο της Μονής Βατοπεδίου....πήρε χρήματα από τη Μονή έναντι συμβάσεως για να τα επενδύσει....»

Σε προηγούμενη κατάθεσή του στην πρώτη Εξεταστική Επιτροπή, που συστάθηκε για το σκάνδαλο της I.M.B., ο κος Α. Κοιρανίδης στις 01/12/2008 δήλωνε ότι εφόσον η εταιρεία Rassadel είχε κέρδη, η μονή θα λάμβανε βάσει συμβάσεως διαχείρισης το 95% των κερδών και ο ίδιος το 5%. Επίσης, δήλωνε ότι η μονή δεν κατέχει ως μέτοχος το 95% της εταιρείας Rassadel καθώς άλλο είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς μιας εταιρείας από το ποιος παίρνει τα κέρδη ή τα μερίσματα.

Ο ίδιος ο κος Α. Κοιρανίδης είχε δηλώσει στις καταθέσεις του

στις προηγούμενες Εξεταστικές Επιτροπές ότι, παρά το ποσοστό αμοιβής του της τάξης του 5%, που προβλεπόταν στις Συμβάσεις, που είχαν καταρτιστεί μεταξύ των εταιρειών του (Madeus και Rassadel) και της I.M.B. με το 95% των κερδών να αποδίδεται στην I.M.B., αυτός τελικά δεν πήρε ποτέ ούτε 1 ευρώ από τη Μονή. Εντύπωση, όμως, προκαλεί το γεγονός ότι στις 16/07/2008 κατατέθηκαν στο λογ/σμό της Madeus που τηρείται στη Marfin Egnatia Bank ποσό 997.000 από μερίσματα χρήσης της ΠΑΠΙ-ΣΤΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ λόγω της συμμετοχής κατά 30% της Madeus στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας.

Σύμφωνα με στοιχεία που προέκυψαν από την ΕΚ Κύπρου η οποία διερευνά από το 2008 την υπόθεση Α. Κοιρανίδη, στα βιβλία της εταιρείας Madeus στο τέλος του 2008 εμφανίζεται ποσό 49.800 που αφορά επακριβώς στο 5% του συνολικού πιστωθέντος μερίσματος. Επιπλέον η ΤτΕ έχει βεβαιώσει εγγράφως ότι στις 22/07/2008 ποσό 900.000 μεταφέρθηκε από το λογ/σμό της Madeus στο λογ/σμό της I.M.B. που τηρείται στην ίδια την Marfin Egnatia Bank, προκαλώντας επιπλέον ερωτηματικά για την επακριβή διάθεση του εναπομείναντος ποσού των 97.000 εκ των οποίων μόνο τα 49.800 κατέληξαν τελικά στα επίσημα βιβλία της εταιρείας Madeus.

Ο ίδιος ο κος Α. Κοιρανίδης παρόλο που είχε προβεί σε συγκεκριμένες δηλώσεις στις Εξεταστικές Επιτροπές, με σαφή και κατηγορηματικό τρόπο, δεν προσήλθε παρά την κλήτευσή του ως Μάρτυρα στην Προανακριτική Επιτροπή της Βουλής παρά μόνο κατέθεσε υπόμνημα μέσω πληρεξουσίου δικηγόρου στο οποίο επικαλούνταν σχετικό άρθρο της Διμερούς Συμβάσεως για τη Νομική Συνεργασία μεταξύ Ελλάδος και Κύπρου βάσει του οποίου δεν υποχρεούνταν να μεταβεί στις εργασίες της, τις οποίες εξομοίωνε με Δικαστήριο.

Ο κ. Α. Κοιρανίδης εξάλλου μέσω επιστολής του Δικηγορικού γραφείου «Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες» στις 10/08/2010 ανασκευάζει πλήρως τις προηγούμενες καταθέσεις του στις δύο προηγούμενες Εξεταστικές Επιτροπές της Βουλής, καθώς και τις σχετικές δηλώσεις του στον Τύπο ισχυριζόμενος πλέον ότι οι δύο κυπριακές εταιρείες Madeus και Rassadel ανήκουν στην I.M.B. και όχι στον ίδιο. Ο ισχυρισμός αυτός, βεβαίως, πέραν της πλήρους αντίθεσης με τα πρακτικά της Βουλής, καθαρρίπτεται και από το υπογεγραμμένο από τον ίδιο έγγραφο Δήλωσης Πραγματικού Δικαιούχου (Beneficial Owner) που διαβιβάστηκε από την ΤτΕ, όπου ο ίδιος ο Α. Κοιρανίδης ως Νόμιμος Εκπρόσωπος κατέθεσε στην Τράπεζα Marfin Egnatia Bank ότι αποτελεί τον Πραγματικό Δικαιούχο της εταιρείας Madeus.

Η άρνησή του να καταθέσει ως μάρτυρας, σε συνδυασμό με την αποδεδειγμένη δια των παραπάνω παραγράφων ψευδορκία στην οποία προέβη μέσω των καταθέσεών του, καθώς και το πλήθος αντιφατικών στοιχείων που προέκυψαν μέσω της στοιχειοθετημένης έρευνας της Προανακριτικής Επιτροπής επί συγκεκριμένων παραβάσεων σε Ελλάδα και Κύπρο, εκλαμβάνεται ως ιδιαίτερα ενοχοποιητικό στοιχείο για τον Α. Κοιρανίδη αλλά και τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς, το οποίο πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο άμεσης εισαγγελικής έρευνας.

Η άποψη της πλειοψηφίας της Επιτροπής είναι ότι ο κ. Α. Κοιρανίδης, γνωρίζοντας επακριβώς την πορεία της έρευνας η οποία διενεργείται από την Προκαταρκτική Επιτροπή της Βουλής και τον εντοπισμό συγκεκριμένων παραβάσεων επί της ελληνικής νομοθεσίας από τον ίδιο και τις εταιρείες του, αρνήθηκε να μεταβεί στις εργασίες της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης, προκειμένου να αποφύγει τυχόν συνέπειες εξ' αιτίας της τέλεσης αξιόποινων πράξεων. Από τα παραπάνω γεγονότα και τις αντιφάσεις στις καταθέσεις των μαρτύρων, καθώς και από το πλήθος εγγράφων που έχουν συλλεχθεί στα πλαίσια της έρευνας της Προκαταρκτικής Επιτροπής είναι σαφές ότι έχει σημειωθεί σωρεία παραβάσεων, ψευδορκιών, ως πιθανόν παραποίησης εγγράφων τόσο από του ιδιοκτήτες, διαχειριστές, διευθυντές των δύο εταιρειών (Rassadel και Madeus) και από τα δικηγορικά γραφεία της Κύπρου («Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες»), όσο από τις εμπλεκόμενες Τράπεζες (Marfin Egnatia Bank και Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος).

Σημαντικές ευθύνες προκύπτουν όμως και για τα αρμόδια εποπτικά όργανα του κράτους (Τράπεζα της Ελλάδος και Επιτροπή

Κεφαλαιαγοράς) τα οποία αντί να ασκήσουν ενεργά τον εποπτικό τους ρόλο, αρκούνται στην επιβολή κάποιων μικροπροστίμων ή στην απλή διαβίβαση στοιχείων στην Προκαταρκτική Επιτροπή, τα οποία αποστέλλουν οι ίδιες οι Τράπεζες, χωρίς να αναλαμβάνουν να «διακινδυνεύσουν» τη γνωμοδότηση περί εγκυρότητας και πληρότητας των νομιμοποιητικών εγγράφων, καθώς και της νομιμότητας των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν βάσει αυτών, όπως θα έπρεπε ως ελεγκτές του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου. Αυτό ενέχει τον κίνδυνο να χορηγήσουν λανθασμένα στοιχεία και να οδηγήσουν σε παραπλάνηση των μελών της Προκαταρκτικής Επιτροπής και των συμπερασμάτων που τελικά αυτά οδηγηθούν.

Αυτό άλλωστε τεκμαίρεται και από την απάντηση (30.9.2010) του Προέδρου της Τράπεζας της Ελλάδος κ. Γεωργίου Προβόπουλου και την επισυναπτόμενη σε αυτή επιστολή του Δ/ντή Εποπτείας κ. Ι. Γούσιου, στην οποία απαντώνται οι ερωτήσεις της από 16.9.2010 επιστολής του Προέδρου της Προκαταρκτικής Επιτροπής. Στην εν λόγω επιστολή της Δ/σης Εποπτείας αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι η «Κατά τον σχετικό έλεγχο της Marfin Egnatia Τράπεζας (σχετικό πόρισμα από 31.12.2008) ζητήθηκαν οι εκθέσεις των νομικών υπηρεσιών της για τις δύο εταιρείες Rassadel και Madeus, οι οποίες ανέφεραν τα εξής:

Rassadel Ltd (έκθεση νομικών υπηρεσιών 8/6/2006)

Η εταιρεία πρέπει να επικυρώσει τα απλά αντίγραφα των εγγράφων που προσκομίζει και να συμπληρώσει τις ημερομηνίες σε όσα έγγραφα λείπουν.

Ο λογαριασμός μπορεί να κινηθεί, ωστόσο πρέπει να συμπληρωθούν οι ελλείψεις του φακέλου.

Madeus Ltd (έκθεση νομικών υπηρεσιών 3/12/2007)

Η εταιρεία πρέπει να επικυρώσει τα απλά αντίγραφα των εγγράφων που προσκομίζει.

Ο φάκελος έχει ελλείψεις δευτερεύουσας σημασίας, ωστόσο πρέπει να προσκομιστούν άμεσα τα επικυρωμένα αντίγραφα.»

Ενδεικτικά ο κ. Ι. Γούσιος – αν και παρέπεμψε στις Δ/σεις Νομικών Υπηρεσιών των Τραπεζών περί της ευθύνης νομιμοποιήσεων των εταιρειών, αποφεύγοντας να γνωμοδοτήσει επ' αυτών, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που διέπουν τη νομοθεσία περί Ξεπλύματος Χρήματος και τις διαδικασίες πιστοποίησης και δέουσας επιμέλειας αλλοδαπών νομικών προσώπων – ανέφερε τις κάτωθι ελλείψεις οι οποίες μέχρι σήμερα εξακολουθούν να υφίστανται:

« - Οι δηλώσεις του νομίμου εκπροσώπου για τους πραγματικούς δικαιούχους δεν είναι σαφείς, καθώς στο έντυπο δεν έχει συμπληρωθεί το όνομα της εταιρείας. Επίσης, στην περίπτωση της Madeus Ltd ο νόμιμος εκπρόσωπος συνέπιπτε με τον πραγματικό δικαιούχο και δεν υπήρχε το στοιχείο της ανεξαρτησίας στη δήλωση.

Το Ιδρυτικό έγγραφο και καταστατικό της εταιρείας Rassadel δεν φέρει ημερομηνία και υπογραφές, εκτός της υπογραφής του γραμματέα της εταιρείας ότι είναι πιστό αντίγραφο.

Στη δήλωση του πραγματικού δικαιούχου της εταιρείας Rassadel δεν φαίνεται καθαρά η ημερομηνία της δήλωσης.

Τα νομιμοποιητικά έγγραφα της εταιρείας Rassadel ανάγονται στην περίοδο 2006-2007».

Σύμφωνα με το Δ/ντή Εποπτείας της ΤτΕ, κ. Ι. Γούσιο, για τις παραπάνω ελλείψεις «Η Τράπεζα της Ελλάδος επέβαλε ποινή στη Marfin Egnatia Τράπεζα συνεκτιμώντας μεταξύ των άλλων και τη διαπιστωθείσα ανεπαρκή επίδειξη δέουσας επιμέλειας στα στοιχεία που απαιτούνται για τη νομιμοποίηση των εταιρειών που δεν έχουν φυσική παρουσία στην Ελλάδα».

Λόγω όλων των παραπάνω κανείς δεν μπορεί πλέον είναι βέβαιος σήμερα για τους πραγματικούς ιδιοκτήτες των δύο εταιρειών Rassadel και Madeus, που έως σχετικά πρόσφατα εθεωρείτο σχεδόν βέβαιο ότι ανήκαν στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου.

Εταιρείες μέσω των οποίων διακινήθηκαν τεράστια ποσά προς άγνωστους προορισμούς από τα δάνεια που έλαβαν κυρίως από

τη Marfin Egnatia Τράπεζα, καθώς και από την αξιοποίηση των ανταλλαγόντων ακινήτων μεταξύ Δημοσίου και Ι.Μ.Β. από τις εταιρείες του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ.

Τόσο ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος, όσο και ο Πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς κατά την κατάθεσή τους ως μάρτυρες στην Προκαταρκτική Επιτροπή δεν μπόρεσαν να παράσχουν επαρκή στοιχεία και να διαβεβαιώσουν, χωρίς κανένα δισταγμό, τα μέλη της Επιτροπής για τους πραγματικούς δικαιούχους των δύο αυτών εταιρειών.

Προκύπτουν εύλογα ερωτηματικά για την ταυτότητα των πραγματικών δικαιούχων των δύο εταιρειών Rassadel και Madeus. Ποια είναι λοιπόν τα πρόσωπα που βρίσκονται ενδεχομένως πίσω από τις δύο αυτές εταιρείες; Ποιο ρόλο έχουν διαδραματίσει στο τεράστιο αυτό σκάνδαλο του Βατοπεδίου; Πού έχουν κατευθυνθεί, με ποιο προορισμό και με ποιους αποδέκτες τα τεράστια ποσά που διακινήθηκαν; Ποιοί έχουν κερδοσκοπήσει σε βάρος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και ενδεχομένως της Μονής;

Τα πρόσωπα που θα μπορούσαν να διαφωτίσουν την υπόθεση για το συγκεκριμένο ζήτημα, όπως, βέβαια, και για πολλά άλλα, είναι οι μοναχοί Ευφραίμ, Αρσένιος και Ευδόκιμος, καθώς και ο Αθανάσιος Πάπιστας και ο κυπριακής καταγωγής κ. Άθως Κοιρανίδης, οι οποίοι δεν προσήλθαν να καταθέσουν στην Επιτροπή, αν και είχαν κληθεί ως μάρτυρες.

Οι τρεις μοναχοί (Εφραίμ, Αρσένιος και Ευδόκιμος) μέσω των δικηγόρων τους κατέθεσαν Δηλώσεις ότι, εξαιτίας της ασκηθείσας ποινικής δίωξης για τη διερευνώμενη υπόθεση, δεν θα προσέλθουν στην Προκαταρκτική Επιτροπή να καταθέσουν ως μάρτυρες, κάνοντας επίκληση του άρθρου 223, παρ. 4 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, σε συνδυασμό με σειρά και άλλων διατάξεων του Κ.Π.Δ., της Ε.Σ.Δ.Α., του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα και του Συντάγματος, όπου «ο μάρτυρας δεν είναι υποχρεωμένος να καταθέσει περιστατικά από τα οποία θα μπορούσε να προκύψει ενοχή του για αξιόποινη πράξη».

Ο Αθανάσιος Πάπιστας, επίσης, με Δήλωση που κατέθεσε στην Επιτροπή ο πληρεξούσιος Δικηγόρος του, ανέφερε ότι δεν δύναται να καταθέσει ως μάρτυρας, καθώς διενεργείται προκαταρκτική εξέταση κατά του ιδίου και του κ. Ιορδάνη Παπαϊωάννου για τη διακρίβωση της τέλεσης του εγκλήματος της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα.

Ο Άθως Κοιρανίδης κι αυτός με Δήλωση που κατέθεσε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του στην Επιτροπή ανέφερε ότι δεν θα εμφανιστεί να καταθέσει ως μάρτυρας, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 1 της Διμερούς Συμβάσεως για τη Νομική Συνεργασία μεταξύ Ελλάδας και Κύπρου, που κυρώθηκε με το ν. 1548/1985, δεν υποχρεώνεται να εμφανιστεί στο δικαστήριο (Προκαταρκτική Επιτροπή), γι' αυτό και η κλήση του να καταθέσει δεν περιέχει απειλή κύρωσης, εάν δεν εμφανιστεί.

Το πρόβλημα των επικυρωμένων νομιμοποιητικών εγγράφων με τους πραγματικούς δικαιούχους των δύο εταιρειών Rassadel και Madeus δεν μπορούσε να βρει λύση με τη συνήθη διαδικασία, προφανώς, γιατί κάποιοι δεν ήθελαν να αποκαλυφθεί η αλήθεια και το σχέδιο της οικονομικής πτυχής του σκανδάλου.

Για το λόγο αυτό και προκειμένου έστω και μετά από 3 και 4 έτη καθυστέρηση να γίνουν επίσημα γνωστά τα στοιχεία με τους πραγματικούς δικαιούχους των δύο εταιρειών Madeus και Rassadel, αντίστοιχα, ζητήθηκε δικαστική συνδρομή από τις δικαστικές αρχές της Κύπρου τόσο από τον Πρόεδρο της Προκαταρκτικής Επιτροπής, μέσω του προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών όσο και από την Ειδική Ανακρίτρια Εφέτη κυρία Ειρήνη Καλού, δικαστική συνδρομή που βρίσκεται εν εξελίξει και είναι πολύ πιθανό σύντομα να υπάρχουν νεότερα.

β) Μετοχοδάνεια για επενδύσεις της Μονής Βατοπεδίου και των εταιρειών Rassadel και Madeus

Οι κύριες πηγές κεφαλαίων της Μονής τα οποία διαχειρίστηκαν οι Κυπριακές εταιρείες του Άθ. Κοιρανίδη Rassadel και Madeus, προήλθαν στο μεγαλύτερο μέρος τους από δάνεια (συνολικά € 173.600.811), εκ των οποίων το μεγαλύτερο μέρος τους

(€156.920.780) χορηγήθηκε από την Marfin Egnatia Τράπεζα και τη θυγατρική της Επενδυτική Τράπεζα της Ελλάδος, ενώ τα υπόλοιπα αφορούσαν σε χρηματοδοτήσεις κυρίως της Εμπορικής Τράπεζας.

Στις συμβάσεις δανείων της I.M.B. με τη Marfin Egnatia Bank αναφερόταν ως σκοπός χρηματοδότησης «η χρηματοδότηση με Κεφάλαιο Κίνησης για την κάλυψη επενδυτικών αναγκών της I.M.B. για την πραγματοποίηση επενδύσεων τις οποίες θα προτείνει η Τράπεζα και θα επιλέγει η πιστούχος».

Από τα παραπάνω ποσά χορηγήσεων μέσω των λογαριασμών της IMB και των «συνδεόμενων» με αυτή εταιρειών Rassadel Co Ltd και Madeus Ltd ιδιοκτησίας του οικονομικού της συμβούλου Άθω Κοιρανίδη, έγιναν οι κάτωθι επενδυτικές τοποθετήσεις, σύμφωνα με τις Εκθέσεις της Τράπεζας της Ελλάδος:

- € 30,2 εκ. τοποθετήθηκαν από την IMB στην αύξηση κεφαλαίου της MIG ύψους 5,2 δις η οποία ολοκληρώθηκε τον Ιούλιο 2007

- € 30 εκ. χρησιμοποιήθηκαν για την αγορά μετοχών του Ο.Τ.Ε. κατά την προεκλογική περίοδο από τις 12/09/2007 μέχρι 14/09/2007 και οι οποίες πωλήθηκαν μετεκλογικά στις 20/09/2007. Από το προϊόν της πώλησης, ποσό €20 εκ. τοποθετήθηκε ισομερώς μέσω του private banking της Marfin Popular Bank (M.P.B.) στην Κύπρο σε δύο Hedge Funds. Το πρώτο από τα δύο Hedge Funds διαχειρίζεται θυγατρική της Marfin, με διαχειριστή κορυφαίο στέλεχος της Διοίκησης της Marfin, ενώ στο δεύτερο Hedge Fund η Marfin ελέγχει ποσοστό 30% της εταιρείας διαχείρισης.

- € 6,3 εκ. τοποθετήθηκαν σε μετοχές του ΥΓΕΙΑ, του Ομίλου M.I.G.

- € 4,79 εκ. τοποθετήθηκαν σε μετοχές της Marfin Popular Bank Κύπρου, τον βασικό τραπεζικό βραχίονα της M.I.G.

- € 10,4 εκ. χρησιμοποιήθηκαν για αγορές μετοχών της VI-VARTIA η οποία αποτέλεσε αντικείμενο εξαγοράς από τη M.I.G. το καλοκαίρι του 2007, όταν πραγματοποιήθηκε η αύξηση κεφαλαίου της M.I.G.

- € 4 εκ. διατέθηκαν για συμμετοχή στην εταιρεία Singular Logic του Ομίλου MIG.

- € 21 εκ. χρηματοδότησαν την αγορά ακινήτου από την Torcaso Investment Ltd (6 εκ) και τη συμμετοχή της I.M.B. στην εταιρεία ΠΑΠΙΣΤΑΣ Συμμετοχική ΑΕ μέσω της MADEUS Ltd, επίσης συμφερόντων της I.M.B. (€ 15 εκ.).

- € 0,6 εκ. χρηματοδότησαν την εταιρική συμμετοχή της I.M.B. στην ΑΝΘΕΜΙΑΣ (την κατασκευαστική εταιρεία που αγόρασε οικόπεδα που ανταλλάχθηκαν με το Ελληνικό Δημόσιο στην περιοχή της Θεσσαλονίκης).

- € 21,7 εκ. εξόφλησαν προηγούμενα δάνεια (€ 20,4 εκ αφορούσαν χορηγήσεις της IMB από την Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος).

- € 22,7 εκ. τοποθετήθηκαν σε επιπλέον αγορές μετοχών της M.I.G.

Η συνολική επενδεδυμένη θέση της I.M.B. στη M.I.G. και στις εταιρείες του Ομίλου της, ανήλθε σε €115,5 εκ., ενώ κατά την ημερομηνία σχετικού πορίσματος της ΤτΕ (3/5/2010) η υπολειπόμενη επενδυτική θέση ανερχόταν σε €69,2 εκ., από τα οποία τα €56 εκ αφορούν στην μετοχή της M.I.G.

Όπως προκύπτει από την παραπάνω ανάλυση, τα κεφάλαια χορηγήσεων που διατέθηκαν στην I.M.B. για «κάλυψη επενδυτικών αναγκών της I.M.B.» κατευθύνθηκαν αποκλειστικά μέσω της Κυπριακής εταιρείας Rassadel Ltd σε μετοχές της ίδιας της M.I.G. και των θυγατρικών της (Υγεία, Vivartia, Singular Logic, Marfin Popular Bank), αλλά και σε διάφορα επενδυτικά σχήματα υψηλού κινδύνου (hedge funds) που ελέγχονται από τη Marfin Popular Bank στη Κύπρο μητρική εταιρεία της Marfin Egnatia Bank και συνδεδεμένη εταιρεία με την M.I.G. Επίσης ποσό ύψους € 30 εκ. τοποθετήθηκε στη μετοχή του Ο.Τ.Ε. κατά το διάστημα που η M.I.G. συγκέντρωνε ποσοστά ελέγχου στον Οργανισμό, ενώ πωλήθηκε αμέσως μετά τη διενέργεια των εθνικών εκλογών της 16ης Σεπτεμβρίου 2009.

Η Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος, θυγατρική της Τράπεζας Marfin Egnatia Bank, μεσολάβησε ως χρηματοπιστωτική εταιρεία παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΑΧΕΠΕΥ) για την τοποθέτηση

των κεφαλαίων των δανείων που χορήγησε η ίδια η μητρική της Τράπεζα Marfin, στο Χ.Α.Α. Βάσει της τραπεζικής και χρηματοπιστωτικής νομοθεσίας (ΠΔ/ΤΕ 2577-2006, ν3606/2007) προκύπτουν σοβαρά θέματα παραβάσεων αναφορικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών, καθώς η συγκεκριμένη δραστηριότητα της Τράπεζας Marfin εντάσσεται στις παρεπόμενες επενδυτικές υπηρεσίες και, κατά συνέπεια, προϋπέθετε την κατάρτιση ειδικού τύπου σύμβασης για την παροχή επενδυτικών συμβουλών, την αξιολόγηση μέσω ελέγχων συμβατότητας και καταλληλότητας της Rassadel και της I.M.B. ως τελικός αποδέκτης των επενδύσεων και την έγγραφη αποδοχή του πελάτη-επενδυτή αναφορικά με την κατανόηση των αναλαμβανόμενων κινδύνων.

Παράλληλα, προκύπτουν σοβαρά θέματα σύγκρουσης συμφερόντων για τα υπόχρεα πρόσωπα και τη Διοίκηση της Τράπεζας Marfin η οποία, έχοντας στενούς δεσμούς με τον Όμιλο M.I.G., μεσολάβησε και ενέκρινε τη δανειοδότηση της I.M.B., ενός Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με υπέρογκα ποσά για κάλυψη επενδυτικών κινήσεων, με στόχο τελικά την επωφελή, για τους μετόχους της M.I.G. και ταυτόχρονα εκτελεστικά μέλη της Διοίκησης της Marfin, χρηματοπιστωτική στήριξη των συνδεδεμένων με την M.I.G. εταιρειών και την επιτυχή αύξηση κεφαλαίου της ίδιας της M.I.G.

Η εταιρεία Rassadel, όπως προέκυψε από τις συμβάσεις δανείων μεταξύ της I.M.B. και της Marfin Egnatia Bank που προσκομίστηκαν στο πλαίσιο των Εξεταστικών της Βουλής, φαίνεται να δρα ως Εγγυητής σε συμβάσεις Δανείων προς την I.M.B. ύψους συνολικά €147,9 εκ. Αποτελεί εντύπωση το γεγονός ότι μια εταιρεία με μετοχικό κεφάλαιο μόλις 1.000 Κυπριακών Λιρών και δρώντας ως Επενδυτικός Σύμβουλος μιας Μονής μπορούσε να έχει τις προϋποθέσεις ρόλου φερέγγυου εγγυητή έναντι τόσο μεγάλου ύψους δανείων, γεγονός που σχολιάστηκε ως μη συνετή τραπεζική πρακτική και από το Διοικητή της ΤτΕ, κ. Γ. Προβόπουλο στην κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής στις 31/08/2010.

Επίσης μεγάλη εντύπωση προκαλεί η μεγάλη απόκλιση μεταξύ των προβλεπόμενων σκοπών χρηματοδότησης της I.M.B., βάσει των αναφερόμενων ορίων στις συμβάσεις χορηγήσεων της Marfin Egnatia Bank και της πραγματικής χρήσης των κεφαλαίων, όπως προέκυψαν από τις αναλύσεις των λογαριασμών της I.M.B. και των εταιρειών Rassadel και Madeus που ερεύνησαν οι ελεγκτές της ΤτΕ.

Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι στις 24/12/2007 πιστώθηκε στον υπ' αριθ. 0127490427 λογ/σμό της I.M.B. που τηρείται στη Marfin Egnatia Bank ποσό €15 εκ. τα οποία προέρχονται από ισόποση χορήγηση προς την I.M.B. από τη Marfin Egnatia Bank. Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκε μεταφορά του ποσού της χορήγησης ύψους € 15 εκ. στο λογ/σμό επ' ονόματι της MADEUS Ltd υπ' αριθ. 0245161429. Την ίδια μέρα έγινε μεταφορά του παραπάνω ποσού από το λογ/σμό της MADEUS Ltd στο λογ/σμό της ΠΑΠΙΣΤΑ Συμμετοχική Α.Ε. υπ' αριθ. 0248294423 με στόχο την κάλυψη συμμετοχής της MADEUS Ltd στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας αυτής. Από τα στοιχεία του πορίσματος σε αντιδιαστολή με τις συμβάσεις χορηγήσεων που προσκομίστηκαν, προκύπτει ότι το ποσό χορήγησης €15 εκ. αφορά στη σύμβαση Α.Α.Λ. (Ανοικτού Αλληλόχρεου Λογαριασμού) που υπογράφηκε στις 12/12/2007 μεταξύ των Marfin Egnatia Bank και I.M.B. (Πιστούχος) με εγγυήτρια την Rassadel Co LTD και ειδικότερα το υπο-όριο Κεφαλαίου Κίνησης ύψους €27 εκ. εκ του οποίου ο Πιστούχος (I.M.B.) μπορούσε να χρησιμοποιήσει αρχικά μέχρι €15 εκ.

Βασικά ερωτήματα που ανακύπτουν είναι: α) Η I.M.B. μπορεί να χρηματοδοτηθεί για Κεφάλαιο Κίνησης; και, εάν ναι, υπό ποια επιχειρηματική δραστηριότητα; και β) εφόσον ο σκοπός του δανείου αφορούσε σε Κεφάλαιο Κίνησης, πως χρησιμοποιήθηκε εν συνεχεία για επενδυτική δραστηριότητα και ειδικότερα για τη συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας ΠΑΠΙΣΤΑΣ Α.Ε. εν γνώσει της Τράπεζας, εφόσον η κίνηση του ποσού του δανείου λάμβανε χώρα σε λογ/σμούς που τηρούνταν σε αυτή;

Αντίστοιχες ασυμβατότητες μεταξύ προβλεπόμενου και πραγματικού σκοπού χρηματοδότησης προκύπτουν στο σύνολο των συμβάσεων της I.M.B. με τη Marfin Egnatia Bank, καταδεικνύο-

ντας μη συνήθη τραπεζική πρακτική και προχειρότητα σύνταξης αυτών με μόνο στόχο την τελική αξιοποίηση των κεφαλαίων των δανείων για τη στήριξη της αύξησης κεφαλαίου της Μ.Ι.Γ. και των υπόλοιπων εταιρειών του Ομίλου, στις οποίες εκείνη την περίοδο η Μ.Ι.Γ. είχε συγκεντρώσει ή συγκεντρώνει ποσοστά ελέγχου.

Μέσω της έρευνας της Προκαταρκτικής Επιτροπής αναφορικά με τα κεφάλαια χορηγήσεων που δόθηκαν στην Ι.Μ.Β. από τη συγκεκριμένη Τράπεζα με στόχο τη πραγματοποίηση επενδύσεων σε μετοχές συνδεδεμένων εταιρειών με την ίδια την Τράπεζα, όπως ο όμιλος Μ.Ι.Γ., προέκυψε ότι αυτά τα δάνεια, αν και τεράστια για μια Ιερά Μονή, αποτελούσαν μέρος μόνο των συνολικών κεφαλαίων (€ 732 εκ.) που χορήγησε η Τράπεζα Marfin (μόνο στην Ελλάδα) στα πλαίσια της αύξησης κεφαλαίου ύψους € 5,2 δισ. που πραγματοποίησε η Μ.Ι.Γ. τον Ιούλιο 2007.

Οι συγκεκριμένες τραπεζικές πρακτικές και ο ιδιαίτερα «ανεκτικός» ρόλος της ΤτΕ σε σχέση με την πιστή εφαρμογή κανόνων της τραπεζικής νομοθεσίας για τη διαμόρφωση της πραγματικής εικόνας επάρκειας κεφαλαίων της Τράπεζας προβλημάτισαν ιδιαίτερα τα μέλη της Προκαταρκτικής Επιτροπής. Δεδομένης της εκτεταμένης χρήσης μετοχοδανείων από την Τράπεζα Marfin, με-

ταξύ των οποίων και προς την Ι.Μ.Β. με ενέχυρο μετοχές της εταιρείας Μ.Ι.Γ., σε συνδυασμό με την κατακόρυφη πτώση της τιμής της μετοχής της Μ.Ι.Γ. στο Χ.Α.Α. δημιουργούν εύλογα ερωτηματικά αναφορικά με τη δυνατότητα αποπληρωμής αυτών των δανείων και την οικονομική ζημιά που πιθανόν θα σημειωθεί στην εικόνα της Τράπεζας στο προσεχές χρονικό διάστημα. Είναι προφανές ότι τα ελαστικά κριτήρια χρηματοδότησης και οι ευνοϊκοί όροι που χρησιμοποιήθηκαν για την κάλυψη σε κεφάλαια της πολυσχιδούς επιχειρηματικής δραστηριότητας της Μονής, η οποία δεν συνάδει με τον πνευματικό ρόλο της, δημιουργούν προβληματισμό αναφορικά με την προστασία των κεφαλαίων καταθετών και επενδυτών της συγκεκριμένης Τράπεζας.

Ο ίδιος ο κ. Α. Κοιρανίδης σε ερώτηση που του είχε απευθύνει μέλος της Εξεταστικής Επιτροπής στις 1/12/2008, αναφορικά με τις διαδικασίες αυτών των χορηγήσεων από την Τράπεζα Marfin Egnatia Bank, είχε δηλώσει χαρακτηριστικά «Το καπέλο της ΤτΕ είναι πολύ βαρύ, για να το φορέσω. Αυτοί που δώσανε τα δάνεια ας λογοδοτήσουν».

Στις 31.8.2010, σύμφωνα με την τελευταία Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος, το χαρτοφυλάκιο της εταιρείας Rassadel στην Επενδυτική Τράπεζα της Ελλάδας είχε ως εξής:

ΜΕΤΟΧΗ	ΤΕΜΑΧΙΑ	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΚΤΗΣΗΣ	ΚΟΣΤΟΣ ΚΤΗΣΗΣ	ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ 31/8/2010	ΖΗΜΙΕΣ ΕΞ ΑΠΟΤΙΜΗΣΕΩΣ
VIVARTIA	400.000	26,00	10.400.000	6.400.000	-4.000.000
MARFIN POPULAR BANK	73.320	4,19	307.196	118.045	-189.151
MARFIN INVESTMENT GROUP	7.730.962	5,94	45.890.990	7.189.795	-38.701.196
ΥΓΕΙΑ	475.322	2,78	1.321.300	418.283	-903.016
ΣΥΝΟΛΟ			57.919.486	14.126.123	-43.793.363

Το χαρτοφυλάκιο της I.M.B. είναι δεσμευμένο από την Επιτροπή του άρθρου 7 του ν. 3691/2008 για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας από τις 14.11.2008. Μέσω του επενδυτικού λογαριασμού 00601251066197 που τηρείται στην ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. στο όνομα της Rassadel Co. Ltd., διενεργούνταν οι κατ' εντολή και για λογαριασμό της Μονής επενδυτικές πράξεις (αγορές και πωλήσεις εισηγμένων μετοχικών τίτλων). Ο λογαριασμός αυτός έχει δεσμευτεί, βάσει της υπ' αριθ. 2 Διάταξης της Επιτροπής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, κατά το ποσό των 17.500.000.

Η Rassadel, ως εγγυήτρια των δανείων της I.M.B., υπέγραψε συμβάσεις ενεχυρίασης μετοχών με την Marfin Egnatia Τράπεζα και με την Επενδυτική Τράπεζα, με αποτέλεσμα σήμερα η Μονή να έχει χάσει υπέρογκα ποσά, να έχει την υποχρέωση της εξυπηρέτησης των ληφθέντων δανείων και να μην έχει ουσιαστικά τίποτα στα χέρια της, καθώς δεν μπορεί να ασκήσει με ουσιαστικό τρόπο τα απορρέοντα δικαιώματα των μετοχών που έχει στην κατοχή της, αφού οι μετοχές αυτές έχουν κρατηθεί ως ενέχυρο από τις δανειστικές τράπεζες.

Σχετικά με το ρόλο της Κυπριακής εταιρείας Rassadel και του ίδιου του Α. Κοιρανίδη, μέσω των οποίων επενδύθηκαν 115 εκ. στο Χ.Α.Α. σε μετοχές εταιρειών του Ομίλου Μ.Ι.Γ. αλλά και του Ο.Τ.Ε χωρίς να διαθέτει στην Ελλάδα τη σχετική άδεια παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο Πρόεδρος της Ε.Κ., κ. Α. Γαβριηλίδης ισχυρίστηκε ότι η συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών έλαβε χώρα αποκλειστικά προς τη μητρική εταιρεία της Rassadel που είναι η IMB και κατά συνέπεια δεν αποτελεί παραβατική συμπεριφορά. Την άποψη του κου Α. Γαβριηλίδη ότι ο τελικός δικαιούχος της Rassadel είναι η I.M.B. και δεν προκύπτει θέμα παροχής αδειάς για την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών συζητείται και η ΤτΕ μέσω του Δ/ντή Εποπτείας του Πιστωτικού Συστήματος κ. Ι. Γούσιου. Θα πρέπει να επισημανθεί, όπως έχει αναφέρει στην από 3/9/2010 επιστολή του ο Πρόεδρος της Ε.Κ., η Ε.Κ. συνεργάζεται στενά με την Τράπεζα της Ελλάδος και μάλιστα εκπρόσωπός της συμμετέχει δια νόμου στο Δ.Σ. της Ε.Κ. συμμετέχοντας στη λήψη αποφάσεων.

Η I.M.B. και η εταιρεία Rassadel σύμφωνα με την κατάθεση του κ. Α. Γαβριηλίδη στην Προκαταρκτική Επιτροπή της Βουλής, είχαν κατηγοριοποιηθεί από την Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος, θυγατρική της Τράπεζας Marfin, ως Ιδιώτης Επενδυτής βάσει των διατάξεων του ν.3606/2007, γεγονός το οποίο εξασφάλιζε αυξημένη προστασία και πληροφόρηση αναφορικά με τους αναλαμβανόμενους κινδύνους που όφειλε να παράσχει η Τράπεζα προς την I.M.B. Σήμερα η I.M.B. έχει απολέσει πάνω από 60 εκ. λόγω της απομείωσης της αξίας των επενδύσεων για την οποία τη συμβούλευσαν ο κ. Α. Κοιρανίδης και η Τράπεζα Marfin, με τη μεγαλύτερη απώλεια να προέρχεται από τις μετοχές της εταιρείας Μ.Ι.Γ.

Παρά όμως το γεγονός ότι η I.M.B. και η Rassadel κατηγοριοποιήθηκαν ως ιδιώτες επενδυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.3606/2007, γεγονός που σημαίνει ότι η Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος, με την οποία η Rassadel είχε υπογράψει σύμβαση παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, όφειλε να της παρέχει αυξημένη προστασία στις επενδυτικές της επιλογές, εν τούτοις όχι μόνο δεν την προστάτευσε, αλλά την καθοδήγησε σε επενδύσεις αγοράς μετοχών εταιρειών ενός συγκεκριμένου ομίλου (Μ.Ι.Γ.), με τον οποίο η σύμβουλος Τράπεζα είναι συνδεδεμένη.

Το αποτέλεσμα είναι γνωστό. Η I.M.B. να χάσει τεράστια ποσά, ηθελημένα ή αθέλητα, κανείς δεν είναι σε θέση να το βεβαιώσει με σιγουριά, κανείς δεν γνωρίζει εάν διοχετεύθηκαν κάποια από αυτά τα ποσά σε ύποπτες διαδρομές. Προκύπτει εκ των πραγμάτων και αυτεπάγγελτα ένα μεγάλο ζήτημα «σύγκρουσης συμφερόντων» αναφορικά με τις επενδυτικές συμβουλές της Επενδυτικής Τράπεζας, οι οποίες, ενώ ωφέλησαν τις συνδεδεμένες εταιρείες του Ομίλου MIG, ταυτόχρονα ζημίωσαν τον πελάτη (Rassadel), ανεξάρτητα εάν η I.M.B. δεν έχει υποβάλει καμία καταγγελία για παράβαση του άρθρου 13 του ν.

3606/2007.

Μεγάλη εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι παρόλο που η Marfin Egnatia Bank και η θυγατρική της Επενδυτική Τράπεζα Ελλάδος είχαν κατηγοριοποιήσει την Rassadel ως Ιδιώτη Επενδυτή, όπως δήλωσε ο Πρόεδρος της Ελληνικής Ε.Κ., η μητρική της Τράπεζας στην Κύπρο, Marfin Popular Bank, είχε κατηγοριοποιήσει τη Rassadel ως Επαγγελματία Επενδυτή, γεγονός το οποίο υποδεικνύει την αναγνώριση της εταιρείας ως ΕΠΕΥ βάσει του σχετικού ν. 3606/2007 και θα πρέπει άμεσα να διερευνηθούν από κοινού οι Ε.Κ. Ελλάδος και Κύπρου.

Σε επιστολή που απέστειλε η Κυπριακή Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα της Προκαταρκτικής Επιτροπής, και διαβιβάστηκε μέσω της Ελληνικής Ε.Κ., προκύπτει ότι σε συγκεκριμένο δημοσίευμα στον Κυπριακό τύπο ο Πρόεδρος της Ε.Κ. της Κύπρου, κ. Γιώργος Χαράλαμπος είχε δηλώσει στις 5 Δεκεμβρίου 2008 ότι ο Α. Κοιρανίδης δεν κατέχει από τις Κυπριακές Αρχές την άδεια παροχής επενδυτικών υπηρεσιών που απαιτείται σύμφωνα με τη νομοθεσία, και ότι από τότε διερευνά την "υπόθεση Κοιρανίδη" σε σχέση με τις δηλώσεις που αυτός έχει προβεί ενώ μέχρι σήμερα η έρευνα δεν έχει περατωθεί. Είναι κατά συνέπεια απορίας άξιο για ποιο λόγο η Ελληνική Ε.Κ. δεν εξέτασε επίσης την υπόθεση Κοιρανίδη και την επενδυτική δραστηριότητα της εταιρείας Rassadel, καθώς αυτή έλαβε χώρα κατ' εξοχήν σε χρηματοπιστωτικά προϊόντα στον ελληνικό χώρο.

Από τα παραπάνω προκύπτουν σαφείς ευθύνες για την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αναφορικά με την επάρκεια των απαραίτητων ελέγχων και εποπτείας τήρησης εφαρμογής που διέπει την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών στην Ελλάδα σύμφωνα με το ν.3606/2007, καθώς και την επιβολή των σοβαρών προβλεπόμενων κυρώσεων τόσο προς τους ίδιους τους παραβάτες όσο και προς τις εμπλεκόμενες τράπεζες και τις Διοικήσεις αυτών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ε.Κ. αλλά και της ΤτΕ, η οποία σε στενή συνεργασία με την Ε.Κ. οφείλει να επιβλέπει την τήρηση της νομοθεσίας από τις εποπτευόμενες από αυτήν Τράπεζες.

3. Άνοιγμα λογαριασμών Κυπριακών Εταιρειών

Η πιο σημαντική από όλες τις διαπιστώσεις που μπορεί να κάνει κάποιος που θα επιχειρήσει να διερευνήσει σε βάθος αυτή την υπόθεση είναι οι δυσκολίες, οι πολύπλοκες διαδικασίες και το τείχος που θα συναντήσει στο άνοιγμα των λογαριασμών των κυπριακών εταιρειών από τις αρμόδιες κυπριακές αρχές, ακόμη και όταν ζητηθεί δικαστική συνδρομή, παρά το γεγονός ότι διμερείς διακρατικές συμφωνίες ή κοινοτικοί κανόνες επιτρέπουν τη συνεργασία και την παροχή ή την ανταλλαγή τέτοιου είδους πληροφοριών μεταξύ των δύο χωρών (Ελλάδας – Κύπρου).

Το γεγονός αυτό δεν έχει μέχρι σήμερα επιτρέψει να εξαχθούν ολοκληρωμένα και ασφαλή συμπεράσματα ως προς τις διαδρομές του χρήματος που διακινήθηκε προς πολλές και άγνωστες κατευθύνσεις. Ίσως η αλήθεια για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου να βρίσκεται στην Κύπρο, επτασφράγιστο μυστικό καλά προστατευμένο στα κυπριακά Δικηγορικά γραφεία που έχουν συστήσει πολλές από αυτές τις εταιρείες (παλαιότερα off shore εταιρείες).

Σε αίτημα δικαστικής συνδρομής, η κυπριακή Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟ.ΚΑ.Σ.) ανέφερε ότι στην Κύπρο έχουν λογαριασμό οι πιο κάτω εταιρείες που ανήκουν ή σχετίζονται με τον Όμιλο ΠΑΠΙΣΤΑ:

- Πάπιστας Εμπορική Α.Ε.
- Papistas Trading Europe Ltd
- Datacube Ltd
- Cuznose Ltd
- Delvan Holdings Ltd
- Kimball Ltd
- Αναπτυξιακή Εταιρεία Ακινήτων Α.Ε.

Η ελληνική πλευρά (Ειδική Ανακρίτρια Εφέτης κυρία Ειρήνη Καλού) επανήλθε με νέο αίτημα για δικαστική συνδρομή, ζητώντας από τη ΜΟ.ΚΑ.Σ. την αποστολή της κίνησης των λογαρια-

σμών των παραπάνω εταιρειών, η οποία και αναμένεται.

4. Περιπτώσεις συναλλαγών από τις οποίες προκύπτουν ενδείξεις Ξεπλύματος Χρήματος (Ξ.Χ.)

Σύμφωνα με την Α.Π. 2789/29.7.2010 Επιστολή του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος στην Προκαταρκτική Επιτροπή, η ΤτΕ προέβη σε μια σειρά ελέγχων σε επτά (7) Τράπεζες, με αντικείμενο τον έλεγχο της εφαρμογής εκ μέρους τους των σχετικών με την πρόληψη του Ξεπλύματος Χρήματος (Ξ.Χ.) και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Χ.Τ.) διατάξεων.

Οι πλέον σημαντικές περιπτώσεις ανά Τράπεζα, για τις οποίες η ΤτΕ επέβαλε πρόστιμα στις τράπεζες, έχουν ως εξής:

A. Marfin Egnatia Bank

- Ανεπαρκής νομιμοποίηση ορισμένων εταιρειών εξωχώριων δραστηριοτήτων (off shore).

- Εξόφληση σε μετρητά επιταγής ύψους €1.000.000 στον κ. Γεώργιο Σαχαπατζίδη, η οποία είχε εκδοθεί σε διαταγή της κυπριακής εταιρείας Torcaso Investments Ltd.

- Ανάλυση σε μετρητά €500.000 από τον λογαριασμό της Ι.Μ.Β. από τον ιερομόναχο Ευδόκιμο.

Στην εν λόγω τράπεζα επιβλήθηκε πρόστιμο €140.000.

B. Αλφα Τράπεζα Α.Ε.

Για παραβάσεις συναλλαγών σε μετρητά σχετικά με την πρόληψη του ΞΧ και της ΧΤ, που συνδέονται ειδικά με την ΙΜΒ. Επιβλήθηκε πρόστιμο στην τράπεζα ύψους €140.000.

Γ. Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.

Διαπιστώθηκαν οι παρακάτω παραβάσεις:

- Δύο καταθέσεις μετρητών ύψους €100.000 και €150.000 σε λογαριασμούς του κ. Γεωργίου Σαχαπατζίδη το 2006 δεν εξετάστηκαν με τη δέουσα επιμέλεια και δεν υπεβλήθη σχετική αναφορά.

- Δεν εξετάστηκαν, επίσης, με τη δέουσα επιμέλεια δύο αναλήψεις μετρητών €200.000 και €195.000 από λογαριασμό της ΙΜΒ το 2007.

- Ομοίως δεν εξετάστηκαν με τη δέουσα επιμέλεια και δεν υπεβλήθη σχετική αναφορά για αναλήψεις μετρητών συνολικού ύψους €4.969.000 από την Ι.Μ.Β. το χρονικό διάστημα από 2.3.2007 μέχρι 5.2.2008.

- Δεν τεκμηριώθηκε η σχέση μεταξύ του κ. Σαχαπατζίδη και α) της εταιρείας Torcaso Investments Ltd στην περίπτωση κατάθεσης επιταγών ύψους € 8.000.000 που είχαν εκδοθεί σε διαταγή της εταιρείας αυτής, και β) της Ι.Μ.Β. στην περίπτωση κατάθεσης επιταγών ύψους € 2.000.000 που είχαν εκδοθεί σε διαταγή της Μονής.

Για τα παραπάνω επιβλήθηκε πρόστιμο στην τράπεζα ύψους € 170.000.

Δ. Εμπορική Τράπεζα της Ελλάδας Α.Ε.

Διαπιστώθηκαν οι παραβάσεις:

- Δεν αξιολογήθηκε και δεν υποβλήθηκε σχετική αναφορά για κατάθεση €300.000, που έγινε στις 13.6.2007 από τον νομικό σύμβουλο της ΙΜΒ κ. Αλέξανδρο Χατζηαλεξάνδρου.

- Δεν υποβλήθηκε σχετική αναφορά για μια ανάλυση σε μετρητά από λογαριασμό της Ι.Μ.Β. ποσού ύψους € 2.000.000 από τον μοναχό Ευδόκιμο στις 11.9.2008.

- Δεν διερευνήθηκαν και δεν αξιολογήθηκαν επαρκώς δύο καταθέσεις σε μετρητά το 2008 από τον κ. Αλ. Χατζηαλεξάνδρου σε λογαριασμό της Μονής ύψους € 380.000 και € 135.000.

Για τις παραβάσεις που συνδέονται με την ΙΜΒ επιβλήθηκε πρόστιμο στην τράπεζα ύψους €160.000.

Ε. Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας Α.Ε.

Διαπιστώθηκε κατάθεση μετρητών ύψους €470.000 σε λογαριασμό της Μονής από τον κ. Αλ. Χατζηαλεξάνδρου στις 6.8.2008.

Η τράπεζα παρείχε επαρκείς εξηγήσεις για τη μη υποβολή αναφοράς στην Επιτροπή του άρθρου 7 του ν.3691/2008 και για το λόγο αυτό δεν υποβλήθηκε πρόστιμο.

ΣΤ. ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Δεν εξετάστηκαν με τη δέουσα επιμέλεια και δεν υπεβλήθη σχετική αναφορά παρά τις ενδείξεις ύποπτης συναλλαγής για αγορά ακινήτου το 2007 από την εταιρεία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΑΕ» του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ.

Στην τράπεζα επιβλήθηκε πρόστιμο 30.000 .

Ζ. Τράπεζα Millenium Bank ΑΕ

Διαπιστώθηκαν οι εξής παραβάσεις:

- Η τράπεζα δεν εξέτασε με τη δέουσα επιμέλεια και δεν υπέβαλε αναφορά για συναλλαγές που αφορούσαν στην αγορά ακινήτου από την εταιρεία «ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΑΕ» του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ, παρά τις σαφείς ενδείξεις ύποπτης συναλλαγής

- Η τράπεζα δεν εξέτασε με τη δέουσα επιμέλεια και δεν υπέβαλε σχετική αναφορά για συναλλαγές που αφορούσαν στην αγορά ακινήτου από την εταιρεία «ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ, παρά τις σαφείς ενδείξεις ύποπτης συναλλαγής.

Για τις παραπάνω συναλλαγές επιβλήθηκε πρόστιμο στην τράπεζα ύψους €100.000 και €100.000, αντίστοιχα, για κάθε περίπτωση.

Εκτός των ανωτέρω περιπτώσεων, **τυπολογία ξεπλύματος χρήματος** αποτελούν επίσης και ορισμένες ακόμη περιπτώσεις που έχουν αναφερθεί και αναλυθεί στο από 8.6.2010 Πόρισμα της Εξεταστικής του σκανδάλου του Βατοπεδίου. Ειδικότερα, οι περιπτώσεις αυτές είναι:

α) Η εξαγορά της σερβικής εταιρείας **GERUM d.o.o.** από την Ι.Μ.Β. μέσω της εταιρείας Rassadel το 2006 έναντι του ποσού των €750.000 και η πώλησή της μετά από δύο έτη έναντι του ποσού των €2.450.000.

β) Τρεις (3) περιπτώσεις μεταβίβασης ακινήτων σε εταιρείες του Ομίλου ΠΑΠΙΣΤΑ από τον κ. **Ιορδάνη Παπαϊωάννου**, σε πολλαπλάσια αξία από την οποία τα είχε αγοράσει ο ίδιος την ίδια ημέρα από τρίτους.

Οι μεταβιβάσεις αυτών των τριών (3) ακινήτων δύο φορές την ίδια ημέρα σε πολλαπλάσια αξία την κάθε φορά και σε κατά πολύ ανώτερη αξία από την αντικειμενική (ακόμη και δεκαπλάσια), δεν δικαιολογούνται από κανέναν προφανή οικονομικό ή νόμιμο λόγο και για το λόγο αυτό θεωρούνται ύποπτες, ιδίως εάν ληφθεί υπόψη ότι η εξόφληση του αρχικού πωλητή γινόταν με επιταγές του δεύτερου αγοραστή (Όμιλος ΠΑΠΙΣΤΑ).

Ο Ιορδάνης Παπαϊωάννου είχε ρόλο ενδιάμεσου και παρένθετου προσώπου στην υπόθεση, λειτουργώντας ουσιαστικά για λογαριασμό του ΠΑΠΙΣΤΑ στη μεταβίβαση αυτών των τριών ακινήτων.

γ) Η αγοραπωλησία ακινήτων από την εταιρεία **Torcaso Investment Ltd**, στην οποία εμφανίζεται ο επιχειρηματίας κ. **Γεώργιος Σαχαπατζίδης** ως ιδιοκτήτης της εταιρείας Torcaso Investment Ltd, χωρίς όμως να έχει μπορέσει μέχρι σήμερα να αποδείξει ότι είναι ο πραγματικός δικαιούχος (ιδιοκτήτης) της εταιρείας αυτής. Μετά τη δικαστική συνδρομή που ζήτησε από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Κύπρου η Ειδική Ανακρίτρια Εφέτης κυρία Ειρήνη Καλού, πραγματικός δικαιούχος της εταιρείας Torcaso από τη σύστασή της το 1999 και μέχρι το 2003 ήταν ο κ. Νικόλαος Ζήγγρας, κάτοικος Αθηνών. Για τη διαλεύκανση της υπόθεσης, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να καλέσει ως μάρτυρες τους Κύπριους Δικηγόρους κ.κ. Γεώργιο Τριανταφυλλίδη και Σπύρο Χατζηνικολάου. Για το λόγο αυτό, ο

Πρόεδρος της Προκαταρκτικής Επιτροπής για την κλήτευση των δύο συγκεκριμένων μαρτύρων ζήτησε δύο φορές τη δικαστική συνδρομή της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, που δυστυχώς δεν βρέθηκαν από την Κυπριακή Αστυνομία για να τους επιδοθεί η κλήση. Θεωρούμε ότι η δικαιοσύνη θα πρέπει να συνεχίσει τις διαδικασίες της δικαστικής συνδρομής από τις κυπριακές αρχές για την κλήτευση των δύο ως άνω δικηγόρων και την εξασφάλιση της μαρτυρίας τους.

δ) Χαρακτηριστικότερη όλων των περιπτώσεων αποτελεί η περίπτωση της δωρεάς 9.000.000 € στην Ι.Μ.Β. από την εταιρεία NOLIDEN Ltd, αγοράστρια (έναντι 41.000.000 €) του **Ολυμπιακού Ακινήτου**. Η «δωρεά» αυτή έγινε αποδεκτή από τη Μονή, όπως προκύπτει από βεβαίωσή της στις 16.5.2008.

ε) Χαρακτηριστική επίσης περίπτωση της αсуδοσίας και του τρόπου λειτουργίας των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο αποτελεί η «εξαφάνιση», δηλ. **υπεξαίρεση**, ακόμη και ενός μικρού σχετικά ποσού ύψους 24.625 € που κατέβαλε η Ι.Μ.Β. στην Κ.Ε.Δ., κατά τη σύνταξη του Συμβολαίου με αρ. 2335/12.4.2006 στα γραφεία της δεύτερης, για την εξίσωση των μεριδίων, ένεκα της διαφοράς που προέκυψε μεταξύ της αξίας των ακινήτων που ανταλλάγησαν με βάση τις εκτιμήσεις του Σ.Ο.Ε. Είναι μάλλον το μοναδικό ποσό, απ' όλη την διαδικασία των ανταλλαγών, που «εισέπραξε» το ελληνικό δημόσιο, αλλά τελικά ουδέποτε δεν μπήκε στα ταμεία του, ήτοι στο Ταμείο της Κ.Ε.Δ.

5. Οι κοινοί λογαριασμοί Γεωργίου Βουλγαράκη και Αικατερίνης Πελέκη

Οι κοινοί λογαριασμοί του πρώην Υπουργού Πολιτισμού κ. Γεωργίου Βουλγαράκη με τη σύζυγό του κυρία Αικατερίνη Πελέκη-Βουλγαράκη, οι οποίοι έχουν ανοίξει μετά από αίτημα της προηγούμενης Εξεταστικής Επιτροπής, έχουν αναλυθεί στο από 8.6.2010 Πόρισμα της Εξεταστικής Βατοπεδίου και δεν κρίνεται σκόπιμη η εκ νέου ανάλυσή τους.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει ο κοινός λογαριασμός Βουλγαράκη – Πελέκη με αριθμ. 5011000050717 που τηρούν στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, ο οποίος πιστώνεται με καταθέσεις μετρητών και από τον οποίο στις 8.1.2008 εκδόθηκε τραπεζική επιταγή ύψους € 200.000 υπέρ της εταιρείας LUNSFORD SHIPPING LIMITED, για την αγορά ταχύπλοου σκάφους, σύμφωνα με τα στοιχεία που απέστειλε στην Προκαταρκτική Επιτροπή ο κ. Βουλγαράκης.

Ο συγκεκριμένος αυτός λογαριασμός, σύμφωνα με την Έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος πιστώθηκε με μετρητά συνολικού ποσού € 785.549,26, ως εξής:

- Στις 14.2.2000 με το ποσό των €146.735,14
- Στις 21.3.2000 με το ποσό των €118.855,47
- Στις 11.4.2000 με το ποσό των €161.408,65
- Στις 23.1.2004 με το ποσό των €85.000,00
- Στις 11.2.2004 με το ποσό των €93.550,00
- Στις 12.2.2004 με το ποσό των €180.000,00

Παρά το γεγονός ότι ο κ. Βουλγαράκης την περίοδο αυτή δεν ήταν Υπουργός, ενώ συγχρόνως απέστειλε στην Επιτροπή έγγραφο υποκαταστήματος της Τραπεζής Πειραιώς προς τον ίδιο, όπου τον ενημερώνει ότι οι καταθέσεις μετρητών γίνονταν από τη σύζυγό του κυρία Αικατερίνη Πελέκη στο πλαίσιο της επαγγελματικής της δραστηριότητας, εν τούτοις δεν μπορεί κανείς παρά να παρατηρήσει ότι οι ως άνω αξιόλογες καταθέσεις μετρητών έγιναν την προεκλογική περίοδο του 2000 και του 2004.

ΜΕΡΟΣ Γ' ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΠΡΩΗΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΩΝ

Η εμπλοκή πολιτικών κυβερνητικών προσώπων στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου είναι αναμφισβήτητη. Η υλοποίηση ενός πολύπτυχου και περίπλοκου σχεδίου, που απαιτούσε τη συνδρομή πολλών κυβερνητικών και υπηρεσιακών παραγόντων καθώς και οργάνων της πολιτείας σε χρόνο ρεκόρ, με εξόφθαλμα μη σύννομες και ζημιογόνες αποφάσεις και εισηγήσεις για το Δημόσιο, ήταν αδύνατη χωρίς συντονισμό από μεριάς Υπουργών και Υφυ-

πουργών, όπως αναλυτικά τεκμηριώνεται στις σελ. 181 - 187 του από 8/6/2010 ως άνω πορίσματος.

Το γεγονός ότι η 4η μεγαλύτερη λίμνη της Ελλάδας που είναι κατά τον Αστικό Κώδικα πράγμα κοινόχρηστο, καθώς και οι παραλίμνιες αυτής εκτάσεις που ανήκαν στο Ελληνικό Δημόσιο, με το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδότης να έχει ήδη αποφασίσει την υπέρ του Δημοσίου έκδοση σχετικής απόφασης από τις 20/4/2004, παρουσιάστηκαν ως ακίνητα δήθεν ανήκοντα στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου και ανταλλάγησαν με ακίνητα επίσης του Ελληνικού Δημοσίου, επιφέροντας περιουσιακό όφελος στην Ι.Μ.Β. και αντίστοιχη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου συνιστούν **το αδίκημα της απάτης, από την οποία η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ, αλλά και των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη (αρ 45, 46, 386 και 242 Κ.Π.Δ.)**

Σύμφωνα δε με το αρ. 3 περ. ιη' του ν. 3691/2008 «κάθε αδίκημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας, της οποίας το ελάχιστο όριο είναι άνω των 6 μηνών και από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος» νοείται ως εγκληματική δραστηριότητα. Περαιτέρω κατά το αρ. ιβ' του ν. 2331/1995, όπως αυτός συμπληρώθηκε ως πράξη νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες προβλέπεται και τιμωρείται και «η μετατροπή ή μεταβίβαση περιουσίας εν γνώσει του γεγονότος ότι προέρχεται από εγκληματικές δραστηριότητες ή πράξη συμμετοχής σε τέτοιες δραστηριότητες, με σκοπό την απόκρυψη ή την συγκάλυψη της παράνομης προέλευσης σε οποιονδήποτε εμπλέκεται στις δραστηριότητες αυτές, προκειμένου να αποφύγει τις έννομες συνέπειες των πράξεών του».

Επίσης, ως τέτοια πράξη θεωρείται «η απόκτηση, κατοχή ή χρήση περιουσίας, εν γνώσει κατά τον χρόνο της κτήσης, του γεγονότος ότι περιουσία προέρχεται από εγκληματικές δραστηριότητες ή πράξεις συμμετοχής σε τέτοιες δραστηριότητες», ως επίσης «η υποβολή, η υποκίνηση, η παροχή συμβουλών σε τρίτο για τη διάπραξη της ή η διευκόλυνση της πράξης».

η έννοια των εσόδων των νομιμοποιούμενων προϊόντων που προέρχονται από την κτήση των αναφερόμενων στο άρθρο 1α του νόμου αυτού εγκλημάτων ταυτίζεται με την έννοια του όρου «περιουσία» αναφέρεται στο εδάφιο γ' του αρ. 1 και την οποία ο νόμος προσδιορίζει ως «περιουσιακά στοιχεία κάθε είδους ενσώματα ή ασώματα, κινητά ή ακίνητα, υλικά ή άυλα, καθώς και τα νομικά έγγραφα ή στοιχεία που αποδεικνύουν τίτλο ιδιοκτησίας ή δικαιώματα προς απόκτηση τέτοιων περιουσιακών στοιχείων».

- Συνεπώς, ως προϊόντα εγκληματικών περιουσιακών εσόδων πρέπει να θεωρηθούν εν προκειμένω και τα ακίνητα τα οποία διατελέσως κακουργηματικών εγκληματικών πράξεων με τη σύναψη των επίμαχων συμβολαίων απέκτησε εξ ανταλλαγής η Ι.Μ.Β. και των οποίων η αρχική απόκτηση ή κατοχή και η μεταβίβαση συνιστά αληθώς συρρέουσα με την κακουργηματική απίστία-πράξη (κακουργημα) νομιμοποίησης εγκληματικών εσόδων.

ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΚΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Γ1. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ

Με βάση το αποδεικτικό υλικό ως προς τα πραγματικά περιστατικά και γεγονότα που διαπιστώθηκαν κατά τις εργασίες των Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση του σκανδάλου Βατοπεδίου, καθώς και της παρούσας Ειδικής Επιτροπής του αρ.153 επ. του Κανονισμού της Βουλής,

Ο ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ

εκμεταλλευόμενος τη μεγάλη επιρροή που ασκούσε στα τότε μέλη της Κυβέρνησης, λόγω της θέσης ισχύος που κατείχε ως Υπουργός Επικρατείας, προέβη στο σύνολο των αναλυτικά αναφερομένων ενεργειών στις σελ. 187 έως 190 του από 8/6/2010 πορίσματος της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής για την ολοκλήρωση της Διερεύνησης του Συνόλου του Σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου και συνοπτικότερα,

1. Την 6/9/2004 συναντήθηκε στο γραφείο του ως Υπουργού

Επικρατείας με εκπροσώπους φορέων του νομού Ξάνθης, παρουσία του τότε Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και βουλευτή Ξάνθης Αλέξανδρου Κοντού με αντικείμενο την κάμψη των αντιδράσεων των πολιτών του νομού στο ζήτημα που δημιουργήθηκε μετά τη συναίνεση του Δημοσίου στο αίτημα της Ι.Μ.Β. για μη δημοσίευση της ήδη ληφθείσας, στην από 20/4/2004 διάσκεψη, απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, που αναγνώριζε την κυριότητα του Δημοσίου στο σύνολο των παραλιμνίων εκτάσεων της Βιστωνίδας.

2. Τον Οκτώβριο του 2004, αμέσως μετά την ανάληψη καθηκόντων του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ήλθε με πρωτοβουλία του σε τηλεφωνική επικοινωνία με τον τελευταίο, απαιτώντας ενημερώνοντάς τον για τη συνάντησή με τους φορείς της Ξάνθης και παρενέβη με ρόλο συντονιστή στην εξέλιξη της υπόθεσης των ανταλλαγών.

3. Τον Οκτώβριο του 2004 συνάντησε στο κτίριο της Βουλής εκ νέου τον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης Ευάγγελο Μπασιάκο, όπου αναρμοδίως συζήτησε μαζί του για την εξέλιξη της υπόθεσης.

4. Σε διαφορετικές χρονικές περιόδους συναντιόταν στο Μέγαρο Μαξίμου και στην οικία του με τους Γέροντες Εφραίμ και Αρσένιο, όπου συζητιόταν η υπό διερεύνηση υπόθεση, υπέρ των συμφερόντων της Ι.Μ.Β. και κατά των συμφερόντων του Δημοσίου.

Από τα παραπάνω και όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σύνολο των πορισμάτων των προηγηθεισών Εξεταστικών Επιτροπών και του υλικού της Προκαταρκτικής Εξέτασης που διενεργήθηκε από την παρούσα Επιτροπή, προκύπτουν ιδιαίτερος σοβαρές ενδείξεις για τη διάπραξη της ηθικής αυτοουργίας :

* στο αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από τις εγκληματικές δραστηριότητες της κακούργηματικής απιστίας και απάτης που, σύμφωνα με το παρόν πόρισμα και τη σχετική ποινική δικογραφία, προσπόρισαν αθέμιτο περιουσιακό όφελος στην Ι.Μ.Β., στις εμπλεκόμενες εταιρείες αφανών και μη μετόχων και σε κάθε εμπλεκόμενο τρίτο (αρ. 1 και 2 του ν.2331/1995, όπως τροποποιήθηκαν με την παρ. 5 του αρ. 2 και την παρ. 1 του αρ.3 του ν.3424/2005 σε συνδυασμό με τα αρ. 3 και 4 του ν. 3691/2008

* στο αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία σε βάρος του Δημοσίου κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση και μη, των συναυτουργών πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ. [άρθρα 45, 46 και 390 Π.Κ.)

* στο αδίκημα της απάτης από κοινού και κατ' εξακολούθηση και μη, σε βάρος του Δημοσίου, περί της δήθεν κυριότητας της Ι.Μ.Β. επί της λιμναίας εκτάσεως, ποσοστών της οποίας συμφωνείτο να ανταλλάγουν με ακίνητα του Δημοσίου των συναυτουργών πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, από την οποία η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ, αλλά και των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη [αρ 45, 46, 386 και 242 Π.Κ.)

Γ2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΠΕΤΡΟΥ ΔΟΥΚΑ

Με βάση το αποδεικτικό υλικό ως προς τα πραγματικά περιστατικά και γεγονότα που αναφέρονται στα από 1/2008 και 4/2010 πορίσματα των Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση του σκανδάλου Βατοπεδίου, καθώς και στο παρόν πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής του αρ.153 επι του Κανονισμού της Βουλής,

Ο ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ,

στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του ως Υφυπουργού Οικονομικών προέβη στο σύνολο των αναλυτικά αναφερομένων ενεργειών στις σελ. 193 έως 195 του από 8/6/2010 πορίσματος της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής για την ολοκλήρωση της Διερεύνησης του Συνόλου του Σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου και συνοπτικότερα,

1. Εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1046300/ 3944/Α0010/

10.06.2004 απόφαση με την οποία έγινε αποδεκτή η υπ' αριθμ. 26/2004 γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλάξιμης Περιουσίας, χωρίς να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία που προέκυπταν από τις αναφορές και τα υπομνήματα των φορέων της περιοχής.

2. Παρείχε τη συναίνεση του Δημοσίου στο αίτημα της Μονής να κατατεθεί από κοινού δήλωση για τη μη έκδοση της απόφασης από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης, στο οποίο είχε ήδη αποφασιστεί στην από 20/4/2004 διάσκεψή του η αναγνώριση του δικαιώματος κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου στο σύνολο των παραλιμνίων εκτάσεων της Λίμνης Βιστωνίδας. Η παροχή συναίνεσης έγινε με την αποδοχή εκ μέρους του ως άνω αρμοδίου Υπουργού του υπ' αριθμ. 3058/17.06.2004 Πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στο οποίο αναφερόταν ρητά η μειοψηφούσα γνώμη του Νομικού Συμβούλου κ. Κιούση, ότι «δεν χωρεί έγκυρα παραίτηση της συζητήσεως, όταν αναμένεται έκδοση δικαστικής αποφάσεως», την οποία παραδέχθηκε ότι γνώριζε. Προκύπτει δε από το αποδεικτικό υλικό η γνωστοποίηση του περιεχομένου της απόφασης αυτής από την Πρόεδρο του Δικαστηρίου κ. Μαρία Ψάλη, η οποία έχει για το λόγο αυτό τιμωρηθεί και πειθαρχικά και ποινικά.

3. Μερίμνησε, ώστε το πρακτικό αυτό να αποσταλεί με ιδιαίτερη σπουδή, κάνοντας μάλιστα χρήση ιδιωτικών υπηρεσιών ταχυμεταφοράς αντί του συνηθούς τρόπου αποστολής εγγράφων από υπηρεσίες του Υπουργείου του, προς το αρμόδιο Δικαστήριο ώστε να προληφθεί η επικείμενη δημοσίευση της απόφασης που θα καθιστούσε ανέφικτη την επιδίωξη διατήρησης αμφιβολίας σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εκτάσεων αυτών και την περαιτέρω υλοποίηση των ζημιολόγων και παράνομων ανταλλαγών δημοσίων κτημάτων με άλλα επίσης δημόσια κτήματα.

4. Συνυπέγραψε την υπ' αριθμ. 16651/26.07.2006 ΚΥΑ με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ευάγγελο Μπασιάκο για την ανάθεση στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου της διαδικασίας ανταλλαγής της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλιμνίων εκτάσεων αυτής, που, αν και ανήκαν στο Ελληνικό Δημόσιο, παρουσιάστηκαν ως δήθεν ανήκοντα στην Ι.Μ.Β., με διαθέσιμα ακίνητα επίσης του Δημοσίου τα οποία προτάθηκαν από τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Προέβη δε στην υπογραφή της απόφασης αυτής με αναφορά στην υπ' αριθμ. 15/2004 γνωμοδότηση του Δ' Τμήματος του ΝΣΚ, παρά το γεγονός ότι η συγκεκριμένη γνωμοδότηση ΔΕΝ αναφέρεται στην ανταλλαγή της λίμνης, αλλά αφορούσε την ανταλλαγή μόνο των παραλιμνίων εκτάσεων. Υπέγραψε, κατά συνέπεια, ανταλλαγή ενός κοινόχρηστου εκτός συναλλαγής πράγματος, της λίμνης Βιστωνίδας, καθώς και των ακινήτων του Δημοσίου με ακίνητο επί του οποίου το Δημόσιο δεν είχε απολέσει τα δικαιώματά του. Γνώριζε δε τις απόψεις και το περιεχόμενο των επιστολών των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Θράκης «περί πολιτικών και ποινικών του ευθυνών» και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης κ. Ψωμιάδη, στην οποία αναφέρονταν «μυστικά μεθοδευμένες χαριστικές ανταλλαγές», καθώς και τις διαμαρτυρίες των φορέων της περιοχής και παρά ταύτα υπέγραψε τις ανταλλαγές και όρισε εκπρόσωπό του στην Κ.Ε.Δ. του Διευθυντή του γραφείου του κ. Τσούτσο. Περαιτέρω ο κ. Δούκας γνώριζε την υπόθεση και από την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου κ. Καποτά της 14ης Ιουνίου 2004, με βάση την οποία εξεδόθη η Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. για τη μη έκδοση απόφασης στη δίκη μεταξύ Δημοσίου και Μονής Βατοπεδίου, την οποία κατά τα ανωτέρω έκανε αποδεκτή. Στην εισήγηση αυτή γίνεται αναλυτική αναφορά σε υφιστάμενους στην περιοχή αρχαιολογικούς χώρους.

Από τα παραπάνω και όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σύνολο των πορισμάτων και του υλικού της Προκαταρκτικής Εξέτασης που διενέργησε η παρούσα Επιτροπή, προκύπτουν ιδιαίτερος σοβαρές ενδείξεις για τη διάπραξη

- της ηθικής αυτοουργίας:

στο αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από τις εγκληματικές δραστηριότητες της κακούργηματικής απιστίας και απάτης που, σύμφωνα με το παρόν πόρισμα και τη σχετική ποινική δικογραφία, προσπόρισαν αθέμιτο περιουσιακό όφελος στην Ι.Μ.Β., στις

εμπλεκόμενες εταιρείες αφανών και εμφανών μετόχων καθώς και σε κάθε εμπλεκόμενο τρίτο [αρ. 1 και 2 του ν.2331/1995, όπως τροποποιήθηκαν με την παρ. 5 του αρ. 2 και την παρ. 1 του αρ.3 του ν.3424/2005 σε συνδυασμό με τα αρ. 3 και 4 του ν. 3691/2008]

- σε σχέση με τα ως άνω υπό 1, 2 και 3 γεγονότα της αυτοτελείας και σε σχέση με το ως άνω υπό 4 γεγονός της συναυτοτελείας :

* στο αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία σε βάρος του Δημοσίου κατά συναυτοτελεία και κατ' εξακολούθηση και μη, των συναυτοτελών πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ. [άρθρο 390 Π.Κ.)

* στο αδίκημα της απάτης από κοινού και κατ' εξακολούθηση και μη, σε βάρος του Δημοσίου, περί της δήθεν κυριότητας της Ι.Μ.Β. επί της λιμναίας εκτάσεως, ποσοστών της οποίας συνεισφέρει να ανταλλάγουν με ακίνητα του Δημοσίου των συναυτοτελών πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ, αλλά και των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη [αρ. 386 και 242 Π.Κ.)

Γ3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΜΠΑΣΙΑΚΟΥ

Με βάση το αποδεικτικό υλικό ως προς τα πραγματικά περιστατικά και γεγονότα που αναφέρονται στα από 1/2008 και 4/2010 Πορίσματα των Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση του σκανδάλου Βατοπεδίου, καθώς και στο Παρόν πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 153 επι του Κανονισμού της Βουλής,

ο ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ

στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του ως Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, προέβη στο σύνολο των αναλυτικά αναφερόμενων ενεργειών στις σελ. 190 έως 193 του από 8/6/2010 Πορίσματος της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής «για την Ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου» και συνοπτικότερα:

1) Εξέδωσε την υπ' αριθμ. 3822/25.01.2005 απόφαση, χωρίς να τη δημοσιεύσει στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με την οποία «αναθέτει στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου τη διαδικασία ανταλλαγής των κειμένων ακινήτων στους νομούς Ξάνθης και Ροδόπης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, τα οποία περιλαμβάνονται εντός των εκτάσεων περί των οποίων οι ανωτέρω Γνωμοδοτήσεις του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Υπουργικές Αποφάσεις, με άλλα ακίνητα εκτός των νομών Ξάνθης και Ροδόπης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, εκτός αν αποφασίσει το Δ. Σ. της Κ.Ε.Δ. την ανταλλαγή με ακίνητα άλλων φορέων».

Της αποφάσεως αυτής είχαν προηγηθεί:

α1) Η συνάντηση του κ. Ρουσόπουλου με τους φορείς της Ξάνθης, παρουσία του καθ' ύλην αρμόδιου για την Πολιτική Γη Υφυπουργού κ. Κοντού. Αμέσως μετά τη συνάντηση αυτή, η τηλεφωνική επικοινωνία των κ.κ. Ρουσόπουλου και ηγούμενου Εφραίμ.

α2) Στις 23.09.2004 ο κ. Μπασιάκος από Υφυπουργός αναβαθμίζεται σε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης. Ακολουθεί, αρχές Οκτωβρίου, η τηλεφωνική επικοινωνία του κ. Ρουσόπουλου με τον κ. Μπασιάκο, καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό για τις ανταλλαγές, και, περί τα τέλη Οκτωβρίου, η συνάντηση στη Βουλή των Ελλήνων των κ.κ. Μπασιάκου- Ρουσόπουλου και η ενημέρωση του κ. Ρουσόπουλου από τον κ. Μπασιάκο για το θέμα της Μονής Βατοπεδίου, δηλαδή για τις ανταλλαγές. Η ενημέρωση αυτή πραγματοποιήθηκε αφού είχε προηγηθεί συνάντηση στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης μεταξύ των κ. Μπασιάκου και ηγούμενου Εφραίμ με αντικείμενο συζήτησης τις ανταλλαγές.

α3) Την 01.12.2004 υποβάλλεται από το Υπουργείο Αγροτικής

Ανάπτυξης το ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για το αν είναι δυνατόν να προχωρήσει σε ανταλλαγές με υπουργική απόφαση.

α4) Στις 09.12.2004 εκδίδεται η υπ' αριθμ. 15/2004 απόφαση του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ. κόντρα στην υπ' αριθμ. 111/2000 απόφαση της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ. Στις 14.01.2004 υπογράφεται η απόφαση αποδοχής της απόφασης του Ν.Σ.Κ. από τον κ. Μπασιάκο και στις 25.01.2005 η ανωτέρω υπ' αριθμ. 3822/2005 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, χωρίς να δημοσιευθεί στο ΦΕΚ. Η απόφαση αυτή, παρά τις προσπάθειες των κατοίκων να λάβουν γνώση από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και της Νομαρχίας, επιμελώς αποκρύπτετο.

β) Όλες οι παραπάνω ενέργειες και πράξεις του Υπουργού κ. Μπασιάκου έγιναν μετά την από 10.07.2004 επιστολή του ηγούμενου Εφραίμ προς τον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σάββα Τσιτουρίδη. Η επιστολή εστάλη λίγες ημέρες μετά τη συναίνεση -παραίτηση από την έκδοση της απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, απόφαση που μετά τη διάσκεψη του Δικαστηρίου έκρινε ότι η κυριότητα ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο. Με την επιστολή του αυτή ο ηγούμενος Εφραίμ, επικαλούμενος και πάλι χρυσόβουλα και γνωμοδοτήσεις, επανέρχεται και διεκδικεί συμβιβασμό. Αφού λίγες μέρες πριν είχε πετύχει την παραίτηση του Ελληνικού Δημοσίου από απόφαση που εν γνώσει όλων έκρινε ότι η κυριότητα ανήκει σε αυτό, διεκδικούσε την ανταλλαγή του ακινήτου του Δημοσίου, δηλαδή της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων, με άλλα ακίνητα του Δημοσίου.

2. Εξέδωσε από κοινού με τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Πέτρο Δούκα και του Υφυπουργό κ. Κοντό την υπ' αριθμ. 16651/26.07.2006 Κ.Υ.Α. για την ανάθεση στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου της διαδικασίας ανταλλαγής της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων αυτής, που, αν και ανήκαν στο Ελληνικό Δημόσιο, παρουσιάστηκαν ως δήθεν ανήκοντα στην Ι.Μ.Β., με διαθέσιμα ακίνητα επίσης του Δημοσίου τα οποία προτάθηκαν από τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Προέβη δε στην υπογραφή της απόφασης αυτής με αναφορά στην υπ' αριθμ. 15/2004 γνωμοδότηση του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ., παρά το γεγονός ότι η συγκεκριμένη γνωμοδότηση ΔΕΝ αναφέρει στην ανταλλαγή της λίμνης, αλλά αφορούσε την ανταλλαγή μόνο των παραλίμνιων εκτάσεων. Υπέγραψε, κατά συνέπεια, ανταλλαγή ενός κοινόχρηστου εκτός συναλλαγής πράγματος, της λίμνης Βιστωνίδας, καθώς και των ακινήτων του Δημοσίου, με ακίνητο επί του οποίου το Δημόσιο δεν είχε απολέσει τα δικαιώματά του. Γνώριζε δε τις απόψεις και το περιεχόμενο των επιστολών των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Θράκης «περί πολιτικών και ποινικών του ευθυνών» και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης κ. Ψωμιάδη, στην οποία αναφέρονταν «μυστικά μεθοδευμένες χαριστικές ανταλλαγές», καθώς και τις διαμαρτυρίες των φορέων της περιοχής, και παρά ταύτα υπέγραψε τις ανταλλαγές και όρισε εκπρόσωπό του στην Κ.Ε.Δ. τον Διευθυντή του Γραφείου του, κ. Τσούτσο. Περαιτέρω, ο κ. Δούκας γνώριζε την υπόθεση και από την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου κ. Καποτά της 14ης Ιουνίου 2004, με βάση την οποία εξεδόθη η Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. για τη μη έκδοση απόφασης στη δίκη μεταξύ Δημοσίου και Μονής Βατοπεδίου, την οποία κατά τα ανωτέρω έκανε αποδεκτή. Στην εισήγηση αυτή γίνεται αναλυτική αναφορά σε υφιστάμενους στην περιοχή αρχαιολογικούς χώρους.

3. Στη βάση των ως άνω αποφάσεων υπεγράφησαν 31 συμβόλαια ανταλλαγών, εκ των οποίων τα τελευταία 6 συστάθηκαν την περίοδο μετά την 16η Σεπτεμβρίου 2007.

Από τα παραπάνω και από όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σύνολο των Πορισμάτων και του υλικού της Προκαταρκτικής Εξέτασης που διενήργησε η παρούσα Επιτροπή, προκύπτουν ιδιαίτερες σοβαρές ενδείξεις για τη διάπραξη:

- της ηθικής αυτοτελείας:

στο αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από τις εγκληματικές δραστηριότητες της κακοκυρηματικής απιστίας και απάτης, που, σύμφωνα με το παρόν Πόρισμα και τη σχετική ποινική δικογραφία

φία, προσπόρισαν αθέμιτο περιουσιακό όφελος στην Ι.Μ.Β., στις εμπλεκόμενες εταιρείες αφανών και εμφανών μετόχων, καθώς και σε κάθε εμπλεκόμενο τρίτο [αρ. 1 και 2 του ν.2331/1995, όπως τροποποιήθηκαν με την παρ. 5 του αρ. 2 και την παρ. 1 του αρ. 3 του ν.3424/2005, σε συνδυασμό με τα αρ. 3 και 4 του ν. 3691/2008].

- σε σχέση με το ως άνω υπό 1 γεγονός της αυτοργίας και σε σχέση με το ως άνω υπό 2 γεγονός της συναυτοργίας:

* στο αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία σε βάρος του Δημοσίου κατά συναυτοργία και κατ' εξακολούθηση και μη των συναυτοργών, πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν Πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ [άρθρο 390 Π.Κ.].

* στο αδίκημα της απάτης από κοινού και κατ' εξακολούθηση και μη, σε βάρος του Δημοσίου, περί της δήθεν κυριότητας της Ι.Μ.Β. επί της λιμναίας εκτάσεως, ποσοστό της οποίας συνεφωνείτο να ανταλλάγουν με ακίνητα του Δημοσίου, των συναυτοργών, πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν Πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ, αλλά και των 150.000 ευρώ, και είναι ιδιαίτερα μεγάλη [αρ. 386 και 242 Π.Κ.].

Γ4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΟΝΤΟΥ

Με βάση το αποδεικτικό υλικό ως προς τα πραγματικά περιστατικά και γεγονότα που αναφέρονται στα από 1/2008 και 4/2010 Πόρισμα των Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση του σκανδάλου Βατοπεδίου, καθώς και στο παρόν Πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 153 επ του Κανονισμού της Βουλής,

ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ,

στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του ως Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, προέβη στο σύνολο των αναλυτικά αναφερομένων ενεργειών στις σελ. 195 - 198 του από 8/6/2010 Πόρισματος της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου» και συνοπτικότερα:

1. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2450/ 17.05.2005 έγγραφό της η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης κυρία Μαντέλη ζητεί από είκοσι (20) και πλέον Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις όπως, εντός δέκα (10) ημερών και προκειμένου να ενημερωθεί άμεσα το Γραφείο του Υφυπουργού, γνωρίσουν κοινόχρηστες και διαθέσιμες εκτάσεις, εντοπίζοντας εκείνες που έχουν οικοπεδική ή τουριστική αξία ή είναι παραθαλάσσιες. Ο κ. Κοντός, δηλαδή, που εμφανιζόταν ως βουλευτής υπερασπιστής των δικαιών των κατοίκων της περιοχής Ξάνθης και Κομοτηνής, διεκδικούσε ακίνητα τουριστικής αξίας ή παραθαλάσσια σε άλλες περιοχές, για να τα ανταλλάξει με νερό και χωράφια. Στις 29.11.2005, πάλι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, με έγγραφο που υπογράφει η κυρία Μαντέλη, απευθύνεται στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης, από την οποία ζητεί στοιχεία για οικοπέδα στο Πανόραμα, στο Ωραιόκαστρο, στη Νέα Ραιδεστό και στην Καρδιά, τα «φιλέτα», δηλαδή, της Θεσσαλονίκης. Στις 07.12.2005 απαντά στο Υπουργείο η Νομαρχία, στέλνοντας αδιαμαρτύρητα τα στοιχεία για τα οικοπέδα. Στις 16.12.2005 ο Νομάρχης Θεσσαλονίκης στέλνει την επιστολή του στο Μαξίμου και σε εννέα (9) Υπουργούς και Υφυπουργούς, διαμαρτυρόμενος για «μεθοδευμένες χαριστικές ανταλλαγές». Στις 21.12.2005 συντάσσονται τα υπ' αριθμ. 2195/2005 και 2196/2005 συμβόλαια ανταλλαγής υπέρ της Μονής Βατοπεδίου, τα οποία και τελικά κατέληξαν στον Όμιλο Πάπια, παρά την επιστολή του κ. Ψωμιάδη. Επιπλέον, στις 08.03.2006 το Υπουργείο του εξέδωσε δελτίο τύπου, στο οποίο αναφέρεται ότι ολοκληρώθηκε με επιτυχία η διαδικασία ανταλλαγής γης μετά από συντονισμένους κυβερνητικούς χειρισμούς.

2. Στις 26.07.2006 προσυπογράφει την Κ.Υ.Α. 16651/26.07.2006 για ανταλλαγές με ακίνητα του Δημοσίου, τουριστικά και παραθαλάσσια, άλλων περιοχών, που υποεκτιμήθηκαν, με το

νερό και τα χωράφια της λίμνης Βιστωνίδας, που υπερεκτιμήθηκαν. Με την απόφαση αυτή αποδέχεται να γίνουν οι ανταλλαγές με βάση τους αβάσιμους και αστήρικτους ισχυρισμούς της Μονής σε σχέση με τις υποτιθέμενες ιδιοκτησίες της. Οι ισχυρισμοί αυτοί αποτυπώνονται στο υποβληθέν από τη Μονή Βατοπεδίου τοπογραφικό σχεδιάγραμμα, το οποίο συντάχθηκε από τον τοπογράφο της Δημήτριο Βασιλειάδη. Τα συμβόλαια ανταλλαγής συντάχθηκαν με βάση το συγκεκριμένο τοπογραφικό διάγραμμα, στο οποίο εμφανίζεται η -συνολικού εμβαδού 25.000 στρεμμάτων, σημειόμενη με τα αριθμητικά στοιχεία 1 έως 227- δήθεν ιδιοκτησία της Μονής, σύμφωνα πάντοτε με τους δικούς της αυθαίρετους ισχυρισμούς. Υπό τα αριθμητικά στοιχεία 35, 36, 37, 38, 39 περικλείεται ολόκληρη η βυζαντινή πόλη Αναστασιούπολη, χαρακτηρισμένος αρχαιολογικός χώρος. Μάλιστα σώζεται η οχύρωση της πόλης, πύργοι, τα τείχη και οι πύλες, σε ύψος πέντε μέτρων! Πολύ περισσότερο, ο κ. Κοντός, ως βουλευτής της περιοχής, γνωρίζει τον αρχαιολογικό χώρο, το χαρακτηρισμό του ως αρχαιολογικού και την ιστορική και επιστημονική του σημασία.

Από τα παραπάνω και όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σύνολο των πορισμάτων και του υλικού της Προκαταρκτικής Εξέτασης που διενήργησε η παρούσα Επιτροπή, προκύπτουν ιδιαίτερος σοβαρές ενδείξεις για τη διάπραξη:

- της ηθικής αυτοργίας:

στο αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από τις εγκληματικές δραστηριότητες της κακουρηγματοκής απιστίας και απάτης, που, σύμφωνα με το παρόν Πόρισμα και τη σχετική ποινική δικογραφία, προσπόρισαν αθέμιτο περιουσιακό όφελος στην Ι.Μ.Β., στις εμπλεκόμενες εταιρείες αφανών και εμφανών μετόχων, καθώς και σε κάθε εμπλεκόμενο τρίτο [αρ. 1 και 2 του ν.2331/1995, όπως τροποποιήθηκαν με την παρ. 5 του αρ. 2 και την παρ. 1 του αρ.3 του ν.3424/2005, σε συνδυασμό με τα αρ. 3 και 4 του ν. 3691/2008].

- Και της συναυτοργίας:

* στο αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία σε βάρος του Δημοσίου κατά συναυτοργία και κατ' εξακολούθηση και μη των συναυτοργών πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν Πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ. [άρθρο 390 Π.Κ.].

- στο αδίκημα της απάτης από κοινού και κατ' εξακολούθηση και μη, σε βάρος του Δημοσίου, περί της δήθεν κυριότητας της Ι.Μ.Β. επί της λιμναίας εκτάσεως, ποσοστό της οποίας συνεφωνείτο να ανταλλάγουν με ακίνητα του Δημοσίου, των συναυτοργών, πολιτικών προσώπων και μη, που αναφέρονται στο παρόν Πόρισμα και στη σχετική ποινική δικογραφία, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ, αλλά και των 150.000 ευρώ, και είναι ιδιαίτερα μεγάλη [άρθρα 386 και 242 Π.Κ.].

Γ5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ

Με βάση το αποδεικτικό υλικό ως προς τα πραγματικά περιστατικά και γεγονότα που αναφέρονται στα από 1/2008 και 4/2010 Πόρισμα των Εξεταστικών Επιτροπών για τη διερεύνηση του σκανδάλου Βατοπεδίου, καθώς και στο παρόν Πόρισμα της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 153 επί του Κανονισμού της Βουλής,

ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ

στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του ως Υπουργού Πολιτισμού, προέβη στο σύνολο των αναλυτικά αναφερομένων ενεργειών στη σελ. 198 του από 8/6/2010 Πόρισματος της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής «για την ολοκλήρωση της διερεύνησης του συνόλου του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου» και συνοπτικότερα:

Παρέλειψε να κινήσει τη διαδικασία ακύρωσης του συμβολαίου μεταβίβασης αρχαιολογικού χώρου στην Ουρανούπολη, κατά παράβαση των άρθρων 2 και 7, παρ. 1 του ν. 3028/2002, σε συνδυασμό με την Υ.Α. 5980/16-10-1965, αν και είχε ιδιαίτερη νο-

μική υποχρέωση ως Υπουργός Πολιτισμού κατ' αρθ. 15 Π.Κ., σε συνδυασμό με τις προμνησθείσες διατάξεις του ανωτέρω νόμου. Και παρέλειψε να πράξει την παραπάνω νόμιμη οφειλόμενη ενέργεια, ΠΑΡΑ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ της έγκαιρης κοινοποίησης στο Υπουργείο Πολιτισμού του υπ' αριθμ. 4833/10-7-2007 εγγράφου του Προϊσταμένου της 10ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Γ. Ταβλάκη, το οποίο ενημέρωνε ρητώς ότι «δεν είναι δυνατή η μεταβίβαση της κυριότητας του εν λόγω αρχαιολογικού χώρου από το Δημόσιο, χωρίς γνώματευση [της συντάξασας το έγγραφο Υψηλότητας], σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3028/2002...».

Η υποχρέωση παροχής γνώμης προέκυπτε και από τα έγγραφα με αριθμ. πρωτ. 144959/29.12.1993 και αριθμ. πρωτ. 27486/16.8.2000 του Υπουργείου Γεωργίας-Διεύθυνση Πολιτικής Γης.

Από τα παραπάνω και όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σύνολο των πορισμάτων και του υλικού της Προκαταρκτικής Εξέτασης που διενήργησε η παρούσα Επιτροπή, προκύπτουν ιδιαίτερως σοβαρές ενδείξεις για τη διάπραξη:

* του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος που είχε ως αποτέλεσμα ζημία εις βάρος του Δημοσίου το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ [αρθρ. 259 Π.Κ.].

ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ:

Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή δεν θεωρεί στο στάδιο αυτό οικονομικώς και δεοντολογικώς σκόπιμο να εκφέρει κρίση περί της τυχόν παραγραφής μερικότερων πράξεων συμμετοχής στις διωκόμενες πράξεις απάτων και νομιμοποίησης προϊόντων εγκλήματος, δοθέντος ότι το θέμα αυτό αναγκαιώς θέλει απασχολήσει την μετά την ποινική δίωξη ανάκριση ή και το Δικαστήριο, έργο των οποίων είναι και ο προσδιορισμός του χρόνου δράσεως εκάστου των κατηγορουμένων – συμμετόχων και η ακριβής μορφή συμμετοχής αυτών στα εγκλήματα των κακούρηγματικών απάτων και της νομιμοποίησης εγκληματικών εσόδων, και η περαιτέρω τυχόν διαπίστωση λόγου εξαλείψεως του αξιοποίνου για ορισμένους εξ αυτών.

ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (Ν.Δ.) ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ,
ΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΕΝΔΙΑ
ΕΥΡΙΠΙΔΗ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗ**

Οι Βουλευτές, κυρία Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, κ. Νικόλαος – Γεώργιος Δένδιας και κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης, κατά τη συνεδρίαση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής στις 31 Αυγούστου 2010 απεχώρησαν, υποβάλλοντας δήλωση, η οποία έχει ως ακολούθως:

«Στην υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου, το Π.Α.Σ.Ο.Κ. προχώρησε ως γνωστόν στην σύσταση μίας τελειώς άσκοπης δεύτερης Εξεταστικής Επιτροπής, η οποία δεν αποκάλυψε τίποτα διαφορετικό από όσα μέχρι τότε γνωρίζαμε. Ότι το Π.Α.Σ.Ο.Κ., δηλαδή, παρέδωσε την λίμνη στην Μονή και η Ν.Δ. προσπάθησε να την πάρει πίσω με την νόμιμη μέθοδο των ανταλλαγών. Συμμετείχαμε και πάλι στην Επιτροπή αυτή για να αποδείξουμε ότι δεν υπάρχει κάτι μεμπτό για να αποκρούσουμε.

Καμία, όμως, ποινική ευθύνη Υπουργού της Ν.Δ. για δεύτερη φορά δεν διαπιστώθηκε.

Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. ωστόσο, στην μικροπολιτική προσπάθειά του να συντηρήσει ένα σκάνδαλο - παρωδία, χωρίς ίχνος ροής πολιτικού χρήματος, προχώρησε στη σύσταση προκαταρκτικής επιτροπής, με προφανή σκοπό να παραπέμψει Υπουργούς της Ν.Δ. στο Ειδικό Δικαστήριο και μάλιστα χωρίς να έχει διαπιστωθεί η οποιαδήποτε ζημία του Δημοσίου.

Από αυτήν, λοιπόν, την Επιτροπή, μία Επιτροπή προκατασκευασμένων και προελημμένων αποφάσεων, **αποχωρούμε άμεσα**, αφού η περαιτέρω παρουσία μας θα εξυπηρετούσε μόνο

και μόνο τον σχεδιασμό του Π.Α.Σ.Ο.Κ. για αποπροσανατολισμό του Ελληνικού λαού. Σκοπός του Π.Α.Σ.Ο.Κ. είναι να ξεχνιούνται τα πραγματικά προβλήματα που συσσωρεύσει η πολιτική που οδήγησε στην αποδοχή του Μνημονίου και αντί άρθου να προσφέρονται θεάματα κανιβαλισμού Υπουργών της Ν.Δ.

Άλλωστε, σήμερα καταθέσαμε στην Επιτροπή τα κάτωθι προτάγματα που δεν έχουν γίνει αποδεκτά:

1) Η συνέχιση των εργασιών της Προκαταρκτικής Επιτροπής καθίσταται άνευ αντικειμένου, εφόσον δεν υπάρχει πορισματική έκθεση από την Οικονομική Επιθεώρηση Αθηνών ή άλλον αρμόδιο φορέα για την αποτίμηση της ζημίας του Ελληνικού Δημοσίου. Ενόψει της εν λόγω ελλείψεως, η εξέταση μαρτύρων για οιοδήποτε άλλο ζήτημα καθίσταται άνευ σημασίας και εκφεύγει του σκοπού που υπηρετεί η Προκαταρκτική Επιτροπή.

2) Το σύστημα των αντικειμενικών αξιών, το οποίο σύμφωνα με τις διαβεβαιώσεις του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών κ. Γεωργακόπουλου είναι και το μόνο που λαμβάνει υπόψη του το Υπουργείο, δεν επαρκεί για την αποτίμηση της ζημίας του Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα διεθνώς ισχύοντα και επιστημονικώς παραδεκτά.

3) Η εμπορική αξία των ακινήτων που αντηλλάγησαν δεν δύναται σύμφωνα με τα μέχρι σήμερα δεδομένα να αποτιμηθεί και ως εκ τούτου καθίσταται ανέφικτος και αυθαίρετος ο προσδιορισμός τυχόν υπερεκτιμήσεων ή υποεκτιμήσεων, σε σχέση με την αντικειμενική και κατασκευαστική τους αξία. Κατ' ακολουθία, καθίσταται αδύνατη η διερεύνηση ύπαρξης ποινικών ευθυνών και η στοιχειοθέτηση κατηγορίας.

4) Ο φορολογικός έλεγχος της Ιεράς Μονής καρκινοβατεί. Από τις 12-4-2010 συνεστήθησαν 14 υποεργεία ελέγχου και μέχρι και σήμερα ουδεμία εξέλιξη έχει σημειωθεί. Γιατί άραγε;

5) Ο διαχειριστικός έλεγχος της Ιεράς Μονής μέχρι και τα τέλη Ιουλίου 2010 δεν είχε καν υπογραφεί από τον Υπουργό Οικονομικών!

6) Η πορεία ελέγχου των εξωχώριων εταιριών δεν παρουσίασε καμία πρόοδο, με αποκλειστική ευθύνη των κυβερνήσεων.

7) Η Κυβέρνηση οφείλει εξηγήσεις στον ελληνικό λαό:

- Γιατί δεν διερεύνησε τις υπερράκτιες εταιρίες;
- Γιατί δεν αποκαλύπτει τον δρόμο του χρήματος; Τι φοβάται;

Φτάνει πια ο εμπαιγμός»

ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (Κ.Κ.Ε.) ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΚΥΛΛΑΚΟΥ

**Πορισματικές θέσεις του βουλευτή του Κ.Κ.Ε.
Αντώνη Σκυλλάκου
Μέλους της Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης
για την υπόθεση του Βατοπεδίου.**

Το Κ.Κ.Ε. από την αρχή είχε ταχθεί υπέρ της ανάγκης διερεύνησης της υπόθεσης Βατοπεδίου για την απόδοση των πολιτικών και των ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών. Για αυτό και είχε υποστηρίξει τόσο τη συγκρότηση Εξεταστικής Επιτροπής όσο και τη συγκρότηση Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης.

Το Κ.Κ.Ε. άλλωστε έχει συμβάλει με συνεχείς παρεμβάσεις μέσα στη Βουλή και με ερωτήσεις των βουλευτών του στην αποκάλυψη αυτού του σκανδάλου από το 1999. Αρχικά για την έκδοση Π.Δ. για την οριστικοποίηση και διευρύνση προστασίας του Εθνικού Πάρκου Αν. Μακεδονίας – Θράκης, όπου ανήκει και η περιοχή, σύμφωνα με τη συνθήκη ΡΑΜΣΑΡ και στη συνέχεια με συνεχείς ερωτήσεις το 2003 και μετά, τόσο για την αναγνώριση της κυριότητας όσο και για τις ανταλλαγές.

Από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε στις Εξεταστικές Επιτροπές αποδείχθηκαν οι σημαντικές πολιτικές ευθύνες των κυβερνήσεων του Π.Α.Σ.Ο.Κ. και της Ν.Δ. για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου.

Πιο συγκεκριμένα και πολύ συνοπτικά:

1. Έχουμε αναφερθεί στις πολιτικές ευθύνες των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ., γιατί επί των ημερών του με τις αποφάσεις των τότε Υφυπουργών Γεωργίου Δρυ και Απόστολου Φωτιάδη αναγνωρίστηκε η Μονή ως ιδιοκτήτρια της Λίμνης Βιστωνίδας τριών νησίδων και 25.000 στρεμμάτων παραλίμνιων εκτάσεων και παραδόθηκαν στη Μονή.

2. Στην συνέχεια, επί Ν.Δ. αξιοποιήθηκαν αυτές οι αποφάσεις και με ευθύνη του Υφυπουργού Οικονομικών Πέτρου Δούκα αφενός μεν δεν αναίρεθηκαν οι πιο πάνω αποφάσεις των Υφυπουργών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και αφετέρου ματαιώθηκε η δίκη σε δικαστήριο, που, όπως αποδείχθηκε, δικαίωσε το Δημόσιο. Στη συνέχεια με ευθύνη του Υφυπουργού Οικονομικών Πέτρου Δούκα, του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης Ευάγγελου Μπασιδάκου και του Υφυπουργού Αλέξανδρου Κοντού, αποφασίστηκε και υλοποιήθηκε, με συντονισμό των αρμοδίων υπηρεσιών, η ανταλλαγή της «ιδιοκτησίας» της Μονής με άλλα ακίνητα του Δημοσίου. Με τις πράξεις αυτές ουσιαστικά γράφονταν η τελευταία πράξη της παραχώρησης της κυριότητας των πιο πάνω εκτάσεων στη Μονή σε βάρος του Δημοσίου, αφού η ανταλλαγή προϋπέθετε την αναγνώριση της κυριότητας στη Μονή. Κατά αυτόν τον τρόπο εκείνο που ξεκίνησε επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. ολοκληρώθηκε επί Ν.Δ.

3. Ακόμη και αν δεχτούμε ότι η ανταλλαγή της Λίμνης και των ακινήτων έγινε στην αξία τους, (χωρίς υπερτιμολογήσεις και υποτιμολογήσεις εκατέρωθεν θέμα, που είναι προς παραπέρα διερεύνηση) πάλι παραμένει στο ακέραιο η βλάβη του Δημοσίου. Η βλάβη του δημοσίου συνίσταται στο εξής: **Αφενός** στο ότι αναγνωρίστηκε ως ιδιοκτήτρια της Λίμνης, των τριών νησίδων και των παραλίμνιων εκτάσεων η Μονή με τον τρόπο που πιο πάνω αναφέρεται και **αφετέρου** στο ότι το δημόσιο για να ανακτήσει την κυριότητα της λίμνης και των παραλίμνιων εκτάσεων, που είχαν δοθεί στη Μονή παράνομα έδωσε ίσης ή και μεγαλύτερης αξίας ακίνητα σαν αντάλλαγμα.

4. Για τους λόγους αυτούς το Κ.Κ.Ε. είχε ταχθεί υπέρ της συγκρότησης Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης για τη διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών των πρώην Υφυπουργών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Γεωργίου Δρυ και Απόστολου Φωτιάδη, καθώς και των πρώην Υπουργών της Ν.Δ. Πέτρου Δούκα, Ευάγγελου Μπασιδάκου, Αλέξανδρου Κοντού, Θεόδωρου Ρουσόπουλου και Γεώργιου Βουλγαράκη.

5. Και τα δύο κόμματα και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και η Ν.Δ. ακολούθησαν τακτική συγκάλυψης των δικών τους ευθυνών.

6. Το μεν ΠΑ.ΣΟ.Κ., ουσιαστικά, ποτέ δεν ανέλαβε τις δικές του πολιτικές ευθύνες και αρνήθηκε την πρόταση για διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών των πρώην Υφυπουργών του Γεωργίου Δρυ και Απόστολου Φωτιάδη, όταν με αποφάσεις τους αναγνωρίστηκε η Μονή ιδιοκτήτρια της λίμνης Βιστωνίδας, των τριών νησίδων και των 25.000 περίπου στρεμμάτων παραλίμνιων εκτάσεων.

7. Η δε Ν.Δ. απέρριψε και δεν αποδέχθηκε την πρόταση για τη συγκρότηση Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης για τη διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών των πρώην Υπουργών.

8. Οι πολιτικές ευθύνες των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. δεν αφορούν μόνον την αναγνώριση της ιδιοκτησίας της Μονής. Αφορούν και τη στάση τους μετά την αποκάλυψη του σκανδάλου. Η τακτική που ακολούθησαν οι κυβερνήσεις και των δύο κομμάτων δεν διασφαλίζουν τη δικαίωση του Δημοσίου. Και οι δύο ουσιαστικά αφήνουν στη Δικαιοσύνη να κρίνει το ζήτημα, ποιος είναι ιδιοκτήτης της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων. Υπάρχει ο κίνδυνος να χαθεί η υπόθεση είτε στα Ελληνικά είτε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και, μάλιστα, αφού θα έχουν περάσει πολλά χρόνια δικαστικής «διαμάχης».

Ο κίνδυνος παραμένει όσο θα παραμένει άθικτο το θεσμικό πλαίσιο με τα αυτοκρατορικά χρυσόβουλα, τα σουλτανικά φερμάνια, τα πατριαρχικά συγγίλια και άλλα παρόμοια.

Το ζήτημα είναι πολιτικό και όχι νομικό. Πολιτική λύση πρέπει να δοθεί με νομοθετική ρύθμιση και όλες τις αναγκαίες αποφάσεις για τη διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου στην υπόθεση Βατοπεδίου.

Κατά τον ίδιο τρόπο πρέπει να επιλυθεί και η απαράδεκτη εκ-

κρεμότητα με τα αυτοκρατορικά χρυσόβουλα, τα σουλτανικά φερμάνια και τα πατριαρχικά συγγίλια.

9. Από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε, τις εξετάσεις των μαρτύρων και τα έγγραφα θεωρούμε ότι υπάρχουν ενδείξεις για την τέλεση του αδικήματος της απιστίας και επομένως πρέπει να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά των πρώην Υπουργών 1. Πέτρου Δούκα. 2 Ευάγγελου Μπασιδάκου και 3. Αλέξανδρου Κοντού. Σχετικά με τους Θεόδωρο Ρουσόπουλο και Γεώργιο Βουλγαράκη επιφυλασσόμαστε να τοποθετηθούμε κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής.

10. Για μια ακόμη φορά επαναλαμβάνουμε την ανάγκη αλλαγής του νόμου περί ευθύνης υπουργών, ώστε να αρθούν όλα τα εμπόδια για την απόδοση ευθυνών όταν αυτές υπάρχουν χωρίς τους γνωστούς περιορισμούς και εξαιρέσεις. Υπενθυμίζουμε τις προτάσεις του Κ.Κ.Ε..

- Πρέπει να καθιερωθεί η κοινή παραγραφή, όπως ισχύει για όλους τους πολίτες και να απαλειφθεί το ασφυκτικό όριο για την άσκηση ποινικής δίωξης που ορίζεται «μέχρι το τέλος της δεύτερης συνόδου της επόμενης βουλευτικής περιόδου από τη διάπραξη του αδικήματος».

- Χωρίς την αλλαγή αυτής της διάταξης ακόμη και καθιέρωση της κοινής παραγραφής καθίσταται «δύο – άδωρο» γιατί το πιο πάνω ασφυκτικό όριο της αποσβεστικής προθεσμίας που ορίζεται ως η «δευτέρα σύνοδος της επόμενης βουλευτικής περιόδου» οδηγεί στην ντε φάκτο παραγραφή.

- Η λήψη απόφασης για τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης και άσκηση της ποινικής δίωξης, δεν πρέπει να εξαρτάται από τη θέληση της εκάστοτε κυβερνητικής πλειοψηφίας, όπως γίνεται σήμερα, αφού για τη λήψη απόφασης απαιτείται η απόλυτη πλειοψηφία των 151 τουλάχιστον βουλευτών. Αυτό σημαίνει ότι χωρίς τη θέληση της κυβερνητικής πλειοψηφίας ούτε προκαταρκτική εξέταση γίνεται, ούτε και άσκηση ποινικής δίωξης.

- Το Κ.Κ.Ε. επαναλαμβάνει τη θέση του ότι χρειάζεται να δρομολογηθούν αλλαγές, ώστε η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης να καθίσταται υποχρεωτική εφόσον συγκεντρώσει κατά την σχετική ψηφοφορία ένα περιορισμένο αριθμό βουλευτών, π.χ. 100, ακόμα και αν η πλειοψηφία είναι αντίθετη.

- Το επιχείρημα ότι δήθεν έτσι ανατρέπεται η αρχή της πλειοψηφίας δεν ευσταθεί, γιατί ο περιορισμένος αριθμός των βουλευτών επιβάλλει τη διενέργεια της έρευνας και δεν αποφασίζει την άσκηση της ποινικής δίωξης.

- Η διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης να γίνεται όχι από τη Βουλή από δικαστικό συμβούλιο και αυτό να αποφασίζει αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις.

Οκτώβρης 2010

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ

**ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ
ΤΟΥ ΛΑΪΚΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ (ΛΑ.Ο.Σ.)
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΛΕΥΡΗ

**ΠΟΡΙΣΜΑΤΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
Του Βουλευτού του ΛΑ.Ο.Σ Αθανασίου Πλεύρη**

A. ΓΕΝΙΚΑ

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αναφορικά με την τυχόν ευθύνη πέντε πρώην υπουργών της κυβερνήσεως της Ν.Δ. ολοκληρώνοντας τις εργασίες της καλείται να προτείνει στην Ολομέλεια δυνάμει των άρθρων **86 Σ** και του **Ν.3126/03** δια στοιχειοθετημένου πορίσματος την άσκηση ή μη ποινικής δίωξης στους πέντε υπουργούς. Η ξένη για τη Βουλή αυτή αρμοδιότητα, που υποχρεώνει βουλευτές να μετατρέπονται σε εισαγγελείς και ανακριτικά όργανα, άσχετα εάν διαφωνούμε πλήρως με τις προβληματικές

αυτές διατάξεις, μας υποχρεώνει τους συμμετέχοντες στην Επιτροπή βουλευτές και τους συναδέλφους που θα ψηφίσουν την πρόταση να αποβάλουμε κάθε πολιτική ή άλλη επιρροή και να αποφασίσουμε με στυγνή νομική εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού.

Οι αυτονόητες αυτές διατυπώσεις γίνονται, διότι μέρος της πλειοψηφίας διαφαίνεται ότι έχει αποφανθεί για την άσκηση ποινικής δίωξης πριν ακόμη ξεκινήσει τις εργασίες της η Επιτροπή. Δηλώσεις, π.χ. «ότι αφού η ανακρίτρια επέβαλε υψηλή εγγύηση στον κ. Αγγέλου σημαίνει ότι η δικαιοσύνη έχει αποφανθεί για την ενοχή» που έγιναν ατυχέστατα από μέλη της προκαταρκτικής επιτροπής καταδεικνύουν πλήρη άγνοια του νομικού μας πολιτισμού και παραβιάζουν **το τεκμήριο αθωότητας των κατηγορουμένων (in dubio pro reo)**. Στις παρούσες πορισματικές θέσεις αποφεύγοντας χαρακτηρισμούς και πολιτικά φορτισμένες λέξεις θα επιδιώξουμε τη στυγνή νομική θεμελίωση των προτάσεών μας, βάσει του άρθρου 86 Σ, του Π.Κ. του Κ.Π.Δ. και του Ν. 3126/03.

Β. ΚΡΙΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Μέρος και μάλιστα αναπόσπαστο του παρόντος πορίσματος αποτελεί το σύνολο των κειμένων των πορισματικών μας θέσεων της πρώτης (15.12.08) και δεύτερης (08.06.10) εξεταστικής επιτροπής, τις οποίες επικαλούμαστε και προκειμένου να αποφευχθούν άστοχες επαναλήψεις δεν επαναλαμβάνουμε, αλλά απλώς τις προτείνουμε ως σχετικές.

Από την προκαταρκτική επιτροπή δεν προέκυψαν κάποια ιδιαίτερως κρίσιμα στοιχεία, καθώς το σημαντικότερο μέρος των κρίσιμων μαρτύρων επέλεξε, ασκώντας τα δικαιώματά του, την κατάθεση εγγράφων εξηγήσεων, με αποτέλεσμα να απουσιάζει η δυνατότητα της εξετάσεως. Η απουσία, μάλιστα, των εκπροσώπων της Ν.Δ. από την επιτροπή εκ των πραγμάτων, υποβάθμισε το εύρος των εργασιών.

Η Επιτροπή μας αναλώθηκε σε όλο της το πρώτο μέρος σε μια εντελώς άσχετη με την εξεταζόμενη υπόθεση διάσταση, δηλαδή την αγορά μετοχών από την IMMB προϊόντων της MIG, μετά από δανειοδότησή της από την MARFIN. Η συγκεκριμένη υπόθεση, παντελώς άσχετη με την κυριότητα της λίμνης και τις ανταλλαγές καταδεικνύει το πώς ο πολιτικός κόσμος παρασύρεται από την τάση που δίνουν τα Μ.Μ.Ε.. Ευτυχώς στη δεύτερη φάση (μετά τον Αύγουστο) ασχοληθήκαμε και με την υπόθεση.

Η πλειοψηφία της Επιτροπής, που απαρτίζεται από τους κυβερνητικούς βουλευτές υπέπεσε στις ακόλουθες πλημμελίες, οι οποίες καταλογίζονται από τον γράφοντα σε κεντρική κυβερνητική απόφαση:

Πρώτον: Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. διατυμπανίζει εδώ και δύο έτη ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο σκάνδαλο της μεταπολίτευσης. Στο πόριμά του αναφέρει ζημία του δημοσίου άνω του 1.000.000.000 ευρώ, ενώ δηλώσεις των μελών ξεκινούν από ζημία 110.000.000 ευρώ έως δεκάδων δισεκατομμυρίων ευρώ. Μέχρι σήμερα ωστόσο η κυβέρνηση του Π.Α.Σ.Ο.Κ. αρνείται να κάνει πραγματογνωμοσύνη, καθώς το υπουργείο, εάν είναι δυνατόν, δήλωσε αδυναμία, η δε προκαταρκτική επιτροπή κυριολεκτικά μας ενέπαιζε, καθώς εδώ και οκτώ μήνες έχουμε θέσει, ήδη από την εξεταστική επιτροπή, αίτημα διεξαγωγής της. Οι βουλευτές του Π.Α.Σ.Ο.Κ. τότε είπαν ότι θα εξετάσουν το αίτημα στην προκαταρκτική. Τον Ιούλιο στην προκαταρκτική θέσαμε εκ νέου αίτημα και, μάλιστα, εγγράφως. Ο τότε πρόεδρος και σημερινός υπουργός κ. Όθωνας μας ανέφερε ότι αναζητά ξένο οίκο και μετά από δύο μήνες ο νυν πρόεδρος κ. Τσιρώνης μας δήλωσε ότι θα γίνει πραγματογνωμοσύνη από τον κατάλογο και θα έχουμε αποτέλεσμα σε περίπου ένα έτος!!! Τελικώς, κατόπιν πιέσεως παραγγέλθηκε πραγματογνωμοσύνη από οκτώ ξένους οίκους και ολοκληρώνουμε τις εργασίες μας χωρίς να έχουμε τις εκτιμήσεις. Σημειωτέον ο δικηγόρος του δημοσίου κ. Χειμώνας που κέρδισε τη δίκη του δημοσίου και ο επιθεωρητής κ. Ρακιτζής, την έκθεση του οποίου επικαλείται το Π.Α.Σ.Ο.Κ. για τη στοιχειοθέτηση της ζημίας του δημοσίου, δήλωσαν ευθαρσώς στην Επιτροπή ότι πρέπει να γίνει πραγματογνωμοσύνη.

Δεύτερον: Οι βουλευτές του Π.Α.Σ.Ο.Κ. κατά παράβαση των άρθρων **209 επ και δη του άρθρου 223 Κ.Π.Δ.**, ενώ απεδέχθησαν την πρότασή μας για κλήση του πρώην Πρωθυπουργού κ. Καραμανλή επέτρεψαν σε αυτόν να προσκομίσει απαντητική επιστολή, πράγμα δικονομικώς απαράδεκτο, με αποτέλεσμα να μην έχουμε λάβει ουσιαστικές απαντήσεις που έχουν να κάνουν με την επιστολή Ψωμιάδη που ενημέρωνε για σκανδαλώδεις ανταλλαγές, το τηλεφώνημα Αγγέλου στον κ. Δούκα και τον κεντρικό σχεδιασμό που παραδέχεται εσχάτως η Ν.Δ.. Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. προτίμησε να επιλέξει μια παράνομη διαδικασία για να προστατευτεί από τυχόν κλήση του κ. Σημίτη στην επιτροπή της Siemens. Πρόκειται για μια ελιτίστικη προσέγγιση της δικονομίας που παραβιάζει την αρχή της ισότητας του **άρθρου 4 Σ**, καθώς εισήγαγε την αρχή ότι οι πρώην Πρωθυπουργοί δεν εξετάζονται ως μάρτυρες, καθώς ως ουσιάδη μάρτυρα και ούτε κατά διάνοια ως κατηγορούμενο καλέσαμε τον πρώην Πρωθυπουργό, και απαντούν με επιστολές.

Τρίτον: Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. έσπευσε να κλείσει την επιτροπή και ζητά παράδοση πορίσματος έως τις 15.10.10, δηλαδή λίγο πριν τις περιφερειακές εκλογές. Για μια ακόμη φορά στο βωμό του κομματικού συμφέροντος θυσιάζεται η ουσία της υπόθεσης. Καλούμαστε χωρίς πραγματογνωμοσύνη να αποφασίσουμε για την άσκηση ή μη ποινικής δίωξης επειδή το Π.Α.Σ.Ο.Κ. επιθυμεί οι εκλογές να γίνουν σε κλίμα σκανδαλογολίας.

Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΩΤΕΡΟΥ ΥΛΙΚΟΥ – ΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΖΗΜΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Από το νεώτερο υλικό που εξετάσαμε δεν προέκυψαν διαφορετικά στοιχεία, που να μας διαφοροποιούν από τις μέχρι τώρα θέσεις μας. Η κατάθεση της κυρίας Πελέκη, συναισθηματική οπωσδήποτε, επί της ουσίας ουδέν νεώτερο προσέφερε, παρά μόνο επικοινωνιακό και δημοσιογραφικό ενδιαφέρον είχε, η δε επιστολή του πρώην Πρωθυπουργού θύμιζε άρθρο σε περιοδικό χωρίς απαντήσεις σε καίρια θέματα. Απλά η τελευταία παράγραφος της επιστολής που αναφέρεται σε αντικειμενική πολιτική ευθύνη, τη στιγμή που η Ν.Δ. θεωρεί ότι όλα έγιναν καλώς, καταδεικνύει τις δύο πολιτικές που έχει ακολουθήσει η Ν.Δ. στην υπόθεση.

Το άρθρο του κ. Δούκα σε αμερικανικό περιοδικό, το οποίο, ενώ τελείωσε η επιτροπή δεν το λάβαμε μεταφρασμένο, απλώς επιβεβαιώνει τις θέσεις του πρώην υπουργού όπως έχουν αναλυθεί εκτενώς στις προηγούμενες πορισματικές θέσεις. Από τις έρευνες των ελεγκτικών μηχανισμών μάλιστα ουδέν νεώτερο προέκυψε.

Από την αξιολόγηση του υλικού λοιπόν βρισκόμαστε στην ακόλουθη θέση:

1. Η κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων με σειρά Υ.Α. των υπουργών του ΠΑΣΟΚ κκ Δρυ – Φωτιάδης παρεδόθησαν στην IMMB, ενώ έπρεπε να ακολουθηθεί δικαστική διαδικασία. Ο υπουργός κ. Δούκας απεδέχθη μετά την επανεξέταση το περιεχόμενο αυτών των Υ.Α. με νεώτερη υπουργική απόφαση και συναίνεσε στην παραίτηση για την έκδοση απόφασης για μέρος των παραλίμνιων. Τελικώς η απόφαση αυτή δικαίωνε κατά το μεγαλύτερο μέρος τις θέσεις του δημοσίου και εξεδόθη με καθυστέρηση 5 ετών. Συνεπώς υπάρχει απόφαση του Πολ. Πρωτ. Ροδόπης υπέρ του ελληνικού δημοσίου και άρα κακώς αναγνωρίστηκε η κυριότητα των παραλίμνιων εκτάσεων στην IMMB. **Ωστόσο προβληματίζει το γεγονός ότι δεν υπάρχει αμετάκλητη, ούτε καν τελεσίδικη απόφαση. Την κυριότητα δεν θα την αποφασίσει η Επιτροπή μας, αλλά τα δικαστήρια. Το δημόσιο ωστόσο επιλέγει να διαρρήξει δικαστικώς όλα τα συμβόλαια και δεν επισπεύδει την εκδίκαση του Εφετείου που, εάν το κερδίσει, πράγμα πιθανό, θα ενισχύσει την επιχειρηματολογία του.**

2. Με Υ.Α. των κκ Μπασιάκου – Κοντού επελέγη η διαδικασία των ανταλλαγών για την επιστροφή της λίμνης στο δημόσιο. Οι ανταλλαγές αυτές δεν έπρεπε να γίνουν, καθώς η υποτιθέμενη κυριότητα της IMMB στη λίμνη βαρύνεται με τους όρους της κοινοχρησίας και άρα δεν υπήρχε ανάγκη επιστροφής της. Η απροθυμία ωστόσο της Ν.Δ. αρχικά και του Π.Α.Σ.Ο.Κ. στη συνέχεια να

κάνουν πραγματογνωμοσύνη δημιουργεί έντονο κενό για το εάν από τις ανταλλαγές υπήρξε ζημία. Όλες οι εκτιμήσεις που έχουν γίνει για τυχόν ζημία είναι αυθαίρετες, πλην του κ. Ρακιντζή, που ωστόσο στοιχειοθετεί την όποια ζημία σε φορολογικά στοιχεία (αντικειμενική αξία) και όχι σε πραγματικά. Επειδή στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν βγαίνουν τα νούμερα επιλέγει να ρισκάρει την τύχη της υπόθεσης, αλλά και την αποκάλυψη της αλήθειας για να στηρίζει τις αυθαίρετες εκτιμήσεις του 1.000.000.000 και πλέον ζημία. Υπάρχει οπωσδήποτε μια προσπάθεια δημιουργίας εδάφους για αλλαγή χρήσεων από τους συμβαλλόμενους στα συμβόλαια, αλλά αυτό δε μπορεί να συνδεθεί με ζημία δημοσίου, παρά με πολεοδομικές παρανομίες.

3. Από το μέχρι στιγμής έλεγχο των λογαριασμών δεν υπάρχει **ροή μαύρου πολιτικού χρήματος**. Κάποιες κινήσεις που προδιαθέτουν σε μαύρο χρήμα αφορούν αγοροπωλησίες ακινήτων των εταιριών Πάπισσα, ασχέτως με τα ανταλλαγόμενα, όπως ήδη έχουμε υποστηρίξει στις προηγούμενες πορισματικές θέσεις, και δύσκολα μπορούν να συνδεθούν με τη διερευνώμενη υπόθεση. Μόνο για το Ολυμπιακό Ακίνητο διαφαίνεται ότι υπάρχει υπερτίμηση 9.000.000 ευρώ, το οποίο, όμως είχε δεσμευτεί και άρα δεν έχουμε ροή του. Ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχουμε πλήρη εικόνα από τους λογαριασμούς στην Κύπρο.

4. Έντονο νομικό θέμα ανακύπτει αναφορικά με το εάν στοιχειοθετείται ζημία του δημοσίου. **Η Μονή είναι Ν.Π.Δ.Δ. και επικαλείται ότι δεν υπάρχει ζημία καθώς το δημόσιο έστω και λανθασμένα ή παράνομα δε μεταβίβασε σε ιδιώτη αλλά στο δημόσιο (για την ακρίβεια το στενό δημόσιο στο ευρύ). Π.χ. στο παρελθόν το δημόσιο μεταβίβαζε εκτάσεις στους Ο.Τ.Α. (π.χ. στρατόπεδα) και ουδέποτε τέθηκε θέμα ζημίας και δημόσιου. Ο νομικός αυτός ισχυρισμός είναι σοβαρός και πρέπει να τύχει κατάλληλης νομικής αντιμετώπισης, διαφορετικά κινδυνεύει η όλη στοιχειοθέτηση της υποθέσεως, αναφορικά με την ποινική της υπόσταση.**

Δ. ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

Οι ελεγχόμενοι υπουργοί φέρονται κατά το κατηγορητήριο ότι έχουν τελέσει αδικήματα που τιμωρούνται από τον Π.Κ. και συγκεκριμένα της απιστίας (Π.Κ. 390) της ηθικής αυτοουργίας (Π.Κ. 46 παρ. 1) σε σειρά αδικημάτων υπηρεσιακών παραγόντων και της παράβασης καθήκοντος (Π.Κ. 259). Η σύντομη παράθεση και ανάλυση των διατάξεων κρίνεται αναγκαία για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων των υπουργών.

Το **άρθρ. 46 παρ. 1 εδ. α Π.Κ.** ορίζει επί της ηθικής αυτοουργίας: «Με την ποινή του αυτοουργού τιμωρείται επίσης α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε...». Η ηθική αυτοουργία στοιχειοθετείται με πολύ αυστηρά κριτήρια ως αδίκημα, καθώς απαιτείται αφενός πρόκληση με οποιονδήποτε τρόπο δημιουργίας βούλησης στο δέκτη, η οποία μπορεί να γίνει με κάθε μέσο αρκεί το χρησιμοποιηθέν μέσο να παρήγαγε την απόφαση προς εκτέλεση της πράξης (Α.Π. 679/84, 1414/85) και ιδίως με πειθώ και φορτικότητα (Α.Π. 426/85) και τέλεση της πράξης από το φυσικό αυτοουργό, αφετέρου δόλο του ηθικού αυτοουργού και αιτιώδη σύνδεσμο (Βλ. Μιχ. Μαργαρίτη, Π.Κ., σελ. 142 επ, Σάκκουλας 2003). *Η δυσκολία σε αυτό το σημείο έγκειται στο γεγονός ότι η υπογραφή Υ.Α. από τον υπουργό έστω και παράνομη συνιστά αυτοτελές αδίκημα η δε επιμονή του υπουργού στην υλοποίηση της Υ.Α. δεν μπορεί να συνιστά ηθική αυτοουργία, καθώς ο υπάλληλος δεν πείθεται με πειθώ και φορτικότητα να πράξει μια παράνομη πράξη αλλά εκτελεί ως υποχρεούται την υλοποίηση Υ.Α.. Επομένως η όποια ποινική ευθύνη του υπουργού έχει να κάνει με την έκδοση της Υ.Α. και όχι την απαίτηση υλοποίησης της.*

Το **άρθρ. 390 Π.Κ.** ορίζει επί της απιστίας «όποιος με γνώση ζημιώνει την περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη) τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών. Εάν η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000 ευρώ) ο δράστης τιμωρείται με κάθειρξη δέκα (10) ετών». Η απιστία προϋποθέτει

άτομο που έχει τη διαχείριση, πράξη ή παράλειψη αυτού του ατόμου που επιφέρει ζημία (Α.Π. 1318/91) και δόλο α ή β βαθμού καθώς δεν αρκεί ο ενδεχόμενος. Σημασία έχει εδώ ότι η ύπαρξη της ζημίας είναι απαραίτητη π.χ. πώληση ακινήτου σε αξία κάτω της πραγματικής (Α.Π. 894/86), αλλά κατ' αρχήν δεν υπάρχει ζημία εάν η αντιπαροχή είναι ισάξια (Βλ. Μιχ. Μαργαρίτη, Π.Κ., σελ. 1183 επ, Σάκκουλας 2003). Επίσης προβληματικό είναι εάν η απόφαση του διαχειριστή έχει χαρακτηριστικά αβεβαιότητας, όπως στην περίπτωση δικαστικής διένεξης.

Το **άρθρ. 259 Π.Κ.** ορίζει για την παράβαση καθήκοντος: «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Τα στοιχεία του εγκλήματος είναι η ιδιότητα του υπαλλήλου, άρα και του υπουργού, η παράβαση καθήκοντων του υπαλλήλου, **υπό την έννοια όχι παράβασης απλού υπαλληλικού καθήκοντος, αλλά καθήκοντος της υπηρεσίας, όπως προβλέπεται από το νόμο ή τη διοικητική πράξη (Α.Π. 1062/02, 759/01, 727/00, 200/00, 977/98)** και διπλός δόλος του δράστη δηλαδή θέληση παράβασης καθήκοντος και σκοπό ωφέλειας ή βλάβης (Βλ. Μιχ. Μαργαρίτη, Π.Κ., σελ. 683 επ., Σάκκουλας 2003).

Ε. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΞΑΛΕΙΨΕΩΣ ΤΟΥ ΑΞΙΟΠΟΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ

Η Ολομέλεια της Βουλής, η οποία καλείται να αποφανθεί επί της ασκήσεως ή μη της ποινικής δίωξης υποχρεούται να ελέγξει πρώτα το θέμα της παραγραφής και της εξαλειψέως του **αξιοποίνου κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ και άρθρ. 3 παρ. 1 και 2 του Ν. 3126/03**. Σημειωτέον η παραγραφή αποτελεί κανόνα δημοσίας τάξεως και δεν εναπόκειται στη διακριτική μας ευχέρεια αλλά υποχρεώμαστε να το κρίνουμε σε κάθε στάδιο της διαδικασίας. Η σαφής μόλις διατύπωση του **άρθρου 86 παρ. 1 Σ** που ορίζει: «Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων» σε συνδυασμό με την **παρ. 3β του άρθρου 86 Σ** που ορίζει ότι «Η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητά της μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος» δεν αφήνει κανένα περιθώριο για διαφορετική ερμηνεία ότι η Βουλή οφείλει να αποφανθεί επί της αποκλειστικής της αυτής αρμοδιότητας.

Χαρακτηριστικά επί του θέματος ο καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου και υπουργός του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Βενιζέλος αναφέρει: «Ο ουσιαστικός ποινικός δικαίους θεσμός της παραγραφής μνημονεύεται στο άρθρο 86 και υπό την ανθεωρημένη (όπως και υπό την αρχική του) μορφή εμμέσως: στην παράγραφο 5, που προβλέπει διαδικασία ελέγχου της κατηγορίας, όταν για οποιονδήποτε λόγο δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά Υπουργού. Μεταξύ των λόγων για τους οποίους δεν περατώνεται η διαδικασία αναφέρεται και η παραγραφή. Με την αναθεώρηση του άρθρου 86 (παρ. 3 υποπαρ. 2) ρυθμίζεται ρητά το ζήτημα του επίκαιρου χρόνου μέσα στον οποίο η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητα, μπορεί, δηλαδή, να ασκήσει δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός. Η Βουλή μπορεί, λοιπόν, να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητά της μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου, που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος. Ο επίκαιρος αυτός χρόνος, μετά την πάροδο του οποίου παύει η κατά χρόνον αρμοδιότητα της Βουλής, υπολογίζεται – και ορθώς – «πολιτικά», γιατί αφορά το διάστημα κατά το οποίο η Βουλή μπορεί να συνεδριάσει και να λάβει τις σχετικές αποφάσεις. Πρόκειται συνεπώς για αποσβεστική προθεσμία, η άπρακτη πάροδος της οποίας στερεί τη Βουλή από τη σχετική αρμοδιότητά της. Είναι, επίσης, προφανές ότι αν η Βουλή διαλυθεί πριν από την ολοκλήρωση της δεύτερης τακτικής της συνόδου, λήγει a fortiori

η κατά χρόνον αρμοδιότητα της Βουλής, καθώς αρχίζει, με την εκλογή της νέας Βουλής, νέα βουλευτική περίοδος. Η κατά το άρθρο 86 παρ. 1 αρμοδιότητα της Βουλής είναι αποκλειστική («μόνο η Βουλή»). Αυτό διασφαλίζεται με τη ρητή απαγόρευση που απευθύνει το Συνταγμα σε όλα τα άλλα όργανα του κράτους να εισέλθουν, άμεσα ή έμμεσα, στο πεδίο αυτής της κοινοβουλευτικής αρμοδιότητας» (Ευάγγ Βενιζέλος, Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου, σελ. 565 επ., Σάκκουλας Αθήνα – Κομοτηνή 2008. Παρόμοιες θέσεις υποστηρίζουν και άλλοι συνταγματολόγοι π.χ. Ανδρ. Λοβέρδος, ποινική ευθύνη των μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών στο Κοινοβουλευτικό Πολίτευμα, Σάκκουλας Αθήνα 1995, Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο Β 1992, ενώ την αυτή θέση εξέφρασαν με δημόσιες δηλώσεις του και οι καθηγητές κ.κ. Μ. Σταθόπουλος και Η. Αναγνωστόπουλος).

Στο άρθρο 86§3 Σ. ορίζεται λοιπόν ότι «Η Βουλή μπορεί να ασκήσει την κατά την παράγραφο 1 αρμοδιότητά της μέχρι το πέρας της τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση του αδικήματος» και στο αντίστοιχο **άρθρο 3§2 του οργανικού (και εκτελεστικού) του άρθρου 86 Σ., Ν 3126/2003** ότι «Το αξιόποινο των πράξεων των Υπουργών, που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1, εξαιρείται με το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει την ποινική δίωξη κατά του Υπουργού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο νόμο αυτόν».

Από τον συνδυασμό των άνω νεότερων διατάξεων (τόσο σε σχέση δηλαδή με τη συνταγματική διάταξη που ίσχυε πριν την αναθεώρηση του Σ. 1975/1986 το έτος 2001, όσο ακόμη και με το Ν.Δ. 802/1971 που καταργήθηκε από το Ν 2509/1997, ο οποίος αντικαταστάθηκε με το νέο οργανικό νόμο 3126/2003) προκύπτει με σαφήνεια, ότι ο νομοθέτης (Συνταγματικός και «κοινός») θεσπίζει μία «ειδική» «αποσβεστική προθεσμία», μετά την οποία παύει το δικαίωμα της Βουλής να ασκεί ποινική δίωξη κατά των Υπουργών (Βλ. Ν. Καλογήρου – Π. Γαλετσέλλης, Πολιτική και Ποινική Ευθύνη μελών της κυβέρνησης, σελ. 43 επ., Νομική Βιβλιοθήκη). Έτσι υποστηρίζεται ορθώς ότι και νομοθετικά μπαίνει ένα τέλος στις αντίθετες απόψεις, έγκυρων νομικών (κυρίως πανεπιστημιακών), που διατύπωναν έντονους προβληματισμούς, όταν ίσχυε ακόμη το Ν.Δ. 802/1971, για το ζήτημα, εάν δηλαδή και κατά πόσον η ερμηνεία των σχετικών για την παραγραφή, διατάξεων του προαναφερόμενου νομοθετήματος, μπορούσε να οδηγηθεί στην αντισυνταγματική συνάμα δε και contra legem παραδοχή, ότι εισαγόταν και άλλος λόγος εξάλειψης του αξιόποινου (ειδικά για τους Υπουργούς), που αποκλήθηκε και τότε ως αποσβεστική προθεσμία, συντομιάτατη μάλιστα, του δικαίωματος της Βουλής να ασκεί ποινική δίωξη για αξιόποινες πράξεις Υπουργών. Για την αποσβεστική αυτή προθεσμία του άρθρου 86 παρ. 3 Σ σε συνδυασμό με άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 3126/03 υποστήριξε ο νυν Πρόεδρος της Βουλής (τότε Υπουργός) Φ. Πετσάλνικος ότι πρόκειται για μία ρύθμιση, περίπου αντίστοιχη με εκείνης, της τρίμηνης προθεσμίας, για την υποβολή έγκλησης (κατά το άρθρο 117§1 Π.Κ.), κατά τη συζήτηση για τη ψήφιση του Ν 3126/2003 (βλ. σε Πρακτικά Της Ολομέλειας της Βουλής στη συνεδρίαση ΟΕ της 18/02/2003 σελ. 2933).

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι πράξεις υπουργών στα πλαίσια των καθηκόντων τους που έλαβαν χώρα πριν τις εκλογές του 2007 μπορούσαν να τύχουν ποινικής διερεύνησης μέχρι το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου που προέκυψε από τις εκλογές του 2007 και άρα μέχρι το Μάιο του 2009 ότε αιφνιδώς ο τότε Πρωθυπουργός έληξε τις εργασίες των εργασιών της δεύτερης Τακτικής Συνόδου, λόγω ευρωεκλογών. Σημειωτέον το σύνολο τότε της αντιπολίτευσης μίλησε για ενέργεια του Πρωθυπουργού προκειμένου να παραγραφούν τα αδικήματα. Επομένως είναι υποκριτικό, εάν όχι νομικώς επιλήψιμο, ενώ έχουμε διαπιστώσει την εξάλειψη του αξιόποινου να προσπαθούμε να μηχανευτούμε νομικές αλχημείες προκειμένου να φθάσουμε την υπόθεση στο δικαστικό συμβούλιο, ώστε να μην αναλάβουμε το βάρος των πράξεών μας ως νομοθετικό σώμα.

Η αποσβεστική αυτή προθεσμία που προκλητικά απαλλάσσει υπουργούς πρέπει να αλλάξει, αλλά όσο θα ισχύει δεν δικαιούμε να την παραβλέπουμε. Νομικά είμαστε υποχρεωμένοι να

την εξετάσουμε και να αποφανθούμε, αλλά και ηθικά δεν δικαιούμε να τη λανθασμένη αυτή νομοθετική μας ρύθμιση και τις συνέπειές της να μην τις χρεωθούμε ως Σώμα και να τις επιρρίψουμε στο δικαστικό συμβούλιο. Ο Νόμος είναι κακός αλλά δεν παύει να είναι νόμος.

Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω και επειδή άπασης οι υπουργικές αποφάσεις υπεγράφησαν πριν το 2007, συμπεριλαμβανομένων και αυτών των Δρυ – Φωτιάδη, που προκλητικά απάλλαξε το ΠΑ.ΣΟ.Κ., εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 86 παρ. 3 Σ και 3 παρ. 2 του Ν. 3126/03 και το τυχόν αξιόποινό τους έχει εξαιρεθεί. Τυχόν προσπάθεια να επιχειρήσουμε να συνδέσουμε την αξιόποινη αυτή πράξη με την επέλευση του αποτελέσματος, ήτοι ότι υπεγράφησαν συμβόλαια και μετά τις εκλογές του 2007, ώστε να προσπεράσουμε την εξάλειψη του αξιόποινου, συνιστά δογματικές λανθασμένη προσέγγιση, που εκφεύγει του γράμματος και του πνεύματος του άρθρ. 86 του Σ. Η αξιόποινη πράξη του Υπουργού συνδέεται με την υπογραφή συγκεκριμένης Υ.Α. στο χρόνο που αυτή έλαβε χώρα. Τυχόν χρήση αυτής της υπουργικής αποφάσεως σε μεταγενέστερο χρόνο δε μπορεί να συνιστά εξακολούθηση του αυτού αδικήματος ή αυτοτελές δια παραλείψεως αδικήμα, διότι τότε ακόμη και εάν γινόταν χρήση παράνομης Υ.Α. που δεν έχει ανακληθεί μετά από δεκαετίες θα στοιχειοθετούσαν ποινική ευθύνη του υπουργού που την εξέδωσε και δια παραλείψεως για όλους τους επόμενους που δεν την ανακάλεσαν. Μια τέτοια προσέγγιση διευρύνει προκλητικά και επικίνδυνα το αξιόποινο και δεν ήταν στις προθέσεις του νομοθέτη. Άλλωστε κατά το Ποινικό μας Δίκαιο ελέγχεται η πράξη τη στιγμή που γίνεται και όχι τη στιγμή που επέρχεται το αποτέλεσμα.

Ωστόσο θα πρέπει να τονιστεί ότι βάσει του άρθρου 1 παρ. 3 του Ν.3126/03 «οι αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, οι οποίες δεν τελέστηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του υπουργού, δικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, των ειδικών ποινικών νόμων και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας». Αυτό σημαίνει ότι για τις πράξεις των υπουργών, που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του υπουργείου τους, αρμόδια δεν είναι η Ολομέλεια της Βουλής, αλλά η διαδικασία που ορίζεται και για τον κάθε πολίτη.

ΣΤ. ΠΟΙΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

1. κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ως προς τον κ. Ρουσόπουλο, είχαμε εκφράσει τη δυσπιστία μας κατά πόσο τα στοιχεία ήταν αρκετά για την περαιτέρω ποινική διερεύνηση τη στιγμή που τα στοιχεία που τον ενέπλεκαν ήταν περιφερειακά, ικανά για παραπομπή σε προκαταρκτική, αλλά αδύναμα για άσκηση ποινικής δίωξης. Συγκεκριμένα για τον κ. Ρουσόπουλο είχαμε επιστημονικά τις πορισματικές μας θέσεις στις 08.06.10 ότι : «Στις αρχές Σεπτεμβρίου συναντιούνται οι φορείς αυτή τη φορά με τον τότε Υπουργό κ. Ρουσόπουλο, προκειμένου να ενημερωθεί ο Πρωθυπουργός. Στη συνάντηση αυτή τελικώς δεν παρίστανται, επειδή δεν ενημερώθηκαν οι φορείς που δεν άνηκαν στην κυβερνητική παράταξη!!! Σε αυτήν τη συνάντηση ο κ. Ρουσόπουλος ανακοινώνει στους φορείς ότι είναι αναρμόδιος και τους παραπέμπει στους αρμόδιους υπουργούς, όπως και οι ίδιοι καταθέτουν, παρόλο που ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης, κ. Ξυνίδης, που είχε αποκλειστεί από τη συνάντηση, ρητώς καταθέτει ότι του μετέφεραν οι λοιποί φορείς ότι ο κ. Ρουσόπουλος τους ανέφερε ότι το θέμα έκλεισε και έγινε νύξη για τις ανταλλαγές, πράγμα που δεν επιβεβαιώνουν οι παρόντες στη συνάντηση. Προς αξιολόγηση, όμως, κρίνονται τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Μετά από αυτήν τη συνάντηση οι φορείς σταματούν τον αγώνα τους και λίγο αργότερα ξεκινούν οι ανταλλαγές με εκτάσεις εκτός των Νομών τους. Εύλογα, δηλαδή, μπορεί να θεωρήσει κάποιος ότι έλαβαν τις διαβεβαιώσεις που ήθελαν και λίγο αργότερα έγιναν πράξη (διατήρηση κυριότητας λίμνης από το δημόσιο με ανταλλαγές).

β) Στη συνάντηση αυτή παρίσταται και ο υφυπουργός, κ. Κο-

ντός, που ήταν και αρμόδιος εν μέρει υφυπουργός, οπότε εάν ο κ. Ρουσόπουλος ήθελε να τους παραπέμψει στους αρμόδιους υπουργούς, γιατί δεν κατέδειξε εκείνη τη στιγμή τον κ. Κοντό. Ο κ. Κοντός, μάλιστα ως βουλευτής της αντιπολίτευσης κάνει τεράστιο αγώνα και μιλά για στημένα γνωμοδοτικά επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ., ενώ ως υφυπουργός της Ν.Δ. λειτουργεί τελείως αμυντικά, δεν ενημερώνει επαρκώς τον Υπουργό του, κ. Τσιτουρίδη για όλη τη διαδικασία και φαίνεται, όπως προκύπτει από το δελτίο τύπου στις 8.3.06, ότι κατόπιν «συντονισμένων κυβερνητικών χειρισμών» δόθηκε λύση στο πρόβλημα. Ποια λύση; Αυτή των ανταλλαγών. Ο κ. Κοντός λειτουργήσε δηλαδή όχι ως υφυπουργός κυβερνήσεως, αλλά ως τοπικός βουλευτής που τον ενδιέφερε η απομάκρυνση του προβλήματος από την εκλογική του περιφέρεια και όχι η δίκαια επίλυσή του για όλη την επικράτεια.

γ) Ο κ. Ρουσόπουλος, ενώ βλέπει τους φορείς αρχές Σεπτεμβρίου, δεν ενημερώνει αμέσως τον τότε υπουργό, κ. Τσιτουρίδη, αλλά, επικαλούμενος πολλές υποχρεώσεις, ενημερώνει τον αρμόδιο υπουργό μετά από 1 μήνα, πράγμα που δείχνει ότι δεν αγνόησε την υπόθεση και είχε προσωπικό ενδιαφέρον. Προς εκτίμηση τίθεται και το θέμα ότι μέσα σε εκείνο το μήνα άλλαξε και ο αρμόδιος υπουργός, ο κ. Τσιτουρίδης παραιτήθηκε και ανέλαβε ο κ. Μπασιάκος.

δ) Ο κ. Ρουσόπουλος διατηρούσε πριν από τη συνάντηση, αλλά και μετά, στενή σχέση με τον ηγούμενο Εφραίμ και τον Αρσένιο και τους επισκέφθηκε στο Άγιο Όρος, αλλά και αυτοί στην οικία του. Συνεπώς, δεν πείθει η αναφορά του τότε Υπουργού ότι για το θέμα της κυριότητας και των ανταλλαγών μίλησαν μόνο μια φορά τηλεφωνικώς.

ε) Διαφορετικοί μάρτυρες αναφέρονται σε τηλεφωνήματα των μοναχών προς Αγγέλου ή Ρουσόπουλο, χωρίς, όμως, να μπορούν να μιλήσουν με βεβαιότητα για αυτά τα τηλεφωνήματα.

Όλα τα ανωτέρω στοιχεία μας δημιουργούν μια πεποίθηση ύπαρξης κεντρικού πολιτικού εγκεφάλου που χειρίστηκε το θέμα και των γνωμοδοτήσεων και των ανταλλαγών. Ωστόσο, η απροθυμία των φορέων που παρίσταντο στη συνάντηση με τον κ. Ρουσόπουλο να ξεκαθαρίσουν το περιεχόμενο των συναντήσεων δε μας βοηθά να συλλέξουμε αυτά τα ακράδαντα στοιχεία που θα τεκμηριώσουν την πεποίθησή μας. Θεωρούμε ότι υπάρχουν ενδείξεις το ότι σημαντικός είναι ρόλος του κ. Ρουσόπουλου, τα στοιχεία, ωστόσο, που κατατέθηκαν και σε αυτήν την επιτροπή, δε στοιχειοθετήσαν με αποδείξεις την πεποίθηση ότι είναι ο πολιτικός εγkéφαλος».

Στα ανωτέρω στοιχεία δεν προστέθηκε κάτι περαιτέρω στην προκαταρκτική επιτροπή και αποτελούν, κατά την κρίση μας, αδύναμα στοιχεία που δύσκολα μπορούν να αποτελέσουν επαρκείς ενδείξεις όπως ορίζονται στο **άρθρο 43 παρ. 1 Κ.Π.Δ.**, ώστε να κινηθεί η ποινική δίωξη σε βάρος του κ. Θ. Ρουσόπουλου για το αδίκημα της ενδεχόμενης ηθικής αυτοουργίας (**Π.Κ. 46 παρ. 1**) σε κακούργηματική απιστία σε βάρος του δημοσίου (**Π.Κ. 390**). Σε κάθε δε περίπτωση το αξιόποιο της πράξης αυτής, ακόμη και εάν υποτεθεί ότι συντρέχουν οι επαρκείς ενδείξεις, έχει εξαλειφθεί δυνάμει των άρθρων **86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03**.

Ωστόσο, εάν θεωρηθεί ότι οι όποιες τυχόν αξιόποινες πράξεις του κ. Ρουσόπουλου δεν γίνονται στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του ως Υπουργού, καθώς η όποια παρέμβασή του, όπως του αποδίδεται, δεν προβλέπεται στις αρμοδιότητες του υπουργού Επικρατείας, τότε η αρμοδιότητα για την κρίση των στοιχείων και την άσκηση ποινικής δίωξης κατά του κ. Ρουσόπουλου εναπόκειται αποκλειστικά στην τακτική δικαιοσύνη κατ' άρθρο 1 παρ. 3 Ν. 3126/03.

Συνεπώς, προτείνουμε στην Ολομέλεια τη μη άσκηση ποινικής δίωξης για τον τέως υπουργό, κ. Ρουσόπουλο, αναφορικά με τυχόν πράξεις που έγιναν στα πλαίσια των καθηκόντων του ως υπουργού, διότι, ακόμη και εάν τα στοιχεία αυτά θεωρηθούν επαρκείς ενδείξεις, πράγμα εξαιρετικά αμφίβολο, κατά την έννοια του νόμου, έχει επέλθει εξάλειψη του αξιοποίνου κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03, καθώς η Βουλή έχει απολέσει το δικαίωμα να ασκήσει την κατ' άρθρ. 1 Σ. αρμοδιότητά της. Αναφορικών δε με πράξεις που δε συνδέονται με τις αρμοδιότητές του ως υπουργού κατ' άρθρ. 1 παρ. 3 Ν. 3126/03, η αρμοδιότητα για την αξιολό-

γηση και τυχόν άσκηση ποινικής δίωξης ανήκει αποκλειστικά στην ποινική διαδικασία και όχι στη Βουλή.

2. κ. ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ

Ως προς τον κ. Δούκα είχαμε επισημάνει στις πορισματικές μας θέσεις στις 08.06.10 ότι: «Στα τέλη Απριλίου του 2004 λαμβάνει χώρα η τελική διάσκεψη των δικαστών του Πρωτοδικείου Ροδότης, όπου και μετά από μακρά συζήτηση λαμβάνεται απόφαση κατά πλειοψηφία 2-1. Οι πρωτοδίκες κυρία Σακάλογλου και κ. Γιοβανόπουλος, τάσσονται υπέρ του δημοσίου, δεχόμενοι εν μέρει την αγωγή της IMMB, δικαιώνοντάς την μόνο ως προς το σκέλος της νησιδας Άντα Μπούρου (και αυτή όχι στο σύνολο της), η δε Πρόεδρος, κυρία Ψάλτη, μειοψηφεί, θεωρώντας ότι έπρεπε να γίνει δεκτή η αγωγή της IMMB στο σύνολό της. Σημειωτέον, η εισηγήτρια της υπόθεσης (κυρία Σακάλογλου) ήδη από τα τέλη Φεβρουαρίου είχε παραδώσει την εισήγηση της στην υπόλοιπη σύνθεση του δικαστηρίου προς αξιολόγηση.

Η μειοψηφούσα πρόεδρος κρατά την υπόθεση για σύνταξη της μειοψηφίας και περαιτέρω δημοσίευσή της. Το αποτέλεσμα της διάσκεψης εν τω μεταξύ έχει διαρρεύσει στην τοπική κοινωνία και κυριολεκτικώς όλοι οι φορείς πανηγυρίζουν και είναι αδύνατον κάποιος να μη γνωρίζει το αποτέλεσμα. Ακόμη και η μειοψηφούσα Πρόεδρος στην από 2 Οκτωβρίου 2008 ανωμοτί εξέτασή της επιβεβαιώνει ότι υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία της ιδίας με τον Αρσένιο μετά τη διάσκεψη, ο οποίος γνώριζε το αποτέλεσμα της διάσκεψης!!! και της ζήτησε να το επιβεβαιώσει. Παράλληλα, η πρόεδρος του δικαστηρίου κρατά επιδεικτικά την υπόθεση και δεν τη δημοσίευε, ως όφειλε. Σημειωτέον εξεδόθη πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση για τις ανωτέρω πράξεις.

Τότε ξεκινά μια διαδικασία επικίνδυνων και προκλητικών συμπτώσεων. Στις 20.05.04, λίγο, δηλαδή, μετά την τελική διάσκεψη του δικαστηρίου της Ροδότης, συγκαλείται το Γνωμοδοτικό, που θα εξέταζε την επανεξέταση που ζήτησε ο Φωτιάδης στις 30.10.03 (μετά από 7 ολόκληρους μήνες δηλαδή και απαραδέκτως καθώς εκκρεμούσε έκδοση αποφάσεως) με τον ίδιο Πρόεδρο (Διονυσόπουλο), αλλά και Εισηγητή (Δέτη) και γνωμοδοτεί ότι δε συντρέχει λόγος επανεξέτασης. Άμεσα η IMMB και ενώ ο Αρσένιος γνώριζε το αποτέλεσμα, όπως αποδεικνύεται και από την κατάθεση της Προέδρου, κυρίας Ψάλτη, με αίτησή του στο Ν.Σ.Κ. στις 01.06.04 αιτείται τη συναίνεση του δημοσίου για παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής και τη μη έκδοση αποφάσεως, στην οποία μνημονεύεται και η τελευταία αυτή γνωμοδότηση η 26/20.05.04.

Τη γνωμοδότηση αυτή αποδέχεται τάχιστα ο υφυπουργός κ. Π. Δούκας, στις 7 Ιουνίου 2004 με την υπ. αριθμ. 1046300/3944/Α0010 ΥΑ, οπότε και τελειώνει οριστικά το θέμα της κυριότητας σε διοικητικό επίπεδο. Η Υ.Α. έχει αριθμ. πρωτοκ. 727/14.06.04 στην Κτηματική Υπηρεσία Ξάνθης και την ίδια ακριβώς ημέρα στις 14.06.04 συνεδριάζει το Β' τμήμα του Ν.Σ.Κ. με Πρόεδρο τον Χ. Τσεκούρα και Εισηγητή τον Κ. Καποτά και γνωμοδοτούν κατά πλειοψηφία (μειοψηφούντος του Ν.Σ. Π. Κιαύση, ο οποίος θεωρούσε ότι δικονομικώς είναι αδύνατη η μη έκδοση απόφασης) υπέρ του αιτήματος της IMMB περί μη έκδοσης απόφασης. Τη γνωμοδότηση αυτή αποδέχεται στις 22.06.04 ο υφυπουργός, κ. Δούκας και το Δημόσιο για πρώτη φορά στα χρονικά παραιτείται από μη έκδοση κερδισμένης απόφασης. Το δε πρακτικό παραίτησης αποστέλλεται στο Νομικό Γραφείο του δημοσίου με κούριερ (τάχιστες διαδικασίες για το αργοκίνητο δημόσιο), προκειμένου να προλάβει να συναίνεσει στη μη έκδοση απόφασης.

Όλα αυτά λαμβάνουν χώρα τη στιγμή που ο κ. Αγγέλου τον Ιούλιο του 2004 τηλεφωνεί στον κ. Δούκα και του ζητά να θέσει σε προτεραιότητα το θέμα της IMMB και για την αποδοχή της γνωμοδότησης και για την παραίτηση. Ο κ. Δούκας μάλιστα για πρώτη φορά ακούει την υπόθεση της IMMB και κάνει τη διαδικασία της προτεραιότητας. Ο κ. Δούκας δεν εξέλαβε, όπως καταθέτει, το τηλεφώνημα ως παρέμβαση και ούτε του ζητήθηκε να πράξει κάτι παράνομο. Η ουσία, ωστόσο, έγκειται στο γεγονός του ενδιαφέροντος του Μαξίμου. Ο κ. Αγγέλου αρνείται το τηλεφώνημα και αναφέρεται σε άλλη επικοινωνία τον Ιούλιο του 2004. Ωστόσο, πιο πειστική είναι η κατάθεση του κ. Δούκα, καθώς αφενός δεν έχει

λόγο να αναφερθεί σε ένα περιστατικό που δεν τον εξυπηρετεί σε κάτι, αφετέρου ο κ. Αγγέλου αντέδρασε πολύ χλιαρά στην ανωτέρω κατάθεση του κ. Δούκα. Σε κάθε περίπτωση και η κοινή λογική μπορεί να κρίνει ότι η ταχύτητα αυτή δικαιολογείται μόνο εάν υπήρξε κεντρική εντολή. Σε αυτό το σημείο πρέπει να επισημανθεί το γεγονός ότι η Πρόεδρος του δικαστηρίου της Ροδόπης δεν έπρεπε να δεχθεί την παραίτηση από τη μη έκδοση αποφάσεως από τη στιγμή που είχε γίνει η τελική διάσκεψη, καθώς από εκείνο το στάδιο υπήρξε απόφαση (για αυτό, άλλωστε δημοσιεύτηκε η απόφαση μετά το ξέσπασμα του σκανδάλου με 5 έτη καθυστέρηση).

Η αποδοχή, επομένως, από τον τότε υφυπουργό αρχικά της γνωμοδότησης ότι δε συντρέχει λόγος επανεξέτασης και, εν συνεχεία, αυτής της παραίτησης από μη έκδοση απόφασης συνιστούν βαρύτατες ευθύνες, καθώς έβλαψαν το δημόσιο. Η σημασία της έκδοσης αποφάσεως είναι η ακόλουθη: Οι Υ.Α. συνιστούν ιδιότυπο τίτλο κτήσεως κυριότητας από διοικητική σκοπιά, οι οποίες, όμως, επειδή δύνανται να ανακληθούν, δεν αποτελούν ισχυρό τίτλο. Η IMMB χρειαζόταν οπωσδήποτε τη δικαστική αναγνώριση, προκειμένου να κατέχει ανέκκλητο τίτλο κυριότητας».

Ο τέως Υπουργός, με σειρά ερωτήσεων που θέτει στο τελικό του υπόμνημα στην προκαταρκτική Επιτροπή, δημιουργεί εύλογους προβληματισμούς, αναφορικά και με την τυχόν ύπαρξη δόλου του, τη στιγμή που όπως αναφέρει ήταν μόλις δύο μήνες υπουργός, είχε ομόφωνες γνωμοδοτήσεις του Ν.Σ.Κ. (με μειοψηφία ενός ατόμου για δικονομικό λόγο) και του γνωμοδοτικού συμβουλίου, ότι ορθώς, όπως αναφέρει, η λίμνη είχε παραδοθεί επί Π.Α.Σ.Ο.Κ. και η δίκη αφορούσε μόλις το της εκτάσεως και ότι δεν είχε καμία εμπλοκή στις ανταλλαγές και η υπογραφή του στην Κ.Υ.Α. 16651/2006 στις ανταλλαγές είχε διαδικαστικό χαρακτήρα, καθώς ο ίδιος δεν είχε αρμοδιότητα ούτε εμπλοκή στη συνέχεια των ανταλλαγών. Άλλωστε, ουδείς εκ των μαρτύρων αναφέρεται σε οποιονδήποτε ρόλο του κ. Δούκα, έστω και μικρό, κατά τη διάρκεια των ανταλλαγών. Οι ισχυρισμοί αυτοί του κ. Δούκα έχουν σημασία αξιολογήσεως σε επόμενο, όμως, στάδιο καθώς αρχικώς υπάρχουν οι επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Ωστόσο, εδώ πρέπει να τονιστεί ότι οι όποιες επαρκείς ενδείξεις εδράζονται απλώς στην πρωτόδικη δικαστική απόφαση (Πολ. Πρωτ. Ροδόπης), η οποία, εάν τυχόν ανατραπεί στο Εφετείο ή τον Άρειο Πάγο αποκλείει την ύπαρξη ζημίας για τη στοιχειοθέτηση της απιστίας (Π.Κ. 390). Επομένως, είμαστε σε μια περίεργη κατάσταση που μπορεί να ανατραπεί από τα δικαστήρια που θα αποφανθούν επί της κυριότητας.

Συγκεκριμένα, κατά τη γνώμη μας, υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις κατ' άρθρ. 43 Κ.Π.Δ. για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του τέως υπουργού για την υπογραφή της υπ. αριθμ. 1046300/3944/Α0010/10.06.04, που κλείνει διοικητικά το θέμα και για την αποδοχή του υπ. αριθμ. 3058/17.06.04 πρακτικού μη έκδοσης αποφάσεως, όχι, όμως, και για τη δραστηριότητα που σχετίζεται με τις ανταλλαγές και την τυχόν ηθική του αυτοουργία (Π.Κ. 46 παρ. 1). Ωστόσο το αξιόποινο των πράξεων αυτών έχει εξαλειφθεί δυνάμει των άρθρων 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03.

Συνεπώς, προτείνουμε στην Ολομέλεια τη μη άσκηση ποινικής δίωξης για τον τέως υπουργό, κ. Δούκα, αναφορικά με το αδίκημα της ηθικής αυτοουργίας στις πράξεις των ανταλλαγών, διότι δεν υπάρχουν οι κατά το νόμο επαρκείς ενδείξεις, επικουρικώς δε λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03, καθώς η Βουλή έχει απολέσει το δικαίωμα να ασκήσει την κατ' άρθρ. 86 παρ. 1 Σ. αρμοδιότητά της. Αναφορικά με με την αποδοχή της γνωμοδότησεως του γνωμοδοτικού, που έκλεισε διοικητικά το θέμα της κυριότητας και επιβεβαίωσε τις Υ.Α. Δρυ και Φωτιάδη και της παραίτησεως από την έκδοση αποφάσεως, που συντρέχουν οι επαρκείς ενδείξεις του νόμου για άσκηση δίωξης, προτείνουμε τη μη άσκηση ποινικής δίωξης, λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου.

3. κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ

Ως προς τον κ. Α. Κοντό, είχαμε επισημάνει στις πορισματικές μας θέσεις στις 08.06.10 τα ακόλουθα: «Ήδη, από την τελική συνάντηση των φορέων με τον υπουργό, κ. Ρουσόπουλο, διαφαίνεται ότι, καθώς έχει κλείσει το θέμα της κυριότητας με την παράδοση της λιμνοθάλασσας στην IMMB, ήδη δρομολογείται η διαδικασία των ανταλλαγών. Με την υπ. αριθμ. 15/9.12.04 γνωμοδότησή του, το Ν.Σ.Κ. με πρόεδρο τον Γρ. Κρόμπα και Εισηγητή τον Χριστόδουλο Μπότσιο γνωμοδοτεί όπως νομίμως δύνανται να γίνουν ανταλλαγές των παραλίμνιων εκτάσεων με άλλες εκτάσεις εκτός των Νομών Ξάνθης και Ροδόπης, γνωμοδότηση που γίνεται δεκτή από τον Υπουργό, κ. Μπασιάκο. Έτσι με την υπ. αριθμ. 3822/05 Υ.Α. ανατίθεται στην Κ.Ε.Δ. η διαδικασία των ανταλλαγών με ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο υποδεικνύει στην Κ.Ε.Δ. τα προς ανταλλαγή διαθέσιμα ακίνητα. Σε αυτό το σημείο κυρίαρχο ρόλο παίζει η Διεύθυνση Πολιτικής Γης που υπαγόταν στον τότε υφυπουργό, κ. Κοντό, και ο οποίος μετά τις εκλογές το Σεπτέμβριο του 2007 κρατά την αρμοδιότητα αυτή και ιδιαιτέρως η προϊστάμενη αυτής, κυρία Μαντέλη, που υποδεικνύει τα προς ανταλλαγή ακίνητα. Εν συνεχεία και προκειμένου να ανταλλαγεί η ίδια η λίμνη, δηλαδή το νερό!!! και οι όχθες της λιμνοθάλασσας, εκδίδεται νεώτερη Κ.Υ.Α. υπ. αριθμ. 16651/26.07.06 που συνυπογράφουν ο υφυπουργός Οικονομικών, κ. Δούκας και ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, κ. Μπασιάκος και ο κ. Κοντός. Η συγκεκριμένη Κ.Υ.Α. αναθέτει στην Κ.Ε.Δ. τη διαδικασία ανταλλαγών και αφού εκτιμηθεί η αξία των ακινήτων προς ανταλλαγή από το Σ.Ο.Ε., Σημειωτέον, η συγκεκριμένη Κ.Υ.Α. που αναφέρει ανταλλαγή της λίμνης, δε στηρίζεται σε προηγούμενη γνωμοδότηση, καθώς η 15/2004 αναφέρει μόνο στις παραλίμνιες. Άρα, για τη συγκεκριμένη Κ.Υ.Α. δεν υπάρχει προηγούμενη γνωμοδότηση. Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι το αρχικό σχέδιο της Κ.Υ.Α. που υπεγράφη από τον υπουργό, κ. Μπασιάκο και τον υφυπουργό κ. Κοντό, αλλά όχι από τον υφυπουργό, κ. Δούκα, επέτρεπε στην Κ.Ε.Δ. αντί για ανταλλαγή να προχωρήσει σε καταβολή αποζημιώσεως που θα προκύψει από την πώληση ακινήτων κατόπιν πλειοδοτικού διαγωνισμού. Η διαδικασία αυτήν θα ήταν προφανώς ωφελιμότερη για το ελληνικό δημόσιο τη στιγμή που θα υπήρχε το μεγαλύτερο δυνατό τίμημα από τον δημόσιο πλειστηριασμό, κάτι που συνομολόγησαν και οι υπεύθυνοι της Κ.Ε.Δ.. Επιπλέον, δεν πρέπει να παραγνωριστεί το γεγονός ότι, σύμφωνα με τον όρο Δ της Κ.Υ.Α. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ορίζεται ότι πρέπει να ενημερώνεται προηγουμένως ο Γ.Γ. του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης...» και επιπλέον «Ενδιαφέρον αναφορικά με τις ανταλλαγές παρουσιάζουν οι καταθέσεις των μοναχών Εφραίμ και Αρσενίου, όπου αναφέρεται ότι η πρωτοβουλία των ανταλλαγών ήταν της πολιτείας. Αυτούς τους ο ισχυρισμός μπορεί να κριθεί πειστικός, υπό την έννοια ότι η πολιτεία λόγω της πίεσης των φορέων ήθελε να δώσει λύση. Δεν πείθει, όμως, ο ισχυρισμός τους ότι έλαβαν ότι τους έδωσαν, καθώς τόσο από καταθέσεις μαρτύρων (Μπότσιο, Μαντέλη, Ζερβουδάκη), αλλά και από την εμπλοκή των δικηγόρων και τοπογράφων της IMMB διαφαίνεται ότι και η Μονή συμμετείχε ενεργά στις ανταλλαγές. Μεγαλύτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η κατάθεση της κυρίας Μαντέλη, που συνοδεύεται με έγγραφα ότι η πολιτεία αναζητούσε ακίνητα τουριστικού ενδιαφέροντος επιμέλεια του κ. Κοντού και ενεργή συμμετοχή του κ. Μπασιάκου και του γραφείου του. Σημειωτέον, καταθέτονται έγγραφα, που ομιλούν για ενδιαφέρον του υπουργού για ακίνητα οικοπεδικής και τουριστικής αξιοποίησης και αφορούν σε χρονικό διάστημα και πριν την υπογραφή των Υ.Α. των ανταλλαγών, γεγονός που καταδεικνύει ενδιαφέρον της πολιτείας για ανταλλαγές ήδη σε πρώιμο στάδιο. Από το απολογητικό υπόμνημα των κ.κ. Μπότσιο και Μαντέλη παρουσιάζεται κεντρικός ρόλος στις ανταλλαγές των κ.κ. Κοντού και Μπασιάκου. Οι καταθέσεις αυτές οπωσδήποτε πρέπει να κριθούν με επιφύλαξη, αλλά υπάρχουν και έγγραφα (στις 03.11.04 και 17.05.05) που τις συνοδεύουν που παρουσιάζουν έναν τέτοιο ρόλο. Βεβαίως, σε αυτό το σημείο θα πρέπει να τονιστεί η θέση του κ. Κοντού για την απόκρουση αυτών των εγγράφων, όπου αναφέρεται, πρώτον, ότι το με ημερομηνία 17.05.05, δεν του κοινοποιήθηκε διότι είχε αντιδράσει στην κοινοποίησή του με ημε-

ρομηνία 03.11.04 και είχε λάβει την απάντηση ότι επρόκειτο για τυπική διαδικασία. Έντονο προβληματισμό δημιουργεί το γεγονός ότι η απάντηση της κυρίας Μαντέλη σε ερώτηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου αναφέρεται ότι είχε ζητήσει τις εκτάσεις μόνο για καταγραφή. Σε κάθε περίπτωση πρόκειται για ένα κρίσιμο σημείο, που πρέπει να διαλευκανθεί. Θα πρέπει, όμως, σε αυτό το σημείο να τονίσουμε ειδικά για τον κ. Κοντό, ότι από τη μέχρι τότε στάση του, εχθρική προς την ΙΜΜΒ, πράγμα που βεβαιώνουν και οι μοναχοί Εφραίμ και Αρσένιος, που δηλώνουν ότι ούτε τυχαία δε ήθελαν να τον συναντήσουν, γεννάται έντονη αμφισβήτηση κατά πόσο θα μπορούσε να ερχόταν σε επαφή μαζί με τους μοναχούς για να εξυπηρετήσει την ΙΜΜΒ. Οπωσδήποτε αυτό το στοιχείο θέλει επεξήγηση, καθώς ενδυναμώνει τη θέση του κ. Κοντού, αλλά από την άλλη υπάρχει έγγραφο που του έχει κοινοποιηθεί; Είναι πολύ πιθανό ο κ. Κοντός, απλά στην προσπάθειά του να φύγει η Μονή από την περιοχή του, να επεδίωκε την επίσπευση των διαδικασιών. Κατά την διάρκεια, λοιπόν, των ανταλλαγών παρατηρούνται τραγικές και εγκληματικές αμέλειες. Τα συμβαλλόμενα μέρη αποκρύπτουν κρίσιμα στοιχεία από το Σ.Ο.Ε. και λαμβάνουν υποτιμημένες εκτιμήσεις στα ακίνητα του δημοσίου και υπερτιμημένες στη λιμνοθάλασσα. Αποτέλεσμα είναι να παραχωρούνται μεγαλύτερης αξίας ακίνητα στην ΙΜΜΒ. Παράλληλα, με την επιθυμία των μερών και την ανοχή της συμβολαιογράφου, επιχειρούνται διαφορετικοί χαρακτηρισμοί στα συμβόλαια. Οι ευθύνες της Κ.Ε.Δ. είναι μεγάλες, όπως και του εποπτεύοντος οργάνου του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης που, βάσει της Κ.Υ.Α. έπρεπε να παρακολουθεί τη διαδικασία ανταλλαγών. Εάν αυτές γίνονταν με δημόσιο πλειστηριασμό, όπως αρχικά είχε προταθεί, δε θα οδηγούμασταν σε αυτήν την κατάσταση. Οι ευθύνες των συνυπογραφόντων υπουργών και υφυπουργών είναι ορατές, όπως και επίσης η κεντρική επιλογή της κυβέρνησης προς αυτές τις ανταλλαγές. Ευθύνη των μετέπειτα υπουργών υπάρχει και για το γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν λάβει χώρα νέες εκτιμήσεις, ώστε να διαπιστωθούν τυχόν υπερεκτιμήσεις ή υποτιμήσεις».

Οι ισχυρισμοί του κ. Κοντού, όπως αναφέρονται και ανωτέρω, αλλά και βάσει των εγγράφων εξηγήσεών του, εδράζονται στην αναζήτηση λύσεως για τους ακτήμονες που οδήγησε στην κεντρική κυβερνητική πολιτική για ανταλλαγές, στις εχθρικές σχέσεις που διατηρούσε με τη Μονή, στο γεγονός ότι την κυριότητα την παρέδωσε το Π.Α.Σ.Ο.Κ. και στο ότι οι καταθέσεις Μαντέλη – Μπότσοι πρέπει να κριθούν επιφυλακτικά, λόγω των νέων ευεργετικών ρυθμίσεων του νόμου Καστανίδη, πράγμα που ενδυναμώνεται και από την κατάσταση συγγενικού προσώπου της κυρίας Μαντέλη. Οι ισχυρισμοί αυτοί του κ. Κοντού έχουν σημασία αξιολογήσεως, καθώς εύλογα αποδυναμώνουν τα στοιχεία περί υπάρξεως δόλου από την πλευρά του υπουργού, σε επόμενο, όμως, στάδιο, καθώς αρχικώς υπάρχουν οι επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. **Σημαντικό πρόβλημα υπάρχει, διότι καλούμαστε να αποφανθούμε επί της ασκήσεως ποινικής δίωξης χωρίς να έχουμε πραγματοποιημοσύνη, που εσχάτως και κατόπιν πιέσεων αποφάσισε η Επιτροπή, πράγμα νομικώς και ηθικώς απαράδεκτο. Η ευθύνη των κ.κ. Κοντού και Μπασιάκου συνίσταται μόνο στο εάν υπάρχει ζημία από τις ανταλλαγές. Μέχρι στιγμής, έχουμε κάποια στοιχεία για τυχόν αποκλίσεις, π.χ. απόσταση στις αντικειμενικές αξίες και έκθεση Ρακιντζή, που μπορεί να θεωρηθούν επαρκείς ενδείξεις για άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά και τέσσερις εκτιμήσεις που δεν έχουν εντοπίσει απόκλιση. Ορθότερο θα ήταν η Ολομέλεια να αναμείνει τις πραγματοποιημοσύνες για να αποφανθεί.**

Κατά τη γνώμη μας, υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις **κατ' άρθρ. 43 Κ.Π.Δ.** για την άσκηση ποινικής δίωξης για απιστία (Π.Κ. 390) σε βάρος του τέως υπουργού για την υπογραφή της Κ.Υ.Α. 16651/26.07.06, όχι, όμως, και για τυχόν ηθική του αυτοουργία (Π.Κ. 46 παρ. 1), διότι η επιμονή του υπουργού να υλοποιηθεί Υ.Α. δεν μπορεί να στοιχειοθετεί τους όρους της πειθούς και φορτικότητας που απαιτείται για την ηθική αυτοουργία. Ωστόσο, το αξιόποιο των πράξεων αυτών, ακόμη και εάν θεωρήσουμε ότι υπάρχει ζημία από τις ανταλλαγές, παρά την απουσία πραγματοποιημοσύνης, έχει εξαλειφθεί, δυνάμει των άρθρων **86 παρ. 3**

Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03.

Συνεπώς, προτείνουμε στην Ολομέλεια τη μη άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του τέως υπουργού κ. Κοντού, αναφορικώς με το αδίκημα της ηθικής αυτοουργίας στις πράξεις των ανταλλαγών, διότι δεν υπάρχουν οι κατά το νόμο επαρκείς ενδείξεις, επικουρικώς δε λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου **κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03**, καθώς η Βουλή έχει απολέσει το δικαίωμα να ασκήσει την **κατ' άρθρ. 86 παρ. 1 Σ.** αρμοδιότητά της. Αναφορικώς δε με την υπογραφή της Κ.Υ.Α., που συντρέχουν οι επαρκείς ενδείξεις του νόμου για άσκηση δίωξης, προτείνουμε τη μη άσκηση ποινικής δίωξης, λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου.

4. κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ

Ως προς τον κ. Μπασιάκο, έχουμε τοποθετηθεί στις προηγούμενες πορισματικές μας θέσεις (08.06.10), κατά τον ίδιο τρόπο που αναφερόμαστε ανωτέρω και στον κ. Κοντό, με τη διαφορά ότι ο κ. Μπασιάκος ελέγχεται τόσο για την υπογραφή της Υ.Α. 3822/ 25.01.05 όσο και της Κ.Υ.Α. 16651/06.

Οι ισχυρισμοί του κ. Μπασιάκου, όπως αναφέρονται και ανωτέρω, αλλά και βάσει των εγγράφων εξηγήσεών του, εδράζονται στην αναζήτηση λύσεως για τους ακτήμονες που οδήγησε στην κεντρική κυβερνητική πολιτική για ανταλλαγές, στο γεγονός ότι την κυριότητα την παρέδωσε το Π.Α.Σ.Ο.Κ. και στο ότι οι καταθέσεις Μαντέλη – Μπότσοι πρέπει να κριθούν επιφυλακτικά, λόγω των νέων ευεργετικών ρυθμίσεων του νόμου Καστανίδη. Οι ισχυρισμοί αυτοί του κ. Μπασιάκου έχουν σημασία αξιολογήσεως, ειδικώς αναφορικώς για την απουσία του δόλου του, σε επόμενο, όμως, στάδιο, καθώς αρχικώς υπάρχουν οι επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. **Σημαντικό πρόβλημα ανακύπτει και στην περίπτωση του κ. Μπασιάκου από το γεγονός ότι καλούμαστε να αποφανθούμε επί της ασκήσεως ποινικής δίωξης χωρίς να έχουμε πραγματοποιημοσύνη, που εσχάτως και κατόπιν πιέσεων αποφάσισε η Επιτροπή, πράγμα νομικώς και ηθικώς απαράδεκτο. Η ευθύνη των κ.κ. Κοντού και Μπασιάκου, όπως επισημαίνουμε, συνίσταται μόνο στο εάν υπάρχει ζημία από τις ανταλλαγές. Μέχρι στιγμής έχουμε κάποια στοιχεία για τυχόν αποκλίσεις, π.χ. απόσταση στις αντικειμενικές αξίες και την έκθεση Ρακιντζή, που μπορεί να θεωρηθούν επαρκείς ενδείξεις για άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά και τέσσερις εκτιμήσεις, που δεν έχουν εντοπίσει απόκλιση. Ορθότερο θα ήταν η Ολομέλεια να αναμείνει τις πραγματοποιημοσύνες για να αποφανθεί.**

Κατά τη γνώμη μας, με τα μέχρι στιγμής στοιχεία, υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις **κατ' άρθρ. 43 Κ.Π.Δ.** για την άσκηση ποινικής δίωξης για απιστία (Π.Κ. 390) σε βάρος του τέως υπουργού για την υπογραφή της Υ.Α. 3822/05 και της Κ.Υ.Α. 16651/26.07.06, όχι, όμως, και για τυχόν ηθική του αυτοουργία (Π.Κ. 46 παρ. 1), διότι η επιμονή του υπουργού να υλοποιηθεί Υ.Α. δε μπορεί να στοιχειοθετεί τους όρους της πειθούς και φορτικότητας που απαιτείται για την ηθική αυτοουργία. Ωστόσο, το αξιόποιο των πράξεων αυτών, ακόμη και εάν θεωρήσουμε ότι υπάρχει ζημία από τις ανταλλαγές, παρά την απουσία πραγματοποιημοσύνης, έχει εξαλειφθεί, δυνάμει των άρθρων **86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03.**

Συνεπώς, προτείνουμε στην Ολομέλεια τη μη άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του τέως υπουργού κ. Μπασιάκου, αναφορικώς με το αδίκημα της ηθικής αυτοουργίας στις πράξεις των ανταλλαγών, διότι δεν υπάρχουν οι κατά το νόμο επαρκείς ενδείξεις, επικουρικώς δε λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου **κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03**, καθώς η Βουλή έχει απολέσει το δικαίωμα να ασκήσει την **κατ' άρθρ. 86 παρ. 1 Σ.** αρμοδιότητά της. Αναφορικώς δε με την υπογραφή των Υ.Α., που συντρέχουν οι επαρκείς ενδείξεις του νόμου για άσκηση δίωξης, προτείνουμε τη μη άσκηση ποινικής δίωξης, λόγω εξαλείψεως του αξιοποίνου.

5. κ. ΓΕΩΡΓΙΟ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ

Ο τέως υπουργός, κ. Βουλγαράκης, ελέγχεται για τυχόν τέ-

λεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (Π.Κ. 259), επειδή κατά το κατηγορητήριο παρέβη διατάξεις του αρχαιολογικού νόμου Ν. 3028/02 και της Υ.Α. 5980/65 και δεν κίνησε τη διαδικασία ακύρωσης συμβολαίου περί των 8.000 στρεμμάτων, επειδή δεν γνωμοδότησε ο τοπικός έφορος αρχαιοτήτων. Επί των πραγματικών περιστατικών, ο τοπικός έφορος, κ. Ταβλάκης, με επιστολή του που κοινοποιούνταν και στο υπουργείο στις 10.07.07, ζήτησε να γνωμοδοτήσει για το συμβόλαιο στην Ουρανόπολη, που έχει καταρτίσει η σύζυγος του κ. Βουλγαράκη, κυρία Πελέκη, διότι κατά τις θέσεις του είχε δικαίωμα, βάσει του αρχαιολογικού νόμου. Ο υπουργός το διαβίβασε στις αρμόδιες υπηρεσίες, οι οποίες απήντησαν στις 17.09.07, μετά δηλαδή τις εκλογές, ότι δε συντρέχει λόγος γνωμοδότησεως, διότι δεν το προβλέπει ο νόμος. Σημειωτέον, τον Αύγουστο είχαμε τις καταστροφικές φωτιές και την προκήρυξη εκλογών και, εν συνεχεία, το υπουργείο το ανέλαβε ο κ. Λιάπης.

Από την εξέταση των μαρτύρων που πρότεινε ο κ. Βουλγαράκης και δη του εισαγγελέα κ. Μεϊδάνη, του καθηγητή κ. Καράκωστα, του τέως υπουργού κ. Λιάπη και του νυν κ. Γεροουλάνου, αλλά και από τα έγγραφα που επικαλείται, προέκυψε ότι σύμφωνα με το νέο νόμο δεν υπάρχει διάταξη, που να ορίζει τη γνωμοδότηση πριν την κατάρτιση συμβολαίων. Ακύρωση δε συμβολαίου δε μπορεί να λάβει χώρα, αφού το Υπουργείο Πολιτισμού δεν ήταν συμβαλλόμενο. Σημειωτέον ότι, σύμφωνα με τον Ν.3028/02, η Υ.Α. 5980/65 δεν είναι σε ισχύ, καθώς επήλθε η τριετία που ορίζει ο νόμος, και τα περιφραγμένα μνημεία που υπήρχαν στην έκταση ρητώς έχουν εξαιρεθεί από τα συμβόλαια. Εντύπωση προκάλεσε ότι ο Νυν Υπουργός πολιτισμού, καίτοι θεωρεί τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας απαραίτητη, δεν μας επέδειξε τη διάταξη νόμου που το ορίζει και, ενώ μας διαβεβαίωσε ότι θα ρωτήσει τις υπηρεσίες και θα μας ενημερώσει, ουδέν έπραξε. Καλούμαστε λοιπόν, να ζητήσουμε τη δίωξη υπουργού για παράβαση διατάξεως την οποία αγνοούμε!!!

Εδώ πρέπει να επισημανθεί ότι εάν υπάρχει διάταξη που επιτρέπει την ακύρωση του συμβολαίου ή την αρχή ακύρωσης, όπως λένε οι συνάδελφοι του Π.Α.ΣΟ.Κ. λόγω ελλείψεως γνωμοδότησης του εφόρου, τότε μαζί με τον κ. Βουλγαράκη θα πρέπει να ζητήσουμε την άσκηση ποινικής δίωξης και για όλους τους μετέπειτα υπουργούς πολιτισμού, συμπεριλαμβανομένου και του κ. Γεροουλάνου, διότι ουδέν έπραξαν.

Η πραγματικότητα είναι ότι επειδή τα συμβόλαια με τη ΙΜΜΒ τα έχει κάνει η γυναίκα του κ. Βουλγαράκη, κυρία Πελέκη και δικηγόρος της Μονής ήταν ο πεθερός του, εύλογα θα συμπεραίνει, κατά την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, κάποιος ότι γνώριζε και ο τέως υπουργός και ενδεχομένως συμμετείχε στην υπόθεση. Κάτι τέτοιο, ωστόσο, εκφεύγει κάθε νομικής αξιολόγησης, εκτός εάν υιοθετήσουμε την αρχή της οικογενειακής ευθύνης. Η θεσμοθέτηση της οικογενειακής ευθύνης με την προσπάθεια δημιουργίας αδικημάτων, τα οποία δεν υπάρχουν, απέχουν παρασάγγας από τη δική μας οπτική.

Συνεπώς, στην περίπτωση του τέως υπουργού, κ. Βουλγαράκη, δεν υπάρχουν όχι απλώς επαρκείς, αλλά ούτε απλές ενδείξεις, για την άσκηση ποινικής δίωξης για παράβαση καθήκοντος (Π.Κ. 259). Σε κάθε δε περίπτωση το αξιόποινο της πράξης αυτής, ακόμη και εάν υποθεθεί ότι συντρέχουν οι επαρκείς ενδείξεις, έχει εξαλειφθεί, δυνάμει των άρθρων 86 παρ. 3 Σ. και 3 παρ. 2 Ν.3126/03. Επομένως, προτείνουμε στην Ολομέλεια τη μη άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του κ. Βουλγαράκη, διότι δεν υπάρχουν οι κατά το νόμο επαρκείς ενδείξεις, επικουρικά δε λόγω εξαλείψεως του αξιοποιήσου κατ' άρθρ. 86 παρ. 3 Σ και 3 παρ. 2 Ν.3126/03, καθώς η Βουλή έχει απολέσει το δικαίωμα να ασκήσει την κατ' άρθρ. 86 παρ. 1 Σ αρμοδιότητά της.

Ζ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΟΣ

Το άρθρο 86 του Συντάγματος και ο νόμος περί ευθύνης υπουργών Ν.3126/03 δεν επιτρέπουν ακόμη και στις περιπτώσεις που υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις την άσκηση ποινικής δίωξης. Ως μέλη της προκαταρκτικής επιτροπής και ως οιονεί ανακριτικοί υπάλληλοι, οφείλουμε να προτείνουμε και να ψηφί-

σουμε τη μη άσκηση ποινικής δίωξης. Ως πολιτικοί, πρέπει να επιλέξουμε να μην κρυφθούμε πίσω από το Δικαστικό Συμβούλιο, αλλά να αναλάβουμε την ευθύνη ενός κακού νόμου που έχει ψηφίσει το Σώμα και οδηγήσει σε παραγραφή και να δεσμευτούμε για την αλλαγή του. **Σημειωτέον, ο πρόεδρος του ΛΑ.Ο.Σ, Γ. Καρατζαφέρης, ως ανεξάρτητος βουλευτής, είχε καταψηφίσει και το άρθρ. 86 του Σ. και τον Ν.3126/03.** Σε κάθε περίπτωση, φρονώ ότι οι υπουργοί, για τους οποίους θα αποφασιστεί η μη άσκηση ποινικής δίωξης, λόγω εξαλείψεως του αξιοποιήσου, θα κάνουν χρήση του αρθ. 86 παρ. 5 Σ. και θα ζητήσουν σύσταση ειδικής επιτροπής, στην οποία μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας, όπως έχουν δικαίωμα, ώστε να μην υπάρξει μομφή στο πρόσωπό τους.

Κλείνοντας και αποφεύγοντας την καταγραφή πολιτικών συμπερασμάτων σε ένα πόρισμα που οφείλει να έχει μόνο νομική αξιολόγηση, παραπέμπουμε στα συμπεράσματα των δύο προηγούμενων πορισμάτων μας θέσεων (15.12.08 και 08.06.10) και επισημαίνουμε ότι ο χειρισμός της όλης υποθέσεως σε νομικό και πολιτικό επίπεδο πρέπει να γίνει με γνώμονα ότι τα Χρυσόβουλα δεν πρέπει να θιγούν, διότι θα προκαλέσουν σωρεία αμφισβητήσεων με απρόβλεπτες συνέπειες για το εθνικά μας δίκαια.

Εάν οι κυβερνήσεις του Π.Α.ΣΟ.Κ. με τις Υ.Α. Δρυ – Φωτιάδη και της Ν.Δ. με τις λοιπές Υ.Α. Δούκα – Κοντού – Μπασιάκου είχαν το θάρρος και την όποια συζήτηση με την ΙΜΜΒ δεν την έκαναν υπογείως αλλά, εάν με νομοθετική πρωτοβουλία υποστήριζαν την όποια θέση τους να ενισχυθεί η Μονή ή να μην υπάρξει σύγκρουση μαζί της, είναι βέβαιο ότι σήμερα κανείς δε θα μιλούσε για σκάνδαλο και ποινική διερεύνηση, αλλά θα υπήρχε μια πολιτική απόφαση, η οποία θα είχε κριθεί θετικά ή αρνητικά από τους πολίτες. Οι ευθύνες είναι των δύο κυβερνήσεων, όσο τους αναλογεί, και δεν είναι δυνατόν να μεταφέρουμε τις ευθύνες αυτές των πολιτικών στους μοναχούς και τις Ιερές Μονές, επειδή αυτό θέλει ο δικομματισμός. Η Μονή διεκδικεί ό,τι θεωρεί ότι της ανήκει. Η ευθύνη ανήκει αποκλειστικά στους υπουργούς που δεν προστάτευσαν το δημόσιο. Το να διαπομπεύουμε καθημερινά μια ιστορική Μονή για να προστατεύουμε το δικομματισμό αποτελεί ατολμία. Εάν η Ν.Δ. είχε το σθένος να αναλάβει την ευθύνη από την αρχή, λέγοντας ότι αποτέλεσε πολιτική της επιλογή να βοηθήσει το μοναστήρι και εν τέλει το δημόσιο μεταβιβάζει **περιουσία σε Ν.Π.Δ.Δ. και όχι σε ιδιώτη**, η υπόθεση θα είχε τελειώσει. **Χαρακτηριστική είναι η τελική επιστολή που απέστειλε ο τέως υπουργός, κ. Κοντός και αναφέρει ότι, επί Κυβερνήσεων Π.Α.ΣΟ.Κ. 2000 – 2004, είχαν δοθεί εκτάσεις αξίας 905.000.000 ευρώ σε Ν.Π.Δ.Δ. Σωματεία, Εκκλησίες, Ο.Τ.Α. και κανείς, βέβαια, δε μίλησε για σκάνδαλο.**

Σημειωτέον είναι, ίσως, όχι παράνομο, αλλά τελείως ανήθικο από την πλευρά του Π.Α.ΣΟ.Κ. να μιλά για σκάνδαλο Βατοπεδίου, επειδή «χαρίστηκε» η λίμνη στην ΙΜΜΒ και το ίδιο να χαρίζει τεράστια έκταση στο Βοτανικό και να χρηματοδοτεί με τα χρήματα του Έλληνα Φορολογούμενου την ανέγερση Τζαμιού. Δηλαδή, για το Π.Α.ΣΟ.Κ. είναι σκάνδαλο να ευνοείται ένα Μοναστήρι και αναγκαιότητα το να πληρώνει ο Έλληνας για το κτίσιμο Τεμένους. Δύο μέτρα και δύο σταθμά που προσβάλουν τους Έλληνες Χριστιανούς και θα κριθούν δεόντως και νομικά και πολιτικά αυτοί που προωθούν αυτό το σκάνδαλο.

Συνοψίζοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η υπόθεση Βατοπεδίου δεν είναι τόσο απλή. Εάν η ΙΜΜΒ τελικώς κερδίσει την υπόθεση της κυριότητας της λίμνης, πράγμα δύσκολο, αλλά όχι αδύνατο, καταρρέει το όλο οικοδόμημα, όπως και εάν από τις ανταλλαγές καταδείξει η πραγματογνωμοσύνη ότι δεν υπάρχουν διαφορές. Πρέπει, επιτέλους, να φανούμε αντάξιοι απέναντι στις απαιτήσεις του λαού. Πρέπει να βγάλουμε τις κομματικές παρωπίδες και να δούμε την υπόθεση κατά τέτοιο τρόπο που και στην πραγματική της έκταση και τη μελετήσουμε και δε θα δώσουμε δικαίωμα στους «γείτονες» να θίξουν δικαιώματα του Πατριαρχείου. Όποιος δεν καταλαβαίνει, αρκεί να σκεφθεί πόσοι θα θέλανε από αυτήν την υπόθεση να κτυπήσουν την Εκκλησία στο σύνολό της. Οι ευθύνες και το σκάνδαλο πρέπει να έχουν την υπαρκτή τους διάσταση και να αποδοθούν οι ευθύνες, ακόμη και ποινικές, σε όσους ευθύνονται, χωρίς να θιγούν τα εθνικά δίκαια. **Η συμβίβα-**

στική λύση, που πρότεινε η IMMB, σε συνδυασμό με την 312/09 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. που τοποθετήθηκε σε αυτήν την πρόταση, κατά μεγάλο μέρος θα έκλινε το θέμα, αλλά η σημερινή κυβέρνηση για μικροκομματικούς λόγους θέτει σε κίνδυνο την τύχη της υπόθεσης.

Αθήνα, 18.10.2010

Ο Βουλευτής Α' Αθηνών του ΛΑ.Ο.Σ.

**ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ
ΤΟΥ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ
(ΣΥ.ΡΙΖ.Α)
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΡΙΤΣΑ

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι
ΠΡΟ - ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ**

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου», με βάση το Σύνταγμα, τον Κανονισμό της Βουλής, τον Νόμο «Περί Ποινικής Ευθύνης των Υπουργών», τη σχετική απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής και την απόφαση υπ' αρ.10324/6848/08.07.2010 του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων, αλλά και με βάση τις σχετικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ήταν από τη σύστασή της επιφορτισμένη να προτείνει προς την Ολομέλεια την άσκηση ή όχι ποινικής δίωξης, περιοριστικά για κάθε έναν από τους ελεγχόμενους πρώην Υπουργούς και Υφυπουργούς, δηλαδή τους κ.κ. Πέτρο Δούκα, Ευάγγελο Μπασιάκο, Αλέξανδρο Κοντό, Γεώργιο Βουλγαράκη και Θεόδωρο Ρουσόπουλο και μόνο γι' αυτούς.

Η πρόταση αυτή πρέπει να περιγράφεται με πραγματικά γεγονότα, με αναφορά στα συγκεκριμένα αδικήματα, όπως τα ορίζει η απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, και να συνοδεύεται από συγκεκριμένη αναφορά των άρθρων του Π.Κ., τα οποία, κατά την κρίση της Επιτροπής, παραβίασαν οι ελεγχόμενοι Υπουργοί και Υφυπουργοί και με τεκμηρίωση επαρκών ενδείξεων.

Μετά ταύτα και εφόσον προταθεί – έστω κατά πλειοψηφία – από την Επιτροπή η άσκηση ποινικής δίωξης, αποφασίζει επί αυτής της προτάσεως η Ολομέλεια της Βουλής, με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των βουλευτών εντός 20 ημερών τουλάχιστον. Εάν η Βουλή ασκήσει δίωξη για όλους ή για κάποιους από τους πιο πάνω ελεγχόμενους Υπουργούς και Υφυπουργούς, συγκροτείται δια κληρώσεως από σχετικό Πίνακα Δικαστικό Συμβούλιο από δύο (2) μέλη του Σ.τ.Ε. και τρία (3) μέλη του Αρείου Πάγου. Τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου ορίζουν ένα (1) από τα πέντε μέλη (Αρεοπαγίτη) ως ανακριτή. Το Δικαστικό Συμβούλιο διεξάγει την προδικασία, δηλαδή την κύρια ανάκριση, η οποία λήγει με την έκδοση βουλεύματος, είτε παραπεμπτικού, με απαγγελία κατηγορίας και παραπομπή στο Ειδικό Δικαστήριο, είτε απαλλακτικού. Πρωτίστως εξετάζει το ενδεχόμενο της άρσης του αξιοποίνου των πράξεων λόγω παραγραφής, εφόσον αυτό δεν το έχει εξετάσει για οιονδήποτε λόγο η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προκαταρκτικής Εξέτασης και δεν έχει αποφανθεί επί αυτού η Ολομέλεια.

Το άρθρο 86 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 έως 158 του Κανονισμού της Βουλής και ο Ν.3126/2003 για την Ποινική Ευθύνη των Υπουργών συγκροτούν το θεσμικό πλαίσιο ελέγχου της ευθύνης των Υπουργών και Υφυπουργών. Αυτό το πλαίσιο, σε συνδυασμό με τα χρόνια και εγγενή στοιχεία της κοινοματικής λειτουργίας του ελληνικού πολιτικού συστήματος, αβίαστα, κατά τη γνώμη μου, αναδεικνύουν τουλάχιστον τρία παράδοξα, σχεδόν μη αναστρέψιμα υπό το καθεστώς αυτό, γιατί λειτουργούν ταυτόχρονα ως απολύτως συμβατά μεταξύ τους, αν και φαινομενικά ασύμβατα.

α. Η σκοπιμότητα του κομματικού ανταγωνισμού και της κομματικής ιδιότητας διεισδύει καταλυτικά στην ποινική διερεύνηση και την καθιστά κατ' επίφαση δικαστική.

β. Οι ελεγχόμενοι Υπουργοί και Υφυπουργοί, κατά πλήρη καταρράκωση των αρχών είτε του τεκμηρίου αθωότητας είτε της ισονομίας της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος («Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου»), καθίστανται κατά περίπτωση είτε οιονεί ένοχοι είτε οιονεί αθώοι, ανάλογα με την κομματική και πολιτική προέλευση των κατηγορών ή των υπερασπιστών αντίστοιχα, όχι μόνο πριν καταδικαστούν, αλλά και πριν καν ασκηθεί εναντίον τους ποινική δίωξη.

γ. Το τρίτο παράδοξο, απολύτως συμβατό – ισχυρίζομαι – με τα δύο προηγούμενα είναι ότι διατελέσαντες Υπουργοί και Υφυπουργοί μπορεί μεν να διασυνθούν, όμως, σχεδόν, ουδέποτε να δικαστούν. Ούτε η νέμεση ούτε η κάθαρση, ούτε η δικαίωση και, βέβαια, ούτε η αλήθεια χωρούν σε αυτό το πλαίσιο.

Από την προεισαγωγική, λοιπόν, παρουσίαση των αξιολογήσεών μου, οφείλω να αναδείξω ως πρώτη συμπερασματικού-πορισματικού χαρακτήρα διαπίστωση ότι η υποκατάσταση στο στάδιο της προανάκρισης και της άσκησης ποινικής δίωξης του φυσικού δικαστή από την εκάστοτε κοινοβουλευτική πλειοψηφία, μαζί με τα άκρως περιοριστικά χρονικά πλαίσια της παραγραφής, υψώνουν πολλαπλά (πρακτικά και νομικά) ανυπέρβλητα σχεδόν εμπόδια πραγματικής δικαστικής διερεύνησης, ακόμα κι αν οι βουλευτές - μέλη της Επιτροπής «προκαταρκτικής εξέτασης» επιδιώκουν να ανταποκριθούν ενσυνείδητα στην αποστολή που τους ανέθεσε η Ολομέλεια της Βουλής.

Μια διαφορετικού προσανατολισμού πολιτική βούληση θα μπορούσε ενδεχομένως να εξισορροπήσει ή και να ανατρέψει τις συνέπειες αυτών των προεκτεθέντων εγγενών παραδόξων του καθιδρυμένου θεσμικού πλαισίου. Αυτή, όμως, δεν υπάρχει στην ελληνική δημοκρατία του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ..

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ
ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ**

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την υπόθεση Βατοπεδίου συστάθηκε την 8η Ιουλίου 2010 με προβλεφθείσα καταληκτική ημερομηνία την 30ή Σεπτεμβρίου 2010. Συνεδρίασε για πρώτη φορά την 9η Ιουλίου 2010 για την εκλογή του Προέδρου. Η πρώτη επί της ουσίας συνεδρίαση έγινε την 14η Ιουλίου 2010 υπό την Προεδρία του εκλεγέντος βουλευτή της πλειοψηφίας, κ. Εμμανουήλ Όθωνα. Μεσολάβησαν το διάστημα του μηνός Αυγούστου, κατά το οποίο η Βουλή παρέμεινε κλειστή, η αποχώρηση των τριών βουλευτών της Ν.Δ. στη συνεδρίαση της 31ης Αυγούστου 2010, η ανάληψη καθηκόντων Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και η αντικατάστασή του με την εκλογή ως νέου Προέδρου της Επιτροπής του βουλευτή της πλειοψηφίας, κ. Δημητρίου Τσιρώνη, στη συνεδρίαση της 9ης Σεπτεμβρίου. Η τελευταία, επί της ουσίας συνεδρίαση της Επιτροπής έγινε την 1η Οκτωβρίου 2010. Σε αυτήν αποφασίστηκε, κατά πλειοψηφία, με βάση τη γνώμη μόνο των βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ., να ζητηθεί από τη Βουλή παράταση των εργασιών μέχρι την 15η Οκτωβρίου 2010. Αντιθέτως τρεις βουλευτές, μέλη της Επιτροπής, οι κ.κ. Αντ.Σκυλάκος (Κ.Κ.Ε.), Αθ.Πλεύρης (ΛΑ.Ο.Σ.) και Θεόδ. Δρίτσας (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.) ζήτησαν την παράταση των εργασιών μέχρι την 30ή Νοεμβρίου 2010.

Η πρόταση της πλειοψηφίας έγινε δεκτή, επίσης, κατά πλειοψηφία από τη Διάσκεψη των Προέδρων και, εν συνεχεία, επικυρώθηκε από την Ολομέλεια της Βουλής. Κατ' εφαρμογή της παραπάνω απόφασης, η Επιτροπή συνέλθε εκ νέου την Παρασκευή, 15 Οκτωβρίου 2010, με θέμα «Συζήτηση και ψήφιση του Πορίσματος της Επιτροπής» και για τεχνικούς λόγους μετέθεσε την καταληκτική αυτή ημερομηνία για τη Δευτέρα, 18 Οκτωβρίου 2010.

Στη συνεδρίαση της 15ης Οκτωβρίου 2010 οι τρεις προαναφερθέντες βουλευτές της μειοψηφίας επανέφεραν την πρόταση παράτασης των εργασιών της Επιτροπής μέχρι την 30ή Νοεμβρίου 2010, πλην όμως η πλειοψηφία επέμεινε στην άποψή της.

Για την αξιολόγηση της παρασχεθείσας ή όχι δυνατότητας στην Επιτροπή να ολοκληρώσει το έργο της είναι πολύ χρήσιμες οι επισημάνσεις που περιλαμβάνονται στην από 12.10.2010 επι-

στολή του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., κ.Αλέξη Τσίπρα, προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κ. Φίλιππο Πετσάλνικο, η οποία, όμως, δεν έτυχε ανταπόκρισης και δεν προκάλεσε την προσδοκούμενη και αιτούμενη αναγκαία παράταση. Παραθέτουμε προς τούτο το περιεχόμενο της επιστολής αυτής:

**ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ**

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Αθήνα, 12 Οκτωβρίου 2010

Προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Φίλιππο Πετσάλνικο

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Όπως είναι γνωστό οι εργασίες της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΠΡΩΗΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΤΕΛΕΣΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΒΑΤΟΠΕΔΙΟΥ» έχουν ήδη ολοκληρωθεί και έχει ορισθεί, μετά από δεκαπενθήμερη παράταση, καταληκτική συνεδρίαση την Παρασκευή, 15/10/2010, για την έκδοση Πορίσματος. Είναι, επίσης, γνωστό ότι με την απόφαση παράτασης μόνο μέχρι τις 15/10/2010 διαφώνησαν τουλάχιστον 3 μέλη της Επιτροπής, οι βουλευτές κ. Α. Σκυλλάκος από το Κ.Κ.Ε., κ. Α. Πλεύρης από το Λ.Α.Ο.Σ. και κ. Θ. Δρίτσας από το ΣΥ.ΡΙΖ.Α., οι οποίοι ζήτησαν να ορισθεί ως καταληκτική ημερομηνία η 30η Νοεμβρίου 2010.

Με βάση την υπεύθυνη ενημέρωση που έχει η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα προβαλλόμενα επιχειρήματα είναι σοβαρά και βάσιμα.

1. Σημαντικός αριθμός εγγράφων και στοιχείων δεν έχει ακόμα παραληφθεί από την Επιτροπή. Αφορούν στη νέα εκτίμηση της αξίας των ανταλλαγέντων ακινήτων, στην κίνηση τραπεζικών λογαριασμών, στη συμμετοχή εξωχώριων και άλλων επιχειρήσεων άμεσα ή έμμεσα στις ανταλλαγές, σε διαχειριστικούς ελέγχους επιτροπών του Υπουργείου Οικονομικών, κ.ά. Κανείς δε μπορεί να προδικάσει ότι αυτά τα στοιχεία θα φωτίσουν περισσότερο την εξεταζόμενη υπόθεση αλλά και κανείς δε μπορεί να το αποκλείσει. Η εξέταση από τη Βουλή υπόθεσης που έχει συγκλονίσει την ελληνική κοινωνία και την παγκόσμια κοινή γνώμη δεν πρέπει να μείνει ανολοκλήρωτη, ούτε καν να μείνει η σκιά ότι συνέβη κάτι τέτοιο.

2. Η έκδοση πορίσματος εν μέσω της προεκλογικής περιόδου των αυτοδιοικητικών εκλογών και της έντασης του πολιτικού ανταγωνισμού αφήνει ελεύθερο πεδίο για τον εξ αντικειμένου κλονισμό της αξιοπιστίας του έργου της Επιτροπής, ανεξάρτητα από την ποιότητα της τεκμηρίωσης των πορισματικών θέσεων. Αφήνει επίσης ελεύθερο πεδίο σε πολλαπλές προελεύσεων ιδιοτελείς σκοπιμότητες, κομματικές και άλλες. Μία ήδη οριακά αξιόπιστη θεσμική διαδικασία ανάδειξης της αλήθειας και ελέγχου της ευθύνης Υπουργών, είναι βέβαιο ότι με αυτό τον τρόπο θα απαξιωθεί πλήρως και η ελληνική κοινωνία είναι φυσικό τότε να βγάλει τα δικά της συμπεράσματα. Η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ και εγώ προσωπικά επιθυμούμε να εξαντληθεί κάθε δυνατότητα ώστε να αποτραπεί κάθε τέτοιο ενδεχόμενο.

Κύριε Πρόεδρε,

για αυτούς τους δύο παραπάνω σοβαρότατους, κατά τη γνώμη μου λόγους, σας ζητώ να αναλάβετε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας και επί τη βάσει των διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής τις αναγκαίες πρωτοβουλίες επαναφοράς, επανεξέτασης και αποδοχής της πρότασης να παραταθούν οι εργασίες της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την υπόθεση του Βατοπεδίου μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2010.

Με εκτίμηση,

Αλέξης Τσίπρας
Βουλευτής Α' Αθηνών

Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΣΥ.ΡΙΖ.Α.

Για τόσο κρίσιμα ζητήματα και με τόσα στοιχεία σε εκκρεμότητες, ο χρόνος διεξαγωγής των εργασιών της Επιτροπής απεδείχθη καταφανώς ανεπαρκής.

Ιδιαίτερα δε οι προς διερεύνηση πτυχές που αφορούν σε τραπεζικές συναλλαγές υπ' αυτές τις συνθήκες αναγκαστικά ερευνήθηκαν πλημμελέστατα από την Επιτροπή, είτε γιατί εκκρεμεί ακόμα πληθώρα διαχειριστικών ελέγχων από τις επιτροπές που έχει συστήσει το Υπουργείο, είτε γιατί δεν κατέστη δυνατή η ουσιώδης συνδρομή από τις δικαστικές αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, είτε για διάφορους άλλους λόγους, κυριότερος των οποίων είναι η καθυστέρηση παραγγελίας νέας πραγματογνωμοσύνης για τον προσδιορισμό της αξίας των ανταλλαγέντων ακινήτων.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ
ΟΚΤΩ ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Η ΑΛΗΘΕΙΑ
ΔΕΝ ΚΑΤΟΙΚΕΙ ΕΔΩ!**

1. Το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Σύνταγμα, Κανονισμός της Βουλής, Νόμος για την Ποινική Ευθύνη των Υπουργών) αναθέτει σε βουλευτές προανακριτικά καθήκοντα, υποκαθιστά δηλ. τον φυσικό δικαστή. Αυτές οι ρυθμίσεις λειτουργούν, αν όχι απαγορευτικά, τουλάχιστον στρεβλωτικά στην αναζήτηση της αλήθειας. Οι ελεγχόμενοι Υπουργοί και Υφυπουργοί ενώ διασύρονται, ταυτοχρόνως προστατεύονται σε σύγκριση με τον ανάλογο δικαστικό έλεγχο ο οποίος προβλέπεται για τους πολίτες. Παρά τη θεωρητική ορθότητα του στόχου της προστασίας του πολιτικού κόσμου από εκβιασμούς, ιδιαίτερα από ισχυρά οικονομικά συμφέροντα, με το ισχύον πλαίσιο ούτε ο στόχος επιτυγχάνεται ούτε όλοι οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. Αυτή η υποκατάσταση του φυσικού δικαστή από το Κοινοβούλιο οδηγείται στην πράξη σε ακόμα πιο ακραία εκδοχή. Στην υποκατάστασή του από το πολιτικό κόμμα που πλειοψηφεί!

2. Το ίδιο θεσμικό πλαίσιο περιορίζει και σχεδόν μηδενίζει προνομιακά για τους ελεγχόμενους τα χρονικά όρια της παραγραφής. Υπό το καθεστώς της σύντομης αυτής παραγραφής, στις περισσότερες των εξεταζόμενων περιπτώσεων η ολοκλήρωση της δικαστικής διερεύνησης είναι απολύτως αδύνατη. Στην υπόθεση του Βατοπεδίου, ως προς το τεράστιο σημασίας αυτό ζήτημα, κυριαρχεί η υποκρισία. Κανείς από τους ελεγχόμενους, οιονεί κατηγορούμενους, Υπουργούς και Υφυπουργούς, δεν έθεσε θέμα παραγραφής. Δικαίωμά τους βέβαια, αλλά αν το έθετε η Επιτροπή, η διερεύνηση της υπόθεσης θα σταματούσε εκεί.

Και όμως! Η παραγραφή είναι γεγονός. Την εξασφαλίζει η δικομματική συνταγματική ρύθμιση. Την επιτάχυνε όμως και την εξασφάλισε η πρόωρη διάλυση της Βουλής και η κήρυξη εκλογών που αποφάσισε ο κ. Καραμανλής. Ασπίδα προστασίας εγγυημένη και για τον ίδιο και για τους Υπουργούς. Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. ανέξοδα πέρασε στην επίθεση. Έξω οι Δρυς και Φωτιάδης, μέσα – αλλά με παραγραφή – οι Υπουργοί της Ν.Δ. Ευθύνη ανεύθυνων Υπουργών και Υφυπουργών. Κοροϊδία!

3. Δεν υπάρχει καμία δημοκρατική παράδοση αυτονομίας, εθιμικής έστω, υποχρέωσης Υπουργών και Υφυπουργών να αποδεχτούν τον έλεγχο για πράξεις ή παραλείψεις που ενδεχομένως ζημίωσαν το δημόσιο συμφέρον. Δεν πρόκειται για άσκηση δικαιωμάτων που έχουν και πρέπει να έχουν οι κατηγορούμενοι. Ούτε για την ισχύ του τεκμηρίου αθωότητας. Πρόκειται για την αποδοχή μιας ιδιότυπης και επικίνδυνης νομικής υπερπροστασίας. Η φράση «είμαι αθώος, αλλά θέλω να δικαστώ για να υπερασπιστώ την αθωότητά μου», δεν ακούγεται σχεδόν ποτέ από πολιτικά πρόσωπα. Στην υπόθεση του Βατοπεδίου μάλιστα, οι ελεγχόμενοι Υπουργοί και Υφυπουργοί τόσο των κυβερνήσεων του Π.Α.Σ.Ο.Κ. όσο και αυτών της Ν.Δ. κατασκευάζουν και υπερασπίζονται μια ακραία δημοσιοϋπαλληλική έννοια της ευθύνης, ισχυριζόμενοι μάλιστα ότι η πολιτική αμφισβήτηση εισηγήσεων και γνωμοδοτήσεων της διοίκησης περίπου συνιστά αδίκημα!!!

Η αναφορά στην παραπάνω, όπως εκτέθηκε συνοπτικά, απουσία δημοκρατικής παράδοσης αποδοχής ελέγχου, όχι μόνο εμποδίζει την αναζήτηση της αλήθειας, αλλά κινείται και σε αντίθεση με το πνεύμα της παραγράφου 5 του άρθρου 86 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει ότι:

«5. Αν για οποιαδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας.»

4. Είναι αδύνατον να προσεγγίσει κανείς συνεκτικά και ορθολογικά τον έλεγχο της υπόθεσης του Βατοπεδίου και της ενδεχόμενης τέλεσης αδικημάτων από πρώην Υπουργούς και Υφυπουργούς, χωρίς στον έλεγχο αυτό να υπόκεινται ισότιμα οι ασκήσαντες κυβερνητικό έργο Υπουργοί και Υφυπουργοί των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ., τουλάχιστον δηλαδή οι κ.κ. Γεώργιος Δρυς και Απόστολος Φωτιάδης. Η σκανδαλώδης επιλογή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να τους προφυλάξει από τον έλεγχο και να τους εξαιρέσει δεν συνιστά μόνο μια προκλητικά άδικη και υποκριτική επιλογή συγκάλυψης ευθυνών, αλλά υπονομεύει και την αξιοπιστία της διερεύνησης των Υπουργών και Υφυπουργών της Ν.Δ.. Όχι μόνο γιατί έτσι δεν λειτουργεί η αρχή της ισοτιμίας και της ισονομίας, όχι μόνο γιατί αποκρύπτονται με αυτήν την επιλεκτική σκοπιμότητα οι διαχρονικές και βαθύτερες αιτίες της κατεστημένης, και τυπικά νομιμοποιημένης, ανομίας του δικομματικού πολιτικού συστήματος και μένει ανοικτό μόνο το πεδίο διερεύνησης ενδεχομένως της αποσπασματικής προσωπικής ευθύνης, αλλά και γιατί έτσι πολυδιασπώνται η στοιχειώδης συνοχή της εξεταζόμενης υπόθεσης. Διασπάται η συνοχή τόσο ως προς τη συνέχεια και την αλληλεξάρτηση των πραγματικών γεγονότων, συμβάντων και περιστατικών όσο κυρίως ως προς την λογική συνέχεια και τη νομική ερμηνεία, όρο απαραίτητο και καθοριστικό για την εξαγωγή συνεκτικών και μη αντιφατικών συμπερασμάτων.

5. Η αδυναμία των δύο προηγούμενων Εξεταστικών Επιτροπών, όσο και αυτής της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης» να αναζητήσει με αντικειμενική μέθοδο το ύψος της ζημίας του Δημοσίου. Για την αδυναμία αυτή βέβαια δεν ευθύνονται μόνο οι Επιτροπές και τα μέλη τους. Το Σ.Δ.Ο.Ε., το Σ.Ο.Ε. και άλλες κρατικές ή εποπτευόμενες από το κράτος υπηρεσίες και σώματα προέβησαν σε εκτιμήσεις που δεν μπορούσαν να οδηγήσουν σε ασφαλή συμπεράσματα. Επικαλούντο γι' αυτό τα νομοθετημένα όρια της αρμοδιότητά τους ή τους διεθνείς κανόνες και κώδικες.

Σε καμία από τις πολλές εκατοντάδες σελίδες εκτιμήσεων και επανεκτιμήσεων δεν προκύπτει επαρκής και συγκριτική αξιολόγηση της αξίας των ανταλλαγόντων ακινήτων. Άλλοι φορείς εκτιμούν επί τη βάση της αντικειμενικής αξίας και μόνο, άλλοι μόνο της εμπορικής ή των αξιών που αναφέρουν τα συνταγμένα συμβόλαια.

Στις συζητήσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια των εργασιών της Επιτροπής τόσο μεταξύ των μελών της βουλευτών, όσο και κατά την εξέταση αρμοδίων μαρτύρων, όπως ο κ. Δημ. Γεωργακόπουλος, Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Οικονομικών ή ο καθηγητής κ. Ιωάννης Μουρμούρας, Πρόεδρος του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών, αρκετοί από τους βουλευτές διατυπώσαμε την άποψη πως μόνο με μία πλήρη συνεκτική συγκριτική αξιολόγηση αντικειμενική και αγοράίων αξιών και μάλιστα κατά συγκεκριμένα χρονικά στάδια (πριν την ανταλλαγή, κατά το χρόνο σύναψης των συμβολαίων και κατά τον τρέχοντα παρόντα χρόνο), αλλά επίσης λαμβάνοντας υπόψη και τα ιδιαίτερα νομικά και άλλα βάρη ή χαρακτηριστικά ως προς την χρήση του κάθε ανταλλαγόντος ακινήτου και της κάθε ανταλλαγέας έκτασης (κοινόχρηστη, προστατευόμενου φυσικού κάλους, δάσος κλπ), μόνο – επαναλαμβάνω - με μία τέτοια συνεκτική συγκριτική αξιολόγηση θα μπορούσαν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα. Ουδείς αποφάνθηκε αρνητικά ως προς την ανάγκη, αλλά και κανένας φορέας ή υπηρεσία ή σώμα δεν παρουσάζονταν πρόθυμο ή ικανό να αναλάβει τέτοια αποστολή. Πλην όμως υπήρξε και διπλή ολι-

γωρία. Η μεν πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής, βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ., υποβάθμισε την ανάγκη αναζήτησης μιας τέτοιας δυνατότητας με το επιχείρημα ότι η ζημία είναι δεδομένη, οι δε βουλευτές της Ν.Δ.-μέλη της Επιτροπής αποχώρησαν και αποδυνάμωσαν την προσπάθεια των υπόλοιπων βουλευτών της μειοψηφίας (Κ.Κ.Ε., ΛΑ.Ο.Σ., ΣΥ.ΡΙΖ.Α.) που πίεζαν για την εξεύρεση μιας λύσης, έστω και εάν αυτή ήταν δύσκολη. Ένα ζήτημα δηλαδή που ετέθη από την πρώτη συνεδρίαση της Επιτροπής βρήκε τη λύση του με τις νέες αναθέσεις σχεδόν λίγο πριν λήξουν οι εργασίες της και πάλι μάλλον με την ίδια αβέβαιη μεθοδολογία. Εδώ πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι η σαφής, πλήρης, συνεκτική και συγκριτική μέθοδος εκτίμησης της πραγματικής αξίας των ανταλλαγόντων δεν απαιτείται μόνο ή τόσο για την κάλυψη κατά τον Ποινικό Κώδικα της ανάγκης χαρακτηρισμού αδικημάτων ως πλημμελήματα ή κακούργηματα, όσο και για τη διερεύνηση της ύπαρξης ή όχι ενός συστηματικού και μελετημένου σχεδίου παράνομου πλουτισμού από ένα δίκτυο συμφερόντων με πολλά πλοκάμια. Γι' αυτό και η προσπάθεια της Ν.Δ. να ισχυριστεί ότι δεν υπάρχει ζημία και να αξιοποιήσει τις πρωτοβουλίες του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. είναι παραπλανητική.

Είναι δηλαδή σαφές διακριτής τάξης, ποιότητας και μεγέθους ζήτημα αν άνοιξαν οι Υπουργοί και οι Υφυπουργοί με τις αποφάσεις τους έναν απίστευτο «χορό» εκατομμυρίων και αυτό ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή όχι γνώσεως και δόλου ή αν ενέχονται μόνο για μια σειρά αμελητέων και χαριστικών ρυθμίσεων, από τις οποίες η Μονή ωφεληθήκε και το Δημόσιο υπέστη ζημία άνω των 15.000 ευρώ που προβλέπει ο Ποινικός Κώδικας για να χαρακτηριστεί το ενδεχόμενο αδίκημα ως κακούργημα. Αντιλαμβάνεται κανείς εύκολα – και ας μην είναι νομικός – ότι στις δύο διακριτές εκδοχές διαφορετικά αξιολογούνται τουλάχιστον οι έννοιες της παράλειψης ή ακόμα και του δόλου. Όσο δηλαδή είναι ρηχό και σκόπιμα κατασκευασμένο το επιχείρημα της Ν.Δ. ότι δεν υπέστη ζημία το Δημόσιο επειδή δεν έχει τεκμηριωθεί κάτι τέτοιο με σαφή τρόπο από το Σ.Ο.Ε., άλλο τόσο είναι σκόπιμα κατασκευασμένο και το επιχείρημα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι η κατά το δυνατόν ακριβέστερη αξιολόγηση της ζημιάς δεν απαιτείται.

Και οι δύο στάσεις ενισχύουν τα εμπόδια για την ανάδειξη της αλήθειας και αλληλοτροφοδοτούν ερήμην της το δικομματικό καλώς που συγκαλύπτει την ουσία.

6. Η αποχώρηση των τριών βουλευτών της Ν.Δ., μελών της Επιτροπής, από τις εργασίες της ήταν επίσης μια σκόπιμη κίνηση που εμπόδιζε την αναζήτηση της αλήθειας και αντίθετα βοήθησε τις διαδικασίες συγκάλυψης και ατελούς διερεύνησης. Τόσο η αναγκαστή παράταση του χρόνου των εργασιών της Επιτροπής όσο και η συστηματικότερη αναζήτηση της αξιοπιστίας μεθόδου εκτίμησης της ζημίας του Δημοσίου, αλλά και άλλα σημαντικά ζητήματα θα είχαν τεθεί σε άλλη βάση και σαφώς θα είχαν αποσαφηνιστεί περισσότερο σοβαρά εκκρεμή θέματα.

Η Ν.Δ. όμως επέλεξε προσηχηματικά τον εξωθεσμικό στρουθοκαμηλισμό που της επιτρέπει σήμερα να θολώνει τα νερά και να οργανώνει επιθετικά τη συγκάλυψη, επικαλούμενη επιλεκτικά μόνο τα αμαρτήματα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ή τις ελλείψεις της Προκαταρκτικής Εξέτασης στις οποίες συνετέλεσε τα μέγιστα.

Η αποχώρηση αυτή ήταν ένα μελετημένο στρατήγημα για να μη διερευνηθεί η αλήθεια.

7. Ο διαχειριστικός έλεγχος που δεν έγινε (ή που δεν επιτρεπόταν να γίνει) στα βιβλία της Μονής, ο διαχειριστικός έλεγχος που ελάχιστα προχώρησε σε βάθος στις συναλλαγές της Μονής στην Ελλάδα και στην Κύπρο με επιχειρηματίες, τράπεζες και εξωχώριες εταιρείες, αποτελούν μια ακόμα αιτία για την πλημμελή αναζήτηση της αλήθειας.

Η πρόοδος στο πεδίο αυτό, σε σύγκριση με όσα είχαν προχωρήσει την περίοδο της δεύτερης Εξεταστικής Επιτροπής, είναι ελάχιστη τόσο από τις Επιτροπές του Υπουργείου Οικονομικών όσο κυρίως από τους αναμενόμενους ελέγχους στην Κύπρο, όπου και συναντήσαμε ως μέλη της Επιτροπής τη μεγαλύτερη δυσκολία προόδου της έρευνας. Είναι χαρακτηριστικό ότι από τους τρεις επιχειρηματίες που οι επιχειρήσεις τους έχουν έδρα την Κύπρο, εμπλέκονται σε αδιευκρίνιστες συναλλαγές με τη Μονή και άλλες ελεγχόμενες εταιρείες στην Ελλάδα και εκλήθη-

σαν ως ουσιώδεις μάρτυρες, μόνο ένας προσήλθε, όχι αυτοπροσώπως, αλλά δια πληρεξουσίου δικηγόρου και αρνήθηκε να καταθέσει επικαλούμενος νόμιμη αιτία. Οι άλλοι δύο «δεν ανευρέθησαν»!

8. Το κυρίαρχο πολιτικό σύστημα, όπως το συντηρούν και το εκπροσωπούν το Π.Α.ΣΟ.Κ. και η Ν.Δ. στην εποχή της ηγεμονίας του νεοφιλελεύθερου καπιταλισμού και των «ελευθέρων αγορών», έχει αλλοιώσει κυριολεκτικά το περιεχόμενο της ευθύνης των Υπουργών, αλλά και του δημοσίου συμφέροντος.

Η προμελετημένη συνήθως τυπική νομιμότητα, η οποία μάλιστα διαμορφώνεται και μεταμορφώνεται διαρκώς επί τη βάση και μόνο των επιλογών της εκάστοτε πλειοψηφίας, αποτελεί το επιχείρημα της εξάντλησης των ορίων «ευθύνης των Υπουργών».

Η επίκληση της «ανάπτυξης» αποκλειστικά σχεδόν μέσω της ανεμπόδιστης ή καλύτερα της ενθάρρυνσης και διευκόλυνσης της ελεύθερης κίνησης των ιδιωτικών κεφαλαίων θεωρείται «δημόσιο συμφέρον».

Στην υπόθεση του Βατοπεδίου και οι δύο αυτές νεοφιλελεύθερης κοπής κυνικές προσεγγίσεις κυριαρχούν. Όλο αυτό το πλέγμα απαξίωσης της ουσίας της Δημοκρατίας και ευτελισμού βασικών πυλώνων της δημοκρατικής πολιτείας, συνέθεσε το πεδίο «νομιμότητας» Υπουργών, Υφυπουργών, μοναχών, επιχειρηματιών, τραπεζών και υπηρεσιακών παραγόντων στην υπόθεση του Βατοπεδίου.

Στη σύγχρονη Ελλάδα του Π.Α.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ., η μόνη σταθερή θεσμική αντίσταση σ' αυτόν τον εκφυλισμό εκδηλώνεται χρόνια τώρα, ειδικά στα ζητήματα της προστασίας του περιβάλλοντος, από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Γι' αυτό και ενοχλεί, και μεθοδεύεται η παράκαμψή του. Ειδικά το Σ.τ.Ε. είναι ο μόνος στην Ελλάδα θεσμικός οργανισμός που επιμένει να αναζητά στην έννοια του δημοσίου συμφέροντος σταθερά και απαραβίαστα χαρακτηριστικά διαρκούς κοινωνικού οφέλους και γι' αυτό αμφισβητεί το δικαίωμα οποιασδήποτε Κυβέρνησης ή κρατικού οργάνου να τη θεωρεί ιδιοκτησία του.

Αυτή η παρακμή της Δημοκρατίας έκανε έντονα αισθητή την παρουσία της στην αναζήτηση της αλήθειας στο πλαίσιο των εργασιών της Επιτροπής και την εμπόδισε.

ΕΠΙΜΥΘΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΚΑΤΟΙΚΕΙ ΕΔΩ

Ως επιμύθιο αυτής της αναφοράς στους οκτώ παραπάνω λόγους που εμπόδισαν την αλήθεια στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την υπόθεση Βατοπεδίου, αξίζει να συμπεριληφθεί το παρακάτω κείμενο ενός «υπεράνω πάσης υποψίας» δημοσιογράφου, του κ.Πάσχου Μανδραβέλη, που δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα «Ημερησία» στις 5.12.2008, με τίτλο «Τι δεν θα μάθουμε για τα σκάνδαλα»

«Είναι πολλά αυτά που δεν θα μάθουμε από το εσπευσμένο κλείσιμο της εξεταστικής επιτροπής για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου. Καταρχήν δεν θα μάθουμε πού πήγαν τα λεφτά. Αν και σε υποθέσεις οικονομικού εγκλήματος βασικός κανόνας των δικτικών αρχών όλου του κόσμου είναι το «ακολούθησε τα λεφτά», στην υπόθεση του Βατοπεδίου η κοινοβουλευτική πλειοψηφία μάλλον αδιαφορεί για τα εκατό και πλέον εκατομμύρια ευρώ που κατέληξαν σε άγνωστους παραλήπτες. Αλλά πάλι, γιατί να ενδιαφερθούν οι βουλευτές της Ν.Δ.; Δικά τους ήταν;

Δεν θα μάθουμε (τουλάχιστον επισήμως) το χρυσό μυστικό της αποτελεσματικότητας του δημόσιου τομέα. Δεν θα καταλάβουμε δηλαδή πώς γίνεται το ίδιο κράτος να κάνει τρία χρόνια για να δώσει μια σύνταξη, κατάφερε σε δύο χρόνια να δώσει 260 ακίνητα-φιλέτα δημόσιας γης. Δεν θα μάθουμε πώς αποχαρacterίζονται ταχύτατα δασικές εκτάσεις και αρχαιολογικοί χώροι, πώς η λιμνοθάλασσα γίνεται λίμνη και η λίμνη μεταμορφώνεται σε μεζονέτες με θέα καθ' όλη την επικράτεια. Δεν θα μάθουμε «πώς γίνονται οι δουλειές, πηγαίνοντας σε ένα υπουργό», όπως δήλωσε εις εκ των μοναχών στην εξεταστική επιτροπή. Δεν θα μάθουμε σε τι χρειάζονται οι υπουργοί, όταν (όπως είπε ο κ. Δούκας) απλώς υπογράφουν τις γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιακών παραγόντων. Διότι αν οι υπουργοί, ακόμη και σε τέτοιες καραμπινάτες περιπτώσεις, δεν ελέγχουν πού βάζουν την υπογραφή τους, τότε

αποτελούν ένα περιττό γραφειοκρατικό γρανάτζι του μηχανισμού και μάλιστα πολυέξοδο.

Πιθανότατα δεν θα μάθουμε πώς λειτουργούσαν οι ύποπτες παρέες της Θεσσαλονίκης με καρντάσια και κουμπάρους, χορεύτριες κι ανθρώπους της νύχτας, κρυφές κάμερες και «πεντακαθαρίδες». Ξεπώς επίσης δεν θα μάθουμε για τις σκοτεινές διαδρομές των κλεμμένων από τον ελληνικό λαό χρημάτων στην Κύπρο και τους «εθνικούς σκοπούς» που αυτά υπηρέτησαν στο δημοψήφισμα για το «όχι».

Δεν θα μάθουμε ποιοι υπουργοί ήταν παραπλανηθέντες σε αυτό το απίστευτο κόλπο και ποιοι συνένοχοι. Το αποτέλεσμα είναι η συνενοχή να διαχέεται σε ολόκληρη την κυβερνητική παράταξη ακόμη και στον πρωθυπουργό. Αυτός έπρεπε να είναι ο πρώτος που θα «μαστιγώνει» τους βουλευτές της πλειοψηφίας να αποκαλύψουν και την τελευταία λεπτομέρεια αυτού του σκανδάλου. Παλιότερα, όταν ρωτήθηκε τι θα κάνει σε περίπτωση σκανδάλων από συνεργάτες του, είχε απαντήσει: «Κρέμασμα στο Σύνταγμα, είναι η μόνη λύση. Διότι αν δεν είσαι αυστηρός με τους δικούς σου ανθρώπους δεν μπορείς να επιβάλλεις το νόμο στην ελληνική κοινωνία». Στα προφορικά πήρε άριστα, και του πιστώθηκε το 2004 με την απεριορίστη εμπιστοσύνη που του έδειξε ο ελληνικός λαός. Από την εξέλιξη της υπόθεσης κρίνονται τα λεχθέντα του.

Είναι πολλά αυτά που δεν θα μάθουμε, αλλά τουλάχιστον λύνεται ένα θεμελιώδες φιλοσοφικό πρόβλημα: πώς παράγεται η ηθική. Διά της μεταβατικής ιδιότητας. Οι εξεταστικές επιτροπές κάνουν το παράνομο, νόμιμο. Το νόμιμο, σύμφωνα με τον κ.Βουλγαράκη είναι και ηθικό, οπότε το πρόβλημα που απασχόλησε τους στοχαστές από τον Αριστοτέλη μέχρι τον Καντ βρήκε επιτέλους τη λύση του.»

Θα μπορούσε να είναι το πιο αξιόπιστο πόρισμα!

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Την 1-5-1922, δύο χρόνια μετά την προσάρτηση της Δυτικής Θράκης στην Ελλάδα, η Ι.Μ. Βατοπεδίου κατέθεσε αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ζητώντας να αναγνωριστεί η κυριότητα της επί της λίμνης Βιστωνίδας και του ιχθυοτροφείου που βρίσκεται σ' αυτήν, επικαλούμενη βυζαντινούς και οθωμανικούς τίτλους (χρυσόβουλα και βεράτια). Ακολούθησε εξώδικη διευθέτηση της υπόθεσης, που οδήγησε στο Νομοθετικό Διάταγμα της 8.04.1924, όπου το Δημόσιο «παρατείνεται από πάσης αξίωσης επί της εν Πορτολάγω της Ξάνθης λίμνης Μπουρού της μετά των ιχθυοτροφείων αυτής, των παρά την νησίδα και τα στόμια της λίμνης κειμένων με τα ανέκαθεν γνωστά τούτων αποδομένων στην αποκλειστική κατοχή της Ι.Μ.». Το παραπάνω Ν.Δ. οδήγησε σε διαφορετικές ερμηνείες, η Μονή προσέφυγε στο Συμβούλιο της Επικρατείας επειδή το Δημόσιο δεν παρέδιδε την κατοχή, το δε Συμβούλιο της Επικρατείας εξέδωσε την υπ' αρ. 41/1929 απόφασή του με την οποία δικάωσε μεν τη Μονή ως προς το αίτημά της αλλά επίσης αποφάσισε ότι η Λίμνη Βιστωνίδα είναι δημόσια περιουσία μη δεκτική κυριότητας αστικού δικαίου, ανήκει στο Δημόσιο κατά «κυριότητα δημοσίου δικαίου», και αναγνώρισε στο Υπουργείο Γεωργίας μονομερώς την αρμοδιότητα να καθορίσει τους όρους παραχώρησης της κατοχής στη Μονή. Σε συμμόρφωση των παραπάνω και σε εφαρμογή του Ν.Δ. του 1924, υπογράφηκε στις 4.05.1930 ενώπιον του συμβολαιογράφου Αθηνών Δ. Ιατρίδου σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ι.Μ. Βατοπεδίου, όπου το Δημόσιο «αποδίδει την κατοχή της λίμνης στην Ιερά Μονή, η οποία κατοχή αναφέρεται μόνο στην ιχθυοτροφική καλλιέργεια, την εκμετάλλευση και πώληση της παραγωγής, του Δημοσίου διατηρούντος αμείωτα τα δημοσίου δικαίου δίκαια». Στις 14-07-1941 η κατοχική κυβέρνηση, ερμηνεύοντας το Ν.Δ. του 1924, καταργεί την παραπάνω σύμβαση με το Ν.Δ. 271/1941 και αποδίδει την κυριότητα στην Ι.Μ. Βατοπεδίου. Το παραπάνω Ν.Δ. καταργήθηκε μαζί με άλλα διατάγματα μετά την απελευθέρωση με την Συντακτική Πράξη

58/26/27-6-1945 και τον Α.Ν 476/1945. Από τότε και μέχρι τη δεκαετία του 1990, ενώ με τον Α.Ν. 16/19-11-1935 που τροποποιήθηκε με τον Ν.2113/1952 και άλλα νομοθετήματα ρυθμίστηκαν θέματα σε σχέση με την ιχθυοτροφική εκμετάλλευση της λίμνης, η Ι.Μ. Βατοπεδίου ουδέποτε αμφισβήτησε τη σύμβαση του 1930 και την κυριότητα του Δημοσίου.

Το 1990 εγκαθίσταται Υγούμενος της Μονής ο Εφραίμ και αρχίζει να αμφισβητεί αρχικά το καθεστώς εκμετάλλευσης της Λίμνης. Στις 3-12-1998, με αρ.26, εκδίδεται γνωμοδότηση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλάξιμης Περιουσίας, η οποία έκανε δεκτή την μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου επί της νησίδας Άντα Μπουρού, την οποία την 5-2-1999 αποδέχτηκε με Υ.Α. ο Υφυπουργός Οικονομικών, κ.Γεώργιος Δρυς. Ακολουθούν οι γνωμοδοτήσεις 17/2002, και 46/2002, τις οποίες αποδέχτηκε ο Υφυπουργός Οικονομικών, κ.Απόστολος Φωτιάδης με Υ.Α. στις 5-8-2002 και στις 4-6-2003 αντίστοιχα, με τις οποίες έκανε δεκτή την μη προβολή δικαιωμάτων κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου και αναγνωρίζεται η κυριότητα της Μονής στην ίδια την Λίμνη και στις παραλινιές εκτάσεις, εμβαδού 25.000 στρεμμάτων περίπου, έκταση που τότε για πρώτη φορά διεκδικείται από τη Μονή. Αντίθετα, πριν από τις Υ.Α. 17/2002 και 46/2002, με την υπ' αρ.111/2000 Γνωμοδότησή της η Ολομέλεια του Ν.Σ.Κ. χαρακτηρίζει τη Λίμνη κοινόχρηστη και ανήκουσα στο Ελληνικό Δημόσιο. Στις 11-12-2002 και στις 25-6-2003 υπογράφονται πρωτόκολλα Παράδοσης-Παραλαβής για μέρος των εκτάσεων που περιλαμβάνονται στις Υ.Α., ανάμεσα στους εκπροσώπους του Δημοσίου και της Μονής, τα οποία σημειώνονται στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ξάνθης. Στις 25-01-2003 η Μονή καταθέτει αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, ζητώντας να αναγνωριστεί κυρία των παραπάνω εκτάσεων, η οποία συζητείται στις 5-11-2003. Τα παραπάνω έχουν δημιουργήσει αναστάτωση στην κοινωνία της Ξάνθης, που εκφράζεται με διαμαρτυρίες των βουλευτών της περιοχής, των τοπικών φορέων, της τοπικής εκκλησίας, του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης κ.λπ. προς τον τότε Υφυπουργό, κ.Απ.Φωτιάδη, ο οποίος στις 30-10-2003 αναπέμπει τις γνωμοδοτήσεις 26/1998, 17/2002 και 46/2002 στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, και στις 5-11-2003 ο δικηγόρος του Ελληνικού Δημοσίου υπερασπίζεται τα συμφέροντα του Δημοσίου στο ακροατήριο της δίκης.

Τον Μάρτιο του 2004 η Ν.Δ. κερδίζει τις εκλογές και σχηματίζει Κυβέρνηση. Στις 20-4-2004 γίνεται διάσκεψη των μελών του Δικαστηρίου, το οποίο με ψήφους 2-1 δέχεται την αγωγή της Μονής μόνο για μέρος των δύο νησίδων και την απορρίπτει για τα υπόλοιπα. Η Πρόεδρος, που μειοψηφεί, κρατά την απόφαση για να την δημοσιεύσει και ενημερώνει τους μοναχούς για την αρνητική για αυτούς έκβαση της υπόθεσης, πράξη για την οποία έχει καταδικαστεί πρωτόδικα. Στις 26-5-2004 η Γνωμοδοτική Επιτροπή απορρίπτει την αναπομπή Φωτιάδη με το αιτιολογικό ότι δεν προέκυψαν νέα στοιχεία, (Γνωμοδότηση υπ' αρ.26/2004), την οποία αποδέχεται ο νέος Υφυπουργός Οικονομικών, κ.Πέτρος Δούκας στις 7-6-2004. Την 2-6-2004 η Ι.Μ. Βατοπεδίου υποβάλλει αίτημα στο Ν.Σ.Κ. να καταθέσουν δήλωση από κοινού με το Δημόσιο για μη έκδοση απόφασης. Το Ν.Σ.Κ. αποδέχεται το αίτημα με το υπ' αρ. 3056/17-6-2004 Πρακτικό, με μειοψηφική άποψη ότι δεν χωρά έγκυρα η παραίτηση όταν αναμένεται η έκδοση της απόφασης. Το πρακτικό Αποδοχής γίνεται αποδεκτό από τον Υφυπουργό, κ. Π. Δούκα στις 22-6-2004 και στις 25-6-2004 αποστέλλεται με κούριερ στο Πρωτοδικείο Ροδόπης. Τον Ιούνιο του 2004, σύμφωνα με τον κ.Π.Δούκα εκδηλώνεται ενδιαφέρον για την εξέλιξη της Υπόθεσης από τον Δ/ντή του Γραφείου του Πρωθυπουργού, κ. Ι. Αγγέλου.

Στις 5-7-2004 τοπικοί παράγοντες της Ξάνθης, ανησυχώντας για τις εξελίξεις, συναντιούνται, παρόντος του Υφυπουργού Α. Κοντού, με τον Υφυπουργό κ. Π. Δούκα ο οποίος δεν τους ενημερώνει για τις ενέργειές του και δηλώνει ότι θα δει το θέμα. Στις 15-7-2004 οι Δικηγορικοί Σύλλογοι Θράκης με επιστολή τους του επισημαίνουν τις πολιτικές και ποινικές του ευθύνες. Την 10η Ιουλίου του 2004 ο Υγούμενος Εφραίμ στέλνει επιστολή και λίγες μέρες μετά συναντιέται με τον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Σάββα Τσιτουρίδη και ζητάει να ανταλλάξει εκτάσεις

στη Λίμνη Βιστωνίδα, με άλλες εκτάσεις του Δημοσίου.

Στις 6-9-2004 φορείς της Ξάνθης συναντιούνται με τον πρόεδρο του Ν.Σ.Κ. κ. Βολάνη ο οποίος τους υπόσχεται να επανεξετάσει το θέμα αφού του υποβληθεί αίτημα που αναλαμβάνει να συντάξει ο παριστάμενος, κ. Α. Κοντός κάτι που δεν κάνει ποτέ. Ακολουθώντας σε συνάντηση του Υπουργού Επικρατείας, κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου με κάποιους από παράγοντες της Ξάνθης, κατά εκδοχή του ιδίου και των παρόντων, που είναι όλοι προσκείμενοι στη Ν.Δ., δηλώνει αναρμόδιος, κατά τους μη παρόντες που υποστηρίζουν ότι αποκλείστηκαν με τέχνασμα από την συνάντηση, δηλώνει ότι το θέμα της κυριότητας έχει λήξει και θα «τους τα δώσουμε κάπου αλλού».

Τον Οκτώβριο του 2004 επικοινωνεί ο κ. Θ. Ρουσόπουλος με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Ευ. Μπασιάκο (Υπουργός μετά την παραίτηση Τσιτουρίδη, τέλη Σεπτεμβρίου 2004) για να τον ενημερώσει για το θέμα.

Την 1-12-2004 ο Υπουργός, κ. Ευ. Μπασιάκος απευθύνει ερώτημα στο Δ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ., το οποίο απαντά θετικά στις 9-12-2004 για τη νομιμότητα των ανταλλαγών σε σχέση με τη Γνωμοδότηση 111/2000 της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ. περί κοινόχρηστας, ότι ο Υπουργός, δηλαδή, μπορεί να τις αναθέσει στην Κ.Ε.Δ. και ότι η Λίμνη είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών. Έτσι ο Υπουργός κ.Ευ.Μπασιάκος εκδίδει στις 25-1-2005 την Υ.Α. 3822, με την οποία αναθέτει στην Κ.Ε.Δ. την ανταλλαγή των παραλινιων εκτάσεων με ακίνητα που θα της υποδείξει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης με αρμόδια την Διεύθυνση Πολιτικής Γης, της οποίας πολιτικός προϊστάμενος είναι ο Υφυπουργός, κ. Αλέξανδρος Κοντός. Αυτή η Υ.Α. δεν δημοσιεύτηκε ποτέ.

Ήδη, από τις 3-11-2004 η Διευθύντρια Πολιτικής Γης, κ. Σταματίνα Μαντέλη, η οποία στην απολογία της στην Εφέτη –Ανακρίτρια υποστηρίζει ότι ακολούθησε εντολές των προϊσταμένων της Υπουργών κ.κ. Μπασιάκου και Κοντού, απευθύνει έγγραφο στις Νομαρχίες ζητώντας να ενημερώσουν τον κ. Κοντό για τις διαθέσιμες εκτάσεις με οικοπεδική αξία. Στη συνέχεια, από τον Μάρτιο του 2005 μέχρι τον Νοέμβριο του 2005 η Κ.Ε.Δ. (πολιτικός προϊστάμενός της ο κ.Πέτρος Δούκας), η Διεύθυνση Πολιτικής Γης και το Σ.Ο.Ε. προχωρούν στην επιλογή και στην εκτίμηση των ανταλλάξιμων εκτάσεων. Σύμφωνα με τις καταθέσεις των υπηρεσιακών παραγόντων, η επιλογή των εκτάσεων γίνεται από τη Μονή, τα τοπογραφικά και τα συμβόλαια συντάσσονται από τη Μονή και γίνονται δεκτά από την Κ.Ε.Δ.. Επίσης το Σ.Ο.Ε., εκτιμά τις εκτάσεις σύμφωνα με τα στοιχεία που του δίνονται από τις Δημόσιες Υπηρεσίες που δεν συμφωνούν με τα στοιχεία που εμφανίζονται στα συμβόλαια και τα οποία αποδέχεται η Κ.Ε.Δ. Την 21-12-2005, ενώπιον της Συμβολαιογράφου, κ. Αικατερίνης Πελέκη, υπογράφονται συμβόλαια που αφορούν την ανταλλαγή των παραλινιων εκτάσεων με 73 οικόπεδα, κυρίως του νομού Θεσσαλονίκης, παρά την επιστολή διαμαρτυρίας του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, κ. Παναγιώτη Ψωμιάδη προς την Κυβέρνηση, στις 16-12-2005.

Με την 16651/27-6-2006 Κ.Υ.Α. των κ.κ. Π. Δούκα, Ευ.Μπασιάκου και Α. Κοντού, ανατίθεται στην Κ.Ε.Δ. και η ανταλλαγή της Λίμνης με ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Η Κ.Υ.Α. βασίζεται στη γνωμοδότηση 15/2004 του Δ' τμήματος του Ν.Σ.Κ. και στο αρχικό σχέδιο, που δεν είχε την υπογραφή του κ. Π. Δούκα, προέβλεπε και την εναλλακτική λύση της αποζημίωσης. Οι ανταλλαγές που ακολουθούν γίνονται με την ίδια μεθοδολογία με αυτές που προηγήθηκαν και τα περισσότερα συμβόλαια υπογράφονται από την ίδια συμβολαιογράφο. Στη συνέχεια η Μονή προχωρά σε εκποίηση κάποιων οικοπέδων σε εταιρείες που και η ίδια συμμετέχει.

Τον Σεπτέμβριο του 2008, μετά από δημοσιογραφικές αποκάλυψεις για τα παραπάνω, ο Πρωθυπουργός, κ. Κ. Καραμανλής δηλώνει ότι υποτίμησε το μέγεθος του θέματος και την 16-12-2008 αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη της υπόθεσης και απομακρύνει τους εμπλεκόμενους Υπουργούς.

Στις 3.10.2008 ο Υφυπουργός Οικονομικών, κ. Αντ. Μπέζας ανακαλεί με απόφασή του τις Υ.Α. των κκ.Δρυ και Φωτιάδη, ενώ στις 9.12.2008 με επιστολή της η Μονή προτείνει τη συμβιβαστική λύση της επιστροφής των ακινήτων που πήρε από τη Δη-

μόσιο ή του τιμήματος για όσα από αυτά έχουν πωληθεί και λύση του ιδιοκτησιακού της λίμνης Βιστωνίδας από τα Δικαστήρια. Στις 10.12.2008 ο τότε Υπουργός Οικονομικών, κ. Γ. Αλογοσκούφης ερωτά το Ν.Σ.Κ. για την ανωτέρω επιστολή, το οποίο με την υπ' αριθμ.312/2009 Γνωμοδότησή του κρίνει ως πιο πρόσφορη την προτεινόμενη λύση, ενώ η άποψη της ισχυρής μειοψηφίας είναι η απόρριψή της και έγερση αγωγών του Ελληνικού Δημοσίου για ακύρωση των ανταλλαγών, με αναγνώριση της κυριότητας του Δημοσίου επί της Λίμνης, γνωμοδότηση η οποία γίνεται δεκτή στις 4.09.2009 από τον τότε Υπουργό Οικονομικών, κ. Ι. Παπαθανασίου. Μετά την άνοδο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην Κυβέρνηση τον Οκτώβριο του 2009, ο νέος Υπουργός Οικονομικών κ. Γ. Παπακωνσταντίνου ανακαλεί στις 12.12.2010 αυτήν τη Γνωμοδότηση και ακολουθώντας την άποψη της μειοψηφίας το Δημόσιο προχωρά στην έγερση αγωγών κατά της Ι.Μ.Βατοπεδίου. Τέλος, η απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης για την οποία είχε υπογραφεί το πρακτικό για μη έκδοση απόφασης δημοσιεύτηκε το 2008 διότι ο Άρειος Πάγος έκρινε ότι η απόφαση είχε εκδοθεί αφού είχε γίνει η διάσκεψη των μελών του Δικαστηρίου και το πρακτικό ήταν άκυρο. Η απόφαση έχει εφεσιβληθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Εφετείου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΕΡΕΥΝΗΘΗΚΑΝ

α) Η κυριότητα της Λίμνης, με τη σύναψη Σύμβασης Συμβιβασμού το 1930, μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και της Ι.Μ.Βατοπεδίου συνομολογήθηκε ότι παραμένει στο Δημόσιο και ότι η Ιερά Μονή έχει επί των ακινήτων αυτών, μόνο δικαίωμα κατοχής και εκμετάλλευσης (κατά ένα ποσοστό) του ιχθυοτροφείου. Με τη Σύμβαση του 1930 απέβαλαν, αν και όποια ισχύ είχαν, τα Χρυσόβουλα και οι λοιποί παλαιοί τίτλοι τους οποίους επικαλείται η Μονή (Σταθόπουλος κ.ά).

β) Κατά την κρατούσα άποψη μετά τη διάσκεψη και την έκδοση απόφασης, δεν χωρεί κατάργησή της δίκης, με τη συνομογραφία δηλώσεως περί μη εκδόσεως απόφασης. Αυτή η άποψη ήδη είχε διατυπωθεί μειοψηφικά στο Ν.Σ.Κ. στην απόφαση για την υπογραφή. Ο δε Α.Π. με απόφασή του αποφάνθηκε ότι οι αποφάσεις εκδίδονται με τη διάσκεψη και όχι με τη δημοσιοποίηση, κάτι που οδήγησε στην ακύρωση της Δηλώσεως που συνυπέγραψαν τα μέρη και τελικά δημοσιεύτηκε η απόφαση το 2008.

γ) Κατά την άποψη όλων των νομικών που κατέθεσαν, ακόμα και αυτών που υποστήριξαν την κυριότητα της Μονής, οι Υπουργικές Αποφάσεις ως ανακλητές Πράξεις της Διοίκησης δεν είναι τίτλοι κυριότητας, γι' αυτό δεν μεταγράφονται, αλλά σημειώνονται στα Βιβλία του Υποθηκοφυλακείου. Μπορούν να θεωρηθούν εξώδικες ομολογίες, και σωστά η Μονή κατέθεσε αναγνωριστική αγωγή που θα της έδινε τίτλο κυριότητας στις παραλίμνιες εκτάσεις. Άρα ο ισχυρισμός της Νέα Δημοκρατίας ότι όταν ανέλαβε, το θέμα της κυριότητας είχε κριθεί, δεν είναι σωστός. Σωστό είναι ότι ήταν σε αμφισβήτηση.

δ) Με μια απλή ανάγνωση των πραγματικών περιστατικών γίνεται φανερό ότι οι ανταλλαγές είχαν σχεδιαστεί τουλάχιστον από το καλοκαίρι του 2004. Όπως γνωρίζουμε τώρα, οι μοναχοί έμαθαν την αρνητική για αυτούς απόφαση του Δικαστηρίου από την Πρόεδρο της σύνθεσης και έσπευσαν να ζητήσουν από το Δημόσιο κοινή δήλωση για να μην εκδοθεί η απόφαση όπως και έγινε. Λίγες μέρες μετά, Ιούλιο του 2004, οι μοναχοί εμφανίζονται στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, κ. Σ. Τσιτουρίδη και του υποδεικνύουν ακίνητα για ανταλλαγή. Από τότε μεθοδεύεται η διαδικασία των ανταλλαγών, η οποία και κινείται με πρωτοφανή για το Ελληνικό Δημόσιο ταχύτητα: γνωματεύσεις σε περίπλοκα νομικά ζητήματα παράγονται σε λίγες μέρες, επιλογές ακινήτων, τοπογραφικά συντάσσονται από την Μονή και γίνονται δεκτά από το Δημόσιο, εκτιμήσεις από το Σ.Ο.Ε. με ελλιπείς στοιχεία, και έτσι η Κ.Ε.Δ. κάνει πολλαπλάσιες ανταλλαγές σε δύο χρόνια από τα προηγούμενα 25 χρόνια της λειτουργίας της.

Από όλα τα παραπάνω, αλλά και από το γεγονός ότι από το πρακτικό μη έκδοσης της απόφασης που ανέφερε ότι «δεν μεταβιβάζεται ούτε αναγνωρίζεται κανένα δικαίωμα κυριότητας υπέρ της Μονής και εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου» σε πολύ σύντομο διάστημα αναγνωρίστηκαν όλα τα δικαιώματα της Μονής, συμπεραίνουμε αβίαστα την ύπαρξη κεντρικού κυβερνητικού σχεδιασμού για τις ανταλλαγές.

ε) Η χρήση της γης αποτελεί το κρίσιμότερο στοιχείο για την αποτίμησή της. Είναι φανερό ότι μια έκταση, όπως αυτή π.χ. της Ουρανούπολης 8.600 στρεμμάτων έχει άλλη αξία ως δάσος, όπως εκτιμήθηκε από το Σ.Ο.Ε. τον Μάρτιο του 2007, και άλλη ως άρτια και οικοδομήσιμη, όπως χαρακτηρίστηκε στα συμβόλαια τον Μάιο του 2007. Στον ισχυρισμό ότι αυτός ο χαρακτηρισμός είναι πάγιος στα συμβόλαια παρατηρούμε ότι η Ιερά Μονή φρόντισε και η Κ.Ε.Δ., το Δημόσιο δηλαδή, αποδέχτηκε, να δηλώσει ότι δικαιούται να ζητήσει αλλαγή χρήσης γης, διαδικασία που κίνησε η Διεύθυνση Πολιτικής Γης, με ερώτημα που απήχθη προς το Ν.Σ.Κ. το οποίο γνωμοδότησε με την 161/2008, χαρακτηρίζοντας την έκταση δασική και όχι δάσος, γνωμοδότηση που έκανε δεκτή ο Υφυπουργός, κ. Κ. Κιλτίδης. Όλη αυτή η διαδικασία είναι εντελώς παράτυπη, καθώς το μόνο αρμόδιο όργανο για το χαρακτηρισμό είναι ο δασάρχης και το Ν.Σ.Κ. αποφαινεται για νομικούς όρους και όχι για πραγματικά περιστατικά.

Αντίστοιχες μεθοδεύσεις ακολουθήθηκαν σε όλα τα ακίνητα που ανταλλάχθηκαν. Άλλωστε και η Ν.Δ. στο πόρισμά της, τον Ιούνιο του 2010, στη σελ 275 εγκαλεί το Σ.Ο.Ε. για βαρύτατη αμέλεια, επειδή δεν συνέλεξε και δεν αξιολόγησε τα απαραίτητα στοιχεία ως όφειλε και στην σελ. 264 εγκαλεί την Κ.Ε.Δ. διότι υιοθέτησε τις εκτιμήσεις του Σ.Ο.Ε. χωρίς έλεγχο, ως όφειλε.

στ) Στον Αστικό Κώδικα (Π.Δ. 456/1984) ορίζονται τα εξής: «Πράγματα εκτός συναλλαγής είναι **τα κοινά σε όλους, τα κοινόχρηστα και τα προορισμένα για την εξυπηρέτηση δημόσιων, δημοτικών, κοινοτικών ή θρησκευτικών σκοπών.**» (αρθρ. 966). «Κοινόχρηστα. Πράγματα κοινής χρήσης είναι ιδίως τα νερά με ελεύθερη και αέναη ροή, οι δρόμοι, οι πλατείες, οι γυαλοί, τα λιμάνια και οι όρμοι, οι όχθες πλεύσιμων ποταμών, οι μεγάλες λίμνες και οι όχθες τους.» (αρθρ. 967). **Σύμφωνα με τη νομική θεωρία και τη νομολογία, μεγάλες θεωρούνται οι λίμνες που σχηματίζονται από την εκβολή αενάων ροών.**

«Κυριότητα σε κοινόχρηστα. Τα κοινόχρηστα πράγματα, εφόσον δεν ανήκουν σε δήμο ή κοινότητα, ή ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, ανήκουν στο δημόσιο.» (αρθ. 968).

«Κανόνες δημόσιας τάξης. Η ιδιωτική βούληση δεν μπορεί να αποκλείσει την εφαρμογή κανόνων δημόσιας τάξης.» (αρθρ. 3).

«Δικαιοπραξία απαγορευμένη. Δικαιοπραξία που αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη νόμου, αν δεν συνάγεται κάτι άλλο, είναι άκυρη.» (αρθρ. 174).

«Έννοια της ακυρότητας. Η άκυρη δικαιοπραξία θεωρείται σαν να μην έγινε.» (αρθρ. 180).

Τα παραπάνω έχουν τις εξής πραγματικές και νομικές συνέπειες:

- Όσα πράγματα χαρακτηρίζονται «εκτός συναλλαγής» απαγορεύεται να αποτελέσουν αντικείμενο δικαιοπραξίας, δηλ. είναι αναπαλλοτρίωτα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Η τυχόν κατάρτιση δικαιοπραξίας με αντικείμενο πράγματα «εκτός συναλλαγής» αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη του νόμου και συνεπώς είναι άκυρη («θεωρείται σαν να μην έγινε»).

Ο κανόνας που θεσπίζεται στη διάταξη αυτή είναι δημόσιας τάξης και συνεπώς η εφαρμογή του υπερισχύει, όταν συγκρούεται με διατάξεις που ρυθμίζουν ενέργειες προερχόμενες από την ιδιωτική βούληση.

- Πράγματα εκτός συναλλαγής είναι μόνο όσα ρητά ορίζει ο νόμος ως τέτοια, διότι αυτός ο χαρακτηρισμός τους συνεπάγεται αποστέρηση ή τουλάχιστον αόριστο περιορισμό της ιδιωτικής εξουσίας επ' αυτών, δηλ. της λειτουργικής απόλαυσης του ατομικού δικαιώματος της ιδιοκτησίας-περιουσίας.

- Στα «εκτός συναλλαγής πράγματα» συγκαταλέγονται και τα κοινόχρηστα, τα οποία ο νόμος (Α.Κ.) απαριθμεί ενδεικτικά και

ένα από τα οποία είναι οι μεγάλες λίμνες και οι όχθες τους.

Νομικό καθεστώς

Μετά όσα παρατίθενται στο ιστορικό που προηγείται, εξάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Η λίμνη Βιστωνίδα ανήκει κατά κυριότητα στο ελληνικό Δημόσιο μετά από αλληπάλληλες θεσμικές επικυρώσεις του ιδίου νομικού καθεστώτος (η με αριθμό 41/1929 απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας με την οποία έκρινε ότι η λίμνη Βιστωνίδα ανήκει στο Δημόσιο κατά «κυριότητα δημοσίου δικαίου», μη δεκτική κυριότητας αστικού δικαίου και αναγνώρισε στο Υπουργείο Γεωργίας μονομερώς την αρμοδιότητα να καθορίσει τους όρους παραχώρησης της κατοχής στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου. Η από 4-5-1930 ενώπιον του συμβολαιογράφου Αθηνών Δ. Ιατρίδου σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ι.Μ.Βατοπεδίου, όπου το Δημόσιο «αποδίδει την κατοχή της λίμνης στην Ιερά Μονή, η οποία κατοχή αναφέρεται μόνο στην ιχθυοτροφική καλλιέργεια, την εκμετάλλευση και πώληση της παραγωγής, του Δημοσίου διατηρούντος αμείωτα τα δημοσίου δικαίου δίκαια». Η κατάργηση της παραπάνω σύμβασης με το Ν.Δ. 271/1941 και η απόδοση της κυριότητας της λίμνης στην Ι.Μ. Βατοπεδίου. Η κατάργηση του προαναφερομένου Ν.Δ. με τη Συντακτική Πράξη 58/26/27-6-1945 και τον Α.Ν. 476/1945. Η ρύθμιση θεμάτων σε σχέση μόνο με την ιχθυοτροφική εκμετάλλευση της λίμνης με τον Α.Ν. 16/19-11-1935 που τροποποιήθηκε με τον Ν.2113/1952 και άλλα νομοθετήματα.

Με όλα τα παραπάνω νομοθετήματα έχει αδιαμφισβήτητη κατοχυρωθεί η κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας υπέρ του ελληνικού Δημοσίου. Η επί τουλάχιστον τέσσερις δεκαετίες αποχή (μέχρι το έτος 1990) της Ι.Μ. Βατοπεδίου από κάθε αμφισβίτηση της νομοθετικής ρύθμισης του 1945 ή διεκδίκησή της από το Δημόσιο της κυριότητας της λίμνης επιβεβαιώνει το γεγονός.

Η λίμνη Βιστωνίδα, σύμφωνα με τους ορισμούς του Α.Κ. συμπεριλαμβάνεται στα «εκτός συναλλαγής πράγματα», δηλαδή κοινόχρηστο πράγμα λόγω των χαρακτηριστικών της. Συνεπώς κάθε δικαιοπραξία με περιεχόμενο κοινόχρηστο πράγμα αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη του νόμου και είναι άκυρη, δηλαδή είναι σαν να μην έγινε ποτέ. Η διάταξη δε αυτή του νόμου ως κανόνας δημοσίου δικαίου δεν μπορεί να καμφθεί από την ιδιωτική βούληση.

Επιπλέον η περιοχή της λίμνης Βιστωνίδας τελεί υπό καθεστώς προστασίας «της εν Ramsar (Ραμσάρ) του Ιράν στις 2-2-1971 υπογραφείσας Διεθνούς Συμφωνίας για την προστασία των Διεθνούς ενδιαφέροντος υγροτόπων ιδίως ως υγροβιοτόπων», που κυρώθηκε με το Ν.Δ. 191/1974, αφού συμπεριελήφθη στις περιοχές του Δικτύου Φύση 2000 (NATURA), με τους επιπλέον περιορισμούς, χάριν περιβαλλοντικής προστασίας, που θέτει αυτό το καθεστώς.

Ζ) Αρμοδιότητα γνωμοδοτική έχει το διοικητικό όργανο όταν έχει την ικανότητα να διατυπώσει γνώμη περί του αν η διοικητική πράξη που μπορεί να εκδώσει άλλο όργανο με αρμοδιότητα αποφασιστική, είναι νόμιμη ή σκόπιμη.

Η γνωμοδότηση αυτή διατυπώνεται μετά από ερώτηση του αποφασίζοντος οργάνου και μπορεί να είναι ή απλή, οπότε δεν δεσμεύεται απ' αυτήν ή σύμφωνα, οπότε δεσμεύεται, με την έννοια ότι αυτό ή μπορεί να εκδώσει την πράξη μόνο σύμφωνα προς τη γνωμοδότηση ή, αν δεν αποδέχεται τη γνωμοδότηση, να μην εκδώσει την πράξη (εφ' όσον βεβαιώσει ενεργεί έτσι βάσει διακριτικής ευχέρειας, αλλιώς η μη εμπρόθεσμη έκδοση της πράξης συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας). Το αποφασίζον όργανο μπορεί να δώσει εντολή στο γνωμοδοτικό να υποβάλει πρόταση, αλλά και το προτείνον-γνωμοδοτικό μπορεί μετά από δική του ελεύθερη και αδέσμευτη κρίση να υποβάλει πρόταση. Τυχόν εντολή προς υποβολή πρότασης ορισμένου περιεχομένου καθιστά την πρόταση νομικώς πλημμελή και την πράξη που εκδόθηκε βάσει αυτής παράνομη.

- Με το άρθρο 10 του Ν. 1539/1938 περί προστασίας δημοσίων κτημάτων συνιστάται όργανο «Γνωμοδοτικών Συμβουλίων δημοσίων κτημάτων». Κατά τον οργανισμό του Υπουργείου Οικονομικών, στις αρμοδιότητες του Τμήματος Δημοσίων Κτημάτων

περιλαμβάνεται και η διατύπωση γνώμης «για υποθέσεις που παραπέμπονται σ' αυτό, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, για την προστασία των δημοσίων κτημάτων» (άρθρο 90 παρ. 3 Π.Δ. 284/1988). Σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 9 (Ν. 1539/1938) οι γνώμες που διατυπώνει παραπέμπονται «πάντοτε» στην έγκριση του Υπουργού Οικονομικών. Ο Υπουργός Οικονομικών έχει τη δυνατότητα να αποδεχθεί τη γνώμη του συμβουλίου, εν όλω ή εν μέρει, στα πλαίσια της αρχής του δημοσίου συμφέροντος, αν δε την τροποποιήσει δεν μπορεί να το κάνει εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος (άρθρο 10 παρ. 6).

- Συνεπώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση της με αριθμό 26/7-6-2004 γνωμοδότησης του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου δημοσίων κτημάτων που προκάλεσε και αποδέχθηκε ο Υφυπουργός Οικονομικών με βάση την παραπάνω διαδικασία, επρόκειτο για απλή γνωμοδοτική αρμοδιότητα του γνωμοδοτικού οργάνου, τέτοια δηλαδή που δεν δέσμευε την απόφαση του Υφυπουργού, και αποφασιστική αρμοδιότητα του Υφυπουργού και μάλιστα στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, με διπλό περιορισμό εκ μέρους του νομοθέτη. Όχι μόνο όφειλε ο Υφυπουργός να αποφασίσει στα πλαίσια του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και αν τροποποιούσε τη γνωμοδότηση, δεν μπορούσε να το κάνει εις βάρος αυτού.

Από το συνδυασμό του νομοθετικού πλαισίου μέσα στο οποίο όφειλε να κινηθεί ο Υφυπουργός Οικονομικών ως μονομελές διοικητικό όργανο και του ρόλου του ως μέλος της κυβέρνησης που «καθορίζει και κατευθύνει τη γενική πολιτική της χώρας...» (άρθρ. 82 παρ. 1 Συντ.), αντιλαμβάνεται κανείς το μέγεθος της επιμέλειας που απαιτείται για τη διαχείριση υποθέσεων του δημοσίου. Άλλωστε και από το άρθρο 85 του Συντάγματος προβλέπεται η συλλογική ευθύνη των μελών της κυβέρνησης για τη γενική πολιτική και η ατομική καθενός/μιας για τις πράξεις η παραλείψεις της αρμοδιότητάς του/της.

Το γενικό επιχείρημα των Υπουργών ή των Υφυπουργών ότι αποδέχονται τις γνωμοδοτήσεις, ακόμα και όταν ο νομοθέτης θέλει οι ίδιοι να έχουν την αποφασιστική αρμοδιότητα, απονέμοντας τους την ειδικού βάρους πολιτική ευθύνη, γιατί θεωρούν τα γνωμοδοτικά συμβούλια εγκυρότερα από τους ίδιους κατά τη διατύπωση γνώμης, λόγω των ειδικών τεχνικών ζητημάτων που διαλαμβάνουν, δεν είναι επαρκές για να αποσείσει την ευθύνη της τελικής απόφασης από πάνω τους. Αυτοί έχουν την υποχρέωση ως όργανα του κράτους, καθώς και την πολιτική ευθύνη, να προσδιορίζουν κατά περίπτωση αυτό που διαρκώς αναζητείται και διαπλάθεται από τις επιλογές της εκτελεστικής εξουσίας, το δημόσιο συμφέρον, ως ποιοτικό περιεχόμενο πολιτικής κατεύθυνσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ

Σύμφωνα με το άρθρο 111 Π.Κ. το αξιόποινο εξαιρείται με τη παραγραφή.

Κατά το άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 3126/2003: «οι αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1 του νόμου αυτού παραγράφονται με τη συμπλήρωση πέντε (5) ετών από την ημέρα που τελέστηκαν». Στη συνέχεια της ίδιας παραγράφου περιγράφονται τρεις περιπτώσεις αναστολής της παραγραφής.

Κατά δε την παρ.2 του ίδιου άρθρου το αξιόποινο των πράξεων των Υπουργών «εξαλείφεται με το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου, που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά του Υπουργού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον νόμο αυτόν». Η ρύθμιση αυτής της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Ν.3126/2003 αποτελεί μεταφορά της συνταγματικής ρύθμισης του β' εδαφίου, της παραγράφου 3 του άρθρου 86 του Συντάγματος.

Όπως προκύπτει από το λεπτομερές ιστορικό όλες οι πράξεις και οι παραλείψεις των πολιτικών προσώπων έλαβαν χώρα στη διάρκεια της διακυβέρνησης της Ν.Δ., μεταξύ 2004 και 2007. Κατά την ακολουθήσασα Βουλευτική περίοδο 2007-2009, μετά την πιθανή τέλεση των αξιόποινων πράξεων, η Βουλή δεν έλαβε καμία απόφαση για την άσκηση ποινικής δίωξης. Το ίδιο και κατά

τη διάρκεια της πρώτης τακτικής συνόδου της βουλευτικής συνόδου που διανύουμε.

Στην εξέλιξη αυτή καθοριστική ήταν η διακοπή των εργασιών της Βουλής και η προκήρυξη πρόωρων εκλογών από τον τότε Πρωθυπουργό της Κυβέρνησης της Ν.Δ..

Η μη επίκληση της παραγραφής από τους εγκαλούμενους Υπουργούς και Υφυπουργούς του αξιολογούν των αποδιδόμενων σε αυτούς αδικημάτων συνετέλεσε ώστε να μην αποτελέσει η παραγραφή αντικείμενο έρευνας της Προκαταρκτικής Επιτροπής.

Η έρευνα της παραγραφής στο παρόν στάδιο, μετά από όσα έχουν προηγηθεί και χωρίς σχετικό αίτημα των εγκαλούμενων, θα επιβάρυνε σαφέστατα την περαιτέρω θέση τους και θα προσέκρουε όχι μόνο στο πνεύμα του άρθρου 86 παρ.5 του Συντάγματος που προβλέπει σύσταση ειδικής επιτροπής, αν δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός κατόπιν αίτησης του ίδιου ή των κληρονόμων του, αλλά και θα καθιστούσε αδύνατη τη χρήση αυτής της διάταξης από όποιον εκ των ελεγχόμενων Υπουργών και Υφυπουργών το επιθυμούσε. Ο σεβασμός στο τεκμήριο αθωότητας των εγκαλούμενων πολιτικών προσώπων και οι εγγενείς χρονικοί και άλλοι περιορισμοί για την εκκαθάριση μιας υπόθεσης στην οποία εμπλέκονται Υπουργοί και Υφυπουργοί κατέστησε στη φάση αυτή το ζήτημα της παραγραφής, αν και ζήτημα που με στενά τυπική προσέγγιση θα όφειλε να εξετάσει η Επιτροπή μας αυτεπάγγελτα, περισσότερο πολιτικό παρά νομικό.

Πρόκειται για χαρακτηριστική αντίφαση, η οποία προκύπτει από το απαράδεκτο θεσμικό πλαίσιο με βάση το οποίο καλούνται οι βουλευτές να ασκήσουν προανακριτικά καθήκοντα, υποκαθιστώντας τον φυσικό δικαστή. Γιατί στο ποινικό σύστημα η παραγραφή υπολογίζεται και επέρχεται επί τη βάσει εντελώς διαφορετικών αρχών και κανόνων εξάλειψης του αξιοποιήσιμου. Εδώ η παραγραφή καθορίζεται ή προκύπτει ως αποτέλεσμα σκόπιμων, καθαρά πολιτικών, χειρισμών και αποφάσεων της εκάστοτε πλειοψηφίας. Δεν κατοχυρώνεται δηλαδή η αντικειμενική υπόσταση των όρων ωρίμανσης της εξάλειψης του αξιοποιήσιμου.

Στο σημείο αυτό αξίζει να τονιστεί η πάγια θέση του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. για την άρση των προνομίων ειδικής ποινικής μεταχείρισης των μελών της κυβέρνησης, σχετικά με το χρόνο παραγραφής των αδικημάτων, που, πέραν της ατιμωρησίας, εισάγει το νομικό παράδοξο να τιμωρούνται μόνο οι συμμετοχοί, οι οποίοι συνήθως εκτελούσαν εντολές, και να εδραιώνεται έτσι περαιτέρω η πεποίθηση στην κοινωνία ότι οι πολιτικοί είναι υπεράνω των νόμων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, εάν η πλειοψηφία της Επιτροπής προτείνει άσκηση ποινικής δίωξης και η Βουλή την υπερψηφίσει, πρέπει να θεωρηθεί ως πλέον αξιόπιστη και ουσιαστικά νομική και συνταγματική άποψη η διατήρηση της δυνατότητας να κριθεί δικαστικά το ζήτημα της παραγραφής από το Δικαστικό Συμβούλιο, που θα συγκροτηθεί σε αυτήν την περίπτωση κατά τα προβλεπόμενα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΚΑΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

Με βάση τα παραπάνω εκτεθέντα και με τις ειδικές επισημάνσεις που ακολουθούν η Πορισματική Έκθεσή μας για τους ελεγχόμενους πρώην Υπουργούς και Υφυπουργούς είναι αναλυτικά η κατωτέρω:

Για τον κ. ΠΕΤΡΟ ΔΟΥΚΑ

1) Στις 7-6-2004 αποδέχτηκε τη Γνωμοδότηση με αριθμ. 26/2004 του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων, που απεφάνθη ότι δεν συντρέχει νόμιμος λόγος επανεξέτασης των προηγούμενων Γνωμοδοτήσεων, οι οποίες γνωμοδοτούσαν για τη μη ύπαρξη δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου επί της λίμνης Βιστωνίδας, κατόπιν αιτήματος αναπομπής, που είχε υποβάλει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ.Απ.Φωτιάδης, ενώ γνώριζε ότι υπήρχε εκκρεμοδικία της Ι.Μ. Βατοπεδίου και του Ελληνικού Δημοσίου με το ίδιο επίδικο αντικείμενο, και όφειλε να εξετάσει

τη Γνωμοδότηση με τη μέγιστη επιμέλεια που απαιτείται στη διαχείριση υποθέσεων του Δημοσίου.

2) Στις 22-6-2004 αποδέχτηκε την, κατόπιν αιτήματος της Ι.Μ. Βατοπεδίου, Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., με επαρκώς νομικά αιτιολογημένη μειοψηφία, και υπέγραψε, εκπροσωπώντας το Ελληνικό Δημόσιο, κοινή δήλωση για μη έκδοση απόφασης επί της αναγνωριστικής αγωγής που είχε καταθέσει η Ι.Μ. Βατοπεδίου κατά του Ελληνικού Δημοσίου και εκκρεμούσε στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης. Η δήλωση αυτή ήταν μη σύμφωνη σύμφωνα με τον Άρειο Πάγο, διότι έγινε μετά την διάσκεψη των μελών του Δικαστηρίου και άρα η απόφαση είχε ήδη εκδοθεί και δεν δημοσιεύονταν με ευθύνη της Προέδρου του Δικαστηρίου, η οποία και καταδικάστηκε πρωτόδικα για τη διαρροή του περιεχομένου της απόφασης.

3) Στις 6-7-2004, σε σύντομη συνάντησή του με την συντονιστική επιτροπή φορέων της Ξάνθης, δήλωνε σε αυτούς ότι θα ερευνηθεί το θέμα της Λίμνης, ενώ είχε ήδη υπογράψει την παραίτηση και γνώριζε λόγω της αρμοδιότητας του την εξέλιξη της υπόθεσης. Στις 14-7-2004 παρέλαβε επιστολή των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της περιοχής, η οποία κοινοποιήθηκε και στον τότε Πρωθυπουργό κ. Καραμανλή, στην οποία του επεσήμαιναν τους κινδύνους από τις διεκδικήσεις της Ι.Μ.Β. και παρέβλεπε να την αξιολογήσει.

4) Αντιθέτως, συνυπέγραψε τη με αριθμ. 16651/26-7-2006 Κοινή Υπουργική Απόφαση, με τους Υπουργό και Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ.κ.Ευάγγελο Μπασιάκο και Αλέξανδρο Κοντό αντίστοιχα, με την οποία ανέθεσαν στην Κ.Ε.Δ. να ανταλλάξει την λίμνη Βιστωνίδα, που ήταν αρμοδιότητάς του με ακίνητα του Δημοσίου, αρμοδιότητας Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, χωρίς ο ίδιος να ζητήσει ή να επιδιώξει απόφαση γνωμοδοτικού οργάνου.

Την ως άνω Υπουργική Απόφαση ουδόλως μνημονεύει στα υπομνήματά του ο κ.Πέτρος Δούκας, ώστε να δώσει και εξήγηση για τη νομιμότητά και τη σκοπιμότητά της.

Κυρίως όμως δεν εξηγεί πώς συνδέεται με το περιεχόμενο της κοινής δήλωσης παραίτησης από την έκδοση δικαστικής απόφασης ότι «δεν ενέχει αναγνώριση οποιουδήποτε τυχόν δικαιώματος της Ιεράς Μονής επί της επιδικίου εκτάσεως, αλλά ούτε και παραίτηση του Δημοσίου από οποιαδήποτε τυχόν δικαιώματα του επί των επιδικίων», **αφού η δήλωση αυτή και μόνον αυτή δρομολόγησε τη διαδικασία των ανταλλαγών.**

Με την άνω Κ.Υ.Α., όμως, ο Υφυπουργός κ. Πέτρος Δούκας, ενώ γνώριζε ότι η Ι.Μ. Βατοπεδίου δεν έχει την κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας, διότι οι Υπουργικές Αποφάσεις ως πράξεις της Διοίκησης είναι αφενός ανακλητές και αφετέρου δεν είναι τίτλοι κυριότητας, συναίνεσε και συνέπραξε στην πραγματοποίηση ανταλλαγής ακινήτων του Δημοσίου, με ακίνητα που δεν ανήκαν στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου και ανήκαν και πάλι στο Δημόσιο ή ήταν πράγματα εκτός συναλλαγής, αποδεχόμενος έτσι πλήρως το αναγνωριστικό αίτημα κυριότητας της Ι.Μ.Β. όχι μόνο στις παραλίνιες εκτάσεις, αλλά και στη Λίμνη Βιστωνίδα.

Το γεγονός ότι την πρωτοβουλία των κινήσεων για τις ανταλλαγές είχε ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και με ακίνητα αρμοδιότητάς του έγιναν οι ανταλλαγές, δεν απαλλάσσει τον Υφυπουργό Οικονομικών από την παράλειψη του να επιμεληθεί των συμφερόντων του Δημοσίου, όντας υπεύθυνος για τη διαχείριση της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι άνω πράξεις και παραλείψεις του τέως Υφυπουργού Οικονομικών, κ. Πέτρου Δούκα, σαφώς τεκμηριώνουν τον απαιτούμενο δόλο, αλλά και την απαιτούμενη **ζημία του Ελληνικού Δημοσίου, σε ποσό που σαφώς υπερβαίνει τα 15.000 ευρώ, που απαιτεί ως ζημία το άρθρο 390 Π.Κ.,** ιδίως δε οι πράξεις κλονισμού των δικαιωμάτων του Δημοσίου στη λίμνη Βιστωνίδα και οι πράξεις ανταλλαγής της λίμνης Βιστωνίδας, που δεν έχει εμπορική αξία, με ακίνητα του Δημοσίου υψηλής εμπορικής αξίας.

Λόγω των παραπάνω επαρκών ενδείξεων προτείνουμε στην Ολομέλεια της Βουλής την παραπομπή του κ. Πέτρου Δούκα στο Δικαστικό Συμβούλιο για κακουργηματική απιστία του άρθρου 390 Π.Κ. για τις πράξεις που περιγράφονται από 1-4.

Για την κατηγορία της **ηθικής αυτουργίας** του τέως Υφυ-

πουργού Οικονομικών, κ. Πέτρου Δούκα, για τις πράξεις ή παραλείψεις των υφισταμένων του η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της τακτικής ανάκρισης και δεν έχει εκδοθεί βούλευμα για το ποιοι υπάλληλοι παραπέμπονται και με ποιες κατηγορίες. Όσοι δε από αυτούς κλήθηκαν να εξεταστούν ενώπιόν μας αρνήθηκαν να καταθέσουν λόγω της ιδιότητας τους ως κατηγορούμενων.

Τα πραγματικά αυτά δεδομένα καθιστούν αδύνατη την τυποποίηση της κατηγορίας της ηθικής αυτοουργίας για τις πράξεις ή τις παραλείψεις των υφιστάμενων του τέως Υφυπουργού στο παρόν στάδιο.

Ως κίνητρο τέλος των πράξεων ή παραλείψεων που συνιστούν επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση ποινικής δίωξης, δεν προκύπτει με τα υπάρχοντα στοιχεία η ροή πολιτικού χρήματος. Αντίθετα, προκύπτουν επαρκείς, κατά τη γνώμη μου, ενδείξεις ότι κίνητρο ήταν η υλοποίηση κεντρικά αποφασισμένης κυβερνητικής πολιτικής, διευκόλυνσης και εύνοιας προς τα συμφέροντα της Ι.Μ.Β. προς ανταπόδοση υποστήριξης, χάριν της ενίσχυσης και αναπαραγωγής της προσωπικής και κομματικής πολιτικής ισχύος που εξασφαλίζει η επιρροή της εκκλησίας σε σημαντικά τμήματα της ελληνικής κοινωνίας.

Για τον κ.ΕΥΑΓΓΕΛΟ ΜΠΑΣΙΑΚΟ

1)Στις 25-01-2005 υπέγραψε ως Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, Υπουργική Απόφαση με αρ. 3822 που ανέθετε στην Κ.Ε.Δ. την ανταλλαγή εκτάσεων του Υπουργείου με τις παραλίμνιες εκτάσεις. Η Υ.Α. βασίστηκε στη Γνωμοδότηση του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ. με αρ. 15/9-12-2004 που προκλήθηκε από ερώτημα του ίδιου. Η άνω Υ.Α., είναι πράξη αμφισβητούμενης νομιμότητας, γιατί δεν δημοσιεύτηκε ποτέ, ενώ αποτέλεσε τον οδηγό για όλες τις ανταλλαγές. Εξάλλου από όσα είχαν προηγηθεί και όσα ακολούθησαν, η Ι.Μ.Β. είχε ήδη ξεκινήσει τον σχεδιασμό. Όπως προκύπτει από την κατάθεση του πρώην Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ.Σάββα Τσιπουρίδη, οι μοναχοί, ήδη από τον Ιούλιο του 2004, τον είχαν επισκεφθεί για να του υποδείξουν ακίνητα προς ανταλλαγή.

Ακολούθησε έγγραφο της Διευθύντριας Πολιτικής Γής, κ. Σταματίνας Μαντέλη, στις 3.11.2004 προς διάφορες νομαρχίες, με το οποίο ζητάει να ενημερωθεί άμεσα το γραφείο του Υφυπουργού κ. Κοντού εντός 10 ημερών, «για διαθέσιμες εκτάσεις με οικολογική ή τουριστική αξία ή είναι παραθαλάσσιες». Από τα ανωτέρω αποδεικνύεται ότι ενώ οι ανταλλαγές είχαν ήδη δρομολογηθεί, ο κ.Ευ. Μπασιάκος προκάλεσε μια Γνωμοδότηση για να νομιμοποιήσει την έκδοση της Υ.Α..

2) Στις 26-7-2006 συνυπέγραψε με τους Υφυπουργούς Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης κ.κ.Πέτρο Δούκα και Αλέξανδρο Κοντό την Κοινή Υπουργική Απόφαση με αρ. 16651 που ανέθετε στην Κ.Ε.Δ. την ανταλλαγή της λίμνης Βιστωνίδας, αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών, με ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, η οποία βασίστηκε στη Γνωμοδότηση 15/2004, η οποία αφορούσε τις παραλίμνιες εκτάσεις και όχι τη λίμνη Βιστωνίδα.

3)Αποδέχτηκε τη διαδικασία εκτίμησης της Λίμνης και των παραλίμνιων εκτάσεων από το Σ.Ο.Ε., που προκάλεσε με πρωτοβουλία της η Ι.Μ.Β., προμηθεύοντας το Σ.Ο.Ε. με επιλεκτικά στοιχεία για να υπερεκτιμηθεί η λίμνη και οι παραλίμνιες εκτάσεις, που είχαν ως αποτέλεσμα να αποκτήσει τιμή και εμπορική αξία η λίμνη.

Με την Υ.Α. 3822/25-01-2004 και την Κ.Υ.Α. 16651/26-7-2006 ο κ.Ευάγγελος Μπασιάκος εν γνώσει του, **ως διαχειριστής της περιουσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ζημιώσε το Ελληνικό Δημόσιο σε ποσό που υπερβαίνει τις 15.000 ευρώ, γνωρίζοντας ότι η Ι. Μ. Βατοπεδίου δεν έχει την κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας, διότι οι Υπουργικές Αποφάσεις ως πράξεις της Διοίκησης είναι ανακλητές και δεν είναι τίτλοι κυριότητας, άρα συναίνεσε στη ανταλλαγή ακινήτων του Δημοσίου με ακίνητα από μη κύριο, πέραν του κοινοχρήστου χαρακτήρα της.**

Λόγω των παραπάνω επαρκών ενδείξεων προτείνουμε στην Ολομέλεια της Βουλής την παραπομπή του Ευάγγελου Μπασιάκου στο Δικαστικό Συμβούλιο για κακούρηγματική απιστία του 390Π.Κ. για τις πράξεις που περιγράφονται από 2-4.

Όσον αφορά στην κατηγορία της ηθικής αυτοουργίας του τέως

Υπουργού **Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**, κ. Ευάγγελου Μπασιάκου για τις πράξεις ή παραλείψεις των υφισταμένων του η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της τακτικής ανάκρισης και δεν έχει εκδοθεί βούλευμα για το ποιοι υπάλληλοι παραπέμπονται και με ποιες κατηγορίες. Όσοι δε από αυτούς κλήθηκαν να εξεταστούν ενώπιόν μας, αρνήθηκαν να καταθέσουν λόγω της ιδιότητας τους ως κατηγορούμενων.

Τα πραγματικά αυτά δεδομένα καθιστούν αδύνατη την τυποποίηση της κατηγορίας της ηθικής αυτοουργίας για τις πράξεις ή τις παραλείψεις των υφιστάμενων του τέως Υφυπουργού στο παρόν στάδιο.

Ως κίνητρο τέλος των πράξεων ή παραλείψεων που συνιστούν επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση ποινικής δίωξης, δεν προκύπτει με τα υπάρχοντα στοιχεία ροή πολιτικού χρήματος. Αντίθετα, προκύπτουν επαρκείς, κατά τη γνώμη μου, ενδείξεις ότι κίνητρο ήταν η υλοποίηση κεντρικά αποφασισμένης κυβερνητικής πολιτικής, διευκόλυνσης και εύνοιας προς τα συμφέροντα της Ι.Μ.Β. προς ανταπόδοση υποστήριξης, χάριν της ενίσχυσης και αναπαραγωγής της προσωπικής και κομματικής πολιτικής ισχύος που εξασφαλίζει η επιρροή της εκκλησίας σε σημαντικά τμήματα της ελληνικής κοινωνίας.

Για τον κ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟ ΚΟΝΤΟ

1)Στις 26-7-2006 συνυπέγραψε την Κοινή Υπουργική Απόφαση με αριθμ. 16651 με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, κ. Ευάγγελο Μπασιάκο και τον Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Πέτρο Δούκα, με την οποία ανέθεσαν στην Κ.Ε.Δ. την ανταλλαγή της λίμνης Βιστωνίδας, αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών με ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Με την Κ.Υ.Α. 16651/26-7-2006 ο κ.Αλέξανδρος Κοντός, ως διαχειριστής της περιουσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και πολιτικός προϊστάμενος της αρμόδιας Διεύθυνσης Πολιτικής Γής, ζημίωσε το Ελληνικό Δημόσιο σε ποσό που υπερβαίνει τις 15.000 ευρώ γνωρίζοντας ότι η Ι. Μ. Βατοπεδίου δεν έχει την κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας, διότι οι Υπουργικές Αποφάσεις ως πράξεις της Διοίκησης είναι ανακλητές και δεν είναι τίτλοι κυριότητας, παρά ταύτα όμως συναίνεσε στην ανταλλαγή ακινήτων κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου με ακίνητα επί των οποίων η Ι. Μ. Βατοπεδίου δεν είχε την κυριότητα. Η ευθύνη του επιτείνεται από το γεγονός ότι ο κ.Αλέξανδρος Κοντός, ως βουλευτής Ξάνθης, όσο ήταν στην αντιπολίτευση, πρωτοστατούσε στις αντιδράσεις των τοπικών παραγόντων, καταγγέλλοντας τις Υ.Α. των Υφυπουργών κ.κ. Δρυ και Φωτιάδη ως παράνομες, ενώ ως Υφυπουργός δεν ενημέρωσε τους συναδέλφους του Υπουργούς, για το ιστορικό και τη διάσταση της υπόθεσης, αποδεχόμενος την κυριότητα της Μονής, η δε υπηρεσία Πολιτικής Γής, της οποίας προϊστάτο, έπαιξε κεντρικό ρόλο στις ανταλλαγές.

Όντας στην αντιπολίτευση γνώριζε και καταγγέλλει τις ποινικές ευθύνες των Υφυπουργών κ.κ.Δρυ και Φωτιάδη, αναφερόταν σε στημένες γνωμοδοτήσεις, για κρίσιμα δηλαδή θέματα, για τα οποία δεν ενημέρωσε ούτε τον Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Πέτρο Δούκα, ούτε τον Υπουργό, κ. Ευάγγελο Μπασιάκο.

2) Δεν εξαίρεσε από τις παραλίμνιες εκτάσεις, αυτές που είχαν ήδη παραχωρηθεί σε τρίτους με διανομή και αναδασμό, με αποτέλεσμα η Ι.Μ.Β. να ωφελείται εκτός των άλλων από την ανταλλαγή, φερόμενη ως ιδιοκτήτρια μεγαλύτερης έκτασης από αυτήν που δόθηκε, ζημιώνοντας περαιτέρω το Δημόσιο, αν και ως Βουλευτής της περιοχής και συμμετέχων στις κινητοποιήσεις επί κυβέρνησης ΠΑ.ΣΟ.Κ., γνώριζε αυτήν την πραγματικότητα.

3)Προετοίμασε με τη μέγιστη επιμέλεια την ανταλλαγή, με την αναζήτηση εκτάσεων του Δημοσίου που ανήκαν στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Συγκεκριμένα τόσο στις 3.11.2004 (λίγους μήνες μετά την ανάληψη των καθηκόντων του ως Υφυπουργού), όσο και στις 17.5.2005, η κ.Σταματίνα Μαντέλη, Προϊστάμενη Δ/νσης Πολιτικής Γής, συνέταξε έγγραφο κατ' εντολήν του, το οποίο και απέστειλε προς όλες τις Νομαρχίες, με το οποίο ζητάει να

ενημερωθεί άμεσα το γραφείο του Υφυπουργού κ. Κοντού εντός 10 ημερών, για διαθέσιμες εκτάσεις με οικοπεδική ή τουριστική αξία ή που είναι παραθαλάσσιες.

Λόγω των παραπάνω επαρκών ενδείξεων προτείνουμε στην Ολομέλεια της Βουλής την παραπομπή του κ. Αλεξάνδρου Κοντού στο Δικαστικό Συμβούλιο για κακουρηματική απιστία του άρθρου 390 Π.Κ. για τις πράξεις που περιγράφονται από 1-3.

Όσον αφορά στην κατηγορία της ηθικής αυτοουργίας του τέως Υφυπουργού **Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**, κ. Αλέξανδρου Κοντού για τις πράξεις ή παραλείψεις των υφιστάμενων του η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της τακτικής ανάκρισης και δεν έχει εκδοθεί βούλευμα για το ποιοι υπάλληλοι παραπέμπονται και με ποιες κατηγορίες. Όσοι δε από αυτούς κλήθηκαν να εξεταστούν ενώπιόν μας αρνήθηκαν να καταθέσουν λόγω της ιδιότητάς τους ως κατηγορούμενων.

Τα πραγματικά αυτά δεδομένα καθιστούν αδύνατη την τυποποίηση της κατηγορίας της ηθικής αυτοουργίας για τις πράξεις ή τις παραλείψεις των υφιστάμενων του τέως Υφυπουργού στο παρόν στάδιο.

Ως κίνητρο τέλος των πράξεων ή παραλείψεων που συνιστούν επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση ποινικής δίωξης, δεν προκύπτει με τα υπάρχοντα στοιχεία ροή πολιτικού χρήματος. Αντίθετα, προκύπτουν επαρκείς, κατά τη γνώμη μου, ενδείξεις ότι κίνητρο ήταν η υλοποίηση κεντρικά αποφασισμένης κυβερνητικής πολιτικής, διευκόλυνσης και εύνοιας προς τα συμφέροντα της Ι.Μ.Β. προς ανταπόδοση υποστήριξης, χάριν της ενίσχυσης και αναπαραγωγής της προσωπικής και κομματικής πολιτικής ισχύος που εξασφαλίζει η επιρροή της εκκλησίας σε σημαντικά τμήματα της ελληνικής κοινωνίας.

Για τον κ. ΘΕΟΔΩΡΟ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟ

Ερευνήθηκε κατά πόσο ο πρώην Υπουργός Επικρατείας, κ. Θεόδωρος Ρουσόπουλος, υπέχει ποινικές ευθύνες για τις πράξεις και τη συμπεριφορά του κατά το υπό κρίση χρονικό διάστημα που εκτυλίσσεται η υπόθεση Βατοπεδίου, και συγκεκριμένα κατά πόσο τέλεσε το αδίκημα της ηθικής αυτοουργίας σύμφωνα με το άρθρο 46, παρ. 1α Π.Κ., στους:

1α) Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Πέτρο Δούκα, β) Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ευάγγελο Μπασιάκο και γ) Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αλέξανδρο Κοντό να διαπράξουν το αδίκημα της κακουρηματικής απιστίας του άρθρου 390 Π.Κ., σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται σχετικά στα κατ' ιδίαν κεφάλαια του πορίσματος και

2) στους παραπάνω α, β και γ να τελέσουν το αδίκημα της ηθικής αυτοουργίας σύμφωνα με το άρθρο 46, παρ. 1α Π.Κ., όπως υφιστάμενους υπαλλήλους τους να διαπράξουν τα αδικήματα της απιστίας στην υπηρεσία (άρθρο 256 Π.Κ.), της ψευδούς βεβαίωσης (άρθρο 242 Π.Κ.) και παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), όπως έχει ασκηθεί δίωξη εναντίον τους από την τακτική δικαιοσύνη.

Από τη μελέτη του συνόλου του αποδεικτικού υλικού, ιδίως δε των μαρτυρικών καταθέσεων και των δημοσιογραφικών δημοσιευμάτων, **αναδεικνύεται ισχυρά η εκδοχή ότι προϋπήρχε σχεδιασμός από ορισμένα υψηλόβαθμα στελέχη της τότε κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, ή έστω συγκεκριμένα πολιτική βούληση, ώστε να εξυτηρηθούν συμφέροντα της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, το δε πρόσωπο του πρώην Υπουργού Επικρατείας, κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου** βρίσκει την αντιστοίχσή του στον άνθρωπο που είναι πίσω από κρίσιμες στιγμές της όλης εξέλιξης των γεγονότων. Στον προαναφερόμενο συνεκτιμάται και η ιδιαίτερη σχέση που έχει με το γέροντα Εφραίμ, στον οποίον αναγνωρίζει τον πνευματικό του πατέρα, καθώς και των συχνών και μακράς διάρκειας επισκέψεών του στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου, με την οικογένειά του ή κυβερνητικούς συνεργάτες του, όπως τον κ. Ιωάννη Αγγέλου, διευθυντή του γραφείου του τότε Πρωθυπουργού, κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή.

Κομβικό σημείο εκδήλωσης της βαρύνουσας σε σημασία

εμπλοκής του κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου στην υπόθεση είναι η επιλογή του από κοινωνικούς και επαγγελματικούς φορείς της Ξάνθης να συμμετάσχει σε συνάντηση μαζί τους, στις 6-9-2004, ώστε να αποπειραθούν τη διευθέτηση του προβλήματος της Βιστωνίδας. Επιλέγεται τότε ως ο πλησιέστερος στον Πρωθυπουργό. Με κατάλληλους, αλλά εμφανέστατους χειρισμούς αποκλείονται από τη συνάντηση αυτή μέλη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., ο κ. Αθανάσιος Ξυνίδης, τότε Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης και ο κ. Βασίλειος Τσολακίδης, Δήμαρχος του Δήμου Βιστωνίδας. Το περιεχόμενο αυτής της «μυστικής» σύσκεψης δεν γνωστοποιείται, αντιθέτως γίνεται προσπάθεια από τους συμμετέχοντες να την απενοχοποιήσουν, με επανάληψη του επιχειρήματος ότι ο κ. Θ. Ρουσόπουλος δηλώνει αναρμόδιος, ενώ αντιθέτως, σε άλλη φάση, φέρεται να δηλώνει ότι το θέμα κυριότητας έχει λήξει και ότι «θα τους τα δώσουμε κάπου αλλού». Σημειώτέον πάντως ότι το χρονικό πλαίσιο μέσα στο οποίο πραγματοποιείται η παραπάνω σύσκεψη καθορίζεται από δύο δεδομένα: α) της κατοχύρωσης δικαιωμάτων της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου επί της Λίμνης και β) της εκπεφραμένης βούλησής της να προχωρήσουν σε ανταλλαγές με άλλα ακίνητα του Δημοσίου, με σκοπό να ανακτηθεί η Λίμνη από το Δημόσιο.

Αν και ο συμμετάσχων στην παραπάνω «μυστική» σύσκεψη Υφυπουργός, κ. Αλέξανδρος Κοντός - ο οποίος νωρίτερα πρωτοστατούσε στις κινητοποιήσεις των κατοίκων και των φορέων της περιοχής που αντιδρούσαν σε διευθέτηση του προβλήματος με διακύβευση των συμφερόντων δημόσιου περιεχομένου υπέρ των συμφερόντων της Ι.Μ.Β. καταγγέλλοντάς το στη Βουλή - είναι αρμόδιος και παρών, ο κ. Θ. Ρουσόπουλος ισχυρίζεται ότι απλώς δήλωσε «αναρμοδιότητα». Στη συνέχεια, αρχές Οκτωβρίου ο κ. Θεόδωρος Ρουσόπουλος επικοινωνεί τηλεφωνικά με τον τότε Υπουργό κ. Ευάγγελο Μπασιάκο για να του ζητήσει ταχεία επίλυση του ζητήματος. Ακολουθούν οι γνωστές ενέργειες του Υπουργού κ. Ευ. Μπασιάκου.

Από μαρτυρική κατάσταση αναδεικνύεται ότι πιθανώς έχουν ασκηθεί πιέσεις και στον τότε Υφυπουργό, κ. Πέτρο Δούκα από τον κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο και τον κ. Ιωάννη Αγγέλου.

Η ταχύτητα διεκπεραίωσης και ολοκλήρωσης της όλης διαδικασίας, για να υλοποιηθεί η υπόθεση Βατοπεδίου σε όλες τις επιμέρους παραμέτρους της, παραπέμπει αναμφισβήτητα στην ύπαρξη συντονισμού και συνεννοήσεων όλων όσων ενεπλάκησαν, Υπουργών, υπηρεσιών, επιχειρηματικών κύκλων κ.λπ., απαιτούνται δε προς τούτο τα πρόσωπα που χειρίζονται τις διαδικασίες ώστε να είναι αποτελεσματικές.

Αφού αξιολογήθηκε το υλικό που είχε στη διάθεση της η Επιτροπή μας:

Από τις καταθέσεις των μαρτύρων, Ιωάννη Παπαγιάννη, Ιωάννη Ντάσκα, Χρίστου Τελίδη, δημοσιογράφων, Σάββα Τσιτουρίδη, πρώην Υπουργού Α.Α. & Τ., Αικατερίνης Πελέκη - Βουλγαράκη, συμβολαιογράφου Αθηνών, Ιωάννη Διουνοσόπουλου, Προέδρου του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και τέλος

Με την επισημάνση ότι εκτιμάμε ότι όσα προηγουμένως εκτέθηκαν σχηματίζουν την εικόνα του ανθρώπου που έχει ρόλο «συντονιστή» ή και «ιθύνοντα νου» στην όλη υπόθεση, πράγμα που τον βαρύνει με σοβαρή και σαφή πολιτική ευθύνη.

Κατόπιν αυτών, λαμβανομένων υπόψη ότι:

για να καταστεί δυνατό να αποδοθεί η κατηγορία της ηθικής αυτοουργίας, απαιτείται να περιγράφονται και να αποδεικνύονται οι συγκεκριμένες υλικές πράξεις, προσδιορισμένες τοπικά και χρονικά, οι οποίες οδήγησαν αιτιώδως στη λήψη απόφασης από τον αυτοργό για τη διάπραξη της άδικης πράξης. Τέτοιες πράξεις μπορεί να είναι πειθώ, φορτικότητα, επιβολή ή επιρροή προσώπου λόγω της ιδιότητας και θέσης του ή της σχέσης του με τον αυτοργό. Ότι επίσης απαιτείται να προκύπτουν τα πραγματικά περιστατικά από τα οποία να συνάγεται η πρόκληση της απόφασης στο φυσικό αυτοργό, με συγκεκριμένο τρόπο και μέσο,

ότι περαιτέρω, στη συγκεκριμένη περίπτωση, από το υλικό που συγκέντρωσε και γνωρίζει η Επιτροπή, κυρίως δε επειδή δεν έχει ολοκληρωθεί η τακτική ανάκριση και εφόσον δεν είναι ακόμα γνωστή η εξατομίκευση των κατηγοριών, ώστε να είναι εφικτή η

σύνδεση των προσώπων μεταξύ τους, καθώς και η αλληλεπίδραση των πράξεών τους και

ότι παρά το γεγονός ότι η επαγγελματική σκέψη οδηγεί ήδη σε εύστοχα συμπεράσματα, λόγω των περιγραφών στις μαρτυρικές καταθέσεις και τα δημοσιογραφικά δημοσιεύματα σχετικά με το μέγεθος και τον χαρακτήρα της εμπλοκής του κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου στην όλη εξεταζόμενη υπόθεση, πλην όμως χωρίς αυτό να μπορεί να συσχετιστεί επαρκώς με τις υλικές πράξεις που απαιτείται να έχουν προηγηθεί της απόφασης για την τέλεση των συγκεκριμένων αδικημάτων από τους φυσικούς αυτουργούς, καθώς και με τα πραγματικά περιστατικά από τα οποία να προκύπτει η πρόκληση της απόφασης σ' αυτούς

Κρίνουμε ότι:

Δεν συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις για ποινικές ευθύνες του **κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου** από την τέλεση του αδικήματος της ηθικής αυτουργίας σύμφωνα με το άρθρο 46, παρ. 1α, Π.Κ., στους:

α) Υφυπουργό Οικονομικών, κ. Πέτρο Δούκα, β) Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Ευάγγελο Μπασιάκο και γ) Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Αλέξανδρο Κοντό να διαπράξουν το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας του άρθρου 390 Π.Κ. και

2) στους παραπάνω α, β και γ να τελέσουν το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας σύμφωνα με το άρθρο 46, παρ. 1α, Π.Κ., στους υφιστάμενους υπαλλήλους τους να διαπράξουν τα αδικήματα της απιστίας στην υπηρεσία (άρθρο 256 Π.Κ.), της ψευδούς βεβαίωσης (άρθρο 242 Π.Κ.) και παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), όπως έχει ασκηθεί δίωξη εναντίον τους από την τακτική δικαιοσύνη και

Συνεπώς δεν προτείνουμε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά αυτού. Για το ενδεχόμενο όμως να προκύψουν στο επόμενο διάστημα νέα στοιχεία, κυρίως όμως με την ελπίδα ότι στην Ολομέλεια θα αναπτυχθεί πλούσιος και σοβαρός διάλογος σχετικά με κρίσιμα νομικά και πραγματικά ζητήματα, επιφυλάσσουμε για την τελική μας κρίση στη σχετική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής.

Τέλος, απαιτείται μια ακόμα αποσαφήνιση σχετικά με την κατά τη γνώμη μας συνέργεια και όχι ηθική αυτουργία του κ. Θ. Ρουσόπουλου στην υπόθεση Βατοπεδίου. Ο κ. Θ. Ρουσόπουλος δεν μπορούσε μόνο εκ της θέσεώς του ως Υπουργός Επικρατείας να διαθέτει τέτοια προσωπική ισχύ ώστε να «πιέζει» ή να «πειθεί» ή να «επιβάλλει» σε άλλους Υπουργούς πράξεις ή παραλείψεις σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Τέτοια ισχύ μπορούσε να έχει μόνο ως εκφραστής της αυθεντικής πολιτικής βούλησης του τότε Πρωθυπουργού.

Οι στενές σχέσεις Κράτους και Εκκλησίας στην ελληνική πολιτική ζωή διαμορφώνουν σχέσεις αλληλοϋποστήριξης εκπροσώπων της εκκλησίας και πολιτικών προσώπων ή κομμάτων. Προϊόν αυτών των σχέσεων είναι η ιδιαίτερη εύνοια προς αιτήματα της εκκλησίας με κίνητρο την ανταπόδοση υποστήριξης χάριν της ενίσχυσης και αναπαραγωγής της πολιτικής ισχύος.

Κανείς Υπουργός δεν θα έστεργε να συνδράμει την εκφρασμένη ή εικαζόμενη βούληση του Υπουργού Επικρατείας προς ευνοϊκή αποδοχή των αιτημάτων των μοναχών, αν δεν ήταν βέβαιος ότι η βούληση αυτή εκπορεύεται αυθεντικά από κυβερνητικές επιλογές του ίδιου του τότε Πρωθυπουργού.

Για τον κ. ΓΕΩΡΓΙΟ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗ

Ερευνήθηκε κατά πόσο ο τότε Υπουργός Πολιτισμού, κ. Γεώργιος Βουλγαράκης, υπέχει ποινικές ευθύνες επειδή ενδεχομένως παρέλειψε να προβεί στις απαραίτητες, σύμφωνα με το νόμο, ενέργειες ως προϊσταμένη αρχή, αλλιώς ενδεχομένως παρέβη τα καθήκοντά του με δόλο, όταν, κατά το διάστημα που έλαβαν χώρα ανταλλαγές ακινήτων του ελληνικού Δημοσίου με άλλα στη λίμνη Βιστωνίδα, και ειδικότερα όταν με το με αριθμό 2823/22-5-2007 αγοραπωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου κ. Αικατερίνης Πελέκη μεταβιβάστηκε έκταση 8.608 στρεμμάτων που βρίσκεται στην Ουρανούπολη Χαλκιδικής, από το ελληνικό Δημόσιο στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου. Η εν λόγω έκταση αποτελεί τμήμα ευρύτερης περιοχής που είχε χαρακτη-

ριστεί αρχαιολογικός προστατευόμενος χώρος με την Υ.Α. 5980/16-10-1965 και περιλαμβάνει την περιοχή της Χερσονήσου του Άθω από τη διώρυγα του Ξέρξη και μέχρι τα ακρωτήρια Πίννες και Ακρόθων, στην οποία σώζονται βυζαντινά και μεταβυζαντινά κτίσματα, δηλαδή, μονές, σκήτες, κελιά, ναοί, μετόχια, εξωκλήσια, αγιάσματα κ.λπ. (καταγεγραμμένα μέχρι τώρα συνολικά 36) και χαρακτηρίζονται ως ιστορικά διατηρητέα μνημεία ακόμη και αυτά που είναι ερείπια με τον άμεσα περιβάλλοντα χώρο τους.

Αφού μελετήθηκε η κείμενη νομοθεσία, ιδίως ο Ν. 3028/2002 για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς, ο οποίος κατισχύει όλων των προηγούμενων και αξιολογήθηκε το έγγραφο προανακριτικό υλικό, που αποτελείται από τα εξής έγγραφα: διάφορα έγγραφα της Νομαρχίας Χαλκιδικής, Τμήματος Πολιτικής Γης, με τα οποία παραχωρούνται εκτάσεις στην περιοχή του αγροκτήματος Προσφορίου Ουρανούπολης Χαλκιδικής, τα συμβόλαια μεταβιβάσεων ακινήτων Χαλκιδικής και τις καταθέσεις των μαρτύρων.

Αφού συσχετίστηκαν τα παραπάνω κυρίως με υφιστάμενη ή μη υποχρέωση του πρώην υπουργού Πολιτισμού να προκαλέσει σχετική γνωμοδότηση των αρμόδιων αρχαιολογικών υπηρεσιών πριν από την υπογραφή του προναφερόμενου μεταβιβαστικού συμβολαίου, καθώς και με υφιστάμενη ή μη υποχρέωση του πρόκλησης διαδικασίας ακύρωσης του ίδιου αυτού συμβολαίου και επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, που κρίθηκαν κρίσιμα για το σχηματισμό πεποίθησης από την επιτροπή μας και τέλος

Με την εμφαντική επισήμανση ότι 1) θεωρούμε ότι ο τρόπος που ενήργησε το κρίσιμο χρονικό διάστημα ο πρώην Υπουργός Πολιτισμού Γεώργιος Βουλγαράκης συγκροτεί την έννοια της πολιτικής ευθύνης, αφού όφειλε σαφώς να γνωρίζει και κατά πάσα βεβαιότητα γνώριζε, ότι επρόκειτο για μία σαφώς ευαίσθητη γεωγραφική περιοχή, σχετικά με τις μεταβιβάσεις τμημάτων της οποίας είχε ασφαλώς και πριν την ολοκλήρωση των διατυπώσεων, ενημερωθεί από το οικογενειακό του περιβάλλον, πράγμα που θα έπρεπε να του προκαλέσει τουλάχιστον ενδιαφέρον και ανησυχία που αντιστοιχεί σε έναν κορυφαίο πολιτικό στέλεχος της κυβέρνησης 2) Ότι θα περίμενε κανείς, ανεξάρτητα από τον εφησυχασμό που γεννά η βεβαιότητα για την τυπική εφαρμογή του νόμου, ακόμα και εκείνη τη χρονική στιγμή, να παρέμβει επ' ωφελεία του δημοσίου συμφέροντος, διερευνώντας τουλάχιστον σε βάθος τις σύνθετες έστω πολιτικές παραμέτρους που διαμόρφωναν τα αποτελέσματα μίας μακρόχρονης πορείας προς την υποτίμηση και της ουσιαστικής και της τυπικής νομιμότητας

Εκτιμάμε

α) ότι με δεδομένο ότι για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης καθήκοντος, άρθρο 259 Π.Κ., απαιτείται η εκ προθέσεως παράβαση ενός συγκεκριμένου καθήκοντος της υπηρεσίας, με σκοπό ο δράστης να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον οικονομικό όφελος ή να βλάψει το κράτος,

β) ότι στην ισχύουσα νομοθεσία δεν υπάρχει ρητή υποχρέωση του Υπουργού Πολιτισμού να προβεί 1) σε άδεια, έγκριση ή γνωμοδότηση πριν από τη σύνταξη συμβολαίων μεταβίβασης της κυριότητας εκτάσεων εντός αρχαιολογικού χώρου και 2) σε ακύρωση συμβολαίου μεταβίβασης της κυριότητας τέτοιων εκτάσεων,

γ) ότι η παράβαση καθήκοντος δεν τιμωρείται από αμέλεια, που κατά πάσα πιθανότητα περιγράφει την πολιτική συμπεριφορά του τότε Υπουργού Πολιτισμού, που ως θιασώτης της τυπικής νομιμότητας, κατέληγε να παρακάμπτει και την ουσιαστική νομιμότητα.

Συνεπώς δεν προτείνουμε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά αυτού. Για το ενδεχόμενο όμως να προκύψουν στο επόμενο διάστημα νέα στοιχεία, κυρίως όμως με την ελπίδα ότι στην Ολομέλεια θα αναπτυχθεί πλούσιος και σοβαρός διάλογος σχετικά με κρίσιμα νομικά και πραγματικά ζητήματα, επιφυλάσσουμε για την τελική μας κρίση στη σχετική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής.

Παρά ταύτα τα συνολικά δεδομένα αναδεικνύουν και για τον κ. Γεώργιο Βουλγαράκη σαφείς προσωπικές πολιτικές ευθύνες

σχετικά με την υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος στην υπόθεση Βατοπεδίου.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η διαχρονική πολιτική ευθύνη στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Ν.Δ. είναι δεδομένη.

Οι συνέπειες όμως και οι πολιτικές κυρώσεις ανυπαρκτες.

Η πολιτική ευθύνη, ως μέγεθος, τείνει να διευρυνθεί λεκτικά και να περιοριστεί πολιτικά, έτσι ώστε πολιτική και ευθύνη να γίνουν έννοιες ασύμβατες.

Ο πολιτικός βερμπαλισμός υποκαθιστά την ουσία του πολιτικού ελέγχου και της πολιτικής κύρωσης.

Έτσι όταν στις 16.12.2008 ο τότε Πρωθυπουργός, κ. Κ. Καραμανλής, ανέλαβε πανηγυρικά την πολιτική ευθύνη του σκανδάλου στη συνεδρίαση της Κ.Ο. της Ν.Δ., σε μια καθόλου χρονικά ανώδυνη στιγμή, -10 ημέρες μετά τη δολοφονία του Αλέξη Γρηγορόπουλου και το κίνημα εξέγερσης της νεολαίας, που το σκάνδαλο του Βατοπεδίου, αποτέλεσε μια από τις αιτίες του-, η ανάληψη αυτή δεν συνοδεύτηκε από καμία δημόσια κύρωση των εμπλεκόμενων προσώπων.

Το γεγονός ότι απομακρύνθηκαν από το Πρωθυπουργικό περιβάλλον πρόσωπα που ευθέως κατηγορήθηκαν για το σκάνδαλο ή δεν ήταν υποψήφιοι στις επόμενες εκλογές, είχαν να κάνουν περισσότερο με απόπειρα μείωσης του πολιτικού κόστους, παρά με την ουσία της πολιτικής ευθύνης.

Ένα δημόσιο μάθημα «ανεύθυνης» πολιτικής εξαγγέλθηκε από τα Πρωθυπουργικά χείλη, συμβατό με το ποινικά ανεύθυνο, που θεσμικά ισχύει για τα πολιτικά πρόσωπα.

Η μονοπώληση της επιχειρηματολογίας της Ν.Δ. στην ανάληψη της πολιτικής ευθύνης συνοδεύεται και από την πολιτική ρητορεία για το ύψος της ζημίας που υπέστη το Δημόσιο, που πράγματι δεν έχει διευκρινιστεί.

Σε κάθε περίπτωση όμως υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό των 15.000 ευρώ, που απαιτεί το άρθρο 390 Π.Κ. με το οποίο παραπέμπονται τα εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα.

Αν απαιτείται είναι κυρίως για πολιτικούς λόγους, ώστε να καταλογιστεί πολιτικά στην κυβέρνηση της Ν.Δ. το πόσο ζημίωσε το δημόσιο συμφέρον, ώστε στη συνέχεια να αναζητηθεί η ζημία από την Ι.Μ.Β.

Ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. ζήτησε παράταση των εργασιών της Επιτροπής, κυρίως γιατί θεωρεί κρίσιμο μέγεθος το ύψος της ζημίας, όχι για την ποινική τεκμηρίωση του άρθρου 390 Π.Κ. αφού μόνο για τα ακίνητα που ανταλλάγησαν με τη λίμνη Βιστωνίδα, που ανήκε στο Δημόσιο ή ήταν κοινόχρηστη και εκτιμήθηκε από το Σ.Ο.Ε. 60.000.000 ευρώ, η ζημία είναι απόλυτα τεκμηριωμένη, αλλά κυρίως γιατί με το τέλος των εργασιών της Επιτροπής, κινδυνεύει να παγώσει και η διαδικασία εκτίμησης της ζημίας και της αναζήτησης της ροής μαύρου χρήματος.

Σημειώτεον ότι κατά το στάδιο της έρευνας των δυο εξεταστικών επιτροπών, σε κανένα από τα συνταχθέντα πορίσματα της Ν.Δ. δεν είχε αμφισβητηθεί η προκληθείσα ζημία του Δημοσίου.

Η ίδια η Ν.Δ. στο πρώτο πόρισμά της αναγνώριζε τη διαχρονική ύπαρξη πολιτικών ευθυνών για την υπόθεση, και επεσήμαινε ότι «απεδείχθη η ελλειμματική λειτουργία των φορέων και των υπηρεσιών που ενεπλάκησαν, καθώς και τα κενά του θεσμικού και νομοθετικού πλαισίου που επέτρεψαν την παρεκτροπή της εν λόγω υπόθεσης και την πρόκληση ζημίας σε βάρος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου». Στο δε πόρισμα της νέας Εξεταστικής Επιτροπής αναγνώριζε την ύπαρξη ζημίας, εντόπιζε όμως τις ευθύνες στους συμμετόχους (Κ.Ε.Δ., Διεύθυνση Πολιτικής Γης κ.λπ.) και μάλιστα απέδιδε ευθύνες στον νυν Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γ. Παπακωνσταντίνου, «για την καθυστέρηση αντίδρασης στο θέμα επανάκτησης των ακινήτων».

Ταυτόχρονα και συμπληρωματικά, στο όνομα του ότι η Ι.Μ.Β. είναι Ν.Π.Δ.Δ., γίνεται προσπάθεια να ενοποιηθεί η ζημία ως ζημία του δημοσίου, και μέσω της ταύτισης του υποκειμένου της ζημίας να ακυρωθεί η ίδια η ύπαρξη της ζημίας.

Τα ζητήματα αυτά, καταγράφονται στο βαθμό που αναπτύσσονται ως υπερασπιστικοί ισχυρισμοί των εμπλεκόμενων πολιτικών προσώπων και αντικρούονται νομικά και πολιτικά.

Για τη σύνταξη του παρόντος Πορίσματος, τηρήθηκε όλη η απαιτούμενη πολιτική και νομική δεοντολογία, χωρίς δημόσιες δηλώσεις και παρουσία στα Μ.Μ.Ε., χωρίς σκοπιμότητες ή άλλες ιεραρχήσεις, με βάση το ελεύθερο φρόνημα που πρέπει να διακρίνει την κρίση των βουλευτών-μελών των προκαταρκτικών επιτροπών, που αποφασίζουν για την άσκηση ή μη δίωξη κατά πολιτικών προσώπων.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΕΛΙΚΩΝ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ και ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

1. Το έργο της Επιτροπής παραμένει συνολικά ανολοκλήρωτο. Ιδιαίτερα πλημμελής παραμένει η διερεύνηση των οικονομικών συναλλαγών της Ι.Μ.Β. με επιχειρηματίες, επιχειρήσεις και τράπεζες. Ως εκ τούτου η πιθανή ροή πολιτικού χρήματος παραμένει αδιερεύνητη.

2. Η έλλειψη αυθεντικής και έγκυρης εκτίμησης της ζημίας του Δημοσίου συσκοτίζει μεν τις διαστάσεις του σκανδάλου, αλλά δεν επηρεάζει τη βασική κρίση για την ανταλλαγή τουλάχιστον της λίμνης Βιστωνίδας, και επομένως τη βασική κρίση επί της ποινικής ευθύνης Υπουργών και Υφυπουργών.

3. Η υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου είναι σκάνδαλο δικομ-ματικής κυβερνητικής απόφασης για την ευνοϊκή υποδοχή και διαχείριση των αιτημάτων της Μονής. Η προσδοκία πολιτικού οφέλους είναι το ευκρινές κίνητρο των Υπουργών τόσο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. όσο και της Ν.Δ. και καμία προσωπική πρωτοβουλία διαχείρισης δεν θα μπορούσε να προωθηθεί αν δεν υπήρχε κεντρική πολιτική κυβερνητική έγκριση και ανοχή.

4. Είναι ακόμα πιο μεγάλο σκάνδαλο το γεγονός ότι εξαιρέθηκαν από τον έλεγχο για ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες τα πρώην κυβερνητικά στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ.κ.Δ.δ.ρ. και Φωτιάδης. Πέραν όλων των άλλων η εξαίρεση αυτή αποδυνάμωσε το κύρος και την αξιοπιστία της Επιτροπής.

5. Η συζήτηση για την παραγραφή χαρακτηρίζεται από απίστευτη υποκρισία. Η θεσμοθετημένη ακραία ανισοτιμία πολιτών και πολιτικών για τους όρους άσκησης ποινικού ελέγχου για ενδεχόμενα αδικήματα παροξύνεται με τη δυνατότητα της εκάστοτε κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας να καθορίζει τους όρους του παιχνιδιού. Η πρόωρη διάλυση της Βουλής, για παράδειγμα, σήμερα παραγράφει ενδεχομένως τις ποινικές ευθύνες κυβερνητικών στελεχών. Κι όμως πρέπει να εξαντληθεί ο ανακριτικός και προανακριτικός έλεγχος.

6. Προτείνω με ήσυχη τη συνείδησή μου και με πλήρη σεβασμό στο τεκμήριο αθωότητας την άσκηση ποινικής δίωξης για κακοϋργηματική απιστία του άρθρου 390 Π.Κ. κυρίως για τις πράξεις και παραλήψεις που συνδέονται με την διαχείριση των συμφερόντων του Δημοσίου ως προς τη λίμνη Βιστωνίδα, κατά των κ.κ. Πέτρου Δούκα, Ευάγγελου Μπασιάκου και Αλέξανδρου Κοντού. Δεν προτείνω την άσκηση ποινικής δίωξης για την ηθική αυτοσυρία, για τους λόγους που εξηγώ αναλυτικά στην πορισματική έκθεσή μου.

7. Τέλος, δεν προτείνω την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των κ.κ.Γεωργίου Βουλγαράκη και Θεόδωρου Ρουσόπουλου, για τους λόγους που εξηγώ αναλυτικά στην πορισματική μου έκθεση, επιφυλασσόμενος όμως για την τελική κρίση κατά τη διάρκεια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην Ολομέλεια της Βουλής.

Αθήνα, 18 Οκτωβρίου 2010

Θοδωρής Δρίτσας
Βουλευτής ΣΥ.ΡΙΖ.Α. Α' Πειραιά & Νησιών
και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος

ΜΕΡΟΣ Ε'

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή «για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά πρώην Υπουργών για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων, σχετικά με την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου» συνήλθε σε τελευταία συνεδρίαση την 18η Οκτωβρίου 2010, κατά την οποία συζητήθηκε και εγκρίθηκε, κατά πλει-

οψηφία, το Πόρισμα, στο οποίο καταχωρίζονται και οι γνώμες της Μειοψηφίας.

Το παρόν αποτελεί ενιαίο κείμενο προς υποβολή στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

Αθήνα, 18 Οκτωβρίου 2010

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
ΚΟΥΤΜΕΡΙΔΗΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ»**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Σας γνωστοποιώ ότι η συζήτηση επί του πορίσματος αυτού και η λήψη των όποιων αποφάσεων θα γίνει αμέσως μετά τη 14η Νοεμβρίου, γιατί τότε εξαντλούνται και οι προβλεπόμενες από τον Κανονισμό σχετικές προθεσμίες.

Συνεχίζουμε τη συζήτηση της επίκαιρης επερώτησης.

Το λόγο έχει ο τέταρτος επερωτών κ. Αθανάσιος Γιαννόπουλος.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά θα ήθελα να πω προς τους κυρίους Υπουργούς ότι το νόημα της δικής μας επίκαιρης επερωτήσεως δεν είναι να κάνουμε μία επερώτηση για την επερώτηση, αλλά να συμβάλουμε κι εμείς όσο μπορούμε από το θεσμικό ρόλο που έχουμε στη δική σας προσπάθεια - η οποία ήταν και είναι και δική μας - ώστε να μειωθεί η φαρμακευτική δαπάνη.

Προτού μπω στο θέμα του σχολιασμού μου για τη φαρμακευτική δαπάνη, είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω σήμερα στην Ολομέλεια σε κάποιες αιτιάσεις του κυρίου Υπουργού, του απουσιάζοντος Υπουργού Υγείας κ. Λοβέρδου. Είχε πει κάτι και πιστεύω ότι άθελά του κατ' αυτόν τον τρόπο μείωσε το έργο όλων ημών που είχαμε διατελέσει είτε Υπουργοί είτε Υφυπουργοί στην προσπάθειά μας να προσφέρουμε κι εμείς. Είπε ότι αν σε έξι μήνες δεν έχει ολοκληρώσει ένα φιλόδοξο πρόγραμμα, δηλαδή την καταγραφή της περιουσίας των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το διπλογραφικό σύστημα και τη λειτουργία των δεδομένων που έχει το κάθε νοσοκομείο, τότε θα ζητούσε την παραίτησή του από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Αυτό μειώνει όλους εμάς που υπήρξαμε στο Υπουργείο, διότι θα ήθελα να ενημερώσω τον απουσιάζοντα κύριο Υπουργό ότι το διπλογραφικό σύστημα έχει εφαρμοστεί σε πάνω από ενενήντα νοσοκομεία. Έχει καταγραφεί η περιουσία των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και μπορεί να την αναζητήσει από την αρμόδια επιτροπή.

Εμείς βέβαια λέμε για την αξιοποίηση της περιουσίας και όχι για την εκποίηση, όπως είχε κάνει σ' ένα ακίνητο του «Σωτηρία» η προηγούμενη κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, παίρνοντας κάποια εκατομμύρια. Αγοράστηκε ένας αξονικός τομογράφος και κάποιοι απ' όλη αυτή την ιστορία «θησαύρισαν» και ήταν ακριβώς το ακίνητο στους Αμπελόκηπους στη συμβολή της Κηφισίας με τη λεωφόρο Αλεξάνδρας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Έχω πει πολλές φορές για τη φαρμακευτική δαπάνη και για το πώς γίνεται η προσμέτρησή της. Δυστυχώς γίνεται ένα συνονθύλευμα αναφορών και αριθμών και κατ' αυτόν τον τρόπο υπάρχει ένας αποπροσανατολισμός. Ήταν πολύ σωστή η διαχρονική αναφορά στο θέμα των πρωτοβουλιών που είχατε πάρει εσείς ως κυβέρνηση εκ μέρους του κ. Σαλμά και του κ. Χατζηδάκη.

Θα πρέπει να ξέρετε, όμως, ότι είστε εκτεθειμένοι. Εκτεθειμένοι σε όλους μας. Εκτεθειμένοι πιθανόν και στο Δικαστικό Σώμα, διότι η οριζόντια αυτή μείωση που κάνατε, αυτά τα 3.700 φάρμακα, τα αφήσατε απαρατήρητα και ενώ πολλά φάρμακα απ'

αυτά θα έπρεπε να είχαν μείωση ως και 70%, είχαν μόνο 25%. Ποιοι θησαύρισαν; Γιατί αφήσατε αυτή την κατάσταση να σας ξεφύγει; Δεν έχετε ευθύνες; Και αν έχετε ευθύνες, θα τις αναγνωρίσετε όταν θα έρθει το πλήρωμα του χρόνου;

Σήμερα στη φαρμακευτική δαπάνη, Οκτώβριο μήνα, ξέρετε πόσο είναι το άνοιγμα; Είναι πάνω από 750 εκατομμύρια. Θα κλείσει το τέλος του έτους γύρω στο ένα δισεκατομμύριο. Ποια είναι, λοιπόν, η οικονομία την οποία έχετε κάνει εσείς όσον αφορά στις προσπάθειες που λέτε ότι έχετε καταβάλει μέχρι τώρα; Απλούστατα δεν έχετε καμιά φαρμακευτική πολιτική. Κάποιες αποσπασματικές θέσεις έχετε τις οποίες σας εισηγούνται κάποιοι παράγοντες και παραγοντίσκοι με αποτέλεσμα να μην υπάρχει κάποια συγκεκριμένη απόδοση στη φαρμακευτική δαπάνη.

Ηλεκτρονική συνταγογράφηση: θα έχουμε τη δυνατότητα όταν θα συζητήσουμε το νομοσχέδιο να κάνουμε τα σχόλιά μας. Θετικό είναι το βήμα αυτό. Έχει όμως απρόβλεπτα πάρα πολλά θέματα και κατ' αυτόν τον τρόπο θα δοθεί η δυνατότητα ή να το βελτιώσετε επεκτείνοντάς το, ή τουλάχιστον να πείτε ότι θα δώσετε μια παράταση στο να εφαρμοστεί σωστά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να ξέρετε ότι όσο και να λέμε θα κάνουμε οικονομία, η φαρμακευτική δαπάνη οσημέραι και θα αυξάνεται. Γιατί; Διότι κυρίως απευθύνεται η σύγχρονη φαρμακευτική δαπάνη που γίνεται στην καρκινική νόσο και ο καρκίνος κοστίζει.

Πρέπει να ασχοληθείτε ιδιαίτερα με τα πρωτόκολλα που χρησιμοποιούνται αυτήν τη στιγμή για τους ασθενείς. Πρέπει να ασχοληθείτε σοβαρά όσον αφορά τις περικοπές φαρμάκων τις οποίες εισηγείστε να κάνετε. Αλλά να ομολογήσετε και στον ελληνικό λαό τι προτίθεστε να κάνετε και τι υγεία θα προσφέρετε στον ελληνικό λαό, εκτός αν για κάποιους επιφανείς θα υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης σε ένα ακριβό αποτελεσματικό, καλό φάρμακο και σε κάποιους άλλους δεν θα υπάρχει καν η δυνατότητα να το πάρουν και να έχουν ένα αποτέλεσμα θεραπευτικό.

Κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να ξέρετε ότι σ' αυτήν την περίπτωση για τη νοσοκομειακή, φαρμακευτική δαπάνη θα μπορούσε να λειτουργήσει σωστά ο σφαιρικός προϋπολογισμός των κλινικών και τμημάτων. Αν δεν μπειτε στον σφαιρικό προϋπολογισμό για να ξέρετε ότι η Α' Παθολογική Κλινική στο Λαϊκό Νοσοκομείο έχει προϋπολογισμό 1.000 ευρώ και αν φύγει από τον προϋπολογισμό αυτό, θα κλείσει η κλινική, όπως γίνεται στην Αγγλία και σε τόσες άλλες χώρες, δεν περιορίζεται η φαρμακευτική δαπάνη. Έτσι, τους γιατρούς τους κάνετε συνεργούς και συλλειτουργούς στην προσπάθεια να μειωθεί η φαρμακευτική δαπάνη.

Και ένα άλλο, απευθυνόμενος στον Υφυπουργό Υγείας. Ξέρετε ότι χάνετε πολλά χρήματα με την ευκολία με την οποία οι διοικήσεις των νοσοκομείων κάνουν διάφορα έργα στα νοσοκομεία χωρίς εγκρίσεις από τις τεχνικές υπηρεσίες; Ξέρετε προφανώς ότι έχουν δικαίωμα με το ν. 2889 να κάνουν πάρα πολλά έργα είτε με διαγωνισμούς, είτε με ανάθεση, μοιράζοντας και κάνοντας κατάτμηση της δαπάνης; Χάνεται ένα μεγάλο ποσό που θα έπρεπε να είναι στο επίπεδο της σταδιακής αποπληρωμής, τόσο των φαρμάκων όπως επίσης και των αναλωσίμων υλικών.

Και κάνουν οι κύριοι αυτοί πολιτική δική τους, όπως και οι δικοί μας. Μη νομίζετε ότι εξαιρέθηκαν οι δικοί μας οι διοικητές. Είχαμε και εμείς κάποια ωραία φυντάνια, τα οποία λειτουργούσαν κατ' αυτόν τον τρόπο. Το ίδιο έχετε και εσείς. Και οι προκάτοχοι ημών, από τους διορισμούς του Αλέκου Παπαδόπουλου στους διοικητές των νοσοκομείων. Κάνουν πολιτική δική τους. Το αποτέλεσμα είναι τα έσοδα τα οποία έχουν από τα ασφαλιστικά ταμεία να μην τα πάνε σταδιακά σε αποπληρωμή. Γι' αυτό έχουν ανέβει τόσο πολύ οι δαπάνες που εμφανίζονται τώρα στα 6 δισεκατομμύρια.

Κάντε έναν έλεγχο να δείτε τι χρήματα έχετε χάσει πάνω σ' αυτό το θέμα και πώς γίνεται η αποπληρωμή, η υποχρεωτική αποπληρωμή των ανελαστικών δαπανών στο θέμα του φαρμάκου και των άλλων αναλωσίμων. Και όλοι πιστεύουν ότι κάποια στιγμή θα έρθει η Κυβέρνηση, θα έρθει η Βουλή να νομιμοποιήσει όλες αυτές τις έκνομες καταστάσεις, παράνομες και καταστάσεις που δημιουργούν την αδιαφάνεια.

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Σας ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Αυτά τα ολίγα ήθελα να σας πω. Και προσέξτε τις διοικήσεις των νοσοκομείων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Γιαννόπουλο.

Ο επόμενος επερωτών συνάδελφος είναι ο κ. Κωνσταντίνος Κόλλιας, Βουλευτής Κορινθίας.

Σας ζητώ να οικονομήσετε έτσι το χρόνο ώστε κάποιοι να έχουν και δικαίωμα δευτερολογίας. Μην τον καταναλώσετε όλοι στην πρωτολογία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Και εγώ θα ήθελα την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε, να χρησιμοποιήσω και τον χρόνο της δευτερολογίας μου.

Δυστυχώς, κύριοι Υπουργοί, η Κυβέρνησή σας όλο αυτό το διάστημα δεν κατάφερε να λύσει ούτε ένα πρόβλημα που αφορά το σύστημα της δημόσιας υγείας. Αντίθετα με την πολιτική σας επιδεινώσατε την κατάσταση.

Πέρασαν πάνω από έξι μήνες προκειμένου να ορίσετε τις διοικήσεις των υπηρεσιών υγείας και βεβαίως σε όλο αυτό το διάστημα δεν ήταν δυνατόν να γίνουν προσλήψεις, προμήθειες, διαγωνισμοί.

Στο μεταξύ τα νοσοκομεία υπολειτουργούν. Το ακούμε καθημερινά. Για μια απλή εξέταση χρειάζονται ενδεχομένως και έξι μήνες. Η λίστα αναμονής των ασθενών όλο και μακραίνει. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, κύριε Υπουργέ, το Νοσοκομείο Κορίνθου, όπου σχεδόν όλες οι κλινικές υπολειτουργούν.

Αν αυτήν τη στιγμή το Νοσοκομείο Κορίνθου λειτουργεί είναι γιατί οι γιατροί και το νοσηλευτικό προσωπικό έχουν υψηλό αίσθημα ευθύνης για το καθήκον τους σε καθημερινή βάση. Η μονάδα των έκτακτων περιστατικών λειτουργεί σχεδόν με ειδικευμένους γιατρούς. Το οφθαλμολογικό υπολειτουργεί λόγω ελλείψεως φακών. Εφόδια, ιατρικά αναλώσιμα αλλά και ξενοδοχειακός εξοπλισμός ανύπαρκτα. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω, κύριε Υπουργέ, ότι οι ασθενείς υποχρεώνονται να φέρουν σεντόνια και μαξιλαροθήκες από τα σπίτια τους, αφού το νοσοκομείο αδυνατεί να τα παράσχει.

Το κομματικό ρουσφέτι βασιλεύει. Δόκιμοι νοσηλευτές πριν καν μάθουν το νοσοκομείο, παίρνουν μεταθέσεις. Το ίδιο και στα κέντρα υγείας που υπολειτουργούν. Διαβάσατε πρόσφατα σε εφημερίδες πανελληνίας εμβέλειας ότι στο Κέντρο Υγείας του Κιάτου θερμοαστής-συντηρητής αντικαθιστά τον ακτινολόγο.

Για όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, κατέθεσα σχετική ερώτηση. Και πριν απευστείτε να μου απαντήσετε υιοθετώντας βεβαίως τις απαιτήσεις των διοικήσεων των νοσοκομείων ότι όλα βαίνουν καλώς, θα παρακαλέσω μια έκτακτη επίσκεψη στο νοσοκομείο, για να ακούσετε από πρώτο χέρι τι ακριβώς συμβαίνει εκεί.

Και βεβαίως πώς είναι δυνατόν να λύσετε όλα αυτά τα προβλήματα, κύριε Υπουργέ, όταν με την πολιτική σας συντηρείτε τον φαύλο κύκλο των χρεών; Το κράτος να οφείλει στα ασφαλιστικά ταμεία, τα ασφαλιστικά ταμεία να οφείλουν στα νοσοκομεία, τα νοσοκομεία να οφείλουν στους προμηθευτές. Και, βεβαίως, αντί να επιχειρήσετε να βάλετε μια τάξη σ' αυτό το χάος που υπάρχει σήμερα, έρχεστε να προκαλέσετε ακόμα περισσότερες δυσλειτουργίες στον τομέα της φαρμακευτικής πολιτικής.

Και εδώ βεβαίως -τα είπα και ο συνάδελφός μου- αποδείχτηκε περίτρηνα ότι δεν έχετε πολιτική, είστε ανεύθυνοι, λειτουργείτε με προχειρότητα. Οι παλινωδίες δεν έχουν τέλος.

Αρχικά, τα είπαν και οι συνάδελφοί μου, προ της υπαγόρευσης της πολιτικής από το μνημόνιο, είπατε ότι η τιμή των φαρμάκων θα προσδιορίζεται με βάση τις τρεις φθηνότερες τιμές στις χώρες των είκοσι έξι. Λίγο αργότερα βεβαίως είπατε ότι θα προσδιορίζεται με βάση τις τρεις φθηνότερες της Ευρωζώνης. Δηλαδή, ακριβότερα. Βεβαίως υπήρξε μια γενική κατακραυγή. Πήρατε πίσω αυτήν τη διάταξη και τελικά ορίσατε ότι οι τιμές θα διαμορφώνονται με βάση τη χαμηλότερη τιμή από τις είκοσι δύο ευρωπαϊκές χώρες.

Βεβαίως στη συνέχεια κατά παράβαση του νόμου εκδώσατε αγορανομική διάταξη για οριζόντια μείωση των τιμών την οποία νομιμοποιήσατε εκ των υστέρων.

Αυτή, όμως, η ετεροχρονολογημένη νομιμοποίηση απεδείχθη

άσκοπη, αφού λίγο αργότερα εκδώσατε νέα αγορανομική διάταξη με πλαφόν στις μειώσεις των τιμών.

Έτσι, πέρασε ένας χρόνος αλλάζοντας αυτοκόλλητα με τις τιμές και ενημερώνοντας τιμοκαταλόγους.

Αυτή θα ήταν η κωμική εικόνα, αν δεν είχαμε τραγικές επιπτώσεις: Ελλείψεις στα φάρμακα, αποστέρηση φαρμάκων, στρεβλώσεις στην κυκλοφορία νέων σκευασμάτων λόγω αδυναμίας να εκδώσετε τις τιμές.

Η λίστα των φαρμάκων άφαντη εδώ κι ένα χρόνο. Οκτακόσια σκευάσματα πλέον δεν συνταγογραφούνται. Έτσι, το όποιο όφελος από τη μείωση της τιμής των φαρμάκων, εξανεμίζεται.

Και, βέβαια, όλα αυτά τα πληρώνει ο πολίτης, αφού η επιστροφή του ποσοστού από τις φαρμακοβιομηχανίες στα ασφαλιστικά ταμεία είναι άφαντη.

Κι εδώ, κύριοι Υπουργοί, υπάρχει ένα σοβαρότατο θέμα. Μιλάμε για απώλεια 150.000.000 -το ξεκαθάρισε ο κ. Σαλμάς- και είτε πρόκειται για ανευθυνότητα είτε για δόλο. Και, βεβαίως, αν δεν λύσετε αυτό το θέμα σύντομα, πιστεύω ότι θα κληθείτε να λογοδοτήσετε.

Για τη συνταγογράφηση ακόμα δεν ξέρουμε τίποτα, πότε θα λειτουργήσει, πότε θα αποδώσει.

Με όλες αυτές τις παλινωδίες και την ασυνέπεια ήταν αναμενόμενο να μην υπάρχει ουσιαστική μείωση της φαρμακευτικής δαπάνης. Μία οριακή μείωση οφείλεται στη μετακύληση του κόστους από τα ταμεία στον πολίτη λόγω της αύξησης των μη συνταγογραφημένων φαρμάκων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κι αν αυτή η κατάσταση δεν είχε πάρει τέλος, στο μέλλον θα είχαμε και αύξηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κυβερνητική πολιτική για τα φάρμακα αποδεικνύεται όχι ανώφελη, αλλά ανύπαρκτη. Η πολυδιαφημισμένη μείωση των τιμών δεν έχει καμμία επίπτωση ούτε στα ταμεία ούτε στις τσέπες των καταναλωτών.

Προς απόδειξη σας αναφέρω ένα προσωπικό παράδειγμα, κύριε Υπουργέ -είναι μία προσωπική μαρτυρία- το οποίο καταδεικνύει τη βέβαιη αποτυχία της φαρμακευτικής πολιτικής, εφόσον συνεχιστεί να εφαρμόζεται με τον ίδιο τρόπο: Συνεργάτης μου, με χρόνιο άσθμα, αγόραζε με δική του δαπάνη ένα φθηνό φάρμακο, το οποίο, μετά το κομφούζιο που δημιουργήθηκε, αποσύρθηκε. Η εναλλακτική αγωγή που του δόθηκε, η μόνη εξίσου αποτελεσματική, προϊόν της ίδιας εταιρείας -διότι, τα ανέφερε και ο κ. Σαλμάς, έχουμε κατά κανόνα αποσύρσεις φθηνών φαρμάκων- είναι κατά 500% ακριβότερη. Αν θέλετε συγκεκριμένα στοιχεία, επειδή αφορά και προσωπικά δεδομένα, κύριε Υπουργέ, είναι στη διάθεσή σας.

Το αποτέλεσμα: Ο συνεργάτης μου πλέον αγοράζει το φάρμακο με συνταγή. Και μιλάμε για μία χρόνια κατάσταση, η οποία θα επιβαρύνει και το ασφαλιστικό ταμείο και τον ίδιο.

Και αυτή είναι η καλή εκδοχή. Φανταστείτε τι συμβαίνει με ασθενείς των οποίων τα φθηνά φάρμακα αποσύρθηκαν και τα νέα και ακριβότερα δεν συνταγογραφούνται. Στην πρώτη περίπτωση δεν υπάρχει σωτηρία για τα ταμεία. Στη δεύτερη, δεν υπάρχει σωτηρία για τον ασθενή.

Τα γενόσημα φάρμακα που είναι μία λύση, όχι μόνο δεν έχουν προωθηθεί στα νοσοκομεία, αλλά παραμένει και το αντικίνητρο της μειωμένης τιμής για τη συνταγογράφηση τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν από λίγους μήνες, με πρόσημα τη βιωσιμότητα των ταμείων, καταλύθηκαν θεμελιώδη εργασιακά, ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Σε αυτό το μνημονιακό νομοσχέδιο συνοψίζεται η κυβερνητική πολιτική για το κοινωνικό κράτος, διότι κατά τα λοιπά η Κυβέρνηση δεν έχει τίποτα άλλο να επιδείξει. Αναθεωρημένες εκτιμήσεις για τη μείωση της φαρμακευτικής δαπάνης που δεν επαληθεύονται ποτέ. Ανασχηματισμένα Υπουργεία που αποκτούν ωραίους τίτλους περί διατροφής και άθλησης, αλλά χάνουν την κοινωνική αλληλεγγύη. Επί της ουσίας; Ουδέν!

Κύριοι Υπουργοί, οι επιταγές που έχετε υπογράψει στους νομιμητές σας της τρόικα, δεν μπορούν να εξοφληθούν από τον πολίτη. Αν είστε διατεθειμένοι να συνδράμετε τους πολίτες σε αυτόν το Γολγοθά, οφείλετε, τουλάχιστον, να δείξετε ότι προ-

σπαθείτε. Οφείλετε, τουλάχιστον, περισσότερη σοβαρότητα!
Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Κόλλια. Ελπίζω να έριξε και μια ματιά στο χρονόμετρο.

Το λόγο έχει η κ. Ευγενία Τσουμάνη – Σπέντζα, Βουλευτής Επι- κρατείας.

Ορίστε, κυρία Σπέντζα, έχετε το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΣΟΥΜΑΝΗ – ΣΠΕΝΤΖΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, πρόθεσή μας είναι να συμβάλουμε στην ανά- γκη βελτίωσης του συστήματος υγείας, σημαντική παράμετρο του οποίου αποτελεί η πολιτική για το φάρμακο και ειδικότερα ο έλεγχος των σχετικών δαπανών στη χώρα μας.

Όπως αναφέρεται σε πρόσφατη έκθεση του ΟΟΣΑ οι δαπά- νες για τα φάρμακα στη χώρα μας είναι αδικαιολόγητα υψηλές. Προτείνεται, δε, να δοθεί προτεραιότητα στον έλεγχο της συ- νταγογράφησης, στην προώθηση των γενόσημων φαρμάκων και κυρίως στην υπεύθυνη πληροφόρηση του κοινού σχετικά με το φάρμακο.

Αυτό, μάλιστα, το τελευταίο είναι ιδιαίτερα κρίσιμο για τη χώρας μας. Και το λέω αυτό, γιατί σύμφωνα με έρευνα του ΕΚΚΕ το 73% των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι αγόρασαν φάρμακα, κατά τους τελευταίους τρεις μήνες, τα οποία σε ποσοστό 22% ξέχα- σαν να πάρουν ή πήραν σε μικρότερη δόση. Αξίζει, δε, να σημει- ωθεί ότι ένας στους τρεις ερωτηθέντες αγόρασε φάρμακο χωρίς συνταγή στο ίδιο χρονικό διάστημα.

Μετά τη συμπλήρωση ενός χρόνου διακυβέρνησης, κύριοι Υπουργοί, δεν νομίζω ότι μπορείτε να κρίνετε, αλλά να κρίνεστε. Διαφαίνεται ότι από την Κυβέρνηση λείπει παντελώς μία ολο- κληρωμένη και συνεκτική πολιτική για το φάρμακο. Αυτή η έλ- λειψη αποδεικνύεται, άλλωστε, από τα αποσπασματικά, συνεχώς μεταβαλλόμενα και αλληλοακυρούμενα μέτρα, ιδιαίτερα στον τομέα της τιμής, από την αδυναμία εφαρμογής της νομοθεσίας, τους πειραματισμούς των συναρμοδίων Υπουργείων, με σοβα- ρές επιπτώσεις, βεβαίως, στους ασφαλιστικούς οργανισμούς, στους πολίτες, αλλά και στην εθνική οικονομία.

Υπενθυμίζω τη δέσμευση της Κυβέρνησης από το πρόγραμμα σταθερότητας και ανάπτυξης για εξοικονόμηση 1,4 δισεκατομ- μυρίου από την υγεία. Ωστόσο, στοιχεία του τελευταίου δεκα- μήνου δείχνουν ότι η φαρμακευτική δαπάνη μειώθηκε ελάχιστα και η μείωση αυτή μετακυλίεται στην τσέπη των ασφαλισμένων κυρίως για δύο λόγους: Αφ' ενός εξαιτίας των οκτακοσίων μη συ- νταγογραφούμενων φαρμάκων, που τα πληρώνουν εξ ολοκλή- ρου οι ασθενείς και αφ' ετέρου λόγω του ότι από τον περασμένο Μάιο τα ογδόντα εννέα λεγόμενα ακριβά φάρμακα έπαψαν να πωλούνται από τα φαρμακεία και διατίθενται από τα νοσοκομεία στα οποία δεν έχει καταβληθεί ούτε 1 ευρώ. Επίσης, μέχρι σή- μερα δεν έχει εφαρμοστεί η λίστα φαρμάκων.

Παρά, δε, το νομοθετημένο rebate τα ασφαλιστικά ταμεία δεν έστειλαν το λογαριασμό για το πρώτο τετράμηνο του 2010 και δεν εισέπραξαν τα 150.000.000 ευρώ από τη φαρμακοβιομηχα- νία για όλο το χρόνο, ενώ αγοράζουν τεράστιες ποσότητες φαρ- μάκων χωρίς καμμία έκπτωση.

Επιπρόσθετα, καταρρίφθηκε η πρόβλεψη για χρήση γενόση- μων φαρμάκων κατά 30% στα νοσοκομεία.

Σύμφωνα, δε, με έκθεση του ΟΟΣΑ, στη χώρα μας οι συνταγές γενόσημων αντιπροσωπεύουν μόλις το 10% της φαρμακευτικής αγοράς, σε σύγκριση με το 60% στη Γερμανία. Παρατηρούνται, δε, σοβαρές ελλείψεις φαρμάκων στην αγορά.

Όσο, δε, για τον έλεγχο της συνταγογράφησης, ο μηχανο- γραφικός έλεγχος των συνταγών στο ΙΚΑ είναι έργο της κυβέρ- νησης της Νέας Δημοκρατίας, ενώ ακόμη η Κυβέρνηση δεν έχει προωθήσει μέχρι σήμερα καμμία δική της πρωτοβουλία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομι- λίας της κυρίας Βουλευτού)

Την επιεικιά σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, για ένα λεπτό ακόμη.

Ακόμη, αναμένεται η μηχανογράφηση του συστήματος διακί- νησης και ελέγχου συνταγών, καθώς και η μηχανοργάνωση των φαρμακείων των νοσοκομείων.

Κύριοι Υπουργοί, σε συνθήκες δημοσιονομικής λιτότητας και ασφυκτικής πίεσης των δανειστών μας, η μείωση της φαρμα- κευτικής δαπάνης αποτελεί όχι απλώς πολιτική προτεραιότητα, αλλά ύψιστο καθήκον. Οφείλουμε, λοιπόν, να εγκύψουμε όλοι μας στο ζήτημα αυτό με τη σοβαρότητα που αρμόζει. Το οφεί- λουμε στην κοινωνία που προσδοκά ένα ποιοτικότερο και λει- τουργικότερο σύστημα υγείας. Και το οφείλετε στους πολίτες από τους οποίους περικόψατε εισοδήματα με το άλλοθι της εξο- κονόμησης, όταν τον προηγούμενο χρόνο το Υπουργείο Υγείας στάθηκε αμήχανο μπροστά στη «μαύρη τρύπα» της υγείας. Και από τη νέα ηγεσία του αναμένουμε πιο ουσιαστικές πρωτοβου- λίες.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Τσουμάνη – Σπέντζα.

Το λόγο έχει –και κλείνει ο κατάλογος των επερωτώντων Βου- λευτών- ο κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας, Βουλευτής Καρδίτσας.

Ορίστε, κύριε Τσιάρα, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρό- εδρε.

Θα μείνω κι εγώ στη λογική του προλαλήσαντος, του κ. Γιαν- νόπουλου, πρώην Υφυπουργού Υγείας, λέγοντας ότι η σημερινή επίκαιρη επερώτηση από τη Νέα Δημοκρατία ουσιαστικά σημα- τοδοτεί τη θεσμική της υποχρέωση να ελέγξει την Κυβέρνηση για μια διαδικασία η οποία φαίνεται ότι δεν προχωράει με τον τρόπο που θα έπρεπε να προχωρήσει.

Φαρμακευτική δαπάνη: Μία ατέρμονη συζήτηση εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Εγώ προσωπικά, όσα χρόνια βρίσκομαι σ' αυτήν την Αίθουσα –τα τελευταία έξι χρόνια, αλλά νομίζω και πολύ πα- λαιότερα, σε μεγαλύτερο βάθος στο παρελθόν- η συγκεκριμένη συζήτηση έχει απασχολήσει το ελληνικό Κοινοβούλιο σχετικά με τον τρόπο που πρέπει να αντιμετωπιστεί η λεγόμενη «φαρμα- κευτική δαπάνη».

Γιατί η συγκεκριμένη συζήτηση αποκτά ακόμη μεγαλύτερο εν- διαφέρον σε σχέση με την σημερινή πραγματικότητα;

Γιατί πρόσφατα εσείς, κύριοι Υπουργοί, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ διαπίστωσε με βάση τα πολύ κακά δημοσιονομικά δεδο- μένα για τη χώρα μας ότι μια μεγάλη μαύρη τρύπα βρίσκεται στα δημοσιονομικά της υγείας. Άρα η φαρμακευτική δαπάνη, σοβα- ρός πυλώνας των δημοσιονομικών της υγείας, συνιστά ένα τε- ράστιο πρόβλημα για το οποίο περισσότερο από ποτέ πρέπει να κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν, ώστε να αντιμετωπιστεί.

Ακούστηκε νωρίτερα από τον κ. Σαλμά, ότι η ερώτηση δεν έγινε ένα-δύο μήνες μετά την ανάληψη της εξουσίας από τη ση- μερινή Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αλλά ουσιαστικά ένα χρόνο μετά, όπου θα περίμενε κανείς τη στιγμή που συγκεκριμένες πολιτικές εφαρμοζόμενες για να αντιμετωπιστεί συνολικά το πρόβλημα στα ελληνικά οικονομικά δεδομένα και οι οποίες επιβάλλουν σο- βαρές θυσίες στον κάθε Έλληνα πολίτη, η αντιμετώπιση της φαρμακευτικής δαπάνης θα είχε γίνει με έναν πολύ συγκεκρι- μένο τρόπο. Έγινε, όμως, έτσι; Προφανώς δεν έγινε.

Η διαπίστωση είναι ότι δεν υπάρχει στοχευμένη πολιτική, του-λάχιστον μέχρι σήμερα. Η διαπίστωση είναι ότι υπήρξαν πάρα πολλές παλινωδίες σε ό,τι αφορά τις επιλογές. Φτάσαμε από την απόρριψη του νόμου της Νέας Δημοκρατίας να υιοθετήσουμε εντελώς διαφορετικές πρακτικές για να καταλήξουμε ακριβώς στο ίδιο σημείο από εκεί και πέρα και τελικά να μην έχουμε μια πολύ συγκεκριμένη πολιτική, ούτως ώστε να μειωθεί η φαρμα- κευτική δαπάνη.

Γνωρίζουμε ότι όλες αυτές οι μέχρι σήμερα εξαγγελίες περι- σημαντικών μειώσεων, κυρίως στη φαρμακευτική δαπάνη του ΙΚΑ –το έχουμε επαναλάβει πάρα πολλές φορές- οφείλεται σε δύο κυρίως λόγους.

Ο πρώτος λόγος είναι η πραγματική μείωση των τιμών των φαρμάκων. Και ο δεύτερος λόγος είναι ότι υπήρχε ένας φόβος στον ιατρικό κόσμο των ασφαλιστικών ταμείων, τουλάχιστον σε πρώτο χρόνο, όταν ακούστηκε ότι θα υπάρξει ηλεκτρονική συ- νταγογράφηση, ο έλεγχος των συνταγών κ.λπ., με αποτέλεσμα να περιοριστεί σε ένα μικρό βαθμό η συνταγογράφηση. Για αυτό και σε δεύτερο χρόνο βλέπει κανείς ότι από τον Ιούλιο και μετά

αυξάνεται και πάλι η φαρμακευτική δαπάνη, αυξάνεται και πάλι η συνταγογράφηση.

Εδώ, όμως, το κρίσιμο το οποίο έχετε να αντιμετωπίσετε ως Κυβέρνηση πέραν όλων των άλλων -και θα μου επιτρέψετε ουσιαστικά αυτήν την επισημάνση- είναι ότι κρίνεται και η αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος. Αν η πολιτική αυτήν τη στιγμή βρίσκεται σε απόλυτη απαξίωση είναι ακριβώς γιατί όταν ζητάμε από τους Έλληνες πολίτες να υποστούν σημαντικές θυσίες σε ό,τι αφορούν τα οικονομικά τους δεδομένα, πρέπει και εμείς από την άλλη πλευρά με πολύ συγκεκριμένες επιλογές να καταφέρουμε πράγματα που τους αφορούν.

Εδώ φαίνεται -επαναλαμβάνω για άλλη μια φορά- ότι η φαρμακευτική δαπάνη δεν έχει ενταχθεί σε μια γκάμα στοχευμένων πολιτικών από την πλευρά της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ.

Η συγκεκριμένη επερώτηση έχει τη λογική -για να μην καταχραστώ ιδιαίτερα το χρόνο, κύριε Πρόεδρε- ενός κώδωνα κινδύνου. Είναι ένα καμπανάκι που χτυπάει αυτήν τη στιγμή, επισημαίνοντας ότι το πρόβλημα εξακολουθεί να υπάρχει σε πολύ μεγάλο βαθμό. Αν δεν απαντήσετε το συντομότερο δυνατό σε αυτήν την ανάγκη αντιμετώπισής του, να ξέρετε ότι θα είναι πολύ μεγάλο κακό όχι μόνο της Κυβέρνησής σας, αλλά κυρίως των Ελλήνων πολιτών και συνολικά του πολιτικού συστήματος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Τσιάρα.

Έκλεισε ο κατάλογος των επερωτώντων Βουλευτών. Έχω να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τους παρισταμένους Υπουργούς έχω λάβει μια πολύ λογική και ευγενική ενημέρωση ότι κατανέμουν το χρόνο ανά δέκα λεπτά έκαστος από τους επερωτώμενους. Έχει κατανεμηθεί τοις πράγμασι και η σειρά των απαντώντων Υπουργών και είναι αυτή με την οποία επερωτώνται.

Συνεπώς μετά ταύτα εκ μέρους της Κυβερνήσεως και δη εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας, ο οποίος έχει και το λόγο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και τους συναδέλφους, Βουλευτές της Αντιπολίτευσης για τα σημεία των ομιλιών τους που ήταν εποικοδομητικά, γιατί σημείωσα και τέτοια.

Κύριε Σαλμά, θα ήθελα να σας δώσω μια πολιτική απάντηση σ' αυτό που είπατε ότι την άνοιξη θα ζητήσουμε βοήθεια από την Αντιπολίτευση για συγκυβέρνηση.

Η απάντησή μας συμποσούται στη δεδομένη κοινοβουλευτική Πλειοψηφία του ΠΑΣΟΚ και σε όσα προβλέπει το Σύνταγμα της Ελληνικής Δημοκρατίας. Ο ελληνικός λαός έδωσε εντολή στο ΠΑΣΟΚ να κυβερνήσει και θα κυβερνήσει, κύριε Σαλμά. Εμείς δεν θα δραπέτεύσουμε, σας το υποσχόμαστε.

Συμφωνούμε όλοι -να περάσουμε και στο φάρμακο- ότι σ' αυτήν τη δύσκολη οικονομικά εποχή, σ' αυτήν την εξαιρετικά δυσχερή συγκυρία, την οποία βιώνει η χώρα μας οποιαδήποτε οικονομία, οποιαδήποτε μείωση της δαπάνης στο δημόσιο τομέα είναι προτεραιότητα όλων μας, ή πρέπει να είναι προτεραιότητα όλων μας, όχι μόνο της Κυβέρνησης, αλλά και όλων των κομμάτων της Βουλής, τα οποία πρέπει να συνεισφέρουν σε αυτήν την κατεύθυνση.

Υπό την έννοια αυτή η συζητούμενη επερώτηση μπορεί να συνεκτιμηθεί ως μια τέτοια συνεισφορά της Αντιπολίτευσης. Όμως, κυρία και κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν μπορώ παρά να θυμίσω ότι η φαρμακευτική δαπάνη το 2004 ήταν 2,9 δισεκατομμύρια ευρώ, ταμεία και νοσοκομεία, και το 2009 ήταν 6,6 δισεκατομμύρια ευρώ. Πάνω από τρεις φορές μεγαλύτερη από την ημέρα που παραλάβατε μέχρι την ημέρα που παραδώσατε. Η χώρα μας είναι η έβδομη στην Ευρώπη στη φαρμακευτική δαπάνη, πολύ κοντά σε χώρες όπως η Γερμανία, η Γαλλία και η Αγγλία με διπλάσια φαρμακευτική δαπάνη από ό,τι έχει το Βέλγιο, που έχει περίπου τον ίδιο πληθυσμό με εμάς.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Το 2010;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Αντα-

γωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Θα σας πω για το 2010. Δεν είναι έτσι, κύριε Σαλμά, θα σας πω.

Στο μέτρο αυτό, λοιπόν, ο οποίος καταγγελτικός λόγος δεν θα πρέπει να υπάρχει σε σχέση με την Κυβέρνησή μας. Σας λέω προκαταβολικά και θα σας πω και στη συνέχεια ότι για το 2010 εξοικονομήσαμε 700.000.000 ευρώ. Η εξοικονόμηση από τη μείωση των τιμών των φαρμάκων και των ποσοτήτων ανέρχεται σε 700.000.000 ευρώ. Με κάνατε να το πω προκαταβολικά.

Κάνοντας μια αναδρομή θα μου επιτρέψετε να πω ότι η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας για το φάρμακο χαρακτηρίζεται από πέντε «δεν».

Πρώτον, δεν είχαν αναζητηθεί οι πηγές για τις τιμές των φαρμακευτικών προϊόντων σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δεύτερον, δεν υπήρχε αρχείο τήρησης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, ώστε να γνωρίζει η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου τις ημερομηνίες λήξης αυτών, που είναι καθοριστικές για τις τιμές.

Τρίτον, δεν υπήρχε επικαιροποιημένο αρχείο που να συνδέει τα πρωτότυπα με τα αντίγραφα φαρμακευτικά προϊόντα και να δείχνει τη σχέση μεταξύ των τιμών αυτών.

Τέταρτον, δεν υπήρχε επικαιροποιημένη κατάταξη των φαρμάκων σε μορφές.

Πέμπτον, δεν υπήρχε κωδικοποιημένη και επίσημη μεθοδολογία τιμολόγησης.

Με λίγα λόγια δεν υπήρχε τίποτα, δυστυχώς, για αυτό και η φαρμακευτική δαπάνη εκτοξεύτηκε έτσι όπως εκτοξεύτηκε.

Τι κάναμε εμείς, τουλάχιστον στο μέτρο που αφορά το δικό μας Υπουργείο:

Πρώτον, δημιουργήσαμε μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα φάρμακα. Ένα Παρατηρητήριο Τιμών Φαρμάκων, το οποίο περιέχει τα στοιχεία των τιμών, τις ονομασίες, τις συσκευασίες, τις δραστικές ουσίες από το σύνολο των είκοσι δύο χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το Παρατηρητήριο επιτρέπει για πρώτη φορά στη χώρα μας με πλήρη διαφάνεια και αντικειμενικότητα να γνωρίζει και να παρακολουθεί σε πραγματικό χρόνο τις εξελίξεις στην αγορά φαρμάκου σε ευρωπαϊκό επίπεδο, για να μπορέσει να τηρηθεί ο νόμος.

Δεύτερον, σύμφωνα με την τροπολογία, που εισήχθη με το άρθρο 14 στο ν. 3840/2010, ανατιμολόγηση γίνεται πλέον στο σύνολο των φαρμάκων τρεις φορές το χρόνο, κάθε χρόνο. Μέχρι τώρα κάνατε ανατιμολόγηση μια φορά το χρόνο και μάλιστα κάθε τέσσερα χρόνια από την εισαγωγή ενός καινούργιου φαρμάκου στην ελληνική αγορά. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα οι τιμές των φαρμάκων να παραμένουν σταθερές για μεγάλο χρονικό διάστημα, ενώ στην υπόλοιπη Ευρώπη έπεφταν.

Τρίτον, σύμφωνα με την τροπολογία που σας προανέφερα πάλι, οι φαρμακοβιομήχανοι δεν υποβάλλουν, πλέον, τιμές στην υπηρεσία του Υπουργείου, ούτε διαπραγματεύονται μαζί μας. Υποβάλλουν στοιχεία, όχι όμως τιμές.

Τέταρτον, οι τιμές των αντιγράφων των γενόσημων φαρμάκων καθορίστηκαν κατά 10% χαμηλότερες από τις τιμές των πρωτότυπων, ενώ με το προηγούμενο σύστημα οι τιμές ήταν ίδιες.

Πέμπτον, με τη νομοθετική μας ρύθμιση προβλέπεται αυτόματη μείωση της τιμής κατά 20% με τη λήξη ισχύος του διπλώματος ευρεσιτεχνίας, 20% λιγότερο όταν λήξει η λεγόμενη πατέντα. Δεν απαιτείται πλέον να κυκλοφορούν αντίστοιχα γενόσημα και αυτά να έχουν αποκτήσει ένα συγκεκριμένο μερίδιο της αγοράς, όπως έπρεπε να γίνεται επί των ημερών σας.

Έκτον, εκδώσαμε την αγορανομική διάταξη 3 του 2010, με την οποία μειώσαμε αυτόματα όλες τις τιμές των φαρμάκων έως 27%.

Κύριε Χατζηδάκη, σε αυτό το σημείο επιτρέψτε μου να πω ότι η παρατήρησή σας, ότι αυτή η οριζόντια μείωση ήταν αδιαφανής, δεν είναι ορθή. Γιατί δεν είναι ορθή; Διότι η οριζόντια αυτή μείωση έγινε με βάση τις τιμές των φαρμάκων. Είναι τελείως μαθηματική. Δηλαδή στα φάρμακα που κάνουν από 100 ευρώ και πάνω μειώθηκε η τιμή τους κατά 27%. Στα φάρμακα που κάνουν 50 έως 100 ευρώ μειώθηκε η τιμή τους κατά 25%. Στα φάρμακα που κάνουν 20 έως 50 ευρώ μειώθηκε η τιμή τους κατά 23% κ.ο.κ. Δεν υπάρχει αδιαφάνεια. Μπορείτε να πείτε ότι δεν συμφωνείτε. Δεν μπορείτε να πείτε, όμως, ότι είναι αδιαφανής ο τρόπος.

Κάναμε, λοιπόν, αυτήν την οριζόντια μείωση, διότι πραγματικά η εγκατάσταση, η ενημέρωση και η λειτουργία του Παρατηρητηρίου Τιμών Φαρμάκων με διακόσιες σαράντα χιλιάδες τιμές φαρμάκων από όλη την Ευρώπη, δεν ήταν κάτι που μπορούσε να γίνει γρήγορα, δεν ήταν απλή υπόθεση. Χρειάστηκε κάποιους μήνες και στο μεταξύ για να κάνουμε οικονομία, η Κυβέρνηση εξέδωσε αυτήν την αγορανομική διάταξη με οριζόντια μείωση των τιμών ως μεταβατική ρύθμιση.

Αυτή η έκτακτη ρύθμιση δικαιολογείται, γιατί ακούστηκε και ότι δεν δικαιολογείται. Δικαιολογείται από τις δημοσιονομικές δυσχέρειες της χώρας μας, από το ύψος του δημοσίου ελλείμματος, από το ύψος του δημόσιου χρέους, από τους κινδύνους βιωσιμότητας των ασφαλιστικών ταμείων.

Με αυτήν την αγορανομική διάταξη μειώθηκαν οι τιμές όλων των φαρμάκων έως 27%, επαναλαμβάνω, μέχρι να εφαρμοστεί το ολοκληρωμένο σύστημα του Παρατηρητηρίου Τιμών Φαρμάκων, που εφαρμόστηκε στη συνέχεια. Δεν νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρχει αντίρρηση γι' αυτήν την απόφαση και πράξη της Κυβέρνησης.

Ποιο είναι το αποτέλεσμα των πολιτικών μας; Σας το είπα προηγουμένως. Το αποτέλεσμα είναι οικονομία, μείωση της δαπάνης των φαρμάκων για το 2010 κατά 700.000.000 ευρώ.

Εάν με ρωτήσετε εάν αυτό μας αρκεί, θα σας απαντήσω ότι δεν μας αρκεί και ότι η μείωση της δαπάνης μπορεί, πρέπει και θα είναι μεγαλύτερη, αλλά από το σημείο αυτό μέχρι το σημείο να μας εγκαλείτε, νομίζω ότι υπάρχει ένα πολιτικό και λογικό χάσμα. Οι πολιτικές μας θα συνεχιστούν, όπως θα συμπληρωθούν και από τους συναρμόδιους Υπουργούς και η εξοικονόμηση της δαπάνης σας βεβαιώνω και θυμηθείτε το, γιατί θα ξαναείμαστε εδώ, ότι θα μεγαλώσει. Με διαφάνεια και με σοβαρότητα θα περιορίσουμε τη σπατάλη την οποία αυτήν τη στιγμή αντιμετωπίζουμε.

Αναφερθήκατε και στα λεγόμενα «νοσοκομειακά φάρμακα», τα ακριβά φάρμακα, αυτά που αφορούν πολύ σοβαρές ασθένειες.

Κυρία Τσουμάνη, ίσως δεν σας ενημέρωσαν σωστά. Εμείς μειώσαμε το κέρδος των φαρμακοποιών για τα φάρμακα αυτά από 35% σε 18%. Αυτό κάναμε. Και η χρέωση από τα νοσοκομεία στα ασφαλιστικά ταμεία παραμένει η ίδια. Έχουμε μία σοβαρή εξοικονόμηση δαπάνης. Δεν μπορείτε να μας κατηγορήσετε γι' αυτό.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Δεν ισχύουν αυτά που λέτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Κύριε Σαλμά, ισχύει όπως σας το λέω. Υπάρχει εδώ και η υπουργική απόφαση να τη δείτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Αγοράζουν νοσοκομειακή τιμή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Αναφέρεστε, επίσης, στην επερώτησή σας στα νεοεισερχόμενα φάρμακα. Η τελευταία τιμολόγησή τους έγινε στις αρχές Σεπτεμβρίου για όσα στοιχεία είχαν υποβληθεί μέχρι 18 Μαΐου του 2010. Πού είναι το πρόβλημα; Θέλετε να τιμολογούμε πιο γρήγορα, διαφορετικά την από οριζόντια μείωση και μάλιστα τα νεοεισερχόμενα, που συνήθως είναι πιο ακριβά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σεβόμενος το κλίμα που δημιουργήσατε με τις πρωτολογίες σας, δεν θα σας πω ότι ήταν μία ατυχής επερώτηση, τουλάχιστον όπως την είχα διαβάσει στην αρχή, αλλά θα τη θεωρήσω ως μία εποικοδομητική επερώτηση, που δεν θα έπρεπε να έχει αντιπολιτευτικό πνεύμα. Δεν δικαιολογείται. Δεν δικαιολογείται και από τα αποτελέσματα τα οποία έχουμε πετύχει μέχρι στιγμής.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Ρόβλια.

Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Γεώργιος Κουτρουμάνης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια συζήτηση για το μεγάλο θέμα που αφορά τις δαπάνες των ασφαλιστικών ταμείων και την προσπάθεια που γίνεται για τον περιορισμό τους, ασφαλώς έχει

εξεχωριστό ενδιαφέρον. Όμως, θα σταθώ στα λόγια του κ. Τσιάρα, που είπε ότι πρέπει να είμαστε αξιόπιστοι και ότι κρίνεται η αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος.

Πόσο αξιόπιστοι, όμως, μπορεί να είμαστε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, όταν κατηγορείτε εμάς που έχουμε την ευθύνη της διακυβέρνησης της χώρας για ένα χρόνο για ανευθυνότητα, για ανικανότητα, για απουσία πολιτικής, τη στιγμή που πριν ένα χρόνο τέτοιες μέρες οι προϋπολογισμοί των ταμείων προέβλεπαν δαπάνη για φάρμακο 5,4 δισεκατομμύρια ευρώ; Πέντε δισεκατομμύρια ευρώ ήταν οι δαπάνες των ταμείων το 2009. Οι προβλέψεις ήταν για 5,4 δισεκατομμύρια ευρώ.

Εμείς δεν καταφέραμε να μειώσουμε αυτές τις δαπάνες στα 4 δισεκατομμύρια ή στα 3 δισεκατομμύρια ευρώ, αλλά φέτος οι δαπάνες αυτές θα κλείσουν στα 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ –και μιλώ για τις δαπάνες των ασφαλιστικών ταμείων καθαρά.

Μας εγκαλείτε γιατί δεν εφαρμόζουμε τη λίστα. Ποιος κατήργησε τη λίστα; Δεν είναι –όχι εσείς– η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αυτή που κατήργησε τη λίστα;

Μας κατηγορείτε ότι αφήνουμε τις δαπάνες να αυξηθούν, να φθάσουν σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα. Θα έρθω μετά με πραγματικά στοιχεία να απαντήσω.

Μας κατηγορείτε γιατί δεν εισπράξαμε τα χρήματα που αντιστοιχούν στο rebate. Πόσα χρήματα είχαν εισπραχθεί μέχρι το 2009 από το rebate; Πόσα εισπράξαμε από το 2009 μέχρι σήμερα; Σας έχουν δώσει οι συνεργάτες σας αυτά τα στοιχεία, για να δείτε πόσο εκτεθειμένοι είστε, ειδικά σε αυτό το θέμα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ: Απώλεσατε τη δυνατότητα. Άλλο το ένα, άλλο το άλλο. Μια φορά εισπράξατε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Εισπράττουμε, με δυσκολία είναι αλήθεια, αλλά ενεργοποιήσαμε τις διατάξεις αυτές που αφορούν το 2009, το 2010, που είναι άλλες από εκείνες που αφορούν το 2008, το 2007 και το 2006 που βρίσκονται σε δικαστική διαδικασία αυτήν τη στιγμή και εισπράξαμε όσα περισσότερα μπορούσαμε. Πάντως εισπράξαμε, ενώ με τις αποφάσεις της προηγούμενης κυβέρνησης και με βάση τις διατάξεις δεν υπήρχε η είσπραξη του rebate.

Οι δαπάνες για το φάρμακο στη χώρα μας αποτελούσαν μέχρι σήμερα ένα φαινόμενο σκανδαλώδους κατασπατάλησης των πόρων των ταμείων, με συνέπεια να χάνονται 2.000.000.000 ευρώ. Ξέρετε πόσα δισεκατομμύρια ευρώ χάθηκαν το 2006, το 2007, το 2008, το 2009, όταν οι δαπάνες αυξάνονταν με 25% από χρόνο σε χρόνο; Τουλάχιστον 7.000.000.000 ευρώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Το 2002 και το 2003;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Το 2002 η δαπάνη για φάρμακο στα νοσοκομεία ήταν 2,1 δισεκατομμύρια ευρώ. Ξέρετε πόσο έφθασε το 2005; Σας τα είπα πριν.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Πόσο αυξήθηκε σε ποσοστό;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Αυξήθηκαν 145%.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Σε ποσοστό πόσο αυξανόταν το 2002 και το 2003;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Σας είπα για τα έξι χρόνια 145%.

Ελάτε, λοιπόν, εσείς να δείξετε τα δικά σας στοιχεία.

Και γιατί αυξήθηκαν αυτές οι δαπάνες; Αυξήθηκαν γιατί η αύξηση του προσδόκιμου επιβίωσης επέφερε αύξηση των δαπανών αυτών. Τότε ποιος θα μιλούσε; Είναι κάτι το πολύ θετικό να αυξάνεται το προσδόκιμο ζωής και ασφαλώς κάθε πολιτεία είναι υποχρεωμένη να καλύψει αυτές τις δαπάνες.

Αυξήθηκαν γιατί έπρεπε να καλύψουμε νέες θεραπευτικές μεθόδους και να βοηθήσουμε, ώστε να βελτιωθεί η υγεία των πολιτών; Και αυτό δεν θα συζητούσε κανένας.

Όμως, δεν αυξήθηκαν γι' αυτούς τους λόγους. Αυξήθηκαν, κυρίως, γιατί απενεργοποιήθηκαν οι μηχανισμοί ελέγχου, γιατί καταργήθηκε η λίστα φαρμάκων, γιατί καταργήθηκε το μέτρο της θεώρησης των συνταγών, χωρίς παράλληλα να ενισχυθεί ο ελεγκτικός μηχανισμός.

Το Πρόγραμμα Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης που σήμερα

πάμε να εφαρμόσουμε, υπήρχε στο ΙΚΑ το 2003. Το απενεργοποιήσατε –όχι εσείς, επαναλαμβάνω, οι άνθρωποι που είχαν τότε την ευθύνη στα συγκεκριμένα Υπουργεία. Δεν λειτούργησε ποτέ αυτό το πρόγραμμα και ερχόμαστε σήμερα μετά από έξι, επτά, χρόνια, να το εφαρμόσουμε.

Έτσι, λοιπόν, φτάσαμε σ' αυτό το αποτέλεσμα. Το 2009 –ακριβώς πριν από ένα χρόνο- ψάχναμε να βρούμε 2,6 δισεκατομμύρια ευρώ στα ταμεία για να πληρωθούν οι συντάξεις του Νοεμβρίου και του Δεκεμβρίου. Αυτή ήταν η κατάσταση, στην οποία οδηγήθηκαν τα ταμεία και εξ αυτού του λόγου και λόγω της τεράστιας αύξησης της σπατάλης των δαπανών στον κλάδο υγείας και κυρίως στο φάρμακο.

Από το τέλος του 2009, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν αναλάβαμε ως Κυβέρνηση τα καθήκοντά μας, το πρώτο θέμα που μας απασχόλησε ήταν πώς θα υλοποιήσουμε ένα επιχειρησιακό σχέδιο για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος. Υπάρχουν πολύ συγκεκριμένα μέτρα με τα οποία ξεκινήσαμε και τα οποία συνεχίζουμε. Θα αναφερθώ σε αυτά:

Η ενεργοποίηση της ΥΠΕΔΙΦΚΑ, η οποία δεν υπήρχε ως υπηρεσία. Ψάχναμε, δηλαδή να βρούμε το προσωπικό την επόμενη μέρα όταν αναλάβαμε. Την ψήφιση αυστηρών κυρώσεων για τους παραβάτες. Την ενεργοποίηση του Προγράμματος Ηλεκτρονικού Ελέγχου των Συνταγών. Ναι, ήταν πρόγραμμα στο οποίο είχαν προχωρήσει οι διαδικασίες και είχε γίνει η ανάθεση. Εμείς όμως, το ενεργοποιήσαμε πιλοτικά το Μάρτιο για το ΙΚΑ και στη συνέχεια σε όλη την Ελλάδα για το ΙΚΑ. Αξιοποιήσαμε και την ΗΔΙΚΑ χωρίς να πληρώσουμε ούτε 1 ευρώ –το τονίζω αυτό- για να επεκτείνουμε το πρόγραμμα του Ηλεκτρονικού Ελέγχου των Συνταγών στα υπόλοιπα ταμεία. Τη μείωση της τιμής του φαρμάκου κατά 21% μεσοσταθμικά. Την αλλαγή του τρόπου τιμολόγησης των φαρμάκων. Αναφέρθηκαν οι συνάδελφοι προηγουμένως σ' αυτό. Την προετοιμασία και προεργασία, έτσι ώστε σήμερα 18 Οκτωβρίου να ξεκινήσει στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών η ηλεκτρονική συνταγογράφηση, ένα έργο που θεωρούμε ότι αποτελεί το πιο αποτελεσματικό μέτρο, μέτρο τομή για τη διακίνηση του φαρμάκου. Και όχι μόνο για το φάρμακο, μιλάμε και για τις ιατρικές εξετάσεις που θα είναι το επόμενο βήμα. Με ποιο κόστος; Μόλις με 60.000 ευρώ, ενώ το πρόγραμμα ηλεκτρονικού ελέγχου είχε κόστος 6,5 εκατομμύρια ευρώ, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν ήταν χρήσιμο ως εργαλείο για να μπορέσουμε να κάνουμε τη δουλειά μας τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των δράσεων, των μέτρων, των ενεργειών, των ρυθμίσεων ήταν η μείωση της δαπάνης για το φάρμακο, η οποία βέβαια δεν ήρθε ούτε το Μάρτιο ούτε τον Απρίλιο. Και δεν ξέρω γιατί πρέπει να δούμε επιλεκτικά πόση ήταν το πρώτο εξάμηνο ή το πρώτο επτάμηνο η μείωση, αφού ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι το μέτρο του ηλεκτρονικού ελέγχου των συνταγών ξεκίνησε μαζικά στο τέλος Μαΐου και επομένως τα αποτελέσματα θα τα είχαμε τον Ιούνιο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Και να τα αποτελέσματα: Έχουμε 25% μείωση στο ΙΚΑ. Μείωση 28% τον επόμενο μήνα. Μείωση 23% τον Αύγουστο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Για ποιο μήνα μιλάτε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Μιλάω για τον Ιούνιο, τον Ιούλιο και τον Αύγουστο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Τον Σεπτέμβριο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Για το Σεπτέμβριο δεν υπάρχουν ακόμη στοιχεία. Τις επόμενες μέρες μετά τις 15, δηλαδή, τη Δευτέρα που έχουμε τη σύσκεψη, θα έχουμε τα αποτελέσματα.

Θα σας ευχαριστούσε να είχαμε αύξηση;

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Όχι. Λέτε ότι σήμερα έχετε αύξηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Θα σας παρακαλώ να διακόψετε το διάλογο, κύριοι συνάδελφοι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Σας αναφέρω, λοιπόν, αυτό που καταφέραμε μέχρι τώρα: Καταφέραμε στον ΟΓΑ να έχουμε

μείωση από 20%-24% κάθε μήνα από αυτούς και στον ΟΑΕΕ από 13%-36%. Για πρώτη φορά μετά από δεκαπέντε, είκοσι χρόνια υπάρχει αυτό το αποτέλεσμα. Και μας εγκαλείτε, γιατί αυτό το αποτέλεσμα δεν το είχαμε το Νοέμβριο ή το Δεκέμβριο του 2009, όταν μας αφήσατε ένα ρυθμό αύξησης των δαπανών για τα φάρμακα από 11% έως 20%.

Δεύτερο αποτέλεσμα: Στοιχεία του ΙΚΑ το Μάιο, τον Ιούνιο, τον Ιούλιο και τον Αύγουστο. Μη μας ζητάτε πολλά στοιχεία γιατί δεν υπάρχουν. Και δεν υπάρχουν πολλά στοιχεία, γιατί με ευθύνη όλων –και των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ και των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας- δεν δημιουργήθηκε μια βάση δεδομένων, ένα σύγχρονο σύστημα διοίκησης των ταμείων. Ωστόσο, σήμερα πάμε προς μια άλλη κατεύθυνση και θα έχουμε περισσότερα στοιχεία να παρουσιάσουμε το επόμενο διάστημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Αναπληρωτή Υπουργού)

Λέμε όμως ότι το Μάιο, τον Ιούνιο, τον Ιούλιο και τον Αύγουστο είχαμε μείωση, όχι μόνο στη δαπάνη για το φάρμακο, αλλά μείωση και του όγκου των συνταγών κατά 8%, 11%, 14%, 16% τους μήνες αυτούς. Αυτά είναι στοιχεία που τα ζητήσατε και σας τα δώσαμε.

Θέλετε και ένα άλλο στοιχείο. Θα σας πω για τις οφειλές των ταμείων που εποπτεύει το δικό μας Υπουργείο, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης στα φαρμακεία: Αναφέρομαι στο ΙΚΑ, στον ΟΑΕΕ και στον ΟΓΑ. Δεν θα βρείτε χρέη προς τα φαρμακεία. Η καθυστέρηση είναι ενός μήνα. Το ΙΚΑ δηλαδή, όφειλε 79 εκατομμύρια ευρώ και πλήρωσε ήδη τον Αύγουστο. Σε λίγο δηλαδή θα πληρώσει τον Σεπτέμβριο.

Στον ΟΑΕΕ συμβαίνει το ίδιο. Στον ΟΓΑ συμβαίνει το ίδιο. Διότι, μεταξύ των άλλων σε αυτά τα τρία ταμεία υπήρξε εξοκονόμηση πόρων 75 περίπου εκατομμυρίων ευρώ το μήνα. Για το σύνολο των ασφαλιστικών ταμείων και τον ΟΠΑΔ και τον Οίκο του Ναύτη, το όφελος που προκύπτει κάθε μήνα απ' αυτές τις δράσεις και απ' αυτά τα μέτρα θα είναι της τάξης των 100 εκατομμυρίων το μήνα.

Ναι, το 2010 δεν θα έχουμε 1 δισεκατομμύριο ευρώ όφελος. Το 2011 όμως θα έχουμε όφελος 1 δισεκατομμύριο ευρώ γιατί ενισχύουμε τα μέτρα αυτά με το σύστημα ηλεκτρονικής συνταγογράφησης.

Σήμερα που ξεκίνησε το πρόγραμμα έχουν εγγραφεί ήδη έντεκα χιλιάδες χρήστες, οκτώ χιλιάδες φαρμακεία και τρεις χιλιάδες γιατροί από τους δεκαπέντε χιλιάδες, οι οποίοι εμπλέκονται με τον ΟΑΕΕ. Δηλαδή, για τρεις- τέσσερις χιλιάδες, φαρμακεία, έντεκα χιλιάδες, όπως ξέρουμε σε όλη την Ελλάδα. Οι έντεκα χιλιάδες έχουν ήδη ταυτοποιηθεί. Σήμερα μέχρι τις δύο η ώρα το μεσημέρι είχαν εκδοθεί οι πρώτες χίλιες οκτακόσιες ηλεκτρονικές συνταγές.

Και δεν σταματάμε εδώ. Μέχρι τις 15 Νοεμβρίου –δηλαδή περίπου σε ένα μήνα- το πρόγραμμα επεκτείνεται και στις ιατρικές εξετάσεις με το θεσμικό πλαίσιο που ψηφίζεται αυτές τις μέρες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Αναπληρωτή Υπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω σε μισό λεπτό.

Πρέπει να πω ότι είναι η πρώτη φορά που είμαστε έτοιμοι να εφαρμόσουμε κάτι πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία ψήφισης του νόμου στη Βουλή. Και δεν επεκτείνεται μόνο στις ιατρικές εξετάσεις, επεκτείνεται και στα άλλα ταμεία, και στο ΙΚΑ και στον ΟΠΑΔ μέχρι τέλος του χρόνου για να ολοκληρωθεί στις αρχές του χρόνου η ηλεκτρονική συνταγογράφηση σε όλο το ασφαλιστικό σύστημα.

Έτσι, λοιπόν, φαίνεται από την πορεία των πραγμάτων ότι έχουμε μια εντελώς διαφορετική πολιτική, όχι σε σχέση με αυτά που είπατε σήμερα –γιατί με πολλά απ' αυτά και με την προσπάθεια που πρέπει να κάνουμε θα συμφωνήσουμε- αλλά σε σχέση με την πολιτική που ακολουθήσατε την περίοδο μέχρι το 2009. Ήταν μια πολιτική που οδήγησε σε έκρηξη. Έσπασε όλα τα ρεκόρ η αύξηση της δαπάνης στο φάρμακο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ συντομεύστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε μια πολιτική περιστολής των δαπανών, όχι για να κάνουν τα ταμεία αποθεματικά ή να τα χρησιμοποιήσουμε σε άλλες παροχές, αλλά για να βελτιώσουμε τις παροχές υγείας και τις υπηρεσίες υγείας προς όφελος των πολιτών

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Γεώργιο Κουτρουμάνη, Αναπληρωτή Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης για δέκα λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα στη συζήτησή μας η Αξιωματική Αντιπολίτευση ως έχει υποχρέωση επερωτά την Κυβέρνηση για ένα πολύ σοβαρό θέμα, ένα διαχρονικό πρόβλημα, την εξοικονόμηση των δαπανών για το φάρμακο, είτε αυτό αφορά την κατανάλωση από τα ασφαλιστικά ταμεία είτε για νοσοκομειακή χρήση.

Ο τίτλος της μάλιστα μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση: «Αδυναμία εφαρμογής ολοκληρωμένης πολιτικής για το φάρμακο». Αυτή η ερώτηση απευθύνεται στη σημερινή Κυβέρνηση, χωρίς ίχνος αυτοκριτικής, χωρίς να γίνει αναφορά στα λάθη τα οποία έγιναν, στις αδυναμίες που προέκυψαν όλα τα χρόνια της διακυβέρνησης από τη Νέα Δημοκρατία. Όταν η Νέα Δημοκρατία ακολουθώντας μία καταστροφική πολιτική στο φάρμακο, έδωσε στο σύστημα τη χαρακτηριστική βολή με την κατάργηση της λίστας, αν θέλετε, με την κατάργηση των διαγωνισμών όλα αυτά τα χρόνια - να μιλήσω μόνο για το χώρο του νοσοκομείου - με την κατάργηση της θεώρησης συνταγών έως ένα ποσό, με αποτέλεσμα...

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Κάνετε διαγωνισμούς εσείς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Κύριε Σαλμά, σας παρακαλώ πάρα πολύ. Έχετε διατελέσει Υπουργός, ξέρετε τον Κανονισμό, μην το ξανακάνετε αυτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κάντε λίγο υπομονή, κύριε Σαλμά, θα τα πείτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Κύριε Τιμοσίδη, μην κάνετε διάλογο, σας παρακαλώ πολύ.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Πολύ ωραία, κύριε Πρόεδρε, εάν δεν επιτρέπετε, βεβαίως.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, η δαπάνη να εκτιναχθεί σε δυσθεώρητα ύψη. Και για να μη λέμε λόγια και λέμε νούμερα άσχετα, εγώ θα καταθέσω στα Πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, δύο πίνακες τους οποίους εξέδωσε ο Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκου. Είναι συγκριτικός κατάλογος κατανάλωσης φαρμάκων ανά μήνα, για το 2003-2004 και το αντίστοιχο διάστημα βέβαια που αφορά το 2008-2009.

Μάλιστα θα παρατηρήσω το εξής. Στην ερώτηση σ' ένα συγκεκριμένο σημείο, το οποίο θα μου επιτρέψετε να διαβάσω ακριβώς, γράφετε: «τα όσα τραγελαφικά και ανεφάρμοστα πειράματα έγιναν μέχρι σήμερα, είχαν σαν αποτέλεσμα τη μη αναμενόμενη εξοικονόμηση πόρων από τη φαρμακευτική δαπάνη, κατά το διάστημα Οκτώβριο 2009 έως και Σεπτέμβριο 2010», θαρρείς και ο χρόνος ξεκινάει από τον Οκτώβριο και το Σεπτέμβριο. Σκόπιμη βέβαια η αναφορά, γιατί όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, οι εκλογές είχαν γίνει στις 4 του Οκτώβρη και η χρονιά είχε κλείσει με την πολιτική που ασκήθηκε από τις πολιτικές της Νέας Δημοκρατίας.

Δύο νούμερα θα πω: Το σύνολο, λοιπόν, των δαπανών για το 2004 είναι 4.990.000.000, ενώ το σύνολο το 2009 είναι 8.461.255.000. Μόνο τα δύο νούμερα μιλούν για υπερδιπλασιασμό της δαπάνης. Υπάρχει βέβαια το σύνολο αναλυτικά και για τα νοσοκομεία και για τα φαρμακεία και για τις φαρμακαποθήκες.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες, οι οποίοι βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Τι είναι αυτό που καταθέτετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Κύριε Σαλμά! Κύριε Σαλμά, δεν είναι ύφος αυτό.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Να δω τι είναι αυτό που καταθέτει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Δεν έχετε δικαίωμα να ρωτάτε έτσι. Σας παρακαλώ πολύ.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Σαλμά, αν θέλετε να κάνουμε διάλογο, δεν έχω αντίρρηση αν και ο χρόνος δεν το επιτρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαίτης Αποστολάτος): Κύριε Τιμοσίδη, σας παρακαλώ μην κάνετε διάλογο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Σας παρακαλώ να με παρακολουθήσετε. Νομίζω ότι διάβασα τι ακριβώς είναι. Θα τα πάρετε, θα τα δείτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Είστε καινούργιος, δεν γνωρίζετε...

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Εντάξει, θα μάθω. Εγώ, κύριε Σαλμά, παρ' ότι είμαι σε κάποια ηλικία, δεν έχω εγκαταλείψει ποτέ το «γυμναστικό αεί διδασκόμενος». Πάντα μαθαίνει ο άνθρωπος, καλό ήταν να μαθαίνετε και εσείς τώρα στην Αντιπολίτευση. Περιμένετε, κάντε υπομονή. Εμείς ακούμε την κριτική σας, είναι καλοδεχούμενη, πρέπει να μας κάνετε κριτική, αλλά ακούστε και εμάς. Εδώ είμαστε, θα κριθούμε όχι μόνο σήμερα, αλλά και αύριο.

Εγώ, λοιπόν, θα απαντήσω σε κάθε επιμέρους ερώτημα που τέθηκε σ' αυτήν τη επερώτηση, λέγοντας τι κάνουμε εμείς. Και επειδή γίνεται κουβέντα για μερικά ζητήματα, όπως υποκατάσταση στη συνταγογράφηση με ακριβά φάρμακα, ποια είναι η θέση μας και ποια είναι η πολιτική μας.

Είμαστε σήμερα σε θέση και σε δύο εβδομάδες θα έχουμε τα πρωτόκολλα συνταγογράφησης που θα πριμοδοτούν τα φθηνότερα φάρμακα. Επίσης αναφέρθηκε από κάποιον συνάδελφο ότι είναι ευχή να έχουμε μείωση για τις κλινικές και για τα γενόσημα. Λοιπόν, μόλις αναλάβουμε, με την αλλαγή στην ηγεσία του Υπουργείου και με οδηγία-εγκύκλιο του Υπουργού, του κ. Λοβέρδου, εμείς δώσαμε οδηγίες και εντολή να γίνει στις κλινικές 20% περικοπή των φαρμακευτικών δαπανών και το 30% της δαπάνης να αφορά σε γενόσημα. Έμπρακτα, η ηλεκτρονική συνταγογράφηση ξεκίνησε και μέχρι τέλος του χρόνου θα ολοκληρωθεί σε όλα τα ταμεία. Λίστα φαρμάκων θα έχουμε μέχρι το τέλος του χρόνου, όπως έχω δεσμευθεί μέσα στη Βουλή. Υπάρχει από τους ογκολόγους θεραπευτές έτοιμη λίστα συνταγογράφησης για τα πιο συχνά χρησιμοποιούμενα ογκολογικά φάρμακα.

Έχουμε θεσπίσει -και ήδη σε όλα τα νοσοκομεία λειτουργούν- επιτροπές φαρμάκων, σύμφωνα με την εγκύκλιο 79709/30-06-2010, από την προηγούμενη συνάδελφο την κ. Ξενογιαννακοπούλου. Αυτή η επιτροπή δίνει κατευθύνσεις για τη σωστή διαχείριση φαρμάκων στα νοσοκομεία, θέτει προϋποθέσεις για την εισαγωγή νέων φαρμάκων και ελέγχει την αλόγιστη συσσώρευση αποθέματος στα φαρμακεία των νοσοκομείων.

Για το θέμα των ελλείψεων στην αγορά ο ΕΟΦ έχει καλέσει όλους τους εμπλεκόμενους στην αλυσίδα εφοδιασμού, είτε αυτό αφορά φαρμακευτικές εταιρείες, φαρμακαποθήκες, φαρμακοποιούς, συνεταιριστικές και ιδιωτικές φαρμακαποθήκες, μετά από εντολή της ηγεσίας του Υπουργείου και συζήτησε μαζί τους, ώστε να υπάρχει επάρκεια στη χώρα μας. Δεν έμεινε όμως μόνο στη συζήτηση και στις οδηγίες, αλλά έκανε και άμεσες παρεμβάσεις. Έτσι, λοιπόν, σε περίπτωση που διαπιστώνεται ότι διενεργείται παράλληλη ή άλλη εξαγωγή κρισίμου φαρμάκου, με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η δημόσια υγεία, ο ΕΟΦ μετά από σχετική διερεύνηση και διασταύρωση στοιχείων και ελέγχων προβαίνει σε έκδοση απόφασης απαγόρευσης αυτών των εξαγωγών του συγκεκριμένου προϊόντος για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που υπάρχει η έλλειψη και κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου, οι φαρμακαποθήκες απαγορεύεται να αποθεματοποιούν το προϊόν αυτό. Ήδη αυτό έχει γίνει σε τέσσερα σκευάσματα όπου παρατηρήθηκαν ελλείψεις.

Καθιερώθηκε η υποβολή μηνιαίου δελτίου πωλήσεων και συζητούμε την πιθανή αύξηση προστίμων όταν δεν εφαρμόζεται αυτή η οδηγία. Επίσης, υπάρχει η δυνατότητα υποβολής παραπόνου για έλλειψη φαρμάκου απευθείας στον ΕΟΦ, έτσι ώστε να μπορεί να παρέμβει όπου χρειαστεί και οπουδήποτε παρατηρηθεί αυτή η έλλειψη.

Και επειδή υπάρχει και το ερώτημα για τη μηχανογράφηση των νοσοκομείων, όπως τέθηκε από τον κ. Γιαννόπουλο ότι προ-

σβάλλει τους προηγούμενους διατελέσαντες Υπουργούς και Υφυπουργούς στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας η ρήση του κ. Λοβέρδου, ότι σε έξι μήνες εγώ θα κριθώ, θέλω να σας πω το εξής: Πιστεύω ότι πρέπει να έχουμε απαραίτητα στο Υπουργείο και να λειτουργεί η μηχανογράφηση των νοσοκομείων και να υπάρχει και η λογισμική παρακολούθηση οποιουδήποτε εισερχομένου φαρμάκου αναλωσίμου υλικού, έτσι ώστε να μπορεί ανά μήνα η ηγεσία του νοσοκομείου να γνωρίζει πού βρίσκεται η δαπάνη γι' αυτά τα υλικά. Αυτός είναι ένας φιλόδοξος στόχος με τον οποίο συμφωνώ και εγώ. Έτσι αυτό το κάνουμε πράξη και τριάντα μεγάλα νοσοκομεία της χώρας έχουν ξεκινήσει αυτήν την προσπάθεια, είμαστε βέβαιοι ότι θα καταφέρουμε μαζί και με πολλά άλλα νοσοκομεία, που προς τιμήν των διοικητών έχουν ξεκινήσει αυτή την προσπάθεια, μέχρι τέλους του χρόνου να υπάρχει το διπλογραφικό σύστημα. Στα φαρμακεία των νοσοκομείων έχουν θεσπιστεί ενιαίοι κανόνες, βάσει του ν.3846, χρέωσης και διάθεσης των φαρμάκων στους νοσηλευόμενους ασθενείς και στα δημόσια και στα ιδιωτικά πάνω από εξήντα κλίνες αυτό αφορά τα ιδιωτικά. Επίσης, έχουμε μία εκκρεμότητα πολυετή, έτσι ώστε τα ασφαλιστικά ταμεία να μη χρεώνονται χωρίς έλεγχο για πράγματα που δεν χρειάζονται για τους ασθενείς. Βεβαίως, για πρώτη φορά σε συνδυασμό με την οικονομικά καταλληλότερη φαρμακευτική πολιτική που οφείλει να ακολουθεί κάθε νοσοκομείο και μετά από γνωμοδότηση της επιτροπής φαρμάκων κάθε νοσοκομείου, προκρίθηκε ο στόχος αυτός του 30%, που ανέφερα προηγούμενα, της φαρμακευτικής δαπάνης να αφορά σε γενόσημα. Υπήρξε και ερώτημα για το πώς θα γίνει η στήριξη της ελληνικής βιομηχανίας. Απευθείας ξέρουμε πολύ καλά ότι δεν μπορεί να γίνει παρέμβαση, γιατί αντιβαίνει στις διατάξεις περί ανταγωνισμού, γιατί θα συνιστούσε διάκριση. Εν τούτοις όμως, οι πολιτικές που ανέφερα και γενικότερα τα συγκεκριμένα μέτρα που παίρνουμε, ευνοούν ήδη την ελληνική φαρμακοβιομηχανία, με ένα καθεστώς προτίμησης προς τα γενόσημα, τα οποία εκτός του ότι είναι φθηνότερα, παρασκευάζονται και στην Ελλάδα και είναι αξιόπιστα φάρμακα που μπορεί να τα χρησιμοποιήσουμε οπουδήποτε χρειαστεί.

Κύριε Πρόεδρε, στη δευτερολογία μου θα κάνω μια μικρή αναφορά για δυο-τρία σημεία της επερώτησης. Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι εμείς δεχόμαστε την κριτική από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ότι δεν πετύχαμε το επιθυμητό, αυτό που θέλαμε εμείς, όμως είναι άδικο να μην αναγνωρίζετε ότι δεν μιλούμε στο χρόνο του μέλλοντος, αλλά μιλούμε στο χρόνο του παρόντος, όπου έχουμε συγκεκριμένα στοιχεία με τα οποία έχει αλλάξει πια η πολιτική και στο χώρο του φαρμάκου στα ασφαλιστικά ταμεία, αλλά και στο χώρο των νοσοκομείων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη.

Είναι η ώρα των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Το λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Μαρκόπουλος από την Αξιωματική Αντιπολίτευση για δώδεκα λεπτά από του Βήματος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, θα ξεκινήσω από αυτό που είπε ο Πρόεδρος της Βουλής κάποια στιγμή που μπήκε στην Αίθουσα, σχετικά με το πόρισμα και τη συζήτηση για την προανακριτική επιτροπή για το Βατοπέδι. Η παράκληση μου και η προτροπή μου προς την Κυβέρνηση είναι τη συζήτηση να επιχειρήσει να την κάνει, όπως είπε, μετά τη δεύτερη Κυριακή των αυτοδιοικητικών εκλογών, εκεί κατά τις 18 Νοεμβρίου, τότε που η Κυβέρνηση από ό,τι μαθαίνουμε έχει αποφασίσει να ανακοινώσει την πολιτική για το ΦΠΑ. Είναι ο καλύτερος τρόπος για να κουκουλώσει αυτά τα οποία επιχειρεί να κάνει για ακόμα μια φορά εις βάρος των χαμηλότερων εισοδημάτων, των χαμηλοσυνταξιούχων, των χαμηλομισθωτών και των ανέργων αυτού του τόπου.

Το λέω αυτό, γιατί προφανώς η εκτίμηση της Νέας Δημοκρατίας είναι ότι όλα αυτά, τα οποία έγιναν στην προανακριτική για το Βατοπέδι, αλλά και το πόρισμα που έχει υπάρξει και για το οποίο θα γίνει συζήτηση στη Βουλή, αλλά και η πορισματική δια-

φορά, η οποία υπάρχει ασφαλώς μεταξύ της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, καταδεικνύουν ότι όλο αυτό το σύστημα των εξεταστικών επιτροπών στη Βουλή δεν είναι τίποτε άλλο, παρά μια προμετωπίδα καπνού, να καλύψουμε την πραγματικότητα, να φανατίσουμε τα πλήθη, να δημιουργήσουμε εικόνες, να δημιουργήσουμε εφιάλτες, να φοβίσουμε τους πολίτες, να προσπαθήσουμε να εξουδετερώσουμε τους πολιτικούς μας αντιπάλους.

Είναι ο καλύτερος τρόπος για να περάσουν αυτές οι πολιτικές, πολιτικές που βασίστηκαν σε ένα πολύ βασικό λάθος, την υπογραφή ενός μνημονίου το οποίο δεν βγαίνει, μιας άσκησης, δηλαδή, την οποία δεν αντέχει ούτε η Βουλή και βεβαίως δεν την αντέχει ο λαός. Εν πάση περιπτώσει, αν δεν την αντέχει η Κυβέρνηση, αυτό θα το δούμε αργότερα. Το ζήτημα είναι γιατί να καταδυναστεύεται ο τόπος.

Κι άλλες χώρες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, είχαν και έχουν χειρότερα οικονομικά προβλήματα από εμάς. Η Ιρλανδία είχε και έχει υπερδιπλάσιο έλλειμμα, 32%. Δεν άνοιξε τη χαραμάδα στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, δεν έβαλε την τρόικα αφεντικό στον κάθε Υπουργό και δεν βρίσκεται σε περιοδικούς ελέγχους από τρίτους ο κάθε Υπουργός, το κάθε Υπουργείο και ολόκληρη η Κυβέρνηση. Ήταν μια δικιά σας απόφαση. Για να μπορέσετε να την περάσετε και να συνεχίσετε, προφανώς έχετε αποφασίσει άλλα πράγματα. Θα τα δούμε.

Μπαίνω στην επίκαιρη επερώτηση της Νέας Δημοκρατίας. Κύριοι Υπουργοί, γιατί ενοχλήστε όταν η Αξιωματική Αντιπολίτευση κάνει το χρέος της και ελέγχει την απόδοση των δικών σας λεχθέντων; Εμείς δεν είπαμε ότι είσατε εντελώς ανίκανοι να εφαρμόσετε αυτά τα οποία έχετε υποσχεθεί. Προφανώς έχετε καταφέρει κάποια πράγματα. Αν θέλετε να σας πούμε ότι πράγματι πετύχατε μετά από έξι ή οχτώ μήνες να μειώσετε τη φαρμακευτική δαπάνη, θα σας το πούμε. Δεν έχουμε εμείς κάποιο κόμπλεξ. Άλλοι είχαν κόμπλεξ όταν ήταν στην αξιωματική αντιπολίτευση και τα έβλεπαν όλα μαύρα. Θα σας πούμε «ναι, πετύχατε ορισμένα πράγματα». Αλλά θα μου επιτρέψετε να σας απαντήσω τι έχετε εξαγγείλει και ένα προς ένα να σας καταδείξουμε -και τα περισσότερα, να μην σας πω όλα, έχουν σχέση με τη φαρμακευτική δαπάνη- ότι τίποτα από αυτά δεν έχει εφαρμοστεί.

Και ξεκινάω. Ανακοινώσατε με το που γίνετε Κυβέρνηση, τη λίστα των φαρμάκων. Έχετε κλείσει χρόνο, φυσήξατε τα κεράκια. Πού είναι η λίστα; Εσείς διαφημίσατε ότι είναι η μεγάλη λύση του ανιγμάτος. Δεν υπάρχει λίστα φαρμάκων. Δεν φταίμε εμείς γι' αυτό. Εμείς σας είπαμε σε αυτήν την Αίθουσα ότι αυτό που κάνετε δεν θα βγει. Το κάνατε και στο παρελθόν και δεν βγήκε. Αυξήθηκε η φαρμακευτική δαπάνη επί των ημερών της Νέας Δημοκρατίας. Κατηγορήσατε τη λίστα και πιστέψατε ότι είναι αυτό. Φέρτε, λοιπόν, τη λίστα. Προφανώς δεν την έχετε φέρει και δεν την έχετε φέρει γιατί έχετε τα δικά σας προβλήματα.

Ανακοινώσατε τη νέα μέθοδο τιμολόγησης των φαρμάκων, αλλά, κύριε Ρόβλια, κάνατε ένα λάθος. Υπήρχε μέθοδος τιμολόγησης επί Νέας Δημοκρατίας, ήταν πολύ συγκεκριμένη και πολύ σαφής και δεν παραβιάστηκε ποτέ. Μπορεί να διαφωνείτε, αλλά υπήρχε.

Ανακοινώσατε, λοιπόν, τη μεσοσταθμική τιμή των είκοσι έξι. Μετά από λίγο την αλλάξατε. Μάλιστα τη φέρετε σε μια τροπολογία, όπως και τη λίστα. Αποφύγατε την ευρεία συζήτηση στο Κοινοβούλιο. Αποφύγατε επίσης τη συζήτηση στην επιτροπή, την προετοιμασία. Αποφύγατε και το διάλογο με τις αντίστοιχες κοινωνικές ομάδες των φαρμακοβιομηχανιών και ιδιαίτερα της ελληνικής φαρμακοβιομηχανίας που όλοι κοπτόμαστε για αυτή, των εργαζόμενων, των επιστημόνων της υγείας. Όλα αυτά τα αποφύγατε με τη μέθοδο της τροπολογίας. Το ψηφίσατε, το αλλάξατε και τελικά δεν το εφαρμόσατε. Εμείς φταίμε αν σας τα απενθυμίζουμε; Το να αλλάξει στο δρόμο μια κυβέρνηση πολιτική ή να ανιληφθεί ότι αυτό το οποίο έλεγε, δεν της βγαίνει, είναι τόσο μειωτικό για σας και είναι τόσο αρνητικό για μας να το επισημαίνουμε;

Μας κατηγορήσατε επανειλημμένως για το rebate. Δύο τετράμηνα αποφύγατε να εισπράξετε, το τελευταίο τετράμηνο το εξαφανίσατε κιόλας. Να μη σας το πούμε αυτό; Τετρακόσια εκατομμύρια, κοντά μισό δισεκατομμύριο είναι, κύριοι Υπουργοί. Θα

το ρεφάρετε; Θα το ισοφαρίσετε με τα άλλα χρέη; Πείτε μας το, δεν είναι κακό. Να μας το πείτε όμως, να ξέρουμε. Εδώ κάνουμε έλεγχο για τα δημόσια λογιστικά, για τα χρήματα και αυτές οι απαντήσεις, τις οποίες θα μας δώσετε, θα καταγραφούν και αύριο θα τις ξέρουν οι πολίτες. Δεν μονομαχούμε εδώ πάνω στο πτώμα μιας υπερβολικής φαρμακευτικής δαπάνης ή -αν το θέλετε- στις κακές υπηρεσίες. Εδώ μιλάμε για συγκεκριμένα πράγματα.

Μας είχατε εξαγγείλει εδώ -η προηγούμενη Υπουργός της ίδιας Κυβέρνησης- διαγωνισμούς για την προμήθεια φαρμάκων από τα νοσοκομεία με βάση την ουσία και όχι το σκεύασμα. Τίποτε από αυτά δεν υπάρχει. Μας είχατε εξαγγείλει εδώ, σε αυτήν την Αίθουσα ειδικές συσκευασίες στις οποίες οι φαρμακοβιομηχανίες θα έχουν την παραίτηση για να μειώσουν την τιμή σε μεγάλη συσκευασία χονδρική ή και χύμα για τα νοσοκομεία. Υπάρχουν; Σε ποιο βαθμό;

Εδώ, σ' αυτήν την Αίθουσα είχαμε κουβεντιάσει και είχατε συμφωνήσει ότι θα υπάρξουν θεραπευτικά πρωτόκολλα, ότι θα γίνει και μια προσπάθεια μείωσης της νοσοκομειακής δαπάνης με βάση την πολυφαρμακία, αλλά και τα υπόλοιπα πρωτόκολλα που υπάρχουν στα νοσοκομεία. Αλήθεια, υπάρχει τίποτε, κύριε Υφυπουργέ της Υγείας, εκτός παραινήσεων και μας είπατε για λειτουργίες σε επιτροπές φαρμάκων; Αυτοδιοίκητα είναι τα νοσοκομεία; Αυτοδιοίκητα είναι; Και το ΚΕΣΥ αυτοδιοίκητο είναι; Υπάρχει κάποια εντολή για θεραπευτικά πρωτόκολλα; Πείτε μου. Υπάρχει κάποια εντολή για θεραπευτικά πρωτόκολλα ιδιαίτερα στις νεοπλασίες, για αυτά τα ακριβά φάρμακα τα χημειοθεραπευτικά; Τίποτα από αυτά δεν υπάρχει. Δεν υπάρχει ούτε μία συγκεκριμένη εντολή.

Εκεί είναι η πραγματική περιστολή δαπανών, αλλά και η δημιουργία ενός αξιακού συστήματος με βάση το οποίο θα πορευτούμε και τα επόμενα χρόνια. Το ζήτημα δεν είναι να κόψουμε οριζόντια τις τιμές, αυτό είναι εύκολο, το κάνει και ένας μη πολιτικός και μετά να αρχίσουν οι εταιρείες να αποσύρουν τα φθηνά και να μας βγάζουν τα ακριβά. Αυτό το ξέρουμε ότι θα το πάθουμε, το ξέρετε ότι θα το υποστείτε. Δεν θέλουμε να το υποστεί κανένας. Το ζήτημα είναι πώς δημιουργούμε το αξιακό σύστημα. Ούτε υπάρχει τρόπος να μειώσουμε τη θεραπευτική δαπάνη βγάζοντας από τα συνταγογραφούμενα και βάζοντάς τα στα μη συνταγογραφούμενα φάρμακα, όπου ξέρουμε πόσο βαρύ είναι για το χαμηλόμισθο και ιδιαίτερα για το χαμηλοσυνταξιούχο, που πληρώνει από κάθε Υπουργό και ένα μικρό λογαριασμό.

Εσείς του βάλατε τα μη συνταγογραφούμενα, του βάλατε και το εισιτήριο στα απογευματινά ιατρεία των νοσοκομείων. Αλήθεια, πού είναι τα απογευματινά ιατρεία των νοσοκομείων; Ούτε υπουργική απόφαση δεν υπάρχει. Είχατε πει 1η Σεπτεμβρίου και πάμε για 1η Νοεμβρίου. Δεν είναι δικαιολογία το ότι άλλαξε η ηγεσία. Η Κυβέρνηση υποθέτω ότι έχει μια σταθερή πολιτική.

Αρα εδώ έχουμε μια δομημένη σε εξαγγελίες φαρμακευτική πολιτική η οποία δεν εφαρμόστηκε πλην της οριζόντιας διατομής σε ποσοστά της τιμής των φαρμάκων. Αν είστε ικανοποιημένοι από τα νούμερα κι εμείς ικανοποιημένοι θα σας πούμε ότι είμαστε, αλλά δεν είμαστε καθόλου ικανοποιημένοι από τη φαρμακευτική πολιτική της χώρας.

Αυτό είναι το ζητούμενο και η πεμπτούσια της σημερινής επίκαιρης επερώτησης. Δεν είναι να σας ψέξουμε ότι δεν πετύχατε κάτι. Είναι να σας ψέξουμε ότι εδώ λέτε θεωρίες παιγνίων και πολιτικής και δεν εφαρμόζετε τίποτα ή τα ξεχνάτε ή τα διαγράφετε. Πάντως δεν τα καταγράφετε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο τομέας της υγείας, το Εθνικό Σύστημα Υγείας και η φαρμακευτική πολιτική, αλλά και τα έξοδα στα ασφαλιστικά ταμεία που έχουν -αν το θέλετε- την αντανάκλαση της πολιτικής στο χώρο της υγείας, είναι πολύ μεγάλο θέμα και έχει ταλαιπωρήσει αυτήν την Αίθουσα πάρα πολλές δεκαετίες. Πολλά πράγματα έχουν επιτευχθεί στο παρελθόν, κάποια άλλα απέτυχαν παταγωδώς. Δεν είναι ένας τομέας στον οποίο εδώ θα μονομαχήσουμε, για να δούμε ποιος θα είναι καλύτερος και ποιος θα είναι χειρότερος. Είναι ένας τομέας ο οποίος θέλει μια ισορροπία μεταξύ κόστους, αλλά και ποιότητας παροχής υπηρεσιών.

Και πάντως να ξέρετε ότι παγκοσμίως η αύξηση του κόστους της δημόσιας υγείας είναι ιλιγγιώδης. Είναι πάντοτε από πέντε μέχρι δέκα φορές πάνω από τον πληθωρισμό, για τον απλούστατο λόγο ότι μπαίνουν νέες τεχνολογίες, μπαίνουν νέα φάρμακα, μπαίνουν νέες μέθοδοι. Και αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο το αντιμετωπίζει ολόκληρη η Ευρώπη και οι Ηνωμένες Πολιτείες. Μάλιστα, πριν από την εκλογή του Προέδρου Ομπάμα, που και εκεί αντιμετωπίστηκε το θέμα στον τομέα της υγείας, η αύξηση κατ' έτος προσέγγιζε σε μερικούς τομείς και το 200%.

Αυτό είναι κάτι, λοιπόν, το οποίο πρέπει να το δουν και αυτό δεν αντιμετωπίζεται με τον τρόπο που το πηγαίνετε εσείς. Αντιμετωπίζεται μόνο με θεραπευτικά πρωτόκολλα, αντιμετωπίζεται με κεντρικούς προμηθευτικούς διαγωνισμούς, ιδιαίτερα στα υψηλής τεχνολογίας και στα νεοεισερχόμενα μηχανήματα και μεθόδους.

Έχω να σας πω μετά λύπης μου και έχουμε να σας τονίσουμε ότι κανένας κεντρικός προμηθευτικός διαγωνισμός δεν έχει τελειώσει. Βγήκαν δυο τρεις ηλεκτρονικοί και αποσύρθηκαν, κυκλοφορούν άλλοι πέντε, έξι, επτά οι οποίοι και αυτοί έχουν σταματήσει για τον απλούστατο λόγο ότι όταν σας λέγαμε σ' αυτήν την Αίθουσα μην υποχρεώνετε τους προμηθευτές να σας φέρουν τις τρεις χαμηλότερες τιμές από την Ευρώπη, γιατί δεν είναι τιμολογημένα με τον ίδιο τρόπο, δεν το ακούγατε. Τώρα δεν μπορείτε να το εφαρμόσετε.

Όμως, το αποτέλεσμα δεν είναι να σας πούμε εμείς ότι κάνατε λάθος και εσείς να σκύψετε το κεφάλι. Το θέμα είναι ότι όλο αυτό το χρονικό διάστημα, τα νοσοκομεία εξακολουθούν να προμηθεύονται εξωσυμβατικά υλικά. Δεν κάνουν διαγωνισμούς, διότι έχουν εντολή από εσάς. Γιατί είχατε υποσχεθεί στους προέδρους των νοσοκομείων ότι θα πάτε σε κεντρικούς προμηθευτικούς διαγωνισμούς και δεν το κάνετε, διότι δεν μπορείτε. Δεν λέμε ότι δεν θέλετε. Άρα υπάρχει θέμα.

Αν, λοιπόν, εσείς πετύχετε πράγματι αυτήν τη μείωση της φαρμακευτικής δαπάνης που πετύχατε -και ευχόμαστε να τη συνεχίσετε- δεν έχετε πετύχει όλα τα άλλα. Δεν έχετε, επομένως, συγκεκριμενοποιημένη, στρογγυλή και ολοκληρωμένη πολιτική για το φάρμακο, δεν έχετε καμμία ουσιαστική πολιτική για τις προμηθευτικές δαπάνες των νοσοκομείων, δεν έχετε κάνει τίποτα για να λειτουργήσουν σωστά οι κλινικές και οι επιτροπές μέσα στα νοσοκομεία, παρά μόνο βγάζετε αποφάσεις. Ε, λοιπόν, σας λέμε ότι αυτό το είχαμε κάνει και εμείς στο παρελθόν.

Όμως, ο τομέας της υγείας δεν κυβερνιέται με αποφάσεις. Κυβερνιέται και με επιτήρηση, κυβερνιέται με αξιακό σύστημα, κυβερνιέται με διαρκή εκπαίδευση των επιστημόνων που βρίσκονται μέσα, κυβερνιέται με ενδιαφέρον και δεν κυβερνιέται από τα Υπουργεία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Να πάτε, λοιπόν, και στα ασφαλιστικά ταμεία και στα νοσοκομεία -σε δέκα δευτερόλεπτα ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- και στα εξωτερικά ιατρεία και στις κλινικές να εποπτεύσετε τους προέδρους των νοσοκομείων, οι περισσότεροι των οποίων είναι παντελώς άσχετοι με τον τομέα του νοσοκομείου, για να πετύχετε το έργο σας. Εμείς θέλουμε να πετύχετε, γι' αυτό και σας κάναμε την επίκαιρη επερώτηση. Εσείς την είδατε στραβά. Λυπάμαι πολύ γι' αυτό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μαρκόπουλο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Πρωτόπαπας έχει το λόγο.

Κύριε Πρωτόπαπα, έχετε το λόγο για έξι λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Διαβάζω σημερινές δηλώσεις: «Δεν βρισκόμασταν απέναντι σε ένα μεγάλο σκάνδαλο στην περίπτωση της Μονής Βατοπεδίου, αλλά σε μια πολιτική σκευωρία», δηλώνει ο κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης, «για να φέρει το ΠΑΣΟΚ στην Κυβέρνηση και που συνεχίζεται σήμερα για να πληγεί ο Αντώνης Σαμαράς». Μένει κανείς εμβρόντητος από την προσπάθεια του απόλυτου παραλογισμού,

της απόλυτης προσπάθειας υποβάθμισης της νοημοσύνης του ελληνικού λαού, της απόλυτης προσπάθειας συγκάλυψης ενός από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα που ταλαιπώρησαν ποτέ την ελληνική πολιτική ζωή. Αυτό κάνει σήμερα η Νέα Δημοκρατία.

Τελικά, ήταν ή δεν ήταν σκάνδαλο κατά τη Νέα Δημοκρατία; Δηλαδή είχε άδικο ο κ. Καραμανλής όταν μιλούσε για σκάνδαλο; Τότε γιατί άφησαν τα τέσσερα στελέχη τους οι ίδιοι εκτός ψηφοδελτίων και μίλησε ο κ. Σαμαράς για «βαρίδια» της παράταξης λίγους μήνες αργότερα;

Υπάρχει μια πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι χαρίστηκαν στη Μονή Βατοπεδίου δεκάδες δημόσια ακίνητα πολύ μεγάλης αξίας. Πρόκειται για τη μεγαλύτερη αρπαγή δημόσιας ακίνητης περιουσίας που έχει γίνει ποτέ. Αυτή είναι η πραγματικότητα και όσο και να προσπαθούν κάποιοι να τη συγκαλύψουν, αυτή η πραγματικότητα δεν μπορεί να αποσβεστεί.

Εμείς θα προχωρήσουμε με απόλυτη διαφάνεια και είναι λογικό να καταλογίζουμε ευθύνες εκεί που υπάρχουν σαφείς αποδείξεις και αποχρώσεις ενδείξεις, εκεί που εκτιμούμε ότι χρειάζεται να παρέμβει η δικαιοσύνη, χωρίς να μας ενδιαφέρει πώς λέγεται ο καθένας –όπως κάνουμε και σε όλες τις εξεταστικές– ούτε πού ανήκει. Δεν πάμε να ενοχοποιήσουμε καμμία παράταξη.

Πάμε να αποδώσουμε την αλήθεια, να φέρουμε τη διαφάνεια και την εξυγίανση στην ελληνική πολιτική ζωή, να απαλλαγεί η ελληνική πολιτική ζωή από το άγος αυτών των σκανδάλων, που δυστυχώς την αμαύρωσαν και που σε τελική ανάλυση κάνουν τον πολίτη ορισμένες φορές να την αποστρέφεται. Όσο μας αφορά θα προχωρήσουμε με αίσθημα ευθύνης, με απόλυτη διαφάνεια, μέχρι να έρθει στο φως όλη η αλήθεια και να τιμωρηθούν οι υπεύθυνοι. Και εκεί ο καθένας καλείται να αναλάβει τις ευθύνες του.

Όσον αφορά τη γενικότερη πορεία της Κυβέρνησης, νομίζω ότι έχουμε κουραστεί τον τελευταίο καιρό να βλέπουμε την προσπάθεια υπονόμησης των ιδίων των κατακτήσεων με θυσίες του ελληνικού λαού. Κάποιοι νομίζουν ότι μπορεί να παίξουν εν ου παικτοίς. Να καταψηφίσουμε, λέει, το μνημόνιο. Και να βάλουμε τι στη θέση του; Το μαγικό ραβδάκι που θα εξαφανίσει μέσα σε ένα χρόνο το έλλειμμα, καλύπτοντας ένα μεγάλο θέμα 18 δισεκατομμυρίων ευρώ, χωρίς να μας λένε με ποια μέτρα πολιτικής;

Έφτασαν στο σημείο ορισμένοι να λοιδορούν ουσιαστικά τον Πρωθυπουργό για τη δημόσια παρουσία του και τα θετικά λόγια, τα οποία εκπορεύονται για την Ελλάδα από πολλούς μεγάλους διεθνείς οργανισμούς και μεγάλα κράτη. Ξεχνούν οι άφρονες ότι σήμερα, περισσότερο από κάθε άλλη φορά, η Ελλάδα έχει ανάγκη αυτή την ανάπτυξη της διεθνούς αξιοπιστίας. Ξεχνούν ότι παίζονται πάρα πολύ μεγάλα παιχνίδια και δεν αφορούν μόνο τα δάνεια, σε σχέση με τις διεθνείς εξελίξεις στον οικονομικό τομέα. Ξεχνούν ότι από εκεί εξαρτώνται πολλές επενδύσεις για τη χώρα. Ξεχνούν ότι σήμερα η ευρωπαϊκή οικονομική πολιτική και κοινή αγροτική πολιτική αλλάζουν και θα αλλάξουν μέχρι το 2014. Και αν δεν έχουμε παρέμβει, αν δεν έχουμε ισχυρή φωνή, αν δεν έχουμε ισχυρή παρουσία θα χάσουμε και θα χαθούν δισεκατομμύρια ευρώ από τη χώρα μας και τις προοπτικές ανάπτυξής της.

Αλλά τη Νέα Δημοκρατία δεν την ενδιαφέρουν αυτά. Τη Νέα Δημοκρατία την ενδιαφέρει να πάρει καμμία ψήφο παραπάνω στις εκλογές που έρχονται. Τους αφήνουμε στην κρίση του ελληνικού λαού.

Όσον αφορά τη σημερινή επερώτηση, οι Υπουργοί απήντησαν και κατά τη γνώμη απήντησαν ιδιαίτερα διαφωτιστικά σε σχέση με την πολιτική που κάνει η Κυβέρνηση σήμερα.

Θετικό είναι η Νέα Δημοκρατία να κάνει κριτική και θετικό είναι να αναπτύσσει και τις προτάσεις της. Θα περίμενα, όμως, και λίγη αυτοκριτική. Από ορισμένους έγινε, από άλλους όχι. Γιατί όπως και να το κάνουμε 450% -!- αυξήθηκε η φαρμακευτική δαπάνη τα χρόνια της διακυβέρνησής σας. Πείτε και ένα συγγνώμη στον ελληνικό λαό, πείτε ότι κάναμε λάθος, ότι η κατάργηση της λίστας από τον κ. Κακλαμάνη ήταν έγκλημα, ότι η πολιτική του κ. Αβραμόπουλου στον χώρο του φαρμάκου ήταν ένα μεγάλο λάθος, ότι η πολιτική του κ. Παπαθανασίου με τις Ελβετίες και τις άλλες ιστορίες με τον καθορισμό της τιμής δεν οδηγούσαν πουθενά, ήταν αδιέξοδα και υπήρχε συνεχής αύξηση. Πείτε το.

Πείτε ότι αδιαφορήσαμε να πάρουμε το rebate, το οποίο οι ίδιοι είχαμε νομοθετήσει. Θα είναι εξυγιαντικό αυτό για όλους και για την ελληνική πολιτική ζωή και για εσάς τους ίδιους.

Εμείς κάνουμε μια μεγάλη προσπάθεια. Μπορείτε να την κριτικάρετε, ναι. Θέλετε να την επιταχύνετε; Συμφωνώ σ' αυτό με τον κ. Μαρκόπουλο που το επεσήμανε, ότι πρέπει να την επιταχύνουμε. Ελάτε, λοιπόν, να το κάνουμε μαζί. Δεν έγινε, όμως, μείωση τιμών κατά 16% στα φάρμακα; Έγινε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Το ψηφίσαμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν έχετε παράπονο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Το ψηφίσατε, δεν έχουμε παράπονο σ' αυτό και το επισημαίνω και δημοσιώς. Αλλά δεν αρκεί να το ψηφίζετε. Πρέπει να βοηθήσετε να προχωρήσουμε ακόμα παράερα.

Προχωράει ή δεν προχωράει η ηλεκτρονική συνταγογράφηση; Ελπίζω να ψηφίσετε και αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο φέρνει ο κ. Κουτρουμάνης μετά από λίγες μέρες. Έχει έρθει στην επιτροπή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς το είχαμε κάνει. Εμείς την είχαμε ξεκινήσει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Όλα τα έχετε ξεκινήσει. Σημασία έχει ότι δεν υλοποιήθηκε τίποτα. Τώρα που έρχεται, εμείς θα χαρούμε αν το ψηφίσετε και δεν θα πούμε αυτάρεσκα ότι ανήκει μόνο σε εμάς. Θα ανήκει σε όλους όσους έχουν την κοινή αγωνία και θέλουν να το ψηφίσουν για να προχωρήσουμε μπροστά. Αλλά να που γίνεται, να που αλλάζουν τα πράγματα. Ακόμα και από αυτό το σύστημα που έκανε ο κ. Λοβέρδος πριν από μερικούς μήνες, δεν εξοικονομήθηκαν μόνο τον Ιούλιο για το ΙΚΑ 40 εκατομμύρια ευρώ; Μόνο μέσα σε ένα μήνα, μόνο τον Ιούλιο.

Το Υπουργείο Υγείας δεν κάνει αυτή τη στιγμή μία τεράστια προσπάθεια –και είναι το θέμα των προμηθειών των νοσοκομείων, το οποίο έθιξε ο κ. Μαρκόπουλος, αλλά και το θέμα των φαρμάκων– παλεύοντας πραγματικά με ιδιαίτερα δύσκολες καταστάσεις και κατεστημένα τα οποία αντιστέκονται και όλοι μαζί μπορούμε να συντρίψουμε;

Να πάμε σ' αυτή την πολιτική. Εγώ δεν θα κρατήσω τα σημεία της κριτικής τα οποία θα αξιοποιήσουμε τουλάχιστον στον βαθμό που έχετε δίκιο. Θα κρατήσω αυτό που είπε ο κ. Μαρκόπουλος στο τέλος: «Μας ενδιαφέρει να πετύχετε». Γιατί δεν θα πετύχουμε μόνο εμείς, θα πετύχουμε όλοι μας. Γιατί μόνο εάν πετύχουμε όλοι μας, θα μπορούμε να μιλάμε για δημόσια υγεία, όπως ονειρευόμαστε και για παροχές των ασφαλιστικών ταμείων όπως αξίζει στους ασφαλισμένους μας. Σ' αυτήν την προσπάθεια η Κυβέρνηση θα προχωρήσει με δύναμη και τόλμη και ζητά από όλους σας να την στηρίξετε και μάλιστα ενεργά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Πρωτόπαπα, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής για έξι λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι αλήθεια ότι υπάρχει μία πάγια τακτική και από τις κυβερνήσεις και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Ανάλογα με την κατάσταση, τα προβλήματα, τις αγωνιστικές διαθέσεις του αγωνιστικού κινήματος, τη δράση παρέμβασης του ταξικού συνδικαλιστικού κινήματος, γίνονται κεντρικές παρεμβάσεις αποπροσανατολισμού και από τις κυβερνήσεις και από διάφορες μυστικές υπηρεσίες και μηχανισμούς.

Υπάρχουν σήμερα τα πορίσματα για το Βατοπέδι. Θα συζητηθούν στα μέσα Νοεμβρίου, μετά τις εκλογές. Ευθύνες υπάρχουν και στη Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ. Δεν ξεκίνησε από τους κυρίους Δρυ και Φωτιάδη; Δεν συνεχίστηκε με τους Μπασιάκο, Κοντό και Δούκα; Μπροστά οι μοναχοί, πίσω κατασκευαστικές εταιρείες με τζιρο δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ, πολιτικοί που τους στηρίξαν και τους διευκόλυναν και ο αποπροσανατολισμός καλά κρατεί. Θα το συζητήσουμε, όταν έλθει στην Ολομέλεια.

Ένα σχόλιο σχετικά με την επερώτηση της Νέας Δημοκρατίας πριν ξεκινήσω. Στην πρώτη σελίδα στην παράγραφο 5 αναφέρεται ότι ύστερα από αντιδράσεις όλων των κομμάτων αποσύρθηκε η διάταξη για την τιμή του φαρμάκου κ.λπ.. Αυτή η εκτίμηση δεν

ισχύει για το ΚΚΕ. Γιατί εμείς ως ΚΚΕ διεκδικούμε και αγωνιζόμαστε για δωρεάν φάρμακο και χρηματοδότηση αυτής της δαπάνης από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Τώρα όσον αφορά την ουσία της επερώτησης της Νέας Δημοκρατίας, μίας επερώτησης για ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα που απασχολεί ένα πλατύ τμήμα του πληθυσμού και ιδιαίτερα τους πιο αδύναμους, όπως είναι οι συνταξιούχοι και οι ασθενείς, μια πρώτη παρατήρηση είναι ότι το κείμενο της επερώτησης αναφέρεται σε διαδικαστικά κυρίως ζητήματα και ελάχιστα ή ανεπαίσθητα εισέρχεται στην ουσία του προβλήματος.

Όλη η προσπάθεια των ομιλητών της Νέας Δημοκρατίας ήταν να πουν «δεν σας κάνουμε κριτική, απλά σας βοηθάμε να υλοποιήσετε τις αποφάσεις σας». Μην το λέτε τόσο φανερά. Σας παίρνουν χαμπάρι. Είναι η ίδια η πολιτική σας, η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η πολιτική των μονοπωλίων.

Μία δεύτερη παρατήρηση. Μέσα στο κείμενο της επερώτησης -που είναι μεγάλο- δεν υπάρχουν καν, ούτε ως διατύπωση, έννοιες και λέξεις, όπως εργάτες, εργαζόμενοι, συνταξιούχοι, ακρίβεια, λαϊκές ανάγκες, ανασφάλιστοι, άνεργοι κ.λπ.. Τι θα γίνει με τις αγορές; Πώς θα λειτουργήσει η αγορά; Πώς οι φαρμακοβιομήχανοι θα βρουν ανοικτό δρόμο;

Δεν γίνεται καμμία αναφορά, γιατί είναι αλήθεια ότι στα στρατηγικής σημασίας ζητήματα, σ' αυτά που καθορίζουν τη ζωή, το σήμερα και το αύριο των εργαζομένων και του λαού -και αυτά είναι η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των πολυεθνικών- είστε σύμφωνοι, η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ.

Κάποιοι ομιλητές αναφέρθηκαν σε συνταξιούχους, αλλά γενικότερα ήταν όλα διαδικαστικά ζητήματα. Σε πολλά σημεία της επερώτησης ψέγεται η Κυβέρνηση γιατί δυσκολεύει την αγορά. Η αντίληψή μας, κύριοι Βουλευτές, είναι ριζικά διαφορετική. Το φάρμακο δεν το θεωρούμε και δεν πρέπει να είναι εμπόρευμα. Αυτός που θέλει το φάρμακο, το θέλει γιατί το έχει ανάγκη. Δεν είναι εμπόρευμα. Πρέπει να είναι κοινωνικό αγαθό.

Συνεπώς, μήτρη της σημερινής κατάστασης, σε ό,τι αφορά την υγεία και το φάρμακο, είναι η εμπορευματοποίηση του κοινωνικού αγαθού που λέγεται φάρμακο, είναι η μετατροπή της υγείας σε εμπόρευμα. Θέλουμε να ξαναπούμε ότι το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας είναι το μοναδικό κόμμα που αγωνίζεται, παλεύει για την κατάργηση της επιχειρηματικής δράσης στον τομέα της υγείας, της πρόνοιας και του φαρμάκου.

Κύριε Μαρκόπουλε, δεν είστε μέσα στην Αίθουσα. Σ' αυτόν τον τομέα, τον τομέα της υγείας και του φαρμάκου, τα κέρδη των καπιταλιστών είναι τεράστια. Είναι πιο υψηλά από κάθε άλλη επιχειρηματική δραστηριότητα. Η έκθεση της Εθνικής Τράπεζας είναι χαρακτηριστική. Στον τομέα της υγείας, στον τομέα του φαρμάκου στη χώρα μας τα κέρδη είναι διπλάσια, έως και δύο-μισι φορές περισσότερα από οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα αναπτύσσεται. Γι' αυτό και σ' όλο τον καπιταλιστικό κόσμο -ανέφερε κάτι ο κ. Μαρκόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας- υπάρχουν τεράστια κέρδη. Το φάρμακο δεν είναι εμπόρευμα, είναι και πρέπει να είναι κοινωνικό αγαθό.

Ας πάμε όμως κάποια χρόνια πίσω -γιατί κάποιες αλήθειες πρέπει να λέγονται- στην προσπάθεια να πάμε στη συγκρότηση εθνικής φαρμακοβιομηχανίας, πριν από τριάντα περίπου χρόνια. Πολύ γρήγορα οπισθοχωρήσατε, κυρίως ως ΠΑΣΟΚ και ακυρώθηκε αυτή η προσπάθεια, η οποία μπορούσε να λειτουργήσει ευεργετικά.

Πριν μερικά χρόνια στην Κορινθία λειτουργούσε ένα εργοστάσιο παραγωγής συρίγγων. Σήμερα δεν λειτουργεί. Πριν μερικά χρόνια λειτουργούσε στη Λάρισα εργοστάσιο παραγωγής φίλτρων που χρησιμοποιούν οι νεφροπαθείς. Σήμερα δεν λειτουργεί.

Ποιος ευθύνεται γι' αυτήν την κατάσταση; Γιατί τα δημόσια νοσοκομεία γίνονται αντικείμενο ληστρικής εκμετάλλευσης από φαρμακοβιομηχανίες; Οι ευθύνες έχουν ονοματεπώνυμο. Είναι το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία. Εσείς κυβερνήσατε και κυβερνάτε επί τριάντα έξι χρόνια. Εσείς ενισχύατε και ενισχύετε τις φαρμακοβιομηχανίες.

Λέει ο κ. Κόλλιας της Νέας Δημοκρατίας ότι δεν υπάρχει κυβερνητική πολιτική στο φάρμακο. Κύριε Κόλλια, υπάρχει πολι-

τική. Είναι μία σκληρή ταξική ανταγωνιστική πολιτική η οποία ενισχύει τη φαρμακοβιομηχανία. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Σήμερα το πρωί ήμασταν στο «Αττίκόν». Πόσες διαμαρτυρίες και παράπονα υπήρχαν δεν μπορεί κανείς να φανταστεί! Καλό είναι να ρίξετε εκεί μια ματιά. Οι ελλείψεις είναι τεράστιες. Βγάζουν ακτινογραφίες, κύριοι Υπουργοί, σε παιδικά φιλμ! Δεν έχουν φιλμ για να βγάλουν ακτινογραφίες! Σημειώστε το και ψάξτε το.

Στο Τμήμα Λοιμώξεων -επειδή έχω και μια προσωπική εμπειρία από αυτό το τμήμα- οι νοσηλεύτες και οι νοσηλεύτριες έχουν πάνω από επτά μήνες να δουν το Σαββατοκύριακο. Οι ελλείψεις σε προσωπικό σ' όλο το νοσοκομείο είναι τεράστιες και οδηγούν τους εργαζόμενους στο να έχουν πιστωμένα για τον εαυτό τους έως και εβδομήντα τρία ή και εβδομήντα τέσσερα ρεπό.

Δώστε προσωπικό, κάντε προσλήψεις. Αφήστε το μνημόνιο, αφήστε την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κάθε μήνα προσλαμβάνετε χωροφύλακες, ειδικούς φρουρούς και δυνάμεις καταστολής. Προσλάβετε νοσηλευτικό προσωπικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να λάβετε υπ' όψιν σας ότι αυτή η κατάσταση δημιουργεί σοβαρά οικογενειακά προβλήματα. Όταν δουλεύουν οκτώ μέρες την εβδομάδα, δημιουργούνται οικογενειακά και κοινωνικά προβλήματα και πρέπει να τα λάβετε υπ' όψιν σας. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ο κ. Πρωτόπαπας λέει «είναι το μνημόνιο, τι να κάνουμε»; Μα, τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η ελληνική κοινωνία, γι' αυτά που παλεύουν εργάτες, εργαζόμενοι, συνταξιούχοι, μικρομεσαίοι, φτωχοί αγρότες υπάρχουν σ' όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Γαλλία δεν είναι στο μνημόνιο. Οι διαδηλώσεις διαδέχονται η μία την άλλη κάθε μέρα.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε λίγα δευτερόλεπτα ακόμα να πω μερικές αλήθειες; Όταν ένας ασθενής που νοσηλεύεται σε δημόσιο νοσοκομείο, το οποίο δεν κάνει μία εξέταση που είναι απαραίτητη και μεταφερθεί σε άλλο δημόσιο νοσοκομείο που την εκτελεί, αν αυτή η εξέταση δεν είναι αναγνωρισμένη λόγω χάριν από τον ΟΠΑΔ, τότε τον υποχρεώνουν να πληρώσει. Αυτό είναι το πρώτο.

Έρχομαι στο δεύτερο. Κάτι είπατε προηγουμένως για τα φάρμακα. Είναι και γιατρός ο κ. Μαρκόπουλος που μπαίνει μέσα στην Αίθουσα. Κοιτάξετε. Από το 2000 μέχρι το 2007, κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας είδαν ότι, από τα τρεις χιλιάδες εκατόσια εβδομήντα τρία φάρμακα στα οποία έδωσαν άδεια για κυκλοφορία ως νέα φάρμακα με τις αντίστοιχες φουσκωμένες τιμές, μόνο τα διακόσια πενήντα έξι ήταν νέα. Τα άλλα είχαν αλλάξει όνομα, είχαν αλλάξει ετικέτα, είχε γίνει μία προσθήκη που δεν είχε ουδεμία σχέση, δεν αλλοίωνε, δεν άλλαζε το χαρακτήρα του φαρμάκου και όμως τα πέρασαν για νέα.

Λέτε πάλι για τη δαπάνη των φαρμάκων. Δεν είναι τυχαίο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Χαλβατζή, έχουν περάσει δέκα λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κλείνω σε πέντε δευτερόλεπτα.

Λέτε «η φαρμακευτική δαπάνη είναι τεράστια». Τα στοιχεία, τα δικά σας τα στοιχεία τα κρατικά, τα κυβερνητικά, είναι αμείλικτα. Αποκρύπτετε το γεγονός ότι την τελευταία δεκαετία η φαρμακευτική δαπάνη αυξήθηκε, κύριε Πρωτόπαπα 225% και την ίδια περίοδο η κατανάλωση σε φάρμακα αυξήθηκε κατά 53%. Αυτό λέει πόσα κερδίζουν οι φαρμακοβιομηχανίες.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Χαλβατζή.

Η κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, έχει το λόγο.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, με τη σημερινή της επίκαιρη επερώτηση η Νέα Δημοκρατία μας δίνει την ευκαιρία να μιλήσουμε για ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα. Και δεν νομίζω ότι αυτό που αφορά την υγεία μας, τη ζωή μας, που είναι το φάρμακο, δεν είναι όντως ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα. Και

έπρεπε νομίζω, να συζητηθεί σ' αυτήν την Αίθουσα.

Θα μου επιτρέψετε, επειδή παρακολούθησα όλες τις ομιλίες, να πω ότι θα περίμενα ειλικρινά περισσότερη σοβαρότητα και περισσότερη ντροπή απ' όλους μας, όταν μιλούμε για τη φαρμακευτική κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα -και βεβαίως όχι μόνο σήμερα- η χώρα μας. Είναι μία κατάσταση όπου πριν από λίγο μου τηλεφώνησε ο συνεργάτης μου να μου πει ότι ψάχνει, κύριε Υπουργέ, να βρει βηματοδότη για τον παππού του, γιατί δεν υπάρχει βηματοδότης.

Μου τηλεφωνεί λοιπόν και μία κυρία, που χρόνια έβλεπα το παιδί της με σπασμούς και μου λέει, ότι δεν βρίσκει το πολύ φθηνό φαρμακάκι, το πάρα πολύ φθηνό φαρμακάκι, κύριε Υπουργέ, αυτό που λέγαμε Stesolid -και το ξέρετε, ήσασταν μαχόμενος γιατρός- που έκανε 2 ή 1 ευρώ. Δεν κυκλοφορεί πλέον, γιατί αυτά όλα τα φάρμακα, κύριε Υπουργέ, έχουν αντικατασταθεί από ακριβά φάρμακα.

Και βέβαια, πραγματικά έχω πει πολλές φορές, διαπιστώνω όμως και σήμερα κύριε Πρωτόπαπα, ότι ζήσαμε πάλι σ' αυτήν την Αίθουσα, για ένα τόσο βασικό θέμα, για ένα θέμα ζωής που είναι το φάρμακο, ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Δεν ξεκινήσαμε πρώτοι, με συγχωρείτε.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: ...να επιρρίπτει ευθύνη ο ένας στον άλλο και να λέτε «φταίμε εμείς, φταίτε εσείς, φταίνε οι άλλοι» και ποιος έφταιξε λιγότερο, ποιος έφταιξε περισσότερο. Δηλαδή, ακόμα και το ιερό φάρμακο έχει γίνει πεδίο κομματικής σας αντιπαράθεσης. Τις ευθύνες τις ξέρει ο ελληνικός λαός, κύριε Πρωτόπαπα και κύριε Μαρκόπουλε. Φταίτε και οι δύο. Απαξιώσατε την υγεία του ελληνικού λαού. Φταίτε και οι δύο. Το ξέρουν όλοι.

Εν πάση περιπτώσει, θα ήθελα να κάνω μία ερώτηση προς τη Νέα Δημοκρατία και κυρίως προς τον κ. Σαλμά, ο οποίος διέτλεσε και για αρκετό χρονικό διάστημα Υπουργός. Μία απλή ερώτηση θα κάνω: Όλα αυτά τα χρόνια που κυβερνήσατε και ήταν αρκετά και ήταν πεντέμισι χρόνια, πείτε μου αλήθεια τι κάνατε, αλλά υπεύθυνα, για να μη γίνει το ελληνικό κράτος, οι χώρες μας, τα νοσοκομεία μας, η πατρίδα μας, όμηρος των διαφόρων φαρμακευτικών εταιρειών με τις υπερκοστολογήσεις, με τα φάρμακα που τα πουλούσαν όσο και όπου ήθελαν; Πείτε μου εσείς τι κάνατε για να μη φθάσουμε επί της διακυβερνήσεώς σας σ' αυτή την κατάσταση; Δεν ξέρω, τα νούμερα πλέον εσείς τα ξέρετε, εσείς τα λέτε, εμείς σαν απλοί πολίτες ξέρουμε ότι μας χρεώσατε με 5 δισεκατομμύρια ευρώ.

Αν ήταν να βαθμολογηθείτε και οι δύο θα παίρνατε κάτω από τη βάση. Δεν έχετε ούτε ένα θετικό πρόσημο, ούτε εσείς της Νέας Δημοκρατίας, ούτε εσείς του ΠΑΣΟΚ σ' αυτό που λέγεται χώρος της υγείας και κυρίως χώρος του φαρμάκου.

Τώρα θα έρθω σε εσάς, κύριοι Υπουργοί. Έχετε τις καλύτερες προθέσεις. Εγώ ειλικρινά δεν θα μπορούσα ποτέ να τις αμφισβητήσω, εξάλλου μας έχουν κατηγορήσει ότι σας στηρίζουμε. Εμείς το έχουμε πει πολλές φορές, το έχει επαναλάβει ο Πρόεδρος μας, το λέω κι εγώ απόψε, ότι «ναι» στηρίζουμε ό,τι θετικό γίνεται για τη χώρα μας. Αλλά πού είναι αυτά τα θετικά στο χώρο της υγείας; Πείτε μου, πού είναι αυτά τα θετικά;

Λίστα φαρμάκων δεν έχουμε. Εγώ δεν θα πω ότι απέτυχε η ηλεκτρονική συνταγογράφηση. Έλεος, σήμερα πια ξεκίνησε! Αλλά έχω τις αμφιβολίες μου. Το είπα και προχθές, δεν έχει γίνει ο προγραμματισμός. Εμείς θέλουμε να επιτύχουμε. Έχετε είπαμε, τις καλύτερες προθέσεις. Δεν μπορεί, κύριοι Υπουργοί, να μειωθεί το φάρμακο, αν δεν υπάρξει σωστό πλάνο, σωστός προγραμματισμός, σωστή στόχευση και όχι παλινωδίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίας Βουλευτού)

Θα ήθελα κι εγώ λίγο χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ στην Υπουργό της Ανάπτυξης, είχαμε ζήσει το περίεργο. Έβγαζε η γυναίκα νόμους, μετά λέει το σκληρό ΠΑΣΟΚ δεν ήθελε αυτούς τους νόμους, το μαλακό ΠΑΣΟΚ, κύριε Πρωτόπαπα, ήθελε άλλους νόμους, πήγαινε Υπουργός τους άλλαζε. Έλεος πια! Αποφασίστε. Είστε σκληρό, είστε μαλακό ΠΑΣΟΚ; Γίνετε ένα μείγμα, αλλά εμείς, θέλουμε κύριε Πρωτόπαπα, να κυβερνηθεί η χώρα. Εμείς θέλουμε την Ελλάδα όπως την

αγαπούμε. Θέλουμε να τη δώσουμε όπως πιστεύουμε στα παιδιά μας.

Θα αναφερθώ και σε κάτι που θα στενοχωρήσει σίγουρα τον κ. Χαλβατζή. Κύριε Υπουργέ της Ανάπτυξης, θα θέσω δύο απλά ερωτήματα: Έχετε αποφασίσει τι θα γίνει μ' αυτήν την ελληνική φαρμακοβιομηχανία;

Ντρέπομαι όταν διαβάζω ότι το '87 είχαμε μόνο 18% εισαγόμενα φάρμακα. Το 2001 είχαμε 62%, τώρα έχουμε 75% με 80% εισαγόμενα φάρμακα, δηλαδή ένα 13% με 15% παράγει η ελληνική φαρμακοβιομηχανία.

Έχουμε τα καλύτερα φάρμακα. Πού είναι η αναπτυξιακή σας πολιτική, κύριε Υπουργέ της Ανάπτυξης στο θέμα του φαρμάκου; Θα δημιουργήσουμε θέσεις εργασίας, θα αναπτύξουμε τη χώρα μας.

Εν πάση περιπτώσει, δεν δέχομαι, κύριε Υπουργέ, να μας εκβιάζουν οι Δανοί. Διαβάστε, νομίζω ότι τα ξέρετε. Η Δανία μας εκβιάζει, γιατί μειώσαμε τα φάρμακα εμείς κατά 25% και δεν μας δίνει φάρμακα που είχαμε για την ψωρίαση για παράδειγμα, αντιπηκτικά, για το διαβήτη κ.λπ.. Και λέει ένα διευθυντικό στέλεχος «αν μειώνετε εσείς στην Ελλάδα τα φάρμακα κατά 25%, εμείς θα χάσουμε θέσεις εργασίας στη Δανία». Έλεος πια! Δηλαδή, ζούμε και από τους ευρωπαίους εκβιασμούς, κύριε Υπουργέ, και είμαστε Έλληνες και τα δεχόμαστε όλα αυτά; Θλίβομαι γι' αυτό.

Για να μην πω και τι είδα στο BBC, που είναι αυτό που λέμε, «δυσός πεσούσης πάσα ανήρ ξυλεύεται» που χρωστάμε, λέει, σε μία εταιρεία και τα βάζουμε όλα αυτά στα διεθνή μπλοκ: 244 εκατομμύρια, έτσι αυθαίρετα.

Αποφασίστε λοιπόν. Είστε αποφασισμένοι να στηρίξετε την ελληνική φαρμακοβιομηχανία, το ελληνικό φάρμακο;

Και το δεύτερο στο οποίο θα ήθελα να μου απαντήσετε, γιατί δεν το άκουσα, είναι ποια είναι η συγκεκριμένη πολιτική σας για τα γενόσημα φάρμακα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Στην Ευρώπη, κύριε Υπουργέ, δίδεται ώθηση στην οικονομία. Εμείς με αυτήν την κατάσταση βλέπω ότι δεν έχουμε καμμία πολιτική σε αυτό το θέμα.

Τελικά, θα ήθελα να πω ότι εμείς, ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, λέμε ότι χορηγούμε δωρεάν φάρμακα στους πραγματικά χρονίως πάσχοντες, δωρεάν φάρμακα στους πολυτέκνους, στους απόρους, στα άτομα με ειδικές ανάγκες. Απαιτούμε να δώσετε αναπτυξιακά κίνητρα και όποια άλλα κίνητρα εσείς νομίζετε, με αυστηρότατο έλεγχο στην ελληνική φαρμακοβιομηχανία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ολοκληρώστε, κυρία συνάδελφε.

ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ-ΠΑΠΑΔΑΚΗ: Και βέβαια, ο Ιπποκράτης, όπως ξέρετε, κύριε συνάδελφε, που είστε γιατρός, τα περισσότερα νοσήματα τα έκανε καλά με τα φυτά. Με το χαμομήλι γιάτρεινε το έλκος του στομάχου. Δεν θέλω να επιστρέψουμε εκεί, αλλά γιατί δεν αξιοποιούμε και αυτόν το φυσικό μας πλούτο για φάρμακα;

Οπωσδήποτε εκείνο στο οποίο επιμένουμε εμείς και αυτό το οποίο απαιτούμε άμεσα είναι μια συγκεκριμένη πολιτική για τα γενόσημα φάρμακα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ την κ. Ουρανία Παπανδρέου-Παπαδάκη από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ και Βουλευτής Πειραιά κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν αφορά, βέβαια, το Βατοπέδιο η σημερινή συζήτηση. Έληξε η λειτουργία της προανακριτικής επιτροπής και κατατέθηκαν τα πορίσματα. Ο κ. Πρωτόπαπας ήθελε να «το ανεβάσει». Ήθελε να κάνει την κριτική του. Δικαίωμά του, αλλά, εν πάση περιπτώσει, έφυγε από την Αίθουσα και δεν μπορώ να απευθυνθώ σε αυτόν.

Πρέπει, όμως, να πω στο Σώμα ότι δεν είναι δυνατόν και στην υπόθεση του Βατοπεδίου, όπως και σε πολλά άλλα πράγματα,

να διαιωνίζεται αυτό το ανούσιο δικομματικό παιχνίδι που έχει τις εκφράσεις του και στην κουβέντα που γίνεται ήδη μέχρι τώρα για το φάρμακο. Δεν είναι δυνατόν να ελέγχεται ο κ. Δούκας και να μην ελέγχεται ο κ. Φωτιάδης! Αυτό δεν έχει σχέση μόνο με την ισοτιμία και με την ισονομία. Είναι για την ίδια την αποκάλυψη της αλήθειας και το σταμάτημα αυτών των μηχανισμών και των διαδικασιών που γεννούν και παράγουν σκάνδαλα.

Διότι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι –και τελειώνω εδώ, κύριε Πρόεδρε, με αυτό το θέμα, που είναι εκτός της συζήτησής μας– πρέπει να πω –έστω και αν είναι λίγοι μέσα σε αυτήν την Αίθουσα– ότι η αγωγή που έχει ασκήσει ο κ. Παπακωνσταντίνου και που θα συζητηθεί τον Ιανουάριο για την επανάκτηση, εν πάση περιπτώσει, από το δημόσιο της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλμινίων εκτάσεων δεν είναι και τόσο σίγουρο ότι δεν υπονομεύεται ήδη ως προοπτική και ως διαδικασία, για να φθάσει το δημόσιο να μην υπερασπιστεί ακριβώς τα δικά του συμφέροντα και τα δικά του δικαιώματα. Πολλοί ξέρουν γι' αυτές τις υποθέσεις, αλλά λίγοι μιλούν. Το σκάνδαλο του Βατοπεδίου ενδεχομένως είναι ήδη και πάλι σε εξέλιξη.

Περνώ στο θέμα της επερώτησης. Κύριοι Υπουργοί, πολύ καλά κάνατε και ήρθατε και οι τρεις. Είναι πρόοδος αυτό. Όμως, η παράδοση λέει ότι το φάρμακο παραδοσιακά στον ελληνικό χώρο ήταν πάντα αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορίου. Το γνωρίζετε αυτό. Ο φαρμακευτικός κόσμος της χώρας έχει δώσει αγώνες και αγώνες να πάει το φάρμακο στο Υπουργείο Υγείας και να τελειώνουμε με το φάρμακο-εμπόρευμα. Διότι μπορεί να έχουν λόγο το Υπουργείο Εμπορίου και το Υπουργείο Οικονομίας για πολλές και διάφορες παραμέτρους, αλλά δεν είναι μόνο ότι το φάρμακο δεν πρέπει να είναι εμπόρευμα και πρέπει να είναι κοινωνικό αγαθό. Το φάρμακο, για να είναι ίαμα, πρέπει να είναι στις σωστές δόσεις. Αλλιώς είναι δηλητήριο. Το ξέρει και κάθε άνθρωπος που ελάχιστα έχει ασχοληθεί σοβαρά με το φάρμακο.

Απ' αυτήν την άποψη, δεν μπορεί να προσεγγίζεται στο επίπεδο μόνο των τιμών ή στο επίπεδο της φαρμακευτικής διαπάλης γενικώς και αορίστως. Ο όγκος φαρμάκων και η υπεράσπιση της δημόσιας υγείας από την υπερκατανάλωση φαρμάκων ίσως θα ελεγχθεί με την ηλεκτρονική συνταγογράφηση. Εδώ και εικοσιπέντε-τριάντα χρόνια το λέμε. Ήμουν νιος και γέραςα!

Όλος ο φαρμακευτικός κόσμος στην Ελλάδα και όλες οι προοδικές δυνάμεις στο χώρο του φαρμάκου το ζητούν αυτό –τουλάχιστον– τριάντα χρόνια, όπως ζητάει, επίσης, την εθνική φαρμακευτική βιομηχανία, τη λίστα, με βάση τις φαρμακευτικές ιδιότητες και τα πρωτόκολλα θεραπείας, την κυριαρχία του ΕΟΦ στο χώρο του φαρμάκου και πολλά άλλα τέτοια και όχι του Υπουργείου Εμπορίου.

Μα το Υπουργείο Εμπορίου μονίμως, είτε με τις διάφορες μορφές του είναι το κυρίαρχο Υπουργείο που καθορίζει την πολιτική στο φάρμακο. Το Υπουργείο Υγείας έρχεται ουραγός. Αυτό είναι μια πραγματικότητα, η οποία εμφλοχώνει σε διάφορα ζητήματα.

Μιλάμε για γενόσημα. Πράγματι, τα γενόσημα έχουν μικρότερο κόστος, μικρότερη τιμή. Είναι το ίδιο φάρμακο. Πρέπει να προωθηθούν. Δημιουργούν και θέσεις εργασίας, διότι κατά κανόνα παράγονται από ελληνικές βιομηχανίες. Όμως, η πρώτη ύλη είναι των μεγάλων μονοπωλιακών συγκροτημάτων και παίζουν ένα σημαντικό ρόλο στην προώθηση των γενόσημων και στη διατήρηση υψηλών τιμών. Μη γελιόμαστε! Το έκδοχο είναι αυτό που κοστίζει στο φάρμακο; Αφού αξιοποίησαν όλες τις τιμές, μετά την πρώτη ύλη τη δίνουν σε άλλες δέκα μικρότερες βιομηχανίες και παράγεται στο αντίγραφο.

Ή λένε για το κέρδος των φαρμακευτών. Τώρα ετοιμάζεστε να ανοίξετε το επάγγελμα, γιατί αυτό –λέει– δεν είναι οικονομικό και σπέρνετε ψευδείς ειδήσεις. Λέτε ότι είναι 35% το κέρδος των φαρμακοποιών. Μα, δεν είναι 35%! Το markup είναι 35%, δηλαδή το ποσοστό κέρδους που προστίθεται στη χονδρική τιμή, για να σχηματιστεί η λιανική. Το κέρδος είναι 23%-24%.

Επομένως, πώς, ενώ στην πραγματικότητα ανέχεστε και δεν μπορείτε να ελέγξετε αυτήν την περίφημη ελευθερία της αγοράς και την κερδοσκοπική δράση γύρω από το φάρμακο, επιμένετε σε πολιτικές, οι οποίες εξοστρακίζουν και τις τελευταίες άμυνες που υπάρχουν στην κοινωνία.

Θα στηριχθείτε στον ΕΟΦ; Θα στηριχθείτε σε όσες δυνάμεις

στο πανεπιστήμιο θέλουν να κάνουν πραγματική έρευνα; Θα στηριχθείτε στους φαρμακοποιούς που έχουν κρατήσει υψηλά το πρωτοβάθμιο σύστημα υγείας; Δεν γενικεύω, αλλά, εν πάση περιπτώσει, να μετράμε ορισμένα πράγματα. Θα στηριχθείτε στους νοσοκομειακούς φαρμακοποιούς; Θα στηριχθείτε ακόμη και στους φαρμακοϋπαλλήλους, που είναι μια επίσης επαγγελματική κατηγορία που έχει γράψει ιστορία στο χώρο του φαρμάκου σε όλη την Ελλάδα και φθίνει; Θα στηριχθείτε στις κοινωνικές δυνάμεις, στα ταμεία που τα ελέγχουν οι ασφαλισμένοι και δεν είναι ανεξέλεγκτα; Θα στηριχθείτε, εν πάση περιπτώσει, σε μια κοινωνία των αναγκών, σε μια κοινωνία που πρέπει να έχει δικαιώματα και να έχει πρόσβαση στον έλεγχο αυτών των πραγμάτων; Ή θα στηριχθείτε στις διαπραγματεύσεις που κάνετε με τις εταιρείες και στα παζάρια ή σε κάποιες τεχνοκρατικές προσεγγίσεις;

Όλα αυτά έχουν τεράστια σημασία. Είναι επιλογές πολιτικές, οι οποίες αναπαράγουν το πρόβλημα. Τώρα κάνετε μια μεγάλη προσπάθεια, διότι είστε στριμωγμένοι. Μόλις λίγο χαλαρώσετε, ο πυρήνας παραμένει ίδιος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και έρχεστε και απαντάτε στη Νέα Δημοκρατία, που θέτει πέντε ερωτήματα σήμερα, με το «τι κάνατε και εσείς;». «Και εσείς σκοτώνετε τους νέγρους!» Λέτε δηλαδή τα γνωστά ανέκδοτα με τους Σοβιετικούς και τους Αμερικάνους. Έτσι απαντάτε!

Θα μπειτε στην ουσία των πραγμάτων; Το φάρμακο πραγματικά είναι ζήτημα υγείας της κοινωνίας. Δεν είναι απλώς και μόνο είτε εμπόρευμα είτε αγαθό. Ανήκει σε ένα ολόκληρο σύστημα. Δεν μπορείτε να πάρετε επί μέρους παραμέτρους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στηριχθείτε στο χώρο της υγείας, αναδείξτε ό,τι υγιές στοιχείο υπάρχει σ' αυτό το χώρο, ενθαρρύνετε το, κάντε συγκρούσεις. Δεν γίνεται χωρίς «να σπάσουν αβγά». Υπάρχουν τεράστια συμφέροντα. Το δικό σας κόμμα το 1981 –το ξέρω πολύ καλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Μην πάμε τόσο πίσω τώρα, να χαρείτε! Σας παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Οι βιομήχανοι έκαναν να μπουν στο Υπουργείο ένα χρόνο. Μετά από ένα χρόνο ξαναμπήκαν γιατί τότε ήσασταν ένα κόμμα, εμείς το κριτικάρουμε και τότε από άλλες θέσεις, αλλά εν πάση περιπτώσει ήσασταν προϊόν ενός κοινωνικού ριζοσπαστισμού. Τώρα είστε αυτοί που προσπαθείτε να διαχειριστείτε τη μιζέρια. Δεν γίνεται μ' αυτό τον τρόπο να αντιμετωπίζονται οι πολιτικές για τόσο σοβαρά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Φίλτατε, κύριε Δρίτσα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Όχι στους οικονομέτρες, όχι στους τεχνοκράτες, όχι στους βιομήχανους, όχι σε όλα αυτά με τον εγκλωβισμό σας σ' αυτό τον «πύργο» της αναμέτρησης με τα νούμερα. Στηριχθείτε στην κοινωνία. Δεν μπορείτε, δεν είστε κατάλληλοι; Δεν έχετε βάλει τις προϋποθέσεις και γι' αυτό δεν μπορείτε να έχετε προοπτική επιτυχίας σ' αυτούς τους στόχους που επαγγέλλεστε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε. Το λόγο έχει ο κ. Μάριος Σαλμάς για τέσσερα λεπτά.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, για να μην μπαίνετε στον κόπο να υπερασπίζετε την Κυβέρνηση, αν τα πήγαιναν καλά οι Υπουργοί, δεν θα τους άλλαζε και τους τρεις ο Πρωθυπουργός. Και οι τρεις ανασηματίστηκαν –κανόνας πρώτος– γι' αυτό και δεν είναι εδώ σήμερα και έστειλαν εσάς.

Δεύτερον, είστε αναξιόπιστοι. Η κ. Κατσέλη είπε στις αρχές του χρόνου ότι θα εξοικονομήσετε 1,2 δισεκατομμύρια από τη μείωση των τιμών των φαρμάκων. Ο κ. Κουτρομάνης είπε πρόσφατα 500 εκατομμύρια, ο κ. Ρόβλιας είπε σήμερα 700 εκατομμύρια και για όλα αυτά έπρεπε να πείτε «εκτίμηση πραγματοποιηθέντων», για να γνωρίζετε και τον προϋπολογισμό, πώς μιλάμε όταν μιλάμε για προϋπολογιστικά στοιχεία. Εσείς βγάλατε

και τη δαπάνη του 2010 χωρίς να πείτε για εκτίμηση πραγματοποιηθέντων, λες και τελείωσε το 2010. Πολύ σίγουροι είστε.

Κύριε Ρόβλια, έπρεπε να είχατε βγάλει τέσσερα δελτία τιμών για να εντάξετε καινούργια φάρμακα. Βγάλατε μόνο ένα και μιλάτε εσείς για το τι κάναμε στο παρελθόν;

Επειδή αναφερόμαστε στο παρελθόν, για να το κλείνουμε μια και για πάντα, κύριε Τιμοσίδη, ενημερώστε τους συναδέλφους σας Υπουργούς για τη δική μου θητεία στο Υπουργείο. Θεωρώ ότι το πολιτικό αποτέλεσμα θα το κρίνουν οι πολίτες. Για το ηθικό μέρος της διαχειρίσεως δεν ζημίωσα ούτε κατά ένα ευρώ στο κομμάτι της πρόνοιας που είμαι. Απαντώ στην κ. Παπανδρέου που δεν το γνωρίζει αυτό γιατί είναι νέα Βουλευτής.

Κύριε Ρόβλια, το παρατηρητήριο που είχε φτιάξει ο κ. Κομνηνός το υιοθετείτε ή το αλλάξατε; Εκείνη την ομάδα πίσω από το γηροκομείο συνεχίζετε να την υιοθετείτε και να δουλεύει το παρατηρητήριο τιμών εξωθεσμικά ή το δώσατε στους υπηρεσιακούς; Θα ήθελα μία απάντηση σ' αυτό.

Επειδή προφανώς έχετε μπερδέψει, κύριε Ρόβλια, τους νόμους -και σωστά κάνατε αφού δυο φορές βγάλατε νόμο για τα ακριβά φάρμακα- σας θυμίζω ότι είχατε θεσμοθετήσει για τα ακριβά φάρμακα νοσοκομειακή τιμή συν 3 συν 35, μετά την κάνατε νοσοκομειακή συν 18, ενώ ο νόμος του Αβραμόπουλου ήταν χοντρική συν 5, δηλαδή 2% μόνο αλλάξατε. Το λέω αυτό για να μην τα μπερδεύετε και δεν επιτρέπεται γιατί είστε Υπουργός.

Όσον αφορά τον κ. Κουτρουμάνη ή μάλλον τον κ. Τιμοσίδη που έδωσε αυτά τα στοιχεία από τον ΕΟΦ, λέτε εδώ ότι το 2004 ήταν 4,1 δισ. και έγινε 8,4. Δηλαδή εσείς πόσο την κάνετε φέτος; Ξαναπάτε τη 4,1 δισ. Γιατί δεν την πάτε 4,1 και τη μειώνετε μόνο 500 φέτος; Δεν έχετε ακούσει ότι σ' όλο τον κόσμο αυξάνονται οι φαρμακευτικές δαπάνες; Δεν έχετε ακούσει σ' όλο τον κόσμο ότι βγαίνουν ακριβά φάρμακα;

Κύριε Κουτρουμάνη, επειδή έχετε επιλεκτική μνήμη, μπορεί όντως μετά το 2004 να πήγαινε με 18% και 20%, αλλά από το 2000 έως το 2004 πήγαινε από 15% έως 18% η αύξηση και δεν είπατε τίποτα για τότε και από το 1998 που εφαρμόστηκε η λίστα, τον επόμενο χρόνο, το 1999, πήγε 23%, αλλά δεν τα θυμάστε αυτά. Εμείς κάναμε αυτοκριτική αλλά εσείς δεν είπατε τίποτα, «ρε παιδιά, κάναμε λάθος υπολογισμούς, δεν μας βγήκε».

Κύριε Τιμοσίδη, για να σας θυμίσω κάτι για να μην ξαναμιλήσετε στη Βουλή τόσο αλαζονικά, είστε η Κυβέρνηση που κάνατε 2,5 δισεκατομμύρια προμήθειες με απευθείας αναθέσεις και ζημιώσατε κατά 250 εκατομμύρια τον κρατικό προϋπολογισμό. Απαντήστε στη δευτερολογία μας ότι δεν το κάνατε γιατί είναι βαριά κατηγορία. Είστε η Κυβέρνηση που για ένα χρόνο δεν εισπράξατε το rebate και δεν εφαρμόσατε τη λίστα και ζημιώσατε με 150 εκατομμύρια ευρώ τα ασφαλιστικά ταμεία και αυτά με στοιχεία, όχι θεωρίες.

Μιλάτε εσείς για διαγωνισμούς, κύριε Τιμοσίδη, που έχετε ένα μήνα στο Υπουργείο, που επί ένα χρόνο δεν έχετε ολοκληρώσει ένα διαγωνισμό στο Υπουργείο Υγείας; Δεν ντρέπεστε; Εδώ και ένα χρόνο δεν έχετε κάνει ένα διαγωνισμό. Δεκαπέντε χιλιάδες διαγωνισμοί είναι «στον αέρα». Δεν είστε ικανοί να τελειώσετε ένα διαγωνισμό από την Επιτροπή Προμηθειών. Ο Υπουργός σας όμως έχει πιο καλή αίσθηση της πραγματικότητας και είναι πιο σεμνός. Εσείς ήλθατε πολύ εκτός πραγματικότητας και θα διαλύσετε το κλίμα συναίνεσης που «χτίζουμε» γιατί εμείς πήγαμε στο Υπουργείο και στον Υπουργό να του πούμε ότι είμαστε δίπλα στις μεγάλες αλλαγές. Όταν όμως το ΠΑΣΟΚ ήταν στην αντιπολίτευση, δεν πήγε ποτέ. Ήταν στους δρόμους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τρία-τέσσερα λεπτά δώσατε σ' όλους. Σας παρακαλώ να μου δώσετε δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Δεν έχει καμμία σχέση το τι έκανα με τους άλλους. Σε πόσο χρόνο θέλετε να ολοκληρώσετε;

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Δύο λεπτά θέλω, κύριε Πρόεδρε. Δεν υπάρχει άλλος από τη Νέα Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κάντε τα δύο ακριβώς.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Σας ευχαριστώ.

Όσο για τα generics είπατε να αυξηθεί κατά 20% η συνταγογράφηση generics στα νοσοκομεία.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Τριάντα.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Τα μπερδέψατε πάλι. Είκοσι τα εκατό στα νοσοκομεία, 30% είπε ο κ. Κουτρουμάνης στα ασφαλιστικά ταμεία. Το 20% δεν θα το πετύχετε με λόγια ή πράξεις. Το 30% που λέει η κ. Γενική Γραμματέας του Υπουργείου Εργασίας πάλι δεν θα το επιτύχει γιατί είναι πάλι με εντολή.

Βεβαίως για να μη λέμε ποια κυβέρνηση είναι ο καθένας, πείτε μας σήμερα εδώ ότι δεν θα αυξήσετε τα τρία ευρώ στα εξωτερικά ιατρεία μέχρι το τέλος του έτους, αφού θέλετε να τα πούμε όλα. Δεσμευθείτε εδώ σήμερα, εννοώ πριν τις αυτοδιοικητικές εκλογές, ότι δεν θα αυξήσετε τα τρία ευρώ. Αν δεν το πείτε, το μήνυμα είναι ξεκάθαρο.

Κύριε Κουτρουμάνη, εσείς που επαγγέλλεστε ότι τα φτιάξατε όλα, πείτε μας πώς προμηθεύεστε σήμερα τα φίλτρα νεφρού στα ασφαλιστικά σας ταμεία. Το ΙΚΑ πώς προμηθεύεται σήμερα φίλτρα νεφρού; Με απευθείας αναθέσεις. Είναι προμήθειες εκατομμυρίων. Πώς προμηθεύονται τα ταμεία σας αφού τα εξοικονομήσατε και ένας χρόνος ήταν αρκετός; Με απευθείας αναθέσεις και δεν μπορείτε να κάνετε ούτε διαγωνισμό. Ξέρετε πώς κάνετε απευθείας αναθέσεις; Με τιμές ΦΕΚ όπου έχει καταρτηθεί ο νόμος από πέρυσι τον Αύγουστο. Είναι εντελώς παράνομο και είστε εκτεθειμένοι στη δικαιοσύνη, γι' αυτό να είστε πιο σεμνοί όταν μιλάτε και πάψτε την ιστορική αναδρομή για το τι έγινε. Αυτό κρίθηκε από το λαό και υποχρέωσή μας είναι να κρίνουμε εσάς τώρα. Αν δεν σας αρέσει, μη γίνεστε Υπουργοί. Αν είστε Υπουργοί, θα ακούσετε την κριτική μας. Αυτή είναι η εντολή μας. Το όραμα που έχει ο καθένας μας και την υποχρέωσή μας να ασκούμε κριτική θα τα εξαντλήσουμε. Για το τι έγινε στο παρελθόν κάντε ιστορική αναδρομή και μπορείτε να τα λέτε, αλλά δεν μπορείτε να τα λέτε ένα χρόνο αφού αναλάβετε τη διακυβέρνηση.

Κύριε Πρόεδρε, για τη λίστα φαρμάκων υπάρχουν πάνω από δέκα θέματα που πρέπει να συζητήσουμε γιατί δεν είναι έτοιμη. Δεν σας ακούσαμε να λέτε γιατί δεν την εφαρμόσατε. Είπατε ότι ήταν αντίθετος ο Κακλαμάνης και την κατήργησε. Εσείς γιατί δεν την ξαναφέρατε; Σας το λέμε εμείς. Ωραία, τη φέρατε. Γιατί δεν την εφαρμόζετε; Χάνονται λεφτά επειδή δεν την εφαρμόζετε. Πώς θα την εφαρμόσετε αφού τη βγάλατε για διαβούλευση τώρα; Τόσα χρόνια ως Αντιπολίτευση τι κάνατε; Τίποτα δεν κάνατε. Ήλθατε τώρα να τα διαβουλευτείτε όλα. Ένα νομοσχέδιο έφερε το Υπουργείο Υγείας.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ο κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, εγώ θα ήθελα να μείνω στο πνεύμα της πρωτομιλίας μου και αυτό γιατί επαναλαμβάνω ότι το κρίσιμο δεν είναι να αντιπαρεταθούμε σε μία λογική άσπρου-μαύρου. Όπως βλέπετε απ' αυτή τη συζήτηση, όσα μπορεί να ισχυριστεί κάποιος από τη μία πλευρά, άλλα τόσα μπορεί να ισχυριστεί κάποιος και από την άλλη πλευρά. Το αν φτάνει οι προηγούμενοι ή αν οι επόμενοι δεν κάνουν αυτό που πρέπει, προφανώς είναι πάντα στην κρίση των Ελλήνων πολιτών.

Δεν θα έπρεπε να σας το πω, αλλά όταν γίνεται αναφορά στο ποιο ήταν το ύψος της φαρμακευτικής δαπάνης πέρυσι, θα μπορούσα πάρα πολύ απλά κι εγώ να σας θυμίσω ότι πέρσι δεν υπήρχε καμμία μνημονιακή επιτήρηση ή ότι πέρυσι δεν υπήρχε «πάγωμα» των μισθών, ούτε μείωση των συντάξεων και πολύ περισσότερο δεν υπήρχε τέτοια αύξηση της ανεργίας. Αλλά δεν είναι εκεί η ουσία του θέματος, δηλαδή δεν μπορεί κανείς να μπει σε μία τέτοια λογική αντιπαράθεσης αν όντως θέλουμε επιτέλους απ' αυτή την Αίθουσα να εκπέμψουμε ένα διαφορετικό μήνυμα προς την ελληνική κοινωνία.

Και το λέω ξανά, γιατί σας επαναλαμβάνω, ότι η λογική της δικής μου τοποθέτησης είναι ένας κώδωνας κινδύνου. Όταν οι πολίτες είναι αναγκασμένοι να μπουν σε μια λογική σφιχτής ζωής σε ό,τι αφορά στα οικονομικά τους, όταν συμβαίνουν πράγματα στα οποία δεν είχαν συνηθίσει σε όλη την προηγούμενη ζωή

τους, αντιλαμβάνεστε ότι από το πολιτικό σύστημα επιζητούν, προσδοκούν και αναμένουν πολύ περισσότερα πράγματα.

Και αν πρέπει αυτήν τη στιγμή επιτέλους εκφράζοντας, αν θέλετε, μια εντελώς διαφορετική πολιτική και αντίληψη απ' αυτήν τη διακομματική, διαχρονική αδυναμία να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα του ζητήματος στην οικονομική διαχείριση του φαρμάκου, να επιμείνουμε σ' αυτήν ακριβώς την προσπάθεια, είναι ακριβώς για το λόγο που σας περιέγραψα νωρίτερα: Ότι το πολιτικό σύστημα κρίνεται και όλοι βρισκόμαστε σε μια οριακή στιγμή. Αν γυρίσουμε το μάτι μας στην κοινωνία και τους πολίτες θα δούμε ότι η δυσaráσκεία τους είναι πραγματικά στα ύψη σε ό,τι αφορά στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί η πολιτική απέναντί τους.

Άρα, έχει μεγάλη σημασία τουλάχιστον την ύστατη στιγμή να δρομολογήσουμε πράγματα. Και εδώ δεν ξέρω γιατί ο κ. Πρωτόπαπας έκανε μια τέτοια τοποθέτηση. Τουλάχιστον, κύριε Κουτρουμάνη, όσο καιρό ήσασταν εσείς Υφυπουργός, τώρα αναπληρωτής Υπουργός, ξέρετε πολύ καλά ότι η στάση της Νέας Δημοκρατίας ήταν υπεύθυνη απέναντι στις επιλογές της Κυβέρνησης που αφορούσαν πραγματικά τέτοιου είδους αναζητήσεις λύσεων.

Από εκεί και πέρα όμως -επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά- είμαστε στο ύστατο σημείο που το πολιτικό σύστημα κρίνεται. Οι πολίτες δεν μπορούν να περιμένουν περισσότερο και το φάρμακο, για το οποίο ρωτάμε σήμερα, είναι ένα ζήτημα που χρειάζεται άμεση απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Κωνσταντίνε Τσιάρα, Βουλευτή Καρδίτσας της Νέας Δημοκρατίας.

Η συζήτηση θα ολοκληρωθεί με τις δευτερολογίες των τριών κυρίων Υπουργών. Ο κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα προσπεράσω το Βατοπέδι, το μνημόνιο, τις εκλογές που έρχονται επειδή έχει περάσει και η ώρα και θα σταθώ στα φάρμακα.

Θέλω να θυμίσω και στο Σώμα και σε όσους μας παρακολουθούν ότι οι τιμές των φαρμάκων καθορίζονται με νόμο. Δεν καθορίζονται αυθαίρετα. Δεν καθορίζονται όπως μας έρθει. Τι λέει ο νόμος αυτός; Λέει ότι οι τιμές των φαρμάκων καθορίζονται με βάση το μέσο όρο των τριών φθηνότερων τιμών της Ευρώπης των 22 για κάθε φάρμακο.

Αυτή η αναζήτηση είναι ιδιαίτερα σύνθετη γιατί υπάρχουν διαφορετικές συσκευασίες, διαφορετικές ονομασίες, ίδιες όμως δραστικές ουσίες. Εν πάση όμως περιπτώσει η αναγωγή γίνεται σε διακόσιες πενήντα χιλιάδες τιμές που μαζεύουμε απ' όλη την Ευρώπη. Αυτό έκανε το Παρατηρητήριο Τιμών, κύριε Σαλμά, και πρέπει να συγχαρούμε αυτήν την εργασία που έγινε. Μπορεί να μην είναι τέλεια, μπορεί να θέλει διορθώσεις. Θα γίνουν οι διορθώσεις. Συμβάλλετε και εσείς, αν θέλετε, για να γίνουν αυτές οι διορθώσεις. Αλλά έγινε μια δουλειά σοβαρή.

Αυτή η σοβαρή δουλειά οδήγησε σε μια μείωση της δαπάνης κατά 16,65%. Αυτό είναι το αποτέλεσμα. Και επειδή στην πολιτική κρινόμαστε εκ του αποτελέσματος, δεν θέλω να αναφερθώ στο παρελθόν αλλά στα αποτελέσματα. Να πω, λοιπόν, ότι το αποτέλεσμα της Νέας Δημοκρατίας από το 2004 ως το 2009 είναι αύξηση της δαπάνης του φαρμάκου από 2,9 δισ. σε 6,6 δισ. ευρώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ: Ξανακάντε το 2.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας): Το αποτέλεσμα της δικής μας πολιτικής είναι μείωση της δαπάνης για το 2010, 700 εκατομμύρια ευρώ. Για το ποσό των 500 που σας είπε ο κ. Κουτρουμάνης θα σας εξηγήσει τι εννοούσε. Η πρόβλεψη είναι 700 εκατομμύρια ευρώ. Στο τέλος του χρόνου αν έχουμε απόκλιση, να το ξανα-συζητήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Ρόβλια.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Κουτρουμάνης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω στον κ. Σαλμά ότι δεν έχω επιλεκτική μνήμη γιατί εδώ και δέκα χρόνια τουλάχιστον και όταν το ΠΑΣΟΚ ήταν Κυβέρνηση μιλούσα για τη μεγάλη σπατάλη στους κλάδους υγείας. Και μιλώ και σήμερα απ' αυτή τη θέση. Υπάρχουν συγκεκριμένες ευθύνες και στις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ για το γεγονός ότι δεν δημιούργησαν ένα σύγχρονο σύστημα διοίκησης στα ασφαλιστικά ταμεία. Κάτι το οποίο σήμερα κάνουμε όχι γιατί μας πιέζουν οι Ευρωπαίοι επιτηρητές μας, όχι γιατί το επιβάλλει το μνημόνιο, αλλά γιατί πρέπει να αλλάξουμε σελίδα σ' αυτήν τη χώρα.

Δεύτερον, αναφέρατε κάτι για τα φίλτρα. Είναι κάτι που αφορά βέβαια το ΙΚΑ. Πριν από δυο μήνες διοικητής στο ΙΚΑ ήταν ο κ. Αμπατζόγλου. Θεωρώ ότι διαχειρίστηκε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, δεν έχω στοιχείο περί του αντιθέτου.

Ωστόσο εκείνο που έχει σημασία και ιδιαίτερη αξία είναι ότι σήμερα τα ταμεία οργανώνονται σε μια νέα βάση και με το συντονιστικό συμβούλιο παροχών υγείας, που αποτελεί ουσιαστικά τη θεσμοθετημένη συνεργασία και κοινοπραξία των ταμείων, προσδοκούμε να έχουμε σημαντικά οφέλη από το γεγονός ότι ο μεγαλύτερος αγοραστής υπηρεσιών υγείας και φαρμάκου που είναι τα ασφαλιστικά ταμεία γίνεται πλέον και ένας σημαντικός διαπραγματευτής για να μπορέσουμε να εξασφαλίσουμε καλύτερους όρους αγοράς υπηρεσιών υγείας από τους παρόχους υγείας γενικότερα.

Δεν ενοχλούμαι, ούτε ενοχλούμαστε από την κριτική, όταν αυτή η κριτική βεβαίως είναι εποικοδομητική και βοηθάει όλους μας να ανακαλύψουμε πράγματα που δεν ξέρουμε. Κανένας δεν είναι σοφός. Όλοι μαθαίνουμε, όλοι παρακολουθούμε τις εξελίξεις.

Όμως, πώς είναι δυνατόν να κατηγορείτε την Κυβέρνηση σήμερα για το rebate, όταν χάθηκαν λόγω σημαντικών παραλείψεων τα χρήματα που αντιστοιχούν στο 2008, στο 2007, στο 2006. Εμείς από την πρώτη στιγμή και κάθε τετράμηνο στέλνουμε, με τις όποιες καθυστερήσεις υπήρχαν από τον ΕΟΦ, ακριβώς τα ποσά που κάθε φαρμακευτική εταιρεία πρέπει να πληρώσει. Και θα υποχρεωθούν όλες οι εταιρείες να πληρώσουν γιατί διαφορετικά έχουμε και εμείς τον τρόπο μας να πιέσουμε τις επιχειρήσεις σ' αυτήν την κατεύθυνση. Και με τη λίστα και με μια σειρά άλλα μέτρα. Πάντως θα πληρώσουν το λίγο, γιατί λίγο είναι σε σχέση με τα οφέλη που είχαν, που προκύπτει από το rebate.

Δεν μπορείτε να μας κατηγορείτε γιατί εφαρμόζουμε το νόμο του 2006 για τα ΜΗΣΥΦΑ που δεν εκδόθηκε υπουργική απόφαση και κόστισε στα ταμεία. Λέγατε προηγουμένως στον συνάδελφο, κάνοντας τους πολλαπλασιασμούς, ότι τόσα χάνετε απ' τη λίστα. Μα από τη μη εξαίρεση των ΜΗΣΥΦΑ από την υποχρέωση των ταμείων να καλύψουν τις δαπάνες είναι 250 εκατομμύρια το χρόνο. Να κάνουμε τέτοιες αριθμητικές για να δούμε πόσα έχουμε χάσει τα τελευταία χρόνια από τις πολιτικές σας στον συγκεκριμένο χώρο; Και είναι κακό ότι ήρθαμε τώρα και εφαρμόζουμε μια ρύθμιση που ψηφίσατε το 2006 και δεν την εφαρμόσατε; Και όπως είπαμε, έχει όφελος για τα ασφαλιστικά ταμεία 250 εκατομμύρια ευρώ το χρόνο.

Έλεγα 500 εκατομμύρια. Δεν προσέξατε όμως ότι αυτό αφορά τα ταμεία που εποπτεύει το Υπουργείο Εργασίας και όχι το σύνολο των ασφαλιστικών ταμείων. Είναι κακό το ότι επιβάλαμε για τα ακριβά φάρμακα τη μείωση του ποσοστού κέρδους; Από τις 144 μονάδες να πάει στις 16; Αυτό δεν είναι προς όφελος των ασφαλιστικών ταμείων; Ή έπρεπε να πληρώνουμε 36%; Δηλαδή, για ένα κουτάκι φάρμακα που έχει 800 ευρώ, που είναι τόσο δα, να πληρώνουμε κέρδος στο φαρμακείο 35%; Δεν είναι μια λογική επιλογή αυτή προς όφελος των ταμείων; Δεν είναι σωστή η επιλογή μας το ότι υποχρεώσαμε τις ιδιωτικές κλινικές να έχουν φαρμακεία για να έχουμε χαμηλότερο κόστος;

Είναι και πολλά άλλα που θα μπορούσα να πω. Περιορίζομαι όμως λόγω του χρόνου να πω ότι τελικά οι δράσεις μας μπορεί να μην έχουν άμεσα αποτελέσματα και οφείλεται αυτό και σε αντικειμενικές αδυναμίες και της διοίκησης, όμως είναι στοχευ-

μένες. Εντάσσονται μέσα σε ένα συνολικό σχεδιασμό που τελικά οδηγεί σε τέσσερα βασικά αποτελέσματα.

Το πρώτο αποτέλεσμα είναι να διευκολύνει τον πολίτη, τον ασθενή, τον εργαζόμενο, τον συνταξιούχο να έχει εύκολη πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας, στην αγορά του φαρμάκου, στις εξετάσεις, στο γιατρό του.

Το δεύτερο αποτέλεσμα έχει να κάνει με την εφαρμογή ενιαίων κανόνων και απόλυτης διαφάνειας στο θέμα που αφορά το φάρμακο και τη διακίνηση αλλά και τις υπηρεσίες υγείας γενικότερα, στην περιστολή της σπατάλης που πρέπει να είναι στόχος όλων και βέβαια στην αξιοποίηση των πόρων των ταμείων έτσι ώστε να διαμορφώσουμε καλύτερους όρους, καλύτερες υπηρεσίες.

Και θα συμφωνήσω με τον κ. Δρίτσα ότι τα πράγματα δεν έχουν μία όψη. Κι εμείς δεν το βλέπουμε έτσι. Δεν βλέπουμε μόνο την οικονομική πλευρά του θέματος ή τη δημοσιονομική, αλλά κυρίως την πλευρά εκείνη που έχει να κάνει με την προστασία του πολίτη, με τη διευκόλυνση του πολίτη, με τη βελτίωση των παροχών και των παρεχομένων υπηρεσιών, για να έχουμε ένα σύστημα υγείας ολοκληρωμένο, σε ένα κοινωνικό κράτος επαρκές, που καλύπτει τις ανάγκες των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, τον κ. Γεώργιο Κουτρουμάνη.

Ολοκληρώνουμε με τον Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχαήλ Τιμοσίδη.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα να ξεκινήσω με μία παρατήρηση: Αγαπητέ κύριε Σαλά, νομίζω ότι αδικήσατε κι εμένα και τον εαυτό σας. Με εξέπληξε πραγματικά και η ένταση και ο τόνος σας. Δεν περίμενα ότι θα υπήρχε αυτή η αντίδραση από την πλευρά σας. Μάλιστα, θα σας έλεγα ότι παρατηρήσαμε και δεχθήκαμε όλοι ότι υπήρξαν και φωνές οι οποίες πράγματι είχαν την έννοια της κριτικής, αλλά κι, αν θέλετε, μιας ειλικρινούς αγωνίας για το πού πάνε τα πράγματα στη χώρα μας και ιδιαίτερα στην περίπτωση του φαρμάκου, την οποία κι από εσάς έχω πολλές φορές ακούσει και -θα το τονίσω- στη συνάντησή μας στο Υπουργείο, την οποία επαινέσαμε και επαίνω και από αυτή τη θέση.

Σήμερα πραγματικά με ξαφνιάσατε, γιατί δεν υπήρξε, νομίζω, από την πλευρά μου κάτι που να θίξει εσάς ή τις πολιτικές, αν θέλετε, τις οποίες εσείς επικαλεστήκατε σήμερα. Κάνατε, όμως, αναφορές -να σας θυμίσω- σε όλη τη διάρκεια της ομιλίας σας προς την πλευρά μας, η οποία αδικούσε τις προσπάθειες που εμείς κάνουμε. Και αφού έκανα μία γενική παρατήρηση και με διακόψατε δυο, τρεις φορές, στο τέλος -αν θέλετε να σας θυμίσω- ήμουν πολύ συγκεκριμένος και αναφέρθηκα σε όλα τα ερωτήματα που θέσατε, τι κάνουμε, πού βρισκόμαστε, πόσα έχουμε πετύχει, πώς θα τα έχουμε σ' ένα μήνα, σε δέκα μέρες, σε δεκαπέντε ημέρες.

Με ξάφνιασε, λοιπόν. Και θεωρώ ότι δεν είναι κάτι που αρμόζει και σε εσάς και στους τρεις μας από εδώ.

Και το λέω αυτό -για να το ξεπεράσω- όχι γιατί δεν θα μπορούσα να απαντήσω με τον ίδιο τόνο, αλλά γιατί θεωρώ ότι το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι σοβαρό, ένα θέμα που μας απασχολεί, ένα θέμα για το οποίο παλεύουμε όλη την ημέρα, ώστε να μπορέσουμε να κάνουμε εκείνες τις παρεμβάσεις για να αντιστρέψουμε τα πράγματα.

Εγώ πάλι θα μιλήσω με στοιχειά. Δεν θα μιλήσω έτσι αφηρημένα. Και θα σας πω τι κάνουμε εμείς.

Μόνο από την Α' ΔΥΠΕ -θα σας κάνω μία αναφορά για κάποια στοιχεία που έχουμε και που σύντομα θα μπορούμε να τα ανακοινώσουμε- έχουμε στοιχεία που δείχνουν ότι οι προσπάθειές μας έχουν αποτέλεσμα. Πολύ συγκεκριμένα θα σας πω για τα πενήντα φάρμακα, τα πιο συχνά, τα πενήντα πρώτα προϊόντα σε αξίες που χρησιμοποιούνται στα νοσοκομεία. Έχουμε κάνει μία σύγκριση του πρώτου εξαμήνου του 2009 με το πρώτο εξάμηνο του 2010. Αυτό είναι ενδεικτικό. Δεν είναι, νομίζω, ο σωστός τρόπος που πρέπει να κλείσει η χρονιά.

Θέλω, όμως, να σας πω ότι τα αποτελέσματα είναι ευτυχώς ενθαρρυντικά όταν έχουμε σημειώσει περίπου στο πρώτο εξά-

μηνο γύρω στο 17,5% μείωση. Και πιστεύουμε, εκτιμούμε ότι στο τέλος της χρονιάς, με τις προβολές που γίνονται, παρακολουθώντας και το σύστημα, θα ξεπεράσει το 20% - 22%. Είναι ικανό και αρκετό; Εμείς θα θέλαμε περισσότερο. Είναι, όμως, ένα σημάδι συγκεκριμένο. Να σας πω με νούμερα: Ήταν 222.000.000 το πρώτο εξάμηνο του 2009 και περίπου 183.000.000 στο πρώτο εξάμηνο του 2010.

Είναι στοιχεία τα οποία εμείς θεωρούμε ότι είναι σε καλό δρόμο. Γι' αυτό, όπως ξέρετε κι εσείς, προσπαθούμε να τελειώσουμε όσο γίνεται πιο γρήγορα η σωστή μηχανοργάνωση και η σωστή παρακολούθηση όλου του συστήματος. Γι' αυτό, λοιπόν, αναφέρθηκα συγκεκριμένα κι έδωσα απαντήσεις.

Τα έχουμε πετύχει; Μου είπατε για τη λίστα. Βεβαίως, δεν είναι έτοιμη. Δεσμευόμαστε. Και είπαμε ότι εμείς τη λίστα θα την εφαρμόσουμε. Διότι πιστεύουμε ότι είναι ένα από τα σημαντικά βήματα που πρέπει να κατακτήσεις, για να μπορέσεις συνολικά -και με τις άλλες πολιτικές- να πετύχεις τον έλεγχο των δαπανών, την περιστολή των δαπανών εκεί που δεν τις χρειάζεσαι και όχι για να στερήσεις από τον Έλληνα ασθενή φάρμακα.

Θα κάνω ιδιαίτερη αναφορά, κύριε Χαλβατζή, σε αυτά που είπατε από το Βήμα, συμφωνώντας ότι οι νοσηλευτές και οι νοσηλεύτριες είναι αυτοί που δίνουν καθημερινά τη μάχη. Και πράγματι υπάρχουν πολλά ρεπό να πάρουν, γιατί δεν υπήρξαν οι ανάλογες προσλήψεις κατ' έτος τα προηγούμενα χρόνια και από τη δική μας διακυβέρνηση, ιδιαίτερα δε στα χρόνια διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Εμείς τι κάνουμε; Παρ' ότι υπήρξε η δέσμευση να μην γίνονται διορισμοί, εξαίρεσαμε και το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Παιδείας. Και είμαστε σήμερα στην ευχάριστη θέση να σας πούμε ότι σμικρύνουμε τη γραφειοκρατική διαδικασία, που -πιστέψτε με- καθυστερούσε τους διορισμούς τρεις, πέντε, επτά, οκτώ, έως και δέκα μήνες μέχρι σήμερα. Παρακολουθούμε καθημερινά την πορεία των διορισμών, γιατί ξέρετε, έρχεται από το νοσοκομείο, Υπουργείο, Γενικό Λογιστήριο, Υπηρεσία Δημοσίου Ελέγχου. Και σύντομα θα είμαστε σε θέση να ανακοινώσουμε έναν μεγάλο αριθμό, για τον οποίο έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Είμαστε πεπεισμένοι ότι θα πετύχουμε στο τέλος της χρονιάς να γίνει ο διορισμός των τριών χιλιάδων που είχαμε δεσμευτεί, συν επτακοσίους που είχε πάρει η κ. Ξενογιαννακοπούλου για τις Μονάδες Εντατικής Θεραπείας. Δεν είναι αρκετός ο αριθμός. Είναι, όμως, ένας ικανός αριθμός για να αντικαταστήσει, να διευκολύνει λίγο αυτά τα τμήματα, στα οποία αναφερθήκατε, ευαίσθητα τμήματα, για πολύ δύσκολες στιγμές του ανθρώπου. Κάνουμε μία μεγάλη προσπάθεια τουλάχιστον αυτά που έχουμε εγκρίνει ως προϋπολογισμό να τα καταφέρουμε και να πάνε στη θέση τους νέοι άνθρωποι με διάθεση, γιατί οι περισσότεροι, όπως ξέρετε, είναι και σε μεγάλες ηλικίες. Αναφέρατε και οικογενειακά προβλήματα. Συμφωνούμε.

Σας διαβεβαιώνω, λοιπόν, ότι γίνεται μία προσπάθεια προς αυτήν την κατεύθυνση. Ο αγώνας είναι να μπορέσουμε να κάνουμε ένα αξιόπιστο Εθνικό Σύστημα Υγείας το οποίο να μπορεί να παρέχει υπηρεσίες στον πολίτη όπως του αρμόζει, όπως τουλάχιστον ο ίδιος θέλει. Διότι καταβάλλει και κάνει μεγάλο κόπο γι' αυτό και συμβάλλει πάρα πολύ ώστε να μπορέσει αυτό το πράγμα να το πετύχει το κράτος.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι με τη σημερινή συζήτηση προστέθηκε, αν θέλετε, ένα βήμα σε αυτήν τη μεγάλη προσπάθεια που πρέπει να κάνουμε ως χώρα. Και νομίζω ότι είμαστε σε καλό δρόμο. Η προσπάθεια αυτή θα συνεχιστεί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, κύριε Μιχαήλ Τιμοσίδη, σας ευχαριστούμε κι εμείς. Σας διαβεβαιώ ότι μας προσφέρατε μία αγόρευση από καρδιάς, που σ' αυτήν την Αίθουσα της Ολομέλειας σπάνια έχει ακουστεί τον τελευταίο καιρό.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Όπως και τους τρεις σας, σάς χαρήκαμε ως τρεις σωματοφύλακες γαλατικής ευγένειας.

Ευχαριστούμε πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμόν 4/3/5.10.2010 επίκαιρης επερωτήσεως Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τους Υπουργούς Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αδυναμία εφαρμογής ολοκληρωμένης πολιτικής για το φάρμακο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.27' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τρίτη 19 Οκτωβρίου 2010 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

