

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΘΕΡΟΥΣ 2010
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΓ'

Τρίτη 28 Σεπτεμβρίου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 1801, 1834, 2372
2. Επί του Κανονισμού, σελ. 1857

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 1801-1803
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 1803-1819
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη χορήγηση της αποζημίωσης για εργασία πέραν του πενθημέρου και του επιδόματος αυξημένης επιχειρησιακής ετοιμότητας μονάδων στο ένστολο προσωπικό των Σωμάτων Ασφαλείας, σελ. 1821
 - β) Προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με τη συμμετοχή των αγροτών στο πρόγραμμα παραγωγής Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας κ.λπ., σελ. 1822
 - γ) Προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων,
 - i) σχετικά με την καταβολή των δεδουλευμένων των εκπαιδευτικών κ.λπ., σελ. 1824
 - ii) σχετικά με τη διδασκαλία των αγγλικών από την Α' Δημοτικού κ.λπ., σελ. 1825
 - δ) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στα δημόσια νοσοκομεία της ελληνικής επαρχίας κ.λπ., σελ. 1827

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση Σχεδίου Νόμου:
Οι Υπουργοί Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Εκούσια κατάργηση φορολογικών διαφορών, ρύθμιση ληξιπρόθεσμων χρεών, διατάξεις για την αποτελεσματική τιμωρία της φοροδιαφυγής και άλλες διατάξεις», σελ. 1820
2. Ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Οδικές εμπορευματικές μεταφορές», σελ. 1830
3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού», σελ. 1834, 1869

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί του Κανονισμού:

- ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β. , σελ. 1857
 ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ε., σελ. 1857

B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

- ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ., σελ. 1824, 1825, 1827
 ΔΕΝΔΙΑΣ Ν., σελ. 1821
 ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι., σελ. 1822, 1823
 ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Β., σελ. 1828
 ΝΙΩΤΗΣ Γ., σελ. 1826
 ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ Ι., σελ. 1824
 ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ Ν., σελ. 1823
 ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ Φ., σελ. 1821, 1822
 ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ Μ., σελ. 1827, 1828
 ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α., σελ. 1826

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

- ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ., σελ. 1863
 ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ Ε., σελ. 1842, 1845, 1850, 1856, 1859, 1861, 1865, 1866, 1867, 1868
 ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π., σελ. 1842, 1862, 1863
 ΘΕΟΧΑΡΗ Μ., σελ. 1854
 ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ., σελ. 1843, 1844, 1847
 ΚΑΡΥΔΗΣ Δ., σελ. 1858
 ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ε., σελ. 1857, 1858, 1861, 1862, 1868
 ΚΟΡΑΝΤΗΣ Ι., σελ. 1840
 ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 1841, 1842, 1864, 1865
 ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ Χ., σελ. 1853
 ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ., σελ. 1838, 1866
 ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ Π., σελ. 1841
 ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β., σελ. 1851
 ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Π., σελ. 1856, 1857
 ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ., σελ. 1834, 1836
 ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 1848, 1849, 1850, 1851
 ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ Χ., σελ. 1842, 1847
 ΤΑΣΟΥΛΑΣ Κ., σελ. 1837, 1865, 1866
 ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ – ΒΥΛΛΙΩΤΗ Β., σελ. 1852
 ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ., σελ. 1855

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2010

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΓ'

Τρίτη 28 Σεπτεμβρίου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 28 Σεπτεμβρίου 2010, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.10' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΙΩΤΗ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 23.9.2010 εξουσιοδότηση του Γ' Τμήματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΑΒ' συνεδριάσεώς του, της Πέμπτης 23 Σεπτεμβρίου 2010, σε ό,τι αφορά στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας 2007/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Ιουλίου 2007, σχετικά με την άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων από μετόχους εισηγμένων εταιρειών –Τροποποίηση και προσαρμογή του κωδικοποιημένου νόμου 2190/1920 Περί ανωνύμων εταιρειών του ν. 2396/1996»).

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας, να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Σαλαγιάννη Νικόλαο, Βουλευτή Καρδίτσας τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Σχολείων Ελλάδος αιτείται τη διασφάλιση του διορισμού καθηγητών Μουσικών και καλλιτεχνικών μαθημάτων, ώστε να καλυφθούν οι κενές ώρες στα σαράντα δύο Μουσικά και Καλλιτεχνικά Σχολεία της χώρας.

2) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πτυχιούχων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ηρακλείου (ΣΠΕΔΕΗ) και το Περιφερειακό Γραφείο Κρήτης του Πανελληνίου Συνδέσμου Ανωνύμων, Περιορισμένης Ευθύνης και Προσωπικών Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) ζητούν την επανεξέταση θεμάτων που αφορούν στη δημοπρασία κατασκευής δύο μεγάλων έργων στους Δήμους Γουβών και Αρκαλοχωρίου.

3) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος αιτείται τη μετάταξη όσων εκπαιδευτικών άλλων ειδικοτήτων έχουν ενταχθεί στους κλάδους ΠΕ 19-20, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των σχολείων.

4) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΙΟΣ - ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Εργαζόμενοι Ναυπηγείου Σκαρामαγκά εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους προς τη συμφωνία στις 17/9/2010, η οποία θα κατακερματίσει τη λειτουργία του ναυπηγείου.

5) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ και Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία το Εργατικό Κέντρο Νομού Σάμου εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τις απολύσεις εργαζομένων στο ξενοδοχείο «DORYSSA» πριν τελειώσει η σεζόν και ενώ εξακολουθεί να έχει πληρότητα.

6) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής (Υπόλοιπο) κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΤΕΡΕΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εργαζόμενοι του AIR 104.4 FM καταγγέλλουν την αιφνίδια διακοπή της λειτουργίας του σταθμού και ζητούν την άμεση αποκατάστασή της.

7) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η κ. Βίκυ Μουσούλη αιτείται την τακτοποίηση θεμάτων της, που αφορά οικόπεδο στην περιοχή Άνοιξη Αττικής.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στη λίστα με τα ονόματα των εκατό μεγαλύτερων Ελλήνων φοροφυγάδων που έχει στην κατοχή της ομάδα της τρόικα, ανάμεσά τους και τα ονόματα τεσσάρων πρώην Υπουργών, γεγονός που πρέπει να κινητοποιήσει τις αρμόδιες αρχές για την αποκατάσταση της κοινωνικής δικαιοσύνης.

9) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων πεδινής Ηλείας αιτείται να δοθεί ένα είδος έκπτωσης επιτοκίου σε όλες τις ενταγμένες επιχειρήσεις στις ρυθμίσεις των πυρόπληκτων δανείων.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο εκφράζεται η ανησυχία σχετικά με την αποχώρηση κατασκευαστών από οδικά έργα.

11) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμος Ζαγοράς Νομού Μαγνησίας αιτείται τη χρηματοδότηση των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στις πλαστές εγγυητικές επιστολές που κυκλοφορούν στα δημόσια έργα, τις οποίες προσκομίζουν οι εταιρείες, ενώ την ίδια στιγμή οι έλεγχοι που πραγματοποιούνται είναι ελάχιστοι.

13) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι Υπάλληλοι του Δήμου Βοιών Νομού Λακωνίας αιτούνται να πληροφορηθούν το μελλοντικό καθεστώς εργασίας τους μετά την εφαρμογή του νόμου «ΚΑΛ-ΛΙΚΡΑΤΗ».

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο αναφέρεται ότι πρώην εποχιακός πυροσβέστης καταγγέλλει αξιωματικό της Ελληνικής Αστυνομίας, για το γεγονός ότι του υπέδειξε να δώσει ψευδή κατάθεση, όσον αφορά στην αιτία πρόκλησης της φωτιάς στον καταυλισμό των Αφγανών στην Πάτρα στις 12/07/2009.

15) Οι Βουλευτές, Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων αιτείται την εναρμόνιση διατάξεων του ν. 3528/2007 για το προσωπικό της ΕΛΑΣ, όπως έχει γίνει και με το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην κακοποίηση που υπόκειται σαρανταδυάχρονη γυναίκα, άτομο με ειδικές ανάγκες, από τον αδερφό της, χωρίς να έχει δοθεί λύση ακόμα από τον αρμόδιο εισαγγελέα.

17) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην παραχώρηση δημοσίων ακινήτων σε ιδιώτες λόγω των δημοσίων ελλειμμάτων.

18) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι υπάλληλοι της ΤΥΔΚ Νομού Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αιτούνται την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 258 του ν. 3852/10.

19) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αφορά στην τοποθέτηση μπαρών σε παράπλευρους δρόμους στο ύψος της εθνικής οδού, για αδιευκρίνιστους λόγους.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται σε οικόπεδο της νομαρχίας που δημιουργεί προβλήματα στην περιοχή της Πάτρας.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται σε προβλήματα που δημιουργεί στην περιοχή Μποζαϊτικών στην Πάτρα ένα μισογκρεμισμένο σπίτι.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην αυθαίρετη ανάληψη μέρους ή και όλου του ποσού μισθών, των υπαλλήλων που η μισθοδοσία τους γίνεται μέσω τραπέζης σε ονομαστικούς λογαριασμούς για πληρωμές καρτών ή άλλων οφειλών.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη ανέγερσης νέου δικαστικού μεγάρου στην Πάτρα.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην έλ-

λειψη αστυνομικών υπαλλήλων που έχει η Αστυνομική Διεύθυνση Αχαΐας.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στη οριακή κατάσταση που έχουν φτάσει οι ιδιοκτήτες των φαρμακείων της Αχαΐας λόγω της μείωσης των τιμών πώλησης των φαρμάκων κ.λπ..

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην υπόθεση των παράνομων συνταγογραφήσεων και διατυπώνει ερωτήματα σχετικά με τις συνθήκες αθώωσης όσων ενεπλάκησαν.

27) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΪΔΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη μεταθέσεων-αποσπάσεων γονέων με τρία παιδιά και πάνω που είναι υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας και αναγκάζονται λόγω της εργασίας τους να βρίσκονται μακριά από την οικογένειά τους.

28) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Αμοργίνων αιτείται να καθιερωθεί η 21η Νοεμβρίου, εορτή των Εισοδίων της Θεοτόκου, εορτή της Παναγίας της Χοζοβιώτισσας, ως τοπική αργία για τη Νήσο Αμοργό.

29) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Ανωύμων Εταιρειών και ΕΠΕ διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση που παρατηρείται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, αναφορικά με τη λήψη δανείου με εγγύηση του ελληνικού δημοσίου από ανώνυμη εταιρεία.

30) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Ασκληπιείου εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τη δυσλειτουργία στο Νηπιαγωγείο Ασκληπιείου λόγω απόσπασης της νηπιαγωγού.

31) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι μικρές επιχειρήσεις διανομής προϊόντων καπνού αιτούνται μία ορθολογική αντιμετώπιση της φορολογίας του καπνού.

32) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Χειριστών Πολιτικής Αεροπορίας εκφράζει τη διαμαρτυρία της στη συγχώνευση των αεροπορικών εταιριών «AEGEAN AIRLINES» και «OLYMPIC AIR», λόγω του μονοπωλίου που θα οδηγήσει την αγορά.

33) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ομοσπονδία Σωματείων Πολιτικής Αεροπορίας αιτείται την καταβολή της νόμιμης αποζημίωσης εφάπαξ ποσού κοινωνικής ενίσχυσης των δικαιούχων από τον ΟΑΕΔ.

34) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύνδεσμος Αμοργίνων αιτείται να καθιερωθεί η 21η Νοεμβρίου, η εορτή των Εισοδίων της Θεοτόκου, ως εορτή της Παναγίας της Χοζοβιώτισσας και ως τοπική αργία για τη Νήσο Αμοργό.

35) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Ναυτικός Όμιλος Βόλου και Αργοναύτες, καθώς και ο Όμιλος Υδατοσφαίρισης - Κολύμβησης Βόλου αιτούνται έκτακτη οικονομική ενίσχυση των 60.000 ευρώ, προκειμένου να επαναλειτουργήσει το κολυμβητήριο του Βόλου.

36) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κα-

τέθεσε αναφορά, με την οποία οι μικρές επιχειρήσεις διανομής προϊόντων καπνού αιτούνται μία ορθολογική αντιμετώπιση της φορολογίας του καπνού.

37) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδας αιτείται τη μετάταξη όσων εκπαιδευτικών άλλων ειδικοτήτων έχουν ενταχθεί στους κλάδους ΠΕ19-20 Πληροφορικής.

38) Ο Βουλευτής Β Θεσσαλονίκης κ. ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο πολιτιστικός σύλλογος των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής της Κάτω Πυλαίας Νομού Θεσσαλονίκης αιτείται την άμεση ένταξη της περιοχής του σε σχέδιο πόλης ή σε τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο.

39) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Διδακτική Ομοσπονδία Ελλάδας αιτείται τη μη αύξηση του αριθμού μαθητών ανά τμήμα.

40) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο κ. Ζαχαρίας Καψαλάκης, αιρετός της ΑΠΥΣΠΕ Κρήτης αιτείται την κάλυψη των γραφείων εκπαίδευσης στην Κρήτη με επαρκές διοικητικό προσωπικό.

41) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Γονέων με τρία παιδιά Νομού Αττικής αιτείται να εξαιρεθούν οι τρίτεκνοι μόνιμοι κάτοικοι του λεκανοπεδίου Αττικής από το μέτρο που αφορά μετεγγραφές τριτέκνων φοιτητών.

42) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά, με την οποία το Σωματείο Δασεργατών Μακεδονίας, Θράκης και Θεσσαλίας αιτείται την επίλυση οικονομικών και λειτουργικών θεμάτων του κλάδου τους.

43) Η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕ-ΜΠΕΡΓΚ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης εκφράζει τη διαμαρτυρία της για οποιαδήποτε μετακίνηση καθηγητών στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση χωρίς αίτησή τους κ.λπ..

44) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων Ηρακλείου αιτείται την άμεση επανένταξη της λειτουργίας του Αρχαιολογικού Μουσείου Ηρακλείου.

45) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, στο οποίο εκφράζεται διαμαρτυρία για το ότι παραμένει κλειστό το κολυμβητήριο του Ηρακλείου Κρήτης.

46) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Παραγωγών Επικρατείας αιτούνται ώστε τα χρήματα που θα κοστίσουν οι ταμειακές μηχανές στους παραγωγούς να αποδοθούν ως έκτακτη εισφορά από όλους τους παραγωγούς λαϊκών αγορών.

47) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΣΑΒΒΑΣ ΕΜΙΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση των προσλήψεων, με σύμβαση μίσθωσης έργου, ελεγκτών ιατρών και οδοντιάτρων για τους Τομείς Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξαρτήτως Απασχολούμενων για το 2010.

48) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Πολυτέκνων Χαλκίδος και Περιχώρων αιτείται τη συνέχιση της χορήγησης του επιδόματος τρίτου παιδιού καθώς και του επιδόματος και της σύνταξης της πολύτεκνης μητέρας, χωρίς εισοδηματικά κριτήρια.

49) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Δήμαρχος Νίκαιας Νομού Λάρισας εκφράζει τη διαμαρτυρία του για το ζήτημα της καύσης οιοκαλαμίων και για το ότι περικόπτονται κοινοτικές ενισχύσεις στους σιτοπαραγωγούς.

50) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Εύβοιας ζητεί λύση στο θέμα που προέκυψε και αφορά στις περιοχές ΔΕΗ που υποδέχονται αιτήσεις για φωτοβολταϊκούς σταθμούς από επαγγελματίες αγρότες, ως εκπρόσωποι συνεταιρισμών.

51) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι μικρές επιχειρήσεις διανομής προϊόντων καπνού αιτούνται μία ορθολογική αντιμετώπιση της φορολογίας του καπνού.

52) Η Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία οι μικρές επιχειρήσεις διανομής προϊόντων καπνού αιτούνται μία ορθολογική αντιμετώπιση της φορολογίας του καπνού.

53) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την απορριπτική απόφαση του ΤΕΙ Πειραιά σε αίτημα μετεγγραφής φοιτητή για λόγους υγείας του γονέα του.

54) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΠΑΠΑΔΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκίδας αιτείται να ξεκινήσει άμεσα η κατασκευή του νέου Νοσοκομείου Χαλκίδας και παράλληλα να γίνουν οι απαραίτητες προσλήψεις σε προσωπικό.

55) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά, με την οποία ο Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Σύλλογος «Η ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ» Αγίου Νικολάου Δήμου Ληλαντίων Νομού Εύβοιας, καθώς και κάτοικοι της περιοχής εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους γιατί δεν έχει γίνει κανένα έργο που να συμβάλλει στην αντιπλημμυρική προστασία από τον ποταμό Λήλα.

56) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Πρόεδρος της Τοπικής Επιτροπής Σκύρου της Ελληνικής Εταιρείας Περιβάλλοντος και Πολιτισμού απαιτείται την καταψήφιση του νομοσχεδίου για την: «Επιτάχυνση Μεγάλων Έργων -Στρατηγικών Επενδύσεων», ώστε να μην πραγματοποιηθεί η εγκατάσταση του αιολικού πάρκου στη Σκύρο χωρίς τις απαιτούμενες από το νόμο προϋποθέσεις.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 274/22-07-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δερμεντζόπουλου Αλέξανδρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2/54823/26-08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Δ20 Προϋπολογισμού
ΤΜΗΜΑ: Δ'
Ταχ. Δ/ση: Πανεπιστημίου 37
101 65 Αθήνα
Πληροφορίες: Α.Ποτολιάς
Τηλέφωνο: 210-3338398
Fax: 210-3338206

33 AUG 2010

Αθήνα 26/8/2010

Αρ.Πρωτ: 2/54823

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
α) Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
β) Βουλευτή κ.κ Α. Δερμεντζόπουλο
ΚΟΙΝ: Υπουργείο Εσωτερικών
Αποκέντρωσης και Η.Δ.,
Γραφείο Κοιν/κου Ελέγχου
(Με συνημμένη φωτοτυπία της ερώτησης)
ΕΔ: α) Αυτοτελές Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
(σχ 208/13-8-2010)
β) Δ20 Δ'

Θέμα: Ερώτηση βουλευτή

Σχετ: α) Το αριθ. 208/13-8-2010 έγγραφο του Αυτοτελούς Γραφείου Κοιν/κου Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών

β) Την αριθμ. 274/22-7-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ.κ Α. Δερμεντζόπουλου

Επί της ανωτέρω ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ.κ Α. Δερμεντζόπουλος σας πληροφορούμε ότι, η Κοινή Υπουργική Απόφαση της επιχορήγησης από τον κρατικό προϋπολογισμό των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) για το έτος 2010, έτυχε της σχετικής επεξεργασίας και συνυπογράφηκε από τον Υφυπουργό Οικονομικών.

Η διαδικασία κατανομής του ποσού της επιχορήγησης στις εκάστοτε Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Η.Δ.

Ο Υφυπουργός

Φ. Σαχινίδης

Ακριβές αντίγραφο
Ο τμηματάρχης διεκ/σης α.α



ΚΟΙΝ/ΝΑ ΠΑΠΑΜΙΚΟΥ

2. Στην με αριθμό 674/02-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Πολατίδη Ηλία δόθηκε με το υπ' αριθμ. 48536/26-08-2010 έγ-

γραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ**

Ταχ. Διεύθυνση : Σταδίου 27
Ταχ. Κώδικας : 101 83 Αθήνα
Πληροφορίες : Ι. Ντούμα
Τηλέφωνο : 210 3744607
Fax : 210 3744616

Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010
Αρ. Πρωτ.: 48536

ΠΡΟΣ:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:

1. Υπουργείο Εξωτερικών
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτή κ. Η. Πολατίδη

ΘΕΜΑ: Η με αριθμό 674/2.8.2010 Ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Πολατίδης

Απαντώντας στην ανωτέρω Ερώτηση, και σύμφωνα με τα στοιχεία, τα οποία μας έστειλε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου και το Νομαρχιακό Διαμέρισμα Έβρου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το πανηγύρι στη θέση Ακρίτας (Αλάν Τεπέ), οργανώνεται κάθε χρόνο από την κοινότητα Οργάνης κατά τη διάρκεια του οποίου πραγματοποιούνται αγώνες πάλης από Έλληνες, Τούρκους και Βούλγαρους παλαιστές.

Στην εναρκτήρια τελετή είχαν προσκληθεί και αιρετοί από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, οπότε και παρέστησαν ο Αναπληρωτής Νομάρχης Κων/νος Κατσιμίγας και ο Αντινομάρχης κ. Μεχμέτ Δεβετζήογλου.

Ο Αναπληρωτής Νομάρχης στο σύντομο χαιρετισμό του, όπως καταγράφηκε από τα ΜΜΕ, προσφώνησε μόνο τους θεσμικούς εκπροσώπους των Αυτοδιοικητικών Τοπικών Αρχών και αναφέρθηκε στα έργα οδοποιίας που εκτελέστηκαν στον ορεινό όγκο από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στα 16 χρόνια της διαδρομής της (1995-2010).

Κατά τα λοιπά δεν υπέπεσαν στην αντίληψη των δύο εκπροσώπων, παράνομες πράξεις. Παρούσα στην εκδήλωση ήταν, άλλωστε και η Αστυνομική Υποδιευθυντής Ροδόπης, επικεφαλής σημαντικής αστυνομικής δύναμης, η οποία επενέβη μόνον σε ένα ζήτημα κυκλοφορίας των οχημάτων και δεν ανέφερε άλλο πρόβλημα ή έκνομη ενέργεια που θα απαιτούσε παρέμβαση των αρχών (διωκτικών ή εισαγγελικών).

Επίσης στην εκδήλωση δεν πραγματοποιήθηκαν βραβεύσεις, αλλά μοιράστηκαν ανώνυμες αναμνηστικές πλακέτες συμμετοχής στο πανηγύρι.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΤ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΚΑΛΥΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

3. Στην με αριθμό 771/04-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αποστολάτου Βαΐτη (Βάν) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2222B/26-08-

2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η ακόλουθη απάντηση:



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
Υ Φ Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 26/8/2010
Αρ.Πρωτ: 2222 Β

Αμαλιάδος 17 - Αμπελόκηποι
115 23 - Αθήνα
Τηλ. 210 64 00 015
Fax. 210 64 29 137
E-mail: voulir@gryp.minenv.gr

ΠΡΟΣ τη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τμήμα Ερωτήσεων

✓ **ΚΟΙΝ:**
Βουλευτή & Αντιπρόεδρο
της Βουλής
κ. Βαΐτη Αποστολάτο

Θέμα : «Δάσος Δαδιάς».

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 771/4-8-2010 Ερώτηση.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αρ. πρωτ. 771/4-8-2010 που κατατέθηκε από το Βουλευτή & Αντιπρόεδρο της Βουλής κ. Βαΐτη Αποστολάτο και αναφορικά με την πυροπροστασία του Δάσους Δαδιάς σας κοινοποιούμε το υπ' αρ. πρωτ. 44135/2910/18-8-2010 έγγραφο της Περιφέρειας Μακεδονίας-Θράκης.

Ως προς τα άλλα ζητήματα που θίγονται στην Ερώτησή σας γνωρίζουμε ότι σας έχουμε ενημερώσει με το υπ' αρ. πρωτ. 2082/5-8-2010 έγγραφό μας, αντίγραφο του οποίου επισυνάπουμε.

Συνημμένα:

1. Το υπ' αρ. πρωτ. 44135/2910/18-8-2010 έγγραφο της Περιφέρειας Μακεδονίας-Θράκης.
2. Το υπ' αρ. πρωτ. 2082/5-8-2010 έγγραφο ΥΠΕΚΑ.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΑΝΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΔΟΜΝΑ ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ

4. Στην με αριθμό 777/04-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αποστολάτου Βαΐτη (Βάνη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4

/11664/26-08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287-FAX 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/11664

30 AUG 2010

Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010

ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ

ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κ. Β. ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟ
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ/ 106 82
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ : Αστυνόμευση ιστορικού κέντρου της Αθήνας.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 777/ 04-08-2010.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Β. ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ και μας διαβίβασε το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού με το ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΦ./Κ.Ε./80 από 17-08-2010 έγγραφό του, σας γνωρίζουμε ότι, είναι κοινός τόπος ότι το ζήτημα της ευρύτερης περιοχής του ιστορικού και εμπορικού κέντρου Αθηνών και της συνεχώς επιδεινούμενης κατάστασής του χρήζει άμεσης αντιμετώπισης. Η ευρύτερη περιοχή του ιστορικού και εμπορικού κέντρου της Αθήνας, με τα πολυσύνθετα προβλήματα παραβατικότητας, οικονομικής και πολεοδομικής υποβάθμισης και γκετοποίησης, οριοθετείται από τις οδούς Αγίου Κωνσταντίνου – Κολωνού – Πειραιώς – Αγίων Ασωμάτων – Ερμού – Αιόλου έως και την πλατεία Ομονοίας, καθώς και την πλατεία Βάθη. Έντονα προβλήματα παρατηρούνται επίσης στην περιοχή της πλατείας Καραϊσκάκη, της πλατείας του Αγίου Παντελεήμονα, της πλατείας Βικτωρίας, της πλατείας Αμερικής, του Εθνικού Μουσείου και του Πολυτεχνείου.

Στην ευρύτερη περιοχή του ιστορικού κέντρου της Αθήνας καταγράφεται ένα κρίσιμο και πολυδιάστατο πρόβλημα με ποικίλες κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές και διεθνείς επιπτώσεις που πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τα κύρια συναρμόδια Υπουργεία. Για το σκοπό αυτό συστάθηκε άτυπη ομάδα εργασίας για «Δράση στην Αθήνα» υπό τον υπογράφοντα και μέλη εκπροσώπους των αρμόδιων Υπουργείων, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και εμπλεκόμενων φορέων. Η ομάδα εργασίας συνεδρίασε από την 8^η Μαρτίου έως και την 30^η Απριλίου και ήδη καταρτίστηκε πόρισμα Στρατηγικού Σχεδίου τριών σταδίων για το Ιστορικό Κέντρο Αθηνών-άμεσης, μεσοπρόθεσμης και μακροπρόθεσμης δράσης. Στη συνέχεια το πόρισμα κατατέθηκε στους αρμόδιους Γενικούς Γραμματείς, που το επεξεργάστηκαν για ένα μήνα και μας κατέθεσαν τις απόψεις τους, οι οποίες και συμπεριλαμβάνονται στο εν λόγω πόρισμα.

Το πόρισμα περιγράφει τα βασικά προβλήματα της περιοχής και προτείνει πρωτοβουλίες που πρέπει να ληφθούν από τα συναρμόδια Υπουργεία ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα με τρόπο ολιστικό και ουσιαστικό. Βασίζεται στην αρχή της ελαχιστοποίησης του κόστους και της μεγιστοποίησης του οφέλους, με σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και στην κοινωνική συνοχή. Ειδικότερα :

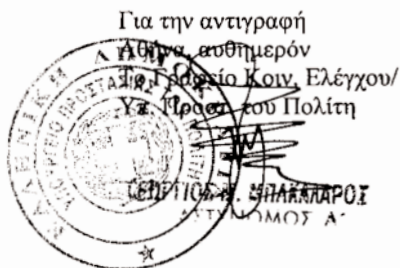
- // -

- 2 -

- Σχετικά με το παραεμπόριο :
 - Πέρα από την εντατικοποίηση των ελέγχων, προτάθηκαν πολιτικές που να δίδουν τη δυνατότητα εναλλακτικής λύσης στους αλλοδαπούς δεδομένου ότι το παραεμπόριο αποτελεί μέσον επιβίωσης αυτών, οι οποίοι στην περίπτωση της αποτελεσματικής αντιμετώπισής του, θα στραφούν προς άλλες παράνομες δραστηριότητες. Η βασικότερη όλων είναι η δημιουργία πολυπολιτισμικής αγοράς, στην οποία θα πωλούνται αυτοπαραγόμενα προϊόντα και οι αλλοδαποί για να έχουν πρόσβαση εκεί θα πρέπει να είναι συνεπείς ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους, π.χ. φορολόγηση κατ' αποκοπή.
- Σχετικά με τους αλλοδαπούς :
 - Εντοπισμός και σύλληψη των συμμοριών.
 - Προστασία των ευάλωτων ομάδων με παροχή του ειδικού καθεστώτος σε αυτούς που χρήζουν ανθρωπιστικής βοήθειας και μεταφορά τους σε ειδικούς χώρους του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης που θα λειτουργούν μέσω του μοντέλου ΚΟΙΣΠΕ.
 - Παροχή ειδικού καθεστώτος προσωρινής παραμονής σε όσους δεν μπορούν να απελαθούν και κράτηση των απελάσιμων σε ειδικούς χώρους έως ότου απελαθούν.
 - Εντοπισμός των Ελλήνων που νοικιάζουν τα διαμερίσματά τους σε αλλοδαπούς δίχως να είναι συνεπείς στις φορολογικές τους υποχρεώσεις.
 - Παροχή δυνατότητας νόμιμης εργασίας των αλλοδαπών.

Επιπλέον, με το πόρισμα προτείνονται πρωτοβουλίες σχετικά με τα Κέντρα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, με τα ναρκωτικά, τα εκδιδόμενα πρόσωπα, τους αστέγους, τα εγκαταλελειμμένα κτίρια και την πολεοδομική κατάσταση του κέντρου. Μεταξύ άλλων προτείνεται η απομάκρυνση από το κέντρο των μονάδων ΟΚΑΝΑ, η τροποποίηση του ν. 2734/ 1999 που αφορά στη λειτουργία των οίκων ανοχής, η καταγραφή των αστέγων και η παροχή στέγης σε χώρους πρόνοιας καθώς και η εκκένωση κτιρίων, σε συνεργασία με τις υγειονομικές Αρχές.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ**



5. Στην με αριθμό 794/05-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/11644/26-

08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ**
Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287-FAX 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/11644

Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ**

**ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κ. Α. ΑΥΓΕΝΑΚΗ
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙ-
ΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ/ 115 27
(Γραφείο κ. Υπουργού)
3. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ :
α) Γραφείο κ. Αρχηγού
β) Δ/ση Τροχαίας**

ΘΕΜΑ : Κυκλοφοριακή αγωγή ανηλίκων.
ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 794/ 05-08-2010.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε ότι για το Υπουργείο μας και το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας αποτελεί στόχο υψηλής προτεραιότητας η ενημέρωση και διαπαιδαγώγηση των πολιτών και ιδίως των νέων σε θέματα σωστής κυκλοφορίας πεζών και εν γένει οχημάτων, για την κατανόηση τόσο από τους πεζούς όσο και τους οδηγούς των κινδύνων που εμφανίζονται κατά την οδική κυκλοφορία, αλλά και την ευαισθητοποίηση αυτών σε ότι αφορά την αξία του ανθρώπου και το σεβασμό στην ανθρώπινη ζωή.

Για την καλύτερη ευδόωση των προσδοκιών μας και την επίτευξη των παραπάνω στόχων οι αρμόδιες Υπηρεσίες μας, πέραν των προληπτικών τροχονομικών ελέγχων και την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας (Κ.Ο.Κ., περί αυτοκινήτων νομοθεσίας κ.λπ.), στο πλαίσιο της οποίας βεβαιώνουν παραβάσεις και σε ανηλίκους, αναπτύσσουν και άλλες δράσεις. Μεταξύ των δράσεων αυτών συγκαταλέγεται και η διάθεση αξιωματικών των Υπηρεσιών Τροχαίας σε σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθ' όλη τη διάρκεια της σχολικής περιόδου, οι οποίοι πραγματοποιούν ομιλίες σε θέματα οδικής κυκλοφορίας και ασφάλειας προβάλλοντας και εκπαιδευτικό οπτικοακουστικό υλικό. Επίσης, διανέμονται ενημερωτικά φυλλάδια, με στόχο την εμπέδωση των συναφών κανόνων, την ευαισθητοποίηση σε ότι αφορά το σεβασμό της ανθρώπινης ζωής και την απόκτηση κυκλοφοριακής συνείδησης και αγωγής από τους μαθητές.

Τέλος, για τα λοιπά θέματα αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνεργαζόμενο Υπουργείο, ενώ σημειώνεται ότι τα προβλεπόμενα από το άρθρο 122 του Ποινικού Κώδικα αναμορφωτικά μέτρα επιβάλλονται από τα αρμόδια ποινικά δικαστήρια.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ**

Για την αντιγραφή
Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/
Υπ. Προστ. του Πολίτη
Γ. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α'

6. Στην με αριθμό 1274/19-08-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθέριου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/11663/26-

08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ.Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ.101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 210 69 20 287-FAX 210 69 94 841
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ. : 7017/4/11663

30 AUG 2010

Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010

ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
ΕΝΤΑΥΘΑ

ΚΟΙΝ.: 1. Βουλευτή κ. Α. ΑΥΓΕΝΑΚΗ
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚ-
ΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ/
101 83
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ : Στοιχεία απογραφής αστυνομικού προσωπικού.

ΣΧΕΤ. : ΕΡΩΤΗΣΗ 1274/ 19-08-2010.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με την άποψη της αρμόδιας Υπηρεσίας μας, ο ορισμός της Σχολής Αστυφυλάκων, ως «Ανωτέρας Σχολής υπερδιετούς κύκλου σπουδών» τέθηκε στη σχετική διάταξη ως διακριτικός τίτλος επαγγελματικής αναβάθμισης των εκπαιδευόμενων, σε σχέση με το προϋφιστάμενο του ν. 2226/1994 εκπαιδευτικό καθεστώς εισαγωγής και εκπαίδευσης των δοκίμων Αστυφυλάκων στις οικείες Σχολές, που είχε εκπαιδευτική διάρκεια 6 το πολύ μηνών, εν αντιθέσει προς τα 5 εξάμηνα σπουδών που προβλέπονται σήμερα και γι' αυτό δεν μπορεί να έχει οποιαδήποτε σχέση με την ακαδημαϊκή αντιστοιχία των Α.Ε.Ι. και των Τ.Ε.Ι.

Πέραν αυτών, από καμιά διάταξη νόμου ή διατάγματος προκύπτει ότι η Σχολή Αστυφυλάκων εξομοιούται με ακαδημαϊκή Σχολή επιπέδου ανώτερου της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ώστε και οι απόφοιτοι σπουδαστές της να ενταχθούν στο εν λόγω επίπεδο (δηλαδή Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι.).

Συνακόλουθα, τόσο το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που είχε την ευθύνη της σχετικής με την απογραφή του προσωπικού δράσης όσο και η αρμόδια Υπηρεσία μας εφάρμοσαν, για το θιγόμενο ζήτημα, όσα η σχετική νομοθεσία ορίζει. Γι' αυτό, μη υφισταμένης σχετικής σαφούς και αναμφισβήτητης ακαδημαϊκής αντιστοιχίας της Σχολής Αστυφυλάκων με τις Σχολές Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι., καταχωρήθηκε το εν λόγω προσωπικό στο σύστημα της απογραφής ως Δ.Ε., χωρίς αυτό να σημαίνει επαγγελματική ή επιστημονική υποβάθμισή του.

Αλλωστε, σύμφωνα με όσα έγιναν γνωστά από το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η απογραφή του προσωπικού αποσκοπεί, μεταξύ άλλων, στην παροχή των απαραίτητων δεδομένων και εργαλείων στη Δημόσια Διοίκηση, προκειμένου να διευκολυνθεί στην αποτελεσματική διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού της, ενώ παράλληλα θα εξυπηρετήσει το βασικό άξονα της δράσης που αναφέρεται στη δημιουργία Ενιαίας Αρχής Πληρωμής.

- // -

JV

- 2 -

Τέλος, είναι γνωστό ότι τα ζητήματα του μισθολογίου και των αμοιβών εν γένει του αστυνομικού προσωπικού εν ουδεμία περιπτώσει συνδέονται ή αντιστοιχούνται με το επίπεδο σπουδών του, αφού ρυθμίζονται από τις διατάξεις του ν. 3016/2002, σύμφωνα με τις οποίες διαμορφώνονται ανάλογα με τον κατεχόμενο βαθμό και τα έτη υπηρεσίας κάθε υπαλλήλου.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ**

Για την αντιγραφή
Αθήνα, αυθημερόν
Το Γραφείο Κοιν. Ελέγχου/
Υπ. Πρωτ. του Πολίτη

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΝΤΙΣΤΕΛΛΟΜΕΝΟΥ
 ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΠΑΠΑΚΑΛΑΡΟΣ
 ΕΥΚΛΕΙΔΕΙΟΣ Δ'



7. Στην με αριθμό 12797/08-07-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καράογλου Θεοδώρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 82292/ΙΗ/26-

08-2010 έγγραφο από την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.ypepth.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2320
FAX : 210-344 2365
VICKY (RENA)

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:

Μαρούσι, 26.8.2010
Αριθμ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.
82292 / ΙΗ

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ.
- Θ. Καράογλου
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 12797/ 8.7.2010

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 12797/ 8.7.10 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Καράογλου και αφορά στη λειτουργία των δημοσίων ΙΕΚ, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Στόχος του Ο.Ε.Ε.Κ. είναι η εξυγίανση του δικτύου των δημοσίων Ι.Ε.Κ. και η ενίσχυση του θεσμού της δημόσιας αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης στην χώρα.

Η νέα διοίκηση του Ο.Ε.Ε.Κ. προχώρησε στη λήψη αποτελεσματικών μέτρων, ώστε να εξασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία του Οργανισμού, το χρέος του οποίου υπερβαίνει σήμερα τα 50 εκ. €.

Καταρχήν, εξοφλήθηκαν οι οφειλές προς τους εκπαιδευτές των ΙΕΚ που ήταν απλήρωτοι από τις αρχές του 2008.

Στη συνέχεια και με βάση τα αποτελέσματα αναλυτικής μελέτης που ολοκλήρωσαν οι υπηρεσίες του Ο.Ε.Ε.Κ., προχώρησε στον εξορθολογισμό του δικτύου των δημοσίων ΙΕΚ στοχεύοντας στην παραμονή σε λειτουργία ικανού αριθμού ΙΕΚ που καλύπτουν της ανάγκες κατάρτισης σε όλη την επικράτεια, αλλά και εξασφαλίζουν την βιωσιμότητα του θεσμού της δημόσιας αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης στη χώρα.

Στην απόφαση εξορθολογισμού του δικτύου των ΙΕΚ που έλαβε το Δ.Σ. του Ο.Ε.Ε.Κ. στην 8^η Συνεδρίασή του την 1/7/2010 αποφασίστηκε η αναστολή της λειτουργίας δεκατριών (13) Δημοσίων ΙΕΚ, η μετατροπή τριών (3) αυτόνομων ΙΕΚ σε Παραρτήματα και η λειτουργία υπό μορφή τμήματος οκτώ (8) ΙΕΚ υπό την εποπτεία γειτονικών τους ΙΕΚ.

JV

Τα ΙΕΚ αυτά παρουσιάζονται συνοπτικά (ανά Περιφέρεια και Νομό) στον Πίνακα που ακολουθεί:

α/α	ΝΟΜΟΣ	ΙΕΚ	ΠΡΟΤΑΣΗ
1	Αττικής	Αργυρούπολης	Αναστολή λειτουργίας
2	Αττικής	Χαλανδρίου	Αναστολή λειτουργίας
3	Αττικής	Ελευσίνας	Αναστολή λειτουργίας
4	Αττικής	2 ^ο Πειραιά	Αναστολή λειτουργίας
5	Αττικής	Περάματος (Παράρτ. ΙΕΚ Κερατσινίου)	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Κερατσινίου
6	Ημαθίας	Νάουσας (Παράρτ. ΙΕΚ Βέροιας)	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Βέροιας
7	Θεσσαλονίκης	2 ^ο Θεσσαλονίκης	Αναστολή λειτουργίας
8	Θεσσαλονίκης	Πολιτιστικό	Αναστολή λειτουργίας
9	Θεσσαλονίκης	Λαγκαδά	Λειτουργία ως Παράρτημα του ΙΕΚ Θεσσαλονίκης
10	Λαρίσης	Ελασσόνας (Παράρτ. 2 ^{ου} ΙΕΚ Λάρισας)	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ 2 ^{ου} Λάρισας
11	Μαγνησίας	2 ^ο ΙΕΚ Βόλου	Αναστολή της λειτουργίας του (συγχώνευση με 1 ^ο ΙΕΚ Βόλου)
12	Ιωαννίνων	2 ^ο ΙΕΚ Ιωαννίνων	Αναστολή της λειτουργίας του (συγχώνευση με το 1 ^ο ΙΕΚ Ιωαννίνων)
13	Βοιωτίας	Λειβαδιάς	Αναστολή λειτουργίας
14	Ευβοίας	Αλιβερίου	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Χαλκίδας
15	Ευρυτανίας	Καρπενησίου	Λειτουργία ως Παράρτημα του ΙΕΚ Λαυίας
16	Φθιώτιδας	Αταλάντης (Παράρτ. ΙΕΚ Λαμίας)	Αναστολή λειτουργίας
17	Κυκλάδων	Νάξου	Αναστολή λειτουργίας
18	Κυκλάδων	Σαντορίνης (Παράρτ. ΙΕΚ Σύρου)	Αναστολή λειτουργίας
19	Ηρακλείου	2 ^ο Ηρακλείου	Λειτουργία ως Παράρτημα του ΙΕΚ 1 ^{ου} Ηρακλείου
20	Ηρακλείου	Μοιρών (Παράρτ. 1 ^{ου} ΙΕΚ Ηρακλείου)	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ 1 ^{ου} Ηρακλείου
21	Λευκάδας	Λευκάδας (Παράρτ. ΙΕΚ Πρέβεζας)	Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Πρέβεζας

22	Αιτ/νίας	Μεσολογγίου	<i>Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Αγρινίου</i>
23	Αχαΐας	2 ^ο ΙΕΚ Πάτρας	<i>Αναστολή της λειτουργίας του (συγχώνευση με 1^ο ΙΕΚ Πάτρας)</i>
24	Ηλείας	Αμαλιάδας (Παράρτ. ΙΕΚ Πύργου)	<i>Λειτουργία ως Τμήμα υπό την εποπτεία του ΙΕΚ Πύργου</i>

Μεταξύ των κριτηρίων αναστολής που υποστήριξαν την ανωτέρω απόφαση περιλαμβάνονται:

- Η αδυναμία διατήρησης ικανού αριθμού καταρτιζομένων κατά τα τελευταία εξάμηνα (συνεχής μείωση του αριθμού των τμημάτων ανά εξάμηνο) και η αδυναμία υλοποίησης των προκηρυχθεισών ειδικοτήτων
- Η γεωγραφική θέση, δηλαδή μικρή χιλιομετρική απόσταση από πλησιέστερο/α ΙΕΚ και η εύκολη πρόσβαση σε αυτό/ά
- Η δυνατότητα των πλησιέστερων ΙΕΚ να αναλάβουν τον αυξημένο αριθμό καταρτιζομένων/τμημάτων/ειδικοτήτων ως αποτέλεσμα των προτεινόμενων αναστολών λειτουργίας
- Η δυνατότητα δημιουργίας θεματικών ΙΕΚ
- Το κτιριολογικό καθεστώς των χώρων εγκατάστασης των ΙΕΚ ή των Παραρτημάτων τους (π.χ. αν καταβάλλεται κάποιο μίσθωμα ή υπάρχουν προβλήματα με τη σχολική επιτροπή), καθώς και τη δυνατότητα χρήσης σύγχρονου εξοπλισμού που διατίθεται στην περιοχή ή την ύπαρξη εργαστηριακού εξοπλισμού ιδιοκτησίας ΟΕΕΚ
- Η ποιότητα της παρεχόμενης Εκπαίδευσης.

Μερικοί από τους στόχους που εξυπηρετεί ο εξορθολογισμός του δικτύου των Δημοσίων ΙΕΚ είναι:

- Καλύτερη ποιότητα εκπαίδευσης με διαθεματικές συνεργασίες
- Ενδυνάμωση/ενίσχυση των ΙΕΚ που απομένουν, καθώς θα κληθούν να καλύψουν αυξημένες ανάγκες σε καταρτιζόμενους/τμήματα/ειδικότητες
- Μείωση του απαιτούμενου αριθμού αποσπασμένων διοικητικών υπαλλήλων σε ΙΕΚ και επιστροφή στα σχολεία τους
- Περιορισμός δαπανών ως συνέπεια της αντίστοιχης μείωσης των αναγκών σε εργαστηριακό εξοπλισμό
- Μείωση λειτουργικών εξόδων ΙΕΚ/ΟΕΕΚ

Από τα 13 Δημόσια ΙΕΚ των οποίων αναστέλλεται η λειτουργία από το Φθινοπωρινό εξάμηνο 2010, τα έξι (6) από αυτά βρίσκονται στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη, τρία (3) (2^ο Βόλου, 2^ο Πάτρας & 2^ο Ιωαννίνων) απλώς συγχωνεύονται με τα αντίστοιχά τους 1^ο Βόλου, 1^ο Πάτρας & 1^ο Ιωαννίνων, καθώς λειτουργούσαν δύο ΙΕΚ στην ίδια πόλη, ενώ τα υπόλοιπα τέσσερα (4) ΙΕΚ της Περιφέρειας, τα τελευταία χρόνια είτε αδυνατούσαν να υλοποιήσουν της προκηρυχθείσες ειδικότητες ή λειτουργούσαν με μικρούς αριθμούς καταρτιζομένων, οι οποίοι συνεχώς έφθιναν. Σημειώνεται ότι για να εγκριθεί η λειτουργία ενός τμήματος απαιτείται να αριθμεί 20-25 καταρτιζόμενους.

Την ίδια συνεχή μείωση της δυναμικότητας με το χρόνο εμφάνιζαν και τα εννέα (9) ΙΕΚ, των οποίων αποφασίστηκε η λειτουργία τους ως τμήματα υπό την εποπτεία των γειτονικών τους ΙΕΚ και έως την αποφοίτηση των σπουδαστών τους.

Τονίζεται, ότι η μετατροπή κάποιου αυτόνομου ΙΕΚ σε Παράρτημα δε σημαίνει υποβάθμιση της κατάρτισης, η οποία θα εξακολουθήσει να παρέχεται με τον ίδιο τρόπο, με την ευθύνη, όμως, της οικονομικής διαχείρισης να μεταφέρεται στο Διευθυντή του οικείου αυτόνομου ΙΕΚ. Στόχος μιας τέτοιας ενέργειας είναι η εξοικονόμηση πόρων, δεδομένου ότι στο Παράρτημα δεν προβλέπεται η θέση Διευθυντή και την ευθύνη της λειτουργίας τμημάτων και ειδικοτήτων έχει ο Υποδιευθυντής.

Όσον αφορά στους σπουδαστές των ΙΕΚ, των οποίων αποφασίστηκε η αναστολή λειτουργίας, και δεδομένου ότι αναστολή λειτουργίας δεν σημαίνει και κατάργηση των ειδικοτήτων/τμημάτων των οποίων δεν έχει ολοκληρωθεί η παρεχόμενη κατάρτιση, έχει προβλεφθεί η μεταφορά της ευθύνης της λειτουργίας τους σε γειτονικά ΙΕΚ. Τα τελευταία θα παραλάβουν παράλληλα και το αρχείο των ειδικοτήτων που θα εξακολουθούν να λειτουργούν αλλά και το αρχείο των πρακτικά ασκούμενων σπουδαστών και την εποπτεία των εν εξελίξει ασκούμενων.

Ταυτόχρονα περιορίστηκε σε πολύ σημαντικό βαθμό ο αριθμός των αποσπασμένων εκπαιδευτικών για το σχολικό έτος 2010–2011 αφού μέχρι σήμερα έχουν αποσπαστεί 500 και με τους διευθυντές δεν πρόκειται να υπερβούν τους 600.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι το 2004 οι αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί στα Δημόσια ΙΕΚ ήταν 800 ενώ το 2006 ο αριθμός τους είχε ξεπεράσει τους 1.600.

Τέλος ο Ο.Ε.Ε.Κ. προχώρησε σε μια ουσιαστική μεταρρύθμιση της διοίκησης των δημόσιων ΙΕΚ επιλέγοντας ένα περισσότερο λειτουργικό σχήμα διοίκησης με Διευθυντή και Υποδιευθυντή θεσπίζοντας με Υπουργική Απόφαση για πρώτη φορά αξιοκρατικά κριτήρια επιλογής των Διευθυντών των δημοσίων ΙΕΚ., με βασικό στόχο την ενίσχυση του θεσμού της αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης στη χώρα, έτσι ώστε να αποτελέσει μια ουσιαστική εναλλακτική επιλογή των νέων και όχι μια λύση ανάγκης.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτερική Διανομή

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Ο.Ε.Ε.Κ.
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

8. Στην με αριθμό 12835/09-07-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου Νικολάου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-1682/26-

08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Παπάγου, 26 /08/2010

Αριθ. Πρωτ. Β-1682

TAX. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Σ. Σμαραΐδου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε Ερώτηση.
ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας 12835/9-7-2010.

Σε απάντηση της Ερώτησης με αριθμό 12835/9-7-2010 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικ. Νικολόπουλος, αναφορικά με την αναβάθμιση του σιδηροδρομικού δικτύου του Ο.Σ.Ε, από πλευράς Υπ.Υ.Με.Δι και σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1054561/20-7-2010 έγγραφο του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (Ο.Σ.Ε) Α.Ε θέτουμε υπόψη τα εξής :

Ο ΟΣΕ, ανταποκρινόμενος στο στόχο για τη δημιουργία ενός πλήρους και σύγχρονου σιδηροδρομικού δικτύου που θα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των διευρωπαϊκών δικτύων, υλοποιεί όλα τα σιδηροδρομικά έργα για την ανάπτυξη του δικτύου, σύμφωνα με τα εγκεκριμένα Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Στο πλαίσιο αυτό ολοκληρώνεται ο άξονας προτεραιότητας του Στρατηγικού Σχεδιασμού Επενδύσεων της Χώρας που είναι η διπλή σιδηροδρομική γραμμή υψηλών ταχυτήτων Πάτρα – Αθήνα – Θεσσαλονίκη – Ειδομένη και Θεσσαλονίκη – Προμαχώνας (ΠΑΘΕ/Π) με ηλεκτροκίνηση, σηματοδότηση και τηλεδιοίκηση, που χρηματοδοτείται από το Γ' ΚΠΣ και το ΕΣΠΑ, όπως επίσης θα ηλεκτροκινηθεί και το τμήμα Στρυμώνας – Σέρρες, που χρηματοδοτείται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ενίσχυσης της Προσπελασιμότητας (ΕΠ ΕΠ).

Στο σιδηροδρομικό δίκτυο της Πελοποννήσου, τα τελευταία 5 χρόνια υλοποιήθηκαν έργα ανακαίνισης ή συντήρησης της υποδομής τόσο στο τμήμα Κόρινθος – Τρίπολη – Καλαμάτα και Άργος – Ναύπλιο όσο και στο τμήμα Πάτρα – Πύργος – Κυπαρισσία, ενώ ολοκληρώνονται οι εργασίες ανακαίνισης της γραμμής Ζευγολατιό - Καλαμάτα.

Παράλληλα στο τμήμα Πάτρα – Πύργος – Καλαμάτα, στο πλαίσιο υλοποίησης του Δυτικού Άξονα, έχει εγκριθεί η συγχρηματοδότηση μελετών από τις πιστώσεις των Διευρωπαϊκών Δικτύων Μεταφορών, για την κανονικοποίηση και αναβάθμιση της γραμμής με ηλεκτροκίνηση, σηματοδότηση και τηλεδιοίκηση.

N

Η δυνατότητα επέκτασης της ηλεκτροκίνησης και σε άλλα τμήματα του δικτύου εξαρτάται από τη βιωσιμότητα της γραμμής βάσει των απαιτήσεων του επιβατικού κοινού, όπως αξιολογείται από την ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε καθώς και από τη δυνατότητα χρηματοδότησης των αναγκαίων μελετών και έργων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ

Κοινοποίηση :

1. Υπουργείο Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας
και Ναυτιλίας
Γραφείο Υπουργού
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας
και Κλιματικής Αλλαγής
Γραφείο Υπουργού
3. Ο.Σ.Ε
κ. Δ/ντα Σύμβουλο



Εσωτερική διανομή

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Δ/ση Εμπορευματικών Μεταφορών
4. Τ.Κ.Ε.

9. Στην με αριθμό 12937/12-07-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργιάδη Σπυρίδωνος - Αδώνιδος, Πλεύρη Αθανασίου και Βορίδη Μαυρουδή (Μάκη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 48428/26-

08-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Σταδίου 27
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 101 83
ΤΗΛ: 210 37 44 515, 213 136 4515
FAX: 210 37 44 713, 210 37 44 731
Πληροφορίες: Ν. Μπιλά

Αθήνα, 26 Αυγούστου 2010

Αριθ. Πρωτ.: 48428

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ:

1. Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
Γραφείο Υπουργού
2. Περιφέρεια Αττικής
Γραφείο Γενικού Γραμματέα
3. Βουλευτή κ. Σ.Α. Γεωργιάδη
4. Βουλευτή κ. Α. Πλεύρη
5. Βουλευτή κ. Μ. Βορίδη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 12937/12.07.10 ερώτηση των βουλευτών κ. Σ.Α. Γεωργιάδη, κ. Α. Πλεύρη και κ. Μ. Βορίδη σχετικά με τον καταυλισμό Τσιγγάνων επί της Αττικής Οδού.

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/206) - Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων - οι δημοτικές αρχές ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας και λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για την αποκατάσταση των άστεγων δημοτών τους, το σχεδιασμό και εφαρμογή προγραμμάτων για την ένταξη Ρομά κ.ο.κ. Ειδικότερα για τις συνθήκες διαβίωσης των τσιγγάνων επί της Αττικής Οδού σας επισυνάπτουμε τα υπ' αριθμ. 31031/13306/8-2010 και 08/ΔΤΑ/12662/10-08-2010 έγγραφα της Περιφέρειας Αττικής.

Προς την ανωτέρω κατεύθυνση και για την υποβοήθηση των ΟΤΑ το Υπουργείο συμμετέχει στη συνολική προσπάθεια που γίνεται από την Κεντρική Διοίκηση, σύμφωνα με το θεσμικό του ρόλο, για την άρση του κοινωνικού αποκλεισμού, την κοινωνική ένταξη ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και τη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής.

Στόχος μας είναι, άμεσα και συντονισμένα, να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί με μέτρα που θα διασφαλίζουν στοιχειωδώς όρους αξιοπρεπούς διαβίωσης των τσιγγάνων συμπολιτών μας, αλλά και θα εγγυώνται την ομαλή συμβίωση με τους λοιπούς πληθυσμούς.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΝΤΟΛΙΟΣ

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Υφυπουργού
- Γραφείο Γεν. Γραμματέα
- Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Δ/νση Αναπτ. Προγρ/των & Δ.Ο.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΓΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΚΑΛΥΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να κάνω μία ανακοίνωση προς το Τμήμα.

Οι Υπουργοί Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Εκούσια κατάργηση φορολογικών διαφορών,

ρύθμιση ληξιπρόθεσμων χρεών, διατάξεις για την αποτελεσματική τιμωρία της φοροδιαφυγής και άλλες διατάξεις».

Το ως άνω σχέδιο νόμου έχει χαρακτηριστεί από την Κυβέρνηση ως κατεπείγον.

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτα θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 44/23.9.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικολάου Δένδια προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη χορήγηση της αποζημίωσης για εργασία πέραν του πενθημέρου και του επιδόματος αυξημένης επιχειρησιακής ετοιμότητας μονάδων στο ένστολο προσωπικό των Σωμάτων Ασφαλείας, κ.λπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Δένδια έχει ως εξής:

«Παρά τις επαναλαμβανόμενες εξαγγελίες της Κυβέρνησης περί ενιαίου μισθολογίου και εξορθολογισμού της μισθοδοσίας στο δημόσιο τομέα, συνεχίζεται η πρακτική αυξομειώσεων των πιστώσεων του προϋπολογισμού που αφορούν σε επιδόματα.

Στην περίπτωση δε του προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας, για την προβλεπόμενη αποζημίωση που αφορά σε εργασία πέραν του πενθημέρου και στο επίδομα αυξημένης επιχειρησιακής ετοιμότητας μονάδων (νυχτερινά) που χορηγούνται στο ένστολο προσωπικό, τα αρμόδια Υπουργεία Οικονομικών και Προστασίας του Πολίτη έχουν επιδοθεί σε μια πρωτόγνωρη πολιτική υπεκφυγών ως προς τα προς διάθεση ποσά και το χρόνο διάθεσης αυτών έως το τέλος του έτους.

Καθίσταται σαφές ότι η ως άνω πρακτική της Κυβέρνησης προκαλεί, αναπόφευκτα, αβεβαιότητα ως προς το μισθολογικό καθεστώς που προτίθεται να προωθήσει για τους δεκάδες χιλιάδες ένστολους υπαλλήλους.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι αρμόδιοι κύριοι Υπουργοί:

Τι προτίθενται να πράξουν σχετικά με την καταβολή της αποζημίωσης για εργασία πέραν του πενθημέρου και το επίδομα αυξημένης επιχειρησιακής ετοιμότητας μονάδων (νυχτερινά) στο ένστολο προσωπικό των Σωμάτων Ασφαλείας»;

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Φίλιππος Σαχινίδης.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, πριν απαντήσω στο ερώτημά σας ας μου επιτρέψετε να κάνω μια παρατήρηση για το εισαγωγικό σας σχόλιο όπου λέτε: «Παρά τις επαναλαμβανόμενες εξαγγελίες της Κυβέρνησης περί ενιαίου μισθολογίου και εξορθολογισμού της μισθοδοσίας στο δημόσιο τομέα...».

Όπως γνωρίζετε η εύρυθμη λειτουργία του δημόσιου τομέα, κύριε συνάδελφε, προϋποθέτει τον εξορθολογισμό της μισθοδοσίας των δημοσίων υπαλλήλων. Δεν αποτελεί απλά μια εξαγγελία της Κυβέρνησης. Αποτελεί ένα στόχο για τον οποίο έχουμε ήδη στη διάθεσή μας δυο σημαντικά εργαλεία: Το πρώτο είναι η απογραφή των δημοσίων υπαλλήλων και το δεύτερο είναι η Ενιαία Αρχή Πληρωμών. Αντιλαμβάνεστε ότι έχει ήδη ολοκληρωθεί –για πρώτη φορά– η απογραφή των δημοσίων υπαλλήλων. Αυτήν τη στιγμή ξέρουμε πόσοι ακριβώς υπάλληλοι εργάζονται στο δημόσιο. Βέβαια, όλοι αυτοί θα μισθοδοτούνται από την Ενιαία Αρχή Πληρωμών, η οποία και θα ελέγχει όλα τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδουν οι αρμόδιοι φορείς.

Αρα, για πρώτη φορά πετύχαμε να μπορεί το δημόσιο να ελέγχει το αυτονόητο, δηλαδή το πόσους απασχολεί και τι ακριβώς τους δίνει.

Η δεύτερή μου παρατήρηση αφορά εκείνο το σημείο πρόσφατης δήλωσής σας όπου λέτε ότι «το καθολικό αίτημα της ελληνικής κοινωνίας για την αύξηση του αισθήματος της δημόσιας ασφάλειας δεν είναι δυνατόν να μπαίνει στην προκρούστεια κλίνη του ΠΑΣΟΚ». Να σας υπενθυμίσω, κύριε συνάδελφε –πιθανότατα έχει διαφύγει της προσοχής σας– ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αντιλαμβανόμενη τις αυξημένες ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας για ασφάλεια και επομένως, την απαίτηση για πραγματική απασχόληση μεγάλου μέρους του ένστολου προσωπικού των Σωμάτων Ασφαλείας, πέραν του πενθημέρου και κατά τη διάρκεια της νύχτας, εξαίρεσε τα σχετικά επιδόματα από τις περικοπές που προβλέπει ο ν. 3833/2010.

Να σας θυμίσω ακόμα ότι σε ό,τι αφορά το επίδομα αυξημένης επιχειρησιακής ετοιμότητας μονάδων, οι όροι, οι προϋποθέσεις καταβολής του και οι δικαιούχοι αυτού καθορίζονται με κοινή υπουργική απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών.

Το εν λόγω επίδομα προσδιορίζεται σε ώρες νυχτερινής απασχόλησης, οι οποίες για το ένστολο προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, αντίστοιχα, καθορίστηκαν σε δεκαέξι εκατομμύρια ώρες και έξι εκατομμύρια εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες ώρες με τη σχετική ΚΥΑ του 2007, ενώ για το ένστολο προσωπικό του Λιμενικού Σώματος καθορίστηκαν σε τέσσερα εκατομμύρια ώρες, σύμφωνα με την ΚΥΑ του 2009.

Σε ό,τι αφορά την αποζημίωση για εργασία πέραν του πενθημέρου –υποθέτω ότι εκεί πέρα αναφέρεται η ερώτησή σας– δεν υπήρξε καμία παλινωδία ή υπεκφυγή εκ μέρους των αρμοδίων Υπουργείων. Υπήρξε μία υπέρβαση των σχετικών πιστώσεων που συζητείται αυτήν τη στιγμή από τη διμερή επιτροπή, στην οποία συμμετέχουν οι υπηρεσίες του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, προκειμένου να εξευρεθεί η καλύτερη δυνατή λύση πάντοτε στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του εκτελούμενου προϋπολογισμού.

Επίσης, εξετάζονται τρόποι προκειμένου να αποφεύγονται στο μέλλον, όσο είναι δυνατόν, οι υπερβάσεις του προϋπολογισμού, κάτι που, ούτως ή άλλως, δεν επιτρέπεται και από το νέο νομοθετικό πλαίσιο σχετικά με την εκτέλεση του προϋπολογισμού. Εξετάζεται για παράδειγμα η δυνατότητα κατανομής των πιστώσεων για αποζημίωση εργασίας πέραν του πενθημέρου στις κατά τύπους υπηρεσίες των Σωμάτων Ασφαλείας με γνώμονα τις υπηρεσιακές ανάγκες.

Σε κάθε περίπτωση θα ήθελα να σας ενημερώσω, κύριε συνάδελφε, ότι ακριβώς επειδή αντιλαμβανόμαστε το σοβαρό έργο το οποίο γίνεται αυτήν τη στιγμή από τους εργαζόμενους στην ΕΛΑΣ, πρόσφατα, στις 16 Σεπτεμβρίου, υπήρξε αύξηση του εκτελούμενου προϋπολογισμού της ΕΛΑΣ με ένα κονδύλι της τάξης των 8 εκατομμυρίων ευρώ, για να αντιμετωπιστούν οι πρόσθετες ανάγκες χορήγησης της ειδικής αποζημίωσης για απασχόληση πέραν του πενθημέρου.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Κερκύρας της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαος Δένδιας.

Ορίστε, κύριε Δένδια, έχετε το λόγο, για τρία λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κύριο Υφυπουργό κατ'αρχάς για την καλοσύνη του να απαντήσει όχι μόνο στην επίκαιρη ερώτηση, αλλά και στις ανακοινώσεις μου, που δεν αναφέρονται μέσα στην επίκαιρη ερώτηση.

Θα ήθελα μάλιστα να του πω ότι θα ήταν πάρα πολύ ευχάριστο, αν θα είχε την καλοσύνη η Κυβέρνηση, να απαντάει σε όλες τις ανακοινώσεις μας. Θα μας έδινε ίσως τη δυνατότητα να εκτιμήσουμε και τις θέσεις της σε μια σειρά από θέματα, στα οποία για την ώρα παραμένουν ομιχλώδεις.

Όσον αφορά, όμως, την ίδια την επίκαιρη ερώτηση, θα μου επιτρέψετε πάλι να πω ότι αυτό το οποίο κατάλαβα εγώ είναι ότι το ζήτημα συζητείται, ότι υπάρχουν δηλαδή διμερή όργανα τα οποία το συζητούν και θα μας πουν στο μέλλον τι πρόκειται να γίνει. Η ερώτηση που τίθεται απαντιέται με έναν απλό τρόπο, «ναί ή όχι», «θα καλυφθούν ή δεν θα καλυφθούν». Εάν «όχι», από εκεί και πέρα θα απαντήσουμε επ' αυτού. Εάν «ναί», χρειάζεται και μία περαιτέρω εξήγηση. Εξηγούμαι.

Σε έγγραφο το οποίο υπογράφει ο Υφυπουργός κ. Σαχινίδης στις 16.9.2010 με αριθμό πρωτοκόλλου 2/53000Α, το οποίο απευθύνει προς το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας λέει επί λέξει: «Τυχόν πρόσθετες δαπάνες θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με ισοποίηση μείωση άλλων πιστώσεων του προϋπολογισμού». Κατά συνέπεια, θα πρέπει εδώ να δοθεί μια αναλυτική εξήγηση πώς θα εκτελεστεί αυτός ο προϋπολογισμός.

Πέραν του συγκεκριμένου θέματος που είναι μεγάλης σημασίας, πέρα από το αίσθημα ασφάλειας –και το ζήτημα της ασφάλειας

λειας δεν μπορεί να εξασφαλιστεί παρά μόνο με την ομότιμη συνεργασία του ένστολου προσωπικού- και πέρα από όλα τα άλλα ζητήματα, ο κύριος Υφυπουργός έθεσε στην εναρκτήρια τοποθέτησή του και γενικότερα θέματα.

Κατ' αρχάς, την Ενιαία Αρχή Πληρωμών δεν την έκανε το ΠΑΣΟΚ. Αυτό είναι κάτι το οποίο προεβλέπετο από τις ημέρες της Νέας Δημοκρατίας και νομίζω ότι ορθό και σωστό είναι να αναγνωρίζεται.

Θα μου επιτρέψετε γενικότερα να πω –μιας και έχω ένα λεπτό ακόμα- ότι αυτήν τη στιγμή καταλαβαίνουμε όλοι πως η Κυβέρνηση της χώρας, αν θέλετε, ο τόπος, η χώρα, η κοινωνία, όλοι μας αντιμετωπίζουμε ένα τεράστιο πρόβλημα, μια πολύ μεγάλη πρόκληση. Αυτό το οποίο εμένα με θλίβει βαθύτατα είναι ο τρόπος που επιχειρεί η Κυβέρνηση να απαντήσει σε αυτήν την πρόκληση. Όχι μόνο η δυσλεξία, η διγλωσσία, η ασυνεννοησία, το ακατανόητον –πάρτε παράδειγμα τον τελευταίο ανασχηματισμό και δεν είναι δουλειά μας να σχολιάσουμε ποιος κατέχει ποιον υπουργικό θώκο- αλλά η συνολική εικόνα μιας Κυβέρνησης που δεν μπορεί να ρυθμίσει αρμοδιότητες και μετονομάζει υπουργεία είναι ένα θλιβερό θέαμα για μία χώρα η οποία βρίσκεται σε κρίση, αλλά και γενικά το σύνολο του δημοσίου τομέα.

Είναι άποψη του ομιλούντος ότι ο δημόσιος τομέας υπό την ευρεία έννοια είναι το μείζον πρόβλημα της χώρας και της ελληνικής κοινωνίας. Είναι μια μαύρη τρύπα, μια μεγάλη πέτρα η οποία κρατάει τη χώρα προσδεμένη στο έδαφος και δεν την αφήνει να απογειωθεί. Αυτό το οποίο πρέπει να κάνει μια κυβέρνηση είναι όχι απλώς να καταγράφει, αλλά να επανασχεδιάσει από την αρχή το δημόσιο τομέα του 21ου αιώνα και να τον προτείνει στην κοινωνία, να εξηγήσει στην κοινωνία όχι μόνο πόσους δημοσίους υπαλλήλους έχουμε, αλλά πόσους δημοσίους υπαλλήλους χρειαζόμαστε να έχουμε και τι δημοσίου υπαλλήλους χρειαζόμαστε να έχουμε και σε τι δομές πρέπει να υπηρετούν αυτοί οι δημόσιοι υπάλληλοι του 21ου αιώνα. Από εκεί και πέρα, και εμείς στο βαθμό που αυτό είναι λογικό, θα πρέπει να σας στηρίξουμε και να προχωρήσουμε όλοι μαζί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Σαχινίδης έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα το συνάδελφό μου να μιλάει για διγλωσσία. Πολύ φοβούμαι ότι αν υπάρχει κάτι το οποίο μένει στον πολίτη από το δημόσιο διάλογο που διεξάγεται το τελευταίο διάστημα είναι η αοριστολογία και η ασάφεια της Νέας Δημοκρατίας, όταν διατυπώνει δημόσια την άποψη ότι έχει αυτή τη μαγική ικανότητα να μειώσει το έλλειμμα, να το μηδενίσει και να το πάει από το 14% του 2009 στο 0% μέσα στο 2011. Κάθε πολίτης αναρωτιέται, αν είχε αυτή τη μαγική ικανότητα να μηδενίσει τα δημοσιονομικά ελλείμματα, γιατί τα άφησε να ξεφύγουν και να φτάσουν στο 14%; Έχω την εντύπωση ότι αυτό το οποίο προτείνει η Νέα Δημοκρατία είναι ουσιαστικά ένας διακτινισμός των προβλημάτων στο μέλλον, όπως συνήθιζε να κάνει, αλλά καμμία ουσιαστική πρόταση για το πώς θα αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα.

Χαίρομαι πάρα πολύ που αναφέρετε στο σχολιασμό σας ότι η Κυβέρνηση θα όφειλε όχι μόνο να απογράψει τους υπαλλήλους, αλλά να προσδιορίσει πόσους υπαλλήλους χρειάζεται το δημόσιο, προκειμένου να ξέρουμε πού θα πρέπει ο καθένας να υπηρετεί. Σας διαβεβαιώνω ότι αυτό είναι μέρος μιας προσπάθειας που θα γίνει. Άλλωστε περιλαμβάνεται και μέσα στη συμφωνία την οποία έχει υπογράψει η χώρα μας με την τρόικα, όπου με ταξύ όλων των άλλων αναφέρεται ότι θα γίνει μία αξιολόγηση του τρόπου λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης και μέσα από αυτήν τη διαδικασία της αξιολόγησης θα καταλήξουμε σε εύλογα συμπεράσματα για τον αριθμό των υπαλλήλων που θα πρέπει να έχει το δημόσιο, αλλά και για το πού αυτοί θα πρέπει να κατανεμηθούν. Αυτό, κύριε συνάδελφε, θα έπρεπε να έχει γίνει εδώ και πάρα πολύ καιρό, αλλά δυστυχώς δεν έγινε.

Σε ό,τι αφορά το επίμαχο θέμα για το οποίο με ρωτήσατε, θέλω να σας πω κάτι, μιας και αναφερθήκατε στη σχετική εγκύκλιο. Εμείς έχουμε αναλάβει μία υποχρέωση. Έχουμε αναλάβει την υποχρέωση να βάλουμε σε τάξη τα δημόσια οικονομικά της

χώρας. Από την άλλη μεριά, όμως, κάθε φορά που προκύπτει ένα εύλογο ζήτημα σκύβουμε με προσοχή, συζητάμε με τα συναρμόδια Υπουργεία και παίρνουμε τις αποφάσεις μας. Δεν είναι, λοιπόν, τυχαίο ότι όταν το θέμα τέθηκε από το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ανταποκρίθηκε το Υπουργείο Οικονομικών και έδωσε –παρά το γεγονός ότι επρόκειτο για μία υπέρβαση- τα 8 εκατομμύρια ευρώ. Αυτός είναι ο γνώμονας, αυτός είναι ο οδηγός με τον οποίο παίρνουμε τις αποφάσεις μας. Πάντοτε λαμβάνουμε υπ' όψιν μας τις συγκυρίες, τα δημοσιονομικά δεδομένα, αλλά και τις ανάγκες και με βάση αυτόν τον γνώμονα αποφασίζουμε τι πρέπει να κάνουμε και πώς θα πρέπει να ανταποκριθούμε σε μια σειρά από ζητήματα που έρχονται στην επικαιρότητα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 46/23-9-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Νικολάου Σαλαγιάννη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με τη συμμετοχή των αγροτών στο πρόγραμμα παραγωγής Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας κ.λπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ κ. Νικολάου Σαλαγιάννη έχει ως εξής:

«Η ιδιαίτερη μέριμνα για τη συμμετοχή των κατ' επάγγελμα αγροτών στη διαδικασία παραγωγής ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και η δυνατότητα να αξιοποιήσουν ακόμη και γη υψηλής παραγωγικότητας για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών μέχρι 100 KW αποτελεί πολύ σημαντική επιλογή. Βοηθά πολλές αγροτικές οικογένειες να αποκτήσουν ένα σημαντικό συμπληρωματικό εισόδημα για τα επόμενα χρόνια, σε μια περίοδο μάλιστα που το αγροτικό εισόδημα βυθίζεται από χρονιά σε χρονιά.

Επειδή, όμως, έχετε ορίσει κατ' αρχάς ένα όριο 500 MW που να αφορά στους αγρότες συνολικά και επειδή καλό είναι να ικανοποιηθούν όσο το δυνατόν περισσότεροι από όσους έχουν υποβάλει αιτήσεις, αν είναι δυνατόν και όλοι όσοι πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις, αξίζει να δούμε το πλαφόν των 100 KW.

Για να διερευνήσουμε μια τέτοια δυνατότητα, πρέπει να ξέρουμε πόσες πραγματικές αιτήσεις έχουν γίνει στη ΔΕΗ και μάλιστα ανά νομό.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1. Πόσοι κατ' επάγγελμα αγρότες έχουν καταθέσει αίτηση για έγκριση επένδυσης συνολικά και ανά νομό;

2. Πώς σκοπεύει το ΥΠΕΚΑ να αντιμετωπίσει το θέμα;».

Παρακαλώ τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Μανιάτη να απαντήσει στην επίκαιρη ερώτησή.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να ευχαριστήσω τον αγαπητό φίλο και συνάδελφο τον Νίκο Σαλαγιάννη για την ερώτηση, διότι μας δίνεται η ευκαιρία να ενημερώσουμε την Εθνική Αντιπροσωπεία για το πού βρίσκεται όλη αυτή η ιστορία με τις αιτήσεις των αγροτών, σχετικά με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάνελς.

Οφείλω, επίσης, να σημειώσω ότι θεωρώ απαραίτητο να διευκρινίσω ότι η συγκεκριμένη επενδυτική δράση έχει δημιουργήσει μεγάλες προσδοκίες, θα έλεγα υπέρμετρες προσδοκίες και στις υπέρμετρες προσδοκίες πάντα ελλοχεύει ο κίνδυνος να υπάρξουν και υπέρμετρες απογοητεύσεις. Γι' αυτό ο καθένας από εμάς και το πολιτικό σύστημα και οι αγρότες πρέπει να κρατάμε πάντα το μέτρο, την αίσθηση του μέτρου.

Κύριε συνάδελφε, γνωρίζετε πολύ καλύτερα από εμένα ότι η πράσινη ανάπτυξη δεν είναι μόνο τα φωτοβολταϊκά. Η πράσινη ανάπτυξη είναι μια άλλη λογική προσέγγιση του τρόπου ανάπτυξης της χώρας, αλλά βεβαίως στον τρόπο μας τα φωτοβολταϊκά έχουν τη δική τους ιδιαίτερη θέση. Θέλω να σας πω ότι σήμερα οι κατατεθειμένες αιτήσεις για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάνελς στη χώρα –μικρά και μεγάλα, αγροτικά και μη αγροτικά, σε ταράτσες και έξω από ταράτσες- όλες οι αιτήσεις

για φωτοβολταϊκά ξεπερνούν τα 5.000 MW. Εδώ παρακαλώ να σημειώσετε ότι σύμφωνα με την υπουργική απόφαση που κάνει την κατανομή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας μέχρι το 2020 και ενδιάμεσα μέχρι το 2014, τα φωτοβολταϊκά μέχρι το 2014 δεν μπορούν να ξεπερνούν στη χώρα μας τα 1500 MW. Έχουν ήδη κατατεθεί, επαναλαμβάνω, αιτήσεις για 5.000 MW.

Άρα, ο καθένας πρέπει να έχει συναίσθηση περί τίνος πράγματος μιλάμε.

Το δεύτερο που θα ήθελα να σημειώσω είναι ότι η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φωτοβολταϊκά είναι ακριβή, είναι πανάκριβη. Γι' αυτό είναι εξαιρετικά ελκυστική ως επένδυση, αλλά βεβαίως, γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι κάποιος την πληρώνει. Και αυτός που την πληρώνει δεν είναι κάποιος έξω από τον τόπο μας, έξω από την κοινωνία μας. Είναι ο καθένας από μας που μέσω του ειδικού τέλους των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, μέσω του λογαριασμού του της ΔΕΗ πληρώνει το ειδικό τέλος.

Τα λέω όλα αυτά, διότι θέλω να σημειώσω για πολλοστή φορά μέσα στην Αίθουσα ότι πάντα πρέπει να έχουμε στο νου μας ότι αυτή η εξαιρετικά ελκυστική επένδυση και για τους Έλληνες αγρότες έχει ένα τίμημα, το οποίο πληρώνει ο καθένας από μας.

Επειδή το ερώτημα -και θα επανέλθω και στη δευτερολογία μου- που απασχολεί τον συνάδελφο, τον κ. Σαλαγιάννη, είναι πόσοι αγρότες έχουν καταθέσει αίτηση, πρέπει να σας πω ότι σε μία πρώτη προσέγγιση δεν έχουμε πρόβλημα. Έχουν καταθέσει αίτηση πέντε χιλιάδες επτακόσιοι πενήντα πέντε αγρότες και αν λάβει κανείς υπ' όψιν του ότι το μέγιστο που επιτρέπεται σε κάθε αγρότη είναι τα 100 KW, άρα είμαστε περίπου στα 570 MW. Η χώρα, το σύστημα δηλαδή, επιτρέπεται μέχρι το 2014 να εγκαταστήσει μέχρι 500. Είμαστε, δηλαδή, περίπου στα όρια μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Και θα ήθελα να κλείσω, κύριε Πρόεδρε -και αφαιρέστε μου το χρόνο από τη δευτερολογία- λέγοντας ενδεικτικά ότι στην Καρδίτσα, που ασφαλώς σας ενδιαφέρει, έχουν καταθέσει αίτηση -και θα καταθέσω τον σχετικό πίνακα- διακόσιοι οκτώ αγρότες, στην Αιτωλοακαρνανία εξακόσιοι ενενήντα δύο, στην Αργολίδα εκατόν δώδεκα κ.ο.κ.. Συνολικά, λοιπόν, είναι πέντε χιλιάδες επτακόσιοι πενήντα πέντε αγρότες.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Βουλευτής Καρδίτσας του ΠΑΣΟΚ κ. Νίκος Σαλαγιάννης έχει το λόγο, για τρία λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να πω, αγαπητέ Υπουργέ, ότι εμείς οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, πολλοί από τους οποίους είμαστε εδώ και σήμερα, κάναμε μία μεγάλη προσπάθεια που βρήκε ευήκοον ους στα Υπουργεία -και στο δικό σας και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης- να μπορούν και οι αγρότες κατά προτεραιότητα να ζητήσουν να επενδύσουν και αυτοί σε αυτή τη μορφή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό ότι μπορούν να το κάνουν και ως εναλλακτικό τρόπο εισοδήματος και ως συμπληρωματικό τρόπο εισοδήματος.

Τι έχουμε σήμερα, απ' ό,τι μας είπατε; Περίπου πέντε χιλιάδες επτακόσιοι αγρότες έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον. Η πρώτη φάση, όπως έχετε διακηρύξει, είναι για τους αγρότες 500 MW. Αυτό σημαίνει, με το πλαφόν των 100 KW, ότι καλύπτουμε μία γκάμα πέντε χιλιάδων περίπου. Θα υποθέσουμε ότι από τους πέντε χιλιάδες επτακόσιους πενήντα, περίπου οι πέντε χιλιάδες μπορεί να έχουν όλα τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις για να ενταχθούν, άρα φαίνεται ότι είμαστε σε μία ισορροπία.

Θα ήθελα, εάν μπορείτε σήμερα ή εάν δεν μπορείτε, να μας το πείτε κάποια άλλη στιγμή, ανά νομό ως προς τη χωρητικότητα, σε σχέση και με το μέγεθος της γης υψηλής παραγωγικότητας, πού βρισκόμαστε. Δηλαδή, στην Αιτωλοακαρνανία αυτές οι αιτήσεις μπορούν να ικανοποιηθούν; Στην Καρδίτσα μπορούν να

ικανοποιηθούν; Δεν είναι δύσκολο να το βρούμε, αρκεί να κάναμε μία μικρή διερεύνηση του θέματος.

Δεύτερον, θα ήθελα να σας επισημάνω ότι σήμερα είναι στοιβαγμένες οι αιτήσεις των αγροτών, αυτές που είναι κατά προτεραιότητα μαζί με τις αιτήσεις των άλλων ιδιωτών στη ΔΕΗ. Θα πρέπει σιγά-σιγά αυτό να αρχίσουν να το βάζουν σε μία πιο γρήγορη διαδικασία.

Ένα δεύτερο θέμα που θέλω, επίσης, να σας επισημάνω είναι -αν έχω δίκιο ή όχι, δεν είμαι σίγουρος- ότι η ΔΕΗ ζητάει για να συνδέσει με το δίκτυό της, μία προκαταβολή 25.000 ευρώ. Είναι αλήθεια; Μπορούμε να τα κουβεντιάσουμε αυτά;

Το τελευταίο μου ερώτημα είναι ότι θαρρώ πως με μία συνεργασία της ΔΕΗ με τα δύο Υπουργεία και με τις περιφέρειες θα μπορούσαν πολλά ζητήματα που αναφύονται σε αυτήν την προσπάθεια να διαλευκανθούν, για να μπορέσουμε έτσι να έχουμε και αποτελέσματα γρήγορα.

Κλείνοντας, κύριε Υπουργέ, θα περιμένω τις απαντήσεις σας και εάν για κάποια από τα θέματα αυτά δεν είστε έτοιμος σήμερα, θα έρθω στο Υπουργείο και θα πω και στους συναδέλφους εδώ να δούμε ποια στοιχεία υπάρχουν που μπορούμε να επεξεργαστούμε καλύτερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Βουλευτής Αργολίδας κ. Ιωάννης Μανιάτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ενημερώσω το Τμήμα ότι δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή απάντηση αν όλες οι αιτήσεις ανά νομό μπορούν να ικανοποιηθούν, διότι δεν έχει ολοκληρωθεί αυτή η μελέτη που ήδη είναι σε εξέλιξη και θα γίνει πάρα πολύ σύντομα για το πόσο αντέχει η εσωτερική ισορροπία του συστήματος να υποδεχθεί την κάθε διαφορετική τεχνολογία, δηλαδή, φωτοβολταϊκά, αιολικά, γεωθερμία κ.ο.κ..

Όμως, η εικόνα που μας έχει δώσει, όχι η ΔΕΗ, αλλά ο ΔΕ-ΣΜΗΕ, ο Διαχειριστής του Εθνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, είναι ότι μάλλον σοβαρό πρόβλημα δεν θα έχουμε σε κανένα νομό της χώρας, ίσως με την εξαίρεση ενός ή δύο νομών. Άρα, γενικά έχουμε μία αρκετά καλή ισορροπία ανάμεσα στα αιτήματα των αγροτών και στη δυνατότητα της εθνικής οικονομίας και του συστήματος να τα υποδεχθεί.

Δεύτερον, έχετε δίκιο ότι οι αιτήσεις είναι στοιβαγμένες στη ΔΕΗ, διότι θα μεσολαβήσει περίπου ένα δίμηνο μέχρι να ολοκληρωθούν οι εσωτερικοί μηχανισμοί αξιολόγησης της ΔΕΗ. Και εδώ πρέπει να σας πω, ότι κατά προτεραιότητα θα εξεταστούν οι αιτήσεις των αγροτών -κατά απόλυτη προτεραιότητα- και στο βαθμό της προτεραιότητας, το πρώτο κριτήριο -και μοναδικό, θα τολμούσα να πω- είναι ο αριθμός πρωτοκόλλου, για να μην υπάρχει δυνατότητα παρέμβασης του ανθρώπινου μυαλού ή άλλων σκέψεων.

Μου είπατε για τις 25.000 ευρώ προκαταβολή. Εγώ δεν το έχω ξανακούσει αυτό. Νομίζω ότι δεν ισχύει. Θα ήθελα, όμως, να σας πω, στο περίπου ένα λεπτό που έχω στη διάθεσή μου, έναν φόβο που έχουμε εμείς από την πλευρά της Κυβέρνησης και νομίζω ότι όλοι οι συνάδελφοι που εκλεγόμαστε σε αγροτικούς νομούς πρέπει να είμαστε λίγο προσεκτικοί. Ο κίνδυνος δεν είναι να μην γίνουν αποδεκτές οι αιτήσεις ή τουλάχιστον, ο μέγιστος αριθμός των αιτήσεων των αγροτών. Ο κίνδυνος είναι να μην έχουν τη δυνατότητα οι αγρότες να υλοποιήσουν τις επενδύσεις τους. Διότι, πρέπει να σας πω ότι οι τράπεζες πια δίνουν δάνεια με το σταγονόμετρο και υπάρχει σωρεία αδειών οι οποίες βρίσκονται σε ώριμο αδειοδοτικό στάδιο και οι οποίες δεν προχωρούν εξαιτίας ακριβώς της ελλείψεως χρηματοδότησης.

Μάλιστα, πρέπει να σας πω ότι σε αυτό το εμπόριο αδειών που γίνεται -δυστυχώς και που συνεχίζει να γίνεται- το γεγονός ότι γίνεται μειωθεί η δυνατότητα των αγροτών και άλλων που έχουν άδειες να υλοποιήσουν τις επενδύσεις τους, έχει οδηγήσει σε ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Μέχρι πριν λίγο καιρό, η εικόνα που μας ερχόταν είναι ότι τα κατοστάρια, 100 KW των αγροτών, κόστιζαν στη μεταπώληση -όλα αυτά που λέω, βεβαίως, αντιλαμβάνεσθε ότι είναι άτυπες πληροφορίες, είναι οι εικόνες που έρχονται στο Υπουργείο από την κοινωνία ευρύτερα, δεν είναι

επίσημα στοιχεία- περίπου 90.000 ευρώ, ενώ τώρα, εξαιτίας ακριβώς της νέας κατάστασης που έχει δημιουργηθεί, η μεταπώληση κοστίζει 30.000 ευρώ.

Κλείνω λέγοντας ότι είμαστε σχετικά σε ένα καλό στάδιο αναφορικά με την υποδοχή των αιτημάτων. Έχουμε τη δυνατότητα, απ' ό,τι φαίνεται εσωτερικά στο σύστημα, να τα υποδεχούμε και τεχνικά.

Και τέλος, να σας πω κάτι που έχει μία σημερινή επικαιρότητα, κύριε Πρόεδρε. Επειδή έχει τεθεί ένα θέμα κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα σήμερα να συνεχίσει η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, η ΡΑΕ, να δέχεται και άλλες αιτήσεις για μικρά ή για μεγάλα φωτοβολταϊκά, πρέπει να σας πω ότι αυτή τη στιγμή στο Υπουργείο ετοιμάζεται η υπουργική απόφαση με την οποία θα μπορεί να συνεχίζεται απρόσκοπτα η υποβολή αιτημάτων και για άλλα φωτοβολταϊκά, είτε μικρά είτε μεγαλύτερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακολουθεί η τρίτη με αριθμό 48/23-9-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Πρωτούλη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την καταβολή των δεδουλευμένων των εκπαιδευτικών κ.λπ..

Αναλυτικά, η επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Πρωτούλη έχει ως εξής:

«Τη στιγμή που δίνονται εκατομμύρια ευρώ στις τράπεζες και συνολικότερα στο μεγάλο κεφάλαιο. Τη στιγμή που για την πρόωθηση της αντιδραστικής στρατηγικής της διά βίου μάθησης δίνονται εκατομμύρια ευρώ, αποτελεί πρόκληση η μη πληρωμή στοιχειωδών υποχρεώσεων και δεδουλευμένων των εκπαιδευτικών.

Συγκεκριμένα δεν έχουν πληρωθεί, στον έναν ή στον άλλο βαθμό:

Οι περσινοί ωρομίσθιοι βρίσκονται ακόμη σε εκκρεμότητα και σε ορισμένα σχολεία δεν έχουν πληρωθεί εξ ολοκλήρου τη σχολική χρονιά 2009-2010

Η πρόσθετη διδακτική στήριξη (ΠΔΣ) σε μόνιμους-συντονιστές για χρονιές 2008-2009 και 2009-2010

Μια σειρά υπερωριές της προηγούμενης σχολικής χρονιάς

Γίνεται προσπάθεια να περικοπούν οι μέρες της μη χρήσης των θερινών διακοπών με βάση την «προσαρμογή» στα οικονομικά δεδομένα

Οι συνοδείες εκδρομών-οι συνοδείες προγραμμάτων, τα οδοιπορικά κ.λπ..

Ερωτάται η κυρία Υπουργός εάν προτίθεται να λάβει όλα τα απαραίτητα για την άμεση πληρωμή των δεδουλευμένων των εκπαιδευτικών».

Το λόγο έχει η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, η κ. Φώφη Γεννηματά.

Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Πρωτούλη, θέλω να σας πω ότι μέσα σ' αυτήν την τόσο δύσκολη οικονομική κατάσταση για τη χώρα μας, μέσα σ' αυτή την κρίση, η προτεραιότητα της Κυβέρνησής μας είναι ακριβώς η στήριξη και η αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, του δημόσιου σχολείου.

Εξαιρέθηκε ο χώρος της παιδείας, όπως και ο χώρος της υγείας από το πάγωμα των προσλήψεων και ήδη δρομολογούνται καθημερινά αλλαγές στις δύο πρώτες βαθμίδες. Ξεκινήσαμε το νέο σχολείο με νέα προγράμματα σπουδών, με τα οκτακόσια πιλοτικά ολοήμερα σχολεία, με το ψηφιακό σχολείο, με νέο περιεχόμενο ηλεκτρονικό για όλες τις τάξεις του δημοτικού, του γυμνασίου και του λυκείου. Βάζουμε τάξη και σπάμε τα στεγανά με το νομοσχέδιο που ψηφίστηκε πριν από λίγες εβδομάδες για την ανάπτυξη της διά βίου μάθησης - που θεωρούμε εξαιρετικά σημαντική- και ανοίγουμε τη μεγάλη συζήτηση που έχει να κάνει με τις αλλαγές και τη μεταρρύθμιση στην Ανώτατη Εκπαίδευση.

Είναι αλήθεια ότι η κατάσταση που παραλάβαμε από την κυ-

βέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και στο επίπεδο του Υπουργείου Παιδείας ήταν πραγματικά δραματική. Υπήρχαν απλήρωτοι ωρομίσθιοι και αναπληρωτές εκπαιδευτικοί, όχι μόνο για το 2009 και το 2008, αλλά σε πολλές περιπτώσεις και για το 2007 και για το 2006.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω και σε σας, αλλά και το Κοινοβούλιο στο σύνολό του, ότι μέσα σ' αυτές τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες, το Υπουργείο Παιδείας κατάφερε ήδη να μεταβιβάσει στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις όλης της χώρας όλα τα χρήματα που οφειλόνταν, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα των ανεξόφλητων υποχρεώσεων μέχρι το πρώτο εξάμηνο του 2010. Πιο συγκεκριμένα, μεταβιβάστηκαν από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου για την κάλυψη της δαπάνης ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στους προϋπολογισμούς των διευθύνσεων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης πιστώσεις ύψους 41.800.000 περίπου ευρώ, στους προϋπολογισμούς των διευθύνσεων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πιστώσεις ύψους 34.200.000 περίπου ευρώ και ταυτόχρονα, μέσα από τον εξορθολογισμό των δαπανών στη λειτουργία του Υπουργείου Παιδείας διασφαλίστηκαν επιπλέον 24.000.000 ευρώ, από τα οποία δόθηκαν περίπου τα 14.600.000 στις διευθύνσεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι δαπάνες για τους ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς που απασχολήθηκαν στην πρόσθετη διδακτική στήριξη μέχρι το πρώτο εξάμηνο του 2010. Και έχει μεταβιβαστεί κι άλλο 1.379.000 ευρώ στις διευθύνσεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για την κάλυψη της υπερωριακής απασχόλησης εκπαιδευτικών στην πρόσθετη διδακτική στήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κυρία Υπουργό.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γιάννης Πρωτούλης.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ: Αν κατάλαβα καλά, κυρία Υφυπουργέ, δώσατε απαντήσεις για το τρέχον έτος και για τις ανάγκες που είναι να καλυφθούν για την πρόσθετη διδακτική διδασκαλία που τρέχει φέτος, για τους πάρα πολλούς ωρομίσθιους που έχετε προσλάβει φέτος και για τους πάρα πολλούς αναπληρωτές που έχετε προσλάβει φέτος. Έχετε ξεπεράσει κάθε προηγούμενο στις ελαστικές εργασιακές σχέσεις μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Η ΟΛΜΕ συγκεκριμένα τον Ιούνιο συναντήθηκε με το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, ζητώντας να καταβληθούν τα οδοιπορικά των καθηγητών από τα νησιά που πηγαίνουν σε άλλα μέρη -από την Κω στη Ρόδο για παράδειγμα- για τα επιμορφωτικά τους σεμινάρια. Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους έδωσε συγκεκριμένη απάντηση και είπε ότι δεν υπάρχει κανένας κωδικός για να πληρωθούν. Επίσης, στις περιόδους που πηγαίνουμε κάθε μέρα στα σχολεία, οι εκπαιδευτικοί είναι απλήρωτοι. Λένε: «Τι θα γίνει με τα δεδουλευμένα μας»; Είναι ωρομίσθιοι από το 2008. Υπάρχουν και δεν έχουν πληρωθεί μέχρι στιγμής συντονιστές, καταχωρητές, αλλά και μόνιμοι της πρόσθετης διδακτικής διδασκαλίας των σχολικών ετών 2008-2009, 2009-2010. Δεν έχουν πληρωθεί όσοι ωρομίσθιοι δίδαξαν το 2009 και το 2010 στην πρόσθετη διδακτική διδασκαλία. Δεν έχουν πληρωθεί αμοιβές πάσης φύσεως: επιτηρητές, βαθμολογητές στις πανελλαδικές εξετάσεις.

Είναι σαφές η ερώτηση, νομίζω. Το καταθέσαμε. Πότε θα πληρωθούν και πόσοι θα πληρωθούν από αυτά που χρωστάει το Υπουργείο; Θεωρούμε ότι είναι μία σιωπηλή περικοπή του Υπουργείου μόνιμου χαρακτήρα και είναι πρόκληση, όταν έχετε αφαιρέσει απ' τους εκπαιδευτικούς τρεις μισθούς, να περικόπτετε και δεδουλευμένα.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες εξαγγελίες, η κ. Διαμαντοπούλου κι εσείς έχει δώσει ήδη τρεις, τέσσερις, πέντε συνεντεύξεις Τύπου -δεν θυμάμαι καλά- για να διαφημίσει τι; Για να διαφημίσει ότι το σχολείο θα γίνει επιχείρηση, όπου η μόρφωση θα πουλιέται και θα αγοράζεται από το δημοτικό μέχρι την ανώτερη βαθμίδα, μέχρι το πανεπιστήμιο. Είναι πρόκληση αυτό για τα παιδιά του λαού που βρίσκονται αυτή τη στιγμή στα σχολεία και τα πανεπιστήμια. Είναι πρόκληση για κάθε λαϊκή οικογένεια. Έχετε την εντύπωση ότι έχετε την ανοχή του κόσμου. Κάνετε πάρα

πολύ μεγάλο λάθος!

Επίσης, θα θέλαμε να πούμε το εξής: Ολοένα και περισσότερο ζητείται αυτή τη στιγμή από τους γονείς να βάλουν το χέρι στην τσέπη για μία σειρά από έξοδα που πρέπει να καλύψει το Υπουργείο. Και αυτό που λέω μπορεί να μην έχει σχέση με την εργασία, αλλά κάνετε ένα ολόκληρο εισαγωγικό.

Ξεκινάει στις 15 Οκτωβρίου το πετρέλαιο θέρμανσης. Ποιος θα το πληρώσει, όταν από τα 7 εκατομμύρια που ήταν να πάνε στις σχολικές επιτροπές, δίνετε μόνο 2 κι αν τα δώσετε κι αυτά; Ποιος θα το πληρώσει το πετρέλαιο θέρμανσης; Τα παιδιά θα ξεπαγιάσουν το χειμώνα;

Σε αυτά θα θέλαμε συγκεκριμένες απαντήσεις. Πόσοι θα πληρωθούν και τότε θα πληρωθούν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Φώφη Γεννηματά έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρωτούλη, νομίζω ότι στην πρωτολογία μου ήμουν απόλυτα σαφής. Μίλησα για το σύνολο των κονδυλίων που απαιτούνται, έτσι ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες απέναντι στους εκπαιδευτικούς και για τα οφειλόμενα και του '07 και του '08 και του '09 και σε κάποιες περιπτώσεις και του '06.

Τα χρήματα έχουν μεταβιβαστεί -και σας είπα και τα συγκεκριμένα ποσά- στις νομαρχίες γιατί γνωρίζετε τη διαδικασία. Δεν πληρώνονται απευθείας από το Υπουργείο Παιδείας. Εάν υπάρχει καθυστέρηση στη διαδικασία πληρωμής από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, αυτό είναι κάτι που οπωσδήποτε θα αντιμετωπιστεί άμεσα. Δεν έχω την εικόνα του πόσοι έχουν πληρωθεί από τις νομαρχίες. Όμως, αυτό που σας λέω είναι απόλυτο, ότι τα χρήματα έχουν μεταβιβαστεί εκεί, έτσι ώστε να μπορέσουν να πληρωθούν οι εκπαιδευτικοί. Δεν μιλώ μόνο γι' αυτούς που χρησιμοποιήθηκαν και αξιοποιήθηκαν μέσα στο '10, αλλά για το σύνολο των οφειλών κι έγινε ένας σοβαρός εξορθολογισμός των δαπανών του Υπουργείου πρόσθετα για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε όλες αυτές τις ανάγκες.

Έχετε δίκιο όσον αφορά τους συντονιστές της πρόσθετης διδακτικής στήριξης και θέλω να πω ότι αυτό είναι άλλο ένα από τα παράδοξα, τα οποία παραλάβαμε. Επιτρέψτε μου να τονίσω ότι η ανευθυνότητα που διαπιστώσαμε από την προηγούμενη κυβέρνηση ήταν πέραν κάθε φαντασίας στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθώς σχεδιάστηκε μία πολιτική, χωρίς να υπάρχει ένα θεσμικό πλαίσιο, χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί τα κονδύλια, χωρίς να υπάρχει καμία πρόβλεψη στον προϋπολογισμό τότε, όταν αποφασίστηκε.

Αυτό που κάνουμε αυτή τη στιγμή είναι ότι προσπαθούμε να βρούμε μία λύση για το θέμα γιατί καταλαβαίνουμε ότι είναι απόλυτα δίκαιο το αίτημα των ανθρώπων αυτών που έχουν εργαστεί και δεν υπάρχει το πλαίσιο αυτή τη στιγμή για να πληρωθούν. Εξετάζουμε ακόμα και τη λύση νομοθετικής ρύθμισης για τους συντονιστές. Πάντως σε κάθε περίπτωση, είναι ένα θέμα που μας απασχολεί και προσπαθούμε να βρούμε και σ' αυτό λύση.

Θέλω να πω ότι στον αγώνα της βελτίωσης του εκπαιδευτικού συστήματος που απαιτεί η ελληνική κοινωνία, θέλουμε να πρωταγωνιστήσουν, να πρωτοστατήσουν οι Έλληνες εκπαιδευτικοί. Υπάρχουν εκπαιδευτικοί αυτή τη στιγμή που με το φιλότιμό τους ξεπερνούν τα προβλήματα. Αυτό δεν γίνεται μόνο με το φιλότιμό τους, αλλά και με τη στήριξη που υπάρχει για πρώτη φορά μετά από τόσα χρόνια από το Υπουργείο Παιδείας, από την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Έχουμε αναδείξει εκπαιδευτικούς στη χώρα που έχουν βραβευτεί, που έχουν κάνει οι ίδιοι καινοτομίες, που αλλάζουν τα δεδομένα στο σχολείο τους, που δείχνουν πάθος και αυταπάλη για τη μεγάλη πρόκληση που λέγεται παιδεία, παρά τις οικονομικές δυσκολίες που τους πλήττουν.

Επιτρέψτε μου να κλείσω με μία γενική επισήμανση. Η κρίση που ζούμε, κύριε Πρωτούλη -και το ξέρουμε όλοι- δεν είναι μόνο οικονομική. Είναι πριν απ' όλα μία κρίση κοινωνική, μία κρίση αξιών και αρχών στην ελληνική κοινωνία. Και γνωρίζουμε πολύ καλά όλοι και σ' αυτήν την Αίθουσα ότι η ποιοτική παιδεία μπορεί να είναι ένα αντίδοτο σ' αυτήν την κρίση, μπορεί να είναι η διέ-

ξοδος από την κρίση. Και αυτό το δρόμο πρέπει να τον βαδίσουμε μαζί, πολιτεία και εκπαιδευτικοί.

Και αυτήν ακριβώς την εμπιστοσύνη προσπαθούμε να οικοδομήσουμε, γιατί δικαίως αυτοί οι άνθρωποι που έχουν στηρίξει το εκπαιδευτικό σύστημα, μετά απ' αυτά που έχουν υποστεί τα τελευταία χρόνια, είναι δύσπιστοι απέναντι στο κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επόμενη είναι η τέταρτη με αριθμό 49/23-9-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη διδασκαλία των αγγλικών από την Α' Δημοτικού, κλπ..

Αναλυτικά, η επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αχαΐας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου έχει ως εξής:

«Ως γνωστόν με απόφαση της Υπουργού προστέθηκε το μάθημα των Αγγλικών στις Α' και Β' τάξεις του Δημοτικού στα οκτακόσια (800) ολοήμερα δημοτικά σχολεία. Από επιστημονικούς κύκλους εκτιμάται πως η προσθήκη ξένης γλώσσας από τόσο μικρή ηλικία θα προξενήσει σύγχυση στους μαθητές.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός τα εξής:

1. Ποια είναι η επιστημονική τεκμηρίωση αυτής της απόφασης και ποιοι οι κίνδυνοι για την υποβάθμιση της ελληνικής γλώσσας;
2. Θεωρείτε τη μέχρι σήμερα εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας επαρκή ή θα έπρεπε να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο η διδασκαλία της»;

Η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Φώφη Γεννηματά έχει το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Έχω την τιμητική μου σήμερα, κύριε Πρόεδρε, παρ' ότι είναι και η πρώτη φορά που έρχομαι εδώ μ' αυτήν την ιδιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας καλοδεχόμεθα και σας ευχόμεθα καλή θητεία και καλά αποτελέσματα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ.

Κύριοι Βουλευτές, κύριε Χρυσανθακόπουλε, το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων αποφάσισε την εισαγωγή της αγγλικής γλώσσας στις δύο πρώτες τάξεις του δημοτικού, στοχεύοντας ακριβώς στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος στα πλαίσια της υποχρεωτικής εκπαίδευσης και ανέθεσε το σχεδιασμό του σχετικού προγράμματος σε πανεπιστημιακούς φορείς.

Αυτοί οι φορείς, σε συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, σχεδιάζουν και εφαρμόζουν ένα επιστημονικά τεκμηριωμένο και παιδαγωγικά δομημένο πρόγραμμα, το οποίο θα ολοκληρωθεί το 2013. Η εισαγωγή της ξένης γλώσσας, εκτός από τις γνώμες των ειδικών, στηρίχθηκε και στις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την προώθηση της πολυγλωσσίας.

Ας πάροουμε, όμως, ένα-ένα τα ζητήματα που θέτετε, κύριε Χρυσανθακόπουλε. Ρωτάτε ποια είναι η επιστημονική τεκμηρίωση αυτής της απόφασης. Στη σχετική με τη διδασκαλία των ξένων γλωσσών βιβλιογραφία υπάρχουν πάρα πολλές επιστημονικές δημοσιεύσεις που ενισχύουν τη διδασκαλία των ξένων γλωσσών σε πολύ μικρή ηλικία. Σύμφωνα με τους ειδικούς, η εκμάθηση μίας ξένης γλώσσας από την Α' κιόλας τάξη του δημοτικού, όχι μόνο δεν δημιουργεί προβλήματα στους μαθητές, αλλά αντίθετα φέρνει πολλά θετικά αποτελέσματα, όπως είναι η ανάπτυξη γλωσσικών δεξιοτήτων. Η ικανότητα κατανόησης του προφορικού λόγου και η ικανότητα παραγωγής προφορικού λόγου ευνοούνται ιδιαίτερα στις μικρές ηλικίες.

Υπάρχει παρακίνηση στη μάθηση. Τα μικρά παιδιά ανταποκρίνονται με ενθουσιασμό στις νέες εμπειρίες και μέσω της επανάληψης και της μίμησης ασκούνται πολύ πιο εύκολα στις ξένες γλώσσες. Υπάρχει δημιουργική οικοδόμηση της γλώσσας, καθώς τα μικρά παιδιά διδάσκονται τις γλώσσες με ιστορίες, με τραγούδια, με παραμύθια, με παιχνίδια. Μ' αυτόν τον τρόπο αντιλαμβάνονται τη γλώσσα ως ένα σύνολο λέξεων και φράσεων που παίζουν νόημα.

Επιτελείται ψυχοσυναισθηματική ανάπτυξη, καθώς τα παιδιά ανακαλύπτουν έναν άλλο γλωσσικό κώδικα, πέρα από τη μητρική

τους γλώσσα, με αποτέλεσμα να αναπτύσσουν θετική στάση τόσο απέναντι στις ξένες γλώσσες, όσο και απέναντι σε άλλους πολιτισμούς. Επίσης, υπάρχει ανάπτυξη της γλωσσικής επίγνωσης της μητρικής γλώσσας και στρατηγικών στη μάθηση. Τα παιδιά συνειδητοποιούν πολύ νωρίς λειτουργεί η μητρική τους γλώσσα σε σχέση με την ξένη και ενεργοποιούν στρατηγικές για να επικοινωνήσουν στην ξένη γλώσσα.

Το δεύτερο ζήτημα που θέτετε είναι ότι η προσθήκη της ξένης γλώσσας θα προξενήσει σύγχυση στους μαθητές. Είναι αλήθεια, κύριε Χρυσανθακόπουλε, ότι αυτή η λογική επικράτησε σε άλλες χώρες ήδη από τα μέσα του 20ου αιώνα. Όμως, οι πιο πρόσφατες έρευνες απέδειξαν ότι υπάρχει θετική αντίδραση της ξένης γλώσσας στη μητρική, καθώς αυτή όχι μόνο δεν εμποδίζει τη γλωσσική ανάπτυξη των μικρών μαθητών, αλλά αντίθετα την ενισχύει.

Και το τρίτο ζήτημα που θέτετε αφορά το αν, η μέχρι σήμερα εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, επαρκεί ή αν θα έπρεπε να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο η διδασκαλία της. Είναι λάθος να πιστεύουμε ότι εισάγοντας από την Α' δημοτικού τη διδασκαλία των Αγγλικών αφαιρούμε κάτι από τη διδασκαλία της ελληνικής γλώσσας. Είναι προφανές ότι η ελληνική γλώσσα στηρίζει το εκπαιδευτικό σύστημα. Είναι προφανές, επίσης, ότι το εκπαιδευτικό σύστημα στηρίζεται πάνω στην ελληνική γλώσσα.

Παρ' όλα αυτά, θέλω να προσθέσω ότι στα ωρολόγια προγράμματα δημοτικών σχολείων με ενιαίο αναμορφωμένο πρόγραμμα προβλέπεται η αύξηση κατά μία ώρα της διδασκαλίας της ελληνικής γλώσσας στην Α' και στη Β' τάξη του δημοτικού, η οποία μάλιστα θα διατίθεται για την ανάγνωση λογοτεχνικών κειμένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε Χρυσανθακόπουλε, πριν σας δώσω το λόγο, θα ήθελα να μου επιτρέψετε να εισφέρω μ' αυτό που γνωρίζω, ότι δηλαδή δεκαετίες τώρα στο εξωτερικό –Ηνωμένες Πολιτείες, Καναδάς, Αυστραλία– με μεγάλη επιτυχία έχει εισαχθεί στη στοιχειώδη εκπαίδευση, την πρωτοβάθμια, η διδασκαλία της ξένης γλώσσας. Μάλιστα, στις Ηνωμένες Πολιτείες, εδώ και δέκα χρόνια θεωρούνται πρότυπα τα λεγόμενα charter schools, δηλαδή αυτά όπου τα παιδιά του νηπιαγωγείου διδάσκονται δύο γλώσσες και μάλιστα ισοτίμως, δηλαδή 50%-50%.

Θα σας φέρω ως παράδειγμα τα σχολεία του Μόντρεαλ, τα ελληνικά πρότυπα σχολεία «ΣΩΚΡΑΤΗΣ», τα οποία είναι τρίγλωσσα. Και σας διαβεβαιώ ότι οι απόφοιτοι των σχολείων «ΣΩΚΡΑΤΗΣ» στον Καναδά θριαμβεύουν στις ανώτατες σχολές. Θεωρείται, δηλαδή, ότι είναι δεξαμενή γνώσης, καθώς διευρύνεται ο εγκέφαλος και τα παιδιά έχουν μεγαλύτερη δεκτικότητα στην πληροφόρηση.

Ζητώ συγγνώμη για την παρέμβασή μου. Καλόπιστα έδωσα αυτές τις πληροφορίες.

Παρακαλώ τον Βουλευτή Αχαΐας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρο Χρυσανθακόπουλο να λάβει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ερώτησή μου έχει βαθύτερο σκοπό. Πρώτα απ' όλα πρέπει να δούμε τα θέματα από επιστημονικής πλευράς. Υπάρχει και η πολιτική πλευρά. Η πολιτική πλευρά ήταν η απόφαση. Η απόφαση ελήφθη, χωρίς να έχει γίνει μία προεργασία, θα μπορούσα να πω. Υπήρχε ένας αρχικός σχεδιασμός που είχε διατυπωθεί, ότι δηλαδή θα ισχύσει σε εξήντα δημοτικά σχολεία και θα είναι πιλοτικό-πειραματικό πρόγραμμα. Και τελικά είδαμε να εφαρμόζεται σε οκτακόσια ολόκληρα, ένα άλμα που είναι καθαρά πολιτική απόφαση. Και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία.

Έχω στα χέρια μου μία οκτασέλιδη επιστολή του Πανελληνίου Ψυχολογικού Συλλόγου –με δύο χιλιάδες μέλη– και υπάρχουν αναλυτικές αναφορές πάνω σε επιστημονικά επιχειρήματα που τίθενται, είτε με τη μορφή ερωτήματος είτε με τη μορφή αμφισβήτησης επιλογών.

Αυτήν την επιστολή του Πανελληνίου Ψυχολογικού Συλλόγου που την υπογράφουν στις 4 Σεπτεμβρίου ο Πρόεδρος κ. Νικόλαος Μάντης και η κ. Κωνσταντία Ζγαντζούρη, που είναι και καθηγήτρες στα πανεπιστήμια στο αντικείμενο της ψυχολογίας, θα σας την παραδώσω, κυρία Υπουργέ και νομίζω ότι πρέπει να τους

καλέσετε, διότι εσείς ως Υπουργείο συνεργαστήκατε με ένα πανεπιστήμιο το οποίο σας είπε «θα προχωρήσουμε, σας εγγυόμαστε ότι είναι μία σωστή επιλογή» και το πρώτο επιχείρημα είναι η εξοικείωση.

Πρέπει να σας πω ότι η εξοικείωση καταρρίπτεται από το γεγονός ότι τα παιδιά βλέπουν κινούμενα σχέδια στην αγγλική γλώσσα από πολύ μικρά και πολλές ξένες ταινίες της αγγλικής γλώσσας.

Η εξοικείωση γίνεται από κούνια και μάλιστα από την ελληνική τηλεόραση που αποτελεί το μοναδικό παιδαγωγό των παιδιών μας. Άρα, λοιπόν, το επιχείρημα της εξοικείωσης έχει καταρριφθεί από μόνο του.

Ερχόμαστε στο δεύτερο σκέλος που έχει να κάνει με την ανάπτυξη της προσωπικότητας. Εδώ τα παιδιά γίνονται πειραματόζωα. Επιτρέψτε μου να αμφισβητήσω κάποια δεδομένα. Οδηγίες για την εκμάθηση της αγγλικής γλώσσας, όπως δόθηκε από την επιστημονική ομάδα του Τμήματος Αγγλικών του Πανεπιστημίου Αθηνών που έχει και την ευθύνη για το πρόγραμμα: «Χωρίζουμε την τάξη σε τόσες ομάδες όσες και εκείνες των ζώων. Ζητάμε από κάθε ομάδα να μιμηθεί τον τρόπο που κινείται το ζώο. Τα παιδιά μπορούν να πουν ποιο ζώο είναι και πώς κινείται. Για παράδειγμα «we are monkeys, είμαστε μαϊμούδες»».

Εν πάση περιπτώσει, αυτό είναι το αρχικό παιχνιδάκι το οποίο είναι και ιλαρό, όσον αφορά την αναφορά αλλά, αν ξέρετε, τέτοιου είδους βιντεάκια κ.λπ., υπάρχουν στο σπίτι του καθενός και κάθε μέρα υπάρχει η αρχική αυτή εξοικείωση.

Ερχόμαστε στο ζήτημα, ακριβώς πώς η ελληνική γλώσσα υποφέρει απ' αυτά. Πρώτα απ' όλα έχω δει την ιταλική τηλεόραση, τη γαλλική τηλεόραση, τη γερμανική τηλεόραση να κάνουν μεταγλωττισμό όλων των ξένων ταινιών σχεδόν, για να σώσουν τη γλώσσα τους.

Επίσης, υπάρχει η ψυχολογική επιχειρηματολογία, στην οποία έχω εντυφώσει και εγώ από μεριάς σπουδών και πράγματι ξέρω τι σημαίνει ειρμός, συνειρμός, ποια λεκτική αντιστοίχιση υπάρχει και κυριολεξία σε συνδυασμό με μία έννοια ως εκφέρεται σαν προφορικός λόγος, πώς οι απλοί φθόγγοι από ένα παιδάκι της έκτης δημοτικού συνδέονται μεταξύ τους για να δημιουργηθεί αυτή η έννοια και να διευρυνθεί.

Καταλαβαίνετε ότι η ένστασή μας δεν είναι από την τετάρτη δημοτικού και μετά. Δεν είναι δηλαδή ο Πιαζέ για τα σκουπίδια και ο κάθε επιστήμονας που έχουν τεκμηριώσει την εξελικτική ψυχολογία, πάνω στο ζήτημα της ωρίμανσης της βιολογικής και στη συνέχεια της κοινωνικής ένταξης. Δεν είναι μία ένσταση η οποία γίνεται εδώ πέρα γιατί απλά φοβόμαστε εμείς, επειδή στο ΛΑΟΣ συνειδητοποιήσαμε τη βέληση την πολιτική από στελέχη του Υπουργείου Παιδείας να γίνει και επίσημη γλώσσα του κράτους η αγγλική γλώσσα και είναι ένα μεγάλο κεφάλαιο αυτό, δεν το θίγω σαν ευκαιρία.

Θεωρούμε λοιπόν, ότι αν λάβουμε υπ' όψιν μας ότι η εξοικείωση στην ελληνική τηλεόραση γίνεται και στα τουρκικά σήμερα –όλοι ξέρουμε «çok» και τα υπόλοιπα, τι σημαίνει, έχουμε εξοικειωθεί– να λάβουμε τις θέσεις της UNESCO, όπου μία ολιγάριθμη εθνική γλώσσα, όπως η ελληνική, κινδυνεύει. Κάθε χρόνο, λέει η UNESCO –παρακαλώ ερευνήστε το, ζητήστε από τους συνεργάτες σας να σας τεκμηριώσουν αυτό που σας λέω– κινδυνεύει μία γλώσσα ιστορική το χρόνο και εξαφανίζονται δύο με τρεις διάλεκτοι. Δηλαδή, η παγκοσμιοποίηση και η ισοπέδωση είναι μία πραγματικότητα.

Εάν λοιπόν, θέλουμε να αντιμετωπίσουμε το λειτουργικό αναλφαριθμητισμό, που σήμερα υπάρχει στην επικοινωνία, θέλουμε να δώσουμε λύση στα παιδιά, θέλουμε να βρούμε λύσεις για όλα αυτά που απαιτούνται, πρέπει να πάρουμε δραστητικές αποφάσεις. Δεν μπορεί να είναι αυθαίρετες πολιτικές αποφάσεις. Δεν ήταν επιστημονικά τεκμηριωμένοι ώστε να έρθουν σε αντιπαράθεση όλοι. Δεν υπήρξε ο δημόσιος διάλογος και η διαβούλευση –συγγνώμη είναι διαδικασίες, κύριε Πρόεδρε– που θα έπρεπε να προηγηθούν τέτοιων σημαντικών επιλογών, καθοριστικών στη νοητική λειτουργία.

Εγώ δεν μπορώ να σκεφτώ αγγλικά, αν μου επιτρέπετε. Ένα παιδάκι απαγορεύεται σ' αυτήν την ηλικία να σκέφτεται αγγλικά, γιατί με τη γλώσσα που μαθαίνει σκέφτεται. Το ξέρετε αυτό.

Μεγάλη δυσκολία έχουν αντιμετωπίσει πολιτικά πρόσωπα και αυτής της Αίθουσας, που σκέφτονται αγγλικά και προσπαθούν να μιλήσουν ελληνικά. Το έχετε ζήσει και το καταλαβαίνετε.

Επιμένουμε λοιπόν, στο να δεχτείτε ότι οι ενστάσεις έχουν βάση, η πειραματικότητα στην οποία αναφέρεστε να μην έχει συνέπειες σε βάρος των παιδιών, είναι σημαντικές. Δεν είναι μία απλή προσαρμογή. Δεν είμαστε το κράτος το πολυεθνικό που πρέπει να συγκρατήσει τους Γάλλους με τους Άγγλους και τους Γερμανούς και πρέπει να γίνει η ενδιάμεση γλώσσα. Δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε απ' αυτήν την ηλικία δημιουργώντας ένα βαβυλωνιακό πρότυπο. Είναι λάθος, πρέπει να τηρήσουμε τη συνταγματική επιταγή για εθνική παιδεία και η γλώσσα μας είναι αυτή που θα πρέπει να στηριχθεί τις τρεις πρώτες χρονιές και μάλιστα με μεγαλύτερη ένταση και εκεί να συζητήσουμε σε άλλη ερώτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Η Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Φώφη Γεννηματά έχει το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Η γλώσσα μας, κύριε Χρυσανθακόπουλε, είναι πολύτιμη. Εγώ θα έλεγα, ότι είναι ένας σημαντικός πλούτος ιδιαίτερα σ' αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνάμε και γι' αυτό αποτελεί και για εμάς προτεραιότητα η αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, η έμφαση στο να αποκτήσουν τα παιδιά κριτική ικανότητα, η εκπαίδευσή τους και επαφή τους με την ελληνική γλώσσα, με την ελληνική λογοτεχνία.

Νομίζω, κύριε Χρυσανθακόπουλε, ότι το ζήτημα της ελληνικής γλώσσας δεν θα έπρεπε να μας διχάζει σ' αυτήν την Αίθουσα, αλλά αντίθετα να μας ενώνει.

Δεν πιστεύω ότι υπάρχει εδώ μέσα ούτε ένας Βουλευτής που να μη συμφωνεί ότι η παιδεία, ο πολιτισμός, η πατρίδα, η Ελλάδα, περνούν ακριβώς μέσα από την ενίσχυση της ελληνικής γλώσσας. Αυτό θεωρώ ότι είναι εντελώς ανεξάρτητο από τη δυνατότητα, την ευκαιρία και την υποχρέωση που έχει η ελληνική πολιτεία να δώσει όσο περισσότερα εφόδια γίνεται, στα νέα παιδιά σ' αυτόν τον τόσο ανταγωνιστικό κόσμο που ζούμε.

Νομίζω πως η γλώσσα μας, αν θέλετε, δεν ανήκει ούτε καν μόνο σ' εμάς. Είναι μία γλώσσα που ανήκει σε όλη την ανθρωπότητα και είναι συνδεδεμένη με τον πολιτισμό και τον ευρωπαϊκό πολιτισμό.

Νομίζω, ότι σας περιέγραψα με λεπτομέρειες και την πολιτική του Υπουργείου, αλλά και τις επιστημονικές και τεχνικές απόψεις. Υπάρχουν έρευνες, στοιχεία για όλα αυτά, υπάρχει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο που γνωρίζετε ότι λειτουργεί με πολύ μεγάλη αυστηρότητα στα θέματα των προγραμμάτων σπουδών. Υπάρχει η πανεπιστημιακή κοινότητα που συμμετέχει στο πρόγραμμα αυτό και εν τέλει, κύριε Χρυσανθακόπουλε, όλα αυτά τα χρόνια, όλοι μας, και από την ιδιότητα του Βουλευτή και από τη θέση του γονιού, κατηγορούμε τις ελληνικές κυβερνήσεις για το ότι εξωθούνται οι οικογένειες στο να χρησιμοποιούν φροντιστήρια και στο να ξοδεύονται πάρα πολλά χρήματα για να δίνονται εφόδια στα παιδιά. Ε, αυτή τη φορά, με τα ολοήμερα σχολεία, με τα προγράμματα που έχει αυτή τη στιγμή αναπτύξει το Υπουργείο Παιδείας, δίνουμε για πρώτη φορά περισσότερα εφόδια στα παιδιά μας, μέσα από το δημόσιο σύστημα. Εάν μη τι άλλο, πρέπει να ακουστεί ένα θετικό σχόλιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελευταία είναι η πέμπτη με αριθμό 47/23-9-2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Μουλόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων στα δημόσια νοσοκομεία της ελληνικής επαρχίας κ.λπ..

Αναλυτικά η επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βασιλείου Μουλόπουλου έχει ως εξής:

«Η πολιτική της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ για τη δημόσια υγεία, μία πολιτική που ακολουθείται διαχρονικά από τα κόμματα του δι-

κομματισμού, οδηγεί στην απαξίωση και στο μαρασμό του Εθνικού Συστήματος Υγείας πριμοδοτώντας κατ' αυτόν τον τρόπο τον ιδιωτικό τομέα. Τα αποτελέσματά της είναι μια ορατή ακόμη και διά γυμνού οφθαλμού, εικόνα κατάρρευσης του δημόσιου συστήματος.

Στην κατεύθυνση αυτή, ο νόμος για την ονομαζόμενη αναβάθμιση του ΕΣΥ που πρόσφατα ψηφίστηκε για να υλοποιήσει τις κατευθύνσεις του μνημονίου, προωθεί την ιδιωτικοποίηση της υγείας ποντάροντας στην εξασθένηση των δημοσίων παροχών. Η κατάσταση της δημόσιας υγείας επιδεινώνεται διαρκώς σε ολόκληρη την επικράτεια και παίρνει πιο οξεία μορφή στην ελληνική επαρχία. Μακρύς είναι ο κατάλογος των νοσοκομείων η λειτουργία των οποίων βρίσκεται σε κρίσιμη κατάσταση, θέτοντας καθημερινά σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές.

Ενδεικτικά μόνο, οι μονάδες υγείας στην Αιτωλοακαρνανία είναι σε βαθιά κρίση και εγκαταλελειμμένες και χωρίς προσωπικό, στο Νοσοκομείο Ιωαννίνων δεν υπάρχουν στοιχειώδη υλικά για орθοπεδικές επεμβάσεις, στο Νοσοκομείο Ζακύνθου η καρδιολογική κλινική έχει μείνει χωρίς καρδιολόγο με δραματικές συνέπειες για την υγεία των κατοίκων του νησιού, στη Σάμο η νεφρολογική κλινική είναι υπό κατάρρευση αφήνοντας τους νεφροπαθείς του νησιού χωρίς ιατρική κάλυψη. Η πληθώρα των προβλημάτων στην Κρήτη αντικατοπτρίζεται στην καταγγελία της Ένωσης Γιατρών Ρεθύμνου για μη πληρωμή εφημεριών, οι εργαζόμενοι στο Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου προειδοποιούν για τον κίνδυνο παντελούς έλλειψης προσωπικού, ενώ στις Κυκλάδες δεν καταβλήθηκε το επίδομα αδείας!

Επειδή η εμπορευματοποίηση της υγείας έχει ως πρώτο θύμα τους κατοίκους των επαρχιακών περιοχών της χώρας και

Επειδή η εφαρμογή του νέου νόμου θα οδηγήσει το ΕΣΥ και πρωτίστως το δημόσιο νοσοκομείο σε πλήρη υποβάθμιση με τραγικές συνέπειες για τη δημόσια υγεία στην ελληνική επαρχία

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι άμεσα μέτρα προτίθεστε να πάρετε για να δοθούν λύσεις στα επείγοντα προβλήματα του δημοσίου συστήματος υγείας συνολικά και στην επαρχία ειδικότερα;

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Μιχάλης Τιμοσίδης.

Παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο για δέκα λεπτά.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, η αναβάθμιση του Εθνικού Συστήματος Υγείας είναι στις πρώτες προτεραιότητες της Κυβέρνησής μας. Και είναι στις πρώτες προτεραιότητες, γιατί ακριβώς πιστεύουμε ότι η υγεία είναι δημόσιο αγαθό, αγαθό που πρέπει να προσσπιζόμαστε όλοι μας. Να είναι στην πρώτη γραμμή της πολιτείας.

Έτσι, θα παρατηρούσα -αν μου επιτρέπετε- ότι η διαπίστωσή σας αδικεί τις προσπάθειες που καταβάλλουμε από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων της νέας Κυβέρνησης. Δεν θέλω να κάνω αναφορά, λέτε ότι όλα αυτά είναι αποτελέσματα του δικομματισμού.

Από την πρώτη στιγμή εμείς διαπιστώσαμε και αναγνωρίζουμε -θέλω να σας πω ότι και προσωπικά το δέχομαι- ότι το Εθνικό Σύστημα Υγείας εδώ και αρκετά χρόνια νοσεί και έχει προβλήματα. Πρόκειται για προβλήματα που ήταν διαρθρωτικά, προβλήματα ενός προσωπικού που δεν ανανεωνόταν και ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια αυτός ο ρυθμός είχε μειωθεί έως το σημείο που σε πάρα πολλές περιπτώσεις να μην υπάρχει νέο προσωπικό, έτσι ώστε το Εθνικό Σύστημα Υγείας με νέες δυνάμεις να μπορεί να προσφέρει αυτά τα αγαθά στους πολίτες.

Από την πρώτη στιγμή, παρά την οικονομική κρίση και παρ' ότι υπήρξαν περικοπές παντού, εξαιρέθηκε ο χώρος της υγείας και της παιδείας. Γι' αυτό, λοιπόν, προχωρούμε -ήδη ολοκληρώνονται και τρέχουν με πολύ γρήγορους ρυθμούς- σε προσλήψεις, οι οποίες για φέτος θα ξεπεράσουν τις τρεις χιλιάδες σε νοσηλευτικό προσωπικό. Μέχρι στιγμής έχουμε φθάσει σε αυτόν περίπου τον αριθμό και μέχρι το τέλος του χρόνου θα τρέξει ακόμη πιο γρήγορα η πρόσληψη νέων γιατρών. Είχαμε παρατηρήσει καθυστερήσεις στις περιπτώσεις κρίσεων των γιατρών. Έχουμε πάρει τις αποφάσεις μας και σε λίγες μέρες θα

τις ανακοινώσουμε με έναν τρόπο που θα τρέξουν πολύ πιο γρήγορα οι κρίσεις.

Μπορώ, λοιπόν, να σας απαντήσω ότι η εικόνα διάλυσης δεν συνάδει με τη σημερινή πραγματικότητα. Υπάρχουν προβλήματα. Δεν ισχυριζόμαστε ότι δεν υπάρχουν. Όμως, παλεύουμε, για να τα ξεπεράσουμε και αυτό όχι με λόγια, αλλά με πολύ συγκεκριμένες πράξεις.

Θα σας αναφέρω μόνο ότι πρόσφατα, στις 28 Σεπτεμβρίου, ήδη βρίσκονται στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους περίπου τριακόσιες επτά νέες θέσεις νοσηλευτών. Επίσης, υπάρχουν στις ΔΥΠΕ –και είναι προς το Γενικό Λογιστήριο- άλλες εκατόν ογδόντα θέσεις, ενώ εκκρεμούν άλλες εβδομήντα θέσεις νοσηλευτών το τελευταίο εικοσαήμερο.

Αυτό σημαίνει ότι εμείς αναγνωρίζουμε ότι πρέπει να τροφοδοτήσουμε το Εθνικό Σύστημα Υγείας ιδιαίτερα στα νοσοκομεία της επαρχίας, όπου εκεί -σωστά συμφωνούμε- εντοπίζονται τα περισσότερα προβλήματα.

Θα απαντήσω στη δευτερολογία μου για τα νοσοκομεία στα οποία συγκεκριμένα αναφέρατε, για να σας πω ότι η κατάσταση έχει αλλάξει και προσπαθούμε να πετύχουμε το καλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Επικρατείας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βασίλης Μουλόπουλος.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, διαπιστώνω ότι συνεχίζετε την αναντιστοιχία λόγου και έργων. Αυτά τα οποία είπατε, η προκάτοχος του κ. Λοβέρδου στο Υπουργείο τα έχει πει τουλάχιστον πέντε φορές, ότι δηλαδή συνεχίζετε, ότι έχετε προκηρύξει θέσεις, ότι είναι ήδη στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, αλλά απ' όλα αυτά ακόμη δεν έχω δει –και εγώ, αλλά και όλοι οι υπόλοιποι στη Βουλή- τίποτα εκτός από προσλήψεις μετρημένες στα δάκτυλα του ενός ή και των δύο χεριών το πολύ.

Πιστεύω ότι η αλλαγή στο Υπουργείο εξυπηρετεί ορισμένους σκοπούς. Δεν είναι τυχαία. Είναι μια πολιτική επιλογή. Φαίνεται και από τις πρώτες εξαγγελίες του Υπουργού για περικοπές.

Το πρώτο το οποίο έκανε ο κ. Λοβέρδος στο Υπουργείο του ήταν ότι εξήγγειλε περικοπές παντού στη δημόσια υγεία.

Κύριε Υφυπουργέ, η δημόσια δωρεάν υγεία δεν είναι μια εξαρτημένη μεταβλητή οικονομικών μεγεθών, όπως εσείς θέλετε να το παρουσιάζετε, αλλά αποτελεί μέρος των ταξικών θέσεων και του κυρίαρχου οικονομικού μοντέλου. Πιστεύω, όπως είπα και πριν, ότι η αποστολή της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου είναι να ολοκληρώσει το έργο της εκθεμελίωσης του κοινωνικού κράτους. Δηλαδή μετά την ουσιαστική κατάργηση των συντάξεων ο κύριος Υπουργός ανέλαβε έναν άλλο ρόλο και μια άλλη αποστολή, την ουσιαστική κατάργηση της δημόσιας υγείας.

Κύριε Υφυπουργέ, η απαξίωση του ΕΣΥ, η απαξίωση της δημόσιας υγείας είναι μια συγκεκριμένη πολιτική και θα έλεγα πως είναι μια πολιτική που εφαρμόζεται σε ό,τι είναι δημόσιο, με συγκεκριμένο στόχο: Να καταστήσει ό,τι είναι δημόσιο ανεπαρκές, αναξιόπιστο, δαπανηρό και έτσι να το εκποιήσει στους ιδιώτες.

Μέσα σε αυτές τις πολιτικές του ανίκανου δημοσίου εντάσσεται και το μεγάλο φαγοπότη με τις τιμές των φαρμάκων, τις προμήθειες των νοσοκομείων, τις κατευθυνόμενες συνταγογραφήσεις και ιατρικές εξετάσεις και τα φακελάκια.

Εδώ και τριάντα χρόνια οι κυβερνήσεις τόσο του ΠΑΣΟΚ όσο και της Νέας Δημοκρατίας οδηγούν μεθοδευμένα και με το αζημίωτο τη δημόσια υγεία προς το θάνατο. Το “πάρτι” με τη δημόσια υγεία που καλά κρατεί εδώ και τριάντα χρόνια, το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία το έχουν οργανώσει και δικούς τους είναι οι καλεσμένοι, αυτοί που γλεντοκοπούν με την υγεία του Έλληνα εργαζόμενου.

Νομίζω πως ήρθε η ώρα της τελικής πράξης. Ήρθε η ώρα να τραβήξετε το σωληνάκι από το κλινικά νεκρό ΕΣΥ. Ήρθε η ώρα που η απαξίωση της δημόσιας υγείας απειλεί ανθρώπινες ζωές.

Στο κείμενο της ερώτησής σας έχω κάνει μια χαρτογράφηση του τι συμβαίνει στα νοσοκομεία της επαρχίας. Και εκεί

απειλούνται ζωές, κύριε Υφυπουργέ. Το ξέρετε πάρα πολύ καλά. Δεν θέλω να τα επαναλάβω, αλλά θέλω να κλείσω λέγοντας ότι στη Θεσσαλονίκη ο Αρχηγός σας είπε ότι είτε αλλάζουμε την Ελλάδα είτε την καταδικάζουμε.

Κύριε Υφυπουργέ, εγώ σας λέω ότι το ΕΣΥ και το αλλάζετε και το καταδικάζετε. Μάλιστα το καταδικάζετε σε θάνατο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Βουλευτής Καβάλας κ. Μιχάλης Τιμοσιδής έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι διαστρεβλώνετε την προσπάθεια που ξεκινούμε συνεχίζοντας την προηγούμενη πολιτική, λέγοντας ότι κάνουμε περικοπές.

Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι ο εξορθολογισμός είναι κάτι που όλοι συμφωνούν ότι θα έπρεπε να έχει ξεκινήσει νωρίτερα. Και ένας εξορθολογισμός δεν σημαίνει απαραίτητα ότι κάνεις περικοπές απ' αυτά που χρειάζεται να δώσεις στο σύστημα. Ίσα ίσα μία από τις αιτίες που το Εθνικό Σύστημα Υγείας έφθασε σε πράγματι άσχημο σημείο είναι γιατί ακριβώς, ενώ η πολιτεία και το κράτος δίνει χρήματα, αυτά δεν έπιασαν τόπο ή, αν θέλετε, αυτά δεν πήγαιναν εκεί που έπρεπε και πήγαιναν στις τσέπες κάποιων επιτήδειων.

Γι' αυτά όλα, λοιπόν, λαμβάνουμε μέτρα και είμαστε αποφασισμένοι να δώσουμε ένα καίριο χτύπημα. Έχουμε πάρει πρωτοβουλίες. Δεν θέλω να τις αναφέρω. Έγινε προσπάθεια και για περιστολή των δαπανών των Ταμείων, που είναι ορατή. Είμαστε σε θέση σήμερα να πούμε ότι με τη λίστα και με την προγραμματισμένη συνταγογράφηση σε λίγο καιρό είμαστε έτοιμοι να πούμε πως θα πετύχουμε τον έλεγχο της υπερσυνταγογράφησης –αν θέλετε- και της κατευθυνόμενης συνταγογράφησης. Αυτό όλο δεν νομίζω ότι σημαίνει πως δεν θα φροντίσουμε για το Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Θα σας έλεγα ότι τα προβλήματα που αναφέρονται στα συγκεκριμένα νοσοκομεία και για τα οποία έχω απάντηση δεν οφείλονται στο γεγονός ότι δεν υπάρχουν κονδύλια. Όμως, κύριε συνάδελφε, θέλω να ξέρετε πως γίνονται κατ' επανάληψη προκηρύξεις και δεν υπάρχει ενδιαφέρον από γιατρούς να στελεχώσουν αυτές τις περιφερειακές μονάδες.

Παρ' όλα αυτά, όμως, η κατάσταση, όπως την περιγράφετε σήμερα, είναι εντελώς διαφορετική. Στο Νοσοκομείο της Σάμου η δεύτερη προκήρυξη στις 8 Σεπτεμβρίου έχει προχωρήσει και θα υπάρξει και δεύτερος νεφρολόγος. Στο Νοσοκομείο Σύρου το επίδομα που είχε καθυστερήσει και το οποίο οφείλονταν σε μια βλάβη και σε ένα λάθος του λογισμικού έχει καταβληθεί και θα πάει μαζί με το μισθό του Νοεμβρίου. Στις Κυκλάδες το ίδιο. Έχει καταβληθεί το επίδομα που δεν είχαν πάρει οι γιατροί.

Στο Νοσοκομείο Ιωαννίνων δεν υπήρξαν αυτές οι ελλείψεις που αναφέρατε στο σημειώμά σας. Όμως, υπήρξε πράγματι μια καθυστέρηση και μια μείωση στα προγραμματισμένα χρόνια περιστατικά. Όμως, αυτά είναι...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έκαναν εγχείριση ...τρεις μήνες.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΤΙΜΟΣΙΔΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Σας ομολογώ ότι υπήρξε μια καθυστέρηση. Όμως, σήμερα τα πράγματα είναι πολύ καλύτερα και προχωρούν.

Επίσης, στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο όλα τα επείγοντα περιστατικά αντιμετωπίζονται κανονικά, όπως αναφέρεται στη Μονάδα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Το ίδιο συμβαίνει και στο Γενικό Νοσοκομείο Ζακύνθου, όπου πράγματι υπάρχει ένα διαχρονικό πρόβλημα με την κάλυψη της καρδιολογικής. Έχουμε κάνει παρέμβαση και υπάρχει σήμερα καρδιολόγος. Έχει γίνει σύμβαση με το ΙΚΑ και υπάρχει εκεί ο καρδιολόγος από το ΙΚΑ. Επίσης, υπάρχει προκήρυξη που έχει καταστεί άγονη δυο φορές και φροντίζουμε τα πράγματα, έτσι ώστε πριν λήξει η σύμβαση με το ΙΚΑ να υπάρξει απόφαση από όμορο νοσοκομείο, για να μη μείνει η Ζάκυνθος κενή.

Εξάλλου, οι ενοχλήσεις και οι παρεμβάσεις του συναδέλφου κ. Βαρβαρίγου από τη Ζάκυνθο οδηγούν εδώ και πολύ καιρό προς αυτήν την κατεύθυνση.

Μ' αυτές τις απαντήσεις, θα ήθελα να σας πω ότι τα προβλήματα είναι υπαρκτά και γνωρίζουμε το μέγεθός τους. Όμως, είναι άδικο να λέμε ότι τα πράγματα βρίσκονται σε διάλυση και ότι υπάρχει εικόνα διάλυσης. Ίσα-ίσα, υπάρχει έννοια και πιστεύω

ότι σε λίγο χρονικό διάστημα τα αποτελέσματα θα είναι ορατά. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνιση των νομοσχεδίων, που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Οδικές εμπορευματικές μεταφορές».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335)».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Οδικές εμπορευματικές μεταφορές» και θα γίνει η ψήφισή του στο σύνολο.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΤΖΙΜΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Οδικές εμπορευματικές μεταφορές» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Οδικές εμπορευματικές μεταφορές

Άρθρο 1

Σκοπός και αρχές οργάνωσης

1. Το κράτος χαράσσει την πολιτική στις οδικές εμπορευματικές μεταφορές της χώρας με σκοπό την προστασία του γενικού συμφέροντος, την παροχή βέλτιστων υπηρεσιών στον τομέα αυτόν, και την τήρηση των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού.

2. Οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται χωρίς καμιά διάκριση ως προς την εθνικότητα όσων αιτούνται άδειες σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5.

Άρθρο 2

Ορισμοί και Κατηγορίες

1. «Φορτηγό Δημόσιας Χρήσης (Φ.Δ.Χ.)» είναι ένα όχημα, το οποίο είναι εφοδιασμένο με άδεια που του επιτρέπει να εκτελεί δημόσιες οδικές εμπορευματικές μεταφορές.

2. «Άδεια Οδικών Μεταφορών» είναι η άδεια που χορηγείται σε μία επιχείρηση και της επιτρέπει να εκτελεί δημόσιες οδικές εμπορευματικές μεταφορές.

3. «Διαχειριστής μεταφορών» είναι το φυσικό πρόσωπο, όπως αυτό ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 2 του Κανονισμού

1071/2009 (L 300).

4. Διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές διενεργούνται με Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα μικτού βάρους πάνω από 3,5 τόνους.

5. Εθνικές εμπορευματικές μεταφορές διενεργούνται μέσα στη χώρα, με Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα.

6. Από την επομένη της λήξης της μεταβατικής περιόδου της παραγράφου 1 του άρθρου 14, οι κατηγορίες για τις δημόσιες οδικές μεταφορές καθορίζονται ως εξής:

α. Διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές, που διεξάγονται από κατόχους Φ.Δ.Χ. ή κατόχους Άδειας Οδικών Μεταφορών.

β. Εθνικές οδικές εμπορευματικές μεταφορές, που διεξάγονται από κατόχους Φ.Δ.Χ. ή κατόχους Άδειας Οδικών Μεταφορών.

Οι εταιρείες που έχουν άδεια να διεξάγουν διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές, έχουν το δικαίωμα να διεξάγουν και εθνικές οδικές μεταφορές, με την ίδια άδεια.

7. Μεταφορικές επιχειρήσεις συνιστούν:

α. Οι εμπορικές εταιρείες οποιασδήποτε μορφής, στις οποίες περιλαμβάνονται οι Ιδιότυπες Μεταφορικές Εταιρείες που πληρούν τις προϋποθέσεις του π.δ. 346/2001 (ΦΕΚ 233 Α'), οι οποίες έχουν νομική προσωπικότητα και στις οποίες έχει εισφερθεί η κυριότητα ή η χρήση Φ.Δ.Χ..

β. Οι ατομικές επιχειρήσεις, καθώς και οι εν κοινωνία δικαίωματος συνδιοκτίτες Φ.Δ.Χ., που ασκούν ενιαία επιχείρηση μεταφοράς, κατά τις διατάξεις της περίπτωσης γγ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 383/1976 (ΦΕΚ 183 Α').

γ. Οι εταιρείες που περιγράφονται στο άρθρο 3.

8. Ως οδικός μεταφορέας νοείται η επιχείρηση, που πληροί τα κριτήρια πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 300).

9. Οι εμπορευματικές μεταφορές διενεργούνται αποκλειστικά από τις μεταφορικές επιχειρήσεις, που λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθώς και από τις μεταφορικές εταιρείες, που συνιστώνται κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 3

Μεταφορικές εταιρείες

1. Επιτρέπεται η σύσταση μεταφορικών εταιρειών με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας (Α.Ε.) ή εταιρείας περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) με σκοπό την εκτέλεση διεθνών, εθνικών, νομαρχιακών και ειδικών μεταφορών, για μία ή περισσότερες από τις κατηγορίες αυτές. Όπου δεν προβλέπεται ειδική ρύθμιση, εφαρμόζονται οι διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 (ΦΕΚ 37 Α') και του ν. 3190/1955 (ΦΕΚ 91 Α'), αντιστοίχως.

2. Οι εταιρείες της παραγράφου 1 επιτρέπεται να συσταθούν με τους ακόλουθους τρόπους:

α) Με εισφορά της κυριότητας Φ.Δ.Χ.. Στην περίπτωση αυτή, κεφάλαιο της εταιρείας, εκτός από εκείνο που καταβάλλεται σε χρήμα, αποτελεί η αξία των εισφερομένων οχημάτων (Φ.Δ.Χ., ρυμουλκούμενων και ημι-ρυμουλκούμενων) που έχουν ειδική άδεια κυκλοφορίας, καθώς και η άυλη υπεραξία των οικείων αδειών Φ.Δ.Χ.. Η εκτίμηση της αξίας των οχημάτων και της άυλης υπεραξίας των οικείων αδειών Φ.Δ.Χ. γίνεται κατά παρέκκλιση του άρθρου 9 του κ.ν. 2190/1920, από την Εκτιμητική Επιτροπή του άρθρου 7.

β) Με μίσθωση των Φ.Δ.Χ.. Στην περίπτωση αυτή, το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας καταβάλλεται σε χρήμα και δεν μπορεί να είναι μικρότερο από εκείνο που προβλέπεται ως ελάχιστο καταβαλλόμενο για τις Α.Ε. ή τις Ε.Π.Ε.. Οι συμβαλλόμενοι ιδιοκτήτες που έχουν εκμισθώσει το όχημά τους, υποχρεούνται να διαθέτουν αυτό κατ' αποκλειστικότητα στην εταιρεία και για το έργο αυτής έναντι μισθώματος χωρίς οδηγό σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 91/1988 (ΦΕΚ 42 Α'). Με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπει το π.δ. 91/1988, επιτρέπεται η μίσθωση φορτηγού δημόσιας χρήσης αυτοκινήτου και με οδηγό έναντι προκαθορισμένης χιλιομετρικής αποζημίωσης σύμφωνα με το μεταφορικό έργο που καθορίζει η συνιστώμενη μεταφορική εταιρεία. Εάν ο ιδιοκτήτης του μισθωμένου οχήματος είναι και οδη-

γός του αυτοκινήτου αυτού, η εταιρεία αποζημιώνει τις υπηρεσίες του και ως οδηγού, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

γ) Με εισφορά της κυριότητας των Φ.Δ.Χ. και μίσθωση άλλων, σύμφωνα με τα εδάφια α' και β' της παραγράφου 2.

δ) Με ίδρυση επιχείρησης, σύμφωνα με την παράγραφο 1, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται από αυτήν τα κριτήρια πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/2009.

3. Οι μετοχές των εταιρειών είναι ονομαστικές, μπορούν δε να μεταβιβαστούν σε φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα που πληρούν τις διατάξεις του π.δ. 346/2001 και του Κανονισμού 1071/2009.

4. Η σύσταση μεταφορικών εταιρειών υπό μορφή Α.Ε. ή Ε.Π.Ε. κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, οι εισφορές των εταίρων ή μετόχων, η μεταβίβαση των φορτηγών αυτοκινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων και οι συμβάσεις μίσθωσης των φορτηγών αυτοκινήτων απαλλάσσονται κάθε δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων και φόρου ή τέλους, με την εξαίρεση του φόρου συγκέντρωσης κεφαλαίου. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχουν εφαρμογή και στις περιπτώσεις μετατροπής ή συγχώνευσης μεταφορικών εταιρειών που λειτουργούσαν πριν από την ισχύ του παρόντος, εφόσον ολοκληρώσουν τη διαδικασία μετατροπής μέσα σε τρία έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

5. Επιτρέπεται η συγχώνευση μεταφορικών εταιρειών, ανεξαρτήτως εάν αυτές λειτουργήσαν πριν ή μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

6. Οι Α.Ε. ή Ε.Π.Ε., που έχουν συσταθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθώς και αυτές που θα συσταθούν ή θα μετατραπούν σύμφωνα με τις διατάξεις αυτού, εντάσσονται στις διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου 3299/2004 (ΦΕΚ 261 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, για τη δημιουργία ή εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεών τους, την αγορά γηπέδων για τη δημιουργία αποθηκευτικών χώρων, χώρων στάθμευσης και συνεργείων, την εισαγωγή συστημάτων τηλεματικής και επικοινωνιών, τη δημιουργία εγκαταστάσεων εφαρμογών εφοδιαστικής αλυσίδας, την προμήθεια μηχανημάτων, ιδίως ανυψωτικών, για την εξυπηρέτηση των αναγκών τους, καθώς και την αντικατάσταση των οχημάτων τους με οχήματα νέας τεχνολογίας.

Άρθρο 4

Προϋποθέσεις χορήγησης αδειών Φ.Δ.Χ.

1. Η χορήγηση αδειών κυκλοφορίας Φ.Δ.Χ. επιτρέπεται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 5 σε μεταφορικές εταιρείες που έχουν συσταθεί κατά το άρθρο 3, εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:

α) Το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που έχουν οριστεί ως διαχειριστές μεταφορών από τις μεταφορικές εταιρείες που λειτουργούν με τη νομική μορφή Α.Ε. ή Ε.Π.Ε., παρέχουν εχέγγυα αξιοπιστίας κατά την έννοια του άρθρου 3 του π.δ. 346/2001.

β) Η εταιρεία διαθέτει την απαιτούμενη οικονομική επιφάνεια κατά την έννοια του άρθρου 3 του π.δ. 346/2001.

γ) Το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που έχουν οριστεί ως διαχειριστές μεταφορών από τις μεταφορικές εταιρείες που λειτουργούν με τη νομική μορφή Α.Ε. ή Ε.Π.Ε. διαθέτουν πιστοποιητικό επαγγελματικής επάρκειας Π.Ε.Ε., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ. 346/2001.

δ) Η εταιρεία διαθέτει επαρκείς και κατάλληλους χώρους στάθμευσης των οχημάτων και αποθηκευτικές εγκαταστάσεις για τη φύλαξη και συντήρηση των οχημάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 1071/2009. Στις εγκαταστάσεις αυτές επιτρέπεται η τοποθέτηση δεξαμενών αποθήκευσης καυσίμων αποκλειστικά για τον εφοδιασμό των ιδιόκτητων ή μισθωμένων φορτηγών αυτοκινήτων. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας, εκτός από την υποβολή Πιστοποιητικού Πυρασφάλειας, το οποίο χορηγείται από την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία.

2. Οι άδειες κυκλοφορίας φορτηγών δημόσιας χρήσης χορηγούνται αποκλειστικά για φορτηγά, τα οποία εμπίπτουν στην κατηγορία εκπομπών EURO IV ή EURO V ή μεταγενέστερων

οδηγίων που καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, και δεν επιτρέπεται η αντικατάστασή τους με άλλα φορτηγά αυτοκίνητα μεγαλύτερου ή μικρότερου μικτού βάρους.

Άρθρο 5 Χορήγηση αδειών

1. Για τη χορήγηση άδειας Φ.Δ.Χ. ή Άδειας Οδικών Μεταφορών οι ενδιαφερόμενες μεταφορικές εταιρείες του άρθρου 3 υποβάλλουν αίτηση στη Διεύθυνση Εμπορευματικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, η οποία είναι αρμόδια για την επεξεργασία του φακέλου. Με την αίτηση υποβάλλονται και τα παρακάτω δικαιολογητικά:

α) Καταστατικό σύστασης μεταφορικής εταιρείας με μορφή Α.Ε. ή Ε.Π.Ε..

β) Φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.

γ) Πιστοποιητικό επαγγελματικής επάρκειας (Π.Ε.Ε.) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ. 346/2001.

δ) Δικαιολογητικά οικονομικής επιφάνειας σύμφωνα με το π.δ. 346/2001.

ε) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου των μετόχων ή των εταίρων.

στ) Αντίγραφα συμβολαίων ιδιοκτησίας ή μίσθωσης χώρων για εγκαταστάσεις για τη στάθμευση, φύλαξη και συντήρηση των οχημάτων τους σύμφωνα με τον Κανονισμό 1071/2009.

2. Μέσα σε τρεις μήνες από την κατάθεση του πλήρους φακέλου δικαιολογητικών και μετά από σύμφωνη γνώμη της Διεύθυνσης Εμπορευματικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου χορηγεί την αιτούμενη άδεια. Η σύμφωνη γνώμη της Διεύθυνσης βασίζεται αποκλειστικά στην ύπαρξη των δικαιολογητικών που προβλέπονται στην παράγραφο 1.

3. Η άδεια Φ.Δ.Χ. ισχύει για έξι μήνες από την έκδοσή της. Σε περίπτωση μη υλοποίησής της, αυτή παύει να ισχύει, η δε αιτούσα εταιρεία υποβάλλει εκ νέου πλήρη δικαιολογητικά. Η άδεια που είχε εγκριθεί, μαζί με τη βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. περί καταβολής της εισφοράς που προβλέπεται στο άρθρο 14 παραγράφος 7, υποβάλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία Μεταφορών των Αυτοδιοικήσεων της χώρας, η οποία υποχρεούται να εκδώσει νέα άδεια κυκλοφορίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

4. Από την επομένη της λήξης της μεταβατικής περιόδου, χορηγούνται Άδειες Οδικών Μεταφορών με τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 1 και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 4 παραγράφος 2. Από την ημερομηνία αυτή δεν χορηγούνται άδειες Φ.Δ.Χ..

5. Από την επομένη της λήξης της μεταβατικής περιόδου, η εισφορά που απαιτείται υπέρ του Δημοσίου, για τη χορήγηση και ανανέωση των Αδειών Οδικών Μεταφορών δεν ξεπερνά το διοικητικό κόστος, που σχετίζεται με τη διαδικασία αδειοδότησης και επιβάλλεται με αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια, αναλογικά με τον αριθμό των οχημάτων του οδικού μεταφορέα που αιτείται την άδεια. Η μέθοδος υπολογισμού των εισφορών χαρακτηρίζεται από αντικειμενικότητα και το ύψος της εισφοράς δεν υπερβαίνει το διοικητικό κόστος.

Άρθρο 6 Φορέας αδειοδότησης

Η παράγραφος 2α του άρθρου 8 του π.δ. 293/1999 «Οργανισμός του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών» (ΦΕΚ 236 Α') συμπληρώνεται ως εξής:

α) Εξετάζει αιτήματα για χορήγηση νέων αδειών και καταθέτει τη σύμφωνη γνώμη της για την έκδοση της άδειας στον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

β) Φροντίζει για το σχηματισμό, την τήρηση και δημοσίευση του Εθνικού Μητρώου των Μεταφορικών Εταιρειών.

γ) Συμβάλλει στην ανάπτυξη και τη βελτίωση των συνθηκών της οδικής μεταφοράς.

δ) Εκφέρει, όταν της ζητηθεί, γνωμοδοτήσεις για διοικητικά θέματα που αφορούν τις μεταφορές.

ε) Συμβάλλει στην ανάπτυξη και τη βελτίωση των μεταφορών στην ελληνική κοινωνία.

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η Διεύθυνση Εμπορευματικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων επιτρέπεται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να συμβουλευέται ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες.

Άρθρο 7 **Σύσταση Εκτιμητικής Επιτροπής**

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων συνιστάται στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων τριμελής Εκτιμητική Επιτροπή, η οποία απαρτίζεται:

α) Από έναν Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών, κλάδου ΠΕ Μηχανικών, ως Πρόεδρο με τον αναπληρωτή του.

β) Από έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ειδικό σε θέματα εκτίμησης εισφερομένων κεφαλαίων Α.Ε., με τον αναπληρωτή του.

γ) Από έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών με τον αναπληρωτή του.

Καθήκοντα γραμματέα εκτελεί υπάλληλος της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

2. Έργο της Εκτιμητικής Επιτροπής είναι η αποτίμηση του εισφερόμενου κεφαλαίου στις συνιστώμενες εταιρείες του άρθρου 3, με τη μορφή των πάγιων περιουσιακών στοιχείων, της αξίας των εισφερομένων οχημάτων (Φ.Δ.Χ., ρυμουλκουμένων και ημιρυμουλκουμένων) που έχουν ειδική άδεια κυκλοφορίας και της άυλης υπεραξίας των οικείων αδειών. Κατά την αποτίμηση της αξίας των εισφερομένων οχημάτων, υπολογίζεται η χρονολογία και η αξία κτήσης των οχημάτων, ο βαθμός χρησιμοποίησης, συντήρησης και εμπορευσιμότητάς τους, η ενδεχόμενη τεχνολογική απαξίωσή τους και οι τρέχουσες τιμές για τα ίδια ή παρεμφερή μεταφορικά μέσα. Κατά την αποτίμηση της άυλης υπεραξίας των αδειών Φ.Δ.Χ., η υπεραξία κάθε άδειας υπολογίζεται με βάση την εισφορά που πρέπει να πληρωθεί για την απόκτηση μίας αντίστοιχης νέας άδειας και είναι ίση με αυτήν.

3. Η Εκτιμητική Επιτροπή, για την υποβολή του έργου της, επιτρέπεται να ζητεί οικονομικά ή τεχνικά στοιχεία από τους φορείς της αγοράς, προκειμένου να εκτιμήσει τα εισφερόμενα οχήματα και να καλεί, εφόσον το κρίνει αναγκαίο, εμπειρογνώμονες.

4. Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη επιτρέπεται να συνιστώνται τριμελείς εκτιμητικές επιτροπές στις Περιφέρειες της χώρας, οι οποίες απαρτίζονται:

α) Από έναν υπάλληλο της Υπηρεσίας Μεταφορών κλάδου ΠΕ ή ΤΕ Μηχανικών, ως Πρόεδρο με τον αναπληρωτή του.

β) Από έναν εκπρόσωπο Δ.Ο.Υ. με τον αναπληρωτή του.

γ) Από έναν εκπρόσωπο της Διεύθυνσης Ανωρύμων Εταιρειών με τον αναπληρωτή του.

Καθήκοντα Γραμματέα εκτελεί υπάλληλος της Περιφέρειας.

Οι παραπάνω εκτιμητικές επιτροπές λειτουργούν σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 και 3.

Άρθρο 8 **Φ.Δ.Χ. σε περίπτωση λύσης μεταφορικών εταιρειών**

Σε περίπτωση λύσης για οποιαδήποτε αιτία των μεταφορικών εταιρειών που ιδρύθηκαν δυνάμει του άρθρου 3, τα Φ.Δ.Χ. που ανήκουν σε αυτές κατά κυριότητα με την άδεια κυκλοφορίας τους, μεταβιβάζονται στους μετόχους ή εταίρους της εταιρίας χωρίς την καταβολή του φόρου που προβλέπεται στο άρθρο 10 παρ. 1.

Σε κάθε περίπτωση, οι άδειες Φ.Δ.Χ. μεταβιβάζονται μόνο σε πρόσωπα που πληρούν τα κριτήρια πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/2009.

Άρθρο 9 **Μητρώο Μεταφορικών Εταιρειών**

1. Στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων δημι-

ουργείται ηλεκτρονικό Εθνικό Μητρώο Μεταφορικών Εταιρειών («Ε.Μ.Μ.Ε.») των επιχειρήσεων οδικών μεταφορών, στις οποίες έχει χορηγηθεί άδεια άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, σύμφωνα με το άρθρο 16 του Κανονισμού 1071/2009. Το Μητρώο αυτό τηρείται με ευθύνη της Διεύθυνσης Πληροφορικής του Υπουργείου και περιέχει τουλάχιστον τα δεδομένα της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του κοινοτικού Κανονισμού 1076/2009.

2. Τα δεδομένα που αφορούν επιχειρήσεις των οποίων η άδεια έχει αφαιρεθεί ή ανασταλεί παραμένουν στο εθνικό ηλεκτρονικό μητρώο επί δύο χρόνια από την ημερομηνία εκπνοής της αναστολής ή της αφαίρεσης της άδειας και στη συνέχεια διαγράφονται αμέσως. Τα δεδομένα που αφορούν πρόσωπο το οποίο έχει κηρυχθεί ακατάλληλο να ασκήσει το επάγγελμα του οδικού μεταφορέα παραμένουν στο εθνικό ηλεκτρονικό μητρώο εφόσον δεν αποκατασταθεί η αξιοπιστία του εν λόγω προσώπου. Σε περίπτωση που λαμβάνεται μέτρο αποκατάστασης ή μέτρο ισοδυνάμιο αποτελέσματος, τα δεδομένα διαγράφονται αμέσως.

3. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται ο τρόπος εγγραφής στο Ε.Μ.Μ.Ε. των οδικών μεταφορέων εμπορευμάτων και των μεταφορικών εταιρειών που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθώς και κάθε θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, πρόσθετα δεδομένα που τηρούνται στο Ε.Μ.Μ.Ε. και αναφέρονται στην παραγραφο 1.

Άρθρο 10 **Μεταβίβαση Φ.Δ.Χ.**

1. Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα κάθε κατηγορίας επιτρέπεται να μεταβιβάζονται δια πράξεως εν ζωή κατά κυριότητα με την αδειά τους σε όλες τις μεταφορικές επιχειρήσεις οι οποίες πληρούν τις διατάξεις του Κανονισμού 1071/2009, με την καταβολή φόρου πριν από την υπογραφή της πράξης μεταβίβασης της αδειάς, ως ακολούθως:

α) Για Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα που κυκλοφόρησαν πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταβάλλεται ποσοστό 3% επί του ποσού που αντιστοιχεί στην άδεια σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 8 και στην αξία του οχήματος.

β) Για Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα που κυκλοφορούν δυνάμει των διατάξεων του παρόντος καταβάλλεται ποσοστό 2% επί του ποσού που αντιστοιχεί στην άδεια σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 8 και στην αξία του οχήματος.

2. Ο φόρος της παραγράφου 1 δεν καταβάλλεται σε περίπτωση μεταβιβάσεων Φ.Δ.Χ. που γίνονται λόγω συγχώνευσης μεταφορικών εταιρειών ή μετατροπής της εταιρικής μορφής των μεταφορικών εταιρειών.

Άρθρο 11 **Κόμιστρα Εμπορευματικών Μεταφορών**

1. Κάθε περιορισμός της ελευθερίας των μεταφορικών επιχειρήσεων και των πελατών τους για τη συμφωνία επί των κομίστρων για τις οδικές εμπορευματικές μεταφορές καταργείται. Τα κόμιστρα αυτά συμφωνούνται ελεύθερα μεταξύ του πελάτη και του μεταφορέα.

2. Κατ' εξαίρεση, στις περιπτώσεις μεταφοράς καυσίμων, το κόμιστρο μπορεί να καθορίζεται ως προς την ανώτατη τιμή με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

3. Αυτή η ανώτατη τιμή πρέπει να δικαιολογείται επαρκώς και μπορεί να εφαρμόζεται μόνο σε νησιά, απομονωμένες και ορεινές περιοχές, όταν περιορίζεται η πρόσβαση Φ.Δ.Χ. στην αγορά.

Άρθρο 12 **Κωδικός Οδικής Ασφάλειας**

1. Η εισφορά που καταβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 7, αποτελεί δημόσιο έσοδο και κατατίθεται σε ειδικό Κωδικό Οδικής Ασφάλειας που ορίζεται από το Υπουργείο Οικονομικών. Από το ποσό αυτό, ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) τουλάχιστον

διατίθεται αποκλειστικά για έργα υποδομής για την ανάπτυξη των εμπορευματικών μεταφορών και για την οδική ασφάλεια και το περιβάλλον. Στον ίδιο κωδικό κατατίθεται η εισφορά του άρθρου 5 παρ. 5.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται τα κριτήρια διάθεσης του ποσού του ειδικού Κωδικού Οδικής Ασφάλειας, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 13 **Εξασφάλιση αποκατάστασης ζημιών των** **εμπορευμάτων**

Για την αποκατάσταση ζημίας που επήλθε στον φορτωτή από ευθύνη του μεταφορέα, κάθε μεταφορική επιχείρηση υποχρεούται να έχει πραγματική δυνατότητα κάλυψης της ζημίας είτε από την καθαρή της περιουσία είτε με πλήρη ασφαλιστική κάλυψη των αντίστοιχων κινδύνων. Η μη τήρηση των υποχρεώσεων του παρόντος άρθρου από μεταφορική επιχείρηση συνεπάγεται τη στέρηση του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων τόσο της επιχείρησης όσο και των μετόχων/εταίρων της για ένα έτος και, σε περίπτωση υποτροπής, δια παντός.

Για την εφαρμογή της διάταξης αυτής εκδίδεται απόφαση ανάκλησης της άδειας άσκησης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων της μεταφορικής επιχείρησης και των μετόχων/εταίρων της, για ορισμένο χρονικό διάστημα ή οριστικά, από τα όργανα που τις έχουν εκδώσει.

Άρθρο 14 **Τελικές και μεταβατικές διατάξεις**

1. Για την εφαρμογή του άρθρου αυτού ως μεταβατική περίοδος ορίζεται η χρονική περίοδος που αρχίζει με την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και λήγει στις 30 Ιουνίου 2013.

2. Μέσα σε δέκα έτη από τη λήξη της μεταβατικής περιόδου της παραγράφου 1, οι υφιστάμενες άδειες Φ.Δ.Χ. μετατρέπονται σε Άδειες Οδικών Μεταφορών.

3. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2, οι άδειες Φ.Δ.Χ. που έχουν εκδοθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζουν να ισχύουν με τους όρους έκδοσής τους. Μετά την παρέλευση πέντε ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου σε περίπτωση μεταβίβασης, οι νέοι κάτοχοί τους υποχρεούνται να αντικαταστήσουν τα οχήματά τους με άλλα νεότερης τεχνολογίας κατηγορίας εκπομπών τουλάχιστον EURO IV. Από την ανωτέρω υποχρέωση εξαιρούνται οι μεταβιβάσεις από κληρονομικά αίτια.

4. Νομαρχιακές εμπορευματικές μεταφορές διενεργούνται με Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα μικτού βάρους μέχρι 10 τόνους, μέσα στο νομό όπου αυτά έχουν έδρα και τους γειτονικούς του νομούς.

5. Ειδικές μεταφορές καυσίμων διενεργούνται με Φ.Δ.Χ. αυτοκίνητα, μικτού βάρους πάνω από 3,5 τόνους, για εθνικές και διεθνείς μεταφορές και μικτού βάρους μέχρι 8 τόνους για νομαρχιακές μεταφορές. Η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει μεταφορές υγρών καυσίμων και θερμής ασφάλτου.

6. Η ανωτέρω κατηγοριοποίηση έχει ισχύ μέχρι το πέρας της μεταβατικής περιόδου. Μετά την περίοδο αυτή, οι κατηγορίες είναι σύμφωνα με αυτές του άρθρου 2 παρ. 6.

7. Για τη χορήγηση αδειών κυκλοφορίας Φ.Δ.Χ. οι ενδιαφερόμενες μεταφορικές εταιρείες καταβάλλουν εφάπαξ υπέρ του Δημοσίου ειδική εισφορά ανάλογα με την κατηγορία και το μικτό βάρος του φορτηγού οχήματος ως εξής:

α. Δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ για τον πρώτο τόνο.

β. Δύο χιλιάδες (2.000) ευρώ για κάθε επόμενο και μέχρι επτά τόνους.

γ. Χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ για κάθε επόμενο και μέχρι τους σαράντα τόνους.

Εάν οι αιτούμενες άδειες είναι κατηγορίας ειδικής μεταφοράς πετρελαιοειδών, τα ποσά της ειδικής εισφοράς διαμορφώνονται ως εξής:

α. Είκοσι επτά χιλιάδες (27.000) ευρώ για τον πρώτο τόνο.

β. Τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ για κάθε επόμενο και μέχρι τους σαράντα δύο τόνους.

Το ποσό που καταβάλλεται για τη λήψη της άδειας Φ.Δ.Χ. λογίζεται ως έξοδο και εκπίπτει του εισοδήματος, επιμεριζόμενο κατά το ένα τρίτο για τα τρία επόμενα έτη από τη λήψη της άδειας.

8. Τα ποσά της ειδικής εισφοράς που περιγράφονται στην παράγραφο 7 μειώνονται σταδιακά μέσα στη μεταβατική περίοδο. Η μείωση λαμβάνει χώρα στην αρχή κάθε ημερολογιακού έτους κατά 30% επί του αρχικού ποσού την 1η Ιανουαρίου 2011, κατά 35% επί του αρχικού ποσού την 1η Ιανουαρίου 2012, κατά 35% επί του αρχικού ποσού την 1η Ιανουαρίου 2013.

9. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 14 του ν. 1959/1991 (ΦΕΚ 123 Α') επιτρέπεται οι μεταφορικές εταιρείες που εκτελούν εθνικές και διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές να θέτουν σε κυκλοφορία, για κάθε ρυμουλκίο όχημα Δ.Χ. που κατέχουν, μέχρι τρία ρυμουλκούμενα ή ημι-ρυμουλκούμενα οχήματα. Για τα οχήματα αυτά εκδίδονται αντίστοιχες άδειες κυκλοφορίας. Οι όροι και προϋποθέσεις χορήγησης αυτών, καθώς και οι όροι έλξης αυτών από τα ρυμουλκία ή τους ελκυστήρες, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

10. Με αποφάσεις του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδονται μέσα στη μεταβατική περίοδο της παραγράφου 1 του άρθρου 14, καθορίζονται:

α) Κάθε θέμα σχετικό με την ίδρυση, οργάνωση, συγχώνευση, μετατροπή και λειτουργία των μεταφορικών εταιρειών, καθώς και την αποτίμηση του εισφερόμενου κεφαλαίου από την ειδική εκτιμητική επιτροπή του άρθρου 7.

β) Κάθε θέμα σχετικό και τα ειδικότερα κριτήρια για τις προϋποθέσεις χορήγησης Αδειών Οδικών Μεταφορών και οι επί μέρους διαδικασίες για τη χορήγησή τους, καθώς και η οργάνωση και λειτουργία της Διεύθυνσης Εμπορευματικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ως προς την αρμοδιότητα αυτή.

γ) Οι λεπτομέρειες για τη διάθεση των αδειών Φ.Δ.Χ. σε περίπτωση λύσης μεταφορικών εταιρειών.

11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται η εισφορά της παραγράφου 5 του άρθρου 5.

12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται κάθε σχετικό θέμα, ιδίως οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την υπαγωγή των μεταφορικών εταιρειών στις διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 3.

Άρθρο 15 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται:

α) οι διατάξεις του ν. 383/1976 (ΦΕΚ 182 Α'),

β) Οι υπ' αριθμ. Κ/24241/2045/12.5.2008 και Κ/26147/2169/12.5.2008 (ΦΕΚ 856 Β') κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Μεταφορών και Επικοινωνιών.

γ) Κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ν. 383/1976 και αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 16

Ειδικά για το τετράμηνο από 1.9.2010 έως 31.12.2010, η μεταφορά των μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εφόσον με πράξη του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας διαπιστώνεται ότι δεν έχουν ολοκληρωθεί οι σχετικοί διαγωνισμοί μέχρι 13.9.2010, θα πραγματοποιείται από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις κατόπιν παράτασης των συμβάσεων που είχαν συναφθεί για το σχολικό έτος 2009-2010, ύστερα από διαπραγμάτευση προς απομείωση του κόστους των παρε-

χόμενων υπηρεσιών. Με την ανάδειξη των νέων μειοδοτών λύονται αυτομάτως και αζημίως οι υπάρχουσες συμβάσεις.

Στις σχολικές μονάδες που θα λειτουργήσουν για πρώτη φορά κατά το σχολικό έτος 2010-2011, καθώς και σε περιπτώσεις που δεν υφίστανται συμβάσεις μεταφοράς μαθητών σύμφωνα με αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, η μεταφορά των μαθητών ανατίθεται απευθείας με απόφαση της οικείας Νομαρχιακής Επιτροπής και μόνο για το χρονικό διάστημα από 13.9.2010 μέχρι την ολοκλήρωση των διαγωνισμών που βρίσκονται σε εξέλιξη και την ανάδειξη των νέων μειοδοτών. Με την ανάδειξη των νέων μειοδοτών οι συμβάσεις αυτές λύονται αυτομάτως και αζημίως.

Άρθρο 17

Επί συμβάσεων ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση δρομολογιακών γραμμών με πλοίο έναντι μισθώματος, οι οποίες καταρτίστηκαν κατά τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου ογδού του ν. 2932/2001 (ΦΕΚ 145 Α') πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου και δεν έχουν λυθεί με οποιονδήποτε τρόπο μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, ο χρόνος για την εκπλήρωση της συμβατικής υποχρέωσης του αναδόχου προς αντικατάσταση του συμβατικού πλοίου με άλλο ανώτερης κατηγορίας, καθώς και η χρονική διάρκεια της σύμβασης, παρατείνεται επί μία διετία από την επομένη ημέρα λήξης της σύμβασης, που δεν μπορεί πάντως να εκτείνεται πέραν της 31.12.2014.

Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για συμβάσεις που έληξαν μετά την 1η Μαΐου 2010.

Άρθρο 18 Εναρξη ισχύος

Ο παρών νόμος τίθεται σε ισχύ από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού».

Η Διάσκεψη των Προέδρων στη συνεδρίασή της στις 23η Σεπτεμβρίου 2010 αποφάσισε τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση.

Με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδων Χαλβατζής ορίζει κατά τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου ως ειδικό αγορητή τη Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μανωλάκου Διαμάντη.

Επίσης, με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδής Βορίδης ορίζει για τη σημερινή συζήτηση επί του παρόντος νομοσχεδίου ως ειδικό αγορητή τη Βουλευτή κ. Ιωάννη Κοραντή.

Τέλος, ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξης Τσίπρας με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου τον Βουλευτή κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη.

Το λόγο έχει τώρα ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Δημήτρης Παπουτσης, ενώ αρχίζει και η διαδικασία εγγραφής διά του ηλεκτρονικού συστήματος.

Κύριε Παπουτσή, έχετε το λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τον Οκτώβριο του 2009, οπότε και έλαβε τη λαϊκή εντολή η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, αποδεικνύει συνεχώς και απαρέγκλιτα ότι έχει ως θεμελιώδη σκοπό να αναμετρηθεί με κάθε μορφή αδιαφάνειας σε κάθε έκφανση του δημόσιου βίου.

Από το προηγούμενο έτος έχουμε νομοθετήσει ξεκάθαρα και με σαφήνεια ένα μεγάλο αριθμό τέτοιων ρυθμίσεων και διατάξεων, που αποδεικνύουν του λόγου το αληθές. Προφανώς από αυτήν την προσπάθεια κατά της διαφθοράς και της αδιαφάνειας δεν θα μπορούσαμε να εξαιρέσουμε τον τομέα της Εθνικής Άμυνας και το ιδιαίτερα τεράστιο ζήτημα που έχει να κάνει με την προμήθεια των οπλικών συστημάτων. Άλλωστε, είναι γνωστό σε όλους ότι οι αμυντικές προμήθειες και τα εξοπλιστικά προγράμματα έχουν μπει επανειλημμένα στο στόχαστρο της κοινής γνώμης και μάλιστα τις περισσότερες φορές ίσως όχι άδικα.

Άλλωστε, δεν είναι μικρά τα κονδύλια του εθνικού προϋπολογισμού που έχουν δαπανηθεί κατά καιρούς για προγράμματα που, δυστυχώς, δεν προσέφεραν στη χώρα και στην άμυνά μας τα ευθέως αντίστοιχα αποτελέσματα. Πρόκειται για κονδύλια, τα οποία αν είχαν διατεθεί σωστά, και την άμυνα της χώρας θα διασφάλιζαν, αλλά και μέρος αυτών θα μπορούσαμε να διαθέσουμε για την ενίσχυση του ούτως ή άλλως σε πολλά υπολείποντος από τα τρέχοντα ευρωπαϊκά επίπεδα κοινωνικού μας κράτους.

Αντί αυτού, βεβαίως, πολλές φορές τα κονδύλια για τις αμυντικές προμήθειες και τους εξοπλισμούς κατέληξαν σε μαύρες τρύπες, σε παράνομο προσπορισμό υπερκερδών από διάφορους μεσολαβητές και μεσάζοντες, αλλά και σε αντισταθμιστικά ωφελήματα, τα οποία ενώ υποτίθεται ότι θα προσέδιδαν προστιθέμενη αξία στην ελληνική παραγωγή οπλικών συστημάτων, εντέλει κατέληξαν να αποτελέσουν πηγή και αιτία ακόμα μεγαλύτερης διαφθοράς. Ωστόσο, αισιοδοξούμε και είμαστε βαθιά πεπεισμένοι ότι αυτά και μπορούμε και θέλουμε, αλλά και οφείλουμε να τα αλλάξουμε.

Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι η προσπάθεια του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, για τον εξορθολογισμό και το δημοκρατικό έλεγχο των εξοπλιστικών προγραμμάτων, έχει αρχίσει να παίρνει σάρκα και οστά από τις αρχές του τρέχοντος έτους με τη σύσταση στη Βουλή της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής για τους Εξοπλισμούς.

Αυτή είναι η πρώτη θεσμική απάντησή μας σ' αυτούς που κερδοσκοπούν πάνω στο μόχθο του ελληνικού λαού, αλλά και πλήττουν την ούτως ή άλλως τρωθείσα τιμή του πολιτικού κόσμου από γεγονότα ή φαινόμενα διαφθοράς.

Στη συνέχεια και μόλις πριν από περίπου μία εβδομάδα, ψηφίσαμε το νόμο πια του κράτους και ειδικότερα αυτόν που εισηγήθηκε το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας για την υπηρεσιακή εξέλιξη των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, αλλά και άλλες συναφείς και με το συζητούμενο θέμα διατάξεις.

Μέρος αυτού του νόμου, λοιπόν, προβλέπει την αναθεώρηση όλου εν γένει του συστήματος προμηθειών του αμυντικού υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων σε μακροπρόθεσμα προγράμματα και πάντα υπό τον κοινοβουλευτικό έλεγχο στον οποίο αναφέρθηκε προηγουμένως.

Οφείλουμε όλοι να ομολογήσουμε ότι με την παρούσα σύμβαση η Κυβέρνηση και η ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας σώζουν –επιτρέψτε μου την έκφραση– την παρτίδα για το ελληνικό δημόσιο, αναφορικά με τη γνωστή αντιδικία του ελληνικού δημοσίου με τη γερμανική κατασκευάστρια υποβρυχίων, την «THYSENKRUPP».

Υπενθυμίζω ότι με την ανάληψη των καθηκόντων της η σημερινή Κυβέρνηση βρέθηκε αντιμέτωπη μ' αυτήν την ιδιαίτερη κρίση στα «Ελληνικά Ναυπηγεία» του Σκαρामαγκά, μια κρίση που αφορούσε τόσο στο μέλλον της επιχείρησης αυτής καθ' αυτής, αλλά πολύ περισσότερο και στις θέσεις εργασίας, όσο και στην προοπτική δύο εξαιρετικά σημαντικών προγραμμάτων του Πολεμικού Ναυτικού.

Το πρώτο αφορούσε στην κατασκευή τεσσάρων νέων υποβρυχίων τύπου 214, ενώ το δεύτερο αφορούσε στον εκσυγχρονισμό ή στην ανακατασκευή τριών παλιών υποβρυχίων τύπου

209.

Θυμίζω ότι και τα δυο προγράμματα ήταν συνολικού προϋπολογισμού 2.838.000.000 ευρώ, από τα οποία είχαν ήδη καταβληθεί μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2009 εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου 2.032.000.000 ευρώ χωρίς να έχει παραληφθεί ωστόσο κανένα απολύτως υποβρύχιο.

Θυμίζω επίσης ότι στις 21.9.2009 και εν μέσω προεκλογικής περιόδου, η γερμανική πλευρά κατήγγειλε και τις δυο συμβάσεις, προσέφυγε στη διεθνή διαιτησία δηλώνοντας ταυτόχρονα την πρόθεσή της να διακόψει τη λειτουργία των ναυπηγείων λόγω της αδυναμίας της να συνεχίσει την χρηματοδότησή τους, υποβάλλοντας δήλωση παύσεως πληρωμών κατά τα προβλεπόμενα στο πτωχευτικό δίκαιο.

Στην ουσία της διαφωνίας μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και της «THYSSEN KRUPP» βρισκόταν σε μεγάλο βαθμό το γνωστό ζήτημα της τεχνικής αρτιότητας και επάρκειας του πρώτου από τα υποβρύχια τύπου 214, το γνωστό πλέον υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», που είχε ναυπηγηθεί από την «HDW», θυγατρική της «THYSSEN KRUPP» στα ναυπηγεία της στο Κίελο.

Όπως είναι γνωστό, το υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» δεν παραλήφθηκε από την ελληνική πλευρά λόγω αυτών των τεχνικών προβλημάτων που είχαν εντοπιστεί κατά τη φάση των πρώτων εν πλώ δοκιμών τόσο το 2005 όσο και το 2006, οπότε και εμφάνισε υπερβολική κλίση υπό συνθήκες υψηλού κυματισμού. Παρόλα αυτά, εφόσον δεν δηλώθηκε από ελληνικής πλευράς τότε ούτε άρνηση παραλαβής ούτε καταγγέλθηκε η σχετική σύμβαση, αλλά αντίθετα συνεχίστηκαν οι επαφές των δυο πλευρών με στόχο τη βελτίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών του υποβρυχίου, ώστε αυτό να καταστεί αποδεκτό από την ελληνική πλευρά, ήταν αναπόφευκτο πως έτσι οι Γερμανοί θα αποκτούσαν στη συνέχεια, στις διαπραγματεύσεις που ακολούθησαν, το πάνω χέρι.

Όταν τελικά επαναλήφθηκαν το 2008 οι εν πλώ δοκιμές του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», υπό συνθήκες πολύ υψηλού κυματισμού, η αρμόδια γερμανική κρατική αρχή πιστοποίησης ποιότητας, η γνωστή «BWB», βεβαίωσε την αποκατάσταση των σχετικών τεχνικών προβλημάτων και άρα την τεχνική επάρκεια του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ». Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να προκύψει πρόβλημα υπερημερίας του ελληνικού δημοσίου, λόγω μη καταβολής των συμβατικά προβλεπόμενων δόσεων του τμήματος.

Με δεδομένη αυτήν την κατάσταση, επιδιώχθηκε από την ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας από τον Οκτώβριο του 2009 μια σειρά επαφών με την «THYSSEN KRUPP» να διαμορφωθεί ένα κοινό αποδεκτό διαδικαστικό πλαίσιο, ικανό να οδηγήσει σε μια συνολική διευθέτηση όλου αυτού του κρίσιμου ζητήματος. Σκοπός της ηγεσίας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας ήταν τόσο η συνέχιση της λειτουργίας των ναυπηγείων και η διασφάλιση των θέσεων εργασίας, όσο και η ομαλή ολοκλήρωση των προγραμμάτων των υποβρυχίων, ώστε να αποκτήσουν αντίκρισμα αλλά και να διασωθούν εντέλει απ' ενός τα 2.032.000.000 ευρώ που είχαμε καταβάλει από το 2000 έως το 2008, απ' ετέρου δε να παραλάβουμε και όλα τα παραγγελθέντα υποβρύχια.

Από την πλευρά της η «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS», αφού διερευνήσε πιθανές λύσεις ως κάτοχος του συνόλου των μετοχών των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΑΕ», τελικώς πρότεινε προς την ελληνική Κυβέρνηση μια και μόνη λύση αυτή για τη μεταβίβαση των μετοχών της στα Ελληνικά Ναυπηγεία προς την εταιρεία «ABU DHABI MAR».

Πρέπει, επίσης, να σημειώσω εδώ ότι το δικαίωμα του ελληνικού δημοσίου να ανακόψει και να ελέγχει τη μεταβίβαση του μετοχικού κεφαλαίου των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΑΕ» από την «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS» σε άλλο νομικό ή φυσικό πρόσωπο, απορρέει από την ίδια τη σύμβαση ιδιωτικοποίησης των ναυπηγείων. Παράλληλα, βάσει της ως τώρα ισχύουσας σύμβασης, το ελληνικό δημόσιο θα διατηρούσε το εν λόγω δικαίωμα μέχρι το Νοέμβριο του 2011.

Ανεξάρτητα, ωστόσο, από τα παραπάνω, η πιο κρίσιμη διαπραγμάτευση για τα Ναυπηγεία Σκαρामαγκά και τα υποβρύχια τύπου «214» και «209», διεξήχθη μεταξύ της «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS» και του ελληνικού δημοσίου, ανεξάρτητα από την είσοδο της «ABU DHABI MAR» ως βασικού μετόχου

πλέον των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΑΕ», όπως συνέβη στη συνέχεια. Και αυτό γιατί ο κύριος όγκος των κρίσιμων θεμάτων της αντιδικίας αφορούσαν την «HDW» ως θυγατρικής της «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS».

Επιχειρήθηκε, λοιπόν και καταρτίστηκε ένας συνολικός διακανονισμός, ο οποίος θα διασφάλιζε ταυτόχρονα και την ομαλή λειτουργία και το μέλλον των Ναυπηγείων Σκαρामαγκά, όπως επίσης και τις χιλίες τετρακόσιες θέσεις εργασίας, αλλά και την απόδοση και διασφάλιση των 2.032.000.000 ευρώ που είχε ήδη μέχρι τότε καταβάλει το ελληνικό δημόσιο, μέχρι το Σεπτέμβριο του 2009, χωρίς έως τότε ουσιαστικό αντίκρισμα, αλλά ταυτόχρονα και την παραλαβή αξιόπιστων, σύγχρονων υποβρυχίων για τις επιχειρησιακές και εν γένει αμυντικές ανάγκες του Πολεμικού Ναυτικού.

Επιπροσθετα, η ελληνική Κυβέρνηση ήταν προφανές ότι δεν μπορούσε να αποδεχτεί μείωση των θέσεων εργασίας και μάλιστα των εργαζομένων αυτών κατά τριακόσιες πενήντα περίπου θέσεις, όπως αρχικώς είχε προταθεί από κοινού από την «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS» και την «ABU DHABI MAR». Αντίθετα, η Κυβέρνηση διασφαλίζει μέσα από διαπραγματεύσεις και τις χιλίες τετρακόσιες θέσεις εργασίας στα Ναυπηγεία Σκαρामαγκά και τη χωρίς εξαιρέσεις κάλυψή τους από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία της χώρας. Εν προκειμένω, τίθεται ένα θέμα που αφορά την ανάγκη διασφάλισης και των εκατόν πενήντα περίπου θέσεων εργασίας, των άτυχων εργαζομένων στην επιχείρηση Μέγιερ, η οποία για τους γνωστούς ήδη λόγους, έπαυσε τις πληρωμές και υπάρχει το διακύβευμα για το εργασιακό μέλλον αυτών των εργαζομένων, το οποίο φαίνεται, όπως θα εξηγηθεί και ενώπιόν σας, ότι ρυθμίζεται θετικά.

Μια άλλη πολύ σημαντική παράμετρος της υπό συζήτηση σύμβασης είναι ότι κρίθηκε προτιμότερη με απόφαση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου και του ΓΕΝ, η αντικατάσταση ή η αλλαγή της συμφωνίας για τον εκσυγχρονισμό των δυο υποβρυχίων τύπου «209», με την κατασκευή αντίστοιχα δυο νέων υποβρυχίων τύπου «214», που είναι ο πιο σύγχρονος και ο πιο διαδεδομένος και εν χρήσει σήμερα διεθνώς τύπος υποβρυχίου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Έτσι, αντί να κατασκευαστούν και να παραληφθούν κατά τα έτη 2018 έως 2020 κατά τα προβλεπόμενα στην προηγούμενη σύμβαση υποβρύχια τύπου «209», δηλαδή περίπου τριών, τεσσάρων δεκαετιών υποβρύχια κατασκευασθέντα αρχικώς στην αρχή της δεκαετίας του '80 όπως προβλεπόταν, θα κατασκευαστούν και θα παραληφθούν, μάλιστα σε προκαθορισμένη τιμή, υποβρύχια τύπου «214». Και αυτός είναι ένας διακανονισμός, ο οποίος κρίνεται απολύτως επωφελής τόσο για το Πολεμικό Ναυτικό, όσο και για το πρόδηλο συμφέρον του ελληνικού δημοσίου.

Αξίζει επίσης να επιμείνω στο γεγονός ότι με δεδομένη την απόλυτη άρνηση της γερμανικής πλευράς να συμφωνήσει σε τιμή μεταπώλησης για το υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» μεγαλύτερη των 300.000.000 ευρώ, ενώ η μέση τιμή κάθε υποβρυχίου τύπου «214» κατά την αρχική σύμβαση του έτους 2000 είναι 463.000.000 ευρώ και πλέον, κρίθηκε τελικά ότι συμφέρον για το ελληνικό δημόσιο ήταν να αποκτήσει την κυριότητα τελικά του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» και να αποτελέσει αυτό πλέον περιουσιακό στοιχείο του ελληνικού δημοσίου με την προοπτική μεταπώλησής του στο μέλλον.

Στόχος της ελληνικής πλευράς από εδώ και πέρα είναι, λοιπόν, να μεταβιβαστεί το υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» σε τρίτη χώρα, σε τιμή ανάλογη της πραγματικής του αξίας, που προφανώς έχει αδίκως τρωθεί λόγω της χρονίζουσας εκκρεμότητας, αλλά και της δυσφήμισής του ως προς την τεχνική του επάρκεια. Και λέω αδίκως, γιατί η τεχνική του επάρκεια πιστοποιείται πλέον τόσο από την «BWB», όπως ειπώθηκε, όσο και από το Ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό σε εν πλώ δοκιμές που διεξήχθησαν στο Κίελο και στη Νορβηγία υπό την ευθύνη της «BWB», παρουσία κλιμακίου Ελλήνων αξιωματικών, τον Οκτώβριο του 2008, αλλά και την άνοιξη και το καλοκαίρι του 2010.

Υπό το πρίσμα αυτών των εξελίξεων φτάσαμε στη διαμόρφωση αυτής της συμφωνίας-πλαίσιο της 18ης Μαρτίου 2010. Το

σχήμα του συνολικού διακανονισμού ανάμεσα στο ελληνικό δημόσιο, την «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS», την «ABU DHABI MAR» ως προς τα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά και τα υποβρύχια τύπου 214 και 209, προβλέπει πλέον τα εξής:

Το ελληνικό δημόσιο αποδέχεται να μεταβιβαστεί ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΑΕ» ύψους 75,1% στην «ABU DHABI MAR» και να παραμείνει στο χαρτοφυλάκιο της «THYSSEN KRUPP MARINE SYSTEMS» ποσοστό μετοχικού κεφαλαίου ίσο προς το 24,9%. Η «ABU DHABI MAR» αποδέχεται το δικαίωμα του ελληνικού δημοσίου να ελέγχει τυχόν μεταβίβαση ποσοστών μετοχικού κεφαλαίου, όπως επίσης και το δικαίωμα σε κάθε περίπτωση να διατυπώνεται εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου αντίρρηση για τη μεταβίβαση του ποσοστού του μετοχικού κεφαλαίου, για λόγους που ανάγονται στην εθνική ασφάλεια και τη δημόσια τάξη. Το δικαίωμα αυτό του ελληνικού δημοσίου, δεν εξαντλείται το Νοέμβριο του 2011, όπως αρχικά προβλεπόταν, αλλά ισχύει στο διηνεκές πλέον, εφόσον εκτελούνται στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά προγράμματα, όπως ειπώθηκε, του Ελληνικού Πολεμικού Ναυτικού.

Επιπλέον, το ελληνικό δημόσιο αποκτά δικαίωμα βέτο ως προς τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΑΕ», για λόγους που επίσης ανάγονται στην εθνική ασφάλεια και τη δημόσια τάξη.

Τι προβλέπεται αναφορικά με τα συζητούμενα εξοπλιστικά προγράμματα αυτά καθεαυτά; Η κατασκευή των τριών υποβρυχίων τύπου «214», που έχουν ναυπηγηθεί στον Σκαραμαγκά θα ολοκληρωθεί, ενώ θα αρχίσουν και οι εν πλω δοκιμές για το εκσυγχρονισμένο, ένα και μοναδικό πλέον, υποβρύχιο τύπου «209», το γνωστό υποβρύχιο «ΩΚΕΑΝΟΣ».

Όπως ήδη προανέφερα, ο εκσυγχρονισμός των δύο υποβρυχίων τύπου 209, που θα υπολείπεται, θα αντικατασταθεί με την κατασκευή δύο νέων υποβρυχίων τύπου «214», σε σταθερές τιμές, χωρίς προσαρμογές, 500.000.000 ευρώ ανά υποβρύχιο, τιμή που κρίνεται απολύτως συμφέρουσα, σύμφωνα με τις εισηγήσεις του ΓΕΝ αλλά και των λοιπών επιτροπών, αλλά και από το ΚΥΣΕΑ και από την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή της Βουλής. Αυτό σημαίνει ότι με δεδομένο το συνολικό προϋπολογισμό των 2.838.000.000 ευρώ και με δεδομένο ότι έχει ήδη καταβληθεί από το ελληνικό δημόσιο το ποσό των 2.032.000.000 ευρώ, εκκρεμούν, σύμφωνα με τις αρχικές συμβάσεις, 806.000.000 ευρώ.

Συμφωνείται επίσης ότι ποσό 602.000.000 ευρώ, που αντιστοιχεί στο μη εκτελεσθέν τμήμα της σύμβασης εκσυγχρονισμού των υποβρυχίων τύπου «209», αναλύεται ειδικότερα σε ποσό 117.000.000 ευρώ ως αξία ανταλλακτικών, που έχουν ήδη αγοραστεί από την «THYSSEN KRUPP» και μεταβιβάζονται προς το ελληνικό δημόσιο, προκειμένου να αξιοποιηθούν για την υποστήριξη του συνόλου των άλλων υποβρυχίων τύπου «209» που διαθέτει ο ελληνικός στόλος, όσο αυτά βέβαια στο μέλλον θα βρίσκονται σε λειτουργία, και επίσης σε χρηματικό ποσό ύψους 485.000.000 ευρώ, δηλαδή 1 δισεκατομμύριο ευρώ.

Εφόσον ο συνολικός νέος προϋπολογισμός για τα νέα υποβρύχια τύπου «214» είναι 1 δισεκατομμύριο ευρώ δημιουργείται ανάγκη πρόσθετου προϋπολογισμού 515.000.000 ευρώ, από το οποίο όμως πρέπει να αφαιρεθεί η υπολογιζόμενη τιμή πώλησης του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», που αν μετριοπαθώς εκτιμηθεί σε 350.000.000 ευρώ, όπως εκτιμάται η πιθανή τιμή πώλησής του, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι απαιτείται αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού του προγράμματος αμυντικών προμηθειών, έτσι όπως αρχικά είχε προσδιοριστεί για τον διακανονισμό αυτό, ύψους περίπου 175.000.000 ευρώ. Το απομένον τίμημα, χωρίς να υπολογίζεται το αποτέλεσμα της πώλησης του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», θα καταβληθεί σε χρονικό διάστημα εννέα ετών από σήμερα, με μέγιστη ετήσια δόση 300.000.000 ευρώ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υπ' όψιν σύμβαση. Εξυπακούεται βεβαίως ότι η υπογραφή της συμφωνίας-πλαίσιο, που συμφωνήθηκε με την «THYSSEN KRUPP», την «ABU DHABI MAR» και την «HDW», είχε την έγκριση του ΚΥΣΕΑ, όπως επίσης και της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων, μετά τη διατύπωση γνώμης και από την αρμόδια επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων.

Πρέπει να τονιστεί επίσης ότι, με βάση αυτή τη συμφωνία-πλαίσιο της 18ης Μαρτίου 2010, μια σημαντική προϋπόθεση για τη

σύναψη των οριστικών συμβάσεων ήταν κι η επίλυση του προβλήματος ανάκτησης των κρατικών ενισχύσεων που είχε χορηγηθεί στο παρελθόν το ελληνικό δημόσιο προς τα Ελληνικά Ναυπηγεία, κρατικές ενισχύσεις οι οποίες κρίθηκαν παράνομες από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το ζήτημα αυτό διευθετείται κατά τρόπο θετικό για τα Ελληνικά Ναυπηγεία, σε συμφωνία που επετεύχθη με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Αύγουστο του 2010.

Συνοψίζοντας αλλά και συγκρίνοντας τις υπό κύρωση συμβάσεις με τις αρχικές συμβάσεις του 2000-2003, αλλά και την κατάσταση όπως δυστυχώς είχε διαμορφωθεί μέχρι τον Οκτώβριο του 2009, με βάση την ευθύνη των επιλογών της προηγούμενης Κυβέρνησης, οδηγούμαστε στα ακόλουθα βασικά συμπεράσματα:

Οι καταγγελίες των συμβάσεων, στις οποίες είχε προβεί η γερμανική πλευρά και οι διαφορές που οδηγούνταν αναπόδρεπτα σε διεθνή διαιτησία με προφανώς αμφίβολα αποτελέσματα, διακονίζονται πλέον με τη σύναψη νέων συμβάσεων με ιδιαίτερα βελτιωμένους όρους για το ελληνικό δημόσιο. Παύει ο διαρκής κίνδυνος, η συνεχής απειλή διακοπής της λειτουργίας και πτώχευσης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, γεγονός που θα είχε ως άμεση συνέπεια, μεταξύ άλλων, την απώλεια των θέσεων εργασίας, που προφανώς, σύμφωνα με τα όσα ανέφερα προηγουμένως, διασφαλίζονται. Και προφανώς υπήρξε κίνδυνος απώλειας και μη παραλαβής και των υποβρυχίων που είχαν κατασκευαστεί, είχαν παραγγελθεί, αλλά και απώλειες των 2.032.000.000 ευρώ, τα οποία μέχρι τότε είχαν καταβληθεί.

Επίσης παύει αυτή η αδιέξοδη επικοινωνιακή απαξίωση του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ». Το νοσηρό κλίμα των αρχικών συμβάσεων αντικαθίσταται από συμβάσεις που περιλαμβάνουν αυστηρές εγγυήσεις διαφάνειας, κατά τα πρότυπα που προβλέπονται διεθνώς. Ενδεικτικά εδώ σημειώνω τη δυνατότητα του ελληνικού δημοσίου να ζητά τη διενέργεια ελέγχου από διεθνείς ελεγκτικούς οίκους κ.λπ..

Παύει να υπάρχει ο παθογενής και βεβαρημένος ημαρτημένων μηχανισμός των αντισταθμιστικών ωφελημάτων, που επιτρέπει την αντίστροφη ροή χρημάτων και επιβαρύνει τελικά το κόστος των συμβάσεων.

Οι πληρωμές του ελληνικού δημοσίου συνδέονται με την επίτευξη οροσμήνων, έτσι όπως συνοπτικά ανέφερα προηγουμένως. Σε περίπτωση καταγγελίας, ανεξάρτητα με το ποιος προβαίνει σε αυτήν, το ελληνικό δημόσιο αποκτά πλήρη κυριότητα στα μέχρι τότε κατασκευασθέντα υποβρύχια.

Φθάνοντας στο τέλος της εισήγησής μου θα ήθελα να τονίσω ότι με την ψήφιση του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου, η Βουλή των Ελλήνων καλείται να κρίνει η ίδια τις, κατά την άποψή μας, ιδιαίτερα συμφέρουσες και επωφελείς για το ελληνικό δημόσιο αυτές συμβάσεις. Η Βουλή ψηφίζοντας το παρόν σχέδιο νόμου παρέχει επιπρόσθετα στους Υπουργούς Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας ρητή εξουσιοδότηση να υπογράψουν, σε εκτέλεση του νόμου αυτού, τα σχέδια των συμβάσεων που προανέφερα. Παρ' ότι τίθενται αυτά τα σχέδια και υπό τον έλεγχο της Βουλής, προκειμένου να χορηγηθεί η εντολή υπογραφής τους και να κυρωθούν διά νόμου, έχουν παράλληλα αποσταλεί για προσυμβατικό έλεγχο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ώστε να υπάρξει δυνατότητα διατύπωσης γνώμης και από την πλευρά του.

Έχουν τηρηθεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό όλες οι εγγυήσεις διαφάνειας, με επίκεντρο την ίδια τη Βουλή, ώστε να σπάσει ένας φαύλος κύκλος αμφισβητήσεων, φημών, υποψιών, που προφανώς ζημιώνει το δημόσιο συμφέρον.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Δεν θέλω να σας διακόψω, αλλά παρακαλώ να ολοκληρώσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Τελειώνοντας, κυρία Πρόεδρε, – κι ευχαριστώ για την κατανόησή σας, όπως ευχαριστώ και τους αξιοτίμους κυρίους συναδέλφους – θέλω να συγχαρώ την ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για τον άριστο και αποτελεσματικό χειρισμό μιας θνησιγενούς, με επιζήμιους όρους και κινδύνους για το συμφέρον των ελληνικού δημοσίου και το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων και ιδιαίτερα του Πολεμικού Ναυτικού, υπόθεσης, όπως επίσης να εξάρω και να συγχαρώ

όλους όσοι συνέβαλαν σ' αυτήν την επιτυχή προσπάθεια χειρισμού αυτής της πολύκροτης υπόθεσης, συνολικά την ηγεσία του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, όπως επίσης τα επιτελεία των νομικών και τεχνικών συμβούλων που συνέβαλαν στην άρτια κατάρτιση όλης αυτής της επωφελοφύς για τα εθνικά μας συμφέροντα Σύμβασης.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον εισηγητή της Πλειοψηφίας κ. Δημήτριο Παπουτσή.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τασούλας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μακαρίζω συναδέλφους άλλων εποχών, όχι πολύ παλαιότερων, και άλλου κόμματος, του ΠΑΣΟΚ, που στη θέση μου σήμερα σ' ένα τόσο πολύπλοκο εθνικό και κρίσιμο θέμα θα επέλεγαν την εύκολη μέθοδο της καταγγελίας, της σκανδαλογίας, των βαρύγδουπων εκφράσεων, που έναυλες ακόμη ηχούν στα αυτιά μας, διότι μόλις πέρυσι είχαμε την κυβερνητική αλλαγή και την μετατόπιση των θέσεων στις οποίες βρισκόμαστε.

Είναι πράγματι ένας εύκολος τρόπος για θέματα τα οποία περιγράφηκαν από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας ότι ξεκίνησαν και εξελίχθηκαν μέσα σε μια θνησιγενή εξέλιξη ή, για να δανειστώ τη φράση της εισηγητικής εκθέσεως, από συμβάσεις οι οποίες γεννήθηκαν μέσα σ' ένα νοσηρό κλίμα την περίοδο του 2000 και 2001, είναι εύκολο –επαναλαμβάνω– για έναν Βουλευτή της Αντιπολιτεύσεως και με το κλίμα το οποίο έχει δημιουργηθεί, εξαιτίας κυρίως της εκδικητικότητας και της καταγγελιομανίας της Κυβερνήσεως του ΠΑΣΟΚ για την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας, να στραφεί και να ασκήσει την αντιπολίτευσή του μέσα σ' αυτό το εύκολο μεν αλλά καθόλου δε χρήσιμο κλίμα και ατμόσφαιρα της σκανδαλογίας.

Αποποιούμενος, λοιπόν, την ευκολία αυτής της συμπεριφοράς, που εάν ήμουν ΠΑΣΟΚ ασφαλώς θα την ακολουθούσα, θα ήθελα να εξηγήσω για λίγο πώς προέκυψε αυτή η πολύπλοκη κατάσταση, πώς ξεκίνησε, πώς εξελίχθηκε και πώς επιχειρείται σήμερα να λυθεί από την Κυβέρνηση, παραδεχόμενος, παρά ταύτα, και τη δυσκολία του θέματος που και η σημερινή Κυβέρνηση αντιμετωπίζει και η χθεσινή Κυβέρνηση αντιμετώπισε και η οποία δυσκολία πήγασε και πηγάζει από τις αρχικές συμβάσεις.

Η χώρα μας στις αρχές της δεκαετίας του 2000, το 2001 και το 2002, συνήψε δύο συμβάσεις με τη γερμανική πλευρά, προκειμένου να κατασκευαστούν επτά υποβρύχια: τέσσερα καινούργια, σύγχρονου τύπου, και τρία να εκσυγχρονιστούν, να επισκευαστούν, να ανακαινισθούν.

Την ίδια περίοδο η ανάδοχος εταιρεία αγόρασε τα ναυπηγεία από την ΕΤΒΑ και από το σύλλογο των εργαζομένων που ήταν συνδιοκλήτες και με τη σύμβαση αυτή των επτά υποβρυχίων ξεκίνησε η καινούργια περίοδος. Μέχρι το 2004 είχαν καταβληθεί, βάσει των συμβάσεων, ποσά που ξεπερνούν το 1 δισεκατομμύριο ευρώ. Περίπου της τάξεως του 1,3 δισεκατομμυρίου ευρώ είχαν καταβληθεί μέχρι το 2004, οπότε και είχαμε την κυβερνητική αλλαγή. Τα συνολικά ποσά των δύο συμβάσεων φτάνουν περίπου τα 2.840.000.000 ευρώ.

Στην εξέλιξη της υλοποίησής τους αυτών των συμβάσεων είχαμε το σοβαρό τεχνικό πρόβλημα με το πρωτότυπο υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» το οποίο, επειδή είναι πρωτότυπο, κατασκευάστηκε στο Κίελο και όχι στο Σκαρμαγκάκι. Είχαμε μία μακρά περίοδο διευθετήσεων και διαφωνιών για την επάρκεια αυτού του πλωτού μέσου, αυτού του υποβρυχίου και εν συνεχεία, για λόγους οι οποίοι έχουν σχέση και με το βαρύτατο κόστος αυτών των συμβάσεων, είχαμε μία διαφωνία με τη γερμανική πλευρά, η οποία οδήγησε το καλοκαίρι του 2009 τη γερμανική πλευρά να κάνει μία τελική πρόταση στο οικονομικό ύψος των αρχικών συμβάσεων, δηλαδή στο ύψος των 2.840.000.000 ευρώ.

Η πρόταση συνίστατο εις το να καταβληθούν τα χρήματα τα οποία προβλέπονται από τη σύμβαση και στο ότι η γερμανική πλευρά βελτιώνει την παροχή της δίδοντας αντί για δύο εκσυγχρονισμένα σκάφη τύπου «209», δύο ολοκαίνουργια του ίδιου τύπου. Μάλιστα έκαναν και την εκτίμηση ότι αυτό έχει ένα κόστος της τάξεως των 150 εκατομμυρίων για τους Γερμανούς,

αλλά αυτό δεν θα το υπολογίσουν, προκειμένου να συμβάλουν στην εξέλιξη της συμβάσεως: Μιας συμβάσεως, η οποία έχει πρωτίστως επιχειρησιακό και εν συνεχεία δημοσιονομικό και κοινωνικό εργασιακό περιεχόμενο. Διότι, όταν αντιμετωπίζεις μία τέτοια σύμβαση, ξεκινάς πρώτα από τις επιχειρησιακές ανάγκες της χώρας, εν συνεχεία αντιμετωπίζεις το βαρύ δημοσιονομικό φορτίο, το οποίο επωμίζεται διαχρονικά και βεβαίως, έχει σημασία και η ανάπτυξη της εγχώριας ναυπηγικής βιομηχανίας, η οποία δοκιμάζεται και η οποία πρέπει να προστατευθεί και να βοηθηθεί.

Προσθέτω σε αυτές τις τρεις παραμέτρους, που πρέπει να επιλύονται και να προχωρούν και οι τρεις μαζί, και τις διεθνείς σχέσεις της χώρας και μάλιστα, όταν αυτές έχουν να κάνουν με την αντισυμβαλλόμενη χώρα, η οποία είναι η Γερμανία και η οποία έχει κάθε ενδιαφέρον στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων των εταιρειών της. Είναι ένας πραγματικός λαβύρινθος, μία πραγματικά μπλεγμένη κατάσταση, μία κατάσταση με πολλές διαστάσεις, η οποία το καλοκαίρι του 2009 και εν όψει των πολιτικών εξελίξεων, σταμάτησε να εξελίσσεται.

Σταμάτησε να εξελίσσεται η διαπραγμάτευση για την πληρωμή των συμφωνηθέντων, διότι μέσα σε όλα υπήρχε –επαναλαμβάνω– η δημοσιονομική και η τεχνική παράμετρος ορισμένων παραδοχών και ορισμένων παραμέτρων για τα σκάφη και ειδικότερα για το σκάφος «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ».

Ομολογούμενως, κύριε Υπουργέ, δεν κληρονομήσατε να επιλύσετε ένα εύκολο ζήτημα, αλλά και δεν ήταν από την αρχή εύκολο. Ήταν από την αρχή δύσκολο, ήταν από την αρχή αρκετά γενναϊόδωρο προς τη γερμανική πλευρά. Υπήρχε η διάσταση της εξυπηρέτησής των θέσεων εργασίας, υπήρχε όμως και η διάσταση της καταβολής σημαντικών προκαταβολών, οι οποίες και πάντα υπήρξαν καθοριστικές για τις μετέπειτα αποφάσεις.

Αντιλαμβάνομαι ότι κάθε λύση, η οποία θα μπορούσε να προταθεί ή να προκριθεί, αναλαμβάνει να υπηρέτησε όλες τις παραμέτρους που προανέφερα και πρωτίστως την επιχειρησιακή. Η χώρα χρειάζεται να ανανεώσει το στόλο της με καινούργια υποβρύχια. Η δομή δυνάμεων δεν θίγεται. Η χώρα προστατεύεται από το Πολεμικό Ναυτικό, αλλά πρέπει να ανανεωθούν τα υποβρύχιά της. Υπάρχει το δημοσιονομικό σκέλος, το οποίο πρέπει να το λαμβάνουμε υπ' όψιν ιδίως την περίοδο αυτή. Υπάρχει το σκέλος της κάλυψης των θέσεων εργασίας στις ναυπηγικές ζώνες της χώρας. Ο Σκαρμαγκάκις είναι ναυπηγική εγκατάσταση μεζονος σημασίας για την εθνική οικονομία.

Βέβαια όχι μόνο ο Σκαρμαγκάκις, αλλά και η Ελευσίνα και η Σύρος παρουσιάζουν το ίδιο ενδιαφέρον. Η Πολιτεία οφείλει να κηδεύει αυτών των τόπων εργασίας και να κάνει ό,τι μπορεί για να εξασφαλίσει τις θέσεις εργασίας.

Υπάρχουν, τέλος, και οι διεθνείς σχέσεις της χώρας, οι οποίες υπαγορεύουν την τήρηση των συμφωνηθέντων και υπαγορεύουν και την ομαλή εξέλιξη των σχέσεων της χώρας με τη Γερμανία ή με οποιαδήποτε άλλη χώρα αντισυμβαλλόμαστε.

Η σημερινή Κυβέρνηση επιχειρεί να επιλύσει αυτό το θέμα με έναν τρόπο ο οποίος είναι πρωτότυπος ως προς τη θεσμική του μορφή, γιατί έρχεται στη Βουλή να επικυρώσει μία πράξη της εκτελεστικής εξουσίας, μία τροποποίηση μιας συμβάσεως. Αντιλαμβάνομαι ότι η Κυβέρνηση είναι παγιδευμένη μέσα στο κλίμα που η ίδια δημιούργησε, στο κλίμα της αφόρητης σκανδαλογίας και πανκαχυποψίας. Η ίδια η Κυβέρνηση σήμερα με αυτές τις νομικές πρωτοτυπίες –δηλαδή με το να μας βλέπει και σαν κυβερνώσα Βουλή που πρέπει να παίρνουμε αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας– πληρώνει στην πράξη τα επίχειρα αυτής της σκανδαλογίας, αυτής της εκδικητικότητας, αυτής της πανκαχυποψίας που έχει ενσπείρει και η οποία τελικά στρέφεται και κατά του ίδιου της του εαυτού. Αυτό, όμως, είναι δικό της θέμα.

Εγώ θα σταθώ περισσότερο στη δημοσιονομική και επιχειρησιακή παράμετρο και θα τονίσω ότι η διαπραγμάτευση η οποία γίνεται και έγινε, κατά τη γνώμη μας, θα μπορούσε να είχε οδηγηθεί σε ηπιότερες δημοσιονομικά λύσεις και σε ασφαλείς επιχειρησιακές εκδοχές, όταν με βάση την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, τονίζεται ότι αυτή την εποχή το επιπλέον κόστος των αρχικών συμβάσεων ξεπερνάει κατά τι το μισό δισεκατομμύριο ευρώ. Τονίζω ότι από αυτά τα χρήματα τα 300

εκατομμύρια πρέπει –αν δεν κάνω λάθος- να καταβληθούν μέσα στο Σεπτέμβριο και τα 200 εκατομμύρια ευθύς αμέσως μέσα στο 2011, τα υπόλοιπα μέχρι να συμπληρωθεί ένα ποσό 1.300.000.000 μέχρι το 2018 σταδιακά. Αλλά πάντως το μισό δισεκατομμύριο ευρώ –το οποίο είναι και το επιπλέον ποσό, το οποίο επιβαρύνει τις αρχικές συμβάσεις του 2001 και 2002- θα πρέπει να καταβληθεί αμεσότατα.

Εν όψει, λοιπόν, αυτής της δημοσιονομικής εξελίξεως και αυτής της δημοσιονομικής διαφοροποίησης κατά ένα σημαντικό ποσόν, θεωρώ ότι δεν μπορεί να μας αφήσει αδιάφορους αυτή η εξέλιξη, ιδίως εν όψει του γεγονότος ότι η γερμανική πλευρά πάντα επέμενε, μέσα στα όρια της αρχικής οροφής των αρχικών συμβάσεων –χωρίς να έχουμε αυτήν την αύξηση του μισού δισεκατομμυρίου ευρώ- να πραγματοποιήσει τις υποχρεώσεις της, να τους πληρώσουμε τις συμβατικές υποχρεώσεις που είχαμε και να αντικαταστήσουν –επαναλαμβάνω- τον εκσυγχρονισμό δύο υποβρυχίων τύπου «209» με την κατασκευή δύο καινούργιων υποβρυχίων του ίδιου τύπου.

Ασφαλώς, δεν είμαστε σε θέση από τις προσωπικές μας γνώσεις να συγκρίνουμε τα υποβρύχια τύπου «209» με τα υποβρύχια «214», τα οποία και παραγγέλλονται και τα οποία κοστίζουν σε σταθερές τιμές 500 εκατομμύρια ευρώ το καθένα, σύνολο 1 δισεκατομμύριο.

Αντικαθιστούμε δηλαδή τον εκσυγχρονισμό με την κατασκευή δύο υποβρυχίων τύπου «214», που στοιχίζουν 1 δισεκατομμύριο ευρώ. Οι προσθαφαίρεσεις αυτών των αλλαγών σε κόστος δίνουν τη διαφορά των 500 εκατομμυρίων ευρώ που θα πληρώσουμε παραπάνω.

Με λίγα λόγια ήθελα να σας εξηγήσω και να σας πω ότι εαν διαλέγαμε τη λύση που είχε προταθεί από τη γερμανική πλευρά και η οποία δεν ολοκληρώθηκε επί των ημερών της Νέας Δημοκρατίας –θα μπορούσε ομολογουμένως να έχει ολοκληρωθεί- δεν θα είχαμε αυτό το αυξημένο δημοσιονομικό κόστος. Και αυτά τα δύο υποβρύχια τύπου «209», αν εξαιρέσεις το εκτόπισμα που είναι μικρότερο –κάθε ένα από αυτά έχει μικρότερο εκτόπισμα περίπου 400 τόνων από τα άλλα, τα ακριβότερα, επιχειρησιακά, από πλευράς οπλικών συστημάτων, από πλευράς αποδόσεως στην ειδική θάλασσα του Αιγαίου είναι υποβρύχια, που κατά τη γνώμη μας, δεν υπολείπονται κατά τίποτα από αυτά τα οποία τελικώς παραγγέλνουμε.

Εν όψει λοιπόν αυτής της πραγματικότητας, ενόψει του γεγονότος ότι έχουμε μια σημαντική δημοσιονομική επιβάρυνση αυτού του μισού δισεκατομμυρίου ευρώ, εν όψει του ότι δεν επιλύεται στην πραγματικότητα και το θέμα της αγωνίας των εργαζομένων και της πλήρους εργασιακής αποκατάστασης των ναυπηγείων είτε του Σκαρμαγκά, είτε και των άλλων ναυπηγείων, τα οποία πράγματι αγωνιούν και πράγματι απευθύνουν έκκληση προς τη Βουλή των Ελλήνων και προς την Κυβέρνηση πρωτίστως να στρέψει το ενδιαφέρον της και να τα προσέξει, επωφελούνται της ευκαιρίας να καταθέσω για τα Πρακτικά της Βουλής και για τα “μάτια” της Κυβέρνησης πρόσφατες ανακοινώσεις του Συλλόγου Εργαζομένων στο Ναυπηγείο Σκαρμαγκά «Η ΤΡΙΛΙΝΑ», που εκφράζεται η αγωνία για τις θέσεις εργασίας που μόνο κατά 35% κατά δήλωση των νέων ιδιοκτητών καλύπτονται από τη σύμβαση της Κυβέρνησης, αλλά και την ανακοίνωση των εργαζομένων στα Ναυπηγεία Ελευσίνας και Σύρου που και αυτοί με τη σειρά τους εκδηλώνουν την αγωνία τους για τις θέσεις εργασίας τους και για το μερίδιό και για τον τρόπο κατανομής του μεριδίου μεταξύ όλων των ναυπηγείων της χώρας.

Καταλήγω, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, λέγοντας ότι η παρούσα σύμβαση έχει και νομικές αδυναμίες όπως παρουσιάζονται και στην έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής για θέματα που τυχόν άπτονται του ανταγωνισμού, γιατί έχει φορολογικές απαλλαγές οι οποίες μπορούν κάλλιστα να θεωρηθούν ως ισοδύναμες επιδοτήσεων και να έχουμε προβλήματα. Αυτή η σύμβαση λοιπόν η πρωτότυπη –η οποία έρχεται από μια Κυβέρνηση η οποία δημιούργησε το κλίμα της πανκαχυποψίας και της σκανδαλογίας και θέλει μέσω της Βουλής να θεραπεύσει ad hoc για την περίπτωση αυτής της συμβάσεως αυτή την ανάγκη ότι θα σκεφτόμαστε για όλα ότι είναι σκάνδαλο- κατά τη γνώμη μας θα μπορούσε να είναι επιχειρησιακά ισοδύναμη με

την παλιά σύμβαση, χωρίς να έχουμε αλλαγή υποβρυχίων και δημοσιονομικά ελαφρότερη κατά μισό δισεκατομμύριο ευρώ λόγω του ότι δεν υπήρχε κανένας λόγος να αλλάξουμε τον τύπο των υποβρυχίων και να αποστούμε των διαπραγματεύσεων για την κατασκευή των υποβρυχίων τύπου «209».

Υπό αυτήν την έννοια η Νέα Δημοκρατία θεωρεί ότι θα μπορούσε να είχε επιτευχθεί καλύτερη συμφωνία. Για αυτόν τον λόγο δεν ψηφίζει την παρούσα σύμβαση. Θα θέλαμε όμως εκφράζοντας αυτήν τη θέση, να ζητήσουμε από την Κυβέρνηση, πέραν αυτής της συμβάσεως, να φροντίσει για τη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη, για όλα τα ναυπηγεία της χώρας και του Σκαρμαγκά, της Σύρου και της Ελευσίνας, ώστε ισότιμα, ισοβαρώς και χωρίς προτιμιασικές πρωτοβουλίες να δώσει την αίσθηση στους εργαζόμενους ότι θα λάβει μέριμνα για αυτούς. Δεν μπορεί σήμερα στη Βουλή να αποφασίζουμε να δώσουμε, έστω πλειοψηφικά, μισό δισεκατομμύριο ευρώ παραπάνω, σε μια σύμβαση που ήταν ούτως ή άλλως γενναιοδωρή προ δεκαετίας και να έχουν, ας πούμε, οι εργαζόμενοι στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά πρόβλημα κάλυψης των θέσεων εργασίας ή να οφείλει το δημόσιο στα Ναυπηγεία της Σύρου 7 εκατομμύρια ευρώ για τα πυροσβεστικά σκάφη, τα οποία είχε κατασκευάσει. Δεν μπορεί από τη μια να είμαστε προσθετικοί κατά μισό δισεκατομμύριο ευρώ και από την άλλη να δυσκολεύουμε την κατάσταση για 7 εκατομμύρια ευρώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Τασούλας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εμείς, λοιπόν, δεν ψηφίζουμε αυτήν τη σύμβαση. Πιστεύουμε ότι θα μπορούσε να γίνει μια καλύτερη σύμβαση υπό τις δημοσιονομικές συνθήκες. Θεωρούμε ότι η Κυβέρνηση, η οποία ούτως ή άλλως χειρίστηκε ένα πολύπλοκο και δύσκολο θέμα, θα μπορούσε να δώσει μια καλύτερη λύση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Τασούλα, εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας.

Παρακαλώ την κ. Διαμάντω Μανωλάκου, ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας, να λάβει το λόγο.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Είναι γεγονός ότι με τη σύμβαση αυτή κρίνεται το παρόν και το μέλλον –αν θα υπάρχει μέλλον- για το μεγαλύτερο ναυπηγείο της χώρας που συνδέεται με τη βαριά βιομηχανία, γιατί η ναυπηγική βιομηχανία είναι μέρος της. Και μιλάμε για μια χώρα που βρέχεται από θάλασσα, που υπάρχει παράδοση και πείρα στους εργαζόμενους, που υπάρχει ο μεγαλύτερος ιδιόκτητος στόλος.

Ωστόσο, οι Έλληνες εφοπλιστές ναυπηγούν στο εξωτερικό χιλιάδες πλοία, όταν η χώρα έχει αυξημένες ανάγκες στην ανάπτυξη της ακτοπλοΐας για την κάλυψη των νησιών και του τουρισμού, τότε μπαίνει το ερώτημα ποια είναι η ανάπτυξη που υπόσχονται στο λαό και το ΠΑΣΟΚ αλλά και η Νέα Δημοκρατία; Είναι η ανάπτυξη που συμφέρει την πλουτοκρατία και τους εφοπλιστές. Αυτό βγάζει η πείρα.

Η κατάσταση στα ναυπηγεία –και ειδικά μετά τις ιδιωτικοποιήσεις που έγιναν τα προηγούμενα χρόνια από τις κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας- τι έγινε, ανέπτυξαν τον κλάδο, έφεραν δουλειές όπως λέγανε, ωφέλησαν τους εργαζόμενους; Την απάντηση τη δίνουν τα ίδια τα νούμερα. Δείχνουν καθαρά ότι κοροϊδεύατε για καλύτερες μέρες, όπως κοροϊδεύετε και τώρα. Η μεγάλη ανεργία μαστίζει τον κλάδο. Και μάλιστα, οι περισσότεροι είναι και ανασφάλιστοι. Από τις είκοσι δύο χιλιάδες το 1985 στα βασικά ναυπηγεία και στη ζώνη Περάματος, έχουν μείνει μόλις τέσσερις χιλιάδες πεντακόσιοι εργαζόμενοι. Δηλαδή έχει φύγει το 80% που σημαίνει δραματική μείωση, συρρίκνωση των ναυπηγείων. Ουσιαστικά, έχει μπει η ταφόπλακα στην όποια ανάπτυξη μπορούσε να δημιουργηθεί.

Αυτά είναι τα αποτελέσματα της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας. Πρέπει οι εργαζόμενοι των ναυπηγείων να γνωρίζουν καλά πια τι κρύβει κάθε φορά, όταν λέγονται κυβερνητικές υποσχέσεις και δίνονται διαβεβαιώσεις. Έχουν όλα πια τα στοιχεία ότι η πολιτική

της ιδιωτικοποίησης, της απελευθέρωσης, της προσαρμογής στις ευρωενωσιακές κατευθύνσεις και αποφάσεις τους οδηγεί από το κακό στο χειρότερο. Ανεξάρτητα ποιος τις εφαρμόζει ΠΑΣΟΚ ή Νέα Δημοκρατία. Παρέδωσαν και οι δυο ουσιαστικά τη ναυπηγική βιομηχανία σε πολυεθνικά χέρια χαρίζοντάς τους δισεκατομμύρια μέσα από τα εξοπλιστικά προγράμματα που πληρώνει και θα πληρώνει για πολλά χρόνια ο ελληνικός λαός.

Οκτώ χρόνια είναι η «THYSSENKRUPP», έφερε καμμία δουλειά; Ταυτόχρονα, έχουν αφεθεί οι εργαζόμενοι έρμαιο των εργοδοτικών συμφερόντων με χειρότερες εργασιακές σχέσεις. Οι εργαζόμενοι τώρα που μιλάμε στο ναυπηγείο Σκαρμαγκά έχουν δυο μήνες να πληρωθούν. Οι εκατόν εξήντα του τροχαίου υλικού είναι δεκαοκτώ μήνες απλήρωτοι. Σε άθλια κατάσταση! Πώς ζουν αυτοί οι άνθρωποι και οι οικογένειές τους, αναρωτηθήκατε;

Σήμερα με αυτή τη σύμβαση δρομολογεί η Κυβέρνηση την ολοκλήρωση της διάλυσης των ναυπηγείων Σκαρμαγκά. Είναι μια συμφωνία καταστροφική για τους εργαζόμενους, τα ναυπηγεία και επιζήμια για τη χώρα και το στρατιωτικό εξοπλισμό της. Το διαρκές έγκλημα σε βάρος της ναυπηγικής βιομηχανίας συνεχίζεται.

Ωφελημένες είναι οι πολυεθνικές «THYSSENKRUPP» και η «ABU DHABI MAR». Η Κυβέρνηση διασφαλίζει τα υπερκέρδη τους.

Εμείς το λέμε καθαρά ότι θα το καταψηφίσουμε και το τεκμηριώσουμε. Αναφερόμαστε σε δέκα βασικούς λόγους, αν και θα μπορούσαμε να πούμε εκατόν δέκα.

Πρώτον, οι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι δεν θα έχουν μέλλον. Παραδίδονται στα «σαγόνια» των πολυεθνικών. Ήδη στην αιτιολογική έκθεση αναφέρθηκε ότι από την αρχή ζητήσαν μείωση τριακοσίων πενήντα θέσεων εργασίας. Εξάλλου, ο επικεφαλής της «ABU DHABI MAR» ανέφερε χωρίς περιστροφές ότι η σύμβαση για την επισκευή δυο επιπλέον υποβρυχίων εξασφαλίζει απασχόληση για το 35% του προσωπικού και δεν έρχεται να εγγυηθεί δουλειά για όλο το προσωπικό για τα επόμενα δέκα-δεκαπέντε χρόνια. Ήταν σαφές ταύτα.

Και πουθενά βεβαίως στη σύμβαση δεν αναφέρεται, οι εκατόν εξήντα εργαζόμενοι του τροχαίου υλικού τι θα απογίνουν. Αφήνονται ξεκρέμαστοι. Τι θα εφαρμοστεί; Η εργατική νομοθεσία που είναι κομμένη και ραμμένη στα συμφέροντα και τις ανάγκες του κεφαλαίου προβλέπει, λοιπόν, 5% απολύσεις το μήνα. Αυτό θα κάνουν. Αυτό λένε και οι εργαζόμενοι μέσα στο Ναυπηγείο, ότι ξέρουν τι τους περιμένει! Και όσοι παραμείνουν θα έχουν χειρότερα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα.

Δεύτερον, οι μόνες δραστηριότητες που αποκλειστικά θα πραγματοποιούνται θα είναι αυτές που θα έχουν στρατιωτικό χαρακτήρα για δεκαπέντε χρόνια, δηλαδή θεσμοθετείται η συρρίκνωση των Ναυπηγείων, αφού υπάρχει δέσμευση να μην γίνεται καμμία πολιτική κατασκευή ή επισκευή. Ταυτόχρονα, θα διαλυθεί και θα εκποιηθεί κάθε υποδομή που δεν εξυπηρετεί το στρατιωτικό του χαρακτήρα. Μιλάμε για σημαντικές υποδομές, δεξαμενές από τις μεγαλύτερες που υπάρχουν στην Ανατολική Μεσόγειο, ρυμουλκά, γερανοί και άλλα.

Αυτό λέγεται «αντιπαραγωγικός παραλογισμός», αλλά αυτό επιβάλλει το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σεεί υποστηρίζετε και μάλιστα καυχόσθε ότι διευθετήσατε με τρόπο θετικό για τα Ελληνικά Ναυπηγεία στη συμφωνία που κάνατε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις αρχές του Αυγούστου. Αποδεχθήκατε τους όρους, δηλαδή την κερδοφορία των πολυεθνικών και το πνίξιμο κάθε αναπτυξιακής και παραγωγικής δραστηριότητας στη χώρα μας.

Εσείς το αποκαλείτε επένδυση και πατριωτισμό, να προπληρώνεις πριν ξεκινήσει καν η διαδικασία με το 70%, να επιδοτείς από πάνω τον επενδυτή και να μην ξέρεις τι θα πάρεις. Κατά τα άλλα, καταδικάζετε με την πολιτική σας τους εργαζόμενους σε συνεχή φτώχεια και εξαθλίωση γιατί δεν υπάρχουν λεφτά. Ντροπή!

Τρίτον, δειωνίζετε την αβεβαιότητα και την ομηρία για τις παραγγελίες του Πολεμικού Ναυτικού, αφού οι δικλίδες ασφαλείας που υπάρχουν έχουν ουσιαστικό νόημα μόνο για να διασφαλίστούν τα συμφέροντα των πολυεθνικών εταιρειών.

Για παράδειγμα, προβλέπεται ότι σε περίπτωση καταγγελίας

των συμβάσεων ο ανάδοχος νομιμοποιείται να μην επιστρέψει ούτε ένα ευρώ από όσα έχει εισπράξει σε προκαταβολές και χωρίς να έχει παραδώσει τις παραγγελίες, ενώ το ελληνικό δημόσιο υποχρεούται να επιστρέψει αμέσως τις εγγυητικές επιστολές του αναδόχου. Το ίδιο ισχύει και για τις ποινικές ρήτρες σε περίπτωση καθυστέρησης παράδοσης των υποβρυχίων, με μέγιστο το 4% της παραγγελίας.

Τέταρτον, προμηνύονται νέες εξελίξεις σε βάρος των εργαζομένων και του λαού. Ήδη έχουν καταβληθεί μέσα στη δεκαετία 2.033.000.000 ευρώ, χωρίς να παραδοθεί οτιδήποτε στο Πολεμικό Ναυτικό. Πρωτάκουστο!

Το συνολικό κόστος θα ανέλθει στα 3,4 δισεκατομμύρια ευρώ και επιπλέον χαρίζονται στις πολυεθνικές ποινικές ρήτρες 400 εκατομμυρίων ευρώ για καθυστερήσεις μιας πενταετίας στην παράδοση των τεσσάρων υποβρυχίων, ενώ περιλαμβάνει και το υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», το οποίο δεν θα έπρεπε ποτέ να παραληφθεί, αφού πρόκειται για το πρώτο υποβρύχιο της σειράς αυτής και χωρίς περαπέρω δοκιμές. Μάλιστα, δεν υπάρχουν στο κείμενο αναλυτικά στοιχεία για την πρόοδο των εργασιών στα υπόλοιπα υποβρύχια.

Οι ισχυρισμοί της Κυβέρνησης ότι τώρα διορθώθηκαν τα ελαττώματα του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» είναι προκλητικοί και προσβλητικοί για το λαό. Σοβαρότατες θα είναι και οι μακροπρόθεσμες συνέπειες για τον εξοπλισμό του Πολεμικού Ναυτικού.

Πέμπτον, είναι εμφανής η ανισομέρεια στη χρηματοδότηση της ναυπήγησης και στο ναυπηγικό έργο, όπως καταγράφεται από τις ημερομηνίες παράδοσης, αλλά και οι διατάξεις σχετικά με την καταγγελία της σύμβασης ισοδυναμούν με επιδότηση προς τον αραβικό όμιλο σχεδόν ένα δισεκατομμύριο ευρώ, χωρίς δική του υποχρέωση.

Έκτον, για τα υποβρύχια τύπου «214» με αριθμό 2, 3 και 4 δεν καθορίζεται με σαφήνεια το οικονομικό αποτέλεσμα της απόρριψής τους. Δεν γίνεται σαφής αναφορά ούτε καν στην έκδοση υπέρ του δημοσίου της εγγυητικής επιστολής.

Αντίθετα, προβλέπει τη δυνατότητα αγοράς του από το δημόσιο με έκπτωση. Το ύψος της εγγυητικής επιστολής είναι μόλις το 10% της αξίας των υποβρυχίων. Ανοίγει συνεπώς διάπλατα το ενδεχόμενο το δημόσιο να προπληρώσει υποβρύχια που θα είναι μειωμένων επιχειρησιακών δυνατοτήτων, χωρίς δυνατότητα επιστροφής!

Έβδομον, για τα υποβρύχια τύπου «214» που αφορούν τον αριθμό 5 και 6 δεν γίνεται αναφορά σε δυνατότητα απόρριψής τους. Οι μέγιστες ρήτρες γι' αυτά 11% της συμβατικής τιμής τους.

Όγδοο, τα διαφημιζόμενα βέτο του δημοσίου δεν είναι απόλυτα, αφού περιέρχονται διατάξεις που ρητά προβλέπουν ότι το δημόσιο δεν θα αρνείται τη συναίνεσή του αναίτια και αδικαιολόγητα και ακόμα ότι σε κάθε περίπτωση οι μέτοχοι θα πρέπει να έχουν διαρκώς την ευχέρεια λήψης των μέτρων που απαιτούνται για τη λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου.

Ένατο –με σημαντικότητα όμως πρώτη- η απεργία στη σύμβαση νοείται στην ίδια κατηγορία με σεισμούς και πλημμύρες! Η απεργία, λοιπόν, κατατάσσεται ως παράγοντας ανώτερης βίας που δικαιολογεί εκτροπή από το πρόγραμμα παράδοσης, ανοίγοντας το δρόμο της ποινικοποίησής της μέσα στα Ναυπηγεία! Απαράδεκτο και προκλητικό!

Δέκατον, στο άρθρο μόνο παράγραφος 2 παρέχεται η δυνατότητα στους Υπουργούς να τροποποιούν τις υπογεγραμμένες συμβάσεις ελέω Βουλής.

Να γιατί, λοιπόν, η συμφωνία αυτή διασφαλίζει μόνο, απόλυτα και με βεβαιότητα, τα υπερκέρδη της γερμανικής και της αραβικής πολυεθνικής που αξιοποιούν τις υποδομές και το εξειδικευμένο προσωπικό των Ναυπηγείων, καθώς και τις παραγγελίες του Ελληνικού Πολεμικού Ναυτικού, για να αυξήσουν τα κέρδη τους.

Από αυτήν τη σκοπιά, είναι πρόκληση για το λαό οι θριαμβολογίες τύπου: «Πήραμε αντισταθμιστικά οφέλη και προστατεύουμε το δημόσιο συμφέρον». Κοροϊδεύετε, ψεύδεστε ότι παύει ο διαρκής κίνδυνος, η συνεχής απειλή διακοπής της λειτουργίας των ναυπηγείων και η απώλεια θέσεων εργασίας, γιατί εκεί τα

οδηγείτε με μαθηματική ακρίβεια και σταδιακά.

Θα μπορούσε κανείς να αντιπαράξει την εξής θέση: Εντάξει αυτά, αλλά το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας τι λέει, τι αντιπροτείνει; Το ΚΚΕ λέει καθαρά ότι η ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία είναι πολύτιμος κλάδος για τη λαϊκή οικονομία. Μπορεί και πρέπει να συνδεθεί με τις ανάγκες της χώρας για τις μεταφορές στην ακτοπλοΐα πρώτα και κύρια, την κατασκευή-επισκευή πλοίων παντός τύπου, αλλά και έργα ΟΣΕ, μετρό και άλλων μεταλλικών κατασκευών.

Τα ελληνικά ναυπηγεία και η ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη έχουν αποδείξει ότι διαθέτουν σημαντική τεχνογνωσία, εξειδικευμένους εργαζόμενους και κυρίως πείρα. Οι υποδομές τους είναι σε καλή κατάσταση, μπορούν να καλύψουν αυξανόμενες εγχώριες ανάγκες σε όλους τους τομείς.

Υποστηρίζουμε ότι τα ναυπηγεία δεν πρέπει να παραμείνουν σε ιδιωτικά χέρια, αλλά πρέπει να περάσουν σε κρατική ιδιοκτησία. Η ριζική λύση, όμως –το λέμε και καθαρά– βρίσκεται στη δημιουργία ενός ενιαίου αποκλειστικά δημόσιου φορέα ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας, στα πλαίσια ενός ριζικά διαφορετικού δρόμου ανάπτυξης, με κοινωνική κρατική ιδιοκτησία των βασικών μέσων παραγωγής. Όταν μιλάμε για ενιαίο φορέα, εννοούμε κλαδικό, πανελλαδικό προγραμματισμό, σε σύγκρουση με τις επιλογές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε σύγκρουση με τις επιλογές του κεφαλαίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Εάν γίνει σήμερα, βεβαίως, ενιαίος φορέας, θα είναι ένας ενιαίος φορέας που προγραμματίζει τις ανάγκες του κεφαλαίου και εκεί μέσα περιέχει τον ανταγωνισμό που είναι σε βάρος των εργαζομένων και των δικαιωμάτων τους. Γι' αυτό καλούμε τους εργαζόμενους του κλάδου να μη δεχτούν τη λύση που προτείνουν Κυβέρνηση, «THYSENKRUPP» και «ABU DHABI MAR». Είναι παγίδα! Σας αφοπλίζουν και οδηγούν από το κακό στο χειρότερο. Η μόνη λύση είναι μαζί με όλους τους εργαζόμενους, άνεργους, μικροεπαγγελματίες, αγρότες, νέους και γυναίκες να οργανώσουν την πάλη τους και την αντίστασή τους ενάντια στα σχέδια και τις συμφωνίες που διαλύουν τη ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία της χώρας μας, αλλά και ενάντια στις βάρβαρες αντιλαϊκές πολιτικές Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κομμάτων που στηρίζουν, για ρήξη και ανατροπή, για άλλο δρόμο ανάπτυξης που θα ικανοποιεί τις λαϊκές ανάγκες, θα εξασφαλίζει δουλειά στους εργαζόμενους και την ευημερία του τόπου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κ. Μαωλάκου.

Καλείται στο Βήμα ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ιωάννης Κοραντής.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΡΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το θέμα το οποίο καλούμεθα να συζητήσουμε και επί του οποίου καλούμεθα να αποφασίσουμε σήμερα είναι ασφαλώς ένα πολυσύνθετο θέμα, έχει πολλές πτυχές. Πριν, όμως, πιάσουμε την ουσία του, θα ήθελα να ανατρέξουμε λίγο στο παρελθόν, διότι ασφαλώς όλη αυτή η υπόθεση δεν βγήκε από παρθενογένεση και θα πρέπει να ξέρουμε από πού ξεκίνησε, για να δούμε πώς καταλήγει, εάν και όταν θα καταλήξει.

Πάμε λίγο στο 1997. Βάσει του τότε πενταετούς ΕΜΠΑΕ το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού έρχεται σε επαφή με διάφορα ναυπηγεία στην Ευρώπη, υποβάλλοντας μια αίτηση παροχής πληροφοριών, συγκεκριμένα στη γερμανική «HDW», στη σουηδική «COCKUMS», στην ολλανδική «RDM» και στη γαλλική «DCNS», ζητώντας στοιχεία –είναι το πρώτο στάδιο– για την παροχή πληροφοριών για τα υποβρύχια, την τεχνογνωσία των οποίων έχουν.

Αντιπαρέρχομαι την όλη διαδικασία, για να υπενθυμίσω ότι τον Ιούνιο του 1998 το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού στέλνει στην τότε Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών ένα πολυσέλιδο έγγραφο με πολλά συνημμένα, στο οποίο παρουσιάζονται όλες οι παράμετροι της ναυπήγησης των υποβρυχίων, καθώς και οι προτεινόμενοι τρόποι οικονομικότερης αντιμετώπισης της προμήθειας.

Ο προσκεϊμένος –και είναι μικρή η λέξη, κύριε Αναπληρωτά Υπουργέ– Πρόεδρος των ναυπηγείων, τότε ο κ. Κριμπάς, με

γράμμα του στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, με ημερομηνία 26 Νοεμβρίου 1997, κυριολεκτικά κατέβαλε αγωνιώδη προσπάθεια για να πείσει το Υπουργείο να ανατεθεί απ' ευθείας στους Γερμανούς η ναυπήγηση υποβρυχίων, με το επιχείρημα ότι «εάν απαντήσουμε γρήγορα, θα μας παραγγείλουν και δεκαπέντε φορτηγά bulk carriers και θα μας χαρίσουν και μια γερανογέφυρα τετρακοσίων τόνων».

Στις 9 Οκτωβρίου 1998 συνέρχεται το ΚΥΣΕΑ και λίγη ώρα –λεπτά κυριολεκτικά– προτού προσέλθουν στην αίθουσα τα μέλη του, τους διανέμεται από τον τότε Γενικό Διευθυντή Εξοπλισμών, τον κ. Σμπώκο, μία πρόταση, ουσιαστικά με την έναρξη της συνεδριάσεως, με μία εισήγηση οριστικής ανάθεσης της προμήθειας τριών υποβρυχίων τότε στη γερμανική «HDW», απ' ευθείας, χωρίς διαγωνισμό με τα εξής επιχειρήματα: Πρώτον, ότι η έναρξη παραγωγής θα ήταν άμεση. Αυτό δεν είμαι σε θέση να το κρίνω. Βάζω ένα ερωτηματικό. Δεύτερον, ότι η «HDW» είχε ήδη σχεδιάσει και ναυπηγήσει τα οκτώ υποβρύχια που διαθέτει το Πολεμικό Ναυτικό, τα γνωστά της κλάσης του '72 και του '82. Αληθές. Τρίτον, ότι οι Γερμανοί έχουν εμπειρία μεταφοράς τεχνογνωσίας. Και αυτό αληθές. Τέταρτον, ότι έχουμε εκσυγχρονίσει τέσσερα ελληνικά υποβρύχια τύπου «ΓΛΑΥΚΟΣ». Το αντιπαρέρχομαι. Πέμπτον, ότι αποφεύγουμε χρονοβόρες διαδικασίες, δηλαδή να το κλείσουμε γρήγορα το πράγμα και ότι βεβαίως μας δίνουν και άλλη δουλειά.

Θα γνωρίζετε ασφαλώς, κύριε Υπουργέ, ότι στο διάβα του χρόνου και η υπόσχεση των δεκαπέντε bulk carriers κάπου εξαφανίστηκε, δεν ξέρω σε ποια ύδατα ακριβώς, ομοίως και η υπόσχεση για το γερανοφόρο τετρακοσίων τόνων και αυτή κάπου χάθηκε και φτάνουμε συνεπώς στο 2000 με τις γνωστές συμφωνίες του 2000 και του 2003 οι οποίες υπενθυμίζω, χωρίς να κάνω ειδικότερα σχόλια– ουδέποτε πέρασαν από τη Βουλή των Ελλήνων.

Συνεπώς –και για να μην επαναλαμβάνω τα όσα ήδη οι προλαλήσαντες συνάδελφοι ανέφεραν– βρεθήκαμε σε μία κατάσταση, όπου η πολιτεία είχε προκαταβάλει 2.032.000.000 ή 2.038.000.000 ευρώ, δεν είχε παραλάβει τίποτα, το μέλλον ήταν αβέβαιο και ετίθεντο μια σειρά από ερωτήματα, τα οποία αφορούσαν κατά σειρά την εθνική άμυνα, την οικονομία και την εργασία.

Όσον αφορά την εθνική άμυνα, επτά υποβρύχια θα παίρναμε με τις προηγούμενες συμβάσεις, επτά θα πάρουμε τώρα. Η διαφορά, όμως, μεταξύ των δύο είναι ουσιώδης, εάν τελικά υιοθετηθεί και κυρωθεί διά νόμου η σύμβαση, ότι αντί για τέσσερα υποβρύχια τύπου «214» και εκσυγχρονισμό τριών τύπου «209», θα προμηθευτούμε έξι τύπου «214» με εκσυγχρονισμό ενός τύπου «209».

Δεν είμαι τεχνικός ούτε ναυπηγός, για να μπορέσω να κρίνω και να αποφανθώ δίκην κήνορος. Συγκρατώ, όμως, τη διαβεβαίωση στην οποία είχε δώσει ο σημερινός Αρχηγός ΓΕΝ, ο ναύαρχος Ελευσινιώτης, στη συνεδρίαση της Επιτροπής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, στην οποία συμμετείχατε και εσείς, κύριε Υπουργέ, μαζί με τον κ. Βενιζέλο, ότι απ' ενός μεν το Πολεμικό Ναυτικό χρειαζόταν πάρα πολύ –και δικαίως– αυτά τα επτά υποβρύχια, απ' ετέρου ότι δεν υπήρχε καμία σύγκριση των υποβρυχίων τύπου «214», των καινούργιων και των έστω εκσυγχρονισμένων «209», ακόμη δε λιγότερο μεταξύ των «214» και ενός νέου, αλλά μηδέποτε χρησιμοποιηθέντος τύπου «209», όπως είχε αναφέρει ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Βεβαίως, το κάθε πράγμα έχει ένα κόστος και το κόστος είναι ότι εάν προχωρήσετε προς αυτήν την οδό, θα στοιχίσει στον Έλληνα φορολογούμενο 515.000.000 ευρώ, τα οποία θα πρέπει να αποπληρωθούν σε διάστημα εννέα ετών.

Λέω ότι θα στοιχίσει 515 εκατομμύρια ευρώ, κύριε Υπουργέ, διότι ο κ. Βενιζέλος δεν έχει ακριβώς ξεκαθαρίσει τι προτίθεται να κάνει με τον «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ». Ο μεν Αρχηγός του ΓΕΝ μας λέει –και δικαίως– ότι το ναυτικό τον χρειάζεται, τον θέλει πάρα πολύ. Δεν νομίζω ότι χρειάζεται να αναλύσουμε ειδικότερα τους λόγους για τους οποίους το Ναυτικό τον χρειάζεται.

Αν μου επιτρέπετε με την ευκαιρία αυτή να ήθελα να ανοίξω μια παρένθεση. Πληροφορήθηκα σήμερα το μεσημέρι από αυτόπτη μάρτυρα ότι περί της 12.30' ένα τούρκικο ωκεανογραφικό

εκινείτο μεταξύ Σάμου και Αγαθονησίου. Θα ήταν χρήσιμο, εάν θέλετε -καίτοι βεβαίως δεν αφορά άμεσα τη δική σας θέση- να επιβεβαιώσετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία το γεγονός αυτό και το τι έχει συμβεί, διότι φαντάζομαι ότι οπωσδήποτε κάποιοι θα πρέπει να παρακολουθούν με ιδιαίτερη προσοχή τις κινήσεις αυτού του σκάφους.

Αυτό, συνεπώς, με οδηγεί στη σκέψη, κύριε Υπουργέ, ότι εάν πράγματι το Ναυτικό -όπως λέει ο ναύαρχος Ελευσινιώτης- χρειάζεται τα υποβρύχια, δεν βλέπω πώς μπορεί να αντιμετωπίσουμε λογικά το ενδεχόμενο να πουληθεί σε μια τρίτη χώρα -οποία και αν είναι αυτή- ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ». Διότι ναι, μεν οι Γερμανοί κάνουν το γνωστό παιχνίδι ισχυριζόμενοι ότι θα πιάσει - δεν θα πιάσει 300 εκατομμύρια ευρώ, για να μας αποθαρρύνουν, διότι προφανώς αυτοί θα θελήσουν να βγάλουν το «κάτι τις τους», αλλά αυτό σημαίνει ότι η Ελλάδα θα είναι ο μεταπράτης υποβρυχίων; Δηλαδή, έγιναν όλες αυτές οι θυσίες, έγινε όλη αυτή η πελώρια φασαρία σε μια αρρωστημένη ατμόσφαιρα, η οποία τείνει να εκκαθαριστεί, προκειμένου να καταλήξουμε στο ότι η Ελλάδα θα πουλήσει αυτό το οποίο το Ναυτικό λέει ότι χρειάζεται για τη εθνική άμυνα;

Αυτό το σημείο, κύριε Υπουργέ, είναι για μας καίριας σημασίας. Είχα θέσει το ερώτημα στον Υπουργό τον κ. Βενιζέλο στην επιτροπή και μου απάντησε «και τούτο ποιείν κακείνο μη αφέναι». Δεν γίνεται και με «το χωροφύλαξ και με τον αστυφύλαξ». Χρειαζόμαστε σήμερα εδώ μια σαφή τοποθέτηση της Κυβέρνησης, μια σαφή τοποθέτηση του Υπουργείου σας.

Πρέπει, για να είμαστε απολύτως ξεκάθαροι, να επαναλάβω αυτό το οποίο είχα πει και στην επιτροπή: ότι η σκέψη μεταπώλησης του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» σε βάρος της εθνικής ασφάλειας του τόπου μας βρίσκει απολύτως αντίθετους.

Το δεύτερο σκέλος είναι το δημοσιονομικό. Αναφέρθηκα ήδη. Εάν θεωρήσουμε ότι αυτά τα υπερσύγχρονα υποβρύχια stealth επιτελούν την αποστολή τους, τότε θα πρέπει να θεωρήσουμε ότι αξίζουν τα χρήματά τους. Επαναλαμβάνω, όμως, ότι υπό την προϋπόθεση ότι θα τα κρατήσουμε όλα.

Το τρίτο σκέλος είναι το εργασιακό. Εκεί πιάνουμε τα δύσκολα, κύριε Υπουργέ, διότι μέσα στη σύμβαση δεν υπάρχει τίποτα μα τίποτα απολύτως, το οποίο να εγγυάται ότι οι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι στο Σκαρμαγκά θα εξακολουθήσουν να έχουν τις εργασίες τους, να έχουν τις δουλειές τους. Οι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι είναι χίλιες τριακόσιες οικογένειες, είναι πεντέμισι χιλιάδες άνθρωποι. Είναι πολύς κόσμος. Υπενθυμίζω ότι αυτοί οι άνθρωποι -καίτοι ο Υπουργός έχει υποσχεθεί ότι θα το φροντίσει- παραμένουν απλήρωτοι από τον Αύγουστο. Το ξέρετε. Αφήνω τους εκατόν εξήντα του τροχαίου υλικού, που είναι μια άλλη ειδική περίπτωση και που και αυτήν έχει αναλάβει ο κ. Βενιζέλος να την τακτοποιήσει.

Το πρόβλημα είναι ότι ο μέλλων νέος ιδιοκτήτης του Σκαρμαγκά ο κ. Ισκαντάρ Σάφα, όπως θυμόσαστε, κύριε Υπουργέ, στην Επιτροπή Εξωτερικών και Άμυνας υπήρξε σαφέστατος ως προς το τι προτίθεται να κάνει. Συγκεκριμένα ερωτώμενος από εμένα, αλλά και από άλλους συναδέλφους σχετικά με το εάν προτίθεται να κρατήσει τους χίλιους τριακόσιους εργαζόμενους και για πόσο καιρό, απάντησε με ευπρέπεια, ευγένεια, διπλωματικότητα, αλλά αρνητικά υπό την έννοια ότι δεν εγγυάτο για τίποτε, ούτε προς τα πάνω ούτε προς τα κάτω. Αυτό, βεβαίως, δεν εξασφαλίζει κανέναν εργαζόμενο.

Είπε απλά, όπως όλοι θυμόμαστε, ότι τα δύο υποβρύχια τύπου «214» που θα ναυπηγηθούν στον Σκαρμαγκά θα απασχολήσουν το 35% του εργατικού δυναμικού και ότι για το υπόλοιπο 65% θα πρέπει να βρεθούν άλλοι πελάτες που να δώσουν παραγγελίες, όπως βεβαίως το Πολεμικό Ναυτικό της Ελλάδος, ο δημόσιος κορβανάς.

Και βεβαίως υπαινίχθηκε -όχι απλά το υπαινίχθηκε, νομίζω ότι το είπε- ότι και τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα σχεδιάζουν να ναυπηγήσουν τέσσερα υποβρύχια του τύπου αυτού και πιθανότατα θα τα αναθέσουν στον Σκαρμαγκά και ότι έχει στα σκαριά και άλλη μια σοβαρή επαφή, εις την οποία, όπως θυμόσαστε, δεν θέλησε να επεκταθεί. Αυτό το καταλαβαίνω, αλλά δεν αποτελεί επαρκή διαβεβαίωση ότι οι εργαζόμενοι θα έχουν δουλειά.

Το λέω αυτό διότι, όπως όλοι θυμόμαστε, λίγο πριν έρθει το

προεδρείο, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του Σωματείου «ΤΡΙΑΙΝΑ» στις 21 του μηνός στην επιτροπή για να απαντήσουν σε ερωτήσεις μας, είχε εκδοθεί ένα δελτίο Τύπου, το οποίο είναι γνωστό και το οποίο ήταν πολύ θετικό. Θεωρούσε ότι είχαμε πιάσει ένα κομβικό σημείο, ότι η Κυβέρνηση είχε καταλήξει και ότι, εν πάση περιπτώσει, το μέλλον ήταν ρόδινο.

Η συνάντησή με τους εκπροσώπους του Σωματείου «ΤΡΙΑΙΝΑ» ήταν στις 5.00' η ώρα. Στις 6.00' η ώρα ήταν η συνάντησή με τον κ. Ατζπόντιεν, κλασικό Γερμανό -ψυχρό, κοφερό μαχαίρι- και τον κ. Σάφα, ικανότατο, ευέλικτο, όπου και οι δύο επί της ουσίας -ειδικότερα ο κ. Σάφα, όπως είπα πριν- υπήρξαν εντελώς ασαφείς ως προς το εργασιακό μέλλον.

Στις 23 του μηνός βγαίνει πλέον μια τρισέλιδη ανακοίνωση -πολύ πιο μαζεμένη αυτή τη φορά- από το Σωματείο «ΤΡΙΑΙΝΑ», όπου εμφανώς οι εργαζόμενοι εκδηλώνουν τις ανησυχίες τους και την απογοήτευσή τους και περιμένουν μάλλον μια σαφή τοποθέτηση από πλευράς Κυβερνήσεως. Ποια θα είναι αυτή, κύριε Υπουργέ; Τι θα κάνουν αυτοί οι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι; Θα εγκαταλειφθούν στη μοίρα τους; Το λέω διότι μέσα στη συμφωνία δεν υπάρχει τίποτε. Το μόνο το οποίο υπάρχει, είναι μια αναφορά μέσα στην αιτιολογική έκθεση ότι θα τηρηθεί η ελληνική εργασιακή νομοθεσία. Προφανώς. Δεν μπορώ να φανταστώ ότι θα τηρείτο κάποια άλλη εργασιακή νομοθεσία.

Συνεπώς αυτή η συμφωνία, κύριε Υπουργέ, έχει τα συν και τα πλην. Δεν είναι ούτε μαύρη ούτε άσπρη. Προσπάθησα να αναλύσω νηφάλια και όσο μπορούσα αντικειμενικά τα θετικά αλλά και τα αρνητικά στοιχεία της. Βεβαίως, πριν ολοκληρωθεί η συνεδρίαση θα τοποθετηθούμε οριστικά ως προς τη θέση μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κυρία Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Κοραντή.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Μπεγλίτης έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΕΓΛΙΤΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κυρία Πρόεδρε, θα επανέλθουμε επί της συμφωνίας, αλλά θα ήθελα να σχολιάσω ένα τμήμα της παρέμβασης του αγαπητού συναδέλφου Βουλευτή του ΛΑΟΣ - και παλαιού συναδέλφου μου στο Υπουργείο Εξωτερικών - κ. Κοραντή σε σχέση με τη σημερινή δραστηριότητα στο Αιγαίο του τουρκικού ωκεανογραφικού.

Γνωρίζουμε το περιστατικό, στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Κοραντής. Παρακολουθούμε με τον πιο προσεχτικό τρόπο τόσο από την πλευρά του Λιμενικού Σώματος όσο και διακριτικότερα από την πλευρά του Πολεμικού μας Ναυτικού. Η διέλευση από τα διεθνή ύδατα σαφώς δεν δημιουργεί πρόβλημα και δεν θα έπρεπε εδώ στην Εθνική Αντιπροσωπεία να δημιουργούμε εντυπώσεις ή να δημιουργείται ένα κλίμα ανασφάλειας για τους πολίτες. Η διέλευση από τα διεθνή ύδατα σαφώς και δεν παραβιάζει τα εθνικά κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας.

Βεβαίως, εμείς οφείλουμε και έχουμε την ευθύνη ως Υπουργείο Εθνικής Άμυνας -και ασφαλώς περισσότερο το Υπουργείο Εξωτερικών- να ελέγχουμε τη συμπεριφορά όλων των πλοίων όλων των χωρών, που διέρχονται από το Αιγαίο με βάση του διεθνείς κανόνες ναυσιπλοΐας και ασφαλώς με βάση το διεθνές δίκαιο της θάλασσας.

Άρα, κύριε συνάδελφε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Εθνική Αντιπροσωπεία και ο ελληνικός λαός δεν πρέπει να νιώθουν ανασφάλεια. Έχουμε γνώση όλων των κινήσεων της Τουρκίας στο Αιγαίο και απαντούμε πάντα στο πλαίσιο των διεθνών συνθηκών και του Διεθνούς Δικαίου.

Σας ευχαριστώ πολύ

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό γι' αυτήν την απάντηση.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Νομίζω ότι είναι άκρως αρνητικό και εντυπωσιάζει το γεγονός ότι δεν είναι εδώ παρών ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Είναι ο Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Είναι κοινοβουλευτικό απόπημα αυτό. Είναι ο Αναπληρωτής Υπουργός απέναντί σας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Έχουμε πλήρη αναπλήρωση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Με συγχωρείτε, αλλά γιατί τέτοια ευαισθησία στο να αντιδράσετε; Δηλαδή, σας ευχαριστεί το ότι δεν είναι εδώ ο κ. Ευάγγελος Βενιζέλος;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ορίστε ο κύριος Υπουργός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Σε τόσο κρίσιμη συμφωνία αυτός που κατ' εξοχήν έχει τη νομοθετική πρωτοβουλία και κατ' εξοχήν διαπραγματεύθηκε για τη συμφωνία αυτή, να μην είναι παρών;

Α, να, ήρθε ο κύριος Υπουργός.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μα δεν ντρέπεστε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Γιατί να ντρέπομαι;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ξέρετε το λόγο για τον οποίο λείπω;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εγώ έκανα μία παρατήρηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Τι παρατήρηση;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ότι γίνεται μία συζήτηση...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κάνετε μια αθήνη παρατήρηση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Όχι, κύριε Βενιζέλο. Κάνετε λάθος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Να ζητήσετε συγγνώμη.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Είναι απόπημα αυτό, όπως σας το είπα, κύριε Λαφαζάνη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Αντιδεοντολογικός και πρωτόγονος στην επιχειρηματολογία...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Καθόλου πρωτόγονος και η αντίδρασή σας δεν είναι καθόλου θετική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Παρακαλώ, κύριε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε, στο θέμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: ...διότι είχατε εισηγητές εδώ, εσείς έπρεπε να τους ακούσετε και απουσιάζατε. Έρχομαι στο Βήμα...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Αφήστε τώρα, κύριε Λαφαζάνη! Μιλήστε εξ ονόματός σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εξ ονόματός μου μιλάω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ και κύριε Λαφαζάνη.

Ολοκληρώστε, κύριε Λαφαζάνη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Επομένως έχουμε εδώ μία συμφωνία η οποία, δυστυχώς, είναι άκρως επιζήμια για το εθνικό και το δημόσιο συμφέρον. Είναι μία συμφωνία η οποία φοβόμαστε πάρα πολύ ότι θα δώσει τη χαριστική βολή στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά και ίσως τη χαριστική βολή στη ναυπηγοεπισκευαστική δραστηριότητα στη χώρα μας.

Είναι μία συμφωνία, επίσης, η οποία αφήνει κυριολεκτικά ξεκρέμαστους, στον αέρα, τους εργαζόμενους στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά, διότι δεν προσφέρει καμμία απολύτως δέσμευση, καμμία εγγύηση για το μέλλον τους, το εργασιακό τους μέλλον και τις εργασιακές τους σχέσεις.

Το πρόβλημα της χώρας μας είναι κατ' εξοχήν πρόβλημα παραγωγικό. Το δημοσιονομικό έλλειμμα, το οποίο προτάσσεται σήμερα ως η μεγάλη αιτία και το μεγάλο πρόβλημα για την προοπτική της χώρας μας, είναι η πραγματικότητα αναποδογυρισμένη. Στην ουσία, το έλλειμμα της χώρας είναι παραγωγικό και αν δεν αντιμετωπισθεί αυτό το παραγωγικό έλλειμμα, η χώρα δεν έχει καμμία προοπτική. Θα έχει ως συνέπεια συνεχή και διευρυνόμενα δημοσιονομικά ελλείμματα.

Για να αντιμετωπισθεί, όμως, το παραγωγικό έλλειμμα πρέπει να σταματήσει η παραγωγική αποδιάρθρωση της χώρας, η παραγωγική της απαξίωση και η παραγωγική της ερήμωση, μια πολιτική και στρατηγική η οποία ακολουθείται επί δεκαετίες σε αυτήν τη χώρα και ακολουθείται επί δεκαετίες, διότι έχει αναδειχθεί ως στρατηγικός άξονας για το μέλλον της χώρας η ναυτιλία, όπως μας λένε, γιατί πρέπει να γίνει η Ελλάδα ναυτιλιακό κέντρο,

τουριστικό κέντρο, χρηματοπιστωτικό κέντρο.

Μα αν η Ελλάδα δεν είναι ένα σύγχρονο παραγωγικό κέντρο, με μια σύγχρονη παραγωγική δομή, δεν έχει κανένα απολύτως μέλλον. Καρδιά αυτού του προβλήματος, της παραγωγικής μας προοπτικής, είναι τα ναυπηγεία. Είναι μια σύγχρονη ναυπηγική βάση για τη χώρα. Είναι μία εθνική ναυπηγική στρατηγική. Αυτή έχει εγκαταλειφθεί πλήρως, τα ναυπηγεία εκποιούνται, ιδιωτικοποιούνται και προσφέρονται προς εκμετάλλευση, σε ξένους, μάλιστα, κατά προτίμηση ιδιώτες και χωρίς κανένα μέλλον. Δεν μπορεί να έχει προοπτική αυτή η χώρα με αυτού του είδους τις πολιτικές.

Τι κάνει αυτή τη συμφωνία; Επιτρέψτε μου να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις τις οποίες θεωρώ πάρα πολύ σημαντικές, πέραν των άλλων που μπορεί να κάνει κανείς για τη συμφωνία αυτή, που είναι πάρα πολλές. Πρώτη παρατήρηση: Τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά με αυτήν τη συμφωνία τεμαχίζονται, υποβαθμίζονται και οδηγούνται σε απαξίωση.

Τι λέει αυτή η συμφωνία; Λέει ότι στο όνομα των κρατικών επιδοτήσεων η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαγορεύει στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά να έχουν εμπορικές δραστηριότητες, δραστηριότητες στον ιδιωτικό τομέα και ως συνέπεια, εξαιτίας αυτής της λογικής, οδηγείται η Κυβέρνηση στον τεμαχισμό των ναυπηγείων και στη διαμόρφωση ναυπηγικής βάσης στο Σκαρμαγκά αποκλειστικά και μόνο για στρατιωτικά προγράμματα.

Θα εκποιηθούν, όπως μας λέει η εισηγητική έκθεση, οι δραστηριότητες που δεν θα εξυπηρετούν στρατιωτικά προγράμματα και οι υποδομές και οι άλλες λειτουργίες. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι τα ναυπηγεία δεν μπορεί να έχουν μέλλον. Ναυπηγεία χωρίς ειδική τεχνογνωσία, τεχνογνωσία ελληνική, που δεν έχουν και εμπορική δραστηριότητα, το μόνο που θα κάνουν για να επιβιώσουν είναι να παίρνουν παραγγελίες από το Πολεμικό Ναυτικό. Πόσο θα παίρνουν και με ποια προοπτική θα τις παίρνουν;

Τα ναυπηγεία αυτά θα μπορούσαν να έχουν μία πολυσιχδή δραστηριότητα και εμπορική και με το Πολεμικό Ναυτικό. Κόβεται, όμως, ο ομφάλιος λώρος με την εμπορική τους δραστηριότητα. Μαζί με αυτό, βεβαίως, έχουμε σοβαρή αρνητική επίπτωση άμεσα στην απασχόληση. Διότι μέχρι τώρα η εμπορική δραστηριότητα απασχολούσε ένα σημαντικό μέρος από τους εργαζόμενους στα ναυπηγεία και όχι μόνο στα ναυπηγεία, αλλά και στην ευρύτερη περιοχή.

Τι θα γίνουν αυτοί οι εργαζόμενοι, κύριε Υπουργέ, που δούλευαν μέχρι τώρα στις εμπορικές δραστηριότητες των ναυπηγείων; Βεβαίως η HDW, η «THYSSENKRUPP» δεν τήρησε τις υποσχέσεις της για εμπορική αναβάθμιση των ναυπηγείων. Ωστόσο, έφερε κάποιες δουλειές από τον ιδιωτικό τομέα, οι οποίες έδιναν και ζωή στα ναυπηγεία, αλλά και ζωή στην ευρύτερη περιοχή.

Τώρα θα κοπούν αυτές οι δουλειές. Και το μεγάλο ερώτημα είναι: Ποιος θα κάνει την εκποίηση των υποδομών και των λειτουργιών; Η «ABU DHABI MAR»; Και τι λέει η συμφωνία; Ποιες υποδομές θα εκποιήσει και ποιες λειτουργίες; Ό,τι θέλει η «ABU DHABI MAR» θα εκποιήσει; Ό,τι θέλει θα πουλήσει; Τι θα μείνει από το σημερινό ναυπηγείο; Ποιες εκτάσεις θα διαθέσει; Θα δώσει τις δεξαμενές του; Θα μιλάμε για ναυπηγείο μετά την εκποίηση ή απλώς για ένα διαμετακομιστικό κέντρο για να γίνουν δουλειές, οι οποίες θα πηγαίνουν στο εξωτερικό; Αυτά που είναι κρίσιμα, δεν διευκρινίζονται. Είναι απολύτως κρίσιμα θέματα όσον αφορά την προοπτική του ναυπηγείου.

Δεύτερη παρατήρηση: Η απασχόληση των εργαζομένων. Τι γίνεται με την απασχόληση των εργαζομένων; Η συμφωνία δεν λέει ούτε μία λέξη. Η συμφωνία, βεβαίως, την οποία θα ψηφίσουμε εδώ ως Βουλή, δεν λέει ούτε μία λέξη για τους εργαζόμενους, λες και δεν υπάρχουν για τη συμφωνία εργαζόμενοι στα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά.

Κάποια αναφορά για τους εργαζόμενους γίνεται στην εισηγητική έκθεση. Και ποια είναι η αναφορά που κάνει η εισηγητική έκθεση για τους εργαζόμενους; Είναι ότι δεν δεχθήκαμε με τη μεταβίβαση του ναυπηγείου να αποχωρήσουν οι τριακόσιοι εργαζόμενοι -μάλιστα, δεν το δεχθήκατε- αλλά τι θα γίνει μετά τη μεταβίβαση του ναυπηγείου με τους χίλιους τριακόσιους εργαζόμενους; Δεν λέτε τίποτα άλλο, παρά το ότι θα τηρηθεί η εργα-

τική και η ασφαλιστική νομοθεσία. Πρωτοφανές, βεβαίως!

Χρειάζεται ποτέ να τονίζεται και μάλιστα, σε κείμενο εισηγητικής έκθεσης που υπογράφουν υπουργοί, ότι θα τηρούν τη νομοθεσία -την εργατική, μάλιστα και την ασφαλιστική νομοθεσία- επιχειρήσεις; Η εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία τηρείται υποχρεωτικά από όλες ανεξαιρέτως τις επιχειρήσεις, χωρίς να αναγράφεται σε καμία εισηγητική έκθεση και πρέπει να τηρείται από όλες τις επιχειρήσεις, είτε δημόσιες είτε ιδιωτικές. Ακόμα και αν είναι πριγκιπικές οι εταιρείες και αυτές πρέπει να τηρούν την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

Επομένως δεν κατοχυρώνει σε τίποτα τους εργαζόμενους μετά τη μεταβίβαση, μετά τη συμφωνία αυτή, δηλαδή το μέλλον τους. Αντίθετα, η εργατική και η ασφαλιστική νομοθεσία περιλαμβάνει σειρά πραγμάτων, τα οποία είναι άκρως δυσμενή έως επικίνδυνα για τους εργαζόμενους. Πρώτα απ' όλα, περιλαμβάνει η εργατική νομοθεσία τις ομαδικές απολύσεις.

Αποκλείεται, κύριε Υπουργέ, αύριο από την «ABU DHABI MAR», που θα πάρει τα ναυπηγεία, να ξεκινήσουν ομαδικές απολύσεις; Πώς το αποκλείετε αυτό; Πώς έχετε δεσμεύσει τον αγοραστή; Καμμία τέτοια δεσμεύση δεν υπάρχει. Και είναι, μάλιστα, νόμιμος να κάνει ομαδικές απολύσεις σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία και μάλιστα, με το πρόσφατο αντεργατικό τερατούργημα, όπου οι απολύσεις γίνονται με το αζημίωτο για τον επιχειρηματία και είναι και πανεύκολες.

Δεύτερον, έχετε δεσμεύσει τον αγοραστή αν θα αλλάξει τις εργασιακές σχέσεις μέσα στα ναυπηγεία ή πήρε με τη συμφωνία κι ένα εισιτήριο για «σκαλοπατάρο»; Μπορεί, δηλαδή, αύριο ο ιδιοκτήτης των ναυπηγείων, η «ABU DHABI MAR», να πει ότι: «Εγώ τις εργασιακές σχέσεις τις μετατρέπω σε συμβάσεις ορισμένου χρόνου, σε συμβάσεις έργου, σε υπεργολαβικές σχέσεις, σε σχέσεις υπενοικίασης προσωπικού»; Μπορεί να το κάνει; Είναι νόμιμο; Τηρεί την εργατική νομοθεσία;

Είναι απολύτως νόμιμο. Πώς δεσμεύεται να μην το κάνει αυτό αύριο ο αγοραστής;

Όχι μόνο δεν δεσμεύεται, αλλά ήταν και κυνικός ο αγοραστής, κύριε Υπουργέ. Παρουσία σας είπε ορισμένα πράγματα ο εκπρόσωπος της «ABU DHABI MAR», της αγοράστριας εταιρείας, ο Ισκαντάρ Σάφα. Διαβάζω από αυτά που είπε, που με έκπληξη τα ακούσαμε για την ωμότητα, την ειλικρίνεια και την κυνικότητά τους: «Μου είπατε ότι είκοσι υποβρύχια, αντιθέτως δεν είπα ότι θα φέρω είκοσι υποβρύχια ή τριανταπέντε φρεγάτες για να μείνουν όλοι οι εργαζόμενοι στις θέσεις τους». Έτσι λέει ο κ. Σάφα. «Για τα δύο υποβρύχια», συνεχίζει, «τα οποία πρόκειται να κατασκευαστούν θα χρησιμοποιηθεί το 35% του εργατικού δυναμικού.» Για το τροχαίο δε υλικό, έλεγε, ότι περίπου δεν τους ξέρει αυτούς τους εργαζόμενους και ότι «αν έχω, βεβαίως, δουλειές, όποτε προκύψουν, να τους προτιμήσω».

Με δύο λόγια, προσφέρουμε παραγγελίες σε μία ξένη εταιρεία που έρχεται και τα αγοράζει. Αυτές οι παραγγελίες είναι πανάκριβες -και θα πω δυο λόγια στο χρόνο που μου απομένει- κι ούτε μία στοιχειώδη εγγύηση για την απασχόληση των εργαζομένων δεν υφίσταται με τη συγκεκριμένη συμφωνία. Και μιλάμε για εργαζόμενους, οι οποίοι έχουν εμπειρία. Μιλάμε για ένα εργατικό δυναμικό που μπορεί να προσφέρει πάρα πολλά. Και μιλάμε, επίσης, για εργαζόμενους στο τροχαίο υλικό, οι οποίοι είναι επί δεκαοχτώ και πάνω μήνες απλήρωτοι και οι άνθρωποι πένονται και ζουν σε συνθήκες εξαθλίωσης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά, κυρία Πρόεδρε.

Τι θα γίνει με αυτούς, οι οποίοι δεν είναι απολυμένοι κιόλας; Και είναι εργαζόμενοι των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά, όπως αναγνωρίζουν και τα δικαστήρια και τα δεδουλευμένα τους θα έπρεπε να τα είχαν καταβάλει τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά.

Τι γίνεται, λοιπόν; Τι προσφέρουμε; Κρατικές παραγγελίες για ανύπαρκτο εργατικό δυναμικό και για ναυπηγεία που δεν θα

έχουν προοπτική, αλλά θα εκβιάζουν οι κοινοί αγοραστές για συνεχείς εξοπλισμούς, χωρίς προοπτική και μέλλον;

Τελευταία παρατήρηση: Ποιοι ωφελούνται από αυτήν τη συμφωνία; Οι μόνοι ωφελημένοι -σίγουρα ωφελημένοι- είναι οι Γερμανοί. Οι Γερμανοί προσέφεραν ένα υποβρύχιο από την αρχή, το οποίο είχε κλείσει και μας το πέταξαν στα μούτρα περίπου και μας είπαν: «Δεν γέρνουν τα γερμανικά υποβρύχια, τα κεφάλια σας γέρνουν που δεν το καταλαβαίνουν αυτό το πράγμα. Το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» είναι εξαιρετικό, θαυμάσιο. Είναι αξιόπλοο, αξιόμαχο». Άρχισαν οι διαπιστωτικές πράξεις. Το παίρνουμε. Παραγγέλνουμε και τα δύο υποβρύχια που ήταν για εκσυγχρονισμό, τα κάνουμε καινούργια τύπου «214». Η σύμβαση θα πάει παραπάνω και θα φτάσει περίπου τα 3-3,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Έχουμε ήδη πληρώσει τα 2 δισεκατομμύρια, χωρίς να έχουμε παραλάβει τίποτα. Τον «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» -λέτε- παρ' όλο ότι είναι αξιόμαχος και αξιόπλοος δεν θα τον κρατήσουμε, αλλά θα τον πουλήσουμε. Και δεν καταλαβαίνω ποιος θα αγοράσει ένα υποβρύχιο, όταν εμείς λέμε ότι το πουλάμε, ενώ παραγγέλνουμε άλλα. Αν το χρειαζόμασταν, θα το κρατάγαμε για να μην παραγγέλναμε τα καινούργια υποβρύχια. Ποιος θα το αγοράσει σε τιμή, η οποία θα είναι τέτοια που θα συμφέρει το ελληνικό δημόσιο;

Είναι πράγματα, τα οποία είναι πάρα πολύ δυσεξήγητα και σηκώνουν ερωτηματικά. Οι Γερμανοί, λοιπόν, κερδίζουν από αυτήν την προοπτική. Το ελληνικό δημόσιο τι κερδίζει; Ποια προοπτική θα έχουν τα ναυπηγεία;

Μήπως η προοπτική είναι αυτή που αφήσατε να υπονοηθεί, κύριε Υπουργέ, του ενιαίου φορέα και αυτή που μας είπε και ο κ. Σάφα ότι έχει αρχίσει συζητήσεις με τα Ναυπηγεία Ελευσίνας και Νεωρίου για ένα ενιαίο φορέα στα ναυπηγεία για συγχώνευση και ενοποίηση; Μα αυτή δεν είναι προοπτική, διότι, καταλαβαίνετε ότι θα έχουμε ένα ιδιωτικό μονοπώλιο σε μία αραβική εταιρεία. Δεν έγινε τόσος θόρυβος, βεβαίως, γι' αυτήν την εταιρεία, όσο με τη συμφωνία του Κατάρ, αλλά κι αυτή η συμφωνία δεν είναι καθόλου ευνοϊκή για το δημόσιο συμφέρον. Θα έχουμε, δηλαδή, μία αραβική εταιρεία, μία ξένη εταιρεία, που θα έχει γερμανική τεχνολογία και η οποία θα έχει το μονοπώλιο εδώ για τις στρατιωτικές παραγγελίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω αμέσως, κυρία Πρόεδρε.

Σε τι ευνοεί αυτό το δημόσιο συμφέρον και τη δημόσια προοπτική και γιατί συμφέρει αυτό τις Ένοπλες Δυνάμεις και την προοπτική τους; Υπάρχει εναλλακτική λύση; Βεβαίως, υπάρχει. Το κράτος παραγγέλλει, το κράτος στηρίζει κατά βάση, οι Ένοπλες Δυνάμεις. Επομένως αυτές θα πρέπει να πάρουν το ναυπηγείο -συνολικότερα, θα έλεγα εγώ, τα ναυπηγεία- στα χέρια τους, να περάσουν άμεσα τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά υπό δημόσιο έλεγχο και να αναπτύξουν δραστηριότητες και στο στρατιωτικό και στον εμπορικό τομέα και βεβαίως, ένα σχεδιασμό στο πλαίσιο μιας εθνικής ναυπηγικής στρατηγικής για την ανασυγκρότηση και την προοπτική των ναυπηγείων μας.

Δεν έχω χρόνο να επεξηγήσω περαιτέρω την πρόθεση και γιατί είναι βιώσιμη και γιατί είναι ρεαλιστική και γιατί είναι ο μόνος δρόμος σήμερα για να κρατηθούν ζωντανά τα ναυπηγεία και η απασχόληση και επομένως να εξασφαλίσουμε όρους διεξόδου από την κρίση, οι οποίες δεν διασφαλίζονται με τη νεοαποικιακή παράδοση της χώρας μας στην τρόικα είτε στα αραβικά είτε στα κινέζικα συμφέροντα που έχουν πέσει ως «κοράκια» πλέον και λεηλατούν και την Ελλάδα και τον ελληνικό λαό. Αυτά δεν είναι προοπτικές για την Ελλάδα. Υπάρχει για την Ελλάδα ένας άλλος δρόμος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Λαφαζάνη.

Καλείται να λάβει το λόγο ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Καρατζαφέρης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Η περίπτωση, η οποία εξετάζεται σήμερα από την Εθνική Αντιπροσωπεία είναι ιδιαίτερη. Είναι εξαιρετικής σημασίας και δεν μπορούμε να την υποτιμήσουμε ούτε επιχειρησιακά, αλλά ούτε και κοινωνικά.

Πρέπει να ομολογηθεί στην Αίθουσα ότι είχαμε μία ανώμαλη σύλληψη, ανώμαλη κύηση και βγήκε ένα προβληματικό παιδί. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Το θέμα δεν εξετάζεται ως προς αυτό που σήμερα θα ήταν το καλύτερο. Το πρόβλημα εντοπίζεται στο ότι όταν έγινε αυτό επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ, με Υπουργό τον κ. Άκη Τσοχατζόπουλο, έπασχε. Τελείωσε.

Από εκεί και πέρα, η «ομάδα» που υπήρχε τότε στο ΠΑΣΟΚ, τόσο σε επίπεδο Υπουργών, όσο και σε χαμηλότερο επίπεδο, δεν νομίζω ότι κοίταζε πρώτα τα συμφέροντα του έθνους.

Αυτό είναι μία αλήθεια. Ήδη γίνονται έρευνες στη Γερμανία, όπως γνωρίζετε, για μίζες της τάξεως των 90 εκατομμυρίων ευρώ. Δεν λέω ότι πήγαν σε συγκεκριμένα πρόσωπα. Λέω ότι διερευνάται αυτή η υπόθεση. Εξ άλλου, ό,τι αφορά τη Γερμανία, πάσχει πάντα από τέτοιου είδους θέματα. Πάσχει, από όπου και αν το δούμε, από τη «SIEMENS», μέχρι τα φορτηγά, τα ναυπηγεία, κ.λπ.!

Πρώτα-πρώτα, λοιπόν, ξεκινάμε λέγοντας ότι έγινε μία λανθασμένη εκτίμηση. Δώσαμε το 75% προκαταβολή! Μεγάλα ποσά! Ποιος από εσάς ψωνίζει με προκαταβολή 75%, χωρίς να ξέρει τι θα πάρει; Και το χειρότερο, δεν υπάρχουν εγγυητικές επιστολές να στηριχθούμε σ' αυτές!

Παραλαμβάνει, λοιπόν, το θέμα η Νέα Δημοκρατία με ένα πρόβλημα ότι το πρώτο υποβρύχιο βγήκε με κάποιες δουλειές. Δεν περιγράφω με περισσότερα στοιχεία. Τι κάνει η Νέα Δημοκρατία; Τι έκανε; Τίποτα! Το άφησε να υπάρχει σαν θέμα! Ποια πρωτοβουλία πήρε; Τι μπορούσε να κάνει; Θα μπορούσε ή να προχωρήσει σε ένα είδος συμφωνίας λίγο καλύτερο ή λίγο χειρότερο απ' αυτό που αντιμετωπίζουμε σήμερα ή να πάει στα διεθνή δικαστήρια. Ένα από τα δύο! Δεν πήγε, βεβαίως, στα διεθνή δικαστήρια, γιατί είχε αμφιβολίες κατά πόσο θα κερδίσει και γιατί δεν είχε οπλιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση μ' αυτό που έλεγα πριν, δηλαδή με τις εγγυητικές επιστολές!

Σήμερα, πώς έχουν τα πράγματα; Πρώτα-πρώτα, έχουμε μία σειρά εργαζομένων, τους οποίους πρέπει να τους δούμε τουλάχιστον με ευαισθησία. Όμως, έχουμε και μία πραγματικότητα που αφορά την πατρίδα.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω ότι αυτές τις ημέρες είδα αρκετούς ναυάρχους – κανείς δεν ανήκει σε σας, γιατί τους δώξατε όλους, οι περισσότεροι ανήκουν στο χώρο της Νέας Δημοκρατίας- οι οποίοι ήρθαν και μου έπαιαν «πρόσεξε, δεν πρέπει να χαθούν τα υποβρύχια!». Και με μύησαν σε κάποια πράγματα που δεν τα ήξερα.

Ελπίζω, όμως, να τα γνωρίζετε εσείς, κύριε Υπουργέ, και θέλω την άρνησή σας ή την επιβεβαίωσή σ' αυτό που θα πω. Εν πάση περιπτώσει, πολλοί θα πουν ότι είναι εθνικά μυστικά, αλλά οι Τούρκοι ξέρουν πολύ περισσότερα απ' αυτά τα οποία ακούγονται σ' αυτήν την Αίθουσα!

Σας ερωτώ, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, το εξής: Είναι λανθασμένη η πληροφορία την οποία μου έδωσαν οι ναύαρχοι ότι το Αιγαίο ολόκληρο, από πάνω μέχρι κάτω, είναι σε οκτώ τμήματα έτσι ρυθμισμένο, ούτως ώστε να υπάρχουν οκτώ περιοχές εξασφάλισης της άμυνας; Είναι έτσι ή όχι; Εάν είναι έτσι, θα έχουμε ακάλυπτη μία περιοχή; Θα πούμε ότι η «ένα» και η «τρία» μένει ακάλυπτη;

Σαφώς, λοιπόν, χρειαζόμαστε οκτώ υποβρύχια! Εάν είναι έτσι! Δεν μπορούμε να πούμε ότι αφήνουμε ακάλυπτη τη Λήμνο ή τη Φολέγανδρο ή τις ευρύτερες περιοχές! Εάν είναι έτσι, πρέπει να έχουμε οκτώ υποβρύχια!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Άλλα υποβρύχια δεν υπάρχουν στη χώρα, κύριε συνάδελφε;

Δεν έχουμε άλλα υποβρύχια, κύριε Πρόεδρε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Το θέμα είναι ποια υποβρύχια! Ποια υποβρύχια; Τα παιδιά της Ελλάδας που τα στέλνουμε εκατό, διακόσιες, τριακόσιες, πεντακόσιες οργιές κάτω από την επιφάνεια της θαλάσσης δεν πρέπει να είναι σε ό,τι καλύτερο σήμερα διαθέτει η χώρα; Το δικό σας παιδί θα θέλατε να πάει σε ένα παλιό υποβρύχιο, που εν πάση περιπτώσει το έχουμε αναβαθμίσει, αλλά συνεχίζει να είναι παλιό υποβρύχιο; Όταν το δικό σας παιδί το στέλνετε να πάει από εδώ ως τη Θεσσαλονίκη, δεν κοιτάζετε απ' ενός μεν να είναι καλός ο οδηγός, αλλά και τι αυτοκίνητο θα τον πάει;

Επομένως δεν μπαίνει καν σε συζήτηση αν θα είναι το «209» ή το «214». Δεν είναι τυχαίο ότι αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι είναι «μαμούνια» στην παραγωγή τέτοιων συστημάτων, οι Κορεάτες, πήραν τα «214»! Αν ήταν, θα έπαιρναν και αυτοί το «209»!

Πώς μπαίνει, λοιπόν, σε κουβέντα ότι δεν θα δώσουμε στα παιδιά της Ελλάδας ό,τι καλύτερο υπάρχει σήμερα; Πού θα τα βάλουμε δηλαδή; Θα πούμε στην Ελληνίδα μάνα «σου παίρνω το παιδί, το κατεβάζουμε να είναι στις πεντακόσιες οργιές κάτω από την επιφάνεια της θαλάσσης, αλλά δεν του δίνουμε το καλύτερο δυνατό που υπάρχει»; Δεν μπαίνει σε λογαριασμό!

Το άλλο θέμα που τίθεται είναι αν είναι καλύτερη η λύση να επανακατασκευάσουμε τα υποβρύχια ή να πάρουμε καινούργια. Όλοι μας έχουμε μία εμπειρία από τα αυτοκίνητα. Όσοι έχουν πάρει δήθεν καλομεταχειρισμένα, ύστερα από τρεις μήνες τρέχουν στα συνεργεία. Δεν μπορώ να καταλάβω πώς μπαίνει και αυτή η λογική! Συμφωνώ ότι υπάρχει μία αναβάθμιση. Συμφωνώ ότι γίνεται εξαιρετικά προσεκτική δουλειά. Συμφωνώ! Δεν παύει, όμως, να είναι ένα σκαρί τριάντα ετών! Συμφωνώ! Δεν μπορεί να είναι κάτι εύκολο και τυχαίο! Όμως, το καινούργιο είναι καινούργιο!

Και έχετε υπ' όψιν σας ότι η διαφορά μεταξύ του «209» και του «214» είναι σημαντική! Έχει άλλα ηχητικά ακούσματα το «209» από το «214»! «Πιάνεται» ευχερέστερα απ' ό,τι το «214». Και ενώ μεν σε μία ειρηνική περίπτωση δεν έχει καμμία σημασία, όταν όμως μας έχουν εγκλωβίσει δύο τούρκικα αντιτορπιλικά από πάνω, τότε έχει πολλή σημασία αν «ακούγεσαι»!

Και θέλω απαντήσεις επί αυτών τα οποία θέτω, γιατί σας είπα ότι είναι σεμινάρια που μου έκαναν οι ναύαρχοι, αυτοί που ενδιαφέρονται, δηλαδή, στο τέλος-τέλος!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Προέδρου του ΛΑΟΣ)

Ας αναφερθούμε τώρα στο θέμα του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ». Η αλήθεια είναι ότι υπήρξε ένα πρόβλημα. Δεν χωρά καμμία αμφιβολία. Το έφεραν οι Γερμανοί. Ετέθη θέμα αν έπαψε να έχει τα χαρακτηριστικά του Όχι! Παραμένει «κρυφό υποβρύχιο».

Οι λέξεις εντός εισαγωγικών. Καταλαβαίνομαστε.

Έχει χάσει έναν κόμβο στους δεκαέξι. Ποια είναι η διαφορά των παραδοσιακών υποβρυχίων και αυτής της σειράς; Τα πρώτα έχουν έξι κόμβους –αντιλαμβάνεστε τι λέμε- αυτό έχει δεκαέξι κόμβους. Χάνει έναν κόμβο. Και, βεβαίως, αντιλαμβάνεται κανείς ότι είναι σοβαρό. Δεν είναι, όμως, τόσο σοβαρό για να το πουλήσετε, κύριε Υπουργέ! Δεν μπορείτε να το πουλήσετε! Το σκάφος πρέπει να μείνει εδώ! Γνωρίζουμε ότι υπήρξαν χώρες που το απέρριψαν, αλλά ξέρουμε ότι υπάρχει και συγκεκριμένη χώρα της Μέσης Ανατολής, η οποία το αποζητά μετά μανίας! Δεν είναι αξιόπλοο και αξιόμαχο, οπότε δεν το φορτωνόμαστε καθόλου ή είναι αξιόπλοο και αξιόμαχο, οπότε το κρατούμε και δεν θα το πουλήσουμε φθηνότερα!

Είναι απλά τα πράγματα! Και πάλι εφ' όσον λέμε ότι είναι οκτώ τμήματα το Αιγαίο και πρέπει να τα καλύψουμε και τα οκτώ, εκτός αν πούμε «κορώνα ή γράμματα, μένει ακάλυπτο το έκτο ή το πέμπτο», όπως σας έλεγα προηγουμένως!

Ας αναφερθούμε τώρα στα ναυπηγεία. Ο κ. Σάφα δεν είναι βλαξ. Είναι ένας εξαιρετικά ευφυής άνθρωπος που κάνει μπίζνες και εδώ και στο εξωτερικό. Μέσα στην επιτροπή είπε: «Με τις υπάρχουσες παραγγελίες, εγώ μπορώ να καλύψω τις ανάγκες του 35% του δυναμικού των ναυπηγείων. Για να φθάσω παραπάνω, θέλω και άλλες παραγγελίες».

Γιατί το είπε; Δεν θα μπορούσε να δώσει μία απάντηση στην επιτροπή «ξεκινάμε και βλέπουμε» ή «ο σχεδιασμός μας είναι να υπάρξουν παραγγελίες για την κάλυψη των αναγκών» και να ξεφύγει από την επιτροπή;

Εμένα μου αρέσουν οι ευθείς άνθρωποι που λένε «τα σύκα, σύκα και τη σκάφη, σκάφη»! Με τον ευθύ μπορεί να βρεις άκρη! Και ερωτώ το εξής: Υπάρχει κανείς ανάμεσά μας εδώ που μπορεί να εξασφαλίσει παραγγελίες, να φέρει άλλα δύο υποβρύχια,

να φέρει και τρία από εκεί, να φέρει και κάτι άλλο; Υπάρχει; Εάν κάποιος υπάρχει, είναι ο Σάφα ή κάποιος σαν τον κ. Σάφα, αυτοί που είναι πάνω στο αντικείμενο! Και τι θέλουμε; Δουλειά στα ναυπηγεία θέλουμε, για να υπάρξει αντικείμενο!

Εάν υποθέσουμε ότι σήμερα, λέμε «όχι»!... Τι θα γίνει αύριο το πρωί στα ναυπηγεία; Είναι απλήρωτοι δύο μήνες! Πείτε μου, τι θα γίνει αύριο; Θα αναλάβει η Ελλάδα; Έχουμε δείξει τέτοιες περιπτώσεις ότι πάμε καλά στο μανάτζμεντ; Όπως βουλιάζαμε την Ολυμπιακή; Όπως παραδώσαμε τον ΟΤΕ; Από το κακό, στο χειρότερο! Πού πάει καλά η Ελλάδα; Να το κρατήσει! Να δώσουμε, βεβαίως, συνέχεια στο όνειρο και στην ελπίδα και στο όραμα των χιλίων τριακοσίων εργαζομένων! Με τι λεφτά; Εδώ κόβουμε το δέκατο τρίτο και το δέκατο τέταρτο μισθό από τους ανθρώπους που ήδη εργάζονται στο δημόσιο! Να προσθέσουμε και άλλους στο δημόσιο;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Ποια λογική είναι αυτή που μπορεί να ελέγχει το νου αυτών που κάνουν αυτές τις προτάσεις; Το θέμα είναι να βρούμε τον τρόπο να εξασφαλίσουμε την καλύτερη δυνατή συνθήκη για τα ναυπηγεία. Και επειδή δεν είναι ένα το ναυπηγείο, αλλά τα ναυπηγεία είναι περισσότερα, εγώ θα έλεγα στην Κυβέρνηση να βρείτε τον τρόπο της συλλειτουργίας, η ισχύς εν τη ενώσει. Δεν πρέπει να είναι ανταγωνιστικά, δεν πρέπει να έρθει το lionτάρι για να φάει τον πάνθηρα. Πρέπει να συλλειτουργήσουν και θα μπειτε στη μέση εσείς.

Γνωρίζω ότι η Ελευσίνα διακινεί αυτές τις ημέρες έγγραφα που λένε, ότι οι φρεγάτες θα γίνουν στα ναυπηγεία αυτά. Τι είναι αυτό; Είναι η άμυνα των ναυπηγείων της Ελευσίνας, ότι «δεν θα μας κατασπαράξετε, έχουμε συμβόλαιο στα χέρια μας». Άρα, λοιπόν, η οποιαδήποτε συνεργασία, συνύπαρξη, συλλειτουργία με το Σκαρμαγκά δεν θα γίνει κάτω από λεόντειο σύμβαση. Αυτό είναι.

Εκεί πρέπει να μπειτε στη μέση, να καλέσετε και τον ένα και τον άλλο παράγοντα σε μία συνύπαρξη, συλλειτουργία. Αν και εγώ προσωπικά, γνωρίζοντας τις οικονομικές ανάγκες της χώρας, δεν βλέπω πώς θα μπορέσουμε να προχωρήσουμε και στις φρεγάτες. Ότι τις χρειάζεται το Αιγαίο, τις χρειάζεται το Αιγαίο. Το ότι οι Τούρκοι κάνουν πάρτι στο Αιγαίο, κάνουν πάρτι στο Αιγαίο και το ομολόγησε ο αξιότιμος Αναπληρωτής ότι «περνάνε». «Απλώς» περνάνε! Το πόσα υποβρύχια περνάνε είναι πολύ δύσκολο να το εντοπίσουμε, ιδίως όταν είναι τύπου «214» και αυτά τα υποβρύχια.

Όταν πέρασε ένα πολεμικό έξω από τη Τζια, δημιουργήθηκε μείζον θέμα, ζωντανές συνδέσεις. Πόσα υποβρύχια περνάνε από κάτω, όταν εμείς δεν έχουμε τα ανάλογα μέσα για να παρακολουθήσουμε τέτοια υποβρύχια.

Η άμυνα της χώρας είναι πάνω από κάθε άλλη θυσία. Γιατί, έχετε υπ' όψιν σας ότι δαπανήσατε και εσείς πολλά χρήματα του ελληνικού λαού, από την παραγγελία του αιώνα, του «Mirage», μέχρι σήμερα. Γιατί τα παραγγείλατε όλα αυτά; Για ενδεχόμενη σύρραξη με τη Μάλτα, με την Αίγυπτο; Γιατί βεβαίως έχουμε πρόβλημα με την Τουρκία.

Και, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την πρώτη μέρα που η Τουρκία θα εισπράξει ένα οριστικό «όχι» από την Ευρώπη, το οποίο έρχεται –μην κοιτάτε, μέχρι τότε ελπίζει– θα δείξει δόντια και τα δόντια δεν θα τα δείξει στο Κουρδιστάν, θα τα δείξει εδώ στο Αιγαίο. Εμείς, λοιπόν, για εκείνο το κρίσιμο εικοσιτετράωρο πρέπει να είμαστε αρκούντως προετοιμασμένοι, για να μη βρεθούμε σε αποτελέσματα σαν κι αυτά στα οποία βρεθήκαμε τον Ιούλιο του 1974.

Αυτή είναι η έννοια, το αν θα αφήσουμε «γυμνή» την Ελλάδα ή θα προστατεύσουμε τη πατρίδα. Και βεβαίως δεν είναι η ιδανική. Καλύτερη υπάρχει; Εάν υπάρχει καλύτερη να πούμε «όχι» στη Κυβέρνηση, να πούμε «όχι, κύριε Βενιζέλο, δεν μας κάνει, υπάρχει καλύτερη». Ποια είναι η καλύτερη; Να κλείσουν τα ναυπηγεία ή να τα πάρει η Ελλάδα να τα κρατήσει έξι μήνες και μετά να ψάχνουν να βρουν δουλειά οι άνθρωποι. Αυτό λέμε. Είναι σοβαρές προτάσεις αυτές;

Ωραία έχουν εμπειρία, βεβαίως και έχουν εμπειρία. Θεωρούνται από τους καλύτερους στην Ευρώπη, ίσως μαζί με τους Γερ-

μανούς και τους Πολωνούς. Τη δουλειά ποιος θα τη φέρνει; Ποιος είναι αυτός που θα πάει να φέρει παραγγελίες; Κάποιοι «μανδρινό» του Υπουργείου;

Επομένως τα θέματα αυτά δεν έχουν σκοπιμότητα μικροκομματική. Είναι η πατρίδα, είναι η άμυνα της πατρίδας και πρέπει να σκεφτούμε όλοι.

Άκουσα με εξαιρετική προσοχή τον πρώην Υφυπουργό Εθνικής Άμυνας της Νέας Δημοκρατίας, άκουσα την τοποθέτησή του, είπε ένα σχετικό «όχι», μη δυνάμενος να πει το «ναι», για λόγους δικούς του, κομματικής στρατηγικής, τους οποίους ευθέως αντιλαμβάνομαι και έχει να κάνει με το κενό των τεσσάρων ετών.

Εγώ, λοιπόν, δεν έχω αυτές τις δουλειές. Και λέω κυρίες και κύριοι ένα ξεκάθαρο «ναι» στην άμυνα της πατρίδας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ο κύριος Υπουργός Εθνικής Άμυνας έχει το λόγο για μια σύντομη παρέμβαση, όχι για ομιλία.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Από του Βήματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Από του Βήματος, αλλά σύντομη παρέμβαση γιατί δεν έχει ανοίξει η κανονική διαδικασία της συζήτησής.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Τα μέλη της Κυβέρνησης δικαιούνται να κάνουν χρήση τους Βήματος σε κάθε περίπτωση, λέει ο Κανονισμός.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα κάνει τοποθέτηση ο κύριος Υπουργός;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι, μία παρέμβαση.

Θέλω να απευθυνθώ, με την άδεια του Προέδρου, στον κύριο Πρόεδρο του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και να τον ευχαριστήσω για την καθαρή, θετική θέση που διατύπωσε εκ μέρους του κόμματός του.

Δεδηλωμένη επιδίωξη της Κυβέρνησης ήταν και είναι αυτός ο νόμος να ψηφιστεί με την ευρύτερη δυνατή συναίνεση. Και χαίρομαι, γιατί αυτό σε σχέση με την Ελάσσονα Αντιπολίτευση, ένα από τα κόμματα της Ελάσσονος Αντιπολίτευσης, επιτυγχάνεται.

Θα αναφερθώ αργότερα στην επιχειρηματολογία της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Με ενδιαφέρει να καταγράψω τα θετικά. Και εγώ έχω την αίσθηση ότι είναι εξαιρετικά προσεκτικά και διακριτικά διατυπωμένη η διαφωνία της Νέας Δημοκρατίας και θα δούμε πώς αυτή αντιμετωπίστηκε κατά τη φάση της συζήτησης στη Διαρκή Επιτροπή.

Ο κ. Καρατζαφέρης αποδεικνύεται πολύ καλός μαθητής των ναυάρχων, γιατί οι πληροφορίες που παρέθεσε από του Βήματος είναι ακριβείς.

Πράγματι τα υποβρύχια είναι ένα στατικό οπλικό σύστημα, που επικάθεται σε μια περιοχή και την ελέγχει και, πράγματι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του Πολεμικού Ναυτικού, πρέπει να καλύπτουμε οκτώ τομείς. Και πράγματι υπάρχουν διελεύσεις τουρκικών υποβρυχίων άλλοτε εν αναδύσει και άλλοτε εν καταδύσει. Κι όταν οι διελεύσεις αυτές, οι οποίες μας φέρνουν σε οριακές καταστάσεις σε σχέση με τη λεγόμενη αβλαβή διέλευση, όταν δεν πρόκειται για πλου διέλευσης σύμφωνα με τη Διεθνή Σύμβαση του Δικαίου της Θάλασσας. Αυτές, λοιπόν, οι περιπτώσεις της διέλευσης εν καταδύσει, εντοπίζονται εκ των υστέρων μέσα από το νατοϊκό σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών που παρακολουθεί την κίνηση του κάθε υποβρυχίου, αλλά τότε ήδη έχει συντελεστεί η διέλευση.

Είναι επίσης απολύτως ακριβές, ότι σύμφωνα με την ομόφωνη απόφαση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου, η επιχειρησιακή υπεροχή των υποβρυχίων τύπου «214» σε σχέση με τα επιχειρησιακά δεδομένα των υποβρυχίων τύπου «209» είναι πρόδηλη, σαφής και ακαταγώνιστη.

Είναι επίσης ακριβές, ότι το ακουστικό ίχνος του υποβρυχίου «209», ακόμη κι αν αυτό ενσωματώσει την τεχνολογία της αναστροφής πρόωσης, είναι πολύ εντονότερη άρα ευδιάκριτη σε σχέση με την ακουστική υπογραφή των υποβρυχίων τύπου «214».

Είναι επίσης ακριβές, ότι το Πολεμικό Ναυτικό θέλει τον «ΠΑ-ΠΑΝΙΚΟΛΗ». Θα ήταν ευτυχές αν μπορούσε να τον κρατήσει.

Γιατί η Κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε του Λαϊκού Ορθόδοξου Συ-

ναγεργμού, έχει πει ότι προτίθεται να αναζητήσει τρόπους μεταβίβασης του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» σε τρίτη χώρα; Γιατί είμαστε αιχμάλωτοι μιας δημόσιας συζήτησης. Γιατί είμαστε αιχμάλωτοι μιας κακής προϊστορίας. Γιατί ο ίδιος ο προκάτοχός μου στην αρχική συνεδρίαση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής υποεπιτροπής το χαρακτήρισε «πλωτό φέρετρο» και αναφέρθηκε σε περύγια τα οποία δήθεν έχει ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ».

Όταν αυτό είναι το δημόσιο κλίμα, όταν είμαστε βουτηγμένοι σε μια καταθλιπτική καχυποψία και όταν κυριαρχεί μία μυθολογία γύρω από τα θέματα αυτά, η Κυβέρνηση είναι υποχρεωμένη να σπάσει το φαύλο κύκλο. Όπως σπάμε το γόρδιο δεσμό αυτών των συμβάσεων και της παθολογίας των συμβάσεων επί δέκα χρόνια, έτσι θέλουμε να σπάσουμε και ένα νοσηρό κλίμα στο δημόσιο βίο.

Γι' αυτό ακολούθησαμε αυτήν τη διαδικασία, γι' αυτό εισάγουμε για κύρωση στη Βουλή τις συμβάσεις εν σχεδίο, χωρίς να είναι υπογεγραμμένες και γι' αυτό αποζητούμε μια συναίνεση η οποία θα μας επιτρέψει να βγάλουμε το κεφάλι μας μέσα από ένα βούρκο τον οποίο εν πολλοίς εμείς οι ίδιοι συνολικά, ως πολιτικό σύστημα και ως κοινωνία έχουμε διαμορφώσει.

Είναι, λοιπόν, πολύ σημαντικό να αντιληφθούμε γιατί έχουμε κάνει αυτήν την επιλογή. Δεν πρόκειται, όμως, να στερήσουμε ένα όπλο αξιόπλοο και ετοιμοπόλεμο από το Πολεμικό Ναυτικό. Αυτό θα το εντάξουμε στο συνολικό σχεδιασμό για την παραγωγή υποβρυχίων τύπου «214» από τη χώρα μας. Και ό,τι γίνει, θα γίνει με απόλυτη διαφάνεια, διακρατικά, χωρίς μεσολάβηση κανενός παράγοντα και χωρίς καμμία εμπορική διάσταση. Δεν θα στερηθεί, όμως, ενός όπλου το Πολεμικό Ναυτικό. Η δε ύψωση της σημαίας του Πολεμικού Ναυτικού στις 15 Οκτωβρίου στο Κίελο στον «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» θα είναι μια πράξη επαναξίωσης του πλοίου, το οποίο έχει πιστοποιηθεί και από τον αρμόδιο κρατικό γερμανικό φορέα και από το Πολεμικό Ναυτικό.

Δεν είναι μόνο ο Αρχηγός του ΓΕΝ που απάντησε κατηγορηματικά και οι αρμόδιοι μηχανικοί, αλλά είναι και ο κυβερνήτης του σκάφους, ο οποίος είναι κυβερνήτης επί έξι χρόνια και έχει παρακολουθήσει όλες τις δοκιμές. Πρόκειται για ένα νέο παιδί, έναν αντιπλοίαρχο ο οποίος ξέρει τι είναι το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» και ήταν μέσα τώρα που πήγε στη Βόρεια Θάλασσα, στη Νορβηγία, ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» και ανέβηκε και κατέβηκε δέκα φορές στο μέγιστο βάθος των τριακοσίων εβδομήντα πέντε μέτρων. Και αν κάποιος αγωνιά για τα υποβρύχια, αυτοί είναι οι ίδιοι οι αξιωματικοί των υποβρυχίων. Αυτή είναι η κατάσταση.

Λέτε να σας δώσω σαφή απάντηση για τα θέματα αυτά. Σας δίνω, λοιπόν, σαφή απάντηση γι' αυτά τα θέματα. Και δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι η επιλογή να κατασκευάσουμε δύο καινούργια υποβρύχια τύπου «214» είναι από κάθε άποψη συμφέρουσα. Το ένα υπό εκσυγχρονισμό υποβρύχιο, το «ΩΚΕΑΝΟΣ», τύπου «209» έχει απορροφήσει μέχρι στιγμής 400 εκατομμύρια και δεν ξέρουμε αν θα είναι αξιόπλοο. Και αγοράζουμε τα καινούργια με σταθερή τιμή, άνευ προσαυξήσεων και προσαρμογών, 500 εκατομμύρια. Αυτή είναι η κατάσταση. Αυτό κάנוμε.

Ας δούμε τώρα τι είπε ο εκπρόσωπος της νέας ιδιοκτησίας. Είπε ότι τα δύο νέα υποβρύχια φτάνουν για να απασχοληθεί το 35% του δυναμικού του ναυπηγείου. Οι εργαζόμενοι ξέρουν πολύ καλύτερα τα δεδομένα και απάντησαν ευθέως στον κ. Λαφαζάνη κατά τη διαδικασία της ακρόασης. Του απάντησαν οι εργαζόμενοι! Και δεν είδα να είναι πιεστικός με τον κ. Σάφα. Αντίθετα, διατύπωσε τις ερωτήσεις πολύ ευγενικά και δεν έκανε καν αντίκρουση των λεχθέντων.

Στο σημείο αυτό παρενέβην λοιπόν και είπα στον κ. Σάφα και στον κ. Ατζμόντιν ότι είναι πολύ επεικείς και ευγενείς οι Βουλευτές και ιδίως οι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης. Και έθεσα εγώ τα ερωτήματα που περίμενα να θέσουν οι Βουλευτές. Δεν θα πρέπει, λοιπόν, να ερχόμαστε τώρα να θέσουμε τα ζητήματα άνευ αντιπάλου, γιατί λείπουν τώρα οι ίδιοι οι υπεύθυνοι των ναυπηγείων, προκειμένου να δώσουν απαντήσεις.

Ας δούμε, λοιπόν, τι είπε. Είπε ότι το ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό του διασφαλίζει το 35% και ότι πρέπει να ψάξει να βρει από άλλες χώρες, από άλλα πολεμικά ναυτικά για να συμπληρώσει τις αναγκαίες παραγγελίες. Και είπε ότι έχει την ικανότητα,

επειδή έχει παρουσία σε πενήντα τρεις χώρες, σε πενήντα τρία πολεμικά ναυτικά και άρα έχει τη δυνατότητα να φέρει δουλειές, να φέρει παραγγελίες.

Τι θα συνέβαινε διαφορετικά; Διαφορετικά, θα ήμασταν εμείς υπό συνεχή εκβιασμό να δώσουμε κι άλλες δουλειές, κι άλλες δουλειές και όχι επειδή τις έχουμε ανάγκη επιχειρησιακά, αλλά για να διασώσουμε μια επιχείρηση. Ε, δεν είναι αυτή η λογική και γι' αυτό γίνεται η επιλογή που γίνεται.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Για φανταστείτε τι μήνυμα θα στέλναμε διεθνώς και ποια θα ήταν η άμεση δημοσιονομική, μακροοικονομική και πολιτική επίπτωση αν πηγαίναμε στη λύση της κρατικοποίησης. Για φανταστείτε την επίπτωση που θα είχαμε διεθνώς για την οικονομική σταθερότητα της χώρας. Επιπλέον θα καταστρέφαμε οριστικά και την Ελευσίνα με το Νεώριο, γιατί θα έπρεπε να αποκλείσουμε την Ελευσίνα και το Νεώριο από κάθε παραγγελία του Πολεμικού Ναυτικού και από την υποστήριξη του στόλου. Μα, εμείς ενδιαφερόμαστε εξίσου με το Σκαρμαγκά και για την Ελευσίνα και για το Νεώριο. Εκεί υπάρχουν άλλοι χίλιοι διακόσιοι εργαζόμενοι που έχουν κι αυτοί ψυχή και θέλουμε να βρούμε, πράγματι, την καλύτερη δυνατή λύση για όλο τον τομέα. Και ενθαρρύνουμε τη λύση και δεν θέλουμε να πιεστεί κανείς. Αντίθετα, θέλουμε ο καθένας να υποστηρίξει με τον καλύτερο τρόπο τα συμφέροντά του.

Όμως, είναι άλλο πράγμα το επίπεδο των εμπορικών διαπραγματεύσεων και συμφωνιών που θέλουμε να γίνονται με τον καλύτερο τρόπο και να οδηγούν στο καλύτερο αποτέλεσμα –το αμοιβαία επωφελές αποτέλεσμα– και άλλο πράγμα οι στρατιωτικοπολιτικές αποφάσεις για το αν, πώς, πότε και υπό ποίους όρους θα αναπτυχθεί ένα σύστημα, ένα εξοπλιστικό πρόγραμμα τεραστίων διαστάσεων.

Εμείς τιμούμε τις υπογραφές της εκάστοτε ελληνικής κυβέρνησης και έχουμε πλήρη συνείδηση της συνέχειας του κράτους. Και θα μιλήσω κάποια στιγμή στην αρμόδια επιτροπή, σε μικρότερο κύκλο, για τις υποχρεώσεις που έχουν μετακυληθεί σε μας, οι οποίες έχουν αναληφθεί με πολύ μεγάλη ευκολία, αλλά και για τα οικονομικά, πολιτικά και διπλωματικά προβλήματα που δημιουργούνται και τα οποία θα πρέπει να διαχειριστούμε. Και τα διαχειριζόμαστε με τον καλύτερο τρόπο.

Εκκαθαρίζουμε εκκρεμότητες μιας δεκαετίας με τη βοήθεια της Βουλής, με τη βοήθεια της αρμόδιας επιτροπής. Δεν γίνεται καμμία νέα παραγγελία. Δεν κάνουμε νέες παραγγελίες τώρα, αλλά διασώζουμε συμβάσεις παλαιές, οι οποίες συνήφθησαν το 2000 και το 2002, αλλά στην πραγματικότητα άρχισαν να λειτούργουν και να αναπτύσσουν την παθογένειά τους μετά το 2004. Και θα πω μετά πώς εξελίχθηκε αυτή η ιστορία. Και αυτό θα το κάνω όχι για να κατηγορήσω κανέναν, αλλά για να αντιλαμβανόμαστε τι έχει συμβεί και να γινόμαστε όλοι σοφότεροι.

Άρα, λοιπόν, αυτή είναι η απάντηση σε σχέση με τα ερωτήματα που θέσατε και ελπίζω ότι σας ικανοποιώ μ' αυτά που σας λέω. Επίσης ζητώ από όλο το Τμήμα να στηρίξει αυτήν την προσπάθεια.

Και θα τελειώσω με κάτι άλλο. Θα μπορούσαμε να έχουμε υπογράψει αυτές τις συμβάσεις χωρίς κρύωση από τη Βουλή. Σας είπα ότι η σύμβαση έχει αποσταλεί για προσυμβατικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο με τη συνήθη διαδικασία. Το αρμόδιο κλιμάκιο, το ΣΤ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 82/2010 πράξη του προέβη σε έλεγχο νομιμότητας και επιτρέπει την υπογραφή της σύμβασης με βάση τον ισχύοντα νόμο περί εξοπλισμών.

Θα μπορούσαμε, λοιπόν, να έχουμε υπογράψει τη σύμβαση με την έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Όμως, δεν το κάνουμε. Και θέλουμε η Βουλή να εκτιμήσει ότι οι συμβάσεις αυτές είναι επωφελείς και συμφέρουσες για το δημόσιο, να μας δώσει τη σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα και να τις κυρώσει διά νόμου. Αυτό σημαίνει –όπως λέει το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής στην έκθεσή του– ότι και όλες οι μελλοντικές τροποποιήσεις πρέπει να κυρωθούν από τη Βουλή.

Άρα η Βουλή έχει τον έλεγχο της σύναψης και της εφαρμογής της σύμβασης. Και αυτό πρέπει να είναι η μέθοδος για όλες τις

μεγάλες δημόσιες συμβάσεις, γιατί αποτελεί μια εγγύηση διαφάνειας και γιατί επιτρέπει σε όλους να έχουν γνώση και έλεγχο για έναν πολύ κρίσιμο τομέα της δημόσιας ζωής της χώρας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στον κατάλογο των ομιλητών...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Πρόεδρε, κινούμεθα εκτός Κανονισμού, κάτι που αποτελεί πρόβλημα το οποίο δεν αφορά εμένα, αλλά τους συναδέλφους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Για μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Είναι βέβαια σχήμα οξύμωρο και αντιφατικό να προσπαθούμε να πουλήσουμε κάτι το οποίο έχει περιγραφεί ως «πλωτό φέρετρο». Δεν μπορώ να καταλάβω. Εάν έχουν πάρει, λοιπόν, το χαρακτηρισμό «πλωτό φέρετρο», που είπε κάποιος ανώνυμα, εσείς πώς θα πάτε να το πουλήσετε;

Εάν κατάλαβα καλά, λέτε ότι δεν πρόκειται να πουληθεί εάν δεν υπάρξει άλλο στη θέση του. Εάν αυτό το κατάλαβα καλά, πρέπει να σας πω ότι μένω ικανοποιημένος.

Όσον αφορά, βέβαια, το θέμα της διαδικασίας την οποία ακολουθείτε, επιτρέψτε μου να σας πω ότι είναι ένα θέμα το οποίο έθεσα στο Συμβούλιο των Πολιτικών Αρχηγών στην πρώτη συνάντηση και είπα ότι η απαραίτητη προϋπόθεση γι' αυτού του είδους τις συμβάσεις είναι να περνούν μέσα από τη Βουλή. Χαίρομαι που το ακολουθήσατε. Το αντίθετο, βέβαια, θα ήταν προβληματικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Χρήστος Πρωτόπαπας για επτά λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ομολογώ ότι είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα η συζήτηση μέχρι τώρα.

Νομίζω πως όπως προκύπτει από τη μέχρι τώρα συζήτηση, αλλά και από αυτά που καταλάβαμε από την όλη μελέτη της συμφωνίας και τη συζήτηση που παρακολουθήσαμε όσοι επιθυμούσαμε –αν και μη μέλη στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής– έχουμε μια πολύ σημαντική συμφωνία. Και αυτή η πολύ σημαντική συμφωνία είναι μια επιτυχία και της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εθνικής Αμύνης, που πήρε πολύ ζεστά την ιστορία και κατάφερε να υπογράψει μια σύμβαση που έχει συγκεκριμένους στόχους.

Ποιο είναι οι στόχοι αυτοί; Ο πρώτος στόχος είναι η διάσωση των Ελληνικών Ναυπηγείων του Σκαραμαγκά. Νομίζω ότι αυτό το πετυχαίνει.

Ο δεύτερος στόχος είναι μια συμφωνία με πλήρη διαφάνεια. Το τονίζουμε αυτό, γιατί είναι ίσως αυτονόητο, αλλά πολλές φορές στο παρελθόν ήταν ζητούμενο για την ελληνική πολιτική ζωή να υπάρχει μια συμφωνία με πλήρη διαφάνεια, μια συμφωνία που να υπερασπίζει ταυτόχρονα και το δημόσιο συμφέρον και τα προγράμματα του Πολεμικού Ναυτικού.

Θέλω να σημειώσω ότι κομμάτια αυτής της συμφωνίας, που ίσως δεν έχουν αναφερθεί μέχρι στιγμής, είναι και το βέτο που μπορεί να έχει το δημόσιο στην επιλογή της διοίκησης –πολλά είχαν ακουστεί και πολλά είχαν λεχθεί και νομίζω ότι είναι μια πολύ σωστή παράγραφος αυτή που τέθηκε– όπως και ο έλεγχος του δημοσίου πάνω σε τυχόν μεταβιβάσεις, οι οποίες θα γίνουν από τους υποψήφιους αγοραστές, μιας και η σύμβαση δεν έχει ακόμη κυρωθεί.

Άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή διάφορες παρατηρήσεις –τις είχα ακούσει και στην επιτροπή– από τον κ. Λαφαζάνη. Θέλω να επισημάνω στον κ. Λαφαζάνη πως πρέπει να γνωρίζει ότι οι συμβάσεις, σε περίπτωση μεταβίβασης επιχείρησης, ισχύουν. Οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας και επιχειρησιακές, αλλά και στη

συγκεκριμένη περίπτωση οι κλαδικές της ΠΟΕΜ, δηλαδή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργατών Μετάλλου, ισχύουν και μάλιστα ισχύουν απόλυτα. Δεν αλλάζουν οι συλλογικές συμβάσεις σε περίπτωση μεταβίβασης της επιχείρησης.

Δεν τίθεται, λοιπόν, θέμα χωρίς τη συναίνεση των εργαζομένων ούτε βίαιης αλλαγής του εργασιακού καθεστώτος ούτε απεμπόλησης συγκεκριμένων δικαιωμάτων, τα οποία οι εργαζόμενοι του ναυπηγείου έχουν και εξακολουθούν να έχουν μετά τη μεταβίβαση. Αυτό νομίζω πως είναι ένα θέμα που πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε, διότι όταν λέει το Υπουργείο ότι τηρείται η εργατική νομοθεσία, στοιχείο της εργατικής νομοθεσίας είναι ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας τόσο οι επιχειρησιακές όσο και οι κλαδικές, οι οποίες έχουν υπογραφεί, πόσο μάλλον, βεβαίως, η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας της ΓΣΕΕ.

Έρχομαι, όμως, και σε ορισμένα ζητήματα που σαφώς θα αντιμετωπίσουμε μπροστά μας. Το πρώτο ζήτημα είναι πως ναι, ο αγοραστής θα πρέπει και αυτός να καταθέσει τη δική του συμβολή. Νομίζω πως αυτό έχει ειπωθεί κατ' επανάληψη.

Ακούσαμε λίγο πριν τον κύριο Υπουργό να λέει «Εγώ έθεσα τα ζητήματα που έπρεπε να τεθούν». Βεβαίως, έπρεπε να τεθούν ζητήματα. Αγοράζει ένα μεγάλο μαγαζί, μια μεγάλη επιχείρηση, με σημαντικές και πολύ μεγάλες δυνατότητες. Θα πρέπει και αυτός να φέρει δουλειές. Έχει τη δυνατότητα να το κάνει. Η «ABU DHABI MAR» είναι μια πολύ μεγάλη διεθνής επιχείρηση, η οποία έχει τη δυνατότητα να φέρει και αυτή δουλειές πολεμικών ναυτικών –δεν εννοώ το ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό– στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά. Είναι σαφές ότι πρέπει να το κάνει και νομίζω πως αυτή η επισημάνση πρέπει να γίνεται και να γίνεται δημόσια, διότι, όταν αναλαμβάνει μια τέτοια επιχείρηση, δεν την αναλαμβάνεις για να ζήσει μόνο με προμήθειες του ελληνικού Πολεμικού Ναυτικού, αλλά αναλαμβάνεις και εσύ την υποχρέωση να την τροφοδοτήσεις με δουλειές, που έχεις τη δυνατότητα να φέρεις μέσα από τη διεθνή σου παρουσία. Αυτό είναι το πρώτο που νομίζω ότι πρέπει να επισημάνουμε.

Δεύτερον, θα πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας ότι υπάρχουν και άλλα ναυπηγεία στην Ελλάδα. Υπάρχουν τα Ελληνικά Ναυπηγεία, που πλέον με τη σύμβαση και μετά τα όσα έγιναν τα περασμένα χρόνια από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορούν να κάνουν μόνο δουλειές Πολεμικού Ναυτικού. Δεν λέω «του ελληνικού Πολεμικού Ναυτικού», αλλά λέω «Πολεμικού Ναυτικού».

Υπάρχουν, όμως, και άλλα δύο ναυπηγεία. Είναι το Ναυπηγείο της Ελευσίνας και το Νεώριο Σύρου. Πρόκειται για δύο ναυπηγεία με πολύ μεγάλες και σημαντικές δυνατότητες, δύο ναυπηγεία για τα οποία και το δημόσιο στο παρελθόν, όταν πέρασαν περιπέτειες, έχει καταβάλει πολύ μεγάλες προσπάθειες. Αυτό είναι γεγονός. Είναι ναυπηγεία που σήμερα ζουν υπό ενιαία, ουσιαστικά, μετοχική διοίκηση και τα οποία έχουν πολύ μεγάλες δυνατότητες, πολύ μεγάλη παρουσία και, βεβαίως, δίνουν δουλειά σε χιλιάδες εργαζομένων. Αυτό είναι μια πραγματικότητα.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε την υποχρέωση –και αυτό δεν είναι ένα θέμα που αφορά μόνο το Υπουργείο Εθνικής Αμύνης, αλλά αφορά συνολικά την Κυβέρνηση, κύριε Υπουργέ– να προωθήσουμε εκείνη την πρόταση του ενιαίου φορέα της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας. Αν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε από κοινού, με μια συνολική οπτική και με μια συνολική στρατηγική, τη ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία στην Ελλάδα, νομίζω ότι η πρόταση του ενιαίου φορέα, η οποία συνδυάζει και τις εμπορικές δραστηριότητες στα δύο ναυπηγεία –θα πω και που αλλού– αλλά και τη δυνατότητα της συνολικής βοήθειας με ανάθεση εργασιών –στο μέτρο που επιτρέπουν και οι οικονομικές δυνατότητες από το Πολεμικό Ναυτικό– είναι μια υπόθεση που πρέπει να τη μελετήσουμε. Πρέπει να τη μελετήσουμε και να την προωθήσουμε –βεβαίως, και ο ιδιωτικός τομέας πρέπει να καταβάλει τη δική του προσπάθεια και τη δική του συμβολή– ώστε να έχουμε τρία βιώσιμα ναυπηγεία στην Ελλάδα –όπως νομίζω ότι αυτή τη στιγμή έχουμε, αλλά και μας αξίζει να έχουμε και μπορούμε να έχουμε μέσα στην ελληνική οικονομία– που σήμερα γνωρίζουμε πόσο πολύ δοκιμάζεται και πόση σημασία έχει η διατήρηση των συγκεκριμένων βιομηχανιών, με τις δυνατότητες που έχουν.

Κλείνω, λέγοντας ότι υπάρχουν και εκατόν πενήντα άνθρωποι,

που ουσιαστικά ανήκουν στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά και δουλεύουν στο λεγόμενο «τροχαίο υλικό». Νομίζω ότι μέσα στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας που γίνεται πρέπει να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια και σήμερα και αύριο, προκειμένου αυτοί οι άνθρωποι να αισθανθούν ότι ικανοποιούμε τις δεσμεύσεις που στο παρελθόν έχουμε αναλάβει απέναντί τους και, βεβαίως, να έχουν και αυτοί το δικαίωμα στην εργασία είτε στο χώρο του Πολεμικού Ναυτικού είτε στο χώρο της επιχείρησης στην οποία βρίσκονται μέσα από τη γενική συλλογιστική και τη γενική προσπάθεια, που θα κάνουμε για τη δημιουργία αυτού του ενιαίου φορέα στη ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία. Έχουμε την υποχρέωση απέναντί τους και νομίζω ότι πρέπει να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια, προκειμένου να διασφαλίσουμε την απασχόλησή τους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Πρωτόπαπα και μάλιστα, τον ευχαριστούμε ιδιαίτερω για την πειθαρχία του στο χρονόμετρο.

Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στην Α' Αθηνών κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σπεύδω να πω ότι θα χρησιμοποιήσω λίγο χρόνο και από τη δευτερολογία μου, για να μην κουράσω περισσότερο και για να είναι ολοκληρωμένη η παρέμβασή μου ήδη από το στάδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θα υπάρξει σχετική ανοχή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Με όλη την καρδιά μας! Όσο θέλετε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Υπουργέ. Όπως και εσείς είπατε ότι ο Κανονισμός επιτρέπει να μιλάτε από του Βήματος και όταν ο χρόνος είναι λιγότερος και είστε θεσμικός, έτσι και εγώ και θέλω να μείνω στο ίδιο επίπεδο. Επικαλούμαι, λοιπόν, και εγώ τη δευτερολογία μου.

Κύριε Υπουργέ, είναι σαφές ότι αυτό το νομοσχέδιο έρχεται – το λιγότερο – κάτω από περιέργες συνθήκες, που δεν αφορούν μόνο την όλη εξέλιξη της αρχικής σύμβασης που υπεγράφη επί ΠΑΣΟΚ, αλλά και την τρέχουσα συγκυρία.

Το λέω αυτό, διότι ξεκινάω από τον τίτλο, για να εξηγήσω πώς και για δυο συγκεκριμένους λόγους, που είναι θεσμικοί, αιτιολογούμε το «όχι» που λέει η Νέα Δημοκρατία στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Και επιφυλασσόμαστε, όπως το λέτε άλλωστε, όταν έρθει να κυρωθεί η σύμβαση – πάλι δια νόμου – να δούμε τι ακριβώς θα έχει γίνει τότε.

Γιατί λέμε «όχι»; Και για λόγους θεσμικούς. Και εξηγούμε: Τι λέτε στον τίτλο του νομοσχεδίου; Λέτε ότι πρόκειται για νομοσχέδιο που αφορά την κύρωση των συμβάσεων για το μέλλον των Ελληνικών Ναυπηγείων και των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού.

Ο όρος «κύρωση σύμβασης» είναι εντελώς αδόκιμος, γιατί δεν πρόκειται για σύμβαση ούτε καν για σχέδιο συμβάσεως. Τι συνηθίζουμε να κάνουμε στην Ελλάδα χρόνια ολόκληρα; Ποια είναι η συνήθεια που τηρούμε, όταν έχουμε τέτοιου είδους συμβάσεις; Υπογράφεται η σύμβαση και στη συνέχεια έρχεται για κύρωση. Πάγια η θεωρία και η νομολογία έχουν δεχθεί ότι όταν έχουμε τέτοιου είδους διοικητικές συμβάσεις – γιατί πρόκειται για κλασική περίπτωση διοικητικής σύμβασης – τότε έρχονται για κύρωση και ισχύουν οι συμβάσεις από και διά της κυρώσεως.

Γιατί; Γιατί εκτός από τον ατομικό κανόνα δικαίου, τον οποίο περιέχουν, περιέχουν συνήθως και κανονιστικές ρήτρες, δηλαδή περιέχουν και γενικούς και απρόσωπους κανόνες δικαίου. Και είναι όλοι εκείνοι οι κανόνες δικαίου που αποκλίνουν από τις συνήθεις διατάξεις που ισχύουν, όπως και εδώ έχουμε αποκλίσεις σχετικές με τις διατάξεις που αφορούν παραδείγματος χάριν τη φρολογία.

Επειδή, λοιπόν, έχουμε συμβάσεις που, εκτός από τον ατομικό κανόνα δικαίου, εισάγουν και άλλους κανόνες δικαίου οι οποίοι μόνο διά νόμου μπορούν να θεσπισθούν, γι' αυτό έχουμε την κύρωση η οποία – το τονίζω – δεν είναι δυνατική, αλλά είναι υποχρεωτική. Όμως, αυτό προϋποθέτει υπογεγραμμένη σύμβαση, η οποία τουλάχιστον έχει τον πυρήνα του κανόνα δικαίου, ο οποίος

είναι η σύμπτωση των δηλώσεων βουλήσεως ανάμεσα στα δύο αντισυμβαλλόμενα μέρη.

Αυτό κάναμε τόσα χρόνια. Εδώ βρισκόμαστε – και θα εξηγήσω γιατί γίνεται αυτό – μπροστά στο εξής πρωτόγνωρο φαινόμενο: Δεν κυρώνουμε σύμβαση η οποία έχει ήδη διαμορφώσει τουλάχιστον τον ατομικό κανόνα δικαίου, που προκύπτει από τη σύμπτωση πρότασης αποδοχής. Τι κυρώνουμε, λοιπόν; Την πρόθεση της Κυβέρνησης να υποβάλει πρόταση προς τους αντισυμβαλλομένους, για να καταρτισθεί η σύμβαση! Στην ουσία δηλαδή κυρώνουμε νομοθετικά την πρόταση για την κατάρτιση της σύμβασης ή, αν θέλετε, παρέχουμε εξουσιοδότηση, διά της νομοθετικής οδού, στην Κυβέρνηση να προχωρήσει στην κατάρτιση συμβάσεως.

Αυτά είναι πρωτόγνωρα πράγματα και δεν νομίζω ότι πρέπει να τα καθιερώσουμε, διότι σε αυτές τις περιπτώσεις καταργούμε βασικές διαδικασίες, οι οποίες πρέπει να τηρούνται. Μόνο σύμβαση μπορούμε να κυρώσουμε, όχι η πρόθεση, όχι την πρόταση την οποία πρόκειται να υποβληθεί.

Ας έρθει η σύμβαση εδώ, να τη δούμε ολοκληρωμένη και αφού, κύριε Υπουργέ, ξέρετε – και το ξέρετε όχι μόνο ως πολιτικός αλλά και ως έγκριτος νομικός – ότι η σύμβαση αυτή ισχύει από και διά της κυρώσεως, δεν έχετε να φοβηθείτε τίποτα. Αν δεν κυρωθεί από τη Βουλή η σύμβαση δεν θα ισχύσει ούτε θα σας κατηγορήσει κανείς για τίποτα.

Κάνετε, λοιπόν, σήμερα ένα θεσμικό άλμα. Και γιατί το κάνετε; Να σας πω εγώ γιατί το κάνετε. Το συνομολογήσατε προηγουμένως, περίπου. Βρισκόμαστε σε μια εποχή που, δυστυχώς κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, λειτουργούμε ως πολιτικό σύστημα και ιδίως οι κυβερνώντες υπό το φόβο, όχι μόνο του πολιτικού κόστους – έχουμε φύγει μακριά από την εποχή που υπολογίζαμε το πολιτικό κόστος, κακώς, αλλά εν πάση περιπτώσει αυτό υπολογίζαμε – και έχουμε φθάσει στο σημείο πλέον που δεν τολμάει να βάλει Υπουργός την υπογραφή του. Δεν τολμάει, φοβάται. Γιατί φοβάται; Γιατί έχει δημιουργηθεί όλη αυτή η ατμόσφαιρα. Περίπου το υπονοήσατε. Επειδή ο προκατοχός σας είπε ότι υπάρχει πρόβλημα, κίνδυνος κ.λπ., σπεύσατε να μας πείτε ότι «να τι υπάρχει, πώς είναι δυνατόν να βάλω εγώ την υπογραφή μου κάτω από αυτές τις συνθήκες».

Εδώ, όμως, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω ευθέως κάτι: Ο υπόλογος, υπάιτιος αποκλειστικός γι' αυτή την κατάσταση είναι το Κόμμα σας και ο Πρωθυπουργός. Είναι ο αρχιτέκτονας αυτού του αρρωστημένου κλίματος και του διασφυμμού του δημόσιου βίου της Ελλάδος, πάνω στον οποίο στηρίχθηκε για να κερδίσει τις εκλογές και πάνω στον οποίο στηρίζεται ακόμη και σήμερα για να αποπροσανατολίζει την κοινή γνώμη από τα λάθη και ιδίως από τα λάθη τα οποία αφορούν την είσοδο στο μνημόνιο και την άφρονα πολιτική την οποία ακολουθείτε σ' εκτέλεση του μνημονίου.

Δηλαδή, επειδή ο κ. Παπανδρέου προεκλογικά κατηγορούσε τους πάντες συλλήβδην περίπου ως κλέφτες, αφού διέσυρε διενθώς το πολιτικό μας σύστημα ως διεφθαρμένο, αφού στη συνέχεια ως Πρωθυπουργός προσπαθεί, τις δικές του ευθύνες, σε ό,τι αφορά ιδίως τα οικονομικά πράγματα του τόπου, να τις ρίξει σε άλλους οι οποίοι, δήθεν, είναι «διεφθαρμένοι», έχει δημιουργηθεί μια τέτοια ατμόσφαιρα. Και επειδή είστε Κυβέρνηση και επειδή ξέρετε ότι αυτό το σύστημα θα διαιωνίζεται, αντιλαμβανόμαστε πολύ καλά – δεν αμφισβητεί κανείς ούτε το ήθος ούτε την εντιμότητά σας, αλλά τι να κάνετε; – ότι με αυτή την κατάσταση η οποία υπάρχει, πού να βάλει υπογραφή Υπουργός και μάλιστα σε αντικείμενα τέτοιας πολύ μεγάλης σημασίας;

Θέλετε να έχετε «δεμένο το γαϊδάρό σας» – συγχωρέστε μου την έκφραση – και το θέλετε, όχι μόνο όταν θα κυρωθεί η σύμβαση, αλλά και πριν. Και το κάνετε για έναν απλό λόγο, γιατί είστε και πολύ καλός νομικός. Γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι αν κυρώσουμε τη σύμβαση βεβαίως έχουν ισχύ νόμου οι κανονιστικές ρήτρες και άλλα, αλλά το συμβατικό μέρος εξακολουθεί να παραμένει συμβατικό και την ευθύνη τη φέρει εκείνος ο οποίος υπογράφει. Δεν είναι κολυμβήθρα του Σιλβάμ η Βουλή ούτε βεβαίως «καθαρήθριον πυρ» για κάθε τι το οποίο υπάρχει. Γι' αυτό τι κάνετε.

Αλλά γι' αυτό το κλίμα – το τονίζω – είναι υπεύθυνο το ΠΑΣΟΚ,

είναι υπεύθυνος ο Αρχηγός του, που έχει οδηγήσει τους Υπουργούς του να μη θέλουν ναβάλουν υπογραφή, παρά μόνο εάν έχουν εξασφαλιστεί από παντού, έστω και αν κάνουν λογικά και νομικά άλματα και σφάλματα σαν και αυτό που βλέπουμε αυτή τη στιγμή και αν εισάγουν «καινά δαιμόνια» στη θεσμική μας ζωή. Τα οποία, όμως, δεν μπορούν σε καμμία περίπτωση να ισχύσουν και δεν μπορούν να αποτελέσουν τη βάση με την οποία θα πορευόμαστε στο μέλλον.

Δεν μπορεί η Βουλή να ψηφίζει νόμους, που δεν είναι νόμοι. Είναι εξουσιοδοτήσεις σε Υπουργούς να κάνουν απλώς τη δουλειά τους την οποία, όμως, πρέπει να την κάνουν ούτως ή άλλως, γιατί αυτοί είναι Υπουργοί. Δεν μπορεί η Βουλή να διαδραματίζει ταυτοχρόνως και το ρόλο της νομοθετικής και το ρόλο της εκτελεστικής εξουσίας. Δεν μπορεί η Βουλή να μεταβάλλεται σε κυβερνώσα Βουλή, για να το πω έτσι θεσμικά. Γιατί περί αυτού πρόκειται, εκεί θα φθάσουμε σε λίγο. Κάθε Υπουργός θα έρχεται εδώ και θα λέει: «Ξέρετε κάτι; Πείτε μου τι να κάνω. Παραπέρα εγώ δεν προχωρώ».

Φτάνουμε, λοιπόν, σε αυτού του είδους το νομικό και θεσμικό άλμα, το οποίο δεν το αποδεχόμαστε, από κατάσταση που δημιουργήθηκε εξαιτίας της τακτικής του κ. Παπανδρέου και το βλέπουμε, βέβαια, και από το ότι έχει μετατρέψει την Ελλάδα σ' ένα απέραντο δικαστήριο με τις εξεταστικές που λειτουργούν χωρίς κανόνες, χωρίς αρχές και, το κυριότερο, χωρίς στοιχεία, σπιλβοντας καθημερινά ανθρώπους μόνο και μόνο για αποπροσανατολισμό και δίωξη πολιτικών αντιπάλων.

Και το δεύτερο σκέλος –θα είμαι πολύ συντομότερος σ' αυτό– αφορά επίσης θεσμικό πρόβλημα που υπάρχει. Κύριε Υπουργέ, είναι γνωστό –όπως το βλέπετε άλλωστε, και όταν θα καταρτισθεί η σύμβαση θα είναι ακόμη πιο εμφανές– ότι μεταξύ των άλλων μέτρων κανονιστικού περιεχομένου που λαμβάνονται, τα οποία ούτως ή άλλως χρειάζονται κύρωση, γιατί αποκλίνουν από την κοινή νομοθεσία, είναι και τα φορολογικά ζητήματα τα οποία προβλέπονται στην περίπτωση αυτή. Το επισημαίνει άλλωστε και η πολύ καλογραμμένη έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής.

Είναι γνωστό –εν πάση περιπτώσει, ότι υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο– ότι αυτές οι απαλλαγές, οι φορολογικές ρυθμίσεις οι οποίες υπάρχουν, θα θεωρηθούν, έστω και εμμέσως, ως ενίσχυση μη νόμιμη κατά το κοινοτικό δίκαιο και συγκεκριμένα κατά το άρθρο 107 του Οργανισμού Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του βασικού κορμού, που αφορά το θεσμικό καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το άρθρο αυτό απαγορεύει τέτοιες ενισχύσεις και λέει ότι για το αν είναι ενισχύσεις και είναι επιτρεπτές ή όχι αυτές, πρέπει να υπάρξει προηγούμενης συνεννόηση με την επιτροπή.

Έχει θεωρήσει η νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ότι δεν θεωρούνται ενισχύσεις και επομένως μπορούν –να το πω έτσι– να γίνουν αποδεκτές, περιπτώσεις όπου έχουμε ενισχύσεις που αφορούν κοινά προγράμματα κοινοτικού ενδιαφέροντος καθαρά ή όταν έχουμε μέτρα τα οποία αποσκοπούν στην άρση οικονομικών διαταραχών στην οικονομία των κρατών-μελών. Είναι το άρθρο 108. Ούτε το ένα ούτε το άλλο συμβαίνει. Το 108 ρυθμίζει το θέμα που αφορά τη συνεννόηση. Το 107 ορίζει τι είναι ενίσχυση. Το 108 καθιερώνει τη διαδικασία της συνεννόησης.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Άρθρο 107 παράγραφος 3.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το ζήτημα, λοιπόν, είναι το εξής, όπως ακριβώς έχουν τα πράγματα: Έχετε συνεννοηθεί με την Ευρωπαϊκή Ένωση; Δεν το ξέρω και δεν το αμφισβητώ. Εγώ λέω εάν έχει υπάρξει συνεννόηση για το αν θα είναι κοινοτικώς αποδεκτές αυτές οι αποκλίσεις από την κείμενη νομοθεσία, οι οποίες ουσιαστικά αφορούν ζητήματα, τα οποία σχετίζονται με φορολογικά θέματα, τα οποία, όμως –το τονίζω– είναι δυνατόν να αποτελέσουν εμμέσως ενισχύσεις.

Και μην επικαλεσθείτε το γεγονός πως προβλέπεται πάλι από τις διατάξεις που προανέφερα ότι, όταν πρόκειται για ναυπηγικές εργασίες κ.λπ. σε αυτές τις περιπτώσεις μπορούν και τότε να θεωρηθούν επιτρεπτές ενισχύσεις. Γιατί, πρώτα-πρώτα, αυτό πρέπει να το συνεννοηθείτε με την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Κο-

μισιόν δηλαδή, εάν είναι κάτι τέτοιο –χωρίς προηγούμενη συνεννόηση βαδίζετε πάνω σε κινούμενη άμμο– και δεύτερον, γιατί μιλάει σε αυτές τις περιπτώσεις η κοινοτική νομοθεσία για ενισχύσεις που είναι αποδεκτές, όταν αφορούν μέτρα γενικά, όμως, για ναυπηγεία. Ενώ εδώ μιλάμε για μια και μόνο ναυπηγική επιχείρηση και όχι γενικά για το καθεστώς των ναυπηγικών επιχειρήσεων σε ολόκληρη την Ελλάδα.

Άρα, αν δεν έχετε κάνει τέτοια συνεννόηση, πρέπει να την κάνετε αμέσως. Δεν φτάνει το ότι περνά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Δεν θα φτάσει ούτε καν αν το κυρώσουμε και εμείς από τη Βουλή, όταν θα έρθει η ώρα. Θα πρέπει να υπάρχει αυτή η συνεννόηση. Αλλιώς, τα μέτρα τα οποία προτείνετε είναι δυνατόν να αποδειχθούν ένα μπουίμεραγκ. Και μην ξεχνάτε ότι η ιστορία των ναυπηγείων από πλευράς Κοινοτικού Δικαίου έχει ένα κακό παρελθόν. Το γνωρίζετε αυτό το κακό παρελθόν. Επομένως, πρέπει να μας διαβεβαιώσετε εδώ, εάν έχει γίνει τέτοια συνεννόηση ή εάν η συνεννόηση αυτή πρόκειται να γίνει στο μέλλον, πάντως προτού υπογραφεί η σύμβαση ή εν πάση περιπτώσει προτού έρθει προς κύρωση ή υπογραφεί η προγραμματιζόμενη σύμβαση.

Μένουμε και εμείς σ' αυτό που έχει λεχθεί και ενώνουμε τη φωνή μας σχετικά με το εξής: Αφού προβαίνετε σε μια τέτοια ενέργεια, είναι καλό να λήξει και το ζήτημα της διαβεβαίωσης όλων των εργαζομένων, σχετικά με το μέλλον που τους επιφυλάσσετε. Στην περίπτωση αυτή δεν έχουν απομείνει πολλοί. Είναι οι εργαζόμενοι εκείνοι οι οποίοι νομίζω ότι υπό το καθεστώς το οποίο διαμορφώνεται μπορούν να παραμείνουν. Μπορεί να το αντέξει αυτό το «βάρος» –ας το πω έτσι– η όλη επιχείρηση, όπως θα προκύψει. Εν πάση περιπτώσει, αφού κάνετε που κάνετε αυτή την ενέργεια, αφού υπάρχει αυτό το κυρωτικό –να το πω έτσι, για να χρησιμοποιήσουμε στην καθομιλουμένη, εκείνο το οποίο λέμε κάθε φορά– ας ληφθεί η πρόνοια για να μπορέσουν οι εργαζόμενοι τουλάχιστον να κοιμηθούν ήσυχοι ότι έχουν σε αυτούς τους δύσκολους καιρούς το μέλλον εξασφαλισμένο.

Και γι' αυτούς, όμως, τους δυο θεσμικούς λόγους τους οποίους εξήγησα προηγούμενως λέμε «όχι». Και όταν έρθει η ώρα της σύμβασης και της κύρωσης της σύμβασης θα δούμε πώς θα έχουν πάει τα πράγματα.

Και μια τελευταία λέξη που είναι η κατακλείδα. Κύριε Υπουργέ, δεν μπορεί να έρχεστε και να λέτε στη Βουλή ότι «Ξέρετε, εμείς ζητάμε αυτή την εξουσιοδότηση από τη Βουλή και να αποφανθεί η Βουλή από τώρα ότι είναι επωφελής η σύμβαση για το δημόσιο». Όταν δεν έχουμε πλήρη εικόνα, δεν μπορεί να μιλάμε για σύμβαση που εκ προοιμίου θα τη χαρακτηρίσουμε επωφελή.

Και κάτι άλλο. Σας είπα ότι εισάγετε «καινά δαιμόνια». Και τούτο διότι φοβάστε να βάλετε την υπογραφή σας οπουδήποτε, με το κλίμα που υπάρχει. Φτάσατε στο σημείο να λέτε να πει η Βουλή ότι η σύμβαση είναι επωφελής, ώστε εάν αύριο συμβεί τίποτα και κατηγορηθείτε να πείτε «ελάτε εδώ να δείτε, το τι είναι επωφελής το λέει ακόμα και η Βουλή»! Σκεφθείτε πού φτάσαμε με το κατάντημα του Πρωθυπουργού της χώρας, ο οποίος την έχει διασύρει και έχει οδηγήσει τους ίδιους τους Υπουργούς του στο να μην τολμάνε ναβάλουν την υπογραφή τους πουθενά εάν δεν έχουν την συναίνεση της Βουλής.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Παρεκτρέπεστε, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό είναι το κατάντημα στο οποίο φτάσαμε. Μια περίτρομη εκτελεστική εξουσία...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Παρεκτρέπεστε, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς παρεκτρέπεστε, κύριε Ευθυμίου, εσείς και ο Πρωθυπουργός σας, που έχετε μετατρέψει την Ελλάδα σε ένα απέραντο δικαστήριο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Παρακαλώ, όχι τέτοιες εκφράσεις.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τη διασύρετε διεθνώς, όπου κι αν βρεθείτε, μόνο και μόνο για να δικαιολογήσετε την κυβερνητική σας ανικανότητα. Αυτή είναι η αλήθεια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παυλόπουλο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θα σας δώσω το λόγο για μια σύντομη παρέμβαση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θέλω να με συγχωρέσουν οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Υπουργέ, με ακούτε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Σας ακούω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Προεδρεύω. Σας το υπενθυμίζω.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Είναι το ύψος της Έδρας μεγάλο και δεν είχα άμεση επαφή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Όχι, για την ακοή σας μιλάω. Θέλω η παρέμβασή σας να είναι όντως σύντομη...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Το ακουστικό σας ίχνος είναι μεγαλύτερο των υποβρυχίων!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θέλω να είναι όντως σύντομη η παρέμβασή σας. Σας παρακαλώ ιδιαίτερως.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα δείξετε κατανόηση και εσείς, κύριε Πρόεδρε και οι κύριοι συνάδελφοι, διότι εδώ έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ο Κανονισμός;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ναι, εντάξει. Λίγο θα μιλήσω. Έχουμε επιστημονικά θέματα να λύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Όχι, δεν θα δώσετε πλήρη επιστημονική απάντηση. Έχετε και την deformation professionnelle και δεν πρέπει. Θα πρέπει να αυτοσυγκρατηθείτε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα δώσω τις επικεφαλίδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Για να σεβαστούμε τον Κανονισμό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Το μεγάλο ερώτημα της νομικής επιστήμης είναι πώς διαχειριζόμαστε καινοφανείς καταστάσεις. Λέει ο κ. Παυλόπουλος –τον οποίο ξέρετε πόσο αγαπώ και πόσο εκτιμώ ως συνάδελφο στο πανεπιστήμιο–, εμείς ξέρουμε από το Δίκαιο των Διοικητικών Συμβάσεων ότι συνάπτεται η σύμβαση, αναπτύσσει την ενέργειά του το ενοχικό μέρος και η κύρωση διά νόμου αφορά την ισχύ έναντι τρίτων. Έτσι το ήξεραν. Θα μπορούσαμε να έχουμε υπογράψει τη σύμβαση αυτή, ακολουθώντας τη διαδικασία του ισχύοντος νόμου περί αμυντικών προμηθειών, με την έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δίδεται στο προσυμβατικό στάδιο, πριν την υπογραφή κι αφού το θέμα εισερχόταν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξοπλισμών, άρα πάλι με τη γνώμη, τη σύμφωνη ουσιαστικά γνώμη, της Βουλής, θα υπογράφαμε τη σύμβαση.

Εμείς ερχόμαστε τώρα και φέρνουμε το σχέδιο συμβάσεως, το οποίο έχει μονογραφηθεί από τις ομάδες διαπραγμάτευσης και του προσδίδουμε in toto ισχύ νόμου. Η Βουλή διατυπώνει τη θέση ότι η σύμβαση αυτή είναι επωφελής και συμφέρουσα για το δημόσιο, μας εξουσιοδοτεί να την υπογράψουμε προς πιστοποίηση για αποδεικτικούς λόγους και όχι γιατί έτσι τίθεται σε ισχύ το ενοχικό μέρος, γιατί η σύμβαση είναι όλη νόμος. Επιπλέον δε αυτού, η σύμβαση η οποία είναι νόμος του κράτους, καθίσταται και διατακτικό της απόφασης του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου, του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου. Και δεν πρόκειται να έρθει ξανά για κύρωση, γιατί είναι νόμος το πλήρες περιεχόμενό της. Και η υπογραφή έχει αποδεικτική και μόνο λειτουργία.

Τι προτείνω; Προτείνω να μη φθείρεστε σε τέτοιου είδους πολιτικές συζητήσεις και να αξιοποιήσετε το χρόνο σας στη συγγραφή μίας μονογραφίας για τα νέα δεδομένα στο Δίκαιο των Διοικητικών Συμβάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Υπουργέ, το κεντρικό θέμα, όπως το προσέλαβε το Προεδρείο, είναι ο τίτλος «καινοφανείς συμβάσεις». Αυτό το «καινοφανές» σας οδηγεί...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Καινοφανείς καταστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το «καινοφανές καταστάσεις» σας οδηγεί σε τέτοιες, ας πούμε, καινοφανείς πράξεις,

πρωτοτυπίες.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, όλα αυτά θα ίσχυαν αν μπορούσαμε να μιλάμε για κύρωση σύμβασης, η οποία στοιχειωδώς υπάρχει. Γιατί τι έρχεστε και μας λέτε; Να προσδώσουμε από τώρα ισχύ σε σύμβαση, η οποία θα υπογραφεί! Γιατί για να υπάρχει σύμβαση, που περιέχει τουλάχιστον τον ατομικό κανόνα δικαίου, τον οποίο κυρώνουμε διά νόμου μαζί με τις κανονιστικές ρήτρες, πρέπει να υπάρχει πρόταση και αποδοχή. Ποιο ενοχικό μέρος κυρώνουμε από τώρα, αφού δεν υπάρχει; Ενοχικό μέρος υπάρχει όταν υφίσταται πρόταση και αποδοχή, η οποία είναι αποτυπωμένη σε έγγραφο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε συνάδελφε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως. Μ' αρέσει ο διάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ναι, αλλά είμαστε εκτός Κανονισμού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μην μπαίνετε σ' αυτό το πεδίο, γιατί πρέπει να εξηγήσετε πρώτα στην κλασική τυπολογία των διοικητικών συμβάσεων ποια είναι η νομική σχέση μεταξύ της κατακυρωτικής πράξης και της σύμβασης. Για πείτε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι πολύ απλό. Η κατακυρωτική πράξη, κύριε Υπουργέ, όπως ξέρετε, από το Διοικητικό Δίκαιο, όταν έχουμε τον κανόνα δικαίου της σύμβασης...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Η σύμβαση είναι αποδεικτικό έγγραφο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Υπουργέ. Γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι στις διοικητικές συμβάσεις...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μη μου λέτε «όχι».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έτσι το εισάγει, ad probationem. Είπε, το σχέδιο για να έχει αποδεικτική δύναμη.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή με προέτρεψε ο κύριος Υπουργός να γράψω εν όψει των «καινολογιών»...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Δεν είναι ανάγκη να αρχίσετε να γυμνάσματα από την Αίθουσα της Βουλής.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: ...ένα Διοικητικό Δίκαιο ή μια μελέτη Διοικητικού Δικαίου γι' αυτά που νομοθετεί, εγώ θα του πω ότι δυστυχώς είμαι αναγκασμένος πρωτίστως να κάνω μαθήματα Διοικητικού Δικαίου εδώ για πράγματα που είναι αυτονόητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Δεν χρειάζεται άλλο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί το λέω αυτό; Και το τονίζω για πολλοστή φορά, δεν νοείται σε καμία περίπτωση διοικητική σύμβαση, η οποία να έχει τον τύπο τον γραπτό ως τύπο απλής αποδεικτικό. Αυτό ισχύει για τις συμβάσεις του Ιδιωτικού Δικαίου. Στις διοικητικές συμβάσεις ο γραπτός τύπος πάντοτε είναι συστατικός τύπος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι, μη λέτε τέτοια πράγματα.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τι λέτε, κύριε Υπουργέ; Σας παρακαλώ πολύ, μην αναγκαστούμε στην περίπτωση εδώ, μέσα στην Αίθουσα, να κάνουμε μαθήματα 2^{ου} έτους Νομικής Σχολής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Σας παρακαλώ, κύριε Παυλόπουλε. Αρκετά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αλίμονό μας αν στις διοικητικές συμβάσεις ο γραπτός τύπος ήταν μόνον αποδεικτικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Φτάνει, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι συστατικός και ιδίως σε τέτοιου είδους διοικητικές συμβάσεις. Τι μας λέτε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αρκετά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ότι δηλαδή ο γραπτός τύπος αυτής της τεράστιας σύμβασης που πρέπει να κάνετε, είναι μόνο για να το αποδείξετε; Κατά τα άλλα, συστατικός είναι ο τύπος της υπογραφής της συμφωνίας που θα κάνετε και που δεν υπάρχει ακόμη. Πρώτα απ' όλα, δεν έχετε συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Φθάνει το Διοικητικό Δί-

καιο!

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Πού είναι η αποδοχή της πρότασής, την οποία έχετε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μα, αν δεν καταλαβαίνετε!

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Καταλαβαίνουμε και πολύ καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αρκετά.

Η Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας στη Β' Πειραιώς, κ. Βέρα Νικολαΐδου, έχει το λόγο.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι ενδιαφέρουσες, βέβαια, οι νομικές και διπλωματικές αναλύσεις στην Αίθουσα, αλλά σίγουρα δεν είναι η ουσία του νομοσχεδίου που συζητάμε. Γιατί με τη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που έρχεται με τη μορφή κύρωσης των συμβάσεων, ουσιαστικά διαλύονται τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Είναι μια κύρωση συμβάσεων, που σίγουρα λείπουν πίνακες και πολλά άλλα σημεία, τα οποία θα έρθουν στην πορεία για ψήφιση, το πιο πιθανό. Μια συμφωνία, λοιπόν, καταστροφική για τους εργαζόμενους, καταστροφική για τα ναυπηγεία και επιζήμια για τη χώρα και το στρατιωτικό της εξοπλισμό. Έναν εξοπλισμό που χρόνια ολόκληρα χρυσοπληρώνουμε, όχι βέβαια οι στόχοι, τα βασικά σημεία της συμφωνίας, που ουσιαστικά για μας αποτελούν τα σημεία για τα οποία καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί της αρχής, επί των άρθρων και στο σύνολό του, θα σταθώ στο θέμα των εργαζομένων.

Επειδή η εισήγησή μας ήταν πολύ αναλυτική σε σχέση με το ποιο είναι οι στόχοι, τα βασικά σημεία της συμφωνίας, που ουσιαστικά για μας αποτελούν τα σημεία για τα οποία καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί της αρχής, επί των άρθρων και στο σύνολό του, θα σταθώ στο θέμα των εργαζομένων.

Γίνεται αναφορά στην αιτιολογική έκθεση. Ακούστηκαν και εδώ πολλά για τους εργαζόμενους. Και δεν είναι μόνο βέβαια οι χίλιοι τριακόσιοι εργαζόμενοι των ναυπηγείων, που στην κυριολεξία θα παραδοθούν σαν αναλώσιμο υλικό στις πολυεθνικές, οι οποίες στη συνέχεια θα τους αξιοποιήσουν με βάση τα συμφέροντα της κερδοφορίας τους, αλλά ακούστηκε ότι θα εφαρμοστεί η εργατική νομοθεσία. Ποια εργατική νομοθεσία; Αυτή, που όπως κατάντησε με τον τελευταίο αντισφαλιστικό νόμο, επιτρέπει την απόλυση κάθε μήνα του 5% του συνολικού αριθμού των εργαζομένων.

Ακούστηκαν βέβαια και άλλα, όπως ότι οι συλλογικές συμβάσεις ισχύουν και σε μια επιχείρηση που διαλύεται ή πωλείται. Πιστεύουμε ότι οι εργαζόμενοι είναι αυτοί που έχουν τη μεγαλύτερη εμπειρία από το 1985. Μέχρι σήμερα τα διάφορα προγράμματα ανάπτυξης, ανταγωνιστικότητας, σωτηρίας, και με πολλούς άλλους βαρύνδουπους χαρακτηρισμούς, τι είχαν σαν αποτέλεσμα; Γιατί μας παρακολουθούν κι οι εργαζόμενοι. Το αποτέλεσμα ήταν ότι στα Ναυπηγεία της Σύρου, της Αυλίδας και στη Ζώνη και φυσικά στο Σκαρμαγκά, από είκοσι δύο χιλιάδες που ήταν οι εργαζόμενοι έφθασαν σήμερα συνολικά να είναι γύρω στους τέσσερις χιλιάδες πεντακόσιους.

Εμείς, λοιπόν, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, υποστηρίζουμε ότι οι εργαζόμενοι των Ναυπηγείων του Σκαρμαγκά και όλων των άλλων κλάδων δεν πρέπει να χάσουν και να χάνουν άλλο χρόνο. Γνωρίζουν καλά πια τι κρύβουν κάθε φορά οι κυβερνητικές υποσχέσεις και διαβεβαιώσεις -ακριβώς αυτό που αναφέραμε- από το 1985. Δεν έχουν μόνο τα στοιχεία του τι σημαίνει κάθε φορά μια εξαγγελία, αλλά έχουν κυρίως μεγάλη εμπειρία σχετικά με την πολιτική της ιδιωτικοποίησης, της απελευθέρωσης, της προσαρμογής στις ευρωενωσιακές κατευθύνσεις και οι αποφάσεις τους οδηγούν από το κακό στο χειρότερο, ανεξάρτητα του ποιος τις εφαρμόζει κάθε φορά είτε αυτός είναι το ΠΑΣΟΚ είτε είναι η Νέα Δημοκρατία.

Τώρα πρέπει όμως και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι να αναλάβουν τις ευθύνες τους, ακριβώς επειδή έχουν εμπειρία, και να πουν με την οργάνωση και την πάλη τους ένα ισχυρό «όχι» στη συμφωνία της Κυβέρνησης και συνολικά σ' αυτή την πολιτική. Εμείς σας

λέμε ανοιχτά: Γυρίστε την πλάτη σ' αυτούς που σας κοροϊδεύουν, περισσότερο από είκοσι χρόνια. Ήταν παγίδες όλα όσα σας έλεγαν, ακόμη και η λογική του μικρότερου κακού. Σ' αυτόν το δρόμο θα έχετε δίπλα σας -γιατί πρέπει να είναι δίπλα σας- και όλους τους άλλους εργαζόμενους και τα λαϊκά στρώματα, γιατί η διατήρηση και η ανάπτυξη της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας έχει ρόλο στρατηγικής σημασίας και αφορά τις παραγωγικές δυνατότητες της χώρας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ξέρετε ποια είναι σήμερα η κατάσταση στην Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη, στο Πέραμα; Και δεν το λέμε σαν Πειραιώτες. Όμως είναι κοροϊδία το να εμφανίζονται οι Βουλευτές, ανάλογα με το ποιος είναι κυβέρνηση και ποιος είναι αντιπολίτευση, στη Ζώνη ή να εμφανίζονται όταν δυστυχώς υπάρχει -και αυτό είναι ένα σύνθετος φαινόμενο- τραγικό γεγονός, με θανατηφόρα ατυχήματα, που το τελευταίο διάστημα, ακριβώς για τα κέρδη των εφοπλιστών, γίνονται όλο και περισσότερα. Σ' αυτή την περιοχή, στο Πέραμα, που δεν εργάζονται μόνο Περαισιώτες, αλλά από τον ευρύτερο Πειραιά -ήταν πολλοί οι εργαζόμενοι- η ανεργία, πραγματικά, «τσακίζει κόκαλα». Έχει ξεπεράσει το 80% του αρχικού αριθμού και απ' αυτούς περισσότεροι από το 80% είναι ανασφάλιστοι. Δεν έχουν συμπληρώσει τα απαραίτητα έτη για να εξασφαλίζουν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στον εαυτό τους και στις οικογένειές τους.

Με παρεμβάσεις των σωματείων κατάφεραν να αποτρέψουν τη διακοπή νερού και ρεύματος σε ανέργους. Υπάρχουν άνεργοι που έχουν να κάνουν μεροκάματο περισσότερο από οκτώ-δέκα μήνες, αλλά και χρόνο. Πάλι με παρεμβάσεις των σωματείων, έχουν επιβάλλει να νοσηλευτούν συνάδελφοί τους άνεργοι άρρωστοι σε νοσοκομεία.

Οι υποσχέσεις για εκσυγχρονισμό της Ζώνης και της υποδομής -κάτι που ακούνε για χρόνια οι εργαζόμενοι από «πράσινες» και «γαλάζιες» κυβερνήσεις- παραμένουν χωρίς αντίκρισμα. Είναι μια συνεχόμενη μεγάλη κοροϊδία. Και μάλιστα σήμερα τη μονάδα που ετοιμάζει ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιά με την «COSCO», για τις ανάγκες της πολυεθνικής, όχι μόνο δεν είναι λύση, αλλά είναι σίγουρο ότι με την αλλαγή χρήσης των χώρων μπορεί να φέρει ακόμα και τη διάλυση της Ζώνης. Η δε συρρίκνωση των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά, το λουκέτο που έχει αποφασίσει στο εμπορικό-επισκευαστικό του τμήμα, που είναι και το μεγαλύτερο κομμάτι του, σημαίνει στην κυριολεξία θάνατο για τη Ζώνη, σημαίνει θάνατο για ολόκληρη την περιοχή.

Οι μόνοι που θα κερδίσουν από τη συγκεκριμένη συμφωνία είναι οι πολυεθνικές. Και φυσικά, δεν πάνε πίσω και τα κέρδη των εφοπλιστών. Γιατί οι εργαζόμενοι ξέρουν πολύ καλύτερα από εμάς ότι τα τελευταία πέντε χρόνια -άλλωστε αυτά είναι και στοιχεία που δημοσιεύονται- παρ' ότι έχουν χιλιάδες βαπόρια παραγγελθεί και κατασκευάζονται στο εξωτερικό -πάνω από δύο χιλιάδες επτακόσια- από αυτά στην Ελλάδα κατασκευάστηκαν μόνο δύο. Αυτή τη στιγμή που μιλάμε έχουν παραγγελθεί τριακόσια είκοσι βαπόρια από εξήντα οκτώ ελληνικές ναυτιλιακές εταιρίες και κατασκευάζονται στην Ασία.

Αυτή είναι η ανάπτυξη που υπόσχονται στο λαό και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία, ο καθένας από τη δική του σκοπιά, δικαιολογώντας κάθε φορά τη θέση του! Γιατί ουσιαστικά και σήμερα η Νέα Δημοκρατία δεν εξέφρασε κάποια διαφωνία. Απλά είπε ότι η ίδια θα εξασφάλιζε μια καλύτερη συμφωνία.

Εμείς, βέβαια, σαν κόμμα υποστηρίζουμε έναν άλλο δρόμο ανάπτυξης, τόσο για τα ναυπηγεία, όσο και για τη χώρα. Αυτή τη στιγμή ζητάμε, άμεσα τα ναυπηγεία να περάσουν σε κρατική ιδιοκτησία, να αποτραπεί κάθε νέα πώληση σε ιδιώτες και παραπέρα συρρίκνωσή τους, με προοπτική βέβαια ενός ενιαίου, αποκλειστικού δημόσιου φορέα ναυπηγικής βιομηχανίας σε μια κοινωνική λαϊκή εξουσία και οικονομία, για να υπάρχει σχεδιασμός και έλεγχος που θα αναπτύσσει το σύνολο των παραγωγικών δυνατοτήτων της χώρας προς όφελος του λαού. Εφόσον οι εργαζόμενοι καταλάβουν πραγματικά ποιο είναι το συμφέρον τους, θα καταλάβουν ότι μονόδρομος είναι, όχι απλά να αντισταθούν σ' αυτή την αντιλαϊκή πολιτική, αλλά να την ανατρέψουν για το δικό τους καλό και για το μέλλον των παιδιών τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την Ε' Αντιπρόεδρο της Βουλής κ. Νικολαΐδου.

Το λόγο έχει τώρα η Βουλευτής Βοιωτίας του ΠΑΣΟΚ κ. Βασιλική Τσόνου-Βυλλιώτη.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας διέρχεται –και είναι κοινός τόπος αυτό– την κρίσιμότερη περίοδο βιωσιμότητάς της από τη Μεταπολίτευση τουλάχιστον, κρίση που κτυπά σοβαρότατα και την ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία.

Ο κίνδυνος είναι άμεσος και ορατός σ' όλο το πεδίο των εξοπλιστικών προγραμμάτων, αλλά και των εθνικών μας συμβάσεων, κίνδυνος που καθιστά αβέβαιο το μέλλον της ναυπηγικής βιομηχανίας στη χώρα μας, αλλά και των χιλιάδων θέσεων εργασίας των απασχολούμενων στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά και των άμεσα ή έμμεσα εμπλεκομένων στην καθημερινή τους δραστηριότητα.

Τόσο η πολιτική συγκυρία που διέρχεται η χώρα μας όσο και η εξέλιξη των προκειμένων συμβάσεων απαιτούσαν να δοθεί μια δυναμική λύση, ένα τέλος στο ακανθώδες ζήτημα των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά και των συμβάσεων που υπεγράφησαν με το ελληνικό δημόσιο, μιας και αποτελούν ένα μεγάλο τμήμα των εν γένει εξοπλιστικών προγραμμάτων και των προγραμμάτων της εθνικής μας άμυνας.

Το ιστορικό των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά είναι λίγο ως πολύ γνωστό. Το 2000, με γνώμονα την προστιθέμενη αξία της γνώσης και τη διατήρηση θέσεων εργασίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας συνήψε με τα «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ Α.Ε.» (ΕΝΑΕ) του Σκαραμαγκά, που τότε ανήκε στην ΕΤΒΑ, κι επομένως μιλάμε για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, μια σύμβαση για τη ναυπήγηση τεσσάρων νέων υποβρυχίων τύπου «214», συνολικού προϋπολογισμού 2 δισεκατομμυρίων ευρώ, με σημερινή αποτίμηση.

Το 2002, για τους ίδιους ακριβώς λόγους, συνήψε και δεύτερη σύμβαση για τον εκσυγχρονισμό τριών παλαιών υποβρυχίων τύπου «209».

Το 2003 η ΕΤΒΑ και οι εργαζόμενοι που στο μεταξύ είχαν αποκτήσει συνεταιρισμό, το 49% των μετοχών των ΕΝΑΕ, προ του κινδύνου ματαιώσεως της υλοποίησης των ως άνω έργων μεταβίβασαν το 100% των μετοχών τους στη γερμανική εταιρεία «HDW», η οποία υπεισέλαβε στη θέση του υπεργολάβου, κατέχουσα την τεχνογνωσία, και ανέλαβε την κατασκευή του πρώτου υποβρυχίου τύπου «214», με το όνομα «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ».

Ακολούθως η «THYSSENKRUPP MARINE SYSTEMS» αποκτά το σύνολο των μετοχών της «HDW» και των ναυπηγείων και η «FERROSTAAL» αναλαμβάνει την υλοποίηση των αντισταθμιστικών ωφελημάτων, πλην η σύμβασή της καταγγέλλεται από τη «HDW».

Το 2006, χρονολογία παραδόσεως του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», προβάλλοντας αντιρρήσεις για την παραλαβή του λόγω τεχνικής ανεπάρκειας και προβλημάτων ευστάθειας του υποβρυχίου. Πλην όμως ούτε η σύμβαση καταγγέλθηκε τότε ούτε εγένετο αποδοχή του υποβρυχίου. Και σταματά η οποιαδήποτε διαδικασία έως το τέλος του 2008. Ωστόσο, οι πληρωμές συνεχίζονται. Με την πάροδο του χρόνου δυσφημείται το υποβρύχιο και απαξιώνεται σαν εμπορεύσιμο είδος, με εντεύθεν συνέπεια να ξεοδεύονται αλόγιστα και χρήματα του δημοσίου και να καταρρέει η αξία και η φήμη του εν λόγω περιουσιακού στοιχείου και η τότε κυβέρνηση άπραγη να αδιαφορεί για τις επιζήμιες συνέπειες, μεταξύ των οποίων η υπερημερία στην οποία περιήλθε το δημόσιο.

Παραμονές των εκλογών του 2009 η «HDW» καταγγέλλει τις συμβάσεις των εργαζομένων, προσφεύγει σε διεθνή διαιτησία για την ικανοποίηση των δικαιωμάτων της και απειλούσε ότι θα προβεί σε δήλωση αναστολής των εργασιών της. Προ του άμεσου κινδύνου απόλυτης κατάλυσης των συμφωνηθέντων, το φθινόπωρο του 2009 το ΠΑΣΟΚ αναλαμβάνει τη διακυβέρνηση της χώρας και αποδεικνύοντας έμπρακτα την άμεση αντίδραση των υγιών και διαφανών αντανάκλαστικών του, επιδιέεται σ' ένα σκληρό και επίπονο αγώνα δρόμου διαπραγματεύσεων, διαβουλεύσεων και συμφωνιών μορφοποιώντας διόδους διαφυγής των κινδύνων, με την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυ-

νας «μπροστάρισα», στην εξεύρεση του νομικού θεσμικού πλαισίου, που θα διασώσει το κύρος και το εθνικό συμφέρον, θα αποτρέψει κάθε αρνητική εξέλιξη, τόσο στην περιουσία του ελληνικού δημοσίου, όσο και στις θέσεις εργασίας και θα εξεύρει νέους υποψήφιους αξιόπιστους αντισυμβαλλόμενους για την αγορά του πλειοψηφικού πακέτου της «THYSSENKRUPP MARINE SYSTEMS A.G.».

Έτσι φτάνουμε στις προγραμματικές συμφωνίες-πλαίσιο του Μαρτίου 2010 με την «ABU DHABI MAR», υποψήφια αγοράστρια του 75% των μετοχών της «THYSSEN» στη Γερμανία, ενώ το 25% παραμένει στην «HDW», που εξακολουθεί να παραμένει μέτοχος μειοψηφίας και υποκατασκευάστριας των δύο συμβάσεων.

Η επιτυχία αυτού του σημαντικού για τη χώρα μας διακανονισμού έγινε με απόλυτη διαφάνεια, όπως αβίαστα διαβεβαιώθηκε και από τους εκπροσώπους των δύο ομίλων στη διαρκή επιτροπή της Βουλής στις 21 Σεπτεμβρίου 2010 και έχει καθαρή στόχευση το εθνικό συμφέρον, το οποίο ποικιλότροπα εξυπηρετεί καθ' όσον για την υπό ψήφιση εγκριτικών συμβάσεων:

Πρώτον, αποφεύγεται η πώληση αντί ευτελούς τιμήματος του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ».

Δεύτερον, αποφεύγεται η καταγγελία των συμβάσεων εργασίας των χιλίων τριακοσίων πενήντα περίπου εργαζομένων στα ναυπηγεία, εξασφαλίζοντάς τους μισθολογικά και ασφαλιστικά. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι οι συμβάσεις τους «βρίσκονταν στον αέρα» τον Σεπτέμβριο του 2009.

Τρίτον, συμφωνείται η μερική τροποποίηση των Συμβάσεων με ρεαλισμό ώστε, αντί του εκσυγχρονισμού των τριών υποβρυχίων τύπου «209», να κατασκευαστούν εξ αρχής δύο νέα υποβρύχια τύπου «214», σύμφωνα με τις νέες αναλυτικές προδιαγραφές και τις ελάχιστες δυνατότες σχετικές επιβαρύνσεις και να αρχίσουν οι εν πλω δοκιμές του εκσυγχρονισμένου πλέον υποβρυχίου τύπου «209» «ΩΚΕΑΝΟΣ».

Τέταρτον, έως 30 Σεπτεμβρίου 2010, επιτέλους, θα υπάρχει νέα διοίκηση, με σκοπό την επαναλειτουργία των ναυπηγείων προς υλοποίηση των συμφωνημένων: πληρωμή των οφειλόμενων δεδουλευμένων αποδοχών των εργαζομένων και των μέχρι τούδε δαπανών και οφειλών προς τρίτους.

Ετέρα επωφελής συνέπεια: Δεν απωλέσθηκε το ήδη καταβληθέν τίμημα των 2 δισεκατομμυρίων περίπου ευρώ που έχει ήδη καταβάλει το ελληνικό δημόσιο από το 2000 έως το 2008, γιατί αυτό πλέον συμψηφίζεται προς τα εκ νέου συμφωνηθέντα. Το ελληνικό δημόσιο ασκεί τόσο το δικαίωμα ελέγχου μελλοντικής τυχόν μεταβίβασης οιασδήποτε ποσοστού του μετοχικού κεφαλαίου των άνω εταιρειών, για όσο χρόνο εξακολουθούν οι εργασίες κατασκευής όσο και το δικαίωμα να διατυπώνει αντιρρήσεις και να ασκεί βέτο προς τις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, όταν προσβάλλεται το εθνικό συμφέρον, η άμυνα και η εθνική μας ασφάλεια.

Με την προωθούμενη ψήφιση και επικύρωση το ελληνικό δημόσιο διατηρεί το δικαίωμα μεταβίβασης του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», οι δοκιμές του οποίου το 2008 επιβεβαίωσαν την τεχνική του επάρκεια σε τιμή ανάλογη της ελεύθερης εμπορικής του αξίας και προφανώς, ανώτερης αυτής που θα επιτυγχάνετο στο παρελθόν, με αντίστοιχη αξιοποίηση του τιμήματος στον προϋπολογισμό των νέων υποβρυχίων τύπου «214».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ιστορική η σημερινή συνεδρίαση και όλοι καλούμεθα να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Καλούμεθα να στηρίξουμε συμφωνίες-πλαίσιο που επουλώνουν τα λάθη, τις ατέλειες και τις παραλείψεις του παρελθόντος που καταργούν τις αμαρτωλές και σπανίως υλοποιηθείσες Συμβάσεις αντισταθμιστικών ωφελημάτων, που εξαγγέλλουν εγγυήσεις με λεπτομερή και ενδελεχή έλεγχο της υλοποίησής τους από τη Βουλή των Ελλήνων, που διασφαλίζουν το τίμημα των δύο περίπου δισεκατομμυρίων ευρώ που έχουμε ήδη καταβάλει και που βάζουν τέλος στο φαύλο κύκλο της αδιαφάνειας, της ολιγωρίας και της έλλειψης λογοδοσίας.

Η προς ψήφιση και οι κατά κύρωση συμβάσεις είναι συμφέροντες και επωφελείς. Η σπουδαιότητα της σημερινής ψηφο-

φορίας απαιτεί ευρεία συναίνεση, μακριά από μικροπολιτικές σκοπιμότητες και αντεγκλήσεις, γι' αυτό και με την ευχή να δοθεί σύντομα λύση για τους εκατόν εξήντα εργαζόμενους του τροχαίου υλικού, σας καλώ να υπερψηφίσετε και να κατακυρώσετε τις προτεινόμενες συμβάσεις, που αφορούν το μέλλον των Ελληνικών Ναυπηγείων και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού μας Ναυτικού.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Τσόνουλου.

Καλείται ο Βουλευτής Τρικάλων του ΠΑΣΟΚ, κ. Χρήστος Μαγκούφης, να προσέλθει στο Βήμα.

Ορίστε, κύριε Μαγκούφη, έχετε το λόγο, για επτά λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα για την κύρωση των συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ Α.Ε.» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού, είναι μία πρώτης τάξεως ευκαιρία για την κριτική και αυτοκριτική του πολιτικού συστήματος της χώρας και συγκεκριμένα των κυβερνήσεων Σημίτη και Καραμανλή.

Η νέα Κυβέρνηση του Γιώργου Παπανδρέου, αναλαμβάνοντας τα καθήκοντά της, βρέθηκε αντιμέτωπη με μία πολυδιάστατη κρίση των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά. Η κρίση και δη το κρεσέντο της κρίσης, είχε προκύψει όταν κατά την προεκλογική περίοδο και μάλιστα στις 21 Σεπτεμβρίου 2009 η «THYSSENKRUPP» ιδιοκτήτρια εταιρεία των «ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ Α.Ε.» κατήγγειλε τη Σύμβαση «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ» του 2000 του εξοπλιστικού προγράμματος του Ελληνικού Ναυτικού, για την κατασκευή τεσσάρων υποβρυχίων τύπου 214 νέας τεχνολογίας. Κατήγγειλε τη σύμβαση «ΠΟΣΕΙΔΩΝ» του 2003 του εξοπλιστικού προγράμματος του Ελληνικού Ναυτικού και τον εκσυγχρονισμό τριών παλιών υποβρυχίων τύπου 209. Προσέφυγε στη διεθνή διαιτησία του I.C.C. δηλώνοντας παράλληλα την πρόθεσή της να διακοψει τη λειτουργία των ναυπηγείων λόγω αδυναμίας ή πάντως, λόγω έλλειψης βούλησης να συνεχίσει τη χρηματοδότηση, αφού υπέβαλε, βέβαια δήλωση παύσης πληρωμών κατά τα προβλεπόμενα από το Πτωχευτικό Δίκαιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατά την εκβιαστική επιχειρηματική λογική της ιδιοκτήτριας εταιρείας η τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αδυνατούσε να αντιδράσει –και τίθεται το ερώτημα, γιατί άραγε;– και άφησε την πρωτοβουλία των κινήσεων στην πλευρά της αντιδικούσας με το ελληνικό δημόσιο εταιρείας, δηλαδή της «THYSSENKRUPP».

Η νέα Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ βρέθηκε έτσι τον Οκτώβριο του 2009 αντιμέτωπη με τα εξής: Πρώτον, με το γεγονός ότι το ελληνικό δημόσιο είχε καταβάλει δύο δισεκατομμύρια τριάντα τρία εκατομμύρια ευρώ από το σύνολο της συμβατικής του υποχρέωσης των δύο δισεκατομμυρίων οκτακοσίων τριάντα οκτώ εκατομμυρίων ευρώ, χωρίς να έχει παραλάβει ούτε ένα εκσυγχρονισμένο υποβρύχιο και δεύτερον, ακόμα η πλευρά της ιδιοκτήτριας εταιρείας είχε αναλάβει την πρωτοβουλία καταγγελίας των συμβάσεων, απειλώντας με δήλωση παύσης πληρωμών, με διακοπή της λειτουργίας των ναυπηγείων και με απόλυση των εργαζομένων. Επιδιώχθηκε τότε από την κυβέρνηση η διαπραγμάτευση με την «THYSSENKRUPP» και η υπογραφή μίας ολοκληρωμένης συμφωνίας-πλαίσιο που θα επέτρεπε, πρώτον, τη συνέχιση της λειτουργίας των Ναυπηγείων και της διασφάλισης των θέσεων εργασίας και δεύτερον, την ομαλή ολοκλήρωση των εξοπλιστικών προγραμμάτων του Πολεμικού μας Ναυτικού, ώστε:

α) Να αποκτήσουν αντίκρισμα τα δύο δισεκατομμύρια τριάντα τρία εκατομμύρια ευρώ, που είχαν ήδη καταβληθεί από πλευράς ελληνικού δημοσίου και β) Να αποτραπεί μία μακροχρόνια αντιδικία χωρίς ναυπηγεία, χωρίς θέσεις εργασίας, χωρίς υποβρύχια και χωρίς την επιστροφή των χρημάτων του δημοσίου.

Καταλήξαμε έτσι από την πλευρά του ελληνικού δημοσίου σε συμφωνία με τα εμπλεκόμενα μέλη της «THYSSENKRUPP MARINE SYSTEMS A.G.» και την «ABU DHABI MAR» ως προς τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά και τα εξοπλιστικά προγράμματα του

Πολεμικού μας Ναυτικού.

Σε αυτή τη συμφωνία, πρώτον, το ελληνικό δημόσιο αποδέχεται να μεταβιβαστεί το 75,1% του μετοχικού κεφαλαίου των ναυπηγείων από την «THYSSENKRUPP» στην «ABU DHABI MAR». Η «THYSSEN KRUPP» παραμένει μέτοχος με συμμετοχή συν το 24,9% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας.

Δεύτερον, η «ABU DHABI MAR» αποδέχεται το δικαίωμα του ελληνικού δημοσίου να ελέγχει τις μεταβιβάσεις ποσοστών μετοχικού κεφαλαίου, όπως επίσης και το δικαίωμα να διατυπώνεται αντίρρηση για τη μεταβίβαση ποσοστού του μετοχικού κεφαλαίου, για λόγους αναγόμενους στην εθνική ασφάλεια και τη δημόσια τάξη.

Θυμίζω εδώ ότι το δικαίωμα αυτό δεν εξαντλείται το Νοέμβριο του 2011, όπως προβλεπόταν από την ισχύουσα σύμβαση του 2001 –με την οποία πουλήθηκαν τα Ναυπηγεία προς την «HDW» και για την οποία σύμβαση ευθύνη φέρει η τότε κυβέρνηση– αλλά ισχύει πλέον στο διηνεκές.

Τρίτον, το ελληνικό δημόσιο αποκτά ακόμη δικαίωμα βέτο ως προς τον ορισμό των μελών του Δ.Σ. για λόγους επίσης αναγόμενους στην εθνική ασφάλεια και τη δημόσια τάξη.

Τέταρτον, το ναυπηγείο παραμένει ανοικτό. Διασφαλίζονται έτσι οι θέσεις εργασίας των χιλίων τριακοσίων εργαζομένων, με την πλήρη κάλυψη, χωρίς εξαιρέσεις από την εργατική και διασφαλιστική νομοθεσία της χώρας, όπως αυτή ισχύει σήμερα.

Πρέπει όμως, κύριε Υπουργέ, να εγκύψουμε με προσοχή και στο πρόβλημα των εργαζομένων στο τροχαίο υλικό.

Καταθέτω εδώ για τα Πρακτικά την ανακοίνωση –με ημερομηνία 23 Σεπτεμβρίου– του Σωματείου των εργαζομένων στα ναυπηγεία με την επωνυμία «ΤΡΙΑΙΝΑ», όπου αποτυπώνεται και η δέσμευση του Υπουργού κ. Βενιζέλου με την εξής ρήση: «Εφόσον ψηφιστεί με το καλό ο νόμος αυτός, κυρωθεί η σύμβαση και τεθεί σε ισχύ και εγκατασταθεί η νέα διοίκηση, προφανώς και θα δώσουμε λύση στο πρόβλημα των εκατόν εξήντα. Είναι πρόβλημα δικό μας, το αντιμετωπίζουμε και δεν θα αφήσουμε κανέναν στην τύχη του.»

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρήστος Μαγκούφης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πέμπτον, ολοκληρώνονται και ξεκινούν οι εν πλω δοκιμές των τριών υποβρυχίων τύπου «214» που είχαν ναυπηγηθεί στον Σκαρμαγκά, όπως και το εκσυγχρονισμένο «ΩΚΕΑΝΟΣ» τύπου 209, ενώ ο εκσυγχρονισμός των δύο υποβρυχίων που υπολείπεται από τη συμβατική υποχρέωση της εταιρείας αντικαθίσταται με τη ναυπήγηση δυο νέων, σύγχρονων υποβρυχίων τύπου «214» σε σταθερές τιμές 500 εκατομμυρίων ευρώ το καθένα, που θα παραδοθούν το 2018 και το 2020, ενισχύοντας το αξιόμαχο του Πολεμικού μας Ναυτικού.

Έκτον, επιλύεται το πρόβλημα των κρατικών ενισχύσεων που είχε χορηγηθεί στο παρελθόν το ελληνικό δημόσιο προς τα Ελληνικά Ναυπηγεία και που είχαν κριθεί παράνομες από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, γιατί με τον τρόπο αυτό βελτιώνονταν η ανταγωνιστικότητά τους σε βάρος του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Το ζήτημα αυτό διευθετήθηκε κατόπιν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με δυο μοναδικούς, αλλά επιβεβλημένους όρους: α) τον αποκλεισμό των ναυπηγείων από δραστηριότητες μη στρατιωτικού χαρακτήρα για δεκαπέντε χρόνια και β) το διαχωρισμό και την εκποίηση μέσω πλειοδοτικού διαγωνισμού των υποδομών των ναυπηγείων που δεν είναι αναγκαίες για στρατιωτικού χαρακτήρα προγράμματα ναυπήγησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Έβδομον, ως προς το νοσηρό κλίμα των αρχικών συμβάσεων του 2000 και 2003, οι οποίες προφανώς καταρτίστηκαν με ευθύνη των τότε κυβερνήσεων, οι συμβάσεις αυτές:

α) αντικαθίστανται από συμβάσεις που περιλαμβάνουν αυστηρές εγγυήσεις διαφάνειας κατά τα πρότυπα του ΟΟΣΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, β) παύει ο παθογενής μηχανισμός των αντισταθμιστικών ωφελημάτων, γ) οι πληρωμές συνδέονται με την επίτευξη ορόσημων στην πορεία ολοκλήρωσης των υποβρυ-

χίων, δ) παρέχεται στο ελληνικό δημόσιο το δικαίωμα είτε επί-σχεσης πληρωμών είτε και καταγγελίας, ε) σημειώνεται η δυνατότητα του να ζητά τη διενέργεια ελέγχων από διεθνή ελεγκτικό οίκο ή την απαγόρευση συναλλαγής με εξωχώριες εταιρίες, στ) η εταιρεία «FERROSTAAL» αποχωρεί από το συμβατικό σχήμα, μετά από τις σχετικές έρευνες που διεξάγονται σε Ελλάδα και Γερμανία για τον τρόπο εκτέλεσης των συμβάσεων των αντι-σταθμιστικών ωφελημάτων.

Τέλος, δίνεται οριστική λύση στη συνεχή απαξίωση του υπο-βρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», το οποίο πράγματι το Μάιο του 2005, όπως και το Σεπτέμβριο του 2006, παρουσίασε τεχνικά προβλήματα ιδίως σε συνθήκες μεγάλου κυματισμού. Όμως εδώ ελέγ-χεται η προηγούμενη κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας για την απόφαση που πήρε μετά και τις δοκιμές και την πιστοποίηση από την αρμόδια κρατική αρχή πιστοποίησης BWB το 2008.

Αν συνέχιζαν –κατά την εκτίμησή της– να υφίστανται τα προ-βλήματα πλευσης και άλλα τεχνικά προβλήματα, γιατί δεν κα-τήγγειλε τη σύμβαση ή δεν πραγματοποιήσε άρνηση παραλαβής; Υπενθυμίζω εδώ ότι μετά το 2008 προέκυψε το πρόβλημα υπε-ρμερίας του ελληνικού δημοσίου λόγω μεταβολής του τιμήμα-τος.

Κύριε Υπουργέ, ψηφίζω το νομοσχέδιο, εφόσον και οι συμβά-σεις έχουν αποσταλεί για προσυμβατικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ ακόμη έχουν τηρηθεί στο μέγιστο βαθμό όλες οι εγγυήσεις διαφάνειας με επίκληση και την ίδια τη Βουλή, αφού συνθήκες πλήρους διαφάνειας εμφανίζονται και στις συμβάσεις για τα εξοπλιστικά προγράμματα.

Οφείλω όμως να επισημάνω προς όλους τους αρμοδίους ότι θα πρέπει να παρακολουθήσουν στενά τις έρευνες για την εται-ρεία «FERROSTAAL» τόσο στη Γερμανία όσο και στην Ελλάδα, ώστε να αναζητηθούν ευθύνες όπου υπάρχουν, αν και εφόσον προκύψουν αυτές επ' ωφελεία του δημοσίου.

Έχω πλήρη επίγνωση, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, της ψήφου μου, αλλά και τη βεβαιότητα ότι η Κυβέρνηση του Γιώ-ργου Παπανδρέου επιβάλλει σε όλες τις συμβάσεις αυστηρές εγ-γυήσεις διαφάνειας κατά τα πρότυπα του ΟΟΣΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς παθογενείς αντισταθμιστικούς μη-χανισμούς, διασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό, ότι το κλίμα που δηλητηρίασε τη δημόσια ζωή στο παρελθόν, δεν θα επαναληφθεί στον τόπο μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και των υπολοίπων πτερυγών της Αντιπολίτευσης, σας καλώ να υπερψη-φίσετε και εσείς το προτεινόμενο σχέδιο νόμου, για να λάβει τέλος η αγωνία των εργαζομένων που βρίσκονται εκεί, για να μπορέσουμε ξανά να έχουμε –όσο το δυνατόν περισσότερο γί-νεται– λειτουργικά ναυπηγεία στη χώρα μας. Αυτό είναι το καθή-κον μας. Αυτό πρέπει να επιτάσσει η συνείδησή μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μαγκούφη.

Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Καρδίτσας κ. Μαρία Θεοχάρη.

ΜΑΡΙΑ ΘΕΟΧΑΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα αποτελεί σταθμό για τα ελληνικά δεδο-μένα. Όπως χαρακτηριστικά έχει πει επανειλημμένα ο κύριος Υπουργός, η κύρωση των συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των ελληνικών ναυπηγείων και τα προγράμματα των υποβρυχίων συνιστά τη λύση του «γόρδιου δεσμού», που ταλαιπωρεί το δη-μόσιο και το Πολεμικό Ναυτικό εδώ και μια δεκαετία. Κι αυτό γιατί οι συμβάσεις αυτές γίνονται χωρίς μεσολαβητές και αντι-προσώπους και κυρίως με απόλυτη διαφάνεια, χωρίς αποκλίσεις από τα αυστηρά πρότυπα διαφάνειας που διέπουν την «THYSSEN KRUPP», όπως δήλωσε και ο εκπρόσωπος της εταιρίας που είναι στρατηγικός εταίρος της «ABU DHABI MAR», η οποία με την παρούσα σύμβαση αποκτά το 75% του μετοχικού κεφαλαίου του ναυπηγείου του Σκαρμαγκά.

Οι συμβάσεις αυτές είναι απόλυτα επωφελείς για το ελληνικό δημόσιο. Η κατασκευή των υποβρυχίων, ένα θέμα που παρέμενε εκκρεμές για χρόνια, θα ολοκληρωθεί και αυτά θα περιέλθουν

στο Πολεμικό Ναυτικό. Επιτέλους, πιάνουν τόπο τα δυο δισεκατομμύρια ευρώ που είχε καταβάλει το ελληνικό δημόσιο, χωρίς ουσιαστικά να έχουμε παραλάβει τίποτα.

Αν, δε, συγκρίνει κανείς τις νέες συμβάσεις με τις αρχικές συμβάσεις του 2000-2003, συμπεραίνει ότι, όχι μόνο περιλαμ-βάνουν βελτιωμένους όρους για το ελληνικό δημόσιο, αλλά παρέχουν και εγγυήσεις απαραίτητες για την ομαλή λειτουργία των ναυπηγείων, καθώς παύει πλέον ο κίνδυνος πτώχευσης και η απειλή διακοπής της λειτουργίας τους, με ό,τι αυτό συνεπά-γεται για τους εργαζόμενους σε αυτά.

Παύει, επιπλέον και η απαξίωση του υποβρυχίου «ΠΑΠΑΝΙΚΟ-ΛΗΣ», η αξία του οποίου έχει αδικώς τρωθεί όλα αυτά τα χρόνια, λόγω της εκκρεμότητας, που είχε να κάνει με την τεχνική επάρκειά του. Καθιερώνεται μηχανισμός διασφάλισης των κονδυλίων. Δίνεται στο ελληνικό δημόσιο η δυνατότητα ανα-στολής των πληρωμών ή καταγγελίας, σε περίπτωση που δεν προχωρά κανονικά η κατασκευή των υποβρυχίων από την ανά-δοχη εταιρία.

Επίσης, οι συμβάσεις διέπονται από αυστηρούς θεσμούς διαφάνειας, κατά τα πρότυπα του ΟΟΣΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ καταργείται και η παθογένεια των αντισταθμιστικών ωφελημάτων που επιβάρυνε το κόστος των συμβάσεων, καθώς, αντί να δίνει επιπρόσθετη αξία στην εγχώρια παραγωγή οπλικών συστημάτων, αποτελούσε πηγή ακόμη μεγαλύτερης διαφθοράς.

Σε αυτό το σημείο θέλω να τονίσω και το εξής: Πολλές από τις προσπάθειες που γίνονται είτε για εξυγίανση του δημοσίου είτε για λόγους αύξησης της ανταγωνιστικότητας και των εσόδων του κράτους, αναπόφευκτα δημιουργούν «παράπλευρες απώλειες», που μεταφράζονται σε χαμένες θέσεις εργασίας ή σε επίπονα μέτρα για τους Έλληνες πολίτες.

Με το παρόν νομοσχέδιο δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο. Οι συμβά-σεις είναι επωφελείς και για τους εργαζόμενους στα ναυπηγεία. Στις διαπραγματεύσεις με την «THYSSENKRUPP MARINE SYS-TEM» και την «ABU DHABI», η Κυβέρνηση κατέστησε σαφές ότι δεν υπήρχε περίπτωση να δεχθεί μείωση των θέσεων εργασίας και κατόρθωσε η τελική σύμβαση να περιλαμβάνει διασφαλίσεις και για τις χίλιες τετρακόσιες θέσεις εργασίας, εξασφαλίζοντας παράλληλα ότι θα ισχύει χωρίς εξαιρέσεις η εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

Επιπροσθέτως, οι εκατόν πενήντα περίπου εργαζόμενοι στη δραστηριότητα του τροχαίου υλικού ελπίζουν ότι θα απορροφη-θούν από τα ναυπηγεία και θα εξασφαλισθεί έτσι η θέση εργα-σίας τους.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι γνωστό ότι για την άμυνα μας δαπανούμε κάθε χρόνο μεγάλο μέρος του εθνικού προϋπο-λογισμού. Είναι επίσης, γνωστό ότι οι αμυντικές προμήθειες έχουν γίνει συχνά αντικείμενο κριτικής από την κοινή γνώμη, καθώς σε αρκετές περιπτώσεις σπαταλούνται κονδύλια, χωρίς ιδιαίτερο αντίκρισμα, που, αν είχαν διατεθεί σωστά, θα είχαν συμ-βάλει και στην ουσιαστική ενίσχυση της άμυνας της χώρας, αλλά και στην επένδυση σημαντικού μέρους της, προκειμένου να κα-ταστήσουμε το κράτος κοινωνικό, αντίστοιχο των άλλων ευρω-παϊκών.

Με τις συμβάσεις που κυρώνουμε με το παρόν νομοσχέδιο, κερδίζει το ελληνικό δημόσιο. Τα τρία υποβρύχια, που είχαν πα-ραγγελθεί στο παρελθόν, θα κατασκευαστούν, ενώ παράλληλα ο εκσυγχρονισμός δυο υποβρυχίων που υπολείπεται, θα αντικατα-σταθεί από την κατασκευή δυο νέων υποβρυχίων σε σταθερές τιμές, χωρίς προσαρμογές και σε ιδιαίτερα συμφέρουσα τιμή, όπως αποφάνθηκε το ΓΕΝ, το ΣΑΜ και το ΚΥΣΕΑ.

Όσο για το υποβρύχιο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», η υπόθεση του οποίου εκκρεμεί τόσα χρόνια εξαιτίας των θεμάτων, που είχαν προκύψει σχετικά με την τεχνική του επάρκεια, κρίθηκε συμφέ-ρον για το ελληνικό δημόσιο να αποκτηθεί και έπειτα να μετα-πωληθεί σε τρίτη χώρα, καθώς οι έλεγχοι που διεξήχθησαν και οι εν πλω δοκιμές απέδειξαν ότι είναι επαρκές και επομένως, απο-τελεί σημαντικό περιουσιακό στοιχείο για το ελληνικό δημόσιο.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, οι νέες εγγυήσεις που περιλαμ-βάνει το νομοσχέδιο για την κύρωση των συμβάσεων, δημιουρ-γούν μια νέα ατμόσφαιρα στο δημόσιο βίο και αντικατοπτρίζουν τις ειλικρινείς προθέσεις και τις τεράστιες προσπάθειες που κα-

ταβάλλει η Κυβέρνηση, για να εξαφανίσει την αδιαφάνεια από τον τομέα της εθνικής άμυνας και της προμήθειας οπλικών συστημάτων, αλλά και γενικότερα από κάθε έκφανση της δημόσιας ζωής.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί μόνο ένα μέρος από τα νομοθετήματα στα οποία έχει προβεί η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ από την πρώτη μέρα ανάληψης των καθηκόντων της, με γνώμονα πάντα το δημόσιο συμφέρον. Αποτελεί απάντηση σε όλους όσους αρνούνται να ξεφύγουν από τη λογική της μαύρης τρύπας, των μεσαζόντων και των υπερκερδών εις βάρος του ελληνικού δημοσίου, του Έλληνα πολίτη, της άμυνας της χώρας μας.

Είναι, λοιπόν, καθήκον όλων μας να στηρίξουμε την Κυβέρνηση σε αυτήν την προσπάθεια και να υπερψηφίσουμε αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ. Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όλη η συζήτηση αναδεικνύει δύο προβλήματα. Το ένα είναι τα υποβρύχια και το υπόλοιπο πολεμικό υλικό και το άλλο είναι τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά, η ναυπηγική βιομηχανία.

Ας ξεκινήσουμε από το δεύτερο γιατί αν δεν υπάρχει το δεύτερο, δεν γίνεται τίποτα με το πρώτο.

Συμπληρώθηκαν είκοσι πέντε χρόνια από το 1985, από τις πρώτες εξαγγελίες για εκσυγχρονισμό, αλλά και από τα πρακτικά μέτρα που είχαν παρθεί για την προώθηση προγραμμάτων για τη σωτηρία των ναυπηγείων της χώρας, αρχής γενομένης από τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά. Πέρασαν κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ.

Πού είμαστε σήμερα; Είμαστε σε μια πορεία απαξίωσης των ναυπηγείων όλης της χώρας. Ποια είναι η κατάσταση; Απελπισία, απογοήτευση, ανασφάλεια των εργαζομένων στη ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία. Τι εργασιακές συνθήκες υπάρχουν; Καταργούνται συνεχώς εργασιακά δικαιώματα σε σύγκριση με το χθες. Χειροτερεύει συνεχώς η κατάσταση των εργαζομένων. Πόσοι εργάζονταν συνολικά στα ναυπηγεία και πόσοι είναι σήμερα; Σε όλα τα ναυπηγεία της χώρας ήταν πάνω από είκοσι δύο χιλιάδες. Τώρα είναι περίπου τεσσερεσήμισι χιλιάδες με προοπτική να μείνουν δύο με δυόμισι χιλιάδες.

Ας πούμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, τα πράγματα με το όνομά τους. Όταν οι εργάτες, όλοι οι εργαζόμενοι ακούνε ωραίες, εύηχες λέξεις, όπως εκσυγχρονισμός, εξυγίανση, βελτίωση, συμμετοχή, κ.λπ., θα πρέπει να αρχίσουν να κουμπώνονται. Και θα πρέπει να αρχίσουν να κουμπώνονται γιατί; Όπως παντού έτσι και εδώ, έχουμε με ευθύνη των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ μια προϊούσα διαδικασία υπονόμησης, απαξίωσης των ναυπηγείων, της ναυπηγοεπισκευαστικής και ναυπηγοκατασκευαστικής βιομηχανίας.

Όλοι φωνάζετε και σκούζετε ότι η βαριά μας βιομηχανία είναι ο τουρισμός. Η ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία στην Ελλάδα είναι το πρώτο συγκριτικό πλεονέκτημα. Είναι χιλιάδες τα χρόνια της εμπειρίας. Ναι, κύριοι είναι χιλιάδες τα χρόνια από την εποχή του Ομήρου και λίγο πριν. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Έχουμε, λοιπόν, την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, της εξυγίανσης, του εκσυγχρονισμού. Εκτός των άλλων αυτή η διαδικασία παραδίδει τους εργαζόμενους ανυπεράσπιστους, γυμνούς στα μονοπώλια και τις πολυεθνικές. Φρόντισαν και η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας να θεσπίσουν αντεργατικούς νόμους, που πράγματι απογυμνώνουν τους εργαζόμενους από τα δικαιώματά τους.

Δεύτερη παράμετρος. Ειπώθηκαν προηγουμένως και από την ειδική αγοράτριά μας και από άλλους συντρόφους μου ορισμένα πράγματα. Καλό είναι να τα ξαναπούμε, για να εμπεδώνονται. Τα τελευταία πέντε χρόνια, κύριε Υπουργέ, παραγγέλθηκαν, χτίστηκαν δύο χιλιάδες επιτακτικά καράβια από τους Έλληνες εφοπλιστές. Από αυτά τα καράβια μόνο δυο ναυπηγήθηκαν στη χώρα

μας.

Σήμερα, τώρα που μιλάμε βρίσκεται σε διαδικασία το κτίσιμο τριακοσίων είκοσι καραβιών ελληνικών συμφερόντων. Εξήντα οκτώ ναυτιλιακές επιχειρήσεις παρήγγειλαν τα καράβια τους στην Ασία. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Από αυτά τα δύο χιλιάδες καράβια, όπως είπαμε, μόνο δυο οχηματαγωγά ναυπηγήθηκαν στη χώρα μας.

Εδώ μπαίνουν, βεβαίως, δυο ζητήματα για τα οποία οι Έλληνες εργαζόμενοι, συνολικά ο ελληνικός λαός πρέπει να βγάλει πολιτικά συμπεράσματα. Το πρώτο είναι ότι ενώ βρισκόμαστε σε βαθιά καπιταλιστική κρίση και όλοι λένε ότι δεν υπάρχουν χρήματα, οι εφοπλιστές έχουν ζεστό χρήμα και διαθέτουν εκατοντάδες δισεκατομμύρια ευρώ για νέα καράβια. Βεβαίως, στην Ελλάδα δεν δίνουν ούτε ένα ευρώ.

Δεύτερον, επιβεβαιώνεται για άλλη μια φορά ότι το κεφάλαιο δεν έχει πατρίδα. Ειδικότερα ισχύει αυτό για το εφοπλιστικό κεφάλαιο. Πατρίδα και πίστη τους είναι το κέρδος. Αλήθεια, επειδή πολλή κουβέντα γίνεται, η «THYSSEN», τόσα χρόνια που έχει εδώ τα ναυπηγεία, έφερε κάποιες δουλειές στο Σκαρμαγκά; Φυσικά, μπορεί αύριο ο Πρωθυπουργός να ξαναβγεί να μιλήσει για πατριωτισμό, για νέο πατριωτισμό, για αλληλεγγύη, για φιλανθρωπία κ.λπ..

Εμείς ως ΚΚΕ θέλουμε να υπογραμμίσουμε για άλλη μια φορά ότι υπάρχουν δυο ειδών πατριωτισμοί. Είναι ο πατριωτισμός της εργατικής τάξης, των εργαζομένων να του λαού και είναι ο «πατριωτισμός» των εφοπλιστών, που είναι ο «πατριωτισμός» του κέρδους. Οι μεγαλοαστοί δεν έχουν πατρίδα. Αυτό αποδεικνύεται καθημερινά.

Έχετε δώσει ως ΠΑΣΟΚ και ως Νέα Δημοκρατία προνόμια, κίνητρα εδώ και δεκάδες χρόνια και τους δίνετε και ζεστό χρήμα. Πάντα σαν μπαμπούλας ανεμίζει η απειλή «αν τους πιέσουμε, θα πάρουν τα καράβια τους και θα φύγουν». Μα, είναι φευγάτοι εντελώς.

Αυτός είναι ο πατριωτισμός των μεγαλοαστών.

Ένα νομοσχέδιο συζητάμε σήμερα, έναν ακόμα κρίκο στην αλυσίδα της εκποίησης της δημόσιας περιουσίας.

Κοιτάξτε, εδώ ακούγονται ευχές: «Να δούμε τι θα γίνουν ορισμένοι εργαζόμενοι, να ευχηθούμε οι εκατόν εξήντα από το τροχαίο υλικό...». Τι να ευχηθούμε; Σε ενοριακή συζήτηση είμαστε; Εδώ είναι η Βουλή. Παίρνει αποφάσεις και από τις αποφάσεις της καθορίζονται, βεβαίως και οι εργασιακές σχέσεις και η εργασία.

Ο εκπρόσωπος της «ABU DHABI MAR» το είπε ευθαρσώς και πολύ καθαρά. Εμένα μου χρειάζεται το 35%, όλα τα άλλα είναι φοριτούρες. Δηλαδή, από τους χίλιους τριακόσιους εργαζόμενους το 35% είναι τετρακόσιοι πενήντα πέντε εργαζόμενοι. Πριν από κάποια χρόνια -το ξέρετε καλύτερα από μας- υπήρχαν εξι χιλιάδες πεντακόσιοι πενήντα πέντε εργαζόμενοι στον Σκαρμαγκά. Σήμερα, φτάσαμε να είναι εξι χιλιάδες λιγότεροι, να μείνουν μόνο οι τετρακόσιοι πενήντα πέντε. Και όλα αυτά, όταν μιλούσαν όλοι για θέσεις εργασίας, όταν Υπουργοί και Βουλευτές και του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, όπως και ο σημερινός Υπουργός, έδιναν εγγυήσεις για τη διασφαλισμένη εργασία. Και τώρα μένουμε σ' αυτό το 35%. Στην πραγματικότητα, δεν υπάρχει καμία διασφάλιση εργασίας.

Οι απολύσεις μπορεί να μην γίνουν από Δευτέρα ή μόλις ψηφιστεί το νομοσχέδιο και δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μπορεί να καθυστερήσουν ένα ορισμένο διάστημα. Οστόσο, όμως, η απειλή υπάρχει και μάλιστα, όχι απειλή, αλλά ο προγραμματισμός, ο σχεδιασμός υπάρχει.

Και βεβαίως και εμείς θα δώσουμε, γιατί δεν μας το έδωσαν να το βάλουμε στο αρχείο μας, το σημείωμα που μας έφεραν ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας που εκφράζουν την Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου, όπου φοβούνται πάρα πολύ ότι δεν θα εξασφαλιστούν οι θέσεις εργασίας. Καταθέτω αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Χαλβατζής κατέθετε για τα Πρακτικά το προαναφερθέν σημείωμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ξέρετε, πολλές φορές δίνονται οι υποσχέσεις, αλλά μέσα σε

αυτό το διάστημα των είκοσι πέντε χρόνων, από είκοσι δύο χιλιάδες που ήταν περίπου οι εργαζόμενοι, θα μείνουν-δεν θα μείνουν-δύο χιλιάδες. Τώρα, μπορεί να είναι τρεις χιλιάδες περίπου. Και η ευθύνη είναι συγκεκριμένη για το Σκαρμαγκά, για την Ελευσίνα, για το Νεώριο, για την Αυλίδα, αλλά και για την Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη: Ευθύνη των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ.

Περνάτε πολύ επιφανειακά, κύριε Υπουργέ και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλη αυτήν την ιστορία με το τροχαίο υλικό. Δεν είναι απλά να ευχηθούμε τι θα γίνουν οι εκατόν εξήντα εργαζόμενοι που έμειναν. Ήταν πεντακάσοι οι εργαζόμενοι εκεί. Και τι έκαναν αυτοί οι εργαζόμενοι; Δεν δούλευαν; Μα, στο πολύ πρόσφατο παρελθόν κατασκεύαζαν τόσα και τόσα πράγματα από τροχαίο υλικό. Κατασκεύαζαν και για το μετρό και για τον ΗΣΑΠ και για το σιδηρόδρομο. Και θα μπορούσαν, γιατί υπάρχουν όλες οι υποδομές, να αναπτυχθούν αυτοί οι τομείς δραστηριότητας και να δημιουργήσουν καινούργιες θέσεις εργασίας και να μην γίνονται οι παραγγελίες στο εξωτερικό.

Βεβαίως, αν άκουσα καλά -ας με διαψεύσει, εγώ τουλάχιστον αυτό άκουσα- ο εισιτηγής της Πλειοψηφίας αναφέρθηκε και είπε: «Αυτοί οι άτυχοι εργαζόμενοι», οι άτυχοι εκατόν εξήντα. Ποιος είναι άτυχος; Αυτός που απολύεται, όταν συνειδητά απαξιώνεται η Ελληνική Ναυπηγική Βιομηχανία; Δεν είναι ζήτημα τύχης. Δεν έχει καμιά τύχη για τους εκατόν εξήντα εργαζόμενους.

Είναι μια συνειδητή πολιτική επιλογή. Είναι συνέπεια της πολιτικής της σημερινής Κυβέρνησης και διαχρονικά των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Αυτό πραγματικά το σύγχρονο εργοστάσιο, αυτή η τεράστια υποδομή τι θα γίνει; Επί δεκαετίες μήνες, για παράδειγμα, φτάνουν χίλιο τριακόσιο άνθρωποι στη δουλειά τους, πολλοί από αυτούς μένουν μέχρι το μεσημέρι στη δουλειά και δεν κάνουν τίποτα.

Εδώ έχουμε και μια άλλη απαξίωση: Απαξίωση του ίδιου του εργατικού δυναμικού από τη στιγμή που μένει ανενεργό. Βεβαίως, έχουμε συρρίκνωση στην αρχή, απαξίωση ανθρώπων και μηχανημάτων αργότερα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κοιτάξτε, οι επιπτώσεις από το Σκαρμαγκά θα έχουν ακόμα πιο τραγικές συνέπειες για τη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη του Περάματος.

Ειπώθηκε προηγουμένως, από τις συντροφισσές μου που μίλησαν, για την τραγική κατάσταση που υπάρχει στο Πέραμα. Γι' αυτό βρίσκονται στους δρόμους καθημερινά, γι' αυτό διαδηλώνουν οι άνεργοι και οι άλλοι εργαζόμενοι στο Πέραμα και πηγαίνουν καθημερινά σχεδόν στο Υπουργείο Εργασίας, γιατί πραγματικά αυτή η ανεργία είναι μια πάρα πολύ σκληρή πραγματικότητα. Και το μέλλον της Ζώνης είναι άμεσα συνδεδεμένο με το Σκαρμαγκά και η συρρίκνωση του Σκαρμαγκά φοβόμαστε παρά πολύ ότι θα οδηγήσει στην καταστροφή, στον ενταφιασμό της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης του Περάματος.

Εμείς, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, αγωνιζόμαστε για μια άλλη πολιτική, ριζικά αντίθετη από την εφαρμοζόμενη. Δημιουργούμε όρους, συνθήκες και προϋποθέσεις για τη διαμόρφωση συνθηκών, για να αναπτυχθεί η πάλη του λαϊκού εργατικού κινήματος για μια άλλη εξουσία, για μια άλλη οικονομία. Γι' αυτό ακριβώς καλούμε τους εργάτες να αγωνιστούν σε αυτή την πορεία, να ξεκινήσουν αυτή την πορεία για τον ενιαίο δημόσιο φορέα ναυπηγικής βιομηχανίας, όπου μέσα στο πλαίσιο ενός κεντρικού σχεδιασμού, υπό τον έλεγχο του κράτους, θα μπορεί να φέρνει ουσιαστικά αποτελέσματα.

Βέβαια, θέλουμε να τονίσουμε δύο τρία πράγματα ακόμη και παρακαλώ, δώστε μου μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Εκτός από τις συμβάσεις, υπάρχουν μια πρακτική, υπάρχουν τα παραρτήματα, υπάρχουν τα προσαρτήματα. Στις περισσότερες των περιπτώσεων μέσα στα προσαρτήματα ή στα παραρτήματα περνούν πολύ πιο σοβαρά και ουσιαστικά ζητήματα. Και βεβαίως, εμείς περιμένουμε τι θα μας πει ο Υπουργός στη βασική του ομιλία, γιατί, παρ' όλες τις παρεμβάσεις του -τη δεκαπεντάλεπτη παρέμβασή του που είχε δύο τρεις φορές- δεν μας είπε τι θα

γίνει με τους εργαζόμενους, που είναι καίριο ζήτημα.

Όσον αφορά για την εξουσιοδότηση που παρέχεται κάθε φορά στις συμβάσεις, είναι κάτι το οποίο βρίσκουμε μέσα στη ζωή.

Εμείς δεν θα μπορούσαμε να ψηφίσουμε και αυτό το νομοσχέδιο, γιατί εμείς θέλουμε μια αναπτυγμένη ναυπηγική βιομηχανία και όχι τη συρρίκνωση και την απαξίωσή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, τον κ. Σπυρίδωνα Χαλβατζή.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πριν από είκοσι πέντε χρόνια...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ο κύριος Υπουργός δεν θα μιλήσει;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Με συγχωρείτε. Να σας πω το εξής: Εγώ δεν μιλάω, για να επιτρέψω στους δύο συναδέλφους που έχουν απομείνει να μιλήσουν. Είναι ο κ. Οικονόμου και ο κ. Καρύδης. Να τους ακούσουμε, γιατί νομίζω ότι ο κ. Χαλβατζής προφανώς μπορεί να θέλει να φύγει νωρίτερα. Δεν το ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, δεν έχει κανείς πρόβλημα επ' αυτού. Δεν ετέθη θέμα. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Εγώ δεν έχω πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να προηγηθούν οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Από τους άλλους συναδέλφους έχει κανείς αντίρρηση; Κανείς.

Συνεπώς κύριε Οικονόμου, έχετε το λόγο για επτά λεπτά ακριβώς και ακολουθεί ο συνάδελφος κ. Καρύδης από τον Πειραιά.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα στην Αίθουσα το επιχείρημα ότι η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία, την οποία συζητούμε, είναι προϊόν πασοκικής σκανδαλογίας, ότι το ΠΑΣΟΚ, δηλαδή, σκανδαλόλογησε σε τέτοιο βαθμό που οι Υπουργοί του φοβούνται να υπογράψουν συμβάσεις και τις φέρνουν εδώ για κύρωση.

Ας εξετάσουμε αυτό το επιχείρημα επί τη βάσει πραγματικών δεδομένων. Διότι όσο δεν γίνεται αυτό βέβαια, σε βάση γενικών εκτιμήσεων, ο καθένας μπορεί να διατυπώνει ό,τι σκεφθεί. Έτσι δεν είναι; Εδώ έχουν γίνει τα εξής πάρα πολύ συγκεκριμένα: Το ΠΑΣΟΚ έχει συγκροτήσει δύο εξεταστικές των πραγμάτων επιτροπές, εκ των οποίων η μία οδήγησε στη σύσταση προανακριτικής επιτροπής. Αυτά έχει κάνει. Η μία για το Βατοπέδι και η άλλη για τη «SIEMENS».

Απ' ό,τι αντιλαμβάνεσθε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρεί ότι τα δύο αυτά ήταν υπαρκτά σκάνδαλα. Αν υπάρχουν άλλες απόψεις -βεβαίως, είναι δικαίωμα των συναδέλφων να έχουν άλλες απόψεις- καλό θα είναι να ρωτήσουν και τον ελληνικό λαό για το τι γνώμη έχει επ' αυτών, αν πράγματι υπήρξαν σκάνδαλα ή δεν υπήρξαν.

Άρα, εδώ πέρα δεν πρόκειται περί πασοκικής σκανδαλογίας. Δεν έχει υπάρξει αυτό. Αντιθέτως, έχω να πω το εξής εκπληκτικό: Επειδή το ακούσαμε αυτό το επιχείρημα κατά κόρον, ότι επιχειρούμε να επιτεθούμε σε άλλες παρατάξεις με αυτή τη μέθοδο, έχουμε αποφύγει μέχρι στιγμής να ενεργοποιήσουμε μία άλλη σκέψη, την οποία είχαμε, για μία εξεταστική για την οικονομία. Αντ' αυτού, ακούσαμε τον Πρόεδρο της Αξιωματικής Αντιπρόεδρος, τον Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Σαμαρά, να προτείνει αυτός την εξεταστική για την οικονομία. Την ονόμασε βέβαια κάπως αλλιώς: «Για να δούμε πώς φθάσαμε στο μνημόνιο».

Εάν, πράγματι, πιστεύει ότι αυτό είναι χρήσιμο, προφανώς κρούει ανοιχτές θύρες. Ας τη φέρει εδώ την πρόταση αυτή. Θα τη συνδιαμορφώσουμε και με την ομοφωνία της Βουλής θα δούμε πώς φθάσαμε στο μνημόνιο. Δεν βλέπω να υπάρχει καμία αντίρρηση. Αλλά, δεν καταλαβαίνω μετά από αυτό, μετά από την υιοθέτηση μίας πρότασης που το ΠΑΣΟΚ έχει κάνει ουσιαστικά, πού εδράζεται αυτή η εκτίμηση ότι η πασοκική σκανδαλογία οδηγεί τους Υπουργούς σε τέτοιο αδιέξοδο, ώστε να

φέρνουν εδώ συμβάσεις για κύρωση; Μάλλον δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο.

Επίσης, άκουσα ότι αυτός ο τύπος της νομοθετικής πρωτοβουλίας είναι καινού δαιμόνιο. Πρώτα-πρώτα να υπενθυμίσω ότι τα καινά δαιμόνια χρησιμοποιήθηκαν ως τεκμήριο ενοχής για να γίνει μία πολύ κακή πράξη από μία οπισθοδρομική τάξη πραγμάτων, για να τιμωρήσει σε δηλητηρίαση κάποιον, ο οποίος ήθελε να κάνει τί; Να ξορκίσει έωλους δαίμονες. Διότι και εδώ αυτό το πρόβλημα έχουμε.

Εδώ δεν έχουμε μία σύμβαση, η οποία έρχεται στο κενό. Έχουμε μία έκτρωση, μία πραγματική έκτρωση σε ό,τι αφορά και τα υποβρύχια και τα ναυπηγεία. Άρα, τι θα πει κακή σύμβαση; Με τι συγκρίνουμε, δηλαδή και λέμε ότι η σύμβαση είναι κακή; Με κάτι που θα θέλαμε να υπάρχει και που είναι αδύνατον να υπάρξει, διότι έχει προυπάρξει όλη αυτή η καταστροφική κατάσταση;

Άκουσα, βέβαια, μία απόπειρα επιχειρήματος ότι προϋπήρξε κάτι καλύτερο, το οποίο η προηγούμενη κυβέρνηση το είχε προτείνει κ.λπ. Ναι. Μόνο που απ' ότι διαπιστώσαμε και στην επιτροπή που έγινε η συζήτηση, ουδέποτε έγινε δεκτό αυτό. Και βεβαίως, μπορεί η προηγούμενη κυβέρνηση να το είχε προτείνει, μόνο που οι Γερμανοί διαβεβαίωσαν ότι ουδέποτε είχαν κάνει αποδεκτό κάτι τέτοιο. Συνεπώς, με τι συγκρίνουμε; Με την επιθυμία μας;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Για ποιο πράγμα λέτε;

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ήμουν πάρα πολύ σαφής και επαγγελματίας. Διατυπώθηκε το επιχείρημα από τον αγαπητό συνάδελφο – και το εννοώ «τον αγαπητό» – τον κ. Τασούλα, ότι υπήρχε κάτι καλύτερο από την προηγούμενη κυβέρνηση. Σας διαβεβαίω – και είναι καταγεγραμμένο και στα Πρακτικά – ότι στην επιτροπή οι Γερμανοί διαβεβαίωσαν ότι ουδέποτε αποδέχθηκαν την πρόταση αυτή. Μπορεί να υπήρχε ως πρόταση και να ήταν εξαιρετική. Αλλά, αφού δεν είχε γίνει αποδεκτή;

Εδώ μιλάμε για μία κατάσταση που είχε συμβεί το εξής τραγικό: Είχαμε πληρώσει ένα σωρό λεφτά και δεν είχαμε πάρει τίποτα. Επίσης, οι άνθρωποι, οι οποίοι δούλευαν στα ναυπηγεία, δεν δούλευαν και δεν πληρωνόντουσαν. Έχουν πάρα πολύ καιρό να πληρωθούν.

Αυτή είναι η πραγματική κατάσταση και με αυτή πρέπει να συγκρίνουμε. Το τι θα θέλαμε να συμβαίνει, βεβαίως επιδέχεται κριτικής, αλλά αυτή την κριτική θα μπορούσε να την κάνει και η ίδια η Κυβέρνηση. Δεν χρειάζεται να την κάνει η Αντιπολίτευση. Και, βεβαίως, θα θέλαμε να είναι αλλιώς τα πράγματα. Δεν είναι, όμως, αλλιώς.

Έρχεται, λοιπόν, πράγματι η Κυβέρνηση να διορθώσει την κακή κατάσταση, η οποία υπάρχει, με μία σύμβαση, που κάθε άλλο παρά κακή είναι, κατά τη γνώμη μου. Είναι μία σύμβαση για την οποία δεν έχει ακουστεί τίποτα και από πουθενά.

Εκτός, βέβαια, εάν θέλετε να μην ασχοληθούμε πάλι με το μέλλον, αλλά με το παρελθόν. Και φαντάζομαι ότι η Πλειοψηφία της Βουλής θα ήταν ανοιχτή στο να υπάρξει μία εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή και για το πώς φθάσαμε μέχρι εδώ για το συγκεκριμένο θέμα. Εάν το θέλετε, κάντε την πρόταση. Είμαστε ανοιχτοί. Εάν θέλετε τέτοιου είδους συζητήσεις, να αναλωνόμαστε στο παρελθόν, καμμία αντίρρηση. Αλλά, μη μας καταλογίζετε μετά ότι εμείς σκανδαλολογούμε.

Υπάρχει και ένα θέμα, το οποίο, επίσης, ακούστηκε από άλλες πτέρυγες της Βουλής, ότι η εργασία, η οποία θα προκύψει θα είναι κακή. Θα είναι, δηλαδή, επισφαλής, κακώς αμειβόμενη και δεν υπάρχουν εγγυήσεις. Δεν έχω καμμία αντίρρηση να τη δεχθώ αυτή την κριτική μόνο με την εξής διαφορά: Συγκρίνουμε με τη σημερινή κατάσταση, η οποία είναι αυτή που είναι. Και το Σωματείο το ίδιο μας είπε ότι βεβαίως, δεν τους αρέσει αυτό το οποίο θα συμβεί. Θα ήθελαν κάτι καλύτερο. Αλλά, πάντως, αυτό που συμβαίνει σήμερα είναι πολύ χειρότερο. Με αυτά πρέπει να κρίνουμε την πρωτοβουλία. Η πρωτοβουλία γίνεται για να άρει τη σημερινή πολύ κακή κατάσταση.

Βεβαίως, θα ήθελα να πω ότι όλα αυτά που λέμε, έχουν ελάχιστη σημασία για μία συγκεκριμένη κατηγορία, που είναι οι εργαζόμενοι στο τροχαίο υλικό. Κοίταξα με προσοχή το κείμενο. Αντλαβάνομαι ότι από τη φύση αυτής της σύμβασης είναι απολύτως αδύνατο να υπάρξει κάποια συγκεκριμένη πρόβλεψη για

τη συγκεκριμένη κατηγορία. Θα ευχόμουν να μπορούσε να συμβεί κάτι τέτοιο, αλλά δεν μπορεί να συμβεί. Αλλά, δεν μου αρκεί και το ότι επειδή η συγκεκριμένη σύμβαση είναι αυτή που είναι, δεν μπορεί να τους καλύψει.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, τους κυρίους Υπουργούς – και πολύ ευχαρίστως και την Πλειοψηφία της Βουλής, νομίζω και όλες τις πτέρυγες της Βουλής – εάν μπορούσαμε να διατυπώσουμε κάποια συγκεκριμένη πρόταση και να υπάρξει κάποια συγκεκριμένη πρωτοβουλία για τους συγκεκριμένους ανθρώπους, που είναι οι πιο αδικημένοι στη φάση αυτή, νομίζω ότι θα ήταν κάτι πάρα πολύ καλό, το οποίο θα δικαίωνε πλήρως την πρωτοβουλία. Και ενδεχομένως, να ήρε και τις επιφυλάξεις κάποιων από τους συναδέλφους και να μπορούσε να υπάρξει μία ευρύτερη στήριξη γι' αυτή την πρωτοβουλία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Παντελή Οικονόμου.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα μπορούσα να έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Για τι πράγμα, όμως, κύριε Κεφαλογιάννη, γιατί θα πάμε μέχρι τη δωδεκάτη νυχτερινή.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα ήθελα να κάνω μία σύντομη δίλεπτη παρέμβαση, για να δώσω μία απάντηση, παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα σας δώσω εγώ τη θέση μου. Ας μιλήσουν οι συνάδελφοι.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Όχι, όχι. Σ' αυτό θέλω να δώσω μία απάντηση. Θα περάσει πολύς χρόνος με τη δική σας ομιλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Μισό λεπτό, παρακαλώ. Έχει δικίο. Παράκληση. Ο Κανονισμός ήδη έχει καταστρατηγηθεί.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Συμφωνούμε. Ο Κανονισμός έχει καταστρατηγηθεί από όλους τους άλλους, εκτός από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος με βάση τον Κανονισμό, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Κεφαλογιάννη, θα μου κάνετε τη χάρη, στην κυριολεξία, να μη μου υποδείξετε τον τρόπο λειτουργίας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κάνω χρήση του δικαιώματός μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Δεν έχετε κανένα δικαίωμα αυτή την ώρα, έτσι όπως θέτετε το θέμα...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, μετά από έξι ομιλητές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): ...να απαντήσετε στον Υπουργό αυτή την ώρα, ενώ έχετε τη δευτερολογία σας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν απαντώ στον Υπουργό. Θέλω να κάνω μία παρέμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Και σας λέω ότι δεν γίνεται. Πρέπει να προχωρήσει η συζήτηση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με βάση τον Κανονισμό – το γνωρίζετε πολύ καλά – έχω το δικαίωμα οποιαδήποτε ώρα να ζητήσω το λόγο. Τον ζητώ, λοιπόν, τώρα. Απλώς είναι τα πράγματα. Θέλω, λοιπόν, να μου δώσετε δύο λεπτά, να κάνω μία τοποθέτηση. Θεωρήστε την ως πρωτολογία και δώστε μου μετά το χρόνο της δευτερολογίας μου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Και τριτολογία μπορείτε να κάνετε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Και τριτολογία μπορώ να κάνω. Ας τη χρησιμοποιήσει όπως θέλει. Θέλω ένα λεπτό, δύο λεπτά. Θα είχα ήδη τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ολοκληρώστε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με πολλή προσοχή τον αγαπητό συνάδελφο, τον κ. Οικονόμου, τον οποίο πραγματικά εκτιμώ. Θέλω τρία πράγματα να του υπενθυμίσω.

Πρώτον, από το 1996 έως το 2004, 9 δισεκατομμύρια ευρώ αμυντικές δαπάνες δεν έχουν εγγραφεί στο δημόσιο χρέος, οι οποίες ενεγράφησαν μετά το 2004.

Αυτό σας το λέω για το θέμα της εξεταστικής επιτροπής για την οικονομία, στο οποίο αναφερθήκατε. Σας έχουμε πει από αυτό το βήμα ότι είναι καλοδεχούμενη οποιαδήποτε εξεταστική επιτροπή, αρκεί η πλειοψηφία να σέβεται το λόγο για τον οποίο το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής προβλέπει τις εξεταστικές επιτροπές. Οι εξεταστικές επιτροπές είναι για τα δικαιώματα της μειοψηφίας και όχι για την επιβολή της πλειοψηφίας. Ας γίνει μία εξεταστική επιτροπή, η οποία θα ξεκινά από το παρελθόν, ακριβώς για να αποδώσει τις ευθύνες εκεί που υπάρχουν. Άρα είναι καλοδεχούμενη η εξεταστική επιτροπή, στην οποία αναφερθήκατε.

Το τελευταίο, το οποίο ήθελα να πω –και θέλω να το πω περισσότερο τώρα και γι' αυτό επέμενα, κύριε Πρόεδρε, και με συγχωρείτε γι' αυτό, γιατί θέλω να απαντήσει ή να επιβεβαιώσει ή να διαψεύσει αυτό το γεγονός ο κύριος Υπουργός που θα λάβει το λόγο αμέσως μετά– είναι το βασικό επιχείρημα της διαφωνίας της Νέας Δημοκρατίας, το οποίο είπε πολύ σωστά ο αγαπητός συνάδελφος και Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, ο κ. Τασούλας. Είπε ότι η γερμανική εταιρεία δεν είχε συμφωνήσει με τη Νέα Δημοκρατία να κατασκευάσει χωρίς χρήματα...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Με την Κυβέρνηση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μισό λεπτό. Το είπε ο κ. Οικονόμου.

... επιπλέον τα δύο καινούργια υποβρύχια 209.

Θέλω λοιπόν –και αυτό θέλω να το επιβεβαιώσει ή να το διαψεύσει ο κύριος Υπουργός– να πάει στα αρχεία του, με τη συνοδρομή των συνεργατών του που θα τα έχουν, και να βρει ένα έγγραφο με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2009. Είναι ένα έγγραφο της εταιρείας, με υπογραφή του Hans Atzprontien, τον οποίο είχαμε την ευκαιρία να ακούσουμε στην επιτροπή και ο οποίος λέει με σαφήνεια ότι θα κατασκευάσουμε –το κείμενο είναι στα αγγλικά και είναι στη διάθεσή σας– δύο νέα υποβρύχια «209», το νούμερο «2» και το νούμερο «3», «within the existing budget», δηλαδή μέσα στον υπάρχοντα προϋπολογισμό, δηλαδή με μηδέν κόστος στον Έλληνα φορολογούμενο.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Παρακαλώ, το λόγο έχει ο κ. Δημήτριος Καρύδης για επτά λεπτά.

Ελάτε, κύριε Καρύδη από τον Πειραιά, να κάνετε γλυκά τα πράγματα!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση αλλάζει εκ βάθρων την πολυετή συνεργασία ανάμεσα στο ελληνικό δημόσιο και την «THYSSENKRUPP», η οποία στην πράξη όχι μόνο δεν απέδωσε τα αναμενόμενα οφέλη στην ελληνική οικονομία και στο πρόγραμμα των υποβρυχίων, αλλά αποδείχθηκε θνησιγενής και αποτυχημένη.

Δυστυχώς, ζήσαμε θλιβερές καταστάσεις με ό,τι ακολούθησε στο επίπεδο της συνεργασίας με τους ιδιοκτήτες των ναυπηγείων, τη δυσφήμιση της χώρας, την οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού αμυντικών δαπανών και την κρίσιμη καθυστέρηση του προγράμματος κατασκευής και εκσυγχρονισμού των υποβρυχίων μας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την εθνική άμυνα.

Όλα τα παραπάνω δημιούργησαν την πεποίθηση στους Έλληνες πολίτες για μία ακόμα φορά ότι μία σύμβαση προμήθειας αμυντικού υλικού συνδέεται με «μαύρο» χρήμα και τελικά δεν μιλούνται οι μεσάζοντες. Οι πολίτες αυτής της χώρας δεν μπορούν να δεχθούν πώς ιδιαίτερα στις σημερινές σκληρές οικονομικές συνθήκες που αγγίζουν τους πάντες και ειδικά τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους, έχουν πληρωθεί 2.032.000.000 ευρώ στους κατασκευαστές των υποβρυχίων και η χώρα μας, μετά από τόσα χρόνια, δεν έχει παραλάβει ούτε ένα απ' αυτά!

Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας στα έξι περίπου χρόνια που είχε την ευθύνη εποπτείας και ελέγχου της υλοποίησης της σύμβασης συνεργασίας με τη γερμανική εταιρεία, κατάφερε και στον τομέα αυτό να δημιουργήσει το πλήρες αδιέξοδο. Όχι μόνο δεν επέβαλε το σεβασμό των συμβατικών υποχρεώσεων στους κατασκευαστές, αλλά με τις παραλείψεις και τους ατυχείς χειρι-

σμούς της οδήγησε τη χώρα στην ομηρία των Γερμανών. Πώς αλλιώς να εξηγηθεί το γεγονός ότι στις 21 Σεπτεμβρίου 2009, εν μέσω προεκλογικής περιόδου, η γερμανική πλευρά κατήγγειλε και τις δύο συμβάσεις και προσέφυγε στη διεθνή διαιτησία, εκφράζοντας την πρόθεσή της να διακόψει τη λειτουργία των ναυπηγείων λόγω αδυναμίας της συνέχισης της χρηματοδότησής τους;

Η σημερινή Κυβέρνηση, με την ανάληψη των καθηκόντων της, βρέθηκε αντιμέτωπη με μία κρίση που αφορούσε μία από τις μεγαλύτερες βιομηχανίες στη χώρα, τα Ναυπηγεία του Σκαρμαγκά. Το μέλλον της επιχείρησης, οι εκατοντάδες θέσεις εργασίας, βρίσκονταν σε νεκρό σημείο, ενώ κινδύνευε πραγματικά το πρόγραμμα του Πολεμικού Ναυτικού, δηλαδή η κατασκευή τεσσάρων νέων υποβρυχίων τύπου «214» και ο εκσυγχρονισμός τριών παλαιών υποβρυχίων τύπου «209», συνολικού προϋπολογισμού 2.838.000.000 ευρώ.

Από την πρώτη στιγμή, ο Υπουργός κ. Βενιζέλος και ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Μπεγλίτης κινήθηκαν γρήγορα και αποτελεσματικά. Και πραγματικά έκαναν πολύ καλή δουλειά. Ο στόχος ήταν διπλός, δηλαδή διάσωση και συνέχιση της λειτουργίας των ναυπηγείων, με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας και την ομαλή ολοκλήρωση του προγράμματος των υποβρυχίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι οι προσπάθειες της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΘΑ για ένα συνολικό διακανονισμό της υπόθεσης αυτής έχει επιφέρει με μεγάλη επιτυχία. Ανεξάρτητα από την είσοδο της «ABU DHABI MAR» ως βασικού μετόχου στα Ελληνικά Ναυπηγεία, πετύχαμε σ' αυτές τις διαπραγματεύσεις να δώσουμε νέες προοπτικές. Έτσι, φθάσαμε στη συμφωνία-πλαίσιο της 18ης Μαρτίου του 2010, η οποία δεν έχει αμφισβητηθεί από κανέναν καλόπιστο που γνωρίζει σε ποια δεινή θέση είχε περιέλθει η χώρα μας και πόσο θετικά είναι τα όσα έχουν συμφωνηθεί.

Ως Πειραιώτης Βουλευτής, οφείλω να κάνω αναφορά στους εργαζόμενους και το Σωματείο τους στα ναυπηγεία. Παρακολουθούσα από κοντά όλους τους προηγούμενους μήνες την πορεία, τις αντιδράσεις και τις κινητοποιήσεις τους. Παρ' ότι όλα ήταν στο αέρα και κυριαρχούσε πλήρης αβεβαιότητα, τήρησαν αγωνιστική, αλλά υπεύθυνη στάση, με την οποία ουσιαστικά στήριξαν τις δύσκολες διαπραγματεύσεις της ελληνικής πολιτείας, της ελληνικής Κυβέρνησης.

Το μέλλον των ναυπηγείων και η διασφάλιση των θέσεων εργασίας ήταν και είναι η μεγάλη τους ανησυχία και αγωνία. Ελπίζουμε σε μας και μας εμπιστεύονται.

Γι' αυτό, κύριοι Υπουργοί, πρέπει και σήμερα να διαβεβαιώσετε το Τμήμα, όπως άλλωστε έχετε κάνει στην επιτροπή, ότι εξασφαλίζονται οι χίλιες τριακόσιες θέσεις εργασίας, συμπεριλαμβανομένων και των εργαζομένων σε παρεμφερή εταιρεία που δραστηριοποιείται στο χώρο των ναυπηγείων, σε μία εποχή που η ανεργία αυξάνεται σημαντικά και αγγίζει όλο και περισσότερες οικογένειες.

Θέλω στο σημείο αυτό να υπογραμμίσω ότι έχει ιδιαίτερη αξία το γεγονός ότι τα σχέδια των συμβάσεων τίθενται υπό τον έλεγχο της Βουλής. Η θεσμοθέτηση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής για τους Εξοπλισμούς στη Βουλή αποτελεί εγγύηση για τη σωστή και αποτελεσματική διαχείριση των αμυντικών προμηθειών και της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα έχουμε μία νέα σύμβαση με καθαρά και νέα δεδομένα που εξασφαλίζουν τα συμφέροντα της χώρας μας. Στο άμεσο μέλλον επιδιώκουμε να δοθεί η ελπίδα και η προοπτική στη ναυπηγική μας βιομηχανία μέσα από τον ενιαίο φορέα, στη δημιουργία του οποίου συμφωνούν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς.

Έτσι, ανοίγονται πλέον νέοι ορίζοντες και στον εμπορικό τομέα της Ελληνικής Ναυπηγικής Βιομηχανίας. Ταυτόχρονα, δίνουμε ένα μήνυμα προς τους εταίρους μας ότι η Ελλάδα δεν είναι ένα ξέφραγο αμπέλι. Ο ελληνικός λαός δεν μπορεί πλέον να ανεχθεί πρακτικές και διαδικασίες που οδηγούν στη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος και στην ανεξέλεγκτη λειτουργία των μεσαζόντων, οι οποίοι τροφοδοτούν την αδιαφάνεια και το «μαύρο» χρήμα.

Για όλους αυτούς τους λόγους, σας καλώ να υπερψηφίσουμε

το παρόν νομοσχέδιο που αποτελεί μία νέα ελπίδα και ένα νέο παράθυρο στο μέλλον.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ και εμείς τον κ. Δημήτρη Καρύδη. Και πόσο δίκιο είχαμε που θέλαμε τον ηδύ πειραικό σας λόγο!

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται ο κύκλος των αγορητών επί της αρχής.

Ο αξιότιμος Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Ευάγγελος Βενιζέλος έχει το λόγο.

Φαντάζομαι, κύριε Υπουργέ, ότι τα δεκαοκτώ λεπτά θα σας είναι λίγα!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Σας ευχαριστώ για την ωραία εισαγωγή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Σας ευχαριστούμε.

Έχετε το λόγο, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει πλέον αναπτυχθεί το σύνολο της επιχειρηματολογίας, γιατί τα επιχειρήματα διατυπώθηκαν με ηπιότητα και τρόπο αναμφίβολα προσεκτικό και αυτό βοηθά στην ψύχραιμη αξιολόγηση των δεδομένων.

Θέλω για μία ακόμα φορά να ευχαριστήσω τους εισηγητές και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους και όλους τους ομιλητές, ανεξαρτήτως κομματικής ταυτότητας και ουσιαστικής επιχειρηματολογίας, γιατί τα επιχειρήματα διατυπώθηκαν με ηπιότητα και τρόπο αναμφίβολα προσεκτικό και αυτό βοηθά στην ψύχραιμη αξιολόγηση των δεδομένων.

Προσπαθούμε να λύσουμε ένα γόρδιο δεσμό που έχει παραχθεί τα τελευταία δέκα χρόνια. Βεβαίως, υπάρχουν πάντα κρίσιμες στιγμές, κατά τις οποίες, αν γίνει κάποιο λάθος ή κάποια παράλειψη, είναι πάρα πολύ δύσκολο να πετύχεις την επανόρθωση, γιατί δημιουργούνται κρίσιμα όχι μόνο πραγματολογικά, αλλά και νομικά δεδομένα.

Θυμίζω ότι όταν αναλάβαμε τα καθήκοντά μας με τον κ. Μπεγγλίτη, διαπιστώσαμε ότι λίγες μέρες πριν τις εκλογές του Οκτωβρίου του 2009, τα Ελληνικά Ναυπηγεία και οι υποκατασκευαστές –η «HDW» και η «FERROSTAAL»– είχαν καταγγείλει με δική τους πρωτοβουλία τις συμβάσεις και είχαν καταφύγει στη διεθνή διαιτησία, ζητώντας όχι μόνο την πλήρη καταβολή του συμβατικού τιμήματος, αλλά και αποζημιώσεις για την αντισυμβατική συμπεριφορά του δημοσίου, το οποίο είχε καταφέρει να καταγραφεί ως υπερήμερο, παρ' ό,τι είχε καταβάλει 2 δισεκατομμύρια ευρώ από το 2000 μέχρι το 2009.

Από αυτά δε τα 2 δισεκατομμύρια, τα 850 εκατομμύρια κατεβλήθησαν από το 2004 έως το 2009. Από αυτά δε, παραπάνω από τα μισά κατεβλήθησαν μετά τη διαπίστωση των προβλημάτων του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» το 2006. Το λέω αυτό, για να καταλάβετε το πρόβλημα, διότι ούτε καταγγείλαμε τις συμβάσεις, ούτε αρνηθήκαμε την παραλαβή, ούτε ζητήσαμε επαναδιαπραγμάτευση. Αφήσαμε να κυλήσουν τα πράγματα και ταυτόχρονα δίναμε μέρος του τιμήματος, χωρίς φυσικά να προβλέπεται η μεταβίβαση ποσοστών κυριότητας επί του πράγματος, που είναι τα υποβρύχια.

Επίσης οι Γερμανοί, αποκλειστικοί μέτοχοι των ναυπηγείων και υποκατασκευαστές απειλούσαν ευθέως με δήλωση παύσης πληρωμών, με κίνηση πτωχευτικής διαδικασίας, δηλαδή με καταστροφή των ναυπηγείων και με καταστροφή των θέσεων εργασίας. Κρατήσαμε με τα δόντια, ανοιχτά τα ναυπηγεία επί ένα χρόνο. Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας στην πραγματικότητα καταβάλλει τις αποδοχές των εργαζομένων και συντηρεί τα ναυπηγεία, προκειμένου να μπορέσουμε να διαπραγματευθούμε μία, όχι απλώς αξιοπρεπή, αλλά επωφελή λύση.

Έχω περιγράψει στην επιτροπή διεξοδικά πώς διαμορφώθηκε το σκηνικό αυτό, πώς συμφωνήσαμε στη διαδικασία, πώς καταλήξαμε στην «ABU DHABI MAR», διότι μόνον αυτήν προτείνει η «HDW», δηλαδή η θυγατρική της «THYSSENKRUPP». Αυτή έχει τις μετοχές, αυτή θέλει να τις μεταβιβάσει στην «ABU DHABI MAR» και εμείς ασκούμε ένα δικαίωμα πιθανής άρνησης, αν έχουμε λόγο να διατυπώσουμε την άρνηση αυτή, αλλά δεν έχουμε εναλλακτική λύση. Και αυτό μας το δικαίωμα λήγει το 2011, ενώ τώρα καθίσταται διαρκές.

Φθάσαμε, λοιπόν, στη λύση αυτή με δεδομένο ότι η γερμανική πλευρά έχει διαμορφώσει μία στρατηγική συνεργασία με την «ABU DHABI MAR» και στη Γερμανία. Και αυτή η συνεργασία έχει γίνει αποδεκτή και από τη γερμανική κυβέρνηση. Έχει σημασία αυτό, διότι έτσι διαμορφώνονται και οι συνέργειες, έτσι αποκτά αυξημένη υπεραξία ο Σκαραμαγκάς και γιατί είναι ένα πολύ σημαντικό ναυπηγείο στη Μεσόγειο και γιατί ως προς τα υποβρύχια αποκτά ένα διεθνές πλεονέκτημα πέραν της ελληνικής εθνικής αγοράς, καθ' ό,τι βλέπετε να γίνεται μία διαφοροποίηση, τα πλοία επιφανείας στο Αμβούργο, τα υποβρύχια στο Σκαραμαγκά.

Είχαμε την ευκαιρία στη διαδικασία των ακροάσεων να ακούσουμε για τα μεγέθη του ομίλου «ABU DHABI MAR», για τη διείσδυση σε διάφορες αγορές, για τη σχέση με τα πολεμικά ναυτικά διαφόρων κρατών. Άρα με πολύ κόπο, με πολύ σκληρή διαπραγμάτευση, η οποία κινδύνευσε να καταρρεύσει πολλές φορές –διότι δεν μπορούσαμε να υποχωρήσουμε σε θέματα που ήταν ουσιώδη και ανυποχώρητα για το Πολεμικό Ναυτικό– καταλήξαμε σε μία διευθέτηση που συνιστά συμβιβασμό, αλλά ταυτόχρονα διασώζει τα 2 δισεκατομμύρια που έχουμε πληρώσει, διασώζει τα υπό κατασκευή υποβρύχια, επαναξιώνει το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» και μας επιτρέπει να μπούμε σε μία ευρύτερη αγορά με μία στρατηγική, σε σχέση με την αγορά αυτή.

Την ιστορία του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» τη γνωρίζετε. Την έχω αναπτύξει τρεις φορές στην αρμόδια επιτροπή. Θέλω να επαναλάβω για μία ακόμα φορά ότι με απόλυτη ανεξαρτησία γνώμης και *lege artis*, με κριτήρια επιστημονικά, με κριτήρια αιμιγώς στρατιωτικά, ναυτικά, το Ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του, εν τέλει με αποφάσεις του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου έκρινε δύο σημαντικά ζητήματα. Πρώτον, ότι το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» είναι αξιόπλοο και αξιόμαχο και δεύτερον, ότι η σωστή επιχειρησιακή επιλογή είναι να έχουμε ομοιοτυπία υποβρυχίων τύπου «214», γιατί αυτά είναι τα επιχειρησιακά κατ'άλληλα υποβρύχια.

Επιπλέον, αφήσαμε τη δυνατότητα στο Πολεμικό Ναυτικό να διαπραγματευθεί το τεχνικό μέρος της σύμβασης αυτής, όπως έπρεπε, ώστε να νοιώθει ότι αποκτά πλοία, τα οποία έχουν τις πλήρεις τεχνικές προδιαγραφές στο υψηλότερο επίπεδο. Ακόμα και για λεπτομέρειες σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές φθάσαμε στη ρήξη και γι' αυτό έχει βαθύ αίσθημα ικανοποίησης το Πολεμικό Ναυτικό.

Θυμίζω, όμως, ότι για να μπορέσουμε να συνάψουμε τη σύμβαση αυτή έπρεπε να επιλύσουμε το κολοσσιαίο θέμα των κρατικών ενισχύσεων. Πώς προέκυψε το θέμα των κρατικών ενισχύσεων; Προέκυψε επειδή δεν έχουμε ενιαίο φορέα. Η Ελευσίνα κατήγγειλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τις κρατικές ενισχύσεις προς το Σκαραμαγκά. Και για να παρακολουθούμε τους μαϊνάνδρους και τις καταλυτικές αντιφάσεις της κοινοτικής πρακτικής και της κοινοτικής νομοθεσίας, το αποτέλεσμα μιας καταγγελίας για παράβαση του ανταγωνισμού, οδήγησε στην υποχρέωση να λειτουργεί μόνο με στρατιωτικές προμήθειες ο Σκαραμαγκάς, κάτι το οποίο μπορεί να αποβεί εν δυνάμει απολύτως εις βάρος του καταγγέλλοντος. Γι' αυτό προωθούμε τον ενιαίο φορέα.

Δεν μπορούμε να κάνουμε μία διαπραγμάτευση εμείς, ούτε να αποτιμήσουμε αξίες επιχειρήσεων. Θέλουμε όλα να γίνουν με διαφάνεια, με εντιμότητα, με ένα αίσθημα δικαιοσύνης. Θα θέλαμε να φθάσουμε σε ένα σχήμα είτε ενιαίο, είτε εν πάση περιπτώσει κοινοπρακτικό, είτε συνεργαζόμενο, πάντως σε ένα σχήμα που δεν θα δημιουργεί τεχνητό ανταγωνισμό και δεν θα μας φέρνει προ ερωτημάτων, τα οποία θα μπορούσαμε να έχουμε αποφύγει. Γιατί έτσι μπορούμε να αναπτύξουμε και τη δική μας πολιτική με πιο δημιουργικό τρόπο υπέρ του δημοσίου συμφέροντος και υπέρ του συμφέροντος της εθνικής οικονομίας και υπέρ των εργαζομένων. Λέω για τους εργαζόμενους, γιατί για τους εργαζόμενους αγωνιζόμαστε. Αυτούς είχαμε στο μυαλό μας, αυτούς προσπαθήσαμε να κρατήσουμε επί ένα χρόνο με νύχια και με δόντια.

Το π.δ. 178 του 2000, που μεταφέρει στο ελληνικό δίκαιο, στην εθνική έννομη τάξη, τη σχετική κοινοτική οδηγία, προβλέπει ρητά ότι προστατεύονται πλήρως τα δικαιώματα των εργαζομένων σε όλες τις περιπτώσεις μεταβίβασης του ελέγχου της επιχείρησης.

Όταν, λοιπόν, λέμε στη σύμβαση ότι εφαρμόζεται η εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, εννοούμε και το π.δ. 178 του 2000. Οι ίδιοι οι εργαζόμενοι είπαν για ποιο λόγο τάσσονται υπέρ της συμφωνίας. Υπάρχει το οξύτατο πρόβλημα των εργαζομένων στην αποσπασμένη και πτωχευμένη ήδη επιχείρηση τροχαίου υλικού. Ζουν με την αλληλεγγύη των συναδέλφων τους στην πραγματικότητα. Και είμαστε σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εργασίας και με τον ΟΑΕΔ, για να βοηθήσουμε όσο γίνεται περισσότερο σε αυτήν τη μεταβατική περίοδο.

Αναμφίβολα, όμως, στόχος είναι να ξαναζωντανέψει η ναυπηγική βιομηχανία, ώστε να τηρήσει την υπόσχεση που έδωσε η νέα ιδιοκτησία ενώπιον της επιτροπής, ότι εάν υπάρχει αντικείμενο βεβαίως και θα χρειαστούν πρώτοι και καλύτεροι αυτοί οι εκατόν εξήντα εργαζόμενοι, οι οποίοι στο μεταξύ συνταξιοδοτούνται με ένα ρυθμό, όπως συνταξιοδοτούνται και οι εργαζόμενοι στα ναυπηγεία αυτά καθ' αυτά.

Επαναλαμβάνω όμως, εμείς θέλουμε να κάνουμε και το καλύτερο για τους εργαζόμενους στην Ελευσίνα, στο Νεώριο, παντού. Αλλά βλέπετε είναι δύσκολο. Ποιος επιχειρηματίας μπορεί να εγγυηθεί ότι δεν θα καταρρεύσει; Ποιος μπορεί να δώσει αυτήν την υπόσχεση; Κανείς. Πρέπει όλοι να φροντίσουμε να αποφευχθεί αυτό. Το κράτος, ο επιχειρηματικός κόσμος, οι εργαζόμενοι. Αλλά πρέπει να βγούμε από την περιδίληση τη δημοσιονομική, πρέπει να περάσουμε σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Ερχόμαστε τώρα στο περιεχόμενο της συμφωνίας. Το περιεχόμενο της συμφωνίας είναι πάρα πολύ απλό. Η βασική σύμβαση η αρχική, η σύμβαση για τα υποβρύχια 214 ολοκληρώνεται. Τα υποβρύχια τα έχουμε πληρώσει. Παίρνουμε αμέσως τα αντίστοιχα ποσοστά κυριότητας.

Εάν κάτι δεν πάει καλά και οδηγηθούμε σε καταγγελία, αποκτούμε τη δυνατότητα να ολοκληρώσουμε τα υποβρύχια με τη γερμανική τεχνολογία. Πρόκειται για ριζικές αλλαγές, σε σχέση με τις συμβάσεις του 2000 και του 2002. Εισάγεται μία πρωτότυπη και πρότυπη ρήτρα διαφάνειας, η οποία καλύπτει όλα αυτά που θα μπορούσαμε να ονομάσουμε «αντι-SIEMENS εγγυήσεις». Κυρίως, όμως, καταργούμε τα αντισταθμιστικά ωφελήματα και άρα τους διαύλους κίνησης χρήματος και συμφωνούμε σε σταθερές τιμές, στα 500 εκατομμύρια σταθερή τιμή χωρίς προσαρμογές.

Έρχομαι τώρα στον κ. Κεφαλογιάννη και στον κ. Τασούλα. Ο κ. Τασούλας μίλησε με πολύ μεγάλη προσοχή, ενώ ο κ. Κεφαλογιάννης λίγο πιο έντονα, γιατί ίσως δεν έχει την άμεση προσλαμβάνουσα παράσταση. Επίσης, δεν ξέρω αν παρακολούθησε και τις συζητήσεις στην επιτροπή και τις απαντήσεις που έδωσε ο κ. Ατζπόντιεν.

Τι εννοούσε η «THYSSENKRUPP» σ' αυτό το έγγραφο; «Μέσα στα όρια του προϋπολογισμού». Από τα 820 εκατομμύρια του προϋπολογισμού της δεύτερης σύμβασης, της σύμβασης «ΠΟΣΕΙΔΩΝ» του 2002, σας είπα ότι τα 400 εκατομμύρια τα έχει απορροφήσει ο «ΔΚΕΑΝΟΣ». Φαντάζεται κανείς ότι με τα 400 εναπομείναντα εκατομμύρια θα προσέφεραν οι Γερμανοί δύο καινούργια υποβρύχια έστω τύπου «209»;

Ο κ. Ατζπόντιεν απάντησε ρητά σε ερώτησή μου, μιας και κανείς δεν τον είχε ρωτήσει ευθέως και περιμένα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης. Η ερώτησή μου ήταν η εξής: «Αυτό εννοούσατε, κύριε Ατζπόντιεν;». Η απάντησή του ήταν: «Όχι, εννοούσα μέσα στο όριο του προϋπολογισμού μιας σύμβασης που προέβλεπε προσαρμογές». Άρα, εμείς θα παίρναμε τα ίδια.

Δηλαδή, ο κ. Ατζπόντιεν μας είπε ρητά, όπως αυτό φαίνεται στα Πρακτικά της Διαρκούς Επιτροπής, ότι με τη λύση που τώρα έχουμε διαμορφώσει, με τα 500 εκατομμύρια σταθερή τιμή για ένα υποβρύχιο τύπου «214», τελικώς θα πληρώσετε λιγότερα για ένα πολύ πιο καλό υποβρύχιο, πιο μεγάλο και πιο σύγχρονο. Επίσης, είπε ότι αν είχατε κάνει την άλλη επιλογή με τα ίδια λεφτά, λόγω προσαρμογών, θα παίρνατε ένα υποβρύχιο ντεμοντέ, «209».

Διαβάστε τα πρακτικά της επιτροπής, κύριε Κεφαλογιάννη, για να δείτε τη ρητή απάντηση που έδωσε ο κ. Ατζπόντιεν. Δηλαδή, ευτυχώς που δεν συνάψατε αυτή τη σύμβαση. Βεβαίως, δεν κάνατε τίποτα, αλλά δεν έχει σημασία. Λέω, ευτυχώς που δεν κάνατε και αυτή.

Έρχομαι τώρα σε ορισμένες αιτιάσεις σε σχέση με τη ναυπηγική μας πολιτική. Αρμόδιο βέβαια τώρα είναι το Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, αλλά η αλήθεια είναι ότι το Υπουργείο Άμυνας είναι αν όχι ο μόνος, πάντως ο κύριος πελάτης, εντολέας και οφείλουμε να παίξουμε το ρόλο μας για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

Επαναλαμβάνω ότι εάν ο Σκαρμαγκάς γινόταν κρατικός, αυτό θα σήμαινε ένα τελειώς εσφαλμένο μήνυμα διεθνώς, ένα βλαπτικό μήνυμα για τη χώρα διεθνώς –γιατί υπάρχει ένας συσχετισμός που δεν μπορούμε να τον αγνοούμε– και δεύτερον, το θάνατο της Ελευσίνας, του Νεωρίου και κατ' επέκταση και της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης του Περάματος. Διότι βεβαίως και υπό αυτήν την έννοια, το μόνο κρατικό ναυπηγείο θα μπορούσε ανέτως να αναλάβει και την υποστήριξη του στόλου. Αυτό δεν ήταν μια σωστή επιλογή. Βέβαια, θα μπορούσαμε να την κάνουμε πολύ εύκολα, ζητώντας την επιστροφή των κρατικών ενισχύσεων.

Ρωτάει ο κ. Λαφαζάνης το εξής: «Μα, μένει το Ναυπηγείο;». Βεβαίως και μένει το Ναυπηγείο. Μένει με βάση τη συμφωνία που έχουμε κάνει με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή η συμφωνία είναι αποτυπωμένη εγγράφως και αποτελεί επίσημη διευθέτηση της διαφοράς. Μέσω αυτής της συμφωνίας, επιβάλλεται ο περιορισμός που έγκειται στο ότι επί δεκαπέντε χρόνια να μην αναπτύσσει το ναυπηγείο πολιτικές δραστηριότητες –civilian δραστηριότητες, άρα μπορεί να παίρνει παραγγελίες από το ελληνικό ή από άλλα πολεμικά ναυτικά– και θα αποχωριστούν τα περιουσιακά στοιχεία του ναυπηγείου, τα οποία δεν χρησιμοποιούνται για τη ναυπήγηση ή επισκευή στρατιωτικών πλοίων. Αυτά τα στοιχεία προσδιορίζονται σε τοπογραφικό διάγραμμα. Πρέπει, λοιπόν, να τα αποχωρίσει και να τα εκπαιστηρίσει το ναυπηγείο με όποια ιδιοκτησία έχει υπέρ του ελληνικού δημοσίου. Τίποτα δεν αποκλείει συνεργασίες στη συνέχεια.

Και να σας πω και κάτι; Αυτή η συζήτηση εάν ευδοκιμήσουν οι συνομιλίες και πάμε σε έναν ενοποιημένο φορέα είναι άνευ αντιμέμενου, διότι εκεί δεν ισχύουν οι περιορισμοί. Μπορείς να μοιράσεις άνετα τις στρατιωτικές και μη στρατιωτικές εργασίες με πολύ μεγάλη προοπτική και γι' αυτό το λόγο ενθαρρύνουμε τον ενιαίο φορέα.

Έχει, λοιπόν, πολύ μεγάλη σημασία να γίνει κατανοητό από την Αίθουσα ότι δεν είχαμε άλλη καλύτερη λύση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Η άλλη λύση θα ήταν να κλείσει το ναυπηγείο, να απολυθούν οι εργαζόμενοι και να πάμε σε μια διαιτητική δίκη, όπου από τη μια θα υπήρχε μια ευέλικτη εταιρεία ή μια κοινοπραξία εταιρειών και από την άλλη θα υπήρχε ένα κράτος. Δεν θέλω να πω τίποτα άλλο σε σχέση μ' αυτό το θέμα, σε σχέση με το ποιος έχει πιο ισχυρά οικονομικά πλεονεκτήματα εν τοις πράγμασι σε μια τέτοια διαδικασία.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι έχουμε προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον, ότι το ναυτικό αποκτά, επιτέλους, τη χειροπιαστή προοπτική να πάρει στα χέρια του τα υποβρύχια ξεκινώντας από το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», ότι σώζουμε μια μεγάλη βιομηχανία, σώζουμε ένα μεγάλο τομέα και σώζουμε πολλές θέσεις εργασίας.

Εάν αυτά δεν σας φτάνουν, αγαπητοί συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης –πλην του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού– προκειμένου να υπερψηφίσετε μια τέτοια λύση, δεν θα σας φτάσει ποτέ τίποτα και θα είμαστε πάντα μόνοι ή με περιορισμένη παρέα σ' αυτήν την προσπάθεια και γι' αυτό χαίρομαστε που παίρνουμε αυτήν την πρωτοβουλία.

Και παίρνουμε αυτήν την πρωτοβουλία, όπως είπα και προηγουμένως, με μια μέθοδο νομοθετική που είναι αναμφίβολα πρωτότυπη, γιατί έχουμε πρωτότυπες καταστάσεις. Αυτή η μέθοδος δεν είναι απλώς και μόνο ασφαλής –πρέπει να είναι και ασφαλείς οι λύσεις– αλλά είναι και διαφανής. Διότι ούτως ή άλλως έπρεπε να έχουμε τον έλεγχο και τη γνώμη της Βουλής, ούτως ή άλλως έπρεπε να έχουμε τον έλεγχο και την άδεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ούτως ή άλλως ως προς τις κατακυρωτικές πράξεις και τα κείμενα των συμβάσεων, ισχύουν αυτά που είπα προηγουμένως. Εδώ απλώς αντί να εκδοθεί μια διοικητική πράξη κατακύρωσης, ψηφίζεται ένας νόμος ο οποίος επιλύει πλήρως αυτό

το ζήτημα, με τη Βουλή να έχει τον απόλυτο έλεγχο και του παρόντος, αλλά και του μέλλοντος αυτής της λύσης.

Το Κοινοβούλιο θα έπρεπε να πανηγυρίζει γιατί αποκτά αυτήν την αρμοδιότητα. Και θα συστήσω εκθύμως σε όλους τους συναδέλφους μου και στην Κυβέρνηση να εφαρμόζουμε αυτή τη διαδικασία για όλες τις μεγάλες δημόσιες συμβάσεις. Θεωρώ δε ότι αυτή είναι η σωστή διαδικασία.

Τώρα, όσον αφορά το αν θα πρέπει να γραφτούν ξανά ορισμένα κεφάλαια στα εγχειρίδια Διοικητικού Δικαίου σε σχέση με το δίκαιο των διοικητικών συμβάσεων, νομίζω ότι αυτό είναι εύκολα αντιμετωπίσιμο...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Θα τα συγγράψει ο κ. Παυλόπουλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Γι' αυτό, λοιπόν, αντιλαμβάνομαι και τη δυσκολία της Νέας Δημοκρατίας, όπως αντιλαμβάνομαι και τις θέσεις αρχής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά πραγματικά θα προτιμούσα να έχουμε απέναντί μας μια Αξιωματική Αντιπολίτευση η οποία να είναι πιο γενναιόδωρη. Πρέπει γενικά να γίνουμε πιο γενναιόδωροι στο δημόσιο βίο αν θέλουμε να αλλάξουμε πραγματικά την κατάσταση. Διαφορετικά, κάτι θα μας τραβάει προς τα κάτω και θα υπάρχει ένα ακυρωτικό ελάττωμα το οποίο δεν μας επιτρέπει να κάνουμε καμμία εκτίναξη.

Απευθύνομαι στη συνείδησή σας, η οποία θα πρέπει κάποτε να λειτουργήσει. Διαφορετικά, δεν μας φταίει κανείς.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε ιδιαιτέρως τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Ευάγγελο Βενιζέλο για τη σαφήνεια του λόγου του.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννης, για δώδεκα λεπτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά τη συνείδησή μας, εμείς την έχουμε ήσυχη και για όσα προηγήθηκαν, αλλά και για τη θέση μας σ' αυτό το νομοσχέδιο. Γι' αυτό και ο λόγος του εισηγητή μας, που συμβαίνει να είναι και Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας, ήταν πάρα πολύ προσεκτικός, όπως θα είναι και η δική μου τοποθέτηση.

Προπαθήσατε κύριε Υπουργέ, να απαντήσετε στο βασικό επιχείρημα της Νέας Δημοκρατίας, που είναι το υπερβάλλον κόστος των 500 εκατομμυρίων ευρώ και αν θα έπρεπε να δεχθούμε αυτό που είχε προτείνει η εταιρεία «THYSSENKRUPP» στην κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, δηλαδή να κατασκευάσουν μέσα στον υπάρχοντα προϋπολογισμό αυτά τα δύο νέα υποβρύχια 209, χωρίς ούτε μία δραχμή νέου κόστους.

Θα παρακαλέσω τους συνεργάτες σας και τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εθνικής Αμύνης και του Π.Ν. να σας δώσουν το κείμενο που έχει ημερομηνία 15 Ιουνίου 2009 και το οποίο απατά στο δικό σας επιχείρημα, πώς δηλαδή με 400 εκατομμύρια ευρώ θα κατασκευαστούν δύο υποβρύχια.

«Μα, δεν θα στοιχίζουν 400 εκατομμύρια ευρώ!» λέει το κείμενο. Διότι παρακάτω από εκεί που σας διάβασα «within the existing budget» λέει «this contribution worth 150.000.000 euro», 400 συν 150 εκατομμύρια ευρώ δηλαδή με 550 εκατομμύρια ευρώ, που λόγω διαπραγμάτευσης της Νέας Δημοκρατίας, θα κόστιζαν στην πραγματικότητα αυτά τα δύο υποβρύχια «209».

Αυτό λέει το έγγραφο και φέρει την υπογραφή του κ. Κριστόφ Ατζιπόντιεν, ο οποίος απάντησε στις ερωτήσεις των Βουλευτών και τις δικές σας και παρακολούθησα και εγώ από το κλειστό κύκλωμα της Βουλής –ήμουν πάλι Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, αλλά πρόλαβα και άκουσα και τις απαντήσεις και των δύο- την απάντηση που σας δίνει.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μου επιτρέπετε, κύριε Κεφαλογιάννη;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Βεβαίως, κύριε Υπουργέ. Εγώ πάντα επιτρέπω διακοπές. Με την άδεια του Προεδρείου, βεβαίως!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ορίστε, κύριε

Υπουργέ. Έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Γιατί αναπτύσσετε αυτό το επιχείρημα; Αν πράγματι είχε υποβληθεί αυτή η πρόταση και αν το περιεχόμενό της είναι αυτό που λέτε τώρα εσείς, γιατί δεν την κάνετε δεκτή ως κυβέρνηση; Γιατί δεν προστατέψατε τα συμφέροντα του δημοσίου; Γιατί αδρανήσατε και οδηγηθήκαμε στην καταγγελία και στη διαιτητική δίκη; Αφού ήταν τόσο εύκολο, γιατί δεν το κάνατε, ώστε να το βρούμε έτοιμο, να χαρούμε και να μην παιδευόμαστε επί ένα χρόνο; Για απαντήστε μου τώρα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δηλαδή εσείς δέχετε –και αυτό κρατάω από την απάντησή σας- ότι το έγγραφο αυτό ισχύει, η υπογραφή της εταιρείας υπάρχει και ότι με 550 εκατομμύρια - 400 που υπολείπονται και 150 τα οποία είναι προϊόν συμβιβασμού της συγκεκριμένης εταιρείας- θα μπορούσαν να γίνουν αυτά τα δύο υποβρύχια. Άρα εσείς είχατε να επιλέξετε μεταξύ τού να δώσετε 500 εκατομμύρια ευρώ παραπάνω ή να δεχθείτε την προσφορά όπως η Νέα Δημοκρατία είχε δεχθεί από την «THYSSENKRUPP».

Η απάντησή στο ερώτημά σας –γιατί εμείς δεν θέλουμε να μένει τίποτα αναπάντητο- είναι πως οι διαπραγματεύσεις οι οποίες συνεχίστηκαν θα μπορούσαν, βεβαίως, να ολοκληρωθούν τον Αύγουστο –εδώ μιλάμε για 15 Ιουνίου- του 2009, αλλά όπως πολύ καλά γνωρίζετε, λίγες μέρες μετά προκηρύχθηκαν οι εκλογές. Θα δεχόσασταν εσείς, ως Υπουργός Εθνικής Αμύνης, να υπογράψετε μία σύμβαση είκοσι μέρες πριν από την προκήρυξη των εκλογών;

Άρα, εσείς βρήκατε κάτι έτοιμο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Κεφαλογιάννη, γιατί επωμίζεστε αυτό το βάρος;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν επωμίζομαι κανένα βάρος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Σας πληροφορώ, λοιπόν, ότι στις 20 Οκτωβρίου 2009 στην πρώτη συνάντησή που είχα με τον κ. Ατζιπόντιεν του πρότεινα αυτό, δηλαδή να ενεργοποιηθεί αυτή η προσφορά του. Μου είπε ότι, βεβαίως, ισχύει αυτή η προσφορά, αλλά ισχύει with escalation.

Και ξέρετε ποιος μου είπε για πρώτη φορά ότι τεχνικά η σωστή επιλογή είναι να πάμε στο 214; Πρώτον ο Αρχηγός του ΓΕΝ και δεύτερον ο κ. Ταβουλάρης του αντίπαλου Ναυπηγείου. Είστε, όμως, σε λάθος δρόμο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Επειδή ο κύριος Πρόεδρος δεν κρατάει το χρόνο μου, μη μου τον πάρετε όλο ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κύριε Κεφαλογιάννη, ξέρετε μετά τον «πρωτόγονο», που άκουσα σήμερα, τώρα ζω το πρωτόγονο της διαλεκτικής. Μέχρι εδώ ήταν εξαιρετικά χαριτωμένα. Το χρόνο σας τον κρατάω, διότι είστε ιδιαίτερα Αγγλολάξων!

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Μόνο συνεχίστε και σας παρακαλώ μην ξανακάνετε διαλεκτική για χάρη μου.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Όντως, το ερώτημα του Ευάγγελου Βενιζέλου έχει μια βάση. Αναρωτιέται γιατί αυτό έγινε με κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας τον Αύγουστο του 2009 και δεν έγινε με Κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ λίγους μήνες αργότερα. Μήπως ο προκάτοχός μου Υπουργός ήταν καλύτερος διαπραγματευτής από εμένα;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κορυφαίος! Υποδειγματικός!

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Πιστεύω ότι και εσείς είστε πολύ καλός διαπραγματευτής. Όμως, εσείς έχετε ένα συγκριτικό μειονέκτημα: Εσείς βρίσκεστε να διαπραγματεύεστε σε μια οικονομική συγκυρία, που η δική σας η Κυβέρνηση, η Κυβέρνηση του Γεωργίου Παπανδρέου έφερε τη χώρα, που είστε με την πλάτη στον τοίχο, που ζητούσατε λεφτά από τη γερμανική κυβέρνηση, που μια τεράστια αντιπαράθεση υπήρχε εδώ με πολλούς μήνες με τη γερμανική κυβέρνηση. Ακόμη και εμείς, ως Κυβέρνηση, αναγκαστήκαμε να δώσουμε από το Υπουργείο Οικονομικών –το είπατε εσείς- 105 εκατομμύρια ευρώ λίγους μήνες

πριν λόγω της δυσκολίας που η ανεργία της κυβέρνησης του Γεωργίου Ανδρέα Παπανδρέου, όπως και η ανεργία της πολιτικής του Ανδρέα Γεωργίου Παπανδρέου της δεκαετίας του '80 έχει φέρει τη χώρα. Αυτό είναι το πρόβλημα σας. Όχι ότι δεν είστε καλός διαπραγματευτής!

«Εμείς κατανοούμε τη θέση σας. Κατανοούμε ότι είχατε να κάνετε μια δύσκολη διαπραγμάτευση. Καταλαβαίνουμε ότι προσηλώσατε να λύσετε ένα γόρδιο δεσμό.

Όμως, ποιο γόρδιο δεσμό, κύριε Βενιζέλο; Το γόρδιο δεσμό – γι' αυτό είστε και πολύ προσεκτικός – που μας οδήγησε η δική σας σύμβαση, η σύμβαση του 2001, γι' αυτά τα υποβρύχια, τα τέσσερα υποβρύχια, «214» συν τον εκσυγχρονισμό των τριών υποβρυχίων «209», σύμβαση που αποτελεί παράδειγμα προς αποφυγή; Το γνωρίζετε και εσείς πάρα πολύ καλά, γιατί αυτό: πρώτον, προέβλεπε προκαταβολές του 50%. Δεν ξέρω καμμία σύμβαση στον κόσμο που να προβλέπει προκαταβολή 50%. Και έχουμε φθάσει δέκα χρόνια μετά να έχουμε πληρώσει τα χρήματα τα οποία και εσείς αναφέρατε, δηλαδή περισσότερα από 2 δισεκατομμύρια ευρώ – και δεν έχουμε δει ούτε ένα υποβρύχιο στο Πολεμικό μας Ναυτικό. Αυτό προβλέπει η σύμβαση.

Όπως επίσης, το τίμημα για τον εκσυγχρονισμό των τριών υποβρυχίων 209 είναι ένα τίμημα εξαιρετικά υψηλό, 800 εκατομμυρίων ευρώ.

Αυτή τη σύμβαση βρήκατε. Αυτή τη σύμβαση βρήκαμε και εμείς. Ξεκινήσαμε, λοιπόν, από μία βεβαρημένη σύμβαση. Εγώ μπορώ να κατανοήσω ότι η προσπάθεια που έγινε το 2000 ήταν μια προσπάθεια να διατηρηθούν ζωντανά τα Ναυπηγεία του Σκαμαγκά, αλλά όχι με τέτοιες λεόντειες συμφωνίες.

Σήμερα, η προσπάθεια που κάνετε γίνεται, για να αγοράσει τα Ναυπηγεία η συγκεκριμένη εταιρεία. Φθάσαμε δηλαδή στο σημείο να δοθεί το 2000 προικοδότηση στη γερμανική εταιρεία, για να διατηρήσει ανοικτά τα ναυπηγεία και σήμερα να δίνετε εσείς πανωπρόικα, για να συνεχίσει να λειτουργεί το ναυπηγείο. Μια δεύτερη δηλαδή πρόικα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Εκεί, λοιπόν, βρεθήκαμε».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και αυτή η προσπάθεια θα είναι θνησιγενής. Αν δεν υπάρξουν νέες παραγγελίες, αν σε τέτοιες περιπτώσεις μια εταιρεία δεν έχει το 80% των παραγγελιών της από διεθνείς παραγγελίες και μόνο το 20% από το δημόσιο, δεν μπορεί να επιβιώσει.

Εσείς, λοιπόν, για να δώσετε μία παράταση ζωής, ένα φιλή ζωής σε μία δύσκολη οικονομική συγκυρία, που μειώσατε κατά τις δικές σας ρήσεις τις συντάξεις των Ελλήνων συνταξιούχων κατά 20% με 30% για να εισπράξετε 450 εκατομμύρια ευρώ, υπογράφετε με μία μονοκονδυλιά 500 εκατομμύρια ευρώ, για να κατασκευάσετε δύο υποβρύχια «214» στη θέση των υποβρυχίων «209» που η κατασκευάστρια «THYSSENKRUPP» θα μας κατασκεύαζε δωρεάν.

Τέθηκαν, επίσης, δύο σοβαρά ζητήματα και πιστεύω ότι από εδώ τουλάχιστον μπορούμε να βρούμε ωφελημένους. Θέσατε με πολλή προσοχή το θέμα του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ». Εάν, κύριε Υπουργέ, εσείς ως Υπουργός λέτε ότι πουλάτε το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» με ζημιά του ελληνικού δημοσίου 100 ή 200 εκατομμυρίων ευρώ λόγω της περιρρέουσας ατμόσφαιρας, προσφέρετε κακή υπηρεσία. Εάν υπήρχαν αντιρρήσεις από το 2006, υπήρχαν διότι το Πολεμικό Ναυτικό με τα στελέχη του ανέφεραν ότι αυτό το συγκεκριμένο υποβρύχιο έχει πρόβλημα.

Εάν τώρα πάλι τα στελέχη, τα οποία κι εμείς τιμούμε και εκτιμούμε, σας λένε ότι αυτό το υποβρύχιο είναι αξιόπλοο, να το κρατήσετε. Συμφωνώ απόλυτα με αυτά που είπατε και ο εισηγητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και ο Αρχηγός του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Δεν μπορείτε εσείς – είστε πολύ υπεύθυνος άνθρωπος, το έχετε αποδείξει πολλές φορές – να έρχεστε εδώ φοβισμένοι, που δεν είσατε – δεν υπήρξατε ποτέ πιστεύω – και να λέτε ότι εγώ θα το πουλήσω γιατί υπάρχει περιρρέουσα ατμόσφαιρα. Αυτό, λοιπόν, εάν σας εγγυώνται τα στελέχη του Πολεμικού Ναυτικού ότι είναι αξιόπλοο, να το κρατήσετε.

Πάμε στο θέμα των εργαζομένων. Οι εργαζόμενοι έχουν πρόβλημα, αλλά είτε ο κ. Πρωτόπαπας ότι υπάρχουν οι συμβάσεις. Οι συμβάσεις υπάρχουν, οι απολύσεις μπορούν να γίνουν με βάση τις συμβάσεις και πολύ περισσότερο με την ελαστικοποίηση

που κάνετε στις εργασιακές σχέσεις, πολύ εύκολα μπορεί να καταγγελθούν συμβάσεις είκοσι και είκοσι πέντε ετών μέσα σε έξι μήνες, αντί για δύο χρόνια και να πάρουν οι άνθρωποι αυτοί και το μισό της αποζημίωσης. Έχετε κάνει ήδη την προεργασία και για τα ναυπηγεία, για να απολυθεί ένας μεγάλος αριθμός των εργαζομένων και στο ναυπηγείο.

«Τώρα, για την ιστορία, γιατί μας ακούν και άνθρωποι οι οποίοι δεν έχουν όλη την εμπειρία και όλη τη γνώση που έχετε εσείς, σύμφωνα με τα στοιχεία του ΥΕΝ, για να λέμε τα πράγματα όπως είναι – και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε – η σύμβαση είναι προϋπολογισμού 2.800.000.000 περίπου. Τα 1.900.000.000 είναι για τα τέσσερα νέα υποβρύχια, τα «214». Από αυτά, λοιπόν, οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ από το 2000 έως το 2004 έχουν πληρώσει 1,1 δισεκατομμύρια ευρώ. Οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας 220.000.000 και υπάρχουν και ληξιπρόθεσμες οφειλές λόγω της αντιδικίας για το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» 600.000.000 ευρώ. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Για την ανακατασκευή, τον εκσυγχρονισμό των υποβρυχίων «209», από το 2002 έως το 2004 οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ έχουν πληρώσει προκαταβολές 450 εκατομμύρια ευρώ, οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας 170. Τα «104» τα πληρώσαμε απ' ευθείας από το Υπουργείο Οικονομικών, λόγω των γνωστών θεμάτων που υπήρχαν με τη γερμανική κυβέρνηση. Αλλά αν δείτε τις ροές των χρηματοδοτήσεων είναι πολύ μικρές την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας και τεράστιες την περίοδο του ΠΑΣΟΚ.

Σύνολο, κύριε Υπουργέ; Οι πληρωμές του ΠΑΣΟΚ 2001-2004 είναι 1,6 δισεκατομμύρια ευρώ και οι πληρωμές της Νέας Δημοκρατίας είναι 390 εκατομμύρια. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Αυτό δυσκολεύει και εσάς στις διαπραγματεύσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικό το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, αλλά θέλω να σας πω, επειδή δεν ήσασταν στην Έδρα, ότι ο κύριος Υπουργός πήρε το λόγο για οκτώ λεπτά και μίλησε δέκα έξι στην πρώτη του παρέμβαση, το ίδιο και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι των άλλων κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Κεφαλογιάννη, επειδή είναι δώδεκα η ώρα, τους συναδέλφους σκεφτείτε και την τάξη. Παράκληση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κλείνω, χωρίς να αντιδικήσω άλλο μαζί σας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν ψηφίζουμε αυτή τη σύμβαση για δύο λόγους. Για λόγους νομικούς, τους οποίους με πολύ λεπτομερή τρόπο σας ανέπτυξε ο κ. Παυλόπουλος και γι' αυτό το οποίο λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής σε σχέση με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, το οποίο θεωρούμε καίριο. Θα διαβάσω στη σελίδα 5 τι λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής: «Οι ανωτέρω ρυθμίσεις κατά το σκέλος που εισήγαγαν φορολογικές απαλλαγές και μέτρα τεχνικού χαρακτήρα, μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστούν κρατικές ενισχύσεις, κατά την έννοια του άρθρου 107 παράγραφος 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Είναι σαφές αυτό, γι' αυτόν το λόγο δεν το ψηφίζουμε και δεν το ψηφίζουμε και για λόγους ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Εντάξει, κύριε Κεφαλογιάννη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Οι λόγοι ουσίας είναι ότι εμείς σε αυτή την οικονομική συγκυρία πιστεύουμε ότι ο ελληνικός λαός δεν έχει τη δυνατότητα να πληρώσει από το υστέρημά του 500 εκατομμύρια ευρώ, μόνο και μόνο γιατί δυσκολευτήκατε εσείς, εξαιτίας της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης του κ. Παπανδρέου να συμφωνήσετε με την εταιρεία χωρίς κόστος και το Πολεμικό Ναυτικό να εξυπηρετήσετε και τον ελληνικό λαό να απαλλάξετε από 500 επιπλέον εκατομμύρια ευρώ φορολογία.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας τελείωσε την αγόρευση του.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Πέτρος Ευθυμίου έχει το λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη λαϊκή παράδοση όλων των λαών η δωδεκάτη ώρα

είναι η ώρα που εξέρχονται τα φαντάσματα. Είναι πάρα πολύ ενδιαφέρον ότι τη Νέα Δημοκρατία την κατατρέχουν τα φαντάσματα από την έναρξη αυτής της συνεδρίασης. Δεν χρειάζονται να είμαστε εδώ στις δώδεκα παρά τέταρτο για να έχουμε μία επιχειρηματολογία, όχι τόσο πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα, όσο σε διάφορες εκκρεμότητες που εσωτερικά έχει αυτή η παράταξη ως προς το χειρισμό θεμάτων ως το πρόσφατο παρελθόν, ώστε να συσκοτίζει την κρίση και προφανώς, να αδικεί τους περισσότερους των αγορητών, πράγμα που δεν έπραξε ο κύριος εισηγητής, ο κ. Τασούλας, του οποίου η εισήγηση διακρίθηκε από μία ιδιαίτερη ακρίβεια και σωφροσύνη.

Θέλω απλώς, επειδή στη Βουλή των Ελλήνων οφείλουμε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Τότε να την αλλάξω.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Τασούλα, ομιλώ χωρίς σκοπιμότητα. Καταθέτω τις διαπιστώσεις μου. Δεν αποσκοπώ δια του επαίνου να κερδίσω πόντους εις βάρος άλλου συναδέλφου σας, αλλά θεωρώ ότι εδώ κατά καιρούς -ίσως θυμάστε κι εσείς προσωπικά- έχω εκτιμήσει αγορεύσεις συναδέλφων από όλο το φάσμα και ονομαστικά. Θεωρώ ότι είναι ένα καλό βήμα στη Βουλή να αναγνωρίζουμε ότι μιλάμε με επιχειρήματα, μπορούμε να έχουμε συμπτώσεις και να μην εγείρουμε στεγανά, μόνο και μόνο για να συντηρούμε αντιπαλότητες, αν αυτές δεν ισχύουν.

Θα ήθελα, δε, να δώσω τη δικιά μου σκοπιά, καθώς πιστεύω ότι η κοινοβουλευτική, επίσης, δεοντολογία οφείλει να αναγνωρίζει ότι το σύνολο των τοποθετήσεων του αρμοδίου Υπουργού, του κ. Βενιζέλου, διακρίνονταν από εξαίρετη σαφήνεια, καθαρότητα θέσεων και πολύ σαφή τοποθέτηση για όλα τα ζητήματα που έχουν τεθεί απ' όλες τις πτέρυγες.

Επειδή, λοιπόν, πια η συζήτηση δεν αφορά το περιεχόμενο της σύμβασης ή το περιεχόμενο των ενστάσεων που έχουν εγερθεί -που εγώ τουλάχιστον δεν μπορώ να παρακολουθήσω κατά το σκέλος του Διοικητικού Δικαίου- θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να συμφωνήσω ότι πρέπει να αναδείξουμε εδώ κάτι που έχει ξεχαστεί, ότι παρά τα λάθη των συμβάσεων, του 2000 και του 2002, αυτό που διασώζεται με τη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης και που υποθέτω η Νέα Δημοκρατία εξίσου ήθελε να υπηρετήσει, είναι ότι σε αυτή τη χώρα, από τη στιγμή που υπάρχει απειλή στα κυριαρχικά δικαιώματα, οφείλουμε να δίνουμε στην άμυνα την καλύτερη δυνατή υπόσταση, αναπτύσσοντας εθνική συμμετοχή στα εξοπλιστικά προγράμματα.

Και θα ήθελα όλοι να σημειώσουμε ότι σε αυτό το σκέλος δεν ευτυχίσαμε όσο έπρεπε, αλλά αυτό το πρόγραμμα διαθέτει αυτό το στοιχείο.

Κι αυτό το στοιχείο είναι καίριο, είναι ουσιαστικό. Κι αυτό το νήμα έπρεπε να το πιάσουμε και να εισάγουμε και αυτή τη διάσταση στη συζήτηση.

Και σκέφτομαι το συνάδελφο του ΛΑΟΣ τον κ. Χρυσανθακόπουλο, που έκανε ερώτημα αν είναι σωστό που μαθαίνουμε αγγλικά στα παιδιά από την 1η Δημοτικού, γιατί έτσι κάνουν την ελληνική γλώσσα. Αυτό δεν είναι ακριβές επιστημονικά.

Υπάρχει κάτι άλλο. Εμπνεόμαστε όλοι από τους στίχους του Ελύτη: «Τη γλώσσα μου έδωσαν ελληνική... στις αμμουδιές του Ομήρου». Αλλά για να είναι εδραιωμένη αυτή η γλώσσα εκεί που γεννήθηκε και να μιλιέται ελεύθερα και κυρίαρχα στις αμμουδιές του Ομήρου, χρειάζεται και τα υποβρύχια και τις φρεγάτες και τα μαχητικά.

Αρα, δεν μπορούμε να δυσφημούμε τις αμυντικές δαπάνες, αλλά αντίθετα πρέπει να τις οδηγήσουμε εκεί που αυτό το νομοσχέδιο με σαφήνεια τις τοποθετεί στο χώρο της διαφάνειας, στο χώρο της διαύγειας. Και επίσης, πρέπει να σεβόμαστε σε αυτό το σκέλος τους ειδικούς, που είναι οι άνθρωποι του Ναυτικού μας και μάλιστα των υποβρυχίων. Και κατά μείζονα λόγο να εκτιμούμε τις ανάλογες επιλογές κρατών που έχουν άλλα ενδιαφέροντα από μας.

Το διάστημα που εμείς μιλάμε, η Τουρκία έχει παραγγείλει έξι υποβρύχια τύπου «214» και οι αξιωματικοί του Ναυτικού έχουν αξιολογήσει ως πραγματικά ιδανικό το υποβρύχιο τύπου «214» για τις ανάγκες των θαλασσών μας.

Αρα, όταν συζητάμε γι' αυτά τα θέματα, αναφερόμαστε στην ανάγκη να εξυγιάνουμε όλο το σύστημα των αμυντικών δαπανών και να το εντάσσουμε πάντα σε μια εθνική στρατηγική. Μια εθνική

στρατηγική διαφύλαξης ενός αποτρεπτικού δόγματος που εδράζεται στην εθνική ισχύ. Γιατί ποτέ ένα έθνος, ποτέ ένα κράτος δεν μπορεί να κρεμαστεί σε τρίτους για τα δικά του συμφέροντα. Είναι ο ίδιος ο λαός, οι ίδιες οι δυνάμεις οι ελληνικές που θα προστατεύουν τα ελληνικά κυριαρχικά δικαιώματα. Αυτή η πλευρά δεν πρέπει να ξεχνιέται σε παρόμοια συζήτηση.

Επίσης θεωρώ ότι δεν μπορεί να παρακαμφθεί ότι στο κεντρικό ερώτημα της διαφύλαξης της τεχνολογίας και της διαφύλαξης του ανθρώπινου εργατικού δυναμικού, υπήρξε μια ουσιαστικότατη μέριμνα της Κυβέρνησης. Και μάλιστα αν το επεκτείνουμε στη διαφύλαξη και της Ελευσίνας και του Νεωρίου και της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης, θα καταλάβουμε ότι τελικά υπήρξε μια μεθοδική, μια υπεύθυνη, μια ουσιαστική στάση απέναντι στους εργαζόμενους, που αποτέλεσαν επίσης επίκεντρο της κυβερνητικής πολιτικής.

Γι' αυτό θεωρώ ότι σήμερα με ώριμο τρόπο η παράταξή μας ψηφίζει μια ορθότατη επιλογή, που αποκαθιστά κενά και ζητήματα, που εμείς δεν κρύβουμε ότι έχουν την αφετηρία και σε προσεγγίσεις όχι ολοκληρωμένες του απώτατου παρελθόντος και όχι μόνο του τωρινού. Θα πρόσθετα πως σ' αυτές τις κινήσεις απαιτείται πράγματι κάτι πολύ παραπάνω από την κομματική αντιπαράθεση. Απαιτείται να έχουμε μια διευρυμένη στάση, μια διευρυμένη ματιά, καθώς όταν το δημόσιο συμφέρον ταυτίζεται στην κυριολεξία με μια πολύ ορατή όψη του εθνικού συμφέροντος, το κομματικό και πρέπει να υποχωρεί και πρέπει να αποσβένει.

Γι' αυτό η παράταξή μας, η παράταξη του ΠΑΣΟΚ ψηφίζει και με το νου και με την πεποίθηση της χρησιμότητας και της ωφελιμότητας και ταυτόχρονα με τη βεβαιότητα της διαφάνειας που περιβάλλει αυτήν τη σύμβαση. Ψηφίζουμε κατηγορηματικά υπέρ. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πάρα πολύ τον κ. Πέτρο Ευθυμίου, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ.

Ο κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΛΑΟΣ έχει το λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μιλάμε για ναυπηγεία και δεν νομίζω ότι υπάρχει ευκρινέστερη απόδειξη της πλήρους ασυνεννοησίας της Κυβέρνησης αναφορικά με τις αρμοδιότητες και τη σύγχυση που υπάρχει σ' αυτές, από αυτήν εδώ την απάντηση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη. Απάντηση σε ερώτηση που έκανα στη Βουλή και την έλαβα σήμερα στη θυρίδα μου. Ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη μου απαντά για τη ναυπήγηση πλοίων στην Ελλάδα. Ο Υπουργός, δηλαδή, που ασχολείται με την Αστυνομία, με τα Σώματα Ασφαλείας, με την Πυροσβεστική, μου απαντά για το πόσα πλοία ναυπηγήθηκαν πέρυσι στην Ελλάδα. Το καταθέτω για τα Πρακτικά. Δείχνει την πλήρη ασυνεννοησία της Κυβέρνησης αναφορικά με τις αρμοδιότητες.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έχουμε περάσει -και νομίζω ότι τελειώνει αυτή η περίοδος- την περίοδο του άκρατου, του ακραίου λαϊκισμού που κυριάρχησε από το 1989 και πέρα. Ιδεολογικά κατασκευάσματα, πομφόλυγες περί κοινωνικοποίησης -τα θυμόμαστε όλοι- οδήγησαν στο να φορτωθεί ο κόσμος επιχειρήσεις σαβούρες και να τις χρυσοπληρώνει ακόμη. Όλοι θυμούνται το πέρασμα των ναυπηγείων από τον Νιάρχο στο δημόσιο και τους πανηγυρισμούς από τις εφημερίδες που στήριζαν τότε το ΠΑΣΟΚ περί ναυπηγείου του λαού. Θυμόμαστε όλοι αυτήν την απίστευτη «μπαρούφα», με την οποία επενδύθηκε το πέρασμα αυτού του ναυπηγείου στο κράτος.

Και φθάσαμε σήμερα να κινδυνεύουν χίλιες τετρακόσιες θέσεις εργασίας. Εδώ ήταν οι άνθρωποι των ναυπηγείων, αλλά βαρέθηκαν και έφυγαν.

Μεροκαματιάρηδες, λοιπόν, σε ένα ναυπηγείο που δεν έχει σήμερα νερό, ρεύμα και τηλέφωνο. Αυτό ειπώθηκε στην επιτροπή. Δεν έχει σήμερα νερό, ρεύμα και τηλέφωνο αυτό το ναυπηγείο, το μεγαλύτερο της Ανατολικής Μεσογείου.

Είδα πριν ότι ήταν εδώ και αντιπροσωπεία από το Νεώριο. Εγώ έχω μεγαλώσει στη Σύρο, σε ένα νησί, στο οποίο υπάρχει ένα μεγάλο ναυπηγείο. Έφυγαν και οι εργαζόμενοι του Νεωρίου. Και θυμάμαι μικρό παιδί, να έρχεται το ένα μετά το άλλο τα πλοία με το σφυροδρέπανο στο φουγάρο. Μπαίνανε Σοβιετικά τότε πλοία και φτιαχνόντουσαν στη Σύρο. Δεν με ενδιέφερε καθόλου αν έρχονταν από την κομμουνιστική Ρωσία ή από την καπιταλιστική Αμερική. Θέλανε όλοι οι Σύριοι ένα ναυπηγείο, «μία γάτα που να πιάνει ποντίκια». Κι αυτό γινόταν τότε με το Νεώριο και δούλευε μέχρι που ήρθε το ΠΑΣΟΚ. Τότε ξαφνικά κάποιοι συνδικαλιστές ξεσάλωσαν. Κάποιοι τοπικοί πολιτευτές ζούσαν για να κάνουν πράξη ένα άλλο ιδεολόγημα, την εποχή του σοσιαλιστικού μετασχηματισμού της κοινωνίας. Και βούλιαζε σιγά-σιγά το Νεώριο.

Σήμερα, λοιπόν, φθάνουμε στο σημείο τα Ελληνικά Ναυπηγεία να μετατρέπονται ουσιαστικά σε ελληνικά στρατιωτικά ναυπηγεία. Περί αυτού πρόκειται. Και ίσως αυτό να μην είναι και τόσο τραγικό υπό την προϋπόθεση ότι θα παίρνουν παραγγελίες για πολεμικά σκάφη από το εξωτερικό και θα διατηρούν τις θέσεις εργασίας. Θα τις διατηρήσουν, όμως; Είδαμε τι είπε ο κ. Σάφα στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος της εταιρείας «ABU DHABI MAR». Είπε, λοιπόν, το πολύ ανησυχητικό ότι δεν ξέρει πόσες θέσεις εργασίας θα υπάρχουν σ' αυτό το ναυπηγείο. Όσο για τις παραγγελίες, προφανώς ισχύει αυτό που ειπώθηκε στην ακρόαση, ότι δηλαδή η περιολή του αραβικού κόλπου χρειάζεται υποβρύχια. Θα δίνονται, όμως, οι παραγγελίες στα Ναυπηγεία του Σκαρμαγκά; Θα φτιάχνουμε αραβικά υποβρύχια εδώ;

Ήδη χίλιοι πενήντα εργαζόμενοι είναι απλήρωτοι δύο μήνες και άλλοι εκατόν εξήντα είναι απλήρωτοι δεκαοκτώ μήνες. Αυτό έλεγαν οι εργαζόμενοι από τις έξι η ώρα που τους είδα εδώ μέσα στη Βουλή. Μάλιστα ένας μου είπε ότι δουλεύει τριάντα επτά χρόνια και είναι δεκαοκτώ μήνες απλήρωτος. Είναι στο τμήμα τροχαίου υλικού των ναυπηγείων.

Τι θα γίνει με αυτούς τους φουκαράδες; Τι θα γίνει με αυτούς τους μεροκαταπίρηδες; Υπάρχει διασφάλιση για τις θέσεις εργασίας; Όχι. Και παρά τις διαβεβαιώσεις δεν είναι κανείς σίγουρος ότι θα υπάρξει λύση με το τμήμα τροχαίου υλικού.

Μιλάμε, λοιπόν, για ένα τεράστιο ναυπηγείο, με τεράστιες ικανότητες και δυνατότητες, που μπορεί να φτιάξει από σκάφη του λιμενικού, βγάινει, υποβρύχια, μέχρι φρεγάτες και υπερδεξαμενόπλοια, σούπερ τάνκερ, στη νεοελληνική. Όμως, τώρα υποχρεωτικά θα περιοριστεί στα πολεμικά σκάφη και στα σκάφη του λιμενικού και εύλογη είναι η ανησυχία για το μέλλον, αφού ούτε το περίφημο business plan ανακοινώθηκε. Δεν ξέρουμε ποιοι και πόσες παραγγελίες θα δώσουν, καθώς κι αν οι νατοϊκές μας υποχρεώσεις θα μας δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα στην αποδοχή αυτών των παραγγελιών.

Και ο σουρεαλισμός: Η πρώτη ναυτική δύναμη του κόσμου, μακράν η Ελλάδα, χτίζει πλοία στην Ουκρανία, στην Τουρκία, στην Κορέα, στις Φιλιππίνες και ελάχιστα στην Ελλάδα. Επίσης, η χώρα η οποία έχει το υψηλότερο ποσοστό αμυντικών δαπανών στο ΝΑΤΟ, δεν φτιάχνει το 100% των πλοίων που θα μπορούσαν να φτιάξουν τα ελληνικά ναυπηγεία στην Ελλάδα. Τα τρία μεγάλα ελληνικά ναυπηγεία! Σουρεαλισμός, λοιπόν. Θα μπορούσαμε να έχουμε περιπολικά σκάφη για να επιτηρούμε τρεις χιλιάδες νησιά, δεκαπέντε χιλιάδες χιλιόμετρα ακτών, θαλάσσια σύνορα.

Θα μπορούσαν να φτιάχνονται αυτά τα σκάφη από ελληνικά χέρια. Προσπαθούμε λοιπόν με ό,τι μας έχει απομείνει, με αυτά τα ελάχιστα σκάφη, με όσα απ' αυτά λειτουργούν -το είδα πηγαίνοντας στο νησί μου, στην Ικαρία, ότι ούτε ένα σκάφος δεν υπάρχει για να επιτηρεί τα θαλάσσια σύνορα- να αναχαιτίσουμε τον όγκο της λαθρομετανάστευσης.

Χτυπάνε, λοιπόν, μύγες στα τρία ελληνικά ναυπηγεία, ενώ θα έπρεπε να δουλεύουν και να φέρνουν πλούτο στην Ελλάδα.

Η ελπίδα όμως δεν είναι τελεutaία. Και η ελπίδα όλων ή σχεδόν όλων -γιατί πάντα υπάρχουν και οι σαδιστές και οι ακραίοι, που ίσως «τη βρίσκουν» αν κλείσουν τα ελληνικά ναυπηγεία- είναι να ζήσουν τα Ναυπηγεία του Σκαρμαγκά, όπως και όλα τα ελληνικά ναυπηγεία. Αρκετά πληρώσαμε όλοι τους λαϊκιστές και τους «Τσε Γκεβάρα» της δεκάρας, των δύο φθαρμένων κομματών εξουσίας, τα οποία κατόρθωσαν επί τριάντα έξι χρόνια να σα-

κατέψουν την ελληνική οικονομία και να τη βυθίσουν στη χρεοκοπία!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνο Αϊβαλιώτη.

Ο κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης έχει το λόγο για τέσσερα λεπτά ακριβώς.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Γιατί τέσσερα λεπτά, κύριε Πρόεδρε; Τιμωρόμαι για κάτι; Έκανα κάποιο παράπτωμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Δώδεκα λεπτά και έξι μας κάνουν δεκαοκτώ και τρία: είκοσι ένα. Έχετε μιλήσει δεκαοκτώ. Τρία λεπτά απομένουν.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν το να μιλώ είναι παράπτωμα τότε να μου το πείτε. Γιατί τέσσερα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Μην καθυστερείτε, αν θέλετε να μιλήσετε. Αν πάρετε το χαρτί και το μολύβι -είναι απλά μαθηματικά- θα τα βγάλετε μόνος σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν είδατε την υπέρβαση του χρόνου που έχει γίνει απ' όλους τους ομιλητές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Λαφαζάνη, δεν έχω καμμία διάθεση...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Το ανεχθήκαμε από ευγένεια, αλλά όχι και τέσσερα λεπτά. Έτσι διευθετείτε το χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κανονικά τρία λεπτά είναι.

Κύριε Λαφαζάνη, πάρτε το λόγο. Είναι δώδεκα η ώρα ακριβώς. Η Σταχτοπούτα θα φύγει!

Θα σας δώσω έξι λεπτά, για να μην έχετε να λέτε.

Εγώ θα κρατήσω τον Πέτρο Ευθυμίου σήμερα, με τον Ελύτη, γιατί χρειαζόμαστε καράβια, υποβρύχια για το Αιγαίο!

Ορίστε, κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προσπαθώ να υπερασπίσω ένα δικαίωμα, το να μιλήσω σ' ένα χρόνο που να πω δύο-τρία επιχειρήματα.

Άκουσα τον αξιότιμο Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της κυβερνητικής παράταξης, ο οποίος είπε ότι ο κύριος Υπουργός απάντησε σε όλα τα ερωτήματα. Λυπάμαι πάρα πολύ. Δεν απάντησε ο κύριος Υπουργός.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Να απαντήσω τώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαρίστως να απαντήσετε και μετά τις δώδεκα-εγώ θα είμαι εδώ- αλλά με την ομιλία σας δεν απαντήσατε σε κανένα απολύτως από τα προβλήματα, τα ερωτήματα και τις αιτιάσεις που ετέθησαν.

Το πρώτο, και το βασικότερο απ' όλα ίσως, είναι το τι θα γίνει με την απασχόληση των εργαζομένων. Εγώ είπα αυτά που είπα. Μας λέτε ότι η εργατική νομοθεσία συμπεριλαμβάνει το προεδρικό διάταγμα περί διαδοχικότητας, άρα διασφαλίζονται οι εργαζόμενοι. Ανακριβέστατο, για να μην πω εντελώς, απολύτως εκτός κάθε πραγματικότητας! Βεβαίως η «ABU DHABI MAR» είναι διάδοχη εταιρεία της «THYSENKRUPP» και βεβαίως αυτή δεν μπορεί παρά να κατοχυρώνει την διαδοχικότητα των δικαιωμάτων. Όμως εγώ δεν σας είπα αυτό. Σας είπα ότι η «ABU DHABI MAR» μετά από έναν - δύο μήνες προβαίνει σε ομαδικές απολύσεις. Αυτό κανένα προεδρικό διάταγμα δεν το εμποδίζει. Και όταν λέει επισήμως ο κ. Safa στην Αίθουσα της Βουλής, την ώρα που συζητάμε αυτή τη σύμβαση, ότι: «Εγώ δεν ήρθα για να κατοχυρώσω και να δεσμευθώ για δουλειές στην Ελλάδα και για τα δύο υποβρύχια που έχω ως παραγγελία θα απασχολήσω το 35% του εργατικού δυναμικού» είναι σαφέστατος.

Ο κ. Σάφα εκπροσωπεί μια ιδιωτική εταιρεία, την «ABU DHABI MAR». Η «ABU DHABI MAR» έρχεται στην Ελλάδα για να βγάλει λεφτά. Για να βγάλει λεφτά απ' αυτή τη συγκεκριμένη παραγγελία, η οποία είναι αρκούντως «τσιμπημένη», πρέπει να συμπίσει το εργασιακό κόστος. Όταν λοιπόν το λέει αυτό το πράγμα, λέει τι θα γίνει για το μέλλον. Και αντί να απαντήσετε στον κ. Σάφα, μου είπατε ότι ήμουν αρκετά ευγενικός μαζί του στην ακρόαση που έγινε στη Βουλή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Και μαζί μου. Ήσασταν γενικώς ευγενικός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Πρώτον, κύριε Υπουργέ, προπαθώ να είμαι ευγενικός γενικώς και δεν νομίζω ότι με το να είναι αγενής κανείς κερδίζει σε επιχειρήματα και σε πειστικότητα.

Δεύτερον, αυτά που είπα εδώ τα είπα και στην επιτροπή. Τρίτον, με τον κ. Σάφα είχαμε μία δυνατότητα, να υποβάλουμε ερωτήματα, και νομίζω ότι έβαλα σκληρότητα ερωτήματα. Από εκεί και πέρα βεβαίως η αντιδικία και η ένσταση δεν είναι απέναντι στον κ.Σάφα ή κυρίως απέναντι στον κ. Σάφα. Είναι απέναντι σ' αυτούς που διαπραγματεύτηκαν με τον κ. Σάφα και έπρεπε να φροντίσουν να κατοχυρώσουν την απασχόληση τουλάχιστον των εργαζομένων, πράγμα που είχε γίνει, όπως ξέρετε, και το 2001 στην κατά τα άλλα τραγική αυτή συμφωνία πώλησης, ιδιωτικοποίησης των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά με 1 δισεκατομμύριο δραχμές τότε, 3 εκατομμύρια ευρώ, -ούτε μια βίλα δεν αγοράζεις!- διότι τότε τόσο είχαν πωληθεί. Όμως τότε όσοι ήμασταν αντίθετοι και φωνάζαμε χαρακτηριζόμασταν ως άνθρωποι των σπηλαίων, ότι δεν καταλαβαίνουμε τη νέα εποχή που έχουμε μπει και ότι οι ιδιωτικοποιήσεις είναι το θαυματουργό εργαλείο για την πρόοδο των χωρών. Δεν το καταλαβαίναμε τότε, κύριε Τασούλα. Όμως βλέπω ότι παρ' όλα όσα συνέβησαν από τότε, το 2001, συνεχίζουμε την ίδια ατραπό να βαδίζουμε.

Το 2001 όμως, παρά την τραγική αυτή συμφωνία, υπήρχε ρήτρα εκεί που έλεγε για την απασχόληση των εργαζομένων, όπως ρήτρα για την απασχόληση υπήρχε και στη συμφωνία της ιδιωτικοποίησης της Ελευσίνας, τότε που έγινε.

Εδώ δεν υπάρχει καμμία δέσμευση, καμμία υποχρέωση, απολύτως καμμία υποχρέωση. Τι κερδίζουμε εμείς, λοιπόν, απ' αυτήν τη συμφωνία;

Το δεύτερο που σας είπα, που είναι πολύ σημαντικό, είναι το εξής. Λέτε ότι θα γίνει ο διαχωρισμός πολιτικού και στρατιωτικού ναυπηγείου. Δεν μπαίνω στη λογική του πώς φθάσαμε σ' αυτόν το διαχωρισμό, γιατί εδώ υπάρχουν και ευθύνες και δεν μπορούν να καταμερίζονται οι ευθύνες κάθε φορά ανάμεσά σας, ΠΑΣΟΚ- Νέα Δημοκρατία, Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ, και να λέμε ύστερα ότι δεν υπάρχει ενιαία επίπτωση των ευθυνών στον ελληνικό λαό, ο οποίος «πληρώνει και τη νύφη». Ανεξαρτήτως, λοιπόν, του ποιος έφερε τα πράγματα ως εδώ, υπάρχουν ευθύνες για το πώς φθάσαμε.

Τι συνέπειες όμως έχει αυτός ο διαχωρισμός; Ο διαχωρισμός είναι αρνητικότατος για το ναυπηγείο. Δεν μπορεί να λειτουργήσει το ναυπηγείο, με στρατιωτικό και πολιτικό. Και σε κάθε περίπτωση, η «ABU DHABI MAR», κύριοι συνάδελφοι, ως διάδοχος της «THYSSENKRUPP», θα είναι αυτή η οποία θα εκποιήσει υποδομές και λειτουργίες; Η «ABU DHABI MAR» θα το κάνει; Δέσμευση θα υπάρξει για το τι θα πουλήσει, πώς θα το πουλήσει, πότε θα το πουλήσει, γιατί θα το πουλήσει, τι θα απομείνει και αν αυτό που θα απομείνει δεν θα είναι ένα κουφάρι σκέτο; Ποιες είναι οι δεσμεύσεις που αναλαμβάνονται; Αυτά είναι θεμελιώδη πράγματα.

Και θα ήθελα να πω μια κουβέντα επίσης. Δεν μπαίνω τώρα στο θέμα του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗ» κ.λπ. -δεν έχω καθόλου χρόνο γι' αυτά, που είναι πάρα πολύ σημαντικά βεβαίως- και στις τιμολογήσεις κ.λπ.. Όμως θα αναφερθώ στο θέμα του ενιαίου φορέα. Κανείς δεν έχει αντίρρηση για ενιαίο φορέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σ' ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Για ποιο ενιαίο φορέα όμως μιλούμε; Δηλαδή έρχεται η «ABU DHABI MAR», παίρνει τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά, θα πάρει μετά και της Ελευσίνας, που βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις, και το Νεώριο και θα πούμε ότι η «ABU DHABI MAR» τα πήρε όλα, είτε διά εξαγοράς είτε διά συγχωνεύσεως και επομένως φτιάχτηκε ο ενιαίος φορέας των ναυπηγείων; Δηλαδή κάναμε ένα ιδιωτικό αραβικό, πριγκιπικό μονοπώλιο, του αναθέτουμε όλους τους εξοπλισμούς του Πολεμικού Ναυτικού και θα μπορεί να εκβιάζει άνετα για το μέλλον και λέμε ότι κάναμε ενιαίο φορέα; Ένα μονοπώλιο ιδιωτικό εγκαταστήσαμε, το οποίο θα νέμεται και θα λεηλατεί τις Ένοπλες Δυνάμεις και τους εξοπλισμούς. Αυτό κάναμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Φθάσαμε αισίως στα οκτώ λεπτά!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Γιατί λοιπόν δεν μπορεί να γίνει δημόσιος αυτός ο ενιαίος φορέας, αφού κρατικές είναι οι παραγγελίες, και το δημόσιο να αναθέτει όπου μπορεί να αναθέσει, με τους συμφερότερους όρους, και όχι εκεί που θέλουν οι ιδιοκτήτες των ναυπηγείων να πηγαίνουν τα λεφτά και οι παραγγελίες, οι όσες παραγγελίες;

Και εν πάση περιπτώσει, ο ενιαίος φορέας -να το έχουμε υπ' όψιν μας- υπό την «ABU DHABI MAR» σημαίνει το εξής απλό: Μαζικές άμεσες απολύσεις και στο Σκαρμαγκά και στην Ελευσίνα και στο Νεώριο, διότι αυτή θα είναι η συμφέρουσα επιλογή για τον αγοραστή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κύριε Λαφαζάνη, σας ευχαριστούμε πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Έχουμε υποθηκεύσει το μέλλον μας στην τρόικα, μην το υποθηκεύουμε και στα Αραβικά Εμιράτα είτε στο Κατάρ είτε στο Αμπού Ντάμπι, είτε στο Ντουμπάι γιατί έχουμε και το Ντουμπάι εδώ...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Είναι στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα. Το Ομάν δεν είναι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι.

Μην το υποθηκεύουμε, λοιπόν, και στα Εμιράτα! Και ακόμα περισσότερο θα έλεγα να φοβάστε τους Δανούς και Ασιάτες και αν είναι! Γιατί και αυτοί έχουν συμφέροντα λεηλασίας σ' αυτήν τη χώρα. Δεν είναι αποικία η Ελλάδα!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πολύ. Αισίως πήγαμε στα δέκα λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ελπίζω τώρα να κλείσουμε τη συζήτηση αυτή γιατί έχουν λεχθεί όλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Βοηθείστε μας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Εγώ θα δώσω μια πολύ σύντομη απάντηση στα σημεία που, πραγματολογικώς, έχουν ενδιαφέρον...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή θέλω να δευτερολογήσω, έχει νόημα να μιλήσω πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Κύριε Υπουργέ, μήπως θα ήταν προτιμότερο να μιλήσουν οι δύο από πέντε λεπτά και μετά θα έχετε το χρόνο για να κλείσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ναι, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε πάρα πολύ.

Ο υπέροχος εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τασούλας, έχει το λόγο, ως πρίγκιψ, για το παραμύθι που λέγαμε πριν για τις δώδεκα. Είναι η ώρα που το επιτρέπει αυτό.

Ορίστε, κύριε Τασούλα, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση πράγματι χαρακτηρίστηκε ως καινοφανής, όχι μόνο λόγω του περιεχομένου του νομοσχεδίου και του τρόπου με τον οποίο έχει συνταχθεί αυτό το νομοσχέδιο, αλλά και λόγω του περιεχομένου της συζητήσεως και της στάσεως η οποία ετηρήθη από όλους εδώ μέσα και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας και από τους συναδέλφους των άλλων κομμάτων.

Η πραγματικότητα, αν μου επιτρέπτε, κύριε Υπουργέ, είναι ότι η παράμετρος την οποία θέσαμε, είναι η παράμετρος η οποία δεν επέτρεψε να λυθεί το θέμα από την προκάτοχο κυβέρνηση. Το δημοσιονομικό φορτίο που συνεπάγεται αυτή η σύμβαση, η οποία ξεκινά από το 2001 και το 2002, ήταν τέτοιο που με την άνωση που έχει κανείς όταν συμβάλλεται και μεταθέτει το δημοσιονομικό φορτίο στο μέλλον, δεν μπορεί, ενδεχομένως -για να πάρουμε την καλή και την άδολη εκδοχή των πραγμάτων- να φανταστεί αν μετά από εννέα, δέκα, οκτώ, πέντε χρόνια οι συνθήκες της χώρας θα είναι τέτοιες που θα μπορούν να της επιτρέψουν, να εκπληρώσει αυτές τις υποχρεώσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α')

Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ**)

Παραδέχομαι, κύριε Υπουργέ, ότι θα ήταν προτιμότερο το θέμα να είχε λυθεί επί της ιδικής μας κυβερνήσεως και δεν ελύθη! Αλλά παραδέχομαι -και εβίωσα- κύριε Υπουργέ, την καταθλιπτική σκιά, την απροσμάχητο σκιά αυτών των Συμβάσεων...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Αναλόγως των συνθηκών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: ...οι οποίες έστειλαν στο μέλλον τέτοιου είδους οικονομικό φορτίο, το οποίο μπορεί την ώρα που το υπέγραφε να μην το φανταζόσουν ότι θα είχε αυτή την εξέλιξη, αλλά, όταν ήρθε η ώρα της εκπλήρωσης, έπρεπε λόγω της αδυναμίας και λόγω των συνθηκών να το διαπραγματευθείς, να το συζητήσεις, να το αναβάλλεις.

Νομίζω πως η εικόνα, η αίσθηση και η πεποίθηση τότε ήταν αυτή η πρόταση -και μην κοιτάτε που σήμερα λέει αυτή την εκδοχή ο κ. Ατζμόντιν, ότι εννοούσαμε με τις αναθεωρήσεις, άρα θα πήγαινε περισσότερο- ήταν μέσα στην οροφή των 2.838.000.000 ευρώ. Αυτή η πρόταση, κύριε Υπουργέ, έγινε γιατί ήθελαν να πληρωθούν τα συμφωνημένα χρήματά τους. Δεν ήθελαν 1 ευρώ παραπάνω. Είχαν ανησυχήσει σφόδρα από τη δυσκολία, την οποία είχε το κράτος την εποχή εκείνη και που έχει και σήμερα και έχει επιδεινωθεί και θέλησαν να εμπλουτίσουν την πρότασή τους. Θέλησαν να «δελεάσουν» την πληρωμή των συμβατικών υποχρεώσεων εκ μέρους μας με μια βελτίωση. Και είναι βελτίωση όταν σου λένε ότι αντί να σου επισκευάσουμε και να σου εκσυγχρονίσουμε τα δυο υποβρύχια τύπου «209», θα σου δώσουμε δύο ολοκαίνουρια, αλλά επιτέλους -προς Θεού, οτιδήποτε άλλο πείτε- πληρώσέ μας. Και θεωρώ ότι οι εν συνεχεία κινήσεις δεν ήταν τόσο ότι θα εξελίσσετο έτσι το πράγμα, με την καταγγελία, με την προσφυγή στη διαιτησία, αλλά ήταν μια ενίσχυση περαιτέρω της διαπραγματευτικής ισχύος που τους έδιναν οι συμβάσεις και η οικονομική αδυναμία της Ελλάδος, προκειμένου να επιτύχουν να πληρωθούν.

Σήμερα υπάρχει μια λύση. Ασφαλώς είναι μια λύση αυτό που δίδεται, η οποία αν θέλουμε να τη δούμε έξω από τις συνήθεις καταγγελιομανείς ή δικομανείς ή καχύποπτες ιστορίες, δεν έχει αυτά τα στοιχεία τα οποία οδηγούν σ' αυτό που περιγράψατε, το βούρκο της σκανδαλογίας ή το βούρκο της συκοφαντίας, τον οποίο δεν ζήσαμε σήμερα σ' αυτή την Αίθουσα. Έχει, όμως, το εξής στοιχείο πάλι. Αντί να πληρώσουμε τα 810 εκατομμύρια που μένουν, να πληρώσουμε 1.300 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό το 1.300 εκατομμύρια κατανέμεται ως εξής. Φέτος 300, 200 του χρόνου, 170 εκατομμύρια μετά από τρία χρόνια, τρία χρόνια απανωτά εν συνεχεία με 150 εκατομμύρια, μετά 100 εκατομμύρια και δύο 50 εκατομμύρια στο τέλος του 2018. Με την εμπειρία που είχαμε -της δυσκολίας της οικονομικής και της ευκολίας που έχει κανείς όταν πιέζεται να μεταθέτει στο μέλλον πληρωμές- λέμε ότι αυτό το πεντακοσάρικο που επιπλέον έρχεται, κανείς δεν αποκλείει και η κυβέρνηση του 2014, του 2015, του 2016, του 2017, να έχει το ίδιο πρόβλημα που υπήρξε το 2009 και το 2008. Ενώ οι συμβάσεις δεσμεύουν το κράτος και ενώ γίνονται και με τη Βουλή πια και ενώ πρέπει να τηρούνται, η αδήριτη δημοσιονομική πραγματικότητα καμιά φορά τορπιλίζει όλα αυτά, δημιουργεί αμηχανία, δημιουργεί αναποφασιστικότητα και έχουμε αυτές τις εξελίξεις.

Όταν, λοιπόν, λέμε ότι δεν θα θέλαμε αυτή την προσαύξηση, είναι διότι η εμπειρία αυτής της αρχικά γενναϊοδωρης συμβάσεως και η δυσκολία να εξυπηρετηθεί κάποια στιγμή που τα οικονομικά του κράτους έφτασαν σε μια εξαιρετικά δύσκολη θέση, είναι πάρα πολύ πιθανό να δημιουργήσει στο μέλλον -αν όχι άμεσα που ελπίζω όχι- αυτήν την ίδια δυσκολία και να βρεθούμε πάλι εκτεθειμένοι έναντι των υπογραφών μας.

Συνεπώς αν υποθέσουμε ότι η εμπειρία μας είναι τα λάθη των άλλων, καταθέτω την εμπειρία του 2000, του 2001, του 2002, του 2008, του 2009. Και όταν λέμε ότι θα προτιμούσαμε να μην είχε αυτήν την οικονομική επιβάρυνση, είναι για να μην επιδεινωθεί αυτή η αμηχανία, αυτή η δυσκολία του να μπορέσεις να εκπληρώσεις τις υποχρεώσεις σου, που ναι μεν σήμερα μεταθέτοντας τις στο μέλλον έχεις μια ευκολία και μια αισιοδοξία -και θέλω να συμμεριستώ αυτή την αισιοδοξία- αλλά μπορεί όταν έρθει η ώρα αυτού του μέλλοντος, να μην μπορείς να το εκπληρώσεις και να

πρέπει να το παρατείνεις, να το συζητήσεις, να το αναβάλλεις και τότε ο αντισυμβαλλόμενος, θα έχει κάποια όπλα στα χέρια του. Αυτά τα όπλα τα υποστήκαμε και τα υποστήκατε.

Το πράγμα ξεκίνησε εδώ και δέκα χρόνια και δεν υπάρχει κα νένας λόγος αυτό που πάθαμε να το πάθει αυτός, ο οποίος θα διαχειρίζεται τις τύχες της χώρας το 2014, το 2015, το 2016. Δεν έχει καμμία άλλη διάσταση αυτή η αντίρρηση και αυτή η θέση που πήραμε. Το ζήσαμε και θα θέλαμε να μην το ξαναζήσει κανείς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντω Μανωλάκου για πέντε λεπτά.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Θα είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Ακούσαμε από τον κύριο Υπουργό πως ούτε λίγο ούτε πολύ εξαναγκάζεται σε αυτήν τη σύμβαση για να σώσει τις θέσεις εργασίας. Κάπως έτσι τουλάχιστον εμείς το εισηγώμαστε, ότι δεν είχε επιλογή. Ή θα έκλεινε και θα πετάγονταν όλοι οι εργαζόμενοι στο δρόμο ή θα έσωζε θέσεις εργασίας και τα χρήματα που είχαν δοθεί.

Θα ήθελα να σας πω ότι όλα αυτά είναι αποτελέσματα της πολιτικής σας -και της δικής σας και της Νέας Δημοκρατίας- που έχετε δώσει μέσα από τις ιδιωτικοποιήσεις και τις απελευθερώσεις, να εκβιάζουν όποτε θέλουν οι εταιρίες, για να παίρνουν πάντα περισσότερα, αλλά και εσείς να χρησιμοποιείτε ως άλλοθι την κατοχύρωση θέσεων εργασίας. Και ποτέ δεν κατοχυρώνονται, όπως και τώρα δεν κατοχυρώνονται.

Γι' αυτό και εκείνο που ζητούν οι σύλλογοι και οι ομοσπονδίες, να περάσει δηλαδή τροπολογία, να περάσει άρθρο που να διασφαλίζονται όλες οι θέσεις εργασίας, δεν πρόκειται να γίνει και γι' αυτό έφυγαν. Εξάλλου και στην ομιλία σας είπατε «σώζουμε θέσεις εργασίας». Εμείς λέμε ότι προοπτικά είναι για φούντο.

Δεύτερον, αναφερθήκατε αρκετά στο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ». Κοιτάξτε, το πρόβλημα που είχε δεν ήταν μόνο ένα, αυτό με τον υψηλό κυματισμό. Ήταν πολλά τα προβλήματα και με τις κυψέλες καυσίμου και με την εισροή νερού στο υδραυλικό λάδι και με το περικόπιο και με τους κραδασμούς και με τις ακουστικές μετρήσεις και με το οπλικό σύστημα και με το σόναρ. Ήταν αρκετά τα προβλήματα.

Λέτε ότι διορθώθηκαν, παρά το ότι δεν θεωρούμε τις δοκιμές επαρκείς. Όμως, βάζουμε το εξής ερώτημα. Πώς δέχεστε το πρότυπο να έχει τόσα προβλήματα και είστε σίγουρος ότι τα υπόλοιπα υποβρύχια δεν θα έχουν τα ίδια κουσούρια;

Γιατί το λέω αυτό; Ρωτήσαμε ειδικούς: «Γιατί τόσα προβλήματα; Πού οφείλονται;» Ξέρετε τι μας είπαν; Για να τα εντοπίσουν, πρέπει ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» να λυθεί τελείως, να γίνει «φύλλο και φτερό», γιατί είναι το σημείο αναφοράς. Γι' αυτό λέμε ότι θα υπάρχουν μακροπρόθεσμες συνέπειες για τον εξοπλισμό του Πολεμικού Ναυτικού.

Τρίτον, ως προς τις κρατικοποιήσεις, εσείς δεν μπορείτε και δεν θέλετε να κάνετε κρατικοποιήσεις. Ιδιωτικοποιήσεις θα κάνετε και σήμερα οι εφημερίδες γράφουν ότι για τα επόμενα δυο χρόνια στοχεύετε στα τρία δισεκατομμύρια από ιδιωτικοποιήσεις της λαϊκής περιουσίας.

Βεβαίως να πω ότι κρατικοποιήσεις και επί καπιταλισμού γίνονται. Και τα ναυπηγεία πολύ παλιότερα ήταν ιδιωτών όπως και ο ΟΣΕ και η Ολυμπιακή, αλλά για να ξελασπώσουν, κρατικοποιήθηκαν. Έτσι είναι ο καπιταλισμός. Χρησιμοποιεί και τον έναν και τον άλλον τρόπο να εξυπηρετεί πάντα το κεφάλαιο.

Κλείνοντας, καθαρά και ξάστερα καταψήφισαμε τέτοιες συμφωνίες που δημιουργούν ανεργία και φτώχεια για τους εργαζόμενους και βέβαια δεν εξασφαλίζουν καμμία ευημερία στον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα απαντήσω σημειακά, για να κλείσουμε τη συζήτηση γιατί νομίζω ότι εξαντλήθηκαν και τα επιχειρήματα και οι ομιλητές.

Η σύμβαση του 2000, η οποία είναι αναμφίβολα προβληματική, συνήφθη ανάμεσα στο ελληνικό δημόσιο και τα κρατικά Ναυπηγεία Σκαραμαγκά. Το τονίζω, τα κρατικά Ναυπηγεία Σκαραμαγκά.

Τα κρατικά Ναυπηγεία Σκαρामαγκά τα αποκρατικοποίησαν η ΕΤΒΑ και οι εργαζόμενοι, γιατί ο συνεταιρισμός των εργαζομένων τη στιγμή της ιδιωτικοποίησης κατείχε το 49% του μετοχικού κεφαλαίου. Αφήστε να μιλούν οι εργαζόμενοι οι ίδιοι με τις επιλογές τους. Εκπροσωπούν πιο αυθεντικά τα συμφέροντά τους και την αγωνία τους για τη δουλειά τους και τις οικογένειές τους.

Εμείς ξέρουμε ότι επί ένα χρόνο –από τον Οκτώβριο του 2009 έως τον Οκτώβριο του 2010- το ναυπηγείο ζει με τα δικά μας χρήματα, του ελληνικού δημοσίου, είτε με τη μορφή καταβολών για παλιές συμβάσεις –προγενέστερες των υποβρυχίων- είτε με δάνεια εγγυημένα από το ελληνικό δημόσιο. Αν δεν δίνουμε εμείς τα λεφτά, οι Γερμανοί θα είχαν εκβιάσει με δήλωση παύσης πληρωμών.

Ο φίλος μου κ. Λαφαζάνης διατυπώνει το εξής επιχείρημα, ότι πρέπει η επιχείρηση των Ελληνικών Ναυπηγείων –άρα, αυτή η εργοδοσία- να έχει πιο περιορισμένα δικαιώματα απ' ό,τι οποιοσδήποτε άλλος επιχειρηματίας και εργοδότης στην Ελλάδα. Ό,τι δυνατότητες έχει κάθε επιχείρηση και κάθε εργοδότης, έχει και η επιχείρηση που λέγεται «Σκαρामαγκάς» και ο ιδιοκτήτης και άρα εργοδότης.

Όλες οι επιχειρήσεις στη χώρα στον τομέα της μεταποίησης, στον τομέα των υπηρεσιών έχουν κάποια δικαιώματα, αυτά που προβλέπει η κοινοτική και η εθνική νομοθεσία. Τώρα εμείς θα έλθουμε και θα πούμε ότι ειδικά στο Σκαρामαγκά θα υπάρχουν λιγότερα δικαιώματα της εργοδοτικής πλευράς; Δεν έχει καμμία λογική αυτό. Και τι θα κερδίσουμε, αν διασώσουμε τις θέσεις εργασίας στο Σκαρामαγκά και τις χάσουμε στην Ελευσίνα ή αν τις χάσουμε σε ένα μεγάλο ξενοδοχείο, το οποίο είναι επιχείρηση εντάσεως εργασίας;

Ήλθε –λέει- η «ABU DHABI MAR» να βγάλει λεφτά. Μα, τι ήλθε να κάνει; Φιλανθρωπικό έργο; Έρχεται κανείς για φιλανθρωπία; Το θέμα είναι και εμείς να έχουμε ωφέλεια για το δημόσιο συμφέρον.

Να θυμίσω όμως ποια είναι η σύμβαση. Η σύμβαση είναι, κατά βάση, σύμβαση των υποβρυχίων. Διότι η «ABU DHABI MAR» υποκαθίσταται στη θέση της «THYSSENKRUPP». Η «THYSSENKRUPP» πουλά τις μετοχές της στην «ABU DHABI MAR». Εμείς παρεμβαίνουμε ασκώντας ένα δικαίωμα, ένα droit de regard –για να το πω γαλλικά- επίβλεψης και μπορούμε να αρνηθούμε αυτή τη συναλλαγή μεταξύ δύο ιδιωτών, αν έχουμε να επικαλεστούμε κάποιο λόγο.

Τι λόγο έχουμε να επικαλεστούμε; Έχουμε να προτείνουμε κανέναν καλύτερο αγοραστή; Ο μόνος είναι που εμφανίστηκε και αξιολογήθηκε από τον ανεξάρτητο εκτιμητή. Άρα, μη συγχέετε αυτό το δικαίωμα του ελληνικού δημοσίου. Είναι πολύ περιορισμένο και πολύ συγκεκριμένο με τη σύμβαση για τα υποβρύχια.

Η λογική δε ότι θα κάνουμε έναν ενιαίο φορέα, επειδή ο μόνος πελάτης είναι το Πολεμικό Ναυτικό, είναι απολύτως εσφαλμένη. Γι' αυτό θέλουμε να απαλλαγεί όσο γίνεται ταχύτερα και το Ναυπηγείο του Σκαρामαγκά από τον περιορισμό ως προς τις μη πολεμικές δραστηριότητες, γιατί η προοπτική της ναυπηγικής βιομηχανίας δεν βρίσκεται στο Πολεμικό Ναυτικό. Βρίσκεται στο ελληνικό Εμπορικό Ναυτικό. Θέλουμε να έλθουν ξανά τα πλοία για επισκευές, για συντηρήσεις, ει δυνατόν για κατασκευές, παρ' ότι στον τομέα των κατασκευών βέβαια είναι δύσκολο να βρεις ανταγωνιστικούς όρους. Πάντως, υπάρχει τεράστιο αντικείμενο, πέραν των πολεμικών πλοίων.

Το επιχείρημα του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής είναι πολύ συγκεκριμένο. Λέει, μήπως πρέπει να γίνει συνεννόηση; Μα, έχει γίνει. Έχει αποσταλεί το προεπιδοποιητικό έγγραφο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Απάντηση πήρατε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Άλλωστε, είμαστε σε συνεχή διαβούλευση, διότι το μεγάλο θέμα ήταν οι κρατικές ενισχύσεις. Με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού είμαστε σε διαρκή επαφή.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μακάρι.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Δεν υπάρχουν φορολογικές απαλλαγές. Η διάταξη λέει ότι στην πραγματικότητα δεν επιβάλλεται προκαταβολή του φόρου εισοδήματος. Δεν υπάρχει καμμία απαλλαγή.

Έρχομαι στα μαθηματικά του κ. Κεφαλογιάννη. Τα στοιχεία που έχω εγώ μου λένε ότι στη σύμβαση «ΠΟΣΕΙΔΩΝ» των υποβρυχίων 209 το ελληνικό δημόσιο κατέβαλε το 2004 128.549.000 ευρώ, το 2005 κατέβαλε 45.770.000 ευρώ, το 2006 κατέβαλε 30.804.000, το 2009 κατέβαλε 104.198.000 ευρώ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Τα ίδια έχουμε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Στην άλλη σύμβαση των υποβρυχίων «214» κατέβαλε το 2004 το ποσό των 306.104.000 ευρώ, το 2005 κατέβαλε 220.895.000 ευρώ, το 2006 κατέβαλε 1.000.000 ευρώ. Το άθροισμα είναι 840.000.000 ευρώ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Χρεώνετε όλο το 2004 στη Νέα Δημοκρατία.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Προφανώς και έτσι είναι.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν είναι έτσι.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κάθετε λάθος, διότι το Μάρτιο έγιναν οι εκλογές. Το άθροισμα είναι, λοιπόν, 840.000.000 ευρώ.

Το αντιφατικό στο επιχείρημά σας, ότι θα γινόταν δεκτή η πρόταση για τα «209» χωρίς επιβάρυνση επειδή είχαν ταμειακό πρόβλημα οι Γερμανοί και ήθελαν να πάρουν λεφτά, είναι ότι δώσατε τα λεφτά και δεν πήρατε το αντάλλαγμα. Ο κ. Παπαθανασίου έδωσε 105.000.000 ευρώ την ίδια εποχή και δεν πήρε κανένα αντάλλαγμα. Ήταν φοβερή η διαχείριση και φοβερή διαπραγμάτευση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Ξέρετε ότι ζητούσαν πολλά περισσότερα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ναι, αλλά πήραν 105.000.000 ευρώ εκείνη τη στιγμή. Αφού το κάνατε αυτό, μετά βρεθήκατε υπερήμεροι και τους δώσατε τη νομική βάση να κάνουν καταγγελία και να προσφύγουν στη διεθνή δικαιοσύνη. Έλεος τώρα.

Όσον αφορά τώρα το δημοσιονομικό φορτίο. Πόσο είναι το δημοσιονομικό φορτίο; Εάν υποθέσουμε ότι δεν πουλιέται ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» –και καταγράψω τη δήλωσή σας- το δημοσιονομικό φορτίο είναι 500.000.000 ευρώ για τα επόμενα δέκα χρόνια, δηλαδή 50.000.000 ευρώ το έτος. Εάν πουληθεί ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» η επιβάρυνση είναι περίπου 15.000.000 ευρώ το έτος. Αυτή είναι η δημοσιονομική επιβάρυνση.

Ξέρετε από πού θα καταβάλουμε αυτά τα ποσά του closing τα πρώτα 300.000.000 ευρώ; Από τις οροφές του προϋπολογισμού μας του 2010. Διότι, έχουμε εγγεγραμμένα κονδύλια 1.800.000 ευρώ για πληρωμές, έχουμε διαθέσει 1.000.000 ευρώ και έχουμε τη δυνατότητα να καταβάλλουμε τα 300.000.000 ευρώ και θα είμαστε 500.000.000 ευρώ κάτω από την πρόβλεψη του προϋπολογισμού.

Στις δε παραλαβές, που είναι κρίσιμες για το έλλειμμα, ακόμα και αν παραληφθεί κατά τη EUROSTAT το 2010 ο «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ», θα διευκολύνουμε το Υπουργείο Οικονομικών με 800.000.000 ευρώ. Αν η παραλαβή του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» μεταφερθεί το 2011 νομικά, θα διευκολύνουμε το Υπουργείο Οικονομικών με 1.000.000.000 ευρώ.

Άρα κάνουμε τέτοια διαχείριση των θεμάτων, που μας επιτρέπει να κάνουμε και αυτού του είδους τις ενέργειες, διευκολύνοντας και το Υπουργείο Οικονομικών.

Λέει η κ. Μανωλάκου ότι είχε και άλλα προβλήματα το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ». Μα, το «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» είναι ένα καινούργιο πλοίο. Κάθε παραλαβή οποιουδήποτε καινούργιου σκάφους είτε είναι φρεγάτα είτε είναι πυραυλάκατος είτε είναι υποβρύχιο έχει προβλήματα.

Εν πάση περιπτώσει, το Ναυτικό έχει ενημερώσει επισήμως την πολιτική ηγεσία το 2008 ότι αίρονται οι αντιρρήσεις του. Η BWB, η αρμόδια Γερμανική αρχή, πιστοποιεί την ποιότητα του «ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΗΣ» το 2008. Καταβάλλονται τα ποσά, γίνεται η διαπραγμάτευση για τις συμβάσεις, αλλά το κομβικό πρόβλημα μένει άλυτο και κληροδοτείται. Σας καλώ να αξιολογήσετε τη συνολική εικόνα.

Εγώ εκτιμώ πάρα πολύ τη μετριοπάθεια με την οποία μίλησε ο κ. Τασούλας. Ο κ. Τασούλας έχει επιπλέον ένα πλεονέκτημα πέραν της ευγενείας του, της καλλιέργειάς του και της υπευθυ-

νότητάς του. Έχει διατελέσει Υφυπουργός στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και έχει ζηήσει τα προβλήματα, έχει ζηήσει την αγωγή, έχει ζηήσει ώρες ευθύνης. Άρα ξέρει τι λέει. Το καταγράφω αυτό ως ένα δείγμα πολιτικού πολιτισμού.

Θα παρακαλούσα τώρα να μην συνεχίσουμε το διάλογο αυτό.
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Έχετε ήδη συμπληρώσει είκοσάλεπτο, κύριε Κεφαλογιάννη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Αν θέλετε να συνεχίσετε, εγώ σας αφήνω τον τελευταίο λόγο. Κλείστε εσείς τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, κύριε Κεφαλογιάννη, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Νομίζω ότι ο τελευταίος λόγος σύμφωνα με τη διαδικασία της συζήτησης ανήκει πάντα στην Κυβέρνηση.

Παίρνω το λόγο, γιατί ο κ. Βενιζέλος αναφέρθηκε σε ορισμένα στοιχεία. Τα στοιχεία, που διαβάσαμε, είναι τα ίδια. Αλλά για την πληρότητα της συζήτησης, θα σας τα διαβάσω χρόνο-χρόνο και θα βγάλω μόνοι σας τα συμπεράσματα.

Για το «209» υποβρύχιο, πληρώθηκαν τα χρήματα χρόνο με το χρόνο λόγω της σύμβασης. Το 2002 πληρώθηκαν 220 εκατομμύρια, το 2003 πληρώθηκαν 109 εκατομμύρια, το 2004 -όπως τα είχατε εσείς προγραμματίσει- 128 εκατομμύρια, το 2005 -όπως τα προγραμματίσει η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας- κατέβηκαν στα 45 εκατομμύρια, το 2006 ξανακατέβηκαν στα 30 εκατομμύρια και το 2009 μόνο και μόνο γιατί υπήρχε αυτή η μεγάλη πολιτική αντιπαράθεση με την Κυβέρνηση της Γερμανίας όχι από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, αλλά από το Υπουργείο των Οικονομικών για πολιτικούς λόγους, λόγω της διένεξης η οποία υπήρχε από τη δική σας σύμβαση, δόθηκαν 104 εκατομμύρια ευρώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Και μετά έγινε η καταγγελία.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Επίσης, έγινε το ίδιο το 2000. Εσείς δηλαδή, αγοράσατε ένα σπίτι στα σχέδια, χωρίς να ξέρετε αν το οικοπέδο ήταν ξεκαθαρισμένο και πληρώνετε από την πρώτη μέρα χρήματα.

Πληρώσατε, λοιπόν, για το 2000 για τα υποβρύχια 214, 184.000.000 ευρώ, το 2001 πληρώσατε 133.000.000 ευρώ, το 2002 πληρώσατε 308.000.000 ευρώ, το 2004 είχατε προγραμματίσει να πληρώσετε 306.000.000 ευρώ, το 2005 που ήλθε η Νέα Δημοκρατία από 306.000.000 κατεβήκαμε στα 220.000.000 ευρώ και το 2006 1.000.000 ευρώ, όπως και εσείς αναγνώσατε.

Άρα, η σύμβαση αυτή ήταν μία σύμβαση, που πρέπει να την έχουμε στην Ελλάδα ως μοντέλο προς αποφυγή για να μην ξαναυπογράψουμε τέτοια σύμβαση. Ήλθαμε δηλαδή, πληρώσαμε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ χωρίς να κερδίσουμε τίποτα για να αδυνατίσουμε τη διαπραγματευτική μας θέση, να βρεθείτε και εσείς -που κάνετε καλή δουλειά, σας το λέω και εγώ- με μία σύμβαση, που είχε ναρκωθείσει τα συμφέροντα του ελληνικού λαού και του Πολεμικού μας Ναυτικού. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Δεν μπορείτε, λοιπόν, για κανένα λόγο να διαστρεβλώσετε αυτή την αλήθεια.

Και κλείνω. Ακούστε, εγώ πιστεύω ότι οι άνθρωποι του Πολεμικού Ναυτικού -επειδή έζησα ένστολους στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας οι οποίοι αρέσκονται να λένε ότι συγγενεύουν με τα στελέχη του Πολεμικού Ναυτικού και όντως έχουν πολλές μεγάλες συγγενείες- είναι άνθρωποι αξιόπιστοι και αξιόλογοι. Τους τιμώ απεριόριστα. Γνωρίζω ότι και εσείς ως Υπουργός -που γνωρίζετε και παρακολουθείτε τις αγωνίες τους- και ο κ. Τασούλας, που διετέλεσε Υπουργός στο ίδιο Υπουργείο, όπως και ο κ. Μπεγγίτης τους τιμάτε.

Αυτοί, λοιπόν, οι άνθρωποι έκαναν ένα σχεδιασμό για την άμυνα της χώρας το 2001. Και είπαν ότι για να είναι πλήρης ο σχεδιασμός, για να μην έχουμε κενά στο Αιγαίο, θα πρέπει να κατασκευάσουμε τέσσερα νέα υποβρύχια «214» και να εκσυγχρονίσουμε τρία νέα υποβρύχια «209».

Σας είπε ο κ. Τασούλας -και πολύ σωστά, το γνωρίζει πολύ καλά, του έχω απόλυτη εμπιστοσύνη- ότι αυτά είναι και ευέλκτα

και μπορούν να καλύψουν και τις ανάγκες ειδικά για το Αιγαίο. Δηλαδή, εμπιστευόμαστε ή δεν εμπιστευόμαστε τους ανθρώπους του Πολεμικού μας Ναυτικού; Αν τους εμπιστευόμαστε, τους εμπιστευόμαστε και το 2001, τους εμπιστευόμαστε και το 2009 και τους εμπιστευόμαστε για τον τριακονταετή προγραμματισμό που έχουν κάνει για τα υποβρύχια στο Αιγαίο.

Άρα, εσείς είχατε ένα πολιτικό δίλημμα. Το πολιτικό σας, λοιπόν, δίλημμα ήταν, αφού ο σχεδιασμός σας ήταν επαρκής και σωστός από τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και του Πολεμικού Ναυτικού, να αποφασίσετε. Ή θα δίνετε 500 εκατομμύρια παραπάνω για να πάρετε τα τύπου «214» ενδεχομένως για το λόγο για τον οποίο θέλετε να ξαναπροικοδοτήσετε ως Κυβέρνηση, όπως κάνατε το 2001, το ναυπηγείο για να λειτουργήσει ή θα τηρούσατε τη σύμβαση, με βάση αυτά που είχαν υποσχεθεί από την εταιρεία, που με μηδενικό κόστος θα μας έκαναν δυο νέα υποβρύχια «209» με όλες τις σύγχρονες προδιαγραφές.

Εμείς, λοιπόν, αν διαφωνούμε σε κάτι μαζί σας, πέρα από τα νομικά θέματα στα οποία αναφερθήκαμε και εμείς και εσείς, είναι το θέμα της ουσίας. Δεν πιστεύουμε ως σημερινή συγκυρία -που έχουμε τόσα προβλήματα και τόσα θύματα στην κοινωνία, ένα μεγάλο κομμάτι της κοινωνίας οδηγείται σε εξαθλίωση και σε περιθωριοποίηση και κυρίως ανθρώπων που είναι συνταξιούχοι, η μείωση των συντάξεων των οποίων απέφερε στο ελληνικό δημόσιο μόνο 400 εκατομμύρια ευρώ- να δίνουμε 500 εκατομμύρια ευρώ, αφού έχουμε την επιλογή και το ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΗΣ» να κρατήσουμε και τα 500 εκατομμύρια να μην δώσουμε. Αυτό είναι το επιχείρημά μας, γι' αυτό καταψηφίζουμε τη σύμβαση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο δι' ολίγον.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ακούστε το εξής, επειδή επικαλεστήκατε το Πολεμικό Ναυτικό. Αυτό ισχύει για το 2000, για το 2009 και για το 2010.

Εγώ ζήτησα από τον Αρχηγό του ΓΕΝ να εισαχθεί στο Ανώτατο Ναυτικό Συμβούλιο το ερώτημα ποια είναι η επιχειρησιακά σωστή επιλογή. Δυο υποβρύχια καινούργια τύπου «209» ή δυο υποβρύχια καινούργια τύπου «214»; Και είπε σε εκτενές πολυσέλιδο πρακτικό το ΑΝΣ σαφέστατα. Δύο καινούργια «214». Αυτό είπε το Ναυτικό, αυτό ήθελε.

Και επανέρχεται στο επιχείρημα ότι θα παίρναμε δυο καινούργια «209» μέσα στον ίδιο προϋπολογισμό, χωρίς επιβάρυνση. Ήταν κυνική η απάντηση που δόθηκε. Είπα ότι εμάς δεν θα μας ενοχλούσε καθόλου, διότι θα σας λέγαμε μέσα στο όριο της σύμβασης δυο καινούργια «209», αλλά η σύμβαση αυτή προέβλεπε προσαρμογές. Άρα, στο τέλος θα πληρώνετε τα ίδια λεφτά και θα παίρνατε παλιά υποβρύχια.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Είναι σαφές μέσα στο γράμμα της εταιρείας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Αυτό επώθηκε και σας το ξαναλέω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μη διακόπτετε, κύριε Κεφαλογιάννη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Δεν είναι φιλόανθρωποι δωρητές.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Διαβάστε το.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όταν έχουν δαπανηθεί 400 για τον «ΩΚΕΑΝΟ», είναι ποτέ δυνατόν να φαντάζεστε ότι με άλλα 400 θα έφτιαχναν δύο καινούργια;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Με 550 σάς λέει μέσα στο γράμμα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κάνετε μεγάλο λάθος. Και αυτή η αμφιβολία προφανώς και η αβεβαιότητα είναι που δεν επέτρεψε στην κυβέρνηση σας να πάρει μια απόφαση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Το απαντήσαμε αυτό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Να σας πω κάτι; Να 'χαμε να λέγαμε. Νομίζω ότι κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνά-

δελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί του άρθρου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο μόνο του νομοσχεδίου ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς το άρθρο μόνο του νομοσχεδίου έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί του άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ» και τα προγράμματα των υποβρυχίων του Πολεμικού Ναυτικού» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, του άρθρου και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση των Συμβάσεων που αφορούν το μέλλον των «Ελληνικών Ναυπηγείων ΑΕ

Άρθρο Μόνο

Α.1. Κυρώνονται και αποκτούν ισχύ νόμου τα παρατιθέμενα υπό στοιχείο Β' σχέδια συμβάσεων οι οποίες κρίνονται και χαρακτηρίζονται επωφελείς και συμφέρουσες για το Ελληνικό Δημόσιο.

2. Παρέχεται στους Υπουργούς Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας η πληρεξουσιότητα, εντολή και εξουσιοδότηση να υπογράψουν την παρατιθέμενη υπό στοιχείο Β' Εκτελεστική Συμφωνία και τις εμπεριεχόμενες σε αυτήν συμβάσεις των Προγραμμάτων Κατασκευής Υποβρυχίων «Αρχιμήδης» και «Ποσειδών II» και κάθε άλλο συναφές έγγραφο ή τροποποίηση των παραπάνω συμβάσεων, ως εκπρόσωποι του Ελληνικού Δημοσίου και σε εκτέλεση του παρόντος νόμου.

3. Μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου τίθενται σε ισχύ η Εκτελεστική Συμφωνία και οι εμπεριεχόμενες σε αυτήν συμβάσεις σύμφωνα με τα εκεί προβλεπόμενα.

4. Στις συμβάσεις που κυρώνονται με τον παρόντα νόμο περιλαμβάνονται και όλα τα συνημμένα σε αυτές κείμενα (ιδίως πρωτόκολλα και δηλώσεις), καθώς και τα εμπιστευτικά τεχνικά παραρτήματα στα οποία γίνεται μνεία και τα οποία έχουν μονογραφηθεί από το ΓΕΝ στο οποίο και φυλάσσονται τα σχετικά πρωτότυπα κείμενά τους. Οι συμβάσεις και τα συνοδευτικά κείμενα παρατίθενται αφ' ενός μεν στην ελληνική αφ' ετέρου δε στην αγγλική γλώσσα. Σε περίπτωση διαφοράς κατισχύει το κείμενο στην ελληνική γλώσσα.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας ρυθμίζονται τα σχετικά με τη διεξαγωγή εν πλω δοκιμών των υπό ναυπήγηση υποβρυχίων ή πλοίων επιφανείας του Πολεμικού Ναυτικού, καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα τεχνικού ή λεπτομερειακού χαρακτήρα σχετικού με την εκτέλεση των παρατιθέμενων υπό στοιχείο Β' συμβάσεων που ανήκει στην κανονιστική αρμοδιότητα της Ελληνικής Δημοκρατίας.

6. Οι ρυθμίσεις του παρόντος νόμου υπερισχύουν κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου. Για ό,τι δεν ρυθμίζεται ειδικά στις κυρούμενες συμβάσεις εφαρμόζεται συμπληρωματικά ο Αστικός Κώδικας.

7. Ο νόμος αυτός αρχίζει να ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Β. Σχέδια συμβάσεων στην ελληνική και στη συνέχεια στην αγγλική γλώσσα:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τετάρτης 1 Σεπτεμβρίου 2010, της Πέμπτης 2 Σεπτεμβρίου 2010, της Τρίτης 7 Σεπτεμβρίου 2010, της Τετάρτης 8 Σεπτεμβρίου 2010, (πρωινή και απογευματινή συνεδρίαση) και της Πέμπτης 9 Σεπτεμβρίου 2010 και ερωτάται το Τμήμα εάν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τετάρτης 1 Σεπτεμβρίου 2010, της Πέμπτης 2 Σεπτεμβρίου 2010, της Τρίτης 7 Σεπτεμβρίου 2010, της Τετάρτης 8 Σεπτεμ-

βρίου 2010 (πρωινή και απογευματινή συνεδρίαση) και της Πέμπτης 9 Σεπτεμβρίου 2010 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 0.45' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα, Τετάρτη 29 Σεπτεμβρίου 2010 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11 Δεκεμβρίου 2007 (L 335)».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

