

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

### ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2010

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΗ΄

Τρίτη 31 Αυγούστου 2010

#### ΘΕΜΑΤΑ

##### A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 1011, 1034
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Ι. Ιωαννίδη, σελ. 1017
3. Αναφορά επί της αποχώρησης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας από την Εξεταστική Επιτροπή της Μονής Βατοπεδίου, σελ. 1011, 1012, 1013, 1014, 1027

##### B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 787-791
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 791-806

##### Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Εκτέλεση περιγητικών πλόνων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα και άλλες διατάξεις», σελ. 807, 808
2. Συζήτηση και ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων», σελ. 808, 812
3. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνούς Οργανωμένου Εγκλήματος και των τριών πρωτοκόλλων αυτής και συναφείς διατάξεις», σελ. 812, 1011
4. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής.  
Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Σύστημα προστασίας και ασφάλισης αγροτικής δραστηριότητας», σελ. 1015
5. Κατάθεση Σχεδίων Νόμων.  
α) Οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21<sup>ης</sup> Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2007 (L 335)», σελ. 1015  
β) ο Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας 2007/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου 2007, σχετικά με την άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων από μετόχους εισηγμένων εταιρειών – Τροποποίηση και προσαρμογή του κωδικοποιημένου νόμου 2190/1920 Περί ανωνύμων εταιρειών», σελ. 1015  
γ) ο Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εξωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της τροποποίησης του άρθρου 12 παρ. γ (ii) της Συμφωνίας, σχετικά με το Διεθνή Οργανισμό Δορυφορικών Τηλεπικοινωνιών (International Telecommunication Satellite Organization- ITSO)», σελ. 1015

6. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών», σελ. 1015, 1034

#### ΟΜΙΛΗΤΕΣ

##### A. Επί της αναφοράς για την αποχώρηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας:

|                |                       |
|----------------|-----------------------|
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Α., | σελ. 1013, 1014, 1027 |
| ΔΡΙΤΣΑΣ Θ.,    | σελ. 1013             |
| ΜΠΟΛΑΡΗΣ Μ.,   | σελ. 1027             |
| ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ.,  | σελ. 1011, 1012       |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ.,   | σελ. 1011, 1012, 1014 |
| ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ.,  | σελ. 1012             |

##### B. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:

|                |          |
|----------------|----------|
| ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ Μ., | σελ. 808 |
|----------------|----------|

##### Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας:

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε.,    | σελ. 1017, 1030       |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Α.,   | σελ. 1027, 1028       |
| ΔΡΙΤΣΑΣ Θ.,      | σελ. 1020, 1028       |
| ΚΟΡΑΝΤΗΣ Ι.,     | σελ. 1019             |
| ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α.,     | σελ. 1022             |
| ΜΠΟΛΑΡΗΣ Μ.,     | σελ. 1022, 1027, 1031 |
| ΝΑΝΟΣ Α.,        | σελ. 1018, 1031       |
| ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α., | σελ. 1015, 1029       |
| ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ.,    | σελ. 1025             |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ.,     | σελ. 1023             |
| ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ.,    | σελ. 1026             |

# Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

## ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

### ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

#### ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

#### ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

#### ΘΕΡΟΥΣ 2010

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΗ'

Τρίτη 31 Αυγούστου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 31 Αυγούστου 2010, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.12' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Β' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΝΙΩΤΗ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Απόστολο Νάνο, Βουλευτή Μαγνησίας, τα ακόλουθα:

#### Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές, Λαρίσης κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ** και Μαγνησίας κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Πιστοποιημένων Προϊόντων Αγριάς Πηλίου (Ελαιώνες Πηλίου) Ν. Μαγνησίας αιτείται να παραχωρηθεί στο συνεταιρισμό μέρος από τον αναξιοποίητο αποθηκευτικό χώρο της ΕΑΣ Πηλίου - Β. Σποράδων.

2) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ** και Ευβοίας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος και οι Φορείς Σκύρου Ν. Ευβοίας αιτούνται να μη δοθούν άδειες για την κατασκευή εννέα αιολικών πάρκων στη Σκύρο.

3) Οι Βουλευτές, Κερκύρας κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ** και Αιτωλοακαρνανίας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Ερασιτεχνικό Αθλητικό Σωματείο «Αστέρας» Σπαρτύλα Κέρκυρας αιτείται την οικονομική ενίσχυση του σωματείου για να αποκαταστήσει τις ζημιές στο γήπεδό του.

4) Οι Βουλευτές, Αιτωλοακαρνανίας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ** και Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Οινιάδων Ν. Αιτωλοακαρνανίας αιτείται να μη γίνουν οι προγραμματισμένες από τη ΔΕΗ διακοπές ρεύματος στα αντλιοστάσια ύδρευσης του δήμου του.

5) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Νομαρχιακό Σωματείο Ατόμων με Αναπηρίες Ν. Ηρακλείου αιτείται την κάλυψη των κενών θέσεων των τυφλών τηλεφωνητών από άτομα με κινητική αναπηρία.

6) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ**, Α' Πειραιώς

κ. **ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ** και Α' Αθηνών κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κονιστρών Ν. Ευβοίας αιτείται την άμεση αποκατάσταση των προβλημάτων που προκλήθηκαν από τις πυρκαγιές του 2007 και τις πλημμύρες του 2008 στο δήμο του.

7) Οι Βουλευτές, Β' Θεσσαλονίκης κ. **ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ**, Α' Θεσσαλονίκης κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ** και Α' Θεσσαλονίκης κ. **ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Α/βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ν. Γρεβενών αιτείται την καταβολή δεδουλευμένων σε εργαζόμενους του Δήμου Γρεβενών.

8) Οι Βουλευτές, Λαρίσης κ. **ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ** και Μαγνησίας κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ν. Λάρισας αιτείται να καλυφθούν τα κενά που υπάρχουν σε γιατρούς παθολόγους και σε γιατρούς άλλων ειδικοτήτων στο ΙΚΑ Ν. Λάρισας.

9) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ**, Β' Αθηνών κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ** και Κερκύρας κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μαρμαρίου Νομού Ευβοίας αιτείται τη λειτουργία Αγροτικού Ιατρείου στην περιοχή του Καφηρέα στο χωριό Αμυγδαλία Ν. Ευβοίας.

10) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου Ν. Ηρακλείου αιτείται την παραμονή του ειρηνοδίκειου που λειτουργεί έως και σήμερα στο δήμο του.

11) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αθλητικός Όμιλος Καμινίων Ν. Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την επίλυση του προβλήματος στέγασης της ομάδας του Ερασιτέχνη ΟΦΗ καθώς και την αναβάθμιση του γηπέδου που χρησιμοποιεί.

12) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου Ν. Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την παραμονή του ειρηνοδίκειου στο δήμο του.

13) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ηρακλείου Κρήτης αιτείται τον επαναπροσδιορισμό των Αρχαιολογικών Ζωνών Κνωσού Νομού Ηρακλείου.

14) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ζαγοράς Ν. Μαγνησίας αιτείται τη μη υποβάθμιση του Δημοτικού Σχολείου Μακρυράχης του δήμου του.

15) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Ν. Χανίων αιτείται την ενίσχυση της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ν. Χανίων με ένστολο προσωπικό.

16) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αρκαλοχωρίου Ν. Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την αύξηση του αριθμού των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων ανάλογα με την πληθυσμιακή κλίμακα της κάθε περιοχής.

17) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Παράρτημα Κρήτης αιτείται την στήριξη με κάθε τρόπο του ενιαίου σήματος Creta Cert των κρητικών προϊόντων κ.λπ..

18) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την έλλειψη αστυνομικού προσωπικού σε όλες τις υπηρεσίες της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ηλείας.

19) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ζαχαρίας Καψαλάκης, αιρετός της ΑΠΥΣΠΕ Κρήτης αιτείται την παρέμβαση των αρμόδιων Υπουργείων για συμπληρωματικούς διορισμούς μόνιμων εκπαιδευτικών, όπου υπάρχει ανάγκη.

20) Οι Βουλευτές, Β' Θεσσαλονίκης κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ, Α' Θεσσαλονίκης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ και Α' Θεσσαλονίκης κ. ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι εργαζόμενοι του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης και Αποκατάστασης ΑΜΕΑ Ν. Κοζάνης αιτούνται να καταβληθούν δεδουλευμένα σ' αυτούς και οφειλές σε συνεργάτες του κέντρου από τον τοπικό πόρο ανάπτυξης.

21) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Επιχειρηματιών Ενοικιαζόμενων Διαμερισμάτων -Δωματίων Ν. Ηρακλείου αιτείται την προώθηση υλοποίησης του προγράμματος διευρωπαϊκού κοινωνικού τουρισμού στην Κρήτη καθώς και τη σύνδεση μεγάλων ευρωπαϊκών πόλεων με το αεροδρόμιο Ηρακλείου.

22) Οι Βουλευτές, Β' Πειραιώς κ. ΒΑΡΒΑΡΑ (ΒΕΡΑ) ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ και Α' Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Διοίκηση 2ης ΥΠΕ Πειραιώς και Αιγαίου Γ.Ν. Νίκαιας- Πειραιά «Άγιος Παντελεήμων» του Κέντρου Υγείας Σαλαμίνας αιτείται την ενίσχυση του ιατρικού προσωπικού του τοπικού κέντρου υγείας.

23) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο του 2ου Παραθεριστικού Οικοδομικού Συνεταιρισμού Δασκάλων και Νηπιαγωγών Ν. Ηρακλείου ζητεί την άμεση υπογραφή της ΚΥΑ για την έγκριση της σχετικής μελέτης περιβαλλοντικών όρων.

24) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο γίνεται διαμαρτυρία από τους Πολύτεκνους Ηλίδας Ν. Ηλείας σχετικά με τη φημολογία ανακατανομής των οικογενειακών τους επιδομάτων.

25) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο γίνεται διαμαρτυρία από το Δήμο Φερών Μαγνησίας για αδιαφορία όσον αφορά στη χρηματοδότηση του έργου ανόρυξης -γεώτρησης στον οικισμό Αερινό του δήμου.

26) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ζαχαρίας Καψαλάκης, αιρετός ΑΠΥΣΠΕ Κρήτης αιτείται να μετατεθούν τουλάχιστον είκοσι πέντε έως τριάντα δάσκαλοι από το Λασίθι στο Ηράκλειο εφόσον το επιθυμούν κ.λπ..

27) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την υλοποίηση του αναπτυξιακού ν.3299/04.

28) Ο Βουλευτής Ροδόπης κ. ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Ν. Ροδόπης αιτείται την έγκαιρη εκτίμηση και καταγραφή των ζημιών από την έξαρση του πράσινου σκουληκιού στις βαμβάκοφυτείες.

29) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ και Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Γραμματεία Ρεθύμνου του ΠΑΜΕ καταγγέλλει την απόφαση της διοίκησης της ΔΕΥΑΡ και του Δήμου Ρεθύμνου να απολύσουν τους είκοσι πέντε εργατοτεχνίτες συμβασιούχους της ΔΕΥΑΡ και να τους αντικαταστήσουν με εργολαβική σύμβαση.

30) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την ένταξη του Ν. Έβρου στις ευνοϊκές ρυθμίσεις της υπουργικής απόφασης αριθμ. 2/20087/0025 ΦΕΚ 974 30/06/2010.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε ύποπτες προμήθειες υλικών και εξοπλισμού στο Νοσοκομείο του Αιγίου Ν. Αχαΐας.

32) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την τροποποίηση του άρθρου 13 του ν.1734/1987 για την παραχώρηση δημόσιων δασικών εκτάσεων κ.λπ..

33) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο θέμα των παράνομων προμηθειών σε νοσοκομεία με προϊόντα «SIEMENS».

34) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην κατάσταση που επικρατεί στην Εθνική οδό Πατρών -Κορίνθου.

35) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο πρώην Δήμαρχος Αιγινίου Νομού Πιερίας αιτείται τη στελέχωση της ΔΟΥ Αιγινίου.

36) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται τη διευκόλυνση των μετεγγραφών των φοιτητών σε τμήματα των ΑΕΙ -ΤΕΙ.

37) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Πύδνας Ν. Πιερίας αιτείται την εκταμίευση ποσού 20.000 ευρώ για την πληρωμή αντιπλημμυρικού έργου στο Δ.Δ. Σφενδαμίου.

38) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Απολυομένων Κλωστοϋφαντουργίας «ΚΟΡΤΑΓΚ Α.Ε.» αιτείται την επίλυση του θέματος που προέκυψε από ένσταση του ΟΑΕΔ ο οποίος διεκδικεί μέρος των χρημάτων που προοριζόταν για την αποζημίωση των απολυμένων της επιχείρησης.

39) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο του «Ορφανοτροφείου Βόλου» αιτείται την επίλυση θεσμικών, λειτουργικών και οικονομικών προβλημάτων του ιδρύματος.

40) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Ν. Μαγνησίας αιτείται την επίλυση μιας σειράς θεμάτων που έχουν σχέση με την υλικοτεχνική υποδομή των αστυνομικών υπηρεσιών του Νομού Μαγνησίας και την αύξηση - ανακατανομή της οργανικής αστυνομικής δύναμης.

41) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία μέλη της δημορχιακής επιτροπής-δημοτικοί σύμβουλοι Ρίου Ν. Αχαΐας καταγγέλλουν τη Δημοτική Αρχή Ρίου για απευθείας αναθέσεις στο σύνολο των έργων του δήμου εξυπηρετώντας πελατειακές σχέσεις.

42) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο ότι καρκινοβατεί η κατασκευή ανισόπεδου κόμβου συνδέσεως της περιμετρικής με το νέο λιμάνι της Πάτρας.

43) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που δημιουργούνται στο σχέδιο πόλης από τις περικοπές στο πρόγραμμα χρηματοδοτήσεων του Δήμου Πατρέων.

44) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλλειψη αστυνομικών στην παλαιά εθνική οδό Πατρών - Κορίνθου.

45) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο γίνεται αναφορά σχετικά με την άσχημη κατάσταση του κτηρίου του Δικαστικού Μεγάρου Πατρών.

46) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι παριστάνουν τους εργολάβους και εκτελούν έργα σε δήμο της Αχαΐας.

47) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο γίνεται διαμαρτυρία από τον Εμπορικό Σύλλογο της Πάτρας για την καθυστέρηση στην εφαρμογή των προγραμμάτων του ΤΕΜΠΜΕ.

48) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ότι ελεγκτής του ΟΣΕ δεν ακύρωνε τα εισιτήρια των επιβατών, αλλά απλώς τους τα αποσπούσε.

49) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο θέμα έλλειψης πινακίδων στους δρόμους της πόλης των Πατρών.

50) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ότι διασπείρονται φήμες για δέσμευση λογαριασμού ιατρού της Πάτρας.

51) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται η αλλαγή στον τρόπο διαχείρισης του λιμένος Πατρών και ο φόβος επανεγκαταστάσεως μεταναστών.

52) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη σφαγή στο Δίστομο το 1944 και στο ότι πρέπει να καταβληθούν αποζημιώσεις εκ μέρους της Γερμανίας.

53) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Υπάλληλοι των Τμημάτων Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Πιερίας αιτούνται την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 258 του ν.3852/10, έτσι ώστε να μετατάσσονται αυτοδικαίως στις αντίστοιχες απο-

κεντρωμένες διοικήσεις κ.λπ..

54) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιδήμαρχος του Δήμου Μενελαΐδος Ν. Καρδίτσας αιτείται την επίλυση θεμάτων που αφορούν δικαιώματα ασφαλισμένων και συνταξιούχων σε θέματα μετακινήσεων για λόγους λουτροθεραπείας.

55) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται η εικόνα κατά μήκος των σιδηροδρομικών γραμμών στην παραλία των Πατρών, η αισθητική, κι όχι μόνο, ρύπανση.

56) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην κακή κατάσταση των δημοσίων χώρων της Πάτρας και ειδικά στον περιβάλλοντα χώρο του Αγίου Ανδρέα.

57) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ότι κυριαρχεί η ανασφάλεια στο Γενικό Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Πατρών, λόγω των κρουσμάτων κλοπής, τα οποία έχουν σημειωθεί.

58) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος αιτείται την άμεση ακύρωση της προκήρυξης 1/2010 της ΕΕΤΤ κ.λπ..

59) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρονται προβλήματα, λόγω τοποθετήσεων διευθυντών στις δημόσιες οικονομικές υπηρεσίες.

60) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Σαλαγιάννης Άγγελος ζητεί την τροποποίηση του άρθρου 9, παρ. 2 του ν. 3848/2010.

61) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ο κίνδυνος μη υλοποίησης της Ιονίας Οδού, λόγω προβλημάτων με τις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις των παρακειμένων αγροτεμαχίων.

62) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Δασικών Συνεταιρισμών Ηπείρου αιτείται την ένταξη του Ν. Ιωαννίνων στο πρόγραμμα καθαρισμού δασών από δασικούς συνεταιρισμούς.

63) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ότι στην παράκαμψη Πατρών με την παλαιά και νέα Εθνική Οδό Πατρών-Αθηνών κυριαρχεί το τσιμέντο και δεν υπάρχει χώρος για τη δημιουργία πρασίνου.

64) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται ότι οι τοπικοί φορείς της Αχαΐας αιτούνται ώστε ο οδοντωτός σιδηρόδρομος να μεταβιβαστεί ως αρμοδιότητα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

65) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται αίτημα για ένταξη του αυτοκινητοδρομίου Πάτρας στον αναπτυξιακό νόμο.

66) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρονται οι προθέσεις του Δήμου Πατραίων να αξιοποιήσει τον χώρο του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πάτρας και οι προκληθείσες αντιδράσεις.



67) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος του Δήμου Μετσόβου Ν. Ιωαννίνων ζητεί την αντιμετώπιση των προβλημάτων που προέκυψαν από κατολισθήσεις σε συνοικίες του δήμου.

68) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι έχουν γίνει μεταθέσεις αστυνομικών σε υπηρεσίες της ασφάλειας, σε κεντρικά τμήματα.

69) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε υπογραφή συμβάσεως μεταξύ του ΟΠΑΠ και της ΙΝΤΡΑΛΟΤ και στην παραχώρηση μετοχών από τον ΟΤΕ στην «DEUTSCHE TELEKOM».

70) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρονται τα κριτήρια, βάσει των οποίων επιχειρήσεις δύνανται να τύχουν επιχορηγήσεων από τον νέο αναπτυξιακό νόμο.

71) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Νοσηλευτών -Νοσηλευτριών Ελλάδος (ΕΝΕ) παρέδωσε τις προτάσεις κα τις παρατηρήσεις της στο νομοσχέδιο που αφορά στην αναβάθμιση του ΕΣΥ.

72) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Καθηγητές Πληροφορικής της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Τρικάλων εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τον αποκλεισμό των καθηγητών πληροφορικής με βασικό πτυχίο άλλης πανεπιστημιακής σχολής στα προγράμματα εκπαίδευσης του ΙΔΕΚΕ.

73) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις αμοιβές των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και στις αλλαγές, οι οποίες έρχονται με νέο νομοσχέδιο.

74) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρονται ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής Προστασίας Δεδομένων Πρώσων Χαρακτήρα.

75) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρει ότι εκκρεμούν περίπου 200 εκατομμύρια ευρώ τα οποία πρέπει να δοθούν σε επιχειρήσεις στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, οι οποίες υπήχθησαν στον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο.

76) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρονται ότι η κοινοπραξία «Astakos Power Plan Consortium» με σκοπό την κατασκευή εργοστασίου ηλεκτρικής ενέργειας, αντί για φυσικό αέριο, θα χρησιμοποιεί ως καύσιμο πετρελαϊκό αέριο και ότι ο Δήμος Αστακού αντιδρά.

77) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι υπήρξε μαζική μετακίνηση αλλοδαπών από το ένα μέρος της Πάτρας στο άλλο και στους κινδύνους, οι οποίοι ελλοχεύουν για πρόκληση εντάσεως και αντιδράσεων.

78) Οι Βουλευτές Ηρακλείου, κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ, κ. ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ, κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ, κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ, κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ, κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ και κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία αιτούνται την υπογραφή της ΚΥΑ για τους περιβαλλοντικούς όρους του Β' Οικοδομικού Συνεταιρισμού Δασκάλων και Νηπιαγωγών Ν. Ηρακλείου Κρήτης.

79) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι το έργο στο δρόμο του Διακονιάρη έχει μείνει ημιτελές και παρόλα αυτά κυκλοφορούν οχήματα, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

80) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται το πρόβλημα, το οποίο δημιουργείται λόγω των πακετοποιημένων σκουπιδιών στην θέση Τέμενη του Αιγίου.

81) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Τάσος Κονίτσης παραθέτει ερωτήματα σε θέματα που αφορούν στην αναβάθμιση του Εθνικού Συστήματος Υγείας.

82) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι η Διεθνής Αμνηστία προβαίνει σε συστάσεις προς την Ελλάδα για να αλλάξει την πολιτική της για τη χορήγηση ασύλου σε μετανάστες.

83) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συνταξιούχων ΙΚΑ Ν. Καρδίτσας αιτείται το ενοίκιο διαμονής και διανυκτέρευσης για λουτροθεραπεία στα λουτρά του Σμόκοβου και της Καΐτσας.

84) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Εργαζομένων στην εταιρεία «ΜΕΛΚΑ Α.Ε.» ζητεί την άμεση καταβολή των δεδουλευμένων αποδοχών.

85) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου Μεσσηνίας αιτείται την μη υπαγωγή των αγροτικών προϊόντων στο συντελεστή ΦΠΑ (23%).

86) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο γίνεται διαμαρτυρία για τις άθλιες συνθήκες κράτησης των αλλοδαπών στη χώρα μας.

87) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις οφειλές μεγάλων επιχειρήσεων στο ΙΚΑ.

88) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Συνδικαλιστική Ομοσπονδία Νοσηλευτικού Προσωπικού αιτείται τον προγραμματισμό προσλήψεων γιατρών εργασίας και τεχνικών ασφαλείας στα νοσοκομεία κ.λπ..

89) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο εκφράζεται διαμαρτυρία, διότι μοιράστηκαν σε ασθενείς ληγμένα γιαούρτια και για το φόρτο υπηρεσίας του προσωπικού.

90) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται ότι η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού αναμένεται να επιβραδύνει την έγκριση αιτήσεων για τα «μικρά φωτοβολταϊκά» στην Πελοπόννησο.

91) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΪΔΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται το αίτημα των τριτέκνων γονέων, εις εκ των οποίων εργάζεται ως υπάλληλος του Υπουργείου Υγείας, να τους παρασχεθεί διευκόλυνση στις μεταθέσεις, ώστε να μη βρίσκονται μακριά από την υπόλοιπη οικογένειά τους, λαμβανομένων υπ' όψιν και των περικοπών, τις οποίες υπέστησαν.

92) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κα-

τέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται η καθυστέρηση-«μπλόκο» στο CD του Φαλαιανί, στο οποίο περιέχονται στοιχεία για Έλληνες πολίτες, οι οποίοι διατηρούν τραπεζικούς λογαριασμούς ύψους 13 δισεκατομμυρίων ευρώ στην Ελβετία και η ανάλογη στάση, την οποία υιοθέτησε η Γερμανία στο ίδιο θέμα.

93) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται η προσπάθεια ενός πολίτη της Πάτρας να σώσει ένα νεαρό κορίτσι από τα ναρκωτικά και η στάση αδιαφορίας, την οποία επέδειξαν τα αρμόδια όργανα της διοικήσεως.

94) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται το πρόβλημα πενήντα τεσσάρων συμβασιούχων των ελληνικών αμυντικών συστημάτων - ΕΒΟ Αιγίου και τον κίνδυνο μη επαναπροσλήψεώς τους.

95) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αυθαίρετη μετατροπή του χώρου που βρίσκεται στη διασταύρωση της Ακρωτηρίου και της Λεωφόρου Γλαύκου σε υπαίθριο χώρο στάθμευσης.

96) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρεται η συμφωνία Δήμου Πατραίων και Οργανισμού Λιμένος Πατρών για τη διαχείριση του παραλιακού μετώπου, αλλά και στο ότι υπάρχει διάσταση απόψεων μεταξύ τοπικών παραγόντων και του Υπουργ-

γείου Οικονομίας για τον φορέα, υπό την στέγη του οποίου θα υπαχθεί.

97) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρονται οι απόψεις του επιχειρηματία Πατρών κ. Πλ. Μαρλαφέκα για την ανάγκη αναπτυξιακής πολιτικής και ιδίως για τα προβλήματα στην επιστροφή του Φόρου Προστιθεμένης Αξίας στις επιχειρήσεις.

98) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο αναφέρονται τα προβλήματα, τα σχετικά με τις πανεπιστημιακές εγκαταστάσεις.

99) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ύπαρξη κυκλώματος το οποίο έχει στήσει γραφείο με κλεμμένα διπλώματα.

100) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην δραματική κατάσταση που επικρατεί στην οδό Σαμικού και την έκκληση των κατοίκων της περιοχής για εισαγγελική παρέμβαση.

#### **Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ**

1. Στην με αριθμό 9047/21-04-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 17551/12-07-2010 έγγραφο από την Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

12 JUL 2010

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ  
ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

## ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Αθήνα, 12 Ιουλίου 2010

Αριθμ. Πρωτ. 17551

Ταχ. Δ/ση : Νίκης 5  
Ταχ. Κώδικας : 10563 Αθήνα  
Πληροφορίες : Π. Λαμπρινός  
Τηλ. : 210 333 2252, 2103332267  
Φαξ : 210 333 2264  
e-mail :

## ΠΡΟΣ

τη Βουλή των Ελλήνων ✓  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

## Κοινοποίηση :

1. Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη
2. Υπουργείο Οικονομικών  
Γραφείο Υπουργού  
(με αντίγραφο της Ερώτησης).
3. Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας  
και Κλιματικής Αλλαγής  
Γραφείο Υπουργού  
(με αντίγραφο της Ερώτησης)

## Θέμα : Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη.

Σχετ. με αριθμ. πρωτ. 9047/21-4-2010.

Σε απάντηση του ανωτέρου σχετικού, σας γνωστοποιούμε, σ' ότι μας αφορά, τα εξής :

1. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 περ. βνί του νόμου 3299/2004, μεταξύ των επενδυτικών σχεδίων που είχαν τη δυνατότητα, δεδομένου ότι από 30-1-2010 αναστάλη η υποβολή των σχετικών αιτήσεων (άρθρο 10 του νόμου 3816/2010), να υπαχθούν στο καθεστώς των ενισχύσεων του, περιλαμβάνονταν και όσων το αντικείμενο αφορά «την παραγωγή ηλεκτρισμού από ήπιες μορφές ενέργειας και ειδικότερα την αιολική, την υδροηλεκτρική, τη γεωθερμική και τη βιομάζα .... επίσης την παραγωγή ηλεκτρισμού από την ηλιακή ενέργεια εξαιρουμένων των σχεδίων παραγωγής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα ισχύος μεγαλύτερης από 2MW».

Για την υπαγωγή στις διατάξεις του νόμου 3299/2004, ο οποίος παρέχει ενισχύσεις σε επενδυτικά σχέδια που καλύπτουν διάφορους της επιχειρηματικής δραστηριότητας (πρωτογενής, δευτερογενής, τομέας τουρισμού, υπηρεσίες), είχε υποβληθεί μεγάλος αριθμός επενδυτικών σχεδίων και ένα σημαντικό τμήμα αυτών (περίπου 3.300 αιτήσεις στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, εκ των οποίων ποσοστό 75%

περίπου αφορά επενδυτικά σχέδια δημιουργίας φωτοβολταϊκών πάρκων), παρέμενε σε εκκρεμότητα προς αξιολόγηση, με τα περισσότερα εξ αυτών, άνω του χρονικού διαστήματος του ενός έτους.

Με κατεύθυνση κυρίως την αντιμετώπιση των προβλημάτων που σχετίζονται με τις υπαρκτές καθυστερήσεις κατά την εξέταση των αιτημάτων των φορέων των επενδυτικών προγραμμάτων, το Υπουργείο Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας πραγματοποίησε καταρχάς όλες τις αναγκαίες παρεμβάσεις (ήδη επαναλειτούργει η Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή, έχουν ανατεθεί τα επενδυτικά σχέδια στους αξιολογητές και εισάγονται πλέον τα θέματα στις συνεδριάσεις της), ενώ παράλληλα σχεδιάζει και τη λήψη μέτρων που πολλά εξ αυτών θα περιληφθούν στον υπό κατάρτιση νέο αναπτυξιακό νόμο προκειμένου να συμβάλλουν στην απλοποίηση και κυρίως στη συντόμευση των διαδικασιών ανταπόκρισης της Διοίκησης στα αιτήματα των επενδυτών, βασική παράμετρος που ευνοεί σημαντικά την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας.

**2.** Οι ενέργειες αυτές εντάσσονται στο γενικότερο βασικό προσανατολισμό της δημιουργίας ευνοϊκών συνθηκών για την ανάπτυξη της επιχειρηματικής πρωτοβουλίας που εξειδικεύεται είτε μέσω νομοθετικών ή άλλων θεσμικών παρεμβάσεων (νόμος για την απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιρειών, νόμος για την αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς, κλπ,) είτε με την υλοποίηση μέτρων παροχικής πολιτικής (προκήρυξη προγραμμάτων του Ε.Σ.Π.Α. για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, εγγυήσεις δανείων μέσω του Τ.Ε.Μ.Π.Ε. κ.λπ.).

**3.** Αναφορικά με το ζήτημα της δημόσιας ακίνητης περιουσίας αρμόδιο προς απάντηση είναι το Υπουργείο Οικονομικών ενώ αντίγραφο της Ερώτησης αποστέλλεται και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, ως καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο στα ζητήματα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

**Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

**ΛΟΥΚΑ Τ. ΚΑΤΣΕΛΗ**



**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚ/ΣΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Εσωτερική Διανομή :**

1. Γραφείο κας Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού κ. Σταύρου Αρναουτάκη
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Επενδύσεων και Ανάπτυξης κ. Γεωργίου Πετράκου
4. Γραφείο Γενικής Διευθύντριας κας Αδμαντίας Μιχαλοπούλου
5. Γραφείο Προϊσταμένου της Διεύθυνσης κ. Κωνσταντίνου Σταυρουλάκη  
Τμήμα Ενημέρωσης και Νομικών Θεμάτων
6. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



2. Στην με αριθμό 10474/20-05-2010 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Πλεύρη Αθανασίου, Γεωργιάδη Σπυρίδωνος - Αδωνιδος δόθηκε με το υπ' αριθμ. 58861/ΙΗ/12-7-2010 έγγραφο από τον

Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
-----  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
-----

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37  
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ  
Ιστοσελίδα : www.ypepth.gr  
Τηλέφωνο : 210-344 2320  
FAX : 210-344 2365  
Charis

Βαθμός Ασφαλείας:  
Να διατηρηθεί μέχρι:

12 JUL 2010

Μαρούσι, 12- 7- 2010  
Αριθμ.Πρωτ. Βαθμός Προτερ.  
58861 /ΙΗ

✓  
**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού  
Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**ΚΟΙΝ:** Βουλευτές κ.κ.  
- Αθανάσιο Πλεύρη  
- Σπυρίδωνα-Αδωνι Γεωργιάδη  
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ:** «Απάντηση στην Ερώτηση  
με αριθμό 10474/ 20.5.10»

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 10474/ 20.5.2010, την οποία κατέθεσαν οι βουλευτές κ.κ. Αθανάσιος Πλεύρης και Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης, σχετικά με το θέμα της Νεοελληνικής Λογοτεχνίας στις Πανελλαδικές Εξετάσεις, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 13 του Προεδρικού Διατάγματος 60/2008 η επιλογή και η τελική διαμόρφωση των θεμάτων των πανελληνίων εξετάσεων αποτελεί αποκλειστικά έργο της κεντρικής επιτροπής εξετάσεων και ουδεμία παρέμβαση είναι επιτρεπτή. Έτσι και φέτος, δεν έγινε ουδεμία παρέμβαση ή υπόδειξη για την επιλογή του εξεταζόμενου στη Νεοελληνική Λογοτεχνία Κειμένου.

Η επιτροπή είναι, και πρέπει να είναι, ελεύθερη να επιλέγει θέματα με βάση μία σειρά από κριτήρια. Ο στόχος της εξέτασης στις πανελλήνιες εξετάσεις είναι διττός, διαγνωστικός και διαγωνιστικός.

Για το μάθημα της Νεοελληνικής Λογοτεχνίας η Κεντρική Επιτροπή έπρεπε να επιλέξει ένα από τα δώδεκα κείμενα της προτεινόμενης ύλης, τα οποία είχαν επιλεγεί από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στις 26/5/2009, και συγκεκριμένα από το τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Ινστιτούτου. Η επιλογή των δώδεκα κειμένων ήταν ομόφωνη από τα τριάντα (30) μέλη του ανωτέρω Τμήματος. Επιπλέον, τα στελέχη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου έχουν επίσης ως πρώτο μέλημα πώς θα γίνουν σωστά οι διαδικασίες των εξετάσεων.

Όσον αφορά στην ουσία:

Το επιλεγέν κείμενο δεν έχει σημεία που θίγουν εθνικές ή πατριωτικές ανησυχίες. Δεν πρέπει κανείς να μένει μόνο στον τίτλο του που έχει ένα χωροταξικό προσδιορισμό.

JV

Είναι αδιανόητο να υφίσταται και ως σκέψη το ενδεχόμενο έλλειψης σεβασμού της μνήμης των Ποντίων. Άλλωστε αυτό θα προϋπέθετε μία περίεργη σειρά συμπτώσεων, ώστε με διαφορετικές πολιτικές ηγεσίες διαφορετικών κυβερνήσεων το 2008 να επιλεγεί ο συγγραφέας του συγκεκριμένου σχολικού βιβλίου, να του επιβληθεί να περιλάβει το συγκεκριμένο κείμενο του Ιωάννου σε αυτό, στη συνέχεια να επιβληθεί και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο να επιλέξει το συγκεκριμένο κείμενο για να καταλήξει να είναι ένα από τα δώδεκα της ύλης του μαθήματος το 2009, και τέλος να έχει επιλεγεί η συγκεκριμένη ημερομηνία ώστε να συμπίπτει με την εξέταση του μαθήματος.

Κανείς δεν θα μπορούσε να ισχυριστεί ότι αυτό θα ήταν δυνατό.

Σύμφωνα με τους ειδικούς, το αφήγημα του Ιωάννου «Του Κεμάλ το σπίτι» δεν αποτελεί εγκώμιο για την ιστορική δράση του Κεμάλ, αλλά αντίθετα ανασύρει όλες τις ιστορικές μνήμες της γενοκτονίας και του ξεριζωμού των Ελλήνων από τη Μικρά Ασία και το Πόντο.

Ο συγγραφέας αποκαλύπτει την ταυτότητα της γυναίκας στον επίλογο μ' ένα τέχνασμα που καταγγέλλει τα δεινά του πολέμου και του ξεριζωμού, αφενός, και αφετέρου, εκδηλώνει τη πικρία του, γιατί η Πατρίδα δεν απειλείται πλέον από εξωτερικούς, αλλά από εσωτερικούς εχθρούς, αυτούς που δεν έχουν ιστορική μνήμη, αισθητική καλλιέργεια και ανθρωπιά, αλλά λειτουργούν πωρωμένα με γνώμονα μόνο τις κερδοσκοπικές διαθέσεις τους.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα είχε κατατεθεί η 855/31.5.2010 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου, η οποία και απαντήθηκε στη συζήτηση της 3<sup>ης</sup> Ιουνίου 2010.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

**Εσωτερική Διανομή**

1. Γραφείο κας Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Τ.Κ.Ε.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

3. Στην με αριθμό 11410/10-06-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κριτσωτάκη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ.68437/ΙΗ/12-07-2010

έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37  
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ  
Ιστοσελίδα : www.ypepth.gr  
Τηλέφωνο : 210-344 23 20  
FAX : 210-344 32 45  
VALS

**Βαθμός Ασφαλείας:**  
**Να διατηρηθεί μέχρι:**

14 JUL 2010

**Μαρούσι, 12 - 7 - 2010**  
**Αρ.Πρωτ. Βαθμός Πρωτερ.**  
**68437 /ΙΗ**

**ΠΡΟΣ :** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού  
Ελέγχου  
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

**ΚΟΙΝ :** Βουλευτή κ.  
-Μιχάλη Κριτσωτάκη  
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ :** «Απάντηση στην Ερώτηση  
με αριθμό 11410/10-6-10 »

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 11410/10-6-10, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μιχάλης Κριτσωτάκης σχετικά με τη συμμετοχή των υποψήφιων μαθητών από την επαρχία στις πανελλαδικές εξετάσεις των ειδικών μαθημάτων, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, η εξέταση του ειδικού μαθήματος των Αγγλικών, λόγω του μεγάλου αριθμού εξεταζομένων, γίνεται σε εξεταστικά κέντρα (Γενικά Λύκεια) που λειτουργούν στις έδρες των Δ/σεων ή Γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σύμφωνα με απόφαση των Διευθυντών των οικείων Διευθύνσεων ή Προϊσταμένων Γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Η εξέταση των υπόλοιπων ειδικών μαθημάτων λόγω του μικρού αριθμού υποψηφίων κατά περιφέρεια, κατά μάθημα και για τη διασφάλιση της αδιάβλητης διεξαγωγής των εξετάσεων γίνεται σε εξεταστικά κέντρα της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης. Η κατανομή των υποψηφίων στα εξεταστικά κέντρα γίνεται ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή στην οποία υπάγονται τα Λύκεια, όπου κατέθεσαν την αίτηση- δήλωσή τους οι υποψήφιοι.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**Εσωτερική διανομή**

- 1.Γραφείο κ. Υπουργού
- 2.Γραφείο κ. Υφυπουργού
- 3.Δ/ση Οργάνωσης και Διεξαγωγής Εξετάσεων
- 4.Τ.Κ.Ε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ**



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

4. Στην με αριθμό 11741/17-06-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ταλιαδούρου Σπυρίδωνος δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./

ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./1113/12-07-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ  
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ  
ΕΛΕΓΧΟΣ

13 JUL 2010

Αθήνα, 12.7.2010  
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./1113

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20  
Ταχ. Κώδ : 106 82  
Πληροφ. :  
Τηλέφωνο : 82.01.363, 368

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΚΟΙΝ: 1.Βουλευτή κ. Σπύρο Ταλιαδούρο

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 11741/17.6.2010 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 11741/17.6.10 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Σπύρου Ταλιαδούρου και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σε ό,τι αφορά τα μέτρα δομικών αναδιαρθρώσεων που θα επιτρέψουν τον αποτελεσματικό συντονισμό της τουριστικής πολιτικής της χώρας, σας γνωρίζουμε ότι το πρώτο έχει ήδη ληφθεί, με την ενοποίηση των Υπουργείων Τουρισμού, Πολιτισμού και Αθλητισμού, που εξασφαλίζει τις απαραίτητες συνέργειες μεταξύ τομέων της διοίκησης που μπορούν και συμβάλλουν από κοινού στην ανάπτυξη του ελληνικού τουρισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, έχουν τεθεί σε υψηλό βαθμό προτεραιότητας τόσο οι προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης του τουριστικού κλάδου, όσο και οι τρέχουσες ανάγκες που δημιουργήθηκαν ως συνέπεια της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας σε διεθνές επίπεδο.

Η εικόνα της χώρας μας για χρόνια ήταν χτισμένη σε γυάλινα πόδια. Συνδέθηκε εύκολα και γρήγορα με κλισέ, όπως η άμυαλη καλοπέραση, η αδιαφορία, η ατιμία. Μέχρι τώρα, ξοδεύαμε άφθονα για να αλλάζουμε συνθήματα και λογότυπα, για τα χτίσουμε μια πολύ επίμονη εικόνα: της Ελλάδας στην οποία τίποτα δε συμβαίνει. Πράγμα που αποτελεί βασικό στρατηγικό λάθος, καθώς συνδέσαμε την εικόνα της χώρας με αυτή του τουρισμού και καταφέραμε σε ελάχιστο χρόνο να καταστρέψουμε και τη μία και την άλλη.

✓ J



Η διεθνής οικονομική κρίση χτύπησε ιδιαίτερα τη χώρα μας, όχι μόνο λόγω των πολύ σοβαρών δημοσιονομικών της προβλημάτων, αλλά διότι ήμασταν η πρώτη οικονομία που χτυπήθηκε από τους κερδοσκόπους. Ήμασταν η πρώτη χώρα που πήρε μέτρα, αντιμετωπίζοντας κοινωνικές αναταραχές με στραμμένα τα φώτα της δημοσιότητας πάνω μας.

Τους τελευταίους μήνες τα διεθνή Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αναπαρήγαγαν μια εικόνα για την Ελλάδα από κάθε άποψη αποκαρδιωτική.

Δεν αρκούσε, όμως, η εικόνα που είχαμε χτίσει με τόσο λεφτά και κόπο του Ελληνικού λαού να αποτρέψει την επίθεση που μας έγινε, αλλά βοήθησε να την επιβεβαιώσει.

Όμως, με διαφήμιση δεν μπορείς να απαντήσεις την είδηση και ειδικά όταν αυτή επαναλαμβάνεται με όλα τα μέσα για πολλές εβδομάδες, όταν δεν υπάρχουν χρήματα και όταν έχεις χάσει την αξιοπιστία σου.

Είναι πια σαφές σε όλους ότι χρειάζεται βαθιά ανατροπή της εικόνας που έχει σήμερα παγιωθεί διεθνώς για τη χώρα μας, ένα εγχείρημα που απαιτεί χρόνο, μεθοδικότητα, συνέπεια και συλλογικότητα.

Όταν αναλάβαμε την Κυβέρνηση ανασύραμε από το συρτάρι μια έρευνα για τον τουρισμό που είχε διενεργηθεί τα τελευταία χρόνια, και η οποία είχε κοστίσει ακριβά στο ελληνικό δημόσιο χωρίς να αξιοποιηθεί. Η έρευνα αυτή έλεγε ότι το πακέτο που πουλάγαμε και αγόραζαν οι ξένοι ήταν «ήλιος-θάλασσα και λίγα αρχαία», μια χώρα δηλαδή που δεν γίνονταν ουσιαστικά πράγματα.

Σήμερα λοιπόν προσπαθούμε να ανατρέψουμε την αρνητική εικόνα της χώρας, λαμβάνοντας αποφάσεις και μέτρα σε τρία επίπεδα μακροπρόθεσμα, βραχυπρόθεσμα και άμεσα. Χωρίς σε καμία περίπτωση τα άμεσα και βραχυπρόθεσμα μέτρα να ακυρώνουν την μακροπρόθεσμη και μακρόπνοη στρατηγική μας.

Επενδύουμε σε μια Ελλάδα που αναδεικνύει τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα, την πολυποικιλιότητά της, τη δυνατότητά της να προσφέρει πλούσιες εμπειρίες σε πολλούς διαφορετικούς πελάτες όλο το χρόνο και σε κάθε μήκος και πλάτος της.

Παίρνουμε άμεσα μέτρα για την τόνωση του τουρισμού.

Στηρίζουμε τις μεσαίες τουριστικές επιχειρήσεις μέσω δύο νέων προγραμμάτων εγγυήσεων του ΤΕΜΠΜΕ, και του ευρωπαϊκού προγράμματος *jeremie*, Προχωράμε στην άρση του καμποτάζ, την οριστική απελευθέρωση της αγοράς επίγειας εξυπηρέτησης όλων των αεροδρομίων της χώρας μας και την απαλλαγή από την καταβολή τελών προσγείωσης και παραμονής αεροσκαφών όλων των ελληνικών

κρατικών αεροδρομίων, εκτός του Ελ. Βενιζέλου, για τη φετινή περίοδο, υλοποιούμε το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ για την επαναπρόσληψη 50.000 ανέργων σε εποχικές ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, απλοποιούμε τις διαδικασίες για την έκδοση βίζα για τουρίστες που προέρχονται από αγορές που θεωρούνται νέες και δυναμικές.

Στο πλαίσιο του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα», ΕΣΠΑ 2007–2013, επιταχύνονται οι διαδικασίες προώθησης τεσσάρων μεγάλων προγραμμάτων ενίσχυσης ιδιωτικών επενδύσεων που αφορούν σε «Πράσινο Τουρισμό», «Εναλλακτικό Τουρισμό», «Συνεργάζομαι και Καινοτομώ στον Τουρισμό» και «Εκσυγχρονίζομαι στον Τουρισμό».

Με τα παραπάνω Προγράμματα θα ενισχυθούν, μεταξύ άλλων, παρεμβάσεις σε υφιστάμενα τουριστικά καταλύματα για τη διαμόρφωση ευνοϊκού μικροκλίματος με την ορθολογική χρήση και διαχείριση ενέργειας, νερού, απορριμμάτων κλπ. και θα δοθούν κίνητρα για την εξοικονόμηση ενέργειας με τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την προώθηση συστημάτων πιστοποίησης οικολογικής διαχείρισης.

Η ανάπτυξη ήπιων μορφών τουρισμού, εναλλακτικών στο κυρίαρχο σήμερα μοντέλο του μαζικού τουρισμού στη χώρα μας, αποτελεί επίσης βασικό και ήδη εκφρασμένο στόχο της τουριστικής πολιτικής. Οι ορεινές περιοχές της χώρας προσφέρονται λόγω των συγκριτικών, φυσικών και ανθρωπογενών, πλεονεκτημάτων τους για την ανάπτυξη του εναλλακτικού αυτού μοντέλου τουριστικής ανάπτυξης, με βιώσιμους όρους. Εξυπακούεται ότι σημαντικές προϋποθέσεις για τη μορφή αυτή ανάπτυξης αποτελούν τόσο η ολοκληρωμένη οργάνωση των διαθέσιμων πόρων όσο και, εξίσου σημαντική, η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας και των εμπλεκόμενων φορέων. Οι εναλλακτικές/ήπιες μορφές τουρισμού, θα υλοποιηθούν μέσω προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και των προγραμμάτων Αγροτουρισμού και αφορούν τόσο ιδιωτικές, όσο και δημόσιες επενδύσεις.

Επίσης, μέσω των προωθούμενων αλλαγών στο ειδικό χωροταξικό πλαίσιο για τον τουρισμό, θα δοθούν οι κατευθύνσεις για την κατάλληλη τουριστική ανάπτυξη κάθε χωρικής ενότητας προκειμένου να προστατεύεται και αναδεικνύεται το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Μέσω της ανάπτυξης των ειδικών και εναλλακτικών μορφών τουρισμού επιδιώκεται η προσέλκυση επισκεπτών υψηλής εισοδηματικής στάθμης, η άμβλυνση της εποχικότητας και η διάχυση των τουριστικών ροών στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Παράλληλα, επιτυγχάνεται η αξιοποίηση του πολιτιστικού και φυσικού

αποθέματος, καθώς και η ποιοτική αναβάθμιση των τουριστικών δραστηριοτήτων, μέσω του εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος.

Ως προς την ενίσχυση των τουριστικών υποδομών, σας γνωρίζουμε ότι μέσω ΕΣΠΑ σχεδιάζουμε και υλοποιούμε δράσεις που εντάσσονται στις ακόλουθες Ομάδες Έργων:

- Οικοτουριστικές – Ορειβατικές διαδρομές.
- Τουριστικά καταφύγια – αγκυροβόλια.
- Κέντρα Πληροφόρησης / Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.
- Δημιουργία Μουσείων – Εκθεσιακών χώρων.
- Ανάδειξη διατηρητέων (ακίνητων και κινητών) μνημείων και τόπων υψηλής φυσικής και πολιτισμικής αξίας.
- Θεματικά πολιτιστικά δίκτυα.
- Αποκατάσταση – Αναβάθμιση – Εκσυγχρονισμός – Αξιοποίηση της τουριστικής ακίνητης περιουσίας.
- Στοχευμένες δράσεις ανάπτυξης υποδομών στήριξης εναλλακτικού τουρισμού (π.χ. καταδυτικός τουρισμός, αθλητικός τουρισμός κ.λ.π.).

Συμπερασματικά, όλες οι ανωτέρω παρεμβάσεις αποτελούν επιμέρους στοιχεία μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής ανάπτυξης του Τουριστικού Τομέα που στοχευμένα οδηγεί σε πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα, υψηλή προστιθέμενη αξία, μείωση του λειτουργικού και διοικητικού κόστους, άμβλυνση των διοικητικών επιβαρύνσεων των τουριστικών επιχειρήσεων και συνεπώς βελτίωση της ανταγωνιστικότητάς τους με αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών

Για να στηρίξουμε τη νέα στρατηγική της χώρας μας για τον τουρισμό, βάλαμε σε άμεση εφαρμογή το νέο portal του ΕΟΤ [www.visitgreece.gr](http://www.visitgreece.gr)

Άμεσα δημιουργήσαμε Επιτροπή Διαχείρισης Κρίσεων σε θέματα τουρισμού, επισπεύσαμε τη διαδικασία αποπληρωμής των υπέρογκων χρεών που μας είχαν κληροδοτήσει, εγγυώμαστε, σε συνεργασία με το Υπ. Οικονομικών, τα έξοδα παραμονής για κάθε επιβάτη του οποίου το ταξίδι καθυστερήσει για λόγους ανωτέρας βίας, ενεργοποιήσαμε τα δίκτυα με τους μεγάλους ταξιδιωτικούς οργανισμούς του εξωτερικού και όλα τα επικοινωνιακά δίκτυα που απαιτούνται για την άμεση παρακολούθηση των εξελίξεων σε σχέση με την προβολή της Ελλάδας σε κάθε χώρα. Υλοποιούμε πολυάριθμα ταξίδια με fam trips δημοσιογράφων ξένων ΜΜΕ και εκπροσώπων μεγάλων tour operators, προκειμένου να επιτευχθεί θετική αρθρογραφία για την Ελλάδα, ενεργοποιήσαμε τα social media, και συγχρόνως ξεκινήσαμε μια νέα

συμμετοχική προσπάθεια για την ενίσχυση της εικόνας της Ελλάδας στο Εξωτερικό το YOU IN GREECE.

Όλα τα παραπάνω δεν αφορούν, όμως, μόνο ένα Υπουργείο ή μια υπηρεσία. Αποτελούν συλλογική προσπάθεια και πρόσκληση να αντιμετωπίσουμε και να δουλέψουμε όλοι μαζί για την ενίσχυση της εικόνας της Ελλάδας και την οικονομική της ανάπτυξη. Ο τουρισμός είναι υπόθεση όλων μας.

**Κοινοποίηση:**

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Τουρισμού
3. Γενική Γραμματεία Τουρισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
4. Γραφείο Προέδρου ΕΟΤ
5. Γενική Γραμματεία Τουρισμού, Διεύθυνση Τουριστικής Πολιτικής
6. Γενική Γραμματεία Τουρισμού, ΕΥΣΔΕΔ
7. ΕΟΤ, Διεύθυνση Έρευνας Αγοράς και Διαφήμισης
8. ΕΟΤ, Διεύθυνση Μελετών και Επενδύσεων
9. ΕΟΤ, Διεύθυνση Τουριστικών Εγκαταστάσεων





5. Στην με αριθμό 11875/21-06-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δερμεντζόπουλου Αλέξανδρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 38504/12-07-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέ-

ντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ  
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ  
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΟΤΑ

Αθήνα 12 Ιουλίου 2010

Αριθμ. Πρωτ.: 38504

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27  
Ταχ. Κωδ.: 10 183  
Πληροφορίες: Δ. Πολυγένη  
Τηλέφωνο: 210-3744806

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
ΑΘΗΝΑ

**ΘΕΜΑ:** Απάντηση στην υπ' αριθμ. 11875/21-06-2010 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Αλέξανδρου Δερμεντζόπουλου.

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 11875/21-06-2010 Ερώτησης, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Δερμεντζόπουλος, αναφορικά με τη λειτουργία των κοινωνικών προγραμμάτων στους Δήμους, σας γνωρίζουμε ότι ως προς το ζήτημα χρηματοδότησης αυτών και καταβολής των δεδουλευμένων στους εργαζομένους, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Επισημαίνεται ότι για το έτος 2009 προβλέφθηκε η απόδοση στα πλαίσια των Κ.Α.Π., ποσού ύψους 80.000.000,00 € στους ΟΤΑ α' βαθμού για την κάλυψη δαπανών μισθοδοσίας των κατατασσόμενων, σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εργαζομένων Σχολικών Φυλάκων, εργαζομένων στα προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι / Κοινωνική Μέριμνα καθώς και εργαζομένων ΑμεΑ, βάσει των διατάξεων του π.δ. 164/2004 και των άρθρων 16 του ν.3491/2006 και 27 του ν. 3613/2007. Σημειώνεται ότι για πρώτη φορά προβλέφθηκε η απόδοση των κατά τα ανωτέρω οφειλόμενων ποσών στους δικαιούχους ΟΤΑ να γίνεται μαζί με την τακτική επιχορήγηση κάθε μήνα.

Προς τούτο, για τον υπολογισμό των δικαιούχων πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, για το έτος 2009, λήφθηκαν υπ' όψη τα στοιχεία που απεστάλησαν από τους ίδιους τους οργανισμούς αναφορικά με τον αριθμό των ανωτέρω κατατασσόμενων εργαζομένων και την ημερομηνία κατάταξης αυτών και για τα οποία είχαν ολοκληρωθεί οι απαραίτητες διαδικασίες ελέγχου και επεξεργασίας από τις υπηρεσίες του Υπουργείου μας μέχρι και τις 30-4-09, ημερομηνία σύνταξης της απόφασης της πρώτης ενιαίας τακτικής κατανομής μετά την υπογραφή της υπ' αριθ. 20959/7-4-2009 Κ.Υ.Α. Το δε ύψος της ετήσιας επιχορήγησης ανά κατατασσόμενο άτομο προσδιορίστηκε τελικώς σε 23.863,95 €.

JV

Τέλος, για το έτος 2010 και σχετικά με την επιχορήγηση ΟΤΑ α' βαθμού για την κάλυψη δαπανών μισθοδοσίας των κατατασσόμενων, σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εργαζομένων Σχολικών Φυλάκων, εργαζομένων στα προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι / Κοινωνική Μέριμνα καθώς και εργαζομένων ΑμεΑ, βάσει των διατάξεων του π.δ. 164/2004 και των άρθρων 16 του ν.3491/2006 και 27 του ν. 3613/2007, αναμένεται η υπογραφή της Κοινής Απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, προκειμένου να προσδιοριστεί επακριβώς το ύψος της επιχορήγησης για το τρέχον έτος καθώς και ο νέος αριθμός ατόμων που πρόκειται να επιχορηγηθούν.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

- 1) Βουλευτής  
Κος Αλέξανδρος Δερμεντζόπουλος  
Βουλή των Ελλήνων  
ΑΘΗΝΑ
- 2) Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης  
( με συνημμένο φωτοφω της Ερώτησης )

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
3. Δ/ση Οικονομικών ΟΤΑ  
(Τμήμα Οικονομικής Δ/σης ΟΤΑ)



ΔΑΦΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

  
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

6. Στην με αριθμό 12092/24-06-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ2/15804/12-07-

2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ  
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 12 Ιουλίου 2010 12 JUL 2010  
Αρ.Πρωτ. ΤΚΕ/Φ2/ 15804

ΠΡΟΣ:  
Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15  
Ταχ. Κώδ. : 106 74 Αθήνα  
Πληροφορίες: Δέσποινα Π. Πανταζή  
Τηλέφωνο : 213 13 13 146  
213 13 13 121  
FAX : 210 33 89 145  
E.mail : d.pantazi@ypes.gov.gr

ΚΟΙΝ:  
Βουλευτή κ. Μιχάλη Μπεκίρη

Σχετικά με την Ερώτηση με αριθμό πρωτ. **12092/24.06.2010** που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μιχάλης Μπεκίρης, με θέμα: **«Κωδικοποίηση Νομοθεσίας Υπουργείου»**, σας γνωστοποιούμε, τα ακόλουθα:

Η κωδικοποίηση της διοικητικής νομοθεσίας υπό την μορφή νομοθετικών κωδίκων κατά το πρότυπο των μεγάλων κωδίκων του ιδιωτικού δικαίου (Αστικός Κώδικας κ.λπ.) αντιμετωπίζει, αντικειμενικές δυσχέρειες λόγω της επιτακτικής ανάγκης διαρκούς προσαρμογής των διοικητικών νόμων, προς τις αδιάλειπτες μεταβολές των πραγματικών δεδομένων, ιδίως σε διεθνές επίπεδο και ειδικότερα στην παγκόσμια οικονομία.

Το Υπουργείο μας, στο πλαίσιο της προσπάθειας, για την παροχή καλύτερων υπηρεσιών προς τους πολίτες, διαχειρίζεται και εκδίδει σε έντυπη μορφή τον **Διαρκή Κώδικα Νομοθεσίας**, ο οποίος περιήλθε στο Ελληνικό Δημόσιο και συγκεκριμένα στο Υπουργείο Προεδρίας της Κυβέρνησης το έτος 1978 ως δωρεά του Π. Ραπτάρχη. Ο Διαρκής Κώδικας Νομοθεσίας (ΔΚΝ) περιέχει την Ελληνική Νομοθεσία από συστάσεως του Ελληνικού Κράτους, δηλ. από το 1834 έως σήμερα. Περιλαμβάνει νόμους, διατάγματα και κανονιστικές αποφάσεις ενταγμένες σε προκαθορισμένους θεματικούς τομείς (θεματικές ενότητες ΔΚΝ), και διατίθεται με την μορφή τευχών σε συνδρομητές (φυσικά πρόσωπα, νομικά πρόσωπα ή οργανισμούς).

Παράλληλα έχει δημιουργηθεί και λειτουργεί η εθνική βάση νομικής πληροφόρησης **e-themis.gov.gr**, που αποτελεί ένα προηγμένο τεχνολογικά εργαλείο διαχείρισης, αρχειοθέτησης και διάχυσης της νομοθεσίας στο ευρύ κοινό.

Η ηλεκτρονική αυτή βάση δεδομένων e-themis, παρέχει την δυνατότητα σε κάθε επισκέπτη να βρίσκει δωρεάν το σύνολο της ελληνικής νομοθεσίας, από τη σύσταση του

JV

Ελληνικού Κράτους μέχρι σήμερα, κατηγοριοποιημένη σε **40 θεματικές ενότητες** με τους αντίστοιχους νόμους, διατάγματα και κανονιστικές αποφάσεις, όπως δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, υπηρεσία που παρέχεται στο κοινό πρώτη φορά πέρα από κάθε άλλη ιδιωτική ή δημόσια προσπάθεια και περιλαμβάνει:

α. πληροφοριακό Σύστημα για τη Διαχείριση της Νομικής Πληροφορίας.

β. Call Center για την υποβοήθηση των πολιτών και των φορέων του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα.

Τα κυριότερα πλεονεκτήματα της παρεχόμενης υπηρεσίας αποτελούν η θεματική κατηγοριοποίηση των νομοθετημάτων, η οποία λειτουργεί καθοδηγητικά, διευκολύνοντας τον αναγνώστη στην εύρεση του ζητούμενου λήμματος σε σύντομο χρονικό διάστημα, η διατήρηση της πλήρους ιστορικότητας της νομοθεσίας καθώς και η δυνατότητα άντλησης επεξεργασμένου υλικού από μια κεντρική πηγή.

Πέραν του Διαρκούς Κώδικα Νομοθεσίας (Ραπτάρχης), το Υπουργείο μας, προβαίνει κατά καιρούς σε διοικητικές κωδικοποιήσεις για τα θέματα της αρμοδιότητάς του.

Διευκρινίζεται δε, ότι σε αντίθεση με τους νομοθετικούς κώδικες, οι οποίοι κατά το Σύνταγμα ψηφίζονται από την Βουλή των Ελλήνων, όπως ο Υπαλληλικός Κώδικας (ν.3528/2007) και ο επικείμενος προς έκδοση Κώδικας των Προσλήψεων, που προβλέπεται στο ν. 3812/2009, τόσο ο Διαρκής Κώδικας Νομοθεσίας (Ραπτάρχης), όσο και οι λοιπές κωδικοποιήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης είναι απλώς «διοικητικές κωδικοποιήσεις», που έχουν σκοπό την ευχερέστερη πρόσβαση για οποιοδήποτε θέμα στις πηγές της νομικής πληροφόρησης, ούτως ώστε να διευκολύνονται οι ενδιαφερόμενοι πολίτες.

Παράλληλα με τα ανωτέρω, με το πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση, έχουν εκδοθεί προσκλήσεις για διοικητικές κωδικοποιήσεις, τόσο για θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου μας, όσο και για τα άλλα Υπουργεία.



**ΑΠΟΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

Προϊστ. του Τμήματος

Γραμματέας

κ.α.α.

**Ε. Σαράη**

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

**Εσωτερική Διανομή**

Γραφείο κ. Υφυπουργού



7. Στην με αριθμό 12514/02-07-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 21/392/ΑΣ768δς/

12-07-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ  
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

21 JUL 2010

Αθήνα, 12 Ιουλίου 2010  
Α.Π.: 21/392/ΑΣ 768δς

**ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:** - Βουλευτή κ. Κυριάκο Βελόπουλο

- Ε.Δ.:**
- Διπλ. Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
  - Διπλ. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού κ. Δρούτσα
  - Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κουβέλη
  - Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέως
  - Γραφείο κ. ΣΤ' Γενικού Διευθυντού
  - Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας
  - ΣΤ1 και ΣΤ4 Διευθύνσεις

**ΘΕΜΑ:** «Απάντηση στην υπ' αριθμ. 12514 από 02/07/2010 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Βελόπουλου»

Οι δημοσιογραφικές πληροφορίες, στις οποίες αναφέρεστε δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Για την βασική πληροφόρηση, εν προκειμένω, σας παραπέμπω στην υπ' αριθμ. 21/252/ΑΣ 507δς/19.05.2010 έγγραφη απάντησή μου σε παλαιότερη ερώτησή σας, υπ' αριθμ. 9719/05.05.2010.

Κατά τα λοιπά, οφείλω να επισημάνω ότι στο Υπουργείο Εξωτερικών προέχουν οι υπηρεσιακές ανάγκες, τόσο σε επίπεδο διοίκησης, όσο και σε ατομικό των υπαλλήλων του. Το υπηρεσιακό καθήκον που χαρακτηρίζει τους υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών παραμένει υψηλό, παρά τις περικοπές στις αποδοχές των στελεχών και γενικότερα του προσωπικού, οι οποίες είναι, συγκριτικά, οι μεγαλύτερες της Κεντρικής Διοίκησης και του ευρύτερου Δημόσιου τομέα.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΙΩΡΓΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ



**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

#### ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Εκτέλεση περιηγητικών πλόνων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και των τριών πρωτοκόλλων αυτής και συναφείς διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης για το δίκαιο των χρήσεων των διεθνών υδατορευμάτων πλην εκείνων που αφορούν τη ναυσιπλοΐα».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο.

**ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Κρατείται.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Σύστημα προστασίας και ασφάλισης της αγροτικής δραστηριότητας».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

**ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Κρατείται.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Επανερχόμαστε στην ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Εκτέλεση περιηγητικών πλόνων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο ως διενεμήθη;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό στο σύνολο ως διενεμήθη κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Εκτέλεση περιηγητικών πλόνων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

**«Εκτέλεση περιηγητικών πλόνων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα και άλλες διατάξεις**

#### Άρθρο 1 Προϋποθέσεις

1. Το δικαίωμα εκτέλεσης πλόνων που παρέχεται, σύμφωνα με το άρθρο 165 παρ. 3 περ. β' του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου που κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του ν.δ. 187/1973 (ΦΕΚ 261 Α'), σε πλοία με κοινοτική σημαία και σημαία χωρών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ), παρέχεται εφεξής και στα πλοία με σημαία τρίτων χωρών, εφόσον συντρέχουν αθροιστικά, οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Στη χώρα της σημαίας, που φέρουν τα πλοία αυτά, επιτρέπεται η διενέργεια αντίστοιχων πλόνων από πλοία με σημαία κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΕΟΧ.

β) Τα πλοία, τα οποία διενεργούν τους πλόες, έχουν μεταφορική ικανότητα μεγαλύτερη των 49 επιβατών και εκτελούν κυκλικό περιηγητικό ταξίδι, μεταξύ του αφετηρίου ελληνικού λιμένα και ελληνικών ή και ξένων λιμένων, με αποκλειστικό σκοπό την θαλάσσια αναψυχή και περιήγηση των επιβατών, έναντι ενιαίου εισιτηρίου (ναύλου) και υπό τον όρο ότι ο λιμένας της οριστικής αποβίβασης των επιβατών είναι ο αφετηριος λιμένας. Η διάρκεια του ταξιδιού είναι κατ' ελάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες και η παραμονή στον αφετήριο ελληνικό λιμένα τουλάχιστον οκτώ (8) ώρες.

γ) Οι πλοιοκτήτριες εταιρίες ή οι εταιρίες που εκμεταλλεύονται τα πλοία της παραγράφου 1, προκειμένου να εκτελέσουν τους παραπάνω πλόες, υπογράφουν προηγουμένως με το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σύμβαση, διάρκειας μέχρι τρία (3) έτη, η οποία μπορεί να παρατείνεται. Με τη σύμβαση αυτή ρυθμίζονται ιδίως τα εξής θέματα: αα) η απασχόληση και ασφάλιση των Ελλήνων Ναυτικών που προσλαμβάνονται από τα πλοία αυτά, καθώς και η παροχή οικονομικών κινήτρων για την πρόσληψή τους, ββ) η βεβαίωση και είσπραξη της εισφοράς του άρθρου 2, γγ) η διενέργεια επενδύσεων στη χώρα από τις συμβαλλόμενες εταιρίες και δδ) οι όροι παράτασης και πρόωρης λύσης της σύμβασης και οποιοδήποτε άλλο σχετικό θέμα.

Οι ανωτέρω συμβάσεις υπογράφονται από τους συμβαλλόμενους εντός τριάντα (30) εργάσιμων ημερών από της υποβολής της σχετικής αίτησης της πλοιοκτήτριας εταιρίας ή της εταιρίας που εκμεταλλεύεται το πλοίο, συνοδευόμενης από τα αναγκαία δικαιολογητικά, τα οποία ορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση του επόμενου εδαφίου.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, καθορίζεται το ακριβές περιεχόμενο των συμβάσεων αυτών, τίθενται ενιαίοι γενικοί όροι αυτών για όλα τα πλοία, προσδιορίζονται κριτήρια διαφοροποίησης των όρων των συμβάσεων ανάλογα με τη μεταφορική ικανότητα, τη στελέχωση του πλοίου, τον αριθμό των δρομολογίων, τη συχνότητα και την περιοδικότητα των προσεγγίσεων σε ελληνικούς λιμένες και καθορίζονται όροι που εξασφαλίζουν την τήρηση των διεθνών συμβάσεων για την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας και της ανθρώπινης ζωής στη θάλασσα.

δ) Στα πλοία της παραγράφου 1, εξασφαλίζεται με τη σύμβαση της περίπτωσης γ' ότι οι Έλληνες ναυτικοί, οι οποίοι απασχολούνται σε αυτά, εργάζονται με βάση τα αναγνωριζόμενα από την κείμενη ελληνική νομοθεσία προσόντα και ειδικότητες στις αντίστοιχες θέσεις. Οι συμβάσεις των Ελλήνων ναυτικών που προσλαμβάνονται, διέπονται από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, που ισχύουν εκάστοτε στην Ελλάδα για την ειδικότητά τους και οι εργαζόμενοι παραμένουν ασφαλισμένοι στον φορέα ασφάλισής τους, με τους ίδιους όρους ασφάλισης, που προβλέπει η ελληνική νομοθεσία. Για τους Έλληνες ναυτικούς, που απασχολούνται στα παραπάνω πλοία με ξένη σημαία, εφαρμόζεται το άρθρο 24 του ν. 3409/2005 (ΦΕΚ 273 Α'), εφόσον τούτο προβλέπεται ρητώς στη σύμβαση της περίπτωσης γ' και με τις προϋποθέσεις που ορίζονται σε αυτήν.

2. Οι παρεκκλίσεις που προβλέπονται στα άρθρα 2 και 3 του

π.δ. 122/1995 (ΦΕΚ 180 Α') από τους οριζόμενους περιορισμούς στα περιηγητικά ταξίδια, καθώς και οι όροι ασφαλείας, που προβλέπονται στο π.δ. 23/1999 (ΦΕΚ 17 Α'), όπως κάθε φορά ισχύουν, εφαρμόζονται αναλόγως και για τα πλοία με σημαία τρίτων χωρών, τα οποία εκτελούν περιηγητικούς πλόες σύμφωνα με την παράγραφο 1.

### **Άρθρο 2 Επιβολή Εισφοράς**

Στις πλοιοκτήτριες εταιρίες ή τις εταιρίες που εκμεταλλεύονται τα πλοία του άρθρου 1, επιβάλλεται εισφορά ανά επιβάτη υπέρ του Κεφαλαίου Ανεργίας και Ασθενείας Ναυτικών (Κ.Α.Α.Ν.), ν. 6002 της 22/29 Ιαν. 1934 (ΦΕΚ 37 Α'), η οποία εισπράττεται στο λιμένα αφετηρίας του πλοίου. Το ύψος της εισφοράς προσδιορίζεται εκάστοτε με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Η εισφορά μειώνεται κατά ποσοστό 7% για κάθε επιπλέον ελληνικό λιμένα, εκτός από τον αφετήριο, τον οποίο προσεγγίζει το πλοίο κατά τη διάρκεια του ίδιου περιηγητικού πλου.

### **Άρθρο 3 Κυρώσεις**

1. Στους παραβάτες των διατάξεων του παρόντος νόμου αλλά και των διατάξεων της νομοθεσίας που ισχύει για την εκτέλεση περιηγητικών πλόων, επιβάλλονται από την αρμόδια Λιμενική Αρχή, οι κυρώσεις που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως των άρθρων 42, 44, 45, 157 και 180 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου.

2. Σε περίπτωση παραβίασης οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου ή όρου της σύμβασης του άρθρου 1 παράγραφος 1 περίπτωση γ', ιδίως καθ' υποτροπή, το Ελληνικό Δημόσιο μπορεί να καταγγείλει τη σύμβαση και να εξαιρεί, από την επίδοση της καταγγελίας ή την πάροδο της προθεσμίας που τάσσεται για τη συμμόρφωσή τους, από την περαιτέρω εκτέλεση πλόων.

### **Άρθρο 4 Μεταβατικές και Καταργητικές Διατάξεις**

1. Μέχρι τη σύναψη των συμβάσεων του άρθρου 1 της παραγράφου 1 περίπτωση γ' και το αργότερο μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2010, οι πλόες που προβλέπονται στην παράγραφο 1 επιτρέπεται να εκτελούνται, ύστερα από προσωρινή άδεια, με την οποία ρυθμίζεται η εφαρμογή των όρων της παραγράφου 1. Η προσωρινή άδεια χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, μετά από αίτηση της πλοιοκτήτριας εταιρίας.

2. Από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που είναι αντίθετη ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

### **Άρθρο 5**

α) Τα εδάφια πρώτο και δεύτερο της παραγράφου 3β του άρθρου 8α του ν. 2323/1995 (άρθρο 8 του ν. 3190/ 2003) αντικαθίστανται ως εξής:

«3β. Η πλήρωση των θέσεων μόνιμου προσωπικού γίνεται με διορισμό, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις και με μετάταξη προσωπικού από το Δημόσιο και από Ν.Π.Δ.Δ.. Η πλήρωση των θέσεων γίνεται κατά πρώτο λόγο με μετάταξη, μετά από πρόσκληση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας προς τους υπαλλήλους και το λοιπό προσωπικό του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., για δήλωση ενδιαφέροντος προσφοράς των υπηρεσιών τους στον Οργανισμό Λαϊκών Αγορών Θεσσαλονίκης.»

β) Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 3β του άρθρου 8α του ν. 2323/1995 (άρθρο 8 του ν. 3190/2003), αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι ανάγκες του Οργανισμού σε προσωπικό μπορεί να καλύπτονται και με αποσπάσεις υπαλλήλων από το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ..»

### **Άρθρο 6**

Από τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 5 του άρθρου 1 του ν. 3833/2010 περί μείωσης αποδοχών και επιδομάτων και της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου περί απαγόρευσης συννομολόγησης, χορήγησης ή καταβολής με οποιονδήποτε τρόπο αυξήσεων, καθώς και από τις διατάξεις των παραγράφων 1, 4 και 6 του άρθρου 3 του ν. 3845/2010 περί μείωσης αποδοχών και επιδομάτων, εξαιρείται αναδρομικά και αντιστοίχως, από 1ης Ιανουαρίου 2010 και από 1.6.2010, το ναυτικό προσωπικό της Πλοηγητικής Υπηρεσίας.

### **Άρθρο 7**

Τα ποσά που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 και στο άρθρο 4 του ν. 3723/ 2008 (ΦΕΚ 250 Α'), έτσι όπως αυτά τροποποιήθηκαν από την παράγραφο 8 του άρθρου τέταρτου του ν. 3845/2010 (ΦΕΚ 65 Α'), αυξάνονται κατά 25 δισεκατομμύρια ευρώ αντίστοιχα.

### **Άρθρο 8**

1. Πολιτικό προσωπικό που υπηρετεί σε Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλιακής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας και Ασφάλειας - Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, μπορεί, κατόπιν αίτησής του, η οποία υποβάλλεται εντός δυο μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, να μεταφερθεί, με την οργανική του θέση, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, από και προς τις Γενικές Γραμματείες Ναυτιλιακής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Ναυτιλίας και Ασφάλειας - Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, κατά τις κείμενες διατάξεις.

2. Μέχρι τη συγκρότηση υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων στη Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας και Ασφάλειας - Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, οι πολιτικοί υπάλληλοι που υπηρετούν σε υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας αυτής, υπάγονται και συμμετέχουν στα υπηρεσιακά και πειθαρχικά συμβούλια της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλιακής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

3. Κατά την κρίση των υπηρεσιακών συμβουλίων της παραγράφου 2, οι πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας κρίνονται ενιαία, για όλες τις οργανικές θέσεις προϊσταμένων της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλιακής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και της Γραμματείας Ναυτιλίας και Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη. Οι παραπάνω δύναμει με έγγραφη δήλωσή τους να επιλέγουν τις θέσεις για τις οποίες επιθυμούν να κριθούν και τοποθετούνται με απόφαση του Υπουργού στον οποίο υπάγονται οι οργανικές μονάδες αυτές.

### **Άρθρο 9 Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ο Υφυπουργός κ. Μιχάλης Καρχιμάκης έχει το λόγο για να διατυπώσει κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις όσον αφορά το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων».

**ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** Έχω μία νομοτεχνική βελτίωση που αποτελεί απλή επανάληψη της βελτίωσης που κάναμε στο άρθρο 2 για το άρθρο 9.

Συγκεκριμένα στο άρθρο 9, εδάφιο δ, μετά τη λέξη «χωρική» προστίθενται οι λέξεις «ή οικολογική». Στο εδάφιο μετά τη λέξη

«ενέργειας» προστίθενται οι λέξεις « έως 100KW».

Στο τέλος του ιδίου άρθρου 9 προστίθεται η πρόταση «Το ποσοστό του 35% τουλάχιστον του συνολικού ετησίου εισοδήματος που αναφέρεται στα εδάφια αα. και βα. της παρούσας παραγράφου, ορίζεται σε 25% τουλάχιστον του συνολικού ετησίου εισοδήματος για τους ασχολούμενους σε αγροτική δρα-

στηριότητα σε νησιά με πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους».

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Μιχάλης Καρχιμάκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα βελτίωση η οποία έχει ως εξής:



**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Αυτό είναι επανάληψη της διατυπώσεως με νομοτεχνική βελτίωση.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, όπως τις ανακοίνωσε ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Καρχιμάκης;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, όπως τις ανακοίνωσε ο κύριος Υφυπουργός κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

#### **«Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων»**

##### **Άρθρο 1**

##### **Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων**

1. Στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δημιουργείται Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων (Μ.Α.Α.Ε.), στο οποίο εγγράφονται υποχρεωτικά όλα τα ενήλικα φυσικά πρόσωπα και τα νομικά πρόσωπα που ασκούν στην Επικράτεια αγροτική δραστηριότητα ή κατέχουν αγροτική εκμετάλλευση.

2. Σκοπός του Μητρώου Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων είναι η καταγραφή όλων των επαγγελματιών αγροτών και των αγροτικών εκμεταλλεύσεων της χώρας, με όλες τις απαραίτητες αλφαριθμητικές και χαρτογραφικές πληροφορίες, για τη λήψη αποφάσεων και την άσκηση της Αγροτικής Πολιτικής.

##### **Άρθρο 2**

##### **Ορισμοί - Δικαίωμα εγγραφής**

1. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, οι παρακάτω ορισμοί έχουν αντίστοιχα την εξής έννοια:

α. Επαγγελματίας Αγρότης είναι το ενήλικο φυσικό πρόσωπο που έχει δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων, εφόσον πληροί σωρευτικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) Είναι κάτοχος αγροτικής εκμετάλλευσης.

αβ) Ασχολείται επαγγελματικά με αγροτική δραστηριότητα στην εκμετάλλευση τουλάχιστον κατά 30% του συνολικού ετήσιου χρόνου εργασίας του.

αγ) Λαμβάνει από την απασχόλησή του σε αγροτική δραστηριότητα το 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματός του και

αδ) Είναι ασφαλισμένος στον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης (Ο.Γ.Α.) εκτός εάν εμπίπτει στις εξαιρέσεις από την ασφάλιση στον Ο.Γ.Α., της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου.

β) Επαγγελματίας αγρότης θεωρείται και το απασχολούμενο στην αλιεία (θαλάσσια, εσωτερικών υδάτων, σπογγαλιεία, οστρακαλιεία, υδατοκαλλιέργεια) ενήλικο φυσικό πρόσωπο, εφόσον σωρευτικά:

βα) Είναι ιδιοκτήτης ή συνιδιοκτήτης ή μισθωτής ή συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο στην εκμετάλλευση επαγγελματικού αλιευτικού σκάφους εκτός από σκάφη υπερπόντιας αλιείας ή απασχολείται στην υδατοκαλλιέργεια ως κάτοχος ή μισθωτής υδατοκαλλιεργητικής εκμετάλλευσης, τουλάχιστον κατά 30% του συνολικού ετήσιου χρόνου εργασίας του και λαμβάνει από την απασχόλησή του αυτή το 35% τουλάχιστον του ετήσιου εισοδήματος και είναι κάτοχος ατομικής επαγγελματικής άδειας αλιείας.

ββ) Προμηθεύεται ως ιδιοκτήτης ή συνιδιοκτήτης ή μισθωτής επαγγελματικού αλιευτικού σκάφους καύσιμα θαλάσσης για την

κίνηση του σκάφους του τουλάχιστον μία φορά κάθε τρία έτη και βγ) Είναι ασφαλισμένος στον Ο.Γ.Α., είτε στο Ν.Α.Τ., υπό την προϋπόθεση της απασχόλησής του σε αλιευτικά επαγγελματικά σκάφη τουλάχιστον επί μία πενταετία, είτε στο Ι.Κ.Α., υπό την προϋπόθεση της απασχόλησής του σε αλιευτικά επαγγελματικά σκάφη τουλάχιστον από το 2003.

Οι προϋποθέσεις της απόληψης του 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος και της προμήθειας καυσίμων θαλάσσης δεν απαιτείται να συντρέχουν για τους ιδιοκτήτες επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών ολικού μήκους μέχρι 6 (6) μέτρων. Το ποσοστό του 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος που αναφέρεται στα εδάφια α' και β' του παρόντος ορίζεται σε 25% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος για τους ασχολούμενους σε αγροτική δραστηριότητα σε νησιά με πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους.

γ) Κάτοχος αγροτικής εκμετάλλευσης είναι το ενήλικο φυσικό πρόσωπο ή το νομικό πρόσωπο που είναι:

γα) Κύριος, συγκύριος ή νομέας αγροτικής εκμετάλλευσης.

γβ) Μισθωτής ή αγρολήπτης της αγροτικής εκμετάλλευσης, εφόσον η μίσθωση ή η επίμορτη αγρολήψια έχει συναφθεί εγγράφως και έχει θεωρηθεί από την αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ή

γγ) Μισθωτής υδάτινης έκτασης προκειμένου για υδατοκαλλιέργεια.

δ) Αγροτική εκμετάλλευση είναι η μονάδα παραγωγής προς πώληση αγροτικών προϊόντων, όπως αυτά ορίζονται στην περίπτωση ζ' της παραγράφου αυτής. Στις δραστηριότητες της αγροτικής εκμετάλλευσης περιλαμβάνεται εκτός από την παραγωγή των προϊόντων και η αποθήκευση, τυποποίηση, συσκευασία και η εν γένει τοποθέτηση μέχρι και του σταδίου της χονδρικής και λιανικής πώλησης αποκλειστικά των προϊόντων που παράγει η ίδια η αγροτική εκμετάλλευση, καθώς και η πρώτη χωρική ή οικολογική μεταποίησή τους, η θαλάσσια αλιεία, η αλιεία εσωτερικών υδάτων, η σπογγαλιεία, η οστρακαλιεία, η υδατοκαλλιέργεια, ως και η διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW και η λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων.

ε) Μικτές αγροτικές εκμεταλλεύσεις είναι τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία, εκτός από τον κλάδο της αγροτικής οικονομίας, δραστηριοποιούνται και σε άλλους τομείς της οικονομίας.

στ) Αγροτική δραστηριότητα είναι κάθε επαγγελματική δραστηριότητα σε έναν τουλάχιστον από τους κλάδους της αγροτικής οικονομίας, δηλαδή της φυτικής, της ζωικής ή της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων και της υδατοκαλλιέργειας, που αποσκοπεί στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων, στη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW, στη λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων και στη δασική παραγωγή.

ζ) Αγροτικά προϊόντα είναι τα προϊόντα του εδάφους, της κτηνοτροφίας, της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων, της υδατοκαλλιέργειας, της δασοπονίας, της θηραματοπονίας και των κάθε είδους εκτροφών και τα προϊόντα που προέρχονται από το πρώτο στάδιο επεξεργασίας ή μεταποίησης αυτών, καθώς και κάθε άλλο προϊόν που προέρχεται από την αγροτική εν γένει δραστηριότητα.

2. Στο Μητρώο εγγράφονται οι επαγγελματίες αγρότες, καθώς και τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα στα οποία περιλαμβάνονται και οι μικτές αγροτικές εκμεταλλεύσεις, που είναι αποδεδειγμένα κάτοχοι, με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο, αγροτικής εκμετάλλευσης στην Επικράτεια.

3. Αν η αγροτική εκμετάλλευση ανήκει λόγω συγκυριότητας ή συνεκμετάλλευσης σε περισσότερα πρόσωπα, έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο όλοι οι συγκύριοι ή συμμετέχοντες στην εκμετάλλευση, εφόσον είναι επαγγελματίες αγρότες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 περιπτώσεις α' και β' του άρθρου αυτού. Αν δεν έχουν τις προϋποθέσεις αυτές ή αν είναι νομικά πρόσωπα, έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο ως κάτοχοι αγροτικής εκμετάλλευσης.

4. Φυσικά πρόσωπα απασχολούμενα στη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW ή στη λειτουργία αγροτο-

τουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων που δεν είναι ασφαλισμένα στον Ο.Γ.Α., έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο, ως επαγγελματίες αγρότες, εφόσον πληρούν τις λοιπές προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εδάφιο α' του παρόντος άρθρου. Αν ο επαγγελματίας αγρότης που είναι ασφαλισμένος στον Ο.Γ.Α. αλλάξει κύριο κλάδο κύριας ασφάλισης, λόγω λειτουργίας αγροτουριστικών μονάδων ή μονάδων διαχείρισης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, διατηρεί την εγγραφή του στο Μητρώο.

### **Άρθρο 3** **Διαδικασία εγγραφής**

1. Για την εγγραφή τους στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων, οι επαγγελματίες αγρότες και οι κάτοχοι αγροτικών εκμεταλλεύσεων, είτε είναι δικαιούχοι ενιαίας ενίσχυσης είτε όχι, συμπληρώνουν και υποβάλλουν μηχανογραφικό έντυπο αίτησης που απευθύνεται στις κατά τόπους Περιφερειακές Διευθύνσεις του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), ταυτόχρονα με την αίτηση που υποβάλλουν οι δικαιούχοι, για ενεργοποίηση των δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης. Το έντυπο αυτό επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α') και επισύρει τις συνέπειες αυτού, σε περίπτωση ψευδούς ή ανακριβούς συμπλήρωσής του. Για την εγγραφή στο Μητρώο διενεργείται διασταύρωση με τα στοιχεία του ψηφιακού υποβάθρου που τηρείται στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., όσον αφορά στις δηλούμενες εκτάσεις και εκμεταλλεύσεις.

2. Η παράλειψη υποβολής ή η ανακριβής συμπλήρωση της αίτησης από τους υπόχρεους επιφέρει έκπτωση από τα ευεργετήματα που παρέχονται στους αγρότες ή τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις, όπως προβλέπονται από το άρθρο 78 του ν. 2960/2001 (ΦΕΚ 265 Α'), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με την παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 3634/2008 και στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 13 του ν. 634/1977, όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με την παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2520/1997 και την παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3220/2004.

3. Η εκπρόθεσμη υποβολή της αίτησης εγγραφής στο Μητρώο αίρει τις συνέπειες της παραγράφου 2 από την ημερομηνία υποβολής της, εκτός εάν αυτή οφείλεται σε λόγους ανώτερης βίας ή ανυπερβλήτου βωλύματος, οπότε επιτρέπεται η άρση των συνεπειών αυτών αναδρομικά από το χρόνο επέλευσής τους, εφόσον αυτό είναι εφικτό.

### **Άρθρο 4** **Ενημέρωση Μητρώου – Αρμόδια υπηρεσία για την υποβολή της αίτησης**

1. Η ενημέρωση του Μητρώου Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων ανατίθεται στις κατά τόπους Περιφερειακές Διευθύνσεις του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ενημέρωση του Μητρώου μπορεί να ανατεθεί σε άλλο φορέα ή υπηρεσία του Υπουργείου.

2. Η υποβολή της αίτησης και η εγγραφή στο Μητρώο γίνεται στην έδρα της Περιφερειακής Διεύθυνσης του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στην Περιφέρεια της οποίας ο επαγγελματίας αγρότης έχει την αγροτική του εκμετάλλευση. Οι κάτοχοι αγροτικής εκμετάλλευσης, που είναι φυσικά πρόσωπα και δεν είναι επαγγελματίες αγρότες, υποβάλουν αίτηση και η εγγραφή στο Μητρώο γίνεται στην Περιφερειακή Διεύθυνση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στην Περιφέρεια της οποίας βρίσκεται η Δ.Ο.Υ. στην οποία υποβάλλουν την φορολογική τους δήλωση. Τα νομικά πρόσωπα, που είναι κάτοχοι αγροτικών εκμεταλλεύσεων, υποβάλουν αίτηση και η εγγραφή γίνεται στην Περιφερειακή Διεύθυνση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., στην Περιφέρεια της οποίας έχουν την έδρα τους.

### **Άρθρο 5** **Πηγές ενημέρωσης Μητρώου**

Πηγές για την ενημέρωση του Μητρώου Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων είναι, εκτός από τα στοιχεία που τηρούνται στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., και οι παρακάτω:

α) το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.),

β) η αίτηση για την ενιαία ενίσχυση,

γ) κάθε άλλη πηγή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που τηρεί και ενημερώνει μητρώα, όπως είναι ο Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ε.Λ.Γ.Α.) και η Τοπογραφική Υπηρεσία του Υπουργείου,

δ) άλλες δημόσιες υπηρεσίες και φορείς, όπως είναι το Υπουργείο Οικονομικών, η Ελληνική Στατιστική Αρχή (Ε.Σ.Τ.Α.), το Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και ε) το Κοινοτικό Αλιευτικό Μητρώο (Κ.Α.Μ.).

### **Άρθρο 6** **Τήρηση Μητρώου**

Όλα τα στοιχεία του Μητρώου Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων που υποβάλλονται στις Περιφερειακές Διευθύνσεις του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., συγκεντρώνονται στη Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην οποία τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή το συγκεντρωτικό Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων της χώρας. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων μπορεί να καθοριστεί άλλος φορέας ή άλλη αρμόδια υπηρεσία για τη συγκέντρωση, διαχείριση και εποπτεία του Μητρώου. Ο αρμόδιος φορέας ή η αρμόδια υπηρεσία για τη συγκέντρωση, διαχείριση και εποπτεία του Μητρώου μεριμνά για τη διασφάλιση της διαλειτουργικότητας του Μητρώου με άλλα πληροφοριακά συστήματα της δημόσιας διοίκησης.

### **Άρθρο 7** **Ενοποίηση βάσεων δεδομένων**

1. Οι βάσεις δεδομένων του υπάρχοντος Μητρώου Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων που τηρείται σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2332/1995 (ΦΕΚ 181 Α') και η βάση δεδομένων του Συστήματος Υποστήριξης της Λήψης Αποφάσεων Σχεδιασμού Διαρθρωτικών Μέτρων Αγροτικής Πολιτικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ενοποιούνται σε μια ενιαία βάση δεδομένων, που στο εξής ονομάζεται Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων (Μ.Α.Α.Ε.). Η βάση αυτή περιλαμβάνει τόσο αλφαριθμητικές όσο και χαρτογραφικές πληροφορίες.

2. Η ενημέρωση του Μ.Α.Α.Ε. γίνεται ηλεκτρονικά, μέσω του δικτύου υπολογιστών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

3. Τα υφιστάμενα κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου Μητρώα επιμέρους κλάδων ή καλλιεργειών, εφόσον δεν επιβάλλεται η χωριστή τήρησή τους από Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τις ανάγκες εφαρμογής αυτών, μπορούν με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να εντάσσονται στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων και να διέπονται από τις διατάξεις τους παρόντος, εφόσον δεν επιβάλλεται η χωριστή τήρησή τους από Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

### **Άρθρο 8** **Εξουσιοδοτική διάταξη**

1. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που εκδίδεται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καθορίζονται: α) το αναλυτικό περιεχόμενο και οι πληροφορίες που περιέχει το Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων, β) η διαδικασία και οι προθεσμίες για τη συμπλήρωση, υποβολή και έλεγχο του εντύπου της αίτησης, γ) οι τρόπος προσδιορισμού της ετήσιας απασχόλησης σύμφωνα με τις δηλώσεις εκμετάλλευσης που υποβάλλουν οι αγρότες και τους δείκτες Μονάδων Ανθρώπινης Εργασίας (Μ.Α.Ε.), που προκύπτουν από τα στοιχεία του Δικτύου Λογιστικής Πληροφόρησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δ) τα όργανα και η διαδικασία προσωρινής ή οριστικής διαγραφής από το Μητρώο όταν παύσουν να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εγγραφής στο Μητρώο,

καθώς και τα όργανα και η διαδικασία διοικητικής επίλυσης των αμφισβητήσεων που ανακύπτουν, ε) η αναγκαία επαγγελματική κατάρτιση όσων φυσικών προσώπων-επαγγελματιών αγροτών εγγράφονται στο Μητρώο, στ) η διαδικασία και ο αρμόδιος φορέας ή υπηρεσία για την έκδοση των πιστοποιητικών εγγραφής, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

2. Με απόφαση των Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Οικονομικών, που εκδίδεται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθορίζονται τα εισοδήματα που προσμετρώνται και αυτά που δεν προσμετρώνται στο συνολικό ετήσιο ατομικό εισόδημα για τον υπολογισμό του αγροτικού εισοδήματος, καθώς και κάθε αναγκαία τεχνική λεπτομέρεια.

### Άρθρο 9

#### Αντικατάσταση διατάξεων του ν. 2520/1997

Η παράγραφος 1 του άρθρου 1 του ν. 2520/1997 (ΦΕΚ 173 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 παρ. 8 του ν. 2601/1998 (ΦΕΚ 81 Α') «Μέτρα για νέους αγρότες, Οργανισμός Γεωργικής Επαγγελματικής Κατάρτισης κ.λπ.» αντικαθίσταται ως εξής:

«α. Επαγγελματίας Αγρότης είναι το ενήλικο φυσικό πρόσωπο που έχει δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων, εφόσον πληροί σωρευτικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) Είναι κάτοχος αγροτικής εκμετάλλευσης.

ββ) Ασχολείται επαγγελματικά με αγροτική δραστηριότητα στην εκμετάλλευση τουλάχιστον κατά 30% του συνολικού ετήσιου χρόνου εργασίας του και λαμβάνει από την απασχόλησή του αυτή το 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματός του και

γγ) Είναι ασφαλισμένος στον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης (Ο.Γ.Α.), εκτός εάν δεν είναι ασφαλισμένος στον Ο.Γ.Α., ως απασχολούμενος αποκλειστικά στη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW, ή στη λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων ή αλλάξει κύριο κλάδο κύριας ασφάλισης της αποκλειστικής απασχόλησής του με την λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων ή μονάδων διαχείρισης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

β) Επαγγελματίας αγρότης θεωρείται και το απασχολούμενο στην αλιεία (θαλάσσια, εσωτερικών υδάτων, σπογγαλιεία, οστρακαλιεία, υδατοκαλλιέργεια), ενήλικο φυσικό πρόσωπο, εφόσον σωρευτικά:

βα) είναι ιδιοκτήτης, συνιδιοκτήτης, μισθωτής ή συμμετέχει με οποιοδήποτε τρόπο στην εκμετάλλευση επαγγελματικού αλιευτικού σκάφους εκτός από σκάφη υπερπόντιας αλιείας ή απασχολείται στην υδατοκαλλιέργεια ως κάτοχος ή μισθωτής υδατοκαλλιεργητικής εκμετάλλευσης τουλάχιστον κατά 30% του συνολικού ετήσιου χρόνου εργασίας του και λαμβάνει από την απασχόλησή του αυτή το 35% τουλάχιστον του ετήσιου εισοδήματος και είναι κάτοχος ατομικής επαγγελματικής άδειας αλιείας.

ββ) Προμηθεύεται ως ιδιοκτήτης, συνιδιοκτήτης ή μισθωτής επαγγελματικού αλιευτικού σκάφους καύσιμα θαλάσσης για την κίνηση του σκάφους του τουλάχιστον μία φορά κάθε τρία (3) έτη.

γ) Κάτοχος αγροτικής εκμετάλλευσης είναι το ενήλικο φυσικό πρόσωπο ή το νομικό πρόσωπο που είναι:

γα) κύριος, συγκύριος ή νομέας αγροτικής εκμετάλλευσης,

γβ) μισθωτής ή αγρολήπτης της αγροτικής εκμετάλλευσης, εφόσον η μίσθωση ή η επίμορτη αγροληψία έχει συναφθεί εγγράφως και έχει θεωρηθεί από την αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ή

γγ) μισθωτής υδάτινης έκτασης προκειμένου για υδατοκαλλιέργεια.

δ) Αγροτική εκμετάλλευση είναι η μονάδα παραγωγής προς πώληση αγροτικών προϊόντων, όπως αυτά ορίζονται στην περίπτωση ζ της παραγράφου αυτής. Στις δραστηριότητες της αγροτικής εκμετάλλευσης περιλαμβάνεται εκτός από την παραγωγή των προϊόντων και η αποθήκευση, τυποποίηση, συσκευασία και η εν γένει τοποθέτηση μέχρι και του σταδίου της πρώτης πώλησης, αποκλειστικά των προϊόντων που παράγει η ίδια η αγροτική

εκμετάλλευση, καθώς και η πρώτη χωρική ή οικοτεχνική μεταποίηση τους, η θαλάσσια αλιεία, η αλιεία εσωτερικών υδάτων, η σπογγαλιεία, η οστρακαλιεία, η υδατοκαλλιέργεια, ως και η διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW και η λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων.

ε) Μικτές αγροτικές εκμεταλλεύσεις είναι τα νομικά πρόσωπα τα οποία, εκτός από τον κλάδο της αγροτικής οικονομίας, δραστηριοποιούνται και σε άλλους τομείς της οικονομίας.

στ) Αγροτική δραστηριότητα είναι κάθε επαγγελματική δραστηριότητα σε έναν τουλάχιστον από τους κλάδους της αγροτικής οικονομίας, δηλαδή της φυτικής, της ζωικής ή της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων και της υδατοκαλλιέργειας, που αποσκοπεί στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων, στη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW, στη λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων και στη δασική παραγωγή.

ζ) Αγροτικά προϊόντα είναι τα προϊόντα του εδάφους, της κτηνοτροφίας, της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων, της υδατοκαλλιέργειας, της δασοπονίας, της θηραματοπονίας και των κάθε είδους εκτροφών και τα προϊόντα που προέρχονται από το πρώτο στάδιο επεξεργασίας ή μεταποίησης αυτών, καθώς και κάθε άλλο προϊόν που προέρχεται από την αγροτική εν γένει δραστηριότητα.

γγ). Είναι ασφαλισμένος στον Ο.Γ.Α., είτε στο Ν.Α.Τ. υπό την προϋπόθεση της απασχόλησής του σε αλιευτικά επαγγελματικά σκάφη τουλάχιστον επί μία πενταετία, είτε στο Ι.Κ.Α. υπό την προϋπόθεση της απασχόλησής του σε αλιευτικά επαγγελματικά σκάφη τουλάχιστον από το 2003.

Οι προϋποθέσεις της απόληψης του 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος και της προμήθειας καυσίμων θαλάσσης δεν απαιτείται να συντρέχουν για τους ιδιοκτήτες επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών ολικού μήκους μέχρι έξι (6) μέτρων. Το ποσοστό του 35% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος που αναφέρεται στα εδάφια αα' και ββ' της παρούσας παραγράφου, ορίζεται σε 25% τουλάχιστον του συνολικού ετήσιου εισοδήματος για τους ασχολούμενους σε αγροτική δραστηριότητα σε νησιά με πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους.

### Άρθρο 10

#### Κατάργηση του ν. 553/1977 (ΦΕΚ 73 Α')

Από τη δημοσίευση του παρόντος καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13 και 14 του ν. 553/1977 «Περί μέτρων προστασίας και ενισχύσεως της εξαγωγής της Κορινθιακής σταφίδας και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 73 Α').

### Άρθρο 11

#### Διατηρούμενες - Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται το άρθρο 1 του ν. 2332/1995 (ΦΕΚ 181 Α') και κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που είναι αντίθετη με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται στο νόμο αυτόν.

### Άρθρο 12

#### Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και των τριών πρωτοκόλλων αυτής και συναφείς διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο ως διενεμήθη;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο ως διενεμήθη κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και των τριών πρωτοκόλλων αυτής και συναφείς διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

**«Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και των τριών Πρωτοκόλλων αυτής και συναφείς διατάξεις**

#### Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Σύμβαση κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος, που άνοιξε για υπογραφή στο Παλέρμο Ιταλίας στις 12-15 Δεκεμβρίου 2000 και τα τρία Πρωτόκολλα αυτής, ήτοι:

Το Πρωτόκολλο για την Πρόληψη, Καταστολή και Τιμωρία της Διακίνησης Προσώπων, Ιδιαίτερα Γυναικών και Παιδιών και το Πρωτόκολλο κατά της Λαθραίας Διακίνησης Μεταναστών από τη Γη, τη Θάλασσα και τον Αέρα, που άνοιξαν για υπογραφή στο Παλέρμο Ιταλίας στις 12-15 Δεκεμβρίου 2000, καθώς και το Πρωτόκολλο κατά της παράνομης κατασκευής και διακίνησης πυροβόλων όπλων, τμημάτων και συστατικών τους και πυρομαχικών, που άνοιξε για υπογραφή στη Νέα Υόρκη στις 2 Ιουλίου 2001, το κείμενο των οποίων, σε πρωτότυπο στην αγγλική και γαλλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:



















































































































































































































































































































































































































































### Άρθρο δεύτερο Τροποποιήσεις διατάξεων του Ποινικού Κώδικα

1. Το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα τροποποιείται ως εξής:  
α) Στην παράγραφο 1 η φράση «και επιδιώκει» αντικαθίσταται με τη φράση «που επιδιώκει».

β) Στην παράγραφο 1 η φράση «παράβαση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 87 .... για διαρκή δράση προς τούτο», αντικαθίσταται ως εξής:

«στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 87 και στο άρθρο 88 του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α'), όταν οι πράξεις αυτές (διευκόλυνση της παράνομης εισόδου ή εξόδου ή της παράνομης μεταφοράς υπηκόων τρίτων χωρών) τελούνται από κερδοσκοπία».

γ) Προστίθενται νέες παράγραφοι με αριθμούς 2, 3 και 8, ενώ οι υπάρχουσες παράγραφοι 2-5 αναριθμούνται σε 4-7. Οι νέες παράγραφοι 2, 3 και 8 έχουν ως εξής:

«2. Όποιος παρέχει ουσιώδεις πληροφορίες ή υλικά μέσα, με σκοπό να διευκολύνει ή να υποβοηθήσει οργάνωση της προηγούμενης παραγράφου για τη διάπραξη των επιδιωκόμενων από αυτή κακουργημάτων, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών».

«3. Όποιος διευθύνει την οργάνωση της πρώτης παραγράφου τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών».

«8. Η διάταξη του άρθρου 238 εφαρμόζεται αντίστοιχα και στα εγκλήματα των παραγράφων 1 έως 4 του παρόντος».

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 187Α του Ποινικού Κώδικα, η φράση «με εξαίρεση των περιπτώσεων που ορίζονται στην παράγραφο 8,» διαγράφεται.

3. Οι παράγραφοι 3 έως και 9 του άρθρου 187Α του Ποινικού Κώδικα αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Όποιος απειλεί σοβαρά με την τέλεση του κατά την παράγραφο 1 εγκλήματος και έτσι προκαλεί τρόμο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών. Η απόπειρα του εγκλήματος αυτού δεν είναι αξιόποινη.

4. Με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα που δρουν από κοινού και επιδιώκουν την τέλεση του εγκλήματος της παραγράφου 1 (τρομοκρατική οργάνωση). Με ποινή μειωμένη (άρθρο 83) τιμωρείται η πράξη του προηγούμενου εδαφίου, όταν η τρομοκρατική οργάνωση έχει συσταθεί για την τέλεση των πλημμελημάτων της παραγράφου 1. Η κατασκευή, προμήθεια ή κατοχή όπλων, εκρηκτικών υλών και χημικών ή βιολογικών υλικών ή υλικών που εκπέμπουν επιβλαβείς για τον άνθρωπο ακτινοβολίες προς εξυπηρέτηση των σκοπών της τρομοκρατικής οργάνωσης συνιστά επιβαρυντική περίπτωση. Η μη τέλεση από την τρομοκρατική οργάνωση οποιουδήποτε από τα εγκλήματα του καταλόγου που περιλαμβάνονται στα στοιχεία α' έως κβ' της παραγράφου 1 συνιστά ελαφρυντική περίπτωση.

5. Όποιος διευθύνει την κατά το πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου τρομοκρατική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών. Με την ποινή του προηγούμενου εδαφίου μειωμένη (άρθρο 83) τιμωρείται όποιος διευθύνει την κατά το δεύτερο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου τρομοκρατική οργάνωση.

6. Όποιος παρέχει κάθε είδους περιουσιακά στοιχεία, υλικά ή άυλα, κινητά ή ακίνητα ή κάθε είδους χρηματοοικονομικά μέσα, ανεξάρτητα από τον τρόπο κτήσης τους, σε τρομοκρατική οργάνωση ή σε μεμονωμένο τρομοκράτη ή για τη συγκρότηση τρομοκρατικής οργάνωσης ή για να καταστεί κάποιος τρομοκράτης ή τα εισπράττει, συλλέγει ή διαχειρίζεται χάριν των ανωτέρω, ανεξάρτητα από τη διάπραξη οποιουδήποτε εγκλήματος από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.

Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος, εν γνώσει της μελλοντικής αξιοποίησής τους, παρέχει ουσιώδεις πληροφορίες για να διευκολύνει ή να υποβοηθήσει την τέλεση από τρομοκρατική οργάνωση ή από μεμονωμένο τρομοκράτη οποιουδήποτε από τα κακουργήματα της παραγράφου 1.

7. Όποιος διαπράττει διακεκριμένη κλοπή (άρθρο 374), ληστεία (παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 380), πλαστογραφία

(άρθρο 216) που αφορά δημόσιο έγγραφο ή εκβίαση (άρθρο 385) με σκοπό την τέλεση του εγκλήματος της παραγράφου 1 τιμωρείται με κάθειρξη, εκτός αν η εκβίαση τιμωρείται με μεγαλύτερη ποινή. Αν η πράξη που τελέστηκε είναι πλημμέλημα, επιβάλλεται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον τριών ετών.

8. Η παράγραφος 4 του άρθρου 187 ισχύει και για τα εγκλήματα των προηγούμενων παραγράφων».

4. Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 323Α του Ποινικού Κώδικα αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Όποιος με τη χρήση βίας, απειλής ή άλλου εξαναγκαστικού μέσου ή την επιβολή ή κατάχρηση εξουσίας προσλαμβάνει, μεταφέρει, προωθεί εντός ή εκτός της επικράτειας, κατακρατεί, υποθάλλει, παραδίδει με ή χωρίς αντάλλαγμα σε άλλον ή παραλαμβάνει από άλλον πρόσωπο με σκοπό την αφαίρεση ιστών ή οργάνων του σώματός του ή για να εκμεταλλευτεί ο ίδιος ή άλλος την εργασία ή την επαιτεία του, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών και με χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων έως πενήντα χιλιάδων ευρώ».

«3. Όποιος εν γνώσει δέχεται την εργασία προσώπου, το οποίο τελεί υπό τις συνθήκες που περιγράφονται στις παραγράφους 1 και 2, ή τα έσοδα από την επαιτεία του προσώπου αυτού, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών».

5. Η περίπτωση α' της παραγράφου 4 του άρθρου 323Α του Ποινικού Κώδικα αντικαθίσταται ως εξής:

«α) στρέφεται κατά ανηλίκου ή ατόμου σωματικώς ή διανοητικώς ανάπηρου».

### Άρθρο τρίτο Τροποποιήσεις στον ν. 3064/2002 (ΦΕΚ 248 Α') και στο π.δ. 233/2003 (ΦΕΚ 204 Α')

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του ν. 3064/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα θύματα των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Ποινικού Κώδικα, καθώς και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α') παρέχεται προστασία, η οποία αφορά ιδίως την προστασία της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας και της προσωπικής και γενετήσιας ελευθερίας τους, αν υφίσταται σοβαρός κίνδυνος για τα αγαθά αυτά».

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 12 του ν. 3064/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατά τη διάρκεια της προστασίας ή αρωγής, οι αλλοδαποί θύματα κατά την έννοια του παρόντος δεν απελαύνονται. Απόφαση απέλασης που έχει εκδοθεί, αλλά δεν έχει ακόμη εκτελεστεί, αναστέλλεται».

3. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 13 του ν. 3064/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι αλλοδαποί που βρίσκονται παράνομα στη χώρα και είναι θύματα των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Ποινικού Κώδικα, καθώς και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α') επαναπατρίζονται χωρίς να θίγεται η αξιοπρέπεία τους με ασφαλή τρόπο, με την επιφύλαξη των διατάξεων του προηγούμενου άρθρου».

4. Ο τίτλος του π.δ. 233/2003 αντικαθίσταται ως εξής:

«Προστασία και αρωγή κατά το άρθρο 12 του ν. 3064/2002 (ΦΕΚ 248 Α') στα θύματα των εγκλημάτων των άρθρων 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Ποινικού Κώδικα, και των άρθρων 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005».

5. Η παράγραφος 1 του άρθρου 1 του π.δ. 233/2003 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Στα θύματα των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α Π.Κ., καθώς και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 (εφεξής αποκαλούμενα «θύματα»), παρέχεται προστασία και αρωγή, κατά το άρθρο 12 του ν. 3064/2002, καθώς και κατά τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα, ανεξάρτητα αν το θύμα συνεργάζεται ή όχι με τις δικτυικές Αρχές».

6. Στο άρθρο 5 του π.δ. 233/2003 προστίθεται δεύτερο εδάφιο που έχει ως εξής:

«Σε περίπτωση κατά την οποία υπάρχει αβεβαιότητα ως προς το αν το θύμα είναι ανήλικο, αλλά αυτό μπορεί βάσιμα να θεωρηθεί ότι είναι νεότερο των 18 ετών, θεωρείται ότι είναι ανήλικο και του παρέχονται ειδικά μέτρα προστασίας μέχρις ότου εξακριβωθεί η πραγματική του ηλικία.».

**Άρθρο τέταρτο**  
**Τροποποιήσεις του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α')**

1. Το άρθρο 1 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 1**  
**Ορισμοί**

1. Για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού:

α. Αλλοδαπός είναι το φυσικό πρόσωπο που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια ή που δεν έχει ιθαγένεια.

β. Υπήκοος τρίτης χώρας είναι το φυσικό πρόσωπο που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια ούτε την ιθαγένεια άλλου κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την έννοια του άρθρου 17 παράγραφος 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

γ. Ανιθαγενής είναι το φυσικό πρόσωπο που πληροί τις προϋποθέσεις της Σύμβασης της Νέας Υόρκης του 1954 περί του καθεστώτος των ανιθαγενών, η οποία έχει κυρωθεί με το ν. 139/1975 (ΦΕΚ 176 Α').

δ. Άδεια διαμονής είναι κάθε είδους πιστοποίηση που παρέχεται από τις ελληνικές αρχές και με βάση την οποία επιτρέπεται σε υπήκοο τρίτης χώρας να διαμένει νόμιμα στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παράγραφος 2 περίπτωση α' του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1030/2002 του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002 «Για την καθιέρωση αδειών διαμονής ενιαίου τύπου για τους υπηκόους τρίτων χωρών» (ΕΕ L 157/15.6.2002).

ε. Οικογενειακή επανένωση είναι η είσοδος και η διαμονή στη Χώρα των μελών της οικογένειας υπηκόου τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα, προκειμένου να διατηρηθεί η ενότητα της οικογένειάς του, ασχέτως εάν οι οικογενειακοί δεσμοί δημιουργήθηκαν πριν ή μετά από την είσοδό του στη Χώρα.

στ. Συντηρών είναι ο υπήκοος τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα και υποβάλλει αίτηση οικογενειακής επανένωσης, προκειμένου να επιτραπεί η είσοδος και η διαμονή στα μέλη της οικογένειάς του στην Ελλάδα, όπως αυτά προσδιορίζονται στον παρόντα νόμο.

ζ. Επί μακρόν διαμένων είναι ο υπήκοος τρίτης χώρας που αποκτά την ανωτέρω ιδιότητα, σύμφωνα με το άρθρο 67 του παρόντος.

η. Σπουδαστής είναι ο υπήκοος τρίτης χώρας που έγινε δεκτός σε ένα από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, όπως αυτά ορίζονται στον παρόντα νόμο, και στον οποίο έχει επιτραπεί η είσοδος και διαμονή στο έδαφος της Χώρας, προκειμένου να έχει ως κύρια δραστηριότητά του την παρακολούθηση προγράμματος σπουδών.

θ. Ασυνόδευτος ανήλικος είναι ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που δεν έχει συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας του και ο οποίος είτε εισέρχεται στην Ελληνική Επικράτεια χωρίς να συνοδεύεται από τον κατά το νόμο ή το έθιμο υπεύθυνο για την επιμέλειά του ενήλικο και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η ανωτέρω κατάσταση είτε βρέθηκε χωρίς συνοδεία μετά την είσοδό του στη Χώρα.

ι. Θύμα εμπορίας ανθρώπων είναι τόσο το φυσικό πρόσωπο για το οποίο υπάρχουν βάσιμοι λόγοι, ώστε να θεωρηθεί θύμα οποιουδήποτε από τα εγκλήματα που προβλέπονται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Π.Κ., πριν ασκηθεί η ποινική δίωξη γι' αυτό όσο και εκείνο σε βάρος του οποίου τελέστηκε κάποιο από τα παραπάνω εγκλήματα για τα οποία κινήθηκε η ποινική δίωξη, ανεξάρτητα από το εάν αυτό έχει εισέλθει στη χώρα νόμιμα ή παράνομα.

ια. Θύμα παράνομης διακίνησης μεταναστών είναι τόσο το φυσικό πρόσωπο, για το οποίο υπάρχουν βάσιμοι λόγοι ώστε να θεωρηθεί θύμα οποιουδήποτε από τα εγκλήματα που προβλέπονται στα άρθρα 87 παράγραφος 5 και 6 και 88, όταν τε-

λούνται από εγκληματικές οργανώσεις κατά το άρθρο 187 παρ. 1 του Π.Κ., πριν ασκηθεί η ποινική δίωξη γι' αυτό όσο και εκείνο σε βάρος του οποίου τελέστηκε κάποιο από τα παραπάνω εγκλήματα για τα οποία κινήθηκε η ποινική δίωξη, εφόσον αυτό έχει εισέλθει στη χώρα παράνομα.

2.α. Ο χαρακτηρισμός «θύμα εμπορίας ανθρώπων», όπως ορίζεται στην περίπτωση ι' της προηγούμενης παραγράφου, αποδίδεται με Πράξη του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών, τόσο αμέσως μετά την κίνηση της ποινικής δίωξης για έγκλημα που προβλέπεται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Π.Κ., όσο και πριν ασκηθεί ποινική δίωξη για κάποιο από αυτά τα αδικήματα. Στην τελευταία περίπτωση, για την έκδοση της εν λόγω Πράξης απαιτείται έγγραφη γνώμοδότηση, που συντάσσεται από δύο επιστήμονες με ειδικότητα ψυχιάτρου, ψυχολόγου ή κοινωνικού λειτουργού, οι οποίοι υπηρετούν σε Υπηρεσία ή σε Μονάδα Προστασίας και Αρωγής των άρθρων 2, 3 και 4 του π.δ. 233/2003, όπως αυτό ισχύει, ή σε ΜΚΟ ή στο ΔΟΜ ή σε Διεθνείς Οργανώσεις ή σε άλλους εξειδικευμένους και αναγνωρισμένους από το Κράτος φορείς προστασίας και αρωγής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του π.δ. 233/2003. Η Πράξη χαρακτηρισμού εκδίδεται και όταν το θύμα δεν συνεργάζεται με τις δικαστικές Αρχές, σε όσες περιπτώσεις ο ανωτέρω Εισαγγελέας κρίνει, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του Εισαγγελέα Εφετών, ότι συντρέχουν οι όροι του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ. 233/2003 ή ότι το θύμα δεν συνεργάζεται εξαιτίας απειλών που στρέφονται κατά προσώπων της οικογένειάς του που βρίσκονται στην Ελλάδα ή στη χώρα της προέλευσής του ή οπουδήποτε αλλού και ότι, εάν αυτό δεν προστατευθεί ή εάν απελαθεί, αντιμετωπίζουν άμεσο κίνδυνο τα προαναφερόμενα πρόσωπα.

β. Η παραπάνω ρύθμιση ισχύει και για το χαρακτηρισμό προσώπου ως «θύματος παράνομης διακίνησης μεταναστών, όπως ορίζεται στην περίπτωση ια' της προηγούμενης παραγράφου.».

2. Μετά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 3386/2005 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Έργο της Επιτροπής αποτελεί, επίσης, η λήψη πρωτοβουλιών για την εκπαίδευση των υπαλλήλων των αρμόδιων υπηρεσιών σε μεθόδους πρόληψης της παράνομης διακίνησης μεταναστών από εγκληματικές οργανώσεις και στην ανθρωπιστική αντιμετώπιση και τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των μεταναστών που υπήρξαν θύματα παράνομης διακίνησης από εγκληματικές οργανώσεις, για την παροχή υλικοτεχνικής βοήθειας σε κράτη που είναι συχνά χώρες προέλευσης ή διαμετακόμισης μεταναστών και για την ανάπτυξη προγραμμάτων ενημέρωσης του κοινού για το φαινόμενο της παράνομης διακίνησης μεταναστών, καθώς και προγραμμάτων συνεργασίας αρμόδιων φορέων σε εθνικό, περιφερειακό και διεθνές επίπεδο.».

3. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 3386/2005 προστίθεται εδάφιο στ' ως εξής:

«στ. Εμπλέκεται με οποιονδήποτε τρόπο σε παράνομη διακίνηση μεταναστών από οργανωμένη εγκληματική ομάδα, οπότε ανακαλείται η θεώρηση εισόδου που έχει χορηγηθεί, ενώ ενημερώνεται και ο κατάλογος ανεπιθύμητων αλλοδαπών του άρθρου 82 παρ. 1.».

4. Η περίπτωση Δ3 του άρθρου 9 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Δ3. Θύματα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών.».

5. Η παράγραφος 1 του άρθρου 44 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, επιτρέπεται να χορηγείται άδεια διαμονής για λόγους ανθρωπιστικής φύσεως σε υπηκόους τρίτων χωρών:

α. Θύματα εργατικών ατυχημάτων και λοιπών ατυχημάτων, για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η θεραπεία ή συνταξιοδοτούνται για την ίδια αιτία.

β. Θύματα εμπορίας ανθρώπων που δεν συνεργάζονται με τις δικαστικές Αρχές εφόσον υφίσταται σχετική πράξη χαρακτηρισμού από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 περίπτωση α' του άρθρου 1.

γ. Θύματα εγκληματικών πράξεων, οι οποίες προβλέπονται στα άρθρα 1 έως 3 του ν. 927/1979 (ΦΕΚ 139 Α'), εφόσον έχει ασκηθεί γι' αυτές ποινική δίωξη και μέχρι να εκδοθεί δικαστική απόφαση. Εάν τα ανωτέρω πρόσωπα υποβάλλονται σε θεραπευτική αγωγή, η άδεια διαμονής εξακολουθεί να χορηγείται για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η θεραπεία τους.

δ. Πρόσωπα τα οποία φιλοξενούνται σε ιδρύματα και σε νομικά πρόσωπα κοινωφελούς σκοπού.

ε. Ανήλικα, την επιμέλεια των οποίων έχουν ελληνικές οικογένειες ή οικογένειες υπηκόων τρίτων χωρών με νόμιμη διαμονή στη Χώρα ή για τα οποία είναι εκκρεμής διαδικασία υιοθεσίας.

στ. Πρόσωπα που πάσχουν από σοβαρά προβλήματα υγείας. Η συνδρομή σοβαρών προβλημάτων υγείας, καθώς και η διάρκεια της θεραπείας διαπιστώνονται με πρόσφατο πιστοποιητικό κρατικού νοσοκομείου ή νοσοκομείου του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αν το πρόβλημα υγείας αναφέρεται σε λοιμώδες νόσημα, για την έκδοση της ανωτέρω απόφασης απαιτείται σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ότι δεν συντρέχει κίνδυνος για τη δημόσια υγεία. Προϋπόθεση για τη χορήγηση της ανωτέρω άδειας στις περιπτώσεις α' και στ' είναι η προηγούμενη κατοχή από τον αιτούντα άδειας διαμονής. Η διάρκεια της άδειας είναι μέχρι ένα έτος και μπορεί να ανανεώνεται κάθε φορά για ισόχρονο διάστημα.».

6. Ο τίτλος του κεφαλαίου Θ' του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΣΕ ΘΥΜΑΤΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ Ή ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ».

7. Το άρθρο 48 του ν. 3386/2005 αναριθμείται ως άρθρο 46 και αντικαθίσταται ως εξής:

#### «Άρθρο 46

##### Προθεσμία περίσκεψης

1. Σε υπηκόους τρίτων χωρών που έχουν χαρακτηριστεί θύματα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών κατά τις διατάξεις των περιπτώσεων ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1, εφόσον δεν υπάγονται στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ. 233/2003, παρέχεται με πράξη της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής προθεσμία περίσκεψης τριών μηνών, ώστε να διαφύγουν από την επιρροή των δραστών των σε βάρος τους εγκλημάτων και να αποκατασταθούν ψυχικά για να μπορέσουν να λάβουν συνειδητά ανεπηρέαστη απόφαση σχετικά με τη συνεργασία τους με τις διωκτικές Αρχές.

2. Ειδικά για τους ανηλίκους - θύματα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών, η ίδια προθεσμία μπορεί να παρατείνεται για δύο ακόμη μήνες με απόφαση της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής και με κριτήριο την εξυπηρέτηση του συμφέροντος του ανηλίκου.

3. Κατά το χρονικό διάστημα της προθεσμίας περίσκεψης τα πρόσωπα των προηγούμενων παραγράφων δεν απελαύνονται. Απόφαση απέλασης, που έχει εκδοθεί, αλλά δεν έχει ακόμη εκτελεστεί, αναστέλλεται.

4. Με απόφαση της αρμόδιας Εισαγγελικής Αρχής, η προθεσμία περίσκεψης μπορεί να περατώνεται πριν από τη λήξη της, σε περίπτωση κατά την οποία:

α. Διαπιστώνεται από την οικεία Εισαγγελική Αρχή, ότι το ανωτέρω πρόσωπο επανασυνέδεσε ενεργώς, εκουσίως και με δική του πρωτοβουλία τις σχέσεις του με τους δράστες των εγκλημάτων του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις ι' και ια' του παρόντος νόμου ή ότι δε συντρέχουν στο πρόσωπό του τα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη για το χαρακτηρισμό του ως θύματος εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών, τα οποία απαιτούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περιπτώσεις ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 ή

β. συντρέχουν λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας.».

8. Το άρθρο 46 του ν. 3386/2005 αναριθμείται ως άρθρο 47 και αντικαθίσταται ως εξής:

#### «Άρθρο 47

1. Σε υπήκοο τρίτης χώρας που έχει χαρακτηριστεί θύμα

εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών με Πράξη του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2, χορηγείται, μετά από σχετική αίτησή του, που υποβάλλεται αυτοπροσώπως ή μέσω του αρμόδιου Εισαγγελέα, άδεια διαμονής ή ανανεώνεται η χορηγηθείσα, χωρίς να απαιτείται η καταβολή παραβόλου, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των επόμενων άρθρων.».

9. Το άρθρο 47 του ν. 3386/2005 αναριθμείται ως άρθρο 48 και αντικαθίσταται ως εξής:

#### «Άρθρο 48

##### Ενημέρωση θυμάτων και ειδική μέριμνα για ανηλίκους

1. Ο αρμόδιος Εισαγγελέας Πρωτοδικών ή η αρμόδια αστυνομική Αρχή ή οι αρμόδιοι φορείς κοινωνικής στήριξης, που προβλέπονται στο π.δ. 233/2003, όπως αυτό ισχύει, αλλά και οποιοσδήποτε από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 1, γνωστοποιούν στον υπήκοο τρίτης χώρας - θύμα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών ότι δικαιούται να υποβάλει αίτημα για να του χορηγηθεί άδεια διαμονής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, παρέχοντας σε αυτόν την αναγκαία προς τούτο ενημέρωση.

2. Στην περίπτωση υπηκόου τρίτης χώρας θύματος εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών που είναι ασυνόδευτος ανήλικος, η αρμόδια Εισαγγελική Αρχή προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια για να προσδιορίσει την ταυτότητα και την ιθαγένειά του και για να θεμελιώσει το γεγονός ότι δεν συνοδεύεται καταβάλλει κάθε προσπάθεια για τον ταχύτερο δυνατό εντοπισμό της οικογένειάς του και λαμβάνει αμέσως τα απαραίτητα μέτρα για να εξασφαλίσει τη νομική του εκπροσώπηση και, εφόσον χρειάζεται, την εκπροσώπησή του στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας. Ο αρμόδιος Εισαγγελέας Ανηλίκων ή, όπου δεν υφίσταται Εισαγγελέας Ανηλίκων, ο αρμόδιος Εισαγγελέας Πρωτοδικών, εάν δεν βρεθεί η οικογένεια του ανηλίκου ή εάν κρίνει ότι υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες ο επαναπατριsmός του δεν εξυπηρετεί το συμφέρον του, μπορεί να διατάσσει κάθε πρόσφορο μέτρο για την προστασία του μέχρι την έκδοση απόφασης από το Δικαστήριο, στο οποίο πρέπει να απευθύνεται εντός τριάντα ημερών, για το διορισμό Επιτρόπου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 1532, 1534 και 1592 Α.Κ.».

10. Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 49 του ν. 3386/2005 αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Κατά τη διάρκεια της περιόδου περίσκεψης, τα θύματα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών έχουν δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και πρόσβασης στις Υπηρεσίες ψυχολογικής υποστήριξης που παρέχονται από το Ε.Σ.Υ., από τις Μονάδες Προστασίας και Αρωγής, αλλά και από φορείς που συνεργάζονται με τους ανωτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του π.δ. 233/2003, όπως ισχύει.».

«3. Οι αρμόδιες εισαγγελικές, δικαστικές και αστυνομικές αρχές φροντίζουν, κατά προτεραιότητα, για την προστασία και την ασφάλεια των προαναφερόμενων θυμάτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις, για την παροχή σε αυτά υπηρεσιών μετάφρασης και διερμηνείας όταν αγνοούν την ελληνική γλώσσα, για την ενημέρωσή τους σχετικά με τα νόμιμα δικαιώματά τους και με τις υπηρεσίες που τους παρέχονται, καθώς και για την παροχή κάθε αναγκαίας νομικής βοήθειας.».

11. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 50 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Εάν το ίδιο πρόσωπο έχει διακοπεί κάθε σχέση με τους φερόμενους ως δράστες των αδικημάτων του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις ι' και ια'.».

12. Η παράγραφος 3 του άρθρου 50 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η ανωτέρω άδεια διαμονής διασφαλίζει δικαίωμα πρόσβασης στην αγορά εργασίας, το οποίο ισχύει μόνο κατά τη διάρκειά της, στις παροχές και την περίθαλψη του άρθρου 49, καθώς και στις προϋποθέσεις επαγγελματικής κατάρτισης και εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις των άρθρων 5 και 6 του π.δ. 233/2003, όπως ισχύει.».

13. Το άρθρο 51 του ν. 3386/2005 αντικαθίσταται ως εξής:



## «Άρθρο 51

Ειδικοί λόγοι μη ανανέωσης και ανάκλησης  
της άδειας διαμονής

Η άδεια διαμονής δεν ανανεώνεται ή ανακαλείται εφόσον συντρέχει μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α. Εάν ο δικαιούχος επανασυνδέσει τις σχέσεις του ενεργώς και εκουσίως με τους εικαζόμενους δράστες των πράξεων που έχει καταγγείλει.

β. Εάν η αρμόδια Αρχή κρίνει ότι η συνεργασία ή η καταγγελία του θύματος είναι δόλια ή καταχρηστική ή ότι συντρέχουν λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

γ. Όταν η ποινική διαδικασία για τα εγκλήματα των περιπτώσεων ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 έχει περατωθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 43 ή 47 Κ.Π.Δ. ή έχει εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση, με την οποία περατώνεται η σχετική διαδικασία. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει για τα θύματα κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2 του π.δ. 233/2003.»

14. Στο άρθρο 52 του ν. 3386/2005 μετά τη φράση «με την ιδιότητα του θύματος εμπορίας ανθρώπων» προστίθεται η φράση «ή παράνομης διακίνησης μεταναστών». Στο τέλος του ίδιου άρθρου προστίθεται η εξής φράση «Κατά τη διαδικασία χορήγησης της άδειας διαμονής λαμβάνεται ειδικά υπόψη ότι ο/η αιτών/ούσα είναι ή υπήρξε κάτοχος άδειας διαμονής ως θύμα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών.»

15. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 66 του ν. 3386/2005, μετά τη φράση «ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης», στη θέση της συντομογραφίας «κ.λπ.» τίθεται η εξής φράση: «,καθώς και ενημέρωσης του κοινού, ότι η υποβοήθηση της παράνομης μετανάστευσης αποτελεί εγκληματική δραστηριότητα, η οποία διαπράττεται συχνά από οργανωμένες εγκληματικές ομάδες για πορισμό κέρδους και δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για τους εμπλεκόμενους μετανάστες.»

16. Στο άρθρο 82 του ν. 3386/2005 προστίθεται παράγραφος 6 που έχει ως εξής:

«6. Διαγράφεται από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών ο αλλοδαπός που έχει χαρακτηριστεί θύμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περιπτώσεις ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 ή εκείνος για τον οποίο προκύπτει από αμετάκλητη δικαστική απόφαση ότι υπήρξε θύμα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών πριν από την ισχύ του παρόντος νόμου, εφόσον καταχωρήθηκε σε αυτόν εξαιτίας της καταδίκης του για οποιαδήποτε από τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης εισόδου στη χώρα, της κατοχής και της χρήσης πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων ή δελτίων ταυτοτήτων ή αδειών διαμονής ή άλλων, ομοίου περιεχομένου, γνήσιων εγγράφων άλλων προσώπων, της παράνομης εργασίας και της πορνείας που τέλεσε κατά το χρονικό διάστημα της παράνομης διακίνησής του και για τις οποίες, αιτιολογημένα, προκύπτει ότι συνδέονται με κάποιο από τα εγκλήματα του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις ι' και ια', του οποίου υπήρξε θύμα.»

17. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 83 του ν. 3386/2005 η φράση «μπορεί να απόσχει από την ποινική δίωξη για την πράξη αυτήν» αντικαθίσταται ως εξής: «μπορεί, αν δεν συντρέχει περίπτωση του άρθρου 59 παρ. 4 του Κ.Π.Δ., να απόσχει από την ποινική δίωξη για την πράξη αυτήν.»

## Άρθρο πέμπτο

## Τροποποιήσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

1. Στο άρθρο 59 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Στις περιπτώσεις οποιασδήποτε από τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης εισόδου στη χώρα και εξόδου από αυτή, της κατοχής και της χρήσης ταξιδιωτικών εγγράφων ή δελτίων ταυτοτήτων ή αδειών διαμονής ή άλλων εγγράφων πλαστών ή γνησίων, που εκδόθηκαν για άλλο πρόσωπο, της παράνομης εργασίας και της πορνείας που φέρεται ότι διαπράχθηκε από θύμα εγκλήματος των άρθρων 323, 323Α, 323Β, 348Α, 349, 351 και 351Α του Π.Κ., καθώς και των άρθρων 87 παράγραφοι 5 και

6 και 88 του ν. 3386/2005, εξαιτίας της σε βάρος του συμπεριφοράς του δράστη των ανωτέρω πράξεων, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών, μετά την προκαταρκτική εξέταση ή την αυτεπάγγελτη προανάκριση, αναβάλλει με πράξη του κάθε περαιτέρω ενέργεια κατά του θύματος έως το τέλος της ποινικής δίωξης για το έγκλημα που τελέστηκε σε βάρος του, κατόπιν σύμφωνης γνώμης του εισαγγελέα εφετών. Μετά την αμετάκλητη εκδίκαση οποιουδήποτε από τα παραπάνω εγκλήματα που τελέστηκαν σε βάρος του θύματος, εάν η απόφαση είναι καταδικαστική, δεν ασκείται ποινική δίωξη κατά του τελευταίου για τις προαναφερόμενες πράξεις του.»

2. Το άρθρο 108Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 3727/2008 (ΦΕΚ 257 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο ανήλικος-θύμα των πράξεων που αναφέρονται στα άρθρα 323Α παρ. 4, 323Β εδάφιο α', 324, 336, 337 παράγραφοι 3 και 4, 338, 339, 342, 343, 345, 346, 347, 348, 348Α, 349, 351, 351Α του Π.Κ., καθώς και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 έχει τα δικαιώματα που προβλέπονται από τα άρθρα 101, 104 και 105 και αν ακόμη δεν παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων.

Επίσης, έχει το δικαίωμα ενημέρωσης από τον αρμόδιο εισαγγελέα εκτέλεσης ποινών για την προσωρινή ή οριστική απόλυση του υπαιτίου, καθώς και για τις άδειες εξόδου από το κατάστημα κράτησης.»

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 226Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Κατά την εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θύματος των πράξεων που αναφέρονται στα άρθρα 323Α παρ. 4, 323Β εδάφιο α', 324, 336, 337 παράγραφοι 3 και 4, 338, 339, 342, 343, 345, 346, 347, 348, 348Α, 349, 351, 351Α του Π.Κ., καθώς και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 διορίζεται και παρίσταται, ως πραγματογνώμων, παιδοψυχολόγος ή παιδοψυχίατρος και σε περίπτωση έλλειψής τους, ψυχολόγος ή ψυχίατρος, χωρίς να εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των άρθρων 204-208.»

## Άρθρο έκτο

## Τροποποίηση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Η παράγραφος 5 του άρθρου 173 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Στις υποθέσεις που αφορούν σε ενήλικο θύμα των εγκλημάτων που ορίζονται στα άρθρα 323, 323Α και 351 του Π.Κ. ή σε ανήλικο θύμα των πράξεων που αναφέρονται στα άρθρα 323Α παρ. 4, 323Β εδάφιο α', 324, 336, 338, 339, 342, 343, 345, 346, 347, 348, 348Α, 349, 351 και 351Α του Π.Κ., ο εναγόμενος προκατάβλλει τα κατά την κρίση του δικαστή έξοδα και τέλη του ενάγοντος (θύματος) έως το ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ.»

## Άρθρο έβδομο

## Τροποποιήσεις του ν. 3226/2004 (ΦΕΚ 24 Α')

1. Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 του ν. 3226/2004 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Δικαιούχοι νομικής βοήθειας ως προς τις τυχόν ποινικές και αστικές αξιώσεις τους είναι και τα θύματα των εγκληματικών πράξεων που προβλέπονται στα άρθρα 323, 323Α, 323Β, εδάφιο α', 324, 339, 342, 348Α, 351 και 351Α του Π.Κ. και στα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005, καθώς και τα ανήλικα θύματα των πράξεων που προβλέπονται στα άρθρα 336, 338, 343, 345, 346, 347, 348 και 349 του Π.Κ.»

2. Η παράγραφος 5 του άρθρου 3 του ν. 3226/2004 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Εφόσον ο διάδικος ανήκει στους δικαιούχους νομικής βοήθειας που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 1, ο εισαγγελέας, ο ανακριτής με διάταξη, το συμβούλιο και το δικαστήριο με απόφαση, μπορούν κατά περίπτωση και αν κριθεί αναγκαίο, να του διορίσουν συνήγορο αυτεπαγγέλτως από τον ειδικό πίνακα της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»

**Άρθρο όγδοο**  
**Τροποποιήσεις - Προσθήκες στο ν. 2928/2001**  
**(ΦΕΚ 141 Α')**

1. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 του ν. 2928/2001 μετά τις λέξεις «η μεταβολή των στοιχείων της ταυτότητας» προστίθενται οι λέξεις «η μετεγκατάσταση σε άλλες χώρες».

2. Στο άρθρο 9 του ν. 2928/2001 οι παράγραφοι 3 και 4 αναριθμούνται σε 4 και 5 και προστίθεται νέα παράγραφος 3, η οποία έχει ως εξής:

«3. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται ο φορέας και η διαδικασία υλοποίησης των μέτρων προστασίας που περιλαμβάνονται στην προηγούμενη παράγραφο.»

3. Η αναριθμημένη παράγραφος 4 του άρθρου 9 του ν. 2928/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο, ο μάρτυρας του οποίου δεν αποκαλύφθηκαν τα στοιχεία ταυτότητας καλείται με το όνομα που αναφέρεται στην έκθεση εξέτασής του. Αν ζητηθεί από τον εισαγγελέα ή από έναν διάδικο η αποκάλυψη του πραγματικού ονόματός του, το δικαστήριο αποφαινεται αιτιολογημένα για την αποκάλυψη ή μη. Την αποκάλυψη μπορεί να διατάξει το δικαστήριο και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση το δικαστήριο μπορεί να διατάξει όσα ορίζονται στο άρθρο 354 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.»

4. Στο άρθρο 9 του ν. 2928/2001 προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Κατά την ποινική διαδικασία για τις αξιόποινες πράξεις εμπορίας ανθρώπων κατά τα άρθρα 323, 323Α, 323Β και 351 του Π.Κ., καθώς και για τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης διακίνησης μεταναστών κατά τα άρθρα 87 παράγραφοι 5 και 6 και 88 του ν. 3386/2005 (ΦΕΚ 212 Α'), μπορεί να λαμβάνονται μέτρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 έως 4, για την αποτελεσματική προστασία από πιθανή εκδίκηση ή εκφοβισμό του θύματος αυτών των πράξεων, όπως αυτό χαρακτηρίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των περιπτώσεων ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν. 3386/2005, των οικείων του θύματος ή των ουσιαστών μαρτύρων, ακόμη και όταν οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες αξιόποινες πράξεις δεν έχει τελεσθεί στο πλαίσιο οργανωμένου εγκλήματος σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 187 παρ. 1 του Π.Κ.»

**Άρθρο ένατο**  
**Τροποποιήσεις του ν. 3691/2008 (ΦΕΚ 166 Α')**

1. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 2 του ν. 3691/2008 η φράση «, όπως αυτή αντικαθίσταται με την παρ. 1 του άρθρου 53 του παρόντος νόμου» διαγράφεται.

2. Το άρθρο 51 του ν. 3691/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

**«Άρθρο 51**  
**Ευθύνη νομικών προσώπων**

1. Αν κάποια από τις αξιόποινες πράξεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες τελείται προς όφελος νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο που ενεργεί είτε ατομικά είτε ως μέλος οργάνου του νομικού προσώπου και κατέχει διευθυντική θέση εντός αυτού με βάση εξουσία εκπροσώπησής του ή εξουσιοδότηση για τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό του ή για την άσκηση ελέγχου εντός αυτού, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

α) Αν πρόκειται για υπόχρεο νομικό πρόσωπο ή εισηγμένη σε οργανωμένη αγορά εταιρεία, με απόφαση της αρμόδιας κατά το άρθρο 6 του παρόντος αρχής επιβάλλονται:

i) διοικητικό πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ μέχρι πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ,

ii) οριστική ή προσωρινή για χρονικό διάστημα από ένα μήνα έως δύο έτη ανάκληση ή αναστολή της άδειας λειτουργίας ή

απαγόρευση άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας,

iii) απαγόρευση άσκησης ορισμένων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων ή εγκατάστασης υποκαταστημάτων ή αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, για το ίδιο χρονικό διάστημα,

iv) οριστικός ή προσωρινός για το ίδιο χρονικό διάστημα αποκλεισμός από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις, επιδοτήσεις, αναθέσεις έργων και υπηρεσιών, προμήθειες, διαφημίσεις και διαγωνισμούς του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα.

Το διοικητικό πρόστιμο του στοιχείου i επιβάλλεται πάντοτε, ανεξαρτήτως της επιβολής άλλων κυρώσεων.

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι η αρμόδια αρχή για την επιβολή των ως άνω κυρώσεων σε εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά εταιρείες που δεν εποπτεύονται από άλλες αρμόδιες αρχές του άρθρου 6.

β) Αν πρόκειται για άλλο μη υπόχρεο νομικό πρόσωπο, με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού επιβάλλονται:

i) διοικητικό πρόστιμο από είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ έως δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ,

ii) οι προβλεπόμενες στα στοιχεία ii, iii και iv του εδαφίου α' κυρώσεις.

Ως αρμόδιος κατά περίπτωση Υπουργός θεωρείται αυτός που προΐσταται Υπουργείου που έχει τις εξής, κατά σειρά προτεραιότητας, αρμοδιότητες:

- εποπτεύει την ορθή και νόμιμη λειτουργία του νομικού προσώπου και δύναται να επιβάλει κυρώσεις,

- χορηγεί άδεια λειτουργίας,

- τηρεί μητρώα, στα οποία εγγράφεται η πράξη σύστασης,

- τηρεί επαγγελματικό μητρώο, στο οποίο εγγράφεται το νομικό πρόσωπο,

- χρηματοδοτεί, επιδοτεί ή παρέχει οικονομική ενίσχυση.

Οι ανωτέρω αρμοδιότητες μπορεί να ασκούνται από υπηρεσίες ή άλλους φορείς που υπάγονται ή ελέγχονται από το οικείο Υπουργείο.

2. Όταν η έλλειψη εποπτείας ή ελέγχου από φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου κατέστησε δυνατή την τέλεση από ιεραρχικά κατώτερο στέλεχος της πράξης νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες προς όφελος νομικού προσώπου, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

α) Στην αναφερόμενη στο εδάφιο α' της παραγράφου 1 περίπτωση:

- διοικητικό πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ,

- οι προβλεπόμενες στα στοιχεία ii, iii και iv, για χρονικό διάστημα έως έξι μήνες.

β) Στην αναφερόμενη στο εδάφιο β' της παραγράφου 1 περίπτωση:

- διοικητικό πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ έως πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ,

- οι προβλεπόμενες στα στοιχεία ii, iii και iv, για χρονικό διάστημα έως έξι μήνες.

3. Για τη σωρευτική ή διαζευκτική επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους και για την επιμέτρηση των κυρώσεων αυτών λαμβάνονται υπόψη ιδίως η βαρύτητα της παράβασης, ο βαθμός της υπαιτιότητας, η οικονομική επιφάνεια του νομικού προσώπου, το ύψος των παρόντων εσόδων ή του τυχόν προκύψαντος οφέλους και η τυχόν υποτροπή του νομικού προσώπου. Καμιά κύρωση δεν επιβάλλεται χωρίς προηγούμενη κλήτευση των νόμιμων εκπροσώπων του νομικού προσώπου προς παροχή εξηγήσεων. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον δέκα (10) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) (ΦΕΚ 45 Α').

4. Η εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την αστική, πειθαρχική ή ποινική ευ-



θύνη των αναφερόμενων σε αυτές φυσικών προσώπων.

5. Οι εισαγγελικές και αστυνομικές αρχές, το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος και η Επιτροπή ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές και τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για υποθέσεις, στις οποίες υπάρχει εμπλοκή νομικού προσώπου, υπό την έννοια των παραγράφων 1 έως 3, στην τέλεση πράξεων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, καθώς και για τις εκδιδόμενες σχετικές δικαστικές αποφάσεις.

6. Η ευθύνη των νομικών προσώπων για τα κακουργήματα της παραγράφου 6 του άρθρου 187Α του Π.Κ. καθορίζεται στο άρθρο 41 του ν. 3251/2004.».

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 52 του ν. 3691/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Οι κυρώσεις της προηγούμενης παραγράφου είναι ανεξάρτητες από εκείνες του άρθρου 51 του παρόντος νόμου και του άρθρου 41 του ν. 3251/2004. Οι κυρώσεις αυτές αιτιολογούνται και δημοσιοποιούνται εφόσον η δημοσιοποίησή τους δεν είναι πιθανό να προκαλέσει δυσανάλογη ζημία στο νομικό πρόσωπο στο οποίο επιβάλλεται η κύρωση.».

#### **Άρθρο δέκατο**

##### **Τροποποίηση του ν. 3251/2004 (ΦΕΚ 127 Α')**

Το άρθρο 41 του ν. 3251/2004 αντικαθίσταται ως εξής:

#### **«Άρθρο 41**

##### **Ευθύνη νομικών προσώπων**

1. Αν κάποια από τις αξιόποινες πράξεις των άρθρων 187 και 187Α του Π.Κ. τελέσθηκε μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο που ενεργεί είτε ατομικά είτε ως μέλος οργάνου του νομικού προσώπου και κατέχει διευθυντική θέση εντός αυτού με βάση εξουσία εκπροσώπησης του ή εξουσιοδότηση για τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό του ή για την άσκηση ελέγχου εντός αυτού, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

- i) διοικητικό πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ μέχρι πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ,
- ii) οριστική ή προσωρινή για χρονικό διάστημα από ένα μήνα έως δύο έτη ανάκληση ή αναστολή της άδειας λειτουργίας ή απαγόρευση άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας,
- iii) απαγόρευση άσκησης ορισμένων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων ή εγκατάστασης υποκαταστημάτων ή αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, για το ίδιο χρονικό διάστημα,
- iv) οριστικές ή προσωρινές για το ίδιο χρονικό διάστημα αποκλεισμός από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις, επιδοτήσεις, αναθέσεις έργων και υπηρεσιών, προμήθειες, διαφημίσεις και διαγωνισμούς του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα.

Το διοικητικό πρόστιμο του στοιχείου i επιβάλλεται πάντοτε, ανεξαρτήτως της επιβολής άλλων κυρώσεων.

2. Οι ανωτέρω κυρώσεις επιβάλλονται και όταν κάποιο από τα κακουργήματα που αναφέρονται στο άρθρο 187 παράγραφος 1 του Π.Κ. έχει διαπραχθεί από εγκληματική οργάνωση για λογαριασμό νομικού προσώπου, με υπαιτιότητα οποιουδήποτε από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο φυσικά πρόσωπα.

3. Όταν η έλλειψη εποπτείας ή ελέγχου από φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 κατέστησε δυνατή την τέλεση από ιεραρχικά κατώτερο στέλεχος κάποιας από τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου, επιβάλλονται στο νομικό πρόσωπο, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι ακόλουθες κυρώσεις:

- διοικητικό πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ,

- οι προβλεπόμενες στα στοιχεία ii, iii και iv, για χρονικό διάστημα έως έξι μήνες.

4. Για τη σωρευτική ή διαζευκτική επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους και για την επιμέτρηση των κυρώσεων αυτών λαμβάνονται υπόψη ιδίως η βαρύτητα της παράβασης, ο βαθμός της υπαιτιότητας, η οικονομική επιφάνεια του νομικού προσώπου και η τυχόν υποτροπή του. Καμιά κύρωση δεν επιβάλλεται χωρίς προηγούμενη κλήτευση των νόμιμων εκπροσώπων του νομικού προσώπου προς παροχή εξηγήσεων. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον δέκα πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) (ΦΕΚ 45 Α').

5. Η εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την αστική, πειθαρχική ή ποινική ευθύνη των αναφερόμενων σε αυτές φυσικών προσώπων.

6. Οι εισαγγελικές και αστυνομικές αρχές ενημερώνουν τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για υποθέσεις, στις οποίες υπάρχει εμπλοκή νομικού προσώπου, υπό την έννοια των παραγράφων 1 έως 3, στην τέλεση των εγκλημάτων των άρθρων 187 και 187Α του Π.Κ., καθώς και για τις εκδιδόμενες σχετικές δικαστικές αποφάσεις».

#### **Άρθρο ενδέκατο**

Η Ελληνική Αστυνομία συντάσσει αναλυτική ετήσια έκθεση σχετικά με την κατάσταση και τις τάσεις του οργανωμένου εγκλήματος στην Ελλάδα, σε συνεργασία με δύο ειδικούς επιστήμονες, κατά προτίμηση μέλη ΔΕΠ του πανεπιστημιακού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, και με τον υπεύθυνο για τη δίωξη του οργανωμένου εγκλήματος εισαγγελέα. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται η αρμόδια υπηρεσία για τη σύνταξη της έκθεσης και οι λεπτομέρειες για τη λειτουργία και τις υποχρεώσεις της.

#### **Άρθρο δωδέκατο**

Η Σύμβαση κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος, το Πρωτόκολλο για την Πρόληψη, Καταστολή και Τιμωρία της Διακίνησης Προσώπων, Ιδιαίτερα Γυναικών και Παιδιών, που συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και το Πρωτόκολλο κατά της Λαθραίας Διακίνησης Μεταναστών από τη Γη, τη Θάλασσα και τον Αέρα, κυρώνονται με επιφυλάξεις. Ειδικότερα:

Το άρθρο 16 της Σύμβασης στο σύνολό του κυρώνεται με την επιφύλαξη του άρθρου 5 του Συντάγματος και του άρθρου 438 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Το άρθρο 18 της Σύμβασης κυρώνεται με την επιφύλαξη του άρθρου 458 παρ. 3 του Κ.Π.Δ. και τις διατάξεις του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α') για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως ισχύει.

Η Ελληνική Πολιτεία κάνει χρήση της παραγράφου 3 του άρθρου 35 και δηλώνει ότι δεν δεσμεύεται από την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού.

Η Ελληνική Πολιτεία κυρώνει το άρθρο 13 του Πρωτοκόλλου για την Πρόληψη, Καταστολή και Τιμωρία της Διακίνησης Προσώπων, Ιδιαίτερα Γυναικών και Παιδιών και το άρθρο 13 του Πρωτοκόλλου κατά της Λαθραίας Διακίνησης Μεταναστών από τη Γη, τη Θάλασσα και τον Αέρα, με την επιφύλαξη των άρθρων 9Α Σ., 19 παρ. 3 Σ., 8 παρ. 1 ΕΣΔΑ, 436-457 Κ.Π.Δ. και 352Β Π.Κ., όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο δεύτερο παρ. 12 του ν. 3625/2007 (ΦΕΚ 290 Α'), του ν. 2472/1997, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 8 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α'), 10 του ν. 3090/2002 (ΦΕΚ 329 Α') και όγδοο του ν. 3625/2007, του ν. 3471/2006 (ΦΕΚ 133 Α') και του π.δ. 47/2005 (ΦΕΚ 64 Α').

Η Ελληνική Πολιτεία κάνει χρήση της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του Πρωτοκόλλου κατά της Λαθραίας Διακίνησης Μεταναστών από τη Γη, τη Θάλασσα και τον Αέρα και δηλώνει ότι δεν δεσμεύεται από την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού.

### Άρθρο δέκατο τρίτο

1. Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Η ισχύς της Σύμβασης και των τριών Πρωτοκόλλων αυτής που τη συμπληρώνουν αρχίζει με την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 38 της Σύμβασης και των άρθρων 17, 22 και 18 αντίστοιχα των Πρωτοκόλλων, πρώτου, δεύτερου και τρίτου αυτής».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μου δώσετε το λόγο για λίγα λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Μάλιστα, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Παπουτής.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά τη δήλωση της Νέας Δημοκρατίας και την οριστική αποχώρηση από την Εξεταστική Επιτροπή του Βατοπεδίου, η σημερινή ημέρα είναι εξαιρετικά δυσάρεστη για τον κοινοβουλευτισμό. Και δεν είναι μόνο δυσάρεστη αλλά και επιζήμια. Και αυτό γιατί η Νέα Δημοκρατία –ένα κοινοβουλευτικό κόμμα, όπως δηλώνει κατά τα άλλα, και μάλιστα σήμερα Αξιωματική Αντιπολίτευση– για μία ακόμη φορά αποφάσισε να συνταχθεί με όσους απαξιώνουν συστηματικά το πολιτικό σύστημα και το Κοινοβούλιο συλλήβδην και να τους προσφέρει επιχειρήματα.

Για μία ακόμη φορά η Νέα Δημοκρατία αποσύρει τους Βουλευτές της από μία κοινοβουλευτική διαδικασία υψίστης σπουδαιότητας και εφαρμόζει την πολιτική «φυγής εις τας ρήτρας». Επί της ουσίας, όμως, πρόκειται περί ομολογίας απόλυτης ενοχής.

Αναρωτιέμαι μετά απ' αυτήν την απόφαση, πόσο πιο κάτω μπορεί να φθάσει η Νέα Δημοκρατία, αυτή η παράταξη η οποία κυβέρνησε τη χώρα μέχρι πέρυσι τέτοια εποχή; Δυστυχώς, στα μάτια όλων των πολιτών η πτώση της Νέας Δημοκρατίας και κυρίως το αξιακό της πλαίσιο, είναι ελεύθερη πτώση.

Ο κ. Σαμαράς φαίνεται ότι ζήτησε τη δόξα του κ. Καραμανλή και μπροστά στα δύσκολα διέταξε και αυτός σε άτακτη φυγή τους Βουλευτές του για να μην αποκαλυφθεί η αλήθεια, για να μην αποκαλυφθεί ποιος έπαιξε τον παπά στην αυλή του Μαξίμου. Επέλεξαν να το βάλουν στα πόδια, γιατί φοβήθηκαν την αποκάλυψη της αλήθειας.

Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως αποδεικνύεται στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου ο ιερός όρκος της σιωπής δένει σφιχτά τη νέα με την παλαιά ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας. Ποιον κοροϊδεύει η νέα Νέα Δημοκρατία; Δυστυχώς αποδεικνύεται ότι είναι τόσο παλιά όσο και οι τακτικές που ακολουθούσε η κυβέρνηση του κ. Καραμανλή, φέρνοντας την Ελλάδα πολλά χρόνια πίσω. Τόσο αποφασισμένοι ήταν ο κ. Σαμαράς για να γυρίσει σελίδα; Γιατί σήμερα δέχεται τη συγκάλυψη; Τον κρατούν από κάπου; Του επέβαλε ο κ. Καραμανλής αυτήν τη νέα διαταγή προς τους Βουλευτές για την αποχώρηση από την εξεταστική επιτροπή; Γιατί η νέα Νέα Δημοκρατία σήμερα προτίμησε την κάλυψη αυτού του σκανδάλου από την αποκάλυψη, όπως και η παλαιά Νέα Δημοκρατία;

Τώρα, πια όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η βύθιση στην πολιτική απαξία ανήκει εξ ολοκλήρου στην παράταξη της Νέας Δημοκρατίας. Αυτή η ατιμωτική απόφαση –γιατί περί αυτής πρόκειται, περί ατιμωτικής αποφάσεως– για την παράταξή σας, είναι όλη δική σας. Η διάχυση της πολιτικής ευθύνης γίνεται προς ολόκληρη την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας και κάθε Βουλευτή ξεχωριστά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Είναι προφανές πια ότι η Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί να αντέξει άλλο να βλέπει να σφίγγει ο κλοιός γύρω από συγκεκριμένα πρόσωπα, τα οποία είχε θεοποιήσει στο παρελθόν. Την ώρα που η δικαιοσύνη έχει ήδη στριμώξει τα μη πολιτικά πρόσωπα που συμμετείχαν στο σκάνδαλο, εσείς λέτε ότι δεν αντέχετε να στριμωχτούν και τα πολιτικά πρόσωπα.

Όλα αυτά, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα πράγμα αποδεικνύουν: Η Νέα Δημοκρατία δεν έμαθε τίποτα απολύτως από τη δημοκρατία. Δεν έμαθε ποτέ να σέβεται τους δημοκρατικούς θεσμούς και εν προκειμένω, τους θεσμούς του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Δεν θέλει και δεν εννοεί ποτέ να θελήσει κοινοβουλευτικό έλεγχο, γιατί δεν τον αντέχει. Και δεν διδάχτηκε τίποτα από τη διαδικασία των εκλογών.

Διότι γνωρίζετε όλοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως το γνωρίζουμε όλοι μας, ότι το αποτέλεσμα των τελευταίων εθνικών εκλογών ήταν ένα ράπισμα του ελληνικού λαού προς τη Νέα Δημοκρατία, το οποίο οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην οικονομική κατάσταση που οδηγήσατε τη χώρα και επιπλέον στο μεγάλο σκάνδαλο του Βατοπεδίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ήταν ταυτόχρονα και εντολή του ελληνικού λαού προς ολόκληρο τον πολιτικό κόσμο, προς όλα τα πολιτικά κόμματα, τα οποία, ευτυχώς, παραμένουν συνεπείς σε αυτήν την εντολή, προκειμένου να στείλουμε στη δικαιοσύνη αυτούς που ζημίωσαν το δημόσιο συμφέρον.

Εσείς το μήνυμα αυτό δεν το λάβατε και προφανώς συνεχίζετε τις business as usual. Εμείς, όμως, αυτήν την εντολή τη σεβόμαστε και θα την υπερασπιστούμε μέχρι τέλους.

Θέλω να ελπίζω ότι όλοι οι συνάδελφοι της Εξεταστικής Επιτροπής του Βατοπεδίου θα συνεχίσουν με την ίδια υπευθυνότητα, με την ίδια συνέπεια, τη διερεύνηση της αλήθειας γι' αυτό το μεγάλο σκάνδαλο. Και ελπίζω ότι όσο υπάρχει χρόνος ακόμα –γιατί πάντα υπάρχει λίγος χρόνος– η Νέα Δημοκρατία θα αποκηρύξει τη σημερινή δήλωση του εκπροσώπου της περί οριστικής αποχώρησης από την επιτροπή, θα το ξανασκεφτεί και θα επανέλθει το ταχύτερο δυνατό.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Καί εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, στις κοινοβουλευτικές δημοκρατίες τα κόμματα δεν παίρνουν ατιμωτικές αποφάσεις. Τα κόμματα είναι υποχρεωμένα να επιδεικνύουν σοβαρότητα και υπευθυνότητα.

Πράγματι, η απόφαση του Προέδρου μας και της κοινοβουλευτικής εκπροσώπησης που έχουμε σε αυτήν τη συγκεκριμένη προκαταρκτική επιτροπή που ερευνά το αν συντρέχουν πλέον προϋποθέσεις για να ασκηθούν ποινικές διώξεις εναντίον των προσώπων, τα οποία αναφέρθηκαν, είναι μία απόφαση ευθύνης, είναι μία απόφαση που περιφρουρεί το κύρος των κοινοβουλευτικών θεσμών, είναι μία απόφαση η οποία διαφυλάττει ως κόρη οφθαλμού ένα και μόνο μήνυμα προς όλη την κοινωνία: Κανένας δεν μπορεί να παίζει με τους θεσμούς και κανένας δεν δικαιούται να εμπαιξεί το λαό. Αυτό είναι το μήνυμα που στέλνουμε σήμερα με την απόφασή μας αυτή.

Διότι, θα μου επιτρέψετε, κύριε Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπε του ΠΑΣΟΚ, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό που έχω στο πρόσωπό σας, σε αυτήν ακριβώς την υπόθεση, αυτό για το οποίο δεν μπορεί να είναι ποτέ κανείς υπερήφανος από το κόμμα σας, είναι το γεγονός ότι χρησιμοποιήσατε –και θα έλεγα εξαντλητικά και καταχρηστικά– μία υπόθεση στην οποία δεν υπήρξε και ούτε, πράγματι, σήμερα μπορεί και δικαιούται να πει κανένας ότι υπάρχει οσμή καν σκανδάλου, για να εξυπηρετήσετε τα παιχνίδια εξουσίας, τόσο τα εσωκομματικά σας, όσο και εκείνα τα οποία σήμερα προσπαθείτε να εξυφάνετε και να εξελίσετε, προκειμένου να περισπάτε την προσοχή του ελληνικού λαού από τα πραγματικά προβλήματα στα οποία έχετε βυθίσει τον τόπο.

Εξηγούμαι, για να μην υπάρχει περιθώριο παρεξηγήσεων:

Πείτε μου, λοιπόν, εσείς και όλοι όσοι συμμετέχουν από το κόμμα σας στη συγκεκριμένη επιτροπή, πώς είναι δυνατόν σε μία Κοινοβουλευτική Δημοκρατία να κινείται μία διαδικασία για την άσκηση ποινικής δίωξης για αδικήματα που και εσείς προσωπικά, αλλά και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, είναι σε θέση να γνωρίζει ότι έχουν παραγραφεί.; Ποινική δίωξη για παραγεγραμμένα αδικήματα δεν υπάρχει ούτε είναι νοητή μέσα στη σοβαρότητα των συνταγματικών θεσμών, εκτός εάν χρησιμοποιούμε τις διαδικασίες, όχι με το περιεχόμενο και το νόημα που τους δίνει το Σύνταγμα, αλλά γιατί έχουμε καταχρηστικά την απαίτηση να γελοιοποιούμε το Σύνταγμα και να δίνουμε στο περιεχόμενο των διατάξεών του το νόημα της επικαιρότητας που μας συμφέρει. Δεν υπάρχει, λοιπόν, περιθώριο για να συνεχίζεται αυτή η παρωδία.

Αυτό είναι το μήνυμα της απόφασης. Αυτό είναι το νόημα της σοβαρότητας και της υπεύθυνης στάσης την οποία σήμερα με θάρρος και με παρρησία τηρούμε. Δεν υπάρχει, επίσης, περίπτωση -και αυτό θα έπρεπε τουλάχιστον όλοι να το έχετε αντιληφθεί, για να μην πω ότι το ξέρετε, αλλά το αποκρύπτετε- να επανέρχεται μονίμως η Βουλή για να εξετάζει την αλήθεια μίας υπόθεσης που επαρκώς κατά τη διάρκεια της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, θα έλεγα μάλιστα και εξαντλητικά, ερευνήθηκε.

Άρα, προς τι αυτή η ανακύκλωση των ίδιων καταστάσεων, αυτή η ανακύκλωση των ίδιων μηνυμάτων, αυτή η ανακύκλωση των ίδιων καταχρήσεων; Από πού προκύπτει, λοιπόν, μετά από όλα όσα συνέβησαν, μετά από όλα όσα κατατέθηκαν ότι υπάρχει θέμα σκανδάλου, ότι υπάρχει θέμα ποινικής μεταχείρισης κάποιων κρατικών ή πολιτικών ή κυβερνητικών λειτουργών, όταν είναι δεδομένο ότι κανείς δεν ενθυλάκωσε δημόσιο χρήμα, όταν είναι δεδομένο -και το ξέρετε πολύ καλύτερα από εμένα- ότι μέχρι σήμερα ποτέ, κανείς με οποιαδήποτε ιδιότητά του δεν επέτυχε να μας πείσει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι δυνατόν να προσδιοριστεί ως υπαξία ή υπεραξία των ακινήτων τα οποία αντηλλάγησαν, όταν είναι δεδομένο ότι υπάρχουν τρία πορίσματα, πέρα από τα πορίσματα του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών, που συνηγορούν και αποδεικνύουν ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση σε καμία και υπό οποιαδήποτε εκδοχή δεν είναι δυνατόν κανείς να κάνει λόγο για το ότι υπήρξε στη συγκεκριμένη περίπτωση διασπίδαση ή χειραγώγηση συνειδήσεων, πόρων δημοσίων προκειμένου να κατευθυνθούν σε συγκεκριμένες τσέπες.

Άρα προς τι σήμερα αυτή η παρουσία και προς τι σήμερα αυτή η δήλωση; Κι εσείς από μόνοι σας θα έπρεπε να έχετε θέσει ένα τέλος, γιατί είναι δεδομένο -και μ' αυτό θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε- ότι σε αυτήν την υπόθεση υπήρξαν πολύ σημαντικές και απρόβλεπτες εξηγήσεις και εξελίξεις, όχι όσον αφορά την ουσία του πράγματος, αλλά όσον αφορά τις προφάνειες που πέτυχατε να στήσετε με τη βοήθεια κάποιων Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

Το μόνο σκάνδαλο που υπάρχει στην υπόθεση Βατοπεδίου είναι ο τρόπος με τον οποίο αναδείχτηκε ως σκάνδαλο αυτή η υπόθεση. Τώρα πια μπορούμε να το πούμε. Και το λέμε γιατί συμμετείχαμε υπομονετικά σε όλες τις διαδικασίες, γιατί ακριβώς επειδή δεν θέλαμε να κατηγορηθούμε ότι καλύψαμε ή προσαθήσαμε να συγκαλύψουμε πτυχές της κυβερνητικής δράσης της τότε κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, γι' αυτό επαναλαμβάνω σήμερα έχουμε το θάρρος να λέμε ότι επιτέλους, πρέπει να τελειώνει αυτή η παρωδία του Συντάγματος, αυτή η διακωμώδηση των θεσμών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν μπορεί και επ' ουδενί είναι δυνατόν σε μία Κοινοβουλευτική Δημοκρατία την επόμενη κοινοβουλευτική περίοδο από τη στιγμή που ο κυρίαρχος λαός με εκλογές έχει κλείσει τις πολιτικές ευθύνες, να έρχεται σήμερα η Βουλή και να ασκεί με πρωτοβουλία της σημερινής Πλειοψηφίας κοινοβουλευτικό έλεγχο στην κυβέρνηση της παρελθούσας κοινοβουλευτικής περιόδου.

Φανταστείτε, για την αναλογία του πράγματος, να έρθει σήμερα κάποιος Βουλευτής ή κάποια ομάδα Βουλευτών και να καταθέσει επερώτηση για να ελέγξει την κυβερνητική δραστηριότητα της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ ολοκληρώστε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ανάλογο με αυτήν την άτοπη περίπτωση είναι και αυτό που επιχειρείτε να κάνετε και αυτό που προσπαθείτε να δώσετε και να προσδώσετε στις ενέργειες που συνοδεύουν αυτήν τη διακωμώδηση των συνταγματικών και των κοινοβουλευτικών θεσμών, που δυστυχώς ακόμα και σήμερα, όταν όλα έχουν αποκαλυφθεί ότι ήταν μία μεθόδευση, ακόμα και τώρα

-επαναλαμβάνω- δεν έχετε έστω και στην υστάτη στιγμή το κουράγιο, το θάρρος, την παρρησία, το κύρος να πείτε ότι τελείωσε με αυτήν την ιστορία πλέον.

Ο λαός ξέρει πολύ καλά τι έχει συμβεί. Ο λαός ξέρει πολύ καλά ότι εδώ δεν υπάρχουν πια ποινικές ευθύνες, είτε γιατί -αν ποτέ υπήρξαν- έχουν παραγραφεί και το ξέρετε πολύ καλά είτε γιατί κάποιοι εξ υμών προσπάθησαν να προσδώσουν ποινική επίφαση σε συμπεριφορές κυβερνητικών στελεχών της Νέας Δημοκρατίας που στοιχειωδώς δεν εμφανίζουν τέτοιου είδους χαρακτηριστικά.

Επομένως χρειάζεται μεγαλύτερη γενναιότητα, χρειάζεται μεγαλύτερη ειλικρίνεια, εάν πραγματικά θέλετε να μας πείσετε ότι σας ενδιαφέρει η διαφάνεια και σας ενδιαφέρει, πράγματι, αυτός ο τόπος να μπορέσει εκ του ασφαλούς να οδηγηθεί έξω από αυτήν τη δεινή κατάσταση την οποία βιώνει σήμερα ο λαός μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ευχαριστώ πολύ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κύριε Παπουτσή, θα πρέπει να ακούσουμε και τους άλλους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πάρω τριάντα δευτερόλεπτα, δεδομένου ότι όλη η ομιλία του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας στην πραγματικότητα αντέκρουσε τα δικά μου επιχειρήματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ορίστε, έχετε το λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Θέλω να πω ότι στην πραγματικότητα όλα αυτά τα οποία είτε ο κ. Τζαβάρας είναι προφάνειες εν αμαρτίαις. Είναι η ομολογία της πλήρους ενοχής της παράταξης, η πλήρης προσχώρηση της λογικής, της αντίληψης, των επιχειρημάτων της νέας Νέας Δημοκρατίας του κ. Σαμαρά στην επιχειρηματολογία και στις θέσεις της παλαιάς Νέας Δημοκρατίας του κ. Καραμανλή. Αυτή είναι η ουσία της υπόθεσης.

Από εκεί και πέρα, νομίζω ότι ο ελληνικός λαός κρίνει, αξιολογεί και θα γράψει με μελανά γράμματα στην πολιτική ιστορία του τόπου τη σημερινή απόφαση της Νέας Δημοκρατίας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής έχει το λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς μιλήσαμε πολλές φορές για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου με κάθε ευκαιρία και είναι μέγα σκάνδαλο, γιατί υπάρχει ζημία του δημοσίου αποδεδειγμένη. Αυτό είναι μία πραγματικότητα και ξεκινάει από πολύ μακριά: από τη μη έκδοση προεδρικών διαταγμάτων για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων του δημοσίου στη λίμνη μέχρι τη νομιμοποίηση διαφόρων καταστάσεων παράνομων, ακόμα μέχρι και την ταχύτητα με την οποία εξευρέθηκαν και μεταβιβάστηκαν οικόπεδα «φιλέτα» και άλλα ακίνητα προς τη μονή. Τέτοια ταχύτητα αν είχε το ελληνικό δημόσιο, θα είχαμε φθάσει στον Άρη τώρα! Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με τη λογική της παραγραφής: λογική την οποία έχουν επικαλεστεί στο παρελθόν όλες οι κυβερνήσεις και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Και άλλη φορά έχουμε πει ότι εάν σε ένα χωριό κάποιος φάει το δικό του συγχωριανό του, ανεξάρτητα άμα περάσει από δικαστήριο ή όχι, στη συνείδηση των συγχωριανών του αυτός ο άνθρωπος είναι καταδικαστέος και το αδίκημα που έχει πράξει δεν διαγράφεται με τίποτα.

Τώρα, σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή μας στις επιτροπές, κά-



νουμε κάθε δυνατή προσπάθεια, στο μέτρο των δυνάμεών μας, να αποκαλυφθεί, όσο γίνεται στα πλαίσια του σημερινού συστήματος, αλλά και του δικομματισμού, μία αλήθεια, να αποκαλυφθούν οι πολιτικές ευθύνες για τα σκάνδαλα, εάν και εφόσον και σε όποια περίπτωση υπάρχουν ποινικές ευθύνες.

Η αλήθεια είναι –και το έχουμε επανειλημμένα πει και μέχρι σήμερα τουλάχιστον δεν έχουμε δει τίποτα διαφορετικά– ότι «κόρακας κοράκου μάτι δεν βγάζει». Στα περισσότερα από τα σκάνδαλα έχουν ευθύνες και τα δύο κόμματα του δικομματισμού, και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ.

Πάντως, στη σημερινή περίπτωση η αποχώρηση της Νέας Δημοκρατίας δεν μπορεί να χαρακτηριστεί, κατά την άποψή μας, με τον τρόπο που χαρακτηρίστηκε από τον κ. Παπουτσή σαν το μέγιστο και μείζον γεγονός, που θα το γράψει η ιστορία. Έχει να γράψει η ιστορία όλες αυτές τις επιθέσεις που γίνονται στα δικαιώματα του λαού και της νεολαίας, στα δικαιώματα των εργαζομένων. Και αυτά τα γράφει καθημερινά.

Και η αποχώρηση της Νέας Δημοκρατίας αποτελεί ένα ακόμα σενάριο, ένα ακόμα επεισόδιο, στα πλαίσια της δήθεν ουσιαστικής διαμάχης και όχι μόνο ανάμεσα στη Νέα Δημοκρατία και στο ΠΑΣΟΚ.

Και για μια άλλη φορά να πούμε, υπάρχουν σκάνδαλα. Και το Βατοπέδιο είναι σκάνδαλο, γιατί το δημόσιο έχει υποστεί μεγάλη ζημία. Και εμείς, στο μέτρο των δυνάμεών μας, θα κάνουμε προσπάθεια να αποκαλυφθούν οι πάσης φύσεως ευθύνες, όπου και αν υπάρχουν.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ο κ. Θεόδωρος Δρίτσας, εκ μέρους του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς, έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα το μεσημέρι, ακριβώς επειδή ως μέλος της επιτροπής για το Βατοπέδι, εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ ήμουν στη συνεδρίαση και παρέστην και κατά τη διάρκεια που οι εκπρόσωποι της Νέας Δημοκρατίας κατέδεσαν και αγέννησαν τη δήλωση αποχώρησής τους, επιτόπου προχώρησα –όπως και οι εκπρόσωποι των υπολοίπων κομμάτων– στον αναγκαίο σχολιασμό και στην αναγκαία αποσαφήνιση της δικής μας θέσης απέναντι σε αυτήν την εξέλιξη.

Στο ίδιο πνεύμα και με το ίδιο περιεχόμενο οφείλω και ενώπιον του Τμήματος του Κοινοβουλίου να καταθέσω την άποψη του ΣΥΡΙΖΑ για την εξέλιξη αυτή. Η δήλωση αποχώρησης της Νέας Δημοκρατίας είναι, κατά τη γνώμη μας, πανηγυρική επιβεβαίωση της τακτικής της συγκάλυψης και της απενοχοποίησης των ευθυνών που έχουν πρόσωπα και πολιτικοί οργανισμοί, που κυβέρνησαν τη χώρα μας. Είναι η τακτική της παραγραφής, όχι απλώς της νομικής παραγραφής, αλλά της παραγραφής από την ευθύνη που έχουν αυτά τα κόμματα και αυτοί οι εκπρόσωποί τους, που σήκωσαν το βάρος μιας συναλλαγής με τα πολιτικά τους, τα κοινωνικά τους και οικονομικά τους στηρίγματα σε σειρά περιπτώσεων που πήραν το χαρακτήρα σκανδάλων, ακριβώς για να διατηρηθούν στην εξουσία. Πρόκειται για ένα πλέγμα σχέσεων, εις βάρος των συμφερόντων της ελληνικής κοινωνίας και του δημόσιου πλούτου, στο οποίο ενέχονται κυβερνήσεις, τόσο του ΠΑΣΟΚ, όσο και της Νέας Δημοκρατίας.

Τόνισα στη δήλωσή μου το μεσημέρι στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, αλλά το τονίζω και εδώ ότι αυτή η πράξη της Νέας Δημοκρατίας, η πράξη της αποχώρησης, πράξη συγκάλυψης και τεχνητής απενοχοποίησης και λήθης, δεν θα είχε περιθώριο να επιχειρηθεί, εάν δεν υπήρχε η ανάλογη συγκάλυψη από την πλευρά του ΠΑΣΟΚ, διά της παραγραφής των ευθυνών των δικών του κυβερνήσεων και της μη παραπομπής, τουλάχιστον, των δύο προφανέστατα εμπλεκόμενων και ενδεχομένως ενεχομένων στην υπόθεση –και που, άρα, αναγκαία είναι η περαιτέρω διερεύνηση– δηλαδή των τότε μελών της κυβέρνησεως του ΠΑΣΟΚ, του κ. Φωτιάδη και του κ. Δρυ. Τη στιγμή που στην επιτροπή αυτή δεν εξετάζονται οι ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες του κ. Φωτιάδη και του κ. Δρυ, βρίσκει το περιθώριο η Νέα Δημοκρατία πολιτικά, νομικά ή με οποιοδήποτε άλλο σαθρό, κατά τη γνώμη μας, επιχείρημα, αλλά βάσιμο ως προς την εξασφάλιση των διαφορετικών ευθυνών και του συμψηφισμού τους και

επιχειρεί αυτήν τη στιγμή, αυτήν την αντιδημοκρατική πράξη.

Η επιτροπή, κύριε Πρόεδρε –και οφείλει να το γνωρίζει και το Τμήμα– βρίσκεται μπροστά σε πραγματικές δυσκολίες, διότι οι κρατικές υπηρεσίες μέχρι στιγμής, δεν ανταποκρίνονται στην τεκμηρίωση της ζημίας που έχει υποστεί το ελληνικό δημόσιο, με προσχήματα, με κάλυψη πίσω από νομικό πλαίσιο που έτσι ή αλλιώς, εν πάση περιπτώσει, είναι ένα πραγματικό ζήτημα. Τα μέλη της επιτροπής –και εμείς με τις μικρές μας δυνάμεις, επίσης– προσπαθούμε να διασπάσουμε αυτό το πέπλο που απειλεί να μην αναδείξει την πραγματική, νομική τεκμηρίωση των ευθυνών και της ζημίας του δημοσίου. Αυτό όμως δεν μπορεί να αποτελέσει δικαιολογία. Αντιθέτως, η συνέχιση του έργου της επιτροπής, μέχρις ότου εξαντλήσει όλα της τα όρια, είναι και για εμάς η βασική υπεύθυνη στάση.

Πιστεύουμε ότι αναπαράχθηκε σήμερα στην επιτροπή και ήδη στην Αίθουσα του Τμήματος, το γνωστό δίπολο της συγκάλυψης και της παραπομπής στη λήθη όλων αυτών των ευθυνών. Ο ΣΥΡΙΖΑ επιμένει ότι θα κάνει τα πάντα για να μην το επιτρέψει, γιατί νομίζουμε ότι αυτή είναι η απαίτηση της ελληνικής κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Σπυρίδων Αδωνις Γεωργιάδης έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε το λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και συγγνώμη για την καθυστέρηση αλλά, ξέρετε, ήμουν ταυτόχρονα, εισηγητής και στην επιτροπή, λόγω των Θερινών Τημημάτων.

Θέλω να απευθύνω ένα ερώτημα στη Νέα Δημοκρατία. Εφόσον ανακαλύψατε –και εγώ να το δεχτώ– ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο και ότι όλο αυτό είναι παρωδία, θα ζητήσετε συγγνώμη από τον κ. Βουλγαράκη, φερ' ειπείν, τον οποίο θέσατε εκτός κόμματος, λόγω της δήθεν εμπλοκής του στο σκάνδαλο της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου; Ένα ερώτημα.

Εάν μεν υπάρχει σκάνδαλο, να μέινετε στην επιτροπή και τότε καλώς διαγράψατε τον κ. Βουλγαράκη, γιατί περιμένετε να δείτε αν είναι αθώος ή ένοχος. Εάν δεν υπάρχει σκάνδαλο, όπως μας λέτε σήμερα, τότε προκύπτει ένα μείζον ερώτημα, ότι έχετε προσβάλει βάνουσα έναν πρώην Υπουργό σας και έναν Βουλευτή σας, από τον οποίο πρέπει να ζητήσετε συγγνώμη.

Το ίδιο, φυσικά, δεν ισχύει μόνο για τον κ. Βουλγαράκη. Ισχύει για όλους τους υπολοίπους Υπουργούς σας, οι οποίοι ενεπλάκησαν. Αναφέρω με ονομαστικά: Τον κ. Δούκα τον βγάλατε εκτός ψηφοδελτίων, λόγω της δήθεν εμπλοκής του –εφόσον λέτε ότι είναι παρωδία και αποχωρείτε– στο δήθεν σκάνδαλο της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου. Θα ζητήσετε δημοσίως συγγνώμη από τον κ. Δούκα; Κύριε Τζαβάρα, θέλουμε απάντηση σήμερα. Αυτά είναι μείζονα θέματα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Τι σας νοιάζει εσάς;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Μη διακόπτετε, κύριε Τζαβάρα.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Θα σας πω τι με νοιάζει, διότι ακούστε εάν η Νέα Δημοκρατία είναι ένα κόμμα, το οποίο με πολύ μεγάλη ευκολία στέλνει στο πυρ το εξώτερον δικά της στελέχη και πρώην Υπουργούς, τους ξεφτιλίζει στην κοινωνία, για ένα θέμα που τελικά ανακαλύπτει η ίδια ότι δεν υφίσταται, τότε αυτό σημαίνει ότι είστε τόσο ανεύθυνοι, που ξεφτιλίζετε τους δικούς σας ανθρώπους, χωρίς να υπάρχει ζήτημα. Με συγχωρείτε, αυτό με αφορά ως πολίτη. Επίσης, ο κ. Κοντός εμπλεκόμενος κατά την ίδια έννοια. Επίσης, ο κ. Ρουσσόπουλος εμπλεκόμενος κατά την ίδια έννοια.

Εάν το δεχθούμε –και ξέρω, κύριε Τζαβάρα, ότι είστε και εσείς μελετητές των αρχαίων συγγραφέων του Αριστοτέλους– δύο δρομοί υπάρχουν, κατά τη ζωή. Δρόμος ένας: Υπάρχει σκάνδαλο, το διερευνούμε, μένουμε στην επιτροπή και άρα, καλώς θέσατε εκτός κόμματος τον κ. Βουλγαράκη, τον κ. Ρουσσόπουλο, τον κ. Δούκα, τον κ. Μπασιάκο και όλους του υπολοίπους. Αν έχω ξεχάσει κάποιον, είναι εκ παραδρομής, το ξεκαθαρίζω.

Δεύτερος δρόμος: Δεν υπάρχει σκάνδαλο, είναι παρωδία, γι'

αυτό αποχωρείτε από τη σχετική Προανακριτική Των Πραγμάτων Επιτροπή, όπως λέγεται. Αλλά, αφού δεν υπάρχει σκάνδαλο, πάει να πει ότι το κόμμα σας έβγαλε ως προτεινόμενη ετυμηγορία στον ελληνικό λαό ότι οι όλοι αυτοί κύριοι ήσαν αθώοι των κατηγοριών. Άρα, προφανώς, ως ένα υπεύθυνο κόμμα που είστε, θα αναλάβετε οι ίδιοι να προασπίσετε την τιμή και την υπόληψη στην ελληνική κοινωνία αυτών των αθών ανθρώπων, για το ότι υπέστησαν αυτό το δημόσιο εξευτελισμό για κάτι το οποίο δεν ήταν σκάνδαλο.

Εγώ, με πολύ μεγάλη χαρά θα περιμένω να ακούσω ποιον από τους δύο δρόμους θα επιλέξετε. Αλλά να τα ξεκαθαρίσουμε, κύριε Τζαβάρα γιατί «και έτσι και γιουβέτσι» δεν γίνεται. Θα διαλέξετε: ή μένετε στην επιτροπή και άρα, καλώς αποπέμψατε όλους αυτούς ή φεύγετε από την επιτροπή, γιατί καταλάβατε ότι πρόκειται περί παρωδίας και ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο και άρα όλοι αυτοί επιστρέφουν αύριο στην κοινωνία «με καθαρό το κούτελό τους» και με το «συγγνώμη» του Προέδρου σας, του κ. Σαμαρά, ο οποίος -αν θυμάμαι- από ένα πεζοδρόμιο ξεκίνησε τις κατατομήσεις.

Θα κάνω και μια δήλωση επί του θέματος. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, και κύριοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι των υπολοίπων κομμάτων, με περίσκεψη ακούμε αυτά που λέει η Νέα Δημοκρατία. Θεωρούμε ότι αν ο τότε Πρωθυπουργός, ο κ. Καραμανλής, έβγαине την πρώτη μέρα και έλεγε στη Βουλή των Ελλήνων ότι αποτελεί πολιτική μας απόφαση η υποστήριξη της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου για εθνικούς λόγους, θα μπορούσαμε εκεί να συζητήσουμε για το αν αυτό θα το θεωρούσαμε σκάνδαλο ή όχι. Χρειαζόταν, όμως, από τον τότε Πρωθυπουργό μια γενναία, θαρραλέα πολιτική πράξη, να έρθει εδώ ως Πρωθυπουργός τότε στο Ναό της Δημοκρατίας και να μας πει ξεκάθαρα τι είχε στο μυαλό του. Αυτό ο κ. Καραμανλής δεν το έπραξε. Αντιθέτως, άφησε το Άγιο Όρος και εν γένει την Εκκλησία να διασύρεται επί σειρά μηνών με το λεγόμενο σκάνδαλο της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, χωρίς να παράσχει ως Πρωθυπουργός της χώρας καμία απολύτως υποστήριξη. Αυτό που λέτε σήμερα εσείς, φέρ' ειπείν, έπρεπε να το πει ως Πρωθυπουργός ο κ. Καραμανλής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω αμέσως.

Τι μας το λέει τώρα ο κ. Τζαβάρας; Να ερχόταν εδώ ο τότε Πρωθυπουργός και να μας το έλεγε και να σηκώνονταν ο καθένας από εμάς και να έπαιρνε το μέρος της ευθύνης του, αν το θεωρεί σκάνδαλο ή όχι. Αφού ο κ. Καραμανλής δέχθη να γίνει εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή, αφού ο κ. Καραμανλής μάς είπε πέντε φορές ότι αναλαμβάνει το μερίδιο της ευθύνης του, ότι είχε κακούς συμβούλους, ότι δεν τον είχαν ενημερώσει σωστά, αφού ο κ. Καραμανλής άφησε να φουντώσει όλη αυτή η ιστορία, αφού ο κ. Σαμαράς διέγραψε ένα σωρό ανθρώπους «βαρίδια» της παρατάξεως, γιατί, λέει, ήταν εμπλεκόμενοι στο σκάνδαλο, έρχεται τώρα η Νέα Δημοκρατία και μας λέει ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο. Δεν γίνεται, κύριε συνάδελφε. Πρέπει να προασπίσουμε την τιμή του πολιτικού κόσμου.

Εάν δεν υπάρχει σκάνδαλο, ζητάμε μια ξεκάθαρη δήλωση. Αυτό σημαίνει ότι όλα τα στελέχη σας, πρώην Υπουργοί σας, που εσείς τους χαρακτηρίσατε «βαρίδια» -κακώς τους χαρακτηρίσατε έτσι- ότι οι άνθρωποι είναι αθώοι και έχουν την εντιμότητα και καλό όνομα που πρέπει να έχουν οι Έλληνες πολίτες στην ελληνική κοινωνία.

Ευχαριστούμε πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κύριε Τζαβάρα, έχετε το λόγο για λίγα δευτερόλεπτα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Αυτό το οποίο ενδεχομένως δεν αντελήφθη ο κ. Γεωργιάδης, γιατί έλειπε, είναι ότι εγώ τοποθετήθηκα πάνω στο αν υπάρχουν ενεργές ποινικές ευθύνες. Τέτοιες ενεργές ποινικές ευθύνες, ακόμα και οι πρωτοετείς φοιτητές της Νομικής γνωρίζουν ότι δεν υπάρχουν, γιατί ήδη έχει παρέλθει το διάστημα, που κατά το άρθρο 86 του Συντάγματος προβλέπεται, ώστε να είναι παραγεγραμμένη κάθε ποινική ευθύνη Υπουργού.

Επομένως, η εμμονή σε τέτοιου είδους διαδικασίες που εκ των

προτέρων είναι δεδομένο ότι δεν έχουν αντικείμενο, αλλά μόνο κατά τα φαινόμενα και τις προφάνειες προσπαθούν να αναμυχλεύουν και να ανακυκλώνουν δήθεν πολιτικά μηνύματα εις βάρος παρατάξεων και να έχουν σαν στόχο την προσωπική προσβολή προσώπων, αυτή η εμμονή είναι κάτι το οποίο καμμία κοινοβουλευτική δημοκρατία και κανένα Σύνταγμα δεν ανέχεται...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ευχαριστώ τον κ. Τζαβάρα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Δεύτερον, εάν πράγματι ο κ. Γεωργιάδης έχει τη σοβαρή πρόθεση να γίνει αυτόκλητος συνήγορος πολιτικών προσώπων, δικαίωμά του είναι, αλλά όχι σε αυτήν εδώ την Αίθουσα, όταν άλλο είναι εκείνο το ζήτημα που μας απασχολεί.

Αυτό που μας απασχολεί, κύριε Γεωργιάδη, δεν είναι αν υπάρχουν πολιτικές ευθύνες. Τις πολιτικές ευθύνες τις αναγνωρίσαμε και κατά τη διάρκεια της παρελθούσας κοινοβουλευτικής περιόδου, όπου με συγκεκριμένο πόρισμα η τότε εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή είχε αποφανθεί και είχε αναγνωρίσει πολιτικές ευθύνες, τις οποίες εν συνεχεία ο ελληνικός λαός με την ετυμηγορία του στις 5 Οκτωβρίου τις επικύρωσε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε το λόγο, για μισό λεπτό. Παρακαλώ, να είστε πολύ σύντομος.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Εγώ ξέρετε, είμαι πάντα σύντομος, στο χρόνο μου.

Κύριε Τζαβάρα, σας ευχαριστώ που μου δώσατε το περιθώριο να έχω σφάλει, λόγω του ότι ήμουν εισηγητής στο νομοσχέδιο της Διά Βίου Μαθήσεως, αλλά η αλήθεια είναι ότι επειδή ιδιαιτέρως σας υπολήπτομαι και σας σέβομαι, προσπάθησα να πω ότι δεν είπατε αυτό που, δυστυχώς, επαναλάβατε στη δευτερολογία σας.

Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι σ' αυτή την Αίθουσα έγινε ψηφοφορία των Βουλευτών και ψηφίσαμε ξεχωριστά για το κάθε προτεινόμενο από την εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή πρόσωπο και πάρα πολλά πρόσωπα -για να σας θυμίσω το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας- πήραν τη θετική ψήφο να διερευνηθούν οι ενδεχόμενες ποινικές τους ευθύνες από πάρα πολλούς Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, διότι διαφορετικά δεν βγαίνουν τα νούμερα. Άρα, τι μου λέτε; Κατηγορείτε εμένα που δεν είμαι δικηγόρος ούτε έχω πάει στη Νομική για να έχω περάσει καν το πρώτο έτος, αν καταλαβαίνω ή όχι, αν υπάρχουν ή όχι ενδεχόμενες ενεργές ποινικές ευθύνες, όταν τα 3/4 της Κοινοβουλευτικής σας Ομάδας ψήφισαν να γίνει διερεύνηση τέτοιων ενδεχομένων ποινικών ευθυνών;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Συγγνώμη, να ολοκληρώσω.

Η θέση που λέτε σήμερα, για να έχει κανείς πολιτική συνέπεια, θα έπρεπε να είχε εκφραστεί εκείνη την ημέρα και θα έπρεπε εκείνη την ημέρα να σηκωθείτε και να πείτε ότι εμείς θεωρούμε ως Νέα Δημοκρατία -γιατί ακόμα και ένας, όπως το είπατε πρωτοετής φοιτητής της Νομικής το καταλαβαίνει- ότι δεν υπάρχουν ενεργές ποινικές ευθύνες.

**ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ:** Εμείς το είπαμε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Μα, αφού ψηφίσατε, κυρία Βόζεμπεργκ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κύριε Γεωργιάδη, παρακαλώ, ολοκληρώστε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ψηφίσατε την παραπομπή ανθρώπων. Ψηφίσατε, τους παραπέμψατε. Άρα, τι θα πει ότι το είπατε; Τα νούμερα των ψηφοφοριών...

**ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ:** Δεν παραπέμψαμε κανέναν. Εσείς τους παραπέμψατε...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Μη διακόπτετε, κυρία συνάδελφε.

Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

**ΕΛΙΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ:** Ποια είναι τα νούμερα; **ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Τα νούμερα των ψηφοφοριών.

Κύριε Πρόεδρε, επικαλούμαι τα Πρακτικά με τους αριθμούς των ψηφοφοριών. Σειρά προσώπων που παραπέμφθηκαν -για να

βγουν οι αριθμοί των θετικών ψήφων που πήγαν στην επιτροπή προς διερεύνηση- πήγαν και με τη θετική ψήφο πολλών Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας. Μην κοροϊδεύμαστε σ' αυτή την Αίθουσα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Έγινε κατανοητό το επιχείρημα. Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

**ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ:** Αυτό δεν είναι αλήθεια.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω να κάνω κάποιες ανακοινώσεις προς το Τμήμα.

Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Σύστημα προστασίας και ασφάλισης αγροτικής δραστηριότητας».

Επίσης, οι Υπουργοί Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335)».

Δεύτερον, οι Υπουργοί Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας 2007/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Ιουλίου 2007, σχετικά με την άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων από μετόχους εισηγμένων εταιρειών – Τροποποίηση και προσαρμογή του κωδικοποιημένου νόμου 2190/1920 Περί ανωνύμων εταιρειών».

Τρίτον, οι Υπουργοί Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εξωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της τροποποίησης του άρθρου 12 παρ. γ (ii) της Συμφωνίας σχετικά με το Διεθνή Οργανισμό Δορυφορικών Τηλεπικοινωνιών (International Telecommunication Satellite Organization - ITSO)».

Τα σχέδια νόμου παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Επανερχόμεθα τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών».

Η Διάσκεψη των Προέδρων στη συνεδρίαση της 26ης Αυγούστου 2010 απεφάσισε τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση.

Με επιστολή του προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπύρος Χαλβατζής ενημερώνει ότι ορίζει ως ειδικό αγορητή για το παρόν νομοσχέδιο, το Βουλευτή κ. Νάνο Αποστόλο.

Επίσης, ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΛΑΟΣ, κ. Μαυρουδής Βορίδης με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής, κ. Φίλιππο Πετσάλνικο, ενημερώνει ότι για τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Κοραντής Ιωαννής και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Άδωνις Γεωργιάδης.

Ο κ. Αλέξης Τσίπρας, Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Φίλιππο Πετσάλνικο ενημερώνει ότι για το παρόν νομοσχέδιο ορίζει Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή κ. Θεόδωρο Δρίτσα.

Το λόγο τώρα έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Αθανάσιος Παπαγεωργίου, για δεκαπέντε λεπτά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τελευταία οικονομική κρίση, η τελευταία παγκόσμια οικονομική κρίση, η τελευταία μεγάλη χρηματοοικονομική κρίση, ανέδειξε τεράστια προβλήματα στη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος. Η έλλειψη κανόνων λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, η έλλειψη πλαισίου λειτουργίας, αλλά και ελεγκτικών μηχανισμών κατέδειξε πτυχές λειτουργίας, κατέδειξε τεράστιες ατασθαλίες, κατέδειξε έγκομες ενέργειες, κατέδειξε ότι αυτές οι αγορές λειτουργούν υπό καθεστώς εναρμονισμένων πρακτικών, εσωτερικής πληροφόρησης των ομίλων, εσωτερικής πληροφόρησης σε τράπεζες και θυγατρικές εταιρίες. Ανέδειξε δηλαδή μία αγορά που λειτουργεί χωρίς κανόνες, χωρίς όρια, λειτουργεί κατά ασύδοτο τρόπο σε βάρος της οικονομίας, σε βάρος των επενδυτών, σε βάρος του κοινωνικού συνόλου.

Αυτή είναι μία πραγματικότητα που το τελευταίο χρονικό διάστημα οδήγησε πολλές κυβερνήσεις, αλλά και ενόπτες χωρών στο να λάβουν πρωτοβουλίες για καθορισμό πλαισίου ελέγχου, πλαισίου λειτουργίας των αγορών αυτών. Να θυμίσω ότι η κρίση αυτή μεταφέρθηκε, δυστυχώς, στην πραγματική οικονομία και βιώνουμε την τελευταία διετία, ιδιαίτερα στη χώρα μας, αυτές τις δραματικές συνθήκες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι πρωτοβουλίες αυτές έγιναν και γίνονται ολοένα και περισσότερο συστηματικές. Πήρε πρωτοβουλία ο κ. Ομπάμα και συγκρούστηκε με πολιτικούς αντιπάλους, οι οποίοι είναι αθεράπευτοι εραστές της ασύδοτης δράσης των δυνάμεων της αγοράς υπό την επιγραφή, φιλελεύθερη οικονομία, οικονομία της αγοράς, οικονομία δηλαδή, χωρίς κανόνες, χωρίς πλαίσιο. Πήρε πρωτοβουλίες και πήραν πρωτοβουλίες οι κυβερνήσεις στην Ευρώπη. Πήρε πρωτοβουλίες η Ευρωπαϊκή Ένωση, γι' αυτό. Αυτό το χρονικό διάστημα, έχουμε πρωτοβουλίες για οδηγίες. Προχθές για παράδειγμα, στην κοινή συνεδρίαση της Επιτροπής Οικονομικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συζητήθηκε μία οδηγία, που αφορά τον τρόπο που αξιολογούν οι εταιρίες τις οικονομίες και τις τράπεζες, διότι κατεδείχθη ότι τρεις εταιρίες στον κόσμο καθορίζουν τη μοίρα κρατών, εθνικών οικονομιών αλλά και τραπεζών. Και εκεί πήρε μία τελευταία πρωτοβουλία η Ευρωπαϊκή Ένωση να φτιάξει δικό της μηχανισμό αξιολόγησης των αξιολογητών.

Υπάρχει, λοιπόν, αδήριτη ανάγκη για διαφάνεια στη λειτουργία των αγορών, καθώς και για ενημέρωση των πολιτών, οι οποίοι συναλλάσσονται με αυτές τις εταιρείες. Είναι ανάγκη που κατέστη ανέφικτη, εξαιτίας όσων συνέβησαν, εξαιτίας αυτών που βιώνουμε, εξαιτίας αυτών που σας περιέγραψα νωρίτερα.

Μία απ' αυτές τις πρωτοβουλίες είναι οι δύο οδηγίες οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο που έφερε η Κυβέρνηση, είναι η οδηγία 46/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και η οδηγία 63/2007 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Δυστυχώς, και σ' αυτόν τον τομέα διαπιστώνουμε ότι το έθνος-κράτος, η ελληνική μας κατάσταση δείχνει ότι έχουμε μία τεράστια υστέρηση στην υιοθέτηση αυτών των πρωτοβουλιών, που βρίσκονται σ' αυτήν την κατεύθυνση που προαναφέρα. Για παράδειγμα, αυτές οι οδηγίες, η πρώτη με αριθμό 46 έπρεπε να έχει εφαρμοστεί από τις 5 Σεπτεμβρίου του 2008 και η δεύτερη, με αριθμό 63 από τις 31 Δεκέμβρη του 2008. Και είμαστε στο τέλος του 2010. Είμαστε δηλαδή, δύο χρόνια πέρα απ' αυτό το οποίο προέβλεπε η Ευρωπαϊκή Ένωση για υιοθέτηση αυτών των οδηγιών.

Και δεν είναι μόνο αυτό. Σε αναφορά της η Υπουργός Εθνικής Οικονομίας –φαντάζομαι θα το αναφέρει και ο κύριος Υπουργός– μας είπε ότι υπήρχαν την περίοδο ανάληψης διακυβέρνησης από τη σημερινή Κυβέρνηση, από το ΠΑΣΟΚ, είκοσι μία περίπου οδηγίες, οι οποίες είχαν καθυστερήσει. Έχουν έρθει στη Βουλή και ψηφίστηκαν και υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο Εθνικό Δίκαιο πάνω από δέκα και απομένει το επόμενο χρονικό διάστημα για να είμαστε συνεπείς, διότι είμαστε η πιο ασυνεπής χώρα. Ακόμα και η Πολωνία όπου τριάντα οδηγίες δεν έχουν υιοθετηθεί, μας έχει ξεπεράσει. Έχουμε τριάντα τέσσερις οδηγίες



που αφορούν όλη την κοινωνική και οικονομική μας ζωή, οι οποίες δεν έχουν υιοθετηθεί από τη χώρα μας και υστερούν στην εφαρμογή κατά τέσσερα, τρία, πέντε χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ανάγκη και επιχειρείται με το νομοσχέδιο για καλύτερη οργάνωση και διαφάνεια στην αγορά και στη λειτουργία αυτών των αγορών. Με το νομοσχέδιο προωθείται η μεγαλύτερη δημοσιοποίηση, η διαφάνεια στις χρηματοοικονομικές καταστάσεις και στις εκθέσεις των εταιρειών και των ομίλων, διότι, όπως προείπα, εκεί στην ουσία με τις ενδοομιλικές συνεννοήσεις συντελείται ένα παιχνίδι τεράστιας κερδοσκοπίας.

Στην ουσία και κυριολεκτικά, η πρώτη οδηγία αναφέρεται σε ετήσιες καταστάσεις και τους ενοποιημένους λογαριασμούς που είναι υποχρεωμένες, ιδιαίτερα οι εισηγμένες εταιρείες, κάθε τρεις ή έξι μήνες να κοινοποιούν στους επενδυτές και φυσικά, αυτές λέγονται εταιρείες ορισμένης μορφής, ορισμένου τύπου. Επαναλαμβάνω ότι είναι εισηγμένες εταιρείες στο χρηματιστήριο, όπου εκεί ουσιαστικά γίνονται τα μεγαλύτερα παιχνίδια, καθ' ότι οι επενδυτές δεν γνωρίζουν την οικονομική θέση της εταιρείας, δεν γνωρίζουν τις οικονομικές επιδόσεις και οι μετοχές τους είναι «φτερό και πούπουλο» στα διάφορα κερδοσκοπικά παιχνίδια των ομίλων, των συνεννοήσεων, των εναρμονισμένων πρακτικών.

Η δεύτερη οδηγία αφαιρεί στην ουσία την απαίτηση για σύνταξη έκθεσης και αυτό συμβαίνει μόνο από ανεξάρτητη αρχή, εάν το 100% των μετόχων σε μία εταιρεία, η οποία συγχωνεύεται ή διασπάται, υποχρεούται τότε και μόνο να συντάξει έκθεση για την οικονομική θέση και κατάσταση αυτής της εταιρείας.

Ιδιαίτερα, με τις οδηγίες και την ενσωμάτωση αυτών των οδηγιών μέσω του νομοσχεδίου αναφέρονται προβλέψεις στις συναλλαγές και τους διακανονισμούς, που δεν περιλαμβάνονται στους ισολογισμούς των εταιρειών, κάτι το οποίο καθιστά τους επενδυτές όλημους διαφόρων χειρισμών που κάνουν. Δεν αποτυπώνονται οι συναλλαγές, δεν ξέρουν οι επενδυτές ποιες είναι οι επιπτώσεις αυτών των μη κοινοποιήσιμων στοιχείων του ισολογισμού και των συναλλαγών στην οικονομική συμπεριφορά των μετοχών, καθώς αφορά και συναλλαγές με συνδεδεμένα μέλη των εταιρειών, ιδιαίτερα των εισηγμένων στα χρηματιστήρια.

Αυτό γίνεται για την καλύτερη κατανόηση, όπως είπα, της οικονομικής θέσης και των βασικών οικονομικών μεγεθών των τραπεζών, των ασφαλιστικών εταιρειών και γενικότερα των εταιρειών, οι οποίες είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο.

Αφορά προβλέψεις στην ετήσια έκθεση της διαχείρισης και δήλωση της εταιρικής ευθύνης. Να θυμίσω, ότι είχε ψηφιστεί το 2002 ένας νόμος από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ για την κοινωνική ευθύνη των εταιρειών και δυστυχώς και εδώ είμαστε η μόνη χώρα, όπου αυτές οι προβλέψεις -ο κοινωνικός ισολογισμός που είχε προβλεφτεί- δεν τηρήθηκαν πουθενά, από καμμία, ούτε μεγάλη εισηγμένη εταιρεία στο Χρηματιστήριο.

Αν μπει κάποιος στις ιστοσελίδες των μεγάλων εισηγμένων εταιρειών, θα δει ότι δεν περιέχεται κανένα απ' αυτά τα στοιχεία που αφορά την κοινωνική ευθύνη, την κοινωνική δράση και τον κοινωνικό χαρακτήρα αυτών των εταιρειών.

Είμαστε μοναδικό φαινόμενο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αποτυπώνεται σε αυτήν την εξέλιξη η κατάσταση της υστέρησης, του «αρπακωτισμού» σε αυτήν τη χώρα και πρέπει, επιτέλους, να διορθωθούν πολλά απ' αυτά που αφορούν την οικονομική ζωή της χώρας μας. Αφορά, επίσης, την υποχρέωση περί παροχής περαιτέρω πληροφοριών στα προσάρτηματα των ενοποιημένων καταστάσεων, σχετικά πάντα με αυτά τα πιστωτικά ιδρύματα στα οποία αναφερόμαστε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη δεύτερη πτυχή του νομοσχεδίου, στη δεύτερη οδηγία, την οδηγία 2007/63/ΕΚ υπάρχει μια υποχρέωση σύνταξης έκθεσης από ορκωτούς εκτιμητές μόνο σε περίπτωση που το 100% των μετόχων ή των κατόχων τίτλων, στους οποίους παρέχεται το δικαίωμα ψήφου, ούτως ώστε να είναι επαρκής η παρουσία στη συγκρότηση γνώμης για τη συγχώνευση ή τη διάσπαση της εταιρείας.

Αυτό είναι, αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι, το κεντρικό περιεχόμενο των δύο ρυθμίσεων, των δυο οδηγιών, δηλαδή του νόμου. Είναι -επαναλαμβάνω- μια επιταγή των

ημερών. Πρέπει η Βουλή και η Κυβέρνηση να τα απαιτήσει εφεξής. Είδαμε και στο ελληνικό Χρηματιστήριο, ιδιαίτερα από το 1996 και μετά, ότι έγιναν παιχνίδια κερδοσκοπίας, ότι υπήρχαν εναρμονισμένες πρακτικές, ότι υπήρχαν εσωτερικές πληροφορίες σε ομίλους και εταιρείες και εξ αυτού υπήρξε ένας βιασμός του Χρηματιστηρίου. Πάνω απ' όλα, όμως, υπήρχε μια δραματική επίπτωση σε πολλές περιπτώσεις στην οικονομία των πολιτών, οι οποίοι επένδυσαν καθ' υπερβολήν πολλές φορές, κατά λογική τζόγου πολλές φορές, σε αυτόν το χρήσιμο θεσμό της Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου.

Ειδικότερα, κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ εν τάχει στα έξι άρθρα, γιατί η συζήτηση είναι ενιαία.

Στο άρθρο 1 στην ουσία αποτυπώνεται ο σκοπός της παρούσας νομοθετικής πρωτοβουλίας και η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας στις οδηγίες.

Στο άρθρο 2 υπάρχουν τρεις παρατηρήσεις στην ουσία σε τρεις παραγράφους.

Στην πρώτη παράγραφο προβλέπεται η φύση και ο επιχειρηματικός στόχος των διακανονισμών στις ανώνυμες εταιρείες, που δεν περιλαμβάνονται, όπως σας είπα και νωρίτερα, στον ισολογισμό, καθώς και οι οικονομικές επιπτώσεις αυτών των διακανονισμών στην εταιρεία. Αυτά πρέπει να περιλαμβάνονται στα προσάρτηματα.

Στη δεύτερη παράγραφο προβλέπεται στην ετήσια έκθεση διαχείρισης του Διοικητικού Συμβουλίου προς την τακτική γενική συνέλευση να συμπεριλαμβάνεται δήλωση της εταιρικής διακυβέρνησης που περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα οριζόμενα πληροφοριακά στοιχεία, αφού πρόκειται για ανώνυμες εταιρείες ή μετοχές ή άλλες κινητές αξίες εισηγμένες προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά.

Στην τρίτη παράγραφο προβλέπεται η επιβολή ποινών που ορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ν. 2190, δηλαδή φυλάκιση, χρηματική ποινή κ.λπ., σε βάρος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας της ανωτέρω κατηγορίας, στην περίπτωση παράλειψης των προαναφερόμενων πληροφοριών από το προσάρτημα και την ετήσια έκθεση διαχείρισης της εταιρείας.

Υπάρχει και μια τέταρτη παράγραφος στο άρθρο 2, όπου ο ελεγκτής ανώνυμης εταιρείας υποχρεούται να μηνμονεύει στην έκθεσή του αν το προσάρτημα περιλαμβάνει τις ανωτέρω πληροφορίες καθώς και αν έχει συνταχθεί η δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης και παρέχονται τα προαναφερόμενα πληροφοριακά στοιχεία.

Τίποτα, όμως, δυστυχώς, δεν έγινε την περασμένη δεκαετία σε αυτούς τους τομείς. Ελπίζω και ευελπιστώ ότι με αυτήν την ψήφιση και επειδή υπάρχει ποινολόγιο θα συμμορφωθούν οι εταιρείες. Είναι πραγματικά προς λύπη ότι μεγάλες τράπεζες που έχουν επιδόσεις και στις οποίες έχουν επενδύσει μεγάλα funds δεν βάζουν στις ιστοσελίδες τους ούτε καν την ευθύνη τους για την εταιρική διακυβέρνηση.

Στο άρθρο 3 επεκτείνεται η ευθύνη των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας και σε περίπτωση μη σύνταξης και δημοσίευσης των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και της ετήσιας έκθεσης διαχείρισης, σύμφωνα με τον υπό ψήφιση νόμο και τα διεθνή λογιστικά πρότυπα.

Στο άρθρο 4, στην παράγραφο 1, στο προσάρτημα των ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων, πρέπει μεταξύ άλλων να περιλαμβάνονται υπό τις οριζόμενες προϋποθέσεις και πληροφορίες σχετικά με τη χρήση και τον επιχειρηματικό στόχο του κάθε διακανονισμού που δεν περιλαμβάνονται στον ενοποιημένο ισολογισμό, καθώς και τις οικονομικές επιπτώσεις του διακανονισμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είπα νωρίτερα ότι υπάρχουν στοιχεία και συναλλαγές που δεν περιλαμβάνονται στα στοιχεία του ισολογισμού.

Δεύτερον, τις πράξεις που πραγματοποιούνται από τη μητρική εταιρεία ή από κάθε άλλη θυγατρική, που συμπεριλαμβάνονται στην ενοποίηση -δηλαδή σε ενοποιημένους ισολογισμούς- με συνδεδεμένα μέρη, εξαιρουμένων των πράξεων εντός του ομίλου.

Στην παράγραφο 2, στην ενοποιημένη ετήσια έκθεση διαχεί-

ρισης του Διοικητικού Συμβουλίου προβλέπεται να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και πληροφορίες σχετικά με κύρια χαρακτηριστικά των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και διαχείρισης κινδύνων του ομίλου σε σχέση με τη διαδικασία κατάρτισης των ενοποιημένων λογαριασμών, στις περιπτώσεις που η εταιρεία έχει τις κινητές αξίες τις εισηγμένες προς τη διαπραγμάτευση στην εσωτερική αγορά.

Στο άρθρο 5 ορίζεται το πεδίο εφαρμογής των άρθρων 110 και 111. Εξαιρούνται η Τράπεζα της Ελλάδος και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Υπάρχει μια ή δύο παράγραφοι όπου μνημονεύονται οι διατάξεις του ν. 2190/1920 περί ανώνυμων εταιρειών, που έχουν εφαρμογή στην κατάρτιση των αιτήσεων οικονομικών καταστάσεων και της ετήσιας έκθεσης της διαχείρισης των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Στην παράγραφο 3 απαριθμούνται, επίσης, οι διατάξεις του προαναφερόμενου νόμου, που αναφέρονται στη δομή του ισολογισμού και των οικονομικών καταστάσεων και εφαρμόζονται, εκτός αντιθέτου προβλέψεως, για τις ανώνυμες ασφαλιστικές εταιρείες που εφαρμόζουν τα διεθνή λογιστικά πρότυπα.

Στο τελευταίο άρθρο, το άρθρο 6, που αναφέρεται ιδιαίτερα στην οδηγία 2007/63/ΕΚ για τις συγχωνεύσεις και τις διασπάσεις των εταιρειών, προβλέπεται ότι δεν απαιτείται η εξέταση του σχεδίου σύμβασης, συγχώνευσης ούτε η σύνταξη έκθεσης εμπειρογνώμονα για την εκτίμηση των περιουσιακών στοιχείων συγχωνευόμενων εταιρειών, εάν όλοι οι μέτοχοι και οι κάτοχοι άλλων τίτλων, με δικαίωμα ψήφου σε κάθε μία από τις συγχωνευόμενες εταιρείες έχουν συμφωνήσει προς τούτο. Τα προαναφερόμενα ισχύουν και για τη διάσπαση των εταιρειών.

Αυτά, κυρίες και κύριοι, περιλαμβάνει το νομοσχέδιο. Είναι ένα νομοσχέδιο, που –επαναλαμβάνω– αφορά την ενσωμάτωση των δύο οδηγιών που έπρεπε να ισχύουν από το 2008. Είναι ένα νομοσχέδιο που θα βελτιώσει τη διαφάνεια και την πληροφόρηση των επενδυτών, προκειμένου όλοι να ξέρουμε ποια είναι η οικονομική συμπεριφορά εταιρειών, ιδιαίτερα μεγάλων και ιδιαίτερα εισηγμένων στο Χρηματιστήριο. Το απαιτούν οι συνθήκες και οι καιροί. Είναι απαύγασμα της εμπειρίας μας και πρέπει όλοι να υπερψηφίσουμε αυτές τις οδηγίες. Υπ' αυτήν την έννοια, ψηφίζω και χαιρετίζω και εγώ αυτήν την πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ελληνικής Κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως σωστά είπε ο κ. Παπαγεωργίου, η συζήτηση επί του παρόντος νομοσχεδίου γίνεται ενιαία και, επομένως, να το λάβουν υπ' όψιν όλοι οι αγορητές, ότι πρέπει να τοποθετούνται και επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Ιωαννίδης ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό. Το Τμήμα εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Το Τμήμα ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Το λόγο τώρα έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριος Αυγενάκης για δεκαπέντε λεπτά.

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, να δηλώσω ότι δεν θα χρειαστώ τόσο χρόνο. Άλλωστε συζητάμε ένα σχέδιο νόμου καθαρά τεχνικό, το οποίο αποτελεί αντίγραφο του προηγούμενου σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης, που είχε κατατεθεί στα μέσα Ιουλίου 2009 και παρατίθεται σχεδόν αυτούσιο από τη σημερινή Κυβέρνηση, έστω και ένα χρόνο μετά, αφότου παρέλαβε το τιμόνι της χώρας.

Σκοπός του νόμου είναι η ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο, κατ' αρχάς, της οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 2006 για την τροποποίηση της οδηγίας 78/660/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών, της οδηγίας 83/349/ΕΟΚ του συμβουλίου σχετικά πάλι με τους ενοποιημένους λογαριασμούς της Οδηγίας 86/635/ΕΟΚ του Συμβουλίου. Επίσης, της οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 13ης Νο-

εμβρίου 2007 για την τροποποίηση των οδηγιών 78/855/ΕΟΚ και 82/891/ΕΟΚ όσον αφορά την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανώνυμων εταιρειών.

Αναλυτικότερα σημειώνω ότι με βάση την ενσωμάτωση των συγκεκριμένων διατάξεων του Κοινοτικού Δικαίου στο Εθνικό προβλέπονται τα παρακάτω:

Πρώτον, βάσει του δευτέρου άρθρου προστίθενται νέες πληροφορίες στο προσάρτημα των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων, δηλαδή τους ετήσιους λογαριασμούς και των ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων, ήτοι τους ενοποιημένους λογαριασμούς. Υπό το νέο πλαίσιο οι ανώνυμες εταιρείες υποχρεούνται να περιλαμβάνουν στους ετήσιους λογαριασμούς και τους ενοποιημένους λογαριασμούς περισσότερα και πιο αναλυτικά στοιχεία, όπως τους διακανονισμούς και τις οικονομικές επιπτώσεις που έχουν γι' αυτές, αλλά και τις συναλλαγές τους με συνδεδεμένα μέρη.

Έτσι θα γίνονται, πλέον, γνωστά τα οφέλη αλλά και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτές τις συναλλαγές ή τις συμφωνίες, διευκολύνοντας την καλύτερη κατανόηση και την αξιολόγηση της οικονομικής θέσης της εταιρείας. Με αυτόν τον τρόπο εξασφαλίζεται μεγαλύτερη, ομολογουμένως, διαφάνεια ως προς τους λογαριασμούς των εταιρειών και άρα θα αξιολογούνται πιο εύκολα οι οικονομικές καταστάσεις τους.

Δεύτερον, με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 2 προστίθεται η υποχρέωση υποβολής δήλωσης εταιρικής διακυβέρνησης ως μέρος της ετήσιας έκθεσης διαχείρισης. Βάσει των οδηγιών που ενσωματώνονται υποχρεούνται οι εισηγμένες ανώνυμες εταιρείες να συμπεριλαμβάνουν στην ετήσια έκθεση διαχείρισης που υποβάλλουν βάσει του ν. 2190/1920 και δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης. Έτσι μέσω της ετήσιας έκθεσης διαχείρισης θα γίνεται κατανοητή η σύνθεση, ο τρόπος λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου και τυχόν άλλων διαχειριστικών ή εποπτικών οργάνων της εταιρείας, αλλά και η ανάλυση των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου. Ως εκ τούτου θα υπάρξει μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά την εσωτερική οργάνωση της εταιρείας, αφού θα δημοσιοποιούνται παραπάνω στοιχεία για κάθε εταιρεία, ενώ θα είναι δυνατή η αποτελεσματικότερη διαχείριση τυχόν κινδύνων της εταιρείας σε σχέση με τις χρηματοοικονομικές τους καταστάσεις.

Επιπλέον, οι επιχειρήσεις που καταθέτουν ενοποιημένη έκθεση διαχείρισης θα πρέπει να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τα συστήματα εσωτερικού ελέγχου και διαχείριση κινδύνων του ομίλου, ειδικά εφόσον μία εταιρεία έχει τις κινητές της αξίες εισηγμένες προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά. Σκοπός είναι να καθίστανται σαφή και γνωστά στο ευρύ κοινό τα συστήματα διαχείρισης κινδύνου, τόσο των μεμονωμένων εταιρειών όσο και του ομίλου που αυτές απαρτίζουν και να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια στον τρόπο λειτουργίας τους.

Προβλέπεται επίσης, η αστική, αλλά και ποινική ευθύνη των μελών του διοικητικού συμβουλίου των εταιρειών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις τόσο σε σχέση με τους ετήσιους λογαριασμούς, όσο και με την ετήσια έκθεση διαχείρισης. Με αυτόν τον τρόπο θα αποτραπεί η ανακριβής ή η ελλιπής παροχή πληροφοριών από το διοικητικό συμβούλιο.

Τρίτον, σύμφωνα με το τρίτο άρθρο του νομοσχεδίου, προβλέπεται πλέον η τήρηση διεθνών λογιστικών προτύπων κατά τη σύνταξη και δημοσίευση των ετήσιων λογαριασμών, της ετήσιας έκθεσης αλλά και τη δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης. Από αυτό καθίσταται σαφές ότι πλέον τα πιστωτικά ιδρύματα ή οι εισηγμένες ασφαλιστικές ανώνυμες επιχειρήσεις θα ακολουθούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται στα διεθνή λογιστικά πρότυπα ως προς τη δομή και τη διάρθρωση του ισολογισμού και των οικονομικών τους καταστάσεων.

Επομένως, εξασφαλίζεται η σωστή αλλά και δίκαιη αποτύπωση των εταιρειών, αφού θα μπορούν πια να γίνονται και συγκρίσεις μεταξύ εταιρειών επί της ίδιας βάσης.

Τέταρτον, προβλέπεται η μείωση των διοικητικών βαρών της εταιρείας σε περίπτωση διάσπασης ή και συγχώνευσης. Ειδικότερα, επιταχύνεται ή και διευκολύνεται η διαδικασία συγχώνευσης ή διάσπασης της εταιρείας χωρίς χρονοβόρες γραφειο-



κρατικές διαδικασίες, εφόσον φυσικά υπάρχει συμφωνία.

Συγκεκριμένα, απαλείφεται η υποχρέωση που υπάρχει σήμερα να εξετάζεται το σχέδιο συγχώνευσης ή διάσπασης εταιρειών, εφόσον υπάρχει ομοφωνία και απόλυτη συμφωνία του 100% των μετόχων και των κατόχων τίτλων που παρέχουν δικαίωμα ψήφου. Θα αρκεί πλέον η παρουσία τους και η έκφραση σύμφωνης γνώμης για τη συγχώνευση ή και διάσπαση των εταιρειών.

Επιπλέον, στην περίπτωση που υπάρχει ομοφωνία και απόλυτη συμφωνία του 100% των μετόχων και κατόχων τίτλων που παρέχουν δικαίωμα ψήφου, δεν θα υπάρχει πλέον υποχρέωση σύνταξης και κατάθεσης έκθεσης εμπειρογνώμονα, κάτι που οριζόταν μέχρι σήμερα. Έτσι, μειώνονται τα διοικητικά βάρη για τους συμμετέχοντες σε εταιρείες, αφού απαλείφονται διαδικασίες κατά τη διάσπαση ή συγχώνευση, όταν υπάρχει συμφωνία.

Κύριε Υπουργέ, οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις-κοινοτικές οδηγίες που ενσωματώνονται στο Εθνικό Δίκαιο είναι σημαντικές και η παράταξή μας φυσικά τις στηρίζει. Το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου αποτελεί εξ άλλου αντίγραφο του νομοσχεδίου της προηγούμενης ηγεσίας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Επιτρέψτε μου, όμως, πριν κλείσω να τονίσω δύο σημαντικά θα έλεγα σημεία, τα οποία άπτονται του αντικειμένου του Υπουργείου σας.

Ενδεικτικά σημειώνω ότι έχετε καθυστερήσει υπερβολικά στη λήψη συγκεκριμένων μέτρων και πρωτοβουλιών, προκειμένου να δοθούν οι αναγκαίες αναπτυξιακές ανάσες στην οικονομία και στην αγορά.

Συγκεκριμένα, κύριε Υπουργέ, τονίζω ότι έντεκα μήνες τώρα και παρ' όλο τις τεράστιες ανάγκες για αναπτυξιακά, νομοθετικά μέτρα έχουν ψηφιστεί μόλις τρία νομοσχέδια της αρμοδιότητάς σας, δηλαδή του αρμόδιου Υπουργείου για την ανάπτυξη. Πιο συγκεκριμένα ψηφίσαμε τη ρύθμιση επιχειρηματικών και επαγγελματικών οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα, ψηφίσαμε την αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του ΕΣΠΑ και ψηφίσαμε την απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιρειών.

Είχατε ήδη πει και είχατε τονίσει –από το Μάιο, παρακαλώ– ότι είστε έτοιμοι για την προώθηση του νέου αναπτυξιακού νόμου. Ωστόσο, κύριε Υπουργέ, χρειάστηκε τελικά μέχρι τις 9 Αυγούστου για να ενεργοποιήσετε τη λεγόμενη διαβούλευση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που αφορά το νέο αναπτυξιακό νόμο.

Η δημόσια διαβούλευση, την οποία τόσο πολύ διαφημίσατε, πραγματοποιήθηκε τις ημέρες του Δεκαπενταύγουστου, ενώ διήρκεσε μόλις έντεκα εργάσιμες ημέρες. Και ομολογώ ότι ψάχνοντας την ιστοσελίδα για την ανοιχτή διαβούλευση OpenGov, διαπίστωσα για ένα τόσο σημαντικό νόμο, το νέο αναπτυξιακό νόμο που περιμένει όλη η αγορά, ότι υπήρξαν μόλις τριακόσια τέσσερα σχόλια επί της διαβούλευσης. Και μετά από την πολύμηνη καθυστέρηση και την ομολογουμένως σχεδόν ανύπαρκτη δημόσια διαβούλευση, μας λέτε ότι θα φέρετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο προς συζήτηση και ψήφιση σε Θερινό Τμήμα της Βουλής, πρακτική για την οποία εσείς μας ασκούσατε σκληρή κριτική την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο.

Επίσης, αντί ο νόμος ο αναπτυξιακός, ο νέος αναπτυξιακός νόμος και εφ' όσον έρθει, συζητηθεί και ψηφιστεί, να έχει ισχύ άμεσα, κάτι που έχει ανάγκη όλη η αγορά, εσείς προβλέπετε, παρακαλώ, την ενεργοποίησή του από 1ης Ιανουαρίου του 2011.

Υπογραμμίζω ακόμα, κύριε Υπουργέ, ότι παγώσατε το ΕΣΠΑ από τον περασμένο Οκτώβριο. Σημειώνω, μάλιστα, ότι μέχρι το Σεπτέμβριο του 2009 το ΕΣΠΑ ήταν πέμπτο στις απορροφήσεις των αντίστοιχων προγραμμάτων στο σύνολο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και σε αυτήν την περίπτωση, κύριε Υπουργέ, και παρά τη δεδηλωμένη δέσμευση της Κυβέρνησης για την επιτάχυνση απορρόφησης κονδυλίων από το χρηματοδοτικό πλαίσιο του ΕΣΠΑ, παρατηρείται μία πρωτοφανής καθυστέρηση και κωλυσιεργία των υπηρεσιών του Υπουργείου σας και του Υπουργείου Εσωτερικών στα έργα του ΕΣΠΑ, στον άξονα προσπελασιμότητας.

Ο σχετικός νόμος που ψηφίστηκε τον Απρίλιο, επιτάχυνε βεβαίως τις προθεσμίες αξιολόγησης, χαμήλωσε το κατώφλι για την απελευθέρωση έργων, όμως ο απαιτούμενος χρόνος για την αναμόρφωση των διαδικασιών δεν υπάρχει, κάτι που επεσήμανε

και ο ΕΟΒΕ πρόσφατα.

Υπογραμμίζω, επίσης, κύριε Υπουργέ, ότι στο πρώτο εξάμηνο του 2009 το συνολικό ύψος των δανείων μέσω ΤΕΜΠΜΕ είχε φτάσει τα 4,2 δισεκατομμύρια ευρώ, ενώ το πρώτο εξάμηνο του 2010 αυτά περιορίστηκαν μόλις στα 150 εκατομμύρια ευρώ, δηλαδή είκοσι οκτώ φορές πιο κάτω. Αυτό το θέμα οφείλετε να το εξετάσετε με ιδιαίτερη προσοχή και να λάβετε συγκεκριμένα μέτρα για τη βελτίωση των ορίων χρηματοδότησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Τα ίδια είχα ζητήσει μιλώντας και στην Επιτροπή από την κ. Κατσέλη, αλλά απάντηση δεν πήρα, όμως πολύ χειρότερα πρωτοβουλία δεν είδαμε.

Επισημαίνω ακόμα, κύριε Υπουργέ, ότι στις προγραμματικές εξαγγελίες αναφερόταν η αναβάθμιση και η ενίσχυση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και η δημιουργία, όπως είχατε πει, Ειδικής Αντιμονοπωλιακής Αρχής. Αυτά ακόμα τα περιμένουμε έντεκα μήνες μετά.

Επίσης, είχατε πει για την απελευθέρωση των κλειστών επαγγελματιών και των προστατευόμενων αγορών, όπου ο Πρωθυπουργός ζήτησε να επισπευθεί, στις αρχές Απριλίου, παρακαλώ. Το μόνο που έγινε, από τον Απρίλη μέχρι σήμερα, ήταν να αναρτηθεί είκοσι μέρες αργότερα για διαβούλευση ένα νομοσχέδιο για τις εμπορευματικές μεταφορές, για το οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση εξέφρασε ενστάσεις. Άλλα κλειστά επαγγέλματα δεν εθίγησαν.

Κρίνω, κύριε Υπουργέ, με όλη τη συμπάθεια στο πρόσωπό σας, ότι όλα τα παραπάνω είναι σημαντικά θέματα που πρέπει με πολλή προσοχή να εξετάσετε, διότι η αγορά πάσχει από ανταναπτυξιακή ασφυξία. Δώστε, λοιπόν, τώρα οξυγόνο, οξυγόνο ανάπτυξης αλλά και αναπέρωσή της αγοράς και σταματήστε σας παρακαλώ μονομερώς να εισπράττετε από τους μισθωτούς, τους συνταξιούχους και τους μικρομεσαίους επαγγελματίες. Τους έχετε εξαντλήσει.

Γιατί δεν είναι δυνατόν ούτε οι μισθωτοί, ούτε οι δημόσιοι και ιδιωτικοί υπάλληλοι, ούτε οι συνταξιούχοι, ούτε οι μικρομεσαίοι επαγγελματίες να καλύψουν μόνο με τις δικές τους θυσίες τα ελλείμματα πολλών ετών.

Πρέπει, λοιπόν, να αποφασίσετε να δώσετε άμεσα και συντονισμένα ουσιαστικές, τονωτικές, αναπτυξιακές ενέσεις στην οικονομία. Διαφορετικά και χωρίς να θέλω να γίνωμαι μάντι της κακών ειδήσεων, το φθινόπωρο που έρχεται θα είναι πολύ δύσκολο. Κι αυτό δεν είναι κάτι που το λέω μόνο εγώ, είναι κάτι που μαρτυρούν ήδη τα στοιχεία του ΟΑΕΔ για τους ανέργους. Κι αυτό διαπιστώνουν και όλες οι σχετικές μελέτες και οι εκθέσεις των ερευνητικών ινστιτούτων αλλά και των φορέων της αγοράς.

Αφήστε, λοιπόν, τα ευχολόγια, κύριε Υπουργέ, παρέα με την κ. Κατσέλη και τα επικοινωνιακά πυροτεχνήματα και δείτε το πρόβλημα στην καρδιά του. Αντιμετωπίστε το και κινηθείτε επιτέλους αναπτυξιακά, άμεσα και τώρα. Η ελληνική οικογένεια στενάζει. Ο μικρομεσαίος εξαντλεί τις τελευταίες του δυνατόις απέναντι στα όσα έχετε δημιουργήσει στην αγορά. Και εσείς κινείστε στο ρυθμό του ανασχηματισμού και στο ποιος θα έχει το πάνω χέρι ή στο ποιος θα είναι πιο κοντά στον Πρωθυπουργό.

Είναι καιρός, κύριε Υπουργέ, να περάσουμε από την πολιτική των καλών προθέσεων στην πολιτική των αποτελεσμάτων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης):** Ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Απόστολος Νάνος έχει το λόγο.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για μία ακόμη νομοθετική εναρμόνιση του δικαίου της χώρας με τις κοινοτικές οδηγίες προκειμένου για μια ακόμη φορά, να διασφαλιστεί «η διευκόλυνση των διασυννοριακών επενδύσεων», «η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και η επίτευξη των στόχων της Λισαβόνας».

Ως γνωστό η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί μια συμμαχία καπιταλιστικών κρατών στην Ευρώπη, που έχουν ως κοινό στόχο την ενίσχυση των μονοπωλίων τους στο διεθνές ανταγωνισμό.

Η ενιαιοποίηση της νομοθεσίας των αστικών κρατών αποσκοπεί αποκλειστικά στην άρση κάθε φραγμού, στην ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών, υπηρεσιών και προσώπων, όπως προστάζει

το Μάαστριχτ. Αποσκοπεί στην καλή λειτουργία αυτής της ενιαίας αγοράς, όπου θα διασφαλίζεται η ελευθερία του μεγάλου ευρωζωνιστικού κεφαλαίου να λυμαίνεται κατά το δοκούν κάθε παραγωγικό τομέα, κάθε υπηρεσία, κάθε κοινωνικό αγαθό. Να μη συναντά εμπόδια στην επίτευξη της μέγιστης δυνατής κερδοφορίας του, δηλαδή στην εκμετάλλευση των εργαζομένων, με τα συμπαράσια εργασιών και ασφαλιστικά δικαιώματα, τις περιορισμένες ελευθερίες, την περιορισμένη μόρφωση και τις ελλειπείς επιδεξιότητες.

Το αστικό κράτος παίζει ρυθμιστικό ρόλο στη λεγόμενη «απελευθερωμένη» καπιταλιστική αγορά. Ο ρυθμιστικός ρόλος του κράτους προσαρμόζεται για να διασφαλίσει τα στρατηγικά συμφέροντα της αστικής τάξης και να αμβλύνει τις οξυμένες αντιθέσεις που γεννά ο ανταγωνισμός των μονοπωλιακών ομίλων στο πλαίσιο της απελευθέρωσης.

Όμως κάθε προσπάθεια ρύθμισης και ελέγχου της κίνησης του κεφαλαίου γεννάει νέες αντιφάσεις. Ουσιαστικός έλεγχος και διαφάνεια στην κίνηση του κεφαλαίου, δεν υπήρξε ούτε πρόκειται να υπάρξει.

Το κεφάλαιο καθοδηγείται αποκλειστικά από την ακόρεστη δίψα του για διαρκώς μεγαλύτερα κέρδη. Δεν περιορίζεται από κανένα φραγμό διαφάνειας και ρύθμισης. Όποτε γίνεται αυτό, έχει προσωρινό χαρακτήρα και δεν αφορά όλα τα τμήματα του κεφαλαίου.

Η πρόσφατη καπιταλιστική οικονομική κρίση ανέδειξε με τον πιο δραματικό τρόπο ότι αυτό το σάπιο εκμεταλλευτικό σύστημα δεν ρυθμίζεται, μονάχα ανατρέπεται από μια πλατιά κοινωνική συμμαχία της εργατικής τάξης με τα άλλα λαϊκά στρώματα, που θα διεκδικήσει και θα κερδίσει τη δική της λαϊκή εξουσία και οικονομία.

Οι στόχοι και οι επιδιώξεις αυτού του νομοσχεδίου είναι η μείωση του κόστους για τις εμπλεκόμενες ανώνυμες εταιρείες. Δεν απαιτείται έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων και επομένως, καταργείται η αμοιβή των ελεγκτών. Οι ρυθμίσεις που αφορούν συγχωνεύσεις και διασπάσεις, επιδρούν θετικά στην ανταγωνιστικότητα, δεδομένου ότι κάνουν σχετικά ευκολότερη και φθηνότερη τη διαδικασία και θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι σε ένα βαθμό λειτουργούν και ως κίνητρο για τη δημιουργία μεγαλύτερων και πιο ευέλικτων μονάδων και εξαλείφεται η σχετική υποχρέωση εξέτασης του σχεδίου συγχώνευσης. Επίσης, θεσπίζονται ρυθμίσεις αναβάθμισης τόσο της εταιρικής διακυβέρνησης της ανώνυμης εταιρείας, όσο και στις μεγάλες και στις μεσαίες εταιρείες.

Κατ' αρχάς, δεν γίνεται καμμία αναφορά για τα δικαιώματα των εργαζομένων και τις απολύσεις μέσα από τις συγχωνεύσεις των εταιρειών. Στόχος είναι οι φιλοκαπιταλιστικές, αντιδημοκρατικές, γραφειοκρατικές ρυθμίσεις και αφορούν μόνο τα συμφέροντα μιας μερίδας, μιας μειοψηφίας κεφαλαιοκρατών.

Θεσπίζονται αυτές οι επιτροπές ελέγχου, που θα ελέγχουν περαιτέρω αυτήν τη συγχώνευση. Επίσης, προστατεύονται οι μεγαλομέτοχοι. Δηλαδή, υπάρχει στην ουσία μια ενεργητική κρατική και διακρατική παρέμβαση για τη στήριξη και τη συγκέντρωση του κεφαλαίου.

Ακούσαμε τον προηγούμενο μήνα όταν ήταν εδώ οι τραπεζίτες, τις ανησυχίες ορισμένων Βουλευτών, όσο και των ιδίων των τραπεζιτών για αφελληνισμό των τραπεζών και των εταιρειών. Όμως, οι ίδιοι έχουν συμφωνήσει και έχουν κάνει σημαία το Μάαστριχτ – το οποίο ψηφίσατε από κοινού ΠΑΣΟΚ Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ – όπου, σύμφωνα με τις τέσσερις ελευθερίες του, όλα αυτά είναι ελεύθερα και μπορεί να υπάρχει σιδηρόπλοιο θέλει το μεγάλο κεφάλαιο και οι πολυεθνικές. Μπορεί δήθεν να κόπτονται για τις τράπεζες, αλλά δεν κόπτονται καν όταν η «DEUTSCHE TELEKOM» αγόρασε τον ΟΤΕ ή οι Κινέζοι το λιμάνι του Πειραιά και στρατηγικοί τομείς της οικονομίας παραδίδονται στο μεγάλο κεφάλαιο. Το Καρτέλ αγόρασε την ΑΓΕΤ, η Εθνική Τράπεζα αγοράζει τώρα στα Σκόπια το 95% της εκεί τράπεζας. Όλα αυτά καθώς και το επιχειρούμενο ξεπούλημα της Αγροτικής Τράπεζας και του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, τι διαφορά έχουν από αυτόν το στόχο;

Το νομοσχέδιο δείχνει τις προτεραιότητες και τις αγωνίες της Κυβέρνησης. Άρα, η κυβερνητική παρέμβαση είναι ταξικά και πο-

λιτικά προσδιορισμένη υπέρ μιας κοινωνικής τάξης, δηλαδή του μεγάλου κεφαλαίου. Όπως ειπώθηκε και από τον εισηγητή, είναι ένα αντίγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης της προηγούμενης κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, που δείχνει πραγματικά το ενδιαφέρον του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας για το μεγάλο κεφάλαιο.

Ειπώθηκε και από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας «για να υπάρξει διαφάνεια». Μπορεί να υπάρξει διαφάνεια, εάν δεν υπάρχει ονομαστικοποίηση των μετοχών ή να μην υπάρχει φορολόγηση των offshore εταιρειών, όταν όλα αυτά τα χρόνια η χρηματοδότηση των τραπεζών προς αυτή την κατεύθυνση είναι, για να παίρνει με μικρό επιτόκιο και να δανείζει στα λαϊκά στρώματα με τεράστιο επιτόκιο 17% και 18%; Ή να θεσπίζονται τα δομημένα ομόλογα και να ρίχνονται τα αποθεματικά των ταμείων και από την άλλη πλευρά να κόπτονται για τη σωτηρία των ασφαλιστικών ταμείων και να παίρνουν μέτρα όπως η αύξηση του ορίου ηλικίας συνταξιοδότησης ή η μείωση του ποσού της σύνταξης ή η κατάργηση ακόμη και των επικουρικών, όπως είναι στόχος του επικαιροποιημένου μνημονίου; Ή να έχουμε το ξέπλυμα χρήματος μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό, για να έρχεται εισαγωγή ξένων κεφαλαίων για επενδύσεις, χωρίς να τους ενδιαφέρει από πού έρχεται δηλαδή αυτό το «μαύρο» χρήμα; Τελευταία έχουμε και την προσπάθεια της Κυβέρνησης για την ανάπτυξη, να περάσει και τα «φρουτάκια» ως τρόπο ανάπτυξης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Ανάπτυξη, λοιπόν, για μας είναι από ποιον και για ποιον και ποιος ελέγχει τα μέσα παραγωγής. Όταν τα μέσα παραγωγής βρίσκονται σε λίγα χέρια, θα λυμαίνονται τον πλούτο που παράγουν οι εργαζόμενοι, θα γεννιούνται διαρκώς σκάνδαλα, θα εφαρμόζονται σκανδαλώδεις πολιτικές σε όφελος των ολίγων – όπως οι νόμοι που ψήφισε η Κυβέρνηση τους τελευταίους μήνες σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση και την τρίκα – θα έχουμε το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, θα παρέχεται φθηνή εργατική δύναμη, θα έχουμε ανασφάλιστη εργασία, ελαστικά ωράρια, ασυδοσία στις απολύσεις, κατάργηση των συλλογικών συμβάσεων, χρηματοδοτήσεις σκανδαλώδεις του μεγάλου κεφαλαίου και βέβαια, το κλείσιμο των μικρών επιχειρήσεων.

Αυτήν την πολιτική τη στηρίζει και η Νέα Δημοκρατία και το ΛΑΟΣ.

Η ανάπτυξη του κινήματος στην κατεύθυνση ανατροπής αυτής της πολιτικής, είναι ο μόνος δρόμος που μπορεί να πιεστεί και να παλέψει η λαϊκή οικογένεια, οι εργαζόμενοι και όλος ο λαός.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε στο σύνολο το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Νάνο.

Παρακαλείται ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνεργισμού κ. Ιωάννης Κοραντής να λάβει το λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΡΑΝΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα και καλούμε να εγκρίνουμε, θυμίζει τη λαϊκή ρήση «παρηγοριά στον άρρωστο». Διότι πράγματι φαντάζει τεχνοκρατικό και χλωμό, αποβλέποντας να ενσωματώσει στην ελληνική έννομη τάξη δύο οδηγίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Υπουργών, ενώ ο τόπος μας ταλανίζεται από τη μεγαλύτερη χρηματοοικονομική κρίση που δοκίμασε ποτέ, αποτέλεσμα μιας κακής, για να μην πω, ασύδοτης λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Κι αυτά σε αντιπαράθεση με το κλίμα που επικρατεί των κοινωνιών μας, με την απαισιοδοξία που διακατέχει τους Έλληνες και τις Ελληνίδες – και δεν χρειάζονται οι δημοσκοπήσεις για να το πιστοποιήσουν – και με τη διάχυτη εντύπωση, για να μην πω βεβαιότητα, ότι μας περιμένουν ακόμη χειρότερες ημέρες.

Επίσης με την εικόνα μιας άβουλης, αμφίσημης, διστακτικής Κυβέρνησης η οποία αναβολή πάνω στην αναβολή βλέπει τα «τρένα να περνούν» χωρίς να καταθέτει καμμία ολο-

κληρωμένη εικόνα και πλέγμα νομοθετικών πρωτοβουλιών και εκτελεστικών αποφάσεων αναπτυξιακού χαρακτήρα.

Η λογική που διέπει τις δύο οδηγίες είναι η προώθηση μεγαλύτερης δημοσιοποίησης και διαφάνειας στις χρηματο-οικονομικές καταστάσεις και εκθέσεις των εταιρειών και ως εκ τούτου επιδίωξη περιορισμού, βεβαίως μέχρι ενός συγκεκριμένου βαθμού, τυχόν οικονομικών ατασθαλιών και παράλληλα τη διευκόλυνση διασυννοριακών επενδύσεων με απλοποίηση των διαδικασιών συγχώνευσης ή διάσπασης εταιρειών.

Από πλευράς μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα παρατηρήσουμε ότι οι δύο οδηγίες, δηλαδή η 46/2006 και η 63/2007 έπρεπε να είχαν ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη εδώ και καιρό. Ήδη, παραδείγματος χάριν, από το 2008. Θεωρούμε συνεπώς θετικό ότι έστω και με καθυστέρηση σημαντική τις ενσωματώνουμε σήμερα με βάση το νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί.

Όμως δεν αποτελεί πανάκεια. Και όσοι νομίζουν ότι με την υπερψήφιση αυτού του νομοσχεδίου λύθηκαν όλα τα προβλήματα, πολύ φοβάμαι, κύριε Υπουργέ, ότι απατώνται. Τούτο βεβαίως δεν σημαίνει ότι την εποχή που θεσπίστηκαν οι δύο αυτές οδηγίες μπόρεσαν, έστω εν μέρει, να αποτρέψουν την κρίση των εταιρειών και του χρηματοπιστωτικού συστήματος, τόσο στην Ευρώπη όσο και στις ΗΠΑ. Άλλωστε και την στιγμή αυτή που συζητάμε τα προβλήματα ρευστότητας και λειτουργίας των τραπεζών είναι πιο επίκαιρα παρά ποτέ με αποτέλεσμα να διευρύνεται η συζήτηση και ο προβληματισμός για το αν πρέπει ή όχι να συγχωνευθούν τράπεζες και σε καταφατική περίπτωση ποιες προκειμένου να επιβιώσουν σε μια ανταγωνιστική οικονομία και να εξυπηρετήσουν τον καταναλωτή, από τον μεγαλοεπενδυτή μέχρι τον απλό πολίτη.

Οι παρεμβάσεις συνεπώς που συζητάμε σήμερα έχουν ως στόχο να βελτιώσουν την εποπτεία που πρέπει να υπάρχει στις εταιρείες και να απλοποιηθούν οι διαδικασίες τους ώστε να μπορέσουν ενδεχομένως να περιορίσουν τα διοικητικά τους έξοδα.

Έτσι, η λογική της μεγαλύτερης δημοσιοποίησης των στοιχείων του ενεργητικού, η διαφάνεια στις χρηματοπιστωτικές πράξεις και στις εκθέσεις των ενοποιημένων λογαριασμών βαίνουν προς την ορθή κατεύθυνση. Οι ανώνυμες εταιρείες θα είναι πλέον υποχρεωμένες να περιλαμβάνουν στους ετήσιους λογαριασμούς καθώς και στους ενοποιημένους λογαριασμούς περισσότερα και πιο αναλυτικά στοιχεία όπως στους διακανονισμούς και τις επιπτώσεις τους.

Θετική εξάλλου, κύριε Υπουργέ, κρίνουμε από πλευράς μας την υποχρέωση της εταιρείας να συμπεριλαμβάνει στην ετήσια έκθεση διαχείρισης και δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης, πράγμα που θα επιτρέπει τον καλύτερο έλεγχο του τρόπου λειτουργίας του διοικητικού συμβουλίου ή και άλλων οργάνων της εταιρείας.

Ενδιαφέρουσα επίσης, κρίνουμε τη διάταξη του άρθρου 6 του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία καταργείται η υπάρχουσα σήμερα υποχρέωση εξέτασης του σχεδίου σύμβασης συγχώνευσης εφόσον όμως, ρητή προϋπόθεση, συμφωνούν 100% όλοι οι μέτοχοι και οι κάτοχοι τίτλων που κατέχουν δικαίωμα ψήφου.

Εξίσου θετική θα μπορούσε να θεωρηθεί και η κατάργηση της έκθεσης του εμπειρογνώμονα υπό τις ίδιες, δηλαδή, προϋποθέσεις για διάσπαση ή συγχώνευση εταιρειών αν και πάλι όλοι οι μέτοχοι συμφωνούν στη διάσπαση της εταιρείας, παραδείγματος χάριν, γεγονός που απλουστεύει τις διαδικασίες και μειώνει τα διοικητικά έξοδα.

Προσοχή όμως, κύριε Υπουργέ. Θα ήθελα να παρατηρήσω και να υπενθυμίσω ότι ως γνωστόν πολλές, μα πάρα πολλές εταιρείες και έχουμε δει πρόσφατα παραδείγματα, παρ' όλα τα πιστοποιητικά τα οποία είχαν πάρει από ορκωτούς λογιστές και τα οποία εμφάνιζαν μια πεντακάθαρη εικόνα της εταιρείας εμφανίστηκαν να έχουν πελώρια προβλήματα. Συνεπώς υπάρχει πάντοτε ο κίνδυνος μέσω της ομοφωνίας παράλληλα με την ανυπαρξία έκθεσης εμπειρογνώμονος να μπορούν οι εταίροι να αποκραύγγουν –ενδεχομένως, κάνω μια υπόθεση εργασίας– προβλήματα ή ακόμα και στοιχεία με φορολογικές επιπτώσεις.

Με αυτές τις παρατηρήσεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

κύριε Υπουργέ, και επαναλαμβάνοντας με σαφήνεια ότι το παρόν νομοσχέδιο δεν είναι πανάκεια αλλά απλά ένα πρώτο βήμα, εμείς θα ψηφίσουμε την ενσωμάτωση των δύο οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Κοραντή.

Καλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρος Δρίτσας να λάβει το λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το σχέδιο νόμου για την ενσωμάτωση των δύο οδηγιών δείχνει να είναι ένα τεχνικό νομοσχέδιο ρυθμίσεων τεχνικών σχετικά με τη διαφάνεια των επιχειρήσεων και σχετικά με παρεμφερή ζητήματα.

Όμως, κατά τη δική μας γνώμη, είναι ένα ουσιαστικό νομοθέτημα και μια ουσιαστική οδηγία γιατί καταδεικνύει ένα πολύ κεντρικής σημασίας ζήτημα. Οι αντινομίες ενός συστήματος που έχει επικυριαρχήσει στην ανθρωπότητα και ιδίως στην Ευρώπη, στη Δύση και την Αμερική και επεκτείνεται. Είναι η κυριαρχία του χρηματοπιστωτικού καπιταλιστικού συστήματος και οι αντινομίες που αναδεικνύει. Η ελίτ που διοικεί τους βασικούς θεσμούς αυτού του συστήματος επιχειρεί να αντιμετωπίσει τις αντινομίες με τα ίδια φάρμακα που γεννούν αυτές τις αντινομίες. Και αυτό κάνει και η σημερινή ελληνική Κυβέρνηση προωθώντας την ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας ως θεσμική της υποχρέωση αλλά και ως άποψή της.

Οι αρχιτέκτονες της οδηγίας 46/2006 θέτουν ως στόχο την ενίσχυση της διαφάνειας των οικονομικών στοιχείων των επιχειρήσεων. Η ανάγκη αυτή προέκυψε –και γι' αυτό αναφερόμαι στις αντινομίες– από την εκδήλωση εταιρικών σκανδάλων πρωτοφανούς εμβέλειας το 2001 της «Anron», το 2003 της «WorldCom» και της «Parlatat» και σε απάντηση των υποθέσεων αυτών η Ευρωπαϊκή Ένωση προχώρησε τότε σε μια σύσταση ομάδας εμπειρογνομώνων για θέματα Εταιρικού Δικαίου.

Τα πορίσματα και οι συστάσεις της ομάδας αυτής με τον τίτλο «Εκσυγχρονισμός του εταιρικού δικαίου και ενίσχυση της εταιρικής διακυβέρνησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση» «ένα πρόγραμμα για την επίτευξη της προόδου» έθεταν τέσσερις άξονες ένας από τους οποίους ήταν η ενίσχυση των δικαιωμάτων των μετόχων. Η άλλη ήταν η καλύτερη πληροφόρηση για τις πρακτικές της εταιρικής διακυβέρνησης, ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συμβουλίου, ο συντονισμός των προσπάθειών των κρατών μελών για να βελτιώσουν την εταιρική διακυβέρνηση.

Η οδηγία αυτή λοιπόν, η 46/2006, εντάσσεται στην υλοποίηση αυτού του προγράμματος. Αξίζει εδώ να τονιστεί ότι ενώ φαινομενικά αυτή η οδηγία βελτιώνει τη διαφάνεια των οικονομικών στοιχείων είναι πολύ δύσκολο αυτές οι διατάξεις και παρόμοιες μελλοντικές, αν επιχειρηθούν– αλλά και όλο το πλέγμα των θεσμικών οργάνων που εποπτεύουν τις εταιρικές σχέσεις– ως εξαιρετικά δύσκολο να αποτρέψουν τον κίνδυνο. Για παράδειγμα, μια εταιρεία που διολισθαίνει οικονομικά προς τη χρεοκοπία να δημοσιοποιεί έγκαιρα στο κοινό αυτόν τον κίνδυνο.

Και αυτό οφείλεται και στο γεγονός ότι ο έλεγχος των στοιχείων πραγματοποιείται από την ίδια την αγορά μέσα από το ιδιωτικοποιημένο σύστημα των ορκωτών ελεγκτών. Παλιότερα αυτό το σύστημα ήταν δημόσιου χαρακτήρα. Δεν θέλω να το εξιδανικεύσω. Δεν είναι ότι δεν υπήρχαν εκεί ζητήματα και προβλήματα. Εν πάση περιπτώσει όμως, εδώ η αξιοπιστία του ελέγχου συνδέεται με το αμοιβαίο συμφέρον και του ελεγχόμενου και του ελεγκτή. Και ως εκ τούτου είναι αδύνατον να αποτελέσει βάση πραγματικού ελέγχου. Πέρα από το ότι υπάρχουν ουσιαστικότερα ζητήματα σε σχέση με το ποια είναι αυτά τα κριτήρια του ελέγχου.

Απ' αυτή την άποψη, σήμερα ιδιαίτερα λόγω της κρίσης, η εισαγωγή αυτού του σχεδίου νόμου, η προσαρμογή στο ελληνικό δίκαιο, η ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας, αναδεικνύει σοβαρότατα ζητήματα που οφείλουμε να τα εξετάσουμε ειδικά στις συνθήκες της κρίσης και για τις σχέσεις που αναπτύσσονται πλέον σήμερα με καινούργιους όρους ανάμεσα στις επιχειρήσεις, στους εργαζόμενους και στην κοινωνία.

Δεν τίθεται αμφιβολία ότι πρωταρχικός στόχος τόσο της οδη-



γίας, όσο και σε γενικότερες γραμμές των δράσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον εκσυγχρονισμό του Εταιρικού Δικαίου αποτελεί η προώθηση των συμφερόντων των μετόχων. Αυτός είναι ο βασικός άξονας.

Δεν θα μείνω στην ανάλυση αυτής της ιδιαίτερης έμφασης και της ιδιαίτερης στόχευσης, εν πάση περιπτώσει, όμως, το κυρίαρχο μοντέλο αυτήν τη στιγμή του χρηματιστηριακού καπιταλισμού αποδίδει την πρωτοκαθεδρία στους μετόχους. Όταν λέμε μετόχους, δεν εννοούμε τον κάθε άνθρωπο που αγοράζει μία μετοχή, αλλά εννοούμε τους θεσμικούς επενδυτές, τα hedge funds τις επενδυτικές τράπεζες, όλο αυτό, δηλαδή, το πανίσχυρο πλέγμα εμπορίας του χρήματος και υποβάθμισης των πραγματικά παραγωγικών διαδικασιών.

Έτσι η οδηγία αυτή στοχεύει στην προστασία των μετόχων από φαινόμενα εταιρικής απάτης που εκδηλώθηκαν κατά τη διάρκεια της προηγούμενης δεκαετίας. Τα φαινόμενα, όμως, αυτά δεν ήταν τίποτα περισσότερο από το αποτέλεσμα των συστημάτων αμοιβής των διευθυντικών στελεχών, που οι ίδιες οι εταιρείες εταιρικής διακυβέρνησης είχαν επιβάλλει ώστε αυτή η σχέση να λειτουργεί ταυτόχρονα συναγωνιστικά, με κατεύθυνση την ανάπτυξη μίας ανεξέλεγκτης κερδοφορίας και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη.

Οι θεσμικοί και οι άλλοι επενδυτές, συχνά, έπεσαν θύματα της ίδιας της απληστίας τους και της πραγματικά αλόγιστης νόρμας απόδοσης του κεφαλαίου. Αυτό, όμως, δεν αναίρεθηκε, συνεχίζουν να το επιδιώκουν, συνεχίζουν να το επιβάλλουν, παρ' όλο ότι αυτά ανέδειξαν τις «φούσκες», ανέδειξαν τις μη παραγωγικές, εκμεταλλευτικές όμως δραστηριότητες, που οδήγησαν τεράστια τμήματα των παραγωγικών δραστηριοτήτων σε απαξίωση, αλλά και έβαλαν στη φτώχεια εκατομμύρια ανθρώπους, που είχαν εμπλακεί ή όχι σ' αυτήν τη διαδικασία, γιατί αυτές είναι οι συνέπειες ενός μη παραγωγικού εκμεταλλευτικού συστήματος που κυριαρχεί σήμερα στον κόσμο.

Σε αυτήν την κατεύθυνση, αυτή η στόχευση μετέτρεψε τους πρώην επενδυτές, παραγωγούς για παραγωγικές δραστηριότητες καπιταλιστικού χαρακτήρα με σκοπό την κερδοφορία σε απλούς εισοδηματίες μίας επιδιωκόμενης σταθερά μη παραγωγικής υψηλής κερδοφορίας, ανεξάρτητα από τις μεταβολές του οικονομικού κύκλου.

Έτσι δεν είναι μόνο ότι καταστρέφονται παραγωγικά κεφάλαια ή υποδομές παραγωγικές καπιταλιστικού χαρακτήρα, αλλά εκεί είναι πια που απαξιώνεται η εργασία. Εκεί εντάσσεται κάθε δραστηριότητα αναπαραγωγής του οικονομικού κύκλου, στην ανάγκη υποταγής των εργαζομένων όσο γίνεται περισσότερο, εκεί καταργούνται τα μεταπολεμικά κοινωνικά συμβόλαια, εκεί καταργούνται τα πάντα. Δηλαδή, ακόμη και οι στοιχειώδεις κοινωνικές ισορροπίες που με αγώνες είχαν κατακτήσει οι εργαζόμενοι, δεν χωρούν σ' αυτό το σύστημα. Γι' αυτό και στις συνθήκες ιδιαίτερα της κρίσης το πρωταρχικό μέλημα και του μνημόνιου και της Κυβέρνησης και των πάντων που επιδιώκουν την αναπαραγωγή αυτού του συστήματος, είναι η συμπίεση του εργατικού εισοδήματος, η συντριβή του εργατικού κόστους, λες και αυτό μπορεί να είναι ο όρος για να ξαναγεννηθεί η παραγωγική διαδικασία. Εκεί, όμως, στοχεύουν, γιατί σε όλα τα άλλα δεν θέλουν και σε ένα τέτοιο πλέγμα πολλές φορές δεν μπορούν μέσα από αυτήν τη διαδικασία να ξεφύγουν.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να επισημανθεί ότι η Αριστερά έχει αναδείξει με συστηματικό τρόπο, ήδη από τη δεκαετία του '90, τους καταστρεπτικούς κινδύνους της χρηματιστικής παγκοσμιοποίησης, της πλήρους και ανεξέλεγκτης απελευθέρωσης των χρηματιστικών αγορών, της αύξησης της ολιγοπωλιακής ισχύος, τόσο των τραπεζών, όσο και νέων κερδοσκοπικών οργανισμών, όπως τα hedge funds και όλα τα παρεμφερή.

Όλα αυτά έχουν άμεση σχέση και με αυτό που συζητάμε σήμερα, αλλά και με το μελλοντικό ευρύτερο οικονομικό και πολιτικό πλαίσιο, στο οποίο εντάσσεται και το παρόν σχέδιο νόμου, αλλά και οι πολιτικές που επιχειρούνται και εφαρμόζονται. Επιβεβαιώνουν, δηλαδή, ότι η φαινομενικά εύρυθμη έννοια της εταιρικής διακυβέρνησης και το ζήτημα των λογιστικών προτύπων δεν δύνανται σε καμμία περίπτωση να εκληφθούν ως τεχνικά ουδέτερα ζητήματα, αλλά αντιθέτως ανάγονται σε θέματα

μείζονος πολιτικής σημασίας για τη σχέση επιχείρησης, εργαζομένων και κοινωνίας.

Κάθε διαδικασία τυποποίησης συνιστά εξ ορισμού μία πολιτική διεργασία, που έχει ισχυρούς και αδύναμους, που έχει κυρίαρχους και κυριαρχούμενους, που έχει όλη αυτήν την αναπαραγωγή των πιο ακραίων, άδικων συστημάτων αξιοποίησης του πλούτου, διαδικασιών παραγωγής του πλούτου, διανομής και αναδιανομής.

Από αυτήν την άποψη θέλω στο λίγο χρόνο που μου μένει να πω ότι όλο αυτό οδηγεί στην αύξηση των ανισοτήτων μεταξύ εργασίας και κεφαλαίου, θυσιάζει το περιβάλλον σε όφελος της κερδοσκοπίας και της κερδοφορίας, καταργεί τη συνοχή του συστήματος και από μακροοικονομική άποψη τις προοπτικές βιώσιμης και σταθερής ανάπτυξης.

Τίποτα, δηλαδή, δεν δείχνει ότι η ελληνική Κυβέρνηση έχει διαχθεί στοιχειώδη πράγματα από την κρίση και από την τεράστια περιπέτεια της ελληνικής κοινωνίας και της ελληνικής οικονομίας. Αντίθετα, επιμένουν στο ίδιο ακριβώς πλαίσιο ενός μοντέλου ανάπτυξης και ενός τρόπου μη παραγωγικής, αλλά ισχυρότατα εκμεταλλευτικής διαδικασίας.

Προς αυτήν την κατεύθυνση, λοιπόν, η πιο αποδυναμωμένη κατηγορία εταιρών, και από την οδηγία φαίνεται περύτερα, είναι οι εργαζόμενοι. Θεωρούνται, πλέον, οι εργαζόμενοι ως θέσεις εργασίας, δεν είναι τυχαίο και όχι ως πραγματικά κοινωνικές κατηγορίες με μορφωτικές δυνατότητες, με επίπεδο ιδιαιτέρων ειδικοτήτων, δηλαδή, παραγωγικός και αναπτυξιακός παράγοντας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, δεν θα μακρηγορήσω ιδιαίτερα, θέτοντας κάποια ζητήματα, που κατά τη γνώμη μας πρέπει επιτέλους να τεθούν στο τραπέζι. Οι δείκτες δεν μπορεί να είναι ποσοτικοί, πρέπει να είναι πλέον ποιοτικοί. Η απασχόληση πρέπει να είναι ζήτημα ανθρώπων. Οι αμοιβές των εργαζομένων πρέπει να συμπεριλαμβάνονται σε αυτό που λέμε εταιρική ευθύνη, όπως και ο δείκτης της απασχόλησης.

Κάθε χώρα, δηλαδή, αν έχει εντιμότητα η Ευρωπαϊκή Ένωση - το λέω έτσι με μπόλικη δόση χιούμορ και σκωπικότητας - θα έπρεπε να έχει όχι μόνο τον πληθωρισμό ή το έλλειμμα, αλλά το δείκτη της ενεργίας για το αν εντάσσεται ή δεν εντάσσεται στα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα έπρεπε να έχει το δείκτη της αμοιβής των εργαζομένων. Θα έπρεπε να τα έχει όλα αυτά. Γιατί δεν τα έχει; Διότι ακριβώς κυριαρχεί αυτή η απίστευτα αντιπαραγωγική και ισοπεδωτική για τις κοινωνίες κυριαρχία του μη παραγωγικού χρηματιστικού καπιταλισμού.

Προς αυτήν την κατεύθυνση η υποχρεωτική δημοσιοποίηση ενός κοινωνικού απολογισμού των εταιρειών πρέπει να γίνει εργαλείο διεκδικήσιμο για όσους αντιλαμβάνονται την εργασία ως αγαθό και όχι ως εμπόρευμα, για μία ανατροπή αυτών των σχέσεων που έχουν επιβληθεί.

Δεν θα μπω στην οδηγία 2007, θα αναφερθώ σε αυτή στη δευτερολογία μου.

Θέλω να κλείσω, κυρία Πρόεδρε - ευχαριστώ για την ανοχή σας - λέγοντας ότι ακόμα και αυτό το τόσο προφανέστατα αναγκαίο κοινωνικό συμβόλαιο δικαίως ισορροπίας ανάμεσα στον ανταγωνισμό κεφαλαίου και εργασίας είναι σήμερα υπό αυτές τις συνθήκες - που όσο πιο γρήγορα μπόρεσα να περιγράψω - απολύτως αδύνατο.

Επομένως, η στοιχειώδης προσέγγιση των σχέσεων δικαιοσύνης, των σχέσεων αποκατάστασης των κοινωνικών δικαιωμάτων, απαιτεί ανατροπή αυτών των κυρίαρχων προτύπων και όχι ενσωμάτωση τέτοιου τύπου οδηγιών σαν να μη συμβαίνει τίποτα, αναπαράγοντας με τα ίδια εργαλεία τις «φούσκες», την κρίση, τις απάτες και τελικώς - ακόμα το πολύ χειρότερο - την εξαθλίωση εκατομμυρίων ανθρώπων στην Ελλάδα, στην Ευρώπη, στον κόσμο όλο, αλλά όχι μόνο ανθρώπων, τμημάτων της κοινωνίας, χωρών ολόκληρων πλέον, όπως είναι η χώρα μας.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Δρίτσα.

Καλείται ο Ανεξάρτητος Βουλευτής Αττικής κ. Αθανάσιος Λε-

βέντης να λάβει το λόγο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κύρια Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της οδηγίας 2006/46 και 2007/63 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και εισάγει νέες υποχρεώσεις για εκείνους που εμπλέκονται στη σύνταξη των διαφόρων οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών, όπως παραδείγματος χάριν το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας, τους ορκωτούς ελεγκτές που ελέγχουν την εταιρεία κ.λπ..

Επίσης, θέτει κανόνες για ευρεία δημοσιοποίηση αυτών των νέων πληροφοριών που πρέπει να εμπεριέχουν πλέον οι οικονομικές καταστάσεις.

Δεν μπορεί να υποστηρίξει κανείς ότι οι νέες ρυθμίσεις εμπεριέχουν κάποιο σοβαρό κίνδυνο, αφού σκοπός τους είναι η ενσωμάτωση στις οικονομικές καταστάσεις στοιχείων και πληροφοριών που όντως μπορεί να ενδιαφέρουν το επενδυτικό κοινό και επίσης, η δημοσιοποίηση αυτών των νέων στοιχείων και πληροφοριών.

Όπως δήλωσε και στη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή ο κ. Νίκος Τσούκαλης από πλευράς της Δημοκρατικής Αριστεράς εμείς είμαστε θετικοί κατ' αρχήν με αυτό το νομοσχέδιο.

Σύμφωνα όμως, με το θεσμικό πλαίσιο που υπάρχει αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα είναι εξαιρετικά δύσκολο τέτοιες διατάξεις να αποτρέψουν τον κίνδυνο χρεοκοπίας και τα θεσμικά όργανα που εποπτεύουν την εταιρεία να δημοσιοποιήσουν έγκαιρα στο κοινό αυτόν τον κίνδυνο. Πάντα οι επιχειρήσεις έχουν τον τρόπο να ξεγλιστρούν μέσα ακόμα και από το τελειότερο θεσμικό πλαίσιο. Το πρόβλημα βρίσκεται στους ελεγκτικούς μηχανισμούς. Όλες οι ρυθμίσεις, σαν αυτές που εισάγει το παρόν σχέδιο νόμου, έχουν τελικά πολύ μικρή αξία αν δεν υπάρχει ένα αξιόπιστο σύστημα ελέγχου των οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών.

Όπως γνωρίζουμε βάσει του βασικού νόμου που εφαρμόζεται στις ανώνυμες εταιρείες το ν.2190/1920 η κάθε εταιρεία είναι υποχρεωμένη να συντάσσει και να δημοσιεύει στο ευρύ κοινό μια σειρά οικονομικών καταστάσεων οι οποίες για να είναι αξιόπιστες πρέπει να έχουν ελεγχθεί από ορκωτούς λογιστές ελεγκτές. Χωρίς τον έλεγχο των ορκωτών ελεγκτών η κάθε εταιρεία θα ήταν ουσιαστικά ανεξέλεγκτη, ώστε με λογιστικές παρατηρίες να αλλοιώνει την πραγματική κατάσταση της εταιρείας και άρα να αλλοιώνει έως και να εκμηδενίζει την αξία των οικονομικών καταστάσεων τις οποίες δημοσιεύει.

Ενώ όμως, μέχρι το 1992 το Σώμα Ορκωτών Λογιστών ήταν δημόσιο, από το 1992 ο χώρος απελευθερώθηκε και μπήκαν πλέον και στην Ελλάδα ξένες, πολυεθνικές ελεγκτικές εταιρείες. Φαινόμενα ίσως διαφθοράς ή και κακής νοοτροπίας δημοσίων υπαλλήλων σίγουρα κανείς δεν μπορεί να αποκλείσει ότι μπορεί να συνέβαιναν και τότε και πριν το 1992. Αυτό που ακολούθησε όμως στη συνέχεια δεν είχε σε καμία περίπτωση ως αφορμή φαινόμενα τέτοιου είδους.

Οι ορκωτοί λογιστές πλέον ήταν οργανωμένοι σε ιδιωτικές εταιρείες και ο κάθε ορκωτός λογιστής έπρεπε να βρει μόνος του την εταιρεία που θα ελέγξει. Εδώ αρχίζει πλέον να υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων που αποτέλεσμα είχε τη σταδιακή δημιουργία εκπλάσεων στο παρεχόμενο ελεγκτικό έργο.

Το βασικό ερώτημα είναι, πώς γίνεται ο ελεγκτής να πληρώνεται από τον ελεγχόμενο; Επιπλέον, με το νόμο της Νέας Δημοκρατίας για την πλήρη απελευθέρωση μπορεί να είναι ορκωτοί λογιστές ακόμα και άτομα είκοσι δύο χρονών. Δεν θέλουμε να υποτιμήσουμε τις ικανότητες των νέων, όμως, μια εμπειρία γύρω από αυτά τα πολύπλοκα θέματα οπωσδήποτε είναι απαραίτητη.

Σίγουρα υπήρχε μια σειρά θεσμών και ελέγχων καθώς και κυρώσεων αλλά η πραγματικότητα της συνεργασίας ελεγκτή και ελεγχόμενου τις περισσότερες φορές τα υπέσκαπτε.

Και εσείς, κύριε Υπουργέ, το ξέρετε καλύτερα από όλους γιατί το ζείτε και από τα μέσα.

Ο έλεγχος των επιχειρήσεων λοιπόν, έχει αφεθεί πλήρως στο πεδίο της ελεύθερης αγοράς, δηλαδή, σε άλλες ιδιωτικές επιχειρήσεις. Το κράτος το μόνο που κάνει είναι να ψηφίζει κανονιστικές διατάξεις. Το αόρατο χέρι της αγοράς, με κύριο εργαλείο

τον ανταγωνισμό υποτίθεται ότι ρυθμίζει κατάλληλα τις συγκρούσεις συμφερόντων, ώστε μαγικά να επιτυγχάνεται το κοινό καλό. Στο συγκεκριμένο πεδίο όμως, η σύγκρουση συμφερόντων είναι τόσο ισχυρή που είναι αδύνατο να επιτευχθεί το κοινό καλό.

Σαφώς και μας ενδιαφέρει η διαφανής λειτουργία στον τομέα των επιχειρήσεων, αφού η διαφάνεια στη λειτουργία τους προσδιορίζει τη φοροδοτική τους ικανότητα. Με αυτόν τον τρόπο αποφεύγουμε το τεράστιο πρόβλημα της φοροδιαφυγής. Επίσης, διασφαλίζει περαιτέρω τον έλεγχο της βιωσιμότητας και της απασχόλησης και της οικονομικής τους δραστηριότητας. Και βεβαίως, μας ενδιαφέρει να ελέγχουμε και την περιβαλλοντική τους λειτουργία.

Για το λόγο αυτό, ως Δημοκρατική Αριστερά θα ψηφίσουμε υπέρ με τις επιφυλάξεις για τους μηχανισμούς που θα κληθούν να υλοποιήσουν και να ελέγξουν την υλοποίηση του συγκεκριμένου νόμου. Διότι, απέτρεψε το θεσμικό ελεγκτικό πλαίσιο και οι νόμοι που ίσχυαν την κατάρρευση του Χρηματιστηρίου; Προειδοποιήθηκε το κοινό για την επικείμενη κατάρρευση επιχειρήσεων λόγω αντικειμενικών οικονομικών προβλημάτων; Όχι μόνο δεν ειδοποιήθηκε, αλλά μπορούμε να πούμε με σιγουριά ότι απεναντίας παραπλανήθηκε κιόλας.

Τέτοιες πρακτικές που εφαρμόστηκαν και στην Αμερική απέτρεψαν την κατάρρευση τεράστιων επιχειρήσεων; Οι επιχειρήσεις που λόγω κρίσης κατέρρευσαν δεν ελέγχονταν από ορκωτούς λογιστές; Όπως αντιλαμβανόμαστε, το παν είναι η ενίσχυση των ελεγκτικών μηχανισμών, αφού το θεσμικό πλαίσιο υπάρχει και συνεχώς ενισχύεται.

Οπότε, κύριε Υπουργέ, εκεί θα πρέπει να ρίξετε το βάρος σας, όπως παραδείγματος χάριν, στην αναχρονιστική έως ύποπτη λειτουργία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και την ανεπαρκή λειτουργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με αυτήν την έννοια λοιπόν, εμείς ψηφίζουμε υπέρ, με τις επιφυλάξεις των μηχανισμών εκείνων που θα κληθούν να υλοποιήσουν και να ελέγξουν την υλοποίηση του συγκεκριμένου νόμου.

Αναφερόμαστε, κύριε Υπουργέ, συγκεκριμένα και στις υπηρεσίες του Υπουργείου σας, στο κατά πόσο είναι επαρκείς να ελέγξουν την υλοποίηση του συγκεκριμένου νόμου. Και βέβαια, επαναλαμβάνω την αναχρονιστική έως ύποπτη λειτουργία της Κεφαλαιαγοράς, την ανεπαρκή λειτουργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με λίγα λόγια το πλαίσιο της εταιρικής διακυβέρνησης. Και να δούμε κάποια στιγμή την ολοκληρωμένη λειτουργία σε νέα πλαίσια τώρα που χρειάζεται εταιρική ευθύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Σας ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Λεβέντη.

Το λόγο έχει ο αξιότιμος Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Μπόλαρης.

**ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει κανένας μέσος αυτήν την Αίθουσα ο οποίος θεωρεί ότι με την ψήφιση αυτού του νόμου αλλάζει κάτι το οποίο είναι φοβερό στα οικονομικά δεδομένα, είτε της χώρας είτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι όμως απολύτως σαφές ότι επειδή ακριβώς υπάρχουν ζητήματα στα οποία αναφέρθηκε σχεδόν το σύνολο των εισηγητών από όλα τα κόμματα, ζητήματα τα οποία αφορούν την αποτελεσματικότητα των ελέγχων, ζητήματα τα οποία αφορούν σκάνδαλα τα οποία ξέσπασαν στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με εταιρείες, ζητήματα τα οποία υπήρξαν στην ελληνική αγορά και τα οποία επίσης έχουν ζημιώσει χιλιάδες μετόχους εταιρειών.

Οι οδηγίες αυτές αξιοποιώντας την εμπειρία η οποία υπήρξε παρεμβαίνουν, προκειμένου να διασφαλίσουν διαφάνεια, δημοσίευση περισσότερων πληροφοριών, έτσι ώστε να είναι αξιόπιστα τα στοιχεία τα οποία δημοσιεύονται. Και βέβαια, θεσπίζουν ποινικές ευθύνες και στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου όταν η πληροφόρηση αυτή δεν είναι σωστή.

Ο εισηγητής μας ο κ. Παπαγεωργίου ήταν αναλυτικός και όλοι οι συνάδελφοι. Εγώ θα ήθελα να αναφέρω δύο ζητήματα: Υπάρχει η προσθήκη που αφορά πληροφορίες, οι οποίες πρέπει πλέον να περιλαμβάνονται στο προσάρτημα που καταρτίζουν οι

επιχειρήσεις που υπόκεινται στο ν.2190/1920. Ποιες πληροφορίες; Πληροφορίες που αφορούν τη φύση και τον επιχειρηματικό στόχο, τόσο των εκτός ισολογισμού διακανονισμών της εταιρείας, όσο και των οικονομικών επιπτώσεων των διακανονισμών αυτών στην εταιρεία, καθώς και των συναλλαγών με τα συνδεδεμένα μέρη.

Είναι πληροφορίες πάρα πολύ κρίσιμες για αυτόν ο οποίος διαβάζει τα δημοσιευόμενα στοιχεία για να σχηματίσει άποψη για το που πάει αυτή η εταιρεία.

Και ένα άλλο κρίσιμο ζήτημα, πάλι από το άρθρο 2: Υποχρεούνται να συμπεριλαμβάνουν στην ετήσια έκθεση και δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης. Τα κυριότερα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ετήσια έκθεση διαχείρισης, σαν μέρος της δήλωσης εταιρικής διακυβέρνησης, είναι τα εξής: Πρώτον, ο κώδικας και οι πρακτικές εταιρικής διακυβέρνησης. Η περιγραφή των κυρίων χαρακτηριστικών των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και διαχείρισης κινδύνων της εταιρείας. Και δεύτερον, τα πληροφοριακά στοιχεία για τη σύνθεση και τον τρόπο λειτουργίας του δικητικού συμβουλίου, τον τρόπο λειτουργίας της γενικής συνέλευσης των μετόχων και τις βασικές εξουσίες της στην περιγραφή των δικαιωμάτων των μετόχων και του τρόπου άσκησής τους.

Ισχυρίζομαι, κύριε συνάδελφε, ότι αν αυτή η οδηγία είχε ενσωματωθεί πριν από κάποια χρόνια και λειτουργούσε, κάποια από τα προβλήματα που σήμερα απασχολούν την ελληνική κοινωνία, με σκάνδαλα που υπάρχουν, θα είχαν αποφευχθεί. Άρα, σαφέστατα έχει δίκιο ο κ. Λεβέντης όταν λέει για την αποτελεσματικότητα των ελέγχων. Θέλω, όμως, να επισημάνω, κύριε συνάδελφε, ότι η δημοσιοποίηση των πληροφοριών, η όσο γίνεται μεγαλύτερη διαφάνεια, η υποχρεωτικότητα στη διαφάνεια, σε συνδυασμό και την απειλή ποινών για τα μέλη του δικητικού συμβουλίου, προάγει πάρα πολύ τα πράγματα. Αυτό και δεν λέμε κάτι περισσότερο. Σε αυτό το σημείο εστιάζουν οι οδηγίες, σε αυτό το σημείο εστιάζει το νομοσχέδιο. Αυτό είναι το κρίσιμο.

Τώρα, υπήρξαν σκέψεις σε αυτή την Αίθουσα οι οποίες ξεπερνούν πολύ αυτή τη διαδικασία. Εγώ θέλω να πω απλά το εξής: Έχει ασκηθεί κριτική και ασκείται καθημερινά για το πώς λειτουργεί διεθνώς το χρηματιστηριακό σύστημα, για το πώς λειτουργεί διεθνώς το χρηματοπιστωτικό σύστημα, ποιοι είναι οι έλεγχοι, ποιες είναι οι επιπτώσεις. Ο καθένας μεταβάλλει την κριτική ανάλογα με τη σκοπιά που το βλέπει, άλλοι αρνητικά, άλλοι θετικά, άλλοι παρεμβατικά, άλλοι ανατρεπτικά.

Εδώ, όμως, ορθώς ακούγονται από το Βήμα αυτό της δημοκρατίας όλες οι σκέψεις, όμως, κάποιες είναι υπερβάλλουσες. Και είναι υπερβάλλουσες διότι έχουμε μια συγκεκριμένη στόχευση εδώ. Η στόχευση του νομοσχεδίου αυτού, των οδηγιών, είναι διαφάνεια στην πληροφόρηση, διαφάνεια στην εταιρική διακυβέρνηση, άρα εξυγίανση και προφύλαξη όλων των μετόχων. Όχι των μεγάλων ή των μικρών, όλων των μετόχων οι οποίοι συμμετέχουν σε αυτή τη διαδικασία επενδύοντας, βάζοντας χρήματα στις ανώνυμες εταιρείες.

Τώρα, έγιναν και κάποιες σκέψεις από συναδέλφους από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας σε σχέση με την ασκούμενη πολιτική από την Κυβέρνηση και κριτική ιδιαίτερα του αναπτυξιακού τομέα. Έχω την εντύπωση ότι κάποιες φορές η Νέα Δημοκρατία κάνοντας κριτική στην Κυβέρνηση μοιάζει με τον πυρομανή, ο οποίος αφού έβαλε φωτιά σε ένα σπίτι και το βλέπει να έχει μπουρλοτιάσει και να καίγεται, βγαίνει έξω και κάνει κριτική στον πυροσβέστη για το πως σβήνουμε τη φωτιά.

Καλοδεχούμενη η κριτική, να μην ξεχνάμε, όμως, ποιος έβαλε τη φωτιά, ποιος έχει κάνει τη ζημία. Γιατί πάρθηκαν τα μέτρα; Ποια διακυβέρνηση, ποιες πολιτικές οδήγησαν στη γιγάντωση του δημοσίου ελλείμματος, στη γιγάντωση του δημοσίου χρέους και έφτασαν τη χώρα σε όρια που ανάγκασαν την Κυβέρνηση να πάρει επώδυνα μέτρα, πλην όμως, υποχρεωτικά μέτρα για να αποφύγουμε το χειρότερο. Το αποφύγαμε το χειρότερο και είναι απολύτως βέβαιο ότι η Κυβέρνηση γνωρίζοντας ποιο είναι το πρόσταγμα σήμερα -και το πρόσταγμα είναι η ανάπτυξη, η πραγματική οικονομία- παρεμβαίνει με μια σειρά από μέτρα που ο Πρωθυπουργός αναλυτικά θα τα εκθέσει μεθαύριο στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, θα δώσει το βήμα για ένα και-

νούργιο ξεκίνημα αφού ολοκληρώσαμε τα αμυντικά, τα αναγκαία για τη θωράκιση, για να μην καταρρεύσει η οικονομία αυτής της χώρας.

Κύριοι συνάδελφοι, μας έγινε κριτική γιατί ψηφίστηκε το ΓΕΜΗ, το οποίο το ταλαιπωρούσαν, «το πηγαίνουν και το φέρναν» οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας, με το οποίο γίνεται απλοποίηση των διαδικασιών για την ίδρυση των επιχειρήσεων, γιατί υπάρχει διαφάνεια, γιατί μπαίνουμε σε μια εποχή όπου οι εταιρείες ιδρύονται, ελέγχονται, οργανώνονται με τη συμμετοχή των επιμελητηρίων ηλεκτρονικά.

Έγινε κριτική γιατί ψηφίστηκε νομοσχέδιο το οποίο βοήθησε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να ρυθμίσουν τις υποχρεώσεις τους στις τράπεζες. Έγινε κριτική γιατί κάναμε νομοσχέδιο για να ρυθμιστούν οι δυσβάστακτες υποχρεώσεις που έχουν τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά. Μας έγινε κριτική γιατί καθυστέρησε να ψηφιστεί ο νόμος για την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Όμως, θέλω να σας πω ότι η νομοπαρασκευαστική επιτροπή έχει ολοκληρώσει τη δουλειά της και το νομοσχέδιο σε λίγες μέρες θα γίνει αντικείμενο συζήτησης και νομοθέτησης από αυτήν τη Βουλή.

Επίσης, έγινε κριτική για τον αναπτυξιακό νόμο. Θεωρήθηκε ότι είναι λίγες οι τριακόσιες παρεμβάσεις, οι οποίες έγιναν στη δημόσια διαβούλευση. Μία δημόσια διαβούλευση η οποία δεν υπήρχε θεσμοθετημένα από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Δηλαδή, παρενέβησαν τριακόσιοι -επιμελητήρια, εμπορικοί σύλλογοι, αναπτυξιακοί φορείς, επιχειρηματίες, επενδυτές, Τοπική Αυτοδιοίκηση- για να βελτιωθεί ένα νομοσχέδιο. Έγινε η διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους. Έρχεται το νομοσχέδιο στη Βουλή και αυτές οι τριακόσιες παρεμβάσεις από τους ειδήμονες, από αυτούς που ξέρουν, οι οποίοι κλήθηκαν από την Κυβέρνηση να συν-νομοθετήσουν, να βελτιώσουν τον αναπτυξιακό νόμο, θεωρήθηκε ότι είναι λίγες.

Τέλος πάντων, θεωρώ ότι είναι κρίσιμο και σημαντικό σε αυτό τον τόπο, ιδιαίτερα από αυτό το Βήμα, όταν κάτι συμβάλλει στο να πάει πιο μπροστά ο τόπος, όπως είναι η διαδικασία της θεσμοθέτησης της ανοιχτής διαβούλευσης, στην οποία παίρνουν μέρος όλοι οι πολίτες ελεύθερα και λένε την άποψή τους στην Κυβέρνηση και φεύγουμε από τη λογική ότι ετοιμάζουν τα νομοσχέδια τρεις και πέντε υπουργικοί σύμβουλοι, είναι μια διαδικασία, η οποία πλαταίνει τη δημοκρατία και δημιουργεί όρους διαφάνειας στη χώρα. Αυτό λοιπόν, ας το λάβουμε υπ' όψιν για τη συνέχεια.

Κλείνοντας, θα μου επιτρέψετε να πω ότι η Νέα Δημοκρατία σήμερα δήλωσε ότι αποχωρεί από την Προκαταρκτική Επιτροπή για το Βατοπέδι και θέλω να πω ότι αυτό έγινε όταν η δικαιοσύνη προχθές θεώρησε ότι πρέπει να επιβληθούν περιοριστικοί όροι στον στενότερο άνθρωπο δίπλα στον προηγούμενο πρωθυπουργό. Κανένα άλλο σχόλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας, να λάβει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ, καλά θα κάνουμε όλοι σε αυτή την Αίθουσα να αφήσουμε τη δικαιοσύνη να κάνει τη δουλειά της, να εκπληρώνει την αποστολή της και κυρίως να εκφράζει την κρατική αυθεντία της ελληνικής δημοκρατίας ως προς τον τομέα της απονομής της δικαιοσύνης. Και βέβαια σε κάθε περίπτωση και οι επικρίσεις και οι έπαινοι εκ του πονηρού είναι. Δεν χρειάζεται να σχολιάζουμε καθ' υπερβολή κινήσεις της δικαιοσύνης, όταν μας συμπεριφέρουν κομματικά και να τις καυτηριάζουμε όταν θεωρούμε ότι αντιστρατεύονται την κομματική μας ιδιότητα.

Δεν είναι η πρώτη φορά που το κόμμα σας ευθώς έχει βάλει κατά της δικαιοσύνης. Δεν είναι η πρώτη φορά που Υπουργοί σας έχουν ταχθεί με ολομέτωπη διάθεση αντιπαράθεσης απέναντι στην ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ας τα αφήσουμε αυτά. Το, δε, γέγον έχον. Σε αυτήν τη συγκεκριμένη φάση που βρίσκεται ο τόπος για το μόνο πράγμα που δεν δικαιούστε να είστε περήφανοι είναι ότι οδηγείτε αυτόν τον τόπο στην έξοδο



από την κρίση και από τη δυστυχία.

Δέκα μήνες τώρα απεργάζεστε καθημερινά τις πιο σκοτεινές, τις πιο δύσκολες πτυχές της καθημερινότητας από τότε τουλάχιστον που μπορεί να θυμάται δημοκράτης πολίτης αυτόν τον τόπο και εννοώ καθ' όλη τη διάρκεια του χρονικού ορίζοντα που καλύπτει τη λεγόμενη Μεταπολίτευση.

Γιατί δεν θα πρέπει να σας διαφεύγει της προσοχής και κυρίως δεν θα πρέπει να σας αφήνει ασυγκίνητους το γεγονός ότι επί δέκα μήνες τώρα κάθε λίγο και λιγάκι παίρνετε μέτρα, συλλαμβάνετε καινούργιες δέσμες περιορισμών, μας έχετε εισάγει σε μια λιτότητα που ποτέ δεν γνώρισε ο τόπος και ποια είναι τα αποτελέσματα όλης αυτής της προσπάθειας; Ποια είναι τα αποτελέσματα του νόρθα με τον οποίο περιορίσατε την οικονομική και την κοινωνική ζωή του τόπου; Τα λένε καθημερινά οι εφημερίδες της αλλοδαπής, γιατί δυστυχώς έχουμε και μία πρωτόγνωρη συμμαχία με την Κυβέρνηση. Είναι αυτή η στήριξη που παίρνετε καθημερινά από τα συμβατικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Και φανταστείτε, κύριε Υπουργέ, τι θα είχε γίνει εάν η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είχε λάβει ένα ποσοστό από αυτά τα μέτρα που εσείς φέρνετε εδώ και δέκα μήνες, εάν είχε διανοηθεί να περιορίσει έστω και στο ελάχιστο τα οποιαδήποτε κοινωνικά δικαιώματα για τα οποία επανελημμένως πασχίσαμε, στο πλαίσιο μιας ήπιας προσαρμογής και, δυστυχώς, από πουθενά δεν βρήκαμε μία στήριξη. Δεν σας προβληματίζει, λοιπόν, το γεγονός ότι έχετε εξασφαλίσει συμμαχίες Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, οι οποίοι ως εκπρόσωποι και συμφερόντων ακόμα, είχαν φθάσει στο σημείο να μας κατηγορούν κάποτε, γιατί το Νοέμβριο του 2008, προκειμένου να ενισχύσουμε τη ρευστότητα της οικονομίας είχαμε συλλάβει το σχέδιο της ενίσχυσης του τραπεζικού τομέα με εγγυήσεις της τάξεως των 28 δισεκατομμυρίων και ξαφνικά θα πρέπει όλοι να το έχουμε στη μνήμη μας, κινδύνευσε να καταλυθεί το στερέωμα.

Και εσείς με μία τροπολογία την προηγούμενη εβδομάδα πετύχατε να συνεχίσετε την ίδια συμπεριφορά, πετύχατε να δημιουργήσετε ακριβώς για τον ίδιο σκοπό, τις ίδιες καταστάσεις και ευτυχήσατε να μην περάσει ούτε στα πολύ-πολύ περιθωριακά σημεία των καθημερινών εφημερίδων, αλλά ούτε και ως ειδήση από τα δελτία των 8.00'. Αλήθεια σας προβληματίζει το γεγονός ότι ενώ έχετε τέτοια στήριξη, ενώ έχετε εξασφαλίσει μία τέτοια ανοχή από αυτούς τους παράγοντες που μονίμως αποσταθεροποιούν την ελληνική πραγματικότητα- όχι βέβαια για το καλό του λαού, αλλά χάριν συγκεκριμένων συμφερόντων- ενώ έχετε όλη αυτή την επικοινωνιακή υπεροπλία, εντούτοις καταρρέετε; Καταρρέετε ως Κυβέρνηση, γιατί δεν μπορείτε να εξασφαλίσετε ένα μίνιμουμ επίπεδο συντονισμού μεταξύ των Υπουργών σας. Καταρρέετε ως ιδεολογία, γιατί εδώ από αυτό το Βήμα της Βουλής, ο Πρωθυπουργός παραδέχθηκε, εξομολογήθηκε ότι παίρνει μέτρα -η Κυβέρνησή του- τα οποία είναι εκτός των ορίων της ιδεολογικής φρεσινωμίας του κόμματος που μας κυβερνάει. Καταρρέετε γιατί αυτά τα μέτρα που δεσμεύσατε το κράτος να τα πάρει απέναντι στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο δεν έχουν επιτύχει τους στόχους. Και είστε υποχρεωμένοι με βάση αυτό το ίδιο το μνημόνιο, όπως ακριβώς το έχετε υπογράψει, χωρίς επικαιροποιήσεις, χωρίς ανανεώσεις, να πάρετε νέα μέτρα.

Αλήθεια, αυτή η στέρηση των εσόδων, η οποία έχει φθάσει σε δυσανάλογα μεγάλη διαφορά σε σχέση με τους στόχους, δεν σας προβληματίζει; Και είστε ικανοποιημένοι να λέτε ότι πετύχατε τη μείωση του ελλείμματος, όταν δεν έχετε αφήσει σε τσέπη Έλληνα πολίτη το παραμικρό διαθέσιμο χρηματικό ποσό, όταν έχει στεγνώσει η αγορά, όταν δεν έχει μείνει σε ελληνικό νοικοκυριό και η παραμικρή ικμάδα οικονομικής απαντοχής; Έχετε εσείς το δικαίωμα να έρχεστε εδώ και να λέτε ότι σ' αυτόν τον τόπο είστε η Κυβέρνηση που έχει σχεδιάσει και θα επιτύχει τη σωτηρία, την έξοδο από την κρίση;

Επιτέλους, χρειάζεται σοβαρότητα, υπευθυνότητα και ειλικρίνεια. Δεν έχετε το δικαίωμα, μονίμως, να εμπάζετε τον ελληνικό λαό. Δεν έχετε οδηγίες σε μία περιπέτεια από την οποία, Κύριος οίδε, πότε, επιτέλους, θα βρούμε το κουράγιο να σταθούμε στα πόδια μας. Δημιουργείτε μονίμως ψευδείς εντυπώσεις. Πα-

ράγετε και για τους εαυτούς σας, αλλά και γι' αυτούς που σας ακολουθούν, καθημερινά, ψευδαισθητές και σπέρνετε απάτες. Πώς μπορείτε να είστε ικανοποιημένοι γι' αυτό το βαθύ τέλμα της οικονομίας το οποίο έχετε επιτύχει; Και πώς είναι δυνατόν εσείς να έχετε τη συνείδησή σας ήσυχη και αναπαυμένη για το ότι, όπως λέτε, εξυπηρετείτε και πασχίζετε να εξασφαλίσετε το δημόσιο συμφέρον;

Θα πρέπει έστω και αυτή την ύστατη στιγμή να αναλάβετε συνειδησιακά, ιδεολογικά, πολιτικά και δημοκρατικά και να έρθετε εδώ, ενώπιον της ελληνικής Αντιπροσωπείας και με συντριβή να παραδεχθείτε ότι ο τρόπος και ο τόπος και ο δρόμος στον οποίο βαδίζετε είναι αδιέξοδος. Ούτε με τον ανασχηματισμό θα σωθεί ο τόπος, ούτε με τους συμβούλους του Πρωθυπουργού, τους οποίους πληρώνει το ελληνικό δημόσιο, και είναι πλέον στρατιά ολόκληρη, είναι δυνατόν να θεωρούμε ότι βρισκόμαστε σε μια δημοκρατία που λειτουργεί κοινοβουλευτικά, που λειτουργεί με βάση ένα συγκεκριμένο Σύνταγμα, το οποίο επιβάλλει -και αυτή είναι η ουσία του δημοκρατικού πολιτεύματος- να μην υπάρχουν σε αυτήν την πολιτεία αρχές και εξουσίες οι οποίες λειτουργούν χωρίς να έχουν και χωρίς να απολαμβάνουν της εμπιστοσύνης της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Εσείς, λοιπόν, με την πρωτοβουλία του Πρωθυπουργού απευθυνθήκατε σε υπερκυβερνητικές πλέον αρχές τις οποίες εισάγατε από το εξωτερικό και τις αναθέσατε ύπατα αξιώματα, να συμβουλευθούν τον Πρωθυπουργό και μέσα από αυτές τις συμβουλές, ουσιαστικά, να υπάρχει σε εξέλιξη ένα κυβερνητικό πρόγραμμα, το οποίο ποτέ δεν ετέθη υπό την κρίση του ελληνικού λαού. Και υπό αυτήν την έννοια υπάρχει πραγματικά πρόβλημα δημοκρατικής νομιμοποίησης, γιατί με άλλο πρόγραμμα πήρατε την εντολή να κυβερνήσετε αυτό τον τόπο και σήμερα εμφανίζεστε με άλλο και κυρίως με τη φωνή και τη διαβεβαίωση του Πρωθυπουργού, την οποία βεβαίως την τροφοδοτούν αλλοδαποί σύμβουλοι, των οποίων ούτε την ιδεολογία, ούτε την πολιτεία, αλλά ούτε και τη σκέψη και τη διάθεση μπορεί να ελέγξει το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Θα πρέπει, λοιπόν, παρ' όλα αυτά έστω και αυτήν την ύστατη στιγμή, εδώ μπροστά στην Εθνική Αντιπροσωπεία να εμφανιστεί ο Πρωθυπουργός. Να πάψει να περιέρχεται τα νησιά του Αιγαίου για να αναπαύεται και να ψυχαγωγείται και να έρθετε εδώ και να εξηγήσει πρώτον, υπό ποια έννοια και κατά ποια λογική μπορεί η νομική σύμβουλός του, καθηγήτρια Πανεπιστημίου, να μην αισθάνεται ντροπή και να μην αισθάνεται ευθιξία γιατί με τις γνωμοδοτήσεις της εμπόδισε τον έλεγχο της Debevoise, στην υπόθεση της «SIEMENS». Παρ' όλο που από παντού και από όλα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και από την ίδια την επιτροπή που ασχολείται με το συγκεκριμένο σκάνδαλο είχε προβληθεί, εντούτοις καθόταν στη θέση της, μέχρι που χθες διαπίστωσε ότι λειτουργεί μέσα της αντανάκλαστικά η ευθιξία τού να παραιτηθεί, επειδή δήθεν πρότεινε για απασχόληση στο πρωθυπουργικό γραφείο ένα νεαρό δικηγόρο. Και ποιο είναι το έγκλημα; Το ότι βρισκόταν νομίμως εκτός του στρατεύματος; Ποιο είναι το έγκλημα που συγκρινόμενο με αυτές τις συγκεκριμένες εμπλοκές σε σκοτεινές υποθέσεις δεν ίδρωσε ούτε το αψί της, ούτε συγκινήθηκε για να έχει παραιτηθεί πολύ προτού εμφανίσει αυτού του είδους τη συμπεριφορά;

Επιτέλους, πρέπει να ασχοληθείτε με την πραγματικότητα αυτού του τόπου που είναι σκληρή και για τη δημιουργία και για τη διαμόρφωση της οποίας έχετε πολύ μεγάλη ευθύνη. Επιτέλους, πρέπει να παραδεχθείτε ότι η θεατροποίηση της πολιτικής που αποτελεί τη μόνιμη ιδεολογία σας, αυτή δηλαδή που κρύβει την πραγματικότητα τη σκληρή, αυτή που υπηρετεί κάθε κυβερνητική δράση με όρους λογικής Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, δεν μπορεί να αποτελέσει τον μπουσούλα εκείνο που χρειάζεται ο τόπος για να εξέλθει με ασφάλεια από αυτήν τη κρίση.

Μας οδηγείτε όλο και πιο βαθιά στη δυστυχία. Μας οδηγείτε όλο και πιο βαθιά στον όλεθρο. Γι' αυτό κάποτε θα πρέπει να απολογηθείτε.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Τζαβάρα.

Παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ

κ. Χρήστος Παπουτσης να λάβει το λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Πάντα ακούω με ενδιαφέρον τον αγαπητό συνάδελφο κ. Τζαβάρα, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, πάντα επιχειρώ να απαντήσω και να παρακολουθήσω τα επιχειρήματά του και τις λεπτομέρειες. Σήμερα, όμως, δεν θα το κάνω και θα με συγχωρήσετε γι' αυτό, κύριε Τζαβάρα, γιατί επιμένω να παραμείνω στο πλαίσιο του νομοσχεδίου, το οποίο θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά σημαντικό και έχω την αίσθηση ότι αδικήθηκε. Αδικήθηκε από εσάς πρώτα απ' όλα, πριν από λίγο...

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Το ψηφίζουμε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Ναι, αλλά αδικήθηκε από το λόγο σας. Ενώ η Νέα Δημοκρατία ψηφίζει το νομοσχέδιο, αδικήθηκε από το λόγο σας, αφού δεν αναφερθήκατε σε αυτό καθόλου. Αναφερθήκατε στη γενικότερη πολιτική κατάσταση και στα θέματα τα οποία είναι πολύ προσφιλή σε εσάς, δηλαδή, μνημονιολογία και μετρολογία: καθετί το οποίο οδηγεί μακριά την προσοχή του πολίτη από το θετικό έργο της Κυβέρνησης. Όχι, λοιπόν, στο θετικό έργο της Κυβέρνησης, σκοτάδι στο θετικό έργο της Κυβέρνησης, αποπροσανατολισμός του κόσμου όσον αφορά τις πραγματικές επιδιώξεις της Νέας Δημοκρατίας και γενική συζήτηση περί μετρολογίας και περί μνημονιολογίας, λες και δεν είναι η πολιτική και οικονομική συγκυρία τέτοια που να επιβάλλει σε όλους μας θέσεις και λόγο ευθύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι το δίκαιο που διέπει τις εταιρείες στη χώρα μας είναι εν πολλοίς απαρχαιωμένο. Το βασικό εθνικό νομοθέτημα γι' αυτές μάς γυρνάει πίσω στο 1920, όταν έννοιες όπως ο όμιλος επιχειρήσεων, η πολυεθνική εταιρεία, η offshore και οι ενδοομιλικές συναλλαγές ήταν έννοιες άγνωστες. Είναι προφανές ότι η νομοθεσία μας δεν επαρκεί ούτε κατά διάνοια για να αντιμετωπίσει τα νέα αυτά μορφώματα εταιρικής δραστηριότητας, πολύ απλά διότι αυτά εκφεύγουν της κλασικής δομής των εταιρικών δραστηριοτήτων που προβέλεπε ο βασικός εμπορικός νόμος. Κατά συνέπεια, είναι αναγκαία η διαρκής επικαιροποίησή του.

Η Ελλάδα, βέβαια, αντιμετωπίζει ένα ακόμη πρόβλημα. Οι εξελίξεις αυτές συνήθως αργούν να αφομοιωθούν από την ελληνική νομοθεσία. Αντίστοιχες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή κανονισμοί καθυστερούν πάρα πολύ να ενσωματωθούν στην εθνική νομοθεσία, με αποτέλεσμα ο πολίτης που επενδύει στις εταιρείες ή αγοράζει τα προϊόντα τους να μένει εκτεθειμένος για μεγάλο χρονικό διάστημα στην άγνοια ή και σε κινδύνους λόγω της ανυπαρξίας ρυθμιστικού πλαισίου για τη λειτουργία των νέων εταιρικών σχημάτων. Αυτή η καθυστερημένη αντίδραση της πολιτείας είναι που έχει οδηγήσει πολλές φορές σε περιπέτεια τους πολίτες.

Ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα αυτής της κατηγορίας είναι η περίπτωση της «ΑΣΠΙΣ». Το σήμα της εταιρείας αυτής αναφερόταν σε ποικίλες δραστηριότητες ενός ευρύτερου ομίλου και λόγω του ότι ο όμιλος αυτός περιελάμβανε και τράπεζα, εμφανιζόταν και η ασφαλιστική εταιρεία «ΑΣΠΙΣ» ως μία αξιόπιστη εταιρεία. Επιπλέον, οι ζημιές της εταιρείας αυτής ουσιαστικά εμφανίστηκαν στο κοινό «μαζί με το κανόνι», ενώ με ένα σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο –αν δηλαδή ίσχυε το σημερινό νομοθετικό πλαίσιο– οι ζημιές θα είχαν εμφανιστεί πολύ νωρίτερα και επομένως, όλοι οι εταίροι, οι επενδυτές, τα κρατικά όργανα ελέγχου θα είχαν λάβει τα μέτρα τους.

Εδώ εντοπίζονται εκ νέου οι πολιτικές σας ευθύνες γι' αυτό το έγκλημα, διότι ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση εντόπισε την ανάγκη για περισσότερη διαφάνεια στις συναλλαγές των εταιρειών, όπως αυτή, εταιρειών δηλαδή με πολύπλοκο μόρφωμα και εξέδωσε τις σχετικές οδηγίες, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας απαξίωσε τελειώς να ασχοληθεί. Αν είχατε ενσωματώσει εγκαίρως το κομμάτι αυτό του Κοινοτικού Δικαίου στην εθνική έννομη τάξη, είμαι πεπεισμένος ότι θα είχε προληφθεί το προμελετημένο αυτό έγκλημα, γιατί θα είχαν εγκαίρως εντοπιστεί οι συναλλαγές εκείνες που δεν παρουσιάζονταν στον ισολογισμό της εταιρείας «ΑΣΠΙΣ» και θα ήταν αναγκασμένος ο κ. Ψωμιάδης να τις παρουσιάσει και να τις αιτιολογήσει και στους πελάτες του και στους άλλους μετόχους της εταιρείας. Εσείς, όμως, περι άλλων τυρβάζατε.

Άκουσα, επίσης, τον εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, τον εκλεκτό συνάδελφο κ. Αυγενάκη να λέει ότι η Νέα Δημοκρατία και ο ίδιος φυσικά θεωρούν ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι αντίγραφο του δικού τους νομοσχεδίου για την ενσωμάτωση των εν λόγω οδηγιών. Οι οδηγίες βεβαίως είναι ίδιες. Το νομοσχέδιο εν πολλοίς μπορεί να είναι το ίδιο, η πολιτική πρόθεση, όμως, ελέγχεται και σ' αυτό θα μείνω.

Διότι αν ήταν διαφορετικά, κύριοι συνάδελφοι, τότε εγώ δεν αντιλαμβάνομαι γιατί η Νέα Δημοκρατία δεν το έφερε στην Ολομέλεια αυτό το νομοσχέδιο που ήταν εν πολλοίς έτοιμο. Οι οδηγίες αυτές δεν ήταν οι τελευταίες. Δεν είναι του 2009, είναι του 2006 και του 2007, ενώ το 2008 ξέσπασε η κρίση. Τότε, λοιπόν, που ξέσπασε η κρίση, η Νέα Δημοκρατία, η κυβέρνηση γιατί ήταν απρόθυμη; Μήπως επειδή ήταν σε εξέλιξη η υπόθεση του κ. Ψωμιάδη και της «ΑΣΠΙΣ» και άλλων τέτοιων εταιρειών; Δεν ένιωσα, λοιπόν, καμμία ανάγκη τότε η κυβέρνηση να επιταχύνει την ενσωμάτωση των οδηγιών αυτών στο Εθνικό Δίκαιο; Γιατί εμφανίστηκε απρόθυμη η κυβέρνηση με πρόθυμο τον Υπουργό, ο οποίος είχε κάθε λόγο να επισπεύσει λόγω του ότι ακριβώς προερχόταν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και είχε ευαισθησία επ' αυτού;

Υπάρχει μία εξήγηση, απλή εξήγηση στο ερώτημα αυτό: Η Νέα Δημοκρατία ως πολιτική παράταξη είναι ταυτισμένη με το σκληρό νεοφιλελευθερισμό που προσβέυει ότι οι αγορές πρέπει να είναι απολύτως ελεύθερες, ότι πρέπει να έχουν μόνο δικαιώματα και καμμία υποχρέωση. Αυτή ήταν η πολιτική της επιλογή, ασχέτως του αν σήμερα εμφανίζεται ως υπέρμαχος της προωθούμενης νομοθεσίας, προφανώς γιατί τώρα πια δεν μπορεί να πράξει αλλιώς. Έτσι, όμως, ακριβώς με αυτήν την πρακτική, με αυτήν την αντίληψη και αυτές τις αγκυλώσεις, τις καθυστερήσεις από εδώ, τις καθυστερήσεις από εκεί, σκοπιμότητες στην άλλη πλευρά, έτσι φθάσαμε στην ασυδοσία των αγορών και στα εγκλήματα εις βάρος της κοινωνίας, όπως αυτά της «ΑΣΠΙΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ». Έτσι αφέθηκαν μέχρι τέλους οι εργαζόμενοι και οι πολίτες βορά στις ορέξεις των μεγαλοεπιτηδεύων του επιχειρηματικού κόσμου.

Αυτό το παράδειγμα που ανέφερα είναι ίσως το πιο τρανταχτό, είναι αυτό που μας έχει απασχολήσει πολλές φορές σ' αυτήν την Αίθουσα, αλλά φυσικά δεν είναι το μόνο. Όσο οι εταιρείες έχουν τη δυνατότητα να δρουν εν κρυπτώ, χωρίς λογοδοσία και χωρίς διαφάνεια στις πράξεις και στις συναλλαγές τους, τόσο οι κερδοσκόποι θα έχουν το πεδίο ελεύθερο να εξαπατούν και να απομυζούν τους πολίτες.

Ταυτόχρονα, όμως, ζημιώνεται και το ίδιο το κράτος, καθώς η φοροδοτική ικανότητα των εταιρειών αυτών δύσκολα προσδιορίζεται επ' ακριβώς με τα στοιχεία που δίνονται στη δημοσιότητα, με αποτέλεσμα να υπάρχει άλλη μία τρύπα από την οποία χάνεται το δημόσιο χρήμα.

Θα κάνω εδώ μία μικρή παρέκβαση, για να προσθέσω και κάτι ακόμα. Οι συναλλαγές των εταιρειών που πραγματοποιούνται στο σκοτάδι και δεν εμφανίζονται στα επίσημα λογιστικά στοιχεία των εταιρειών μου θυμίζουν και μία άλλη περίπτωση. Μου θυμίζουν την υπόθεση «SIEMENS» και τα μαύρα ταμεία. Η εν κρυπτώ λειτουργία λογαριασμών παράλληλων με τους επίσημους λογαριασμούς της εταιρείας αυτής υπήρξε ο κινητήριος μοχλός, ο μεγάλος δίαυλος στη διακίνηση του μαύρου πολιτικού χρήματος.

Επομένως, η νομοθεσία περί ενοπιωμένων λογαριασμών, που είναι ευρωπαϊκή νομοθεσία πιστεύω ότι θα συμβάλει και στον τομέα αυτό αν ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία της χώρας μας. Χωρίς, δηλαδή, να είναι το κύριο νομοθέτημα για την αντιμετώπιση του φαινομένου, μπορεί να επιτελέσει τελικά μία παράλληλη λειτουργία, καθώς το σύστημα των ενοπιωμένων λογαριασμών περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα παράνομης εταιρικής δραστηριότητας και δη τη δυνατότητα εγκαθίδρυσης μηχανισμού διακίνησης μαύρου πολιτικού χρήματος.

Επιπλέον, αυτό το νομοσχέδιο ενσωματώνει και μία δεύτερη οδηγία, η οποία στοχεύει στη δημιουργία ευελιξίας της αγοράς. Ακριβώς επειδή οι εταιρείες διακρίνονται πλέον από πολυπλοκότητα στη δομή και στις δραστηριότητές τους, είναι δύσκολο σε δεδομένο χρόνο που θα κριθεί σκόπιμο από τους μετόχους



να πραγματοποιήσουν σημαντικές αλλαγές, όπως παραδείγματος χάριν η συγχώνευση. Αυτοί οι εγγενείς περιορισμοί στη σημερινή κατάσταση που βρίσκεται η οικονομία μας, κι εδώ αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διεθνώς, πρέπει να αρθούν. Πρέπει να αρθούν, διότι οι εταιρείες βρίσκονται σε πολύ κρίσιμη καμπή.

Ήδη, την περασμένη εβδομάδα από τα αποτελέσματα που ανακοίνωσαν οι εισηγμένες εταιρείες στο Χρηματιστήριο, προκύπτει η χειρότερη εικόνα από το 1959 και εντεύθεν για τη σχέση κερδοφόρων και ζημιωγόνων επιχειρήσεων. Είναι, λοιπόν, με βάση αυτήν την εικόνα, αναμενόμενο ότι πολλές εταιρείες –αυτή είναι εξάλλου η τάση της αγοράς, είναι η ανάγκη επιβίωσης- θα προσπαθήσουν να αναμορφώσουν τη δομή τους και να συγχωνευθούν, ώστε να αντιμετωπίσουν αυτή την εξαιρετικά κρίσιμη οικονομική συγκυρία στην οποία βρισκόμαστε, την κατάσταση εκτάκτου ανάγκης. Και ήδη στον τραπεζικό τομέα αυτή η τάση φαίνεται να γίνεται ολοένα και περισσότερο ισχυρή.

Συνεπώς το παρόν νομοσχέδιο, χωρίς να είναι πανάκεια, επιτελεί πολλαπλή λειτουργία μέσα στο πλαίσιο των ευρύτερων πολιτικών πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης. Είναι από τη μία πλευρά η συνέχεια προηγούμενων νομοθετικών πρωτοβουλιών με στόχο τη διαφάνεια, όπως παραδείγματος χάριν είναι το νομοσχέδιο για τις ενδοομιλικές συναλλαγές, που παρουσιάζουν μεγάλη πολυπλοκότητα και υποχρεώνει τις μεγάλες εταιρείες να ρίξουν περισσότερο φως στις συναλλαγές τους, θα έλεγα άπλετο φως. Αυτό θα συμβάλλει αποφασιστικά στην αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων εταιρικών στοιχείων στη δημοσιότητα και θα βοηθήσει το κράτος, αλλά και τους ιδιώτες, να εκτιμούν ορθά την πραγματική οικονομική κατάσταση των εταιρειών.

Τέλος, θα δώσει και κάτι άλλο. Θα δώσει από την άλλη πλευρά και την ευελιξία που χρειάζεται η αγορά, διευκολύνοντας τις δομικές αλλαγές των εταιρικών σχημάτων, προκειμένου να προσαρμοστούν οι εταιρείες στα νέα δύσκολα δεδομένα της οικονομίας. Οι εταιρείες πρέπει να προσαρμοστούν έτσι και αλλιώς στη νέα οικονομική κατάσταση που διαμορφώνεται. Το κράτος, η πολιτεία έχει την υποχρέωση, όχι απλώς ενσωματώνοντας στην εθνική νομοθεσία την κοινοτική έννομη τάξη, αλλά κυρίως με δικές του πρωτοβουλίες, να διαμορφώνει ένα πλαίσιο ασφαλείας, ούτως ώστε οι επιχειρήσεις να μπορούν να λειτουργούν μέσα στο σύγχρονο πλαίσιο, με υγιή ανταγωνιστικότητα, αλλά κυρίως να νιώθουν ένα ασφαλές πλαίσιο που εγγυάται τη δική τους απρόσκοπτη λειτουργία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Παπουτσή.

Καλείται να λάβει το λόγο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο ειδικός μας αγορητής, ο σύντροφος κ. Αποστόλης Νάνος ολοκληρωμένα τοποθετήθηκε στο νομοσχέδιο.

Ήθελα να κάνω μερικά σχόλια, γιατί μερικές λέξεις έχουν πάρει άλλο χαρακτήρα και άλλη έννοια τα τελευταία χρόνια. Δεν υπάρχει, δεν υπήρξε και ούτε πρόκειται να υπάρξει ουσιαστικός έλεγχος και διαφάνεια στην κίνηση των κεφαλαίων. Και όλα όσα λέγονται περί του αντιθέτου, δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

Αν θέλετε, αυτήν την ίδια την πραγματικότητα ήρθε να επισημοποιηθεί, να θεσμοθετηθεί η Συνθήκη του Μάαστριχτ με την άρση κάθε εμποδίου, κάθε φραγμού, με την καθιέρωση των τεσσάρων ελευθεριών, ελευθερία κίνησης κεφαλαίων, προσώπων, αγαθών και υπηρεσιών. Και έλεγχος σε αυτά δεν γίνεται και ούτε είναι εύκολο να γίνει και εάν και όταν υπάρχει και μία πρόθεση ελέγχου.

Και φυσικά δεν υπάρχει καμμία τυπικότητα, κύριε Αυγενάκη. Κάθε νομοσχέδιο, κάθε οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ενσωματώνεται στο ελληνικό δίκαιο είναι ένα ακόμα νήμα, το οποίο δένει τους εργαζόμενους, τα λαϊκά στρώματα με την αντεργατική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το δεύτερο που θέλουμε να τονίσουμε, αφορά πάλι τη λέξη διαφάνεια. Διαφάνεια από εδώ, διαφάνεια από εκεί και πάει λέ-

γοντας. Εμείς κάναμε προτάσεις και ζητήσαμε πολλές φορές να υπάρξει ονομαστικοποίηση των μετοχών των ανωνύμων εταιρειών. Να σταματήσει αυτή η πρακτική της μη φορολόγησης των offshore εταιρειών. Να πάψει να υπάρχει αυτή η τεράστια διαφορά, η τεράστια ψαλίδα που συνεχώς ανοίγει στα επιτόκια των τραπεζών. Οι λαϊκές αποταμιεύσεις ουσιαστικά δεν έχουν κανένα επιτόκιο. Και, βεβαίως, όταν κάποιος εργαζόμενος παίρνει ένα δάνειο, τα επιτόκια που πληρώνει είναι τεράστια και αυτά τα επιτόκια λειτουργούν ως βρόγχος για τους εργαζόμενους.

Έρχομαι στην τρίτη παρατήρηση. Έγιναν αναφορές στο Χρηματιστήριο. Προς τι; Στο σπίτι του κρεμασμένου καλό είναι να μην μιλάμε για σχοινί, γιατί μερικοί είχαν ανακαλύψει το Χρηματιστήριο μόλις το 1997, 1998, 1999, 2000 και το Χρηματιστήριο έχει ζωή εκατό χρόνων στην ελληνική κοινωνία.

Να θυμηθούμε την ομιλία του κ. Σημίτη στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης -μέρες που είναι- και την προτροπή του, την παραισέση του να παίξει ο κόσμος στο Χρηματιστήριο, όταν έλεγε, ότι θα ξεπεράσει τις 7.000 μονάδες το Χρηματιστήριο; Τα δάνεια που έδιναν οι τράπεζες για να παίζει ο κόσμος τζόγο, γιατί τα ξεχνάμε; Τα αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων που πήγαν στο Χρηματιστήριο, τα δομημένα ομόλογα, όλα αυτά δεν ήταν μία επίσημη κρατική ληστεία, κρατική ληστεία, το επαναλαμβάνω, σε βάρος των ασφαλιστικών ταμείων; Από πού δημιουργήθηκαν τα τεράστια προβλήματα, μόνο από την ανεργία; Μόνο από την αλλαγή των συσχετισμών εργαζόμενων και συνταξιούχων; Πενήντα χρόνια, εξήντα χρόνια τα αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων ληστεύονται. Δεν δημιουργήθηκαν μόνο τους αυτά τα προβλήματα και δεν τα δημιουργήσαν οι εργαζόμενοι, δεν τα δημιουργήσαν οι ασφαλισμένοι. Τα δημιουργήσαν οι πολιτικές που ακολουθήθηκαν, που ενίσχυαν συνεχώς τις μεγάλες μονοπωλιακές και άλλες επιχειρήσεις με τα χρήματα των ασφαλισμένων.

Τέταρτον, ύστερα από όλα αυτά, έρχεται η Κυβέρνηση και ακρωτηριάζει συστηματικά δικαιώματα και κατακτήσεις. Μας λένε, «κοιτάξτε, είναι αυτή η συγκυρία, είναι η κρίση, είναι τα προβλήματα, είναι, είναι, είναι και οι θυσίες των εργαζομένων πίνουν τόπο». Να το ξαναπούμε, δεν υπάρχει καμμία θυσία από την πλευρά του λαού. Θυσιάζετε, κύριοι του ΠΑΣΟΚ με τη στήριξη της Νέας Δημοκρατίας και του ΛΑΟΣ, τα δικαιώματα των εργαζομένων και του λαού.

Αυτά τα αντεργατικά, αντιλαϊκά μέτρα που έχουν παρθεί στο όνομα της κρίσης και άλλα που είναι στα συρτάρια είχαν δρομολογηθεί από τη Συνθήκη του Μάαστριχτ και τις μετέπειτα αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποφάσεις αντεργατικές, αντιλαϊκές για την παραπέρα ενίσχυση της κερδοφορίας του κεφαλαίου.

Έρχομαι στο πέμπτο ζήτημα. Εμείς ως ΚΚΕ, θα συνεχίσουμε, κυρία Πρόεδρε, τον αγώνα ενάντια σε αυτή την πολιτική. Θα συνεχίσουμε να καλούμε την εργατική τάξη, τα λαϊκά στρώματα, τη μικρομεσαία αγροτιά και κυρίως τους νέους ανθρώπους, οι οποίοι στριμώχνονται πραγματικά στα δύο στενά, θα τους καλέσουμε να συνεχίσουν να αγωνίζονται συγκροτημένα, οργανωμένα, συνειδητά ενάντια σε αυτήν την πολιτική, την οποία εκφράζει η εκάστοτε κυβέρνηση και είναι πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχει τη στήριξη της εκάστοτε αντιπολίτευσης. Θα τους καλέσουμε να συνεχίσουν τον αγώνα για τη διαμόρφωση όρων, συνθηκών και προϋποθέσεων για μια άλλη πολιτική που θα οδηγήσει σε μία λαϊκή οικονομία, με την προϋπόθεση, βέβαια, της κατάκτησης της λαϊκής εξουσίας.

Και το τελευταίο, κυρία Πρόεδρε, σχόλιο. Πολύ συχνά δίνεται η ευκαιρία ή καμμία φορά εντελώς ξεκρέμαστα και λέγονται πολλά για τη δικαιοσύνη. Και ειπώθηκαν σήμερα και έγιναν αναφορές και από τον Υπουργό και κυρίως από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, κ. Τζαβάρα, για τη δικαιοσύνη.

Κατά την άποψή μας, χρειάζεται ένα μέτρο. Σε μια ταξική κοινωνία και η δικαιοσύνη είναι ταξική. Μέχρι σήμερα το 94% των απεργιών χαρακτηρίζονται παράνομες και πολλές φορές καταχρηστικές. Και, βέβαια, το δικαίωμα στην απεργία είναι κατοχυρωμένο συνταγματικά.

Παραμέρισαν καμμία φορά καμμία κουρτίνα δικαστές και ει-

σαγγελείς, για να δουν τις διώξεις ενάντια στους εργαζόμενους, για να δουν τις απολύσεις, για να δουν τα μέτρα που παίρνονται ενάντια στα δικαιώματα και στις κατακτήσεις των εργαζομένων;

Έκαναν καμμία προσπάθεια να καλέσουν, να συνεισίσουν και πολύ περισσότερο να τιμωρήσουν εργοδότες και επιχειρηματίες, οι οποίοι πραγματικά ακρωτηριάζουν δικαιώματα και ελευθερίες;

Ας είμαστε, λοιπόν, πιο συγκρατημένοι και ας έχουμε ένα μέτρο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Χαλβατζή.

Έχει ζητήσει το λόγο ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κυρία Πρόεδρε, ζήτησα να παρέμβω, γιατί προηγουμένως στην ομιλία μου –είναι καταχωρημένο στα Πρακτικά και μπορεί κανείς να ανατρέξει– είπα ότι η Νέα Δημοκρατία έκανε σήμερα τη δήλωση για αποχώρηση από την Προανακριτική Επιτροπή του Βατοπεδίου, όταν η δικαιοσύνη εξήγγειλε περιοριστικά μέτρα σε βάρος του πιο στενού συνεργάτη του πρώην πρωθυπουργού. Τελεία. Ούτε σχολίασα το γεγονός ούτε το επήνεσα ούτε το κατέκρινα.

Προηγουμένως ο κ. Τζαβάρας έκανε παρέμβαση, λέγοντας «ας αφήσουμε τη δικαιοσύνη να κάνει ήσυχα το έργο της». Άκουσε κάποια παρέμβαση; Ο ίδιος προηγουμένως έκανε παρέμβαση μέσα σε αυτήν την Αίθουσα, λέγοντας ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο Βατοπεδίου, στέλνοντας πολλαπλά μηνύματα στους εκτός Αίθουσής. Γιατί στην Αίθουσα ξέρουμε τι έγινε στο Βατοπέδι.

Αν, λοιπόν, κάποιος έκανε παρέμβαση, στέλνοντας μηνύματα, ας μην μέμφεται άλλους. Σε αυτήν τη λογική ήταν η αναφορά που έκανα. Ήταν ξεκάθαρη. Ανέφερα γεγονός και νομίζω ότι χρειάζοταν η παρέμβαση και η επεξήγηση, μετά τις σκέψεις που έκανε ο κ. Χαλβατζής.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Είστε σαφής, κύριε Υπουργέ.

Παρακαλείται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Σπυριδών-Αδωνis Γεωργιάδης να λάβει το λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Δεν αντέχω να μην μπω στον πειρασμό να σχολιάσω, κύριε Υπουργέ, και να πω την δική μου ταπεινή γνώμη. Στη δημοκρατία δεν μπορεί να υπάρχει κανένας σε μία σφαίρα εκτός κριτικής.

**ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Βεβαίως.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Και αυτό που λέμε όλοι συχνά, ότι δεν κρίνουμε τις αποφάσεις της δικαιοσύνης, εμένα δεν με βρίσκει καθόλου σύμφωνο.

**ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Όμως, δεν την έκρινε έτσι;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Άλλο λέω. Εγώ τώρα κάνω τη δική μου τοποθέτηση.

Βεβαίως και κρίνουμε τις αποφάσεις της δικαιοσύνης. Φυσικά, τις σεβόμαστε. Υπακούμε σε αυτές χωρίς συζήτηση, γιατί έτσι επιβάλλει το Σύνταγμά μας. Άρα τι θα πει «δεν κρίνουμε»; Είμεθα πολιτές, είμεθα νοήμονες άνθρωποι. Έχουμε κρίση. Ουδείς εξαιρείται της κριτικής και κρίνουμε και τις αποφάσεις της δικαιοσύνης. Κανένας δεν είναι υπεράνω κριτικής!

Το λέω, μόνο και μόνο γιατί αναφερθήκατε στο θέμα του κ. Αγγέλου. Θέλω και εγώ να καταθέσω την προσωπική μου γνώμη. Από την αρχή θεώρησα ότι το αρχικό ποσό των 400 χιλιάδων ευρώ που του μπήκε ήταν εξοντωτικό και για τον πολιτικό κόσμο της χώρας δεν νομίζω ότι είναι ωραίο να ανοίξουμε μια τέτοιου είδους ιστορία. Εν πάση περιπτώσει, όμως, αυτά κρίνονται σε άλλες αίθουσες.

Θα πάω στη συζήτηση του προκειμένου νομοσχεδίου, το οποίο ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, όπως εξέθεσε ο εισηγητής μας, υπερψηφίζει. Το υπερψηφίζουμε στη λογική ότι, βε-

βαίως, είναι προς τη θετική κατεύθυνση να μπορέσουμε να βρούμε έναν τρόπο να μειώσουμε το κόστος εταιρικής διαχείρισης –σε εποχές κρίσης αυτό είναι πολύ σημαντικό– και ταυτόχρονα, αν μπορούμε, να αυξήσουμε και τη διαφάνεια.

Βέβαια, εδώ υπάρχουν ορισμένα σημεία που μας προξενούν –αν θέλετε– μία απορία: Παραδείγματος χάριν, ότι, όταν υπάρχει ομοφωνία σε μια απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, δεν χρειάζεται πλέον έκθεση ορκωτού λογιστού. Εκεί θα μπορούσε κανείς να υποθέσει ότι θα μπορούσε μια εταιρεία ευκολότερα να αποκρύψει πράγματα που θέλει να αποκρύψει. Όμως, εν πάση περιπτώσει, ίσως στις εποχές που ζούμε αυτά να είναι φιλάγρια.

Οφείλουμε, όμως, μια και εδώ μιλάμε κυρίως πολιτικά –λέμε «μπράβο, το ψηφίζουμε αυτό, το υποστηρίζουμε, συγχαρητήρια, θα έπρεπε να το είχαν φέρει νωρίτερα οι προηγούμενοι, αλλά έγιναν εκλογές και το φέρατε εσείς»– να ασκήσουμε την επί της ουσίας πολιτική κριτική.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπε του ΠΑΣΟΚ, τι συμβαίνει με την ελληνική οικονομία; Παρακολουθούμε τον Υπουργό Οικονομικών. Παρακολουθούμε τα διάφορα δημοσιεύματα. Διαβάζουμε τις εκθέσεις για την πτώση των εσόδων του κράτους. Ακούμε περί μνημονίου II ή περί επικαιροποιημένου μνημονίου. Ξαφνικά στην ελληνική αγορά –μιας και μιλάμε για τις εταιρείες– δημιουργείται ένα περιβάλλον τρομακτικής ανασφάλειας.

Θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι από μόνη της η ανασφάλεια στην αγορά προκαλεί μια πολύ μεγάλη κρίση, διότι κανείς δεν μπορεί να πάρει επιχειρηματικές αποφάσεις και να προχωρήσει σε επιχειρηματικά σχέδια, εάν δεν είναι σε ένα βαθμό βέβαιος –όσο βέβαιος μπορεί να είναι κανείς στον τομέα της οικονομίας– για το τι πραγματικά συμβαίνει.

Νομίζω, λοιπόν, ότι εδώ η Κυβέρνησή σας έχει πολύ μεγάλη ευθύνη. Θα πρέπει να έρθετε –θα είναι η Επιτροπή, θα είναι η Ολομέλεια, θα είναι το Συμβούλιο Πολιτικών Αρχηγών, θα είναι κάποιος άλλος τρόπος, που δεν ξέρω ποιος θα είναι– να εξηγήσετε στον ελληνικό λαό με πειστικό τρόπο τι πραγματικά συμβαίνει με την ελληνική οικονομία. Πηγαίνουμε καλά ή δεν πηγαίνουμε;

Εγώ δεν σας κρίνω ότι διακατέχομαι από πολύ μεγάλη ανησυχία. Όταν βλέπω τον αριθμό των εσόδων να πέφτουν τόσο έξω από τους στόχους του προϋπολογισμού –δεν λέω προσωπικά σε μένα ως Βουλευτή, αλλά ως μικρομεσαίο επιχειρηματία– μου δημιουργείται πολύ μεγάλη αμφιβολία για το αν θα έχω αύριο μέλλον στην επιχείρησή μου ή όχι. Περιμένω από την υπεύθυνη Κυβέρνηση του τόπου να έρθει να μου πει τι ακριβώς συμβαίνει και να μου δώσει εκείνη –αν θέλετε– την ψυχολογική υποστήριξη να καταλάβω ότι μπορώ να συνεχίσω να δρω και να προχωράω όποια δραστηριότητα κάνω. Αυτό η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ σήμερα δεν το έχει κάνει!

Αντιθέτως, αφήνετε να σέρνονται διάφορα σενάρια από τηλεοπτικό σταθμό σε τηλεοπτικό σταθμό και από εφημερίδα σε εφημερίδα –το ένα πιο καταστροφικό από το άλλο– με αποτέλεσμα να ανακυκλώνουμε αυτήν την πολύ μεγάλη κρίση στην οποία βρισκόμαστε.

Άρα, κρατείστε το ένα. Εδώ δηλαδή θα πρέπει η Κυβέρνησή σας, εάν πιστεύει ότι πηγαίνουμε καλά, να βγει και να μας το εξηγήσει πειστικά. Εάν πιστεύει ότι κάτι δεν πάει καλά και ότι δεν πηγαίνουμε καλά, με ειλικρίνεια να βγει και να πει εάν χρειάζονται νέα μέτρα ή όχι και ποια είναι και εάν χρειάζονται, να τα πάρει γρήγορα. Γιατί όσος χρόνος περνάει, υποκρινόμενη ότι όλα πάνε καλά, εάν τελικά δεν πηγαίνουν και δεν παίρνουμε μέτρα, το μόνο που κάνει είναι να επιτείνει το πρόβλημα.

Βεβαίως, εμείς έχουμε κάνει μια πρόβλεψη, ως κόμμα. Εδώ και πάρα πολλά χρόνια –ακόμη και όταν κυβέρνησε η Νέα Δημοκρατία, πολλών μάλλον όταν ήρθατε εσείς– προσπαθούμε να εξηγήσουμε σε όσους μας ακούνε ότι η πολιτική του να αυξάνεις τα έσοδα του κράτους μόνο με την αύξηση των φόρων είναι καταδικασμένη σε αποτυχία. Δυστυχώς η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αυτό το πράγμα το κάνει συνεχώς.

Νομίζετε ότι αυξάνοντας, παραδείγματος χάριν το φόρο προτιθέμενης αξίας θα αυξήσετε τα έσοδα του Κράτους. Σας έλεγε

ο κ. Καρατζαφέρης σε αυτήν την Αίθουσα το παράδειγμα του τζίρου των 1000 ευρώ και των 800 ευρώ. Άλλος ο μικρότερος ΦΠΑ στα 1000 ευρώ και άλλος ο αυξημένος ΦΠΑ σε μικρότερο τζίρο.

Αυτό περίπου συμβαίνει τώρα στην ελληνική οικονομία. Αυξάνετε τους φόρους, αλλά μειώνονται τα έσοδα. Έχουμε μπει σε έναν αέναο κύκλο υφέσεως, από τον οποίο δεν φαίνεται πώς θα μπορούμε να βγούμε και αυτό μας δημιουργεί τεράστια ανησυχία.

Δεν είστε σε θέση να δώσετε στον ελληνικό λαό μία υπαρκτή –να τη βλέπουμε μπροστά μας– έξοδο διαφυγής. Και είστε υπεύθυνοι να βρείτε αυτή τη λύση. Είστε υπεύθυνοι να δώσετε όραμα στον τόπο. Είστε υπεύθυνοι να πείσετε ότι έχετε σχέδιο. Εμείς δεν το βλέπουμε και ανησυχούμε πάρα πολύ.

Θα ήθελα, όμως, να απευθυνθώ και προς το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως. Είναι δύσκολο, διότι δεν υπάρχει κανένας από το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως στην Αίθουσα αυτήν τη στιγμή. Μόλις μπήκε στην Αίθουσα ο κ. Τασούλας. Τον ευχαριστώ πολύ που με άκουσε και ήρθε στην Αίθουσα.

Οφείλω, λοιπόν, στον έγκριτο συμπαθέστατο διανοούμενο και συνάδελφο κ. Τασούλα να πω το εξής:

Κύριε Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας –και θέλω να πιστέψετε ότι αυτό που σας λέω δεν ορμάται από αντιπολιτευτική κριτική και από μεταξύ μας διαγκωνισμό, αλλά σας εκφράζω, όσο μπορώ, μια ειλικρινή αγωνιά– διάβασα το άρθρο του κ. Αντώνη Σαμαρά στην εφημερίδα «REAL NEWS» για τις προτάσεις της Νέας Δημοκρατίας για την οικονομία. Σας λέω ευθέως ότι θα μπορούσα να το υπογράψω εξ ολοκλήρου. Αριστούργημα!

Προσπερνάω τώρα το βασικό και μείζον ερώτημα γιατί όλα αυτά δεν τα κάνετε πέντε χρόνια στην εξουσία. Ωραία, δεν ήταν ο κ. Σαμαράς πρωθυπουργός, ήταν ο κ. Καραμανλής. Ο κ. Καραμανλής δεν ήξερε, ο κ. Σαμαράς ξέρει, με αυτόν θα τα κάνετε. Εντάξει, το προσπερνάμε αυτό.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ:** Πιο σιγά, δεν ακούω.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Ναι, το προσπερνάμε αυτό. Λέω ότι το άρθρο ήταν καταπληκτικό στη «REAL NEWS». Να δώσετε συγχαρητήρια στον Αρχηγό σας.

Όλες, όμως, οι προτάσεις που έχει κάνει ο κ. Σαμαράς για τη μείωση των φόρων, για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, για τα αναπτυξιακά σχέδια, προϋποθέτουν την ύπαρξη εθνικής οικονομίας. Δηλαδή, μπορείς να ασκήσεις πολιτική επί ενός υπαρκτού μεγέθους. Επί ενός ανυπάρχοντος προφανώς δεν μπορείς.

Τι συμβαίνει όμως τώρα εδώ; Εάν στηρίζετε, όπως έκανε προηγουμένως ο αγαπητότατος σε μένα Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Τζαβάρας, όλη σας τη ρητορεία σε μία αντιμνημονιακή ρητορική, στύλ ΣΥΡΙΖΑ και ΚΚΕ, θα μου επιτρέψετε να πω ότι εκεί δεν βγαίνει νόημα. Η Αριστερά, δηλαδή το ΚΚΕ και ο ΣΥΡΙΖΑ, συνεπώς ιδεολογικά και πολιτικά μπορούν να λένε αυτά τα πράγματα, διότι στην πραγματικότητα αυτό που λένε τι είναι; «Αυτό το σύστημα που έχουμε δεν μας αρέσει, θέλουμε ένα άλλο σύστημα». Λένε εδώ οι κύριοι του ΚΚΕ ότι θέλουμε κομμουνιστικό σύστημα, θέλουμε να είναι όλα τα μέσα παραγωγής δημόσια, θέλουμε να μην υπάρχει ιδιωτική πρωτοβουλία. Μάλιστα, είναι ένα άλλο σύστημα, έχει μια λογική, όσο λογική έχει αυτό, εν πάση περιπτώσει.

Ναι, εσείς, όμως, τι μας λέτε; Μας λέτε από τη μία να ασκήσουμε πολιτικές αναπτυξιακές μειώσεως των φόρων, κινήτρων επενδύσεων, μειώσεως της γραφειοκρατίας. Όλα αυτά είναι πολύ ωραία. Αλλά από την άλλη μας λέτε «το αντιμνημόνιο, το αντιμνημόνιο...», ενώ όλοι ξέρουμε σε αυτή την Αίθουσα ότι δυστυχώς, όπως τα καταφέρατε και οι δύο, εάν δεν παίρναμε αυτά τα χρήματα στις 6 Μαΐου, δεν θα υπήρχε εθνική οικονομία για να ασκήσουμε πολιτική.

Άρα, εδώ έρχεστε σε μία προφανή αντίφαση και είμαι υποχρεωμένος να την επισημάνω, διότι για να βγει η χώρα από τη κρίση, για να πάμε ένα βήμα μπρος, για να μην κλαίμε όλοι σε μερικούς μήνες, σε μερικά χρόνια για τη χρεοκοπία –που κανένας μας δεν θα είναι ευτυχής εάν συμβεί– θα πρέπει να βρούμε τον

τρόπο να συνεννοηθούμε. Αν δεν βρούμε τον τρόπο να συνεννοηθούμε, δεν θα μπορέσουμε να τη γλυτώσουμε κατά κανένα τρόπο. Και οι μόνοι που είναι δυνατόν να συνεννοηθούμε, είμαστε αυτοί που, εν πάση περιπτώσει, ο καθένας με τον τρόπο του και τις ιδεολογικές του διαφορές πιστεύουμε σ' αυτό το πράγμα που λέγεται αστική Κοινοβουλευτική Δημοκρατία. Είπαν οι συνάδελφοι από αυτήν εδώ την πτέρυγα ότι δεν πιστεύουν. Λένε ότι θέλουμε άλλο σύστημα. Δεκτόν. Αυτό θέλετε, πάρτε το, βρείτε το.

Εμείς, όμως, που λέμε ότι αυτό το σύστημα είναι αυτό που τελικά επιλέγουμε να ζήσουμε, δεν πρέπει να βρούμε έναν κοινό τόπο για να πάμε παρακάτω; Νομίζω ότι σ' αυτό τον κοινό τόπο θα είχε να προσφέρει πολλά περισσότερα η Νέα Δημοκρατία και ο κ. Σαμαράς. Εάν σταμάταγε να γίνεται ουρά του ΚΚΕ και του ΣΥΡΙΖΑ, εάν σταμάταγε να γίνεται αυτό που λέω καμιά φορά στους φίλους μου για να γελάμε, ότι άμα κλείσετε τα μάτια σας και ακούτε απλώς να μιλάει ένας εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, θα νομίζετε ότι μιλάει ο Τσίπρας ή ότι μιλάει η Παπαρήγα. Ε, δεν μπορεί να το συνεχίσετε αυτό! Δεν γίνεται.

Εντάξει, πέρασε το μνημόνιο, το καταλάβαμε, δεν το ήθελε ο κ. Σαμαράς, είχε από αλλού να βρει λεφτά τότε, δεν μας τα έφερε εγκαίρως –αν μας τα έφερνε εμείς θα τον υπερψηφίζαμε– δεν τα βρήκε, πάμε παρακάτω τώρα. Τώρα, από εδώ και πέρα τι κάνουμε;

Και επαναλαμβάνω, κύριε Υπουργέ, εδώ είναι η μείζονα ευθύνη της Κυβερνήσεως. Εσείς είστε αυτοί που θα πετύχετε τη σύνθεση. Ο υπόχρεος ένα της ιστορίας για να επιτευχθεί αυτή η απαιτούμενη σύνθεση, για να βγούμε από το τέλμα, είστε εσείς. Και ούτε εσείς είστε στο ύψος των περιστάσεων, γιατί και εσείς σε κάθε ομιλία ξεκινάτε «Τα προβλήματα που μας έφερε η κυβέρνηση Καραμανλή». Ε, δεν φταίει για όλα ο Καραμανλής. Φταίει για πολλά, συμφωνούμε, αλλά δεν φταίει για όλα. Προφανώς και ο Σημίτης φταίει, προφανώς και ο Παπανδρέου φταίει, προφανώς όσοι κυβέρνησαν να φταίνε. Αν, λοιπόν, εσείς τώρα πάτε να βρείτε τη σύνθεση ξεκινώντας ότι για όλα φταίει η πενταετία Καραμανλή, από την αρχή βάζετε δυναμίτη σε αυτή την αναγκαία σύνθεση, η οποία είναι απαραίτητη. Εάν δεν επιτευχθεί, στο τέλος όλοι μαζί θα κλαίμε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Και εμείς ως Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός αυτό που προσπαθούμε, στο μέτρο που μας αναλογεί, στο μέτρο που μπορούμε όλους αυτούς τους μήνες, είναι να επιτύχουμε να βοηθήσουμε στη δημιουργία αυτή του κοινού τόπου, στη δημιουργία αυτής της συνθέσεως, που θα βοηθήσει τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου να συνεννοηθούν, για να πάρουμε τα μέτρα που χρειάζονται και να φύγει η χώρα γρήγορα από το τέλμα στο οποίο βρίσκεται.

Κλείνω λέγοντας ότι κανένας μας, κύριε Τασούλα, δεν είναι ευχαριστημένος με το μνημόνιο. Κανένας μας. Τι μας λέει συνέχεια ο κ. Τζαβάρας; Εμείς, δηλαδή, που είπαμε «ναι», νομίζετε ότι μας αρέσει το μνημόνιο; Σε κανέναν δεν αρέσει. Το ζήτημα είναι πώς θα φύγουμε από το μνημόνιο μια ώρα γρηγορότερα. Αλλά για να φύγουμε από το μνημόνιο μια ώρα γρηγορότερα πρέπει να συνεννοηθούμε και αντί να αναλωνόμαστε σε καυγάδες να βρούμε τη πολιτική που θα μας βγάλει από το μνημόνιο. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργιάδη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

Κύριε Δρίτσα, έχετε το λόγο, για έξι λεπτά.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στην πρωτομιλία μου ανέπτυξα από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ την κριτική μας για τη βασική οδηγία που ενσωματώνεται με το παρόν νομοσχέδιο, την οδηγία 46/2006.

Συνοπτικά, αυτό το οποίο ισχυρίστηκα και νομίζω ότι προκύπτει από κάθε σημείο αυτής της οδηγίας είναι ότι δεν έχει να κάνει με την αναφορά στα ωραία λόγια της διαφάνειας και της ισοτιμίας των επενδυτών και της εξασφάλισης των επενδυτών, αλλά έχει να κάνει με ένα πλαίσιο που προσπαθεί να εξισορρο-



πήσει δύο αντίρροπες κερδοσκοπικές τάσεις: Την κερδοσκοπική τάση των μεγάλων επενδυτών που δεν τους ενδιαφέρει η παραγωγική διαδικασία, αλλά το χρηματιστηριακό παιχνίδι και μέσα από αυτό η γρήγορη κερδοσκοπία, με την απληστία των διευθυντικών στελεχών που σε αυτούς ανατίθεται ο ρόλος αυτός, αλλά πρέπει ταυτόχρονα και να ελέγχονται, κάτι που δεν είναι δυνατόν να συμβεί και που μέσα από αυτό το πλέγμα του αλληλέγγυου ανταγωνισμού αυτών των δύο συμβατών κατά τα άλλα, αλλά και ταυτόχρονα «ασύμβατων» συμφερόντων, αναπτύσσεται αυτή η χρηματιστηριακή φούσκα που καταδυναστεύει οικονομίες, ανθρώπους, κοινωνίες και δημιουργεί όλες αυτές τις εκρηκτικές καταστάσεις που ζουν σήμερα όχι μόνο η ελληνική κοινωνία, αλλά οι κοινωνίες όλου του πλανήτη.

Σ' αυτό τον ανταγωνισμό για να δούμε τώρα τι σημαίνει η ενσωμάτωση της άλλης οδηγίας, της οδηγίας 63/2007. Πολύ συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν έχω το χρόνο, θα πω ότι αυτή κάνει κάτι άλλο. Προσπαθεί να διευκολύνει τις συγχωνεύσεις, δηλαδή τις συγκεντρώσεις του κεφαλαίου με το επιχείρημα ότι αντανακλαστικά και ανεμπόδιστης αναπτυξιακής λογικής.

Είναι μείζον πολιτικό ζήτημα και στις συνθήκες της κρίσης και αυτό, όπως και το προηγούμενο, διότι δεν γίνεται από τη μια να απορρυθμίζονται οι αγορές, να μην υπάρχει κανενός είδους προστασία καμιάς παραγωγικής διαδικασίας και κυρίως -όπως είπα και πριν- της παραγωγικής συμμετοχής και καμμία εξασφάλιση ακόμα και της πεμπτουσίας της ελεύθερης οικονομίας, δηλαδή του ανταγωνισμού.

Και θέλω να ρωτήσω, κύριε Πρόεδρε, από τις πρόσφατες εμπειρίες, τι λέει η Κυβέρνηση για την μονοπωλιακή εκμετάλλευση των αερογραμμών από την «OLYMPIC AIR» και από την «AEGEAN» και από την επικείμενη συγχώνευση και τη συγκέντρωση των κεφαλαίων; Είναι αυτό ανταγωνισμός; Τι λέει όλη αυτή η θεωρία περί διαφάνειας για την υπόθεση της «COSCO», όταν ξέρουμε όλες και όλοι και στη Βουλή με τον πιο επίσημο τρόπο ότι η σύμβαση που υπογράφηκε τα περιείχε όλα αυτά, ενώ ο διαγωνισμός που υποτίθεται ότι ήταν διεθνής και συμμετείχαν μεγάλοι ανταγωνιστές, είχε ως αποτέλεσμα ένα αποτέλεσμα προαναγγελθέν προ διετίας; Και η ελληνική αγορά και η ελληνική κοινή γνώμη και τα κόμματα στην Ελλάδα και οι δημοσιογράφοι, αλλά και η διεθνής αγορά ήξεραν ότι το λιμάνι του Πειραιά, το Σταθμό Εμπορευματοκιβωτίων θα τον αναλάβει η «COSCO». Και έγινε διεθνής διαγωνισμός και ω του θαύματος τον ανέλαβε η «COSCO». Προαναγγελθέν αποτέλεσμα προ διετίας. Στη Θεσσαλονίκη χάλασε η δουλειά. Ανάλογο αποτέλεσμα δεν έγινε δεκτό και ενώ έγινε ο διαγωνισμός, βγήκε πλειοδότης, σταμάτησε!

Δεν μεταβιβάστηκε το λιμάνι της Θεσσαλονίκης. Γιατί δεν το ήθελε τότε η ελληνική Κυβέρνηση; Όχι, διότι άλλαξαν σχέδια κάποιες επιχειρηματικές δραστηριότητες. Το λιμάνι της Θεσσαλονίκης έμεινε και χωρίς την ιδιωτική πρωτοβουλία, αλλά και χωρίς δημόσιο σχεδιασμό. Η «COSCO» συμμετείχε στο διαγωνισμό για τον Πειραιά, χωρίς να καταθέσει, όπως η ελληνική νομοθεσία προέβλεπε και προβλέπει ακόμη, μετοχολόγιο. Ξέρετε πώς; Το έχουμε πει πολλές φορές. Με μια υπεύθυνη δήλωση του Έλληνα εκπροσώπου της στην Ελλάδα ότι στο Χονγκ Κονγκ και στο Χρηματιστήριο του Χονγκ Κονγκ δεν απαιτείται μετοχολόγιο. Το ελληνικό κράτος δεν ξέρει τις μετοχές της «COSCO». Αυτό είναι διαφάνεια; Αυτό είναι ανάπτυξη; Να μην πούμε τώρα που έχει εγκατασταθεί η «COSCO».

Επιμένω σ' αυτό το παράδειγμα, γιατί νομίζω ότι καταρρίπτει όλα τα επιχειρήματα και αυτά που συνοδεύουν την οδηγία 46 και την οδηγία 63 και όλες αυτές τις διακηρύξεις που ακούσαμε σήμερα και που τις ακούμε συχνά από διάφορα κέντρα και από το κυβερνών κόμμα και από τη Νέα Δημοκρατία και από τις δυνάμεις που πιστεύουν σ' αυτή την περίφημη ελεύθερη αγορά.

Για να δούμε η «COSCO» τι κάνει στο λιμάνι του Πειραιά σήμερα. Ξέρει η Κυβέρνηση; Θα πρέπει να «σκάσει» η πραγματικότητα, να βγει από τα στεγανά που πλέον έχουν δημιουργηθεί, για να αρχίσουμε να συζητάμε; Γνωρίζει αν τηρείται ή όχι η εργατική νομοθεσία; Γνωρίζει αν προστατεύεται το περιβάλλον; Γνωρίζει τίποτα απ' όλα αυτά; Και το ερώτημα, όπως καταλα-

βαίνετε, δεν είναι ρητορικό, δεν είναι θεωρητικό. Είναι υπαρκτό. Σταματώ εδώ για λόγους δικής μου σκοπιμότητας αλλά κρούω το καμπανάκι.

Και ρωτώ: Η Κυβέρνηση ξέρει τι συμβαίνει στο Σταθμό Εμπορευματοκιβωτίων του Πειραιά από την «COSCO»; Ή όταν θα γίνουν γνωστά, θα εμφανίζεται ότι εκπλήσσεται και τότε θα σπεύδει; Και πού είναι η αναθεώρηση της σύμβασης που έχει εξαγγείλει εδώ και τόσο καιρό προς το συμφέρον του δημοσίου;

Άλλο ένα παράδειγμα. Η εγγυοδοσία, με 25 δισεκατομμύρια, στις τράπεζες, είναι διαφανής; Ήρθε ο κ. Παπακωνσταντίνου με την τροπολογία του μέσα στο νομοσχέδιο για το καμποτάζ - νόμος πια του κράτους- και είπε ότι θα πάρει μέτρα, ώστε η εγγυοδοσία να δίδεται επί τη βάσει σχεδίων που θα καταθέτουν οι επιχειρήσεις και οι τράπεζες θα πρέπει να τα αξιολογούν και να τα αποδέχονται, για να πάει αυτή η εγγυοδοσία στην πραγματική οικονομία. Από πού και ως πού χωρίς νόμο, χωρίς πλαίσιο που να υποχρεώνει τις τράπεζες; Είναι δυνατόν οι τράπεζες να λειτουργήσουν χωρίς το κερδοσκοπικό τους κριτήριο; Από πού και ως πού θα ενταχθούν οι τράπεζες στον σχεδιασμό της ανάπτυξης της δημόσιας οικονομίας;

Από αυτήν την άποψη, λοιπόν, ας βάλουμε τα πράγματα στην πραγματική τους διάσταση. Κι αυτό γιατί οι στιγμές είναι κρίσιμες και δεν μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Επαναλαμβάνω και πάλι, οι μέθοδοι και τα μέτρα που οδήγησαν στην παγκόσμια οικονομική κρίση των τοκογλόφων, που μέσω και του μνημονίου, καταδυναστεύουν την ελληνική κοινωνία για τα χρήματα προς τους τοκογλόφους -γιατί περί αυτού πρόκειται- δεν είναι δυνατόν να συνεχίζουν να αποτελούν πολιτική των κυβερνήσεων. Αυτή είναι η ουσία, χωρίς ωραιοποίηση και καθόλου υπερβολική.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Δρίτσα.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής Πιερίας του ΠΑΣΟΚ κ. Αθανάσιος Παπαγεωργίου.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μία ομοφωνία στην ανάγκη καθιέρωσης πλαισίων ελέγχου και λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Είναι απαίτηση της παγκόσμιας κοινωνίας, της οικονομίας, είναι απαίτηση όλων των πολιτών, οι οποίοι αντιλαμβάνονται ότι η ασυδοσία του χρηματοπιστωτικού κεφαλαίου είναι μεγάλος κίνδυνος και για την πραγματική οικονομία.

Είπαμε και ισχυριστήκαμε ότι αυτό το νομοσχέδιο, αυτές οι οδηγίες, είναι ένα πρώτο βήμα δίπλα σε μερικές άλλες πρωτοβουλίες που πήρε η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως η οδηγία, η οποία έρχεται τις επόμενες μέρες για εισαγωγή, στο Κοινοβούλιο αυτή δηλαδή των κανόνων στην αξιολόγηση των εταιρειών, των οικονομιών και των τραπεζών. Θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι λίγα σ' αυτά που είναι η απαίτηση, ότι είναι ασπιρίνες. Μπορεί να έχετε δίκιο. Μπορεί να έχουν δίκιο. Όμως, είναι μια αρχή και κατ' αυτήν την έννοια πρέπει να τη χαιρετήσουμε. Πρέπει μετ' επιτάσεως όλοι να απαιτήσουμε, όλα τα κοινοβούλια, τον έλεγχο στις τιτλοποιήσεις -γιατί γίνονται μαϊμούδες τιτλοποιήσεις- τον έλεγχο στις χορηγήσεις των δανείων -είδαμε από πού ξεκίνησε η κρίση στην αμερικανική οικονομία, από την ασύδοτη χορήγηση δανείων για τα ακίνητα- τις διαδικασίες ελέγχου των συναλλαγών στα χρηματιστήρια. Άρα, υπάρχει πεδίο λαμπρό στα Εθνικά Κοινοβούλια και στην Ευρωπαϊκή Ένωση γι' αυτό που είναι η απαίτηση, για να φτιαχτεί ένα πλήρες πλαίσιο ελέγχου και κανόνων λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, για να αποφύγουμε στο μέλλον μεγάλες κρίσεις, οι οποίες θα επιφέρουν δεινά στις κοινωνίες.

Όμως, από αυτό το σημείο μέχρι να μεμφιμοιούμε ή να μηδενίζουμε, θεωρώ ότι αδικούμε τους εαυτούς μας και αδικούμε και τη σημερινή προσπάθεια, αδικούμε και αυτό που γίνεται στην Ευρώπη αυτήν την περίοδο. Μα, γίνεται και στην Αμερική. Είδατε τις πρωτοβουλίες του κ. Ομπάμα. Είδατε στο G8 και στο G20 ότι ήταν στην ατζέντα και στην ημερήσια διάταξη. Ακόμη και στον γαλλογερμανικό άξονα υπάρχουν και υπήρχαν πρωτοβουλίες - και από την κ. Μέρκελ και από τον κ. Σαρκοζί- για την εισαγωγή

κανόνων και ελέγχων στο χρηματοπιστωτικό σύστημα. Πρέπει, λοιπόν, να συνεχίσουμε και όχι να μεμψιμοιρούμε.

Από αυτό το σημείο, όμως, μέχρι να γενικολογούμε, βρισκόμαστε κατά τη γνώμη μου, σε ένα λανθασμένο δρόμο. Διότι ακούσαμε πάλι μηδενιστικές απόψεις ιδιαίτερα από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος λίγο πολύ μας είπε σήμερα ότι όλα τα δεινά, τα οποία μαστίζουν τη σημερινή οικονομία, έχουν σχέση με την περίπου δεκάμηνη διακυβέρνηση της χώρας από το ΠΑΣΟΚ. Ε, νομίζω ότι η υπερβολή σ' αυτόν τον τόπο θα πρέπει να αρχίσει να υποχωρεί. Όλοι ξέρουμε πώς έφυγε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και πώς αποχώρησε ο κ. Καραμανλής, διότι αδυνατούσε να πάρει μέτρα μπροστά στη δημοσιονομική εκτροπή, μπροστά στην κατάρρευση του προϋπολογισμού και των εσόδων ιδιαίτερα και στην εκτροπή στις δαπάνες.

Και ήρθε μια Κυβέρνηση, πήρε μέτρα, επώδυνα μέτρα με κόστος για την ίδια την παράταξη. Τα πήρε, όμως, τα μέτρα, με αβέβαιο μέλλον για την εξέλιξη πολλών από αυτών των μέτρων. Όμως, επιμένει η Κυβέρνηση, γιατί βρίσκεται μπροστά ένα εθνικό καθήκον να πάρει πρωτοβουλίες. Και το κάνει η Κυβέρνηση. Και αναφέρεται ο κ. Τζαβάρας σε έναν Πρωθυπουργό ο οποίος μέρα-νύχτα παλεύει σε όλα τα μήκη του κόσμου. Μας είπε λίγο-πολύ ο κ. Τζαβάρας ότι ο Πρωθυπουργός κάνει διακοπές στα νησιά. Έλεος πια! Δηλαδή τι να θυμηθούμε; Να θυμηθούμε εκείνες τις αλήστου μνήμης περιόδους του κ. Καραμανλή που ψάχναμε να τον βρούμε; Θα συγκρίνουμε το σημερινό Πρωθυπουργό, ο οποίος άπνους δεν έχει αφήσει γη στον κόσμο, πλάτος και μήκος και παλεύει, για να ξεφύγουμε από την καταστροφή και να ορθώσουμε την οικονομία μας; Ξαφνικά μας χρεώνει αυτά τα οποία έκανε η Νέα Δημοκρατία;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Παπαγεωργίου.

Το λόγο έχει ο κ. Αυγενάκης.

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ζήτησα να δευτερολογήσω, θέλοντας να απευθυνθώ στον κ. Παπουτσή, στον καθ' όλα συμπαθή Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ και να επαναλάβω τη θέση μας, διότι μάλλον δεν μας άκουσε. Δεν ήταν στην Αίθουσα βεβαίως, αλλά από την άλλη δεν παρακολούθησε καν τη θέση της Νέας Δημοκρατίας για το σημερινό νομοθέτημα.

Είμαστε θετικοί και το υπερψηφίζουμε. Και μάλιστα η κριτική μας δεν είναι, γιατί το έφερε η Κυβέρνηση. Άλλωστε, αν είχαμε κάποια ένσταση για το περιεχόμενό του, θα το λέγαμε. Είμαστε θετικοί σε αυτό το νομοθέτημα, σε ένα νομοθέτημα που από τον Ιούλιο του 2009 έχει περάσει την πόρτα του ελληνικού Κοινοβουλίου. Θυμόμαστε πολύ καλά τις εξελίξεις και τις διαδικασίες μετά τον Ιούλιο του 2009. Δεν μπορεί να χαίρεται ο κ. Παπουττής, όταν έντεκα μήνες μετά η σημερινή Κυβέρνηση θέλουν να πάρει αυτούσιο το περιεχόμενο αυτού του νομοθετήματος που είχε φέρει το Υπουργείο Ανάπτυξης της προηγούμενης κυβέρνησης και να το φέρει στο ελληνικό Κοινοβούλιο και σήμερα να ομιλεί με περηφάνια για ένα ακόμη νομοθέτημα του εν λόγω Υπουργείου. Μάλιστα κάνει το λάθος, κατά την άποψή μου, να αναφέρεται σε ένα παράδειγμα, για να γίνει πιο κατανοητό το περιεχόμενο του σημερινού νομοθετήματος, αυτό της «ΑΣΠΙΣ».

Είμαι σίγουρος ότι αυτή την ώρα όποιοι εκ των εμπλεκόμενων, επενδυτών και συνεργατών, της «ΑΣΠΙΔΟΣ» παρακολούθησαν τον κ. Παπουτσή μάλλον δεν θα είχαν την ίδια σκέψη και την ίδια άποψη με όλα αυτά που προσπάθησε να περάσει, νομίζω ανεπιτυχώς, προς τους τηλεθεατές και όσους παρακολουθούν την συνεδρίαση του ελληνικού Κοινοβουλίου, με αφορμή την συγκεκριμένη συζήτηση. Ένα αυτό.

Και, δεύτερον, δεν νομίζω, επίσης, ότι η αγορά σέβεται ή συμφωνεί, ενστερνίζεται αυτές τις απόψεις περί ενός φοβερού και τρομερού αναπτυξιακού νομοθετήματος που θα δώσει λύση στο στέγνωμα της αγοράς. Δεν νομίζω ότι είναι έτσι τα πράγματα.

Όσο για τον κ. Μπόλαρη, μου είστε συμπαθής, κύριε Υπουργέ. Ωστόσο, όμως, δεν σας ασκήσαμε κριτική για τα τρία νομοθέτηματα που έχετε καταφέρει να φέρετε στο ελληνικό Κοινο-

βούλιο έντεκα –δώδεκα μήνες τώρα. Βεβαίως, έχουμε συζητήσει και ψηφίσει την ρύθμιση επιχειρηματικών και επαγγελματικών οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα. Βεβαίως, όπως είπα και στην πρωτολογία μου, συζητήσαμε και ψηφίσαμε την αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του ΕΣΠΑ, βεβαίως ήρθε στην Ολομέλεια, συζητήσαμε και ψηφίσαμε την απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιρειών.

Δεν διεκδικείτε πριμ παραγωγικότητας. Αυτό μην το ξεχνάτε. Εδώ και έντεκα-δώδεκα ολόκληρους μήνες έχετε φέρει τρεις ακριβώς νόμους ως αρμόδιο Υπουργείο. Εξ ου και η χαμηλή βαθμολογία που έχετε εισπράξει από τον κ. Πάγκαλο.

Ένα χρόνο μετά, κάπου το επιχείρημα που υπήρχε στο ξεκίνημα ότι μυριάδες είναι τα κακά που έχει φέρει η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η κυβέρνηση Καραμανλή, αρχίζει να ξεφτίζει. Βρείτε άλλο επιχείρημα. Ή για να είστε χρήσιμοι στον τόπο αυτό, κάντε δουλειά. Δηλαδή, κάντε μερικά απ' αυτά που σας ανέφερα. Και αν έχετε, παρακαλώ, κάτι να μας πείτε, πείτε το και να μη κρίνετε τον αριθμό των παρεμβάσεων που έγιναν στον ορεγκον. Γιατί εμείς δεν θίξαμε την διαδικασία της διαβούλευσης. Θίξαμε την αναγκαιότητα ψήφισης και εφαρμογής άμεσα του νέου αναπτυξιακού νόμου.

Και βεβαίως δεν θίξαμε την διαδικασία της διαβούλευσης αλλά θίξαμε το χρόνο που εσείς επιλέξατε να ανοίξετε τη συζήτηση αυτή για τον νέο αναπτυξιακό νόμο. Ήταν μέσα στον Δεκαπενταύγουστο, σε Θερινό Τμήμα. Άλλοτε εσείς μας κατακρίνατε γι' αυτό. Και βέβαια, εφόσον συζητηθεί και ψηφιστεί ο νέος αναπτυξιακός θα ξεκινήσει να εφαρμόζεται από 1/1/2011.

Είπαμε για το ΤΕΜΠΜΕ. Δεν αναφερθήκατε καν κ. Μπόλαρη. Ζητήσαμε την βελτίωση των όρων χρηματοδότησης. Έχετε κάτι να πείτε επ' αυτού; Ζητήσαμε την ενίσχυση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την δημιουργία, δηλαδή, ειδικής αντιμονοπωλιακής αρχής. Κάτι για το οποίο εσείς είχατε δεσμευθεί. Ζητήσαμε να επιταχύνετε τις διαδικασίες σε ό,τι αφορά στα ελεύθερα επαγγέλματα. Ζητήσαμε πρωτοβουλίες που αφορούν τη διαβίωση ή τη μείωση του ποσοστού της ανεργίας. Τα ποσοστά και οι μελέτες που δίδονται από τον ΟΑΕΔ ή από οποιονδήποτε άλλο φορέα είναι τραγικά.

Βάλτε μπροστά. Ενεργοποιηθείτε. Η αγορά έχει στεγνώσει και περιμένει από εσάς πρωτοβουλίες. Τι έχετε κάνει τώρα έντεκα-δώδεκα μήνες; Ελαχιστότατα πράγματα απ' αυτά που πραγματικά η αγορά έχει ανάγκη.

Και, βέβαια, το μόνο που σας απασχολεί είναι η ενοποίηση των τραπεζικών ιδρυμάτων και των τραπεζικών οργανισμών. Μόλις την Κυριακή σε κυριακάτικο φύλλο, ο Διοικητής του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου σας άδειασε, κύριε Μπόλαρη. Είχε εντελώς διαφορετική άποψη, λέγοντας ότι κάθε άλλο παρά η ενοποίηση σημαίνει ντε και καλά λύση ή αντιμετώπιση του προβλήματος ανάπτυξης που παρουσιάζει αυτή τη στιγμή η ελληνική αγορά.

Οι ευθύνες είναι μεγάλες. Και οι ευθύνες οι δικές σας είναι πολύ μεγαλύτερες απ' αυτές που θέλετε να πιστεύετε ότι έχετε. Σταματήστε να ασχολείστε με τον ανασχηματισμό. Ασχοληθείτε με την ουσία του πράγματος. Και όταν έρθει αυτός, ανεξαρτήτως του σε ποια θέση είστε, θα κριθείτε, να είστε σίγουρος γι' αυτό, κύριε Μπόλαρη, για το ελάχιστο έργο που έχετε κάνει αυτούς του δώδεκα μήνες που είστε στην Κυβέρνηση.

Και θα επαναλάβω για πολλοστή φορά, κύριε Πρόεδρε. Είναι καιρός να προχωρήσουμε και να ξεφύγουμε από την πολιτική των καλών προθέσεων και να πάμε στην πολιτική των αποτελεσμάτων και των έργων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Αυγενάκη, Βουλευτή Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας.

Κύριε Κοραντή, θέλετε να τοποθετηθείτε;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΡΑΝΤΗΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Νάνο, θέλετε να τοποθετείτε;

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το λόγο έχει ο κ. Νάνος, Βουλευτής Μαγνησίας του Κομμουνιστικού Κόμματος

Ελλάδος, για τρία λεπτά.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται και προς τα έξω όταν μιλάνε οι διάφοροι εκπρόσωποι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ αλλά φάνηκε και εδώ: Όλο αυτό το διάστημα προσπαθούν να μας πείσουν η μεν Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ότι έφτασαν τα προηγούμενα χρόνια της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Τώρα το τελευταίο διάστημα πιο έντονα αρχίζει η Νέα Δημοκρατία να λέει ότι φταίει το δεκάμηνο της πολιτικής του ΠΑΣΟΚ, για να μας πείσουν για τα μέτρα που παίρνουν.

Και οι δυο στα πλαίσια του δικομματισμού προσπαθούν να ξεγελάσουν για άλλη μια φορά τους εργαζόμενους, τους αγρότες, τους αυτοαπασχολούμενους, γενικά τη λαϊκή οικογένεια και τους νέους για τις πολιτικές που εφαρμόζονται και είναι σε βάρος τους. Είναι πολιτικές επιλογές και του ενός και του άλλου. Δεν διαφωνούν καθόλου μ' αυτές τις πολιτικές. Δήθεν ότι προσπαθεί να τις επιβάλλει η τρόικα ενώ και ο ίδιος ο κ. Παπανδρέου έχει παραδεχθεί ότι είναι μέσα στο πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ η πολιτική που εφαρμόζεται. Απλώς βρίσκουν πρόσχημα με την καπιταλιστική κρίση που υπάρχει να την περάσουν όσο γίνεται πιο γρήγορα σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων αυτών.

Απέναντι, λοιπόν, σ' αυτές τις πολιτικές, έχουν πλέον οι εργαζόμενοι την εμπειρία να καταλάβουν ότι δεν μπορεί άλλο να συνεχιστεί αυτός ο εμπαιγμός από τα κόμματα του δικομματισμού. Η πολιτική αυτή οδηγεί σε αδιέξοδο. Το ζουν καθημερινά στο πετσί τους οι εργαζόμενοι, η λαϊκή οικογένεια, οι νέοι. Και θα πρέπει να βγάλουν συμπεράσματα και να οργανωθούν στην κατεύθυνση της ανατροπής της πολιτικής αυτής. Δεν υπάρχει άλλο περιθώριο. Πρέπει να καταλάβουν ότι πρέπει να δρουν συγκροτημένα σε συνεχή, διαρκή αγώνα, για να ανατραπεί αυτή η πολιτική και να χαρδύσουν μια άλλη πολιτική που θα είναι σε όφελός τους. Έχουν τη δυνατότητα να το κάνουν. Αρκεί οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, τα λαϊκά στρώματα, να πιστέψουν στην δύναμη που έχουν και να επιβάλλουν αυτή την πολιτική. Εμείς με όλες μας τις δυνάμεις καλούμε τους εργαζόμενους και τα λαϊκά στρώματα να αντισταθούν, να μην περάσουν αυτά τα μέτρα. Να συμπερευθούν μαζί μας ενάντια σ' αυτή την πολιτική και να την ανατρέψουν.

Και έχουν μάλλον και το περιθώριο και τώρα και εν όψει και των δημοτικών εκλογών πραγματικά να ενισχύσουν τους συνδυασμούς της λαϊκής συσπείρωσης που στηρίζει το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος και να δείξουν ότι ο λαός αντιστέκεται και μέσα από την Τοπική Αυτοδιοίκηση για μια άλλη κατεύθυνση, για να δημιουργηθούν εκείνα τα αναχώματα και στους δήμους και στους περιφερειάρχες που θα δημιουργηθούν, ούτως ώστε να παλέψουν για την ανατροπή της πολιτικής αυτής.

Εμείς με όλες μας τις δυνάμεις θα παλέψουμε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Νάνο, ειδικό αγορητή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Μάρκος Μπόλαρης για πολύ λίγο.

**ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αν κάποιος έχει λάθος διάγνωση, δίνει και λάθος συνταγή. Αυτό φάνηκε και από τις αγορεύσεις που έκανε σήμερα εδώ και ο εισηγητής και ο εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας. Αναφέρθηκαν στον αναπτυξιακό νόμο, λες και δεν είχαν αναπτυξιακό νόμο τα προηγούμενα χρόνια, όταν οδηγούσαν την ελληνική οικονομία σε κρίση.

Αναφέρθηκαν στο ΤΕΜΠΜΕ, λες και δεν είχαν εφαρμόσει το ΤΕΜΠΜΕ και φτάσανε οι επιχειρήσεις στην απόλυτη έλλειψη ρευστότητας. Βέβαια, ένα ΤΕΜΠΜΕ το οποίο κρύβουν ότι έχει ήδη δημιουργήσει προβλήματα και ήδη είναι αντικείμενο εξέτασης από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί έγινε διαχείριση του ΤΕΜΠΜΕ έξω από τις οδηγίες και τη λογική του ταμείου, όπως αυτό έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Πρωθυπουργός από την πρώτη μέρα ζήτησε από την Κυβέρνηση, από τους Υπουργούς να αναδείξουν τα ζητήματα που υπάρχουν στον τόπο. Να μην

κρύβουν τα προβλήματα κάτω από το χαλί. Γιατί ο όρος, για να αντιμετωπίσουμε την κρίση είναι να ξέρουν οι πολίτες το μέγεθος και την τάξη των προβλημάτων, για να συμπαταχθούν. Και να ξέρουν, αν τα μέτρα που πάρθηκαν υπαγορεύτηκαν από άλλες σκοπιμότητες ταξικές, όπως κάποιοι ισχυρίζονται, ή ήταν απαραίτητα για να γλιτώσει η χώρα από το χειρότερο, που δεν κατονομάζω.

Το βέβαιο είναι το εξής. Στην παρούσα φάση –πολλοί την λένε κρίση, εγώ θέλω να πω ότι είναι μια δυσχερής συγκυρία την οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε σαν πρόκληση- αντιμετωπίζουμε πολλά λάθος στερεότυπα με τα οποία λειτουργήσαμε τα προηγούμενα χρόνια. Λάθος στερεότυπα σαν πολιτική, λάθος στερεότυπα σαν κυβερνήσεις, λάθος στερεότυπα σαν επιχειρηματικότητα, λάθος στερεότυπα σαν δημόσιος τομέας, λάθος στερεότυπα σαν πολίτες. Είναι ευκαιρία καθώς αντιμετωπίζουμε αυτήν την πρόκληση να δούμε και θεσμικά ζητήματα που αφορούν τον τόπο.

Το βέβαιο είναι, επειδή αναφερόμαστε στην οικονομία, ότι το μέγα ζήτημα, το μέγα πρόβλημα, το μεγάλο θέμα που αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση είναι η ανάπτυξη, η οποία δεν μπορεί να γίνει στην λογική για την οποία μας εγκαλούσε προηγουμένως η Νέα Δημοκρατία, μιας οριζόντιας διανομής κονδυλίων επιδοτούμενης επιχειρηματικότητας.

Το ζήτημα είναι να μπούμε σε μια λογική οικονομίας, η οποία είναι ανταγωνιστική, βάζει στόχους ποιότητας, λειτουργεί με λογικές εξωστρέφειας, λειτουργεί με όρους ανταγωνιστικότητας. Έτσι, μπορεί να βγει η οικονομία από την κρίση, έτσι θα σταθούν οι επιχειρήσεις, έτσι θα λύσουμε τα ζητήματα της ανεργίας, έτσι θα μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στις υποχρεώσεις που έχουμε προς τα έξω.

Αυτή είναι η σημερινή πρόκληση και ταυτόχρονα ενώ αντιμετωπίζουμε αυτήν την πρόκληση της αναθέρμανσης της οικονομίας, της παραγωγικής αναδιάρθρωσης της χώρας, να αντιμετωπίσουμε τα θεσμικά ζητήματα με σεβασμό στο δημόσιο χρήμα, δηλαδή, στον ιδρώτα και στον κόπο του ελληνικού λαού.

Κριτική στην Αίθουσα έγινε προηγουμένως για την υστέρηση, η οποία εμφανίστηκε – όποια υστέρηση είναι αυτή – στα έσοδα. Για το γεγονός, όμως, ότι αυτή η Κυβέρνηση έχει περιορίσει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις σπατάλες, οι οποίες γίνονταν, τα αλόγιστα έξοδα τα οποία έγιναν, για το γεγονός ότι μαζεύτηκε το δημόσιο χρήμα αυτό το διάστημα, κανείς δε λέει τίποτα.

Σ' όλη την προσπάθεια συμμετέχουν οι πολίτες, συμμετέχει ο ελληνικός λαός, γιατί ξέρει ποιο είναι το πρόβλημα. Αυτό το ζήτημα βάζει ο Πρωθυπουργός, ο οποίος νομίζω ότι δεν μπορεί να δεχτεί μαθήματα συμπεριφοράς για την πολιτική του, ιδιαίτερα τέτοιας τάξης, όπως σήμερα ακούστηκαν από αμετροεπείς συναδέλφους στην Αίθουσα αυτή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Μπόλαρη, Υφυπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδη-



γίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο του νομοσχεδίου;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το ακροτελεύτιο άρθρο του νομοσχεδίου έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΑΝΟΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Ενσωμάτωση στην ελληνική έν-

νομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών και της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών

#### Άρθρο 1

Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο:

α) της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ (ΕΕ L 224) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 2006, για την τροποποίηση της Οδηγίας 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς εταιρειών ορισμένων μορφών, της Οδηγίας 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τους ενοποιημένους λογαριασμούς, της Οδηγίας 86/635/ΕΟΚ του Συμβουλίου για τους ετήσιους και ενοποιημένους λογαριασμούς των τραπεζών και λοιπών χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και της Οδηγίας 91/674/ΕΟΚ του Συμβουλίου για τους ετήσιους και τους ενοποιημένους λογαριασμούς των ασφαλιστικών επιχειρήσεων, και

β) της Οδηγίας 2007/63/ΕΚ (ΕΕ L 300) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Νοεμβρίου 2007, για την τροποποίηση των Οδηγιών 78/855/ΕΟΚ και 82/891/ΕΟΚ όσον αφορά την απαίτηση για τη σύνταξη έκθεσης από ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα σε περίπτωση συγχώνευσης ή διάσπασης ανωνύμων εταιρειών.

#### Άρθρο 2

1. Μετά την περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 43α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται περίπτωση ζα' ως εξής:

«ζα) Η φύση και ο επιχειρηματικός στόχος των διακανονισμών της εταιρείας που δεν περιλαμβάνονται στον ισολογισμό, καθώς και οι οικονομικές επιπτώσεις των διακανονισμών αυτών στην εταιρεία, υπό την προϋπόθεση ότι οι κίνδυνοι ή τα οφέλη που προκύπτουν από αυτούς τους διακανονισμούς είναι ουσιώδεις και κατά το βαθμό που η δημοσιοποίηση αυτών των κινδύνων ή οφελών είναι απαραίτητη για την αξιολόγηση της οικονομικής θέσης της εταιρείας.

Οι συναλλαγές που πραγματοποιεί η εταιρεία με τα συνδεδεμένα μέρη, περιλαμβανομένου και του ποσού αυτών των συναλλαγών, της φύσης της σχέσης του συνδεδεμένου μέρους, καθώς και άλλων πληροφοριακών στοιχείων για τις συναλλαγές, τα οποία είναι απαραίτητα για την κατανόηση της οικονομικής θέσης της εταιρείας, εφόσον οι συναλλαγές αυτές είναι ουσιώδεις και δεν έχουν πραγματοποιηθεί υπό τους συνήθεις όρους της αγοράς. Τα πληροφοριακά στοιχεία για τις μεμονωμένες συναλλαγές μπορούν να συναθροίζονται ανάλογα με τη φύση τους, εκτός εάν απαιτούνται χωριστά πληροφοριακά στοιχεία για την κατανόηση των επιπτώσεων των συναλλαγών του συνδεδεμένου μέρους στην οικονομική θέση της εταιρείας. Ο όρος «συνδεδεμένο μέρος» έχει την ίδια έννοια με αυτή που προσδιορίζεται στα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα, τα οποία θεσπίστηκαν με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1606/2002.»

2. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43α του κ.ν. 2190/1920 αναριθμείται σε ε' και προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:

«δ) Ανώνυμη εταιρεία, οι μετοχές ή άλλες κινητές αξίες της οποίας έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά, κατά την έννοια της περίπτωσης 10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007, (ΦΕΚ 195 Α') (σημείο 14 της παραγράφου 1 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2004/39/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004, ΕΕ L 145 της 30.4.2010), συμπεριλαμβάνει στην ετήσια έκθεση διαχείρισής της και δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης.

Η δήλωση αυτή συμπεριλαμβάνεται ως ειδικό τμήμα της ετήσιας έκθεσης διαχείρισης και περιέχει τουλάχιστον τα παρακάτω πληροφοριακά στοιχεία:

αα) αναφορά στον κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης στον οποίο υπάγεται η εταιρεία ή τον οποίο έχει αποφασίσει αυτοβούλως να εφαρμόζει η εταιρεία, καθώς και τον τόπο στον οποίο είναι διαθέσιμο στο κοινό το σχετικό κείμενο,

ββ) αναφορά στις πρακτικές εταιρικής διακυβέρνησης που εφαρμόζει η εταιρεία επιπλέον των προβλέψεων του νόμου, καθώς και παραπομπή στον τόπο όπου τις έχει δημοσιοποιήσει,

γγ) περιγραφή των κύριων χαρακτηριστικών των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και διαχείρισης κινδύνων της εταιρείας σε σχέση με τη διαδικασία σύνταξης των χρηματοοικονομικών καταστάσεων,

δδ) τα πληροφοριακά στοιχεία που απαιτούνται κατά το άρθρο 10 παράγραφος 1 στοιχεία γ), δ), στ), η) και θ) της οδηγίας 2004/25/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Απριλίου 2004, σχετικά με τις δημόσιες προσφορές εξαγοράς, εφόσον η εταιρεία υπάγεται στην εν λόγω οδηγία.

εε) πληροφοριακά στοιχεία για τον τρόπο λειτουργίας της γενικής συνέλευσης των μετόχων και τις βασικές εξουσίες της, καθώς και περιγραφή των δικαιωμάτων των μετόχων και του τρόπου άσκησής τους.

στστ) τη σύνθεση και τον τρόπο λειτουργίας του διοικητικού συμβουλίου και τυχόν άλλων διοικητικών, διαχειριστικών ή εποπτικών οργάνων ή επιτροπών της εταιρείας.

Αν η εταιρεία αποκλίνει από τον κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης, στον οποίο υπάγεται ή τον οποίο εφαρμόζει, η δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης περιλαμβάνει περιγραφή της απόκλισης με αναφορά στα σχετικά μέρη του κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης και αιτιολόγηση της απόκλισης αυτής. Αν η εταιρεία δεν εφαρμόζει ορισμένες διατάξεις του κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης, στον οποίο υπάγεται ή τον οποίο εφαρμόζει, η δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης περιλαμβάνει αναφορά της διάταξης που δεν εφαρμόζει και εξήγηση των λόγων της μη εφαρμογής.»

3. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 43α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 3α ως εξής:

«3α. Αν το προσάρτημα και η ετήσια έκθεση διαχείρισης του Διοικητικού Συμβουλίου δεν περιλαμβάνουν τις παραπάνω πληροφορίες επιβάλλονται στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου οι ποινές του άρθρου 58α.»

4. Η περίπτωση α' της παραγράφου 4 του άρθρου 43α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Αν το προσάρτημα περιλαμβάνει τις πληροφορίες της παραπάνω παραγράφου 1 ή 2, καθώς και αν έχει συνταχθεί δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης και παρέχονται τα πληροφοριακά στοιχεία που ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 3, και...».

### Άρθρο 3

Μετά την παράγραφο 1 του άρθρου 22α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 1α ως εξής:

«1α. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε εταιρείας έχουν συλλογικά το καθήκον και την ευθύνη έναντι της εταιρείας να εξασφαλίσουν ότι οι ετήσιοι λογαριασμοί, η ετήσια έκθεση και, όταν προβλέπεται ξεχωριστά, η δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης που προβλέπεται από την περίπτωση δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43α του παρόντος νόμου συντάσσονται και δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και κατά περίπτωση σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα που έχουν θεσπισθεί με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1606/2002.»

### Άρθρο 4

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 του κ.ν. 2190/1920, μετά την περίπτωση ζ', προστίθενται περιπτώσεις ζα' και ζβ' ως εξής:

«ζα) Η φύση και ο επιχειρηματικός στόχος κάθε διακανονισμού που δεν περιλαμβάνονται στον ενοποιημένο ισολογισμό, καθώς και οι οικονομικές επιπτώσεις του διακανονισμού αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι οι κίνδυνοι και τα οφέλη που προκύπτουν από τους εν λόγω διακανονισμούς είναι ουσιώδεις και κατά το βαθμό που η δημοσιοποίηση αυτών των κινδύνων ή οφελών είναι απαραίτητη για την αξιολόγηση της οικονομικής θέσης των εταιρειών που συμπεριλαμβάνονται στην ενοποίηση, εκλαμβανομένων ως σύνολο.

ζβ) Οι πράξεις εξαιρουμένων των πράξεων εντός του ομίλου, που πραγματοποιούνται από τη μητρική εταιρεία ή από κάθε άλλη θυγατρική εταιρεία που συμπεριλαμβάνεται στην ενοποίηση, με συνδεδεμένα μέρη, συμπεριλαμβανομένων των ποσών αυτών των πράξεων, της φύσης της σχέσης του συνδεδεμένου μέρους, καθώς και άλλων πληροφοριακών στοιχείων για τις πράξεις, τα οποία είναι απαραίτητα για την κατανόηση της οικονομικής θέσης των εταιρειών που συμπεριλαμβάνονται στην ενοποίηση και εκλαμβάνονται ως σύνολο, εφόσον οι πράξεις αυτές είναι ουσιώδεις και δεν έχουν πραγματοποιηθεί υπό τους συνήθεις όρους της αγοράς. Τα πληροφοριακά στοιχεία για τις μεμονωμένες πράξεις μπορούν να συνθεθούνται ανάλογα με τη φύση τους, εκτός εάν απαιτούνται χωριστά πληροφοριακά στοιχεία για την κατανόηση των επιπτώσεων των συναλλαγών του συνδεδεμένου μέρους στην οικονομική θέση των εταιρειών που συμπεριλαμβάνονται στην ενοποίηση και εκλαμβάνονται ως σύνολο.»

2. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 107 του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται περίπτωση στ' ως εξής:

«στ) Την περιγραφή των κυρίων χαρακτηριστικών των συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και διαχείρισης κινδύνων του ομίλου, σε σχέση με τη διαδικασία κατάρτισης των ενοποιημένων λογαριασμών, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες μία εταιρεία έχει τις κινητές αξίες της εισηγμένες προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά, κατά την έννοια της περίπτωσης 10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007, (ΦΕΚ 195 Α') (σημείο 14 της παραγράφου 1 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2004/39/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004, ΕΕ L 145 της 30.4.2004). Εφόσον η ενοποιημένη ετήσια έκθεση και η ετήσια έκθεση διαχείρισης παρουσιάζονται ως ενιαίο έγγραφο, αυτά τα πληροφοριακά στοιχεία πρέπει να περιλαμβάνονται στο τμήμα της έκθεσης που περιέχει τη δήλωση εταιρικής διακυβέρνησης κατά τα προβλεπόμενα στην περίπτωση δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43α.»

### Άρθρο 5

1. Οι περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 110 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίστανται ως εξής:

«α) στα πιστωτικά ιδρύματα και β) στα χρηματοδοτικά ιδρύματα, όπως η έννοιά τους καθορίζεται στις περιπτώσεις 1 και 11 του άρθρου 2 του ν. 3601/2007 (ΦΕΚ 178 Α') που έχουν τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας και εδρεύουν στην Ελλάδα. Οι διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζονται στην Τράπεζα της Ελλάδος και στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.»

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 111 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 110 για την κατάρτιση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και της ετήσιας έκθεσης διαχείρισης των πιστωτικών ιδρυμάτων, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 22α, 36, 37, 38, 41, 42, των παραγράφων 1 έως 3 και 5 του άρθρου 42α, των παραγράφων 1, 2 και 4 έως 8 του άρθρου 42β, της παραγράφου 2 του άρθρου 42δ, των παραγράφων 1 έως 5, 7 έως 14 και 15 περίπτωση β' του άρθρου 42ε, του άρθρου 43, των περιπτώσεων β', ιζ' και ιθ' της παραγράφου 1 και των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 43α, της παραγράφου 2 του άρθρου 43β και των άρθρων 43γ, 44, 44α, 45, 46 και 46α, του



παρόντος νόμου, όπως ισχύουν, εφόσον στις διατάξεις των άρθρων 112 έως 143 δεν ορίζεται διαφορετικά.»

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 132 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις εφαρμόζουν τις διατάξεις του π.δ. 148/1984 «περί ορισμού του περιεχομένου και του χρόνου ενάρξεως της εφαρμογής του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου (ΚΛΣ) για τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις» (ΦΕΚ 47 Α'), όπως ισχύει, και αναλόγως, τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 3 και 5 του άρθρου 42α, των άρθρων 42β, 42ε, 43, των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 43α, και των παραγράφων 2 έως 6 του άρθρου 43β, όπως ισχύουν, εφόσον για τις ανώνυμες ασφαλιστικές επιχειρήσεις που εφαρμόζουν τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα δεν ορίζεται διαφορετικά στα άρθρα 134 έως 143 του παρόντος νόμου.»

#### Άρθρο 6

1. Στο άρθρο 71 του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Δεν απαιτείται εξέταση του σχεδίου σύμβασης συγχώνευσης ούτε έκθεση εμπειρογνώμονα, εάν όλοι οι μέτοχοι και οι κάτοχοι άλλων τίτλων που παρέχουν δικαίωμα ψήφου σε καθεμία από τις εταιρείες που συμμετέχουν στη συγχώνευση έχουν συμφωνήσει.»

2. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) κατά περίπτωση, της έκθεσης της Επιτροπής που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 71».

3. α. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 84 του κ.ν. 2190/1920 οι λέξεις «εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 71» αντικαθίστανται με τις λέξεις «εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου 71, όπως ισχύει».

β. Η παράγραφος 5 του άρθρου 84 του κ.ν. 2190/1920 αναριθμείται σε 6 και προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Δεν απαιτείται εξέταση του σχεδίου σύμβασης διάσπασης ούτε έκθεση εμπειρογνώμονα, εάν όλοι οι μέτοχοι και οι κάτοχοι άλλων τίτλων που παρέχουν δικαίωμα ψήφου σε καθεμία από τις εταιρείες που συμμετέχουν στη διάσπαση έχουν συμφωνήσει.»

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

#### Άρθρο 7

Οι διατάξεις του παρόντος νόμου ισχύουν από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς τη ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τρίτης 20ης Ιουλίου 2010, της Τετάρτης 21ης Ιουλίου 2010 (πρωινή και απογευματινή συνεδρίαση), της Πέμπτης 22ας Ιουλίου 2010 (πρωινή συνεδρίαση) και της Τρίτης 27ης Ιουλίου 2010 και ερωτάται το Τμήμα εάν τα επικυρώνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς τα Πρακτικά της Τρίτης 20ης Ιουλίου 2010, της Τετάρτης 21ης Ιουλίου 2010 (πρωινή και απογευματινή συνεδρίαση), της Πέμπτης 22ας Ιουλίου 2010 (πρωινή συνεδρίαση) και της Τρίτης 27ης Ιουλίου 2010 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 21:33' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 1η Σεπτεμβρίου 2010 και ώρα 10:00' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία: α) μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Κύρωση της Σύμβασης για το δικαίωμα των χρήσεων των διεθνών υδατορευμάτων πλην εκείνων που αφορούν τη ναυσιπλοΐα» και β) μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων: «Σύστημα προστασίας και ασφάλισης της αγροτικής δραστηριότητας» σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

#### ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

