

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**  
**ΘΕΡΟΥΣ 2010**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Η΄**

**Τετάρτη 28 Ιουλίου 2010 (Πρωί)**  
**ΟΜΙΛΗΤΕΣ**

**ΘΕΜΑΤΑ**

**A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ.371, 400
2. Ανακοινώνεται απόφαση του Προέδρου της Βουλής με την οποία συγκροτήθηκε η Υποεπιτροπή της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, για κάθε σύνθεση του Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής, σελ.389
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ.377

**B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ**

Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 29 Ιουλίου 2010, σελ. 371

**Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

1. Συζήτηση και ψήφιση επί των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», σελ. 371, 395

2. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκών Επιτροπών:

Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου και η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτουν την Έκθεση τους στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εκτέλεση περιηγητικών πλόων από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα», σελ. 382

**A. Επί διαδικαστικού θέματος:**

ΑΡΓΥΡΗΣ Ε., σελ. 377  
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π., σελ. 377  
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α., σελ. 377

**B. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας:**

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε., σελ. 379  
ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗΣ Σ., σελ. 393  
ΚΑΤΣΕΛΗ Λ., σελ. 376, 377, 380, 381, 382  
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 391, 392, 393  
ΜΑΡΚΑΚΗΣ Π., σελ. 377, 378, 393  
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 390, 391  
ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ Κ., σελ. 372, 374, 392  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 382  
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ., σελ. 388, 389, 390  
ΡΟΜΠΟΠΟΥΛΟΣ Θ., σελ. 371, 392  
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α., σελ. 386, 387  
ΤΖΕΚΗΣ Α., σελ. 375, 376, 377, 386  
ΤΣΙΑΟΥΣΗ Ε., σελ. 384  
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν., σελ. 383  
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ., σελ. 385

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2010

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Η'

Τετάρτη 28 Ιουλίου 2010 (πρωί)

Αθήνα, σήμερα στις 28 Ιουλίου 2010, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.08', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 27.7.2010 εξουσιοδότηση του Α' Τμήματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της Ζ' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 27 Ιουλίου 2010, σε ό,τι αφορά στην ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων: α) «Αναβάθμιση του Εθνικού Συστήματος Υγείας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης» και β) «Εποπτεία ιδιωτικής ασφάλισης, οργανισμοί αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών».)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα το δελτίο επικαιρών ερωτήσεων της Πέμπτης 29 Ιουλίου 2010.

«ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρα 29 παράγραφος 1, 130 παράγραφος 8 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 14/26.7.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σάββα Εμινίδη προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αξιοποίηση των παλιών κτηρίων του Νοσοκομείου Καβάλας κ.λπ..

2. Η με αριθμό 15/26.7.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Πλακιωτάκη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την κατασκευή πολυιατρείου ΙΚΑ στον Άγιο Νικόλαο Λασιθίου κ.λπ..

3. Η με αριθμό 18/26.7.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αθανασίου Παφίλη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των εργαζομένων στα Σούπερ Μάρκετ «ΑΤΛΑΝΤΙΚ» κ.λπ..

4. Η με αριθμό 19/26.7.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τους Υπουργούς Προστασίας του Πολίτη και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων ασφαλείας και υγιεινής σε διαμερίσματα των Αθηνών που διαμένει μεγάλος αριθμός αλλοδαπών κ.λπ..

5. Η με αριθμό 17/26.7.2010 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τον έλεγχο της Δημόσιας Διοίκησης από πολυεθνικές εταιρείες κ.λπ.»

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων».

Στη χθεσινή συνεδρίαση ψηφίστηκε το νομοσχέδιο επί της αρχής. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα του νομοσχεδίου και οι τροπολογίες σε μία ενότητα.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, έχουμε πει όμως ότι θα πάρουμε πρόσθετο χρόνο για δευτερολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Οι επιμελείς Βουλευτές και εισηγητές, όπως είστε εσείς, πάντα έχουν την ανοχή του Προεδρείου.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Θωμάς Ρομπούλος.

**ΘΩΜΑΣ ΡΟΜΠΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου: «Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» δίνει τη δυνατότητα στους υπερχρεωμένους πολίτες που έχουν περιέλθει σε αποδεδειγμένη μόνιμη αδυναμία, να εξυπηρετήσουν τα χρέη τους, να ρυθμίσουν την εξόφληση ενός μέρους των χρεών τους για τέσσερα χρόνια και εφόσον ανταποκριθούν στη ρύθμιση, να απαλλαγούν από το υπόλοιπο των χρεών τους.

Με το σχέδιο νόμου ρυθμίζονται όλα τα χρέη προς τράπεζες καθώς και όλα τα χρέη προς τρίτους με εξαίρεση οφειλές από αδικοπραξία που διαπράχθηκε με δόλο, διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, οφειλές από φόρους και τέλη προς το δημόσιο και εισφορές προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης.

Συγκεκριμένα στο άρθρο 1, ορίζεται ότι σε ρύθμιση και απαλλαγή υπάγονται χρηματικές οφειλές των μη εχόντων πτωχευτική ικανότητα φυσικών προσώπων. Και όπως είδα προηγουμένως, εξαιρούνται οφειλές από αδικοπραξία που διαπράχθηκε με δόλο, διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, οφειλές από φόρους και τέλη προς το δημόσιο και τους ΟΤΑ, τέλη προς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης. Προϋπόθεση υπαγωγής είναι η επελθούσα μη δόλια, μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων οφειλών. Κάθε οφειλέτης μπορεί να αξιοποιήσει μόνο μία φορά τις ρυθμίσεις για την απαλλαγή χρεών, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου.

Στο άρθρο 2, έχουμε τη διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασ-

σμού. Το πρώτο στάδιο εκτυλίσσεται πριν ακόμη την υποβολή της αίτησης και περιλαμβάνει την επιδίωξη εξωδικαστικής επίλυσης στη βάση εξυγίανσης των χρεών. Σε περίπτωση που η εν λόγω φάση δεν οδηγήσει σε κάποιο αποτέλεσμα, ο οφειλέτης δικαιούται να υποβάλει αίτηση για έναρξη της διαδικασίας απαλλαγής από τα χρέη.

Σύμφωνα με το άρθρο 3, αρμόδιο δικαστήριο για την εκδίκαση της αίτησης είναι το ειρηνοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου ο οφειλέτης έχει την κατοικία του. Η διαδικασία επιτρέπεται στο δικαστήριο την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων, ώστε να τεκμηριωθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του νόμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 4, κατάθεση αίτησης και εγγράφων, η αίτηση πρέπει να περιέχει τρία πράγματα: Πρώτον, κατάσταση της περιουσίας του οφειλέτη και των κάθε φύσεως εισοδημάτων του ίδιου και του συζύγου του. Δεύτερον, κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους. Και τρίτον, σχέδιο διευθέτησης των οφειλών, πώς θα πληρώσει.

Σύμφωνα με το άρθρο 5, για την επίδοση της αίτησης, ο οφειλέτης επιδίδει αντίγραφα της αίτησης με κλήση προς τους πιστωτές για να παρασταθούν στη συζήτησή της, αλλά και πρόσκληση να λάβουν θέση επί του σχεδίου διευθέτησης των οφειλών.

Στο άρθρο 6, έχουμε την αναστολή καταδικωτικών μέτρων, δηλαδή με την υποβολή της αίτησης, δεν επιφέρει αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη. Ωστόσο ο οφειλέτης μπορεί να ζητήσει την αναστολή της εκτελεστικής διαδικασίας κατά του οφειλέτη. Η χορήγηση της αναστολής συνεπάγεται την απαγόρευση διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη και δίνει τη δυνατότητα να αποτραπεί κάθε επιζήμια για τους πιστωτές μεταβολή της περιουσίας του οφειλέτη ή μείωση της αξίας της μέχρι να δημοσιευθεί η απόφαση επί της αίτησης ρύθμισης των οφειλών. Οι απαιτήσεις των πιστωτών που δεν είναι εξασφαλισμένες με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα, παύουν να παράγουν νόμιμους ή συμβατικούς τόκους και υπολογίζονται με την αξία τους κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης.

Προβλέπεται ότι η αναστολή των καταδικωτικών μέτρων για τις οφειλές από στεγαστικά δάνεια ανακαλείται αυτοδικαίως σε περίπτωση μη καταβολής από πλευράς του οφειλέτη του ποσού της ενήμερης τοκοχρεωλυτικής δόσης που θα όφειλε να καταβάλει από το χρονικό σημείο κοινοποίησης της αίτησης, χωρίς να υπολογίζονται στο ποσό αυτής προγενέστερες ληξιπρόθεσμες δόσεις από την κοινοποίηση της αίτησης.

Στο άρθρο 7, ρυθμίζεται περαιτέρω η διαδικασία του δικαστικού συμβιβασμού.

Το άρθρο 8, ρυθμίζει τη δικαστική ρύθμιση των χρεών. Αναφέρεται στη δικαστική ρύθμιση οφειλών και την απαλλαγή. Σε περίπτωση, λοιπόν, που δεν γίνει αποδεκτό το σχέδιο εκκαθάρισης των οφειλών από τους πιστωτές, το δικαστήριο ελέγχει πλέον την ύπαρξη τυχόν αμφισβητούμενων απαιτήσεων καθώς και αν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις για τη ρύθμιση των οφειλών.

Εφόσον, πράγματι, δεν επαρκούν τα περιουσιακά στοιχεία και εισοδήματα του οφειλέτη για την αποπληρωμή των χρεών, το δικαστήριο προχωρά στη ρύθμιση του μέρους των οφειλών που μπορεί να εξυπηρετηθεί και στην απαλλαγή των υπολοίπων υπό τον όρο τήρησης της ρύθμισης. Η ικανοποίηση των πιστωτών γίνεται τόσο από τα εισοδήματα του οφειλέτη, όσο και από την εκποίηση της περιουσίας του. Για να διασφαλιστούν οι πιστωτές θεσπίζονται συγκεκριμένες υποχρεώσεις του οφειλέτη και κατά τη διάρκεια της περιόδου ρύθμισης.

Στο άρθρο 9, έχουμε τη διαδικασία ρευστοποίησης της περιουσίας και την προστασία της κύριας κατοικίας. Ο οφειλέτης μπορεί να ζητήσει την εξαίρεση της κύριας κατοικίας από την περιουσία που ρευστοποιείται για την ικανοποίηση των πιστωτών. Σε αυτήν την περίπτωση αναλαμβάνει την υποχρέωση πέραν της εξυπηρέτησης της ρύθμισης των οφειλών να εξοφλήσει ποσό οφειλών μέχρι το 85% της εμπορικής αξίας του ακινήτου. Η εξυπηρέτηση του πρόσθετου αυτού χρέους γίνεται με επιτόκιο που δεν υπερβαίνει αυτό της ενήμερης οφειλής ή το μέσο επιτόκιο

του στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο. Η διάρκεια της αποπληρωμής καθορίζεται από το δικαστήριο το οποίο μπορεί να παράσχει και περίοδο χάριτος.

Στο άρθρο 10, έχουμε καθήκον ειλικρινούς δήλωσης. Η ευδοκίμηση της διαδικασίας εκτίμησης με απαλλαγή χρεών προϋποθέτει την υποβολή από τον οφειλέτη ειλικρινών στοιχείων για τα εισοδήματά του. Παραβίαση των υποχρεώσεων από δόλο επιφέρει έκπτωση από τη διαδικασία ρύθμισης.

Το άρθρο 11, για την απαλλαγή από τα υπόλοιπα χρεών, προβλέπει την πιστοποίηση της απαλλαγής από το υπόλοιπο των χρεών από το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές.

Το άρθρο 12, για τα δικαιώματα ενέγγυων πιστωτών και έναντι εγγυητών, προβλέπει ότι η εφαρμογή της διαδικασίας ρύθμισης με απαλλαγή χρεών δεν απαλλάσσει τον εγγυητή ούτε τους εις ολόκληρον υπόχρεους, οι οποίοι ωστόσο μπορούν να υπαχθούν στην ίδια διαδικασία εφόσον πληρούν και οι ίδιοι τις προϋποθέσεις του νόμου.

Το άρθρο 13, για την τήρηση αρχείων αιτήσεων, προβλέπει τη σύσταση αρχείου για την παρακολούθηση των αιτήσεων και την αποτροπή καταχρήσεων, την προστασία των πιστωτών και εφαρμογή των διατάξεων του σχεδίου νόμου.

Το άρθρο 14, για τα ένδικα μέσα, προβλέπει ως μόνα ένδικα μέσα κατά των αποφάσεων δικαστηρίου την έφεση και την αναίρεση.

Το άρθρο 15, για την αναλογική εφαρμογή διατάξεων, προβλέπει την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του Πτωχευτικού Κώδικα όπου αυτή επιβάλλεται.

Σύμφωνα με το άρθρο 16, ο χρόνος τήρησης και χρήσης δεδομένων, η ρύθμιση χρεών με απαλλαγή από χρέη δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο επεξεργασίας δεδομένων οικονομικής συμπεριφοράς του «Τειρεσία» για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των πέντε ετών.

Το άρθρο 17, για τη διαγραφή απαιτήσεων, ρυθμίζει φορολογικά θέματα για τις διαγραφές απαιτήσεων πιστωτικών ιδρυμάτων που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή των διατάξεων.

Τέλος το άρθρο 18, για την αύξηση θέσεων ειρηνοδικών, προβλέπει την αύξηση κατά ογδόντα των θέσεων των ειρηνοδικών, προκειμένου να είναι σε θέση τα ειρηνοδικεία να ανταποκριθούν την αναμενόμενη από τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου αύξηση των υποθέσεών τους.

Επίσης έχουν κατατεθεί και δυο τροπολογίες. Η πρώτη αφορά την οργάνωση των υπηρεσιών της επιχειρησιακής μονάδας ανάπτυξης. Η δεύτερη αφορά στη ρύθμιση με την οποία παρατείνεται ο μέγιστος χρόνος πίστωσης από έξι έτη σε δέκα υπό προϋποθέσεις, των καταστημάτων που λειτουργούν στις κεντρικές αγορές Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Ο κ. Ρομπόπουλος είχε χρονομετρημένη την ομιλία του.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χθες το βράδυ κατανόησα ότι θα συνεχίζαμε σήμερα το πρωί με τις δευτερολογίες. Είπατε επίσης ότι θα έχουμε και όσο χρόνο χρειαζόμαστε προκειμένου να τοποθετηθούμε επί των άρθρων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Όχι απεριόριστο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Όχι απεριόριστο, όσο χρειάζεται.

Θα ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, με τις παρατηρήσεις επί των άρθρων και μετά θα πω αυτά που οφείλω να πω σε σχέση με όσα ακούστηκαν στην Αίθουσα αυτή χθες το βράδυ.

Επί των άρθρων του νομοσχεδίου το άρθρο 1, σχετικά με την αποδεδειγμένη αδυναμία πληρωμής του οφειλέτη, δεν υπάρχουν επαρκείς διευκρινίσεις, ούτε περιπτωσιολογικά, όπως είχε προτείνει και η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (ΟΚΕ), ούτε βέβαια τίθενται κάποια κριτήρια. Η ΟΚΕ είχε επισημάνει ότι θα πρέπει να δοθεί ρητά στο δικαστή η δυνατότητα να απορρίπτει καταχρηστικές περιπτώσεις όπως όταν η υπερχρέωση προκλή-

θηκε από αγορά πολυτελών σκαφών ή άλλων καταναλωτικών αγαθών πολυτελείας.

Επίσης, εξακολουθεί να υπάρχει και ένα θέμα με τους αγρότες το οποίο δεν διευκρινίστηκε και μάλιστα γίνεται ακόμη πιο έντονο, δεδομένου ότι η Αγροτική Τράπεζα μόλις προχθές δεν κατόρθωσε να περάσει τα stress tests.

Με το άρθρο 2, σχετικά με τη διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασμού, δημιουργούνται τέσσερις κατηγορίες που κατά τη γνώμη μου θα περιπλέξουν τα πράγματα. Η μία είναι μέσω του Συνηγόρου Καταναλωτή και των επιτροπών φιλικού διακανονισμού, που πλέον διορίζονται από αυτόν. Πρέπει βέβαια να λάβετε υπ' όψιν σας ότι αυτή η επιτροπή δεν έχει περιφερειακή δικτύωση και αυτό δημιουργεί προβλήματα.

Δημιουργείται επίσης μία κατηγορία μέσω των καταναλωτικών οργανώσεων. Θυμίζω εδώ ότι στην επιτροπή οι ίδιες οι οργανώσεις αυτές επιφυλάχθηκαν. Μάλιστα, ο εκπρόσωπός τους είχε πει ότι αυτές δεν έχουν ούτε το μηχανισμό ούτε τις τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για να διαχειριστούν το ζήτημα της υποστήριξης του καταναλωτή.

Δημιουργείται επίσης, μια κατηγορία μέσω δικηγόρων και μία, τελευταία, μέσω άλλων δημοσίων ή ιδιωτικών φορέων, που θα οριστούν, με Κοινή Υπουργική Απόφαση.

Πλην της πρώτης κατηγορίας, δηλαδή του Συνηγόρου Καταναλωτή, δεν προβλέπεται κάποιο κριτήριο. Κάτι πρόλαβα να δω στις νομοτεχνικές βελτιώσεις σχετικά με την πιστοποίηση της διαδικασίας, τις οποίες μας δώσατε πολύ αργά χθες.

Στους ειρηνοδίκες, έχουμε αναφερθεί διεξοδικά. Πρόκειται για τα άρθρα 3, 7, 8 και 18 που σχετίζονται και με τη δικαστική διαδικασία, όπου υπάρχει σε εμάς έντονος προβληματισμός.

Θέλω επίσης να σας πω τι είπε στην επιτροπή μας ο εκπρόσωπος των δικαστικών. Είπε ότι η Σχολή Δικαστών δεν έχει μέχρι στιγμής μαθητές ειρηνοδίκες γιατί δεν έχει γίνει σχετικός διαγωνισμός. Όταν θα γίνει ο διαγωνισμός, είπε, θα περάσουν ταχύρρυθμη εκπαίδευση για να αντιμετωπίσουν την κατάσταση. Δηλαδή, οι ογδόντα ειρηνοδίκες που προβλέπει το νομοσχέδιο θα είναι έτοιμος πολύ αργότερα. Αυτό θα καθυστερήσει σίγουρα την εφαρμογή του νομοσχεδίου. Είπε βέβαια η Υπουργός ότι σε συνεννόηση με την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων προγραμματίζει ταχύρρυθμα να κάνουν σεμινάρια κ.ο.κ.. Εγώ νομίζω ότι όλα αυτά είναι προχειρότητες.

Το άρθρο 4, είναι διαδικαστικό. Υπάρχει βέβαια το θέμα των πιστοποιητικών. Επίσης κάτι είδα μέσα στις νομοτεχνικές βελτιώσεις, τις οποίες μας τις δώσατε -το ξαναλέω- χθες αργά το βράδυ, οπότε είναι δύσκολο να κάνουμε την αντιπαραβολή.

Στο άρθρο 6, περί αναστολής καταδικαστικών μέτρων, η αίτηση δεν επιφέρει αναστολή των μέτρων, αλλά καλείται ο υπερχρεωμένος οφειλέτης να καταφύγει σε ασφαλιστικά μέτρα, δηλαδή σε έξοδα και το λέω αυτό γιατί άκουσα ότι με το νομοσχέδιο αυτό δεν θα επιβαρυνθούν περαιτέρω οι οφειλέτες.

Τα άρθρα 8 και 9, σε σχέση με την εκποίηση της περιουσίας είναι ασαφή. Μιλάμε για εκποίηση περιουσίας. Και εδώ σημειώνω αυτό που είπα και χθες σχετικά με την επικοινωνιακή διαχείριση του νομοσχεδίου από πλευράς σας.

Στο άρθρο 9 παράγραφος 2, ορίζεται ότι η μη τήρηση των υποχρεώσεων επιτρέπει στον πιστωτή την έναρξη διαδικασιών αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη και για τη μοναδική κατοικία του. Αυτό το είχε επισημάνει και ο κ. Χατζηδάκης στην επιτροπή, ότι στο τέλος υπό κάποιες προϋποθέσεις κινείται διαδικασία εναντίον και της μοναδικής κατοικίας. Γι' αυτό σας είχαμε πει ότι θα πρέπει να γίνει αναφορά στις προβλέψεις του άρθρου 5 του ν.3714/2008. Έχει περιληφθεί μία τέτοια αναφορά στις νομοτεχνικές βελτιώσεις; Δεν το πρόσεξα. Θα μας πείτε μετά.

Επί των τροπολογιών τώρα.

Σε ό,τι αφορά τον οργανισμό του Υπουργείου αυτήν την περίφημη επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης. Ειλικρινά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε αυτό που γίνεται σήμερα στη χώρα μας, σε αυτό το διοικητικό αλαλούμ. Δηλαδή, να έρχονται προεδρικά διατάγματα να διορθώνονται με νέα προεδρικά διατάγματα, άλλα να τα κρατάει ο Πρωθυπουργός και κάποια στιγμή να αποφασίζει να τα προχωρήσει.

Αναφέρομαι όπως καταλάβατε στην εκχώρηση σκέλους των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας προς το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη κ.ο.κ.. Έτσι δεν ασκείται διοίκηση.

Τώρα, σε ό,τι αφορά στις κεντρικές αγορές. Θυμίζω, ότι εμείς ως Κυβέρνηση είχαμε δρομολογήσει αντίστοιχη τροπολογία παράτασης από έξι σε δέκα χρόνια, έτσι ώστε οι επιχειρήσεις, πράγματι, να μπορούν να έχουν μία επιλεξιμότητα στα προγράμματα του ΕΣΠΑ. Εσείς βέβαια, πάτε ένα βήμα παραπέρα και βάζετε μία σειρά από προϋποθέσεις που κατά τη γνώμη μας θα δημιουργήσουν μάλλον προβλήματα.

Η πρώτη προϋπόθεση είναι, η επιχείρηση να διαθέτει σύστημα διασφάλισης ποιότητας. Ειδικά εσείς, κύριε Υπουργέ, είστε σε θέση να ξέρετε, ότι στις προκηρύξεις των σχετικών μέτρων του ΕΣΠΑ στα οποία θα υποβάλλουν προτάσεις οι επιχειρήσεις των κεντρικών αγορών, μπορούν να προβλέπουν ως κριτήριο το σύστημα διασφάλισης ποιότητας. Πρέπει δηλαδή, σώνει και καλά να τους υποχρεώσουμε νομοθετικά; Είναι μέσα στα κριτήρια επιλογής των έργων. Αν δεν είναι θα μπορούσε να μπει.

Η δεύτερη προϋπόθεση είναι η υποχρεωτική συγχώνευση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην κεντρική αγορά.

Δεν καταλαβαίνω για ποιο λόγο επιβάλλεται αυτή η συγχώνευση, ούτε ποια θα είναι τα οφέλη από μία τέτοια κίνηση. Εάν δρομολογηθεί μία συγχώνευση και μετά αποδειχθεί ότι δεν προχωρά, θα έχει ήδη γίνει σχεδιασμός δεκαετίας και συγκεκριμένης χρηματοδότησης με αρνητικές επιπτώσεις στην επιχείρηση και την κεφαλαιουχική της συγκρότηση.

Κλείνω την τοποθέτησή μου επί των άρθρων με μία πρόταση. Θα ήθελα να ακούσω εσάς ή την Υπουργό να μας πει ποιες είναι οι σκέψεις της επί αυτής. Όταν μιλάμε για αποδεδειγμένη αδυναμία πληρωμής και για οφειλές που δεν αφορούν σε δάνεια για απόκτηση πολυτελών ειδών -σας το είπα στην αρχή- δεν θα μπορούσε να προβλεφθεί ότι το συνολικό χρέος προς ρύθμιση δεν μπορεί να υπερβαίνει το αρχικό κεφάλαιο με κάποια προσαύξηση σε ποσοστό; Τα χρέη προς ρύθμιση θα μπορούσαν να έχουν το άνω όριο, που είχε θεσπιστεί με το ν.3259/2004, νομίζω ήταν το τριπλάσιο, δείτε το και πείτε μας.

Έρχομαι τώρα σ' αυτά που ειπώθηκαν εχθές. Δεν θέλω, κύριοι συνάδελφοι, να αναφερθώ στις πολιτικές της Νέας Δημοκρατίας για την προστασία του καταναλωτή, το έκανα αναλυτικά στην πρωτολογία μου. Το θέμα είναι να μη φτάνουμε στην υπερχρέωση και όχι να τη διαχειριζόμαστε και μάλιστα με τόσο μεγάλη καθυστέρηση.

Θα αναφερθώ εδώ, σε ένα λάθος που έκανε εχθές η Υπουργός. Της είπα ότι δεν έλαβε υπ' όψιν τις παρατηρήσεις που κάναμε στην επιτροπή στις 8 Ιουλίου δηλαδή και με διάψευσε. Πώς όμως; Με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που ήρθαν μόλις χθες το βράδυ;

Ένα δεύτερο λάθος, είναι ο επικοινωνιακός χειρισμός που είπα και επιμένω σ' αυτό. Αν, πραγματικά, η Κυβέρνηση ήθελε να δώσει λύσεις, θα είχε ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο μέσα στις εκατό πρώτες μέρες της θητείας της. Μήπως όμως κάποιος δεν την άφησε, μήπως η μπόρα του μνημονίου έπρεπε να περάσει, για να καταλήξουμε να συζητάμε ένα σχέδιο νόμου που είχατε έτοιμο από ένα, ενάμιση χρόνο;

Και για την ιστορία, καλό θα ήταν να μας πείτε από τον Οκτώβριο, το Νοέμβριο έστω του 2009 μέχρι σήμερα, πόσοι εκπλειστηριασμοί έχουν γίνει. Πόσοι δηλαδή πολίτες θα είχαν ωφεληθεί, έστω από τις ρυθμίσεις αυτές, εάν είχε ψηφιστεί εγκαίρως το νομοσχέδιο;

Τώρα, μία μικρή αναφορά στην έλλειψη συνεργασίας μεταξύ Υπουργών η οποία φάνηκε και στην περίπτωση του νομοσχεδίου αυτού. Διάβασα στην εφημερίδα το «ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ», μία ερώτηση που υπέβαλε ένας συνταξιούχος σε μία στήλη σχετικά με φορολογικές απορίες. Είπε, λοιπόν, ο πολίτης αυτός ότι έχει εισόδημα 1150 ευρώ και ότι, έχει ήδη προβεί σε ρύθμιση των χρεών του για πιστωτικές κάρτες και άλλα δάνεια και γι' αυτό καταβάλλει το 85% του εισοδήματός του στις τράπεζες. Του μένουν, λοιπόν, 172 ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο -ας αφήσουμε το θέμα διαβίωσης- δεν επαρκεί για να συγκεντρώσει τις αποδείξεις που χρειάζεται για το αφορολόγητο όριο. Τι πρέπει να

κάνει λοιπόν; Ή να μην καταθέσει αποδείξεις και να επιβαρυνθεί φορολογικά ή να καταθέσει αποδείξεις και να θεωρηθεί φοροφυγός. Δεν θα έπρεπε κάτι να είχατε κάνει σε σχέση με το ζήτημα αυτό; Αν είχαν συνεργαστεί τα δύο Υπουργεία σίγουρα κάπου θα είχατε καταλήξει.

Επειδή χθες ειπώθηκαν πάρα πολλά πράγματα για την οικονομία, θα ήθελα να αναφερθώ στην ενδιάμεση έκθεση που υπέβαλαν στις 16 Ιουλίου τα στελέχη του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου που εποπτεύουν για λογαριασμό του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου την εφαρμογή του μνημονίου.

Τα στελέχη αυτά, εκτός από την αύξηση του ελλείμματος του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών και την έλλειψη ανταγωνισμού, αναφέρουν ότι υπάρχει μεγάλη μείωση της οικονομικής δραστηριότητας, όπως και μεγάλη μείωση των εισοδημάτων και βεβαίως αύξηση του πληθωρισμού. Επειδή πιστεύω, ότι ούτε οι ίδιοι μπορούν να κατανοήσουν πώς γίνεται να μειώνεται η ζήτηση και να ανεβαίνει τόσο ο πληθωρισμός, το ερώτημα που τίθεται είναι: αν και τι θα μπορούσε να είχε κάνει η Κυβέρνηση γι' αυτά.

Ως προς το έλλειμμα του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών. Το έλλειμμα, κύριε Υπουργέ, αυξήθηκε στα 12,4 δισεκατομμύρια ευρώ το πρώτο πεντάμηνο του 2010, δηλαδή μία αύξηση περίπου 9,5% με 10% σε σχέση με το πρώτο πεντάμηνο του 2009. Ξέρετε που οφείλεται αυτή η αύξηση; Κατά μεγάλο μέρος οφείλεται στη μεγάλη πτώση των απολήψεων, των εισροών από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μία πτώση περίπου 800 εκατομμύρια ευρώ. Και γιατί υπάρχει αυτή η πτώση; Το ξέρετε καλά και μπορώ να μιλώ επί ώρες για την αδυναμία σας να εισπράξετε κοινοτικά κονδύλια.

Σχετικά με την ακρίβεια, πιστεύω ότι δεν φτάνει να δείχνετε προς το Υπουργείο Οικονομικών για την ακρίβεια, δηλαδή την αύξηση του ΦΠΑ και του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα, ποτά, τοιγάρα και ούτω καθ' εξής. Όπως πιστεύω ότι δεν φτάνει ο κ. Παπακωνσταντίνου να απαντά ότι η αύξηση των τιμών καυσίμων είναι μεγαλύτερη απ' ό,τι αντιστοιχεί στην αύξηση των φόρων. Και θα το πω. Μήπως γι' αυτό σπεύσατε ως Υπουργείο να εξαφανίσετε ακόμα και το εβδομαδιαίο δελτίο τιμών καυσίμων, που είχαμε φτιάξει στο Υπουργείο Ανάπτυξης σε συνεννόηση με όλους τους φορείς της αγοράς, για να βλέπουμε πως διαμορφώνονται και εξελίσσονται οι τιμές στη λιανική αγορά, στην εμπορία και στην διύλιση.

Να σημειώσω επίσης, ότι το πρόβλημα της ακρίβειας, που σαφώς έχει διαλύσει τον οικογενειακό προγραμματισμό, το ανέδειξαν και είκοσι έξι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ με ερώτησή τους, με την οποία έθεσαν την αντιμετώπιση της ακρίβειας ως ζήτημα αξιοπιστίας της Κυβέρνησης έναντι των πολιτών. Και όπως αναφέρουν στο κείμενο, το σημειώνω αυτό, πρέπει οι πολίτες να αισθανθούν προστασία για τη μείωση των εις βάρος τους αρνητικών συνεπειών. Αυτό αναφέρουν είκοσι έξι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ στην ερώτησή τους.

Να σας θυμίσω επίσης, ότι το Μάιο του 2009 μας είχατε κατηγορήσει με σφοδρότητα, ότι αυξήσαμε τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στα καύσιμα. Θυμάμαι τότε με τα 6 λεπτά το λίτρο αύξησης τι είχε γίνει στις τηλεοράσεις, όπου εμφανίζονταν οι τότε τομεάρχες του ΠΑΣΟΚ και μας κατηγορούσαν. Λέγατε τότε ότι οι αυξήσεις αυτές -και θυμηθείτε αναλογικά τι είδους αυξήσεις ήταν αυτές- θα έχουν ως αποτέλεσμα την αφαίμαξη του μεγαλύτερου μέρους των εισοδημάτων των φορολογούμενων που ανήκουν στα χαμηλά και μεσαία κλιμάκια. Σήμερα αλήθεια τι γίνεται;

Έρχομαι τώρα στην έλλειψη ανταγωνισμού. Θέλω να σας πω δύο κουβέντες για τη ΔΕΗ, κάτι που είναι πολύ επίκαιρο.

Απ' ό,τι φαίνεται, κύριε Υπουργέ, η τρόικα επιμένει στην πώληση του 40% των λιγνιτικών μονάδων της ΔΕΗ. Πριν από ένα χρόνο, στις 5 Αυγούστου του 2009, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πήρε μία απόφαση και υποχρέωνε την Ελλάδα να χορηγήσει σε τρίτους τα δικαιώματα εξόρυξης που έχει η ΔΕΗ στο λιγνίτη. Εμείς με σκληρές διαπραγματεύσεις και όχι στα λόγια καταλήξαμε κάπου. Δεσμευτήκαμε ότι οι προσφορές της ΔΕΗ για νέα κοιτάσματα θα εξετάζονται μόνο όταν δεν θα υπάρχουν άλλες αξιόπιστες προσφορές από τρίτους. Έτσι, η Ευρωπαϊκή Ένωση

απέσυρε το αδικαιολόγητο μέτρο πώλησης των λιγνιτικών μονάδων σε ιδιώτες και μάλιστα στο κόστος και έκλεισε η συμφωνία.

Τώρα, έρχεται το μνημόνιο και την ξαναοίγει. Έχω όλη την αλληλογραφία στη διάθεση όποιου ενδιαφέρεται και θέλω να δω με πολύ μεγάλη αγωνία, τι πρόκειται να κάνετε εσείς τώρα σε σχέση μ' αυτήν τη διαπραγμάτευση. Και το λέω αυτό γιατί υπάρχουν παράπλευρες επιπτώσεις σε όλα αυτά.

Τώρα, σε σχέση με τη μείωση της οικονομικής δραστηριότητας, που και αυτό αναφέρθηκε από τους ελεγκτές στην ενδιάμεση έκθεση τους. Θα αναφερθώ στον αναπτυξιακό νόμο, όχι στις καθυστερήσεις κ.λπ., αυτά πια τα έχουμε πει εκατό χιλιάδες φορές.

Πρόσφατα, κύριε Υπουργέ, ζητήσατε με ανακοίνωσή σας από τους επενδυτές που δεν έχουν αξιολογηθεί από την κεντρική γνωμοδοτική επιτροπή, να προσκομίσουν μέχρι τις 6 Σεπτεμβρίου -ακούστε με, μέχρι τις 6 Σεπτεμβρίου- συμπληρωματικά στοιχεία. Δηλαδή να επικαιροποιήσουν τα στοιχεία που είχαν υποβάλει πριν από δύο, τρία χρόνια δεν ξέρω- είναι οι γνωστές καθυστερήσεις στις οποίες έχουμε και εμείς την ευθύνη μας- και να υποβάλλουν επίσης υπόμνημα για την εξέλιξη του έργου, δηλαδή αν έχουν υπάρξει αποκλίσεις σε σχέση με την αρχική αίτηση. Και λέτε, ότι αν κάποιος δεν τα καταθέσει, δεν θα μπορεί να αποδείξει ότι πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παράγραφο 5 του 3299/2004.

Ζητάτε δηλαδή, χωρίς νομική βάση -διότι για να βγάλετε μία τέτοια εγκύκλιο, έπρεπε να είχατε ψηφίσει ειδική τροπολογία- να σας αποδείξουν αυτά που έχουν ήδη αποδείξει. Για όνομα του Θεού! Πώς να μη μειωθεί η οικονομική δραστηριότητα;

Έρχομαι τώρα και κλείνω ...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Όχι σιγά-σιγά, τώρα πρέπει να κλείσετε!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Θα επιταχύνω.

Έρχομαι, λοιπόν, στη μόνιμη επωδό της Κυβέρνησης, ότι για όλα φταίει η Νέα Δημοκρατία.

Στις 14 Ιανουαρίου του 2009 είχατε δώσει μία μεγάλη συνέντευξη τύπου με θέμα τις θέσεις του ΠΑΣΟΚ στη διαχείριση της οικονομικής κρίσης. Αφού βέβαια μας κατηγορήσατε για τα πάντα, όπως κάνατε και τώρα και αφού είπατε ότι το ΠΑΣΟΚ διαθέτει ολοκληρωμένο και υπεύθυνο σχέδιο διάσωσης, υποδείξατε είκοσι συγκεκριμένα σημεία για το τι έπρεπε να είχε κάνει η Νέα Δημοκρατία, για να αντιμετωπίσει την ύφεση.

Θα καταθέσω το πλήρες κείμενο στα πρακτικά. Ένα κείμενο που αποτελεί μνημείο λαϊκισμού και ασυνέπειας. Θα ήθελα δε να σας παρακαλέσω να ξαναδιαβάσετε αυτά τα είκοσι σημεία και να μας πείτε ένα προς ένα, τι κάνετε ή έστω τι έχετε δρομολογήσει εσείς γι' αυτά που μας κατηγορούσατε.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, διαβάζοντας ένα από τα είκοσι σημεία αυτά και πείτε μου αν έχω άδικο στην κριτική αυτή.

Σημείο 18: «Αντί η Κυβέρνηση να προχωρήσει σε αναγκαίες αναδιαρθρώσεις κλάδων της οικονομίας που μαστίζονται από την κρίση και να βοηθήσει ουσιαστικά επιχειρήσεις ώστε να λειτουργήσουν σε βιώσιμη βάση - αναπτυξιακός νόμος- διασφαλίζοντας έτσι θέσεις εργασίας, προχωρά σε κατασπατάληση πόρων. Το παράδειγμα της Ενωμένης Κλωστοϋφαντουργίας, εταιρεία του πρώην Ομίλου Λαναρά, είναι το πλέον χαρακτηριστικό», λέτε στο σημείο αυτό. «Η Κυβέρνηση - δηλαδή η Νέα Δημοκρατία- διοχέτευσε ήδη μέσω της Εθνικής και Αγροτικής Τράπεζας 10 εκατομμύρια ευρώ από τα 35 εκατομμύρια που είχε υποσχεθεί, για να σωθεί δήθεν η εταιρεία, χωρίς καμμία σοβαρή αξιολόγηση του μακροχρόνιου επιχειρηματικού σχεδίου της εταιρείας. Οι εποπτικές αρχές της κεφαλαιαγοράς, παντελώς απύσες, συνεχίζουν να κλείνουν τα μάτια σε παιχνίδια που φαίνεται ότι έχουν γίνει με τη μετοχή της εταιρείας». Είπατε τίποτα; Εσείς τι ακριβώς κάνετε με την Κλωστοϋφαντουργία αυτή;

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στην περίπτωση

της Κυβέρνησης ισχύει απόλυτα αυτό που είχε πει ο Αβραάμ Λίνκολν: ισχύει: «Μπορείς να τους ξεγελάς όλους για λίγο καιρό, λίγους για όλο τον καιρό, αλλά όχι όλους όλο τον καιρό».

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελος Τζέκης.

Πόσο χρόνο θέλετε, κύριε Τζέκη;

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Δεκαπέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Δεκαπέντε;

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Δεκαπέντε, ναι, και από εκεί και μετά στην ευχέρειά σας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, χθες στη συζήτηση επί της αρχής το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας απέδειξε ότι η Κυβέρνηση με το παρόν νομοσχέδιο δεν στοχεύει να δώσει μια δεύτερη ευκαιρία στα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα. Απεναντίας, δίνει μια δεύτερη ευκαιρία στους τραπεζικούς ομίλους να εισπράξουν όσα μάλλον δεν θα μπορούσαν να εισπράξουν με το ισχύον νομικό θεσμικό πλαίσιο. Δηλαδή ο βασικός στόχος είναι να ικανοποιηθούν οι τράπεζες, έστω και μερικά, από επισφαλείς απαιτήσεις, που -όπως είπα- δεν θα μπορούσαν να τα εισπράξουν και άλλωστε, αυτό ειπώθηκε και από την κυρία Υπουργό.

Τα υπερχρεωμένα από δάνεια φυσικά πρόσωπα θα βρεθούν, κατά τη θέση και άποψη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, σε πολύ δυσκολότερη θέση από εκείνη που ευρίσκοντο πριν από την εισαγωγή, συζήτηση, αλλά και την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου.

Αναφερθήκαμε χθες σε ορισμένα μόνο παραδείγματα. Συγκεκριμένα, οι τράπεζες αποκτούν ανέξοδα, πλέον, κατά παρέκκλιση του φορολογικού απορρήτου, πλήρη πρόσβαση στα εισοδήματα και στην περιουσιακή κατάσταση όχι μόνο του οφειλέτη, αλλά και του ή της συζύγου του, όπως αναφέρει το άρθρο 4 παράγραφος 1, το άρθρο 10 παράγραφος 2 και 3, το άρθρο 13 παράγραφος 1. Και μάλιστα, λέει, ότι όλοι, οι εργοδότες, οι υπηρεσίες, ο έφορος, πρέπει να δίνουν στοιχεία σε αυτόν ο οποίος θα τα ζητήσει. Και εδώ υπάρχουν και τα προσωπικά δεδομένα. Δηλαδή, για να ωφεληθούν οι τράπεζες πρέπει όλα αυτά να βγουν στην επιφάνεια.

Αλλά θα μου πείτε ποια προσωπικά δεδομένα, όταν υπάρχει νόμος που λέει ότι οι τράπεζες μπορούν να συμβάλλονται με εταιρείες, να δίνουν εκεί τα προσωπικά δεδομένα οφειλετών προς τις τράπεζες και αυτές οι εταιρείες εκβιαστικά, πιεστικά να ασκούν μία ασφυκτική πίεση σε έναν οφειλέτη, σε μια οικογένεια, για να μπορέσει να εισπράξει η τράπεζα τα λεφτά της; Δηλαδή, ο ωμός εκβιασμός που γίνεται μέσω τρίτων, που πολλές φορές έχει και απρόοπτα.

Δεύτερον, επιτρέπει στις τράπεζες να βάζουν χέρι στα εισοδήματα και στην περιουσία -όπως είπα- του συζύγου του οφειλέτη τους, άρθρο 4 παράγραφος 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παράγραφος 2, κυρίως.

Εάν δεν υπήρχε αυτή η διάταξη, κάτι τέτοιο δεν θα μπορούσε να γίνει με το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο, εκτός εάν ο σύζυγος έμπαινε εγγυητής ή ήταν συνοφειλέτης. Άρα, δηλαδή, διευρύνεται, πλέον, το περιουσιακό στοιχείο για να βάλει το χέρι εκεί μέσα ο κάθε πιστωτής, η κάθε τράπεζα. Παίρνει δηλαδή και από φυσικό πρόσωπο, που δεν είναι συμβεβλημένο με την τράπεζα.

Τρίτον, για την εξασφάλιση των απαιτήσεών τους οι τράπεζες θα βάλουν χέρι και στο μισθό του οφειλέτη τους ή στο μεγαλύτερο μέρος του συνόλου τους. Γνωρίζουμε ότι με το ν.3714/2008 προβλέπεται ακατάσχετο ύψος 1.000 ευρώ από το μισθό. Τώρα, με τη ρύθμιση, άρθρο 8 παράγραφος 2, οι τράπεζες, με τη δικαστική ρύθμιση χρεών, υποχρεώνουν τον οφειλέτη τους να τους δίνει, χωρίς οι ίδιες να προβαίνουν σε διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης, ένα σημαντικό μέρος του μισθού του, για την κάλυψη των χρεών του και την υπαγωγή του στη ρύθμιση. Και αυτό βέβαια, αναπροσαρμόζεται, λέτε μέσα, για να μη χάνουν οι τράπεζες και σύμφωνα με τον πληθωρισμό. Και πάρτε υπ' όψιν, βέβαια, με τα μέτρα που πήρατε, σε τι ύψος έχει μειωθεί ο μισθός. Άρα, δηλαδή, παίρνετε υπ' όψιν και αφαίρεση 6% από τη δόση που θα είναι. Δηλαδή, θα τον αυξάνει. Θα μειώνεται ακόμη περισσότερο

ο μισθός που θα μένει.

Τέταρτον, για την εξασφάλιση των απαιτήσεών τους οι τράπεζες βάζουν χέρι, χωρίς καμμία άλλη διαδικασία και σε περιουσιακά στοιχεία που θα περιέλθουν στον οφειλέτη και λόγω θανάτου, δηλαδή από κάποια κληρονομιά, κατά τη διάρκεια της περιόδου ρύθμισης και δεν είχαν μπει ως εξασφάλιση για τα χρέη και πρέπει να δώσει τη μισή αξία στις τράπεζες, άρθρο 8 παράγραφος 2 τελευταίο εδάφιο. Δηλαδή, χωρίς τη ρύθμιση αυτή, αυτά τα περιουσιακά στοιχεία δεν μπορούσαν να εξασφαλίσουν προγενέστερα δάνεια, γιατί αποκτήθηκαν μεταγενέστερα. Θα έπρεπε δηλαδή, κανονικά οι τράπεζες να κινήσουν διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης. Τους βγάζετε κι αυτό από τη μέση και απλώνουν βαθιά το χέρι.

Σε μια προσπάθεια, επίσης, να σώσουν το σπίτι που χρησιμοποιούν ως πρώτη κατοικία οι οφειλέτες, μπορεί να υποχρεωθούν να καταβάλουν στις τράπεζες ποσά μεγαλύτερα από εκείνα που θα κατέβαλαν και αδυνατούν να καταβάλουν, γι' αυτό άλλωστε προσφεύγουν στη ρύθμιση, με βάση τη συμφωνηθείσα σύμβαση του στεγαστικού δανείου. Γιατί στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 9 παράγραφος 2, θα κληθεί από το δικαστήριο να καταβάλει ποσό που αντιστοιχεί στο 85% της εμπορικής αξίας του σπιτιού, όπως θα προσδιοριστεί από το δικαστήριο, ποσό που ενδέχεται να είναι μεγαλύτερο από το δάνειο που πήρε πριν από χρόνια και αδυνατεί να καταβάλει, γι' αυτό και προσφεύγει στη ρύθμιση. Δηλαδή, ο ισχυρισμός ότι αυτή η περιφέρεια διάταξη διασώζει την πρώτη κατοικία, είναι μια σκέτη παγίδα.

Και άλλωστε, στην αιτιολογική έκθεση των νομοτεχνικών βελτιώσεων λέτε το εξής για το άρθρο 9: «Άλλωστε η λύση αυτή δεν αδικεί τους πιστωτές, καθώς προϋποθέτει πάντα την ανάληψη ενός πρόσθετου χρέους μέχρι το 85% της εμπορικής αξίας του ακινήτου και συνεπώς η προστασία μιας υψηλότερης σε αξία κατοικίας, συνεπάγεται και την ανάληψη υψηλότερου χρέους». Εσείς τα λέτε αυτά και επιβεβαιώνετε την ορθότητα της θέσης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ότι εδώ δεν σώνεται καμμία πρώτη κατοικία.

Έτσι, λοιπόν, το σχέδιο νόμου, κυρίες και κυρία Βουλευτές, ικανοποιεί απαιτήσεις των τραπεζών που διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να εισπραχθούν, εφόσον δεν θα εξασφαλιζόταν με εμπράγματη ασφάλεια. Και αυτό γίνεται με μια προσπάθεια από την Κυβέρνηση να τους ωφελήσει και με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους, σε βάρος βέβαια των οφειλετών.

Και αναφέρομαι ειδικότερα. Μέσα από τη διαδικασία του εξώδικου συμβιβασμού δίνεται η δυνατότητα στις τράπεζες, αξιοποιώντας τη διαπραγματευτική τους ισχύ και με την απειλή του «ΤΕΙΡΕΣΙΑ», να εξαναγκάσουν τους οφειλέτες σε συμβιβαστική λύση, που θα τους επιτρέπει να ικανοποιήσουν μέρος εντελώς επισφαλών απαιτήσεών τους, όπως αναφέρει το άρθρο 2.

Ακόμη και στο πλαίσιο της διαδικασίας για τη ρύθμιση των οφειλών του άρθρου 3 και επόμενα, η υποβολή σχετικής αίτησης, δεν επιφέρει αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη -άρθρο 6 παράγραφος 1- παρά μόνο δυνητικά και αν το αποφασίσει το δικαστήριο. Δεν σταματάει, δηλαδή. Δυνητικά και αν το αποφασίσει το δικαστήριο. Εάν δεν το αποφασίσει το δικαστήριο, κανονικά προχωράνε τα πράγματα.

Επίσης, το δικαστήριο, με αίτηση της δανειστριάς τράπεζας η οποία έχει συμφέρον, μπορεί να διατάσει όποιο μέτρο κρίνει αναγκαίο, για να αποτραπεί κάθε επιζήμια για τους πιστωτές μεταβολή της περιουσίας του οφειλέτη ή μείωση της αξίας, άρθρο 6 παράγραφος 2.

Ακόμα και με την υποβολή από τον οφειλέτη της σχετικής αίτησης ρύθμισης των χρεών του από το δικαστήριο, οι οφειλές από τα στεγαστικά δάνεια συνεχίζουν να εκτοκίζονται. Και όχι μόνο αυτό, αλλά τυχόν κατάσχεση σπιτιού, που έχει αρχίσει κι έχει ανασταλεί με απόφαση του δικαστηρίου, ύστερα από αίτηση που υποβάλει σύμφωνα με το άρθρο 4, μπορεί να συνεχιστεί αν ο οφειλέτης δεν καταβάλει το ποσό τοκοχρεολυτικής δόσης που θα όφειλε να καταβάλει από τη στιγμή που επιδίδει την αίτησή του και στους πιστωτές του.

Υποτίθεται, όμως, κύριοι Βουλευτές, ότι ο οφειλέτης υποβάλλεται στη ρύθμιση γιατί ακριβώς αδυνατεί να πληρώσει τη δόση

του στεγαστικού δανείου.

Μάλιστα, στην αλλαγή που κάνατε στο άρθρο 6, παράγραφος 3, οι απαιτήσεις των πιστωτών, που είναι εξασφαλισμένες με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα, συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτίαςεως. Αυτό δεν υπήρχε.

Παράγραφος 4: Δυνητική παρέμβαση του δικαστηρίου. Μπορεί να χορηγήσει, λέει, την αναστολή των καταδικωτικών μέτρων εάν η σύμβαση του δανείου δεν έχει καταγγελλεί ή δεν εμφανίζει ληξιπρόθεσμες οφειλές; Δηλαδή, στην ουσία κάνετε αυτό που θέλουν οι τράπεζες και τινάζετε στον αέρα αυτήν τη ρύθμιση.

Ο οφειλέτης προκειμένου να υπαχθεί και να συνεχίσει να υπάγεται στη ρύθμιση, υποχρεώνεται καθ' όλη τη διάρκεια της ρύθμισης να εργάζεται, να αποδέχεται όποια δουλειά του προτείνεται, με το προϊόν της οποίας θα αποπληρώνει τα χρέη του στις τράπεζες όπως θα ρυθμιστούν. Άρθρο 8, παράγραφος 3. Μάλιστα, η πιστοποίηση θα γίνεται μέσω του ΟΑΕ. Και δεν πρέπει να απορρίψει και καμμία δουλειά που θα του βρουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μπορεί, δηλαδή, σε κάποιον ο οποίος έχει διδακτορικό, έχει μεταπτυχιακό, και μπορεί να απασχοληθεί σε συγκεκριμένη εργασία και δεν μπορεί να βρει ή τον έχουν απολύσει, να έρθει ο ΟΑΕΔ και του πει, πήγαινε να γίνεις οδοκαθαριστής. Όχι ότι η δουλειά του οδοκαθαριστή δεν είναι έντιμη και τίμια ή ότι είναι παρακατιανή. Όταν, όμως, έχεις δώσει τόσα πολλά χρόνια σε μία συγκεκριμένη ειδικότητα, πώς λες σε αυτόν, πήγαινε εκεί προκειμένου να πληρώσεις τα χρέη των τραπεζών;

Επίσης, αν υπάρχουν ρευστοποιήσιμα περιουσιακά στοιχεία ο οφειλέτης στερείται της διαχείρισής τους, η οποία ανατίθεται σε εκκαθαριστή που κατ' εμάς θα είναι ο εκλεκτός της τράπεζας του οφειλέτη. Είναι, δηλαδή, πρόσωπο εμπιστοσύνης των πιστωτών. Παρά τη ρύθμιση των χρεών του οφειλέτη με τη διαδικασία που προβλέπεται από το νομοσχέδιο, τα δικαιώματα των πιστωτών τραπεζών έναντι τυχόν συνοφειλετών ή τυχόν εγγυητή του οφειλέτη, παραμένουν στο ακέραιο και στο ύψος που υπήρχαν πριν από τη ρύθμιση. Δηλαδή, οι τράπεζες είναι πλήρως εξασφαλισμένες. Δεν απαλλάσσονται οι εγγυητές και οι συνοφειλέτες. Άρθρο 12.

Όσον αφορά τα άρθρα που αναφέρονται για το διορισμό στα ειρηνοδικεία: Κοιτάξτε, είναι αυτό που ειπώθηκε από τον εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Πρέπει, όμως, να λάβουμε υπ' όψιν ότι είναι πολλές οι ανάγκες του δικαστικού κλάδου, γιατί είναι λίγες οι θέσεις κάθε χρόνο μέσω της δικαστικής σχολής. Κι εδώ πρέπει να δούμε συνολικότερα το ζήτημα του δικαστικού κλάδου, τις ανάγκες που υπάρχουν για διορισμό, γιατί πραγματικά οι καθυστερήσεις, σε πολλές περιπτώσεις, είναι μεγάλες και σε βάρος όλων όσων προσφεύγουν στη δικαιοσύνη. Άρα, δεν μπορούμε να το δούμε ξεκομμένο από το συνολικότερο πρόβλημα του δικαστικού κλάδου.

Έρχομαι στις δύο τροπολογίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης: Η νομοτεχνική βελτίωση που μας δόθηκε χθες είναι φωτογραφική κατά παρέκκλιση κάθε νομοθεσίας. Μάλιστα, εδώ μας λέτε ότι θα ισχύσει πλέον και η επιτροπή η οποία θα εξετάζει προφορικά. Μα δεν ήσασταν εσείς –ως Κυβέρνηση- που σε αντίστοιχο νόμο της Νέας Δημοκρατίας εδώ πολιτικά είχατε ξεσηκώσει το ζήτημα ότι είναι φωτογραφικός, ότι παίρνουν όποιον θέλουν; Εσείς τι θα κάνατε;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κύριε Τζέκη, είναι μετατάξεις, είναι αποπάσεις.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Αυτό τι σημαίνει; Αν κάνουν οι τριακόσιοι μετάταξη, να έλθουν εδώ, η επιλογή θα γίνει μέσα από επιτροπή. Και με όλα όσα λέτε, οι διατάξεις είναι φωτογραφικές. Μάλιστα, αναφέρεστε και με προεδρικό διάταγμα...

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κύριε Τζέκη, πώς αλλιώς θα την κάνατε;

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Θα λέγαμε, μέσω ΑΣΕΠ θα πάνε εκεί...

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Το ΑΣΕΠ...

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Ναι, μέσω ΑΣΕΠ θα πάνε εκεί για να έρθουν ύστερα σε εσάς. Γιατί όχι; Ναι, θα πάρετε κριτήρια μέσω του ΑΣΕΠ, διότι εδώ οι επιτροπές είναι φωτογραφία.

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Το να στείλουμε κάποιον στη Θεσσαλονίκη ως υπάλληλο;

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Είναι φωτογραφία. Είναι φωτογραφία αυτά τα οποία κάνετε. Και προφορικές κιάλας. Εδώ δεν είχατε ξιφουλκήσει κατά του σχεδίου που είχε κατεβάσει η Νέα Δημοκρατία; Τα ίδια κάνετε κι εσείς. Και σας λέω: Με προεδρικά διατάγματα και με υπουργική απόφαση θα κανονιστούν ακόμα σημαντικότερα ζητήματα γι' αυτήν την επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης, χωρίς η Βουλή να έχει πάρει υπ' όψιν τίποτα.

Για τη δεύτερη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, για τις λαχαναγορές Αθηνών – Θεσσαλονίκης...

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Όχι, κυρία Υπουργέ, μετά, για να μπορέσω να ολοκληρώσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Ολοκληρώστε, κύριε Τζέκη.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Εδώ πρόκειται πλέον για την προσπάθεια που κάνει η Κυβέρνηση μέσω συγχωνεύσεων, σε διάφορους κλάδους, να κάνει συγκέντρωση. Δηλαδή, να βγάλει από τη μέση τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και να δημιουργήσει στις κεντρικές αγορές Αθηνών και Θεσσαλονίκης μεγάλες επιχειρήσεις που αυτές θα καθορίζουν και τα της λειτουργίας των δύο αγορών. Είναι, δηλαδή, συγκεκριμένες ρυθμίσεις, που πραγματικά ευνοούν τη συγκεντροποίηση και σε αυτόν το χώρο. Και είμαστε αντίθετοι και στις δύο.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω με τα εξής:

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κλείστε, κύριε Τζέκη.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Χθες ακούσαμε την κυρία Υπουργό να λέει ότι έγινε απελευθέρωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος στις αρχές της δεκαετίας του '90 χωρίς να υπάρχει κανένας κανόνας. Αποδείξαμε, βέβαια, εμείς κατ' επανάληψη ότι οι κανόνες έχουν μπει. Και ήταν η καταστατική Συνθήκη του Μάαστριχτ που ψήφισαν τότε όλες οι πτέρυγες, εκτός του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας. Δεν μπορεί να μπει κανένας άλλος κανόνας, παρά οι κανόνες εκείνοι που επιτρέπουν την ελεύθερη κίνηση των κεφαλαίων σε όλη την Ευρώπη. Και αυτό γίνεται με συγκεκριμένους κανόνες. Και μέσω εξαγορών και συγχωνεύσεων γίνονται αυτά τα οποία βλέπουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Ευχαριστούμε, κύριε Τζέκη.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Είπε η κυρία Υπουργός –και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- ότι στο πλαίσιο του κοινωνικού κράτους δικαίου παίρνουμε αυτά τα μέτρα. Και αποδείξαμε και χθες και σήμερα ότι δεν υπάρχουν κανόνες δικαίου μέσα σε αυτό το σύστημα που θα υπηρετήσουν και τα συμφέροντα των τραπεζών και των οφειλετών. Αποδείξαμε, δηλαδή, με τα όσα είπαμε και σήμερα ότι είναι έντονα ταξικός ο χαρακτήρας του κράτους, υπηρετώντας συγκεκριμένες πολιτικές.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Ολοκληρώστε σας παρακαλώ, κύριε Τζέκη.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Άρα, σε αυτό το ζήτημα η Κυβέρνηση, όπως παλαιότερα και οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας, εμπαιζούν το λαό.

Κατατέθηκαν χθες δύο φορές –και από εμένα και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο- συγκεκριμένες προτάσεις. Γιατί δεν λέτε κάτι απέναντι σε αυτές τις προτάσεις; Δεν είναι προτάσεις – ανατροπή του συστήματος. Είναι προτάσεις που μπορούν να γίνουν στο πλαίσιο του συστήματος εάν και εφόσον υπάρχει πολιτική βούληση να ωφελήσεις τον οφειλέτη.

Αυτά δεν τα λέτε, δεν παίρνετε θέση, γιατί έχετε κατά νου να υπηρετήσετε –όπως και οι προηγούμενοι- τα συμφέροντα των τραπεζικών ομίλων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και για την ανοχή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κύριε Τζέκη, εσείς εί-

πατε να μη δευτερολογήσετε χθες γιατί ήταν αργά, αλλά εσείς πήγατε στο σπίτι και γράψατε περισσότερα.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Όχι, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Και τη δευτερολογία γράψατε και την τριτολογία. Τα πάντα.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Είπα αυτά που ήθελα να πω και χθες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κυρία Υπουργέ, θέλετε να δώσετε τώρα τη διευκρίνιση;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω σχετικά με την τροπολογία για την υπηρεσία στη Θεσσαλονίκη, κύριε Τζέκη, τα εξής: Αυτή είναι υπηρεσία –δεν ξέρω αν το έχετε κατανοήσει διαφορετικά– του ίδιου του Υπουργείου. Είναι αποκεντρωμένη υπηρεσία του ίδιου του Υπουργείου. Θα μεταταγούν υπάλληλοι από το Υπουργείο μας να στελεχώσουν αυτήν την υπηρεσία. Και γι' αυτό έχει συγκεκριμένες διαδικασίες που προβλέπονται. Δεν είναι ούτε για προσλήψεις απέξω ούτε τίποτα από όλα αυτά που είπατε. Είναι μία εσωτερική διαδικασία...

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Μα μιλάτε κατά παρέκκλιση των διατάξεων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κύριε Τζέκη, δεν δεχθήκατε διακοπή για να κάνει τη διευκρίνιση η κυρία Υπουργός. Μη διακόπτετε παρακαλώ.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Με συγχωρείτε.

...το να στείλει κανένας έναν υπάλληλο του Υπουργείου στη Θεσσαλονίκη. Και πρέπει να γίνει γρήγορα για να μπορεί να στελεχωθεί. Γι' αυτό έχουμε αυτήν τη διαδικασία. Δεν είναι γενικές μετατάξεις σε όλο το δημόσιο από το ένα Υπουργείο στο άλλο που να έχουν περισσότερα οφέλη και επομένως να πρέπει να υπάρχουν ειδικές διαδικασίες. Μιλάμε για μία αποκεντρωμένη υπηρεσία του ίδιου του Υπουργείου, ακριβώς για να υλοποιησουμε τη δέσμευσή μας, οι κάτοικοι και οι επιχειρηματίες της βορείου Ελλάδος να μην αναγκάζονται να έρχονται στην Αθήνα για να μπορούν να έχουν όλες τις υπηρεσίες που προσφέρονται από το Υπουργείο το δικό μας στην Αθήνα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Παύλος Μαρκάκης.

Εσάς, κύριε Μαρκάκη, θα σας φτάσουν τα δέκα λεπτά;

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Μη στεναχωριέστε, κύριε Πρόεδρε. Σιγά-σιγά θα τελειώσω και εγώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Όλο σιγά-σιγά πάμε.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Να ισχύσουν τα ίδια ακριβώς και για το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Κύριε Ροντούλη, ο κ. Μαρκάκης έχει τη δυνατότητα να υπερασπιστεί αυτό που τον ρώτησα. Δεν χρειάζεται συνηγόρους.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Ο κ. Μαρκάκης έχει την ευγένεια. Εγώ δεν την έχω την ευγένεια. Να ισχύσουν τα ίδια και για το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Μα δεν κατάλαβα. Υπήρξε κανένα πρόβλημα; Για ποιο πράγμα μιλάτε, κύριε Ροντούλη;

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Γι' αυτό που καταλαβαίνετε μιλάω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Ρώτησα τον κ. Μαρκάκη –όπως ρώτησα και προηγουμένα– πόσο χρόνο χρειάζεται για να ολοκληρώσει.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Όχι. Και για το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό να ισχύουν τα ίδια.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Μα όσο θέλει θα μιλήσει στο πλαίσιο αυτών που έχουμε συμφωνήσει.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Εντάξει. Ωραία τότε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Την δική σας την έξαρση δεν κατάλαβα.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Εγώ δεν καταλαβαίνω τις δικές σας τοποθετήσεις, όταν ανεβαίνουν στο Βήμα συνάδελφοι του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Έχετε δει καμιά διά-

κριση;

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Βέβαια.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Να μου την εντοπίζετε να τη βρίσκω και εγώ γιατί δεν την έχω καταλάβει.

Κύριε Μαρκάκη, έχετε το λόγο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι σίγουρο ότι οι ομιλητές του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού είναι και περιεκτικοί και ουσιαστικοί και κάνουν πάντοτε προτάσεις για να βελτιώσουν τα νομοσχέδια.

Κυρία Υπουργέ, μια και μιλήσαμε για τις τροπολογίες θα ξεκινήσω από εκεί. Έχετε την τροπολογία για την υπηρεσία επιχειρησιακής μονάδος ανάπτυξης στη Θεσσαλονίκη. Εμείς κατανοούμε το θέμα. Υπάρχει όμως, ένα πρόβλημα: Είπατε ότι θα κάνετε μετατάξεις. Έχετε όμως, μια αντίφαση: Λέτε ότι μπορούν να προσληφθούν με σύμβαση και κάτω λέτε ότι θα κάνετε μετατάξεις. Αν βγάλετε την παράγραφο που λέει: «Συνιστώνται θέσεις τακτικού προσωπικού και υπαλλήλων που μπορούν να προσληφθούν με σύμβαση», αυτό εμείς θα το ψηφίσουμε. Πρέπει όμως, να βγάλετε αυτόν τον όρο. Αν δεν τον βγάλετε φυσικά δεν ισχύει αυτό που λέτε, ότι θα κάνετε μόνο μετατάξεις. Θα κάνετε και προσλήψεις.

Στη δεύτερη τροπολογία –για να τελειώσουμε με αυτό– εμείς είμαστε υπέρ της παράτασης των συμβάσεων στην αγορά της Θεσσαλονίκης και δίνουμε θετική ψήφο.

Κυρία Υπουργέ, αναφορικά με το νομοσχέδιο, τις γενικές παρατηρήσεις μας τις κάναμε στη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου. Η βασική μας προτεραιότητα είναι να ενισχυθούν οι δανειολήπτες, οι καταναλωτές που δεν φταίνε –αναφέραμε αναλυτικά τους λόγους– ή εν πάση περιπτώσει έχουν ένα πολύ μικρό μερίδιο ευθύνης.

Η βασική μας διαφορά στο νομοσχέδιο ήταν στο άρθρο 2, δηλαδή, στην εξωδικαστική διαδικασία όπου εμείς είχαμε προτείνει τη θέσπιση του Συνηγόρου του Δανειολήπτη σαν ανεξάρτητη αρχή. Αυτό το κάναμε για να ενισχύσουμε τη θέση του δανειολήπτη έναντι μιας ισχυρής και νομικά δυνατής υποστήριξης της τράπεζας.

Η πρότασή μας αυτή ενισχύθηκε όταν στην επιτροπή ήρθαν οι ενώσεις καταναλωτών, το Ινστιτούτο Καταναλωτών, το ΕΚΠΟΙΖΩ, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Δανειοληπτών και φάνηκε εκεί ότι δεν είχαν τη δυνατότητα, παρ' όλη τη θέλησή τους και την εθελοντική τους προσφορά, να αντιμετωπίσουν και με την αυξημένη ζήτηση που θα δημιουργηθεί στην αρχή να συνδράμουν και αυτοί με εξειδικευμένα άτομα και να βοηθήσουν τους δανειολήπτες.

Αυτοί οι σύλλογοι απ' ό,τι φάνηκε, μάλλον οικονομική βοήθεια ήθελα από το Υπουργείο για να μπορέσουν να επιβιώσουν, παρά να μπορέσουν να βοηθήσουν τους δανειολήπτες. Βέβαια, είπατε ότι με κοινή υπουργική απόφαση θα ορίζατε άλλους δημόσιους φορείς ή ιδιωτικούς.

Εμείς σας προτείναμε στην επιτροπή να αναφέρεται στην κοινή υπουργική απόφαση, όχι μόνο διάφορους φορείς, αλλά και τι προσόντα και τι κύρος έπρεπε να έχουν αυτοί οι συνήγοροι των δανειοληπτών.

Αυτή η πρόταση που κάναμε, κυρία Υπουργέ, βλέπουμε ότι έγινε δεκτή στις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Και συμφωνούμε απόλυτα, λέγοντας ότι θα υπογράψετε μια κοινή υπουργική απόφαση με την οποία θα εξειδικεύονται οι υποχρεώσεις ενημέρωσης των φορέων αυτών προς τους οφειλέτες, θα αναφέρει τα προσόντα, την εκπαίδευση και την ικανότητα που πρέπει να έχουν αυτά τα πρόσωπα. Και εν πάση περιπτώσει, πρέπει να ενημερώνουν τους δανειολήπτες και για τους κινδύνους που έχουν αν πάμε σε μια ρύθμιση. Διότι, όπως σας είπα και χθες, υπάρχει η δυνατότητα να κάνουν τη ρύθμιση, αλλά από τη στιγμή που θα μπουν στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» μπορεί να μην την επιλέξουν τη ρύθμιση, γιατί οι συνέπειες από τον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» μπορεί να είναι πιο επιβαρυντικές –αν το κρίνουν αυτοί– από τη ρύθμιση ενός δανεισμού που έχουν σε εκκρεμότητα.

Για το λόγο αυτό, εμείς ξεπερνάμε τις δυσκολίες που έχουμε για το άρθρο αυτό και το υπερψηφίζουμε, κυρία Υπουργέ, διότι πιστεύουμε ότι με αυτόν τον τρόπο –δεν είναι βέβαια πρόταση δική μας να γίνει ο Συνήγορος Του Καταναλωτή– θα δημιουργηθεί και θα υπάρχει ένα δίκτυο εξειδικευμένων ατόμων το οποίο θα



μπορέσει να βοηθήσει- όχι μόνο σε αυτήν την περίπτωση αλλά και σε άλλες περιπτώσεις- τους καταναλωτές όποτε έχουν προβλήματα.

Θα ήθελα όμως, να δείτε πάλι στο άρθρο 2 παράγραφο 1 που λέτε ότι γίνεται προσπάθεια επίτευξης εξωδικαστικού συμβιβασμού με όλους τους πιστωτές. Και αν πετύχει η σύμφωνη γνώμη όλων των πιστωτών, εξωδικαστικός συμβιβασμός, τότε συντάσσεται πρακτικό για τον ειρηνοδίκη. Δηλαδή, δεν μπορεί να γίνει συμβιβασμός με μερικούς πιστωτές και με όσους δεν επιτευχθεί συμβιβασμός να πάει με τους υπόλοιπους στο δικαστήριο;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Το εξετάσαμε δυστυχώς και δεν γίνεται.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Εντάξει εγώ το πρότεινα να το δείτε. Δεν έχω αντίρρηση. Νομίζω όμως, ότι θα διευκόλυνε και μερικούς από αυτούς.

Στο άρθρο 1 τώρα, έχουμε τις διαφωνίες μας -τις διατυπώσαμε και χθες, τις είπε και ο κ. Ροντούλης- σχετικά με τα φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα. Δηλαδή, ένας έμπορος που έχει ιδιωτικά χρέη που δεν συναρτώνται με την άσκηση της επιχείρησής του, δηλαδή έχει ένα καταναλωτικό δάνειο, μια πιστωτική κάρτα, νομίζουμε ότι μπορεί να μπει σε αυτήν τη ρύθμιση και εσείς τον αποκλείετε. Αυτό είναι μια αδικία η οποία δεν έχει σχέση με την εμπορική του δραστηριότητα, έχει με την προσωπική του, την οικογενειακή και θα μπορούσε να υπαχθεί στις ρυθμίσεις αυτού του νόμου.

Επίσης, κάτι δεν πάει καλά, κυρία Υπουργέ, με τις χρονολογίες. Στο άρθρο 1 παράγραφος 2 λέτε ότι δεν επιτρέπεται ρύθμιση για οφειλές που αναλήφθηκαν ένα έτος από την κατάθεση, την αίτηση στη γραμματεία του ειρηνοδικείου -τότε δηλαδή, που πάει στο δικαστήριο- όμως για να πας στη δικαστική διαδικασία πρέπει να εξαντλήσεις την εξωδικαστική, τους έξι μήνες.

Κατ' αρχάς, δεν διευκρινίζεται, ποια ενέργεια είναι αυτή που κάνει έναρξη της εξωδικαστικής διαδικασίας. Πρέπει να κάνει κάποια αίτηση; Όταν πάει στο Συνήγορο θα κάνουν κάποια ενέργεια που θα αρχίσει να μετράει η προθεσμία; Νομίζω ότι αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί.

Επιπλέον, στο άρθρο 19 παράγραφος 2, εκεί που είχατε τέσσερις μήνες και το κάνατε πέντε, για να κάνει κάποιος αίτηση στο δικαστήριο χρειάζονται πέντε μήνες από την ισχύ του νόμου. Δεν ισχύει το εξάμηνο της εξωδικαστικής;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ξεκινάει 1η Σεπτεμβρίου.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Αν θέλετε να το διευκρινίσετε. Ίσως εγώ δεν το κατάλαβα. Δηλαδή, σήμερα ψηφίζουμε το νομοσχέδιο, 1η Σεπτεμβρίου αρχίζει, περνάει ένα εξάμηνο και μετά; Αν θέλετε να το διευκρινίσετε για να μην υπάρχει παρανόηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Επιτρέπεται να γίνει διακοπή για να γίνει διευκρίνιση από την κυρία Υπουργό, κύριε Μαρκάκη;

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Αν θέλει νομίζω ότι μπορεί να κάνει μια συνολική τοποθέτηση.

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Θα το διευκρινίσω μετά.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Εγώ επισημαίνω το θέμα. Παρακαλώ να το διευκρινίσετε, όχι μόνο για προσωπική μου χρήση, αλλά και για τους δανειολήπτες.

Στην παράγραφο 2, συμφωνώ με τον εισηγητή -αν και σήμερα δεν τον άκουσα τον κ. Ρομπόπουλο να επιμένει- ότι πρέπει να μπουκ και οι λοιπές οφειλές σε αυτό το νομοσχέδιο. Να μην εξαιρεθούν δηλαδή, τα χρέη για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού και Β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τους οργανισμούς κοινής ωφέλειας, ακόμη και για τα χρέη στις εφορίες και χωρίς στα χρέη να περιλαμβάνονται τα πρόστιμα και οι ποινές. Θα μπορούσε δηλαδή να γίνει ένας συνολικός διακανονισμός όλων των οφειλών, όχι μόνο αυτών που είναι στις τράπεζες.

Στο άρθρο 3, συμφωνούμε με τον ορισμό του ειρηνοδικείου. Όμως, κυρία Υπουργέ, ήσασταν στην επιτροπή, όπου ήρθαν οι εκπρόσωποι, οι δικαστικοί υπάλληλοι και οι δικαστές. Περιέγραψε με μελανά χρώματα ο σύλλογος των δικαστικών υπαλλή-

λων τα χάλια που έχουν τα ειρηνοδικεία. Και αμφιβάλλω για την υλοποίηση όλου του νομοσχεδίου, αν πάμε σε μία διαδικασία όπου τα δικαστήρια δεν είναι δυνατόν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους. Δεν έχουν υποδομές, δεν έχουν προσωπικό, δεν έχουν τεχνολογία και θέλουν ριζικές αλλαγές, γιατί έτσι θα ποντάρουμε σε κουτσά αλόγα.

Στο άρθρο 4, παράγραφος 1, για την έναρξη διαδικασίας που θέλει αίτηση στη γραμματεία, εδώ, πρέπει να πάνε πιο οργανωμένα οι δανειολήπτες, διότι ξέρετε ότι θα πέσουν όλοι μαζί, και αυτοί που δικαιούνται ρύθμιση και αυτοί που δεν δικαιούνται στο τέλος και πρέπει να μπει μια ειδική διαδικτυακή διεύθυνση, ηλεκτρονικά δηλαδή, που θα έχει όλα τα στοιχεία της ρύθμισης, ώστε να είναι αυτά διαθέσιμα όχι μόνο για το ειρηνοδικείο, αλλά και για όλους τους πιστωτές.

Επιπλέον, διαφωνούμε στη διαδικασία που λέτε ότι πρέπει να μπουκ τα εισοδήματα της συζύγου. Εδώ, υπάρχει περίπτωση να προσκρούσουμε στα προσωπικά δεδομένα. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι δυνατόν να υποχρεώσουμε το σύζυγο ή τη σύζυγο ενός οφειλέτη να συμμετέχει, διότι θα μπουκ έτσι και σε προσωπικές διαφορές, πράγμα που δεν είναι και η πρόθεση του νομοθέτη.

Στο άρθρο 5, υπάρχει το ερώτημα γιατί ο οφειλέτης πρέπει να επιδώσει με δικαστικό κλητήρα στους πιστωτές του τα αντίγραφα. Νομίζω ότι ο άνθρωπος αυτός δεν έχει λεφτά, είναι καταχρεωμένος, δεν έχει τέτοια ευχέρεια οικονομική για να μπορέσει να πληρώσει και τους δικαστικούς κλητήρες. Και αυτό θα μπορούσε να το κάνει η γραμματεία του ειρηνοδικείου μέσω του ηλεκτρονικού δικτύου.

Στο άρθρο 6, παράγραφος 1, σας το είπα και ο κ. Πλεύρης χτες. Πιστεύουμε ότι ο οφειλέτης αναγκάζεται να κάνει αίτηση για αναστολή των μέσων αναγκαστικής εκτέλεσης, όταν αυτό θα μπορούσε να γίνει αυτομάτως από τη στιγμή που αρχίζει και μπαίνει με τη διαδικασία, έστω την εξωδικαστική, σε μία διαδικασία ρύθμισης, αφού στο τέλος του χορηγείται η αναστολή και έτσι έχουμε και μία επιβάρυνση του οφειλέτη και του καταναλωτή, αλλά και μία επιβάρυνση των δικαστηρίων.

Το άρθρο 7, έχει στην ουσία τη διαδικασία μεσολάβησης του δικαστηρίου. Δηλαδή, ό,τι θα έκαναν στην εξωδικαστική διαδικασία, αυτήν τη διαδικασία την περιγράφετε στο άρθρο 7. Νομίζω ότι θα μπορούσε να αποφευχθεί, αν γίνει, πράγματι, σοβαρή η εξωδικαστική διαδικασία και αυτό που περιγράφεται στο άρθρο 7 περιγράφει και στην εξωδικαστική διαδικασία, για να είναι πιο ουσιαστική και πιο ξεκαθαρισμένη.

Στο άρθρο 8, αυτό που προτείναμε έγινε δεκτό, δηλαδή περιορίσατε τα δύο χρόνια για καινούργια αίτηση σε ένα χρόνο.

Στην παράγραφο 2, εκεί που λέει για τις βιοτικές ανάγκες, που σταθμίζονται για να καθοριστεί το μηνιαίο ποσό, θα μπορούσε και ενδεικτικά να αναφερθούν, όπως είπαν και άλλοι εισηγητές, οι οφειλές που έχει για την εφορία και στα άλλα ασφαλιστικά ταμεία. Αν δεν μπορούσατε να το βάλετε στη ρύθμιση των συνολικών υποχρεώσεων και των ρυθμίσεων που γίνονται, τουλάχιστον να μπει ότι ό,τι οφειλές έχει στην εφορία και στα ασφαλιστικά ταμεία, είναι απαραίτητο να θεωρηθούν βιοτικές ανάγκες, για να μπορέσει με αυτό που του μένει να ζήσει. Έτσι, εξασφαλίζετε και τον πόρο για τα ασφαλιστικά ταμεία και για την εφορία.

Τέλος, εκφράσαμε την απορία πού θα βρει ένας άνεργος ανάλογη εργασία. Και αυτό το βελτιώσατε -δεν ξέρω αν το λύσατε- με την εγγραφή στον ΟΑΕΔ. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτοί οι οποίοι χρωστάτε και πρέπει να πληρώσουν τις υποχρεώσεις τους για να τους δώσετε, όπως λέτε, μία δεύτερη ευκαιρία, δεν πρέπει μόνο να πάνε στον ΟΑΕΔ. Πρέπει να υποχρεώσετε δημόσιους οργανισμούς σαν εθελοντική εργασία, να τους προσλαμβάνουν, να τους δίνουν ένα μισθό. Αντί να παίρνουν άλλα πρόσωπα, να προηγούνται αυτοί, ώστε να μπορέσουν αυτοί οι άνθρωποι να έχουν ένα εισόδημα, για να καλύψουν τις υποχρεώσεις τους, γιατί μέσω του ΟΑΕΔ μάλλον θα χαθούν.

Στο άρθρο 9, εμάς μας γεννά μεγάλη απορία ο προσδιορισμός του 85% της εμπορικής αξίας του ακινήτου, όταν ξέρουμε σήμερα τι εστί εμπορική αξία ενός ακινήτου. Διότι η εμπορική αξία την οποία μάλιστα την καθορίζει το δικαστήριο, είναι μία κυμαινόμενη αξία στις τιμές μάλιστα κρίσης. Σήμερα, υπάρχουν άν-

θρωποι που έχουν ακίνητα και θέλουν να τα πουλήσουν και δεν τα αγοράζει κανένας. Δηλαδή, ποια είναι η εμπορική του αξία στη σημερινή εποχή;

Τέλος, εκεί που διαφωνήσαμε και θα διαφωνούμε συνέχεια, είναι στο άρθρο 16, δηλαδή οι άνθρωποι που κάνουν ρυθμίσεις, να μπαίνουν στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» για πέντε χρόνια. Εμείς προτιμούμε να μην μπαίνουν κανένα χρόνο στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ», αλλά τουλάχιστον τηρείστε τη δική σας δέσμευση που κάνατε πριν ένα χρόνο, όταν ήσασταν στην αντιπολίτευση, και είχατε προτείνει στο ίδιο νομοσχέδιο, τα χρόνια του «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» να είναι τρία. Και όταν έρθουμε εμείς στα πράγματα, που λέει και ο συνάδελφος Βελόπουλος, θα το μηδενίσουμε.

Για τις τροπολογίες το είπα.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι υπάρχουν δύο θέματα. Λέτε ότι μ' αυτό το νομοσχέδιο δίνετε δεύτερη ευκαιρία για οικονομική ανέλιξη αυτών των φουκαράδων. Τους την αφαιρείτε από τη στιγμή που τους βάζετε στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Άρα η δεύτερη ευκαιρία που επαγγέλασταν, τουλάχιστον στην αιτιολογική έκθεση, δεν ισχύει. Και, δεύτερον, εγώ δεν ξέρω τα νομοθετήματα που έχει ψηφίσει η Βουλή μέχρι τώρα. Θα σας μεταφέρω, όμως, ένα λογικό αίτημα δανειολήπτη. Αν χρωστά ένα ποσό 50.000, να μην μπορεί να υπερβεί το διπλάσιο. Δηλαδή, αν φθάσει στις 100.000, πώς θα τα πληρώσει ο άνθρωπος; Αυτό να είναι το ανώτατο όριο, βάσει του οποίου θα γίνεται η ρύθμιση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αμματιδίου.

**ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε όλοι να χαλαρώσουμε, γιατί βλέπω ότι υπάρχει μία ευθυμία, αν και βέβαια δεν υπάρχει αυτή η ευθυμία από την πλευρά των συμπολιτών μας, όταν είναι αυτοί καταχρεωμένοι. Είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο των ημερών και όσο περνάει ο καιρός θα γίνεται ακόμη πιο έντονο.

Έχουμε ένα σχέδιο νόμου, κυρία Υπουργέ, το οποίο είχαμε δει από το χειμώνα. Ήρθε τον προηγούμενο μήνα και φθάνουμε σήμερα στην τελική του συζήτηση και την ψήφισή του. Αυτό το πολυδιαφημισμένο, όμως, νομοσχέδιο θα έπρεπε να έχει τέτοιες διατάξεις που να βοηθά περισσότερους συμπολίτες σε αυτήν την πολύ δύσκολη συγκυρία που περνάμε. Και επειδή καταλαβαίνουμε όλοι μας ότι οι καταστάσεις θα είναι ακόμη πιο τραγικές τους επόμενους μήνες και η ανεργία θα ανεβάσει ακόμη περισσότερο τα ποσοστά της, έχετε την ευκαιρία μέχρι το τέλος της συζήτησης, να κάνετε εκείνες τις βελτιώσεις –πραγματικές, όμως, βελτιώσεις, όχι απλές αλλαγές- που θα μπορέσουν να βοηθήσουν τις οικογένειες, τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά, ώστε να μπορέσουν να αντεπεξέλθουν σε αυτές τις πολύ δύσκολες συνθήκες, στις οποίες έχει περιέλθει η χώρα, βεβαίως με τις πολιτικές που ακολουθήθηκαν και ειδικά το τελευταίο τρίμηνο, που είναι πολύ έντονη η ιστορία με το μνημόνιο και με τα πολύ σκληρά και αντιλαϊκά μέτρα που πήρε η Κυβέρνηση σε συνεργασία με το ΔΝΤ, την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Και επειδή είπα «Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα», μέσα στο σχέδιο νόμου αυτό που τελικά βλέπουμε είναι να υπάρχει μία ομερτά των τραπεζών κατά των οφειλετών.

Σε αυτούς τους οφειλέτες για πάρα πολύ μεγάλο διάστημα έχει καταγγελθεί ότι έχουν πάρει δάνεια, χωρίς να έχουμε δει ποιοι ήταν οι λόγοι που αυτοί οι άνθρωποι έχουν φτάσει στο δανεισμό και πολλές φορές πολύ πάνω από τα όρια στα οποία μπορούσαν να αντεπεξέλθουν. Ένα κράτος χωρίς κοινωνικές δομές τι κάνει τον πολίτη; Για να μπορέσει να αντεπεξέλθει στις οικογενειακές του ανάγκες και όχι σε υπερβολές – που μπορεί σε κάποιες περιπτώσεις όντως να ισχύουν – να παίρνει ένα δάνειο, για να μπορέσει να αποπληρώσει το προηγούμενο δάνειο, δυστυχώς.

Να ξεκινήσω από την πρόβλεψη για μια απαλλαγή κάθε οφειλέτη από τα χρέη μόνο για μία φορά. Αυτό δεν βοηθάει καθόλου. Είναι μια ρύθμιση, η οποία δεν συνάδει με ό,τι περνάει η ελληνική

κοινωνία σήμερα και ο πολίτης. Προϋπόθεση για την υποβολή αίτησης από τη μεριά του οφειλέτη στο ειρηνοδικείο είναι να έχει προβεί σε μια προσπάθεια επίτευξης, βεβαίως, εξωδικαστικού συμβιβασμού με όλους τους πιστωτές, η οποία να έχει οδηγηθεί σε μια αποτυχία, που να έχει τελειώσει το προηγούμενο εξάμηνο πριν την υποβολή της αίτησης για την υπαγωγή του οφειλέτη στις ευεργετικές, όπως εσείς τις λέτε, διατάξεις αυτού του νόμου.

Πρόκειται για μια ρύθμιση, η οποία ουσιαστικά αποχρεώνει τον οφειλέτη να υποστεί μια διαμάχη, η οποία θα έχει πολύ μεγάλο οικονομικό κόστος για τον ίδιο και από την άλλη τον βάζει αντιμετώπιση απέναντι σε ένα φορέα που είναι σε πολύ ισχυρότερη θέση, γιατί αυτός ο φορέας είναι ένα τραπεζικό σύστημα πολύ ισχυρό. Και τις περισσότερες φορές αυτό το ισχυρό τραπεζικό σύστημα παραπλανεί τους ανθρώπους με χαμηλή πληροφόρηση και με χαμηλό μορφωτικό επίπεδο. Γιατί βλέπουμε και εκείνα τα υπέρογκα επιτόκια, τα οποία έχουν ξεπεράσει κάθε όριο.

Σε αυτήν την απαράδεκτη, πραγματικά, ρύθμιση ο οφειλέτης, αφού για ένα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα θα ταλαιπωρηθεί με τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, θα χρεωθεί και χρήματα και αν τυχόν κάτι δεν πάει καλά, δεν του δίνεται η δυνατότητα να ξανακάνει αίτηση για δεύτερη φορά άμεσα. Αυτό δυστυχώς εξαιρεί πολλούς συνανθρώπους.

Στο άρθρο 5 ο οφειλέτης με δικά του έξοδα κοινοποιεί στους πιστωτές τη σχετική αίτηση, την κατάσταση περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων, καθώς και το σχέδιο διευθέτησης οφειλών. Είναι μια απαράδεκτη επίσης ρύθμιση, με την οποία βάζετε τους οφειλέτες να έχουν τα δικά τους έξοδα δικηγόρων. Αν θυμάμαι καλά, στο αρχικό σχέδιο νόμου που είχαμε συζητήσει, προβλεπόταν η δυνατότητα αρκετών εξαιρέσεων για ορισμένες κατηγορίες οφειλετών. Θα είχε και μια έκδοση μιας ειδικής κοινής υπουργικής απόφασης για επίδοση των σχετικών εγγράφων στους πιστωτές κατ' ευθείαν από το ειρηνοδικείο. Εδώ δεν υπάρχει.

Έχουμε αναστολή των καταδικωτικών μέτρων με την υποβολή της αίτησης προς το ειρηνοδικείο. Βεβαίως δεν συνεπάγεται η αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη. Και αυτή μπορεί να υπάρξει μόνο μέσω της δικαστικής απόφασης, κατόπιν αίτησης του ίδιου του οφειλέτη ή ενός άλλου προσώπου που έχει έννομο συμφέρον.

Ουσιαστικά με την παρούσα ρύθμιση απονευρώνεται η αρχική έκδοση του νομοσχεδίου, που προέβλεπε την κατ' αρχήν αναστολή των καταδικωτικών μέτρων ταυτόχρονα με την υποβολή της αίτησης στο ειρηνοδικείο και δυνατότητα του ειρηνοδικείου να αναίρεσει μετέπειτα αυτήν την αναστολή κατόπιν αίτησης του πιστωτή.

Βλέπουμε πως τελικά οι παρεμβάσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κατάφεραν να μετατρέψουν ακόμη και τις άνευρες αρχικές διατάξεις της δικής σας Κυβέρνησης σε μια ανύπαρκτη ουσιαστικά προστασία των οφειλετών, που είναι μόνο στα λόγια.

Οι μη εξασφαλισμένες οφειλές θεωρούνται ληξιπρόθεσμες από τη στιγμή της αίτησης προς τον πιστωτή και παύει ο εκτοκισμός τους βάσει του άρθρου 6.3. Ειδικά για τα στεγαστικά δάνεια, αυτά θα εκτοκίζονται με το συμβατικό επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι και την ημερομηνία συζήτησης της αίτησης – το αργότερο βεβαίως μετά από έξι μήνες από την ημερομηνία κατάθεσης – και με ή όχι την υποχρέωση του οφειλέτη να καταβάλει κανονικά ή μέρος των τοκοχρεολυτικών δόσεων προς τον πιστωτή από τη στιγμή της κοινοποίησης της αίτησης, προκειμένου να ισχύει η όποια πιθανή αναστολή καταδικωτικών μέτρων. Και η διάταξη αυτή δεν αφορά δόσεις πριν από την επίδοση της αίτησης.

Κοιτάξε, κυρία Υπουργέ, και αυτή η ρύθμιση, που εξαιρεί ουσιαστικά τα στεγαστικά δάνεια, εμπναιζει, επίσης, τους πολίτες. Και να πούμε πώς κάποιος για έξι μήνες μπορεί να πληρώνει τις δόσεις – βεβαίως εδώ έχετε κάνει μια διαφοροποίηση, μια νομοτεχνική βελτίωση που μας δώσατε χτες το βράδυ – για να δούμε τελικά ποιος έχει μόνιμη αδυναμία ικανοποίησης των πιστωτών του και ποιος όχι.

Κοιτάξε να δείτε: εδώ μιλάτε για το αν μπορεί να βάζει μέρος

ή όχι των χρημάτων της δόσης που του είχε επιβληθεί. Ποιος θα είναι ο μηχανισμός, κυρία Υπουργέ, που θα ορίζει ποιο ποσό μπορεί ο καθένας να δώσει στη δόση του;

Για το δικαστικό συμβιβασμό, εάν οι πιστωτές των οποίων οι απαιτήσεις υπερβαίνουν το 50% των συνολικών απαιτήσεων έναντι του οφειλέτη – απαραίτητη προϋπόθεση είναι η συμφωνία όλων των πιστωτών με εμπράγματα εξασφαλισμένες απαιτήσεις – συμφωνήσουν, τότε επέρχεται αυτομάτως δικαστικός συμβιβασμός, βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 3.

Παρ' όλα αυτά, η διάταξη αυτή ακυρώνεται με το άρθρο 7, παράγραφος 4, καθώς, εάν έστω και ένας πιστωτής αποδείξει πως είτε ζημιώνεται σε σχέση με τους υπόλοιπους πιστωτές είτε πως η επίτευξη δικαστικού συμβιβασμού τον ζημιώνει περισσότερο απ' ό,τι η μη επίτευξή του, τότε μπορεί να ασκήσει βέτο.

Και βλέπουμε πως κατά κύριο λόγο διασφαλίζονται στο ακέραιο οι απαιτήσεις για στεγαστικά δάνεια, καθώς υπάρχει ακόμη και η δυνατότητα σε μια τράπεζα να μπλοκάρει την όλη διαδικασία. Όλα αυτά είναι βεβαίως υπέρ των τραπεζών και όχι υπέρ των οφειλετών που έχουν πραγματικές αδυναμίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, την ανοχή σας.

Στη δικαστική ρύθμιση για απαλλαγή του οφειλέτη στο άρθρο 8, παράγραφος 1, το κάνατε για ένα έτος. Και εδώ για άλλη μια φορά το νομοσχέδιο σπεύδει να προστατεύσει τις τράπεζες και όχι τους δανειολήπτες. Δεν λαμβάνεται υπ' όψιν το καθεστώς στο οποίο είμαστε. Γιατί είμαστε στο καθεστώς του μνημονίου και μέσα σε διάστημα μικρότερο του ενός έτους μπορεί να υπάρχουν δυσμενέστερες συνέπειες στις οικονομικές δυνατότητες ενός μισθωτού, ενός ελεύθερου επαγγελματία ή ενός μικροεπιχειρηματία.

Η ρύθμιση επιβάλλει κατά βάση την καταβολή σε μηνιαία βάση ενός σταθερού ποσού, το οποίο θα ορίσει ελεύθερα το ειρηνοδικείο για τέσσερα χρόνια. Το ποσό αυτό θα αναπροσαρμόζεται τακτικά βάσει ενός αντικειμενικού δείκτη αναφοράς, όπως λέει το άρθρο 8 παράγραφος 2. Σε περίπτωση μεταβολής της περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη λόγω κληρονομιάς, ο οφειλέτης οφείλει να διαθέσει στους πιστωτές ποσό μέχρι το 50% της αξίας της κληρονομιάς.

Προκύπτει το ερώτημα: ποιος θα είναι αυτός ο δείκτης; Ο δείκτης τιμών καταναλωτή, που τρέχει με 5,5%, όταν οι μισθολογικές αυξήσεις έχουν παγώσει και οι μικρές επιχειρήσεις κλείνουν σωρηδόν; Θα πρέπει να μας απαντήσετε.

Ο οφειλέτης οφείλει να ενημερώνει το δικαστήριο για κάθε αλλαγή της κατοικίας του, της εργασίας του, των εισοδημάτων και της περιουσίας του βάσει του άρθρου 8, παράγραφος 3. Εδώ βάζετε ότι θα πρέπει να υπάρχει και κάρτα από τον Οργανισμό Ασφάλισης Εργατικού Δυναμικού, δηλαδή τον ΟΑΕΔ, και να μην αποκρούσει αδικαιολόγητα πρόταση ανάληψης εργασίας ο οφειλέτης.

Κυρία Υπουργέ, ο ΟΑΕΔ τι κάνει; Ο ΟΑΕΔ λέει ότι, όταν θα εγγραφεί ένας συμπολίτης μας στα μητρώα του ΟΑΕΔ, άμεσα μπορεί να του βρει οποιαδήποτε εργασία. Μπορεί, όμως, ο εκάστοτε οφειλέτης να κάνει την εκάστοτε εργασία; Έτσι, κατευθείαν θα βγαίνει εκτός ρύθμισης. Ποιος είναι αυτός που θα διασφαλίσει ότι τη δουλειά που του έχει βρει ο ΟΑΕΔ μπορεί να την κάνει ο εκάστοτε οφειλέτης; Δεν έχετε βάλει, κυρία Υπουργέ, ασφαλιστικές δικλίδες και αντί να την κάνετε πιο βοηθητικό προς τους οφειλέτες, το δυσκολεύετε ακόμη περισσότερο. Βγάζετε εκτός πολλούς συμπολίτες και πολλούς ανθρώπους που είναι σε πολύ άθλια κατάσταση αυτήν τη στιγμή και τα ποσοστά των ανθρώπων που είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας συνεχώς ανεβαίνουν.

Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως χρόνια ανεργία ή προβλήματα υγείας το ποσό μπορεί να είναι ακόμη και μηδενικό. Είναι από τις ελάχιστες πολύ θετικές ρυθμίσεις αυτού του νομοσχεδίου, δεν μπορώ να μην το πω. Αλλά είναι πραγματικά ελάχιστες αυτές οι ρυθμίσεις. Και στην περίπτωση της δικαστικής ρύθμισης χρεών δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη. Ένταξει, τα αυτονόητα δηλαδή. Ήταν αυτονόητα.

Κυρία Υπουργέ, εμείς θεωρούμε ότι δεν έχετε κάνει τίποτα για

τα δικαιώματα των ενέγγυων πιστωτών και έναντι των εγγυητών. Η ρύθμιση των χρεών δεν προστατεύει τους εγγυητές έναντι των πιστωτών, αλλά μόνο τους οφειλέτες έναντι των εγγυητών. Όλα έχουν στηθεί πάρα πολύ καλά. Δεν υπάρχει περίπτωση το πιστωτικό ίδρυμα να χάσει χρήματα. Εδώ θέλουμε ένα ισχυρό χρηματοπιστωτικό σύστημα υπό δημόσιο έλεγχο για να μην μπορεί να δημιουργεί μεγάλα κοινωνικά προβλήματα στα χαμηλά και μεσαία εισοδήματα και αν θέλετε και στα μέχρι χθες μεσαία εισοδήματα που τείνουν συνεχώς να κατέβουν και αυτά στα χαμηλά οικονομικά στρώματα, διότι έχουν επέλθει τεράστιες αλλαγές στο πολιτικό, οικονομικό και κοινωνικό γίγνεσθαι της χώρας μας.

Για τις τροπολογίες, θα μιλήσω στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ.

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω με κάποιες αλλαγές που κάνουμε, ανταποκρινόμενοι στο αίτημα συναδέλφων. Στο άρθρο 16 που αφορά την παραμονή στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» η λέξη «πέντε» αντικαθίσταται από τη λέξη «τριών». Προτείνουμε, επίσης, στην παράγραφο 2 του άρθρου 11 να αντικατασταθούν οι λέξεις «δύο μηνών» από τις λέξεις «τριών μηνών», να απαιτείται, δηλαδή, καθυστέρηση τριών μηνών αντί δύο, για να εκπέσει ο οφειλέτης από τη ρύθμιση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης):** Να τα καταθέσετε στα Πρακτικά, για να διανεμηθούν.

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ναι, ναι.

Και επίσης για λίγο διαφορετικούς λόγους δέχομαι την πρόταση που έκανε ο συνάδελφος από το ΛΑΟΣ να αφαιρεθεί η ρητή αναφορά σε όλους τους πιστωτές για την προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού. Προτείνω, λοιπόν, την απόλειψη της λέξης «όλους» στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 και της λέξης «όλων» στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου με το εξής σκεπτικό, όχι ότι ακόμα και αν έχει συμφωνήσει πείτε με πέντε από τους οκτώ θα μπουρ στη ρύθμιση μόνο οι υπόλοιποι, αλλά διότι, εάν πέντε του αρνηθούν, τότε δεν έχει κανένα λόγο να ζητήσει και από άλλους δύο ή τρεις και γι' αυτόν το λόγο μπορούμε να απαλείψουμε τους όρους αυτούς.

Καταθέτω στα Πρακτικά αυτές τις τροποποιήσεις. Πρέπει να καθαρογραφεί λίγο καλύτερα η δεύτερη.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Λούκα Κατσέλη καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες τροποποιήσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

«ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ

Ανταποκρινόμενοι στο αίτημα συναδέλφων:

Στο άρθρο 16 που αφορά την παραμονή στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» η λέξη «πέντε» αντικαθίσταται από τη λέξη «τριών».

Προτείνουμε επίσης:

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 11 να αντικατασταθούν οι λέξεις «δύο μηνών» από τις λέξεις «τριών μηνών». Να απαιτείται, δηλαδή, καθυστέρηση τριών μηνών αντί δύο, για να εκπέσει ο οφειλέτης από τη ρύθμιση.

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ

Δέχομαι την πρόταση του ΛΑΟΣ να αφαιρεθεί η ρητή αναφορά σε όλους τους πιστωτές για την προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Προτείνω, λοιπόν, την απόλειψη της λέξης «όλους» στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 και της λέξης «όλων» στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου»)

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Θα ήθελα, όμως, να απαντήσω και σε παρατηρήσεις που έκαναν οι συνάδελφοι. Σε σχέση με την παρατήρηση ότι το νομοσχέδιο επιφυλάσσει άνιση και άδικη μεταχείριση των εμπόρων, καθώς τους αποκλείει από τη διαδικασία αυτή, θέλω να επισημάνω τα ακόλουθα: Στο νόμο υπάγονται φυσικά πρόσωπα που έχουν πτωχευτική ικανότητα, συνεπώς όχι οι έμποροι. Όπως ανέφερα και στην ομιλία μου, ουσιαστικά το σχέδιο νόμου συμπληρώνει το πτωχευτικό δίκαιο, δίνοντας την ικανότητα πτώχευσης και ρύθμισης των χρεών και στα φυσικά

πρόσωπα που δεν την είχαν. Οι έμποροι έχουν την πτωχευτική ικανότητα με βάση το υφιστάμενο πτωχευτικό δίκαιο, με βάση το οποίο ρυθμίζονται και διαγράφονται όχι μόνο τα εμπορικά τους χρέη, αλλά όλα τα χρέη, δηλαδή και αυτά που δεν συνδέονται με την άσκηση της εμπορικής δραστηριότητας. Αν υπαγάγαμε και τους εμπόρους σε αυτήν τη διαδικασία, θα επιτρέπαμε ουσιαστικά δύο διαδικασίες παράλληλες, γι' αυτό σε όποιο πρόσωπο -και αυτός είναι ο γενικός κανόνας- εφαρμόζεται η διαδικασία του πτωχευτικού κώδικα δεν εφαρμόζεται ο νόμος για τη ρύθμιση χρεών και αντιτρόφους. Θα ήθελα, όμως, να διευκρινίσω ότι στις διαδικασίες του νομοσχεδίου υπάγονται οι μικρέμποροι, καθώς αυτοί δεν έχουν κατά τα ισχύοντα στον πτωχευτικό κώδικα πτωχευτική ικανότητα. Επίσης, υπάγονται και πρώην έμποροι, που δεν είναι, δηλαδή, πλέον έμποροι, για όλα τα χρέη που έχουν από το παρελθόν, καθώς με την παύση των εργασιών τους δεν έχουν πλέον πτωχευτική ικανότητα. Αυτό για το πεδίο εφαρμογής.

Δεύτερον, σε σχέση με τους ισχυρισμούς ότι δεν ρυθμίζεται η διαδικασία του εξώδικου συμβιβασμού ή ότι αυτή είναι ασαφής, θέλω να επιστημονώ το εξής, γιατί είναι σημαντικό: Πρώτα-πρώτα, και για το χρόνο και για τη διαδικασία, η αποτελεσματικότητας μίας διαδικασίας εξώδικου συμβιβασμού δεν προκύπτει από την αναλυτική ρύθμισή της, αλλά από τη δυναμική και τα κίνητρα που δίνει από το σχέδιο νόμου στα μέρη για να έρθουν σε συμβιβασμό. Αυτό ήταν ένα στοιχείο, το οποίο ανέφερα και στην ομιλία μου. Το μεγάλο όπλο που έχει ο οφειλέτης για να υποχρεώσει το δανειστή να προσέλθει στο συμβιβασμό είναι αυτό που θα επακολουθήσει σε περίπτωση που δεν επέλθει ο συμβιβασμός, η διαδικασία δηλαδή στο δικαστήριο. Τα πιστωτικά ιδρύματα επομένως, έχουν σημαντικά κίνητρα να έρθουν σε μία συμφωνία, γιατί γνωρίζουν ότι με την υποβολή της αίτησης ρύθμισης των χρεών και την προώθηση της διαδικασίας το ύψος των καταβολών και η απαλλαγή από τα χρέη θα επέλθει χωρίς τη σύμφωνη πλέον γνώμη τους και αυτό είναι η καλύτερη απάντηση στο επιχειρήμα το οποίο ακούσαμε και πριν ότι τελικά ωφελούμε τις τράπεζες. Με το συμβιβασμό μπορούν να επιτύχουν μία ταχύτερη έναρξη εξυπηρέτησης του χρέους, ενδεχομένως ένα υψηλότερο ποσοστό αποπληρωμής και μπορούν να πετύχουν εξασφαλίσεις από τρίτους. Αυτά τα χάνουν στο δικαστήριο. Όμως, και οι οφειλέτες έχουν κίνητρα για συμβιβασμό, μπορούν δηλαδή να πετύχουν πιο ευέλικτη ρύθμιση, να μειώσουν το κόστος της διαδικασίας, να αποφύγουν τα μειονεκτήματα και τους κινδύνους της δικαστικής ρύθμισης. Ο εξώδικος συμβιβασμός θα πρέπει να επιχειρηθεί -αυτό απαντάει στο χρονοδιάγραμμα που έχουμε βάλει- μέσα στους τελευταίους έξι μήνες πριν την υποβολή της αίτησης. Δεν πρέπει ο οφειλέτης να περιμένει έξι μήνες, μπορεί να γίνει και λίγες μέρες πριν την υποβολή της αίτησης.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Πόσο μπορεί να διαρκέσει ο εξώδικαστικός συμβιβασμός;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Ο εξώδικαστικός συμβιβασμός μπορεί να διαρκέσει και πολύ λίγο και πάρα πολύ, μέχρι και έξι μήνες.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** ... (Δεν ακούστηκε)

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κοιτάξτε, υπάρχουν περιθώρια, διότι πρέπει οι τράπεζες μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα -νομίζω ορίζεται σε δεκαπέντε μέρες- να απαντήσουν. Άρα είναι αρκετά σφιχτά τα χρονικά περιθώρια που δεν μπορούν να φτάσουν επ' άπειρον. Είναι πολύ συγκεκριμένα.

Θα ήθελα, επίσης, να επιστημονώ τη βοήθεια, γιατί ένα από τα θέματα που μπήκαν είναι τι στήριξη θα έχει ο οφειλέτης στη διαδικασία του εξώδικαστικού συμβιβασμού. Τέθηκαν πολλά ζητήματα και μας έχουν απασχολήσει. Τι κάνουμε; Δημιουργούμε αυτήν τη στιγμή ένα πανελλαδικό δίκτυο για την πρόληψη και αντιμετώπιση της υπερχρέωσης, το οποίο θα συνδράμει, θα στηρίζει και θα βοηθά τους καταναλωτές τόσο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της υπερχρέωσης όσο και στην αξιοποίηση της διαδικασίας αυτής, για να μην έχουν μόνο τον τραπεζικό διαμεσολαβητή να συνδιαλέγονται. Αρχίζει επομένως πολύ σκληρή δουλειά αμέσως μετά την εφαρμογή του νομοσχεδίου. Ήδη οργανώνουμε ένα πιλοτικό δίκτυο που θα θεθεί από το Σεπτέμβριο

σε λειτουργία με τη συμμετοχή των Ενώσεων Καταναλωτών, αλλά και τη στενή συνεργασία με όλους τους δικηγορικούς συλλόγους σε όλη τη χώρα. Οργανώνουμε την δωρεάν παροχή υπηρεσιών διαμεσολάβησης από αυτούς για την επίτευξη του εξώδικαστικού συμβιβασμού. Τι ενέργειες κάνουμε για την εφαρμογή του νόμου; Έκδοση φυλλαδίου. Ειδική τηλεφωνική γραμμή. Έκδοση υποδειγμάτων για τον φιλικό διακανονισμό. Σχέδιο ρύθμισης οφειλών, υποβολής αίτησης, δίκτυο παροχής συμβουλών σε υπερχρεωμένους.

Έχει ενταχθεί σχετική δράση στο ΕΣΠΑ έτσι ώστε να έχουμε κάποιους πόρους. Διενεργείται προσεχώς διαγωνισμός για τη μελέτη του. Στους προσεχείς μήνες θα ενεργοποιηθεί πρόγραμμα στήριξης των Ενώσεων Καταναλωτών και των Δικηγορικών Συλλόγων, επικοινωνία με δικηγορικούς συλλόγους για τη σύσταση υπηρεσιών που παρέχουν δωρεάν υπηρεσίες διαμεσολάβησης και εξώδικου συμβιβασμού. Ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα αναλάβει το συντονισμό των Επιτροπών Φιλικού Διακανονισμού, καθώς σε αυτόν υπάγονται. Όσον αφορά τις επιτροπές Φιλικού Διακανονισμού, δυστυχώς, υπάρχει μια δυσχέρεια γιατί με τον «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ» μεταφέρονται από 1.1.2011 από τις νομαρχίες στους δήμους. Ωστόσο, θα δοθούν όλες οι αναγκαίες κατευθύνσεις και θα ακολουθήσει ένα πρόγραμμα στήριξης και ενδυνάμωσής τους με τη μεταφορά τους στους δήμους.

Αναρτάται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή το ειδικό πρόγραμμα που θα βοηθάει τους οφειλέτες, δηλώνοντας και συμπληρώνοντας τα στοιχεία που είναι απαραίτητα, δηλαδή να έχουν μια εκτίμηση ως προς τις καταβολές με τις οποίες μπορούν να ανταποκριθούν σε μια ρύθμιση οφειλών. Θα εκδοθούν όλες οι απαραίτητες εγκύκλιοι, ώστε τα ειρηνοδικεία να έχουν διαμορφώσει μέχρι το τέλος του έτους τις κατάλληλες γραμματειακές υποδομές για την υποβολή των αιτήσεων και το άνοιγμα των σχετικών φακέλων. Προκηρύσσονται οι ογδόντα νέες θέσεις ειρηνοδικών και υπάρχει ήδη συνεργασία με τη Σχολή Δικαστών, ώστε να ξαναρχίσει ένα πρόγραμμα εκπαίδευσης παλαιότερων ειρηνοδικών, που θα αναλάβουν την εκδίκαση των υποθέσεων με τις διατάξεις του νέου νόμου. Με όλες αυτές τις δράσεις στηρίζουμε τους δανειολήπτες, έτσι ώστε με ελάχιστο κόστος να μπορέσουν να μπουν στις ρυθμίσεις.

Ορισμένοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης υποστήριξαν ότι η διαδικασία ενώπιον του ειρηνοδικείου είναι πολύπλοκη και γραφειοκρατική. Αυτό δεν ισχύει. Έχουμε πετύχει να διαμορφώσουμε μια εξαιρετικά απλή διαδικασία με προκαθορισμένες φάσεις. Σχετικά με το κόστος της διαδικασίας που είναι μια σημαντική παράμετρος, έχουμε τη χαμηλότερη δυνατή επιβάρυνση όσον αφορά τον οφειλέτη. Ο οφειλέτης μπορεί να προβεί ο ίδιος σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες χωρίς να χρειάζεται νομικό εκπρόσωπο με την στήριξη, όπου χρειάζεται, του δικτύου που σας προανέφερα.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να θυμίσω ότι υπάρχει η νομική δυνατότητα να καλυφθούν τα έξοδα του οφειλέτη από το δημόσιο. Ο ν.3226/2004 για τη νομική βοήθεια σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος δίνει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα με απόφαση του ειρηνοδίκη να οριστεί ακόμα και δικηγόρος και δικαστικός επιμελητής, για να δώσουν στον οφειλέτη την αναγκαία βοήθεια.

Για την αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης ορισμένοι συνάδελφοι εξέφρασαν αντιρρήσεις για το γεγονός ότι δεν επέρχεται αυτομάτως με την υποβολή μόνο της αίτησης. Αυτό είναι απόλυτα λογικό, γιατί διαφορετικά ο οποιοσδήποτε θα μπορούσε εντελώς προσηματικά να υποβάλει μια αίτηση με αποκλειστικό σκοπό να αποφύγει για την περίοδο που μεσολαβεί μέχρι την εκδίκαση της αίτησης τα μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης ή έναν πλειστηριασμό, ενώ διαθέτει επαρκή περιουσιακά στοιχεία.

Ωστόσο, το σχέδιο νόμου δίνει τη δυνατότητα στον οφειλέτη να ζητήσει την αναστολή των μέσων αναγκαστικής εκτέλεσης μετά την υποβολή της αίτησης. Το δικαστήριο χορηγεί την αναστολή, εφόσον πιθανολογεί την ευδοκίμηση της αίτησης. Είναι σημαντική βελτίωση που επιφέραμε με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Το δικαστήριο μέχρι την προηγούμενη φάση δεν είχε τη δυνατότητα να χορηγήσει την αναστολή, χωρίς την τήρηση της υποχρέωσης καταβολών.

Τώρα με τη νομοτεχνική βελτίωση, τον όρο της καταβολής της δόσης της ενήμερης οφειλής μπορεί να υποβάλλει το δικαστήριο μόνο εφόσον λαμβάνοντας υπ' όψη τα εισοδήματα του οφειλέτη εκτιμά ότι αυτός μπορεί να ανταποκριθεί. Και μάλιστα το δικαστήριο μπορεί να ορίσει και μόνο τμήμα της δόσης. Επομένως, αν τα εισοδήματα δεν επαρκούν δεν είναι υποχρεωμένος ο οφειλέτης να πληρώνει αυτήν την περίοδο κανένα απολύτως ποσό και για τα στεγαστικά. Αυτή είναι μια ουσιαστική τροποποίηση προς όφελος του ίδιου του οφειλέτη.

Έγινε επίκληση της ρύθμισης σύμφωνα με την οποία, αν κατά τη διάρκεια της ρύθμισης κάποιος κληρονομήσει περιουσιακά στοιχεία, το ήμισυ αυτών περιέρχεται στην τράπεζα και είπατε ότι ευνοούμε τις τράπεζες. Μα, αν δεν υπήρχε η ρύθμιση θα περιήρχετο στην τράπεζα το σύνολο της κληρονομιάς, αφού δεν έχουν διαγραφεί τα χρέη. Αντίθετα, η ρύθμιση ευνοεί τον οφειλέτη. Όμως, ευνοεί και τις τράπεζες, γιατί διαφορετικά αν ο οφειλέτης ήξερε ότι θα περιέλθει το σύνολο της κληρονομιάς στις τράπεζες θα την αποποιούνταν. Επομένως, είναι μια πολύ προσεκτική διάταξη, η οποία είναι προς όφελος και των δυο.

Όσον αφορά στα στεγαστικά, με τη βελτίωση που κάναμε το δικαστήριο μπορεί να υποχρεώσει να δίνει τη δόση του στεγαστικού δανείου μόνο αν έχει μεγάλο εισόδημα, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί. Εξάλλου, ίσως, υπήρξε μια παρανόηση της διάταξης. Η αναφορά στις ληξιπρόθεσμες οφειλές έχει το περιεχόμενο ότι το δικαστήριο δεν μπορεί να τον υποχρεώσει να καταβάλει κανέναν ποσό από τις δόσεις που έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες ή από το κεφάλαιο που έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο. Άρα, είναι προς όφελος του οφειλέτη.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Ναι, αλλά τι γίνεται με τις τρέχουσες δόσεις;

**ΛΟΥΚΑ ΚΑΤΣΕΛΗ (Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Θα πληρώνει μόνο εφόσον μπορεί να τα πληρώσει. Είναι στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου. Ίσως, δεν διαβάσατε τη νομοτεχνική βελτίωση. Αν τη διαβάσατε θα γίνει αντιληπτό.

Για τον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» είπαμε ότι δεχόμαστε να μειωθεί στα τρία χρόνια. Για τον εκτοκισμό των οφειλών, κατά τη διαδικασία ρύθμισης ο οφειλέτης θα δώσει ό,τι του περισσεύει αυτά τα τέσσερα χρόνια. Αν με αυτό το ποσό εξοφλήσει ένα μικρό ή μεγάλο μέρος του κεφαλαίου ή των τόκων είναι αδιάφορο. Οι ρυθμίσεις για τον εκτοκισμό αφορούν τις σχέσεις μεταξύ των πιστωτών για τη συμμετοχή τους στο περίσσειμα στις μηνιαίες καταβολές ή στο ποσό από τη ρευστοποίηση περιουσίας. Δηλαδή, δίνουν μια μεγαλύτερη προστασία και γι' αυτό έχει μπει στους ενυπόθηκους πιστωτές απέναντι στους πιστωτές που δεν έχουν εξασφαλίσει.

Σχετικά με τα δικαιώματα των συζύγων, κάποιος είπαν ότι το σχέδιο νόμου θίγει την περιουσία και την αυτονομία της συζύγου. Αυτό δεν συμβαίνει σε καμία περίπτωση. Το εισόδημα της συζύγου ενδιαφέρει μόνο για τον καθορισμό των μηνιαίων καταβολών του οφειλέτη. Το δικαστήριο θέλει να γνωρίζει, αν η σύζυγος ή ο σύζυγος έχουν εισόδημα, για να συμμετέχουν στην κάλυψη βιοτικών αναγκών της οικογένειας, για να καθορίσει ανάλογα τις μηνιαίες καταβολές του οφειλέτη. Η συμμετοχή της συζύγου δεν αφορά την εξόφληση των χρεών του οφειλέτη, ούτε ότι όλα τα έξοδα της οικογένειας θα αναληφθούν από αυτόν ή από αυτήν.

Δυο λόγια για τις τροπολογίες. Στην τροπολογία για την επιχειρησιακή μονάδα λέμε ότι κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος οι θέσεις του προσωπικού θα καλυφθούν με μεταθέσεις, αποσπάσεις ή μετατάξεις υπαλλήλων από άλλες υπηρεσίες του ίδιου ή άλλων Υπουργείων ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Αυτές οι μετατάξεις γίνονται με την ειδική διαδικασία, για να μπορέσουμε να στελεχώσουμε γρήγορα. Στο μέλλον μπορούν να γίνουν προσλήψεις με σύμβαση, σύμφωνα με όσα διέπουν τις προσλήψεις με σύμβαση, όταν αυτό ανοίξει. Είναι τελείως ξεκάθαρο. Δεν θέλουμε μετά από πέντε χρόνια να ερχόμαστε να αλλάζουμε το νόμο με τον οποίο έγινε η σύσταση της υπηρεσίας. Αυτός είναι ο μόνος λόγος.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με την ψήφιση αυτού του σχεδίου νόμου η Ελλάδα αποκτά μια από τις προοδευτικότερες νομοθεσίες στην Ευρώπη με σημαντικούς και πρωτοποριακούς νεοτε-

ρισμούς.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Προσπαθήσαμε να αξιοποιήσουμε την ευρωπαϊκή και διεθνή εμπειρία με γνώμονα, όχι απλά να ψηφίσουμε ένα νόμο για την πτώχευση των φυσικών προσώπων, αλλά να τον σχεδιάσουμε κατά τρόπο τέτοιο που θα είναι εφαρμόσιμος και θα δίνει πραγματικά λύση στα προβλήματα των υπερχρεωμένων καταναλωτών. Καμμία χώρα, εξ' όσων γνωρίζουμε, δεν προβλέπει παραδείγματος χάριν, τη δυνατότητα εξαίρεσης της κύριας και πια και της μοναδικής κατοικίας, μετά την τροποποίηση που κάναμε, από τη ρευστοποίηση της περιουσίας. Αυτό έχει καταγραφεί ως ένα αποτρεπτικό στοιχείο για την αξιοποίηση της διαδικασίας στις άλλες χώρες. Είναι πραγματικά μια κατάκτηση στο δικό μας δίκαιο. Αξιοποιήσαμε αυτήν την εμπειρία για να κάνουμε το θεσμό πιο δυνατό, πιο χρήσιμο και αξιοποιήσιμο από τους οφειλέτες.

Η ψήφιση του νομοσχεδίου είναι μια ιστορική στιγμή για την προστασία των καταναλωτών και των οφειλετών. Σ' αυτήν τη μεγάλη στιγμή δεν δικαιολογείται να υπάρχουν απόντες. Και σας καλώ για άλλη μια φορά να ψηφίσετε όλοι αυτό το νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε την Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας κ. Λούκα Κατσελή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου και η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτουν την Έκθεσή τους στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εκτέλεση περιηγητικών πλών από πλοία με σημαία τρίτων χωρών με αφετηρία ελληνικό λιμένα».

Παρακαλώ το Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαο Πα-ναγιώτοπουλο να λάβει το λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμφίβολα ζούμε στην εποχή των μειωμένων πόρων, των αυξημένων αναγκών και του υπέρογκου δανεισμού. Δεν είναι ελληνικό φαινόμενο αυτό και γι' αυτό έχω την αίσθηση ότι αρχίζει και γίνεται λίγο ενοχλητική ή και κουραστική ακόμη η προσπάθεια συναδέλφων της Συμπολίτευσης να χρεώσουν ακόμη και την υπερχρέωση των νοικοκυριών στην πενταετία της Νέας Δημοκρατίας.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ενδεικτικά, ο δανεισμός των καταναλωτών το 1945, μετά τον πόλεμο, ανέρχονταν στο ποσό των 5,7 δισεκατομμυρίων δολαρίων. Ο δανεισμός των καταναλωτών τον Ιούλιο του 2008, λίγο πριν χτυπήσει η παγκόσμια οικονομική κρίση, άγγιξε το ποσό των 2,6 τρισεκατομμυρίων δολαρίων, δηλαδή πενταπλασιάστηκε περίπου, πριν βέβαια σημειωθεί η κάμψη για πρώτη φορά μέσα στο 2009 υπό το βάρος της κρίσης. Στη Μεγάλη Βρετανία το χρέος των νοικοκυριών ανέρχονταν στο 105% του διαθέσιμου εισοδήματός τους για το 2000. Για το 2006 το αντίστοιχο ποσό ανήλθε στο 160%, ενώ στην Ισπανία, μια χώρα με περισσότερες ομοιότητες προς τη δική μας οικονομία, για την ίδια χρονική περίοδο τα αντίστοιχα ποσά είναι 69% για το 2000 και 30% για το 2006. Επομένως, δεν είναι ελληνικό φαινόμενο η υπερχρέωση των νοικοκυριών σε παγκόσμιο επίπεδο.

Στη χώρα μας το υψηλό καθημερινό κόστος διαβίωσης και τα αλλεπάλληλα νέα φορολογικά βάρη, ασκούν πλέον ασφυκτικές πιέσεις στον προϋπολογισμό του μέσου ελληνικού νοικοκυριού. Καταλυτικά είναι τα στοιχεία του ευρωβαρόμετρου ως προς την ευχέρεια των νοικοκυριών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους. Έτσι, το 22% των Ελλήνων δηλώνουν ότι αντιμετωπίζουν περιστασιακές δυσκολίες στην αποπληρωμή των λογαριασμών του νοικοκυριού και των δανειακών τους υποχρεώσεων. Το αντίστοιχο ποσοστό των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι 34%. Το 40% των Ελλήνων δηλώνουν ότι αντιμετωπίζουν συνεχείς δυσκολίες στην αποπληρωμή των λογαριασμών του νοικοκυριού τους -το αντίστοιχο ποσοστό στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 15%- ενώ το 14% των Ελλήνων παραδέχονται ότι έχουν σοβαρά οικο-

νομικά προβλήματα και καθυστερούν μερικές ή περισσότερες πληρωμές. Το αντίστοιχο ποσοστό στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 5%.

Πράγματι, λοιπόν, το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών συνθλίβεται από έξω προς τα μέσα, με το αυξημένο κόστος διαβίωσης, τις συνεχείς ανατιμήσεις προς τα πάνω ως ανελαστικές για το νοικοκυριό δαπάνες, όπως τρόφιμα, ακόμη και με τους πρόσθετους έμμεσους φόρους. Συνθλίβεται και από μέσα προς τα έξω, περικοπές σε μισθούς, επιδόματα, συντάξεις, αλλά και νέα μεγαλύτερη φορολογία εισοδήματος. Εκρηκτικό μείγμα. Επιπλέον, η υφεσιακή τροχιά στην οποία έχει περιέλθει η οικονομία, ιδίως μετά την παράδοση της χώρας στα προγράμματα λιτότητας του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, δεν προοιωνίζει σύντομη έξοδο από το πρόβλημα.

Για όλα αυτά εκτιμούμε ότι το βασικό ζητούμενο δεν είναι μια νομοθετική πρωτοβουλία που ρυθμίζει την πτωχευτική δικονομία των φυσικών προσώπων. Είναι κι αυτό ζητούμενο, αλλά όχι το βασικό. Αναζητείται ακόμη το σωστό μείγμα αναπτυξιακής οικονομικής πολιτικής. Δεν το έχουμε δει μέχρι τώρα. Δεν έχουμε δει καινούργιο αναπτυξιακό νόμο, δεν έχουμε δει εντατικούς ρυθμούς απορρόφησης των κονδυλίων του ΕΣΠΑ, δεν έχουμε δει πραγματική κινητροδότηση του ελεύθερου επιχειρείν, ιδίως στους τομείς που η χώρα μας εμφανίζει συγκριτικά πλεονεκτήματα, δεν έχουμε δει φορολογικά κίνητρα στην προσέλκυση επενδύσεων από το εξωτερικό.

Αυτά είναι τα βασικά ζητούμενα και δεν τα έχουμε δει. Για να μην παρεξηγούμεθα βέβαια, καλώς φέροντε το παρόν νομοσχέδιο για ψήφιση. Έπρεπε να καλυφθεί και αυτό το πεδίο. Γι' αυτό άλλωστε και η Νέα Δημοκρατία το υπερψηφίζει. Όμως, οι ενστάσεις μας έχουν να κάνουν αφ' ενός με την καθυστέρηση εννέα μηνών για μια πρωτοβουλία, για την οποία εσείς διατυμπανίζατε ότι αποτελεί μια από τις προτεραιότητες των εκατό πρώτων ημερών διακυβέρνησής σας και αφ' ετέρου με το ότι είχατε καλλιεργήσει όπως και να το κάνουμε, στην κοινωνία υπερβολικές προσδοκίες, που δεν ικανοποιούνται με τις παρούσες ρυθμίσεις.

Εδώ μπορώ να αναφέρω συναδέλφους που περιόδευαν προεκλογικά την επαρχία και μιλούσαν για διαγραφή χρεών σε αγρότες, ενώ παράλληλα δεν υπάρχει στο παρόν νομοσχέδιο ούτε μία ρύθμιση για την ειδική περίπτωση των αγροτών. Αυτό, οι υπερβολικές, δηλαδή, προσδοκίες που καλλιεργήθηκαν, θα έχει ως αποτέλεσμα και μία επιπρόσθετη δυσαρέσκεια, όταν καταλάβει ο κόσμος ότι δεν επρόκειτο περί αυτού.

Μια που μίλησα για αγρότες, να έρθω σε δύο-τρία ειδικά σχόλια επί των άρθρων.

Ως προς το άρθρο 1, πεδίο εφαρμογής, γιατί δεν γίνεται καμία ειδική μνεία για αγρότες; Οι αγρότες είναι μια ειδική, ίσως η πιο περιπεπλεγμένη, περίπτωση υπερχρεωμένων δανειοληπτών. Δεν έχει να κάνει τόσο η υπερχρέωσή τους με την υπερβολική χρήση μιας πιστωτικής κάρτας, όσο με τον χασοικό τρόπο καταγραφής του χρέους τους από την ελλειμματική σε οργάνωση Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. Πραγματικά θα είμαι πολύ περίεργος να δω πώς θα συγκεντρωθούν τα έγγραφα που θα βεβαιώνουν το ύψος τους χρέους και της οφειλής από τον αρμόδιο ειρηνοδίκη και τη γραμματεία που ορίζεται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου. Πραγματικά θα ήταν πολύ αστείο αυτό.

Παρακάτω, σε κάποια άλλα άρθρα, αν η σκοπιμότητα αυτού του νομοσχεδίου είναι αφ' ενός η διευκόλυνση της διαδικασίας και αφ' ετέρου η μείωση του κόστους για τους προσφεύγοντες, αφού έχουμε να κάνουμε εξ υπαρχής με μη δυνάμενους να επιβαρυνθούν σε κόστος υπερχρεωμένους δανειολήπτες, τότε έχω να κάνω τα εξής σχόλια:

Ως προς το άρθρο 3, αρμοδιότητα από τα ειρηνοδικεία, με προβληματίσει η διάσταση των απόψεων μεταξύ του εκπαισώπου των δικαστών και αυτού των δικαστικών υπαλλήλων κατά την ακρόαση των φορέων. Το ζήτημα δεν έχει να κάνει τόσο, όμως, με την επάρκεια των ειρηνοδικών σε ικανότητα. Οι ειρηνοδίκες, έχω την αίσθηση, ότι έχουν την ικανότητα να φέρουν σε πέρας το έργο, ακόμη και τον επιπλέον φόρτο εργασίας, λόγω της μεγαλύτερης καθημερινής τριβής τους με τη βαθιά καθημερινότητα του Έλληνα πολίτη. Και, ίσως, έχουν αυτήν την ικανότητα σε με-

γαλύτερο βαθμό από έναν νεοδιοριζόμενο πρωτοδίκη για παράδειγμα. Το ζήτημα, όμως, προκύπτει αφ' ενός με την επάρκεια τους σε αριθμούς –τα ειρηνοδικεία της χώρας είναι παραπάνω από διακόσια και οι νεοπροσλαμβανόμενοι είναι περί τους 80, προφανώς δεν επαρκούν- και κατά δεύτερον, με τον πρόσθετο φόρτο εργασίας, αλλά και κυρίως κατά τρίτον, με την έλλειψη σε επίπεδο γραμματειακής υποστήριξης. Εδώ έχουμε να κάνουμε με μια διαδικασία κυρίως συγκέντρωσης εγγράφων και καταχώρησής τους με οργανωμένο τρόπο. Οι υποδομές τόσο σε κτηριακό επίπεδο όσο και σε υπαλληλικό προσωπικό, πολύ φοβούμαι ότι θα είναι ανεπαρκείς για τα πρόσθετα βάρη εργασίας που θα δημιουργήσουν οι εκατοντάδες χιλιάδες αιτήσεις που θα προστεθούν στους αρμόδιους δικαστές, προκειμένου να διεκπεραιωθούν.

Τέλος, ένα σχόλιο για το άρθρο 6, ως προς την αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης από την αίτηση και την παραπομπή αυτού του ζητήματος στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Πάλι εδώ έχουμε πρόσθετη διαδικασία, πάλι εδώ έχουμε πρόσθετο κόστος. Νομίζω ότι όπου μπορούμε να απαλείψουμε φόρτο εργασίας και κόστος, θα πρέπει να το κάνουμε. Νομίζω ότι εδώ θα έπρεπε να γίνει μια μέριμνα, μία ακόμη προσφυγή του ούτως ή άλλως μη έχοντος να αντιμετωπίσει τα έξοδα όλης αυτής της διαδικασίας προσφεύγοντος σε μια διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων που έχει κάποιο αυξημένο κόστος, για όσους γνωρίζουν την πρακτική. Θα μπορούσε να αποφευχθεί αυτό.

Αυτά τα ειδικά σχόλια. Αναγνωρίζουμε και ως παράταξη τη γενική σκοπιμότητα του νομοσχεδίου που είναι η υποβοήθηση των υπερχρεωμένων νοικοκυριών, ιδίως στους δύσκολους καιρούς που ζούμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Παλαιωτόπουλο.

Παρακαλώ, τον Ανεξάρτητο Βουλευτή Νομού Αχαΐας κ. Νικόλαο Τσούκαλη να λάβει το λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Χθες τοποθετηθήκαμε επί της αρχής του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και είπαμε ότι ψηφίζουμε επί της αρχής θετικά, θεωρώντας, βεβαίως όμως, ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι άτολομο και δεν λύνει το ουσιαστικό πρόβλημα του τεράστιου ιδιωτικού χρέους που υπάρχει στην Ελλάδα, του χρέους αυτού που ουσιαστικά «κατατρώει» τα θεμέλια της κοινωνίας. Είναι άτολομο και είμαστε βέβαιοι ότι στην πρακτική του εφαρμογή θα αντιμετωπίσει τεράστια προβλήματα.

Κύριε Υφυπουργέ, πριν δύομιση χιλιάδες χρόνια στην Αθήνα εισήχθη ένας θεσμός καταλυτικός για την ακμή της πόλης αυτής, ο θεσμός της σεισάχθειας. Είχε διαπιστωθεί τότε ότι το τεράστιο ιδιωτικό χρέος της εποχής εκείνης ουσιαστικά οδηγούσε στην πλήρη παρακμή και στην πλήρη κοινωνική αποσάθρωση την κοινωνία της Αθήνας. Με τη εισαγωγή του θεσμού αυτού, άρχισε η μεγάλη ανάπτυξη και ακμή της Αθήνας.

Τηρουμένων των αναλογιών, κάτι παρόμοιο συμβαίνει σήμερα. Αυτή η συσσώρευση του τεράστιου ιδιωτικού χρέους ουσιαστικά κατακρημνίζει την κοινωνία. Εδώ, λοιπόν, χρειάζεται, τηρουμένων των αναλογιών, μια νέα σεισάχθεια. Τη σεισάχθεια δεν την εισαγάγετε με αυτό το νομοσχέδιο, αλλά, ούτε, δυστυχώς, την έχετε διατυπώσει σε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ως όραμα εφαρμογής στη χώρα.

Αυτό, λοιπόν, το οποίο λέμε εμείς, σαν Δημοκρατική Αριστερά, είναι ότι πρέπει να τολμήσετε κάποια στιγμή να «πιάσετε» τον ταύρο από τα κέρατα, όσον αφορά το ιδιωτικό χρέος, αυτό το τεράστιο χρέος που «κατατρώει» όχι μόνο την ελληνική κοινωνία, αλλά, δυστυχώς, τις κοινωνίες όλων των χωρών.

Θα κάνω κάποιες παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου. Είπαμε και στην επιτροπή ότι, δυστυχώς, συντάξατε αυτό το νομοσχέδιο, χωρίς ουσιαστικά να διαβουλευθείτε –αυτό καταλάβαμε- με το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για τη λειτουργία της δικαιοσύνης. Δηλαδή, να σας δώσει κάποιες συμβουλές, να σας παρουσιάσει κάποια δεδομένα για τη δομή και για τις ελλείψεις που έχει η ελληνική δικαιοσύνη, στο κατά πόσο, δηλαδή, αυτό το νομοσχέδιο με τις δικονομικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνει μπορεί πράγματι

να τύχει εφαρμογής.

Πρώτα απ' όλα, να πούμε ότι θεωρούμε ακατανόητη τη μη επέκταση εφαρμογής των συγκεκριμένων ρυθμίσεων και στα χρέη προς το δημόσιο. Δηλαδή, πώς είναι δυνατόν να φανταστούμε ένα συμπολίτη, ο οποίος είναι στα όρια επιβίωσης, δεν μπορεί στοιχειωδώς να εξασφαλίσει τα προς το ζην, να του εξασφαλίζεται ένα είδος ρυθμίσεων προς τον ιδιωτικό τομέα, αλλά να είναι υποχρεωμένος να πληρώνει και χρέη προς το δημόσιο, τα οποία ίσως να είναι μεγαλύτερα από αυτά προς τον ιδιωτικό τομέα. Αυτή ήταν η θέση μας. Δεν την ασπαστήκατε.

Όσον αφορά τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, είπαμε ότι το κρίσιμο στη διαδικασία αυτή είναι ο εξωδικαστικός συμβιβασμός και θα έπρεπε μέσα στο νομοσχέδιο να περιλαμβάνονται αυστηρές προδιαγραφές και όροι, ακόμη και ποινές αν θέλετε, ούτως ώστε να τελειώνει όλη η διαδικασία και να λήγει στον εξωδικαστικό συμβιβασμό.

Και μάλιστα, είπαμε να χρησιμοποιήσετε το θεσμό της δικαστικής διαμεσολάβησης, η οποία αυτή τη στιγμή είναι στα σκοριά ως νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με την εξειδίκευση των διαμεσολαβητών, ούτως ώστε να αναλαμβάνουν με πληρότητα τη διαδικασία αυτή και να αποφεύγουμε την ενασχόληση των δικαστηρίων και των ειρηνοδικών με τις υποθέσεις αυτές.

Για ποιο λόγο; Είπαμε και στην επιτροπή ότι ουσιαστικά εν δυνάμει ένταξης σε συγκεκριμένη ρύθμιση είναι όλοι οι οφειλότες. Είπε η κυρία Υπουργός εδώ – τώρα, πριν λίγο – ότι αποφεύγουμε τη συσσώρευση και γενικώς, τη δυνατότητα στον κακόπιστο οφειλέτη να ενταχθεί στη διαδικασία αυτή, αφού την αίτηση αναστολής που θα κάνει αμέσως, το δικαστήριο δεν θα του την κάνει δεκτή. Όμως, παραβλέπεται το εξής, ότι η αίτηση θα έχει κατατεθεί, η αίτηση θα προσδιορίζεται, ανεξαρτήτως αν η αίτηση αναστολής δεν γίνεται δεκτή, που σημαίνει δηλαδή ότι τα πινάκια θα επιβαρύνονται έτσι και αλλιώς.

Η εκτίμησή μας είναι ότι θα πέσετε πολύ έξω, όσον αφορά τον αριθμό των ενδιαφερομένων που θα ενταχθούν στη ρύθμιση. Που σημαίνει τι; Ότι το εξάμηνο, το οποίο έχετε ορίσει ως χρόνο εκδίκασης προσδιορισμού της δικασίμου, δεν πρόκειται να εφαρμοστεί. Και σας αναφέραμε και περιπτώσεις άλλων τέτοιων δικών, όπου προβλέπεται ασφυκτική η προθεσμία και προσδιορισμού και κοινοποιήσεων και εκδίκασης, όπως, παραδείγματος χάριν, οι εργατικές διαφορές, οι οποίες ουδέποτε τηρήθηκαν. Το αποτέλεσμα είναι ότι δεν θα τηρηθεί το εξάμηνο. Θα πάμε σε δικασίμους πολύ μεταγενέστερες, οι οποίες, όμως, μεταγενέστερες δικασίμους θα επιφέρουν δυσμενείς επιπτώσεις στους οφειλότες, σύμφωνα με αυτά τα οποία αναφέρετε στο νομοσχέδιο.

Παραδείγματος χάριν, παράγραφος 4 του άρθρου 6. Θα εκτοκίζεται σε όλη αυτήν τη διαδικασία, σε όλη αυτή τη διάρκεια, αυτό το οφειλόμενο ποσό. Όμως, αυτό το έχετε προσδιορίσει βάση των χρονοδιαγραμμάτων που έχετε στο νομοσχέδιο. Εάν, παραδείγματος χάριν, η δικάσιμος οριστεί ένα, ενάμισι χρόνο μετά, εκεί δεν πρέπει να υπάρχει μια πρόνοια από σας, ώστε εάν δεν τηρούνται οι προηγούμενες προδιαγραφές, τουλάχιστον να έχει κάποιες ευεργετικές συνέπειες ο οφειλέτης;

Επίσης, όσον αφορά τα ειρηνοδικεία, η πρόβλεψη πρόσληψης διορισμού αυτού του αριθμού των ειρηνοδικών, η εκτίμησή μας είναι ότι δεν θα συμβάλλει στην απρόσκοπτη λειτουργία του συγκεκριμένου θεσμού.

Τελειώνω με το εξής: Μία ριζική ρύθμιση που θα έπρεπε να περιλαμβάνει το νομοσχέδιο και πραγματικά να παίξει έναν ουσιαστικό ρόλο είναι να εξαιρέσετε εντελώς την πρώτη κατοικία, όχι με τη πρόγνωση αυτήν την οποία αναφέρετε εδώ.

Θα σας πω το εξής: Λέτε ότι μπορεί να εξαιρεθεί η εκποίηση πρώτης κατοικίας, εφ' όσον η κατοικία δεν υπερβαίνει σε εμβαδόν το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας.

Η ερώτηση και η απορία είναι η εξής: Μια κατοικία, όταν αποκτήθηκε τηρούσε αυτές τις προδιαγραφές του αφορολόγητου - δηλαδή αποκτήθηκε όταν το ζευγάρι είχε δύο ή τρία παιδιά, τα παιδιά μεγάλωσαν απέκτησαν δική τους κατοικία και όταν έρχεται η στιγμή να εφαρμοστεί αυτή εδώ η διάταξη δεν πληροί τους

όρους του αφορολόγητου, γιατί είναι ένα μόνο ζευγάρι και ζουν σε ένα διαμέρισμα, σε μία κατοικία εκατόν τριάντα τετραγωνικών που είχαν, όταν είχαν τέσσερα παιδιά. Σε αυτές τις περιπτώσεις δεν ισχύει. Δηλαδή, μπορεί να χάσει το ζευγάρι το υπέρηχο το σπίτι του των εκατόν τριάντα τετραγωνικών, το οποίο θα θεωρείται μεγάλο για το ζευγάρι, θα ξεσιπλωθεί, επειδή εσείς δεν προβλέπετε αυτό εδώ.

Γιατί δεν εξαιρέτε εντελώς την πρώτη κατοικία; Πόσοι θα ευνοηθούν από τη ρύθμιση αυτή; Η εκτίμησή μας είναι ότι θα ευνοηθούν ελάχιστα, όμως θα ζημωθούν πολλοί περισσότεροι και ίσως άνθρωποι, οι οποίοι έχουν ανάγκη εκείνη τη στιγμή το σπίτι αυτό, το οποίο ίσως να είναι και το πατρικό τους.

Αυτές ήταν οι παρατηρήσεις μας.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Τσουκαλή.

Παρακαλώ την κ. Ελένη Τσιαούση, Βουλευτή ΠΑΣΟΚ Νομού Έβρου, να λάβει το λόγο.

**ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου για τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά που καλούμαστε να ψηφίσουμε, επιτρέπει τη δυνατότητα απαλλαγής χρεών σε εκείνους τους καταναλωτές και τους επαγγελματίες που αποδεδειγμένα βρίσκονται σε μόνιμη αδυναμία αποπληρωμής και δεν έχουν καμία προοπτική να εξοφλήσουν τα χρέη τους.

Προϋποθέτει για την απαλλαγή του οφειλέτη από μέρους του πιστωτή, την εξάντληση των δυνατοτήτων πληρωμής για μια περίοδο τεσσάρων ετών, γεγονός που ουσιαστικά ενθαρρύνει την αποπληρωμή απαιτήσεων, την ικανοποίηση των οποίων τα πιστωτικά ιδρύματα δεν θα μπορούσαν να επιτύχουν από τους συγκεκριμένους οφειλότες.

Αυτό το κρίσιμο σημείο αποτελεί τομή, γιατί η πληρωμή δεν παραμένει σε αυτές τις περιπτώσεις στη διαίωνη του χρέους, αλλά προσφέρει διέξοδο και προοπτική απεγκλωβισμού από την υπερχρέωση. Το νομοσχέδιο δίνει ουσιαστικά στα υπερχρεωμένα νοικοκυριά μια δεύτερη ευκαιρία σε μια συγκυρία οικονομικής κρίσης.

Αποτελεί δε, έμπρακτη απόδειξη της αλληλεγγύης της πολιτείας απέναντι στους αδύναμους πολίτες με στόχο τη διασφάλιση γι' αυτούς ανθρωπίνων συνθηκών διαβίωσης, προσφέροντάς τους τη δυνατότητα ισότιμης επανένταξης και συμμετοχής τους στα οικονομικά και κοινωνικά δρώμενα.

Γνωρίζουμε όλοι, ότι η υπερχρέωση αναδεικνύεται πλέον ως ένα από τα μεγαλύτερα κοινωνικά προβλήματα της χώρας μας, το οποίο ως σύγχρονο κράτος δικαίου και κοινωνικής συνοχής έχουμε καθήκον να αντιμετωπίσουμε.

Για το μέγεθος του προβλήματος αποκαλυπτικά είναι τα στοιχεία έρευνας που πραγματοποίησε η «Κάπα Research» την πρώτη εβδομάδα του Μαρτίου για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομίας. Τα αποτελέσματα της έρευνας μόνο έντονες ανησυχίες μπορεί να προκαλέσουν, καθώς δείχνουν ότι περίπου ένα εκατομμύριο ελληνικές οικογένειες δεν αποκλείουν καθόλου το ενδεχόμενο να κηρύξουν «στάση πληρωμών», εάν δεν το έχουν κάνει ήδη. Χρέη σε τράπεζες, σύμφωνα με την έρευνα, έχουν το 61% των ελληνικών νοικοκυριών, δηλαδή πάνω από τρεις στις πέντε ελληνικές οικογένειες. Ο συνολικός δανεισμός των ελληνικών νοικοκυριών ανερχόταν τον περασμένο Φεβρουάριο σε περίπου 120 δισεκατομμύρια ευρώ, ποσό που αντιστοιχεί στο 50% του ΑΕΠ.

Η αλήθεια είναι, ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το περίμεναν οι πολίτες πολύ καιρό και με αγωνία. Κι αν για τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας σημαίνει απλά ότι καθυστέρησε η Κυβέρνηση, εμείς θα πρέπει να πούμε ότι χρειάστηκε χρόνος, για να διασφαλίσει η Κυβέρνηση όσο το δυνατόν περισσότερα στους αδύναμους από τους δυνατούς.

Έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ιδιαίτερα σημαντική η δυνατότητα εξωδικαστικής επίλυσης, στη βάση ενός πλάνου εξυγίανσης των χρεών στο άρθρο 2, η οποία ενθαρρύνεται και για τον πιστωτή και για τον οφειλέτη με ισχυρά κίνητρα. Η ευελιξία του πλάνου αυτού προκύπτει στο άρθρο 7, όπου προβλέπεται για μια φορά δυνατότητα τροποποίησής του. Ακόμα και αν

ο πιστωτής διαφωνεί με την τροποποίηση, αυτή μπορεί να επιτευχθεί με τη συναίνεση του δικαστηρίου.

Βασική ρύθμιση είναι και η προστασία της κύριας κατοικίας στο άρθρο 9, ενώ η απαλλαγή του οφειλέτη στο άρθρο 11 από το υφιστάμενο υπόλοιπο της οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμα και εκείνων που δεν έχουν αναγγείλει τις απαιτήσεις τους, δίνει την εξήγηση σε μένα, αλλά και σε όλη την κοινωνία, γιατί η Νέα Δημοκρατία ψηφίζει το νομοσχέδιο, ενώ οι τοποθετήσεις των συναδέλφων είναι αρνητικές. Κι αναφέρομαι στη ρευστοποίηση της περιουσίας, πλην της γίας κατοικίας, η οποία λένε, ότι θα γινόταν έτσι και αλλιώς για να γίνει αποπληρωμή των χρεών. Σύμφωνοι. Ελάτε, όμως, να ρευστοποιήσετε η δική μου περιουσία για παράδειγμα, που είναι δεκαπέντε στρέμματα σε ένα βουνό, για να δούμε αν φτάνει να πληρώσω έστω και τη μισή δόση μηνιαία ενός δανείου, όχι ολόκληρο το δάνειο.

Έτσι, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν είναι κακό να παραδεχθείτε, ότι πράγματι αυτό το νομοσχέδιο θα ανακουφίσει πολλούς ανθρώπους και γι' αυτό άλλωστε το ψηφίζετε.

Μέσω της διαβούλευσης που προηγήθηκε, κατεγράφη η γνώμη των ελληνικών τραπεζών και οι προτάσεις τους ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο. Έτσι ενσωματώθηκαν ασφαλιστικές δικλείδες, ώστε να αποφευχθεί κάθε κατάχρηση αυτών των ευνοϊκών ρυθμίσεων από επιτηδευτές και να ωφελήσουν πράγματι τους πολίτες, που βρίσκονται σε οικονομική αδυναμία.

Το νομοσχέδιο είναι συμβατό και με τις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ενώ έλαβε υπ' όψιν και τις προτάσεις των καταναλωτικών οργανώσεων.

Το σχέδιο νόμου αντιμετωπίζει το μέγιστο πρόβλημα της υπερχρέωσης των καταναλωτών με τρόπο ουσιαστικό, σύγχρονο, θεσμικό. Είναι εναρμονισμένο με τις επιταγές ενός σύγχρονου κράτους δικαίου και τις προεκλογικές δεσμεύσεις του ΠΑΣΟΚ, γι' αυτό και το στηρίζω.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε την κ. Τσιούση.

Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας Β' Αθήνας, κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκαθαρίσαμε από χτες ότι επί της αρχής δεν έχουμε καμμία δυσκολία να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Υπηρετεί ένα σωστό σκοπό, όμως υπάρχουν κάποιες ατέλειες και στη δομή του και στον τρόπο με τον οποίο η Κυβέρνηση προσπάθησε να επικοινωνήσει προς τα έξω αυτό το νομοσχέδιο, που θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα.

Θέλω να κάνουμε μια προβολή στο μέλλον μαζί, στεκόμενος σε τρία απ' αυτά τα μειονεκτήματα για τα οποία μίλησα προηγουμένως, ξεκινώντας από το μικρότερο και πηγαίνοντας στο μεγαλύτερο κακό.

Η πρώτη παρατήρηση αφορά στο τι θα γίνει με το λεγόμενο εξωδικαστικό συμβιβασμό. Στη Γαλλία υπάρχει μια κεντρική επιτροπή, κατευθυνόμενη από την Τράπεζα της Γαλλίας που συντονίζει το όλο πράγμα. Εδώ υπάρχει μια πανσπερμία φορέων. Πρώτη φορά εφαρμόζεται ο θεσμός στην Ελλάδα και θα πηγαίνουν στους δικηγόρους, στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στις Καταναλωτικές Ενώσεις, σε μια σειρά από άλλους φορείς οι καταναλωτές, προσπαθώντας να βρουν το δίκιο τους. Χωρίς να υπάρχει προετοιμασία, χωρίς να υπάρχει ενημέρωση, χωρίς να υπάρχει τεχνονομία για ένα τέτοιο θεσμό, κινδυνεύουμε να δημιουργήσουμε μια πολύ μεγάλη σύγχυση.

Σκεφτείτε να ήσασταν στη θέση ενός καταναλωτή το επόμενο χρονικό διάστημα, ο οποίος θέλει να υπαχθεί στις διατάξεις του νομοσχεδίου και πρέπει για να υπαχθεί, να ξεκινήσει από αυτή τη διαδικασία. Καμμία προετοιμασία, κανένας κεντρικός συντονισμός.

Δεύτερον, έρχομαι στα ειρηνοδικεία. Τα ειρηνοδικεία μέχρι σήμερα είναι υπεύθυνα για υποθέσεις μέχρι 12.000 ευρώ. Επίσης, το ακούσαμε και στην ακρόαση, στην επιτροπή, δεν έχουν την υλικοτεχνική υποδομή. Δεν υπάρχει και εδώ η κατάλληλη προεργασία. Θα κληθούν δικαστές, οι οποίοι δεν έχουν έρθει σε επαφή με το πτωχευτικό δίκαιο, να αντιμετωπίσουν για πρώτη

φορά στην καριέρα τους τέτοιου είδους ζητήματα.

Ταυτόχρονα, οι προσλήψεις, οι οποίες λέτε ότι θα δρομολογήσετε, δεν θα δρομολογηθούν φέτος, προφανώς, γιατί υπάρχουν και περιορισμοί εξαιτίας του μνημονίου. Θα χρειαστεί ένα περάσουν κάποια χρόνια, με αποτέλεσμα και εδώ να υπάρχει ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα, το οποίο θα το πληρώσουν προφανώς αυτοί που θα θελήσουν να υπαχθούν στο νόμο. Θα το πληρώσετε, όμως, και εσείς, κύριε Υπουργέ, διότι καλλιεργείτε με το νομοσχέδιο αυτό ψευδείς προσδοκίες.

Το τρίτο μεγαλύτερο πρόβλημα έχει να κάνει με την επικοινωνιακή σας πολιτική. Δημιουργήσατε την εντύπωση και τη δημιουργείτε και με τη ρητορική της Υπουργού, τη δημιουργείτε και με τη ρητορική των Βουλευτών σας, ότι περίπου κάθε πολίτης που αισθάνεται ο ίδιος υπερχρεωμένος, θα μπορέσει να υπαχθεί στις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου. Δεν ισχύει και πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε άπαξ διαπαντός στους Έλληνες πολίτες. Θα πρέπει να υπάρχει οριστική και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρεών του, βεβαιωμένη από το δικαστήριο. Και πριν απ' αυτό θα πρέπει να του έχει ρευστοποιηθεί όλη η περιουσία του, να μη μένει με τίποτα, κανένα κινητό ή ακίνητο στοιχείο, εξαιρουμένης της πρώτης κατοικίας του και αυτής υπό προϋποθέσεις.

Σε μερικούς μήνες, όμως, επειδή ο επικοινωνιακός σας μηχανισμός επιμένει να κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση, θα πάνε εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι που αισθάνονται υπερχρεωμένοι και θα θελήσουν να υπαχθούν στις ρυθμίσεις αυτού του νομοσχεδίου. Φανταστείτε την απογοήτευση αυτών των ανθρώπων.

Εμείς το ξεκαθαρίζουμε ακόμα μια φορά. Δεν θέλουμε να γίνουμε συνένοχοι σ' αυτό το έγκλημα και οι πολίτες πρέπει να ξεκαθαρίσουν ότι εμείς ψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο για τις πραγματικές του διαστάσεις, όχι για αυτές που εσείς επιδιώκετε να πείσετε ότι έχει το νομοσχέδιο αυτό. Από εκεί και πέρα, θέλω να κάνω δύο παρατηρήσεις για τις τροπολογίες, οι οποίες είναι ενωπίον μας.

Σε σχέση με την πρώτη τροπολογία, για τις κεντρικές αγορές, και εμείς πέρυσι είχαμε προετοιμάσει μια παρόμοια τροπολογία και προφανώς δεν θα είχαμε λόγο να έχουμε ενστάσεις, αν η τροπολογία αυτή είχε παραμείνει έτσι όπως ήταν. Όμως, έχουν μπει κάποιες προσθήκες για τις οποίες έχουμε απορίες. Τις έθεσε προηγουμένως αυτές τις απορίες ο κ. Μουσουρούλης, δηλαδή, το γιατί χρειάζεται η πιστοποίηση των επιχειρήσεων εκ των προτέρων.

Σήμερα μόνο είκοσι πέντε επιχειρήσεις έχουν πιστοποίηση στην κεντρική αγορά. Άρα, εάν επιμένετε στην πιστοποίηση και δεν ενταχθεί η πιστοποίηση στο ΕΣΠΑ, στην προϋπόθεση που θέτετε παρακάτω, κινδυνεύουν να μην καλυφθούν οι επιχειρήσεις.

Επίσης, υπάρχει το θέμα με τις συγχωνεύσεις. Από πότε ξεκινάει να μετράει ο χρόνος των έξι ετών για τις συγχωνεύσεις; Από σήμερα ή αργότερα; Γιατί εάν ξεκινήσει να μετράει από πιο μετά, κινδυνεύει αυτή η διάταξη να είναι τελείως ατελέσφορη. Πρέπει να ξεκαθαρίσετε από πότε ξεκινάει και να το περιγράψετε ρητώς μέσα στη διάταξη. Και βεβαίως, πρέπει να μας ξεκαθαρίσετε και γιατί θέλετε αυτές καθ' εαυτές τις συγχωνεύσεις.

Για δε τη δεύτερη τροπολογία, σε σχέση με την Ειδική Μονάδα στη Θεσσαλονίκη, νομίζω πως κι αυτή η ρύθμιση, όπως και άλλες ρυθμίσεις που έχετε περάσει στη Βουλή σε διάφορα νομοσχέδια για τη διοικητική δομή της Κυβέρνησης, αποτυπώνει το διοικητικό χάος των τελευταίων μηνών. Δηλαδή, σε μία κρίσιμη καμπή για την Ελλάδα, εσείς ήρθατε και κάνατε μια οργανωτική αναδιάρθρωση της Κυβέρνησης, χωρίς να είστε έτοιμοι να λειτουργήσει το σχήμα.

Προχωρήσατε σε καινούργιες δομές Υπουργείων, βάζοντας τίτλους για καθαρά επικοινωνιακούς λόγους και από εκεί και πέρα –με συγχωρείτε για την έκφραση που θα χρησιμοποιήσω– «έχασε η μάνα το παιδί και το παιδί τη μάνα». Είναι υπάλληλοι των ίδιων Υπουργείων σε διαφορετικά κτήρια, υπάλληλοι διαφορετικών Υπουργείων στο ίδιο κτήριο, μήνα με το μήνα φέροντε τροπολογίες με τις οποίες αλλάζουν προηγούμενες τροπολογίες. Στην περίπτωση του Υπουργείου Ναυτιλίας τα πράγματα έχουν γίνει κωμικοτραγικά. Οι αρμοδιότητές του έχουν πάει σε πολλά



και διαφορετικά Υπουργεία, η δε ποντοπόρος ναυτιλία έχει πάει στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη -δεν υπάρχει παγκόσμιο προηγούμενο σε αυτό!- και το πράγμα συνεχίζεται.

Κάποια στιγμή θα πρέπει η Κυβέρνηση να βάλει μια τελεία σε αυτό και κυρίως, θα πρέπει να βάλει μια τελεία σε αυτό που επισήματα και χθες και εντάσσεται και σε αυτά που σημείωσα και προηγουμένως, στο ότι πάνω από την ουσία βάζει την επικοινωνιακή πολιτική. Δεν μπορεί σήμερα σε αυτές τις συνθήκες να κυριαρχεί η επικοινωνιακή πολιτική. Πρέπει να επιστρέψετε στην ουσία, πρέπει να δουλέψετε σοβαρά και συντεταγμένα, να χρειάζεται η Ελλάδα και δεν επιτρέπεται να συνεχίζετε άλλο στον ίδιο δρόμο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Σας ευχαριστούμε κ. Χατζηδάκη.

Σε αυτό το σημείο έχει ζητήσει το λόγο για τη δευτερολογία του ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελος Τζέκης.

Κύριε Βουλευτά, θυμίζω ότι έχετε τέσσερα λεπτά ακριβώς.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ακούσαμε και πάλι την κυρία Υπουργό να επιμένει ότι αυτό το σχέδιο νόμου ωφελεί τους οφειλέτες και βέβαια, όταν ωφελεί τους οφειλέτες δεν μπορεί να ωφελήσει και τις τράπεζες. Δεν υπάρχει «ίσα βάρκα, ίσα νερά». Καθάρω πράγματα. Και μάλιστα, αναφέρθηκε ότι δημιουργείται ένα δίκτυο για τους οφειλέτες. Όχι. Μέχρι στιγμής είδαμε από την Κυβέρνηση να δημιουργεί δίκτυο ασφαλείας για τις τράπεζες, όπως ήταν το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Και αυτό το νομοσχέδιο τέτοιο δίκτυο δημιουργεί για τις τράπεζες.

Ακούσαμε, κυρία Πρόεδρε, και πάλι να επισημαίνονται όλα όσα οδηγούν τους χιλιάδες, τα εκατομμύρια –μπορώ να πω- του εργαζόμενου λαού σε δανεισμό από τις τράπεζες. Μια επισημάνση, όμως, που σκόπιμα αφήνει στο απυρόβλητο την πολιτική που γεννά στο να οδηγείται ο άλλος στο δανεισμό. Και βέβαια, αυτό δεν μπορεί να γίνει από την παρούσα Κυβέρνηση, γιατί έχει σοβαρές ευθύνες διαχρονικά για την πολιτική που ακολούθησε, όπως και οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας.

Γιατί η μείωση του μισθού των εισοδημάτων είναι διαχρονική. Από την εποχή του 2001-2002, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία του Ινστιτούτου Εργασίας της ΓΣΕΕ, η αγοραστική δύναμη του μισθού ήταν στα επίπεδα του 1985. Τώρα με τα μέτρα που έχετε πάρει -πριν από λίγο καιρό- που ισοπεδώσατε εισοδηματικά, ασφαλιστικά, συνταξιοδοτικά δικαιώματα είναι προς τα κάτω η αγοραστική δύναμη του μισθού.

Αρα, λοιπόν, μη ανατρέχοντας στην πηγή του προβλήματος δανεισμού, εκείνο το οποίο κάνεις είναι να χειριστείς την απόλυτη φτώχεια, στην οποία οδηγείς μαζικά εκατομμύρια του εργαζόμενου λαού, που αυτά, στο διάβα του χρόνου, οδηγήθηκαν στο δανεισμό είτε για την αγορά σπιτιού είτε για τη μόρφωση των παιδιών είτε ακόμα για την υγεία είτε και για πολιτιστικούς λόγους. Είναι συνυπεύθυνη, δηλαδή, η διαχρονική πολιτική των κυβερνήσεων.

Και βέβαια, ακούσαμε τώρα ότι «ξέρετε, δεν ισχύουν αυτά που είπαμε σε ορισμένα ζητήματα». Πρώτον και κύρια, όταν αιτία θανάτου, κληρονομεί κάποιος το 50% της αξίας πρέπει να δοθεί. Αυτό με την προηγούμενη νομοθεσία δεν μπορούσε να γίνει. Έρχεστε τώρα εσείς και του λέτε «πάρτε και 50% από μια κληρονομιά που μπορεί να του δώσει ένα συγγενικό του πρόσωπο». Αυτό δεν ωφελεί την τράπεζα; Ωφελεί τον οφειλέτη;

Για την πρώτη κατοικία, ανοιχτά τα πράγματα. Καταργήστε οτιδήποτε αφορά την πρώτη κατοικία. Γιατί δεν το κάνετε και λέτε ότι πρέπει να δώσει το 85% της εμπορικής αξίας, που θα ορίσει το δικαστήριο; Μα, αυτό δεν είναι μια δεύτερη δόση για να δώσει στις τράπεζες; Δεν είναι προς όφελος των τραπεζών; Είναι προς όφελος του οφειλέτη; Και τελικά, οδηγήθηκε στο δανεισμό για την πρώτη κατοικία λόγω έλλειψης στεγαστικής λαϊκής πολιτικής.

Αλλά και για τη σύζυγο δεν ευσταθούν αυτά που είπε η Υπουργός. Ναι, εκτός από το ατομικό εισόδημα του φυσικού προσώπου, πλέον μπαίνει στον υπολογισμό το οικογενειακό εισόδημα, που αυτό δεν μπαίνει στην εφορία για υπολογισμό. Και εκεί

έχουμε το ατομικό περιουσιακό στοιχείο. Έρχεστε τώρα εδώ και τι λέτε; Συνολικά το οικογενειακό για να αυξήσουμε προς τα πάνω τη δόση προς τις τράπεζες. Αυτό ποιον ωφελεί; Ωφελεί το ζευγάρι, την οικογένεια, που βρίσκεται σε δύσκολη, πράγματι, οικονομική κατάσταση και μέσα από τα μέτρα που πήρατε ή ωφελεί τους τραπεζίτες; Και εμείς λέμε ότι ξεκάθαρα ωφελεί τους τραπεζίτες. Και εξάλλου υπάρχει ο ν. 3714/2008 που είχε ακατάσχετο ύψος μισθού του 1.000 ευρώ. Άρα, δηλαδή αυτό, ναι, μπορεί να μηδενιστεί και έτσι γίνεται με την παρούσα ρύθμιση που κάνετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Σας κάναμε πολύ συγκεκριμένες προτάσεις. Απάντηση επάνω σε αυτές δεν πήραμε. Και ξέρετε, δεν είναι προτάσεις για να γίνουν όταν έρθουν ουσιαστικές πολιτικές αλλαγές, αλλά προτάσεις που είναι μέσα στα πλαίσια εδώ του συστήματος. Αλλά ξέρετε, δεν τις έχετε κάνει αποδεκτές, γιατί είναι προτάσεις που να μην θα δώσουν μια πραγματική ανάσα στους οφειλέτες, αλλά, όμως, είναι αντίθετες με όσα σας έχουν επιβάλει οι τραπεζικοί όμιλοι. Και είναι ξεκάθαρα, τις απορρίπτετε γιατί αυτό ορίζουν οι τραπεζικοί όμιλοι.

Και κλείνω με τις δύο τροπολογίες. Εδώ μέσα μιλάτε και για προσλήψεις, δεν είναι μόνο οι μετατάξεις. Μιλάτε και για προσλήψεις, εδώ μέσα! Γι' αυτό σας είπα προηγουμένως ότι η πολιτική υποκρισία περισσεύει σε αυτήν την Αίθουσα. Γιατί στο παρελθόν κατηγορούσατε τη Νέα Δημοκρατία. Τώρα μέσα από αυτήν την επιτροπή θα κάνετε μετατάξεις και προσλήψεις θα πάρετε αυτούς, οι οποίοι πραγματικά σας βολεύουν.

Και όσον αφορά για τη δεύτερη τροπολογία, για τις δύο αγορές Αθηνών-Θεσσαλονίκης, σας είπαμε πολύ συγκεκριμένα. Είναι άλλο η διευθέτηση που γίνεται για τη χρονική διάρκεια και άλλο είναι οι προϋποθέσεις που μπαίνουν και που οδηγούν στις συγχωνεύσεις. Και εκεί ακριβώς θα επέλθει η καταστροφή μικρών, πολύ μικρών, μεσαίων επιχειρήσεων, προς όφελος δηλαδή δημιουργίας μεγάλων επιχειρήσεων.

Κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό ότι όπου έγιναν αυτές οι συγχωνεύσεις, δεν υπήρξαν ούτε καλές τιμές προς όφελος των καταναλωτών ούτε και καλές υπηρεσίες. Εκείνο το οποίο έγινε ήταν αυτές οι λίγες μεγαλοεπιχειρήσεις, τα ολιγοπώλια που δημιουργήθηκαν, να επιβάλουν τιμές για ίδιο όφελος και όχι για όφελος των καταναλωτών.

Και επειδή, λέτε ότι ο νόμος αυτός ισχύει για την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα αναφέρω παραδείγματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Δεν έχετε άλλο χρόνο, κυρία Τζέκη.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Ναι, ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ζητήσατε ένα λεπτό και το έχετε υπερβεί.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Στην Ιρλανδία ξέρετε πόσες εκατοντάδες χιλιάδες λαού εκεί έχασαν τα σπίτια τους; Και εκεί υπήρχε αυτός. Και εξάλλου όταν το νομοσχέδιο παίρνει την έγκριση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, είναι δεδομένο ότι θα ωφελήσει τα συμφέροντα των τραπεζικών ομίλων, γιατί έχει αποδείξει ότι αυτή η τράπεζα γι' αυτό έχει δημιουργηθεί.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Τζέκη.

Το λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού ο κ. Αστέριος Ροντούλης.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, συζητάμε ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, που επηρεάζει τη ζωή, το μέλλον, την οικογενειακή γαλήνη και την ατομική αξιοπρέπεια συνανθρώπων μας. Σας ερωτώ τώρα: Η κυρία Υπουργός δεν έπρεπε να είναι εδώ; Εγώ κατανώ και τη δική σας κοινοβουλευτική επάρκεια και βεβαίως την προσωπική σας ευαισθησία για το θέμα αυτό. Εδώ τώρα οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και οι άλλοι αγορητές των κομμάτων καταθέτουν προτάσεις. Και για τόσο σημαντικό ζήτημα είναι δυ-

νατόν να μην είναι μέσα στην Αίθουσα η Υπουργός; Απαράδεκτο! Γιατί θα τα πούμε τώρα αυτά; Για να ακούσει η Υπουργός και να κάνει πιθανές αλλαγές μέχρι και στο παρά πέντε. Δίδεται μία μάχη κοινοβουλευτική.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Έχει απαντήσει η κυρία Υπουργός σε όλες τις ερωτήσεις που έχετε βάλει, κύριε Ροντούλη.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Βάζω καινούργιες, όμως, τώρα. Θα βάλω και καινούργιες.

Βεβαίως, σας είπαμε για τον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Το απαλύνατε. Τα πέντε χρόνια τα κάνατε τρία χρόνια. Και για το πτωχευτικό δίκαιο, την εξαίρεση των εμπόρων να το πω διαφορετικά, δεν ικανοποιήκαμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Με συγχωρείτε, κύριε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε. Νομίζω ότι ο Υφυπουργός μπορεί να καταγράψει και τις νέες προτάσεις σας. Διότι μόλις πριν λίγο χρειάστηκε η Υπουργός να εξέλθει της Αιθούσας. Μόλις πριν λίγο.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Δεν νομίζω, όμως, ότι ο Υφυπουργός- βεβαίως και θα καταγράψει κ.λπ.....

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Και καταγράφεται η παρατήρησή σας πολύ σωστά, κύριε Ροντούλη.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** ...μπορεί να κάνει αυτοβούλως ή να ενεργήσει άμεσα για πιθανές μεταβολές που θα βελτιώσουν το νομοθέτημα. Ιμάντας μεταφοράς απόψεων θα είναι.

Όσον αφορά τους εμπόρους: Κυρία Πρόεδρε, δεν ικανοποιήκαμε. Είπαμε ότι θα πρέπει να δούμε την πηγή πρόκλησης του δανείου. Είναι ιδιωτικό το δάνειο του εμπόρου; Τότε να εμπίπτει στο νομοσχέδιο. Είναι εμπορικής φύσεως, χαρακτήρα και τάξεως; Στον πτωχευτικό κώδικα. Για εμάς είναι απαραίδεκτη η εξαίρεση του εμπορικού κόσμου και την καταγγέλλουμε.

Τώρα, θέλω να σταθώ, κύριε Υφυπουργέ –και αφού τα καταγράφετε, σας παρακαλώ πολύ να κρατήσετε σημειώσεις, όπως είπα και η εξαίρετη κυρία Πρόεδρος- στο άρθρο 9.

Πρώτον, το άρθρο 9 λέει: Εφόσον υπάρχει ρευστοποιήσιμη περιουσία, η εκποίηση της οποίας κρίνεται απαραίτητη, μπαίνει κάποιος εκκαθαριστής για να την εκποιήσει. Κι εδώ τώρα σας λέω το εξής: Πρόταση του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού: Το ρευστοποιήσιμο αυτό μέρος της περιουσίας να συμπεριλαμβάνεται στο καταβλητέο ποσό που πρέπει με βάση τη ρύθμιση να δοθεί. Ξαναλέω: Το ρευστοποιήσιμο μέρος της περιουσίας να συμπεριλαμβάνεται στο καταβλητέο. Σημαντική ελάφρυνση για το δανειολήπτη. Σημαντικότερη!

Δεύτερη παρατήρηση: Στη ρευστοποιήσιμη περιουσία, κύριε Υφυπουργέ –τώρα, κυρία Πρόεδρε, θα σας αποδείξω τη δύσκολη θέση του Υφυπουργού- συμπεριλαμβάνεται η οικοσκευή ή όχι; Σας ερωτώ τώρα. Πείτε μου. Συμπεριλαμβάνεται η οικοσκευή; Σας ερωτώ τώρα. Πείτε μου.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Όχι.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Δεν συμπεριλαμβάνεται η οικοσκευή. Ωραιότατα. Είναι ευτύχημα που το λέτε αυτό –και να καταγραφεί, παρακαλώ, στα Πρακτικά- γιατί η οικοσκευή έχει να κάνει με την επιβίωση οικογένειας. Να διευκρινιστεί, όμως. Εδώ λέει, εφόσον υπάρχει ρευστοποιήσιμη περιουσία. Ρευστοποιήσιμη περιουσία είναι και ένα ψυγείο, είναι και μία τηλεόραση. Πρέπει να καταγραφεί ότι εξαιρείται η ρευστοποιήσιμη περιουσία. Και μπράβο σας που το λέτε αυτό, κύριε Υφυπουργέ.

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο ζήτημα: Σας έχουμε κάνει εναλλακτική πρόταση. Εμείς, σαν Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός, λέμε ότι η κύρια κατοικία δεν πρέπει επ' ουδενί να εκποιείται. Και τεκμηριώσα χθες γιατί. Έχουμε μία διαφορά φιλοσοφίας στο σημείο αυτό. Σας κάνουμε, όμως, μία άλλη, εναλλακτική πρόταση: Αντί εκποίησης και ρευστοποίησης να εκχωρείται στον πιστωτή η εκμετάλλευση του ακινήτου, το οποίο κατά κυριότητα θα παραμένει στο δανειζόμενο. Άρα, λοιπόν, να μη χάνει την κυριότητά του επί της κατοικίας του και παράλληλα η κατοικία του να χρησιμοποιείται ως μέσο προσόδου για το δανειστή. Πολύ σημαντική βελτίωση. Πάρα πολύ σημαντική βελτίωση!

Επίσης, στο ίδιο άρθρο πάντα, στο άρθρο 9, λέει: Η ρύθμιση μπορεί να προβλέπει και περίοδο χάριτος. Όχι, κύριε Υφυ-

πουργέ. Να προβλέπει τουλάχιστον διετή περίοδο χάριτος. Όχι, μπορεί να προβλέπει. Να προβλέπει διετή τουλάχιστον περίοδο χάριτος. Μιλάμε για σπίτι ανθρώπου τώρα εδώ. Και βεβαίως, η περίοδος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι έτη, για να αποπληρωθεί αυτό το 85% της εμπορικής αξίας. Όπως σας είπα, όμως, και ο κ. Μαρκάκης, αυτό το 85% της εμπορικής αξίας είναι δυσβάσταχτο. Οι εμπορικές αξίες θα κλιμακωθούν έτι περαιτέρω.

Άρα, λοιπόν, εμείς ζητάμε το 85% να πέσει κάτω από το 50%. Έγιναν κάποιες μικροβελτιώσεις στο άρθρο 9 προς θετική κατεύθυνση, αλλά το 85% είναι ιδιαίτερος υψηλό και πρέπει να μειωθεί, για να γίνει ανεκτό, με τουλάχιστον διετή περίοδο χάριτος. Και σας είπα, εξετάστε και την εναλλακτική μη αφαίρεσης της κυριότητας. Εδώ τώρα θα είναι μία πραγματική σεισάχθεια για το δανειολήπτη.

Έρχομαι τώρα, όμως, κύριε Υφυπουργέ –προσέξτε αυτό που θα σας πω τώρα- στο σημαντικότερο μειονέκτημα του νομοσχεδίου.

Και ακούστε, κύριε εισηγητά, κύριε Ρομπόπουλε, ένα μεγάλο, μείζον πρόβλημα.

Λέτε στο πεδίο εφαρμογής, που είναι η βάση του θεσμικού αυτού οικοδομήματος: Ποιοι συμμετέχουν; Φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα κι έχουν περιέλθει χωρίς δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής. Τονίζω: Σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, με αυτό, γιατί είναι το κλειδί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 6, παράγραφος 4: Κοιτάξτε τώρα την αντίφαση. Λέει στο άρθρο 6, παράγραφος 4: Η αναστολή των καταδικωκτικών μέτρων –για την κατοικία αναφέρομαι πάντα- για τις οφειλές αυτές –τα στεγαστικά δάνεια δηλαδή- ανακαλείται αυτοδικαίως σε περίπτωση μη καταβολής από πλευράς του οφειλέτη του ποσού της ενήμερης τοκοχρεολυτικής δόσης που θα όφειλε να καταβάλει από το χρονικό σημείο επίδοσης της αίτησης. Εδώ τώρα πώς τεκμαίρεται μόνιμη αδυναμία πληρωμής, αφού από τη στιγμή που θα καταβάλει την αίτηση και μετά, πρέπει να αρχίσει να πληρώνει τοκοχρεολυτικές δόσεις για να ισχύσει η αναστολή των καταδικωκτικών μέτρων; Άρα, θα πουν οι τράπεζες: Μα, αυτοί μπορούν να πληρώνουν. Δεν έχουν μόνιμη αδυναμία πληρωμής.

Καταρρέει όλο το οικοδόμημα. Τεράστια δομική αντίφαση. Καταρρέει όλο το οικοδόμημα. Κάνετε μία τρύπα στο νερό. Και βλέπετε την καλή διάθεση του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού που λέμε, να σπρώξουμε τα πράγματα, να τα κάνουμε καλύτερα. Εδώ τώρα πώς ξεπερνιέται αυτό; Πώς ξεπερνιέται αυτό το πράγμα; Δομική αντίφαση. Τεράστιο λάθος.

Οι συντάκτες του νομοσχεδίου, οι νομοτεχνικοί, που συνέταξαν το νομοσχέδιο, κύριε Ρομπόπουλε, δεν ξέρουν τι τους γίνεται. Είναι προχειρογραμμένο, γονατογράφημα. Και βλέπετε πάλι την καλή μας διάθεση.

Εδώ αυτό αν δεν θεραπευτεί, έχουμε κάνει μία τρύπα στο νερό. Τι σημαίνει, μόνιμη αδυναμία πληρωμής και μετά καταβάλλω τοκοχρεολυτικές δόσεις; Απαράδεκτο!

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε. Συγχωρείστε με για το ύφος και τον τόνο, αλλά εδώ παίζουμε με τη ζωή ανθρώπων. Το νομοσχέδιο αυτό έχει καλή διάθεση, καλή στόχευση.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Πού τη βλέπεις;

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Λέει ο κ. Τζέκης, πού τη βλέπεις; Ας κάνουμε μία προσπάθεια να τη δούμε, κύριε Τζέκη.

Με αυτά, όμως, εδω τα πράγματα μας εξαναγκάζετε μετά να πούμε ότι δεν κάνετε τίποτα. Δηλαδή, θέλετε να μας κάνετε κι εμάς να αντιμετωπίσουμε κατά μηδενιστικό τρόπο το όλο νομοθέτημα. Αλλάξτε το τώρα!

Γι' αυτό, κυρία Πρόεδρε, και ζητώ και πάλι συγγνώμη από το Προεδρείο, ήθελα την Υπουργό εδώ. Είναι πάρα πολύ σημαντικό νομοθέτημα αυτό. Παίζουμε με τις ζωές ανθρώπων.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε, κύριε Ροντούλη. Καταγράφονται όλα αυτά που είπατε και στα Πρακτικά.

Παρακαλώ πολύ τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Χρήστο Παπουτσή να λάβει

το λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βλέπω ότι ο συνάδελφος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Ροντούλης με εξαιρετικό πάθος υποστήριξε τις απόψεις του και κυρίως την αγωνία του για την αποσαφήνιση των συγκεκριμένων διατάξεων. Εξ αυτού του πάθους, εγώ συγκρατώ την πραγματική θέληση, την οποία έχει για να συμβάλει και να βοηθήσει.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Παρακαλώ, ησυχία.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Γι' αυτόν το λόγο, όμως, παρακαλώ και την Κυβέρνηση...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Κύριε Ροντούλη, για εσάς μιλάει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ.

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ:** Μάλιστα, τον ακούω.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Γι' αυτόν το λόγο παρακαλώ και την Κυβέρνηση, με απόλυτη σαφήνεια, να διευκρινίσει ακριβώς την έννοια της τροποποίησης, την οποία έκανε, δεδομένου ότι και άλλοι συνάδελφοι έχουν τις ίδιες απορίες. Επειδή ο κ. Ροντούλης με εξαιρετικά έντονο τρόπο κατέγραψε τις απόψεις του, αντελήφθη στη συνέχεια ότι εδίδοντο διευκρινίσεις κατ' ιδίαν, αλλά για τα Πρακτικά της Βουλής, όπου γράφεται και η ιστορία του έθνους, θα ήθελα να παρακαλέσω την Κυβέρνηση, αμέσως μετά να πάρει το λόγο και να το διευκρινίσει.

Ωστόσο, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω ότι το νομοσχέδιο, το οποίο συζητούμε σήμερα, είναι ένα καλό νομοσχέδιο, το οποίο ανελύθη με πολύ μεγάλη προσοχή και ευκρίνεια από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας, το συνάδελφο κ. Θωμά Ρομπόπουλο αλλά και από την Υπουργό, η οποία έλαβε τις το λόγο, χθες και σήμερα, επί των λεπτομερειών του νομοσχεδίου.

Επιπλέον υπενθυμίζω για ακόμη μία φορά – το γνωρίζετε βέβαια όλοι – ότι αυτό το νομοσχέδιο επί πολλούς μήνες έχει γίνει αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης και ενδελεχούς έρευνας και διαπραγματεύσεως ανάμεσα στους κοινωνικούς φορείς, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, τις Ενώσεις των Καταναλωτών και επιπλέον αποτελεί μία μεγάλη δέσμευση της Κυβερνήσεώς μας.

Δεν θέλω να σταθώ πολύ επί αυτού, και δεν θέλω να σας πάρω και το χρόνο σήμερα, δεδομένου ότι είμαστε στο Θερινό Τμήμα και ούτως ή άλλως τα θέματα τρέχουν, και δεν χρειάζεται να φορτίζουμε την ατμόσφαιρα για νομοθετήματα, τα οποία είναι γενικής λήψης και νομοθετούν το κοινό καλό.

Θέλω όμως να μου επιτρέψετε να κάνω δύο πολιτικά σχόλια σε σχέση με τα γενικότερα θέματα και τις γενικότερες εξελίξεις, οι οποίες διαμορφώνονται εντός και εκτός της Αίθουσας.

Καθ' όλη τη διάρκεια της χθεσινής συζήτησης, αλλά και σήμερα το πρωί, όπως και καθ' όλη τη διάρκεια των προηγούμενων μηνών, όπως γνωρίζετε, σε άλλες αίθουσες του Κοινοβουλίου συνεχίζονται οι συζητήσεις στα πλαίσια των Εξεταστικών Επιτροπών για τις υποθέσεις του Βατοπεδίου, της Siemens και των Ομολόγων. Σε πολλές από αυτές – και σε διάφορες συνεδριάσεις – είχαμε μικρές εντάσεις ανάμεσα σε συναδέλφους, ανάμεσα σε μάρτυρες, οι οποίοι για τον οποιονδήποτε λόγο αρνήθηκαν να καταθέσουν την αλήθεια των γεγονότων, αλλά και σε άλλους μάρτυρες, οι οποίοι επέλεξαν να είναι βασιλικότεροι του βασιλέως, και να δίνουν εξηγήσεις ακόμη και για περιόδους που δεν έχουν καμμία γνώση – κατά δήλωσή τους – και καμμία ανάμειξη, επιδεικνύοντας έναν ιδιαίτερο ζήλο και προκαλώντας βεβαίως την αντίδραση ορισμένων συναδέλφων.

Αντιλαμβάνομαι ότι τέτοιου είδους γεγονότα είναι λογικό να δημιουργούν εντάσεις. Θέλω να κάνω όμως μία έκκληση προς όλους ότι με κάθε τρόπο πρέπει να διαφυλάξουμε το κύρος των επιτροπών, με κάθε τρόπο πρέπει να διαφυλάξουμε τις προσπάθειες, οι οποίες έχουν γίνει από όλους για τη διερεύνηση της αλήθειας. Και σε κάθε περίπτωση νομίζω ότι, τουλάχιστον όσον αφορά την πλειοψηφία, όσον αφορά το ΠΑΣΟΚ, έχω την αίσθηση ότι έχει διαλύσει ακόμη και την παραμικρή αμφιβολία από όλους – που ενδεχομένως υπήρχε – ότι δήθεν δεν θα ακολουθήσαμε το δρόμο για τον οποίο είχαμε δεσμευτεί, το δρόμο, δηλαδή, της διαφάνειας και της πλήρους διερεύνησης των ευθυνών.

Γι' αυτόν το λόγο, έχω την αίσθηση ότι οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, τις τελευταίες μέρες, ιδιαίτερα μετά την επιστολή της δικαιοσύνης, όπου παραπέμπεται και ο φάκελος για την υπόθεση της οικονομίας στη Βουλή και αναφέρεται στον πρώην Πρωθυπουργό, αλλά και στους αρμόδιους Υπουργούς της εποχής εκείνης, επιδεικνύουν πολύ μεγάλη αμηχανία, μεγάλη ένταση και μεγάλη σύγχυση.

Φοβάμαι ότι για κάποιο περίεργο λόγο αγωνισούν. Θα έλεγα ότι, όσον αφορά τη θέση της Βουλής, όσον αφορά τη στάση της Πλειοψηφίας, νομίζω ότι δεν πρέπει να έχουν απολύτως καμμία αμφιβολία. Και θέλω να τους καλέσω να συμβάλουν και εκείνοι με την ενεργή συμμετοχή τους σ' αυτό για το οποίο έχουμε δεσμευτεί ενώπιον του ελληνικού λαού. Πρέπει να δώσουμε ένα καθαρό μήνυμα ότι η περίοδος της σύγχυσης, της αδιαφάνειας, της ατιμωρησίας έχει οριστικά τελειώσει. Σ' αυτό εμείς θα επιμένουμε. Και θα επιμένουμε με κάθε τρόπο. Για το λόγο αυτό ζητώ από τη Νέα Δημοκρατία, όχι μόνο να επανέλθει στην Επιτροπή για τα Ομόλογα, αλλά ταυτόχρονα να συμβάλει με κάθε τρόπο στην αποσαφήνιση της αλήθειας.

Όσον αφορά βεβαίως τώρα τα εσωτερικά θέματα της Νέας Δημοκρατίας, οφείλω να πω ότι ως πολίτης της χώρας και ως πολιτικός, αντιλαμβάνομαι την αγωνία ορισμένων από τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι απαιτούν από τον πρώην Πρωθυπουργό, τον κύριο Καραμανλή, επιτέλους να μιλήσει. Και να μιλήσει για την αλήθεια των γεγονότων, για τα σκάνδαλα, τα οποία προέκυψαν, και διαχειρίστηκε ο ίδιος και η Κυβέρνησή του. Και όχι μόνο αυτό, αλλά με πολιτική του επιλογή έκλεισε τη Βουλή και απέτρεψε από τη Νέα Δημοκρατία το να συμμετέχει στη διερεύνηση αυτών των υποθέσεων.

Όσον αφορά τώρα τους συναδέλφους, οι οποίοι κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου αναφέρθηκαν επανειλημμένως στα θέματα του μνημονίου, της παρουσίας της τρόικας, όπου εμφανίστηκε κάπου και το νομοσχέδιο αυτό να είναι μέσα στο πλαίσιο αυτών των διαδικασιών για την έξοδο της χώρας από την κρίση, θα ήθελα να σας πω ότι αυτό το νομοσχέδιο ειδικότερα είναι ακριβώς μία δέσμευση του ΠΑΣΟΚ από την περίοδο της Αντιπολίτευσης, που αφορά συγκεκριμένες λειτουργίες του τραπεζικού συστήματος και τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας του θεσμικού πλαισίου, που διέπει το ελληνικό τραπεζικό σύστημα, ανεξάρτητα από την κρίση. Είναι θέμα νοικοκυρέματος του ελληνικού τραπεζικού συστήματος, είναι θέμα που αφορά τη δικαιοσύνη και το δίκαιο τρόπο, με τον οποίο πρέπει να λειτουργούν οι συναλλαγές ανάμεσα στους καταναλωτές και στο τραπεζικό σύστημα.

Ωστόσο όμως, επειδή έρχεται και επανέρχεται η συζήτηση γύρω από τον τρόπο με τον οποίο συζητά η Κυβέρνηση με τους υπαλλήλους των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγώ θέλω να διευκρινίσω και να υπενθυμίσω προς όλους ότι η Κυβέρνηση δεν αποδέχεται άκριτα τις όποιες ιδέες και τις όποιες υποδείξεις. Διαπραγματεύεται. Και διαπραγματεύεται με αποφασιστικό τρόπο, με καθαρό τρόπο και με σκληρό τρόπο. Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ – δεν ξέρω τι έκαναν οι προηγούμενες κυβερνήσεις και ποια ήταν η πρακτική – η Κυβέρνηση του Γιώργου Παπανδρέου δεν υιοθετεί σε καμμία περίπτωση τις υποδείξεις των υπαλλήλων των Διεθνών Οργανισμών, αλλά αντίθετα επιμένει, εξηγεί, αναλύει και αναζητεί εναλλακτικές επιλογές, υπενθυμίζοντας συχνά ότι οι Υπουργοί μας και τα στελέχη μας δεν είναι εκτελεστές κάποιας διεθνούς συμφωνίας, αλλά είναι εντολοδόχοι του ελληνικού λαού, με εντολή καθαρή και σαφή, να βγάλουμε τη χώρα από την κρίση, να σώσουμε τη χώρα από τη χρεωκοπία, που μας οδήγησε η Νέα Δημοκρατία, και να μπούμε στο δρόμο της ανάκαμψης της ελληνικής οικονομίας, της ανάπτυξης, της συνοχής και της κοινωνικής αλληλεγγύης.

Επιπλέον, υπενθυμίζω προς όλους – και βεβαίως και στους ίδιους τους υπαλλήλους των Διεθνών Οργανισμών – ότι οι συζητήσεις τις οποίες κάνουν με την ελληνική Κυβέρνηση, δεν είναι συζητήσεις οι οποίες αφορούν άσκηση επί χάρτου, ούτε βεβαίως κάποια περίεργη ιδεολογική αναμέτρηση, αλλά είναι συζητήσεις που αφορούν τη ζωή των ανθρώπων, αφορούν τις ελπίδες ενός ολόκληρου λαού για την βελτίωση της ζωής του, για την ασφάλεια και την ποιότητα στη ζωή του. Αυτό, τουλάχιστον οι Υπουρ-

γοί μας σε καμμία περίπτωση δεν το ξεχνούν.

Τέλος, επιτρέψτε μου, κυρία Πρόεδρε, για ένα λεπτό ακόμη, να κάνω μία άλλη αναφορά, γιατί βλέπω αυτές τις μέρες, με την ευκαιρία της άφιξης των υπαλλήλων των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου ότι άρχισε ξανά μία φιλολογία.

Θυμάμαι μάλιστα ότι προ ημερών, στην Εξεταστική Επιτροπή για τη «SIEMENS», όπου εξετάστηκε ο υπεύθυνος της εταιρείας στην Ελλάδα «CIVITAS» είχε αναφερθεί ότι είχε αναλάβει το έργο της υποστήριξης των ιδεών της τρόικας εδώ στην Ελλάδα.

Σας θυμίζω βέβαια ότι αυτή η εταιρεία «CIVITAS» είναι εκείνη η οποία είχε αναλάβει κατ' εργολαβία την υποστήριξη και της Νέας Δημοκρατίας για τουλάχιστον έξι-εφτά χρόνια. Ωστόσο τώρα παίζει αυτό το ρόλο. Δεν ξέρω αν έχει πάλι συμβόλαιο με τη νέα άφιξη της τρόικας, πάντως ο ίδιος ομολόγησε ότι είχε στην προηγούμενη επίσκεψη, υποστηρίζοντας τις προθέσεις, την προοπτική και το έργο της.

Με την ευκαιρία, λοιπόν, αυτής της νέας άφιξης, διαβάζουμε στις εφημερίδες ότι υπάρχει η απαίτηση από τους υπαλλήλους των διεθνών οργανισμών για την πώληση άμεσα ενός μεγάλου μεριδίου της ΔΕΗ. Τίθεται σε διαδικασία, δηλαδή, απαίτησης...

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Ένα μέρος, το 40%, των λιγνιτικών μονάδων. Όχι το 51%...

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Ωραία. Σημασία έχει όμως ότι θέλουν το λιγνιτικό πρόγραμμα.

Οφείλω να πω –και δώστε μου την ευκαιρία αυτή να το πω, κυρίως γιατί η διαδικασία της απελευθέρωσης της αγοράς ενέργειας στην Ευρωπαϊκή Ένωση φέρει τη δική μου υπογραφή και τη δική μου πολιτική επιβεβαίωση μιας διαδικασίας που κινήθηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο ομόφωνα – ότι αυτή η διαδικασία της απελευθέρωσης κινείται σε δύο βασικούς κανόνες: στην προστασία και στο σεβασμό του υγιούς ανταγωνισμού και από την άλλη πλευρά στην προστασία και το σεβασμό του δημόσιου συμφέροντος. Υγιής ανταγωνισμός είναι αυτός στον οποίον συμμετέχουν όλοι, και οι δημόσιες υπηρεσίες και ο ιδιωτικός τομέας. Και για το δημόσιο συμφέρον είναι δεσμευμένοι όλοι, και οι δημόσιες υπηρεσίες και οι ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Ουδείς μπορεί να επιβάλει διαφορετικές κατευθύνσεις από αυτές που προβλέπονται μέσα από την ίδια τη νομοθεσία, από τις οδηγίες, από τους κανονισμούς και επιπλέον ουδείς μπορεί να επιβάλει σε ένα κράτος μέλος να οργανώσει τον τρόπο με τον οποίον θα απελευθερωθεί η αγορά.

Σε κάθε περίπτωση κανείς δεν μπορεί να επιβάλει – και όσο είναι χαμηλόβαθμοι υπάλληλοι των διεθνών οργανισμών ακόμη λιγότερο μπορούν να επιβάλουν ούτε και να δημιουργήσουν κλίμα και ένταση στην ελληνική αγορά – αλλαγές στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και κυρίως σε έναν τόσο μεγάλο οργανισμό όπως είναι η ΔΕΗ.

Η ΔΕΗ είναι μια μεγάλη επένδυση του κράτους, είναι μια μεγάλη επένδυση του ελληνικού λαού για πάνω από πενήντα χρόνια και ουδείς μπορεί να αμφισβητήσει το ρόλο της μέσα στην ελληνική οικονομία. Γιατί ακριβώς με αυτόν το ρόλο μπορεί να εγγυηθεί όχι μόνο χαμηλότερες τιμές στην ελληνική αγορά, αλλά να εγγυηθεί ταυτόχρονα και μια ελληνική παρουσία στον διεθνή περίγυρο.

Ως εκ τούτου, οι εκπρόσωποι των διαφόρων οργανισμών, οι οποίοι προσέρχονται στην Ελλάδα και υποστηρίζονται από τα αντίστοιχα επικοινωνιακά προγράμματα που βλέπουμε αυτές τις μέρες, καλά θα κάνουν να συνειδητοποιήσουν ότι εδώ δεν είναι μια χώρα η οποία βρίσκεται εκτός του σκληρού πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Ελλάδα στο σκληρό πυρήνα είναι. Μην το ξεχνάμε αυτό. Δεύτερον, η Ελλάδα είναι εκείνη η οποία μπορεί και έχει κάθε λόγο να παρακολουθεί την εξέλιξη της εσωτερικής αγοράς στον τομέα της ενέργειας, όπως επίσης και την εξέλιξη των αγορών στα άλλα κράτη μέλη.

Και δεν αντιλαμβάνομαι για ποιο λόγο η Ελλάδα θα πρέπει να γίνει το πειραματόζωο για τις οποιοσδήποτε ιδεολογικές αγκυλώσεις και τους δογματισμούς των οποιωνδήποτε χαμηλόβαθμων υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μακριά και πέρα από το συμφέρον του ελληνικού λαού και από το δημόσιο συμφέρον.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Παπουτσή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την υπ' αριθμόν 11221/7501 από 27.7.2010 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, συγκροτήθηκε, σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 34 του Κανονισμού της Βουλής, η Υποεπιτροπή της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, για κάθε σύνθεση του Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής.

Η σχετική απόφαση καταχωρίζεται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχει ως εξής :

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Μαρκόπουλος.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολύ ωραία η αγόρευση του Κοινοβουλευτικού Εκπρόσωπου του ΠΑΣΟΚ, αλλά είναι βγαλμένη από τα παλιά τα χρόνια, με μηνύματα του παρελθόντος, ενώ η ίδια η Κυβέρνηση, την οποία στηρίζει ασφαλώς, και η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ άλλα έχει ψηφίσει μέσα σε αυτή την Αίθουσα.

Κύριε Παπουτσή, δεν μπορείτε να κατηγορείτε αυτά τα οποία ως Κοινοβουλευτική Ομάδα ψηφίσατε πριν από λίγους μήνες. Ούτε μπορείτε σήμερα να κατηγορείτε εταιρείες επικοινωνίας, για τις οποίες ούτε μας ενδιαφέρει ούτε πρόκειται να κάνουμε διάλογο εδώ.

Εδώ είμαστε, κύριε Παπουτσή, εκτός από το να μη λαϊκίζουμε, για να μιλάμε για την πολιτική. Η πολιτική, λοιπόν, είναι πολύ συγκεκριμένη. Οι δεσμεύσεις τις οποίες έχετε υπογράψει είναι πολύ συγκεκριμένες και είναι εξαιρετικά λαϊκιστικό να επιχειρείτε με κορώνες να ξεφύγετε από τον ίδιο σας τον εαυτό, τον εαυτό δηλαδή ενός νεοφιλελεύθερου σοσιαλισμού, που αποφάσισε να έρθει σε απόλυτη σύγκρουση με την κοινωνική του βάση, με τις προεκλογικές δεσμεύσεις, με τη φύση του κόμματός σας, με την ίδια την κοινωνία έξω, για να υπαγορεύσει στην κοινωνία αυτά που αναγκάστηκε με την απολογητική στάση και την υπαναχώρηση να αποδεχθεί.

Κακά τα ψέματα, είναι πολύ δύσκολο να στηρίζετε σε αυτή την Αίθουσα ως Βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος, κάτι για το οποίο κι εσείς οι ίδιοι ανακαλύπτετε μέρα με την ημέρα, απ' αυτά που περιγράφονται στα άρθρα του μηνονίου, ότι αποτελεί δεσμεύσεις δυστυχώς σε έναν ατέρμονα λαϊκισμό. Αναγκαστήκατε να στήσετε πέντε εξεταστικές επιτροπές, για να δημιουργήσετε κλίμα. Υποχρεωθήκατε να αποφασίσετε την παγίδευση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, την προσπάθεια ακύρωσης του αντιπολιτευτικού έργου, μέσα από μια διαδικασία εξεταστικών επιτροπών.

Και επειδή για να επιβιώσετε πολιτικά, πρέπει να ξεφύγετε απ' αυτά τα οποία έχετε υπογράψει ως Κυβέρνηση και ως Κοινοβουλευτική Ομάδα, επειδή το στηρίζετε, έχετε καταναγκαστεί να υπαναχωρήσετε σε έναν ατέρμονα λαϊκισμό. Αναγκαστήκατε να στήσετε πέντε εξεταστικές επιτροπές, για να δημιουργήσετε κλίμα. Υποχρεωθήκατε να αποφασίσετε την παγίδευση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, την προσπάθεια ακύρωσης του αντιπολιτευτικού έργου, μέσα από μια διαδικασία εξεταστικών επιτροπών.

Παράδειγμα: δεν μπορείτε ως Κοινοβουλευτική Ομάδα και ως εκπροσώπηση στην εξεταστική επιτροπή να αγνοείτε τέσσερα πορίσματα για το Βατοπέδι και την ίδια στιγμή να στέλνετε επιστολή στο Υπουργείο Οικονομικών, για να μάθετε την πιθανή ζημιά του δημοσίου. Δεν μπορείτε και δεν έχετε το δικαίωμα να απειλείτε μάρτυρες στην προανακριτική επιτροπή ή οπουδήποτε αλλού και μετά να παραχαράξετε τα Πρακτικά, επειδή αυτά τα οποία είπαν κάποιοι μέσα στην επιτροπή δεν βολεύουν την Πλειοψηφία.

Δυστυχώς, η Δημοκρατία είναι ένα παιχνίδι το οποίο θέλει ανοιχτά μάτια και ξεβουλωμένα αυτιά. Θέλει μεγάλο κουράγιο και θέλει όραμα μπροστά. Δυστυχώς το ΠΑΣΟΚ αποφάσισε, για να ξεφύγει απ' αυτά που υπέγραψε, να καταργήσει το όραμα και στη θέση του να βάλει την καθυπόταξη των πολιτικών του αντιπάλων.

Αυτά όμως, κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπρόσωπε του ΠΑΣΟΚ και απευθυνόμενος στην Κυβέρνηση στο όνομα του κυρίου Υφυπουργού, είναι θαύματα ολίγων ημερών στην πολιτική. Δεν κρατάνε. Δεν πάει μακριά αυτή η βαλίτσα. Είναι κοντά τα βήματα αυτά. Και το ψέμα, όπως ξέρετε, έχει κοντά πόδια.

Θα πάμε, λοιπόν, σε αυτό το διάλογο και θα αποδείξουμε αν και πού υπάρχουν ευθύνες και ποια είναι η συμμετοχή του εννιάμηνου σε αυτή τη κατάσταση, όχι μόνο της οικονομίας, αλλά και της εικόνας της χώρας στο εξωτερικό.

Διότι μέχρι και χθες και προχθές και την περασμένη εβδομάδα και τον περασμένο μήνα ο αξιότιμος Πρωθυπουργός κάνει ό,τι μπορεί προσπαθώντας να μειώσει τις προηγούμενες κυβερνήσεις, να καθυποτάξει και να αμαυρώσει την εικόνα της χώρας στο εξωτερικό.

Με αυτή την εικόνα θα πάτε έξω να πολεμήσετε; Με αυτή την εικόνα θα προσπαθήσετε τις θυσίες του ελληνικού λαού να τις

παρουσιάσετε εκεί που πρέπει να τις παρουσιάσετε, σαν μια ουσιαστική αξιοπρόσεκτη και ειλικρινή προσπάθεια του συνόλου του πολιτικού συστήματος να συμβάλει στην έξοδο από την κρίση; Το πρωί μειώνοντας τη χώρα και το βράδυ μειώνοντας τους πολίτες;

Και με αυτό τον τρόπο θα βγούμε από την κρίση; Μα, δεν θα βγούμε. Και δεν θα μπορέσετε να κρατήσετε τα κατάγματα της κοινωνικής συνοχής τα οποία έρχονται. Και εκεί είναι η μεγαλύτερη απειλή. Δεν είμαστε εμείς η μεγαλύτερη απειλή για σας. Στο κάτω-κάτω πολιτικοί είμαστε, πότε ο ένας πάνω, πότε ο άλλος κάτω, πότε κάποιος άλλος. Οποιαδήποτε άλλη λύση δώσει ο ελληνικός λαός, αποδεκτή. Την κοινωνική συνοχή όμως δεν μπορείτε να την κρατήσετε ούτε εσείς ούτε εμείς. Αυτό δεν το βλέπετε.

Ταμείο δεν έχετε στην Κυβέρνηση με εικόνα του οικογενειακού προγραμματισμού, την τσέπη του κάθε νοικοκυριού. Έχετε ο καθένας το ταμείο του δικού του Υπουργείου. Ταμείο συνολικό έχετε, να ξέρετε τι μπαίνει και τι βγαίνει από την τσέπη του Έλληνα, αν μπορεί δηλαδή σήμερα να αντέξει;

Φέρατε το νομοσχέδιο αυτό για τα υπερχρεωμένα νοικοκυριά. Καλά κάνετε. Διορθώσεις υπήρχαν διάφορες. Νομίζω ευρύτερη στήριξη είχατε από τις πολιτικές δυνάμεις, ακόμα και εν διαφωνία. Και είστε ικανοποιημένοι γι' αυτό; Είστε ικανοποιημένοι από το γεγονός ότι όλο και μεγαλύτερο κομμάτι του ελληνικού λαού δεν μπορεί να επιβιώσει; Πολύ αμφιβάλλω. Και τι κάνετε γι' αυτό; Απολύτως τίποτα.

Είναι ντροπή για το πολιτικό σύστημα να ενημερώνεται από τους δημοσιογράφους για τις δεσμεύσεις της χώρας, κύριε Υπουργέ. Είναι η απόλυτη μείωση του ρόλου του πολιτικού να μαθαίνουμε από τις εφημερίδες τι ζητούν οι άλλοι από μας για μας. Γιατί δεν το λέτε στον ελληνικό λαό; Γιατί δεν λέτε στην Κοινοβουλευτική σας Ομάδα αυτά τα οποία έχετε προσυπογράψει;

Πείτε τους δηλαδή ότι τον Ιανουάριο τα τρόφιμα θα πάνε από 11% στο 23% ΦΠΑ. Πείτε το, ξεκαθαρίστε το. Πείτε σε αυτούς που έχασαν δύο μισθούς ότι δεν θα μπορούν πλέον – πολλές οικογένειες – όχι να σπουδάσουν τα παιδιά τους στην επαρχία, ούτε στην Αθήνα. Και τότε τι θα κάνετε;

Θα επικαλεστείτε τις προηγούμενες κακές κυβερνήσεις; Πόσο πολύ αντέχει αυτό; Πόσο πιστεύετε ότι σας βγάζει σε άκρη; Αυτή είναι η ευθύνη σας απέναντι στην κοινωνία; Αυτή είναι η πολιτική σας στρατηγική;

Λυπάμαι πάρα πολύ για όλον αυτόν τον καταγισμό των ψευδών ειδήσεων. Λυπάμαι πάρα πολύ για την πολιτική σκευωρία. Λυπάμαι πάρα πολύ που υποσιάζετε τη χώρα και τους πολίτες αυτής της χώρας για να επιβιώσετε πολιτικά. Πείτε την αλήθεια στο λαό. Μην ντρέπεστε. Πείτε τι ψηφίσατε σε αυτήν την Αίθουσα. Πείτε τι θα γίνει το 2011 και το 2012. Πείτε τους έμμεσους φόρους του 2011, τους άμεσους φόρους του 2011, την αύξηση των αντικειμενικών αξιών, πείτε τη μείωση των εσόδων αυτού του έτους. Για όλα αυτά φτάνει οι προηγούμενοι; Θα τα χρεωθούν οι επόμενοι και δεν θα είστε εσείς, γιατί η κοινωνία θα σας κατατάξει σε αυτές τις πολιτικές δυνάμεις, που δεν μπόρεσαν να αγωνιστούν για την πατρίδα.

Και όλα αυτά προσπαθείτε να τα κουκουλώσετε μέσα από εξεταστικές επιτροπές. Κοντά πόδια, κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπρόσωπε, έχει το ψέμα στο ΠΑΣΟΚ. Λυπάμαι γι' αυτό που βλέπω. Κάντε, λοιπόν, αυτό το οποίο εσείς πιστεύετε. Να ξέρετε ότι η κοινωνία μας παρακολουθεί όλους.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Μαρκόπουλο.

Το λόγο έχει ζητήσει ο κ. Παπουτσή.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Ένα σχόλιο, κυρία Πρόεδρε, μόνο, γιατί πραγματικά μένω έκπληκτος από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας σήμερα, εκπρόσωπο της ιστορικής μεγάλης παράταξης της Δεξιάς και της ΕΡΕ, να μιλά από το Βήμα της Βουλής για πολιτική σκευωρία και μάλιστα μήνα Ιούλιο. Ακόμα δεν έχουμε μπει στον Αύγουστο. Ντροπή, κύριε Εκπρόσωπε! Πολιτικές σκευωρίες να τις αναζητήσετε μόνο στη δική σας πολιτική παράταξη και στην ιστορία αυτού του τόπου.

Δεύτερον, δεν δέχομαι από τη Νέα Δημοκρατία να απευθύνε-

ται στο ΠΑΣΟΚ και να ομιλεί για την καθ' ύποταξη των πολιτικών αντιπάλων και την ποινικοποίηση της δημόσιας ζωής και το σχεδιασμό να στείλει τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας στα δικαστήρια. Είναι ντροπή για τον Εκπρόσωπο της παράταξης, που με ψευδή στοιχεία, όπως αποδείχτηκαν σε όλη τη φάση της διαδρομής και της έρευνας, έστειλε πρώην Πρωθυπουργό στο Ειδικό Δικαστήριο το 1989. Ντροπή!

Τρίτον, όσον αφορά τη σημερινή διερεύνηση, απλώς το ύφος και η ένταση του κ. Μαρκόπουλου, ακριβώς στο ίδιο μήκος κύματος με τους συναδέλφους του στις εξεταστικές επιτροπές, μαρτυρά τη μεγάλη αγωνία, την οποία έχει η Νέα Δημοκρατία, η οποία εμφανίζεται σαν να καταλαβαίνει τώρα ότι αυτό το οποίο λέγαμε προσεκλογικά και έχουμε πει από την πρώτη στιγμή και πιστοποιείται με τις συνεχείς καταθέσεις των αιτημάτων για εξεταστικές επιτροπές για όλα τα θέματα, ακόμα και γι' αυτά που υποτίθεται ότι ήταν ο προνομιακός χώρος της Νέας Δημοκρατίας επί σειρά ετών, όπως είναι το Χρηματιστήριο, η Οικονομία και διάφορα άλλα τέτοια, αυτά τα οποία λέγαμε τα εννοούσαμε.

Ε, λοιπόν, σας το λέω ξανά, κύριε Μαρκόπουλε, η περίοδος της συγκάλυψης, της ατιμωρησίας και της ανευθυνότητας όσον αφορά τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος έχει τελειώσει ανεπιστρεπτή. Είμαστε σε άλλη φάση, στη φάση της διαφάνειας, της ορθολογικοποίησης, της δημοσιονομικής πειθαρχίας, αλλά ταυτόχρονα και της κοινωνικής δικαιοσύνης. Αν δεν μπορείτε να αντιληφθείτε το μήγμα της πολιτικής που είναι αναγκαία και οδηγεί στη δημοσιονομική πειθαρχία, στη συνοχή και την αλληλεγγύη της κοινωνίας ταυτόχρονα, λυπάμαι πάρα πολύ, αλλά είναι ζήτημα πολιτικής παιδείας, είναι θέμα πολιτικής παιδείας της Νέας Δημοκρατίας, η οποία δεν μπορεί να αντιληφθεί τις σύγχρονες απαιτήσεις οι οποίες φερώνουν την ευρωπαϊκή πολιτική σε μία περίοδο εκτάκτου ανάγκης τόσο για τη χώρα μας όσο και για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πάντως, ανεξάρτητα αν αντιλαμβάνεται, κυρία Πρόεδρε, η Νέα Δημοκρατία αυτή την πολιτική, εμείς αυτή την πολιτική συνεχίζουμε με απόλυτη ευθύνη, με απόλυτη δέσμευση προς τον ελληνικό λαό και με απόλυτη πίστη ότι θα πετύχουμε υπέρ του ελληνικού λαού, υπέρ του δημοσίου συμφέροντος. Η Νέα Δημοκρατία κανονίζει τη δική της πολιτική υπέρ του κομματικού της συμφέροντος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτσή.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ορίστε, κύριε Μαρκόπουλε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Παπουτσή, λυπάμαι πάρα πολύ για το γεγονός ότι εσείς όλοι στο ΠΑΣΟΚ κρύβετε το κεφάλι μέσα στην άμμο της πολιτικής. Θέλω να σας υπενθυμίσω απλά ότι οι μόνες βαλίτσες μαύρου χρήματος είχαν πράσινο χρώμα απ' έξω μέχρι τώρα και το ξέρετε αυτό. Θέλω, επίσης να σας πω ότι και εμείς αγωνιούμε για την πορεία αυτού του τόπου, αλλά δυστυχώς για εσάς και ευτυχώς για εμάς –και είμαστε υπερήφανοι γι' αυτό– ποτέ δεν επιλέξαμε την οδό της αναξιοπρέπειας, της ποινικοποίησης της πολιτικής ζωής και του προσωπικού εξευτελισμού του καθενός από εμάς υβρίζοντας τους αντιπάλους.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Τι κάνατε το 1989;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Πρέπει να μάθετε, κύριε Παπουτσή, ότι η πολιτική ζωή έχει πολιτικές αποφάσεις. Τα αποτελέσματα τα κρίνουν οι πολίτες. Η αγωνία η δική σας είναι γιατί θα πάτε στους ανθρώπους που στήριξαν τις ελπίδες τους σε εσάς και θα τους εξηγήσετε μια πολιτική την οποία και εσείς ακόμα και αν την πιστεύετε ή δεν την πιστεύετε, την μαθαίνετε από τις εφημερίδες. Και αυτή είναι η δυστυχία του μισού Υπουργικού Συμβουλίου και της πληθώρας των μελών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας. Αυτό δεν το καταλαβαίνετε ότι αποτελεί υποτίμηση του καθενός μέλους του Κοινοβουλίου, να μαθαίνει από τις εφημερίδες τι πρόκειται να γίνει στον τόπο; Μόνοι σας τα είπατε. Δεν αντιλαμβάνεστε ότι η ίδια η δική σας πολιτική λειτουργία είναι σε λανθασμένη κατεύθυνση και ότι αυτό συνολικά υποτιμά το πολιτικό σύστημα; Και, βεβαίως, δεν εγγυάται απο-

τελέσματα, κύριε Παπουτσή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση):** Ευχαριστούμε τον κ. Μαρκόπουλο.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Είναι θλιβερό το θέμα των δύο παρατάξεων που η μία διαδέχεται την άλλη στην κυβέρνηση της χώρας και κατεδαφίζουν την Ελλάδα, την ώρα που την κατεδαφίζουν και πάνω στα ερείπια αυτής της χώρας και στη λεηλασία του ελληνικού λαού να προσπαθούν να οικοδομήσουν αιτίες και λόγους αντιπαράθεσης και μάλιστα όταν συζητάμε για ένα νομοσχέδιο το οποίο κατά παράδοξο τρόπο και οι δύο παρατάξεις το ψηφίζουν επί της αρχής μαζί με το ΛΑΟΣ. Ψηφίζουμε μαζί τα νομοσχέδια, μαζί καταστρέφουμε τον τόπο, μαζί λεηλατούμε τον ελληνικό λαό, μαζί τον έχουμε φτάσει στο χείλος της αβύσσου, αλλά κατά τα άλλα επιχειρούμε να βρούμε λόγους αντιπαράθεσης μεταξύ μας, προκειμένου να αποπροσανατολίζουμε και βεβαιώς να διαιρούμε τον ελληνικό λαό σε ένα ανούσιο, στείρο, συναινετικό κατά βάση και καταστρεπτικό δικομματικό παιχνίδι.

Μία κουβέντα θέλω να πω για το θέμα του νομοσχεδίου που κατέθεσε το Υπουργείο Μεταφορών και δημιούργησε πελώριες αναστατώσεις. Το νομοσχέδιο αυτό αφορά την απελευθέρωση των εμπορευματικών αναφορών και την απελευθέρωση των τιμών, των κομίστρων για τις εμπορευματικές μεταφορές. Αυτό η Κυβέρνηση μας το εμφανίζει ως πρόοδο, ως ενίσχυση του ανταγωνισμού και ως μεταρρύθμιση, η οποία θα συμβάλει θετικά στην ελληνική οικονομία και στην ανάπτυξη. Μας εμπνέει και εμπνέει για άλλη μία φορά τον ελληνικό λαό.

Δεν είναι εδώ και ο κ. Μαρκόπουλος να το ακούσει, αλλά αυτό έχετε κάνει με την απελευθέρωση των αγορών παντού. Και αντί να κάνετε απελευθερώσεις των αγορών και αυτές να οδηγούν σε μείωση των τιμών, ποιο είναι το αποτέλεσμα; Το αποτέλεσμα είναι ολιγοπώλια και μονοπώλια και αυξήσεις των τιμών. Τι μας λέγατε για τις αερομεταφορές; Θα πωληθεί η δημόσια Ολυμπιακή, θα διαμορφωθεί άλλη μία ιδιωτική εταιρεία, θα ενισχύσει τον ανταγωνισμό, θα πέσουν οι τιμές.

Κύριοι, φτιάξατε ένα μονοπώλιο ιδιωτικό, Ολυμπιακή – Aegean, από την πώληση της Ολυμπιακής. Δεν σας ενοχλεί αυτό το μονοπώλιο το ιδιωτικό στις αερομεταφορές; Γιατί δεν ανοίγετε μέτωπο απέναντί του; Γιατί σας πειράζουν οι κινητοποιήσεις των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας, σας πειράζουν οι κινητοποιήσεις των ιδιοκτητών φορηγών αυτοκινήτων και δεν σας ενοχλεί το μονοπώλιο που κατασκευάζεται από ιδιώτες, μία εταιρεία η οποία θα ελέγχει απολύτως τις αερομεταφορές της χώρας μας; Γιατί δεν σας ενοχλούν αυτά;

Δυστυχώς, όμως, με την απελευθέρωση των εμπορευματικών μεταφορών που θέλετε να κάνετε, θέλετε να διαμορφώσετε μεγάλους εταιρείες, οι οποίες θα οδηγήσουν στην είσοδο των πολυεθνικών και τελικά σε καρτέλ ελέγχου των οδικών εμπορευματικών μεταφορών της χώρας. Εκεί πάνε τα πράγματα. Ο αέρας, τα λιμάνια, οι δρόμοι στον έλεγχο των πολυεθνικών εταιρειών και των καρτέλ με διαμορφώσεις τιμών, οι οποίες θα πνίγουν τον καταναλωτή και την ελληνική οικονομία.

Κάτι είπε ο κ. Παπουτσή για το θέμα της ενέργειας. Εδώ, ήρθε η Κομισιόν και λέει ότι το 40%...

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Επισήμως.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Επισήμως, κύριε Παπουτσή. Το «REUTERS» λέει τι είπαν οι κοινοτικοί αξιωματούχοι. Το 40% των λιγνιτικών και υδροηλεκτρικών μονάδων της ΔΕΗ πρέπει να πωληθεί. Προσθέτει ότι οι δανειστές έχουν πάντα δίκιο και συμπληρώνει επίσης ότι αυτά είναι προέκταση του μνημονίου και βρίσκονται μέσα στο πνεύμα του μνημονίου. Ποια είναι η θέση της Κυβέρνησης; Η θέση της Κυβέρνησης, όχι η δική σας, κύριε Παπουτσή. Η θέση της Κυβέρνησης, η θέση της κ. Μπιρμπίλη, η θέση εδώ του Υπουργείου Οικονομίας, η θέση του Πρωθυπουργού. Πάμε για ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ; Πάμε για εκποίηση των μονάδων της ΔΕΗ; Για κατατεμαχισμό και περαιτέρω ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ; Για παραδώσουμε την ενέργεια στους ενεργειακούς πολυεθνικούς κολοσσούς της Ευρώπης και του

πλανήτη; Αυτός είναι ο σχεδιασμός; Εκεί οδηγούμεθα; Πολύ φοβούμαι, βλέποντας τη σιωπή της Κυβέρνησης απέναντι σε αυτό το πελώριο θέμα, ότι δυστυχώς θα έχουμε άλλη μια δέσμευση απέναντι στην Κομισιόν και το ΔΝΤ, μια δέσμευση η οποία οδηγεί στην παράδοση της ενέργειας σε μεγάλα ιδιωτικά επιχειρηματικά συμφέροντα και δη πολυεθνικά συμφέροντα.

Λυπάμαι που λείπει η κυρία Υπουργός. Γιατί λείπει η κυρία Υπουργός; Σέβομαι απολύτως την παρουσία σας, κύριε Αρναουτάκη, αλίμονο, αλλά ξέρετε ότι τη νομοθετική πρωτοβουλία την έχει ο Υπουργός. Ο Υπουργός έχει τη νομοθετική πρωτοβουλία, ο Υπουργός πρέπει να παρευρίσκεται σε αυτές τις συζητήσεις, να ακούει και τις διαφορετικές απόψεις και τις διαφωνίες και τις αντιρρήσεις και ό,τι θεωρεί ακόμα ότι είναι ίσως υπερβολικό. Να τα ακούει. Αυτό επιβάλλει η κοινοβουλευτική τάξη. Αυτό επιβάλλουν τα κοινοβουλευτικά ήθη. Αλλά να απουσιάζει η Υπουργός σε ένα τόσο κρίσιμο νομοσχέδιο, εμένα μου κάνει μεγάλη εντύπωση. Και απουσίαζε και χθες που μιλήσαμε. Τι γίνεται;

Για το νομοσχέδιό σας οι εκπρόσωποι του ΛΑΟΣ είπαν ότι «ένας να εξυπηρετηθεί εμείς θα το ψηφίζαμε το νομοσχέδιο». Σας λέμε, κύριοι του ΛΑΟΣ, για άλλη μια φορά και το λέμε πρώτα απ' όλα βεβαίως στην Κυβέρνηση, ότι δεν θα εξυπηρετηθεί ούτε ένας από τους δανειολήπτες που έχουν πρόβλημα και ανάγκη από αυτό το νομοσχέδιο, από αυτόν το δαίδαλο που ξεκινάει από τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, που ένας Θεός ξέρει πόσο μπορεί να κρατήσει, πώς μπορεί να τελειώσει, πόσο θα κοστίζει στο φουκαρά το δανειολήπτη ο δικηγόρος. Υποχρεώνεται καμιά δημόσια υπηρεσία μήπως να βοηθήσει και να συμβάλει στον εξωδικαστικό συμβιβασμό; Την υποχρεώνετε; Όχι. Ποιος θα πληρώσει, λοιπόν; Ο δανειολήπτης, που έχει οριστική αδυναμία αποπληρωμής του δανείου του, θα τρέχει να βρει το δικηγόρο και να πληρώνει τα έξοδα; Χωρίς τέλος; Και η βεβαίωση θα είναι συναινετική; Μπορεί να αμφισβητηθεί από τον πιστωτή η βεβαίωση που είναι προϋπόθεση για να ξεκινήσει η δικαστική διαδικασία; Και μας φέρνετε εδώ πέρα αυτόν που έχει οριστική αδυναμία αποπληρωμής και λέτε ότι θα πάει στο δικαστήριο. Ακούστε πόσες αποφάσεις πρέπει να ληφθούν. Δεν φτάνει που θα πάει στο δικαστήριο και τότε θα βγάλει την απόφασή του το δικαστήριο - γιατί ξέρετε πώς δουλεύουν τα ειρηνοδικεία και τότε βγάζουν τις αποφάσεις τους- αφού θα έχει ταλαιπωρηθεί με σωρεία χαρτιών και έχει κάνει ο ίδιος γραπτώς έγγραφα διευθετήσεων που είναι πολύπλοκα και ούτε οι δικηγόροι δεν μπορούν να τα συντάξουν και αναθεώρηση εγγράφων διευθετήσεων. Αυτά τα πράγματα - με συγχωρείτε- τα κάνετε όλα και τα βάζετε στο νομοσχέδιο για να μην βγάλει άκρη κανένας, για να μην προχωρήσει τίποτα. Και στο τέλος, αφού του πάρουν και τα περιουσιακά του στοιχεία, θα του δώσουν τη δυνατότητα υποτίθεται για τέσσερα χρόνια να πληρώνει ένα ποσό με δόσεις για να γραφτεί, μόλις το αποπληρώσει, για άλλα πέντε χρόνια στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Έλεος, κύριοι! Και εμφανίζετε αυτό το νομοσχέδιο ενώπιόν μας στη Βουλή ότι δήθεν θέλει να διευκολύνει το δανειολήπτη;

Κοιτάξτε, το πρόβλημα της υπερχρέωσης των νοικοκυριών και των μικρών επιχειρήσεων είναι γάγγραινα σήμερα για τη χώρα, είναι πελώριο. Χτυπάει κόκκινο για εκατοντάδες χιλιάδες νοικοκυριά και πολύ μικρές επιχειρήσεις. Είναι εκρηκτικό το πρόβλημα, φιαλτικές οι διαστάσεις του...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Κύριε Λαφαζάνη, μιλάτε ήδη παραπάνω. Κλείστε εδώ, σας παρακαλώ.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Ολοκληρώνω τώρα.

Τετρακόσια δισεκατομμύρια χρωστάνε τα νοικοκυριά και οι μικρές επιχειρήσεις. Τετρακόσια δισεκατομμύρια! Δεν πληρώνεται αυτό το πράγμα.

Τι πρέπει να κάνουμε; Απεμπλοκή από το μνημόνιο, επαναδιαπραγμάτευση του δημόσιου χρέους, άμεση ρύθμιση του ιδιωτικού χρέους με διαγραφή σημαντικού μέρους του για τα ευάλωτα νοικοκυριά, τις πολύ μικρές επιχειρήσεις και τους μικρομεσαίους αγρότες, μείωση των επιτοκίων, ευνοϊκούς όρους αποπλη-

ρωμής, γενναία και ουσιαστική ρύθμιση. Και μαζί και για να γίνουν αυτά άμεσα εδώ και τώρα εθνικοποίηση των τραπεζών και κατάργηση του «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Αν δεν τα κάνετε αυτά, κάνετε μια τρύπα στο νερό αυτήν την ώρα, γιατί είναι αφετηρία αυτά τα μέτρα για μια θετική διεξοδό από την κρίση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Σας ευχαριστούμε πάρα πολύ, κύριε Παναγιώτη Λαφαζάνη του ΣΥΡΙΖΑ.

Με το τέλος των Κοινοβουλευτικών Εκπαιδεύσεων, παρά το γεγονός ότι οι δύο εισηγητές και οι ειδικοί αγορητές έχουν υπερκαλύψει, τριπλασιάζει το χρόνο ομιλίας τους από χθες σε συμφωνία με το Προεδρείο, θα σας δώσω από δύο λεπτά στον καθένα ξεκινώντας από τον κ. Θωμά Ρομπόπουλο εισηγητή του ΠΑΣΟΚ. Ακολουθεί ο κ. Μουσουρούλης, ο κ. Μαρκάκης και η κ. Πασχαλίδου.

Δύο λεπτά, κύριε συνάδελφε.

**ΘΩΜΑΣ ΡΟΜΠΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα τα χρειαστώ ούτε τα δύο λεπτά. Θέλω να ευχαριστήσω κατ' αρχάς όλους αυτούς οι οποίοι συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτού του νομοσχεδίου. Θέλω να συγχαρώ την Υπουργό και τον Υφυπουργό, οι οποίοι κόντρα στο κατεστημένο και στην Ένωση Κεντρικών Τραπεζών κατάφεραν πραγματικά να το φέρουμε αυτήν τη στιγμή αυτό το νομοσχέδιο και να το συζητήσουμε. Θέλω να ξέρετε ότι θα είναι χρήσιμο σε πολλούς καταναλωτές, οι οποίοι πραγματικά βογκάνε αυτήν τη στιγμή. Επειδή ελέχθησαν μέσα σε αυτήν την Αίθουσα πάρα πολλά αρνητικά σχόλια, όλοι κρινόμαστε εκ του αποτελέσματος και εμείς είμαστε έτοιμοι να κριθούμε.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος):** Ο συνάδελφος κ. Κωνσταντίνος Μουσουρούλης από την Αξιωματική Αντιπολίτευση έχει το λόγο για δύο λεπτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είχα σκοπό να πάρω το λόγο, ωστόσο έπεσε στα χέρια μου το σημείωμα που θα συζητηθεί αύριο στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου σε σχέση με τον επενδυτικό νόμο. Κοιτάζω το σημείωμα και βλέπω ότι στις επενδύσεις που θα αξιολογηθούν με βάση το νέο νόμο, όταν ψηφιστεί, εμπλέκεται -προσέξτε, κύριοι συνάδελφοι- η επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης του Υπουργείου Οικονομίας στη Θεσσαλονίκη στην οποία με αυτό που ψηφίζουμε σήμερα δημιουργούνται οργανικές θέσεις που σε πρώτη φάση θα καλυφθούν με μετατάξεις, αλλά αργότερα, όπως λέει εδώ, με νέες προσλήψεις. Και όλοι αυτοί θα ασχοληθούν με την αξιολόγηση των επενδυτικών σχεδίων του νέου αναπτυξιακού νόμου. Με ποια εμπειρία, με ποια τεχνογνωσία, θα τα δούμε αυτά στην Επιτροπή;

Επανέρχομαι στο σχέδιο νόμου. Δεν νομίζω ότι η Κυβέρνηση είναι σε θέση να προχωρήσει στη διαχείριση του κύματος των πολιτών που θα ζητήσουν να ενταχθούν, αν και δεν το δικαιούνται με βάση τα κριτήρια του νόμου. Κύριε Υπουργέ, η υπεύθυνη πολιτική απαιτεί και υπεύθυνη εφαρμογή. Σας συνιστώ, λοιπόν, να δώσετε αμέσως στη δημοσιότητα την Κοινή Υπουργική Απόφαση σχετικά με την εξειδίκευση και να οργανώσετε σε επίπεδο κάθε νομού ενημερωτική εκστρατεία σε συνεργασία με δικηγόρους, καταναλωτικές οργανώσεις και τράπεζες, προκειμένου να μάθει ο κόσμος τι μπορεί και τι δεν μπορεί να κάνει. Θα τα δείτε το φθινόπωρο, όταν θα βγαίνουν στις τηλεοράσεις και θα φωνάζουν οι οφειλότες που τελικά θα απορριφθούν. Τότε θα διαπιστώσετε την αξία αυτών που σας λέμε σήμερα.

Θέλω επίσης να αναφερθώ στο θέμα του εξωδικαστικού συμβιβασμού. Προσοχή, έχει μεγάλη σημασία. Σας είπα ότι είναι ετεροβαρής. Ο συμβιβασμός μέσω του Συνηγόρου του Καταναλωτή με βάση τον ιδρυτή του νόμου ενέχει θέση δικαστικού συμβιβασμού. Οι άλλοι όχι. Προσέξτε το, σημειώστε το. Για αυτό και το σχετικό άρθρο θα το καταψηφίσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω με δύο παρατηρήσεις Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ σημαντικές και παρακαλώ λίγο την ανοχή σας. Σε ό,τι αφορά στο θέμα της ΔΕΗ, ο κ. Παπουτσής έβαλε την υπογραφή του στην

κοινοτική οδηγία για την απελευθέρωση της ενεργειακής αγοράς το λεγόμενο πρώτο πακέτο. Όχι στο ν. 2773/1999 που έγινε μετά. Ένα το κρατούμενο. Δεύτερον, η πώληση λιγνιτικών μονάδων δεν είναι μία αυθαιρεσία ενός κοινοτικού υπαλλήλου υψηλόβαθμου ή χαμηλόβαθμου. Υπάρχει απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το 2008 και το 2009, την οποία εμείς προσπαθήσαμε να ακυρώσουμε.

Και μάλιστα κατορθώσαμε να έρθουμε σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μόνο για τα νέα ορυχεία και όχι για την πώληση των μονάδων. Και τώρα έρχεται η Κυβέρνηση και μπλέκει σε αυτή την ιστορία ακριβώς λόγω του μνημονίου. Δεν έχει λοιπόν σχέση ο υψηλόβαθμος ή χαμηλόβαθμος υπάλληλος. Η ουσία είναι τι κάνει η Κυβέρνηση για να αντιμετωπίσει αυτό το ζήτημα.

Τέλος, κύριε Λαφαζάνη, επειδή ζούμε στην εποχή του συγκριμένου θα σας πω ότι για τον ανταγωνισμό στις αερομεταφορές λαμβάνεται υπόψη το ποσοστό που κατέχει μια εταιρεία στο σύνολο του μεταφορικού έργου από και προς την Ελλάδα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Ο κ. Μαρκάκης έχει το λόγο.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Σε αυτό το σημαντικό νομοσχέδιο εμείς προσήλθαμε με μεγάλη υπευθυνότητα. Απόδειξη αυτού είναι ότι αυτό το οποίο ψηφίζεται δεν είναι αυτό που παρουσιάστηκε στην επιτροπή και στο Τμήμα. Οι δικές μας παρατηρήσεις που έγιναν δεκτές από την Υπουργό -όχι όλες- έχουν παρουσιάσει ένα νομοσχέδιο διαφορετικό από αυτό που κατατέθηκε. Βέβαια δεν συμεριζόμαστε την αισιοδοξία της Κυβέρνησης για πολλές χιλιάδες που θα ρυθμιστούν. Εμείς είπαμε έστω και ένας. Και δεν είμαστε υπέρ της μηδενιστικής θεωρίας που ανέπτυξε ο κ. Λαφαζάνης. Πρέπει όμως να παραδεχθεί ότι αν αποδειχθεί ότι έστω και ένας έκανε χρήση του νομοσχεδίου, ότι ήταν λάθος του που δεν το ψήφισε.

Κάναμε μια προσπάθεια να βελτιώσουμε το άρθρο 6 αλλά δεν έγινε δεκτό από την Κυβέρνηση. Γι' αυτό καταψηφίζουμε τα άρθρα 1, 6, 9 και 16 παρ' όλη την προσπάθεια που έγινε από την Κυβέρνηση να βελτιώσει τον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ» από τα πέντε χρόνια στα τρία. Ψηφίζουμε παρών στο άρθρο 8. Καταψηφίζουμε την πρώτη τροπολογία για την επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης γιατί έχει και προσλήψεις έστω και σε μεταγενέστερο χρόνο. Ψηφίζουμε «ΝΑΙ» στη δεύτερη τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Ο κ. Λαφαζάνης έχει το λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Κύριε αξιότιμε εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, το επόμενο αεροπλάνο που θα πάρετε για να πάτε στη Χίο θα είναι της «KLM».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Κύριε Λαφαζάνη, να λέτε «κύριε Πρόεδρε και στο Σώμα». Αν ξεκινήσουμε διάλογο δεν θα τελειώσουμε.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ:** Λοιπόν στη Χίο με «KLM», κύριε Μουσουρούλη, για να είναι σωστή η πρότασή σας.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, κατ' αρχάς για την επιχειρησιακή μονάδα ανάπτυξης πάτε κατά παρέκκλιση να κάνετε μετατάξεις, οι οποίες θα προσδιορίζονται και με προφορικές συνεντεύξεις. Τι είναι αυτή η επιχειρησιακή μονάδα που πάτε να διαμορφώσετε; Θα είναι ειδική μονάδα πολυτελείας του δημοσίου, όπου θα γίνονται αυτού του είδους οι διαδικασίες; Πόσο θα αμειβετε τους υπαλλήλους, ώστε να τους υποβάλλετε σε εξετάσεις, για να πάνε σε μετατάξεις;

Επίσης, με τις μισθώσεις στις κεντρικές λαχαναγορές δεν κατάλαβα. Βάζετε όρους υπαγωγής στο ΕΣΠΑ ή σε έναν αναπτυξιακό νόμο και ταυτόχρονα ολοκληρώσης συγχωνεύσεων. Δηλαδή, θα επιβάλλετε συγχωνεύσεις για να παρατείνετε μισθώσεις; Είναι δυνατόν να τα γράφετε αυτά σε νομοσχέδιο; Θέλετε να συγκεντρώσετε τις δραστηριότητες μέσω παράτασης των μισθώσεων με τέτοιου είδους τροπολογίες; Είναι προφανές ότι δεν θα ψηφίσουμε και τις δυο τροπολογίες.

Τέλος, κάνω έκκληση στην Κυβέρνηση να αποσύρει άμεσα το νομοσχέδιο για τη δήθεν απελευθέρωση των οδικών μεταφορών και να πάτε σε διάλογο με τους ενδιαφερόμενους με την κοινωνία για μια νέα νομοθετική ρύθμιση, η οποία θα έχει ευρεία συναίνεση. Μην προχωρήσετε σε επίταξη διότι θα χειροτερεύσετε τα πράγματα. Οι επιστρατεύσεις στο 2010 δεν περνάνε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος):** Ο Υφυπουργός κ. Αρναουτάκης έχει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΝΑΟΥΤΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας):** Κατ' αρχάς θα ήθελα στον τίτλο του νομοσχεδίου να προστεθούν οι λέξεις «και άλλες διατάξεις».

Στον κ. Μουσουρούλη θέλω να απαντήσω ότι το αίτημα πληρωμής που έχουμε κάνει στις 30 Ιουνίου στην κοινότητα είναι 891 εκατομμύρια. Είναι σημαντικό γιατί έτσι θα έρθουν πόροι προς τη χώρα μας. Για τον αναπτυξιακό νόμο που αναφέρατε και για την επιχειρησιακή μονάδα στη Θεσσαλονίκη θέλω να πω ότι από 1.1.2011 θα ξεκινήσει ο νέος αναπτυξιακός νόμος. Άρα, μέχρι το τέλος του χρόνου μπορούμε να έχουμε τις μετατάξεις που χρειάζονται ούτως ώστε να στελεχωθεί η μονάδα και να μπορεί ο κάτοικος της Βορείου Ελλάδος να εξυπηρετείται καλύτερα στη Θεσσαλονίκη από ό,τι στην Αθήνα. Ακόμη δεν πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός όταν εσείς κάνατε την επιχειρησιακή μονάδα με τον «INDEREC» δεν πήγαν υπάλληλοι από διάφορες υπηρεσίες για να στελεχωθεί και να υπάρχει στη Βόρειο Ελλάδα άλλη μια μονάδα; Άρα, είναι πολύ θετικό το ότι στήνουμε άλλη μια μονάδα ανάπτυξης με μετατάξεις σε πρώτη φάση. Μετά θα δούμε πώς θα προχωρήσουμε.

Στον κ. Χατζηδάκη θα ήθελα να πω ότι αυτό που κάνουμε εμείς δεν είναι επικοινωνιακή πολιτική. Τα νομοσχέδια που έχουμε καταθέσει εμείς στο εννιάμηνο είναι πολύ περισσότερα από αυτά που καταθέσατε εσείς σε πενήντα χρόνια. Επικοινωνιακή πολιτική είναι αυτό που έκανε η Νέα Δημοκρατία στα προηγούμενα χρόνια. Δεν είναι επικοινωνιακή πολιτική νομοσχέδια που ανακουφίζουν τον Έλληνα πολίτη. Το ψέμα έχει κοντά πόδια. Αυτό ας το δει ο συνάδελφος της Νέας Δημοκρατίας, ποιος λέει ψέματα και ποιος λέει την αλήθεια.

Στον κ. Ροντούλη θα ήθελα να απαντήσω για το θέμα των εμπορών. Πολλές παρατηρήσεις σας τις δεχθήκαμε και γι' αυτό το νομοσχέδιο δεν έχει καμία σχέση με αυτό που είχαμε ξεκινήσει. Στο νόμο για τους εμπόρους υπάγονται τα φυσικά πρόσωπα που έχουν πτωχευτική ικανότητα. Συνεπώς, όχι οι έμποροι. Με το σχέδιο νόμου συμπληρώνουμε το πτωχευτικό δίκαιο δίνοντας την ικανότητα πτώχευσης και ρύθμισης των χρεών και στα φυσικά πρόσωπα που δεν την είχαν. Οι έμποροι έχουν πτωχευτική ικανότητα με βάση το υφιστάμενο πτωχευτικό δίκαιο με βάση το οποίο διαγράφονται όχι μόνο τα εμπορικά τους χρέη αλλά και τα χρέη που δεν συνδέονται με την αύξηση της εμπορικής τους δραστηριότητας. Αν υπαγάγαμε και τους εμπόρους σε αυτή τη διαδικασία θα επιτρέπαμε δυο παράλληλες διαδικασίες καθώς η πτωχευτική διαδικασία μπορεί να κινηθεί και από τους δανειστές που θα δημιουργούσαν σύγχυση και θα κλονίζαν το υφιστάμενο πτωχευτικό δίκαιο και θα δημιουργούσαν μεγάλα δυσπρόσιτα προβλήματα στην εφαρμογή των νέων διατάξεων.

Γι' αυτό σε όποιο πρόσωπο εφαρμόζεται η διαδικασία του πτωχευτικού κώδικα δεν εφαρμόζεται ο νόμος για τη ρύθμιση χρεών και αντιστρόφως. Ωστόσο, θέλω να επισημάνω ότι στις διαδικασίες του νομοσχεδίου υπάγονται και οι μικρέμποροι καθώς αυτοί δεν έχουν την κατά το πτωχευτικό κώδικα πτωχευτική ικανότητα. Στη διαδικασία του νομοσχεδίου υπάγονται και πρώην έμποροι για χρέη που έχουν από το παρελθόν καθώς με την παύση των εργασιών τους δεν έχουν πλέον πτωχευτική ικανότητα.

Για τις δόσεις θέλω να επισημάνω μια σημαντική βελτίωση που ίσως δεν τη γνώριζε ο κ. Ροντούλης. Το σχέδιο νόμου έδινε τη δυνατότητα στον οφειλέτη για αναστολή. Αλλά στην περίπτωση των στεγαστικών δανείων το δικαστήριο εξαρτούσε την αναστολή από την καταβολή της ενήμερης δόσης από το χρονικό σημείο της υποβολής μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης. Το δικαστήριο δεν είχε τη δυνατότητα να χορηγήσει την αναστολή χωρίς την τήρηση αυτής της υποχρέωσης.

Τώρα πλέον με τη νομοτεχνική βελτίωση, στην οποία προβήκαμε, τον όρο της καταβολής της δόσης της ενήμερης οφειλής, μπορεί να υποβάλει το δικαστήριο μόνο εφόσον, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα εισοδήματα του οφειλέτη, εκτιμά ότι αυτός μπορεί να ανταποκριθεί. Και μάλιστα, το δικαστήριο μπορεί να ορίσει και τμήματα μόνο της δόσης. Επομένως, αν τα εισοδήματα δεν επαρκούν, δεν είναι υποχρεωμένος ο οφειλέτης να πληρώνει αυτή την περίοδο κανένα απολύτως ποσό για τα στεγαστικά.





αριθμό 150 και ειδικό 10 όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

**ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτή, δεκτή.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 150 και ειδικό 10 έγινε δεκτή όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 171 και ειδικό 12, ως έχει;

**ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτή, δεκτή.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΟΥΣΟΥΡΟΥΛΗΣ:** Παρών.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 171 και ειδικό 12 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

**ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Δεκτό, δεκτό.

**ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ:** Κατά πλειοψηφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου και έχει ως εξής:

**«Για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων**

### **Άρθρο 1 Πεδίο εφαρμογής**

1. Φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα και έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους (εφεξής οφειλέτες) διακαίονται να υποβάλουν στο αρμόδιο δικαστήριο την αίτηση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 για τη ρύθμιση των οφειλών αυτών και απαλλαγή. Την ύπαρξη δόλου αποδεικνύει ο πιστωτής.

2. Δεν επιτρέπεται η ρύθμιση οφειλών που: α) έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν την υποβολή της αίτησης για την έναρξη της διαδικασίας κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου και β) που προέκυψαν από αδικοπραξία που διαπράχθηκε με δόλο, διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το Δημόσιο και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού, τέλη προς Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης.

3. Απαλλαγή του οφειλέτη από τα χρέη του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου μπορεί να γίνει μόνο μία φορά.

### **Άρθρο 2 Διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασμού**

1. Προϋπόθεση για την ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου υποβολή αίτησης του οφειλέτη για ρύθμιση οφειλών και απαλ-

λαγή αποτελεί η εκ μέρους του καταβολή προσπάθειας επίτευξης εξωδικαστικού συμβιβασμού με τους πιστωτές του και η αποτυχία αυτής, κατά το τελευταίο πριν την υποβολή της αίτησης εξάμηνο. Η προσπάθεια αυτή πραγματοποιείται με τη συνδρομή του Συνήγορου του Καταναλωτή, Επιτροπής Φιλικού Διακανονισμού που προβλέπεται στο άρθρο 11 του ν. 2251/ 1994 (ΦΕΚ 191 Α'), όπως ισχύει, ή Ένωσης Καταναλωτών που είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 10 του ν. 2251/ 1994 ή του Μεσολαβητή Τραπεζικών Επενδυτικών Υπηρεσιών ή άλλου δημόσιου ή ιδιωτικού μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα φορέα από αυτούς που ορίζονται με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 3.

2. Αν η προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού αποτύχει, ο φορέας ή ο δικηγόρος που βοήθησε την προσπάθεια συντάσσει βεβαίωση, στην οποία διαπιστώνεται η αποτυχία της προσπάθειας εξωδικαστικού συμβιβασμού. Αν επιτευχθεί με τη σύμφωνη γνώμη των πιστωτών εξωδικαστικός συμβιβασμός, συντάσσεται σχετικό πρακτικό, το οποίο αποτελεί τίτλο εκτελεστό από την επικύρωσή του από τον αρμόδιο Ειρηνοδίκη.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται και άλλοι φορείς δημόσιου και ιδιωτικού μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιτρέπεται να παρέχουν τη συνδρομή τους στους οφειλέτες για την επίτευξη εξωδικαστικού συμβιβασμού με τους πιστωτές τους. Οι φορείς που συνδράμουν στην προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού οφείλουν να ενημερώνουν τους οφειλέτες για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους από την υπαγωγή στις ρυθμίσεις αυτού του νόμου, να ενεργούν κατά τρόπο που διαφυλάττει τα συμφέροντα των οφειλετών και να χρησιμοποιούν για την επίδωξη του δικαστικού συμβιβασμού πρόσωπα που διαθέτουν ικανότητες, γνώσεις και εμπειρία στην κατάσταση οικογενειακού προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα δηλούμενα εισοδήματα και τις ανάγκες του οφειλέτη και τη δυνατότητά του να αποπληρώνει χρέη. Με κοινή απόφαση των Υπουργών του πρώτου εδαφίου μπορούν να εξειδικεύονται οι υποχρεώσεις ενημέρωσης των φορέων αυτών προς τους οφειλέτες, τα προσόντα, η εκπαίδευση και οι ικανότητες που θα πρέπει να διαθέτουν τα πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό των φορέων, να χορηγούνται οδηγίες για τη διαδικασία που θα ακολουθείται στην επίδωξη εξωδικαστικού συμβιβασμού, να εκδίδονται σχετικά υποδείγματα, καθώς επίσης και οι διαδικασίες υπό τις οποίες ελέγχεται η συνδρομή των προϋποθέσεων που ορίζονται για την επίδωξη του εξώδικου συμβιβασμού.

4. Τα πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται μέσα σε πέντε εργάσιμες ημέρες από την υποβολή σε αυτά σχετικού αιτήματος του οφειλέτη, να του παραδώσουν χωρίς επιβάρυνση αναλυτική κατάσταση των προς αυτά οφειλών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα. Ο Υπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας επιβάλλει για κάθε παράβαση της υποχρέωσης της παρούσας παραγράφου πρόστιμο που ανέρχεται από πεντακόσια έως δέκα χιλιάδες ευρώ. Οι καταγγελίες για τις παραβάσεις αυτές κατατίθενται στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

### **Άρθρο 3 Αρμόδιο δικαστήριο – Διαδικασία**

Αρμόδιο δικαστήριο για την εκδίκαση της αίτησης που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 είναι το Ειρηνοδικείο στην περιφέρεια του οποίου ο οφειλέτης έχει την κατοικία του, άλλως τη συνθήκη διαμονής του. Το αρμόδιο Ειρηνοδικείο δικάζει με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας.

### **Άρθρο 4 Κατάθεση αίτησης και εγγράφων**

1. Για την έναρξη της διαδικασίας, ο οφειλέτης καταθέτει αίτηση στο γραμματέα του αρμοδίου δικαστηρίου.

Η αίτηση πρέπει να περιέχει: α) κατάσταση της περιουσίας του οφειλέτη και των κάθε φύσης εισοδημάτων του ίδιου και του συζύγου του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών, που να λαμβάνει υπόψη με εύλογο τρόπο και συσχέτιση τόσο τα συμφέροντα των πιστωτών, όσο και την περιουσία, τα εισοδήματα και την οικογενειακή κατάσταση του οφειλέτη.

2. Μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της ο οφειλέτης υποχρεούται να προσκομίσει:

α) τη βεβαίωση που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 και

β) υπεύθυνη δήλωση για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις α' και β' της προηγούμενης παραγράφου και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων, στις οποίες προσέβη την τελευταία τριετία. Η παράγραφος 6 του άρθρου 22 του ν. 1599/1986, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 13 του άρθρου 2 του ν. 2479/1997 (ΦΕΚ 67 Α') εφαρμόζεται και για την υπεύθυνη δήλωση του προηγούμενου εδαφίου.

3. Η δικάσιμος για τη συζήτηση της αίτησης προσδιορίζεται μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία κατάθεσής της.

4. Ο οφειλέτης καταθέτει μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, έγγραφα που έχει στη διάθεσή του σχετικά με την περιουσία του, τα κάθε φύσης εισοδήματά του, τους πιστωτές και τις απαιτήσεις τους.

5. Με την υποβολή της αίτησης ανοίγει στο αρμόδιο δικαστήριο φάκελος του οφειλέτη στον οποίο τοποθετούνται με μέριμνα της γραμματείας του όλα τα έγγραφα και στοιχεία της υπόθεσης.

6. Αν δεν συμπεριληφθεί στην κατάσταση της παραγράφου 1 πιστωτής, η απαίτησή του δεν επηρεάζεται από την πορεία της διαδικασίας που αρχίζει με την υποβολή της αίτησης που προβλέπεται στην παράγραφο 1.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται υποδείγματα των πιστοποιητικών, δηλώσεων, καταστάσεων και σχεδίων διευθέτησης οφειλών που προβλέπονται στο νόμο αυτόν.

### Άρθρο 5 Επίδοση της αίτησης

Ο οφειλέτης το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της αίτησης επιδίδει στους πιστωτές αντίγραφα: α) της αίτησης με ορισμό δικασίμου για τη συζήτησή της, β) της κατάστασης της υπάρχουσας περιουσίας και των εισοδημάτων του οφειλέτη και γ) του σχεδίου διευθέτησης των οφειλών, με πρόσκληση να υποβάλουν στη γραμματεία του δικαστηρίου έγγραφα τις παρατηρήσεις και να δηλώσουν αν συμφωνούν με το προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο μηνών από την υποβολή της αίτησης.

Οι πιστωτές μπορούν να λάβουν γνώση όλων των στοιχείων που προβλέπονται στην παράγραφο 5 του προηγούμενου άρθρου. Οι πιο πάνω πιστωτές μπορούν, με έγγραφό τους που κατατίθεται στη γραμματεία του αρμόδιου δικαστηρίου να προτείνουν τροποποιήσεις του σχεδίου. Με την πάροδο της προθεσμίας αυτής άπρακτης, τεκμαίρεται ότι ο πιστωτής συμφωνεί με το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών. Στην πρόσκληση γίνεται μνεία για τη συνέπεια αυτή.

### Άρθρο 6 Αναστολή καταδικωτικών μέτρων

1. Η υποβολή της αίτησης της παραγράφου 1 του άρθρου 4 δεν επιφέρει αναστολή των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη. Μετά την υποβολή της αίτησης ο οφειλέτης ή κάθε άλλος που έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ζητήσει από το αρμόδιο δικαστήριο που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων την αναστολή της εκτελεστικής διαδικασίας,

κατά του οφειλέτη. Η αναστολή χορηγείται έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί του σχεδίου διευθέτησης εάν πιθανολογείται ότι από την εκτέλεση θα προκληθεί ουσιαστική βλάβη στα συμφέροντα του αιτούντος και ότι θα ευδοκιμήσει η αίτηση. Η χορήγηση της αναστολής επάγεται αυτοδικαίως την απαγόρευση διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη.

2. Το δικαστήριο μπορεί με αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον που δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων να διατάξει όποιο μέτρο κρίνει αναγκαίο για να αποτραπεί κάθε επιζήμια για τους πιστωτές μεταβολή της περιουσίας του οφειλέτη ή μείωση της αξίας της μέχρι να δημοσιευθεί η απόφαση επί της αίτησης της παραγράφου 1 του άρθρου 4.

3. Οι απαιτήσεις των πιστωτών που είναι εξασφαλισμένες με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αιτήσεως με επιτόκιο ενήμερης οφειλής. Οι λοιπές απαιτήσεις παύουν με την κοινοποίηση της αίτησης να παράγουν νόμιμους ή συμβατικούς τόκους. Οι οφειλές αυτές θεωρούνται ληξιπρόθεσμες και υπολογίζονται με την τρέχουσα κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης αξία τους.

4. Σε περίπτωση οφειλής από στεγαστικό δάνειο το δικαστήριο της παραγράφου 1 μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες που επιτρέπει το εισόδημα του οφειλέτη, να χορηγήσει την αναστολή των καταδικωτικών μέτρων για την οφειλή αυτή με ή χωρίς τον όρο της καταβολής εκ μέρους του οφειλέτη όλου ή μέρους του ποσού που αντιστοιχεί στην ενήμερη τοκοχρεολυτική δόση που θα όφειλε να καταβάλλει από το χρονικό σημείο της δημοσίευσης της απόφασης και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης, αν η σύμβαση δανείου δεν είχε καταγγελθεί ή δεν εμφάνιζε ληξιπρόθεσμες οφειλές.

### Άρθρο 7 Δικαστικός συμβιβασμός

1. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε ημερών που αρχίζει με την πάροδο δύο μηνών από την υποβολή της αίτησης που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4, ο οφειλέτης, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των πιστωτών, μπορεί να επιφέρει μεταβολές στο αρχικό σχέδιο διευθέτησης, προκειμένου να επιτευχθεί συμφωνία όλων των πιστωτών. Οι πιστωτές ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια για τις παραπάνω μεταβολές και λαμβάνουν θέση εγγράφως για το αναμορφωμένο σχέδιο μέσα σε είκοσι ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής τροποποιημένου σχεδίου. Τροποποίηση του σχεδίου μπορεί να λάβει χώρα μόνο μία φορά.

2. Αν κανένας πιστωτής δεν προβάλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, θεωρείται ότι ο συμβιβασμός έχει γίνει αποδεκτός. Ο Ειρηνοδίκης με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο, το οποίο αποκτά πλέον ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Η αίτηση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές θεωρείται ότι ανακλήθηκε.

3. Αν συγκατατίθενται στο σχέδιο πιστωτές με απαιτήσεις που υπερβαίνουν το ήμισυ του συνολικού ποσού των απαιτήσεων, στους οποίους περιλαμβάνονται σε κάθε περίπτωση το σύνολο των πιστωτών με εμπραγμάτως εξασφαλιζόμενες απαιτήσεις και πιστωτές με απαιτήσεις που υπερβαίνουν το ήμισυ των τυχόν εργατικών απαιτήσεων, το δικαστήριο, μετά από αίτηση του οφειλέτη ή οποιουδήποτε από τους πιστωτές που υποβάλλεται έγγραφως μέχρι τη συζήτηση, υποκαθιστά την έλλειψη συγκατάθεσης των πιστωτών που αντιτίθενται καταχρηστικά στο συμβιβασμό. Στην περίπτωση αυτή θεωρείται ότι επήλθε ο συμβιβασμός και ότι ανακλήθηκε η αίτηση για την απαλλαγή από τα χρέη.

4. Δεν επιτρέπεται υποκατάσταση της συγκατάθεσης πιστωτή όταν:

α) η απαίτηση του πιστωτή που αντιτίθεται δεν ικανοποιείται σε ανάλογο, σε σχέση με τους άλλους πιστωτές, βαθμό ή β) σε περίπτωση εφαρμογής του σχεδίου, ο πιστωτής που αντιτίθεται αποδεικνύει ότι θα περιέλθει σε δυσμενέστερη οικονομικά θέση από αυτήν στην οποία θα περιερχόταν, αν συνεχιζόταν η διαδι-

κασία απαλλαγής του οφειλέτη από τις οφειλές ή γ) αμφισβητείται απαίτηση από οφειλέτη ή οποιονδήποτε πιστωτή.

5. Αν δεν ενταχθεί στο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών απαίτηση ανέγγυου πιστωτή, στον οποίο επιδόθηκαν η αίτηση και το σχέδιο, η απαίτηση αποσβέννυται, αν ο πιστωτής δεν λάβει εγγράφως θέση επί του σχεδίου μέσα στην προθεσμία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5.

6. Οι πιστωτές δεν αποκτούν απαίτηση κατά του οφειλέτη για τα έξοδα και τις δαπάνες που δημιουργούνται από τη διαδικασία και το σχέδιο διευθέτησης οφειλών.

### **Άρθρο 8** **Δικαστική ρύθμιση χρεών**

1. Αν το σχέδιο δεν γίνεται δεκτό από τους πιστωτές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του προηγούμενου άρθρου ή αν εκδηλώθηκαν αντιρρήσεις κατά του σχεδίου διευθέτησης των οφειλών και δεν υποκαθίστανται αυτές σύμφωνα με τα οριζόμενα στο προηγούμενο άρθρο, το δικαστήριο ελέγχει την ύπαρξη των αμφισβητούμενων απαιτήσεων και την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 1 για τη ρύθμιση των οφειλών και απαλλαγή του οφειλέτη. Η απόφαση εκδίδεται κατά προτεραιότητα. Αν το δικαστήριο απορρίψει την αίτηση του οφειλέτη δεν μπορεί να υποβληθεί νέα αίτηση πριν από την πάροδο ενός έτους.

2. Αν τα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη δεν είναι επαρκή, το δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματά του, ιδίως εκείνα από την προσωπική του εργασία, τη δυνατότητα συνεισφοράς του συζύγου, και σταθμίζοντας αυτά με τις βιοτικές ανάγκες του ίδιου και των προστατευόμενων μελών της οικογένειάς του, τον υποχρεώνει να καταβάλλει μηνιαίως και για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών ορισμένο ποσό για ικανοποίηση των απαιτήσεων των πιστωτών του συμμετρως διανεμόμενο.

Με την απόφαση μπορεί να οριστεί ότι το ποσό αυτό αναπροσαρμόζεται ανά διαστήματα που ορίζονται σε αυτή με βάση αντικειμενικό δείκτη αναφοράς. Η καταβολή του ποσού γίνεται απευθείας στους πιστωτές, εκτός αν ορίζει διαφορετικά το δικαστήριο. Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια της περιόδου ρύθμισης περιέλθουν στον οφειλέτη περιουσιακά στοιχεία αιτία θανάτου, ο οφειλέτης υποχρεούται να διαθέσει για την ικανοποίηση των πιστωτών το ήμισυ της αξίας αυτών. Σε περίπτωση που αμφισβητούμενη απαίτηση, η οποία έχει ενταχθεί στη ρύθμιση απορριφθεί τελεσίδικα, οι λοιποί πιστωτές υποκαθίστανται στη θέση του πιστωτή της αμφισβητούμενης απαίτησης και έχουν από αυτόν αξίωση καταβολής στην αναλογία που αντιστοιχεί στον καθένα του ποσού που εισέπραξε εξαιτίας της ένταξης της απαίτησης στη ρύθμιση. Σε περίπτωση που δεν ενταχθεί στη ρύθμιση αμφισβητούμενη απαίτηση, η ύπαρξη της οποίας επαληθευτεί ακολούθως με τελεσίδικη απόφαση, ο πιστωτής υποκαθίσταται κατά την αναλογία της απαίτησής του στις θέσεις των υπολοίπων πιστωτών για τα ποσά που αναλογούν στην απαίτησή του και έχει από αυτούς αξίωση καταβολής των ποσών που εισέπραξαν εξαιτίας της μη ένταξης της απαίτησής του στις υπό ρύθμιση οφειλές. Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την κατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων των χρηματικών διανομών που αντιστοιχούν σε αμφισβητούμενη απαίτηση που έχει ενταχθεί σε ρύθμιση μέχρι την επαλήθευσή της με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

3. Ο οφειλέτης οφείλει να εργάζεται κατά τη διάρκεια της περιόδου ρύθμισης της προηγούμενης παραγράφου σε κατάλληλη εργασία ή, αν δεν εργάζεται, να καταβάλει εύλογη προσπάθεια για την εξεύρεση ανάλογης εργασίας. Η προσπάθεια ανεύρεσης εργασίας τεκμαίρεται εφόσον ο οφειλέτης έχει εγγραφεί στο Μητρώο Ανέργων του Οργανισμού Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού ή έχει κάρτα ανεργίας και δεν έχει αποκρούσει αδικαιολόγητα πρόταση από τον Οργανισμό για ανάληψη εργασίας. Οφείλει επίσης να γνωστοποιεί μέσα σε ένα μήνα στη γραμματεία του δικαστηρίου κάθε μεταβολή κατοικίας ή εργασίας, αλλαγή εργοδότη, καθώς και κάθε αξιόλογη βελτίωση των εισοδημάτων του ή των περιουσιακών του στοιχείων, ώστε να ενημε-

ρώνεται ο φάκελος που τηρείται σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 4.

4. Με αίτηση του οφειλέτη ή πιστωτή, που επιδιόεται μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή της στο αρμόδιο δικαστήριο, μπορεί να τροποποιείται η ρύθμιση οφειλών της απόφασης της προηγούμενης παραγράφου ως προς το ύψος των μηνιαίων καταβολών, όταν τούτο δικαιολογείται από μεταγενέστερα γεγονότα ή μεταβολές της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων του οφειλέτη.

Η ισχύς της απόφασης που τροποποιεί τη ρύθμιση μπορεί να ανατρέχει στο χρόνο υποβολής της αίτησης τροποποίησης. Σε περίπτωση καταβολής από τον οφειλέτη σε πιστωτές μεγαλύτερου ποσού από αυτό που έχει οριστεί από το δικαστήριο σύμφωνα με την παράγραφο 2, ο οφειλέτης υποχρεούται να ικανοποιήσει συμμετρως όλους τους πιστωτές.

5. Σε περιπτώσεις που εξαιτίας εξαιρετικών περιστάσεων, όπως χρόνια ανεργία χωρίς υπαιτιότητα του οφειλέτη, σοβαρά προβλήματα υγείας, ανεπαρκές εισόδημα για την κάλυψη στοιχειωδών βιοτικών αναγκών του οφειλέτη ή άλλων λόγων ίδιας τουλάχιστον βαρύτητας, προσδιορίζονται με την απόφαση μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές, το δικαστήριο μπορεί με την ίδια απόφαση να ορίσει, όχι νωρίτερα από πέντε μήνες, νέα δικάσιμο για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών.

6. Η απόφαση που ορίζει μηνιαίες καταβολές είναι αμέσως εκτελεστή και δεν επιτρέπεται δικαστική αναστολή της. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται.

### **Άρθρο 9** **Διαδικασία ρευστοποίησης περιουσίας** **Προστασία κύριας κατοικίας**

1. Εφόσον υπάρχει ρευστοποιήσιμη περιουσία, η εκποίηση της οποίας κρίνεται απαραίτητη για την ικανοποίηση των πιστωτών, ή όταν το δικαστήριο κρίνει αναγκαίο να παρακολουθηθεί και να υποβοηθήσει την εκτέλεση των όρων ρύθμισης των οφειλών για την απαλλαγή του οφειλέτη από τα χρέη ή την εξασφάλιση των συμφερόντων των πιστωτών, ορίζεται εκκαθαριστής. Εκκαθαριστής μπορεί να ορίζεται το πρόσωπο που προτείνουν πιστωτές οι οποίοι αντιπροσωπεύουν την πλειοψηφία των πιστώσεων ή πρόσωπο από τον κατάλογο των πραγματοποιησών που προβλέπεται στο άρθρο 371 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Έργο του εκκαθαριστή είναι αυτό που προσδιορίζεται ειδικά με την απόφαση του διορισμού του και, σε κάθε περίπτωση, η διαχείριση της περιουσίας του οφειλέτη, η διασφάλισή της σε όλο το νόμιμο ύψος της χάριν των πιστωτών, η πρόσφορη εκποίησή της, η προνομιακή ικανοποίηση των πιστωτών που έχουν εμπράγματη ασφάλεια στο εκποιούμενο πράγμα και η σύμμετρη ικανοποίηση των ανέγγυων πιστωτών. Οι διατάξεις του Πτωχευτικού Κώδικα περί συνδίκου εφαρμόζονται αναλόγως και στον εκκαθαριστή.

2. Ο οφειλέτης μπορεί να υποβάλει στο δικαστήριο πρόταση εκκαθάρισης ζητώντας να εξαιρεθεί από την εκποίηση βεβαρημένο ή μη με εμπράγματη ασφάλεια ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του, εφόσον τούτο δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά πενήντα τοις εκατό.

Στην περίπτωση αυτή το δικαστήριο ρυθμίζει την ικανοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών μέχρι συνολικό ποσό που ανέρχεται στο ογδόντα πέντε τοις εκατό της εμπορικής αξίας του ακινήτου της κύριας κατοικίας, όπως αυτή αποτιμάται από το δικαστήριο.

Η ρύθμιση μπορεί να προβλέπει και περίοδο χάριτος. Η εξυπηρέτηση της οφειλής γίνεται με επιτόκιο που δεν υπερβαίνει αυτό της ενήμερης οφειλής ή το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που ίσχυε σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση, αναπροσαρμόζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, και χωρίς ανατοκισμό. Οι απαιτήσεις των πιστωτών που έχουν εμπράγματη ασφάλεια στο ακίνητο ικανοποιούνται προνομιακά από τις καταβολές του οφει-

λέτη με βάση την παρούσα παράγραφο.

Για τον προσδιορισμό της περιόδου τοκοχρεολυτικής εξόφλησης της οριζόμενης συνολικής οφειλής λαμβάνεται υπόψη η διάρκεια των συμβάσεων δυνάμει των οποίων χορηγήθηκαν πιστώσεις στον οφειλέτη. Η περίοδος πάντως αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι έτη. Η μη τήρηση από τον οφειλέτη των υποχρεώσεων που επιβάλλονται κατ' εφαρμογή της παραγράφου αυτής, επιτρέπει στον πιστωτή να κινήσει διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του οφειλέτη και της μοναδικής κατοικίας του. Δεν επιτρέπεται η καταγγελία της ρύθμισης της παρούσας παραγράφου αν δεν υπάρχει καθυστέρηση τεσσάρων τουλάχιστον μηνιαίων δόσεων. Δεν επιτρέπεται η καταγγελία της ρύθμισης αν δεν υπάρχει καθυστέρηση τεσσάρων τουλάχιστον μηνιαίων δόσεων. Αν ο οφειλέτης κατοικεί ή διαμένει σε ξένο ακίνητο και ο σύζυγος αυτού δεν διαθέτει ακίνητο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κατοικία, τότε οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και για το μοναδικό ακίνητο του οφειλέτη που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κατοικία.

3. Εφόσον οι μηνιαίες καταβολές της παραγράφου 2 του άρθρου 8 πραγματοποιούνται πριν τη διανομή του τιμήματος από την πώληση του ακινήτου, οι προνομιούχοι ή ενυπόθηκοι δανειστές συντρέχουν σε αυτές στο σύνολο των απαιτήσεών τους, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 159 και 160 του Πτωχευτικού Κώδικα.

#### **Άρθρο 10** **Καθήκον ειλικρινούς δήλωσης**

1. Ο οφειλέτης έχει την υποχρέωση να υποβάλει ειλικρινή δήλωση για τα περιουσιακά στοιχεία και εισοδήματά του, τόσο κατά τη διαδικασία που αρχίζει με την υποβολή της αίτησης της παραγράφου 1 του άρθρου 4 όσο και κατά την περίοδο ρύθμισης των οφειλών. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής από δόλο ή βαριά αμέλεια, την οποία μπορεί να επικαλεσθεί με αίτησή του οποιοσδήποτε πιστωτής, εφόσον δεν έχει παρέλθει ένα έτος από τότε που την πληροφορήθηκε, συνεπάγεται, με την επιφύλαξη τυχόν ποινικής ευθύνης, την απόρριψη του αιτήματος για ρύθμιση οφειλών με απαλλαγή σύμφωνα με το άρθρο 8 ή την έκπτωση από τη ρύθμιση οφειλών και την απαλλαγή που έχει ήδη αποφασιστεί. Η αίτηση αυτή μπορεί να υποβληθεί μέχρι και δύο έτη μετά την επέλευση της απαλλαγής του οφειλέτη από οφειλές του. Πριν από την πάροδο δύο ετών από την απόρριψη, για την αιτία αυτή, αίτησης του οφειλέτη ή την έκπτωσή του είναι απαράδεκτη η υποβολή νέας αίτησης.

2. Ο οφειλέτης υποχρεούται να επιτρέπει στους πιστωτές την πρόσβαση σε στοιχεία που απεικονίζουν την οικονομική του κατάσταση και τα τρέχοντα εισοδήματά του. Παράβαση της υποχρέωσης αυτής από δόλο ή βαριά αμέλεια μπορεί, κατά την κρίση του δικαστηρίου, να επιφέρει την απόρριψη της αίτησης για ρύθμιση οφειλών και απαλλαγή.

3. Ύστερα από αίτηση πιστωτή στον οποίο έχει γίνει η επίδοση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 και η οποία διαβιβάζεται μέσω του αρμόδιου Εισαγγελέα, ο εργοδότης, η αρμόδια υπηρεσία και ο αρμόδιος οικονομικός έφορος είναι υποχρεωμένοι να δίνουν κάθε χρήσιμη πληροφορία για την περιουσιακή κατάσταση και τα εισοδήματα του οφειλέτη.

#### **Άρθρο 11** **Απαλλαγή από υπόλοιπα χρεών**

1. Η κανονική εκτέλεση από τον οφειλέτη των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται σε εφαρμογή των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 8 επιφέρει, με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 9, την απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμη και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους. Το δικαστήριο με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές πιστοποιεί την απαλλαγή του από το υπόλοιπο των οφειλών.

2. Σε περίπτωση που ο οφειλέτης καθυστερεί την εκπλήρωση των υποχρεώσεων από τη ρύθμιση οφειλών για χρονικό διά-

στημα μεγαλύτερο των τριών μηνών ή δυστροπεί επανειλημμένα στην τήρηση της ρύθμισης, το δικαστήριο διατάζει την έκπτωση του οφειλέτη από τη ρύθμιση μετά από αίτηση θιγόμενου πιστωτή που κατατίθεται το αργότερο μέσα σε τέσσερις μήνες από τη δημιουργία του λόγου έκπτωσης. Κάθε κλήτευση πραγματοποιείται πριν δεκαπέντε ημέρες.

3. Σε περίπτωση που δεν ευοδωθεί η απαλλαγή από τις οφειλές με τη διαδικασία του παρόντος νόμου, οι απαιτήσεις των πιστωτών επανέρχονται στο ύψος στο οποίο θα βρίσκονταν αν δεν είχε υποβληθεί η αίτηση της παραγράφου 1 του άρθρου 4. Για τον προσδιορισμό του ύψους των απαιτήσεων αποκλείεται, εφόσον είχε γίνει δεκτή η αίτηση της παραγράφου 1 του άρθρου 4, ο ανατοκισμός από την κοινοποίηση της αίτησης αυτής στους πιστωτές και αφαιρούνται τα ποσά που έχουν καταβληθεί από τον οφειλέτη.

#### **Άρθρο 12**

##### **Δικαιώματα ενέγγυων πιστωτών και έναντι εγγυητών**

Τα δικαιώματα των πιστωτών έναντι συνοφειλετών ή εγγυητών του οφειλέτη, καθώς και τα δικαιώματα των εμπραγμάτως ασφαλισμένων πιστωτών επί του υπέγγυου αντικειμένου δεν θίγονται. Ο οφειλέτης απαλλάσσεται έναντι των εγγυητών, των εις ολόκληρον υπόχρεων ή άλλων δικαιούχων σε αναγωγή.

#### **Άρθρο 13**

##### **Τήρηση Αρχείου Αιτήσεων**

1. Στη Γραμματεία κάθε Ειρηνοδικείου τηρείται αλφαβητικό αρχείο των προσώπων που έχουν υποβάλει την αίτηση της παραγράφου 1 του άρθρου 4, στο οποίο εγγράφονται τα ονόματα των αιτούντων, η πορεία των αιτήσεών τους και οι αποφάσεις που εκδίδονται. Στο Ειρηνοδικείο Αθηνών τηρείται Γενικό Αρχείο, στο οποίο καταχωρίζονται τα πιο πάνω στοιχεία για ολόκληρη τη χώρα. Από το αρχείο διαγράφονται ένα έτος μετά την υποβολή των αιτήσεων όλα τα στοιχεία που τηρούνται γι' αυτές, εφόσον οι αιτήσεις απορριφθούν αμετάκλητα, ανακληθούν ή καταλήξουν σε δικαστικό συμβιβασμό σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 7 του παρόντος. Πρόσβαση σε πληροφορίες του αρχείου μπορεί να έχει κάθε ενδιαφερόμενος. Μετά την πάροδο πενταετίας από την επέλευση των αποτελεσμάτων της παραγράφου 1 του άρθρου 11 πρόσβαση σε στοιχεία του οφειλέτη στο αρχείο επιτρέπεται μόνο για τον έλεγχο της συνδρομής της προϋπόθεσης της παραγράφου 3 του άρθρου 1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετικά με την τήρηση των αρχείων και την πρόσβαση σε αυτά.

2. Πριν από τη συζήτηση αίτησης οφειλέτη που υποβάλλεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του παρόντος το Ειρηνοδικείο ελέγχει αυτεπαγγέλτως στο παραπάνω αρχείο αν εκκρεμεί αίτηση για τον οφειλέτη αυτόν και αν έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του.

#### **Άρθρο 14**

##### **Ένδικα μέσα**

Οι αποφάσεις του δικαστηρίου υπόκεινται σε έφεση και σε αναίρεση σύμφωνα με το άρθρο 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

#### **Άρθρο 15**

##### **Αναλογική εφαρμογή διατάξεων**

Για τη ρύθμιση και απαλλαγή χρεών φυσικών προσώπων εφαρμόζονται, όπου επιβάλλεται, με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων του παρόντος, οι διατάξεις του Πτωχευτικού Κώδικα.

#### **Άρθρο 16**

##### **Χρόνος τήρησης και χρήσης δεδομένων**

Ο χρόνος τήρησης από τα πιστωτικά ιδρύματα ή τρίτους χάριν

αυτών δεδομένων οικονομικής συμπεριφοράς, που αναφέρονται στη διαδικασία του παρόντος νόμου, δεν μπορεί να υπερβαίνει το χρονικό διάστημα των τριών ετών από την επέλευση της απαλλαγής από τα χρέη σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 11.

### **Άρθρο 17** **Διαγραφή απαιτήσεων**

Για απαιτήσεις πιστωτικών ιδρυμάτων που διαγράφονται με τον παρόντα νόμο εφαρμόζεται η παράγραφος 10 του άρθρου 30 του ν. 2789/2000 (ΦΕΚ 21 Α'). Τα διαγραφόμενα εκπίπτουν από τα ακαθάριστα έσοδα της χρήσης εντός της οποίας ενεργείται η διαγραφή προκειμένου για τον προσδιορισμό των φορολογητέων κερδών. Η ωφέλεια που αποκτάται από τη διαγραφή τόκων δεν θεωρείται εισόδημα υποκείμενο σε φορολογία.

### **Άρθρο 18** **Αύξηση θέσεων Ειρηνοδικών**

Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών αυξάνεται κατά ογδόντα και ορίζεται συνολικά σε επτακόσιες σαράντα μία.

### **Άρθρο 19** **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Για έξι μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως απαγορεύεται ο πλειστηριασμός του ακινήτου της παραγράφου 2 του άρθρου 9.

2. Αιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 4 υποβάλλονται μετά την πάροδο πέντε μηνών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

### **Άρθρο 20**

1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών καθορίζονται:

α) η οργάνωση και ειδικότερα η διάρθρωση των υπηρεσιών της Ειδικής Υπηρεσίας με τίτλο «Επιχειρησιακή Μονάδα Ανάπτυξης», που ιδρύθηκε με το π.δ. 28/2010, σε οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις, Τμήματα, αυτοτελή Γραφεία),

β) ο τίτλος, η έδρα και η αρμοδιότητα των πιο πάνω οργανικών μονάδων,

γ) οι κλάδοι του τακτικού προσωπικού κατά κατηγορίες, καθώς και ο αριθμός των οργανικών θέσεων κάθε κλάδου,

δ) ο κλάδος και βαθμός του προϊσταμένου των οργανικών μονάδων που αναφέρονται στην περίπτωση α'.

Συνιστώνται επίσης θέσεις τακτικού προσωπικού και υπαλλήλων που μπορεί να προσληφθούν με σύμβαση και κατανέμονται οι θέσεις αυτές κατά ειδικότητα.

2. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος οι θέσεις του προσωπικού θα καλυφθούν με μεταθέσεις, αποσπάσεις ή μετατάξεις υπαλλήλων από άλλες υπηρεσίες του ίδιου ή άλλων Υπουργείων ή νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Τις ίδιες θέσεις έχουν δικαίωμα να επιλέξουν, κατά παρέκκλιση των διατάξεων για την αρχική επιλογή υπηρεσίας τοποθέτησης, οι εκπαιδευόμενοι στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και την Εθνική Σχολή Τοπικής Αυτοδιοίκησης κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος.

3. Οι μετατάξεις διενεργούνται, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, ύστερα από πρόσκληση ενδιαφέροντος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και με την εξής διαδικασία:

α) Οι ενδιαφερόμενοι υποβάλλουν αίτηση στη Διεύθυνση Διοίκησης του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας συνοδευόμενη από αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα και βεβαίωση υπηρεσιακών μεταβολών. Η Διεύθυνση αυτή συγκεντρώνει τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων με τα πιο πάνω δικαιολογητικά και καταρτίζει κατάλογο με βάση τα τυπικά προσόντα τους.

β) Οι υποψήφιοι προς μετάταξη αξιολογούνται από Επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και αποτελείται από:

αα) έναν υπάλληλο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως Πρόεδρο, με δεκαετή τουλάχιστον υπηρεσία και πιστοποιημένη γνώση διοικητικής επιστήμης, κατά προτίμηση απόφοιτο της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης,

ββ) ένα μέλος του διδακτικού - ερευνητικού προσωπικού του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης ή του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στα αντικείμενα της διοικητικής επιστήμης ή της διοίκησης επιχειρήσεων και

γγ) έναν επιστημονικό συνεργάτη του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης προτεινόμενο από τη Διοίκηση του ΕΚΔΔΑ.

γ) Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον της επιτροπής αξιολόγησης. Η εξέταση αποσκοπεί στη διακρίβωση της καταλληλότητας, πνευματικής συγκρότησης και υπηρεσιακής επάρκειας των υποψηφίων για την πλήρωση των θέσεων στις οποίες πρόκειται να μεταταγούν.

δ) Η επιτροπή μετά την εξέταση των υποψηφίων καταρτίζει πίνακα στον οποίο κατατάσσονται κατά αξιολογική σειρά όσοι επιλέγονται για μετάταξη.

ε) Οι μετατάξεις διενεργούνται με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών.

στ) Για τη διαδικασία ενώπιον της επιτροπής τηρούνται πρακτικά, τα οποία είναι στη διάθεση των ενδιαφερομένων.

ζ) Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας καθορίζεται η διαδικασία ενώπιον της επιτροπής και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο για τη λειτουργία της θέμα.

### **Άρθρο 21**

Το άρθρο 5 του ν. 1279/1982 (ΦΕΚ 108 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του ν. 3190/2003 (ΦΕΚ 249 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

#### **«Άρθρο 5**

1. Η διάρκεια των μισθώσεων που προβλέπονται από το άρθρο 4 και των ανανεούμενων μισθώσεων του άρθρου 3 δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τα έξι (6) έτη. Η διάρκεια των μισθώσεων αυτών παρατείνεται έως τέσσερα (4) επιπλέον έτη σε επιχειρήσεις που διαθέτουν σύστημα διασφάλισης ποιότητας υπό τις εξής προϋποθέσεις:

α) οι επιχειρήσεις εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έναρξη της μίσθωσης να έχουν υποβάλει πρόταση χρηματοδότησης/ολοκλήρωσης επενδυτικού σχεδίου στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007-2013, του αναπτυξιακού νόμου ή οποιουδήποτε άλλου χρηματοδοτικού προγράμματος που προαπαιτεί διάρκεια μίσθωσης μεγαλύτερη των έξι (6) ετών, ή

β) να ολοκληρωθούν εντός της χρονικής διάρκειας των έξι (6) ετών συγχωνεύσεις επιχειρήσεων εντός των κεντρικών αγορών.

2. Σε περίπτωση μη υπαγωγής της υποβληθείσας πρότασης της επιχείρησης ή μη ολοκλήρωσης της εγκεκριμένης επένδυσης, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του εκάστοτε προγράμματος, ή σε κάθε περίπτωση μη τήρησης των προϋποθέσεων της παραγράφου 1, η διάρκεια της μίσθωσης δεν δύναται να υπερβαίνει τα έξι (6) έτη.

3. Ο Διευθύνων Σύμβουλος των Οργανισμών Κεντρικής Αγοράς Αθηνών Α.Ε. και Κεντρικής Αγοράς Θεσσαλονίκης Α.Ε., ύστερα από απόφαση του Δ.Σ., μπορεί να ανανεώνει τις μισθώσεις της παραγράφου 1 μέχρι έξι (6) έτη κάθε φορά από τη λήξη τους, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται από το Δ.Σ. του Οργανισμού.»

### **Άρθρο 22** **Έναρξη ισχύος του νόμου**

Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1η Σεπτεμβρίου 2010, εκτός από τα άρθρα 20 και 21 η ισχύς των οποίων αρχίζει από τη δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την

1η Σεπτεμβρίου 2010, εκτός από τα άρθρα 20 και 21 η ισχύς των οποίων αρχίζει από τη δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.”

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτσης Αποστολάτος):** Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 13.35’, λύεται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 28 Ιουλίου 2010 και ώρα 18.00’, με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Δημοσιονομική Διαχείριση και Ευθύνη».

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**