

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΒ'

Δευτέρα 28 Ιουνίου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 9378

2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Κ. Μητσστάκη, σελ. 9333

3. Ειδική Ημερήσια Διάταξη:

Συζήτηση και λήψη απόφασης στην πρόταση που κατέθεσαν εκατόν είκοσι πέντε (125) Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 και επόμενα του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη Υπουργών»:

Α) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της απιστίας που υπερβαίνει καταφανώς το προσδιοριζόμενο από το εδάφιο β' του άρθρου 390 ΠΚ ποσό, από τους τότε Υπουργούς και Υφυπουργούς κ.κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, Πέτρο Δούκα και Αλέξανδρο Κοντό.

Β) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία των ανωτέρω τώως Υπουργών και Υφυπουργών (άρθρο 46 παρ. 1 εδάφιο. α ΠΚ) στις παράνομες πράξεις των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο υπηρεσιακών παραγόντων και λοιπών συμπραττόντων, ήτοι στις πράξεις: α) της απλής συνέργειας από κοινού με άλλον και μη, κατ' εξακολούθησης, σε απιστία σχετική με την υπηρεσία, από κοινού και μη, σε βάρος του Δημοσίου, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξηνηθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη, κατ' εξακολούθησης, β) της ψευδούς βεβαίωσης από κοινού με σκοπό τον προσπορισμό σε άλλον αθέμιτου οφέλους σε βάρος του Δημοσίου, από την οποία το συνολικό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη και γ) της απλής συνέργειας από κοινού, κατ' εξακολούθησης, σε ψευδή βεβαίωση, με σκοπό τον προσπορισμό σε άλλον αθέμιτο οφέλους σε βάρος του Δημοσίου, από την οποία το συνολικό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ και η ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη, κατ' εξακολούθησης, ήτοι για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 13 περ. α, 14, 17, 18, 26 παρ. 1α, 27 παρ. 1, 45, 47 παρ. 1, 51, 52, 60, 63, 79, 83, 94 παρ. 1, 98, 256 περ. γ -υποπερ. β' ΠΚ, όπως η περ. γ αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 παρ. 5α του ν. 2721/1999, 242 παρ. 1 και 3, όπως η παρ. 3 του άρθρου 242 συμπληρώθηκε από το άρθρο 1 παρ. 7β του ν. 2408/1996 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ. 6 του ν. 2721/1999 και άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 1608/1950, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 1738/1987 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 ν. 1877/1990 και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 παρ. 1 του ν. 2172/1993 και άρθρο 4 παρ. 3α, γ του ν. 2408/1996.

Γ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υπουργό κ. Γεώργιο Βουλογράκη.

Δ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υφυπουργό κ. Κ. Κιλτίδη.

Ε) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία (αρ. 46 ΠΚ) του τότε Υπουργού Επικρατείας κ. Θ. Ρουσόπουλου στην τέλεση αδικημάτων των πιο πάνω παρ. (α) και (β) και,

Εάν από το πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, που προτείνεται να συγκροτηθεί κατά το άρθρο 86 παρ. 3 εδάφ. γ' του Συντάγματος, το Ν. 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη Υπουργών» και κατά τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής, ενδεχομένως προκύψει περαιτέρω εξειδίκευση και εξατομίκευση των αναφερομένων ανωτέρω πράξεων και η τυχόν συμμετοχή άλλων προσώπων ως συναυτουργών και συμμετόχων σε αυτές, να αποφασίσει η Ολομέλεια της Βουλής για την άσκηση ή μη δίωξης, σελ. 9326

4. Ανακοινώνονται επιστολές των Βουλευτών κ.κ. Θ. Ρουσόπουλου και Α. Κοντού με τις οποίες δηλώνουν ότι δεν θα παραστούν στη σημερινή συνεδρίαση, σελ. 9326-9328

5. Ανακοινώνεται ότι από τον Υπουργό Οικονομικών διαβίβαστηκαν προς ενημέρωση του Σώματος:

α) Το από 15/6/2010 ενημερωτικό σημείωμα των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικής Επιθεώρησης και Φορολογικών Ελέγχων σχετικά

με τους διενεργούμενους ελέγχους επί των υποθέσεων της Μονής Βατοπεδίου και

β) Αντίγραφο της από 22/6/2010 αγωγής του Ελληνικού Δημοσίου κατά της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, τα οποία καταχωρίζονται στα Πρακτικά και θα διαβιβαστούν στην Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, εφ' όσον, βέβαια, αυτή συσταθεί, σελ. 9329

6. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 9371, 9372

7. Ονομαστική μυστική ψηφοφορία για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης επί της υποθέσεως Βατοπεδίου, σελ. 9372

8. Επιστολικές ψήφοι επί της ονομαστικής μυστικής ψηφοφορίας για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, σελ. 9372-9377

9. Ανακοινώνεται ότι η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης θα υποβάλει στη Βουλή το πόρισμά της και το αποδεικτικό υλικό μέχρι την Παρασκευή 1 Οκτωβρίου 2010, σελ. 9378

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 9313

2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 9315-9324

3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Τρίτης 29 Ιουνίου 2010, σελ. 9325

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Εποπτεία ιδιωτικής ασφάλισης, σύσταση εγγυητικού κεφαλαίου ιδιωτικής ασφάλισης ζωής, οργανισμοί αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών». σελ. 9337

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ., σελ. 9371, 9372

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ., σελ. 9371, 9372

B. Επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε., σελ. 9335

ΒΑΓΓΩΝΑΣ Γ., σελ. 9344

ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ Ε, σελ. 9340

ΒΟΡΙΔΗΣ Μ., σελ. 9367, 9368

ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ Γ., σελ. 9348, 9351

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 9343

ΔΕΝΔΙΑΣ Ν., σελ. 9330

ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 9339

ΔΟΥΚΑΣ Π., σελ. 9344

ΔΡΙΤΣΑΣ Θ., σελ. 9368, 9369

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α., σελ. 9361

ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ., σελ. 9351

ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ., σελ. 9369

ΚΙΛΤΙΔΗΣ Κ., σελ. 9357, 9360

ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ., σελ. 9362, 9363

ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ Σ., σελ. 9341

ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ Ε., σελ. 9353, 9356, 9357

ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ., σελ. 9364, 9365

ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 9342

ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ Α., σελ. 9347

ΠΛΕΥΡΗΣ Α., σελ. 9333, 9334

ΡΟΒΛΙΑΣ Κ., σελ. 9329

ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α., σελ. 9332

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Ε., σελ. 9338

ΤΖΕΚΗΣ Α., σελ. 9365

ΤΣΙΡΩΝΗΣ Δ., σελ. 9337

ΧΑΪΔΟΣ Χ., σελ. 9347

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΒ'

Δευτέρα 28 Ιουνίου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 28 Ιουνίου 2010, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.46' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Ελισσάβετ (Ελίζα) Βόζεμπεργκ, Βουλευτή Α' Αθηνών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο του Ελληνικού Νηπιαγωγείου-Δημοτικού Σχολείου Λονδίνου αιτείται την οικονομική ενίσχυσή του, προκειμένου να συνεχίσει να επιτελεί το τεράστιο εκπαιδευτικό και πολιτιστικό του έργο.

2) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Ρενιέρη Ιωάννα, κοινωνική λειτουργός στη Δομή «Βοήθεια στο σπίτι» αιτείται να δοθεί λύση στα προβλήματα του προγράμματος με νομοθετική ρύθμιση, που θα διασφαλίζει τα οικονομικά και εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων.

3) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο ζητεί τη συνδρομή της Κεντρικής Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών στην υπόθεση «φορολογικής ασυλίας» της πρώην Αντιδήμαρχου Πύργου.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μόβρης του Ν.Αχαΐας αιτείται την επίλυση των προβλημάτων που προκύπτουν από την υποχρεωτική θέωση των ιατρικών συνταγών άνω των 150.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοτική Παράταξη «Τώρα για την Πάτρα» αιτείται τη μείωση των τιμολογίων των Δημοσίων Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας.

6) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων του Ινστιτούτου Αναπτυξιακής Αποκατάστασης αιτείται την άμεση πρόσληψη υπαλλήλων για τη συνέχιση της λειτουργίας του.

7) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Επαγγελματιών Καπνωτών-Περιπτειρούχων τέως Διοικήσεως Πρωτεύουσας αιτείται την εξεύρεση λύσης στα προβλήματα που προκύπτουν από τις διαδοχικές αυξήσεις των συντελεστών φορολόγησης των καπνοβιομηχανικών προϊόντων και την αύξηση του ΦΠΑ σε αυτά.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη να τεθεί ένα τέλος στο θέμα του σαμποτάζ των ναυτεργατών.

9) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ.Μιχαηλίδη Αγάπη αιτείται τη συνέχιση της εισαγωγής φαρμάκων στην Ελλάδα για παιδιά με διαβήτη.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη στασιμότητα εκτέλεσης των έργων στην Πελοπόννησο.

11) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος αιτείται την υιοθέτηση ανοικτού λογισμικού στα σχολικά εργαστήρια και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας, το οποίο αναφέρεται στις αντιφατικές δηλώσεις αξιωματούχων της βουλγαρικής κυβέρνησης σχετικά με την πορεία του αγωγού Μπουργκάς- Αλεξανδρούπολη.

13) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συμβασιούχων Πυροσβεστών Πυρόσβεσης Διάσωσης αιτείται την επαναφορά της σύμβασής της σε οκτάμηνη απασχόληση.

14) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΪΔΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη αποζημίωσης των παραγωγών πεπονιού του Νομού Τρικάλων, λόγω αντίξωων καιρικών συνθηκών.

15) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αδυναμία των επιχειρηματιών του Νομού Ηλείας να πληρώσουν την πρώτη δόση για τα δάνεια που έλαβαν το 2007, ως πυρόπληκτοι.

16) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κα-

τέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο πρόβλημα υδροδότησης του δημοτικού Διαμερίσματος Κάστρου Κυλλήνης.

17) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι πλημμυροπαθείς του Οικισμού Λαβάρων του Νομού Έβρου καταγγέλλουν παρατυπίες που έχουν γίνει στην ανάρτηση των καταστάσεων των αποζημιωθέντων και ζητούν την άμεση καταβολή των αποζημιώσεων που δικαιούνται.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη μη ικανοποίηση των σεισμοπλήκτων και στη μη πρόοδο ως προς τις κτηριακές υποδομές, από το σεισμό του 2008, στο Νομό Αχαΐας.

19) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών αιτείται την ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τις οδικές εμπορευματικές μεταφορές.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Τοπική Ένωση Διοικητικού και Οικονομικού Προσωπικού ΔΕΗ Πατρών -Αιγίου καταγγέλλει ότι η αύξηση των τιμολογίων της ΔΕΗ παραβαίνει το ν. 4483/1965 και προτείνει τη μείωση του ΦΠΑ για την ενέργεια στο μικρότερο συντελεστή.

21) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ασπροπύργου αιτείται τη συνέχιση λειτουργίας της Επαγγελματικής Σχολής Ασπροπύργου και ΣΕΚ Ασπροπύργου.

22) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εκπαιδευτικοί του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Πραμάντων Νομού Ιωαννίνων διαμαρτύρονται για την κατάργηση του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησής τους.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Κλειτορίας διαμαρτύρεται για την κατάργηση του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς ΚΠΕ εξαιτίας παρερμηνείας του ν. 2986/2002.

24) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ανατολικού Ζαγορίου αιτείται να μη λειτουργήσει σταθμός διοδίων επί της Εγνατίας Οδού στο Δροσσχώρι Νομού Ιωαννίνων.

25) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Φιλόπρωχος Εταιρεία Ερμούπολεως/Γηροκομείο-Πτωχοκομείο αιτείται την επανεξέταση της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της Εθνικής Τράπεζας, που λήφθηκε την 21η Μαΐου του 2010.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε οφειλές του Υπουργείου Τουρισμού έναντι της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας.

27) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τα μέλη των Παιδαγωγικών Ομάδων των ΚΠΕ Ρούβα και Γουβών, Νομού Ηρακλείου διαμαρτύρονται για την κατάργηση του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησής τους.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα συμπεράσματα της ετήσιας Γενικής Συνέλευσης της Ομοσπονδίας Εμπορικών Συλλόγων Πελοποννήσου και Νοτιοδυτικής Ελλάδος.

29) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αναφέρει ότι η ανακοίνωση του Τομέα Κοινωνικής Ένταξης του ΠΑΣΟΚ για την άμεση δημιουργία νέων δομών και χώρων υποδοχής εναρμονίζεται με την πολιτική που προωθεί το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αναφέρεται στην ανάγκη επίλυσης των διαφορών μεταξύ της Εταιρείας Μηχανικής και του δημοσίου, προκειμένου να μην καθυστερεί άλλο το έργο που έχει αναλάβει η παραπάνω εταιρεία στην περιοχή του Διακονιάρη.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αναφέρει ότι η λειτουργία του αξονικού τομογράφου και η έναρξη λειτουργίας του Ιατροπαιδαγωγικού Κέντρου στο Καραμανδάνειο Νοσοκομείο πρέπει να αποτελέσουν προτεραιότητα για τη νέα διοίκηση.

32) Ο Βουλευτής Γρεβενών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΑΝΤΑΒΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παιδαγωγική Ομάδα του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Γρεβενών διαμαρτύρεται για την κατάργηση του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς των ΚΠΕ εξαιτίας παρερμηνείας του ν. 2986/2002.

33) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ανατολικού Ζαγορίου του Νομού Ιωαννίνων αιτείται την ματαίωση της λειτουργίας του Σταθμού Διοδίων στο Δροσσχώρι επί της Εγνατίας Οδού, επειδή ο Σταθμός αυτός βρίσκεται εντός των ορίων του Νομού Ιωαννίνων.

34) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παιδαγωγική Ομάδα του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης του Δήμου Βελβεντού Κοζάνης διαμαρτύρεται για την κατάργηση του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς των ΚΠΕ εξαιτίας παρερμηνείας του ν. 2986/2002.

35) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γενικό Συμβούλιο της ΑΔΕΔΥ αιτείται την άμεση διεκδίκηση από τη χώρα μας της επιστροφής του κατοχικού δανείου από την Γερμανία, καθώς και την παροχή αποζημιώσεων σε θύματα των γερμανικών στρατευμάτων.

36) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Αναπτυξιακή Ηρακλείου αιτείται να επανεξετασθεί το θέμα της υποχρεωτικής υπαγωγής των μελών των Γυναικείων Αγροτικών Συνεταιρισμών στον ΟΑΕΕ.

37) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εκπαιδευτικών Γονέων-Κηδεμόνων Παιδιών με Αναπηρία αιτείται την πρόσληψη των μελών του σε μονάδες ειδικής αγωγής και εκφράζει την ικανοποίησή του για την υπαγωγή τους στις ειδικές κατηγορίες των αδιόριστων εκπαιδευτικών.

38) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Ομάδα Διάσωσης Παράρτημα Κυκλάδων, αιτείται την άμεση ανάγκη επιχορήγησής του, προκειμένου να συνεχίσει να επιτελεί το πολύ σημαντικό για την τοπική κοινωνία έργο του.

39) Οι Βουλευτές, Ευβοίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΙΝΟΣ και Β' Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Συνταξιούχων ΙΚΑ του Νομού Φωκίδος αιτείται να επανεξετασθεί η κατάσταση και να ληφθούν μέτρα για τη βελτίωση των συνθηκών παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους ασφαλισμένους της περιοχής.

40) Οι Βουλευτές, Β' Πειραιώς κ. ΒΑΡΒΑΡΑ (ΒΕΡΑ) ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ και Α' Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ κατέθεσαν ανα-

φορά με την οποία η Επιτροπή Προσφύγων και Εργαζομένων του Συνοικισμού Τσιμεντάδικα Δραπετσώνας αιτείται την επίτευξη των διαδικασιών για την παραχώρηση των τίτλων ιδιοκτησίας-παραχωρητηρίων στους δικαιούχους.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 8348/31-03-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 42864/09-06-2010 έγγραφο από την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
Τηλεφωνοί :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 09.06.2010

Αρ. Πρωτ.: 42864

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 8348/31-3-2010 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη, σχετικά με το έργο αποκατάστασης του κτιρίου του Οφθαλμιατρείου Αθηνών, μετά από ενημέρωση από τη ΔΕΠΤΑΝΟΜ ΑΕ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το έργο αποκατάστασης του Οφθαλμιατρείου Αθηνών εκτελείται σύμφωνα με την αρ. Υ4β/ΓΠ 18772/14-2-2006 Υπουργική Απόφαση και την από 21-5-2008 Σύμβαση από την ανάδοχο Κοινοπραξία «ΚΟΝΣΤΡΟΥΤΕΚ ΑΕ-P&C DEVELOPMENT SA» και έχει αντικείμενο:

- Την αποκατάσταση του κτιρίου από τις βλάβες που προκλήθηκαν από το σεισμό της 7-9-1999.
- Τη διαρρύθμιση και προσθήκη κατ' ύψος και κατ' επέκταση του κτιρίου, καθώς και τον εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεών του, προκειμένου οι παρεχόμενες υπηρεσίες να ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις.
- Τη συντήρηση των τοιχογραφιών και οροφωγραφιών του κτιρίου.

Για το έργο σας ενημερώνουμε τα εξής:

- Για την αποκατάσταση του κτιρίου από τις βλάβες που προκλήθηκαν από το σεισμό, έχει εκδοθεί η από 20-2-2004 Απόφαση Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΥΑΣ), με αρ. 1726/Β53γ.
- Για την αναδιαρρύθμιση και προσθήκες για τη λειτουργική αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων, έχει εκδοθεί η από 2-8-2004 Υπουργική Απόφαση, με αρ. Υππο/58682/ΔΑΝΣΜ/2267.
- Για τη συντήρηση των τοιχογραφιών και οροφωγραφιών, έχει εκδοθεί η από 14-12-2004 Υπουργική Απόφαση, με αρ. Υππο/ΣΥΝΤ/Φ45/5954.
- Για τον καθορισμό ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης διατηρητέων κτιρίων που Οφθαλμιατρείου, υπάρχει η αρ. 16782/20-4-2003 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ, η οποία έχει δημοσιευθεί στο ΦΕΚ 459Δ/14-5-2003.

W

Επισημαίνεται ότι το έργο εκτελείται, σύμφωνα με την αρ. 918/2009 Άδεια Οικοδομής, που έχει εκδοθεί από τη Δ/νση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων και αφορά την «Επισκευή, ενίσχυση, διαρρύθμιση και προσθήκη καθ' ύψος και κατ' επέκταση του Οφθαλμιατρείου Αθηνών».

Συνημμένα:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

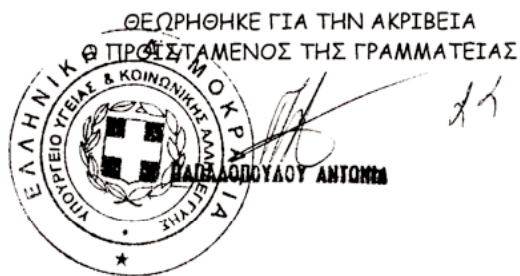
Βουλευτή κ. Κ. Αιβαλιώτη

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.Γρ.Υπουργού
- 2.Γρ.Υφυπουργού
- 3.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.
- 4.Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών

Μ. ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ



2. Στις με αριθμό 9334/27-04-2010, και 9333/27-04-2010 ερωτήσεις του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου και στην με αριθμό 9014/21-4-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Γιαννάκη

δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ16/Φ.1.5./11885/884/09-06-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΔΙΕΘΝΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92
Πληροφορίες : Γ. Γαβρίδου
Τηλ. : 210 6969538
Fax : 210 6969569
E-mail : GavridouG@ypan.gr

Αθήνα, 9 Ιουνίου 2010
Αρ. Πρωτ.: Δ16/Φ.1.5/11885/ 884

ΠΡΟΣ: τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Μ. Γιαννάκη
Βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλο

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση υπ' αριθ. 9014/21.04.2010 του βουλευτή κ. Μ. Γιαννάκη, στις ερωτήσεις υπ' αριθ. 9334/27.4.2010 και 9333/27.4.2010 του βουλευτή κ. Κ. Βελόπουλου

Σχετ.: Ερώτηση υπ' αριθ. 9014/21.4.2010
Ερώτηση υπ' αριθ. 9334/27.4.2010
Ερώτηση υπ' αριθ. 9333/27.4.2010

Αναφορικά με τα περιλαμβανόμενα στις ερωτήσεις υπ' αριθ. 9014, 9333 και 9334 θέματα, διευκρινίζεται ότι από την αρχή κατέστη σαφές τόσο σε επίπεδο Κυβερνήσεων όσο και σε επίπεδο εταιρειών, ότι η ΔΕΠΑ δεν θα συμμετάσχει σε καμία διμερή ιταλο-τουρκική συμφωνία, που δεν θα συνδιαμορφωνόταν εξ' αρχής με τη συμμετοχή της ελληνικής πλευράς. Με αυτόν ακριβώς τον τρόπο διασφαλίστηκε ότι ένα τέτοιο σχέδιο Μνημονίου, θα μπορούσε να συμφωνηθεί σε τριμερή και όχι διμερή βάση. Μεταβολή στην ελληνική ενεργειακή στρατηγική δεν θα υπάρξει.

Ο ITGI και η επέκτασή του στη Βουλγαρία, αποτελεί κορυφαία προτεραιότητα της κυβέρνησης. Έχουν ωστόσο εντατικοποιηθεί οι ρυθμοί εφαρμογής μιας διευρυμένης προσέγγισης που βασίζεται στη ρεαλιστική ανάγκη υλοποίησης της στρατηγικής διαφοροποίησης των πηγών και των οδεύσεων φυσικού αερίου με μοναδικό γνώμονα τη διασφάλιση του εθνικού συμφέροντος. Η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΚΑ βρίσκεται σε συνεχή και συστηματική επαφή με τους ομολόγους της προκειμένου να διασφαλισθεί η ομαλή πορεία προς την ολοκλήρωση του ITGI.



Για πληρέστερη ενημέρωση των ερωτώντων βουλευτών, επισυνάπτεται το κείμενο του Μνημονίου Κατανόησης (MoU) που συνυπέγραψαν οι αρμόδιοι Υπουργοί Ελλάδας και Τουρκίας κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Τούρκου Πρωθυπουργού στην Ελλάδα.

Ο Υφυπουργός

Ιωάννης Μανιάτης

Συνημμένα : σελίδες 4



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
α.α.

Μ. ΜΑΣΤΟΡΑΝΤΩΝΑΚΗ

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο κ. Υπουργού
- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο Γεν. Δ/ντριας Διοικητικής Υποστήριξης.
- Διεύθυνση Οργάνωσης, Τμήμα Νομοθετικού Συντονισμού και Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Δ16, Τμήμα Β (3).

3. Στην με αριθμό 10250/18-05-2010 ερώτηση της Βουλευτού κ. Τσουμάνη - Σπέντζα Ευγενίας δόθηκε με το υπ' αριθμ. 325/09-

06-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η ακόλουθη απάντηση:

10 JUN 2010



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 9-6-2010
Αρ. Πρωτ.: 325

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτή της. Νέας Δημοκρατίας
κ. Ε. Τσουμάνη-Σπέντζα
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 10250/18-5-2010

Σε απάντηση της αριθ. 10250/18-5-2010 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κα. Ε. Τσουμάνη-Σπέντζα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι ανήλικοι κρατούμενοι διαβιούν στα Καταστήματα Κράτησης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2776/99 «Σωφρονιστικός Κώδικας», όπου λειτουργεί ο θεσμός του Επόπτη Εισαγγελέα εντός των φυλακών, βάσει του οποίου διασφαλίζεται ο έλεγχος της νομιμότητας στην μεταχείρισή τους.

Περισσότερο αναλυτικά:

- καλύπτεται πλήρως η διασφάλιση των συνθηκών υγείας και η υγειονομική τους περίθαλψη,
- το θέμα της ψυχαγωγίας τους για την διατήρηση της φυσικής και ψυχικής υγείας τους καλύπτεται από καθημερινές ατομικές ασκήσεις στο προαύλιο του Κατ/τος, οι οποίες οργανώνονται από ειδικούς γυμναστές και από τον γιατρό.
- η δημιουργική απασχόληση καλύπτεται από την συμμετοχή τους σε ατομικές ή ομαδικές καλλιτεχνικές εκδηλώσεις, σε οργάνωση θιάσου, χορωδίας, εκθέσεις ζωγραφικής και χειροτεχνημάτων, που πραγματοποιούνται από το Συμβούλιο της Φυλακής με την συνδρομή πολιτιστικών φορέων.

Επίσης, σε συνδυασμό του άρθρου 46 με το 12 παράγραφος 2, με Προεδρικό Διάταγμα καθορίζονται οι προϋποθέσεις δημιουργίας και οι ειδικοί όροι λειτουργίας των Καταστημάτων Κράτησης ανηλίκων Κρατουμένων στα οποία εφαρμόζονται εξειδικευμένα προγράμματα μορφωτικού και επαγγελματικού Χαρακτήρα. Ειδικότερα, ανά Κατάστημα Κράτησης Νέων αναπτύσσονται:

Α. Στο Ε.Κ.Κ.Ν. Αυλώνα :

1. Προγράμματα αμιγώς εκπαιδευτικά:

- α) Δημοτικό Σχολείο εξατάξιο, με συμμετοχή 50 ατόμων.
- β) Γυμνάσιο, με προσετηγμένες τάξεις (Α', Β', Γ') και συμμετοχή 92 ατόμων.
- γ) Λύκειο με προσετηγμένες 3 τάξεις (Α', Β', Γ') και συμμετοχή 36 ατόμων.

2. Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δημιουργικής απασχόλησης, ψυχοκοινωνικής στήριξης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης:

- Α' Στο Ε.Κ.Κ.Ν. Αυλώνα
Λειτουργούν:

α) Πρόγραμμα νομικής στήριξης ανηλίκων κρατουμένων με εθελοντές Δικηγόρους και το Ελληνικό Συμβούλιο για τους πρόσφυγες.

β) Πρόγραμμα ψυχολογικής υποστήριξης ανηλίκων κρατουμένων από εθελοντές του Δήμου Κηφισιάς την Ένωση Χριστιανών Επιστημόνων και το Σύλλογο Συμπαράστασης Απόρων κρατουμένων «ΟΝΗΣΙΜΟΣ».

γ) Επίσης, λειτουργεί από το ΚΕΘΕΑ και την Κοινότητα "ΣΤΡΟΦΗ" πρόγραμμα Συμβουλευτικής και Αυτοβοήθειας, εντός του Καταστήματος, για στήριξη πρώην χρηστών τοξικών ουσιών και έγινε επέκταση λειτουργίας του προγράμματος Συμβουλευτική Υποστήριξη Κρατουμένων από το ΚΕΘΕΑ.

Ολοκληρώθηκαν

α) Πρόγραμμα Άθλησης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

β) Πρόγραμμα «Δράσεις Προώθησης της Απασχόλησης Νέων. Αποφυλακισμένων» από τη Μη Κυβερνητική Οργάνωση «ΑΝΤΙΓΟΝΗ»

Σημειώνεται επίσης ότι οργανώνονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης διάφορα πολιτιστικά προγράμματα, όπως θεατρικές παραστάσεις, μουσικές συναυλίες, κ.λπ.

Β. ΣΤΟ Ε.Κ.Κ.Ν. ΒΟΛΟΥ:

1. Προγράμματα αμιγώς εκπαιδευτικά:

Λειτουργεί Γυμνασιακό παράρτημα του 6^{ου} Γυμνασίου Βόλου για 34 περίπου αλλοδαπούς ανηλίκους.

2. Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δημιουργικής απασχόλησης, ψυχοκοινωνικής στήριξης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης:

- Β' Στο Ε.Κ.Κ.Ν. ΒΟΛΟΥ:

Λειτουργήσει Πρόγραμμα Άθλησης για Όλους από την Γεν. Γραμματεία Αθλητισμού.

Γ. ΣΤΟ ΑΣΚΑ ΚΑΣΣΑΒΕΤΕΙΑΣ

1. Προγράμματα αμιγώς εκπαιδευτικά:

Λειτουργεί Δημοτικό Σχολείο με συμμετοχή 7 ανηλίκων

2. Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δημιουργικής απασχόλησης, ψυχοκοινωνικής στήριξης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης:

Λειτουργούν

α) Πρόγραμμα συμβουλευτικής και στήριξης για πρώην χρήστες τοξικών ουσιών από το ΚΕΘΕΑ,

β) Μονάδα Συμβουλευτικής & Υποστήριξης από το ΚΕΘΕΑ

γ) Πρόγραμμα κεραμικής από τη Ν.Ε.Λ.Ε. Μαγνησίας.

Δ. Για το Τμήμα Ανηλίκων της Κ.Κ.Φ. Γυναικών Ελεώνα Θηβών

1. Προγράμματα αμιγώς εκπαιδευτικά:

Λειτουργεί «Σχολείο δεύτερης ευκαιρίας»

2. Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης, δημιουργικής απασχόλησης, ψυχοκοινωνικής στήριξης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης:

Οι ανήλικες συμμετέχουν προς το παρόν μαζί με τις ενήλικες στα προγράμματα επιμόρφωσης Η/Υ του Ι.Δ.ΕΚ.Ε.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προετοίμασε σχέδιο νόμου με θέμα «Βελτιώσεις της ποινικής νομοθεσίας για τους ανήλικους δράστες, πρόληψη και αντιμετώπιση της θυματοποίησης και της εγκληματικότητας των ανηλίκων», για το οποίο ενημερώθηκε ήδη στις 7-6-2010 η αρμόδια Επιτροπή της Βουλής.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΤΣΙΦΑΡΑΣ**



4. Στην με αριθμό 10352/18-05-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανατολάκη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. οικ. 32629/09-06-

2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



11 JUN 2010

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Ο.Τ.Α.
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ**

Αθήνα 9 Ιουνίου 2010

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 32629

Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 27
Ταχ. Κώδικας : 101 83 - ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Σ. Σμαΐλη
Αριθ. Τηλεφώνου : 210-3744829
Αριθ. Fax : 210-3744824

Προς: ✓ τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κου Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΑΘΗΝΑ

Θέμα : Σχετικά με την επικινδυνότητα εγκαταλελειμμένων εργατικών πολυκατοικιών στο Δήμο Δραπετσώνας

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 10352/18.5.2010 Ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Ανατολάκης, σχετικά με την επικινδυνότητα εγκαταλελειμμένων εργατικών πολυκατοικιών του οικισμού «Καππαδοκία» του Δήμου Δραπετσώνας, σας διαβιβάζουμε, για ενημέρωσή σας, αντίγραφο του υπ' αριθ. 6591/28.5.2010 απαντητικού εγγράφου του Δήμου, με τα συνημμένα σ' αυτό, στα οποία εκτίθενται αναλυτικά οι απόψεις και ενέργειες του επί του θέματος.

Όπως επισημαίνεται στα ανωτέρω έγγραφα, οι ανωτέρω προσφυγικές πολυκατοικίες του οικισμού Καππαδοκία δεν ανήκουν στην ιδιοκτησία του Δήμου Δραπετσώνας, αλλά η κυριότητα των διαμερισμάτων αυτών έχει παραχωρηθεί από το ελληνικό δημόσιο σε δικαιούχους αποκατασταθέντες πρόσφυγες. Μετά το σεισμό του 1999 και το χαρακτηρισμό των πολυκατοικιών ως ακατάλληλων, υπεγράφη το έτος 2002 πρωτόκολλο συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και του Δήμου Δραπετσώνας, για την αποκατάσταση των 150 σεισμόπληκτων οικογενειών του οικισμού που περιλαμβάνει τέσσερις πολυκατοικίες ετών κατασκευής 1932-1934.

Η κατασκευή των νέων πολυκατοικιών ολοκληρώθηκε από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., δεν έχουν όμως ακόμη παραδοθεί τα διαμερίσματα στους δικαιούχους, οι οποίοι έτσι παραμένουν ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων των πολυκατοικιών του οικισμού Καππαδοκία.

✓ Εν όψει των ανωτέρω, ο Δήμος Δραπετσώνας δεν νομιμοποιείται ανάληψης δαπανών για την κατασκευή σταθερής περίφραξης σε όλο το μήκος και πλάτος του πεζοδρομίου της οδού Ψαρών ή άλλων επεμβάσεων επί των ανωτέρω κτιρίων, η κυριότητα των οποίων, μετά τις ανταλλαγές με τα νέα διαμερίσματα, θα περιέλθει στο Ελληνικό Δημόσιο.

Για ειδικότερη ενημέρωσή σας επί του θέματος, αρμόδιο είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής.

Κοινοποίηση:

1. Βουλευτή
κ. Γεώργιο Ανατολάκη
Βουλή των Ελλήνων
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας
& Κλιματικής Αλλαγής.

Εσωτερική Διανομή :

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
3. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
4. Δ/ση Οικονομικών ΟΤΑ
Τμήμα Περιουσίας

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΑ ΚΥΡΙΜΗΣ

5. Στην με αριθμό 10816/31-05-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ900α / 7891

/10995/09-06-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ



09 JUN 2010

ΚΟΙΝ.: – ΒΟΥΛΕΥΤΗ: κ. Κυριάκο Βελόπουλο
– ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΥΕΘΑ
– ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΑΝΥΕΘΑ
– ΥΠΕΘΑ /Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. 2106598285-172, Fax 2106552035
Φ.900α/7891/10995
Αθήνα, 09 Ιουνίου 2010

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 10816/ 31 Μαΐ 10 της Βουλής των Ελλήνων

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Κυριάκος Βελόπουλος προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με θέμα την επίθεση στην 133 ΣΜ και σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψιν μου από το ΓΕΑ, σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Στην Αεροπορική Βάση του Καστελλίου Κρήτης το τελευταίο δεκαπενθήμερο του Μαΐου έλαβαν χώρα διαδηλώσεις πολιτών από τους όμορους με τη Μονάδα Δήμους σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος "Καλλικράτης". Στο πλαίσιο των διαδηλώσεων αυτών και τις πρωινές ώρες της 28ης Μαΐου παρατηρήθηκε ρίψη βομβών μολότοφ, χωρίς ωστόσο να προκληθούν ζημιές στα αεροσκάφη ή στις εγκαταστάσεις της Μονάδας.

Το υπεύθυνο προσωπικό και η Ομάδα Άμεσης Επέμβασης προέβησαν με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την κατάσβεση της φωτιάς, χωρίς να επηρεαστεί το έργο του προσωπικού της Μονάδας ή η λειτουργία της.

Η ΕΛΑΣ διεξάγει έρευνες για την ανεύρεση των δραστών, ενώ έχει ενημερωθεί και η αρμόδια εισαγγελική αρχή.

Τα μέτρα ασφαλείας και άμυνας-φρούρησης στην Αεροπορική Βάση Καστελλίου αλλά και σε όλες τις υπόλοιπες μονάδες της ΠΑ είναι επαρκή και αποτελεσματικά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Β. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΥΠΕΘΑ /Νομικό Γραφείο
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Ακριβές Αντίγραφο



Υποπλοίαρχος ΕΦ (Ο)
Δ. Χατζηφωτεινός ΠΝ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 29 Ιουνίου 2010.

Α. ΑΝΑΦΟΡΕΣ – ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής).

1. Η με αριθμό 10423/19-5-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς την Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αύξηση των εισφορών στον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ).

2. Η με αριθμό 10114/13-5-2010 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Δαβάκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού σχετικά με τους επιτυχόντες του ΑΣΕΠ για θέσεις φυλάκων αρχαιοτήτων.

3. Η με αριθμό 10063/12-5-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδή Βορίδη προς την

Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης σχετικά με την πρόσληψη ελεγκτών του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου (ΟΠΑΔ) στα Κέντρα Υγείας Ανατολικής Αττικής.

Β. ΑΝΑΦΟΡΕΣ – ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 9180/23-4-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Κωνσταντίνου Γείτονα προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ανέγερση νέου κτηρίου για το 1ο Ειδικό Δημοτικό και 1ο Ειδικό Νηπιαγωγείο Περιστερίου.

2. Η με αριθμό 9699 / 516 /4-5-2010 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σταύρου Καλογιάννη προς την Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με εκκρεμότητες στην έγκριση επενδυτικών σχεδίων του ν. 3299/2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην

ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

Συζήτηση και λήψη απόφασης στην πρόταση που κατέθεσαν εκατόν είκοσι πέντε (125) Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 και επόμενα του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη Υπουργών»:

Α) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της απιστίας που υπερβαίνει καταφανώς το προσδιοριζόμενο από το εδάφιο β' του άρθρου 390 ΠΚ ποσό, από τους τότε Υπουργούς και Υφυπουργούς κ.κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, Πέτρο Δούκα και Αλέξανδρο Κοντό.

Β) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία των ανωτέρω τώως Υπουργών και Υφυπουργών (άρθρο 46 παρ. 1 εδάφιο. α' ΠΚ) στις παράνομες πράξεις των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο υπηρεσιακών παραγόντων και λοιπών συμπραττόντων, ήτοι στις πράξεις: α) της απλής συνέργειας από κοινού με άλλον και μη, κατ' εξακολούθηση, σε απιστία σχετική με την υπηρεσία, από κοινού και μη, σε βάρος του δημοσίου, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη, κατ' εξακολούθηση, β) της ψευδούς βεβαίωσης από κοινού, με σκοπό τον προσπορισμό σε άλλον αθέμιτου οφέλους σε βάρος του δημοσίου, από την οποία το συνολικό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ και η ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη και γ) της απλής συνέργειας από κοινού, κατ' εξακολούθηση, ήτοι για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 13 περ. α, 14, 17, 18, 26 παρ. 1^α, 27 παρ. 1, 45, 47 παρ. 1, 51, 52, 60, 63, 79, 83, 94 παρ. 1, 98, 256 περ. γ-υπο περ. β' ΠΚ, όπως η περ. γ αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 παρ. 5^α του ν. 2721/1999, 242 παρ. 1 και 3, όπως η παρ. 3 του άρθρου 242 συμπληρώθηκε από το άρθρο 1 παρ. 7β του ν. 2408/1996 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ. 6 του ν. 2721/1999 και άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 1608/1950, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 1738/1987 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 ν. 1877/1990 και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 παρ. 1 του ν. 2172/1993 και άρθρο 4 παρ. 3^α, γ του ν. 2408/1996.

Γ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υπουργό κ. Γεώργιο Βουλγαράκη.

Δ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υφυπουργό κ. Κ. Κιλτίδη.

Ε) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία (αρ. 46 ΠΚ) του τότε

Υπουργού Επικρατείας κ. Θ. Ρουσόπουλου στην τέλεση αδικημάτων των πιο πάνω παρ. (α) και (β) και,

Εάν από το πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, που προτείνεται να συγκροτηθεί κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 εδάφιο γ' του Συντάγματος, το ν. 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη Υπουργών» και κατά τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής, ενδεχομένως προκύψει περαιτέρω εξειδίκευση και εξατομίκευση των αναφερομένων ανωτέρω πράξεων και η τυχόν συμμετοχή άλλων προσώπων ως συναυτουργών και συμμετόχων σε αυτές, να αποφασίσει η Ολομέλεια της Βουλής για την άσκηση ή μη δίωξης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας γνωρίζω ότι ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τασούλας μάς γνωστοποιεί ότι κατά τη συζήτηση και λήψη απόφασης στην πρόταση που κατέθεσαν εκατόν είκοσι πέντε (125) Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 και επόμενα του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη Υπουργών», Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ορίζεται ο Βουλευτής του Νομού Χανίων κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης.

Επίσης, ο κ. Σπυρίδων Χαλβατζής μάς γνωστοποιεί ότι κατά την αποψινή συζήτηση ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας ορίζεται ο Βουλευτής κ. Άγγελος Τζέκης.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΛΑΟΣ κ. Αστέριος Ροντούλης μάς γνωστοποιεί ότι κατά την αποψινή συζήτηση Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του κόμματος ορίζεται ο κ. Μαυρουδής Βορίδης.

Η συζήτηση της πρότασης θα διεξαχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 137 και 155 παράγραφος 3 του Κανονισμού της Βουλής και θα ολοκληρωθεί σε μία συνεδρίαση.

Σύμφωνα με το άρθρο 155 παράγραφος 3 του Κανονισμού της Βουλής, η συζήτηση περιορίζεται μόνο στη λήψη απόφασης για συγκρότηση ή όχι Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, δύνανται να λάβουν το λόγο ο πρώην Υπουργός κ. Ευάγγελος Μπασιάκος, ο πρώην Υφυπουργός κ. Πέτρος Δούκας, ο Βουλευτής και πρώην Υφυπουργός κ. Αλέξανδρος Κοντός, ο πρώην Υπουργός κ. Γεώργιος Βουλγαράκης, ο Βουλευτής και πρώην Υφυπουργός κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης, ο πρώην Υπουργός κ. Θεόδωρος Ρουσόπουλος και σε κάθε περίπτωση έχουν δικαίωμα να υποβάλουν στη Βουλή έγγραφο υπόμνημα που καταχωρίζεται στα Πρακτικά.

Απεστάλη ήδη επιστολή από τον κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο, που καταχωρίζεται στα Πρακτικά και είναι στη διάθεση των συναδέλφων, όπως επίσης και επιστολή που απεστάλη από τον κ. Αλέξανδρο Κοντό, που καταχωρίζεται και αυτή στα Πρακτικά και είναι στη διάθεση των συναδέλφων.

Οι επιστολές των κυρίων Ρουσόπουλου και Κοντού κατατίθενται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Έχω την τιμή να θέσω υπ' όψιν του Σώματος τη διαδικασία που ακολουθήσαμε σε ανάλογες συζητήσεις. Αλλά, πριν από την αναλυτική παρουσίαση της διαδικασίας, σας γνωστοποιώ ότι από τον Υπουργό Οικονομικών μου διαβιβάστηκαν σήμερα προς ενημέρωση του Σώματος: 1) Το από 15/6/2010 ενημερωτικό σημείωμα των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικής Επιθεώρησης και Φορολογικών Ελέγχων σχετικά με τους διενεργούμενους ελέγχους επί των υποθέσεων της Μονής Βατοπεδίου και 2) Αντίγραφο της από 22/6/2010 αγωγής του ελληνικού δηmosίου κατά της Ιεράς Μονής Βατοπεδίου, τα οποία καταχωρίζονται στα Πρακτικά και θα διαβιβασθούν στην ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, εφ' όσον, βέβαια, αυτή συσταθεί.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Φίλιππος Πετσάλνικος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Προχωρούμε τώρα στην παράθεση της διαδικασίας, για να συμφωνήσουμε επ' αυτής. Σύμφωνα με τη διαδικασία, όπως ακολουθήθηκε σε ανάλογες συζητήσεις, κατ' εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 5 του άρθρου 65 του Κανονισμού της Βουλής, θα υπάρξει κατάλογος κατά προτεραιότητα ομιλητών που θα ορισθούν από τα κόμματα ως εξής: τρεις Βουλευτές από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα, τρεις Βουλευτές από τη Νέα Δημοκρατία και ανά ένας συνάδελφος από τις άλλες τρεις Κοινοβουλευτικές Ομάδες.

Επίσης, τα Κόμματα πέραν των ανωτέρω, εφ' όσον επιθυμούν, μπορούν να δώσουν κατάλογο ομιλητών. Εκτός από τους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους, όποιος άλλος συνάδελφος θέλει να μιλήσει, θα εγγραφεί με το ηλεκτρονικό σύστημα μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου ομιλητή. Και βέβαια, αν με το ηλεκτρονικό σύστημα εγγραφούν και ανεξάρτητοι συνάδελφοι Βουλευτές, έχει υπάρξει πρόνοια ώστε με τη σειρά των εναλλαγών - ελπίζουμε να το επιτρέψει αυτό και ο χρόνος - να δοθεί ο λόγος και σε ανεξάρτητους Βουλευτές.

Οι πέντε πρώτοι ομιλητές, ένας από κάθε κόμμα, προτείνω να μιλήσουν μέχρι δέκα πέντε λεπτά και οι υπόλοιποι δύο μέχρι οκτώ λεπτά. Σύμφωνα με τον Κανονισμό, οι συνάδελφοι, οι οποίοι θα εγγραφούν στον κατάλογο με το ηλεκτρονικό σύστημα θα μιλήσουν από πέντε λεπτά. Οι ομιλητές θα λάβουν το λόγο εναλλάξ και δεν θα υπάρξουν δευτερολογίες.

Οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων θα μιλήσουν σύμφωνα με το χρόνο που προβλέπεται στο άρθρο 97 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή η διάρκεια της агόρευσης του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ και Πρωθυπουργού είναι μέχρι είκοσι λεπτά, του Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, επίσης, μέχρι είκοσι λεπτά, της Γενικής Γραμματέως του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, του Προέδρου του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, μέχρι δέκα πέντε λεπτά. Οι αναπληρωτές των Προέδρων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων θα μιλήσουν μέχρι δώδεκα λεπτά. Εάν, όμως, προηγηθεί ομιλία Προέδρου Κοινοβουλευτικής Ομάδας, ο αναπληρωτής θα λάβει το λόγο για πέντε λεπτά.

Κατά τα λοιπά, θα εφαρμοστούν οι διατάξεις των άρθρων 97, 137 και 167 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής.

Εφόσον η Βουλή αποδεχθεί αυτήν την πρόταση, σας ενημερώνω ότι τα κόμματα έχουν υποδείξει: το ΠΑΣΟΚ τους κυρίους Κωνσταντίνο Ρόβλια, Δημήτριο Τσιρώνη και Παναγιώτη Δημητρουλόπουλο, η Νέα Δημοκρατία τους κυρίους Νικόλαο Δένδια, Ευριπίδη Στυλιανίδη και την κ. Ελίζα Βόζεμπεργκ, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας τον κ. Αντώνη Σκυλλάκο, ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός τον κ. Αθανάσιο Πλεύρη, ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς την κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Παχαλίδου.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης θα ακολουθήσει βέβαια η μυστική ψηφοφορία σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 155 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής.

Συμφωνείτε, κύριοι συνάδελφοι, με αυτά που σας πρότεινα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Συνεπώς το Σώμα συμφώνησε ομοφώνως και το λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η τρίτη φορά που η Ολομέλεια της Βουλής ασχολείται με τη συγκεκριμένη πρόταση, την πρόταση σύστασης Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σχετικά με το ενδεχόμενο τέλεσης ποινικών αδικημάτων από πρώην Υπουργούς και Υφυπουργούς της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας στο σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου.

Τις δύο προηγούμενες φορές στις 24 Οκτωβρίου του 2008 και στις 19 Ιανουαρίου του 2009 η τότε κοινοβουλευτική πλειοψηφία της Νέας Δημοκρατίας εγκάτελειψε την Αίθουσα της Ολομέλειας. Η πρωτοφανής αυτή ενέργεια ήταν ένα σοκ, ένα σοκ κοινοβουλευτικό και θεσμικό, χωρίς παγκόσμιο προηγούμενο. Η τότε κοινοβουλευτική πλειοψηφία της Νέας Δημοκρατίας απέδρασε από το Κοινοβούλιο, απέδρασε από την πραγματικότητα, απέδρασε από τις ευθύνες της. Δεν σεβάστηκε το Σύνταγμα, δεν σεβάστηκε τον Κανονισμό της Βουλής, δεν σεβάστηκε τους νόμους ούτε το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Προέταξε την τακτική έναντι των θεσμών, προέταξε το κομματικό συμφέρον έναντι του δικαίου, προέταξε τη συγκάλυψη έναντι της αλήθειας.

Σήμερα, μετά από δύο Εξαρχιστικές Επιτροπές για το σκάνδαλο, είμαστε εδώ για να υπηρετήσουμε την κοινή λογική, για να υπηρετήσουμε τη συνταγματική νομιμότητα και τάξη.

Η πρόταση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ που συζητάμε σήμερα, είναι το θεσμικό, νομικό αλλά και λογικό επακόλουθο της μέχρι τώρα έρευνας και των στοιχείων που αντικυψαν σε σχέση με πρώην Υπουργούς και Υφυπουργούς της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Η πρόταση μας δεν ποινικοποιεί την πολιτική ζωή της χώρας, γιατί ούτε αυτή είναι η πρόθεσή μας ούτε η υπερψήφιση σημαίνει ηθική κατάδικη οποιουδήποτε εμπλεκόμενου. Όσο όμως, δεν κατασκευάζουμε ενόχους ποινικού δικαίου, άλλο τόσο δεν έχουμε το δικαίωμα να περιφρονήσουμε οποιοδήποτε στοιχείο του αποδεικτικού υλικού, πολλών μάλλον τα στοιχεία εκείνα που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης από την Ειδική Προκαταρκτική Επιτροπή.

Η διαδικασία περιγράφεται με σαφήνεια στο Σύνταγμα και στον Κανονισμό της Βουλής. Εάν στο πλαίσιο έρευνας προκύψουν στοιχεία -αρκείει σε στοιχεία το Σύνταγμα- τα οποία απλά σχετίζονται με Υπουργούς ή πρώην Υπουργούς για ποινικά αδικήματα που ενδεχομένως τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, η Βουλή με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των Βουλευτών αποφασίζει με μυστική ψηφοφορία, για τη συγκρότηση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης.

Η Ειδική αυτή Επιτροπή συντάσσει πόρισμα, στο οποίο περιέχεται σαφής πρόταση για την ενδεχόμενη άσκηση δίωξης κατά των Υπουργών ή πρώην Υπουργών. Το πόρισμα αυτό συζητείται ξανά στην Ολομέλεια και κατόπιν διεξάγεται δεύτερη μυστική ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ποινικής δίωξης. Η απόφαση λαμβάνεται και πάλι με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των Βουλευτών. Εάν αποφασιστεί η άσκηση ποινικής δίωξης τότε επιλαμβάνεται η δικαιοσύνη. Διενεργείται τακτική ανάκριση και εκδίδεται βούλευμα του Ειδικού Δικαστικού Συμβουλίου που αποφασίζει για την παραπομπή ή όχι στο Ειδικό Δικαστήριο.

Η δικαιοσύνη είναι αυτή, λοιπόν, που θα αποφασίσει για την παραπομπή ή όχι στο Ειδικό Δικαστήριο, δεν είναι η Βουλή. Άρα δεν μπορεί η πλειοψηφία της Βουλής να ποινικοποιήσει την πολιτική ζωή του τόπου, δεν μπορεί να παραπέμψει Υπουργούς και πρώην Υπουργούς στο Ειδικό Δικαστήριο. Το Ειδικό Δικαστήριο, η Εισαγγελική Αρχή και το Ειδικό Δικαστικό Συμβούλιο απαρτίζονται μόνο από δικαστικούς λειτουργούς, δεν μετέχουν πολιτικά πρόσωπα. Δεν μπορούν οι Βουλευτές να επηρεάσουν τις αποφάσεις των οργάνων της δικαιοσύνης για τυχόν ποινικές ευθύνες Υπουργών.

Ένα μόνο μπορεί να κάνει η Βουλή, κυρίες και κύριοι συνά-

δελφοί. Να αποφασίσει να μη διαβιβάσει την υπόθεση στη δικαιοσύνη και να αναλάβει η Βουλή, η ίδια, την ευθύνη της ποινικής συγκάλυψης.

Αυτή την απόφαση εμείς, ως ΠΑΣΟΚ, δεν μπορούμε να την πάρουμε. Και δεν μπορούμε, για τον απλούστατο λόγο ότι τα στοιχεία που αφορούν Υπουργούς είναι τόσα και τέτοια, που μας υποχρεώνουν να ζητήσουμε την προκαταρκτική εξέταση, η οποία αποτελεί το πρώτο στάδιο για την εξέταση της υπόθεσης από τη δικαιοσύνη.

Και όταν μιλάμε για στοιχεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφερόμαστε σε συγκεκριμένες υπουργικές αποφάσεις, πράξεις, ενέργειες και παραλείψεις, στις οποίες θεμελιώθηκε το σκάνδαλο. Και όταν μιλάμε για στοιχεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφερόμαστε, επίσης, σε βαρύτατα πολυσέλιδα κατηγορητήρια, κακοурγηματικού χαρακτήρα, που έχουν ήδη συνταχθεί από τη δικαιοσύνη, σε βάρος μη πολιτικών προσώπων για πράξεις και παραλείψεις τους, που συνδέονται με συμπεριφορές και ενέργειες πρώην Υπουργών.

Όλα αυτά περιγράφονται αναλυτικά στην πρόταση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ, ως στοιχεία που προέκυψαν από τις δύο Εξεταστικές Επιτροπές. Όποιος διαφωνεί, ας ανέβει στο Βήμα και να εξηγήσει σε τι υπερβάλουμε ή αν υπάρχει κάτι που παρερμηνεύουμε.

Να θυμόμαστε, όμως, όλοι ότι το Σύνταγμα απαιτεί απλώς στοιχεία, για να οδεύσει η υπόθεση σε προκαταρκτική εξέταση. Δεν απαιτεί ούτε ενδείξεις ενοχής ούτε αποχρώσεις ενδείξεων ενοχής, όπως κάποιοι σκόπιμα παρερμηνεύουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου είναι ίσως το μεγαλύτερο μέχρι σήμερα σκάνδαλο σε βάρος της δημόσιας ακίνητης περιουσίας. Με κεντρικό σχεδιασμό και καθοδήγηση συντονίστηκαν Υπουργοί, κυβερνητικά στελέχη, συμβούλια, υπηρεσιακοί παράγοντες και τρίτοι για την πραγμάτωση ενός πρωτοφανούς σχεδίου λεηλασίας της δημόσιας γης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**)

Ας θυμηθούμε τα βασικά στοιχεία του σκανδάλου.

Πρώτον, κατασκευή ψευδών τίτλων ιδιοκτησίας υπέρ της Μονής για τη λίμνη Βιστονίδα και για τις παραλίμνιες εκτάσεις.

Δεύτερον, κατάργηση της δίκης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης, μιας δίκης που είχε κερδίσει το ελληνικό δημόσιο και αυτό είχε γίνει ήδη γνωστό και σκόπιμα καθυστέρουσε η δημοσίευση της απόφασης.

Τρίτον, αποφάσεις ανταλλαγών του νερού της λίμνης και των παραλίμνιων εκτάσεων με ακίνητα του ελληνικού δημοσίου.

Τέταρτον, υλοποίηση των ανταλλαγών με πρωτοφανείς μεθοδεύσεις και καταπλήσσουμε ταχύτητα.

Πέμπτον, υποκοστολογήσεις της αξίας των δημοσίων κτημάτων και υπερκοστολογήσεις της λίμνης, με σκοπό να ευνοηθεί η Μονή σε βάρος του δημοσίου.

Έκτον, ζημία του ελληνικού δημοσίου που υπολογίζεται σε ύψος άνω του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ.

Έβδομον, μεθοδεύσεις παρεμπόδισης αποστολής της δικογραφίας στη Βουλή και μάλιστα τρεις φορές, για να αποτραπεί η έρευνα των τυχόν ποινικών ευθυνών πρώην Υπουργών, παρά τις αντίθετες εισηγήσεις των χειριστών της υπόθεσης εισαγγελικών λειτουργιών.

Όγδοον, πράξεις και παραλείψεις που σχετίζονται με αποχαρκτηρισμούς δασών και μεταβιβάσεις αρχαιολογικών χώρων.

Το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου έπληξε βαρύτατα τη λειτουργία του κράτους και τους θεσμούς, έπληξε το κύρος της δικαιοσύνης και το θεσμικό ρόλο του Κοινοβουλίου, διέλυσε κάθε έννοια χρηστής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης.

Για όλα αυτά υπάρχουν πολλών ειδών ευθύνες των Κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας, ευθύνες που ανεδείχθηκαν αναμφίβολα. Κάποιες η Νέα Δημοκρατία τις υποβίβασε ως δήθεν αντικειμενικές, αλλά τις περισσότερες τις προσπέρασε αδιάφορα.

Ο ελληνικός λαός, όμως, έχει βγάλει τα συμπεράσματά του. Ο ελληνικός λαός κατάλαβε ότι η Κυβέρνηση Καραμανλή όχι μόνο σχεδίασε και υλοποίησε το σκάνδαλο, αλλά δεν είχε ούτε

καν τη γενναιότητα να το παραδεχτεί, έστω και μετά την αποκάλυψή του, αποδίδοντας τις ενδεχόμενες ευθύνες. Τα γεγονότα ομιλούν, αλλά η Νέα Δημοκρατία περί άλλων ομιλεί. Έφθασαν στο σημείο να συνδέουν το σκάνδαλο με πολιτικές αποφάσεις που ελήφθησαν μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου του 2009. Κάνουν έτσι κακό, όχι μόνο στην παράταξή τους –δικαίωμά τους είναι αυτό– αλλά και στο ίδιο το πολιτικό σύστημα. Αντί να υπηρετούν τη διαδικασία της αναζήτησης της αλήθειας, προτιμούν να διαχέουν το μελάνι που θολώνει τα νερά και υπηρετεί τελικά τη συγκάλυψη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος και τα στοιχεία που αναλυτικά εκτίθενται στη συζητούμενη πρόταση σύστασης ειδικής επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης, καθιστούν μονόδρομο τη σύσταση της επιτροπής. Καθιστούν υποχρεωτική τη διερεύνηση των στοιχείων και των γεγονότων για τον προσδιορισμό τυχόν ποινικών ευθυνών πρώην Υπουργών και Υφυπουργών. Αν κάποιος ισχυριστεί ότι έγινε δύο φορές διερεύνηση από τις εξεταστικές επιτροπές, η απάντηση είναι ότι διαφορετική έρευνα διεξάγει η εξεταστική επιτροπή και διαφορετικό πόρισμα συντάσσει και άλλου είδους έρευνα διενεργεί η επιτροπή προκαταρκτικής εξέτασης και άλλους είδους πόρισμα συντάσσει. Και αν κάποιος άλλος ισχυριστεί ότι τα τυχόν αδικήματα έχουν παραγραφεί ή ότι έχει επέλθει το ακαταδίκωτο, η απάντηση είναι ότι αυτά τα καθαρά νομικά θέματα δεν είναι βεβαίως της αρμοδιότητας των εξεταστικών επιτροπών, αλλά ούτε και της αρμοδιότητας της παρούσας Ολομέλειας. Διότι βρισκόμαστε ακόμη προ της απόφασης διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης, δηλαδή σε νομικό χρόνο που δεν προβλέπει τον έλεγχο της τυχόν παραγραφής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δικαιοσύνη είναι το να υπακούουμε στους αιώνιους νόμους της λογικής και της ηθικής. Αυτούς τους νόμους οφείλουμε να σεβόμαστε σε κάθε περίπτωση. Οφείλουμε να σεβαστούμε και τώρα. Ούτε δικάζουμε ούτε καταδικάζουμε ούτε διστάζουμε ούτε συγκαλύπτουμε. Σεβόμαστε το θεσμικό μας ρόλο, εκπροσωπούμε τον ελληνικό λαό, ψηφίζουμε κατά συνείδηση, αλλά με βάση συγκεκριμένα στοιχεία και γεγονότα.

Στο σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου είχαμε από την αρχή μια σαφή δέσμευση και κατεύθυνση: διερεύνηση σε βάθος όλων των παραμέτρων του σκανδάλου για την αξιοπιστία της πολιτικής και για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Υποσχόμαστε ότι θα συνεχίσουμε να τηρούμε αυτή τη δέσμευσή μας μέχρι το τέλος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Ρόβλια.

Το λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Δένδιας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Γιατί βρισκόμαστε για πολλοστή φορά σήμερα εδώ; Για να συζητήσουμε, θα μου επιτρέψετε να πω, τα ίδια ακριβώς θέματα. Για ποιο λόγο; Για ποιο λόγο εκατόν είκοσι πέντε Βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος υπέγραψαν την παρούσα πρόταση; Και ίσως εδώ έχει και μια έννοια να αναρωτηθούμε γιατί οι υπόλοιποι δεν την υπέγραψαν. Διότι ίσως το ΠΑΣΟΚ, αδέκαστο κατά παράδοση μέσα στην ιστορία του τόπου και τη δική του ιστορία, αναζητά την αλήθεια; Είναι αυτός ο λόγος που βρισκόμαστε εδώ;

Μα, εάν είναι έτσι, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, εάν υποθέσουμε ότι αυτοί είναι αλήθεια, δεχόμενοι έστω ως αληθή το σύνολο των ισχυρισμών που ανέπτυξε προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Ρόβλιας και έχουν αναπτύξει από αυτό το Βήμα πάρα πολλοί άλλοι συνάδελφοι προερχόμενοι από το ΠΑΣΟΚ, τότε θα έπρεπε να περιλαμβάνονται στην πρόταση και άλλα ονόματα, ανήκοντα στο σημερινό κυβερνών κόμμα, τα οποία κατά ιδιόρρυθμη νομική ανακολουθία δεν υπάρχουν εκεί.

Δεν υπάρχουν οι κ.κ Δρυς και Φωτιάδης, για παράδειγμα. Δεν γίνεται καμμία μνεία για τον κ. Παπακωνσταντίνου. Έστω και εάν δεν ήταν Βουλευτής τότε, δεν υπάρχει καμμία τοποθέτηση για τον κ. Ξυνίδη. Δεν υπάρχει τίποτε για τον κ. Λάμπρου, το Διοικητή της Αγροτικής Τράπεζας, ο οποίος είχε ορίσει το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΥΔΕΠ. Δεν υπάρχει τίποτε για οιονδήποτε κατά

το διάστημα των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ. Σιγή! Όλα έγιναν το διάστημα που κυβέρνηση ήταν η Νέα Δημοκρατία.

Εάν δεν είναι αυτό το κίνητρο, μήπως το κίνητρο είναι η διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου; Μήπως γι' αυτό βρισκόμαστε σήμερα εδώ; Και αυτό εάν κανείς θα ήθελε να το συζητήσει, θα έπρεπε να παρατηρήσει ότι επί όλους αυτούς τους εννέα μήνες που η χώρα κυβερνάται από το ΠΑΣΟΚ, δεν κατετέθησαν αγωγές για την επιστροφή των ακινήτων ή, για να είμαι ειλικρινής απέναντί σας και ακριβής, συνέβη κάτι ακόμη χειρότερο και ακόμη πιο προκλητικό. Κατετέθη μία αγωγή εν όψει της σημερινής συζήτησης προχθές. Μία αγωγή!

Δεν έχει κατατεθεί όλους αυτούς τους εννέα μήνες ούτε μία αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Ούτε εν όψει της παρούσας συζήτησης προλαβαν να καταθέσουν μία αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.

Δεν ανεκλήθη ούτε μία οικοδομική άδεια όλους αυτούς τους εννέα μήνες.

Δεν έχει ολοκληρωθεί, καθ' όσον γνωρίζουμε, εμείς ουδείς φορολογικός έλεγχος των εταιρειών Πάπισσα. Ακούσαμε κάτι να λέει ο κύριος Πρόεδρος για κάποιο υπόμνημα επί φορολογικών ελέγχων, που μάλιστα μόλις χθες ή προχθές εστάλη στη Βουλή φαντάζομαι όχι εν όψει της παρούσας συζήτησης. Τυχαιό ήταν ότι εστάλη τώρα.

Δεν έχει ανοίξει κανένας λογαριασμός των εξωχώριων εταιρειών επί εννέα μήνες ούτε της εταιρείας «TORCASO», η οποία όλως τυχαίως έχει να κάνει ίσως με το όνομα πρώην Υπουργού του ΠΑΣΟΚ.

Δεν δέχθηκε το ΠΑΣΟΚ να διερευνηθεί ποιοι από το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας ήσαν αυτοί που ζήτησαν τη λήψη αποφάσεων από τη Λιμενική Επιτροπή του Πόρτο Λάγος, για να δοθούν εκτάσεις στη Μονή Βατοπεδίου.

Δεν προέβη επί εννέα μήνες η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ στην κατάθεση του νομοσχεδίου που είχε καταθέσει ως αντιπολίτευση για την επιστροφή των ακινήτων. Μία ολόκληρη σειρά από «δεν». Με «δεν» διασφαλίζει το ΠΑΣΟΚ την παρουσία του δημοσίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η απάντηση τού γιατί βρισκόμαστε σήμερα εδώ δεν είναι δύσκολη και η ελληνική κοινωνία την αισθάνεται. Η απάντηση αυτή είναι η ίδια για την οποία χρειάστηκαν δύο συζητήσεις για την υπόθεση του Βατοπεδίου, διότι ξέρετε καλά ότι αυτή τη συζήτηση που κάνουμε σήμερα θα μπορούσαμε να την είχαμε κάνει προ ολίγων ημερών, όταν έγινε η συζήτηση επί του πορίσματος.

Και δεν είναι η θεσμική σας επάρκεια, η οποία επέβαλε τις δύο συζητήσεις. Άλλοι ήσαν οι λόγοι. Και εξηγούμαι σαφέστερα: Η πολιτική συγκυρία, ή, αν θέλετε, η τεράστια αγωνία σας να επιβιώσετε πολιτικά μέσα στις αντιφάσεις που προσπαθείτε να κυβερνήσετε τη χώρα στις δύσκολες αυτές ώρες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτά δεν γίνονται. Δεν θα σας πάει πουθενά αυτό. Μπορείτε να παραπέμψετε όποιους θέλετε. Μπορείτε να καταστήσετε κατηγορούμενο όποιον θέλετε, αυτούς που οποίους εγκალείτε εδώ και αυτούς τους οποίους θα εγκαλέσετε στο μέλλον. Αυτό είναι αδιάφορο. Στην πορεία σας αυτή υπάρχει ένα τείχος. Και το τείχος αυτό είναι η ελληνική δικαιοσύνη, στο οποίο θα προσκρούσετε. Και θα προσκρούσετε με μεγάλη ταχύτητα, όπως κινείστε. Αλλά εάν έχετε την εντύπωση ότι θα εγκλωβίσετε και θα εξαπατήσετε την ελληνική κοινωνία με αυτά τα οποία εδώ επαγγέλλεστε, κάνετε μεγάλο λάθος.

Πραγματικά, θα μου επιτρέψετε να εκμεταλλευτώ τον υπόλοιπο χρόνο, διότι δεν πρόκειται να διαθέσω άλλο για να μιλήσω για την υπόθεση της Μονής Βατοπεδίου. Τη γνωρίζουμε όλοι καλά και υπάρχουν εκλεκτοί συνάδελφοι, οι οποίοι θα μιλήσουν μετά από εμένα και θα ασχοληθούν με τα νομικά κομμάτια αυτής της υπόθεσης, όπως και οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι, οι οποίοι έχουν το συνταγματικό δικαίωμα να υπερασπίσουν τον εαυτό τους και την υπόληψή τους.

Δεν χρειάζεται, λοιπόν, άλλος χρόνος από εμένα. Άλλωστε, τα γνωρίζετε τα θέματα πολύ καλά. Ίσως ο χρόνος αυτός είναι χρήσιμος για να μιλήσουμε, όχι για τα θέματα της Μονής Βατοπεδίου, αλλά για τα κίνητρα της Κυβέρνησης που οδηγεί τη χώρα

αυτές τις δύσκολες ώρες σε τέτοιες συζητήσεις και σε τέτοιες διαδικασίες. Τί προσπαθείτε να κάνετε εδώ; Ποια είναι η αλήθεια;

Εδώ υπάρχει στην πορεία σας ένα αδιέξοδο. Ποιο είναι το αδιέξοδο; Η συγκυρία σας καλεί να πάρετε κάποια μέτρα. Και παίρνετε μέτρα και τα μέτρα αυτά είναι λανθασμένα. Και ποιά είναι το τεράστιο λάθος των μέτρων;

Θα μου επιτρέψετε να σας πω απλά και σχηματικά. Τί κάνετε; Προσπαθείτε να πείσετε τη χώρα ότι επιβάλλοντας, πρώτον, νέους φόρους και δεύτερον, ελαττώνοντας το εισόδημα όλων των Ελλήνων, θα γίνουμε όλοι σ' έναν εύλογο χρόνο πλουσιότεροι. Μπορεί ποτέ να γίνει αυτό;

Για να το κάνετε, λοιπόν, αυτό, είστε υποχρεωμένοι να δημιουργείτε αντιπερισπασμούς, συνεχώς, κάθε μέρα, γιατί έχετε δυσκολία και δυστοκία να πείτε στους Έλληνες την αλήθεια.

Και επίσης, κάνετε και κάτι άλλο: Τί επικαλείστε καθημερινά; Τί ισχυρίζεστε; Ισχυρίζεστε απέναντι στην ελληνική κοινωνία ότι θα πρέπει να υποστεί μέτρα, τα οποία εσείς επιβάλλετε, ως κυβερνητική πλειοψηφία και τα οποία εσείς, που τα επιβάλλετε συγχρόνως, τα χαρακτηρίζετε ως άδικα. Και σας ρωτώ: Είναι δυνατόν ποτέ να σας στηρίξει μια κοινωνία, όταν τα μέτρα που της ζητάτε να πάρει στερούμενη των επιούσιου, τα χαρακτηρίζετε, εσείς οι ίδιοι, ως άδικα; Υπάρχει πιθανότητα αυτό να γίνει; Και πιστεύετε ποτέ ότι μπορεί αυτή η κοινωνία να ξεγελαστεί ότι δήθεν συγχρόνως επιτελείται εξυγίανση του δημοσίου βίου με διαδικασίες, όπως αυτή που σήμερα διεξάγεται εδώ;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν εξαιρετικά δύσκολοι καιροί και το καταλαβαίνουμε όλοι. Σε αυτούς τους δύσκολους καιρούς, η μόνη οδός είναι η απόλυτη αλήθεια. Ποιο είναι το πρόβλημα; Η ελληνική κοινωνία, οι Έλληνες πολίτες είναι έτοιμοι να καταλάβουν, εάν κανείς τους μιλήσει και τους εξηγήσει. Δεν είναι έτοιμοι να δεχθούν τα άδικα μέτρα, που δήθεν επιβάλλουν οι ξένοι. Είναι όμως, έτοιμοι να δεχθούν, να συνυπογράψουν, να υποστούν, να παλέψουν για τα δίκαια μέτρα που η Κυβέρνησή τους, αφού συνομολογήσει με την Εθνική Αντιπροσωπεία, τους συνιστά ως τρόπο για να βγει η χώρα από την κρίση.

Και αυτό, το οποίο είναι ωφέλιμο να κάνουμε είναι να συζητήσουμε γι' αυτά ακριβώς τα μέτρα, να συζητήσουμε γι' αυτές ακριβώς τις διεξόδους. Να πάψουμε να παριστάνουμε ότι αυτά, τα οποία εσείς εδώ εισηγάτε και νομοθετείτε και τα οποία συζητούνται σε άλλη αίθουσα του Ελληνικού Κοινοβουλίου, μόλις τώρα που εμείς συζητούμε τη δική σας πρόταση εδώ, τα επιβάλλουν οι ξένοι, διότι αυτά δεν τα επιβάλλουν οι ξένοι.

Οι ξένοι, το μόνο που ζήτησαν από εμάς είναι το οικονομικό αποτέλεσμα. Τη μέθοδο επίτευξης του οικονομικού αποτελέσματος, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, την προτείνετε εσείς. Και εσείς έχετε επωμιστεί το πολιτικό και το κοινωνικό και το πραγματικό κόστος.

Το κακό είναι ότι επίσης, εκτός από εσάς, το υφίσταται και θα το υποστεί και η ελληνική κοινωνία.

Ξαναλέω –και με συγχωρείτε, επαναλαμβάνομαι και θα επαναλαμβάνομαι- οι αντιπερισπασμοί, αυτής της μορφής δεν οδηγούν πουθενά.

Καταλήγω -δεν χρειάζεται να διαθέσω ολόκληρο το χρόνο μου- λέγοντας ότι η λύση είναι μια, μόνη και προφανής: Η αλήθεια. Καθ' όσον αφορά εμάς, είμαστε έτοιμοι να συμπαράταχθούμε μαζί σας στην αναζήτηση αυτής της αλήθειας. Σας δηλώνουμε ευθέως και τώρα ότι ακριβώς για να μην υποτιμήσουμε τη νοημοσύνη της Εθνικής Αντιπροσωπείας και τη νοημοσύνη της ελληνικής κοινωνίας και του ελληνικού λαού, δεν καταθέσαμε –όπως είχαμε τη δυνατότητα- ανάλογη πρόταση με τη δική σας: Σύστασης ανάλογης επιτροπής για άλλα άτομα, ανήκοντα στο δικό σας πολιτικό χώρο. Αυτό δεν σημαίνει ότι το ζήτημα αυτό έχει κλείσει. Το ζήτημα αυτό παραμένει ανοιχτό, βρίσκεται εκεί και θα κριθεί σε εύθετο χρόνο. Ίσως είναι ακόμη καιρός για εσάς να επανέλθετε στην οδό της λογικής και της πολιτικής εντιμότητας.

Όπως είπε και ο συνάδελφος, κ. Ρόβλιας, να ψηφίσετε κατά συνείδηση αλλά όχι, κύριοι συνάδελφοι, κατά κομματική συνείδηση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον κ. Δένδια.

Καλείται να λάβει το λόγο ο κ. Αντώνιος Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Δεν είναι καθόλου ευχάριστο να συζητούμε για πολλοστή φορά τα ίδια και τα ίδια. Είμαι υποχρεωμένος, όμως, να το κάνω.

Γιατί αναγκάζομαστε να συζητάμε, τουλάχιστον για το Βατοπέδι, τρίτη ή τέταρτη φορά και δεν ξέρω πόσες φορές θα αναγκαστούμε να το συζητήσουμε παραπέρα; Γιατί γίνεται συνεχής προσπάθεια τα σκάνδαλα να είναι ψηλά στην ατζέντα της επικαιρότητας; Για λόγους, κατά την άποψή μας, αποπροσανατολιστικούς. Αυτό γινόταν και στο παρελθόν και όταν κυβερνούσε η Νέα Δημοκρατία και όταν κυβερνούσε το ΠΑΣΟΚ. Η ίδια πρακτική. Όποιος μπορούσε από τους δύο, φόρτωνε τα βάρη στο αντίπαλο κόμμα, στα αντίπαλα στελέχη του άλλου κόμματος. Σε συνθήκες μάλιστα τέτοιας κρίσης είναι ό,τι πρέπει, ανώδυνο για την πολιτική της κυβέρνησης να ασχολούμαστε με τέτοια ζητήματα.

Ο αποπροσανατολισμός όμως γίνεται και με άλλους τρόπους. Μου δίνεται η ευκαιρία από αυτό το Βήμα να πω για παράδειγμα, το εξής: Τι σχέση έχει η τρομοκρατική ενέργεια στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη με την παραβίαση του νόμου ή την άποψη ότι το Σύνταγμα πρέπει να αλλάξει ριζικά; Την παραβίαση του νόμου στα λιμάνια και ότι χρειάζεται, όπως λένε οι εφοπλιστές και όπως λένε ορισμένα μέσα μαζικής ενημέρωσης, να επιβληθεί ο νόμος, ότι ασκείται βία δήθεν εκεί και πρέπει να επέμβει η Αστυνομία; Δεν είναι αποπροσανατολισμός;

Όλη η τοποθέτηση του κυρίου Πρωθυπουργού την περασμένη Παρασκευή σε επίκαιρη ερώτηση της Γραμματέας του κόμματός μας μετατόπισε το πρόβλημα, ότι το πρόβλημα είναι το ΚΚΕ και όχι τα μέτρα που παίρνει η Κυβέρνηση. Αυτά είναι όχι απλώς αντικομμουνισμός, είναι αποπροσανατολισμός.

Με την ευκαιρία, να πω ότι απόπειρα βομβιστικής ενέργειας με γκαζάκια έγινε σε βάρος του Γενικού Γραμματέα του Εργατικού Κέντρου Θεσσαλονίκης, εχθές το βράδυ αργά, που είναι στέλεχος του ΠΑΜΕ. Κλήθηκαν σε συνέντευξη Τύπου τα Μέσα Ενημέρωσης και δεν πήγε σχεδόν κανένα. Απουσιάζει το θέμα αυτό και από την κρατική και από την ιδιωτική τηλεόραση. Είναι σαφές ότι αυτές οι ενέργειες στρέφονται κατά του ΠΑΜΕ και κατά των αγώνων. Αυτά τα αποσιωπά η τηλεόραση. Όλα τα υπόλοιπα και ιδιαίτερα η συνεχής προβολή, το τελευταίο διάστημα, εξεταστικών επιτροπών και επιτάχυνση των διαδικασιών σε τέτοια ζητήματα, των σκανδάλων, πρώτη και καλύτερη η ιδιωτική και η κρατική τηλεόραση.

Το δεύτερο που θέλω να πω έχει να κάνει με τις ευθύνες. Εμείς καταλογίσαμε πολιτικές ευθύνες και στην Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, που προσωποποιούνται και στις ενέργειες και στις υπογραφές που έβαλαν ο κύριος Δρυς και ο κ. Φωτιάδης, που δημιούργησαν το νομικό καθεστώς πάνω στο οποίο πάτησαν κατόπιν οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας για να προχωρήσει η υπόθεση. Αυτοί δέχθηκαν ότι δεν ανήκει στο δημόσιο η συγκεκριμένη περιουσία και ότι ανήκει στη Μονή Βατοπεδίου. Πάνω σ' αυτό η Νέα Δημοκρατία, αφού το επικύρωσε, αφού αρνήθηκε κατά προκλητικό τρόπο ο συγκεκριμένος Υφυπουργός να σταματήσει τη δίκη, όταν όλοι περιμέναμε αρνητικό για τη Μονή αποτέλεσμα, προχώρησαν σε ανταλλαγές με υπερτιμολογήσεις, υποτιμολογήσεις, και όλα αυτά τα οποία ακολούθησαν.

Το θέμα δεν μπορεί να περιοριστεί, κατά τη γνώμη μας, στις πολιτικές ευθύνες. Από καιρό λέμε, από την προηγούμενη Βουλή, ότι πρέπει να ερευνηθεί παραπέρα, να υπάρξει προκαταρκτική εξέταση με την αρμόδια επιτροπή, στην οποία εμείς -για να γίνω κατανοητός- προτείνουμε όλα τα πρόσωπα τα οποία προτείνουν οι εκατόν είκοσι πέντε Βουλευτές, πλην του Κιλτίδη, δηλαδή τους Δούκα, Κοντό, Μπασιάκο, Ρουσόπουλο και Βουλγαράκη. Προτείνουμε όμως, παρ' όλο που δεν έχουμε το δικαίωμα -τρόπος του λέγειν «προτείνουμε»- και τον Δρυ και τον Φωτιάδη.

Δεν ξέρω αν η λέξη ντροπή είναι αρκετή. Εγώ που παρακολουθώ δύο επιτροπές νιώθω αγανάκτηση με αυτήν την κατάσταση. Είχα μια ελπίδα ότι θα αλλάξει στάση το ΠΑΣΟΚ και ότι θα ακολουθούσε τη λογική που ακολουθεί για τους Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας και για τους Υπουργούς τους δικούς του επί

κυβέρνησης Σημίτη. Δεν έχει το ανάστημα να το κάνει αυτό. Και κόπτεται για διαφάνεια και δικαιοσύνη.

Και αναρωτιέμαι: εγώ συμφωνώ ότι μόνο με απλά στοιχεία μπορεί η υπόθεση αυτή να προχωρήσει. Δεν χρειάζεται ενδείξεις ή αποδείξεις. Γιατί δεν συμπεριλαμβάνονται τα ονόματα του Δρυ και του Φωτιάδη; Πολύ περισσότερο που η Εφέτης Ανακρίτρια κ. Μπαλού αναφέρει στη δικογραφία που μας μοιράστηκε στην επιτροπή ότι είναι αυτοεργοί και ότι έχουν ευθύνες. Πρέπει να ψαχτούν οι ευθύνες, εν πάση περιπτώσει, και του Δρυ και του Φωτιάδη και των υπόλοιπων της Νέας Δημοκρατίας.

Κατά την άποψη της Ανακρίτριας βλάφτηκε το δημόσιο, διότι αυτά που έκαναν και οι δύο Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ συνιστούν παραίτηση από την κυριότητα, χωρίς να υπάρχει κανένα αντάλλαγμα, υπέρ της Μονής. Πρόκειται για χαριστική παραχώρηση, που δεν ξεκίνησε επί Δούκα. Και για τον Δούκα μιλάμε για απιστία, με βάση το κείμενο το οποίο έχετε μοιράσει. Το κείμενο, δυστυχώς - κάνω μια παρένθεση - αναφέρεται σε πρόσωπα, αλλά δεν αναφέρεται ποιες πράξεις τούς καταλογίζονται, ότι εν πάση περιπτώσει γι' αυτές τις πράξεις πιθανόν να υπάρχει απιστία και πρέπει να κάνουμε προκαταρκτική εξέταση. Απλώς παρτίθενται οι πολιτικές ευθύνες.

Και για τον κ. Δούκα είναι σαφές ότι μεταξύ των άλλων ζητάτε να πάει στην επιτροπή και να ερευνηθεί και η υπογραφή της τέταρτης, τελευταίας γνωμοδότησης του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου. Για τις τρεις προηγούμενες επί ΠΑΣΟΚ δεν το ζητάτε αυτό. Ε, αυτό είναι πρόκληση.

Ήθελα να προσθέσω ότι η μονομερής - επεικώς μονομερής - επίρριψη πολιτικών ευθυνών και προσπάθεια διερεύνησης ποινικών ευθυνών από το ΠΑΣΟΚ βρίσκει απάντηση από τη Νέα Δημοκρατία, η οποία και εκείνη ακονίζει τα ξίφη της, κάνοντας συμψηφισμούς και τραβώντας και αυτή σε ακραίες τοποθετήσεις.

Και αναφέρομαι στο ότι ξαφνικά μπήκε το ζήτημα ποινικών ευθυνών για τον κ. Παπακωνσταντίνου, πολλά χρόνια μετά την υπόθεση, για τον κ. Ξυνίδη, για τον οποίον δεν ξέρω αν υπάρχουν άλλα στοιχεία -αλλά απ' αυτά που είδαμε στην επιτροπή δεν υπάρχει ζήτημα- και για τον κ. Τσοχατζόπουλο, λόγω της πιθανολογούμενης σύνδεσης με μια εταιρεία, την «TORCASE». Αυτό μόνο ως συμψηφισμός και αντιπερισπασμός μπορεί να εκληφθεί από τη δική μας την πλευρά.

Εδώ μαίνεται μια μάχη ουσιαστικά. Το ΠΑΣΟΚ να τα φορτώνει όλα στη Νέα Δημοκρατία και η Νέα Δημοκρατία όλα στο ΠΑΣΟΚ. Και στη μέση βρισκόμαστε εμείς να ψάξουμε την αλήθεια. Και όχι μόνο αυτό, αλλά να είμαστε και τρίτη φορά για να παρακολουθήσουμε το ίδιο έργο - μιλάω για τον εαυτό μου προσωπικά, που συμμετείχα στις δύο επιτροπές και απ' ό,τι φαίνεται θα συμμετέχω και στην προκαταρκτική επιτροπή. Εκτός αν ταλαιπωρηθούν κι άλλοι.

Υπάρχουν κι άλλα ζητήματα σε σχέση με την προκαταρκτική. Κατ' αρχάς, το είπα και πριν ότι δεν μπορούμε να καταλάβουμε: δεν προλάβαινε το ΠΑΣΟΚ ή υπάρχει άλλη σκοπιμότητα; Θα ήθελα μια απάντηση από κάποιον που θα μπορούσε να μας απαντήσει, γιατί δεν συνδέονται τα συγκεκριμένα πρόσωπα με συγκεκριμένες πράξεις. Να ξέρουμε τι σόι προκαταρκτική εξέταση θα είναι.

Εκτός αν θέλει να έχει λυμένα τα χέρια το ΠΑΣΟΚ εφ' όλης της ύλης γενικώς. Δεν το είχε αυτό το δικαίωμα; Θα το είχε έτσι κι αλλιώς. Ό,τι προέκυπτε θα μπορούσε να το εξετάσει η νέα επιτροπή που θα σχηματιστεί.

Δεν καταλαβαίνουμε επίσης πώς εμφανίζονται σαν ηθικοί αυτοεργοί κάποιοι για συνέργια αξιωματούχων υπηρεσιακών, απιστία περί την υπηρεσία ή ψευδή βεβαίωση, χωρίς να ονοματίζονται αυτοεργοί. Πώς υπάρχει ηθική αυτοεργία χωρίς να υπάρχουν αυτοεργοί των αδικημάτων αυτών; Υπάρχουν και τέτοιου είδους ζητήματα νομικής φύσης με ουσιαστικές συνέπειες, που δεν μπορούμε να καταλάβουμε τι συμβαίνει. Μια εξήγηση θα βοηθούσε.

Το τέταρτο και τελευταίο που θέλω να πω σε σχέση με την προανακριτική, είναι, από ό,τι κατάλαβα και από ό,τι έχω διαβάσει στις δηλώσεις των στελεχών του ΠΑΣΟΚ, ότι η προανακριτική επιτροπή θα αρχίσει σύντομα τις εργασίες της, θα δουλέψει

το καλοκαίρι και ακούστηκε ότι μέχρι τον Οκτώβριο θα πρέπει να έχει καταλήξει σε συμπέρασμα. Βέβαια, να το δούμε αυτό το πράγμα, θα φανεί σήμερα πόσο είναι το χρονικό διάστημα.

Αλλά, εγώ ρωτώ: Τι θα γίνει με τους λογαριασμούς; Όταν ήμασταν στην Επιτροπή ζητήσαμε να ανοίξουν οι λογαριασμοί και οι κωδικοί που αφορούσαν ποσά πάνω από εκατό χιλιάδες ευρώ. Μαζεύτηκαν επτάμισι χιλιάδες τέτοιοι λογαριασμοί από τους οποίους διερευνήθηκαν οι χίλιοι πεντακόσιοι. Τελειώνοντας τη λειτουργία μας ζητήσαμε από την Τράπεζα της Ελλάδος να ανοίξουν, όχι από εκατό χιλιάδες και πάνω, αλλά από τρεις χιλιάδες και πάνω, οπότε μιλάμε για δεκάδες χιλιάδες λογαριασμούς. Πότε θα βγουν αυτοί και πώς θα κάνει τη δουλειά της η προανακριτική επιτροπή;

Εκκρεμεί και ένα άλλο ζήτημα. Υπάρχει Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, που λέμε ότι σε πολλές περιπτώσεις έκανε υποτιμολόγηση ή υπερτιμολόγηση. Υπάρχουν αντικειμενικές αξίες, υπάρχουν εκτιμήσεις που θα μπορούσε να κάνει η ίδια η εφορία ή δεν ξέρω ποιες άλλες υπηρεσίες. Πότε θα γίνει πραγματογνωμοσύνη και πώς θα κριθεί; Πώς θα λειτουργήσει και ποια θα είναι η βάση για να συζητήσουμε στην προανακριτική επιτροπή, αν δεν έχουν προχωρήσει αυτά τα πράγματα; Έπρεπε να έχουν προχωρήσει και μετά να συγκροτηθεί αυτή η επιτροπή. Φοβάμαι ότι πάμε πάλι σε αδιέξοδο και θα καταλήξουμε, χωρίς να έχουμε τα απαραίτητα στοιχεία στα χέρια μας.

Στα λίγα λεπτά που έχω, θα ήθελα να σημειώσω και να υπενθυμίσω ορισμένα πράγματα. Καλή είναι η διαφάνεια και εμείς θέλουμε να συμβάλουμε, αλλά να μην είναι μόνο γενική και αόριστη. Θέλουμε -έτσι δηλώνουμε όλοι- να μην ξαναυπάρξουν τέτοιου είδους σκάνδαλα. Ελάτε, λοιπόν, όλοι μαζί -το είπαμε και στην προηγούμενη συνεδρίαση- να συμφωνήσουμε για τους τίτλους, που θα έπρεπε να μην τους κάνουμε δεκτούς, ώστε τα περιουσιακά στοιχεία και ακίνητα να ανήκουν στο δημόσιο. Μιλάω για όλα αυτά που έχουν σχέση με χρυσόβουλα, με συγκύλια, με φιρμάνια κ.λπ..

Πρέπει να αλλάξει αυτή η κατάσταση, όχι μόνο για να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της Μονής Βατοπεδίου, αλλά γιατί υπάρχουν διεκδικήσεις τεράστιες από την πλευρά των μονών και της εκκλησίας, στηριγμένες σε τέτοια έγγραφα. Και γι' αυτό που λέει ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός ότι θα πάθουν ζημιά τα πατριαρχεία μας, θέλω να πω ότι ήρθε ο πρώην Υπουργός του ΠΑΣΟΚ κ. Σταθόπουλος που τον ρωτήσαμε και ήταν κατηγορηματικός. Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να παίρνουμε υπ' όψιν τη γνώμη ενός πανεπιστημιακού που είναι ειδικός στο δίκαιο και ο οποίος μας είπε ότι δεν πρέπει να ανησυχούμε για τα πατριαρχεία, διότι εκεί το θέμα έχει λυθεί με διεθνείς συμβάσεις.

Δεύτερη πρόταση, που την επαναλαμβάνουμε: Φθάνουμε σε αδιέξοδο. Και οι προτάσεις και οι ενέργειες Μπέζα έγιναν με μεγάλη καθυστέρηση και δεν οδηγούσαν πουθενά, αλλά και οι ενέργειες του κ. Παπακωνσταντίνου όχι μόνο γίνονταν με μεγάλη καθυστέρηση, αλλά κινδυνεύουμε να κερδίσει η μονή την υπόθεση είτε στα ελληνικά είτε στα ευρωπαϊκά δικαστήρια. Πρέπει να έρθουμε όλοι μαζί και να κάνουμε νομοθετική ρύθμιση.

Τρίτον: Προτάσεις που έχουμε κάνει κατά καιρούς για την αντιμετώπιση των σκανδάλων, όπως ονομαστικοποίηση των μετοχών, λεπτομερειακός έλεγχος όλων των χρημάτων που βγαίνουν στο εξωτερικό, για να ξέρουμε που πηγαίνουν, πως βγαίνουν, ποιος τα στέλνει κλπ. και κατάργηση των απορρήτων μέχρι και του επιχειρηματικού απόρρητου. Δεχθείτε τα αυτά, αν θέλετε να μιλήσουμε για επιτροπές που θα ελέγχουν τα οικονομικά των κομμάτων και το «πόθεν εσχες».

Τέλος, προτείνουμε την αλλαγή του νόμου «περί ευθύνης Υπουργών» με μείωση του αριθμού των Βουλευτών στους εκατό, που θα αποφασίσουν για την παραπομπή μετά από εξέταση και που θα αποφασίσουν με μειωμένο αριθμό στους εκατό, για να συγκροτηθεί στη Βουλή επιτροπή σχετική με το σκάνδαλο και με κατάργηση της παραγραφής, χωρίς να συνδέεται αυτό με την πρώτη ή με τη δεύτερη Σύνοδο της επόμενης τετραετίας από την τετραετία που έγινε το σκάνδαλο.

Σε αυτή την κατεύθυνση έχουμε προτάσεις. Το ζήτημα είναι ότι δεν γίνονται δεκτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ο Βουλευτής της Νέας

Δημοκρατίας κ. Κυριάκος Μητσοτάκης με επιστολή του στον Πρόεδρο της Βουλής ζητεί να του εγκριθεί άδεια απουσίας στο εξωτερικό από την Τετάρτη 30 Ιουνίου έως την Τρίτη 6 Ιουλίου 2010. Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Το λόγο έχει ο κ. Πλεύρης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, είναι η τρίτη φορά που ερχόμαστε να συζητήσουμε για το θέμα της Μονής Βατοπεδίου. Σήμερα είναι η πιο ουσιαστική διαδικασία, διότι καλούμαστε να βγάλουμε τις κομματικές παρωπίδες, που μπορεί να υπάρχουν, γιατί η συζήτησή μας είναι εάν πιστεύουμε ότι πρέπει να διερευνηθούν ποινικά αξιόποινες πράξεις. Εδώ πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, για να μην οδηγηθούμε σε μια ψηφοφορία με βάση την κομματική μας ταυτότητα, αλλά με βάση το τι πραγματικά στοιχεία έχουμε.

Θα ξεκινήσω από αυτό που είπε ο συνάδελφος κ. Σκυλλάκος. Πράγματι, ο κ. Σταθόπουλος στην επιτροπή είπε ότι με τα χρυσόβουλα δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος. Βέβαια, ο κ. Σταθόπουλος δεν είναι ο προφήτης που θα λύσει όλα τα θέματα. Εκφράζει μία νομική άποψη. Είναι σεβαστός, αξιόλογος καθηγητής από τους καλύτερους που έχουμε, αλλά υπάρχουν αντίθετες απόψεις, και μάλιστα από ανθρώπους που ασχολούνται κατά κόρον με το εκκλησιαστικό δίκαιο. Συνεπώς, μια απλή θέση του κυρίου καθηγητή δεν είναι επαρκής για να μας διασφαλίσει την όποια περιουσία του Πατριαρχείου στην Κωνσταντινούπολη και τα Ιερόσολυμα.

Θα ασχοληθούμε με το πρώτο θέμα. Αυτή τη στιγμή συζητάμε με τον κίνδυνο να έχει επέλθει εξαίρεση του αξιοποίνου. Εμείς ήδη έχουμε τοποθετηθεί επ' αυτού. Πρέπει εδώ, όταν λέμε κάτι, να μη γίνεται με επικοινωνιακούς όρους, αλλά να γίνεται με όρους ουσίας. Μας δίνει τη δυνατότητα το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος να ελέγξουμε την ποινική ευθύνη Υπουργών; Κατά την άποψή μου, μιλάμε για αδικήματα των οποίων το αξιόποινο έχει εξαλειφθεί. Συνεπώς, αυτήν τη στιγμή υπάρχει ο κίνδυνος να γίνει μία προκαταρκτική, να καταλήξει σ' ένα αποτέλεσμα, να παραπέμψει ανθρώπους και το δικαστικό συμβούλιο να το γυρίσει.

Θα συμφωνήσω, όμως, μ' αυτό που λέει ο κ. Ρόβλιας. Δηλαδή, ότι στο στάδιο που είμαστε τώρα δεν εξετάζουμε τα θέματα της παραγραφής. Εάν, όμως, μπορούμε σε αυτή τη διαδικασία, τότε θα έπρεπε στην προκαταρκτική να είχατε τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη. Διότι εσείς θεωρείτε ότι για τον μεν κ. Δρυ δεν πρέπει να γίνει προκαταρκτική, γιατί μας λέτε ότι δικαιώθηκε από το πρωτόδικο δικαστήριο. Εδώ, όμως, σας λέω ότι ως προς το τμήμα που έχει δικαιωθεί ο κ. Δρυς στο πρωτόδικο δικαστήριο, το δημόσιο έχει ασκήσει έφεση. Το δημόσιο θεωρεί ότι η νησίδα Αντά Μπουρού του ανήκει. Συνεπώς, εάν θέλετε να στηρίξετε τον κ. Δρυ, θα πρέπει να παρατηθείτε από την έφεση. Διότι αν πιστεύετε ότι η Αντά Μπουρού του ανήκει, τότε πρέπει και ο κ. Δρυς να είναι εδώ. Εν τέλει αυτό δεν είναι ένα νομικό θέμα που θα το εξετάσει η προκαταρκτική;

Για δε τον κ. Φωτιάδη τι λέτε στο πόρισμά σας; Ότι η μετέπειτα πράξη του έδειξε είτε ειλικρινή μεταμέλεια είτε έλλειψη δόλου. Αυτά δεν είναι νομικά θέματα, που θα τα εξετάσει η προκαταρκτική; Για να συσταθεί προκαταρκτική επιτροπή, το μόνο θέμα που εξετάζουμε είναι εάν, βάσει του 155 παράγραφος 6 όπως είναι διατυπωμένο, η αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη ή βάσιμη. Εμείς θεωρούμε ότι είναι βάσιμη ως προς τον κ. Δρυ και ως προς τον κ. Φωτιάδη αν γινόταν. Και τον τυχόν δόλο θα τον εξετάζαμε σε εκείνο το στάδιο της τυχόν ενέργειας που έκαναν.

Πρόκειται για μια μικρόψυχη στάση του ΠΑΣΟΚ, που μόνο αυτή η στάση σας, κύριοι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, μας δημιουργεί την πεποίθηση ότι δεν σας ενδιαφέρει καθόλου η διαφάνεια, καθόλου η αποκάλυψη της αλήθειας. Θα μπορούμε σε μια προκαταρκτική επιτροπή και θα εξετάσουμε για ένα σκάνδαλο το οποίο έχει γίνει από το 2004 και μετά και δεν θα εξετάσουμε την περίοδο 1998-2004, διότι έχετε την κυβερνητική πλειοψηφία. Και εγώ θυμάμαι από αυτό εδώ το Βήμα ως Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ο Πρωθυπουργός να λέει: «Πάμε σε προκα-

ταρκτηκή και να είναι και ο Δρυς και ο Φωτιάδης». Αυτά έλεγε εδώ πέρα.

Και τώρα φέρνεται μια πρόταση δειλή, μια πρόταση που απευθύνεται μόνο στους πολιτικούς σας αντιπάλους, ενώ είναι ίδια και ακέραια η ευθύνη του κ. Δρυ και του κ. Φωτιάδη. Πώς θα παραπέμψετε τον κ. Δούκα, που απλώς έκανε ό,τι είχε κάνει ο κ. Φωτιάδης προηγουμένως; Και άμα πάτε να μου πείτε για την αναπομπή, να το δούμε στην προκαταρκτική τι ρόλο έχει η αναπομπή. Δεν μπορεί να έχετε δύο μέτρα και δύο σταθμά. Δηλαδή την εξάλειψη του αξιοποιούν δεν μπορούμε να την ελέγξουμε τώρα, αλλά μπορούμε να ελέγξουμε το δόλο του κ. Φωτιάδη ή του κ. Δρυ. Έχετε, λοιπόν, μία δειλή προσέγγιση που δείχνει ότι οι προθέσεις σας είναι μόνο και μόνο κομματική κόντρα με τη Νέα Δημοκρατία και όχι η αποκάλυψη της αλήθειας. Θεωρώ ότι σφάλετε και αυτό είναι κάτι που σας το έχουν καταλογίσει όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης και σε αυτό το σημείο ουσιαστικά στηρίζετε τη θέση της Νέας Δημοκρατίας ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο και γι' αυτόν το λόγο δεν παραπέμπεται ο κ. Δρυς και ο κ. Φωτιάδης.

Ερχόμαστε τώρα σε αυτούς που παραπέμπετε, διότι πρέπει να αναφερθούμε και δεν το άκουσα εδώ πέρα και δεν το διαβάζω κιόλας στην πρότασή σας να υποστηρίξετε τις συγκεκριμένες κατηγορίες. Αυτήν τη στιγμή μιλάμε για ανθρώπους στους οποίους θέλουμε να προσάψουμε ποινικές ευθύνες στο προστάδιο της προκαταρκτικής, αλλά περίμενα να τοποθετηθείτε για ποια αδικήματα λέτε. Εμείς ερχόμαστε και λέμε ότι στο πρώτο σύμπλεγμα ατόμων που έχετε, τον κ. Κοντό, τον κ. Μπασιάκο και τον κ. Δούκα, ήδη από το πόρισμά μας πράγματι υπάρχει θέμα ανάγκης περαιτέρω διερεύνησης για το αδίκημα της απιστίας. Έχουν τις υπογραφές τους οι υπουργικές αποφάσεις, ο καθένας τους έχει ένα αιτιολογικό για ποιο λόγο υπέγραψε, αλλά, όπως θα έπρεπε να γίνει και για τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη, έτσι και γι' αυτούς. Αυτό είναι κάτι που θα αξιολογηθεί στην προκαταρκτική, θα αξιολογηθεί ενδεχομένως μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Τι διαφορά έχει η εξεταστική από την προανακριτική;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Έχει διαφορά μεγάλη.

Κύριε Υπουργέ, η προκαταρκτική θα αποφασίσει για το αν θα παραπεμφθεί κόσμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Μην διακόπτετε, σας παρακαλώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ποια παραπάνω αρμοδιότητα έχει;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Είναι αρμοδιότητα. Το γεγονός ότι αυτήν τη στιγμή μιλάμε όχι επί γεγονότων γενικά, αλλά επί συγκεκριμένων ατόμων και αξιοποιούν πράξεων και το ότι θα έρθουμε εδώ πέρα να ψηφίσουμε για να παραπεμφθούν ή όχι έχει μεγάλη διαφορά. Εμείς θεωρούμε ότι και οι τρεις αυτοί Υπουργοί ελέγχονται για τις πράξεις τους. Τα έχουμε πει αναλυτικά στο πόρισμά μας, όσον αφορά την απιστία την οποία λέτε.

Εδώ πέρα βέβαια, ως προς το δεύτερο σκέλος της κατηγορίας αναφέρεστε σε ηθική αυτοουργία. Κατ' αρχάς, πρέπει να πείτε, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, ηθική αυτοουργία σε ποια συγκεκριμένα άτομα. Αυτήν τη στιγμή βάζετε γενικώς μια ηθική αυτοουργία και ηθική αυτοουργία για έκδοση ψευδούς βεβαίωσης. Ποια είναι αυτή η ψευδής βεβαίωση; Δεν πρέπει αυτά όλα να τα πείτε σε αυτό το στάδιο;

Και να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Επειδή ακούγεται εδώ πέρα το εάν έφταξαν πολιτικοί ή δεν έφταξαν πολιτικοί, εάν, κύριοι συνάδελφοι, αυτήν τη στιγμή υπάρχουν κατηγορούμενοι, επειδή υλοποίησαν υπουργικές αποφάσεις, δεν είναι δυνατόν να μην ελέγχεται ποινικά η συμπεριφορά αυτών που εξέδωσαν αυτές τις υπουργικές αποφάσεις. Αν διαβάσει κάποιος το κατηγορητήριο της κ. Καλού, ουσιαστικά όλο το κατηγορητήριο είναι υλοποίηση υπουργικών αποφάσεων. Είναι δυνατόν να μην είναι, αν όχι κατηγορούμενοι, τουλάχιστον στο στάδιο της ποινικής διερεύνησης αυτοί που υπέγραψαν τις υπουργικές αποφάσεις;

Βέβαια, εδώ θα σας θυμίσω, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, ότι οι δύο εισαγγελείς, στους οποίους έχετε πλέξει το εγκώμιο επειδή παραιτήθηκαν, είπαν ότι ήθελαν να στείλουν το φάκελο

στη Βουλή για τη συμπεριφορά του κ. Δρυ, του κ. Φωτιάδη και του κ. Δούκα, αυτών των τριών, γι' αυτούς τους τρεις.

Εκεί ξεχνάμε τους εξαιρετικούς δικαστικούς και στηρίζουμε αυτούς που βρίσκονται στο ίδιο κόμμα μ' εμάς. Η ηθική αυτοουργία γενικότερα είναι προβληματική. Θα την δούμε στην προκαταρκτική, αλλά θεωρώ ότι δεν έχουμε τα ενδυναμωτικά στοιχεία της πειθούς και της φορτικότητας που απαιτεί σαφέστατα το άρθρο 46, προκειμένου να πούμε ότι στοιχειοθετείται κατηγορία. Αυτό, όμως, οπωσδήποτε είναι ένα θέμα που θα εξετάσει η προκαταρκτική.

Ερχόμαστε τώρα στην περίπτωση του κ. Ρουσόπουλου. Κύριοι συνάδελφοι, εμείς έχουμε πει ότι υπάρχει ένας κεντρικός εγκέφαλος στο Μαξίμου. Με τα στοιχεία που είχαμε μέχρι τώρα δεν μπορούσαμε να ταυτοποιήσουμε σε αυτόν τον εγκέφαλο τον κ. Ρουσόπουλο.

Αν με τα στοιχεία που έχουμε έως τώρα, αυτήν τη στιγμή ψηφίζαμε για άσκηση ποινικής δίωξης και παραπομπή στο Ειδικό Δικαστήριο, θα σας έλεγα ότι δεν μπορούμε να το πράξουμε αυτό για τον κ. Ρουσόπουλο, γιατί δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία.

Βρισκόμαστε όμως στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης και εμείς είμαστε βέβαιοι ότι υπάρχει κεντρικός εγκέφαλος στο Μαξίμου. Αν το ΠΑΣΟΚ δεν είχε καλύψει τον τώως Πρωθυπουργό, τον κ. Καραμανλή, τη Νέα Δημοκρατία θα ερχόταν να μας πει ποιος είπε στον Αγγέλου να πάρει τηλέφωνο τον Δούκα για να πάρει τον Μπασιάκο και να κατευθύνει.

Αν αυτό το κομμάτι δεν διαλευκανθεί, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε παρακάτω. Γι' αυτόν το λόγο σκεφτόμαστε σοβαρά να στηρίξουμε τη θέση σας ως προς το πρόσωπο του κ. Ρουσόπουλου, όχι γιατί έχουμε τα στοιχεία που τον προσωποποιούν, αλλά είμαστε πεπεισμένοι ότι ο εγκέφαλος βρίσκεται στο Μαξίμου και αυτό το κομμάτι πρέπει να διερευνηθεί. Δυστυχώς, επειδή είναι στρεβλό αυτό το κομμάτι της προκαταρκτικής εξέτασης, αν δεν υπάρχει άτομο προς αυτήν την κατεύθυνση δεν μπορεί να γίνει έρευνα.

Ερχόμαστε τώρα στον κ. Βουλγαράκη. Πιστεύω ότι η προκαταρκτική δίωξη που ζητάτε για τον κ. Βουλγαράκη δεν ευσταθεί πουθενά. Δεν υπάρχει τίποτα, παρά μόνο ότι η γυναίκα του έκανε τα συμβόλαια. Με συγχωρείτε, αλλά εγώ δεν θα προσχωρήσω σε διαδικασία ποινικής ευθύνης λόγω οικογενειακής συγγένειας.

Αυτήν τη στιγμή αν έχει κάνει παράνομες πράξεις η γυναίκα του κ. Βουλγαράκη, θα ελεγχθεί από τη δικαιοσύνη. Αν στη δικαιοσύνη φανεί ότι την παρέσυρε ο κ. Βουλγαράκης, να εξεταστεί σ' αυτό το θέμα. Με τα στοιχεία όμως που έχουμε τώρα, απорώ πως έχετε φέρει αυτήν την πρόταση, προφανώς μόνο και μόνο για επικοινωνιακούς λόγους. Ο κ. Βουλγαράκης μπορεί να ευθύνεται για χίλια δυο πράγματα, δεν είναι δυνατόν όμως να ψηφίσουμε λέγοντας ότι ευθύνεται για κάτι για το οποίο δεν υπάρχει κανένα στοιχείο.

Έρχομαι τώρα στην περίπτωση του κ. Κιλτίδη. Πραγματικά απορώ πάλι πως το ΠΑΣΟΚ έχει οδηγηθεί σε πρόταση γι' αυτή την περίπτωση, τη στιγμή που το αρχικό του πόρισμα δεν ενέπλεκε καθόλου τον κ. Κιλτίδη και στο δεύτερο πόρισμα λέτε ουσιαστικά ότι η όποια εμπλοκή είναι λόγω της αποστολής του φακέλου από την κ. Καλού.

Κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, το μεγάλο πρόβλημα στη συμπεριφορά σας είναι το εξής. Εσείς ήσασταν που κατηγορούσατε τον κ. Σανιδά ότι δεν έστελνε τον φάκελο. Δηλαδή η διαδικασία είναι να στέλνεται ο φάκελος στη Βουλή για να τον παίρνει η Βουλή όπως είναι και να κάνει προκαταρκτική; Διότι αν αυτή είναι η διαδικασία, καλά έκανε η δικαιοσύνη και δεν μας έστελνε το φάκελο. Η διαδικασία είναι να σταλεί αμελλητί ο φάκελος για να εξεταστεί αν συντρέχει λόγος να γίνει προκαταρκτική. Τέτοιος λόγος δεν υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ.

Μιλάτε εδώ για την παράβαση καθήκοντος. Η παράβαση καθήκοντος βάσει παγίας νομολογίας του Αρείου Πάγου -αναφέρω ενδεικτικά για τα Πρακτικά την 751/01, την 166/97- απαιτεί ότι πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια, υπό την έννοια ότι η πράξη είναι πρόσφορη για να υπάρξει ένα αποτέλεσμα.

Ο κ. Κιλτίδης ακόμα και αν δεχτούμε -που κατά την άποψή μου

δεν ισχύει κάτι τέτοιο- ότι κακώς απεδέχθη τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για το νομικό όρο, η 830 και η 831 του Συμβουλίου της Επικρατείας του 2010 ξέρετε τι λένε σ' αυτούς που προσέφυγαν; «Δεν γίνεται δεκτή η αίτηση ακύρωσης που έχετε κάνει», γιατί η συγκεκριμένη υπουργική απόφαση δεν είχε έννομες συνέπειες και δεν μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες η συγκεκριμένη.

Πώς, λοιπόν, πάτε για παράβαση καθήκοντος έναν άνθρωπο του οποίου η πράξη δεν έχει έννομες συνέπειες; Δεν θέλω να μπω στη λογική ότι ο κ. Κιλτίδης έκανε όλες τις διαδικασίες σε νεκρό χρονικά διάστημα, πριν ξεσπάσει το σκάνδαλο. Ουσιαστικά σήμερα αν έχουμε χαρακτηρισμό δάσους στην Ουρανούπολη, τον έχουμε λόγω εκείνων των πράξεων.

Και εν τέλει, το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου είναι το αν η Ουρανούπολη είναι δασική έκταση ή δάσος;

Κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, δείχνετε μία τάση ανθρωποφαγίας: Όποιος πέρασε από εδώ να τον στείλουμε στην προκαταρκτική εξέταση. Και αυτό είναι επικίνδυνο. Είναι επικίνδυνο, διότι θα έπρεπε να δείτε τι πραγματικά έχετε, τι στοιχεία έχετε, και μετά να στέλνατε κόσμο. Πείτε μου αυτή τη στιγμή: Για ποιον απ' όσους ακούστηκε το όνομά τους, εκτός βέβαια από τους δύο δικούς σας, κρίνατε ότι δεν πρέπει να γίνει προκαταρκτική; Για κανέναν! Για όλους όσους ενεπλάκησαν με κάθε τρόπο κρίνετε ότι πρέπει να γίνει προκαταρκτική εξέταση, χωρίς να φιλτράρετε τα στοιχεία, με αποτέλεσμα να βάζετε μέσα τον κ. Κιλτίδη, να βάζετε τον κ. Βουλγαράκη, τον οποίο τον βάζετε επειδή πουλάει το όνομα. Λέτε: «πώς θα κάνουμε προκαταρκτική χωρίς το Βουλγαράκη, που έχουν ακουστεί τόσα;» Αν ο κ. Βουλγαράκης είχε offshore, αν ο κ. Βουλγαράκης εμπλέκεται σε άλλα θέματα, να εξεταστεί η συμπεριφορά του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σ' ένα λεπτό τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Όμως δεν είναι δυνατόν όπου βλέπουμε το όνομα «Βουλγαράκης» να λέμε ότι κάνουμε και μια προκαταρκτική, όταν δεν έχουμε στοιχεία.

Τον κ. Κιλτίδη η Νέα Δημοκρατία τον έχει βάλει, σ' ένα επίπεδο εσωκομματικής κόντρας και αποστολής επιστολών από πρώην Υπουργό της Νέας Δημοκρατίας, κι εσείς ουσιαστικά μπαίνετε σ' αυτήν την εσωκομματική κόντρα της Νέας Δημοκρατίας που θέλει να στείλει τον Κιλτίδη στην προκαταρκτική και αντί να δείτε ότι δεν ευσταθεί κανένα στοιχείο απ' αυτά που υπάρχουν, ουσιαστικά παρασύρεστε από τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας.

Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση ως προς τα πρόσωπα που είπαμε. Και επέλεξα απ' αυτό εδώ το Βήμα να μην μιλήσω γενικά για Προκαταρκτική, όπως άκουσα προηγουμένως, αλλά να πω για τα συγκεκριμένα πρόσωπα και τις κατηγορίες που έχουμε αναδείξει. Θα είμαστε μέσα. Όμως, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, έστω και την ύστατη ώρα -υπάρχει ακόμη χρόνος- πρέπει να δείτε για ποιο λόγο αποφασίζετε ένα σκάνδαλο που ταλάνισε τη χώρα από το 1998 μέχρι το 2008 να το ξεκινάτε από το 2004. Είστε υπόλογοι και απέναντι στη δικαιοσύνη και απέναντι στον ιστορικό νομοθέτη ότι καλύπτετε τα δικά σας στελέχη και οδηγείτε σε ανθρωποφαγία για τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κυρία Πλειύρη.

Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ευαγγελία Αμμανατίδου-Πασχαλίδου.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που βιώνει η ελληνική κοινωνία την τελευταία διετία είναι η διαρκής συζήτηση για σκάνδαλα που έχουν λάβει χώρα την τελευταία δεκαετία, με έντονη την εμπλοκή πολιτικών προσώπων των κυβερνήσεων του δικομματισμού.

Σε αυτά έρχεται να προστεθεί η οικονομική κρίση της χώρας και η κατάρρευση του αναπτυξιακού μοντέλου, που για χρόνια υποστήριξαν οι κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Η απαξίωση της πολιτικής βαθιάειν όταν οι πολίτες δέχονται την σκληρότερη επίθεση σε συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα, όπως είναι οι μισθοί, οι εργασιακές σχέσεις, το ασφαλιστικό και το συνταξιοδοτικό, που ήρθαν ως αποτέλεσμα πολιτικών επιλογών δανεισμού της χώρας με υψηλά επιτόκια από την τριπλή επιτήρηση και βέβαια ως αναπόφευκτο κακό, κατά τα όσα ισχυρίζεται η Κυβέρνηση.

Αυτό που γίνεται κατανοητό, με απλές σκέψεις, είναι ότι κάποιον έχουν προαποφασίσει να περάσει η χώρα και οι πολίτες της σε καθεστώς ομηρείας, υποθηκεύοντας το μέλλον τους για αρκετές δεκαετίες. Άλλωστε η επιλογή της Κυβέρνησης, προφασίζόμενη την οικονομική κρίση, να προχωρά σε αποκρατικοποιήσεις δημοσίων οργανισμών κομβικής σημασίας και των ΔΕΚΟ, αναφέροντας ότι είναι ζημιογόνες για το ελληνικό δημόσιο, χωρίς να αναφέρει η Κυβέρνηση ποιοι ευθύνονται γι' αυτό - αν σε κάποιες περιπτώσεις βεβαίως είναι έτσι-, είναι προφανές πως εντάσσεται κι αυτή στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και στις εντολές του ΔΝΤ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σίγουρο είναι πως όλη αυτή η διαχείριση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή στη συνείδηση του ελληνικού λαού ως η μόνη λύση διεξόδου από την κρίση, όπως θέλει η Κυβέρνηση να περάσει, προσαπλώνοντας να πείσει πως όλοι οι πολίτες είναι συνυπεύθυνοι και πρέπει να «βάλουν πλάτη» για να ξεχρεώσει η χώρα και να μπορέσει να ανακάμψει οικονομικά. Ό,τι διαδραματίζεται, ειδικά τις τελευταίες εβδομάδες, είναι μία τραγωδία για τους εργαζόμενους και δεν έχει κανένα το δικαίωμα να το προσπερνά ελαφρά τη καρδία.

Είναι ανεπίτρεπτο να στερείτε το δικαίωμα στην αξιοπρεπή ζωή ανθρώπων, που μοχθούν καθημερινά για να αισχροκερδούν οι διεθνείς κεφαλαιαγορές, τα διεθνή οικονομικά λόμπι, οι εγχώριες και ξένες τράπεζες και να μην τιμωρείται κανείς. Η διαφθορά, η διαπλοκή και η ατιμωρησία έχουν εδραιωθεί στη ζωή του τόπου.

Δυστυχώς οι νόμοι που έχουν φτιαχτεί, δεν αντιμετωπίζουν ισότιμα τους πολίτες και τους πολιτικούς και δυστυχώς ποινικοποιείται η πολιτική με αυτόν τον τρόπο. Γι' αυτό έχουμε φτάσει, εδώ που φτάσαμε. Ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών και η συγκάλυψη σκανδάλων είναι ο καθρέπτης του πολιτικού μας συστήματος, κάτι που η Αριστερά και ο ΣΥΡΙΖΑ έχει καταγγείλει κατ' επανάληψη και έχει πάρει πρωτοβουλίες με προτάσεις νόμων και επερωτήσεις, για την κατάργησή του βέβαια, αλλά δυστυχώς δεν εισακούστηκε.

Τώρα τελευταία ακούμε από την Κυβέρνηση και από τον κύριο Υπουργό κ. Καστανίδη, ότι θα υπάρξουν εκείνες οι πρωτοβουλίες ώστε να αλλάξει ο συγκεκριμένος νόμος. Μακάρι και θα το δούμε. Το θέμα είναι ότι εδώ υπάρχουν τεράστιες ευθύνες για την καθυστέρηση και τη μη απόδοση πολιτικών αλλά και ποινικών ευθυνών όπου για αυτές προκύπτουν αποχρώσεις ενδείξεις.

Περιμέναμε να δούμε μετά από δύο εξεταστικές επιτροπές - και βεβαίως κάναμε αρκετές συζητήσεις και στην Ολομέλεια της Βουλής- για την διερεύνηση του σκανδάλου της Μονής Βατοπεδίου, που έχουν ολοκληρωθεί μια επί Νέας Δημοκρατίας και μια επί ΠΑΣΟΚ, να υπάρχει αν μη τι άλλο μια σκληρή αυτοκριτική από τις κυβερνήσεις των δυο μεγάλων κομμάτων και να αποδώσουν τις όποιες πολιτικές ευθύνες -και όχι μόνο- όπου υπάρχουν στα μέλη των κυβερνήσεών τους, για να αντιστραφεί το κλίμα της πολιτικής απαξίωσης και για να νιώσουν οι πολίτες πως οι νόμοι του κράτους δεν κάνουν εξαιρέσεις, όταν συντελούνται αξιόποινες πράξεις, ειδικά όταν μιλάμε για το δημόσιο πλούτο.

Παρ' όλα αυτά και οι δυο εξεταστικές επιτροπές δεν κατάφεραν να καταλήξουν σε ένα κοινό διακομματικό πόρισμα, διότι και η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ έθεταν τις μεγαλύτερες ευθύνες στην αντίπαλη κυβέρνηση και έτσι και οι δυο εξεταστικές ολοκληρώθηκαν με πέντε διαφορετικά πορίσματα των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Φυσικά δεν είναι οι μόνες εξεταστικές αυτές του Βατοπεδίου. Έχουμε σε εξέλιξη την Εξεταστική για τη «SIEMENS», ξεκινάει η Εξεταστική για τα Ομόλογα, μεθαύριο θα έρθει η Εξεταστική για την Οικονομία, θα έχουμε και την προκαταρκτική του Βατοπε-

δίου. Το νομοθετικό έργο, δηλαδή παρακάμπτεται και το Κοινοβούλιο ασχολείται με αυτές τις επιτροπές. Δεν ξέρω αν είναι αυτός ο ρόλος μας. Εκτός, βεβαίως, αν οι εξεταστικές χρησιμοποιούνται για τον αποπροσανατολισμό των πολιτών και έτσι υπάρχει ελεύθερο πεδίο για καταστρατήγηση όσων έχουν κερδηθεί με τους σκληρούς αγώνες των εργαζομένων όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Σήμερα συζητούμε τη πρόταση σύστασης Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης που κατέθεσαν οι συνάδελφοι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, στην οποία γίνεται μνεία για τους κυρίους Υπουργούς Δρυ και Φωτιάδη αλλά με χλιαρό τρόπο και λέγοντας πως τελικά δεν συνετέλεσαν σε πράξεις που ζημίωσαν το ελληνικό δημόσιο. Επίσης, καταλογίζονται ευθύνες και ζητούν οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ την περαιτέρω διερεύνηση για Υπουργούς και Υφυπουργούς της Νέας Δημοκρατίας.

Να αναφέρω για την ιστορία ότι η υπόθεση αυτή αρχίζει επί των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ την περίοδο 1999-2003 και ολοκληρώνεται επί των κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας. Ιδιαίτερα σκανδαλώδες είναι το γεγονός ότι το ελληνικό δημόσιο δεν άσκησε ως όφειλε ούτε τις πολιτικές, νομοθετικές δυνατότητες ούτε τα ένδικα μέσα που διέθετε, αλλά παραιτήθηκε από την διεκδίκηση της κυριότητας επί μεγάλων εκτάσεων πέριξ της λίμνης Βιστωνίδας, τις οποίες διεκδικούσε η Μονή Βατοπεδίου με αμφισβητούμενα χρυσόβουλα προ της συστάσεως του ελληνικού κράτους.

Ενώ επί εβδομήντα πέντε χρόνια δεν είχε τεθεί θέμα κυριότητας των σχετικών εκτάσεων, ξαφνικά, χωρίς ιδιαίτερο λόγο, με αποφάσεις των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ της περιόδου 1999-2003 ουσιαστικά κατοχυρώθηκαν δημόσιες εκτάσεις ή εκτάσεις που είχαν επί δεκαετίες παραχωρηθεί σε αγρότες, οι οποίοι και τις καλλιεργούσαν, υπέρ της Μονής Βατοπεδίου.

Ενδεικτικό είναι ότι στις καταγγελίες που κάναμε εκείνη την περίοδο το 2003 με τον πρώην συνάδελφο κ. Γιάννη Δραγασάκη, δεν υπήρξε απάντηση ούτε εισακούστηκαν εισηγήσεις υπηρεσιακών παραγόντων, όπως ήταν η Εφορεία Αρχαιοτήτων, που διαφωνούσαν με τους όλους χειρισμούς.

Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας μετά το 2004 αντί να ανατρέψει τις αποφάσεις αυτές, τις ισχυροποίησε και τις κατέστησε τελεσίδικες. Προχώρησε δε υπό καθεστώς πλήρους διαφάνειας σε μία συμφωνία ανταλλαγής των εν λόγω περιουσιών, που δεν ήταν άμεσα εμπορικά αξιοποιήσιμες, με αστικά και άλλα ακίνητα του δημοσίου που τελούσαν υπό τη διαχείριση του Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου, αλλά και σε κάποιες άλλες περιπτώσεις και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Με τα ακίνητα αυτά η Μονή Βατοπεδίου δεν κάλυψε κάποιες δικές της λειτουργικές ή άλλες κοινωνικές ανάγκες, αλλά άρχισε να τα εκποιεί με το αζημίωτο αμέσως μόλις πέρασαν στη δική της κατοχή λειτουργώντας έτσι ως μία επιχείρηση real estate, μία επιχείρηση, ωστόσο, η οποία έγινε σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος και συνιστά πρόκληση για την κοινωνία, ιδίως σε μία περίοδο που στο όνομα των ελλειμμάτων του δημοσίου ζητούνται επιπλέον θυσίες.

Αποδεδειγμένα, πλέον, οι εκτάσεις που διεκδικούσε η μονή αποτιμήθηκαν σε υψηλές τιμές ιδιαίτερα αν ληφθούν υπ' όψιν και οι περιορισμοί ως προς την αξιοποίησή τους λόγω της Συνθήκης Ραμσάρ και της ύπαρξης αρχαιολογικών χώρων στην έκταση των είκοσι πέντε χιλιάδων στρεμμάτων πέριξ της λίμνης Βιστωνίδας. Αντίθετα, τα ακίνητα που το δημόσιο έδωσε στη Μονή Βατοπεδίου αποτιμήθηκαν σε εξαιρετικά χαμηλές τιμές.

Στο πλαίσιο αυτής της επιχείρησης real estate -που είχε στηθεί με αδιαφάνεια, με τρόπο ύποπτο με τη σύμπραξη κράτους-κυβέρνησης-Μονής Βατοπεδίου και ιδιωτών- το κάθε ακίνητο έχει τη δική του διαδρομή, που από ό,τι φαίνεται τουλάχιστον σε κάποιες περιπτώσεις ήταν εξ αρχής προδιαγεγραμμένη και συμφωνημένη. Για παράδειγμα, τα πενήντα δύο αστικά οικοπέδα στο Δήμο Μίκρας, στο Δημοτικό Διαμέρισμα Καρδίας της Θεσσαλονίκης, που δόθηκαν στη μονή στο πλαίσιο της ανταλλαγής, έγιναν μεζονέτες από εταιρεία στην οποία είχαν συμφέροντα συνεργάτες της Μονής Βατοπεδίου, η γνωστή «ΑΝΘΕΜΙΑΣ Α.Ε.». Τα Ολυμπιακά Ακίνητα είχαν πουληθεί σε offshore εταιρεία. Στην έκταση

των οκτώ χιλιάδων εξακοσίων στρεμμάτων, που ήταν το κοινό-χρηστο δάσος της Ουρανούπολης, παρά τις διαμαρτυρίες των κατοίκων, αρχικά ετοιμάζονταν να κάνουν business plan. Ο Συνασπισμός παλαιότερα και στη συνέχεια ο ΣΥΡΙΖΑ, αποκάλυψε, κατήγγειλε και εναντιώθηκε στις απαράδεκτες αυτές μεθοδεύσεις από την πρώτη στιγμή. Ήταν η πολιτική δύναμη και επί μακρό χρόνο που με συνεχείς ερωτήσεις αποκάλυψε πτυχές αυτού του σκανδάλου, στάθηκε στο πλάι των πολιτών και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που θίγονταν άμεσα από τις επιλογές αυτές.

Αυτό που θα πρέπει να πούμε είναι ότι το ΠΑΣΟΚ, εξαιρώντας τεχνηέντως τους δικούς του Υπουργούς, δεν δίνει την εικόνα μιας Κυβέρνησης που αποζητά την κάθαρση, άσχετα με αυτά που εξαγγέλλει. Πώς είναι δυνατόν επί ημερών τότε ΠΑΣΟΚ οι κύριοι Δρυς και Φωτιάδης να μην αντιδράσουν άμεσα και σθεναρά, αλλά να διαχειριστούν χλιαρά την υπόθεση; Μετά την ανάληψη της διακυβέρνησης από τη Νέα Δημοκρατία, γιατί δεν αναμόχλευσαν την πορεία του δικαστηρίου υπέρ του δημοσίου και σώπασαν; Ποιες οι δικές τους ευθύνες, παρά τις τυχόν παραγραφές; Το ΠΑΣΟΚ, γιατί δεν τους ενέταξε στο πόρισμά του για να θεωρήσει και ο ελληνικός λαός ότι αυτή η Κυβέρνηση, η σοσιαλιστική Κυβέρνηση κατά τα άλλα, δεν νομιμοποιεί πράξεις κανενός πρώην Υπουργού και Υφυπουργού της;

Η παραλίμνια έκταση των είκοσι πέντε χιλιάδων στρεμμάτων που διεκδικούσε η Μονή Βατοπεδίου περιλαμβάνει, όπως είπα και πιο μπροστά, προστατευόμενες περιοχές, τη Συνθήκη Ραμσάρ, αρχαιολογικούς τόπους, αγροτική έκταση, η οποία δόθηκε σε ακτήμονες πριν από εβδομήντα χρόνια. Οι αντιδράσεις των κατοίκων της παραλίμνιας περιοχής της Βιστωνίδας ήταν η αφορμή για να εκδοθεί κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Οικονομίας και Οικονομικών στις 26-7-2006, με αριθμό πρωτοκόλλου 16651, η οποία αποφασίζει να ανατεθεί στην ΚΕΔ η διαδικασία ανταλλαγής προς τη Μονή Βατοπεδίου με διαθέσιμα κάθε μορφής εδαφοκάλυψης και χρήσεων γης ακίνητα του δημοσίου αρμοδιότητας του ΥΠΑΑΤ εκτός των Νομών Ξάνθης και Ροδόπης.

Το ΠΑΣΟΚ έχει πολύ μεγάλες ευθύνες, διότι το εν λόγω σκάνδαλο ξεκίνησε επί των ημερών του και η πρώτη έγκριση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλάξιμης Περιουσίας έγινε αποδεκτή στις 18.7.2002 και επικυρώθηκε με απόφαση του τότε Υπουργού Οικονομικών στις 5.8.2002 για την παραίτηση του ελληνικού δημοσίου από την παραπάνω έκταση.

Αυτό δείχνει πραγματικά την πρόθεση που είχε η τότε κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ να μην αντισταθεί στα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα της Μονής Βατοπεδίου. Τώρα βέβαια κατηγορεί μόνο την τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η οποία ολοκλήρωσε το έγκλημα σε βάρος δημόσιας περιουσίας, αλλά και ολοκλήρου του ελληνικού λαού.

Περνώντας στην τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αυτό που βλέπουμε να εξελίσσεται με απίστευτη ταχύτητα είναι η ραγδαία διευθέτηση των διεκδικούμενων εκτάσεων από τη μονή και η λύση των ανταλλαγών, όταν οι αντιδράσεις των κατοίκων και φορέων της περιοχής έγιναν εντονότερες και μιλάω για την αρχική περίοδο που όλα εξελίσσονταν στους δύο Νομούς Ξάνθης και Ροδόπης.

Οι υποσχέσεις των πολιτικών παραγόντων της περιοχής για απομάκρυνση από τους Νομούς Ξάνθης και Ροδόπης των παραχωρούμενων εκτάσεων στη Μονή Βατοπεδίου κατέυνανσε τα πνεύματα των κατοίκων και των αγροτών ειδικότερα -που ξαφνικά οι περιουσίες τους θα έμεναν για τη συνέχιση της ζωής τους και της αγροτικής τους δραστηριότητας στη Μονή Βατοπεδίου- και αν βάλουμε όλες τις μέχρι τώρα ανακαλύψεις, θα σχηματιστεί ένα παράξενο παζλ, του οποίου τα κομμάτια συνεχώς συμπληρώνονται από μαρτυρίες και έγγραφα που έρχονται στην επιφάνεια.

Αν βεβαίως μιλήσω προσωπικά, θεωρώ ότι το συγκεκριμένο σκάνδαλο μεθοδεύτηκε τόσο καλά στη διαχρονική του πορεία που ίσως ενώ ξεκίνησε ως όχληση του Εφραίμ και της μονής για διεκδίκησή -αυτό που λέμε τελείως λαϊκά «ρίχνω άδεια, να πιάσω γεμάτα»-, στην πορεία βρέθηκαν συνεργάτες πολιτικοί, αλλά και οικονομικοί παράγοντες του τόπου και όχι μόνο -αφού

βλέπουμε εταιρείες ξένων συμφερόντων να εμπλέκονται- και βεβαίως η πλευρά του ελληνικού δημοσίου μέσω των Υπουργείων, μέσω του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν στάθηκε σθεναρά απέναντι στις παράλογες διεκδικήσεις της μονής και έτσι έχουμε όλο αυτό το απίστευτο σκάνδαλο.

Όλα όσα προανέφερα και θα αναφερθεί επίσης και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, ο Θεοδωρής Δρίτσας, είναι θέματα που πρέπει να εξετάσει η προκαταρκτική επιτροπή –διότι είναι δεδομένο ότι θα συσταθεί, αφού έχετε την πλειοψηφία, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ- για περαιτέρω διερεύνηση των κυρίων Μπασιάκου, Δούκα, Κοντού, Βουλγαράκη, Κιλτίδη και Ρουσόπουλου, Υπουργών και Υφυπουργών της Νέας Δημοκρατίας των κυβερνήσεων από το 2004 έως το 2009 για απιστία κατά του ελληνικού δημοσίου.

Ως Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ θεωρούμε ότι η προκαταρκτική εξέταση βασίζεται στις εξεταστικές που έχουν διεξαχθεί, σύμφωνα με τις οποίες υπάρχουν θέματα προς περαιτέρω διερεύνηση των πολιτικών προσώπων που αναφέρει η πρόταση του ΠΑΣΟΚ που όμως δεν έχει συμπεριλάβει και τους δικούς της Υπουργούς τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη.

Επειδή οι εξεταστικές επιτροπές αποδεικνύουν ότι οι πέντε Υπουργοί, δύο του ΠΑΣΟΚ –Δρυς, Φωτιάδης- και τρεις της Νέας Δημοκρατίας –Μπασιάκος, Δούκας, Κοντός- έχουν βάσει την υπογραφή τους σε έγγραφα που οδήγησαν οι μεν πρώτοι –Δρυς και Φωτιάδης- στην αποδοχή της διεκδίκησης των είκοσι πέντε χιλιάδων στρεμμάτων πέριξ της λίμνης Βιστωνίδας και οι άλλοι τρεις για να προχωρήσουν οι ανταλλαγές ακινήτων προς όφελος της μονής, θα έπρεπε και για τους πέντε, κύριε Υπουργέ, να υπάρχει κοινή πρόταση για παραπομπή τους σε προκαταρκτική εξέταση.

Δυστυχώς, το ΠΑΣΟΚ δεν το θέλησε και παραπέμπει μόνο τους τρεις Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας. Υπάρχουν και άλλοι τρεις που παραπέμπονται βάσει της πρότασης του ΠΑΣΟΚ: ο κ. Ρουσόπουλος για ηθική αυτοουργία, οι κύριοι Βουλγαράκης και Κιλτίδης για ειδικά ζητήματα και για πράξεις και παραλείψεις για το κατά πόσο συνδέονται με το σκάνδαλο, για το οποίο θα αποφανθεί η προκαταρκτική επιτροπή που θα συσταθεί.

Πάντως, θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να γίνονται κομματικοί διαχωρισμοί, όταν υπάρχουν πιθανές ευθύνες και –γιατί όχι;- όλοι να έρθουν, από τη στιγμή που εμπλέκονται τα ονόματά τους και ως αποδείξουν στην προκαταρκτική ότι τελικά δεν ήταν εμπλεκόμενοι.

Αλλά, τους καλούμε και θα πρέπει να έλθουν.

Και θα έπρεπε να έχετε καλέσει, κύριοι του ΠΑΣΟΚ και τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη για να είμαστε και να είστε αντικειμενικοί. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Θα ήθελα να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι οι Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Εποπτεία ιδιωτικής ασφάλισης, σύσταση εγγυητικού κεφαλαίου ιδιωτικής ασφάλισης ζωής, οργανισμοί αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Νομού Άρτης του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Δημήτριος Τσιρώνης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη σημερινή συζήτηση εισερχόμαστε στην τελική φάση διερεύνησης του τεράστιου σκανδάλου του Βατοπεδίου από το ελληνικό Κοινοβούλιο με τη συγκρότηση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών συναδέλφων μας που διέτελεσαν Υπουργοί και Υφυπουργοί στις προηγούμενες Κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας του Κωνσταντίνου Καραμανλή. Καλείται η Βουλή να αναζητήσει τις ποινικές ευθύνες όσων με τις πράξεις ή με τις παραλείψεις τους δεν τίμησαν την εμπιστοσύνη του ελληνικού λαού, δεν τίμησαν τον όρκο που έδωσαν στο

Σύνταγμα και στους νόμους της πατρίδας μας.

Η Βουλή οφείλει να στείλει απόψε ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς τον ελληνικό λαό ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι, ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να καλύψουμε κανέναν, να συγκαλύψουμε και να «κουκουλώσουμε» παρανομίες και ανομίες πολιτικών προσώπων, όσο ψηλά και αν βρίσκονται, όποιο αξίωμα και αν έχουν ή είχαν, ότι δεν θα μείνουν ατιμώρητοι όσοι ευθύνονται για τη σήψη και τη διαφθορά που έχει δηλητηριάσει το δημόσιο βίο και την πολιτική ζωή του τόπου και έχει οδηγήσει σε μία πρωτόγνωρη και πρωτοφανή κρίση το πολιτικό σύστημα της χώρας, ότι η λύση στην κρίση του πολιτικού συστήματος δεν μπορεί παρά να προέλθει από το υπάρχον πολιτικό σύστημα, από τα θεσμοθετημένα όργανα της πολιτείας που έχουν τη δημοκρατική νομιμοποίηση.

Η λύση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα δοθεί από εδώ μέσα, από το ελληνικό Κοινοβούλιο, από τη Βουλή των Ελλήνων, από όλους εμάς. Η λύση θα δοθεί από την ελληνική δικαιοσύνη, αρκεί να συλλάβουμε τα μηνύματα της εποχής μας και να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και των απαιτήσεων του ελληνικού λαού.

Να στείλουμε και ένα ακόμα μήνυμα απόψε από εδώ, από τη Βουλή προς όλους τους Έλληνες και τις Ελληνίδες, ότι δεν μπορούν να αποτελέσουν υγιείς και δημοκρατικές λύσεις στην κρίση του πολιτικού συστήματος πρόσωπα και ομάδες συμφερόντων που αποτελούν μέρος ή και αιτία αυτής της κρίσης, ότι δεν μπορεί να αποτελέσει λύση για το πολιτικό μας σύστημα η δημιουργία νέων πολιτικών μορφωμάτων «Μπερλουσκονικού» τύπου, της «βιτρίνας», της ανευθυνότητας και της διαφθοράς, ότι δεν μπορούν να εμφανίζονται ως αυτόκλητοι σωτήρες και να γίνονται τιμητές του πολιτικού συστήματος πρόσωπα που τα ίδια είναι βουτηγμένα μέχρι το λαιμό στα σκάνδαλα και τα οποία μετείχαν ενεργά στο ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας και στο «ρεφάρισμα» του εθνικού πλούτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απευθύνομαι σε όλες τις πτέρυγες της Βουλής ότι πρέπει να ανταποκριθούμε στο βαρύ χρέος, το καθήκον και την αποστολή που μας έχει αναθέσει ο ελληνικός λαός. Δεν έχουμε κανένα περιθώριο να κάνουμε πίσω. Η περαιτέρω διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών μελών της προηγούμενης κυβέρνησης για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου δεν αποτελεί πράξη πολιτικής αντεκδίκησης ή ρεβανσισμού. Το αντιθετο. Αποτελεί πράξη ευθύνης και συνέπειας, πράξη τιμής και αξιοπιστίας του πολιτικού κόσμου και της υπόληψής του.

Εμείς θα κάνουμε το χρέος μας και το καθήκον μας. Έχουμε τη βούληση, ελπίζω και εσείς. Πάγια θέση του ΠΑΣΟΚ και του Πρωθυπουργού της χώρας Γιώργου Παπανδρέου είναι «όλα στο φως, καμμία συγκάλυψη». Έχουμε δεσμευθεί έναντι του ελληνικού λαού για τη διαλεύκανση όλων των σκανδάλων και την απόδοση των ευθυνών στα υπαίτια πολιτικά πρόσωπα.

Θέλετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το «μαχαίρι να φτάσει ως το κόκαλο»; Θέλετε να φωτίσουμε το σκοτάδι και να έλθουν όλα στο φως; Θέλετε, επιτέλους, κάποιοι να «ξεσκεπαστούν» και να πληρώσουν; Εάν ναι, να προχωρήσουμε τότε, όπως πρότεινε η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ, στη συγκρότηση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου, σύμφωνα με το άρθρο 86, παράγραφος 3 του Συντάγματος, που θα αποκαλύπτει και δεν θα συγκαλύπτει τα γεγονότα και τα πρόσωπα, προκαταρκτική εξέταση που θα προχωρήσει μία σε βάθος έρευνα για τα πολιτικά πρόσωπα που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης, σύμφωνα με το πρόσφατο πόρισμα της εξεταστικής επιτροπής της Βουλής.

Προκαταρκτική εξέταση, λοιπόν, για να διερευνηθεί, για παράδειγμα, για ποιο λόγο η προηγούμενη κυβέρνηση παραιτήθηκε από την έκδοση δικαστικής απόφασης μιας κερδισμένης δίκης για το ελληνικό δημόσιο, με αποτέλεσμα η Μονή Βατοπεδίου, ενώ δεν διέθετε νόμιμους τίτλους, να αποκτήσει κυριότητα της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων.

Πώς έγινε και το δημόσιο, αμέσως μετά, προέβη σε ανταλλαγή της λίμνης Βιστωνίδας με ακίνητα-φιλέτα του ελληνικού δημοσίου σε παραθαλάσσιες περιοχές, σε δάση, σε αρχαιολογικούς χώρους κ.ο.κ.; Με ποια εντολή υπερεκτιμήθηκε η αξία της λίμνης Βιστωνίδας μέχρι και τετρακόσιες φορές πάνω, ενώ τα ακί-

νητα που αντηλλάγησαν με τη μονή υποεκτιμήθηκαν έως και εκατό φορές κάτω; Ποιοι έδωσαν τις εντολές στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου και στη Νομαρχία Θεσσαλονίκης να γίνουν οι ανταλλαγές των ακινήτων με τη μονή; Ποιος έδωσε την εντολή για την πώληση του Ολυμπιακού Ακινήτου;

Πιστεύει κανείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν ήξεραν οι Υπουργοί τι υπέγραφαν, ότι δεν ήξεραν ποιες πράξεις είχαν δυσμενές αποτέλεσμα για το ελληνικό δημόσιο; Ποιος ήταν ο ιθύνων νους της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας που συντόνιζε τότε αυτές τις ταχύτατες διαδικασίες ανταλλαγών, με τις οποίες ολοκληρώθηκαν δεκάδες ανταλλαγές ακινήτων μεταξύ ελληνικού δημοσίου και Μονής Βατοπεδίου; Ωσάν, δηλαδή, να κινούσε τα νήματα κάποιο αόρατο χέρι, κάποιος συντονιστής ή εγκέφαλος, υψηλά ιστάμενος, δυνάμενος να κάμψει κάθε αντίσταση, ακόμα και Υπουργών ή Υφυπουργών.

Αλήθεια, ποιος ήταν ο ρόλος στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου του κ. Αγγέλου, του πρώην Διευθυντή του πρωθυπουργικού γραφείου και του Υπουργού Επικρατείας, του κ. Ρουσόπουλου;

Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρειάζεται για να μάθουμε ποια πολιτικά πρόσωπα ωφελήθηκαν τα ίδια ή συνέβαλαν στον πλουτισμό άλλων. Ποιοι ήταν οι αποδέκτες του πακτωλού των μετρητών που διακινήθηκαν την επίμαχη περίοδο, των αναλήψεων μετρητών, 8 εκατομμυρίων, από τους λογαριασμούς της μονής και οκτακοσίων σαράντα μία αναλήψεων μετρητών από τις συνδεδεμένες με τη μονή επιχειρήσεις άνω των 100.000 ευρώ, γεγονός που σημαίνει ότι τουλάχιστον πάνω από 85 εκατομμύρια διακινήθηκαν με ύποπτο ή ελεγχόμενο τρόπο, χωρίς κανείς να γνωρίζει ποιοι ήταν οι τελικοί αποδέκτες αυτών των χρημάτων και για ποιο σκοπό χρησιμοποιήθηκαν ή τι ειδους ανάγκες κάλυψαν;

Δεν νομίζετε ότι οφείλουμε να διενεργήσουμε προκαταρκτική εξέταση για τις διαδρομές και τον προορισμό του χρήματος;

Πού πήγαν τα λεφτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τη λεηλασία της δημόσιας περιουσίας και του δημόσιου πλούτου; Ποιοι ήταν οι αποδέκτες του πακτωλού των χρημάτων; Σε ποιους διακινήθηκε το «μαύρο χρήμα»; Σε ποια χέρια έφτασαν οι βαλίτσες; Σε ποιους λογαριασμούς ή τραπεζικές θυρίδες κατατέθηκαν τα κλοπιμαία του ελληνικού δημοσίου; Μέσω ποιων εταιρειών έγιναν οι συναλλαγές αυτές, εγχωρίων και εξωχωρίων offshore εταιρειών; Ποια είναι τα ονόματα των μετόχων αυτών των εταιρειών; Ποια είναι η σχέση τους με τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση; Ποιοι είναι οι αποδέκτες των ροών του «μαύρου χρήματος»; Αυτή η διαδρομή σχετίζεται με τη μετατροπή τους σε πολιτικό χρήμα; Πού βρίσκεται το πραγματικό λογιστήριο της Μονής Βατοπεδίου; Το ρωτάμε πάρα πολύ συχνά.

Δεν θα πρέπει να ολοκληρωθεί η διερεύνηση των λογαριασμών που έχουν ανοίξει, από την Τράπεζα της Ελλάδος και τα δεκαέξι ειδικά φορολογικά συνεργεία του Υπουργείου Οικονομικών; Δεν θα πρέπει να αναμένουμε το πόρισμα του Υπουργείου Οικονομικών, με το οποίο θα προσδιορίζεται η ζημία του ελληνικού δημοσίου από την υπόθεση του σκανδάλου του Βατοπεδίου;

Ο κατάλογος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, των ερωτημάτων είναι ανεξάντλητος και συνεχώς μακραίνει. Η ατιμωρησία, όμως, θα πρέπει επιτέλους να σταματήσει. Σας καλώ όλους να υπερψηφίσετε την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ για τη συγκρότηση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για το σκάνδαλο του Βατοπεδίου, για την περαιτέρω διερεύνηση της ενδεχόμενης τέλεσης του αδικήματος της απιστίας από τους τότε Υπουργούς και Υφυπουργούς κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, κ. Πέτρο Δούκα και κ. Αλέξανδρο Κοντό, για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία των ίδιων ως άνω Υπουργών και Υφυπουργών στις παράνομες πράξεις των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο υπηρεσιακών παραγόντων και λοιπών συμπραττόντων, για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος από τον τότε Υπουργό κ. Γεώργιο Βουλγαράκη, για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος από τον τότε Υφυπουργό κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη, για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία του τότε Υπουργού Επικρατείας κ. Θόδωρου Ρουσόπουλου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Απευθύνομαι σε όλους τους συναδέλφους και περισσότερο στους συναδέλφους της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Είναι δυνατόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να επιθυμείτε να καλύψετε ελεγχόμενες παραβατικές συμπεριφορές πρώην και νυν συναδέλφων μας, Βουλευτών και Υπουργών, χάριν και μόνο της κομματικής αλληλεγγύης; Αδυνατώ να πιστέψω ότι επιθυμείτε την ατιμωρησία και τη διαιώνισή της. Ο πολιτικός κόσμος από αυτή τη διαδικασία και τη δοκιμασία μόνο κερδισμένος μπορεί να βγει, πιο καθαρός στα μάτια της κοινωνίας και συνεπώς, πιο ισχυρός. Ο πολιτικός κόσμος δεν έχει να φοβηθεί τίποτα, όταν έρθουν όλα στο φως, όσο και αν ματώσει.

Είναι λοιπόν ζήτημα τιμής για όλους μας, η αποκάλυψη της αλήθειας και η αναζήτηση των ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών για όσους εμπλέκονται σ' αυτό το τεράστιο σκάνδαλο του Βατοπεδίου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Τσιρώνη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ: Φοβούμαι κύριε Πρόεδρε, ότι κάποιοι σήμερα εδώ ξέχασαν πλήρως την Αρχή Διάκρισης των Εξουσιών του Μοντεσκιέ και λειτούργουν σαν να είναι δικαστική εξουσία, ξεχνώντας ότι είναι μέλη του Νομοθετικού Σώματος. Αλλά ξέρετε και στη ζωή και στην πολιτική, τη μάσκα κανείς δεν μπορεί να τη φοράει επ' άπειρον, τη φορά στιγμιαία για να κρύψει το πρόσωπο του. Έρχεται η ώρα όμως, που αποδεικνύεται ότι το ψέμα έχει κοντά πόδια και ότι η αλήθεια είναι ανίκητη. Νομίζω ότι σε μια τέτοια στιγμή βρισκόμαστε.

Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ επιδίωξε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να συνθλίψει το ηθικό πλεονέκτημα της Νέας Δημοκρατίας, επιδίωξε πάρα πολλές φορές με απρόσφορες απόπειρες, να χτυπήσει ευθέως το πρόσωπο του τώως Πρωθυπουργού, του Κώστα Καραμανλή θεωρώντας ότι έτσι μπορεί να καταλάβει την εξουσία. Έβαλε προεκλογικά το δίλημμα «σοσιαλισμός ή βαρβαρότητα». Δεν χρειάστηκαν ούτε εννέα μήνες, για να επιτύχει την ταύτιση του σοσιαλισμού με τη βαρβαρότητα.

Στήριξε η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ την εκλογή της πάνω σε δύο πυλώνες. Ο ένας ήταν ο πυλώνας που έλεγε: «Λεφτά υπάρχουν» και ο δεύτερος ήταν ο εγκλωβισμός του δημοσίου πολιτικού διαλόγου στη σκανδαλοθηρία, στη σκανδαλολογία και στις ατέρμονες εξεταστικές επιτροπές, όχι για τη διερεύνηση της αλήθειας, αλλά για την εκπομπή συκοφαντιών, κατηγοριών, για μία άγονη αντιπαράθεση ώστε να μην κοιτά ο κόσμος τα προβλήματα που αντιμετωπίζει και να μην διαπιστώνει καθημερινά την ανεπάρκεια αυτής της Κυβέρνησης να δώσει απαντήσεις και λύσεις σ' αυτά τα προβλήματα. Αυτό βιώνουμε σήμερα.

Αιφνιδιάζει η Κυβέρνηση τους εργαζόμενους και τους συνταξιούχους, πλήττει τα μεσαία και φτωχά εισοδήματα, στεγνώνει από ρευστότητα την αγορά, αποτρέπει κάθε νέα επένδυση με την πολιτική της, ενθαρρύνει τη ροή χρήματος στο εξωτερικό, παρουσιάζοντας την Ελλάδα ως Τιτανικό και λέγοντας, διά των αρμοδίων Υπουργών ότι θα φορολογήσει τις καταθέσεις, εκτινάσσει την ανεργία οδηγώντας σε ψυχολογικά αδιέξοδα τα νέα Ελληνόπουλα και εφαρμόζει ένα μείγμα πολιτικής το οποίο ισχυρίζεται ότι της υποδείχθηκε από το μηχανισμό στήριξης. Μα, προχθές ακούσαμε τη συνέντευξη του κ. Στρου Καν να λέει ότι: «εγώ είπα τους στόχους, δεν είπα τη μέθοδο».

Μιλά -αν θέλετε για αυτά τα ζητήματα- και ένα κομμάτι της Ελάσσονος Αντιπολίτευσης σαν να μην ψήφισε αυτήν την πολιτική, προσπαθώντας σήμερα να αποποιηθεί τις ευθύνες, γιατί και αυτό βρίσκεται αντιμέτωπο με τη λαϊκή οργή.

Η ίδια η Κυβέρνηση όμως αποφάσισε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτήν την πολιτική, την ταύτιση του σοσιαλισμού με τη βαρβαρότητα. Και βεβαίως τώρα, επειδή δεν μπορεί να δώσει απαντήσεις στα καθημερινά ερωτήματα των πολιτών, τι κάνει; Συκοφαντεί στο εξωτερικό τη χώρα μας και αμαυρώνει, κατά τη δική της εκτίμηση, τη διαδρομή της προηγούμενης κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Παραβιάζει βασικές αρχές του δικαίου

και θίγει στο σκληρό τους πυρήνα τα ανθρώπινα δικαιώματα, ενοχοποιεί ανθρώπους και Υπουργούς, χωρίς να έχει πληρότητα στοιχείων ούτε καν αποχρώσεις ενδείξεις, αποπροσανατολίζει την κοινή γνώμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς, οι εκπρόσωποι της Νέας Δημοκρατίας στην εξεταστική επιτροπή, είχαμε εντολή από τις συνειδήσεις μας και από το νέο Πρόεδρο μας κ. Αντώνη Σαμαρά να αναζητήσουμε την αλήθεια. Και θέσαμε δύο εύλογα ερωτήματα προς την Κυβέρνηση. Ποιοι είναι οι λόγοι, της εκ νέου συστάσεως της εξεταστικής επιτροπής και δεν πηγαινε αυτή η διαδικασία κατευθείαν από το πόρισμα της προηγούμενης εξεταστικής;

Μας είπατε εύλογα ότι πρέπει να διερευνήσουμε δύο νέα στοιχεία τότε. Πρέπει να αποτιμήσουμε εκ νέου τις αντικειμενικές αξίες των ακινήτων για να διαπιστώσουμε αν υπάρχουν υπερκοστολογήσεις ή υποτιμολογήσεις αξιών και πρέπει, βεβαίως, να ερευνήσουμε και τη διαδρομή του μαύρου χρήματος.

Τι από τα δύο κάνετε; Δεν κάνετε τίποτα από τα δύο, απολύτως τίποτα από τα δύο. Και λέτε ότι αυτά θα γίνουν τώρα, για να κρατάτε όμηρο την Αντιπολίτευση, γιατί δεν μπορείτε να απαντήσετε πολιτικά. Αποπροσανατολίζετε την προσοχή του κόσμου από τα προβλήματα και λέτε μονίμως ότι για όλα φταίει οι άλλοι. Δεν είστε έτοιμοι να δώσετε απαντήσεις.

Δεν δώσατε απάντηση για το μαύρο χρήμα και το πολιτικό, αν υπάρχει, και σε ποιους πήγε. Δώδεκα ανεξερεύνητες off-shore. Κύριε συνάδελφε, ρωτάτε. Είστε Κυβέρνηση τώρα. Ρωτούσατε όταν ήσασταν αντιπολίτευση. Ακόμα θα ρωτάτε; Έπρεπε τώρα να μας πείτε τις διαδρομές του χρήματος. Γιατί ανοίχτηκαν μόνο χίλιες εξακόσιες πράξεις από τις επτά χιλιάδες; Γιατί δεν διερευνήθηκαν οι δώδεκα offshore; Τώρα ρωτούμε εμείς, όμως, ως αντιπολίτευση, που σας είπαμε από την αρχή «όλα στο φως», «να πούμε την αλήθεια». Για ποιο λόγο δεν ψάχνετε το μετοχικό κεφάλαιο των off-shore; Γιατί καλύπτετε την «TORKASO»;

Όσο ψάχνετε, σκοντάφτετε σε δικά σας πρόσωπα. Αυτό είναι που σας ενοχλεί. Και όσο διερευνούμε στη ρίζα την υπόθεση αυτή, τόσο διαπιστώνουμε ότι οι εμπλεκόμενες της δικής σας Κυβέρνησης ήταν περισσότερες, διότι τότε δημιουργήθηκε αυτή η υπόθεση. Μην κατηγορείτε, λοιπόν, εμάς γι' αυτό.

Η δική μας Κυβέρνηση είχε ένα δίλημμα: να πληρώσει τη μονή για να φύγει το Βατοπέδι από τη λίμνη ή να προχωρήσει στις νόμιμες διαδικασίες ανταλλαγών. Τώρα, αν υπάρχουν παρανομίες στις ανταλλαγές, αυτό θα το κρίνει, βεβαίως, η δικαιοσύνη. Τότε θα διαπιστωθεί και βεβαίως θα τιμωρηθούν οι υπεύθυνοι. Αλλά εσείς κατηγορείτε με περισσή ευκολία και δεν αντιλαμβάνεστε ότι αυτές οι υποθέσεις είναι μπουμέρανγκ.

Εμάς δεν μας τρομάζει η αλήθεια, για να τα λέμε εδώ καθαρά τώρα, να την ψάξουμε μέχρι τέλους. Μας αγανακτεί, όμως, η αδικία. Μας θυμώνει το γεγονός ότι δεν διστάζετε να κρατάτε ομήρους αυτού του διαλόγου ανθρώπους και όλο το πολιτικό σύστημα, γιατί εσείς έχετε την αδυναμία να δώσετε λύσεις και απαντήσεις στα προβλήματα. Μας εξοργίζει η συκοφαντία και μας κινητοποιεί η προπαγάνδα σας, μια προπαγάνδα που μονίμως, συστηματικά προσπαθεί να αποπροσανατολίζει το δημόσιο διάλογο από τα προβλήματα των πολιτών.

Ένα πράγμα, όμως, δεν έχετε καταλάβει. Ότι ο σοφός αυτός λαός, που την προηγούμενη φορά επιτύχατε να τον παραπλανήσετε, γνωρίζει τις μεγάλες αλήθειες. Και μια από τις αλήθειες που γνωρίζει και υποστηρίζει είναι ότι «όποιος σκάβει το λάκκο του αλλοιού, πέφτει ο ίδιος μέσα».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Παναγιώτης Δημητρουλόπουλος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρίες Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διανύουμε μια πολιτική περίοδο, μια εθνική συγκυρία κατά την οποία οι πολίτες έχουν επικεντρωθεί στην ουσία των πραγμάτων, στην αλήθεια των πολιτικών, στα αποτελέσματα και όχι στις προθέσεις μας.

Το σκάνδαλο του Βατοπεδίου δεν είναι μόνο οικονομικό, είναι πρωτίστως σκάνδαλο πολιτικό και ηθικό. Το γεγονός ότι μια σεβαστή μονή μετατράπηκε σε διαμεσολαβητή μετατροπής της δη-

μόσιας περιουσίας σε ρευστό χρήμα υπέρ κάποιων, έθιξε βάναυσα το σύνολο των αξιακών δεδομένων της κοινωνίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πτώση και του απώτατου ορίου νομιμότητας και ηθικής, οδήγησε -ως θρυαλλίδα- στην έκρηξη της αναξιοπιστίας του πολιτικού μας συστήματος, περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο σκάνδαλο. Γιατί εδώ δεν είχαμε μια ευθεία διαπλοκή επιχειρηματιών και πολιτικών, οπότε να μιλάμε για ένα ακόμη σκάνδαλο χρηματισμού. Εδώ είχαμε μια τριγωνική σχέση, με εμπλοκή του πλέον απρόσβλητου, έως τώρα, κοινωνικού εθνικού θεσμού, δηλαδή της ιεροσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εποχή της υποκρισίας έχει παρέλθει οριστικά και αμετάκλητα. Η πρόσκρουση του έθνους στο παγόβουνο των σκανδάλων και συνακόλουθα της ληλασίας του δημόσιου χρήματος, μας υποχρεώνει να πούμε πολλές και σκληρές αλήθειες. Αδυσώπητες αλήθειες, αλλά αναγκαίες.

Η εξεταστική επιτροπή μπήκε στο λαβύρινθο του σκανδάλου, κρατώντας τον μίτο της Αριάδνης. Το μόνο δρόμο να ξαναβρεί την έξοδο προς την κοινωνία. Τον μίτο της ειλικρίνειας και της αδιαπραγμάτευτης έρευνας.

Είναι δυνατόν να λυτρωθούν η δημόσια ζωή και ο πολιτικός κόσμος από το άγος αν δεν φονεύσουμε τον Μινώταυρο; Δηλαδή την πολιτική ευθύνη διαχείρισης, οργάνωσης, συνενοχής και εκτέλεσης του σκανδάλου;

Με αυτόν τον τρόπο, ολοκληρώνοντας τη θεσμική μας αποστολή, θα λυτρώσουμε και τους εμπλεκόμενους. Αν είναι αθώοι, θα αποδειχθεί. Αν είναι ένοχοι, θα τιμωρηθούν. Η κοινωνία, όμως, δεν μπορεί να μας υποδεχθεί και αποδεχθεί ξανά αν δεν φονεύσουμε τον Μινώταυρο. Εάν, όπως λέει και ο λαός, τα κουκουλώσουμε, θα ρωτήσει κανείς «τι να κουκουλώσουμε»; Και βέβαια θα μπορούσαμε να του πούμε «αυτά που βρήκαμε στην εξεταστική επιτροπή».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσε να ισχυριστεί κάποιος ότι ένα τέτοιο σκάνδαλο είναι έργο ενός ανδρός ή μιας αρχής; Και θα μπορούσε κανείς να πιστέψει αυτό τον ισχυρισμό, αν δεν είχε προηγηθεί το πόρισμα της εξεταστικής επιτροπής; Ένα πόρισμα το οποίο αποδεικνύει, πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας, ότι πρόκειται για ένα έργο πολλών ανδρών και μιας πανταχού παρούσης αρχής. Αφορά στην κοινή λογική όλων μας το γεγονός ότι τόσο πολλοί αρμόδιοι και συναρμόδιοι δεν θα μπορούσαν ποτέ να εξυφάνουν και να εκτελέσουν μια τόσο περίπλοκη υπεξαίρεση αν δεν συντονίζονταν, δεν καθοδηγούνταν και δεν καλύπτονταν από ένα ενιαίο κέντρο επιχειρήσεων.

Το σκάνδαλο του Βατοπεδίου είναι τέκνο της κυβερνητικής αντίληψης Καραμανλή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και μιας πάρεας συμφερόντων που διαχειρίστηκε τις τύχες της Ελλάδας σαν ιδιωτική υπόθεση. Είναι σκάνδαλο γέννημα της αυλής των θαυμάτων, που είχε κατορθώσει επί πέντε χρόνια με κατάχρηση της επικοινωνίας, να διαστρέψει την αλήθεια και να αποκρύπτει συστηματικά έργα και ημέρες ανθρώπων που διενεργούσαν αδικήματα του κοινού Ποινικού Δικαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε διαφορετικό βαθμό, αλλά με την ίδια αρνητική επίπτωση στο δημόσιο συμφέρον, οι ευθύνες των εμπλεκόμενων προσώπων είναι και υπαρκτές και απαράγραπτες. Το πού θα οδηγήσει ο εντοπισμός τους, είναι έργο της δικαιοσύνης. Το ποιες ευθύνες, όμως, πρέπει να εντοπιστούν, είναι έργο δικό μας και περνά μέσα από τη σύσταση της προανακριτικής επιτροπής.

Μια υπουργική απόφαση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι θέσφατο, ούτε ιερός και απαραβίαστος κανόνας, ακόμη και για τον ίδιο τον Υπουργό που την υπέγραψε. Σε κάθε πράξη που υπεγράφη, υπήρξε ο ίδιος παρανομαστής: η αυλή των θαυμάτων του Μεγάλου Μαξίμου. Όποιος κι αν ήταν ο Υπουργός, το σκάνδαλο προχωρούσε. Και όποιος κι αν ήταν υπηρεσιακός παραγόντας, απλά συμφωνούσε.

Ποιο ήταν το αόρατο χέρι; Ποια ήταν η πανίσχυρη δύναμη που κατέστησε μονόδρομο τη μετατροπή της δημόσιας περιουσίας σε ιδιωτικές καταθέσεις; Ποιες είναι εκείνες οι δυνάμεις που καθήλωσαν μια ολόκληρη χώρα και την έκαναν θεατή παρανομιών; Αυτά θα τα φέρει στο φως, μπορεί να τα φέρει στο φως, μόνο η προανακριτική επιτροπή.

Είναι καθήκον μας, λοιπόν, να αποδώσουμε ευθύνες και να

διαφυλάξουμε την τιμή του πολιτικού κόσμου. Ο δημόσιος πλούτος δεν είναι ανοχύρωτη πολιτεία. Η Ελλάδα πρέπει να μπει –και είμαι σίγουρος ότι θα μπει– σε μια νέα εποχή σε όλα τα επίπεδα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με έκπληξη άκουσα προηγουμένως –και βέβαια για μια ακόμη φορά επαναλήφθηκε– η προσπάθεια μεταφοράς ευθυνών από τη Νέα Δημοκρατία προκειμένου να εξισορροπήσει τα πράγματα και μιας πολιτικής ίσων αποστάσεων από το ΚΚΕ και το ΣΥΡΙΖΑ για τα γνωστά μικροκομματικά τους οφέλη.

Είναι δυνατόν σε αυτήν εδώ την Αίθουσα να ακούγονται απόψεις σαν αυτές ότι ο Δρυς και ο Φωτιάδης δημιούργησαν το νομικό καθεστώς πάνω στο οποίο πάτησε στη συνέχεια η Νέα Δημοκρατία και ολοκλήρωσε το έγκλημα, το σκάνδαλο; Μα, είναι γνωστό σε όλους εσάς, τους περισσότερους που είστε νομικοί, ότι οι υπουργικές αποφάσεις δεν δημιουργούν τίτλους πράξει που δεν δημιουργούν νόμιμο έρεισμα, που δεν παράγουν ιδιοκτησιακό καθεστώς. Οι ιδιοκτησίες κατοχυρώνονται με τρεις τρόπους και τα είπαμε και την προηγούμενη φορά. Οι ιδιοκτησίες κατοχυρώνονται με συμβόλαια, με δικαστικές αποφάσεις και με νόμους. Οι υπουργικές αποφάσεις δεν δημιουργούν τίτλους πράξει που δεν δημιουργούν νόμιμο έρεισμα, που δεν παράγουν ιδιοκτησιακό καθεστώς. Οι ιδιοκτησίες κατοχυρώνονται με τρεις τρόπους και τα είπαμε και την προηγούμενη φορά. Οι ιδιοκτησίες κατοχυρώνονται με συμβόλαια, με δικαστικές αποφάσεις και με νόμους. Οι υπουργικές αποφάσεις δεν δημιουργούν τίτλους πράξει που δεν δημιουργούν νόμιμο έρεισμα, που δεν παράγουν ιδιοκτησιακό καθεστώς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει με σαφήνεια άπαντες να ξεκαθαρίσουμε ποιο είναι το σκάνδαλο. Ανέφερα στην προηγούμενη Ολομέλεια ότι το σκάνδαλο έχει και ορισμό και πραγματοποιήθηκε σε συγκεκριμένο χώρο και χρόνο. Ο ορισμός του είναι ένας και σαφής. Το σκάνδαλο του Βατοπεδίου είναι η διαδικασία εκείνη κατά την οποία η κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή αποφάσισε να ανταλλάξει δημόσια, κρατική περιουσία με την περιουσία κάποιου άλλου που δεν την είχε, εν προκειμένω της Μονής. Δεν είναι αυτό το σκάνδαλο; Για άλλο πράγμα μιλάμε; Δεν είναι η απόφαση της τότε κυβέρνησης Καραμανλή να ανταλλάξει δημόσια περιουσία με την περιουσία της Μονής που και αυτή ήταν δημόσια; Εάν δεν είναι αυτό το σκάνδαλο, γιατί κουβεντιάζαμε τόσο καιρό στις εξεταστικές επιτροπές, γιατί συζητούσε η κοινωνία της χώρας μας τα προηγούμενα χρόνια;

Έτσι, λοιπόν, όταν η Μονή Βατοπεδίου διαπίστωσε ότι οι υπουργικές αποφάσεις Δρυ και Φωτιάδη –που κακώς υπογράφηκαν και γι' αυτό τους επιρρίπτουμε και τις σχετικές πολιτικές ευθύνες– δεν δημιουργούν τίτλους ιδιοκτησίας, απλά κατέφυγε στο δικαστήριο της Ροδόπης καταθέτοντας αγωγή εναντίον του δημοσίου, προκειμένου να διεκδικήσει την κυριότητα των ακινήτων. Μία απόφαση –του δικαστηρίου– την οποία η Νέα Δημοκρατία προσπάθησε με χίλιους τρόπους να την ακυρώσει και τελικά τα κατάφερε. Ακύρωσε αυτήν την απόφαση, διότι ήξερε ότι ήταν υπέρ του δημοσίου.

Από εκεί και πέρα, το σκάνδαλο αυτό πραγματοποιήθηκε στους συγκεκριμένους χώρους και χρόνους που είναι γνωστοί. Στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Υπουργείο Εργασίας τυπικά, ουσιαστικά στο Μέγαρο Μαξίμου. Ο δε χρόνος; Η πρώτη υπουργική απόφαση Μπασιάκου και έπονται όλες οι άλλες υπουργικές αποφάσεις.

Άκουσα, επίσης, προηγουμένως –και τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε– από τον αγαπητό συνάδελφο κ. Στυλιανίδη ότι εάν υπάρχουν παρανομίες στις ανταλλαγές, αυτές θα διερευνηθούν, θα φανούν και θα τις δούμε. Μα, οι ίδιες οι ανταλλαγές είναι στην ουσία οι παρανομίες, δηλαδή το σκάνδαλο. Αυτό θα κουβεντιάσουμε πάλι; Άλλα θα πρέπει να εξεταστούν πλέον στην προανακριτική επιτροπή.

Και λέγεται και ακούγεται και σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα –αν είναι δυνατόν!– ότι είναι ευθύνη του σημερινού Υπουργού Οικονομίας το ότι δεν απεδέχθη την τότε πρόταση –κατά πλειοψηφία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την αποδοχή της επιτολής της Μονής Βατοπεδίου, προκειμένου να επανέλθουν τα ακίνητα. Είναι δυνατόν ένας Υπουργός –το έκανε ο κ. Παπαθανασίου, ο προηγούμενος Υπουργός, ευτυχώς που το ακύρωσε ο κ. Παπακωνσταντίνου– να αποδεχθεί την πρόταση της Μονής, δηλαδή μία διαδικασία «αντίστροφης ανταλλαγής», όπου η μονή

λέει: «Πάρε αυτά που μου έδωσες, δώσε μου αυτά που σου έδωσα», δηλαδή να αποδεχθεί το ελληνικό κράτος ότι αυτά που η μονή έλεγε ότι είναι δικά της είναι πράγματι δικά της και όχι του δημοσίου;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ιστορία θα μας κρίνει για το εάν θα συμπεριφερθούμε σαν καλεσμένοι σε μία γιορτή συγκάλυψης ή εάν θα συμπεριφερθούμε σαν εντολοδόχοι ενός λαού που δεν φτάνει σε τίποτε και πληρώνει τα πάντα. Οι πολίτες μάς κοιτούν και αναρωτιούνται εάν διαφέρουμε. Οι πολίτες μάς κοιτούν και απαιτούν να αποδώσουμε δικαιοσύνη.

Και εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας κοιτώ και είμαι σίγουρος ότι και διαφέρουμε και θα αποδώσουμε δικαιοσύνη ψηφίζοντας τη σύσταση της προανακριτικής επιτροπής.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελίζα Βόζεμπεργκ.

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ (ΕΛΙΖΑ) ΒΟΖΕΜΠΕΡΓΚ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας αρέσει η εικόνα που έχουμε σήμερα στην Αίθουσα; Η συμμετοχή αυτή, φαντάζομαι, δεν ικανοποιεί κανέναν –και αναφέρομαι σε όλες τις πτέρυγες. Και το λέω μετά λόγου γνώσεως, διότι ο κόσμος έχει κουραστεί να επαναλαμβάνεται ξανά και ξανά η συζήτηση για την υπόθεση διερεύνησης ευθυνών στο Βατοπέδι.

Και η συμμετοχή εδώ δεν υπάρχει, διότι όλοι γνωρίζουμε γιατί βρισκόμαστε εδώ σήμερα. Πρέπει να ξεκινήσουμε υπενθυμίζοντας στον ελληνικό λαό που μας βλέπει ότι δεν θα βρισκόμασταν σε αυτήν την Αίθουσα, εάν δεν υπήρχαν τρία πρόσωπα.

Τα δύο είναι ο κ. Δρυς και ο κ. Φωτιάδης, που ξεκίνησαν να αναγνωρίζουν δικαιώματα υπέρ της Μονής στη λίμνη και τις παραλίμνιες εκτάσεις. Το τρίτο πρόσωπο είναι ο Εισαγγελέας κ. Σαυινίδης, ο οποίος ανέσυρε την υπόθεση από το αρχείο, στο οποίο την είχαν θέσει τέσσερις εισαγγελικοί λειτουργοί, δύο πρωτοβάθμιοι και δύο εισαγγελείς εφετών. Αν δεν υπήρχαν, λοιπόν, αυτά τα πρόσωπα, δεν θα συζητούσαμε εμείς σήμερα.

Έρχεστε και ζητάτε με μια πρόταση, η οποία είναι ένα κακέκτυπο βουλεύματος παραπεμπτικού, τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, προκειμένου να διεξαχθεί προκαταρκτική εξέταση για ευθύνες πολιτικών σας αντιπάλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, θα ήσασταν ειλικρινείς να λέγατε ότι οι κύριοι Δρυς και Φωτιάδης ξεκίνησαν αυτήν την υπόθεση, εκδίδοντας υπουργικές αποφάσεις μετά σύμφωνης γνώμης αποφάσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Όχι μόνο δεν το είπατε σε επίπεδο ποινικών ευθυνών – και ορθώς δεν το είπατε και θα σας πω μετά γιατί – αλλά δεν είχατε το θάρρος κατά το πρώτο πόρισμα να αναγνωρίσετε ούτε πολιτικές ευθύνες.

Και διερωτώμαι ρητορικά: τι προέκυψε ξαφνικά στο δεύτερο πόρισμα και θυμηθήκατε τον κ. Δρυ και Φωτιάδη; Ξέρετε γιατί τους θυμηθήκατε; Για να πείτε στον ελληνικό λαό ότι ήταν και δύο δικοί μας, αλλά δεν έβλαψαν το ελληνικό δημόσιο. Το έβλαψαν οι έξι της Νέας Δημοκρατίας.

Και έρχεστε σήμερα, με ένα βούλευμα – βούλευμα θα το λέω εγώ, εκτός εισαγωγικών – κακέκτυπο βουλεύματος, το οποίο ζητά διερεύνηση για προκαταρκτική εξέταση με δύο πολύ σημαντικές αξιόποινες πράξεις: απιστία, παράβαση καθήκοντος και ηθική αυτουργία σε αυτά τα αδικήματα.

Επειδή μας ακούει ο ελληνικός λαός, θα είμαι λαϊκή και συγκεκριμένη. Ξέρετε τι λέτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και τι θα ψηφίσετε ή τι καλείστε να ψηφίσετε και με το χέρι στην καρδιά και στη συνείδηση και στο μυαλό; Ότι οι συνάδελφοί σας πρώην και νυν, οι πρώην Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας γνώριζαν και επεδίωκαν τη βλάβη του ελληνικού δημοσίου.

Προσέξτε τη διαφορά: με ένα νόμο τον οποίο ψηφίσατε εσείς. Και τον ψηφίσατε προκειμένου να απαλλάξετε σε δεύτερο βαθμό τους διοικητές των ΔΕΚΟ στο σκάνδαλο Κοσκωτά, που είχαν καταδικαστεί με ενδεχόμενο δόλο, δηλαδή ότι μπορεί να γνώριζαν τη ζημία που θα υπήρχε στο δημόσιο και το αποδέχθηκαν.

Λέτε λοιπόν, εσείς ότι οι συνάδελφοί σας γνώριζαν ότι με τις υπουργικές αποφάσεις –σε αποφάσεις των γνωμοδοτικών συμ-

βουλίων, που είναι θεσμοθετημένες- επέρχεται κατ' ανάγκη βλάβη του ελληνικού δημοσίου και το επιδιώκουν. Θέλουν, δηλαδή, να βλάψουν το ελληνικό δημόσιο.

Και όχι μόνο αυτό, λέτε και κάτι άλλο: ότι εκείνους για τους οποίους ζητείται διερεύνηση για ηθική αυτουργία, προκάλεσαν σε όργανα της διοίκησης την απόφαση συνειδητά να βλάψουν το ελληνικό δημόσιο.

Και το λέτε χωρίς να σκέφτεστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι – και παίρνω αφορμή από τη φράση του εκλεκτού συναδέλφου κ. Ντίνου Ρόβλια ότι είναι το μεγαλύτερο σκάνδαλο της Μεταπολίτευσης – ότι είναι η μοναδική υπόθεση στην οποία δεν έχει βρεθεί πολιτικό χρήμα. Μιλάτε για βλάβη του ελληνικού δημοσίου χωρίς πολιτικό χρήμα; Είναι αυτός ο ρόλος μας; Αν υπάρχει βλάβη του ελληνικού δημοσίου, το διερευνά η τακτική δικαιοσύνη. Εμείς άλλο ρόλο έχουμε εδώ.

Για τις ποινικές ευθύνες πολιτικών προσώπων, πρέπει να πούμε ότι τα «πιάσανε», για να μιλάμε με τη γλώσσα της πιάτσας. Και αυτό το οποίο θέλει ο ελληνικός λαός είναι να μπουν στη φυλακή οι κλέφτες. Γνωρίζετε στην υπόθεση του Βατοπεδίου κλέφτες ή εγώ ήμουν σε άλλη εξεταστική επιτροπή και δεν τους ανακάλυψα;

Για το γεγονός ότι δεν άνοιξαν λογαριασμοί φταίνε Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας Οικονομίας και Οικονομικών, για τους οποίους είχατε πει ότι είναι εκτεθειμένη η Κυβέρνηση και ότι επιχειρούν τη συγκάλυψη; Και δεν φταίει το Υπουργείο Οικονομικών σήμερα για το ότι δεν άνοιξαν οι λογαριασμοί ή η Τράπεζα της Ελλάδος, που μας λέει ότι δεν υπάρχει περίπτωση να ανοίξουν;

Το πολιτικό χρήμα είναι στις τσέπες του κ. Πάπισσα ή του κ. Άθου Κοιρανίδη; Ήξερε τον κ. Πάπισσα κανένας από τους Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας; Ή μήπως κάποιο πρωτοκλασάτο στέλεχος δικό σας, που δεν θέλω να το ονομάσω; Ήξερε τον κ. Σαχπατζίδη κανένας από τους Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας; Ή κάποιο πρωτοκλασάτο στέλεχος δικό σας, το οποίο μπήκε με κάποια αστική κατάσταση στην πολιτική και σήμερα ανακαλύπτουμε τη μία μετά την άλλη υπεράκτιες εταιρείες, στις οποίες αθροίζονται τα χρήματά του και η τεράστια ακίνητη περιουσία του και δεν θέλω να τον ονομάσω;

Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν μιλάμε για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής και για αναζήτηση ποινικών ευθυνών για συναδέλφους μας. Διότι όταν αυτήν τη στιγμή βγείτε στον ελληνικό λαό και πείτε ότι το διαλευκάνετε, την επόμενη μέρα τι θα του πείτε, όταν τα Συμβούλια θέσουν αυτήν την υπόθεση στο αρχείο, είτε γιατί θεωρήσουν ότι αν διεπράχθησαν αξιόποινες πράξεις – που δεν απεδείχθη – έχουν παραγραφεί ή ότι δεν διεπράχθησαν; Απλώς θέλετε να τους έχετε σε ομηρία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για δύο λόγους συζητάμε σήμερα. Δύο λόγους ενσωματώνονται, ενσαρκώνονται και συμπυκνώνονται στη σκοπιμότητά σας:

Ο ένας λόγος είναι να αποκατευθυνθεί λίγο η κοινή γνώμη από τα πολύ οδυνηρά μέτρα που παίρνετε σε βάρος του ελληνικού λαού, στο πλαίσιο του ασφαλιστικού και του εργασιακού που έρχεται. Αυτός είναι ο πρώτος λόγος. Δεν το πετυχαίνετε όμως, γιατί ευτυχώς τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας με τον ελληνικό λαό, έστω και αν έχουν έναν αλληθωρισμό προς τη δική σας την παράταξη, δεν μπορούν να αποφύγουν τα μέτρα που έρχονται. Ακόμα και δημοσιογράφοι που είναι δεδομένη η πολιτική τους κατεύθυνση λένε «δεν μπορείτε να πάρετε άλλα μέτρα. Φτάνει. Δεν πάει άλλο».

Ο δεύτερος σκοπός σας είναι γιατί έχετε ζηλέψει το ρόλο του Ντι Πιέτρο. Και πρέπει να πείτε στον ελληνικό λαό: «κοιτάξτε, εμείς κάνουμε εξεταστικές επιτροπές και προσδοκούμε και συνηγορούμε και επαγγελλόμεθα την κάθαρση». Ούτε εκεί πείθετε.

Και ξέρετε γιατί δεν πείθετε; Γιατί το μεγαλύτερο σκάνδαλο της Μεταπολίτευσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που είπε ο αγαπητός σε μένα συνάδελφος ο Ντίνος ο Ρόβλιας, σίγουρα δεν είναι το Βατοπέδι. Αυτό, αν το πείτε σε ενάμιση εκατομμύριο χαμηλοσυνταξιούχους και χαμηλόμισθους που έχασαν τα λεφτά τους στο Χρηματιστήριο, δεν θα τους πείσετε.

Όπως δεν θα τους πείσετε γιατί δεν έχετε εξηγήσει που ήταν το πραγματικό πολιτικό χρήμα και η διασπίθιση στα έξοδα των Ολυμπιακών Αγώνων. Και όπως δεν μπορείτε να τους πείσετε γιατί τελειώσαμε αυτήν την εξεταστική επιτροπή και δεν είχατε την υπομονή να περιμένετε μέχρι το Σεπτέμβριο να ανοίξουν οι λογαριασμοί, να δούμε αν υπάρχει πολιτικό χρήμα, να υπάρξουν οι φορολογικοί έλεγχοι που μάθαμε με ένα έγγραφο που μας ανακοίνωσε ο κύριος Πρόεδρος ότι μόλις χθες ήρθε στη Βουλή, όταν ο Υπουργός Οικονομικών συνέστησε αυτά τα φορολογικά συνεργεία, έξι μήνες μετά την ενημέρωσή του από τον αρμόδιο υπάλληλο του Υπουργείου Οικονομικών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Δεν μπορείτε, λοιπόν, να πείσετε ότι είστε ειλικρινείς στην παρούσα συζήτηση, όταν ζητάτε τη σύσταση ειδικής επιτροπής για διερεύνηση με προκαταρκτική εξέταση ποινικών ευθυνών, ιδίως όταν μιλάτε για πρόσωπα, τα οποία από την πρώτη στιγμή ήρθαν στις εξεταστικές επιτροπές και είπαν «Ελέγξτε τους λογαριασμούς μας, ανοίξτε και των οικογενειών μας και αν βρείτε μαύρο χρήμα στείλτε μας στη δικαιοσύνη».

Πώς λοιπόν, θα πείτε αύριο το πρωί ότι στην υπόθεση του Βατοπεδίου βρήκατε εκείνους τους κλέφτες που διασπάρησαν το δημόσιο χρήμα;

Δεν μπορείτε να το πείτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι –και τελειώνω εδώ- για τον τελευταίο λόγο. Διότι, ούτε εμείς μπορούμε να πούμε ότι οι κύριοι Δρυς και Φωτιάδης, οι οποίοι λες και συνεννοήθηκαν σαν από μηχανής Θεός αποφάσισαν με δόλο ειδικό να βλάψουν το ελληνικό δημόσιο. Λάθος πολιτική επιλογή ήταν. Εκείνη, όμως, ξεκίνησε το σκάνδαλο. Αν θέλετε ήταν μια σωστή νόμιμη επιλογή της Νέας Δημοκρατίας οι ανταλλαγές, που αν στην πορεία κάτι δεν εκτελέστηκε σωστά είναι έργο της δικαιοσύνης και όχι δικό μας. Δεν είμαστε δικαστές, είμαστε νομοθέτες.

Καλώς ή κακώς αυτή η επιτροπή έχει το ρόλο της και πρέπει να υπάρχει. Όταν, όμως, κοιτάμε ενώπιον ενώπιους καλό θα ήταν να ακούσετε και μια κουβέντα –και τελειώνω οριστικά, κύριε Πρόεδρε- που είπε ένας εκλεκτός Υπουργός της Κυβέρνησής σας ο κ. Βενιζέλος: «Αν βλέπουμε τους χθεσινούς Υπουργούς σαν εγκληματίες και τους σημερινούς σαν υποψήφιους εγκληματίες δεν μπορεί να κυβερνηθεί ο τόπος, γιατί κανένας δεν θα υπογράψει καμία απόφαση, με τον κίνδυνο ότι θα τον έχετε πολιτικά κρατούμενο, όμηρο της δικαιοσύνης».

Ευχαριστώ πολύ.

(Προεκροπήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΡΕΟΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Σπυρίδων Μοσχόπουλος.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το μεγάλο σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου ταλαιπώρησε τα τελευταία χρόνια την ελληνική κοινωνία, έβλαψε την αξιοπιστία της πολιτικής και των πολιτικών και κλόνισε το θρησκευτικό μας συναίσθημα.

Χρέος μας είναι να διερευνήσουμε σε βάθος και να ρίξουμε άπλετο φως σε όλες τις πτυχές αυτού του σκανδάλου, του μεγαλύτερου στην νεότερη ελληνική ιστορία.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να πω στον εκλεκτό συνάδελφο τον κ. Στυλιανίδη ότι δεν αντελήφθη το ηθικό πλεονέκτημα της Νέας Δημοκρατίας.

Τουναντίον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζουμε πλέον ότι με κατάλληλους χειρισμούς και υπουργικές αποφάσεις, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, με τους Υπουργούς και Υφυπουργούς της κατάφερε μέσα σε χρόνο ρεκόρ –ένα μήνα- να αναγνωρίσει τη ιδιοκτησία της λιμνοθάλασσας στη Μονή Βατοπεδίου, που σήμερα γνωρίζουμε και δεχόμαστε όλοι ότι ανήκει στο ελληνικό δημόσιο.

Γνωρίζουμε ότι αυτό έγινε με υπογραφή Υπουργών και Υφυπουργών και με πρωτοφανή ταχύτητα, μετά βέβαια και τα τηλεφωνήματα του Διευθυντή του Γραφείου του τότε Πρωθυπουργού κ. Γιάννη Αγγέλου και του κ. Ρουσόπουλου.

Γνωρίζουμε ότι η Μονή Βατοπεδίου επιφυλάσσεται ακόμα και

σήμερα για την ιδιοκτησία της επί της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων.

Γνωρίζουμε την ανυπαρξία αποτελεσματικών φορολογικών ελέγχων στα εμπλεκόμενα φυσικά και νομικά πρόσωπα με το σκάνδαλο από την προηγούμενη κυβέρνηση. Είναι εμφανής πλέον η παράκαμψη των αρμοδίων οργάνων της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου στη σύνταξη των συμβολαίων.

Γνωρίζουμε ότι η κρατική μηχανή και εν προκειμένω η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου ξαφνικά λειτούργησε άψογα αφού μέσα σε δυόμισι χρόνια υπογράφηκαν τριάντα ένα συμβόλαια, ενώ τα προηγούμενα είκοσι τρία χρόνια είχαν πραγματοποιηθεί μόλις εννέα. Είναι διαπιστωμένο ότι απωλέσθη το ποσό των 25.000 ευρώ περίπου, μικρό βέβαια ποσό σε σχέση με τη ζημία που είναι πάνω από 1 δις ευρώ που υπέστη το ελληνικό δημόσιο. Χαρακτηριστικό της απίστευτης ελαφρότητας και προχειρότητας με την οποία διαχειρίστηκε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το θέμα.

Γνωρίζουμε ότι δρομολογήθηκε μέσα σε χρόνο ρεκόρ, πενήντα έξι ημέρες, το θέμα των ανταλλαγών με υπουργική απόφαση που υπογράφει ο τότε Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Μπασιάκος και το όλο έργο αναλαμβάνει η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, με απόφαση του Υφυπουργού κυρίου Δούκα, για να εξασφαλισθεί έτσι ο κεντρικός έλεγχος, η μυστικότητα και η ταχύτητα. Γνωρίσαμε πώς χαρακτηρισμένοι αρχαιολογικοί χώροι και ιστορικά διατηρητέα μνημεία μπήκαν στη διαδικασία των ανταλλαγών και ότι δεν έγινε τίποτε από τον τότε Υπουργό για να το αποτρέψει, ως όφειλε, από το Σύνταγμα και τους νόμους.

Γνωρίζουμε ότι έγινε επίμονη αναζήτηση ακινήτων τουριστικής αξίας, για να ανταλλάγουν με το νερό και τα χωράφια της Βιστωνίδας.

Γνωρίσαμε πώς ένα δάσος μπορεί να αποχαρακτηριστεί και να χαρακτηριστεί δασική έκταση όχι από τον δασάρχη που είναι ο αποκλειστικός αρμόδιος, αλλά από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Διαπιστώθηκε η παρεμπόδιση τρεις φορές της διαβίβασης της ποινικής δικογραφίας στη Βουλή τον Οκτώβριο του 2008. Έχουν ήδη καταγραφεί από τους ελεγκτές της Τράπεζας της Ελλάδας, επτά χιλιάδες εκατό εγγραφές, πάνω από 100.000 ευρώ και οκτακόσιες σαράντα μία αναλήψεις μετρητών άνω των 100.000 ευρώ που κινήθηκαν με ύποπτο ή ελεγχόμενο τρόπο. Έχουν καταγραφεί χρηματιστηριακές συναλλαγές και δανειακές συμβάσεις. Όλα αυτά χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης και συσχέτισής τους με παράλληλους φορολογικούς ελέγχους.

Γίνεται πλέον εμφανής γιατί η απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ροδόπης, που δικαίωσε το ελληνικό δημόσιο, δημοσιεύθηκε με καθυστέρηση τεσσεράμισι χρόνων. Γίνεται ακόμη εμφανής η ύπαρξη ενός κεντρικού σχεδιασμού με συντονιστές και επισπεύδοντες Υπουργούς και Υφυπουργούς. Δηλαδή μια ολόκληρη κυβέρνηση που δεν διστάζει να αλλάξει και Υπουργούς ακόμη, προκειμένου να προχωρήσουν απρόσκοπτα και σύντομα οι σκανδαλώδεις ανταλλαγές. Και αναφέρομαι στην καρατόμηση δύο φορές του τότε Υπουργού κ. Τσιτουρίδη, που θέλησε να ψελλίσει τη νομοθετική ρύθμιση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συντριπτική πλειονότητα του ελληνικού λαού θέλει να χυθεί άπλετο φως σ' αυτό το σκάνδαλο. Θέλει οι όποιοι ένοχοι να αποκαλυφθούν. Θέλει η δημόσια περιουσία να διαχειρίζεται με διαφανή και προς όφελος του δημοσίου τρόπο. Δεν είναι αδικήμα να πλουτίζουμε μόνο εμείς, αλλά δεν πρέπει να αφήνουμε να πλουτίζουν και τρίτοι με την περιουσία του δημοσίου.

Η πληθώρα των σημαντικών εγγράφων που έχουν συγκεντρωθεί, όπως και τα στοιχεία που προκύπτουν από μαρτυρικές καταθέσεις των δύο εξεταστικών επιτροπών, μας οδηγούν στη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, όπως προβλέπεται από το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής, για την περαιτέρω διερεύνηση στοιχείων αξιόπινων πράξεων που ενδεχομένως τελέστηκαν από τέως Υπουργούς και Υφυπουργούς που αναφέρονται στο πόρισμα που κατέθεσε η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ.

Αυτό κυρίες και κύριοι πρέπει να πράξουμε τώρα, αλλά και σε κάθε άλλη παρόμοια περίπτωση για να απαλλαγούμε από το

πέπλο των σκανδάλων, κάτω από το οποίο βρίσκεται σήμερα το πολιτικό μας σύστημα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Θα πρέπει να αποδείξουμε ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι. Το χρειάζεται το δημοκρατικό μας σύστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι η απόφασή μας θα πρέπει να είναι χωρίς περιστροφές η σύσταση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, γι' αυτό σας καλώ να την ψηφίσουμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μοσχόπουλο.

Το λόγο έχει ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και απευθύνομαι στους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ κατά κύριο λόγο, οι οποίοι παίρνουν και την πρωτοβουλία για τη σύσταση αυτής της Ειδικής Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης -ζούμε αυτή τη στιγμή μία διπλά σημαδιακή συγκυρία. Και θα σας πω γιατί διπλά. Πρώτον, έχουν περάσει δεκαέξι χρόνια από την τελευταία φορά που αυτή η Βουλή οδηγήθηκε -με άλλο συνταγματικό πλαίσιο είναι η αλήθεια, γιατί μεσολάβησε η Συνταγματική Αναθεώρηση του 2001- στη σύσταση αυτού το οποίο ονομάζαμε τότε Προανακριτική Επιτροπή. Είναι δεκαέξι χρόνια από τότε και θα παρακαλούσα πολύ να θυμηθούμε όλοι τη συγκυρία της εποχής εκείνης και αν εκείνα που συνέβησαν τότε ταιριάζουν σήμερα.

Δεύτερον, ότι είναι η πρώτη από τις Εξεταστικές που έχει εξαγγειλει το ΠΑΣΟΚ, η οποία αφού τελείωσε τις εργασίες της, μετατρέπεται σε Επιτροπή Προκαταρκτικής Εξέτασης. Και είναι ένα δείγμα γραφής του πώς σκοπεύει η κυβερνητική Πλειοψηφία να χρησιμοποιήσει στο μέλλον τις εξεταστικές επιτροπές.

Θυμίζω σε όλους ότι είπαμε «ναι» σε όλες τις εξεταστικές επιτροπές για δύο λόγους. Γιατί δεν φοβόμαστε και δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα και γιατί όσο περισσότερη φως πέσει, τόσο το καλύτερο. Το ζήτημα είναι, με την πρόταση που κάνει η κυβερνητική πλειοψηφία ζητάει να πέσει φως; Κάθε άλλο. Στην ουσία πρόκειται για το πρώτο δείγμα γραφής ότι και για την υπόθεση Βατοπεδίου και τις υπόλοιπες, οι εξεταστικές θα χρησιμοποιηθούν ως προπέτασμα καπνού μετατροπής της πολιτικής ζωής σ' ένα πεδίο ποινικών διώξεων, με μόνο στόχο να αποπροσανατολιστεί η κοινή γνώμη από εκείνα που πραγματικά συμβαίνουν ετούτη την ώρα.

Έχω, όμως, ξαναπεί ότι αυτό είναι ένα ολέθριο ολίσθημα, γιατί γυρνάει τον Κοινοβουλευτισμό προς τα πίσω. Δεν πρόκειται να οδηγηθεί πουθενά αυτή η προσπάθεια. Άνθρωποι που δεν έφταιξαν, άνθρωποι οι οποίοι δεν έχουν τίποτα να τους βαρύνει σε ποινικό επίπεδο, ξέρετε πολύ καλά πως δεν φοβούνται, πέρα από την περιπέτεια, τίποτα. Κάποια στιγμή θα έρθει η ώρα της δικαίωσής τους. Θα μείνει, όμως, το στίγμα αυτής της ποινικοποίησης της πολιτικής ζωής και σ' αυτή την περίπτωση και σε άλλες, εφόσον προχωρήσετε, που θα ταλαιπωρεί για πολλά χρόνια τον τόπο.

Γιατί φαίνεται ότι η σημερινή πρόταση της κυβερνητικής Πλειοψηφίας δεν έχει καμμία αξία και καμμία σημασία; Φαίνεται και μόνο από την αίτηση την οποία είχε καταθέσει για τη σύσταση εξεταστικής επιτροπής. Θυμηθείτε, κύριοι συνάδελφοι, είχατε πει τότε ότι δεν πρόκειται να επανεξετάσουμε μια υπόθεση που ούτως ή άλλως είχε εξεταστεί, αλλά θα μείνουμε σε δύο σημεία μόνο, που -όπως είχατε τονίσει- δεν είχαν εξεταστεί την εποχή εκείνη. Το πρώτο ήταν το ζήτημα της διαδρομής χρήματος μέσω offshore εταιρειών και το δεύτερο είναι, αν και σε ποιο βαθμό υπάρχει ζημία του δημοσίου. Κοιτάξε το πόρισμα και δείτε αν ασχολείται με οτιδήποτε απ' όλα αυτά. Κοιτάξε αν ρίχνει φως έστω και σε ένα απ' αυτά. Τίποτε απολύτως!

Πήρατε τη μειοψηφία σας, όταν είχε γίνει επί κυβέρνησης Καραμανλή εξεταστική επιτροπή, την μειοψηφία που είχατε διατυπώσει τότε, αυτή τη μειοψηφία την καθιστάτε τώρα πλειοψηφία και με ανύπαρκα στοιχεία οδηγείτε ανθρώπους σε προκαταρκτική εξέταση. Για άλλους με την «περιρρέουσα ατμόσφαιρα» και για άλλους με μια μαρτυρία εντελώς αμφιλεγόμενη, που

προήλθε ύστερα από μια αλλαγή νομοθεσίας, η οποία φαινόταν ότι έγινε και με βάση τη συγκυρία, αν θυμηθούμε μάλιστα ότι η μαρτυρία αυτή εδόθη μετά από δύο αναβολές μέχρι να ψηφιστεί ο σχετικός νόμος. Με αυτή τη μαρτυρία που δεν έγινε ποτέ προηγούμενως και με στοιχεία που -το τονίζω- δεν έχουν να κάνουν τίποτα απολύτως με την αλήθεια, ούτε αποδεικνύουν τίποτα σε βάρος ανθρώπων, ούτε αποδεικνύουν ίχνος χρηματισμού κανενός, εσείς οδηγείστε σήμερα προς αυτή την κατεύθυνση.

Σας είπα ότι είναι διπλό το κακό και για τους συγκεκριμένους ανθρώπους, πολιτικούς σας αντιπάλους, που οδηγείτε εκεί που τους οδηγείτε και γιατί δίνετε το στίγμα του πώς σκοπεύετε να χρησιμοποιήσετε τις εξεταστικές επιτροπές και στο μέλλον. Το λέω και για την Ελάσσονα Αντιπολίτευση αυτή τη στιγμή. Αυτός είναι ο στόχος.

Εμείς, να το θυμάστε, θα συζητήσουμε όλες τις εξεταστικές επιτροπές και βεβαίως θα συζητήσουμε πρωτίστως και την επιτροπή για τα ομόλογα που θα έρθει και εκείνη τις επόμενες μέρες. Αλλά να ξέρετε ένα πράγμα, εκεί θα αναδειξουμε όλη την προσπάθεια που γίνεται από την πλευρά της Κυβέρνησης να αποπροσανατολίσει τον ελληνικό λαό από τα πραγματικά προβλήματα. Βλέπετε πολύ καλά ότι κανένας δεν αποπροσανατολίζεται. Μην συνεχίζετε, λοιπόν, αυτόν τον κατήφορο. Μην τον συνεχίζετε, διότι, το τονίζω, πέρα από τη βλάβη των ανθρώπων, που μια στιγμή, όπως είπα, θα δικαιωθούν και δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα πέρα από την περιπέτεια, το πληρωτικό ο τόπος και η Κοινοβουλευτική μας Δημοκρατία. Και εύχομαι η τακτική αυτής της Κυβέρνησης και αυτής της Πλειοψηφίας να μην είναι τακτική που θα την υιοθετήσουν άλλες κυβερνήσεις και άλλες πλειοψηφίες που θα προκύψουν στο μέλλον.

Να είστε βέβαιοι ότι, εφ' όσον ο ελληνικός λαός αποφασίσει εμείς να είμαστε στο μέλλον η πλειοψηφία, παρά τα όσα γίνονται σήμερα, δεν θα ακολουθήσουμε αυτόν το δρόμο. Είμαστε μία παράταξη που ακολούθησε άλλο δρόμο και το θυμάστε. Και με την εξεταστική επιτροπή για την υπόθεση Οτσαλάν, για την υπόθεση για τα TOR M1 μόνο με στοιχεία πηγαίναμε να δούμε πού βρίσκεται η αλήθεια. Ποτέ δεν χρησιμοποιήσαμε τίποτα απ' όλα αυτά για να μπορέσουμε να αποπροσανατολίσουμε την κοινή γνώμη. Είναι λάθος, κύριοι συνάδελφοι, ένα λάθος που μια στιγμή θα το συλλογιέστε. Είναι καιρός να επανορθώσετε. Και εφόσον επανορθώσετε, να θυμάστε ότι περισσότερο υπηρετείτε έτσι τη δημοκρατία παρά εμμένοντας σε φαντασιώσεις, οι οποίες, το τονίζω, δεν πρόκειται να ωφεληθούν τίποτα ούτε το λαό μας ούτε τη δημοκρατία μας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παυλόπουλο.

Το λόγο έχει η συνάδελφος κ. Κωνσταντίνα Γιαννακοπούλου, Βουλευτής Μεσσηνίας του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κ. Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν κάποια δεδομένα εδώ τα οποία δεν επιδέχονται αμφισβήτηση. Δεδομένο πρώτο: Χωρίς ευθύνη σε πολλές περιπτώσεις της εξεταστικής επιτροπής και των πολιτικών κομμάτων δεν ρίχτηκε άπλετο φως σε όλες τις πτυχές του σκανδάλου και όλα τα πρόσωπα τα οποία ωφελήθηκαν από αυτήν τη λεηλασία της δημόσιας περιουσίας. Δεδομένο δεύτερο: Με τη διασταύρωση της πληθώρας των στοιχείων που προέκυψαν από το άνοιγμα των λογαριασμών μπορεί κανείς να συνάγει πολύ χρήσιμα συμπεράσματα που όμως σε πολλά σημεία είναι ημιτελή. Επομένως υπάρχουν ακόμη πολλά σκοτεινά και αδιαφανή σημεία στο πεδίο της ακριβούς διερεύνησης του χαρακτήρα των ευθυνών και όχι μόνο.

Πρέπει, λοιπόν, η διαδικασία διερεύνησης του σκανδάλου να είναι σε λειτουργία, ενώ διερευνώνται παράλληλα οι διαδρομές των ροών του χρήματος πίσω από τις δανειακές συμβάσεις, τις επενδύσεις, τις χρηματοπιστωτικές συναλλαγές και τις αναλήψεις μετρητών. Πρέπει παράλληλα με τα στοιχεία που θα προκύψουν από τη συνέχεια της διερεύνησης των στοιχείων των λογαριασμών για όλες τις συναλλαγές άνω των 3.000 ευρώ να λειτουργεί

μια επιτροπή, η οποία θα αξιοποιήσει σε άλλο επίπεδο αυτά τα στοιχεία για την τελική απονομή της δικαιοσύνης. Πρέπει, τέλος, να μην κλείσει το πολιτικό μας σύστημα με ευθύνη του μία υπόθεση για την οποία πιθανόν στο άμεσο μέλλον να αποκαλυφθούν και άλλα στοιχεία από τους παράλληλους φορολογικούς ελέγχους που έχουν αρχίσει να διενεργούν τα ειδικά φορολογικά συνεργεία που συστάθηκαν πρόσφατα με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Από όλα τα παραπάνω φρονώ ότι τεκμαίρεται περίτρανα η ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης των ποινικών ευθυνών για τα εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα που αναφέρονται στο πόρισμα της εξεταστικής επιτροπής. Μην περιμένετε από τα μέλη που συμμετείχαν στην επιτροπή, αλλά και από το σύνολο της κυβερνητικής Πλειοψηφίας να αποδεχθούμε ότι ολοκληρώσαμε το ρόλο μας σε άλλη μία «παράσταση». Δεσμευτήκαμε για ουσιαστικά αποτελέσματα. Συμμετείχαμε σ' αυτήν την επιτροπή, δεσμευόμενοι ο καθένας στον εαυτό του, στην προσωπική του ειλικρίνεια και ευθιξία ότι αυτή η υπόθεση θα κλείσει μόνο όταν θα έχει αποκαλυφθεί κάθε πτυχή της. Και αυτήν τη στιγμή, κυρίες από τη Μείζονα Αντιπολίτευση μας ζητείται, παραδείγματός χάριν, να αποδεχθούμε ότι η παροχή από πλευράς δημοσίου της ιχθυοκαλλιέργειας μιας λιμνοθάλασσας η οποία κατέληξε στην αρπαγή χιλιάδων στρεμμάτων παραθαλάσσιων, τουριστικών εκτάσεων-φιλέτων της ιδιοκτησίας του δημοσίου πρέπει να παραμείνει ατιμώρητη, ότι το πολιτικό τοπίο γύρω από το οποίο υπογράφηκαν οι παράτυπες διοικητικές πράξεις αναγνώρισης ιδιοκτησίας της λίμνης από τη μονή πρέπει να μείνει θολό. Ζητείται από εμάς να δώσουμε τη συγκατάθεσή μας στο να μείνει έωλο το ερώτημα γιατί το δημόσιο παραιτήθηκε από μία κερδοσμένη δίκη που θα έβαζε οριστικά ταφόπλακα στις διεκδικήσεις της μονής.

Ζητάτε από κάθε Βουλευτή προσωπικά να γίνει συνυπεύθυνος με τον κάθε Υπουργό της κυβέρνησής σας που υπέγραφε υπουργικές αποφάσεις για την ανάθεση των ανταλλαγών στην ΚΕΔ. Ζητάτε η επίσημη θέση που θα βγει σήμερα από τη Βουλή όσον αφορά το σκάνδαλο του Βατοπεδίου, να περιλαμβάνει ότι οι ανταλλαγές εξπρές από την ΚΕΔ, χωρίς να τηρείται στο ελάχιστο το θεσμικό της πλαίσιο, ήταν αποτέλεσμα συγκυριών ή και τύχης. Μας ζητάτε να αποδεχθούμε το δόγμα Σανιδά, ότι δηλαδή οι πολιτικοί παραπλανήθηκαν από δημόσιους υπάλληλους και δεν έχουν ευθύνη. Δεν το δεχόμαστε αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Μείζονος Αντιπολίτευσης. Βεβαίως έχουν ευθύνες και διοικητικά στελέχη και άλλοι παράγοντες του δημοσίου, αλλά και αυτοί θα κριθούν ή ήδη κρίνονται από τη δικαιοσύνη. Θέλετε να «δώσουμε» άλλη μία κλωτσιά στο ήδη ασθμαίνον πολιτικό μας σύστημα λέγοντας ότι είναι νομικά, πολιτικά και ηθικά αποδεκτό να εξαφανίζονται χρήματα μεταξύ δημοσίου, μονής και Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου, όπως το υπ' αριθμ. 2335/2006 συμβόλαιο ανταλλαγής.

Λοιπόν, εμείς δεν πρόκειται να το κάνουμε αυτό. Η Επιτροπή Προκαταρκτικής Διερεύνησης Ποινικών Ευθυνών και οι εξουσίες που της δίνονται από το πολίτευμά μας είναι μονόδρομος στον δρόμο της απόδοσης οριστικών ευθυνών για τους αποχαρακτηρισμούς δασών και αρχαιολογικών χώρων, όπως αυτός της Ουρανούπολης για την εξόφθαλμη παρεμπόδιση της διαβίβασης της ποινικής δικογραφίας στη Βουλή, τρεις ολόκληρες φορές για τα πλείστα άλλα περιστατικά, δεν υπάρχει πίσωγύρισμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αδήριτη ανάγκη να προστατεύσουμε τους θεσμούς και την αξιοπρέπεια μας και να παραδεχθούμε ότι πρόκειται για ένα καλά σχεδιασμένο και οργανωμένο έγκλημα σε βάρος των συμφερόντων του ελληνικού δημοσίου, το οποίο πρέπει να διερευνηθεί μέχρι τέλους. Είναι ένα έγκλημα που συντελέστηκε με τη συνεργασία μελών της προηγούμενης κυβέρνησης, στελεχών των Υπουργείων, υπαλλήλων της ΚΕΔ που όχι μόνο δεν προστατεύσαν αλλά έπληξαν το δημόσιο συμφέρον ως προς τις διαδικασίες των ανταλλαγών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν πρέπει να αγνοήσουμε τις κοινές αναφορές διοικητικών υπαλλήλων, των Μοναχών Αρσενίου και Εφραίμ, τις καταθέσεις πρώην Υπουργών και μεγάλης μερίδας των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο, σε συγκεκριμένα πρόσωπα του τότε στενού Πρωθυπουργικού περιβάλλοντος που φέ-

ρονταν να ασκούν πιέσεις υπέρ της μονής σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Όλοι αντιλαμβάνομαστε ότι σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν δύο Αγιορείτες Μοναχοί και μερικοί δημόσιοι υπάλληλοι να μπορούσαν να φέρουν εις πέρας τέτοιες απίστευτες μηχανορραφίες, εάν δεν είχαν συνεργούς συντονιστές και προστάτες με πολιτική εξουσία.

Εμείς στο ΠΑΣΟΚ χωρίς φόβους, χωρίς αντεκδικήσεις, χωρίς πολιτικά πάθη σκοπεύουμε υπεύθυνα και σοβαρά να δώσουμε ένα δίκαιο τέλος στην υφιστάμενη κατάσταση όπου σήμερα δεν τολμά ένας πολίτης να πει κάτι και να μην εισπράττει τη στερεότυπη απάντηση από τους πολίτες ότι όλοι ίδιοι είστε. Αυτό το τέλος προϋποθέτει κάθαρση, τιμωρία των υπεύθυνων, όποιοι και εάν είναι, όσο ψηλά και εάν βρίσκονται.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ο κ. Γεώργιος Βαγιωνάς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Από την τελευταία παράγραφο της νεαρής και συμπαθούς συναδέλφου να αρχίσω. Πρέπει να ξεκαθαριστεί ο πολιτικός βίος από το σκάνδαλο του Βατοπεδίου που κρατάει δώδεκα χρόνια. Αυτός που σας μιλάει δεν είναι νομικός, αλλά είναι γιατρός και πληγώθηκε και πικράθηκε από αυτή την υπόθεση. Δεν βάλατε όμως μέσα τον Δρυ και τον Φωτιάδη. Αν το κάνατε, δεν θα υπήρχε κανένα πρόβλημα από τη Νέα Δημοκρατία να κάνετε όσες εξεταστικές επιτροπές θέλατε. Αλλά χωρίζετε τη δωδεκαετία 1998-2010, στην εξαετία Καραμανλή και απαλλάσσετε πλήρως τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ. Γι' αυτό δεν σας καταλογίζω αγαθές προθέσεις, γιατί στοχοποιείτε ιδιαίτερα Αγγέλου και Ρουσόπουλο και κατευθείαν στο γραφείο του Κώστα Καραμανλή.

Δεν θα το καταφέρετε. Αγνοείτε δύο βασικές ρήσεις. Πρώτον, τις «ήρξατο χειρών αδικών»; Ψάξτε, σημειώστε ΠΑΣΟΚ. Ή αν δεν σας αρέσει αυτό, η αρχή είναι το ήμισυ του παντός. Ποιος παραχώρησε τη Βιστωνίδα;

Η ιστορία αυτή -που τη βίωσα με ερώτηση που έκανα για λόγους ισονομίας για τους ανθρώπους της εκλογικής μου περιφέρειας- είναι ότι δεν μπορεί να πουληθεί κανένα παραλιακό μέρος αν δεν έχει βεβαίωση από το Δασαρχείο ότι δεν είναι δάσος. Δεν παραχωρείται κανένα οικόπεδο αν δεν υπάρχει βεβαίωση από την αρμοδία Εφορεία Αρχαιοτήτων ότι δεν είναι αρχαιολογικός χώρος.

Πώς έγινε λοιπόν και ξαφνικά πουλήθηκε αυτή η έκταση των οκτώμισι στρεμμάτων αντί 1.000.000 ευρώ, δηλαδή 125 ευρώ το στρέμμα; Μετονομάστηκε αμέσως σε δασική έκταση, οπότε μπορούσε να χρησιμοποιηθεί.

Βλέπω, λοιπόν, γιατί ζητάτε να συσταθεί η Προκαταρκτική Επιτροπή. Δεν μπόρεσα να καταλάβω -και θα το εξηγήσει ο κ. Μαργκογιαννάκης- ποια είναι η διαφορά της εξεταστικής από την προκαταρκτική επιτροπή. Έγιναν δύο εξεταστικές. Ποιο ήταν το συμπέρασμα; Μηδέν. Απλά απαλλάσσουμε τις κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ μέχρι και το 2003 και ερχόμαστε από το 2004 και μετά. Βλέπω ότι παραπέμπετε συναδέλφους πρώην Υπουργούς για απιστία, ηθική αυτοουργία και παράβαση καθήκοντος και δεν ισχύει το ίδιο για τους παραχωρητές της Λίμνης Βιστωνίδας.

Ψάξτε, λοιπόν, την πρώτη κατάθεση του ομιλούντος στην εισαγγελέα ανακρίτρια πριν από περίπου τρία χρόνια, αλλά και τη δεύτερη κατάθεσή μου στον ειδικό εφέτη ανακριτή που έγινε στις 22 Σεπτεμβρίου 2009, δηλαδή εννέα μέρες πριν από τις εκλογές.

Στην πρώτη μου κατάθεση αναφέρω ότι υπάρχουν πολιτικές ευθύνες. Λίγο έλειψε να διαπομπεμφθώ. Ο Κώστας Καραμανλής είχε τη λεβεντιά και τις ανέλαβε. Ο Γιώργος Παπανδρέου ποτέ δεν ανέλαβε πολιτική ευθύνη. Είπε «είναι μονόδρομος το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο» και του είπαμε, στην κατάθεση του προϋπολογισμού, ότι η εκποίηση της περιουσίας του δημοσίου είναι τα χρυσαφικά της οικογενείας και δεν πάμε στους τοκογλύφους, όπως πήγαμε.

Έρχομαι τώρα στην κατάθεση στην ειδική εφέτη ανακρίτρια. Σας μιλάω για τις 22 Σεπτεμβρίου του 2009. Μην ψάχνετε να βρείτε ποινικές ευθύνες σε πολιτικά πρόσωπα. Ψάξτε να βρείτε αυτά που δειλά αναφέρετε στη σύσταση Εξεταστικής Επιτρο-

πής. Εγώ όμως τα είπα εκεί με ονοματεπώνυμο. Ψάξτε ορκωτούς εκτιμητές, ψάξτε νομικούς συμβούλους και την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, που επί είκοσι πέντε χρόνια είναι οι ίδιοι άνθρωποι. Τώρα τι θέλετε να κάνετε;

Ξέρετε ότι έγινε μία εξεταστική και μία δεύτερη. Θα έρθουν όλοι αυτοί που λένε: «Α, προκαταρκτική επιτροπή;». Υπάρχει ποινική ευθύνη. Άρα, ως μάρτυρα θέλω να απαλλάξω τον εαυτό μου. Κανείς δεν θα συμπαρασταθεί σε κανέναν Υπουργό και δίνει ο νόμος το δικαίωμα σε κάθε υπάλληλο που είναι κατηγορούμενος και σε κάθε άνθρωπο να πει και ψέματα. Με ψέματα θα σπλωθούν συνειδήσεις. Πολύ καλά το ξέρετε, κύριοι της Κυβέρνησης. Αυτό πάτε να κάνετε.

Ανοίγετε τους ασκούς του Αιόλου για το πολιτικό σύστημα. Δεν προσφέρετε σωστές υπηρεσίες. Αυτό θα το καταλάβετε όταν θα βγουν οι δικαστικές αποφάσεις που θα δικαιώσουν αυτούς που θέλετε να παραπέμψετε. Καιρός είναι να ανακαλέσετε αυτή σας την απόφαση ή αν έχετε τη λεβεντιά, βάλτε τους κυρίους Δρυ και Φωτιάδη τούτη τη στιγμή και η Νέα Δημοκρατία το ψηφίζει. Αυτά για όλη την αλήθεια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Βαγιωνά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ζητήσει το λόγο, καθ' α δικαιοσύνη και κατά την απόφαση της Βουλής και κατά τον Κανονισμό, ο πρώην συνάδελφος και πρώην Υφυπουργός κ. Πέτρος Δούκας, ο οποίος και καλείται να προσέλθει στο Βήμα και να λάβει το λόγο. Έχει είκοσι λεπτά χρόνο για να αναπτύξει τις απόψεις του.

Ορίστε, κύριε Δούκα, έχετε το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κανονικά θα έπρεπε να πω πως χαίρομαι που βρίσκομαι σήμερα εδώ κοντά σας πάλι, αλλά ο λόγος και οι περιστάσεις δεν είναι ιδιαίτερα ευχάριστες. Βρίσκομαι εδώ σήμερα χωρίς να έχει προκύψει, χωρίς να έχει βρεθεί τίποτα, μα απολύτως τίποτα σε βάρος μου.

Γνωρίζετε πως δεν προέκυψε και δεν βρέθηκε καμμία διαδρομή «μαύρου» ή ύποπτου πολιτικού χρήματος ή οποιουδήποτε είδους χρήματος. Και δεν μπορούσε να βρεθεί, διότι δεν υπάρχει τίποτα για να βρεθεί.

Γνωρίζετε ότι σε πάνω από εκατό χιλιάδες σελίδες μαρτυρικών καταθέσεων δεν βρέθηκε ούτε ένας μάρτυρας που να άφησε και τον παραμικρότερο υπαινιγμό σε βάρος μου, που να είπε δηλαδή: «Ναι, με πήρε ο Υπουργός τηλέφωνο, μου ψιθύρισε κάτι να κάνω». Ούτε μία σελίδα στις εκατό χιλιάδες!

Γνωρίζετε πως αν υπήρχε ομάδα επιτελικού σχεδίου, όπως εσείς νομίζετε ότι υπήρχε, δεν ανήκα ποτέ σε καμμία τέτοια ομάδα. Αν είμαι κάτι σ' αυτήν την υπόθεση, είμαι το μεγαλύτερο θύμα της και σίγουρα όχι θύτης. Κατανόω όμως πως οι περισσότεροι από σας τα γνωρίζετε αυτά, αλλά πιέζετε να δώσετε θετική ψήφο στην παραπομπή, στο πλαίσιο της κοινοτικής γραμμής και πειθαρχίας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η επιτροπή συνέταξε το πόρισμα της χωρίς να κάνει τέσσερα στοιχειώδη πράγματα, τέσσερα πράγματα που θα ήταν απολύτως απαραίτητα.

Το πρώτο πράγμα που έπρεπε να κάνει η επιτροπή είναι να ανοίξει όλους τους λογαριασμούς της μονής και όλους τους λογαριασμούς των λεγόμενων «εμπλεκόμενων». Δεν είναι εμπλεκόμενοι. Έχουν «βαφτιστεί» εμπλεκόμενοι. Τέλος πάντων. Έπρεπε να ανοίξουν όλοι οι λογαριασμοί και να φανεί αν πήγε 1 ευρώ και σε ποιον πήγε, να ψάξει όλες τις διαδρομές. Αν δεν το έψαξε αρκετά πώς βγάζει τέτοιο πόρισμα; Με αέρα κοπανιστό; Αν το έψαξε και δεν βρήκε κάτι γιατί δεν το αναφέρει ρητά; «Έψαξα, αλλά δεν βρήκα τίποτα για κανέναν» ή «βρήκα αυτό το στοιχείο για κάποιον». Δεν έκανε τίποτα απ' αυτά!

Δεύτερον, έχουν περάσει εννιά μήνες διακυβέρνησης από το ΠΑΣΟΚ και δεν παρήγγειλε καμμία έκθεση πραγματογνωμοσύνης από κάποιο σοβαρό, ανεξάρτητο, μη κομματικοκρατούμενο οργανισμό και να πει ότι για κάθε ακίνητο η τιμολόγηση έγινε από τον έναν φορέα έτσι, από τον άλλο φορέα αλλιώς, η σωστή τιμολόγηση θα ήταν αυτή και ο λόγος για τον οποίο δεν έγινε σωστή τιμολόγηση ήταν αυτός. Από εκεί θα προέκυπτε το πού

υπάρχουν ευθύνες. Στην τιμολόγηση είναι όλο το πρόβλημα, στην αξιολόγηση κάθε ακινήτου. Για κάθε ακίνητο, λοιπόν, ξεχωριστά έπρεπε να κάνει αυτή τη δουλειά. Δεν την έκανε. Εκεί θα μπορούσαμε να καταλάβουμε αν κάποιοι δεν έκαναν σωστή αξιολόγηση των ακινήτων από δόλο, από αμέλεια, από έλλειψη σωστών χαρακτηρισμών -διότι πράγματι η νομοθεσία μας είναι ένα χάος σ' αυτά τα θέματα- και από εκεί θα καταλαβαίναμε τι ακριβώς έχει γίνει.

Τρίτον, δεν έψαξε τα τηλεφωνήματα που έγιναν από πλευράς μοναχών προς οποιοδήποτε πρόσωπο, πολιτικό ή εμπλεκόμενο, από το 1995 και μετά και όχι, ως συνήθως, από το 2004, διότι από το 1995 άρχισαν τα «σούρτα φέρτα» με τη μονή. Εστάλη ολόκληρο ελικόπτερο για να πάρει την Τιμία Ζώνη και, όπως γράφουν εφημερίδες και blogs, συνοδεία του τότε Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας του ΠΑΣΟΚ. Αυτά δεν τα έψαξε καθόλου. Και ρωτάω: Γιατί;

Δεν έψαξε το κομβικότερο σημείο σ' αυτή την υπόθεση. Πότε άρχισε ουσιαστικά αυτή η υπόθεση; Άρχισε το 1998, όταν όλη αυτή η περιοχή θεωρείτο υδροβιότοπος, και ξαφνικά το 1998, επί ΠΑΣΟΚ δηλαδή, παύει να είναι υδροβιότοπος. Από τότε άρχισαν τα «σούρτα φέρτα» με τα γνωμοδοτικά συμβούλια και όλες οι αποδοχές των θετικών και υπέρ της Μονής γνωμοδοτήσεων.

Αν δεν είχε γίνει αυτός ο αποχαρακτηρισμός ως υδροβιότοπου της περιοχής αυτής, το μόνο που θα είχε ο ηγούμενος Εφραίμ στην ιδιοκτησία του θα ήταν δύο με τρεις χιλιάδες βατραχάκια. Αυτό, λοιπόν, το κομβικό σημείο δεν το έψαξε η επιτροπή.

Τέταρτον, δεν έλαβε υπ' όψιν τις απαντήσεις οι οποίες δόθηκαν. Για κάθε θέμα που τέθηκε από την επιτροπή, εγώ τουλάχιστον σε ό,τι με αφορά, απάντησα και δύο και τρεις φορές. Μάλιασε η γλώσσα μου. Νομίζω ότι έδωσα πλήρεις και σαφείς εξηγήσεις. Τις εξηγήσεις και τις απαντήσεις που έδωσα, δεν τις βλέπεις πουθενά στο πόρισμα. Δηλαδή είτε πήγα στην επιτροπή και κατέθεσα είτε δεν πήγα, το πόρισμα θα ήταν το ίδιο. Γι' αυτό μπόρεσαν να διαρρεύσουν τα πορίσματα πριν από τέσσερις μήνες. Λες: «Ακόμη δεν έχω καταθέσει, πώς διαβάζω στις εφημερίδες ποιο θα είναι το αποτέλεσμα του πορίσματος;» Όλα αυτά ήταν προαποφασισμένα.

Υπάρχουν όμως και πολλά άλλα φάουλ στη λειτουργία και στις διαδικασίες της επιτροπής. Είπαμε πρώτον, δεν έψαξε τι έγινε το 1998 με τον αποχαρακτηρισμό. Δεύτερον, δεν μπορεί να ομαδοποιούνται οι ευθύνες. Δεν μπορεί το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να φταίει για αυτά που έκανα εγώ, ούτε εγώ να φταίω για αυτά που έκανε το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή κάποιος άλλος φορέας, ο οποίος έχει θεσμική ανεξαρτησία. Καταθέτω και ένα σύντομο ιστορικό της υπόθεσης και κάποια θέματα που αφορούν τη λειτουργία της ΚΕΔ, γιατί δεν θα προφτάσω να τα πω εδώ.

Τρίτον, κάνει πως αγνοεί, πως αν ένα ακίνητο είναι ιδιοκτησία του κράτους ή όχι δεν είναι θέμα άποψης και γνώμης ή επιθυμίας του εκάστοτε Υπουργού. Αλίμονο αν λειτουργούσαμε έτσι. Το κράτος από το 1930 έχει ορίσει πως το μόνο όργανο και ανώτατο όργανο -δεν υπάρχει όργανο πάνω από αυτό- που κρίνει αν ένα ακίνητο, ένα οικοπέδο ή ένα σπίτι ανήκει ή δεν ανήκει στο κράτος είναι το Ανώτατο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων. Αυτή είναι η δουλειά του. Αλλιώς αν ήταν η δουλειά του κάθε Υπουργού να κάνει του κεφαλιού του και αυτό που νομίζει ο ένας ή ο άλλος ότι θα ήταν σωστό.

Τέταρτον, το πόρισμα του ΠΑΣΟΚ αποδέχεται το εξής εξωφρενικό, ότι ένας Υπουργός έχει ποινικές ευθύνες όταν αποδέχεται τις εισηγήσεις των αρμοδίων κατά νόμο οργάνων, όπως το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που είναι ανώτατο όργανο του κράτους, ή το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλάξιμων Περιουσίας.

Στη δική μου την περίπτωση δεν είναι μόνο ότι αποδέχθηκε αυτό που ομόφωνα μου πρότεινε το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων. Αυτό που αποδέχθηκε είχε μαζί του και όλες τις υπηρεσιακές υπογραφές, για τις οποίες επαναλαμβάνω για εικοστή ή εκατοστή φορά, ουδέποτε επηρέασα. Ούτε καν γνώριζα την ύπαρξη της υπόθεσης. Μου ήρθε υπηρεσιακά στο γραφείο. Καταθέτω και την απόφασή αυτήν στην οποία φαίνεται ότι

πραγματικά έχει και τις υπηρεσιακές υπογραφές, εκτός από την ομόφωνη γνωμάτευση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Πέτρος Δούκας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Για μικροκομματικά οφέλη, λοιπόν, κυρίες και κύριοι και κύριοι συνάδελφοι από το ΠΑΣΟΚ, βάζετε βόμβα στα θεμέλια της λειτουργίας του κράτους. Ετοιμάζετε τους δικούς σας σημερινούς Υπουργούς για τα ειδικά δικαστήρια του αύριο, χωρίς πλέον να μπορείτε εσείς να έχετε δικαιολογία να τους καλύψετε, για τους εξοπλισμούς, τα φάρμακα, τα δημόσια έργα, όλες τις επιχορηγήσεις, το ΕΣΠΑ, όλα τα δάνεια, όλα τα μνημόνια που έχουν υπογραφεί. Όλες οι κατασκευές και οι προμήθειες σήμερα, με βάση τις δικές σας γνωματεύσεις και υπογραφές, είναι στον αέρα.

Μάλιστα, σε μία περίπτωση το πόρισμα αναφέρει πως σε μία γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους υπήρχε -λέει- και ένας μειοψηφών. Γιατί δεν πιάστηκες από το μειοψηφούντα σύμβουλο και να αλλάξεις όλη τη γνωμάτευση; Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο μειοψηφών σύμβουλος δεν είπε ότι διαφωνεί. Είπε: «Δεν είμαι βέβαιος αν αυτό είναι εφικτό». Δεν είπε ότι αυτό δεν συμφέρει το κράτος ή δεν είναι δίκαιο. Απλά, δεν ήταν βέβαιος. Αν επιλέξει λοιπόν ο Υπουργός τη γνώμη της πλειοψηφίας, θα τον μέμφεστε ότι δεν άκουσε το μειοψηφούντα. Αν ακούσει το μειοψηφούντα, θα του πείτε: «Μα, άκουσες αυτόν και δεν άκουσες την πλειοψηφία των μελών»; Ό,τι και να κάνει είναι χαμένος από χέρι. Και αυτά είναι γελοισότητες, κύριοι συνάδελφοι!

Το πόρισμα βασίζεται και σε απίθανες ανακρίβειες. Στην σελίδα 20 γράφει -και εν γνώσει της επιτροπής ότι αυτό είναι ψέμα- ότι το γνωμοδοτικό συμβούλιο ενήργησε κατόπιν υπουργικής παραγγελίας. Από που προκύπτει αυτό; Από που προκύπτει και από ποια μαρτυρία ότι εγώ ή έστω κάποιοι άλλοι, έδωσα τέτοια εντολή;

Εγώ έχω δηλώσει -και νομίζω ότι έχει γίνει απόλυτα πιστευτό- ότι ούτε ήξερα την ύπαρξη αυτής της υπόθεσης. Στη σελίδα 22 γράφει πως επειδή εγώ αποδέχθηκα την ομόφωνη απόφαση του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου του Κράτους, ενταφιάστηκε η αναπομπή του κ. Φωτιάδη. Η γνωμοδότηση που αποδέχθηκε ήταν υπέρ του κ. Φωτιάδη. Λίγο-πολύ με μέμφεστε, επειδή υπήρξε μια γνωμοδότηση υπέρ του κ. Φωτιάδη και εγώ δεν την αναγνώρισα και δεν τον έστειλα στο Ειδικό Δικαστήριο. Αυτό λέτε!

Τι έγινε στην υπόθεση αυτή; Ο κ. Φωτιάδης, ο οποίος είχε υπογράψει και είχε αποδεχθεί ότι και η λίμνη και οι παραλίμνιες περιοχές ανήκαν στην Ιερά Μονή Βατοπεδίου και δεν ανήκαν στο ελληνικό δημόσιο, πιεζόταν από τους φορείς της Ξάνθης, οι οποίοι του είπαν ότι έχουμε νέα στοιχεία και ότι πρέπει να ανακληθούν αυτές οι αποφάσεις.

Ο κ. Φωτιάδης δεν τις ανακάλεσε, απλά ξαναέθεσε το ερώτημα. Πήγε στο ανώτατο όργανο -δεν μπορούσε να πάει κάπου αλλού, δεν υπάρχει άλλο όργανο, αυτό είναι το ανώτατο όργανο και έκανε αυτό που έπρεπε να κάνει- και είπε: «Εδώ μου λένε ότι υπάρχουν νέα στοιχεία, τι να κάνω»; Δεν ανακάλεσε όμως τις προηγούμενες αποφάσεις, ίσχυαν όλες.

Έρχεται μετά το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο και απαντά στον κ. Φωτιάδη, δεν απαντά σε εμένα. Αυτός έθεσε το ερώτημα. Εγώ έτυχε να βρίσκομαι στην καρέκλα του, γιατί είχε χάσει το ΠΑΣΟΚ και είχε εκλεγεί η Νέα Δημοκρατία. Έρχεται, λοιπόν, στο γραφείο μου η απάντηση, η οποία λέει ότι τα νέα στοιχεία, τα οποία ο κ. Ξυνίδης και οι φορείς της Ξάνθης έδωσαν στον γνωμοδοτικό σύμβουλο, δεν αφορούν ουσιαστικά νέα στοιχεία και δεν συντρέχει κανένας λόγος να ανακληθούν οι προηγούμενες αποφάσεις του κ. Φωτιάδη.

Αυτό αποδέχθηκα εγώ, ότι αυτά που έγιναν επί ΠΑΣΟΚ δεν ήταν παράνομα, γιατί δεν είχα λόγο να μην τα δεχθώ. Δεν υπήρχε μειοψηφία, η οποία να μου έλεγε ότι μπορείς να κάνεις το ένα ή το άλλο. Αυτή είναι η όλη υπόθεση της περιφέρειας ανατομικής και -επαναλαμβάνω ότι- δεν είχα άλλη εναλλακτική επιλογή. Να αναπέμψω στο ίδιο γνωμοδοτικό όργανο που μόλις πριν από δυο μέρες είχε απαντήσει;

Όμως, το ΠΑΣΟΚ -προσέξτε- δέχεται τα επιχειρήματα του κ.

Ξυνίδη, του κ. Δρυ και του κ. Φωτιάδη, ότι δηλαδή ενήργησαν κατόπιν ομόφωνων αποφάσεων των αρμοδίων γνωμοδοτικών οργάνων. Εγώ που ισχυρίζομαι το ίδιο, αυτό δεν τους είναι αρκετό και στο πόρισμα λέει: «Οχι, κακώς υπέγραψε και κακώς αποδέχθηκε»!

Και προσέξτε. Αυτό που υπέγραψα εγώ τον Ιούνιο του 2004, μέχρι σήμερα δεν έχει ανακληθεί, ισχύει. Αν ήταν τόσο φοβερό σε βάρος του δημοσίου, αν δημιουργούσε νέο έννομο καθεστώς, φυσικά και θα είχε ανακληθεί.

Σήμερα, τώρα που μιλάμε –εκτός αν το έκανε σήμερα το πρωί, όπως έγιναν και άλλες ενέργειες σήμερα το πρωί ενόψει της βραδινής συζήτησης– θα ήταν διαφορετικά τα πράγματα. Θα μπορούσε να πει κανείς: «Ναι –είδες– και εμείς το ανακαλέσαμε». Δεν ανακάλεσε, λοιπόν, τίποτα. Αν έβλαπτε το δημόσιο, φυσικά και θα είχε ανακληθεί και δεν την ανακάλεσε γιατί δεν δημιουργούσε νέο έννομο καθεστώς. Ίσχυαν αυτά, τα οποία είχαν υπογραφεί το 2000, την περίοδο 1999-2003.

Στο ίδιο πόρισμα αντιφάσκετε. Ζητήσατε από τον περίφημο καθηγητή κ. Αλιβιζάτο να σας γνωμοδοτήσει γι' αυτά τα θέματα. Τι λέει ο κ. Αλιβιζάτος; Λέει ότι η ευχέρεια που παρέχεται στον Υπουργό να αποστεί από τη γνώμη του γνωμοδοτούντος οργάνου –δηλαδή του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων– και μάλιστα για κατ' εξοχήν τεχνικό ζήτημα, επί του οποίου παλαιότερα καλούνταν να αποφανθούν έμπειροι δικαστές, είναι εξαιρετικά περιορισμένη.

Επομένως, ενώπιον μιας εμπεριστατωμένης γνώμης από το οικείο Τμήμα, γνώμης μάλιστα διατυπωμένης ομοφώνως, όπως στην προκειμένη περίπτωση –τη δική μου δηλαδή– είναι δύσκολο ο Υπουργός, ακόμα και αν διατηρεί τις επιφυλάξεις του, να μην την αποδεχθεί.

Αυτό λέει ο κ. Αλιβιζάτος από παραγγελία του ΠΑΣΟΚ, όχι δική μας παραγγελία. Αυτό δεν το στοιχειοθετεί το ΠΑΣΟΚ, γιατί έχει προαποφασίσει τις πολιτικές διώξεις.

Ο προκατοχός μου, ο κ. Φωτιάδης, υποστήριξε στην επιτροπή στις 4 Μαΐου 2010 ότι είναι πρακτική να αποδέχεται ομόφωνες γνωμοδοτήσεις, γιατί αλλιώς δεν μπορεί να λειτουργήσει το κράτος. Αυτή τη δήλωση του κ. Φωτιάδη δεν τη βάλατε στο δικό σας πόρισμα, εμπεριέχεται στο πόρισμα της Νέας Δημοκρατίας. Δηλαδή, είναι τέτοια η προσπάθεια να φανούν τα πράγματα σε βάρος αυτών των οποίων θέλετε να φανούν, που περιπίπτετε σε τέτοια σφάλματα.

Με παραπέμπετε, λοιπόν, ενώ γνωρίζετε ότι το Μάρτιο του 2007 αρνήθηκε κατηγορηματικά να συνυπογράψω κοινή υπουργική απόφαση με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, το οποίο συνέταξε την απόφαση, να διατεθούν για ανταλλαγή με τα ακίνητα της περιοχής της Βιστωνίδας και ακίνητα του Υπουργείου Οικονομικών.

Απάντησα ότι δεν είναι δουλειά του Υπουργείου Οικονομικών να ασκεί πολιτική γης και να ανταλλάσσει δικά του ακίνητα και αρνήθηκε να την υπογράψω. Αυτήν την απόφαση την έχετε και την καταθέτω ξανά.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Πέτρος Δούκας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Με παραπέμπετε, ενώ γνωρίζετε πολύ καλά –και έχει γίνει γενικά αποδεκτό– ότι όταν με επισκέφθηκαν οι μοναχοί Εφραίμ και Αρσένιος το 2005 και μου ζήτησαν να ανταλλάξουν αυτά τα ακίνητα, διότι υπήρχε πρόβλημα με τους ντόπιους αλιείς, γεωργούς και ακτήμονες, τους είπα ότι ούτε λεφτά έχει το δημόσιο για να σας αγοράσει τα οικοπέδα ούτε είναι δουλειά του Υπουργείου Οικονομικών να ασκεί πολιτική γης. Η απάντησή μου ήταν σαφής και κατηγορηματική και δεν ξαναεπανήλθαν.

Αλλά και αυτά, πολύ εντέχνως, δεν τα βάζετε στο πόρισμα. Στο πόρισμα βάζετε μόνο ό,τι βολεύει για τη συγκεκριμένη περίπτωση, ενώ θα έπρεπε να είναι πόρισμα διαφάνειας, πόρισμα αλήθειας. Θα έπρεπε να είναι μέσα και τα υπέρ και τα κατά, όχι μόνο αυτά τα οποία βολεύουν για να διαμορφώσουν μία κοινή γνώμη, όπως θα ήθελαν να τη διαμορφώσουν.

Αγαπητοί κύριοι Βουλευτές –πήγα να πω αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, αλλά δεν είμαστε πλέον συνάδελφοι, δεν μου δόθηκε

η ευκαιρία να είμαστε ξανά μαζί– όπως γνωρίζετε –και όπως και εσείς– εγώ δεν μπήκα στην πολιτική για να αποκατασταθώ οικονομικά ή επαγγελματικά. Μπήκα αρκετά εύπορος. Σπούδασα στη Νέα Υόρκη. Μετά από πολύωρες προφορικές εξετάσεις έπιασα δουλειά το 1979 ως μαθητευόμενος στη «CITIBANK». Σε ηλικία τριάντα δύο ετών με έκαναν αντιπρόεδρο, «vice president» της τράπεζας. Μετά με έστειλαν ως επικεφαλής, ως Γενικό Διευθυντή της «CITIBANK» στην Ελλάδα, το οποίο ήταν από τα κομμάτια της «CITIBANK» σε όλο τον κόσμο, ήταν ένα από τα δυνατότερα υποκαταστήματα της «CITIBANK».

Το 1991 μου τηλεφωνεί ο Αντώνης Σαμαράς και μου λέει ότι η τότε κυβέρνηση Μητσοτάκη ψάχνει για Διοικητή της Εθνικής Τράπεζας και ότι από όλους τους οποίους κοίταξαν, προέκριναν το δικό μου όνομα και ότι πρέπει να πάμε μαζί να δούμε τον Πρόεδρο. Πράγματι με παίρνει και πάμε στο Υπουργείο Εξωτερικών, στον Πρόεδρο τον κ. Μητσοτάκη, ο οποίος μου προσέφερε τη θέση του Διοικητού της Εθνικής Τράπεζας.

Δεν ξέρω τι με φωτίσε τότε, αλλά δεν δέχθηκα αυτή τη θέση. Και δυστυχώς γνωρίζετε το τέλος αυτού που δέχθηκε αυτή τη θέση. Ήταν άδικο και μαρτυρικό το τέλος του Βρανόπουλου.

Το 1992 ο Στέφανος Μάνος μου διεμήνυσε λίγο-πολύ τα ίδια, ότι έψαχναν για τεχνοκράτη Υφυπουργό Οικονομικών και ότι από όλα τα ονόματα Ελλήνων που κοίταξαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό στον ιδιωτικό τομέα, προέκριναν το δικό μου και ότι είναι καιρός να αφήσω τον ιδιωτικό τομέα, να παραιτηθώ από την «CITIBANK» και να κοιτάξω λίγο να βοηθήσω την κυβέρνηση.

Αυτό ήταν κάτι, το οποίο έκανα. Ορκίστηκε Υφυπουργός Οικονομικών στην κυβέρνηση του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη. Μετά γνώρισα την κόρη του Μιλτιάδη Έμπερτ. Πολλοί νομίζουν ότι μπήκα στην κυβέρνηση λόγω των επαφών που είχε ο Μίλτος, αλλά γνωρίζετε ότι υπήρχε κόντρα μεταξύ Μίλτου και Κωνσταντίνου Μητσοτάκη και το τελευταίο που θα έκανε, θα ήταν να βάλει το γαμπρό του Έμπερτ σε μία τέτοια θέση.

Όταν χάσαμε τις εκλογές το 1993 και έγινε Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας ο πεθερός μου, ο Μιλτιάδης Έμπερτ– και επαναλαμβάνω την κόρη του την γνώρισα, αφού ήδη ήμουν Υφυπουργός Οικονομικών– επέστρεψα στον ιδιωτικό τομέα. Πιθανόν οι παλαιότεροι από εσάς να θυμάστε ότι δεν διεκδίκησα καμμία κομματική θέση ούτε Τομεάρχη ούτε Περιφερειάρχη ούτε Γραμματέα, ούτε του είπα: «Βάλε με σε κανένα ψηφοδέλτιο είτε Επικρατείας είτε Ευρωβουλής». Γύρισα κανονικά στον ιδιωτικό τομέα.

Το Δεκέμβριο του 2003 η Νομαρχιακή Ανατολικής Αττικής μου ζήτησε να κατέβω πάλι στις εκλογές, για να ασχοληθώ ξανά με την πολιτική. Αυτό έγινε, χωρίς να το περιμένω, με καθαρά δική τους πρωτοβουλία.

Και για να κατέβω στην Περιφέρεια Αττικής παραιτήθηκα από μία σειρά από δουλειές που είχα. Ήμουν τότε Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της «ERICSSON» Ελλάδος και παραιτήθηκα. Ήμουν συνπρόεδρος της «PEPSICOLA» Ελλάδας, που είναι μια διαπρεπής πολυεθνική εταιρεία και παραιτήθηκα. Πιο πριν ήμουν πρόεδρος της «ΑΓΕΤ-ΗΡΑΚΛΗΣ» και παραιτήθηκα από αυτή τη θέση. Ήμουν πρόεδρος στη συνδρομητική τηλεόραση την «FILMNET» και τη «NETMED» και παραιτήθηκα από αυτές τις θέσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Δούκα)

Τελειώνω, πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Παραιτήθηκα, λοιπόν, από όλα αυτά για να βοηθήσω την κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή και όχι για να ασχοληθώ με ανταλλαγές οικοπέδων.

Καταθέτω, λοιπόν και τη φορολογική μου δήλωση του 2003, το χρόνο, δηλαδή, πριν κατέβω στην πολιτική και δύο ενδεικτικές φορολογικές δηλώσεις της εταιρείας μου «ΚΑΠΙΤΑΛ ΠΑΡΤΝΕΡΣ», της οποίας είμαι ο ιδιοκτήτης, ο κύριος μέτοχος και η οποία ενδεικτικά σας λέω ότι επί ΠΑΣΟΚ 2000 και 2001 είχε καθαρά κέρδη προ φόρων 493 εκατομμύρια δραχμές, όχι ευρώ.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Πέτρος Δούκας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έκλεισα, λοιπόν, αυτήν την εταιρεία, έπαψε να λειτουργεί, πληρώνω τα ενοίκια μέχρι τώρα. Μέχρι πρόσφατα πλήρωνω τα ενοίκια με μηδενικά έξοδα. Με έξοδα, δηλαδή, απλώς συνέχισης της λειτουργίας μιας γραμματέας και τα νοίκια.

Αυτά τα λίγα ήθελα να σας πω, αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές. Ίσως κάποιους από εσάς να σας έχω στενοχωρήσει, ίσως κάποιοι από εσάς να μην με πηγαίνουν, απλώς να μη με πάνε. Μέσα στη ζωή είναι και αυτά. Η αλήθεια για την υπόθεση αυτή έπρεπε ήδη να έχει λάμψει, αλλά θέλω να γνωρίζετε και εσείς και όσοι μας ακούνε από το τηλεοπτικό κανάλι της Βουλής πως ό,τι έχει λεχθεί σε βάρος μου για την υπόθεση αυτή, είτε είναι καθαρά συκοφαντικό είτε είναι εξαιρετικά διαστρεβλωμένο.

Ευχαριστώ για την υπομονή σας και καλή συνέχεια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Δούκα.

Το λόγο τώρα έχει η κ. Αικατερίνη Περλεπέ-Σηφουνάκη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προηγούμενως ο κ. Στυλιανίδης είπε ότι «όποιοι σκάβει το λάκκο του άλλου πέφτει ο ίδιος μέσα». Και ακριβώς αυτό συνέβη και με την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Το 2004, στήριξε όλη την προεκλογική της εκστρατεία η Νέα Δημοκρατία στη σκανδαλογλία και κέρδισε τις εκλογές. Παρέλαβε, όμως, μια χώρα τότε πάρα πολύ ισχυρή, στο σκληρό πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και ερχόμαστε το 2009 να πέφτει η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, από τα σκάνδαλα αυτή τη φορά, από τα σκάνδαλα που η ίδια δημιούργησε στα μόλις πέντε χρόνια της διακυβέρνησης της χώρας από την ίδια.

Το ΠΑΣΟΚ, βέβαια, δεν στήριξε καμμία προεκλογική του εκστρατεία στη σκανδαλογλία, απλά ήταν τόσο πολύ μεγάλα τα σκάνδαλα, που έφυγε η κυβέρνηση από μόνη της άρον-άρον και βέβαια, έκλεισε τη Βουλή πολύ πριν την ημερομηνία των Ευρωεκλογών, ακριβώς για να παραγραφούν τυχόν ποινικές ευθύνες Υπουργών της για τα σκάνδαλα που η ίδια δημιούργησε κατά τη διακυβέρνησή της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου είναι ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα από τη Μεταπολίτευση και μετά. Είναι ένα σκάνδαλο πολιτικό, είναι σκάνδαλο θρησκευτικό και παράλληλα, είναι σκάνδαλο οικονομικό. Και ξέρετε, δεν είναι αδίκημα μόνο άμα πλουτίσει ο ίδιος ο Υπουργός. Θεωρώ ότι είναι αδίκημα και όταν με τις πράξεις τους οι πολιτικοί κάνουν να πλουτίζουν τρίτοι. Αυτό που οφείλουμε όλοι, λοιπόν, να κάνουμε είναι να διασφαλίζουμε το δημόσιο συμφέρον.

Αυτή τη στιγμή, όπως όλοι γνωρίζουμε, πλήττεται το ήθος των πολιτικών και βέβαια, όλοι οι πολιτικοί πρέπει να πούμε ότι δεν είμαστε ίδιοι. Για να διαφυλάξουμε, λοιπόν, το κύρος μας όλοι, θα πρέπει να πέσει άπλετο φως σε όλες τις υποθέσεις στις οποίες εμπλέκονται πολιτικά πρόσωπα.

Μία από αυτές, όπως όλοι γνωρίζουμε, είναι και το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου, στο οποίο, βέβαια, αποδείχτηκε περίτρανα στην εξεταστική επιτροπή ότι υπήρξε κεντρικός σχεδιασμός.

Έγιναν, αγαπητοί συνάδελφοι, τόσες πολλές ανταλλαγές, σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα και ανταλλαγές που κόστισαν χιλιάδες ευρώ στο ελληνικό δημόσιο. Είχαμε απώλεια για το ελληνικό δημόσιο εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ και βέβαια, όφελος για τη Μονή Βατοπεδίου και για τον ηγούμενό της κ. Εφραίμ.

Εδώ, λοιπόν, θα πρέπει όλοι μας να κατανοήσουμε ότι θα πρέπει να προωθήσουμε την υπόθεση αυτή σε μια προκαταρκτική εξέταση, να πέσει άπλετο φως, να αποδοθούν οι ευθύνες εκεί που τυχόν υπάρχουν εάν υπάρχουν αλλά να αποδοθούν ευθύνες, όμως, να διερευνηθεί η υπόθεση εις βάθος και να μην υπάρχουν σκιές πάνω από τα πολιτικά πρόσωπα.

Θα πρέπει κάποτε να καταλάβουμε όλοι ότι δεν μπορούμε να διασυρόμεθα ούτε από τα μέσα ενημέρωσης, ούτε από δημοσιογράφους ούτε από τους πολίτες, που αυτοί στο κάτω-κάτω μας εκλέγουν και σε αυτούς λογοδοτούμε. Δεν θα πρέπει να διασυρόμεθα. Θα πρέπει να λειτουργούμε πάντα με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον.

Και απορώ γιατί οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, από τη στιγμή που είναι και πεπεισμένοι ότι δεν υπάρχει καμμία ευθύνη, δεν θέλουν να προχωρήσει αυτή η κατάσταση προς μια προκαταρκτική εξέταση, ώστε να δοθεί άπλετο φως σε ένα σκάνδαλο που ταλάνισε την ελληνική κοινωνία.

Μην ξεχνάτε, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, ότι ένας από τους λόγους που χάσατε την κυβέρνηση ήταν το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου.

Και κύριε Βαγιωνά, επειδή εσείς είστε στη Χαλκιδική και έχετε και μεγαλύτερη ευαισθησία γιατί πληττότανε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Τα ξέρω καλά...

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Και εσείς και ο κ. Δριβελέγκας τότε ασχοληθήκατε πάρα πολύ σοβαρά. Ο κ. Δριβελέγκας είπε κάτι, που όντως στην πορεία αποδείχθηκε ότι ήταν έτσι, ότι «Το σκάνδαλο έχει ηγούμενο και αυτός είναι στο Μαξίμου»! Αυτό είχε πει ο κ. Δριβελέγκας στην προηγούμενη εξεταστική και τελικά, αποδείχθηκε ότι για να μπορέσουν να γίνουν αυτές οι ανταλλαγές τόσο πολύ γρήγορα, πράγματι υπήρχε ένας κεντρικός σχεδιασμός και γι' αυτό το λόγο...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Όπως στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ».

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» είναι μια από τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις που έγιναν στην ελληνική κοινωνία. Τι δουλειά έχει ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»;

Μακάρι και η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, στην πενταετία που κυβέρνησε, να μη μας γέμιζε απλά από σκάνδαλα, αλλά να έκανε και ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις για τη χώρα.

Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ σε ελάχιστο χρονικό διάστημα έχει φέρει πάρα πολύ σπουδαίες μεταρρυθμίσεις, μία από αυτές είναι και ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ». Δεν κατάλαβα, τι έχετε να πείτε για τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»; Είναι μια από τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: (δεν ακούστηκε)...

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Αλλά, βέβαια, ξέρετε μόνο δημοκρατικές κυβερνήσεις μπορούν να κάνουν τέτοιες μεταρρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Μην κάνετε διάλογο. Παρακαλώ.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Ποτέ η συντηρητική κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν έκανε διοικητικές μεταρρυθμίσεις. Και, ευτυχώς, ήρθε η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ για να αλλάξει πολλά σ' αυτήν τη χώρα.

Θεωρώ, λοιπόν -για να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε- ότι πρέπει να δοθεί άπλετο φως σ' αυτήν την υπόθεση, που όντως συγκλόνισε την ελληνική κοινωνία και να αποδοθούν -αν υπάρχουν- οι ευθύνες εκεί όπου υπάρχουν. Όποιοι δεν έχει κάνει κάτι μεμπτό, δεν έχει να φοβηθεί τίποτα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Για τον κ. Δρυ και για τον κύριο Φωτιάδη, δεν είπατε τίποτα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ-ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ: Βεβαίως. Υπάρχουν πολιτικές ευθύνες και τις αποδώσαμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε την κ. Περλεπέ-Σηφουνάκη.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Χαΐδος.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο για πέντε λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΪΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι αποδεκτό από όλους ότι η χώρα ταλανίζεται από μια πολύπλευρη και σοβαρή κρίση. Αυτή η κρίση επεκτάθηκε και βάθυνε τα τελευταία χρόνια κατά την περίοδο της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, η πολιτική της προηγούμενης εξετασίας οδήγησε την οικονομία στα πρόθυρα της κατάρρευσης και την πατρίδα μας στο χείλος της χρεοκοπίας. Η αδιαφάνεια, η πελατειακή λογική και τα αλληπάλληλα σκάνδαλα που συγκλόνισαν την κοινωνία εξόργισαν τους πολίτες και είχαν οδυνηρές συνέπειες στην αξιοπιστία των θεσμών και της πολιτικής.

Ένα τέτοιο σκάνδαλο είναι και η υπόθεση του Βατοπεδίου, για την οποία σήμερα το ΠΑΣΟΚ προτείνει τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για τυχόν ευθύνες Υπουργών και την οποία συζητούμε σήμερα.

Αυτό το σκάνδαλο, όμως, είναι διαφορετικό και περισσότερο σοβαρό από τα άλλα, γιατί εκτός των πολιτικών, νομικών και οικονομικών διαστάσεων, είχε και άλλες βαριές συνέπειες για την πατρίδα μας. Σκίασε το Άγιο Όρος, προσέβαλε την Ορθοδοξία, λάβωσε τον Ελληνισμό και εξέθεσε διεθνώς τη χώρα.

Αυτό το θέμα η τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αρχικά προσπάθησε να το υποβαθμίσει και να το «κουκουλώσει», αλλά μετά τον ορυμαγδό των αποκαλύψεων και κάτω από την πίεση της κοινής γνώμης, δέχθηκε τη σύσταση της εξεταστικής επιτροπής που τότε πρότεινε το ΠΑΣΟΚ. Στη συνέχεια, όμως, αρνήθηκε την προανακριτική επιτροπή με την απουσία της δύο φορές από τη Βουλή, πράξη πρωτοφανή για τα παγκόσμια χρονικά, για πλειοψηφία και κυβέρνηση, προσβάλλοντας έτσι το θεσμό της Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας.

Σήμερα όμως η Νέα Δημοκρατία, μην μπορώντας να κάνει αλλιώς, είναι εδώ για να ισχυριστεί ότι τη συκοφαντούμε και ότι δυσφημούμε στελέχη της. Τους απαντούμε με τη ρήση του Oscar Wilde, ότι: «Κανείς δεν δυσφημίστηκε με τα λόγια του, εκτός και αν ήταν τα δικά του». Και οι ίδιοι τότε κυβερνητικοί παράγοντες είπαν λόγια για συναδέλφους τους και άφησαν υπονοούμενα εναντίον αλλήλων, σε τέτοιο βαθμό που δικαιολογούν αυτοί περισσότερο από εμάς τη δική μας επιλογή και ισχυροποιούν τη θέση μας, τη θέση του ΠΑΣΟΚ, για την ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης του σκανδάλου.

Λένε από τη Νέα Δημοκρατία, ότι εμείς, το ΠΑΣΟΚ, θέλουμε να ποινικοποιήσουμε την πολιτική ζωή και να ενοχοποιήσουμε τους αντιπάλους μας. Ψέματα. Κάποιοι απ' αυτούς είναι αντίπαλοι και γι' αυτούς τώρα, γι' αυτούς τους ίδιους. Ψέματα επίσης, γιατί με την προανακριτική επιτροπή, απλώς θέλουμε να διευρυνθεί περισσότερο και σε βάθος, το ζήτημα και οι ενδεχόμενες ευθύνες των εγκαλουμένων. Και μόνο αν υπάρξουν συγκεκριμένα στοιχεία ενοχής θα παραπεμφθούν στη δικαιοσύνη αργότερα, κάποιοι για τους οποίους πραγματικά θα υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις και αποδείξεις της ενοχής τους.

Κύριοι συνάδελφοι αυτή η πρόταση, για την αναζήτηση πιθανών ευθυνών για πράξεις ή παραλείψεις κυβερνητικών παραγόντων που συμμετείχαν με οποιοδήποτε τρόπο στο σκάνδαλο του Βατοπεδίου και για τις οποίες υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις, σε μία περίοδο απαξίωσης της πολιτικής και υποτίμησης των θεσμών, είναι μία πρόταση ευθύνης, δεν είναι άγκυρα στο παρελθόν αλλά αποτελεί κεραία για το μέλλον.

Το «όλα στο φως» που διακηρύττει ο Πρόεδρος μας, ο Πρωθυπουργός κ. Γιώργος Παπανδρέου είναι απαραίτητη προϋπόθεση για να συμφιλιωθεί ο πολίτης με το σύστημα που σήμερα αισθάνεται εχθρός. Γιατί ο κύκλος των χαμένων ευθυνών, πρέπει να κλείσει κάποτε και να ανοίξει ένας κύκλος διαφάνειας και τιμωρίας όλων των ενόχων για διασπάθιση δημόσιου χρήματος, όπου και αν είναι, όπου και αν βρίσκονται, όποτε και αν έγινε, ακόμα και αν έγινε και στο μακρινό παρελθόν. Γιατί το κύρος των θεσμικών παραγόντων και των πολιτικών, πρέπει να ενισχυθεί με την αποκάλυψη όλων των πτυχών της λειτουργίας τους και όχι με την συγκάλυψη ορισμένων. Ας μην ξεχνάμε ότι «όποιος το κρύβει το κακό, μαζί μ' αυτό πεθαίνει», όπως μας θυμίζει η λαϊκή φιλοσοφία.

Εμείς, το ΠΑΣΟΚ, είμαστε αποφασισμένοι να «ματώσουμε» για να λάμψει όλη η αλήθεια, για όλα τα σκάνδαλα που απασχόλησαν και εξακολουθούν να συγκλονίζουν την κοινή γνώμη. Να αφήσουμε πίσω τα νοσηρά, σκοτεινά φαινόμενα του παρελθόντος που τόσο στοίχισαν στην πατρίδα μας και να δώσουμε μέλλον και ελπίδα στη διαφάνεια και την πρόοδο.

Αυτή είναι η βασική επιλογή στην προσπάθεια να δοθούν λύσεις και είναι συνδυασμένοι μ' αυτό στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα. Και σ' αυτήν την προσπάθεια σας καλούμε όλους να συμβάλλετε, για να ανοίξει ο δρόμος της αλήθειας, γιατί από την αλήθεια δεν έχει τίποτα να φοβηθεί κανείς, εκτός από τους πραγματικούς ενόχους.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Χάιδο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εδώ και έχει ζητήσει το

λόγο καθώς έχει δικαίωμα από τον Κανονισμό και από την απόφαση της Βουλής κατά την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρώην συνάδελφος Βουλευτής και πρώην Υπουργός κ. Γιώργος Βουλγαράκης, ο οποίος και καλείται να έρθει στο Βήμα και να αναπτύξει τις απόψεις του, εντός χρόνου είκοσι λεπτών.

Ορίστε, κύριε Βουλγαράκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ένα ψέμα δεν γίνεται αλήθεια επειδή είναι ευρέως διαδεδομένο, ούτε μία αλήθεια μπορεί να μετατραπεί σε ψέμα επειδή κάποιος δεν επιθυμούν να τη δουν.

Διερωτώμαι, λοιπόν, ποιος είναι πραγματικά ο λόγος που σήμερα είμαι εδώ, ενώπιόν σας, αφού είναι γνωστό ότι δεν είχα και δεν μπορούσα να έχω καμμία απολύτως αρμοδιότητα ως Υπουργός Πολιτισμού, με την υπόθεση του Βατοπεδίου, δεν υπέγραφα κανένα απολύτως έγγραφο, νόμο, εγκύκλιο, υπουργική απόφαση ή οποιαδήποτε άλλη διοικητική πράξη που να σχετίζεται με την υπόθεση. Δεν παρενέβην καθόλου στο χαρακτηρισμό ή αποχαρακτηρισμό της περιοχής από πλευράς Υπουργείου Πολιτισμού.

Απέδειξα με απόφαση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου υπογεγραμμένη από το νυν Υπουργό κύριο Γερούλιανό, ότι η περιοχή δεν είναι καν κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα απόφαση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σε ολόκληρη τη δικαστική διερεύνηση δεν αναφέρεται στις χιλιάδες σελίδες, ούτε μία φορά το όνομα μου από κανέναν εξ όσων έχουν καταθέσει. Είναι γνωστό ότι δεν γνωρίζω τους μοναχούς ούτε της Μονής Βατοπεδίου, ούτε καμιάς άλλης μονής, όπως επίσης, δεν έχω επισκεφθεί ποτέ το Άγιο Όρος.

Κατέθεσα έγγραφο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου, που αποδεικνύει ότι η σύζυγός μου δεν προσπορίστηκε ούτε 1 ευρώ από τις πράξεις των συναλλαγών.

Έχουν ελεγχθεί με δική μου πρωτοβουλία, όλοι οι λογαριασμοί και οι δικοί μου και των συγγενών μου.

Είναι -εξάλλου, γνωστό ότι η περίοδος των μεταβιβάσεων, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, καλύπτει τέσσερις διαφορετικούς Υπουργούς. Δηλαδή, δύο μεταβιβάσεις έγιναν ενόσω ήμουν εγώ Υπουργός Δημοσίας Τάξεως, κάποιες όταν ήμουν Υπουργός Πολιτισμού και έξι μετά που αποχώρησα από το Υπουργείο Πολιτισμού και ορίστηκα ως Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας.

Παρ' όλα αυτά, κατά την κυβερνητική Πλειοψηφία -και αν οι ισχυρισμοί της είναι αληθείς, που προφανώς δεν είναι- για όλους αυτούς και για πριν και για τότε και για μετά, μοναδική ευθύνη έχω εγώ. Με λίγα λόγια, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, δεν βρίσκομαι εδώ, ενώπιόν σας, ως πολιτικός ούτε ως πρώην Υπουργός. Βρίσκομαι ως φυσικό πρόσωπο, ως Γιώργος Βουλγαράκης. Η κατηγορία είναι σαφής. Περιρρέουσα ατμόσφαιρα!

Να πάρω, όμως, τα πράγματα από την αρχή. Η κυβερνητική Πλειοψηφία ζητάει σήμερα να διερευνηθούν πιθανές ποινικές ευθύνες για παράβαση καθήκοντος. Και τι επικαλείται; Επικαλείται -διαβάξω- ότι ως Υπουργός Πολιτισμού, τον Ιούλιο του 2007, έλαβα γνώση των καταγγελιών του προϊσταμένου της 10ης Εφορείας Αρχαιοτήτων κ. Ταβλάκη με καταγγελία για τη μεταβίβαση κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου και αυτό δεν ήταν δυνατόν να γίνει από το Δημόσιο στη Μονή, χωρίς την έγκριση από την αρμόδια υπηρεσία. Τι έκανα όταν έλαβα γνώση αυτού του εγγράφου της 10ης Εφορείας;

Τα έγγραφα, κύριοι συνάδελφοι, είναι εδώ. Για λόγους συντομίας όμως, διαβάξω από τα χαρτιά μου, αλλά θα σας τα καταθέσω ολόκληρα.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έκανα, λοιπόν, αυτό που είχε καθήκον να κάνει ο κάθε πολιτικός προϊστάμενος στη θέση μου. Δηλαδή, απέστειλα το έγγραφο στην αρμόδια Διεύθυνση και ζήτησα να εξεταστεί εάν οι ισχυρισμοί του εφόρου της 10ης Εφορείας έχουν βάση. Δηλαδή, αν οφείλει το Υπουργείο, πριν από οποιαδήποτε μεταβίβαση, να γνωμοδοτήσει ή πολύ περισσότερο να δώσει άδεια.

Και τι μου απαντά η αρμόδια Διεύθυνση; Απαντάει ότι ο αρχαιολογικός νόμος δεν προβλέπει καμμία διαδικασία γνωμάτευσης συλλογικού ή ατομικού οργάνου του Υπουργείου Πολιτισμού, προ της μεταβίβασής ακινήτων εντός αρχαιολογικού χώρου.

Πότε, λοιπόν, θα είχα ευθύνη ως αρμόδιος Υπουργός; Θα είχα απόλυτη ευθύνη, που θα έφθανε πιθανόν τα όρια της συγκάλυψης, εάν αγνοούσα παντελώς το έγγραφο, εάν έβαζα το έγγραφο στο αρχείο, εάν αν δεν το παρέπεμπα στην αρμόδια υπηρεσία ή εάν η αρμόδια υπηρεσία μου έλεγε διαφορετικά και εγώ, παρ' όλα ταύτα, αγνοούσα και δεν έκανα καμμία περαιτέρω ενέργεια. Τότε, ναι, πράγματι θα είχα απόλυτη ευθύνη.

Πώς όμως να ζητήσει περαιτέρω ενέργειες, όταν η άποψη της υπηρεσίας και σήμερα εξακολουθεί να παραμένει ακριβώς η ίδια, όπως εδηλώθη στην εξεταστική επιτροπή; Είναι αυτό, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, παράβαση καθήκοντος;

Το δεύτερο που επικαλείται η πορισματική έκθεση είναι ότι όφειλα να προστατεύσω τους αρχαιολογικούς χώρους, είτε παραπέμποντας το θέμα στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο το ΚΑΣ ή έστω με ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όπως αργοπορημένα έκανε ο Υπουργός κ. Λιάπης υποβάλλοντας ερώτημα σχετικά με τη δυνατότητα της ακύρωσης των συμβολαίων.

Κύριοι Βουλευτές, το έγγραφο της 10ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων έφτασε σε εμένα με κοινοποίηση –γιατί είχε αποστολέα τη Νομαρχία Χαλκιδικής– τον Ιούλιο του 2007. Εστάλη από εμένα, αυθημερόν, στην αρμόδια Διεύθυνση και η αρμόδια Διεύθυνση, στα τέλη του ιδίου μήνα, μου απαντάει με το έγγραφο που προηγουμένως σας διάβασα. Λίγες εβδομάδες μετά, προκηρύχθηκαν εκλογές και το Σεπτέμβριο ορκίστηκε Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας. Από πού, λοιπόν, θα έστελνα το έγγραφο στο ΚΑΣ; Από το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας; Με ποια αρμοδιότητα;

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ελέγχομαι, δηλαδή, για παράβαση καθήκοντος, επειδή ως Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας τέσσερις εβδομάδες μετά δεν απευθύνθηκα με διαταγή μου στις υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού. Με συγχωρείτε, αν είναι έτσι, πρέπει για παράβαση καθήκοντος να παραπέμπονται όλοι οι Υπουργοί, απ' όλα τα Υπουργεία και για οποιοδήποτε θέμα.

Παρ' όλα αυτά, η έκθεση εξακολουθεί να μην λέει την αλήθεια. Όταν η απάντηση έκανε τον υπηρεσιακό της κύκλο και φθάνει κάποια στιγμή στη 10η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, η 10η Εφορεία δεν αντιδρά καθόλου. Καμμία απάντηση.

Επανέρχεται στο θέμα με νέα επιστολή πέντε μήνες μετά και ζητά πλέον με έγγραφο της, τον Ιανουάριο του 2008 από τον Υπουργό κ. Λιάπη να ακυρώσει τα συμβόλαια. Και είναι αυτό που αναγκάζει τον κ. Λιάπη να στείλει το ερώτημα στον νομικό σύμβουλο και να ζητήσει αν, πράγματι, τα συμβόλαια μπορούν να ακυρωθούν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Πότε έγινε αυτό; Δέκα μήνες μετά. Δηλαδή, εγώ κατηγορούμαι για παράβαση καθήκοντος επειδή δεν ανάγκασα τις υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού από το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας να ασχοληθούν με το θέμα σε τρεις εβδομάδες και το αρμόδιο Υπουργείο που είχε δέκα μήνες το θέμα, δεν έχει καμμία απολύτως ευθύνη. Για την κυβερνητική πλειοψηφία, έχει καλώς.

Τι απαντά, όμως, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους; Διαβάζω την τοποθέτηση Λιάπη τον Οκτώβριο του 2008, διότι όλο αυτό το οποίο περιέγραψα, συζητήθηκε εδώ, στην Εθνική Αντιπροσωπεία, με μορφή επερωτήσεων Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ. Διαβάζω από τα Πρακτικά: «Πρέπει εδώ να τονίσω ότι η αρχαιολογική νομοθεσία δεν προβλέπει την προηγούμενη γνωμοδότηση συλλογικού οργάνου του Υπουργείου Πολιτισμού και την έκδοση διοικητικής πράξης πριν από οποιαδήποτε μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας, στην οποία να βρίσκονται ακίνητα χαρακτηρισμένα ως μνημεία. Επομένως, το Υπουργείο Πολιτισμού δεν έχει και δεν

θα μπορούσε να έχει, οποιαδήποτε αρμοδιότητα για το θέμα. Επίσης, το Υπουργείο Πολιτισμού δεν έχει αρμοδιότητα προηγούμενης γνωμοδότησης και έκδοσης αντίστοιχης διοικητικής πράξης, ακόμη κι αν το μεταβιβαζόμενο ακίνητο ήταν σε αρχαιολογικό χώρο». Και συνεχίζει: «Τα συμβόλαια δεν είναι διοικητικές πράξεις, ούτε το Υπουργείο Πολιτισμού έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα να ζητήσει την ακύρωση αυτών των συμβολαίων. Δεν μπορεί αντικειμενικά». Θα σας τα καταθέσω για τα Πρακτικά.

Και είναι, πράγματι, έτσι, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, διότι αν δεν ήταν έτσι, γιατί δεν τα ακύρωσε ο κ. Λιάπης; Γιατί δεν τα ακύρωσε ο κ. Σαμαράς; Γιατί δεν τα ακυρώνει σήμερα ο κ. Γερούλανος να τελειώνουμε; Διότι δεν μπορεί. Γι' αυτό, όμως, εγώ εγκυλοῦμαι για παράβαση καθήκοντος.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, γίνονται μεταβιβάσεις χωρίς την άδεια του Υπουργείου Πολιτισμού σε περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί αρχαιολογικοί χώροι; Γιατί αυτό είναι το νομικά κρίσιμο ερώτημα. Αντί άλλης συζήτησης, επικαλούμαι τη μαρτυρία του συντάκτη του αρχαιολογικού νόμου του κ. Βαγγέλη Βενιζέλου και σημερινού Υπουργού, μέσα από τα Πρακτικά της συζήτησης του νόμου. Μπορείτε να τα βρείτε άμεσα. Είναι τόσες πολλές οι αναφορές και τόσες πολλές οι παρεμβάσεις για το συγκεκριμένο θέμα του κ. Βενιζέλου, που θεωρώ περιττό να πω οτιδήποτε άλλο. Συνοψίζω μόνο σε μια παράγραφο, τρεις λέξεις.

Λέει: «Ο χαρακτηρισμός μιας περιοχής ως αρχαιολογικού χώρου, δεν συνεπάγεται δέσμευση των δικαιωμάτων κυριότητας και πολύ περισσότερο δεν σημαίνει περιορισμό της ελευθερίας διάθεσής του». Επικαλούμαι όμως και την εμπειρία όλων όσων εξ ημών εκλέγονται σε περιοχές που έχουν αρχαιολογικούς χώρους στην περιοχή τους. Επικαλούμαι όλους τους νομικούς της χώρας. Για να γίνει αντιληπτό τι συζητάμε εδώ, καταθέτω το διάταγμα που κηρύσσει ολόκληρο το Δήμο Αθηναίων αρχαιολογικό χώρο.

Δεν μεταβιβάζονται, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, οικόπεδα στην Αθήνα; Κι αν μεταβιβαστούν, πρέπει ο Υπουργός Πολιτισμού να εγκρίνει, να απορρίψει και να συμφωνήσει; Μπορεί να ακυρώνει πράξεις μέσα στην Αθήνα; Εδώ που μιλάμε είναι αρχαιολογικός χώρος, η Πλάκα, ο Κεραμεικός, το Θησείο, η Ακαδημία Πλάτωνος, τα Πετράλωνα. Όλη η Ελλάδα είναι έτσι. Μπορείτε να φανταστείτε τι θα συμβεί στη χώρα αν ο νομοθέτης πει ότι όπου υπάρχει αρχαιολογικός χώρος, απαγορεύονται οι μεταβιβάσεις ή πριν από κάθε μεταβίβαση, πρέπει να αποφαινεται ο Υπουργός Πολιτισμού; Γιατί γι' αυτό εγκυλοῦμαι. Αυτή είναι η παράβαση καθήκοντος, την οποία το πόρισμα μου αποδίδει.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Φανταστείτε ακόμη ότι και στη δώρυγα του Ξέρη, το στενό δηλαδή κομμάτι που ξεκινά και καταλήγει στο Άγιο Όρος, η οποία είναι κηρυγμένος και οριοθετημένος, αρχαιολογικός χώρος και στη ζώνη Α', δηλαδή τη ζώνη απολύτου προστασίας, δηλαδή αδόμητη, καλείται η συμβολαιογράφος Ιερισσού το 2001 κ. Χατζηλίδου να πραγματοποιήσει ένα συμβόλαιο.

Απευθύνει, λοιπόν, ερώτηση στο Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης και ζητάει να μάθει εάν μπορεί να συντάξει το συμβόλαιο ελεύθερος ή εάν πρέπει πρώτα να πάρει οποιαδήποτε έγκριση γι' αυτό. Και τι απαντά ο Συμβολαιογραφικός Σύλλογος; Αφού παραθέτει όλους τους νόμους λέει: «Έχετε δικαίωμα και υποχρέωση να συντάξετε το συμβόλαιο, άνευ προηγούμενης εγκρίσεως».

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Το συμβόλαιο έγινε κανονικά, μετεγγραφή κανονικά, όπως κανονικά μεταγράφονται τα συμβόλαια που έχουν αρχαιολογικούς χώρους σε όλη την Ελλάδα και αυτή η συμβολαιογραφική πράξη δεν έγινε ποτέ αντικείμενο περαιτέρω ερεύνης.

Γιατί τότε ο κ. Ταβλάκης δεν απηύθυνε ερώτηση στον κ. Βενιζέλο; Γιατί δεν διαμαρτυρήθηκε γι' αυτή την πράξη; Προφανώς γιατί το θέμα δεν ήταν πολιτικό ή πολύ περισσότερο γιατί ο Βουλ-

γαράκης δεν ήταν τότε Υπουργός Πολιτισμού –δυστυχώς για την περίπτωση μας. Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι αυτό παράβαση καθήκοντος;

Ανεξάρτητα, λοιπόν, από το ότι οι μεταβιβάσεις επιτρέπονται χωρίς άδεια του Υπουργείου Πολιτισμού, είναι τελικά η συγκεκριμένη περιοχή αρχαιολογικός χώρος; Είναι μνημείο; Το βασικό σκεπτικό με το οποίο μου αποδίδονται ευθύνες, στηρίζεται σε μία υπουργική απόφαση του '65, σύμφωνα με την οποία κηρύσσονται –προσέξτε!- ως αρχαία μνημεία όλα τα βυζαντινά και μεταβυζαντινά κτίσματα (μοναστήρια, σκήτες, ναοί κ.λπ.) της Χερσονήσου του Άθω από τη διώρυγα του Ξέρξη ως το Ακρωτήριο Πίνες και Ακρωθόου. Εδώ μιλάμε για απλά ελληνικά. Δεν κηρύσσεται ολόκληρη η περιοχή μνημείο. Κηρύσσονται όσα εκ των κτισμάτων ανήκουν στην κατηγορία αυτή. Και πόσα ανήκουν στην κατηγορία αυτή του συμβολαίου; Κανένα!

Για να έχει η Εθνική Αντιπροσωπεία μία εικόνα, να σας πω ότι εδώ μιλάμε για πενήντα χιλιάδες στρέμματα από τη διώρυγα του Ξέρξη έως τα σύνορα του Αγίου Όρους και για τριακόσιες χιλιάδες στρέμματα από τα σύνορα του Αγίου Όρους έως τη θάλασσα. Δηλαδή, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μιλάμε για ένα μνημείο που καταλαμβάνει τριακόσιες πενήντα χιλιάδες στρέμματα; Υπάρχει πουθενά στον κόσμο τέτοιο μνημείο και δεν έχει ακόμη γραφτεί στο Βιβλίο Γκίνες; Εάν ισχύει αυτή η λογική, τότε σε όλη την Ελλάδα δεν θα έπρεπε ποτέ να μεταβιβάζεται τίποτε και πολύ περισσότερο να χιζείται τίποτε. Γιατί; Διότι η διασπορά των μνημείων είναι τέτοια που δεν θα επέτρεπε ποτέ να γίνει καμμία πράξη. Ειδικά, δε, η ιδιαίτερη πατρίδα μου, η Κρήτη, θα έπρεπε να είναι ακατοίκητος και αδόμητος.

Την απάντηση, όμως, έρχεται και δίνει ο ίδιος ο Έφορος Αρχαιοτήτων, ο κ. Ταβλάκης, όταν το θέμα δεν το βλέπει πολιτικά, αλλά το βλέπει ως επιστήμονας, ως αρχαιολόγος, το βλέπει ως άνθρωπος, ο οποίος καλείται να εισηγηθεί τι θα περιληφθεί στο γενικό πολεοδομικό σχέδιο, εν έτει 2005.

Τότε, λοιπόν, ο κ. Ταβλάκης ερωτάται. Καταθέτει ένα κατάλογο με μνημεία. Δεν επικαλείται καθόλου την υπουργική απόφαση του 1965 περί της οποίας κάνει λόγο αργότερα και αναφέρει ότι στην περιοχή υπάρχουν μόνο τρία μνημεία, τα οποία στο συμβόλαιο είναι εκτός συναλλαγής.

Αυτή είναι, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η πραγματικότητα. Άλλωστε, μετά το 1965, και συγκεκριμένα το 1971, ακολούθησε παραχώρηση γαιών στους πολίτες από το ίδιο αγρόκτημα, το ονομαζόμενο Αγρόκτημα Προσφόριον. Αυτή, δε, η παραχώρηση συνεχίστηκε μέχρι και το 2002 σε πολίτες και σε επιχειρήσεις.

Έγιναν έκτοτε δύο επεκτάσεις του σχεδίου πόλεως, μία στην Ουρανούπολη και μία στα Νέα Ρόδα. Εάν, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η περιοχή ήταν μνημείο, πώς έγιναν οι παραχωρήσεις; Πώς έγιναν οι επεκτάσεις; Πώς συμβαίνει στην περιοχή να λειτουργούν εβδομήντα επτά ξενοδοχειακές μονάδες, αναρίθμητες βίλες και ξενοδοχειακά και άλλα συγκροτήματα;

Καταθέτω τις απόψεις για τα Πρακτικά του Δημοτικού Συμβουλίου Σταγειρών, όπου επιβεβαιώνεται η άποψη ότι δεν είναι κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος. Είναι αυτό κατά τη γνώμη σας παράβαση καθήκοντος; Γιατί γι' αυτό εγκαλούμαι.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Έρχεται, όμως, η ώρα που το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο καλείται να εγκρίνει το γενικό πολεοδομικό σχέδιο της περιοχής, διότι όλη αυτή η ιστορία έχει πάει πίσω όλα τα οικιστικά και επενδυτικά σχέδια και υπάρχει πλέον πολύ μεγάλη πίεση από την περιοχή να τελειώσει το γενικό πολεοδομικό σχέδιο, να αποτυπωθεί τι είναι κάθε χώρος, για να μπορέσει να επεκταθεί η όλη διαδικασία.

Για τότε μιλάμε; Μιλάμε για το 2010, Κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ.

Ζητούνται, λοιπόν, εκ νέου απόψεις, παρατηρήσεις απ' όλους τους φορείς για το θέμα και συνεπώς ζητείται και από τη 10η ΕΒΑ και από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο. Επειδή με όσα μέχρι τώρα έχουν λεχθεί και έχουν ειπωθεί ο έφορος της 10ης ΕΒΑ αισθάνεται πολλαπλώς εκτεθειμένος, διότι απειλείται – και δικαίως – με πολλές αγωγές, στις οποίες δεν θα έχει τι να

απαντήσει, στέλνει ένα επείγον έγγραφο προς το ΚΑΣ, όπου πλέον ζητάει, σε αντίθεση με αυτά που ζητούσε το 2005, να κηρυχθεί όλη η περιοχή μνημείο.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έρχεται όμως το ΚΑΣ, απορρίπτει τη γνώμη του Ταβλάκη, εγκρίνει το γενικό πολεοδομικό σχέδιο ως έχει, χωρίς κανέναν χαρακτηρισμό ως αρχαιολογικό χώρο ή μνημείο, με μία μόνο εξαίρεση για την αρχή του περιπάτου της Ουρανούπολης, που, ούτως ή άλλως, είναι εκτός του επίμαχου συμβολαίου. Πότε παρακαλώ; Στις 17 Μαρτίου του 2010. Ποιος Υπουργός υπογράφει; Παύλος Γερουλάνος.

Είναι γνωστό ότι αν υπήρχε αρχαιολογικός χώρος, θα εσημειώνετο στο χάρτη. Και όχι μόνο αυτό, αλλά θα ενετάσσετο σε περιοχή ειδικής προστασίας αρχαιολογικού χώρου. Τέτοια ένταξη δεν υπάρχει. Συνεπώς, ή εγώ δεν έχω παραβεί το καθήκον μου ή ο κ. Γερουλάνος το έχει παραβεί και πρέπει να πάει τώρα στην προανακριτική ή δεν μπορεί να συμβαίνουν και τα δύο.

Πέραν της απόφασης του ΚΑΣ με την υπογραφή Γερουλάνου, το θέμα έκρινε και η ανεξάρτητη δικαιοσύνη. Με εμπειρισταμένη αναλυτική διάταξη του Εισαγγελέα Μειδάνη και εν όψει και στη συνέχεια από τον Εισαγγελέα Εφετών κ. Κολιοκώστα, εκρίθη το εξής: η περιοχή δεν είναι κηρυγμένη ως αρχαιολογική ούτε απαιτείται κάποια έγκριση ή άλλη διοικητική πράξη εκ μέρους του Υπουργείου Πολιτισμού προ της μεταβιβάσεώς της. Η ανεξάρτητη δικαιοσύνη.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα διάταξη, η οποία βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ξέρετε πώς προκλήθηκε αυτή η διάταξη, κυρίες και κύριοι Βουλευτές; Κάποιος δημοτικός σύμβουλος της περιοχής, ονόματι Μίτιντζης, ισχυρίστηκε, επικαλούμενος όλα αυτά τα έγγραφα Ταβλάκη που προηγουμένως σας ανέφερα, ότι όλη αυτή η έκταση από τη διώρυγα του Ξέρξη έως το Ακρωτήριο είναι αρχαιολογικός χώρος. Πρόκειται όμως για τον ίδιο άνθρωπο ο οποίος στις 7/9/2007, μετά τις πράξεις ανταλλαγών αγοράζει ο ίδιος οικόπεδο στην περιοχή και δηλώνει υπευθύνως στο συμβόλαιό του ότι δεν είναι αρχαιολογικός χώρος η περιοχή. Και αυτός ο άνθρωπος προκάλεσε όλη αυτή την ιστορία.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν συμβόλαιο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Καταθέτω συμπληρωματικά γνωμοδότηση του διακεκριμένου καθηγητή Ιωάννου Καρακώστα, ο οποίος εξαντλεί όλα τα νομικά περιθώρια.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα γνωμοδότηση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συνοψίζω: η ανταλλαγή έκτασης δεν είναι αρχαιολογικός χώρος. Δεν υπάρχει καμμία υπουργική απόφαση που να τον κήρυξε ως χώρο αρχαιολογικό, να τον οριοθέτησε ή να τον αναοριοθέτησε, όπως ο νόμος του κ. Βενιζέλου, αλλά και ο προηγούμενος ορίζει.

Δεύτερον, ακόμα και αν ήταν κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος, πάλι θα μπορούσε να μεταβιβαστεί ελεύθερα, χωρίς καμμία έγκριση, συναίνεση, όπως συμβαίνει σε όλα τα μέρη της Ελλάδος.

Τρίτον, σε όλη την περιοχή του παλαιού Αγροκτήματος Προσφόριου υπάρχουν μόνο τρία αρχαιολογικά μνημεία, όλα εκτός του επίμαχου ακινήτου και καμμία σχέση με τα υπόλοιπα.

Τέταρτον, η ακύρωση των συμβολαίων είναι ανεπίτρεπτη κατά το νόμο από τον Υπουργό Πολιτισμού, που είναι παντελώς αναρμόδιος με το θέμα.

Κύριοι Βουλευτές, για να θεμελιωθεί το δικαίωμα της παραβίασης καθήκοντος, πρέπει να αποδεικνύεται ότι παρέβην τα υπουργικά μου καθήκοντα με σκοπό να προσποριστεί όφελος

κ.λπ.. Τα ξέρετε. Πρέπει δηλαδή να αναφερθούν επακριβώς τα πραγματικά περιστατικά που συνθέτουν την παραβατική συμπεριφορά και να μνημονευθεί υποχρεωτικά η διάταξη νόμου την οποία παρέβη.

Το μόνο που μνημονεύεται είναι η προσωπική εμπειρία γνώμη ενός υπηρεσιακού παράγοντα, την οποία τα μέλη της εξεταστικής επιτροπής αξιολογούν περισσότερο από την υπηρεσία, περισσότερο από τους καθηγητές του Πανεπιστημίου, περισσότερο από τη γνώμη του ΚΑΣ, περισσότερο από τον ίδιο τον Υπουργό.

Αν αυτά, όμως, δεν συμβαίνουν, τότε, κύριοι Βουλευτές, οι υπογράψαντες το κείμενο της εξεταστικής επιτροπής που ζητούν την παραπομπή μου, πλήττουν βάνουσα τη νομιμότητα και διαπράττουν το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας, διότι εκθέτουν σε δώξη έναν αθώο, κατά το 239 του Ποινικού Κώδικα.

Και επειδή στην περίπτωση μου συμβαίνει να είμαι παντελώς αθώος, να ξέρετε ότι εγώ από πλευράς μου θα υπερασπισθώ τον εαυτό μου όσο περισσότερο μπορώ.

Και όπως χαρακτηριστικά είπε στην επιτροπή, όταν συζητούσαν τα ονόματα και ο κ. Τσοκαλός, ο εκπρόσωπος τότε του ΣΥΡΙΖΑ «έχουμε εξαίρεσει τον κ. Βουλγαράκη, σε σχέση με το πρώτο μας πόρισμα». Με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό ανέφερε και ο κ. Πλεύρης: «Και επειδή δεν θέλω διαμορφώνω εντυπώσεις, όσον αφορά ποινικές πιθανές εμπάθειες της επιτροπής για κάποια πρόσωπα, δεν μπορούμε να καταλογίσουμε στον κ. Βουλγαράκη ευθύνες οικογενειακές πιθανό, λόγω των ευθυνών της συζύγου του κατά την υπογραφή των συμβολαίων».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλγαράκη)

Γίνεται όμως και κάτι άλλο πολύ χειρότερο, που ίσως μέσα στην παραζάλη της εξουσίας και των εξεταστικών επιτροπών η Κυβέρνηση δεν το έχει καταλάβει. Ζητώντας την παραπομπή μου κυριολεκτικά στον αέρα, δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη δώξη οποιουδήποτε πολιτικού στο μέλλον, χωρίς καμμία τεκμηρίωση και χωρίς καμμία αιτία.

Αυτό να είστε βέβαιοι, κύριοι της Κυβέρνησης, ότι θα το βρείτε πολλές φορές μπροστά σας, εν όψει μάλιστα της κρίσιμης περιόδου που διανύουμε, που πάρα πολλές από τις αποφάσεις σας κινούνται στα όρια της συνταγματικής νομιμότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Βουλγαράκη, πρέπει να ολοκληρώσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, είναι η μόνη ευκαιρία που έχω. Έχω δύο σελίδες ακόμη, αν έχω την εξουσιοδότηση του Σώματος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κατηγορούμενος είναι. Να μη μιλήσει; Ντροπή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Εντάξει. Ήδη μιλάει ο κ. Βουλγαράκης τρία λεπτά επιπλέον.

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Μη φωνάζετε, κύριοι συνάδελφοι. Αυτός είναι ο Κανονισμός. Ήδη μιλάει τρία λεπτά περισσότερο.

Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, δεν ξέρω πραγματικά, αν η τοποθέτηση μου έχει καμμία σημασία, αν η παράθεση των πραγματικών γεγονότων, η παρουσίαση των νόμων, των αποφάσεων, των εγκυκλίων έχουν κάποιο νόημα. Πραγματικά δεν το ξέρω. Δεν ξέρω, αν στην Αίθουσα αυτή κυριαρχούν αυτοί οι οποίοι ήρθαν να ακούσουν, να προσέξουν και να καταλήξουν σε ορθή κρίση ή αν ήρθαν αυτοί οι οποίοι απλώς περιμένουν υπομονετικά κατά τα ειωθότα να πάει η ώρα δώδεκα για να ψηφίσουν αυτά τα οποία, ούτως ή άλλως έχουν αποφασίσει.

Δεν ξέρω, πραγματικά, τι πιστεύετε για τη δικαιοσύνη, σαν κύριарχο συστατικό του δημοκρατικού μας πολιτεύματος ειδικά σε αυτή την περίοδο, αν θα πρέπει να αποδίδεται ή αν θα πρέπει να δίδεται η αίσθηση ότι αποδίδεται. Αν θεωρείτε, δηλαδή, ότι προκειμένου να καθησυχάσει η δίκαια οργισμένη άρενα, δεν πειράζει και πάρα πολύ, να χυθεί και αίμα αθώο ή να θυσιαστεί η αλήθεια ή αφού η περιρρέουσα ατμόσφαιρα έτσι λείει, έτσι πρέπει να γίνει, αν θεωρείτε δηλαδή, ότι η χαμένη αξιοπιστία του πο-

λιτικού κόσμου μπορεί να ανακτηθεί με αναξιόπιστες προτάσεις.

Πρέπει να γνωρίζετε ότι στην πολιτική ιδιαίτερα στις μέρες μας, με βάση την εμπειρία μου –θα μου επιτρέψετε να πω ότι έχω αρκετή– δεν υπάρχουν ούτε ιδεολογικές ούτε κομματικές ούτε καν εσωκομματικές σταθερές, κυρίες και κύριοι. Και μπορεί μέσα σε μια αυθαίρετη παρόμοια κατάσταση να βρεθεί ο καθένας από εσάς αύριο.

Δεν απευθύνομαι σε εσάς ως ένοχος, γιατί νομίζω έχετε καταλάβει από την όλη υπόθεση ότι δεν έχω καμμία σχέση. Δεν απευθύνομαι ούτε καν σαν πολιτικός. Δεν βρίσκομαι άλλωστε εδώ για τον τρόπο που λειτουργήσα ως πολιτικός. Βρίσκομαι για πολιτικούς λόγους. Αυτή είναι η αλήθεια.

Απευθύνομαι σε εσάς σαν πολίτης της χώρας και σας ζητώ, πέραν της δικής μου ηθικής αποκατάστασης να κρίνετε απαλλαγμένοι από κάθε σκοπιμότητα, γιατί αυτή και μόνο αυτή είναι η ασπίδα του πολιτικού μας συστήματος.

Απευθύνομαι δηλαδή, στην κάθε μία και στον καθένα ξεχωριστά και στη συνειδήσή του. Γιατί στη συνείδηση ο καθένας μιλάει αδιαμεσολάβητα με τον εαυτό του. Εκεί απευθύνομαι και μόνο εκεί.

Σας ευχαριστώ για την υπομονή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Βουλγαράκη.

Στο σημείο αυτό έχει ζητήσει το λόγο ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού ο κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης.

Έχετε το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για δεκαπέντε λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Εάν είχαμε στην Αίθουσα ξένους παρατηρητές από χώρες με δημοκρατική παράδοση και καλή γνώση του κοινοβουλευτισμού, είναι σίγουρο ότι δεν θα παίρναμε προβιβασμο βαθμό. Είναι σίγουρο.

Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί η Νέα Δημοκρατία παρέπεμψε εις την κοινωνική απαξίωση του εκλογικού του σώματος τον Γιώργο Βουλγαράκη.

Γιατί τον παραπέμψατε; Τον παραπέμψατε και σήμερα τον χειροκροτήσατε! Δεν είναι σχήμα οξύμωρο και αντιφατικό; Δεν τον παραπέμψατε στην κοινωνική απαξίωση όταν τον αποκλείσατε από τους εκλογικούς συνδυασμούς; Δεν τον παραπέμψατε στην κοινωνική απαξίωση όταν τον θεωρήσατε «βαριδί» και δεν τον καλέσατε χθες στο συνέδριό σας; Είναι έτσι ή όχι; Μέσα σας τι είναι ο Βουλγαράκης; Εάν μεν είναι αθώος, τότε κάκιστα δεν τον βάλατε σε ψηφοδέλτιο, κάκιστα χθες δεν ήταν στο συνέδριο. Εάν πάλι ο Βουλγαράκης είναι ένοχος τότε προς τι το χειροκρότημα; Αυτά είναι σχήματα οξύμωρα κι αντιφατικά.

Εμείς ξεκαθαρίσαμε. Είμαστε άλλο κόμμα και, μ' όλα ταύτα, είπαμε ότι στο Βουλγαράκη δεν μπορούμε να βρούμε κάτι. Είναι αυτό που είπε ο άνθρωπος, περιρρέουσα ατμόσφαιρα. Χρειάζεται αίμα η άρενα; Άντε να ριζούμε το Βουλγαράκη επειδή είναι ο πιο επώνυμος, γιατί κανείς ή σχεδόν κανείς δεν ξέρει τους άλλους. Τον Βουλγαράκη τον ξέρουν, άρα όλα στον Βουλγαράκη. Οικογενειακή ευθύνη, επειδή συνέβη να είναι κάποιο μέλος της οικογενείας του. Αυτά τα είχε μόνο ο Χίτλερ. Εμείς υπηρετούμε τη δημοκρατία. Τι στο καλό βρέθηκε βρε παιδιά; Να τα πούμε. Δύο εξεταστικές κάναμε. Βρήκαμε το τόσο; Ποιο είναι το τόσο; Να τον εκτελέσουμε! Επειδή είχε offshore εταιρείες; Είναι ο μόνος; Μόλις τώρα απαγορεύτηκε διά νόμου. Ήταν κάτι το οποίο ήταν νόμιμο. Μπορεί κανείς να μην το λαμβάνει ως κομψό, αλλά έτσι ήταν.

Γιατί τον στέλνουμε μέσα; Γιατί τον άνθρωπο τον στέλνουμε σε μια περιπέτεια; Γιατί τον έχουμε «ξεφτιλίσει» στο εκλογικό του σώμα; Είναι ψέμα ή είναι αλήθεια;

Το ίδιο και για τον Κιτζίδη. Λόγω εκτεκμένης ταχύτητας. Ήταν η τελευταία ημέρα κι επειδή ήταν τελευταία ημέρα είπατε «βάλτε και τον Κιτζίδη μέσα». Τι βρήκατε στον Κιτζίδη; Μια επιστολή που ήρθε την τελευταία στιγμή και την οποία εγώ θεωρώ μέγα πολιτικό λάθος από το κόμμα από το οποίο έφυγε η επιστολή. Τι έκανε ο Κιτζίδης;

Μπράβο και προς τιμή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος που ξεκαθάρισε τη θέση του. Και μπράβο στην Αριστερά ή στον

εισηγητή της Αριστεράς –δεν ξέρω τι θα πει τώρα ο νέος εισηγητής- που και αυτός είχε την ίδια άποψη.

Εσείς επιτέλους του ΠΑΣΟΚ, τι βρήκατε στον Κιλτίδη και τον στείλατε; Δηλαδή, βρήκατε στον Κιλτίδη περισσότερα απ' ό,τι στον κ. Φωτιάδη κι αυτό είναι δικαιοσύνη! Και θα πείσετε; Δεν ήσαστε το οποιοδήποτε κόμμα, είστε το κόμμα που κυβερνάει και αυτό κοιτάζει ο ελληνικός λαός. Δηλαδή εσείς έχετε πειστεί μέσα σας, οι Βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος, ότι οι ευθύνες του Κιλτίδη είναι περισσότερες του Φωτιάδη και του Δρυ; Πείτε μου από ποιά τεκμαίρεται αυτό; Θέλετε να τους βάλετε όλους μέσα για να υπάρχει, αν θέλετε, μια ευρύτερη έρευνα; Βάλτε και τους δικούς σας. Όχι οι δικοί μας απ' έξω και βάζουμε τους πολιτικούς αντιπάλους. Δεν πείθετε! Είναι πολύ ταπεινό! Είναι φθηνό, αν θέλετε. Και είναι μέσα ο Δούκας και δεν είναι ο Φωτιάδης. Μα ο Δούκας ήταν η συνέχεια του Φωτιάδη. Πώς μπορεί να βγαίνει; Με ποια λογική;

Επομένως, λοιπόν, αυτός που θα ήταν ο παρατηρητής της σημερινής συνεδρίασης νομίζω ότι δεν θα έβαζε προβιβασμό βαθμό μέσα στην Αίθουσα.

Έρχομαι σε κάτι το οποίο άκουσα από μια εκλεκτή ποινικολόγο την κ. Ελίζα Βόζεμπεργκ. Πολιτικό χρήμα βρήκαμε; Ποιος τα πήρε βρε παιδιά; Έγινε μεγάλο σκάνδαλο. Έγινε πρωτοσέλιδο για πολλούς μήνες. Για περισσότερους μήνες απ' ό,τι το μέγιστο σκάνδαλο της «SIEMENS». Πρώτο θέμα στα δελτία ειδήσεων. Θυμάμαι τα μονοθεματικά δελτία μεγάλων καναλιών «Βατοπέδι». Ωραία, έχουμε ένα σκάνδαλο. Το χρήμα όμως που είναι; Το βρήκαμε; Κι εφόσον δεν βρήκαμε το χρήμα, πάμε πάρα πολύ γρήγορα και βασανιζόμαστε να κάνουμε μια προανακριτική επιτροπή να κλείσει σε τρεις-τέσσερις μήνες; Να την κάνουμε, άλλα να αρχίσει μετά τον Οκτώβριο. Να βρούμε πρώτα όλους τους λογαριασμούς, να δούμε, να ανακαλύψουμε πού πήγαν τα χρήματα. Δεν άκουσα κάποιον μέσα στην Αίθουσα να πει «ναι, βρέθηκαν αυτά τα λεφτά σ' αυτόν». Αυτό λοιπόν, για μένα είναι μεγάλο πρόβλημα.

Το ερώτημα, όμως, το μεγάλο είναι: πώς τρεις διαφορετικές κυβερνήσεις, δύο του Σημίτη και μία του Καραμανλή, αμέσως και ανεπιφύλακτα ήταν εις τη διάθεση της μονής; Ποιο ήταν το κίνητρο; Γιατί ξαφνικά τρεις κυβερνήσεις έκαναν ό,τι ήθελε η μονή, ό,τι ήθελε ο ηγούμενος; Γιατί το θέμα, όπως ξέρετε, ξεκινάει από τη δεκαετία του '90.

Σκεφτήκατε ποτέ ποια επιρροή ήταν εκείνη, εφόσον λεφτά δεν βρήκαμε; Και γιατί δεν μπορούσαν ο κ. Δούκας, ο κ. Δρυς, ο κ. Φωτιάδης, ο κ. Μπασιάκος, ο κ. Κοντός να πουν «όχι»; Είναι πράξη πολιτική να υπάρχουν διαφωνίες: ο ένας Υπουργός με τον άλλο Υπουργό του ίδιου κόμματος να αρνείται πράγματα. Εδώ όμως έχουμε για σειρά Υπουργών μιας ολόκληρης δεκαετίας, δύο διαφορετικών κομμάτων και όλοι να αγωνιούν πώς θα τελειώσει γρήγορα αυτό που απαιτούσε η μονή. Ή δεν είναι έτσι; Επομένως, τι ήταν αυτό;

Στην περίπτωση, τώρα, της Νέας Δημοκρατίας ελέχθησαν πράγματα σοβαρά. Είπε Υπουργός, κατηγορούμενος, ότι: «εμένα με έπαιρνε τηλέφωνο το γραφείο του Πρωθυπουργού, ο κ. Αγγέλου» –όλοι ξέραμε ποια δύναμη είχε ο κ. Αγγέλου, ο κ. Αγγέλου ήταν κάτι σαν και αυτό, που ήταν κάποτε ο Λιβάνης στον Ανδρέα Παπανδρέου, ο απόλυτος- «και μου έδωσε οδηγία να προχωρήσω». Ή είναι ψέματα; Ή δεν το είπαν και άλλοι μάρτυρες, οι οποίοι είναι κατηγορούμενοι, ότι παίρνανε τηλέφωνο μπροστά μου τον Αγγέλου οι καλόγεροι, οι μοναχοί;

Ή δεν είναι αλήθεια ότι έστειλε επιστολή ο Νομάρχης Θεσσαλονίκης, ο κ. Ψωμιάδης, προς Κωνσταντίνο Καραμανλή με πρωτόκολλο που έλεγε «μεγάλο σκάνδαλο στήνεται». Δεν μας ενδιαφέρει η τύχη αυτής της επιστολής; Την πετάξαμε στο καλάθι των αχρήστων! Διατάξαμε αυτή την έρευνα, τη δώσαμε στον τάδε Υπουργό. Δεν μας ενδιαφέρει; Προειδοποιείται το γραφείο του Πρωθυπουργού ότι υφίσταται σκάνδαλο και όχι από πολιτικό αντίπαλο, που μπορεί να είναι -αν θέλετε- μία μομφή, ένα λάθος ή μία προσβολή, αλλά από το Νομάρχη της Νέας Δημοκρατίας, τον οικείο.

Τι έγινε; Εμείς μέσα σε αυτή την επιτροπή είπαμε ότι εφόσον από τρεις πλευρές προβάλλεται το Μέγαρο Μαξίμου, ας έρθει ο Πρωθυπουργός να μας πει τι ξέρει. Μπορούσε να πει: «Δεν ξέρω

τίποτε, γεια χαρά». Δεν θα μπορούσε κανείς να τον αλυσοδέσει. Λοιπόν, είπαμε να έρθει για να δούμε ποιο είναι το κέντρο εκφοράς. Άκουσα πολλούς καλούς Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ να λένε ότι: «Το Μέγαρο Μαξίμου είναι». Ή δεν είναι έτσι; Ή δεν ακούστηκε σήμερα στην Αίθουσα;

Ερωτώ: Όταν το θέσαμε εμείς, γιατί στην ψηφοφορία το ΠΑΣΟΚ είπε «Όχι, να μην έρθει ο Καραμανλής». Γιατί; Δεν θέλατε την αλήθεια; Ή υπάρχουν κάποιοι που είναι παραπάνω από τους νόμους, από κάποιους άλλους; Δεν λέει το Σύνταγμα ότι είμαστε όλοι ίσοι; Εφόσον, λοιπόν, ήρθε ένα θέμα τόσο σοβαρό που είχε απασχολήσει για τρία χρόνια τη Βουλή, γιατί δεν έπρεπε να έρθει ο Πρωθυπουργός και να πει: «Συγγνώμη, δεν γνωρίζω τίποτα. Δεν θυμάμαι τι έγινε η επιστολή. Δεν έδωσα εντολή εγώ στον Αγγέλου να παίρνει κάθε μέρα το Δούκα». Δεν θα θέλατε να ακούσετε αυτή την εξήγηση, παρά λέτε «όχι, να μην έρθει ο Καραμανλής», για να λέτε τώρα εκ του ασφαλούς για το Μέγαρο Μαξίμου, όπου συμπεριλαμβάνει και τον Καραμανλή. Και κάποιοι άλλοι δεν κατάλαβαν την παγίδα σας να πουν «ναι, να έρθει ο Καραμανλής», για να έχει ξεκαθαριστεί η υπόθεση στην εξεταστική, ούτως ώστε να μην υπάρχει αύριο η δυνατότητα να τον φέρετε στην προανακριτική με ό,τι σημαίνει αυτό. Βλέπετε υπάρχουν και αστοχίες πολιτικές, γιατί έχετε υπ' όψιν σας, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, τα μυαλά και τα αλεξίπτωτα για να δουλέψουν, πρέπει να είναι ανοιχτά. Φαίνεται όμως, ότι καμιά φορά είναι κλειστά και δεν αποδίδουν σε ορισμένα πράγματα.

Έτσι, λοιπόν, τώρα εμείς για τον Ρουσόπουλο, δεν βρήκαμε συγκεκριμένα πράγματα. Βρήκατε εσείς; Υπάρχει καμιά απόδειξη ότι ο Ρουσόπουλος ήταν το κλειδί; Πείτε μου υπάρχει; Τον βάζετε μέσα.

Ερχόμαστε εμείς και λέμε τώρα: Αν βγάλουμε έξω τον Ρουσόπουλο –που την πρώτη φορά είπαμε ότι δεν υπάρχει τίποτα, όπως και τώρα δεν βρήκατε- ξέρετε τι θα κάνουμε εμείς; Εμείς θα αναγκαστούμε να στείλουμε τον Ρουσόπουλο για να ψαχτεί το θέμα που λέτε εσείς, του Μεγάρου Μαξίμου. Γιατί αν δεν πάει ο Ρουσόπουλος, δεν πρόκειται να ψαχτεί το θέμα του Μεγάρου Μαξίμου, που είναι και η αφετηρία, η «φύτρα», κατά τη δική σας απόδοση εδώ μέσα στην Αίθουσα, του σκανδάλου. Επομένως ο παρατηρητής πάλι δεν θα έβαζε προβιβασμό βαθμό.

Έρχομαι πάλι στην πλευρά της Νέας Δημοκρατίας. Εσάς, τις σας ενοχλεί, εφόσον ξεκίνησε μία διαδικασία να ολοκληρωθεί για κάποιους. Δηλαδή, το βρίσκετε ηθικό και τίμιο εμείς που κρατάμε ως παράταξη τις παραδόσεις, τις αρχές και τις αξίες, αυτός ο άνθρωπος να είναι καταδικασμένος ισοβίως; Ή ο Δούκας, ή ο Ρουσόπουλος, που μία περίοδο πέρασε από το κόμμα σας ή οποιοσδήποτε άλλος; Γιατί τους καταδικάζετε στην κοινωνική απαξία; Για ποιο λόγο; Πηγαίνετε τους στο φυσικό δικαστή να αθωωθούν όποιοι είναι να αθωωθούν από έλλειψη αποδείξεων για να μπορούν να κυκλοφορούν. Τα αδικήματα έχουν παραγραφεί. Εκτός αν γίνουν νομικίστικες αληθιμότητες για να τα επαναφέρουμε. Και θα γυρίσει το θέμα και θα παραγραφεί. Τελειώνει η υπόθεση κατά τη δική μας εκτίμηση.

Επομένως, αυτοί οι άνθρωποι θα είναι καταδικασμένοι στη συνείδηση του ελληνικού λαού. Γιατί να το κάνετε αυτό; Ερωτώ, εάν πάνε σε αυτό το δικαστήριο, εάν γίνει τελικά το δικαστήριο, εάν υπάρχει ο τρόπος να προσπεράσουμε την παραγραφή που πιστεύουμε εμείς και γίνει μία δίκη, πείτε μου ποιος δικαστής θα πάει κόντρα στον Αρχηγό της Νέας Δημοκρατίας; Όταν τον έχετε αδικήσει και τον έχουν καταδικάσει δύο Αρχηγοί της Νέας Δημοκρατίας, πώς αύριο ο δικαστής θα πει «αθώος»; Θα πει, «αμάν, ο ένας τον πέταξε έξω από τα ψηφοδέλτια, τον καταδίκασε και ο άλλος του είπε, «φύγε, βαρίδι» από το συνέδριό μου». Επομένως, πώς θα αθωωθεί από το δικαστή;

Αυτά είναι μερικά πράγματα που θα έκαναν έξαλλο τον παρατηρητή. Πολύ φοβάμαι ότι σήμερα η μεγάλη πλειοψηφία του Ελληνικού Κοινοβουλίου, για άλλη μία φορά είναι κατώτερη των προσδοκιών, κατώτερη των περιστάσεων και αυτό με λυπεί εξαιρετικά. Λυπεί όμως, ιδιαίτερος τον ελληνικό λαό που σας περιμένει στις επόμενες εκλογές του Νοεμβρίου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο πρώην

Υπουργός Γεωργίας κ. Ευάγγελος Μπασιάκος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Κύριοι Βουλευτές, πριν από λίγες ημέρες, ένας ενεργός πολιτικός, που δεν ανήκει στη Νέα Δημοκρατία, μου είπε με έμφαση «αν πρόκειται για μία νόμιμη υπουργική απόφαση να κατηγορείται μετά από χρόνια ο Υπουργός που την υπέγραψε λόγω μεταγενέστερης κακής εφαρμογής της από οποιονδήποτε λειτουργό, θα διαλυθούμε, κανείς δεν θα μείνει στο απυρόβλητο». Σκεφτείτε το, προβληματιστείτε. Σας το μεταφέρω ακριβώς όπως μου ελέγχθη.

Δυστυχώς, είμαι υποχρεωμένος να ξεκινήσω με την επισημάνση ότι η σύσταση της επιτροπής, χωρίς να έχει προκύψει κανένα απολύτως στοιχείο, ούτε ένδειξη παράνομης ή ύποπτης υπουργικής συμπεριφοράς, υπηρετεί την πολιτική σκοπιμότητα της επιλεκτικής δίωξης πολιτικών αντιπάλων και της διαμόρφωσης ενός κλίματος κατασκευής ενόχων με το οποίο επιδιώκεται η μετάθεση της συζήτησης από τα καίρια προβλήματα και τον τρόπο που τα αντιμετωπίζει σήμερα η Κυβέρνηση σε δήθεν παράνομες πράξεις τέως Υπουργών. Έτσι, η πλειοψηφία της εξεταστικής με απολύτως ανακόλουθα, αυθαίρετα και αβάσιμα συμπεράσματα κατέληξε στο πόρισμα με μια απλή και εντελώς αόριστη αναφορά σε πολλά άρθρα του Ποινικού Κώδικα για λόγους εντυπωσιασμού και μόνο, χωρίς καμμία αιτιολόγηση της ουσιαστικής και της νομικής βασιμότητας των κατηγοριών που εντελώς γενικά και αόριστα αναφέρει. Χωρίς δηλαδή να μνημονεύει ειδικά και συγκεκριμένα περιστατικά πράξεως ή παραλείψεων, εάν υπάρχει και ποιος είναι ο αιτιώδης σύνδεσμος αυτών με την αναφερόμενη ζημία του δημοσίου και μάλιστα εν γνώσει. Πώς διαπιστώθηκε και με ποιον τρόπο αποτιμήθηκε αυτή η ζημία χωρίς, όπως θα έπρεπε, ελέγχους λογαριασμών, χρηματικών διαδρομών και πόθεν έσχες, αποτίμηση αξίας ακινήτων κ.λπ., που ήταν και ο σκοπός της δεύτερης εξεταστικής επιτροπής.

Τι σκάνδαλο είναι αυτό αν δεν έχει εντοπισθεί η ροή του χρηματός, που πάντως δεν είναι πολιτικό; Μήπως επιδιώκετε πολιτική συσκότιση; Λυπάμαι γιατί, στο πλαίσιο αυτής της μεθόδου, επί πολλούς μήνες της διαρκούς κατασκευασμένης και του διασυρμού των αντιπάλων, πλήττεται η αξιοπρέπεια μου, το πολυτιμότερο έννομο αγαθό μου.

Έφτασαν κάποιοι να αμφισβητήσουν εμμέσως την εντιμότητά μου, ενώ είναι βέβαιο ότι ως πολιτικός έχω πουλήσει τη μισή μου περιουσία και δεν έχω αγοράσει ποτέ τίποτα –το τονίζω και το υπογραμμίζω– όπως φαίνεται και στις δηλώσεις του «πόθεν έσχες» που έχετε στη διάθεσή σας.

Απευθύνομαι για πολλοστή φορά στη Βουλή με στοιχεία, χωρίς δυστυχώς να εισακούομαι. Άσκοπος κόπος. Το αποτέλεσμα είναι προκαθορισμένο. Σ' εμένα αναζητείτε το σκάνδαλο; Νομίζω πως είναι κρίμα. Ως Υπουργός έχω υπογράψει πολλές χιλιάδες αποφάσεις ή έγγραφα χωρίς ποτέ να δημιουργηθεί πρόβλημα, με γνώμονα πάντα την ευσυνείδητη άσκηση των καθηκόντων μου για το συμφέρον του τόπου και των πολιτών.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι γνωστό ότι, όταν ανέλαβα υπουργικά καθήκοντα, το θέμα της κυριότητας της λίμνης Βιστωνίδας και των παραλίμνιων εκτάσεων είχε λήξει, καθώς είχε, ήδη, λάβει χώρα η αναγνώριση από όλα τα αρμόδια κρατικά όργανα της κυριότητας της μονής επ' αυτών και η παράδοση της έκτασης σ' αυτήν.

Για κοινωνικούς λόγους, δηλαδή, για να μη θιγούν οι ντόπιοι αγρότες, η κυβέρνηση αποφάσισε τότε να ανακτήσει τα χαμένα, μέσω της απόλυτα νόμιμης διαδικασίας ανταλλαγής ακινήτων ίσης αξίας μεταξύ τους, γιατί περί αυτού πρόκειται. Υλοποιήθηκε βέβαια από το μόνο αρμόδιο, σύμφωνα με το νόμο, όργανο, την ΚΕΔ, που είχε και την τεχνογνωσία κατά τον κανονισμό λειτουργίας της, που είναι αποφάσεις και του κ. Φωτιάδη το 2003 και με βάση τις ισχύουσες διατάξεις, όπως του ν.973/1979.

Οι δύο συγκεκριμένες υπουργικές αποφάσεις, του Ιανουαρίου του 2005 και του Ιουλίου του 2006 –η δεύτερη ήταν κοινή με τον Υφυπουργό Οικονομικών ως αρμόδιο για τη λίμνη Βιστωνίδα– ήταν ταυτόσημες με την ομόφωνη, οκτώ στα οκτώ μέλη –το ξαναλέω, οκτώ στα οκτώ μέλη!– γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το οποίο είναι το μόνο αρμόδιο όργανο να γνωμοδοτεί για νομικά ζητήματα, όπως γνωρίζετε, καθώς σ' αυτό ανήκει –σύμφωνα με το άρθρο 100 παράγραφος Α' του Συντάγ-

ματος– η αρμοδιότητα –διαβάζω ακριβώς– «για δικαστική υποστήριξη και εκπροσώπηση του δημοσίου, την αναγνώριση απαιτήσεων κατά του δημοσίου και το συμβιβασμό σε διαφορές με αυτό». Αυτά λέει το Σύνταγμα.

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, δηλαδή, είναι εξ ορισμού η ανώτατη θεσμική αρχή του κράτους που είναι ταγμένη από το Σύνταγμα και το νόμο του 2002 –εκεί αναφέρεται ο χαρακτήρας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους– να υπερασπίζεται και να θωρακίζει τα δικαιώματα και τα συμφέροντα του δημοσίου και έτσι η αποστολή του είναι μάλλον μονόπλευρη υπέρ του δημοσίου και διαφέρει σε τούτο από τα δικαστήρια, των οποίων η αποστολή είναι να αποδίδουν δικαιοσύνη ανεξαρτήτως του αν δικαιώνουν το δημόσιο ή τους αντιδίκους του. Αυτό το λέω γιατί λένε μερικοί, «δεν άκουσες τα δικαστήρια»;

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους υπερασπίζεται πιο πολύ τα συμφέροντα του δημοσίου, οκτώ στα οκτώ. Έτσι είναι απολύτως φυσικό ο Υπουργός να εμπιστεύεται για νομικά ζητήματα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και να αποδέχεται τις γνωμοδοτήσεις του. Το αντίθετο θα ήταν παράδοξο και θα έπρεπε να δημιουργεί υποψίες. Τι είναι το κράτος; Φέουδο του Υπουργού να κάνει ό,τι θέλει και ειδικά να αυθαίρετεί όσο θέλει;

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 573 του Αστικού Κώδικα, στο κεφάλαιο «Πώληση και ανταλλαγή», εξομοιώνεται η πώληση με την ανταλλαγή. Η ανταλλαγή είναι σύμβαση αμφοτεροβαρής, όπως και η πώληση και όχι ετεροβαρής, όπως οι πολλές παραχωρήσεις που γίνονται σε διάφορους φορείς και δυστυχώς δεν ερευνώνται κατά προτεραιότητα ούτε από τα δικαστήρια. Αυτά αφήνονται στο απυρόβλητο και κοιτάζουμε το θεσμό των ανταλλαγών.

Είναι αυτονόητο –και το δηλώνουν άλλωστε οι πάντες– ότι αν δεν είχε χαθεί η κυριότητα επί της Βιστωνίδας ή αν μπορούσε να προωθηθεί οποιοσδήποτε άλλος τρόπος από το Υπουργείο Οικονομικών, δηλαδή κυρίως να εξασφαλιστεί ποσό αποζημίωσης –βέβαια δεν υπήρχαν χρήματα, αυτό είναι γνωστό– δεν θα υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ανταλλαγής, πολύ περισσότερο που η κυριότητα είχε αναγνωριστεί και παραδοθεί στη Μονή Βατοπεδίου από το ΠΑΣΟΚ ως το 2003.

Όμως, η επιλογή της ανταλλαγής μεταξύ δημοσίου και ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, όπως είναι η μονή –γιατί η ανταλλαγή δεν έγινε με κάποιον μοναχό ή κάποιον ιδιώτη, αλλά με νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου όπως είναι οι δήμοι, οι νομαρχίες, τα επιμελητήρια– δεν προέκυψε από το πουθενά, όπως κάποιοι αφήνουν έντεχνα να εννοηθεί.

Συγκεκριμένα και προ της γνωμοδότησης 15/2004 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αυτή στην οποία αναφερόμαστε, καταγράφονται τα εξής, που αφορούν την προ της γνωμοδότησης περίοδο.

Προσέξτε στοιχεία. Και κάποια τα λέω για πρώτη φορά. Οι κινητοποιήσεις των κατοίκων της Θράκης και της μονής για την αναγνώριση της κυριότητάς της έγιναν επί Κυβέρνησης ΠΑΣΟΚ και οδήγησαν, κατά τον κ. Αθανάσιο Ξυνίδη, τον Πρόεδρο, στη μη παράδοση αυτούσιων των διεκδικούμενων εκτάσεων, αλλά στην ανταλλαγή τους με άλλες. Αυτό το καταθέτει στην πρώτη εξεταστική. Οδηγήθηκαν εκεί, λέει, ως το πλέον επιθυμητό σε-νάριο.

Ανάλογη επιβεβαίωση γίνεται και στις καταθέσεις στην πρώτη εξεταστική επιτροπή, πλην του κ. Ξυνίδη στις 6/11/2008, από το Μητροπολίτη Ξάνθης στις 5/11/2008, που με είχε επισκεφθεί στο Υπουργείο, του κ. Πεταλωτή, του τότε Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου και νυν Υφυπουργού, στις 5/11/2008, που ακούστε τι λέει στην εξεταστική επιτροπή, για να δείτε το μείζον πρόβλημα, το οποίο επιλύθηκε με τη μέθοδο των ανταλλαγών ελλείψει χρημάτων. Λέει επί λέξει ο κ. Πεταλωτής στις 5/11/2008: «Όταν ακυρωθούν οι ανταλλαγές στη Βιστωνίδα, πάλι θα έχουμε πρόβλημα. Θα βγουν και θα πουν οι άλλοι «ας πρόσεχε η Ξάνθη και η Ροδόπη»». Τα λέει ο κ. Πεταλωτής το Νοέμβριο του 2008, μετά από όλα αυτά που συνέβησαν. Επιμένει, υπεραμύνεται των ανταλλαγών και λέει «μην γίνει καμμία αναστροφή, γιατί θα έχουν πρόβλημα οι άνθρωποι και θα τα ριζούν σε βάρος μας. Θα βγουν και θα πουν αυτά που σας είπα», τονίζει ο κ. Πεταλωτής.

Ο Τσολακίδης στις 11/11 λέει: «Οι καλόγεροι θα φύγουν και

θα βρεθούν ακίνητα σε κάποια άλλη περιοχή. Αυτό έλεγαν οι τοπικοί φορείς».

Ο Παπαδόπουλος της εφημερίδας «ΜΑΧΗΤΗΣ», ο δήμαρχος Στυλινίδης, ο νομάρχης Παυλίδης, που το Νοέμβριο του 2003 είχε εισηγηθεί ανταλλαγές. Νοέμβριο του 2003, πάνω από έναν χρόνο από τότε που έγινε το ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο.

Το ίδιο βεβαίως -προσέξετε τώρα- περιέχεται και στην επιστολή της 14/7/2004, δηλαδή τέσσερις μήνες πριν από το αίτημα -τέσσερις μήνες πριν!- και τρεις μήνες πριν αναλάβω εγώ καθήκοντα Υπουργού. Είναι μια επιστολή προς τον κ. Δούκα, που είχε δημοσιοποιηθεί, των τριών Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Θράκης, του κ. Πεταλωτή, του νυν Υφυπουργού, του Αθανασίου Ξυνίδη και του κ. Λαμπάκη, που κοινοποιήθηκε σε Βουλευτές, νομάρχες και την ΤΕΔΚ, όπου αφού επικρίνονται οι κύριοι Δρυς και Φωτιάδης γιατί αναγνώρισαν την κυριότητα στη μονή, αυτολεξεί αναφέρουν τα εξής. Δείτε την επιστολή. «Θα υποχρεώσει το δημόσιο να καταβάλει και αποζημιώσεις δικαστηρίων δισκατομμυρίων δραχμών, αν αναγνωριστεί η κυριότητα, ή να αντικαταστήσει» -το υπογραμμίζω- «κάποιες εκτάσεις, παραδίδοντας ανάλογες εκτάσεις που του ανήκουν σε άλλες περιοχές». Το λένε οι τρεις Πρόεδροι ένα χρόνο μετά την υλοποίηση και τέσσερις μήνες μετά την υποβολή του ερωτήματος. Δεν προέκυψε από το πουθενά το θέμα των ανταλλαγών. Το εισηγούντο, το θεώρησαν ενδεχόμενο σενάριο.

Και ξέρετε τι λένε; Παραδείγματος χάριν, στην Ήπειρο. Δεν τους φθάνει αυτό που καταλήξαμε εμείς, να είναι στη Μακεδονία, κεντρική Μακεδονία, δυτική Μακεδονία. Πιο πέρα να πάνε, πιο μακριά, στην Ήπειρο, ανεξάρτητα από το αν υπήρχαν εκτάσεις ή όχι εκεί. Είναι αυτό που έλεγε ο δεσπότης Παντελεήμων «να φύγουν, να σηκωθούν να φύγουν από εδώ».

Αυτό εκφράζει η επιστολή των τριών Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων τον Ιούλιο του 2004, τρεις μήνες πριν αναλάβω καθήκοντα Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης. Και πολλές φορές στο έγγραφο ζητούν και εκφράζουν την άποψη ότι υπάρχει ανάγκη να ερωτηθεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Λένε δηλαδή ότι θα γίνουν αποζημιώσεις ή ανταλλαγές και να ερωτηθεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Όλα αυτά όμως που προτείνουν κάναμε κι εμείς. Δεν κάναμε κάτι άλλο. Τα είχε προβλέψει η ομάδα των τριών Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Θράκης και κάναμε ακριβώς τα ίδια. Δηλαδή, καθορίζονται στην επιστολή οι απώλειες, οι επιπτώσεις από την απώλεια της κυριότητας του δημοσίου. Και διερωτάται κανείς εξ αυτού: Τι άλλο κάναμε εμείς, εκτός απ' ό,τι έκανε ο κ. Δρυς, ο κ. Φωτιάδης και ο κ. Σωκράτης Ξυνίδης στην πορεία; Και γιατί από το ΠΑΣΟΚ εμείς πυροβολούμαστε, ενώ όλοι οι άλλοι είναι στο απυρόβλητο; Να καταλάβω.

Παρά τη συνολική γνώση, δε, των φορέων -επεκτείνω- ως το τέλος του 2004 -θυμάστε κινητοποιήσεις και φασαρίες κ.λπ.- και παρά το άγχος τους να υλοποιηθούν οι ανταλλαγές -θυμίζω ότι ο κ. Αθανάσιος Ξυνίδης στην προηγούμενη εξεταστική στις 6/11 καταθέτει ότι περίμεναν εναγωνίως τις μεταγραφές στα υποθηκοφυλακεία, ακούστε τι λέει: «εναγωνίως», το ήθελαν -όχι παράνομο το ήθελαν, το επεδίωκαν- και παρά το δελτίο Τύπου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης στις 8 Μαρτίου του 2006 ότι ολοκληρώθηκε η φάση των ανταλλαγών, κανείς τοπικός παράγων, ούτε οι προηγούμενοι που σας είπα ούτε κανείς άλλος, ή Βουλευτής δεν αναρωτιέται, ούτε καταθέτει έστω μια απλή ερώτηση ή στέλνει μια επιστολή του τύπου: «Πώς έγιναν όλα αυτά; Εδώ υπήρχε θέμα κυριότητας. Πώς ξεπεράστηκε το θέμα της κυριότητας; Πώς κάνατε ανταλλαγές; Πώς αντηλλάγησαν τόσες εκτάσεις;». Δελτίο Τύπου στην Θράκη. Πρωτοσέλιδο στις τοπικές εφημερίδες. Μήνας: Μάρτιος του 2006.

Προσέξετε με τώρα. Σας λέω, δεν υπάρχει επιστολή, δεν υπάρχει αναφορά, δεν υπάρχει να με βρεί κάποιος και να μου πει στο αυτί ότι ξέρει, εδώ υπάρχει κάποιο πρόβλημα. Η πρώτη ερώτηση που έγινε στις 26.6.2007 ήταν από το ΚΚΕ. Το δελτίο Τύπου ήταν το Μάρτιο του 2006. Ενάμιση χρόνο μετά το δελτίο Τύπου και δύομισι χρόνια μετά την πρώτη ανταλλαγή κατατέθηκε η πρώτη ερώτηση από το ΚΚΕ και μετά από τον κ. Τσακλίδη, ο οποίος λέει: «Γιατί χάσαμε τοπικές εκτάσεις;» Δεν λέει, κανείς, για οικονομικό σκάνδαλο. Κανείς! Λέει: «Γιατί χάθηκαν οι εκτάσεις που

τις θέλαμε να παραχωρηθούν για σχολεία». Δεν μιλάνε, για οικονομικό σκάνδαλο.

Διερωτάται, κανείς; Όταν μιλούσαν για διαπλοκή -και ο κ. Πεταλωτής το έχει κάνει- τουλάχιστον, σιωπούσαν επί χρόνια. Γιατί αυτή η στάση δεν είναι ύποπτη; Ας με βοηθούσαν οι σημερινοί καταγγέλλοντες, έστω με μια στοιχειώδη ενημέρωση. Αυτό ζητούσα. Ας βρεθεί ένας Έλληνας πολίτης -όχι Βουλευτής, όχι δήμαρχος, αλλά ένας πολίτης- να πει ότι είπα στον Μπασιάκο -αναφέρομαι στις δικές σας ερωτήσεις- μέχρι τον Ιούλιο του 2007: «Πρόσεξε, κάποιο πρόβλημα υπάρχει». Κανείς, μέχρι τον Ιούλιο του 2007! Απάντησα τότε -παρά το ότι είχαμε εκλογές και μπορούσα να μην απαντήσω γιατί ήταν καλοκαίρι ήταν και δεν υπήρχε κανένας λόγος να το κάνω- και εξήγησα τι έγινε, που δείχνει ότι δεν υπάρχει τουλάχιστον υποψία προβλήματος ή σκανδάλου. Αβίαστα απήντησα. Πολλές σχετικές παρεμβάσεις έχουν γίνει από τη μονή, όπως ξέρετε στην προηγούμενη κυβέρνηση, και για ανταλλαγές και για διάφορα, πριν αναλάβω τα καθήκοντά μου. Άρα, στο ερώτημα: «πώς επινοήθηκε η ιδέα των ανταλλαγών;», ιδού τα στοιχεία. Πολλά ακούγονται για πρώτη φορά.

Στην αιτιολογική έκθεση της πρότασης νόμου του ΠΑΣΟΚ που κατατέθηκε στις 30.9.2008 -και την ξέρετε- ακούστε τι αναφέρεται: «Νομική και λογική προϋπόθεση της ανταλλαγής ήταν η αναγνώριση της κυριότητας της Μονής Βατοπεδίου επί της λίμνης Βιστωνίδας». Άρα, λέει η πρόταση: «ανακαλυμμένης αυτής της διοικητικής αναγνώρισης παύει να υπάρχει το ίδιο το δικαιοπρακτικό θεμέλιο της ανταλλαγής και η ίδια νομική και πραγματική βάση των διοικητικών πράξεων, που οδήγησαν στην ανταλλαγή». Μιλάει, δηλαδή, το ΠΑΣΟΚ ρητά για αναγνώριση της κυριότητας της Μονής Βατοπεδίου επί της λίμνης Βιστωνίδας που έγινε προ ημών, προ των αποφάσεων για ανταλλαγή, καθώς και για τις εν συνεχεία δυο παρακολουθηματικές υπουργικές αποφάσεις. Το λέει το ΠΑΣΟΚ, αυτό και ερωτάτε γιατί δεν ήρθε για ψήφιση τώρα που είναι Κυβέρνηση, η πρόταση του ΠΑΣΟΚ.

Επειδή έγινε θέμα για τη δημοσίευσή, θέλω να πω ότι οι δυο υπουργικές αποφάσεις δεν δημοσιεύονται στο ΦΕΚ σύμφωνα με ρητές διατάξεις των σχετικών νόμων του 1976 και του 2006, γιατί σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου στις 25 Ιανουαρίου, ερωτήθηκε. Κάποιος υπηρεσιακός παράγοντας είπε «δημοσιεύεται ή όχι;» Και λέει: «Δεν αποτελούν εκτελεστικές διοικητικές πράξεις, ούτε θέτουν κανόνες δικαίου». Αλλά ακόμα και αν υποθέσει κάποιος ότι υπήρχε τάση από κάποιους υπηρεσιακούς παράγοντες -ούτε μου ζητήθηκε ποτέ κάτι ή μια ερώτηση να μου έκανε κάποιος για κατάθεση εγγράφων- να καταθέσω αυτή την απόφαση, θα την κατέθετα.

Όταν βγήκε δελτίο Τύπου το Μάρτιο του 2006, γνωστό σε όλους αυτό, αυτό είναι η μυστικότητα, οι μυστικές αποφάσεις; Πήγα στον ALPHA το Σεπτέμβριο του 2008 όταν προέκυψε το πρόβλημα και πήρα ένα πάκο χαρτιά και είπα «πάρτε τα όλα, αποφάσεις, γνωμοδοτήσεις, όλα, τα πάντα». Εξακολουθούσε ο σταθμός αυτός να λέει: «Αποφάσεις φαντάσματα». Ακόμα και τώρα λέει για αποφάσεις φαντάσματα. Ας έκανε ένας Βουλευτής μια αίτηση κατάθεσης εγγράφου, να δούμε την πρώτη, την δεύτερη περίπτωση κτλ.. Ούτε η κ. Σωτηροπούλου, δικηγόρος, ύποπτη, ήρθε στο γραφείο ποτέ να ζητήσει κάτι. Ας ερχόταν να ζητήσει την εισαγγελική παραγγελία δεν κατάφερε να την πάρει. Πρόβλημά της.

Δεν είχα καμμία σχέση ή αρμοδιότητα ή εμπλοκή ούτε με την αναγνώριση της κυριότητας -που είχε κριθεί προ πολλού με αποφάσεις του Υπουργείου Οικονομικών- ούτε με ανταλλαγές ή επιλογές και αποτιμήσεις αξίας ακινήτων, δηλαδή τυχόν υποτιμήσεις ή υπερεκτιμήσεις, ούτε με τα συμβόλαια. Τι σχέση έχουν οι υπουργικές αποφάσεις οι δικές μας με όλα αυτά; Καμμία. Με τα συμβόλαια τα εταιρικά; Καμμία. Εγώ είχα φύγει από το Υπουργείο οκτώ, εννιά μήνες όταν υπεγράφησαν τα συμβόλαια τον Ιούλιο ή Αύγουστο του 2008. Τι σχέση έχω εγώ, με τα συμβόλαια αυτά και με τα προηγούμενα βέβαια. Μου έδινε κανείς αναφορά;

Όσοι έχετε διατελέσει Υπουργοί, θα ξέρετε ότι έρχονται πάκο τα χαρτιά, για μια κοινή υπουργική απόφαση και λέει ότι από τα 150 άρθρα της ΚΥΑ εσένα σε αφορά το άρθρο 42. Μόνο το 42 βλέπουμε. Δεν έχω αρμοδιότητα να δω το 41 και το 43, κύριε συ-

νάδελφε, που έχετε διατελέσει και Υπουργός. Πείτε μου ποιος κοιτάζει τα 200 άρθρα ενός μεγάλου κειμένου ΚΥΑ; Ποτέ, κανείς. Κοιτάζει μόνο τα θέματα αρμοδιότητάς του. Δεν έχω αρμοδιότητα στη λήψη, στην κυριότητα. Τα είπαν τα γνωμοδοτικά συμβούλια, τα είπαν οι υπουργικές αποφάσεις. Δεν έχω αρμοδιότητα, τι να κάνω; Πέραν του ότι αυτά είχαν γίνει από την προηγούμενη κυβέρνηση και θα μπορούσα να πω λίγο ειρωνικά ότι, αφού το είπε το ΠΑΣΟΚ, θα είναι σωστό. Δεν το λέω όμως.

Θέλω να τονίσω ότι, ακριβώς επειδή δεν υπήρχε αρμοδιότητα, είχε ανατεθεί η αρμοδιότητα και μόνο της διαδικασίας ανταλλαγής στη μόνη αρμόδια που ήταν η ΚΕΔ, που διαχειρίζεται –ακούστε!– εβδομήντα πέντε χιλιάδες ακίνητα του δημοσίου, χωρίς καμμία παρέμβαση ή εντολή ποτέ σε οποιονδήποτε, ούτε καν επικοινωνία.

Δεν είχα καμμία επικοινωνία με την ΚΕΔ. Μια φορά είχε επικοινωνία με τον κ. Ξηραδάκη, ο οποίος έχει καταθέσει στην επιτροπή ότι ο Μπασιάκος μου είπε να κάνεις τα πάντα νόμιμα. Με τους επόμενους, δε –μετά τον Ξηραδάκη– δεν είχα ποτέ επικοινωνία. Το δήλωσε και ο κ. Γκράτσιος ξεκάθαρα στις 2 και 3 Μαρτίου του 2010. Τέτοια συναλλαγή, τέτοια κομπίνια έγινε που δεν είχα καμμία επικοινωνία ποτέ! Καμμία!

Η ανάθεση, δε, αρμοδιότητας δεν σημαίνει εντολή ή υποχρέωση ούτε δεσμεύει την ΚΕΔ, η οποία ούτε υπάγεται ούτε εποπτεύεται από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης. «Η υπουργική απόφαση» –είπε ο κ. Ρόβλιας, εκ των ενεργών μελών της προηγούμενης και της παρούσης, της δεύτερης, εξεταστικής επιτροπής– «δεν είναι εντολή από Υπουργό». Το ξεκαθαρίζει, γιατί έχει μια στέκουλα «μας έδωσε εντολή».

Ποια εντολή; Είναι υπουργικές αποφάσεις. Ή είναι νόμιμες και τις εκτελείτε ή είναι παράνομες και ανθίστασθε και ενίστασθε και εγγράφως «δεν την εφαρμόζω γιατί είναι παράνομη». Δεν υπάρχει μέση λύση, εντολή, ότι γενικώς ήταν εντολές. Τι εντολές; Ποια εντολή; Πότε δόθηκε; Σε ποιον δόθηκε;

Τι έλεγε η εντολή; Και κυρίως βέβαια μιλώ για τη σύνταξη των συμβολαίων που έγινε, κύριε Πρόεδρε και μετά την αποχώρησή μου από το Υπουργείο! Κατηγορούμαι εγώ τώρα για συμβόλαιο που έγινε οκτώ μήνες αφού είχα φύγει από το Υπουργείο. Πώς έγινε το συμβόλαιο αυτό; Εκεί λέει φταίει, ηθική αυτοουργία γι' αυτό.

Και βέβαια το ότι δεν υπήρχε καμμία εντολή, όπως σας είπα, βεβαιώνεται από το σύνολο των μαρτύρων. Δεν υπήρχε επικοινωνία καν –όπως σας είπα– και δεν υπήρχε και αμφισβήτηση της νομιμότητας. Πείτε μου ποιος υπηρεσιακός παράγων αμφισβήτησε οποτεδήποτε τη νομιμότητα των αποφάσεων ή των πράξεων που ακολούθησαν;

Οι αποφάσεις αυτές περιγράφουν και παραπέμπουν ευθέως απλά σε ρητά θεσμοθετημένες και γενικής φύσεως ισχύουσες διατάξεις, in abstracto, όπως λέμε οι νομικοί, χωρίς καμμία παρέμβαση ή επικοινωνία. Αυτή είναι άραγε η θρυλούμενη ηθική αυτοουργία; Η γενική απόφαση;

Θα μπορούσε, δε, και να μην ασκηθεί η αρμοδιότητα από την ΚΕΔ, αν υπήρχε η παραμικρή επιφύλαξη. Δηλαδή, όφειλε να απορρίπτει το ΔΣ της ΚΕΔ κάθε μεμονωμένο ακίνητο, σύμφωνα με τον κανονισμό της και τη νομοθεσία. Για κάθε ακίνητο πρέπει να βγαίνει απόφαση του ΔΣ.

Με αυτές τις προϋποθέσεις δόθηκε από το νόμο η αρμοδιότητα για ανταλλαγές στην ΚΕΔ, το μόνο αρμόδιο. Θα μπορούσε να «κόβεται» οποιοδήποτε ακίνητο και να πάνε σε επόμενο ή να μην κάνουν καθόλου την ανταλλαγή για οτιδήποτε παράτυπο, μετά από εξέταση της νομικής υπηρεσίας της –είχε νομική υπηρεσία η ΚΕΔ– και εξειδικευμένο έλεγχο τίτλων, διεκδικήσεων, αιτιολόγησης, εκτίμησης αξίας κ.λπ. Όλα αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις.

Άλλωστε, οι καθ' όλα νόμιμες υπουργικές αποφάσεις έδιναν στην ΚΕΔ δυναμική ευχέρεια και δεν προέβλεπαν δυνητικό καταναγκασμό ή δεσμευτικότητα. Εξάλλου, η δεύτερη Κοινή Υπουργική Απόφαση έγινε με αρχική πρωτοβουλία και ρητή εισήγηση της ΚΕΔ για ανταλλαγή της λίμνης.

Αναφέρομαι σε μια επιστολή της ΚΕΔ τρεις ή τέσσερις μήνες πριν από την υπογραφή της κοινής υπουργικής απόφασης. Εδώ λέει ρητά ότι θέλουμε να προχωρήσουμε στην ανταλλαγή της λί-

μνης. Αυτό ήταν έγγραφο της ΚΕΔ και με βάση αυτό προχωρήσαμε.

Εσείς νομίζετε ότι εμείς κοιμόμασταν και ξυπνάγαμε με τη μέριμνα πώς θα δώσουμε τη λίμνη στη μονή και πώς θα ζημιώσουμε το δημόσιο; Αυτό νομίζει κανείς; Αυτή η επιστολή στάλθηκε στις 9.3.2006. Με βάση αυτή ακολουθεί η περιβόητη ΚΥΑ, η οποία –ακούστε– είναι γενικής φύσεως, το είπα. Αναφέρεται στη γνωμοδότηση, αναφέρεται στα γνωμοδοτικά συμβούλια, στα πάντα και φέρει τις υπογραφές όλης της υπηρεσιακής ιεραρχίας, της Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών. Υπάρχει άλλος περισσότερο αρμόδιος γι' αυτό; Εισηγητής, τμηματάρχης, διευθυντής, γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, αρμόδιος για τη δημόσια περιουσία;

Εγώ θα πω ότι όλοι αυτοί έχουν λάθος, χωρίς κανένα έναυσμα, ότι κακώς κάνουν τα καθήκοντά τους και είμαι πονηρός εγώ που θα ζητήσω τις υπογραφές; Μα, δεν είχα καμμία αρμοδιότητα. Υπογράφει και ο κ. Μπότσης, ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, που δεν υπάγεται σε εμένα. Εγώ βρήκα και τον Μπότσιο και τη Μαντέλη που έλεγε τα ψέματά της. Τους βρήκα εκεί, από το ΠΑΣΟΚ είχαν μπει, όχι από εμένα.

Και βέβαια υπάρχει και μια γνωμοδότηση για το θέμα της ΚΥΑ από τον κ. Μπότσιο που λέει ότι και η πώληση και η ανταλλαγή είναι απόλυτα νόμιμες. Η ΚΕΔ έκοψε την πώληση για τους δικούς της λόγους και γι' αυτό, ενώ το δικό μου αρχικό σχέδιο ήταν πώληση και ανταλλαγή, μετά περιορίστηκε στην ανταλλαγή λόγω της απόφασης του ΔΣ της ΚΕΔ και έγινε η ανταλλαγή ως απόλυτα νόμιμη διαδικασία.

Παρακαλώ τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ευάγγελος Μπασιάκος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Στην επιστολή, λοιπόν, της ΚΕΔ που σας παρουσίασα γίνεται για πρώτη φορά αναφορά στη λίμνη και στην κυριότητα της μονής, με βάση το περιεχόμενο της ομόφωνης γνωμοδότησης 15/2004 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που περιγράφει και στηρίζεται ρητά στο ιστορικό των υπουργικών αποφάσεων, Γνωμοδοτικών Συμβουλίων κ.λπ., και το πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής επί ΠΑΣΟΚ με ημερομηνία 25-6-2003. Σε αυτά στηρίζεται η επιστολή και εν συνεχεία η κοινή υπουργική απόφαση.

Λέει, λοιπόν, εδώ η γνωμοδότηση –ακούστε ξεκάθαρα διατύπωση– «Εν όψει των ανωτέρω η Ιερά Μονή αναγνωρίστηκε, έναντι του δημοσίου, κυρία των αναφερθεισών εκτάσεων και ουδέν όργανο του δικαίου να αμφισβητήσει την κυριότητα της Ιεράς Μονής έναντι του δημοσίου επί αυτών». Αυτό λέει η ομόφωνη γνωμοδότηση, οκτώ στα οκτώ, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Πείτε μου όσοι έχετε διατελέσει Υπουργοί, διανοείστε, χωρίς έναυσμα, χωρίς κάποιο στοιχείο, χωρίς κάποια πληροφορία, χωρίς κάποια καταγγελία, να αμφισβητήσετε αυτή τη ρητή διατύπωση; Τόσο κατηγορηματικά το λέει.

Λέει και για τη λίμνη. Εγώ δεν ρώτησα για τη λίμνη το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Ρώτησα μόνο για τα παραλίμνια, γιατί αυτό είναι το άμεσο πρόβλημά μας. Κάποιοι αγρότες είχαν ξηλωθεί, είχαν φύγει από κει. Και περιγράφει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και τη λίμνη και λέει και άλλα πράγματα.

Εν συνεχεία το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους λέει ότι στερείται αρμοδιότητας να κρίνει τις γνωμοδοτήσεις του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και ειδικότερα την υπ' αριθμόν 511/2004 γνωμοδότηση της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Δεν μπορούμε να πούμε, λέει. Αυτό είναι το αρμόδιο όργανο, αυτό αποφάσισε, τελείωσε. Το λέει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Και εγώ θα πω: «Δεν συμφωνώ εγώ με αυτά;». Αν μου πείτε ένα παράδειγμα Υπουργού που διαφώνησε ή που αμφισβήτησε τέτοια διαδικασία, να το δεχθώ να το συζητήσουμε. Το ίδιο κατηγορηματική ήταν η διατύπωση της γνωμοδότησης σε σχέση και με τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της λίμνης, γιατί ελέγχθη και αυτό. Μπορεί να συνυπάρχει –λέει η γνωμοδότηση– με αποκλειστική κυριότητα της μονής. Λέει ότι μπορεί να υπάρχει και κοι-

νόχρητος χαρακτήρας της λίμνης και αποκλειστική αρμοδιότητα της μονής. Το λέει η γνωμοδότηση, οκτώ στα οκτώ.

Είχε προηγηθεί -σας λέω για την ιστορία -το 2005 συνολική μελέτη της ΚΕΔ για τις ανταλλαγές με απόλυτα θετικό αποτέλεσμα. Ακολούθησε το 2006 προτίμηση από την ΚΕΔ των ανταλλαγών έναντι των πωλήσεων και για κάθε υπουργική απόφαση υπήρχε εισήγηση της ΚΕΔ. Και στην προηγούμενη, την πρώτη, υπήρχε προφορική εισήγηση και στην επόμενη -μια που δεν υλοποιήθηκε, δεν υπεγράφη, δεν προχώρησε- πάλι υπήρχε εισήγηση και περιλαμβάνεται στα υπ' όψιν της απόφασης αυτής όλη η επιστολή και το αίτημα της ΚΕΔ ως μόνου αρμόδιου φορέα για την κρατική περιουσία.

Θεωρεί, λοιπόν, δεδομένη τώρα η γνωμοδότηση την αρμοδιότητα για ανταλλαγή της λίμνης στο Υπουργείο Οικονομικών, όχι εμείς. Το λέει ρητά το Υπουργείο Οικονομικών. Αυτό το προκάλεσε, αυτό ήταν αρμόδιο.

Η ΚΥΑ που σας κατέθεσα -είναι η περιβόητη ΚΥΑ με ημερομηνία 26-7-2006, που περιλαμβάνει όλα τα παραπάνω που σας επικαλέστηκα- είχε υπογραφεί από το σύνολο της υπηρεσιακής ιεραρχίας και διερρωτώμαι αν υπήρχε κάποιος περισσότερος αρμόδιος, εξ αυτών που προανέφερα, να πει κάτι άλλο, τον οποίο παραλείψαμε. Θα μου πείτε «παραλείψτε και εκείνον».

Η ΚΕΔ επέλεγε τα ακίνητα από μια πληθώρα διαθέσιμων ακινήτων και εδώ είναι μια πλάνη. Έχουν σταλεί εξακόσια ακίνητα και επέλεξε διακόσια. Μπορούσε να μην επέλεγε κανένα, αν δεν πληρούσε τα κριτήρια.

Η επιστολή, λοιπόν, της ΚΕΔ την οποία καταθέτω, λέει εδώ ότι αποφάσισε η ΚΕΔ να αναλάβει όλες τις απαραίτητες διαδικασίες ανταλλαγής των ακινήτων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, τα οποία κρίθηκαν από τις υπηρεσίες μας -της ΚΕΔ δηλαδή- κατάλληλα και πρόσφορα προς ανταλλαγή. Αυτά, δηλαδή, που έκρινε η ΚΕΔ, κατάλληλα και πρόσφορα.

Τα έστειλε το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης ως πρόταση και τα περνάει η ΚΕΔ με το ΔΣ με τη διαδικασία που προβλέπεται από το νόμο, το νόμο του 1979. Είναι τριάντα χρόνια νόμος και ισχύει. Δεν τον άλλαξε κανείς ως διάτρητο. Η απόφαση του κ. Φωτιάδη του 2003, που αφορά τον κανονισμό λειτουργίας της ΚΕΔ, ισχύει από το 2003 και δεν είπε κανείς -ούτε η δική σας Κυβέρνηση τώρα- ότι πρέπει να αλλάξουμε αυτή την απόφαση, γιατί είναι διάτρητη.

Είπε, λοιπόν, να γίνει αυτό, ώστε να προσδιοριστεί επακριβώς ποια, εκ των προαναφερομένων δημόσιων ακινήτων, θα ανταλλαγούν τελικά με τη λίμνη Βιστωνίδα, ιδιοκτησίας της Ιεράς Μεγίστης Μονής Βατοπεδίου. Αυτό το λέει η ΚΕΔ με την επιστολή της, την οποία θα καταθέσω εδώ και μπορείτε να τη δείτε επί λέξει. Πρέπει να σας πω, ότι επίσης, έγινε έλεγχος τίτλων από την ΚΕΔ προ πάσης πράξης και έγκρισης ΔΣ, υπογραφή συμβολαίων κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ευάγγελος Μπασιάκος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Οι καταστάσεις των εκατοντάδων ακινήτων από τη Διεύθυνση Πολιτικής Γης προς την ΚΕΔ έρχονταν από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Δεν ήταν αρχείο του Υπουργείου. Δεν υπήρχε τέτοιο αρχείο. Υπήρχε μια συνολική κατάσταση. Ξέρετε τι στοιχείο είχε η κάθε κατάσταση; Είχε κάτι αριθμούς. Παραδείγματος χάριν, ο νομός τάδε είχε υπ' αριθμόν 1, 10, 50, 80. Δεν είχαν κανένα άλλο περιγραφικό στοιχείο, να πει «αγροτεμάχιο».

Κάποιοι λένε για «φιλέτα». Γιατί, τα «φιλέτα» δεν ανταλλάσσονται, δεν πωλούνται; Μου κάνει εντύπωση. Λέει: «Δόθηκε φιλέτο». Το «φιλέτο» είναι πιο ακριβό. Άρα, καλύπτει μεγαλύτερο μέρος της αξίας ανταλλαγής. Δεν κατάλαβα γιατί είναι τρωτό το «φιλέτο». Τι θα πει «φιλέτο»;

Υπήρχαν λοιπόν, καταστάσεις με αριθμούς, όπως υπ' αριθμόν 1,2,3. Δεν έλεγε αστικό. Το αστικό, είχε μια έννοια να δοθεί, διότι οι διανομές στους αγρότες ήταν για λόγους αγροτικούς όπως, κύριε Σκυλλάκο -απευθύνομαι πάλι σε σας- θα γνωρίζετε.

Άλλο εάν προσδοκούσε ο δήμος να πάρει ένα αστικό ακίνητο να κάνει ένα σχολείο. Άλλο αυτό. Αλλά όσο είναι αστικό, δεν πρέπει να ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης. Δεν έχει

λόγο να το κρατήσει. Θα το στείλει στην ΚΕΔ, ενδεχομένως, θα το στείλει κάπου αλλού. Όχι στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης αστικό ακίνητο.

Και ο λόγος που υπήρχε μία μέριμνα στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης ήταν, μήπως κάποιο ακίνητο έχει γίνει κτήριο που στεγάζει κάποια εκκλησία και θα δοθεί και θα γίνει φασαρία -εννοώ μετακίνησης, αλλαγής ιδιοκτησίας. Αυτός ήταν ο λόγος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Μπασιάκου)

Με συγχωρείτε, εάν έχετε μία μικρή ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Πόσο χρόνο χρειάζεστε ακόμη; Να σας δώσω δύο λεπτά για να ολοκληρώσετε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Θα κοιτάξω να επισπεύσω, όσο μπορώ.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση είχε δε τότε διοίκηση, επιμέλεια και διαχείριση των ακινήτων και έτσι αποκτούσε αυτοδίκαια η ΚΕΔ την αποστολή των καταστάσεων.

Θέλω να τονίσω, επίσης, ότι καμμία δημόσια υπηρεσία, από όσες κινήθηκαν, δεν υπαγόταν σε μένα. Καμμία! Ουδέποτε δε -και το τονίζω- μου εκφράστηκε η παραμικρή επιφύλαξη ή ένσταση ή μου έγινε κάποια διαφορετική εισήγηση εγγράφως ή προφορικά για οποιοδήποτε σχετικό θέμα από την ΚΕΔ ή οποιονδήποτε άλλο κρατικό λειτουργό, υπάλληλο ή άτομο, όπως φαίνεται και από τις δεκάδες χιλιάδες σελίδων πρακτικών. Αυτό ισχύει ακόμη περισσότερο για τον κ. Μπόσιο -καμμία πίεση, καμμία ένσταση- και ιδίως για την κ. Μαντέλη με τις πρωτοφανείς, σκόπιμες αντιφάσεις της και τα ψέματα, με την οποία, όπως έχω επανειλημμένα ρητά ξεκαθαρίσει, δεν είχα μιλήσει ποτέ.

Θα σας πω κάτι, κύριε Υπουργέ, επειδή σας βλέπω πολύ ευαίσθητο σε αυτά. Πάρτε μία κασέτα του EXTRA που μιλάει ο κ. Σπύρος Καρατζαφέρης -εάν θυμάμαι, η ημερομηνία είναι 28 Μαΐου. Ξέρετε τι είπε; Όταν ήρθε η κ. Μαντέλη, είχε κάτι κλούβες απ' έξω και της είπαν: «Θα πας φυλακή». Συνεννοείται με το δικηγόρο της -τα καταθέτει ο κ. Σπύρος Καρατζαφέρης, ακούστε το και ερευνήστε το, παρακαλώ. Λέει: «Πρέπει να δώσεις ονόματα, αλλιώς θα πας φυλακή, θα προφυλακιστείς». Και έτσι, μπήκε μέσα και έδωσε ονόματα. Έτσι τα επινόησε τα ονόματα. Είχαν βάλει δεύτερο, τρίτο σενάριο υπεράσπισης. Και τώρα καθόμαστε όλοι και συζητάμε τι είπε η κ. Μαντέλη.

Με την κ. Μαντέλη -το ξεκαθαρίζω για μία ακόμη φορά- δεν έχω μιλήσει ποτέ. Ποτέ! Τι να κάνουμε; Δεν έχω μιλήσει ποτέ. Με αντιπαθούσε. Θα θέλατε να την αντιπαθούσα; Δεν είχα μιλήσει ποτέ. Το έχει καταθέσει ρητά. Στην αρχή είπε ότι φταίνε οι Υπουργοί για τις αποφάσεις και μετά είπε και ονόματα. Για κάθε θέμα την έπαιρνα, λέει, εγώ στο τηλέφωνο. Δεν είχα τίποτε άλλο να κάνω. Ερευνήστε τηλέφωνα, ό,τι θέλετε ερευνήστε. Δεν έχω μιλήσει με την κ. Μαντέλη. Τι να κάνω;

Και ένα ολόκληρο πολιτικό σύστημα ασχολείται, εξαρτάται και θίγεται από μία ψευδή μαρτυρία και συκοφαντία μίας κατάπτυστης υπαλλήλου -και λέω «κατάπτυστης» λόγω των αντιφάσεων της- για να γλιτώσει, επειδή και ο κύριος Υπουργός έκανε ένα νόμο. Δεν ξέρω μπορεί να βγάλετε και κάτι, αλλά όχι επειδή το είπε, σώνει και καλά είναι σωστό. Έχει ξαναλεχθεί αυτό και δεν θέλω να επιμείνω.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Μπασιάκου)

Θέλω να σας πω δύο πράγματα. Ενήργησα νόμιμα και με τα δεδομένα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Μπασιάκο, μιλάτε ήδη μισή ώρα. Κάντε μία προσπάθεια να ολοκληρώσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Επειδή μίλησαν και άλλοι ομιλητές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Δεν ξεπέρασαν το χρόνο. Έχετε ξεπεράσει κατά πολύ το όριο. Προσπαθήστε να ολοκληρώσετε σας παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Θέλω να ρωτήσω ποιος μπορεί να αμφισβητήσει μία ομόφωνη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για ένα θέμα καθαρά νομικό. Προσέξτε, λέει «σκοπιμότητα». Με ρώτησαν στην επιτροπή για τη σκοπιμότητα. Τη σκοπιμότητα θα ερευνήσει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους; Τη σχέση έχει με τη σκοπιμότητα; Μόνο τη νομιμότητα θα

ερευνήσει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Έτσι λέει το Σύστημα, δεν το λέω εγώ.

Και θα αμφισβητήσω εγώ το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, οκτώ στα οκτώ; Εκτός εάν θέλετε για πολιτικούς λόγους να μην το δεχτώ, να πω δεν με ενδιαφέρει η ανταλλαγή, γιατί θα δημιουργηθούν προβλήματα σε άλλες περιοχές και δεν το κάνω. Αυτή είναι μία πολιτική απόφαση, αλλά νομικά ήταν αυτή η θέσφατη γνώση, γνώμη, απόφαση, γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου.

Και να πω και κάτι άλλο, που δείχνει την καλοπιστία μας. Διεύχθη μία έρευνα εισαγγελική. Η εισαγγελική απόφαση, λοιπόν, βγήκε στις 18/12/2007, τρεις μήνες αφ' ότου είχα φύγει εγώ από το Υπουργείο. Λέει ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Θεωρείται, επικυρώνεται από τον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών στις 2/5/2008 –είναι πριν ο κ. Σανιδάς διατάξει την περαιτέρω έρευνα. Δηλαδή μέχρι το Μάιο του 2008, εννέα μήνες αφ' ότου είχα φύγει εγώ από το Υπουργείο, δεν υπήρχε η παραμικρή ιδέα, νύξη, υποψία περί σκανδάλου. Καμμία! Εισαγγελεύς Εφετών Αθηνών.

Θέλω να ρωτήσω τώρα το εξής: Είναι δυνατόν να ευθύνεται ένας Υπουργός γιατί εφαρμόστηκε λάθος μία απόφασή του εν καιρώ; Η κ. Τζάκρη, η συνάδελφος σας και Υφυπουργός ξέρετε τι είπε στην επιτροπή, αναφερόμενη στην απόφαση του κ. Φωτιάδη του 2003 για τον Κανονισμό Λειτουργίας; «Δεν ευθύνεται ο Υπουργός ή η απόφασή του για κακή εφαρμογή υπουργικής απόφασης του, γιατί τότε πρέπει να πάνε φυλακή όλοι οι Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ». Το λέει η κ. Τζάκρη στις 3/12/2008, επειδή μία απόφαση νόμιμη και γενική παρερμηνεύεται.

Θέλω να στραφώ σε εσάς που είστε εν ενεργεία Υπουργοί και παρακολουθείτε και όσους ελπίζουν, βέβαια, ότι θα γίνουν Υπουργοί και το εύχομαι. Τι θα γίνει εάν τεθεί μετά από χρόνια θέμα απιστίας Υπουργού σε περιπτώσεις υπουργικών αποφάσεων –ακούστε περιπτώσεις: ρύθμισης χρεών φορολογουμένων; Ρυθμίζεις χρέη. Εν γνώσει σου στερείς το δημόσιο από κάποια έσοδα. Τι είναι αυτό; Απιστία μετά από χρόνια; Εάν εφαρμοστεί μετά από πέντε χρόνια;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Μπασιάκου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Μπασιάκο, πρέπει να ολοκληρώσετε. Μιλάτε τριάντα δύο λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Ένα λεπτό, αν μου επιτρέψετε, να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ωραία. Ολοκληρώστε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Δυσμενούς εξέλιξης διαφόρων διαγωνισμών άλλων διαδικασιών. Τότε ο Υπουργός δεν θα πρέπει ποτέ να υπογράφει, διότι δεν ξέρει ποια τύχη θα έχει μια νόμιμη απόφασή του.

Θέλω εδώ, λοιπόν, να καταλήξω με τα νομικά σημεία, έστω και αν είναι αόριστο το πόρισμα της σύστασης προκαταρκτικής εξέτασης, ότι δεν υπάρχει καμμία εμπλοκή μου σε αδίκημα και σχέση με ψευδή βεβαίωση, διότι δεν βεβαίωσα γεγονότα έχον έννομες συνέπειες, δεν υπάρχει θέμα απιστίας, διότι δεν εκδήλωσα καμμία συμπεριφορά που να προκαλέσει ζημιά στο δημόσιο, κατά παράβαση των υπουργικών μου καθηκόντων. Ως Υπουργός, δεν είχα την αρμοδιότητα να ερευνήσω το ήδη λυμένο με προγενέστερες γνωμοδοτήσεις θέμα της κυριότητας και ήταν δεδομένο πριν από εμένα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Μπασιάκου)

Ουδέποτε επέλεξα ακίνητα του δημοσίου που αντηλλάγησαν, ουδέποτε έκανα εκτίμηση της αξίας των προς ανταλλαγή ακινήτων, ούτε εξέδωσα, ούτε υπέγραψα καμμία απόφαση ή σύμβαση ανταλλαγής συγκεκριμένου ακινήτου με έκταση του δημοσίου.

Αυτό είναι το τελευταίο, κυρία Πρόεδρε.

Δεν έκανα καμμία πράξη ή εκτίμηση μεταβολής περιουσίας του δημοσίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Δεν παρέλειψα να προβώ σε καμμία ενέργεια επιβαλλόμενη από τα καθήκοντά μου, δεν εκδόθηκαν υπουργικές αποφάσεις κατά κατάχρηση των αρμοδιοτήτων μου, αλλά με την τήρηση όλων των προβλεπόμενων από το νόμο

διαδικασιών.

Και όσον αφορά την περιβόητη ηθική αυτοουργία στην πράξη απιστίας, πρέπει να τονίσω ότι η ηθική αυτοουργία σε νόμιμη πράξη υπαλλήλου δεν νοείται και βέβαια, δεν μπορούσα να γνωρίζω τυχόν δυσαναλογία παροχής ή αντιπαροχής σε συμβόλαιο και μάλιστα, μεταγενέστερα, που αφορούσε τη διαδικασία της ΚΕΔ και του ΣΟΕ, όταν, μάλιστα, πολλές περιπτώσεις, όπως σας είπα, έχουν συμβεί και μετά την αποχώρησή μου από το Υπουργείο.

Όσον αφορά την ηθική αυτοουργία σε απλή συνέργεια των υπαλλήλων, θεωρώ ότι ισχύουν όσα είχα πει. Συνεπώς, είναι προφανές ότι η συμπεριφορά μου δεν πληροί ούτε την αντικειμενική ούτε την υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και με αυτό ολοκληρώνετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Δεν ζημίωσα εν γνώσει το δημόσιο. Δεν έκανα ποτέ προεκλογικές υπερβάσεις και το τονίζω και το υπογραμμίζω και αυτό. Δεν έκλειψα, δεν πίεσα ή οδήγησα κάποιον να παρανομήσει. Για ποιο λόγο πρέπει τώρα να διασύρομαι; Διερωτώμαι.

Μετά απ' όλα αυτά, δεν ξέρω αν είναι ουτοπία πλέον να εύχομαι να ψηφίσετε κατά συνείδηση, ειδικά όσοι ήσασταν ή ελπίζετε να γίνετα Υπουργοί.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας και την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Μπασιάκο.

Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής και πρώην Υφυπουργός κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ**)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε και κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, αγαπητοί συνάδελφοι, ειλικρινά δεν περίμενα στην πολιτική μου διαδρομή, στα σαράντα χρόνια ενσάρκωσης της πολιτικής, γιατί ανήκω στη γενιά των οραμάτων, από όποια αφετηρία και αν προέρχεται ο καθένας μας εδώ μέσα σ' αυτή την Αίθουσα, για δύο ζητήματα που σημάδεψαν τη ζωή μου σ' αυτή την πορεία, ο αγώνας κατά των ναρκωτικών και το δεύτερο, η όμορφη προσπάθεια για την αναγέννηση της δασικής πολιτικής, να βρεθώ σήμερα ενώπιόν σας για ένα θέμα που στην ουσία είναι παρωνυχίδα. Δυστυχώς, όμως, γνωρίζουμε, προπάντων εμείς οι Βουλευτές της περιφέρειας, πόσο εύκολα πικραινόμαστε και στοχοποιούμαστε στις εκλογικές μας περιφέρειες.

Θέλω, κατ' αρχάς, ειλικρινά να ευχαριστήσω από τα βάθη της ψυχής μου όλους τους συναδέλφους και στις δύο εξεταστικές επιτροπές και του 2008 και του 2010, οι οποίοι συμμετείχαν απ' όλα τα κόμματα. Δεν βρήκαν καμμία εμπλοκή μη συμβατή με τις αρμοδιότητές μου.

Δυστυχώς, υπάρχουν γεγονότα που θα τα γράψει η ιστορία και κατά τη γενναιότητα που διεκδικώ ότι με διακρίνει, δεν θέλω να σταθώ. Είμαι υποχρεωμένος σήμερα να διευκρινίσω κάποια σημεία, τα οποία προέκυψαν κατά το πόρισμα των συναδέλφων, των μελών του ΠΑΣΟΚ για ενδεχόμενη περαιτέρω έρευνα.

Και βρίσκομαι, αγαπητοί μου φίλοι και συνάδελφοι, ενώ δεν υφίσταται διοικητική πράξη, ενώπιόν σας. Βρίσκομαι ενώπιόν σας χωρίς να υφίσταται διοικητική πράξη, όχι μόνο από εμένα, αλλά από κανέναν που υπαγόταν ευθέως εις την αρμοδιότητά μου, τη Γενική Διεύθυνση Δασών και καμμία άλλη εποπτευόμενη, κατά έμμεσο τρόπο έστω, υπηρεσία.

Μάλιστα δε, αναφέρεται και κάτι, ότι για ένα ζήτημα, το θέμα της Ουρανούπολης, ένα εκ των διακοσίων πενήντα περίπου που συνέβησαν με τις ανταλλαγές που έγιναν, άσκησα μόνο πολιτική, όχι δικαιοπραξία. Μόνο πολιτική!

Στη συζήτηση για το πόρισμα –γιατί χρωστάω μια εξήγηση στους συναδέλφους που είναι αμοιβαία η εκτίμηση– εκείνη τη Δευτέρα, ξέρετε ότι είχα καταστεί ανεξάρτητος Βουλευτής και δεν θέλησα να έρθω σ' αυτήν την Αίθουσα να μιλήσω, γιατί εγώ δηλώνω πάντοτε ότι γεννήθηκα σ' αυτήν την παράταξη που ανήκω, την τίμησα ιδίως ως Υφυπουργός. Δεν ήθελα να υπάρξουν λανθασμένες σηματοδοτήσεις, αντιδικίες ή παρερμηνείες.

Θέλησα απλώς να σας ενημερώσω εκείνη την ημέρα με κάποια νέα δεδομένα, νέα στοιχεία στις θυρίδες σας. Γι' αυτό ευχαριστώ τον Πρόεδρο της ελληνικής Βουλής που έγινε με τον καλύτερο τρόπο αυτήν την εβδομάδα που πέρασε και νομίζω ότι η ενημέρωσή σας ήταν πλήρης, κάτι το οποίο το έκανα από την αρχή.

Αγαπητοί συνάδελφοι, δυστυχώς, υπάρχει μια στρεβλή παράμετρος, από τις πολλές που πρέπει να διορθωθούν στο πολίτευμά μας. Είναι αυτή η διττή πορεία μιας ίδιας υπόθεσης. Άλλο η ανάκριση, άλλο η εξεταστική επιτροπή.

Είμαι από αυτούς που, από το 2000 που είμαι Βουλευτής, έχω δηλώσει ότι δεν θέλω τη βουλευτική μου ασυλία ποτέ. Και το έχω δηλώσει από τότε. Την κάπα αυτής της προστασίας έχω δηλώσει ότι δεν την θέλω ποτέ. Και προφανώς, δεν θέλω και καμμία προστασία και κατά την ευθύνη των Υπουργών.

Ας τα πάρουμε λίγο τα πράγματα με τη σειρά, όσο γίνεται περιληπτικά και γρήγορα. Γίνομαι Υφυπουργός στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων τον Σεπτέμβριο και έχω αρμοδιότητα δασικής πολιτικής από 11-10-2007. Καταθέτω το σχετικό ΦΕΚ, την εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με υπογραφή του τότε Πρωθυπουργού. Μόνο τη δασική πολιτική!

Οι ανταλλαγές, αγαπητοί συνάδελφοι, ολοκληρώθηκαν το Μάιο του 2007. Εγώ έχω αρμοδιότητα για δασική πολιτική έξι μήνες μετά.

Και όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, στη σελίδα 64 και 65 του πορίσματος αναγράφεται ότι τάχα, μετά από την αποδοχή της γνωμοδότησης, κατά την συναρμοδιότητα μου, ακολούθησαν οι ανταλλαγές. Και κάπου αλλού, στη σελίδα 197, γίνεται αλλοίωση δικού μου εγγράφου που μεταφέρει αυτό που γράφει η γνωμοδότηση ότι «πρέπει η έκταση να θεωρείται δασική».

Τα λέω αυτά τα δύο και τα επισημαίνω, γιατί είμαι από αυτούς που στη ζωή μου δεν πρόκειται να δεχθώ, κατά την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, αυτούς όλους που διαμορφώνουν την κοινή γνώμη. Εγώ σε δικαστήριο δεν πάτησα ποτέ. Άρχισα να κάνω αγωγές και μηνύσεις -και πρώτα μηνύσεις, ξέρετε, για συκοφαντική δυσφήμιση και όλα τα συναφή- σε δημοσιογράφους, οι οποίοι διαστρεβλώνουν και ψευδώς μεταδίδουν γεγονότα στην ελληνική κοινωνία. Και δεν θα ήθελα ειλικρινά, ποτέ μα ποτέ, να υπάρχει κάτι το οποίο δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα σε επίσημο κείμενο του ελληνικού Κοινοβουλίου.

Παράκληση θερμή: αυτά τα δύο σημεία να διορθωθούν, διότι το μεν ένα μεταφέρει απόψεις που εγώ γράφω στην εγκύκλιο 21-11-2008 και το έχω σε εισαγωγικά. Δεν λέω πουθενά «πρέπει να χαρακτηρίζεται ως δασική». Λέει η ίδια η γνωμοδότηση «πρέπει να θεωρείται δασική έκταση». Και έτσι το μεταφέρω. Και προπάντων, προς Θεού, δεν επακολούθησαν ανταλλαγές μετά την όποια δική μου -αν το θέλετε- αποδοχή της γνωμοδότησης.

Στη δασική πολιτική, αγαπητοί συνάδελφοι -την οποία υπηρέτησα και τολμάω να πω και διεκδικώ ότι λίγοι γνωρίζουν σ' αυτόν τον τόπο και τη δασική νομοθεσία, εκ των πολιτικών τουλάχιστον και των πολιτών, πλην ειδικευμένων νομικών, όπως ο υποφαινόμενος- απαγορεύεται να ασχολείται με ιδιοκτησίες και ανταλλαγές. Απαγορεύεται! Ασχολείται μόνο το ΑΣΙΔ, το Ανώτατο Συμβούλιο Ιδιοκτησιών Δασών και τα πολιτικά δικαστήρια.

Εκείνο που πρέπει να σας θυμίσω και είναι άκρως σημαντικό, είναι ότι από το 1998 -και μου κάνει εντύπωση αυτό, την κατάρτα της δασικής πολιτικής και των δασικών υπηρεσιών την ξεχνάτε ποια είναι- η ανωτάτη αρχή στις δασικές υπηρεσίες βρίσκεται στη διεύθυνση δασών της περιφέρειας. Ο ανώτατος άρχων είναι ο Γενικός Γραμματέας της περιφέρειας. Δεν είναι ο Υφυπουργός ή ο Υπουργός που ασκεί τη δασική πολιτική, αγαπητοί συνάδελφοι.

Τα έννομα αποτελέσματα δεν προκύπτουν ποτέ από τη Γενική Διεύθυνση Δασών, που υπαγόταν ευθέως στον Υφυπουργό τότε, όταν ήμουν εγώ ή στον Υπουργό αν ασκεί την αρμοδιότητα. Θα παραχθούν μόνο από την Ανωτάτη Διοικητική Αρχή, το Δασαρχείο, τη Διεύθυνση Δασών Νομού, τη Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας.

Άσκησα επομένως, αγαπητοί συνάδελφοι, μόνο δασική πολιτική γιατί δεν μπορούσα να ασκήσω κάτι διαφορετικό. Πολλοί από εσάς που είστε παλαιότεροι, όταν δεκατέσσερις με δεκαπέν-

ντε μήνες διακονούσα τη δασική πολιτική παίρνατε τηλέφωνο, είχατε καταγγελίες, μου στέλνατε φακέλους για τον τάδε δασάρχη, για τον τάδε δασικό υπάλληλο και σας έλεγα «δεν μπορώ να κάνω τίποτα» και δεν έκανα τίποτα. Απλούστατα μεταβίβαζα αυτά στον περιφερειάρχη ή στη διευθύντρια ή διευθυντή δασών της εκάστοτε περιφέρειας.

Δεν μπορώ ούτε την τρίχα ενός δασικού υπαλλήλου να πειράξω, εγώ ο Υπουργός ή Υφυπουργός που ασκώ τη δασική πολιτική. Δεν μπορώ να τον ελέγξω, ούτε στα υπηρεσιακά συμβούλια, ούτε στις μετακινήσεις, ούτε πουθενά. Δυστυχώς, είναι η κατάρτα, αυτή που αποξένωσε τις περιφερειακές δασικές υπηρεσίες και έδωσε έναν όμορφο αγώνα να ξανασμίξουν και να ομογενοποιηθούν οι πολιτικές.

Από την αρχή του έτους του 2007, πρέπει να τονίσω εδώ, ότι σε όλη μου τη θητεία ασχολήθηκα με σημαντικά θέματα, τραγικά θέματα, έκταση είκοσι χιλιάδων, πενήντα χιλιάδων σε Μακρυνάχη, Καΐτσα, Έξαρχος επάνω. Και πού δεν ασχολήθηκα; Παντού πήγα, παντού, ο ίδιος επί τόπου, ανάλωσα τον εαυτό μου, τη ζωή μου.

Έτσι είναι και γνώστης αυτής της όμορφης προσπάθειας και για την αναγέννηση της δασικής πολιτικής. Δεν υπάρχει για το συγκεκριμένο θέμα ούτε μία υπογραφή δική μου, ούτε κανενός εποπτευομένου ή υπαγομένου στην αρμοδιότητα. Μόνο προστατευτικές, διοικητικές πράξεις υπάρχουν επί του συγκεκριμένου θέματος, του κτήματος Προσφόριον Ουρανούπολης 1193.

Μου έμειναν μέσα μου και θα τα θυμάμαι για μία ζωή, γιατί η ενασχόληση μου με όλες τις υποθέσεις ήταν παθιασμένη και δεν υποδύομαι στην πολιτική, αγαπητοί συνάδελφοι, ενσάρκωνα την πολιτική, έμπαίνα μέσα στο πρόβλημα, το γνώριζα.

Έτσι, από την αρχή του έτους του '07 υπάρχουν ερωτήματα γύρω απ' αυτήν την έκταση. Τι είναι χθαμαλόν κοινόχρηστο δάσος; Και ακούστε -γιατί πέρασε πολύ νερό στο αυλάκι και φοβούμαι πάρα πολύ ότι δεν μπόρεσα δυστυχώς, λόγω της ιδιαιτερότητας του θέματος να κάνω κοινωνούς, έστω και ειδήμονες, έστω και συναδέλφους που ήθελαν να μάθουν πράγματα- αυτή η έννοια δεν υπάρχει. Δεν υπάρχει ούτε στο νομοθέτημα του Δασικού Κώδικα του ν.1929, τον ν.4173, ούτε στον ν.998, ούτε στον ν.3208. Πουθενά δεν υπάρχει τέτοια έννοια, ούτε προγενέστερη νομοθεσία, ούτε μεταγενέστερη νομοθεσία.

Η γνωμοδότηση, η περίφημη έρχεται μετά από αίτημα της Διευθύνσεως Πολιτικής Γης. Βαρέθηκα να το τονίζω, με παρεξήγησαν κιόλας. Δεν έχω καμμία διάθεση εγώ, ξέρετε, να βάλλω εναντίον κανενός συναδέλφου. Πάντοτε, γενναίως αναλαμβάνω την ευθύνη, αλλά η Διεύθυνση Πολιτικής Γης δεν υπαγόταν ποτέ σε εμένα, ποτέ στις δικές μου αρμοδιότητες. Πώς να πω κάτι διαφορετικό;

Γίνεται το ερώτημα στις 13/12/2007. Έρχεται η γνωμοδότηση σε μένα. Και τι πρέπει να κάνω εγώ; Είμαι συναρμόδιος, γιατί μέσα στη γνωμοδότηση γράφει αυτήν την περίφημη φράση: «πρέπει να θεωρείται δασική έκταση». Κατά τα λοιπά, το υπόλοιπο περιεχόμενο δεν έχει να κάνει με τις αρμοδιότητες μου, είναι μακράν χιλιόμετρα από την αγροτική νομοθεσία ή οτιδήποτε άλλο αναφέρεται στη γνωμοδότηση αυτή, για την οποία η Διεύθυνση Πολιτικής Γης ίσως να είχε συμφέρον ή οποιοδήποτε, αν θέλετε, έννομο συμφέρον για να υπάξει.

Και έτσι εγώ την υπογράφω. Σας έχω ενημερώσει, έχω υπογράψει πολλές, όπως αυτή που υπέγραψα με τον κ. Χατζηγάκη για την αλιεία, αλιευτικά δεδομένα. Έχω αρμοδιότητα για την αλιεία εγώ και έχει τα ευρωπαϊκά προγράμματα ο κ. Χατζηγάκης ως Υπουργός. Πρώτα έρχεται στον Υφυπουργό, γίνεται αποδεκτή και κατόπιν γίνεται αποδεκτή από τον κ. Χατζηγάκη και διεκπεραιώνεται και γίνεται η διαπιστωτική πράξη.

Εγώ αποδέχομαι το «θεωρείται δασική έκταση» και από εκεί και ύστερα όφειλαν, όσοι είχαν αυτήν την έμπνευση να ζητήσουν αυτή τη γνωμοδότηση, να τη διεκπεραιώσουν. Και φεύγει και δεν ενδιαφέρομαι.

Τώρα, για το κτήμα αυτό -επειδή βλέπω πολλούς συναδέλφους από τις δύο Επιτροπές που υπήρξαν- εγώ ουδέποτε, αγαπητοί συνάδελφοι, αρνήθηκα να πω κάτι το οποίο ήταν εις γνώσιν μου. Σας έχω πει παραστατικά, δε, κατά την έκφραση που ταιριάζει σε μένα, εκατό ζωές να ζήσω, εκατό φορές ανάποδα να

με κρεμάσουν, αυτό το πράγμα θα έλεγα. Γιατί;

Γιατί το κτήμα αυτό της Ουρανούπολης, το 1193, αγαπητοί συνάδελφοι, ουδέποτε, επί έναν αιώνα σχεδόν ελεύθερης ζωής της Ελλάδος και της Μακεδονίας, υπήχθη στη δασική υπηρεσία. Ουδέποτε! Εάν αυτό θεωρείτο ή ήταν δάσος, τότε πρέπει να πάμε να εκτελεστούν όλοι μεταξύ μας. Όσοι είναι από γύρω ή από τη Χαλκιδική, γνωρίζουν τι ήταν. Διαστροφή και παρανομίες μέχρι το 2003.

Μετά το 2003, με το ν. 3147 –βλέπω κάποιον συνάδελφο εκεί εξ ερσιτερών, όπως βλέπω εγώ– το αλαλούμ γύρω από την ερμηνεία του ν. 3147/2003 «περί της δεσμευτικότητας των χαρακτηρισμών», λέει, «των Επιτροπών Απαλλοτριώσεων και των Επιτροπών Οριστικών Διανομών». Οι άνθρωποι δεν ήξεραν τι τους γινόταν, κατά την άναρχη παρουσία των δασικών υπηρεσιών. «Δεν επανερχόμαστε», λέει. Και το έλεγε και στην Επιτροπή. Και οι άνθρωποι, προφανώς, δεν ξέρουν ότι υπάρχει η εγκύκλιος του κ. Χατζημιχάλη, η εγκύκλιος του κ. Τζουμάκα.

Εγώ δεν λειτούργησα πολιτικά με την έννοια την κομματική και το ξέρουν όλοι στη δασική υπηρεσία. Λειτουργήσα κατά τη συνείδηση του κράτους. Εμένα ήταν ευαγγέλιό μου –το έχω μαζί μου, κάπου εκεί στα χαρτιά μου– αυτές οι εγκύκλιοι Τζουμάκα, Χατζημιχάλη και κατόπιν η ερμηνευτική εγκύκλιος του κ. Δρύ.

Λοιπόν, αυτό εδώ ξέρετε τι είναι; Είναι ένα παράρτημα της Επιτροπής Διανομών του 1971, που ως διά μαγείας συνεχίστηκε μέχρι το 2003. Και είναι στην ίδια περιοχή, οικόπεδα, χωράφια, μοιρασμένα, γιατί ουδέποτε τη σεβάστηκαν, ουδέποτε περιήλθε στη δασική υπηρεσία. Θα τα καταθέσω στα Πρακτικά μαζί με τα άλλα.

Ο ν. 4173, η καίρια απαλλοτρίωση του 34, «μόνο τετρακόσια στρέμματα πεύκα», λέει, «το άλλο είναι χθαμαλόν κατά τοπωνύμιον, το μοιράζουμε, το κάνουμε βοσκή, το κάνουμε χωράφια, το δίνουμε σε διανομές».

Συνεχίζεται κατόπιν, το παραπράγουδο με τον 3147, φίλτατε κύριε Τσουκάλη. Και επειδή για πρώτη φορά τα καταθέτω αυτά, σας τα δώσω στις θυρίδες σας. Αναγκάστηκα, ως βαθύς γνώστης, να προστρέξω μέχρι και στην αιτιολογική έκθεση του νόμου. Και τι λέει η αιτιολογική έκθεση, όπως και η ερμηνευτική, άκουσον άκουσον, η ερμηνευτική του κ. Δρύ, άρθρο 1 παράγραφος 7; Δεν επανερχόμαστε ξέρετε για ποιο χαρακτήρα αυτών των εκτάσεων που μοίραζε; Για τα ήδη οριστικούς διανεμηθέντα. Για αυτά τα κτήματα δεν επανερχόμαστε. Παρά ταύτα, όμως, η ισχύς των διατάξεων Χατζημιχάλη, Τζουμάκα υπάρχει. Και μιλάνε ακόμη και για κληροτεμάχια πράξη χαρακτηρισμού.

Έρχονται, κατόπιν, οι κύριοι των δασικών υπηρεσιών το 2007, κατά το ν. 3208, που εγώ τον απελευθέρωσα και το λέω όχι από αλαζονεία ή εγωισμό. Ο νόμος αυτός του ΠΑΣΟΚ απελευθερώθηκε από τον Κώστα Κιλιτζίδη, με την απόσυρση των εγκυκλίων εκείνων και μάλιστα και Υπουργών της Νέας Δημοκρατίας, για να μπορέσει αυτή η πατρίδα να έχει νόμο να λειτουργεί. Γιατί ο κάθε δασάρχης έκανε ό,τι ήθελε κατά το δοκούν. Και έτσι λειτούργησαν οι δασικές υπηρεσίες, αγαπητοί φίλοι. Κόντρα στην Κυβέρνησή μου πήγα. Επιπλήχθηκα και αντιστάθηκα ακόμη και με παραίτηση εκείνες τις ημέρες.

Τι γράφει εδώ ο δασάρχης της Χαλκιδικής; «Αείφυλλα, πλατύφυλλα». Μέχρι που να καταργηθεί, ξέρετε, ο ν. 3208 με τον πρόσφατο νόμο της κ. Μπιρμπίλη, «αείφυλλα, πλατύφυλλα», αγαπητοί μου συνάδελφοι, «νομοτελειακά είναι δασική έκταση» κατά τον ν.3208 άρθρο 1 παράγραφος 3 εδάφιο 2β.

Και ένα άλλο μνημείο παρανομίας. Οι ελεγκτές Δημοσίας Διοικήσεως το 2003 επεμβαίνουν στην έκταση. Διατάσσουν παύση διανομών. Και οι δασάρχες, ο Διευθυντής Δασών Στυλιανός Παπαδόπουλος και άλλοι, στις 17.3.2004 ξέρετε τι λένε; «Υπάγεται στην αγροτική νομοθεσία ως προς τη χρήση της».

Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλιτζίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Επομένως εγώ μπροστά μου τι έχω, αγαπητοί συνάδελφοι; Για πρώτη φορά η έκταση αυτή τίθεται κατά τη συνταγματική επιταγή, του Συντάγματος του 1975, υπό δασική προστασία. Για

πρώτη φορά ακούγεται η φράση «θεωρείται δασική έκταση». Δεν έχω πρόβλημα επομένως κατά την προτροπή του συνταγματικού νομοθέτη ότι ό,τι είναι αυστηρότερο, αυτό ισχύει πάντοτε. Και πράξη χαρακτηρισμού να γίνει, εάν υπάρχει άλλος προσδιορισμός, θα ισχύσει ο αυστηρότερος ως προς την προστασία. Επί του παρόντος, ένας αιώνας, χωράφια βοσκή, οικόπεδα. Για πρώτη φορά έρχεται μια τέτοια γνωμοδότηση. Για ποιο λόγο εγώ, για τη δασική πολιτική, να μην την κάνω αποδεκτή; Δεν με ενδιαφέρουν εμένα τα λοιπά, τα οποία πιθανόν να ξέρετε κάποιος, να έχετε κατά νου. Ας απολογηθούν αυτοί οι οποίοι τα έκαναν. Και έπρεπε να τα κάνουν, όπως έπρεπε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Η αγροτική νομοθεσία είναι μακράν από μένα. Ο δε ν.998/1979 το δάσος και τη δασική έκταση, τα προστατεύει το ίδιο. Δεν υπάρχει ουδεμία διαφορά. Και αξιοποιούνται το ίδιο με το 10%, εάν χρειαστεί και παραστεί ανάγκη για κοινωφελείς σκοπούς.

Και πάω στη συνάντηση την πολυθρόνη που αναφέρει στην ανακρίτρια η κ. Μαντέλη. Εγώ τη γυναίκα αυτή δεν την ήξερα, το λέει και η ίδια εξάλλου. Μια φορά τη φωνάζω. Ενοχλεί τους δασικούς. Οι δασικοί ανθίστανται ότι άλλο η γνωμοδότηση και άλλο η διαδικασία της πράξης αποχαρακτηρισμού, η οποία είναι ιερή και θα γίνει ούτως ή άλλως ή όπως έλεγα παραστατικά σε κάθε ενδιαφερόμενο, από τον πάγκο του δασάρχη δεν είναι δυνατόν να γλυτώσει κανένας. Και η συνεργασία μου και με το Γενικό Διευθυντή Δασών τον κ. Σαγρή και με τη Διευθύντρια Δασών, την κ. Τσακιστράκη, ήταν άψογη, όπως ήταν με όλους τους δασικούς υπαλλήλους, που η σχέση μου ήταν άρρηκτη πλέον και μαζί κάναμε την προσπάθεια της αναγέννησης.

Κλείνει το θέμα για μας. Εκεί την προσδιορίζουμε, ότι η γνωμοδότηση από τον Υφυπουργό γίνεται, αλλά δεν πρέπει οι δασικοί, οι οποίοι δεν ζήτησαν γνωμοδότηση, να κάνουν την επισημειωματική πράξη. Θα την κάνουν αυτοί που τη ζήτησαν, κατά τη συναρμοδιότητα, όχι όπως λέει η ίδια, κατά τη συνδιαχείριση. Δεν είναι μπακάλικό η πολιτική. Κατά τη συναρμοδιότητα είναι αποδεκτή από μένα όσον αφορά το δασικό κομμάτι. Από εκεί και ύστερα, τα υπόλοιπα είναι δουλειά δικιά τους.

Όταν η κ. Τσακιστράκη –προς τιμή της, γιατί δύσκολα θα συναντήσουμε ξανά τέτοιους υπαλλήλους...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε, γιατί το θέμα είναι αρκετά τεχνικό και νομίζω ότι πρέπει να γίνει σήμερα κατανοητό μας και δεν έγινε τόσο καιρό.

Η κ. Τσακιστράκη σε περιοδεία μου στη βόρεια Ελλάδα με ενημερώνει ότι η κ. Μαντέλη κάτι στέλνει. Και σας καταθέτω γνήσιο αντίγραφο από καταδίκη δημοσιογράφου για κακούργημα, για τους ίδιους λόγους, προσέξτε, που αναγράφεται να παραπεμφθώ εγώ. Έχουν τιμωρηθεί δύο δημοσιογράφοι για κακούργημα, για την αποδοχή της γνωμοδότησης και όλα αυτά, τα οποία αναφέρονται. Η δικαιοσύνη δηλαδή με δικαιώνει και στο ποινικό κομμάτι. Και τότε δίνω εντολή στην κ. Τσακιστράκη. Και τι κάνει; Στέλνει το έγγραφο στις 4 Αυγούστου, προ θορύβου, πριν ξυπνήσει το θέμα και δημιουργηθεί ζήτημα. Και τι υπενθυμίζει; Υπενθυμίζει κι αυτό που ήξερα από τις 4.3.2008. Από τις 4 Μαρτίου του 2008 επιμένουμε ότι αυτές οι διαδικασίες είναι παράλληλες. Δεν τέμνονται πουθενά. Όπως λένε οι νομικοί, είναι αμοιβαίως αποκλειόμενες η αποδοχή της γνωμοδότησης και οι πράξεις χαρακτηρισμού. Το καταθέτω κι αυτό στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλιτζίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και μάλιστα λέει ενδιαφέροντα πράγματα στην ένορκη κατάθεση της η κ. Τσακιστράκη. Λέει αυτά που συνήθως ταιριάζουν στον άνθρωπο: «Παλάβωσες; Θα σου βγάλω τα μαλλιά. Στείλε εδώ και τώρα». Για δεύτερη φορά διαταγή. Και είναι διαταγή αυτή. Είναι πράξη διοικήσεως αυτή, η οποία προστατεύει.

Επομένως έπρεπε η κ. Μαντέλη να φθάσει στο αδιέξοδο. Και ευχαριστώ τον κ. Τσουκάλη, γιατί δεν είχα εγώ την προανάκριση στα χέρια μου, που γνωστοποίησε εκείνη την ημέρα ότι φθάνει στο αδιέξοδο. Στις 9.9.2008 σηκώνει ψηλά τα χέρια και λέει «δεν

μπορώ να κάνω τίποτα, οι δασικές υπηρεσίες εμμένουν στην πράξη χαρακτηρισμού».

Αυτά γίνονται προ θόρυβου. Μετά το θόρυβο τώρα δημιουργείται ο θόρυβος. Τι πρέπει να κάνει ένας σώφρων πολιτικός, που είχε την εποπτεία της δασικής πολιτικής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Κιλτίδη, είχατε άπλετο χρόνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Μα, είναι μεγάλο το θέμα.

Κάνω την αποδοχή κατά τη δική μου θητεία, με την εγκύκλιο 21/11/2008. Και εκεί, αγαπητοί μου φίλοι και συνάδελφοι, θα σας θυμίσω – τι να κάνω, πρέπει να πω και ονόματα – τον κ. Μίτιντζη. Αίτημα για πράξη χαρακτηρισμού. Αναζητά ο Υφυπουργός – προσέξτε – για να μην κατηγορηθεί ότι δίνει εντολές για να γίνει πράξη χαρακτηρισμού κατά το δοκούν, γιατί έτσι προβλέπεται, έναν ευαίσθητο πολίτη της Χαλκιδικής ή της βορείου Ελλάδος, έναν έστω ευαίσθητο Βουλευτή να κάνει αίτημα για πράξη χαρακτηρισμού. Και δεν κάνει κανένας. Κανένας δεν έκανε επί έναν αιώνα αίτημα. Και βρίσκουμε έναν. Και τι κάνει ο άνθρωπος; Απειλείται κατόπιν στην περιοχή του και ανακαλεί.

Αλλά ο Κιλτίδης – δεν το λέω με αλαζονεία, ψωροπερήφανος δεν ήμουν ποτέ ούτε χαμηλοβλεπούσα, διεκδικώ αυτό που δικαιούμαι – επιμένει και δίνει τότε όλες αυτές τις αποφάσεις και τους υπενθυμίζει ότι κατά τον ν. 1734/1987 έπρεπε οι νομαρχίες επί είκοσι χρόνια να κατατάξουν τις εποικιστικές εκτάσεις, αν είναι για κτηνοτροφία, αν είναι για γεωργία ή αν είναι για τη Δασική Υπηρεσία.

Και είμαι ο μόνος που επιμένω, αγαπητοί συνάδελφοι. Έξι μήνες είναι το ανώτατο όριο, για να γίνει πράξη χαρακτηρισμού. Περιμένω, για να μην κατηγορηθώ ότι χρησιμοποιώ κυβερνητικό θώκο. Έρχεται το ΠΑΣΟΚ στην Κυβέρνηση. Περιμένω ξανά τρεις μήνες. Και κάνω το ερώτημα στην κ. Μπιρμπίλη. Σε πολλούς, έτσι αποσπασματικά, το γνωστοποιώ σε ανύποπτο χρόνο, πριν ξανανοιξεί η δεύτερη εξεταστική, ότι εδώ, κύριοι, παρανομούν, πρέπει να τιμωρηθούν, πέρασε ένας χρόνος και πράξη χαρακτηρισμού δεν γίνεται.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιμένουν πάλι οι δασικοί. Αρνούνται. Το καταθέτω κι αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όταν πλέον πάλι δεν έχω την αρμοδιότητα, το 2009, στέλνει, αγαπητοί φίλοι – και κοιτάω προς μία κατεύθυνση, γιατί κάποιος ασχολήθηκαν περισσότερο – πάλι η Δασική Υπηρεσία. Αντιστέκεται, δεν θέλει να κάνει την πράξη χαρακτηρισμού. Και στη νέα Περιφερειάρχη του ΠΑΣΟΚ, την κ. Λιονή, που την επισκέπτομαι, λέω: «να ξέρετε, πηγαίνω στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και προς κάθε δικαστική αρχή», αφού ήδη είχα ενημερώσει σε ανύποπτο χρόνο, στις 23/12/2008, και την Εισαγγελία του Πολυγύρου ότι εδώ περίεργα πράγματα συμβαίνουν.

Και τότε στέλνει η κ. Τσακιστράκη για δεύτερη φορά επιστολή και λέει: τελείωσαν τα ψέματα. Ή στον εισαγγελέα ή κάνετε την πράξη χαρακτηρισμού. Και κάνουν την πράξη χαρακτηρισμού στις 12/2/2010. Μόνο με τη δική μου φροντίδα. Κανενός άλλου.

Και η πράξη χαρακτηρισμού, βεβαίως, αυτή που λέει «δάσος», έχει τροποποιηθεί ήδη, αγαπητοί συνάδελφοι. Δεν το λέω με χαίρεκακία. Ό,τι θέλει να είναι. Δάσος να είναι, δασική έκταση, ό,τι πει η πράξη χαρακτηρισμού. Άλλο νόμο δίνει εντολή η κ. Τσακιστράκη, άλλους νόμους χρησιμοποιεί ο δασάρχης, άλλο νόμο επικαλείται ο εισηγητής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ακούστε τι γράφει. Οι άνθρωποι, σας λέω, βρίσκονται σε άναρχη κατάσταση. Δεν θέλω να πω τίποτα άλλο πιο προχωρημένο. Έχει ψηφιστεί στη Βουλή ένας νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Κύριε Κιλτίδη, πείτε μου πόσο χρόνο θέλετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Νομίζω ότι είναι ενδιαφέροντα, κύριε Πρόεδρε.

Ένας νόμος, λέει, και ισχύει αυτός.

Το καταθέτω στα Πρακτικά και αυτό.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐσης Αποστολάτος): Ναι, αλλά ο χρόνος δεν είναι απεριόριστος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ: Και θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί ειλικρινά μπορώ να μιλάω ώρες για θέματα που αγάπησα και τα υπηρέτησα και, όπως σας είπα, τα ενσάρκωσα. Θα σας διαβάσω κάτι:

«Υπήρξε η σύμβαση ως αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων και συνεργασίας όλων των εμπλεκόμενων μερών, με τη συμμετοχή των καλύτερων διεθνώς Ελλήνων νομικών. Και φυσικά πήρε τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που επισυνάπτεται σε σχετικά έγγραφα που κατατέθηκαν στη Βουλή».

Ποιος τα λέει αυτά; Ο Πρωθυπουργός της χώρας την προηγούμενη Παρασκευή σε απάντηση του κ. Τσίπρα.

Δεν έκανα τίποτα διαφορετικό εγώ. Και θα σας καταθέσω και τις δύο επίμαχες αποφάσεις της ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, που δυστυχώς για μένα καθαρογράφηκαν αργά, δεν τις είχα στα χέρια μου από το Μάρτιο, όταν και πάρθηκε η απόφαση. Είναι η 830, κύριε Υπουργέ, και η 831.

Και στις δύο αποφάσεις πήγα ευθέως προς τους κακούς δασολόγους και στο ΓΕΩΤΕ και προκάλεσα αποφάσεις, αγαπητοί συνάδελφοι, της ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, που κατά το π.δ. 18 του '89 – όσοι είστε έγκριτοι νομικοί – είναι δεδικασμένο με ευρεία απήχηση έναντι πάσης αρχής δικαστικής και άλλης αρχής.

Τι να συζητήσω, αγαπητοί συνάδελφοι; Υπάρχουν δύο αποφάσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, που λένε ότι ο Κιλτίδης ο Υφυπουργός ενήργησε σωστά και απορρίπτονται όλα τα άλλα, τα οποία αιτιώνται κάποιοι δασολόγοι και κάποιοι γεωτεχνικοί.

Το καταθέτω και αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και ακούστε, αγαπητοί συνάδελφοι: Εγώ από μικρό παιδί οραματίστηκα με τις διαφωνίες και τις συμφωνίες που μπορούμε να έχουμε. Είμαι στα πενήντα πέντε μου και έχω σαράντα χρόνια ενεργού παρουσίας στην πολιτική. Έκανα μια τιτάνια προσπάθεια για την αναγέννηση της Δασικής Υπηρεσίας. Έφερα τους δασικούς χάρτες και το εσαεί αναδασωτέο μετά από πυρκαγιές επί θητείας μου και μάλιστα για την Χαλκιδική και την Αττική.

Το καταθέτω και αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και ο κ. Βαγιωνάς ξέρει. Δεν είναι εδώ ο κ. Δριβελέγκας.

Όταν είπα ότι θα γίνουν οι δασικοί χάρτες στη Χαλκιδική έτρεχαν από πίσω μου όλοι οι φουκαράδες οι άνθρωποι που μεγάλωσα μαζί με αυτούς, γιατί χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ειδάλλω χιλιάδες στρέμματα καταπατημένα και εκχερσωμένα δάση που παίρνουν και επιδοτήσεις θα βρεθούν στο αέρα. Και με καημό και πίκρα έδωσα εντολή στο νομάρχη να κάνει μια διακομματική συνεννόηση και αν χρειαζόταν και όταν ήμουν ακόμη τότε στην κυβέρνηση, να φέρουμε τη λύση που έπρεπε.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μέσα σε τρεις μήνες αναγνώρισε το έργο μου. Σε τρεις μήνες! Και με κάλεσε πρώτο απ' όλους τους Υπουργούς και Υφυπουργούς από το 2007, γιατί δεν άφησα την Ηλεία, δεν άφησα πυρόπληκτη περιοχή, δεν άφησα βουνό και λαγκάδι που να μην είμαι παρών.

Η μοίρα μου επιφύλαξε να βρεθώ σήμερα μπροστά σας. Εγώ ζητώ την ευθυκρισία σας. Ό,τι έκανα είναι απολύτως -όχι νόμιμο- προς την προστατευτική διάσταση του Συντάγματος και της κεί-

μενης νομοθεσίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εγώ βρίσκομαι απέναντί σας και λέω πολύ απλά: Ενσάρκωσα σαράντα χρόνια την πολιτική. Σας κοιτάω ίσια και καθαρά. Κάντε αυτό που λέει η συνείδησή σας, για την πατρίδα και το δίκιο της.

Εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι αργά ν' αλλάξω.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Κιλιτζίδη.

Ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής ο κ. Κακλαμάνης έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με σεβασμό ακούσαμε και τους τέσσερις πρώην Υπουργούς και με τον ίδιο σεβασμό νομίζω θα ακούγαμε και τους άλλους δυο, οι οποίοι εθεώρησαν ότι δεν θα έπρεπε να εμφανισθούν σε αυτό το Βήμα και να μιλήσουν στο Σώμα. Επαναλαμβάνω ότι τους ακούσαμε με απόλυτο σεβασμό, ακόμα και όταν προεξοφλώντας την άποψη και την ψήφο καθενός μας, μίλησαν δυο εξ αυτών για προειλημμένη απόφαση. Δεν τους αδικώ.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, επειδή αρκετές φορές στο παρελθόν έχω παρακολουθήσει ανάλογες διαδικασίες, επιτρέψτε μου να κάνω κάποιες παρατηρήσεις, τις οποίες συνήθως τις κάνουν είτε στα σπίτια τους, στα γραφεία τους ή ακόμη και στα νεκροταφεία όπου καταλήγουν εκατοντάδες και χιλιάδες που πέρασαν από αυτά τα Έδρανα και τις κάνουν πλέον σαν επιμηθείς, όχι όπως θα όφειλαν και όπως οφείλουμε όλοι ως προμηθείς.

Είμαστε σήμερα σε αυτήν την ιδιαίτερα δύσκολη θέση. Όποιος δεν το καταλαβαίνει αυτό, προφανώς είναι θύμα όλων αυτών που βάλλοντας εναντίον του πολιτικού συστήματος, δεν εξατομικεύουν ευθύνες φορέων πολιτικού συστήματος.

Δεν φταίει ούτε η δημοκρατία ούτε το Κοινοβούλιο ούτε οι άλλοι θεσμοί, η δικαιοσύνη, εάν φορείς όλων αυτών των θεσμών και των εξουσιών, λειτουργούντες -κατά την κοινή πλέον, την κρατήσασα άποψη- ως εκφραστές του συνόλου έχουν οδηγήσει τη χώρα σε αυτό το εξαιρετικά κρίσιμο και επικίνδυνο θα έλεγα, όσο δεν καταλαβαίνουμε όλοι πόσο κρίσιμο είναι, σταυροδρόμι που έφτασε η χώρα.

Γιατί σήμερα συζητούμε αυτή την υπόθεση; Διότι σε αυτή την Αίθουσα κυριάρχησε το λεγόμενο πρωθυπουργοκεντρικό σύστημα, το οποίο έχει διολισθήσει εδώ και πολλά χρόνια στην ενός ανδρός αρχή, ουσιαστικά στη διανομή εξουσιών σε άγνωστα πρόσωπα του περιβάλλοντος του ενός. Έτσι, η δικαιοσύνη κατάντησε εκεί που κατάντησε πάλι με την ευθύνη ολίγων. Αλλά για τον ελληνικό λαό στο στόχαστρο είναι ο θεσμός, η δικαιοσύνη, όχι οι ολίγοι επιόρκοι. Και βέβαια το Κοινοβούλιο καθυπετάγη και το έχουμε ζήσει όλοι και όσοι το έχουμε παρακολουθήσει απλώς και όσοι σύρθηκαν στο να συμπεράξουν σε αυτή την κατολίωση, την καθυστάτηξη του Κοινοβουλίου.

Δεν θα ήμασταν σήμερα εδώ εάν αμέσως μετά το 2004 είχαν γίνει κάποια πράγματα. Δεν είναι η κ. Μπενάκη εδώ, αλλά κάποιοι από σας μπορεί να το θυμάστε. Η πρώτη επίκαιρη ερώτηση που κατέθεσα για τον κ. Καραμανλή, τον τότε Πρωθυπουργό, ήταν: «Έχετε καταγγείλει σκάνδαλα, υπαρκτά ή ανύπαρκτα είναι άλλο θέμα, έχετε τώρα την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, προχωρήστε».

Επίσης, από αυτήν εδώ τη θέση, ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ και σημερινός Πρωθυπουργός απηύθυνε την ίδια πρόσκληση στον κ. Καραμανλή. Βέβαια σε μένα δεν ήρθε να απαντήσει και νομίζω και στον κ. Παπανδρέου, όπως απέδειξαν τα πράγματα, δεν έδωσε ουσιαστική απάντηση. Έπρεπε να λειτουργήσει εδώ θετικά.

Η άλλη πληγή, πέραν της ενός ανδρός αρχής, είναι ότι η Κοινοβουλευτική Δημοκρατία μασιτζεται και από μία άλλης μορφής εξαλλαγή του συστήματος. Έπρεπε να βρεθεί ένα κανάλι -όχι οι Βουλευτές του ΚΚΕ, του ΣΥΡΙΖΑ, του ΠΑΣΟΚ, επανειλημμένως έφεραν σε αυτή την Αίθουσα αυτή την υπόθεση του Βατοπεδίου- ένας επιχειρηματίας. Δεν μπαίνω εγώ στις διαφορές, που άλλωστε θα κριθούν από τη δικαιοσύνη, μεταξύ του ίδιου και των παραγόντων εκείνων της Κυβέρνησης, που η σχέση τους και η

λειτουργία τους -προφανώς θεσμική, προφανέστατα- οδήγησε στο επί ένα μήνα, δύο μήνες, ο ελληνικός λαός να πληροφορείται όχι τι του έλεγαν οι εκπρόσωποί του εδώ, αλλά τι του έλεγε ένας επιχειρηματίας.

Ε, αυτό δεν είναι κάτι που πρέπει να μας ανησυχεί, αγαπητοί συνάδελφοι; Εκτός από την τρομοκρατία που είχαμε προχτές σε αυτή την τραγική υπόθεση, με θύμα τον Αξιωματικό της ΕΛΑΣ, υπάρχει άλλη τρομοκρατία, πιο επικίνδυνη.

Είναι αυτές οι δυνάμεις που μπορούν να αποκόψουν το νήμα που συνδέει τον ελληνικό λαό με τους εκπροσώπους του. Και εδώ είναι η δική μας ευθύνη. Οι πρώην Υπουργοί που μίλησαν για προειλημμένη απόφαση έχουν εν μέρει δίκιο. Ως προς τι; Τουλάχιστον εγώ υπογράφοντας και υποθέτω όλοι όσοι ψηφίσουν τη συγκρότηση και λειτουργία μίας επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης, δεν έχουν καμμία διάθεση εκδικητική, εχθρική. Γιατί; Για να ικανοποιηθώ, γιατί πριν από 25 χρόνια ξεκίνησε μία ιστορία, που εξετέλεσε βαθμιδόν όλους τους θεσμούς και όλο τον πολιτικό κόσμο; Από αυτή τη θέση ανέλαβε ο Ανδρέας Παπανδρέου την πολιτική ευθύνη. Αλλά κάποιοι ήθελαν εμπόρους ναρκωτικών να καταθέσουν κάτι, που αν δεν έπεφτε στο Ειδικό Δικαστήριο, θα συνόδευε ως στίγμα και εκείνον και όλη την παράταξη του ΠΑΣΟΚ που τότε και από τη μια και από την άλλη μεριά κρίθηκε ότι είναι ευκαιρία να διαλυθεί.

Όχι, λοιπόν, γιατί αυτού του είδους οι επιχειρήσεις επαναλαμβάνονται. Αλλοίμονο σε όποιον δεν έχει τη δύναμη να μην σκέφτεται έτσι. Δεν σκεπτόμαστε έτσι, αλλά θέλουμε να μην πάθουμε και εμείς τα ίδια. Αυτά που έπαθε η Νέα Δημοκρατία και ο τόπος δεν θέλουμε να τα πάθουμε εμείς ως παρατάξη και εξαιτίας μας και ο τόπος. Από εδώ και πέρα θα ξέρει ο καθένας ότι τα πάντα θα έρχονται στο φως. Είτε ο κ. Δούκας -και είχε απόλυτο δίκιο- ότι η αλήθεια για αυτή την υπόθεση θα έπρεπε να έχει λάμψει προ πολλού. Γιατί δεν έλαμψε; Για τους λόγους που σας προανέφερα.

Άκουσα επίσης τον κ. Μπασιάκο, ο οποίος είπε ότι η Κυβέρνηση αποφάσισε να ανακτηθεί η Βιστωνίδα με ανταλλαγή ακινήτων του δημοσίου. Το ερώτημα είναι απλό, απλούστατο. Η Κυβέρνηση κατά το Σύνταγμα, κατά το νόμο περί υπουργικού συμβουλίου λειτουργεί συλλογικά είτε εν ολομεία με το υπουργικό συμβούλιο είτε με το μικρό υπουργικό συμβούλιο είτε για ζητήματα που χρειάζονται μία σοβαρή αντιμετώπιση, που βγαίνουν πέρα από τα όρια ενός Υπουργού αλλά αφορούν περισσότερα Υπουργεία. Εκεί υπάρχει κεντρική ευθύνη. Η εξεταστική επιτροπή δεν έφθασε εκεί. Ποια είναι η Κυβέρνηση που αποφάσισε; Ο κ. Μπασιάκος μόνος του; Αυτός ήταν η Κυβέρνηση; Δεν υπήρχε κανένας να συντονίζει τον κ. Μπασιάκο με τον κ. Δούκα; Δεν υπήρχε κανένας να τους συντονίζει όλους αυτούς, για τους οποίους τι ζητούμε εμείς; Ζητάμε να οδηγηθούν στο Ειδικό Δικαστήριο; Λάθος. Και κακώς επί τόση ώρα μιλούσαν σαν να απολογούνται. Αντίθετα πιστεύω, ότι όλοι οι εκείνοι θα πρέπει να θέλουν ότι εμφανίζεται και εμείς να το διερευνούμε πρώτοι για να μην έρχονται και λένε διάφορα τα blogs και τα κανάλια και ο Τύπος διαφόρων επιχειρηματιών, που αγοράζουν και πουλούν ποσοστά εδώ.

Και αυτό φυσικά όχι για να ενημερώνουν τον Έλληνα πολίτη, αλλά για να συναλλάσσονται, να εκβιάζουν, να δημιουργούν προβλήματα, όπως αυτό τώρα, δηλαδή ότι το πολιτικό σύστημα και οι τριακόσιοι είναι αναξιόπιστοι. Αυτή είναι η εντύπωση που δίνεται στο λαό. Αυτή την κακή εντύπωση, που είναι ουσιαστικά σαν να στρέφεται ο λαός εναντίον των επιλογών του, εναντίον του εαυτού του, είναι ώρα να την εξαλείψουμε.

Φυσικά εγώ για άλλη μια φορά σας λέω ότι υπάρχουν φάρμακα. Τα κόμματα χρειάζονται δημοκρατική οργάνωση και λειτουργία. Ο δημόσιος βίος χρειάζεται διαφάνεια και οτιδήποτε πρέπει να αντιμετωπίζεται αυθωρεί και παραχρήμα. Έτσι μπορούμε όλοι, εκτός απ' αυτούς που θα έχουν λερωμένη τη φωλιά τους, να εμφανιζόμαστε στο λαό και να ασκούμε αυτό το ύψιστο λειτουργήμα του αντιπροσώπου του έθνους, όπως λέει το Σύνταγμα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαΐτης Αποστολάτος): Ευχαριστούμε τον κ. Απόστολο Κακλαμάνη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαρκογιαννάκης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προηγουμένως ο συνάδελφος επικαλέστηκε τη διάκριση των εξουσιών για να μας πει, ότι εμείς δεν είμαστε εδώ δικαστές, είμαστε ένα πολιτικό σώμα και ως εκ τούτου δεν πρέπει να μπερδεύουμε τα πράγματα. Θα πρέπει να μιλάμε πολιτικά.

Εγώ θα έλεγα πως αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο λάθος. Είναι μία ερμαφρόδιτη κατάσταση, διότι εδώ σήμερα λειτουργούμε ως οίονοι δικαστές, διότι ξεκινάμε μία ποινική διαδικασία, η οποία μπορεί να καταλήξει και στο Ειδικό Δικαστήριο, αλλά μπορεί και να μην καταλήξει.

Σε κάθε περίπτωση όμως αν αποφασίσουμε το «ναι» σήμερα, εκείνο το οποίο επιτυγχάνουμε είναι τη διαπόμπευση και το διασυρμό κάποιων συναδέλφων για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα. Γι' αυτό το λόγο και εγώ θλίβομαι βαθύτατα σήμερα, διότι από την αρχή της συνεδρίασης έπρεπε να είναι τριακόσιοι Βουλευτές εδώ μέσα και όλη η Κυβέρνηση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Σ' αυτό έχετε δίκιο εκατό τοις εκατό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ποιος γνωρίζει για την υπόθεση αυτή, κύριοι συνάδελφοι; Σε λίγο θα έρθουμε να ψηφίσουμε και θα πούμε «Ναι, συντρέχει περίπτωση» της συστάσεως προκαταρκτικής επιτροπής για συγκεκριμένα ποινικά αδικήματα και μάλιστα τα περισσότερα κακούργηματα και αμφιβόλλων οι περισσότεροι από μας γνωρίζουν έστω και επ' ελάχιστο την υπόθεση. Αυτό είναι απαράδεκτο!

Θυμούμαι, κύριε Πρόεδρε –και απευθύνομαι σ' εσάς, γιατί μόλις κατήλθατε από το Βήμα- το 1989. Καλώς ή κακώς δεν θα κρίνω εκείνη την περίοδο, αλλά όταν συζητούνταν εκείνες οι ιστορίες, ήταν εδώ μέσα τριακόσιοι Βουλευτές και σήμερα ξεκινήσαμε τη συνεδρίαση με πέντε βουλευτές και αυτή τη στιγμή κοντεύουμε να φτάσουμε στη ψηφοφορία και είμαστε δεν είμαστε πένητα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν είχαν βγει τα κανάλια ακόμα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Και ήρθαν οι συνάδελφοί μας και είπαν τις απόψεις τους. Εμένα τουλάχιστον με έπεισαν. Ήταν απόλυτα πειστικοί. Μπορεί να διαφωνούμε σ' αυτό, αλλά εγώ τους άκουσα με προσοχή, τους κατάλαβα, τους ένιωσα και πείθομαι ότι έχουν δίκιο. Και όμως απουσιάζουμε!

Ελέχθη, κύριοι συνάδελφοι, ότι το σκάνδαλο του Βατοπεδίου είναι το μεγαλύτερο σκάνδαλο που γνώρισε μεταπολεμικά ή στην πολιτική του ιστορία ο τόπος. Θα συμφωνήσω, όχι όμως εξ αποψώς μεγέθους ή βαρύτητας, αλλά από άποψη αποτελεσμάτων.

Και αυτό διότι, εδώ και περισσότερο από δύο χρόνια, ξεκινήσαμε να «πιπλάμε» αυτή την ωραία καραμέλα, είδαμε ότι βολεύει κάποιους, είδαμε ότι πλήττει καίρια τη Νέα Δημοκρατία. Η Αντιπολίτευση, ιδιαίτερα το ΠΑΣΟΚ, με τους συμμάχους, τους έξωθεν του Κοινοβουλίου, κατάφερε πράγματι ένα απίστευτο πλήγμα κατά της Νέας Δημοκρατίας, της κυβέρνησής της και του κόμματος. Συνέβαλαν δε αποφασιστικά –είναι γεγονός αυτό που ακούστηκε προηγουμένως- στο εκλογικό αποτέλεσμα των τελευταίων εκλογών.

Θα έλεγα όμως το εξής. Δεν είναι το μεγαλύτερο σκάνδαλο, κύριοι συνάδελφοι. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πολύ μεγαλύτερα σκάνδαλα, τα οποία εν γνώσει της Κυβέρνησης είναι εν υπνώσει. Και θα ξεκαθαρίσω τα πράγματα.

Το χρηματιστήριο θεωρείτε ότι είναι μικρότερο σκάνδαλο απ' αυτό που συζητάμε σήμερα; Επιλήψαν εκατομμύρια Έλληνες οικογενειάρχες, υπήρξαν αυτοκτονίες, κατέρρευσαν επιχειρήσεις και μου λέτε ότι το χρηματιστήριο έχει κάποια σχέση με το Βατοπέδι, που σε τελευταία ανάλυση δεν προέκυψε οποιοσδήποτε χρηματισμός;

Το σκάνδαλο των πυραύλων TOR M-1, που το αφήσαμε στη μέση ως έρευνα και σήμερα δεν το συνεχίζουμε –ξέρετε πολύ καλά τι εννοώ- δεν είναι σκάνδαλο;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Γιατί το αφήσαμε στη μέση;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Εγώ ρωτώ: δεν είναι σκάνδαλο; Και ποιος αφορά; Αφορά περίοδο της Νέας Δημοκρατίας ή περίοδο του ΠΑΣΟΚ;

Και ένα άλλο μέγα σκάνδαλο, για το οποίο δεν γίνεται κουβέντα κι εγώ τουλάχιστον όσο θα είμαι στην πολιτική θα το φωνάζω και δεν με ενδιαφέρει αν εισακουστεί η φωνή μου, είναι το κόστος των Ολυμπιακών Αγώνων, αγαπητοί συνάδελφοι, ένα σκάνδαλο το οποίο είναι υπαρκτό.

Έχω καταθέσει στην εξεταστική επιτροπή για τη «SIEMENS» συγκεκριμένα στοιχεία, όπου καταδεικνύεται ότι υπήρχαν περιπτώσεις που κατεβλήθησαν χρήματα, κύριοι συνάδελφοι, στο δεκαπλάσιο από εκείνα τα οποία έπρεπε να καταβληθούν. Έχω δώσει συνέντευξη σε κυριακάτικες εφημερίδες. Το έχω πει από εδώ και από εκεί. Αγρόν ηγόρασαν οι πάντες! Δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο.

Όταν στο πόρισμα της πρώτης εξεταστικής επιτροπής του Βατοπεδίου αναφέρεται ότι συγκεκριμένο ακίνητο, το περίφημο ακίνητο, το οποίο αντηλλάγη με τη μονή και είναι πάνω στο Ολυμπιακό Χωριό, κόστισε για κατασκευή 54 εκατομμύρια ευρώ και η αντικειμενική του αξία είναι, κατά την εφορία, μόνο 18 εκατομμύρια ευρώ και κανείς δεν συγκινήθηκε και κανένας δεν θέλησε να ερευνήσει το θέμα, από εκεί και πέρα για ποιο λόγο να λέμε ότι το μεγαλύτερο σκάνδαλο είναι το σκάνδαλο του Βατοπεδίου;

Μη γελάτε, κύριε Πάγκαλε. Αν για σας είναι για γέλια, για μένα είναι για κλάματα. Δεν είναι για γέλια. Είναι για κλάματα!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης): Το έχετε πει το ακίνητο, κύριε συνάδελφε; Είναι 18 εκατομμύρια το ακίνητο;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κόστισε 54 εκατομμύρια, για την κατασκευή του. Η αντικειμενική αξία, η οποία προσδιορίζεται από την εφορία και η οποία από κανέναν δεν αμφισβητήθηκε μέχρι αυτή τη στιγμή, το βγάξει ότι είναι 18 εκατομμύρια. Τώρα, από εκεί και πέρα, είναι δικό σας πρόβλημα.

Θα μου πείτε: Γιατί η Νέα Δημοκρατία όταν ήταν πλειοψηφία δεν έφερε αυτά τα θέματα στη Βουλή, να συσταθούν εξεταστικές επιτροπές και να κινηθούν οι διαδικασίες; Σ' αυτό έχετε δίκιο. Λάθος μας. Όμως μας κατατρέπει το σύνδρομο του '89. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Τα είπα αυτά τα πράγματα και μου έλεγαν οι πάντες «μην αμαυρώσουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Θα μας πούνε ότι κάνουμε πολιτικές διώξεις. Ας τα αφήσουμε. Δεν πειράζει». Τώρα όμως που αμαυρώθηκαν τα πάντα, τώρα που η χώρα μας διασύρεται με τον τρόπο που διασύρεται δεν υπάρχει κανένας λόγος να τα σκεπάζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Πολύ φοβάμαι ότι η διαδικασία, η οποία ακολουθήθηκε στην περίπτωση του Βατοπεδίου, καταδεικνύει τις πραγματικές προθέσεις της κυβερνητικής Πλειοψηφίας.

Κύριοι συνάδελφοι, αντιμετωπίζετε δύο προβλήματα. Το ένα πρόβλημα είναι η κοινωνική κατακραυγή, από το γεγονός ότι άλλα λέγατε προεκλογικά και άλλα κάνετε μετεκλογικά. Και το δεύτερο είναι ότι ξεκινήσατε τις εξεταστικές επιτροπές, με στόχο να βρείτε κλέφτες από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας κι όπου ανοίγουν ντουλάπες ή παράθυρα ή πόρτες πέφτουν σκελετοί που έχουν χρώμα πράσινο! Όλοι εκείνοι που έχουν αποκαλυφθεί πως έχουν πάρει χρήματα είναι από το ΠΑΣΟΚ κι έτσι έχετε ανάγκη να οδηγήσετε κάποιους στα δικαστήρια, να διαπομπεύσετε κάποιους, για να έρθετε να ισορροπήσετε τα πράγματα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Έτσι το βλέπω εγώ και έτσι είναι η αλήθεια.

Διότι έγιναν δύο εξεταστικές επιτροπές, κύριοι συνάδελφοι. Η πρώτη, στην οποία είχα την τιμή να προεδρεύω, έκανε δουλειά που δεν έχει ξαναγίνει από καμμία εξεταστική επιτροπή. Μέσα σε χρονικό διάστημα δύο μηνών εξετάστηκαν εκατόν είκοσι μάρτυρες. Τα Πρακτικά ήταν τριπλάσια από εκείνα που είχε η τελευταία εξεταστική επιτροπή, η δεύτερη, που κράτησε πέντε μήνες. Και το σημαντικότερο είναι ότι έβγαλε ένα πόρισμα, που καταλόγιζε πολιτικές ευθύνες και για την περίοδο του ΠΑΣΟΚ από το 1998 μέχρι το 2004 και για την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας. Πρωτοφανές! Και βάσει ορισμένων αρχών που κρατήσαμε, καταλήξαμε σε μια αντικειμενικά σωστή εκτίμηση του υλικού.

Ποιες ήταν οι αρχές αυτές; Πρώτα απ' όλα αναζητήσαμε αν υπάρχει πολιτικό χρήμα, αν υπάρχει «μαύρο» χρήμα. Από πούθενά δεν προέκυψε. Και ακούω ότι δεν ανοίχθηκαν –λέει- λογαριασμοί. Ποιος σας το είπε αυτό το πράγμα; Λογαριασμοί ανοί-

χθηκαν και πάρα πολλοί. Εκατοντάδες λογαριασμοί μας ήρθαν από διάφορα σημεία και τους στέλναμε όλους στην Τράπεζα της Ελλάδος, όπου είχε συσταθεί μια ειδική επιτροπή και ερευνούσε τους λογαριασμούς. «Μαύρο» χρήμα, πολιτικό χρήμα δεν βρέθηκε.

Και διαπιστώθηκε το εξής πράγμα. Στην περίοδο του ΠΑΣΟΚ 1998-2004 ουσιαστικά δόθηκε η κυριότητα της λίμνης, των παλιμνίων και της γύρω περιοχής στη μονή. Διότι με την αποδοχή των αποφάσεων του γνωμοδοτικού συμβουλίου από τους Υπουργούς, που έλεγαν «δεν διεκδικεί κυριότητα το Δημόσιο. Παραδίδεται στη μονή η περιοχή», ήταν μια ομολογία για την κυριότητα των κτημάτων και της λίμνης. Αυτό ήταν: ομολογία! Είχαν φθάσει, δε, σε τέτοιο σημείο οι δυσκολίες για το δημόσιο που ο Χειμώνας, ο Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου, που υπερασπιζόταν την υπόθεση συνέχισε στα δικαστήρια, έλεγε ότι πρόκειται για χαμένη υπόθεση. Και μάλιστα έλεγε χαρακτηριστικά στην κατάθεσή του ότι «όταν μου ανέθεσαν την υπεράσπιση της υπόθεσης ήταν σαν να μου πουν να ανακαταλάβω ένα φυλάκιο, που το κατείχε ήδη ο εχθρός, χωρίς να έχω στρατό και όπλα». Εκεί είχαν οδηγηθεί τα πράγματα.

Και να σας πω και κάτι άλλο; Κύριοι συνάδελφοι, είχε δρομολογηθεί η ανταλλαγή. Ξέρετε πόθεν βγαίνει αυτό; Ο Κανονισμός των ανταλλαγών διήπετο με μία υπουργική απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών, την 167/1980, η οποία προέβλεπε το εξής. Στην περίπτωση που εκείνο που προσφέρει ο ιδιώτης για ανταλλαγή το διεκδικεί το δημόσιο, δεν μπορεί να γίνει ανταλλαγή. Τα δικά μου με τα δικά μου δεν γίνεται. Πρέπει να είναι δικά σου και δικά μου, για να κάνουμε ανταλλαγή.

Τον Οκτώβριο του 2003 εκδίδεται απόφαση από τον κ. Φωτιάδη, όπου αυτός ο όρος, αυτή η δυσκολία, εξέλειπε. Γιατί, έγινε αυτό το πράγμα; Διότι εν τω μεταξύ είχε ασκηθεί αγωγή από τη μονή της διεκδίκησης των 25.000 στρεμμάτων, αυτόματα κατέστη διεκδικούμενο αυτό, άρα αντίδικος το δημόσιο, άρα διεκδικεί το δημόσιο και δεν θα μπορούσε να γίνει ανταλλαγή. Προκειμένου να διευκολυνθεί η ανταλλαγή, η οποία ήταν στο μυαλό κάποιων να επακολουθήσει, γι' αυτό το λόγο και έγινε αυτή η τροποποίηση της υπουργικής απόφασης. Έτσι έχουν τα πράγματα, δυστυχώς.

Θα σας πω γιατί δεν προχωρήσαμε στον καταλογισμό ποινικών ευθυνών. Διότι από τη μία μεριά, όπως είπα προηγουμένως, δεν βρήκαμε πολιτικό χρήμα, δεν βρήκαμε «μαύρο» χρήμα και από την άλλη, αγαπητοί συνάδελφοι, σε όλες τις αποφάσεις τις οποίες υπέγραψαν Υπουργοί, είτε της Νέας Δημοκρατίας είτε του ΠΑΣΟΚ υπήρχαν ομόφωνες αποφάσεις γνωμοδοτικών συμβουλίων είτε των Γνωμοδοτικών Συμβουλίων των Δημοσίων Κτημάτων είτε του Νομικού Συμβουλίου, που είναι κατ' εξοχήν αρμόδιο να συμβουλεύει τον Υπουργό. Όσοι έχουν περάσει από Υπουργεία ξέρουν πάρα πολύ καλά, ότι εκείνο που θεωρείται ότι είναι η ασπίδα του Υπουργού για τη νομιμότητα της κάθε απόφασης που παίρνει, είναι η απόφαση του Νομικού Συμβουλίου, διότι είναι έγκριτοι νομικοί και πέραν τούτου είναι ισόβιοι, ως ισόβιοι δικαστές και έχουν τα εχέγγυα της αντικειμενικότητας και της ανεξαρτησίας.

Όταν, λοιπόν, εμείς κατά νου είχαμε αυτό το πράγμα –δηλαδή, ότι οι Υπουργοί υπέγραψαν μετά από ομόφωνες αποφάσεις γνωμοδοτικών συμβουλίων, είτε του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους– είπαμε ότι δεν υπάρχει δόλος. Για να δείτε δε την έλλειψη του δόλου –απών είναι ο συνάδελφος, κ. Κοντός– όταν τελείωσε αυτή η ιστορία των ανταλλαγών και υπεγράφησαν αποφάσεις, συμβόλαια και τα σχετικά έβγαλε ο άνθρωπος δελτίο Τύπου σε τοπική εφημερίδα στην περιοχή του, όπου περίπου έλεγε αυτό το παλιό, κακόηχο και πεπαλαιωμένο: «Κατόπιν ενεργειών μου, ελύθη το πρόβλημα». Δηλαδή, εάν είχε ο άνθρωπος δόλο βλάβης του δημοσίου, θα έβγαζε αυτή την ανακοίνωση; Αντίθετα, πορεύθηκε και αυτός, όπως πορεύθηκε γενικά η κυβέρνηση τότε που είχε να αντιμετωπίσει ένα πάρα πολύ μεγάλο πρόβλημα στην περιοχή. Δεν ήθελε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, να ικανοποιήσει τη μονή. Ήθελε να λύσει το πρόβλημα της περιοχής. Έπρεπε οι αγρότες της περιοχής να ξαναπάνε στα χωράφια τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομι-

λίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα σας παρακαλώ δύο λεπτά.

Ήθελε, λοιπόν, οι αγρότες να πάνε στα χωράφια τους. Αυτός ήταν ο σκοπός του, αυτός ήταν ο στόχος του. Πού είναι, λοιπόν, ο δόλος; Διότι όλα τα αδικήματα για τα οποία σήμερα υπάρχει κατηγορία, είναι αδικήματα τα οποία τελούνται από δόλο. Μόνο από δόλο.

Έρχομαι σε αυτά τώρα για να τελειώσω, γιατί δεν έχω και χρόνο.

Παράβαση καθήκοντος: Είμαστε αρκετοί νομικοί εδώ μέσα και ξέρουμε ότι παράβαση καθήκοντος είναι ένα έγκλημα, που θα το λέγαμε «πασπαρτού». Όπου δεν κολλάει κάποιο άλλο έγκλημα, λέμε: «παράβαση καθήκοντος». Το λέει ακριβώς και ο νόμος. Λέει: «... εάν με άλλη διάταξη δεν τιμωρείται». Λέει, όμως ο νόμος ότι πρέπει να υπάρχει σκοπός βλάβης. Είναι τα λεγόμενα «υπερχειλή αδικήματα» κατά την υποκειμενική τους υπόσταση.

Ακούσαμε και τον κ. Βουλγαράκη. Είναι χαρακτηριστικό ότι όταν ήρθε εδώ πέρα ο κ. Γερουλάνος, που τον ενημέρωσαν τι είπε ο Βουλγαράκης ότι δεν πήρε τον λόγο να υπερασπιστεί τον εαυτόν του όπως θα έπρεπε εάν έλεγε ψέματα ο κ. Βουλγαράκης, σηκώθηκε και έφυγε...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Μπήκε και βγήκε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Είπε ο κ. Κιλιτζής, αυτά που είπε, που ήταν απόλυτα πειστικά. Αλλά και οι υπόλοιποι συνάδελφοι πιστεύω ότι έπεισαν διότι για να υπάρξει απιστία, ασφαλώς δεν χρειάζεται αμέλεια, αλλά χρειάζεται άμεσος δόλος. Δηλαδή, να γνωρίζεις ότι κάνεις το κακό και να θέλεις να το κάνεις.

Κύριοι συνάδελφοι, ο τόπος αντιμετωπίζει προβλήματα. Χρειάζεται ενότητα στη βάση, αλλά και εδώ μέσα, όχι για να κουκουλώσουμε, αλλά να στείλουμε στο Ειδικό Δικαστήριο πραγματικά ενόχους. Και στη συνείδηση της ελληνικής κοινωνίας οι ένοχοι είναι εκείνοι που πήραν λεφτά, κύριοι! Οι κλέφτες! Αυτοί που τσέπωσαν χρήματα είναι οι κλέφτες! Δεν είναι κλέφτης ο Υπουργός, ο οποίος θα κάνει ένα λάθος.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Σου φέρνουν εκατοντάδες χαρτιά κάθε μέρα να υπογράψεις. Όσοι έχετε διατελέσει Υπουργοί –και εύχομαι να διατελέσετε και οι υπόλοιποι στο μέλλον, όλοι– ξέρουν ότι είσαι συνεχώς στην κρεμάλα. Κάποιο λάθος θα γίνει. Δεν μπορεί να μην κάνεις το λάθος. Εδώ το θέμα είναι να μην κινηθείς από δόλο και προπάντων μη βρεθεί να κάνεις αυτό το οποίο απεχθάνεται η κοινωνία μας, απεχθάνεται ο λαός μας το χρηματισμό.

Εύχομαι οι υπόλοιποι εξεταστικές επιτροπές να μην έχουν αυτή την πορεία και αυτή τη νοοτροπία. Δεν το βλέπω γιατί πήγα στη «SIEMENS» και εισέπραξα «κλίμα». Επαναλαμβάνω, δεν το βλέπω. Δεν βλέπω τους κλεφταράδες να πηγαίνουν φυλακή. Βλέπω να διαπομπεύονται οι αθώοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Να σας πω και κάτι άλλο; Αν θέλουμε –και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε– πραγματικά εδώ μέσα να πιάσουμε τους κλέφτες, είναι πάρα πολύ απλά τα πράγματα. Αντί να ακούμε τι λέει ο Σικάτσος και ο Χριστοφοράκος, ας ασκήσουμε από κοινού –η Κυβέρνηση και η Αντιπολίτευση– εμείς, το Κοινοβούλιο, πίεση στο Ευρωκοινοβούλιο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση να πάρουν αποφάσεις, οι οποίες θα γίνουν εσωτερικό δίκαιο όλων των χωρών για συνδρομή στην αποκάλυψη τέτοιων εγκλημάτων και όποιος δεν συνδράμει –τράπεζα ή οποιαδήποτε επιχείρηση– να του αφαιρείται αμέσως η άδεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Παρακαλώ, κύριε Μαρκογιαννάκη, ολοκληρώστε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Και στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγαπητοί συνάδελφοι, ας μην λειτουργούν οι offshore εταιρίες και όλα αυτά τα καραγκιζιλίκια, τα οποία είναι τα εργαλεία των απατεώνων. Διότι δυστυχώς έτσι είναι. Τα εργαλεία των απατεώνων είναι οι τράπεζες που λένε το απόρρητο –εντάξει– και οι offshore εταιρίες που καλύπτουν όλους εκείνους που δεν θέλουν να εμφανίζονται τα χρήματά τους, διότι δεν έχουν νόμιμο προέλευση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Χρήστος Παπουτσης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε μια εξαιρετικά δύσκολη διαδικασία για όλους μας, σήμερα, ακούσαμε τους συναδέλφους μας να εκφράζονται –και κυρίως οι συναδέλφους, οι οποίοι αναφέρονται στο πόρισμα της εξεταστικής επιτροπής- επί μακρόν και με πολύ πόνο.

Έχω την αίσθηση ότι όλους μας άγγιξαν οι ομιλίες τους. Εγώ θέλω να σταθώ στην πραγματική διάσταση των πραγμάτων. Άκουσα από πολλούς –και από τους ίδιους, αλλά και από όλους τους συναδέλφους στην Αίθουσα που έλαβαν το λόγο- να αναφέρονται στη λέξη «παραπομπή».

Θέλω να πω ευθύς εξαρχής ότι αυτή η λέξη μάς οδηγεί σε λάθος συμπέρασμα και θα οδηγήσει και σε λάθος κίνηση την ψήφο μας. Η λέξη «παραπομπή» με την ποινική έννοια έχει να κάνει με την ενέργεια εκείνη του εισαγγελέα ή ενός δικαστικού συμβουλίου ή ενός συλλογικού οργάνου στην προκειμένη περίπτωση, με την οποία ένα πρόσωπο παύει να είναι ερευνώμενο, παύει να είναι αντικείμενο έρευνας και καθίσταται κατηγορούμενος ενώπιον δικαστηρίου. Αυτή είναι η ερμηνεία, σύμφωνα με το γράμμα και το πνεύμα του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Δεν είμαστε σε αυτήν την περίπτωση σήμερα. Σήμερα είμαστε σε άλλη φάση. Είμαστε στην περίπτωση του άρθρου 86 του Συντάγματος, παράγραφος 3 εδάφιο β'. Το στάδιο αυτό προβλέπει τη δυνατότητα της Βουλής να αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία τη συγκρότηση μιας ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για πιθανές ποινικές ευθύνες.

Εκεί ακριβώς στο εδάφιο γ' του ίδιου άρθρου περιγράφεται και η συνέχεια, ότι το πόρισμα αυτής της επιτροπής –εφόσον η Βουλή το αποφασίσει- θα εισαχθεί στην Ολομέλεια, η οποία τότε –και εφόσον έχουν προκύψει επαρκείς ενδείξεις για ποινικά αδικήματα- θα αποφασίσει για την άσκηση ή μη δίωξης.

Επομένως, η άσκηση δίωξης από τη Βουλή γίνεται χρονικά, όταν η ειδική επιτροπή που θα συσταθεί σήμερα –εφόσον το αποφασίσει το Σώμα- φέρει το πόρισμά της στην Ολομέλεια της Βουλής.

Εκεί θα αποφασιστεί –και όχι σήμερα- η άσκηση ή μη ποινικής δίωξης. Επίσης, εκεί θα κριθεί από την ίδια τη Βουλή, ποια αδικήματα έχουν παραγραφεί και ποια όχι. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Καταλαβαίνω, βεβαίως, τους συναδέλφους που χρησιμοποίησαν τόσο χρόνο να μιλήσουν επί της ουσίας για όλα τα θέματα, αλλά αυτά δεν ήταν αντικείμενο της σημερινής συζήτησης.

Η σημερινή συζήτηση έχει ένα και μόνο στόχο. Κρίνει η Βουλή, και η όχι, ότι χρειάζεται περαιτέρω διερεύνηση για το ενδεχόμενο ποινικών ευθυνών από τις πράξεις, οι οποίες μέχρι στιγμής είναι αυταπόδεικτες και έχουν προσβάλλει το δημόσιο συμφέρον; Αυτό είναι το κεντρικό ερώτημα. Όλα τα υπόλοιπα, όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία, θα είμαστε ξανά εδώ να τα συζητήσουμε.

Όμως, στη μνήμη όλων μας και κυρίως των συναδέλφων που θήτευσαν και στην προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, παραμένει πάντοτε η στάση της Νέας Δημοκρατίας στην Αίθουσα αυτή την 24η Οκτωβρίου του 2008, όταν γράφτηκε η πιο μαύρη σελίδα για τον ελληνικό κοινοβουλευτισμό. Έτσι θα μείνει στην ιστορία ως η «μαύρη Παρασκευή» στα κοινοβουλευτικά μας ήθη.

Είναι η μέρα όπου η κυβέρνηση του κ. Καραμανλή με απόφαση της κυβερνητικής επιτροπής απαγόρευσε ξαφνικά από τους Βουλευτές της πλειοψηφίας την εποχή εκείνη, να ψηφίσουν για το αν θα έπρεπε ή όχι να διερευνηθούν οι ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες των Υπουργών της.

Επρόκειτο για μία ωμή παραβίαση του Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής. Οι εκλογές που ακολούθησαν το 2009, ήταν και αυτές μέρος του ευρύτερου σχεδίου που είχε ως στόχο τη συγκάλυψη του σκανδάλου του Βατοπεδίου διά της παραγραφής των ευθυνών των Υπουργών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και στις δύο μακρές διαδικασίες, οι οποίες ακολούθησαν και πραγματοποιήθηκαν στις εξεταστικές επιτροπές, σε όλες τις συζητήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στην Αίθουσα αυτή, είμαι απόλυτα βέβαιος ότι δεν υπάρχει κανένας συνάδελφος σε αυτήν εδώ την Αίθουσα –και κανένας από όλους τους πολίτες, οι οποίοι έχουν παρακολουθήσει την εξέλιξη αυτής της υπόθεσης- ο οποίος να μπορεί να δεχθεί ότι δύο εκπρόσωποι της Ορθοδοξίας, δύο καλόγεροι του Αγίου Όρους, σε συνεργασία με κάποιους διοικητικούς υπαλλήλους, κάπου σε άγνωστες διοικήσεις, σε άγνωστες διοικητικές υπηρεσίες, δημιούργησαν και εκτέλεσαν ένα τόσο μεγάλο οικονομικό σκάνδαλο.

Επιπλέον, κανείς δεν μπορεί να μην δεχθεί ότι οι εκπρόσωποι της κυβέρνησης την εποχή εκείνη, οι εκπρόσωποι μάλιστα εκείνοι οι οποίοι κυβερνούσαν τη χώρα με τη σημαία του νόμιμου και του ηθικού, απέδειξαν ότι τελικά τη μοναδική σχέση που είχαν με την ηθική, ήταν η σχέση του ηθικού αυτουργού σε μια περίοδο όπου πραγματικά δεν μπορούσε να γίνει τίποτε διαφορετικό.

Κανείς δεν μπορεί να δεχθεί ότι μπορούσαν οι δύο παπάδες, με μηχανορραφίες, να δημιουργήσουν ολόκληρο αυτό το σχέδιο, το οποίο εκτελέστηκε, χωρίς να έχουν συνεργούς με πραγματική εξουσία. Αυτό είναι το ζητούμενο.

Γι' αυτό έχει δικίο ο Πρόεδρος κ. Κακλαμάνης, ο οποίος αναφέρθηκε προηγουμένως ακριβώς σ' αυτό το θέμα. Δεν μπορεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να έχει δημιουργηθεί όλη αυτή η ιστορία χωρίς κεντρικό συντονισμό. Κάποιοι ή κάποιοι με εξουσία, με κομβικό κυβερνητικό ρόλο, κατάφεραν να παραλύσουν κάθε δημοκρατική άμυνα του κράτους. Κατάφεραν να παραλύσουν όλους τους θεσμούς με πραγματική εξουσία, συμπεριλαμβανομένης και της δικαιοσύνης.

Θα σας υπενθυμίσω τις πρακτικές του κ. Σανιδά, οι οποίες και αυτές εντάσσονταν στο ευρύτερο σχέδιο συγκάλυψης και ποδηγέτησης της δικαιοσύνης. Η ουσία είναι μία, ότι με απόλυτο τρόπο εμποδίστηκαν δικαστικοί λειτουργοί, για να κάνουν τη δουλειά τους. Και το ερώτημα φυσικά παραμένει. Ποιος ενεθάρρυνε τον κ. Σανιδά; Ποιος του έδωσε αυτόν τον αέρα να προχωρήσει σε αυτές τις πρακτικές την εποχή εκείνη;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει καμμία απολύτως αμφιβολία ότι το Βατοπέδι ήταν και είναι ένα διαπιστωμένο και εν πολλοίς ομολογημένο σκάνδαλο.

Είναι ένα σκάνδαλο το οποίο θεμελιώθηκε κατ' αρχάς με απόλυτη σαφήνεια ως προς το αντικειμενικό σκέλος των αδικημάτων, των εγκλημάτων που έχουν συντελεστεί, όχι από το ΠΑΣΟΚ, αλλά από τον ίδιο τον κ. Σανιδά, από τον ίδιο, δηλαδή, τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Σας θυμίζω ότι αντικειμενικά ο ίδιος ήταν εκείνος, ο οποίος προχώρησε στην αντικειμενική αναγνώριση αυτού του σκανδάλου και βεβαίως, στους περιφθονούς σχολιασμούς περί των παραπλανηθέντων Υπουργών, σχολιασμούς φυσικά τους οποίους δεν είχε καν δικαίωμα να κάνει.

Όπως θα διαπιστώσατε, όμως, σήμερα, ουδείς εκ των Υπουργών, οι οποίοι αναφέρθηκαν αμέσως ή εμμέσως στην υπόθεση, αποδέχονται την παραπλάνηση. Αντίθετα, όλοι –το ακούσατε όλοι σας- αναφέρθηκαν στη νομιμότητα των πράξεών τους. Και ερωτάται κανείς: Ο κ. Σανιδάς, ο οποίος διαπιστώνει ότι υπήρξαν κακουργηματικές πράξεις, άρα παραπλανήθηκαν οι Υπουργοί, ήταν στη σωστή κατεύθυνση και έκανε τη σωστή διαπίστωση ή οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι δηλώνουν ότι είχαν νόμιμες πράξεις, ότι όλες οι πράξεις τους ήταν στα πλαίσια της νομιμότητας και ότι, βεβαίως, λειτούργησαν με βάση το δημόσιο συμφέρον και τις αποφάσεις των γνωμοδοτικών οργάνων;

Η ουσία, όμως, είναι μία, αυτή την οποία πολύ γλαφυρά σε μία συνεδρίαση παρουσίασε ο συνάδελφος, ο κ. Μάκης Γιακουμάτος, ο οποίος τι μας είπε: «Ήταν τέτοια η κατάσταση» –το είπε εδώ, στην Αίθουσα, από το Βήμα της Βουλής- «που εγώ είχα πάρει εντολή επί τρία χρόνια να εργάζομαι για να μετακομίσει το Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Ολυμπιακό Χωριό και ξαφνικά έμαθα από τις εφημερίδες ότι αυτό το ακίνητο είχε μπει στο αντικείμενο ανταλλαγών με τη Βιστωνίδα».

Αυτή ήταν η κατάσταση της περιόδου εκείνης. Και το ερώτημα είναι: Αυτή την περίοδο, την οποία περιέγραψε ο κ. Σανιδάς με

τον τρόπο με τον οποίο την περιέγραψε, ο αρμόδιος Υφυπουργός, ο αρμόδιος που έχει ένα από τα αντικείμενα των ανταλλαγών, δηλώνει αυτά τα οποία δηλώνει, δεν υπάρχει πουθενά κάποιος δόλος, δεν υπάρχει κάποια ευθύνη;

Άκουσα προηγουμένως τον κ. Μαργκιαννάκη και πολλούς άλλους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι αναφέρθηκαν στις ροές των χρημάτων και μάλιστα, κατηγόρησαν την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, γιατί, λέει, «δεν έχει δώσει τα αποτελέσματα των ελέγχων».

Από ό,τι άκουσα, από τον Πρόεδρο της Βουλής, σήμερα ήδη ήρθε στη Βουλή το πόρισμα των ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών και θα το αξιολογήσουν οι συνάδελφοι της επιτροπής.

Όμως, η ουσία είναι μία. Τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια που υποτίθεται ότι η Νέα Δημοκρατία ασχολείτο επισταμένως με τη διερεύνηση αυτού του μεγάλου σκανδάλου -αν δεν ήταν κάτι διαφορετικό- ποιες έρευνες έκανε όσον αφορά τις ροές των χρημάτων; Ποιες έρευνες έκανε στην προκειμένη περίπτωση, για να διαπιστώσει, αν υπήρξε «μαύρο πολιτικό χρήμα»; Ή μήπως ήταν μία εργώδης προσπάθεια ακριβώς για τη συγκάλυψη των συγκεκριμένων -επικίνδυνων, θα σας πω εγώ- ροών του χρήματος προς άγνωστες κατευθύνσεις;

Το γεγονός ότι η Νέα Δημοκρατία πήρε εντολή να φύγει από την Αίθουσα αυτή πριν ψηφίσουν οι συνάδελφοι την περαιτέρω διερεύνηση των ευθυνών και μετά προκηρύχθηκαν οι εκλογές, σε όλους μας μάς θέτει το ερώτημα το οποίο πρέπει να απαντηθεί, εάν υπήρχε κάποιος σχεδιασμός, σκοπιμότητα και επιπλέον, αν κάποιος ήξερε κάτι περισσότερο από όλα αυτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα πολλούς να αναφέρονται στις προηγούμενες φάσεις των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ, σήμερα στη σημερινή φάση της Κυβέρνησης του Γιώργου Παπανδρέου, στις ευθύνες του σημερινού Υπουργού Οικονομικών και πάει λέγοντας. Και τι δεν απεκαλύφθη; Πού δεν ανατρέξαμε; Στους υπευθύνους της Αγροτικής Τράπεζας και πάει λέγοντας.

Η ουσία είναι μία, ότι το σκάνδαλο της Μονής Βατοπεδίου αφορά την αναγνώριση δικαιωμάτων της μονής εις βάρος του δημοσίου. Είναι το πρώτο σκάνδαλο.

Και το δεύτερο σκάνδαλο αφορά μετά το 2005, τις αλληπάληδες υπουργικές αποφάσεις, το απίστευτο γαϊτανάκι των ανταλλαγών, με τις υποεκτιμήσεις, τις υπερεκτιμήσεις και συνολικά όλη αυτή τη διακίνηση του πακτωλού των χρημάτων, στις οποίες διακινήσεις όλως τυχαίως εμπλέκονται χρηματιστηριακές εταιρείες, τράπεζες -ιδιωτικές τράπεζες, φυσικά- διάφοροι παράγοντες, οι οποίοι αρθρώνουν, μάλιστα, τον τελευταίο καιρό και δημόσιο λόγο εις βάρος του πολιτικού συστήματος, απαξιώνοντας συλλήβδην όλο το πολιτικό σύστημα και ενδιαφερόμενοι, προφανώς, να αναλάβουν τις ευθύνες του τόπου και πάει λέγοντας. Πολύς κόσμος έχει εμπλακεί σε αυτήν την υπόθεση.

Εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορώ να δεχθώ ότι το γεγονός, όπου για πρώτη φορά μετά τη δικτατορία υπήρξε παρίτηση δυο αντιεσραγγελέων ακριβώς, γιατί ήθελαν να ασκήσουν το καθήκον τους σύμφωνα με το Σύνταγμα και να στείλουν τη δικογραφία στη Βουλή, έγινε τυχαία, ότι έγινε με τον «αυτόματο πιλότο», ότι δεν υπήρξε σοβαρή κεντρική παρέμβαση από την πλευρά της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Δεν μπορώ να το δεχθώ. Δεν το δεχομαι. Και πιστεύω ότι πρέπει να διερευνηθεί αυτή η υπόθεση. Γι' αυτό και πρέπει να κληθούν όλοι να πάρουν θέση.

Η σημερινή πρόταση για τη σύσταση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διερεύνηση των ποινικών ευθυνών για εμάς, για το ΠΑΣΟΚ, είναι μια πράξη ευθύνης, γιατί δεν μπορεί να «βυθίζεται» ο ελληνικός λαός συνεχώς στην πολιτική απαξία και την κρίση και είναι πράξη προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και σε τελευταία ανάλυση, πράξη προάσπισης του ίδιου του πολίτη.

Επίσης, σε καμία περίπτωση για εμάς δεν είναι προσπάθεια στοχοποίησης και ενοχοποίησης προσώπων, γιατί εμείς δεν θέλουμε να ποινικοποιηθεί η πολιτική ζωή του τόπου. Εκείνο, όμως, το οποίο θέλουμε -αυτό το οποίο έχουμε δεσμευθεί- είναι να υπάρξουν εγγυήσεις και διαδικασίες διαφάνειας και να τελειώσει, πλέον, το καθεστώς της ατιμωρησίας. Θέλουμε να ελεγχθεί, εάν η αυταπόδεικτη βλάβη του δημοσίου συμφέροντος στην

υπόθεση του Βατοπεδίου συνδέεται με τέλεση ποινικών αδικημάτων, εάν υπήρξε κεντρικός σχεδιασμός και αν υπήρξε ηθική αυτοσυρία. Αυτός είναι ο στόχος της ειδικής επιτροπής.

Προσωπικά, εύχομαι να μην αποδειχθεί κάτι τέτοιο για τους συναδέλφους. Αλλά, η Βουλή έχει υποχρέωση και ευθύνη όλα αυτά να τα διερευνήσει και μόνο η Βουλή μπορεί να τα αξιολογήσει και πάνω από όλα όλοι μας, ο κάθε συνάδελφος ξεχωριστά, αλλά πάνω από όλα -επιτρέψτε μου να το πω- οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, γιατί την προηγούμενη φορά, όταν η Βουλή έφτασε ακριβώς στο «κατώφλι» της περαιτέρω διερεύνησης, κάποιος αποφάσισαν να μην προχωρήσει η Βουλή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επομένως το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Ήταν να διαχυθεί η ευθύνη σε ολόκληρη την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας και φυσικά, στον καθένα από εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώνετε τη σκέψη σας, κύριε Παπουτσή.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Να έρθει η αλήθεια στο φως.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Σήμερα είναι η ώρα για να έρθει η αλήθεια στο φως. Και για να έρθει η αλήθεια στο φως αυτό θα γίνει όχι μόνο με διαδικασίες αυστηρής υπευθυνότητας, αλλά με διαδικασίες, οι οποίες προάγουν τον κοινοβουλευτισμό και διαβεβαιώνουν όλους μας ότι η αλήθεια θα προχωρήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτσή.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελος Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συνεχίζονται οι συζητήσεις για τα σκάνδαλα του Βατοπεδίου, της «SIEMENS», των δομημένων ομολόγων και αύριο ποιος ξέρει για ποιο άλλο ζήτημα. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας εξαρχής είχε τονίσει ότι θέλει τη διερεύνηση όλων αυτών των σκανδάλων και με τη συμμετοχή του στις επιτροπές, στην Ολομέλεια, προσπαθεί να συμβάλει σ' αυτήν τη διερεύνηση.

Όμως, η ύπαρξη και η διερεύνηση αυτών των σκανδάλων, που αξιοποιείται από την παρούσα Κυβέρνηση ως προσπάθεια αυτοκάθαρσης δήθεν του συστήματος, ως μάχη υπέρ της διαφάνειας, είναι καθαρή προσπάθεια αποπροσανατολισμού του εργαζόμενου λαού, για να θεωρήσει ως αιτία της κρίσης που πλήττει τα λαϊκά στρώματα ότι είναι αυτά τα σκάνδαλα, ότι είναι οι προσωπικές ευθύνες που έχουν οι Υπουργοί, στελέχη -που μπορεί και ενδεχόμενα να χρηματίστηκαν- ότι είναι το σπάταλο κράτος και ότι είναι η αδιαφάνεια που επικρατεί.

Άλλωστε, βασική επιδίωξη διαχρονικά των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας και των κομμάτων που συμβαδίζουν μαζί τους, είναι να μείνει αλώβητο το σύστημα που υπηρετούν, δηλαδή ο κεφαλαιοκρατικός τρόπος παραγωγής. Να μη συνειδητοποιηθεί, δηλαδή, από την πλειοψηφία του ελληνικού λαού, του εργαζόμενου λαού, ότι αιτία της οικονομικής κρίσης είναι η υπερσυσσώρευση κερδών των δυνάμεων του κεφαλαίου που έγινε από τη μεγάλη εκμετάλλευση του κόπου και του μόχθου των δυνάμεων της εργασίας, από την καταλήστευση του τεράστιου εθνικού πλούτου, που τα δέκα χρόνια αυτά, 2000-2009, ξεπέρασαν τα 2,5 τρισεκατομμύρια ευρώ.

Με πρόσχημα την καπιταλιστική κρίση και το μνημόνιο που συμφώνησε η Κυβέρνηση και υπέγραψε με την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και ψήφισε εδώ στη Βουλή με τη συνδρομή και του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, αλλά και επί της ουσίας με τη συμφωνία της Νέας Δημοκρατίας, επιτίθεται τώρα με βαρβαρότητα, ιδιαίτερη σκληρότητα στα εργασιακά, κοινωνικοασφαλιστικά, αλλά και δημοκρατικά δικαιώματα του εργαζόμενου λαού. Και υποθηκεύει παράλληλα όλη την περιουσία της χώρας και του λαού απέναντι στους δανειστές.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κατατέθηκε το σχέδιο νόμου για το ασφαλιστικό και για εργασιακά. Αύριο το πρωί αρχίζει η συζήτηση στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή. Ισοπεδώνονται στην κυριολεξία, κατακτήσεις δεκαετιών, που με θυσίες και

αγώνα και αίμα ενάντια στα τότε νομοθετικά και νομικά πλαίσια πέτυχε το αγωνιζόμενο εργατικό λαϊκό κίνημα. Δηλαδή, επαναφέρει έναν Μεσαίωνα στα ζητήματα της κοινωνικής ασφάλισης και στα εργασιακά. Καταργεί τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας και μάλιστα επιβάλλει τη μαθητεία και στο Γενικό Λύκειο. Δηλαδή, δεκαπεντάχρονα, δεκαεπτάχρονα παιδιά, έφηβοι να πηγαίνουν να εργάζονται στον εργοδότη με το μεροκάματο αυτό που ορίζει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, με τα 490 ευρώ, ενώ θα έπρεπε να έχουν εξασφαλιστεί οι όροι και οι προϋποθέσεις να τελειώνει ο νέος και η νέα, το παιδί και ο έφηβος στα δεκαοχτώ του, το λύκειο και το γυμνάσιο.

Τα μέτρα, λοιπόν, αυτά δεν είναι έκτακτα και προσωρινά, είναι μόνιμου χαρακτήρα και πραγματικά προσπαθεί να επιτύχει μ' αυτά τα μέτρα τη μείωση της εργατικής δύναμης, του μισθολογικού και μη μισθολογικού κόστους. Είναι μέτρα που έχουν αποφασιστεί από τις αρχές της δεκαετίας του '90. Είναι μέτρα που μεθοδευμένα και διαχρονικά οι κυβερνήσεις Νέας Δημοκρατίας και ΠΑΣΟΚ προσπαθούσαν να τα εφαρμόσουν. Αν δεν μπόρεσαν να τα ολοκληρώσουν μέχρι σήμερα, αιτία ήταν και εξακολουθεί να είναι οι μαζικοί, οργανωμένοι, ταξικοί αγώνες του εργατικού, του λαϊκού κινήματος.

Γι' αυτό κυρίες και κύριοι Βουλευτές, γίνεται σήμερα μία λυσσαλέα επίθεση στα ταξικά σωματεία, στα συνδικάτα, που συσπειρώνονται στο πανεργατικό αγωνιστικό μέτωπο, γι' αυτό υφάρχει ένας επικίνδυνος αντικομμουνισμός στα πρότυπα της Τσεχίας ή στα πρότυπα των χωρών της Βαλτικής.

Από την Κυβέρνηση, λοιπόν, το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό και τη Νέα Δημοκρατία ξεκινάει ένας επιθετικός πόλεμος απέναντι σ' αυτά τα σωματεία. Και, βέβαια, από τους εκπροσώπους τόσο των βιομηχάνων, των εφοπλιστών, των τραπεζιτών, των μεγαλεμπόρων, αλλά και τους καλοπληρωμένους διαμορφωτές της κοινής γνώμης μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ιδίως της τηλεόρασης που ελέγχουν αυτά τα μεγάλα συμφέροντα. Στοχοποιούν όλοι αυτοί μαζί το ταξικό εργατικό λαϊκό κίνημα, στοχοποιούν εργατικά συνδικαλιστικά στελέχη, στοχοποιούν συγκεκριμένα σωματεία ναυτεργατών, όπως είναι η ΠΕΜΕΝ και ΣΤΕΦΕΝΣΟΝ.

Και ξέρετε, πριν από λίγες ώρες, κατ' απαίτηση των εφοπλιστών το δικαστήριο έβγαλε και πάλι παράνομη και καταχρηστική την αυριανή απεργία που προκήρυξαν τα σωματεία, αλλά που προκήρυξε όμως και το Εργατικό Κέντρο Πειραιά και γνωρίζουμε όλοι και όλες ότι αύριο είναι πανελλαδική, πανεργατική, γενική απεργία.

Δεν είναι, λοιπόν, τυχαία η επίθεση που έχει εξαπολυθεί εδώ και δύο, τρεις μέρες και από κυβερνητικά στελέχη, αλλά και από στελέχη επιχειρήσεων και μέσα από στελέχη των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

Ματαιοπονούν, όμως, όλοι, όσοι νομίζουν ότι το ταξικό εργατικό, το λαϊκό κίνημα θα φοβηθεί, θα τρομοκρατηθεί και θα αναδιπλώσει. Άλλωστε, η προηγούμενη τρομοκρατική νέα δολοφονική επίθεση που έγινε στον έβδομο όροφο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη δεν ήταν τυχαία. Όπως δεν ήταν τυχαία και η προσπάθεια να χτυπηθεί το σπίτι ενός εργατικού συνδικαλιστικού στελέχους του ΠΑΜΕ, του γραμματέα του Εργατικού Κέντρου Θεσσαλονίκης που έβαλαν φωτιά έξω από το διαμέρισμα του με γκαζάκια.

Με τους καλά, λοιπόν, οργανωμένους μαζικούς περιφρουρημένους αγώνες, θα ματαιώσει αυτό το κίνημα τα σχέδια των κεφαλαιοκρατών της Κυβέρνησης και όσων συμφωνούν σε αυτά τα μέτρα.

Και το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας –και είμαστε ξεκάθαροι– δεν πρόκειται να κάνει βήμα πίσω από την υποστήριξη αυτών των συμφερόντων των εργατών, των αγροτών, των μικροεπαγγελματιών, δηλαδή του εργαζόμενου λαού. Γυρίστε πίσω τις σελίδες του Εργατικού Λαϊκού Κινήματος και δέστε ότι καμιά πανεργατική απεργία δεν ήταν ποτέ νόμιμη, αλλά ήταν παράνομες και καταχρηστικές, ότι κόντρα στο νομικό πλαίσιο εκείνων των εποχών, κέρδισε ό,τι είχε κερδίσει το Εργατικό Συνδικαλιστικό και Λαϊκό Κίνημα.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μέσα, λοιπόν, σε αυτό το περιβάλλον γίνεται η συζήτηση για την παραπομπή ή όχι στην προα-

νακριτική επιτροπή της Βουλής των υπεύθυνων του σκανδάλου Βατοπεδίου.

Παρατηρούμε και πάλι, όμως, να παίζεται μεταξύ ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας το ίδιο, βαρετό για το λαό, παιχνίδι. Ο ένας ρίχνει το βάρος στον άλλο, ότι ενδιαφέρονται, δηλαδή και οι δύο, τάχα, για τη διαφάνεια, όταν πλέον είναι διαφανέστατη διαχρονικά η διαπλοκή αυτών των κυβερνήσεων με τα συμφέροντα των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων, των μοναστηριών και της Εκκλησίας, όταν το νομοθετικό, νομικό θεσμικό πλαίσιο έγινε ακριβώς για να προωθήσει και για να διασφαλίσει τα συμφέροντα αυτών.

Γιατί εκατόν πενήντα χρόνια μετά την ίδρυση του ελληνικού κράτους, εξακολουθούν και αναγνωρίζονται τα βυζαντινά χρυσόβουλα, τα σουλτανικά φερμάνια, τα πατριαρχικά συγγύλια, με τα οποία διεκδικούν μονές, επιχειρηματικοί όμιλοι εκατοντάδες χιλιάδες δασικών εκτάσεων, δασών, παραθαλάσσιες περιοχές, βέβαια, συνδυασμένα αυτά με τα σχέδια που έχουν μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι.

Και εξάλλου, εδώ και τριάντα πέντε χρόνια –το είπαμε και τις προηγούμενες μέρες, αλλά κανένας δεν έδωσε απάντηση– μετά τη μεταπολίτευση δεν έγινε αυτό που ορίζει το άρθρο 24 του Συντάγματος. Τι λέει; Ότι «η σύνταξη δασολογίου συνιστά υποχρέωση του κράτους», δηλαδή των εκάστοτε κυβερνήσεων.

Έχουμε και λέμε, λοιπόν, δεκαεννιά χρόνια κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ, δεκαέξι χρόνια κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας δεν συντάχθηκε ποτέ το δασολόγιο και οι δασικοί χάρτες, με αποτέλεσμα εκατομμύρια στρεμμάτων δασών, δασικών εκτάσεων, να έχουν αποχαρακτηριστεί, να έχουν δοθεί σε επιχειρηματικούς ομίλους, σε μοναστήρια, για να χτιστούν οικισμοί και μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες. Πλήρης εμπορευματοποίηση της λαϊκής περιουσίας.

Και εξάλλου, η κοινή υπουργική απόφαση που είχε βγει το 1996, για να χαρακτηρίσει πάρκο τη λίμνη Βιστωνίδα και όλη την ευρύτερη περιοχή, προέβλεπε ότι μέσα στα τρία χρόνια έπρεπε να βγει προεδρικό διάταγμα, που θα ξεκαθάριζε μια και καλή την κατάσταση. Είναι τυχαίο ότι τόσα χρόνια μετά δεν βγήκε, παρ' όλες τις ερωτήσεις που έκανε το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας και έλεγαν οι κυβερνήσεις όλες ότι εντός ολίγου θα γίνει και το προεδρικό διάταγμα; Η τελική απάντηση ξέρετε ποια ήταν; Ότι εξέλειπαν οι λόγοι για να χαρακτηριστεί εθνικό πάρκο η λίμνη Βιστωνίδα και η ευρύτερη περιοχή. Και εξέλειπαν οι λόγοι, γιατί ήδη είχε αρχίσει η διεκδίκηση από τη Μονή Βατοπεδίου, είχε γίνει η αναγνώριση της κυριότητάς της και είχε αρχίσει να γίνεται η ανταλλαγή.

Επομένως, στην Προανακριτική, λοιπόν, Επιτροπή της Βουλής πρέπει να παραπεμφθούν όσοι ανέφερε ο εισηγητής μας, ο Αντώνης Σκυλάκος, για να δούμε, αν υπάρχουν τυχόν ποινικές ευθύνες, τόσο από το ΠΑΣΟΚ, όσο και από τη Νέα Δημοκρατία. Γιατί χωρίς τη συνδρομή και των δύο κυβερνήσεων, δεν μπορούσε να γίνει καμιά παραχώρηση και καμιά ανταλλαγή μεταξύ δημοσίου και μονής.

Δηλαδή, περίοδοι ή γεγονότα που διαπλέκονται, το ΠΑΣΟΚ δεν προτείνει για την προανακριτική επιτροπή της Βουλής τους δικούς του Υπουργούς, το Δρυ και το Φωτιάδη, με το επιχείρημα ότι δεν έβλαψαν το δημόσιο και έδειξαν μεταμέλεια. Και μάλιστα, για το Φωτιάδη κάνει λόγο ότι με το έγγραφο 9983/30-10-2003 έκανε αναπομπή των αποφάσεων, όλων των προηγούμενων, του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημόσιας Περιουσίας, επειδή προέκυψαν νέα, δήθεν, στοιχεία.

Ήταν οι κοινωνικοί αγώνες που είχαν ξεσηκωθεί εκεί. Τι είχε, όμως προηγηθεί; Την 1.1.2003 η μονή κατέθεσε αγωγή κατά του δημοσίου, γιατί παρά τις θετικές γνωματεύσεις όλων αυτών των οργάνων, οι υπηρεσίες θέτουν προβλήματα στις επιδιώξεις της. Αντί, λοιπόν, η κυβέρνηση τότε, τα αρμόδια Υπουργεία, να ενισχύουν την προσπάθεια του δημοσίου για να κρατήσει την κυριότητα στη Λίμνη Βιστωνίδα και στην υπόλοιπη περιοχή, κάνει αποδεκτές όλες αυτές τις γνωματεύσεις ο κ. Φωτιάδης. Και μάλιστα, δίνει εντολή στις κτηματικές υπηρεσίες της Ροδόπης και της Ξάνθης να συντάξουν πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής μεταξύ μονής και δημοσίου. Αυτό γίνεται στις 25.6.2003. Και την ίδια μέρα, μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο της Ξάνθης.

Δηλαδή, αναγνωρίστηκε η κυριότητα της μονής σε δεκάδες χιλιάδες στρέμματα λιμνοθάλασσας και της ευρύτερης περιοχής. Οπότε εκ των υστέρων δόθηκε αναπομπή χωρίς ακύρωση, είναι προφάσεις εν αμαρτία. Αντί να ακυρώσει όλες τις προηγούμενες αποφάσεις, απλά ζήτησε μια γνωμοδότηση από ένα όργανο με τα ίδια πρόσωπα που όλες οι προηγούμενες γνωμοδοτήσεις ήταν θετικές προς τη μονή, ενώ δεν έκανε αποδεκτή η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ τότε, τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την με αριθμό 111/2000, που με αυτήν αναγνώριζε το δικό του δημοσίον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι τυχαίο ότι η αναπομπή έγινε 30.10.2003, γιατί στις 5.11.2003 είχε αρχίσει η δίκη.

Και είναι ξεκάθαρο βέβαια ότι η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας στηρίχτηκε στην αναγνώριση του ΠΑΣΟΚ για να αποσείσει τις δικές της πολιτικές ευθύνες, ότι έκανε, δηλαδή, την ανταλλαγή. Και είναι γνωστό σ' αυτό το σημείο ότι ήδη είχε διαρρεύσει η θετική απόφαση του δικαστηρίου για τα δικαιώματα του δημοσίου. Και αντί να το χρησιμοποιήσει αυτό, τι έκανε; Έκανε κοινό συμφωνητικό με τη μονή και πήγανε και οι δύο -δημόσιοι δηλαδή με ευθύνη της Κυβέρνησης- στο δικαστήριο και ζήτησαν να μην εκδοθεί η θετική απόφαση για τα συμφέροντα του δημοσίου.

Έτσι, αποδεικνύεται ότι υπήρχε ένας κεντρικός σχεδιασμός μέσα στα πλαίσια της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Και μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα έγιναν και όλες οι ανταλλαγές πραγματικά με φιλέτα-ακίνητα του ελληνικού δημοσίου και μάλιστα με υποτίμηση της αξίας τους, σε αντίθεση με την υπερτιμημένη αξία της λίμνης και όλης της έκτασης.

Γι' αυτό το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας μέσα εδώ, στη Βουλή, σήκωσε το θέμα. Αλλά και εκτός Βουλής, ήταν εκεί που βρισκόταν ο αγωνιζόμενος λαός και στη λίμνη επάνω, Ξάνθη, Ροδόπη, αλλά και στην Ουρανούπολη και σε άλλα μέρη της χώρας, για να υπερασπιστεί πραγματικά τη λαϊκή περιουσία.

Και βέβαια είμαστε θετικοί στην παραπομπή όλων όσων ονόμασε ο εισηγητής μας, είτε έχουν παραγραφεί είτε όχι, οι τυχόν ποινικές ευθύνες. Και πρέπει σ' αυτό το σημείο το ΠΑΣΟΚ να αναλάβει την ευθύνη του και να βάλει μέσα στον κατάλογο όσων θα παραπεμφθούν, τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη.

Πρέπει επιτέλους να αλλάξει και ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών και να αλλάξει, αν χρειαστεί και το Σύνταγμα, γιατί εκεί προσκρούει. Κι αυτό το είχαμε καταθέσει, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σε όλες τις αναθεωρητικές προτάσεις που έγιναν στη Βουλή για το Σύνταγμα. Αλλά καμμία κυβέρνηση δεν έκανε αποδεκτές αυτές τις προτάσεις.

Κλείνω με το εξής. Ο λαός μπορεί και πρέπει να βγάλει γρήγορα, χρήσιμα και κρίσιμα συμπεράσματα, ότι όλα αυτά τα σκάνδαλα που συζητάμε παράγονται και θα αναπαράγονται και είναι παράγωγα του ίδιου του συστήματος και μάλιστα μιας πολιτικής, η οποία διαπλέκεται με αυτά τα συμφέροντα, που είπα προηγούμενα. Εξάλλου έχει τη δύναμη ο λαός, έχει τη γνώση ο λαός πραγματικά να επιβάλει μια άλλη πολιτική που θα προστατεύσει τα κοινωνικοασφαλιστικά, εργασιακά, δημοκρατικά του δικαιώματα, αλλά πολύ περισσότερο έχει τη δύναμη να προστατεύσει τη λαϊκή περιουσία που είναι τα δάση, οι δασικές εκτάσεις, οι παραθαλάσσιες περιοχές. Όλες αυτές οι περιοχές του ανήκουν και πρέπει να είναι κτήμα του και πρέπει να αξιοποιούνται κατ' αυτόν τον τρόπο, που να τις απολαμβάνει ο ίδιος.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας με διαχρονική πολιτική σταθερότητας στάθηκε απέναντι σε όλα αυτά τα ζητήματα. Και πιστεύουμε ότι αυτή η πολιτική σταθερότητά του αναγνωρίζεται από την πλειοψηφία του εργαζόμενου λαού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε κι εμάς τον κ. Τζέκη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδής Βορίδης.

Για πέντε λεπτά, κύριε Βορίδη, όπως ξέρετε, γιατί είχε μιλήσει ο Πρόεδρός σας προηγούμενως.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η πρώτη δυσκολία που έχει σήμερα η Βουλή είναι ότι θα πρέπει κατά τη γνώμη μου

να μην παρασυρθεί από δύο ενδεχομένως λάθος κατευθύνσεις.

Η πρώτη κατεύθυνση είναι να παρασυρθεί πολιτικά, να θεωρήσει ότι αυτό σε τελευταία ανάλυση είναι μια πολιτική διαδικασία. Και θα πω ότι, ήδη, σε ορισμένα, ας τα χαρακτηρίσω, υπομνήματα των εγκαλουμένων, ουσιαστικά γίνεται μια απόπειρα απαξίωσης της συγκεκριμένης διαδικασίας ως μιας απόφασης προελημμένης, προαποφασισμένης, βαθιά πολιτικής. Και υπ' αυτήν την έννοια είναι μια απόπειρα ακύρωσης της διαδικασίας. Είναι σημαντικό, λοιπόν, το Σώμα να αποφασίσει με πολιτική απάθεια. Το πρώτο.

Το δεύτερο: επιτρέψτε μου να εξηγήσω ποιο κατά την κρίση μου θα πρέπει να είναι το κριτήριο με το οποίο κανείς αποφασίζει να ή όχι στη σύσταση της συγκεκριμένης επιτροπής. Για την καταδίκη κάποιου στο δικαστήριο ισχύει η αρχή *in dubio pro reo*. Μία αμφιβολία να υπάρξει, εννιά φορές εννέα ενδείξεις ή πιθανότητες ενοχής, το δικαστήριο πρέπει να απαλλάξει. Αυτή είναι η αρχή του *in dubio pro reo*.

Όσο πηγαίνουμε πίσω, όμως, στην ποινική διαδικασία, τόσο αυτή η αρχή αλλάζει. Για να παραπέμψει το Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο ενδεχομένως, ίσως κάποτε συσταθεί, στο Ειδικό Δικαστήριο χρειάζεται ισχυρές ενδείξεις ενοχής. Αντιστρέφεται το κριτήριο αυτό. Αρκούν οι ισχυρές ενδείξεις ενοχής.

Για να παραπέμψει – θα ισχυριστώ ενώπιόν σας – η τυχόν συσταθείσα προκαταρκτική επιτροπή στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, αρκούν απλές ενδείξεις ενοχής. Είναι ένα βήμα λιγότερο. Για να συσταθεί, όμως, μια τέτοια επιτροπή κατά την κρίση μου αρκεί να υπάρχει έστω και μία ένδειξη ενοχής. Επιστρέφουμε, δηλαδή, στο τελείως αρχικό στάδιο.

Και γι' αυτό και λέω ότι ορθά εφαρμοζόμενα από τη Βουλή και το Σύνταγμα, αλλά και ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών, μας δίνουν ένα ασφαλές πλαίσιο και μια ασφαλή κατεύθυνση για τον τρόπο που πρέπει να ελεγχθούν τα πρόσωπα αυτά.

Συνέβησαν, όμως, αυτά στο παρελθόν; Απάντηση: όχι. Δεν συνέβησαν ειδικά στη συγκεκριμένη περίπτωση, γιατί με ευθύνη της Νέας Δημοκρατίας η επιλογή της μέχρι τούδε ήταν η αποφυγή της διαδικασίας και μάλιστα με έναν απαράδεκτο τρόπο.

Υπάρχει ένα ζήτημα ελέγχου εν προκειμένω συγκεκριμένων προσώπων; Θα μου επιτρέψτε να σας πω ότι αυτά έχουν αναπτυχθεί, δεν έχω και χρόνο να αναπτύξω τη συγκεκριμένη υπόθεση και θέλω να σταθώ σε ένα μόνο σημείο, που φοβούμαι μήπως γίνει αδικία.

Θεωρώ ότι έτσι όπως διαμορφώθηκε – και αναφέρομαι στην ορθή και νόμιμη εισήγηση του εισηγητού του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού – για τα τρία πρόσωπα τα οποία έχουν θέσει υπογραφές σε υπουργικές αποφάσεις, αυτή η μία ένδειξη υπάρχει και είναι αυτό που πρέπει να αποφασίσει το Σώμα. Δεν αποφασίζουμε την ενοχή τους. Αποφασίζουμε κατά πόσον υπάρχει μία ένδειξη ενοχής που πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω. Αυτό είναι όλο κι όλο που λέμε. Δεν λέμε τίποτα περισσότερο.

Γι' αυτά, λοιπόν, τα τρία πρόσωπα κατ' αρχάς που έθεσαν υπογραφές, συντρέχει αυτός ο λόγος. Όμως, συντρέχει αυτός ο λόγος για τον Κωνσταντίνο Κιλτίδη; Θέλω να αναφερθώ συγκεκριμένα σε αυτό. Κοιτάξτε: ήδη μέσα στην επιχειρηματολογία την οποία κάνει το ΠΑΣΟΚ βρίσκεται ο λόγος ο απαλλακτικός.

Το ΠΑΣΟΚ βγαίνει και λέει στην τρίτη παράγραφο της σκέψης την οποία κάνει, ειδικώς για τον Κιλτίδη, αφού του προσάπτει αυτά που του προσάπτει: «Παρά ταύτα στη συνέχεια ο Κιλτίδης με μία σειρά εγγράφων προς τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες έδινε εντολές ότι ο χαρακτηρισμός των δασών ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του δασόρχη».

Μα, τούτο είναι πλήρως αναίρετικό του δόλου, του υποκειμενικού δηλαδή στοιχείου που πρέπει να υπάρχει, για να υπάρξει παραπομπή. Εγώ ειλικρινά εκπλήσσομαι χωρίς να μπω σε οτιδήποτε άλλο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έχω τη δυνατότητα, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω για ένα λεπτό ακόμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βεβαίως.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Χωρίς να μπω στη συζήτηση για το αν υπήρξαν έννομες συνέ-

πειες ή όχι από το συγκεκριμένο χαρακτηρισμό. Χωρίς να μπω στη συζήτηση που λύθηκε με δύο αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας: «δεν υπάρχουν έννομες συνέπειες». Χωρίς να μπω στο αν τελικώς ο χαρακτηρισμός αυτός ως δασικής εκτάσεως προφανώς αποτελεί μόνο προνόμιο των δασικών υπηρεσιών και δεν μπορεί να γίνει από τον Υπουργό. Χωρίς να μπω καν στη συζήτηση κατά πόσον αυτό θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι αποτελεί προπαρασκευαστική πράξη, δηλαδή μια ερμηνεία του τι είναι χθαμαλόν δάσος, αν αυτό είναι ίσως προπαρασκευαστική πράξη για να γίνει παρακάτω ένας χαρακτηρισμός. Και μόνο το γεγονός ότι εν συνεχεία ο ίδιος ο ελεγχόμενος Υπουργός δέχεται το ίδιο το ΠΑΣΟΚ στην πρότασή του ότι έχει ενεργήσει προ πάσης στιγμής προς αποτροπή της όποιας τυχόν σημασίας αυτής της προπαρασκευαστικής πράξεως, νομίζω ότι πρέπει να οδηγήσει σε απαλλαγή.

Θα ήθελα να θέσω ένα τελευταίο ζήτημα, το οποίο θεωρώ σημαντικό και για τη νομική ορθότητα και για τη νομική πληρότητα του θέματος: Είναι οι πράξεις αυτές παραγεγραμμένες; Και αυτό πρέπει να ειπωθεί τώρα; Ναι, ή όχι; Απάντησις: Κατά τη γνώμη μου είναι παραγεγραμμένες. Και κατά την ακρίβεια, έχει εξαλειφθεί –για να μη χρησιμοποιούμε το λάθος όρο- το αξιόποινό τους.

Μπορεί αυτό να ειπωθεί τώρα; Την απάντηση, θα μου επιτρέψετε να πω, τη δίνει εδώ ο ίδιος ο Κανονισμός στο άρθρο 155, παράγραφος 8: «Αν για οποιοδήποτε άλλο λόγο στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή δεν παραταθεί η διαδικασία που αφορά πρόταση άσκησης δίωξης...», πράγμα που σημαίνει ότι το ζήτημα της παραγραφής δεν κρίνεται στην παρούσα φάση, αναλογικά εφαρμοζόμενο το άρθρο 155 παράγραφος 8, δεν μπορούμε να το πούμε αυτό.

Άκουσα μία άλλη σκέψη και θα ήθελα να τοποθετηθώ και σε αυτήν.

Μήπως όλο αυτό είναι μια περιττή διαδικασία; Σε τελευταία ανάλυση την κάναμε την εξεταστική επιτροπή, τα έχουμε τα στοιχεία. Πρέπει να ξαναπούμε σε αυτήν τη διαδικασία; Δεν είναι ήδη ώριμη αυτή η συζήτηση για να αποφανθούμε, εάν τελικώς πρέπει ή δεν πρέπει να συσταθεί το δικαστήριο;

Εγώ θα πω το εξής: Ναι, κατά τη γνώμη μου η συζήτηση είναι ώριμη γι' αυτό. Πλην όμως, ο Κανονισμός δεν το επιτρέπει. Διότι ο Κανονισμός δεν έχει προβλέψει, τι γίνεται στην περίπτωση που έχει προηγηθεί εξεταστική επιτροπή και τι συμβαίνει, όταν έχουμε τελικώς συγκεντρώσει το αποδεικτικό υλικό που μας επιτρέπει να κρίνουμε.

Επομένως, υποχρεωτικά, έστω και απολύτως τυπολατρικά, θα περάσουμε μέσα από αυτήν τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Αν έχετε την καλοσύνη, κύριε Βορίδη, ολοκληρώστε σας παρακαλώ.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την κατανόησή σας.

Απλώς, λέω το εξής και το λέω σαν ένα –αν θέλετε- πολιτικό μήνυμα: Όλα σε αυτήν τη ζωή θα ήταν πιο απλά, εάν υπήρχε το στοιχειώδες πολιτικό θάρρος να αναλαμβάνονται οι ευθύνες, όταν πρέπει και να ελέγχονται οι Υπουργοί, όταν πρέπει και να μη χρεώνεται μια ολόκληρη παράταξη –όπως το έκανε η Νέα Δημοκρατία- ευθύνες που τυχόν αναλογούν σε συγκεκριμένους ανθρώπους και που ενδεχομένως θα κριθεί στο μέλλον ότι ίσως δεν υπήρχαν ούτε αυτές. Θα ήταν όλα πιο απλά και το πολιτικό αποτέλεσμα για την ίδια την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας θα ήταν πολύ πιο εύκολο, αν εγκαίρως είχε κάνει τις ορθές επιλογές.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Βορίδη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεόδωρος Δρίτσας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό νομίζω σε αυτήν την Αίθουσα και εγκαλώ τη μνήμη και των παλαιότερων, αλλά είμαι βέβαιος ότι είναι καταγεγραμμένο και στη συνείδηση των νεότερων συναδέλφων, ότι η παράταξη η δική μας, ο χώρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς

σήμερα, αλλά και παλαιότερα ο Συνασπισμός, επί σειρά ετών έχει θέσει και στις διαδικασίες για την Αναθεώρηση του Συντάγματος και στις διαδικασίες ανάλογων περιπτώσεων εξεταστικών επιτροπών την κεντρική του προσέγγιση στα ζητήματα αυτά, που συνίσταται στο ότι η Βουλή δεν μπορεί να μετατρέπεται σε δικαστήριο. Οι διατελέσαντες Υπουργοί και Υφυπουργοί πρέπει να έχουν τους φυσικούς δικαστές τους. Η Βουλή πρέπει να παίζει ένα ρόλο διαβιβαστικό και διαπιστωτικό κάποιων βασικών προσανατολισμών ως αποδέκτης κάποιων κατηγοριών και εν συνεχεία να δίνει τη δυνατότητα να παραπέμπονται όλες οι υποθέσεις στους φυσικούς δικαστές με ισότιμο χρόνο παραγραφής, όπως για όλους τους πολίτες.

Αυτά είναι στοιχεία όχι απλά και μόνο μιας σωστής υπεράσπισης του πολιτικού κόσμου και της λειτουργίας της δημοκρατίας, αλλά είναι και στοιχεία ικανά να δώσουν λύσεις και απαντήσεις πραγματικές εκεί που υπάρχουν ποινικές ευθύνες. Η Βουλή μπορεί όντως να αναδεικνύει τις πολιτικές ευθύνες και να τις συγκεκριμενοποιεί, να τους δίνει την ιεράρχηση, την εξειδίκευση, τη συλλογική τους διάσταση, αλλά και τον ατομικό προσδιορισμό.

Δυστυχώς, βρισκόμαστε για μια ακόμα φορά σε αυτή την εξαναγκαστική, θα έλεγα, διαδικασία η οποία είναι οδυνηρή για το πολιτικό σύστημα και για την οποία ευθύνονται τα κόμματα που σήμερα διαγωνίζονται ποιος έχει τους περισσότερους ή τους λιγότερους ενόχους σε ζητήματα που σκανδάλισαν την ελληνική κοινωνία, το ΠΑΣΟΚ, δηλαδή, και η Νέα Δημοκρατία. Βρισκόμαστε, λοιπόν, μπροστά στην δύσκολη θέση να συμμετάσχουμε σε μια εκ του Συντάγματος και εκ του Κανονισμού της Βουλής προβλεπόμενη διαδικασία, για να διαπιστώσουμε όσο γίνεται περισσότερο, το βάθος, το μέγεθος, την έκταση και τις συγκεκριμένες ευθύνες στην υπόθεση του Βατοπεδίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι δυνατόν όταν έχουμε μια σαφή βλάβη του δημόσιου συμφέροντος να μην τίθεται αυτή η διαπίστωση πάνω και πριν από κάθε άλλη ενέργεια. Ήδη η Βουλή έχει ασχοληθεί επί μακρόν με όλες αυτές τις διαδικασίες τόσες πολλές φορές και δεν ακούσαμε ούτε από το ΠΑΣΟΚ, ούτε από τη Νέα Δημοκρατία, στοιχειώδη ανάληψη της πολιτικής ευθύνης, πέραν της ποινικής. Ακούσαμε μισόλογα, τυπολατρικές προσεγγίσεις, είδαμε τη νομική άμυνα να καπισχύει της πολιτικής ευθύτητας και από αυτήν την άποψη η ενοχή είναι προφανώς προσδιορισμένη, αλλά και το αδιέξοδο της κάθαρσης αυτών των υποθέσεων, ενώπιον του ελληνικού λαού, κυρίως. Γιατί δεν είναι δυνατόν χωρίς την πολιτική ευθύνη και χωρίς τη βαθιά ενδοσκόπηση των αιτιών που παράγουν τα φαινόμενα αυτά, να οδηγηθούμε σε νομικές προσεγγίσεις ή σε καταλογισμό ποινικών ευθυνών.

Πράγματι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η προανακριτική επιτροπή δεν κατασκευάζει ενόχους, δεν προϋποθέτει ενόχους, δεν απαγγέλλει κατηγορία η σύστασή της. Ως εκ τούτου το μέγιστο που αυτή τη στιγμή οφείλει η Βουλή να διερευνήσει είναι η περαιτέρω εμπάθυνση και διερεύνηση της μέχρι τώρα εξέτασης του σκανδάλου του Βατοπεδίου και των συγκεκριμένων ευθυνών που έχουν αναδειχθεί.

Θέλω να καταθέσω μια πρόταση στο σημείο αυτό, διότι είναι αδιανόητο οι Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Δρυσ και ο κ. Φωτιάδης –τουλάχιστον αυτοί οι οποίοι άνοιξαν το δρόμο για να νομιμοποιηθεί το δικαίωμα της Μονής Βατοπεδίου να διεκδικεί πράγματα εκτός συναλλαγής- να είναι έξω από τον προβληματισμό του ΠΑΣΟΚ για τις ευθύνες και για τη διερεύνησή τους.

Προτείνω, λοιπόν, εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ στο ΚΚΕ, στους τέσσερις ανεξάρτητους Βουλευτές που μέχρι πρότινος ήταν Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ με τον απαιτούμενο αριθμό των τριάντα Βουλευτών σύντομα να καταθέσουμε πρόταση σύστασης επιτροπής για τον κ. Δρυ και για τον κ. Φωτιάδη. Νομίζω ότι θα βρούμε τη σύμφωνη γνώμη τους και θα κληθεί τότε το ΠΑΣΟΚ να μας πει σε αυτή την Αίθουσα, γιατί διαφωνεί και γιατί θα καταψηφίσει μια τέτοια πρόταση. Εδώ θα μπει ο καθένας πολύ περισσότερο στις ευθύνες του.

Πριν μπω στα συγκεκριμένα θέλω να αναφερθώ σε ένα πολύ σημαντικό γεγονός που συνέβη δυο ημέρες πριν, μια σκανδαλώδης κατάσταση στα παράλια της Αττικής στις ακτές του Φαλήρου, του Αλίμου, του Ελληνικού, της Βούλας, της Βουλια-

γμένης που αποτελεί ένα σκάνδαλο με πολύ ισχυρή οικονομική βάση. Το Σάββατο το απόγευμα ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ελληνικού ως είχαν νόμιμο δικαίωμα και εφαρμόζοντας το νόμο και την πραγματική επιταγή αποφάσεων και δικαστηρίων, αποφάσεων του Συμβουλίου Επικρατείας και υπουργικών αποφάσεων, σφράγισαν δυο παράνομα καταστήματα της παραλίας, παρουσία αστυνομικών δυνάμεων με επικεφαλής ταξίαρχο. Αυτό έγινε στις οκτώ το απόγευμα. Στις δώδεκα τη νύχτα τα καταστήματα λειτουργούσαν σε πλήρη λειτουργία παρουσίας της Αστυνομίας και του κυρίου ταξιάρχου.

Εδώ πρέπει κανείς να απαντήσει, εάν κληθούν οι διατελέσαντες Υπουργοί Πολιτισμού ή Υφυπουργοί Αθλητισμού που έχουν την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού ή οι Γενικοί Γραμματείς Αθλητισμού να μας πουν πώς είναι δυνατόν μια τεράστια παρανομία να διαιωνίζεται επί σειρά ετών εναλλασσόμενων των κυβερνήσεων και να παραμένει και η νύχτα να είναι ισχυρότερη του κράτους, των Υπουργών της Κυβέρνησης. Εάν αυτό δεν είναι σκάνδαλο με τεράστια οικονομική επιφάνεια, τότε τι είναι; Τώρα και πάλι η Αριστερά το καταγγέλλει, αλλά δεν έχει βρεθεί ένας τηλεοπτικός σταθμός να εκβάσει, όπως συνέβη με το Βατοπέδιο και όλοι εφησυχάζουν.

Αυτό συνέβη στο Βατοπέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και αυτή είναι η τεράστια ευθύνη που πρέπει να διαλευκανθεί μέχρι τέλους, πώς ενώ όλα τα πράγματα ήταν εμφανή, πώς ενώ δημόσια περιουσία εκτίθετο στις ορέξεις κερδοσκοπών είτε με ράσο είτε χωρίς ράσο, ο πολιτικός κόσμος της χώρας, οι υπεύθυνοι κυβερνήσεις αγρόν ηγόραζον. Και από αυτήν την άποψη αυτά δεν μπορούν να μείνουν αναπάντητα στην ελληνική κοινωνία. Και δεν μπορεί να αρνείται κανείς ενεχόμενος Υπουργός την υποχρέωση να προχωρήσει η Βουλή μέχρι τέλους στη διερεύνηση παρά τα ρίσκα, παρά το ενδεχόμενο να αξιοποιηθούν ένθεν και ένθεν αυτά τα ζητήματα σε αυτό το οικτρό δικομματικό παιχνίδι.

Δεν είναι δυνατόν να μείνουμε στην επιλεκτικότητα του ΠΑΣΟΚ από τη μια μεριά που σκανδαλωδώς εξαιρεί την ευθύνη των δικών του Υπουργών και από την άλλη να μείνουμε στη μακάρια επιχειρηματολογία της Νέας Δημοκρατίας είτε ότι αυτά ήταν νομότυπα είτε ότι ήταν αρμοδιότητα άλλων, είτε ότι ήταν το ένα ή το άλλο.

Εγώ δεν μιλώ για δόλο. Δεν κατασκευάζουμε ενόχους και πολύ περισσότερο δεν στοχοποιούμε συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα ότι δεν ήταν εντάξει στην ηθική τους υπόσταση. Είναι σαφές, όμως, ότι δεν υπερασπίστηκαν το δημόσιο συμφέρον, τη δημόσια περιουσία, δεν επιτέλεσαν το καθήκον τους, όπως έπρεπε να το επιτελέσουν. Δεν θα πάω μακρύτερα, γιατί αυτό είναι προϊόν της συγκεκριμένης πολιτικής επιλογής τους.

Και αν ξεσηκώθηκαν κάποια στιγμή κάποιες δυνάμεις, κάποιοι Υπουργοί και κάποιοι δήμαρχοι στην Κομοτηνή και στην Ξάνθη και προσπάθησαν να υπερασπιστούν τους ψαράδες, ήταν γιατί οι ψαράδες είχαν εξεγερθεί. Οι ψαράδες αποτελούσαν ψηφοφόρους των κομμάτων αυτών. Υπερασπίστηκαν, λοιπόν, τους ψαράδες και τότε επέδειξαν μια ευαισθησία ως προς τα ζητήματα αυτά.

Μόλις τελείωσε αυτή η ιστορία και κατοχυρώθηκαν σ' ένα βαθμό οι ψαράδες. Μετά άρχισαν τις ανταλλαγές. Γιατί και τα δύο, και η Ιερά Μονή του Αγίου Όρους και η Εκκλησία, οι εκκλησιαστικοί κύκλοι ή ορισμένες μητροπόλεις αποτελούν πολιτικά στηρίγματα αυτών των κομμάτων, τόσο του ΠΑΣΟΚ όσο και της Νέας Δημοκρατίας.

Δεν χρειάζεται να «λαδωθεί» κάποιος Υπουργός. Είχε ευνοϊκή μεταχείριση απέναντι σε κοινωνικές κατηγορίες, συγκροτήσεις και συμφέροντα που είναι φιλικά προσκείμενα στο πολιτικό τους πρόγραμμα, την πολιτική τους ιδεολογία, την πολιτική τους κατεύθυνση και τη διαδικασία αναπαραγωγής της πολιτικής τους επιβεβαίωσης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ**)

Αυτό είναι αρκετό για να συγκροτηθεί η έννοια της υπέρβασης των υποχρεώσεων τους για την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος. Δεν χρειάζεται να λαδώνεται κανείς. Δεν χρειάζεται να μιλάμε για τέτοιους ευτελισμούς. Αυτό δεν μπορεί κανείς να υποκριθεί ότι δεν το καταλαβαίνει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Μ' αυτές τις σκέψεις, εμείς κάνουμε τη διάκριση, όπως είπε και η ειδική αγορήτρια κ. Αμμανατίδου, για τους Υπουργούς που με την υπογραφή τους παρήγαγαν άμεσες συνέπειες σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Έχουμε απόλυτη βεβαιότητα ότι η συνέχεια της έρευνας είναι αναγκαία και για τη δική τους ευθύνη, αλλά και για τη γενικότερη περιγραφή των συνολικών δράσεων και των συνολικών διαδικασιών μέσα από τις οποίες αναπαράγεται αυτή η συναλλαγή, αυτή η αλληλοστήριξη των οικονομικών και πολιτικών συμφερόντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κύριε συνάδελφε, ολοκληρώστε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ένα λεπτό για να ολοκληρώσω την πρότασή μας.

Ως εκ τούτου οι Υπουργοί κύριοι Μπασιάκος, Δούκας και Κοντός πρέπει, χωρίς να είναι ένοχοι κατ' ανάγκη, να υποστούν τη βάσανο της περαιτέρω διερεύνησης. Το ίδιο πρέπει να συμβεί για τον κ. Δρυ και τον κ. Φωτιάδη.

Από εκεί και πέρα, όντως αναγνωρίζουμε ότι είναι διαφορετικά τα ζητήματα όσον αφορά τον κ. Ρουσόπουλο, τον κ. Βουλγαράκη και τον κ. Κιλτίδη. Για μεν τον κ. Ρουσόπουλο η έννοια της ηθικής αυτουπάρχουσας χρήζει περαιτέρω διερεύνησης, αλλά είναι αρκετά αόριστη και πρέπει να προσδιοριστεί.

Ο κ. Βουλγαράκης και ο κ. Κιλτίδης είναι σαφέστατο ότι σ' αυτήν την ιστορία δεν έχουν την άμεση εμπλοκή –ως ευθύνη εννοώ και όχι τίποτα περισσότερο– που έχουν οι προηγούμενοι τρεις και δύο του ΠΑΣΟΚ. Παρ' όλα αυτά όμως, με τις πράξεις τους τις συμπεριφορές τους και τις παραλείψεις τους συμμετέχουν έστω και σε μια περιφερειακή πραγματικότητα στη διαδικασία αναπαραγωγής των σχέσεων της Μονής Βατοπεδίου με το πολιτικό κατεστημένο, το πολιτικό προσωπικό της τότε εξουσίας.

Ως εκ τούτου, για να έχουμε τη συνολική διερεύνηση και αυτές οι περιπτώσεις, με τη διάκριση που κάνω και με τη σαφή διαφοροποίηση που υπάρχει, οφείλουμε να αποφασίσουμε ότι πρέπει κι αυτές να διερευνηθούν. Και αυτό δεν σημαίνει ότι στοχοποιούμε κανέναν.

Ελπίζω η Βουλή πολύ σύντομα να συζητήσει και για τις ευθύνες και για την παραπομπή του κ. Δρυ και του κ. Φωτιάδη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι συζητήσεις στο ελληνικό Κοινοβούλιο που αφορούν την εφαρμογή του νόμου «περί ευθύνης των Υπουργών» είναι από τις πιο δύσκολες συζητήσεις. Είναι δύσκολες συζητήσεις νομικά, πολιτικά, αλλά και συναισθηματικά. Γι' αυτό ακριβώς, όταν πρόκειται να λάβουμε σοβαρές αποφάσεις σε τέτοιου είδους θέματα, οι αποφάσεις δεν κανοναρχούνται από την κοιμματική γραμμή, αλλά πρέπει να στηρίζονται στην ατομική μας συνείδηση και στη διαμόρφωση προσωπικής γνώμης για τα πρόσωπα και τα γεγονότα.

Με αυτήν την έννοια, έχει ιδιαίτερη σημασία η παρατήρηση την οποία έκανε ο συνάδελφος κ. Μαργκογιαννάκης, για την ανάγκη παρουσίας των συναδέλφων κατά τη διάρκεια των συζητήσεων.

Δεν πρόκειται να μακρηγορήσω γιατί η εκτελεστική εξουσία πρέπει να μένει σε διακριτή και διακριτική απόσταση από μία κατεξοχήν κοινοβουλευτική διαδικασία, πολύ περισσότερο που ο έχων την ευθύνη για λογαριασμό της Κυβέρνησης να παράσχει ορισμένες πληροφορίες, λόγω της ιδιότητάς του του Υπουργού Δικαιοσύνης, θα πρέπει να είναι εξαιρετικά προσεκτικός. Δεν πρόκειται να κρίνω πρόσωπα και γεγονότα. Θέλω όμως να παράσχω μερικές διευκρινίσεις, για μερικές αθέλητες και άλλες ηθελμένες ασάφειες και παρεξηγήσεις που προέκυψαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Πρώτον, σήμερα δεν αποφασίζουμε, το ελληνικό Κοινοβούλιο

δεν αποφασίζει την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος κάποιου προσώπου. Το Ελληνικό Κοινοβούλιο, όπως προβλέπεται και από το νόμο «περί ευθύνης Υπουργών» και το άρθρο 86 του Συντάγματος, δικαιούται να αποφασίσει τη σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής που θα διερευνήσει την ύπαρξη τυχόν ποινικών ευθυνών Υπουργών. Άρα λάθος ήταν αυτό που επεχείρησαν ορισμένοι συνάδελφοι, να εμφανίσουν τη σημερινή διαδικασία ως διαδικασία παραπομπής στο Ειδικό Δικαστήριο ή ως διαδικασία ασκήσεως ποινικής δίωξης.

Δεύτερον, ακούστηκε από αρκετές πλευρές ότι αυτό που πρέπει να διερευνηθεί είναι η ροή «μαύρου» χρήματος, δηλαδή ουσιαστικά αν υπάρχουν δωροδοκίες και δωροληψίες. Όμως, πρέπει να αποσαφηνίσουμε ότι στο αδίκημα της απιστίας αυτό που ερευνάται δεν είναι η δωροδοκία ή η δωροληψία, ούτε η διαδρομή «μαύρου» χρήματος. Αυτό που είναι απολύτως αποφασιστικής σημασίας είναι το αν επήλθε σοβαρή ζημία και βλάβη του ελληνικού δημοσίου. Αυτό είναι που πρέπει να ερευνηθεί.

Τρίτον, ειπώθηκε ότι η κυβερνώσα πλειοψηφία θέλει να κρατήσει την Αξιοματική Αντιπολίτευση σε ομηρεία. Ακούσαμε, επίσης, ότι χρησιμοποιείται η υπόθεση των σκανδάλων για να σκεπαστούν άλλα θέματα μεγαλύτερης σημασίας. Οι δε ενδιαφερόμενοι, για τους οποίους μπορεί να συσταθεί η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, είπαν ότι όλα έγιναν καλώς.

Αλλά, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν όλα έγιναν καλώς, εάν κατηγορείται η κυβερνώσα Πλειοψηφία ότι παραπειστικά χρησιμοποιεί τις διαδικασίες, ποιο είναι το συμπέρασμα; Ποιο είναι το προτεινόμενο; Να κηρύξουμε το τέλος μίας άγονης αναζήτησης και συζήτησης; Να πούμε, δηλαδή, ότι δεν συνέβη απολύτως τίποτα; Ότι δεν υπάρχει ούτε πολιτική ευθύνη, ούτε ενδεχόμενο ποινικής ευθύνης; Ότι στην υπόθεση του Βατοπεδίου όλα υπήρξαν άψογα; Και μπορούμε να το πούμε αυτό βάσιμα στον ελληνικό λαό και να γίνουμε πιστευτοί;

Είναι προφανές ότι δεν πρέπει να ποινικοποιηθεί η πολιτική ζωή. Είναι προφανές ότι όλα πρέπει να γίνουν με απόλυτο σεβασμό στον νομικό πολιτισμό και στο κράτος δικαίου. Είναι, επίσης, απόλυτα σαφές ότι το πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνουμε είναι να ψάξουμε την αλήθεια. Αλλά, αυτό το καθήκον επιβάλλει τη σύσταση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής.

Και τέλος-τέλος, τίθεται ένα ερώτημα: Αν όλα έγιναν καλά, αν σύμφωνα με την Αξιοματική Αντιπολίτευση δεν υπάρχει σκιά ούτε πολιτικής, ίσως ούτε ποινικής ευθύνης, ο σκληρός και γενναίος πυρήνας της προηγούμενης κυβέρνησης –προσέξτε, αυτό δεν αφορά τους συναδέλφους Βουλευτές- της κυβέρνησης Καραμανλή, θα ήταν ευχαριστημένος, αν δεν ερευνάτο τίποτα για πιθανές ποινικές ευθύνες μελών της κυβέρνησης Καραμανλή και την ίδια ώρα η δικαιοσύνη ασκούσε ποινικές δίωξεις σε βάρος εκπροσώπων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, υπαλλήλων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης ή της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου; Δηλαδή, ο πυρήνας της κυβέρνησης Καραμανλή έχει την άποψη ότι όλα όσα συνέβησαν, τα διέπραξαν οι υπάλληλοι του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κανένας άλλος δεν έχει την παραμικρή ευθύνη;

Θα περίμενα τουλάχιστον από τους ενδιαφερομένους σήμερα να κάνουν μία δήλωση –και αυτό θα τους το αναγνώριζα- ότι αν υπάρχει ευθύνη από τους υπαλλήλους μας έχουμε και εμείς ευθύνη. Όχι, όμως, να αναζητούμε πίσω από το θώρο της παραγραφής ή της έλλειψης ευθύνης, την ανάγκη παραπομπής στη δικαιοσύνη όλων των υπολοίπων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ**)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω με μία παρατήρηση. Είναι προφανές ότι κάθε πράξη του ελληνικού Κοινοβουλίου, κάθε πράξη συναδέλφου πρέπει να γίνεται με ιδιαίτερο σεβασμό στην αξιοπρέπεια του ελεγχόμενου. Κατά τον ίδιο τρόπο, κάθε μας ενέργεια πρέπει να κατατείνει στον σεβασμό της αξιοπρέπειας του πολιτικού συστήματος. Αυτά τα δύο πρέπει να υπηρετήσουμε ταυτόχρονα: Και την αξιοπρέπεια των συναδέλφων που σήμερα αισθάνθηκαν την ανάγκη να παράσχουν τις δικές τους εξηγήσεις, αλλά και την αξιοπρέπεια του πολιτικού συστήματος που κινδυνεύει να καταβυθιστεί, εάν όλοι μας μείνουμε μακάριοι

και προσηλωμένοι στην αρχή ότι σε αυτό τον τόπο όλα καλώς συμβαίνουν και μόνο ο ελληνικός λαός έχει λάθος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της προτάσεως που κατέθεσαν που κατέθεσαν εκατόν είκοσι πέντε Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 και επόμενα του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη Υπουργών»:

Α) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της απιστίας που υπερβαίνει καταφανώς το προσδιοριζόμενο από το εδάφιο β' του άρθρου 390 Π.Κ. ποσό, από τους τότε Υπουργούς και Υφυπουργούς κυρίου Ευάγγελο Μπασιάκο, Πέτρο Δούκα και Αλέξανδρο Κοντό.

Β) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία των ανωτέρω τέως Υπουργών και Υφυπουργών (άρθρο 46 παράγραφος 1 εδάφιο α Π.Κ.) στις παράνομες πράξεις των εμπλεκόμενων στο σκάνδαλο υπηρεσιακών παραγόντων και λοιπών συμπραττόντων, ήτοι στις πράξεις: α) της απλής συνέργειας από κοινού με άλλον και μη, κατ' εξακολούθηση, σε απιστία σχετική με την υπηρεσία, από κοινού και μη, σε βάρος του δημοσίου, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 73.000 ευρώ, από την οποία η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη, κατ' εξακολούθηση, β) της ψευδούς βεβαίωσης από κοινού με σκοπό τον προσπορισμό σε άλλον αθέμιτο όφελος σε βάρος του Δημοσίου, από την οποία το συνολικό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ και η ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη και γ) της απλής συνέργειας από κοινού, κατ' εξακολούθηση, σε ψευδή βεβαίωση, με σκοπό τον προσπορισμό σε άλλον αθέμιτο όφελος σε βάρος του Δημοσίου, από την οποία το συνολικό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 ευρώ και η ζημία υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και είναι ιδιαίτερα μεγάλη, κατ' εξακολούθηση, ήτοι για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1, 13 περίπτωση α, 14, 17, 18, 26 παράγραφος 1^α, 27 παράγραφος 1, 45, 47 παράγραφοι 1, 51, 52, 60, 63, 79, 83, 94 παράγραφοι 1, 98, 256 περίπτωση γ' -υποπερίπτωση β' Π.Κ., όπως η περίπτωση γ' αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 παράγραφος 5^α του ν. 2721/1999, 242 παράγραφος 1 και 3, όπως η παράγραφος 3 του άρθρου 242 συμπληρώθηκε από το άρθρο 1 παράγραφος 7β του ν. 2408/1996 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παράγραφος 6 του ν. 2721/1999 και άρθρο 1 παράγραφος 1 του ν. 1608/1950, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παράγραφος 5 του ν. 1738/1987 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 του ν. 1877/1990 και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 παράγραφος 1 του ν. 2172/1993 και άρθρο 4 παράγραφος 3^α, γ' του ν. 2408/1996.

Γ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υπουργό κ. Γεώργιο Βουλγαράκη.

Δ) Για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) από τον τότε Υφυπουργό κ. Κ. Κιλτίδη.

Ε) Για την ενδεχόμενη ηθική αυτοουργία (άρθρο 46 ΠΚ) του τότε Υπουργού Επικρατείας κ. Θ. Ρουσόπουλου στην τέλεση αδικημάτων των πιο πάνω παρ. (α) και (β) και,

Εάν από το πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, που προτείνεται να συγκροτηθεί κατά το άρθρο 86 παράγραφος 3 εδάφιο γ' του Συντάγματος, του ν. 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη Υπουργών» και κατά τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής, ενδεχομένως προκύψει περαιτέρω εξειδίκευση και εξατομίκευση των αναφερομένων ανωτέρω πράξεων και η τυχόν συμμετοχή άλλων προσώπων ως συναυτουργών και συμμετόχων σε αυτές, να αποφασίσει η Ολομέλεια της Βουλής για την άσκηση ή μη δίωξης.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Η ψηφοφορία, όπως είπα, είναι μυστική και θα διεξαχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 155 και του άρθρου 73 του Κανονισμού

της Βουλής. Υπενθυμίζω ότι σε αυτή δεν μετέχει εκείνος, κατά του οποίου στρέφεται η πρόταση άσκησης δίωξης, αν είναι Βουλευτής.

Οι ψηφοφορίες θα είναι έξι. Η πρώτη αφορά τον τότε Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, η δεύτερη τον τότε Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Πέτρο Δούκα, η τρίτη το Βουλευτή και τότε Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Αλέξανδρο Κοντό, η τέταρτη τον τότε Υπουργό Πολιτισμού κ. Γεώργιο Βουλγαράκη, η πέμπτη το Βουλευτή και τότε Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη και η έκτη τον τότε Υπουργό Επικρατείας κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο.

Για την οικονομία του χρόνου συμφωνεί το Σώμα, να διεξαχθούν και οι 6 μυστικές ψηφοφορίες ταυτοχρόνως;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Η Βουλή συνεφώνησε ομοφώνως. Η μυστική ψηφοφορία με έξι ψηφοδόχους θα διεξαχθεί ως ακολούθως. Η πρώτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Ευάγγελου Μπασιάκου. Η δεύτερη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Πέτρου Δούκα.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Γράμματα ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Θα πρέπει να καταγραφούν στα Πρακτικά, κύριε Γιακουμάτο. Δεν αμφέβαλα ότι ξέρετε να διαβάσετε. Αλίμονο! Μετά από τόσα χρόνια εδώ μέσα σίγουρα θα ξέρετε να διαβάσετε. Αλλά πρέπει να καταγραφούν στα Πρακτικά.

Επαναλαμβάνω, η πρώτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Ευάγγελου Μπασιάκου. Η δεύτερη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Πέτρου Δούκα. Η τρίτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του Βουλευτή κ. Αλέξανδρου Κοντού. Η τέταρτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Γεωργίου Βουλγαράκη. Η πέμπτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Κιλτίδη. Η έκτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου.

Θα διανεμηθούν έξι διαφορετικά ψηφοδέλτια. Το πρώτο αφορά στον κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, το δεύτερο στον κ. Πέτρο Δούκα, το τρίτο στο Βουλευτή κ. Αλέξανδρο Κοντό, το τέταρτο στον κ. Γεώργιο Βουλγαράκη, το πέμπτο στο Βουλευτή κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη και το έκτο στον κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο.

Θα σας διανεμηθούν, επίσης, ισάριθμα λευκά ψηφοδέλτια, καθώς και έξι φάκελοι. Παραπλεύρως του ονόματος ενός εκάστου σημειώνονται οι λέξεις «ΝΑΙ», «ΟΧΙ», «ΠΑΡΩΝ». Η ψήφος εκφράζεται με σταυρό δίπλα σε μια από τις τρεις αυτές λέξεις. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει σημειούμενη ψήφος με σταυρό σε καμιά από τις τρεις αυτές λέξεις «ΝΑΙ», «ΟΧΙ», «ΠΑΡΩΝ», το ψηφοδέλτιο θεωρείται άκυρο.

Για να μην υπάρξουν δυσκολίες στην καταμέτρηση, το κάθε ψηφοδέλτιο που θα μπει στο φάκελο θα το ρίχνετε στην ψηφοδόχο με το αντίστοιχο όνομα. Σε κάθε περίπτωση, εάν βρεθούν ψηφοδέλτια στη μια ή σε κάποια από τις άλλες πέντε ψηφοδόχους κατά λάθος, συμφωνεί το Σώμα τα ψηφοδέλτια αυτά να πάνε στην αντίστοιχη ψηφοδόχο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε.

Επίσης, σύμφωνα με το 2ο και 3ο εδάφιο της παραγράφου 10 του άρθρου 73 του Κανονισμού της Βουλής, σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ του αριθμού των ψηφοδελτίων και του αριθμού των ψηφισάντων, επαναλαμβάνεται η καταμέτρηση. Αν και μετά τη νέα αυτή καταμέτρηση διαπιστωθεί ότι ο αριθμός των ψηφοδελτίων είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των ψηφισάντων, καταστρέφεται πριν από τη διαλογή αριθμός ψηφοδελτίων ίσος με τον αριθμό των επιπλέον ψηφοδελτίων. Είναι κατανοητά όλα αυτά.

Παρακαλώ τώρα να έρθει επί του καταλόγου ο συνάδελφος κ. Λιντζέρης Δημήτριος από το ΠΑΣΟΚ. Ο κ. Λιντζέρης δεν είναι αυτή τη στιγμή στην Αίθουσα. Παρακαλείται, όμως, ο κ. Γιάννης Βλατής, που είναι έμπειρος και είναι στην Αίθουσα, να έρθει επί του καταλόγου, καθώς και ο κ. Χρήστος Σταϊκούρας από τη Νέα Δημοκρατία. Ο κ. Σταϊκούρας είναι εδώ.

Καλούνται, επίσης, ως ψηφολέκτες για την πρώτη κάλη οι συ-

νάδελφοι κύριοι Γιουματζίδης Βασίλειος από το ΠΑΣΟΚ και Τσουμάνης Δημήτριος από τη Νέα Δημοκρατία. Για τη δεύτερη κάλη καλούνται οι συνάδελφοι κύριοι Κωνσταντινόπουλος Οδυσσέας από το ΠΑΣΟΚ και Καραγκούννης Κωνσταντίνος από τη Νέα Δημοκρατία.

Για την τρίτη κάλη καλούνται οι συνάδελφοι κύριοι Δημητρουλόπουλος Παναγιώτης από το ΠΑΣΟΚ και Τζηκαλάγιας Ζήσης από τη Νέα Δημοκρατία.

Για την τέταρτη κάλη καλούνται οι συνάδελφοι κύριοι Μαργέλης Σπυροπάνος από το ΠΑΣΟΚ και Παπακωνσταντίνου Νίκος από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Για την πέμπτη κάλη καλούνται οι συνάδελφοι κύριοι Μοσχόπουλος Σπυρίδων από το ΠΑΣΟΚ και Αϊβαλιώτης Κωνσταντίνος από το ΛΑΟΣ.

Για την έκτη κάλη καλούνται οι συνάδελφοι κύριοι Οικονόμου Αθανάσιος από το ΠΑΣΟΚ και Κριτσωτάκης Μιχαήλ από το ΣΥΡΙΖΑ.

Παρακαλώ να δημιουργηθεί ένας χώρος ανάμεσα στις κάλπες, διότι η αναγκαία πληθώρα του αριθμού των ψηφολεκτών θα εμποδίζει τους συναδέλφους να προσέρχονται για να επιτελέσουν το καθήκον τους.

Πρόεδροι της εφορευτικής επιτροπής θα είναι, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 73 του Κανονισμού της Βουλής, για την πρώτη κάλη ο κ. Νιώτης Γρηγόριος, Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, για τη δεύτερη κάλη η κ. Ζήση Ροδόλα, Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής, για την τρίτη κάλη ο κ. Αργύρης Ευάγγελος, Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, για την τέταρτη κάλη ο κ. Πολύδωρας Βύρων, Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, για την πέμπτη κάλη η κ. Νικολαΐδου Βαρβάρα, Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής.

ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, ζητώ συγγνώμη, αλλά επειδή έχω ένα κώλυμα, δεν θα μπορέσω να παραστώ μέχρι το τέλος της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Αφού υπάρχει αυτός ο αντικειμενικός λόγος, θα βρεθεί μία άλλη λύση. Ο κ. Κουράκης, ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, δεν έχει τοποθετηθεί.

Επειδή η κ. Νικολαΐδου έχει αυτό το κώλυμα και δεν μπορεί να μείνει σε όλη τη διάρκεια της διαλογής, θα είναι στην πέμπτη κάλη πρόεδρος της εφορευτικής ο κ. Κουράκης, ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής.

Στην έκτη κάλη θα είναι ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, ο κ. Βαΐτσης Αποστολάτος, πρόεδρος της εφορευτικής.

Όλοι οι κύριοι ψηφολέκτες ευρίσκονται μπροστά στις κάλπες. Οι επί της ψηφοδόχου συνάδελφοι θα επιβεβαιώνουν, αναφέροντας το όνομα κάθε συναδέλφου που ψηφίζει.

Σας γνωστοποιώ, επίσης, ότι στο Προεδρείο έχουν αποσταλεί σφραγισμένες επιστολές από συναδέλφους, που ευρίσκονται σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό, για συμμετοχή στη μυστική ψηφοφορία, σύμφωνα με το άρθρο 70 Α του Κανονισμού της Βουλής.

Εάν οι συνάδελφοι επί του καταλόγου είναι έτοιμοι, να αρχίσουμε την ανάγνωση. Είστε έτοιμοι;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεν έχουμε ψηφοδέλτια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Οι επί του καταλόγου είναι έτοιμοι, αλλά η διανομή των ψηφοδελτίων δεν έχει ολοκληρωθεί. Θα περιμένουμε να ολοκληρωθεί η διανομή των ψηφοδελτίων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Θα μπορούσα να έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ορίστε, κύριε Μαρκογιαννάκη, έχετε το λόγο. Κάτι θέλετε να πείτε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το ψηφοδέλτιο, το οποίο έχω εγώ στα χέρια μου αυτήν τη στιγμή και αφορά τον κ. Μπασιάκο, είναι τόσο αόριστο αλλά προπάντων τόσο αβέβαιο νόμο, που λυπάμαι πάρα πολύ, αλλά οι συντάκτες αγνόησαν βασικά πράγματα.

Ουσιαστικά, δηλαδή, κατηγορείται ο κ. Μπασιάκος για απιστία, ταυτόχρονα δε για ηθικός αυτουργός στην απλή συνέργεια σε απιστία για τη δικιά του απιστία.

Αυτά τα πράγματα είναι πρωτοφανή και απίστευτα. Δηλαδή, για την ίδια πράξη έχει δύο μορφές συμμετοχής, ως διαπράξας

την κυρία πράξη και ως απλός συνεργός κάποιου άλλου που συμμετείχε στην πράξη.

Αυτά είναι απίστευτα πράγματα. Δεν ξέρω ποιοι νομικοί τα συνέταξαν αυτά, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Οι συντάκτες του ψηφοδελτίου, κύριε Μαρκογιαννάκη...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν έχει σημασία. Απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Αφήστε με λίγο να σας εξηγήσω.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Αυτό, όπως έχει συνταχθεί, δεν είναι απλά αόριστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Μαρκογιαννάκη, οι συντάκτες του ψηφοδελτίου δεν είναι πρώην εισαγγελείς, δηλαδή δεν έχουν την εμπειρία των νομικών διατυπώσεων. Είναι υπηρεσίες της Βουλής, οι οποίες κατέβαλαν την προσπάθεια μιας περιλήψης των κατηγοριών που αναφέρονται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Αφήστε με, σας παρακαλώ, να ολοκληρώσω.

Καθίστε κάτω, κύριε Μαρκογιαννάκη. Καθίστε κάτω.

Οι διάφορες πράξεις και το κατηγορητήριο έχει διατυπωθεί, ως γνωστόν, στο πόρισμα της επιτροπής. Το ψηφοδέλτιο εδώ αφορά τη διαδικασία με την οποία αποτυπώνεται η άποψη των συναδέλφων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Μαρκογιαννάκη, δεν έχετε το λόγο τώρα. Σας παρακαλώ! Σας έδωσα το λόγο εκτός διαδικασίας. Κάνετε μία παρατήρηση. Σας απάντησα. Σας παρακαλώ, τώρα δεν υπάρχει λόγος να συνεχίζουμε αυτόν το διάλογο άνευ αντικειμένου.

Μόλις ολοκληρωθεί η διανομή των ψηφοδελτίων, οι κλητήρες να μας ειδοποιήσουν για να ξεκινήσει η ανάγνωση του καταλόγου.

Εάν καθυστερήσει λίγο ακόμη η διανομή των ψηφοδελτίων, είμαι σίγουρος ότι θα έχετε ο καθένας από μία ενδιαφέρουσα πρόταση επί της διαδικασίας, για το πώς θα μπορούσε καλύτερα να γίνει η διανομή των ψηφοδελτίων. Θα έχω την υπομονή όμως, για να ολοκληρωθεί η διανομή.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριε Όθωνα, παρακαλώ. Τι θέλετε να ρωτήσετε; Εάν δεν ήσασταν στην Αίθουσα και δεν ακούσατε, έστω δικαιολογείστε. Εάν ήσασταν στην Αίθουσα και δεν προσέξατε δεν δικαιολογείστε. Παρόλα αυτά μπορώ να ακούσω ποιο είναι το ερώτημα σας;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΟΩΝΑΣ: Ο φάκελος θα πρέπει να είναι λευκός ή θα γράφει κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Τι θα κάνετε, θα γράψετε το επώνυμο σας πάνω στο φάκελο; Σαφώς θα πρέπει να είναι λευκός. Όταν πηγαίνετε και ψηφίζετε σε οποιαδήποτε διαδικασία, γράφετε και το επώνυμο σας έξω από το φάκελο σας; Είπαμε ότι η ψηφοφορία είναι μυστική, που σημαίνει ότι τοποθετείτε το ψηφοδέλτιο με την έκφραση της γνώμης σας μέσα στο φάκελο και ο φάκελος πέφτει στην κάλπη.

Κάποιοι συνάδελφοι ζητούν εδώ να επαναλάβω τη σειρά με

την οποία έχουν στηθεί οι κάλπες. Κύριοι συνάδελφοι, εάν διαβάσετε μπροστά στις κάλπες, θα διαπιστώσετε ποια κάλπη, σε ποιο συνάδελφο ή πρώην συνάδελφο αφορά. Δεν χρειάζεται να το επαναλάβω.

Να σας ξαναδιαβάσω τις κάλπες με τη σειρά, παρ'ότι οι κάλπες μία εκάστη φέρει μπροστά το όνομα του συναδέλφου ή πρώην συναδέλφου. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, επειδή βλέπω ότι για δεύτερη φορά διατυπώνετε το ερώτημα αυτό, θα επαναλάβω. Κάνετε όμως σας παρακαλώ λίγη ησυχία, χρειάζεται λίγη υπομονή, γιατί είναι μία διαδικασία όχι συνηθισμένη η αποψινή διαδικασία. Είναι μία διαδικασία όμως, που έχει, πολύ μεγάλη, δική της σοβαρότητα, αφού αφορά κατηγορίες για συναδέλφους ή πρώην συναδέλφους. Θα χρειαστεί, επομένως, υπομονή απ' όλους. Παρακαλώ να μην κινούνται οι συνάδελφοι χωρίς λόγο εντός της Αιθούσης. Και αναγιγνώσκω ξανά, αργά τη σειρά των ψηφοδόχων.

Η πρώτη ψηφοδόχος αναφέρει το όνομα του κ. Ευάγγελου Μπασιάκου, η δεύτερη ψηφοδόχος το όνομα του κ. Πέτρου Δούκα, η τρίτη ψηφοδόχος το όνομα του Βουλευτή κ. Αλέξανδρου Κοντού, η τέταρτη ψηφοδόχος το όνομα του κ. Γεωργίου Βουλγαράκη, η πέμπτη ψηφοδόχος το όνομα του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Κιλιτζίδη και η έκτη ψηφοδόχος το όνομα του κ. Θεόδωρου Ρουσόπουλου.

Κατανοητή η σειρά; Για εσάς που δεν έχετε όλα τα ψηφοδέλτια, θα την επαναλάβω και μετά μπορείτε να κάνετε αναστροφή της σειράς για να τα μπερδέψετε ξανά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πείτε τι γίνεται αν πέσει σε άλλο κουτί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το είπα, κύριε Πρόεδρε. Το είπα και έχει καταγραφεί στα Πρακτικά.

Κύριε Σαμαρά, σας έφεραν όλα τα ψηφοδέλτια;

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Όχι ακόμη και σε εσάς δεν έφεραν επίσης.

Έχετε όλοι ψηφοδέλτια;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Είναι περίπου δέκα-δεκαπέντε συνάδελφοι που δεν έχουν πάρει όλα τα ψηφοδέλτια. Παρακαλώ, να συνεχιστεί η διανομή των ψηφοδελτίων.

Παρακαλώ, στην πτέρυγα δεξιά μου χρειάζεται να γίνει η διανομή μερικών ψηφοδελτίων ακόμη.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Οι σφραγισμένες επιστολές, οι οποίες απεστάλησαν στο Προεδρείο για συμμετοχή στη μυστική ψηφοφορία για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης επί της υποθέσεως Βατοπεδίου, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Παρακαλώ να ανοιχτούν οι φάκελοι και να ριχθούν τα ψηφοδέλτια εντός των ψηφοδόχων σε κάθε κάλπη χωριστά.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κύριους ψηφοδέκτες να προβούν στην καταμέτρηση και διαλογή των ψηφοδελτίων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ-ΔΙΑΛΟΓΗ)
(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΛΟΓΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσας μυστικής ψηφοφορίας.

Ψήφισαν συνολικά 282 Βουλευτές.

Για τον κ. Ευάγγελο Μπασιάκο εβρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 194 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 81 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 2 Βουλευτές.

Λευκά 4.

Άκυρα 1.

Για τον κ. Πέτρο Δούκα εβρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 177 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 81 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 13 Βουλευτές.

Λευκά 0.

Άκυρα 11.

Για τον κ. Αλέξανδρο Κοντό εβρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 186 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 77 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 4 Βουλευτές.

Λευκά 0.

Άκυρα 15.

Για τον κ. Γεώργιο Βουλγαράκη ευρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια. Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 167 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 91 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 17 Βουλευτές.

Λευκά 1.

Άκυρα 6.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Για τον κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη ευρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια. Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 49 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 212 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 16 Βουλευτές.

Λευκά 0.

Άκυρα 5.

Για τον κ. Θεόδωρο Ρουσόπουλο ευρέθησαν στην κάλπη 282 ψηφοδέλτια. Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 198 Βουλευτές.

Κατά της πρότασης ψήφισαν 73 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 7 Βουλευτές.

Λευκά 4.

Άκυρα 0.

Συνεπώς η πρόταση για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης γίνεται δεκτή, διότι συγκέντρωσε την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των Βουλευτών, που προβλέπεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 155 του Κανονισμού της Βουλής, για τους κ. Ευάγγελο Μπασιάκο, Πέτρο Δούκα, Αλέξανδρο Κοντό, Γεώργιο Βουλγαράκη και Θεόδωρο Ρουσόπουλο.

Σύμφωνα με ομόφωνη απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων, η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης θα αποτελείται από δεκατρία μέλη και οφείλει να υποβάλει στη Βουλή το πόρισμά της και το αποδεικτικό υλικό μέχρι την Παρασκευή 1 Οκτωβρίου 2010.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 3.07' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα, ημέρα Τρίτη 29 Ιουνίου 2010 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

